

МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ.

ПАМЯТНИКЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ПИСЬМЕННОСТИ XVII ВѢКА.

СОЧИНЕНІЕ

Іоанникія и Софронія Лихудовъ.

КАЗАНЬ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1866.

Отъ казанскаго комитета духовной цензуры печатать
позволяется. 31 декабря 1865 года.

Цензоръ, инспекторъ академіи, *архимандритъ Веніаминъ.*

ВЪКЛОЖЕНІЕ

къ «Протоколамъ Соборнаго Синода»

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ исторіи православной Церкви русской не послѣднее вниманіе обращаетъ на себя борьба ея съ латинствомъ. Еще въ то время, какъ великая княгиня русская Ольга приняла христіанскую вѣру отъ православной Греціи, мы видимъ въ Кіевѣ латинскаго епископа Адалберта съ нѣсколькими помощниками; но ихъ успѣхъ въ распространеніи тамъ латинства ограничился только тѣмъ, что они съ безчестіемъ были выгнаны изъ Россіи (¹). Когда, потомъ, великій князь Владиміръ искалъ свѣта и мира душевнаго, къ нему явился съ своимъ ученіемъ и сонмъ латинъ, — «нѣмци, посланіи отъ папежа»; но Владиміръ, еще язычникъ, выслушавъ ихъ проповѣдь, сказалъ имъ: «идѣте опять, яко отци наши сего не пріяли суть» (²). Такія неудачи, встрѣченныя на Руси латинствомъ на первыхъ порахъ, должны бы внушить епископамъ римскимъ, что они безпрепятственно могутъ оставить свои притязанія

(¹) Труд. кіевск. дух. акад. 1863 г. ч. 1 стр. 136.

(²) Полн. собр. русск. лѣтоп. т. I. стр. 36.

на подчиненіе ея своей власти; но на дѣль okaza-лось, что они даже по утвержденіи у насъ православнаго христіанства никогда не оставляли предковъ нашихъ въ покоѣ. Въ теченіи болѣе пяти съ половиною вѣковъ послѣ того они усиливались обратитъ предковъ нашихъ въ латинство, особенно Русь югозападную, какъ ближайшую къ латинскимъ землямъ; но во все это время успѣли только въ томъ, что при помощи разныхъ насилій, превосходящихъ всякое описаніе, отторгли на свою сторону весьма немногихъ членовъ православной Церкви русской, а большинство членовъ ея, за всѣмъ тѣмъ, и тамъ оставалось непреклоннымъ, готово было переносить всякія озлобленія за православіе и отдавалось въ подданство иновѣрныхъ королей подъ неизмѣннымъ условіемъ—не стѣснять ихъ въ вѣрѣ православной. Такая преданность русскаго народа православію вынудила наконецъ епископа римскаго Пія V († 1572 г.) открыто сознаться въ тцетъ бывшихъ дотѣлъ покушеній римской куріи на Церковь русскую и навсегда отказатъся отъ хлопотъ касательно обращенія послѣдней въ латинство⁽¹⁾; но это сознаніе и этотъ отказъ имѣли значеніе кратковременное и остались въ

(1) Пій V писалъ, *nolle se cum tam feris gentibus* (такъ называлъ онъ православныхъ русскихъ) *sibi quicquam esse commercii, cum praesertim ex aliis olim illuc missis legationibus nullos, quod ad religionem attinet, inde pietatis fructus adhuc perceptos esse intelligeret.* *Ciampin.* Bibliograph. critic. tom. II. pag. 227.

силъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ не осуществились. Преемникъ Пія V Григорій XIII не замедилъ снова (1) попытаться подчинить русскую Церковь владычеству римскаго престола, и поручилъ устроить это подчиненіе знаменитому своею хитростію ордену езуитовъ, воплотившему въ себѣ всѣ цѣли, расчеты и притязанія папства. Езуиты успѣли оправдать столь высокое довѣріе къ нимъ и, употребивъ въ дѣло всѣ средства, не исключая и противныхъ и божескимъ и человѣческимъ законамъ, достигли наконецъ того, что въ извѣстной части Россіи явилась (въ XVI в.) унія, — такое обращеніе православныхъ русскихъ въ латинство, при которомъ они должны были только признавать верховную власть папы, православные же догматы и обряды содержать неприкосновенными, а чтобы обращеніе это не расторглось когда нибудь впослѣдствіи по какимъ либо причинамъ, не посовѣстились придумать, будто унія существовала въ Россіи и прежде (2):

(1) До Григорія XIII (1572—1585 г.) исторія представляетъ многихъ (болѣе 25-ти) епископовъ римскихъ, такъ или иначе покушавшихся подчинить Русь православію своей власти. Смолр. напр. *Карамз.* Истор. госуд. росс. том. 2 стр. 47. 62. 186. том. 3. стр. 67. том. 4. стр. 27. 33. том. 5. стр. 161. том. 6. стр. 38. том. 7. стр. 49. и примѣч. 189 по изд. Эйнерлинга. *Никон. лѣтоп.* II стр. 203. 315. *Татищев* Истор. росс. том. 3 стр. 344. 345. 377. *Макар.* Истор. русск. Церкв. том. 3. стр. 235. 239. 241. 242. 213.

(2) Мысль эта въ первый разъ высказана езуитомъ Скарлою, а за нимъ Подлемъ. *Skarga* O wzadzie i jednosci Kosciola Bozego pod jednym pasterzem i o Greckim i Ruskim od tej jednosci odstąpieniu. 1590 г. *Pociej* Jednosce S—ta Cerkwі Wsch dniej i Zachodniej.

каковая выдумка, въ тѣхъ же видахъ, въ послѣдующіе два вѣка (XVII и XVIII) разработана на западъ со всѣхъ сторонъ до мелчайшихъ подробностей, въ раскрытіи которыхъ сочинители-латины старались превзойти другъ друга наглымъ искаженіемъ событій русской церковной исторіи, дѣлая латинами всѣхъ русскихъ митрополитовъ, государей, весь народъ, такъ что *схизматиками* оставались только тѣ русскіе, которые не приняли брестской (XVI в.) уніи. Конецъ этой уніи извѣстенъ: въ 1839 году ея члены, отрубленные отъ роднаго дерева и противуестественно приклѣнные къ чужому и чуждому для нихъ, соединились съ православною Церковію русскою⁽¹⁾. Не смотря на то, и въ наше время появляются усердные ревнители папства, готовые обратить отечество наше въ латинство во что бы то ни стало. Таковъ напр. Вердье, употребившій для этой цѣли и новѣйшую европейскую ученую художественность со всѣми обманчивыми признаками начитанности, глубокихъ соображеній и безпристрастныхъ сужденій, проникнутыхъ по видимому самою благородною, а на дѣлѣ—примерно—езуитскою любовію къ Россіи⁽²⁾. За всѣмъ тѣмъ Русь православная доселѣ остается, благодаря Бога, православною, исповѣдующею Вѣру православную: усилія ревнителей латинства ока-

(1) Христ. чтен. 1839 г. част. 4. стр. 351—415.

(2) Тамже, 1859 г. стр. 33—125. 185—245.

зываются слишкомъ безсильными для того, чтобы совратить въ него кого-либо изъ здравомыслящихъ русскихъ православныхъ, основательно и обстоятельно знакомыхъ съ православіемъ.

Такіа отношенія латинства къ православнымъ русскимъ естественно заставляли послѣднихъ ближайшимъ образомъ знакомиться съ нимъ, вникать въ него и разсматривать ученіе его, а чтобы предохранить соотечественниковъ - единовѣрцевъ своихъ отъ увлеченія въ сѣти его—излагать послѣдствія такого знакомства, вниканія и разсматриванія въ письмени. Вслѣдствіе этого у насъ появилось не мало сочиненій, написанныхъ и переводныхъ, противъ латинъ, съ самаго водворенія у насъ православной Вѣры. Таковы, напримеръ: посланіе митрополита Леонтія объ опрѣснкахъ ⁽¹⁾, посланіе пр. Θεодосія печерскаго о вѣрѣ варяжской ⁽²⁾, стязанье съ латиною—митрополита Георгія ⁽³⁾, посланіе митрополита Никифора о причинахъ отверженія латинъ православною Церковію ⁽⁴⁾, слово къ князю о латинахъ ⁽⁵⁾ и посланіе на латину ⁽⁶⁾, сочиненіе о фря-

(1) Временник. обществ. истор. и древн. россійск. кн. 5 отд. II. стр. 4—18. Москва. 1850.

(2) Правосл. собесѣдн. 1865 г. ч. 2. стр. 317—328.

(3) Тамже, 1866 г. ч. 1. стр. 71—80.

(4) Памятн. россійск. слов. XII вѣка. стр. 153.

(5) Макаръ. Истор. русск. Церкв. т. II. примѣч. 277.

(6) Тамже, примѣч. 281.

зѣхъ и о прочихъ латинахъ⁽¹⁾, слово Григорія Цамблака о св. причащеніи въ воскресенье предъ рождествомъ Христовымъ, въ великій четвертокъ—о іудеяхъ и приносящихъ опрѣсноки и—похвальное апостоламъ Петру и Павлу⁽²⁾, посланіе константинопольскаго патріарха Михаила (Керулларія), еже посла патріарху антиохійскому Петру⁽³⁾, посланіе Домника, архіепископа венеційскаго, еже посла къ святѣйшему патріарху великіа Антиохіи куръ Петру о опрѣсноку и о прочихъ своихъ⁽⁴⁾, отписаніе святѣйшаго патріарха Петра къ Домнику, архіепископу венеційскому, противу посланію его посланному⁽⁵⁾, и проч. и проч.

Каждое изъ этихъ произведеній, сочиненныхъ и переводныхъ, появившихся у насъ со времени принятія православнаго христіанства предками нашими до основанія славяно-греко-латинской академіи (IX—XVII в.), имѣетъ свое достоинство, а нѣкоторыя изъ нихъ отличаются и научными качествами. Но важнѣйшимъ между ними представляется «Мечецъ духовный», сочинен-

(1) Оно часто встрѣчается въ Кормчихъ нашихъ XIII—XVI в. и въ сборникахъ. См. Опис. рукоп. румянц. муз. №№ 231. 232. 233. 234. 236. Сборн. солов. библиот. №№ 604. 606.

(2) *Филар.* Обзор. русск. дух. литер. стр. 129. Харьковъ. 1859.

(3) Сборн. соловец. библ. №№ 856. 930.

(4) Тамже, № 856 л. 164 наобор. № 930 л. 147 наобор.

(5) Тамже, л. 167 и л. 149. Изъ переводныхъ сочиненій, направленныхъ собственно противъ латинъ, составлялись у насъ въ древности цѣлыя славянскіе сборники (напр. сборн. соловецк. библ. №№ 856. 930).

ный знаменитыми братьями Іоаннікіемъ и Софроніемъ Лихудами. Это — удачный, по времени, опытъ обличительнаго богословія православною Церквію, написанный у насъ, въ видѣ разговора между езуитомъ и грекомъ, учеными греками, присланными въ славяно-греко-латинскую академію отъ вселенскихъ патріарховъ, о важнѣйшихъ разностяхъ или отличіяхъ латинскаго вѣроисповѣданія отъ православною Церквію, показывающій въ сочинителяхъ обширныя свѣдѣнія въ догматахъ и ученіяхъ православія, ознаменованный благородствомъ и кротостію въ обличеніяхъ и проникнутый чувствомъ христіанской любви къ заблудшимъ и желаніемъ обратить ихъ на путь истины православія чрезъ вразумленіе ихъ въ неправоту и несостоятельности латинства.

Отъ кого происходили сочинители настоящаго творенія, какъ они явились въ Россію и проч., увидимъ отчасти изъ него самого, а на какомъ языкѣ написано оно ими первоначально, не позволяемъ себѣ говорить рѣшительно (¹). Въ

(¹) Въ «Описаніи славянскихъ рукописей московской синодальной бібліотеки» сказано (отдѣл. II. *прибавл.* стр. 476. Москва 1862 г.), что «диалоги, сирѣчь разглагольства грека учителя къ нѣкому езуиту» (иначе—«Мечеть духовный»), первоначально написаны на *греческомъ* языкѣ. Въ «Обстоятельномъ описаніи славяно-россійскихъ рукописей бібліотеки графа Толстова» (отд. II. № 63. и отд. V. № 47. стр. 246 и 660. Москва. 1825 г.) также говорится, что «Мечеть духовный» сочиненъ на *греческомъ* языкѣ, съ котораго и переведенъ на языкъ русскій. Но въ двухъ рукописяхъ славянскихъ, по которымъ издаемъ диалоги эти подъ заглавіемъ «Мечеть духовный», говорится (смотри. ниже стр. 41), что они «быша (по одной рукопи-

перелодахъ славянскихъ «Мечець духовный» извѣстенъ не въ одинаковомъ видѣ. Въ московской синодальной библиотекѣ онъ имѣется въ двухъ спискахъ⁽¹⁾, изъ коихъ одинъ озаглавивается такъ: «Діалоги, сирѣчь разглагольства грека учителя къ нѣкому инсунту»⁽²⁾, а другой — такъ: «Мечець духовный» и проч.⁽³⁾. Первый изъ этихъ списковъ представляетъ, говорятъ, черновой переводъ діалоговъ, правленный Евѣиміемъ монахомъ, который въ нѣкоторой степени былъ и редакторомъ сочиненія, дѣлая въ немъ поправки, перестановки, исключенія или прибавленія⁽⁴⁾, а послѣдній переписанъ съ предыдущаго, согласно съ сдѣланными въ немъ, касательно перестановки, дополненій и исключеній, но въ то же время и съ своими, дополненіями⁽⁵⁾ и прибавкою граматы патріарха Адріана (1691 г.) о рукоположеніи епископомъ на литургіи не болѣе одного іерея съ упоминаніемъ, что постановленіе объ этомъ утверждено и московскимъ соборомъ 1667 года⁽⁶⁾.

си) латинска» или (по другой рукописи) «латински» и что переводчики ихъ не восхотѣли «преложити ихъ въ *еллинское* сочиненіе же и діалектъ, но—въ единое глаголаніе, еже можно быти всякому, яко наказанному, тако и ненаказанному, разумѣти.

⁽¹⁾ Въ той же библиотекѣ есть и рукописныя извлеченія изъ него. Смотри. Описан. славян. рукоп. московск. синод. библиот. отд. II. *прибавл.* №№ 304 и 305. стр. 479—481. Москва. 1862.

⁽²⁾ Тамже, № 302. стр. 473.

⁽³⁾ Тамже, № 303. стр. 478. Заглавіе это — такое же, какое ичетъ «Мечець» и въ нашихъ спискахъ, по которымъ издаемъ его (смотри стр. 15).

⁽⁴⁾ Тамже, стр. 477, гдѣ и указано все это.

⁽⁵⁾ Тамже, стр. 478—479, гдѣ также отчасти указано и это.

⁽⁶⁾ Тамже, стр. 479.

Въ библіотекѣ графа Толстова находится «Мечецъ духовный» въ трехъ спискахъ; но объ этихъ спискахъ, по извѣстному описанію ихъ, можно сказать только то, что одинъ изъ нихъ не имѣетъ заглавія⁽¹⁾, другой съ утраченнымъ началомъ и съ описаніемъ, въ началѣ его, рода, воспитанія и дѣяній Іоаннікія и Софронія Лихудіевыхъ⁽²⁾, а третій озаглавляется такъ: «Мечецъ духовный, словеснѣйшихъ и мудрѣйшихъ іеромонаховъ же и учителей Іоаннікія и Софронія, самобратій Лихудіевыхъ, отъ преславнаго острова Кеѳалоніи, къ защищенію святыя Христовы восточныя Церкви на прекословія и упорства западныя церкви издавшійся въ Москвѣ 1690 года»⁽³⁾. Между рукописями румянцовскаго музея находится «Мечецъ духовный» такого рода: заглавіе его слово-въ-слово почти такое же, какое и въ нашихъ спискахъ, по которымъ издаемъ его, а состоитъ онъ изъ двадцати разглагольствій или діалоговъ между грекомъ учителемъ и езуитомъ; передъ послѣднимъ изъ этихъ разглагольствій находится еще особое разглагольствіе между Самономъ, епископомъ газскимъ, и срацыниномъ о пресуществленіи, а въ концѣ л. 142 помѣщено жизнеописаніе или «родъ, воспи-

(1) Обстоят. описан. славяно-росс. рукоп. библиот. гр. Толстова отд. II. № 63 стр. 246. Москва. 1825.

(2) Тамже, отд. II. № 127. стр. 293.

(3) Тамже, отд. V. № 17. стр. 660.

таніе и дѣяніе» Лихудіевъ, также одобрительныя грамоты, данныя Лихудіямъ при отправленіи ихъ въ Россію патріархами Діонисіемъ константинопольскимъ, Парѣніемъ александрійскимъ и Досифеемъ іерусалимскимъ (1). Есть также «Мечецъ духовный». съ такимъ же почти заглавіемъ, какое и въ нашихъ спискахъ, состоящій изъ двадцати діалоговъ грека съ езуитомъ, съ присовокупленіемъ, къ концу, статьи «родъ, воспитанія и дѣянія» Лихудіевъ и съ двумя грамотами о православіи Лихудіевъ отъ патріарховъ константинопольскаго Діонисія и іерусалимскаго Досифея, въ бібліотекѣ г. Царскаго (2).

Мы издаемъ «Мечецъ духовный» по рукописи собственной бібліотеки, написанной полууставомъ въ самомъ началѣ XVIII столѣтія; но при этомъ пользуемся (3) и спискомъ его, принадлежащимъ бібліотекѣ московской духовной академіи (4) Въ концѣ нашей рукописи сдѣлана такая приписка: «Слава Богу, во Троицѣ славивому, давшему намъ помощь начати и совершити сію книгу. Написася сія книга въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ петровскомъ монастырѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога

(1) Опис. русск. и словен. рукоп. румянц. муз, № ССХLIII. стр. 334—335. Спб. 1842.

(2) *Строев.* Рукоп. славян. и російск. Царскаго № 248 стр. 227—228. Москва. 1848.

(3) Какъ именно, видно будетъ изъ самаго изданія нашего.

(4) Рукописн. сборник. № 563, а у насъ означается онъ, для краткости, какъ пособие наше, № 2-мъ.

Слова мѣи году мѣсяца декабря ѣ дня. Благочестивіи читатели, аще что обрящете въ сей книзѣ какое неисправленіе или погрѣшеніе, и вы къ нашему недоумѣнію приложите по своему разумѣнію и разсмотрѣнію. Писаль сію книгу города Брянска николаевской дѣячекъ Михаилъ Димитріевъ сынъ Говровъ». Вотъ точное обозначеніе и писателя нашей рукописи, и смиреннаго сознанія имъ своего неученаго достоинства, и времени списанія имъ оной, и мѣста, гдѣ онъ трудился надъ этимъ дѣломъ, и благочестиваго настроенія, заставившаго его приняться за дѣло это и довершить его!

Какъ сочиненіе ученое и богословское, «Мечць духовный» богатъ приведенными въ немъ текстами свящ. Писанія и выписками изъ сочиненій различныхъ писателей, равно какъ и общими указаніями на тѣ или другія; между тѣмъ, гдѣ найти то или иное мѣсто свящ. Писанія, это или показано не совсѣмъ опредѣленно или же и вовсе не показано, а указанія на сочиненія писателей небиблейскихъ или сдѣланы болѣею частию по такимъ источникамъ, которые составляютъ рѣдкость, или же сдѣланы безъ обозначенія того, гдѣ бы найти сочиненія тѣ. Кромъ того, въ «Мечць духовномъ», по нашей рукописи, есть и такія указанія, которыя неопредѣленностію своею могутъ ввести иного читателя въ недоумѣніе или даже сомнѣніе, между тѣмъ какъ они совершенно вѣрны. Отыскивать, гдѣ

именно находится то или другое мѣсто свящ. Писанія, бываетъ иногда довольно затруднительно, особенно если не имѣешь подъ руками нужнаго на этотъ случай пособія. Повѣрить указанія, сдѣланныя по источникамъ недоступнымъ, нѣтъ возможности никакой для того, кому источники эти недоступны. Приискивать указанія, сдѣланныя по источникамъ доступнымъ, есть дѣло и хлопотливое и утомительное и скучное. Недоумѣвать же, тѣмъ болѣе сомнѣваться, въ дѣлѣ истины не для всякаго безопасно и безвредно. Вслѣдствіе этого, рѣшившись издать «Мечецъ духовный», мы вмѣнили себѣ въ обязанность сдѣлать и дѣйствительно сдѣлали все, что только имѣли возможность сдѣлать въ настоящемъ случаѣ, а чтобы читателямъ можно было отличить сдѣланное нами на этотъ разъ и помѣщенное подъ чертою, печатаемъ все это прямымъ шрифтомъ, тогда какъ три (ихъ только и есть въ нашей рукописи) указанія, находящіяся въ самомъ «Мечецъ духовномъ» на поляхъ и потому принадлежація не намъ, печатаемъ курсивомъ.

МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ

словеснѣйшихъ и мудрѣйшихъ іеромонаховъ же и учителей Іоаннікіа и Софроніа, самообратій Лихудіевыхъ, отъ прехвалнаго острова Кефалоніи, въ защищеніе ⁽¹⁾ свята Христовы восточныя Церкви на прекословіа и упорства западныя Церкви, издавшійся ⁽²⁾ въ Москвѣ при царствѣ святѣмъ благочестивѣйшихъ и боговѣчанныѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всеа великіа ⁽³⁾ и малыа и бѣлыа Россіи самодержцевъ державнѣйшихъ; и при патріаршествѣ блаженнѣйшаго и святѣйшаго великаго господина куръ Іоакима, московскаго и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, — въ лѣто отъ рожества Христова *ахч, при патріаршествѣ же блаженнѣйшаго и святѣйшаго великаго господина куръ Адріана, архіепископа московскаго, всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, исправнѣйся на — словенскій діалектъ въ томъ же годѣ ⁽⁴⁾ *ахч мѣсяца февруарія ⁽⁵⁾.

(1) Въ № 2: къ защищенію.

(2) — издашася.

(3) — великіа же.

(4) — въ той же годѣ.

(5) — февраля.

ДІАЛОГИ,

СВІРЪЧЬ РАЗГЛАГОЛСТВА ГРЕКА УЧИТЕЛЯ КЪ НЪКОМУ
ІСУИТУ.

Діалоги, яже разглаголствоваху словеснѣйшии и мудрѣйшии самобратіа іеромонаси, Іоанникій и Софроній Лихудіевы, иже отъ преславнаго Кефалоніи острова, съ премудрымъ Руткою ісуситомъ въ Полшѣ ахле лѣтъ отъ Христа, въ Львовѣ,—еще въ томже полскомъ войскѣ устремишася тогда на скифы, рекше татары, въ Бучакіи и во инья грады,—присутствующу въ нѣкихъ разговорѣхъ, наипаче о исхожденіи Святаго Духа, самому королю полскому Іоану Собіетскому, емуже сущу съ нѣкими архіереи сѣклита его и боляры и повелѣваюцу со всякою свободою комуждо имѣти власть своя мудрованія (¹) зашипати и безбоязненно прѣтися. Сія убо рекомья различности, по укрѣпляющей Божіей благодати пресвятаго Духа, якоже тогда сихъ предреченныхъ учителей укрѣпи и любопрящися съ ісуситами, по чину въ сей книзѣ имамы разпостлати (²).

(¹) На полѣ рукописи: мудрствованія.

(²) Этого заглавія въ № 2 нѣтъ, а встрѣчается оно въ ней, съ незначительными измѣненіями, далѣе, въ видѣ продолженія предыдущей тамъ рѣчи (смотри стр. 25 примѣч.).

ПОДЛОГЪ

НАСУЩИХЪ ДІАЛОГОВЪ, РЕКШЕ РАЗГЛА-
ГОЛСТВЪ, О РАЗНСТВАХЪ, СУЩИХЪ МЕЖДУ
ВОСТОЧНОЮ СВЯТОЮ ХРИСТОВОЮ ЦЕРКОВІЮ
И ЗАПАДНОЮ.

Человѣкъ мало послѣжди созданія своего ук-
лонися въ великія блазны и злобы, отчюжаяся
наслвдія небеснаго царствія. Господь же нашъ
Іисусъ Христосъ, крайнія ради своей благости и
благоутробія, егда прииде полнота лѣта, воплощ-
ся отъ Святаго Духа и Маріи дѣвы и вочеловѣ-
чися, призва нѣкія человѣки всего рода человѣ-
ческаго, ихже ⁽¹⁾ и апостолы нарече, яже и брат-
ственнѣ тыя собра и совокупи я другъ къ дру-
гу ⁽²⁾ божественными нѣкіими заповѣдми, и сіе
братственное собраніе назва Церковь и отдѣли ⁽³⁾

⁽¹⁾ Въ № 2: яже.

⁽²⁾ — къ другъ другу

⁽³⁾ На полѣ рукописи: отлучи.

ю отъ нравовъ прочихъ чловѣкъ, заповѣдая тѣмъ многаши, яко да не смотрятъ земныхъ, яже суть привременна и тлѣнна, но на небесная, яже суть безконечна ⁽¹⁾ и безсмертна. Богъ же, естественно многоблагодѣтеленъ сый неразлучно ко всему чловѣческому роду, не восхотѣ отъ единого племени или рода или мѣста быти той Церкви, но даде власть, еже, кромѣ различія, быти отъ всякаго племени, и рода, и мѣста, и чина; «елицы бо ⁽²⁾ Его пріяша, даде имъ власть чадомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его», глаголетъ Іоаннъ во главѣ ѿ-й ⁽³⁾. И другъдругопреемно отъ святыхъ апостолъ преиде благодать пресвятаго Духа на архіереи селенныя, имже ввѣришася души чловѣческія къ созданію ⁽⁴⁾ ихъ. ⁽⁵⁾ Сіяючи сія святая Христова Церковь яко солнце и просвѣщаючи души христіанскія чрезъ божественная и пречистая таинства Христова и по другъдругопреемно прешедшей божественнѣй благодати пресвятаго Духа отъ Христа ко святымъ апостоломъ, отъ нихже ко архіереемъ отъ конецъ даже до конецъ селенныя, отъ того време не даже до нынѣ и даже до

⁽¹⁾ Въ № 2: присносушна.

⁽²⁾ — убо.

⁽³⁾ Іоан. 1, 12.

⁽⁴⁾ Въ № 2: ко зиданію.

⁽⁵⁾ Тамже на полѣ: Сіяющей же сей святѣй Церкви яко солнцу и просвѣщающей христіанскія души божественными и пречистыми Христовы тайны.

скончанія вѣка вѣруемъ во едину святую каѳолическую и апостольскую Церковь. Удѣ же сея святыя Христовы Церкви отъ запада бѣ архіерей древняго Рома, глаголемый папа, и сущи подѣ нимѣ архіерее, яко дѣу негли лѣтъ отъ Христа бѣ соединенъ съ прочими патріархи, братіею своею, и съ прочими архіерей святыя Христовы восточныя Церкви, и въ нихъ истина и правда и духовная любовь и братство о Христвѣ жительствоваше. Глава же и основаніе сея единыя святыя Церкви отъ всѣхъ ⁽¹⁾ неразньственно Христось вѣствовавшеся ⁽²⁾, якоже и блаженный Павелъ глаголетъ: «основанія бо инаго никтоже можетъ положити, паче лежащаго, иже есть Иисусъ ⁽³⁾ Христось» ⁽⁴⁾, и паки по тому же: «вы же есте тѣло Христово и удеса отъ части» ⁽⁵⁾, и по великому Аѳанасію въ ѿ томѣ на листу мѣ глаголющу, яко чрезъ Него и въ Немѣ составишася вся видимая же и невидимая» ⁽⁶⁾, и той есть глава Церкви, яко истинны служителие ⁽⁷⁾ учать во святыхъ писанихъ ⁽⁸⁾. Тѣмъ же бѣ и есть гла-

(1) Въ № 2: о всѣхъ.

(2) — провѣствовавшеся.

(3) — Иисъ.

(4) ѿ Коринѣ. гл. ѿ (ст. 11).

(5) 1 Кор. 12, 27.

(6) Св. Аѳанас. всл. Слов. на Матѣ. 11, 27: твор. ч. 1. стр. 168 Москва, 1851.

(7) Въ № 2: служители.

(8) Кол. 1, 18.

ва видимая и невидимая и основаніе святыя своей Церкви Христось, прочіи же вси неразственно, аще отъ востока, аще отъ запада, аще же отъ сѣвера и полудне, удеса Церкви сея и тѣло и глаголахуся и проповѣдавахуся. Сіе же сущее во Христвѣ братство древле злобный змій лукавый діаволь хотя поколебати, излія ядъ свой на древняго Рома архіереа; аще и первѣе ⁽¹⁾ привлечена его имѣ и напоена пивомъ прелести и тщеславія и ненависти на братію, свою, прочія архіереи селенныя, обаче негли не бѣ явно ⁽²⁾ на востоцѣ, аще и на западѣ латини между себе мышляху ⁽³⁾ еже похитити власть надъ всѣми прочими архіереи восточныя Церкви. Тѣмъ же, напився папа душетлительнымъ онымъ ядомъ зміннымъ, ищай всячески разверсти ⁽⁴⁾ знаменіе свое противу тѣлу Христову, сирѣчь противу святыи Его Церкви, послѣдовно же и противу самой главѣ святыя ⁽⁵⁾ Церкви, сирѣчь противу Христу, отторжеса отъ святыя Христовы каѳолическія и апостольскія Церкви и сотвори свою Церковь со инымъ основаніемъ и иною главою, противно блаженному Павлу, или, паче рещи, противу Святому Духу, глаголющу: «основанія бо инаго ни-

(1) Въ № 2: прежде.

(2) ——— явлено.

(3) ——— размышляху.

(4) ——— верети.

(5) ——— святыи.

ктоже ⁽¹⁾ можетъ положить, паче лежащаго, иже есть Исусъ Христосъ» ⁽²⁾. И сего ради самовольно, яко противоборникъ святыхъ нашихъ отецъ, сотвори календарь ⁽³⁾, сирѣчь днесловіе, посты преврати и разруши, исхожденіе Святаго Духа отъ Отца и Сына проповѣдати и вѣровати повелѣ, крещеніе не тремя погруженми и возгуженми быти, въ саввату поститися, божественную литургію, всю претворивъ, вкратцѣ сложи, иначе надуставленную святыми апостолами и отцы Василіемъ великимъ и Златоустомъ, и повелѣ быти на безквасныхъ и безъ проскомидіи, но вмаль, по началъ, прочтену Апостолу и Евангелію, абіе прочитаемъ сумволь, и, по сумволь, изрицаема словеса: «пріимите, ядите», и: «пійте», и тая словеса не яко самъ Христосъ на тайнѣй вечери глаголаше, но премѣненная отъ нихъ съ нѣкіими приложенми глаголема суть, и зль мятѣми токмо словеса совершатися таинству святѣй евхаристіи, и увѣща чловѣки поклонятися богольпнымъ поклоненіемъ въ возглашеніи словесъ оныхъ Христовыхъ, не пресуществованну еще хлѣбу и вину въ тѣло и кровь Христову: зане отложи призываніе Святаго Духа на пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову и словеса молителная къ Богу и Отцу:

(1) Въ № 2: никто.

(2) 1 Кор. 3, 11.

(3) Въ № 2: новый календарь.

«сотвори убо хлѣбъ сей—честное тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей—честную кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ», имиже словеса превѣняется и пресуществляется совершенно хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Господню, яже словеса сами святіи апостоли ⁽¹⁾ и Климентъ святой папа ⁽²⁾ и иніи по немъ чрезъ многа лѣта прочитаху на совершеніе святыя тайны евхаристіи, много же послѣдніи папы изъ литургіи она словеса извергоша ⁽³⁾, и тако по словесѣхъ Господнихъ причащается іерей латинскій, служай хлѣбу и чаши, людины же вся причастія отъ чаши лишн, дая подъ единѣмъ токмо видомъ хлѣба причащеніе, а младенцы вся купно всего причащенія лишн, огнь частителный мудрствовати повелѣ, совершенно нынѣ святымъ блаженное воспріятіе получить мудрствуетъ, распятіе Господне тремя гвоздми писати уставы ⁽⁴⁾, и ина многая новосъченія, противно древнимъ божественнымъ преданіемъ святыя Христовы Церкви, во свою Церковь, нарицаемую ромскую,

(1) Смотр. литургіи, дошедшія до насъ подъ именами святыхъ апостоловъ Іакова и Марка. Maxim. biblioth. patr. tom. II. p. 6. 13. Lugdun. 1677.

(2) Въ литургіи, дошедшей до насъ подъ его именемъ. Patrolog. curs. compl. tom. II. p. 609—610. Paris. 1857.

(3) Молитва, которою священнослужашій призывалъ, для предложена даровъ, Духа Святаго, исключена изъ литургіи западной, особенно галльской, около XI вѣка. Серединск. О богослуж. западн. церкв. ст. 4. стр. 130. Сиб. 1856 г.

(4) Въ № 2 словъ «распятіе Господне тремя гвоздми писати уставы» нѣтъ.

внесе. Яже убо разнствіа, сущая между святою Христовою восточною Церковію и западною, въ начертаніи нѣкихъ разглаголствій * мудраго нѣкоего ісунита и грека учителя, обрѣтшагося въ странныхъ нѣкихъ мѣствѣхъ, въ великомъ и прискорбномъ странствѣ, яже чрезъ укрѣпляющую божественную благодать пресвятаго Духа здѣшномъ пожеланію * (1).

(1) Въ № 2 вмѣсто словъ, поставленныхъ здѣсь между звѣздочками, написано: «о нихже пряхуся словеснѣйшіи и мудрѣйшіи самобратія во іеромонасѣхъ и проповѣдники священнаго евангелія Іоанникій и Софроній, учителя, Лихудіевы, отъ преславнаго гражданства острова Кефалоніи, съ мудрѣйшимъ Руткою ісунитомъ и съ прочими соборища ісунитовъ въ Польшѣ въ Ахѣпе лѣто отъ Христова рождества въ Львовѣ,—сидѣ въ томже полскомъ войскѣ устремившася тогда на скивовъ, сирѣчь на татаръ, въ Бучачѣм и во иныя грады,—присутствующу въ нѣкоторыхъ разговорахъ, наипаче о исхожденіи Святаго Духа, самому королю полскому Іоанну Собіетскому, емуже сущу съ нѣкими архіереи сигклита его и бояры и повелѣвающу со всякою свободностію комуждо имѣти власть своя мудрствованія защищати и безбоязненно прѣтися. Сіа убо рекомыя различности, по укрѣпляющей Божіей благодати пресвятаго Духа, якоже тогда сихъ рекомыхъ учителей укрѣпи, и любопряхуся со ісунитами, по чину въ сей книгѣ імамы распослати».

ІОАННИКІА И СОФРОНІА,

САМОБРАТІЙ ЛИХУДІЕВЫХЪ,

РОДЪ, ВОСПИТАНІЕ И ДѢЯНІЯ (¹).

Іоанникій и Софроній, сіи самобратія, родятся (²) въ преславномъ гражданствѣ острова Кефалоніи, воспитастанъ же ово въ томъ островѣ. ово же въ Венеціи и Патавіи (³), отца Марка и матере Сосанны. Происхождаемъ убо имуть родъ свой отъ древнѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго рода Лихудіевыхъ, первенствовавшихъ во всемъ сугклитѣ безпорочно, при многихъ царѣхъ константинопольскихъ, по Зонару, въ его лѣтословіи, при царствѣ, рекше, Константина Мономаха, въ лѣто отъ Христа дѣла (егоже и дщерь, именемъ Калли, и внуку Романа царя, прозваніемъ Склиру, Константинъ Лихудіевъ поя себѣ въ супружествѣ), еще же при царствѣ Михаила Стратіотика и при царствѣ Исаака Комнина и иныхъ, преж-

(¹) Настоящей стагги въ нашей рукописи нѣтъ, а въ № 2 она есть: отсюда и заимствуемъ ее.

(²) Первый—въ 1633, а послѣдній—въ 1652 году.

(³) Въ Падубѣ.

де царствовавшихъ въ царствующемъ градѣ Константинополь; сему Константину Лихудіеву Мономахъ владычество за жалованною грамотою манганскою возложи; сего самъ Мономахъ преводитъ въ княженіе Вулгаріи въ лѣто отъ Христа 1016; егоже и наслѣдника самодержавнаго своего престола константинопольскаго предвручествуетъ, Θεодора же, царица Мономахова, по отжителствованіи онаго, сильно удержавши монаршество, радовася о власти, аще и пребеззаконно имяще. Исаакію же Комнину устремившуся тогда съ великими воинствы на Михаила Стратіотика, воззывается Константинъ Лихудіевъ изъ Вулгаріи ко управленію царскихъ разсмотрѣній. Иже убо, оставивъ началство вулгарское Еммануилу и Θεодору, сыномъ своимъ, приде въ Царь-градъ, и посломъ посылается, яко верховнѣйшій сѣвклита, съ нѣкоторыми и иными отъ сѣвклита предсѣдалища, глаголю: Лва Алопы и Михаила мудрѣйшайго Пселмы и Упата философовъ къ Комнину. Случившаяся же между сихъ и Комнинымъ многого требуетъ повѣствованія, о ихже намъ нынѣ нѣсть слово. Константинъ же Лихудіевъ на конецъ всѣхъ и патріархъ вселенскій бысть въ лѣто отъ рождества Христова 1028 и поживе четыре лѣта и мѣсяць шесть; отродіе же его, за разореніе Вулгаріи, по лѣту 1034-го отъ Христа, бѣгу дашася въ Царь-градъ и, по разореніи того Царя-града, паки отродіе его бѣгу дашася въ лѣто отъ рождества Хри-

стова *Λαίνγ* (*) въ кукладскія острова и оттолъ въ Закинѣ и въ Кефалонію, по трехъ лѣтъхъ, начальствующу тогда Кефалонією, Закинѣомъ, святою Лаврою, Левкадою и иными многими мѣсты ипирескими Никифора деспоты, и отъонамо даже до нынѣ многая премѣненія начальствъ быша, нынѣ обаче подъ властію аристократіи, сирѣчь изрядно державства венеціанъ обрѣтаются. Отъ сего убо древнѣйшаго и пресвѣтлѣйшаго рода Лихудіевыхъ производятся сіи самобратіа. Учишася же словесному писанію въ томъ островѣ кефалонійскомъ отъ благоговѣйнаго іереа, философію же и богословію, еллински и латински,—отъ славнѣйшаго и мудрѣйшаго іеромонаха Герасима Влахова, отъ учителя, грека родомъ, въ Венеціи, иже и митрополитъ филархійскій послѣди бысть, еще—отъ словеснѣйшаго и мудрѣйшаго іеромонаха Арсенія Калудіева, учителя въ коттуніанскомъ училищи въ Патавіи 6 лѣтъ, идѣже и вѣнецъ философіи пріиша, купно же преименованіе и привилегіи, сирѣчь жалованныя грамматы, подписанныя учителми патавскими и съ печатми по обычаю доктуровъ. Потомъ же наки отъидоша въ Кефалонію, во свое отечество, въ лѣто отъ Христа *Λαχο*, идѣже и во іереи отъ архіепископа кефалонитскаго хиротонисахуся. И во оно время Іоанну убо, іерею тогда именуе-

(*) Въ рукописи *Λαίνγ*.

мому, нынѣ же, за отжителствованіе его сожителницы, преименовавшемуся Ювнникію, отъ патріарха блаженнѣйшаго александрійскаго Паревніа намѣстничество архіепископий кефалонитскія преосвященнѣйшій архіепископъ тоя епархіи господинъ Паисій возложи, купно же и сожители острова возложиша ему училище въ градѣхъ кефалонитскихъ, ихже имена: Ликсуріонъ и Аргостоліонъ. Софроніо же возложиша училище во градъ тояжде Кефалоніи, именуемомъ святаго Георгіа. Идѣже пребыша время доволное, учаще учениковъ всякаго чина и священнаго причта. Имѣху же таковыя привилегіи и властвованія, яко никто инъ можаше инаго призвати во островъ кефалонитскомъ во всякомъ дѣлѣ въ судилище, аще не пріиметъ прежде соизволенія отъ сихъ учителей и за ихъ печатію написанъ. Къ тому же имяху и сіе достоинство, сирѣчь власть, еже давати первую, вторую и третю граммату повелительную, со ихъ печатію, о обидящихся въ чесомъ отъ кого во островъ; иже не покорится, наказовашеся, якоже льпо и годѣ есть началствующу, рекше надзирателю островскому. Таже призывается единъ отъ двоихъ во епархію Навпакта и Арта соборными грамматы. И поиде убо Софроній, учай сущихъ тамо учениковъ логическимъ и философскимъ наукамъ, купно же проповѣдай и священное евангеліе, архіерействующу же тогда въ Навпактъ и Артѣ Вареолюмею митрополиту. И потомъ, гладнаго ради случая, отъ-

иде оттуды и поиде въ Македонію и Фетталію, поучающъ и онамо и проповѣдающъ священное евангеліе ѿ лѣта, овогда въ Верріи, овогда въ Мегалуполи ѳессалонійской. И оттолъ, въ лѣто отъ Христова рождества 448, возвратися въ Кефалонію, идъже паки, якоже и прежде, учаше ученики и проповѣдаше священное евангеліе два лѣта полныя. И оттуды, въ лѣто отъ рождества Христова въ 449, въ мартъ мѣсяцъ, оба сіи самобратіа Іоанникій и Софроній Лихудіевы кораблемъ, отплывшимъ съ венеційскимъ воинствомъ, именуемымъ драконволанте италійски, еллински же глаголется змій летящій, начальника перваго суца тогда всѣхъ кораблей зовома Делфина, благословенія ради и обгяданія, отъидоша въ Константинополь, при патріаршествѣ Діонисіа, всесвятѣйшаго вселенскаго патріарха. Идъже добръ и опаснъ испытани въ наукахъ соборомъ, по обычаю святыхъ Христовы великія Церкви, и православное исповѣданіе написавше и своею рукою запечатавше, самому всесвятѣйшему вселенскому патріарху вручиша, онъ же даде имъ власть соборомъ священное евангеліе на амвонъ патріаршескаго престола проповѣдати, и сіе множицею проповѣдаху, присутствующимъ святѣйшимъ патріархомъ, митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ и клирикомъ. Потомъ же, общимъ разумомъ всего священнаго собора, грамматами соборнъ, своими руками святѣйшихъ патріарховъ и архіереевъ запечатанными, послашася въ православнѣйшее и

державнѣйшее святое царство московское, и, тѣмъ ополчившися, за благословеніемъ ихъ приидоша Дунай, въ іуль мѣсяць, и доидоша въ Молдовлахію, оттуду же абіе во Угкровлахію, идѣже пребыша мѣсяць девять, прибѣганія ради и въ полонѣ похищенія татаровъ, сущу тогда господарю угкровлахійскому Іоанну Сербану Кантакузинову со своими войски подѣ Вьеною кесарскаго града. Прииде на конецъ всѣхъ господарь изъ Вьены, пріять сихъ честно и любочествоваше по премногу, и онамо, за его упрошеніемъ, во всю святую четьредесятницу въ господарской церкви поучаху священное евангеліе, присутствующу и самому господарю. Потомъ же, почтени быша довольно различными образы, съ поставленными грамоты его къ королю трансилванійскому, сирѣчь угкрійскому, Михаилу Апафину послашася. Идѣже закоснѣша мѣсяца три, частаго ради прѣнія съ профессорами академіи трансилваніскими о многихъ тайнствахъ, и изряднѣе о исхожденіи Святаго Духа. На конецъ же всѣхъ отпущени быша оттолѣ и поидоша въ Польшу. Слава же сихъ предтечаше и вниде во уши іисуитовъ. Тѣмже убо, отнелъ же достигоша въ предѣлы полскія, абіе сихъ воины предпослаша и предпоставиша королю полскому Іоанну Сомбіетскому въ нѣкоторомъ градоселіи, именуемомъ Залуковіа, въ ѣ день августа мѣсяца. Ему же дающе цѣлованіе и похваляюще лѣноподобно; онъ же, доблественно возблагодаривъ имъ латинскимъ діалек-

томъ и разкрывъ мало главу, вопрошаше со благоговѣніемъ о спасеніи и состояніи всесвятѣйшаго вселенскаго патріарха и о прочихъ, по чину, святѣйшихъ патріарховъ. Послѣди же и грамматы подорожныя и провожатаго повелѣша имъ дати, во еже спутешествовати имъ даже до Россіи. Но сіе не благовозмнися быти іисуитомъ. Тѣмже, поидущу царю къ литургіи, — бѣ же тогда праздникъ честный успеніе пресвятыя Богородицы по новому календару, — рекше въ еѣ день августа, превратиша его разумомъ, вопіюще и глаголюще, еже не приличествуеть имъ пойти къ Москвѣ, и, вмѣсто отпускныя грамматы, изыде велѣніе короля, повелѣвающа имъ послѣдовати королю съ полскими воинствы на татаръ. Иже, убоявшеся, да не како злопостраждутъ, аще воспротивятся велѣнію его, тѣмже, и не хотяще, послѣдоваху, но со славою, понеже бо имяше къ нимъ не малое благоговѣніе король, и сего ради съ ними повсегда бесѣдоваше и триста золотыхъ въ различныя времена сокровищехранителю своему повелѣ имъ дати, иже и даде нуждныхъ ради потребъ путя, еще же и шатеръ излщнѣйшій. Придоша же таковымъ образомъ въ Каменицу и Хотиніонъ. Идѣже убо обрѣтоша хана съ татарскими войски, купно же и мбузакіева войска яко тысящъ со сто или наипаче, и повседневно ратовахуся, но нималоже кое къ ползѣ исправиша. Глаголаху же, яко за умноженіе водъ неудобъ бѣше на онъ полъ рѣки Истры пренти, идѣже безъ мала три мѣсяца

обхождаху, отъ глада же и жажды и бользни мытныя одержимо бѣ войско и бѣдствоваше; зѣло страждуще. Убо тѣми же страстми и скорбми и сіи учителя самобратіа, нимало мнѣ, вмѣсто еже устремлятися на татарь, устремляхуся повсегда на сихъ самобратій двухъ, любопрьющесе о различныхъ новостѣхъ посредѣ святыхъ Христовы восточныя Церкви и западныя. Исуити же и иніи священнаго причта ея и гражданскаго чина, присутствующу многажды и самому королю и сигклиту, повелѣвающу со всякою свободностію симъ глаголати и защищати своя догматы, въ кѣ октомврїа придоша въ Львовъ; войско же расточися сѣмо и овамо. Идѣже обрѣтоша Рутку ісуита, столпа и похвалу ісуитовъ, и иныхъ многихъ, и съ ними многая и великая прѣнія сотвориша при многихъ присутствующихъ. О чемъ же пряхуся и что другій другому отвѣща, въ протчихъ разглаголанїяхъ кїждой узритъ. Въ декемврїѣ же мѣсяцѣ припрїяху путешественныя грамматы поити къ Москвѣ. И сіе убо слышано бысть ісуитомъ и нѣкимъ инымъ латинскихъ догматовъ, иже ходатайствоваху, елика сила ихъ возможна, тѣмъ самобратіи не поити изъ Полши къ Москвѣ, еже до двою и трою краты бысть. На конецъ же всѣхъ во іаннуарїѣ мѣсяцѣ, приѣмше абіе путешественныя грамматы, отъидоша втай и придоша, по днехъ доволныхъ, вмазь не мертви, за неудобность и прещенїа на пути, посредѣ ноци, въ нѣкій монастырь противу Кїева, иже

именуется межигорскій, идѣже утѣщими бяху игуменомъ и отцы, пріяше нѣчто малое утѣшеніе, славу воздавше блаженному предвидѣнію свободы. Паутріе же, прешедше во Борисоенъ рѣку, поидоша въ Нѣжину и оттолъ въ Батурну. Идѣже изряднѣйшій гетманъ Іоаннъ Самойловичъ прія ихъ съ встрѣчею и послалъ со своими грамматы ко благочестивѣйшимъ и богохранимымъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексіевичю (и) Петру Алексіевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ державнѣйшимъ. Иже честно и благоговѣйно ихъ пріяша, въ 3 день марта мѣсяца въ лѣто отъ Христа 1496. Они же, подобателно восхваливше державнѣйшихъ царей и святое ихъ царствіе, тѣмже и почтошася довольно различными образы, поучающіи оттолъ даже и донынѣ ученики всякаго чина, еллински же и латински, грамматическимъ, піитическимъ, риторическимъ и философскимъ наукамъ подѣ державою и милостію благочестивѣйшихъ и боговнчаннѣйшихъ царей и блаженнѣйшаго и святѣйшаго патріарха московскаго и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ, съ жалованіемъ царскимъ и патріаршескимъ, къ славѣ святыя Христовы восточныя Церкви. Сихъ и наслѣдниковъ ихъ пресвѣтлѣйшее начало венеціановъ гражданинами венеційскими, рекше вторыми въ чинѣ по венеційскихъ князѣхъ, сирѣчь князьями быти и именоватися и писатися и одѣяніе сущее, еже у князѣхъ бываетъ, носити неизмѣнно повелѣ и

имъ; еже убо не всѣмъ есть свобода его носити. Сихъ и наслѣдниковъ ихъ⁽¹⁾ благочестивѣйшіи и богохраниміи великія государи цари и великія князи Іоаннъ Алексіевичъ (и) Петръ Алексіевичъ, всеа великія, малыя же и бѣлыя Россіи самодержцы державнѣйшіи, по вышереченной рода ихъ свѣтлости, почтоша и утвердиша быти и именоватися и писатися князями вулгарскими. Сія убо, яко да не утекутъ отъ памяти, яко нуждая, ко примѣру послѣдородныхъ и къ памяти вѣчно ихъ, чрезъ нихже сія исправиса, судихомъ благоприлично на письмѣ оставити⁽²⁾.

СПИСОКЪ НЕПРЕМѢННЫЙ СОБОРНЫЯ СТАВЛЕННЫЯ ГРАММАТЫ (*).

Діонисій, милостию Божіею, архіепископъ константинопольскій, новаго Рима и вселенскій патріархъ.

Преосвященнѣйшіи митрополити и предпочтеннѣйшіи и боголюбезнѣйшіи архіепископи, въ Святѣмъ Дусѣ возлюбленная братія и сослужители, боголюбезнѣйшіи епископи, пресвѣтлѣйшіи и благочестивѣйшіи государи и мѣстоначалницы, сынове во Господѣ возлюбленніи, нашае мѣрно-

(1) Въ рукописи: его.

(2) Іоанникій Лихудъ скончался въ 1717 году, 7 августа, въ Москвѣ, 84 лѣтъ отъ роду, а братъ его Софроній умеръ въ 1730 году, 15 июня, въ Солотчинѣ монастырѣ, 78 лѣтъ отъ роду.

(*) Настоящаго списка въ нашей рукописи нѣтъ; а въ № 2 онъ есть: отсюда и заимствуемъ его.

ствъ честнѣйшии клирики всѣхъ епархій, преподобнѣйшии игумены честныхъ монастырей и архимандриты, благоговѣннѣйшии іереи, преподобнѣйшии іеромонахи, благороднѣйшии бояре и прочіи христіане, чада о Господѣ возлюбленная наша. Благодать да будетъ вамъ всѣмъ и миръ и милость отъ Бога, Господа вседержителя, и отъ нашея мѣрности молитва, благословеніе и прощеніе. Дерево убо отъ своего плода обыче познаватися, якова либо ни есть естества, человекъ же отъ своихъ начинаній и дѣяній. Но дерево часто, отъ плода познаваемо, безъ попеченія подлагаетъ свое благоплодіе, человекъ же, кладезь глубочайшій сый, не внезапно воздаетъ своихъ дѣлъ знаки явныя и несумнительныя его склонности, но времени и искусства требуетъ къ познанію разума его и состоянію, и не скоро познавается внутри обитающее въ немъ произволеніе, егда же искусствомъ и временемъ и испытаніемъ доблственнымъ склонность его разсуждается, притомъ еще аще и славы востекаютъ благія, благодаренія ради свидѣтельства сохраняютъ, свѣтлости благоплодіе добродѣтельныхъ дѣяній свѣтло изъясляютъ, благое произволеніе и внутри поселенное состояніе яко благое возпроповѣдаютъ. Тѣмже и носящія настоящую граммату, словеснѣйшии учителя и проповѣдники евангелія и преподобнѣйшии іеромонахи и духовники, курь Іоанникій Лихудіевъ и курь Софроній Лихудіевъ, отъ прехвалнаго граждан-

ства Кефалоніи присхождаемъ, братія и тѣлеса-ми и душами и учении, обучившіися во священномъ ученіи доволнѣ и объяти быша философскими же и богословскими науками толко, яко силу имѣти доволную и учениковъ научати и священное евангеліе проповѣдати благочестивымъ христіаномъ православно и благочестиво, искусство же не малое отъ Писанія божественнаго избравша и повсюду священными удобреніи священно преукрашеніи, удобѣ познаша въ себѣ изыти отъ своего отечества и обхождати иныя страны не точию ради смотрѣнія и обгляданія, но и многократнаго еже въ нихъ учителяго таланта и пользы ради христіанъ православныхъ. Тѣмже и время доволно пребывше въ Царь-градѣ и познавшеся, яко благія части суть и защитницы правыхъ догматовъ же и учительствъ восточныя апостольскія католическія Церкви, не накую страну уклоняющеса, но среднимъ и царственнымъ путемъ православно и благочестиво шествующе, чада искреннія первообразныя восточныя Церкви, скверности догматовъ отнюдь не имѣюще, чиста и душами и догматами, чистая явленія аки чрезъ зеркало ихъ дѣль же и учений, яже во душахъ ихъ впаянныя добродѣтели непорочныя нашея Вѣры подающія, предваряющія къ нимъ и благопослушную славу ихъ и увѣряющія елика чрезъ дѣла ихъ намъ увѣриша и подлежатъ очесамъ зрящимъ, въ чистомъ души состояніи и одѣяніи и чинѣ благопропо-

вѣднѣхъ мужей. Сего ради и предъ лице наше и предъ ликъ преосвященныхъ архіереевъ и премудрѣйшихъ клириковъ на священномъ амвонѣ священная изложиша словеса христіаномъ, искусствомъ же и временемъ и истязаніемъ доблественнымъ искушени, сіяніи истиннаго православія свѣтозарно возсіяша и, по подражателствы, священныхъ благопроповѣдниковъ апостолскія слѣды послѣдовати подвигшеся и отъ царствующаго града исходящіи и въ чужеземскія страны обходящіи и закономъ древнимъ повинующіися, свидѣлствованную граммату отъ насъ испросиша, дѣло зѣло нужднѣйшіе паче инаго, еже у насъ, изъявляющее сирѣчь въ началѣ еще не явленную добродѣтель мужей, отъ перваго начала благое яко благое разумѣется и постигнется, оттуду подобающую честь воспріями бы отъ тѣхъ, къ нимже пріидуть и отъидуть. Того ради пишемъ соборнѣ и свидѣлствуемъ, чрезъ настоящее, всѣмъ благочестивымъ, сихъ вышереченныхъ учителей, начальнымъ и подначальнымъ, явныхъ ихъ и дальнымъ и ближнимъ поставляемъ, и засвидѣлствуемъ православіе содержащихъ и добродѣтель и учителное дарованіе, доволныхъ ко изданію ученія и священнаго евангелія православнаго проповѣданія и къ воспріятію помышленій приходящихъ къ нимъ, исповѣданія дѣля, христіанъ, и доволныхъ быти ко исправленію же и разсужденію грѣшно содѣявшихся отъ нихъ, притомъ и дахомъ власть имъ, идѣже аще они

будуть, съ вѣдомостию, мѣсто того церковно предстательствующа, творити яже суть священства и дѣйствовати и слово Божіе явно проповѣдати въ церквахъ и помышленія пріимати христіанъ и разсуджати съ размотрѣніемъ, и воспріимати имъ подобающую честь отъ священныхъ и учителныхъ всѣхъ, зане, глаголетъ божественный апостоль: «наипаче труждающіися въ словѣ и ученіи сугубыя чести да сподобляются» (¹). И да воспріимуть отъ васъ, любомудрыхъ, благочестивыхъ, милость ради тѣлесныхъ ихъ нуждныхъ утѣшеній, глаголетъ бо тойже божественный апостоль: «не веліе, аще мы вамъ посяхомъ духовная, пожнемъ еще ваша тѣлесная (²), спомогаеми и споспѣшествуеми отъ васъ, православныхъ всѣхъ, приходяще и исходяще во всѣхъ, належащихъ ко утѣшенію ихъ и покою и чести, яко да Богъ прославляется чрезъ благодаренія ваша ко Егo исповѣдниковъ, вы же богатые отъ Него, достойнаго мздовоздаятеля, мзды сподобитесь, яко христолюбивыя и любодобродѣтельныя, Егоже даръ и неизреченная милость, молитва же и благословеніе нашея мѣрности да будетъ со всѣми вами.

αὐτῶν μῆсяца ἰουνία ἰνδιέτα β̄.

Александрійскій патріархъ Парѣеній.

Патріархъ, прежде бывшій константинопольскій,
Діонисій.

(¹) 1 Тим. 5, 17.

(²) 1 Кор. 9, 11.

Милостію Божією патріархъ іерусалимскій Досіеѣй сонзволяетъ и сосвидѣтельствуеть.

Ираклійскій Варѳоломей.

Кизическій Кириллъ.

Халкидонскій Іеремій.

Прускій Калиникъ.

Ларискій Макарій.

Софійскій Авксентій.

Родійскій Парѳеній.

Дидимотихскій Григорій.

Родостскій Теофілъ.

Дристскій Геннадій.

Знаменай, яко вселенскій патріархъ, вмѣсто имени своего, своею рукою подписуетъ мѣсяць и индиктіонъ точію, якоже выше.

СПИСОКЪ (1) ПОСЛАНІЯ БЛАЖЕННѢЙШАГО ПАТРИАРХА СВЯТАГО ГРАДА ІЕРОСАЛИМА И ВСЕА ПАЛЕСТИНЫ КУРЪ ДОСИѢЕА, ПОСЛАВШАГО СЪ СВОИМЪ ПЛЕМЯННИКОМЪ АРХИМАНДРИТОМЪ ХРИСАНѠОМЪ ЖИВОТВОРЯЩАГО ГРОБА ВЫШЕРЕЧЕННЫМЪ УЧИТЕЛЕМЪ И САМОВРАТНЫМЪ ІОАННИКІЮ И СОФРОНІЮ ЛИХУДЕВЫМЪ КЪ МОСКВѢ ВЪ ЛѢТО 4874 КЪ НОЕМВРІА ВЪ 4 ДЕНЬ.

Досіеѣй, милостію Божією, патріархъ святаго града іерусалима и всеа Палестины.

(1) И этого списка посланія нѣтъ въ нашей рукописи; но въ № 2 онъ есть: отсюда и заимствуемъ его.

Словеснѣйшіи и мудрѣйшіи іеромонаси, духовнии учителя, курь Іоанникіе и курь Софроніе, чада о Господѣ возлюбленная наша мѣрности. Благодать и миръ и милость да будетъ вамъ отъ Бога, и отъ пресвятаго Гроба помощь и посѣщеніе, отъ насъ же молитва, благословеніе и прощеніе. Радуемся о древней рода вашего славѣ, юже онамо богомвѣнчаннѣйшими и державнѣйшими святыми цари вы возвасте; радуемся и о предъуспѣнннн, еже вами Господь сотвори и творитъ въ томже православномъ родѣ. И молимъ самого Бога, да и отнынѣ превозпосылаетъ сіе дѣло ваше отъ силы въ силу и съвопоставитъ въ величайшее, еже по Христвъ, совершенство; а яже при насъ, да увѣдите отъ настоящаго, ему же и спомоществуйте, о ихже аще въ чесомъ востребуетъ, или о животворящемъ Гробѣ или о какихъ случившихся каѳоличествѣй Церкве, да многа будетъ мзда ваша на небесѣхъ. Во Угровлахіи, сирѣчь въ Волоской землѣ ^{мѣста} апрѣля въ кѣ. Іерусалимскій Досноей.

КЪ ПРОЧИТАЮЩИМЪ.

Сіи діалоги (о любоученнѣйшіи читателіе) латинска⁽¹⁾ быша съ оними⁽²⁾, разглаголствующими намъ; но, сущи мысль наша правая, смотря-

(¹) Въ № 2: латински.

(²) — слова «оними» нѣтъ.

ющи⁽¹⁾ присно ко общей ползѣ, не восхотѣхомъ я преложити въ еллинское сочиненіе же и діалектъ, но въ единое глаголаніе, еже можно быти всякому⁽²⁾, яко наказанному, тако и ненаказанному, разумѣти⁽³⁾ я. Обращете убо въ сихъ діалогахъ многая возвращенія и⁽⁴⁾ возмнятся нѣкоторымъ⁽⁵⁾ тождесловіе; еже сіе⁽⁶⁾ бысть ради неученыхъ, иже не вѣдающе философскихъ образовъ, понудихомся ради ихъ многословити и тождесловити въ нѣкихъ мѣстѣхъ діалоговъ. Прочее, бесѣдующе съ неучеными (зане наученіи и мудрїи сіе, еже имамы рещи, добръ знаютъ), глаголемъ, яко въ сихъ діалогахъ сія реченія, реще...⁽⁷⁾, сирѣчь вящшее, предложеніе, меньшее, совершеніе⁽⁸⁾, водящее, послѣдующе, послѣдовное, вношеніе и иная, яже сія реченія суть образы діалектическія, имиже философи творять пока-

(1) Въ № 2: смотрящими.

(2) На полѣ рукописи: каждому.

(3) Въ № 2: поразумѣти.

(4) — «и» опущено.

(5) На полѣ рукописи: нѣкимъ.

(6) Въ № 2: и сіе.

(7) На полѣ рукописи: «здѣ слова писать греческая». Самыхъ же словъ этихъ, греческихъ, нѣтъ въ рукописи нашей, а въ рукописи № 2 читается: мизона, прѳтасинъ, 'елаттона, 'игуменонъ, 'епоменонъ, 'аколуеонъ, исторанъ.

(8) Въ № 2: «свершеніе», а далѣнѣйшія слова: «водящее, послѣдующее, послѣдовное» опущены.

занія противу любопрящихся; мы же, къ вѣщ-
 шему поятію прочитающихъ, идѣже обряцетсѣ
 нѣкое реченіе отъ сихъ реченныхъ, право (1) тол-
 куемъ, глаголюще, приуказа ради (2): «отрицаю
 вѣщшее», рекше сіе, оно (3), и прочая; подобнѣ:
 «исповѣдую (4) или раздѣляю вѣщшее или мен-
 шее», рекше сіе оно (5), и прочая. И сице об-
 ряцете во всѣхъ сихъ реченіяхъ. Еще же во
 многихъ вопросѣхъ положихомъ сіе реченіе: «га-
 ха» (6), сирѣчь негли, ради вѣщшаго изъясненія.
 Къ сему же и во многихъ мѣстѣхъ діалоговъ, да
 престанетъ всякое сумнѣніе, приложихомъ и сіе:
 «якоже вы глаголете», иди: «якоже мы глаго-
 лемъ». Сія вся видятсѣ быти тождесловіе, обаче
 ради неученыхъ не есть тождесловіе, но толко-
 ваніе и явленіе, нужднѣйшее разумѣнія. Идѣже
 и (7) аще обряцутсѣ, имате прочее вы, прочита-
 ющїи, сими, яже рѣхомъ, отверженъ (8) разумъ
 мысли нашея вѣ сихъ нашихъ діалогѣхъ, и, прїе-
 мше со всякою радостію сія наша труды, яже
 ко общей ползѣ преславнаго нашего рода гре-

(1) Въ № 2: абіе.

(2) ——— вѣсто «приуказа ради» — «наприкладъ».

(3) ——— онос.

(4) ——— исповѣдаю.

(5) ——— оное.

(6) ——— таха.

(7) ——— «и» нѣтъ.

(8) Такъ поправлено на полѣ рукописи, а въ гекстѣ слоигъ
 «отверженъ», въ № же 2: отверже.

ческаго исправномъ, здравствуйте и насъ въ Господь поминайте.

ДИАЛОГИ ИЛИ РАЗГЛАГОЛСТВА РАЗЛИЧНАЯ
О ИЗБРАННЫХЪ РАЗНСТВІИХЪ, СУЩИХЪ МЕ-
ЖДУ СВЯТОЮ ХРИСТОВОЮ ВОСТОЧНОЮ ЦЕР-
КОВІЮ И ЗАПАДНОЮ (1).

ВХОДЪ РАЗГЛАГОЛЬСТВОМЪ, БЫВШИМЪ (СУЩИХЪ
ВЪ ПРЕДСЛОВІЯХЪ РЕЧЕННЫХЪ) ОТЪ (2) УЧИТЕЛЕЙ
ЮАННИКІА И СОФРОНІА, САМОБРАТІЙ ЛИХУДИЕВЫХЪ
(ИЖЕ ОТЪ ПРЕСЛАВНАГО ГРАДА КЕФАЛОНІИ), СЪ
РУТКОМЪ ПИСУИТОМЪ И СЪ ИНЫМИ НѢКИМИ ЛА-
ТИШСКАГО ДОГМАТА, ВЪ ПОЛСКОЙ ЗЕМЛѢ, ВЪ НА-
ЧЕРТАНИИ БЕЗЪИМЯННО ГРЕКА УЧИТЕЛЯ И ІСУИТА.

Исуситъ:

О друже! Понеже случихомся въ семъ оби-
талищи страннопріѣвшеся, рцы ми, молю тя, ко-
его рода еси ты; зане образъ, брада и видъ ли-
ца подвизаютъ мя непщевати, яко не латининъ
еси.

Грекъ учитель:

Азъ есмь грекъ, благодатією Божією, и да бу-
детъ ти вѣдомо.

Исуситъ:

Добро есть мой случай, яко ми случися си-
цевый человекъ отъ таковаго рода, еже азъ всег-
да любихъ и зѣло почитахъ.

(1) Заглавія этого въ № 2 нѣтъ.

(2) Въ № 2: отъ сущихъ въ предисловіяхъ реченныхъ.

Грехъ учитъ:

Сія есть собственная благодать въ лицѣ тво-
емъ: ничтоже ти ⁽¹⁾ долженствующу къ роду мо-
ему, толикое благоговѣніе показуеши ему.

Исцуйтъ:

Звло имамъ велій долгъ, зане благо, еже има-
мы, то вѣмы ⁽²⁾ отъ грековъ, иже всѣхъ нака-
заній и всѣхъ свободныхъ художествъ началовож-
ди быша.

Грехъ учитъ:

Обаче въ сія времена, въ нихже ходимъ, родъ
нашъ звло изничтожися. премѣненія ради цар-
ства, еже паче всѣхъ прочіихъ царствъ избран-
но бѣ.

Исцуйтъ:

Тако премѣненія време не и сичевіи случаи
суть свойственни непостоянства кола царствъ мі-
ра, да уразумѣемъ, яко ничто въ міръ есть без-
смертно; тѣмже падаютъ гради, падаютъ царст-
ва. Но како греци подъ турскимъ мучителемъ ⁽³⁾
пребываютъ?

Грехъ учитъ:

Съ великими иждивенми и терпѣніемъ сердца
преходятъ.

Исцуйтъ:

Пребываютъ свободни ли въ вѣрѣ ⁽⁴⁾?

(1) Въ № 2 «сти» нѣтъ.

(2) — и вѣмы, то.

(3) — подъ мучителемъ турскимъ.

(4) — Ъда свободни ли пребываютъ въ вѣрѣ?

Грекъ учитъ:

Зъло христіанственно свободносію перебувають, кромъ всякаго препятія, подъ властію начальниковъ своихъ, иже въ великомъ благоговѣніи сѹть отъ тѹрокъ.

Исуситъ:

Турцы зъло сѹть полтични ⁽¹⁾ и дають имъ таковую свободу, во еже имѣти тыя подвластны.

Грекъ учитъ:

Извѣстно, яко полтичны ⁽²⁾; зане греци живутъ паче вѣрою, неже хлѣбомъ: аще бо ⁽³⁾ не могли сицевую свободу имѣти, лучше бы предали себе ⁽⁴⁾ на смерть.

Исуситъ:

Кіи же сѹть тіи начальницы ихъ?

Грекъ учитъ:

Святѣйшіи патріарси, преосвященніи митрополити, архієпископи, єпископи и вси неразственно иже ⁽⁵⁾ духовна чина предстоятеле.

Исуситъ:

Кто тыя поставляетъ патріархи?

Грекъ учитъ:

Соборъ митрополитовъ и иныхъ архієреевъ, иже на сіє дѣло опредѣлени сѹть; и отнелъже

(1) Въ № 2. политични.

(2) ——— Извѣстно есть, яко политични.

(3) ——— аще бы.

(4) ——— себе предали.

(5) ——— нѣтъ «иже».

изберетъ будущій патріархъ, турскій царь даруетъ ему золотую одежду и царскаго коня, провождающе его мнози съ царскаго двора бояре и ⁽¹⁾ избраннѣйшии, и архіерее послѣдующе ему даже до патріаршего ⁽²⁾ двора.

Исуситъ:

И чесо ради царь турскій ⁽³⁾ даруетъ патріарху золотую одежду и царскаго коня?

Грекъ учитъ:

Зане и гречестіи самодержцы тожде имѣша обыкновеніе творити, егда новаго патріарха поставляху.

Исуситъ:

Дивлюся убо сичевому низхожденію, еже иматъ ко христіаномъ турскій царь; зане, аще бы восхотѣлъ, могъ бы и неволею въ подданствѣ своемъ имѣти тыя.

Грекъ учитъ:

Извѣстно могъ бы; но сіе есть божественное строеніе, да обѣщанія Христова истинствуютъ, яже ко святѣй его Церкви сотвори, глаголюща: «и врата адова не одѣвють ей» ⁽⁴⁾.

Исуситъ:

Великія и дивныя вещи слышу; обаче, аще бы грецы вѣровали въ папу, турцы не величались бы грекы подданныя ⁽⁵⁾ своя имѣти.

⁽¹⁾ Въ № 2: «и» нѣтъ.

⁽²⁾ — патріаршескаго.

⁽³⁾ — турскій царь.

⁽⁴⁾ Матѣ. 16, 18.

⁽⁵⁾ Въ № 2: подданныки, а на полѣ рукописи: подданныки.

ПЕРВОЕ РАЗГЛАГОЛСТВІЕ О ПАПѢ.

Грѣкъ учитъ:

Не буди когда, еже грекомъ въ папу вѣровати.

Исцуютъ:

Чесо ради?

Грѣкъ учитъ:

Зане въ символъ никейстѣмъ не обрѣтають, еже вѣровати въ папу; говѣяху его яко архіереа древняго Рома, прежде еже отторгнутися ему отъ нихъ: тѣмже и вѣроваша тогда о папѣ, но не въ папу.

Исцуютъ:

И якое разнство есть между сихъ, еже вѣровати въ папу, и еже вѣровати о папѣ?

Грѣкъ учитъ:

Зѣло велико разнство: зане вѣровати во подобаетъ точію въ Божество; тѣмже глаголемъ: «вѣрую во единого Бога, и во единого Господа, и въ Духа Святаго» и прочая; а еже вѣровати о подобаетъ о твари, отнюдуже глаголемъ: «вѣрую о желѣзѣ, яко жестоко есть, о человѣцѣ, яко словесенъ есть, о души, яко безсмертна есть». И не чудися о семъ, еже глаголю ти, зане сіе не мое учителство есть, но святаго Григоріа назіанзина, иже въ словѣ о Святѣмъ Дусѣ глаголетъ на листу фѣѣ: «не тоежде есть вѣровати въ чесо и вѣровати о чесомъ; оно убо Божеству подобаетъ, сіе же всякой вещи» (1) Тѣмже гре-

(1) Св. Григор. богосл. Слов. 31: твор. ч. 3. стр. 108. Москва. 1844.

цы вѣроваху нѣкогда о папѣ, яко бѣ ⁽¹⁾ архіе-
рей древняго Рома и имѣ власть еже вязати и
рѣшити, якоже ⁽²⁾ и прочіи патріарси; но еже вѣ-
ровати въ папу, не буди, якобы вѣровали когда,
ниже имуть вѣровати.

Исуйтъ:

И папа есть Богъ на земли; убо, добръ гла-
голють латини, яко вѣрують въ папу.

Грекъ учитъ:

Грецы не вѣдятъ инаго Бога, развѣ тріинос-
таснаго Творца небесе и земли.

Исуйтъ:

И сія есть вина, еяже ради бысть схісма
между нами, еже есть веліе зло святѣй Христовѣ
Церкви.

Грекъ учитъ:

Есть люто и страшно зло; но кто есть вина
сего схісма?

Исуйтъ:

Наши глаголють греки быти схисматики; тѣм-
же они лѣпотно ⁽³⁾ суть корень схісмы.

Грекъ учитъ:

Молю тя, что̀ знаменуетъ схісмастикъ?

Исуйтъ:

Схісмастикъ есть, иже отлучается отъ един-
ства и общества братства своего.

(1) Въ № 2: «бѣ» нѣтъ.

(2) ——— яко.

(3) ——— лѣпотно.

Грѣкъ учитъ:

Чесо убо хоцещи, яко грецы суть схисматици?

Исцувитъ:

Зане отъ общества и соединенія отъ папъ ромскія Церкве отдѣлишася.

Грѣкъ учитъ:

Грецы не отдѣлишася ⁽¹⁾ отъ древнихъ святыхъ папъ, сирѣчь отъ папы Петра, и Лина, и Климента, и Ипполита, и Силвестра, и Иннокентіа, и Лва, и Агапита, и Мартина, и Агаѳона, и отъ подобныхъ симъ папъ и патріарховъ. Съ сими и мы свѣще ⁽²⁾ общество не расторжное о Христвъ и соединеніе, и неедино слово ны разлучитъ отъ нихъ; зане и сумволъ ихъ вѣры мы непорочень обносимъ, и, якоже крестишася, крестихомся, и, яко священство пріяша, пріяхомъ священство, и, яко предаша Христу души въ сумволъ, и мы предаемъ. Убо съ тѣми святыми папами имѣхомъ и имамы общество и почитаемъ тья ⁽³⁾; послѣжде бывшіи же папы и отъ тѣхъ святыхъ папъ и отъ насъ отдѣлишася. И сіе отлученіе ⁽⁴⁾ или раздраніе (ихъ) бысть, отнелѣже внесоша новосѣченіе въ божественный сумволъ; тѣмже отъ того време не погибе истинный

(1) Въ № 2: отлучишася.

(2) ——— имамы.

(3) ——— я.

(4) ——— разлученіе.

лапа, ниже обрѣтается, ниже лѣтъ есть нынѣ обрѣсти папы по вѣрѣ и исповѣданію апостола Петра, но по единому отверженію, и сего ради ниже преемницы божественнаго Петра суть папы сего времени.

Исуситѣ:

Мы, латини, держимъ извѣстно, яко нынѣшній папа по неединому образу премѣни отъ прежде-реченныхъ тобою святыхъ папъ, и сего ради и преемника блаженнаго Петра глаголемъ и единого намѣстника Христова и послѣдователно, яко единому папѣ дадеся предстательство селенныя, и яко сей единъ имѣеть ключи царствія небеснаго, и яко есть камень, на немже Господь созда святую Церковь, и яко папа имать власть еже утверждати и укрѣпляти прочія патріархи и архіереи и ина различная предзаконія (¹), яко преемникъ блаженнаго Петра, яже и блаженный Петръ прія отъ Христа, и отъ блаженнаго Петра другъдруго-преемно даже до нынѣшняго папы. Чесо ради убо вы, грецы, порицаете папу, яко не есть преемникъ блаженнаго Петра, ниже нынѣшній папа имать предзаконія (²), яже единъ Петръ отъ Христа прія?

Грекѣ учитѣ:

Мы отъ себе не порицаемъ папу, но порицають и обличають его новосвченія и новше-

(¹) На полѣ рукописи: прономія.

(²) ————— прономія, титла.

ства, яке внесе въ Церковь древняго Рома, и того ради погуби преемство блаженнаго Петра. Яже новосъченія и новшества послѣжди порядно ⁽¹⁾ имамъ ти явити, но нынѣ ти покажу, яко предзаконія ⁽²⁾, яке вышше реклъ еси, единъ токмо папа имать, яко ниже блаженный Петръ единъ имяше я, но равнѣ тыя ⁽³⁾ прія отъ Христа, якоже и прочи вси апостоли.

Исцунтъ:

Звло желаю сіе слышати.

Грекъ учитъ:

Святый Амвросій въ толкованіи перваго посланія къ коринѳяномъ во 7 главѣ глаголетъ: «апостоли-намѣстницы Христовы» ⁽⁴⁾. Тѣмже, по сему западному учителю вашему, блаженный Петръ не бѣ единъ намѣстникъ Христовъ, но и прочи вси апостоли, и послѣдовно ниже папа имать сіе, еже быти ему единому намѣстнику Христову. И сице явно есть, яко вы, латини, да возвеличите въ сія послѣднія времена папу вашего, святыя апостоли уничижаете.

Исцунтъ:

Чесо ради уничижаемъ я?

Грекъ учитъ:

Зане Христось сотвори я вся братію и равночестны, и всѣмъ подобію даде власть, еже вл-

(1) На полѣ рукописи: послепенно.

(2) ————— прономія.

(3) ————— «тая», а въ № 2 «я».

(4) Св. Амврос. медіол. Comment. in epist. ad corinth. 1: opp. t. IV p. 199. Psris. 1845.

зати и рѣшити, якоже и вся иная предзаконія ⁽¹⁾ рекъ: «примите Духа Свята; ихже аще оставите грѣхи, оставятся имъ, а ихже аще удержите, удержатся» ⁽²⁾. Но вы, латини, неправедно защищаете, яко Христосъ сотвори Петра единого епископа ⁽³⁾ своего и пастыря селенныхъ и ему единому даде власть вязати и рѣшити и пасти: сего ради апостоли не братія Петрова быша, но подданныцы ⁽⁴⁾ и раби его, еже ни въ единомъ мѣстѣ священнаго Евангелія обрѣтаются.

Исцитъ:

И чесо ради глаголемъ сіе?

Грекъ учитъ:

Еже сотворити вамъ и наши патріархи подданныцы ⁽⁵⁾ папъ, и яко да должныствуютъ къ нему имѣти всякое покореніе и ⁽⁶⁾ послушаніе, глаголюще лживо, якобы и апостоли покаряхуся Петру, и сице изничтожаете святыя апостоли, да болѣе преемники ихъ изничтожите, и единого токмо папу единоначалника ⁽⁷⁾ поставите въ Церкви Божіей, и наипаче и владыку и Господа святѣйшихъ нашихъ патріарховъ ⁽⁸⁾, иже суть истинніи и саміи преемницы святыхъ апостоль.

⁽¹⁾ На полѣ рукописи: прономія.

⁽²⁾ Іоан. 20, 22. 23.

⁽⁵⁾ На полѣ рукописи «намѣстника», какъ и читается въ текстѣ № 2.

⁽⁴⁾ Въ № 2: подданныи.

⁽⁵⁾ — подданныкы.

⁽⁶⁾ — «и» вѣтъ.

⁽⁷⁾ — единого началника.

⁽⁸⁾ — святѣйшимъ нашимъ патріархомъ.

Исучитъ :

Не буди намъ тако ⁽¹⁾ глаголати, еже изничтожити или святыя апостолы или патріархи; но зане во священномъ Евангеліи обрѣтаемъ, яко единому Петру рече Христосъ: «паси овцы моя» ⁽²⁾, и отъ сего заключаемъ, яко единъ Петръ бысть намѣстникъ Христовъ и пастырь селенныя, тѣмже и власть надъ всѣми имъ.

Грехъ учитъ:

Звло въ семъ грѣшите, зане еже «паси овцы моя» рече Господь Петру, понеже единъ Петръ отвержеся Христа и отверженіемъ своимъ погуби и честь епископства своего и власть, юже имъ яко и прочіи апостоли, по сихъ же, плакавъ горць, и ради оныхъ горкихъ его слезъ и истиннаго покаянія прія благодать еже услышати отъ устъ Христовыхъ: «паси овцы моя». Прочіи же апостоли не отвергошася Христа, сего ради быша епископи и имѣша власть еже поставити. Сего ради не рече имъ Господь еже: «пасите» (овцы моя), не треба бо бяше, понеже имѣша то и не погубиша. И сея ради вины, егда воскресе Христосъ, хотя утѣшити его, блаженнаго Петра, и дати ему дерзновеніе, яко прія покаяніе его, и паки ⁽³⁾ его счисли прочимъ апостоломъ; «идите, глаголетъ, и рцыте ученикомъ и Петру» ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Въ № 2: гоммо.

⁽²⁾ Іоан. 21, 16. 17.

⁽³⁾ На полѣ рукописи: яко.

⁽⁴⁾ Марк. 16, 7.

Слышиши, о человекѣ, силу словесе сего: «и Петру», яко явленно есть, якоже вышше ти рѣхъ? И да увѣришися лучше, яко блаженный Петръ ни единую власть имѣ надъ прочими апостолами, но бѣ подѣ сѣнодомъ прочихъ апостолѣ, слыши, что глаголетъ Лука въ дѣяніихъ во главѣ ѿ: «слышавше же сущіи во Іерусалимѣ апостоли, яко прія Самарія слово Божіе, послаша (¹) къ нимъ Петра и Іоанна», и прочая (²). Се явленная власть сѣнода надъ всѣми, яже изволи и посла Петра и Іоанна на службу церковную. Убо, аще блаженный Петръ не имѣ болшія власти прочихъ апостолѣ, но равную, и посылашеся и онъ на службу церковную, якоже и Іоаннъ и прочіи апостоли: чесо ради папа, иже глаголетъ преемникъ быти Петровъ, хочетъ имѣти владычество надъ патриархи селенныя и сѣноды, еже ниже блаженный Петръ имѣ? И о семъ, яко апостоли вси во власти равни быша, могу тебѣ рещи многая свидѣтельства отъ дѣяній самыхъ святыхъ апостолѣ, яже и ты самъ вѣси, сего же ради днесъ я умолчаваю.

Исцуйтѣ:

Увѣрихся довольно о семъ и ни едино сомнѣніе имамъ. Токмо сіе наки мя смущаетъ, еже рече Господь блаженному Петру, еже: «и ты нѣкогда, обратився, утверди братію твою» (³).

(¹) Въ № 2: «послаша» опущено.

(²) Дѣян. 8, 14 и слѣд.

(³) Лук. 22, 32.

Является симъ, яко Христось постави блаженнаго Петра владыку прочихъ апостоловъ; зане иже иного укрѣпляетъ, болшій того есть властію.

Грѣхъ учитъ:

Грѣшите и въ семь, и горе творящимъ лживая толкованія и глаголющимъ злое добро, а доброе зло, сладкое же горко, а горкое сладко. И слыши, о человекѣ: Господь нашъ Исусъ Христось предзна блаженнаго Петра, яко имать согрѣшити великимъ онѣмъ грѣхомъ отверженія и пастырскія чести лишитися и пріити въ безчестіе и побѣдитися, изыти изъ исповѣданія, еже сотвори, яко: «аще и вси тя отвергнутся, азъ же никогда ты отвергнуся» (¹). Сея убо ради вины предрече ему Господь: «ты нѣкогда, обратився, утверди братію твою», сирѣчь егда Мя отвержешия и обратишия по сихъ чрезъ покаяніе и горкія слезы, акибы глаголашь: ты вѣси, яко Азъ есмь щедръ и милостивъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и грядущаго ко мнѣ не изждену (²) вонъ. Сего убо ради предрече ему: «ты, обратився», Азъ яко милостивъ пріиму тя; по сихъ же рече ему: «и ты утверди братію твою», рекше укрѣпи я учителствомъ духовнымъ, яко аще кто согрѣшитъ, да не отчаётся, яко невозможно есть проститися, но, обратившася чрезъ покаяніе,

(¹) Матѳ. 26. 33.

(²) Въ № 2: извѣргу.

пріиму его, якоже и тебе. И сіе знаменуєть, еже: «ты нѣкогда, обратився, утверди братію твою», да не отчаявается всякъ грѣховъ своихъ ради, но, кайся, да будетъ извѣстенъ по образу блаженнаго Петра, яко той подобнѣ прощенъ бываетъ. Тѣмже еже «утверждаю» здѣ не знаменуєть началство и власть надъ прочими апостолами отъ блаженнаго Петра, зане елики дары Святаго Духа имѣша апостоли, быша утверждени въ нихъ отъ Христа и требы не имѣша паки утвердитися въ нихъ отъ блаженнаго Петра, зане Петръ не бѣ болшія силы паче Христа, еже паки утвердити утвержденая и укрѣпленая отъ самого Христа. Убо, еже «утверди» рече Христосъ Петру, рече ему, яко приуказомъ своимъ, егда отвергся Христа, бысть прощенъ чрезъ покаяніе свое, да утвердитъ и иныя, аще и грѣшатъ и каются, яко извѣстно прощени будутъ отъ многоблаговѣстнаго Бога, яко и Петру прощени быти ⁽¹⁾. Тѣмже отъ сего не бываетъ власть и владычество папъ надъ прочими патріархи и архіереи селенныя, ниже сіе бѣ когда, яко папа владычествовалъ бы скуимъ ⁽²⁾ патріарховъ, но токмо сущими подъ его епархією на западѣ.

Исцуйтъ:

Аще о семъ и увѣрихся, но смущаетъ мя и ино, понеже вижду, яко единому святому Петру

⁽¹⁾ Въ № 2: Петръ прощенъ бысть

⁽²⁾ — «скуимъ» нѣтъ.

объща Господь ключы царствія небеснаго, сирѣчь владычество и власть духовную, глаголя ему: «и дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго» (1), и послѣдовно: понеже Петръ единъ имѣ такуюю власть, убо и папа, преемникъ Петровъ, единъ такуюю имать (2), а не инъ кто архіереевъ селенныя.

Грѣхъ учитъ:

И въ семь грѣшите. Зане, аще Петру и объща я, тогда глаголя съ нимъ Господь, егда отвѣща Петръ на вопросъ Христовъ, обаче не даде ему тогда, егда объща я, зане рече ему: «дамъ тебѣ», а не рече: «даю тебѣ днесъ»; еже убо «дамъ» есть будущаго времени. Тѣмже «дамъ тебѣ» когда? по еже воскресе; егда даде я прочимъ апостоломъ, тогда даде я и Петру. И слыши: «и вдуно, глаголетъ Іоаннъ евангелистъ во главѣ ѿ, и глагола имъ: пріимите Духа Свята» (3), не рече: «пріими, Петре, Духа Свята». И паки: «ихже аще оставите грѣхи, оставятся имъ, ихже аще удержите, удержатся» (4), не рече: «ихже аще оставиши, Петре, грѣхи»: но рече всѣмъ апостоломъ: «ихже аще оставите грѣхи». Тѣмже апостоли вси туюжде и едину власть и равную пріяша отъ Господа, а не единъ Петръ. Тѣмже ниже папа, якоже глаголется, преемникъ

(1) Матѣ. 16, 19.

(2) Въ № 2: имать власть.

(3) Іоан. 20, 22.

(4) Іоан. 20, 23.

Петровъ, прія власть болшую прочихъ архіереевъ селенныхъ. Сіе свидѣтельствуеть и Златоустъ въ бесѣдѣ ѿ отъ Іоанна въ евангеліи, яко Іоаннъ богословъ имѣ ключи еже вязати и рѣшати ⁽¹⁾. Еще глаголетъ и Теофилактъ, толкуя реченіе лежащее, аще бо и къ Петру единому речеса еже «дамъ тебѣ», но и всѣмъ апостоломъ дадеся ⁽²⁾. Тѣмже, егда Господь рече Петру: «и дамъ тебѣ», Петру тогда речеса явно, обаче не явно тогда тѣмже симъ словомъ «дамъ тебѣ» речеса и прочимъ ученикомъ, якоже по воскресеніи Христовѣ ⁽³⁾ сія явно показася, рекущу Господу: «примите Духа Свята» и прочая. Еще и Іоаннъ дамаскинъ во вѣ словѣ о святыхъ иконахъ на листу ѿпз глаголетъ: «не царемъ еже вязати и рѣшати власть даде Христосъ, но апостоломъ и преемникомъ ихъ и пастыремъ и учителемъ» ⁽⁴⁾.

Исцелитѣ:

Оставляю и сіе, зане не хочу крушити ⁽⁵⁾ главы моя противу святымъ отцемъ. Сіе токмо, молю тя, рцы ми, чесо ради Христосъ рече Петру: «ты еси Петръ, и на семь камени созижду мою Церковь» ⁽⁶⁾? Видится ми сіе, яко Гос-

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 1: ч. 1. стр. 5. Спб. 1854 года.

(2) Бл. Теофил. Толков. на св. Матѣ. стр. 287. Казань. 1855.

(3) Въ № 2: «Христовѣ» нѣтъ.

(4) Св. Іоан. дам. De imagin. orat. 1: opp. t. I. p. 1281. Paris. 1860.

(5) На польск. рукописи «вредить», какъ и читается въ № 2.

(6) Матѣ. 16, 18. Въ № 2: Церковь мою.

подъ сотвори Петра перваго и господа всѣмъ святымъ апостоломъ. Сице и папа, аки преемникъ Петровъ, есть первый и господь патріархомъ и архіереемъ вся селенная.

Гречь учитъ:

Чюждюся⁽¹⁾ разуму твоему сицеву, ти, суцу мудру, глаголати таковая строптивая словеса, и како притворяешия, негли яко не вси, о чловѣче, камень и основаніе, на немже созда Господь святую свою Церковь, не есть ниже Петръ, ниже Павелъ, ниже инъ кто, токмо единъ Господь нашъ Исусъ Христось. Сіе свидѣлствуютъ⁽²⁾, перво, пророкъ Исаіа, глаголя во главѣ кїи: «сице глаголетъ Господь: се азъ вложу⁽³⁾ во основанія Сіоня камень многоцѣнень, избранъ, краеуголень, честень, во основанія его, и вѣруй въ него не постыдится»⁽⁴⁾. Еще и⁽⁵⁾ пророкъ Давидъ во рѣзї псалмъ глаголетъ: «камень, егоже отринуша зиждущїи, сей бысть во главу угла»⁽⁶⁾. Еще блаженный Павелъ въ 1 главѣ перваго посланія къ коринѣяномъ глаголетъ: «камень же бѣ Христось»⁽⁷⁾, и паки тойжде въ 1 главѣ перваго посланія къ коринѣяномъ глаголетъ: «основанія

(1) Въ № 2: чюждюся.

(2) — свидѣлствуетъ.

(3) — вложю.

(4) Иса 28, 16.

(5) Въ № 2: «и» нѣтъ.

(6) Псал. 117, 22.

(7) 1 Кор. 10, 4.

бо ино никто можетъ положить, паче лежащаго, иже есть Исусъ Христосъ»⁽¹⁾. Еще святой Аѳанасій въ словѣ притчей евангелскихъ, глаголющемъ: «человѣкъ нѣкій созда домъ свой на камени», глаголетъ: «Кто человѣкъ? Святой Петръ. Кто камень? Христосъ. Кто домъ? вѣра. Кто вѣтръ? діаволь», и прочая. Слыши, о человѣче, яко вѣра Петрова создася на камени, иже есть Христосъ. Еще Златоустъ въ ̑ бесѣдѣ пятидесятницы, яже начинается сице: «небо намъ бысть днесь», о святѣмъ Петрѣ сїа глаголетъ: «Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду мою Церковь⁽²⁾, не рече на Петрѣ, ниже бо на человѣцѣ, но на вѣрѣ Церковь Свою созидаетъ⁽³⁾. Что же бѣ вѣра? Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго»⁽⁴⁾. И дамаскинъ въ ̑ пѣсни канона святыхъ апостолъ Петра и Павла глаголетъ: «на камени твоего богословія водрузи владыка Исусъ Церковь непреклонну, еюже ты, апостоле Петре, славимъ»⁽⁵⁾. И слово еще тожде показываетъ, яко Христова Церковь не есть основана и создана на блаженнѣмъ⁽⁶⁾ Петрѣ, зане называлися бы быхомъ петріане, а не христіане; но понеже со-

(1) 1 Кор. 3, 11.

(2) Матѳ. 16, 18.

(3) Въ № 2: созиждетъ, а въ подлинникѣ: *φζιοδομήσει*.

(4) Матѳ. 16, 16. Св. Златоуст. In pentecost. serm. 1: opp. tom. III. p. 806. Paris. 1859.

(5) Минія м. іун. л. 192. Москва. 1860.

(6) На полѣ рукописи: божественнѣмъ.

здахомся на вѣрѣ Христовѣ, на истинномъ камени, сего ради именуемся, благодатию Христовою, христіане, а не петріане. Тѣмже и отъ сего реченія евангелскаго, еже въ вопросъ твоёмъ предложилъ еси, нималу себѣ получилъ еси ползу, о человекѣ, ниже отъ сего возмоглъ еси представить папу перваго и владыку святѣйшихъ нашихъ патріарховъ и архіереевъ селенныя.

Лисцитъ:

Еще едино о такомъ подлозѣ хочу воспросити, таже оставляю мысль оныхъ учителей нашихъ, давшихъ ему таковая великая саны ⁽¹⁾, яже не имать, ниже подобаютъ ⁽²⁾ ему. Чесо ради святіи отцы именуютъ блаженнаго Петра верховна? Отъ сего является, яко Петръ—верхъ сый апостоловъ; убо и папа, преемникъ Петровъ, верхъ есть прочихъ патріарховъ.

Грекъ учитъ:

О человекѣ! Ты влѣзлъ еси въ мѣхъ, днешъ же ищещи сквозѣ нѣкую скважню изыти. Но не можно мнѣ есть оставити тя. И слыши, яко святіи отцы именуютъ Петра торжественнѣ верховна, а не догматственно; зане Христось не сотвори его главу ⁽³⁾, но равна во всѣхъ прочимъ апостоломъ, якоже многази вышше слышалъ еси.

(1) Въ № 2 противъ «саны» поставлено на полѣ: «достоинства».

(2) На полѣ рукописи и въ текстѣ № 2: довлѣють.

(3) Въ № 2: главою.

Исустъ:

Аще ⁽¹⁾ убо въ сія времена истина ⁽²⁾ и раждаетъ ненависть, но азъ хощу рещи истину. Сіе есть погрѣшеніе не папы, но оныхъ, иже изначала таковыя думы и таковая мечтанія въ умъ его вложиша, еже таковая великая прономія ⁽³⁾ разбойнически пріяти, яже не дашася ему, но горше всѣхъ еже полагати ему честный крестъ, славу и хвалу христіанъ, на сандаліихъ своихъ, и еже глаголати, яко папа есть безгрѣшенъ, ихже вящшее ⁽⁴⁾ не могу терпѣти, зане соблажняется весь ⁽⁵⁾ міръ.

Грекъ учитъ:

Чюдюся ⁽⁶⁾ разуму вашему, аще и вы сами издасте тупомъ исторіи о добрыхъ и злыхъ и еретицъхъ папъхъ, яже подобаше имущимъ вамъ таковое разумніе, яко папа есть безгрѣшенъ, скрыти еретики и не поминати во исторіяхъ вашихъ. Исторіи ваши, о человеѣ, свидѣтельству ютъ, яко Григорій ³ и Іоаннъ девятыйнадесять быша волсви и діаволи служи; Іоаннъ ⁽⁷⁾ двадесять первый проповѣдоваше ⁽⁸⁾, яко кромъ насущія

(1) Въ рукописяхъ: еще.

(2) Въ № 2 слово «истина» опущено.

(3) На полѣ рукописи «достоинства», какъ и читается въ текстѣ № 2.

(4) Въ № 2: вящша.

(5) — и весь.

(6) — чюдюся.

(7) — словъ: «девятыйнадесять быша волсви и діаволи служи; Іоаннъ» нѣтъ.

(8) Въ № 2: проповѣдаша.

жизни не есть ина, и сего ради корантійскій свнодь вашъ именуеть его діавола плотскаго; Іоаннъ, паки, осьмый бѣ жена; Сергій папа изъ-ять изъ гроба папу Христофана 7-го ⁽¹⁾ и главу ему отъсече во утѣшеніе вражды, сущія между ими. Свидѣтеле ⁽²⁾ о семъ ваши Платинъ, Тома, Кость анаполитанинъ ⁽³⁾ и колицы иніи, иже, яко еретицы ⁽⁴⁾, прокляшася. Всюе убо глаголете его безгрѣшна. Тѣмже сія суть словеса ⁽⁵⁾ вины, ихже ради отъ общества и братства святѣйшихъ нашихъ патріарховъ одрася, да безпрепонно ⁽⁶⁾ сія суетная своя достоинства возможеть утвердити, отнудуже и внесе въ Церковь древняго Рома новосвченія и новшества и претворенія въ таинствахъ противно Христу и древнимъ преданіемъ святыхъ нашихъ отецъ, да совершенно отъ святыхъ Христовы Церкви отдерется и отлучится.

Иисуитъ:

И кая суть новшества ⁽⁶⁾, и новосвченія, и претворенія въ таинствахъ, яви ми; зане съ радостію имамъ къ симъ ⁽⁷⁾ отвѣцати, аще о пред-

(1) Въ № 2 «Хриатована», а должно быть «Христофора».

(2) На полѣ рукописи «свидѣтельствуютъ», а въ № 2: свидѣтели.

(3) Въ № 2: еретики.

(4) — «словеса» нѣтъ.

(5) — препонно.

(6) — новшество.

(7) — къ нимъ.

реченныхъ предзаконіихъ ⁽¹⁾ выше достоинства
отягчися сердце мое.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ Ъ.

О ТАИНСТВѢ СВЯТАГО КРЕЩЕНІЯ.

Грекъ учитъ:

Да сотворимъ начало отъ таинствъ ⁽²⁾. Глаголю ти, яко святое крещеніе нынѣ у васъ имать нѣкое премѣненіе, еже прежде не имѣ.

Исуситъ:

Кое премѣненіе? Богъ да сохранить!

Грекъ учитъ:

Уже крещеніе у васъ, латинъ, не бываетъ тремя погруженми и возгруженми. Сіе есть премѣненіе, еже глаголю.

Исуситъ:

Что же послѣдуетъ ⁽³⁾ сего ради?

Грекъ учитъ:

Яко, аки преступницы божественныхъ преданій и божественныхъ догматовъ, да накажется; понеже пятьдесятое правило святыхъ апостоль глаголетъ: «аще кій епископъ или пресвитеръ не три погруженія ⁽⁴⁾ единого таинства совершитъ, но едино погруженіе ⁽⁵⁾, въ смерть Го-

⁽¹⁾ На полъ рукописи: прономіихъ.

⁽²⁾ Въ № 2: таинства.

⁽³⁾ — послѣдуемъ.

⁽⁴⁾ — груженія.

⁽⁵⁾ — груженіе.

сподню даемое ⁽¹⁾, да низвержется; не рече бо Господь: въ смерть мою крестите, но: шедше научите вся языки, крещающе тыя во имя Отца и Сына и Святаго Духа» ⁽²⁾.

Исустъ:

Во время святыхъ апостолъ бѣ ересь на святую Троицу. Глаголюще мнози, яко Христось не бѣ Сынъ Божій. Отнюдуже ⁽³⁾ святии апостолн, ко разрушенію оныя ереси, опредѣлиша, яко тремя погруженми да крещается хотяй креститися, а нынѣ убо преиде оная ересь; уже не кому нужно ⁽⁴⁾ есть трикратное погруженіе.

Грекъ учитъ:

Не бываетъ, о человекѣ, крещеніе тремя погруженми токмо во образъ святыя Троицы, но еще и иныхъ ради винъ.

Исустъ:

И кихъ ради иныхъ винъ?

Грекъ учитъ:

Прочти Златоуста во евангелии отъ Іоанна томъ ̄-м главъ ̄-й, и иныя вины добръ узриши. Зане, бесѣдуя тамо святой о святомъ крещеніи, глаголетъ: «Божественныя совершаются въ немъ сѣмволы, гробъ и умерщвленіе, воскресеніе и жизнь, и сія купно бываютъ вся. Яко же бо въ

(1) Въ рукописяхъ: даемаго.

(2) Матѣ. 28, 19. Книг. правил. стр. 18 Слбъ 1843.

(3) Въ № 2: отнюдуже.

(4) ——— нужно.

нѣкоемъ гробѣ, въ водѣ погружающимъ намъ главы: древлій челоуѣкъ погребается долѣ, и погружается весь въ конецъ. Таже, возницающимъ намъ, новый восходитъ паки» (1). Тѣмже погруженіе знаменуетъ гробъ и смерть, возгруженіе же знаменуетъ воскресеніе и жизнь. Тѣмже и блаженный Павелъ къ колосаемъ во главѣ ѳ-й глаголетъ: «спогребшеся ему крещеніемъ, въ немже и совостасте» (2). Тѣмже трикратное погруженіе не бываетъ токмо во образъ святыя Троицы, но и прежде реченныхъ ради винъ.

Исцуйтъ:

Азъ не глаголю, яко погруженіе не нужно есть, но трикратное погруженіе глаголю не нужно быти (3).

Грекъ учитъ:

Аще не нужно бы было, не научили быша святіи апостоли, яко да низвергается чрезъ едино погруженіе крещаяи.

Исцуйтъ:

И кая нужда есть крещенію трети быти погруженми?

Грекъ учитъ:

Вопроси Христа, трети быти погруженми заповѣдавшя.

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 25: част. 1. стр. 304 Слб. 1854 г.

(2) Кол. 2, 12.

(3) Въ № 2: бысть.

Иисуситъ:

Христость не заповѣда.

Грѣхъ учита:

Свидѣтельствуютъ (о семь) апостоли; въ мѣ правилъ глаголюще: «аще кій епископъ или пресвитеръ не креститъ по Господни заповѣди ⁽¹⁾, во имя Отца ⁽²⁾ и Сына и Святаго Духа», и прочая, «да извержется» ⁽³⁾. Убо апостоли пріяша отъ Христа и сего ради заповѣдаша со низверженіемъ кто творитъ иначе. Но аще желаеши познати нужду, притецы ко Златоусту, иже въ предреченномъ словѣ сице глаголетъ: «третицею же сіе бываетъ, да познаеши, яко сила ⁽⁴⁾ Отца и Сына и Святаго Духа сія вся исполняетъ» ⁽⁵⁾. Тѣмже нужно есть трицное погруженіе, да едину силу въ трехъ Лицѣхъ покажемъ, и яко и три Лица содѣйствуютъ, яко единъ Богъ, измазуютъ грѣхъ и возраждаютъ чловѣка крещеніемъ. Еще же нужно есть, да покажемъ во образѣхъ смерть и воскресеніе, къ симъ же и тридневное пребытіе Христово во адѣ съ душею и во гробѣ съ тѣломъ

Иисуситъ:

Видиши, яко тѣмже Златоустомъ трицно сіе бываетъ, да покажемъ, яко въ тріехъ Лицѣхъ еди-

⁽¹⁾ Въ № 2: по заповѣди Господни.

⁽²⁾ — во Отца.

⁽³⁾ Книг. правил. стр. 18. Спб. 1843.

⁽⁴⁾ Въ № 2: сице.

⁽⁵⁾ Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 25: ч. 1. стр. 304—305. Спб. 1854.

на есть сила и, послѣдовно, тожде Божество. Нынѣ убо уже погиге оная ересь. Чесо ради требуемъ сидеваго чина трищнаго погруженія?

Грехъ учитъ:

По противоположенію оныя ереси крещаетеся вы, латини, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Тѣмже можете и сіе нынѣ премѣнити, зане потребися оная ересь. И ⁽¹⁾ мнѣ убо мнит-ся, яко заповѣдей Христовыхъ не подобаетъ премѣнати ⁽²⁾ таковыхъ ради винъ, глагола наипаче блаженный Павелъ къ ессалонянномъ ѳ-го посланія во главъ ѳ: «братіе, стойте и держите преданія, имже научитесь» ⁽³⁾. И сего ради глаголетъ и святой Діонисій въ словъ о небесной іерархіи главъ д и е-й и ⁽⁴⁾ и вси святіи наши отцы глаголютъ крещенію быти тремѣ погруженми ⁽⁵⁾.

Исучитъ:

Се есть (тѣкій) внѣшній чинъ, еже креститися чловѣку тремѣ погруженми; того ради не требъ есть вящше о семъ трудитися.

Грехъ учитъ:

Или внѣшній или внутренній, довлѣетъ, яко заповѣданіе Господа нашего Исуса Христа, иже

(1) Въ № 2 «и» нѣтъ.

(2) ——— премѣнити.

(3) 2 Сол. 2, 15.

(4) Писан. св. огц. и учит. Церкви, огнос. къ иеголк. прав. богослуж. т. I. стр. 36. 43. Спб. 1855.

(5) Св. Васил. вел. О Свят. Духъ гл. 15. 27: тв. ч. 3. стр. 284. 333. Москва 1846. Св. Кирил. іерус. Тайнок. слов. 2 чл. 4 гв. стр. 360—361. Москва. 1855. Св. Златоуст. Бесѣд. на 1 п. к кор. 40: ч. 2. стр. 369—370. Спб. 1858.

возбраняеть быти крещенію единѣмъ токмо погруженіемъ: еже Господне заповѣданіе ниже вся Церковь можетъ разрушити.

Исуситъ:

И что хочещи заключити сими твоими словесы? Яко, еда крещеніе наше не истинное крещеніе?

Грекъ учитъ:

Сіе азъ глаголю, яко не есть по преданіемъ и заповѣданіемъ святыхъ нашихъ отцевъ, яже пріяша другъдругопреемно отъ Господа нашего Іисуса Христа, яко слышалъ еси вышше, и отъ сего бываетъ явно всѣмъ, яко мы, грецы, не есмы схісматичы, зане хранимъ и нынѣ и всегда твердо преданія святыхъ нашихъ отецъ и зачиненіе ⁽¹⁾ Господа нашего Іисусъ Христа. Вы же, латини, схісматичы есте, понеже отдраетеся отъ насъ и не креститесь нынѣ, якоже первѣе креститесь тремя погруженми, ниже глаголете: «крещается рабъ Божій» и прочая, яко сице свидѣтельствуется и является волное ⁽²⁾ крещаемого, но и сіе претворили есте и новосъченіе сотвористе, отнелъже отторгостеся и отлучистеся отъ святыхъ Христовы восточныя Церкви, и глаголете: «крещая азъ раба Божія» и прочая: еже являетъ наглость, насилство и нужду, ниже являетъ волное крещаемого, зане случается по насилству и нужно

⁽¹⁾ Въ № 2: зачиненія.

⁽²⁾ — самовольное.

крестити кого, и сея ради вины святїи апостоли и отцы наши, якоже прїяша отъ зачиненїя Христова, предаша намъ глаголати: «крещается рабъ Божїй» и прочая, трети погруженми и возгуженми. И толико о семъ довлѣтъ и да прейдемъ и ко инымъ.

Исучитъ:

Познахъ мысль твою, яко хочещи ны обличити во всѣхъ тайнствахъ неразственно, яже, прїобрѣтенїй своихъ ради, папа нашъ премъни.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ģ.

О ТАИНСТВѢ (СВЯТЫЯ) ЕУХАРИСТІИ, ЯКО ДАДЕСЯ ВЪ КВАСНОМЪ.

Грекъ учитъ:

Аще же разсмотриши въ тайнствѢ (святыя) Евхаристїи, обрящещи все премънено и претворено.

Исучитъ:

Мы держимъ е по преданїю Господню.

Грекъ учитъ:

Христось предаде тайнство съ кваснымъ хлѣбомъ ⁽¹⁾, а вы превратисте е въ безквасный.

Исучитъ:

Христось убо предаде въ безквасномъ, зане во днехъ пасхи, по Моусеову закону, бѣ изпре-

(1) Въ № 2: въ квасномъ хлѣбѣ.

двленъ квасный хлѣбъ, и повиненъ велику наказанію бѣ онъ, у негоже бы обрѣлся во оныя дни квасный хлѣбъ. «Семь дней безквасная да ясте, отъ перваго же дне измите квасъ отъ домовъ вашихъ; всякъ, иже аще снѣсть квасно, погибнетъ душа та отъ Исраиля, отъ дне перваго, даже до дне седмаго». Тако глаголетъ Богъ во Исходъ, глава ѿ (¹).

Грѣхъ учитъ:

Не бѣ день пасхи, егда Христось сотвори священное таинство (святыя) Евхаристіи, зане святыи Іоаннъ евангелистъ во главѣ ѿ глаголетъ: «бѣ же утро, и ти не внидоша въ преторъ, да не осквернятся, но да ядятъ пасху» (²). Се, яко въ пятокъ еврее еще не сотвориша своя пасхи: таинство же отъ Христа бысть въ четвертокъ вечера; убо Христось квасный имъ и тѣмъ сотвори таинство, зане прія хлѣбъ и преломи. И слово самое (³) показуеть, яко тогда еврее не начаша праздника своего; зане во оны дни пасхи, толико отъ нихъ хранимыя, не сотворили быша злодѣяніе.

Исцелитъ:

Аще во оныя дни не сотвориша злодѣянія, но чесо ради въ пятокъ укрестоваша (⁴) Христа, въ онъже (⁵) (по словеси твоему) день пасхи бѣ?

(¹) Ст. 15.

(²) Іоан. 18, 28.

(³) Въ № 2: то.

(⁴) — укрестоваша.

(⁵) — понеже.

Грекъ учитъ:

Пасха наступаше въ пятокъ вечера, Христось же укрествовася прежде вечера.

Исцитъ:

Обаче Златоустъ вашъ въ бесѣдѣ ѿ евангелии отъ Іоанна, толкуя сіе реченое: «и ти не внидоша въ преторъ, да не осквернятся, но да ядятъ пасху», мысль его естъ ⁽¹⁾, яко въ четвертокъ вечера бѣ истинная пасха, но іудее отъ желанія, еже имѣша укрествовати Христа, премѣниша ю. Что убо имаша отвѣцати нынѣ?

Грекъ учитъ:

Златоустъ, толкуя сіе слово: «ти же не внидоша въ преторъ» и прочая, не глаголетъ догматически, но поущательнѣ противу жестокому разумѣнію іудеевъ, просящихъ скорѣ Его укрествовати. И сего ради Златоустъ недоумѣтелнѣ предреченое слово толкуетъ, глаголя сице: «Или убо пасху всякъ праздникъ глаголетъ, или яко тогда творяху пасху, Онъ же, сирѣчь Христось, прежде одинаго (дне) предаде ю, сирѣчь въ четвертокъ вечера, храня свое закланіе въ пятокъ, егда и древняя бысть пасха» ⁽²⁾. Но что хоцемъ много? Тойже Златоустъ въ томъ ѣ словъ кѣмъ явно о семъ глаголетъ сице: «ибо и обрѣзаніе претерпѣ, сирѣчь Христось, и савваты соблюде, и

(1) Въ № 2: бѣ.

(2) Св. Златоуст. Бесѣд на еванг. отъ Іоан. 83: ч. 2. стр. 643—644. Спб. 1855.

праздники соверши, и безквасная яде, и во Іеросалимѣ сія содѣя вся; но ни единому сихъ мы подложимъ» (1). И хоцещи ли (2) видѣти лучше, яко тогда, егда Христось предаде таинство, не бѣ еще пасха іудейская? Зри, яко, повнегда предаде Христось таинство, Іуда предаде его, и іудее со всякимъ оружіемъ идоша его яти, еже іудеемъ въ пасху ихъ (3) весма (4) не лѣтъ есть творити. Еже сіе (5), яко не бѣ еще пасха іудейская, обрящу извѣстно (6) въ евангелиствѣ Іоаннь.

Іисуитъ:

Въ коей главѣ?

Грекъ учитъ:

Въ 11 главѣ глаголетъ евангелиствѣ: «и по хлѣбѣ тогда видѣ въ него сатана», глаголя о предатель Іудѣ. Глаголетъ убо ему Іисусъ: «еже твориши, сотвори скорѣе» (7).

Іисуитъ:

Что же хоцещи явити симъ?

Грекъ учитъ:

Слыши отъ послѣдующихъ евангелиста: «сего же никто же позна возлежащихъ, къ чесому ре-

(1) Св. Златоуст. Orat. adv. iud. III: opp. tom. I. pag. 866. Paris. 1859.

(2) Въ № 2 «ли» нѣтъ.

(3) Въ № 2: въ пасху ихъ іудеемъ.

(4) — «весма» нѣтъ.

(5) — «еже сіе» нѣтъ.

(6) — обрящу и.

(7) Іоан. 13, 27.

че ему», сирѣчь Іисусъ. «Нѣщія бо мнѣху, понеже ковчежець имѣяше Іуда, яко глаголетъ ему Іисусъ: купи еже требуемъ на праздникъ» (¹). Се, видиши, о человекѣ, яко тогда еще не приспѣ праздникъ іудейскій, сирѣчь пасха.

Іисуситъ:

Чесо ради?

Грекъ учитъ:

Зане, аще бы насталь праздникъ іудейскій, апостоли не быша непщевали, яко оными словесы: «еже твориши, сотвори скорѣе» Христось рекъ Іудъ, дабы купиль потребная на пасху.

Іисуситъ:

Чесо ради?

Грекъ учитъ:

Зане во днѣхъ пасхи наипаче у іудей ничто купаемо бываетъ, но вся прежде купаема бывають.

Іисуситъ:

У мене щить есть Златоустъ твой, и не удаляюся (²) отъ него.

Грекъ учитъ:

Аще же въ Златоустъ сицевая есть мысль, якоже ты мниши, требъ есть, да покорюся тебѣ.

(¹) Іоан. 13, 28. 29.

(²) Въ № 2: удаляюся.

Исцуйтъ:

Златоустъ въ томъ ꙗ словъ ꙗ глаголетъ, яко Христось на вечери таинственнѣй двѣ пасхи сотвори: и образную и истинную; отнюду же ⁽¹⁾ глаголетъ: «сего бо ради на тойжде трапезѣ обѣдѣ пасхи, и образная и истинная» ⁽²⁾. Се убо яко на безквасныхъ Христось предаде таинство Евхаристіи.

Грекъ учитъ:

Златоустъ не глаголетъ, яко предаде Христось таинство святыя Евхаристіи на безквасныхъ; но глаголетъ, яко ⁽³⁾ перво сотвори законную пасху, таже абіе на тойжде трапезѣ сотвори истинную. А яко въ кваснымъ хлѣбомъ ⁽⁴⁾ предаде таинство, показываетъ то евангелистъ, глаголя, яко Христось прія хлѣбъ, и сіе паки извѣствуется, зане на вечери тайнѣй бѣ Христось и апостоли возлежаще, и солило, въ неже Іуда омочи перстъ свой, и умывалницу прежде соверши, яже сіе въ законнѣй пасцѣ по закону не могутъ быти; но печеная токмо, и стояще, и иная разная обстоянія. Тѣмже отъ сихъ и отъ словесе евангелиста, глаголющаго, яко Христось прія хлѣбъ, является, яко вкваснымъ (хлѣбомъ) предаде таинство.

(1) Въ № 2: отнюду же.

(2) Св. Златоуст. Бесѣд. о предан. Іуды 1: слов. и бесѣд. на разн. случ. т. II. стр. 89. Спб. 1865.

(3) Въ № 2 «яко» нѣтъ.

(4) — поправлено: въ квасномъ хлѣбѣ.

Исуйтъ:

И како? Еда безквасная не есть хлѣбъ?

Грекъ учитъ:

Никако, ниже можеши обрѣсти въ божественномъ Писаніи, яко безквасная просто приѣмлются мѣсто артоса, сирѣчь хлѣба, ниже хлѣбъ просто мѣсто безквасныхъ, но можетъ обрѣстися съ приложеніемъ прилагателнаго, сирѣчь хлѣби безквасній. Тѣмже, аще бы Христось таинство святыя Евхаристіи на безквасномъ сотвориль, евангелистъ бы рекъ: «прія хлѣбъ безквасный и преломи»; но понеже рече просто: «прія хлѣбъ», совершеннѣйшее есть показаніе, яко бѣ вквасный; зане хлѣбъ или артось просто никогда знаменуетъ безквасный.

Исуйтъ:

Еда не глаголетъ Лука, яко, егда Христось и идяще во Еммаусъ со двѣма апостолы, «примъ хлѣбъ благослови, и, преломивъ, даяше имъ» (¹)?

Грекъ учитъ:

Ей.

Исуйтъ:

Яковый бѣ хлѣбъ оный?

Грекъ учитъ:

Вквасный.

Исуйтъ:

Наипаче бѣ безквасный, зане посредь дней пасхи бѣ, якоже глаголетъ тойжде евангелистъ: «третій

(¹) Лук. 24, 30.

сей день идетъ днесъ, отнелъже сія быша» (1); въ няже дни бяху изриновена вквасная, подъ великимъ наказаніемъ, аще бы обрѣлся у кого. Но, молю тя, гдѣ хощещи, яко обрѣтоша во оный день вквасная?

Грекъ учитъ:

Впервыхъ, глаголю ти, яко Еммаусъ весь не во Іерусалимъ, въ немже по закону бысть пасха; наипаче же, по евангелисту, отстоитъ шестьдесятъ стадій отъ Іеросолима: тѣмже уже тамо обрѣташеся вквасное. Глаголю же ти еще, яко во всей Іудеи во оныя дни продаваху квасная

Іисуситъ:

Аще же бѣша изриновена (вквасная), якоже речеса вышше, убо не продавашася.

Грекъ учитъ:

Въ Полши суть ли еврее? рцы ми, молю тя (2).

Іисуситъ:

Ей наипаче многое множество.

Грекъ учитъ:

Егда творять пасху свою еврее, продають ли вквасная во градѣхъ и весѣхъ?

Іисуситъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

И како можетъ быти сіе, бывшимъ во оны (3) дни изриновеннымъ вкваснымъ, по Моисеову закону?

(1) Лук. 24, 21.

(2) Въ № 2 «тя» нѣтъ.

(3) — оныи.

Исуйтъ:

Не абіе, молю тя. Аще бы еврее владѣли, вквасное было бы изриновено; но въ Полщѣ владѣтельствуютъ поляки, и сего ради вквасная ⁽¹⁾ (во время) пасхи іудейскія не могутъ быти изриновена.

Грекъ учитъ:

И кто владѣтельствоваше Іеросолимомъ, егда Христось предаде таинство Евхаристіи?

Исуйтъ:

Ромляне.

Грекъ учитъ:

Еда и ромляне подлежаху Моисеову закону?

Исуйтъ:

Ни; зане быша язычницы.

Грекъ учитъ:

Яковый убо хлѣбъ во оны дни пасхи іудейскія ромляне ядоша?

Исуйтъ:

Вквасный.

Грекъ учитъ:

Се убо, яко во оныхъ днехъ продавахуся вквасная во Іудей.

Исуйтъ:

Можеши похвалитися въ семъ, яко одолѣвъ мя еси. Наши ниже разсмотряютъ сего, яко превъненіемъ царства іудейскаго разрушися и по-

(1) Въ № 2- вквасный.

требися уставъ, егоже имяху во градѣхъ и весѣхъ о квасныхъ, еже не обрѣтатися въ праздникъ пасхи ихъ.

Грекъ учитъ:

Сицевыми сирѣчь коварствы ⁽¹⁾ хотѣсте скрыти истину, но она не побѣдима есть. Но, большаго ради извѣщенія вашего въ семъ, прочитайте лучше Златоуста въ томъ ѿ словъ ꙗ, иже глаголетъ сице: «зриши ли яко нечиста ⁽²⁾ безквасная, како пребеззаконенъ ⁽³⁾ праздникъ іудейскій? Бѣ пасха іудейская нѣкогда, но разрушися» ⁽⁴⁾. Что явнѣе сего и что хоцемъ глаголати многа? Вы прежде не литургисасте ли вкваснымъ (хлѣбомъ), якоже ⁽⁵⁾ и мы? Ей истинно. Іоаннъ Осма, епископъ вашъ миснейскій ⁽⁶⁾, латинянинъ, въ книзѣ, юже сочини о общеніи, яже напечатася въ Венеціи отъ Христа лафода, глаголетъ, яко папа Левъ изъя вквасное отъ божественныхъ литургій и внесе безквасное. Обаче грѣшитъ учитель вашъ, за не не Левъ папа, но Александръ бѣ ꙗ (по Платину, историографу вашему), иже бѣ папа во время еретика Евіона, и той изъя отъ божественныхъ литургій вквасное и внесе безквасное и надъ

⁽¹⁾ Въ № 2: козными сирѣчь.

⁽²⁾ — не чества.

⁽³⁾ — пребеззаконенъ.

⁽⁴⁾ Св. Златоуст. Бесѣд. о предач. Іуды 1: слов. в бесѣд. на разн. случ. т. II. стр. 90. Спб. 1865.

⁽⁵⁾ Въ № 2: яко.

⁽⁶⁾ — мисискусскій.

сицевымъ литургисаше, еже не имѣяше власть сотворити, понеже и онъ прежде литургисаше надъ кваснымъ, якоже прія отъ прежняго его папы Евареста, а Еварестъ отъ Анаклита, Анаклитъ же отъ прежде бывшаго его Климента, Климентъ же отъ божественнаго ⁽¹⁾ Петра, иже хиротониса ⁽²⁾ Климента, епископа римскаго. Токмо ⁽³⁾ блаженный же Петръ откуду прія совершати божественную литургію надъ кваснымъ? Отъ Господа нашего Исуса Христа. Тѣмже Христось на вечери тайнѣй въ кваснымъ предаде апостоломъ таинство святыя еucharистіи.

Исуюитъ:

Азъ рѣхъ и первѣе, яко въ семъ побѣдилъ еси мя; и тѣи, иже сотвориша сицевая премѣненія и сицевая новшества, воздадутъ слово въ день судный; зане веліимъ соблазномъ раздраша святую Христову Церковь на двое. Но сіе паки, сомняся, глаголю, яко чаша не нужна есть въ литургіи.

Грекъ учитъ:

Таинства не есть суетна; отнюду ⁽⁴⁾ же, аще бы не зѣло была нужна чаша въ литургіи, не заповѣдалъ бы Христось повелительными словесы,

(1) Въ № 2: блаженнаго.

(2) — хиротонствова.

(3) — точно.

(4) — отнюду.

глаголя: «пійте отъ нея вси»⁽¹⁾, ниже бы рекль, по евангелисту Іоанну во главѣ 5-й: «аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не пете Его крове, не имате живота⁽²⁾ въ себѣ»⁽³⁾.

Исустъ:

Мысль Христова есть, яко аще не съѣдятъ плоти, или аще не пють крове, не возымуть жизни.

Грекъ учитъ:

Аще бы мысль Христова была, яко ты глаголеши, рекль бы Христосъ съ союзомъ раздѣлительнымъ «или»,—сиде: «или аще не пете Его крове»; но Христосъ рече, яко видиши, съ союзомъ соплетательнымъ, а не съ союзомъ раздѣлительнымъ «или», якоже вышше слышалъ еси. Понеже⁽⁴⁾, иже не пьетъ чаши⁽⁵⁾, не можетъ имѣти жизни; убо нужна есть извѣстно чаша во спасеніе человѣческое.

Исустъ:

Еда грецы не дають младенцемъ токмо кровь изъ чаши? Тѣмже, якоже дается кровь токмо, кромѣ тѣла, тако можетъ даятися тѣло кромѣ крове, аки не нуждныя.

(1) Матѣ. 26, 27.

(2) Въ № 2: жизни.

(3) Іоан. 6, 53.

(4) Въ № 2: И понеже.

(5) — чашу.

Грекъ учитъ:

Оная кровь, сущи съ тѣломъ соединена, туюжде благодать и силу иматъ. Но не подобаеъ начинати отъ невозможнаго, зане къ невозможному никто есть удержимъ; но егда возможно есть сохранитися по всякому образу повелѣнію Христову, не требъ есть быти преслушанію. Отнуду ⁽¹⁾ же, понеже заповѣдася отъ Христа таинство (святыя) евхаристіи бивати сице, яко кійждо можетъ пріимати е, иже аще бы и безсиліе имѣлъ, подобнѣ подобаеъ хранити е, якоже заповѣдася ⁽²⁾.

Исуйтъ:

Тѣло Христово въ таинствѣ живо ли или мертво?

Грекъ учитъ:

Живо есть.

Исуйтъ:

Убо иматъ кровь?

Грекъ учитъ:

Ей.

Исуйтъ:

Тѣмже, иже ястъ тѣло, піеть кровь.

Грекъ учитъ:

Убо, иже ястъ гроздіе, піеть вино?

Исуйтъ:

Ни, сіе не можетъ быти.

(1) Въ № 2: отнуду.

(2) — заповѣда.

Грехъ учитъ:

Тѣмже, ниже сіе, еже ты глаголеша, можетъ быти, яко иже ястъ тѣло, пьетъ кровь; но понеже и Христосъ повелѣваетъ всѣмъ, глаголя: «пійте отъ нея вси», чесо ради не покоряетесь?

Исучитъ:

Егда Христосъ рече апостоломъ: «пійте», іереемъ токмо повелѣ, яко да піють, а не людиномъ.

Грехъ учитъ:

Аще бы Христосъ іереемъ токмо повелѣлъ пити отъ чаши, святїи апостоли и вся святая наша Церковь по толикихъ лѣтѣхъ не бы даяли быша чашу людиномъ; но, егда Христосъ глаголетъ: «ядый мою плоть и пій мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ» ⁽¹⁾, еда о іерехъ токмо сіе глаголетъ?

Исучитъ:

Глаголетъ о всѣхъ.

Грехъ учитъ:

Тѣмже, всѣмъ требъ есть пити отъ чаши, якоже заповѣда Господь и предаша намъ святїи наши отцы и вся святая Христова Церковь, толико лѣтъ отъ того времени даже до нынѣ. И папа вашъ Левъ въ бесѣдѣ ѧ-й на четыредесятницу, повинуюся, поущаетъ вѣрныя причащатися тѣлу и крови, яже въ чаши, ко спасенію душъ

(1) Юан. 6, 56.

ихъ, наипаче же иже причащается токмо тѣлу, сообщается ереси манихеевъ, иже, отрицающеса, яко Христосъ пролія честную свою кровь во еже искупити міръ, причащахуся токмо тѣлу Христову ⁽¹⁾.

Исцуютъ:

Понеже святіи отцы тако предаша, якоже пріѣша отъ святыхъ апостолъ, и апостоли заповѣдашася отъ Христа: и азъ со всякимъ благоговѣніемъ покаяюся заповѣдемъ Христовымъ и преданіемъ святыхъ отецъ, якоже реклъ еси прежде. Но суть еще и ина, иже ради и не согласуемся мы, латини, съ восточною Церковію.

Грекъ учитъ:

Кая?

Исцуютъ:

Между иными есть и сіе, яко вы, грецы, мудрствуете, яко нынѣ святіи не пріѣша совершенно блаженства ⁽²⁾.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ Д̄.

ЯКО ДУШИ СВЯТЫХЪ ИМУТЪ НЫНѣ ЧАСТНОЕ ВОСПРІЯТІЕ ⁽³⁾ БОЖЕСТВЕННАГО ЗРѢНІЯ И ГРѢШНЫХЪ ЧАСТНОЕ ВОСПРІЯТІЕ ПЕЧАЛИ И МУЧЕНІЯ.

Грекъ учитъ:

Мы убо тако мудрствуемъ и проповѣдуемъ, яко нынѣ, преже воскресенія, души святыхъ

(1) Св. Льва вел. Serm. XIII: opp. tom. I. pag. 279—280. Paris. 1846.

(2) Въ № 2: блаженство.

(3) На полѣ рукописи и въ текстѣ № 2: «угѣшеніе».

имуть блаженство, но частное, и души грѣш-
ныхъ имуть муку, но частную, и показуемъ сло-
вомъ ⁽¹⁾ естественнымъ, зане совокупленіе души
и тѣла есть естественное и существенное; тѣмъ-
же душа купно съ тѣломъ, якоже наприказъ
Петрова, глаголется человекъ, и еже содѣя Петръ—
человекъ въ сей жизни, или доброе или злое,
сотвори душа и тѣло купно, суще естественно
и существенно совокуплени; душа же едина не
глаголется человекъ, ниже тѣло едино глаголется
человекъ. И сего ради не можно есть ниже
по единому образу души единѣй совершенно вос-
пріяти блаженство кромѣ тѣла, емуже бѣ есте-
ственно и существенно совокуплена, и съ нимъ
содѣя или добрая или злая, и слово наше согла-
суется со святыми нашими отцы.

Исцувѣ:

Съ кіими святыми?

Грекъ учитъ:

Со многими. Но, оставя прочія, одинаго ток-
мо привожу ти великаго Аѳонасія въ томъ кѣ-мъ
въ вопросъ - отвѣтъ ⁽²⁾ кѣ-мъ ко Антиоху; еще и
Златоустъ въ словѣ къ Филогонію, прежде рож-
дства Христова ⁽³⁾. Иже ⁽⁴⁾ ясно и явно въ во-

⁽¹⁾ Въ № 2: и словомъ.

⁽²⁾ — и отвѣтъ въ.

⁽³⁾ Т. е. сказанномъ. Св. Златоуст. Слов. и Бесѣд. на разн. случ. т. 1. стр. 454 примѣч. Спб. 1864.

⁽⁴⁾ Т. е. св. Аѳанасій великій.

прось глаголетъ: «что убо, воспріяна ли пре-
подобніи ⁽¹⁾ благая и грѣшніи мукѣ»? Отвѣща-
ваетъ: «Никакоже. Обаче сію радость имуть ду-
ши святыхъ, и есть сіе частное воспріятіе ⁽²⁾,
якоже и печаль, тоже грѣшніи имуть,—частная
мука. И якоже убо призываетъ царь други своя,
на еже сообѣдати ⁽³⁾ ему, такожде и осужденники,
на еже умучити ⁽⁴⁾ я, и убо на обѣдъ призванни
суть въ радости предъ царскимъ домомъ даже ⁽⁵⁾
до часа обѣда, осужденницы, въ темницѣ заклю-
чени, въ печали суть, дондеже приидетъ судія:
такъ подобаетъ прочее разумѣти и о душахъ,
тамо нынѣ ⁽⁶⁾ отъ насъ предварившихъ, глаголю
же праведныхъ и грѣшныхъ» ⁽⁷⁾. Что явише сего?
И блаженный Павелъ, тожде вопія, глаголетъ,
яко «отлежитъ ми праведный Судія, не токмо
же мнѣ, но и всѣмъ, возлюбившимъ правды,
вънець, егоже воздастъ ми Господь во оный день
явленія Его» ⁽⁸⁾.

Исцуютъ:

Такъ убо есть истинна, и совершенно пре-
бываю ужасень о сихъ; вина же есть наша, зане

(1) Въ № 2: воспріяли и праведніи.

(2) — наслажденіе.

(3) — обѣдати.

(4) На полѣ рукописи: наказати.

(5) Въ № 2: «даже» нѣтъ.

(6) — «нынѣ» нѣтъ.

(7) Христ. чтен. 1842 г. ч. 2. стр. 224—225.

(8) 2 Тим. 4, 8.

оставихомъ совершенно читати самыя святыя отцы и притекохомъ къ толкователемъ и къ схоластикомъ ихъ, иже отъ начала ⁽¹⁾, не вѣмъ коея ради мысли ⁽²⁾, претолковаша слова ⁽³⁾ святыхъ отецъ, и мы, увѣривше ⁽⁴⁾ имъ, всеконечно есмы заблуждени ⁽⁵⁾ и исповѣдуемъ ⁽⁶⁾ разумѣнія, весьма святымъ нашимъ отцемъ не согласующаяся.

Грекъ учитъ:

Сего ради во грядущее подобаетъ держати разумѣніе апостола Ѳомы, и аще не узрите вашими очесы, не вѣруйте учителемъ вашимъ, видяще явно, яко падосте ⁽⁷⁾ въ погибель отъ вины оныхъ. Но суть и ина, въ нихже заблудисте.

Исучитъ:

Въ кѣихъ? Рцы ми, молю тя; зане готовъ есмь со усердіемъ слышати.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ Ё.

О ЧИСТИТЕЛЬНОМЪ ОГНИ.

Грекъ учитъ:

Между иными вашими новшествами и разумѣніи, кромъ преданій и ученій святыхъ нашихъ

(1) Въ № 2: означала.

(2) На полѣ рукописи: намѣренія. И въ № 2: коего ради намѣренія.

(3) Въ № 2: претолковаху реченная.

(4) — вѣрующе.

(5) На полѣ рукописи: прелстихомся.

(6) Въ № 2: и исповѣдуемъ и проповѣдуемъ.

(7) На полѣ рукописи: падаете.

отецъ, есть и сіе, еже глаголете пургаторіонъ или чистецъ, сирѣчь огонь чистителный, третіе мѣсто со огнемъ, иже имать таковую силу, еже чистити души грѣшныхъ.

Исустъ:

И о семъ что хочещи рещи?

Грекъ учитъ:

Хощу рещи, яко не есть сичевое третіе мѣсто; наипаче же въ семъ согласуется съ Платономъ философомъ, иже къ Федону глаголетъ, яко души чловѣкъ, по разлученіи отъ тѣла, ходять сѣмо и овамо въ міръ и очищаются.

Исустъ:

Вы же, грецы, что имате, еже очищатися душамъ вашимъ и по сихъ ити въ рай?

Грекъ учитъ:

Мы рай имамы со многими обителми, по словеси Господню: «въ дому Отца моего многи обители суть»⁽¹⁾, по достоинству и дѣлу коегождо чловѣка. Иже рай нарицается многими именами, зане глаголется и царство⁽²⁾, и жилище⁽³⁾, и рука Господня⁽⁴⁾, и третіе небо⁽⁵⁾, и иная различная⁽⁶⁾; обаче, аще и разная суть имена,

(1) Иоан. 14, 2.

(2) Матѳ. 5, 3. 10. Лук. 13, 28. 29.

(3) 2 Кор. 5, 1.

(4) Прем. 3, 1.

(5) 2 Кор. 12, 1.

(6) Лук. 16, 22. Гал. 4, 26. Евр. 12, 22.

но вся рай знаменуютъ. Подобнѣ и муку едину глаголемъ со многими обители, и та—по дѣломъ коегождо человекъ. Яже разная имена имать, зане глаголется и адъ ⁽¹⁾, и геенна ⁽²⁾, и скрежетъ зубовъ ⁽³⁾, и тартаръ ⁽⁴⁾, и тма ⁽⁵⁾, и иная разная ⁽⁶⁾; обаче, аще и разная суть имена, но едину токмо муку знаменуютъ. Третіяго ⁽⁷⁾ же мѣста со огнемъ, очищающаго ⁽⁸⁾ души, ниже имама, ниже слышати его хоцемъ.

Исуситъ:

Души же, яже въ покаяніи отъидоша отъ сея жизни и не успѣша совершити епитиміи своей, камо сіи пойдуть?

Грекъ учитъ:

Во адъ пойдуть.

Исуситъ:

Тѣмже, всуе покаяніе ихъ, зане отъ ада никогда имуть свободженіе, понеже во адъ не есть покаяніе?

Грекъ учитъ:

Изъ ада никогдаже имуть свободженія и во адъ не есть покаяніе слышится о оныхъ, иже

(1) Лук. 16, 23. Дѣян. 2, 31.

(2) Матѣ. 10, 28.

(3) Матѣ. 22, 13.

(4) Филип. 2, 10.

(5) Матѣ. 25, 30.

(6) Матѣ. 25, 46. Лук. 8, 31. 1 Петр. 3, 19.

(7) Въ № 2: третія.

(8) — очищающа.

умроша непокаяни ⁽¹⁾; о оныхъ же ⁽²⁾, иже умроша въ покаяніи и не успѣша совершити епитиміи своя, оныхъ ради адъ есть отверсть и благоутробіе Божіе безконечное не заключися, понеже отвѣтъ совершенный и всемственный не бысть еще на грѣшники, еже будетъ во второмъ пришествіи на ономъ страшномъ и праведномъ судѣ Божіемъ; нынѣ же души приѣмлютъ не токмо оставленіе и отраду во оныхъ мученіихъ адскихъ, но и свободу и избавленіе оттуду чрезъ божественныя литургіи, и моленія, и милостыни, бываемыя отъ живыхъ: иначе, не бы совершали быша, аще бы не вѣровали ⁽³⁾, ниже бы уповали христіане, яко души не приѣмлютъ ползу и свободенія отъ ада. Но свободеніе изъ ада творить Христосъ, яко властитель живыхъ и мертвыхъ, чрезъ божественныя литургіи и моленія архіереевъ и іереевъ, яко отъ рабовъ ко Владыцѣ, и чрезъ милостыни прочихъ христіанъ, а не папа, якоже вы глаголете, освобождаетъ души отъ чистца вашего. И, большаго ради извѣщенія твоего, се ти предлагаю и приуказъ—душу Троіана царя, юже молитвы святаго Григорія діалога свободиша отъ ада; и слыши, что глаголетъ Богъ: «гласа твоего и молитвы твоя послушахъ, и прощенія Траіану даю; ты же кому

(1) Въ № 2 «непокаяни» пропущено.

(2) — «же» пропущено.

(3) — не вѣровала.

не прилагай о нечестивыхъ молбы приносити ми». И паки душу Фалконины первомученица Фекла избави отъ ада. Сія вся обрящеши въ словѣ о усопшихъ святаго Іоанна дамаскина ⁽¹⁾. Что явленное ⁽²⁾ хощеши сихъ, о человекѣ?

Исустъ:

У мене стрѣлы и мечи суть блаженный Павелъ, иже къ коринѣяномъ перваго посланія въ главѣ 7-й глаголетъ: «егоже дѣло згоритъ, отщетится; самъ же спасется тако, якоже ⁽³⁾ огнемъ ⁽⁴⁾. Что убо знаменуетъ сіе? Не огонь ли очистительный есть сіе, имже душа чистится, и, по очищеніи, спасается, сирѣчь освобождается отъ онаго третіяго мѣста, рекше отъ чистца?

Грекъ учитъ:

У мене же щить есть Златоустъ въ томъ 7-мъ къ коринѣяномъ ⁽⁵⁾ посланія въ 7-й главѣ, иже сокрушаетъ не разумѣніе блаженнаго Павла, еже есть святое и согласное съ прочими святыми нашими отцы, но сокрушаетъ стрѣлы твоя и мечи твоя, сирѣчь твоя претолкованія. Понеже глаголетъ Златоустъ: «Еже спасется» не знаменуетъ спасеніе и освобожденіе отъ муки, но про-

(1) Св. Іоан. дам. Слов. о усопш. въ вѣрѣ: христ. чт. 1827 г. ч. 26. стр. 323—324. 315—316.

(2) Въ № 2: явленное.

(3) ——— яко.

(4) 1 Кор. 3, 15.

(5) Въ № 2: къ коринѣяномъ 4-го.

тяженіе и присное пребываніе мученія, аки бы рекъ: самъ же спасетсѣя, сирѣчь пребудеть присно мучасѣя. Тѣмже и глаголетъ «отщетитсѣя»; се еди-на мука. «Самъ же спасетсѣя»; се и вторая» ⁽¹⁾. И святой Аѳанасій въ томъ ѳ-мъ во ѱ-мъ вопро-съ-отвѣтъ, толкуя сіе, глаголетъ: «Егоже аще дѣло сгоритъ, отщетитсѣя царствія небеснаго: спа-сетсѣя же самъ яко огнемъ. Како же спасетсѣя? Сирѣчь цѣль и всесовершенъ пребудеть во огни и не узритъ смерти, но дѣло его токмо сгоритъ и сліетсѣя, обличитсѣя. Самъ же цѣль пребудеть во вѣкъ вѣка мучасѣя, и неразрушитсѣя» ⁽²⁾. Тѣм-же, святой Павелъ не глаголетъ здѣ о чисти-тельномъ огни, ниже весма мысль его оныхъ ка-сается, яже вы, латини, мните, яко душа тамо мучитсѣя и онѣмъ ⁽³⁾ огнемъ чиститсѣя, таже от-туду свобождаетсѣя; зане слышалъ еси, яко ис-толковаша святіи наши отцы, яко еже «спасетсѣя» не знаменуетъ, яко оттуду свободитсѣя, но паче спасетсѣя, сирѣчь пребудеть тамо мучимъ присно во вѣкъ вѣка. Тѣмже, не есть сей вашъ чистецъ, но прелстистесѣя въ семъ ⁽⁴⁾, якоже и во иныхъ ⁽⁵⁾ (оставивше толкованія святыхъ отцевъ, Духа Свя-

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на 1 п. къ кор. 9. стр. 160. Спб. 1858.

(2) Св. Аѳанас. вел. Quæst. in epist. Pavli ХСVIII: opp. IV. pag. 756—757. Paris. 1857.

(3) Въ № 2: оныхъ.

(4) ——— и въ семъ.

(5) ——— «и во иныхъ», а слѣдующихъ за тѣмъ, въ скобахъ, словъ нѣтъ.

таго благодати наполненыхъ, столповъ святыхъ Вѣры и Церкви Христовы), повѣривше толкованіемъ учителей вашихъ.

Исустъ:

Дивны сія вещи суть, зане сіи святіи пишутъ и толкуютъ зѣло явно, и не требъ есть, ниже могутъ внити претолкованія, и чудюся, како отъ начала наши латини не разсмотриша, да не бы были соблазны и раздоры.

Грекъ учитъ:

Како есть можно, яко никогда разсмотриша? Но мнѣніе есть лествъ діаволя, ежеже многи привлече во адъ истинно, а не въ ложный чистецъ. отпудуже никогда восхотѣша покаятися. да не явятся грецы мудрѣйшии васъ. Обаче во иныхъ языцѣхъ обрѣтается сіе зѣло явно, яко въ погрѣшеніихъ есте, истинно ⁽¹⁾ схісматичы, зане папа вашъ, еже покрыти погрѣшенія схісма вашего, снисходитъ во многихъ иныхъ бывати грекомъ и хранитися. якоже изначала, вѣдя тая ⁽²⁾ законна быти, но вамъ не попускаетъ быти, да не явится, яко грѣшите ⁽³⁾, славящимся нынѣ вамъ яко крайнимъ въ мудрости

Исустъ:

Кая же суть сія, яже папа снисходитъ вамъ грекомъ, а намъ ни?

(1) Въ № 2: и истинно.

(2) — тыя.

(3) — согрѣшите.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ Ѣ.
О БРАЦѢ СВЯЩЕННИКОВѢ.

Грекѣ учитъ:

Снисходитъ папа греческимъ іереемъ бракъ быти по закону; снисходитъ грекомъ, еже въ саввату ясти мясо; не возбраняетъ имъ ниже въ грѣхъ⁽¹⁾ вмѣняетъ, еже глаголати символъ вѣры безъ прилога «и изъ Сына»; и ина многа, яже вамъ, латинномъ, по ни единому образу попускаетъ.

Исцѣлитъ:

Веліе есть сіе, аще кто добръ разсмотритъ; зане аще бы вѣдалъ папа, яко погрѣшенія суть, не снисходилъ бы. намъ же аще бы нынѣ сія попускалъ. при иныхъ языцѣхъ, стыдъ бы былъ намъ.

Грекѣ учитъ:

Извѣстно; но лучше бы вашъ былъ стыдъ въ маломъ времени, неже быти всегда во грѣсѣхъ пребеззаконія и соблазнѣ великомъ, наипаче же о брацѣ іереевъ вашихъ.

Исцѣлитъ:

Не есть пребеззаконія, зане хотя кій іерей дѣвствовати не есть пребеззаконіе, ниже соблазнъ.

(1) Въ № 2: въ грѣхъ то.

Грѣхъ учитъ:

Сіе есть ради самоволно ⁽¹⁾ хотящихъ дѣвствовати, ради не могущихъ же, ниже хотящихъ дѣвствовати, пребеззаконіе есть, зане кѣ канонъ святыхъ апостолъ заповѣдуетъ въ клиръ пришедшимъ безбрачнымъ, повелѣваетъ хотящимъ брачитися, четцемъ и пѣвцемъ токмо ⁽²⁾; и святыи 5-й синодъ въ канонъ 5-мъ заповѣдуетъ сице ⁽³⁾ отъ тѣхъ, иже въ клиръ придоша: «аще же кто хочетъ законно пріити въ бракъ со женою, прежде еже быти ему уподіакопу или діакопу или пресвитеру сіе да сотворитъ» ⁽⁴⁾, рекше да брачится; тожде обрътается и въ 7-мъ канонъ ⁽⁵⁾. Убо вы творите пребеззаконіе, яко запрещаете іереемъ вашимъ, хотящимъ брачитися, да не брачатся ⁽⁶⁾.

Исцитъ:

Обаче мнози святыхъ отецъ пишуть, яко іереемъ отъ женъ воздержатися.

Грѣхъ учитъ:

Тии святіи наши отцы пишуть въ похвалу дѣвства, но не противятся заповѣдемъ святыхъ апостолъ и селенскихъ синодовъ.

(1) По своей волѣ, добровольно.

(2) Книг. правил. стр. 13. Спб. 1843.

(3) Въ № 2: яко сице.

(4) Книг. правил. стр. 68. Спб. 1843.

(5) Тамже, стр. 66—67.

(6) Въ № 2: да брачатся.

Исустъ:

Обаче азъ предчествую дѣвство паче брака.

Грехъ учитъ:

Добра суть словеса твоя, токмо требъ есть и дѣлу быти; обаче неподобаетъ глаголати противно браку, иже зѣло древнее таинство есть, пріавшу абіе начало въ твореніи Адама и Евы. Но мысль хвалящихъ дѣвство святѣйша ⁽¹⁾ есть, обаче могущихъ ради воздержатися; не могущихъ же воздержатися не подобаетъ понуждати, зане плоть есть немощна, и даете вину грѣшити въ вещи, могущей творитися законно ⁽²⁾ и безъ грѣха.

Исустъ:

Тѣмже, еда папа нашъ творитъ злѣ, егда возбраняетъ священникомъ нашимъ бракъ?

Грехъ учитъ:

Ей, наипаче же ⁽³⁾ и ⁽⁴⁾ пребеззаконно; зане аще бы и свободно было хранити іереемъ вашимъ законъ и заповѣди святыхъ апостолъ и селенскихъ синодовъ, не были быша блудилица у іереевъ вашихъ, отъ нихже на всякъ день мнози смѣшавающесе со блудницами и съ ⁽⁵⁾ нечистыми женами и, еже горше, яко никогда престають

(1) На полѣ рукописи: святыхъ.

(2) Въ № 2: законнѣ.

(3) — — а наипаче же.

(4) — — «и» нѣтъ.

(5) — — «съ» нѣтъ.

отъ литургіи: наши же священницы гречестіи, егда имуть литургисати, воздержни бывають ⁽¹⁾ съ великимъ вниманіемъ отъ своихъ женъ. Убо сіе новшество, еже сотвори папа вашъ, яко іереемъ вашимъ не брачитися, не токмо есть противно заповѣдемъ святыхъ апостолъ и селенскимъ синодомъ ⁽²⁾, но есть пагуба душетлительная у іереевъ вашихъ. Сего ради глаголетъ и блаженный Павелъ въ первомъ посланіи къ коринѳяномъ главъ ̄3-й: «блудовъ же ⁽³⁾ ради кійждо свою жену да имать» ⁽⁴⁾.

Исуйтъ:

Въ томъ же посланіи глаголетъ еще святой Павелъ: «и вдаѣй браку свою дѣву добръ творить, и не вдаѣй лучше творить» ⁽⁵⁾.

Грекъ учитъ:

И азъ хвалю дѣвство могущихъ хранити тое ⁽⁶⁾, а иже не можетъ хранити его ⁽⁷⁾, что будетъ о немъ? Лучше бо брачитися, нежели блудилищемъ вдаѣтися?

Исуйтъ:

Лучше естъ женитися.

(1) Въ № 2: пребываютъ.

(2) — селенскихъ синодовъ.

(3) — но блудоуѣанія.

(4) 1 Кор. 7, 2.

(5) 1 Кор. 7, 38.

(6) Въ № 2 «тое» нѣтъ.

(7) — е.

Грекъ учитъ:

Еще убо глаголетъ блаженный Павелъ, въ томъ же посланіи, сиче: «аще же не удерживаются, да брачатся; лучше бо есть брачитися, нежели ⁽¹⁾ разжизатися» ⁽²⁾. Тъмже, требъ есть хранитися закону и заповѣдемъ святыхъ апостолѣ и толикихъ святыхъ отцевъ, на селенскихъ свнодѣхъ бывшихъ, и да не противитя папа вашъ святымъ апостоломъ ⁽³⁾ и свнодомъ подлежащъ ⁽⁴⁾ заповѣдемъ ихъ, и да ⁽⁵⁾ не разрушаетъ я беззаконно. И сего ради лѣтъ есть коумуждо волю имѣти: аще кто хочетъ и можетъ дѣвствовати, да дѣвствуетъ; аще же кто не можетъ, ниже хочетъ дѣвствовати, да брачится; зане лучше есть брачитися, нежели разжизатися всегда отъ сласти и быти въ пламенѣ грѣха.

Исучитъ:

Наши священницы о брацѣ согласуются съ вами, греки, и сего ради мнози отъ нихъ во вся звонять противу папы, иже внесе сичевое новшество, еже не брачитися іереемъ нашимъ, латинскимъ, и того ради и иныхъ (новшествъ) ⁽⁶⁾ отлучихомся отъ васъ, грековъ. Но имаши же

(1) Въ № 2: неже.

(2) 1 Кор. 7, 9.

(3) Въ № 2: и не противитя папѣ противу святыхъ апостолѣ.

(4) ——— подлежащу.

(5) ——— «да» нѣтъ.

(6) ——— «(новшествъ)» нѣтъ.

предложити ми и ино нѣкое новшество; зане вижду, яко вся, аки назнаменана, имаши.

РАЗГЛАГОЛСТВОЕ ̄З.

О ПОСТѢ САВВАТЫ.

Грѣхъ учитъ:

Предлагаю ти еще новшество, еже папа твой внесе о постѣ савваты, еже есть противно святымъ апостоломъ, иже въ ̄ЗД-мъ канонъ заповѣдуютъ (глаголюще) ⁽¹⁾, яко «аще кий ⁽²⁾ клирикъ обряцется ⁽³⁾ въ Господницу постаяся, или въ саввату, кромѣ единыя токмо, да низвержется ⁽⁴⁾; аще же людинъ, да отлучится» ⁽⁵⁾. Подобнъ и въ ̄З ѿ книзъ заповѣданій святыхъ апостоловъ въ ̄КД-й главѣ ⁽⁶⁾. И, по мысли сего канона и главы зачиненій ⁽⁷⁾, святіи паши отцы на ̄Ѣ-мъ селенскомъ синодѣ, въ ̄НѢ-мъ канонъ, опредѣлиша сице: «понеже увѣдѣхомъ ⁽⁸⁾, яко во градъ Ромъ, во святыхъ постѣхъ ⁽⁹⁾ четыредесятницы, въ савваты ея поститися, кромѣ церковнаго преданія,

(1) Въ № 2 «(глаголюще)» нѣтъ.

(2) — кто.

(3) — обрѣтается.

(4) — извержется.

(5) Книг. правил. стр. 21. Слб. 1843 г.

(6) Постановл. апостол. кн VII. гл. 23. стр. 224 Казань. 1864.

(7) Въ № 2: заповѣдѣй.

(8) — слышахомъ.

(9) На полѣ рукописи и въ текстѣ № 2 «днехъ».

изволися ⁽¹⁾ на святомъ синодѣ яко да и ⁽²⁾ въ ромскѣй Церкви канонъ непоколебимъ хранится, глаголющій: аще кій обряцется клирикъ въ Господницу постяся ⁽³⁾ или въ саввату, кромъ единыя токмо, да низвержется, аще же людинъ да отлучится» ⁽⁴⁾.

Исцунтъ:

Сій канонъ видится, яко противно ромскѣй Церкви бысть, яже хранитъ постъ савваты.

Грекъ учитъ:

Осуждаетъ поистиннѣ претвореніе и премѣненіе, еже сотвористе, поститися въ саввату. Еще же святой Игнатій мученикъ и ученикъ апостоловъ, къ филипписіаномъ, осуждаетъ вы ⁽⁵⁾ зѣло тяжко, глаголя: «аще кто постится въ саввату, кромъ единыя, сей Христа распинаетъ» ⁽⁶⁾.

Исцунтъ:

Сей ⁽⁷⁾ святой глаголетъ тако, да воспротивится разумѣнію мархіонитовъ ⁽⁸⁾, глаголавшихъ, яко Богъ есть вина злу: отнюдуже ⁽⁹⁾, егда почи

(1) Въ № 2: явися.

(2) ——— «и» нѣтъ.

(3) ——— постяся.

(4) Книг. правил. стр. 90. Сиб. 1843 г.

(5) Въ № 2: васъ.

(6) Св. Игнат. богон. Epist. ad philipp. n. XIII: Patrolog. curs. compl. t. V. pag. 937. Paris. 1857.

(7) Въ № 2: ей.

(8) ——— мархіонистовъ

(9) ——— отнюдуже.

въ саввату, проповѣдаху, дабы не хранили того дне; нынѣ же ⁽¹⁾ уже разрушися тая ересь и ⁽²⁾ не требь есть ктому препинатися.

Грекъ учитъ:

Азъ не обрѣтаю, яко бы таковая ересь была во время святаго Игнатія; понеже тоя ереси быша начальницы, мархїонити, по многихъ лѣтъхъ святаго Игнатія. И аще бы была и сія вина, подобаше хранитися таковое заповѣданіе токмо ⁽³⁾ въ память оныхъ случаевъ.

Исуйтъ:

Отъ сего есть явленно, яко ⁽⁴⁾ во время святаго Игнатія постяхуся въ саввату.

Грекъ учитъ:

Постяхуся убо, но пребеззаконно, и сего ради противится святой основаніемъ апостольскаго канона.

Исуйтъ:

Колицы суть апостолстія ⁽⁵⁾ канони?

Грекъ учитъ:

Осмыдесять пять.

Исуйтъ:

Мы, латини, глаголемъ, яко пяддесять токмо, и сице не счисляемъ предреченнаго ѿд канона съ канонами святыхъ апостоль.

(1) Въ № 2 «же» нѣтъ.

(2) — «и» нѣтъ.

(3) — «токмо» нѣтъ.

(4) — «яко» нѣтъ.

(5) — апостольскіи.

Грекъ учитъ:

Но святой ѿ-й селенскій свнодъ утверждаетъ, яко суть пѣ⁽¹⁾.

Исучитъ:

И сего⁽²⁾ ради мы, латини, и неприемлемъ сего шестаго селенскаго свнода.

Грекъ учитъ:

Любитъ его и утверждаетъ святой селенскій ѿ-й свнодъ и причисляетъ его къ⁽³⁾ инымъ селенскимъ свнодомъ⁽⁴⁾.

Исучитъ:

Обаче мнѣ мнится, яко аще кто постится и день воскресенія, не есть грѣхъ.

Грекъ учитъ:

Ты въ семъ зѣло не согласуеши Златоусту.

Исучитъ:

Како? Егда онъ глаголетъ⁽⁵⁾ о сицевомъ подлозѣ?

Грекъ учитъ:

Наипаче зѣло; отнюду же⁽⁶⁾, въ ѿ-томъ кн-мъ словъ⁽⁷⁾—цѣлое на постящыяся въ день воскре-

(1) Книг. правил. стр. 64. Спб. 1843.

(2) Въ № 2: того.

(3) — «къ» нѣтъ.

(4) Книг. правил. стр. 110. Спб. 1843.

(5) Въ № 2: глаголетъ онъ.

(6) — отнюдуже.

(7) — кн-е слово.

сенія, именуеть тыя еретики, глаголя: «еще па-
сха же не поста есть, ниже сътованія, но радо-
сти и веселія вина» (1).

Исуйтъ:

Святый зоветь еретики тыя (2), иже мудр-
ствуютъ, яко всячески достоитъ быти посту въ
день воскресенія, а не самопроизвольно постящы-
яся ради благоговѣнія и за еже плоть и стра-
сти своя утолити и укротити (3).

Грехъ учитъ:

Словеса твоя видятся нѣкое благоговѣніе имѣ-
ти и могутъ прелстити инаго кого; но вы, ла-
тини, съ кою мыслію поститесь въ саввату?

Исуйтъ:

Мы постимся самопроизвольно, благоговѣнія
ради ко пресвятѣй Богородицѣ.

Грехъ учитъ:

Не есть самопроизвольный сей вашъ постъ; за-
не аще кто васъ не постится въ саввату, осуж-
дается страшно отъ духовнаго вашего судилища.
Наипаче же сей законъ поста савваты толико
глубоко вкоренися во умъ вашемъ, яко аще кто
не постится въ саввату, яко еретика его имате,
и духовницы ваши епитимниствуютъ (4) не пос-

(1) Св. Златоуст. Слов. прот. іудеев. 3: слов. т. III. стр. 506—
507. Слб. 1850.

(2) Въ № 2 «тыя» нѣтъ.

(3) ——— кротити.

(4) ——— епитиміиствуютъ

тящіяся въ саввату тяжше, неже творящія великій грѣхъ. И искусія ты не поститися въ саввату и узриши, что постраждеши отъ духовнаго ⁽¹⁾ вашего судилища.

Исуситъ:

Богъ да сохранить мя; азъ хочу поститися всегда по заповѣди Церкви нашея, и наипаче, за еже обрѣтохъ, яко святой Петръ, егда прашеся съ Симономъ волхвомъ, постися въ саввату.

Грекъ учитъ:

Сего не вѣдѣхъ еще. Но аще бы была и истинна, ничтоже тя ползуетъ въ защищеніе сего поста савватнаго; зане канонъ и заповѣди бысть по прѣнїи святаго Петра съ Симономъ волхвомъ.

Исуситъ:

Гдѣ обрѣтаеши сіе?

Грекъ учитъ:

Обрѣтаю въ канонѣ святыхъ апостоловъ, глаголющемъ сице: «аще кій епископъ чрезъ имѣнія достоинства сего воздержатель будетъ, или пресвитеръ, или діаконъ, да низвержется той ⁽²⁾ и хиротонисавый, и да отсѣчется ⁽³⁾ всевсячески общенія, яко Симонъ волхвъ отъ мене Петра» ⁽⁴⁾.

(1) Въ № 2: отъ глаголемаго духовнаго.

(2) — и той.

(3) — и да приобщенія отсѣчется.

(4) Книг. правил. стр. 14. Спб. 1843 г

Зриши убо, яко егда быша каноны святыхъ апостоль, уже первѣ бѣ прѣнїе святаго Петра съ Симономъ волхвомъ, и побѣждена его имъ? Но не возможеша обрѣсти, яко святойъ Петръ постился ⁽¹⁾ бы когда въ саввату по изложенїи каноновъ ⁽²⁾ святыхъ апостоль.

Исцитъ:

Поистиннѣ не надѣялся слышати толика; показанїе есть зѣло явно. Но имамъ паки нѣкое недоумѣнїе; зане благоговѣнїе, еже имамъ къ приснодѣвѣ Марїи, творитъ мя поститися присно въ саввату.

Грекъ учитъ:

Сицеваго ради благоговѣнїя можеша поститися во иный день седмицы, въ онъже не возбраняется постъ, наипаче же святыхъ ⁽³⁾ апостоловъ и селенскихъ синодовъ.

Исцитъ:

Кїй день безпрепонно могу поститися?

Грекъ учитъ:

Или въ понедѣльникъ, или вторникъ ⁽⁴⁾, но лучше бы въ среду, въ нюже заповѣдаша святїи апостоли поститися, преданїя ради, еже сотвори Іуда Христу, опредѣляюще въ 30-мъ правилъ сице: «аще кїй епископъ, или пресвитеръ, или дѣ-

(1) Въ № 2: постилъ.

(2) — правилъ.

(3) — отъ святыхъ.

(4) — въ вторникъ.

аконъ, или чтець, или (пѣвецъ), святую четыредесятицу пасхи не постить ⁽¹⁾, или среду, или пятокъ, да низвержется, кромѣ аще не за немощь тѣлесную (препинается); аще же людинъ, да отлучится» ⁽²⁾.

Исуйтъ:

Папа попускаетъ намъ ясти мясо въ сихъ днехъ.

Грекъ учитъ:

Веліе презрѣніе творитъ папа вашъ святымъ апостоломъ, даѣя таковая попущенія пребеззаконно.

Исуйтъ:

Мы хранимъ пятокъ.

Грекъ учитъ:

Чесо же ради не храните и среду, яже и оба равно заповѣдашася постити? Аще въ пятокъ и творите, ложный постъ вашъ; зане ядите яйца, сыръ и всякое иное, кромѣ мяса токмо. Тѣмже, праведно порицаемъ вы ⁽³⁾, за еже имате волю творити хоти ваша, восхотѣсте братоненавистно и отлучаетея отъ святыхъ наша восточныхъ Церкви.

Исуйтъ:

Имаши ли иная новшества предложити ми?

(1) Въ № 2: постилъ.

(2) Книг. правил. стр. 22. Спб. 1843.

(3) Въ № 2 «вы» нѣтъ.

РАЗГЛАГОЛСТВОЕ ѿ.

О НОВОМЪ ПАСХАЛИ ИЛИ КАЛЕНДАРЪ, РЕКШЕ
ДНЕСЛОВІЪ ⁽¹⁾.

Грекъ учитъ:

Имамы премѣненіе, еже сотвористе, и новосвѣченіе въ пасхалии или ⁽²⁾ календаръ.

Исуйтъ:

Премѣненіе, еже бысть въ календаръ, великія ради вины бысть ⁽³⁾. и сего ради не требъ есть соблажняться.

Грекъ учитъ:

Како не блазнитися ⁽⁴⁾? Понеже, прежде премѣненія ⁽⁵⁾, соединеннымъ бывшимъ Церквемъ, вси праздники быша подобнѣ въ восточнѣй и западнѣй Церквехъ въ единъ и тойжде день. Нынѣ же восточная Церковь вся праздники неизмѣнно въ тожде время, яко издревле узаконоположися, празднуетъ; у васъ же, ради сего новаго вашего календаря, видится, яко дващи лѣтомъ Христось раждается, дващи умираетъ, и дващи воскресаеъ; такожде и вси прочіи праздники.

Исуйтъ:

Мы симъ новымъ календаремъ обрѣтаемъ цѣла времена праздниковъ, якоже подобаетъ, нимало что грѣшаще.

(1) Въ № 2 «рекше днесловіѣ» нѣтъ.

(2) — «пасхали или» нѣтъ.

(3) — «бысть» нѣтъ.

(4) — соблажняться.

(5) — премѣненія сего.

Грекъ учитъ:

Убо ромская Церковь отъ дѣф-го лѣта и вѣща-ше, прежде новаго вашего календаря, грѣшаше и ⁽¹⁾ никогда обрѣташе ⁽²⁾ цѣла времена рождества Христова, погребенія и воскресенія Христова и прочихъ праздниковъ, и бѣ слѣпа, толикое время и толикія вѣки прешедши ⁽³⁾, прежде новаго вашего календаря, не знающа ⁽⁴⁾; тѣмъ же въ толицѣхъ вѣцѣхъ слѣпо совершасте праздники въ неприличная времена и въ няже не подобаше.

Искупитъ:

Сице видится поистиннѣ; но папа Григорій п-й основанми астрологіи сицевая погрѣшенія исправи.

Грекъ учитъ:

Ой яковый укоръ содѣваете толикимъ прешедшимъ папамъ святымъ и мудрымъ, бывшимъ прежде сего вашего исправленія календаря!

Искупитъ:

Неисправленая ⁽⁵⁾ подобаетъ исправляти.

Грекъ учитъ:

Что же хоцещи реци сими твоими словесы? Яко вся святая Христова Церковь толикая вре-

(1) Въ № 2: «грѣшаше и» нѣтъ.

(2) ——— обрѣте.

(3) ——— прешедшия.

(4) ——— «не знающа» нѣтъ.

(5) ——— неисправленія.

мена, отъ Святаго Духа путеводствуема ⁽¹⁾, въ погрѣшеніи бѣ? Но что тебѣ глаголю многа? Самъ Богъ, о человѣче, преестественными чудесы своими извѣствуетъ, яко истинна есть древняя пасхалія ⁽²⁾. Чесо ради убо ⁽³⁾ претвористе ю ⁽⁴⁾ и сотвористе новую ⁽⁵⁾ паче же, истиннѣе рещи, погрѣшену ⁽⁶⁾ содѣласте (и сотвористе ⁽⁷⁾ новое)?

Исцувѣтъ:

Яковая суть чудеса сія?

Грехъ учитъ:

Велія суть чудеса, имиже Богъ являетъ астрологию твою лживу. И зри оное чудо великія савваты. Собраннымъ сущимъ въ оный день всѣмъ христіаномъ у святаго гроба Христа Бога нашего ⁽⁸⁾, патріархъ же или, мѣсто его, епітронъ ⁽⁹⁾, архіерей сый ⁽¹⁰⁾, наляченъ сый въ молитвѣ и поклоненіи, и всюду лампадамъ всякимъ и кандиломъ погашеннымъ, держа и свѣщъ снопъ, нисходитъ свыше свѣтъ божественнѣйшій и поверхствуетъ, яко тотъ тончайшій, огонь на святѣмъ ⁽¹¹⁾

(1) Въ № 2: путевожствуема.

(2) ——— утверждаетъ, яко истиненъ есть древній календарь.

(3) ——— «убо» нѣтъ.

(4) ——— его.

(5) ——— «и сотвористе новую» нѣтъ.

(6) ——— погрѣшеніе.

(7) ——— твористе.

(8) — — — «Христа Бога нашего» нѣтъ.

(9) На полѣ рукописи и въ текстѣ № 2 «предстателствующій».

(10) Въ № 2 «сый» нѣтъ.

(11) ——— святѣйшемъ.

камени гроба Господня; и отъ сего вжизаетъ свѣтъйшій патріархъ или его епітронъ ⁽¹⁾ архіерей снопъ свѣщъ держимыхъ, таже отъ сихъ свѣщъ патріаршихъ или епітрона ⁽²⁾ его емлють вѣрніи божественнѣйшій оный свѣтъ.

Исцитъ:

Не есть истинно сіе чудо, еже ми ⁽³⁾ вѣщаеши.

Грехъ учитъ:

Истиннѣйшо ⁽⁴⁾ есть; зане во оно время молитвы патріарховы или епітрона его ⁽⁵⁾, архіерея суща тогда внутрь у святаго гроба видить на камени святаго гроба ⁽⁶⁾ поверхствующій, яко исполняемъ ⁽⁷⁾, тончайшій оный и божественнѣйшій свѣтъ или ⁽⁸⁾ огонь, отъ негоже свѣщы держимыя вжизаетъ, внѣ же святаго гроба всякъ народъ и языкъ, и, смотря съ велимъ вниманіемъ, во ⁽⁹⁾ вся страны церкви многое множество христіанъ отъ всякаго рода и аравлянъ, съ великими клицанми ⁽¹⁰⁾ и вопли, молящеся Богу

(1) Въ № 2 «или намѣствующій», а «его» нѣтъ.

(2) ———— намѣстника.

(3) ———— ты.

(4) ———— истиннѣйшее.

(5) ———— «предстателствующа», а «его» нѣтъ.

(6) ———— «видить на камени святаго гроба» нѣтъ.

(7) ———— исполняемый.

(8) ———— «свѣтъ или» нѣтъ.

(9) ———— по.

(10) ———— съ велики восклицанми.

кѣждо своимъ языкомъ глаголють «Господи помилуй», и «слава тебѣ, Боже», и иная благодаренія ⁽¹⁾; въ тожде время, въ неже поверхству-етъ свѣтъ или ⁽²⁾ огонь божественнѣйшій внутрь на камени святаго гроба, внѣ святаго гроба предъ всѣми языки самобытно вжизаются свѣщи ⁽³⁾—нѣкая кандила: еже многаши бываетъ въ тожде ⁽⁴⁾ самое время внѣ святаго гроба; и ваша, латинская, кандила висящая, самобытно и явно предъ всѣми, кромѣ рукъ человѣческихъ, вжигаются, идѣ же ни едино бываетъ лестъ, зане предъ очесы всѣхъ народовъ содѣвается сіе ⁽⁵⁾ и предъ вами, латины, съ великимъ тогда вниманіемъ и испытствомъ стоящими, да познаете сицевое божественнѣйшее чудо, кандила же суть зѣло высоко висяща. ⁽⁶⁾ * Аще бы въ семъ была каковая либо лестъ, не бы умолчали, ниже бы приходили изъ далечайшихъ странъ и иныхъ разныхъ многихъ народовъ человѣцы, мнози суціи и еретицы, входящіи тогда тамо, на всякое лѣто, на видѣніе преславнѣйшаго сего чюдесе; паче же турцы, присущіи тамо и видящіи всегда сіе бы-

(1) Въ № 2 «глаголють и «Господи помилуй» и «слава тебѣ, Боже», а «и иная благодаренія» нѣтъ.

(2) — «свѣтъ или» нѣтъ.

(3) — «вжизаются самобытно», а «свѣщи» нѣтъ.

(4) — 10.

(5) — «содѣвается сіе» нѣтъ.

(6) — словъ, напечатанныхъ отъ звѣздочки до звѣздочки нѣтъ.

вающе, аще бы въ семь притворно что было, всячески бы возбранили православнымъ грекомъ, яко врази суще славы Христовы и христіанскія. *
 Обаче, о человекѣ, зане мы, восточницы, имамы живопріемный гробъ Христовъ, не подобаше никогда никакоже вамъ, латиномъ, завистію движимымъ, сицевыя явныя истинны отрицатися и сокрывати; тѣмже сокрываете и славу Вѣры христіанскія; понеже не токмо нынѣ, но изначала гробъ Господень источникъ бѣ свѣта. И хоцещи ли видѣти, яко тако есть истинна, рцы ми, како Іоаннъ и Петръ въ пещерѣ видѣша ⁽¹⁾ плащаницы токмо лежащыя, паче яко бѣ тма? Имате о семъ явное сказаніе отъ святаго Іоанна дамаскина сѣдалнь октоиха ⁽²⁾ ѿ гласа сице: «и течный Петръ предста гробу, и, свѣтъ во гробъ зря, ужасашеся; тѣмже увидѣ плащаницы едины (никто бо видѣти можетъ ноцію подлежащая), и, вѣровавъ, воззопи: слава тебѣ, Христе Боже, яко спасаеши вся, спасе нашъ: Отчее бо еси сіяніе» ⁽³⁾. И нынѣ, о человекѣ, тойждь есть самый гробъ Господень, иже и тогда бѣ; обаче, движими нынѣ вы, латини, нѣкоею естественною страстію и ненавистію, яже имате къ намъ, восточникомъ, отрицаетея толикія великія и явныя

(1) Въ № 2: видѣста.

(2) — «октоиха» нѣтъ.

(3) Октоих. глас. 8 недѣл. на утрен. по 1 стихосл. сѣдален. воскр. 2. лѣст. 257 набор. Москва. 1844.

истины, аще и въ тойже часъ вжигаются самослучайно и невидимо и внѣ святаго гроба предъ очесы вашими и всѣхъ иныхъ народовъ, и два и три кандила, висящая ⁽¹⁾ зѣло высоко, высоты ради церковныя, идѣже рука человѣческая ⁽²⁾ никакоже можетъ досящи, наипаче же яко во оный часъ стоятъ вси народи съ велимъ вниманіемъ смотряще, въ коемъ кандилѣ прежде вжизается оный божественнѣйшій свѣтъ, и тогда велегласно, абіе узрѣвше, велими клицанми ⁽³⁾ славятъ Бога. Аще же кто не сподобится видѣти во оное время божественнѣйшій оный свѣтъ, препятіе есть отъ грѣховъ его: не попушая ⁽⁴⁾ Богъ видѣти тому оный свѣтъ; гробъ же Господень бѣ и есть всегда источникъ свѣта. Не возможеши отрещися, о завистный, человѣче, и реци сіе чудо быти не свидѣтелствовано и отъ вашихъ многихъ латинскихъ писателей.

Исцуютъ:

Кіи писатели сіе свидѣлствуютъ?

Грехъ учитъ:

Свидѣлствуютъ о семъ ⁽⁵⁾ Варѣоломей бриціанскій, Успергъ игумень, Ермонъ ⁽⁶⁾ іерей, Бароній во описаніихъ своихъ о лѣтъ тѣхъ-мъ и

(1) Въ № 2: висяща.

(2) ———— человѣческа.

(3) ———— восклицаніи.

(4) ———— не попушая.

(5) На полѣ рукописи: о семъ свидѣтели латинстіи.

(6) Въ № 2 «Ермонтъ» нѣтъ.

дара-мъ ⁽¹⁾, Маркантий въ тайномъ свѣтилицѣ своемъ главъ 3-й, Гретсерій о крестѣ въ томъ 6-мъ книзѣ в главъ 61, Увидемъ ⁽²⁾ въ 4-й книзѣ главъ 6-й о вретанискихъ ⁽³⁾ вещехъ. И папа Урванъ второй основаніемъ сего божественнаго свѣта (якоже свидѣлствуетъ Бароній) поустити христіаны пригипы ⁽⁴⁾, по ⁽⁵⁾ соборъ вашемъ хіарамонтанскомъ, вооружитися на турки. Зриши убо, о человекъ, яко ваши латини сіе свидѣлствуютъ? Чесо ради нынѣ послѣдновышшии ⁽⁶⁾ отрицаетеся истины. толико великія и толико явныя?

Исцитъ:

Наша вина, яко въ наши страны пущаемъ ⁽⁷⁾ вы учитися языкомъ нашимъ, и тако удобно ны побораете оружіемъ нашимъ, вѣдяще вся наша тайная, якоже и мы, латини, или ⁽⁸⁾ болше; зане имате въ семъ и болшее насъ испытаніе. Обаче, прежде еже быти схісмъ ⁽⁹⁾ между нами, истинно божественнѣйшій оный свѣтъ на всякое лѣто (якоже вышше повѣствовалъ еси) нисхождаще ⁽¹⁰⁾.

(1) Въ № 2 «и дара-мъ» нѣтъ.

(2) — Увиделмъ.

(3) — вретанискихъ.

(4) — пригипы.

(5) — на.

(6) — послѣдшій.

(7) — попускаемъ.

(8) — или и.

(9) На полѣ рукописи: раздранію.

(10) Въ № 2: нисходяще.

И не противляюся въ семь; но, отпележе бысть схізма, препя Богъ оное чудо, и уже не бываетъ.

Грекъ учитъ:

Мы имама учителя восточныя нашы на востоцъ, отъ нихже другъ другопреемно учимся языкомъ, и не требуемъ васъ въ ⁽¹⁾ чесомъ; но стыдъ вамъ есть глаголати сице, и показываетея завистницы и лживцы и винни, хотяще лживо проходити и въ вещехъ вѣру. Въ другомъ же рекль еси, яко, отнелъже бысть схізма между нами, Богъ препя сицевое чудо, и уже не бываетъ. Яви мнѣ ⁽²⁾ вину, еяже ради препя.

Исуйтъ:

Нѣкій исуйтъ отъ клеветства нашего въ книзѣ, юже сочини и назва ю щить ветхаго Рома на греки, отдаеть вину препинатія схізмъ токмо.

Грекъ учитъ:

Мы, грецы, ваша словеса ісуйтская вмѣняемъ яко уметы, за еже толико есте противни намъ, всякимъ образомъ и всякою лжею тщитесь растлити восточную Церковь, и, аще бы вамъ можно было, и самое имя восточныя Церкви и грековъ во ничтобы претворили есте. Обаче, аще бы мы, грецы, были въ погрѣшеніи, не-

(1) Въ № 2: ни въ.

(2) — «мнѣ» нѣтъ.

праву древней нашей пасхалии ⁽¹⁾, не препялъ бы Богъ величайшее сіе чудо бывати въ вапемъ праздниць пасхи по вашему новому календару ⁽²⁾, сирѣчь егда вы, латины, имате вашу великую саввату, и сиче Богъ утвердилъ бы таковымъ чудомъ премѣненія ⁽³⁾ вашего календаря, егоже нова сотвористе. Обаче зриши, яко Богъ не творитъ чудо въ вашу саввату, но послѣжди десятию денми (или вящше, егда луна въ мѣсяць мартъ дважды настаетъ), сирѣчь егда мы, восточницы, имамы великую саввату, творитъ Богъ сіе великое чудо ⁽⁴⁾.

Исуситъ:

Тако убо есть истина, ниже могу рещи, яко древляня ваша пасхалиа порочна ⁽⁵⁾.

Грекъ учитъ:

Но да увѣришися вящше, о человекѣ, читай книгу, нарицаемую *οδοιπορικὸν* ⁽⁶⁾, сирѣчь путеводителную, нѣкоего фрара, чина фрагкиска, вашего святаго ⁽⁷⁾, яже показываетъ путь шествовати во Іерусалимъ, въ нейже обрящещи свидѣтельствовано и утверждено реченое чудо о божественнѣйшемъ ономъ свѣтъ великія савваты, якоже вышше ти повѣдахъ.

(1) Въ № 2: неправу древнему нашему календару.

(2) — по пасхалии новому вашему.

(3) — премѣненіе.

(4) — «творитъ Богъ сіе великое чудо» нѣтъ.

(5) — древній вашъ календаръ есть пороченъ.

(6) — одипориконъ.

(7) — чина вашего святаго Фрагкиниска.

Исуйтъ:

Поистиннѣ оный фрарь, аще и мудръ бѣше, обаче неосмотрѣнно сіе чудо повѣда, утверждая симъ весма истиннѣйшу древнюю вашу пасхалию ⁽¹⁾, и, въспаки, нашъ новѣй календарь ⁽²⁾ лживѣйшъ.

Грекъ учитъ:

Но сей фрарь, аще, якоже рекль еси, неосмотрѣнно повѣда о семъ чудеси божественнаго онаго свѣта, но иже попустиша по сихъ печатати тую книгу, аще не бы истина была, чесо ради попустиша печатати?

Исуйтъ:

Много горшее и ти неразсмотрѣливи быша и ослѣпишася дати власть печатати таковую книгу, явно противно нашему новому календару, и послѣдовно противно всѣмъ чиномъ ⁽³⁾ ромскія наша Церкве.

Грекъ учитъ:

Истинна сіяетъ яко ⁽⁴⁾ солнце, и солнце не можетъ закрытися перстомъ единаго или другаго, зане видимо бѣваетъ отъ прочіихъ человекъ. Сиде и сіе чудо, аще бы скрылося отъ кого васъ, латинъ, завистию и ненавистию движимыхъ, но прочіи повѣдаютъ е, и наипаче вси народи,

(1) Въ № 2: истиннѣйшій и древній вашъ календарь.

(2) — «календарь» вѣтъ.

(3) — человекомъ.

(4) — аки.

вѣрніи и невѣрніи, проповѣдаютъ е, иже на всякое лѣто очесы своими зрятъ, елищы сѹть достойни и добродѣтели отъ благочестивыхъ. Обаче попускаетъ Богъ нвкіимъ ⁽¹⁾ и невѣрнымъ видѣти е; судьбы бо Господни сѹть бездна многа; многимъ же благочестивымъ не попускаетъ Богъ видѣти е. Что же глаголенн и о второмъ чудеси, мало разнствующемъ перваго?

Исцунгъ:

О коемъ второмъ чудеси?

Грекъ учитъ:

О лимнскомъ прасѣ или земли, на всяко лѣто исходящемъ во ономъ островѣ Лимнѣ, и всегда въ шестый день августа, по древнему календару; ниже премѣняетъ время когда, якоже изначала узрѣся въ толикія вѣки даже до днесь.

Исцунгъ:

Яковый есть тотъ прахъ?

Грекъ учитъ:

Есть той прахъ, изъ негоже бѹваютъ нвкія сосудове зѣло честны, сѹщей ⁽²⁾ противно отравѣ, и ⁽³⁾ еще называется хома, сирѣчь персть печатствуемая. Сія исходитъ, якоже рѣхъ выше, всегда въ день преображенія Господа нашего,

(1) Въ № 2: нвкаторымъ.

(2) ———— сѹще.

(3) ———— «и» нвѣтъ, а за гѣмъ: еще называется земля печатствуемая. Сей исходитъ, и проч.

августа въ 5-й день по древнѣй нашей пасхалии ⁽¹⁾, по божественнѣй литургіи въ тойждь день, и всегда тако на всякое лѣто безъ всякаго премѣненія.

Исуситъ:

И кѣи утверждають сія?

Грекъ учитъ:

Не глаголю тебѣ нашихъ свидѣтелей сущихъ ⁽²⁾ восточныя Церкви, имаша бо воспротивитися имъ, ниже повѣриши; но прочитай Матіола вашего и тамо обрящещи утверждено сіе и удивишися.

Исуситъ:

Сія показанія понуждають сосложитися ⁽³⁾ мѣсли моеѣ къ словесемъ твоимъ, наипаче же о божественнѣмъ ономъ свѣтѣ великія савваты; обаче послѣдовавшіи ⁽⁴⁾ наши латини не вѣрятъ и глаголють: аще бы истина была, вси языцы вѣровали быша во Христа.

Грекъ учитъ:

Христось воскреси четверодневнаго Лазаря, даде свѣтъ слѣпымъ, прокаженныя очисти, пятію хлѣбы пять тысящныя насыти, напослѣдокъ и укрестовася самъ, воскресе изъ мертвыхъ, и на небеса взыде. Чесо ради убо языцы, толи-

(1) Въ № 2: по древнему нашему календару.

(2) — «сущихъ» нѣтъ.

(3) — возложитися.

(4) — послѣдовышшіи.

кихъ ради и иныхъ безчисленныхъ чудесь, не вѣроваша во Христа?

Исуйтъ:

И что хочещи рещи о семь?

Грекъ учитъ:

Хощу рещи, яко аще видѣвши самого Христа, творяща толика и толь велія чудеса, не вѣроваша въ Него, не дивно, аще и нынѣ не вѣруютъ, — нынѣ — чрезъ сей ⁽¹⁾ божественнѣйшій свѣтъ; кто же есть вина сичеваго маловѣрїя?

Исуйтъ:

Не вѣмъ азъ.

Грекъ учитъ:

Вы есте, латини, вина; зане отрицаетеся славы Божїя и проповѣдуете оный божественнѣйшій свѣтъ ухищренъ быти, да безчестїе намъ, грекомъ, сотворите, и вѣщше ⁽²⁾ защитите новыи вашъ календаръ истиненъ быти. Но аще и тысящю речете и творите, явно есть всѣмъ, яко вашъ календаръ лживъ. Зане, якоже приложисте къ толикимъ лѣтомъ десять дни, прїидетъ время, яко приложите и иныя дни, и сиче весма премънятся времена, тѣмже зима будетъ весна, весна же лѣто, и лѣто осень; понеже и сроки, яже обрѣтосте излишествоующыя во всякомъ лѣтъ, надъ число дней и часовъ, и нынѣ подобнѣ иныя сроки излишествоуютъ, и сиче нынѣ требъ есть

(1) Въ № 2: аще не вѣруютъ нынѣ чрезъ.

(2) — вѣщше.

собратися и инымъ днемъ численнымъ сроками отъ того времени, въ неже содѣласте новый календарь и приложисте десять дни. Но сія суть изобрѣтенія, за еже бы вамъ отъ насъ весма отлучитися и творити свободно еже-либо вамъ во главу скочить. Но есть и инъ божественнѣйшій свѣтъ, нѣкако подобенъ сему; но и тому не вѣруете.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ѿ.

О БОЖЕСТВЕННѢМЪ СВѢТѢ ПРЕОБРАЖЕНІЯ.

Исуситъ:

И кій есть сей иный божественный свѣтъ?

Грекъ учитъ:

Свѣтъ преображенія.

Исуситъ:

Что же хоцещи рещи о немъ?

Грекъ учитъ:

Хощу рещи, яко и въ семъ веліе погрѣшеніе имате. Но рцы ми: яковый свѣтъ мудрствуете быти оный божественнѣйшій свѣтъ преображенія?

Исуситъ:

Мы, латини, мудрствуемъ, яко бѣ тварь оный свѣтъ преображенія, егоже показа Господь святымъ ученикомъ на Ѡаворъ горь.

Грекъ учитъ:

Сія есть ересь Варлаама и Акиндина изъ Калавріи, иже нечестивѣйше проповѣдаху, яко свѣтъ

преображенія тварь бѣ и яко видимый бысть и преста и бѣ аки нѣкое мечтаніе, и иная ⁽¹⁾ разная блядства нечестивѣйшии противно божественнѣй славы блядствоваша; обаче отъ святыя Христовы Церкви анаѣматствовашася ⁽²⁾ и на всякое льто анаѣматствуются въ недѣлю православія ⁽³⁾.

Исуйтъ:

Вы же, грецы, что глаголете о семъ свѣтъ преображенія?

Грекъ учитъ:

Мы глаголемъ, исповѣдуемъ и проповѣдуемъ по святымъ нашимъ отцемъ, свнодомъ и по всей Христовъ Церкви, яко божествѣннѣйшій оный свѣтъ преображенія ниже тварь, ниже существо Божіе, но незданный свѣтъ и естественное осіяніе и дѣйство, отъ онаго божественнаго существа присно исходящее ⁽⁴⁾, яже слава и осіяніе и дѣйство Божества, сирѣчь свѣтъ оный отъ всего тѣлесе воплотившагося Іисуса, аки отъ источника самага существа искипѣ, а не благолѣпиемъ

(1) Въ № 2: ина.

(2) Иннокент. Начерг. церк. истор. отд. 2. стр. 328—330. М.-сква. 1842.

(3) Послѣдованіе въ недѣлю православія, совершаемое теперь у насъ въ эту недѣлю, сокращено противу прежняго, съ удержаніемъ всего существеннаго въ немъ, митрополитомъ новгородскимъ и санипетербургскимъ Гаврииломъ, и въ первый разъ напечатано въ такомъ видѣ въ 1761 году. М. Евген. Словар. истор. о бывш. въ Рос. писат. дух. чин. грекорос. Церкви т. I. стр. 83. Спб. 1827.

(4) Въ № 2: исходяще.

ТОКМО ВНЬШНИМЪ, ЯКО МОУСЕЮ. ЕЩЕ, СВЯТЫМЪ СВОИМЪ УЧЕНИКОМЪ ТАМО НА ФАВОРЪ ГОРЬ ГОСПОДЬ НАШЪ НЕ ПОКАЗА ВСЮ БЕЗДНУ СЛАВЫ СВОЕЯ, НО ЕЛИКО ВМѢСТИ И ВОЗМОЖЕ ВИДѢТИ МЪРА ЗЪНИЦЫ ОЧЕСЬ ИХЪ, И НЕ ОТЪ ЗАВИСТИ НЕ ПОКАЗА НЕВИДИМАГО СВОЕГО ЦАРСТВІЯ СОВЕРШЕННУЮ БОЖЕСТВЕННУЮ СЛАВУ УЧЕНИКОМЪ И АПОСТОЛОМЪ, НО ТВОРЯ ИМЪ МИЛОСТЬ, ДА НЕ ПОГУБЯТЪ КУПНО СО ЗРѢНІЕМЪ АБІЕ И ЖИЗНИ СВОЕЯ. ТОЕЖДЕ СВИДѢТЕЛЬСТВУЕТЪ И СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ ВО Ъ-МЪ ТОМЪ ГЛАВЪ ЗІ, БЕСЪДЪ НѢ-Й ⁽¹⁾, И СВЯТЫЙ ІОАННЪ ДАМАСКИНЪ, ВЪ КАНОНЪ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ ⁽²⁾, И ОБЩЕ ВСЯ СВѢТАЯ ХРИСТОВА ЦЕРКОВЬ.

Исцуть:

ПОНЕЖЕ УБО И СВЯТІИ ТІИ, СТОЛПИ ПОИСТИННЪ ПРАВОСЛАВІЯ, ТАКО СВИДѢТЕЛЬСТВУЮТЪ, АЗЪ НЕ ХОЩУ ТЫМЪ ПРОТИВИТИСЯ. ОБАЧЕ И МЫ, ЛАТИНИ, НЕ СОГЛАСУЕМСЯ ВЪ СЕМЪ МЕЖДУ СОБОЮ, ЗАНЕ ОВІИ ГЛАГОЛЮТЪ ОНЫЙ СВѢТЪ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ТВАРЬ, ПО МУДРОВАНІЮ ВАРЛААМА И АКИДИНА, ИНИ, ПАКИ, ГЛАГОЛЮТЪ БОЖЕСТВЕННОЕ ЕСТЕСТВО, И СЕГО РАДИ, СУЩУ ТАКОВОМУ НЕСОГЛАСІЮ ВЪ НАЗЪ И ЯКО ВЪ НИЧЕСОМЪ СОГЛАСУЕМСЯ СЪ ПРЕДРЕЧЕННЫМИ СВЯТЫМИ НАШИМИ ОТЦЫ, И АЗЪ ОСТАВЛЯЮ ИСТЯЗОВАТИ ВЯЩЕ О СЕМЪ СВѢТЪ, НО ЖЕЛАЮ ВЪДѢТИ ⁽³⁾, АЩЕ ЕСТЬ ИНОЕ КОЕ РАЗНСТВО МЕЖДУ ВОСТОЧНОЮ ЦЕРКОВІЮ И ЗАПАДНОЮ.

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Матѣ. 56: ч. 2. стр. 465. Москва. 1846.

(2) Анемоцион лист. 392 и 393. набор. Москва. 1857.

(3) Въ № 2: видѣти.

РАЗГЛАГОЛСТВО І.

ЯКО ПРЕЖДЕ, ЕЖЕ ЗАЧАТИ ПРИСНОДѢВѢ МАРИИ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА, БѢ ПРИЧАСТНА ПРАОТЕЧЕСКОМУ ГРѢХУ, НО ВѢ ЗАЧАТИИ, СИРѢЧЬ АБИЕ ВНЕГДА СОТВОРИ СЛОЖЕНІЕ, ГЛАГОЛЮЩИ АНГЕЛУ: «СЕ РАБА ГОСПОДНЯ, БУДИ МНѢ ПО ГЛАГОЛУ ТВОЕМУ» (1), ОЧИСТИСЯ ОТЪ ТОГО ПРАОТЕЧЕСКАГО ГРѢХА БЛАГОДАТЮ СВЯТАГО ДУХЪ.

Грѣхъ учитъ:

Есть между нами и сіе разнство, понеже мы, грецы, согласно святымъ отцемъ, древнимъ богословомъ (2), исповѣдуемъ, яко приснодѣва Марія прежде, еже зачати Господа нашего Иисуса Христа, причастна бѣ праотеческому грѣху.

Исцуютъ:

И мы, латини, въ семъ разумѣніи между нами не согласуемся; зане овїи глаголють, сирѣчь древніи наши учителіе и святїи, яко причастна бѣ, якоже и вы глаголете, овїи же, паки, сирѣчь новїи наши учителіе, глаголють, яко не причастна бѣ Богородица совершенно праотеческому грѣху.

Грѣхъ учитъ:

И глаголющїи отъ васъ, латиновъ, яко приснодѣва Марія никако причастна бѣ праотеческому грѣху, имуть ли показанїя, имиже могутъ безъ лести явити сїцевое разумѣніе?

(1) Лук. 1, 38.

(2) Въ № 2 «святымъ отцемъ, древнимъ богословомъ», опущено.

Исуйтъ:

Имуть частная показанія отъ божественнаго Писанія.

Грекъ учитъ:

И гдѣ глаголетъ сіе божественное Писаніе?

Исуйтъ:

Въ Бытіи главъ ̄-й есть, яко «тая главу твою ⁽¹⁾ блюдетъ» ⁽²⁾, егоже истолкованіе есть о приснодѣвѣ Маріи; подобнѣ въ Пѣснехъ пѣсней главъ ̄-й обрѣтается: «яко вся добра еси ближняя моя, и порока не есть въ тебѣ» ⁽³⁾. Что явленіе сего божественнаго Писанія? Суть и иная подобная, реченная въ божественномъ Писаніи. Тѣмже, приснодѣва Марія бѣ не причастна праотеческому грѣху; понеже божественное Писаніе глаголетъ, яко въ ней не есть порокъ.

Грекъ учитъ:

О человекѣ, аще не имате ⁽⁴⁾ иная показанія, кромѣ сихъ божественнаго Писанія, яже бо реклъ еси, велми малую силу имате утвердити мудрованіе ваше. Тое бо слово Бытія во главъ ̄-й разумѣется, яко Пречистая сокруши главу сатаны чрезъ Сына своего Іисуса Христа. Есть и ино, еже: сіе возносится на сѣмя жены, а не на жену; и читай всю главу, да познаеши. Паки,

(1) Въ № 2: твою да.

(2) Быт. 3, 15.

(3) Пѣсн. пѣсн. 4, 7.

(4) Въ № 2: имать.

оное еже ⁽¹⁾ въ Пѣснехъ пѣсней: «вся добра еси ближняя моя», по письмени, слышится о Церкви, яже во царствіи небеснѣхъ чрезъ Господа нашего Иисуса Христа неединъ порокъ возымать, или малшество ⁽²⁾; аще бы разумѣлося и о пресвятѣй Богородицѣ, разумѣется—по еже рещи ко ангелу: «се раба Господня», сирѣчь абіе внигда имяше ⁽³⁾ зачати Христа, тогда очистися Святѣмъ Духомъ, а не прежде. Убо, аще имаши кое показаніе крѣпшее, предложи е; зане тѣми, яже рекль еси, нимало воспользовался ⁽⁴⁾ еси.

Исцитъ:

Имамъ еще и предлагаю ти сице: праотеческій грѣхъ тяжше есть всякаго грѣха простительнаго; приснодѣва же Марія совершенно ни якова простительныхъ грѣховъ имѣ. Тѣмже ниже праотеческаго грѣха имѣ ⁽⁵⁾: праотеческій бо грѣхъ имать мѣсто наказанія—лишеніе божественнаго зрѣнія; простительный же грѣхъ ни. И еще: чрезъ праотеческій грѣхъ глаголемся сынове гнѣва, чрезъ простительный же грѣхъ никако. И понеже прис-

(1) Въ № 2 «еже» нѣтъ.

(2) Въ № 2 на полѣ: «Епифаній кипрскій на ереси въ книгѣ г томъ в». Смотр. св. Епифан. Adv. haeres. lib. II. tom. II. n. 2: opp. t. 2. pag. 776. Paris. 1858.

(3) Въ № 2 «имяше» нѣтъ.

(4) На полѣ рукописи: «пріобрѣлъ», какъ и читается въ текстѣ № 2.

(5) Въ № 2 «тѣмже ниже праотеческаго грѣха имѣ» опущено.

снодѣва Маріа ниже единъ простителныхъ грѣховъ имѣ, тѣмже не бѣ причастна и праотеческому грѣху, сущу тяжшу простителныхъ.

Грѣхъ учитъ:

На сіе азъ отвѣщаваю, яко аще праотеческій грѣхъ по нѣкоей части и зрится быти тяжшій простителнаго грѣха, обаче праотеческій грѣхъ есть естества человѣческаго; низводими мы человѣцы отъ сѣмене и ⁽¹⁾ оскверненнаго корене Адамля, и не хотящимъ намъ сей грѣхъ, сый на родѣ нашемъ и на сѣмени родителей нашихъ, абіе егда зачинаемъ во утробѣ матере нашея, отъ сѣмене родителей нашихъ преходить на насъ, и естественно отравляемъ отъ оныя отравы, сущія на сѣмени родителей нашихъ, не хотящимъ намъ отравленъ сущъ корень намъ, и подписуемъ отравѣ, сирѣчь грѣху Адамля, нашего корене, и не можемъ иначе творити, елицы низводимъ отъ сѣмене мужеска. Непростителни же грѣси бывають волею, отъ произволенія нашего, имже пресвятая Дѣва не причастна бѣ, чистѣйша и святѣйша волею и произволеніемъ своимъ сущи. Еже сіе разумѣніе покажу ти ꙗ отъ божественнаго Писанія къ корянояномъ ꙗ-го посланія главъ ѿ и къ ромлянномъ ⁽²⁾ въ посланія ⁽³⁾ главъ ѿ: «якоже бо ⁽⁴⁾ чрезъ послушаніе ⁽⁴⁾ единаго человѣка грѣш-

(1) Въ № 2: «си» нѣтъ.

(2) ——— римлянномъ.

(3) ——— посланіи.

(4) ——— послушаніемъ.

ниці быша мнози, тако и ⁽¹⁾ чрезъ послушаніе ⁽¹⁾ єдинаго праведниці ⁽²⁾ будуть мнози» ⁽³⁾. И понеже ⁽⁴⁾ чрезъ преслушаніе Адамле ⁽⁴⁾ вси естественно преслушницы ⁽⁵⁾ написахомся, елицы отъ Адамля съмене низводимся, убо и приснодѣва Маріа, естественно низводима отъ тогожде Адамля съмене, причастна бѣ и отъ уподобленія оному преслушанію Адамлю, и бысть повинна смерти, въ которой повинности бѣ и есть все человѣческое естество. Аще же послѣди ⁽⁶⁾ нашествіемъ Святаго Духа избавися отъ порока и скверны образнѣ и виднѣ ⁽⁷⁾ праотческаго грѣха, а не отъ повинности смерти, тѣмже и умре. Ниже, паки, лѣпо есть, ниже можно сотворити намъ матеръ Іисусъ Христа непричастну искупленію, спасенію и врачевству Сына ея, и примиреніе сотворившаго между Богомъ и человѣки, Егоже своєю кровію искупленію, спасенію и врачеванію и примиренію не могла бы причастна быти пресвятая Богородица, аще бы не причастна была праотческому грѣху. Второе: пресвятая богородица Маріа прія плодъ и наказаніе, еже чрезъ преслушаніе Адамово вниде въ міръ. Кій же бѣ оный

(1) Въ № 2: послушаніемъ.

(2) — праведника.

(3) Рим. 5, 19.

(4) Въ № 2: преслушаніемъ Адамляимъ.

(5) — преслушни.

(6) — послѣди.

(7) — видно.

плодъ преслушанія Адамова? Рече Богъ: «въ онъже аще день снѣсте отъ него», сирѣчь отъ древа еже вѣдѣти доброе и злое, «смертію умрете»⁽¹⁾. Смерть бѣ убо и есть плодъ преслушанія Адамова. Понеже и приснодѣва Марія умре, якоже и прочіи чловѣцы, тѣмже якоже и прочіи Адамлі причастницы⁽²⁾ быша праотеческому грѣху, сице и богородица Марія; иначе, неправедно бы было, непричастной Ей быти, еже пріяти наказаніе грѣха Адамова.

Исустъ:

И Господь нашъ Исусъ Христосъ умре, аще и непричастенъ сый праотеческому грѣху, понеже и не бѣ отъ сѣмене мужеска. Тѣмже и отъ сего, яко умре Богородица Марія, не исходитъ показаніе извѣстное, яко причастна бѣ праотеческому грѣху.

Грѣкъ учитъ:

Богородица Марія умре, зане держима бѣ, яко и прочіи вси чловѣцы, по закону естества, умрети низводимся⁽³⁾ отъ сѣмене Адамова, отъ онаго корене, заповѣдь Божию слышавша: «въ онъже день снѣсте отъ него, смертію умрете» И понеже отъ сѣмени мужеска зачаса, а не отъ Святаго Духа, ниже отъ цѣлованія, якоже рече нѣкто буй, и сего ради по нужди, по закону естества умре,

(1) На полѣ рукописи: Быгя ѿ.—Быт. 2, 17.

(2) Въ № 2: причастни.

(3) ——— низводими.

заченшия отъ сѣмене мужеска, въ неже сѣмя отъ Адама преїде сія немощь и плодь преслушанія, сирѣчь смерть, якоже и во весь челоувѣчскій родъ, суццу Адаму кореню всего челоувѣчества; емуже кореню отравившүся за преслушаніе свое, отравишася и вѣтви его и плоди его: «якоже чрезъ преслушаніе единаго челоувѣка», сирѣчь Адама, грѣшницы ⁽¹⁾ «быша мнози», глаголетъ божественный Павель къ ромлянѣмъ ⁽²⁾. По Господь нашъ Исусъ Христосъ не умре по закону естества, зане зачася отъ Духа Свѣята, а не отъ сѣмене мужеска; но умре токмо по божественнѣй воли, самовластно, безъ нужди воли своея, бывъ послушливъ даже до смерти, смерти же крестныя ⁽³⁾. «Сїце и чрезъ послушаніе единаго», сирѣчь Христа, «праведницы будутъ мнози», глаголетъ тойждь паки блаженный Павель ⁽⁴⁾. Его же, Господа нашего Исуса Христа, единороднаго своего Сына, Богъ и Отець предаде на смерть, и самъ Христосъ себе самага волно предаде, бывъ жертва и принось, спасенія ради челоувѣча рода. Тѣмже явно есть, яко Богородица Маріа, понеже умре по закону естества, тѣмже и причастна бѣ въ зачатїи своемъ пратеческому грѣху, якоже и вси челоувѣцы, егда

(1) Въ № 2: грѣшннн.

(2) Рим. 5, 19.

(3) Фил. 2, 8.

(4) Рим. 5, 19.

сама зачася отъ Іоакима и Анны ⁽¹⁾; но Христось ⁽²⁾, не сый отъ сѣмене мужска, не умре по закону естества, но волно по божественнѣй своей воли, любви ради токмо и спасенія чловѣчара, и сего ради Христось токмо не бѣ причастенъ праотеческому грѣху, прочіи же вси чловѣцы причастни быша и причастни суть, елицы не крещени суть, праотеческому грѣху, и по закону естества вси умираемъ, а не по воли нашей.

Исустъ:

Приснодѣвъ Маріи, яко матери Божіей, подобаетъ пріяти вящшее и изящная ⁽³⁾ предчествованія благодати паче всѣхъ тварей. Тѣмже, аще и зачася, сирѣчь ⁽⁴⁾ Анна зача пресвятую Богородицу съ праотеческимъ грѣхомъ, послѣжди же токмо, егда рече ангелу въ цѣлованіи: «се раба Господня, да будетъ мнѣ по глаголу твоему» ⁽⁵⁾, тогда очистися, послѣдуетъ, яко нѣщии иніи святыхъ пріяша болшая предчествованія благодати, неже богородица Маріа: еже видится неудобно и не можно; тѣмже богородица Маріа зачася безъ праотеческа грѣха.

Грекъ учитъ:

Несомнѣнно, богородица Маріа болшая предчествованія благодати паче всѣхъ тварей прія ⁽⁶⁾;

(1) Въ № 2: егда зача ю Анна.

(2) — Христось же.

(3) Въ № 2: вящшая и изящная.

(4) — сирѣчь аще.

(5) Лук. 1, 38.

(6) Въ № 2: пріяла есть.

по кїи суть тїи негли свягыхъ отцевъ, иже болшая предчествованїя благодати прїяша, неже богородица Марїа?

Исустъ:

Іеремїа пророкъ, емуже речеся въ главъ а: «прежде еже Мнѣ создати тя во чревѣ, вѣмъ тя, и прежде еже изыти тебѣ изъ ложесна, освятыхъ тя, и пророка во азыки сотворихъ тя»⁽¹⁾, и Іоаннѣ креститель, о немже глаголетъ евангелистъ Лука въ главъ а-й: «и Духа Свята⁽²⁾ исполнится еще изъ чрева матере своея»⁽³⁾. Тѣмже, аще и богородица Марїа зачася съ праотеческимъ грѣхомъ, послѣдуетъ, яко пророкъ Іеремїа и креститель Іоаннѣ прїяша болшая предчествованїя благодати, неже богородица Марїа, освятившеся еще изъ чрева матерня.

Грехъ учить:

Іеремїа пророкъ, Іоаннѣ креститель еще изъ чрева матерня освятишася; но освященїе оно бѣ дарованїе Святаго Духа, еже прїяша быти пророцы, якоже о Іеремїи во главѣ а-й явнѣ о семъ глаголетъ⁽⁴⁾ сїце: «прежде еже изыти тебѣ изъ ложесна, освятыхъ тя, пророка во азыки положихъ⁽⁵⁾ тя»; и евангелистъ Лука приподобнѣ во главѣ а-й о Іоаннѣ глаголетъ: «и Духа Святаго

(1) Іер. 1, 5.

(2) Въ № 2: Святаго.

(3) Лук. 1, 15.

(4) Въ № 2 «глаголетъ» нѣтъ.

(5) На полѣ рукописи: сотворихъ.

исполнится еще изъ чрева матере своея, и многихъ сыновъ израилскихъ обратитъ ко Господу Богу ихъ» и прочая ⁽¹⁾. Но не можно есть, яко симъ дарованіемъ Сватаго Духа во пророчество свободишася отъ праотеческаго грѣха, зане и вси прочіи пророцы пріяша сіе дарованіе пророчества, аще и не изъ чрева матерня ихъ, яко си два по изъятію, и вси пророцы и сіи два по отжитіи ихъ низыдоша во адъ; зане Христось, средственникъ Бога и чловѣковъ, иже имяше свободити чловѣческой родъ отъ праотеческаго грѣха изліяніемъ святыя и пречистыя своея крове на крестъ, якоже бѣ прежде вѣкъ предъопредѣлено, и ⁽²⁾ обѣщанія дана, и пророчества предпродовѣдана, еще тогда не укрествовася, ниже кровь свою излія, ниже жертва и приношеніе къ Богу и Отцу быша, еже быти примиренію между Богомъ и чловѣки, да проститъ намъ праотеческій грѣхъ, и еже не быти намъ сыномъ гнѣва праотеческа ради грѣха, но чада благодати чрезъ пресвятыя страсти Господа нашего Іисуса Христа. Тѣмже глаголаше блаженный Павелъ ко евреомъ во главѣ 1-й: «имуще убо, братіе, дерзновение входъ святыхъ кровію Іисусовою» ⁽³⁾. И небо тогда еще бѣ заключено, праотеческаго ради грѣха, и никтоже можаше

(1) Лук. 1, 15. 16.

(2) Въ № 2 «и» шѣгъ.

(3) Евр. 10, 19.

взыти тамо, отнудуже и тогда праведни по дрелнему закону, неправедни же по своимъ дѣломъ, вси во адъ быша, ожидающе жертвы и приношенія Иисуса Христа къ Богу и Отцу, еже свободитися оттуду: иначе бы была неправда велія сущи праведнымъ по закону и освященнымъ (аще убо онымъ освященіемъ прощени бы были отъ праотческаго грѣха) низыти во адъ и тамо пребывати, еже никто можетъ рещи, зане Богъ естественно есть безмѣренъ въ правдѣ и безконеченъ во благоутробіи; но вина бѣ, зане язва она праотца нашего Адама еще не уврачися, Христось бо тогда еще не укрестовася, ниже пречистую кровь свою насъ ради изля. Пресвятая же богородица Марія по изытію, яко мати Божія, палата и престолъ Творца небесе и земли, не токмо изъ чрева матерня, но прежде вѣковъ бѣ предъопредѣлена, чиста и непорочна предъ Богомъ и человекы по дѣломъ произволенія своего; аще и тѣло ея бяше отъ четырехъ стихій сложено и естество имѣаше свойства своя, обаче послѣжди, по благодати Святаго Духа и Сына ея и Бога нашего, обитавшаго въ ней, бывши престолъ и палата Его, связашася оная свойства, аки никогда склоняшася ⁽¹⁾ изъ начала рождества ея въ ⁽²⁾ яково-либо зло, или грѣхъ смертныи, или не смертныи, ниже склонитися когда може,

(¹) Въ № 2: слагашася.

(²) — «въ» нѣтъ.

по произволеніе и самовластіе ея бѣ всесвободно всегда на благое и божественныя добродѣтели. Еяже благодати и освященія ни единъ пророкъ имѣяше, ниже преподобный, ниже праведный, кромѣ Христа, иже во всѣхъ бѣ естественно благъ и праведенъ и прочая, отъ силы зачатія своего, зачався отъ Духа Святаго. Богородица же Марія по благодати и совершенно бѣ блага и праведна и благоутробна и прочая, и сице по благодати, сирѣчь по нечесому, бѣ богородица Марія безгрѣшна отъ грѣха произволительнаго; Христось же, яко Сынъ Божій, естественно бѣ безгрѣшенъ, тѣмже и безъ сѣмене мужеска и отъ Духа Святаго зачася; юже благодать и освященіе Богородицы Маріи никтоже имѣяше, ниже можетъ имѣти, ниже можетъ сравниться тѣй, зане аще и единъ часъ жизни наша будеть, не можетъ быти безъ коего либо грѣха произволнаго, или смертнаго или несмертнаго. Обаче, понеже зачася отъ сѣмене мужеска, причастна бѣ праотеческому грѣху, отъ негоже, конецъ всѣхъ, нашествіемъ Святаго Духа въ зачатіи Господа нашего Ісуса Христа очистися по обвиненію грѣха, сирѣчь винно, и не остася на ней совершенно ниже порокъ, ниже скверна праотеческаго грѣха, но по вещи, сирѣчь отъ казни и повинности праотеческаго грѣха, не свободися, но пребысть подлежаща повинности опой смертнѣй, якоже и все человѣческое естество, сирѣчь вси человѣцы; зане изреченіе Божіе, еже рече Адаму:

«въ онъже день снѣсте отъ него», сирѣчь отъ древа еже разумѣти добро и зло, «смертію умрете», изреченіе есть вѣчное, непреложное и непремѣнное. И аще умре богородица Марія, подлежаща сущи повинности смертнѣй; обаче благоволи Богъ, и не умре прежде крестованія ⁽¹⁾ Сына своего. И сіе веліе предчествованіе благодати, да не узритъ весма облагодатствованая ⁽²⁾, яко мати Божія, ада, якоже вси чловѣцы, умершии прежде еже укрестоватися Христу, но послѣжди, отнелѣже бысть врачеваніе язвы Адамовы и небо отверзесе, тогда умре и тогда предаде духа своего въ руцѣ единороднаго своего Сына, и, преставившися, обитаетъ нынѣ на небеси съ тѣломъ и душою препрославлена купно съ сладчайшимъ ея Сыномъ, молящи о чловѣчествѣмъ родѣ, яко велію имущо ⁽³⁾ крѣпость моленіе ея къ рождшемуся изъ нея Сыну, чловѣколюбцу Богу.

Исустъ:

Святая Христова Церковь празднуетъ зачатіе приснодѣвы Маріи и крестителя Іоанна. Тѣмже, аще и богородица Марія зачаса съ праотеческимъ грѣхомъ и Іоаннъ креститель подобнѣ, всеу Церковь Божія празднуетъ тая зачатія, не суща свята.

Грѣкъ учитъ:

Святая Христова Церковь празднуетъ и торжествуетъ сія зачатія не яко хотящи праздникомъ

⁽¹⁾ На полѣ рукописи: распятіа.

⁽²⁾ Въ № 2: благодатная.

⁽³⁾ — имущи.

и торжествомъ, яке совершаетъ симъ зачатіемъ, показати пресвятую богородицу Марію и крестителя Іоанна непричастны въ зачатіи ихъ пратеческому грѣху, но сицевою мыслію празднуетъ и торжествуетъ тогда сія зачатія, зане, по обѣщаніемъ Божиимъ, яке обѣща Аврааму, еже послати Мессію отъ сѣмене его и Давидова и благословити сѣмя его и умножити паче звѣздъ небесныхъ и быти спасенію міра, пророцы о пришествіи Его пророчествоваша, и пророчества оная имяху исполнитися, да не солгутся пророцы Божіи, наипаче же Духъ Святый, чрезъ пророки глаголавый, на ⁽¹⁾ исполненіе оно пророчествъ бѣ моцію исполнитися, но далече, зане преидоша мнози вѣцы и исполненіе не бысть дѣйствомъ. Отнудуже и пророцы и весь міръ стеньше и рыдаше о косненіи пришествія средственника ⁽²⁾ Бога и чловѣковъ ⁽³⁾, не терпяще мучительства діаволя. Егда же приде полнота лѣта, еже исполнитися пророчествомъ, зача Анна, аще и неплоды и нераждающая, благодатную Марію, хотя Богъ тако паче естества показати намъ безмѣрную милость свою, и сице, идѣже бѣ пришествіе средственника ⁽⁴⁾ далече моцію, бысть приближно моцію, заченишися мати, хотящая родити Онаго, егоже ради Богъ обѣщанія сотвори и пророцы

(1) Въ № 2: но.

(2) На полѣ рукописи «ходатаѣ», а въ № 2: «средственника» нѣтъ.

(3) Въ № 2: чловѣкомъ.

(4) — Мессіи.

пророчествоваша. Тѣмже Церковь Божія празднуетъ и торжествуетъ ради сего въ зачатіи приснодѣвы Маріи, зане чрезъ тую намъ предвозвѣстися близко пришествіе средственника Христа, понеже и ⁽¹⁾ сія, конецъ всѣхъ, роди Онаго ⁽²⁾, егоже весь міръ съ веліимъ пожеланіемъ ожидаше и пророцы предпроповѣдаша. Подобнѣ святая Христова Церковь празднуетъ день зачатія Предтечи ⁽³⁾, зане чрезъ тое намъ предвозвѣстися подобнѣ ближно ⁽⁴⁾ пришествіе средственника, и наипаче утвердимомся о пришествіи Мессіи Христа ⁽⁵⁾, понеже Іоаннъ бѣ предтеча Его. Подобнѣ Церковь Божія празднуетъ рождеству пресвятыя богородицы Маріи и святаго Іоанна крестителя; зане чрезъ тыя ближайши извѣстнѣйши предвозвѣщается намъ пришествіе средственника Христа. Тѣмже, перво и свойственно, сія праздники бывають радостныхъ ради вѣстей и исполненіе пророчествъ о пришествіи средственника Христа, и второе: величаемъ въ сихъ праздницѣхъ богородицу Марію, яко удостоившуюся быти матеръ Божію, и святаго Іоанна, яко удостоившагося быти предтечу и крестителя средственника Христа. Исія есть мысль святаго Христовы Церкви въ сія свята ⁽⁶⁾ праздники, а

(1) Въ № 2 «и» нѣтъ.

(2) — онаго глаголю

(3) — предтечева.

(4) — ближше.

(5) На полѣ рукописи. средственника.

(6) — «святая» нѣтъ.

не яко въ зачатїи ихъ непричастни быша пратеческому грѣху, еже есть не можно заченшимся отъ смѣне мужеска. Яже сія есть мысль, юже рѣхомъ, есть явленна и во всѣхъ тропарехъ каноновъ тѣхъ праздниковъ, яже святая Христова Церковь поетъ въ ̄ декемвріа мѣсяца и к̄гъ день септемвріа мѣсяца. Подобнѣ и на рождество пресвятыя Богородицы и на рождество Предтечево. И хотѣя да прочитаеть каноны оныя и узритъ истину ⁽¹⁾. Аще и обрѣтается въ праздниць рождества пресвятыя Богородицы, септемвріа мѣсяца въ ѿ день, въ ̄-й пѣсни канона тропарь, сиче глаголюще: «поемъ святое твое рождество, чтимъ и безсѣменное (или по инымъ—непорочное) зачатіе твое, богоневѣсто» ⁽²⁾, но сія ⁽³⁾ «рождество» и «зачатіе» знаменованіе имуть сугубое: овогда глаголются страдателно, овогда же дѣйствително. Страдателно ⁽⁴⁾ глаголются, егда кто самъ раждается, дѣйствително же, егда кто инаго раждаетъ. Страдателно ⁽⁵⁾ глаголется рождество Христово, зане родися Христось отъ пресвятыя Богородицы; дѣйствително же тожде рождество Христово ⁽⁶⁾ пресвятыя Богородицы не яко ро-

(1) Минія м. декемвр. лист. 66—70. м. септемвр. лист. 102—105. Москва. 1860.

(2) Минія м. септемвр. лист. 70 наобор. Москва. 1860.

(3) Въ № 2: сія имена

(4) Слова «овогда же дѣйствително Страдателно» внесены сюда изъ текста № 2

(5) И сюда слова «же, егда иго инаго раждаетъ Страдателно» внесены изъ текста № 2.

(6) Въ № 2: Христово рождество глаголется рождество.

дися Богородица отъ Іоакима и Анны, но яко пресвятая Богородица роди Христа Сына Божія. Того ради рождество Христово дѣйствителнѣ глаголется рождество Богородицы, яко во многихъ умнахъ поеть Церковь къ лицу Богородицы, глаголющи: «рождество твое нетлѣнно явися» ⁽¹⁾; Христа бо родивши, пресвятая Богородица нетлѣнна пребысть. И паки: «безсѣменнымъ рождествомъ твоимъ нетлѣнна пребывающи» ⁽²⁾. Тоже знаменуеть и: «радуйся, верей и врата адова рождествомъ твоимъ сокрушившая» ⁽³⁾:—рождествомъ, рекше Христомъ, рождшимся изъ тебе. Подобно: «рождество твое, Маріе богоневѣсто, покланяемо есть со Отцемъ и Духомъ» ⁽⁴⁾.—явленно, яко Христоръ, родивыйся изъ Богородицы, покланяемъ есть со Отцемъ и Духомъ Святымъ. Такоже и зачатіе поется: овогда страдателнѣ, яко зачатіе Предтечево, егда онъ зачася во чревѣ Елисавети, овогда же зачатіе глаголется дѣйствителнѣ, яко зачатіе святыя Анны, декемврія въ ̄̄ день, яко глаголетъ въ кондацѣ дне онаго сице: «празднуеть селенная Аннино зачатіе, бѣвшее

(1) На полѣ № 2: «рмось глас. ̄̄ пѣсн. ̄̄». Смотри. Ирмолог. лист. 54 набор. Москва. 1854.

(2) Минія м. август. лист. 273. Москва. 1860.

(3) Тамже: «акао. канон. пѣсн. ̄̄ стих. ̄̄». Смотри. Правил. къ бож. причащ. лист. 21. Кіевъ. 1857.

(4) Тамже: «октябр. ̄̄ ден. пѣсн. ̄̄». Смотри. Минію м. октовр. (18 день пѣсн. 6 богородич.) лист. 137. Москва. 1860.

отъ Бога»⁽¹⁾,—не яко Анна зачася, но яко она зача святую Богородицу. Сиче и безсѣменное (или непорочное) зачатіе плотію Христа Бога во чревъ пресвятыя Богородицы дѣйствителнѣ глаголется зачатіе пресвятыя Богородицы (яко зачатіе Аннино), не яко Богородица зачася отъ Іоакима и Анны, но яко она зача Христа, Сына Божія, отъ Духа Свята безъ сѣмене. Еже зачатіе во многихъ умнахъ пѣснословится зачатіе Богородицы сиче: «удивися Іосифъ, въ безсѣменнѣмъ зачатіи твоємъ, Богородице»⁽²⁾, и: «въ рождествѣ твоємъ, дѣво, зачатіе безсѣменно»⁽³⁾. Сиче и здѣ въ тропарѣ канона поеть Церковь, глаголющи: «поемъ святое твое рождество, чествуемъ и безсѣменное зачатіе твое»,—не оно зачатіе знаменованія страдателнаго здѣ чествуется, имже зачася пресвятая Богородица отъ Іоакима и Анны, но оно зачатіе знаменія дѣйствителнаго чествуется, имже Богородица зача Христа, Сына Божія, безсѣменно, яко предпоказася во многихъ умнахъ поемо зачатіе Христово, безсѣменное зачатіе глаголемо Богородицы. Кто дерзнетъ рещи здѣ страдателно зачатіе безсѣменное (или непорочное) пресвятыя Богородицы, развъ самый неистовый⁽⁴⁾, внѣ сый разума⁽⁵⁾? Видиши ли, како святая Церковь пѣс-

(1) Минія м. декаемвр. лист. 69. Москва. 1860.

(2) На полѣ № 2: «октябр. ѿ ден. по ѿ пѣсн. сѣдалень». Смотри Минію м. окговр. лист. 48 набор. Москва. 1860.

(3) Минія м. август. лист. 124 набор. Москва. 1860.

(4) Въ № 2: не истовный.

(5) — ума.

нословить Христово рождество, зовуци пресвятыя Богородицы, или самага рожднагося Христа, яко рождество твое Маріе Богоневѣсто, поклоняемо бываесть со Отцемъ и Духомъ Святымъ? Подобнѣ и безсѣменное зачатіе Христово именуесть зачатіе ⁽¹⁾ Богородицы, яко глаголетъ бо: «удивися Іосифъ въ безсѣменнѣмъ зачатіи твоємъ, Богородице», и: «въ рождествѣ твоємъ, дѣво, зачатіе безсѣменно». Тако и зачатіе пресвятыя Богородицы зовется зачатіе святыя Анны, яко предречеса. Здѣ глаголетъ: «поемъ святое твое рождество, чтимъ и безсѣменное зачатіе, Богоневѣсто»; тамо глаголетъ: «въ рождествѣ твоємъ, дѣво, зачатіе безсѣменно».

Иисуситъ:

Сіе исканіе ⁽²⁾ велико есть и превосходитъ ⁽³⁾ умъ и разумъ нашъ, и здѣ не вмѣщаются многая словеса; токмо, аще имаши свидѣтельства святыхъ показати, яко богородица Марія, прежде еже зачати, отъ Духа Святаго, Господа нашего Іисуса Христа, бѣ причастна праотеческому грѣху, яви мнѣ, и тогда, увѣрився, умолю.

Грехъ учитъ:

Къ показанію сиеваго благочестиваго разумѣнія безчисленна суть свидѣтельства не токмо отъ святыя Христовы восточныя Церкви, но и

⁽¹⁾ Слова «Христово именуесть зачатіе» внесены изъ № 2.

⁽²⁾ Въ № 2: истязаніе.

⁽³⁾ — превосходитъ.

отъ ромскія. И, перво, приношу ти ваши латинскія учителя и святыя ваши, бывшія прежде отторженія вашего отъ насъ, иже согласно показываютъ, яко вси чловѣцы быша и суть, елицы суть не крещени, причастни суть праотеческому грѣху, кромѣ токмо Христа, заченшася отъ Духа Свята, безъ сѣмене мужеска. И многи еще явленно и изряднѣ глаголютъ, яко приснодѣва Маріа зачася съ праотеческимъ грѣхомъ. Тако глаголетъ Амвросій, Августинъ, Веда ⁽¹⁾, Анселмъ, Вернардь ⁽²⁾, святый вашъ Антоній потавіанинъ, Варнадинъ ⁽³⁾, Бонавертура, Оома акуинать, Викентій ⁽⁴⁾ Антонинъ; ихже разумѣнія самореченно яже изъясляетъ ⁽⁵⁾ Каіетанъ въ книзѣ о зачатіи приснодѣвы Маріи ⁽⁶⁾ во главѣ д-й, Канъ въ книзѣ з-й о мѣстѣхъ во главѣ л-й и Викентій Бандель въ книзѣ о зачатіи ⁽⁷⁾ во главѣ й-й.

* ⁽⁸⁾ Монаха Дамаскина, уподіакона, студита: «Обаче да прииду разрѣшити вопрошенія наша. И первое убо вопрошеніе имѣхомъ, яко Богъ

(1) Беда.

(2) Бернардь.

(3) Въ № 2: Варнадинъ.

(4) — Викентій.

(5) — взносятъ.

(6) — «приснодѣвы Маріи» нѣтъ.

(7) De conceptione beatae Virginis in peccato originali.

(8) На полѣ рукописи написана рука, указывающая пальцемъ, и слово: «зри», а въ № 2 словъ, напечатанныхъ здѣсь отъ звѣздочки до звѣздочки, нѣтъ.

чесого ради не воплотися безъ благовѣщенія ⁽¹⁾ ангелова дѣвѣ? Шестое же исканіе есть, яко аще дѣва Маріамъ свободна бѣше отъ грѣха Адамова или ни? И глаголемъ къ симъ двумъ не наша словеса, но Писанія нашего и святыхъ Церкви нашея. И первый святой Іоаннъ дамаскинъ глаголетъ въ богословныхъ своихъ: «яко дѣва Маріа не бѣше непричастна грѣха Адамова, рекше дѣва убо бѣше и чиста и нескверна, обаче и сія отъ совокупленія мужеска родися; единъ Христосъ безгрѣшенъ, той родися и безъ грѣха, дѣва же причастна бѣше праотческаго грѣха; понеже убо и та требоваше свободитися отъ грѣха Адамова, сего ради благовѣстися. И яко нѣкій царь имать ити въ домъ начальника, и посылаетъ челоувѣки предъ собою, да уготовятъ и украсятъ домъ оный: тако и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, понеже имяше вселитися въ чрево дѣвы, и понеже плоть восхотѣ понести отъ всечистыхъ той кровей, сего ради посылается добрый рабъ, мудрый слуга великаго Бога, изрядный воинъ Царя небеснаго, благоукрасити и уготовати мѣсто достойно и лѣпотно Богу. Сего ради первое уготовляетъ душу дѣвы словесы своими, и тогда воплощается Богъ». Списанъ сіе изъ книги, гречески печатныя въ Венетіи въ лѣто 1968, именуемая сокровище, южо списа монахъ дамаскинъ

(1) На полѣ рукописи: благовѣстія.

уподіаконъ и студитъ ѿссалонянинъ, изъ слова на благовѣщеніе пресвятыя Богородицы, пагіна * (1).

Сии быша (2) древніи учителя и святіи согласуются во всѣхъ въ разумъ семъ (3) со всѣми богословы и столпы святыя Христовы (4) восточныя Церкви, со святымъ Аѳанасіемъ въ ѿ-мъ (5) томъ на благовѣщеніе пресвятыя владычицы нашея Богородицы, на листу ѿѿ-мъ глаголя сице: «во тако глаголемъ по правости православныхъ догматовъ, яко мощи, и Духа наполнися дѣва, ко освященію убо плоти ея, и ко еже мощи понести спасительный (6) плодъ» (7). И нижше глаголетъ: «найде убо Духъ Святыи на дѣву и освяти ю» (8). Тоже самое (9) глаголетъ и святыи Іоаннъ дамаскинъ въ ѿ-й книзъ о православной вѣрѣ во ѿ-й (10) главъ о образѣ зачатіи Слова и божественнѣмъ Его воплощеніи (11) сице: «по сло-

(1) Т. е. страница, а какаѧ, не означено въ рукописи.

(2) Въ № 2: ваши.

(3) — въ семъ разумѣ.

(4) — «Христовы» нѣтъ

(5) — во ѿ-мъ.

(6) — святителный.

(7) Св. Аѳанас. вел. Serm. in annunt. Deiparae: opp. t. IV. p. 929. Paris 1857.

(8) Тамже, p. 932.

(9) Въ № 2 «самое» нѣтъ.

(10) — въ ѿ-й.

(11) — воскресеніи.

женіи убо святыя дѣвы Маріи». Кое сложеніе? Егда рече ангелу: «се раба Господня, да будетъ мнѣ по глаголу твоему». По сложеніи убо, глаголетъ, святыя Дѣвы, Духъ Святый найде на ню, по Господню словеси, еже рече ангель, чищая ⁽¹⁾ ю, и силу пріятелну Слова божества подавая, купно же и родителну» и прочая ⁽²⁾. Тоже свидѣлствуетъ и святый Григорій назіанзинъ въ лѣи словѣ на богоявленіе, сирѣчь рождество Спасово, и въ мѣ-мѣ словѣ на святую пасху сице: «и вся бываетъ кромѣ грѣха, человекъ родився убо изъ Дѣвы, и душею и тѣломъ ⁽³⁾ предочистившіяся Духомъ» ⁽⁴⁾. Хочещи ли, о человекъ, явленнѣе сихъ свидѣлствъ? Слышиши, что глаголютъ сѣи и три свѣтила селенныя ⁽⁵⁾ согласно, яко Духъ Святый предъочисти душу и плоть дѣвы ⁽⁶⁾ Маріи и освяти ю? Когда? Абіе, егда рече ангелу: «се раба Господня, да будетъ мнѣ по глаголу твоему»; тогда убо освяти ю, тогда очисти ю, по свидѣлству сихъ святыхъ отцевъ. Отъ чесого убо очисти ⁽⁷⁾? Отъ праотческаго

(1) Въ № 2: очищая.

(2) Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. вѣр. кн. 4. гл. 2. стр. 138. Москва. 1844.

(3) Въ № 2: плоть.

(4) Св. Григор. бог. Слов. 38 и 45. твор. ч. 3. стр. 245. ч. 4. стр. 161. Москва. 1844.

(5) На полѣ рукописи въ кругу: Аванасій, Дамаскинъ и Григорій богословъ.

(6) Въ № 2: и плоть и душу приснодѣвы

(7) — «очисти» нѣтъ.

грѣха. Свидѣтельствуеть сіе Никита, митрополитъ ираклійскій, явленнѣйши, иже, толкуя реченное ѿ слова святаго Григоріа назіанзина, глаголетъ сице: «зачася убо (глаголя о Христвѣ), сирѣчь носимъ во чревѣ Дѣвы, яже убо нашествіемъ Святаго Духа предъочистися и душею и тѣломъ; понеже имже, Святымъ Духомъ, очистися отъ онаго грѣха, иже отъ рождества ⁽¹⁾ съ собою влече, сирѣчь онаго грѣха, иже отъ праотца нашего разліся ⁽²⁾ и во весь родъ вліся и родися» ⁽³⁾. Сія суть словеса Никиты митрополита, схолиста ⁽⁴⁾ предреченнаго слово святаго Григоріа. Се, убо, вси ⁽⁵⁾ святіи отцы святыя Христовы Церкви въ семь разумнѣи согласуются, яко богородица Марія, прежде еже услышати (ей) цѣлованіе отъ архангела и зачати Христа, причастна бѣ праотеческому грѣху; внигда же рече ей ангелъ цѣлованіе, она же: «се раба Господня, да будетъ мнѣ по глаголу твоему», абіе, отъ нашествія Святаго Духа, освятися и очистися отъ праотеческаго грѣха, и бысть совершенно чиста и свята во всѣхъ безъ порока. Аще и подлежащи бысть повинности смертнѣй, тѣмже и умре, но прія вѣчную и блаженную жизнь мѣсто привре-

(1) Въ № 2: о рождествѣ.

(2) — разліся.

(3) Propagatum. Patrolog. curs. compl. tom. CXXVII. p. 1343. Paris. 1864.

(4) Въ № 2: схолиста.

(5) — яко вси.

менныя сея жизни. Сіе древлнее святое преданіе предаде и на востоць, и на западъ, и ⁽¹⁾ на съверь, и на полудни. Сіе святіи отцы единыя святыя Христовы Церкви проповѣдаша и проповѣдуютъ. Обаче глаголюще мы, яко богородица Маріа, прежде еже зачати Христа, причастна бѣ праотеческу грѣху ⁽²⁾, ни едино малшество даемъ святому и чистѣйшему ⁽³⁾ произволенію ея; зане той есть грѣхъ естества, иже являетъ токмо богородицу Марію, яко родися отъ сѣмене мужеска, емуже грѣху причастни суть вси чловѣцы, кромѣ точію Христа, иже зачаша отъ Духа Святаго, а не отъ сѣмене мужеска. Обаче и мы отъ сего грѣха, сирѣчь порока, очищаемся крещеніемъ чрезъ страшное именованіе святыя Троицы, и бываетъ примиреніе чрезъ крещеніе между нами и Богомъ И отъ еже быти намъ, праотческаго ради грѣха, чадомъ гнѣва и заключену намъ небу, чрезъ крещеніе очистившися отъ праотческаго грѣха, бываемъ сынове Божіи по благодати, и отверзается намъ и небо. Пріемлюще вѣчную жизнь чрезъ крещеніе, мѣсто сея привременныя жизни, еяже чрезъ преслушаніе лишихомся, даруя намъ Христось и Богъ нашъ, крайняго ради своего благоутробія, вѣщше сравненія ⁽⁴⁾ еже

(1) Въ № 2 «и» нѣтъ.

(2) — «грѣху» опущено.

(3) — честнѣйшему.

(4) — безъ сравненія.

погубихомъ. И толико довлѣтъ и осемъ разн-
ствіи, еже между святою Христовою восточною
Церковію и западною, аще и святіи ваши и ⁽¹⁾
учителіе ваши древлни и мнози еще новыхъ ва-
шихъ учителей въ семъ благочестивомъ разумѣ
согласуются съ нами, якоже слышалъ еси выш-
ше: токмо нѣкимъ учителей ⁽²⁾ вашихъ, новымъ ⁽³⁾
сущимъ, въ сія времена вознѣся добро, да по-
кажутся или мудрѣйши ⁽⁴⁾, или благоговѣйшии
древлнихъ учителей, ради еже отдратися отъ
насъ и отъ оныхъ.

Исустъ:

Азь во всѣхъ съ радостію согласился быхъ,
токмо аще грецы глаголали бы символъ вѣры съ
прилогомъ, яко Духъ Святый и изъ Сына исхо-
дитъ.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ аї.

ЯКО НЕ ЛЬТЬ ЕСТЬ (ЧТО) ПРИЛОЖИТИ КОМУ ВЪ
СИМВОЛЪ ВѢРЫ.

Грекъ учитъ:

Сіе никогда же будетъ отъ насъ, грековъ,
рещи, яко Духъ Святый исходитъ и изъ Сына;
зане боимся запрещеній ⁽⁵⁾, яже святіи наши отцы

(1) Въ № 2 «и» нѣтъ.

(2) — «вышше: токмо нѣкимъ учителей» опущено.

(3) — новыхъ,

(4) — мудршіи.

(5) — епетимій.

страшнѣйшими наказанми опредѣлиша о самомъ семъ подлозѣ.

Исустъ:

Яковая запрещенія и наказанія опредѣлиша?

Грекъ учитъ:

Святїи наши отцы, отнелѣже произнесоша во всесовершенную совершенность символъ вѣры, судяще ничесогоже инаго требовати ему, опредѣлиша, яко никомуже въ него что-либо ино приложити, глаголюще на святомъ селенскомъ г-мъ синодѣ, сущемъ въ Ефесѣ, канонъ 3-мъ, опредѣли святыи синодъ ины вѣры ⁽¹⁾ ни единому лѣпотствовати приносити ⁽²⁾, сирѣчь списовати или слагати, кромѣ опредѣленныя отъ святыхъ отцевъ, въ Никеи собравшихся градъ со Святымъ Духомъ. Дерзающія же или слагати вѣру ину, сирѣчь приносити ⁽³⁾, или предлагати» и прочая, и паки: «аще убо будутъ епископи, или клирицы, чюждымъ быти епископомъ епископства и клиромъ ⁽⁴⁾ клира, людини ⁽⁵⁾ будутъ анаѣематствоватися» ⁽⁶⁾. И видится поистиннѣ, яко онїи треблаженнии отцы предъусмотрѣша сей прилогъ и блазнъ, будущїй во Церкви Бо-

(1) Въ № 2: ину вѣру.

(2) — проносити.

(3) — проносити.

(4) — клириковъ.

(5) — аще же людини.

(6) Кни. правил. стр. 45 Слб. 1843.

жіей, отнудуже и уставиша страшная запрещенія. Обаче вы, латини, яко ничтоже вмѣняюще запрещенія и анаѳематства святыхъ отецъ, сотвористе, якоже возмнѣся вамъ и угодися.

Исцитъ:

Еже «и изъ Сына» положихомъ въ символъ, не есть прилогъ, но истолкованіе.

Грекъ учитъ:

Сей гласъ «и изъ Сына» весьма разнствуетъ отъ гласа еже «изъ Отца» исходящаго; тѣмже есть прилогъ.

Исцитъ:

Отрицаю предъидущее, сирѣчь, яко гласъ сей «и изъ Сына» разнствуетъ весьма отъ гласа еже «и изъ Отца» исходящаго; зане Отецъ и Сынъ есть едино начало.

Грекъ учитъ:

Показую предъидущее: еже «Духъ изъ Отца исходитъ, знаменуетъ, по мнѣнію вашему, яко Духъ исходитъ изъ Отца и Отецъ есть начало естественное и предначалное, паче же и начало средственное и далекое; «изъ Сына» же знаменуетъ отъ лица Сыновня, и яко Сынъ есть начало отъ другаго начала не средственное и ближайшее.

Исцитъ:

И что хочещи извлеци изъ сего?

Грекъ учитъ:

Яко, разнствующу лицу Отцу отъ лица Сыновня и не средственное начало и ближайшее

разлученно отъ средственнаго начала и далекаго, гласъ сей «изъ Сына» разнствуесть отъ сего гласа «изъ Отца» и послѣдовно, яко сей гласъ «изъ Сына» есть прилогъ, а не истолкованіе, и толико вѣщше, яко истолкованіе бываетъ на она, яже суть въ лежащемъ; и понеже въ лежащемъ исхожденія сей гласъ «Сынъ» не обрѣтается, како убо можетъ быти истолкованіе?

Исуйтъ:

Прилогъ есть нѣчто внѣшнее; гласъ же сей «изъ Сына» не есть внѣшній: тѣмже не есть прилогъ.

Грекъ учитъ:

Како показуеши, яко прилогъ есть внѣшнее?

Исуйтъ:

Показую Аристотелемъ вашимъ, иже, глаголя о пици въ ѧ-й книзѣ, о бытіи и тлѣніи глаголетъ сице: «нужда есть питаемому питатися отъ другаго внѣшняго».

Грекъ учитъ:

Нынѣ сице противу тебе доводствую: прилогъ есть нѣчто внѣшнее; гласъ же сей «и изъ Сына», сравниемъ со гласомъ «изъ Отца», внѣшній есть: тѣмже прилогъ есть.

Исуйтъ:

Отрицаю меньшее, сирѣчь, яко гласъ «и изъ Сына», аки ко гласу «изъ Отца», есть внѣшній.

Грекъ учитъ:

Показую меньшее: она, яже глаголются о Отцѣ, не разумѣются о Сынѣ; тѣмже, сравниемъ

гласъ сей «изъ Сына» съ симъ гласомъ «изъ Отца», есть внѣшній, зане единъ гласъ не содержитъ другаго.

Исуйтъ:

Наипаче оно, еже глаголются о Отцѣ, разумѣется о Сынѣ, яко рещи: всемоощенъ, мудръ, творецъ и прочая.

Грекъ учитъ:

Сія глаголемая суть, аще присущая или послѣдующая, существенна и обща всей святѣй Троицѣ; азъ же прежде рѣхъ о личныхъ глаголемыхъ.

Исуйтъ:

Еще личная, глаголемая Отцу, глаголются и Сыну.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, по разумѣнію твоему, Сынъ есть нерожденъ и раждаетъ?

Исуйтъ:

Отрицаю сіе послѣдующее твое.

Грекъ учитъ:

Показую послѣдующее мое: личная, глаголемая Отцу, якоже ты реклъ еси, глаголются Сыну; но понеже лицу Отца глаголется, яко есть нерожденъ и яко раждаетъ, тѣмже тожде можетъ рещи и Сыну, сирѣчь нерожденъ есть и раждаетъ. Но сіе есть веліе безмѣство въ богословіи; тѣмже не можемъ рещи того.

Исуйтъ:

Что же хочеше внести симъ въ показаніе твое?

Грекъ учитъ:

Хощу внести, яко, елико глаголется быти лица Отца, не глаголется быти лица Сыновня.

Исуйтъ:

По сихъ же что послѣдуетъ?

Грекъ учитъ:

Яко, егда глаголется «изъ Отца» исходитъ Духъ Святой, не разумѣется изъ Сына; тѣмже гласъ «изъ Сына», сравняемъ со гласомъ «изъ Отца», есть внѣшній, зане со Отцемъ ни едино имать сообщеніе въ личныхъ свойствахъ, по святому Григорію нисскому въ томъ 7-мъ листъ ѿ⁽¹⁾, и сего ради послѣдуетъ, яко гласъ сей «изъ Сына» есть прилогъ, а не истолкованіе. Но хочеши ли еще видѣти, яко истолкованія возбранена суть въ символъ вѣры?

Исуйтъ:

Никогда же возможеши показати ми сіе.

Грекъ учитъ:

Святой Кирилль, толкуя тойждь 3-й канонъ бывшаго въ Ефесѣ синода, въ посланіи ко Акакію на листу рѣд-мъ глаголетъ: «святой убо и

(1) Св. Васил. вел. Письм. 38: твор. ч. 6. стр. 97. Москва. 1849. Въ прежнее время настоящес письмо св. Василя великаго усвоилось св. Григорію нисскому. Patrolog. curs. compl. t. XLVI p. 235—236. Paris. 1858.

селенскій синодъ, собравшійся во Ефесъ, предъ-
узрѣ, яко не подобаеть иное истолкованіе вѣры
приносити въ Церкви Божіей, кромѣ опредѣлен-
наго, еже блаженніи наши отцы, во Святѣмъ ⁽¹⁾
Дусѣ глаголавше, опредѣлиша» ⁽²⁾. зри убо, о
человѣче, яко не токмо возбранися всякій при-
логъ въ символъ вѣры, но и всякое истолкованіе
оныхъ ради словесъ святаго, яко «не подобаеть
иное истолкованіе вѣры приносити»?

Иисуситъ:

Сіе показаніе поистиннѣсть есть явно и возвра-
няетъ образы ухищряти.

Грекъ учитъ:

Предреченному свидѣтельству подобно есть
оно, еже той святой въ посланіи ко Іоанну ан-
тіохійскому на листу ѱд-мъ глаголетъ: «держимъ
предѣль, яко да ни по коему образу поколеб-
лется отъ кого вѣра, или символъ вѣры, иже
сложися отъ святыхъ нашихъ отецъ ⁽³⁾, во Никеи
собравшихся. Ниже вамъ попускаемъ, или тамо
положенныхъ реченія премѣняти, ниже поне еди-
ну суллаву преступити, глаголя: помните, да не
преступите оныхъ, яже святіи ваши ⁽⁴⁾ отцы опре-
дѣлиша. Зане не глаголаху ти, но Духъ Божій,
изъ Него исходящій, но нечюждъ есть «изъ Сы-

(1) Въ № 2: Святѣ.

(2) Св. Кирил. алекс. Epist. XL: opp. t. X. p. 189. Paris. 1859.

(3) Въ № 2: отцевъ.

(4) — наши.

на» по слову ⁽¹⁾ существа» ⁽²⁾. Тѣмже, аще возбраняется едина суллавъ приложитися, колми паче толкованія, яже (суллава есть два писмена гласная, съ согласнымъ сложена, яко ба, ва, га и прочая, или и само едино гласное писма глаголется суллави, яко а, е, и, о и прочая) ⁽³⁾ многи содержатъ суллары, наипаче же оная, яже вносятся разнственныя нѣкая отъ обрѣтающихся въ томъ же символѣ, якоже ⁽⁴⁾ есть сей гласъ «изъ Сына», иже есть разнственъ совершенно отъ гласа сего «изъ Отца», обрѣтающагося въ символѣ.

Исцитъ:

Якоже слышу, къ тому не могу отрещися (сего), яко не возбранишася толико прилоги всякія и едина суллары, елико ⁽⁵⁾ истолкованія; обаче глаголю въ защищеніе гласа сего «изъ Сына», яко мысль святыхъ отцевъ бѣ возбранити прилоги и еретическая истолкованія, а не православная, якоже сей есть гласъ «изъ Сына».

Грекъ учитъ:

Откуда же таковую мысль изъемлещи?

Исцитъ:

Изъемлю, зане вижду, яко святіи отцы, аще и бѣ таковой предѣлъ о приложѣхъ, обаче сами

⁽¹⁾ Въ № 2: словеси.

⁽²⁾ Св. Кирил. алекс. Epist. XXXIX: opp. t. X. p. 180—181. Paris. 1859.

⁽³⁾ Напечатаннаго въ скобахъ въ № 2 нѣтъ.

⁽⁴⁾ Въ № 2: кромѣ надъ якоже.

⁽⁵⁾ — не токмо прилоги возбранишася всякія и единыя суллары, но...

приложиша въ символъ никейстѣмъ сія гласы: «Господа, животворящаго, изъ Отца исходящаго, со Отцемъ и Сыномъ спокланяема бѣ» и прочая ⁽¹⁾.

Грекъ учитъ:

Предѣль о приложѣхъ бысть на ѿ-мъ синодѣ, а сія гласи: «Господа, животворящаго» и прочая приложиса на ѿ-мъ соборъ ⁽²⁾; тѣмже ложь есть, яко тѣи ⁽³⁾ святїи отцы опредѣли ⁽⁴⁾ возбраненїя о приложѣхъ приложиша или истолковаша что въ символъ вѣры.

Исучитъ:

Наипаче возбраненїе о приложѣхъ бысть древнѣшее прилога сего ⁽⁵⁾: «Господа, животворящаго» и прочая; (возбраненїю же) бывшу отъ времени святыхъ апостоловъ, глаголетъ бо святой Павелъ: «аще кто благовѣститъ вамъ, паче еже прїясте, анаѣема» ⁽⁶⁾.

Грекъ учитъ:

Нимало ползуетъ вы, латины, сіе свидѣтельство святаго Павла; зане, глаголя апостолъ противу языковъ и евреевъ, опредѣли, яко вѣрующїи во Христа да ни едино отъ языкъ и евреевъ учителство прїемлютъ противу оному, еже

(1) Въ № 2 «бѣ и прочая» нѣтъ.

(2) — синодѣ.

(3) — «тѣи» нѣтъ.

(4) — по предѣлу.

(5) — сего прилога.

(6) Гал. 1, 9.

пріяша отъ Господа нашего Ісуса Христа. И въ семь есть мысль апостола оными словесы: «паче еже пріясте». Тѣмже возбраненіе, еже сотвори апостоль Павелъ, есть, еже христіаномъ не пріимате отъ языкъ и евреевъ иная еретическая догматы и учителства противу Христу, еже анаѳема и нынѣ да будетъ пріемлющимъ учителство противу Христу, отрицающимъ антихристомъ Божества и воплощенія Христова и иныхъ многихъ. На 7-мъ же сѹнодѣ, познавшѣ святіи отцы во Святѣмъ Дусѣ, яко символъ вѣры всесовершенъ есть и не требователенъ къ тому инаго чесога, сего ради опредѣлиша, да не дерзнетъ кто сотворити ⁽¹⁾ инъ прилогъ въ немъ ⁽²⁾. Убо, иная есть мысль возбраненія, юже сотвори апостоль, и иная есть мысль возбраненія, юже положиша святіи отцы на 7-мъ святѣмъ селенскомъ сѹнодѣ, еже сіе по сихъ опредѣлися и отъ святыхъ отецъ святаго сардинскаго ⁽³⁾ сѹнода.

Исцитъ:

Егда глаголаша о семь святіи они отцы, въ Сардіи собравшися? зане не случися мнѣ еще прочитати его.

Грекъ учитъ:

Извѣстно, яко глаголаша, якоже свидѣтельствуетъ святой Аѳанасій въ 6 томѣ, въ посланіи къ антїохіаномъ, на листу 403-мъ сице: «Любез-

(1) Въ № 2 «сотворити» опущено.

(2) — въ символѣ.

(3) — сардійскаго.

нымъ и желательнѣйшимъ сослужителемъ: Евсе-
вію, Лукиферу и прочимъ ⁽¹⁾. Возмнѣша убо нѣ-
щїи, яко скудно имущу никейскому свноду пи-
сати о вѣрѣ и наручествоваша дерзостнѣ; святой
же свнодь, въ Сардики собравшїйся, негодова, и
опредѣли—ничто еще о вѣрѣ писати, но довлѣ-
тися въ Nikeи отъ него отцами исповѣдавшеюся
вѣрою; за еже ничимъ тому скудствовати, но
полну благочестїя быти, и яко не подобаетъ из-
лагати вторую вѣру, да не въ Nikeи написанный
аки не совершенъ суцъ возмнѣтся, и извѣтъ
дастся хотящимъ многаци писати и опредѣляти
о вѣрѣ. Отнуду же, аще сіе кто или ино пред-
лагаетъ, укропайте сицевыя, и наипаче мирствова-
ти тыя увѣщевайте» ⁽²⁾.

Исцитъ:

Сей свнодь не возбраняетъ прилагатися въ
символь вѣры (никейскомъ) гласовомъ православ-
нымъ ⁽³⁾.

Грекъ учитъ:

Бысть ли кто когда, иже приложи въ сим-
воль никейскїй кїй догматъ еретическїй?

Исцитъ:

Ни.

Грекъ учитъ:

Чесо ради святой свнодь, въ Сардики соб-
равшїйся, негодова и опредѣли—ничто еще о

⁽¹⁾ Въ № 2: и прочая.

⁽²⁾ Св. Аѳанас. вел. Свиток. къ антиохїйцамъ: твор. ч. 3. стр. 191. Москва. 1853.

⁽³⁾ Въ № 2: православнымъ гласовомъ.

вѣрѣ писати? Обаче зане мысль его есть, яко да ни яковыхъ иныхъ гласовъ прилагати, аще бы и православніи были, повелѣвая, яко кійждо до-воленъ да будетъ оными, яже въ Никен святой синодъ опредѣли; заеже ничимъ ему скудствовать, или, паче ⁽¹⁾, глаголетъ, яко есть полнъ благочестія, отъ негоже могло бы изыти краснѣйшее внесеніе.

Исуйтъ:

Кое?

Грекъ учитъ:

Яко, сущу символу вѣры полну благочестія, симъ гласомъ «изъ Отца» ничимже ему скудствовать, послѣдовно есть, яко гласъ сей ⁽²⁾ «и изъ Сына» не токмо не нуженъ есть, но наипаче и излишенъ, и представляетъ и новый догматъ и новую богословію.

Исуйтъ:

Сей сардинскій ⁽³⁾ синодъ, видится мнѣ ⁽⁴⁾, яко не прежде бѣ втораго святаго ⁽⁵⁾ селенскаго синода.

Грекъ учитъ:

Прежде бѣ; зане сей сардинскій ⁽⁶⁾ синодъ бысть царствующу тогда Костантию, сыну ве-

(1) Въ № 2: паче же.

(2) — сей гласъ.

(3) — сардейскій.

(4) — ми.

(5) — «святаго» нѣтъ.

(6) — сардикійскій.

ликаго Константина, иже, уклоняся въ ересь аrianскую, тщашеся развратити на а-мъ синодъ удогматствованая ⁽¹⁾ и опредѣленная, еже увѣдѣвъ Конста, царствуя въ древнѣмъ Ромѣ, писанми прещаше брату своему, да престанетъ смущати Церковь Божию, иначе противу ему подвигнетъ брань. И конецъ, возмнѣся прилично обвѣмъ ⁽²⁾ самодержцемъ, яко да соберется синодъ и будетъ испытаніе; и сице бысть въ Сардиніи, иже есть по первомъ никейскомъ синодѣ. Обаче или прежде втораго синода бѣ или послѣди, отъ сего ни едину ползу имаши.

Исцитъ:

Наипаче зѣло ползуюся, аще бѣ сардинскій ⁽³⁾ синодъ прежде втораго синода.

Грекъ учитъ:

И въ чесомъ ползуешися?

Исцитъ:

Зане, аще бѣ прежде, не подобаше святымъ отцемъ втораго синода приложити въ символъ гласы сія: «Господа, животворящаго» и прочая.

Грекъ учитъ:

Отцы втораго синода селенскаго власть имѣша приложити въ символъ вѣры реченныя оны гласы, зане быша зѣло нуждны, и никое воз-

(1) Въ № 2: удогматствованія.

(2) ——— и обоеихъ.

(3) ——— сардинскій.

браненіе имѣша отъ инаго селенскаго сѹнода, еже не сотворити прилогъ; сардикійскій же сѹнодъ мѣстный бѣ и не имѣяше власти возбранити селенскому сѹноду, сирѣчь второму святому селенскому сѹноду, еже не приложити въ символъ благословно и благотестиво ⁽¹⁾ отъ него познаная и опредѣленная. Но хочещи ли видѣти явно, яко предѣломъ онѣмъ святаго б-го селенскаго сѹнода возбранися по сихъ всякій прилогъ гласовъ, аще бы и благотестиви ⁽²⁾ и православни были?

Исцитъ:

Яви ми сіе.

Грекъ учитъ:

Отъ послѣднихъ и приуказами ихъ, явившейся ереси Несторіевъ, иже проповѣдоваше приснодѣву Марію Христородицу, святіи же наши отцы, сущіи въ Ефесѣ, требу ⁽³⁾ имуще удогматствовати приснодѣву Марію Богородицу, не приложиша въ символъ, но отчасти удогматствоваша.

Исцитъ:

Святіи отцы не приложиша въ символъ вѣры сей гласъ «Богородицу», зане подложеніе бѣ зѣло явно, яко Христосъ, Сынъ Божій сый, тѣмъ же есть Богъ, и аще есть Богъ, убо дѣва Маріа, Его рождшая, истинно есть Богородица.

(1) Въ № 2: благочестно.

(2) ——— благочестно.

(3) ——— нужду.

Грѣхъ учитъ:

Аще бы былъ сей гласъ «Богородица» сице явственъ, якоже ты глаголеши, не бы отрелся толикимъ упорствомъ отъ Несторіа, ⁽¹⁾ чловѣка наказана и учена ⁽²⁾; и святіи отцы не бы воспотѣли толико, ко еже отвреци ону ересь, яже толико простирашеса въ міръ, въ погибель вѣрныхъ. Но колицы ины вещи мрачныя ⁽³⁾ истолковашася и опредѣлишася на третіемъ святомъ селенскомъ свнодѣ и на прочихъ, яже аще быша и нужднѣйша, обаче не приложишася въ символъ, благоговѣнія ради и страха, яже имѣша, приложити въ той символъ?

Исцувитъ:

Кая же суть сія?

Грѣхъ учитъ:

Между неудобнѣйшихъ и нужднѣйшихъ подлоговъ обрѣтается сей ⁽³⁾ о единой впостаси Христа и Бога нашего; и о семъ подложѣ святіи отцы 1-го свнода бесѣдоваша и опредѣлиша. Подобепъ есть онъ—о неслиянномъ и нераздѣльномъ соединеніи двоихъ естествъ, божества и чловѣчества, въ единой впостаси; и о семъ уdogматствоваша святіи отцы селенскаго 4-го свнода. Нужднѣйшій, паки, бѣ онъ—о двоихъ воляхъ Христа; въ немже подложѣ согрѣшиша мнози,

(1) Въ № 2: иже бѣ мужъ наказанъ и ученъ.

(2) ——— темныи.

(3) ——— обрѣтаются сн.

тѣмже и анаѳематствовашася, аки монофелити: и сіе опредѣлися отъ святыхъ отцевъ 8-го святаго селенскаго синода. Но ни единъ подлогъ тѣхъ ⁽¹⁾, аще и нужднѣйшихъ, приложися святыми отцы въ символъ вѣры, да познаеть кійждо благоговѣнія и опасенія ⁽²⁾, яже имѣша ти ко опредѣленнымъ и удогматствованымъ ⁽³⁾ отъ сущихъ прежде иныхъ ⁽⁴⁾ святыхъ отецъ ⁽⁵⁾. Но рцы ми, можно ли, можемъ ли приложити нѣкое истолкованіе или гласъ православный во святое Писаніе или во священное Евангеліе?

Исцутъ:

Не буди во вся вѣки.

Прекъ учитъ:

Тѣмже, ниже во священный символъ вѣры, иже отъ святыхъ отцевъ ⁽⁶⁾ въ томъ же чинѣ священнаго Евангелія положень.

Исцутъ:

Коя же ради вины святіи отцы положиша символъ вѣры въ тойждь ⁽⁷⁾ чинѣ святаго Евангелія?

(1) Въ № 2: о тѣхъ.

(2) ——— благоговѣніе и опасене.

(3) ——— опредѣлившимся и удогматствовавшимся.

(4) ——— ихъ.

(5) ——— отцевъ.

(6) ——— отецъ.

(7) ——— тойже.

Грекъ учитъ:

Зане содержитъ евангелскую истинну и все-совершенную совершенность, сый въ ни единой части несовершенъ ⁽¹⁾; и якоже во Евангеліе никто можетъ кій гласъ приложити, аще бы и православленъ ⁽²⁾ былъ, сице и въ священный символъ вѣры.

Исуситъ:

Обаче нужда не имать закона.

Грекъ учитъ:

Аще же нужда не имать закона въ символъ, подобнъ убо и во священномъ Евангеліи не подобаетъ имѣти закона. Но рцы ми, молю тя, яковуу нужду вы, латини, пріясте, еяже ради изыдосте ⁽³⁾ изъ заповѣдей и догматовъ, толико страшныхъ, святыхъ отецъ преступницы бывше?

Исуситъ:

Нужда бѣ велія; нѣциіи бо на западѣ начаша возновляти ереси Несторіевы.

Грекъ учитъ:

Кія же суть тыя ереси Несторіевы?

Исуситъ:

Яко Духъ Святый не исходитъ изъ Сына.

Грекъ учитъ:

Святый селенскій третій синодъ, ⁽⁴⁾ иже въ Ефесѣ ⁽⁴⁾, истязавъ разумнія Несторіева, сіе ра-

(1) Въ № 2: нескуденъ.

(2) — прославленъ.

(3) — изступисте.

(4) — ефесскій.

зумѣніе, яко Духъ Святый исходитъ изъ Отца токмо, не суди е еретическо быти, ниже опредѣли о немъ, но умолча, понеже бѣ право и благочестиво, но его осуди ⁽¹⁾ святый синодъ и изверже ⁽²⁾ токмо за ересь, юже имѣяше о плотскомъ строеніи Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, мудрствующа два лица быти Сына и Слова Божія: Христось едино лице, и Слово—иное, и яко Слово есть Богъ и изъ единого Отца рождейся, а Христось есть человекъ и изъ единыя Маріи рождейся. И за сію ересь низвержеса и анаѳематствовася, якоже является въ дѣянныхъ тогожде 7-го синода во главѣ 16-й на низверженіе того Несторія. За мудрованіе, еже имѣяше о Святѣмъ Дусѣ, яко изъ единого Отца исходитъ, не бѣ осужденъ, ниже видится ⁽³⁾ въ томъ же 7-мъ синодѣ, яко за таковое мудрованіе наказаніе прія Несторій. И прочитай 7-й синодъ, да познаеши и ты, и не прелщайся отъ всякаго лживаго вѣтра. Прочитай дванадесять членовъ ⁽⁴⁾ Кирилла александрійскаго, имиже разрушаются догматы Несторіевы ⁽⁵⁾, и увѣси совершенно истинну, якоже предръхъ тебѣ ⁽⁶⁾. Тѣмже, извѣтъ

(1) Въ № 2: осуди его.

(2) ——— низверже.

(3) ——— обрѣтается.

(4) ——— члены.

(5) Дѣян. всел. собор. т. 1. стр. 452—455. Казань. 1859.

(6) Въ № 2: ти.

вашъ, имже положиште прилогъ въ символъ, не истиненъ, наипаче же полнъ неправды.

Исцитъ:

Не есть неправда, ниже извѣтъ, зане всяко мудрованіе, глаголемое отъ еретикъ, есть ересь ⁽¹⁾; и понеже Несторій глаголаше Духа Святаго изъ Отца токмо исходити, тѣмже сіе мудрованіе ересь есть ⁽²⁾.

Грехъ учитъ:

На сіе отвѣщеваеъ тебѣ великій ⁽³⁾ Кирилль александрійскій въ дѣянныхъ ⁽⁴⁾ третіаго свнода во главѣ ѳн: «яко не всѣхъ, елика глаголютъ еретицы, бѣгати и отрицатися достоитъ; многа бо исповѣдуютъ, яже и мы исповѣдуемъ» и прочая ⁽⁵⁾ Тѣмже, елика Несторіева анаѳематствова свнодъ суть ереси: она же, яже предложена быша, обаче умолчашася, суть права и благочестива, и наипаче, яко на томъ же г-мъ свнодѣ прочитася ⁽⁶⁾ символъ Несторіевъ и познаша святіи отцы мудрованіе ⁽⁷⁾ его и судивше, анаѳематствоваша ересь, юже имѣяше о воплономъ строеніи; мудрованіе же о исхожденіи Святаго Духа изъ едиаго Отца, еже баше въ томъ символѣ

(1) Въ № 2: ересь есть.

(2) — «ересь есть» опущено.

(3) — «великій» нѣтъ.

(4) — дѣянихъ.

(5) Дѣян. всел. собор. т. 2. стр. 402. Казань. 1861.

(6) Въ № 2: читася.

(7) — мудрованія.

Несторіевъ и предложися со иными его мудрованми, умолчаша е. Тъмже, понеже за сіе не анаѳематствоваша, убо познаша е право и благочестиво, и умолчаніемъ своимъ святіи отцы утвердиша е право быти. Осемъ же вашему прилогъ имамъ нѣчто тайншее явити вамъ.

Исцумъ:

Желаю слышати.

Грекъ учитъ:

Святіи отцы, собравшіися при святѣйшемъ патріархъ Фотіи и при Іоаннъ папъ, осудиша прилогъ въ символъ вѣры о исхожденіи Святаго Духа изъ Сына ⁽¹⁾.

Исцумъ:

И яковый ⁽²⁾ символъ сей?

Грекъ учитъ:

Во она времена разляся нѣкая истинная слава въ міръ, яко папа Іоаннъ исправи символъ вѣры, и прилогъ, егоже приложиша къ нему сущи прежде его папы о исхожденіи Святаго Духа изъ Сына, той изья таковый прилогъ и принесе ⁽³⁾ символъ въ прежнее правое состояніе ⁽⁴⁾, въ немже бѣ изначала. Ся слава ⁽⁵⁾ достигши къ святѣйшему патріарху Фотію, опредѣли символъ

⁽¹⁾ Въ № 2: Слова. Acta concilior. t. VI. pag. 1. pag. 339. Paris. 1714.

⁽²⁾ — яковый же бѣ.

⁽³⁾ — устрои.

⁽⁴⁾ — стояніе.

⁽⁵⁾ — вѣсть.

нѣ и написа срадователныя грамоты къ папѣ Іоанну. О семъ же подлозѣ и папа, противо отвѣщавая къ патріарху, сице пишетъ: «Іоаннъ папа къ Фотію патріарху» и прочая поздравленія. «Позна убо отчество твое, яко егда прииде къ намъ прежде мала отъ тебе посланный и о святѣмъ символѣ испыта, обрѣте⁽¹⁾ убо неразрушенъ⁽²⁾, яко изначала намъ предадешя, и яко мы ничто приложихомъ, вѣдяще наносимое наказаніе сицевая дерзающимъ. И паки знаменуемъ святынѣ твоей о семъ членѣ⁽³⁾, о немже случишася блазны церквей, яко не токмо сіе не глаголемъ, но и сія самыя Церкви отступники являемъ и поколебатели бословіи Христовы и прочихъ отцевъ, иже, синодалнѣ собравшеся, предаша намъ святѣйшій⁽⁴⁾ символъ, и купно со Іудою тыя сочисляемъ и полагаемъ сіе самое дерзнувшыя (прилогъ) сотворити»⁽⁵⁾. И сице, пріявше святѣйшій же патріархъ Фотій и прочіи святіи отцы отъ пословъ папныхъ сицевая писмена и прочетше синодалнѣ, отвѣщаша вси едино-мудренно: «сице держимъ, сице вѣруемъ, въ семъ исповѣданіи крестихомся; иначе же вѣрующия—

(1) Въ № 2: и обрѣте.

(2) — цѣль.

(3) На полѣ «арѣрѣ», а въ текстѣ № 2 вмѣсто «о семъ членѣ» читается «членѣ».

(4) Въ № 2 «святѣйшій» нѣтъ.

(5) Іоанн. VIII Epist. CCCL: Patrolog. curs. compl. t. CXXVI. pag. 945. Paris. 1852.

враги Божія и истицны судимъ, и иже кромъ сего сѣмвола дерзнетъ инъ писати, или приложити, или умалити, аки повиненъ, да отвержется отъ собранія вѣрныхъ и да имать анаѣема» (1).

Исцунтъ:

Сія убо писмена хранятся ли у васъ, грековъ?

Грекъ учитъ:

Хранятся зъло добръ, еще же знаменана суть въ дѣянныхъ святѣйшаго патріарха Фотіа.

Исцунтъ:

Яковая дѣянная?

Грекъ учитъ:

Синодъ, иже во время его собрася.

Исцунтъ:

Никогда же мнѣ случися видѣти и.

Грекъ учитъ:

Въ Ромъ обрѣтается въ Ватиканъ.

Исцунтъ:

И како можно есть сему папѣ Іоанну анаѣематствовати святаго Августина (2) и толикія иныя святыя наши отцы латинскія, иже вси согласно глаголють исхожденіе Святаго Духа и изъ Сына?

Грекъ учитъ:

Сій папа осуди прилогъ, (иже) во священномъ сѣмволѣ, зане никакоже подобаше быти, благоговѣнія ради святѣйшихъ догматовъ толикихъ

(1) Acta concilior. t. VI. pag. 1. pag. 339. Paris. 1714.

(2) На поляхъ: зри Августинову вѣру и мудрованія.

святыхъ мѣстныхъ и селенскихъ синодовъ, въ немже осужденіи не именовно разумѣются и послѣдователи и защитницы прилога зѣло явно. Но, кромѣ сего прилога, имате и иное великое согрѣшеніе противу тымже догматомъ ⁽¹⁾ святыхъ отецъ; понеже удогматствоваша страшными ⁽²⁾ запрещенми, яко да не дерзнетъ кто во священнѣйшій символъ ниже приложити и едину сулаву, паки ниже умалити, вы же и наипаче умалисте.

Исуйтъ:

Что же извергохомъ мы изъ символа и умалихомъ?

Грекъ учитъ:

Прочти малый вашъ символъ и узриши, яко ниже половина есть символа никейскаго ⁽³⁾.

Исуйтъ:

Наши, латины, сотвориша малый символъ вѣры, зане скудни суть памятию.

Грекъ учитъ:

Память же грековъ яковая есть?

Исуйтъ:

Благоключимнѣйша.

Грекъ учитъ:

Яковая же есть память великороссіянъ, малороссовъ, казаковъ, ивировъ, мегрелловъ, алва-

(1) Въ № 2: тѣхъ же догматовъ.

(2) — грозными.

(3) На полѣ въ фигурѣ: «зри, яко не апостольскій символъ есть малый»: каковыя слова въ № 2 стоятъ въ текстѣ предъ словами прочи и проч.

новъ ⁽¹⁾, киркасоновъ ⁽²⁾, влаховъ, богдановъ ⁽³⁾, всѣхъ сущихъ изъ Асіи, сущихъ изъ Африкии, и толикихъ иныхъ языковъ, иже глаголють символъ никейскій?

Исуйтъ:

И сихъ память есть благоключимѣйша.

Грекъ учитъ:

Еда излишнша ⁽⁴⁾ памяти италиановъ, французовъ, испановъ ⁽⁵⁾ и иныхъ языковъ, иже часто обучаютъ память свою всякимъ тцаніемъ и въжествомъ?

Исуйтъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Не истинно отъ вины страны, развъ аще Богъ благоключимну творить и приращаетъ память тѣхъ языкъ, иже хранять догмата святыя Христовы восточныя Церкви. Сей же символъ малый, егоже сложисте въ послѣдняя времена, прежде еже отторгнутися отъ васъ луферовъ и калвиновъ, глаголашеся отъ нихъ?

Исуйтъ:

Ей.

(1) Въ № 2: алмановъ.

(2) ——— киркасоновымъ.

(3) ——— болгаровъ.

(4) ——— излишнша.

(5) ——— италианомъ, французомъ, испаномъ.

Грехъ учитъ:

Чесо же ради?

Исуйтъ:

Рѣхъ ти вышше, яко за скудость памяти.

Грехъ учитъ:

Въ сія же времена, повнегда отторгошася луферы и калвины отъ васъ, латинъ, яковый символъ глаголютъ?

Исуйтъ:

Нынѣ глаголютъ символъ никейскій.

Грехъ учитъ:

Слышу чудеса великая отъ Бога, да прославить святую Христову восточную Церковь и явится въ міръ великая неправда и пребеззаконіе, еже содѣласте отдратися отъ насъ; понеже и луферы и калвины, повнегда отдрашася отъ васъ, бысть обильша ваша память ихъ, глаголющихъ нынѣ символъ никейскій, иже прежде глаголаху, скудости ради памяти (якоже повѣдалъ еси), малый символъ, егоже сложисте!

Исуйтъ:

Азъ о семь рѣхъ, якоже слышахъ нѣкогда отъ нѣкоего начального нашего ісуйта. Обаче папа, сый превыше синодовъ, можетъ приложить въ символъ и умалити въ немъ кромѣ всякаго осужденія.

Грехъ учитъ:

Но папа Зосима не глаголетъ сиче, понеже и въ зачиненіихъ своихъ опредѣляетъ, глаголя:

«яко противу догматовъ святыхъ отцевъ никтоже можетъ, ниже сей престоль ромскій, сотворити что, ниже премѣнити»⁽¹⁾. О власти же папѣ, якова есть, бесѣдовахомъ пространно въ 1-мъ нашемъ діалогѣ, и тамо позналъ еси добръ, яко власть его ничимъ болши прочихъ патріарховъ селенныхъ⁽²⁾. И сіе имѣяше⁽³⁾, прежде еже отторгнутися отъ святыхъ Христовы восточныхъ Церкви, нынѣ же и тое погуби, и изъ дѣптуха⁽⁴⁾ Церковь изверже его. Якоже и Петръ апостоль, отверженія ради, погуби власть еже паствити, и, покаявся чрезъ горкія его слезы, паки ю воспрія: сице и папа; аще же покается и възрыдаеть о грѣсѣ своемъ, Церковь Божія паки приметъ его и сочислитъ прочимъ патріархомъ селенныхъ, и въ дѣптухъ⁽⁵⁾ его внесетъ. Но еда⁽⁶⁾ и ты не разумѣши сего, яко велию неправду сотвори онъ папа, иже вложи прилогъ въ символъ? Понеже, кромѣ запрещеній святыхъ селенскихъ синодовъ о томъ же самомъ подложъ приложенія или умаленія символа, и папы ваши великая запрещенія положиша согласно съ синодами, якоже вышше слышалъ еси, и единъ папа не имать болшія власти другаго, единъ приложити и умалити, и

(1) Зосим. Decreta: Patrolog. cur. compl. t. XX. p. 701. Paris. 1845.

(2) Смотр. выше стр. 48—64.

(3) Въ № 2: и меншее.

(4) — синодика.

(5) На полѣ и въ текстѣ № 2: синодикъ.

(6) Въ № 2 «еда» нѣтъ.

ини анаѳематствовати и удогматствовати противу сицевымъ приложеніемъ или умаленіемъ. Но понеже вси подобную власть имуть, убо беззаконіе есть сотворившаго приложеніе и умаленіе въ символъ вѣры противу синодомъ и папамъ, и явный еретикъ и отступникъ Бога и истины.

Исцитъ:

Оставимъ сія, молю тя, да воздадутъ слово Богу сотворившии блазнь, и да придемъ къ дѣлу подлога нашего. Духъ Святый исходитъ ли и изъ Сына? Сіе желаю слышати по всяцѣй истинѣ.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ꙗ҃кѣ.

ЯКО ДУХЪ СВЯТЫЙ НЕ ИСХОДИТЬ ИЗЪ СЫНА.

Грекъ учитъ:

Азъ въ семь дѣлъ исповѣдую безсиліе мое; зане вещь сія есть зѣло висока и непостижима⁽¹⁾.

Исцитъ:

И зане есть висока, не требъ ли есть истязатися?

Грекъ учитъ:

Боюся зѣло возлетѣти толико високо и восковыми крылами, якоже Икаръ, иже у творцевъ повѣствуется, неможенія моего ради; зане святой Григорій назіанзинъ въ словѣ о богословіи препинаетъ ми творити таковая летанія, глаголя: «слышиши рождество: еже како бысть, не много

(1) Въ № 2: непостижна.

пытай. Слышиши Духа быти исходяща изъ Отца: еже како исходитъ, не много пытай» (1). И Златоустъ въ словѣ о непостижимѣмъ глаголетъ: «вѣмъ, яко Духъ изъ Него, а еже како изъ Него, не вѣмъ» (2). Кая убо треба есть разглаголствовати о вещехъ, яже по себѣ самымъ непостижны суть и непоразумѣнны? Оставимъ на едину страну, (да) не впадемъ въ порицаніе еретиковъ.

Исцитъ:

Еда можетъ кто порицаемъ быти аки еретикъ, иже вещи испытуетъ чрезъ дълныя, наученія ради?

Грекъ учитъ:

Вси святіи отцы, и наипаче святой Григорій назіанзинъ въ словѣ о богословіи зѣло обличаетъ еретика о испытаніи Сыновня образа безлѣтнаго рождества и исхожденія Святаго Духа; и сего ради требъ есть оставити сицевую глубочайшую богословію кромѣ всякаго испытанія.

Исцитъ:

Чесо же ради многое время донынѣ богословствовалъ еси?

Грекъ учитъ:

Богословствовахъ о чинѣ, еда добръ или зѣвъложися прилогъ о исхожденіи Святаго Духа «и

(1) Св. Григор. богосл. слово 20: твор. ч. 2. стр. 173. Москва. 1851.

(2) Св. Златоуст. Бесѣд. прот. аномеевъ 1: слов. и бесѣд. на разн. случ. т. I. стр. 361. Спб. 1864.

изъ Сына», еже есть удобнѣйше: и слышый отъ рожденія о семъ свободно можетъ разглаголювати. Объ достоинствѣ исхожденія не касайся ми, кромѣ аще и понуждаеши мя, еже бы тебѣ малый мой разумъ познати.

Исуситъ:

Азъ не сотворю ради сего; уже бо познахъ тя ⁽¹⁾ добръ.

Грекъ учитъ:

Азъ не срамлюся повѣдати малый мой разумъ, зане вѣмъ мене самаго.

Исуситъ:

Еда ⁽²⁾ притворяешися, дабы азъ тя молилъ?

Грекъ учитъ:

Въ сицевомъ подлозѣ не вмѣщающа моленія, не вмѣщаются повелѣнія.

Исуситъ:

Гряди, прошу тя, не томи многопытства моего.

Грекъ учитъ:

Случается мнѣ, да не стужаеши, еже глаголати что либо во умъ придетъ ми, и молю живушую Божию Мудрость, за еже быти мнѣ грѣшному, да (не) возбранитъ на мя прити благодати всесвятаго Духа, яко да чрезъ тую возмогу желаніе твое исполнити. Тѣмже, во имя Господа

(1) Въ № «тя» нѣтъ.

(2) — И еда.

нашего Ісуса Христа, предложи, и съ радостію тебѣ отвѣщаю.

Ісуситъ:

Чесо ради вы, грецы, не вѣруете (быти) исхожденіе Святаго Духа изъ Сына?

Грекъ учитъ:

Ваши, латинстіи, богословцы еда мудрѣйшіи суть Христа и Святаго Духа?

Ісуситъ:

Богословцы наши не имуть сицеваго киченія.

Грекъ учитъ:

Наипаче ей; зане тїи познаша исхожденіе Святаго Духа и изъ Сына, а Христось не позна иного, развѣ онаго единаго—изъ Отца.

Ісуситъ:

Наипаче Христось научи апостолы исхожденію Святаго Духа изъ Сына.

Грекъ учитъ:

Аще же сіе истинно есть, наши, грецы, учителіе и отцы имуть неправду; но азъ обрѣтаю, яко, хотя Христось научити апостолы источникъ и начало Святаго Духа, рече имъ: «Духъ истинны, иже изъ Отца исходитъ» ⁽¹⁾.

Ісуситъ:

Не глаголетъ изъ «единаго» Отца; убо не получилъ еси мысли своя.

(1) Іоан. 15, 26.

Грекъ учитъ:

Вѣдѣше ли Христось, яко и изъ Него исходитъ Святыи Духъ?

Иисуитъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Чесо убо ради не рече Христось: «Духъ истины, иже отъ Насъ исходитъ», но токмо рече: «иже изъ Отца исходитъ»?

Иисуитъ:

Глаголю ти и азъ: вѣдѣше ли Христось послѣдній день суда?

Грекъ учитъ:

Зѣло добръ вѣдѣше.

Иисуитъ:

Чесо ради убо глаголетъ во Евангеліи: «никтоже вѣсть послѣдній день, токмо Отець» ⁽¹⁾?

Грекъ учитъ:

Черезъ имя «Отець» глаголетъ Бога; тѣмже Христось глаголетъ, яко никто человекъ можетъ вѣдѣти день судный, токмо единъ Богъ.

Иисуитъ:

Не глаголють тако святіи ваши отцы.

Грекъ учитъ:

Кіи?

Иисуитъ:

Назіанзинъ вашъ въ ⁽²⁾ словъ о Сынъ при-

(1) Матѳ. 24, 36. Марк. 13, 32.

(2) Въ № 2: «во б-мъ словѣ», а на полѣ здѣсь же: лист. флѣи.

носить вину, еяже ради Христось отдаетъ разумнїе оно Отцу токмо, глаголя: «якоже иныхъ коеждо, тако убо и знанїе величайшихъ къ винѣ да возносится честїю Родителю» ⁽¹⁾. Тѣмже сице рече Христось о послѣднемъ дни да отдастся честь Родителю, но не яко да отвержетъ себе отъ онаго знанїя послѣдняго дне.

Грекъ учитъ:

Да будетъ и сице: что послѣдуетъ о семъ?

Искупитъ:

Послѣдуетъ, яко имже образомъ глаголя Христось, яко Духъ истины, иже изъ Отца исходитъ, рече сице, да отдастся честь Родителю, не яко да отвержетъ себе отъ исхожденїя Святаго Духа.

Грекъ учитъ:

Предѣль есть разнственъ. Зане Христось о послѣднемъ дни не рече догматственно, и сего ради отдаде честь Родителю, подразумѣваемъ тамо и Сынъ и Святыи Духъ: зане знанїе, мудрость, всемоцность и прочая не суть личная свойства, но общая свойства существа, и невѣднїе, по святому Григорїю назїанзину, въ томъ же реченомъ словѣ, человекеству вмѣни Христось, а не Божеству ⁽²⁾. О исхожденїи же Святаго Духа Христось рече святымъ своимъ апостоломъ догматственно, зане не вѣдѣша е, и, хотя тыя на-

⁽¹⁾ Св. Григор. бог. Слов. 30. гвор. ч. 3. с. 95. Москва. 1844.

⁽²⁾ Св. Григор. бог. тамже стр. 94.

учити винѣ, отъ неяже Духъ Святыи исходитъ, рече имъ: «Духъ истины, иже изъ Отца исходитъ». И здѣ не можетъ подразумѣться ⁽¹⁾ Сынъ; зане исхожденіе не есть свойство существа: иначе, сущу едину существу и тріемъ лицомъ, подразумѣлся бы и Святыи Духъ и отъ себе исходити. Но исхожденіе есть свойство ⁽²⁾ лица, и того ради глаголя Христось «иже изъ Отца исходитъ», не разумѣется здѣ ино лице.

Исуйтъ:

Да будетъ, якоже хоцещи въ семъ; во иныхъ же мѣстѣхъ священнаго Евангеліа Христось яви яснѣйши, яко Святыи Духъ изъ Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

Глаголеши мнѣ словеса, ихже не могу терпѣти. Въ коемъ мѣстѣ священнаго Евангеліа рече Христось, яко Духъ Святыи и изъ Сына исходитъ?

Исуйтъ:

Въ по Іоанну священномъ Евангеліа главѣ ѳ-й глаголетъ Христось сице: «егда же придетъ Параклитъ, егоже азъ послю вамъ» ⁽³⁾. Се явное исхожденіе Святаго Духа и изъ Сына!

Грекъ учитъ:

Въ коихъ словесѣхъ есть явно?

(1) Въ № 2: подразумѣти

(2) ———— собство.

(3) Іоан. 15, 26.

Исцитъ:

Въ сихъ: «егоже азъ послу вамъ».

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ГІ.

ЯКО ПОСЛАНІЕ НЕ ЕСТЬ ИСХОЖДЕНІЕ.

Грекъ учитъ:

И како? Исповѣдуеш ли, яко посланіе есть исхожденіе?

Исцитъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, исхожденіе не есть присносущно: еже есть противно истиннѣй богословіи.

Исцитъ:

Отрицаю послѣдующее, сирѣчь еже послѣдуетъ, яко исхожденіе есть присносущно.

Грекъ учитъ:

Показую послѣдующее: исхожденіе есть посланіе, посланіе же не есть присносущно; ⁽¹⁾ тѣмже исхожденіе не есть присносущно ⁽¹⁾.

Исцитъ:

Отрицаю меньшее предложеніе, сирѣчь, яко посланіе не есть присносущно.

Грекъ учитъ:

Показую меньшее: оно, еже есть къ чесому иному, не есть присносущно; но и посланіе есть къ чесому иному: тѣмже не есть присносущно.

(1) Слова эти въ рукописи опущены, а въ № 2 они есть.

И да вѣси здѣ, яко, егда глаголю «къ чесому иному», не есть моя мысль о соимствѣ, еже есть между божественныхъ лицъ.

Исцитъ:

Познахъ тя зѣло добръ; обаче раздѣляю меньшее: посланіе временное есть къ чесому иному; исповѣдаю меньшее: присносущное посланіе; отрицаю меньшее, и подобнѣ раздѣляю и послѣдующее силлогисмства твоего.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, два суть посланія: едино присносущное, и иное временное?

Исцитъ:

Сице есть истинно.

Грекъ учитъ:

Яко посланія ⁽¹⁾ или два суть, или да преидеть едино въ насущнѣмъ ⁽¹⁾. Но вопрошаю тя, о коемъ посланіи глаголетъ Христосъ во Евангеліи: о присносущномъ, или о временномъ?

Исцитъ:

Глаголетъ о посланіи, еже есть ко иному; зане глаголетъ: «егоже азъ послю вамъ»: и сего ради сіе посланіе есть временное.

Грекъ учитъ:

Тѣмже и исхождение сіе есть временное?

Исцитъ:

Ей.

(1) Въ № 2: или два суть или едино, да преидеть насущно.

Грекъ учитъ:

И мы, о чловѣче, любопримся о присносущномъ исхожденіи, сирѣчь, откуда имать Святой Духъ присносущно впостасное Его еже быти, а не о временномъ исхожденіи, еже не есть ино, развъ дары Святаго Духа, яже временно даются вѣрнымъ и нынѣ и всегда. Тѣмже, отъ сихъ ли словесъ Христовыхъ: «егоже азъ послю вамъ» хочещи, о чловѣче, показати присносущное исхождение Святаго Духа?

Исуйтъ:

Ей отъ сихъ: «егоже послю вамъ», яже аще и знаменуютъ временное исхождение, обаче представляютъ присносущное.

Грекъ учитъ:

Како же то показуеши?

Исуйтъ:

Зане аще бы Сынъ присносущно не испущалъ Святаго Духа, не могъ бы временно посылати Его.

Грекъ учитъ:

Убо и Святой Духъ испущаетъ Сына? Еже противно истиннѣй богословіи.

Исуйтъ:

Отрицаю послѣдующее, сирѣчь яко Духъ Святой испущаетъ Сына.

Грекъ учитъ:

Показую: Духъ Святой посылаетъ Сына, и понеже иже посылаетъ въ божественныхъ, по раз-

умвнїю вашему, и испущаетъ,—сирѣчь: яко Духъ Святыи посылаетъ Сына ⁽¹⁾, убо и Святыи Духъ испущаетъ Сына.

Исцитъ:

Отрицаю болшее предложеніе суллогисма ⁽²⁾ твоего, сирѣчь, яко Духъ Святыи посылаетъ Сына.

Грекъ учитъ:

Показую болшее предложенія ⁽³⁾ свидѣтельствомъ святаго Анастасія, въ словѣ о божественныхъ догматѣхъ, глаголя ⁽⁴⁾ сице: «да никто мвнѣ менша Духа, за еже посылатися отъ Сына, и самъ бо Сынъ посылается отъ Духа» ⁽⁵⁾.

Исцитъ:

Кїи есть сей святыи Анастасїи?

Грекъ учитъ:

Есть той, о немже святыи священныи селенскїи синодъ, иже въ Трулѣ двяни г-мъ ⁽⁶⁾ глаголетъ: «прїяхомъ святаго Анастасія», и Теодоръ, милитинскїи ⁽⁷⁾ епископъ, отвѣща: «весь востокъ свята называетъ сего блаженныи памяти

(1) Въ № 2 слова: «сирѣчь: яко Духъ Святыи посылаетъ Сына» опущены.

(2) На полѣ: доводства, а въ № 2: силлогимства.

(3) На полѣ, какъ и въ текстѣ № 2, предложение.

(4) № 2: глаголюща.

(5) Св. Анастас. ангіох. Orat. I: Patrolog. curs. compl. t. LXXXIX. p. 1325. Paris. 1860.

(6) Въ № 2: Г-мъ.

(7) — милитїискїи.

Анастасіа, епископа антиохійскаго, и иже его не приѣмлетъ, того Богъ да анаѣематствуетъ»; и отвѣщаша вси единѣмъ гласомъ: «аминь» ⁽¹⁾.

Исцуютъ:

Сего святаго мысль есть, яко Сынъ яко челоуѣкъ посылается отъ Святаго Духа.

Грекъ учитъ:

Повѣтствуй ми все реченное святаго.

Исцуютъ:

Глаголетъ сей святой: «да не мнитъ кто, яко Духъ Святой есть нижшъ ⁽²⁾ Сына, за еже отъ Него посылается, понеже и Сынъ яко челоуѣкъ посылается отъ Духа» ⁽³⁾.

Грекъ учитъ:

Хочетъ убо реци святой, яко якоже посылаемъ Сынъ аки челоуѣкъ отъ Духа не нижшъ ⁽⁴⁾ есть Духа, сице посылаемъ и Духъ отъ Сына не нижшъ ⁽⁴⁾ есть Сына? Тако ли ⁽⁵⁾ глаголеши?

Исцуютъ:

Сія есть истинная мысль святаго.

Грекъ учитъ:

И въ семь глаголю ти азъ, яко веліе есть вредословіе.

(1) Acta concil. t. III. p. 1238. Paris. 1714.

(2) Въ № 2: «нижше», а въ подлинникъ minore.

(3) Анастас. антиох. Orat. I: Patrol. curs. compl. t. LXXXIX. p. 1325. Paris. 1860.

(4) Въ № 2 «нижше».

(5) — «ли» нѣтъ.

Исцутъ:

Чесо ради?

Грекъ учитъ:

Зане Сынъ, по пріятой плоти бывъ чело-
вѣкъ, не токмо Отца и отъ Святаго Духа, но и
отъ себе самага есть меншій, понеже прія раба
зракъ. Сице Иларій въ 5-й книзъ о Троицъ ⁽¹⁾
и святой вашъ Августинъ въ 5-й (книзъ) о Трои-
цъ въ 3-й главъ ⁽²⁾; на тоезде свидѣтельствуеть
и Златоустъ въ 4-й главъ отъ Юанна ⁽³⁾, Кирилль
въ 6-й книзъ сокровищъ главъ 7-й и ⁽⁴⁾ Аѳана-
сій въ символъ ⁽⁵⁾, и иніи мнози святыхъ нашихъ
отцевъ.

Исцутъ:

Исповѣдую, яко согрѣшихъ въ семь иска-
заніи, и извѣстно не можетъ датися таковое иска-
заніе словесемъ святаго, якоже вышше азъ рѣхъ.

Грекъ учитъ:

Обаче, да увѣришия лучше, понеже ко свя-
тымъ нашимъ отцемъ святыхъ Христовыхъ восточ-
ныхъ Церкви мало благоговѣніе вы, латини, имате,
зане пишутъ явно противу вамъ, читай поне
Августина, вашего святаго, во 6-й книзъ о Трои-

(1) Илар. поат. opp. t. II. p. 321—327. Paris. 1845.

(2) Бл. Август. opp. t. VIII. p. 828—829. Paris. 1845.

(3) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Юан. 75: ч. 2. с. 527—529
Слб. 1855.

(4) Св. Кирил. алекс. Thesaur. assert. XI: op. t. VIII. p. 141.
144. Paris. 1859.

(5) Св. Аѳан. всл. твор. ч. 4. с. 530. Москва. 1854.

цѣ во главѣ ѿ-й⁽¹⁾ и Амвросіа въ г҃ книзѣ о Святѣмъ Дусѣ во главѣ ѿ-й, и тамо узриши явнѣйше, яко и Святый Духъ посылаетъ Сына⁽²⁾. Обаче вѣждь и сіе, яко подобства бывають между подобныхъ и единосущныхъ, а не въ неподобныхъ и разнственныхъ въ существѣ.

Исуйтъ:

Сіе не попущаю ти.

Грекъ учитъ:

Попущаетъ ми великій Василій въ ѿ-й книзѣ на Евноміа во главѣ ѿ-й, идѣже глаголетъ: «И повсемственная, яже сравниются единосущныхъ, не о нихъже глаголются, яже разныхъ суть существѣ. Человѣкъ бо не свойственнѣ болшѣ безсловеснаго глаголется, ниже безсловесное бездушнаго; но человѣкъ человека, и безсловесное безсловеснаго»⁽³⁾. И⁽⁴⁾ сице понеже и подобства бывають между подобныхъ и единосущныхъ, божественныхъ лицъ⁽⁵⁾, и святый глаголя⁽⁶⁾: не есть можно сравняться⁽⁷⁾ Божеству съ челоуѣчествомъ. Тѣмже мысль святаго есть сія: якоже

(1) Въ № 2: л. Бл. Август. opp. t. VIII. p. 849—860. Paris. 1845.

(2) Св. Амврос. мед. opp. t. II. p. 777. 778. 779. Paris. 1845.

(3) Св. Васил. вел. твор. ч. 3. с. 165. Москва. 1846.

(4) Въ № 2 «и» нѣтъ.

(5) — «божественныхъ лицъ» нѣтъ.

(6) — глаголя между божественныхъ лицъ.

(7) — сравнати.

впостась Сына, посылаема отъ Духа, не есть нижша Духа; сиче впостась Духа, посылаема отъ Сына, не есть нижша Сына.

Исцитъ:

И откуда изъемлетъ ⁽¹⁾ святой Анастасій, яко Духъ посылаетъ Сына?

Грекъ учитъ:

Изъемлетъ отъ пророка Исаи во главѣ мѣи, идъже глаголетъ: «и нынѣ Господь посла мя и Духъ Его» ⁽²⁾. Тоежде глаголетъ и Златоустъ въ 5-мъ томѣ, бесѣдѣ о Святымъ Духъ листѣ 4ма-й ⁽³⁾.

Исцитъ:

Исповѣдаю сіе, зане къ тому не можетъ отрещися; обаче оно посланіе есть временное.

Грекъ учитъ:

Но иже не испущаетъ присносуцно, по разумѣнію вашему, не можетъ посылати временно; убо, аще и Святой Духъ посылаетъ временно Христа, испущаетъ Его и присносуцно.

Исцитъ:

Сія суть обращенія, имиже хоцещи всячески мя смутити.

Грекъ учитъ:

Не отъ мене бывають сія обращенія ⁽⁴⁾, но отъ отвѣтовъ твоихъ. Рекшу ти мнѣ, яко отъ

⁽¹⁾ Въ № 2 Изъемлетъ откуда.

⁽²⁾ Иса. 48, 17.

⁽³⁾ Св. Златоуст. орр. t. III. p. 826. Paris. 1859.

⁽⁴⁾ Въ № 2: окруженія.

оныхъ словесъ Господнихъ: «егоже азъ послушаю вамъ», аще и знаменуютъ временное посланіе, обаче знаменуютъ ⁽¹⁾ и присносущное исхожденіе, и сего ради покажахъ ти противно, зане Духъ посылаетъ временно Сына, обаче не испускаетъ присносущно. Но по предложеніемъ твоимъ могу еще показати тебѣ, яко и Духъ Святой испускаетъ себе самаго, еже есть противно истинный богословіи.

Исцитъ:

Никогда возможеша показати ми сіе.

Грекъ учитъ:

Се показую ти: иже посылаетъ (якоже реклъ еси), и испускаетъ; но и Духъ Святой посылаетъ себе самаго: убо, испускаетъ,

Исцитъ:

Отрицаю меньшее предложеніе, сирѣчь, яко Духъ Святой посылаетъ себе самаго.

Грекъ учитъ:

Святой вашъ Августинъ въ 61-й книзь о Троицѣ въ главѣ 18-й глаголетъ: «такъ бо дается, якоже Божій даръ, яко и ⁽²⁾ самъ себе самаго яко Богъ даетъ» ⁽³⁾; тѣмже и испускаетъ себе самаго.

Исцитъ:

Сіе даиіе или посланіе есть двѣйство Божества, и сего ради глаголетъ, яко дается аки Богъ.

(1) Въ № 2: слова «временное посланіе, обаче знаменуетъ» опущены.

(2) — «и» опущено.

(3) Бл. Август. De Trinit. lib. XV. cap. 19: opp. t. VIII. p. 1086. Paris. 1845.

Грекъ учитъ:

Посланіе, якоже рекль еси, есть дѣйство Божества; но убо исхоженіе не есть дѣйство Божества: убо ⁽¹⁾ посланіе не есть исхожденіе.

Исуйтъ:

Отрицаю меншее, сирѣчь, яко исхожденіе не есть дѣйство Божества.

Грекъ учитъ:

Показую меншее сѣце: Отець како раждаетъ: яко Богъ, или яко Отець?

Исуйтъ:

Яко Отець.

Грекъ учитъ:

И како испущаетъ?

Исуйтъ:

Ниже яко Богъ, ниже яко Отець.

Грекъ учитъ:

Како убо испущаетъ?

Исуйтъ:

Яко испущай.

Грекъ учитъ:

Како же есть испущай: яко Богъ, или яко лице Отца?

Исуйтъ:

Испущаетъ, яко лице испущающаго.

(1) Въ № 2 «убо» нѣтъ.

Грекъ учитъ:

Лице испущающаго раздѣлено ли есть отъ онаго Отца, или тоежде?

Иисуситъ:

Есть тоежде.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, испущаетъ, яко лице Отца; и понеже испущаетъ, яко лице Отца, послѣдуетъ, яко исхожденіе не есть дѣйство Божества токмо или божественнаго существа. Но что ищемъ премного? Вѣруеши ли ты во Христа?

Иисуситъ:

Во всѣхъ вѣрую.

Грекъ учитъ:

Рече ли Христосъ, яко Духъ исходитъ изъ Отца?

Иисуситъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Что же знаменуетъ сіе имя «Отецъ»?

Иисуситъ:

Лице или вѣпостась или несъчное; зане святіи отцы, по Дамаскину, въ діалектицѣ его въ главѣ въ мѣ-й, сія три за едино и тоежде знаменованіе пріяша ⁽¹⁾.

(1) Св. Іоан. дам. opp. t. I. p. 613. Paris. 1860.

Грекъ учитъ:

Убо, исхожденіе есть дѣйство лица; но существо не есть лице или вѣпостась: прочее, исхожденіе не есть дѣйство существа.

Исцитъ:

И отъ сего что хочещи внести?

Грекъ учитъ:

Яко исхожденіе разнствуетъ отъ посланія; зане и исхожденіе есть дѣйство лица, якоже глаголетъ и нисскій Григорій въ словѣ о богословіи: Духъ изъ отеческія исходящій вѣпостаси, сего ради бо и Духъ уста, но не и Слово уста рече, да испустительное ⁽¹⁾ свойство Отцу единому присутствующе увѣритъ; и Дамаскинъ въ ѿ-й книзѣ главѣ ѿ тако: «яко совершенная вѣпостась изъ совершенныя вѣпостаси рожденая, яко вѣсть самъ» ⁽²⁾; тожде глаголетъ и въ книзѣ ѿ-й главѣ пр: «якоже раждатися не естества есть, но вѣпостаси» ⁽³⁾. Тѣмъ же, не можемъ рещи, яко Отецъ раждаетъ яко Богъ, сирѣчь токмо, якоже свидѣтельствуетъ Дамаскинъ ⁽⁴⁾, зане послѣдовало бы, яко и Сыну и Святому Духу раждати, понеже едино есть Божество и трехъ лицъ; но яко Отецъ раждаетъ и

⁽¹⁾ Въ № 2: испущательное.

⁽²⁾ Св. Іоан. дамаск. Точн. излож. прав. вѣры кн. 1 гл. 12 стр. 41. Москва. 1844.

⁽³⁾ Св. Іоан. дам. тамже кн. 4 гл. 7 стр. 231.

⁽⁴⁾ Слово «Дамаскинъ» внесено здѣсь въ текстъ съ поля, а въ № 2 мѣсто это обезображено переписчикомъ такъ: сирѣчь и Дамаскинъ токмо якоже свидѣтельствуетъ.

испускаетъ, зане еже раждати и испущати есть свойство лица, а не существа, по общему разумнiю ⁽¹⁾ святыхъ нашихъ отцевъ, и изъ естества не бываетъ впостась, но изъ впостаси впостась, и естество ниже раждаетъ, ниже раждается, ниже испускаетъ, ниже исходитъ: иначе многогубствовалося бы естество, раждающе едину естеству иное естество ⁽²⁾.

Исучитъ:

Но посланiе чесого есть двѣство: лица или Божества?

Грекъ учитъ:

Посланiе есть двѣство Божества, и сего ради подобаетъ ⁽³⁾ и тремъ лицемъ Святыя Троицы, но нѣкимъ разнствомъ ⁽⁴⁾. Понеже Отецъ токмо посылается отъ себе самага дарованми ⁽⁵⁾ по благоволенiю, посылаемому Сыну и Святому Духу отъ Него ⁽⁶⁾, Отца, на строенiе и спасенiе вѣрныхъ. Но Сынъ и Святыи Духъ и отъ себе самихъ посылаются и отъ Отца посылаются, за единосущное; понеже есть едино существо, едина воля и едина власть и сила трехъ лицъ. И паки, за единосущное, и по благоволенiю, и обществу

(1) Въ № 2: по общей мысли.

(2) ——— раждающе едино естество.

(3) ——— лѣпотствуетъ.

(4) ——— разнствуетъ.

(5) ——— чрезъ дарованiя.

(6) ——— посылаемъ Сынъ и Святыи Духъ отъ Него.

тояжде мощи Сынъ посылаетъ Духа и Духъ Сына, якоже рѣхомъ выше. Но Отець, яко единъ съи начало безначалное и вина безвиновна Сына и Святаго Духа, не посылается отъ инаго лица, но по благоволенію и обществу тогожде существа и мощи отъ себе самаго посылается, по слову Господню, по Іоанну главъ д-й: «аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ; и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ, и обитель у него сотворимъ» ⁽¹⁾. Обаче чрезъ посланіе дары и благодати даются, къ ангеломъ убо во славу, къ намъ же въ сей жизни въ совершеніе и помощь и освященіе, къ праведнымъ же въ блаженство. Тѣмже, посланіе есть общее всей святѣй Троицѣ, а не рожденіе или исхожденіе.

Исуситъ:

Паки обращаю слово мое и глаголю тебѣ, яко сіе посланіе есть временное.

Грекъ учитъ:

И азъ паки тебѣ отвѣщаю, яко всякое посланіе есть временное и покажу тебѣ.

Исуситъ:

Внимаю показаніемъ твоимъ, и глаголи.

Грекъ учитъ:

Не можетъ быти посланіе развѣ ко иному; но еже ко иному, есть временно: убо, всякое посланіе есть временно.

Исуситъ:

Отрицаю большее, сирѣчь, яко не можетъ быти посланіе развѣ ко иному.

⁽¹⁾ Іоан. 14, 23.

Грекъ учитъ:

Показую болшее: во всякомъ посланіи подобаетъ по нужди быти двомъ лицомъ: оно, еже посылаетъ, и оно, къ нему же посылается, якоже оно слово Христово во Евангеліи по Іоанну: «егоже азъ послю вамъ» ⁽¹⁾, и сіе по Лукъ во главъ ѿ-й: «въ мѣсяцъ же шестомъ послася архангелъ ⁽²⁾ Гавріиль отъ Бога во градъ галилейскій, ему же имя Назаретъ, къ дѣвѣ» и прочая ⁽³⁾. Тѣмъ же, всяко посланіе есть ко иному: послѣдвно есть временно.

Исцунтъ:

И отъ сего что хочещи заключити напослѣдокъ?

Грекъ учитъ:

Яко присносущное исхожденіе не есть посланіе

Исцунтъ:

Како показуещи?

Грекъ учитъ:

Сице: всякое посланіе временно есть; присносущное же исхожденіе не есть временно: убо, присносущное исхожденіе не есть посланіе. И сего ради послѣдуетъ, яко вы, латини, злѣ и заблужденнѣ познасте, яко Духъ Святый исходитъ и изъ Сына, зане Христось рече: «егда же придетъ Параклитъ, егоже азъ послю вамъ».

(1) Іоан. 15, 26.

(2) Въ № 2: ангелъ.

(3) Лук. 1, 26. 27.

Исцитъ:

Азъ, егда слышу, яко Сынъ посылаетъ Духа, не могу непщевати ино, токмо яко исходитъ отъ Сына Духъ; ниже могутъ мя увѣрити показанія твоя, слышаща самага Христа, глаголюща: «егоже азъ послю вамъ».

Грехъ учитъ:

И неволею подобаетъ ти увѣритися, аще покаряешися святымъ отцемъ; зане азъ не глаголю тебѣ моя словеса, но святыхъ отецъ. И слыши и Златоуста, въ томъ ѿ-мъ въ бесѣдѣ о Святѣмъ Дусѣ на листу ѱла-мъ сице явнѣйши недоумѣнію твоему отвѣщающа ⁽¹⁾: «суть же иная имена, яже не приписуются Святому Духу, но силъ и дѣйствию Его, якоже дары Его» ⁽²⁾. И ниже глаголетъ: «И вездѣ дарованія Духа нарицаются Духъ» ⁽³⁾. И паки ниже: «понеже даруемое Духъ Святыи есть, глаголется и даръ тезоименно дарованію» ⁽⁴⁾. И въ концѣ тояжде ⁽⁵⁾ бесѣды, на листу ѱма пиша, глаголетъ: «сего ради писаніе, Богъ, глаголетъ, излія Духа своего ⁽⁶⁾, сирѣчь даръ Святаго Духа. Божество не изливается, но даръ; сего ради, да покажется, яко

(1) Въ № 2: отвѣщаваша.

(2) Св. Златоуст. орр. t. III. p. 816. Paris. 1859.

(3) Тамже.

(4) Тамже.

(5) Въ № 2: тоя.

(6) Юил. 2, 28.

изліяемое не Духъ Святыи, но Духа божественнаго благодать, глаголетъ Давидъ Христу: изліяся благодать во устнахъ твоихъ ⁽¹⁾. Благодать изліяется, не дарующій благодать» ⁽²⁾. Но, да увѣритесь лучше, читайте всю бесѣду Златоустаго о Святымъ Дусъ въ 3 томъ ⁽³⁾, и узрите великія вещи противуглаголюющихъ, яко еже «посылати», или «изліяти» Духа Святаго и иная подобная знаменуетъ Божество, сирѣчь впостась Святаго Духа; понеже Божество не дается, но дарованія Святаго Духа, яже суть многа и различна.

Исцитъ:

Сіе свидѣтельство Златоустаго есть зѣло явно. Обаче вижду блаженнаго Павла, къ римлянѣмъ во главѣ ѱ глаголюща: «аще же кто Духа Христова не имать, сей не есть того» ⁽⁴⁾, и къ галатомъ во главѣ ѱ-ѱ глаголетъ: «посла Богъ Духа Сына своего» ⁽⁵⁾. И паки самъ Христось рече: «Духъ истинны есть» ⁽⁶⁾, истинна есть самъ Христось: «азъ есмь истинна» ⁽⁷⁾, рече во Евангелиихъ. Нынѣ ты вопрошаю: чесо ради Духъ глаголется или еттѣ Сына,—по рождеству ли есть, или по исхожденію?

(1) Псал. 44, 3.

(2) Св. Златоуст. opp. t. III. p. 816. Paris. 1859.

(3) Тамже p. 813—826.

(4) Рим. 8, 9.

(5) Гал. 4, 6.

(6) Иоан. 15, 26, 16, 13.

(7) Иоан. 14, 6.

РАЗГЛАГОЛСТВОЕ ДѢ.

ЯКО СВЯТЫЙ ДУХЪ ГЛАГОЛЕТСЯ ДУХЪ (¹) СЫНА
ЗА ЕДИНОСУЩНОЕ.

Грекъ учитъ:

Ниже по рождеству есть Святыи Духъ Сына, ниже по исхожденію; но глаголется Духъ Сына, зане есть единаго существа съ Сыномъ.

Искуптъ:

Сія изобрѣтенія твоя суть.

Грекъ учитъ:

Не суть изобрѣтенія моя, но суть мудрованія божественнѣйшая святыхъ отецъ (²). И, между иными святыми отцы, великій Василій во ѵ-й главъ на листу тѣг-мъ ко Амфилохію о Святѣмъ Дусѣ глаголетъ: «Духъ Христовъ глаголется, яко по естеству усвоенъ (³) Тому» (⁴), сирѣчь за тождество естества. И Григорій богословъ въ словѣ о Святѣмъ Дусѣ (⁵) «Духъ Божій глаголется Духъ Христовъ (⁶), умъ Христа (⁷), Духъ Господень (⁸), Духъ сыноположенія (⁹), Духъ истины (¹⁰), перстъ

(¹) Въ № 2: «Духъ» опущено.

(²) ——— отецвъ.

(³) ——— свойственъ.

(⁴) Св. Васил. вел. твор. ч. 3. с. 301. Москва. 1846.

(⁵) Въ № 2 на полѣ: на лист. ѡѵ.

(⁶) Рим. 8, 9.

(⁷) 1 Кор. 2, 10.

(⁸) Иса. 61, 1.

(⁹) Рим. 8, 15.

(¹⁰) Въ № 2: истинный. Иоан. 15, 26. 16, 13.

Божій⁽¹⁾ и прочая, ко изъявленію, мно, едино-
существа»⁽²⁾. Анастасій синаить въ словъ о пра-
выхъ догматъхъ: «Духъ Святый глаголется Духъ
Божій, Духъ Христа, Духъ Сына, показующаго
весма слова естественное сродство Божества»⁽³⁾.
Тѣмже, Духъ Святый глаголется Духъ Сына
ниже по рожденію, ниже по исхожденію, но за
единѣсущное.

Исуйтъ:

Но⁽⁴⁾ по Дамаскину Духъ Святый Духъ Отца
глаголется, яко изъ Отца исходящій; убо, и егда
глаголется Святый Духъ Духъ Сына, не глаго-
лется за единѣсущное, но зане изъ Сына исхо-
дитъ.

Грекъ учитъ:

Читай лучше святаго Іоанна Дамаскина, и
узриши явно истолковано недоумѣніе твое.

Исуйтъ:

Въ коей книзѣ и главѣ?

Грекъ учитъ:

Въ 1-й книзѣ во главѣ 31 о божественныхъ име-
нехъ, въ нейже глаголетъ святой: «не Сынъ же
Отець Духъ Святый, Духъ Отець⁽⁵⁾, яко изъ Отца

(1) Лук. 11, 20.

(2) Св. Григор. бог. Слов. 31: твор. ч. 3. стр. 129. Москва. 1844.

(3) Св. Анаст. антиох. De nostr. rect. dogmat. verit. orat. I: Patrol. curs. compl. t. LXXXIX. p. 1325. Paris. 1860.

(4) Въ № 2: «но» нѣтъ.

(5) — Отчій.

исходящъ. Ниже едино ⁽¹⁾ бо устремленіе безъ Духа. И Сыновень же Духъ, не яко изъ Него, но яко чрезъ Него изъ Отца исходящъ. Единъ бо вина Отець» ⁽²⁾. Зриши ли, о человекче, явно истолковано недоумѣніе твое, яко Духъ глаголется Сыновень не яко изъ Него, Сына, исходитъ? И вину глаголетъ святой: зане единъ Отець есть вина Сына и Святаго Духа, одинаго по рождѣству, а другаго по исхожденію ⁽³⁾. И сіе истолкованіе еще, кромѣ онаго, еже слышалъ еси вышше, великаго Василия, Григорія богослова и Анастасіа синаита.

Исцитъ:

Тѣмже, во святѣй Троицѣ два суть испущенія: едино *ἐκ*, сирѣчь «изъ», и другое *διὰ*, сирѣчь «чрезъ».

Грекъ учитъ:

Ей. Но еже *ἐκ* ⁽⁴⁾, сирѣчь «изъ», свойственно есть Отцу ⁽⁵⁾, а еже ⁽⁶⁾ *διὰ*, сирѣчь «чрезъ», свойственно есть Сыну ⁽⁷⁾.

Исцитъ:

Убо, суть двѣ впостаси испущенія: впостась, изъ неяже, и впостась, чрезъ юже?

(1) Въ № 2: одинаго.

(2) Св. Іоан. дамаск. Точн. излож. прав. Вѣр. кн. 1. гл. 12. стр. 41—42. Москва. 1844.

(3) Св. Іоан. дам. тамже гл. 8. стр. 25.

(4) Въ № 2: «изъ», а «сирѣчь «изъ»—нѣтъ.

(5) — Отца.

(6) — «еже» нѣтъ.

(7) — Сына.

Грекъ учитъ:

Ей.

Исуйтъ:

Тѣмже и два начала: едино, изъ негоже, и другое, чрезъ негоже?

Грекъ учитъ:

Отрицаю послѣдующее; зане впостась, чрезъ юже, по неединому образу есть начало.

Исуйтъ:

Тѣмже, по словеси твоему, ἐκ, рекше ⁽¹⁾ «изъ», предлогъ, знаменуетъ начало; но διὰ ⁽²⁾ «чрезъ» чѣо знаменуетъ?

Грекъ учитъ:

Средство, а не начало. Обаче Θεодоритъ не полагаше разности между симъ «изъ Сына» и «чрезъ Сына». Отнудуже, отрицая исхожденіе Святаго Духа изъ Сына, отрицаше быти исхожденіе и чрезъ Сына ⁽³⁾, и въ семъ разумнїи не видится обличенъ быти отъ святыхъ отецъ все-всячески.

Исуйтъ:

Имѣяй же убо сицевое разумнїе Θεодоритъ, явно противляшеса святымъ отцемъ, хотящимъ исхожденіе Святаго Духа чрезъ Сына?

(1) Въ № 2: «ἐκ рекше» нѣтъ.

(2) ——— διὰ нѣтъ.

(3) Дѣян. всел. собор. т. 2. с. 172. Казань. 1861.

Грѣкъ учитъ:

Не противляшеся; зане святіи отцы, глаголюще исхожденіе Святаго Духа чрезъ Сына, не есть мысль ихъ, яко еже «чрезъ Сына» знаменовати исхожденіе изъ Сына, якоже глаголаше Θεодоритъ. Зане *διὰ* ⁽¹⁾ сирѣчь «чрезъ» частица имать многа знаменованія: овогда убо приѣмлется мѣсто «отъ», во внѣшнихъ, якоже оное: «вся чрезъ Него быша» ⁽²⁾, рекше отъ Него. И Θεодоритъ сіе знаменованіе *διὰ*, сирѣчь «чрезъ», частица, яко къ зданіемъ ⁽³⁾ еже приѣмлется, вмѣсто «отъ» предлога многаци неразвѣстненно отдавая е и внутреннѣ божественнымъ, сего ради, отрицая исхожденіе Святаго Духа изъ Сына, отрицаше и чрезъ Сына, непщуя кромѣ разности «изъ» и «чрезъ» предлогъ. Но святіи отцы раздѣляютъ исхожденіе Святаго Духа «изъ Сына», якоже вы глаголете, отъ исхожденія «чрезъ Сына», якоже мы глаголемъ: понеже исхожденію «изъ Сына» даютъ начало и вину, а еже «чрезъ Сына» даютъ средство и единеніе и абіе и купно. Начало же, яко же къ Божественнымъ внутреннѣ, никогдаже знаменуетъ *διὰ*, сирѣчь ⁽⁴⁾ «чрезъ» частица, средство; убо знаменуетъ, якоже рещи: чрезъ Него и приведеніе имамы, чрезъ Него и Духъ Святый

(1) Въ № 2: *διὰ* нѣтъ.

(2) Іоан. 1, 3.

(3) Въ № 2: «къ зданіемъ» нѣтъ.

(4) — сирѣчь къ зданіемъ.

дадеся ученикомъ; единеніе же знаменуетъ, яко рещи, Духъ изъ Отца чрезъ Сына, яко Отець единенно раждаетъ Сына и испущаетъ Духа, или и за тождество естества, сирѣчь за единосущное. Еже абіе и купно знаменуетъ, яко рещи: «Святый Духъ изъ Отца чрезъ Сына исходитъ», рекше въ томже мгновеніи, въ неже Сынъ раждается, и Духъ купно исходитъ. Отнудуже и Дамаскинъ во главѣ ѵ-ѵ книзѣ ѧ глаголетъ купно абіе бо Сына рожденіе и всесвятаго Духа исхожденіе ⁽¹⁾. Сице ⁽²⁾ убо святіи отцы съ великимъ разнствомъ мнѣша *εκ* и *δια* предлогъ во исхожденіи Святаго Духа. Но Θεодоритъ въ единомъ знаменованіи токмо полагаше *εκ* и *δια* предлогъ во исхожденіи. И сего ради, отрицая *εκ*, рекше «изъ», во исхожденіи Святаго Духа изъ Сына, отрицаше подобнѣ и *δια*, рекше предлогъ «чрезъ» частицу. Обаче о знаменованіи *δια* ⁽³⁾ предлога во ѵі діалогъ, въ немже предложатся отъ васъ противно свидѣтельства святыхъ нашихъ отецъ, услышиши и излишнее нѣчто.

Исцумъ:

Да будетъ, якоже хоцеши нынѣ, и тогда услышу, что речеши. Обаче хоцѹ вѣдѣти: Духъ есть ли Сына, или ни?

(1) Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. Вѣр. кн. 1. гл. 8. стр. 17. Москва. 1844.

(2) Въ № 2: «сице» нѣтъ.

(3) ——— «рекше предлогъ «чрезъ» «частицу. Обаче о знаменованіи *δια*» нѣтъ.

Грекъ учитъ:

Ей, Сыновень есть.

Исуетъ:

И аще есть Сыновень, достоинъ Сыну имѣти нѣкое достоинство надъ Духомъ; но сіе не можетъ быти ино, развѣ достоинства начало: тѣмъ же, Сынъ есть начало Духа Святаго, и, послѣдовно, изъ Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

И вышше ти ⁽¹⁾ рѣхъ со свидѣтельства святыхъ отецъ, яко Духъ глаголется Сына за единосущное; и аще Духъ есть тогожде существа и естества съ Сыномъ: како можетъ имѣти Сынъ достоинство начала надъ Духомъ?

Исуетъ:

Чесо же ради ни?

Грекъ учитъ:

Зане Назіанзинъ въ словѣ о святомъ крещеніи на листу хѣд-мъ глаголетъ: «ничто же бо единосущныхъ существомъ вящшее или меньшее» ⁽²⁾; убо и три лица суть единыя славы и достоинства.

Исуетъ:

Сынъ единосущенъ ли Отцу?

Грекъ учитъ:

Ей.

(1) Въ № 2: «ти» нѣтъ.

(2) Св. Григор. богосл. Слов. 40: твор. ч. 3. с. 317. Москва. 1844.

Исцитъ:

Обаче же Отецъ вѣщій есть Сына, якоже самъ Христосъ во Евангеліи глаголетъ: «Отецъ мой болшій мене есть» ⁽¹⁾.

Грекъ учитъ:

Христосъ нарицаеть Отца болша себе самаго яко человекъ, а не яко Богъ; отнудуже святой Кириллъ во второй книзѣ сокровища во главѣ 7-й глаголетъ Отца быти болша Сына по человекъству ⁽²⁾; и святой Аѳанасій на аріаны глаголетъ: «Сынъ равенъ Отцу по божеству, меншій же по человекъству» ⁽³⁾. Тожде глаголетъ и Златоустъ въ 4-й отъ Іоанна ⁽⁴⁾, и мнози иніи святыхъ отцевъ ⁽⁵⁾.

Исцитъ:

Истинно Отецъ есть болшій Сына по человекъству. Назіанзинъ же въ словѣ о крещеніи на листу $\chi\beta\alpha$ отдаеть величество Отцу по винѣ; отнудуже глаголетъ: «не бо по естеству вѣщшее, винѣ же» ⁽⁶⁾. И Дамаскинъ въ 2-й главѣ перваго о православной вѣрѣ глаголетъ: «аще же глаголемъ

⁽¹⁾ Іоан. 14, 28.

⁽²⁾ Св. Кирил. алекс. Thesaur. assert. XI: op. t. VIII. p. 141. 144. Paris. 1859.

⁽³⁾ Св. Аѳан. вел. О явл. во плоти Бога Слова и прот. аріанъ: твор. ч. 3. с. 289. Москва. 1853.

⁽⁴⁾ Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 75: ч. 2. с. 527—529. Спб. 1855.

⁽⁵⁾ Снес. стр. 188 и 189.

⁽⁶⁾ Св. Григор. богосл. Слов. 40: твор. ч. 3. с. 317. Москва. 1844.

Отца начало быти Сына и вѣщаго, не первенствовать Ему Сына временемъ или естествомъ предъявляемъ, ниже по иному чесому, токмо по винѣ» (1).

Грехъ учитъ:

И сіе величество святїи наши отцы отдаша Отцу—глаголатися (2) «Отець болши Сына» и по чловѣчеству и по винѣ; зане Отець единъ есть вина Сыну и Духу. Отнудуже и великій Аѳанасій во б-мъ томъ въ д-мъ вопросъ на листу ѹли-мъ глаголетъ тако: «и Богъ и отецъ самъ единъ есть виновный двомъ и не рождень; Сынъ же изъ (3) единаго Отца виновственъ (4) и рождень; и самъ Духъ изъ единаго Отца виновственъ (4) и исходящъ, чрезъ Сына же въ мїръ посылаемый. И сїце имъи и разумъи и вѣруй о Бозѣ» (5). И Дамаскинъ въ ѡ-й книзѣ ѡ главѣ о божественныхъ именованїехъ глаголетъ: «елика убо приличествуютъ винѣ Отцу, источнику, родителю, Отцу единому приличествительное; елика же вина рожденному Сыну, Слову, мощи, пресовершительнѣи воли, мудрости, Сыну; елика же виновственну (6), исходному, изъявительному, совершенно

(1) Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. Вѣры. кн. 1, гл. 8. стр. 23—24. Москва. 1844.

(2) Въ № 2: глаголется.

(3) — «изъ» опущено.

(4) — виновенъ.

(5) Св. Аѳанас. вел. орр. t. IV. p. 777. Paris. 1857.

(6) Въ № 2: винну.

дѣйствительнѣй мощи, Святому Духу. Отецъ источникъ и вина Сыну и Святому Духу ⁽¹⁾ и прочая ⁽²⁾. И инѣ мнози святыхъ отцевъ ⁽³⁾ подобнѣ проповѣдаша. Тѣмже, еже глаголати, яко Отецъ глаголется вышшій Сына и по винѣ, не есть грѣхъ; зане сице есть истинная богословія. О Сынъ же никто святыхъ отцевъ ⁽³⁾ рече, яко начало есть вина и источникъ Святаго Духа. И Златоустъ во ѳ-мъ томъ по Іоанну главъ ѿ на листу ѿпѣ-мъ глаголетъ: «и не убо сего ради болша Сына Его речете, ниже Сына Его нижша» ⁽⁴⁾. Но обаче понеже слышалъ еси святаго Аѳанасія и Дамаскина, яко единъ Отецъ вина Сына и Святаго Духа, и понеже слышиши, единъ Отецъ вина, что ино ищещи ⁽⁵⁾? Убо, пребываетъ извѣстно и утверждено, яко Духъ глаголется Сына не яко Сынъ есть вина или начало Духа, но яко есть тогожде существа, естества, власти и мощи, якоже прежде рѣхъ ⁽⁶⁾ со свидѣтельства святыхъ нашихъ отецъ. Наипаче же у святаго Кирилла въ Сокровищи обрѣтается, яко и Святой Духъ глаголется вышшій ⁽⁷⁾ Сына; зане отъ Святаго

(1) Въ № 2: Сына и Святаго Духа.

(2) Ср. Іоан. дам. Точн. излож. прав. вѣр. кн. 1 гл. 12 стр. 41. Москва. 1844.

(3) Въ № 2: отецъ.

(4) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 78: ч. 2 с. 569—570. Спб. 1855.

(5) Въ № 2: кощещи.

(6) -- -- -- вѣсто «прежде рѣхъ» — «предрѣхъ».

(7) -- -- -- вышшии.

Духа прославися Сынъ, изгоняя демоны. И сіе святїи наші отцы глаголютъ, да явятъ едино-
сущное святыя Троицы. «Онъ мя прославить» ⁽¹⁾,
сирѣчь Параклитъ, во Евангелїи по Іоанну, гла-
въ ѿ, рече Господь.

Исустъ:

• Аще и разрѣшилъ еси моя свидѣтельства ⁽²⁾
святыхъ отецъ, яже тебѣ предложихъ выше;
обаже сіе, еже тебѣ предложу нынѣ, не возмо-
жеши убо разрѣшити ми; зане суть Христова
словеса, имиже является, яко Святой Духъ исхо-
дитъ изъ Сына.

Грекъ учитъ:

Предложи е и имамъ слушати съ радостїю.

Исустъ:

Христось рече ученикомъ своимъ: «шедше ⁽³⁾
убо, научите вся языки, крещающе тыя во имя
Отца, и Сына, и Святаго Духа» ⁽⁴⁾. И полагаеть
въ третїемъ мѣстѣ «Святаго Духа». И понеже Свя-
той Духъ есть третїй чиномъ; убо и достоинствомъ
есть третїй, и, послѣдовано, имать и еже быти
изъ Отца и Сына, яко послѣдній двою лицъ.

Грекъ учитъ:

Сїя есть ересь арианъ и евноміанъ, иже гла-
голаху Сына втораго естествомъ, зане есть вто-

(1) Іоан. 16, 14.

(2) Въ № 2: мя свидѣльствы.

(3) Въ № 2: «шедше» нѣтъ.

(4) Матѳ. 28, 19.

рый чиномъ, и Духъ—третій естествомъ, зане
 есть третій чиномъ. Обаче грѣшатъ зъло; зане
 глаголя Христосъ человѣчески; (человѣчески) не
 можно рещи и три лица первая: понеже и суща
 три, и раздѣльна ⁽¹⁾, требъ бѣ ⁽²⁾ рещи перво
 едино, и таже другое, и сиче три по чину. По
 да увѣси, въ божественныхъ лицѣхъ не есть чинъ
 и исчисленіе, убо ⁽³⁾ единому глаголатися первому
 и иному вгорому и иному третіему, но сѣ чинъ
 есть яко къ намъ, человѣчески глаголюще. Отну-
 дже Златоустъ въ 3 томѣ, въ словѣ на Авраа-
 ма, на листу фѣз-мъ, глаголетъ: «Да проповѣ-
 дуется Духъ Святый, да вышается Единородный,
 да славится Отецъ. Никтоже превратити чинъ
 да мнить, аще Духа перваго поминаемъ, таже
 Сына, таже Отца, или Сына перваго, таже Отца.
 Не бо имать чинъ, не яко безчиненъ, но яко
 чинъ преходящо ⁽⁴⁾. Якоже бо не есть образъ
 Богъ, не яко безъобразенъ, но яко не ⁽⁵⁾ обра-
 зованъ ⁽⁶⁾. И якоже не имать зрака Богъ, не яко
 беззраченъ, но яко безтѣлесенъ: сиче не имать
 чина божественное естество, не яко безчинно, но
 яко чинъ превосходяще. Глаголю перво Отца,

(1) Въ № 2 раздѣлена.

(2) — «бѣ» нѣтъ.

(3) — — — тѣмже.

(4) — — — превосходящій.

(5) — — — «не» опущено.

(6) Въ подлинникѣ: ὡσπερ γὰρ οὐκ ἔστι σχῆμα ὁ Θεός, οὐχ ὡς
 ἀσχημάτων, ἀλλ' ὡς ἀσχημάτιστος.

не чиномъ перва, но мыслию, понеже родитель Единороднаго, понеже корень святаго плода» и прочая ⁽¹⁾. Тоже глаголетъ и великій Василій въ томъ ѿ-мъ во главъ 31 ко Амфилохию ⁽²⁾; и въ божественнѣй литургіи паки глаголетъ: «благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа» ⁽³⁾. Се полагаетъ перво Сына и второе Отца и третіе Духа, да явитъ тождество естества и единосущное. И Григорій богословъ во ѿ-мъ словъ мирныхъ и въ словъ на прешедшии изъ Египта ⁽⁴⁾. Прочее и отъ словесъ Христовыхъ, яже предложилъ еси, да явиши исхожденіе Святаго Духа изъ Сына, нимало что приобрьль еси въ защищеніе разумнїя твоего; но, ей, приобрьль еси въ семь, зане слышалъ еси, истинную богословію Христову, явленную отъ святыхъ нашихъ отцевъ.

Иисуситъ:

Можеша по истиннѣ похвалитися о семь; зане свободилъ еси мя отъ великаго смущенїя, въ немже погруженъ бѣ умъ мой о преждереченныхъ свидѣтельствахъ ⁽⁵⁾ священнаго Евангелїа,

(1) Св. Златоуст. *Homil. in illud Abrahæ dictum: pone manum tuam sub femur meum* (Gen. 24, 2) et in diversos matryres: opp. t. V. p. 555. Paris. 1859.

(2) Св. Васил. вел. твор. ч. 3. с. 294—298. Москва. 1846.

(3) Служебник. лист. 141 наобор. Кіевъ. 1851.

(4) Св. Григор. бог. слов. 22: твор. ч. 2. стр. 223—224. Москва. 1851. слов. 34: твор. ч. 3. с. 189. 193. Москва. 1844.

(5) Въ № 2: отъ преждереченныхъ свидѣтельствъ.

яже вышше предложихъ ти. Обаче есть и ино свидѣтельство священнаго Евангелиа, имже зъло явно Христось показуетъ, яко Святыи Духъ отъ Него, Христа, присносущно исходитъ.

Грехъ учитъ:

Твориши мя зъло чюдитися, во еже печальная слышати сицевая словеса, и не хоцещи убо преклонити выно твоео къ святыи Христовъ восточныйи Церкви, по отъ единыя части утишати волны ума твоего, и отъ другия гонзаеши мене, сокрушая бразду послушанія. Обаче, да приобрящу едино разумьне, толь неудобное, требъ есть имѣти ми сугубое терпѣне. Предложи убо что либо хоцещи, и азъ съ радостию то приемо.

Исцуйтъ:

Врачь не можетъ уврачевати язву, аще прежде не очиститъ ю. Тѣмже, не смущайся сице удобно; зане азъ, аще прежде не прииму рѣшеніе во всѣхъ моихъ недоумьныхъ, никимъ инымъ образомъ можно ми будетъ увѣритися, аще и держу азъ извѣстно, яко Святыи Духъ исходитъ присносущно и изъ ⁽¹⁾ Сына, по словесемъ самаго Христа во священномъ Евангелии.

Грехъ учитъ:

Въ коемъ евангелистѣ?

Исцуйтъ:

Юанна во главѣ ѿ глаголетъ Христось: «егдаже приидетъ Онъ, Духъ истинны (2), наставитъ

(1) Въ № 2: отъ.

(2) — истинный.

вы на всяку истинну: не бо возглаголетъ отъ себе самаго, но, елика аще услышитъ, возглаголетъ ⁽¹⁾, и грядущая возвѣститъ вамъ. Онъ мя прославить, яко отъ моего пріиметъ, и возвѣститъ вамъ» ⁽²⁾.

Грекъ учитъ:

Еда и отъ сихъ словесъ хоцещи изъяти показаніе, яко Святый Духъ исходитъ отъ Сына?

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ѿ,

ВЪ НЕМЖЕ СКАЗУЕТСЯ СІЕ РЕЧЕНІЕ ЕВАГНЕМІА, ЕЖЕ «ОТЪ МОЕГО ПРИМЕТЪ, И ВОЗВѢСТИТЪ ВАМЪ», И ИНА МНОГА РЕЧЕНАЯ, ЯЖЕ ПРИВОДЯТЪ ЛАТИНИ ПРОТИВУ ВОСТОЧНЪЙ ЦЕРКВИ.

Исцитъ:

Ей отъ сихъ словесъ: «отъ моего пріиметъ» изъемлю сицевое твердое разумѣніе, яко Святый Духъ исходитъ присносущно и изъ ⁽³⁾ Сына.

Грекъ учитъ:

И како сіе показуеши?

Исцитъ:

Сице: Духъ емлетъ отъ Сына; тѣмже или твореное что емлетъ, или не твореное.

Грекъ учитъ:

Отрицаю предъидущее, сирѣчь, яко Духъ емлетъ отъ Сына.

(1) Въ № 2: глаголетъ.

(2) Іоан. 16, 13. 14.

(3) Въ № 2: отъ.

Исцитъ:

Како? Еда отрицаеши Евангеліе, еже глаголетъ: «отъ моего прииметъ»?

Грекъ учитъ:

Не глаголетъ Евангеліе ἐξ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Мене»; но глаголетъ ἐκ τῆ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Моего».

Исцитъ:

Яковое же разнство есть между симъ ἐξ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Мене», и еже ἐκ τῆ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Моего»?

Грекъ учитъ:

Зло велико есть разнство; зане, аще бы реклъ ἐξ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Мене», тогда бы возносился къ Сыну и тако праведно было бы глаголати тебѣ; но глаголетъ ἐκ τῆ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Моего»: еже инъ разумъ творить.

Исцитъ:

Яковый инъ разумъ можетъ сотворити?

Грекъ учитъ:

Еже глаголати ἐκ τῆ ἐμῆ, сирѣчь «отъ Моего», творить разумъ «отъ Моего Отца»; зане еже ἐμῆ, сирѣчь Мене, со ἐξ, сирѣчь «изъ», или съ ἀπο, сирѣчь «отъ», предлогомъ, безъ арфра τῆ, есть первообразное мѣстоименіе, яко рещи ἐξ ἐμῆ, или ἀπ' ἐμῆ, сирѣчь «отъ Мене», со арѳромъ же τῆ или со инымъ предчинительнымъ арѳромъ шлаго падежа есть мѣстоименіе притяжательное, и есть вмѣсто прилагательнаго имени и предразумѣвается

существительное, зане прилагательное не можетъ быти безъ существительнаго или явѣ или тайно, сирѣчь отвиѣ слышатися якоже сіе ἐκ τῷ ἐμῷ, сирѣчь «отъ Моего», и предразумѣется существительное, рекше Отца. Тѣмже егда рече Христось ἐκ τῷ ἐμῷ, сирѣчь «отъ Моего приметъ», рече «отъ Моего Отца»

Исустъ:

И кто глаголетъ сіе?

Грекъ учитъ:

Святый Аѳанасій во б-мъ томѣ въ словѣ въ видѣ разглаголства съ македономъ на листу сои-мъ глаголетъ: «и еже Онъ отъ Моего приметъ, явленно яко отъ Отца» ⁽¹⁾. И Кирилль въ словѣ о Святѣмъ Дусѣ глаголетъ: «не бо естества показа разнство глаголя «отъ Моего приметъ», но за тождество существа, и во всемъ равноестественное и равнодѣтельное ⁽²⁾. Тожде и Златоустъ на Іоанна въ бесѣдѣ ѿ на листу ѿпа ⁽³⁾ и ѿ-мъ томѣ въ бесѣдѣ о Святѣмъ Дусѣ на листѣ ѿз-мъ глаголетъ еще, яко «отъ Моего приметъ» знаменуеъ дарованія Святаго Духа, давшаяся плоти Христовѣ отъ Отца ⁽⁴⁾. Тѣмже, сія словеса Господня: «отъ Моего приметъ» знаменуютъ, кромѣ онаго разумнѣя великаго Аѳанасія, еже

⁽¹⁾ Св. Аѳан. вел. орр. t. IV. p. 1317. Paris. 1857.

⁽²⁾ Св. Кирил. алекс. De s. Trinit. dialog. VII. op. t. VII. p. 1120. Paris. 1859.

⁽³⁾ Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 78. ч. 2 стр. 572. Спб. 1855.

⁽⁴⁾ Св. Златоуст. орр. t. III p. 822. Paris. 1859.

предрекохъ, еще и единосущное Сына со Святымъ Духомъ, и дарованія Святаго Духа, яже даде Отець плоти Христовъ, но не сичевую мысль имуть, яко Духъ емлетъ знаніе отъ Сына, и знаніе есть еже быти Сына, якоже учатъ ваши богословцы.

Исцитъ:

И како? Еда не емлетъ знаніе Святыи Духъ отъ Сына?

Грекъ учитъ:

Якоже вы, латини, мните, извѣстно, Святыи Духъ не емлетъ знаніе отъ Сына.

Исцитъ:

Христось во Евангеліи по Іоанну главъ 14-й глаголетъ, яко Духъ «о себѣ ничто возглаголетъ, но, елика аще услышитъ, возглаголетъ, и грядущая возвѣститъ» (1). Како убо ты глаголеши, яко Духъ не емлетъ знаніе отъ Сына?

Грекъ учитъ:

И что отъ сего хочещи рещи, еже глаголетъ Христось, яко Духъ, «елика аще услышитъ, возглаголетъ»?

Исцитъ:

Вопрошаю тя: Духъ слышитъ ли?

Грекъ учитъ:

И азъ паки вопрошаю тя: кѣмъ ухомъ слышитъ, — деснымъ или шумъ? Дивлюся (2) тебѣ, глаголющу сичевая словеса, о чловѣче. Сей есть

(1) Іоан. 16, 13.

(2) Въ № 2: чудюся.

образъ, еже глаголати, человѣчески глагола Христось, да явитъ, яко Духъ утвердитъ таяжде, елика рече Христось, а не яко Духъ емлетъ нѣчто отъ Христа, но яко Духъ имать утвердити, елика Христось рече. Отъ сего является, яко Сынъ и Духъ суть тогожде существа; понеже и Сынъ и Духъ предглаголють едино и тожде учителство.

Исустъ:

Гдѣ же обрѣтаеши сицевая твоя истолкованія?

Грехъ учитъ:

Обрѣтаю тая у Златоуста во Евангелии по Іоанну въ бесѣдѣ ѿ на листу ѿиѣ-мъ. Глаголя тамо Златоустъ: «сего ради глаголетъ «отъ Моего приметъ» еже есть: яже рѣхъ Азь, сія и Онъ речетъ»⁽¹⁾, сирѣчь утвердитъ, елика Азь рѣхъ, и имать провѣствити⁽²⁾ тожде мое учителство, зане еже глаголати отъ себе самаго есть толико, якобы глаголати противу закону. И сего ради, глаголетъ Златоустъ: «егда же речетъ: ничтоже о себе возглаголетъ, ничтоже противно, ничтоже свое паче моихъ, глаголетъ (сирѣчь Христось). Якоже убо, и о себѣ глаголя: «отъ Мене самаго не глаголю»⁽³⁾, сіе глаголетъ, яко ничтоже кромѣ Отчихъ, ни едино свое⁽⁴⁾, что отъ Онаго и чуж-

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 78: ч. 2 с. 567. Сиб. 1855.

(2) Въ № 2: провозвѣстити.

(3) Іоан. 14, 10.

(4) Въ № 2: особно.

до: сиче и о Дусь» ⁽¹⁾,—хотя Христось всячески явити въ мѣрѣ единосущное и единославное и единоголасное всея святыя Троицы.

Исцутъ:

Той Златоустъ вашъ хранить вы отъ всякихъ противностей. Обаче фрарь нашъ Иоанъ мудрѣйшій, иже бѣ на флорентійскомъ соборѣ, наручествуетъ ⁽²⁾ сиче, чрезъ реченное слово Евангелія, глаголя: «Духъ слышитъ отъ Сына, но оный слухъ есть знаніе, тѣмже емлетъ знаніе, но знаніе есть самое существо, убо Духъ емлетъ существо отъ Сына» ⁽³⁾.

Грекъ учитъ:

Сія суть гнилыя хитрости онаго фрара и не имуть ногъ стояти.

Исцутъ:

Сиче убо есть истинна, по реченному толкованію Златоустаго; обаче мы хоцемъ, яко Духъ, слыша отъ Сына, емлетъ знаніе и, по послѣдованію, емлетъ и еже быти.

Грекъ учитъ:

И откуда изъемлещи сичевую мысль?

Исцутъ:

Отъ нѣкихъ святыхъ отецъ.

⁽¹⁾ Св. Златоуст. Бесѣд. на еванг. Іоан. 78: ч. 2 с. 567. Сиб. 1855.

⁽²⁾ Въ № 2: синлогисмствуетъ.

⁽³⁾ Acta s. oecum. concil. florentin. p. 271. Romae. 1638.

Грекъ учитъ:

Сии суть кѣи ⁽¹⁾ святїи отцы?

Исцитъ:

Между иными святый Елифаній во агкиротъ глаголетъ: «Духъ же отъ Отца исходяй и отъ Сына емляй» ⁽²⁾; и понеже отъ Сына емлетъ, убо емлетъ еже быти отъ Него.

Грекъ учитъ:

Еда убо еже «имати отъ Сына» знаменуетъ еже имати бытіе и исходити отъ Сына Духу?

Исцитъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Чесо ради убо святый не рече: «Духъ же отъ Отца и Сына исходяй», но Сына изья отъ исхожденія, во еже рече: «и отъ Сына емляй»? Ино есть убо имати отъ Сына, и ино есть исходити; зане аще еже «имати» знаменовало бы еже «исходити», послѣдовало бы, яко и Святый Духъ испущалъ бы Сына.

Исцитъ:

И како?

Грекъ учитъ:

Зане и Сынъ емлетъ отъ Духа.

Исцитъ:

Никогдаже слышахъ, ниже читахъ.

(1) Въ № 2: кѣи суть сии.

(2) Св. Елифан. Ancorat. n. 73: opp. t. III. p. 153. Paris. 1858

Грехъ учитъ:

Азъ слышахъ сіе и читахъ въ Златоустъ въ томъ ѿ-мъ въ словъ о Святѣмъ Дусѣ на листѣ ѱлз-мъ: «вся елика имать Отець, моя суть⁽¹⁾, пріяхъ тая отъ Святаго Духа»⁽²⁾. Се и Сынъ емлетъ отъ Духа. Гѣмже, аще еже «имати» знаменуетъ еже «исходити», послѣдуетъ извѣстно, яко и Сынъ исходитъ отъ Святаго Духа: еже противно есть истиннѣй богословіи.

Исцуйтъ:

И что емлетъ Сынъ отъ Духа?

Грехъ учитъ:

Вся, елика имать Отець.

Исцуйтъ:

Здѣ нынѣ узрю тя, како имашми ми отвѣщати. «Вся, елика имать Отець, Моя суть»; но Отець испущаетъ Духа: убо и Сынъ испущаетъ Духа.

Грехъ учитъ:

И азъ паки тебѣ глаголю: Сынъ емлетъ отъ Духа вся она, яже имать Отець (понеже рече: «пріяхъ»⁽³⁾ тая отъ Святаго Духа); но Отець испущаетъ: убо Сынъ емлетъ отъ Духа дѣйство еже испущати. И аще Сынъ емлетъ отъ Духа сицевое дѣйство, еже испущати Духъ, убо много излишнее сей⁽⁴⁾ Духъ имать сицевое дѣйство

(1) Иоан. 16, 15.

(2) Св. Златоуст. орр. t. III. p. 822. Paris. 1859.

(3) Въ № 2: прія.

(4) На полѣ, какъ и въ текстѣ № 2, самъ.

испущати себе самага, зане, по философу, за еже что, тое вящшее.

Исуйтъ:

Отрекся бы перваго заключенія, сиречь, яко Сынъ емлетъ отъ Духа дѣйство еже испущати; но устрашилъ еси мя Златоустомъ, егоже часто предлагаеши мѣсто щита себѣ. Обаче Евангелиемъ имамъ показаніе, яко Сынъ испущаетъ Духа.

Грекъ учитъ:

Сіе никакоже можно ость.

Исуйтъ:

Сынъ иматъ ли вся, елика иматъ Отецъ?

Грекъ учитъ:

Вопроси Златоуста.

Исуйтъ:

Что Златоуста, аще самъ Христосъ глаголетъ; «вся, елика иматъ Отецъ, моя суть» ⁽¹⁾? И: «иже *все* глаголетъ, ничто отрѣваетъ».

Грекъ учитъ:

Тѣмже, Сынъ раждаетъ, по словесемъ твоимъ?

Исуйтъ:

Отрицаю послѣдующее, яко Сынъ раждаетъ.

Грекъ учитъ:

Вопрошаю тя: раждаетъ ли Отецъ?

Исуйтъ:

Ей.

⁽¹⁾ Иоан. 16, 15.

Грекъ учитъ:

Сынъ имать ли вся, елика имать Отець?

Исустъ:

Сіе есть предложеніе Евангеліа, сирѣчь сице глаголетъ Евангеліе.

Грекъ учитъ:

Но «иже все глаголетъ, ничтоже отменеть. Сице ли есть истинна?»

Исустъ:

И сіе есть предложеніе философское.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, аще Отець раждаетъ, требъ есть и Сыну раждати. иначе, не можетъ истинствовати Евангеліе, еже глаголетъ: «вся, елика имать Отець, Моя суть». Сія суть послѣдовная, яже исходятъ отъ словесъ твоихъ.

Исустъ:

Да будетъ, якоже хочещи. Обаче, како могу азъ уразумѣти сіе иначе, яко Духъ не исходитъ отъ Сына, слыша, яко Сынъ имать вся, елика имать Отець?

Грекъ учитъ:

Вопроси Златоустаго, о чловѣче, и онъ ти истолкуетъ сіе реченное Евангеліа, сирѣчь еже: «вся, елика имать Отець, Моя суть».

Исустъ:

Еда Златоустъ истолкова сіе реченное?

Грекъ учитъ:

Ей, въ ѳ-мъ томъ, въ бесѣдѣ о Святѣмъ Дусѣ на листѣ ѱлз-мъ. И тамо, толкуя Златоустъ сло-

веса Господня, сирѣчь «отъ Моего прииметь», глаголетъ сице: «отъ Моего прииметь, отъ ниже подаде Ми, единому Господьскому человѣку, прииметь Той давай, пришедый и пребывый во Мнѣ, помазавый Мя, освятивый, возведый въ пустыню, обративый Мя побѣдителя, отъ Моего прииметь и возвѣститъ вамъ. И да покажетъ, яко не Святаго Духа помяне, но дары, наводитъ, по еже рещи «отъ Моего прииметь», абие: «вся, елика имать Отець, Моя суть»; пріяхъ тая отъ Святаго Духа; сего ради рѣхъ: «отъ Моего прииметь» ⁽¹⁾.

Исустъ:

Не могу уразумѣти добръ разумъ сего истолкованія.

Грекъ учитъ:

Златоустъ толкуетъ сіе слово Господне, еже рече «вся» и глаголетъ, яко знаменуетъ дарованія Святаго Духа, якоже отъ словесъ сихъ являетъ Златоустъ, глаголя: «но дары», и послѣдуя глаголетъ: «понеже Богъ плоть освяти Духомъ Святымъ и посла даръ Духа Отець въ плоть Христову, пришедши же благодать вся дары возложи Христу, глаголетъ: отъ Моего прииметь» ⁽²⁾.

Исустъ:

Тѣмъже, Святыи Духъ емлетъ ли отъ Сына тыяжде дары.

(1) Св. Златоуст. De Spiritu Sancto: t. III. p. 822. Paris. 1859.

(2) Св. Златоуст. тамже.

Грекъ учитъ:

Сице глаголетъ Златоустъ: «отъ нихже подаде ми, единому Господьскому чловѣку, приметъ Той давай»; и ниже глаголетъ святой: пришедши же благодать, вся дары возложи Христу, глаголетъ: отъ Моего приметъ». Что ино явленнѣ сихъ Златоустовыхъ?

Исустъ:

Зѣло убо явна суть. И понеже свидѣтельствами священнаго Евангеліа не бысть можно защищати исхожденіе Святаго Духа и изъ Сына, желаю и доводами зрительными разглаголствовать о томъ же исхожденіи Святаго Духа; зане сице уповаю получитьи мысль мою.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ 51.

О ТОМЪ ЖЕ ИСХОЖДЕНІИ СВЯТАГО ДУХА ДОВОДАМИ ЗРИТЕЛЬНЫМИ И О РАЗДѢЛЕНІИ ЛИЦЪ БОЖЕСТВЕННЫЯ (1) ТРОИЦЫ.

Грекъ учитъ:

Не бѣ достойно когда оставити тебѣ основаніе священнаго Евангеліа и уклонитися въ зрительная доводы. Обаче, понеже тако хочещи, азъ, имѣя защитницу самую истинну, имѣю надежду и въ семь увѣстити тя, да познаеши погрѣшеніе ваше, и сего ради предложи, еже хочещи.

(1) Въ № 2: блаженныя.

Исустъ:

Вопрошаю: раздѣляется ли Сынъ отъ Духа, или ни?

Грехъ учитъ:

Раздѣляется, ей, убо, и не по существу, но по личнымъ свойствомъ.

Исустъ:

Нынѣ начинаю противу тебе сиче: Духъ раздѣляется отъ Сына; убо исходитъ изъ Сына.

Грехъ учитъ:

Отрицаю послѣдующее, сирѣчь, яко Духъ исходитъ изъ Сына.

Исустъ:

Аще бы не исходилъ Святой Духъ изъ Сына, не раздѣлялся бы отъ Него; но раздѣляется отъ Сына: убо изъ Сына исходитъ.

Грехъ учитъ:

Отрицаю болшее предложеніе, сирѣчь: аще бы не исходилъ Святой Духъ отъ Сына, не раздѣлялся бы отъ Него.

Исустъ:

Показую болшее: лица раздѣляются между собою по имствомъ противолежащимъ; аще же Духъ не исходитъ изъ Сына, не можетъ датися между Сына и Духа имство противолежащее: тѣмъ же, и егда Духъ не исходитъ изъ Сына, не можетъ раздѣлитися Духъ отъ Сына.

Грекъ учитъ:

Отрицаю паки болшее, сирѣчь, яко лица раздѣляются по имствомъ противоположащимъ.

Исцуютъ:

Показую болшее: раздѣленіе божественныхъ Лиць не можетъ быти по нѣчесому отрѣшенному, зане послѣдовало бы, яко между божественныхъ лицъ не есть едино и тоезде существо; отнудуже все, еже глаголется Богу отрѣшенно, причествуетъ единицъ существа, яко рещи: безсмертный, всемогущый, безконечный, присносущный и прочая. Тѣмже, раздѣленіе сіе божественныхъ лицъ по нужди подобаетъ быти по нѣчесому иному.

Грекъ учитъ:

Исповѣдаю ти все.

Исцуютъ:

Тѣмже, раздѣленіе божественныхъ Лиць есть по нѣчесому, а не по отрѣшенному; убо суть по имствомъ?

Грекъ учитъ:

Да преидетъ и сіе.

Исцуютъ:

Не разумью сіе «преидетъ», еже глаголеши: ишу отъ тебе предложеніе или нарицательное или отрицательное, сирѣчь, да ми отвѣщаеши, или яко исповѣдуеши, или яко отрицаеши.

Грѣхъ учитъ:

И азъ вѣмъ, яко божественная Лица раздѣляются между собою по имствомъ, или по противолежащимъ, или не подобнымъ⁽¹⁾; обаче и три Лица не раздѣляются между собою единѣмъ и тѣмже имствомъ, понеже Отецъ раздѣляется отъ Сына и отъ Духа противолежащимъ имствомъ, едино бо Лице ко другому прямо⁽²⁾ носится и сообращаются между собою: Отецъ носится къ Сыну, яко родитель, и Сынъ къ Отцу, яко порода, и паки Отецъ, яко производитель⁽³⁾, ко производу; и Духъ, яко произвожденіе, ко производителю. И сіе есть противолежащее имство. Но Сынъ и Духъ не раздѣляются между собою противолежащимъ имствомъ, зане Сынъ не носится прямо ко Духу, понеже единъ есть токмо производитель Отецъ, по богослову Григорію въ ѿ-мъ словъ о Сынѣ⁽⁴⁾, ниже Духъ ко Сыну, ниже сообращаются между собою, обаче разнствуютъ между собою, понеже едино Лице не есть иное по тому же характеру, обаче Сынъ раздѣляется отъ Духа не подобнымъ имствомъ, и не подобное имство есть, егда разнствуютъ между собою, якоже едино не есть иное, имѣюще каждо Лице свой характеръ: Отецъ познавается, яко родитель и производитель, Сынъ—

(1) Въ № 2: не противолежащимъ или не подобнымъ.

(2) — право.

(3) — промагатель.

(4) Св. Григор. бог. твор. ч. 3. стр. 54. Москва. 1844.

по елику Сынъ и породъ, и Духъ, яко производъ и исхожденіе. Тѣмже, се, о чловѣче, исповѣдую ти, яко божественная Лица раздѣляются между собою по имствомъ. Нынѣ что хоцещи внести отъ сихъ коварствъ ⁽¹⁾ или, паче рещи, козней твоихъ?

Исцувѣтъ:

Не суть коварства, ниже козни; зане основанія суть и словеса, яже удобно не могутъ рѣшиться.

Грекъ учитъ:

Молю тя: не косни рещи оно, еже имаши рещи.

Исцувѣтъ:

Божественная Лица раздѣляются по имствомъ; убо по имствомъ противолежащимъ.

Грекъ учитъ:

Отрицаю послѣдующее твое, сирѣчь, яко божественная Лица раздѣляются по имствомъ противолежащимъ; зане слышалъ еси вышше, что ти рѣхъ, кая лца раздѣляются по имству противолежащему и кая раздѣляются по имству не противолежащему и не подобному.

Исцувѣтъ:

Показую послѣдующее: не раздѣляются по имствомъ не противолежащимъ, тѣмже—по имствомъ противолежащимъ; зане Сынъ есть на-

(1) Въ № 2: сохисмъ.

чало начала, сирѣчь еже быти Святаго Духа, и Духъ есть начинателенъ ⁽¹⁾, и въ божественныхъ Лицѣхъ, егда есть имство противолежащее, есть и имство начала.

Грекъ учитъ:

Аще послѣдующее твое и износить нѣкое зловоніе, зовущо Сына начало начала, сирѣчь еже быти; обаче се отрицаю предъидущее, сирѣчь, якоже глаголеши, яко не раздѣляются божественная Лица по имствомъ не противолежащимъ, тѣмже—по имствомъ противолежащимъ.

Исуетъ:

Чесо ради износить зловоніе, глаголющо, яко Сынъ есть начало начала, сирѣчь еже быти?

Грекъ учитъ:

Зане начало начала знаменуетъ предначальное и безначальное начало, еже единому Отцу приличествуетъ.

Исуетъ:

По кіимъ убо имствомъ раздѣляются божественная Лица? рцы ми; обаче принеси ⁽²⁾ мнѣ учителство святыхъ отецъ, а не главы твоя.

Грекъ учитъ:

Рцы ми первѣ ты: рожденіе раздѣляется ли отъ исхожденія?

(1) Въ № 2: начамствуемъ.

(2) — предложі.

Искупитъ:

Раздѣляется убо: иначе бы рожденное было исходное ⁽¹⁾ и исходное рожденное.

Грекъ учитъ:

Рожденіе и исхожденіе суть ли противолежащая имства?

Искупитъ:

Не суть противолежащая имства, но суть не подобная.

Грекъ учитъ:

Се яко ты исповѣдалъ еси образъ, имже Сынъ раздѣляется отъ Духа, сирѣчь по имству не подобному; и аще желаеши и показаніе, да увѣришия лучше, посылаю тя слышати не къ нашему учителю восточныя Церкви, но къ вашему западныя, ко святому вашему глаголю Анселму, и будеши зъло благодарень.

Искупитъ:

И когда негли всонствовашася Анселму нашему сія не подобная имства между Сына и Духа?

Грекъ учитъ:

Въ книзь о исхожденіи Святаго Духа во главь $\bar{\alpha}$ сице явно глаголетъ: «имуть убо Сынъ и Святыи Духъ еже быги изъ Отца, но по различному образу; понеже Сынъ изъ Отца есть рожденно, Духъ же изъ Отца исходно. Ибо, аще инаго ради не быша мнози Сынъ и Духъ,

(1) Въ № 2 «исходное» опущено.

чрезъ сего токмо быша различни, явленно, яко Овъ убо есть рождень, Овъ же исходень. Тъмже никоея ползы иматъ доводъ твой, глаголя, яко не раздѣляются по имствомъ не противолежащимъ, убо раздѣляются по имствомъ противолежащимъ; зане между противолежащимъ имствомъ и не противолежащимъ дается среднее, сирѣчь не подобное имство, чрезъ негоже доволна⁽¹⁾ божественная Лица, яже имуть еже быти отъ Отца, раздѣляются между собою, сирѣчь Сынъ отъ Духа раздѣляется, яко сынъ и породъ, и Духъ отъ Сына раздѣляется, яко исходень и произвожденіе, и Духъ носится къ Сыну и Сынъ къ Духу не яко къ чесому противолежащему, якоже носится Отець къ Сыну и Сынъ ко Отцу, но между собою носятя, яко къ чесому не подобному, имѣюще и оба Лица едино начало безначално и вину безвинную⁽²⁾ Отца, но образъ различень бытія. Сынъ бо есть породъ Отца и Духъ есть исхожденіе тогожде Отца, и Сынъ не возносится ко Духу, еже быти сынъ и породъ, ниже Духъ возносится къ Сыну, еже быти исходень и произвожденіе⁽³⁾. Иначе, аще бы и раздѣлялися между собою Сынъ и Духъ по имствомъ противолежащимъ, послѣ-

(1) Въ № 2: довольно.

(2) — не повинную.

(3) — произведенію.

довало бы Святому Духу сообщатися Отцу во отчествѣ и Сыну въ сыновствѣ.

Искупитѣ:

Не можетъ послѣдовати сіе.

Грекѣ учитѣ:

Наипаче ей; зане между родителя и исходнаго не дается имство противолежащее, ниже между рожденнаго и исходнаго: но понеже Лица, якоже вы, латини, мудрствуете, сообщаются, и идѣже не есть имство противолежащее, убо Святыи Духъ сообщается Отцу во отчествѣ и Сыну въ сыновствѣ, и еже не быти сицевымъ безмѣстнымъ, святіи отцы положиша раздѣленіе лицъ Сына и Святаго Духа по не подобному имству. Сиче Назіанзинъ въ словѣ о Святымъ Духѣ на листу фѣз-мѣ ⁽¹⁾ глаголетъ: «Духъ Святыи, иже отъ Отца исходитъ. Иже поелику убо отъ онуду исходитъ, не зданіе ⁽²⁾. Поелику же не рожденъ: не Сынъ» ⁽³⁾. И на богоявленіе: «Духъ Святыи истинно Духъ, происходящъ изъ Отца, не сыновски же, ниже бо рожденъ, но исходенъ» ⁽⁴⁾. И Аѳанасій въ ѧ-мѣ разглаголствѣ о Троицѣ. Здѣ Аномій ⁽⁵⁾ вопрошаетъ глаголя: «глаголещи же ли

⁽¹⁾ Въ № 2 на полѣ: рѣд листъ.

⁽²⁾ — тварь.

⁽³⁾ Св. Григор. бог. Слов. 31: твор. ч. 3. стр. 109. Москва. 1844.

⁽⁴⁾ Тамже, Слов. 39. стр. 262.

⁽⁵⁾ Въ № 2 «идѣже арианинъ», а въ подлинникѣ Ἀνόμιος.

весма разнство о Отцѣ, Сынѣ и Святѣмъ Духѣ»? И отвѣщаваеъ, глаголя, православный: «разнство сіе глаголю, еже Отцу не быти Сыну, ниже Сыну Отцу, ниже Духу Святому Отцу или Сыну» (1). И иніи мнози святыхъ отцевъ тожде глаголють. Зриши ли убо, о человекѣ, разнство Сына отъ Духа? зане Сынѣ имать еже быти отъ Отца, яко исхожденіе (2). И Духъ не есть Сынѣ, не яко исходитъ изъ (3) Сына, яко глаголещи, но яко не есть рожденъ.

Исустъ:

Истолкуй ми лучше: чесо ради Духъ не есть Сынѣ, по разумвнїю святаго?

Грекъ учитъ:

Зане Духъ не есть рожденъ; сего ради разнствуеъ отъ Сына.

Исустъ:

Тако есть истинна.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, не разнствуюгъ Сынѣ и Духъ по имству противолежащему, сирѣчь, яко Сынѣ есть испущающъ (по мнѣнїю вашему) и Духъ отъ Него есть исхожденъ. По Назіанзину же и по великому Аѳанасїю, глаголетъ и Іустинъ философъ и мученикъ во изложенїи вѣры сице: «Нерожден-

(1) Ср. Аѳан. вел. De S. Trinit. dialog. 1: opp. t. IV. p. 1140. Paris. 1857.

(2) Въ № 2: исходъ.

(3) — отъ.

ное и Рожденное и Исходное не существа явительна, знаменателна же впостасей суть; доволна бо намъ раздѣляти Лица и Отца и Сына и Святаго Духа собственно являти впостась. И паки чрезъ Исходнаго знаменованіе свойственное Духа Лице познаваемъ»⁽¹⁾. И Григорій нисскій въ противоглаголателномъ (словъ) на Евноміа сице глаголетъ: «зримое коеждо впостасей собство явно и чисто ино отъ инаго разстоятъ»⁽²⁾. Зриши убо, яко Святой Духъ раздѣляется отъ Сына не яко изъ Сына исходитъ и яко Сынъ есть испущающъ, по мнѣнію вашему, но яко Сынъ есть рожденъ и Духъ исходенъ. И сія собства суть доволна раздѣлити едино Лице отъ другаго, якоже и Отца, за еже быти нерожденна, по разумѣнію сицевыхъ великихъ святыхъ преждереченныхъ. И великій Василій (въ словъ) о разнствіи существа и впостаси ко Григорію брату глаголетъ: «Сынъ же, изъ Отца исходяща Духа чрезъ себе самага и съ самымъ собою вѣдѣцій, токмо Единороднаго изъ нерожденнаго Свѣта возсіявщій, ниже едино по собственному знателствѣ общеніе иматъ ко Отцу или ко Святому Духу, но реченными знаменми единъми знается»⁽³⁾.

(1) Св. Іустин. муч. Exposit. rect. confess. n. 3: Patrol. curs. compl. t. VI. p. 1212. Paris. 1857.

(2) Св. Григор. нисск. Опроверж. Евном. кн. 1: твор. ч. 5. с. 112. Москва. 1863.

(3) Въ № 2: познавается.

Надъ всѣми же Богъ изрядное нѣкое знателство своея впостаси, еже Отець быти, еже изъ ни единыя же вины, подстояти единъ имать; и чрезъ се паки знаменіе и самъ собственно познавается»⁽¹⁾. Зриши убо, яко Лица ни едино же имуть общеніе между собою въ собственныхъ своихъ знателствахъ, по великому Василию? Что болше⁽²⁾?

Искуптъ:

Да дамъ послушаніе толикимъ святымъ. Да оставимъ убо нынѣ се стязаніе и да преидемъ на ино, еже аще разрѣшиши ми, суща Анселма моего между иными доводами⁽³⁾ моими, азъ убо хочу оставити зрителныя силлогисмы⁽⁴⁾ и хочу пріяти крѣпцѣ разумнѣя святыхъ отцевъ, яже суща явленнѣйша и чистѣйша⁽⁵⁾, не требуютъ толкованій. Желая убо познати, аще дается въ Божественныхъ умъ и воля?

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ 31.

О ЛЮБВИ, СУЩЕЙ ВЪ БОЖЕСТВЕННЫХЪ.

Грекъ учитъ:

Ей, дается умъ и воля въ божественныхъ Лицѣхъ

(1) Св. Васил. вел. Письм. 38: твор. ч. 6. с. 96—97. Москва, 1849.

(2) Въ № 2: излишнее.

(3) ——— силлогисмы.

(4) ——— показанія.

(5) ——— честнѣйша.

Исцитъ:

Аще убо въ Бозъ дается умъ и воля, же-
лаю и еще вѣдѣти, аще той умъ и воля есть
съ дѣйствомъ или безъ дѣйства?

Грекъ учитъ:

Съ дѣйствомъ есть.

Исцитъ:

Яково убо есть дѣйство ума?

Грекъ учитъ:

Дѣйство ума есть разумѣвати ⁽¹⁾.

Исцитъ:

Воли же яково есть дѣйство?

Грекъ учитъ:

Воли дѣйство есть, еже хотѣти и еже лю-
бити.

Исцитъ:

Умъ убо износитъ ли разумѣвая ⁽²⁾, или ни?

Грекъ учитъ:

Умъ, умствуя, раждаетъ.

Исцитъ:

Что раждаетъ?

Грекъ учитъ:

Раждаетъ второе Лице святыя Троицы, си-
ръчь Сына.

Исцитъ:

Воля же износитъ ли хотящи, или ни?

⁽¹⁾ На полѣ въ текстѣ № 2: умствовати.

⁽²⁾ Въ № 2: умсвуя.

Грекъ учитъ:

И воля убо износить хотящи.

Исцитъ:

Что износить хотящи?

Грекъ учитъ:

Износить по испущанію любовь, яже есть Святый Духъ.

Исцитъ:

Убо, Сынъ есть двѣство ума, Духъ же есть двѣство воли?

Грекъ учитъ:

Сице есть.

Исцитъ:

Сія воля ⁽¹⁾ таяжде ли есть во Отцѣ и Сынѣ, или ни?

Грекъ учитъ:

Есть таяжде и въ ничесомъ разнственна.

Исцитъ:

Но воля, яже во Отцѣ, испущаетъ любовь; тѣмже, свѣщи таяжде въ Сынѣ, и Сынъ износить туюжде любовь.

Грекъ учитъ:

Отрицаю послѣдующее, рекше, яко и Сынъ износить туюжде и любовь.

Исцитъ:

Показую послѣдующее: едина и таяжде вина глаголется отъ тождества содѣйствія ⁽²⁾, зане ви-

(1) Въ № 2 «воля» опущено.

(2) - - - изводства.

ны, яже износятъ разная содѣйствія, не суть едино и тожде. Тѣмже тамо, идѣже есть едина и таяжде вина, подобаесть быти еще и томужде содѣйствію.

Грекъ учитъ:

Исповѣдую все сего показанія.

Исуситъ:

Но таяжде вина, яже есть во Отцѣ, есть и въ Сынѣ, сирѣчь таяжде воля; убо есть и тоежде содѣйствіе.

Грекъ учитъ:

Противовращаю доводъ ⁽¹⁾ твой сице: таяжде воля, яже во Отцѣ, есть въ Сынѣ, есть еще и въ Дусѣ; убо и Духъ испущаетъ себе самаго.

Исуситъ:

Раздѣляю предваряющее, сирѣчь, яко таяжде воля есть во Отцѣ, Сынѣ, и Дусѣ. Таяжде воля, яже есть во Отцѣ и въ Сынѣ по существу, еще есть и въ Дусѣ, исповѣдую сіе, по знанію—отрицаю; такожде отрицаю и послѣдующее, сирѣчь, яко и Духъ испущаетъ себе самаго.

Грекъ учитъ:

Азъ не разумѣю сего, еже реклъ еси «по знанію».

Исуситъ:

Имамъ ти вѣру, зане суть вѣщїи предѣли нашихъ богослововъ; обаче азъ дамъ ти, да разумѣши сіе удобно.

(1) Въ № 2: наручество.

Грекъ учитъ:

Прошу тя, истолкуй ми.

Исучитъ:

Подобаетъ тебѣ видѣти, яко отъ нашихъ, латинскихъ, богословцевъ полагаются пять знанія въ Божественныхъ: нерожденность, отчество, сыновство, испущательство ⁽¹⁾, вдохновенство.

Грекъ учитъ:

И что суть сія знанія?

Исучитъ:

Знанія, виднѣ пріившаяся; яко знанія опредѣляются еще: знанія суть знателствителное знаменіе, по немуже едино Лице, раздѣленное отъ другаго, познаваемъ.

Грекъ учитъ:

Видится мнѣ сицевое толкованіе видѣти у великаго Василиа, въ посланіи, еже пишетъ къ Григорію, брату своему, о разствѣ существа и впо-стаси ⁽²⁾. Обаче да пройдетъ сіе, и вопрошаю тя, во еже глаголати знанія виднѣ: знаменуетъ ли знаніе вещественнѣ, или ни?

Исучитъ:

Ей, знаменуетъ и вещественнѣ.

Грекъ учитъ:

И что знаменуютъ сія знанія вещественнѣ?

⁽¹⁾ Въ № 2: исходство.

⁽²⁾ Св. Васил. вел. Письм. 38: твор. ч. 6. стр. 92—105. Москва. 1849.

Исуйтъ:

Знаніе, вещественнѣ пріѣвшаяся, яко нѣкія вещи, не суть ино, развѣ самая Лица.

Грекѣ учитъ:

Во еже рещи, како?

Исуйтъ:

Отчество, яко нѣкая вещь, есть самый Отецъ, такожде сыновство—Сынъ, исходство ⁽¹⁾—Святый Духъ.

Грекѣ учитъ:

И сихъ знаній глаголются ли существенная ⁽²⁾ глаголемая (яже и послѣдующая и присущая глаголются), или личная?

Исуйтъ:

Не требъ есть отвѣщати ⁽³⁾ ми, аще не внесу на среду еще иное раздѣленіе, еже есть сіе, яко существенная глаголемая, или личная. Ова убо имуть чинъ къ дѣйству, якоже сіе, еже творити; еже творити есть существенное глаголемое, и общее во всей святѣй Троицѣ, и имать чинъ ко дѣйству, наипаче знаменуетъ самое дѣйство творенія; и еже раждати, личное глаголемое есть, еже знаменуетъ самое дѣйство рожденія. Ова, пакы, глаголемая имуть ни единъ чинъ къ дѣйству, якоже безконечное, присносущное и прочая.

(1) Въ № 2: исхожденіе.

(2) ——— существительная.

(3) ——— обѣщати.

Грекъ учитъ:

И кая сихъ глаголемыхъ, рекше присущая, глаголются о званіихъ? Она ли, яже чинъ имуть ко дѣйству, или яже не имуть чинъ ко дѣйству?

Исуйтъ:

Не могу ти дати еще отвѣтъ, аще ино что не предложу.

Грекъ учитъ:

Что хочещи предложити?

Исуйтъ:

Яко нѣкая оныхъ глаголемыхъ, яже не имуть чинъ къ дѣйству, суть самое существо, яко рещи: Богъ, божество и прочая; ина, паки, глаголемая имуть простую далекость отъ несовершенствъ, яко рещи: безконечный, безтѣлесный, безсмертный и иная подобная.

Грекъ учитъ:

Время есть, да отвѣщаеши ми, о немже вышше прежде тя вопросихъ. Обаче въждь и сіе по Дамаскину, въ третіей первыхъ, яко «Божественное непостижимо суще весма, и безъимянно будетъ; не разумьюще убо существа Его, отъ существа Его не взыщемъ имене; являтелная бо существъ⁽¹⁾ суть имена»⁽²⁾. И Іустинъ философъ и свидѣтель⁽³⁾ въ бесѣдъ еже о христіанъхъ гла-

(1) Въ № 2: веществъ.

(2) Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. вѣры кн. 1. гл. 12, стр. 38. Москва. 1844.

(3) Т. с. мученикъ (*μαρτυρ*).

голетъ: «Отець же и Богъ и Творецъ и Господь и Владыко не имена суть, но отъ благотвореній и дѣлъ проименованія» ⁽¹⁾. Убо Богъ и Божество и прочая не есть самое существо Божіе, якоже рекль еси; зане Божіе существо, непостижимо суще, есть и безъимянно; являтелная бо веществъ и дѣяній суть имена Божія.

Исцувъ:

Нѣкая глаголемая Божія или самое существо есть Божіе или ни, да будетъ, якоже хочещи. Обаче ко отвѣту истязанія твоего глаголю, яко глаголемая, яже имуть чинъ ко дѣйству, не глаголются виднѣ знанія ⁽²⁾, понеже не можемъ рещи, яко отчество творить или раждаетъ, зане знанія суть подлежащихъ; и знанія, отъятелнѣ пріемлемая ⁽³⁾, не суть подлежащая, отнудуже прочее есть яко о знаніихъ глаголются глаголемая, яже знаменуютъ далекость отъ несовершенствъ. И сего ради добръ глаголется, яко отчество есть безмѣрно, сыновство безконечно, и прочая.

Грекъ учитъ:

Видится ми, яко святой Григорій нисскій въ словѣ, еже пишетъ къ брату своему Петру, во ѿ-мѣ томѣ, глаголетъ о сихъ знаніихъ ⁽⁴⁾. И святой Іоаннъ дамаскинъ въ ѿ-ѿ книзѣ богословія

(1) Св. Іуст. муч. Апол. 2. стр. 120. Москва. 1862.

(2) Въ № 2: знаній.

(3) ——— пріавшаяся.

(4) Св. Васил. вел. Письм. 38: твор. ч. 6. стр. 92—105. Москва. 1849 г. Смотри выше стр. 155 примѣч.

во главѣ ѿ⁽¹⁾ подобнѣ глаголетъ о сихъ знаніихъ, яже глаголеши, глаголя: «единого бо Бога знаемъ, въ единыхъ же свойствѣхъ Отчества же и Сыновства и Исхожденія, и разумѣются въ Лицѣхъ сія свойства или знанія, яко еже отъятое въ совокупленномъ»⁽²⁾.

Исуйтъ:

Глаголетъ зѣло добръ святой.

Грекъ учитъ:

Но азъ дивлюся; зане святой полагая три токмо знанія, вы, латини, пять положисте.

Исуйтъ:

Наши восхотѣша пять быти знанія, зане пять суть и образы, имиже познаваются божественная Лица; и сего ради доводствую сице: толика суть знанія, елицы суть образы, имиже познаваемъ божественная Лица; но образы, имиже познаваемъ божественная Лица, суть пять: убо, пять суть и знанія.

Грекъ учитъ:

И како показуете, яко пять суть образы, имиже познаваются божественная Лица?

Исуйтъ:

Отець познавается тремя образы: первый образъ есть, по емуже не есть отъ инаго начала, и сице имать мѣсто знанія нерожденность; второй образъ есть, по емуже⁽³⁾ раждаетъ, и

(1) Въ № 2: ѿ.

(2) Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. вѣры. кн. 1. гл. 8. стр. 29. Москва. 1844.

(3) Въ № 2: по елику.

такъ имать мѣсто знанія отчество; третій образъ есть, по елику испущаетъ, и тако имать мѣсто знанія испущеніе, чрезъ еже испущаетъ Духа. Сынъ, паки, познавается двѣма образы: первый есть образъ ⁽¹⁾, по емуже Сынъ имать начало отъ Отца, и тако имать мѣсто знанія сыновство ⁽²⁾; второй образъ есть, по емуже Сынъ есть начало Духа, и тако имать мѣсто знанія испущеніе, еже испущаетъ Духа.

Грекъ учитъ:

И знаніе единого Лица можетъ ли быти знаніе другаго?

Искупитъ:

Ни.

Грекъ учитъ:

Чесо ради?

Искупитъ:

Зане знаніе есть естественный образъ и частный, имже познавается Лице; и якоже Лица суть разлучена и не сообщаются въ личныхъ свойствахъ по единому образу, сиче знанія, приѣмлюща характеръ или видъ отъ подлежащаго, суть разлученна и не сообщаются со многими Лицы.

Грекъ учитъ:

И аще бы сообщилися со многими Лицы, что бы послѣдовало?

(1) Въ № 2: «образъ» нѣтъ.

(2) — сыновства.

Исцитъ:

Послѣдовало бы, яко она Лица не суть раздѣлена между собою и сообщалися бы и личнымъ собствомъ, и тако нерожденность Отца приличествовала бы и Сыну.

Грекъ учитъ:

И аще бы Сынъ сообщался Отцу въ нерожденности, былъ ли бы ктому собственъ образъ, имже знателствуется Отець, или тожде знаніе Отца?

Исцитъ:

Ни; зане онѣмъ знаніемъ знался бы и Сынъ, и оно, еже есть общо, не можетъ быти собственно; отнюдуже глаголаше богословъ Григорій въ словъ о Святѣмъ Дусѣ: «Сіе же еже не родитися и еже родитися и еже исходити, ово убо Отца, ово же Сына, ово же сіе еже глаголется Духъ Святыи нарече, да неслиянное хранится трехъ вѣпостасей⁽¹⁾ во единомъ существѣ же и достоинствѣ Божества. Ниже бо Сынъ Отець; единъ бо Отець; но еже Отець. Ниже Духъ Сынъ, яко (и) изъ Бога; единъ бо Единородный; но еже Сынъ. Едино три божествомъ; и Едино три свойствы⁽²⁾. И великій Аѳанасій во ѳ-мъ томѣ на листу ѱмѣ-мъ, въ различныхъ вопросоотвѣтахъ и въ ѳ-мъ вопросоотвѣтѣ, глаголетъ: «Общо

(1) Въ № 2 «да неслиянное хранится трехъ вѣпостасей» нѣтъ, а въ подлинникѣ слова эти есть.

(2) Св. Григор. богосл. Слов. 31: твор. ч. 3. стр. 110. Москва. 1844.

святыя Троицы существо, общо безначалное, мощь, благость, мудрость, правда. Вся бо равнѣ имать Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ, кромѣ собственныхъ ⁽¹⁾ ихъ. Собственно бо Отца убо нерожденное, Сына же рожденное, Святаго же Духа исходное» ⁽²⁾.

Грекъ учитъ:

Вижду зѣло добръ знанія, имиже знателствуется Отецъ, сирѣчь, яко единъ есть нерожденъ, Сынъ, яко единъ есть рожденъ, и Духъ, яко единъ есть исходенъ. Сице ли есть истинна?

Исуйтъ:

Сице есть.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, испущеніе не есть знаніе Сына, имже бы Сынъ познавался и раздѣлялся отъ иныхъ Лицъ?

Исуйтъ:

Чесо же ради?

Грекъ учитъ:

Понеже ⁽³⁾ Отецъ знателствуется за нерожденное, Сынъ за рожденное и Духъ за исходное; о испущеніи же никто, видится, святыи глаголати, яко знаніе есть или свойство, имже знателствовался бы Сынъ и разлучался отъ иныхъ Лицъ. А яко есть знаніе Отца, глаголетъ вели-

(1) Въ № 2: собственно.

(2) Св. Аѳан. вел. Quæst. aliae: opp. t. IV. p. 784. Paris. 1857.

(3) Въ № 2: зане.

кій Аѳанасій въ ѿ-мъ вопросъ во ѿ-мъ томъ на листу ѿмв-мъ сице: «едину вину въ Бозъ глаголю, и сія есть Отецъ, той бо Отецъ раждаетъ Сына и испущаетъ Духа» (1). И въ вопросоотвѣтъ ѿ-мъ глаголетъ: «аще же вопроситъ тя, еже колика виновствена глаголеши въ Бозъ? рцы: два. Кая сія? Сынъ и Духъ. И чесо ради глаголются виновствена? Зане раждается Сынъ, а не раждаетъ, исходитъ же Духъ, а не испущаетъ» (2). Се, еже раждати и испуцати есть свойство токмо Отца.

Исцунъ:

Како же? Еда испущеніе не есть знаніе и Сына, якоже есть и Отца?

Грекъ учитъ:

Не буди; перво, яко никто святой рече, и второе, ты реклъ еси вышше, яко знаніе есть частный и собственный образъ, имже знателствуется Лице; нынъ како можеша его сотворити общій образъ Отцу и Сыну? Иначе, аще и хочеша отдати Сыну сіе знаніе испущенія, подобаетъ отъяти е отъ Отца.

Исцунъ:

И како? Реку ли, яко Отецъ не испущаетъ?

Грекъ учитъ:

Отъ отвѣтовъ твоихъ сице послѣдуетъ; зане аще убо есть знаніе Сыновне, не можетъ быти

(1) Св. Аѳан. вел. Qu aest. aliae: opp. t. IV. p. 784. Paris. 1857.

(2) Св. Аѳан. вел. тамже p. 784—785.

Отчее; аще же, паки, есть Отчее, якоже вси святїи отцы рекоша, не можетъ быти Сыновне.

Исцитъ:

Азь вижду, яко мало по малу востремляюся въ ересь Евноміеву, яко Сынъ единъ испущаетъ Святаго Духа; тѣмже лучше есть исповѣдати, яко испущеніе есть знаніе едино Отчее, имже испущаетъ Духа, а не Сыновне.

Грекъ учитъ:

Позналъ еси добръ, яко истинна есть непобѣдима, и отъ зрительныхъ твоихъ доводовъ. Обаче время уже истолковати и раздѣленіе, еже мало послѣжди начала разглагольствїя сего предложилъ еси мнѣ, исповѣдую, яко таяжде воля, еже есть во Отцѣ и въ Сынѣ по существу, таяжде есть и въ Дусѣ, по знанію же отрелся еси, зане упразднился еси истолковати намъ сей предѣль богослововъ вашихъ «по знанію» же, и сице забыся истолкованіе раздѣленія.

Исцитъ:

Добръ сотворилъ еси, яко вспомянулъ еси мнѣ сіе; за еже поне симъ возмогу прїяти малое утѣшеніе противу тебе. Тѣмже глаголю тебѣ, яко три Лица любятся между собою существеннѣ, и сего ради любовь есть обща во всей святѣй Троицѣ; отнудуже глаголется Богъ любовь есть, обаче сія любовь не есть Святой Духъ, сирѣчь третіе Лице.

Грекъ учитъ:

И кая убо любовь есть Святыи Духъ?

Исучитъ:

Любовь, яже раждается отъ любящия воли и хотящия по познанію.

Грекъ учитъ:

Глаголи явнѣ, молю тя.

Исучитъ:

Съ радостію реку ти. Отецъ, раждая Сына, знателствуеть Его Бога ⁽¹⁾, и отъ сего вѣдѣнія благаго движится воля любити по знанію, зане, по Аристотелю вашему, въ 5-й части риторики во главѣ 1-й, воля есть желаніе добраго съ словомъ соединена, зане никто хоцетъ оно, о немже иматъ мнѣніе не быти добро.

Грекъ учитъ:

Тѣмже въ божественныхъ Лицѣхъ дается воля, любящая по существу и знанію?

Исучитъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Двѣ ли суть воли сія, или едина?

Исучитъ:

Едина есть токмо.

Грекъ учитъ:

И сія есть воля обща ли и въ трехъ Лицѣхъ, или нѣсть?

(1) Въ № 2: блага.

Исцитъ:

Обща есть и тремъ Лицемъ, но не износить, аки общая.

Грекъ учитъ:

Како убо износить?

Исцитъ:

Тѣмже образомъ, имже износить умъ.

Грекъ учитъ:

Истолкуй ми убо образы, имиже износить умъ.

Исцитъ:

Умствующая три Лица общимъ умомъ не износятъ симъ разумнiемъ.

Грекъ учитъ:

Коимъ убо разумнiемъ износить Отецъ?

Исцитъ:

Отецъ износить чрезъ умъ, по емуже, яко умъ, есть соединенъ съ волею и родительною силою.

Грекъ учитъ:

И тойждь ли есть умъ и во иныхъ Лицѣхъ, или разнственъ есть?

Исцитъ:

Тойждь есть умъ, но во иныхъ Лицѣхъ не сплетенъ ⁽¹⁾ есть съ родительною силою.

(1) На полѣ и въ текстѣ № 2: соединенъ.

Грекъ учитъ:

И чесо ради во иныхъ Лицѣхъ, сирѣчь въ Сынѣ и въ Дусѣ, умъ не соплетенъ съ родительною силою?

Исуситъ:

Зане собственное есть не общенно; и сего ради, сущи родительная сила, собство не можетъ сообщитися со иными Лицы; и сего ради умъ, соплетенъ ⁽¹⁾ сый съ родительною силою въ лицѣ Отца, не можетъ соплетатися ⁽¹⁾ во иныхъ Лицѣхъ.

Грекъ учитъ:

Еда не есть общъ умъ онъ, иже раждаетъ?

Исуситъ:

Онъй есть, обаче не яко общъ, но яко соплетенъ, сирѣчь соединенъ съ родительнымъ свойствомъ, и не сущъ сичевъ умъ въ Сынѣ и въ Дусѣ; сего ради сія два Лица не раждаютъ, зане не умствуютъ по знанію, и сіе бываетъ, да не дастся прошествіе въ безконечное.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, общій умъ не раждаетъ, аще не соплетенъ ⁽²⁾ есть съ родительною силою или съ Лицемъ, емуже собственно есть раждати?

Исуситъ:

Сице есть истинна.

Грекъ учитъ:

И еда тако подобаетъ быти въ воли?

⁽¹⁾ Въ № 2: не соединенъ.

⁽²⁾ — соединитися.

⁽³⁾ — не соединенъ.

Исуйтъ:

Тако, кромъ всякаго разнства.

Грекъ учитъ:

Тъмже, въ божественныхъ Лицъхъ не износить общая воля, аще не соединена есть или соплетена со испущателною силою или съ Лицемъ, емуже свойственно есть еже изнести, сирѣчь испущати?

Исуйтъ:

Звло добръ рекль еси.

Грекъ учитъ:

Се, яко отъ тебе самаго разрѣшися доводъ твой о любви.

Исуйтъ:

Како разрѣшися?

Грекъ учитъ:

Нынѣ услыши.

Исуйтъ:

Молю тя, скорѣе да будетъ, зане мало терпѣливъ есмь.

Грекъ учитъ:

Се тебъ благодать творю съ радостію. Общій умъ не раждаетъ, точію во ономъ Лицъ, въ немже есть соединенъ съ родителною силою; тъмже, тожде достойтъ рещи и о воли.

Исуйтъ:

Исповѣдаю сіе.

Грекъ учитъ:

Но воля въ Сынѣ и въ Дусѣ не есть соединена или соплетена со износителною силою; тѣмже, не износить.

Исцитъ.

Отрицаю меньшее, сирѣчь, яко воля въ Сынѣ и въ Дусѣ не есть соединена со износителною силою.

Грекъ учитъ:

Показую меньшее: собственное есть не общенно, износительная же сила есть собство лица Отца; тѣмже, есть не общенна ⁽¹⁾, и сего ради воля въ Сынѣ и въ Дусѣ не есть соединена съ предреченною силою.

Исцитъ:

Не можно есть любящему не изнести любовь; убо, аще и Сынѣ любить, требъ есть изнести любовь.

Грекъ учитъ:

Противовращаю доводъ твой сице: не есть можно любящему не изнести любовь по словеси твоему; но Святыи Духъ любить: убо, и Святыи Духъ износить любовь, и сице ко безконечному будетъ прошествіе.

Исцитъ:

Раздѣляю меньшее, сирѣчь, яко Святыи Духъ любить: Святыи Духъ любить по существу, исповѣдаю меньшее, по знанію,—отрицаю меньшее, и сице отрицаю и заключеніе.

(1) Въ № 2: не ошебніе.

Грехъ учитъ:

Подобнъ и азъ раздвляю меньшее твое предложеніе, сирѣчь, аще убо Сынъ любитъ. Сынъ любитъ по существу — исповѣдую, по знанію — отрицаю, и сие отрицаю и заключеніе.

Исцитъ:

Тѣмже, сугубо разумѣется любовь въ божественныхъ Лицѣхъ?

Грехъ учитъ:

Сие учатъ богослови ваши ромляне.

Исцитъ:

И кѣи суть два образа сія, имиже разумѣется любовь въ божественныхъ Лицѣхъ?

Грехъ учитъ:

Первый образъ есть, егда во еже любити знаменуемое и мыслимое есть имство любящаго ко любимому, и сие любовь глаголется о Бозѣ по существу.

Исцитъ:

Не разумю сіе имство любящаго.

Грехъ учитъ:

Егда разумѣваемъ нѣкую вещь, еда не есть умствуемое въ умствующемъ?

Исцитъ:

Ей.

Грехъ учитъ:

Подобнъ и егда любимъ нѣкую вещь, тожде есть въ любящемъ, якоже умствуемое въ умствующемъ?

Исцунтъ:

И чрезъ что любимое есть въ любящемъ?

Грекъ учитъ:

И чрезъ что умствуемое во умъ?

Исцунтъ:

Умствуемое есть во умъ чрезъ нѣкій прилогъ, иже раждается въ умствующемъ умъ умствуемая вещи.

Грекъ учитъ:

Сяце и любимое есть въ любящемъ чрезъ нѣкій прилогъ вещи любимыя, иже раждается въ воли любящаго.

Исцунтъ:

Ся предѣли не удобнѣйши суть чловѣческому понятію; но кій есть вторый образъ, имже разумвется любовь въ божественныхъ Лицѣхъ?

Грекъ учитъ:

Вторый есть образъ, егда знаменуетъ имство любящаго ко иному, еже отъ любве износится, и сіе именуется любовь личнѣ и по знанію или знателно.

Исцунтъ:

И сія любовь обща ли есть святѣй Троицѣ, или не обща?

Грекъ учитъ:

Не есть обща; зане послѣдовало бы всѣмъ Лицамъ испущати любовь, наипаче же даялося бы прошествіе въ безконечное.

Исустъ:

Нынѣ добръ познахъ, имже образомъ, любя, Сынъ не испущаетъ:—отъ подобія ⁽¹⁾ Святаго Духа, иже и той, любя, не испущаетъ.

Грекъ учитъ:

Вкратцѣ глаголю: якоже въ рожденіи умствованіе едино Отчее есть оно, еже раждаетъ Сына, сице и во исхожденіи едина любовь Отца испущаетъ Духа.

Исустъ:

Все добръ суть; токмо святыи нашъ Августинъ смущаетъ мя, зане въ 3-й книзѣ о святыи Троицѣ глаголетъ: «Духъ Святыи, имже Рожденный отъ Раждающаго любитя, и Родителя своего любитъ» ⁽²⁾.

Грекъ учитъ:

И что износиши отъ сего?

Исустъ:

Изношу сицевый разумъ, яко аще оба Лица любятя между собою чрезъ Святаго Духа ⁽³⁾, исходити Духу Святому и отъ обою Лицу.

Грекъ учитъ:

Не можетъ быти сіе, якоже слышалъ еси и вышше; зане Отецъ умствуетъ и любитъ по знанію или знателнѣ или личнѣ, и сего ради, умствуя,

⁽¹⁾ Въ № 2: подобности.

⁽²⁾ Бл. Август. De Trinit. lib. VI. cap. 5: opp. t. VIII. p. 928. Paris. 1845.

⁽³⁾ Въ № 2: «Духа» опущено.

раждаетъ и, любя, испущаетъ; Сынъ же и Духъ умствуютъ и любятъ ⁽¹⁾ по существу, а не личнѣ, и сего ради ниже раждаютъ, ниже испущаютъ ⁽²⁾: иначе давалося бы проходитьъ въ безконечное. Обаче святойъ вашъ Августинъ въ послѣднихъ своихъ книгахъ о Троицѣ премъни мудрования своя прежняя и исправи я, аки погрѣшенная, и о семъ не осуждаю его, зане мудрымъ свойственно есть исправляти; и той познавъ погрѣшенія своя въ первыхъ книгахъ, послѣдними исправи я. Тѣмже, тебѣ не подобаше привести въ помощь оное, еже, яко погрѣшенное, отъ самого Августина исправися.

Иисуситъ:

Никогда возможеша показати реченное Августиново, яко погрѣшенное и справленно отъ святаго Августина.

Грекъ учитъ:

Ты притворяешися убо; обаче се азъ покажю въ ѧ ѣ книзѣ премъненія главъ къ ѣ, въ нейже глаголетъ Августинъ: «Отецъ не есть мудръ рожденною мудростию», и въ книзѣ ѣ ѣ о Троицѣ во главъ ѧ ѣ: «аще Отецъ есть мудрость, еюже роди: мудрость будетъ Онаго начало, а не самъ начало мудрости» ⁽³⁾, рекше Сына.

(1) Въ № 2: умствуетъ и любить.

(2) — ниже раждаетъ, ниже испущаетъ.

(3) Бл. Август. opp. t. I. p. 625. t. VIII. p. 923—924. Paris. 1845.

Искупитъ:

Истинно тако глаголетъ Августинъ; обаче что хоцещи внести?

Грекъ учитъ:

Яко сими исправи онъ, еже рече: «Духъ Свя-
тый, имже Рожденный отъ Родителя любитя».

Искупитъ:

Чесо ради?

Грекъ учитъ:

Зане якоже Сынъ есть рожденная мудрость
Отца, сице и Святыи Духъ есть любовь, яже
исходитъ отъ тогожде Отца.

Искупитъ:

И что чесо ради?

Грекъ учитъ:

И якоже не глаголется Отець мудръ отъ
рожденныя мудрости, сице не глаголется любя
отъ исходящія любве; отнудуже Отець не лю-
битъ Сына Святымъ Духомъ, ниже Сынъ (Свя-
тымъ Духомъ любитъ) Отца.

Искупитъ:

Отрицаю подобность; зане еже умствовати
въ божественныхъ Лицъхъ глаголется существен-
нъ токмо, и сего ради не можемъ рещи, Отець
есть мудръ Сыномъ или рожденною мудростию;
но еже любити глаголется не токмо существенъ,
но еще по знанію или знателнъ.

Грекъ учитъ:

Блазнишися зѣло, о человекѣ; зане како ум-
ствуетъ Отець?

Иисуситъ :

Существеннѣ.

Грекъ учитъ :

Сынъ и Духъ како умствуетъ?

Иисуситъ :

Существеннѣ.

Грекъ учитъ :

И Отецъ, умствуя ⁽¹⁾ существеннѣ, раждаетъ, или ни?

Иисуситъ :

Раждаетъ.

Грекъ учитъ :

Убо и Сынъ и Духъ раждаютъ; зане едино есть существа и трехъ Лицъ. Сія суть безмѣстная ⁽²⁾, яже исходитъ изъ отвѣтовъ твоихъ, да познается истинна.

Иисуситъ :

Отрицаю послѣдующее, сирѣчь, яко Сынъ и Духъ раждаютъ.

Грекъ учитъ :

Умствуютъ существеннѣ, якоже и Отецъ, тѣмже и раждаютъ.

Иисуситъ :

Извѣстно сичева безмѣства послѣдуютъ.

Грекъ учитъ :

Тѣмже, еже не случатися бы сичевымъ безмѣствомъ, подобаетъ рещи, яко Отецъ единъ ра-

(1) Въ № 2: умства.

(2) — безмѣства.

ждаетъ; зане единъ умствуетъ знателнѣ или личнѣ, и не Сынъ и Святыи Духъ.

Исуситъ:

Сынъ же и Духъ не умствуютъ ли знателнѣ или личнѣ?

Грекъ учитъ:

Ни, и сего ради не раждають; отнудуже права есть подобность отъ еже умствовати ко еже любити.

Исуситъ:

Вижду, яко изобрѣтеній многое множество имаши, отнудуже и готовъ еси абіе разрѣшити доводы моя; обаче желаю разсмотрити тойжде подлогъ и иными образы. Вопрошаю тя убо: вѣруеши ли ты святымъ отцемъ восточныя Церкви?

Грекъ учитъ:

Аще убо ⁽¹⁾ есмь грекъ и отъ отца и матере и отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, дивлюся глаголющу ми сицевая словеса. Азъ инымъ не повинуюся, ниже хвалюся, такмо святѣйшему ихъ учительству, догматомъ и ангелскимъ преданіемъ. Тии суть, по Бозъ, сила души моя и просвѣщеніе ума моего, и елики тии приѣмлютъ. и азъ тыя приѣмлю, и, елики же они отмещаютъ, азъ не токмо отмещу, но и на лице ихъ плюю. Что ино хоцещи?

(1) Въ № 2: «убо» нѣтъ.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ *иї*,

ВЪ НЕМЖЕ ДАЕТСЯ РЪШЕНІЕ СВИДѢТЕЛЬСТВОМЪ СВЯТЫХЪ ОТЕЦЪ ВОСТОЧНЫЯ ЦЕРКВЕ, ИМИЖЕ ЛАТИНИ ПОКАЗУЮТЬ, ЯКО СВЯТЫЙ ДУХЪ ИСХОДИТЬ И ИЗЪ СЫНА, И ЯВЛЯЕТСЯ ИСТИННАЯ МЫСЛЬ СВЯТЫХЪ ОТЕЦЪ, ПО НЕЙЖЕ БЕСЪДОВАША, А НЕ ЯКОЖЕ ЛАТИНИ МУДРСТВУЮТЬ.

Исцитъ:

Яко да начнемъ и свидѣтельствами святыхъ отецъ. Предлагаю тебѣ, въ первыхъ, свидѣтельство святаго Епифанія, сице глаголюща въ книзѣ *ѣ-й* на ереси въ *а-мъ* томѣ на листу *ѡѣи-мъ*: «и ниже Сына и Отца (сирѣчь кто знаетъ), токмо Духъ Святый, иже изъ Отца, иже отъ Сына» ⁽¹⁾. И въ *ѣ-мъ* томѣ Агкиротъ на листу *ѡи-мъ* подобнѣ глаголетъ: «и ниже Сына и Отца (сирѣчь знаетъ кто), токмо Духъ Святый, иже изъ Отца и отъ Сына» ⁽²⁾. И на листу *ѡе-мъ* въ томже Агкиротъ глаголетъ: «Святый же Духъ отъ Обою» ⁽³⁾. Тѣмже, по святому Епифанію, Святый Духъ изъ Отца и отъ Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

Чаяхъ ⁽⁴⁾, да речеши мнѣ рещи тебѣ, яко святой Епифаній рече: «токмо Духъ Святый, иже изъ Отца и отъ Сына исходитъ». Еже сіе

(1) Св. Епифан. Adv. haeres. lib. III. tom. I. haer. LXXVI. n. 10: opp. t. II. p. 493. Paris. 1858.

(2) Св. Епифан. Ancorat. n. 73: opp. t. III. p. 153. Paris. 1858.

(3) Св. Епифан. тамже n. 70:—p. 148.

(4) Въ № 2: ожидахъ.

не глаголетъ святыи; убо, ниже ты можеши сіе рещи.

Исцитъ:

Въ латинскомъ есть.

Грекъ учитъ:

Въмъ сіе, яко въ латинскомъ есть; зане въ растлисте, приложисте и сицевое приложеніе къ словесемъ святаго, еже бы вамъ защитити суетное и зломнѣнное ваше мудрованіе: обаче въ еллинскомъ не есть ниже еже «исходитъ», ниже еже «естъ», ниже иный кій глаголь, и въ трехъ прежде реченныхъ свидѣтельствахъ подобнъ въ еллинскомъ безъ всякаго глагола обрѣтается.

Исцитъ:

Мнѣ довлѣеть, яко въ еллинскомъ (понеже глаголеши, яко латинское растлѣнно есть) обрѣтается и глаголь «естъ», глаголя сице: «токмо Духъ Святыи, иже отъ Отца и отъ Сына есть»; зане и сице знаменуетъ еже исходитъ.

Грекъ учитъ:

Не есть тожде еже «быти единому отъ другаго» и «исходити единому отъ другаго»; зане еже «исходити» есть собство и образъ бытія Святаго Духа, и сему единому глаголется между божественными Лицы. Отнѣдуже не можемъ рещи: Сынъ отъ Отца исходитъ, якоже глаголемъ: Сынъ есть отъ Отца. Тѣмже, никимъ образомъ требъ есть смущатися предѣломъ.

Исустъ:

И что ино убо можетъ знаменати, глаголя, яко Духъ есть изъ Сына? Егда не знаменуеть, яко Духъ емлетъ еже быти изъ Сына?

Грекъ учитъ:

Еже единому быти отъ другаго имать много знаменанія: овогда знаменуеть ⁽¹⁾, яко единому имѣти бытіе отъ другаго ⁽¹⁾, якоже сіе: Духъ есть отъ Отца, а не отъинуду, якоже глаголетъ и Василій великій во обрѣтаемыхъ въ ѣ-мъ на Евноміа во главѣ ѿ-й на листу ѿѿ-мъ: «изъ Него же (сирѣчь Отца) Духъ, а не отъинуду» ⁽²⁾; овогда знаменуеть, яко единому быти единосущну со другимъ, имущу сицевый разумъ, яко единому быти тогожде существа и естества со другимъ.

Исустъ:

И гдѣ обрѣлъ еси сицевое раздѣленіе, и когда слышано бысть, яко единому быти отъ другаго знаменуеть, яко единому быти тогожде существа и естества со другимъ?

Грекъ учитъ:

Есть и наше и ваше учителство сіе; зане, побѣдившеса латини отъ грековъ на флорентійскомъ соборѣ о исхожденіи Святаго Духа реченымъ свидѣтельствомъ великаго Василіа, сирѣчь: «изъ Него же Духъ, а не отъинуду», имже сви-

(1) Въ № 2: сже быти единому отъ другаго.

(2) Св. Васил. вел. Опроверж. на защит. рѣчь злоч. Евноміа кн. 5: твор. ч. 3. с. 199. Москва. 1846.

дѣлствомъ грецы доводствоваху, глаголюще сице: «Духъ есть изъ Отца, а не отъинуду, тѣмже не есть изъ Сына, и аще и еже быти изъ Отца знаменало бы еже исходитъ у великаго Василіа тогда, обаче фрарь ⁽¹⁾ Іоаннъ вашъ на ономъ соборѣ съ клеветы своими истолкова оно, еже быти изъ Отца, знаменоваше, яко быти тогожде существа со Отцемъ, глаголюще сице: «въ семъ великій Василій искушается показати Духа изъ Отца быти; а не отъинудъ, сирѣчь не изъ инаго существа» ⁽²⁾, и сіе взя убо отъ тогожде великаго Василіа во обрѣтаемыхъ въ ѿ-мъ на Евноміа во главѣ ѿ-й на листу ѿби-мъ бесѣдуя о Святѣмъ Дусѣ глаголетъ «еже изъ нѣческаго убо, или народодѣлнѣ или раждателнѣ, или естественнѣ есть изъ него» ⁽³⁾.

Иссуитъ:

Не глаголетъ сице фра Іоаннъ, яко великій Василій не умствуеетъ о исхожденіи Святаго Духа оными словесы: «еже Духъ изъ Отца есть», но глаголетъ о послѣдуемыхъ словесѣхъ, сирѣчь о еже «не отъинуду». Тѣмже, толкова лежащее святаго, яко Духъ исходитъ изъ Отца, и не есть изъ инаго существа, но есть единосущенъ со Отцемъ.

Грекъ учитъ:

Истинно ли есть, яко можетъ быти едино отъ другаго по образу естества?

⁽¹⁾ Въ № 2: фра.

⁽²⁾ Acta concilior. t. IX. p. 206. Paris. 1714.

⁽³⁾ Св. Васил. вел. тамже с. 183.

Исцитъ:

Азь не противлюся разуму святаго.

Грекъ учитъ:

Тъмже, егда святой Епифаній (да не продолжу слово мое) рече: «токмо Святой Духъ, иже изъ Отца и Сына», и паки во Агкиротъ рече: «Святой же Духъ отъ Обою», мысль святаго бѣ по образу естества, а не по образу исхожденія; зане исхождение всесвятаго Духа есть сугубо: обо убо изъ Отца впостаснѣ, ово же изъ божественнаго естества разпредѣленнѣ; и ово убо глаголется исхождение впостасное изъ существа и впостаси Бога и Отца, ово же естественное изъ существа Отца, Сына и Святаго Духа, ово убо внутреннее, ово же внѣшнее, и ово убо безлѣтное по впостаси, ово же временное по дарованіямъ. Тъмже, да возвращуся къ толкованію фра Іоанна, еже сотвори на флорентійскомъ соборѣ. Глаголю, яко и по разумнію его получу паки мысль мою.

Исцитъ:

Покажи ю.

Грекъ учитъ:

Что знаменуетъ еже «не быти отъинуду»?

Исцитъ:

Еже не быти отъ другаго.

Грекъ учитъ:

Тъмже, «Святой Духъ не есть отъинуду» знаменуетъ ли, яко Святой Духъ не есть отъ другаго?

Исуйтъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

И что знаменуетъ еже «не быти отъ инаго» ⁽¹⁾?

Исуйтъ:

Не исходить отъ инаго.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, по разумвнiю святаго, Святыи Духъ не исходить отъ инаго, токмо изъ Отца. Что глаголеши нынѣ? Получилъ ли намѣренiе мое?

Исуйтъ:

Поцолзновенiе бысть языка моего, хотѣхъ рещи, яко «Святыи Духъ не есть отъ инаго» знаменуетъ, яко Святыи Духъ не есть отъ инаго существа, токмо отъ онаго Отца.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, «Святыи Духъ есть отъ инаго» знаменуетъ ли быти отъ инаго существа?

Исуйтъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

Тѣмже, «Духъ отъ Отца есть» знаменуетъ, яко имѣти существо Отца, сирѣчь быти отъ Отца по образу естества?

Исуйтъ:

Можетъ еще знаменати, еже ⁽²⁾ быти отъ Отца по образу исхожденiя.

(1) Въ № 2: другаго.

(2) — яко.

Грекъ учитъ:

Истинно; зане трегубо глаголется едино «быти отъ другаго», по великому Василию, якоже предречеся. Обаче, егда глаголють святїи отцы, яко Духъ изъ Сына есть, мысль ихъ есть—по образу естества.

Иссуитъ:

И чесо ради вѣщнее паче по образу естества, неже по образу исхожденїя?

Грекъ учитъ:

Зане Святый Духъ, якоже показахомъ многаши, не можетъ исходити изъ Сына; отнудуже недоумѣнїя вся истолкуются по лучшей части.

Иссуитъ:

И како же показуеши, яко святый Епифанїй имѣяше мысль сими словесы «токмо изъ Отца и изъ Сына» о едиnodуцномъ, а не о исхожденїи?

Грекъ учитъ:

Зане тойжде святый и въ 7-й книзѣ на ересь на листѣ ѿи-мъ и во Агкиротѣ на листу би-мъ явно толкуетъ мысль свою глаголя: «ниже Духа (сирѣчь кто вѣсть), токмо Сынъ, отъ негоже емлетъ, и Отець, изъ негоже исходитъ» ⁽¹⁾. И за еже быти мысль святаго сими словесы о сугубомъ исхожденїи Святаго Духа, перво—о естественномъ по дарованїемъ глаголя «токмо Сынъ, отъ негоже емлетъ»: понеже и посылаются вѣрнымъ

(1) Св. Епифан. Adv. haeres. lib. III. haer. LXXIV n. 10 et Ancorat. n. 73: opp. t. II. p. 493. t. III. p. 153. Paris. 1858.

обще отъ естества Отца, Сына и Святаго Духа; аще же и глаголетъ: «токмо Сынъ, отъ негоже емлетъ», зане едино есть божественное естество, и сихъ ради единосущное явися; и второе—о впоста-сномъ исхожденіи глаголя святой: «и Отець, изъ негоже исходитъ». Сего ради по сихъ глаголя: «ниже Сына и Отца (кто вѣсть), токмо Духъ Святой». Рече святой: «иже изъ Отца» безъ инаго глаголя; обаче разумѣтся еже вышше рече, сирѣчь еже «исходитъ». И паки «иже отъ Сына» безъ глаголя рече; обаче разумѣтся еже вышше рече, рекше еже «емлетъ». Подобнѣ рече и въ Агкиротѣ, безъ глаголя, глаголя: «иже отъ Отца и отъ ⁽¹⁾ Сына»; обаче тожде есть, якоже рече вышше, рекше иже изъ Отца «исходитъ» и отъ Сына «емлетъ». И паки во Агкиротѣ глаголетъ на листу бѣ-мъ безъ глаголя: «Святой же Духъ отъ Обою»; и здѣ разумѣтся глаголь: «есть», глаголя сиче о тождествѣ существа же и естества. И абіе по сихъ глаголетъ святой паки: «Духъ изъ Отца»; да не возмнитъ кто, яко (святой глаголя вышше: «Духъ же Святой отъ Обою») исходитъ Святой Духъ паки по впостасному исхожденію изъ Отца и Сына, сего ради абіе рече: «Духъ изъ Отца». И паки во Агкиротѣ на листу дѣ-мъ глаголетъ: «не солгалъ еси чловѣкомъ, но Богу ⁽²⁾. Убо Богъ отъ Отца и

(¹) Въ № 2: «отъ» нѣтъ.

(²) Дѣян. 5, 4.

Сына Духъ, емуже солгаша отъ цѣны усвоившии»⁽¹⁾. И здѣ безъ глагола въ еллинскомъ; вы же, латини, въ латинскомъ, идѣже не бѣ глаголь, приложисте, по мнѣнію вашему, и тамо, идѣже глаголаше святой: «иже изъ Отца и отъ⁽²⁾ Сына» кромъ глагола, вы приложисте «исходитъ» глаголь. И⁽³⁾ тамо, идѣже глаголаше святой: «Святой же Духъ отъ Обою»—кромъ глагола, вы приложисте «начинается», или еже «быти имать» глаголь. Явное коварство и лесть ваша; зане въ еллинскомъ ничто есть; въ латинскомъ же противно таковыя пребеззаконныя прилоги. И гдѣ нынѣ истинна? Вы (латини) приложисте еже «начинается» или еже «быти имать», и мнози вѣдять сіе, яко святой не писа латинскимъ діалектомъ, но еллинскимъ.

Исцутъ:

Истинный человекъ не можетъ еже не исповѣдати истинну. Сія прилоги истинно приложившася; зане въ еллинскомъ не суть, и сего ради оставляю сія свидѣтельства святаго Епифанія. Обаче святой Григорій нисскій, оный великій учитель Церкви вашей, въ 7-й бесѣдѣ на «Отче нашъ» глаголетъ сице: «Сынъ Духа ниже есть, ниже глаголется, ниже противно вращается имственное послѣдованіе сіе, но Духъ глаголется Сына, яко

(1) Св. Епифан. Ancorat. n. 9: оор. t. III. p. 32. Paris. 1858.

(2) Въ № 2: изъ.

(3) — «и» нѣтъ.

отъ Него емлетъ и отъ Него исходитъ и отъ Него есть, якоже и отъ Отца». Или хочещи вящшее изъясненіе сего, яко Духъ Святой исходитъ и изъ Сына?

Грекъ учитъ:

Аще бы истинна была, яко святой сице рече, паки не можещи получитьи намъренія твоего. Зане, якоже реклъ еси, ты, а не святой⁽¹⁾, паки явилъ еси сугубое исхожденіе Святаго Духа и единосущноя Святыя Троицы; понеже реклъ еси три «Его», «Его», «Его» и три глаголы «емлетъ», «исходитъ» и «есть»; единъмъ еже «Его» и еже «емлетъ» (рекше: отъ Него емлетъ, отъ Него исходитъ, отъ Него есть)⁽²⁾ явилъ еси естественное исхожденіе Святаго Духа и временное по дарованіемъ, которымъ еже⁽³⁾ «Его» и еже «исходитъ» явилъ еси впостасное исхожденіе Святаго Духа изъ Отца. И въ семь реклъ еси подобнъ, якоже святой Епифаній во Аккиротъ; глаголя тамо святой: «ниже Духа кто ввсть, токмо Сынъ, отъ негоже емлетъ, и Отець, изъ негоже исходитъ»⁽⁴⁾. Зриши, како⁽⁵⁾ суть подобна тождереченіемъ, яко и третьимъ мѣстоименіемъ, еже реклъ еси «Его», и глаголомъ «есть»

(1) Въ № 2: святіи.

(2) ——— словъ, напечатанныхъ въ скобкахъ, нѣтъ.

(3) ——— «еже» нѣтъ.

(4) Св. Епифан. Anacorat. n. 73: opp. t. III. p. 153. Paris. 1858.

(5) Въ № 2: яко.

явилъ еси, яко Духъ есть тогожде существа и естества съ Сыномъ, якоже есть и со Отцемъ.

Искуптъ:

И како? Еда сумнѣваещися о реченномъ свидѣтельствѣ Григоріа нисскаго?

Грекъ учитъ:

Истинно сумнѣваюся; зане Григорій нисскій въ 1-мъ томѣ сложи пять словеса на «Отче нашъ» и ни въ единомъ тѣхъ обрѣтается реченное ⁽¹⁾ свидѣтельство отъ тебе. Развѣ въ 1-мъ словѣ точію къ концу въ кратцѣ глаголетъ о тождествѣ естества святыя Троицы сице: «такъ аще нѣкто, богомудрствуя едино дѣйство, отъ писанія научився, Сына и Духа, разнство нѣкое естества разумѣваетъ; но нынѣ предпоказа мнѣніями благочестивыхъ тоежде во Отцѣ и Сынѣ естество быти ⁽²⁾. И ничто ино глаголетъ о сицевомъ *подлозѣ, якоже ты внеслъ еси, ниже въ единомъ словѣ пятихъ. Но хощеша видѣти, яко суть лжива, яже ты реклъ еси? Тойждѣ Григорій нисскій ко елиномъ во 1-мъ томѣ на листѣ 15-мъ глаголетъ: «едино бо и тоежде Лице Отца, изъ Негоже Сынъ раждается и Духъ Святой исходитъ. Тѣмъ и господственнѣ одинаго вину ⁽³⁾ суца Его

(1) Въ № 2: реченіе.

(2) Св. Григор. нисск. О молитв. слов. 3: твор. ч. 1. с. 427. Москва. 1861.

(3) Въ № 2: виновнаго.

виновствуемыхъ ⁽¹⁾ единого Бога глаголемъ; понеже и сосуществуетъ Тымъ ⁽²⁾. И паки тойждь въ г-мъ томъ въ словъ о разнствъ существа и впостаси на листъ л̄-мъ сице глаголетъ: «понеже убо Духъ Святый, отъ негоже всякое на тварь благихъ подаяніе точится, отъ Сына убо виситъ, емуже неразстоянно соемлется, отъ вины же Отца имать еже быти извъшенъ, отъ онудуже и исходитъ; сіе знателное по впостаси свойства знаменіе имать, еже съ Сыномъ и съ Нимъ знатися, и еже изъ Отца впостаствовати. Егда Сынъ, тогда изъ Отца исходящій Духъ чрезъ себе и съ собою познавая, Сынъ бо единъ единородно изъ нерожденнаго Свѣта возсіявый, ниже едино по своему знателству общеніе имать ко Отцу или къ Святому Духу, но реченными знаменми единъ знается. Иже надъ всѣми же Богъ изрядное нѣкое знателство своея впостаси, еже Отець быти, еже изъ ни единыя вины впостаствовати единъ имать; и чрезъ сіе паки и Той знаменіе свойственно познавается» ⁽³⁾. Сія суть словеса святаго. И слышалъ ли еси, что рече,

(1) Въ № 2: винныхъ.

(2) Св. Григор. нисск. Къ еллин. на основ. общ. понятій: твор. ч. 4 с. 183. Москва. 1862.

(3) Слова эти принадлежатъ св. Василию великому. Св. Васил. Письм. 38: твор. ч. 6 с. 96—97. Москва. 1849. Здѣсь приводятся они, какъ принадлежащія св. Григорію нисскому, потому, что 38 письмо св. Василія великаго, въ которомъ они находятся, въ прежнія времена усвоилось учеными св. Григорію нисскому подъ такимъ заглавіемъ: *πρὸς Πέτρον τὸν ἰδίον ἀδελφὸν περὶ διαφορᾶς οὐσίας καὶ ὑποστάσεως*. Св. Григор. нисск. opp. t. III. p. 235. Paris. 1858.

яко единъ Отець имать сіе знаменіе, или знателство, или знаніе, яко не имать еже впостаствовати, сирѣчь бытіе или быти, отъ иныя вины, но Сынъ и Духъ имуть еже бытіе отъ Отца,—Сынъ по рождеству и Духъ по исхожденію, и яко Сынъ ни едино имать общество ко Отцу по собственному знателству, или знаменію, или знанію впостаси Его? Сія суть словеса святаго истинно, а не она, яже ты реклъ еси. И приими трудъ, молю тя, да прочтеша я въ ѿ-мъ томъ на листъ ѿ-мъ въ словъ о разнствѣ существа и впостаси.

Искупитъ:

Оставимъ убо и сіе свидѣтельство, понеже сумнѣвается или паче рещи не обрѣтается, и да придемъ 'во иное свидѣтельство, еже зъло явно показуеть, яко Духъ Святый исходитъ изъ Отца и изъ Сына.

Грехъ учитъ:

Словеса твоя устрашають мя; обаче негли и нынѣ, Богу хотящу, посмѣянъ обрящешися, и сего ради рцы и услышимъ.

Искупитъ:

Святый ефесскій свнодъ ⁽¹⁾ въ посланіи великаго Кирилла къ Несторію, егоже начало: «Спасителю нашему ясно глаголющу» и прочая, во главъ дѣ-й тогожде свнода ⁽²⁾, еже посланіе прія

(1) На полѣ и въ текстѣ № 2: соборъ.

(2) Въ № 2: собора.

сей сѹнодь ⁽¹⁾ и утверди ⁽²⁾, паки $\bar{\alpha}$ -й сѹнодь ⁽¹⁾ въ $\bar{\epsilon}$ ⁽³⁾ дѣянїи ⁽⁴⁾ и пятый сѹнодь ⁽¹⁾ въ послѣднѣмъ дѣянїи ⁽⁵⁾ и $\bar{\zeta}$ -й сѹнодь ⁽¹⁾ въ $\bar{\zeta}$ -мъ дѣянїи прїя ⁽⁶⁾, глаголетъ сице: «всесвятый Духъ Духъ истинны наречеся ⁽⁷⁾, и есть Христось истинна ⁽⁸⁾; и изливается отъ Него, якоже убо и отъ Бога и Отца» ⁽⁹⁾. Тѣмже всесвятый Духъ исходитъ и изъ Сына.

Грекъ учитъ:

И что знаменуетъ тое «изливается», еже глаголетъ великій Кирилль и таже сѹноди ⁽¹⁰⁾?

Исцуютъ:

Знаменуетъ еже «исходитъ».

Грекъ учитъ:

И како вѣси?

Исцуютъ:

Зане той святыи въ толкованїи сѹмвола и въ словъ къ монахамъ глаголетъ: «изліяется убо, сирѣчь исходитъ, якоже отъ ⁽¹¹⁾ источника» ⁽¹²⁾.

⁽¹⁾ Въ № 2: соборъ.

⁽²⁾ Дѣян. всел. собор. т. 1 с. 437—455. Казань. 1859.

⁽³⁾ Въ № 2: $\bar{\zeta}$.

⁽⁴⁾ Дѣян. собор. халкид. 5: дѣян. всел. соб. т. 4 с. 107—180. Казань. 1865.

⁽⁵⁾ Acta concil. t. III p. 156 sq. Paris. 1714.

⁽⁶⁾ Acta concil. t. III p. 1400. Paris. 1714.

⁽⁷⁾ Іоан. 16, 13.

⁽⁸⁾ Іоан. 14, 6.

⁽⁹⁾ Св. Кирил. алекс. Epist. XVII: op. t. X p. 117. Paris. 1859.

⁽¹⁰⁾ Въ № 2: соборы.

⁽¹¹⁾ Въ № 2: со.

⁽¹²⁾ Дѣян. всел. собор. т. 2 стр. 478. Казань. 1861.

Грекъ учитъ:

И аще еже «изліяется» знаменуєть еже «исходитъ», кая нужда бѣ святому истолковати нарѣчіємъ, еже «сирѣчь» ⁽¹⁾, и глаголомъ еже «исходитъ»? Знаменіе есть, яко еже «изліяется» отъ себе не знаменуєть еже «исходитъ»; отнудуже святыи, имѣяи тогда мысль о семъ, глаголя «изліяется» вмѣсто глагола «исходитъ», сего ради истолкова, глаголя: «изліяется, сирѣчь исходитъ».

Исцитъ:

Тако есть.

Грекъ учитъ:

И въ предреченномъ свидѣтельствѣ, въ посланіи къ Несторію, рече святыи Кириллъ «изліяется, сирѣчь исходитъ», или токмо рече «изліяется»?

Исцитъ:

Токмо рече «изліяется».

Грекъ учитъ:

Тѣмже, мысль его не бѣ о еже исходитъ; иначе и тамо бы реклъ.

Исцитъ:

Отрицаю внесеніе, сирѣчь, яко мысль его не бѣ о еже исходитъ.

Грекъ учитъ:

Показую внесеніе. Егда святыи о глаголь «изліяется» имѣ мысль вмѣсто «исходитъ», истол-

(1) Въ № 2: «сирѣчь якоже отъ источника».

кова, якоже въ толкованіи сѹмвола и въ словѣ къ монахамъ сотвори, глаголя: «изліяется, сирѣчь исходитъ»; но въ прежде реченномъ свидѣтельствѣ, въ посланіи къ Несторию, святой не истолкова глагола еже «изліяется», якоже сотвори въ сѹмволѣ и въ реченномъ словѣ. Тѣмже, не бѣ мысль святаго тамо въ посланіи о глаголь «исходитъ». Наипаче же еже «изліяется, дается⁽¹⁾, точится, истекаетъ, посылается, даруется» и подобная симъ не суть собственніи образи вѣчнаго бытія или исхожденіе Святаго Духа, но общіи и Сыну; отъ онудуже можетъ кто рещи: Сынъ изліяется, точится, или истекаетъ отъ Отца, но не можемъ рещи: Сынъ исходитъ отъ Отца. Обаче господственнѣ сїи образи знаменуютъ естественное и временное исхожденіе Святаго Духа, по дарованіемъ, еже бываетъ обще отъ Отца и Сына и отъ Святаго Духа. Тѣмже реченніи образи не знаменуютъ собственнаго образа бытія Святаго Духа, иже есть—еже «исходитъ», еже токмо глаголется Святому Духу, якоже «раждается» токмо глаголется Сыну.

Исцѹитъ:

Кая убо мысль святаго, егда глаголетъ: «Духъ изліяется отъ Бога и Отца»?

Грекѣ учитъ:

И кая есть мысль иныхъ святыхъ отецъ, егда глаголють, яко «Святой Духъ есть изъ Сына»?

(1) Въ № 2: «дается» нѣтъ.

Исуйтъ:

Якоже ты показалъ еси вышше, мысль ихъ есть, яко Святой Духъ есть тогожде существа съ Сыномъ.

Грекъ учитъ:

Тѣмже тоежде умствуеть и святой Кириллъ, егда глаголетъ «Духъ изліяется отъ Сына, якоже убо отъ Бога и Отца», сирѣчь: якоже Духъ есть единосущенъ со Отцемъ, сице есть ⁽¹⁾ и съ Сыномъ, отнудуже изліяется по образу естества, а не по образу исхожденія, якоже вышше утвердихомъ.

Исуйтъ:

И како показуеши, яко сицевая мысль бѣ у святаго?

Грекъ учитъ:

Показую, зане святой не бѣ еретикъ.

Исуйтъ:

Убо держиши еретикы ли глаголющія, яко Сынъ есть испущая Духа?

Грекъ учитъ:

Такъ держу глаголющія, яко Сынъ есть начало началовидное и предначальное ⁽²⁾ Святаго Духа.

Исуйтъ:

И кто глаголетъ?

(1) Въ № 2: «есть» нѣтъ.

(2) ——— начинательное и предсовершительное.

Грехъ учитъ:

Святѣй Кириллъ глаголетъ, егда, по разумѣнію вашему, «изліяется» глаголь знаменуетъ «исходитъ».

Исцувѣтъ:

И како изъемлеша сиевое разумѣніе?

Грехъ учитъ:

Читай добръ реченное свидѣтельство святаго и истолкуй е, и узриши, яко, ввсегда глаголете, яко еже «изліяется» знаменуетъ «исходитъ», творите Сына начало началовидно и предначално ⁽¹⁾ Святаго Духа.

Исцувѣтъ:

Святѣй глаголетъ: «и изліяется отъ Него, якоже убо и отъ Бога и Отца», сирѣчь исходитъ и изъ Сына,—тѣмже образомъ, имже исходитъ изъ Отца.

Грехъ учитъ:

И яковымъ образомъ исходитъ изъ Отца?

Исцувѣтъ:

Исходитъ изъ Отца, якоже отъ начала господственнаго, безначалнаго и предначалнаго ⁽²⁾.

Грехъ учитъ:

Тѣмже исходитъ и изъ Сына, по разумѣнію вашему, яко отъ начала господственнѣйша ⁽³⁾, безначалнаго и предначалнаго ⁽⁴⁾?

(1) Въ № 2: предсовершительное.

(2) — предсовершительнаго.

(3) — господственна.

(4) — предсовершительнаго.

Исуйтъ.

И что безмѣстное послѣдуетъ отъ сего?

Грекъ учитъ:

Яко Сынъ есть начало отъ самаго себе, а не начало отъ начала безначалнаго и предначалнаго ⁽¹⁾, иже есть Отецъ.

Исуйтъ:

Нынѣ познахъ разумнѣе твое, яко оный глаголь «изліяется» во ономъ свидѣтельствѣ Кирилла въ посланіи ко Несторію не знаменуетъ еже «исходитъ», да не дастся святому мудрованіе кое еретическое.

Грекъ учитъ:

Аще убо «изліяется» не знаменуетъ еже «исходитъ», по нуждѣ знаменуетъ единосуцное съ Сыномъ. И читай лежащее все святаго, да познаеши истинну.

Исуйтъ:

И како глаголетъ лежащее?

Грекъ учитъ:

«Аще и есть во вѣпостаси Духъ собственный и убо по себѣ умствуется, по емуже Духъ есть, ниже Сынъ; но убо есть не чюждѣ Ему; Духъ бо истинны ⁽²⁾ именовася ⁽³⁾, и есть Христось

(1) Въ № 2: предсовершительнаго.

(2) Іоан. 16, 13.

(3) Въ № 2: именованія.

истинна ⁽¹⁾, и изліяется отъ Него, якоже убо и отъ Бога и Отца» ⁽²⁾.

Исцитъ:

Еда и отъ сихъ словесъ емлеши единосущное?

Грекъ учитъ:

Отъ сихъ: «не чуждъ обаче Сына».

Исцитъ:

И что знаменуютъ сія словеса?

Грекъ учитъ:

Знаменуютъ, яко Духъ есть не инаго существа отъ онаго Сыновня; тѣмже тожде рещи кому: «не чуждъ есть Сына», якобы глаголати: «тогожде есть существа Сыновня». И показуется послѣдовными ⁽³⁾ словесы; понеже глаголетъ: «все-святый же Духъ, Духъ истинны именовася, и есть Христосъ истинна».

Исцитъ:

Азь не вижду быти таковому вношенію, яко Духъ есть единосущенъ съ ⁽⁴⁾ Сыномъ; глаголется бо Духъ истинны.

Грекъ учитъ:

Кая есть сія истинна?

(1) Іоан. 14, 6.

(2) Св. Кирил. алекс. Epist. XVII: op. t. X p. 117. Paris. 1859.

(3) Въ № 2: послѣдованными.

(4) — «съ» опущено.

Исцитъ:

Христось; зане глаголетъ: «и есть Христось истинна».

Грекъ учитъ:

Тѣмже, Духъ истинны знаменуеть ли Духъ Христовъ, Духъ Сыновень?

Исцитъ:

Ей.

Грекъ учитъ:

И что знаменуеть убо Духъ Христовъ?

Исцитъ:

Якоже предрекль еси вышше свидѣтельствомъ, Григоріа богослова въ словѣ о Святѣмъ Дусѣ и иныхъ святыхъ отецъ, Духъ Сыновень знаменуеть, яко Сынъ есть тогожде существа съ Духомъ.

Грекъ учитъ:

Аще убо въ реченныхъ словесѣхъ бѣ мысль святаго о единосущномъ, тоежде разумъ, егда рече: «и изліяется отъ Него».

Исцитъ:

Утвердилъ бы съ радостію сіе толкованіе, аще бы показалъ ми еси, яко въ коемъ либо иномъ мѣстѣ святыи имать подобную мысль о единосущномъ.

Грекъ учитъ:

Тойждь Кириллъ, пишай ко Палладію, глаголетъ о Дусѣ: «аще есть Бога и Отца, и убо

Сына, существеннѣ отъ Обою»⁽¹⁾; тѣмже Духъ есть отъ Отца и отъ Сына существеннѣ.

Исуситъ:

И что знаменуетъ сіе?

Грекъ учитъ:

Яко Духъ есть тогожде существа съ Сыномъ и со Отцемъ; отнудуже, толкуя по сихъ лежащее: «и азъ вопрошу Отца моего» и прочая,⁽²⁾ глаголетъ: «зане Бога и Отца естественныхъ и существенныхъ благихъ причаствуя, Сынъ имать Духа, якоже имать Его и Отець»⁽³⁾. И въ 31-й главѣ⁽⁴⁾ отъ Іоанна глаголетъ: «свойственна глаголемъ Сыну Параклита, яко единосущна Ему, якоже убо и Отцу»⁽⁵⁾.

Исуситъ:

Обаче наши учителя западнии сими свидѣтельства показываютъ исхожденіе Святаго Духа и изъ Сына.

Грекъ учитъ:

Не можно есть святому Кириллу имѣти сицевую мысль, якоже вы мудрствуете; зане тойжде

(1) Св. Кирил. алекс. De adorat. in spirit. et verit. lib. I: opp. t. I p. 148. Paris. 1859.

(2) Іоан. 14, 16.

(3) Св. Кирил. алекс. in Іоан. evang. lib. IX: opp. t. VII p. 257. Paris. 1859.

(4) Въ № 2: «главѣ» опущено.

(5) — Отець. Св. Кирил. алекс. in Іоан. evang. lib. X: opp. t. VII p. 420. Paris. 1859.

въ словѣ еже о Троицѣ явно глаголетъ, яко Святыи Духъ изъ единаго Отца исходитъ, сиче: «поклонныя три вѣпостаси знаются и вѣруются, во Отцѣ безначалномъ, и Сынѣ единородномъ, и въ Дусѣ Святомъ, исходящемъ изъ Отца, не рожденно, якоже Сынъ, но исходящемъ, якоже речешя изъ единаго Отца, яко отъ ⁽¹⁾ устъ явившемся чрезъ Сына и глаголавшемъ во святыхъ его ученицѣхъ и апостолѣхъ» ⁽²⁾. И паки тойждь: «не якоже Сынъ изъ Отца рожденно, сиче и Духъ Святыи изъ Сына исходно: отступи вѣредословія и многобожія; единъ бо у насъ обоихъ, Лицъ виновенъ и союзъ Отецъ» ⁽³⁾. Хочещи ли явиѣе сего свидѣтельства? Слышалъ еси: изъ единаго Отца Духъ исходитъ, а иже глаголетъ якоже отъ ⁽⁴⁾ Сына исходитъ, той вѣредословиѣтъ, зане многобожіе творить. И имѣяи сичевое разумѣніе святыи, зѣло скорбяше порицаній ради, яже ему творяше Феодоритъ; зане Кирилль, глаголя нѣвогда Духа свойственна Сыну и мысль его бѣ о единосущномъ, Феодоритъ превращаше учителство Кириллово, еже не глаголати Духа свойственна Сыну, да не вознепщуетъ кто, яко изъ Сына исходитъ Духъ. Отнудуже Кирилль

(1) Въ № 2: изъ.

(2) Св. Кирил. алекс. De Trinitate: opp. t. X p. 1132. 1136. 1137. 1140. 1144. 1145. Paris. 1859.

(3) Тамже.

(4) Въ № 2: изъ.

на порицанія Θεодоритова сотвори сичевое от-
словіе между иными глаголы: «исходитъ бо убо
изъ Бога и Отца Духъ Святыи, по Спасителеву
гласу, но не чуждъ есть Сына; вся бо имать
Отція. И сему самъ научи, рекій о Святымъ Ду-
свѣ: «вся бо, елика имать Отецъ, моя суть; сего
ради рѣхъ вамъ, яко отъ моего пріиметь и воз-
вѣститъ вамъ» ⁽¹⁾ и прочая ⁽²⁾. И сіе, кромѣ пред-
реченнаго свидѣтельства, въ немже, якоже слы-
шалъ еси, глаголетъ изъ единого Отца, и яко
изъ Сына не исходитъ, зане есть вредословіе.
Обаче, да увѣришися лучше, прочти порицанія
Θеодоритова къ Кириллу и отсловія Кириллова
къ Θεодориту ⁽³⁾, и узриши и удивишися, яко
неправедно глаголете и мудрствуете, яко Ки-
риллъ мудрствуетъ, яко Святыи Духъ и изъ Сы-
на исходитъ; понеже и о семъ подложъ зѣло по-
трудися во отвѣтѣхъ своихъ показати, яко по-
рицанія Θεодоритова къ нему быша неправедна
и ложна, яко онъ мудрствоваше исхожденіе Свя-
таго Духа и изъ Сына, якоже и вы (латини)
нынѣ порицаете его неправедно, и показа, яко
Духъ исходитъ изъ единого Отца, якоже выш-
ше слышалъ еси.

⁽¹⁾ Иоан. 16, 15.

⁽²⁾ Св. Кирил. алекс. Посл. къ Евоптію: дѣян. всел. собор. т. 2. с. 174. Казань. 1861.

⁽³⁾ Дѣян. всел. собор. т. 2. с. 170—175. Казань. 1861.

Исцитъ:

Доволенъ есмь о сихъ и ни въ чемъ сумнѣваюся; зане между Θεодоритомъ и великимъ Кирилломъ ⁽¹⁾ истинно великая порицанія быша о исхожденіи Святаго Духа и отвѣти Кирилловы суть явни. Обаче да пріндемъ ко инымъ свидѣтельствомъ святыхъ отецъ.

Грекъ учитъ:

Готовъ есмь слышати тя.

Исцитъ:

Святой Аѳанасій въ символъ своемъ во ѳ-мъ томъ на листъ ѱ-мъ глаголетъ: «Духъ Святой, отъ Отца и Сына не сотворенъ, не созданъ, ниже рожденъ, но исходящъ» ⁽²⁾. Хощеши явнѣ сего, яко Духъ Святой исходитъ изъ Отца и Сына?

Грекъ учитъ:

Святой Аѳанасій писа еллински, а въ еллинскомъ не тако ⁽³⁾ глаголетъ ⁽⁴⁾; наипаче же во многихъ иныхъ древнихъ книгахъ святаго Аѳанасія рукописанныхъ и во оныхъ древнѣйшихъ, въ книгохранителницѣ аристократства ⁽⁵⁾ венеційскаго об-

(1) Въ № 2: между Θεодорита и великаго Кирилла.

(2) ————— исходенъ. — Св. Аѳан. вел. орр. t. IV p. 1582. Paris. 1857.

(3) Въ № 2: токмо.

(4) Здѣсь читаемъ: *Τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἀπὸ τοῦ Πατρὸς οὐ πεποιημένον, οὔτε δεδημιουργημένον, οὔτε γεγεννημένον, ἀλλ' ἐκπορευτόν.* Св. Аѳанас. вел. орр. t. IV p. 1584. Paris, 1857.

(5) На полъ рукоиси: ближайшія державы.

рѣтающихся, въ символъ святаго Аѳанасія не
есть сіе реченіе «изъ Сына».

Исуйтъ:

Кѣмъ же книгамъ вѣрити?

Грекъ учитъ:

Еллинскимъ.

Исуйтъ:

И чесо ради?

Грекъ учитъ:

Зане святой во иныхъ словесѣхъ называетъ
Отца токмо начало и вину божества, и сиче от-
лагаетъ Сына отъ испущенія Святаго Духа.

Исуйтъ:

Предложи ми нынѣ реченное, въ немже гла-
голетъ сиче святой Аѳанасій.

Грекъ учитъ:

Святой Аѳанасій ⁽¹⁾ во ѳ-мъ томѣ д-мъ во-
просоотвѣтъ на листу ѱли-мъ тако глаголетъ: «тако
Богъ и Отецъ самъ единъ есть виновенъ двомъ
и нерожденъ; Сынъ же изъ ⁽²⁾ единого Отца ви-
новственъ ⁽³⁾ и рожденъ; и самъ Духъ изъ еди-
ного Отца виновственъ ⁽⁴⁾ и исходенъ, чрезъ Сы-
на же въ міръ посылаемъ» ⁽⁵⁾. Подобнъ же и
въ латинскомъ здѣ во ѳ-мъ томѣ на листу ѱли-мъ ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ Въ № 2: «Аѳанасій» опущено.

⁽²⁾ — «изъ» опущено.

⁽³⁾ — винимъ.

⁽⁴⁾ Св. Аѳан. вел. Quæst. aliae: opp. t. IV p. 777. Paris. 1857.

⁽⁵⁾ Тамже, p. 778.

Исцитъ:

Сія реченная не суть во обрѣтаемыхъ святаго Аѳанасія, яже напечаташася въ Ромѣ.

Грекъ учитъ:

Вѣмъ добръ; зане вы, латини, о семь подлозь ходите съ великимъ опаствомъ. Обаче сія реченная суть во обрѣтаемыхъ святаго, яже напечаташася въ Парисѣ и во Глелитеррѣ ⁽¹⁾.

Исцитъ:

Сія дѣла калвинская и луѳерская, да дадутъ порицаніе латиномъ.

Грекъ учитъ:

Калвинъ и луѳеры о исхожденіи Святаго Духа изъ Сына согласуются съ вами, латини, и сего ради не можно, ниже льпо растлѣти реченное святаго (яко да сотворятъ порицаніе римлянѣ) и печатати оно, еже противно и самимъ. Обаче не тако; зане, аще бы истинна была, яко святой Аѳанасій въ символѣ рекъ, яко Духъ Святой исходитъ изъ Отца и изъ Сына, Іоаннъ вашъ фра на соборѣ флорентійскомъ предложилъ бы сіе свидѣтельство символа; но той умолча е: вѣдѣше бо, яко святой Аѳанасій не рече въ символѣ своемъ, яко Духъ исходитъ и изъ Сына, и ниже обрѣтается сіе слово (еже изъ Сына) въ древнихъ книгахъ святаго Аѳанасія, ниже въ новыхъ, во иныхъ царствахъ печатаю-

(1) Въ № 2: Ігклитерѣ, а на полѣ № 1: Вританіи.

щихся, кромѣ токмо во оныхъ книгахъ святаго Аѳанасія, яже печатають въ Ромѣ въ сія времена; тамо токмо обрѣтается сицевый прилогъ (изъ Сына) въ символъ святаго Аѳанасія. Тыя книги, печатныя въ Ромѣ, аще бы предложилъ на соборъ флорентійскомъ фра Іоаннъ Марку ефесскому, абіе плюнулъ бы въ лице ему. Но сіе свидѣтельство символа фра Іоаннъ умолча и предложи свидѣтельство святаго Аѳанасія въ посланіи къ Серапіону въ 4-мъ томѣ на листѣ рѣ-мъ сице глаголетъ ⁽¹⁾: «сицевый же чинъ и естество имущу Духу къ Сыну, яково Сынъ иматъ ко Отцу, како сего тварь глаголя? Не тожде и о Сынъ по нужди возмудрствуетъ» ⁽²⁾. Сіе свидѣтельство, еже бы явити, яко Духъ не есть тварь, якоже и Сынъ не есть тварь. Обаче той прилогъ въ символъ святаго Аѳанасія негли во время флорентійскаго соборища не приложенъ былъ; того ради отъ васъ, латинъ, тогда не предложися.

Исцитъ:

И что хоцещи рещи? Яко по флорентійскомъ ⁽³⁾ соборъ вложися сей прилогъ въ символъ святаго Аѳанасія?

⁽¹⁾ Въ № 2: глаголя сице.

⁽²⁾ Св. Аѳан. вел. Посл. къ Серап. I: твор. ч. 3 с. 3. Москва. 1853.

⁽³⁾ Въ № 2: по флоренскомъ.

Грекъ учитъ:

Или прежде собора или послѣжди, довлѣтъ, яко святыи Аѳанасій не писа въ символѣ своемъ, яко Духъ Святыи исходитъ и изъ Сына; но сей въ ѿ-мъ вопросоотвѣтъ рече, яко отъ Отца еди-наго исходитъ, якоже вышше рѣхъ ⁽¹⁾.

Исцитъ:

Извѣстно, яко сія словеса творять мя во изступленіи пребыти. Что сіе, о человекче? Еда мы, латини, не глаголахомъ изъ начала, яко Духъ Святыи исходитъ изъ Отца и Сына? Обаче тогда согласни быхомъ: вы насъ не осуждасте ⁽²⁾ о семъ, ниже паки мы васъ; чесо ради нынѣ между нами таковая порицанія обрѣтаются?

Грекъ учитъ:

Въ началъ не бѣ сей прилогъ еже «изъ Сина» приложенъ въ символѣ вѣры у васъ; но егда прозябе, аки плевель, сіе разумѣніе во Церкви вашей, обличившеса вы, латини, о семъ отъ восточныхъ Церкви, ко отсловію вашему отвѣтъ дасте, яко мысль ваша во ономъ словѣ «изъ Сина» явити «чрезъ Сына». Тѣмже оный «изъ» предлогъ у васъ во исхожденіи Святаго Духа пріемлется мѣсто «чрезъ» предлога. Обаче совершенно той предлогъ «изъ», егоже приложите, отринуты устыдѣтѣся и рекосте, яко мѣсто

⁽¹⁾ Смотр. стр. 208. 287.

⁽²⁾ Въ № 2: порицаете.

«черезъ» предлога приѣмлете. Но лучше бы въ началѣ отринуть; зане менши бы были соблазни.

Искуптъ:

И здѣ обрѣтаеши сіе и не чайнное?

Грекъ учитъ:

Не есть не чайнное, но самая истина, и обрѣтаю ю въ книзѣ, юже именуете сакрумъ арментаріумъ, рекше священное оружехранилище, и имате ю въ великой чести и благоговѣніи, древности ея ради.

Искуптъ:

И что обрѣтается въ ней?

Грекъ учитъ:

Любопытнѣе есть латинское со греки о исхожденіи Святаго Духа, противно имже принесоша греци реченое великаго Кирилла, глаголюща: «премвненъ же не есть Духъ; аще бы премвненію подлежалъ, приписалося бы Божественному естеству умаленіе; аще же и Отца и Сына есть, иже существеннъ отъ Обою есть, изъ Отца, рекше чрезъ Сына, Духъ проліяется»⁽¹⁾.

Искуптъ:

И что послѣдова по сихъ?

Грекъ учитъ:

Яко греци симъ свидѣтельствомъ побѣдиша латины; понеже, сумнѣваяся святыи, да не воз-

⁽¹⁾ Св. Кирил. алекс. De adorat. in spirit. et verit. lib. I: opp. t. I p. 148. Paris. 1859.

митъ кто, яко Духъ исходитъ изъ Отца и Сына, рече бо: «иже существеннъ отъ Обою есть», якоже сотвори и Феодоритъ, порицая его, сего ради абіе рече: «отъ Отца, сирѣчь чрезъ Сына Духъ проліяется», и сице, идѣже бѣ перво сумнительно, послѣди изъяви, отлагая Сына отъ испущенія Святаго Духа и числяя ⁽¹⁾ Его въ подаяніи даровъ Святаго Духа; понеже сія глаголы «проліяется ⁽²⁾, даруется, источаетъ, посылается» и прочая знаменуютъ дары Святаго Духа, якоже рѣхъ и иногда; зане пресвятый Духъ, по Златоусту, въ бесѣдѣ о Святымъ Дусѣ, не дается впостаснѣ, но дары Его ⁽³⁾.

Исцитъ:

Извѣстно, крѣпокъ есть сей доводъ греческій; зане аще святой, по виегда рече: «еже отъ Обою есть», абіе приложи глаголя: «изъ Отца, рекше чрезъ Сына, Духъ Святой проліяется», истинно отложилъ, отъ испущенія Святаго Духа, Сына и даде е токмо Отцу. Но рцы ми, прошу тя, что рекоша тогда наши латини?

Грехъ учитъ:

Отвѣщаша посрамлени, яко и они, аще глаголютъ, яко Духъ исходитъ изъ Отца и изъ Сына, обаче предлогъ «изъ» приѣмлютъ мѣсто

(1) Въ № 2: причисляя.

(2) — разліяется.

(3) Св. Златоуст. De Spiritu Sancto: opp. t. III p. 826. Paris. 1859.

«чрезъ» предлога; тѣмже, егда глаголютъ: «Духъ Святой изъ Отца и изъ Сына исходитъ», мысль ихъ есть тако, акибы рещи: «Духъ Святой изъ Отца чрезъ Сына исходитъ», и сиче даша отвѣтъ свой; обаче, по грознымъ запрещеніемъ святыхъ отецъ, сичевыя отвѣти и сичевыя извѣсти во грѣсѣхъ ничто могутъ и въ ничто вмѣняются. Нынѣ же учителяе ваши всею силою своею защищаютъ, яко изъ Сына Духъ исходитъ, якоже и изъ Отца, полагающе два начала и двѣ вины святѣй Троицѣ противно Христу и свнодомъ ⁽¹⁾ и древнимъ преданіемъ, и восточнымъ и западнымъ.

Исуйтъ:

И гдѣ обрѣлъ еси сію книгу, глаголемую сакрумъ армаментаріумъ?

Грекъ учитъ:

Не случися мнѣ прочитати ея; но видѣхъ, ято патріархъ вашъ Веккъ въ книзѣ своей воспоминаетъ, юже сложи противу грекомъ, рекше восточнѣй Церкви, печатану въ Ромѣ, купно съ книгою трапезунтскаго.

Исуйтъ:

Книги, яже въ печать полагаются, требъ есть добръ разсмотрѣти, и паки и многаци разсмотрѣти прежде тисненія; зане се дѣла, яже сокровенна быша, како объявишася не отъ са-

(1) Въ № 2: соборомъ.

михъ себе, но чрезъ инаго, иже отъ неразсмотрѣнїя объяви я.

Грекъ учитъ:

Веліе убо погрѣшеніе сотвориша, яко попустиша печатати оную книгу безъ исправленїя съ великимъ прилежанїемъ.

Исцитъ:

Показаша путь вамъ, грекомъ, еже ны смертнѣ уязвлати о ⁽¹⁾ исхожденїи Святаго Духа изъ Сына, дающе вамъ основанїя крѣпчайшая, яже вы нынѣ никакоже могли бысте обрѣсти.

Грекъ учитъ:

И кромѣ реченныя сокровенныя вашей книги, суть и ины, яже отлагаютъ ⁽²⁾ Сына отъ вполстаснаго испущенїя Святаго Духа.

Исцитъ:

Ей, твориши мя астрологствовать. Откуда случаются вамъ таковыя книги? Молю тя, еще рцы ми сія, и по сихъ имамъ оставити совершенно еже не глаголати ⁽³⁾.

Грекъ учитъ:

Іоаннъ ферось ⁽⁴⁾ въ книзѣ, нарицаемой экзамень ординандорумъ, глаголетъ, яко Духъ Святыи изъ Отца токмо, есть не сотворенъ, не созданъ, но исходенъ. Паки Дамась папа во испо-

(1) Въ № 2: «о» опущено.

(2) — отдавають.

(3) — не глаголеши.

(4) — фра.

вѣданія вѣры къ Павлину антиохійскому глаголетъ: «иже не речеть Духа Святаго изъ Отца быти истинно и господственнъ, яко и Сына отъ Божественнаго существа, анаѳема⁽¹⁾. И Максимъ исповѣдникъ въ посланіи ко Марину, пресвитеру кипрскому, глаголетъ: «Согласна приведохъ свидѣтельства греческихъ⁽²⁾ отцевъ. Еще же и пророчества Кирилла александрійскаго отъ потружденныхъ имъ книги на евангелиста Іоанна. Изъ нихже не вину Сына творити Духа самыя себе показаша; едино бо вѣдятъ Сына и Духа—Отца начало⁽³⁾. И сумнѣваяся папа Мартинъ, яко во ономъ посланіи святаго Максима негли есть, яко Духъ исходитъ изъ Сына, посла соборное посланіе съ послы своими на сѹводъ⁽⁴⁾ константинопольскій, въ немже писаше согласно святымъ отцемъ восточныя Церкви со свидѣтельства западныхъ учителей. И еще писаше на сѹводъ⁽⁴⁾, яко аще убо въ посланіи Максимовъ къ Марину, пресвитеру кипрскому, есть, яко Духъ исходитъ изъ Отца и изъ Сына, да анаѳематствуютъ оно посланіе Максима исповѣдника; обаче обрѣтоша е во всемъ согласно святымъ отцемъ.

(1) Бл. Феодорит. Истор. церк. кн. 5 гл. 11 стр. 328. Спб. 1852.

(2) Въ подлинникъ: *ῥωμαίων*.

(3) Св. Максим. испов. Epist. ad domin. Marin., Cypri presbyterum: opp. t. II p 136. Paris. 1860.

(4) Въ № 2: соборъ.

Исцитъ:

Вижду, яко словеса реченныхъ суть зѣло явна, и не требъ есть ино глаголати ми; обаче хощу рещи еще отчасти и молю тя, да не отягчишися.

Грекъ учитъ:

Глаголи, и азъ асмь готовъ слышати.

Исцитъ:

Великій Григорій чудотворецъ во исповѣданіи вѣры, по нискому Григорію, называетъ Духа совершенно икону совершеннаго Сына ⁽¹⁾; Аѳанасій, въ великомъ посланіи ко Серапіону, глаголетъ Духа Святаго быти и глаголатися образъ ⁽²⁾ Сыновень ⁽³⁾; Василій въ ̑-й книзѣ на Евномія во главѣ ̑-й глаголетъ, яко образъ истинный и естественный Христовъ Духъ ⁽⁴⁾. Но Сынъ глаголется образъ Отчій ⁽⁵⁾, зане изъ Него раждается; прочее и Святыи Духъ глаголется образъ Сыновень ⁽⁶⁾, зане изъ Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

Святіи отцы глаголють Духа образъ Сыновень ⁽⁶⁾ и Сына образъ Отчъ ⁽⁵⁾, по томужде Васи-

⁽¹⁾ Св. Григор. ниск. De vita s. Gregor. thvmaturgi: opp: t. III p. 912. Paris. 1858.

⁽²⁾ На полѣ и въ текстѣ № 2: икону.

⁽³⁾ Св. Аѳан. вел. Посл. къ Серап. I: твор. ч. 3 с. 40. Москва. 1853.

⁽⁴⁾ Св. Васил. вел. Опроверж. на защит. рѣчь злоч. Евном. кн. 5: твор. ч. 3 с. 214. Москва. 1846.

⁽⁵⁾ Въ № 3: Отца.

⁽⁶⁾ — Сына.

лію великому во ѱ-й главѣ ѳ-й книги на Евноміа, за еже быти тогожде существа съ Сыномъ и со Отцемъ ⁽¹⁾, а не за впостасное исхожденіе.

Иисуситъ:

Великій василій во в-й книзѣ на Евноміа въ концѣ глаголетъ: «оно же кому отъ всѣхъ не явно, яко ни едино дѣйство Сына отсѣчено есть Отца, ниже есть что въ сущихъ Сыну сущее, еже Отца отчюждися? Вся бо, глаголетъ, Моя Твоя суть, и Твоя Моя ⁽²⁾. Како убо ⁽³⁾ Духа вину Единородному токмо прилагаетъ, и на ⁽⁴⁾ глаголаніе естества Его приѣмлетъ зданіе Сего ⁽⁵⁾? Тѣмже мысль святаго есть показати Отца и Сына вину Духа, и, послѣдовно, яко Духъ отъ Отца и Сына имать еже быти.

Грекъ учитъ:

Мысль святаго есть обличити Евноміа, иже глаголаше Сына тварь одинаго Отца и Духъ зданіе одинаго Сына; емуже противно глаголетъ, яко Отецъ и Сынъ имуть едину силу здателную и дѣйство. О впостаснѣмъ же исхожденіи Духа не есть мысль его; тѣмже слово его, разрѣшающе ⁽⁶⁾ мудрованіе Евноміево, показати, яко вся

⁽¹⁾ Св. Васил. вел. Опроверж. на защит. рѣчь злоч. Евноміа. кн. 5: твор. ч. 3 с. 291—192. Москва. 1846.

⁽²⁾ Іоан. 17, 10.

⁽³⁾ Въ № 2: «убо» опущено.

⁽⁴⁾ — «на» опущено.

⁽⁵⁾ Св. Васил. вел. Опроверж. на защит. рѣчь злоч. Евном. кн. 2: твор. ч. 3 с. 124. Москва 1846.

⁽⁶⁾ Въ № 2: разрѣшающая.

естественная Отца, сирѣчь яже приличествуютъ естеству и существу Отца, якоже зданіе, благодѣть, благоутробіе и прочая, суть и Сына: «вся бо чрезъ Него быша, глаголетъ священное Евангеліе, и безъ Него бысть ничто еже бысть⁽¹⁾. И сего ради глаголетъ Святыи: «како убо Духа вину Единородному единому прилагаетъ»? Понеже таяжде суть и Духа, заве едино есть естество и существо и трехъ Лицъ.

Исцитъ:

Василій великій во главъ 31-й о Святѣмъ⁽²⁾ Дусѣ ко Амфилохію глаголетъ: «якоже убо имать Сынъ ко Отцу, тако къ Сыну Духъ»⁽³⁾; и Аѳанасій великій къ Серапіону глаголетъ: «яковъ есть чинъ Отца и Сына, есть и чинъ Святаго Духа къ Сыну»⁽⁴⁾. Но Сынъ имать чинъ виновственнаго⁽⁵⁾ къ виновному Отцу. Тѣмже, и Святыи Духъ имать чинъ виновственнаго⁽⁶⁾ къ виновному Сыну, и, послѣдовно, Сынъ отъ Отца и Духъ отъ Отца и отъ Сына имать еже быти

Грехъ учитъ:

Мысль великаго Василія и Аѳанасія есть показати, противу еретикомъ⁽⁶⁾, яко Святыи Духъ

⁽¹⁾ Иоан. гл. ̄ (ст. 3).

⁽²⁾ Въ № 2: «о Святѣмъ» опущено.

⁽³⁾ Св. Васил. вел. О Свят. Духѣ гл. 17: твор. ч. 3 с. 297. Москва. 1846.

⁽⁴⁾ Св. Аѳан. вел. Посл. къ Серап. I: твор. ч. 3. с. 3. Москва. 1853.

⁽⁵⁾ Въ № 2: внимаго.

⁽⁶⁾ Въ № 2: еретиковъ.

есть единосущенъ Отцу и Сыну; еретицы бо глаголаху Отца перваго, Сына втораго, и быти Богъ, и Духа третьяго; и понеже три чиномъ⁽¹⁾, тѣмже и естествомъ три и есть и, послѣдовно, не быти Бога. И сего ради святіи глаголаху, яко аще Духъ есть тварь, зане по Сынъ, прочее и Сынъ есть тварь, зане по Отцъ есть; но Сына ти исповѣдаютъ Бога, убо и Духъ есть Богъ. И сего ради святіи рѣша, яко убо «есть» имать Сынъ ко Отцу, тако къ Сыну Духъ, да явятъ единосущное; понеже человѣчески глаголюще, яко къ намъ Божественнымъ отдаетъ первое, второе и третіе. Обаче въ Божественныхъ, якоже и иногда рѣхомъ о томже, не есть чинъ и численіе, якоже глаголатися овому первому, овому второму, овому же третіему; и сіе есть разумѣніе Златоустово въ словъ на Авраама⁽²⁾, Григоріа богослова во ѳ-мъ словъ мирныхъ⁽³⁾ и всѣхъ святыхъ нашихъ отецъ.

Исцитъ:

Златоустъ на во плоти строеніе или на вочеловѣченіе Господне глаголетъ: «прииде Христосъ къ намъ, даде намъ иже отъ Него Духъ, и воспріятъ наше тѣло». Кириллъ александрійскій въ толкованіи сѹмвола глаголетъ: «поелику бо Богъ

(1) Въ № 2: понеже Бога три и чинъ.

(2) Св. Златоуст. Homil. in illud. Abrahæ dictum: pone manum tuam sub femur meum (Genes. 24, 2) et in diversos martyres: opp. t. VI p. 555. Paris. 1859.

(3) Св. Григор. бог. Слов. 22: тв. ч. 2 с. 223—224. Москва. 1851.

и изъ Отца Бога по естеству Сынъ родися; убо изъ Бога и Отца свойственный Его, и въ Немъ, и изъ Него Духъ есть»⁽¹⁾, якоже убо «и изъ Него» разумѣтся Бога и Отца. Тойже въ первой части сокровищей глаголетъ: «егда убо Духъ Святыи, въ насъ бывающій⁽²⁾, сообразны показываетъ ны⁽³⁾ Богу, происходитъ⁽⁴⁾ же и изъ Отца и Сына, проявленно, яко божественнаго существа есть, существенъ въ немъ и изъ него происходящъ⁽⁵⁾. Тѣмже Духъ Святыи изъ Отца и Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

Рѣхъ ти и иногда со свидѣтельствами святыхъ отецъ, яко исхождение Святаго Духа есть сугубо: ово убо впостасное, еже бываетъ отъ впостаси Бога и Отца токмо, естественное же и временное—по дарамъ Святаго Духа. Святіи отцы реченни имуть разумѣніе въ реченныхъ, яже предложилъ ми еси, о естественномъ исхожденіи, еже есть общее къ тремъ лицамъ, и разумѣтся даръ Святаго Духа. И сего ради не рѣша, яко исходитъ, еже собственно есть впостасному исхожденію⁽⁶⁾, но рекоша *πρόθεν*⁽⁷⁾, сирѣчь прохо-

(1) Снес. Дѣян. всел. собор. т. 2 стр. 478. Казань. 1861.

(2) Въ № 2: бываемый.

(3) — сообразный насъ показываетъ.

(4) — проходитъ и посылаетъ.

(5) — проходящъ и испосылающійся. Св. Кирил. алекс. Thesaur. de sanct. et consubst. Trinit. assert. XXXIV: ορ. t. VIII р. 585 (гдѣ словамъ «и посылается и испосылающійся» нѣтъ соответствующихъ выраженій). Paris. 1859.

(6) Въ № 2: впостаснаго исхожденія.

(7) — *πρόθεν* опущено.

дить или посылается и прочая, иже суть образи, являющіи даїніе даровъ Святаго Духа, якоже «точится, истекаетъ, проліяется, даруется» и иная подобная. Паки, Кириллъ александрійскій рече: «свойственъ Его и въ Немъ и изъ Него Духъ есть», якоже убо «и изъ Него»⁽¹⁾ разумѣется Бога и Отца, рече «естъ», не рече «исходитъ», и знаменоваше единосущное Духа со Отцемъ и Сыномъ; о немже глаголь «естъ», яко знаменуетъ единосущное, а не исхожденіе, довольно бесѣдовахомъ въ прежнихъ разглаголствахъ, и не требъ есть здѣ паки воспоминати.

Исцухъ:

Великій Аѳанасій, о во плоти явленіи Бога Слова и на аріаны, толкуя реченное Давида: «яко у тебе источникъ живота»⁽²⁾, глаголетъ: «позна бо у Бога и Отца суца Сына—источникъ Святаго Духа»⁽³⁾. Но источникъ знаменуетъ вино и начало вещи, еяже есть источникъ, заеже и Отець глаголется источникъ Божества. Тѣмже Сынъ есть начало Духа и, послѣдовно, исходитъ изъ Него.

Грехъ учитъ:

Источникъ сугубо приемлется въ Божествѣ. Перво, убо, приемлется вѣпостаснѣ и по винѣ; и сице по Діонисію, во в-мѣ о божественныхъ име-

(1) Въ № 2: «Духъ есть, якоже убо и изъ Него» нѣтъ.

(2) Псал. 35, 10.

(3) Св. Аѳанас. вел. О явлен. во плот. Бог. Слов. и прот. аріанъ: твор. ч. 3 с. 295. Москва. 1853.

нвхъ, «единъ источникъ пресущественнаго Божества есть Отецъ»⁽¹⁾; и Дамаскинъ въ 11-й главѣ первой книги глаголетъ: «елика приличествуютъ источнику, родителю, виновному, Отцу единому приличителна»⁽²⁾ и прочая. Второе, источникъ приѣмлется существеннъ по естеству, изъ негоже и отъ негоже вся благая; и сице источникъ нарицается вся Святая Троица. Отнудуже и Климентъ⁽³⁾ александрійскій въ поущателномъ словѣ нарицаетъ Христа⁽⁴⁾ источникъ за благая; и иніи мнози святыхъ отецъ также глаголютъ. Тѣмже Сынъ глаголется отъ святаго Аѳанасія источникъ Святаго Духа не по вѣпостасному испущенію, но по подаванію божественныхъ даровъ и дѣйствъ, яже обще имать Отецъ, Сынъ и Святыи Духъ; зане едино есть естество Божества, отъ негоже точатся вся дары Святаго Духа. Но Отецъ единъ глаголется источникъ по вѣпостаси и по началу и винѣ, зане едино есть токмо начало безначалное и вина безвинная—Отецъ, Сынъ же и Духъ виновственна⁽⁵⁾ глаголются и суть, зане имуть начало отъ Отца: Сынъ токмо по рожденію и Духъ токмо по исхожденію.

⁽¹⁾ Св. Діонис, ареоп. *Divin. nomin. cap. 2: opp. t. 1 p. 641. Paris. 1857.*

⁽²⁾ Св. Іоан. дам. Точн. излож. прав. вѣры. кн. 1 гл. 12 стр. 41. Москва. 1844.

⁽³⁾ Климентъ.

⁽⁴⁾ Въ № 2: Христосъ.

⁽⁵⁾ ——— винама.

Исцутъ:

По Лукъ во евангеліи главъ 11-й, Духъ глаголется перстъ Бога: «аще же и перстомъ изгоняю демоны»⁽¹⁾. Но перстъ исходитъ отъ руки: тѣмъ же, и Духъ изъ Сына исходитъ.

Грекъ учитъ:

По великому Василию въ 5-мъ словъ на Евноміа во главъ 4-й Духъ Святой перстъ Божій глаголется, да назнаменается единъ даръ Святаго Духа, а не вся⁽²⁾. По Кириллу же александрійскому Духъ глаголется перстъ Божій за единосущное. Сице въ толкованіи во Лукъ рече⁽³⁾. Подобно можемъ отвѣщевати и ко инымъ многимъ свидѣтельствомъ, якоже рещи: «Духъ мудрости, Духъ истинны» и прочая, сирѣчь—за единосущное.

Исцутъ:

Іоаннъ въ апокалипси⁽⁴⁾ во главъ 1-й глаголетъ: «и показа ми Господь чисту рѣку воды живы, свѣтлу, яко кристалъ, исходящу отъ престола Божія и Агнча»⁽⁵⁾. Но рѣка воды живы есть Духъ Святой, якоже глаголетъ Іоаннъ въ 3-й главъ своего евангелія: «вѣруй въ Мя, якоже ре-

(1) Лук. 11, 20.

(2) Св. Васил. вел. Опроверж. на защит. рѣчь злоч. Евном. кн. 5: твор. ч. 3 с. 184. Москва. 1846.

(3) Св. Кирил. алекс. Comment. in Lucam: opp. t. V p. 704. Paris. 1859.

(4) Въ № 2: откровеніи.

(5) Апок. 22, 1.

че Писаніе, рѣки потекутъ изъ чрева. его воды живы. Сіе же глаголаше о Дусѣ, егоже имяху приимати»⁽¹⁾. Тѣмже престолъ Божій есть Отець, и агнецъ Сынъ, и, послѣдовно, Духъ Святыи, сый⁽²⁾ рѣка, исходитъ изъ Отца и изъ Сына.

Грекъ учитъ:

Имущемиъ намъ явное учителство Христово, иже рече: «Духъ Святыи изъ Отца исходитъ», не требъ есть искати показанія и догмата отъ апокалипсиса. Обаче сіе, по Арефу на апокалипсисъ⁽³⁾, рѣка воды живы посреде широты глаголемъ, яко не впостась Святаго Духа, но даръ Его, сирѣчь святое крещеніе въ пространній земной Церкви лѣмое, исходящее же аки даръ, и таинство отъ престола Бога и Отца и отъ⁽⁴⁾ Ангца Сына и благодати пресвятаго Духа; зане дарованія суть обща всей святѣй Троицѣ.

Исцунтъ:

Въ ѿ-й главѣ еже отъ Іоанна Господь вдуву и глаголетъ ученикомъ: «приимите Духа Святаго⁽⁵⁾. Но вдувати есть тожде, еже испущати; убо⁽⁶⁾ Сынъ испущаетъ Духа.

(1) Іоан. 7, 38. 39.

(2) Въ № 2: сущій.

(3) Patrolog. curs. compl. t. CVI p. 777. Paris. 1863.

(4) Въ № 2: «отъ» нѣтъ.

(5) Іоан. 20, 22.

(6) Въ № 2: тѣмже.

Грѣхъ учитъ:

Священный Теофилактъ отвѣщаваеъ на сіе пространно во евангеліи отъ Іоанна, и наконецъ глаголетъ: «но сія убо есть широкъ ⁽¹⁾ смѣхъ, явно бо, яко тогда имъ не Святаго Духа даде, но единъ даръ, яже Духа, еже оставляти грѣхи, абіе бо наноситъ: ихже оставите грѣхи, оставятъ имъ» и прочая ⁽²⁾. Что ино явленіе сихъ?

Исцелитъ:

Во евангеліи отъ Іоанна во главѣ ѿ рече Господь: «вся, елика имать Отецъ, Моя суть» ⁽³⁾. И въ ѿ главѣ паки глаголетъ: «вся Твоя Моя суть» ⁽⁴⁾. Но Отца есть еже испущати Духа Святаго; тѣмже и Сына есть ⁽⁵⁾ еже испущати Духа Святаго.

Грѣхъ учитъ:

Мысль Христова здѣ есть о естественныхъ святыхъ Троицы, а не о вѣстасныхъ, о нихже святой Аѳанасій въ ѿ бесѣдъ о Троицѣ глаголетъ: «не рѣхъ собственная Отца и Сына и Святаго Духа суть обща, но собственная существа Бога и Отца и Сына и Святаго Духа суть обща, якоже нетлѣнное, безсмертное, непреложное, непремѣнное, неложное, и елика сицева» ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ Въ № 2: великъ.

⁽²⁾ Бл. Теофилакт. болг. Enarr. in evangel. Ioannis: opp. t. II. p. 297. Paris. 1864.

⁽³⁾ Іоан. 16, 15.

⁽⁴⁾ Іоан. 17, 10.

⁽⁵⁾ Въ № 2 вѣсть опущено.

⁽⁶⁾ Св. Аѳанас. вел. De s. Trinit: dialog. 1: t. IV p. 1153. Paris. 1857.

И сего ради не можеша рещи отъ реченнаго слова евангельскаго, яко Духъ Святой исходитъ и изъ Сына.

Исуйтъ:

Вижду, яко вся суть явна, и идѣже бѣ нѣкое сумнѣніе о исхожденіи Святаго Духа, святіи отцы съ великимъ прилежаніемъ истолковаша и истинну разумовъ, яко свѣтъ, въ міръ издаша. Обаче еще имамъ вопросити отчасти о томъже подлозѣ, аще и прежде бесѣдовахомъ, сирѣчь: егда глаголется, яко Духъ исходитъ изъ Отца чрезъ Сына, вопрошаю: Духъ исходитъ изъ Отца чрезъ любовь Отца ко Сыну, яко чрезъ органъ, или ни?

Грехъ учитъ:

«Чрезъ» предюгъ якоже знаменуетъ вину органъ, и парадигмате никакоже глаголется въ божественныхъ лицѣхъ ⁽¹⁾ И сіе разумѣніе есть великаго Василія въ ѿмъ и въ ѳмъ словѣ ко Амфилохію ⁽²⁾ О органнѣй же винѣ есть новомнѣніе арианское, иже глаголаху, яко органнѣ чрезъ Сына вся быша, и Духъ, яко чрезъ органъ и орудіе, еже сіе зрится во ѳ-й книзѣ Геласія о содѣянныхъ на никейскомъ синодѣ ⁽³⁾ и у святаго Аѳанасія въ словесѣхъ на аріаны ⁽⁴⁾.

(1) Въ № 2: божественнымъ Лицѣмъ.

(2) Св. Васил. вел. О свят. Духѣ гл. 4. 5: твор. ч. 3 с. 239—247. Москва. 1846.

(3) Въ № 2: соборъ, Acta concilior. t. I p. 367. Paris. 1715.

(4) Во многихъ мѣстахъ (твор. св. Аѳанас. вел. ч. 2 с. 158—523).

Исуйтъ:

Тѣмже, аще кто речеть, яко Духъ исходитъ чрезъ Сына, яко чрезъ органъ, ересь ли есть? Но удивляюся Виссаріону оному, великому учителю, егоже на флоренскомъ соборницѣ познаша вси добръ, яковъ человекъ бѣ. Но чесо ради сиевое мудрованіе имѣ еретиковъ аріанъ, глаголя: «Духъ чрезъ Сына исходитъ, яко чрезъ органъ?»

Грекъ учитъ:

Прелстився отъ папы Евгенія на флоренскомъ соборѣ, бысть отступникъ отъ восточныя Церкви, сего ради и кардинала его постави папа; потомъ злополучный и окаянный онъ, не имѣя лице обратитися къ восточной Церкви, помрачився отъ лстиваго сатаны, писаше еже въ разумъ достизаше, да угодить вамъ, творя то человекоугоднѣ. Но и вы еда не уразумѣете, яко человекоугоднѣ творяше та, понеже и самъ бѣ мудръ, ереси, яковы быша, вѣдѣше я и анаѳематства за тыя, и святаго Аѳанасія многоащи прочте и Василія великаго, о семъ пишущія? Но рцы ми: егда достиже послѣдняго часа жизни своея, яковое повелѣніе въ завѣтъ своемъ остави ⁽¹⁾ и тин ереси написа ⁽²⁾? Яко дванадесять священници не латинстїи, но гречестїи на всякое мѣто да творять поминовеніе и литургїи да совершають въ Критѣ. Видиши, о человекѣ, яко покаяся, еже латино-

(1) Въ № 2 «остави» опущено.

(2) — написалъ.

мудрствова; зриши, яко еже творяше живъ сый, да угодить вамъ творяше, зане не имъ лице, ниже можно бѣ обратитися во епархію свою, отнюдуже и стена и плача живяше во градѣхъ латинскихъ.

Исустъ:

Познахъ добръ и всякимъ образомъ, и зрителными доводы, и свидѣтельства божественнаго Писанія, и святыхъ отецъ, яко истинно разумнїя ваша греческая суть святѣйша и неправедно отъ васъ отдрахомся. И сего ради молю Господа Бога чрезъ благодать пресвятаго Духа, да возмаяетъ въ сердце папы нашего, егоже повелїня мы хранимъ, яко да восхоцетъ обратитися ко истиннѣ восточныя Церкви и согласитися со святѣйшими патріархи и архіереи селенныя, и тамо ⁽¹⁾, идъже Церковь Божія раздрася на двое, да будетъ паки едина, востокъ со западомъ, и будетъ радость на небеси и на земли о сицевомъ, зъло нужномъ, покаянїи и соединенїи во Христвъ, Господь нашемъ. Обаче еще и сіе люблю вѣдѣти: таинство евхаристїи когда совершается въ божественномъ тайноводствїи,—словесы ли едиными Господними: «примите, ядите» и прочая, или Господними словесы и призыванїемъ Святаго Духа чрезъ молитву іереову? Мню, яко и въ семъ разнствуеъ западная Церковь отъ восточныя.

(1) Въ № 2: тако.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ѢИ.

ЯКО ТАИНСТВО ЕВХАРИСТІИ НАЧАЛО СОВЕРШЕНІЯ ПРИЕМЛЕТЪ ОТЪ МОЛИТВЫ: «СЪ СИМИ БОЖЕСТВЕННЫМИ ⁽¹⁾ СИЛАМИ», ВЪ НЕЙЖЕ ПОМИНАЕТСЯ ОТЪ СОЗДАНІЯ ЧЕЛОВѢКА ВСЕ СТРОЕНІЕ ХРИСТОВО И ТАЙНАЯ ВЕЧЕРЯ И СЛОВЕСА ГОСПОДНЯ: «ПРИМИТЕ, ЯДИТЕ» И ПРОЧАЯ, ЯЖЕ, ЯКО ОСНОВАНІЕ, ПОЛАГАЮТСЯ; САМОЖЕ СОВЕРШЕНІЕ БЫВАЕТЪ ПРИЗЫВАНІЕМЪ СВЯТАГО ДУХА ЧРЕЗЪ МОЛИТВУ ІЕРЕОВУ, БЛАГОСЛОВЕНІЕ ЖЕ И ПЕЧАТЬ КРЕСТА, ГЛАГОЛЮЩУ ІЕРЕЮ «СОТВОРИ УБО ХЛѢБЪ СЕЙ—ЧЕСТНОЕ ТѢЛО ХРИСТА ТВОЕГО, АМИНЬ, А ЕЖЕ ВЪ ЧАШИ СЕЙ—ЧЕСТНУЮ КРОВЬ ХРИСТА ТВОЕГО, АМИНЬ, ПРЕЛОЖИВЪ ДУХОМЪ ТВОИМЪ СВЯТЫМЪ: АМИНЬ, АМИНЬ, АМИНЬ.

Грехъ учитъ:

Таинство евхаристіи совершается, егда іерей творитъ призываніе Святаго Духа и на послѣдокъ глаголетъ слова сія ⁽²⁾: «(видъ евхаристіи, чрезъ негоже есть) сотвори убо хлѣбъ сей—честное тѣло Христа твоего, аминь, а еже въ чаши сей—честную кровь Христа твоего, аминь, преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ: аминь, аминь, аминь». Но како бываетъ? Перво, глаголетъ іерей слова Господня, сирѣчь: «примите, ядите: сіе есть тѣло мое» и прочая, и: «пійте отъ нея вси» и прочая, и по сихъ творитъ призываніе Святаго Духа и глаголетъ: «сотвори убо хлѣбъ сей чест-

(¹) На полѣ и въ текстѣ № 2: блаженными.

(²) Въ № 2 «слова сія» опущено и нѣтъ словъ, поставленныхъ вслѣдъ за ними въ скобахъ: каковыя слова, очевидно, неумѣстны здѣсь.

ное тѣло Христа твоего, аминь», и прочая, якоже предречеса. Тѣмже, ниже словеса токмо Господня безъ призванія Святаго Духа и молитвы іереовы, благословенія же и печати креста могутъ совершити таинство, ниже, паки, едино призваніе Святаго Духа чрезъ молитву іереову, благословеніе и печать креста можетъ совершити таинства Евхаристіи; обаче и иная вся потребна суть, и яже прежде словесъ Господнихъ, и яже по призваніи Святаго Духа, по древнему божественному преданію святыхъ нашихъ отецъ, якоже и молитвы божественныя литургіи ⁽¹⁾ Златоустовы и Василя великаго сіе свидѣлствуютъ; зане ины суть умиловителныя ко очищенію душъ нашихъ, да будемъ достойны сщцаваго божественнаго служенія, и сія суть до херувимскія пѣсни, и иныя суть по сихъ, ихже мысль зрять къ совершенію таинства Евхаристіи.

Исцитъ:

Вижду, яко въ совершеніи сего таинства Евхаристіи между восточною и западною Церковію есть веліе разнство; зане мы, латини, держимъ крѣпко, яко таинство Евхаристіи совершается токмо Господними словесы, сирѣчь: «пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое» и прочая, безъ призванія Святаго Духа.

Грекъ учитъ:

Призваніе же Святаго Духа чесо ради, по

(1) Вг № 2: службы.

словесѣхъ Господнихъ, бываетъ? Тѣмже, суетно ⁽¹⁾ послѣди молимъ пріити Святому Духу и совершити таинство; понеже глаголете, яко Господними словесы прежде призванія Святаго Духа совершился? И тако видится по разумѣнію вашему, яко о совершенномъ таинствѣ молимъ паки, да совершится; и аще бы совершенно было, яковаго инаго совершенія требъ есть?

Исуйтъ:

Призваніе Святаго Духа, послѣди бывающее, не о еже совершится таинству, зане совершенно есть, но о еже, да будетъ намъ таинство во оставленіе грѣховъ, емуже имамы причащатися.

Грекъ учитъ:

Сія словеса, яже фра Іоаннъ вашъ глаголаше на флоренскомъ соборищѣ противъ благородному Марку ефескому; обаче прелщашеся окаянный: ибо призваніе Святаго Духа бываетъ, еже совершится таинству, понеже глаголемъ: «ниспосли Духа твоего Святаго на ны и на подлежащія дары сія». Слышиши, о челоуѣче, перво глаголетъ: «на ны», да достойни будемъ службы божественныя и чисти и готови ко причащенію таинствѣ, якоже молимъ во всѣхъ молитвахъ начала литургіи о себѣ самихъ; таже глаголемъ: «и на подлежащія дары сія», сирѣчь ниспосли Духа твоего Святаго. И что будетъ

(1) Въ № 2: тщетно.

нашествіемъ ⁽¹⁾ Святаго Духа? Хлѣбъ, глаголетъ, о человѣче, будетъ тѣло Христово. Тѣмже глаголетъ перво хлѣбъ: «и сотвори убо хлѣбъ сей»; послѣди же что глаголетъ? «честное тѣло Христа твоего, аминь». И аще бы тогда совершенно было таинство, кая нужда быше рещи перво «хлѣбъ», послѣди же: «тѣло Христа твоего»? Аще бы было, якоже вы нынѣ глаголете, не требъ быше рещи перво хлѣбъ и еще со указательнымъ мѣстоимѣніемъ «хлѣбъ убо сей»; не рекъ бы: сотвори честное тѣло Христа твоего и честную кровь Хриstattвоего». Но видиши, зане не есть совершенно таинство тогда, сего ради перво называетъ хлѣбъ, таже глаголетъ: «тѣло Христа твоего»; но еще послѣди глаголетъ: «преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ» и трици ⁽²⁾: «аминь, аминь, аминь». И аще бы совершенно было, во что ино преложитися молимъ силою Святаго Духа? Видиши, яко тогда не совершенно есть, и молимъ, яко силою Святаго Духа хлѣбъ, о человѣче, да преложитися въ тѣло Христово, а не тѣло Христово. И чесо ради не добръ сіе? Видите, яко грѣшите. Егда тѣло Христово да преложитися? и въ чесо? Оле буйства вашего! Еда кровь Христово да преложитися? въ чесо? Вино глаголетъ, о человѣче, еже въ чаши, да преложитися въ честную кровь Христову. Оставьте, оставите сія новая ваша дог-

(1) Въ № 2: шествіемъ.

(2) — «и трици» нѣтъ, а читается «аминь ѿ.»

мата, яже полна суть вредословія, и послѣдуйте древнимъ святымъ преданіемъ святыхъ отецъ, и не будите непокорни и оступницы отъ свѣта истины, но благопокорни и вѣрни, зане слышащимъ ⁽¹⁾, еже «сотвори» и «преложивъ» не достоитъ, ниже возложно ⁽²⁾ помыслити, яко глаголются въ совершенномъ таинствѣ, но ей приличествуютъ не совершенному таинству, отнудуже и того ради ⁽³⁾ «и сотвори» глаголемъ и: «преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ» глаголемъ.

Исуйтъ:

Мы, латини, въ семь не можемъ обличитися, зане по Господнихъ словесѣхъ не имамы въ нашей литургіи призыванія Святаго Духа, и сего ради глаголемъ и держимъ, яко Господними словами токмо совершается таинство Евхаристіи.

Грекъ учитъ:

Аще и растлисте древнее преданіе божественныя литургіи и сложисте литургію по новомудрію вашему и въ ней, яки духоборцы, извергосте призываніе Святаго Духа, якоже сотвористе и уніатовъ ради нѣкую литургію латинскими ⁽⁴⁾ писменами, языкомъ же словенскимъ и сарматскимъ, типомъ изданную въ Ромъ, изъ неяже извергосте проскомидію и призываніе Святаго Ду-

(1) Въ № 2: слышащи.

(2) ——— можно.

(3) ——— «того ради» нѣтъ.

(4) ——— «латинскими» опущено.

ха, по словесѣхъ Господнихъ бываемое; обаче, боящяся, яко Господними словесы едиными не совершается таинство Евхаристіи, по изреченіи тѣхже словесъ Господнихъ благословляете многашци, и вдуваете ⁽¹⁾ на таинство, обличающей вы самѣи совѣсти вашей, яко словесы едиными Господними не совершается таинство Евхаристіи. И сего ради **Θома** акинатъ ⁽²⁾ въ $\bar{\alpha}$ -й книзѣ о таинствахъ разглаголтвъ $\bar{\eta}$ -мъ вопросъ $\bar{\beta}$ -мъ, пишеть, еще **Скотъ**, вашъ же учитель, и, просто рещи, вся западная Церковь глаголетъ и держитъ, яко извѣстно не вѣдятъ, когда совершается таинство Евхаристіи, и сея ради вины и прежде словесъ Господнихъ и въ слова и по словесѣхъ Господнихъ ⁽³⁾ благословляете таинство. И о семъ воздадите слово въ день судный, яко напрасно отдрастеся отъ восточныя Церкви и бысте вина погибели многихъ простыхъ душъ въ четвероко-вечномъ мѣрѣ. Обаче о семъ таинствѣ не требъ есть здѣ бесѣдовати болѣе, зане въ книзѣ, глаголемой **Акосъ**, сирѣчь ⁽⁴⁾ врачество, противополагаемое во образъ разглаголтства учителя и ученика, пространно написася, и показанія и соборы и свидѣтельства святыхъ отецъ множайшая приведошася. И аще кто желяеть познати исти-

(1) Въ № 2: «вдуваете» нѣтъ.

(2) ——— акинатъ.

(3) ——— «и въ слова и по словесѣхъ Господнихъ» нѣтъ.

(4) ——— «Акосъ, сирѣчь» опущено.

ну, да прочитаетъ оную книгу и возблагодарить Богу о благодати, юже приметъ, познавая со всякимъ опасствомъ сицевое великое таинство. Но еще хощу ти предложить и разглаголъство о томже таинствѣ Евхаристіи, еже бысть между святаго Самона, епископа газскаго, и нѣкоего мудраго и искуснаго челоуѣка, родомъ срацынина, и, услышавъ, удивишися, еже разглаголъство обрѣтесе по сложеніи книги, глаголемыя врачество ⁽¹⁾ противопологаемое, и сего ради тамо весма не помянеся, обаче здѣ нынѣ се яко полагаю.

РАЗГЛАГОЛСТВО КЪ.

КАКО ХЛѢБЪ И ВИНО ПРЕПОЛАГАЕТСЯ ВЪ ТѢЛО И КРОВЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА?

Святый Самонъ, епископъ газскій ⁽¹⁾, въ единъ дней шествуя во Едесъ ⁽²⁾, соклевретсвуемъ со иными многими разныхъ языковъ сущими спутешественники, и разглаголъствуя любезно о разныхъ вещехъ и подлозѣхъ, ко утѣшенію труда путешественнаго, вопрошающа путешественницы епископа, епископъ же отвѣщая имъ. Случися между иными быти въ соклевретствѣ ихъ нѣко-

(1) На полѣ: Акосъ.

(2) Блаженный Самонъ, архіепископъ газскій, сочинитель предлагаемаго ниже разговора, жилъ въ началѣ XI вѣка (ок. 1056 г.) и за вѣру былъ умерщвленъ срацинами. *Patrolog. curs. compl. t. CXX* p. 819—820. Paris. 1864.

(3) Должно быть: во Емесу.

ему словесному и искусному мужу родомъ срацинину, иже, возвращая слово свое на повѣтствованіе о тайнствахъ, вопросы онъ святаго Самона сице:

Срацининъ:

Благости, о епископе, отъ тебе хочу познати: коея ради вины вы, іерее, прелщаете христіанъ, раздробляюще хлѣбъ на малыя части и раздѣляюще имъ, глаголете, яко есть тѣло Христово, и оставленіе грѣховъ ему причащающыяся? Самыя ли себе прелщаете или оныя, иже подъ властію вашею?

Самонъ епископъ:

Что глаголеши, о человекѣ? Еда хлѣбъ не бываетъ тѣло Христово?

Срацининъ:

Сумнѣваюся зѣло о семъ.

Самонъ:

Мати твоя толика ли ты ради, еликъ еси нынѣ?

Срацининъ:

Ни.

Самонъ:

Но елика?

Срацининъ:

Малыша.

Самонъ:

Кто ты приведе въ толикій возрастъ или количество?

Срацынинъ:

Пища, благодатією Божією.

Самонъ:

Тѣмже, хлѣбъ премѣнися въ тѣло твое?

Срацынинъ:

Тако истинно мню.

Самонъ:

Како убо ⁽¹⁾ хлѣбъ премѣнися въ тѣло твое?

Срацынинъ:

Не вѣмъ истинно.

Самонъ:

Ястіе и питіе гортанемъ нисходитъ во чрево, яко въ горнецъ. И печень суци горяча и при стомахъ, печется или варится ⁽²⁾ пища, и въ глѣнь ⁽³⁾ премѣняется, и дебелое нисходитъ доль ⁽⁴⁾, и тонкое же преложится ⁽⁵⁾ въ глѣнь ⁽³⁾ восплаваеть горь. И печень суци горяча, мягка и ширима, привлекаеть къ себѣ и премѣняетъ въ кровь, и напаяеть все тѣло чрезъ жилы, аки чрезъ токи, раздѣляюще въ стомахъ же пицу, премѣнившуюся въ глѣнь ⁽³⁾, и въ немже стомахъ премѣнившися пища въ кровь, и кровь премѣняема во всякъ удѣ, сице бываетъ: кость въ костѣхъ, мозгъ въ мозгу, жила въ жилахъ, очеса въ оче-

(1) Въ № 2: наконецъ.

(2) — «или варится» нѣтъ.

(3) Млечный сокъ. Въ № 2: глѣнь.

(4) Въ № 2: низу.

(5) — преложившеса.

сѣхъ. власъ во власѣхъ, кожа въ кожѣ, ноготь въ ногтѣхъ; и сице бываетъ возрастъ младенца въ мужа, премѣнився во младенцѣ и питіе въ кровь.

Срацининъ:

Истинно реклъ еси.

Самонъ:

Подобнѣ убо, о челоувѣчѣ, разумѣй, яко бываетъ и таинство наше. Зане іерей на святую трапезу полагаетъ хлѣбъ и вино, и молится, и, святымъ призываніемъ, нисходитъ Святыи Духъ и приходитъ на предлежащія, и огнемъ Божества своего прелагаетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову, подобнѣ якоже печень, яже премѣняетъ пищу въ тѣло коегождо челоувѣка. Но, молю тя, рцы ми: исповѣдуеши ли, яко Духъ Святыи можетъ сотворити, елико творитъ печень твоя?

Срацининъ:

Исповѣдую.

Самонъ:

Сіе убо тѣло и кровь приѣмлемъ мы, христіане, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, рекшу Господу сице: «ядый Мою плоть и пійи Мою кровь иматъ жизнь вѣчную» (1).

Срацининъ:

Но Христось, егда предаде сіе таинство ученикомъ своимъ, не сотвори многихъ молитвъ, ниже васъ научи глаголати. Чесо ради убо вы

(1) Іоан. 6, 54.

творите не тако, но наипаче многія молитвы и моленія творите?

Самонъ:

Христось, яко Богъ, бѣ Господь тѣла своего и души своей, якоже самъ глаголетъ: «власть имамъ еже положити душу мою, и паки взяти ю»⁽¹⁾. Тѣмже, естественно Богъ сый, имѣя въ себѣ Отца и Святаго Духа, абіе тогда божественнымъ своимъ всемогуществомъ и благодатию оный хлѣбъ освяти и преложи въ самое⁽²⁾ Свое тѣло, и, святымъ своимъ ученикомъ дая, рече: «пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое»⁽³⁾. И сице тойже Христось, не мнѣе сый Отца и Святаго Духа, всемогуществомъ своимъ елико восхотѣ сотвори. Іерей же, аще и исполняетъ образъ Христовъ, обаче человекъ и подлежащъ и связанъ грѣхми; никто бо безъ грѣха есть, по божественному слову (аще бы и единъ часъ былъ жизни его)⁽⁴⁾, токмо единъ Богъ. Сего ради священникъ долженствуетъ творити многія молитвы, и ради невѣжества и ради грѣховъ своихъ и ради грѣховъ людскихъ, якоже глаголетъ апостоль⁽⁵⁾. И сея рди вины и вси людіе, стоящїи во церкви, молятся купно со іереемъ и спомощствуютъ

(1) Іоан. 10, 18.

(2) Въ № 2: «въ самое» опущено.

(3) Матѣ. 26, 26.

(4) Іов. 14, 4. 5.

(5) Евр. 7, 27. 9, 7.

ему. Іерей убо молилъ Бога и Отца, да не случится ⁽¹⁾ быти препятіе еже не снити Святому Духу, но да ниспослетъ божественнаго Духа, начала совершеннаго ⁽²⁾ и освящательнаго, вездѣсущаго (чрезъ Негоже вся, яже на небеси и на земли, свята глаголются и причастіемъ благодати того освящающаго Духа освящаются), и предлежащая хлѣбъ и чашу совершитъ въ жертвѣ и преложитъ я въ самое тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа.

Срацунинъ:

Причастіе сіе и жертва тѣла и крове Христовы, юже вы, священницы, приносите, истинно ли есть тѣло Христово и истинна ли кровь, или образъ, или икона ⁽³⁾ тѣла Его, подобнѣ якоже и жертва козлова, юже приносятъ іудее?

Самонъ:

Не буди, яко намъ нарицати когда образъ тѣла Христова святое причастіе, или простъ хлѣбъ, или икону; но тѣло самое по себѣ, кромѣ разнства, и кровь Христа, Бога нашего, воплотившагося и родившагося отъ святыя Богородицы приснодѣвы Маріи. Сиче извѣстно вѣруемъ и сиче исповѣдуемъ, по гласу самого Христа, иже, ученикомъ своимъ на вечери тайнѣй предавая животворящій хлѣбъ, рече: «пріимите, ядите: сіе

(1) Въ № 2: не прилучится.

(2) ——— совершительнаго.

(3) ——— подобіе.

есть тѣло мое ⁽¹⁾; подобнѣ, и чашу подавал имѣ, рече, «сія есть кровь моя» ⁽²⁾, а не рече: «сей есть образъ или икона тѣла и крове моея». И во иныхъ многихъ мѣстахъ явно есть, яко рече Христось: «ядый мою плоть и пійый мою кровь имать жизнь вѣчную» ⁽³⁾. И аще самъ Христось свидѣтельствуеть, яко истинно есть тѣло Его и кровь Его, еже мы, вѣрнии, приносяще, причащаемся; что требъ есть вѣщше о семъ намъ сумнѣватися, аще вѣруемъ, яко есть Богъ и Сынъ Божій? Тойжде аще изъ ничесого міръ сотвори и слово Его есть истинно, живущее, дѣйствительно и всемоцно и вся елика восхотѣ Господь сотвори: не можетъ ли преложити хлѣба во свое тѣло и соединеніе вина и воды во свою кровь? И якоже Богъ въ началѣ рече: «да пророститъ земля быліе травное сѣменящее» ⁽⁴⁾, и даже до днесь, посылая той дождь, земля пророщаетъ быліе травное, сѣменящее сѣмя, яже, помощію Божіею защитившиися, повелѣніемъ Его понуждается сіе творити, сирѣчь проращати травы и быліе всякое; подобнѣ рече Христось и Богъ нашъ: «сіе есть тѣло мое» и: «сія есть кровь моя» и: «сіе творите въ мое воспоминаніе» и сіе повелѣніемъ всемогуща-

(1) Мато. 26, 26.

(2) Мате. 26, 28.

(3) Иоан. 6, 54.

(4) Быт. 11, 1 (ст. 11).

го ⁽¹⁾ Бога даже до втораго пришествія бываетъ, призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа.

Сарацѣнинъ:

Но чесо ради Христось подъ видомъ хлѣба и вина и воды предаде причащатися тѣлу и крови Его паче, неже подъ инымъ видомъ или веществомъ?

Самонъ:

Попущая сиче неизреченнаго ради своего промысла и десности ⁽²⁾ къ намъ, сотвори, яко чрезъ тое, еже намъ есть во обычай и свойственно ясти и пити, прейти во она, яже превосходятъ естество наше, сирѣчь въ божественная таинства. Наипаче зане между иными яствами хлѣбъ имать перво мѣсто; подобобно между иными питіями вода и вино имать первое мѣсто. Сими убо, хлѣбомъ, глаголю, виномъ и водою, обыкновенная ⁽³⁾ намъ, Господь нашъ, купно съ Божествомъ, и силою слова своего, еюже вся изъ ничесого во еже быти приведе, призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа во свое тѣло и кровь та преносить. Обаче хлѣбъ и вино приѣмлются и видятся, да не порицають ны невѣрніи языцы, яко плотоядцы и кровопійцы есмы, яже, невѣрія своего ради, токмо хлѣбъ и вино зрятъ, вѣрніи же подъ случаями хлѣба и вина причащаются

(1) Въ № 2: всемогнанаго.

(2) На полѣ № 1 «пріятелства», а въ текстѣ № 2 «пріятства».

(3) Въ № 2: обычная (и обыкновенная).

самому тѣлу Христову и крови, изъ пречистаго Его ребра истекшей.

Сарацѣнинъ:

Ни едино естъ сомнителство, наипаче же всячески ⁽¹⁾ право проповѣдуеши и учиши таинствомъ ⁽²⁾ вѣры христіанскія. Но еще и въ семь можетъ кто сумнѣватися: како Богъ, сый единъ, и истинно тѣло Христово, во многая тѣлеса и части дѣлится? Убо еда мнози суть Христа оныя части, яже раздробляются, или единъ? или во всякой части единъ и тойжде цѣль и совершенъ?

Самонъ:

Сими прикладми ⁽³⁾, чувству и веществу подпадающими, яже невестественна и презѣстѣстѣнна толкуемъ. Да слышитъ убо всякъ сіе парадигма ⁽⁴⁾ и да разумѣетъ силу слова, сокровенную въ немъ. Предложимъ имѣти кому зеркало въ рукахъ, и пасти на землю и на многія части разбитися ⁽⁵⁾, во всякой части тѣхъ можетъ всякъ увидѣти лице свое цѣло. И сиче требъ естъ уразумѣти отъ сего лица плоть Христову быти цѣлу, а не раздѣлну, и во всякой частицѣ, во всякомъ времени, всегда и елижды раздробится, всегда естъ тойжде цѣль и совершенъ. Но се и второй приуказъ, да уразумѣеши лучши Коеждо

(1) Въ № 2: всяческимъ образомъ.

(2) — таинству.

(3) — приклады.

(4) На полѣ № 1: прикладъ.

(5) Въ № 2 «разбитися» опущено.

слово, еже человекъ произносить, и произнос-
 сый ⁽¹⁾ е слышитъ е и обстоящїи слышатъ е. ⁽²⁾;
 аще и мнози слышащїи, обаче не слышатъ е
 разчастно. но цѣло и совершенно вси е слышатъ
 и кїждо цѣлое прїемлетъ. Подобнѣ требъ есть
 да извѣстїиися и въ тѣлѣ Христовѣ. Оное свя-
 тѣйшее тѣло Христово, еже съдитъ изъ десныхъ
 Отца, обрѣтается еще и въ хлѣбѣ, иже чрезъ
 іереа освящается и прелгается во истинное тѣ-
 ло Христово божественною силою чрезъ наитіе
 Святаго Духа; аще же и раздробляется, обаче
 не раздѣляется на многія Христы ⁽³⁾, но цѣло и
 совершенно тѣло Христово пребываетъ во всякой
 части святаго хлѣба, якоже и слово цѣло и со-
 совершенно слышится отъ произносящаго е и отъ
 всѣхъ слышащихъ е. Сице сими приуказы, чув-
 ству нашему подпадающими, можеша упояти ⁽⁴⁾
 таинства Божїя, яже паче естества нашего и ума
 нашего и поятїя нашего. Тѣмже ⁽⁵⁾ освятивыйся
 хлѣбѣ, аще и раздробляется на части (иже есть
 самое пречистое тѣло Христово), не мни, яко
 удесно, рекше на малыя части, раздѣляется ⁽⁶⁾
 пречистое тѣло Христово и прїемлется, подобнѣ
 якоже наша тѣлеса, една часть отъ другїя соб-

(1) Въ № 2: произносящїй.

(2) «слышатъ е» нѣтъ.

(3) Христовы.

(4) — уразумѣти.

(5) — «тѣмже» опущено.

(6) — раздробляется.

ственно, не буди; но все пречистое оно тѣло Христово есть во всемъ святомъ хлѣбѣ и все во всякой части святаго хлѣба, аще и безчисленніи будутъ частицы святаго хлѣба: зане пречистое тѣло Христово есть безсмертно, нетлѣнно, всегда ядомо, никогдаже иждиваемо; дробленіе же бываетъ случаевъ хлѣба и вина, яже чувству нашему подпадаютъ, токмо по освященіи, сирѣчь по пресуществленіи, и ко утверженію вѣры (нашей) и ко обрученію и напутію будущая жизни приемлется пречистое тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа подъ видами хлѣба и вина и воды, якоже предрѣхъ, нисходящу сиче Богу немощи ради естества нашего, и да не осудимся отъ невѣрныхъ языкъ, яко плотоядцы и кровопійцы ⁽¹⁾.

Сарацынинъ:

Извѣстно достойна суть удивленія и преславна сія, авва отче, и паче естества и ума чловѣческаго понятія неизреченная таинства Вѣры христіанскія ⁽²⁾.

Іисуситъ:

Никогдаже надѣяхся слышати сичева я твердая и дивная показанія, и сего ради благодарю тя. Обаче, аще есть иное кое разнствіе между

⁽¹⁾ Въ № 2: и кровопійцы яко плотоядцы.

⁽²⁾ Настоящій разговоръ приведенъ здѣсь съ небольшимъ сокращеніемъ и еще меньшимъ измѣненіемъ. Въ полномъ составѣ можно читать его: на греческомъ языкѣ въ Patrolog. curs. compl. t. CXX р. 821—832. Paris. 1864, а въ переводѣ на русскій языкъ въ Православн. Собесѣдн. 1866 г. ч. 3 стр. 323—333.

святою Христовою восточною Церковію и западною, предложи е, азъ же съ радостию имамъ слушати е.

РАЗГЛАГОЛСТВІЕ ПОСЛѢДНЕЕ.

О ХИРОТОНІИ.

Грекъ учитъ:

Есть и сіе разнствіе между нами, зане мы, искренняя чада святыя Христовы восточныя Церкви, держимъ и исповѣдуемъ и проповѣдуемъ, яко архіерей во единой литургіи не можетъ хиротонисати два или три діаконы или священники; подобнъ и два или три епископа не могутъ хиротонисати во единой литургіи два или три или многи епископы, но одинаго епископа. и одинаго іереа, и одинаго діакона, и коегождо во опредѣленное время литургіи.

Исуситъ:

Мы сіе имамы неразнственню, яко архіерей можетъ безъ всякаго препятія въ единой литургіи и одинаго діакона или іерея или два и многи купно харотонисати; такожде и архіереи два или три на единъй литургіи многи ины хиротонисати архіереи могутъ.

Грекъ учитъ:

Сіе есть разумѣніе зломнѣнное, наипаче и вредословное противо Святому Духу, повеже противу древнѣйшимъ и святѣйшимъ преданіемъ святыхъ нашихъ отецъ, чрезъ ихже намъ глаго-

ла и предаде Святыи Духъ православное учительство въры нашея, по словеси неложныхъ устъ Господа нашего Исуса Христа, глаголя: «Слушайя васъ, мене слушаеть, и отметаай васъ мене отметаеть, и отметаай мене, отметаеть пославшаго мя» (1).

Исуситъ:

Наипаче же ваше разумвнїе есть противу Святому Духу; зане идъже сила Святаго Духа есть безмврна, вы твсните и творите ю опредълену, понеже держите, яко архїерей не можетъ хиротонисати купно многїя діаконы или іереи и сице даете безмощество, неможенїе мощной мощи Святаго Духа.

Грехъ учитъ:

Мы, исповвдующе сице и проповвдующе, не даемъ неможенїе Святому Духу, иже есть творителная вина таинствъ, купно со Отцемъ и Сыномъ за нераздълное силы, но даемъ неможенїе слугъ таинства, иже есть архїерей, егоже (2) сила есть кончаема и опредълена, и не можетъ вышше силы своя ити; понеже архїерей не есть Святыи Духъ, но иматъ благодать и даръ опредълень Святаго Духа.

Исуситъ:

Имвщу архїерею благодать хиротонисати единого діакона и единого іерея на единой литургии,

(1) Лук. 10, 16.

(2) ВЪ № 2: сгда же.

яковое препятіе ⁽¹⁾, еже не хиротонисати купно два или три или болши діаконы или іереи?

Грехъ учитъ:

Великое препятіе ⁽¹⁾ есть. Архіерей бо, чело-вѣкъ сый, не можетъ имѣти силу неопредѣленную, еже собственно есть единому Богу, творенія ⁽²⁾ же Божія вся имуть силу опредѣлену и кончаему. И сего ради имѣяй силу или благодать хиротонисати единаго, по преданіемъ святыхъ нашихъ отецъ, не можетъ хиротонисати два или три купно на единѣй литургіи.

Исцуютъ:

Христось купно во едино время, сирѣчь на вечери тайнѣй, хиротониса святыя апостолы іереи, даяй купно всѣмъ служити таинству Евхаристіи, глаголя имъ: «сіе творите въ мое воспоминаніе» ⁽³⁾. Отъ Негоже приѣмлютъ винуи архіерее наши хиротонисати не токмо два или три на единѣй литургіи, но десять и дванадесять (аще восхощутъ) діаконы и іереи; понеже архіерей есть образъ одушевленный Христовъ.

Грехъ учитъ:

Извѣстно Христось тогда, на вечери тайнѣй, купно вся апостолы сотвори іереи, глаголя имъ еже: «сіе творите въ мое воспоминаніе». Но она хиротонія бысть божественнымъ всемоществомъ

(1) Въ № 2: препинаніе.

(2) ——— сотворенія.

(3) Лук. 22, 19. 1 Кор. 11, 24. 25.

и безъ средства; понеже самъ Христось не яко слуга таинства, но яко владыко и совершенный Богъ безъ инаго средства рече, и слово его дѣло бысть. Хиротоніа же, яже бываетъ нынѣ отъ архіереевъ кончаемою силою, отъ части ихъ; понеже архіерее не суть всемошни, ниже Христось, но образъ Христовъ и слуги таинства, отнудуже и средственно хиротонисають, чрезъ благодать Святаго Духа, и молятся и призываютъ, дапрійдетъ благодать Святаго Духа на хиротонисаемаго, и знаменіемъ креста крестя его и руки на главу хиротонисаемаго ⁽¹⁾ полагають. Яже сіа Христось не сотвори, егда на вечери тайный сотвори святыя апостолы іереи; зане безъ средства, всемошною своею властію, яко владыка и Богъ, рече, и бысть. И апостолы словомъ онымъ Господнимъ іерее совершишася.

Исцуть:

И апостоли, иже быша кончаемыя и определенныя силы, аще и средственно, сирѣчь чрезъ молитву и призваніе Святаго Духа и наложеніе рукъ, обаче и они купно во едино время хиротонисаша седмь діаконы, якоже видится въ дѣяніихъ ихъ во главѣ 5-й ⁽²⁾. Тѣмже не токмо Христось, иже есть совершенный Богъ и всемощень, можаше бы сотворити купно во едино время многія іереи, сирѣчь святыя своя апостолы на ве-

(1) Въ № 2: хиротонисуемаго на главу.

(2) Дѣян. 6, 1—6.

чери тайнѣй, но и апостолы, аще и средственно, возмогоша и хиротонисаша семь діаконы. Тѣмже, и пріемницы ихъ, апостоловъ, иже архіереи наши, подобнѣ могутъ хиротонисати купно на единой литургіи многи діаконы и іереи и архіереи, аще и средственно хиротонисаютъ, сирѣчь чрезъ молитву и призываніе Святаго Духа и наложеніемъ рукъ.

Грѣкъ учитъ:

Въ неединомъ мѣстѣ святыхъ дѣяній и заповѣданій святыхъ отецъ видится, яко святіи ⁽¹⁾ апостоли купно на единой литургіи хиротонисаша многи діаконы, или іереи, или епископы; но ̄-я глава дѣяній о хиротоніи семи діаконовъ повѣствуетъ исторически, а не догматически. Повѣствуетъ ⁽²⁾ тая ̄-я глава, о чловѣче, просто токмо исторію, яко апостоли хиротонисаша семь діаконы чрезъ молитву; но како хиротонисани быша, вси ли купно на единой литургіи или единъ по единому особно, и кій апостолъ хиротониса единаго и кій другаго, ничто глаголетъ о семъ, зане не есть догма еже представляти учительство хиротоніи, како бывати, но есть исторія и зѣло кратка; подобнѣ яко аще бы азъ восхотѣхъ писати о житіи нѣкоего іерарха или архіереа сего времени и реклъ бы, яко чрезъ моленіе и наложеніе рукъ хиротониса пятьдесятъ діаконы

(1) Въ № 2: «святіи» нѣтъ.

(2) — «повѣствуетъ» опущено.

и іереи чотыредесять или болѣе, никто не можетъ, аще умъ имать, соключати отъ сего, яко на единой литургіи хиротониса сія вся, зане сіе повѣствованіе есть исторія дѣяній и житія онаго архіереа, а не догма. Догма, ей, есть въ заповѣданіихъ святыхъ апостолѣ. Аще о сихъ и обрѣтается канонъ 8-го ⁽¹⁾ синода, еже не читатися, не ради инаго чесога, токмо за приложенная чюжда (писанія) въ нихъ отъ еретиковъ ⁽²⁾, отнуже и отвергошася; обаче въ семь времени о хиротоніи и количествѣ хиротонисаемыхъ согласуются святому древлнему преданію всѣхъ святыхъ отецъ, изначала обрѣтающемуся во Церкви. Въ нихъ, заповѣданіихъ, повелѣвають апостоли епископомъ, како совершати хиротоніи, и тамо, въ заповѣданіихъ, не видится, яко повелѣвали бы апостоли хиротонисати епископу купно два или три діаконы или три іереи; но видится заповѣданіе еже хиротонисати единаго діакона или единаго іерея ⁽³⁾. Подобнѣ и единъ епископъ да хиротонисается по преданію, еже до нынѣ держитъ святая наша Церковь, отъ святыхъ нашихъ отецъ преданое, отъ дву или тріехъ епископовъ, и не просто, якоже случися, но всякая хиротоніа въ приличное и во опредѣленное свое время. Тѣмже епископъ да хиротонисается по трисвятомъ пре-

(1) Въ № 2: 8-го шестаго.

(2) VI всел. собор. прав. 2: кн. правил. стр. 64—65. Спб. 1843.

(3) Постан. апост. стр. 283—284. Казань. 1864.

жде чтенія апостола; и вина есть, да посадится на престолъ и яко въ чинъ апостолскій приде. Іерей да хиротонисается повнегда полагаются святыя дары на святую трапезу; и вина есть, зане святыхъ даровъ священнодѣйствитель бысть. И діаконъ да хиротонисается по молитвъ прежде еже рещи: «вся святыя помянувшѣ»; и вина есть, яко діаконъ послѣдняго чина есть и не пріялъ силу еже молити, но служити и призывать въ молитвахъ. Сія суть догмата и заповѣданія святыхъ, а не исторія. И сице по всякому образу подобаетъ бывать; и повеже возбранишася читати лукавствъ ради еретическихъ, и мы я оставляемъ и хранимъ древнее святое отцевъ предаііе. Но что хоцѣмъ глаголати многа? Златоустъ, сію 8-ю главу дѣяній апостолскихъ въ 4-мъ томѣ на листу 4-мъ толкуя, глаголетъ сице: «не глаголетъ бо како, но просто, яко хиротонисани быша, сирѣчь семь діакони, молитвою»⁽¹⁾. Тѣмъ же, аще Златоустъ, свѣтило Церкви Божія, не вѣсть, како хиротонисани быша оніи семь діакони, но просто токмо, яко хиротонисани быша молитвою, и ничто ино: како есть можно, о человекѣ, тебѣ вѣдѣти образъ лучше Златоуста, наипаче же удогматствовати отъ краткія исторіи и не явныя образомъ? Сицевымъ суетнымъ разумніемъ, о человекѣ, явно превращаеши боже-

(1) Св. Златоуст. Бесѣд. на дѣян. апост. 14: ч. 1 с. 254. Спб. 1856.

ственная преданія святыхъ отецъ святыхъ восточныхъ Церкви Христовы, и, превращая новосъщещи, и, новосъщачая, не послѣдуещи святѣй Христовѣ Церкви, и сиче не токмо раздратель еси, но нѣкакo и еретикъ можещи нарещися.

Исцухъ:

Отъ сего твоего отвѣта, отчасти удовлихся. Обаче есть и инъ доводъ ⁽¹⁾, иже поущаетъ мя вѣровати, яко архіерей можетъ хиротонисати купно на единѣй литургіи и одинаго и мнози діаконы, подобнѣ и іереи; зане якоже іерей въ савату и недѣлю святыхъ четьредесятницы, по обычаю восточныхъ Церкви, на одной литургіи и единымъ призываніемъ Святаго Духа и прочая совершаетъ два или три хлѣба или болѣе тѣло Господа нашего Іисуса Христа, и ни едино есть препятіе, подобнѣ и архіерей на единѣй литургіи и единымъ призываніемъ Святаго Духа и прочая можетъ хиротонисати купно два или три или болѣе діаконы или іереи. И неедино разнство видится въ семъ, яко таинство Евхаристіи можетъ тако бивати, а не таинство хиротоній.

Грекъ учитъ:

Веліе есть разнство между сихъ божественныхъ таинствъ, аще и обоя бывають призываніемъ Святаго Духа и прочая. Зане, перво убо, въ таинствѣ Евхаристіи призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа бываетъ пресуществленіе и суще-

(1) Въ № 2: извѣтъ.

ство хлѣба и вина прелагается въ существо тѣла и кровь Господа нашего Іисуса Христа, остающе случаи токмо хлѣба и вина; въ таинствѣ же хиротоніи и прочихъ таинствахъ (кромя токмо таинства Евхаристіи) дается благодать и даръ Святаго Духа. Второе, въ таинствѣ Евхаристіи призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа не токмо еще суть два или три хлѣба, но и тысяща тысящей и тма темъ, елико можно есть, и во Іерусалимѣ и во всемъ мірѣ пресуществляются и бывають едино тѣло Христово, а не многая тѣлеса, еще и мнози суть хлѣби или здѣ или индѣ, гдѣ либо есть; зане чрезъ іереи, яко чрезъ органы и слуги, самъ крайній архіерей богочеловѣкъ Іисусъ самого себе священнодѣйствуетъ, сый и жертва и жрецъ тойжде, и сіе творитъ насъ ради, да вся достигнетъ, самъ сый вездѣ; отнуду же еще и мнози суть хлѣби числомъ, по случаемъ хлѣба токмо суть, но едино тѣло Христово есть числомъ по существу тѣла и крове самаго Господа нашего Іисуса Христа; иже святіи хлѣби, прежде пресуществленія, быша мнози числомъ, и по случаемъ хлѣба и почастному и несѣчному⁽¹⁾ существу тогожде хлѣба; еже существо, въ себѣ имуще случаи хлѣба, укрѣпляетъ я и держитъ я, яко подлежащее⁽²⁾ ихъ; по пресуществленіи же остають мнози хлѣби числомъ

(1) Въ № 2: несѣчному.

(2) — — — подлежащее.

только случаевъ хлѣба и вина, въ частномъ же и несѣкомомъ ⁽¹⁾ существѣ хлѣба ни; зане существо хлѣба, еже бѣ во многихъ хлѣбѣхъ, яко подлежащее ⁽²⁾ ихъ укрѣпляюще частнѣ и несѣкомо ⁽³⁾, и сей и оный хлѣбъ призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа преложися въ существо тѣла и крове ⁽⁴⁾ Господа нашего Іисуса Христа, иже чрезъ іереи, яко чрезъ служители, и священнодѣйствующий самого себѣ бываетъ и жертва и чрець самъ, и здѣ и вездѣ; и сего ради не точію аще два или три хлѣби суть, но и тысяща тысящей, аще бы возможно было и обыкновенно ⁽⁵⁾, якоже предрѣхъ, пресуществляются призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа и бываютъ едино тѣло Христово, а не многа, аще и мнози суть святіи хлѣби. Но въ хиротоніи діаконѣвъ или іереевѣвъ или архіереевѣвъ не бываетъ сиче: зане дается благодать только и даръ Святаго Духа хиротонисаемымъ и не пресуществляются человѣцы быти Святыи Духъ; и прежде, еже хиротонисатися ⁽⁶⁾, быша мнози числомъ и по случаемъ и по частному и несѣкому ⁽⁷⁾ существу чловѣчества; и, по вегда хиротонисаются, подобнѣ пребываютъ тѣи же мно-

-
- (1) Въ № 2: несѣчномъ.
 (2) — подлежащее.
 (3) — несѣчно.
 (4) — кровь.
 (5) — обыкновенно.
 (6) — хиротонисати.
 (7) — несѣчному.

зи и по случаю и по частному и несъко-
му⁽¹⁾ существу челоуѣчества. И сего ради срав-
неніе, еже сотворилъ еси таинства Евхаристіи и
таинства хиротоніи, не подобится весма. Отну-
ду же и два или три или мнози хлѣби пресу-
ществляются и бывають тѣло Христово единымъ
призываніемъ Святаго Духа; діакони же мнози и
іерее и архіерее единымъ призываніемъ Святаго
Духа не могутъ хиротонисатися.

Исустъ:

Мняхъ, яко показанми возмогу представи
мое разумнїе; но неудобно ми бысть, зане она,
яже предложихъ, яко паучина разрушилася. От-
нуду же, оставя показанія⁽²⁾, желаю вѣдѣти, аще
древнее есть преданіе сіе разумнїе ваше, яко
архіерей не можетъ хиротонисати на единѣй ли-
тургїи болѣе одинаго діакона и одинаго іерея, и,
паки, яко два архіерее или три на единѣй литур-
гїи не могутъ хиротонисати вящше одинаго ар-
хіерея. Сіе покажи ми, и умолю.

Грекъ учитъ:

Сіе преданіе есть древнѣйшее, отъ време-
н святыхъ апостолъ; понеже аще не древнѣйшее
бы было преданіе, яко архіерею не мощи хиро-
тонисати на единѣй литургїи болѣе одинаго ді-
акона и одинаго іерея и коегождо во опредѣлен-
ное время, якоже предрѣхъ, подобнѣ и два или

(1) Въ № 2: несѣчному.

(2) _____ извѣты.

три архіереє на единѣй литургіи да не можуть хиротонисати болѣе одинаго архіерея, аще бы, глаголю, не было сіе преданіе древнѣйшее, между иными клеветами, яже сотвориша Златоусту въ ѿ-й клеветѣ, не бы клеветали быша святаго, яко на единѣй литургіи хиротониса три епископы (1). И понеже сія бѣ клевета; убо прежде Златоуста и во время Златоуста бѣ святыхъ апостолѣ преданіе, яко на единѣй литургіи да не могут хиротонисати болѣе одинаго архіерея, одинаго іерея и одинаго діакона, и коегождо въ приличное его время и опредѣленное отъ святыхъ нашихъ отецъ, якоже предрѣхомъ. И въ послѣдняя сія времена, наипаче же во время блаженныя памяти благочестивѣйшаго и боговѣнчаннаго государя царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца державнѣйшаго, присутствующу блаженнѣйшему и всесвятѣйшему папѣ и патріарху александрійскому и судіи селенскому курь Паисію и блаженнѣйшему патріарху антїохійскому курь Макарію и блаженнѣйшему и святѣйшему патріарху московскому и всеа россійскому курь Іоасафу, сосѣдящимъ съ ними многимъ архіереємъ грекомъ восточнымъ и россійскимъ сѣверныхъ странъ, соборнѣ въ царствующемъ великомъ гра-

(1) Св. Златоуст. орр. t. I p. 198. Paris. 1858. Здѣсь сказано, что Іоаннъ діаконъ, открытый врагъ св. Златоуста, ставилъ ему въ вину то, что онъ хиротонисалъ вдругъ четверыхъ епископовъ.

дѣ Москвѣ опредѣлиша и закониша во Святѣмъ Дусѣ о многихъ подлозѣхъ и между иныхъ опредѣлиша и о семъ, яко, по древнимъ преданіемъ святыхъ отецъ, въ будущее да не возможетъ кто архіереевъ на Москвѣ и во всей неразньственно Россіи на единѣй литургіи хиротонисати болѣе одинаго діакона и одинаго іереа, якоже вся Христова восточная Церковь изначала творяше и творить и держить; аще же кій архіерей дерзнетъ къ сему сотворити таковое пребеззаконное дерзновение, на единѣй литургіи еже хиротонисати болѣе одинаго діакона или іереа, да будетъ самоизверженъ. И сице укрѣпиша вси единогласно и подписашася ⁽¹⁾.

Исцелѣ:

Зѣло дивенъ есть и сей діалогъ и зѣло благодарю тебѣ за благоусердіе твое, еже показаль еси, и отвѣтъ даль еси въ недоумѣніихъ, яже ти предложишася отъ мене. Аще и стужителенъ быхъ, обаче многоисканіе мое велико есть въ таинствахъ, любя со всякимъ опаствомъ по возможному еже познати ми. Того ради ⁽²⁾ молю въ стуженіи ⁽³⁾ прости ми, мздовоздатель же Богъ да воздастъ ти достойную мзду на небесѣхъ.

(1) Въ № 2 «подписаха», а на полѣ № 1: «зри самый свитокъ изложенія соборнаго». Сморг. Дополн. къ акт. историч. т. 5 стр. 467—468. Спб. 1853.

(2) Въ № 2: отнудуже (того ради).

(3) — — — гуженіи.

Грѣкъ учитъ:

Аще отъ труда путешественнаго и отъ скорби странства сердце мое и отягчено бѣ, обаче благодать ми сотворилъ еси; зане, упразднився во еже отвѣщати ми тебѣ, забыхъ труды и скорбное странства, наипаче же мню, яко труды мои сїи не быша, ниже будутъ послѣдороднымъ тщетни, но полезни и плоди духовїи. И толико доволно о избранныхъ разнствїяхъ, сущихъ между святою Христовою восточною Церковію и западною. Богу же нашему, Егоже царствїю не будетъ конца, слава и держава. Аминь.

ОГЛАВЛЕНІЕ СТАТЕЙ,

находящихся въ „Мечцъ духовномъ“.

страни.

- I. Подлогъ насущихъ діалоговъ, рекше разглагольствъ, о разнствахъ, сущихъ между восточною святою Христовою Церковію и западною. 19.
- II. Иоанникія и Софронія, самобратій Лихудіевыхъ, родъ, воспитаніе и дѣянія..... 26.
- III. Списокъ непремѣнный соборныя ставлепныя грамматы..... 35.
- IV. Списокъ посланія блаженнѣйшаго патріарха святаго града Іерусалима и всеа Палестины куръ Досиѳеа, пославшаго съ своимъ племянникомъ архимандритомъ Хрисанѳомъ животоворящаго Гроба вышереченнымъ учителемъ и самобратнымъ Иоанникію и Софронію Лихудіевымъ въ Москвѣ въ лѣто 1474 носмвріа въ 1 день..... 40.
- V. Къ прочитающимъ 41.
- VI. Вхоть разглагольствіемъ, бывшимъ (сущихъ въ предсловіяхъ реченныхъ) отъ учителей Иоанникія и Софронія, самобратій Лихудіевыхъ (иже отъ преславнаго града Кефалоніи), съ Рускомъ іисунтомъ и съ иными нѣкими ла-

- тинскаго догмата, въ полскоѣ землѣ, въ начертаніи безъимянно грека учителя и ісуита. 44.
- VII. Первое разглаголъствіе о наиѣ..... 48.
- VIII. Разглаголъствіе ѿ о таинствѣ святаго крещенія. 65.
- IX. Разглаголъствіе ѿ о таинствѣ (святыя) Евхаристіи, яко дадеся въ квасномъ..... 71.
- X. Разглаголъствіе ѿ, яко души святыхъ имуть нынѣ частное воспріятіе божественнаго зрѣнія и грѣшныхъ частное воспріятіе печали и мученія 85.
- XI. Разглаголъствіе ѿ о чистителномъ огни..... 88.
- XII. Разглаголъствіе ѿ о брацѣ священниковъ..... 95.
- XIII. Разглаголъствіе ѿ о постѣ савваты..... 100.
- XIV. Разглаголъствіе ѿ о повомъ пасхалии или календарѣ, рече днесловіѣ. 108.
- XV. Разглаголъствіе ѿ о божественнѣмъ свѣтѣ преображенія 122.
- XVI. Разглаголъствіе ѿ, яко прежде, еже зачати приснодѣвѣ Маріи Господа нашего Исуса Христа, бѣ причастна праотеческому грѣху, но въ зачатіи, сирѣчь абіе всегда сотвори сложеніе, глаголющи ангелу: «се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему», очистися отъ того праотеческаго грѣха благодатію Святаго Духа. 125.
- XVII. Разглаголъствіе ѿ, яко не лѣтъ есть (что) положить кому въ символъ вѣры 150.
- XVIII. Разглаголъствіе ѿ, яко Духъ Святыи не исходитъ изъ Сына..... 176.

- XIX. Разглаголствіє $\bar{\eta}$, яко посланіє не єсть исхождєніє 183.
- XX. Разглаголствіє $\bar{\delta}$, яко Святый Духъ глаголется Духъ Сына за єдиносущное. 200.
- XXI. Разглаголствіє $\bar{\epsilon}$, въ немже сказуется сіє речєніє Евангеліа, єже «отъ Моего приметъ», возвѣститъ вамъ», и иша многая речєная, яже приводятъ латини противу восточної Церкви. 214.
- XXII. Разглаголствіє $\bar{\zeta}$ о томъ же исхожденіи Святаго Духа доводами зрительными и о различіи Лиць божественныя Троицы. 225.
- XXIII. Разглаголствіє $\bar{\eta}$ о любви, сущей въ Божественныхъ 236.
- XXIV. Разглаголствіє $\bar{\theta}$, въ немже дается рѣшеніє свидѣтельствомъ святыхъ отецъ восточныя Церкви, имже латини показуютъ, яко Святый Духъ исходитъ и изъ Сына, и является истинная мысль святыхъ отецъ, по нейже бесѣдоваша, а не якоже латини мудрствуютъ. 262.
- XXV. Разглаголствіє $\bar{\alpha}$, яко таинство Евхаристіи начало совершенія приємлетъ отъ молитвы: «съ сими божественными силами», въ пейже поминается отъ созданія чловѣка все строєніє Христово и тайная вечера и словеса Господня: «пріимите, ядите» и прочая, яже, яко основаніє, полагаются; само же совершеніє быватьъ призываніємъ Святаго Духа чрезъ молитву іереову, благословєніє же и печать креста, глаголющу іерею: «сотвори убо хлѣбъ сей

IV

- честное тѣло Христа твоего, аминь, а еже въ
 чаши сей честную кровь Христа твоего, аминь,
 преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ: аминь,
 аминь, аминь 309.
- XXVI. Разглаголъствіе к̄: како хлѣбъ и вино прела-
 гается въ тѣло и кровь Господа нашего Иису-
 са Христа? 315.
- XXVII. Разглаголъствіе послѣднее о хиротоніи..... 326.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Напечатано:</i>		<i>Должно читать:</i>	
<i>страни.</i>	<i>строк.</i>		
10	сниз. 11	разумѣти».	разумѣти» (стр. 42).
125	сверх. 8	Духъ	Духа
199	сниз. 9	еть	есть
222	сверх. 10	ость	есть
224	сниз. 3	дары.	дары?
240	— 10	пройдетъ	прейдетъ
266	сверх. 10	обо	ово
271	— 10	единосущная	единосущное
277	— 11	исхожденіе	исхожденія
288	сниз. 3	древлихъ	древлихъ
302	сверх. 11	также	такжеде