

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 10.

Цена годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

16 Мая 1884 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ Родителей Своихъ, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Его Герцогскаго Высочества Принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога Саксонскаго, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15-й день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16 Мая 1884 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Годовщина Священнаго Коронованія Государя Императора Александра III.

Во всѣхъ концахъ обширнаго царства русскаго, въ нынѣшній день воспоминанія годовщины Священнаго Коронованія Государя Императора Александра III; храмы Божіи наполнены молящимися. Еще тверда и непреложна въ сердцахъ русскихъ заповѣдь св. Апостола, умоляшаго *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Ибо сіе пріятно и предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человекомъ хоцетъ спастися и въ разумѣ истинны прійти* (1 Тим. 2. 1—4).

Такъ и должно быть. Составляя съ своими Государями одно неразрывно-цѣлое въ государственномъ отношеніи, народъ русскій естественно, въ молитвенномъ взаимобщеніи съ Царемъ, долженъ находить силы нравственнаго и политическаго могущества своего. И нужно сказать, пока связь наша, какъ членовъ, съ Царемъ—главою государства, будетъ прѣвка и неразрывна, до тѣхъ поръ Россію не одолѣють ни враги внутренне, ни

гоу Его, Наслѣдника и весь Царствующій Домъ, да и многиѣ державоу Ихъ, *мирое и безмолвное житие поживемъ во всякомъ благочестии и чистотѣ* (1 Тимое. 2. 2).

С. М., Л.

## Протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій

(Некрологъ).

Телеграммоу изъ Омска редакція увѣдомлена, что въ 3-е число сего мая, вечеромъ, скончался маститый и заслуженный о. протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій.

Усопшій пользовался отъ всѣхъ знавшихъ его уваженіемъ, какъ за личныя свои нравственныя качества, такъ особенно за неутомимыя труды свои по разработкѣ церковно-исторической науки, относящейся до Сибирскаго края. Едва ли кто можетъ приступить теперь къ изученію Сибирскаго края въ церковно-историческомъ отношеніи, не ознакомившись предварительно съ литературными трудами Александра Ивановича. Правда, онъ не оставилъ цѣльныхъ и особенно капитальныхъ учебныхъ трудовъ, но это зависѣло отъ того, что покойный о. протоіерей былъ одинъ изъ первыхъ, въ полномъ смыслѣ самостоятельныхъ труженниковъ по разработкѣ разныхъ письменныхъ архивныхъ и другихъ памятниковъ Сибирской старины. Ему приводилось не обобщенія дѣлать, а первому пролагать путь къ занятіямъ Сибирской церковной исторіей; по его слѣдамъ теперь легко будетъ идти всякому, кто пожелаетъ принять на себя трудъ изученія и дальнѣйшей разработки церковно-исторической науки Сибирскаго края. Дай Богъ, чтобы нашлись подобные люди среди молодаго ученаго поколѣнія, которые замѣнили бы усопшаго и продолжили его трудъ, который онъ любилъ отъ всей души. Мы увѣрены, что покойному Александру Ивановичу, какъ первому труженнику по разработкѣ церковно-историческаго матеріала Сибирскаго края, останется навсегда благодаренъ всякій, кто займется изученіемъ Сибири въ церковно-историческомъ отношеніи, потому что на этотъ разъ имъ сдѣлано много. Его имя съ благодарною

памятью произнесетъ также каждый его ученикъ, бывшій слушателемъ его уроковъ въ семинаріи, какъ не откажутъ ему, по всей вѣроятности, въ почтеніи и свѣтскія лица, бывшіе его ученики по Омскому кадетскому корпусу, или военной гимназіи, назидавшіеся немалое время отеческими наставленіями его по закону Божію.

Въ частности редакция епархіальныхъ вѣдомостей не можетъ не скорбѣть объ утратѣ о. протоіерей, который впрочемъ не отказывалъ ей въ соѣтѣ и наставленіи и, кажется, болѣе всѣхъ сочувствовалъ предпринятому ей изданію, поддерживая всецѣло бодрость и энергію въ трудящихся на пользу сего изданія. Отъ глубины души сожалѣлъ о. протоіерей, что прошла пора его писательства, что онъ рѣшительно не имѣетъ физическихъ силъ трудиться и внести какой вѣбудь новый трудъ на страницы вѣдомостей. Несмотря на это, онъ все же оставилъ два письменныхъ труда, нигдѣ доселѣ не печатанныхъ, — и одинъ изъ нихъ (о преосвященномъ Тобольскомъ и Сибирскомъ митрополитѣ Игнатіѣ Римскомъ-Корсаковѣ) доставилъ не болѣе какъ за мѣсяць до своей смерти. При этомъ неоднократно просилъ редакцію воспроизводить время отъ времени его прежніе труды, насколько они будутъ найдены пригодными въ цѣляхъ изданія вѣдомостей, дабы, поставивъ ихъ въ извѣстность, тѣмъ вызвать другихъ къ продолженію занятій по любимому покойнымъ дѣлу разработки церковной исторіи мѣстнаго края.

Вслѣдъ за этимъ мы помѣщаемъ „авторскую исповѣдь“ покойнаго о. протоіерей, изъ которой можно будетъ видѣть, какую массу литературнаго труда оставилъ по себѣ о. Александръ Ивановичъ, а равно и то, при какихъ условіяхъ онъ началъ и продолжалъ свои литературныя занятія. „Авторская исповѣдь“ о. Сулоцкаго доставлена была имъ редакціи предъ началомъ изданія Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, когда о. редакторъ просилъ почтеннаго мѣстнаго литературнаго труженника ознакомить его, когда, гдѣ и какія сочиненія были печатаны о. Сулоцкимъ, дабы лица, желающія трудиться при редакціи по разработкѣ церковно-исторической науки Сибирскаго края, могли знать, гдѣ и

что по данному вопросу взять, и какимъ образомъ продолжать, по мѣрѣ силъ, начатое о. Сулоцкимъ. О. протоіерей съ особеннымъ вниманіемъ и удовольствіемъ отнесся къ сказанной просьбѣ и просилъ объ одномъ только — не печатать его „авторской исповѣди“ при его жизни. Теперь этотъ завѣтъ кончилъ свою обязательную силу, и редакція признаетъ благовременнымъ ознакомить съ литературными трудами о. Александра Ивановича интересующихся церковно-историческими судьбами Сибири, дабы они знали, гдѣ и что, въ случаѣ надобности, можно найти изъ трудовъ покойнаго о. протоіерея.

О. Александръ Ивановичъ обѣщалъ редакціи автобіографію свою, но написалъ ли — пока неизвѣстно. Посему въ настоящій разъ ограничиваемся сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о его жизни, заимствуемыхъ изъ послужнаго списка, добытаго изъ мѣстной духовной консисторіи (за 1878 годъ).

Покойный о. протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій, какъ значится въ его послужномъ спискѣ, былъ сынъ бѣднаго причетника Ярославской епархіи, Ростовскаго уѣзда. По годичномъ обученіи въ высшемъ отдѣленіи Ярославской духовной семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію (1833 г.), а по окончаніи курса ученія въ оной (1837 г.), со степенью кандидата богословія, комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ былъ учителемъ церковной исторіи и греческаго языка въ Тобольскую духовную семинарію (1838 г.), и здѣсь чрезъ полгода опредѣленъ бібліотекаремъ. По случаю изданія правилъ о преобразованіи учебной части въ семинаріяхъ (1840 г.), по опредѣленію правленія Тобольской семинаріи, предоставлены были ему, для преподаванія, библейская и церковная исторіи, древности церковныя и обряды, церковные законы, каноническое право и исторія русской церкви; а въ воскресные дни говорилъ онъ ученикамъ семинаріи катехизическія поученія. За постоянною рекомендуемою съ отличной стороны учительскую службу, получалъ съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода квартирное пособіе, по 50 р. въ годъ, по день увольненія изъ семинаріи (1845 г.). Рукоположенъ во священника (1847 г.) преосвящен-

нымъ Георгіемъ, архіепископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. По увольненіи отъ должности учителя и библіотекаря Тобольской духовной семинаріи, о. Сулоцкій поступилъ законоучителемъ въ Омскій кадетскій корпусъ (впослѣдствіи военная гимназія), съ отправленіемъ богослуженія и требъ при оной (1848 г.). Здѣсь за отлично усердную службу объявлена была ему благодарность Его Императорскаго Высочества, Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній (1854 г.). 1855 года 30 апрѣля опредѣленіемъ Святейшаго Правительствующаго Синода возведенъ на степень магистра, съ выдачею установленныхъ диплома и креста, и, за отлично усердную и полезную службу, преподано благословеніе Святейшаго Синода. 1863 года августа 4-го преосвященнымъ Варлаамомъ возведенъ въ санъ протоіерея. Состоя законоучителемъ въ военной гимназіи, о. Сулоцкій былъ въ тоже время членомъ правленія отъ духовенства бывшаго Омскаго духовнаго училища и предсѣдателемъ създа Омскаго училищнаго округа (1868—1871 г.). Вслѣдствіе прошенія, указомъ Тобольской духовной консисторіи уволенъ за штатъ (1877 г.).

Изъ наградъ, кромѣ обыкновенныхъ: набедренника, скуфи, камилавки, магистерскаго креста, наперснаго бронзоваго за войну 1853—1856 г., золотого наперснаго креста, покойный о. протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій имѣлъ орденъ св. Анны 2 й степени съ короною, украшенною драгоценными камнями, и св. Владиміра 4 й степени. Состоя въ отставкѣ о. Александръ получалъ достаточную пенсію за службу въ военномъ вѣдомствѣ. Не безъ вознагражденія онъ оставался до послѣдняго времени и по духовному вѣдомству за свою 10 лѣтнюю семинарскую труженническую службу. По журналу бывшей комисіи духовныхъ училищъ, отъ 22 мая 1838 года, покойному о. Сулоцкому производился классный магистерскій окладъ, въ количествѣ 100 руб. 10 коп. въ годъ.

По выходѣ въ отставку о. протоіерей Александръ Ивановичъ посвящалъ весь свой досугъ перепискѣ съ своими знакомыми, которыхъ имѣлъ во множествѣ какъ въ Россіи, такъ особенно въ Сибири; но заниматься по прежнему литературными

и учеными трудами не могъ, жалуюсь постоянно на головные приливы крови и общую слабость организма. Скончался онъ отъ чахотки, предрасположеніе къ которой, по собственному признанію, онъ имѣлъ съиздавна. Только строго воздержная жизнь не давала возможности быстро развиться таившейся въ немъ болѣзни и жизнь о. протоіерея теплилась, какъ искорка, до послѣдняго времени.

О. Александръ Ивановичъ оставилъ послѣ себя супругу— вдову, двухъ сыновей и 3-хъ дочерей, всѣхъ пристроенныхъ; одна изъ нихъ (Анна Александровна) около четырехъ лѣтъ, послѣ смерти своего супруга, бывшаго Директора Омской гражданской Гимназіи, Дмитрія Ив. Тихомирова, вдовствуетъ. Отъ нея о. Александръ имѣлъ внучатъ, которые усаждали послѣдніе дни страдальческой его жизни.

Нравственные качества почившаго стоятъ выше всякой похвалы, на сколько въ правѣ воздавать таковую живые люди усопшимъ. Всѣ знавшіе о. Александра Ивановича единогласно свидѣтельствуютъ, что это былъ человекъ въ высшей степени скромный, деликатный, благожелательный, сочувствовавшій и помогавшій всякому доброму начинанію, особенно въ области научныхъ изслѣдованій и литературныхъ занятій. Указаніе на эти качества можно отчасти видѣть и изъ нижепомѣщаемой статьи, принадлежащей перу покойнаго о. протоіерея.

Вѣчная ему память отъ насъ и всѣхъ знавшихъ и цѣнившихъ его!..

---

### Авторская исповѣдь.

Не только въ семинаріи, а и въ академіи я не отличался сочинительствомъ. Всѣ мои классныя сочиненія („задачи“) по словесности, исторіи, философій, догматикѣ и проповѣдничеству страдали недостатками слога и языка. Между тѣмъ, состоя на службѣ, я пустился въ авторство: написалъ и издалъ нѣсколько отдѣльных сочиненій, и въ особенности написалъ и напечаталъ

много больших и малыхъ статей въ журналахъ и частію газетахъ. Поэтому, иные изъ моихъ академическихъ товарищей, конечно, такихъ, которые со мной не состояли въ перепискѣ, отъ которыхъ жилъ я далеко и которые обо мнѣ, о моей жизни по нашемъ выходѣ изъ академіи ничего не слыхали, видя въ журналахъ и особенно въ Странникѣ статьи съ моею подписью, не вѣрили, чтобы это были мои статьи, а думали, что есть на свѣтѣ лице, соименное и софамильное мнѣ и что эти статьи именно его. Къ послѣдней мысли ихъ располагало и то еще, что я послѣдніе полтора года ученія въ академіи почти постоянно былъ боленъ—сильнѣйшимъ образомъ кашлялъ и отъ кашля пухъ въ лицѣ, рукахъ и ногахъ и иногда даже харкалъ кровью; поэтому мои товарищи (въ этомъ мнѣ между прочимъ сознавался пресвященный Павелъ, въ мірѣ Прокопій Нилычъ Доброхотовъ, прежде Вологодскій, а нынѣ Псковскій епископъ) увѣрены были, что я давно въ землѣ, откуда, само собой разумѣется, статей для журналовъ и газетъ не пишутъ.

Всѣ мои сочиненія, т. е. и отдѣльныя изданія и журнальныя или газетныя статьи имѣютъ предметомъ своимъ Сибирь, и въ особенности исторію Тобольской и частію всесибирской іерархіи, исторію христіанства въ Сибири и церковныя сибирскія древности. Писать и издавать ихъ я началъ вслѣдствіе вотъ какихъ обстоятельствъ и по какимъ соображеніямъ. Господь судилъ мнѣ жить, да вѣролтно, даже безъ сомнѣнія, велитъ и умереть въ Сибири: отъ чего же, думалъ я, не позаботиться мнѣ узнать эту Сибирь, не изучить ея исторіи какъ общей, такъ въ частности и церковной, не узнать ея древностей, быта ея жителей какъ туземныхъ, т. е. ивородцевъ сибирскихъ, такъ и пришлыхъ, т. е. русскихъ сибиряковъ? Далѣе, думалъ я, преподаю ученикамъ семинаріи (Тобольской, гдѣ я служилъ 10 лѣтъ съ 1838 по 1848 г.) церковную исторію всѣхъ ея видовъ (Библейскую ветхозавѣтную и новозавѣтную, собственно церковную послѣ библейскихъ временъ, Россійской церкви, церковныя древности и пр.); мои ученики знаютъ отъ меня о началѣ христіанства у народовъ болѣе или мевѣ чуждыхъ намъ, напр. у Грековъ, Римлянъ, Англичапъ, Шведовъ, Нѣмцевъ и пр., знаютъ о главныхъ дѣятеляхъ

\*



въ распространеніи у нихъ вѣры и утвержденіи христіанской нравственности, знаютъ о важнѣйшихъ, по крайней мѣрѣ, событіяхъ въ церквахъ народовъ отдаленныхъ, о ихъ знаменитѣйшихъ святыняхъ: отъ чего же мнѣ не сообщить имъ, отъ чего и имъ—моимъ ученикамъ не знать о началѣ христіанства въ ихъ родной странѣ, среди ихъ предковъ? Отъ чего имъ не знать, по крайней мѣрѣ, о важнѣйшихъ пастыряхъ родной-туземной церкви, а также о многочтимыхъ, среди ихъ, святыняхъ, напр. чудотворныхъ иконахъ, о причинахъ и началѣ ихъ почитанія, о поводахъ къ совершенію мѣстныхъ празднествъ, крестныхъ ходовъ?.. Разсуждая такъ и подобнымъ образомъ, я началъ, особенно послѣ того, какъ уже хорошо ознакомился съ преподаваемыми мною предметами, заниматься исторіей Сибири, читать все, что только попадалось мнѣ о Сибири печатнаго и рукописнаго, по временамъ разбиралъ и читалъ старинныя дѣла архивсвъ семинарскаго и консисторскаго, сносился лично и чрезъ письма съ людьми знакомыми съ сибирской стариной (въ особенности съ покойнымъ Николаемъ Алексѣевичемъ Абрамовымъ, который первоначально служилъ въ Tobольскѣ же учителемъ уѣзднаго училища, а потомъ смотрителемъ уѣздныхъ училищъ Березовскаго, Тюменскаго, Ялуторовскаго и пр.), а также съ имѣющими доступъ въ архивы церковныя и присутственныхъ мѣстъ, и такимъ образомъ сталъ собирать матеріалы для исторіи христіанства въ Сибири и предшествовавшихъ ему, да и до сихъ поръ еще существующихъ въ ней язычества и магометанства,—сталъ отъ времени до времени о тѣхъ или другихъ событіяхъ и лицахъ, дѣйствовавшихъ въ Сибири, составлять собственно для себя статьи,—а вскорѣ сталъ даже и ученикамъ высшаго отдѣленія семинаріи (пользуясь оставшимся у меня отъ преподаванія оффиціально возложенныхъ на меня предметовъ временемъ \*) преподавать исторію собственно

---

\*) А времени отъ преподаванія возложенныхъ на меня предметовъ оставалось у меня болѣе потому, что я ходилъ въ классы всегда не на часъ или на часъ съ четвертью только, какъ дѣлали другіе, при томъ почти во всѣхъ семинаріяхъ и академіяхъ, но на цѣлые или почти цѣлые два часа, чего настойчиво требо-

сибирской церкви и исторію Тобольской іерархіи. И такъ какъ любовь къ этимъ предметамъ въ ученикахъ я видѣлъ, можно сказать, страстную, отъ этого самъ еще болѣе сталъ пристращаться къ исторіи и археологіи сибирской церкви, а отсюда мало-по-малу перешелъ и къ печатанію какъ отдѣльныхъ изданій, такъ и журнальныхъ статей.

Печатаніе моихъ статей началось еще въ Тобольскѣ, въ бытность мою тамъ преподавателемъ семинаріи, а усилилось уже въ Омскѣ (впрочемъ, приготовленнаго большею частію еще на службѣ въ Тобольскѣ), на законоучительствѣ въ Сибирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, что впоследствии Сибирская Военная Гимназія. Изъ написаннаго въ Тобольскѣ мною были отправлены для напечатанія и напечатаны только три статьи: въ Москвитяинѣ (издававшемся весьма извѣстнымъ М. П. Погодинымъ) 1843 г.; «Біографія» незадолго предъ тѣмъ умершаго благодѣтеля моего, ученѣйшаго Тобольскаго архіепископа Аѳанасія \*), и «Проказы сибирскихъ медвѣдей», и въ Маякѣ 1845 г. «Замѣчательные по Сибири колокола, и между ними ссыльный Угличскій». Такъ мало отпечатано, за десятилѣтнюю службу въ Тобольскѣ и за семи или осмилѣтнее въ теченіи ея сочинительство, отъ того, что 1) я опасался, не пренебрегли бы моимъ писаньемъ г.г. журналисты, не отвергли бы они моихъ статей съ презрѣніемъ (это опасеніе на дѣлѣ оказалось напраснымъ); 2) печатать свои сочиненія на собственный счетъ тогда я не имѣлъ средствъ, и 3) цензура того

---

валъ и отъ своихъ учениковъ. Въ случаѣ недостатка времени, я бралъ для себя классы у преподавателя греческаго языка Григорія Алекс. Варлакова (что въ то время было можно) и употреблялъ ихъ также для своихъ предметовъ и въ особенности для чтенія лекцій по Исторіи Тоб. іерархіи и Сиб. церкви.

\*) Біографія преосвящен. Аѳанасія читателямъ Москвитянина, и особенно изъ духовенства, весьма понравилась. Объ этомъ мнѣ тогда же писалъ, какъ автору ея (хотя моего имени, согласно моей просьбѣ, подъ статьей и не было напечатано, но я, какимъ-то образомъ былъ узнавъ) товарищъ мой по академіи, учитель Пермской семинаріи Н. Ак. Красовъ; о томъ же можно

времени не только духовная, а и свѣтская была чрезвычайно строга и придирчива. Вотъ на это доказательства.

1) Послана была мною въ Москвитянинъ статейка «Содѣйствіе духовенства, между прочимъ и сибирскаго, въ усмиреніи Пугачевского бунта», — статейка самая, такъ сказать, невинная, потому что въ ней съ намѣреніемъ говорилось единственно о добрыхъ и патріотическихъ дѣйствіяхъ лицъ духовныхъ во время Пугачевщины, а о дурныхъ, о мятежническихъ выходкахъ иныхъ изъ этихъ лицъ (даже и въ Сибири) почти совсѣмъ не упоминалось, или упоминалось только вскользь, слегка. И что же? Сколько издатель не хлопоталъ, ее не пропустила цензура не только духовная, а и свѣтская, не только московская, но и петербургская \*).

2) Въ 1849 году отправлены были (съ дѣлію напечатанія отдѣльными изданіями и на мой собственный счетъ) въ московскую цензуру «Сказаніе (краткое) о иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою» и «Жизнь Тобольскаго митрополита Іоанна Максимовича». О пропускѣ ихъ хлопоталъ предъ цензорами прежде мой сослуживецъ (по Тоб. семинаріи), а тогда секретарь Московскаго цензурнаго комитета, бакалавръ Московской академіи (вывѣ протоіерей московскій) Платонъ Ивановичъ Капустинъ, и однакожь у нихъ ничего не выхлопоталъ, а исходатайствовалъ онъ пропускъ въ С.-Петербургскомъ комитетѣ духовной цензуры. Тамъ на это согласился бывшій Пекинскій миссіо-

---

заклѣчить изъ вопроса, сдѣланнаго мнѣ преосвящен. Евсевіемъ (Могилевскимъ архіепископомъ), въ проѣздъ его въ 1856 году, чрезъ Омскъ въ Иркутскъ: «вы писали біографію преосвящен. Аѳанасія?» И изъ того еще, что авторъ Нижегородской іерархіи, тогда іеромонахъ и преподаватель Нижегородской семинаріи, а вывѣ... М—рій почти буквально переписалъ въ свою книгу мою статью о преосвящ. Аѳанасіѣ за время его службы въ Тобольскѣ, впрочемъ ни единымъ словомъ не упоминая объ источникѣ.

\*) Послѣ статья эта безпрепятственно была напечатана въ Чтеніяхъ Общ. Истор. и Древн. Росс. и расхвалена въ критическихъ замѣткахъ на Чтенія Русскаго Вѣстника.

веръ, а тогда жившій на пенсіи, на покоѣ въ Александроневской лаврѣ, смѣлый архим. Аввакумъ. Но этимъ дѣло не кончилось. Когда въ 1852 или 1853 году потребовалось мнѣ сдѣлать новое изданіе этихъ маленькихъ сочиненій, петербургскій цензоръ архимандритъ, въ послѣдствіи Смоленскій епископъ Іоаннъ написалъ объ нихъ: «Въ этихъ сочиненіяхъ нѣтъ ничего противнаго правиламъ цензуры, но такъ какъ въ Сказаніи объ Абалацкой иконѣ говорится о чудесахъ, то представить его въ Св. Синодъ». Св. Синодъ потребовалъ свѣдѣній отъ Tob. епархіального начальства, а это отъ настоятеля Абалацкаго монастыря,— во всемъ ли Сказаніе... согласно съ мѣстными епархіальными и монастырскими документами? Разумѣется, отвѣтъ былъ утвердительный; пошелъ онъ въ Св. Синодъ, а Синодъ передалъ его въ Цензурный Комитетъ съ разрѣшеніемъ ему дозволить мнѣ, автору, вторично издать сочиненія, такъ что второе изданіе состоялось только уже въ 1854 г.

3) Подобныя приключенія повстрѣчались и съ «Просвѣтителемъ сибирскихъ инородцевъ, митр. Филоеємъ Лещинскимъ». О дозволеніи напечатать это сочиненіе лично просилъ цензора, профессора Московской академіи, свящ. Аничкова товарищъ его по академіи, (а мой по Tob. семинаріи ученикъ) профессоръ же академіи Казанской Григорій Зах. Елисеевъ, и едва—едва, при томъ съ изъясненіемъ предварительно согласія сдѣлать нѣкоторые пропуски въ моемъ сочиненіи, упросилъ его подписать желанное дозволеніе. \*)

Печатаніе моихъ отдѣльныхъ сочиненій (на мой счетъ) и въ особенности статей въ журналахъ и газетахъ на счетъ издателей сихъ журналовъ и газетъ усилилось, какъ сказано выше,

---

\*) Біогр. пр. Филоеєа, съ пропусками по мѣстамъ, и довольно важными, была напечатана во Временникѣ Общ. Ист. и Др. Росс. 1854 г. При всемъ томъ въ рецензіи на нее, сдѣланной въ Отеч. Зап. того ли же или слѣдующаго года, заслужила лестный для меня отзывъ. За сочиненіе о преосвященномъ Филоеєѣ, впрочемъ не въ сокращенномъ, не искаженномъ видѣ, конференціи С.-Петербур. д. академіи присудила мнѣ магистерство.

съ моимъ переходомъ на службу въ Омскъ въ законоучителя Сибирскаго Кадетскаго Корпуса. Въ Омскѣ, дѣйствительно, оно усилилось, потому что у меня для этого средствъ здѣсь стало болѣе, и въ особенности потому, что съ 1856 и слѣдующихъ годовъ цензура сдѣлалась гораздо снисходительнѣе прежняго. Къ тому же, въ концѣ 50 хъ и въ началѣ 60 хъ годовъ, появились весьма внимательныя ко мнѣ въ Tobольскѣ губернскія вѣдомости, въ Иркутскѣ иркутскія епархіальныя вѣдомости, а въ Петербургѣ и другихъ городахъ духовныя журналы (напр. Странникъ, Дух. Бесѣда, Душепол. чтеніе), издаваемые частными лицами, а не одними уже учеными академическими корпораціями. Могу сказать, что Tobольскія губернскія вѣдомости, Иркутскія епархіальныя вѣдомости и Странникъ прот. Вас. Гречулевича сдѣлались какъ бы складочнымъ мѣстомъ моихъ статей. Не отрекались отъ моихъ статей: Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ, Вологодскія епархіальныя вѣдомости и Душепол. чтеніе. Иарѣдка помѣщались мои статьи (впрочемъ, столько же рѣдко онѣ и посылались туда) въ Дух. Бесѣдѣ, Православн. Обзорѣни, Р. Старинѣ, Томскихъ губернскихъ, Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Почти до послѣдняго времени было у меня страстное желаніе издать еще исторію Tobольской семинаріи и особенно исторію Сибирской, или по крайней мѣрѣ, Tobольской іерархіи. Для той и другой съ давнихъ поръ, да почти съ самаго моего поступленія на службу въ Tobольскъ, собирались матеріалы и ихъ было уже собрано, особенно для послѣдней, довольно много; но изъ первой я написалъ и издалъ только первую ея часть, какъ бы введеніе въ исторію, подъ названіемъ «Тобольская Архіерейская школа, предшественница Tobольской семинаріи». Для второй, т. е. для исторіи Tobольской и даже все-сибирской іерархіи я только составилъ 8 или 9 отдѣльныхъ монографій \*) нѣкоторыхъ изъ То-

---

\*) Эти монографіи или біографіи—очень обширны отъ 40 и 50 до 130 страницъ убористой печати. Сознаюсь, неладно я дѣлалъ, составляя ихъ. вмѣсто того, чтобы убивать дорогое время и силы на нихъ и на множество другихъ статей для журналовъ

больскихъ іерарховъ, на примѣръ Филоея, Іоанна Максимовича, Афанасія, Евгенія и проч. и самую краткую исторію Тобольской и Томской іерархіи, подъ названіемъ: «Тобольскіе и Томскіе Архипастыри». Почему однако это такъ? А потому что для составленія полныхъ и обстоятельныхъ этихъ двухъ исторій у меня, при законоучительской службѣ въ Военной гимназіи, не доставало времени, да и здоровьемъ нужнымъ для того я не обладалъ, и составленіе ихъ все откладывалъ до полной свободы, до выхода моего въ отставку. Но моя окончательная отставка какъ-то замедлилась. Она послѣдовала только 1-го января 1878 года, когда мнѣ уже исполнилось 65 лѣтъ, когда обычное мое удушье все усиливалось и усиливалось, и когда у меня, отъ продолжительнаго сидѣнья за письмомъ, съ головой сильно наклоненною (по близорукости) внизъ, стали дѣлаться приливы къ головѣ. Была у меня и другая причина замедленія, или лучше—несоставленія мною полныхъ исторій—Тобольской семинаріи и Сибирской іерархіи,—это ожиданіе и надежда получить болѣе для той и другой исторій матеріаловъ, чѣмъ сколько было и есть ихъ у меня. Дѣло въ томъ, что покойный добрый сослуживецъ мой по семинаріи, а впоследствии совѣтникъ Тобольскаго губернскаго правленія Григорій Александровичъ Варлаковъ, разбирая дѣла архивовъ семинарскаго, консисторскаго, и частію Тобольскаго губернскаго правленія, дѣлалъ изъ нихъ, по моей просьбѣ, выписки матеріаловъ, относящихся болѣею частію или до семинаріи или до Тобольской іерархіи. Выписокъ этихъ у него набралось 6 томовъ въ листъ; предъ смертію онъ завѣщалъ ихъ, вмѣстѣ съ книгами на французскомъ языкѣ, Тобольской семинарской бібліотекѣ. Но жена его, воспользовавшись тѣмъ, что мужъ не успѣлъ подписать перебѣленное духовное завѣщаніе, не исполнила этого завѣщанія. Я неоднократно обращался было къ ней съ просьбою уступить ихъ мнѣ за денежное вознагражденіе, въ особенности тотъ томъ, въ которомъ заключались матеріалы, относящіеся до семинаріи, при чемъ даже обѣщалъ послѣ безвозмездно передать ихъ семинаріи. Къ сожалѣнію, согласія на мои предложенія не послѣдовало и и газетъ, мнѣ слѣдовало бы заниматься составленіемъ полной Тобольской іерархіи. Вотъ и было бы хорошо.

досегодне. По всей вѣроятности \*), огромные и драгоценные труды Григорья Александровича или пошли на подстилку подъ пироги, или на базаръ въ табачныя и мелочныя лавочки. Увы, увы!... Такимъ образомъ желанія мои написать Исторію семинаріи, тобольской и сибирской іерархіи оказались мечтами, по крайней мѣрѣ онѣ осуществились только малою частію, далеко не вполнѣ.

Прежде было у меня еще желаніе писать исторію распространенія христіанства въ Сибири, Исторію церкви Сибирской; для составленія ея были собираемы и матеріалы. Но при этомъ почти на каждомъ шагу встрѣчались препятствія: лица высшія меня по сану, а иногда и не высшія, но такія, отъ которыхъ или чрезъ которыхъ только и можно бы получить желаемыя свѣдѣнія, на всѣ мои письма, убѣжденія и мольбы отвѣчали холоднымъ, а можетъ быть и презрительнымъ молчаніемъ. Потому желаніе это и оставлено мною уже давно—навсегда.... И опять скажу: увы и увы!

Да не подумаетъ кто-либо изъ читавшихъ мои сочиненія и статьи или слышавшихъ о нихъ, что я писалъ ихъ изъ тщеславія, изъ желанія сдѣлаться извѣстнымъ, получить похвалу.—Нѣтъ, кой-что (напр. Сказаніе о Абацацкой иконѣ Божіей Матери и нѣкоторыя изъ мелкихъ журнальныхъ статей) мною писано для назиданія, а въ большинствѣ написано и напечатано въ родѣ матеріаловъ: авось, думалъ я, ктонибудь болѣе меня способный изъ желающихъ писать о Сибири и воспользуется ими и составитъ при помощи ихъ чтонибудь дѣльное, интересное, хорошее.

Наконецъ послѣднее замѣчаніе на счетъ моего авторства.... преосвященные Владиміръ, Георгій и Θεогностъ, при которыхъ я началъ писать свои сочиненія, хвалили меня за сочинительство, меня одобряли въ трудахъ разработки матеріаловъ для Исторій сибирской церкви, тобольской іерархіи и тобольской семинаріи, вообще для сибирскихъ древностей. Преосвященный Владиміръ,

---

\*) Къ крайнему сожалѣнію, эта вѣроятность въ настоящую пору обратилась въ полную дѣйствительность: у неразумной женщины названныхъ рукописей ея мужа давно уже не существуетъ.—Авторъ.

наприм., хвалилъ составленную мною біографію преосвященнаго Аеанасія, при немъ напечатанную въ Москвитинѣхъ (1843 года). Преосвященный Георгій опубликовалъ о выходѣ въ свѣтъ (съ рекомендаціей пріобрѣтать) «Сказаніе объ Абалацкой иконѣ Б. Матери» и «Жизнь митрополита Іоанна Максимовича», опубликовалъ не только между духовенствомъ Tobольской епархіи, а и между свѣтскими лицами Tobольской губерніи, чрезъ сношенія съ Tobольскимъ губернаторомъ, уѣздными исправниками и директоромъ Tobольской гимназіи и училищъ. Преосвященный Θεогностъ, въ отвѣтъ на посланное мною въ Псковъ «Описаніе многочтимыхъ иконъ Tobольской епархіи», прислалъ мнѣ весьма милое благодарственное письмо, съ рекомендаціей при томъ заняться мнѣ изданіемъ Исторіи все-сибирской и особенно тобольской іерархіи. Но преемникъ преосвященнаго Θεогноста, архіепископъ Варлаамъ II весьма немало причинилъ мнѣ беспокойства изъ за моей склонности къ авторству.... Такъ, когда напечатано было вышепоименованное мое «Описаніе многочтимыхъ по Tobольской и частію по другимъ Сибирскимъ епархіямъ иконъ», онъ много винилъ меня и на словахъ и на бумагѣ, зачѣмъ я, во 1-хъ, отправилъ свою рукопись въ Цензурный Комитетъ и въ типографію, не представивши ея предварительно на разсмотрѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства? И не хотѣлъ владыка принять во вниманіе, что рукопись была отправлена въ цензуру, еще въ 1862 г., когда управлялъ Tobольскою епархіею не онъ, а пр. Θεогностъ; когда ни этотъ преосвященный, ни его предшественники никогда не предъявляли мнѣ подобныхъ требованій и когда для такихъ и подобныхъ требованій не было и нѣтъ законныхъ постановленій.—Во 2-хъ, какъ смѣлъ я описать и огласить печатно такія событія при многочтимыхъ иконахъ, которыя не были обследованы духовнымъ начальствомъ, съ участіемъ притомъ полицейскихъ чиновъ? А этого и нынѣ настоятельно не требуется; духовная цензура, нынѣ весьма часто, безъ представленія таковыхъ обследованій, дозволяетъ печатно оглашать событія, совершающіяся при многочтимыхъ иконахъ, называя ихъ прямо *чудесами*. Съ своей стороны я, какъ будто, предвидѣлъ придирку подобнаго рода, почему нигдѣ въ своей книгѣ такъ не называлъ тѣ событія отъ



Абалацкой иконы Б. Матери чудесами, а обыкновенно именовалъ ихъ благодатными явленіями, и самыя иконы именовалъ не чудотворными, а только „многочтимыми“. За такія благодатныя отъ св. Иконъ явленія изъ описанныхъ мною, которыя при строгомъ обследованіи, быть можетъ, и не подтвердились бы, а произошли отъ одного народнаго преданія, преосвященный Варлаамъ грозилъ мнѣ страшными карами, какими грозить Духовный Регламентъ выдумщикамъ и огласителямъ изъ корыстныхъ цѣлей ложныхъ, небывалыхъ чудесъ.. А я описывалъ не свои выдумки, но событія, о которыхъ свѣдѣнія извлечены были мною изъ лѣтописей монастырскихъ, а также изъ церковныхъ актовъ, или сообщены мнѣ мѣстными, при томъ наилучшими по вѣрѣ и жизни, протоіереями, благочинными и священниками.

Такъ еще, когда попалося на глаза преосвящен. Варлааму нѣсколько брошюръ, отдѣльныхъ оттисковъ съ моихъ статей, напечатанныхъ въ Странникѣ и друг. журналахъ, владыка и того болѣе разгорячился,—почему-то призналъ тѣ мои статьи напечатанными безъ всякой цензуры (какъ будто это и возможно въ духов. литературѣ?!), прислалъ мнѣ строжайшій указъ, чтобы я не смѣлъ ничего посылать въ журналы и газеты и печатать безъ той предварительной епархіальной (т. е. его, преосвященнаго Варлаама) цензуры, грозя въ противномъ случаѣ жаловаться на меня Св. Синоду. Я вполне былъ увѣренъ, что Св. Синодъ снисходительнѣе и правильнѣе посмотрѣлъ бы на мое дѣло, но мнѣ никакъ не хотѣлось явно огорчать своего архипастыря (да не въ моемъ характерѣ съ кѣмъ бы то ни было ссориться); я показалъ видъ покорности, а печатать статьи все-таки продолжалъ.— Грѣшный человѣкъ! каюсь, что прибѣгалъ къ лукавству.... Лукавство мое (вынужденное) выразилось въ томъ, что подписывалъ статьи свои, составленные уже послѣ помнутаго грознаго указа, задними числами, годами и мѣсяцами, истекшими ранѣе его; то вовсе не подписывалъ статей своихъ и не обозначалъ даже мѣста ихъ происхожденія на свѣтъ; то просилъ нѣкоторыхъ изъ своихъ хорошихъ знакомыхъ подписать подъ той или другой моей статьей ихъ имя. Такъ появилась въ Странникѣ біографія іеромонаха, духовника тобольскаго архіерейскаго дома Мисаила (въ мірѣ

протоіерей Павла Фокина) съ подписью: *Александръ Цвѣтковъ* (воспитатель сибирской военной гимназіи, изъ кандидатовъ Казанской духовной академіи) и въ Тобольскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, да опять и въ Странникѣ біографія писателя о Сибири Николая Алексѣевича Абрамова съ подписью: *Филаретъ Пятуховъ* (отставной таможенный чиновникъ, происхожденіемъ изъ духов. званія). Изъ любопытства же, какъ поступить съ моей бумажной стряпней мѣстное епархіальное начальство, или лучше для увѣренія себя и другихъ, что мнѣ нечего ожидать отъ мѣстной цензуры, я сдѣлалъ опытъ: представилъ преосвященному Варлааму, для предварительнаго просмотра и одобренія, сочиненіе: «Викаріатство Тобольской епархіи древнее Иркутское (въ 1707—1714 г.) и новое Березовское (1871 г.) и выдѣленіе изъ Тобольской епархіи другихъ Сибирскихъ епархій съ ихъ викаріатствами». Статья историческая, притомъ и самая невипная, какъ очевидно и изъ ея названія, но она побывавъ у двухъ или даже трехъ мѣстныхъ цензоровъ (между прочимъ и у самого викарія, преосвященнаго Ефрема), все же не удостоилась отъ Его Высокопреосвященства одобренія и разрѣшенія,—мнѣ не было даже сообщено объ отказѣ, и не возвращена самая рукопись...

Протоіерей Александръ Сулоцкій.

Омскъ. 13-го мая 1880 г.

*Примѣчаніе.* Перечень статей о. протоіерей, гдѣ и какая изъ нихъ печаталась, оставляется до слѣдующаго №-ра. Ред.

### КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Редакціи пишутъ, что 5 марта с. г. въ городѣ Курганѣ совершилось выдающееся церковное событіе—освященіе храма, построенаго при Курганской городской больницѣ, во имя св. великомученика, цѣлителя Пантелеимона. Освященіе совершено, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, мѣстнымъ протоіереемъ Андреемъ Тутолминымъ съ градскими священнослужителями, при многочисленномъ стеченіи народа. Ко дню освященія храма прибылъ въ Курганъ, по приглашенію гражданъ, Его Превосхо-

# „НОВОСТИ“

Еженедѣльная, политическая, литературная и коммерческая газета, будетъ выходить по прежнему. Подписная цѣна на годъ 10 рублей, на 6 мѣсяцевъ—6 рублей.

Деняги и письма адресуются: *въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.*

## „ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

разрѣшенные Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, имѣютъ издаваться въ 1885 году по прежней программѣ. Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяць должно выходить два, 1-го и 16-го чиселъ. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ *пять рублей* съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи.

*Примѣчаніе.* Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, причтѣ и г.г. подписчиковъ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей послѣдшить высылкою подписныхъ денегъ на 1885 годъ.

### ОТДѢЛЕНІЕ

СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТОБОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ВѢДОМОСТЯХЪ

за 1884 годъ.

- № 1. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консistorіи.—Отъ тобольск. епарх. Попечительства. *Стран.* 1—6
- Отдѣлъ неоффиціальныи:* Абаканскій Знаменскій третьеклассный мужской монастырь (съ изображеніемъ Абал. Иконы Б. Матери).  
Объявленія 1—26
- № 2. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія: а) Консistorіи и б) Попечительства.—Отъ редакціи 7—16
- Отдѣлъ неоффиціальныи:* Объ открытіи Томской епархіи.—Некро-

- логъ, съ поученіемъ и рѣчью, произнесенными при погребеніи секретаря Консисторіи С. Н. Никольскаго.—Объявленіе . . . . . 27—48
- № 3. *Отдѣлъ оффиціальный:* Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи . . . . . 17—26  
*Отдѣлъ неоффиціальный:* Киргизская духовная миссія.—Поученіе Высокопреосвященнаго Евгенія (Казанцева).—Два поученія къ новобрачнымъ.—Корреспонденція.—Объявленія . . . . . 49—70
- № 4. *Отдѣлъ оффиціальный:* Высочайшія повелѣнія.—Указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія . . . . . 27—34  
*Отдѣлъ неоффиціальный:* Недугъ нашего времени.—Какая пища всего болѣе способствуетъ правильному развитію и усовершенствованію человѣческой природы?—Первый русскій печатникъ Иванъ Федоровъ и замѣчательный намятникъ его трудовъ при Тобольской духовной семинаріи . . . . . 71—94
- № 5. *Отдѣлъ оффиціальный:* Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе Консисторіи.—Отъ Совѣта тоб. епарх. жен. училища.—Отъ тоб. епарх. Попечительства . . . . . 35—42  
*Отдѣлъ неоффиціальный:* Недѣля православія.—Обще-епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Тобольскѣ, въ декабрь 1883 г.—Отъ пастыря къ пастырямъ . . . . . 95—118
- № 6. *Отдѣлъ оффиціальный:* Всеподданнѣйшій докладъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленіе Консисторіи.—Отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго общества . . . . . 43—50  
*Отдѣлъ неоффиціальный:* Слово въ великій Пятокъ.—Обще-епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Тобольскѣ, въ декабрь 1883 года.—Случайъ изъ пастырской практики.—Объявленіе . . . . . 119—142
- № 7. *Отдѣлъ оффиціальный:* Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія тобольскаго духовнаго училища . . . . . 51—58  
*Отдѣлъ неоффиціальный:* Слово въ святую Пасху.—Что отраднѣе въ судьбѣ женщины сдѣлало христіанство?—Хронологическій обзоръ.—О церковно-приходскихъ школахъ . . . . . 143—166
- № 8. *Отдѣлъ оффиціальный:* Производство въ чины.—Журнальныя постановленія Обще-епархіальнаго съѣзда.—Отъ тобольскаго епархі-

- альнаго Попечительства . . . . . 59—66  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Что отраднаго въ судьбѣ женщины сдѣлало христіанство?—Хронологическій обзоръ.—Въ ожиданіи отвѣта.  
 —Архипастырское богослуженіе въ Знаменскомъ монастырѣ 167—190
- № 9. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе . . . . . 67—74  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Бесѣда съ старообрядцами.—Хронологическій обзоръ.—Письмо редактору . . . . . 191—214
- № 10. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшій манифестъ.—Указъ и определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Увѣдомленія епархіальнаго Попечительства и Консисторіи . . . . . 75—82  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Годовщина священнаго коронованія Государя Императора Александра III.—Протоіерей Александръ Ивановичъ Сулоцкій.—Авторская исповѣдь.—Корреспонденція.—Рѣчь при освященіи храма.—Объявленіе . . . . . 215—238
- № 11. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшій манифестъ.—Указъ и определеніе Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи . . . . . 83—90  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Космополитизмъ и патриотизмъ.—Перечень сочиненій покойнаго протоіерея Сулоцкаго.—О покупкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчъ.—Корреспонденція изъ Ишима.—Объявленіе . . . . . 239—262
- № 12. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшее повелѣніе и утвержденіе.—Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленіе.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи . . . . . 91—98  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Митрополитъ сибирскій и тобольскій Игнатій Римскій-Корсаковъ.—Изъ Омска.—Рѣчь.—Поученіе.—Извѣстіе . . . . . 263—286
- № 13. *Отдѣлъ оффиціальныи:* Высочайшее соизволеніе.—Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленіе 99—106  
*Отдѣлъ неоффиціальныи:* Митрополитъ сибирскій и тобольскій Игнатій Римскій-Корсаковъ.—Хронологическій обзоръ.—Когда и какъ является пастырь исполнителемъ требъ?—Корреспонденція изъ села Юдина.—*Прибавл. къ оффиц. части:* отъ Правленія тобольской духовной семинаріи . . . . . 287—310

- № 14. *Отдѣль оффиціальный*: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Правила Государственнаго Банка.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи . . . . . 107—116
- Отдѣль неоффиціальный*: О трехъ окружныхъ посланіяхъ митрополита Игнатія.—О взносахъ церквей на духовно-учебныя заведенія . . . . . 311—332
- № 15. № 16. *Отдѣль оффиціальный*: Высочайшій манифестъ.—Указъ Святѣйшаго Синода съ Высочайшимъ манифестомъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Уставъ православныхъ духовныхъ академій.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи . . . . . 117—132
- Отдѣль неоффиціальный*: Разсмотрѣніе жесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ-безпоповцевъ «Книга апокалипсисъ седмитолковый».—Изъ г. Кургана, со словомъ при погребеніи о. протоіерея А. В. Тутолмина . . . . . 333—388
- № 17. № 18. *Отдѣль оффиціальный*: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Уставъ православныхъ духовныхъ академій (*продолженіе*).—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Списки воспитанниковъ тобольской духовной семинаріи.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства.—Отъ Совѣта тобольскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . . 133—156
- Отдѣль неоффиціальный*: Разсмотрѣніе жесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ-безпоповцевъ «Книга апокалипсисъ седмитолковый».—Постройка новыхъ зданій тобольскаго духовнаго училища.—Объявленія . . . . . 389—436
- № 19. *Отдѣль оффиціальный*: Указъ Святѣйшаго Синода.—Правила о церковно-приходскихъ школахъ.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Награжденіе орденомъ . . . . . 157—166
- Отдѣль неоффиціальный*: По поводу церковно-приходскихъ школъ.—Разсмотрѣніе жесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ-безпоповцевъ «Книга апокалипсисъ седмитолковый».—Изъ села Юдина . . . . . 437—458
- № 20. *Отдѣль оффиціальный*: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства . . . . . 167—176

- Отдѣль неофициальный:* Разсмотрѣніе лжесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ безпоповцевъ «Книга апокалиписисъ седмитолковый».—Освященіе домової церкви.—Грѣхъ при освященіи церкви.—Нѣсколько словъ объ изданіи Адресъ-календарей 459—480
- № 21. *Отдѣль официальный:* Опредѣленія Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отчетъ тобольскаго епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Правила о взносѣ за пансіонерное содержаніе воспитанницъ 177—188
- Отдѣль неофициальный:* Состояніе грамотности у русскаго народа въ былое время.—Новый семинарскій уставъ.—Объ эмеритальныхъ кассахъ.—Объявленіе . . . . . 481—500
- № 22. *Отдѣль официальный:* Опредѣленія и указъ Святейшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Увѣдомленія епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи . . . . . 189—198
- Отдѣль неофициальный:* Результаты современной дидактики въ вопросѣ о первоначальномъ обученіи грамотѣ.—Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.—Изъ Тугулымскаго прихода тюменскаго округа . . . . . 501—522
- № № 23 и 24. *Отдѣль официальный:* Опредѣленія Святейшаго Синода.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Два указа Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи.—Благодарность . . . . . 199—218
- Отдѣль неофициальный:* Святой Праведный Сумеонъ Верхотурскій Чудотворецъ.—Объявленія объ изданіи журналовъ въ 1885 году.—Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ 1884 г. . . . . 523—550

---

Поправка. На стран. 531 неоф. ч. сего №, на второй снизу строкъ слово—изобрѣтать слѣдуетъ читать: *изобразить*.

---

**Содержаніе.** Святой Праведный Сумеонъ, Верхотурскій Чудотворецъ.—Объявленія.—Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Тоб. енарх. вѣдом. въ 1884 г.—Поправка.

---

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1884 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.