

Н 27
сн. 2. 602

АРХИВЫ КРЕМЛЯ

ПОЛИТБЮРО
И ЦЕРКОВЬ

1922—1925

Книга 2

АРХИВЫ КРЕМЛЯ

**ПОЛИТБЮРО
И ЦЕРКОВЬ**

1922–1925 гг.

Книга 2

Издание подготовили:

Н. Н. Покровский, С. Г. Петров

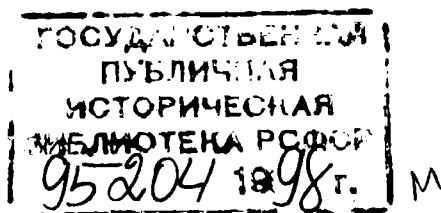
Новосибирск «Сибирский хронограф»

Москва «РОССПЭН»

1998

*Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ
проект № 98-01-16265*

*Издание подготовлено при финансовом содействии РГНФ
(проект № 96-01-00295), а также Совета по грантам
при Президенте РФ и финансовой поддержке
ведущих научных школ (проект № 96-15-98650)*



А 87 **Архивы Кремля. В 2-х кн. / Кн. 2. Политбюро и церковь. 1922—1925 гг. — Новосибирск—М., «Сибирский хронограф», «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998.**

В двух книгах издания публикуются документы Архива президента Российской Федерации, Центрального архива Федеральной службы безопасности, Государственного архива Российской Федерации и Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории, посвященные выработке и проведению партийно-государственной линии на подавление религии и церковных организаций в РСФСР—СССР. Документы эти взяты из фондов Политбюро ЦК РКП(б), ЦК РКП(б) и его Секретариата, Оргбюро, Агитпропа, СНК, ВЦИК и судебных органов при нем, ЦК Помгола—Последгола, ВЧК—ГПУ—ОГПУ и ряда личных фондов (В.И. Ленина, Е.М.Ярославского, Ф.Э.Дзержинского, А.И.Рыкова и других). Почти все эти документы были ранее засекречены, имели грифы «Строго секретно», «Совершенно секретно», «Хранить наравне с шифром» и т.п.

В первой книге публикуются все без исключения документы 1922—1925 гг. четырех «тематических» дел фонда Политбюро АПРФ, посвященные рассмотрению в главном властном органе страны вопросов антирелигиозной работы; плану разгрома Русской Православной Церкви и созданию Политбюро и Лубянской церкви обновленческой в ходе кампании по изъятию церковных ценностей; судебным процессам 1922 г. над духовенством и верующими; подготовке в 1922—1925 гг. судебного дела патриарха Тихона. Во второй книге публикуются документы других дел фонда Политбюро и иных фондов, необходимые для понимания упомянутых выше четырех «тематических» дел Политбюро.

ББК 63.3(2)

ISBN 5-87550-058-1(кн. 2)

ISBN 5-87550-056-5

ISBN 5-8243-0001-1

© Н.Н.Покровский, С.Г.Петров, 1998

© «Сибирский хронограф», 1998

© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998

**ДОКУМЕНТЫ
РАЗНЫХ ДЕЛ ИЗ ФОНДОВ
АПРФ, ГАРФ, РЦХИДНИ, ЦА ФСБ.
1922 – 1925**

№ П-1

Постановление Президиума ВЦИК «о ликвидации церковного имущества». Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 1, п. 15

от 2-го января 1922 г.

[Слушали:]

15. О ликвидации церковного имущества.

[Постановили:]

Утвердить и разослать циркулярно следующее постановление:

«В виду наличия колоссальных ценностей, находящихся в церквах и монастырях как историко-художественного, так и чисто материального значения, все указанное имущество должно быть распределено на три части:

1. Имущества, имеющее историко-художественное значение, подлежат исключительному ведению Главмузея НКП, согласно инструкции к декрету Отделения Церкви от государства¹ (утварь, старинная мебель, картины и т. д.)

2. Имущество материальной ценности, подлежащее выделению в Гохран.

3. Имущество обиходного характера, где оно еще сохранилось.

Вследствие наблюдающихся за последнее время ликвидаций церковного имущества органами местной власти путем неорганизованной продажи или передачи группам верующих, никакие изъятия и использования не могут быть проводимы без разрешения на то Главмузея или его органов на местах.

Наблюдение за проведением в жизнь означенного распоряжения возлагается на местные органы Управления Советов. — »

Секретарь В.Ц.И.К. А. Енукидзе

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 39, д. 85, л. 2. Машинописный экземпляр протокола заседания Президиума ВЦИК, подпись — факсимиле. Л. 1: «Присутствовали т.т.: Калинин М. И., Енукидзе А. С., Залуцкий П. А., Каменев Л. Б., Кон Ф. Я., Курский Д. И., Кутузов И. И., Лутовинов Ю. Х., Осинский В. В., Раковский Х. Г., Рогов М. И., Рудзутак Я. Э., Сапронов Т. В., Смирнов А. П., Томский М. П., Цюрупа А. Д. и Яковенко. От ведомств т.т.: Верх[овный] Трибун[ал] — Крыленко, Сибревком — Чуцкаев».

№ П-2

Почто-телеграмма Л. Д. Троцкого в Политбюро ЦК РКП(б) об ускорении работы по изъятию ценностей из монастырей

12 января 1922 г.

Совершенно секретно.

П[очто]-т[елеграмма] № 3^а/Сек[ретная]
Политбюро Цека.

Дело изъятия ценностей из монастырей было временно в руках тов. Лутовинова, который занимался политической подготовкой этого дела. По решению Президиума ВЦИК работу тов. Лутовинова должен был принять тов. Залуцкий.

Сейчас мне сообщают, что тов. Залуцкий отказался и на его место назначен тов. Кубяко, который находится будто бы в Казани. Фактически таким образом дело это совершенно не двигается. Между тем каждый упущенный день — преступление. Прошу в самом спешном порядке выделить для этой работы политически подготовленного и достаточно авторитетного товарища, который мог бы в течение ближайших недель значительную часть своего времени посвятить этому делу.

12/1-22 года.

Л. Троцкий

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 296, л. 1. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. Сверху от руки адрес: «тов. Ленину». Штамп «Архив т. Ленина» с рукописным порядковым номером.

^а Исправлено на машинке из первоначально напечатанного 30.

№ П-3

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела
ВЧК А. Ф. Рутковского помощнику начальника
Секретного отдела ВЧК А. А. Андреевой
о заявлении патриарха Тихона**

[не позднее 13] января 1922 г.

ПОМОЩНИКУ НАЧАЛЬНИКА СЕКРЕТНОГО
ОТДЕЛА ВЧК

Тов. АНДРЕЕВОЙ от Начальника 6 Отд[еления]
СОВЧК Рутковского.

РАПОРТ

По поводу заявления Тихона БЕЛЛАВИНА на имя тов. КАЛИНИНА^а — докладываю^а:

В Троицком подворье, действительно, был произведен обыск уполномоченным по духовенству МЧК тов. ШМЕЛЕВЫМ. Причиной обыска послужили неоднократно получаемые сведения о том, что т. н. Епархиальный Совет и др. высшие церковные управления, не имеющие прав юридического лица, согласно декрета об отделении церкви от государства, присваивают себе функции экономического, юридического, финансового и др. характера. В этом отношении церковники, во главе с БЕЛЛАВИНЫМ, злобно игнорируют узаконения Соввласти, естественно, вызывая органы власти в лице Ч.К. к своевременной ликвидации незаконностей.

И напрасно БЕЛЛАВИН проливает крокодиловы слезы, якобы, оскорбленной^б невинности^в, ибо предварительным следствием по этому делу, уже установлено не мало случаев, преступных несоблюдений узаконений и распоряжений Соввласти. В дальнейшем гласный суд разрешит его участь окончательно.

Что же касается предъявлений обвинений духовным^г учреждениям, то Соввласть предъявить обвинения им не может только потому, что вовсе не признает существования их, как не имеющих юридического лица, определенного законом; персонально же обвинения предъявляются на предварительном следствии.

^а Исправлено рукой А. Ф. Рутковского из первоначально напечатанного доказываю.

^{б-в} Исправлено рукой А. Ф. Рутковского из первоначально напечатанного оскорбленный невинностью.

^г Вписано над строкой рукой А. Ф. Рутковского.

Свободных комнат в Троицком подворьи осталось изрядное количество — в этом отношении власть относится к БЕЛЛАВИНУ в высшей степени лояльно. По поводу просьб БЕЛЛАВИНА — полагаю 1) участь делопроизводства (на самом деле архива) будет разрешена судом. 2) о возвращении помещений ему необходимо обратиться в ЦЛСО, 3) «Произвол» — субъективное мнение БЕЛЛАВИНА, объясняться по которому нет смысла.

НАЧАЛЬНИК 6 СПЕЦИАЛЬНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ] СОВЧК: Рутковский

« »^д Января 22 г.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 51. Машинописный подлинник, подпись — автограф. Вверху рукописная резолюция: «т. Рутковский составьте ответ во ВЦИК. Андреева. 13-1-22». Ниже рукой А. Ф. Рутковского пометы: 1) «После вторичного доклада тов. Андреевой 28/1 поступило распоряжение не отписывать. Рутковский. 28/1»; 2) «К делу. 28/1». Датирован по резолюции.

№ П-4

«Положение об участии Православной Русской Церкви в деле помощи голодающим»

1 февраля 1922 г.

1. ПАТРИАРХ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

а) Непосредственно обращается с воззванием, [с] ведома органов власти, о помощи голодающим к населению России и живущим за пределами России^д. Полученные на его имя пожертвования из России и заграницы направляет в ЦК Помгол с обозначением направления пожертвованного.

б) Сносится с Епархиальными Архиереями через священный синод о направлении пожертвований, требует образования в этих сборах применительно к требованиям советской власти, посылает, с ведома советской власти, воззвания с тем, чтобы они были на местах опубликованы.

в) ПАТРИАРХ имеет право пополнять состав высшего церковного Управления новыми членами с ведома советской власти, в ведении которых было бы дело о помощи голодающим.

^д В документе оставлено место для числа.

г) Представитель ПАТРИАРХА принимает участие в разработке плана распределения собранных православным духовенством средств.

2. ЕПАРХИАЛЬНЫЙ АРХИЕРЕЙ.

1) Через Епархиальный Совет делает распоряжения по епархии, на основании постановления Советской власти, о сборах и направлении сборов на голодающих.

2) Пополняет состав Епархиального Совета Членами с ведома советской власти для ведения сбора пожертвований.

3. УЕЗДНЫЙ АРХИЕРЕЙ.

Делает распоряжения о сборах и о направлении пожертвований по уезду.

4. ПО ПРИХОДАМ.

1) Производят сбор на голодающих в церкви за богослужениями Члены Приходского Совета и сдают собранные суммы для хранения церковному старосте, заведывающему хозяйственной частью в приходской церкви.

2) Приходской Совет употребляет и другие способы к получению пожертвований на голодающих (обходит прихожан по домам с подписными листами, устраивает чтения, лекции, концерты в пределах прихода и другими законными способами).

3) В ПРОДОЛЖЕНИИ НЕДЕЛИ по прошествии месяца все собранные суммы через настоятеля храма поступают к благочинному (в заведывании которого находится несколько (средн[им] числом 20) церквей благочиния) с обозначением особой воли жертвователей, о пожертвованной сумме, если таковая будет выражена.

5. БЛАГОЧИННЫЕ.

В продолжении следующей недели (от 8–15 числа) мес[яца] отправляют все доставленные им суммы Епархиальному или уездному Архиерею, причем особое лицо Епархиального Совета, несущее казначейские обязанности, принимает эти суммы и незамедлительно пересылает их в местные Комиссии Помгол. Епархиальный Совет делает сводку по особым желаниям жертвователей и Архиерей сообщает о сем в местную Компомгол.

6) Все собранные материальные пожертвования незамедлительно пересылаются в ближайшие учреждения советской республики, принимающие эти пожертвования, с обозначением, если будет выражена особая воля жертвователей, направления пожертвований.

7) Распределение пожертвований, собранных православным духовенством, производится на местах Комиссиями помгол при участии (Приходских Советов) местных духовных органов.

8) Порядок сбора пожертвований, их направления и формы отчетности устанавливаются особой инструкцией, утвержденной ЦК Помгол ВЦИК⁴.

9) Контроль над деятельностью православного духовенства в области помгол осуществляется ЦК Помгол в Центре и Губкомиссиями на местах.

А. Винокуров

1/II-22 года

Представитель Патриарха Росси[й]ской
церкви, Протоиерей
Николай ЦВЕТКОВ

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 3, л. 137-об. Заверенная машинописная копия того времени. В левом верхнем углу л. 137 рукописная помета: «Прил[ожение] IV».

№ П-5*.⁵

Воззвание патриарха Тихона о помощи голодающим

6 февраля 1922 г.

Леденящіе душу ужасы мы переживаемъ при чтеніи извѣстій о положеніи голодающихъ: «Голодные не ѣдятъ уже болѣе суррогатовъ, ихъ давно уже нѣтъ. Падалъ для голоднаго населенія стала лакомствомъ, но этого лакомства нельзя уже болѣе достать. По дорогамъ и оврагамъ, въ снѣгу находятъ десятки умершихъ голодныхъ. Матери бросаютъ своихъ дѣтей на морозъ. Стоны и вопли несутся со всѣхъ сторонъ. Доходитъ до людоѣдства. Убыль населенія отъ 12 до 25%. Изъ 13 милліоновъ голодающаго населенія только 2 милліона получаютъ продовольственную помощь» (Известія ВЦИК Совѣтовъ №№ 8¹ и 22 с/г).

Необходимо всѣмъ, кто только чѣмъ² можетъ, придти на помощь страдающему отъ голода населенію.

¹ 5 Б.

² Нет Б.

Получивъ только на дняхъ утвержденное³ Центральной Комиссіей⁴ помощи голодающимъ при ВЦИК положеніе о возможномъ участіи духовенства и церковныхъ общинъ въ дѣлѣ оказанія помощи голодающимъ⁶, мы вторично обращаемся ко всѣмъ, кому близки и дороги завѣты Христа, съ горячею мольбою объ облегченіи ужаснаго состоянія голодающихъ.

Вы, православные христіане, откликнулись своими пожертвованіями на голодающихъ на первый нашъ призывъ.

Бѣдствие голода разрослось до крайней степени. Протяните же руки свои на помощь голодающимъ братьямъ и сестрамъ и не жалѣйте для нихъ ничего, дѣля съ ними и кусокъ хлѣба и одежду по завѣтамъ Христа.

Учитывая тяжесть жизни для каждой отдѣльной христіанской семьи вслѣдствіе истощанія срѣдствъ ихъ, мы допускаемъ возможность духовенству и приходскимъ совѣтамъ, съ согласія общинъ вѣрующихъ, на попеченіи которыхъ находится храмовое имущество, использовать находящіяся во многихъ храмахъ драгоценныя вещи, не имѣющіе богослужебнаго употребленія (подвески въ видѣ колець, цѣпей, браслетъ, ожерельевъ⁵ и другіе предметы, жертвуемые для украшенія святыхъ иконъ, золотой и серебряный ломъ) на помощь голодающимъ.

Призывая на всѣхъ благословеніе Божіе, молимъ⁶ православный Русскій народъ, чада⁷ церкви Христовой, откликнуться и⁸ на этотъ нашъ призывъ.

«У кого есть двѣ одежды, тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай то же» (Лук. 3, 11^a).

«Будьте милосерды⁹, какъ и¹⁰ Отець вашъ¹¹ небесный милосердъ¹²» (Лук. 6, 36)⁷.

Патріархъ Тихонъ

6 февраля 1922

^a Исправлено по Евангелію и Б, в А Б.

³ утвержденіе Б.

⁴ Комиссии Б.

⁵ ожерелье Б.

⁶ молю Б.

⁷ чадо Б.

⁸ Нет Б.

⁹ милосердны Б.

¹⁰ Нет Б.

¹¹ наш Б.

¹² милосерден Б.

– АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 244, л. 30–31. (А). Черновой протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник, автограф протоиерея Н. В. Цветкова, формула подписи и дата – автограф патриарха Тихона. На л. 30 в правом верхнем углу штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 8, п. 11 от 26 мая 1922 г. (№ 23–49).

– ГАРФ, ф. 353, оп. 5, д. 254, л. 4. (Б). Типографский лист того времени, набранный в 10-й типографии МСНХ по правилам новой орфографии. Перед текстом пояснение: «Приложение к протоколу П/Бюро № 94 п. 36» (№ П–8). После формулы подписи и даты добавлено:

«Верно.

Цекомиссия Помгол ВЦИК-а в заседании своем 11-го февраля 1922 г. постановила: разрешить печатание воззвания отдельным листком.

Об этом сообщается Управлению для сведения.

Заместитель Завед[ующего]

Оргупр[авлением] Цеком. Пом. Гол. ВЦИК-а Моргунов.

14/II–22 г.

Печать».

№ П–6⁵

«Инструкция, устанавливающая порядок сбора пожертвований, их направления и форм отчетности»

[не позднее 7 февраля 1922 г.]

1. Сборы производятся по церквам за воскресными и праздничными богослужениями на тарелку Членами Приходского Совета.

2. По производстве сбора пожертвования записываются в ведомость (по прилагаемой форме № 1)⁶ производившими сбор лицами и передаются на хранение церковному старосте. В ведомость записываются и пожертвованные вещи.

3. На видном месте в храме выставляется тарелка, или кружка с надписью «НА ПОМОЩЬ ГОЛОДАЮЩИМ». Подсчет этих пожертвований производится периодически Членами Приходского Совета и собранное передается церковному старосте на хранение.

4. Перед началом сбора прочитывается воззвание ПАТРИАРХА³, а в потребных случаях производится кроме сего соответствующая проповедь.

5. Желания жертвователей о направлении пожертвованных сумм выражаются, как отдельными лицами так и постановлениями: Приходских Советов, всего прихода, отдельных его групп, а также и целых благочиннических округов. Эти пожелания записываются в вышеозначенную ведомость.

6. По прошествии месяца пожертвованные суммы вместе с ведомостью передаются благочинному. Благочинный срочно подводит итог пожертвованным суммам, делает сводку пожертвований жертвователей и представляет все доставленные ему и свои итоги и сводку Епархиальному Архиерею, или Епархиальному Совету, или в канцелярию уездного (викарного) Архиерея (по прилагаемой форме № 2)⁸.

ПРИМЕЧАНИЕ: В городах при удобстве сообщения сроки, указанные в §§ 4 и 5 Положения об участии духовенства в помощи голодающим, сократить на половину.

7. Епархиальные и уездные Архиереи незамедлительно представляют через имеющиеся у них органы управления (Епархиальные Советы и личные канцелярии) все полученные суммы с обозначением итога пожертвований и со сводкой пожеланий жертвователей по епархии или по уезду — в местную Компомгол (по прилагаемой ведомости № 3)⁸. Ведомости же отдельных приходов и рапорты благочинных остаются в архивах епархиальных и уездных церковных учреждений.

8. Приходы, развивающие успешно свою деятельность по сбору пожертвований на голодающих и имеющие определенные планы по направлению пожертвованного, непосредственно представляют пожертвованные суммы с представлением планов [в] местные Компомгол, извещая о сем благочинного.

9. Сборы подлежат контролю Комиссии Помгол и органов рабоче-крестьянской инспекции.

10. Кроме церквей сборы производятся и на дому у прихожан, как деньгами, так и продуктами и вещами с записью их в подписные листы, или книги, заверенные Помгол.

ПРИМЕЧАНИЕ: продукты и вещи сдаются незамедлительно в ближайшие Комиссии Помгол.

11. Пожертвования церкви в пользу голодающих состоят также в церковных драгоценностях. Последние жертвуются, учитываются и передаются в Комиссии Помгол, согласно особо выработанной Инструкции.

12. Средства, получаемые на имя Патриарха и Центрального Управления записываются в особых ведомостях, передаются ежемесячно, не позднее 5-го числа каждого месяца, в ЦК Помгол ВЦИК, вместе с отчетными ведомостями.

– ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 3, л. 138–об. Заверенная машинописная копия того времени. В левом верхнем углу л. 138 рукописная помета: «Прил[ожение] V». Датируется по сопроводительному письму к № П-5 и П-7 (см. примеч. к № П-5, П-7).

№ П-7*. ⁵

Объявление, предложенное представителем патриарха Тихона протоиереем Н. В. Цветковым в ЦК Помгола для публикации в газетах

[не позднее 7 февраля 1922 г.]

для сообщения в газетах в
отдѣлѣ «Борьба съ голодомъ»

Въ церквахъ будутъ усилены сборы на голодающихъ, производившіеся и до сего времени. Постановленіемъ ВЦИК отъ 9 декабря 1921 г.[,] которое^а разрѣшаетъ религіознымъ управленіямъ [и]^б отдѣльнымъ религіознымъ общинамъ производить сборы^в, указывается, что въ направленіи собраннаго будутъ имѣться въ виду желанія жертвователей. По постановленіямъ Центр. Ком. Пом. гол. ВЦИК^г собранныя духовенствомъ средства поступаютъ в Компомгол на особый счетъ духовенства. Духовенство допускается къ совмѣстной разработкѣ плана использования собранныхъ средствъ, и распределеніе пожертвованій собранныхъ духовенствомъ, будетъ производиться на местахъ голода Компомгол при участіи местныхъ духовныхъ органовъ.

Патриархъ россійской православной церкви обращается съ воззваніемъ о помощи голодающимъ к населенію Россіи и живущимъ за предѣлами Россіи^д. Полученныя на его имя пожертвованія онъ направляетъ въ ЦКомпомгол съ обозначеніемъ направленія пожертвованнаго.

^а Исправлено, в документе которорое.

^б Механическая утрата, восстановлено по смыслу.

— АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 244, л. 29. Черновой протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник, автограф протоиерея Н. В. Цветкова. Датирован по сопроводительному письму (см. примеч. к № П-5, П-7).

№ П-8⁵

Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «о разрешении напечатать воззвание патриарха Тихона о помощи голодающим». Из протокола заседания Политбюро № 94, п. 36

от 9 февраля 1922 г.

[Слушали:]

36^а. О разрешении напечатать воззвание патриарха Тихона о помощи голод[ающим].

[Постановили:]

36^а. Разрешить печатать отдельным листком.

— АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 244, л. 27. Черновой протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник на листе линованной бумаги. Внизу запись о рассылке: «Винокурову (с прилож[ением] воззвания)». Под записью знак об исполнении: «✓». Л. 1: «Присутствовали: Члены Политбюро тт. Каменев, Сталин, Зиновьев, Молотов. Члены ЦК: тт. Томский, Рудзутак, Фрунзе, Бухарин».

№ П-9

Постановление Президиума ВЦИК «об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим». Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 13, п. 1

от 16-го февраля 1922 г.

Слушали:

1. Об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим.

Постановили:

Постановление утвердить в следующем виде:

«В виду неотложной необходимости спешно мобилизовать все средства¹ стра-

⁵ Цифра 6 исправлена от руки в строке из первоначально проставленной 5.

¹ ресурсы Б.

ны, могущие послужить средством спасения² погибающего от голода населения Поволжья³ и для обсеменения⁴ полей, ВЦИК в дополнение к декрету от⁵ 2/1-22 г.⁶ об изъятии музейного имущества⁷, постановляет⁷:

1. Предложить местным советам немедленно⁸ изъять из церковных имуществ, переданных в пользование группам⁹ верующих всех религий по описям и договорам все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать в органы НКФина со специальным назначением в фонд ЦК Помгол.

2. В целях планомерного проведения этого мероприятия, организации точного учета и передачи органам НКФина, по особому счету для ЦК ПГ вышеуказанных ценностей, образовать в каждой губернии Комиссию в составе ответственных представителей Губисполкома, Губкомпомгола и Губфинотдела под председательством одного из членов , ВЦИК.

3. Пересмотр договоров и фактическое изъятие по описям драгоценных вещей производить с обязательным привлечением¹⁰ групп верующих, в пользование коих вышеуказанное имущество было передано.

4. Изъятые имущества поступают в особый фонд и на особый учет и обра-

²⁻³ борьбы с голодом в Поволжье Б.

⁴ Добавлено его Б.

⁵⁻⁶ Нет Б.

⁷ постановил Б.

⁸ в месячный срок со дня опубликования сего постановления Б.

⁹ групп Б.

¹⁰ Добавлено представителей Б.

щаются исключительно на нужды голода¹¹ в порядке, указанном особой инструкцией, выработанной ЦК Помгол по соглашению с НКФин¹².

5. ЦК¹³ ПГ¹⁴ о всех ценностях, поступивших из церковных имуществ и их расходований¹⁵, публикует периодически в печати, причем в местной печати публикация должна содержать подробный перечень ценностей, изъятых от местных храмов, молелен, синагог и т. д., с указанием названий этих храмов.

6.¹⁶ В развитие настоящего постановления, ЦК ПГ по соглашению с НКФин¹⁷ и НКЮст¹⁸ издает инструкцию¹⁹, точно определяющую порядок изъятия, передачу в органы НКФина и реализацию ценностей изъемаемых из церковных имуществ».

Поручить т.т. Винокурову и Красикову в 2-х дневный срок выработать инструкцию по применению этого постановления. Постановление опубликовать одновременно с инструкцией¹⁷.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 39, д. 86, л. 482. (А). Машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ВЦИК. Л. 482: «Присутствовали т.т.: Аванесов В. А., Енукидзе А. С., Осинский В. В., Сапронов Т. В., Серебряков Л. П., Смирнов П. Г., Смирнов А. П., Сосновский Л. С., Яковенко В. Г. От ведомств т.т.: НКЮст — Красиков, Верх[овный] Триб[унал] — Крыленко, НКВД — Белобородов, ВСНХ — Куйбышев, Шувалов, Центрозвук — Попов, ЦК Помгол — Моргунов, НКНац — Ибрагимов, НКПрод — Болотин, НКПС — Буше-

¹¹ помощи голодающим Б.

¹² Добавлено и комиссией по учету, изъятию и сосредоточению ценностей Б.

¹³⁻¹⁴ Нет Б.

¹⁵ Добавлено Центральная Комиссия помощи голодающим Б.

¹⁶⁻¹⁷ Нет Б.

ной, Моск[овский] Совет — Лисицын, МОНО — Знаменский, Гомельск[ий] Губисп[олком] — Певзнер, Якутск[ий] Обл[исполком] — Амосов».

— Там же, оп. 140, д. 59, л. 6. (Б). Вырезка из газеты «Известия ВЦИК» от 26 февраля 1922 г. (№ 46). После п. 5 формулы подписей: «Председатель ВЦИК М. Калинин»; «Секретарь ВЦИК А. Енукидзе» и дата: «23 февраля 1922 года».

№ П-10

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) в губкомы РКП(б) о вовлечении значительных рабочих и крестьянских масс в кампанию по изъятию церковных ценностей

23 февраля 1922 г.

ШИФРОВАННАЯ

ПЕТРОГРАДСКОМУ, МОСКОВСКОМУ, ЕКАТЕРИНБУР[Г]СКОМУ, САРАТОВСКОМУ, САМАРСКОМУ, ХАРЬКОВСКОМУ, ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ И ДОНЕЦКОМУ ГУБКОМАМ РКП. —

23/II-22 г. Кампания по изъятию ценностей из церквей ведется слишком слабо и вяло. Часть духовенства пошла на некоторые уступки. Но если в движение не будут вовлечены значительные рабочие крестьянские массы, это духовенство может выйти политическим победителем? Необходимо расширить начавшиеся движения беспартийных рабочих и крестьян в пользу использования золота и серебра лежащего в храмах для голодающих до размеров общенародного движения, добившись того, чтобы не было в первую очередь ни одной фабрики ни одного завода не принявших решения по этому вопросу. Все решения рабочих красноармейских и крестьянских собраний немедленно печатать в местной прессе и присылать одновременно в «ПРАВДУ» «ИЗВЕСТИЯ» и РОСТА.

П. П. Секретарь Цека МОЛОТОВ

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 77. Машинописная копия того времени, сделанная для В. И. Ленина и заверенная заместителем заведующего шифрбюро ЦК РКП(б) С. Ф. Чечулиным. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописным входящим номером.

№ П-11

**Шифротелеграмма Л. Д. Троцкого руководству
Симбирской, Самарской и Нижегородской губерний
об организации делегаций голодающих для приезда
в Москву в связи с изъятием церковных ценностей**

23 февраля 1922 г.

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
ПО ПРИМОМУ ПРОВОДУ
ШИФРОВАННАЯ**

**СИМБИРСК ПРЕДГУБИСПОЛКОМ ТОВАРИЩУ НЕЙНУ И
ТОВАРИЩУ ТУНТУЛУ
САМ[А]РА ТОВАРИЩУ АНТОНОВУ ОВСЕЕНКО И ЛОБОВОЙ
НИЖНИЙ ТОВАРИЩУ ТЕРУ**

23/II 22 г. Необходимо в кратчайший срок выслать в Москву делегацию по возможности из крестьян и рабочих, солидных, не очень молодых, которые могли бы от имени голодающих выдвинуть требование об обращении излишних церковных ценностей на помощь голодающим.

Прошу точно сообщить: 1. Когда выезжает делегация, 2. какой численности. Желательно от каждой губернии не менее 10 человек.

П. П. ТРОЦКИЙ

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 76. Машинописная копия того времени, сделанная для В. И. Ленина и заверенная заместителем заведующего шифрбюро ЦК РКП(б) С. Ф. Чечулиным. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22 г.» и входящим номером.

№ П-12

**Выписка из шифротелеграммы председателя
Костромского губотдела ВЧК С. А. Никитина
в Москву в ВЧК о хищении церковных ценностей**

24 февраля 1922 г.

ШИФРОМ

ИЗ КОСТРОМЫ 24 2 15 50

МОСКВА ВЧК

Политпартсводка Костромгубчека 23/II — 12 часов нр.
Следствием выяснено участие архиерея хищении драгоценностей
соборе. 22/II-22 г.

ПРЕДГУБЧЕКА НИКИТИН

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 50. Машинописная
копия того времени, сделанная в VI отделении Секретного
отдела ГПУ и заверенная за его секретаря (подпись неразбор-
чива) — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «6-е
отделение». Здесь же машинописный входящий номер ВЧК с
датой «25/II-22 г.».

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 6. Другой экземпляр той
же машинописной закладки; заверительная подпись той же
рукой. Та же машинописная помета.

№ П-13

**Выписка из шифротелеграммы временно исправляющего
должность председателя Саратовского губотдела ВЧК
Н. Д. Ермилова в Москву в Секретный отдел ГПУ
о ходе кампании по изъятию церковных ценностей**

27 февраля 1922 г.

ШИФРОМ

ИЗ САРАТОВА I 3 16 38

МОСКВА СОГПУ ПОЛИТПАРТСВОДКА

№ 8 с 18 по 26 февраля с. г. По прямому проводу. Духовен-
ство связи отдачей церковных драгоценностей держит себя
большинстве случаев пассивно сдачу таковых возложило коллек-
тивам верующих, замечается среди коллективов агитация против
сдачи ценностей. Определенного контр-революционного выступ-

ления не замечается. Стороны духовенства епископа определенного ответа о сдаче ценностей нет. Из уездов сведений нет, деятельности других религиозных сект сведений не поступало. 27/II-22 г.

ВРИДПРЕДГУБЧЕКА ЕРМИЛОВ

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 67. Машинописная копия того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная за его секретаря (подпись неразборчива) — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «6-е отд[еление]». Здесь же машинописный входящий номер ВЧК с датой «1/3-22 г.».

№ П-14

Инструкция ЦК Помгола ВЦИК и НКЮ о порядке изъятия церковных ценностей

28 февраля 1922 г.

ДЕЙСТВИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПОЛЬЗОВАНИИ ГРУПП ВЕРУЮЩИХ.

1. Комиссия по изъятию церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих, указанная в п. 2 постановления ВЦИК от 16-го февраля¹³, истребывает в недельный срок от всех местных советов заверенные копии описей и договоров с группами верующих, коим переданы в пользование храмы и др. церковные здания.

2. На основании описей и иных, имеющих в распоряжении комиссии данных, устанавливается очередной порядок производства работы по изъятию ценностей в зависимости от имеющих в том или ином храме ценностей, причем в первую очередь подлежат изъятию ценности из наиболее богатых храмов, монастырей, синагог, часовен и т. д.

Примечание: Комиссия приступает к работе в наиболее богатых храмах, не ожидая поступления всех описей по губернии.

3. Установив порядок ближайших работ, комиссия назначает день и час производства работ в данном здании, вызывает через местные исполкомы к означенному часу от 3-5 лиц из числа

граждан, в пользовании коих находится данное здание со всеми имеющимися у них документами и описями (причем обязательно должна быть представлена старая, до 1917 г., церковная опись или инвентарная книга).

4. К производству работы в уездах комиссия привлекает местные исполкомы в лице подкомиссии, состоящей из полномочного представителя исполкома, представителя уфинотдела и представителя укомпомгола. Губернская комиссия и уездная подкомиссия в означенном составе не создают особого аппарата, а пользуются аппаратом соответствующего исполкома и аппаратом комиссии по сосредоточению ценностей всюду, где таковые имеются, действуя с ними в полном контакте.

5. При составлении описи изъемлемых ценных предметов, все изъемлемые предметы, состоящие из золота, серебра и драгоценных камней точно описываются и упаковываются применительно к инструкции местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей от 23 января 1922 г.¹⁴ и в присутствии членов комиссии отмечаются в имеющейся при храме описи и заносятся в особый протокол, подписываемый как членами комиссии, так и представителями группы верующих, в пользовании коих предметы эти находятся.

Примечание: При отсутствии в наличности какого-либо предмета, находившегося в пользовании группы верующих, о сем составляется особый протокол и передается следственным органам для производства расследования и привлечения виновных к ответственности.

6. Представители групп верующих имеют право вносить в протокол все свои замечания и возражения по поводу передачи в пользу голодающих предметов, без коих отправление богослужения является невозможным, и замены их другими менее ценными. В случае если среди изъемлемых ценностей находятся вещи, числящиеся на учете губмузеев, или будут обнаружены вещи бесспорно музейного значения, хотя и не числящиеся на учете губмузеев, они изъемяются из храма под наблюдением представителя местного отдела музеев и передаются на хранение в отдел музеев, впредь до особого распоряжения комиссии по изъятию церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих, оставаясь на постоянном учете последней¹⁵.

7. Все церковное имущество, изъятое на основании настоящей инструкции, пересылается в губфинотделы или уфинотделы для направления их в порядке инструкции местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей от 23 января в

центральный орган похрана на особый счет цекомиссии помгол для реализации на продовольствие, семена и т. д. для голодающих.

Примечание: Никакой реализации ценностей на местах не производится.

8. Цекомиссия Помгол незамедлительно обращает реализованные суммы на закупку продовольствия и семян для голодающих.

9. Губфинотделы и уфинотделы, а также губкомпомголы и укомпомголы обязаны один раз в месяц представлять в Цекомиссию помгол и Наркомфин сведения об изъятых предметах: золотых и серебряных — в весовых единицах, драгоценных камнях в штуках, с обозначением названия их и ежемесячно представлять подробный отчет для публикации в газетах.

10. Губкомиссии по изъятию церковных драгоценностей один раз в месяц публикуют подробный перечень ценностей, изъятых из местных храмов, молелен, синагог и т. п., с указанием названия последних.

Цекомис[сия] Помгол ВЦИК М. КАЛИНИН.

Народн[ый] Комиссар Юстиц[ии] Д. КУРСКИЙ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 7. Вырезка из газеты «Известия ВЦИК» от 28 февраля 1922 г. (№ 47).

— Опубликовано также: СУ. 1922. № 218. С. 298–299.

№ П–15

**Подборка сообщений Информационного отдела ГПУ
о ходе кампании по изъятию церковных ценностей.**

Из госинформсводки ИО ГПУ № 2 (267)

за 1 марта 1922 г.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ. (госинфсводка № 392 28/II)

В некоторых же уездах Спасском, Елатомском и Шацком выражено принципиальное согласие об изъятии церковных ценностей духовенством и верующими.

ПЕТРОГРАДСКАЯ ГУБ. (госинфсводка ППГПУ № 17 28/II)

В Ново-Ладожском уезде отмечается недовольство крестьян декретом об изъятии церковных ценностей Помгол.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБ. (госинфсводка № 17 28/II)

Духовенство Инсарского уезда постановило сдать в распоряжение Компомгола церковные ценности.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 66. Машинописная копия выписок того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «6-е отделение».

— Там же, л. 49. Незаверенная машинописная копия выписки того времени сообщения по Тамбовской губернии.

№ П-16

Сообщение ГПУ УССР о недовольстве населения г. Харькова передачей Николаевской церкви автокефалистам. Из сводки ГПУ УССР № 94 и Транспортного отдела ГПУ УССР

за 1 марта 1922 г.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

За последние дни наблюдается сильное возбуждение части населения вызванное постановлением Совнаркома об изъятии Харьковско-Николаевской церкви из ведения православного духовенства и передаче Совету Автокефалистов перед церковью собираются большие толпы в большинстве состоящие из женщин. Под влиянием агитации контр-революционного характера озлобление против автокефалистов^а и евреев растет. Распространяются разного рода провакационные слухи о том, что якобы под видом помощи голодающим Украинцы евреи хотят захватить церковные ценности. Приняты решительные меры о недопущении сборищ и аресту агитаторов.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 68. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная неразборчивой подписью за его секретаря — для В. И. Ленина.

^а Исправлено, в документе акафелистов.

№ П-17

**Сообщение Московского губотдела ГПУ
о проповеди священника Мироносицкой церкви
г. Серпухова против изъятия церковных ценностей.
Из суточного рапорта МГО ГПУ № 51**

за 2-е марта 1922 г.

Серпуховский уезд.

Священник Мироносинской церкви 28-го февраля во время вечерни обратился к молящимся с проповедью антисоветского характера по вопросу об изъятии церковных ценностей, призывая молящихся недопускать этого изъятия. Молящиеся заявили, что они возьмут в колья тех, кто явится отбирать церковные вещи.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 72. Машинописная копия выписки того времени, сделанная 7 марта 1922 г. в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «VI-ое Отделение». Здесь же машинописный входящий номер.

— Там же, л. 41. Незаверенная машинописная копия выписки того времени, сделанная для В. И. Ленина.

№ П-18

**Телеграмма М. И. Калинина в губернские и уездные
исполкомы о правах представителей губмузеев
при изъятии музейных церковных ценностей**

[3 марта 1922 г.]

ГУБ и УИСПОЛКОМ

В интересах сохранения музейных ценностей в связи с постановлением ВЦИК от 16 Февраля 1922 года об изъятии церковных ценностей, принятым в дополнение к декрету об изъятии ценностей, утвержденному 2-го января 1922 года (опубл[иковано] в Известиях ВЦИК № 5 (1444)) и на основании § 6 инструкции по проведению постановления ВЦИК (опубл[иковано] в «Известиях» 28 февраля с. г. за № 47 (1486))¹⁸ работы по изъятию музейных ценностей производятся при неперемennom условии присутствия представителей ГУБМУЗЕЕВ с правом экспертизы

по изъятию ценностей, выяснению условий хранения и специальной упаковки изъятых музейных ценностей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК М. Калинин

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 179. Машинописный подлинник, подпись — автограф. После формулы подписи добавлено от руки: «Зам[еститель] Управделами ВЦИК Дрезен». Вверху рукописная помета: «6 экз[емпляров]». Внизу рукой А. С. Енукидзе помета: «Отправить по радио. А. Е[нукидзе]. З/Ш». Датирован по этой помете.

№ П-19

Подборка сообщений Секретного отдела Московского губотдела ГПУ о сопротивлении изъятию церковных ценностей. Из информационной сводки МГО ГПУ № 64

за 4 и 5 марта 1922 г.

1. В городском районе 5/Ш-22 г. в церкви Ермолая — Козихинский пер[еулок] на собрании верующих по вопросу об отдаче церковных ценностей в пользу голодающих было прочитано письмо Патриарха Тихона, в котором говорится, что Советская власть и ее печать делают нападки на священнослужителей православной церкви, что голод обрушился на многострадальный русский народ за его богоотступничество и что изъятие церковных ценностей есть кощунство. Собрание верующих постановило церковных ценностей не отдавать, и все причитающиеся к отдаче вещи выкупить деньгами.

2. В Замоскворецком районе 4/Ш священник церкви Ивана Воина Христофором НАДЕЖДИНЫМ была произнесена проповедь к[онтр-]р[еволюционного] характера на тему гибнущей, могущественной когда-то державы Российской с призывом верующих к сплочению с церковью и противодействию политике Соввласти, которая по его словам способствует растаскиванию державы Российской. Проповедь произвела на слушателей сильное впечатление⁷⁷.

3. В Сокольническом районе вчера 5/Ш в церквях района: Спаса в Б[ольшой] Спасской ул[ице] Знамения у Крестовской заставы, в Алексеевском м[онасты]ре по Красносельской улице, после богослужения читались письма патриарха Тихона, содержание которых указано выше. В церкви Спаса священник

АЛЕКСАНДРОВ высказывался за то, чтобы в случае изъятия церковных ценностей часть их выкупить.

– РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 70. Заверенная секретарем VI отделения Секретного отдела ГПУ (подпись неразборчива) машинописная копия того времени с копией выписок, заверенных временно исправляющим должность уполномоченного Секретного отдела Московского губотдела ГПУ Сутягиным. Эти копии сделаны в VI отделении СО ГПУ для В. И. Ленина. Вверху карандашная помета: «Москва». В третьей выписке знаки препинания проставлены по экземпляру РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 59.

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 9. Другой экземпляр той же машинописной закладки с той же заверительной подписью.

– Там же, л. 10. Машинописная копия того времени первой выписки, сделанная в ГПУ и заверенная машинописной подписью Л. Н. Волкова. Вверху машинописный заголовок: «из точного рапорта № 53 Московского Губернского Отдела при ГПУ за 4 и 5 марта 1922 г.».

– РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 40. Другой экземпляр первой выписки той же машинописной закладки, сделанный для В. И. Ленина. Тот же машинописный заголовок.

– Там же, л. 43. Незаверенная машинописная копия того времени второй выписки, сделанная для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «VI-му отделению». Тот же машинописный заголовок. Дата в тексте «5-го марта», а не «4/III».

– Там же, л. 71. Машинописная копия того времени второй выписки, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «VI-е отд[еление]». Те же машинописный заголовок и дата в тексте.

– Там же, л. 59. Незаверенная машинописная копия того времени третьей выписки, сделанная для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «VI-му отделению». Тот же машинописный заголовок. Вместо фамилии «АЛЕКСАНДРОВ» напечатано имя «Александр», вместо слов «читались письма» напечатано «читалось письмо».

– Там же, л. 73. Машинописная копия того времени третьей выписки, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина.

Вверху машинописная помета: «VI-е отд[еление]». Те же машинописный заголовок и разночтения.

№ П-20

Сообщение Московского губотдела ГПУ о проповеди епископа Верейского Илариона (Троицкого) против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО ГПУ № 53

за 4 и 5 марта 1922 г.

Рогожско-Симоновский район.

4-го Марта в церкви Сергея (Ульяновская ул[ица]) во время всенощной епископом Илларионом была произнесена проповедь по вопросу об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих. Проповедь носила явно выраженную тенденцию создать враждебное настроение среди религиозных масс против изъятия церковных ценностей.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 74. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «VI-му Отд[елению]».

№ П-21

Заявление митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина в Петроградскую губернскую комиссию помощи голодающим об участии церкви в помощи голодающим

5 марта 1922 г.

В Петроградскую Губернскую Комиссию помощи голодающим. —

В виду неоднократных обращений и запросов лично ко мне, и выступлений в печати по вопросу об отношении Церкви к помощи голодающим братьям нашим, я, в предупреждение всяких неправильных мнений и ничем необоснованных обвинений, направленных против духовенства и верующего народа в связи с делом помощи голодающим, считаю необходимым заявить следующее.

Вся Православная Российская Церковь, по призыву и благословиению своего Отца, Святейшего Патриарха, еще в августе месяце прошлого 1921 г.¹⁸ со всем усердием и готовностью отозвалась на дело помощи голодающим. Начатая в то же время и в Петроградских церквах, по моему указанию, работа духовенства и мирян на помощь голодающим была прервана однако, в самом же начале, распоряжением Советской Власти.

В настоящее время Правительством вновь предоставляется Церкви право начать работу на помощь голодающим. Не медля ни одного дня, я, как только получилась возможность работы на голодающих, восстановил деятельность Церковного Комитета помощи им, и обратился ко всей своей пастве с усиленным призывом и мольбой об оказании помощи голодающим деньгами, вещами и продовольствием. Святейший же Патриарх, кроме того, благословил духовенство и Приходским Советам, с согласия общин верующих, принести в жертву голодающим и драгоценные церковные вещи, не имеющие богослужебного употребления.

Однако недавно опубликованный в Московских Известиях декрет (от 23 февраля) об изъятии на помощь голодающим церковных ценностей¹⁹, повидимому, свидетельствует о том, что приносимые Церковью жертвы на голодающих признаются недостаточными.

Останавливаясь вниманием на таком предположении я, как Архипастырь, почитаю священным долгом заявить, что Церковь Православная, следуя заветам Христа Спасителя и примеру великих Святителей, в годину бедствий, для спасения от смерти погибающих, всегда являла образ высокой христианской любви, жертвуя все свое церковное достояние, вплоть до священных сосудов.

Но отдавая на спасение голодающих самые священные и дорогие для себя, по их духовному, а не материальному значению, сокровища, Церковь должна иметь уверенность:

1) что все другие средства и способы помощи голодающим исчерпаны.

2) что пожертвованные святыни будут употреблены исключительно на помощь голодающим, и

3) что на пожертвование их будет дано благословение и разрешение Высшей Церковной Власти.

Только при этих главнейших условиях, выполненных в форме не оставляющей никакого сомнения для верующего народа в достаточности необходимых гарантий, и может быть мною

призван Православный народ к жертвам Церковными Святынями, а самые сокровища, согласно святоотеческим указаниям и примерам древних архипастырей, будут обращены, при моем непосредственном участии, в слитки. Только в виде последних они могут быть переданы в качестве жертвы, а не в форме сосудов, прикасаться к которым, по церковным правилам, не имеет права ни одна несвященная рука.

Когда народ жертвовал на голодающих деньги и продовольствие, он мог и не спрашивать, и не спрашивал, куда и как пойдут пожертвованные и[м] деньги. Когда же он жертвует священные предметы, он не имеет права не знать — куда пойдут его церковные сокровища, так как каноны Церкви допускают, и то в исключительных случаях, отдавать их только на вспоможение голодным и выкуп пленным.

Призывая в настоящее время, по благословению Святейшего Патриарха, к пожертвованию Церквами на голодающих только ценных предметов, не имеющих богослужебного характера, мы в то же время решительно отвергаем принудительное отображение церковных ценностей, как акт кощунственно-святотатственный, за участие в котором, по канонам, мирянин подлежит отлучению от церкви, а священнослужитель извержению из сана.

Вениамин Митрополит Петроградский
и Гдовский.

1922. 5 марта.

— ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 3-4. Машинописная копия того времени, заверенная круглой гербовой печатью Секретариата президиума Петрогубисполкома и подписью П. Александрова. На л. 3 в левом верхнем углу воспроизведен машинописью штамп митрополита Петроградского и Гдовского с датой «5 марта 1922 г.» и исходящим номером. Дата в бланке: число и последняя цифра года от руки.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 8-об. Машинописная копия того времени с копии, заверенная круглой гербовой печатью V отдела НКЮ и подписью его секретаря М. А. Пузановой, сделанная для В. И. Ленина. На л. 8об. внизу рукописная помета: «О влиянии Тихона». На л. 8 вверху штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22» и входящим номером. Дата в конце документа отсутствует. В предпоследнем абзаце вместо двух последних слов напечатано: «выкупленным».

№ П-22

Подборка сообщений ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. Из ежедневных сводок ГПУ

за 5-15 марта 1922 г.

НОВГОРОДСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка ППГПУ № 20 10/III)

Отношение к изъятию церковных ценностей со стороны масс враждебное. Выезжающих на места представителей Комиссии по изъятию церковных ценностей не допускают к работе.

ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ГУБ. (Госинфсводка ППГПУ № 20 10/III)

В Губпомгол поступило 10983748 рублей. В Тихвине 4/III на собрании духовенства вынесено постановление о передаче церковных ценностей в пользу голодающих. Окончательное решение вопроса постановили перенести на общее собрание общин, которое состоится 12/III.

ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ГУБ. (Госинфсводка ППГПУ № 19 7/III)

Настроение населения Тихвинского уезда в связи с изъятием церковных ценностей в пользу голодающих тревожное.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 20 10/III и сводка ТОГПУ 11 и 10-11/III)

В Выксунском уезде отмечается агитация против изъятия церковных ценностей. В Нижнем Комиссия по изъятию церковных ценностей приступила к работе. Церковная администрация к работе комиссии относится деловито.

МОСКОВСКАЯ ГУБ. (Инфсводка № 55 МГОГПУ 8/III и сводка ТОГПУ за 6/III)

В Коломенском уезде духовенство усиленно ведет агитацию на митингах и собраниях верующих против изъятия церковных ценностей в пользу голодающих 5/III в рабочем поселке Озеры состоялся митинг верующих, на котором вынесено постановление: изъять церковные ценности оставив самое необходимое для богослужения.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 1080 11/III)

Духовенство ведет агитацию против изъятия церковных ценностей.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 20 11/III)

5/III состоялось совещание представителей губернской комиссии по изъятию церковных ценностей с представителями

верующих. На совещании вынесено постановление об изъятии церковных ценностей[.] На 7 и 8 и 9/III были назначены собрания верующих. Собрания были многолюдны, большинство присутствовало женщин. Вынесено следующее постановление: обратиться за границу дать хлеба под залог церковных ценностей, последние же оставить на месте, просить патриарха снестись с заграницей.

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка ППГПУ № 97 11/III и сводка ТОГПУ за 11/III)

В связи с декретом об изъятии церковных ценностей усиливается контр-революционная агитация.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка ППГПУ № 97 11/III и сводка ТОГПУ за 10 и 11/III)

Помощь голодающим поставлена удовлетворительно. Отношение духовенства к изъятию церковных ценностей сочувственное. Духовенство открывает в Екатеринославе 3 столовых для голодающих.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО МОСКОВСКОЙ ГУБ. (Инфсводка МГОГПУ № 53 5/III)¹⁹

Во многих церквях духовенством ведется контр-революционная агитация против изъятия церковных ценностей в пользу голодающих. Духовенством читается письмо патриарха Тихона, в котором изъятие церковных ценностей рассматривается, как кощунство. В Коломенском уезде 5/III происходили митинги на тему «Церковные ценности в пользу голодающих». На митингах подавляющим большинством приняты резолюции, предлагающие обществу верующих в срочном порядке все церковные ценности передать в распоряжение помгола, а местным властям немедленно приступить к пересмотру договоров с обществом верующих. Всех противодействующих изъятию церковных ценностей заклеить позором.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО МОСКОВСКОЙ ГУБ. (Инфсводка МГОГПУ № 59 13/III)

На собрании верующих в Баумановском районе выносится постановление протеста против декрета об изъятии церковных ценностей.

КАЛУЖСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 17 9/III).

Комиссии по изъятию церковных ценностей всюду приступили к работе. Духовенство ведет контр-революционную агитацию. В Тарусском уезде в одной из волостей имело место открытое выступление крестьян, выслан отряд. В Лихвинском уезде одна

из общин взамен церковных ценностей предложила хлеб по рыночной цене. Губкомиссией ходатайство отклонено. По 9/III в камеру хранения ценностей поступило серебра 3 п. 36 ф. 72 зол., золота 2 ф. 9 зол. 6 дол.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 15 8/III).

Изъятие церковных ценностей в городе заканчивается. Никаких препятств[т]вий к изъятию церковных ценностей с чьей либо стороны не было.

ЦАРИЦЫНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 19 9/III).

Комиссии по изъятию церковных ценностей приступили к работе. Отношение духовенства и верующих к изъятию церковных ценностей сочувственное.

МОСКОВСКАЯ ГУБ. (Инфсводка МГОГПУ № 56 9/III и сводка ТОГПУ за 7/III)

Духовенство по прежнему ведет агитацию среди верующих против изъятия церковных ценностей в пользу голодающих. В одной из церквей Хамовнического района 5/III на происходившем собрании верующих было постановлено церковные ценности в пользу голодающих не отдавать, а 6/III из церкви были похищены многие ценности.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 145/С 8/III и сводка ТОГПУ за 7/III)

Настроение крестьян в связи с декретом об изъятии церковных ценностей неудовлетворительно. В одном селе Елатомского уезда комиссия по учету церковных ценностей была разогнана крестьянами. В другом селе крестьяне совместно с духовенством постановили: убить председателя комиссии по изъятию церковных ценностей. Духовенство и кулацкие элементы ведут усиленную агитацию о недопущении изъятия церковных ценностей. В Липетском уезде выносятся постановления о том, чтобы собранные церковные ценности сдать патриарху или организовать специальную комиссию, которая произведет обмен церковных ценностей на хлеб и распределит среди голодающих. Распространяются провокационные слухи о том, что церковные ценности будут распределены между коммунистами.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 51 14/III).

Население недовольно кампанией по изъятию церковных ценностей. Губкомиссией приняты на учет все церковные ценности и монастырские.

ПЕТРОГРАДСКАЯ ГУБ. (Оперсводка № 95 15/III и сводка ТОГПУ за 14/III)

Комиссия по изъятию церковных ценностей была изгнана из Казанского собора собравшейся толпой верующих.

МОСКОВСКАЯ ГУБ. (Инфсводка МГОГПУ за 14/III № 60)

По некоторым церквам Бауманского района распространяется письмо патриарха Тихона по вопросу об изъятии церковных ценностей.

КАЛУЖСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 19 13/III).

Комиссии по изъятию церковных ценностей в большинстве уездов заканчивают свою работу. Отношение крестьян и духовенства к изъятию церковных ценностей в большинстве отрицательное, иногда враждебное. В Лихвинском уезде в Либкнехтовской волости крестьяне устроили самосуд над уполномоченным и милиционером. В Мосальском уезде в 13 волостях изъятие церковных ценностей закончено. В Боровском уезде вследствие того, что нет епископа верующие не дают комиссии приступить к работе. В уезд высланы ответственные работники и отряд. Инцидент в Тарусском^а уезде улажен. На общем собрании верующих, на котором присутствовало около 2000 чел[овек] было вынесено постановление об изъятии церковных ценностей и ценности были вынесены из церкви. Всего изъято ценностей: серебра 109 п. 6 ф. 55 зол., золота 21 зол. 79 дол. и разные украшения в виде жемчужного шитья и другие.

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ. (Сводка ТОГПУ за 12/III).

В Рославльском участке наблюдается недовольство рабочих в связи с изъятием церковных ценностей. Распространяются провокационные слухи, что Соввласть чувствуя свою гибель хочет все уничтожить.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 61–62. Незаверенная машинописная копия выписок того времени, сделанная в ГПУ для В. И. Ленина. Вверху л. 61 рукописная помета-заголовок: «Материалы из сводок ГПУ». Здесь же штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «26.IV.22.» и входящим номером. Вверху л. 62 этот же штамп.

— Там же, л. 54, 55. Другой экземпляр той же машинописной закладки л. 62, сделанный для В. И. Ленина.

— Там же, л. 57. Незаверенная машинописная копия выписки того времени сообщения по Нижегородской губернии за 10 и 10–11 марта 1922 г., сделанная для В. И. Ленина. Вверху

^а Исправлено, в документе Барусском.

машинописный заголовок: «ИЗ ГОСИНФСВОДКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ГПУ ЗА 13 МАРТА № 12».

— Там же, л. 56. Незаверенная машинописная копия выписки того времени сообщения по Архангельской губернии за 11 марта 1922 г., сделанная для В. И. Ленина.

— Там же, л. 58. Незаверенная машинописная копия выписки того времени сообщения по Екатеринославской губернии за 10 и 11 марта 1922 г., сделанная для В. И. Ленина.

— Там же, л. 46. Машинописная копия выписки того времени сообщения по Московской губернии за 5 марта 1922 г., сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная за его секретаря (подпись неразборчива) — для В. И. Ленина. Вверху машинописный заголовок: «ИЗ ГОСИНФСВОДКИ Информационного отдела ГПУ за 6 марта 1922 г.». Здесь же машинописная помета: «6 отд[еление]».

— Там же, л. 40. Машинописная копия выписки того времени сообщения по Тамбовской губернии за 7 и 8 марта 1922 г., сделанная 11 марта 1922 г. в ГПУ и заверенная машинописной подписью Л. Н. Волкова — для В. И. Ленина. Вверху машинописный заголовок: «из Госинсводки информационного отдела ГПУ за 9-е Марта 1922 г.». Вместо названия уезда «Елатомского» напечатано «Благомского».

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 10. Другой экземпляр выписки по Тамбовской губернии той же машинописной закладки.

№ П-23

Сообщение Московского губотдела ГПУ об агитации священников Семивселенской церкви против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО № 56

за 8 марта 1922 г.

Хамовнический район.

3-го и 4-го марта два священника церкви «СЕМИВСЕЛЕННОЙ» ходили по квартирам своего прихода и вели агитацию против изъятия церковных ценностей. 5-го марта на происшедшем собрании верующих в этой же церкви было постановлено «церковные ценности в пользу голодающих не сдавать[»], а 6-го марта из церкви были похищены многие ценности.

– РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 40. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в ГПУ и заверенная машинописной подписью Л. Н. Волкова – для В. И. Ленина.

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 10. Другой экземпляр выписки той же машинописной закладки.

№ П-24²⁰

**Телеграмма Комиссии по изъятию церковных ценностей
Пензенской губернии секретарю Президиума ВЦИК
А. С. Енукидзе о замене при сдаче
«неприкосновенных риз чудотворных
и особо чтимых икон» «хлебом или серебром»**

8 марта 1922 г.

С ОБРАТН[ОЙ] ПРОВЕРК[ОЙ]
ПЕР[Е]Д[А]Т[Ь] ПО ПРЯМ[ОМУ] ПР[ОВОДУ]
ВЕСЬМА СРОЧН[О]

[ИЗ] ПЕНЗЫ 8. 13. 10.

М[О]СК[ВА] КРЕМЛ[Ь] СИКРЕТАРЮ ВЦИК ЕНУКИДЗЕ
К[О]ПИЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ КАМИС[С]ИЯ ИЗЪЯТИЮ
ЦЕННОСТЕЙ

ОСНОВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК 23 ФЕВРАЛЯ ПЕНЗЕ ОРГАНИЗОВАНА ГУБЕРНСКАЯ КОМИС[С]ИЯ ПО ИЗЪ[Я]ТИЮ ЦЕННОСТЕЙ СОСТАВЕ ПРЕДГУБИСПАЛКОМА ЧЛЕН[А] ВЦИК ФИЛАТОВА ЗПТ ЗАВГУБФИНОТДЕЛОМ ГРИГОРЬЕВА И ЗАВЕДУЮЩАГО ВОЕННОЙ СЕКЦИЕЙ ГУБПОЛИТПРОСВЕТА ГОЛУБЕВА ТЧК В УЕСДАХ ОРГАНИЗОВАНЫ КОМИС[С]ИИ СОСТАВЕ ПРЕДГУБИСПАЛКОМА ЗАВУФИНОТДЕЛА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОТ УКОМА РКПБ ПРОВЕДЕНИЮ ЖИЗН[Ь] ОЗНАЧЕН[Н]АГО ПАСТАНОВЛЕНИЯ ПРИСТУПИЛИ ШЕСТОГО МАРТА ТЧК НА ПРАКТИКЕ ВСТРЕТИЛОС[Ь] СЛЕДУЮЩЕЕ ДВЕ ТЧК ВО ВСЕХ ЦЕРКВАХ ПРИ СНЯТИИ СЕРЕБРЯНЫХ РИЗ С ИКОН ДЕЛЕГАТЫ ОТ ГРУПП ВЕРУЮЩИХ ВОЗБУЖДАЮТ ПРЕД ГУБЕРНСКОЙ КОМИС[С]ИЕЙ ХОДАТАЙСТВО ОБ ОСТАВЛЕНИИ НЕПРИКОСНОВЕННЫХ РИЗ ЧУДОТВОРНЫХ И ОСОБО ЧТИМЫХ ИКОН ЗПТ ВЗАМЕН ТОГО ВЕРУЮЩЕ ОБЯЗУЮТСЯ ВНЕСТИ ПОЛЬЗУ ГОЛОДАЮЩИХ СТОИМОСТ[Ь] ЕТИХ РИЗ ХЛЕБОМ ИЛИ СЕРЕБРОМ ДРУГИХ ИЗДЕЛИЙ ТЧК ПРОСИМ ЗАПИСКУ ПО

ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ДАТ[Ь] НАМ НАДЛЕЖАЩЕЕ УКАЗАНИЕ ПО ЗАТРОНОТОМУ ВОПРОСУ ТЧК ВПРЕД[Ь] ДО ПАЛУЧЕНИИ ОТ ВАС ОТВЕТА РИЗЫ С УКАЗАН[Н]ЫХ ИКОН ОСТАНУТСЯ НА МЕСТЕ РАБОТА ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ ПО ГОРОДУ ПЕНЗЕ ПРОХОДИТ СПАКОЙНОЙ ОБСТАНОВКЕ ТЧК 262.

ПРЕДСЕДАТЕЛ[Ь] КАМИС[С]ИИ ФИЛАТОВ
ЧЛЕН[Ы] ГРИГОРЬЕВ ГОЛУБЕВ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 58, д. 34, л. 21, 22. Подлинник, телеграфная лента. На л. 21 вверху рукописные пометы: 1) «Секр[етно]. 10—III. т. Смидовичу»; 2) «А. Е[нукидзе]. 10/III». Здесь же календарный штамп регистратуры ВЦИК с датой «10 МАР[ТА] 1922» и рукописным входящим номером. Штамп приемной председателя ВЦИК с рукописными числом, месяцем и двумя последними цифрами года даты «Марта 13 дня 1922 года» и входящим номером.

№ П-25

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела
ГПУ А. Ф. Рутковского помощнику начальника
Секретного отдела ГПУ А. А. Андреевой
с обоснованием отказа передать из архива ГПУ
в Центрархив «церковные дела»**

[не позднее 9 марта 1922 г.]

Пом[ощнику] Нач[альника] СОГПУ
тов. АНДРЕЕВОЙ. —

Н[ачальник] 6-го Отд[еления] СОГПУ
РУТКОВСКИЙ. —

РАПОРТ. —

На отношение Центроархива № 401 докладываю:

Из всех имеющихся в Архиве ГПУ дел 6 Отделения по моему мнению нет таких, которые могли бы интересовать Центрархив. В большинстве случаев церковники изолировались персонально как реакционные элементы и общия контр-революционная деятельность их за исключением нескольких крупных судебных процессов, не носила характера организованной подпольной к[онтр]-р[еволюционной] работы. Необходимо к тому же доба-

вить, что церковные дела по которым создавались^а целые судебные процессы, разбирались гласными судами и таковые в архиве Г.П.У. не хранятся. В дальнейшем — все проходившие по 6-му отделению дела в данное время нельзя считать еще «историческими» т. к. многие обвиняемые продолжают до сих пор свою преступную работу и в этих видах такие дела необходимо иметь постоянно поблизости под рукой для справок. По мере минования надобностей все дела могут быть передаваемы в Центроархив, но лично я мыслю себе общую передачу дел, а не только церковных с разрешением этаго вопроса Начальником Г.П.У. и тогда к этому вопросу будет гораздо легче подойти отделению.

По местным отделам думаю, можно предложить сдачу дел и опять таки если-бы Центрархив запрашивал дела «вообще» было бы гораздо удобнее разрешить вопрос. Если Вам будет признано возможным обратиться с предложением о сдаче церковных дел местами прошу возратить переписку для помещения этаго предложения в очередном циркулярном письме.

НАЧАЛЬНИК 6-го отд[еления]
С.О.Г.П.У.:

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 63. Машинописный подлинник, рукописная подпись отсутствует. Вверху рукой А. Ф. Рутковского помета: «В дело. 9/III. Рутковский». Датирован по этой помете.

№ П—26

Сообщение Московского губотдела ГПУ об агитации против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО ГПУ № 57

за 9 марта 1922 г.

БАУМАНОВСКИЙ РАЙОН: Арендаторы народного свечного завода в лице кооперативного товарищества церковных старост района ведут среди приезжающих на завод со свечами подмосковных крестьян контр-агитацию по вопросу об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих. Говоря, что Советская власть не рискнет приступить к изъятию, ибо это может

^а Исправлено над строкой на машинке из первоначально напечатанного созывались.

вызвать возмущение среди верующих и что вообще изъятие является насмешкой над религией.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 47. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная за его секретаря (подпись неразборчива) — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «6-е отд[еление]».

№ П-27

«Протокол № 7 заседания Комиссии по учету и сосредоточению ценностей»

10 марта 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Троцкий, Базилевич, Галкин, Лебедев, Сосновский, Уншлихт, Самойлова-Землячка, Красиков, Краснощеков, Джиго, Сапронов.

Постановили:

Заносится в протокол, что т. Краснощеков опоздал на 35 мин.; т. Красиков опоздал на 55 мин. без предупреждения; т. Самойлова-Землячка опоздала на 1 ч. 30 м., предупредив, что опоздает.

1. В виду явно обнаруженной ныне^а несостоятельности^б постановки дела, не давшей результатов, совещание признает необходимым поставить дело изъятия ценностей из церквей со всей серьезностью, вполне детально^в подготовить его организацию в соответствии с политической агитацией и в определенный заранее назначенный день приступить по определенному плану к практическому изъятию ценностей.

2. Для руководства работой назначить комиссию под председательством т. Сапронова в составе т. Уншлихта (заместителем т. Уншлихта назначить т. Медведя с тем, чтобы т. Уншлихт фактически начал работу и сдал дела т. Медведю не раньше, чем введет его в курс дела, с согласия т. Сапронова), т. Самойловой-Землячке и т. Галкина. Ранее созданную комиссию по Москов-

^{а-б} Исправлено от руки из первоначально напечатанного несостоятельности ныне.

^в Исправлено от руки из первоначально напечатанного идеально.

ской губ. под председательством т. Медведя представляется необходимым упразднить.

3. В виду исключительной важности работы комиссии т. Сапронова, Комиссия по изъятию ценностей ходатайствует перед Ц.К. об освобождении поименованных членов комиссии от таких обязанностей и поручений, кои несовместимы с работой в комиссии. Что касается т. Самойловой-Землячки, необходимо либо освободить ее от поездки в Ярославль, либо с самого начала, что было бы менее удобно для комиссии, заменить ее в составе комиссии другим лицом, тесно связанным с московской работой.

4. Комиссия т. Сапронова имеет строго конспиративный характер. Ни адрес, ни состав ее нигде не публикуются. Официальный же адрес комиссии по вопросу об изъятии ценностей из церквей должен быть при Помголе²¹.

5. К фактическому изъятию ценностей приступить не позже 31 марта.

6. Комиссии мобилизовать те элементы духовенства, которые стоят за изъятие ценностей и готовы на этой почве дать бой.

7. Немедленно же вызвать из голодающих губерний делегации, о которых уже были переговоры несколько раз и потребовать от предгубисполкомов, которые не выполнили возложенного на них поручения, точного сообщения о числе^г пребывающих делегатов, о сроке их выезда, предложить, если возможно, в составе делегаций послать надежных священников, стоящих за изъятие ценностей и способных выступить, в случае надобности в московских церквах от имени голодающих крестьян и их семейств.

8. Заготовить несколько плакатов, на которых с одной стороны были бы изображения ужасов голода, трупов детей и пр., (лучше всего фотографические снимки), а с другой стороны было бы приведено послание патриарха Тихона целиком или в извлечениях, а также обращение митрополита Вениамина^д.

9. В агитации нужно избегать тона издевательства, избегать шуток, насмешливых стихотворений и пр., а взять серьезный обличающий тон, рассчитанный на сочувствие к страданиям волжских крестьян, и деловым образом обличать скаредность, жестокосердечие князей православной церкви.

^г Вписано над строкой от руки.

^д Исправлено от руки из первоначально напечатанного Вениамина.

10. Подготовить строго, секретно, без опубликования, московскую неделю агитации по поводу изъятия церковных ценностей для голодающих, для чего:

т. Самойловой сговориться с М.К. о снятии на это время целого ряда работников, которые могут вполне справиться с организационной и агитационной задачей.

11. Подготовить определенные тезисы теоретического и практического характера.

а) Накануне недели собрать намеченных агитаторов.

б) Неделю приурочить по возможности к приезду делегаций.

в) Агитацию священников, стоящих за изъятие ценностей, усилить.

12. Комиссии т. Сапронова внимательно следить за всеми рабочими собраниями, фактически происходящими в Москве, и через намеченных ею людей везде по возможности ставить вопрос об изъятии церковных ценностей, не давая агитации затихнуть и приостановиться²².

13. Составить к моменту, когда настроение определится, конкретный план изъятия, разделив церкви на несколько групп и выделить в первую группу церкви, изъятие ценностей из коих будет наименее затруднительным. Войти, если это возможно, в предварительное соглашение с церковным персоналом и группами верующих, заключивших договора.

14. В виду важности такого пункта, как Москва, изъятие ценностей из московских церквей должно быть произведено от имени Ц.К. Помгола под твердым надзором т. Калинина.

15. В виду участвовавших за последнее время случаев воровства ценностей из церквей не может быть никакого сомнения в том, что значительная часть этих случаев должна быть отнесена за счет самого духовенства, которое таким образом укрывает ценности. Госполитуправлению принять меры к тому, чтобы в одном-двух случаях поймать воров, что даст возможность возвратить хищения и создаст в дальнейшем более благоприятные условия для изъятия.

Одновременно использовать такого рода случаи в агитационном отношении. (т. Галкину обратить внимание на костромское дело).

16. Попытаться войти в соглашение с некоторыми группами верующих. В случае, если они вынесут постановления, направленные против декрета ВЦИК, арестовывать по усмотрению Госполитуправления с опубликованием об этом.

17. Комиссии т. Сапронова через Госполитуправление принять меры к [тому,]^е чтобы точно информироваться о том, что делается в церквях, в группах верующих при обсуждении этих вопросов.

Госполитуправлению собрать все необходимые сведения об архиепископе Никандре и возможности его нейтрализации.

При фактическом изъятии ценностей из церквей необходимо иметь на близком расстоянии от церкви надежную воинскую часть. Госполитуправлению* принять меры к тому, чтобы возле церквей во время изъятия не могло образоваться скопления фанатизированных граждан.

Комиссии т. Сапронова образовать организационную и техническую подкомиссию, при чем во главе подкомиссии должен быть один из членов этой комиссии.

т. Галкину на первом заседании комиссии представить список тех священников, которых можно немедленно вызвать, может быть, из других городов²³.

18. т. Самойловой представить точный список могущих быть мобилизованными работников²⁴.

т. Уншлихту дать т. Медведю поручение по части доставки договоров групп верующих и пр.

НКФ на все расходы по приезду священников, на агитацию и пр. отпустить в распоряжение председателя комиссии необходимые суммы незамедлительно.

Послание патриарха Тихона нигде не печатать и на него никак не реагировать от имени газет, а произвести критику его со стороны духовенства отдельными изданиями, воз[з]ваниями и пр.

т. Галкину брошюру «Голод» обновить и переделать в том смысле, чтобы сделать ее инструктивной для наших агитаторов и пропагандистов, дав им необходимые сведения по части церковных ценностей, исторических примеров и пр.

Подлинный протокол подписал:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

скрепил: Секретарь

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 8, 9. Машинописная копия того времени, заверенная старшим делопроизводителем канцелярии председателя Реввоенсовета Республики А. Г. Тихоно-

^е Механическая утрата, восстановлено по смыслу.

* Исправлено от руки из первоначально напечатанного Мосполитуправлению.

вым. Фамилии подписавших документ заштрихованы чернилами. В конце документа рукой А. Г. Тихонова запись: «Протокол т. Троцким еще не проверен и не подписан им. И если будут какие либо изменения, будет сообщено дополнительно. А. Тихонов».

№ П-28

Выписка из шифротелеграммы руководства Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ в Москву в Секретный отдел ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей

10 марта 1922 г.

ШИФРОМ

ИЗ ИВ[А]Н[ОВО-]ВОЗН[ЕСЕНСКА] 10 3 14 15
МОСКВА СЕКРЕТОТДЕЛ ГПУ

Иваново. Политпартсводка время 3/III по 10/III-22 г. Среди же духовенства происходит обсуждение вопроса о изъятии ценностей. Связи изданным декретом на сей счет по инициативе духовенства Иванова Вознесенске было созвано объединенное собрание представителей приходских советов, котором вопросу предстоящем изъятии ценностей решено: обсудить этот вопрос на местах, предварительно проверив имущество по описям, после чего собрать общее собрание прихожан по приходам, дабы доверители прихожане не обежались, почему с ними не посоветовались. Нами же в отношении этого через осведомление выяснено, что при проведении жизнь декрета изъятия ценностей особых волнений среди верующих не произойдет. 10/III-22 г.

ПРЕДГУБОТДЕЛА ГПУ: ШОРОХОВ,
НАЧСОЧ: КОЛЕСАНОВ.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 69. Машинописная заверенная копия того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Машинописные пометы: вверху — «6-е отделение»; внизу — «Нап[ечата]но в 4-х экз[емплярах]». Вверху машинописный входящий номер ГПУ с датой «11/III-22 г.».

— Там же, л. 51. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная в VI отделении Секретного отдела ГПУ

для В. И. Ленина. Машинописные пометы: вверху та же, внизу — «Напечатано в 4-х и 3-х экземплярах». Формула «ШИФРОМ» отсутствует.

№ П-29

Телеграмма уполномоченного по изъятию церковных ценностей в Петрограде Приворотского в Гохран с запросом о допущении верующих и духовенства в ЦК Помгола

10 марта 1922 г.

Государственное Хранилище Москва Базилевичу Настасинский 3 Москва [из] Петрограда 10/3 19 20

По встретившейся надобности прошу срочно сообщить, допущены ли представители верующих в центральный комитет помощи голодающим, участия работе и контроля реализации церковных ценностей. На совместном заседании комиссии представителями духовенства достигнуто соглашение, по которому духовенство обязуется побудить верующих добровольной сдаче церковных ценностей под условием контроля при изъятии и учете. Троицкий находится в Москве, возвратится в воскресенье, тогда немедленно приступим к работе в Эрмитаже.

УП Приворотский.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 11. Машинописная копия того времени с копии, сделанная в Реввоенсовете и заверенная секретарем Л. Д. Троцкого М. С. Глазманом — для В. И. Ленина, членов Политбюро. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «15.IV.22» и входящим номером. Документ был приложен к № П-32.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 376. Заверенная машинописная копия того времени. Вверху рукописные пометы: 1) «К сведению»; 2) «24/III <...>^а». Внизу рукописный входящий номер с датой «11/III-22 г. Р. Б.». Здесь же рукописный входящий номер ЦК Помгола. Рукописная помета: «И в НКВД(?)».

^а Подпись неразборчива.

№ П-30

**Сообщение Транспортного отдела ГПУ о недовольстве
калужских рабочих изъятием церковных ценностей.
Из ежедневной информационной сводки ТО ГПУ**

за 11 марта 1922 г.

СЫЗРАНО-ВЯЗЕМСКАЯ ж. д.

В Марманском уч[астке] наблюдается недовольство рабочих из-за невыдачи продпайка за февраль месяц. По Калужскому уч[астку] рабочие недовольны изъятием из церквей золотых и серебряных вещей. Рабочие Калужских мастерских говорят, что изъятие производится только из православных церквей, а из еврейских синагог этого делать не будут.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 44. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в ГПУ и заверенная Л. Н. Волковым — для В. И. Ленина. Вверху машинописная помета: «6-е отделение».

— Там же, л. 65. Машинописная копия выписки того времени, сделанная в ГПУ и заверенная Н. Смирновым — для В. И. Ленина.

№ П-31²⁵

**«Протокол № 1 заседания Комиссии по изъятию
ценностей по Московской губернии»**

от 12 марта 1922 г.

Присутствовали: т.т. САПРОНОВ, УНШЛИХТ, МЕДВЕДЬ,
ГАЛКИН, СТУКОВ и <КРАСИКОВ(?)>.

Председатель: САПРОНОВ.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад о работе 1-ой Моск[овской] Комиссии по изъятию ценностей.
тов. МЕДВЕДЬ.

2. План агитационной работы по подготовке населения к изъятию ценностей из церквей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Констатировать, что, как в смысле технической, так и агитационной подготовки к изъятию ценностей существенного ничего не сделано.

1. Провести агитационную неделю в Московской губ. по вопросу об изъятии ценностей из церквей.

Неделю начать с 19 Марта не объявляя об этом в печати, а дав через МК соответствующее секретное, циркулярное распоряжение Районным и Уездным Комитетам²⁶.

2. Поручить т.т. ГАЛКИНУ и СТУКОВУ в 24-х часовой срок выработать соответствующие тезисы по вопросу об изъятии церковных ценностей для агиткомпании.

Тов. ГАЛКИНУ подобрать комплект материалов по этому вопросу и принять меру к снабжению ими агитаторов и авторов статей.

3. 15 Марта собрать в Московском Комитете собрание агитаторов, мобилизованных для проведения кампании, поручив т. ГАЛКИНУ прочесть на этом собрании инструктивный доклад.

4. Предложить МК не позже завтрашнего дня мобилизовать не меньше 30-ти парт[ийных] работников, способных выступать по религиозному вопросу.

5. Предложить Президиуму Московского Совета и МГСПС мобилизовать не позже завтрашнего дня для той же цели не меньше 20-ти беспартийных рабочих.

6. Предложить через ЦК и МК всем редакциям провести в указанную неделю соответствующую кампанию в своих газетах.

Товарищам СТУКОВУ и ГАЛКИНУ наметить авторов и обязать их в партийном порядке принять участие в кампании.

7. Выпустить агитационные плакаты, приняв за основу:

С одной стороны картину, рисующую духовенство, поддерживающее Соввласть в вопросе изъятия ценностей, на стороне которого стоит большинство крестьянства, от которого исходят церковные ценности, идущие в голодные места и превращающиеся в хлеб, который спасает жизнь голодных людей и детей.

С другой стороны часть духовенства сидящего на золоте, кругом которого толпится небольшая кучка темных баб, а кругом них валяются трупы голодных.

Поручить тов. ГАЛКИНУ к следующему заседанию представить эскизы.

8. Поручить тов. СТУКОВУ и ГАЛКИНУ написать несколько листовок, которые выпустить от имени ЦК Помгола, групп духовенства, групп верующих, красноармейских частей, рабочих фабрик и заводов.

Большинство листовок выпустить от групп неофициальных.

9. Поручить тов. СТУКОВУ и ГАЛКИНУ мобилизовать для проведения агитнедели кино и волшебные фонари, позвонив выясн[...]^a

10. В неделю пропаганды устроить сбор в пользу голодающих, для чего пустить в ход открытки, рисующие ужасы голода.

11 Привлечь, для проведения агиткампании и сбора, Союз Молодежи.

^a Утрачена 1 строка.

12. Обратиться в Губисполкомы через ЦК Помгол шифром с предложением мобилизовать и выслать в Москву:

Из Нижнего Новгорода священника ЕВДОКИМОВА с группой духовенства, из Петрограда священников ВВЕДЕНСКОГО и ЗАБОРОВСКОГО, из Москвы КАЛИНОВСКОГО, БОРИСОВА и БЫКОВА, из Саратова РУСАКОВА и епископа Досифея. Относительно использования Смоленского Филиппа, Орловского Амбросия и Московского Варна[в]у, запросить соответствующие органы²⁷.

13. Предложить Самарскому, Царицынскому, Саратовскому, Уфимскому и Татарскому Губисполкомам выслать в Москву делегацию крестьян, стоящих на точке зрения изъятия ценностей, числом не свыше 5-ти.

Использовать приезжающие к тов. КАЛИНИНУ крестьянские делегации, возложив это на тов. МОРГУНОВА.

14. Проведение всей агитационной кампании и устройства собраний, возложить на тов. тов. СТУКОВА и ГАЛКИНА.

15. Поручить тов. СТУКОВУ и ГАЛКИНУ выработать смету на расходы по агиткампании.

16. Вопрос о помещениях для делегации прибывающих из голодных местностей и духовенства поручить выяснить тов. САПРОНОВУ.

17. Сношения с духовенством возложить на т.т. СТУКОВА и

ГАЛКИНА, предложив им связаться с сочувствующим нам духовенством, побудить их на составление воззвания против ТИХОНА и использовать для посылки на крупные собрания верующих.

18. Издать в агитнеделю от ЦК Помгола специальный агитационный листок-газету.

19. Принять меры, чтобы на собраниях прихожан выступило сочувствующее нам духовенство, беспартийные крестьяне, рабочие и представители делегации.

20. Предложить тов. СТУКОВУ и ГАЛКИНУ использовать для агитации печати «Росту» и Главполитпросвет, которым предложить оказывать, указанным товарищам, всяческое содействие.

21. Обязать все редакции по вопросу об изъятии ценностей ничего не печатать без согласия товарищей СТУКОВА и ГАЛКИНА. Провести это через партийные органы.

3. О технической подготовке изъятия церковных ценностей.

1. Утвердить существующие районные и уездные комиссии, проведя это через ЦК Помгол.

2. Поручить тов. БАЗИЛЕВИЧУ и САПРОНОВУ к следующему заседанию представить план работы в смысле подыскания складов, заготовки тары и транспорта.

3. Поручить Отделу Управления представить копии договоров с церквами. Поручить тов. тов. МЕДВЕДЮ и САПРОНОВУ ознакомиться с ними.

4. Вопросы охраны[,] административного наблюдения и принятия соответствующих мер, поручить разработать тов. МЕДВЕДЮ и САМСОНОВУ. Инструкцию представить к следующему заседанию.

5. Поручить тов. ВИНОКУРОВУ, КРАСИКОВУ и САПРОНОВУ разработать инструкцию о порядке изъятия церковных ценностей²⁸.

4. О помещении и аппарате комиссии.

1. Помещение для Комиссии отвести в Приемной тов. КАЛИНИНА, возложив проведение этого на тов. ВИНОКУРОВА.

2. Вопрос об аппарате поручить выяснить т. САПРОНОВУ.

5. Об отмене постановления Московской Губкомиссии о начале изъятия ценностей.

Разослать телеграммы с предложением до получения новых указаний от ЦК Помгола новых изъятий церковных ценностей не начинать, в случае, если изъятие начато и осложнений нет, проводить таковое и закончить его под ответственность Преуисполкома²⁹.

6. Об авансе на работы Комиссии.

Предложить Наркомфину отпустить, временно, в распоряжение тов. САПРОНОВА ПЯТЬ МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ³⁰.

Следующее заседание назначить во вторник 14/III-22 г. в 6 час. в[ечера].

п.п. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: (Т. САПРОНОВ)
СЕКРЕТАРЬ: (ЕЗЕРСКАЯ)

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 410а, л. 3-5. Заверенная машинописная копия, сделанная в марте 1922 г.

№ П-32

**Записка Л. Д. Троцкого в Политбюро ЦК РКП(б)
о допущении «„советской“ части духовенства
в органы Помгола»**

12 марта 1922 г.

с. секретно.
в[есьма] срочно

В ПОЛИТБЮРО

Прилагаю при сем копию телеграммы т. Приворотского, уполномоченного по изъятию ценностей в Петрограде³¹. Я считаю, что можно и должно допустить представителей «советской» части духовенства в органы Помгола. Вся стратегия наша в данный период должна быть рассчитана на раскол среди духовенства на конкретном вопросе: изъятие ценностей из церквей. Так как вопрос острый, то и раскол на этой почве может и должен принять очень острый характер, и той части духовенства, которая выскажется за изъятие и поможет изъятию уже возврата назад к клике патриарха Тихона не будет. Посему полагаю, что блок с этой частью попов можно временно довести до введения их в помгол, тем более что нужно устранить какие бы то ни было подозрения и сомнения насчет того, что будто бы изъятые из церквей ценности расходуются не на нужды голодающих.

Прошу срочного разрешения вопроса и сообщения ответа т. Сапронову, председателю комиссии по всесторонней подготовке изъятия ценностей из церквей московской губернии³².

Л. Троцкий

12 марта 1922 г.

Приложение: т[елеграм]ма т. Приворотского

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 10. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. Вверху запись об ознакомлении, автограф: «В. Молотов. 12/III». Рукописная помета о принадлежности к делопроизводству заседания Политбюро, протокол 111, п. 33 от 13 марта 1922 г. (№ 23-5). Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22» и входящим номером. Формула срочности рукой секретаря Л. Д. Троцкого М. С. Глазмана.

№ П-33

**Записка Л. Д. Троцкого В. И. Ленину
об организации изъятия церковных ценностей**

12 марта 1922 г.

В. И., из церквей не изъято фактически почти ничего. Комиссия из т. Лебедева — представителя ВЦИК, Красикова и Сосновского (последний для агитации) за время моего пребывания вне Москвы ни разу не собралась.

Сейчас дело реорганизовано и, на ряду с политической подготовкой последнего «удара», ведется, чрез особую московскую комиссию (Сапронов, Уншлихт, Стуков, Галкин)³³ организационно-техническая подготовка самого изъятия, с таким расчетом, чтобы оно произошло без политических осложнений. Привлекаем к моменту натиска значительное количество попов, в том числе архиереев и, кажется, митрополита, которые стоят за изъятие и поддержат против патриарха в критический момент. Воспользовавшись растяпанностью наших действий, патриарх выпустил контр-революционное воззвание, с ссылками на постановления соборов и пр.³⁴ Изъятие ценностей будет произведено, примерно, к моменту партийного съезда. Если в Москве пройдет хорошо, то в провинции вопрос решится сам собой. Одновременно ведется подготовительная работа в Петрограде. В провинции кое-где уже изъяли, но подсчет, хотя бы и приблизительный, пока еще не возможен. Главная работа до сих пор шла по изъятию из упраздненных монастырей, музеев, хранилищ и пр. В этом смысле добыча крупнейшая, а работа далеко еще не закончена.

12/III 1922.

Ваш Троцкий

Послезавтра получите цифровую справку (очень грубую). Троцкий.

— РЦХИДНИ, ф. 2, оп. 2, д. 1168, л. 1. Машинописный подлинник; инициалы В. И. Ленина в начале документа, дата, формула подписи и приписка в конце его — карандашный автограф Л. Д. Троцкого. Вверху чернильная помета: «вх[одящий] 295/л 13.III-22 г.». Здесь же карандашная помета рукой В. И. Ленина: «в архив». Внизу штамп «Архив т. Ленина» с рукописным входящим номером.

№ П-34³⁵

**Шифротелеграмма ЦК РКП(б) в губкомы, обкомы
и облбюро РКП(б) о снабжении делегатов XI съезда
РКП(б) сведениями относительно количества
церковных ценностей в губерниях**

12 марта 1922 г.

В[есьма] Секретно.
ШИФРОВАННАЯ

ВСЕМ ГУБКОМАМ ОБКОМАМ И ОББЮРО РКП

12/3-22 г. Предлагается Вам принять все меры зпт чтобы делегаты на партсъезд привезли с собой возможно более подробные данные и материалы об имеющихся в церквях и монастырях ценностях и о ходе работ по изъятию их тчк

П. П. Секретарь ЦЕКА МОЛОТОВ. —

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 79. Машинописная копия того времени, сделанная для В. И. Ленина и заверенная заместителем заведующего шифрбюро ЦК РКП(б) С. Ф. Чечулиным. Штамп «Архив т. Ленина». Формула секретности от руки.

— Опубликовано: Баделин В. И. Золото церкви. Исторические очерки и современность. Иваново, 1993. С. 132, 133.

№ П-35

**Постановление Президиума ВЦИК «о замене
в исключительных случаях изъятых из церквей
ценностей равным по весу количеством золота
или серебра в других изделиях». Из протокола
заседания Президиума ВЦИК № 20/м, п. 9**

от 13-го марта 1922 г.

[Слушали:]

[Постановили:]

9. О замене в исключительных случаях изъятых из церквей ценностей равным по весу количеством золота или серебра в других изделиях.

Предоставить право ЦК Помгол в случаях отдельных ходатайств, заменять подлежащие к изъятию церковные ценности равным по весу количеством золота, или серебра в других изделиях или слитках.

Подтвердить постановление Президиума ВЦИК о том, чтобы при изъятии церковных ценностей приглашались бы представители от Губмузея³⁶.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 39, д. 86, л. 446. Машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ВЦИК. Л. 444: «Присутствовали т.т.: Аванесов В. А., Енукидзе А. С., Курский Д. И., Рогов М. И., Сапронов Т. В., Смидович П. Г. От ведомств т.т.: Главмузей — Грабарь, Померанцев, ЦК ПГ — Моргунов, НКЮст — Красиков, НКВД — Егоров, Упр[авление] Кремлем — Мешелев, М.К.Х. — Козлов».

№ П-36³⁷

Протокол № 26 экстренного заседания Президиума Шуйского уисполкома о введении чрезвычайных мер военного положения

от 13 марта 1922 г.

ПРОТОКОЛ № 26

Экстренного заседания Президиума Шуйского Уездного Исполнительного комитета от 13-го марта 1922 года, созванного в связи с выступлениями фанатически настроенных граждан против инакомыслящих граждан и представителей власти, выполняющих постановление ВЦИК от 23/II по учету и изъятию ценностей на помощь голодающим Поволжья.

Президиум Уисполкома в составе: Предуисполкома Н. Осинкина, Зав[едующего] отделом Управления и председателя Уездной Комиссии по учету ценностей т. Вицина и при секретаре Сомкине принимая во внимание имевшие сегодня выступление фанатически настроенных граждан, сопровождавшееся угрожающими выкриками и насильственными действиями, в частности выразившимися над гр. Шутовой и др., с намерением оказать сопротивление представителям Уездной Комиссии в исполнении возложенного на нее поручения, Президиум Уисполкома, в целях охраны революционного порядка и безопасности представителей власти и инакомыслящих граждан исполняющих распоряжение Рабоче-Крестьянского Правительства на дело спасения голодающих, признал необходимым возстановить чрезвычайные меры связанные с военным положением, на каковом

губерния объявлена постановлением ВЦИК от 12-го мая 1920 года, а поэтому ПОСТАНОВИЛ:

1. Воспретить всякие публичные незаконные собрания как в городе, так и в уезде.

2. Лиц, способствующих и подстрекающих к беспорядкам и собраниям с целью противодействия проведению в жизнь постановления Рабоче-Крестьянского Правительства, немедленно арестовывать и предавать Суду Ревтрибунала.

3. Все возникающие^а дела о нарушении настоящего постановления должны рассматриваться без малейшего промедления.

4. Начальнику Гарнизона и начальнику Милиции вменить в обязанность следить за выполнением сего и к лицам, нарушающим установленный порядок, или оказывающим сопротивление, применять решительные меры вплоть до применения оружия.

5. В силу установления настоящим постановлением чрезвычайных мер охрану революционного порядка возложить на территории города и уезда на начальника гарнизона и начальника Милиции по принадлежности, коим надлежит принять соответствующие меры немедленно.

6. Для выполнения сего издать особый приказ и призвать население города и уезда отнестись к проведению в жизнь распоряжения Рабоче-Крестьянского Правительства с должным спокойствием и содействием во имя спасения миллионов голодающих.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 11. Машинописная копия того времени, заверенная подписью управделами уисполкома Сомкина и круглой гербовой печатью уисполкома.

^а Исправлено над строкой от руки из первоначально напечатанного возникшие.

№ П-37

**Сводка VI отделения Секретного отдела ГПУ
начальнику Секретного отдела ГПУ Т. П. Самсонову
с донесениями о реакции на изъятие
церковных ценностей**

13 марта 1922 г.

С. Секретно.

Начальнику СОВЧК
т. САМСОНОВУ
Агентурно-Осведомительная
сводка СОВЧК
_____ по «6» отделение
за «13» марта 1922 года.

Сводка отпечатана в количестве 2-х
экземпляров и послана т. Дзержинс-
кому и т.т. Самсонову и Менжинскому.
По истечении суток сводку надле-
жит вернуть в отделение.

№№ по порядку	1) Кто сообщил 2) Краткое содержание поступивших донесений осведомителей и т. п.	1) Степень достоверности. 2) Какие сделаны распоряжения и план действий на ближайшее будущее.	Примечание
---------------	--	--	------------

1 ЕПИСКОП СЕРАФИМ

Членом Синода Александровым Дмитрием (епископ Серафим)³⁸ разосланы приказы по духовенству о том, чтобы со стороны духовенства никаких протестов при изъятии ценностей не производилось. Это необходимо возложить на верующих, разъяснив им, что имущество это является их собственностью. При обращениях правительства, духовенству поручается представителей отсылать к верующим. Синодом намечается проект выделки церковниками свечей.

В агент[урное]
дело

Из Вышняго-Волочка Тверск[ой] губ. к Тихону явилась делегация, просить благосла-

В Тверской Губ.
отдел выяснить
членов делегации и

вения на замену церко[в]ных ценностей — хлебом для голодающих. установить за ними наблюдение.

Делегация эта Тихоном направлена к тов. Калинину. Не застав т. Калинина делегация обратилась по этому поводу к тов. Смидовичу, последний объяснил делегации, что нужен не хлеб, а золото. В связи с этим в Синоде поднят вопрос о том, что декретом об изъятии ценностей¹³ предусматривается, якобы, не помощь голодающим, а другие цели, о чем церковь должна объявить народу (деятельность Никандра, Громогласова[,] Хотовицкаго).

В храме Сергия-Пушкарим священником Томским^а Николаем (академик) после чтения воззвания Тихона³⁴, произнесена погромная речь. Правительство называлось кучкой негодяев разогнавшей Всерос[сийский] Помгол, решения правительства — грабежом, Томский^б решил пожертвовать собой защищая ценности и т. п.

В МГО

В храме Ивана воина служит протои[е]рей Семен Александрович ГОЛУБЕВ, весьма знаменитая личность, как проповедник, организатор духовной академии и пр. Голубев является первым другом ФЕНОМЕНОВА (митрополита Ни-

Занимаемые Голубевыми должности Серафимом выясняются

^а Исправлено в строке рукой А. Ф. Рутковского из первоначально напечатанного Томгким.

^б Исправлено, в документе Томгский.

кандра) наместника Тихона. Сыновья Голубева — Александр и Владимир Семеновичи оба члены РКП занимают ответственные посты и якобы близко стоят к тов. ТРОЦКОМУ. Живут сыновья вместе со своим отцом — попом Голубевым. Этим отчасти можно объяснить то, что в патриаршем подворье не являются секретными те или иные распоряжения правительства.

2 СЛАЩЕВ-КРЫМСКИЙ^в

На Арбате в храме Смоленской Божьей Матери местным попом произнесена погромная проповедь против изъятия ценностей.

В МГО

3 ТОЛСТОВЦЫ. —
СЛАЩЕВ-КРЫМСКИЙ. —

7 марта на собрании толстовцев произнес речь Сергей Михайлович ПОПОВ. Описана им была биография ТОЛСТОГО и продекламировано стихотворение «ИДЕАЛ». Очередную лекцию Попов будет читать в Серпухове. Говорили про Федора Алексеевича, который будто бы сейчас занял место Толстого (Страхов разыскивается 6-м отд[елением] СОГПУ, как издатель погромной против Соввласти литературы). У толстовцев замечается наплыв иностранцев.

Слащевым выясняются фамилии приезжающих

4 АДВЕНТИСТЫ
СЛАЩЕВ-КРЫМСКИЙ. —

Подробности
выясняются

^в Далее забито на машинке 7 марта на собрании толстовцев.

11-го марта на собрании с докладом выступил американец КРЕЗ ТИК речь которого передавалась переводчиком. После доклада о международном положении секты, Крез объявил, что в апреле он уедет на родину, а там передаст братьям о мучениях, гонениях и разстрелах русских адвентистов правительством^Г

5 АРМИЯ СПАСЕНИЯ. — то же

Сооб[щение] капитана КОНСТАНТИНОВОЙ

Руководительница Армии Константинова, после освобождения ее из ВЧК работает в армии под фамилией ИСАЕВА. 5-го марта с речью выступал НЕЧАЕВ, призывавший не идти за властью, которая ведет к гибели. В ближайшее время состоится торжественное посвящение вновь обращенных членов. —

Уполномоченный по «6» Отделению:
Рутковский

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 15-об. Подлинник, подпись — автограф начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ А. Ф. Рутковского. Бланк агентурно-осведомительной сводки Секретного отдела ВЧК 1921 г. с типографским текстом начала документа и заглавий колонок (выделены в настоящем издании шрифтом). Левая колонка — машинописью, правая — рукой А. Ф. Рутковского. Его же рукой номер отделения в начале и в конце документа; число, месяц и правка последней цифры года в дате «1» на «2». На л. 15-об. типографский текст заглавий колонок и формулы подписи. На л. 15 рукописная помета: «К делу». Здесь же штамп Секретариата

^Г Дописано в строке рукой А. Ф. Рутковского.

Президиума ВЧК с рукописными датой «14/III-1922 г.» и входящим номером.

№ П-38*, 39

**Шифротелеграмма начальника Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонова начальникам губотделов ГПУ
о присылке в г. Москву «проваленных осведомителей-
церковников» для использования в агитационной
кампании в связи с изъятием церковных ценностей**

14 марта 1922 г.

ШИФРОМ

**ЯРОСЛАВЛЬ ВЛАДИМИР^а ТВЕРЬ^б ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК
ТУЛА ОРЕЛ^в НОВГОРОД^г НАЧАЛЬНИКАМ ГУБОТДЕЛОВ ГПУ**

В ЦЕЛЯХ УСИЛЕНИЯ АГИТКОМПАНИИ МОСКВЕ ИЗ ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НЕОБХОДИМО СГРУППИРОВАТЬ ДУХОВЕНСТВО тчк ЭТИХ ВИДАХ ПРЕДЛОЖИТЕ ОСВЕДОМИТЕЛЯМ-ЦЕРКОВНИКАМ ПРОВАЛЕННЫМ НЕПРИГОДНЫМ ДЛЯ РАБОТЫ НА МЕСТАХ ВЫЕХАТЬ МОСКВУ ДЛЯ ВРЕМЕННОЙ АГИТАЦИОННОЙ РАБОТЫ С ТЕМ ЧТОБЫ 20 МАРТА БЫТЬ ЗДЕСЬ тчк СОГЛАСИВШИХСЯ СНАБДИТЕ ДЕНЬГАМИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ И ПРОЕЗДНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ тчк ЯВКА ПЕТРОВКА 15 КВ 52 РУТКОВСКОМУ ПОВТОРЯЮ ПЕТРОВКА 15 КВ 52 РУТКОВСКОМУ тчк ДНЕ ВЫЕЗДА ТЕЛЕГРАФИРУЙТЕ тчк «14» Марта 1922 года

САМСОНОВ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 521. Незаверенная машинописная копия того времени. После подписи машинописью добавлено: «НАЧСОГПУ:» и «В счет нормы СОПЕРУПР-ГПУ.—». Дата в конце текста от руки. Здесь же рукописный исходящий номер «23467».

^а Далее зачеркнуто карандашом первоначально напечатанное КОСТРОМА.

^б Далее зачеркнуто карандашом первоначально напечатанное РЯБИНСК.

^в Далее зачеркнуто карандашом первоначально напечатанное КУРСК.

^г Далее зачеркнуто карандашом первоначально напечатанное ПСКОВ СМОЛЕНСК БРЯНСК.

№ П-39

**Сообщение РОСТА о сопротивлении изъятию ценностей
из Казанского собора г. Петрограда**

15 марта 1922 г.

К ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

ПЕТРОГРАД 15/III

15-го Марта с самого утра около Казанского Собора было значительное скопление публики, которая, разбившись на отдельные группы возбужденно делилась мнениями об ожидаемом якобы прибытии вооруженных отрядов для изъятия церковных ценностей. Настроение толпы поддерживали ораторы подозрительного типа. (РОСТА).

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 84, д. 349, л. 59. Машинописная копия того времени, заверенная 19 марта 1922 г. секретарем Секретного отдела ГПУ Ивановым.

— Там же, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 30. Заверенная Н. Смирновым машинописная копия того времени с копии, сделанной 19 марта 1922 г. в Секретном отделе ГПУ и заверенной его секретарем Ивановым — для В. И. Ленина. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22.» и входящим номером. Дата после слова «ПЕТРОГРАД» от руки.

— Там же, л. 37. Другой экземпляр той же машинописной закладки. Заверительная запись Н. Смирнова отсутствует. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «26.IV.22.» и входящим номером. Дата после слова «ПЕТРОГРАД» от руки.

№ П-40

**Сообщение РОСТА о реакции рабочей молодежи
на протест митрополита Петроградского и Гдовского
Вениамина (Казанского) против изъятия
церковных ценностей**

15 марта 1922 г.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.

ПЕТРОГРАД. 15/III

На обще-городской безпартийной конференции рабочей молодежи тов. СМИРНОВ, отвечая на одну из поданных записок, сообщил, что Петроградский Митрополит Вениамин обратился к

правительству с протестом против изъятия церковных ценностей для оказания помощи голодающим⁴⁰.

В случае осуществления декрета об изъятии ценностей митрополит угрожает исполнителям отлучением от церкви.

Сообщение это было встречено общим смехом присутствующих. (РОСТА).

(Гильч).

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 84, д. 349, л. 60. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Секретного отдела ГПУ Ивановым.

— Там же, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 23. Заверенная Н. Смирновым машинописная копия того времени с копии, сделанной в Секретном отделе ГПУ и заверенной его секретарем Ивановым — для В. И. Ленина. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22» и входящим номером.

— Там же, л. 39. Другой экземпляр той же машинописной закладки. Заверительная запись Н. Смирнова отсутствует.

№ П-41

Телеграмма уполномоченного по изъятию церковных ценностей в Петрограде Приворотского в Реввоенсовет Л. Д. Троцкому с просьбой дать директиву о применении вооруженной силы

15 марта 1922 г.

СЕКРЕТНО
ЧЕРЕЗ ПОЛИТКОНТР[О]ЛЕРА

РЕВ[В]ОЕНСОВЕТ ТОВ ТРОЦКОМУ

[ИЗ] П[Е]ТР[О]Г[РА]ДА 15 18 30.

НА ВАШУ 159² СООБЩАЮ ВОПРОС ИЗ[Ъ]ЯТИИ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПЕТРОГРАДЕ ПОСЛЕДНЕЕ ДНИ ОСЛОЖНИЛИСЯ ТОЧКА ДОСТИГНУТОЕ БЫЛО СОГЛАШЕНИЕ ДУХОВЕНСТВОМ ПРЕДАТЕЛ[Ъ]СКИ СОРВАНО ПОСЛЕДНИЙ МОМЕНТ ОФИЦИАЛ[Ъ]НЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ МИТРОПОЛИТ[А] ВЕНИАМИНА ЗАП ЧТО ОН ПРИЗОВЕТ ВЕРУЮЩИХ ВОСПРЕПЯТСТВОВАТ[Ъ] ИЗЪЯТИЮ ТЧК⁴⁰ ВРЕМЯ ПОТРАЧЕННОЕ НА ПЕРЕГОВОРЫ ПОПЫТКИ КОМИССИИ ПРИСТУПИТ[Ъ] УЧЕТУ ЦЕН[Н]ОСТЕЙ КАЗАНСКОЙ И ТРОИЦКОМ СОБОРАХ

ВСТРЕТИЛИ ОРГАНИЗОВАННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ПРИХОЖАН СОСТАВЛЯВШИХ ЦЕРКВИ ПРОТОКОЛЫ НЕ СДАЧЕ ЦЕННОСТЕЙ И НЕ ДОПУЩЕНИИ КОМИССИИ РАБОТЕ ТОЧКА ТОВ ЗИНОВЬЕВ ХОДОМ ДЕЛА ЗНАКОМ ДВАЖДЫ СОЗЫВАЛ СОБРАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ГУБИС-ПОЛКОМА ЭТОМУ ВОПРОСУ ТОЧКА ПОСЛЕДНЕМ ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА МОЕМ УЧАСТИИ ПОСТАНОВЛЕНО ИЗЪЯТИЕ ПРОИЗВЕСТИ НЕ ОСТАНАВЛИВАЯС[Ь] И ПЕРЕД РЕПРЕС[С]ИЯМИ ТЧК ВСЕМ ДАННЫМ ТОЛЬКО ПОСРЕДСТВОМ ВООРУЖЕННОЙ СИЛОЙ УДА[С]ТСЯ ПРОИЗВЕСТИ ИЗЪЯТИЕ ТОЧКА ПРОШУ НЕМЕДЛЕННО ДАТ[Ь] ДЕРЕКТИВА ДОПУСТИМ[О] ЛИ ИСПОЛНЕНИЕ ДЕКРЕТА УКАЗАННЫМ ПУТЕМ И КАК ПОСТУПАТ[Ь] ДАЛ[Ь]НЕЙШЕМ ТОЧКА ПОДРОБНОСТИ ДОКЛАДОМ ИЛИ ЛИЧНО ЕСЛИ РАЗРЕШИТЕ ТОЧКА

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО
ПЕТРОГРАДУ И СЕВ[ЕРНОЙ]
ОБЛАСТИ ПРИВОРОТСКИЙ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 373—об. Подлинник на бланке проходящей телеграммы, телеграфная лента. На л. 373 вверху рукой Л. Д. Троцкого пометы: 1) «К свед[ению]. 24/III. Троцкий»; 2) «т. Базилеви[чу]». Внизу рукописный входящий номер ЦК Помгола.

№ П-42

**Постановление Политбюро ЦК РКП(б)
«об изъятии ценностей церквей». Из протокола
заседания Политбюро № 112, п. 11**

от 15 марта 1922 г.

Слушали:

11. Об изъятии ценностей церквей.

Постановили:

11. — а) Поставить в четверг, 16/III, вызвав тт. Сапронова, Красикова, Лебедева и Винокурова.

б) Отменить пост[ановление] Татобкома о методах изъятия ценностей, объявив ему выговор за принятие подобного решения. Денисова сместить.

в) Поручить т. Молотову выяснить за время съезда обстоятельства принятия

подобного недопустимого и преступного решения^{а1}.

Секретарь Цека В. Молотов

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 21. Машинописная выписка того времени на бланке ЦК РКП(б) первой половины 1920-х гг.; подпись – факсимиле. Круглая печать: «РОССИЙСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ», в центре вензелем «ЦК». Выше текста выписки напечатан адрес рассылки: «Тов. УНШЛИХТУ». На документе рукописные пометы: 1) «т. Самсонову. 16/–22»; 2) «К делу. Исполнено. 17/III». Штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «17/III–1922 г.» и входящим номером.

– АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 264, л. 14. Черновой протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник на листе ленованной бумаги. После «поставить» вычеркнуто «вопрос». Слева записи о рассылке: «п. а Сапронову, Красикову, Лебедеву, Винокурову, п. б составить телеграмму», «т. Уншлихту, Молотову (в)». Л. 1: «Присутствовали: члены Политбюро тт. Каменев, Сталин, Молотов, Зиновьев. Члены ЦК: тт. Радек, Томский».

№ П–43^в

Протокол № 27 экстренного заседания Президиума Шуйского уисполкома и Бюро укома РКП(б) о создании чрезвычайной «революционной пятерки»

от 15-го марта 1922 г.
«3 часа пополудни»

ПРОТОКОЛ № 27

экстренного заседания Президиума Шуйского Уисполкома и Бюро Укома Р.К.П. от 15-го марта 1922 года. (3^а часа пополудни)^б.

Присутствовали: т.т. Осинкин, Кретов^в, Кузнецов, Эдельман, Гусев, Начальник гарнизона Тюленев и Начальник Умилиции Башенков.

Председательствовал т. Осинкин, при Секретаре Кретове.

^{а-б} Вставлено в строке от руки Сомкиным.

^в Здесь и далее исправлено, в документе Кратов (см. с. 66, 67, 72).

1) О ликвидации возникших в городе беспорядков и о революционной охране города.

Заслушав мнения по вопросу о происшедших в г. Шуе беспорядках на почве изъятия ценностей из церквей ПОСТАНОВИЛИ:

а) Для ликвидации возникших беспорядков создать революционную пятерку в составе: Предуполкома т. Осинкина, — председатель пятерки, Начальника гарнизона т. Тюленева, Начальника Умилиции т. Башенкова, Секретаря Укома т. Эдельмана и т. Жохова.

б) Предоставить пятерке чрезвычайные полномочия по ликвидации бе[з]порядков и установления революционного порядка.

в) Предоставить право пятерке производства обысков и арестов лиц, активно участвовавших в беспорядках. Поручить Пятерке ведение следствия и составление обвинительных актов по возникшим в связи с беспорядками делам.

г) Просить Губисполком немедленно выслать в Шую военную секцию Ре[в]трибунала для разбора на месте дел по наказанию подстрекателей к беспорядкам и руководителей беспорядками. В противном случае просить Губисполком передать права военсекции Губревтрибунала организованной Революционной пятерке

д) Поручить Революционной Пятерке немедленно разработать план революционной охраны города и уезда, принять меры к восстановлению и установлению революционного порядка и издать соответствующие приказы.

е) Внутреннее конструирование Пятерки возложить на нее. Место пребывания пятерки — Штаб Милиции.

Примечание^г. Пятерка ликвидирована в 3 час. ночи^д.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 12. Машинописная копия того времени, заверенная подписью управделами уисполкома Сомкина.

^{г-д} Вставлено под строкой от руки Сомкиным.

№ П-44⁷

**Протокол № 28 экстренного заседания
Президиума Шуйского уисполкома о мерах
по ликвидации беспорядков и завершению
изъятия церковных ценностей**

от 15 марта 1922 г.
«3 часа ночи»

ПРОТОКОЛ № 28
экстренного заседания Президиума Шуйского Уездного
Исполнительного Комитета от 15^а-го марта 1922 года
(3 часа ночи)

На заседании присутствовали: Предуисполкома Н. Осинкин, Зав[едующий]⁶ отд[елом] Управления Вицин^в, Член Президиума <a> В. Кретов и Управделами Сомкин.

Порядок дня: 1) О дальнейшей ликвидации возникших беспорядков и о дальнейших работах Уездной комиссии по изъятию ценностей.

Постановили: 1) Имея ввиду приказ Президиума Губисполкома № 7 и принимая во внимание, что Революционная пятерка была создана до получения указанного приказа, — Революционную пятерку ликвидировать и распустить.

2) Создать чрезвычайную следственную комиссию по выяснению причин беспорядков и установления лиц, активно участвовавших. Комиссию создать из трех лиц, в составе: т. Башенкова, т. И. П. Волкова и Рамодина, поручив Ревпятерке весь следственный материал передать следственной комиссии.

3) Н[ачальни]ку Гарнизона предложить продолжать руководствоваться в своих действиях изданными приказами Президиума Уисполкома за № 8 и Президиума Губисполкома за № 7 и держать тесную связь с Президиумом Уисполкома.

4) 16-го марта в 12 часов дня созвать совещание директоров фабрик и заводов и представителей Упрофбюро и Союза Текстильщиков по вопросу о выяснении и установлении причин остановки фабрик и заводов 15-го сего марта.

5) В течении 16-го марта во всех школах города, в обоих сменах поручить ОНО провести через школьных работников

^а Последняя цифра даты проставлена от руки Сомкиным.

^{б-в} Вписано над строкой от руки Сомкиным; эта запись еще раз от руки подтверждена им же под текстом протокола.

беседы среди детей о декрете об изъятии ценностей и разъяснить действительный смысл происшедших событий 15-го марта. Кроме того для проведения бесед привлечь слушателей Партшколы и Союз Молодежи.

6) На ближайшем заседании Президиума обсудить вопрос о состоянии и улучшении работ информационного бюро.

7) При дальнейшей работе по изъятию ценностей из церквей юридическую ответственность за выполнение декрета ВЦИК от 23/II¹³ возложить на священнослужителей и старост храмов, чем и поручить руководствоваться Комиссии.

8) Поручить Уездной Комиссии срочно приступить к предварительной работе по учету и проверке церковного имущества в церквях уезда.

9) Предложить Уездной Комиссии вести работу усиленным темпом.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 13. Машинописная копия того времени, заверенная подписью управделами Сомкина и круглой гербовой печатью: «Исполн[ительный] Комит[ет] Шуйского Уездного Совета Раб[очих] Кр[естьянских] и Красн[о]Арм[ейских] Деп[утатов]».

№ П-45³⁷

Протокол № 30 совещания при Шуйском Уисполкоме в связи с прекращением работы на предприятиях и заводах

16 марта 1922 г.

ПРОТОКОЛ № 30

Совещания, созванного при Шуйском Уисполкоме 16 марта 1922 года на предмет установления причин послуживших к прекращению работы на некоторых предприятиях и заводах города Шуи 15/III.

На заседании присутствовали: Предуисполкома т. Осинкин, член Президиума т. Кретов, представители Губисполкома т.т. Кадыков и Наумов, директор Правления Шуйской Объединенной мануфактуры т. Дрожжинов, директор фабрики тонких сукон т. Скутецкий, директор завода № 6 т. Галкин, директор завода № 7 т. Лазарев, представитель Правления Союза Текстильщиков т. Пуничев, секретарь Укома Р.К.П. т. Эдельман и Управделами т. Сомкин.

Из объяснений данных дирекцией предприятий и заводов выяснилось:

1) На фабриках Объединенной м[ануфакту]ры брожение стало заметно после воскресенья 12 сего марта, как прошли приходские собрания в церквах. В групповых суждениях на тему текущих событий принимали участие главным образом женщины, со стороны же мужчин ни каких активных действий не было. Частичные попытки к прекращению работ были в понедельник; во вторник было спокойно, но в среду 15-го числа масса вылилась совершенно неожиданно. Сегодня на работу явились все, за исключение человек 14, причины неявки которых пока неизвестны. Работа идет нормально и никаких возмущений нет. Убыток предприятия за 15 число выражается в расходе топлива — 7 саж. и уплата заработной платы тем 90 чел[овек] рабочим, которые как оставшиеся в предприятиях были распущены. По мнению директора т. Дрожжинова брожение было не без шептунов. Одним из важных упущений он отмечает отсутствие должной предварительной агитации среди верующих.

2) На фабрике тонких сукон работа протекала нормально благодаря распорядительности дирекции, которая предупредила рабочих о всех могущих быть последствиях как для предприятия, так и лично для самих рабочих.

3) На заводе № 7 работа до 2-х часов^а протекала нормально, но затем под влиянием происходивших в городе событий, рабочие стали собираться группами, обсуждали положение, а затем вышли, но дойдя до моста возвратились обратно и разошлись по домам. Таким образом никакого участия в событиях не принимали.

4) На заводе № 6 работу прекратил только механический цех, рабочих котораго вызвало^б одно любопытство. Литейный цех будучи занятый литьем работал до конца сознавая, что начатое ими литье обеспечивает работу завода на всю неделю.

Председатель Правления Союза Текстильщиков т. Пуничев отмечает, что брожение было заметно в воскресенье на конференции, где вели разговор и о самообложении по 1 1/2 фунта серебра и в тоже время касались своих личных интересов о том, что будет выдано — горох или фасоль. По его мнению повы-

^а Далее зачеркнуто работа.

^б Далее зачеркнуто только.

шенное настроение создано под влиянием злостных элементов, от которых предприятия еще не избавились.

В заключение докладов представители Губисполкома т. Кадыков и Наумов внесли предложения: 1) Провести в предприятиях и заводах работу агитационного и административного характера, 2) выявить на фабриках элементы подстрекавших к прекращению работы и к участию в беспорядках и 3) принять меры к удалению из предприятий и заводов подозрительных элементов.

Тов. Пуничев довел до сведения, что к удалению нежелательных лиц принимались меры в начале пуска фабрик, но принятое неосуществилось благодаря вмешательству всякого рода губернских органов, в том числе и Полит-Бюро вставших в защиту удаляемых лиц, которые видимо действовали с заднего хода пользуясь связями и кумовством, в результате чего администрация оказалась бессильной.

Совещание ПОСТАНОВИЛО: 1) Предложить Профсоюзам совместно с дирекцией фабрик и заводов вести работу агитационного и административного характера.

2) Поручить Профсоюзам и дирекции принять меры к выявлению и удалению с предприятий элементов подозрительных и так или иначе подстрекавших к прекращению работ и к участию в беспорядках и

3) обратить внимание губернских и уездных органов на их неуместное вмешательство в дело предприятий, могущие повториться при проведении в жизнь второго пун[кта] настоящего постановления.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 14. Машинописная копия того времени, заверенная подписью управделами уисполкома Сомкина и круглой гербовой печатью: «Исполн[ительный] Комит[ет] Шуйского Уездного Совета Раб[очих] Кр[естьянских] и Красн[о]Арм[ейских] Деп[утатов]».

№ П-46

Сообщение РОСТА о сопротивлении изъятию ценностей из Спасской церкви на Сенной площади г. Петрограда

16 марта 1922 г.

К ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.

ПЕТРОГРАД 16/III. 16-го марта утром несколько представителей комиссии по изъятию церковных ценностей пришли к

церкви Спаса на Сенной площади. Проникнуть в храм членам комиссии препятствовала враждебно настроенная толпа, грозившая насилем. Открыто велась черносотенная пропаганда. Для рассеяния громадной толпы пришлось прибегнуть к помощи конных отрядов. (Роста).

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 24. Машинописный подлинник, подпись отсутствует. Слева от текста рукописные пометы: 1) «т. Долецкому. 17/III. <...>^а»; 2) «ГПУ, т. Уншлихту. Я. Долецкий. 17/III».

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 84, д. 349, л. 58. Машинописная копия того времени, заверенная 19 марта 1922 г. секретарем Секретного отдела ГПУ Ивановым.

— Там же, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 28. Заверенная Н. Смирновым машинописная копия того времени с копии, сделанной 19 марта 1922 г. в Секретном отделе ГПУ и заверенной его секретарем Ивановым — для В. И. Ленина. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22» и входящим номером.

— Там же, л. 38. Другой экземпляр той же машинописной закладки. Заверительная запись Н. Смирнова отсутствует.

№ П-47

Шифротелеграмма руководства Владимирского губотдела ГПУ в Москву в ГПУ о сопротивлении изъятию ценностей из Владимирского Успенского собора

16 марта 1922 г.

ШИФРОМ

МОСКВА ГПУ
ИЗ ВЛАДИМИРА 16 20

Владгуботдел ГПУ сообщает, 14 и 15 марта местная губкомиссия изъятию церковных ценностей приступить ко операции местному Успенскому собору операции указанную операцию население оба^а раза^б срывало не обращая внимание на доказательства комиссии и настоятеля собора священника Успенского необходимость изъятия указывая, что изъемятся предметы лиш-

^а Подпись неразборчива.

^{а-б} Исправлено, в документе образа.

ние, без коих культ не пострадает власти подчиниться надо и так далее, но масса в преобладающем большинстве неосознательная кричала, что ценности не попов и государства, а верующих, кои мол и распорядятся. Этим шумом и срывали операцию, виновников руководителей толпы выяснить не представилось возможным, ибо масса неорганизована, в коей преобладающее большинство торговцы местного рынка почти исключительно женщины пожилых средних лет. Толпе приняты меры со стороны местной милиции коей произведен ряд арестов, комиссия операцию отложила неопределенное короткое время. Губисполкомом временно прекращено богослужение. Положение особой опасностью не угрожает.

Подробности вышлем докладом. 16/[III] 22 г.

Нач ГО ГПУ Крылов.
Замначсоч Штанков.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 24. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная в ГПУ для В. И. Ленина. Внизу машинописная помета: «Напеч[атано] в 2 экз[емплярах]». Вверху машинописный входящий номер ГПУ с датой «16 марта 1922 г.». Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «25.IV.22 г.» и входящим номером.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 13. Другой экземпляр той же машинописной закладки. Та же машинописная помета.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 53. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная в ГПУ для В. И. Ленина. Та же машинописная помета.

№ П-48*

**Телеграмма начальника Ярославского губотдела ГПУ
Пакра в Секретный отдел ГПУ об отсутствии
в губернии «провалившихся» осведомителей
из духовенства**

16 марта 1922 г.

М[О]СКВ[А] СО ГПУ ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ
НА НР 23467⁴² ПРОВАЛИВШИХСЯ НЕГОДНЫХ ДЛЯ
РАБОТЫ ОСВЕДОМИ[Т]ЕЛЕЙ ДУХОВНЫХ НЕТ 16/III-
22 г.

НАЧГУБОТДЕЛА ГПУ ПАКР. —

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 520. Машинописная копия, сделанная в марте 1922 г. в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная его начальником А. Ф. Рутковским. Вверху машинописная помета: «Копия. —».

№ П-49³⁷

Протокол № 4 пленарного заседания Шуйского уисполкома с одобрением действий местных властей по ликвидации беспорядков

от 18 марта 1922 г.

ПРОТОКОЛ № 4

пленарного заседания Шуйского Уездного Исполнительного Комитета от 18-го Марта 1922 года.

На заседании присутствовали: Члены Уисполкома Н. Осинкин, Вицин, Кретов, Северный-Якшин, Сидоров, Грацианов, Борисов, Спиридонов, Груздев, Каняев, Лосев, Васютин, И. П. Волков, И. Д. Волков, Шипин, Тюленев, Тихомиров и Сомкин.

Кандидаты в Члены Уисполкома: Львов, Захаров, Чугунов, Болотов[,] Шитов и Попов.

Председательствовал Н. Осинкин при секретаре Сомкине.

Порядок дня: 1) Доклад о происшедших событиях в связи с изъятием ценностей и 2) Разное.

После принятия повестки дня, по предложению т. Вицина была почтена вставанием память Парижских коммунаров.

Тов. Осинкин прежде чем приступить к докладу по существу, остановился на объяснении декретированного распоряжения Рабоче-Крестьянского Правительства об отделении церкви от государства и сделал вывод, что общества верующих фактически пользуются ныне государственным достоянием, переданным им по особым описям и договорам исключительно для богослужебных целей. Затем отметил те исключительные обстоятельства, которые заставили Рабоче-Крестьянское Правительство приступить к учету и изъятию ценностей и в заключение своего предисловия информировал с органом, который должен проводить работу по учету и изъятию ценностей до конца.

В докладе по существу т. Осинкин детально и последовательно дает обзор всем событиям, начавшимся с понедельника 13 марта и вынудившим Президиум Уисполкома в тот же день воз-

становить чрезвычайные меры к охране революционного порядка и безопасности, изданием приказа № 8 и обращения к населению, а 15 марта — принять решительные меры к ликвидации возникших беспорядков.

Тов. Осинкин выявил все факты насилия имевшие место 13 марта против представителей власти и отдельных лиц и факты открытого 15 марта со стороны толпы нападения с оружием, кольями, камнями и поленьями на конную милицию и на части гарнизона во время их следования к месту незаконного собрания и на месте собрания, когда ни милиция, ни части гарнизона своего оружия не применяли и на этот счет определенного распоряжения не имели, в результате чего несколько красноармейцев оказалось обезоруженными и до 60% избитыми. Кроме того, в продолжении нескольких часов происходил звон — набат на колокольне, с явным намерением сосредоточить наибольшую толпу собрания.

Все это, говорит докладчик, с бесомненностью доказывает, что выступление было заранее подготовлено и в нем принимали участие не только лица фанатически настроенные, но и сознательные контр-революционеры, которые не только руководили первыми, но и вовлекли в беспорядки подростков-детей пользуясь их помощью в снабжении кольями и камнями и известной защитой ставя их впереди себя.

В заключение доклада т. Осинкин дает фактическую справку о настроении рабочей массы на фабриках и заводах в эти дни, основанную на данных администрации на совещании при Уисполкоме 16 сего марта.

При открытии по докладу прений, представитель Губисполкома т. Шорохов заявил, что действия Президиума Уисполкома по заслушенному докладу следует признать правильными и санкционировать. Общее же расследование произведет губернская Следственная Комиссия, специально назначенная для производства следствия по этому событию.

В заключение своего предложения т. Шорохов отметил, что линия поведения приходских советов как здесь, так и в Иванове сводится к одной паролу — Патриарха Тихона, которая возможно распространится везде, а поэтому представителям власти следует проводить распоряжение Центральной власти по изъятию ценностей твердо и до конца.

Тов. Лосев заявил, что к проведению распоряжения по учету и изъятию церковных ценностей надлежало отнестись более серьезно и изыскать мирные пути, считаясь с психологией веру-

ющих, а для этого Президиуму Уисполкома и партийной организации следовало провести предварительную работу агитационного характера везде и всюду. Кроме того т. Лосев осуждает неведение некоторых ответственных работников нетактично поступивших 15-го марта по отношению к лицам, совершенно посторонним событиям, указывая на факт, как дети детского дома под угрозой приклада винтовки вшибались в ворота дома.

Тов. Вицин, как заведующий Отделом Управления и Председатель Уездной Комиссии по учету и изъятию ценностей заявил, что с опубликованием постановления ВЦИК от 23/II по учету и изъятию церковных ценностей¹³, всем приходским советам по их заявлениям давались разрешения на собрания, где вопрос этот обсуждался ими всесторонне.

Для ознакомления рабочей массы вопрос этот ставился неоднократно на делегатских собраниях и внутри предприятий, где представители власти, партийные и профессиональные организации освещали распоряжение Центра об учете и изъятии ценностей во всех деталях. Точно также была информирована масса и с изданным приказом Президиума Уисполкома № 8 с объяснением причин, вызвавших к принятию чрезвычайных мер к охране революционного порядка и о всех последствиях, могущих быть в случае нарушения его. Касаясь действий Комиссии т. Вицин говорит, что комиссия положила начало своей работы с наиболее беднейших храмов, где общества верующих состоят из пролетарского населения и где никаких эксцессов не было. Но когда пришла очередь до собора прихожан богатеев, то здесь оказалось препятствие, мотивированное отказом. При этом т. Вицин оглашает два постановления приходских собраний Кладбищенской и Крестовоздвиженской церквей, которые по содержанию аналогичны: церковных ценностей добровольно не давать, а взамен установить добровольное пожертвование кто сколько может.

Тов. Тихомиров отмечает как сознательно и великодушно отнеслись к распоряжению ВЦИК рабочие Южской фабрики, которые обещались оказать всяческое содействие к проведению в жизнь не словами, а делом. В происходивших же событиях здесь в Шуе т. Тихомиров видит не фанатическое настроение, а сознательное контр-революционное отношение, почему и надо было отнестись более сурово, а не так гуманно, как было в действительности.

Тов. Каняев отмечая отдельные факты насилия со стороны толпы, дает заключение, что проявленные действия властью

сравнительно с дерзкими поступками толпы были довольно гуманны.

Тов. Борисов высказал пожелание, во избежание повторения всяких эксцессов и в целях наискорейшего сбора ценностей, положить начало работ комиссии изъятие необходимых ценностей путем^а предварительного предложения группам верующих сдать ценности^б, учет же произвести впоследствии т. к. поверка может затянуться на продолжительное время.

По выслушании доклада и прений, была принята единогласно, при одном воздержавшемся, следующая резолюция:

Заслушав и обсудив по существу доклад Президиума Уисполкома о происшедших в городе Шуе 15/III событиях на почве изъятия ценностей из церквей, Пленум констатирует, что события 15/III явились следствием скрытой работы священнослужителей и контр-революционных элементов, использовавших фанатически настроенных граждан в целях противодействия местным органам Советской власти в проведении мероприятий представителями последней. Констатируя это, Пленум Уисполкома считает действия Президиума Уисполкома выразившиеся в издании приказа № 8 правильными. Точно также Пленум Уисполкома считает правильными действия и Начальника Гарнизона 15/III, как вытекающие из приказа Президиума № 8.

Кроме этого Пленум Уисполкома отмечает сознательное и преданное отношение к мероприятиям Советской Власти красноармейцев 146 полка, милиции и рабочих фабрики тонких сукон, 2-й Государственной Типографии и Автомастерской, а поэтому выносит свою благодарность красноармейцам, составу милиции, рабочим и дирекции означенных предприятий.

В разных было заслушано письменное заявление члена Уисполкома и Зав[едующего] УЗО т. Лосева о выходе из состава членов Уисполкома и об освобождении его от занимаемой им должности.

Тов. Лосев в заявлении своем, поданного 16-го сего марта Президиуму Уисполкома, объясняет, что кровавый инцидент 15/III привел его к непоколебимому решению выйти из состава членов Уисполкома, так как он, Лосев, резко осуждает линию поведения Президиума Уисполкома и некоторых отдельных членов Уисполкома в этот злополучный день, а поэтому просит немедленного разрешения о сдаче занимаемой им должности заместителю т. Чугунову и об освобождении его.

^{а-б} Притисано под текстом (со знаком вставки) рукой Сомкина.

Президиум Уисполкома вносит предложение заявление т. Лосева принять и зав[едующим] УЗО назначить специалиста агронома т. Завадовского.

Пленум постановил: 1) Заявление принять, считать т. Лосева выбывшим из членов Уисполкома и немедленно освободить от должности Зав[едующего] УЗО и 2) назначить Зав[едующим] УЗО т. Завадовского, поручив Президиуму Уисполкома установить срок и порядок сдачи и приема дел.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 15—об. Машинописная копия того времени, заверенная подписью управделами уисполкома Сомкина с круглой гербовой печатью: «Исполнит[ельный] Комит[ет] Шуйского Уездного Совета Раб[очих] Кр[естьянских] и Красн[о]Арм[ейских] Деп[утатов]».

№ П-50

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) секретарю Иваново-Вознесенского губкома РКП(б) И. И. Короткову в связи событиями в г. Шуе

19 марта 1922 г.

В[есьма] Секретно.
ШИФРОВАННАЯ

По прямому проводу. —

19/3—22 г.

Секретарю Иваново-Вознесенского Губкома РКП. —

В виду событий в ШУЕ, прошу своевременно сообщать дальнейшие сведения о политическом положении в губернии и принимаемых мерах. Для выяснения в ШУЮ 19 Марта выедет комиссия ВЦИК⁴³

П. П. Секретарь ЦЕКА МОЛОТОВ. —

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 80. Машинописная копия того времени, сделанная для В. И. Ленина и заверенная заместителем заведующего шифрбюро ЦК РКП(б) С. Ф. Чечулиным. Штамп «Архив т. Ленина» с рукописным входящим номером. Формула секретности от руки.

— Опубликовано: Баделин В. И. Золото церкви... С. 133.

№ П-51⁴⁴**«Протокол № 8 заседания Комиссии по учету
и сосредоточению ценностей»**

20 марта 1922 г.

АРХИСЕКРЕТНО.Хранить конспиративно.ПЕЧАТАЕТСЯ В ОДНОМ ЭКЗЕМПЛЯРЕ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Троцкий, Базилевич, Винокуров, Уншлихт, Калинин, Яковлев, Стеклов, Попов, Белобородов, Красилов, Галкин, Сапронов.

Постановили:

1. Предложить Московской Комисси[и] включить в свою комиссию Начальника Политотдела Московского Округа.

2. Изъятие в Москве и Московской губ. должно быть проведено в период партийного съезда.

3. Что касается провинции, то назначить срок по соглашению с местными делегациями партийного съезда.

4. Просить т. Яковлева в дополнение к отправленному циркуляру отправить от имени ЦК следующую циркулярную телеграмму всем губкомам шифром:

В дополнение и развитие посланной такой то телеграммы Центральная Комиссия по извлечению ценностей предлагает нижеследующее:

1) В тех губерниях и уездах, где по общим условиям и по совершенной подготовительной работе изъятие ценностей может быть проведено или уже проводится без риска эксцессов и пр., произвести изъятие до конца под руководством и за ответственностью Губкомов.

2) В тех же губерниях, где подготовительная работа была недостаточна и где губкомы, оценив обстановку, придут к выводу о существовании опасностей эксцессов, отсрочить изъятие до партийного съезда, где представители данной губернии совместно с Центральной Комиссией по изъятию установят необходимый срок.

3) Подготовительную же агитационную и организационную работу продолжать во всех губерниях со всей энергией.

4) Изъятие ценностей производить в первую очередь в городских церквях, начиная с наиболее богатых. К церквям в крестьянских бедных приходах относиться с осторожностью и тщательно выяснив всю обстановку.

5. Послать шифром телеграмму в Петроград Уполномоченному по ценностям т. Приворотскому, секретарю Губкома, копия т. Зиновьеву.

1) Какие приняты агитационные и организационные меры для фактического изъятия церковных ценностей?

2) К какому дню намечен приступ к фактическому изъятию?

3) Какие меры предприняты в отношении тех элементов, которые явились фактическими организаторами отпора комиссиям по изъятию в нескольких церквях?

4) Производство изъятия ценностей в Петрограде требует особенной тщательности и энергии, так как исход дела в Петрограде будет иметь большое значение для провинции. Необходима мобилизация значительного количества сил.

5) В частности, какие меры приняты для установления наиболее виновных в сопротивлении лиц и для их изъятия и предания трибуналу?

6. В интересах преемственности работы в качестве председателя Московской Комиссии по изъятию ценностей, по отъезде т. Сапронова назначить т. Медведя.

7. Все циркуляры Главмузея в отношении изъятия ценностей должны быть согласованы с Бюро Центральной Комиссии по изъятию ценностей.

8. Газетам принять меры к тому, чтобы дать более яркое и открытое выражение голосу тех попов, которые недовольны курсом Тихона и склонны провести не за страх, а за совесть декрет советской власти об изъятии ценностей.

9. Редакциям газет по вопросу о ценностях сохранять постоянный контакт с Бюро Центральной Комиссии по изъятию ценностей.

10. Создать при Бюро Центральной Комиссии литературную комиссию в составе т.т. Галкина, Яковлева и Красикова, при чем обязать т. Галкина иметь определенные часы работы, когда газеты могут посылать своих сотрудников для получения всякого материала, информации и пр. Членам Комиссии передавать т. Галкину все факты, относящиеся к этому вопросу и имеющие значение для печати. Принципиальную обработку материалов возложить на ответственность тройки т. Красикова, Галкина и Яковлева.

11. На т. Базилевича и на т. Галкина возложить собрать все имеющиеся сейчас данные по вопросу о воровстве ценностей попами (в случае надобности снестись по прямому проводу) и дать редакциям «Правды» и «Известий», «Бедноте» и пр. в

течение завтрашнего дня весь необходимый материал. Послать радио по поводу этого случая. Газетам рекомендовать дать по этому поводу ряд статей вплоть до передовых⁴⁵.

12. т. Сапронову в течение завтрашнего дня вызвать к прямому проводу предгубисполкомов и запросить их, выехали ли вызванные священники или нет? Если не выехали, то почему?

На т. Сапронова и т. Уншлихта возложить обязанность обеспечить фактическую возможность проезда вызываемых священников в Москву в достаточно благоприятных условиях⁴⁶.

13. т. Уншлихту вместе с т. Медведем рассмотреть заявления групп верующих и другие сведения, которые имеются, о настроениях и о деятельности этих групп, и отдельных лиц и в кратчайший срок подготовить необходимый материал для ареста наиболее скомпрометированных в контр-революционном и черносотенном направлении лиц в первую голову мирян (черносотен[ных] купцов и пр.) и наиболее наглых попов⁴⁷.

т. Уншлихту в четверг сообщить о принятых мерах.

14. т. Калинин, Винокурову и Моргунову обратить самое серьезное внимание на отбор приходящих ходоков из голодающих мест в целях использования их для агитации всякого рода в пользу голодающих и направлять их к т. Галкину и к т. Стукову. Обязать т. Галкина и т. Стукова установить ежедневно дежурные часы и принимать такого рода делегации, отбирать и группировать их.

15. Московской Комиссии по изъятию ценностей обратить внимание на подписи будто бы рабочих некоторых заводов и фабрик под протестом групп верующих относительно изъятия церковных ценностей и на соответственных фабриках, буде таковые окажутся, провести митинги, при чем назвать подписавшихся под протестом, предложить им высказаться и добиться проведения резолюции, аннулирующей голоса таких рабочих и работниц, буде таковые окажутся.

16. Бюро Центральной Комиссии разработать вопрос о покрытии расходов по сосредоточению ценностей церковных таким образом, чтобы все расходы, которые должны лечь на соответственные ведомства, проходили бы за счет их смет, все же чрезвычайные расходы покрывались бы непосредственно самой комиссией для чего получить по смете НКФ (Гохрана) чрезвычайные дополнительные кредиты. Срок работы — 3 дня⁴⁸. Пока же предложить НКФ выдавать в авансовом порядке необходимые средства на неотложные расходы.

17. т. Базилевичу подсчитать изъятые из церквей ценности, хотя бы в грубых чертах, чтобы можно было в кратчайший срок под эти ценности произвести ту или другую закупку для голодающих и широко опубликовать об этом.

18. Следующее заседание назначить на следующий понедельник (27 марта) в 21 час.

Председатель

Протокол т. Троцким еще не просмотрен и не подписан. В случае каких либо изменений будет сообщено дополнительно.

Старший Делопроизводитель
Канцелярии Пред[седателя] РВСР
А. Тихонов

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 89–90. Машинописный подлинник, подпись Л. Д. Троцкого отсутствует, подпись А. Г. Тихонова — автограф. На левом поле рукой А. Г. Тихонова пометы: напротив п. 8 — «выписать»; напротив п. 15 — «<Медведь(?)> подписи рабочих».

№ П-52

Доклад уполномоченного VI отделения Секретного отдела Московского губотдела ГПУ М. М. Шмелева председателю Московского губотдела ГПУ Ф. Д. Медведю о протестах в связи с изъятием церковных ценностей

21 марта 1922 г.

Председателю МГО тов. МЕДВЕДЬ

Уполномоченного VI отделения
СО МГО ШМЕЛЕВА Михаила

ДОКЛАД

по вопросу об изъятии церковных ценностей

1. Из всех поданных во ВЦИК протестов об изъятии ценностей, заслуживает внимания организованность протеста православной общины Воскресения что в Кадашах церкви, от 12 марта, проведенного под председательством профессора ЕФИМОВА, с особым уполномоченным от прихода, на хлопоты во ВЦИК'е, членом Приходского совета гр. ПШЕНИЧНИКОВЫМ. Резолюция протеста покрыта 833 подписями. Эти подпи-

си собирались не в храме, а по квартирам, так как к протесту приложены отдельные листки с подписями и надписями на верху листка вроде следующих «Кадашевская набережная дом 32 Соловьевых» или «список проживающих по Лаврушенскому переулку дом № 8»[.] Этот протест имеет подписи и рабочих фабрики быв. Минц Б[ольшая] Ордынка дом 16 в количестве 12 человек[,] из которых подписей: 8 женских и 4 мужских. Всего же на фабрике около 80 человек.

(Считаю нужным изолировать председателя проф[ессора] Ефимова и уполномоченного от прихожан Пшеничникова)

2) Заслуживает внимания, что большая часть протестов, имеет одинаковое содержание, один текст, очевидно выработанный на благочиннических собраниях. Каждый протест указывает, что это изъятие есть акт святотатства, кара за него падает не только на того кто берет, но и на дающего вещи. Некоторые протесты объявляют изъятие надругательством над святыней, величайшим оскорблением и издевательством. Посягнуть на это может только тот, кому не дорога родина, кто не хочет называть себя Русским. Есть ссылка на то, что изъятие вещей неверующими — есть осквернение храма.

Есть протесты писанные одной и той же рукой, но от разных приходо-в. Много подписей сделаны одной и той же рукой, но придавать этому большое значение не приходится, так как часто бывает что один расписывается за многих по их просьбе.

К протесту от прихожан церкви Неопалимой купины, привлечены и дети до 18 лет и представлен отдельный листок с 41 подписями

(Предлагаю изолировать секретаря этой приходской общины гр. Асафова, видимо активного работника и инициатора всего представленного во ВЦИК протокола.)

3) Очень немногие протесты подписаны в первую голову священниками, в большинстве случаев состоящими председателями приходских советов.

(Таких священников предлагаю изолировать, так как они будучи председателями общин, несомненно играют главную роль протестов и изоляцией таких лиц — можно успокоить саму общину, которая активно сама по себе не выступит.)

4) Из всего большого количества протестов представленных во ВЦИК, лишь одна приходская община церкви Бориса и Гле-

ба, что у Арбатских ворот, жертвует добровольно <...> фун. серебра, но в то же время подчеркивает оскорбительность понуждения со стороны Правительства.

5) Протесты имеют разное количество подписей от 370 и до 690 подписей. Подписи по большей части имеют лишь начальную букву имени и фамилию, без указания адреса.

6) Из всех имеющихся в моем распоряжении 30 протестов рабочие, как организованный класс, представлены очень слабо. Так например в вышеупомянутом протесте Воскресенско-Кадашевской церкви (см. § 1) имеется 12 подписей рабочих фабрики быв. Минц и на протесте неизвестно от какой церкви исходящем, имеются подписи рабочих и служащих Московских Государственных фабрик «ГОЗНАК» в количестве 174 подписей.

7) К сему представляю список лиц, подлежащих изоляции на время производства самого изъятия². Лица эти имеют отношение к данному вопросу. Являются более или менее активными, будирующими массы, организующие их и <несомненно(?)> изоляция их, отразится положительным образом на изъятии и послужит хорошим уроком для других. По этому вопросу подлежит изоляции 29 лиц^а, часть которых была выявлена в смысле их адресов^б, часть, 16^в человек, выясняется этими днями.

8) В означенный список вошли только те священники (помимо граждан частных) кои имеют непосредственное отношение к протестам против изъятия и выявлены секретными или иными наблюдениями. Но помимо этих мне известны несколько лиц священнослужителей — явно реакционных, несомненно относящихся отрицательно к изъятию, ведущих свою политику так тонко, что их изловить не удалось еще. Я СЧИТАЮ ПОДХОДЯЩИМ МОМЕНТОМ ИХ ТАКЖЕ ИЗОЛИРОВАТЬ ИБО УВЕРЕН В ИХ ВРЕДЕ ИЗЪЯТИЮ. Список (человек на 5) представляю завтра (ПРОШУ СООТВЕТСТВУЮЩАГО РЕШЕНИЯ ПО ЭТОМУ ПУНКТУ).

21 марта 1922 г. УСОМГО Шмелев

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 36-об. Машинописный подлинник, подпись — автограф. На л. 36 в левом верхнем углу рукой И. С. Уншлихта помета: «<К делу(?)>. Изъятие ценностей. 18/4. 22. Уншлихт».

^а Далее зачеркнуто чернилами первоначально напечатанное большая.

^б Далее зачеркнуто чернилами первоначально напечатанное меньшая.

^в Вторая цифра проставлена чернилами от руки.

№ П-53^а**«Ежедневная сводка Информационного отдела ГПУ
по вопросам об изъятии церковных ценностей
за 1-21 марта с. г. № 1»**

22 марта 1922 г.

МОСКВА 22 МАРТА 1922 ГОДА

Час 16 мин...

Экз[емпляр] № 2

Тов. Ягоде с передач[ей]

в 6-ое Спец[иальное]

отд[еление] СО Г.П.У.

КРАТКИЙ ОБЗОР

По данным Госинформации Информотда ГПУ ход кампании по изъятию церковных ценностей с 1 по 20/III рисуется в следующем виде:

Вся кампания распадается на 2 довольно резко разграниченных периода.

В течение всего I периода, после декрета ВЦИК³³ и первого, сочувственного, воззвания патриарха Тихона³, работы по учету и изъятию ценностей почти повсеместно идут спокойно, нигде не вызывая никаких волнений. Второй период кампании (после второго воззвания патриарха³⁴, призывающего духовенство и верующих к саботированию кампании) ознаменовывается целым рядом контр-революционных выступлений со стороны духовенства, во многих местах толкающего малосознательные массы верующих на открытое сопротивление, изымающим ценности комиссиям. В течение этого периода во многих местах происходят столкновения между верующими и комиссиями, заканчивающиеся порой, как это имело место в г.г. Шуе, Петрограде, Смоленске и т. д., попытками к избиению членов комиссий и даже убийствами членов.

По отдельным губерниям Республики положение рисуется следующим образом:

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГУБЕРНИИ.

МОСКОВСКАЯ ГУБ. (Инфсводки МГОГПУ от 1, 3, 5, 7, 8, 9, 13, 14 и 20/III)

Первые дни марта являются организационным периодом в работе Комиссий по Московской губернии. Отношение населения за эти дни к кампании довольно безразличное. Контр-революционная агитация замечается лишь в Подольском уезде. Начиная с 6 марта контр-революционная агитация духовенства начинает усиливаться. Духовенством читается в церквах письмо патриарха Тихона³⁴, в котором изъятие церковных ценностей как кощунство. 5 марта в Коломенском уезде проводится ряд митингов на тему: «церковные ценности в пользу голодающих». Повсюду на митингах принимаются резолюции о необходимости срочного изъятия церковных ценностей и сдачи в распоряжение Комголов. По г. Москве под влиянием агитации духовенства начинают отмечаться случаи противодействий комиссиям. 13 марта собрание верующих Баумановского района выносит резолюцию протеста против декрета об изъятии церковных ценностей. В Баумановском районе духовенство продолжает распространять среди верующих письмо патриарха. К 20 марта отмечаются случаи протестов против изъятия ценностей в Сергиевском и Дмитровском уездах.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 25/II и от 8/III)

В конце февраля м[еся]ца в Козловском уезде в связи с декретом об изъятии церковных ценностей духовенством ведется контр-революционная агитация. В Усманьском и Козловском уездах вопрос об изъятии решен верующими в отрицательном смысле. В Козловском уезде агитатарам не давали говорить. В Спасском, Елатомском и Шацком^a уездах население отнеслось к декрету благожелательно. В начале марта м[еся]ца настроение крестьян ухудшается. В том же Елатомском уезде комиссия по учету церковных ценностей была разогнана крестьянами, в другом селе были попытки убить Пред[седателя] Комиссии. Духовенство и кулацкие элементы повсеместно ведут усиленную агитацию о недопущении к изъятию. Крестьяне Липецкого уезда постановляют сдать церковные ценности патриарху либо организовать специальную Комиссию, которая произведет обмен ценностей на хлеб и распределит последний между голодающими. Распространяются слухи о том, что церковные ценности якобы будут распределены между коммунистами.

^a Исправлено, в документе Щатском.

КАЛУЖСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 2, 9, 13, и 16/III)

Комиссии по изъятию организовываются в первых числах марта. В уезды рассылаются губернские представители. Организационный период заканчивается к 10 марта. Работы Комиссии проходят энергично, и к 20/III почти повсеместно заканчиваются. Отношение населения к работам комиссии почти повсеместно отрицательное. Активного сопротивления однако не замечается нигде, исключая одной из волостей Тарусского уезда, куда для подавления волнений пришлось выслать отряд, и самосуда над милиционером происшедшего в одной из волостей Лихвинского уезда. Результаты работ комиссии по 15/III: 146 п. 32 ф. серебра, 1 ф. 6 зол. золота и много других ценностей, преимущественно жемчужного шитья.

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 6, и 15/III)

Организационный период заканчивается к 10–15/III. В Иваново-Вознесенском уезде Комиссия до 15/III к работе не приступала. В Шуйском уезде Комиссии по изъятию толпа народа не дала работать. Над некоторыми членами Комиссии были учинены насилия. В Тейковском уезде отношение населения к Комиссиям враждебное. В Лежневском уезде крестьянами избит Пред[седатель] Волисполкома, рабочие Лежневской ф[абри]ки к изъятию относятся отрицательно.

БРЯНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 6 и 16/III)

Комиссии приступили к работе 3/III. Отношение населения к Комиссиям отрицательное. Более подробных сведений о работе Комиссий не имеется.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 8, 11 и 15/III)

Работы комиссий начинаются в 10 числах марта, отношение духовенства к работе Комиссий враждебное. Повсюду духовенством ведется контр-революционная агитация. Для обсуждения постановления ВЦИК духовенство предполагает самочинно созвать съезд в г. Тутаеве.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 10 и 17/III)

Работы Комиссии по г. Воронежу начались в 10 числах марта. Уездные Комиссии начали работать несколько позднее. До 20/III работы комиссии закончены еще не были. Более подробных сведений не поступало.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 11/III)

Комиссия по изъятию организована в составе представителей от Губисполкома, Губкомпомгола и Губфинотдела. Комиссией

разосланы инструкции по уездам. Сведений о ходе работ по изъятию ценностей не имеется.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 10/III)

Комиссия по изъятию приступила к работе в 10 числах марта.

ВЛАДИМИРСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 16/III)

Комиссии по изъятию ценностей до 15/III еще не по всем уездам приступили к работе[.] Отношение населения к работам комиссии враждебное.

СЕВЕРНЫЙ КРАЙ.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 4, 15 и 18/III)

Губернская Комиссия приступила к работе в 1 числах марта. Уездные комиссии между 10 и 15/III. Отношение населения к работам комиссии — безразличное. Контр-революционная агитация замечается со стороны отдельных лиц.

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 16/III)

Отношение населения к работам Комиссий по изъятию ценностей в большинстве безразличное. Сведений о ходе работ Комиссий не имеется.

СЕВЕРО — ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

ПЕТРОГРАДСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 28/II, 10/III, 20/III, сводки ППГПУ от 3 и 15/III)

Отношение крестьян Петроградской губернии к вопросу об изъятии враждебное. Отношение рабочих г. Петрограда — доброжелательное. Настроение обывателей вследствие усиленной контр-революционной агитации со стороны духовенства возбужденное. 14/III Комиссия по изъятию была насильственно удалена из Казанского Собора толпой верующих. Из толпы раздавались крики: «Бей жидов»[, «]Бей комиссаров», лица, которые вели агитацию за сдачу ценностей, были зверски избиты толпой. Прибывшим отрядом конной и пешей милиции, толпу удалось разогнать. Сведений о результатах работ Комиссий как губернских, так и уездных не имеется.

ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 3, 7, 10 и сводка ППГПУ 10/III)

Отношение крестьян к вопросам об изъятии ценностей враждебное. Особенно тревожно настроение населения Тихвинского уезда. В Устюженском уезде отмечается контр-революционная агитация духовенства. Рабочие массы к вопросу об изъятии относятся сочувственно.

ПСКОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 10/III)

Комиссия по изъятию приступила к работе в 1 числа[x] марта. Контр-революционной агитации со стороны духовенства не отмечается; местами духовенство относится сочувственно к работам Комиссии. Более подробных сведений не имеется.

НОВГОРОДСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 10 и 17/III)

Отношение крестьян и городских обывателей к вопросу об изъятии враждебное. Представителей Комиссий, выезжающих на места, недопускают к работе.

ОЛОНЕЦКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 7, 10 и сводка ППГПУ 10/III)

Комиссия по изъятию ценностей до середины марта не приступала к работе, за неимением точных инструкций из центра. В одной из церквей собранием верующих, было предложено, взамен ценностей взять деньги.

КАРЕЛЬСКАЯ ТРУДКОММУНА. (Госинфсводки от 10 и 17/III)

Комиссии по изъятию организуются лишь во 2-ой половине марта. Карисполком постановил изъять из музея серебрянную раку бывш. Александро-Свирского монастыря.

ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.СМОЛЕНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 12, 15 и 18/III)

Настроение населения г. Смоленска в связи с кампанией по изъятию ценностей возбужденное. В одном из районов произошло вооруженное столкновение между Комиссией и населением. Комиссия пыталась произвести изъятие церковных ценностей при помощи вооруженной силы. Население угрожает в случае изъятия ценностей устроить еврейский погром. Духовенство ведет себя сравнительно лояльно. В некоторых местах священники агитируют за сдачу ценностей. Среди ж. д. рабочих распространяются слухи о том, что золото изъятое из церквей, якобы пойдет на уплату контрибуции Польше. В связи с этим отношение рабочих к работам Комиссии недоверчивое.

По прочим губерниям края сведений не поступало.

УКРАИНА.ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 1, 8, и 11/III)

Настроение населения г. Харькова в связи с кампанией по изъятию в течение всего марта м[еся]ца нервное. В 1-х числах

марта отмечался рост контр-революционной и анти-семитской⁶ агитации. Распространяются провакационные слухи о том, что коммунисты — украинцы и евреи под видом помощи голодающим, хотят захватить церковные ценности. Духовенство во многих местах ведет контр-революционную агитацию.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 13/III)

Отношение духовенства к вопросу об изъятии ценностей сочувственное. Сведений о ходе работ Комиссий по изъятию не имеется.

ЗАПОРОЖСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 8/III)

Комиссия по изъятию видимо неорганизована, ибо Губисполком предполагает провести сбор вещей и изъятие церковных ценностей для обмена на хлеб.

КРЕМЕНЧУГСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка от 15 и 18/III)

Отношение рабочих к вопросу об изъятии ценностей сочувственно[e]. Отмечается усиленная деятельность сектантов, ведущих агитацию за необходимость изъятия ценностей. Отношение обывателей к работам Комиссии недоброжелательное.

ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ.

ДОНСКАЯ ОБЛАСТЬ (Госинфсводка от 6/III)

Духовенство Хоперского^в округа само приступило к сдаче церковных ценностей.

ДАГЕСТАН (Госинфсводка от 16/III)

Комиссия по изъятию приступила к работе в 10-х числах марта. Других сведений о работе Комиссии неимеется.

КАВКАЗ

Сведений о работе Комиссий не поступало.

ПОВОЛЖЬЕ

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 28/II, 6/III, 8, и 11/III)

Комиссия по изъятию начала свои работы в 1-х числах марта. Отношение духовенства к работам Комиссии было в общем благожелательное. Работы Комиссии прошли энергично и успешно. К 11 марта они были повсеместно закончены.

⁶ Исправлено, в документе анти-сомитской.

^в Исправлено, в документе Хаперского.

ЦАРЫЦИНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 6, 9/III)

Комиссия по изъятию ценностей приступила к работе в 10-х числах марта. Отношение населения и духовенства к работам Комиссии сочувственное.

СИМБИРСКАЯ ГУБ. (Госинфсводки от 8 и 11/III)

Комиссия по изъятию ценностей организована в 10-х числах марта. О работах Комиссии и об отношении к ней населения сведений неимеется.

ЧУВАШСКАЯ ОБЛАСТЬ. (Госинфсводки от 6 и 9/III)

В 1-х числах марта организованы 2 Комиссии: одна по изъятию ценностей из закрытых церквей и монастырей, другая — из проч[их] церквей. Работы Комиссии идут спокойно, препятствий ни с чьей стороны не встречается. Отношение населения к работам Комиссии невыяснено.

КИРГИЗСКИЙ КРАЙ.

Сведений о ходе кампании по изъятию не поступало.

УРАЛ.ЧЕЛЯБИНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 6 21/III).

Комиссия по изъятию ценностей приступила к работе. Духовенство ведет агитацию против изъятия.

ВЯТСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 6 21/III)

<...>^г по Вятке изъято: серебра 77 п. 30, золота 3 ф. 8 зол., бриллиантов 2 ф. <...> зол., жемчуга 9 ф. 8 зол., алмазов 3 ф. 22 зол. Из ценностей имеющих историческое значение изъято 4 предмета. Работа комиссии продолжается.

ТЮМЕНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 6 21/III).

<...>.3 состоялось совместное заседание Губисполкома и представителей духовенства. Вынесено постановление о необходимости произвести изъятие <...> выпускаются воззвания подписанные представителями Губисполкома и духовенства.

СЕВЕРО-ДВИНСКАЯ ГУБ. (Госинфсводка № 6 21/III)

<...> комиссии по изъятию вызывает большое недовольство среди верующих. Работы проходят успешно и скоро будут закончены. В Великом Устюге собрано <...> серебра.

НАЧАЛЬНИК ИНФОРМАЦИОННОГО
ОТДЕЛА Г.П.У. Ашмарин.

^г Здесь и далее отмечены неразборчивые фрагменты текста в несколько знаков.

НАЧ[АЛЬНИК] ОТДЕЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ
Г.П.У. Рабинович.

Настоящая сводка отпечатана в 5 экземплярах и отослана:

Экз[емпляр] № 1-й т. Уншлихту.

" " 2 — т. Ягоде.

" " 3 — т. Троцкому.

" " 4 — в 6-е специальное отделение СОГПУ.

" " 5 — в делах Информотда ГПУ.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 497, л. 3-7. Машинописный подлинник, подписи — автографы. Час, номер экземпляра и адрес в начале документа вписаны от руки.

№ П-54¹⁵

**Письмо Л. Д. Троцкого члену Бюро Центральной
комиссии по изъятию церковных ценностей
Т. В. Сапронову, председателю ВЦИК М. И. Калинин
и заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой
о «недоразумениях с Главмузеем»
по поводу изъятия церковных ценностей**

22 марта 1922 г.

с. секретно.

ТОВАРИЩУ САПРОНОВУ
ТОВАРИЩУ КАЛИНИНУ
ТОВАРИЩУ ТРОЦКОЙ, Главмузей.

Насколько я понимаю, существо недоразумений с Главмузеем сводится к следующему:

1. Кто решает, что вещи имеют музейно-исторический характер? Главмузей по смыслу его постановления толкует дело так, что последней экспертизой является экспертиза Главмузея. Разумеется, этого мы допустить никак не можем. В случае, если на месте к соглашению не придут, вещь поступает в Гохран. Протест о ней поступает с места в Главмузей и в центре может быть произведена повторная экспертиза по требованию Главмузея.

2. Что касается транспорта хрупких и ветхих предметов, то местные комиссии должны строго следовать указанию своих экспертов — представителей Главмузея. Разрушение или порча

предметов вследствие неаккуратной укупорки и вообще неряшливости будет строго караться.

3. Наиболее трудным является вопрос о сдирании золотых и иных украшений с предметов церковной обстановки. Несомненно, что в некоторых случаях материальный вред и разрушение будут больше, чем польза от снятых ценностей. В случае, где такая опасность явна и очевидна, местные комиссии могут взять предмет на особый учет и под свою охрану и запросить инструкции или привлечь специалистов, но не снимать ценностей, если имеется указанное выше опасение. В случаях острых разногласий и сомнений у самой комиссии, не будет ли разрушена большая муз[е]йно-художественная ценность снятием с нее украшений, допустима отправка предметов в целом в Москву при участии представителя группы верующих для окончательного рассмотрения дела.

Несомненно, что среди археологов, работающих в Главмузее, по самой их профессии, имеется не мало лиц, теснейшим образом связанных с церковными кругами, настроенных контр-революционно и стремящихся сорвать работу по изъятию ценностей. Таким тенденциям нужно давать суровый отпор⁹⁰.

Но, с другой стороны, принесло бы величайший вред, если бы при извлечении ценностей проявлен был вандализм, невнимание к историко-художественным ценностям и пр. Случаи такого вандализма получили бы широкое распространение и затруднили бы как изъятие, так и политическую кампанию (то же самое, что замороженная Наркомпродом картошка — для продовольственной кампании).

На такого рода краткой дополнительной инструкции нужно достигнуть соглашения с Главмузеем.

Инструкция должна итти за подписью т. Калинина. Разработать инструкцию могло бы Бюро Комиссии с партийным представителем Главмузея. В основу предлагаю положить мои предложения.

Л. Троцкий

Приложение: Инструкция Главмузея от 6/III
22 марта 1922 г.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 98. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. На левом поле от руки чернилами повторены номера трех пунктов документа и напротив четырех последних абзацев проставлен номер 4. Там же, рядом

с этим номером 4, карандашная помета: «Три не спор[ные], инструкц[ия] спор[ная]».

№ П-55⁰¹

**Телеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
и секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе
председателям губисполкомов о порядке изъятия
«исторически-музейных ценностей»**

[22 марта 1922 г.]

ЦИРКУЛЯРНО.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ ГУБИСПОЛКОМОВ.

Ввиду того, что пункт 6-й инструкции по изъятию церковных ценностей, касающийся изъятия исторически-музейных ценностей¹² в некоторых местах нарушался, Президиум ВЦИК предписывает: следить за точным выполнением указанного пункта. О производстве изъятий должны своевременно извещаться Губмузеи. Неявка представителя Губмузея не приостанавливает производимых изъятий. Как можно строже следить за тем, чтобы при упаковке и перевозке музейно-исторических ценностей они бы предохранялись от всякой порчи и поломки. За исполнения проведения сего ответственность возлагается на Предгубисполкомов. —

Председатель В.Ц.И.К. (Калинин)

Секретарь В.Ц.И.К. (Енукидзе)

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 19. Машинописная копия, сделанная 22 марта 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом. Его же рукой подписи в конце документа. Вверху машинописная помета: «От Президиума ВЦИК». Датирован по экземпляру л. 108.

— Там же, л. 108. Заверенная Е. Кропоткиной машинописная копия того времени с заверенной копии. Эта последняя сделана также с заверенной копии. Круглая гербовая печать: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ». Вверху машинописный заголовок: «МОСКОВСКИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАДИОУЗЕЛ. РАДИОГРАММА № 114». Здесь же машинописью дата и время передачи: «23/III-22 г. 5 час.

<...0> мин.». Внизу машинописная дата: «22-го Марта 1922 г.». Справа от нее машинописью добавлено: «Замуправделами ВЦИК ДРЕЗЕН».

№ П-56

**Телеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
и члена Президиума ВЦИК Т. В. Сапронова
председателям губисполкомов о порядке
замены золотом изымаемых церковных ценностей**

**23 марта 1922 г.
ЦИРКУЛЯРНО.**

ВСЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ ГУБИСПОЛКОМОВ.

В ДОБАВЛЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ВЦИК⁵² ХОДАТАЙСТВО О ЗАМЕНЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩИМ КОЛИЧЕСТВОМ ЗОЛОТА В КАЖДОМ КОНКРЕТНОМ СЛУЧАЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ЦКПОМГОЛОМ, ХОДАТАЙСТВА НЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЮТ ИЗЪЯТИЕ. О ТЕХ ПРЕДМЕТАХ О КОТОРЫХ ЗАЯВЛЕНО ХОДАТАЙСТВО О ЗАМЕНЕ ЗАНОСЯТСЯ В ПРОТОКОЛ И ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАПАКОВЫВАТЬ В ОТДЕЛЬНУЮ ТАРУ С ДОПУЩЕНИЕМ ЕСЛИ ЭТО ТРЕБУЕТ КУЛЬТ УКЛАДКИ В ТАРУ ПРЕДМЕТОВ ДУХОВНЫМ ЛИЦАМ. ВСЕ ЗАЯВЛЕНИЯ РАССМАТРИВАТЬ КОМИССИЯМ НА МЕСТАХ И СВОИМИ ЗАКЛЮЧЕНИЯМИ ПЕРЕСЫЛАТЬ В ЦКПОМГОЛ 23 Марта 1922 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК М. КАЛИНИН.
ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА ВЦИК
Т. САПРОНОВ.**

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 17. Машинописная копия, сделанная 18 мая 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом. После формул подписей машинописью добавлено: «Зам[еститель] Управделами В.Ц.И.К. (Дрезен)».

№ П-57

**Записка Л. Д. Троцкого наркому внешней торговли
Л. Б. Красину о скорейшей продаже изъятых ценностей**

23 марта 1922 г.

с. секретно.

ТОВАРИЩУ КРАСИНУ

копия ПОЛИТБЮРО ТОВАРИЩУ МОЛОТОВУ

копия ТОВАРИЩУ ЛЕНИНУ

В дополнение к нашему сегодняшнему постановлению⁵³ хочу высказать следующие соображения:

1. Для нас важнее^a получить в течение 22–23 г. за известную массу ценностей 50 миллионов, чем надеяться в 23–24 г. получить 75 мил[лионов].

2. Наступление пролетарской революции в Европе, хотя бы в одной из больших стран, совершенно застопорит рынок ценностей: буржуазия начнет вывозить и продавать, рабочие станут конфисковывать и пр. и пр.

Вывод: нужно спешить до последней степени.

Л. Троцкий

23 марта 1922⁶ г.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 20. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле; экземпляр, сделанный для В. И. Ленина. Внизу рукой А. Г. Тихонова помета: «Приложение: Протокол № 9» (№ П-58). Штамп «Архив т. Ленина» с рукописным входящим номером.

— АПРФ, ф. 3, оп. 39, д. 93, л. 11. Другой экземпляр той же машинописной закладки, сделанный для В. М. Молотова. Помета той же рукой и того же содержания, что и на экземпляре РЦХИДНИ. Вверху две зачеркнутые резолюции рукой В. М. Молотова: 1) «Членам пб (кроме Троцкого) — К свед[ению]. В. Молотов. 24/III»; 2) «К свед[ению] (в арх[ив]). В. М[олотов].». Там же рукописная помета: «<К делу(?)>». Рукописная помета и штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 47⁵⁴, п. 13 от 7 июля 1922 г.

^a Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного важно.

⁶ Исправлено, в документе 1921.

№ П-58
«Протокол № 9 заседания Комиссии
по реализации ценностей»

от 23 марта 1922 г.

Совершенно секретно.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Троцкий, Красин, Фрумкин, Литвинов, Войков, Шей[н]ман, Туманов.

Постановили:

1. Признать в принципе необходимым фактические^а шаги по осуществлению синдиката по реализации ценностей, даже при условии предоставления ему монополии, если при этом будут вполне обеспечены интересы республики.

В частности можно предложить монополию на определенный пробный срок и обусловить продление монополии быстрой реализацией.

2. До образования синдиката на подобных условиях принять самые энергичные меры по фактической реализации ценностей на заграничном рынке на выгодных условиях с возложением за это ответственности на НКВТ.

ПРИМЕЧАНИЕ 1: Само собой разумеется, что реализация ценностей за границей должна находиться исключительно в руках НКВТ и его органов.

ПРИМЕЧАНИЕ 2: При реализации в первую очередь иметь в виду ценности, переданные полякам.

3. Период генуэзских переговоров и в частности выезд за границу значительного количества товарищей в условиях дипломатической неприкосновенности использовать для энергичного ведения переговоров по образованию синдиката и для выгодной реализации ценностей до образования синдиката.

4. Так как серьезная работа по реализации ценностей без привлечения к этому заинтересованных нами крупных специалистов невозможна, привлечь одного или двух крупных специалистов под контролем лица, которому НКВТ поручит эту операцию, для:

а) их ознакомления с условиями рынка,

б) участия их, как консультантов, в тех пределах, в каких НКВТ сочтет в каждом данном конкретном случае необходимым.

^а Вписано над строкой рукой А. Г. Тихонова.

5. НКФ предложить до субботы достигнуть с НКВТ соглашения о привлечении такого количества высоко квалифицированных специалистов-оценщиков, которые могли бы производить работу одновременно с работающими уже здесь спецами.

6. Назначенному НКВТ для указанных выше операций лицу давать еженедельный бюллетень о намеченных, предстоящих и пр. операциях по продаже с целью своевременной оценки находящихся здесь ценностей.

7. Гохрану еженедельно выпускать бюллетени о произведенной оценке и сортировке с характеристикой оцененных ценностей для передачи НКВТ для сообщения за границу.

8. НКФ представить в двухнедельный срок справку о договоре с Фаберже, Моисеевым и др.

9. Записывается в протокол, что т. Сокольников явился на заседание после того, как оно кончилось, т.⁶ Туманов опоздал на 25 м.^в

Подлинный протокол подписал:

Председатель ТРОЦКИЙ.

— РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 21. Машинописная копия того времени, сделанная в Реввоенсовете и заверенная старшим делопроизводителем канцелярии председателя Реввоенсовета Республики А. Г. Тихоновым — для В. И. Ленина. Вверху рукой А. Г. Тихонова помета: «т. Ленину». Штамп «Архив т. Ленина» с рукописными датой «30/III-22 г.» и входящим номером. Документ приложен к № П-57.

— АПРФ, ф. 3, оп. 39, д. 93, л. 12. Другой экземпляр той же машинописной закладки, сделанный для В. И. Молотова. Те же вставки в текст той же рукой и та же заверительная подпись, что и в экземпляре РЦХИДНИ. Вверху рукой А. Г. Тихонова помета: «т. Молотову». Штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 47^в, п. 13 от 7 июля 1922 г. Документ приложен к № П-57.

^{6-в} Дописано в строке рукой А. Г. Тихонова.

№ П-59*³⁷**Выписка из записи разговора по прямому проводу
командующего войсками Московского военного округа
Н. И. Муралова с начальником штаба МВО
М. И. Алафузо о событиях в г. Шуе****[23 марта 1922 г.
14 часов]****ВЫДЕРЖКА ИЗ РАЗГОВОРА КОМАНДУЮЩЕГО ВОЙСКИМИ МВО тов. МУРАЛОВА С НАЧШТАОКРОМ тов. АЛАФУЗО:**

Шуя — Муралов «передайте тов. Енукидзе, что арестованных здесь 26 человек, убитых — посторонних лиц — 6 человек, раненых 8. Изъятие ценностей из церквей продолжается беспрепятственно под нашим наблюдением. Вчера провели два больших митинга, на которых были единогласно приняты наши резолюции о немедленном изъятии из всех церквей ценностей в пользу голодающих. Состав митингов рабочие, красноармейцы, служащие и обыватели. Среди арестованных один поп, два церковных старост и несколько спекулянтов. Убитых красноармейцев нет. Вчера же производил смотр батальонов 146 полка и частям ЧОН, настроение среди рабочих и красноармейцев превосходное. Товарищ Кутузов сегодня выезжает в Ивано-Вознесенск, оттуда в Москву, а тов. Смидович едет со мною через Владимир в Москву»⁵⁵.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 160, л. 3. Машинописный экземпляр того времени, сделанный в МВО для секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе и заверенный подписью М. И. Алафузо. Датировка и часы по сопроводительному письму (см. примеч. к № П-59).

№ П-60³⁷**Заключение Особой комиссии ВЦИК о действиях
местных властей в связи с событиями в Шуе****23 марта 1922 г.****ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Особой Комиссии Всероссийского Центрального Исполнительного комитета. 23 Марта 1922 года.

Особая Комиссия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета⁵⁵ разследовав обстоятельства и события связанные с работой Шуйской Уездной Комиссии по изъятию ценностей в городе Шуе, приходит к заключению:

1. Признать действия Комиссии¹ по изъятию ценностей правильными и согласованными с распоряжениями Центра.

2. Признать действия Местных Властей в общем правильными, но не достаточно энергичными и планомерными, как в деле подготовки работы по изъятию ценностей, так и по охране общественного порядка.

3. Предложить Комиссии по изъятию ценностей² довести свою работу до конца³.

4. Предложить Губернским и Уездным Властям принять меры к тщательному разследованию нарушения общественного порядка в связи с изъятием ценностей, выяснить виновников сопротивления Властям и нападения на Красноармейцев и милицию, самое дело передать для окончательного разбора и примерного наказания⁴ в Ревтрибунал.

Подлинные подписали:

Председатель Комиссии — СМИДОВИЧ

Член Комиссии — И. КУТУЗОВ

” ” МУРАЛОВ

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 11. (А). Заверенная машинописная копия того времени с заверенной копии. Документ в деле заверен подписью старшего секретаря Иваново-Вознесенского губернского Ревтрибунала Е. Пономаревой и круглой гербовой печатью: «Ив[аново]-Вознесенский Губерн[ский] Революционный Трибунал».

— Там же, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 30. (Б). Вырезка из газеты «Известия», где документ включен в «Правительственное сообщение о событиях в городе Шуе в связи с изъятием церковных ценностей» от 27 марта 1922 г.

¹ уездной комиссии Б.

²⁻³ немедленно приступить к окончанию своей работы Б.

⁴ наказания виновных Б.

№ П-61

**Телеграмма председателя Комиссии по изъятию
церковных ценностей Кубано-Черноморской области
Шевченко во ВЦИК о просьбе духовенства
сопровождать изъятые церковные ценности**

24 марта 1922 г.

М[О]СКВА КРЕМЛ[Ь] ВЦИК

[ИЗ] КРАСНОДАРА 27 04 43

ДУХОВЕНСТВО НАСТОЯТЕЛЬНО ХОДАТАЙСТВУЕТ
РАЗРЕШИТ[Ь] ВМЕСТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ОБФИНОТ-
ДЕЛА СОПРОВОЖДАТЬ ЦЕРКОВНЫЕ ДРАГОЦЕННОСТИ
ЦЕНТР КУБЧЕРОБЛКОМИССИЯ НАХОДИТ ВОЗМОЖ-
НЫМ УДОВЛЕТВОРИТ[Ь] ХОДАТАЙСТВО И ПРОСИТ
УКАЗАНИЙ 24 МАРТА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
ШЕВЧЕНКО

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 399. Подлинник, телеграфная лента. Вверху рукописная помета: «Ср[очно] Цека помгол. 31/III». Внизу рукой А. Г. Белобородова помета: «Ответить секретно, шифром. Желание духовенства по сопровождению ценностей Москву нужно организовать так, чтобы поехали представители лойяльного духовенства которых можно было бы использовать Москве тчка Враждебные попы не нужны». Календарный штамп ВЦИК с датой «31 мар 1922» и рукописным входящим номером. Штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «31/III 1922 г.» и входящим номером.

№ П-62

**Почто-телеграмма Л. Д. Троцкого
члену Бюро Центральной комиссии по изъятию
церковных ценностей Т. В. Сапронову и заместителю
председателя ГПУ И. С. Уншлихту о «тщательнейшем
изъятии» ценностей из московской синагоги**

25 марта 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

п[очто]-т[елеграмма] № 216

т. САПРОНОВУ, копия т. УНШЛИХТУ

Что предпринято для извлечения ценностей из московской синагоги? Было интервью московского равина в газетах, который говорил, что в синагоге нет будто бы никаких ценностей. Он несомненно, врет. Необходимо строжайшее расследование тщательнейшее изъятие и скорое опубликование результатов.

25/III 22

Л. Троцкий

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 410а, л. 26. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. В правом нижнем углу рукой А. Г. Белобородова помета: «тов. Медведю. Московск[ая] Комиссия. А. Белобородов. 29/III. 22».

№ П-63⁵⁶

**Донесение командующего войсками Московского
военного округа Н. И. Муралова Л. Д. Троцкому
о событиях в г. Шуе**

26 марта 1922 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Р.В.С.Р. тов. ТРОЦКОМУ.

В добавление доклада тов. СМИДОВИЧА о событиях в г. Шуе² сообщаю:

1) Вызванная уездвоенкомом тов. Тюленевым полурота 146 стр[елкового] полка под командой помощника К[оманди]ра роты тов. Зайцева, встретив на пути своем (вокруг собора) 3-х тысячную толпу, остановилась в 40 шагах от последней и после того, когда толпа не исполнила приказа разойтись, рассыпалась в цепь и залегла. Из толпы начались раздваться крики «перехо-

дите на нашу сторону, защищайте храм», затем забросали в солдат камнями, палками и надвигались на полуроту. Тов. Зайцев желая напугать толпу (она состояла главным образом из женщин, детей, а среди ее суетились, бегая и крича несколько мужчин) приказал стрелять в воздух. Толпа побежала быстро на солдат, забивая их комнями и кольями. Из толпы в момент приближения в плотную к солдатам, раздались несколько револьверных выстрелов. Толпа смяла солдат. Тогда Уездвоенком вызвал на помощь 2 грузовика с пулеметчиками которыхы обстреляли колокольню собора, откуда раздавался все время перезвон. После обстрела колокольни, трезвон прекратился, толпа стала расходит[ь]ся. В этот момент пулеметчики заметили человека засевшего за водопроводным столбиком с винтовкой в руках, целившегося в шоффера грузовика. Пулеметчики выстрелили и убили на повал этого человека. Фамилия убитого неизвестна. Винтовка принадлежала тяжело избитому^а, потерявшему сознание от побоев отделенному командиру тов. АЛАБЬЕВУ.

2) 23 марта в 15 часов дня я вызвал из 1-го батальона 146 полка сводную роту 150 чел[овек], пулеметную команду при 6 пулеметах, роту ЧОН, 6 конных милиционеров и оцепил этими силами всю соборную и базарную площадь, примыкающую к собору, заняли все выходные улицы, возвышенности, предварительно очистив указанную территорию от торговцев, зевак, и т. п. с приказом никого без моего разрешения не пропускать.

Всем частям лично объяснил задачу и цель операции. Несмотря на холодный день, плохое обмундирование все красноармейцы и к[оманди]ры радостно приняли мой приказ (не только чувствовали жажду мести, но и вырожали словестно желание «пострелять в попов и спекулянтов»). Мной отдан был категорический приказ — без моего разрешения не стрелять. В собор я ввел взвод красноармейцев и человек 10 ЧОН, а также 6 человек слесарей из военно-авто маст[е]рской с молотками, зубилами и проч. инструментами. Сам, после проверки всех постов, остался в соборе. Слесаря принялись расковырять и срубать серебро с «престола», сняли, серебра 4 п. 30 фун., комиссия (главным образом тов. Коняев, бывш. каторжанин, понимавший толк в комнях и благородных металлах) принялась снимать с богов дорогие ризы, одежды, бриллианты и т. п.

Резерв, состоящий в соборе я приказал менять через каждые полчаса, чтобы дать наглядный урок всем солдатам превосход-

^а Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного убитому.

ства нашей силы, перед силой попов и богов...⁶ разрушили все суеверия, если таковые еще остались в солдатской среде...^в

Изъяв все необходимые ценности и отправив их на грузовиках в Финотдел (операция продолжалась с 15 до 20 час. 30 мин.) я собрал все части к собору, и еще раз объяснил значение, смысл произведенной операции, а также указал приблизительную стоимость и какое количество мы получим хлеба в обмен на эти ценности.

После этого все команды построившись в взводную коллону, с песнями отправились по улицам города в казармы.

3) Проверяя действие лиц военного ведомства в день события 15 марта я обнаружил несколько технических неправильностей, которые мною на месте указаны уездвоенкому, так и к[оманди]ру роты, а кроме того будут отданы в моем приказе по Округу.

4) Батальон 146 полка был заранее информирован как о декретах, так и о настроении некоторых городск[их] элементов, смысл декрета объяснил всем солдатам на общем собрании батальона, состоявш[емся] 14-го марта, комиссар полка тов. Морозов. Тот же тов. Морозов 15-го марта объяснил задачу полуроты, шедшей разгонять толпу. Командир полка тов. Богомолов в этот день отсутствовал (ездил в Иваново-Вознесенск смотреть свой 2-й батальон).

5) Рабочая масса была плохо информирована, как о декрете^в, так и необходимости во что бы то ни стало изъятия ценностей. Никаких митингов на эту тему не было.

6) Аресты производились головотяпски — ни у одного из арестованных не производились тот час же обыски.

7) Среди арестованных наиболее яркая фигура — спекулянт Похлебкин, мелкий хозяйчик Языков и поп Светозаров. Остальное б[а]рахло (учителя, учительницы и т. п.) просто недовольные, беспайковые обыватели.

8) На лицо несомненное известное нам кликушество бабье, крестьянское и мещанское суеверие, невежество, иногда открыто, а частью скрыто поддерживаемое попами и местными эсерствующими. На мой вопрос попам — почему они, проповедники учения любви к ближнему, сами категорически не заявляют с амвона и печатно о безусловном изъятии ценностей — ехидно отвечают, что от местных властей такого приказа не получают.

⁶ Многоточие в тексте документа.

^в Многоточие в тексте документа.

В Шуе ходили слухи, что тов. Вицин председатель комиссии, пытался снять с царицы небесной ризы, но как не старался — не мог этого сделать — его брасало в пот, руки делались плетьюми — так хотела сама Богородица.

Шуйская операция 23 марта, со слесарями, солдатами и прочими богохульниками сделала опровержение всех этих суеверных слухов.

Во все комиссии на местах необходимо вводить членами представителей военведа. На местах дать циркуляр — действовать тактично, проводя предварительно агитацию, но решительно, без пощадно изымать максимальное количество ценностей. —

КОМАНДУЮЩИЙ ВОЙСКАМИ МВО

Н. Муралов

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 693—об. Машинописный подлинник на бланке командующего войсками МВО, подпись — автограф. На л. 693 сверху рукописные пометы: 1) «По распоряжению т. Троцкого переслать т. Белобородову к сведению. Секретарь Сермукс. 28/III 22»; 2) «К свед[ению]». Здесь же запись об ознакомлении, автограф: «А. Б[елобородов]».

№ П-64*,⁵⁶

Доклад уполномоченного Следственного отдела ГПУ Я.-А. А. Штаммера начальнику Следственного отдела ГПУ В. Д. Фельдману о событиях в г. Шуе

27 марта 1922 г.

НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА ГПУ.

Уполномоченного ШТАММЕРА.

ДОКЛАД.

20-го Марта с/г я был командирован в распоряжение комиссии ВЦИК, имевшей целью обследовать события 13–15 марта в гор. Шуе в связи с изъятием церковных ценностей. По информации, собранной как от представителей местной власти, так и из следственного материала Шуйския события вылились в следующую форму:

Агитационная кампания проводилась слабо, за отсутствием времени. Изъятие ценностей началось 9–10 марта в церквях, расположенных в рабочих кварталах с целью прозондировать отношение рабочих. Так как никаких эксцессов не произошло, то

комиссия по изъятию ценностей решила перейти к собору, в котором между прочим имеется копия иконы Смоленской божьей матери. 12-го марта (в воскресенье) состоялось общее собрание прихожан собора с целью выбора Представителей от верующих. На собрании некоторые гра[жда]не выступали с призывом ценностей не сдавать, а внести добровольные пожертвования. Осведомительный аппарат налажен так плохо, что уполномоченный Губполитотдела ничего не знал о характере указанного собрания, а присутствовавший на таковом Нач[альни]к милиции также не принял никаких предупредительных мер. Все таки комиссия из 5^а верующих была собранием избрана и 13-го марта должна была совместно с правительственной комиссией приступить к изъятию. 13-го марта после богослужения молящиеся не разошлись и стали ожидать прибытия в храм комиссии. В 12-ть часов таковая [я]вилась и подверглас[ь] со стороны толпы разным оскорблениям как словами, так и действиями.

Видя невозможность работать, комиссия удалилась, а толпа принялась петь благодарственные молитвы по случаю «спасения» ценностей. В этот же день толпа не расходилась до самого вечера, хотя была немногочислена и по временам раздражалась угрозами по адресу коммунистов и евреев.

Конная милиция неоднократно рассеивала толпу, но она собиралась снова.

Уисполком, видя тревожность положения, передал всю власть по охране порядка Нач[альни]ку гарнизона и Нач[альни]ку милиции. Уполномоченный Губполитотдела опять-таки не предпринимал никаких мер, ссылаясь на отсутствие агентуры (по его словам все сотрудники известны населению). 14-го марта был базарный день, на который обыкновенно съезжаются много крестьян, поэтому на этот день никаких операций не предполагалось, дабы избежать возможных осложнений. 15-го марта были вызваны представители от верующих, чтобы начать изъятие, но ввиду скопления большой толпы, не разошедшейся после обычной службы и усиливаемой все новыми и новыми пришельцами, были сделаны попытки рассеять таковую при помощи милиции. Однако милиционеры подвергались оскорблениям, побоям и т. д. и рассеять толпу были не в силах. В тоже самое время, кто то (как впоследствии оказалось мальчишки в возрасте 12–14 лет) перелезли через запертую решетку колокольни, и ударили в набат. На звон сбежалось до 5000–6000 человек, а также пре-

^а Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного б.

кратили работу две расположенные в Шуе текстильные фабрики. Продолжала работу ф[абри]ка тонких сукон.

Рабочие, хотя и прекратили работу, как было указано, но активного участия в беспорядках не приняли, ограничиваясь ролью зрителей. По распоряжению Нач[альни]ка Гарнизона на соборную площадь была двинута рота красноармейцев. Однако, пользуясь тем обстоятельством, что красноармейцы на площади были рассыпаны в цепь, толпа пыталась их съагитировать, но не добившись успеха, бросилась на солдат и стала отнимать у них винтовки. Произошло несколько выстрелов, причем какой то гр[ажданин] был убит. Толпа стала избивать красноармейцев кольями и поленьями, причем один красноармеец избит смертельно, а 26 человек получили легкия ранения. Тогда на толпу были двинуты два грузовика с пулеметами. Пулеметами была сначала обстреляна колокольня с целью прекращения набата, затем дано несколько очередей поверх толпы. В результате толпа разбежалась и порядок был восстановлен. Немедленно начались аресты наиболее ярких агитаторов и подстрекателей.

Необходимо отметить, что толпа состояла главным образом из женщин, подростков и торговцев. Рабочие хотя и присутствовали, но в толпу не вмешивались. Таким образом и арестованные являются преимущественно торговцами, ремесленниками, владельцами мастерских и т. д.

Арестовано также несколько учителей и учительниц (всего трое). Всего арестованных к моменту прибытия комиссии было 26 человек, но затем были произведены дополнительные аресты, а часть ранее арестованных — освобождена. Из поведения толпы 13 и 15 марта нельзя усмотреть, чтобы ею руководила какая нибудь определенная организация, ибо все события разыгрались на соборной площади и никаких определенных попыток (за исключением призыва бить евреев и коммунистов) к свержению Соввласти, пользуясь сложившимися обстоятельствами, следствием не установлено. Судя по имеющимся материалам главную роль в толпе играли лица близкия к бывшей черносотенно-монархической организации: «Союза русского народа». Следствие по делу ведется Иваново-Вознесенским Губполитотделом в лице уполномоченного по политпартиям тов. СИНИЦЫНА.

Комиссией ВЦИК были сделаны руководящие указания следствию, как в смысле выявления того или иного факта, так и о направлении всей работы. Кроме того были предприняты меры к прекращению агитации о несдаче ценностей среди крестьян, что по имеющимся сведениям имело место в одном из сел Шуйского

уезда, путем ареста лиц, ведущих агитацию. Не ограничившись этим, комиссия 23 марта произвела максимальное изъятие ценностей в Шуйском соборе, согласно инструкции ВЦИК. Наконец комиссия ВЦИК произвела на основании собранных материалов оценку деятельности местных учреждений и организаций за время событий 13–15 марта⁵⁷.

Уполномоченный Следотдела
Президиума ГПУ: Штаммер

«27» марта 1922 года

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 61–62. Машинописный подлинник; подпись и число даты – автограф. В левом верхнем углу л. 61 рукописные пометы: 1) «т. Уншлихту. На распоряжение 30⁶/III. Фельдман»; 2) «Копию Троцкому, Белобородову, Яковлеву. 30/3–22 г. Уншлихт». Внизу штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «31/III–1922 г.» и входящим номером.

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 696–694. Заверенная машинописная копия того времени, сделанная в ГПУ для А. Г. Белобородова.

№ П–65⁵⁸

**Телеграмма соборной приходской общины
г. Солигалича Костромской губернии В. И. Ленину
с протестом против изъятия церковных ценностей**

27 марта 1922 г.

Принята 27/III–22 г.

Из Солигаличской 27 10 30

Председателю Народных
Комиссаров Ленину.
Ответ 25 Москва.

Солигаличская Соборная община верующих протестует против изъятия церковных ценностей как глубоко затрагивающего религиозное чувство верующих и просит сделать распоряжение о принятии от верующих замен церковных ценностей добровольно жертвуемое серебро продукты для голодающих. —

Председатель Салигаличской
Соборной Общины:

⁶ Исправлено от руки из первоначально написанного 29.

— ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 15. Машинописная копия, сделанная 28 марта 1922 г. и заверенная круглой гербовой печатью Бюро телеграмм Управления делами СНК РСФСР под машинописной пометой: «Верно:». Машинописные пометы: *вверху* — «[ответ] кв[итанция] № 104», *внизу* — «Копия т. Троцкому». Машинописный входящий номер.

№ П-66⁵⁹

Заключение заведующего Вязниковским уездным художественно-историческим музеем Владимирской губернии Н. Харламова о необходимости сохранить «декоративное убранство» местной иконы при изъятии церковных ценностей

27 марта 1922 г.

ОБЩИНЕ ВЕРУЮЩИХ ВЯЗНИКОВСКОГО КАЗАНСКОГО СОБОРА.

На просьбу Церковного Совета и общины верующих Казанского Собора изложить письменно свое суждение об иконе Божия Матери Казанской сообщаю копию моего, как представителя Музейного отдела, «особого мнения с подробной мотивировкой», высказанного мною в Комиссии по изъятию церковных ценностей и присоединенному к акту, составленному по случаю расхождения, данного мною об иконе заключения, с приведенным в исполнение постановлением Комиссии о снятии и ликвидации ризы и оклада с иконы, для представления этого акта в Центр на окончательное решение (§ 8 Инст[рукции] Ц.М.О. 4-го Марта 1922 года).

Икона Б[ожией] М[атери] Казанская на 9.12 верш[ковой] доске по красочному фону древнего письма в шитой жемчугом с бриллиантовыми звездами (приснодевства) ризе, в серебряном, чеканном с жемчужными, бриллиантовыми и из цветных камней и перлов украшениями, — имеет историко-художественное (музейное) значение, риза от оклада и иконы не отделима (§ 3 Инстр[укции] Ц.М.О. Главнауки 4 Марта 1922 года) и вся икона в целом ликвидации не подлежит (§ 1 Инстр[укции]).

Прекрасный лик Богоматери древнего художественного письма XVI века, типа Богоматери Владимирской иконы Москов[ского] Успен[ского] Собора, матронального характера, со взором обращенным к зрителю, работы Монаха Иоакима (Ни-

колаевского Монастыря в 10-ти вер[стах] к северу от г. Шуи Влад[имирской] губ.) без жемчужной ризы совершенно тонет в темном фоне плата, венца и фона иконы. Риза шитая жемчугом (Елиз[аветинского] времени) хотя и утратившим ювелирную ценность и подернутым патиной времени, но теплого тона, необыкновенно мягко и гармонично с живописью выделяет крупный лик Богоматери, а бриллиантовые звезды на голове и правом плече великолепно оживляют и заканчивают это благородное сочетание.

Серебряный с легкой патинированной позолотой венец, формы древних венцов русских цариц, с цветными вставками камней, жемчуга и перлами на остриях зубцов в очень удачном цветном сочетании, с золотым с эмалью крестом, даром Царя Алексея Михайловича, вверху переднего зубца короны, все оплечье и оклад иконы по полям тонкой позолоты мягкого патинированного тона и благородного рисунка, — составляют торжественное и спокойное завершение и раму к главной основной гармонии темного живописного лика Богоматери и жемчужного плата, в типе древне-русского костюма лучшего характера.

В общем живопись в жемчуге, серебряный венец и оклад со всем декоративным убранством иконы составляют столь неразрывное целое, такую интуитивно созданную великолепную концепцию, истинно прекрасного национально-художественного вкуса, что разрушение этого национально-художественного исторического целостного памятника искусства и старины является совершенно немыслимым и недопустимым (§ 3 Инстр[укции]).

Получив начало в XVI столетии, это произведение местного искусства, три с половиною века воспринимало любовное стремление почитателей украсить живописное изображение драгоценными материалами и, не смотря на постепенное добавление украшений даже в эпоху упадка национального вкуса в последней половине XIX века, сохранило до настоящего времени характер подлинного художественного творчества и производит высокое художественное впечатление.

Не касаясь вопроса о значении иконы в ее декоративном убранстве для всего местного края, как предмета культа особого интереса, всей силой своего разума и чувствования не могу не желать восстановления этого единственного здесь памятника истинной красоты, художественно-исторического значения и глубокого эстетического воздействия.

Заведующий Вязниковским
Художественно-Историческим Музеем
Николай Харламов

Марта 27-го дня 1922 г.

г. Вязники, Влад[имирской] губ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 741—об. Машинописный
подлинник, подпись — автограф.

№ П—67

**Почто-телеграмма Л. Д. Троцкого с требованием
ускорить «организационно-инструкторскую работу
по изъятию церковных ценностей в Москве»**

29 марта 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

П[очто]-т[елеграмма] 239

г. КАМЕНЕВУ Л. Б., ЗЕЛЕНСКОМУ, МЕДВЕДЬ, УН-
ШЛИХТУ — копия

По полученным мною сведениям организационно-инструктор-
ская работа по изъятию церковных ценностей в Москве продол-
жает крайне запаздывать. В районах жалуются на невозмож-
ность получить необходимые указания. Правильность изъятия по
Москве имеет решающее значение. Снова выражаю свое опасе-
ние, что руководящие товарищи отвлечены Съездом, — что
может создать чрезвычайные осложнения в этом важнейшем
деле.

29/ІІІ 22

Л. Троцкий

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 410а, л. 28. Машинописный под-
линник, подпись — факсимиле. В правом верхнем углу рукопис-
ный входящий номер Президиума МГО ГПУ с датой «30/ІІІ-
22».

№ П-68

**Подборка вопросов, задаваемых на собраниях
на фабриках и заводах Краснопресненского района
г. Москвы, направленная секретарем Комиссии
по изъятию церковных ценностей района
Н. Виноградовым в Центральную Комиссию
по изъятию церковных ценностей**

29 марта 1922 г.

**ВОПРОСЫ ЗАДАВАЕМЫЕ НА СОБРАНИЯХ ФАБРИК
и ЗАВОДОВ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ.**

1. Если желаете спасти Россию, то уходите если не можете накормить. Нам все равно.

2. Товарищ, ответьте мне, что делала центральная комиссия помощи голодающим пьянствовала или заботилась о голодающих.

3. Товарищ, Вы пожертвуйте голодающим царское серебро и золото, ценности из дворцов, оставшиеся от царизма.

4. Товарищи, неужели мы до того дошли, чтобы снимать украшения с храмов, ни нами они украшены и пускай останутся, а лучше дайте свое [—] излишек, который нажили при Советском строе. Снимим буржуйские пальто, которые сняты с буржуев и поделимся с голодными детьми, которые умирают с голода, и пускай идейных коммунистов жены поработают в пользу голодающих, довольно им отдыхать ведь ни время.

Товарищи Вы хотите снять из храмов золото и камни помните, что ведь голодному это не нужно, а нужен хлеб. Крестьянину тоже не нужно, а нужно необходимое для него.

5. Товарищи коммунисты неужели Вы не видите, как прихвостники Ваши грабят, они и одеты и обуты, семья обеспечена белой мукой и маслом, а Красноармеец пришел с фронта ему нет места. Тов[арищи] поддельные ведь стыд, но надо помочь и голодным людям.

6. Товарищи коммунисты, довольно закрывать глаза и реквизиции народного достояния пролетариата. Кончить пора ограбление дайте отчет куда девали все золото Кремля, а также все остальные ограбления всех учреждений и предприятий значит храм не для Вас жидов, а для религии, возьмите у жидов, довольно нам кровь проливать.

Партийный.

7. Куда девалось золото из сейфов. Церковь отделена от Государства, как же мы можем брать драгоценности. Куда делось старое золото. Если взять, что в церквях, а после что будет и где брать. Куда же делось золото, раз была блокада.

Выкрики: драгоценности в кольцах у комиссаров и т. п.

8. Уйдите от власти, дайте другим, которые прокормят всех голодающих, и не будут на нашей шее сидеть, ни дети и никто. Все западные Государства даже Америка одна прокормит всех голодающих и церкви и нас не тронут, а Вы все равно, все обещаете и нас уморите и тем^а не спасете.

9. Вы говорите, что церковные ценности изъятые и обращенные в золотую валюту дадут нам хлеб из за-границы, но ведь буржуазные страны враждебно настроены против нас и они пожалуй не дадут нам хлеба, ибо со слов ваших они желают нашей гибели. Так к чему же нам собирать золото. Почему Вы думаете, что отобранных ценностей наберется столько, что спасет голодающих Поволжья, так ли. Просим выяснить, что из золота и серебра имеется в синагогах, кирках и прочих церквях, кроме православных церквей. Тов. председатель среди нас находится священник дайте ему т. е. священнику высказаться по этим вопросам.

10. В помощи в борьбе с голодом много не доверяют, дадут ли до голодных собранное, хорошо бы было, еслибы знали определенно кому дают т. е. приписка какой деревни к учреждению или же сколько человек могут кормить, что точно знать губернии уезды деревни и имена и здесь в Москве на вокзалах многие погибают так хотя этих приписали бы тогда больше будет помощи.

11. Возьмем в церквях золото, а где взять хлеба, когда торговых сношений нет никаких и за границей.

12. Товарищи, это все хорошо, не только надо взять все золото, надо быть Вам сознательными и относиться к этому осторожно, любить друг друга и помогать на деле, а ни на словах, тогда будет у нас братство и равенство.

13. Будьте добры ответить дойдет ли пожертвование до вновь урожающего хлеба.

14. Почему правительство не идет на уступки церкви в том, чтобы церковь могла сама дать помощь голодающим помимо власти.

^а Исправлено, в документе там.

15. Золото взять из церкви для голодных никто не против, но только попадет ли им кажется на эти ценности можно бы накормить голодных, но у Вас ничего не улучшлось, а в церквях золото уже обобрали например в Петрограде и Новгороде.

16. Все религиозные рабочие и крестьяне не против изъятия церковных ценностей, но тут есть сомнение — попадут ли эти ценности голодающим и помогут ли им.

17. Для того, чтобы помочь голодным, нужно раскрыть еврейские чемоданы, которые во время революции наполнились туго, а также обуздать спекулянтов и работать добросовестно в Комиссии Помгола.

18. Обратит побольше внимания и контроля на все церкви и монастыри, а главное на синагоги, так как золото и драгоценности большей част[ь]ю раньше и теперь находятся у евреев, так как по этой части они спецы.

19. Если снять в церквях золото, то нужно все отобрать у властных лиц часы и кольца если мы хотим вернуть Поволжье.

20. Тов. Поликарпов прошу ответить куда хлеб девается, который закупает трест, у Савеловского вокзала лежит 4000 пуда хлеба на площади и никуда не отправляют мое предложение отправить в голодающую губернию т. е. в Поволжье.

21. Разве мы жалеем^б золото и серебро для помощи голодным нашим братьям, ясно нет, но только пусть будут в справедливости, те товарищи, которым мы поручаем наши крошки которые мы отрываем от себя еще я спрашиваю, нельзя ли сделать закупку на рынках на которых имеется все нужное для Поволжья.

22. Товарищи золото берите, но только шло бы оно в дело, но не для спекуляции, нужно для этого строго наблюдать и смотреть и строго наказывать тех людей, которые берут, но куда нужно не отсылают а только ко[р]маны свои набивают.

23. Помощь от бало[в] и концертов устраиваемых в районе очень мала. Но все же на них дают разрешения а вреда они дают больше.

24. Прошу дать ответ: что мы не против того, чтобы изъять церковные ценности^в но вопрос в том, чтобы все золото и серебро все пойдя за-границу и в оборот хлеб, но когда это придет в оборот, хлеб, а ведь есть каждый хочет каждый день, а и то золото нельзя ли заменить оценность того, и понесет ли вместо того всех верующих налогом вместо золота, а если мы ушлем

^б Исправлено, в документе желаем.

^в Исправлено, в документе изъятия.

золото за-границу а впереди мы говорили, что там идет Деникин, Врангель и т. д., то не осталось бы все эти ценности не остались бы там.

25. Товарищ докладчик дает объяснение сколько можно купить хлеба на церковные ценности.

26. Скажите скоро ли попадут эти ценности в Поволжье, когда мы бы об них уже говорили 2 месяца, а ведь голод не ждет, поэтому нужно прекратить разговоры и приняться за дело.

27. Мы против этого ничего не имеем взять золото из церквей, но думаем, что голодающим оно не попадет, а как бы оно не попало в^г

28. Тов. скажите кому попадает сбор хлеба, который берут с крестьян с рабочих и также с Красноармейцев, что там так здорово мрут а я вот например много встречал пересе[ле]нцев которые как один го[во]рят, что они ничего не получают, лишь за два за три месяца по 20 фунтов.

29. У нас кажется был декрет об отделении Церквей от Государства⁶⁰.

Настоящая вопросы направляются из комиссии красно-пресненского района для Вашего сведения.

Секретарь комиссии по изъятию ценностей
Н. Виноградов

29/III.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 68-об. Машинописный подлинник, последняя фраза, формула подписи и дата — автограф.

№ П-69*. ⁶¹

**Шифротелеграмма заместителя председателя
Смоленского губотдела ГПУ И. Д. Ремизова
заместителю председателя ГПУ И. С. Уншлихту
о событиях в связи с изъятием церковных ценностей**

29 марта 1922 г.

ШИФРОМ

МОСКВА ЗАМНАЧГПУ УНШЛИХТУ
ИЗ СМОЛЕНСКА 30 2 10

^г В документе фраза не окончена.

На 28 марта в 4 часа утра приступлено к изъятию ценностей церковью города СМОЛЕНСКА. Около 10 часов утра громадная толпа «верующих» большей частью из женщин кликушек, пыталась ворваться в Собор применяя насилие по отношению к охране. Были избиения красноармейцев, из толпы произведены отдельные выстрелы. Арестовано около СТА человек, ведется следствие в срочном порядке. Выясняется организация поставившая целью вызвать восстание. Среди арестованных есть эсеры. Была попытка разгрома еврейских ларьков на базаре. На некоторых фабриках была попытка снять рабочих и вызвать забастовку, но успеха не имели; настроение гарнизона неу[с]тойчивое изъятие ценностей протекает нормально. Подробности нарочным. 29/3–22 г.

**ЗАМПРЕДСМОЛГУБПОЛИТОТДЕЛА
РЕМИЗОВ⁶²**

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 722. Заверенная машинописная копия, сделанная 30 марта 1922 г. в ГПУ для А. Г. Белобородова. Вверху машинописная помета: «КОПИЯ». Здесь же машинописный входящий номер с датой «30/3–22 г.».

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 71. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная в ГПУ. Вверху рукописная помета «<т. Белобородову(?)>». Внизу машинописная помета: «Напеч[атано] в <4(?)> экз[емплярах]». Штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «30/III–1922 г.» и входящим номером.

№ П–70⁶¹

**Телеграмма секретаря Смоленского губисполкома
Попова в ЦК Помгола о сопротивлении изъятию
церковных ценностей**

30 марта 1922 г.

СИКРЕТНО

ИС СМАЛЕНСКА 30/3 17.2
ЧЕРЕС ДЕЖУРНАГО ПАЛИТК[О]МА
М[О]СК[ВА] ЦЕКАПОМГОЛ К[О]ПИЯ СЪЕЗД РКП ДЕ-
ЛЕГАТУ БУЛАТОВУ

28^а НОЧЬЮ ПРАИСВЕДЕНА ВСЕСТОРОННЯЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ СОБОРЕ ЗПТ ТРОИЦКОЙ ВОЗНЕСЕНСКОМ МОНАСТЫРЯХ РАНИМ УТРОМ СОБОР МОНАСТЫРИ БЫЛИ ОБЛОЖЕНЫ ЦЕПЬЮ КУРСАНТОВ ТЧК 10 ЧАСОВ УТРА КАМИССИИ ПРИСТУПИЛИ РАБОТАМ ТЧК ВОЗНЕСЕНСКОМ ТРОИЦКОМ МОНАСТЫРЯХ ПРАИСВЕДЕНА ИЗЪЯТИЯ БЕЗ СОПРОТИВЛЕНИЯ ПОЛНОМ СОДЕЙСТВИИ НАСТОЯТЕЛЕЙ ВЕРУЮЩИХ ТЧК СОБОРОМ ПРАИСОШЛИ ОСЛОЖНЕНИЯ ТЧК СОБОРЕ НАЧЕВАЛО 15 ЖЕНЩИН ПОДРОСТКОВ ЗПТ 2 ВЗРОСЛЫХ ЖЕНЩИН ЗПТ 5 МУЖЧИН ТЧК ПРИБИЛИ КАМИССИИ НАСТОЯТЕЛ[Ь] ДВОЕ ВЕРУЮЩИХ СОГЛАСИЛИС[Ь] УЧАСТВОВАТ[Ь] РАБОТЕ КАМИССИИ ТЧК ДВЕР[Ь] СОБОРА ОКАЗАЛАС[Ь] ЗАПЕРТОЙ ИЗНУТРИ ЗПТ КЛЮЧИ НАХОДИЛИС[Ь] НЕИЗВЕСТНО ГДЕ ТЧК ЕТО ВРЕМЯ НАЧАЛАС[Ь] СОБИРАТЬСЯ ТОЛПА ЗПТ УСЛОВНОМУ СИГНАЛУ БЫЛ УСТРОЕН СИГНАЛ НЕСКОЛЬКИХ ЦЕРКВАХ ТЧК БОЛЬШАЯ ТОЛПА НАЧАЛА ТЕСНИТ[Ь] СТОРОЖЕВЫЕ ЦЕПИ ЗПТ БРОСАТ[Ь] КАМНИ СНЕГ ПАЛКИ КУРСАНТОВ ЗПТ КУСТ^б ИМ РУКИ ЗПТ ОТНЯЛИ РЕВОЛЬВЕР КРАСНОАРМЕЙЦА ЗПТ НЕКАТОРЫХ СМЕЛИ ПРАИЗВЕЛИ ВЫСТРЕЛЫ ТЧК ДОПОЛНЕНИЕ НОВЫХ РОТ НЕСКОЛЬКИМИ ВЫСТРЕЛАМИ ВОЗДУХ ТОЛПА ОТТЕСНЕНА ТЧК ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ДОЗНАНИЕМ РАНЕНО 6 ЧЕЛОВЕК ЗПТ ОДНА ЖЕНЩИНА УМЕРЛА ВЕДЕТСЯ РАЗСЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИНА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВО РАНЕНИЕ ТЧК ДВЕР[Ь] СОБОРА БЫЛА ВСКРЫТА ПРАИСВОДИТСЯ РАБОТА ИЗЪЯТИЯ ЗПТ МОНАСТЫРЯХ ПРАИСВЕДЕНО ТЧК БЫЛИ ПАПЫТКИ РАЗГРОМОВ ЕВРЕЙСКИХ ЛАВОК ЗПТ ИЗБИТИЯ КАММУНИСТОВ ЗПТ ЕВРЕЕВ ТЧК 12 ЧАСОВ ДНЯ 28 ЗПТ СЕГОДНЯ НОЧ[Ь] И ДЕН[Ь] ПОЛНАЯ ТИШИНА ЗПТ ВСЕ ИДЕТ НОРМАЛЬНО ПАРЯДКОМ ТЧК ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЯ МЕРЫ ПРИНЯТЫ ЗПТ ГУБЕРНИИ БЛАГОПОЛУЧНО ТЧК

СИКРЕТАР[Ь] ГУБИСПОЛКОМА
ПОПОВ 30/3^{бз}

^а Исправлено, в документе 22.

^б Так в документе.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 402, 401. Подлинник, телеграфная лента. На л. 402 вверху рукописная помета: «посл[ать] Крыленко».

№ П-71*, 64

**Проект дополнений к инструкции ЦК Помгола ВЦИК
и НКЮ о порядке изъятия церковных ценностей
от 28 февраля 1922 г., направленный Главмузеем НКП
в Бюро Центральной Комиссии
по изъятию церковных ценностей**

[31 марта 1922 г.]

В БЮРО ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.

В развитие и дополнение § 6-го Инструкции В.Ц.И.К. об изъятии Церковных Ценностей, находящихся в пользовании групп верующих (Известия ВЦИК от 23-го Февраля 1922 года № 17/1486)¹².

В интересах всемерной охраны предметов историко-художественного значения, находящихся в церквах, необходимо:

1. Изъятие производить при обязательном участии Представителей-Экспертов Губмузеев.

2. В целях надлежащей охраны от порчи и гибели при транспортировании хрупких и ветхих предметов историко-художественного значения, местные Комиссии должны строго следовать указанию своих экспертов-представителей Главмузея. Разрушение или порча предметов вследствие неаккуратной упаковки и вообще неряшливости будет строго караться.

3. Предметы историко-художественного значения, изъятие которых ведет за собой разрушение памятника (сдирание золотых и иных украшений с предметов церковной обстановки) могут быть взяты местной комиссией на особый учет под свою охрану, запрошены инструкции или привлечены специалисты, но не могут сниматься ценности, если имеется вышеуказанное опасение.

4. В случае разногласий при определении ценностей в самой Комиссии, работающей на местах, относительно музейного значения того или другого предмета, таковые подвергаются экспертизе в Центре или по специальному назначению из Центра.

5. Изъятые предметы историко-художественные, как уже состоящие на учете Губмузеев, так и не состоящие на его учете, передаются Губмузеям, в уездах — в местные музеи, согласно инструкции В.Ц.И.К.

6. Историко-художественные предметы, уже переданные в Гохран и Финотдел, должны быть подвергнуты экспертизе и переданы местным музеям, как историко-художественный материал.

7. Выделить по всей Республике категорию церквей и монастырей, представляющих собой историко-художественные памятники в целом — музеи, обследовать их во вторую очередь не в столь спешном порядке. (Список прилагается)⁶⁵.

8. Срочно отпустить крайне необходимые для работ средства по командировкам лиц, принимающих участие в работе по упаковке отобранных предметов и т. п.

ЗАВЕДУЮЩИЙ ГЛАВМУЗЕЕМ

Н. Троицкая

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 99. Машинописный подлинник, подпись — автограф. Датирован по сопроводительному письму (см. примеч. к № П-71) и помете на документе № П-72.

№ П-72

**Список монастырей, соборов и церквей,
подготовленный Главмузеем НКП для передачи
в его ведение с приостановлением изъятия
церковных ценностей**

[31 марта 1922 г.]

**СПИСОК МОНАСТЫРЕЙ, СОБОРОВ И ЦЕРКВЕЙ,
ХРАНЯЩИХ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИКО-ХУДОЖЕ-
СТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ВЕДЕНИЮ
ГЛАВМУЗЕЯ Н.К.П.**

I. Москва — Кремль.

1. Успенский собор.

2. Благовещенский собор.

3. Вознесенский м[онасты]рь.

4. Ризница Дворцовых церквей.

} Ризницы.

II. Москва — Город.

5. Новодевичий м[онасты]рь. Собор. Ризница.

6. Богоявленский м[онасты]рь собор, ризница.

7. Симонов м[онасты]рь. Собор, ризница.

8. Церковь Грузинской Бож[ьей] Мат[ери].

9. " " Никола Бол[ьшой] крест.

10. Григорий Неокессарийский.

11. Никола у столпа.

12. Анны в углу.

13. Успения на Покровке.

14. Климента на Пятницкой.

III. Московская губ.

15. Троицкая Лавра. Ризница. Троицкий собор. Басма на иконах. Риза Бориса Годунова на иконе Троица, письма Андрея Рублева.

16. Савва-Звенигородский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

17. Воскресенский Ново-Иерусалимский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

18. Высоцкий Серпуховский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

19. Владычино-Серпуховской м[онасты]рь. Собор. Ризница.

20. Иосифов Волоколамский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

21. Борисоглебско-Дмитровский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

22. Николо-Песносский. Собор.

23. Коломенский Успенский Собор.

24. Ново-Голутвинский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Архангельская губерния.

25. Архангельско-Троицкий собор. Ризница.

26. Соловецкий м[онасты]рь. Ризница.

27. Собор гор. Холмогор. Ризница.

28. Троицкая ц[ерко]вь в Холмогорах. Ризница.

29. Успенский м[онасты]рь. Холмогоры. Ризница.

30. Антониев Сийский м[онасты]рь в Холмогорском уезде.

31. Николо-Корельский м[онасты]рь. Холмогор[ский] уез[д].

32. Анзерский скит. Кемский уез[д].

33. Крестный м[онасты]рь. Онежский уез[д].

Владимирская губ.

34. Успенский собор во Владимире. Ризница. Иконостас главного храма.

35. Рождественский Княгинин м[онасты]рь. Там-же. Ризница.

Суздальский уезд.

36. Покровско-Суздальский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

37. Спасо-Ефимьевский Суздальский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Переяславль-Залесский.

38. Данилов м[онасты]рь. Собор. Ризница.

39. Федоровский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

40. Успенский м[онасты]рь г. Александров. Ризница.

41. Никитский м[онасты]рь. Ризница.

42. Никольский м[онасты]рь. Ризница.

43. Суздальский Ризо-Положенский м[онасты]рь. Ризница.

г. Муром.

44. Благовещенский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

45. Троицкий м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Юрьев-Польский.

46. Георгиевский собор.

47. Михайло-Архангельский м[онасты]рь. Ризница.

г. Гороховец.

48. Никольский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

49. Флорищева Пустынь. Близь Гороховца. Собор (икона Симона Ушакова и Ризница).

Вологодская губ.

50. Вологодский Кафедральный собор. Ризница.

51. Спасо-Прилуцкий м[онасты]рь близь Вологды. Собор. Ризница.

52. Глушицкий м[онасты]рь. Близ Вологды. Собор. Ризница.

Сольвычегодск.

53. Кафедральный собор. Ризница. Строгановские оклады (иконы и другие предметы).

54. Введенский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Великий Устюг.

55. Архангельский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Грязовецкий уезд.

56. Арсеньев Комельский м[онасты]рь. Басемные оклады.

57. Корнильево-Комельский м[онасты]рь. " "

58. Павло-Обнорский м[онасты]рь. Древние иконы.

Вятская губ.

59. Кафедральный собор в Вятке. Ризница.

60. Успенский Трифонов м[онасты]рь. Близ Вятки. Собор. Ризница.

61. Преображенский женский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Воронеж.

62. Благовещенский м[онасты]рь. Ризница. Собор.

Калужская губ.

63. Казанский собор. Ризница.

64. Калужский м[онасты]рь. Собор.

65. Пафнутьев Боровский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Казанская губ.

66. Казанский кафедральный собор. Собор. Ризница.

67. Ивановский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

68. Казанский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

69. Архирейская ризница в Казани.

Костромская губерния.

70. Ипатьевский м[онасты]рь в Костроме. Собор. Ризница.

71. Богоявленский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

72. Глушицкий м[онасты]рь. Кадниковского уезда. Живопись. Басемные оклады.

Нижегородская губерния.

73. Строгановская ц[ерко]вь в Нижнем Новгороде. Иконостас. Оклады.

Новгородская губ.

74. Софийский собор. Иконостас[с] главной ц[ерк]ви Софийского придела. Ризница.

75. Антоньевский м[онасты]рь. Иконостас соборного храма. Ризница.

76. Зверинский м[онасты]рь. Отдельная икона соборного храма и убранств[во]. Ризница.

Псков.

77. Спасо-Мирожский м[онасты]рь. Собор. Ризница.

Рязанская губ.

78. Кафедральный собор в Рязани. Ризница. Иконостас.

79. Никольский собор в г. Зарайске. Ризница.

Рыбинская губ.

80. Покровский м[онасты]рь. в г. Угличе. Собор. Ризница.

Смоленск.

81. Успенский собор. Древние оклады. Ризница.

82. Богоявленский собор. Ризница.

83. Троицкий м[онасты]рь. Ризница.

84. Вознесенский м[онасты]рь. Ризница.

85. Авраамиевский м[онасты]рь.

86. Болдино-Троицкий м[онасты]рь[.] Дорогоб[ужский] уезд.

Тверская губ.

87. Преображенский собор в Твери. Ризница. Отдельные иконы. И их убранство.

88. Собор в г. Старице. Ризница.

89. Старицкий Троицкий м[онасты]рь. Ризница.

90. Калязинский Троицкий м[онасты]рь. Ризница.

Тула.

91. Ризница Архирейского дома.

Череповецкая губ.

92. Кирилло-Белозерский м[онасты]рь. Отдельн[ые] иконы. Собор и ризница.

Ярославль.

93. Кафедральный собор.

94. Казанский м[онасты]рь. Ризница.

95. Афанасьевский м[онасты]рь. Ризница.

96. Спасо-Преображенский м[онасты]рь. Ризница. Отд[ельные] иконы и их убранство, ц[ерк]ви Ярославских князей.

97. Толгский м[онасты]рь. Близ Ярославля. Собор. Ризница.

Ростов Великий.

98. Кафедральный собор. Ризница.

99. Кремль с церквами. Ризница.

100. Борисоглебский м[онасты]рь. Ризница.

101. Авраамиевский м[онасты]рь. Ризница.

102. Яковлевский м[онасты]рь. Ризница.

103. Печерский м[онасты]рь. Близ Ниж[него] Новгорода. Собор. Ризница.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 110–111об. Машинописный подлинник, заверенный в начале и конце текста круглой гербовой печатью: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ». Вверху л. 110 рукописная помета: «К п. 7 Инструкции, предложенной на рассмотрение Главмузеем в Бюро по отбору церк[овных] ценностей 31/III 22» (№ П-71). Датирован по этой помете. Приложен к документу № П-71.

№ П-73*

**Постановление Комитета обороны Москвы и губернии
и Губкомиссии по изъятию церковных ценностей
об очередных мерах по изъятию.****Из протокола объединенного заседания
Комитета обороны и Губкомиссии № 37**

от 31 марта 1922 г.

С. секретно

СЛУШАЛИ:

3. О выделении Моссоветом имеющейся церковной утвари на складах Моссовета для замены более ценной.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Просить т. РОГОВА отпустить необходимое количество церковной утвари из имеющейся на складах для замены в церквях.

2. Отпущенная церковная утварь в распоряжение Губкомиссии со склада Совета должна быть оплочена Центральной Комиссией согласно заявления т. БЕЛОБОРОВОДА в течение ближайшего времени.

3. При изъятии церковных ценностей оставлять нижеследующие предметы для соблюдения религиозных обрядов: дарохранильница 1, Крест 2, Евангелия 1, дароносица 1, венцы для свадьбы 2, чаша (по числу служб), дискос (по числу служб), звезда (по числу служб), ложка и копьё. Вышеозначенное перечисление внести в инструкцию⁶⁶ для Комиссий особым пунктом.

4. О транспорте.

Просить т. БЕЛОБОРОВОДА представить в распоряжение т. МЕДВЕДЯ 3 легковые машины от 9 ч. утра до 11 ч. вечера, а также держать наготове 2 грузовика, которые представлять по требованию,

- а^а с понедельника увеличить число машин до необходимых разм[еров]^б.
5. О средствах Комиссии. Просить т. БЕЛОБОРОДОВА выдать Губкомиссии (т. МЕДВЕДИУ) аванс в размере ТРЕХ МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ под отчет на текущие расходы.
13. О заявлении тов. АРКУСА. Поручить т. БЕЛОБОРОДОВУ вызвать т. АРКУС (Гохран) и дать ему хорошее внушение.

СЕКРЕТАРЬ КОМИТЕТА
ОБОРОНЫ Музыка

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 816—об. Машинописная выписка на бланке Комитета обороны г. Москвы и Московской губернии, подпись — автограф. Вверху л. 816 запись об ознакомлении, автограф: «А. Б[елобородов]». На л. 816 об. круглая гербовая печать: «Комитет Обороны г. Москвы и Московской губ[ернии]». Формула секретности рукой Музыки.

№ П-74*

**Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей
Московской губернии о ходе изъятия**

[за 31 марта 1922 г.]

СРОЧНО СЕКРЕТНО

ЛЕГЕНДА⁶⁷.

Изъятию 31/III-22 г. подлежат шесть церквей: 1) СКОРБЯЩЕНСКИЙ монастырь, 2) ВАЛААМСКОЕ подворье, 3) ВАСИЛИЯ НЕОКЕСАРИЙСКОГО, 4) СВ[ЯТОГО] ГЕОРГИЯ, 5) ИОАННА ПРЕДТЕЧИ, 6) НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Настроение рабочих на окружающих фабриках согласно отчеткам.

К изъятию приступлено в 12 час. кроме Скорбященского монастыря, где задержка произошла из-за отсутствия у попа ключей. Поп ссылался на то, что прямым хозяином монастыря является игуменья, находившаяся вероятнее всего в среде монахинь, собравшихся здесь же и, очевидно, после разъяснения

^{а-б} Приписано от руки.

попа скрывшаяся. Там же находилась школа, учителя которой с приходом комиссии распустили своих питомцев с наказом оповестить о происходящем своих матерей. К 2-м часам по отношению к начавшей собираться публике было принято ряд мер. В Валаамском монастыре уполномоченный Комиссии по изъятию был арестован районным надзирателем милиции 17-го участка. Инцидент был исчерпан т. Медведем, который распорядился арестовать районного надзирателя. К 15 часам 15 мин. получены сведения, что Георгиев идет хорошо и будет сегодня закончен. Василий Неокесарийский — удовлетворительно. Иоанн Предтеча — хорошо. У Николая Ваганьковского — хорошо. У Валаамия — удовлетворительно. У Скорбящей вошли и нашли мать игуменью с ключами; монахини кликушествуют. Собралась толпа до 200 человек. Все меры к ликвидации приняты. Начатая работа у Иоанна Предтечи была закончена к 2-м часам ночи 1/IV.

ИЗЪЯТО:

СКОРБЯЩЕНСКИЙ монастырь 19 п. 15 ³/₄ ф.

ВАЛААМСКОЕ подворье 5 п. 20 ф.

ВАСИЛИЙ НЕОКЕСАРИЙСКИЙ золот[а] и серебра 31 п. 19 ф.

СВ[ЯТОЙ] ГЕОРГИЙ 9 п. 8 ф. 12 золот.

ИОАНН ПРЕДТЕЧА 8 п. 30 ¹/₂ ф. 85 зол. и 24 бриллианта[.]

НИКОЛАЙ ЧУДОТВОРЕЦ золот[а], сереб[ра] и брилл[иантов] 13 п. 24 ф. и не взвешено 4 предмета[.]

Во время изъятия намечались следующие дефекты, которые следует избегать при дальнейшем развертывании работы: не входить женщинам в алтарь, в церкви во время изъятия снимать шапки и не курить; не снимать малоценных риз с ветхих икон; следить, чтобы попы не выходили и не агитировали толпу. Необходимо оставлять 2 комплекта орудий поповского производства (2 сосуда, 2 креста и т. д.).

Губкомиссия по изъятию церковных ценностей Ф. Медведев

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 54, л. 69. Машинописный подлинник, подпись — автограф. Обозначение количества изъятых из каждого храма вписано в текст рукой секретаря Московской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей Е. Кроненберга. Справа помета рукой Ф. Д. Медведева: «Всего изъято 87 пудов 35 ф. 25 зол. 24 бриллиантов». Датирован по датам в тексте документа.

— Там же, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 214. Другой экземпляр той же машинописной закладки; ниже машинописной формулы подписи — заверительная подпись, автограф Е. Кроненберга. Те же рукописные вставки в тексте, сделанные Е. Кроненбергом. Вверху рукописная помета: «г. Белобородову». Ниже запись об ознакомлении, автограф: «А. Б[елобородов]». Слева рукописный исходящий номер с датой «1/IV-22 г.».

№ П-75*

Листовка «Куда идет церковное золото», распространявшаяся в Рогожско-Симоновском районе г. Москвы

[не позднее 1 апреля 1922 г.]

КУДА ИДЕТ ЦЕРКОВНОЕ ЗОЛОТО.

Постановлением В.Ц.И.К. от 26 февраля с/г¹³ предписывается изъятие всех церковных ценностей для обращения их на нужды голодающих. Исполнение этого постановления выразившееся в энергичном ограблении храмов, вызвало самое резкое сопротивление со стороны верующих, в результате чего многия сотни русских людей были¹ убиты у порога своих церквей и десятки тысяч засажены в тюрьмы. Необходимость изъятия церковных ценностей для спасения вымирающего Поволжья весьма усердно доказывается всеми Советскими газетами и теми «веселыми» плакатами, которыми Коммунистическое правительство старательно заклеивает все заборы. Но не смотря на это, у большинства русских людей, не слишком доверяющих изолгавшемуся правительству, совсем нет уверенности в то, что голодающим достанется хотя бы одна тысячная часть награбленного церковного имущества.

Чтобы рассеять возможные сомнения, сошлемся на два факта:

I. В французской газете «Le^{a, 2} Journal^{6, 3}» от 8 марта 1922 года, помещено интервью доктора Гувера — Начальника «АРА» с корреспо[н]дентом означенной газеты. В этой беседе д[окто]р Гувер заявил, что Американская администрация помощи (АРА)

^{a, 6} Вписано в строке от руки А. Н. Пряниковым.

¹ Нет Б.

²⁻³ Ла Журнал Б.

за последние два месяца, для голодающих и для обсеменения полей Поволжья доставала в порты Черного Моря свыше 21.000.000 пудов зерна, из числа коих советская власть смогла вывезти в центр лишь около 1.500.000 пудов. «Безнадежное состояние советского⁴ транспорта, заявил д[окто]р Гувер — вынуждает нас прекратить дальнейшую отправку продовольствия в Россию, так как оно все равно не будет доставлено голодающим, ибо и доставленный нами в Россию хлеб сможет быть вывезен из портов не раньше, чем через полгода».

Зачем-же в таком случае нужно церковное золото.

II. Ответ на это дает заведывающий Главмузеем «товарищ» Наталья Троцкая (супруга знаменитого Бронштейна-Троцкого «народного»⁵ комиссара по военным делам), своему ближайшему помощнику Игорю Эмануиловичу Грабарю, указывавшему, что все таки следует сохранить наиболее ценные^в в археологическом и художественном отношении церковные вещи. «Вы не понимаете, сказала „товарищ“ Троцкая — теперь не время разбираться, у Вас нет ничего кроме бумажек, а Вы думаете, что они нужны в Генуе. Нужно создать новый революционный фонд, так как только золотом мы сможем добиться признания нашей власти».

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 196—об. (А). Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Секретной части (отдела) Московского губотдела ГПУ А. Н. Пряниковым. Датирован по сопроводительному письму (см. примеч. к № П-75).

— Там же, л. 681. (Б). Другая машинописная копия того времени, заверенная в секретариате ГПУ Рожанской.

^в Вписано над строкой от руки А. Пряниковым.

⁴ Нет Б.

⁵ народного Б.

№ П-76

**Смета Комиссии по изъятию церковных ценностей
Московской губернии
«на требующееся продовольствие»**

1 апреля 1922 г.

**СМЕТА
НА ТРЕБУЮЩЕЕСЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЕ
ДЛЯ ГУБКОМИССИИ ПО ИЗЪЯТИЮ
ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Исходя из расчета 600 церквей, производя изъятие из 45-ти Церквей в сутки, потребуется всего 14 рабочих суток.

Потребно людей:

Будут функционировать 7 Районных Комиссий по 25 человек —	175 ч[еловек]
На каждую церковь потребуется Комиссия в составе 14-ти человек, всего на 50 функционирующих Комиссий.....	700 ч[еловек]
Секретная агентура на каждую церковь по 10 чел[овек].....	500 ч[еловек]
Дежурных частей Ч. О. Н., считая на каждый действующий район по 450 чел[овек], считая на три Района.....	1350 ч[еловек]
В остальных районах Москвы на дежурстве в 4-х районах, считая по 150 чел[овек] на район.....	600 ч[еловек]
Общий городской резерв.....	175 ч[еловек]
Всего	3500 ч[еловек]

Исходя из суточной дачи на каждого человека:

по 1 1/2 фунта хлеба, 1/4 ф. колбасы, 5 зол. сахару, 5 зол. масла и 10 шт. папирос — всего потребуеться на день:

Хлеба — 5250 фун. — 131 пуд., сахару — 17500 зол. [—] около 4 1/2 пуд.[,] колбасы — 875 фун., или соответствующая замена консервами, масла — 17500 зол. — около 4 1/2 пуд., папирос 35.000 штук.

Продукты будут находит[ь]ся в распоряжение УПРОДМО-СОКРА и будут выдаваться по требованию Центрального Оперативного Штаба за его ответственностью за израсходование таковых.

За ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГУБКМИССИИ
ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВН[ЫХ]
ЦЕННОСТЕЙ Базилевич

Москва 1-е Апреля 1922 г.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 151. Машинописный подлинник, подпись с пометой «за» — автограф. Рукописные пометы: вверху — «Винокурову. <М. К.(?)>. 19/IV-22»; внизу — «Получено 26/IV». Вверху рукописный исходящий номер с датой «1/IV-22 г.». Внизу рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ П-77

**Почто-телеграмма Л. Д. Троцкого
члену Бюро Центральной комиссии по изъятию
церковных ценностей А. Г. Белобородову
об эксцессах при изъятии в Смоленской губернии**

1 апреля 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

П[очто]-т[елеграмма] № 248^a

тов. БЕЛОБОРДОВУ, копия т.т. Уншлихту и Калинину.

В смоленской губ. на почве изъятия ценностей были тяжелые эксцессы. Я считаю, что Центральной Комиссии по изъятию ценностей необходимо сейчас выработать план действий с представителями смоленской губ. Может быть, необходимо с ними вместе отправить туда несколько работников из центра, может быть, даже комиссию вроде той, которая выезжала в Шую. Следует также пригласить на совещание т. Тухачевского и Муклевича. Затягивать эту историю в смоленской губ. для нас совершенно недопустимо, так как это слишком близко к польской границе.

1/IV 22

Л. Троцкий

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 721. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. Рукой А. Г. Белобородова помета: «Заседание было 3.IV., решение принято. А. Б[елобородов]»⁶⁸.

^a Вписано от руки.

№ П-78²⁵«Протокол 8^а заседания Комиссии по изъятию церковных ценностей» Московской губернии

от 3 апреля 1922 г.

Сов[ершенно] секретно

Присутствуют: т.т. МЕДВЕДЬ, МУРАЛОВ, БЕЛОБОРОДОВ, ГАЛКИН, ЗЕМЛЯЧКА, ЛОГИНОВ, АРКУС, ЯКОВЛЕВ (комендант города), ЗЕЛЕНСКИЙ, СТУКОВ, УНШЛИХТ, БРЕСЛАВ, РОГОВ и ЖЕЛТОВ.

Председатель: т. МЕДВЕДЬ

Секретарь:

Слушали:

Постановили:

1. Доклад т. МЕДВЕДЯ о ходе работы по изъятию церковных ценностей.

Информационное сообщение т. МЕДВЕДЯ о ходе работы по изъятию церковных ценностей принять к сведению.

2. О железнодорожном транспорте для перевозки церковных ценностей из уездов.

Обязать т. АРКУСА по первому требованию Уездных Комиссий предоставлять вагоны для перевозки изъятых ценностей.

3. О транспорте для Губкомиссии по изъятию ценностей.

Поручить т.т. МУРАЛОВУ и МЕДВЕДЮ подписывать распоряжения крупным гаражам о предоставлении грузовых и легковых машин в порядке мобилизации в распоряжение Губкомиссии (т. МЕДВЕДЯ)

4. О продовольствии для работающих по изъятию церковных ценностей.

Поручить т. БАЗИЛЕВИЧУ срочно передать т. БЕЛОБОРОДОВУ смету потребных для Губкомиссии пайков²⁵, а т. БЕЛОБОРДОВУ срочно, в течение 3/IV, выяснить у т. КАЛИНИНА возможность их получения.

5. Об изъятии церковных ценностей в Сергиевом посаде и Сергиевском уезде.

1. Изъятие церковных ценностей по отношению ко всем тем ценностям, которые находятся на

²⁵ Цифра вставлена карандашом от руки.

учете Главмузея, производить в усиленном порядке.

2. Изъятие церковных ценностей в церквях не закрытых произвести после Пасхи.

3. Предложить т. БАЗИЛЕВИЧУ усилить работу по изъятию ценностей в лавре, для чего предложить Губкомиссии по изъятию церковных ценностей перебросить туда несколько технических работников.

4. Предложить Гохрану немедленно послать в Троице-Сергиевскую лавру 50 ящиков, сургуч и веревки.

5. Просить МК РКП послать в Сергиевский Посад 1-2 ответственных работников (желательно членов МК), для связи с центром и помощи в подготовке и изъятии церковных ценностей из Троице-Сергиевской лавры.

6. О закрытии базаров в дни изъятия ценностей из церквей, находящихся в районе базаров.

Не возражая против закрытия базаров в дни изъятия ценностей из церквей, находящихся в районе базаров указать, что комиссия считает меру крайней, к которой следует прибегать только, когда изъятие грозит осложнениями.

7. О мерах предупреждения возможных осложнений при изъятии церковных ценностей.

1. Поручить т.т. САВВАТЬЕВУ и БЕКУ в 7-ми дневный срок поставить в Московском Ревтрибунале процесс священников, противодействовавших изъятию церковных ценностей, а также привлечь к ответственности священнослужителей из церквей, молелен и синагог, где по описи оказался недостаток ценностей⁷⁰.

ПРИМЕЧАНИЕ: Организацию процесса поручить Московскому Губотделу Госполитуправления⁷¹.

2. Предложить МГ[О] ГПУ арестовывать лиц, ведущих активную агитацию против изъятия церковных ценностей.

3. Просить МК в партийном порядке привлечь к активной работе по изъятию церковных ценностей всех коммунистов.

4. Поручить т. МЕДВЕДЮ в 24 часовой срок созвать совещание редакторов газет, во главе с т.т. ЯКОВЛЕВЫМ и СТУКОВЫМ, по вопросу о постановке печатной агитации и информации по вопросу об изъятии церковных ценностей.

5. Тов. СТУКОВУ поручить созвать по тому-же вопросу совещание редакторов уездных газет.

6. Поручить т. ГАЛКИНУ подготовить и созвать инициативное собрание священников, стоящих за изъятие церковных ценностей.

7. Поручить т.т. ГАЛКИНУ и ЗЕЛЕНСКОМУ повести работу по подготовке диспута по вопросу об изъятии церковных ценностей.

8. Демонстрации за изъятие церковных ценностей признать допустимым и желательным.

9. Специальных делегаций из голодающих губерний для посланки на предприятия не организовывать. Если же окажется возможным, то использовать проезжающих через Москву голодающих беженцев.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (МЕДВЕДЬ)
СЕКРЕТАРЬ**

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 117–об. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Е. Кроненбергом. На л. 117 вверху рукописная помета: «т. Белобородову».

№ П–79⁷²

**Телефонограмма заведующей Главмузеем НКП
Н. И. Троцкой заместителю особоуполномоченного
СНК по учету и сосредоточению ценностей
Г. Д. Базилевичу о случаях вандализма
при изъятии церковных ценностей**

4 апреля 1922 г.

В[есьма] Срочно.

**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО
СОВНАРКОМА ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
ТОВ. БАЗИЛЕВИЧУ.**

Копия в Центральное Бюро по изъятию церковных ценностей.

Пункт 6-й Инструкции к Декрету об изъятии церковных ценностей, утвержденной ВЦИК и опубликованной 28-го сего Февраля за подписью т. КАЛИНИНА «О передаче на хранение в Отдел Музеев церковных ценностей музейного значения»¹² систематически нарушается, ввиду наличия у Районных Комиссий другой инструкции⁷³, не утвержденной ВЦИК и снабженной лишь подписью т. ВИНОКУРОВА, а потому ни в коем случае не являющейся обязательной как явно нарушающей вышеупомянутый пункт 6-й Инструкции ВЦИК.

Работа последних дней показала, что создается грозная опасность полного разрушения и без того малочисленных памятников древне-русского прикладного искусства, имеющих значение не только для России, но и для всего человечества. Протестую против такого образа действия и требую внимания к предметам искусства и старины, что может быть достигнуто только немедленным извещением всех Комиссий, как в Центре, так и на местах, о необходимости бережного отношения к означенным пред-

метам и, в частности, о необходимости базироваться на пункте 6-ом Инструкции от 28-го Февраля с. г.

Вчера, 3-го Апреля, Районная Комиссия производила изъятие ценностей из Новодевичьего Монастыря. До сегодняшнего утра закончена работа по изъятию ценностей во всех церквях Монастыря кроме Смоленского собора, который организован Главмузеем в качестве особого Музея совершенно исключительного историко-художественного значения. Вчера имел место целый ряд вандализмов при сдирании риз с икон^а, окладов с евангелия, убрисов и проч., почему впредь до установления технических приемов снятия риз и других^б украшений, а также впредь до выяснения с Вами ряда других вопросов, касающихся изъятия ценностей музейного значения, настаиваю на немедленном прекращении дальнейшей работы Комиссии в Новодевичьем монастыре с отнесением их во вторую очередь, о чем прошу дать туда срочное распоряжение; считаю необходимым добавить, что вещи, перенесенные из церквей в музей, всегда еще со временем могут быть реализованы за границей, где лучшие Музеи Европы и Америки охотно предложат за них суммы, во много раз превосходящие ничтожную добычу от сплава.

Заведующий Главмузеем Н. Троцкая

4-го Апреля 1922 г. Москва.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 106—об. Машинописный подлинник, сделанный для А. Г. Белобородова; подпись — автограф. На л. 106 об. круглая гербовая печать: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ».

№ П—80*,³⁰

**«Смета Московской комиссии по изъятию
церковн[ых] ценностей» на агитационную кампанию**

4 апреля 1922 г.

1. Кооператив «Моск[овский] рабочий»: издание 3-х печатн[ых] плакатов, 4-х листовок и расклейка по Москве всех изданий

3.000.000.000 р.

^а Исправлено, в документе иконов.

^б Далее забито на машинке первоначально напечатанное предметов.

2. Передвижное Кино в 3-х пунктах Москвы в течение 2-х нед[ель]	400.000.000 р.
3. Киноленты: 2 картины и 3 снимка на прокат	200.000.000 р.
4. Изготовление фотограф[ических] выс- тавок в 5 пунктах Москвы	28.000.000 р.
5. Фотограф[ические] плакаты по голоду и изъятию Ценн[остей] в количестве 15–20 тысяч	250.000.000 р.
6. Плакаты: «Голод-паук» 20.000 экз[ем- пляр] в красках	429.800.000 р.
7. " «Помоги» 19.200 экз[емпляр]]	476.600.000 р.
8. " «Патриарх Тихон» 20.000 экз[ем- пляр]]	573.600.000 р.
9. " 20.000 экз[емпляр]]	820.606.000 р.
10. Лозунги 11: 93.760 экз[емпляр]]	465.800.000 р.
11. " 8 новых 80.000 экз[емпляр]]	600.000.000 р.
12. Электротехники для постановки вол- шебн[ых] фонарей в теч[ение] мес[яца]	150.000.000 р.
13. Киноотряд Наркомзема в течение ме- сяца	225.677.000 р.
14. Электрич[еские]. светов[ые] лозунги на 2-х площадях	200.000.000 р.
15. Организационные и непредвиденные расходы	500.000.000 р.
16. Стенные газеты 3 выпуска по 15–20 тыс.	679.917.000 р.
	<hr/> ИТОГО: 9.000.000.000 ^а

подпись: (Медведь)

Подпись: (Землячка)

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 717. Машинописная копия, сделанная 4 апреля 1922 г. и заверенная секретарем Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Е. Кроненбергом и квадратной гербовой печатью Управления делами Президиума Моссовета.

^а Исправлено от руки на 6.000.000.000 р. (правильная сумма — 9 млрд).

№ П-81

**Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей
Московской губернии о ходе изъятия
в Замоскворецком районе г. Москвы**

за 4 апреля 1922 г.

Замоскворецкий район

ЛЕГЕНДА⁶⁷

Изъятию подлежали на 4/IV в Замоскворецком районе 13 церквей: 1) Екатерины мученицы^а, 2) Св[ятой] Троицы, 3) Никола Толмач, 4) Козьмы и Дамиана, 5) Вознесения, 6) Скорбящен[ская] дер. Ляпина, 7) Успения Б[ожией] М[атери], 8) В. Словущих, 9) Ивана Воина 10) Тверской Б[ожией] М[атери], 11) Петра и Павла, 12) Троица Вешняки, 13) Никола — Пыжах.

Приступили к работе около 10-ти часов. Наблюдаются технические дефекты — не хватает весов, группы Гохрана опаздывают. Особенно остро стоит вопрос с представителями Главмузея. По мнению представителей Агитотдела МК т.т. ШУЙСКОГО и РУБИНШТЕЙНА и представителя Замоскворецкого Совета вся их линия поведения — сплошной саботаж. Целый ряд вещей, которые должны были быть изъятими, задерживались в течение нескольких часов, и только прибытие т. РУБИНШТЕЙНА и поставленный им ряд прямых вопросов, заставил представителей Главмузея оставить свои позиции и признать спорные вещи образчиками 3-е степенными и подлежащими изъятию. В Донском монастыре оказалось отсутствующей числящаяся по описи серебрянная риза и ее смогли представить только через два часа. Была обнаружена попытка к скрытию 1/2 ф. бриллиантов, меры к пресечению дальнейших злоупотреблений и привлечению виновных к ответственности приняты. Около одной из церквей были задержаны три студента, ведших среди студентов и мальчишек злостную агитацию. Один из них предлагал бросить бомбу, чтобы взорвать и церковь и комиссию. Все они арестован[ы] и препровождены куда следует. В некоторых церквях наблюдалось исключительно благожелательное настроение попов. Два священника из церкви Иверской на Пятницкой АНТИ-ПОВ и церкви Скорбященской на Ляпинке — ГРОМОВ —

^а Исправлено, в документе меченицы.

радикально стали на сторону изъятия, и даже разъясняли канонические измышления попов т[а]к, что все без исключения ценности, можно без ущерба для религии, изымать. Изъято:

От	Екатерины Мученицы	ценностей	весом	11	пуд.	33	фун.	72	зол.
"	Св[ятой] Троицы	"	"	10	"	25	"	94	"
"	Николы-Толмачи	"	"	9	"	22	"	1/2	зол.
"	Косьмы и Дамиана	"	"	14	"	18	"	—	
"	Вознесения	"	"	26	"	32	"	48	зол.
От	Скорбящ[енской] дер.								
	Ляпиной	ценностей	весом	4	пуд.	28	фун.	62	зол.
"	Успения Б[ожией]								
	М[атери]	"	"	10	"	11	"	—	
"	Славущих	"	"	14	"	02	"	24	"
"	Ивана Воина	"	"	10	"	22	"	—	
"	Иверская Б[ожья]								
	М[атерь]	"	"	17	"	21	"	1/2	зол.
"	Петра и Павла	"	"	17	"	18	"	—	
"	Троицы-Вешняки	"	"	19	"	18	"	1/4	зол.
"	Николы-Пыжах	"	"	15	"	09	"	—	

ГУБКОМИССИЯ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 105—об. Машинописный подлинник, подписанный 5 апреля 1922 г. секретарем Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Е. Кронобергом. Сверху л. 105 рукописная помета: «тов. Белобородову». Возможно, что эта помета относится и к документу № П-82. Здесь же рукописный исходящий номер.

№ П-82

Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии о ходе изъятия в Хамовническом районе г. Москвы

за 4 апреля 1922 г.

Хамовнический район

ЛЕГЕНДА.⁶⁷

Изъятию 4/IV подлежали в Хамовническом районе 16 церквей: 1) Ильи Обыденного, 2) Воскресения на Остоженке, 3) Успения на Остоженке, 4) Троицы на Пречистенке, 5) Сошествия св[ятого] духа, Пречистенские ворота, 6) Покрова в Левшине, 7) Спаса Божедомский на Пречистенке, 8) Успения на

Могильцах, 9) Муч[еника] Власия Ст[аро]-Бож[е]домски[й] пер[еулок,] 10) Николы Плотники на Арбате, 11) Спассо-Преображенск[ий], Сп[асо]-Песков[ский] пер[еулок,] 12) Николы-Песковск[ого] на Арбате, 13) Ивана на Ст[аро-]Конюшенн[ом,] 14) Николы Явленного Уг[ол] Арбата и Серебр. пер[еулка,] 15) Афанасия и Кирилла Ст[аро-]Конюш[енный] пер[еулок] и 16) Ново-Девичьи монастырь.

К работам приступили с 10-ти часов утра, толп не наблюдалось. Дефектов технического порядка не было. Продолжается безконечная волокита в Ново-Девичьем монастыре, где все время наблюдается чре[з]вычайный наплыв представителей Главмузея. Дело подходило к изъятию из ризницы, где сосредоточены почти все крупные ценности и поэтому в этом направлении Главмузей мобилизует все силы. К 18-ти часам получены сведения, что всюду, кроме Ново-Девичьего монастыря, благополучно. Работа заканчивается. Толпа наблюдается везде, особенно большая у Николы Явленного на Арбате — главным образом по причине закрытия магазинов. Послана вооруженная сила до 50-ти человек. Настроение толпы озлобленное. Почти возле каждой церкви наблюдались небольшие толпы, которые [к] моменту вывоза ценностей увеличивались. Настроение духовенства пестрое — начиная с явно враждебного до благожелательного и делового. Особенно хорошее настроение у Ильи Обыденного, Успения на Остоженке, Николы Явленного, Спаса-Преображения и Николы Песковского.

Изъято ценностей:

От	Ильи Обыденного серебра.....	5	пуд. 28	фун. 48	зол.
"	Успения на Остоженке серебра.....	7	" 18	— 84	"
"	Николы Явленного " " " " " "	10	" 23	" —	"
"	Сошествия св[ятого] духа " " " " " "	3	" 36	" 76	"
	и 1 бриллиант в $1/2$ карата " " " " " "				
"	Покрова в Левшине серебра.....	7	" 28	" 24	"
От	Иоанна Предтечи серебра.....	9	пуд. 5	фун. 46	зол.
"	Бриллиантов 69 камней, 2 звезды с алмазами и 1 венец с жемчугом				
"	Афанасия и Кирилла сереб[ра].....	5	" 27	" —	
	бриллиантов 53 камня				
"	Николы Плотники сереб[ра] золота 2 доли, бриллиант мел[ких] 6 кар[ат]	13	" 17 $1/2$ фун.		
"	Св[ятой] Троицы на Пречистенке серебра.....	6	" 39	фун. 81	зол.
"	Мучен[ика] Власия серебра.....	10	" 37	" 72	"

"	Успения на Могильцах серебра.....	10	"	25	"	32 1/2 зол.
"	Спасо-Преображенск[ой] серебра...	8	"	24 1/2 фун.		
"	Николы Пески серебра.....	7	"	25	фун.	
	Воскресения на Остоженке.....	11		16	"	72 зол.
"	Спасо-Божедомск[ой] серебра.....	12		8	"	
	золота 29 1/2 зол. в том же весе 54					
	шт. бриллиантов, 72 зол. жемчуга.					

ГУБКОМИССИЯ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 40, д. 59, л. 104—об. Машинописный подлинник, подписанный 5 апреля 1922 г. секретарем Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Е. Кроуенбергом.

№ П-83

Письмо заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г. Д. Базилевича, членов Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Ф. Д. Медведя, Р. С. Самойловой-Землячки и Г. М. Аркуса заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой с протестом против действий сотрудников Главмузея

5 апреля 1922 г.

ЗАВ[ЕДУЮЩЕЙ] ГЛАВМУЗЕЕМ т. Н. И. ТРОЦКОЙ

Копии: Центр[альное] Бюро т. БЕЛОБОРОДОВУ и МК РКП

Ваш протест получен⁷⁴. Категорически протестуем против оценки Вами работы последних дней как «грозной опасности полного разрушения и без того малочисленных памятников др[евне]русского искусства.» — Внимание, даже излишне полное, целым рядом наших представителей, работающих на местах, уделяется, результатом чего в^а церквах^б происходит безмерная волокита, тормозящая нашу работу, нарушающая план и отрывающая целый ряд ответственных работников для разбора^в конфликтов с представителями Главмузея в церквах; при чем в большинстве случаев оказывается, что представители Главмузея отстаивали неприкосновенность не высоко-художественных

^{а-б} Вписано в строке от руки вместо первоначально напечатанного на местах.

^в Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного разборок.

вещей, от которых они, после соответственного усвоения^г, отказывались; это наблюдалось в Донском и Зачатьевском монастырях. В отношении проявления вандализма при «сдирании» риз мы бы просили конкретных указаний, так как у нас таких случаев зафиксировано не было; технические приемы подхода к этому делу разработаны точно, и указания дополнительные преподаются ежедневно. Телефонограммы в защиту высоко-художественных образцов разосланы.

Еще раз настаиваем на устранении недопустимой^д волокиты и тормазов^е, наблюдающихся до сих пор во время производящейся рабочими и работницами большой, нервной и ответственной работы со стороны некоторых безответственных работников Главмузея, в слепом религиозном фанатизме тормозящих дело помощи голодному Поволжью, и привлечения последних по дополнительно представленным нами фактам к ответственности.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ]
ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО
СОВНАРКОМА
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГУБКОМИССИИ
Ф. Медведь
(Базилевич)
(Р. Самойлова-Землячка)
(Аркус)

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 102—об. Машинописный экземпляр того времени на бланке: «ПРЕЗИДИУМ Московского Совета Рабочих, Крест[ьянских] и Красноарм[ейских] Депутатов»; первая подпись отсутствует, вторая — автограф Ф. Д. Медведя, фамилии подписывающих в скобках проставлены одной писарской рукой. Вверху л. 102 этой же рукой помета: «тов. Белобородову. Копия».

^г Далее вычеркнуто первоначально напечатанное их.

^{д-е} Написано над строкой от руки вместо первоначально напечатанного фактов.

№ П-84⁷⁵

**Почто-телеграмма Л. Д. Троцкого председателю ВЦИК
и ЦК Помгола М. И. Калинин и члену Бюро
Центральной комиссии по изъятию церковных
ценностей А. Г. Белобородову о поведении в храмах
при изъятии церковных ценностей**

5 апреля 1922 г.

П[очто]-т[елеграмма] № 18/р^а
т. КАЛИНИНУ И БЕЛОБОРОДОВУ
Передаю полученную мною телефонограмму:

«Троцкому от Мещерякова.

По имеющимся у нас в редакции сведениям и по моим личным — при отобрании ценностей случается, что в церквях и даже алтарях курят. Иконы, когда снимают, кладут на пол, при чем пол часто бывает очень грязным. Все это раздражает население. Подробности и указания мест постараюсь сообщить. 4/IV 22»

Неужели допускаются подобные безобразия? Надо бы поймать в одном хотя бы случае и предать трибуналу. Надо приучить щадить чувство верующих и не безобразничать.

5/IV 22

Л. Троцкий

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 699. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. Рукой А. Г. Белобородова пометы: внизу — «5.IV. Предложено т. Медведь послать проверить соблюдается-ли инструкция о том как держать себя в храмах. А. Б[елобородов]»; сверху — «Дана директива на места А. Б[елобородов]. 11/IV»⁷⁶.

№ П-85²⁵

**Протокол № 9 заседания Московской
«Губкомиссии по изъятию церковных ценностей»**

5 апреля 1922 г.

Присутствуют: т.т. МЕДВЕДЬ, ЗЕМЛЯЧКА, АРКУС и БАЗИЛЕВИЧ.

^а Вписано от руки.

Председатель: т. МЕДВЕДЬ
Секретарь: т. КРОНЕНБЕРГ

Слушали:

Постановили:

1. Учет практического опыта работы за последнее время.

Т.т. МЕДВЕДЬ и БАЗИЛЕВИЧ завтра объезжают утром Рогожско-Симоновский и Замоскворецкий районы.

Предложить Районам не посылать для охраны церквей красноармейцев Отряда Особого Назначения — евреев.

Предложить тов. МЕДВЕДЬ установить агентурное наблюдение за учителями и школами района, в котором производится изъятие из церквей.

Предложить районам устанавливать отдельные пункты телефонной связи вблизи церквей, в которых производится изъятие.

Установить охрану церквей, в которых производится изъятие таким образом, чтобы не допускать — ни в коем случае скопления публики у церквей (путем установления достаточного количества военных постов).

Не останавливат[ь]ся перед арестами и производить их в масштабе абсолютно гарантирующего недопущения скопления публики. Арест производить путем рассасывания толпы кавалерийским отрядом и отхвата части толпы — арестовывая ее[,] конвоируя ее до ближайшего отделения милиции.

Предложить районным комиссиям категорически предписать всем уполномоченным — 1) Немедленно же при явке в церковь — устанавливать пост на колокольне. 2) Не прекращать работы технической группы во время беспорядков без распоряжения Районной комиссии.

Напомнить районам, что план работы по церквям — абсолютно секретен и до фактического начала работ — никто не должен знать, какие церкви подлежат изъятию.

Поручается т. АРКУСУ расследовать случай в Замоскворецком районе с дарохранильницей.

2. Заявление т. БЕЛОБОРОДОВА.

Предложить районным комиссиям выделить по одному ответственному работнику для контроля за работой групп — посредством регулярного объезда церквей.

Потребовать через т. БЕЛОБОРОДОВА от т. МЕЩЕРЯКОВА конкретных фактов кощунства неблагопристойного поведения коммунистов в церквях при изъятии ценностей⁷⁷.

п. п. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (Медведь)
СЕКРЕТАРЬ Е. Кроненберг

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 118. Машинописный экземпляр того времени, подписи — автограф Е. Кроненберга. Вверху рукописная помета: «т. Белобородову». Слева запись об ознакомлении, автограф: «А. Белобородов». Здесь же рукописный исходящий номер.

№ П-86

**«Протокол № 1 заседания Опертройки Г.П.У.»
о начинающихся волнениях в Москве в связи
с изъятием церковных ценностей**

от 5 апреля 1922 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: т.т. САМСОНОВ (СО ГПУ), САВАТЬЕВ (МГО), ПАУКЕР (оперод)
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ т. САМСОНОВ
СЕКРЕТАРЬ т. ГОФМАН

СЛУШАЛИ

I. Доклад т. САВАТЬЕВА о начинающихся волнениях по городу Москве в связи с изъятием церковных ценностей. (По примеру Смоленской^б ШУИ^а)

II. Организационный вопрос.

ПОСТАНОВИЛИ^а

Возобновить работу Опертроечки в составе т.т. САМСОНОВА, САВАТЬЕВА, ПАУКЕРА

II. а) Создать секретариат Опертроечки из ответственного секретаря, коим назначить т. ГОФМАН. Секретариат помещается при СО ГПУ.

б) Выделить для постоянной работы в секретариате Опертроечки от СО ГПУ т.т. БАХВАЛОВА и БОГАТЫРЕВА, от оперода т. ЖБАНКОВА, коим надлежит немедленно приступить к работе по указаниям т. ГОФМАНА.

в) Вести непрерывное дежурство во всех отд[е]лах, частях Г.П.У. и М.Г.О. из 5 человек на телефон[ном] разстоянии, не исключая существующаго ответственного дежурства по отделаам.

г) Центральным дежурством по Г.П.У. считать ответственного дежурнаго по Опер. тройке, которому каждый ответственный дежурный отдела Г.П.У. и М.Г.О. к 5-ти часам вечера сообщает свои фамилии и № телефона.

д) Тов. САВАТЬЕВУ (МГО) представить в Секретариат опер-троечки №№ телефонов Политбюро с указанием фамилий Завед[ующих].

^а Исправлено, в документе ПОСТОНАВИЛИ.

^{б-в} Так в документе, следует, очевидно, Смоленска и ШУИ.

е) Забронировать из гаража Г.П.У. в распоряжение Опертройки одну машину легковую и один грузовик, каковые могут быть выз[ы]ваемы через ответственного Секретаря, а в ночное время через ответственных дежурных т.т. ЖБАНКОВА, БОГАТЫРЕВА И БОХВАЛОВА.

ж) Заседание Опертройки созывается по мере надобности.

з) Всякие необходимые мероприятия на случай уже возникших волнений а также какие бы то ни было переброски чекистов производятся не иначе как с ведом[а] Опертройки.

III. О порядке информации.

III. В момент преступления к изъятию церковных ценностей, МГО через каждые полчаса доносит по телефону Опертройке о положении данного района и степени нормальности хода работы по изъятию.

За^г день до^д приступления к^е изъятию ценностей МГО дает сведения Опертройке о положении районов города Москвы в коих должны^ж быть^з произведены изъятия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОПЕРТРОЙКИ:
СЕКРЕТАРЬ: С. Гофман

«5» апреля 1922 года.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 85–об. Машинописный подлинник; первая подпись отсутствует, вторая — автограф. Число в дате после формул подписей рукой С. Гофмана. На л. 85 рукописная помета: «К делу». Здесь же штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «8/IV–1922 г.» и входящим номером.

^г Вписано в строке чернилами от руки вместо зачеркнутого На второй.

^{д-е} Вписано над строкой чернилами от руки вместо зачеркнутого после.

^{ж-з} Вписано над строкой чернилами от руки.

№ П-87

Заявление патриарха Тихона в ГПУ об отношении к политическим посланиям Карловацкаго собора и к изъятию церковных ценностей

5 апреля 1922 г.
20 ч. 30 м.

В Госполитуправление.

Не получив до сихъ пор обещанной мне вчера бумаги, я в разъяснение написанному мною от 31 марта с. г.⁷⁸, симъ заявляю, что 1) послание Карловацкаго Собора о возстановлении династии Романовых, как акт политическаго выступления духовенства, несогласный с моимъ обращениемъ къ архипастырямъ и пастырямъ Россійской церкви от 25 Сент[ября] 1919, я осуждаю.

2) в своемъ послании от 15 февраля по вопросу об изъятии церковныхъ ценностей³⁴ я вовсе не имел в виду призывать верующих к сопротивлению властям; если где оно так понималось, то это неправильно: благомыслящие люди смотрят на послание иначе. Такъ, Митрополит Сергей в своемъ воззвании от 8/21 Марта между прочимъ пишет: «поэтому и Патриарх, указав нам в своемъ послании церковные правила, ограждающие неприкосновенность священныхъ сосудовъ для житейскаго употребленія, — ни единымъ словомъ не призвал нас к какому либо определенному выступлению: ни к протестам, ни еще менее к защите нашихъ святынь насилиемъ. Его послание только предостерегает нас не относиться с легкимъ сердцемъ к изъятию церковныхъ вещей, когда есть чем ихъ заменить, т. е. когда наши собственные драгоценности остаются при насъ».

О помощи голодающим и об употреблении на это дело церковныхъ ценностей мною говорится в послании⁷⁹, вчера представленномъ Председателю ВЦИК М. И. Калининѹ.

Патриарх Тихон (Василий Беллавин)

5 апреля; въ 8 1/2 ч. веч[ера]
1922 г.

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 2, л. 58. Рукописный подлинник, автограф патриарха Тихона.

№ П-88⁸⁰

«Протокол совещания Петроградской Комиссии помощи голодающим с полномочными представителями Вениамина, Митрополита Петроградского и Гдовского» о порядке изъятия церковных ценностей

[5] апреля 1922 г.

Присутствуют: члены Комиссии: т.т. Кондратьев и Бакаев
Представители Митрополита — протоиереи: Александр Боярский и Александр Введенский.

(РЕЗОЛЮЦИЯ МИТРОПОЛИТА Вениамина от 4 апреля (22 марта) 1922 г. № 592: «БЛАГОСЛОВЛЯЕТСЯ ОТСТАИВАТЬ УКАЗАННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О.О. ПРОТОИЕРЕЯМ АЛЕКС[АНДРУ] БОЯРСКОМУ И АЛЕКС[АНДРУ] ВВЕДЕНСКОМУ. Митрополит Вениамин»).

Слушали:

Постановили.

1. Предложение Митрополита Вениамина по вопросу об изъятии церковных ценностей (декрет В.Ц.И.К. от 23/II-22 г.)¹³

1. Допустить представителя верующих к участию в изъятии и учете церковных ценностей, упаковки их для отправки в Гохран для Ц.К. Помгола.

2. Считать необходимым установить гласную отчетность о движении ценностей.

3. Допустить представителя верующих к участию в делегациях, сопровождающих предметы довольствия голодающим.

4. Разъяснить верующим, что они имеют право индивидуально принимать непосредственное участие в деле помощи голодающим, как личным трудом, так и работой на общих основаниях.

5. Комплекты священных сосудов и дарохранильницы, необходимые для совершения таинств при невозможности заменить их немедленно теми же предметами, из малоценных металлов, оставляются верующим по количеству престолов в церкви впредь до замена.

6. На тех же условиях оставляется по одному большому и одному малому евангелию и кресту.

7. Хранилища мощей, не представляющие особой материальной ценности, и всенародно-чтимые иконы, а именно: 1) икона Спасителя (в часовне Спасителя на Петрогр[адской] Стороне), 2) икона Казанской Божьей Матери (в Казанском Соборе), 3) икона Скорбящей Божьей Матери (на Шпалерной), 4) икона Скорбящей Божьей Матери (на Стеклянном заводе, за Невской заставой), 5) икона Скоропослушницы (2 Рождественская ул[ица]), 6) икона Тихвинской Божьей Матери (Исаакиевский Собор), 7) икона Святителя Николая Чудотворца (в Колпине), — могут быть оставлены верующим в настоящем их виде при условии, замены ценности их металлом в соответствующем эквиваленте.

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Замена может быть допущена лишь в срок, не превышающий семи дней, с момента начала работ Губернской Комиссии по изъятию церковных ценностей в каждом отдельном храме и при условии добровольного сбора среди верующих.

8. Местным Приходским Общинам представляется право в тот же срок и на тех же условиях, что указано в п. 7-м и примечании к нему, оставлять особо-чтимые местные святыни.

9. Результаты настоящего совещания ни в коем случае не приостанавливают начатой работы по изъятию церковных ценностей.

10. Настоящие условия ПОЛНОСТЬЮ входят в силу с момента обращения Митрополита с особым воззванием к верующим о помощи голодающим цер-

ковными ценностями, во исполнение декрета В.Ц.И.К. от 23/II-1922 года⁸¹.

ПРИМЕЧАНИЕ: Проект возвания Митрополита необходимо согласовать в Петроградской Губернской Комиссией Помощи Голодающим⁸². —

Подписали: От Комиссии Помощи Голодающим:

И. Кондратьев

Ив. Бакаев

Уполномоченные Петроградского Митрополита:

Протоиерей Ал. Введенский

Протоиерей Александр Боярский

6-IV-22.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 1, д. 60, л. 72-72а. Незаверенная машинописная копия того времени. Все подписи под документом и дата под ними рукописные, сделаны одной рукой. Датирован по № П-96, с. 180, рукописная дата, видимо, относится к окончательному оформлению протокола. На л. 72 сверху рукописная помета: «т. Белобородову. Базилевич. 18/IV».

№ П-89³⁷

Обвинительное заключение следователя по особо важным делам Верховного трибунала при ВЦИК Н. Яковлева по делу о событиях в г. Шуе 15 марта 1922 г.

[между 5-13 апреля 1922 г.]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу о беспорядках в г. Шуе 15-го марта 1922 года в связи с изъятием церковных ценностей по обвинению:

1. Священника Шуйской Соборной Церкви СВЕТОЗАРОВА Павла Михайловича,

2. Свящ[енника] Троицкой церкви — ЛАВРОВА Ивана Степанович[а,]

3. Свящ[енника] Крестовоздвиженской Церкви — СМЕЛЬЧАКОВА Александра Феодоритовича,

4. Свящ[енника] церкви села Палеха — РОЖДЕСТВЕНСКОГО Ивана Степановича,

5. Церковного старосты Соборной Церкви — ПАРАМОНОВА Александра Михайловича,
6. Учителя Шуйской II-й ступени Школы — БОРИСОВА Харитона Игнатьевича,
7. Учительницы Новогоркинской Школы II-й ступени — СТОЛБУНОВОЙ Ольги Ефимовны,
8. Гр-на г. Шуи — ПОХЛЕБКИНА Василия Осиповича,
9. Гр-на г. Шуи — ЯЗЫКОВА Петра Ивановича,
10. Гр-на г. Шуи — ДРУЖКОВА Осипа Васильевича^а,
11. Гр-на г. Шуи — САЖИНА Николая Михайловича,
12. Гр-на г. Шуи — ГУРЕЕВА Ивана Иларионовича,
13. Гр-на г. Шуи — СИЗОВА Ивана Ефимовича,
14. Гр-на г. Шуи — КРЮКОВА Павла^б Васильевича,
15. Гр-на г. Шуи — КОКОВИНА Сергея Ивановича,
16. Гр-на г. Шуи — ГОРШКОВА Александра Агеевича,
17. Гр-на г. Шуи — МЕДВЕДЕВА Михаила Владимировича,
18. Гр-на г. Шуи — АФАНАСЬЕВА Василия Корниловича,
19. Гр-на г. Шуи — КОРЗЕНЕВА Александра Андреевича^в,
20. Гр-на г. Шуи — БУГРОВА Константина Михайловича,
21. Гр-на г. Шуи — ТРУСОВА Алексея Васильевича,
22. Гр-на с[ела] Юрчакова — ШАРОНОВА Ефима Федоровича,
23. Гр-ки г. Шуи — ШАХОВОЙ Александры Фоминичны,
24. Гр-ки г. Шуи — СУХАНОВОЙ^г Александры Григорьевны,
25. Гр-на г. Шуи — ЗИНОВЬЕВА Николая Кондратьевича.

Ужасы голода, охватившего значительную, наиболее плодородную часть территории Советской Республики — Поволжья, где целые селения, несмотря на героические мероприя-

^а Так в документе, следует Ивановича (см. с. 170, 200).

^б Исправлено от руки Н. Яковлевым вместо ошибочно напечатанного Ивана.

^в Исправлено от руки Н. Яковлевым вместо ошибочно напечатанного Агеевича.

^г Исправлено, в документе СУПАНОВОЙ (см. с. 165, 167, 170).

тия Советской Власти по борьбе с голодом, превратились в могилы, поставили перед Советской Властью, как очередное необходимое мероприятие для спасения миллионов человеческих жизней — изъятие церковных ценностей для обращения таковых на закупку за-границей голодающему Поволжью продовольствия и хлеба.

В то время, как указанное мероприятие Советской Власти нашло живой отклик в сердцах трудящихся рабочих и крестьян, враги Рабоче-Крестьянской Власти во главе с Патриархом Тихоном повели свою разрушительную работу для срыва дела помощи голодающим, используя в указанных своих целях религиозные предрассудки темных масс призывами их к оказанию активного сопротивления к изъятию церковных ценностей.

л.д.582 Как только опубликовано было постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим¹³, при чем инструкцией ВЦИК о способах изъятия¹² обуславливалось, что таковое должно производиться по соглашению с верующими, Патриарх Тихон, преследуя своей целью воспрепятствовать приведению в исполнение указанного постановления ВЦИК с своей стороны обратился «ко всем верным чадам Российской Православной Церкви» с воззванием, не гласно распространенным им через своих агентов, в котором он, называя акт Советской Власти об изъятии церковных ценностей актом святотатства, предварял верующих не отдавать также церковных ценностей на дело помощи голодающим и добровольно, указывая, что добровольное пожертвование таковых воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается в отношении мирян отлучением от Церкви, а в отношении священнослужителей извержением из сана¹³.

л.д.15 В г. Шуе местным духовенством, в частности Настоятелем Шуйской Соборной Церкви священником СВЕТОЗАРОВЫМ вопрос об изъятии церковных ценностей поднят был еще с января месяца этого года и как это видно из официальных протоколов собраний приходского Совета вплоть до издания постановления ВЦИК не принималось определенных решений по этому вопросу. Так, из протокола собрания Приходского Совета Соборной Церкви от 26-го января с. г. видно, что свящ[енник] СВЕТОЗАРОВ поставил на этом собрании обсуждение вопроса «о распространяющихся среди верующих слухах об отобрании у церквей части церковного имущества» и собрание постановило «собрать необходимые

материалы по данному вопросу». 27-го января приходский Совет обсуждает вопрос о представлении в Исполком описи церковного имущества и постановляет, несмотря на прямое указание опубликованного в местной газете постановления о представлении описи в Исполком, известить Исполком, что за время с 1919 года никаких новых приобретений и пожертвований в Соборе не имеется. Затем 2-го марта св[ященник] СВЕТОЗАРОВ собирает экстренное «чрезвычайной важности собрание» Приходского Совета, на котором после ознакомления с постановлением ВЦИК об изъятии церковных ценностей выносится решение обратиться в Уисполком, ввиду того, что церковный Совет не правомочен избирать из среды своей членов Комиссии по изъятию церковных ценностей от верующих а равно и не может предоставить этого права Причту и церковному старосте[,] с ходатайством о разрешении устройства общего собрания верующих — членов Соборного прихода. л.д.16

Свящ[енник] СВЕТОЗАРОВ, будучи предупрежден избранной Уисполкомом Комиссией по изъятию церковных ценностей о предстоящем в этот день 6-го марта производстве описи ценностей, находящихся в Соборной церкви, как это установлено данными следствия стал предпринимать меры к тому, чтобы укрыть наиболее ценные предметы от изъятия. л.д.17

По показанию тов. ВИЦИНА, члена Комиссии по изъятию церковных ценностей — Комиссия при приходе своем в Собор, застала СВЕТОЗАРОВА за работой по снятию с иконы Смоленской божьей матери простой серебряной ризы и замене таковой жемчужной, убранной бриллиантами ризой. На предложенный св[ященнику] СВЕТОЗАРОВУ Комиссией вопрос по какой причине производится переодевание иконы, последний, как указывает тов. ВИЦИН, смутился и дал сбивчивый непонятный ответ. Как местный житель, свидетель указывает, что жемчужная риза обыкновенно одевалась на икону только в храмовой праздник, а поэтому, по мнению свидетеля, обнаруженное Комиссией переодевание иконы св[ященником] СВЕТОЗАРОВЫМ являлось попыткой его укрыть от изъятия более дорогую ризу в надежде, что раз таковая будет находиться на иконе, то изъятию подлежать не будет. л.д.19

По показанию члена Комиссии тов. КОНЯЕВА, уже в этот раз т. е. 6-го марта Комиссия, пришедшая в Собор для производства описи церковных ценностей была встречена духо-

венством недоброжелательно. Со стороны духовенства последовали осуждения мероприятий Советской Власти указания на нарушение указанными мероприятиями религиозного культа верующих и канонических правил Вселенской церкви и т. д.

Начиная с 12-го марта Шуйское духовенство а за ним бывшие фабриканты, лавочники, с-р, и черносотенцы, пользуясь разрешенными общинам верующих собраниями для производства выборов представителей в Комиссию по изъятию церковных ценностей, повели открытую агитацию среди темных масс с целью возбуждения таковых против мероприятия Советской Власти и поднятия их к активному сопротивлению органам Советской Власти выделенным для приведения в исполнение постановления Верховного Органа Советской Республики, используя в своих целях присущие им методы агитации.

л.д.528

Так, на собрании верующих прихожан Троицкой церкви состоявшемся 12-го марта после обедни, Председателем коего был св[ященник] ЛАВРОВ, по предложению гр-на КРЮКОВА, по его показанию, уловившего общее настроение собрания, принята резолюция — «уполномоченных в Комиссию по передаче церковной утвари не избирать и церковного имущества добровольно не отдавать, а взамен его на помощь голодающим произвести добровольный сбор с прихожан по мере возможности продовольствием и всякого рода пожертвованиями полагая, что это будет гораздо целесообразнее и принимая во внимание, что отобрание последнего сокровища украшения храма, храм совершенно обеднеет, а в храме же последнее сокровище и утоление верующими горьких дней жизни переживаемого тяжелого момента.

Внесший указанную резолюцию обвиняемый КРЮКОВ на следствии заявил, что он внося ее имел ввиду указать на необходимость вступления общины верующих прежде вынесения какого либо определенного решения об отдаче ценностей на помощь голодающим, предварительные переговоры с Уисполкомом о замене таковых продовольствием, продуктами и деньгами.

л.д.542

Допустивший принятие указанной резолюции обвиняемый св[ященник] ЛАВРОВ показал, что он лично к изъятию церковных ценностей на помощь голодающим относится сочувственно, что никаких канонических правил, запрещающих изъятие ценностей в тяжелые годы народных испытаний,

ему неизвестно и что в данном случае вышеприведенная резолюция принят[а] помимо его, ЛАВРОВА, воли. Указать же верующим на их заблуждение он не считал возможным, боясь авторитет свой потерять в глазах их.

Как была понята указанная резолюция темной массой верующих об этом свидетельствует показание присутствовавшего на собрании рабочего МАКСИМОВА, который заявил, что он понимал принятую резолюцию в том смысле, что в случае отбора церковных ценностей Советской Властью, верующие, защищая церковь должны оказать активное сопротивление отбирающим. л.д.582

На собрании прихожан Крестовоздвиженской церкви, состоявшемся под председательством св[ященника] СМЕЛЬЧАКОВА, принимается постановление «представителей в Комиссию не избирать и имущества церковного из церкви в пользу голодающих не выдавать, а заменить таковое по силе возможности продуктами и деньгами». л.д.549

Спрошенный по существу указанной резолюции св[ященник] СМЕЛЬЧАКОВ показал, что он лично был и есть такого убеждения, что церковные ценности могут быть отданы государству в минуты тяжелых народных испытаний и что резолюция исходила не от него, а была предложена неким ТИХОМИРОВЫМ, приехавшим из Москвы и что масса верующих благодаря выступлению ТИХОМИРОВА, указывавшего, что ценности не пойдут на помощь голодающим, стойко поддерживала эту резолюцию. Помимо ТИХОМИРОВА в этом же духе, по показанию СМЕЛЬЧАКОВА выступал какой то неизвестный ему молодой человек. После сбора подписей под резолюцией в числе других подписавших таковую прихожанин КОКОВИН (бывш. крупный торговец Шуи), как указывает св[ященник] СМЕЛЬЧАКОВ, через некоторое время явился к нему, СМЕЛЬЧАКОВУ, и стал просить «капнуть» на его, КОКОВИНА, подпись, дабы уничтожить таковую, что он, СМЕЛЬЧАКОВ, и обещал тому сделать, но получив от секретаря Собрания список лиц, подписавших резолюцию и убедившись, что подпись КОКОВИНА уже вытерта пальцем, дабы не скрывать КОКОВИНА, намеревавшегося таким образом за спинами других укрыться от ответственности за принятую резолюцию, он, СМЕЛЬЧАКОВ, воспроизвел подпись КОКОВИНА карандашом. л.д.697

л.д.618, 620^д Обвиняемый КОКОВИН, отрицая указанные обстоятельства, хотя при осмотре листа подписей, следствие установило правдивость показаний СМЕЛЬЧАКОВА, заявил, что он, КОКОВИН, согласен был только с частью принятой собранием верующих резолюции, которая исходила лично от него, а именно в той части, где указывается о том, что необходимо вместо церковных ценностей на помощь голодающим по возможности давать хлеб и продовольствие. Спрошенный какие пожертвования в пользу голодающих он сделал бы лично вместо церковных ценностей, КОКОВИН заявил, что он-де сам дать ничего не может, а что внося свое предложение он имел ввиду главным образом крестьян, у которых, по их словам, хлеб для голодающих собран.

л.д.27 На состоявшемся собрании верующих в Соборной церкви, на котором по показанию целого ряда свидетелей помимо прихожан Соборной церкви присутствовало также значительное количество посторонних лиц и которое состоялось после вечерни, выступил свящ[енник] СВЕТОЗАРОВ и заявил, что по канонам^е церкви добровольная отдача верующими предметов церковного обихода и ценностей, как этого требует Советская Власть на помощь голодающим, является святотатством, указав при этом: «пусть они сами берут, мы же после этого храм закроем и освятим». Это выступление СВЕТОЗАРОВА ввело в собрание в определенное русло: поднялся крик: «не отдадим батюшка, не отдадим». Собрание приняло бурный характер. Выступивший за СВЕТОЗАРОВЫМ учитель БОРИСОВ вносит предложение о том, что необходимо обратиться в Уисполком с ходатайством о замене подлежащих изъятию церковных ценностей соответствующим выкупом. Свое предложение БОРИСОВ мотивировал тем, что при сборе продовольствием и продуктами может быть оказана скорейшая и более рациональная помощь голодающим, нежели это может быть сделано при отдаче церковных ценностей Советской Власти.

л.д.452 По выступлении БОРИСОВА, по показанию свидетеля БАШЕНКОВА, выступил с речью местный торговец ПОХЛЕБКИН, который заявил, что и он с своей стороны вносит предложение церковных ценностей Советской Власти ни в коем случае не отдавать, Комиссии для участия в описи тако-

^д Номер второго листа вписан над первым рукой Н. Яковлева.

^е Так в документе, следует канонам.

вых, не избирать, а если власть станет настаивать на изъятии церковных ценностей, то предложить ей добровольное пожертвование со стороны верующих — «пусть каждый даст муки, кто фунт, кто два»; что же касается ценностей, то по его, ПОХЛЕБКИНА, мнению таковые до голодающих не дойдут, хлеба на них не купят, а все они пойдут на жен коммунистов и на жидов, что изъятие ценностей из церквей это есть жидовская затея. Это выступление ПОХЛЕБКИНА было подхвачено массой.

Раздались черносотенные выкрики. Тем не менее по настоянию Председателя Собрания РЯБЦЕВА, собрание приступило к избранию представителей от верующих в Комиссию по изъятию церковных ценностей. Тут выступает гр-н МЕДВЕДЕВ (по его собственному признанию бывш. черносотенник), который в виде наказа Комиссии от верующих вносит предложение «ценностей не отдавать» и произноси[т] по показанию свидетеля РЯБЦЕВА, настолько сумбурную, в духе ПОХЛЕБКИНА, речь, что он, РЯБЦЕВ, принужден был приостановить его и лишить слова. Когда собрание стало намечать кандидатов в Комиссию, то по показанию свидетеля НИКИТИНА «буржуйчики», фамилии которых выкликались под разными предлогами один за другим стали отказываться войти в таковую. После этого выступает диакон ПАРВИЦКИЙ и вносит предложение, по его собственному показанию, избрать представителей в Комиссию по изъятию ценностей из рабочих, исходя из того соображения, что рабочим Власть больше верит и они скорее договорятся с нею. После выступления ПАРВИЦКОГО последовали изъявления добровольного желания войти в Комиссию, которая в результате составила из бывшего фабриканта АФАНАСЬЕВА, торговцев КОРЗЕНЕВА, ТРУСОВА, КОРНИЛОВА, конторщика БУГРОВА и вышеуказанного МЕДВЕДЕВА.

л.д.445–
27*

По окончании выборов, по показанию свидетеля БАШЕНКОВА избранный МЕДВЕДЕВ обратился к собранию со словами: «вы граждане нас поддержите». Толпа на это стала реагировать криками: «поддержим, не отдадим».

л.д.452

Вслед за МЕДВЕДЕВЫМ, по показаниям члена Комиссии АФАНАСЬЕВА и свидетельниц БАШЕНКОВОЙ и УШАНОВОЙ, выступил свящ[енник] СВЕТОЗАРОВ и заявил: «Комиссия то Комиссия, а завтра придут, я буду один, что я

л.д.72

* Так в документе.

буду делать», на что из толпы последовали крики: «мы придем, батюшка».

л.д.8

И действительно, на следующий день 13 марта, когда созданная Исполкомом Комиссия по изъятию церковных ценностей должна была приступить к работам, в Собор стеклась масса народу. Настроение массы было возбужденное. Несмотря на то, что служба в церкви была окончена, народ оставался в церкви и когда, по показанию тов. ВИЦИНА и КОНЯЕВА, Комиссия около 12 часов дня направилась в собор для работ, толпившаяся около собора и в самом Соборе масса народу встретила их враждебными окриками и восклицаниями, но тем не менее расступилась и пропустила их в переднюю часть храма. Когда тов. тов. ВИЦИН и КОНЯЕВ вошли в алтарь, в толпе раздались изступленные крики и брань по адресу Комиссии и Советской Власти.

л.д.19

На предложение тов. ВИЦИНА священнику СВЕТОЗАРОВУ принять меры к очищению церкви от возбужденной массы, с указанием, что при таких условиях работать нельзя, СВЕТОЗАРОВ, как указывает тов. ВИЦИН, заявил, что он повлиять на верующих не может, к тому же он и не имеет права выгонять молящихся из храма. Когда СВЕТОЗАРОВУ вторично в более решительной форме предложено было воздействовать на толпу, то он обратился к толпе со следующими словами: «православные, правительственная Комиссия просит Вас удалиться, Вы ей мешаете.» На эти слова СВЕТОЗАРОВА из толпы раздались крики: «Мы не уйдем, пускай они сами уйдут, откуда пришли.»

Видя что при создавшихся условиях работа невозможна, члены Комиссии решили оставить Собор и пригласить к себе для переговоров представителей от верующих. При выходе членов Комиссии из церкви толпа провожала их ругательствами, насмешками, пинками, а одному из членов Комиссии, тов. ВИЦИНУ, по его показанию, каким то стариком нанесен был удар по шее.

л.д.53

После ухода из церкви Правительственной Комиссии священник СВЕТОЗАРОВ стал служить молебен перед иконой Смоленской божьей матери, считающейся в Шуе чудотворной, а верующие стали петь церковные молитвы. Священник СВЕТОЗАРОВ спрошенный на следствии по какому поводу он стал служить молебен, заявил, что он сделал это для успокоения толпы, которая находилась в возбужденном

состоянии после ухода Правительственной Комиссии из церкви.

На Соборной площади тем временем заметно было угрожающее скопление толпы. Церковь оставалась открытой в течение целого дня.

Спрошенный о причине незакрытия церкви церковный староста обвиняемый ПАРАМОНОВ показал, что закрывать церковь после богослужения не является его обязанностью, уговаривать же народ выйти из храма он боялся, дабы народ не обвинил его в сделке с большевиками.

Возбуждению толпы, как это установлено следствием содействовал пущенный при входе Правительственной Комиссии в Соборную церковь слух о том, что члены Правительственной Комиссии тов.тов. ВИЦИН, ВОЛКОВ и КОНЯЕВ находятся в пьяном состоянии и вошли в алтарь якобы вооруженные и там закурили. Произведенным следствием для установления лица пустившего указанный слух в толпу, выяснено, что первоисточником такового является гр-н ЯЗЫКОВ (по его собственному признанию, бывш. с-р).

По показанию свидетельницы КРЕМНЕВОЙ, ЯЗЫКОВ, л.д.424 как только вошли в Собор тов.тов. ВОЛКОВ, ВИЦИН и КОНЯЕВ, громким голосом заявил: «не следовало пускать их в алтарь, туда нельзя ходить даже с палкой, а не только с оружием, нужно стоять за веру».

Свидетель КОБЯНОВ показывает, что после окончания л.д.427 службы ЯЗЫКОВ собрал вокруг себя толпу и о чем то рассказывал ей, но слов его не слышал.

По показанию обвиняемого ПОХЛЕБКИНА, ЯЗЫКОВ в л.д.510-513 этот же день собравшимся в чайной Белякова рассказывал о том, что Правительственная Комиссия вошла в церковь пьяная, а один из них тов. ВИЦИН вошел даже вооруженный в алтарь. Эти рассказы ЯЗЫКОВА, по показанию ПОХЛЕБКИНА, приняты были присутствующими на веру, которые возмущались поведением Правительственной Комиссии.

Обвиняемый ЯЗЫКОВ спрошенный на следствии по по- л.д.517 воду распространяемых им слухов заявил, что по его мнению тов. ВИЦИН действительно был пьян и что в нарушение религиозного культа верующих он вошел в алтарь с оружием. На предложенный ЯЗЫКОВУ вопрос видел ли он оружие у тов. ВИЦИНА, последний показал, что такового наружу у тов. ВИЦИНА он не видел, но по его мнению таковое должно

было иметься у ВИЦИНА, как у коммуниста, ибо все коммунисты ходят с оружием.

л.д.58,
59

Священники Собора ШИРОКОГОРОВ и ДУНАЕВ, опрошенные о поведении в церкви тов.тов. ВИЦИНА, ВОЛКОВА и КОНЯЕВА, заявили, что поведение указанных товарищей в церкви было более чем тактичное и не нарушало канонов церкви.

Настроение толпы, по показанию свидетеля БАШЕНКОВА, уже в этот день, т. е. в понедельник 13-го марта заметно было угрожающим и местными властями предприняты были меры к рассеиванию таковой. Представители Комисси[и] от верующих МЕДВЕДЕВ, АФАНАСЬЕВ, КОРЗЕНЕВ, ТРУСОВ и БУГРОВ, по показанию МЕДВЕДЕВА, приглашены были Правительственной Комиссией в Финьотдел место работ Правительственной Комиссии и им, как представителям от верующих было поставлено условие о персональной ответственности их за продолжающееся скопление на площади у Собора и в самом Соборе толпы.

л.д.17,
19

По показаниям товар[ищей] ВИЦИНА и КОНЯЕВА приглашенным МЕДВЕДЕВУ, АФАНАСЬЕВУ, КОРЗЕНЕВУ, ТРУСОВУ и БУГРОВУ предложено было повлиять на толпу разойтись, т. к. никаких ценностей изыматься из церкви в этот день не будет, причем им было указано, что возможность изъятия ценностей допускается в среду 15-го марта и что они как представители от верующих во всяком случае будут извещены о сроке изъятия ценностей.

л.д.517

Тем не менее МЕДВЕДЕВ, АФАНАСЬЕВ, КОРЗЕНЕВ и БУГРОВ выйдя из Финьотдела объявили толпившейся в это время перед Финьотделом массе народа, что изъятие назначено на среду, о чем свидетельствует показание обвиняемого ЯЗЫКОВА, указывающего, что на вопрос его ЯЗЫКОВА членом Комиссии от верующих «как обстоят дела» он получил ответ, что изъятие вещей из Соборной церкви назначено на среду.

л.д.49

Обвиняемый МЕДВЕДЕВ выполняя возложенное на него, как на представителя от верующих, обязательство об уговоре толпы разойтись, по показанию свидетеля КАРЕЛИНА, и других стал заявлять толпе: «гр-не прошу Вас разойтись т. к. если Вы не разойдетесь, нас обещали арестовать», на что ЯЗЫКОВ обратился к МЕДВЕДЕВУ со словами: «если Вы от своего уполномочия откажетесь, то ударьте в набат».

К вечеру этого дня настроение толпы стало явно погромным. По показанию свидетеля САМОЗНАЕВА около 8 час. вечера, как только подали электрическое освещение, к его дому подошла толпа, человек в 40, которая стала ломиться в ворота и, когда он, САМОЗНАЕВ, вышел к толпе, из таковой раздались крики: «подавай нам коммунистов-большевиков, их нужно бить». Несмотря на заявление САМОЗНАЕВА, что у него никаких коммунистов нет, толпа продолжала ломиться в ворота и он, САМОЗНАЕВ, для предупреждения могущих быть эксцессов со стороны толпы немедленно сообщил о происходящем в Милицию. Никого из участников толпы, при производстве следствия, свидетель указать не мог, ссылаясь на то, что было уже темно и он никого не заметил. Приехавшей немедленно по заявлению САМОЗНАЕВА Конной Милицией толпа была разсеяна. л.д.226

В это же самое время около Собора, по показанию свидетеля БАШЕНКОВА точно также собралась значительная толпа которой ему, БАШЕНКОВУ, было заявлено, что все собравшиеся остаются у Собора для того, чтобы «охранять церковь от большевиков дабы ночью те не ограбили ее[»].

Приглашенный в уездную Милицию вечером этого же дня св[ященник] СВЕТОЗАРОВ заявил Н[ачальни]ку Уездной Милиции, что он с своей стороны не может предпринять мер к успокоению массы и к удалению толпы из храма, ибо бояться, что в противном случае он уронит свой авторитет в глазах верующих, которые сочли бы тогда его предавшимся на сторону Советской Власти и прислужником ее. л.д.478

Вторник 12-го³ марта, день базарный в Шуе, с внешней стороны прошел спокойно, ибо представителям от верующих Правительственной Комиссией по изъятию ценностей, определенно было заявлено, что в этот день во всяком случае по тактическим соображениям изъятие ценностей производиться не будет. Среди крестьянства, приехавшего на базар в этот день велась усиленная агитация с приглашением явиться на следующий день, т. е. на среду, в город.

По показанию МЕДВЕДЕВА, в массах циркулировал слух о появлении в церкви в пьяном виде и в шапках членов Правительственной Комиссии, при посещении ими таковой в понедельник. Слух этот был настолько нелеп, что МЕДВЕДЕВ, по его словам, хотел даже арестовать распространивших та- л.д.65

³ Так в документе, следует 14-го.

ковой, но кто являлся распространителем этого слуха, МЕДВЕДЕВ на следствии не указал.

15-го марта в среду с самого утра к Соборной церкви стал стекаться народ, стали организовываться толпы и в этот раз, по показанию свидетеля БАШЕНКОВА, чувствовалась очевидная организованность толпы. Ввиду того, что в связи с происшедшими еще в понедельник беспорядками город был объявлен на военном положении, он, БАШЕНКОВ, как Начальник Милиции, для предупреждения скопления массы, выехал с конными милиционерами на площадь и стал разсеивать скопившиеся кучки. При появлении Милиции из толпы раздавались выкрики, требующие от Милиции «сейчас же оставить площадь», и когда Милиция тем не менее продолжала выполнять лежащие на ней обязанности по установлению порядка, из толпы посыпались в милиционеров камни, поленья, палки, льдины и т. д., а затем толпа вооружившись кольями стала теснить Милицию. Положение создалось угрожающее, в толпу были пущены погромные лозунги и часть ее направилась для разгрома Военного Комиссариата.

Высланные для наведения порядка 14 красноармейцев из Военного Комиссариата были оттеснены толпой. После этого Начальником Гарнизона дано было распоряжение Командиру 146 Стрелкового Полка о немедленной высылке в полной боевой готовности полуроты красноармейцев. Когда высланные в числе 42 человек, красноармейцы двинуты были на толпу разсыпным строем, причем согласно приказа, не произведено было ни одного выстрела, толпа под определенным руководством, прососавшихся сквозь разсыпной строй набросилась на красноармейцев с кольями с тылу. Несколько красноармейцев были отрезаны толпой, обезоружены и подверглись жестокому избиению кольями, каменьями и поленьями. Из отнятых у избитых красноармейцев винтовок из толпы раздались выстрелы по отступающим красноармейцам. После этого выслано было два автомобиля с пулеметами, из коих открыт был огонь поверх толпы. На Соборной Колокольне ударено было в набат и с окрестных деревень стали сбегаться в г. Шую крестьяне. Рабочие Тезинской и Шуйской мануфактуры увлекаемые отдельными не установленными следствием личностями покинули работы и частью направлись на Соборную площадь. При появлении автомобиля толпа ринулась было на автомобиль, а гр-н МАЛКОВ из отбранной у Красноармейца винтовки стал целиться в шоф-

фера, находящегося на автомобиле. Несколькими выпущенными из пулемета по целившемуся МАЛКОВУ пулями последний был убит, кроме того были убиты находившиеся недалеко от него две неизвестных женщины.

Всего в происшедших беспорядках со стороны толпы зарегистрированных в Шуйской больнице пострадавших было одиннадцать человек, из коих пять человек убитыми, со стороны красноармейцев тяжело было избито три человека и легко — двадцать четыре человека.

По показанию свидетеля КОВАНЕШНИКОВА еще 13 л.д.230 марта заметно было руководящая роль в толпе гр-на ПОХЛЕБКИНА (лавочника), который перебегал от одного человека к другому, что то шептал каждому, в то же время оглядываясь по сторонам, как будто бы кого-то ища.

С самого утра 15-го марта, по показанию свидетеля СОЛОДУХИНА, ПОХЛЕБКИН убеждал граждан не расходиться дабы воспрепятствовать изъятию ценностей из Собора. л.д.126 При разгоне же толпы отрядом коммунаров 32-й Шуйской роты ЧОН ПОХЛЕБКИН призывал толпу «не бояться», ибо он знает всех тех, кто разгоняет народ и с ними впоследствии будет разделаться.

При избиении толпой красноармейцев, по показанию свидетельницы ШАРОНОВОЙ, в этой толпе она видела ПОХЛЕБКИНА и ЯЗЫКОВА, причем у ПОХЛЕБКИНА было что-то в руках. л.д.90

Обвиняемый САЖИН, между прочим раненый во время беспорядков в правую ногу, показал, что ПОХЛЕБКИН л.д.370 принимал активное участие в беспорядках и что роль ПОХЛЕБКИНА заключалась в будировании, как выражается свидетель, находившихся на площади граждан, причем ПОХЛЕБКИН с палкой в руках, находился все время впереди массы.

Свидетель ОХАБКИН, наблюдавший за происходящими л.д.461 на площади беспорядками, а также свидетель МУРАВЬЕВ показывают, что роли руководителей в толпе выполняли ПОХЛЕБКИН, ЯЗЫКОВ, ДРУЖКОВ и САЖИН, причем по показанию свидетеля МУРАВЬЕВА толпу, направлявшуюся к военному Комиссариату, возглавляли ДРУЖКОВ и САЖИН, вооруженные сами поленьями.

По показанию свидетеля КАРЕЛИНА, ЯЗЫКОВ собирал л.д.50 в этот день вокруг себя толпы перед коими ругал Советскую

Власть, указывая, что это власть все мерзавцы и что в случае чего нужно бить в набат, дабы собрать побольше народу.

л.д.510, Обвиняемый ПОХЛЕБКИН, не признавая себя ни в чем
513 виновным, заявил, что он услышав выстрелы тотчас поспешил на Соборную площадь и увидя, что Милиция разгоняет нагайками толпу, что нагайкой избит малолетний мальчишка, выступил вперед и заявил: «как вам коты не стыдно избивать безоружных людей,» после этих слов его толпа бросилась на Милицию и добежав до балаганов стала ломать их и вооружаться кольями, он же ПОХЛЕБКИН стал уговаривать толпу, указывая ей, что это не поможет. Затем, когда появилась цепь красноармейцев, он обратился к толпе со словами: «соблюдайте спокойствие зачем бежать и производить панику», когда же раздались выстрелы он отступил с толпой к Собору, а кр[асноармей]цы завернули за собор. Тут толпа озверела и с кольями бросилась на красноармейцев, а он, ПОХЛЕБКИН, побежал также вместе с толпой. Увидя уже избитого кр[асноармей]ца он поднял его и передал двум женщинам для того, чтобы те отправили его в больницу.

В другом месте этого же показания ПОХЛЕБКИН указывает, что он видел, как толпа избивала кр[асноармей]ца и что уговаривая толпу он обращался к ней со словами: «взявший меч, от меча да и погибнет». Этими словами по его показанию, он хотел убедить толпу не сопротивляться злу оружием, а словом вразумления.

Недалеко от избитого кр[асноармей]ца ПОХЛЕБКИН, по его показанию, заметил стоящих СИЗОВА — стекольщика и ШАРОНОВА из д. Юрчаково, между прочим в руках державшего винтовку.

После приезда автомобилей с пулеметами и после открытого огня из пулеметов, он, Похлебкин, увидев, что повалилось человек 6, стал кричать: как Вам не стыдно расстреливать невооруженных людей и когда тем не менее стрельба продолжалась, он побежал прямо в направлении автомобиля для того, чтобы усовестить стрелявших.

Еще ранее, при наступлении кр[асноармей]цев для рассеивания толпы ПОХЛЕБКИН, по его показанию, решил убедить одного из кр[асноармей]цев и обратился к нему со следующими словами: «товарищ, брось грязное дело, расстреливать людей, тут твои мать, отец, брат и сестра кого будешь стрелять», но кр[асноармее]ц на эти слова его ответив ему «первого тебя», взял и арестовал его. Увидевшая то, что он,

ПОХЛЕБКИН, арестован, толпа с криком: «Похлебкина ведут» бросилась на кр[асноармей]ца и тот, вследствие этого принужден был оставить его и бежать.

По показанию свидетельницы ШВЕЦОВОЙ, когда толпа л.д.457 оттеснила одного красноармейца и стала избивать его, она ШВЕЦОВА, наблюдавшая за происходящим на площади из окна своей комнаты, в квартире священника СВЕТОЗАРОВА, увидев это закричала: «батюшки, человека убивают», в это время в ее комнату, влетел СВЕТОЗАРОВ и вне себя наседая на нее, стал кричать: «так и нужно убивать», причем по адресу самой ШВЕЦОВОЙ заявил: «Вам здесь не жить, Вам здесь будет очень жутко и Вы должны пасть как и этот красноармеец». Под влиянием этих слов св[ященника] СВЕТОЗАРОВА, ШВЕЦОВОЙ на следующей же день подано было заявление в Уком с просьбой оградить ее от угроз СВЕТОЗАРОВА.

Спрошенный по существу показания ШВЕЦОВОЙ, л.д.480 св[ященник] СВЕТОЗАРОВ заявил, что когда ШВЕЦОВА поступала к нему на квартиру, ему было сообщено, что она не скромна на словах и много передает лишнего. Это дало ему основание считать ШВЕЦОВУ особой неискренней, и когда она в среду видя из своего окошка грубые картины борьбы и драки выразила свое негодование, то он, СВЕТОЗАРОВ взволнованным голосом заметил ей: «Не Вы ли виноваты в этом безобразии, Вы принадлежите к партии, которая проповедует непрерывную борьбу и злобу, вот эта борьба и злоба на Ваших глазах и разгорелась[»].

По показаниям свидетельниц БАШЕНКОВОЙ и УША- л.д.444- НОВОЙ, во время происходящих беспорядков на площади, 446 на паперти находилась какая то приличная одетая женщина, которая всячески поносила большевиков и когда св[и]детельницы заметили ей: «зачем так кричать, ведь они не будут сегодня отбирать, а только идут проверить по описи», она стала кричать «их нужно избить, это шпионки или коммунистки».

На основании агентурных данных, сообщенных Политбюро, следствием была привлечена за агитацию, ведущуюся на паперти Собора, с целью возбуждения масс против изъятия церковных ценностей, учительница Новогоркинской школы СТОЛБУНОВА, которая на следствии показала, что она 15-го марта прибыв в г. Шую на учительскую конференцию и не дождавшись открытия конференции, часов около 11 пошла на площадь, т. к. от прибывавших на конференцию узнала,

что на площади собирается народ; придя к Собору и увидев толпу фанатичных женщин, собравшихся у входа в церковь, с целью недопустить в храм коммунистов, она присоединилась к этой толпе, воодушевленная религ[и]озным чувством, для того, чтобы внести в среду ее организацию и предотвратить насилие, могущее быть со стороны коммунистов при изъятии церковных ценностей, в случае, если со стороны последних будут сделаны попытки проникнуть в храм с помощью оружия. В последнем случае, по показанию СТОЛБУНОВОЙ, она имела в виду предполагая, что среди коммунистов найдутся личные ее знакомые, путем призыва отказаться от насильственных действий предотвратить могущие быть печальные результаты.

Что СТОЛБУНОВА руководствовалась ни какими либо религиозными побуждениями, а что ею руководила цель использовать возникшие на почве религиозных предрасудков масс беспорядки и направить таковые в русло контр-революционное, об этом свидетельствует поведение ее как и в толпе, о чем она сама указывает, так и на состоявшейся в этот день Учительской конференции, о чем указывают свидетели тов. КРЕТОВ и МАЛЫШЕВ.

л.д.241
и 473

Так, свидетель МАЛЫШЕВ указывает, что СТОЛБУНОВА после сделанного тов. КРЕТОВЫМ доклада о международном положении Советской Республики, выступила в качестве содокладчицы и в тезисах своей речи отмечала, что для того, чтобы добиться успеха России в международном масштабе, необходимо объединение всех групп общества путем созыва учредительного собрания. Касаясь внутреннего положения о Республике, она указывала, что в России свободы и широкого самоуправления нет, что у власти стоит кучка людей, защищаемых различными «чрезвычайками».

л.д.474

Свидетель КРЕТОВ показывает, что СТОЛБУНОВА, выступая против Сов[етской] Власти, указывала, что рабочие и крестьяне не являются сторонниками ее и только потому не выступают против Советской Власти, что остальные партии, которые могли бы в настоящий момент явиться действительными выразителями их мнения, придавлены.

Помимо всех вышеуказанных лиц, следствие установило, как наиболее активных участников беспорядков — владельца колбасного заведения ГУРЕЕВА, колбасника ГОРШКОВА, стекольщика СИЗОВА, бывшего полицейского ДРУЖКОВА,

гражданина с[ела] Юрчакова ШАРОНОВА и гр-ок ШАХОВУ и СУХАНОВУ.

По показанию свидетельницы ХЛЕБНИКОВОЙ, СИЗОВ л.д.112 во время беспорядков в разговоре с ДРУЖКОВЫМ, заявившим ему о том, что напрасно били красноармейца, т. к. тот не виновен, ибо он отказывался стрелять в народ и за это был пристрелен командиром, ответил ДРУЖКОВУ словами, слышанными свидетельницей: «зачем ты врешь, я сам бил его вот этим поленом.»

Обвиняемый СИЗОВ показал, что у него действительно л.д.119 происходил разговор с ДРУЖКОВЫМ о красноармейце, что ДРУЖКОВ действительно рассказывал ему то, о чем и говорит свидетельница ХЛЕБНИКОВА и что он, СИЗОВ возразил ДРУЖКОВУ: «полно болтать, разве командир будет бить своего подчиненного[»]. Отрицая далее свое участие в избивении красноармейца СИЗОВ показал, что он даже и не видел когда красноармейца избивали.

Допрошенный ДРУЖКОВ показал, что он действительно л.д.124 рассказывал СИЗОВУ о пристреленном Начальником за отказ стрелять в народ красноармейце, но что ответил ему на это СИЗОВ, он не помнит, вспоминает же он только то, что СИЗОВ выругался.

На очной ставке с СИЗОВЫМ и ДРУЖКОВЫМ свидетельница ХЛЕБНИКОВА показание свое подтвердила. л.д.125

Обвиняемый ШАРОНОВ относительно которого ПО- л.д.88 ХЛЕБКИН показал как о находившемся в толпе с винтовкой, и 512 спрошенный на следствии каким образом оказалась у него винтовка, заявил, что он вырвал ее у какого то мужчины в свою очередь вырвавшего таковую у красноармейца и затем отдал ее проходившему мимо него красноармейцу и, как на свидетельницу, сослался на свою жену ШАРОНОВУ.

Допрошенная по сему поводу ШАРОНОВА показала, что л.д.96 возвращаясь со своим мужем от Собора, шагах в 50 от Собора они увидели валяющуюся в снегу винтовку, которую муж ее поднял и отдал стоявшему недалеко красноармейцу.

Согласно справке, полученной от Начальника Гарнизона, л.д.634 отнятые толпой у красноармейцев винтовки в количестве 4-х штук были подобраны на площади.

В начале работ созданной Шуйским Уисполкомом следственной Комиссии по выяснению активных участников беспорядков участковым надзирателем 4-го участка ШИШКОВЫМ в таковую подано было заявление о том, что он лично л.д.129

видел в толпе мясника ГОРШКОВА, который стоя у Финь-отдела, где находилась Правительственная Комиссия по изъятию ценностей махал толпе рукой и кричал: «сюда, сюда.»

л.д.128 Допрошенный ГОРШКОВ показал, что он после обедни в Соборе выйдя из церкви и увидя как Милиция разгоняет толпу, остался на площади поинтересоваться происходящим, но когда услышал выстрелы, тотчас ушел домой, а через час вновь вернулся на площадь, чтобы отыскать там своего сына и когда в это время на площадь выехал автомобиль с пулеметом, то он спрятался во дворе Финансового Отдела, где просидел минут 10–15.

л.д.158, 159 Полное негодования подано было анонимное заявление в созданную Уисполкомом Следственную Комиссию о том, что колбасник ГУРЕЕВ еще во время обедни в соборе, ходил по Собору и внушал публике стараться как можно ничего не отдавать из церковных ценностей и защищать таковые кто как может, брать в руки что попало и бить без пощады тех, кто придет отбирать церковные ценности. В эту же Комиссию подано было заявление гр-ном СУСЛОВЫМ о том, что самое активное участие в беспорядках принимал указанный колбасник ГУРЕЕВ, который бегал по площади с колом. Допрошенный по поводу своего заявления СУСЛОВ в начале подтвердил таковое, но спустя некоторое время от части своего показания, а именно от того, что ГУРЕЕВ бегал по площади с колом, он отказался.

л.д.160 Обвиняемый ГУРЕЕВ показал, что он во время возникших беспорядков закрыл колбасное заведение и направился тотчас на Соборную площадь. Увидев, что Милиция разгоняет толпу, он пошел все таки до Собора и постарался пройти в церковь, для того чтобы узнать в чем дело.

л.д.163 Об отношении обвиняемого ГУРЕЕВА к изъятию церковных ценностей на помощь голодающим свидетельствует сын его Борис ГУРЕЕВ, который на следствии показал, что отец его против изъятия церковных ценностей и что таковое Советской Властью производиться не может, т. к. церковь отделена от Власти.

л.д.370 Обвиняемый САЖИН, раненый во время беспорядков, признал себя виновным в активном участии в беспорядках на Соборной площади, и показал, что во время возникновения беспорядков на Соборной площади, он примкнул к толпе и узнавши, что народ собрался для того, чтобы воспрепятство-

вать изъятию церковных ценностей вместе с другими участвовал в отогнании красноармейцев от Собора.

Военный Комиссар г. Шуи ТЮЛЕНЕВ показал, что, когда толпа подходила к Военному Комиссариату, он сам лично видел шедших во главе толпы бывшего полицейского ДРУЖКОВА с поленом в руках и САЖИНА. ДРУЖКОВУ, по показанию свидетеля, он заявил, что если что-нибудь произойдет, то ответственность падет на него, ДРУЖКОВА, после чего ДРУЖКОВ бросил полено и остался с ним, ТЮЛЕНЕВЫМ. л.д.642

Из деятельных помощниц сорганизовавшимся грамилам следствие установило гражданок: СУХАНОВУ и ШАХОВУ.

СУХАНОВА, по ее собственному признанию, во время беспорядков зашла во двор Социального Обеспечения и взяла оттуда три палки, которые и отдала ребятишкам с той целью, чтобы те бросали их в конных милиционеров. л.д.342

ШАХОВА признала себя виновной в том, что она созывала на Соборную площадь народ, но для чего она это делала, по ее показанию, она не помнит, т. к. сама собой не владела. л.д.335

После беспорядков, происшедших 15-го марта в г. Шуе в Шуйское Политбюро стали поступать агентурные сведения о том, что в случае изъятия церковных ценностей, организуется свящ[енником] Палехской церкви (в 30 верстах от г. Шуи) РОЖДЕСТВЕНСКИМ активное сопротивление Органам Советской Власти по изъятию таковых, что в указанных своих целях РОЖДЕСТВЕНСКИЙ в церкви в виде проповеди огласил воззвание патриарха Тихона, призывающего верующих под угрозой мирян отлучения от церкви а священнослужителей извержения из сана, не отдавать добровольно церковных ценностей, подлежащих изъятию на помощь голодающим согласно постановления ВЦИК.

Произведенным обыском на квартире свящ[енника] РОЖДЕСТВЕНСКОГО, указанное воззвание Тихона было обнаружено.

Обвиняемый РОЖДЕСТВЕНСКИЙ не отрицая факта оглашения им в церкви обнаруженного у него возвания Тихона, на предложенный ему на следствии вопрос откуда он получил таковое, заявил, что оно прислано ему почтой и что лицо посылавшее его ему, РОЖДЕСТВЕНСКОМУ, не известно, что дата получения им письма с вложенным воззванием Тихона 16-е марта с. г. л.д.587

л.д.611 Опрошенный почтальон с[ела] Палеха — ЛИПАТОВА показала, что на четвертой неделе поста, одним из дней которой было 16 марта никаких писем на имя РОЖДЕСТВЕНСКОГО через Почтовое Отделение не проходило.

На основании вышеизложенного предаются Суду Верховного Трибунала:

1. Настоятель Шуйской Соборной Воскресенской церкви — священник СВЕТОЗАРОВ Павел Михайлович по обвинению его в том, что он, преследуя своей целью воспрепятствования приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижение указанной своей цели на Собрании верующих 12 марта с. г. призывал верующих, используя религиозные предрасудки, к неотдаче добровольно церковных ценностей и к оказанию активного сопротивления органам Советской Власти по изъятию таковых, чем сознательно вызвал кровавые беспорядки, разыгравшиеся в г. Шуе 15-го марта с. г.

2. Церковный староста Соборной церкви ПАРАМОНОВ Ал[ексан]др Михайлович по обвинению его в том, что он, преследуя своею целью воспрепятствования приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим в достижение указанной своей цели, сознательно для поддержания возбуждения масс на почве религиозных предрасудков против мероприятий Советской Власти, не принимал мер к предотвращению скопления масс в небогослужебное время Соборной церкви, чем содействовал развитию событий 15-го марта с. г., принявших форму кровавых контр-революционных беспорядков.

3. Священник Троицкой церкви — ЛАВРОВ Иван Степанович,

4. Священник Крестовоздвиженской церкви — СМЕЛЬЧАКОВ Александр Феодоритович по обвинению их в том, что они преследуя своею целью воспрепятствования приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, 12-го марта с. г. на состоявшихся в их приходах общих собраниях верующих, будучи Председателями таковых сознательно в достижение своей цели, допускали проведение голосованием резолюции явно идущих в разрез постановлению ВЦИК, чем содействовали возбуждению масс против мероприятий Советской Власти, своим последствием имевшем кровавые беспорядки 15-го марта с. г.

5. Священник церкви села Палеха РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Иван Степанович по обвинению его в том, что он, преследуя своей целью воспрепятствования приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижение указанной цели огласил нелегально полученное им явно идущее в разрез мероприятиям Советской Власти воззвание патриарха Тихона, призывающее их к неотдаче добровольно церковных ценностей под угрозой отлучения от церкви, чем возбуждая массы, пользуясь религиозными предрассудками их к оказанию активного сопротивления Советской Власти и ее мероприятиям по борьбе с голодом.

6. Учитель Шуйской 2-й ступени школы — БОРИСОВ Харитон Игнатьевич

7. Гр-н г. Шуи КРЮКОВ Павел Васильевич,

8. Гр-н г. Шуи КОКОВИН Сергей Иванович,

по обвинению их в том, что они преследуя свою цель воспрепятствование приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижении указанной своей цели 12-го марта с. г. на собраниях верующих в тех церквах, прихожанами которых они сами состоят, вносили при обсуждении вопроса об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим предложения явно противоречащие постановлению ВЦИК, чем сознательно, вводя в заблуждение темные массы, подстрекали таковые к оказанию сопротивления Советской Власти по изъятию церковных ценностей на помощь голодающим.

9. Гр-н г. Шуи МЕДВЕДЕВ Михаил Владимирович

10. Гр-н г. Шуи — АФНАСЬЕВ Василий Корнилович,

11. Гр-н г. Шуи — КОРЗЕНЕВ Александр Андреевич

12. Гр-н г. Шуи — БУГРОВ Константин Михайлович,

13. Гр-н г. Шуи — ТРУСОВ Алексей Васильевич — по обвинению их в том, что они, будучи представителями от верующих — прихожан Соборной церкви, в комиссию по изъятию церковных ценностей, 13-го марта с. г. видя возбужденное состояние толпы в связи с предстоящим изъятием церковных ценностей, не только не приняли мер к внесению успокоения массы, но сознательно, имея ввиду, опираясь на темные массы, отстоять от изъятия церковные ценности оповестили массы о предстоящем по их мнению изъятии ценностей в среду 15 марта, чем содействовали скоплению в указан-

ный день масс в конечном результате, принявшему характер кровавых беспорядков.

МЕДВЕДЕВ сверх того по обвинению в том же, что и БОРИСОВ, КРЮКОВ и КОКОВИН.

14. Учительница Ново-горкинской школы 2-й ступени СТОЛБУНОВА Ольга Ефимовна по обвинению ее в том, что она, руководимая контр-революционными целями, 15-го марта с. г. используя религиозные предрассудки темных масс, подстрекала таковые к активному сопротивлению органам Советской Власти по изъятию церковных ценностей, чем содействовала развитию кровавых беспорядков, разыгравшихся 15 марта с. г.

15. Гр-н г. Шуи ПОХЛЕБКИН Василий Иосифович,

16. Гр-н г. Шуи — ЯЗЫКОВ Петр Иванович,

17. Гр-н г. Шуи — ДРУЖКОВ Осип Иванович,

18. гр-н г. Шуи — ГУРЕЕВ Иван Илларионович,

19. Гр-н г. Шуи — САЖИН Николай Михайлович,

20. Гр-н г. Шуи СИЗОВ Иван Ефимович,

21. Гр-н г. Шуи — ГОРШКОВ Александр Агеевич

по обвинению их в том, что они, руководимые контр-революционными целями, возникшее на почве религиозных предрассудков темных масс в связи с изъятием церковных ценностей, волнение массы использовали в указанных целях своих организовав открытое массовое вооруженное сопротивление против Советской Власти 15-го марта с. г. и^к в возникновении^к такового выполняли роль руководителей.

22. Гр-н с. Юрчакова Шуйского уезда ШАРОНОВ Ефим Федорович,

23. Гр-ка г. Шуи — СУХАНОВА Александра Григорьевна,

24. Гр-ка г. Шуи — ШАХОВА Александра Фоминична,

по обвинению их в активном участии в беспорядках происшедших 15-го марта с. г. в г. Шуе, каковое участие их выразилось в том, что ШАРОНОВ неуставленным следствием способом, получив в свои руки винтовку, принадлежащую избитому толпой красноармейцу, представлял таким образом собою в толпе силу, вооруженную огнестрельным оружием, СУХАНОВА снабжала толпу поленьями, палками^л и т. п., предназначенными для вооруженного сопротивления отряду Милиции и воинских частей, высланных для установления

^к Исправлено от руки из ранее напечатанного ибо возникновение.

^л Исправлено, в документе полками.

порядка, ШАХОВА призывала к участию в беспорядках лиц, не принимавших участия при возникновении таковых.

В отношении обвиняемого САЖИНА вследствие тяжелого ранения его, дело производством выделить.

В отношении привлеченного в период следствия гр-на ЗИНОВЬЕВА по обвинению его в активном участии в беспорядках 15-го марта с. г. в г. Шуе за недостаточностью улик, дело дальнейшим производством прекратить и из-под стражи освободить.

СЛЕДОВАТЕЛЬ Н. Яковлев

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 1–27. Машинописный подлинник, подпись — автограф. На л. 1 при перечислении обвиняемых карандашные отметки: против имен Сажина Н. М. и Зиновьева Н. К. (№ 11 и 25) на левом поле знак «—», а строки с именами зачеркнуты карандашом. Против всех остальных имен на левом поле знаки «✓». Такие же знаки «✓» против имени каждого обвиняемого (с порядковым номером) в заключительной части документа на л. 23–26, за исключением вновь зачеркнутого имени Сажина Н. М. (№ 19).

№ П–90

**Докладная записка начальника Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонова руководству ГПУ по поводу
письма полпреда в Италии В. В. Воровского,
содержавшего предложения
о «католизации русских мужицких детишек»**

6 апреля 1922 г.

Сов[ершенно] секретно. —

Тов. Уншлихту

Тов. Ягода

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Ознакомившись с письмом т. ВОРОВСКОГО на имя т. ЛИТВИНОВА я нахожу, что с выдвинутыми положениями ВОРОВСКОГО нужно бороться, как с положениями во-1) Далекое не соответствующими действительности, так и во-2) приемами чисто соглашательского, я бы сказал даже пораженческого характера. И если у тов. ВОРОВСКОГО такие выводы о России сложи-

лись под эгидой фашистского королевства в Италии, то у нас русских революционеров этим выводам и речам место не в коем случае быть не должно.

ВОРОВСКИЙ предлагает нам католических иезуитов для католизации русских мужицких детишек, причем шаловливо замечает, что «в этом я большой беды^а не усматриваю». Прежде всего ВОРОВСКИЙ сперва^б отдаст католическим монашкам на воспитание своих детишек, а потом мы посмотрим, что дальше предпринимать. И если сейчас православные попы и белогвардейцы винят нас в «жидовстве», то тогда они нас еще будут обвинять в^в «изуитизме» и измене русской церкви в пользу басурманов католиков и наконец, если ВОРОВСКИЙ думает, что православные попы озлятся на католиков и будут с ними воевать из-за преобладания одной веры над другой, то тут опять-таки получится совсем другое, а именно то, что у верующих попы и ксендзы возбудят религиозный экстаз, что опять-таки далеко не в интересах рабочих и крестьян России. Затем что-же это за Рабоче-Крестьянская власть, которая религиозный дурман на Россию навевать хочет? Эти мысли решительно нужно отбросить и с ними всеми силами бороться.

Самсонов

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 153. Машинописный подлинник, подпись — автограф. В левом верхнем углу машинописью воспроизведен бланк начальника Секретного отдела ГПУ. Число в дате бланка и исходящий номер рукой Т. П. Самсонова. Его же рукой вверху помета: «т. Ягоде». На документе другие рукописные пометы: 1) «К делу»; 2) «т. Уншлихту. По сему сказать ничего не могу, письма не видал. Несмотря на то, что я бы его должен был знать. Г. Ягода. 6/IV-22».

^а Исправлено в строке чернилами из первоначально напечатанного воды.

^б Вписано над строкой чернилами от руки вместо зачеркнутого скорее.

^в Далее забито на машинке «изуитствеизме».

№ П-91*, **

**Шифротелеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
и секретаря ЦК РКП(б) В. В. Куйбышева о поведении
в храмах при изъятии церковных ценностей**

8 апреля 1922 г.

Секретно, шифром

ВСЕМ ГУБКОМАМ ГУБИСПОЛКОМАМ.

Москва 8 апреля тчк Сведению вашему сообщается что изъятие церковных ценностей закончилось Москве вторник одиннадцатого зпт начнется не раньше среды девятнадцатого апреля тчк Второе при работах храмах присутствующие должны вести себя так чтобы не оскорблять религиозных чувств скобка не курить снимать шапки не плевать скобка для охраны церквей работы них посылать исключительно русских тчк Третье устанавливается что губернские комиссии плохо инструктируют уезды тире срочно проверить инструктированы ли уезды знают ли уездные комиссии свои обязанности тчк

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК: М. Калинин
СЕКРЕТАРЬ ЦК РКП: В. Куйбышев**

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 1. Машинописный подлинник, подписи — автографы. Формула секретности и «шифром» рукой А. Г. Белобородова.

— Там же, д. 59, л. 22. Рукописный черновой подлинник, автограф А. Г. Белобородова. Фамилии в формулах подписи отсутствуют. В первом предложении дата окончания изъятия в Москве «одиннадцатого» написана после зачеркнутых в строке «10, 9, девятого». Авторская правка черновика полностью учтена в машинописном подлиннике, текст совпадает дословно.

№ П-92

**Шифротелеграмма начальника Иваново-Вознесенского
губотдела ГПУ Шорохова в Москву, в Секретный отдел
ГПУ о непричастности священника села Палех
И. С. Рождественского к событиям в г. Шуе**

8 апреля 1922 г.

шифром

ИЗ ИВ[АНОВО]-ВОЗНЕС[ЕНСКА]
СОГПУ

На № 23961⁸⁵. Сообщаем, что обнаруженное воззвание⁸⁴ священника села Палих, Шуйским событиям отношения никаких не имеет, кем было доставлено ПАЛЕХ воззвание пока что не установлено, но есть предположение, что оно попало помимо Шуи и Иванова, так как Палих по линии епархии подчинении гор. Вязником Владимирской губернии[;] по обнаружению, тотчас же было сообщено Владгуботделу, но ответа не получено. По сличению обнаруженным Ивановом оказалось, что шрифт машинки разный, дальнейшая разработка ведется, о результатах сообщим. 8 апреля 22 г.⁸⁶

НАЧ[АЛЬНИК] ГО ГПУ: ШОРОХОВ

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 411, л. 68. Незаверенная машинописная копия того времени. Внизу машинописная помета: «напеч[атано] 2 экз[емпляра]». Вверху машинописный входящий номер ГПУ с датой «9/IV».

№ П-93*,⁸⁷

**Письмо в редакцию газеты «Известия»
читателя Демидова о «неблагопристойном» поведении
в храмах лиц, изымающих церковные ценности**

9 апреля 1922 г.

Апреля 9 дня 1922 г.
В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ
«ИЗВЕСТИЯ М. С. Р. и Кр. Д»
Уважаемый г. РЕДАКТОР.

Мне очень бы желательно знать: имеют ли, право лица отбирающие в храмах так неблагопристойно относиться и позволять

себе то, что позволяют они, например: находиться в церкви в шапках, курить, ругаться неприличными словами и т. п. Кажется, в одном из декретов это было предусмотрено и сказано, что отобранные должны происходить чинно и благородно без всяких неприличных выходов со стороны отбирающих.

Очень бы ВАС просил ответить на мое письмо в газете.

Демидов

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 464. Незаверенная машинописная копия того времени. Вверху машинописная помета: «Копия».

№ П-94

Подготовленный уполномоченным VI отделения Секретного отдела Московского губотдела ГПУ М. М. Шмелевым список лиц, обвиняемых в сопротивлении изъятию церковных ценностей в г. Москве

9 апреля 1922 г.

СПИСОК

ДЕЛ, ПЕРЕДАННЫХ В МОСКОВСКИЙ РЕВТРИБУНАЛ. В
СВЯЗИ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ⁸⁸.

9 апреля 1922 г.

п.	Фамилия имя и отчество	
1.	ЗВЕРЕВА Елена ^а Николаевна	гражд[анка]
2.	АБОИМОВА Нина Павловна	"
3.	ИОНОВ Степан Романович	[гражданин]
4.	ТАЛАГАЕВ Михаил Фролович	"
5.	ЧЕРНЫШЕВ Степан Петрович	доктор
6.	БРЫЗГАЛОВ Николай Александрович	инженер
7.	ПШЕНИЧНИКОВ Сергей Николаевич	гражд[анин]
8.	ГУБИЦЫН ^б Семен Павлович	"
9.	АСАФОВ Кирилл Михайлович	"
10.	БАШКАРЕВ ^в Александр Александрович	"

^а Исправлено в строке чернилами от руки из первоначально напечатанного Алена.

^б Исправлено по № 24-6, в документе ГУБИЦИН.

^в Исправлено по № 24-6, в документе БАШКИРОВ.

11. БАШКАРЕВ ^г Владимир Александрович	"
12. ЮРГЕНСОН Петр Борисович	студент
13. ИВАНОВ Иван Сергеевич	гражд[анин]
14. ЧЕРНОВ Дмитрий Тимофеевич	рабочий
15. НОВИКОВ Петр Максимович	гражд[анин]
16. БРУСИЛОВА ^д Варвара Ивановна	дочь генерала
17. ТЕЛЕГИН (<u>иеромонах Макарий</u>)	монах
18. ФРЯЗИНОВ Сергей Иванович	священник
19. РОЗАНОВ ^е Сергей Гаврилов[ич]	"
20. ЛЕПЕХИН Павел Васильевич	гражданин[ин]
21. НАДЕЖДИН Христофор Алексеев[ич]	священник
22. НИКОЛЬСКИЙ Петр Петрович	"
23. КРЮЧКОВ Дмитрий Иванов[ич]	"
24. КЕДРОВ Виктор Иванов[ич]	"
25. ВИШНЯКОВ Василий Павлов[ич]	"
26. ЧЕРНЕНКО Николай Яковлев[ич]	гражданин[ин]

По обвинению в агитации против постановления ВЦИК'а об изъятии церковных ценностей, выразившимся в противодействии изъятию, в сборе подписей от групп верующих под протестами в ВЦИК, нижеследующих гр[ажд]ан:

27. БЕЛОВ Яков Федосеевич	}	граждане
28. БАРКУНОВА* Екатерина Михайловна		
29. СОЛОМИН Михаил Яковлев[ич]		
30. ТИХОМИРОВ Сергей Федоров[ич]		
31. БРОВКИН Иван Петров[ич]		
32. БАРАНЦЕВ Сергей Алексеев[ич]		
33. ЗАЙЦЕВ Николай Семенов[ич]		
34. КОРОВКИН Василий Харлип[ович]		
35. ПАВЛОВ Кирилл Васильев[ич]		
36. КУЗНЕЦОВ Тихон Григорьев[ич]		
37. ПТУШКИН Андрей Иванов[ич]		
38. ШОСТИ ^з Андрей Михайлов[ич]		
39. РОХАНОВ ^и Михаил Николаев[ич]		

^г Исправлено по № 24-6, в документе БАШКИРОВ.

^д Исправлено в строке чернилами от руки из первоначально напечатанного БРЮСОЛОВА.

^е Исправлено по № 24-6, в документе РОЗЕНОВ.

^ж Исправлено по № 24-6, в документе БАРДУНОВА.

^з Исправлено по № 24-6, в документе ШОСТА.

^и Исправлено по № 24-6, в документе РАХАНОВ.

- | | | |
|--|-----------------------------------|------------|
| 40. МАКСИМОВ Иван Егоров[ич] | } | |
| 41. ГОЛУБЕВ Андрей Егорович | | |
| 42. ЦИРКИН Андриан Ксенофонтьев[ич] | | |
| 43. ВОРОНИН Степан Никитов[ич] | | |
| 44. МИХАЙЛОВСКИЙ Николай Михайлов[ич] | | |
| 45. ЗЕРЦАЛОВ Сергей Васильев[ич] | | священник |
| 46. МОТЫЛЕВ Николай Иванов[ич] | член Мос-
ков[ского]
Совета | |
| 47. НАДЕЖДИН Виктор Александ[рович] | | священник |
| 48. КУЗНЕЦОВ Андрей Евгеньев[ич] | } | |
| 49. ВИССАРИОНОВ Алексей Михайлов[ич] | | |
| 50. ЗАОЗЕРСКИЙ Ал[екса]ндр Николаевич | | |
| 51. ДОБРОЛЮБОВ Александр Федорович | | священники |
| 52. ОРЛОВ Апполоний Петров[ич] | | |
| 53. ПОСПЕЛОВ Николай Александ[рович] | | |
| 54. ЗАБАВИН Виктор ^к Иванович | | |

По обвинению^л в активном противодействии изъятию церковных ценностей.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ VI ОТДЕЛЕНИЯ
СЕКР[ЕТНОЙ] ЧАСТИ. Шмелев

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 90—об. Машинописный подлинник, подпись — автограф. Правая колонка документа рукописная. Дата от руки.

№ П-95

**Обращение патриарха Тихона
к епархиальным архиереям Российской Православной
Церкви о недопустимости противодействия
изъятию церковных ценностей**

9 апреля 1922 г.

Обращение к Епархиальным Архиереям⁷⁹.

Нам стало известно, что проведение в жизнь декрета об изъятии церковных ценностей¹³ сопровождалось в некоторых случаях

^к Так в документе, в № 24-6 Борис.

^л Далее ошибочно напечатано из.

весьма нежелательными явлениями. Прихожане, побуждаемые, несомненно, ревностью о храме Божиим, но¹ ревностью неправильно понимаемую, допускали активное противодействие представителям власти, причем иногда это противодействие принимало форму прямого насилия² и даже кровопролития. Едва ли нужно напоминать, что все подобная действия, как противная духу христианского учения, и всякое подстрекательство к ним я категорически осуждаю. При этом считаю своевременным предупредить и против таких явлений, когда разные неответственные личности пользуются возбужденным состоянием православной^а массы и направляют это возбуждение против известной какой-нибудь [удь] национальности, напр [имер], евреев. Такие антинационалистические выступления были, между прочим, осуждены и моим посланием, изданным в июле 1919 года^{бб}.

В настоящее же время я приглашаю Епархиальных Архиереев преподать подведомственному им духовенству и пастве архипастырския указания в вышеизложенном духе, всячески предупреждая их против нежелательных выступлений и располагая их к посильной помощи голодающим, — в особенности увещавая к сему тех, чья неумеренная ревность иногда приводит³ к совершенному отказу выделить что-либо из церковного достояния для указанной цели. К тем же, кто и после сего не подчинится руководственным указаниям своего архипастыря, должны быть применяемы меры архипастырского⁴ воздействия.

Патриарх Тихон (Василий Беллавин)

9 Апреля 1922

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 2, л. 53. (А). Рукописный подлинник, автограф патриарха Тихона.

— ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 126. (Б). Машинописная копия, сделанная 10 апреля 1922 г. в VI отделении Секретного отдела ГПУ и заверенная его начальником А. Ф. Рутковским.

^а Исправлено в строке от руки из первоначально написанного православного.

¹ В Б далее ошибочно не.

² населения Б.

³ преводит Б.

⁴ архипастырского Б.

№ П-96

**Воззвание митрополита Петроградского и Гдовского
Вениамина (Казанского) к верующим
в связи с соглашением с Петроградской комиссией
помощи голодающим¹⁰**

10 апреля 1922 г.

**ВОЗЗВАНИЕ МИТРОПОЛИТА¹ ВЕНИАМИНА²
К ПЕТРОГРАДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПАСТВЕ.**

Наступает великий праздник Светлого Христова Воскресения. Спокойно, мирно, всем вся простив, мы должны встретить его, чтобы нам вполне возрадоваться радостью этого праздника. Но нет ни мира, ни покоя в сердцах наших. Великое волнение, происшедшее по поводу распоряжения гражданской власти об изъятии церковных ценностей для голодающих¹³, охватило умы всех. Всевозможные слухи, толки, настроения, сменяясь одни другими, выводят людей из спокойного состояния. Многие не знают, кого слушать, как поступать. По долгу архипастыря, обязанный быть путеводителем паствы своей, обращаюсь к ней с руководственными указаниями, чтобы она могла спокойно и мирно встретить наступающий великий праздник.

Святая церковь, верная заветам Христа, следуя примеру великих святителей, во время народных бедствий шла на помощь погибающим, жертвуя для спасения их от смерти и свои священные ценности.

Так поступала и наша русская православная церковь, то допуская изъятия государственной властью тех или других церковных ценностей на народные государственные нужды, то сама, чрез своих представителей, износя их на это. Не осталась церковь глуха и к переживаемому ныне страшному народному бедствию. Храмы наши и церковные люди оглашались неоднократно призывами жертвовать на голодающих деньгами, продуктами и церковными ценностями: украшениями с икон, лампадами, подсвечниками и т. п.

Но добровольные пожертвования церкви и церковных людей признаются недостаточными. Все церковные ценности изымаются распоряжением гражданской власти на голодающих.

¹⁻² Нет Б.

Я СВОЕЙ АРХИПАСТЫРСКОЙ ВЛАСТЬЮ РАЗРЕШАЮ ОБЩИНАМ И³ ВЕРУЮЩИМ⁴ ЖЕРТВОВАТЬ НА НУЖДЫ ГОЛОДАЮЩИХ И ДРУГИЕ ЦЕРКОВНЫЕ ЦЕННОСТИ, ДАЖЕ И РИЗЫ СО СВЯТЫХ ИКОН, но не касаясь святынь храма, к числу которых относятся: св[ятые] престолы и что на них (священ[ные] сосуды, дарохранительницы, кресты, евангелия, вместилища св[ятых] мощей и особо чтимые иконы).

К пожертвованиям призываю приступить немедленно и сдать таковые не позже 9 апреля в места, указанные представителями гражданской власти. Жертвуемым предметам должна быть составлена точная опись на месте при участии гражданских властей.

НО ЕСЛИ ГРАЖДАНСКАЯ ВЛАСТЬ, В ВИДУ ОГРОМНЫХ РАЗМЕРОВ НАРОДНОГО БЕДСТВИЯ, СОЧТЕТ НЕОБХОДИМЫМ ПРИСТУПИТЬ К ИЗЪЯТИЮ И ПРОЧИХ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ И СВЯТЫНЬ, Я И ТОГДА УБЕДИТЕЛЬНО ПРИЗЫВАЮ ПАСТЫРЕЙ И ПАСТВУ ОТНЕСТИСЬ ПО ХРИСТИАНСКИ К ПРОИСХОДЯЩЕМУ В НАШИХ ХРАМАХ ИЗЪЯТИЮ, НАБЛЮДАЯ ЗА ИСПОЛНЕНИЕ[М] П.П. 5, 6 и 7 ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЕТРОГРАДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ КОМИССИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ ОТ 5 АПРЕЛЯ С. Г. ПРИ УЧАСТИИ МОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ⁵⁰.

СО СТОРОНЫ ВЕРУЮЩИХ СОВЕРШЕННО НЕДОПУСТИМО ПРОЯВЛЕНИЕ НАСИЛИЯ В ТОЙ ИЛИ ДРУГОЙ ФОРМЕ. НИ В ХРАМЕ, НИ ОКОЛО НЕГО НЕУМЕСТНЫ РЕЗКИЕ ВЫРАЖЕНИЯ, РАЗДРАЖЕНИЯ⁵, ЗЛОБНЫЕ ВЫКРИКИ ПРОТИВ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ ИЛИ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И Т. П., ТАК КАК ВСЕ ЭТО ОСКОРБЛЯЕТ СВЯТОСТЬ ХРАМА И ПОРОЧИТ ЦЕРКОВНЫХ ЛЮДЕЙ, ОТ КОТОРЫХ, ПО АПОСТОЛУ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ УДАЛЕНЫ ВСЯКИЕ⁶ РАЗДРАЖЕНИЕ, И ЯРОСТЬ, И ГНЕВ, И КРИК, И ЗЛОРЕЧИЕ СО ВСЯКОЮ ЗЛОБОЮ (Ефес. 4, 31).

При изъятии церковных ценностей, как и во всяком церковном деле, не может иметь места проявление каких либо политических тенденций. Церковь, по существу своему, — вне политики и должна быть чуждой ей. «Царство Мое не от мира сего», заявил Спаситель Пилату. Этим курсом, вне политики, я вел ко-

³⁻⁴ верующих Б.

⁵ раздраженные Б.

⁶ всякое Б.

рабль Петроградской церкви и веду и идти им настойчиво приглашаю всех пастырей. Всякого рода политические волнения, могущие возникнуть около храма по поводу изъятия ценностей, как было, например, около храма [на] Сенной⁹¹, никакого отношения к церкви не имеют, тем более к духовенству. Для непрерывности совершения богослужения согласно обнародованному постановлению гражданской власти, будут обязательно оставлены в каждом храме по количеству престолов комплекты священных сосудов, дарохранительницы, по большому и малому Евангелию и кресту, вместилище св[ятых] мощей, всенародно чтимые и местные приходские святыни остаются неприкосновенными с их украшениями при внесении соответствующего выкупа. Желая сохранить возможно больше благолепия в наших храмах, соберем, что возможно, в наших домах драгоценностей и пожертвуем их для сохранения церковного благолепия.

Не сможем мы всего выкупить, — лишатся наши храмы некоторых своих драгоценностей, скорбеть безутешно не будем. Скажем по слову Божию: «Господь раньше дал, Господь теперь взял украшение наших храмов, да будет имя Господне благословенно.» Проводим изъязвляемые из наших храмов церковные ценности с молитвенным пожеланием, чтобы они достигли своего назначения и помогли голодающим. Для этого используем, насколько возможно, предоставляемое верующим право по наблюдению за поступлением изъязвляемых церковных ценностей по назначению и сопровождению предметов довольствия голодающим.

Всегда любовно внимательные к голосу вашего архипаст[ыря] и на этот раз послушайте его, дорогие мои. Сохраните доброе христианское настроение в переживаемом нами тяжелом испытании. Не давайте никакого повода к тому, чтобы капля какая-нибудь, чьей бы то ни было человеческой крови была пролита около храма, где приносится Бескровная Жертва.

Перестаньте волноваться. Успокойтесь. Предадите себя в волю Божию. Спокойно[,] мирно, прощая всем вся, радостно встретите Светлое Христово Воскресение. Тогда скорбь ваша в радость претворится, и никто никогда не отымет этой радости от вас (Иоанн, 16, 20–22).

Вениамин, митрополит Петроградский.

Петроград.

1922 г. апр[еля] 10.

– ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 57–58. (А). Машинописный экземпляр того времени.

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 1, д. 60, л. 71–70. (Б). Машинописная копия того времени, заверенная И. П. Бакаевым.

№ П–97

Телеграмма сельской приходской общины г. Елецка Архангельской губернии В. И. Ленину об угрозе репрессий со стороны местных властей при изъятии церковных ценностей

10 апреля 1922 г.

принята 11/IV–22 года. –

из ЕЛЕЦКА 10 13 10

Москву Совнарком Ленину копия Калинин. –

Постановлению ВЦИК отдано из местной церкви серебра 7 ф. 72 золот^а. Местная власть требует трехдневный срок еще ризу особо чтимой иконы Скорбящей Богоматери, запрестольные кресты, чаши под угрозой репрессии единственному священнику на Страстной неделе[.] Храм бедный дал, что могли. Мы русские по рождению православные по крещению умоляем телеграфно отменить требование местных властей оскорбляющее религиозные чувства верующих. Помочь голодающим готовы хлебом сбор местной властью даем, что можем[.] Товарищ Предсельсовета Елецкой религиозной общины Архангельской губернии. ПОДГОРСКИЙ.

– ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 22. Машинописная копия, сделанная 11 апреля 1922 г. и заверенная круглой гербовой печатью Бюро телеграмм Управления делами СНК РСФСР. Внизу машинописная помета: «тов. Троцкому копия послана». Вверху машинописный входящий номер.

– Там же, л. 24. Другой экземпляр той же машинописной закладки.

^а Так в документе, следует золотника.

№ П–98

**Предложенная бывшим архиепископом
Пензенским и Саранским Владимиром (Путятой)
«программа печатного церковного органа»**

[не позднее 11 апреля 1922 г.]

Программа печатного церковного органа.

применительно к «программе деятельности» в духе создания надлежащих прочных добрососедских отношений между церковными [и] государственными организациями, основанных на взаимном доверии и уважении, предполагает разделить материал на нижеследующие отделы:

- 1) Научно богословско-канонический
- 2) Историко^а-юридический
- 3) Культурно-просветительный
- 4) Хроника
- 5) Корреспонденция и объявления.

Главное внимание будет обращено на 2^{ой} отдел, по которому будут печататься статьи, выясняющие возможность и необходимость, с юридической, канонической и исторической точек зрения, приспособить церковную жизнь к новым формам жизни государственной и общественной. Предполагается так же издание брошюр, листовок и т. д., разъясняющих в общедоступной форме сущность мероприятий Рабоче-Крестьянской власти в области церковной (точнее смежной, или смешанной), особенно касающихся разъяснения целесообразного и проведения в жизнь декрета об отделении церкви от Государства и школы от церкви⁶⁰.

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 160. Рукописная копия того времени, заверенная начальником VI отделения Секретного отдела ГПУ А. Ф. Рутковским. Датирован по № П–99. Документ приложен к № П–99.

^а Далее зачеркнуто просветительский.

№ П-99

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела
ГПУ А. Ф. Рутковского заместителю председателя ГПУ
И. С. Уншлихту о текущей церковной работе**

11 апреля 1922 г.

Зампред ГПУ тов. Уншлихту
Н[ачальни]ка 6 отд[еления]
СО ГПУ Рутковского

Рапорт.

Во исполнение Ваших распоряжений докладываю:

Беллавин Василий Иванович (Тихон) воззвание от себя составил и послал на санкцию т. Калинину. Копия воззвания Вам представлена^{а2}. Кроме того им предпринят совместно с синодом ряд мер к реабилитации высш[их] иерархическ[их] кругов, о чем им сообщено ГПУ 10 сего апреля. (Копия Вам представлена)².

Организационную работу по созданию церковного журнала можно считать законченной. Намечены издатель и редактор, первый из них — лишенный сана оп[п]озиционно настроенный поп, второй — Владимир Путята. С обоими соглашение достигнуто, причем, оба они полагают что инициатива создания журнала принадлежит группе верующих, от имени которой, к ним делегирован свой человек (осведомитель) организующий одновременно технику издательства журнала (помещение, типография, бумага и т. д.). Всем сменовеховцам-попам в^а Москве^б предложено написать статьи.

Из Петрограда затребован уполномоченный для инструктирования его по устройству аналогичного издательства в Петрограде при помощи группы церковников выступивших открыто за изъятие ценностей (Изв[естия] ВЦИК 29/III № 71)^{а3}.

Нижнему даны задания прислать статьи лояльного духовенства для помещения в журнал. Кроме того в Нижнем ведется организационная работа по объединению духовенства этой губернии и соседних округ Евдокима, дельного и неглупаго оппозиционера Тихону. (Работа продлевается исключительно самим духовенством)

^{а-б} Вписано над строкой рукой А. Ф. Рутковского.

Сводки⁹⁴ о хищениях церковниками ценностей и мероприятиях власти передана сегодня 11/IV в 3 ч. дня секретарю Президиума⁹⁴.

Копия проэкта издателя Владимира Путяты, копия сметы и выборка поставленных в ревтрибуналах процессов при сем представляются⁹⁵.

Н[ачальни]к 6 отд[еления] СО ГПУ
Рутковский

11/IV

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 158—об. Рукописный подлинник, автограф.

№ П-100⁹⁶

Инструкция ГПУ о проведении организационного заседания «московской оппозиционной группы» духовенства

11 апреля 1922 г.

с. секретно.

Печатается в одном экземпляре.

Хранить конспиративно.

Неотложной задачей в деле раскола духовенства является придание советской оппозиции сколько-нибудь оформленного и организационного характера, хотя бы в местном масштабе для начала. С этой целью необходимо через посредство безусловно твердого и решительного священника побудить московскую оппозиционную группу принять резолюцию, заявление (хотя бы на первое время не для опубликования), примерно следующего содержания:

Взаимоотношения между православной церковью и советским государством стали абсолютно невозможными и по вине руководящих иерархов церкви. В вопросе о голоде руководители церкви заняли явно антинародную и антигосударственную позицию и, в лице Тихона, по существу призвали верующих к мятежу против советской власти. Этот антинародный и антигосударственный по существу призыв не имел в то же время никакого успеха, чем и обнаружил моральное банкротство церковных

⁹⁴ Перед этим словом зачеркнуто Копии. ·

иерархов, т. е. не только их контр-революционной воли, но и их морального бессилие^а. Всякий дальнзоркий сын церкви должен уяснить себе, что этот факт будет иметь огромное последствие, если церковь сама себя не спасет в данный момент собственными усилиями. Спасение же состоит в том, чтобы немедленно же мужественным решительным элементам принять практические меры к обновлению церковной иерархии при помощи даже местного собора, который должен решить вопрос о судьбе патриаршества, о конституции церкви и ее руководстве.

С этой целью настоящее совещание считает необходимым, признав вышеизложенное положение, характеризующее состояние церкви, немедленно же уполномочить из своей среды священника Калинковского^б отправиться в Петроград для связи с тамошними единомышленниками, пекущимися о тех же самых задачах.

В то же время все участники обязуются в кругу своих близких по духу, как священников, так и мирян, разъяснять создавшееся положение и призывать их к поддержке нашего спасительного начинания.

Для того, чтобы наш голос мог раздаться достаточно громко и встретить необходимый отклик, признать необходимым существование журнала на основе вышеизложенной программы и оказывать ему всемерную поддержку.

После того принять меры к тому, чтобы соответственные <священники(?)> поехали в сопровождении ответственных работников^в.

11/IV

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 410а, л. 32—об. Машинописный экземпляр того времени, подпись отсутствует.

^а Исправлено чернилами от руки из первоначально напечатанного бессилия.

^б Так в документе, следует Калиновского.

№ П-101

**«Протокол заседания Комиссии ВЦИК по делу
о расследовании инцидента 29-го марта[,]
происшедшего в Смоленске в связи с изъятием
церковных ценностей»**

12 апреля 1922 г.

гор. Смоленск 12-го апреля 1922 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: с решающим голосом: Тухачевский, Муклевич, Савченко, с совещательным голосом: Булатов, Попов, Апетер, Ремизов и Гайшпут.

СЛУШАЛИ:

Доклады Булатова, Апетера, Попова и Ремизова о событиях 29 марта и оглашении собранных материалов.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать действия гражданских и военных властей 29 марта вполне правильными и отвечающими обстановке.

2. Признать необходимым сурово покарать идейных вдохновителей и руководителей движения 29 марта, направленного против советских органов и красноармейских частей, проводивших изъятие ценностей, для чего:

а) принимая во внимание, что дело происходило в районе фронта — производство по сему изъять из гражданских органов и передать в Революционный Военный Трибунал Запфронта.

б) последнему назначить его к слушанию в самом срочном порядке и отнюд[ь] не позже 20 апреля.

в) слушание производить по военным соображениям при закрытых дверях⁹⁹.

Председатель Комиссии: Тухачевский

Члены: Р. Муклевич и Савченко

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 126. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем члена Реввоенсовета Западного фронта. Фамилии председателя и членов комиссии в конце документа написаны от руки тем же секретарем. Вверху рукописные пометы: 1) «К материалам. А. Е[нукидзе]. 20/VI»; 2) «К сведе[нию]. В. И. Матвеев⁹⁹»; 3) «Цека помгол»; 4) «т. Белобородову. 22/IV.22. Моргунов»; 5) «Копия».

Календарный штамп ВЦИК с датой «21 АПР[ЕЛЯ] 1922» и рукописным входящим номером. Штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «22/IV 1922 г.» и входящим номером. Рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ П-102¹⁰⁰

Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о введении епископа Антонина (Грановского) в состав ЦК Помгола для «работы по реализации церковных ценностей».

Из протокола заседания Политбюро № 2, п. 27

от 13 апреля 1922 г.

Слушали:

27.^а О включении епископа Антонина в состав ЦК Помгола для участия в работе по реализации церковных ценностей.

(т. Троцкий)¹⁰¹.

Постановили:

Не^б возражать^в.

Секретарь Цека Сталин

— АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 271, л. 42. Черновой протокол заседания Политбюро. Машинописная выписка на бланке ЦК РКП(б) с напечатанной датой составления 12 апреля 1922 г.; подпись — автограф. Выше текста выписки напечатан адрес рассылки: «Т.т. Троцкому, Калинин».

Вверху штамп и рукописная помета о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 2, п. 27 с датой «12/IV.22». Внизу штамп Секретного архива ЦК ВКП(б) с инвентарным номером. Л. 3: «Присутствовали: члены Политбюро тт. Ленин, Троцкий, Сталин, Каменев, Калинин, Молотов, Рыков. С совещат[ельным] голосом т. Цюрупа. Члены ЦК: т. Дзержинский».

^а Вписано от руки.

^{б-в} Вписано от руки вместо первоначально напечатанного Включить.

№ П-103

**Шифротелеграмма секретаря Вологодского губкома
РКП(б) Голосилова в ЦК РКП(б)
с запросом о допустимости изъятия икон**

14 апреля 1922 г.

Поступила для расшифрования
14/IV 1922 г. в 21 час. 35 мин.

ВЕСЬМА СЕКРЕТНО.

ПО ИСПОЛНЕНИИ СДАТЬ
В СЕКРЕТНЫЙ АРХИВ

Из ВОЛОГДЫ

Москва ЦК РКП. —

В городе есть три чтимые иконы, усыпанные драгоценными камнями, представляющими большую ценность. Комиссия намерена их взять, хотя это не по инструкции.

Дайте указания. 14/IV-22 г.

СЕКГУБКОМПАРТА: ГОЛОСИЛОВ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 416. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграммы ЦК РКП(б). Вверху рукописные пометы: 1) «Белобородову. М[оргунов(?)]»; 2) «В комиссию по изъятию т. Яковлеву. 17/IV. А. [Винокуров(?), Назаретян(?)]». На л. 416об. рукописная помета: «Ответить: Вологда Секретарю^а губкома^б. 21 апреля. Изъятию подлежат все ценности, зпт, комиссия^в поступает правильно зпт верующие могут ходатайствовать о замене золотом^г риз и предметов^а особо чтимых икон. Секретарь ЦК РКП». *Формулы секретности и о передаче в архив штампами.*

^{а-б} Написано тем же почерком вместо зачеркнутого Предгубисполкому.

^в Далее зачеркнуто правильно.

^{г-д} Вписано над строкой тем же почерком.

№ П-104³⁷

**Ходатайство сельского схода села Палех
Шуйского уезда Иваново-Вознесенской губернии
перед Верховным трибуналом при ВЦИК
об освобождении священника И. С. Рождественского**

18 апреля 1922 г.

Верховному Ревтрибуналу

1922 года Апреля 18, мы нижеподписавшиеся граждане с. Палеха, Шуйского уезда, собравшись сего числа на сельский сход в присутствии секретаря и членов райсовета — имели суждение по поводу предания суду Ревтрибунала нашего священника о. Иоанна Рождественского.

Принимая во внимание то, что о. Иоанн Рождественский много поработал, как общественно прогрессивный деятель, на пользу родного прихода и всего Палеховского района и снискал к себе всеобщее уважение — мы собравшиеся не можем остаться безучастными при обвинении его в агитации в проповеди против Рабоче-Крестьянской власти. Что бы не быть голословными в утверждении за о. Иоанном репутации прогрессивного общественного деятеля — считаем нужным довести до сведения Ревтрибунала хотя-бы о том, что благодаря трудам и энергии о. Иоанна, в селе Палехе в разное время были открыты следующие общественно-полезные учреждения, как то:

1) Палеховское Общество Потребителей, 2) Палеховская Библиотека Читальня, существующие и в настоящее время и 3) Палеховское Кредитное Товарищество. О. Иоанн много содействовал распространению просвещения среди крестьянства; 4) Палеховская школа II ступ[ени], разсадник знания несколько волостей уезда, обязана своим открытием больше всех — все ему же о. Иоанну.

Таковы его только главнейшие заслуги перед государством и местным крестьянским населением. Словом и делом служа интересам крестьянства о. Иоанн не мог призывать, и не призывал к неисполнению распоряжений власти, власти крестьян и рабочих.

Указывая на заслуги о. Иоанна перед народом постановили настоящим ходатайствовать перед Ревтрибуналом об освобождении из под стражи и суда священника Рождественского.

Настоящее просим приобщить к делу¹⁰².

Председатель Собрания <...>
Секретарь А. Хохлов

Николай Малаховъ, Константинъ Юровъ, Василей Гагаринъ, Василей Барановъ, А. Голиковъ, Иванъ Кар<ышев(?)>, Петръ Шалагинъ, А. Першинъ, А. Белоусов, П. Суслов, Николай Жильцовъ, А. Яре<...>, Василий Хохловъ, В. Самохин(?), А. Каравайков, Н. Дадыкин, Н. Белоусовъ, И. Хохлов, <Л. Горский(?)>, В. Вечерин(?), Н. Выкуровъ, М. С<тр...(?)>, Н. Париловъ, Миха[ил] Вор<...>, Т. Салоутик, Д. Малахов, Николай Ва<равин(?)>, М. Тейковцевъ, Л. Карнышев(?), Андрей Же<...>, Александр Бар<анов(?)>, В. Бакановъ, А. Маркин(?), <...>, Ел[исавета] Караванина, Елена Дыдыкина, Люд[мила(?)] Коурцева, Марья Свинцова, Анна Комарова, Надеж[да] Тюшкова, Прасковья Нагавицына, Ека[терина] Белоусова, В. Сосин, А. Пирогов, Иван Свинцовъ, А. Жегалов, С. Ригинъ, Василий Софоновъ, <...>, Иван Белоусовъ, Левинъ Афонасей, Михаилъ Колесов, Сергей Сосин, Николай Га<...>, Николай Деулин, М. Кийманов, Федоръ Хриповъ, Н. Ш<елухин(?)>, Максимъ Рат<...>, Дмитрій Киселевъ, Алексій Сусловъ, Александр Котухин, Иванъ Выкураевъ(?), Василей Сафоновъ, На<...> Галкина, <...> Паликина, Викторъ Малаховъ, Хохловъ, Александр Блохинъ, А. Вицин, А. Салаутик, Ефим Шуранов, М. Паликина(?), Жильцов, Се<керинь(?)>.

Собственно-ручныя подписи гр-н с. Палеха выше сего расписавшиеся Палеховский Районный Совет свидетельствует
18/IV-22 г.

Секретарь Райсовета Деулин

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 58-59. Рукописный писарский подлинник, автограф секретаря Н. Деулина; подписи — автографы, но подписи от «Ел[исавета] Караванина» до «Ека[терина] Белоусова» — одной рукой. В верхнем левом углу л. 58 рукописная помета: «К делу о событ[иях] в г. Шуе 15 марта. 10/VI. Волков»¹⁰³. На л. 59 круглая печать Палеховского Сельского Совета.

№ П-105

**Доклад уполномоченного VI отделения Секретного
отдела Московского губотдела ГПУ М. М. Шмелева
начальнику МГО ГПУ Ф. Д. Медведю
о проведенном им собрании
«революционного духовенства»**

20 апреля 1922 г.

НАЧАЛЬНИКУ МГО

Копии тт. РУТКОВСКОМУ, САВВАТЬЕВУ и ГАЛКИНУ
Уполномоченного VI Отделения
ШМЕЛЕВА Михаила

ДОКЛАД

по вопросу об расслоении духовенства

В дополнение к докладу по вопросу
об расслоении духовенства от 13 апреля доношу:

1) что вчера 19^а апреля на квартире КАЛИНОВСКОГО удалось созвать собрание духовенства по вопросу об оппозиции Патриаршему Подворью и открытом выступлении против Патриарха¹⁰⁴.

2) Присутствовали я, товарищ ГАЛКИН, епископ АНТОНИН и священники КАЛИНОВСКИЙ, БОРИСОВ и НИКОЛОСТАНСКИЙ. Начали совещание в 21 с половиной, окончили в 24 ¹/₂^б часа.

3) Я и товарищ ГАЛКИН разъяснили собравшимся необходимость момента относительной поддержки Советской власти революционным духовенством, в борьбе его с Патриаршим подворьем и засильем в синоде и в Высшем духовном управлении реакционных элементов, одинаково вредящих как Республике, так и самому прогрессивному духовенству, давно уже мечтающему получить возможность более свободного проявления своей самостоятельности и идей. Разъяснили необходимость использовать настоящий момент и выступить против патриаршего подворья как открыто путем воззваний, так и принятием целого ряда мер, к которым относятся: воззвание^{10а}, издание постоянно-

^а Вторая цифра даты забита, читается неуверенно (7, 8, 9?); восстановлено по дате документа и предыдущему слову вчера.

^б ¹/₂ вставлено в строке от руки.

го журнала, церковная кафедра, миссионерство, сплочение местных ячеек и созыв общего съезда.

4) Священник НИКОЛОСТАНСКИЙ целиком присоединяется к предложению ШМЕЛЕВА и ГАЛКИНА, считает момент подходящим и думает, что возглавление инициативной группы епископом АНТОНИНОМ придаст ей вес и значение среди верующих.

5) Священник БОРИСОВ высказавшийся до АНТОНИНА, считает необходимым подходить к этому делу осторожно, считает в этом деле наличность идеи, иначе оно должно рухнуть, а в общем заранее присоединяется к мнению его преосвященства епископа АНТОНИНА.

6) Епископ АНТОНИН очень пространно изъяснявшийся, сказал что ему невольно приходится возглавлять это движение, что он лично не против произвести революцию в церкви, но считает что с этим делом нельзя так торопиться, что настоящий момент для этого неподходящий, что он не чувствует за собой реальной силы, на которую он мог бы опереться, что у него нет достаточного числа верующих, которые бы вокруг него сплотились, что уже теперь когда он лишь отчасти вошел в контакт с Советской властью, паства его оставила, что он много потерял что его никуда уже не приглашают отправлять Богослужение, что собственной кафедры храма он пока не имеет, что Заиконоспасский монастырь группой верующих еще не принят, а когда будет принят, то возможны осложнения, ибо часть верующих принимающих на свою отве[т]ственность монастырь, может не согласиться стать в открытое состязание с патриархом, а потому вопрос о личном настоятельстве в храме еще не может почитаться разрешенным в положительном смысле, хотя и существует уверенность в благоприятном результате. Сообщил об украинском движении, в котором принимали участие два епископа АГАПИТ и ДИОМИД и потерпели полную неудачу, потому что были поддержаны лишь Советской властью, но не массами. Предполагает, что если патриарх лишит его сана, то он АНТОНИН потеряет всякое значение для движения, указывает на пример епископа ПУТЯТЫ, оставшегося теперь не у дел и шлифующего тротуары города МОСКВЫ.

7) Священник КАЛИНОВСКИЙ считает момент для выступления подходящим, но опасается, будет ли достаточно для этого движения одной поддержки Соввласти, считает, что священство должно иметь за собою хотя бы незначительное количество верующих, сообщает об опасности для революционного духовенст-

ва со стороны его врагов, говорит о существовании в Москве, боевой дружины церковной, что воззвание можно выпустить и теперь, но будут ли от него реальная польза.

8) Из дал[ь]нейш[е]го обмена мнений выяснилось, что присутствующее духовенство опасается сидящего ныне в синоде Серафима ЧИЧАГОВА^в, епископа Варшавского, как реакционного элемента и желали бы его изолировать. Антонин указывает на пример НИКОЛОСТАНСКОГО, который в конце концов под влиянием реакционного духовенства принужден был оставить свою революционную церк[о]вь, так как паства его не поддержала, что сам АНТОНИН идет в это движение не ради тщеславия лести^г или выгода, а ради идеи.

9) В конце совещания признали необходимым:

А) немедленное открытие для АНТОНИНА кафедры и принятие соответствующих сему мер.

Б) Поддержка журнала ЖИВАЯ ЦЕРКОВЬ и участие в нем.

В) Посылка миссионера в Петроград.

Г) Обращение к верующим с воззванием.

Д) Назначить следующее собрание у КАЛИНОВСКОГО 21 апреля в 3 часа дня.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ VI
ОТДЕЛЕНИЯ СОМГПО Шмелев

20 апреля
1922 года

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 172–173. Машинописный подлинник, подпись — автограф. На л. 172 вверху рукописная помета: «К делу». Здесь же штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «5/VIII-1922 г.» и входящим номером.

^в Исправлено от руки из первоначально напечатанного ЧИЧЕЛОВА; далее зачеркнуто бывшего.

^г Чтение неуверенное: первая буква перебивалась, на месте четвертой буквы марашка.

№ П-106

**Телеграмма секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе
губисполкомам о порядке отчетности
об изъятых церковных ценностях**

21–22 апреля 1922 г.

Срочно

Всем Губисполкомам

Москва 22 апреля

Предлагается сообщать еженедельно субботу адрес ЦК Помгол и Гохран по каждой губернии о количестве изъятых церковных ценностей зпт причем точным весом по золоту и серебру отдельно зпт драгоценные камни поштучно тчк Для проверки и выяснения общей картины губерниям уже давшим частичные сведения таковые повторить со времени начала изъятия тчк По окончании изъятия требуется общая сводка тчк Ценности изъятые из закрытых церквей должны учитываться отдельно особой графой зпт как идущие в Госфонд тчк При пересылке они должны упаковываться отдельно с особой пометкой тчк

Секретарь В.Ц.И.К.

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 23. Машинописная копия, сделанная 18 мая 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом.

– Там же, д. 60, л. 947. Машинописный экземпляр того времени. Дата в начале документа «21 апреля».

№ П-107*

**Телефонограмма руководства Владимирского губотдела
ГПУ в Москву в ГПУ о ходе кампании
по изъятию церковных ценностей**

24 апреля 1922 г.

24/IV-22 г. Владимгуботдел сообщает что работа комиссии по изъятию ценностей уездах протекает слабо зпт широко применяются соглашения с верующими в лице попов зпт следствием чего работа комиссии не достигает максимальных результатов, подобного рода соглашения установлено в Переяславском уезде в коем из некоторых монастырей изъято лишь по 13–17 фунтов

серебра, несмотря на то, что монастыри богатством значатся первостепенными, кроме того в некоторых уездах в церквах комиссиям не приходится ничего изъять и только лишь потому что все ценности находятся учете Главмузея, как это установлено в городе Александрове в местном женском монастыре где ценностей много, но изъять абсолютно ничего не пришлось так как все взято на учет Главмузеем. В гор. Суздале комиссия закончила работу в 14 местных церквах и одном монастыре изъято серебра 28 пудов 11 фун. 10 золотников 26 долей, золота 91 доля. Из остальных уездов сведений не поступало. На указанные выше ненормальности со стороны комиссии приняты меры через Губисполком и Губком. Работа по губернии вообще протекает спокойно столкновений и прочего пока не наблюдается, а также не установлены случаи хищений, подробности сообщим докладом.

НАЧВЛАДИМГУБОТДЕЛА ГПУ КРЫЛОВ
ЗАМНАЧ СОЧ ШТАНКОВ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 49—об. Машинописная копия того времени, заверенная в Секретариате ЦК РКП(б) К. Т. Свердловой. На л. 49об. штамп Секретариата Президиума ВЧК с рукописными датой «27/І 1922 г.» и входящим номером.

№ П—108

**Письмо Л. Д. Троцкого заместителю председателя ГПУ
И. С. Уншлихту «о допросах главных руководителей
церкви» в связи с изъятием церковных ценностей**

25 апреля 1922 г.

с. секретно.

лично

ТОВАРИЩУ УНШЛИХТУ

копия т. Белобородову

копия т. Красикову

1. Из всех обстоятельств дела вытекает, что главные церковные ценности уплыли за годы революции. Осталось только громоздкое серебро. Вся эта операция не могла быть совершена в розницу, по инициативе отдельных представителей церковников. Совершенно очевидно, что тут работала влиятельная организация, более или менее совпадающая с верхушкой церковной иерархии. Я думаю, что дело нужно поставить именно таким

образом. Нужно официально допросить главных руководителей церкви относительно того, какие ценности (золото, драгоценные камни) имелись в церкви до революции. Какие велись описи этим ценностям? Где эти описи находятся? И по установлении несоответствия между описями и наличием в 2–3 наиболее важных случаях предъявить ответственным руководителям прямое обвинение в организации вывоза^а церковных ценностей за границу.

2. То же самое необходимо сделать в отношении церковных капиталов, явно вывезенных в значительном количестве.

3. Равным образом нужно запросить правящую иерархию о тех церковных капиталах, какие имелись до революции в зарубежных банках. В чьем они сейчас находятся ведении и распоряжении? Имеются ли какие-либо капиталы в зарубежных банках на текущем счету у нынешней церковной иерархии? Кто этими капиталами распоряжается? На какие цели они расходуются? Дознание по этим пунктам необходимо вести с величайшей энергией.

Л. Троцкий

25 апреля 1922 г.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 57. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле.

№ П-109³⁷

Приговор выездной сессии в г. Иваново-Вознесенске Верховного трибунала при ВЦИК по делу о событиях в г. Шуе

25 апреля 1922 г.

ПРИГОВОР.

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики Верховный Трибунал при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете Советов в^а Выездной Сессии в гор. Ив[аново]-Вознесенске^б в открытом судебном заседании своем от 21^в-25 апреля^г 1922^д в составе Председателя

^а Исправлено, в документе вывода.

^{а-б} Напечатано над строкой на машинке

^{в-г} Вставлено в текст бланка от руки.

^д Последняя цифра вставлена в текст бланка от руки.

тов. Галкина^е и членов Немцова^ж и Павлова^з заслушав дело по обвинению гражд. Настоятель Шуйской Соборной Воскресенской церкви СВЕТОЗАРОВ Павел Михайлович по обвинению его в том, что он преследуя свою цель воспрепятствование приведения в исполнение постановление ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим¹³, в достижении указанной своей цели на собрании верующих 12 марта с/г. — призывал верующих, и используя религиозные предрассудки их к неотдаче добровольно церковных ценностей и к оказанию активного сопротивления органам Советской власти по изъятию таковых, чем сознательно вызвал кровавые беспорядки разыгравшиеся в г. Шуе 15 марта с/г. Церковный староста соборной церкви ПАРАМОНОВ Александр Михайлович по обвинению его в том, что он преследуя своей целью воспрепятствование приведению в исполнение постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижении указанной своей цели сознательно для поддержания возбуждения масс на почве религиозных предрассудков против мероприятия Советской Власти, не принимал мер к предотвращению скопления масс в небогослужбное время в соборной церкви, чем содействовал развитию событий 15-го марта принявших форму кровавых контр-революционных беспорядков. Священник Троицкой церкви ЛАВРОВ Иван Степанович. Священник Крестовоздвиженской церкви СМЕЛЬЧАКОВ Александр Феодорович^и. По обвинению их в том, что они преследуя свою цель воспрепятствования приведению в исполнение постановления ВЦИК, о изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, 12 марта с/года на состоявшихся в их приходах общих собраниях верующих будучи председателями таковых, сознательно в достижении своей цели допускали проведение голосованием резолюций явно идущих в разрез по постановлению ВЦИК¹⁰⁶, чем содействовали возбуждению масс против мероприятий Советской Власти, [следствием] своим имевших кровавые беспорядки 15 марта с/г.

Священник церкви села Палеха^к РОЖДЕСТВЕННСКИЙ Иван Степанович по обвинению его в том, что он преследуя свое[ю] целью воспрепятствования приведению в исполнение

^е Вставлено в текст бланка от руки.

^{ж-з} Вставлено в текст бланка от руки.

^и Исправлено, в документе Феодоров (см. с. 148).

^к Исправлено, в документе Палеха.

постановления ВЦИК о изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижении указанной цели, огласил нелегально полученное им явно идущее в разрез мероприятиям Советской Власти, воз[з]вание патриарха ТИХОНА³⁴, призывающее их к неотдаче добровольно церковных ценностей, под угрозой отлучения от церкви, чем возбуждал массы пользуясь религиозными предрассудками их к оказанию активного сопротивления Сов[етской] власти и ея мероприятиям, по борьбе с голодом.

Учитель Шуйской 2-й ст[упени] школы БОРИСОВ Харитон Игнатьевич. Гр. гор. Шуи КРЮКОВ Иван Васильевич. Гр. гор. Шуи КОКОВИН Сергей Иванов[ич]. По обвинению их в том, что они преследуя своею целью воспрепятствование приведению в исполнение постановления ВЦИК, о изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, в достижении указанной своей цели 12 марта с/г. на собраниях верующих в тех церквях, прихожанами, которых они сами состоят, вносили при обсуждении вопроса, об изъятии церковных ценностей на помощь голодающим, предложения явно противореческие постановлению ВЦИК, чем сознательно вводя в заблуждение темные массы, подстрекали таковыя к оказанию сопротивления мероприятиям Советской Власти, по изъятию церковных ценностей на помощь голодающим.

Гр. гор. Шуи МЕДВЕДЕВ Михаил Владимирович.

Гр. гор. Шуи АФАНАСЬЕВ Василий Корнилович.

Гр. гор. Шуи КОРЗЕНЕВ Александр Андреевич.

Гр. гор. Шуи БУГРОВ Константин Михайлович.

Гр. гор. Шуи ТРУСОВ Алексей Васильевич.

По обвинению их в том, что они будучи Представителями от верующих прихожан соборной церкви, в комиссию по изъятию церковных ценностей 12 марта с/г. видя возбужденное состояние толпы всвязи с предстоящим изъятием церковных ценностей, не только не приняли мер к внесению успокоения массы, но сознательно имея в виду опираясь на темные массы отстоять от изъятия церковных ценностей, оповестили массы о предстоящем по их мнению изъятии ценностей в среду 15 марта, чем содействовали скоплению в указанный день масс в конечном результате, принявшему характер кровавых беспорядков.

МЕДВЕДЕВ сверх того, по обвинению в том-же, что и БОРИСОВ, КРЮКОВ и КОКОВИН.

Учительница Ново-Горкинской школы 2-й ступени СТОЛБУНОВА Ольга Ефимовна, по обвинению ее в том, что она руководимая контр-революционными целями 15 марта с/[г].,

используя религиозные предрассудки темных масс, подстрекала таковые к активному сопротивлению органам Советской Власти по изъятию церковных ценностей, чем содействовала развитию кровавых беспорядков разыгравшихся 15 марта с/г.

Гр. гор. Шуи ПОХЛЕБКИН Василий Ио[си]фовичь.

Гр. гор. Шуи ЯЗЫКОВ Петр Ивановичь

Гр. гор. Шуи ДРУЖКОВ^л Иосиф Ивановичь

Гр. гор. Шуи ГУРЕЕВ Иван Илларионовичь

Гр. гор. Шуи САЖИН Николай Михайловичь

Гр. гор. Шуи СИЗОВ Иван Ефимовичь

Гр. гор. Шуи ГОРШКОВ Александр Агеевичь.

По обвинению их в том, что они руководимые контр-революционными целями, возникшее на почве религиозных предрассудков темных масс, в связи с изъятием церковных ценностей волнение массы, использовали в указанных своих целях организовав открытое массовое вооруженное выступление против Совет[ской] Власти 15 марта с/г., по возникновению такового, выполняли роль руководителей.

Гр. села Юрчакова, Шуйского уезда, ШАРОНОВ Ефим Феодоровичь

Гр-нка гор. Шуи СУХАНОВА Александра Григорьевна

Гр-нка гор. Шуи ШАХОВА Александра Фоминична.

По обвинению их в активном участии в беспорядках, происшедших в г. Шуе 15 марта с/г., каковое участие их выразилось в том, что ШАРОНОВ не установленным следствием способом получил в свои руки винтовку, принадлежащему избитому толпой красноармейцу, представлял таким образом из себя в толпе силу вооруженную огнестрельным оружием, СУХАНОВА снабжала толпу поленьями, палками и т. п. предназначенными, для вооруженного сопротивления отряду^м милиции и воинских частей высланных, для установления порядка. ШАХОВА призывала к участию в беспорядках лиц не принимавших участие, при возникновении таковых.

Трибунал постановил:

1) Признать граждан города Шуи

Ивана Ефимовича Сизова, Осипа Ивановича^н Дружкова, Александру Григорьевну Суханову и Александру Фоминишну

^л Исправлено, в документе ДЖУЖКО (см. с. 149).

^м Исправлено, в документе отруда.

^н Исправлено, в документе Васильевича (см. с. 149, 200).

Шахову не виновными в приписываемых им преступлениях и по суду оправданными

2) Признать гражданина города Шуи Сергея Ивановича Ковина и священников города Шуи Александра Феодоритовича Смельчакова и Ивана Степановича Лаврова виновными в подписании резолюции вынесенной собранием верующих в своих церквах 12 марта 1922 г. противоречащей изъятию ценностей по декрету ВЦИК от 23 февраля 1922 г., причем деяние это учинено ими в нахождении в должностях членов церковного Совета, что отягчает их поступок сравнительно с другими подписавшими¹⁰⁷.

3) Признать гражданина г. Шуи Александра Михайловича Парамонова^о виновным в том, что исполняя обязанности церковного старосты при Шуйском соборе он не принял ни каких мер к предотвращению и прекращению раздававшегося с колокольни этого собора 15 марта набатного звона созывающего потревоге граждан города Шуи к собору, чем и способствовал беспорядкам бывшим в тот день на соборной площади.

4) Признать гражданина Шуйского уезда села Юрчакова Ефима Федоровича Шаронова виновным в том, что во время беспорядков 15 марта на соборной площади он поднял с земли винтовку уроненную раненым красноармейцем с целью не дать ее воспользоваться другим красноармейцам и разрядил ее.

5) Признать гражданина города Шуи Ивана Иларионовича Гуреева виновным в том, что состоя в должности члена церковного совета не только не принял никаких мер к предотвращению беспорядков на соборной площади 15 марта, но относясь глубоко отрицательно к изъятию церковных ценностей он сам находился с начала среди бунтовщиков на площади, а потом когда стали прибывать войска спрятался в квартире своего знакомого.

6) Признать гражданина города Шуи Александра Аггеевича Горшкова виновным в том же в чем и Гуреева т. е. что состоя в должности члена церковного совета не только не попытался предотвратить беспорядков но и сам им способствовал будучи 15 марта на соборной площади и криками «сюда, сюда» призывая бунтовщиков к действию.

7) Признать граждан Александра Андреевича Корзенева, Алексея Васильевича Трусова, Константина Михайловича Бугрова, Василия Корниловича Афанасьева, Михаила Владимировича Медведева виновными в том, что будучи 12 марта 1922 г.

^о Здесь и далее исправлено, в документе Парамонова (см. с. 149, 198).

избраны общим собранием верующих соборного прихода города Шуи в Комиссию по изъятию ценностей приняли как обязательную для себя директиву вынесенную этим собранием незаконную резолюцию противоречащую декрету ВЦИК от 23 февраля 1922 г. и кроме того 13 марта перед многочисленным собранием верующих в соборной церкви ложно заявили о якобы назначенном властями города Шуи на 15 марта изъятии вещей из Соборной церкви, чем и привлекли 15 марта значительную толпу противников изъятия к собору, вопреки данному им Шуйскими властями указанию о воздержании от всяких сборищ и об успокоении фанатиков. А сверх сего Медведев в том, что на собрании верующих 12 марта в соборе произносил речи возбуждая толпу против изъятия ценностей, но однако не отдавал себе ясного отчета в этих речах и находясь в не трезвом состоянии.

8) Признать граждан города Шуи Харитона Игнатьевича Борисова, Павла Васильевича Крюкова и Ольгу Ефимовну Столбунову^п виновными в том, что будучи людьми образованными и хорошо разбираясь в пр[о]исходящих событиях, а также и в причинах побудивших Правительство изъять церковные ценности (голод в Поволжье) они приняли активное участие в беспорядках в гор. Шуе, выразившись в том, что Борисов и Крюков на собрании верующих 12 марта — первый в соборе, а второй в своем приходе предложили собранию резолюции весьма сходного содержания против изъятия ценностей защищали эти резолюции противоправительственными речами и добились принятия их малосознательною и фанатически настроенною толпою, а Столбунова явилась 15 марта во время беспорядков на паперть Соборной церкви города Шуи и обратилась к толпе с призывом препятствовать изъятию ценностей и не допускать в храм представителей власти и коммунистов.

9) Признать священников города Шуи Павла Михайловича Светозарова и села Палехи, Шуйского уезда Ивана Степановича Рождественского и граждан города Шуи Петра Ивановича Языкова и Василия Осиповича Похлебкина виновными в сознательном руководстве мятежем толпы в связи с изъятием церковных ценностей в городе Шуе, выразившемся в том, что священник Рождественский огласил в своей церкви перед многочисленной толпой крестьян воззвание патриарха Тихона призывающее (как и резолюции принятые в церквях города Шуе) не сдавать ценностей Советской Власти, причем отказавшись сообщить суду Вер-

^п Здесь и далее исправлено, в документе Сталбунову (см. с. 149).

ховного Трибунала от кого он получил^Р это воззвание, тем самым принял на себя всю ответственность за содержание оглашенного им преступного воззвания посеявшего смуту в умах темных людей своего прихода и всего уезда^{юв}, что священник Светозаров состоя настоящим соборной церкви города Шуи и руководя работами церковного совета, неся тем самым наибольшую ответственность за порядок в своем приходе и за выполнение декретов Правительства касающихся церкви вел агитацию среди своих прихожан против изъятия ценностей по декрету ВЦИК при помощи церковных канонических правил пытался перед толпой прихожан дискредитировать представителей местной власти, разрешал и устраивал в своем храме собрания прихожан для обсуждения мер противодействия декрету ВЦИК, допустил тревогу в городе Шуе при помощи набатного звона с соборной колокольни и являлся главным лицом по инициативе мятежа и возбуждению толпы, не принимая в тоже время прямого участия в уличных беспорядках, а оставаясь в тени и наблюдая события из окна своей квартиры не скрывая перед находившейся тут же своей квартиранткой Швецовой своего удовольствия по поводу избиения красноармейцев и ожидая какой то победы бунтовщиков; что граждане Языков и Похлебкин находясь 15 марта на соборной площади приняли активное руководство мятежниками вооруженными кольями и поленьями направляли их действия против милиции и красноармейцев последствием чего было ранено 24 красноармейца и сверх сего трое тяжело избитых. Таким образом они были прямыми и ближайшими помощниками и исполнителями преступных замыслов Рождественского и Светозарова проводивших в свою очередь в жизнь директивы патриарха Тихона и осуществили его гнусное воззвание.

Ввиду изложенного Верховный Трибунал постановляет:

а) Гражданина Коковина, священников Лаврова и Смелчакова заключить в тюрьму сроком на два года, но ввиду их раскаяния и преклонного возраста наказание это условным.

б) Гражданина Парамонова заключить в тюрьму сроком на один год.

в) Граждан: Шаронова и Гуреева заключить в тюрьму сроком на два года каждого.

г) Граждан: Медведева, Горшкова, Корзенева, Трусова, Бугрова и Афанасьева заключить в тюрьму сроком на три года каждого

^Р Далее ошибочно он.

д) Граждан: Борисова, Крюкова и Ольгу Столбунову заключить в тюрьму сроком на пять лет каждого.

е) Граждан: Языкова Похлебкина священников Рождественского и Светозарова к высшей мере — расстрелу, но принимая во внимание чистосердечное раскаяние Похлебкина и его малознательность заменить ему Похлебкину расстрел пятилетним тюремным заключением.

Все преступления осужденных в сем приговоре лиц считать деяниями контр-революционного характера.

Принимая во внимание принятие собранием верующих в соборной церкви города Шуи 12 марта незаконных резолюций противоречащих декрету ВЦИК от 23 февраля и произнесения на том же собрании речей против сего декрета и против изъятия ценностей, поручить Ивано[во]-Вознесенскому губернскому Трибуналу привлеч[ь] к ответственности председателя этого собрания гражданина города Шуи Николая Николаевича Рябцева по обвинению его в допущении вышеуказанных деяниях.

Приведение приговора в исполнение возлагается на Ивано[во]-Вознесенский Трибунал.

Председатель А. Галкин

Члены: { Н. Немцов
 { С. Павлов

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 98–104. Подлинник; подписи — автографы. Л. 98–99об. — бланк приговора Верховного трибунала при ВЦИК с типографским текстом (в настоящем издании выделенным шрифтом) первых строк — до перечисления обвиняемых; далее — машинопись до формулы «Трибунал постановил» (л. 99); от этой формулы включительно и до конца документа — писарская рукопись.

№ П-110³⁷

**Телеграмма из с. Палех Шуйского уезда
от уполномоченного А. Салаутика
в г. Иваново-Вознесенск выездной сессии
Верховного трибунала при ВЦИК о приостановке
приведения в исполнение приговора, вынесенного
священнику И. С. Рождественскому**

25 апреля 1922 г.

23 часа

СРОЧНО

ИВАНОВО ВОЗНЕСЕНСК
СЕССИЯ ВЕРХОВНАГО ТРИБУНАЛА
ИВАНОВО ВОЗНЕСЕНСК ИЗ ПАЛЕХА 25 23
ДОСЫЛ М[О]СКВУ ВЕРХТРИБ ВЦИК
ПРИХОЖАНЕ ЦЕРКВИ СЕЛА ПАЛЕХА ПРОСЯТ ВВИДУ
ВОЗБУЖДЕННАГО ХОДАТАИСТВА О ПОМИЛОВАНИИ
ОСУЖДЕННАГ[О] СВЯЩЕННИКА РОЖДЕСТВЕНСКАГО
К РАСТРЕЛУ ПРЕД ВЦИК ПРИВЕДЕНИЕ ПРИГОВОРА В
ИСПОЛНЕНИЕ ПРИОСТАНОВИТЬ ДО РЕШЕНИЯ ВЦИК
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ А САЛАУТИК

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 107. Подлинник, телеграфная лента на бланке «ТЕЛЕГРАФ Штаба Р.К.К.А.». В верхнем левом углу рукописные пометы: 1) «С.К. К делу А. Галкин»; 2) «13/05» (время получения). В правом верхнем углу рукописная помета: «О разстреле». Внизу календарный штамп канцелярии Верхтриба(?) с входящим номером и датой 26 апреля 1922 г.

№ П-111³⁷

**Телеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
и секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе
в Иваново-Вознесенск выездной сессии Верховного
трибунала о приостановке исполнения смертного
приговора осужденным по шуйскому делу**

26 апреля 1922 г.
19 ч. 50 мин.

ИВАН[О]В[О] ВОЗНЕСЕНСК [ИЗ] М[О]СКВЫ КРЕМЛЯ
ВНЕ ВСЯКОЙ ОЧЕРЕДИ 26/4 19 50

ТОЛЬКО ИВ[АНОВО] ВОЗНЕСЕНСК ВРУЧ[ИТЬ] ДЕ-
ЖУРНОМУ ДЛЯ НЕМЕДЛЕНН[ОЙ] ПЕРЕДАЧИ

В ГУБИСПОЛКОМ ДОСЛАЛИ И В ПАЛЕХ ПЕРЕДАЛИ
ИВ[АНОВО] ВОЗНЕСЕНСК 2 АДРЕСА [ВЫЕЗ]ДНОЙ
СЕССИИ ВЕРХТРИБА КОПИИ ИВАНОВО ВОЗНЕСЕН-
СК[ИЙ] ГУБИСПОЛКОМ ПАЛЕХ ИСПОЛКОМУ МОСКВА
ВЕРХТРИБУНАЛУ ВЦИК

В МОСКВУ ДЛЯ ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ ВЕРХТРИБА
ПРИ ВЕРХТРИБЕ ВЦИК ЗА ВЫЕЗДОМ СОГЛАСНО ЗАЯВ-
ЛЕНИЯ ИВ[АНОВО] ВОЗНЕСЕНСКАГО ГУБРЕВТРИБУ-
НАЛА ОТ 26/4 НР 9461

ПРЕЗИДИУМ ВЦИК ПРЕДЛАГАЕТ ИСПОЛНЕНИЕ
СМЕРТНОГО ПРИГОВОРА НАД ОСУЖДЕННЫМИ СВЕ-
ТОЗАРОВЫМ РОЖДЕСТВЕНСКИМ И ЯЗЫКОВЫМ ПО
ДЕЛУ ШУЙСКИХ БЕСПОРЯДКОВ ПРИОСТАНОВИТЬ ТЧК
КОПИИ ПРИГОВОРА И ЗАКЛЮЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
ПРИСЛАТЬ ВЦИК ТЧК ИСПОЛНЕНИЕ СЕГО ТЕЛЕГРА-
ФИРУЙТЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК КАЛИНИН
СЕКРЕТАР[Ь] ВЦИК ЕНУКИДЗЕ

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 106–106а. Подлинник, телеграфная лента на бланке «ТЕЛЕГРАФ Штаба Р.К.К.А.». Сверху л. 106 рукописные пометы: 1) «О разстреле»; 2) «Верх-триб ВЦИК» (адрес данного экземпляра); 3) «С. К.»; 4) «23/50» (время получения?). В центре л. 106 рукописные пометы: 1) «(т. Тарасовой) для передачи тов. Галкину лично»; 2) «Доложена тов. Галкину: рез[олюция] завтра утром дать лично, вх[одящий] 6601, 26/IV»; 3) «Получено 26/IV 24 часа. Доложил 24 часа».

— Там же, л. 105. Машинописная копия того времени (экземпляр Верховного трибунала), заверенная подписью заведующего общим отделом ВЦИК и календарной круглой печатью: «ТЕЛЕГРАФЪ ПРИ СОВНАРКОМЪ <...> IV 1922». Рукописные пометы сверху: 1) «Верховному Трибуналу ВЦИК»; 2) «С. К.». Рукописные пометы в центре (почерком помет 1), 2), 3) в центре л. 106 подлинника): 1) «Доложено тов. Галкину, рез[олюцию] дать утром отд. <...>. 26/IV. 21 час»; 2) «вх[одящий] 6600, 26/IV».

№ П-112

Отчет Агитпропотдела МК РКП(б) об антирелигиозной кампании в связи с изъятием церковных ценностей

[не ранее 26 апреля 1922 г.]

Опубликовывать можно только со значительными сокращениями.

ОТЧЕТ

АГИТ-ПРОП-ОТДЕЛА МК. о кампании по изъятию церковных ценностей.

Кампания по изъятию церковных ценностей началась на почве усиления помощи голодающим.

14 марта сего года состоялось при МК совещание о проведении недели по изъятию церковных ценностей. На этом совещании постановлено:

1. Начать кампанию 19 марта и закончить в течение недели.
2. Для подготовки вопроса созвать совещание секретарей в среду. Доклад на собрани[и] поручить сделать тов. Стукову.
3. Кампанию проводить среди рабочих (в первую очередь, в наиболее крупных предприятиях и среди красноармейцев).
4. Руководство всей кампанией поручить тов. Стукову, Дубровинской, Бреславу и представителю из Орготдела.
5. Выделить из каждого района от 2 до 5 совершенно ответственных рабочих агитаторов-коммунистов, освободив их на это время от всех обязанностей.
6. Поручить тов. Землячке составить в течение сегодняшнего дня список товарищей, подлежащих мобилизации на эту кампанию в качестве агитаторов из центральных учреждений²⁴.

7. Созвать на 18 марта собрание агитаторов для инструктивного доклада. Инструктивный доклад поручить сделать тов. Галкину.

8. Поручить тов. Стукову ознакомиться с составом беспартийных рабочих, выделенных МГСПС для этой кампании и привлечь наиболее подходящих.

9. Райкомам поручить наметить для проведения кампании из числа беспартийных от 2 до 3 человек.

10. Поручить членам конференции на 22 марта сделать доклад на тему о кампании.

11. Редакции «Рабочая Москва» предложить в течение этой недели провести специальную кампанию.

12. Довести до сведения т.т. Сорина, Стукова, Логинова, Сосновского, Скворцова и Галкина, что они мобилизованы для написания листовок на тему о кампании.

13. Губполитпросвету поручить в течение недели развить кампанию Помгола во всех своих учреждениях и на улицах, путем фото-кино, волшебных фонарей и т. п.

14. Пригласить РКСМ принять участие в кампании.

15. Предложить тов. Стукову место своего пребывания в течение проведения кампании и подготовки к ней установить в Агитотделе МК.

Кампания по изъятию церковных ценностей вошла в план работы Агитотдела на март месяц, и фактически началась 21 марта. Агитотделом было разработано руководство местам по проведению агитационной кампании по изъятию.

АГИТ-КАМПАНИЯ.

3-го апреля состоялся пленум Московского Совета, на кот[о]ром с докладом об изъятии ценностей выступил тов. Калинин.

5 апреля сего года состоялось заседание Агитколлегии с представителями Агитотделов Райкомов, на котором была заслушана информация о ходе кампании на предприятиях.

Красно-Пресненский район сообщил следующее:

В районе за время кампании проведено около 110 собраний, причем в 90 случаях собрания прошли хорошо и только в 20 были колебания. Самое лучшее впечатление производило, когда за изъятие выступали беспартийные, наши политические противники, а также выступление верующих. Проведение собраний по предприятиям будет продолжаться. При проведении технически изъятия крупных эксцессов не было. Был случай, когда двери церкви во время изъятия оставались открытыми. Собралась

толпа, состоящая преимущественно из женщин. Об этом было сообщено в Районную Комиссию, двери были закрыты и этим дело кончилось. Информация с одной стороны ведется через уполномоченных по изъятию, а с другой товарищем, который собирает сведения и передает их в «Рабочую Москву». Кроме того, сотрудники «Рабочей Москвы» сами заходят в район и берут материалы.

Сокольнический район: проведено 55 собраний. Только на одном предприятии собраний не проведено. В трех местах — в двух больницах и Советской оранжерее резолюция не прошла. В Гео-Физике настроение очень скверное. Резолюция прошла только 18 голосами, остальные отнеслись индифферентно, говоря: «Издали декрет и исполняйте, нас спрашивать нечего». Кампания двухнедельника Помгола идет попутно. На собраниях одновременно ставятся оба доклада. Самый учет еще не производился.

Замоскворецкий район: Проведено 67 собраний и в ближайшие дни будет проведено еще 4. Ни на одном из проведенных собраний резолюция не отвергалась. На Голутвинской м[ануфакту]ре, по предложению рабочих, резолюция не голосовалась по тем же мотивам, что и на Гео-Физике в Сокольниках. В трамвайном парке настроение плохое. В комвольно-прядильной собрание прошло прекрасно. Выступление священника за изъятие произвело очень хорошее впечатление. На Даниловской м[ануфакту]ре собрание прошло бурно. Один рабочий назвал священника, выступавшего на собрании за изъятие, — подкупленным. При голосовании резолюции голоса разделились поровну и при вторичном голосовании резолюция была принята 150 голосами против 50. На всех металлических предприятиях собрания прошли хорошо. Не обсуждался еще вопрос у Сытина и на протезном заводе по определенным соображениям. Для технического проведения изъятия мобилизовано 150 коммунистов слесарей, чернорабочих и т. д., которых предварительно проинструктировали. За 3 дня изъятия эксцессов не было. Местами собирались около церквей по 30–40 человек. У церкви Вознесения на Серпуховской площади несколько студентов вели агитацию против изъятия.

Рогожско Симоновский район: Проведено около 165 собраний. На одном женском собрании заявили, что ни в коем случае не отдадут ценностей. На остальных хорошо. Иногда даже шли дальше нашего, предлагая снять и колокола. Священник выступал только на АМО и его агитация, помогая при изъятии, все же

вредна, так как совершенно чужда нам идеологически и нам придется долго это разъяснять потом. Изъятие только что началось и пройдет безусловно хорошо.

Городской район: Проведено 65 собраний. На собрании студентов физико-математического факультета I Государственного Университета за резолюцию голосовало 50, 20 голосовало против и 700 воздержалось. В Первой Типографии едва не побили агитатора и предложили резолюцию спрятать в карман. В хлебопечкарне № 18 меньшевики говорили о необходимости контроля и поднимали вопрос о свободе печати, слова и проч. На одном собрании один только коммунист из всего собрания голосовал против нашей резолюции. В Резерве Милиции предложили привлечь Патриарха Тихона к ответственности за саботаж.

Хамовнический район: Проведено от 45 до 50 собраний. Обслужены почти все предприятия. Фабрика Бутикова отвергла резолюцию, благодаря председателю меньшевику, который заявил: «Неужели мы, верующие, дадим ограбить церковь». В 27 типографии меньшевик Оссовский выступил против изъятия, а меньшевик Рубин за изъятие. Собрание торговцев Смоленского рынка приняло резолюцию об изъятии. Активно работает Отдел работниц. Заведующ[ая] и работники Отдела идут в толпы или кучки, собирающиеся на улицах и разъясняют особенно женщинам вопросы изъятия. Все ячейки работают напряженно.

Баумановский район: Проведено 40 собраний. В резолюции вносились поправки в том смысле, чтобы ценности действительно шли в пользу голодающих. Предстоит еще около 40 собраний. Районная газета широко информирует о ходе агитационной кампании по изъятию.

На этом заседании тов. Землячкой представителям районных Агитотделов дана инструкция о дальнейшем проведении кампании.

Кампания закончилась приблизительно 10 апреля в Москве и 20 апреля в губернии. За время кампании проведено всего 715 собраний. При чем 557 собраний в Москве и 157 собраний в уездах. Из этого количества 120 в Москве 21 в уездах обслужено Агитотделом МК. В первые дни кампании Агитотделу пришлось обслуживать до 30 собраний в день. Все внимание Агитотдела и весь аппарат пришлось сконцентрировать на этой кампании. С целью полного и своевременного обслуживания собраний Агитотдел мобилизовал 80 докладчиков по вопросам изъятия церковных ценностей и борьбы с голодом, имея в виду, что одновременно проводился двухнедельник отчетности Помгола.

Обыкновенно, после доклада о размерах бедствия и оказываемой в недостаточной мере помощи, собрания единогласно высказывались за изъятие в пользу голодающих церковных ценностей. На собрании, где состав его предполагался не чисто пролетарский, Агитотделом вместе с докладчиком направлялись крестьяне и священники — делегаты голодающих районов. Слишком часто выставлять попов на собрания Агитотдел не считал возможным по причинам политического характера. Были случаи, когда и поп не помогал. Это в Сокольническом районе в Бахрушинской больнице, где выступал совместно с нашим докладчиком священник Калиновский. Резолюция об изъятии там даже не предлагалась, а священнику угрожали. Такой неуспех выступления объясняется и по мнению докладчика и Агитотдела Райкома несоответствующей сану внешности у попа. Таких собраний, где использовывались выступления делегатов голодающих местностей Агитотделом обслужено 12. Из этого числа в Бауманском районе — 2, в Городском — 2, в Замоскворецком — 2, в Сокольническом — 4 и Хамовническом — 2. Одновременно с выступлением попов и крестьян — делегатов голодающих районов демонстрировались кино-снимки о голоде. Таких сеансов было устроено 4. Из них в Бауманском — 2 и по 1 в Замоскворецком и Сокольническом. Из общего количества собраний — 5 собраний, в виду того, что были отвергнуты резолюции об изъятии, можно считать неудавшимися. В Сокольническом районе: Бахрушинская, Преображенская больницы и Сокольничьи оранжереи отвергли резолюцию об изъятии, и противопозные склады приняли резолюцию против изъятия церковных ценностей. Основными причинами не принятия резолюции, по мнению Райкома, является слабый состав ячеек и нерабочий состав предприятий, с преобладанием женщин. Точно так же не приняли резолюцию за изъятие первоначально Паровозные мастерские Николаевской и Каз[анской] жел[езных] дор[ог], Вальцевая мельница и еще два-три предприятия, но на вторичных собраниях резолюции за изъятие приняты с большим подъемом. Не прошла резолюция за изъятие в Шорно-Упр[яжной] мастерской (Кр[асно]-Пр[есненский] р[айон]).

При подведении окончательного подсчета проведенных в районах собраний, оказалось, что количество собраний, показанное в информации Красно-Пресненского и Рогожско-Симоновского районов, несколько преувеличено. (См. таблицу)¹⁰⁹.

Кроме обслуживания собраний Агитотдел МК, по соглашению с Всероссийской Фото-Киносекцией организовал кино-сеан-

сы на Страстной, Триумфальной, Введенской, Театральной, Преображенской, Арбатской, Серпуховской, Екатерининской и Даниловской площадях, Сокольничьем кругу, у Александровского вокзала, на Плющихе (ф[абрика] Гивардовского) и Девичьем поле. Кроме того в рабочих клубах: имени Ленина (Введ[енская] площадь), клубе Загорского, Введенском Народном Доме, Александр[овских] маст[ерских], Прохоровской м[ану-факту]ре, и клубе Гор. Скот.

Всего было дано 67 кино-сеансов. Зрителей присутствовало 188.800 челов[ек]. Демонстрировалось две картины: «Голод в Поволжье» и «Поездка в голод[ные] губ. Нансена»¹⁰, а также картина «Все в наших руках» — в 4 частях.

60 фотографич[еских] снимков о голоде выставлены были в витринах у Московского Совета и в 1-м Государственном Кино на Арбате.

Агитотдел МК для усиления агитации в печати в комиссию по изъятию церковных ценностей командировал двух сотрудников, задача коих была помещать в газетах выносимые на собраниях резолюции, собирать и помещать также все материалы о самом изъятии. Нужно отметить, что «Рабочая Москва» особенно полно освещала кампанию по изъятию, помещая все материалы. Хуже обстояло дело с «Известиями». Там, отговариваясь неимением места, материалы не печатали.

По имеющимся в Агитотделе сведениям в уездах проведено по изъятию церковных ценностей 157^a собраний. Из этого числа 21 собрание обслужено Агитотделом М.К., остальные силами Укомов.

Коломенский Уком сообщает, что настроение беспартийной массы по отношению к изъятию неблагоприятное, но сколько проведено собраний по этому вопросу и как они прошли, сведений не прислал.

Дмитровский Уком прислал резолюцию, предложенную на общем собрании рабочих Яхромской ф[абри]ки, в которой говорится, что «протестуем против принудительного отбора церковных ценностей, потому, что все отобранное не последует по назначению и только сотая часть собранного пойдет на помощь голодающим, а все остальное золото и все ценности уйдут на уплату царских долгов»...⁶ Какая же резолюция принята собранием Уком не сообщает.

^a Вставлено чернилами от руки.

⁶ Здесь и далее многоточие в тексте документа.

В Серпуховском уезде на Кашт. ф[абри]ке и Шараповской м[ануфакту]ре (тонких сукон) и Новой мызе рабочие единогласно высказались за изъятие. Точно также высказывались за изъятие и все другие собрания, где этот вопрос ставился. Даже в церквях города верующие высказались за изъятие. Приходские Советы тоже высказались за подчинение декрету ВЦИК'а¹³, причем на собраниях приходских Советов попы жаловались «что два раза грабили нас, но нам ничего не дали, а мы голодные, холодные и раздетые»... Всего же в Серпуховском уезде прошло 49 собраний, обслуженных местными силами и 1 силами МК.

В Бронницком уезде прошло 20 собраний. Съезды Вохринской, Раменской и Салтыковской волости приняли резолюцию, приветствующую декрет ВЦИК'а.

9 апреля состоялся пленум Уезд[ного] Исполкома и Сельхоз-Совета. Пленум был посвящен вопросу об изъятии церковных ценностей.

В Воскресенском уезде на общем собрании граждан гор. Воскресенска был поставлен доклад об изъятии церковных ценностей. Священник гор[одской] церкви пр[о]изнес сильную речь за изъятие.

В Рузском уезде вопрос об изъятии ставился на 6 Волостных Съездах. Все Съезды высказались за изъятие.

В Ленинском уезде среди крестьян Нушпольской волости высказывались предположения, что изъятие ценностей производится исключительно из опасения коммунистов, что ценности могут быть захвачены монархистами.

В Московском уезде Агитотделом М.К. обслужено 14 собраний и 16 силами Укома. В д. Сабурово выступавшему от Агитотдела т. Белякову крестьяне не дали говорить и приводя в пример его золотые зубы, указывали, что ценности пойдут на золотые зубы коммунистам. Собрание так и не состоялось. Остальные собрания высказались за изъятие¹⁴.

Из других уездов сообщили лишь количество проведенных собраний (См. прилаг[аемую] таблицу)¹⁵.

Изъятие в уездах протекало спокойно. Эксцессов не было. Сопротивлений не оказывалось.

ИЗЪЯТИЯ

Фактическое снятие церковных ценностей началось с Красно-Пресненского района 31 марта. Затем постепенно один за другим

¹⁴ Далее вновь напечатано это предложение.

приступали к изъятию остальные районы. Согласно плана Губ-Комиссии по изъятию церк[овных] ценностей первым подверглись изъятию ценности из церквей, расположенных вблизи предприятий, на которых рабочие приняли на своих собраниях резолюции, одобряющие изъятие.

К изъятию рабочие отнеслись доброжелательно и лишь в худшем случае пассивно.

В привлеченных изъятием толпах зевак у церквей рабочих почти не наблюдалось. В этих сборищах заметными участниками являлись, помимо уличной детворы, богомольные старушки, интеллигенты и торгаши. А если же изъятие происходило вблизи ВУЗ, в толпе замешивались и студенты.

Во время изъятия в Москве эксцессы, стоящие быть отмеченными, произошли в нескольких местах. Самый серьезный случай произошел в Хамовническом районе у Дорогомиловской заставы при изъятии ценностей из церкви Богоявления. Здесь толпа, состоящая из подростков, торгашей Смоленского рынка и др., избива 9 красноармейцев. Раздавались выкрики «Бей жидов и коммунистов». Толпа швыряла камнями и кирпичами в представителей власти и охрану. Вызванная воинская кавалерийская часть толпу рассеяла и к вечеру изъятие было закончено.

В Сокольническом районе у церквей Знамения, Покрова и Преображенья в селе Богородском собирались большие толпы верующих, угрожали и сыпали камнями. Были случаи поранения красноармейцев.

В селе Богородском изъятие происходило вблизи завода «Богатырь». Рабочие проявили выдержку и сознательность. В толпе же у церкви Преображенья, что вблизи «Богатыря», участвовали те же верующие женщины и хулиганствующие подростки. Воинские части вели себя весьма сознательно. Часто, не смотря на враждебное отношение толпы и ранения камнями, красноармейцы проявляли хладнокровие и выдержку. Милиция эти качества обнаруживала в гораздо меньшей степени. Были отмечены случаи явного несочувствия действиям Советской Власти в вопросе изъятия со стороны отдельных лиц. В Красно-Пресненском районе пришлось арестовать Участк[ового] Надзир[ателя] Милиции. На заседании Губкомиссии даже была отмечена необходимость усиления культурно-просветительной работы в Милиции.

Духовенство в большинстве случаев к изъятию относилось пассивно. Хотя на почве изъятия и возник раскол в православной церкви, но низшее духовенство во время изъятия в боль-

шинстве случаев склонялось к одобрению послания Патриарха Тихона³⁴, котор[о]го рассматривали, как безапелляционный авторитет в делах церкви.

Имели место случаи доброжелательного отношения духовенства к изъятию и к производившей изъятие комиссии. В Замоскворецком районе один священник не только услужливо представил Комиссии все ценности, но и пояснил, что все предметы из церкви могут изыматься, а те священники, которые иные предметы называют священными и не подлежащими изъятию, попросту лгут. В Красно-Пресненском р[айоне] находились попы, охотно разделявшие трапезу с членами Комиссии и вкушавшими колбасу в Великий пост. Не отказывались от папироски монахини одного женского монастыря в Красно-Пресненском районе.

Предварительно пред началом изъятия в каждом районе созывались собрания священников для объяснения им технического процесса изъятия. Попутно ставились им вопросы об ихнем отношении к изъятию. В большинстве случаев попы отмалчивались.

Точно также в каждом районе созывались для инструктирования по технике изъятия уполномоченные районных комиссий по изъятию церковн[ых] ценностей. Результаты изъятия каждый день помещались в Московских газетах. Кроме результатов сообщалось о всяких случаях, имевших место при изъятии. Вообще кампания в прессе не ослабевала. Процесс в Рев-Трибунале по делу оказавших сопротивление изъятию церковных ценностей³⁵ сыграл с одной стороны большую агитационную роль, с другой стороны нанес сокрушительный удар церкви.

В результате изъятие из Московских церквей, синагог и костелов дало 3.059 п. 28 ф. 43 з. 72 дол. серебра, 400 сер[ебряных] рублей, 2 пуда 21 ф. 86 з. 76 д. золота и 500 золот[ых] рублей, бриллиантов, алмазов и розочек 365 шт., а также много других драгоценных вещей.

В работе по изъятию особенную энергию, распорядительность проявили Комиссии Красно-Пресненского, Замоскворецкого и Городского районов. Необходимо отметить великолепную выдержку, проявленную товарищами, производившими изъятие в тех церквях, где толпа проявляла враждебность. В церкви Богоявления, что в Дорогомилове, не смотря на град камней, Комиссия не на минуту не прерывала работу. От многих церковнослужителей и приходских Советов получены письма о корректном поведении Комиссий во время изъятия. Письма публиковались в «Рабочей Москве», «Правде» и др. газетах. Уезды нача-

ли изъятие позднее. Там оно проходило совершенно спокойно. По полученным сведениям в уездных церквях и монастырях изъято серебра 1501 п. 27 ф. 19 зол. 3 д., серебр[яных] монет 118 руб. 40 коп., золота 21 ф. 78 зол. 30 д., меди 4 п. 31 ф. 50 з. 72 д., медных монет 22 руб. 78 1/2 коп. Белого металла 30 зол., бронзы 1 з. 48 дол. Драгоценных камней (бриллиантов, алмазов и др.) 7.548 шт. Кроме того: кредиток Николаевских на 923 р., керенских 126.490 руб. и шкурок каракулевых 7 шт. (В Орехово-Зуевском уезде). Цифры эти неокончательны в виду того, что изъятие в сельских церквях еще не закончено. Из имеющих 887 церквей по Моск[овской] губ. осталось еще незаконченными 385 церквей.

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 60, д. 336, л. 74–82: Машинописный экземпляр того времени; подпись отсутствует. На л. 74 рукописные пометы: 1) «т. Яковлеву. ЦК РКП(б). Агитотдел»: 2) «К д. докл[аду]»: 3) «Москва»; 4) «№ 5». Здесь же рукописный исходящий номер. Датирован по дате начала процесса по делу московского духовенства и верующих.

№ П–113

«Таблица собраний, на которых обсуждалось изъятие церковных ценностей»

[не ранее 26 апреля 1922 г.]

Название районов	При М.К.	Районы			Всего	Название уездов	Уезды		
		Обслуж[ивались] Агит-Отд[елом] М.К.	Обслуж[ивались] местн[ыми] силами				Обслуж[ивались] Аг[ит]-Отд[елом] М.К.	Обслуж[ивались] местн[ыми] силами	Всего
М.К. инстр[уктивный]	2	—	—	2	М.К. Инстр[уктивный]	—	—	—	
Баумановский	—	21	34	55	Воскресенский	"	6	6	
Городской	—	25	43	68	Бронницкий	"	20	20	
Замосквор[ецкий]	—	19	61	20	Наро-фоминский	"	1	1	
Красно-Преснен[ский]	—	17	78	95	Верейский	"	6	6	
Рогожско-Симон[овский]	—	15	52	67	Подольский	"	12	12	

Сокольническ[ий]	—	28	68	96	Московский	14	16	30
Хамовническ[ий]	—	5	90	95	Серпуховский	1	49	50
					Сергиево- Посад[ский]	2	"	2
					Коломенский	1	"	1
					Богородский	1	"	1
					Павлово- Посад[ский]	1	"	1
					Ленинский	1	"	1
					Дмитровский	"	20	20
					Орехово- Зуевск[ий]	"	3	3
					Клинский	"	1	1
					Звенигородский	"	2	2

Всего: 2 120^a 426 558^b Всего: 21 136 157

ИТОГО: 715^a.

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 60, д. 336, л. 83. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Агитпропотдела МК РКП(б). Датирована по № П-112. Приложена к документу № П-112.

№ П-114¹²

Инструкция ВЦИК об «изъятии церковных ценностей, имеющих музейно-исторический характер»

27 апреля 1922 г.

27.IV.1922 г.

1. Случае разногласия^a Комиссией изъятию церковных ценностей (КИЦЦ) и представителями Главмузея местах музейно-историческом характере церковных ценностей, последние поступают ГОХРАН^b. Представители Главмузея^в протест направляют Главмузей^г экспертизы Москве.

^a Так в тексте, следует 130.

^b Так в тексте, следует 498.

^в Так в тексте, следует 655.

^a Далее зачеркнуто между.

^b Далее зачеркнуто причем.

^в Далее зачеркнуто на местах свой; слово местах приписано рукой М. И. Калинина.

^г Далее зачеркнуто который может потребовать повторной.

2. Транспортировке хрупких и ветхих^д предметов музейно-исторического характера КИЦЦ^е должны строго следовать указаниям экспертов — представителей Главмузея, упаковывая их отдельную тару и ведя^ж особый учет разрушение порчу предметов^з неаккуратной укупорки небрежности^и подлежат строгой ответственности.

3.^к Если снятие золотых или иных предметов церковной обстановки грозит разрушением большой музейно-художественной ценности и такая опасность явна и очевидна, Местные Комиссии, не снимая ценности, берут такие предметы особый учет и свою охрану, привлекают специалистов снятия или запрашивают особых указаний центра.

4. Случае острых разногласий или сомнений самой Комиссии — допускается отправка предметов целом виде Москву Гохран участка представителя Губмузея окончательного рассмотрения дела.

М. КАЛИНИН

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 1. Машинописный подлинник, подпись — автограф. После подписи рукой М. И. Калинина проставлен исходящий номер документа для передачи по телеграфу; в тексте вычеркнуты все предлоги. Ниже рукой М. И. Калинина формула подписи: «Зам[еститель] Управдел[ами] ВЦИК». Вверху зачеркнутая запись об ознакомлении, автограф: «А. Белобородов». Здесь же рукописная помета: «8 экз[емпляров]». Дата от руки.

— Там же, л. 12–13. Рукописный черновой подлинник, автограф А. Г. Белобородова. Рукописная правка текста учтена и передана машинописью в экземпляре л. 1.

— Там же, л. 14. Машинописная копия, сделанная 18 мая 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом. Рукописная правка текста экземпляра л. 1 учтена и передана машинописью. После подписи добавлено машинописью:

^д Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного верхних.

^е Исправлено над строкой от руки из первоначально напечатанного местные комиссии.

^ж Далее зачеркнуто им.

^з Далее зачеркнуто вследствие.

^и Далее зачеркнуто местной Комиссии.

^к Далее зачеркнуто В случае.

«Зам[еститель] Управделами ВЦИК (Дрезен)». Дата в конце документа рукой В. Лициса.

№ П-115

Телеграмма председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей Гомельской губернии БССР Федяева заместителю особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г. Д. Базилевичу о ходе изъятия

30 апреля 1922 г.

Москва Гохран Базилевичу

Гомеле изъятие ценностей синагог закончено 24 Апреля тчк Прошло спокойно безболезнен[н]о тчк 26 Апреля начато изъятие православных храмов тчк Изъятие начато собора Гомеля затем прочих церквей тчк Закончено Гомеле 28 Апреля тчк 29 Апреля произведено изъятие костела без участия ксендза который скрылся тчк Количество изъятого подсчитывается тчк Все изъятые хранятся Губфинотделе тчк Изъятие протекало во всех церквях за исключением 2 железнодорожных спокойно тчк Железнодорожных Успенской и Николаевской церквях собравшаяся масса женщин и детей пыталась сорвать работу но умелым обращением и принятыми мерами охраны удалось безболезнен[н]о произвести изъятие тчк Настроение указанной массы было не столь враждебное сколько любопытное тчк В актах изъятия графе ковычки особия замечания верующих ковычки никаких протестов о работе комиссии не заявляется зпт везде работа проводилась тактично и выдержано зпт религиозныя чувства верующих комиссией безусловно не затрагивались тчк Оставлено лишь одному прибору престольных принадлежностей без коих совершение богослужения не возможно зпт остальное в том числе ризы с икон зпт камни и другия ценности изъяты тчк Большинство храмов верующие ходатайствуют замене священных сосудов на другия равноценныя предметы тчк Комиссия не ра[с]считывает на замену ибо мало надежд их выкуп со стороны верующих тчк Прошу распоряжения отправке изъятого Москву дабы тем самым лишить надежды что вещи уже изъятые подлежат возвращению тчк Изъято приблизительно до восьми пудов тчк Уездах губернии изъятие всех синагогах закончено тчк Изъятие церквях закончено городах Черикове зпт Быхове зпт Кричеве зпт Кли-

цах зпт заканчивается в Могилеве тчк Недоразумений нет тчк
 Отношение верующих и духовенства на местах пассивное тчк
 Рогачеве изъятие заканчивается зпт однако верующие несмотря
 принятую резолюцию об изъятии настроены против изъятия но
 недоразумений нет тчк Остальные уезды приступили изъятию
 церквах 28 Апреля тчк Могилевском уезде приступлено изъятию
 волостях при чем Любичской уже произведено тчк Гомельском
 уезде высланы комиссии волости тчк Остальных уездов работе
 волостях сведений нет тчк В общем настроение верующих горо-
 дах безразличное зпт крестьян пассивное зпт духовенства скрыто
 враждебное за небольшим исключением тчк Цифровыя данныя
 будут сообщены дополнительно тчк Подробный доклад изъятия
 будет выслан позднее тчк 30 Апреля

ПРЕДГУБКОМИССИИ ФЕДЯЕВ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 139. Заверенная машинописная копия того времени. Вверху машинописная помета: «Копия» и рукописная помета: «Сводк[а] № 2»¹³.

№ П-116

**Телеграмма жителя г. Брянска Иванова
 во ВЦИК и в ЦК Помгола М. И. Калинину
 с запросом о допустимости изъятия из церквей икон,
 принадлежащих частным лицам**

2 мая 1922 г.

ОТВЕТ 12

М[О]СКВА КРЕМЛ[Ь] ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЦИК ПОМГОЛ КАЛИНИНУ

[ИЗ] БРЯНСКА 2 19 5

ПРОШУ ТЕЛЕГРАФНАГО РАЗЪЯСНЕНИЯ ИКОНЫ ЧАСТНЫХ ГРАЖДАН ВРЕМЕННО НАХОДИВШИЕСЯ В ЦЕРКВИ ПОДЛЕЖАТ ЛИ ИЗЪЯТИЮ БРЯНСК УСПЕНСКАЯ 35 ИВАНОВУ

ИВАНОВ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 418. Подлинник, телеграфная лента. Рукописные пометы: вверху — 1) «Послано копия Брян[ской] губ. Подлежат изъятию на равне с другими. В. И. Матвеев»; 2) «отв[ет] кв[итанция] № 153»; внизу — «г. Белобородову. 3/V-22. Моргунов». Штамп «Центр[альная]

Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с *рукописными* числом, месяцем и последней цифрой года даты «3/V-1922 г.» и входящим номером. Рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей с датой «4/V».

№ П-117*

Доклад Комиссии по изъятию церковных ценностей Смоленской губернии Президиуму ВЦИК о ходе и итогах изъятия

[не позднее 3 мая 1922 г.]

Президиуму ВЦИК:

ДОКЛАД КОМИССИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ

На основании постановления Президиума ВЦИК по вопросу об изъятии церковных ценностей Губернская комиссия была организована в составе председателя Губисполкома члена ВЦИК БУЛАТОВА, Завгубфинотдела РОВИНСКОГО, представителя Помгола МОРСКОГО и Заведывающего Губюстом КОЗЛОВСКОГО. 3-го марта на первом заседании комиссии поручено тов. Козловскому выработать систему работ изъятия ценностей по губернии. Второе заседание комиссии состоялось 6-го марта, на котором была учреждена краткая система плана работ и сконструирована подкомиссия для непосредственного изъятия ценностей по г[о]р. Смоленску в составе: члена Губкомиссии МОРСКОГО, членов: представителя Губфинотдела ЛОМОНОСОВА и представителя Отдела Управления БАРАНЦЕВА и специалистов: БОРЩЕВСКОГО (который впоследствии отказался по религиозным убеждениям работать в комиссии), СМИРНОВА и ФРИДОВИЧА. Комиссии было поручено разработать подробный план своей работы и начать свою работу в первую очередь с Кафедрального Собора. На этом же заседании признано было необходимым вызвать представителей от Правления (братства) от Собора и с ними договориться о дне и часе работ подкомиссии. Проведение работ по изъятию ценностей по губернии [—] решено было создать уездные подкомиссии из трех лиц: председателя Уисполкома и представителя Укомпомгола и Уфинотдела, о чем были уведомлены все уезды телеграммой от 7-го марта. Одновременно с этим было разослано по всем уездам циркулярное письмо с инструктивными указаниями о порядке изъятия

ценностей. 8-го марта по вызову явились представители верующих от Собора ТАРАКАНОВ и ГУРОВ, которым было предложено выделить из своей среды пять человек, согласно инструкции ЦК Помгол для работ по изъятию ценностей совместно с нашей комиссией. Никаких возражений со стороны этих двух членов братства не было. На этом совещании был назначен день, когда комиссия приступит к работе и когда должны явиться представители от верующих. В тот же день комиссия еще раз обсуждала вопрос о технике изъятия ценностей. Для более успешного проведения этого дела, комиссия нашла необходимым в помощь технической подкомиссии дать еще несколько ответственных работников преимущественно из рабочих. Председателю комиссии т. МОРСКОМУ поручен был персональный подбор, который должен быть утвержден председателем Губкомиссии. В понедельник 12 марта подкомиссия намеревалась приступить к проверке изъятия ценностей из Собора. Явившись в Собор комиссия нашла там толпу верующих до 300 человек, которая не допускала комиссию к работе, при чем выяснилось, что верующие в воскресенье 12-го марта собравшись в собор для выбора в комиссию своих представителей вынесли резолюцию — ценности не отдавать и вместо пяти человек, ими была выбрана комиссия из 25 человек, во главе которой стоял гр. ТЕПЛОВ, которому собрание верующих поручило возбудить вопрос пред Губисполкомом о приостановке работ по изъятию ценностей. Одновременно с этим командировало своего делегата в Президиум ВЦИК с ходатайством об отмене постановления об изъятии церковных ценностей. Считаясь с создавшимся положением, комиссия приступить к работе не могла и совместно с выборными от верующих явилась в Президиум Губисполкома. В Президиуме Губисполкома представители верующих просили изъятие ценностей приостановить до приезда их делегата из Москвы. В просьбе было категорически отказано. Тут же взята была подписка от двух членов Правления братства из Собора Гурова и Тараканова, обязывающее их, как юридических лиц по охране церковных^а ценностей не препятствовать работе комиссии, принять все меры к удалению публики из Собора, ответственность за целостность и сохранность церковного имущества и за все могущие произойти недоразумения в момент изъятия ценностей. На другой день 14-го числа подкомиссия вторично совместно с Гуровым и Таракановым пыталась приступить к изъятию ценностей, но также

^а Напечатано над строкой.

неудачно. Толпа до 500 человек не допустила комиссию к работе, не признав никаких обязательств данное Гуровым и Таракановым Губкомиссии. На предложение Председателя подкомиссии т. Морского оставить Собор, толпа набросилась на него и пыталась с ним расправиться. Считаясь, что приступить к работе никак не удастся, комиссия оставила Собор и с группой верующих вторично явилась в Президиум Губисполкома. На этом совещании ни к чему не пришли. Губкомиссия решила принять более решительные меры воздействия. Присутствовавший на совещании уполномоченный т. Троцкого Геселис на притязания верующих произвести замену церковных ценностей другими ценностями, дал свое согласие, сказал, что верующим может быть разрешена такая замена, так как лично он в бытность в Москве видел, что в Президиум ВЦИК т. Смидовичем яко-бы такие разрешения производились при условии замены металла на металл. Такое заявление представителя Центра ободрили верующих и они стали более требовательными. С заявлением т. Геселис комиссия была не согласна, видела в этом совершенно недопустимую уступку. Пользуясь пребыванием т. Троцкого в Смоленске, комиссии удалось устроить с ним совместно совещание. К вечеру толпа верующих окружила Собор по сведениям Политотдела в количестве до 6–7 тысяч человек, что несомненно создавало повышенное настроение. На совещании т. Троцкий дал деррективу комиссии временно приостановить изъятие и заняться вновь агитацией среди красноармейских частей, кроме того получены другие указания. На другой день словесная дирректива т. Троцкого была подтверждена письменно. В исполнение указания т. Троцкого был разработан план агитационной кампании среди красноармейских частей, среди рабочих проводить кампанию за изъятие ценностей Губкомиссия и Губком РКП нашла не нужным, ожидая обратно результатов. 16-го марта была получена телеграмма ЦК предлагающая воздержаться от изъятия ценностей и заняться только подготовительной работой, которая была указана в письменном заявлении т. Троцким. Проводя агиткомпанию комиссия одновременно предпринимала практические меры по изъятию ценностей рас[с]читывая на применение вооруженной силы. Одновременно с этой работой комиссия поддерживала связь с верующими и вела с ними переговоры о выкупе церковных ценностей, подлежащих изъятию. Эти переговоры имели и другую цель — отвлечь внимание верующих, составить среди их такое впечатление, что яко-бы мы не столь настойчивы в изъятии ценностей, желая с ними разрешить этот вопрос полюбов-

но. На настойчивые просьбы представителей верующих комисси[ей] было разрешено устроить собрание верующих, где бы они могли обсудить вопрос о возможности замены церковных ценностей. Одновременно с этим в Губкомиссию был вызван епископ Филипп для выяснения его точки зрения и предложить воздействовать на толпу верующих путем обращения, на что он дал свое согласие, так же он дал обещание выступить по вопросу изъятия ценностей. 15-го марта собрание состоялось. Из представителей всех приходов, в общем количестве 500 человек. На этом собрании представитель верующих гр. Теплов изложил точку зрения Губкомиссии по вопросу изъятия ценностей. Выступавший епископ в своей речи призывал верующих отдать ценности неимеющие глубокого религиозного характера. Речь его была неясна и туманна. Выступавший представитель Губкомиссии тов. Булатов изложив причины, побудившие Президиум ВЦИК издать декрет об изъятии ценностей, указал на возможность, если на то последует распоряжение ЦК Помгол замену ценностей имеющие для верующих особо религиозное значение, другим равноценным металлом. Собрание с этим не согласилось. 20-го марта были созваны подкомиссии, которых пришлось создать три из наиболее ответственных т.т. членов Губисполкома и начальника гарнизона для окончательного обсуждения техники проведения изъятия ценностей в Соборе и двух монастырях. Изъятие ценностей предполагалось произвести 21-го числа. Считаясь с телеграммой от ЦК о временной приостановки изъятия ценностей, комиссия решила временно воздержаться не прекращая агитационную компанию среди красноармейцев о необходимости немедленного изъятия ценностей. Состояние частей Смоленского гарнизона и курсантов было хорошее. 24-го Марта была получена телеграмма от ЦК с предложением немедленно организовать комиссию при Губкоме, на которую возложить руководство по изъятию ценностей. 24-го же вечером на красноармейском совещании созданной комиссии, был принят проект, который комиссия предполагала провести 21-го марта. В этот план входило приступить к изъятию ценностей сразу в трех местах, чтобы этим отвлечь и распылить внимание верующего населения: 1) поставить сильный вооруженный кардон у Собора в момент изъятия ценностей из надежных курсантов, 2) Особый Отдел должен выслать, в момент изъятия ценностей, конный отряд на улицу и друг[ие] меры. 25-го марта Президиум Губкома совместно с представителями Ревзапфронта Муклевичем и Новиковым план был одобрен. Предвидя, что в результате такого

образа действий могут быть печальные последствия, Президиум Губкома поручил отправляющимся делегатам на одиннадцатый последний Съезд Булатову и Вихману довести до сведения ЦК выяснить точку зрения на наш план. Делегатам удалось прибыть в Москву 27-го в 10 час вечера, где удалось увидеться с секретарем ЦК тов. Молотовым в 12 час. ночи. Изложив кратко о положении дел тов. Булатов просил согласия ЦК на проведение разработанного плана. Тов. Молотов согласился и предложил действовать решительно. Получив такой ответ сразу же была дана соответствующая условная телеграмма, чтобы комиссия приступала к действию. Изъятие ценностей было назначено на 28-е марта. 28-го марта в 5 час. утра был выставлен караул около Собора, Троицкого и Вознесенского монастырей, а в 10 часов утра должны были комиссии приступить к изъятию. Около 10 часов утра к Собору стала собираться толпа, которая держала себя весьма вызывающе по отношению курсантов, охранявших Собор. В самый короткий срок толпа достигла нескольких тысяч человек. Состав толпы был самый разнообразный (подростки, женщины, торговцев и т. д.). Со стороны толпы слышались ругань, крики и угрозы по отношению охранявших Собор курсантов. Из толпы бросались грязью, камнями и снегом в курсантов, плевали им в лицо и с криками «ура» все тесней и тесней нажимали на курсантов. По условному сигналу в некоторых церквях был сделан набат и это еще больше увеличило толпу. Напор толпы был вызывающ до того, что хватали за оружие, нескольких курсантов смяли и отобрали оружие. При таком положении вещей, были сделаны залпы в воздух из ружей и пулемета. Выстрелы оказали свое психологическое действие и толпа начала расходиться. По причинам еще не установленным в результате оказалось легко раненых 7 человек и двое тяжело раненых. Со стороны курсантов нужно отметить редкую выдержку и несмотря на такие вызовы толпы, со стороны курсантов не было ни одного выстрела в толпу, о чем свидетельствуют сами пострадавшие. После ухода толпы, комиссия пыталась войти в Собор, но дверь была закрыта изнутри. Пришлось вскрыть двери и в сопровождении настоятеля войти в Собор, где оказалось — несколько девочек подростков, истеричных женщин и 3–5 человек мужчин во главе с председателем соборного совета Кузьменковым. Во время этих событий велась черносотенная и погромная агитация. Были случаи избиения евреев и коммунистов, были опрокинуты и разгромлены несколько еврейских лавочек на базаре. Подготовленными и экстренными мерами, сопротивление

было сломлено и изъятие ценностей во всех остальных местах прошло безболезненно. По делу событий ведется судебное следствие и виновники событий будут преданы суду Ревтрибунала.

Все материалы по вопросу событий 28-го марта были представлены комиссии ВЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГУБИСПОЛКОМА

Булатов

Секретарь Попов

По городам за исключением Рославльского и Бельского уездов изъятие ценностей окончено. В селениях начнется сразу же после пасхальной недели. Предполагаем окончить к числу десятому мая окончательно.

Всего собрано ценностей по губернии:

Серебра — 163 п. 38 ф. 6 ¹/₂ з. 41 д.

Золота — 23 ф. 17 зол. —

В настоящий момент ценности собираются в Смоленск, где происходит разборка и окончательная упаковка для отправки в Москву.

Секретарь Губисполкома Попов

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 924–921. Машинописный подлинник, подписи — автографы. Слева от формул подписей в конце документа круглые гербовые печати Смоленского губисполкома. Адрес в начале документа от руки. Датирован по сопроводительному письму (см. примеч. к № П-117).

— Там же, л. 941–938. Другой экземпляр той же машинописной закладки; заголовок, формулы подписей и последний лист (от слов «по городам») впечатаны в обоих экземплярах на разных машинках. Подписи — автографы. Слева от формул подписей те же печати. Адрес в начале документа от руки: «Наркомвнудел».

№ П-118

**Шифротелеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
губисполкомам об ужесточении кампании
по изъятию церковных ценностей**

3 мая 1922 г.

ВЕСЬМА СЕКРЕТНО.

Циркулярно, шифром.

ВСЕМ ГУБИСПОЛКОМАМ за исключением Калужского.

Москва, 3^а мая^б тчк Первое наблюдаются случаи когда по телеграммам предложениям различных учреждений центральным и местным некоторые храмы под различными предлогами освобождались от изъятия тчк Принять руководству следующее двтч исключения по отношению действующих храмов всех вероисповеданий допускаются только по отдельному каждом случае специальному решению ЦЕКАПОМГОЛ тчк дополнение нр 2300/с от 2 апреля пункт третий¹¹⁴ предлагается проверить чтобы не утаивались малоценные вещи дабы ими можно было заменить полноценные зпт оставлять для богослужения сосуды и принадлежности не более двух комплектов на церковь тчк

п. п. ПРЕДВЦИК: Калинин

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 24. Машинописная копия того времени, подпись от руки. Внизу той же рукой помета: «Послано в нижепоименованные парт[ийные] организации, для вручения губисполкомам». Формула секретности штампом¹¹⁵.

^{а-б} Вписано над строкой рукой С. Ф. Чечулина вместо первоначально напечатанного 27 апреля.

№ П-119

**Доклад заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой
в Бюро Центральной комиссии по изъятию
церковных ценностей о варварских методах изъятия
и о недопустимости изъятия музейных ценностей**

3 мая 1922 г.

**В БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИИ
ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ.**

ДОКЛАД.

Главмузей считает своим долгом обратить внимание на совершенно ненормальное положение дела с изъятием церковных ценностей, имеющих музейное значение, попадающих в местные Финотделы и вслед за тем в Гохран, в разрушенном или испорченном виде. Это происходит главным образом от того, что некоторые Комиссии по изъятию в различных городах совершенно не считаются с точно формулированным п. 6 Инструкции от 28 Февраля с/г.¹², где указывается, что музейные вещи изъются под наблюдением представителя местного Губмузея и передаются в Главмузей, оставаясь на постоянном учете Комиссий Помгола. Главмузею принадлежит, согласно общему смыслу Инструкции и последовавшим за тем разъяснениям, право как экспертизы, так и всех забот, клонящихся к сохранению художественно-исторических ценностей. Главмузей может указать на следующие несколько примеров из практики последних дней, которые рисуют грозную опасность для сохранности величайших памятников искусства, имеющих не только общероссийское, но и мировое значение. В Кирилло-Белоозерском монастыре изъяты и вывезены в Уфинотдел все музейные вещи, среди которых имеются уники и редчайшие произведения 15-17 веков, и таким образом Главмузей потерял их из вида. В Боровском монастыре, где с 1920 г. организован в специальном здании гражданской архитектуры (не в храме) Музей Древне-Русского Искусства и где уже с 11 Марта было произведено изъятие церковных ценностей не музейного значения, ныне вопреки телеграмме ВЦИК от 19 Апреля с/г. за № 83829/9357 и телеграмме Председателя ВЦИК М. И. Калинина от 24 Апреля¹⁶, предлагающим музейные вещи оставить на месте в ведении Главмузея, было произведено вторичное изъятие с целым рядом ужасающих вандализмов. Кроме того были изъяты и вывезены в Уфинотдел вещи из Му-

зая и среди них рукописное с миниатюрами Евангелие 1533 г., в окладе того же времени, неоднократно описанное в специальных трудах. Тоже повторилось и в Москве, Петрограде, Костроме, Смоленске, Нижнем Новгороде, Калуге, Рязани, Казани и Ярославле. В последнем городе из музея Спасского монастыря, организованного также не в храме, а в гражданском здании, являющегося филиальным отделением Ярославского Губернского Музея и несоединенного с последним только в виду необорудованности его помещения, уже после того как работы по изъятию церковных ценностей в Ярославле, в присутствии специально для того командированных сотрудников Главмузея, были закончены, новая Комиссия сочла нужным изъять ряд памятников первостепенного историко-художественного значения, тем самым так^а же^б ушедшим из ведения и наблюдения Главмузея.

Из приведенных фактов видно, что Комиссии по изъятию церковных ценностей смешивают два дела, не имеющих между собой ничего общего: постановление ВЦИК об изъятии ценностей¹³ имеет в виду исключительно церкви, а отнюдь не музеи, в составе коллекций которых также могут находиться предметы, имеющие некогда церковное значение, но экспонируемые в Музее в разрезе не церковного обихода, но только искусства или древнего быта. Само собой разумеется, что изъятие церковных ценностей ни коим образом не должно касаться музеев. Если бы когда нибудь жизненные интересы государства привели к неизбежности пожертвовать частью и музейных ценностей, то, получив соответствующее предложение^в, Главмузей во всяком случае смог бы ликвидировать эти ценности с неизмеримо большей пользой ко благу трудящихся Р.С.Ф.С.Р., с сохранением наиболее нужных предметов для музеев и главное с той степенью бережливости и внимания, к которым обязывает высокая историко-художественная ценность означенных предметов.

В качестве примера того отношения к ним, которое не должно бы, казалось иметь место, можно привести следующие случаи, являющиеся к сожалению скорее типичными, нежели исключительными: при изъятии ценностей из Боровского монастыря и организованного при нем Музея, снятые с икон ризы 17 века и скульптурно-чеканные украшения раки Годуновского времени — единственный уцелевший до нас памятник этого века — были переломаны и набиты в хаотическом беспорядке в мешки, в ко-

^{а-б} Вписано над строкой от руки.

^в Исправлено в строке от руки из первоначально напечатанного положение.

торых их и перевезли в Боровский Финотдел. Совершенно очевидно, что не только художественная, но и чисто материальная ценность всех этих предметов пострадала в чрезвычайной степени, ибо, если серебро в ломе даст сотни рублей, то ценность неразрушенных памятников превышает десятки тысяч рублей.

К вышеизложенному необходимо добавить, что массовое изъятие в срочном порядке всех без исключения вещей, где бы они не находились, при отсутствии какой либо гарантии, что они не будут исковерканы, разрушены и испорчены, а также передача их без надлежаще составленных описей, а иногда и совершенно без них, с указанием лишь общего веса всего изъятого из данного пункта в Помкомгол не только уничтожает музейные ценности и всю работу Главмузея, на которую Советская власть истратила громадные средства, но и нарушает весь смысл работы Помгола, которая должна клониться к наиболее рациональному использованию изъятых ценностей.

Исходя из всего вышеизложенного и зная, что в настоящее время изъято значительное количество золота, серебра и драгоценных камней, которые составляют внушительный основной фонд Помгола, Главмузей просит Вас окончательно подтвердить его право и обязанность, сосредоточить в наиболее значительных и соответствующих своим целям хранилищах Губмузеев в провинции и Оружейной Палате в Москве все музейные ценности для производства окончательной научной экспертизы, полного учета и классификации их и дать надлежащее распоряжение о том, чтобы все эти вещи не были направляемы в Гохран.

Заведующий Главмузеем Н. Троцкая
Управляющий делами Детинов
Секретарь Н. Халатова

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 661–660. Машинописный подлинник, подписи — автографы. В левом верхнем углу л. 661 штамп Главмузея НКП с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «Мая 3 1922 г.» и исходящим номером. На л. 660 в левом нижнем углу круглая гербовая печать: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ».

№ П-120

**Постановление Политбюро ЦК РКП(б)
«о реализации церковных ценностей за границей».
Из протокола заседания Политбюро № 5, п. 9**

от 4 мая 1922 г.

[Слушали:]

9.— О реализации церковных ценностей за границей
(т. Ленин)

[Постановили:]

9.— Послать т.^а Красину^б немедленно шифром следующую телеграмму: «Политбюро ставит вам на вид неисполнение взятых вами^в перед комиссией по изъятию ценностей обязательств еженедельно сообщать о ходе переговоров о реализации^г ценностей за границей^д. Настоятельно требуем большей энергии в проведении этого неотложного дела».

— АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 274, л. 7—об. Черновой протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник на листе ленованной бумаги. Слева внизу л. 7 запись о рассылке: «Срочно Карахану для посылки телегр[аммы] Красину». Список присутствовавших см. № 23—40.

— Там же, л. 46. Машинописная копия выписки позднейшего времени на бланке ЦК ВКП(б) — РКП(б) 1930-х гг. Вверху гриф: «СТРОГО СЕКРЕТНО».

^{а-б} Вписано над строкой от руки вместо сегодня же.

^в Вписано над строкой от руки.

^г Далее вычеркнуто церковных.

^д Далее вычеркнуто Требуем.

№ П-121³⁷

**Постановление Президиума ВЦИК об отклонении
ходатайства о помиловании приговоренных к расстрелу
по шуйскому делу. Из протокола заседания
Президиума ВЦИК № 12/с**

от 5 мая 1922 г.

СЛУШАЛИ:

Ходатайство о помиловании Рождественского, Светозарова, Языкова, осужденных Выездной Сессией Верховного Трибунала ВЦИК — к расстрелу.

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 111. Машинописная выписка того времени на бланке выписки из протокола заседания ВЦИК; номер протокола, число, месяц и последняя цифра года — от руки. Выписка заверена подписью секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе с круглой гербовой печатью: «ВСЕРОССИЙСК. ЦЕНТР. ИСПОЛН. КОМИТЕТА СОВЕТОВ РАБОЧ. КРЕСТЬЯН. КРАСНОАРМ. И КАЗАЧ. ДЕПУТАТОВ». Календарный штамп канцелярии Верхтриба(?) с входящим номером и датой 9 мая 1922 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

Приговор Верховного Трибунала ВЦИК оставить в силе.

№ П-122

**Шифротелеграмма председателя ВЦИК М. И. Калинина
губкомам и губисполкомам о сроках завершения
изъятия церковных ценностей**

9 мая 1922 г.

Шифром

Всем Губкомам Губисполкомам.

Москва 9 мая тчка На совещании 30 апреля было решено изъятие церковных ценностей закончить европейской части первому мая зпт Сибири второй половине мая тчк Однако^а несмотря минования этого срока изъятие до сих пор продолжается недопустимой медлительностью тчка Предлагается ускорить работу тем чтобы закончить изъятие половине мая зпт дальнейшее про-

^а Далее зачеркнуто в строке имеющимся сведениям.

медление допустимо при^б наличии осложняющих работу обстоятельств^в не далее как до двадцатого тчка Для Сибири последний срок первого июня тчка Губкомы Губисполкомы которые не закончат изъятия указанному сроку будут привлечены ответственности партийной советской линии тчка Об окончании работы телеграфировать немедленно адресам ЦК Помгол и Ц.К. Р.К.П. № 9360/с

Председатель ВЦИК^г

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 27. *Рукописный черновой подлинник, автограф А. Г. Белобородова. Внизу рукой А. Г. Белобородова пометы: 1) «Эта телеграмма секретарем ЦК не подписана, пошла лишь за подписью Калинина. За ней пошла телеграмма Сталина об исполнении № 9360/с всеми Губкомами². А. Б[елобородов]»; 2) «Будет разослана только 11.V. 22».*

— Там же, л. 26. *Машинописная копия, сделанная 18 мая 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом. Формула подписи: «ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК: КАЛИНИН».*

№ П-123^м

**Ходатайство патриарха Тихона перед М. И. Калининим
о помиловании приговоренных к расстрелу
по делу московского духовенства и верующих**

9 мая 1922 г.

Председателю В.Ц.И.К.

Товарищу Мих[аилу] Ив[ановичу] Калинину.

Решением от 8 сего Мая Революционного Трибунала в Москве приговорено несколько в том числе и духовных лиц къ высшей мере наказания (смертной казни) по «делу об изъятии церковных ценностей»^м.

В силу определения Всероссийского Собора от 8 Декабря 1917 г. § 2, е.^{нб}, имею долг печаловаться пред Вами, какъ Представителем Высшей Государственной Власти, о помиловании осужденных, тем более, что инкриминируемаго послания они не

^{б-в} Вписано над строкой рукой А. Г. Белобородова.

^г Далее зачеркнута вторая формула подписи Секретарь ЦК РКП.

составляли, сопротивления при изъятии не проявляли и, вообще, контрреволюцией не занимались.

Патриа[р]х Тихон.

9 Мая 1922

– ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 2, л. 56. Рукописный подлинник, автограф патриарха Тихона.

№ П–124

**Телеграмма председателя Донского облревтрибунала
Кипарисова председателю Верховного трибунала
Н. В. Крыленко о смертном приговоре новочеркасскому
священнику М. Н. Кравцеву**

9 мая 1922 г.

**ВНЕ ВСЯКОЙ ОЧЕРЕДИ О РАССТРЕЛЕ
МОСКВА ВЕРХТРИБ ВЦИК ТОВАРИЩУ КРЫЛЕНКО
[ИЗ] РОСТОВА**

9 МАЯ СЕГО ГОДА ВЫЕЗДНОЙ СЕССИЕЙ ДОНОБЛРЕВТРИБУНАЛА ГОРОДА НОВОЧЕРКАССКА ПРИГОВОРЕН ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ СВЯЩЕННИК КРАВЦЕВ МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ 62 ЛЕТ ЗА ДАЧУ ВЗЯТКИ ЧЛЕНУ КОМИССИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ зпт СОКРЫТИИ ЦЕННОСТЕЙ И НЕПРАВИЛЬНОМ ОСВЕЩЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ БУДУЧИ СЕКРЕТНЫМ СОТРУДНИКОМ тчк 9/5 22 Г.

**ПРЕДДОНОБЛРЕВТРИБУНАЛА
КИПАРОВИЧ^а**

– ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 112. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Управления судебного надзора Верховного трибунала Тарасовым и круглой печатью: «ВСЕР[ОССИЙСКИЙ] Ц.И.К. ВЕРХОВНЫЙ ТРИБУНАЛ. ОТДЕЛ СУДЕБНОГО НАДЗОРА». Вверху рукописные пометы: 1) т. Белобородову для сведения. Секретарь <...>^б. 18/V–22 г.»; 2) «К сведению. В. И. Матвеев». Внизу рукопис-

^а Так в документе, следует, возможно, КИПАРИСОВ (см. № П–129).

^б Подпись неразборчива.

ный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей с датой «20/V».

№ П-125³⁷

**Телеграмма председателя Верховного трибунала
при ВЦИК Н. В. Крыленко председателю
Иваново-Вознесенского губернского ревтрибунала
С. Ф. Павлову с приказанием привести в исполнение
смертный приговор трем обвиняемым по шуйскому делу**

9 мая 1922 г.

под личную ответственность
ПОЛИТКОНТОВ С ПРАВОМ ПЕРЕБОЯ
ТЕЛЕГРАММ

М[О]СК[ВЫ] 9 5 22 ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИЙ ГУБ-
РЕВТРИБУНАЛ ПАВЛОВУ

ПРИГОВОР ОСУЖДЕННЫМИ ВЫЕЗДСЕССИЕЙ ВЕРХ-
ТРИБУНАЛА ВЦИК РОЖДЕСТВЕНСКИМ зпт СВЕТОЗАРО-
ВЫМ зпт И ЯЗЫКОВЫМ ПРЕДЛАГАЕТС[Я] ПРИВЕСТИ
ИСПОЛНЕНИЕ тчк ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕЗИДИУМА
ВЦИК 5 МАЯ СГ ПРИГОВОР ВЫШЕУПОМЯНУТЫМИ ЛИ-
ЦАМИ УТВЕРЖДЕН ТЧК об ИСПОЛНЕНИИ ДОНЕСТИ
ТЧК НР 11181^а

ПРЕДВЕРХТРИБА ВЦИК
КРЫЛЕНКО

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 112. Машинописный от-
пуск. Слева вверху помета: «С. К. К делу Шуйск<ого(?)> воз-
<стания(?)>. Быков».

^а Номер вставлен от руки.

№ П-126³⁷

**Телеграмма председателя Иваново-Вознесенского
губернского ревтрибунала С. Ф. Павлова
председателю Верховного трибунала при ВЦИК
Н. В. Крыленко с донесением об исполнении смертного
приговора трем обвиняемым по шуйскому делу**

10 мая 1922 г.

4 часа утра

секретно

МОСКВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХТРИБ[А] КРЫЛЕНКО
ВЦИК

ИЗ ИВАНОВО^аВОЗНЕСЕНСКА 10 4

СИКРЕТНО ВНЕ ОЧЕРЕДИ

НА НР 11181 ПРИГОВОР СВЕТОЗАРОВЫМ ЯЗЫКО-
ВЫМ РОЖДЕСТВЕНСКИМ ПРИВЕДЕН ИСПОЛНЕНИЕ
10/5 22 Г 2 ЧАС[А] УТРА НР 22/С

ПРЕДСЕДАТЕЛ[Ь] ИВАНОВО-
ВОЗНЕСЕНСКАГО ТРИБУНАЛА
ПАВЛОВ

— ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 377, л. 113. Подлинник, телеграфная лента на бланке: «ТЕЛЕГРАФ Штаба Р. К. К. А.». Вверху рукописные пометы: 1) «Вне очереди»; 2) «СК»; 3) «4/43» (время получения?); 4) «Вх[одящий] 7204. 10/5. <...>^б». Внизу штамп канцелярии Верхтриба(?) с датой 10 мая 1922 г.

^а Исправлено над строкой от руки из первоначально напечатанного КНВО.

^б Подпись неразборчива.

№ П-127

**Письмо патриарха Тихона М. И. Калинину
о временной передаче церковного управления
Российской Православной Церкви**

12 мая / 29 апреля 1922 г.

Председателю В.Ц.И.К.
Тов. М. И. Калинину.

Въ виду крайней затруднительности в Церковном Управле-
нии, возникшей отъ привлеченія меня къ Гражданскому Суду,
почитаю полезным, для блага Церкви, поставить временно, до
созыва Собора, во главѣ церковнаго управления или Ярославска-
го Митрополита Агавангела, или Петроградскаго Митрополита
Веніамина.

Патриарх Тихонъ
12 Мая (29 апр[еля]) 1922.

Действительность подписи патриарха
Тихона удостоверяют очевидцы:

Протоиерей Александр Введенский
Священник Владимир Красницкий
священник Евгений Белков
священник С. Калиновский

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 2, л. 54. Рукописный
подлинник, автограф патриарха Тихона; подписи — автогра-
фы. Формула удостоверения рукой протоиерея А. И. Введен-
ского. В левом верхнем углу рукой начальника Секретного от-
дела ГПУ Т. П. Самсонова помета: «К делу Тихона. 16/5.
Самсонов».

— Опубликовано: *Акты Святейшего Тихона, Патриарха
Московского и всея России, позднейшие документы и переписка
о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–
1943 гг. М., 1994. С. 213.*

№ П-128

**Телеграмма председателя Новгородского губтрибунала
Куприянова в Верховный трибунал о смертном
приговоре священникам и крестьянину г. Старая Русса**

[между 12 и 18 мая 1922 г.]

ВЕРХОВНЫЙ ТРИБУНАЛ

Копия Президиум ВЦИК

[ИЗ] СТ[АРОЙ] РУССЫ

о расстреле.

Новгородский Губернский Революционный Трибунал по Военному Отделению 12 сего мая приговорил к расстрелу священников Владимира ОРЛОВА 37 лет и Владимира ПЫЛАЕВА 33 лет обвиняемых в агитации против изъятия церковных ценностей каковые деяния признаны контр-революционными и крестьянина по происхождению извозчика Назара СМЫСЛОВА, за участие в Старорусских беспорядках на почве изъятия церковных ценностей и избиении агента Уголовного Розыска

Председатель Трибунала
КУПРИЯНОВ. —

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 114. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Управления судебного надзора Верховного трибунала Тарасовым и круглой печатью: «ВСЕР[ОССИЙСКИЙ] Ц.И.К. ВЕРХОВНЫЙ ТРИБУНАЛ. ОТДЕЛ СУДЕБНОГО НАДЗОРА». Вверху рукописные пометы: 1) «В Центр[альную] Комиссию Помгол т. Белобородову. — для сведения. — Секретарь <...>^а. 18/V-22 г.»; 2) «Читал. В. И. Матвеев». Датирован по помете 1) и по тексту.

^а Подпись неразборчива.

№ П-129

**Телеграмма председателя Донского облревтрибунала
Кипарисова председателю Верховного трибунала
Н. В. Крыленко о смертном приговоре новочеркасским
священнослужителям и церковным старостам**

15 мая 1922 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО ТРИБУНАЛА
О РАССТРЕЛЕ ИЗ НОВОЧЕРКАССКА**

14 Мая в 22 часа 30 минут моим председательствованием Выездной Сессией ДОРТА в городе Новочеркасске приговорены к высшей мере наказания — расстрелу священник ФИРСОВ Евдоким Гордеевич 51 года зпт диакон ИВАНОВ Виссарион Васильевич 49 лет зпт церковный староста КОПЫТИН Степан Клементьевич 55 лет зпт настоятель храма протоиерей МАНУИЛОВ Александр Семенович 66 лет зпт церковный староста ГОЛОВКОВ Алексей Иванович 50 лет за симуляцию краж и расхищение церковного имущества тчк прошу распоряжения 15 мая 1922 года г. Новочеркаска

Председатель выездной сессии ДОРТ
КИПОРISOB.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 113. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Управления судебного надзора Верховного трибунала Тарасовым и круглой печатью: «ВСЕР[ОССИЙСКИЙ] Ц.И.К. ВЕРХОВНЫЙ ТРИБУНАЛ. ОТДЕЛ СУДЕБНОГО НАДЗОРА». Вверху рукописные пометы: 1) «тов. Белобородову — для сведения. Секретарь <...>^а. 18/V-22 г.»; 2) «Читал. В. И. Матвеев». Здесь же машинописный входящий номер с датой «16 Мая 1922 года».

^а Подпись неразборчива.

№ П-130*.⁷⁰

**Постановление Бюро Центральной комиссии
по изъятию церковных ценностей о «степени
судебных репрессий» за преступления,
совершенные против изъятия. Из протокола заседания
Бюро Центральной комиссии № 17, п. 2**

от 15 мая 1922 г.
ВЕСЬМА СЕКРЕТНО

Присутствовали: т.т. БЕЛОБОРОДОВ, ВИНОКУРОВ,
приглашен т. МУРАЛОВ с Донобласти.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

2) О линии степени репрессий по отношению к виновным в расхищении и сокрытии ценностей и сопротивлении изъ[я]-тию. Обратиться к т. СТАЛИНУ с просьбой дать на места директиву о степени судебных репрессий за указанные преступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: (БЕЛОБОРОДОВ.)
СЕКРЕТАРЬ: (ЛИЦИС.)

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 49. Машинописная выписка, сделанная 17 мая 1922 г. и заверенная секретарем А. Г. Белобородова В. Лицисом. В правом верхнем углу рукописная помета: «т. Сталину». Здесь же штамп Бюро Секретариата ЦК РКП(б) с рукописными датой «18 мая 1922 г.» и входящим номером. Формула секретности штампом.

№ П-131⁷¹

**Записка члена Бюро Центральной комиссии
по изъятию церковных ценностей А. Г. Белобородова
Л. Д. Троцкому с просьбой дать директиву ЦК РКП(б)
«о степени репрессий» за преступления,
совершенные против изъятия**

15 мая 1922 г.

т. Троцкому.

Из сообщений с мест устанавливается, что одной общей обязательной линии о степени репрессий за противодействие изъя-

тию церковных ценностей сокрытие и хищение их — нет. Приговоры на местах выносятся с большим разнообразием.

Полагал бы необходимым издание Централь[ным] Комит[е-том] соответствующей директивы или в партийном, или в советском порядке.

А. Белобородов

15/V

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 60. Машинописный отпуск, подпись — автограф. Той же рукой — дата, указание адреса и помета сверху: «Копия».

№ П-132

**Телеграмма заместителя председателя Донисполкома
И. Чуева и заместителя председателя Комиссии
по изъятию церковных ценностей Донской области
Попова Президиуму ВЦИК о ходе кампании
по изъятию церковных ценностей**

15 мая 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

[ИЗ] РОСТОВ[А-на-]Д[О]НУ 15/5/17
М[О]СК[ВА] ПРЕЗИДИУМ ВЦИК
ВРУЧИТ[Ь] ПОЛИТКОМУ ПОД ЛИЧНУЮ ОТВЕТСТ-
ВЕН[НОСТЬ]

СОБЫТИЯ ИМЕВШИЯ МЕСТО В НАЧАЛЕ МАРТА ПРИ ИЗЪЯТИИ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕНОСТЕЙ РОСТОВЕ¹¹⁹ ЗПТ ЗАКОНЧИВШИЕСЯ ИЗБИЕНИЕМ ЧЛЕНОВ ОБЛАСТНОЙ КАМИСИИ ЗАСТАВИЛИ ВРЕМЕННО ПРЕКРАТИТ[Ь] РАБОТУ ПО ИЗЪЯТИЮ И ВСЕ СИЛЫ БРОСИТ[Ь] ПРОВЕДЕНИЯ АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ КАКОВАЯ ЗАКОНЧЕНА БЫЛА ПАСЛЕДНИХ ЧИСЛАХ АПРЕЛЯ ТЧК ПОСЛЕ ДЛИТЕЛЬНОГО ВЫНУЖДЕНАГО ПЕРЕРЫВА КАМИСИЯ ФАКТИЧЕСКАМУ ИЗЪЯТИЮ ПРИСТУПИЛА 1-ГО МАЯ РАБОТЕ ОКРУГАХ НАЧАЛАС[Ь] 5-ГО МАЯ 15-ГО МАЯ ЗАКОНЧЕНА РАБОТА ИЗЪЯТИЮ РОСТОВЕ РАЗГАРЕ НОВОЧЕРКАСКЕ¹²⁰ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ОКРУЖНЫХ КОМИСИЯХ Г. Г.^а И НАЧИНАЕТСЯ СТАНИЦАХ СЕЛЕНИЯХ

^а Так в документе, следует понимать городах.

ОТСУТСТВИЕ СВЯЗИ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОСОБЕННО СРЕДСТВ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ЗАТЯГИВАЕТ РАБОТУ И ПРИ ВСЕМ НАПРЯЖЕНИИ СИЛ РАБОТА МОЖЕТ БЫТ[Ь] ЗАКОНЧЕНА ТОЛЬКО 1-ГО ИЮНЯ НАСТОЯЩИМ ПРОСИМ ПРОДЛИТ[Ь] ОКОНЧАНИЮ РАБОТ УКАЗАННОМУ СРОКУ ТЧК 20 МАЯ РАБОТУ ЗАКОНЧИТ[Ь] НЕ СМОЖЕМ

П П ЗАМ ПРЕДДОНИСПОЛКОМА
И ЧУЕВ

П П ЗАМ ПРЕДКОМИСИИ⁶ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕННОСТЕЙ ПОПОВЬ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 11. Подлинник, телеграфная лента. Вверху рукописные пометы: 1) «ЦК ПГ. 16/V»; 2) «т. Белобородову»; 3) «К сведению. В. И. Матвеев». Здесь же штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «16/V 1922 г.» и входящим номером. Рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ П-133

Телеграмма председателя Российской академии истории материальной культуры А. А. Васильева председателю ВЦИК М. И. Калинину и заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой с просьбой остановить разрушение иконостаса Казанского собора г. Петрограда

16 мая 1922 г.

ИЗ ПЕТРОГРАДА 16 16 25

2 АДРЕСА М[О]СКВУ КРЕМЛ[Ь] ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ВЦИК КАЛИНИНУ КОПИЯ ТРОЦКОЙ

АКАДЕМИЯ^а ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
ПРОСИТ ОСТАНОВИТ[Ь] НАЧАТОЕ РАЗРУШЕНИЕ ИКОНОСТАСА КАЗАНСКАГО СОБОРА ПАМЯТНИКА МИРОВОГО ЗНАЧЕНИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ[Ь] АКАДЕМИИ
ВАСИЛЬЕВ.

⁶ Исправлено, в документе ПРОДКОМИСИИ.

^а Исправлено, в документе АКАДЕМИИ.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 117. Подлинник, телеграфная лента.

№ П-134

**Телеграмма ректора Российской академии художеств
А. Е. Белогруда председателю ВЦИК М. И. Калинину,
заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой
и наркому просвещения А. В. Луначарскому
с просьбой остановить разрушение иконостаса
Казанского собора г. Петрограда**

16 мая 1922 г.

ИЗ ПЕТРОГРАДА 16 18 15

3 АДРЕСА М[О]СК[ВА] КРЕМЛ[Ь] ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ВЦИК КАЛИНИНУ КОПИИ ТРОЦКОЙ ЛУНАЧАРСКОМУ
РАЗРУШАЕТСЯ ИКОНОСТАС КАЗАНСКОГО СОБОРА
АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ ПРОСИТ ПРИОСТАНОВИТ[Ь]
РАЗРУШЕНИЕ ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ МИРОВОЙ
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ

РЕКТОР БЕЛОГРУД

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 118. Подлинник, телеграфная лента. Рукописные пометы: *вверху* — «К сведению. В. И. Матвеев»; *внизу* — 1) «ЦК Помголод»; 2) «18^а/V. т. Белобородову. Срочно. А. В[инокуров]». *Рукописная запись о приеме телеграммы 17.V. в 00 часов 06 минут. Календарный штамп ВЦИК с датой «18 МАЯ 1922» и рукописным входящим номером. Штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «18/V 1922 г.» и входящим номером. Рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей.*

^а Исправлено из первоначально написанного 17.

№ П-135¹²¹

**Телеграмма М. И. Калинина
в Петроградский губисполком и губмузей
о приостановке изъятия иконостаса Казанского собора
и раки Александро-Невской лавры**

[17 мая 1922 г.]

**ПЕТРОГРАД ГУБИСПОЛКОМ
Копия ГУБМУЗЕЙ**

Предлагаю изъятие иконостаса Казанского Собора и Раки Невской Лавры приостановить временно впредь до окончательного разрешения вопроса в Центре точка Пункты первый и четвертый Инструкции на Петроград не распространяются Петроградская экспертиза вполне авторитетна Вывоз Москву для экспертизы недопустим

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦИК

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 143. Незаверенная машинописная копия того времени. Датирован по записи на документе № П-134 и документу № П-136.

№ П-136¹²²

**Телеграмма председателя Петроградского Помгола
И. П. Бакаева во ВЦИК М. И. Калинину
и в ЦК Помгола о завершении изъятия
серебра иконостаса Казанского собора**

17 мая 1922 г.

ИС СМОЛЬНАГО 17/5, 14, 34,
М[О]СК[ВА] КРЕМЛ[Ь] ПРЕДВЦИК КАЛИНИНУ К[О]-
ПИЯ ЦЕКА ПОМГОЛА

СЕРЕБРЯНАЯ ОБРАБОТКА ИКОНОСТАСА КАЗАНСКАГО СОБОРА СНЯТА ТЧК ОБРАБОТКА ГЛАВНЫХ ВРАТ ЗПТ УПОКОВАННАЯ ОТДЕЛЬНУЮ ТАРУ ЗПТ НАХОДИТСЯ ГУБФИНОТДЕЛЕ СОГЛАСНО ИНСТРУКЦИИ ТЧК 17/5. 22.

ИВ[АН] БАКАЕВ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 115. Подлинник, телеграфная лента. Рукописные пометы: сверху — «Цека помгол.

18/V»; внизу — «повторная вх[одящий] 10855. 18/IV». *Рукописная запись о приеме телеграммы 17.V. в 19 часов 05 минут. Календарный штамп ВЦИК с датой «18 МАЯ 1922» и рукописным входящим номером.*

— Там же, л. 116. *Подлинник, телеграфная лента. Рукописные пометы: сверху — «К сведению. В. И. Матвеев»; внизу — «т. Белобородову срочно. А. В[инокуров]». Штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «18/V 1922 г.» и входящим номером «10855». Рукописный входящий номер Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей.*

№ П-137

**Телеграмма приходской общины с. Рысковского
Рогачевского уезда Гомельской губернии В. И. Ленину
и М. И. Калинину о незаконном аресте священника
Н. Абрамова во время изъятия церковных ценностей**

22 мая 1922 г.

ТРИ АДРЕСА ВНЕ ВСЯКОЙ ОЧЕРЕДИ

[ИЗ] ЛЕСОВОЙ БУДЫ 22 13 40

МОСКВА ЛЕНИНУ КОПИЯ ВЦИК КОПИЯ КАЛИНИНУ
МЫ ГРАЖДАНЕ ГОРОДЕЦКОЙ ВОЛОСТИ РОГАЧЕВС-
КАГО УЕЗДА ГОМЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ РЫСКОВСКАГО
ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА ГЛУБОКО ВОЗМУЩЕНЫ АРЕСТ-
ТОМ НАШЕГО СВЯЩЕННИКА НИКИФОРА АБРАМОВА
ТЧК АБРАМОВ УГОВАРИВАЛ ОТДАТЬ КРЕСТЫ ЧАШУ ИЗ
ЦЕРКВИ МЫ СВОЕГО СВЯЩЕННИКА СЛУШАЛИ И ОТ-
ДАЛИ ГОЛОДАЮЩИМ ПО ЛОЖНОМУ ДОНОСУ МЕСТ-
НОЙ ЯЧЕЙКИ АБРАМОВ АРЕСТОВАН ПРОСИМ АБРАМО-
ВА НЕМЕДЛЕННО ОСВОБОДИТЬ ИБО АБРАМОВ БОЛЕН
ТУБЕРКУЛЕЗОМ ИМЕЯ ДЕТЕЙ МАЛОЛЕТОК МЕСТНОЙ
ВЛАСТИ НЕЗАКОННЫХ АРЕСТОВ НЕ СЛЕДОВАЛО БЫ
ПРОИЗВОДИТЬ ТЮРЕМНАГО РЕЖИМА АБРАМОВУ ВО
ИМЯ СПАСЕНИЯ ДЕТЕЙ МАТЕРИ СПРАВЕДЛИВОСТИ
ОСВОБОДИТЬ АБРАМОВА

**УПОЛНОМОЧЕННЫЕ РЫСКАВСКАГО
ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА НИКИТИН**

– ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 31. Подлинник, телеграфная лента. Вверху рукописная помета: «Кассац[ионный] Триб[унал]. 5». Рукописный входящий номер.

№ П–138

**Телеграмма совета приходской общины Ташина Завода
Ардатовского уезда Нижегородской губернии
во ВЦИК и СНК о вторичном изъятии
церковных ценностей местными властями**

26 мая 1922 г.

[ИЗ] ТАШИНА ЗАВОДА 26 21 10

М[О]СКВА ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

ТАШИНСКИЙ ВОЛИСПОЛКОМ ПАРТИЕЙ БОЛЬШЕВИКОВ ПРОИЗВЕЛ ИЗЪЯТИЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ТЧК АРДАТОВСКОЙ КОМИССИЕЙ ПРЕДЪЯВЛЕНО ВТОРИЧНОЕ СОВЕРШЕНИЕ ИЗЪЯТИЯ ВСЕХ ВЕЩЕЙ [НЕ Д]АЮЩЕ^а СОВЕРШЕНИЕ БОГУСЛУЖЕНИЯ ПРОСИМ ОСТАВИТ[Ь] НЕОБХОДИМОЕ ТАШИНУ ЗАВОДУ ОТДАВ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ АРДАТОВУ НИЖЕГОРОДСКОЙ УВЕДОМИВ НАС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРИХОДСКАГО
СОВЕТА ПРОРЕХИН

– ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 33. Подлинник, телеграфная лента. Вверху рукописная помета: «т. Троцкому, 5». Рукописный входящий номер.

№ П–139^{*}, ¹²³

**Телеграмма приходской общины Сергиевской церкви
г. Саратова В. И. Ленину с просьбой уменьшить
троекратное возмещение за изымаемую
служебную чашу**

30 мая 1922 г.

[ИЗ] САРАТОВА 30/5 13 20

^а Механическая утрата первых букв, восстановлено по смыслу.

М[О]СКВА КРЕМЛ[Ь] ЛЕНИНУ
ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ПРИХОЖАНЕ СЕРГЕЕВСКОЙ
Г САРАТОВА ЦЕРКВИ ПРОСЯТ ВОЗВРАТИТЬ СЛУЖЕБ-
НУЮ ЧАШУ ИЗЪЯТУЮ ИХ ХРАМА СОГЛАСНЫ ЗАМЕ-
НИТЬ ВЕСОМ СЕРЕБРА ЕМАЛИ СТЕКЛА ВДВОЙНЕ
САРАТОВСКАЯ КОМИССИЯ ТРЕБУЕТ ВЕС ВТРОЙНЕ МО-
ТИВИРУЯ ТЕМ ЧТО ЧАША ОТНОСИТСЯ К КАТЕГОРИИ
МУЗЕЙНЫХ ПРОСИМ НЕ ОТКАЗАТЬ В РАСПОРЯЖЕНИИ
ЗАВИСЯЩЕМУ ОРГАНУ ПРОСИМУЮ ЧАШУ ВОЗВРА-
ТИТЬ НЕ ОТКАЖИТЕ ОТВЕТИТЬ

КОЛЕКТИВ

— ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 35. Подлинник, телеграф-
ная лента. Вверху рукописная помета: «Троцкому. 5 к[о-
пий?】». Там же рукописный входящий номер.

— Там же, л. 34. Незаверенная машинописная копия, сде-
ланная 31 мая 1922 г. Машинописные пометы: вверху — «При-
нята 30/V-22 года», внизу — «Коп[ия] посл[ана] тов. Троцко-
му». Машинописный входящий номер.

— Там же, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 877. Другой экземпляр
той же машинописной закладки, заверенный круглой гербовой
печатью Бюро телеграмм Управления делами СНК РСФСР
под машинописной пометой «Верно:». Те же машинописные
пометы и входящий номер. Вверху рукой Л. Д. Троцкого каран-
дашная помета: «т. Базилевичу». По тексту документа рукой
заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосре-
доточению ценностей Г. Д. Базилевича карандашная резолю-
ция: «т.т. Белобородову и Винокурову. Полагал бы возможным
ограничиться двойным во избежание волокиты и загрузки теле-
графа. Базилевич. 2/VI». Внизу рукописная помета А. Г. Бе-
лобородова карандашом: «на обор[оте】». На л. 877об. его же
рукой запись: «т. Винокурову^а. Согласен с тем[,] что с них
много беру[т]. Можно послать телеграмму такого содержания[:]
Саратов. Комиссия изъятия церк[овных] ценностей. Замените
коллективу Сергиевской общины оставляемую чашу по весу
количеством мета[лла]. ЦК Помгол. А. Белобородов. 9/VI.22». В
Вверху овалный штамп «КАНЦЕЛЯРИЯ ПРЕДРЕВВОЕН-

^а Далее зачеркнуто Телеграммы не указывает что за коллектив, где он нахо-
дится.

СОВЕТА РЕСПУБЛ[ИКИ]» с рукописными датой «1/VI.⁶ 1922 г.» и входящим номером.

— Там же, л. 872. Заверенная машинописная копия того времени с копии. Те же машинописные пометы и входящий номер. Внизу машинописью воспроизведена резолюция Г. Д. Базилевича на л. 877 со вторым ошибочным адресом «Виноградову». Выше рукой М. И. Калинина резолюция: «Разрешить оставить в пользованиі на условіях Саратовской Комиссіи, как ближе знаком[ой] со всеми обстояте[ль]ства[ми] дела. 6/VI. М. К[алинин]».

№ П-140¹²⁴

Телеграмма временно исправляющего должность председателя ревтрибунала Вятской губернии Суслопарова Верховному трибуналу о смертном приговоре за сопротивление изъятию церковных ценностей

[30 мая — 1 июня 1922 г.]

МОСКВА ВЕРХТРИБ при ВЦИК О РАСТРЕЛЕ

Москва [из] Вятки

Военным Отделением Вятгубревтрибунала 30 мая сг приговорены высшей мере наказания за доказанную агитацию против изъятия церковных ценностей запятая подготовку и организацию на почве изъятия контр-революционного восстания 2 мая в селе Поджернове запятая сопровождавшееся разгромом сельско-хозяйственной коммуны и убийством двух милиционеров двт ПОЛЯКОВ Иван Александрович 50 лет священник духовного звания не служащий запятая СЕМУШКИН Михаил Александрович 58 лет церковный староста крестьянин не служащий запятая ШИРОКОВ Семен Митрофанович 44 лет председатель Общины верующих крестьянин^a не служащий и [...]МИН^b Максим Андреевич 27 лет крестьянин не служащий тчк

Врид Предгубревтрибунала СУСЛОПАРОВ

⁶ Исправлено, в документе ошибочно V.

^a Вписано над строкой от руки.

^b Механическая утрата двух букв.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 31. Машинописная копия того времени, заверенная секретарем Управления судебного надзора Верховного трибунала Тарасовым и круглой печатью: «ВСЕР[ОССИЙСКИЙ] Ц.И.К. ВЕРХОВНЫЙ ТРИБУНАЛ. ОТДЕЛ СУДЕБНОГО НАДЗОРА», Вверху рукописные пометы: 1) «в НКВД»; 2) «т. Белобородову для сведения. Секретарь Тарасов. 1-го июня 1922 г.»; 3) «Матвееву. Секрет[но] А. Б[елобородов]. 3.VI.22»; 4) «Использовано. В. И. Матвеев». Здесь же календарный штамп общей регистратуры Народного комиссариата юстиции с рукописными датой «2/6-22 г.» и входящим номером. Внизу штамп Канцелярии комиссара по внутренним делам с рукописными датой «3/VI» и входящим номером. Вверху рукописный исходящий номер Управления судебного надзора Верховного трибунала. Датирована по датам в тексте документа и во второй помете.

№ П-141¹²⁵

Письмо ГПУ в ЦК РКП(б) об отсутствии средств на «расходы по проведению антитихоновской кампании»

[не ранее 30 мая 1922 г.]

Секретный
Сов[ершенно] Секретно

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (Б).

Копией выписки из протокола Оргбюро ЦК РКП(б) от 30 мая 1922 года за № 25 Государственное Политическое Управление поставлено в известность о том, что расходы по проведению антитихоновской кампании будут производит[ь]ся за счет этого Управления.

Колоссальная историческая работа по созданию раскола среди духовенства в Республике, кроме затраты энергии, требует также затраты крупных денежных средств.

Ограничение работающих с нами церковников в средствах на издание печатных органов, пропаганду, передвижение по Республике и др. работы требующия немедленного выполнения, было бы равносильно атрофированию этой деятельности не говоря о содержании целаго штата приезжающих церковников, которое при ограниченности средств ложится тяжелым бременем на Полит[ическое] Управление.

Дело раскола церкви, безусловно, нельзя отнести к рядовой повседневной работе Управления, поэтому и расходов поэтому делу нельзя отнести, в рубрику сметы расходов Управления которой они не предусмотрены и которая по существу очень ограничена.

Основываясь на изложенном Государственное Политическое Управление настоятельно просит Ц.К.Р.К.П.(6) о пересмотре постановления Оргбюро от 30 мая 1922 года и вырешении этого вопроса при участии представителя ГПУ.

ЗАМПРЕДГПУ:
НАЧСОГПУ:

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 117, л. 362. Машинописный экземпляр того времени, подписи отсутствуют. Датирован по датам в тексте документа.

№ П-142¹²⁶

**Записка члена Бюро Центральной комиссии
по изъятию церковных ценностей А. Г. Белобородова
Л. Д. Троцкому о недопустимости исключений
из общего порядка при реализации изъятых
из синагог ценностей**

20 июня 1922 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО. ЛИЧНО

Тов. ТРОЦКОМУ

Л. Б. КАМЕНЕВ направил к тов. ВИНОКУРОВУ некоего гражданина ШОРА¹²⁷, который предложил реализовать ценности изъятые из еврейских синагог в следующем порядке: из Гохрана они выдаются группе лиц (представляющих, очевидно, какое-то религиозное течение в еврействе) с тем, что эта группа возмещает их стоимость металлической валютой, реализуя потом ценности за границей (в Америке).

Безотносительно к выгодности этого предложения мы с тов. Винокуровым считаем совершенно недопустимым по политическим соображениям допускать какие бы то ни было исключения по отношению к ценностям изъатым из синагог по сравнению с обще-установленным порядком реализации всех других ценностей. Полагаем, что гр. ШОРУ должен быть дан отрицательный ответ.

Прошу Вашего согласия на это.
20/VI.22.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 67. Машинописный подлинник, подпись отсутствует. Дата рукой А. Г. Белоборова.

№ П-143*

Шифротелеграмма уполномоченного по изъятию церковных ценностей в Петрограде Приворотского в Гохран заместителю особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г. Д. Базилевичу о чинимых сотрудниками Главмузея НКП препятствиях изъятию церковных ценностей

22 июня 1922 г.
(ШИФРОМ)

МОСКВА ГОХРАН БАЗИЛЕВИЧУ
ИЗ ПЕТРОГРАДА 22 17 10

Эксперты Петроградского музея РОМАНОВ УДАЛЕНКОВ и другие зпт ссылаясь мандаты подписью КАЛИНИНА правом окончательной экспертизы зпт требуют передачи Музей большинства ценностей изъятые Казанского зпт Исаакиевского соборов зпт утверждая что указанные соборы будут восстановлены тчк Результате Исаакиевского выделены музей пятьдесят^{х)}..... пудов зпт в Помгол одиннадцать тчк Тоже из Казанского зпт где по телеграмме КАЛИНИНА же отобраны музей даже орнаментальные скульптурные части иконостаса тчк Считая восстановление соборов зпт после шумихи вокруг изъятия зпт не допустимым и политически абсурдным зпт прошу через Особоуполномоченного добиться распоряжения КАЛИНИНА выделять для музея только отдельные характерные экземпляры зпт а не десятки однообразных предметов для ансамбля тчк Прошу также подтвердить телеграммой отправку спорных предметов Гохран тчк Жду срочного ответа тчк Копией Завгубфинотделам тчк

Уполномоченный ПРИВОРОТСКИЙ

^{х)} шиф[р] неясен.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 65. Машинописный подлинник. Вверху рукой Г. Д. Базилевича карандашная резолю-

ция: «Секретно, срочно. т. Белобородову. Пр[ошу] переговорить с т. Калининым и дать окончательную директиву в Петр[оград]. Базилович. 23/VI.» Внизу рукой А. Г. Белобородова чернильная помета: «Предложено тов. Кондратьеву уладить это дело на месте в партпорядке. А. Б[елобородов]. 28/VI.22.» Сноска в тексте рукой шифровальщицы. Вверху машинописный входящий номер.

№ П-144*, 128

**Письмо председателя СНК и наркома иностранных дел
УССР Х. Г. Раковского Л. Д. Троцкому
с предложением «заложить за границей»
изъятые церковные ценности**

22 июня 1922 г.

Дорогой Лев Давыдович. —

Я сожалею, что не вспомнил в Москве о том, чтобы поговорить относительно использования ценностей, отобранных в церквях. Это интересует и нас, которые сможем принести в общий котел известное количество ценностей, в особенности в Киево-Печерской Лавре.

У нас возникает мысль, нельзя ли эти ценности заложить. Если изъять из них камни и серебро, они потеряют много из своей рыночной цены редких артистических предметов. Может быть возможно их заложить за границей и получить из них целевой заем на помощь голодающим или на поднятие сельского хозяйства. Возможно, что у Вас уже намечены более целесообразные предложения или даже велись уже переговоры. Об этом прошу мне сообщить.

с товарищеским приветом.

(подпись) Раковский

Харьков 22/VI--22 года

— ГАРФ, ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 84. Машинописная копия того времени, сделанная для делопроизводства ЦК Помгола и заверенная заведующим Общим отделом ЦК Помгола Жилиным. Фамилия «Раковский» его же рукой.

— Там же, л. 85. Незаверенный экземпляр той же машинописной закладки. Фамилия «Раковский» отсутствует.

№ П-145¹²⁹**«Выписка из стенограммы вечернего заседания
Петроградского губернского революционного
трибунала» по делу петроградского духовенства
и верующих с обвинительной речью заместителя
наркома юстиции П. А. Красикова**

от 29 июня 1922 г.

ВЫПИСКА ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЕЧЕРНЕГО ЗАСЕДАНИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ТРИБУНАЛА ОТ 29-го ИЮНЯ 1922 года ПО ДЕЛУ ПЕТРОГРАДСКИХ ЦЕРКОВНИКОВ. —

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — Заседание Трибунала объявляется открытым. Объявляются прения сторон. Слово принадлежит представителю общественного обвинения тов. КРАСИКОВУ.

КРАСИКОВ — Товарищи Судьи Революционного Трибунала, я считаю нужным начать с самого существа вопроса. Пролетарское обвинение должно быть прямым и открытым и основываться на революционном пролетарском самосознании и его законе. Обвинение центральными своими пунктами имеет 2 статьи: ст. 62 и ст. 119¹³⁰. Мне не было бы надобности цитировать эти статьи, если бы к данному процессу не прислушивалась вся трудящаяся Россия и широкие народные массы, так как Трибуналу, конечно, они хорошо известны. Но все-таки я считаю нужным поэтому огласить их. Ст. 119 направлена против использования религиозных предрассудков масс с целью свержения рабоче-крестьянской власти или для возбуждения сопротивления ее законам и постановлениям. Кара указана в ст. 69. Вторая статья 62 говорит об участии в организации, действующей в целях означенных в 57 ст. путем возбуждения населения к массовым волнениям и неплатежу налогов, невыполнению повинностей или всякими иными путями, явно в ущерб диктатуре рабочего класса и пролетарской революции, хотя бы вооруженное восстание или вооруженное вторжение и не являлось ближайшей задачей деятельности этой организации. Эта статья приводит нас к ст. 57 и 52, которая говорит о контр-революционных действиях. Контр-революционным действием признается всякое действие, направленное на свержение завоеваний пролетарской революции, власти рабоче-крестьянских советов и существующего на основании конституции рабоче-крестьянского правительства, а также

действия о направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает власти пролетариата и стремится к ее свержению путем интервенции, шпионажа, блокады или инспирирования прессы и т. п. Обвинение считает, что деяния, совершенные главным здесь подсудимым, подходят всецело под эту статью. Центр тяжести здесь в натиске международной буржуазии на Российскую Республику и в помощи и в содействии этому натиску для низвержения нашей Республики. Кажется бы, что здесь, в этой, по крайней мере, статье ни звука не говорится о религии. Я особенно подчеркиваю то, что здесь в этом процессе обвинение никоим образом не объявляет прямой борьбы с религией, не затрагивает здесь прямым путем религиозных верований, широко еще, к сожалению, имеющих в массах, которые питает всякая церковная организация.

Дело идет о церковной организации, о церковной периферии и примыкающих к ним кругах, которые используют эту объективную религиозность русского мужика, русского рабочего, русского обывателя с целью классово-политической, с целью ниспровержения рабоче-крестьянского правительства и вообще строя, который сейчас стремится создать трудящийся класс населения. Тут не идет дело о борьбе с религиозными предрассудками, с которыми борются не репрессиями, не карами, не тюрьмами, а борется рабоче-крестьянская власть наукой, техникой, учением, просвещением и сама масса воспитывается не только, конечно, учением школьным, книжным, а и учением жизни, течением самой революции.

Здесь идет, следовательно, вопрос о борьбе с той организацией, которая эту объективную данную среду, эту объективную данную склонность темного человека обращать свой взор на небеса использовала для своих целей. Вот это, товарищи, конечно, составляет сущность преступления в этой области. Нельзя карать, если человек верует тому или иному своему догмату или какому нибудь положению его религиозной системы, но если организация, которая пользовалась этой темнотой совершенно сознательно, определенно, наперекор прямым интересам этого самого темного человека, этих трудящихся масс, использовала эту самую их религию, — вот это составляет тяжчайшее преступление. Таким образом здесь идет дело не о религиозной массе, а скорее о том, как эта религиозная масса, как эти остатки наследия темных веков самодержавия и всяческой эксплуатации, использовались для продления этой самой эксплуатации или для

восстановления этого эксплуататорского строя. Вот это преступление предусмотрено прямо 119 статьей.

Если бы шла речь о том, что ктонибудь на основании какогонибудь предрассудка использовал частичным образом эту самую религиозность, он был бы подсуден только 119 ст. Но здесь дело осложняется тем, что это использование происходит в политической плоскости, направлено для политических целей, для свержения власти советов, и в этом центр обвинения.

Теперь посмотрим, насколько это совпадает со всей конкретной ситуацией у нас. Когда мы разрушили старое государство, когда разрушили старую классовую самодержавно-монархическую и капиталистическую систему и разрушили весь аппарат этой системы, т. е. чиновнический, бюрократический, военный, то мы, конечно, должны были разрушить и часть этого аппарата церковного иерархически связанного с монархией, со всяческой экс[п]лоатацией вековым сродством и вековым сотрудничеством. Разрешите мне этого здесь не доказывать, это ясно уже из действительности. Широчайшие массы и само духовенство это сознает, в результате чего мы имеем на лицо движение массы весьма широкое, весьма резкое, бурное, которое называется церковным расколом, церковным отпадением, взаимными столкновениями внутри самой церкви, очевидцами и свидетелями которого мы здесь все были. Само движение духовных сфер обусловлено именно эти[м] противоречием, противоречием между официальной нашей теперешней структурой, господством рабочего класса, господством трудовых интересов и остатками этой старой механики, старого аппарата церковного порабощения и сотрудничества с монархией, с капиталистами...^a

Подходя осторожно к религиозным верованиям народа, рабоче-крестьянское правительство ограничилось с Октября по Январь известными мероприятиями, которые называются отделением церкви от государства. Таким образом оно разрушило и лишило церковь характера правительственного аппарата, субсидируемое правительством, содержимое правительством и направляемого по указке и по заданиям правящего буржуазно-монархического и феодального класса. Оно лишило и этой присутствующей ему, как механизму правительственного характера субсидии казенной, лишило всей этой иерархическо-чиновнической

^a Здесь и далее в документе многоточия — в тексте выписки (видимо, дефекты стенограммы); в публикации которым прислуживала православная церковь

своей санкции, которую давала церкви как аппарату управления, как аппарату воспитания, как аппарату известного гипноза над массами в целях его порабощения, в целях его более или менее законного, более или менее планомерного эксплуатирования. Вот это декрет об отделении церкви от государства сделал. Вместе с тем, он лишил, экспроприировал, отнял от церкви, как отнял от помещиков и капиталистов собственность, лишил ее крупнейших земель, всевозможных доходных статей, колоссальнейших ее богатств. И здесь, конечно, прежде всего начинается столкновение между этим церковным старым аппаратом, который был юридически уничтожен, но фактически все-таки продолжал существовать на народном теле, питаясь именно тем старым религиозным сознанием, которое все-таки, в огромной массе народа оставалось.

Рабоче-крестьянское провительство нельзя обвинить в том, что оно не уничтожило этого аппарата физически. Ясное дело, что к таким мерам и к таким уничтожениям никогда сознательная власть рабочих и крестьян не может прибегать, так как физическое уничтожение не входило никоим образом в методы борьбы с такой организацией или с таким явлением, которое опирается на идеологию, на известные пережитки исторически создавшиеся. Поэтому мы констатируем оставление этого аппарата, существование его по инерции, по традиции на народном теле почти в старом, почти в неприкосновенном виде, как иерархическую организацию, облегающую эти толщи народа, начиная от верхов и кончая низами. В Октябрьскую революцию, как вам известно, товарищи, был создан патриархат, возобновлен монарх церковный, частица монархической власти и он продолжал существовать и продолжает существовать до сих пор. Этот монарх возглавлял весь этот аппарат, который раньше возглавлялся самодержавцем всероссийским Николаем II-м, так как по закону старой Российской Империи, главой церкви являлся император Николай 2-й. Место его заменил патриарх. Ниже его, за ним идет бесконечная лестница иерархической подчиненности. Высшее церковное управление с патриархом вместе насаждало организации начиная от высших и кончая низшими. Таким образом, аппарат этот сохранился, аппарат, собственно говоря, бюрократическо-иерархический, сохранивший старый казенный тип. Все его классовые интересы, все его симпатии, все интересы материальные были, конечно, соединены со старым эксплуататорским строем. Ясное дело, что он был полон симпатии к старому режиму и полон ненависти к новому режиму, к новому строю,

который творили трудящиеся массы. И вот, когда против этого нового строя, против этого нового режима, против нового классового господства трудящихся восстала и собственная русская буржуазия и вся заграничная буржуазия и когда наша советская республика оказалась в кольце зажатая кругом, под натиском наших врагов, то ясное дело, что все симпатии и все содействия, которое только могла оказывать эта старая церковная организация, она оказывала. История всей революции, — я на ней не буду здесь останавливаться подробно, так как все товарищи знают, что в истории контр-революции церкви и церковная организация сыграла огромную роль. Всюду и везде во всех восстаниях, во всех натисках, во всех интервенциях, всюду и везде духовенство, за немногим счастливым исключением, всегда стояло на стороне оккупантов, на стороне интервентов, на стороне Антанты, на стороне Колчаковцев, Деникинцев, Врангелевцев, Мамонтова, Юденича, и как мы сегодня еще убедились из документа, представленного защитой, целых 14 протоиереев и священников отправилось вместе с ЮДЕНИЧЕМ, покинув свою паству. Таких фактов огромное количество. Таким образом, связь русской церкви с контр-революцией в то время, когда контр-революция имела активный военный характер, несомненно, но она выступала там более или менее связано, более или менее единым фронтом, хотя и выступая как таковая, но на фоне известного, объективного действия кулацкого, или белогвардейской, чехо-словацкой и всяких других интервенций. Вот на этом фоне вкраплена была церковная контр-революция и не являла собой самостоятельной силы. Вся ее организация, способы и методы влияния на массы не являлись специфическими, исключительными, так сказать методами дня. Когда рабоче-крестьянская власть и трудящиеся массы под ее руководством одолели с громадным трудом, с громадным напряжением сил, одолели своих врагов внешних и внутренних, когда рабоче-крестьянская власть объединила Россию, соткала в единое целое свои области и разорванные части, когда она путем страшнейшего напряжения изнывала в этой самой борьбе, ясное дело, что внутренние враги и в том числе церковь способствовали всеми силами тому, чтобы усилия советской власти и трудящихся масс были тщетными, чтобы они были затруднены, чтобы они не достигали тех результатов, которые были поставлены. Если возьмем руководящие директивы главы русской церкви, этого монарха церкви духовного, этой частички Николая 2-го, если возьмем его отзывы и реакцию его на важнейшие моменты нашей

русской жизни, то вы увидите, что это было всегда ударом по советской власти, это всегда было бросанием палок под колеса, это всегда есть занесенный нож в спину, начиная с возвания освещенного⁶ собора, который выбрал этого патриарха; начиная с этого возвания и кончая самым последним возванием¹³¹ вы увидите одну черту: это ненависть к рабоче-крестьянскому правительству и к новому строю, создаваемому трудящимися массами. Это постоянное стремление компрометировать, дискредитировать, оттолкнуть беспартийные массы для того, чтобы они противодействовали той организационной работе, той страшно-колоссальной трудности работе, которую производит русский народ в целом. Это возвание прямо говорит после того, как всевозможнейшие преступления наваливаются на голову Советской Власти, и преступления эти, конечно, сейчас в том, что они под влиянием блокады, под влиянием колоссальной разрухи, которую произвели именно эти же самые интервенции, эти же самые восстания и эти же самые враги, она должна была прибегать к мере того военного коммунизма, который сейчас еще многи[e] наши враги стараются видеть за настоящий коммунизм. Коммуниз[м] военный, вы знаете, как он проявлялся у нас? Он проявлялся принудительными работами, принудительными поборами, прежде всего экспроприацией, отнятием собственности, отнятием грубым, иногда самы[м] беспощадным, потому что враг сидел на шее, потому что русская земля представляла из себя осажденную крепость, в которой люди должны были прибегать к самым крайним и самым решительным мерам, чтобы спасти отстоять эту крепость. И вот каждая мера этой осажденной крепости, этого гарнизона осажденного мировым капиталом, мировыми насильниками, каждый шаг, вынужденный под влиянием этого давления предпринятый, он всегда находил самый злой и коварный отклик с указанием на всевозможнейшие каноны, на всевозможнейшие преграды и анафемы, всегда находил отклик в этой самой церковной власти... В этом возвании говорится[:«] ...призываются православные христиане, чтобы вняли голосу отца своего и вождя своего духовного, святейшего патриарха Тихона. В особо[м] послании он зовет вас последовать за собой, итти на подвиг страдания в защиту святыни[»]. Тут идут длиннейшие тексты... «Буди верен до смерти и дам ти конец живота» — ссылка на Апокалипсис, стих такой-то¹³². В самом возвании смиренный Тихон, после всевозможных комплиментов на счет

⁶ Так в документе, следует освященного.

сатанинского дела, которое творят большевики и за которое они подлежат огню геенскому и всяким страшным проклятиям, он говорит: «властью, данною от Бога, запрещаю Вам приступать к Тайнам Христовым, анафемскую»^в... И дальше склоняет всех чад итти на борьбу, а если нужно, то и пострадать за веру Христову¹³³.

Это в самом начале, подписано 19-го Января 1918 года. Возьмем Март. Тягчайшая борьба вынудила правительство заключить Брестский мир. Нам наступили на горло и вырвали от нас этот мир и мир этот, тем не менее, был в данный момент признан рабоче-крестьянской властью целесообразным и единственным выходом из тяжкого положения, которое мы пережили и, как будущее показало, был верным, правильным и спасительным шагом. И с высоты этого монархического престола на это раздается. «Церковь не может благословить заключенный ныне от имени России позорный мир. Этот мир принужденный, подписанный от имени русского народа не приведет к благодатному сожителству[»] и т. д., идет всевозможнейшая критика, тексты и всякие такие комплименты¹³⁴.

Тягчайшее положение страны, нужно было выйти из этого положения и тут вы получаете вот этот удар, дискредитацию, опозрение именно того правительства, которое спасало положение, которое вынужденной, мужественной борьбой достигло колоссальнейших потом результатов, именно благодаря тому, что его тактика была здесь (не слышно).

Когда наступали здесь всевозможнейшие банды деникинцев, врангелевцев, откуда тоже шли всевозможнейшие дискредитации. Когда разбиты были эти банды, когда известный успех получила рабоче-крестьянская власть, когда силы сорганизовывались и давали могучий отпор, тогда тон до такой степени менялся и некоторые уступки советскому правительству презрительно делались, но никоим образом не оправдывалась экспроприация земель, не оправдывалось взятие фабрик, заводов, домов, все это называлось грабежом, все это дискредитировалось самым ужасным образом. Делались уступки только в том отношении, что если борьба затихала на фронтах, то конечно, шансы низвержения были уменьшены и тогда водворялось как бы некоторое перемирие, церковная власть говорила: — ну что-же, эта власть существует, значит она имеет некоторое основание существовать; но меняя отношение к ней, как к факту, только и со-

^в Так в документе, следует анафематствуем.

храня тот самый высший закон и самое высшее повиновение церковных в деле именно власти церковной, т. е. опять таки, чтобы она до того времени дает нам разрешение в гражданском нашем обороте, до известной степени соблюдать тот или другой закон, потому за это несоблюдение карают и не нужно создавать этих инцидентов... Но в делах церковных, в директивах, даваемых патриархом, вы соблюдайте слово патриарха, вы должны подчиняться здесь церковному закону. Эта линия остается и до сих пор, товарищи, эта линия, что монарх церковный в известных вопросах, в известной плоскости является руководителем, над которым уже нет никакой силы и которому нужно предпочтительно перед гражданским законом подчиняться. Эта мысль до сих пор остается достоянием церковных кругов и высших кругов иерархии...

В том вопросе об изъятии ценностей, который опять таки выступил на сцену благодаря тяжелейшей борьбе, которую Рабоче-Крестьянское правительство ведет, в это[м] вопросе, конечно, занята принципиально старая линия. Несмотря на декрет об отделении церкви от государства⁶⁰ несмотря на закон об экспроприации, несмотря на то, что церковь и все храмы всех религий объявлены народным достоянием, что все иконы, ценности, все есть народное достояние, все это есть национальная собственность, несмотря на это, здесь в этом вопросе опять-таки преобладают директивы духовной-церковной власти. Но, товарищи, здесь осложняется вопрос тем, что в этом вопросе, по существу финансовом, экономическом и следовательно политическом в создавшейся конъюнктуре, когда необходимо, как результат гражданской войны, тех натисков, которые КОЛЧАК и те господа под церковным знаменем производили, когда в результате этой разрухи, необходимо мобилизовать финансы для того, чтобы спасти столько то миллионы от голода, эпидемии, засеять столько-то миллионов десятин^Г земли^Д, двинуть столько-то вагонов хлеба, когда нужно мобилизовать наличие, непременно при том золотое, потому что надо купить на внешнем иностранном рынке, на бумажки там не купишь, когда все эти КОЛЧАКИ весь золотой фонд разграбили и увезли за границу, когда наши финансы начинают только-только налаживаться, когда неурожай есть результат того, что те области, которые постигло это бедствие являются разрушенными, пострадавшими от той борьбы, которую вела контр-революция на этой территории, когда в этот

^{Г-Д} В документе десятки, исправлено по публикации.

момент Рабоче-Крестьянская власть напрягает все силы, желая во что бы то ни стало спасти этих самых голодающих и призывает народ к тому, чтобы провести мероприятие об изъятии церковных ценностей, втуне лежащих, не могущих обсеменить поля и накормить голодающих, в это время снова удар с церковного амфона^е несется, дискредитирует мероприятие, возбуждает массы и делает такие затруднения в этой операции, которые вы все наблюдали, которые выражаются и в военном нажиме и в камнях в головы изъемлющим, и в избиении комиссаров, в избиении Комиссии и т. д. и т. д. И опять таки тут говорится: несмотря на то, что достояние это народное, тем не менее не смейте отдавать, сопротивляйтесь финансированию государства этим путем, почему канон православной церкви это запрещает, и так как я хозяин этих канонов, и я предписываю, то поэтому не финансируйте государства, ибо такое финансирование голодных, такое финансирование необсемененных полей противоречит таким-то канонам, такому-то тексту и т. д. Здесь, товарищи, я указал, что ситуация в этом контр-революционном действии по существу своему контр-революционна, эта ситуация изменилась несколько в том отношении, что здесь церковь выступила ни в одном таком тесном фронте активных действий с Антантой или с какиминибудь Деникиными и Колчаками, которые имели Иисусовы полки, состоящие из хоругвиносцев, священников и т. д., такого прямого натиска д.с.п.* Антанта устроить не может, но выступила здесь более или менее самостоятельно, т. е. с таким лозунгом, который как будто бы не имеет ничего политического, и конечно, защита будет опираться на это, будет говорить, что здесь нет ничего политического, что эти люди соблюдали правила своего канона, зажигали лампадки, кадили, а их упрекают в контр-революции? Конечно, грубо выражаясь, позиция защиты будет такова, но Ваше пролетарское сознание не согласится с такой классификацией этих деяний. Антанта держит нас в блокаде, она хочет поставить нас на колени, мировая буржуазия хочет нас задушить именно голодом. Припомните лозунг РЯБУШИНСКОГО, который сказал: «костлявая рука голода — вот что поставит на колени русский народ». Что сказал церковный собор под председательством Антония Митрополита Киевского и Галицкого? В самое последнее время, в Январе этого года он сказал: «После критики материализма, после ужасов, перед

^е Так в документе, следует амфона.

* Значение аббревиатуры неясно, возможно до сих пор.

тем, что в массах усиливается жажда земного счастья и отказ от общения небесного, [—] он говорит от имени собора Генуезской конференции, всем народам говорит — если на конференции или после конференции выяснится, что большевистская власть в России признана полноправной, то в одном государстве за другим начнутся большевистские перевороты. Их неуспех, этих переворотов или медлительность достижения полного успеха, даже отсутствие надежды, что можно установить во 1-х о непризнании большевиков всеми правительствами и во 2-х о страшных действиях голода, холода и эпидемиях, разразившихся в России по причине большевистских неурядиц, народы Европы, мира пожалейте народ, дайте им в руки оружие, они в лице доброй своей половины — офицеров, генералов и солдат, готовы взяться и идти походом на Россию, чтобы выручить из рабства разбойников. Председатель Российского заграничного синода и высшего русского церковного управления за границей, Антоний, епископ Галицкий и Киевский[➤]. Таким образом вся линия Антанты международной и русской буржуазией ясна. Она выявилась путем политической разрухи взрыва мостов, инсценирования всяких восстаний и т. д. произвести голод, всевозможные действия, отсутствие транспорта и т. д. Затем на этой основе получается народная нищета, действия недовольства, международная интервенция, Врангель, который точит зубы на нашу Республику и тогда дело будет в шляпе. Вот язык, каким говорит заграничная церковь, заграничное филиальное отделение православной русской церкви в лице высших иерархов, ушедших, но не потерявших почему-то своих приходов всех этих Антониев, Евлогиев и т. д., их позиция в высокой степени определена. Они говорят полным языком, и полным словом. Ясное дело, что позиция православной церкви, которая в России, конечно таким полным языком говорить не может, она не может сказать: не давайте ценностей, потому что от страшных бедствий голода, холода, эпидемии погибнет большевистская власть, за это потянут в ГПУ, посадят на замок и потащат на суд, а вот сказать: канон такой то, такое то апостольское правило говорит: — никоим образом под страхом анафемы, отлучения³ от церкви мирян и т. д. и т. д., вы не должны касаться этих священных предметов³⁴. Позиция получилась ясная, тут не возникает вопроса в данном деле, в нашем деле не возникает вопроса о том, м. б. это только 119 ст., которая говорит: — использованные предрас-

³ Исправлено, в документе отлучены.

судки народные для того, чтобы помешать мероприятиям. Наказание сравнительно легкое, или в зависимости во всяком случае от известной конъюнктуры. В дальнейших объяснениях Трибуналу мои товарищи по обвинению покажут всю несостоятельность, какой-бы то ни было возможности предположить, что здесь канонисты искренны, канонисты последовательны и мужественны, что какие то иерархи отстаивали интересы этих канонов, интересы религии Христа — интересы сколько нибудь высокие. Здесь нельзя даже заподозрить какое нибудь идолопоклонство, этим сосудам, чашам, ложкам и плошкам — серебряным и золотым, в котором можно упрекать дикарей, готтентотов¹³⁵, у которых есть табор, в данном случае этого нет. Дальше тут мои товарищи покажут, что такой возможности здесь нет. Таким образом здесь выясняется полнейшая согласованность, со всей мировой контр-революцией, полнейшая общая директива всей этой Антанты наступающей на нас, всей белогвардейской клики, которая сидит там за границей, и в лице церковного собрания, общества приходов и союза этих приходов, съезда этих приходов, направляет дает известные директивы и говорит полным голосом то, что здесь говорят только под прикрытием различных правил, различных христианских канонов. Русский заграничный собор, этот знаменитый Карловицкий собор¹³⁵, в котором сидели высшие иерархи, вместе с Деникиным, Врангелем, под председательством Митрополита Антония, кандидата на патриарший престол, перешедшего в кандидаты огромным большинством голосов и только по жребию не попавшего на патриарший престол, этот самый Антоний, который невозбранно продолжает, несмотря на свои сношения с Тихоном, как это видно из документа мною представленного, где высшее церковное управление продолжает сноситься с Тихоном, диктует ему известные изменения в иерархических вопросах, как например, назначение известного Евлогия заграничным епископом, вместо Митрополита Вениамина¹³⁶. Этот самый собор опубликовал замечательное послание, [«]заграничный русский собор чадам православной русской церкви и в изгнание находящимся[»]. В этом воззвании прямо черным по белому он говорит, что русские люди могу[т] быть спасены только помазанником Божиим и непременно из дома Романовых. Так прямо и сказано: «Вернуть на Российский престол помазанника (читает) ...относительно государства Рос-

¹³⁵ Красиков имел в виду готтентотов.

сии». Вот какой* канон чрезвычайно удобно можно подвести под эти директивы, почему этот канон написан или в Византии, или в какойнибудь монархической стране, которая после того, как церковь христианская вступила в брак с самодержавием Византии, конечно, диктовала правящим классам именно это. Следовательно, канон православной церкви безусловно приспособлен ко всему эксплуататорскому строю, и освящал всегда этот строй иногда, может быть, даже, смягчая известные противоречия, но только никоим образом не противореча самим устоям эксплуататорского строя.

Как известно, в Россию эта самая Византия христианская явилась в готовом виде, целиком, с монахами, с канонами, которые писались монархистски самодержа[в]ными эксплуататорами Византии. Ясное дело, если не существует интервенции, если не существует прямого восстания, то должна подготовительная работа итти, подготовительная работа намечена Карловицким собором целиком. Принцип ясен: нужно стремиться вот к чему: пока что подготовительная работа, организация приходов, организация известной мировой жизни, организация известной пропаганды, агитации, воспитание известного кадра проповедников, священников и т. д. Все это подробно излагается, инструктируется и говорится. Пункт третий постановления говорит о необходимости организации дружного собора, о необходимости работать для спасения России... (читает) ...под руководством пастырей церкви... В примечании указано о необходимости... (читает) государственной жизни. Таким был конечно Византийский император, во всяком случае, его наследник Русский царь-помазанник Божий и носитель верховной власти государства...

Вот, товарищи, судьи, эти директивы, эти основы. Сравнивая то, что происходит в нашей Советской России при той свободе религиозной, когда объявлена полная возможность религиозного общения, никто не может у нас пожаловаться в нашей Советской России, что религиозной свободы у нас нет, у нас религиозная свобода наиболее воплощена, чем в какомлибо другом государстве и между тем все время слышатся упреки на религиозном фронте, что религия у нас преследуется, карается репрессиями, тюрьмами и т. д. Теперь ясно, что ничего подобного. Если карается, то использование народных предрассудков, темных, создавшихся исторически, потому что народ не учили, грамотный человек в деревне был один поп, — священник, который учил

* Исправлено, в документе кака.

тому, что Византийский император, что русский император, купец, фабрикант, которые столетиями были, что это так и останется.

Советская власть сказал[а]: «сразу снять эту кору нельзя, нужно относиться терпимо, не оскорблять этих верований, не издеваться над тем, что народ неучен, но использовать это для своих корыстных целей, для политической интриги или низвержения советской власти, для расстройств советского аппарата и основ всей советской жизни не позволим[»]. Вот вам закон. И всякая общественная организация, которая будет на этой почве свои контр-революционные вождения осуществлять, называется контр-революционной организацией. Церковная организация, товарищи, ясно, что есть организация, построенная сверху до низу иерархически. Мои товарищи по обвинению будут развертывать перед вами картину распоряжений, директив и их исполнение. Я не буду сейчас касаться этого, но ясно, что иерархия это все. Недаром в православной церкви вопрос о благодати, о приемственности является колоссально важным. Свободная церковь в России только нарождается, или сектанты ее создают, или продолжают старые начинания какие нибудь духоборы, баптисты и т. д., все они создают свои мелко буржуазные аппараты церковные, а пока что старая монархическая, полицейская церковь, она доживает свое время и внутри ее замечается колоссальное противоречие. Колоссальные противоречия эти заключаются в столкно[...]¹ это епископы, монахи, полумонахи они являются деспотами в Епископии. Существует журнал, где объявляется война этому деспотизму, война черному духовенству¹³⁷. Белое духовенство делает, чтобы судьбы церкви выработывались при широких дискуссиях, а не в потайных углах за границей или в Российской белогвардейщине. Противоречия в которые попало белое духовенство ясны. Народ, трудящийся, крестьяне все более и более понимают процесс, в котором живом понимают задачи, которые поставлены советской властью, они становятся всецело на сторону этих задач, сочувствуют этой самой работе, творческой работе по созданию этого нового общества. Это — народ, паства, с которой эти священники соприкасаются ежедневно и кроме того от нее питаются, содержатся ею. И когда крестьянин, или рабочий, или городской обыватель говорит: «нужно засеять поля, золота нет, нужно мобилизовать, взять из музеев, из церквей, взять всюду, где можно, где оно лежит

¹ Утрата одной или нескольких строк в тексте документа.

мертвым капиталом, потому это дело наживное, вылезем из разрухи можно будет 10 золотых украшений создать». Это простой рабочий человек ясно понимает. Вы видели свидетелей и кое кого из обвиняемых, которые говорили это. Но тут раздается иерархический голос владыки, который говорит: «грех, смерть, проклятие, анафема». Белое духовенство, которое более родственно этой массе трудящегося народа, которое живет с этой массой, как например сегодня мы видели священника, кажется Боярского, который не отличается никаким коммунизмом, никаким особым революционным настроением (мне помнятся наши агитаторы и пропагандисты в прошлом сражались с Боярским по церковным вопросам), это человек, которого нельзя заподозрить в том, что он особенно далеко шагнул от старого мировоззрения, но он шагнул вперед под влиянием революции. Красницкий дальше его шагнул, 5 лет революции научили его кое чему, он соприкасается с крестьянством, он понял, что стать в противоречие с трудовым народом, который все более и более понимает истинную механику и все детали общественной жизни, у которого открываются глаза на советскую работу, стать в противоречие на основании методов Византийского канона, при этом непонятно истолкованного, стать в такое противоречие с народом абсолютно нельзя. Положение становится нетерпимым. Оно было и раньше, но с каждым моментом становилось горячее, эти священники были между двух огней. С одной стороны должны были жить с народом, с другой стороны над ними стояла епископская иерархия. Вот извольте ли видеть это положение белого духовенства, в результате которого положительный крах этого духовенства, которое стремится к тому, чтобы сгладить эти противоречия, приспособиться как-нибудь, отбросить старые каноны, какнибудь перед[ел]ать их, созвать собор и согласиться какнибудь, затем отвергнуть эту самую контр-революционную клику, как руководящее начало в церкви, ибо иерархическое начало в церкви, оно невозможно без прямого столкновения по каждому текущему вопросу с рабочими, с трудовым крестьянством, все более и более входящих в сознание своих интересов в строительстве жизни. Это противоречие разворачивается все шире и шире. Мы видели свидетеля Красницкого, который говорит: «21 губерния уже имеет такие организации, которые поставили себе целью задачу ниспровергнуть власть епископов как контр-революционную». Все это духовенство, которое идет против народа, идет против большевиков, идет к восстановлению старого строя, при котором церковь была создана в качестве полицей-

ского аппарата. Поэтому во внутреннем движении церкви мы это противоречие наблюдаем, видим столкновение этих новых священников, которые недавно были вкупе, влюбле с этими сторонниками, но они равно не понимали, не чувствовали этого противоречия. Вы видели, как наиболее честные, наиболее дальновидные, наиболее образованные священники говорят: «так жить далее невозможно». И когда столкновение, которое мы здесь видели, разразилось в конкретной форме, то обычный был употреблен против этого движения прием: запрещение, отлучение от церкви, дискредитация священника в глазах массы, в глазах прихожан, запрещение ему входить в общение с ними, т. е. изоляция его, т. е. поставление его в такое бесправное состояние, которого именно всегда это белое духовенство и боялось, которое всегда как какой то жупел висел и висит над каждым церковником. Что это такое, политическое течение или нет?

Конечно политическое. Политическая здесь борьба? Конечно политическая, потому, что это влияние хотя и говорит: «мы чужды политики» Введенский, Красницкий, Боярский, все они говорят: «мы чужды политики», но ведь это только способ церковного языка, что чужды политики. Ни один человек, живущий в обществе, не может быть чуждым ей: или пассивно, или активно, он всегда будет содействовать той или иной стороне, тому или иному лагерю и вот разительнейший пример. Происходит отбирание ценностей и Боярский, и Введенский, и Красницкий и все эти священники оказываются в центре определенной политической борьбы. Так неужели же тут вопрос идет о канонах? Разве спор идет о толковании какой нибудь истины христианам? Ничего подобного. Спор идет о политической ориентации церкви и в каждом акте, в каждом инциденте, которые здесь мы наблюдаем чуть ли не три недели, политика проскальзывает во все щели и кричит чрезвычайно громко...^м Иерархия непр[е]менно является политической организацией, поэтому ст. 62 объемлет всякую такую организацию, участники коей путем возбуждения населения к массовым волнениям и т. д. содействуют интересам эксплуатации, реакции, контр-революции, о которых я говорил. Таким образом, товарищи заканчиваю общую схему построения обвинения я остановлюсь еще только на одном инциденте, касающемся той самой иерархии, о которой я говорил и о той субординации и той связи, которая проникает все учреждения церкви сверху до низу. Это постановление иерарха, которое

^м В публикации здесь Высшая церковная.

было препровождено бывшему Митрополиту Вениамину о том, что отныне, т. е. от Марта 25 дня 21 года он не считается заграничным епископом, а заграничным является преосвященный Евлогий Волынский, [«]имя которого должно возноситься за богослужениями в названных храмах за границей, взамен вашего преосвяще[н]ства, о чем вас уведомляю[»]¹⁹⁶. Это разительнейший пример именно иерархического подчинения. Если бы Митрополит Вениамин, как он заявляет, что он лойялен, советская власть для него хороша, что он вовсе не желает монархии, если бы он был искренен, если бы он был действительно иерархом мужественным, который готов стоять за свою идею, за интересы народа и т. д., чтобы он сказал, получивши эту бумагу? Узнавши, что его иерархия, в которую он назначен, которая считалась его, оказывается будет в руках Евлогия, т. е. того самого, который удалился вместе с белогвардейцами, который заседал на этом соборе, который провозгласил монархию, что он должен был сделать? Мы спрашивали здесь, обвинение интересовалось этим инцидентом, потому что вся заграничная епархия, чрезвычайно богатая, разбросанная в Париже, Ницце, Берлине с ее церквями, домами, капиталами и ценностями, представляющими народное достояние, народное достояние, которым управлял и владел как епископ Митрополит Вениамин. Что-же я спросил, какие тут меры, что вы тут предпринимали? Ничего не предпринимал. Скажут с заграницей сношений нет. Но позвольте, сношения сейчас есть с значительным количеством стран, давно сношения имеются. Какие меры принимала церковная власть к тому, чтобы так или иначе защитить свое достояние, чтобы церковные приходы по всей за границе не были опорными пунктами контр-революции, чтобы это имущество не переходило в руки белогвардейцев. Оказывается, никаких мер до самого последнего времени Тихон не принимал, он ограничился только тем, что управление отдал Евлогию, т. е. этому самому человеку, который участвовал в Карловецком соборе, а Вениамин знает эту физиономию и нисколько не протестовал и даже мало интересовался. Ну, а теперь тут сказано так: «впредь до возобновления правильных и беспрепятственных сношений означенных церквей с Петроградом». Только вперед до правильных и беспрепятственных сношений... Существуют ли у нас правильные сношения с Берлином? Существуют. С Стокгольмом? С Копенгагеном? Существуют... Какие меры были приняты Вениамином, чтобы с восстановлением правильных, беспрепятственных сношений вырвать от белогвардейцев эти епархии, колоссальнейшее значение

имеющие колоссальнейшую ценность для белогвардейщины, которая ютится вокруг церквей, которая, отчасти, может быть, питается даже за счет ценностей этих церквей. Какие были меры? Никаких не принято. Кто мешал Вениамину, имея доступ в Смольный, имея перо и чернила, сказать Советской власти или написать в Совнарком: «граждане коммунисты, а вы знаете, что я, собственно говоря, имею право выгнать там всю эту белогвардейщину, потому что беспрепятственные и правильные сношения имею». И канонически превосходно и практически будет великолепно [«]потребовать Берлинскую церковь вы можете, я пошлю там своего человека. Позвольте войти в соглашение с вами по этому вопросу?» Что же Советская власть не пошла бы ни на какие меры, не оказала бы известное свое содействие совершенно правильному желанию русского иерарха свою паству, свою епископию вернуть под влияние иерарха, сочувствующего Советской власти, а не такого как Евлогий?

Ничего поэтому поводу не сделано. Таким образом из этой иллюстрации получается, что иерархическая вся эта организация, поскольку она руководствует вообще контр-революционными целями и поскольку она и религию и массы использует для контр-революционных целей, постольку она является организацией всецело подходящей под 62-ую статью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: — Объявляется перерыв до 12 часов 30-го Июня. —

— ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 112-127. Незаверенная машинописная выписка того времени.

— Опубликовано в сильно отредактированном и сокращенном виде: *Революция и церковь. 1923. № 1-3. С. 79-87; Судебные речи советских обвинителей. М., 1965. С. 70-83.*

№ П-146

**Письмо заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой
М. И. Калинину о действиях музейных работников в
связи с изъятием церковных ценностей**

30 июня 1922 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ В.Ц.И.К.

М. И. КАЛИНИНУ.

Копия тов. А. Белобородову.

Считаю необходимым дать объяснения на те указания о не-правильности в деятельности Главмузея при изъятии церковных ценностей, какие были сообщены Вам в письме тов. А. БЕЛОБОРОВОДА от 6-го Июня с. г.²

1) Представители-эксперты Главмузея принимали участие в решении вопроса о месте хранения изъятых музейных ценностей главным образом потому, что Губмузеи как административные учреждения занимающие комнаты в Губотнаробразах обязательно должны были на местах указывать наиболее подходящие хранилища изъятых музейных ценностей.

Кроме того представители Главмузея имели право настаивать на оставлении вещей в древлехранилищах и музеях, организованных в зданиях бывших ликвидированных монастырей, согласно циркулярному предписанию Замособоуполномоченного Совнаркома от 8-го Апреля за № 1067, копия с которого при сем прилагается¹³⁸.

2) Во время компании по изъятию церковных ценностей было не мало случаев, когда Губернские Комиссии совершенно не извещали Губмузеи о работах по изъятию на местах и предоставляли им право просматривать уже сосредоточенные в Губфинотделах ценности.

В виду полной неясности и отсутствия по этому вопросу разъяснений Главмузей стремясь к сохранению вещей, имеющих высокую историко-художественную ценность, считал своей обязанностью принять все меры к тому, чтобы такие вещи не были уничтожены. И Главмузей определенно может ставить себе в заслугу сохранение громадного количества вещей только потому, что его представители на местах имели возможность, согласно инструкции Главмузея от 30-го Марта с. г.¹³⁹ указывать на особую ценность предназначенных к лому вещей и на способы их упаковки и перевозки, что между прочим было подтверждено в

Вашей радиограмме от 23 Марта за № 114, подтверждающей пункт 6-й Инструкции ВЦИК^{мю}.

3) Что же касается указания на неоднократные попытки уберечь от изъятия далеко не художественные и не исторические ценности, для чего якобы Главмузеем используются Ваши подписи, то для придания ясности в этом вопросе, было бы желательно знать о каких случаях в данном случае говорить, что Главмузей обращался к Вам с просьбой поддержать его в деле сохранения музейных ценностей в самых сложных и трудных случаях. Только тогда, когда с мест приходили сообщения о катастрофическом положении дела с музейными ценностями и когда никакие меры, предпринимаемые Главмузеем не помогали, он принужден был прибегать к Вашей помощи. Так было в деле с Боровском, где вопреки всем указаниям пострадали исключительно художественные вещи, изъятые без участия представителей Главмузея и без всяких забот о надлежащей упаковке, с Ярославлем и Ростовом, откуда вывезены музейные вещи в испорченном виде, с Петроградом (Казанский Собор), где разрушены историко-художественные произведения^{мн} и о чем Вам была представлена докладная записка Членами Академии, с Соловками, Зарайском, Смоленском и др. Какой смысл был сотрудникам Главмузея оберегать от изъятия вещи явно нехудожественные, когда на сохранение исключительных памятников не хватало сил? И если на местах происходили споры из-за отдельных предметов, то они вызывались недоразумениями, спешностью работы, или усталостью, так как работа нередко шла сутки без отдыха.

Таким образом Главмузей полагает, что работа его по изъятию церковных ценностей основывалась на существующих распоряжениях и за пределы их не выходила.

Заведующий Главмузеем Н. ТРОЦКАЯ

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 103—об. Машинописный экземпляр, сделанный для А. Г. Белобородова; подпись машинописью. На л. 103 в левом верхнем углу штамп Главмузея НКП с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «30 июня 1922 г.» и исходящим номером; в правом верхнем углу машинописная помета: «Копия». На л. 103 об. в левом нижнем углу круглая гербовая печать: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ».

№ П-147*,¹¹²

**Письмо заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой
в ЦК Помгола А. Н. Винокурову с предложением
о «реализации на иностранном рынке»
изъятых церковных ценностей**

1 июля 1922 г.

**В ЦЕНТРАЛЬНУЮ КОМИССИЮ ПОМГОЛА
тов. ВИНОКУРОВУ.**

Главмузей считает необходимым обратить Ваше внимание на то, что, на основании имеющихся у Главмузея сведений и сообщений его экспертов, работающих в Гохране, часть предметов, изъятых в Помгол, идет в настоящее время в сплав, между тем означенные предметы могли бы^а быть использованы как предметы искусства и старины в большей степени, чем в настоящее время, при реализации их на иностранном рынке и преимущественно на Ближнем Востоке, например в Сербии, Болгарии, Армении и в Константинополе. Здесь церковная утварь русского производства всегда находила хороший сбыт и в настоящее время, после 8-ми летнего перерыва в сношениях, особенно ощущается нужда в этих предметах.

Англия и Франция также интересуются некоторою отраслью русского ювелирного производства, сканными работами, предметами из финифти и перегородчатой эмали и т. п.

Главмузей не раз уже обращал внимание на нерациональное использование прекрасных образцов русского производства 18-го века, а также и 19-го века, остающихся в Фонде Помгола, которые могли бы пойти как материал для продажи за границу и которые дали бы больше, чем^б если бы они были обращены в сплав.

Из поступивших в Гохран 17 тыс[яч] пудов, Главмузеем было осмотрено — 4 тыс[ячи] и^в из этого числа лишь 100 пуд[ов] было отобрано Главмузеем для Государственных Музеев, между тем как среди оставляемых в Гохране предметов, предназначенных к сплаву, несомненно найдется много предметов, которые могли бы быть использованы в указанном направлении.

^а Напечатано над строкой.

^б Напечатано над строкой.

^в Напечатано над строкой.

В виду вышеизложенного, Главмузей просит сообщить разделяете ли Вы его означенную точку зрения на использование предметов остающихся в Гохране, после осмотра экспертами Главмузея и отобрания ими тех предметов, которые предназначаются для государственных музеев как предметы безусловной художественно-исторической ценности.

В том случае, если бы предложение Главмузея было принято, он охотно бы выполнил работу по пересмотру и отбору остающихся в Гохране предметов для использования их^Г Гохраном на заграничном рынке.

Указанная работа должна быть, конечно, оплочена по обоюдному соглашению.

О последующем Главмузей просит не отказать уведомить его в срочном порядке, имея в виду возможность уничтожения в Гохране тех предметов, направляемых в сплав, которые могли бы быть использованы на заграничном рынке.

Заведующий Главмузеем Н. Троцкая
Секретарь Н. Халатова

— ГАРФ, ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 89—об. Машинописный подлинник, подписи — автографы. В левом верхнем углу л. 89 штамп Главмузея НКП с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты и исходящим номером «4517». Под ним рукописная помета заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова: «Ал. Н. Винокурову. 4/VII. Моргунов». Вверху рукописная помета заместителя председателя ЦК Помгола А. Н. Винокурова: «5/VII. т. Белобородову. Срочно на заключение. Допустимо ли политически продажа изъятых ц[ерковных] ц[енностей] за границей. А. Винокуров». По тексту документа синим карандашом запись рукой члена Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей А. Г. Белобородова: «Согласно решения Бюро Комиссии по изъятию ц[ерковных] ц[енностей] Гохран должен при разборке ц[ерковных] ц[енностей] отбирать такие предметы, которые могут пойти на продажу^А как изделия. В результате этого отбора отбранное не только должно поступить в Главмузей, но и должно быть рассматриваемо как подлежащее продаже за границей. Само собой разумеется продажа вполне допустима. А. Белобородов. 12/VII». В нижнем левом углу штамп «Центр[альная] Ко-

^Г Напечатано над строкой.

^А Далее зачеркнуто без.

миссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «4/VII 1922 г.» и входящим номером. На л. 89об. круглая гербовая печать: «НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ. ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МУЗЕЕВ И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСКУССТВА СТАРИНЫ И ПРИРОДЫ».

— Там же, л. 88. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная для делопроизводства ЦК Помгола. В левом верхнем углу машинописью воспроизведены бланк Главмузея НКП, дата и исходящий номер. Адрес документа: «В ЦК ПОМГОЛ тов. Винокурову». Вместо фамилий подписавших два раза впечатано: «(подпись)».

№ П-148

Приговор Петроградского губернского революционного трибунала по делу петроградского духовенства и верующих

[5 июля 1922 г.]

Рассмотрев в судебном заседании материалы предварительного следствия, объяснения представителей обвинения и защиты, показания свидетелей и самих обвиняемых,

Трибунал установил:

Казанский, он же митрополит Петроградский и Гдовский, совместно с Правлением Приходов православной русской церкви, в лице, его активной группы: Председателя Правления Новицкого, членов: Ковшарова, Елачич, Чукова, Богоявленского, Огнева, Шеина^а, Плотникова, Чельцова, Бычкова и Петровского в контакте директив, исходивших от Патриарха Тихона³⁴, явно, контр-революционного содержания, направленных против существования Рабоче-Крестьянской власти, поставили себе целью, как проведение этих директив, так и распространение идей, направленных против проведения Советской Властью декрета от 23 февраля сего года об изъятии церковных ценностей³⁵, с целью вызвать народные волнения для осуществления единого фронта с международной буржуазией против Советской Власть.

Рабоче-Крестьянская Власть, исчерпав все имеющиеся в ее распоряжении ресурсы помощи голодающим, издала 23 февра-

^а Здесь и далее исправлено, в документе Шейн.

ля 1922 года декрет об изъятии церковных ценностей, не затрагивая при этом религиозных чувств верующих, но отдельные представители высшего духовенства: Патриарх Тихон, Митрополит Вениамин, при участии представителей буржуазного класса, чаяния которых лежали в борьбе всего капиталистического мира против Советской Власти, проникших в церковные организации, принимая сан священнослужителя или монашество, вели контрреволюционную деятельность на территории Российской Республики.

После издания Рабоче-Крестьянской Властью постановления В.Ц.И.К. от 16-го февраля 1922 года об изъятии церковных ценностей³³, Патриарх Тихон, Митрополит Петроградский Вениамин и другие князья церкви, следуя директивам, идущим от международной буржуазии, вступили на путь борьбы с Советской Властью.

Фальсифицируя канонические правила церкви, использовали религиозные предрассудки масс и пропагандировали идею сопротивления Советской Власти в проведении постановления ВЦИК-а.

Издавая свои воззвания, послания к власти, рассчитанные на возбуждение масс, распространяли их среди широких слоев верующих, пользуясь для этой цели с одной стороны иерархическим построением церковной власти, а с другой — организациями верующих, таким образом создали условия, трудные для выполнения решения Рабоче-Крестьянской Власти в ее стремлении помочь голодающему Поволжью и тем самым привели к явному сопротивлению, закончившемуся пролитием крови и смертью рабочих, крестьян и красноармейцев, как это имело место в Шуе, Иваново-Вознесенске, Смоленске, Москве и других местах Республики, а также и в Петрограде.

Воззвание Патриарха Тихона, датированное 15-м февраля ст[арого] ст[иля] 1922 года, обращенное «всем верным чадам Российской православной церкви»³⁴, по своему содержанию призывало массы к взмущению против изъятия церковных ценностей.

Это обращение Патриарха не только получило одобрение со стороны Петроградского Митрополита, но было последним преподавано, как директивы высшей церковной власти.

Действуя с благословения Патриарха Тихона, поддерживая его преступную деятельность, митрополит Петроградский Вениамин, совместно с Правлением приходов православной русской церкви, вырабатывали способы противодействия Рабоче-Крестьян-

янской власти в проведении декрета, с каковой целью созывали специальные собрания Правления, принимали решения и вырабатывали послания в Комиссию Помгола и Исполком, каковые распространяли среди приходо́в, а последними и духовенством приходо́в — среди прихожан.

Вся эта деятельность привела к беспорядкам, происшедшим в Петрограде за время с конца февраля сего года. В период этого времени у целого ряда церквей имели место публичные скопища, собиравшиеся с погромными целями.

Как-то: 15-го марта у Казанского собора скопляется толпа в несколько сот человек, распропандированная к противодействию изъятия церковных ценностей, раздавались призывы к избиению Комиссии.

16-го марта сего года, возле церкви Спасса на Сенной, у Сенного рынка, скопляется тысячная толпа, преимущественно торговцев и хулиганов, ведется усиленная агитация против изъятия церковных ценностей, против Советской Власти, произошли избиения милиционеров и граждан, пытавшихся путем разумных увещаний и раз[ъ]яснений воздействовать на толпу. Для ликвидации беспорядков были вызваны войска.

26-го марта сего года у церкви Рождества та-же картина: толпа, агитация, причем в пришедшие для охраны войска бросались камни.

30-го марта сего года у Знаменской церкви собралась тысячная толпа, которая рассеивалась в течение 3–4 час., та-же черносотенная агитация. Чины милиции участка избиваются.

14-го апреля у Иоанновского монастыря двухтысячная толпа бомбардирует камнями членов Комиссии. Часть толпы, вооруженной железными болтами, врывается в кельи, проникает на колокольню, раздается набат, чинятся насилия и расправа над членами Комиссии, порядок восстанавливается войсками.

Того же числа у церкви Скорбящей Божьей Матери бушует толпа около 500 человек, члены Правления избиваются камнями.

21-го апреля у собора Князя Владимира, на Петроградской стороне, толпа чинит насилия над членами Комиссии, всячески их оскорбляет, препятствует работам и растаскивает изъятые ценности.

26-го апреля у церкви Покрова, на Боровой улице, такое-же уличное скопище, те-же черносотенные лозунги, выкрики против изъятия ценностей, поношение Советской Власти, избиение членов Комиссии.

Того-же числа у Андреевского Собора скопляется толпа в несколько сот человек, ведется агитация против изъятия церковных ценностей, избиваются члены Комиссии.

17-го и 21-го у Владимирской церкви скопление толпы, призывы к восстанию.

4-го мая у Путиловской церкви бунтовала и безчинствовала трехтысячная толпа, произошло избиевание Комиссии, порядок восстанавливают войска.

Черносотенные выступления, скопища у церквей не были случайными явлениями, а носили организованный характер, так как была связующая и организующая рука, проявлявшая свою инициативу.

Еще в конце февраля, но уже после издания декрета, митрополитом произносится в Лавре речь, где он осуждает акт принудительного изъятия церковных ценностей.

5-го марта тем же митрополитом, после богослужения в Исаакиевском соборе, в алтаре, в присутствии духовенства и членов Правления произносится речь такого содержания и происходит закрытое совещание.

6-го марта Правлением приходов с Митрополитом во главе обсуждается первое письмо в Помгол, предъявленное в виде условий гражданской власти^{мз}.

11-го марта состоится новое собрание активной группы Правления с митрополитом во главе, на котором вырабатывается новое послание в Исполком.

13-го марта собрание Правления во главе с митрополитом обсуждает письмо, в коем выставлены шесть пунктов ультимативных условий.

Эти письма через благочинных округов распространяются среди приходов, обсуждаются последними, оглашаются в храмах, и таким путем пропандируется точка зрения: ценностей не отдавать.

Таким образом виновность Казанского, Новицкого, Ковшарова, Богоявленского, Чукова, Елачич, Чельцова, Огнева, Шеина, Плотникова, Бычкова и Петровского установлена в том, что первый, являясь представителем православной русской церкви Петроградской епархии, а последние членами Правления Приходов в период времени проведения Советской Властью декрета об изъятии церковных ценностей от 23-го февраля 1922 года, т. е. февраля, марта и апреля месяцев вошли в соглашение с Патриархом Тихоном для проведения одинаковой линии в вопросе изъятия церковных ценностей, в духе того нелегального

воззвания Патриарха Тихона, распространенного им в феврале месяце сего года³⁴, призывавшего население Республики к возмущениям, с каковой целью, состоя членами организации, называемой Правлением приходов православной русской церкви, совместно с митрополитом, вопреки законной деятельности этой организации, — придали организации характер деятельности, поставившей себе целью борьбу с Советской Властью, обратив, таким образом, Правление в лице упомянутой активной группы в боевой штаб действующий на основе директив, выработанных в духе послания Патриарха.

Для осуществления контр-революционных замыслов с целью выработки плана действий, пользуясь той же организацией собирали общие собрания членов Правления и других лиц, на коих заслушали доклады митрополита, Новицкого и других по вопросу изъятия церковных ценностей, поставив себе целью противодействия Советской Власти в проведении декрета.

Так: Правлением в лице его активной группы, в начале марта сего года созывались собрания на которых обсуждался вопрос об изъятии церковных ценностей, причем обуславливали сдачу последних рядом неприемлемых требований к властям и выражали к ней недоверие.

6-го марта сего года по инициативе той-же группы, под видом законного собрания, состоялось совещание членов Правления и духовенства, в коем обсуждался по докладу Митрополита вопрос об изъятии церковных ценностей, причем, с целью сокрытия преступных действий, протоколов собрания не вели.

11-го марта той же группой созывалось закрытое совещание на частной квартире, где вырабатывался текст обращения в Исполком впоследствии предъявленный властям в виде ультиматума.

Наконец 13-го марта с. г. с той-же преступной целью собирали, под видом собрания Правления — членов Правления, духовенства и мирян, в коем оглашали письмо и вынесли постановление размножить его причем протоколов в тех же целях не вели.

Таким образом прикрываясь аппаратом организации Правления приходов, избрав письма Митрополита от 6-го³³ и 13-го марта орудием пропаганды среди широких слоев верующих, означенные письма распространяли по приходам, а последними среди населения следствием чего произошли беспорядки.

Кроме того, и по степени участия виновность Казанского в том, что состоя главою православной церкви в Петроградской

епархии следуя директивам, полученным от Патриарха Тихона, во время переговоров с гражданской властью, по вопросу об изъятии церковных ценностей¹⁴⁴, предъявил ей в ультимативной форме ряд условий, грозя в противном случае, призвать верующих к неповиновению властям.

С целью осуществления своих замыслов в конце февраля месяца с. г. в Лавре произнес контрреволюционную речь, в коей призывал верующих к противодействию изъятию церковных ценностей.

Далее, с той-же целью, 5-го марта сего года, после богослужения в Исаакиевском соборе в алтаре созвал совещание, на котором присутствовало духовенство и члены Правления, в коем обсуждали тот же вопрос.

Кроме того в том, что с активной группой Правления приходов, под видом собрания Правления созывал собрание духовенства и мирян, в коих делал доклады по вопросу об изъятии церковных ценностей, в духе тех директив кои излагались в первом и втором письмах, а также совместно с той-же группой обсуждал в закрытом совещании от 11-го марта условия к Гражданской власти, предъявленные в последствии в письме от 13-го марта, а также в том, что упомянутые письма, через личную канцелярию, при посредстве своего личного секретаря распространял среди духовенства, причем с целью сокрытия преступной деятельности изъясил и[з] дел личной канцелярии подлинники этих писем, и уничтожил.

Новицкого в том, что, состоя Председателем Правления приходов православной русской церкви, будучи ответственным лицом, на коем лежала обязанность направлять деятельность Правления, в духе утвержденного властями устава, вопреки законной деятельности указанной организации, совместно с митрополитом и активной группой придал организации характер деятельности, поставившей себе целью борьбу с Советской Властью.

Далее в том, что для осуществления контр-революционных замыслов против Рабоче-Крестьянской Власти, с целью организации единого фронта непосредственно сносился с Патриархом Тихоном, получая от него указания и директивы.

В том, что созывая, под видом легальных собраний, совещания [в] Правлении, по вопросам об изъятии церковных ценностей, на коих каких либо протоколов не вел, с той целью, чтобы скрыть преступную деятельность организации. Таких собраний созывал два: 6-го и 13-го марта.

В том, что 11-го марта с. г. совместно с активной группой и митрополитом участвовал в закрытом совещании на частной квартире, где обсуждался текст второго послания в Исполком, и в том, что действуя в духе принятых решений, во все время переговоров в Комиссии Помгола по вопросу об изъятии церковных ценностей, таковой переговор прервал, вступив тем самым на путь борьбы с Советской Властью.

Ковшарова, в том, что, состоя членом Правления участвуя во всех собраниях этого Правления и активной группы, вел совместно с митрополитом переговоры с гражданской властью ставя ей ряд неприемлемых условий, принимал участие в противозаконных собраниях Правления от 6-го и 13-го марта и, наконец, в том, что принимал участие в закрытом совещании на частной квартире, а также присутствовал на совещании 5-го марта в алтаре Исаакиевского собора.

Богоявленского в том, что принимал, как активный член группы, участие в преступных собраниях Правления в коих обсуждались письма митрополита, в том, что участвовал в закрытом совещании на частной квартире, в коем выработывалось письмо, впоследствии врученное властям, как ультиматум в вопросе изъятия церковных ценностей.

Кроме того в том, что, состоя благочинным, заведомо зная что послание митрополита по своему содержанию призывает к возмущению населения, таковые распространял, как среди подчиненных ему причтов, так и среди прихожан, чем способствовал возбуждению среди верующих.

Чельцова в том, что, состоя для поручений при митрополите и кроме [...] ⁶ под видом Правления приходов Православной русской церкви, 11-го марта, как активный член группы, участвовал на закрытом совещании, происходившем на частной квартире, в коем выработывалось второе письмо в Исполком, предъявленное впоследствии в виде ультиматума Советской власти.

Кроме того в том, что он же, Чельцов, состоя настоятелем церкви, заведомо зная, что воззвание митрополита, по своему содержанию, призывает к возбуждению населения, таковое распространил среди прихожан своего прихода.

Чукова, Плотникова, Елачич, Огнева, Шеина, Петровского и Бычкова в том, что составляя вместе с вышеуказанными лицами активную группу, действовавшую под видом легальной организации Правления приходов православной русской церкви, при-

⁶ Утрата одной строки.

нимали активное участие в совещаниях и собраниях означенной группы в коих обсуждали и разрабатывали вопросы противодействия Советской власти в проведении ею декрета об изъятии церковных ценностей, с целью возбуждения народных масс, а Бычкова, кроме того, в том, что с той же целью, заведомо зная, что послания митрополита призывают к невыполнению распоряжения Центральной Власти, таковые, как благочинный округа, распространял, как среди подчиненных ему причтов, так и среди прихожан.

Т. е. Казанского, Новицкого, Ковшарова, Богоявленского, Чельцова, Чукова, Плотникова, Елачич, Огнева, Шеина, Петровского и Бычкова в преступлениях пред[у]смотренных ст. ст. 62 и 119 Уголовного Кодекса⁴⁵.

Кедринского, Союзова, Акимова и Ивановского в том, что, состоя настоятелями церквей, а Кедринский и Союзов, кроме того благочинными округов, заведомо зная, что возвания митрополита, по своему содержанию призывают к противодействию исполнению декрета Советской Власти распространяли таковые среди своих приходов и верующих, результатом чего явились массовые волнения, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. ст. 119 и 69 Уголовного Кодекса.

Никольского, Флерова, Никиташина, Дьяконова, Виноградова, Орнадского и Левицкого в том, что, состоя настоятелями приходов, распространяли возвания митрополита, но без умысла, нанести Рабоче-Крестьянской Власти вред, а исключительно в порядке иерархической подчиненности, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 73 часть 2 Уголовного Кодекса.

Борисова, Пешель, Королева и Соколова Сергея, в том, что, находясь в скопищах, собиравшихся около церквей во время изъятия церковных ценностей подстрекали толпу к неповиновению властям, распространяли ложные сведения о назначении ценностей, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 77 часть 1 Уголовного Кодекса.

Сенюшкина, Изотова, Антонова, Козеинова, Высокоостровского, Киселева, Касаточкина, Жаброва^в, Федорова, Гусарова, Ананьева, Беззаботкина, Смирнова Федора и Смирнова Якова в том, что принимали активное участие в толпе собравшейся противодействовать работе Комиссии по изъятию церковных ценностей, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 77, часть 2 Уголовного Кодекса.

^в Исправлено, в документе Каброва.

Гурьянова, Пестовой, Маркина, Перепелкина, Кудрявцевой Александры и Кудрявцевой Евгении в том, что принимали участие в толпе, учинявшей беспорядки при изъятии церковных ценностей т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 77 часть 2-ая, но с применением ст. 36 Уголовного Кодекса.

Дмитриева в том, что распространял по поводу изъятия ценностей измышленные слухи, т. е. в преступлении предусмотренном ст. 73, но, ввиду резкого физического недоразвития, отражающегося на его душевном состоянии — с применением ст. 17 Уголовного Кодекса.

Черняевой в том, что оказала сопротивление законным требованиям представителей власти, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 86 п. 2, но с применением ст. 36.

Петровой и Корчагиной в том, что находясь в толпе, по предложению чинов милиции уйти из толпы в подчинении отказались, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 219 Уголовного Кодекса.

Ливенцова, в том, что при изъятии церковных ценностей из закрытой церкви оказал Комиссии сопротивление, что предусмотрено ст. 86 п. 1, а также в том, что в присутствии Комиссии, среди служащих и больных больницы развивал взгляд на изъятие церковных ценностей в духе посланий митрополита, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 89 Уголовного Кодекса.

Толстопятова в том, что состоя настоятелем церкви при Консерватории, при производстве Комиссией 2-го городского района описи церковных ценностей, оказал сопротивление означенной Комиссии, а также в том, что возбуждал прихожан своего прихода против законных действий Комиссии, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 119 Уголовного Кодекса.

Ляпунова в том, что состоя старостой той же церкви, оказал сопротивление Комиссии, производившей опись церковных ценностей, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 86 п. 2 с применением ст. 36 Уголовного Кодекса.

Янковского и Зальман в том, что по предварительному между собою соглашению, под видом передачи церковных ценностей, Институту глухонемых, на нужды Института, ввели в заблуждение священника Дымского, а также пригласив, под тем же предлогом Дубровицкого и Емельянова, похитили из означенной церкви, закрытой, согласно декрета, около 15 пудов серебра, т. е. в преступлениях предусмотренных ст. 180 п. ж Уголовного Кодекса.

Дубровицкого и Емельянова в том, что там же и тогда же после опечатания церкви, проникли туда посредством приспособления и по указанию Янковского принесли похищенное серебро не зная о корыстной цели совершенного деяния, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. 100 Уголовного Кодекса.

В отношении Семенова Виктора дело за смертью прекратить. В отношении Бенешевича, Зенкевича^Г, Карабинова, Комарецкого, Тихомирова, Закржевской, Кравченко, Филатова, Абдалова, Козьмодемьянского, Соколова Александра, Миронова, Попова, Чельцова^А Павла^Б, Островского, Низовцевой, Герасимова, Пилкиной, Власовой, Поздняковой^Ж, Бобровского^З, Соустова, Савельевой, Дымского и Травина считать виновность недоказанной.

На основании вышеизложенного ПРИГОВОРИЛ:

Казанского, Новицкого^Д, Ковшарова, Елачич, Чукова, Плотникова, Богоявленского, Огнева, Шеина, Чельцова^К Михаила, подвергнуть высшей мере наказания — расстрелять, имущество конфисковать.

Бычкова и Петровского лишить свободы с применением строгой изоляции сроком на ТРИ года.

Парийского лишить свободы сроком на ПЯТЬ лет.

Кедринского, Союзова, Акимова и Ивановского лишить свободы с применением строгой изоляции сроком на ТРИ года каждого.

Никольского, Флерова, Никиташина, Дьяконова, Виноградова, Орнацкого и Левицкого направить на принудительные работы без содержания под стражей сроком на ДВА месяца каждого.

Борисова, Пешель, Соколова Сергея и Королева — лишить свободы с применением строгой изоляции сроком на ДВА года каждого.

Сенюшкина и Изотова^Л, Антонова, Козяинова[,] Высокоостровского, Киселева, Касаточкина, Жаброва, Федорова, Гусарова, Ананьева[,] Беззаботкина, Смирнова Федора и Смирнова Якова, лишить свободы сроком на ШЕСТЬ месяцев каждого.

^Г Исправлено, в документе Зинькевич.

^{Д-Б} Исправлено, в документе Чельцова, Павлова.

^Ж Исправлено, в документе Козьямяковой.

^З Исправлено, в документе Добровского.

^Д Исправлено, в документе Навицкого.

^К Исправлено, в документе Чильцова.

^Л Исправлено, в документе Изотова.

Гурьянова, Пестовой, Маркина, Перепелкина, Кудрявцеву Александру и Кудрявцеву Евгению — лишить свободы сроком на ШЕСТЬ месяцев каждого, ставя наказание условным.

Дмитриева от наказания ОСВОБОДИТЬ.

Черняеву лишить свободы сроком на ШЕСТЬ месяцев считая наказание условным.

Петрову и Корчагину направить на принудительные работы сроком на 7 дней без содержания под стражей.

Ливенцова лишить свободы сроком на ТРИ года с применением строгой изоляции.

Толстопятова лишить свободы сроком на ТРИ года со строгой изоляцией.

Ляпунова лишить свободы сроком на 6 месяцев считая наказание УСЛОВНЫМ.

Янковского и Зальман лишить свободы сроком на ОДИН год каждого со строгой изоляцией.

Дубровицкого и Емельянова направить на принудительные работы без содержания под стражей сроком на ТРИ месяца каждого.

Бенешевича, Зенкевича^м, Карабинова, Комарецкого, Тихомирова, Закржевскую, Кравченко, Филатова, Абдалова, Козьмодемьянского, Соколова Александра, Миронова, Попова, Чельцова Павла, Островского, Низовцеву, Пилкину^н, Власову, Позднякову, Бобровского, Соустова, Савельеву^о, Дымского, Герасимова и Травина считать по суду ОПРАВДАНЫМИ.

Срок наказания осужденным к лишению свободы и принудительным работам считать со дня ареста.

Судебные издержки возложить на осужденных за круговой ответственностью.

В отношении бывшего Патриарха Тихона возбудить уголовное преследование.

Приговор вступает в силу через 48 часов в какой срок предоставляется право кассации.

Подлинный за надлежащими подписями.

— ГАРФ, ф. 353, оп. 4, д. 382, л. 128–137. Незаверенная машинописная копия того времени, сделанная 6 июля 1922 г. секретарем Петрогубревтрибунала Давыдовой. Датирован по № П-149.

^м Исправлено, в документе Зинковича.

^н Исправлено, в документе Нилкину.

^о Исправлено, в документе Савельева.

— Опубликовано: *Революция и церковь. 1923. № 1–3. С. 97–101.*

№ П–149

«Кассационная жалоба и просьба о помиловании» защитников обвиняемых по делу петроградского духовенства и верующих

7 июля 1922 г.

В ВЕРХОВНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТРИБУНАЛ
при В.Ц.И.К.

(по кассационному Отделению)

по делу по обвинению граждан Василия Казанского (он же Митрополит Петроградский и Гдовский Вениамин), Виктора Плотникова (он же Епископ Кронштадтский Венедикт), Юрия Новицкого, Дмитрия Огнева и других по ст. ст. 62, 69, 119 и др. Уголовного Кодекса¹⁴⁶, нижеподписавшихся защитников обвиняемых

на приговор Петроградского ГубРевТрибунала от 5-го июля с/г.¹⁴⁷

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА И ПРОСЬБА О ПОМИЛОВАНИИ.

Настоящая кассационная жалоба приносится нижеподписавшимися защитниками на вышеозначенный приговор Петроградского ГубРевТрибунала от имени 12-ти обвиняемых: 1) Василия Павловича КАЗАНСКОГО (он-же Митрополит Петроградский и Гдовский Вениамин), 2) НОВИЦКОГО, Юрия Петровича, 3) КОВШАРОВА, Ивана Михайловича, 4) БОГОЯВЛЕНСКОГО, Леонида Константиновича, 5) ЧЕЛЬЦОВА, Михаила Павловича, 6) ЧУКОВА, Николая Кирилловича, 7) ПЛОТНИКОВА Виктора Васильевича (он-же Венедикт, Епископ Кронштадтский), 8) ЕЛАЧИЧА, Николая Александровича, 9) ОГНЕВА, Дмитрия Фроловича, 10) ШЕЙНА, Сергея Павловича, 11) БЫЧКОВА, Сергея Ивановича и 12) ПЕТРОВСКОГО, Александра Васильевича, — которые приговором ГубРевТрибунала признаны виновными в деяниях, предусмотренных 62 и 119 ст. ст. Уголовного Кодекса, и приговорены: первые десять лиц — к высшей мере наказания (расстрелу), а последние два

(БЫЧКОВ и ПЕТРОВСКИЙ) к трехлетнему тюремному заключению со строгой изоляцией.

Означенный приговор (со всеми его последствиями, в том числе с конфискацией имущества) мы считаем неправильным, во всем его объеме, и подлежащим отмене в кассационном порядке.

Прежде всего, считаем нужным заявить, что мы присоединяемся ко всем тем кассационным жалобам, которые принесены и могут быть принесены, отдельно от настоящей жалобы, теми же осужденными или другими лицами, осужденными по этому же делу.

Что же касается кассационного материала по данному делу, то таковой, для большего удобства рассмотрения, надлежит подразделить на четыре части: а) нарушения допущенные ГубРевТрибуналом в отношении установления состава преступления в инкриминированных осужденным деяниях, б) нарушениях процессуального характера, в) нарушения, сводящиеся к полной голословности фактических утверждений, содержащихся в приговоре ГубРевТрибунала, а также к явному противоречию между этими утверждениями и несомненными данными дела и г) нарушения, заключающиеся в очевиднейшем несоответствии меры репрессии деянию осужденных.

А.

НАРУШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ УСТАНОВЛЕНИЯ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Для применения 62-ой статьи Уголовного Кодекса, по которой признаны виновными обвиняемые необходимо было установить следующие признаки: а) наличие организации, б) наличие участия каждого данного лица в преступной организации, в) наличие определенного преступного способа деятельности этой организации и г) наличие определенной преступной цели. Отпадение, хотя бы единого из указанных признаков уничтожает возможность применения 62-ой статьи.

[а)] Надлежит остановиться, прежде всего, на вопросе о существовании в данном случае преступной организации, предусмотренной 62-ой ст.

Мысль закона в этом отношении ясна до очевидности. Самое слово «организация» подразумевает, конечно, не простое случайное соглашение, хотя бы и большой группы лиц, направленное к достижению той или иной преступной цели, — но строго организованый коллектив с заранее распределенными обязанностями, индивидуальным кругом деятельности для лица входящего в ту

или иную часть коллектива, центральным направляющим работу коллектива органом, заранее установленными правилами подчинения, контроля и т. д. Этими основными особенностями характеризуются, в сущности, все возникающие в социальной жизни организации начиная с громаднейших и легальнейших и кончая малочисленными, направленными к достижению преступных целей.

Совершенно понятно также, почему Уголовный Кодекс придает столь серьезное значение моменту организации, существующей для достижения преступных целей. Индивидуальные преступные попытки и даже обыкновенные соглашения, к тому же направленные, но не связанные во едино строгой дисциплиной и, вообще, не обладающие той структурой, которая особенно усиливает мощь организованного коллектива, — сравнительно не так опасны для Государства, как объединенная группа, спаянная во едино, в одну организованную волю, рассчитанная на более или менее продолжительное время действия и проводящая в жизнь свои планы по заранее установленной программе с заранее установленным распределением обязанностей, на началах соответствующего подчинения отдельных членов организации ее центральной власти.

Если этот законный критерий применить к настоящему делу даже в том виде, в каком оно изображено в приговоре ГубРев-Трибунала, то и тогда не подлежит никакому сомнению, что о той «организации», которую имел в виду закон, в данном случае не может быть и речи.

Согласно приговору, Казанский и остальные 11 осужденных признаны виновными в том, «что первый, являясь представителем Православной русской церкви Петроградской епархии, а последние членами правления приходов, в период времени проведения Советской Властью декрета об изъятии церковных ценностей, вошли в соглашение с Патриархом Тихоном для проведения одинаковой линии в вопросе изъятия церковных ценностей...^а с каковой целью, состоя членами организации, называемой правлением приходов православной русской церкви, совместно с Митрополитом, вопреки законной деятельности. этой организации, придали организации характер деятельности, поставившей себе целью борьбу с Советской Властью, обратив, таким образом, правление в лице упомянутой активной группы, в боевой

^а Здесь и далее многоточия в тексте документа.

штаб, действующий на основе директив, выработанных в духе послания Патриарха».

Полное несоответствие между той фактической формулировкой, которую дает приведенное место из приговора, и точным смыслом закона по нашему мнению, вряд ли, может быть оспариваемо.

62-ая статья требует наличия преступной организации. — Приговор устанавливает существование законной организации, легальная деятельность которой была, будто бы, преступно извращена, что представляет случай, совершенно неподходящий под действие 62-ой ст. Если законная организация, в отступление от своего устава, позволяет себе те или иные преступные правонарушения, то от этого она еще не превращается в преступную организацию, предусмотренную 62-ой статьей, и в результате могло-бы получиться лишь привлечение к надлежащей ответственности лиц, виновных в преступном отклонении общества от законных путей его деятельности.

Сделаем даже на минуту — при всей житейской неправдоподобности — чисто теоретическое допущение, что какая либо законная организация, сохраняя всю свою структуру, весь свой административный аппарат, меняет лишь прежнюю цель деятельности, ставя на место таковой преступные достижения. При таком допущении становится совершенно очевидным, что на точном основании 62-ой статьи, самый факт участия в подобной радикально изменившей свои цели организации является преступлением, этой статьей предусмотренным. Между тем, как это усматривается из приговора, из 30-ти членов правления общества православных приходов было привлечено всего 12-ть (кроме Казанского, Плотникова, и Чельцова, членами правления не состоявших), — осуждено всего 9-ть (кроме тех же лиц). Таким образом даже при сделанной теоретической уступке, применение 62-ой статьи к данному случаю, все таки, остается непонятным.

В цитированной части приговора указывается, правда, на то, что «правление в лице упомянутой активной группы» было обращено в боевой штаб и т. д. Если дешифровать мысль приговора, то она с удивительной яркостью подчеркивает, в сущности, неправильность применения к данному случаю понятия преступной организации. По точному смыслу приговора оказывается, что речь уже идет не о преступной метаморфозе правления, как такового, а об отдельной группе активных членов правления, которая, однако, как из того же приговора усматривается самостоятельной, независимой от правления организации не

имело. Следовательно, никакое отождествление той «группы» с организованным правлением как таковым, не может иметь место, что лучше всего подтверждается непривлечением почти трех четвертей правления к ответственности и оправданием части таких, хотя в числе последних было даже лицо, принадлежащее к президиуму правления (Зенкевич).

В итоге, даже при условии фактической обоснованности обвинения, наличие преступной организации в виде законно образовавшегося упомянутого правления совершенно отпадает, и в этом случае оставалась-бы лишь простая группа людей, не связанных прочной организацией, и случайно вступавшая во взаимный контакт в помещении, занимаемом правлением.

б) В приговоре не конкретизирован и второй из указанных признаков по 62-ой статье, т. е. не конкретизировано надлежащим образом участие каждого данного лица в преступной организации. Как уже указано выше, один факт принадлежности к преступной организации, если только таковая существует, карается по 62-ой статье. Приговор сделав из выше разъясненной ошибки свою основную точку зрения, должен был неизбежно придти к последующей серьезной ошибке, квалифицируя деятельность членов правления по одному основному признаку: «активности» или «пассивности». Такое деление не имеет никакого юридического обоснования. Принадлежность к преступной организации — самодавляющее преступление. Кто был пассивен в прошлом, может оказаться активным в будущем и наоборот. Такое деление только еще раз подчеркивает всю невозможность говорить об организации, когда в худшем случае речь могла бы идти лишь об индивидуальных деятелях, несущих ответственность, каждый за себя. В этих справедливых пределах, конечно, активность играла-бы соответственную роль, но вне всякой возможности применения понятия об организации.

Если к этому прибавить, что, согласно тому же приговору, так называемая, «активность» определялась в формах, вовсе не предполагающих непременно преступление со стороны целого ряда лиц, то применение 62-ой статьи становится еще более непонятным. Так например, Чуков, Плотников, Елачич, Огнев, Шеин, Бычков и Петровский признаны индивидуально виновными в том, что «принимали активное участие в совещаниях и собраниях означенной группы лиц, в коих обсуждали и разрабатывали вопросы противодействия Советской Власти» и т. д. В сущности приблизительно в тех же выражениях квалифицируется и деятельность других осужденных (Ковшаров, Богоявлен-

ский, Чельцов и т. д.). Самый факт «обсуждения и участия» еще ничего в себе преступного с любой точки зрения не заключает. Для противоположного вывода необходимо было конкретно в отношении каждого осужденного установить, что, именно, он старался провести в жизнь при обсуждении преступную точку зрения. Между тем, в приговоре это не указывается и, если принять в соображение, что главным (можно сказать, исключительным) материалом по данному делу являются показания самих же обвиняемых, которые категорически удостоверяли, что все они желали всячески помочь отдаче церковных ценностей, — то необоснованность приговора в этой части не вызывает сомнений.

Надлежит еще прибавить, что из 12-ти лиц, осужденных по 62-ой статье, три лица ни в каком организованном соотношении с правлением не состоят, а, именно: Казанский, который, как Митрополит мог лишь считаться с мнением правления, как группой верующих, Плотников (Епископ Венедикт), который бывал лишь иногда в правлении для осведомления Митрополита и решительно никакого участия в обсуждении каких-бы то ни было вопросов не принимал и Чельцов, который по явному недоразумению включен в состав членов правления, хотя он таковым никогда не был. Этими обстоятельствами вновь характеризуется вся случайность и непостоянство состава тех лиц, которых приговор объединил в рамках 62-ой статьи.

Что касается третьего и четвертого признаков, указанных в 62-ой статье (определенный преступный способ деятельности организации и определенная преступная цель) то оба эти признака также совершенно отсутствуют в данном деле, что фактически подтверждается соображениями, изложенными в 3-ей и 4-ой частях настоящей жалобы, — на которые мы и ссылаемся.

Б.

ГРУППА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ.

1. В судебном заседании был впервые допрошен в качестве свидетеля священник Красницкий, заместитель председателя В.Ц.У. Свидетель этот дал отрицательную характеристику Петроградского духовенства и, хотя другой свидетель близкий к так называемой живой церкви, заслуживший общее доверие сторон и Трибунала священник Боярский представил характеристику совершенно противоположную, — тем не менее показание Красницкого могло иметь известное значение для дела. Поэтому, явилась существенная необходимость в установлении степени того доверия, которое можно питать к свидетелю в области «по-

литических» характеристик, да еще огульного характера. Свидетелю был поставлен, между прочим, вопрос, давно ли он исповедует настоящие свои убеждения. Ответ гласил: «со студенческой скамьи». Однако, в ответ на следующие вопросы выяснилось, что свидетель в 1913 г. был членом черносотенного «Русского Собрания», где 20-го декабря читал доклад о употреблении евреями христианской крови. Далее, защита заявила Трибуналу о своем намерении для окончательного выяснения степени возможного доверия к свидетелю сослаться на номера Петроградского Церковно-Епархиального Вестника от 13-го и 27-го апреля 1918 г., где напечатаны статьи Красницкого, характеризующие его отношение к Советской Власти и к коммунистическому строю на второй год революции. Защита просила приобщить эти газеты к делу и разрешить поставить в соответственном направлении вопросы свидетелю. Трибунал отказал в этом ходатайстве на том основании, что мнения, высказанные свидетелем по тем или иным вопросам — да еще в 1917 г. — не подлежат исследованию.

Между тем, помимо приведенных соображений, повелительно устанавливавших необходимость выяснения искренности и правдивости свидетеля, — Трибунал непосредственно затем допустил: а) опрос обвинением свидетеля Боярского по поводу чисто научных мнений, высказываемых им в статье напечатанной в газете «Правда» от 19 июня с/г.¹⁴⁸ по предмету, неизмеримо менее важному и интересному для данного дела, чем те обстоятельства, которые желала выяснить защита и б) приобщение к делу по просьбе обвинения целого ряда частных изданий со ссылкой на частные же мнения и сведения, содержащиеся в журнале «Живая церковь», издающемся при ближайшем участии того же Красницкого, которому ставились в этом направлении многочисленные вопросы.

Все изложенное подтверждается протоколом заседания и стенограммой.

Для характеристики всей важности того материала, который защита желала приобщить к делу в отношении свидетеля Красницкого, мы прилагаем к настоящей жалобе указанные номера Петроградского Церковно-Епархиального Вестника, в одном из которых в статье «Приходский суд» Красницкий проводит мысль о полном отрицании суда гражданской власти, настаивает на подчинении всех верующих по всем без исключения делам приходскому суду и угрожает самыми страшными карами до отлучения от церкви включительно, за неподчинение юрисдик-

ции этого суда (номер от 27-го апреля 1918 г.), в другом же номере от 22-го того-же апреля, Красницкий в статье: «Что делать в приходе православному мирянину» призывает к воинствующему объединению всех православных, проклинает всех иноверцев и неверующих и призывает «отступить от безбожников и над ними совершится Суд Божий, как над Дафаном и Авироном, которых поглотила земля за восстание на пророка Божия Моисея».

Таков тот свидетель, который является, едва-ли, в сущности, не единственной опорой обвинения, поэтому отказ защите в надлежащем выяснении этого момента, да еще при предоставлении такого же, в сущности, права в большем объеме обвинению — является существенным нарушением равноправия сторон и огромным ущербом для законных интересов защиты.

2. В центре обвинения стоит указание на то, что Митрополит и прочие обвиняемые, будто-бы распространяли среди населения письменные обращения в Помгол от 6-го⁶ марта^{мз} и в комиссию по изъятию ценностей от 13-го марта с/г. Из содержания этих писем, а также из аргументации, приведенной обвинением и приговором усматривается, что центр преступности означенных писем предполагается в их заключительных строках, говорящих об отлучении и извержении.

Защита, возражая против этого довода, ссылаясь на то, что почти немедленно после отправки этих писем в ряде газет появились выдержки из писем, содержавшие в себе, как раз, только заключительные части таковых, между тем как письма эти во всем объеме не оставляют никакого сомнения в том, что Митрополит находил возможным и нужным отдать в пользу голодающих все церковные ценности до священных сосудов включительно. Указав на то, что напечатание заключительных частей писем в изолированном от остального текста виде являлось во всяком случае полным и худшим извращением пред общественным мнением действительных мыслей Митрополита, — защита представила две газеты, которые ей удалось достать, а именно: номер Красной Газеты от 16-го марта с/г. (с каррикатурой на Митрополита в дополнение к тексту) и номер «Правды» от 30-го марта с/г., где в статье «Первое предостережение» приводится полностью (с некоторым ухудшающим сокращением) заключение второго письма Митрополита.

⁶ Исправлено от руки из первоначально напечатанного 16-го.

Несмотря на изложенное, а также на то, что ряду свидетелей сторонами ставились вопросы в этом направлении, Трибунал в ходатайстве о приобщении означенных газет к делу отказал.

Защита не может при этом не обратить внимание на то, что в то же время обвинению была предоставлена широкая возможность приобщения к делу всевозможных частных газет, издающихся в России и за границей и даже одной выписки из частной газеты (заграничное «Новое Время»), удостоверенной лишь подписью обвинителя Красикова.

Таким образом и здесь в нарушение равноправия сторон и в ущерб крайне существенному интересу защиты ходатайство было отклонено.

3. Защита ходатайствовала между прочим, о приобщении к делу «Известий В.Ц.И.К.» от 8-го марта сего года, в котором напечатано сообщение относительно первого письма митрополита в Помгол, в каковом сообщении указано, что между митрополитом и Комиссией достигнуто полное соглашение в смысле желательном для митрополита¹⁴⁹. Трибунал признал это «частной корреспонденцией» и в приобщении отказал.

Однако, эта точка зрения для данного дела, по мнению защиты, представляется неприемлемой, в особенности при наличии допущения, как указано выше, со стороны обвинения значительного количества разных частных газет, в том числе и заграничных, которые разумеется, никакого сравнения с указанной высоко официальной газетой («Известия В.Ц.И.К.») не выдерживают. Кроме того, надлежит иметь в виду, что защита ссылалась на этот номер газеты не только с целью подтверждения объяснений митрополита и других обвиняемых о результате письма 6-го марта, но и для того, чтобы установить создание, благодаря тому же извещению, соответствующего настроения в фанатической, не сознательной массе, которая затем могла почувствовать известное разочарование, оказавшееся на прохождении процедуры изъятия.

При таких условиях отказ Трибунала в приобщении этого документа, был, по мнению защиты, лишен законного и фактического основания.

4. Трибунал прекратил судебное следствие, допросив лишь часть свидетелей, исключительно, из числа указанных в списке обвинительного акта, оставив без всякого допроса свидетелей, вызванных по просьбе защиты.

Защита не может отрицать права Трибунала на прекращение судебного исследования в любой момент. Но отсюда вытекает то

неизбежное последствие, что все оставшееся, благодаря сокращению допроса, за пределами судебного доказательства, само собою отпадает. Таковы, например, инциденты, касающиеся консерваторской церкви и т. д. Если эти инциденты остались без всякого освещения, то они не имеют за то никакой опоры в объективных доказательствах со стороны обвинения. Между тем, обвинительный приговор, несмотря на создавшееся вследствие указанной причины отсутствие доказательств, ссылается, тем не менее, на соответствующие инциденты, как на установленные, что имеет весьма серьезное значение не только для лиц, непосредственно заинтересованных в выяснении каждого данного инцидента, но и для лиц первой группы 12, осужденных, к которым, по предположению приговора, все факты дела имеют известное отношение и в определенном смысле им инкриминируются.

В.

ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ УТВЕРЖДЕНИЙ ПРИГОВОРА В ОТНОШЕНИИ ИХ ГОЛОСЛОВНОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ НЕСОМНЕННЫМ ДАННЫМ.

Собственно говоря, к этой категории крайне существенных нарушений могут быть сведены все сколько-нибудь серьезные, в смысле внешней преступности, утверждения приговора. Мы считаем, однако, нужным особо выделить и в первую очередь остановиться на той группе неправильных утверждений, которые неожиданно для обвиняемых оказались в приговоре в виде впервые предъявленных в том же приговоре обвинений.

К числу таковых относятся нижеследующие утверждения:

а) В приговоре значится, будто, обвиняемые действовали «в контакте директив, исходивших от патриарха Тихона, явно контр-революционного содержания, направленных против существования рабоче-крестьянской власти». Защита считает необходимым категорически заявить, что абсолютно никакого материала, подтверждающего означенные указания, в деле не имеется.

б) К тому же порядку утверждений относится и указание на то, что «действуя с благословения патриарха Тихона, поддерживая его преступную деятельность, митрополит петроградский Вениамин, совместно с правлением приходов православной русской церкви, вырабатывали способы противодействия рабоче-крестьянской власти в проведении декрета» и (в другом месте приговора), что митрополит, будто-бы, «для осуществления

контр-революционных замыслов против рабоче-крестьянской власти, с целью организации единого фронта, непосредственно сносився с патриархом Тихоном, получая от него указания и директивы». И то, и другое утверждения не имеют (защита заявляет это с полной уверенностью) никакого основания во всем материале дела, если не считать таковым речей обвинителей, каковые, само собою разумеется, доказательством по делу не являются.

в) В обвинительном приговоре указывается еще на то, что, будто бы, «обращение патриарха не только получило одобрение со стороны Петроградского митрополита, но было последним преподано, как директивы высшей церковной власти». Повидимому, это указание приговора обосновывается в известной степени показанием свидетеля Красницкого, охарактеризованного выше, который, между прочим, объяснил, что в церкви, в которой, он Красницкий служит священником, а обвиняемый Союзов настоятелем, последний огласил, будто-бы, воззвание патриарха³⁴, которое по утверждению того же Красницкого, было разослано по благочиниям.

Я не буду останавливаться на том, что показанием благочинного же Боярского, заслуживающего с общей точки зрения, исключительного доверия, ссылка Красницкого окончательно разбита, ибо Боярский категорически удостоверил, что возвания Тихона ни по каким церквам не рассылались, а проникали в народ теми же обычными путями, какими распространяются вообще всякие нелегальные прокламации, и ни в какой церкви, понятно, не оглашались.

С чисто процессуальной точки зрения огромное значение имеет в данном случае иное обстоятельство: Трибунал, выслушав объяснение Союзова по поводу цитированного показания Красницкого, виновным Союзова в оглашении этого возвания не признал (смотри приговор), и, приняв во внимание, тем не менее, упомянутую часть объяснения Красницкого впал тем самым в своем приговоре в непримиримое внутреннее противоречие.

Характеризуя всю приведенную группу неправильных утверждений обвинительного приговора необходимо еще отметить, что они впервые были вдвинуты в момент приговора в конкретную программу обвинения. Эта особенность означенных утверждений: 1) ярко показательна для той степени достоверности, какая может быть за ними признаваема и 2) чрезвычайно важна в том отношении, что этот ряд новых и существеннейших

обвинений против осужденных (и, вдобавок, приговоренных к высшей мере наказания) выдвинут совершенно неожиданно для обвиняемых в тот момент, — момент произнесения приговора, — когда ни о какой защите против вновь предъявленных обвинений нельзя было и думать. Если с точки зрения революционной необходимости, скорости и суровости репрессий революционному Трибуналу предоставляются чрезвычайно широкие права в смысле направления процесса, большего или меньшего углубления в него и т. д., — то для обвиняемых, все-таки, и в этом порядке остается одно основное и незыблیمое право: заблаговременно знать, в чем его обвиняют и использовать имеющиеся в его распоряжении права защиты. В обвинительном акте совершенно не упоминалось о тех, будто-бы, координированных с деятельностью патриарха Тихона действиях митрополита, на которые указывается в обвинительном приговоре. Если бы обвиняемые знали, или хотя бы предчувствовали, что на них упадут те тяжчайшие обвинения, которые содержатся в приговоре, — то они, конечно, приняли-бы соответственные меры к своей защите и, не довольствуясь указаниями на голословность означенных утверждений, могли бы установить положительными данными полную немыслимость таковых. При том же положении, которое создалось при осведомлении обвиняемых об упاداющих на них новых обвинениях только посредством обвинительного приговора, оказывается, что обвиняемые признаны виновными в том, в чем им до приговора обвинение не предъявлялось.

В этой крайне существенной части приговора защита не может не видеть чрезвычайно серьезного нарушения основных прав обвиняемых.

Переходим к другой группе утверждений обвинительного приговора.

а) «В конце февраля уже после издания декрета, митрополит произносит в Лавре речь, где он осуждает акт принудительно[го] изъятия ценностей». В другом месте приговора о том же моменте значится, что митрополит «в конце февраля сего года в Лавре произнес контр-революционную речь, в которой призывал верующих к противодействию изъятия церковных ценностей».

По поводу этой речи говорил лишь свидетель Канатчиков, оговорившийся, что его память вообще не удерживает ни дат, ни лиц, ни даже отдельных фактов, а только «общие схемы и принципиальные построения» (см. протокол и стенограмму). На вопросы защиты, сохранилась ли и может ли быть представлена

в Трибунал запись указанной речи (автора таковой записи Канатчиков не назвал) свидетель ответил (на оба вопроса) отрицательно. При таких условиях иной оценки этой речи, как апокрифической и голословной, нет и не может быть.

б) «5-го марта» по утверждению обвинительного приговора «тот же митрополит после молебна в Исаакиевском соборе в алтаре в присутствии духовенства произносит речь такого же содержания и происходит закрытое совещание». Вновь — утверждение решительно ни единым словом никого из обвиняемых или свидетелей, а, тем паче, ни единым документом, ни в малейшей степени, не подтвержденное, а потому абсолютно голословное, как и относящееся к тому же моменту другое указание приговора, что будто-бы, «митрополит в алтаре созвал совещание, на котором присутствовали члены правления и духовенство, в коем обсуждали тот же вопрос».

в) Митрополит, между прочим, обвинен и в том, «что упомянутые письма через личную канцелярию при посредстве своего личного секретаря распространял среди духовенства». Лучшим доказательством непримиримого противоречия, существующего между этим утверждением и действительностью, является конкретизация в том же приговоре обвинения того же личного секретаря Парийского, в котором указывается лишь на то, что он «распространял таковые письма среди духовенства без всякой ссылки на распоряжение митрополита[»].

г) Таким же голословным является и утверждение, будто, Ковшаров «вел совместно с митрополитом переговоры с гражданской властью, ставя ей ряд неприемлемых условий».

д) В отношении Чельцова допущена огромная ошибка, выразившаяся в том, что он был причтен к числу членов правления, что ему и инкриминируется, хотя по делу с совершенной достоверностью выяснилось, что он членом правления не состоял.

е) Все остальные утверждения обвинительного приговора в отношении 12-ти осужденных первой группы сводятся: 1) к тому, что эти лица участвовали в обсуждении (неизвестно в каком направлении) писем митрополита в Помгол и Комиссию по изъятию ценностей и 2) к тому, что митрополит, главным образом, вел переговоры «ультимативного характера» с представителями местной власти.

Первое из этих утверждений, помимо его голословности, подробно рассмотрено выше при анализе состава преступления, а второе будет рассмотрено в следующей группе нарушений.

В общем итоге все указания обвинительного приговора не опираются на материал предварительного или судебного следствия, почему эта центральная часть приговора лишена всякого значения.

Г.

НАРУШЕНИЯ. ЗАКЛЮЧАЮЩИЕСЯ В ЯВНОМ НЕСООТВЕТСТВИИ МЕРЫ РЕПРЕССИИ ТЕМ ДЕЯНИЯМ. КОТОРЫЕ ПРИПИСЫВАЮТСЯ ОСУЖДЕННЫМ.

В пределах этой части жалобы мы считаем необходимым указать, прежде всего, на следующее яркое и бесспорное положение.

В городе Петрограде существуют 236 приходских церквей, а вместе с домовыми церквями свыше 300. Такое же количество — следовательно, было актов изъятий, а, если считать еще посещения комиссиями тех же церквей на предмет описей, подготовки работы и проч., то, вряд ли, будет преувеличенным предположить, что общее число посещений церквей комиссиями было во всяком случае не менее 1000.

Сколько же на это число было случаев законнопреступной деятельности толпы или отдельных лиц. Ответ на этот вопрос дает приговор, перечислив всего 11 случаев, из коих только 8 с нанесением некоторым лицам, (частью не принадлежавшим к составу комиссий) побоев. Ни одного убийства, тяжелого поранения или изувечения не произошло; самое число пострадавших не превышает в общем итоге 13–14 лиц.

Таким образом случаев предосудительного поведения толпы или отдельных лиц было даже менее **ОДНОГО ПРОЦЕНТА** всего количества посещений церквей комиссиями. При таких данных, при несомненном официально констатированном фанатизме несознательных масс нужно сказать совершенно беспристрастно и с глубокой уверенностью, что дело изъятия церковных ценностей в Петрограде прошло в общем положительно блестяще, причем характерно то, что не только ни одно из духовных лиц, особо серьезно осужденных по настоящему делу, не содействовало указанным ничтожным и редким беспорядкам, но, наоборот, проявляло все старания к умиротворению толпы, на помощь успешному ходу изъятия и устранению всех препятствий безболезненному проведению означенной деятельности названных комиссий. Есть-ли после этого сколько-нибудь справедливое основание делать какое-либо сопоставление между историей изъ-

ятия церковных ценностей в Петрограде и указанными в приговоре событиями в Шуе и других местах, где фанатические массы проявили себя, при сравнительно ничтожном населении, гораздо более резко, где были человеческие жертвы и т. д. Не говоря уже о хронологической и логической оторванности событий в Шуе и других местах от изъятия в Петрограде, нельзя с совершенной убежденностью не сказать, что контраст между той и другой картиной — по истине, разительный.

Весьма интересно в этом отношении обратить внимание на общую картину изъятия церковных ценностей в Петрограде, изображенную компетентным представителем административной власти и находящуюся в виде особого отчета на первых же страницах 5-го тома дела. По заключению этого представителя изъятие, в сущности, во всех районах протекло вполне благополучно, в большинстве — абсолютно гладко и тихо, в редких случаях «с незначительными эксцессами».

Такова та объективная обстановка, которая совершенно неожиданно однако дала 10 смертных приговоров и целый ряд приговоров о тяжелом тюремном заключении.

Остановимся теперь на тех самых переговорах между обвиняемым Казанским и местными представителями Советской Власти, которые явились неожиданной прелюдией к процессу.

Необходимо для начала зафиксировать то важное обстоятельство, что инициатива переговоров исходила от Смольного. Желания Смольного вполне были понятны и законны. Декрет об изъятии церковных ценностей¹³ со свойственной Советской Власти чуткостью и пониманием народных масс предусматривал некоторые шероховатости, возможные в процессе проведения декрета. Указания в декрете на необходимость избежать существенного нарушения интересов культа ясно подтверждало, что, при наличии значительных темных фанатических масс надлежит принимать все благоразумные меры, которые, не ослабляя энергии при проведении декрета и не умаляя его целей, придали бы изъятию по возможности приемлемую для этих масс форму. Поэтому, от митрополита естественно ожидали воздействия своим пастырским словом на те же массы.

С другой стороны, положение митрополита было в этом вопросе весьма серьезное и ответственное. Если он не желал лицемерить перед Властью, то он обязан был прямо объяснить, что простой призыв его к подчинению фанатизированных масс декрету об изъятии, как таковому, вряд ли, вполне гарантирует от всяких эксцессов, создав в то же время лишь нарекания и запо-

дозривания со стороны тех же верующих, фанатически привязанных к своим святыням.

Поэтому митрополит добросовестно считал, что в массы должно быть вселено убеждение, в исчерпании всех других средств на голодающих, в крайней необходимости отдачи церковных ценностей и в надлежащем контроле реализации этих ценностей в соответствующем направлении. По мнению митрополита, наиболее приемлемой для масс формой осуществления декрета была бы организация немедленного пожертвования самими верующими церковных ценностей в кратчайший срок. По существу получается тот же результат, причем религиозные чувства верующих не терпят ущерба. В этом духе и было составлено первое письмо в Помгол, в котором указывается также на то, что церковь готова отдать все церковные ценности до судов включительно.

Члены Комиссии Помгола Комаров и Канатчиков, принявшие митрополита в Смольном, после переговоров совершенно согласились с письмом митрополита и признали допустимой форму пожертвования, которая дала бы совершенно тождественные результаты. Это подтверждается как совершенно категорическими показаниями на предварительном следствии Комарова и Канатчикова (см. обвинительн[ый] акт, стр. 6 и 13), так и показаниями свидетелей Егорова, Заборовского и др. (см. стенограмму). Правда, свидетель Канатчиков в судебном заседании отвергал факт соглашения, но а) это отрицание совершенно и резко опровергается его же показаниями на предварительном следствии и б) при тех особенностях памяти свидетеля, которые указаны выше, все преимущества на стороне показания, данного под свежим впечатлением событий. Таким образом, факт соглашения на указанных основаниях надлежит считать установленным.

Сообщение митрополита о результатах первого письма вызвало среди ближе к нему стоящих прихожан, в том числе и членов правления, большое чувство удовлетворения. Для выработки технических подробностей в Смольный были отправлены от имени митрополита Новицкий и Егоров, которые оказались уже не в Комиссии Помгола, а в Комиссии по изъятию ценностей. В эту последнюю Комаров и Канатчиков не входили. В результате, предшествующее соглашение было отодвинуто в сторону, и вопрос поставлен о проведении изъятия, как такового. Новицкий и Егоров сочли нужным доложить о происшедшем митрополиту. Оставаясь при своем убеждении, что лишь в форме пожертвова-

ния декрет может быть проведен в краткий срок и совершенно безболезненно, митрополит обратился вновь с письмом в Комиссию по изъятию ценностей, в каковом письме, ссылаясь на предшествующее, настаивал на организации сдачи ценностей — в случае нужды до святых сосудов включительно — в форме пожертвования. Это письмо осталось без ответа и без результата.

Остановливаясь на оценке означенных писем по их содержанию и способу изложения надлежит, прежде всего, заметить, что митрополит мог, конечно, ошибаться в вопросе о настроении фанатических масс; но во всяком случае он был добросовестно убежден, что предлагаемые им средства наиболее действительны в смысле успокоения масс и на этой своей точке зрения считал себя вправе настаивать.

Если к этому прибавить, что в обоих письмах митрополит считает возможной и нужной отдачу всех церковных ценностей до святых сосудов включительно, то становится совершенно ясным какая громадная разница между его письмами и воззваниями патриарха Тихона. Говорить после этого о какой-либо координации действия патриарха и митрополита не представляется ни фактической, ни логической возможности.

Оба письма митрополита заканчиваются указанием на то, что церковь не признает принудительного изъятия, за участие в каковом мирянин отлучается, а духовное лицо извергается. Против этих строк можно, разумеется, возражать со стороны редакционной шероховатости, можно спорить с канонической точкой зрения. Но мысль Митрополита ясна. Он этими строками, отнюдь, не хотел даже намекать на возможность сопротивления изъятию в любой форме, а ограничивался лишь указанием на то, что в этом случае отдача ценностей должна быть выполнена в соответственной форме. Это бесспорно подтверждается инструкцией Митрополита, разосланной по благочиниям 28 февраля — 13 марта (т. е. в день отсылки второго письма), которая вся составлена в духе беспрекословного подчинения изъятию, причем в 6-ом пункте инструкции предписывается лишь священнику не отдавать своими руками Комиссии святых сосудов и священных предметов, а предоставить Комиссии взять их самим. В связи с означенной инструкцией, имеющейся в деле смысл заключительных мест обоих писем совершенно ясен и сводится к чисто обрядовой стороне.

Через несколько времени Митрополит через Новицкого и Егоров[а] обратился к священникам Введенскому и Боярскому, которые вновь открыли переговоры с Смольным и привели тако-

вые к благополучному окончанию. В результате в № «Правды» от 14 апреля были напечатаны: а) соглашение между Комиссией и митрополитом и б) воззвание Митрополита этим соглашением предусмотренное¹⁵⁰.

Митрополита обвиняют в ультимативности и преувеличенности требований. При рассмотрении первого обвинения надлежит иметь в виду, что, по почину Смольного, Митрополита трактовали, как договаривающуюся сторону, что лучше всего видно из напечатанного 14-го апреля «Соглашения», согласно 10-му пункту коего: «настоящие условия полностью входят в силу с момента обращения Митрополита с особым воззванием к верующим о помощи голодающим церковными ценностями во исполнение декрета»⁹⁰. При такой обстановке вменять Митрополиту в тяжкое преступление предложенную им форму условий, либо содержание таковых, вряд-ли, правильно.

В частности, что касается основных мыслей Митрополита — отдачи ценностей в виде пожертвования, организовав предварительно таковое в краткий срок, то в этом отношении соображения Митрополита нельзя считать лишенными основания, — по крайней мере, субъективно. Чтобы доказать это достаточно сослаться на следующие бесспорно установленные обстоятельства: а) Патриарх Тихон в воззвании своем от 6-го февраля³, напечатанном с разрешения Власти, призывает массы «к пожертвованию» церковными ценностями, хотя таковые уже давно составляют собственность государства. б) В письме 12-ти священников группы Живой церкви, напечатанном в «Правде» от 25-го марта (имеется в деле) и сопровождаемом одобрительной передовой статьей, выставлен также ряд условий, при которых, по мнению подписавших, возможно безболезненное осуществление декрета, а именно, если изъятие не будет проведено в насильственном порядке, если верующие будут иметь возможность сами отдать все ценности, если государство разрешит церкви самим кормить голодающих и т. д., словом, этими лицами, числящимися в наиболее революционно настроенных рядах духовенства, ставятся условия, по существу не отличающиеся от содержания писем Митрополита. в) В том самом воззвании Митрополита, которое было напечатано на основании соглашения с Комиссией в «Правде» от 14-го апреля, проводится в сущности та же мысль Митрополита: приглашение верующих пожертвовать все церковные ценности (кроме святынь, для сдачи которых устанавливается особый порядок), каковые должны быть добровольно сданы в указанный срок в назначенные Властью места.

В итоге, устанавливается бесспорно и документально, что в основе обоих писем Митрополита лежало искреннее убеждение его в полной целесообразности предложенных им мер к безболезненному проведению декрета, что те же взгляды исповедывались и проводились в печати прогрессивнейшей группой священников, и что в значительной степени основная мысль Митрополита «о пожертвовании» получила воплощение в официальном воззвании, напечатанном с одобрения Властей 14-го апреля.

При таких условиях, письма Митрополита ни по их содержанию, ни по форме не могут быть инкриминируемы Митрополиту или другим лицам, так или иначе вступавшим с ним в контакт по поводу тех же писем.

Обращаясь затем к дальнейшей истории означенных писем и к той связи, которая устанавливается в обвинительном приговоре между письмами Митрополита и происшедшими в отдельных случаях изъятия ничтожными сравнительно беспорядками, — защита должна высказаться с глубоким убеждением за полное отсутствие означенной связи. Не отрицая того, что несколько десятков экземпляров того или иного письма Митрополита могли проникнуть в интеллигентские круги, защита находит, что: а) письма эти, по содержанию своему для простого человека даже не совсем удобопонятные, не могли бы иметь никакого влияния на массы, хотя бы в виду уже самой формы обращения (в Комиссию Помгола и по изъятию ценностей); б) при желании возбудить массы могли быть пущены в народ прокламации соответствующего резкого и определенного содержания, чего, однако, не было и на несколько тысяч произведенных арестов и обысков ни одного экземпляра какого-либо письма Митрополита ни у кого не нашли, каковое обстоятельство совершенно бесспорно доказывает, что никакого распространения ни одно из писем Митрополита не получило.

Единственный случай, когда первое письмо Митрополита было оглашено перед огромной аудиторией, имел место, как это установлено в обвинительном акте, 6-го марта и с разрешения власти, а, именно: священнику Заборовскому, присутствовавшему во время переговоров в Смольном 6-го марта, было разрешено Комаровым огласить в тот же день в виду состоявшегося соглашения первое письмо Митрополита в огромной зале, в которой в этот день Заборовский должен был прочесть вместе со священником Введенским лекцию о голоде.

Означенное письмо было оглашено Заборовским (см. его показания на суде) перед многочисленной публикой до слов: «кошунственно-святотатственный акт» включительно.

Основная причина возникших беспорядков заключается, конечно, не в письмах Митрополита, не имевших к ним ни малейшего отношения, а в фанатизме широких темных масс, относящихся с обожанием к своим святыням. Весьма яркую характеристику такого настроения масс дал знаток народного религиозного быта свидетель Боярский, на показание которого мы и ссылаемся целиком. По его мнению, с настроением таких масс в порядке увещаний было бы чрезвычайно трудно справиться, и положение Митрополита, по характеристике этого же свидетеля, было чрезвычайно тяжелым. Характерным представляется также показание одного из председателей Комиссии по изъятию ценностей свидетеля Фирсова, который установил, что при изъятии ценностей из собора князя Владимира, ворвавшаяся в церковь толпа смяла священника Союзова (обвиняемого), который вынужден был своим телом закрыть от толпы приготовленный для комиссии сундук с церковными ценностями, причем, когда Союзов сослался на приглашение Митрополита отдать ценности, то толпа, разъяренная, кричала в ответ: «Митрополит проданся жидам и большевикам».

При таком настроении не только письма, по самой форме не предназначавшиеся для распространения, но и прямые воззвания, вряд ли, могли бы оказать сколько-нибудь заметное действие на толпу. В подтверждение этой мысли достаточно указать на то, что главнейшие наиболее крупные беспорядки, произошли уже после напечатания апрельского воззвания Митрополита, а самый крупный беспорядок — на Путиловском заводе — 4 мая. Свидетель Боярский удостоверил даже, что апрельское воззвание Митрополита имело главнейший результат в виде отказа широких кругов населения подходить к нему под благословение.

Все эти данные не оставляют ни малейшего сомнения в том, что весь центр тяжести происшедших событий не в предполагаемой преступной воле Митрополита или других лиц, но в суеверных пережитках фанатически настроенной массы. Только благодаря огромному авторитету Советской Власти настроение этой массы прорывалось в редких случаях и в незначительных формах.

Сопоставляя все изложенное с той мерою репрессии, которую применил Революционный Трибунал к осужденным, защита усматривает между тем и другим огромное несоответствие в от-

ношении всех осужденных даже, если, паче чаяния, считать, что в вышеуказанных деяниях содержится что-либо преступное.

На основании всего изложенного нижеподписавшиеся защитники просят ВЕРХОВНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТРИБУНАЛ ПРИ В.Ц.И.К.: 1) Обжалованный приговор Петроградского ГубРевТрибунала от 5-го сего июля за указанными в сей жалобе нарушениями, в отношении осужденных ВАСИЛИЯ КАЗАНСКОГО, Юрия НОВИЦКОГО, Ивана КОВШАРОВА, Леонида БОГОЯВЛЕНСКОГО, Михаила ЧЕЛЬЦОВА, Николая ЧУКОВА, Виктора ПЛОТНИКОВА, Николая ЕЛАЧИЧА, Дмитрия ОГНЕВА, Сергея ШЕЙНА, Сергея БЫЧКОВА и Александра ПЕТРОВСКОГО отменить со всеми последствиями, во всем объеме, и дело передать для нового рассмотрения в другой или тот же Трибунал, но в ином составе, и 2) В том случае, если ВЕРХОВНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТРИБУНАЛ остановится исключительно на последней части жалобы, — защита просит в порядке 35 статьи Положения о Революционных трибуналах изменить меру репрессии, заменив таковую в отношении всех осужденных низшей по возможности мерою¹⁵¹.

Если же, наконец, ВЕРХОВНЫЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ТРИБУНАЛ не найдет возможным удовлетворить кассационную жалобу, как таковую, — то защита позволяет себе обратиться с просьбою о помиловании всех осужденных, основывая это свое ходатайство, как на том материале, который изложен выше в настоящей жалобе, так и на общей характеристике осужденных.

Все они на суде признали и совершенно ясно установили свое лояльное отношение к Советской Власти. Если даже считать, что осужденные сделали какие-либо неправильные или преступные шаги, то таковое поведение диктовалось отнюдь не своекорыстными, классовыми или контр-революционными побуждениями, но, исключительно, религиозными верованиями и взглядами, во всяком случае, совершенно искренними и бесконечно далекими от безумного намерения на этой почве выступать против Советской Власти, которой народы всего мира сочувствуют в ее неустанной борьбе с ужасающим голодом, постигшим Россию.

Защита убеждена, что помилование всех осужденных будет актом высокой человечности и справедливости.

Настоящую просьбу о помиловании защита просит передать в В.Ц.И.К.

Прилагаются: два номера Петроградского Церковно-Епархиального Вестника (от 13-го и 27-го апреля 1918 г.).

Июля «7» дня 1922 г.

Защитники: Яков Гурович, Александр Жижиленко, Моисей Равич, Николай Элькин, Владимир Гартман, Павлов.

– ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 14–24. Машинописная копия того времени, заверенная записью в конце текста (первые три слова – машинопись, остальное – автограф): «С подлинным верно: Защитник гражданина Василия Павловича Казанского (он же Вениамин, митрополит Петроградский и Гдовский) Яков Самуилович Гурович».

№ П-150¹⁵²

**Телеграмма совета приходской общины с. Барайтского
Красноярского уезда Енисейской губернии
В. И. Ленину с просьбой разрешить
замену изымаемых церковных ценностей продуктами**

16 июля 1922 г.

[ИЗ] КОРЕЛИНО 16.

М[О]СК[ВА] ВОЖДЮ РЕСПУБЛИКИ Т ЛЕНИНУ
ОТВЕТ 15

ПРИБЫВШАЯ КОМИССИЯ СБОРОВ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПРОСЬБ[А] СДАТ[Ь] ТАКОВОЕ НО ПРИХОЖАНЕ В ЧИСЛЕ 6 ТЫСЯЧ ДУШ ПРОСЯТ ВАС ДОРОГОЙ ТОВАРИЩ ЛЕНИН ЗАМЕНИТ[Ь] ОЗНАЧЕННЫЙ СБОР ПРОДУКТАМИ КОЛИЧЕСТВОМ СТО ПЯТЬДЕСЯТ ПУДОВ ХЛЕБА СЕМЬДЕСЯТ ПЯТ[Ь] ПУДОВ МЯСА ПЯТНАДЦАТ[Ь] ПУДОВ МАСЛА ЦЕННОСТЕЙ НАШЕМ ХРАМЕ НЕЗНАЧИТЕЛЬНО БЕДНАГО ПРИХОДА ВТОРИЧНО ПРОСИМ ВАС НЕ ОТКАЗАТ[Ь] НАШЕЙ ПРОСЬБЕ СРОЧНО ТЕЛЕГРАФНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОРЕЛИНО ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБ СЕЛО БАРАИТ ЦЕРКОВНОМУ СОВЕТУ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛ[Ь] СОВЕТА
ОБЩИНА ПОЗУНИКОВ

– ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 58. Подлинник, телеграфная лента. Вверху рукописные пометы: 1) «ЦК Помгол. 4»; 2) «Отв[ет] кв[итанция] № 223». Рукописный входящий номер.

— Там же, л. 59. Незаверенная машинописная копия, сделанная 20 июля 1922 г. Машинописные пометы: вверху — «Принята 19/VII-22.», внизу — «Копия посл[ана] в ЦК Помгол. на исполнение». Машинописный входящий номер.

— Там же, ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 91. Другой экземпляр той же машинописной закладки, заверенный круглой гербовой печатью Бюро телеграмм Управления делами СНК РСФСР под машинописной пометой: «Верно:». Вверху штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с рукописными числом, месяцем и последней цифрой года даты «20/VII 1922 г.» и входящим номером. Справа рукописная помета заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова: «На обороте». На л. 91об. его же рукой запись: «1, Ответить, что замена ценностей хлебом воспрещается. Возможна замена необходимых и высокочтимых предметов равноценным количеством золота или серебра стоимости предмета им[ея] ввиду издел[ия], украшен[ия] и камни. 2, Копию ответа послать в Совнарком. 20/VII-22. Моргунов».

№ П-151

Записка начальника Секретного отдела ГПУ Т. П. Самсонова заместителю председателя ГПУ И. С. Уншлихту о мерах по преодолению кризиса в обновленческом ВЦУ

19 июля 1922 г.

С. Секретно

г. Уншлихту

В[ысшее] Церковн[ое] Управление переживает большой и нежелательный для правительства кризис. Прошу ускорить разрешением вопрос о восстановлении в правах Красницкого и удалении Антонина.

19/7 Самсонов.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 254. Рукописный подлинник на бланке 1921 г. начальника Секретного отдела ВЧК, автограф. На документе рукой И. С. Уншлихта пометы: 1) «С. Секретно. т. Езерской. Напомните мне переговорить с Троцким. 19/7-22. Уншлихт»; 2) «К делу».

№ П-152

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ
Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонову о штате сотрудников VI отделения**

23 июля 1922 г.

НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ.

Тов. САМСОНОВУ.

Рапорт

От Начальника 6-го Отд[еления] СОГПУ
тов. ТУЧКОВА.

Во исполнение Вашего распоряжения доношу, что всего в 6-ом Отделении имеется сотрудников кроме меня 7 человек, а именно: МАРСОВ, БЕЛЯЕВ, СОКОЛОВСКИЙ, КОСТИН, РЕБРОВ, КОВАЛЕНКО и ГУЗЬМАН при чем все кроме БЕЛЯЕВА, КОВАЛЕНКО и ГУЗЬМАН состоят в должностях сотрудников для поручений. БЕЛЯЕВ-же зачислен секретарем ГУЗЬМАН делопроизводителем, а КОВАЛЕНКО прикомандирован для испытания из резерва назначения.

Все 7 сотрудников очень старательны, дисциплинированы и интересуются работой, но тем не менее очень слабы, мало развиты и малограмотны за исключением МАРСОВА, БЕЛЯЕВА и в крайнем случае КОСТИНА (РЕБРОВ в отпуску и еще не работал) которые могут быть работниками не ранее чем через полгода.

Таким образом для работы 6-го Отделения, в особенности при развернутой работе, которая требовалась и требуется в Отделении менее семи сотрудников обслуживать не могут, так как их обязательно нужно: для канцелярии Отделения 2 человека (секретарь и делопроизводитель), 1 по агентурным разработкам — сект, 1 специально по учету, 1 специально для сводок и систематизации материалов, 1 по следственным разным делам и 1 заместитель Начальника Отделения по более серьезным агентурным и следственным разработкам. Если же две из этих работ дать одному, то это значит что он не будет иметь физической возможности своевременно охватить и получатся в работе перебои. Семь[,] восьмой начальник это очень скромная цифра уменьшить которую я не нахожу возможным. Сделать состав более качественным это необходимо так как и при семи сотруд-

никах настоящего состава работа полностью и по всем правилам выполняться не может.

НАЧАЛЬНИК 6 ОТД[ЕЛЕНИЯ]
СОГПУ: Е. Тучков

«23» Июля 1922 года.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 80. Машинописный подлинник, подпись и число даты — автограф. Вверху рукописная помета: «К делу».

№ П-153

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ
Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонову об «уклоне в сторону гуманности»
в деятельности обновленческого ВЦУ
и сотрудника VIII отдела НКЮ М. В. Галкина**

24 июля 1922 г.

НАЧАЛЬНИКУ СОГПУ тов. САМСОНОВУ

Нач[альника] 6 отд[еления] СОГПУ
т. ТУЧКОВА

Рапорт

Доношу, что за последнее время в работе отделения по расколу церковников, создаются некоторые ненормальности, вследствие которых не представляется возможным провести ту линию, которая намечена. В В.Ц.У. вопреки нашему желанию наметилась определенная тенденция не принимать и не утверждать попов, дьяконов и т. д. с подмоченными репутациями как-то: рас[с]триг, иллиадорцов и т. д. Замечается также уклон в сторону гуманности по отношению к высшим антисоветским иерархам и к кристализации членов групп «Живая Церковь» и если еще добавить к этому зачисление б. обер-прокурора ЛЬВОВА Управделами ВЦУ, то это будет совсем солидно.

Я усмотрев такой поворот в поведении В.Ц.Управления вызывал Красницкаго и информировался. Последний говорит, что нами дескать делается и проводится, это есть дерективы т. ГАЛКИНА.

Я имея в виду эту работу очень ответственной и серьезной, докладываю Вам о вышеизложенном, прошу дать указания следует ли впредь 6-му отделению продолжать дальнейшую работу

по даче деректив и указаний ВЦУ или только вести работу в области исключительно агентурно-оперативного характера, ибо разрозненные действия с одной стороны тов. ГАЛКИНА с другой наши могут принести много неудобств не только здесь, но отразится и на местах, где уже нами эта работа достаточно хорошо налажена.

П.П. НАЧАЛЬНИК 6-го отделения
СОГПУ: Е. Тучков

«24» июля 1922 года. —

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 81. Машинописный подлинник, подпись, число даты и формула «П.П.» — автограф.

№ П-154

Распоряжение Президиума ВЦИК Донскому облисполкому об «особенно внимательном и деликатном отношении» к нуждам «Живой церкви» со стороны советской власти

15 августа 1922 г.

РОСТОВ-ДОН ДОН-ИСПОЛКОМ.

В Президиум ВЦИК 14/VIII-с.г. поступило прошение от представителей духовенства на съезде «Живой Церкви» в Москве¹⁵³ о закреплении Казанской б. полковой церкви за православной общиной, согласно ранее заключенному договору.

Так как на основании декрета такие дела решаются местною Советскою Властью, которой к руководству издана инструкция Наркомюста¹⁵⁴, то Президиум ВЦИК пересылает означенное прошение на распоряжение Ваше.

Причем обращаем внимание на необходимость установления действительно важной общественной надобности при невозможности удовлетворения ее другим путем. «Живая Церковь», лояльная по отношению к Советской Власти должна встретить особенно внимательное и^а деликатное^б отношение к ее нуждам со стороны Советской Власти. —

При сем прошение от 9 августа 1922 года^в.

ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА ВЦИК
(Смидович)

^{а-б} Вписано над строкой от руки.

— ГАРФ, ф. 1235, оп. 58, д. 34, л. 52. Машинописный экземпляр того времени. Это отпуск, сохранивший машинописную дату с приписанными от руки числом и первой цифрой года «15 Августа [19]22» в левом верхнем углу, которая была на первом экземпляре закладки внесена в бланк. Ниже даты рукописный исходящий номер.

№ П-155¹⁵⁶

Сводка № 3 VI отделения Секретного отдела ГПУ «о расколе духовенства» за период с 15 июля по 20 августа 1922 г.

14 сентября 1922 г.

Совершенно Секретно.

СВОДКА № 3

6-го Отделения СОГПУ о расколе духовенства[,] составленная по материалам[,] полученным^a с 15 июля по 20 августа. —

Отпечатано в количестве 6-ти экз[емпляров] и разослано т.т. ДЗЕРЖИНСКОМУ, УНШЛИХТУ, МЕНЖИНСКОМУ, ТРОЦКОМУ, СТАЛИНУ и САМСОНОВУ. —

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГУБЕРНИИ.

БРЯНСКАЯ:

Викарный епископ Алексей¹⁵⁶ в «Брянских Известиях» осуждает политику Тихона и заявляет себя сторонником обновленческого движения. Его поддерживает несколько активных церковников, встречающих сочувствие в низах духовенства. Организации «Живой Церкви» не создано. Обновленческое движение тормозится епархиальным архиереем Амвросием¹⁵⁷, определенным сторонником Тихоновского толка. Брянский Губотдел подчеркивает необходимость удаления Амвросия и если возможно назначение на его место Алексея.

ВЛАДИМИРСКАЯ:

Обновленческое движение за исключением Суздальского уезда развивается слабо. В Александровском, Гороховецком, Муром-

^a Далее зачеркнуто первоначально напечатанное до.

ском, были попытки к объединению церковных обновленцев, но кончилось неудачей. В последний момент удалось организовать слабую ячейку в Александровском уезде, сильнее в Муромском. Муромский священник ВОСКРЕСЕНСКИЙ выпустил воззвание, в коем, «свидетельствуя о полном развале церкви, руководимой высшей иерархией, приглашает духовенство сплотиться для выработки новых форм церковного Управления». К этому возванию подписи свои присоединили: погоста Липовец свящ[енник] БЕНЕВОЛЕНСКИЙ, дьякон КУДРЯВЦЕВ, погоста Зяблицкаго протои[е]р[ей] САДИКОВ и ЦЕЛЕБРОВСКИЙ, села Арфина свящ[енники] Вас[илий] СОКОЛОВ и Вл[адимир] СОКОЛОВ, села Иголкина свящ[енник] УШАКОВ, села Варежа свящ[енник] КАСАТКИН. Движение во Владимирской губернии противодействует: еп[ископы] Афанасий и Василий¹⁹⁸, игумен Суздальскаго монастыря Леонтий СТАСЕВИЧ. МЕСТНАЯ ГАЗЕТА «ПРИЗЫВ» НА ЦЕРКОВНЫЙ ВОПРОС РЕАГИРУЕТ СЛАБО.

ВОРОНЕЖСКАЯ: В ряде уездов и городов состоялись окружные съезды духовенства. В Караче, в количестве 45 человек под председательством свящ[енника] МЕДВЕДЕВА и в присутствии еписк[опа] СЕРАФИМА¹⁹⁹. На съезде переорганизовано местное окружное церковное управление. Состав его вошли: еп[ископ] Серафим, прот[оиереи] КНИЖНИКОВ, свящ[енники] ФЕДОРОВСКИЙ, КОЗМИН, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ. Съездом одобрен и принят за руководство устав «Живой Церкви». В ЗАДОНСКЕ образовалась группа «Живая Церковь». Во главе ее встал местный епископ Иоанн²⁰⁰. Секретарем группы — ученый Богослов Сергей ПОПОВ. Груп-

пой выпущены воззвания к верующим. 13/7 состоялось окружное собрание духовенства. Съезд постановил присоединиться к группе «Живая Церковь». Избрано новое окружное Управление в составе: еп[ископа] Иоанна, прот[оиереев] ЛЕБЕДЕВА, СМИРНИЦКАГО, ПОПОВА Н., ПОПОВА С. 18/7 съезд состоялся в ОСТРОГОЖСКЕ. Сюда прибыли представители КОРОТОЯЦКАГО уезда. Съездом послано приветствие ВЦУ. Избрано в окружное Управление свящ[енники] КОЗЛОВСКИЙ, ЖДАНОВ, ЗАМЯТИН, ЛЫКОВ, ШПАТОВ и два мирянина — РОШИН И ЮРОВ. НА СТРАНИЦАХ «НАШЕЙ ЖИЗНИ» ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЛЕВОГО КРЫЛА СВЯЩ[ЕННИК] СМИРНОВ КРИТИКУЕТ СЪЕЗД, НАЗЫВАЯ ЕГО УЧАСТНИКОВ «ПЛОХИМИ ПРОГРЕССИСТАМИ» И СТАВЯ ИМ НА ВИД, ЧТО 1) НЕОСМЕЛИЛИСЬ ОТКРЫТО ОСУДИТЬ ТИХОНА ЗА ЕГО ВОЗЗВАНИЕ³⁴ И ДРУГИЕ ДЕЛА, 2) НЕ СКАЗАЛИ ПРЯМО, ЧТО НАДО УНИЧТОЖИТЬ МНОГИЕ ОБРЯДЫ, ИЗОБРЕТЕННЫЕ ДУХОВЕНСТВОМ, ЧТОБЫ БЫЛО ЗА ЧТО ПОЛУЧАТЬ ДЕНЬГИ С МИРЯН. Такой же съезд духовенства 15/7 состоялся в ВАЛУЙКАХ. Все члены съезда в количестве 29 человек вступили в группу «Живая Церковь». Только один прот[оиерей] ГОРЬКОВ остался при особом мнении. 30/7 съезд состоялся в БОБРОВСКЕ. 10/6 в ВОРОНЕЖЕ, Метрофановском монастыре состоялся епархиальный съезд духовенства. Съезд признал ВЦУ каноническим и выразил ему подчинение. В состав епархиального управления вошли архимандрит Тихон, прот[оиерей] ПОПОВ, протоиерей СЕРГЕЕВ, свящ[енник] АВДИЕВ. Против образования нового

епархиального Управления возражал прот[оиерей] тихоновец АЛФЕРОВ. При чтении устава «Живая Церковь» с возражениями выступали миряне, требуя для себя место в новой церкви. Съезд вынес резолюцию ходатайствовать о пересмотре устава и включить в «Живую Церковь» мирян. На съезде в группу Ж[ивой] Ц[еркви] записались: еп[ископ] Филипп¹⁶¹, прот[оиерей] ПОСТНИКОВ, АНТОНОВ, свящ[енники] ПОДОЛЬСКИЙ, НОВОМИРСКИЙ, ЧАХОВ, СТРАХОВ, ОДИНЦОВ, ПОПОВ Я., ФЕДОРОВ[,], ПОПОВ К.[,], ПОПОВ А.[,] протодьякон РЕЗНИКОВ, дьякон ИВАХМЕНКО, ХОМЕНКО, псаломщ[ик] НАЗАРЧЕНКО. Губернским съездом в Москву была отправлена следующая телеграмма: «Воронежский губ[ернский] съезд духовенства и мирян единогласно приветствует ВЦУ, как правомочный орган высшей Церковной власти в России[»].

ИВ[АНОВО-]
ВОЗНЕСЕНСКАЯ:

Движения нет. Большинство церковно-приходских Советов, состоящих из черносотенного элемента, относятся к группе «Живая Церковь» враждебно. Назначенное на 6/8 собрание духовенства на коем должен был выясниться его взгляд на церковное обновление, не состоялось, будучи сорвано реакционером священником АЛЕЕВЫМ. На Московский съезд¹⁶³ делегата послано не было. «Рабочий Край» ЦИРКОВНЫМ ВОПРОСАМ АБСОЛЮТНО НЕ ИНТЕРЕСУЕТСЯ.

КАЛУЖСКАЯ:

Новое епархиальное управление избрало организационное бюро, которое примкнуло к ВЦУ. Отмечается противодействие приходских Советов. Прихожане церкви Георгия отказали в службе священнику, состоящему в комитете «Живой Церкви». Три недели не было в этой церкви богослужения, инцидент окончился обратным

приглашением священника. Обновленческое движение встречает противодействия со стороны черносотенного епископа Федора МОСАЛЬСКАГО¹⁶². На требование местного ПОМГОЛА представить собранные им пожертвования, в дерзком отношении Федор говорит, об «отнятых у церкви ценностях», заявляет, что «не считает себя юридически обязанным предпринимать что либо для усиления сбора пожертвований на голодающих» и в конце концов таковые выдать ПОМГОЛУ категорически отказывается. Местный Отдел ГПУ готовится арест Федора. Под редакцией прот[оиереев] НЕКРАСОВА, КУДРЯВЦЕВА и свящ[енника] ПОКРОВСКАГО вышел № 1 «Церковь и Жизнь». В журнале помещено послание еп[ископа] Калужского Феофана¹⁶³ и воззвание обновленческого духовенства, подписанное прот[оиереями] НЕКРАСОВЫМ, КУДРЯВЦЕВЫМ, РОЖДЕСТВЕНСКИМ, свящ[енниками] ГРОМОВЫМ и ПОКРОВСКИМ.

КОСТРОМСКАЯ: Выпустивший воззвание духовенству с признанием нового церковного управления, арх[иепископ] Серафим¹⁶⁴ ведет двойную игру. Эта двойственность ярко проявилась на собрании городского духовенства 25/VII. Духовенство к ВЦУ отнеслось отрицательно. Энергично работает на стороне обновленцев миссионер Дьяконов, удачно проводящий лекции и диспуты. Высказывающиеся ранее за обновление попы, замечая двойную игру Серафима, сейчас опасаются примкнуть к группе ДЪЯКОНОВА. ДЪЯКОНОВ сейчас находится в В.Ц.У., как член.

КУРСКАЯ: Прот[оиереи] гор. ДМИТРИЕВА слободы Михайловки А. ГЛАДКОВ и ИВАНОВ, В. ЕРШОВ, свящ[енники] К. АЛЕКСЕЕВ, М. ЩУКИН напечатали в «Курской

правде» открытое письмо против «верховных руководителей» старой Тихоновской церкви. Благочинническое собрание духовенства ГРАЙВОРОНСКАГО уезда приняло постановление, в коем церковники «возлагают моральную ответственность за пролитую кровь православных христиан на патриарха» и заявляют, что «политический уклон патриарха, раскрытый в судебном процессе Московского трибунала оскверняет заветы церкви»¹⁶⁵. Воззвание подписано: благочин[ным] прот[оиереем] П. ВВЕДЕНСКИМ, его заместителем священником] ПОПОВЫМ, и священниками] СЕРГЕЕВЫМ, КОНЕЕВЫМ, ЛАШИВСКИМ, ЛУКАШЕВЫМ, ПЕТРУХОВИНЫМ, КРИВЦОВЫМ, БУРМИНЧЕНКО, БЕЗГОЛОВЫМ, ГОРОДЕНСКИМ, дьяконами ШЕВЕЛЕВЫМ, КУЧЕРЕНКО, БАЛХОВИТИНЫМ, ГОРБАНЧЕНКО, ПОДГУРКИНЫМ, ВИНИЧЕНКО, псаломщиками ТРОФИМОВЫМ и ЧЕВЫКИНЫМ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ:

На собрании благочинных, в присутствии 6 епископов принято постановление признающее ВЦУ. Отношение верующих к самоустранению Тихона и расколу — безразличное. Реакционно настроенные церковники держатся пассивно.

ОРЛОВСКАЯ:

В борьбе две группы духовенства: обновленческая возглавляемая прот[оиереем] КРЫЛОВЫМ и реакционна[я] — еп[ископом] Даниилом¹⁶⁶. С выходом № 1 журнала «Церко[в]ное обновление» влияние обновленческой группы усиливается, особенно в уездах. Священник] ГЕНЕРОЗОВ в местной газете сообщает об усилении обновленческого движения в КРОМСКОМ уезде где образовалась обновленческая группа в составе священников] села Ржавы КОРЕНЕВА, с. Гнездинова ГЕНЕРОЗОВА, с. Соскова НЕНАШЕВА,

с. Терновца — Острова, с. Тросны НИКИФОРОВА, с. Покровского СОКОЛОВА, с. Малаховой слободы ВВЕДЕНСКАГО, с. Ялесского ПОЗДНИКОВА. Хуже дело обстоит в ЕЛЕЦКОМ уезде (засилие реакционного духовенства на съезды обновленцы потерпели поражение). 23/VII в Георгиевской церкви г. Орла состоялось третье «религиозно-молитвенное» собрание. Прот[оиерей] КУШНЕВ сделал доклад о «сущности и свойствах единой вселенской церкви». Свящ[енник] КРЫЛОВ на основании недавно открытого древнего памятника, относящегося ко II веку, дал картину апостольской церкви. Предс[тавитель] местной общины евангелистов защищал свое вероучение. Несмотря на приглашение всего городского духовенства, присутствовало только три священника. Собрание прошло в порядке, но после собрания около храма волнение. Причина: представители евангелистов допустили ряд безтактностей по отношению к православным. 30/VII свящ[енником] КРЫЛОВЫМ было устроено новое собрание. В противовес еп[ископом] Даниилом на эти же часы было назначено служение торжественной всенощной. К концу собрания большинство от всенощной Даниила перекочевало на собрание свящ[енника] КРЫЛОВА. 3/VIII состоялся съезд прогрессивного духовенства на коем решено признать ВЦУ и примкнуть к «Живой Церкви». На съезде был выдвинут список кандидатов в новое епархиальное управление. Еп[ископ] Даниил намеривается съорганизовать свое епархиальное управление из верных ему людей, для чего делает попытки к устройству собрания духовенства. Отношение городского Орловского духовенства к группе КРЫЛОВА недоверчивое и враждебное.

- РЯЗАНСКАЯ:** Образовано епархиальное Управление. Группой обновленческого духовенства выпущено воззвание под коим подписи прот[оиереев] ПОКРОВСКАГО, КЛИМЕНТОВСКАГО, ЛЕБЕДЕВА, ВИНОГРАДОВА, свящ[енников] СЛОБОДСКОГО, ВАСИЛЬЕВА, ЛЕБЕДЕВА, ВИНОГРАДОВА, РЕИНОВА, дьяк[онов] ЖИВАГО, РОЖДЕСТВЕНСКАГО, ПСАЛ[ОМЩИКА] ПАЛЬНИНА, верующих ИВАНОВА, ГИЛЯРЕВСКАГО, ГАВРИЛОВА. Выпущено отдельное воззвание от имени группы «Живая церковь» по 3-му скопинскому благочинническому округу, подписанное свящ[енником] села Борнивого Алексеем Вытаниным. Епарх[иальным] управлением создана комиссия по пересмотру личного состава духовенства епархии. Проводится компания по удалению реакционных элементов.
- ТАМБОВСКАЯ:** Отстранен еп[ископ] Зиновий¹⁶⁷. Образовалось епарх[иальное] управление с прот[оиереями] ВИНОГРАДОВЫМ и АРХАНГЕЛЬСКИМ во главе. Место правящего епископа предложено занять викарному Павлу¹⁶⁸. В ЛЕБЕДЯНИ, ТЕМНИКОВЕ, КИРСАНОВЕ, организовались уездные церковные управления. Отношение Тамбовского городского духовенства к расколу пассивное, в незначительной части отрицательное.
- ТВЕРСКАЯ:** Обновленческое движение идет на смарку. От обновленческих групп замечается отлив тех, кои раньше были на их стороне. Местное епарх[иальное] управление бездействует. Еп[ископ] Петр¹⁶⁹ шедший было в сторону обновленцев, сейчас держит руку тихоновцев. В ТОРЖКЕ сохранилось ядро обновленцев в 6–8 священников. Ярый реакционер еп[ископ] Новоторжский Феофил¹⁷⁰ удалил с богослужения 3 священников, в свое время подписавших воззвание о суде над Тихоном.

ТУЛЬСКАЯ:

Тулск[им] епарх[иальным] управлением в Туле смещены все прежние благочинные и поставлены обновленцы ЮКОВ, ОРЛОВ, ЕВРОПИН и УРАЛОВ в церквах запрещено поминать Тихона⁷⁷¹, еп[ископ] Игнатий⁷⁷² отстранен от управления и отправлен в г. БЕЛЕВ, подготовлен материал к выпуску № 1 журнала. По уездам движение не имеет широкого размаха. Только в Новосильском уезде организовалось уездное управление под председ[ательством] прот[оиерея] БАЖЕНОВА в составе свящ[енников] РОЖДЕСТВЕНСКАГО, УСПЕНСКАГО, БЛАГОДАТСКАГО, АРХАНГЕЛЬСКАГО и СЕКРЕТАРЯ ВИНОГРАДОВА. Намечаются группы в Одоевском и Епифанском уездах. Тульский еп[ископ] Иувеналий⁷⁷³, находящийся в тюрьме, высказался за присоединение к «Живой церкви» напечатав о сем письмо в «Коммунаре».

ЯРОСЛАВСКАЯ:

Из городского Ярославскаго духовенства в «Живую Церковь» вступили прот[оиереи] ДОБРОВОЛЬСКИЙ, КРЫЛОВ, ЛЕВИЦКИЙ, ВОСКРЕСЕНСКИЙ, ЛУКАСЮК, ВИНОГРАДОВ, БЕНИДИКТОВ, ВИНОГРАДОВ 2, ПОНГИЛЬСКИЙ, СОЛОВЬЕВ, ВЛАДИМИРСКИЙ, НАУМОВ, РОЗОВ, свящ[енники] ШИПОВ, ХРУСТАЛЕВ, БЕЛОУСОВ, ТОРОПОВ, БЕНИДИКТОВ, АПОЛОСОВ, ЕЛОХОВСКИЙ, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, КРЕМЕНЕЦКИЙ, ВЕЛТИСТОВ, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, СТОРОЖЕВ, ВОЛКОВ, МОРЕВ, ОРЛОВ, ПОКРОВСКИЙ, ФЛОРИДОВ, ГРАДУСОВ, НАУМОВ, ВИНОГРАДОВ, СОЛОВЬЕВ, РОЗОВ, БОГОРОДСКИЙ, МИРТОВ, протодьяк[он] И. КРЫЛОВ, дьяконы КОСТРОВ, ОНОСОВСКИЙ, АЛЬМОВ, ПОКРОВСКИЙ, КУКИН, КАЗАНСКИЙ, АРТЕМОВ, СМИРНОВ, НИКОЛЬ-

СКИЙ, КОНСТАНТИНОВ, КАЗАНСКИЙ, псаломщ[ики] ТОЛОКНОВ, АРТАМОНОВ, НАУМОВ, СОТИН, НЕВСКИЙ, ПЕТРОВСКИЙ, ВИНОГРАДОВ, АРХАНГЕЛЬСКИЙ, игумен Афанасьевского монастыря ИАКОВ, иеромонахи Амфилохий, и Аркадий. Состоялось собрание духовенства 3 благочиннического округа ДАНИЛОВСКАГО уезда под предс[едательством] благочинного свящ[енника] СМИРНОВА. Собрание вынесло резолюцию: «ознакомившись с резолюциями собрания Ярославского духовенства от 10 июля и уставом группы „Живая Церковь“ собрание даниловского духовенства приветствует все начинания группы „Живая церковь“ и присоединяется к⁶ резолюции собрания Ярославского духовенства[»]. После собрания в «Живую церковь» записались: свящ[енники] ОРЛОВ, ВОЗНЕСЕНСКИЙ, БОГОСЛОВСКИЙ, НИКОЛЬСКИЙ, СМИРНОВ, РАЗУМОВ, КОРЗЛИНСКИЙ, БОГОЯВЛЕНСКИЙ, ГРОБОВИКОВ, РАЗУМОВ, дьяконы БОРИСОГЛЕБСКИЙ, ПОКРОВСКИЙ, ТЮШИН, ВОСКРЕСЕНСКИЙ, псаломщ[ики] ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, СЕМЕНОВСКИЙ, СКВОРЦОВ, САЗАНОВ, КАЗАНСКИЙ, ХРУСТАЛЕВ, ЯЦЫНИН. В селе Гаврилов-ям состоялось собрание духовенства 7-го благочиннического округа Ярославск[ого] у[езда] под председ[ательством] благочинного Н. Красносельского. Собрание признало необходимость реорганизации церкви на началах «Живой церкви». Протокол собрания скреплен подписями: прот[оиереев] КРАСНОСЕЛЬСКАГО, БОГОРОДСКАГО, свящ[енников] КАМЕНСКАГО, АБИСОВА, ВИРТУОЗОВА, ТЕЛЬИНЦЕВА, ВИНОГРА-

⁶ Далее одно слово неразборчиво, возможно, принят[ой].

ДОВА, ФАРФАРОВСКАГО, СМИРНОВА, НИКОЛЬСКАГО, дьяк[онов] ВОСКРЕСЕНСКАГО, ХОВАНСКАГО, ГАРИЗОНТОВА, ШЕХАНСКАГО, ПОПОВА, псаломщ[ика] ТРОИЦКАГО.

РЫБИНСКАЯ:

Уездный съезд духовенства вынес резолюцию о признании ВЦУ. Общее собрание верующих 22-х деревень Мологского уезда, по докладу прот[оиерея] ФАРФАРОВСКАГО об обновлении церкви приняло резолюцию решительного осуждения контр-революционной политики бывш. патриарха Тихона и его соратников.

СЕВЕРНЫЙ КРАЙ.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ:

В г. Архангельске только два обновленца, кои согласны активно выступить лишь после изоляции арх[иепископа] Антония⁷⁷⁴, определенного реакционера, державшего в своих руках все духовенство. 7-го июля Антонием было устроено собрание духовенства на коем зачитано послание митрополита Агафангела⁷⁷⁵ и приняты дерективы в реакционном духе. —

ВОЛОГОДСКАЯ:

Организовано новое церковное управление в которое вошло 8 обновленцев и 2 тихоновца, по назначению еп[ископа] Александра⁷⁷⁶. Опубликована программа Вологодской обновленческой группы [...]⁷⁷⁷. Вологодские обновленцы например, объявляют борьбу «с человекообразным представлением бога в виде грозного сидящего на престоле старца» с заклинаниями и очищениями, кои считают наследием языческих времен. Программа Вологодской обновленческой группы берет под сомнение некоторые библейские легенды и христианские догматы (например, легенду о грехопадении, догмат об «искуплении» и т. д.). Программа подписана председате-

⁷⁷⁴ Механическая утрата четырех слов.

лем обновленческой группы свящ[енником] СМИРНОВЫМ. —

ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ: 18 священников, во главе с епископом Кирилловским Тихоном⁷⁷⁷ выпустили воззвание, осуждающее линию поведения церковных иерархов. Прот[оиерей] ДЕМИН в «КОММУНИСТЕ» печатает открытое письмо, клеймя позором штаб церковной контр-революции. В Устюжне состоялось собрание духовенства. Здесь ликвидированы благочиннические округа и организовано временное управление из 3 обновленцев. 31 июля на состоявшемся собрании духовенства наметилось два течения обновленческое и тихоновское, избрано губернское организационное Бюро.

СЕВ[ЕРО-]
ДВИНСКАЯ:

Под председательством прот[оиерея] ЕРМОЛАЕВА организован епархиальный комитет из 10 человек. Комитетом выпущена листовка, под названием «Живая Церковь».

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ. —

КАРЕЛЬСКАЯ:

За увольнение[м] еп[ископа] Евфимия⁷⁷⁸, его заместителем (уполномоченным ВЦУ) назначен прот[оиерей] ДМИТРИЕВ. 1/VIII состоялось собрание городского духовенства, которое признало ВЦУ, увольнение Евфимия и назначение уполномоченным ДМИТРИЕВА. Постановлено: до собора организационные вопросы решать собранием городского духовенства и образовывать епархиальное управление. Ярм приверженцем Тихона свящ[енником] ГУМИЛЕВЫМ совершен демонстративный крестный ход «в защиту старой церкви». После этого крестного хода произведены аресты гнезда церковной реакции: еп[ископ] Евфимий, свящ[енники] ГУМИЛЕВ, ХАЗОВ⁷ и члены приходских советов

⁷ Исправлено, в документе НАЗОВ.

бр[атья] ПОДКОЛЬЗИНЫ. На обвиняемых имеется крепкий избличающий материал. Дело передано в трибунал. Отношение масс к операции спокойное.

НОВГОРОДСКАЯ: Группа обновленцев состоит из 9 человек. Образован организационный комитет группы «живая церковь» в который вошли свящ[енники] БРАТАНОВСКИЙ, НИМЕНСКИЙ, УСПЕНСКИЙ, ЕКАТЕРИНСКИЙ. В организовавшееся под председат[ельством] еп[ископа] Серафима¹⁷⁹ церковное управление, состоящее из 7-ми человек ни одного обновленца не вошло. В Новгороде состоялось закрытое собрание духовенства в числе 35 человек. Большинство лицемерно присоединилось к церковному обновлению но на деле надеется провалить ВЦУ и возстановить Тихона. Среди верующих ходят слухи, что попы обновленцы подкуплены Советской властью.

ПЕТРОГРАДСКАЯ: За организацию демонстративного шествия с пением молитвы «Царю небесный» направлявшегося в ДПЗ за получением благословения Вениамина¹⁸⁰ (в толпе участвовало около 200 женщин), за создание у Казанского собора 6-ти тысячной толпы, где сгрудившись толпа препятствовала совершению богослужения вновь назначенным ВЦУ арх[иепископом] Николаем¹⁸¹ и дискредитировала Советскую власть, 42 человека изолировано, следствие по делу 32 закончено и передано в Губревтрибунал¹⁸², в отношении же 10 продолжается. По случаю назначения прот[оиерея] СОБОЛЕВА Петроградским епископом в храмах устраивались приходские собрания, на них личность СОБОЛЕВА детально обсуждалась. При энергичном содействии представителей обновленческой группы принимаются резолюции в положительном смысле.

ПСКОВСКАЯ:

Группы «Живая церковь» существуют в ОСТРОВСКОМ и ПСКОВСКОМ у[езде]. В Островском у[езде] в группу входят 13 чел[овек] (5 свящ[енников,] 5 дяк[онов,] 3 псаломщ[ика]) выбрано организационное бюро. В Псковском у[езде] 8 чел[овек]. Группы держат между собой связь. Движению противодействовал епархиальный прот[оиерей]^а Геннадий, грозивший лишить обновленцев сана, если они не прекратят работ. 8/VIII еп[ископ] Геннадий¹⁸³ арестован дело о нем передается в Трибунал. —

ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

СМОЛЕНСКАЯ:

Сторонником обновленческой группы объявил себя Вяземский епископ Венедикт¹⁸⁴. Он считает необходимым созыв поместного собора и подготовку к нему путем созыва уездных и епархиальных съездов духовенства. 10 июля в Смоленске избран новый епархиальный комитет для организации и руководства обновленческим движением. К концу января 1922 года в Смоленске на Соборном дворе были открыты кратковременные пастырские курсы. Курсантами состояли лица по своей прошлой жизни ничего общего с церковью не имеющие (белогвардейское офицерство, купеческие сынки и т. п.). Верхи Смоленского духовенства использовали с контр-революционной целью, имевшееся у них под руками на курсах белогвардейское офицерство в событиях 28 марта¹⁸⁵.

ГОМЕЛЬСКАЯ:

Священник городской церкви Рогочевского уезда (фамилия не указана)[,] свящ[енник] Даниил ОСОКИН, свящ[енник] Флоро-Лаврской церкви гор. Почепа КЕДРОВ[,] свящ[енник] села Павловки ВОЛХАРЕВСКИЙ, свящ[енник] Разры-

^а Так в документе, следует епископ.

товской^е церкви Романовской вол. Семен ТРИСВЯТСКИЙ выступили в местных газетах с изобличением контр-революционной роли церкви и требованием суда над Тихоном. 27 июля в Могилеве состоялось первое организационное собрание обновленческого духовенства. К нему примкнул местный епископ Варлаам¹⁸⁶. Состоялись выборы Президиума Обновленческой группы. В Президиум вошли свящ[енник] С. И. ИВАНЦОВ, свящ[енник] М. ПЛЕШИНСКИЙ, свящ[енники] ВЕШНЕВЕЦКИЙ, ТРУСЕВИЧ, ДОВГЯЛЛО, АВКСЮЧИЧ и ШЕЛЮТТО.

БЕЛОРУССИЯ:

19 июля при участии монархистов и старых царских чиновников состоялось собрание уполномоченных городских приходов. По докладам прот[оиерея] КУЛЬЧИЦКАГО провозглашена автономия Белорусской церкви. 7 августа еп[ископ] Мильхиседек¹⁸⁷ возведен в сан митрополита. Монархисты объявление автономии белорусской церкви намеривались использовать в контр-революционных целях. ГПУБ произведены аресты¹⁸⁸.

УКРАИНА

ХАРЬКОВСКАЯ:

Образовалась группа «Живая церковь». Местное обновленческое духовенство уволило за штат с высылкой из пределов Харьковской епархии: арх[иепископа] Нафанаила, Старобельского еп[ископа] Павла¹⁸⁹ и членов епархиального совещания БУДКЕВИЧА и ПОПОВА. В экстренном заседании временного комитета Харьковской группы избрано новое епархиальное управление, которое и приступило к своей работе.

ЕКАТЕРИНО-СЛАВСКАЯ:

По сплочении обновленческой группы организован временный комитет, по управ-

^е Первая буква слова читается неуверенно.

ЕЛИЗАВЕТ-
ГРАДСКАЯ:

лению епархией, который и отстранил от власти реакционные верхи.

Открылся епархиальный съезд духовенства. Обновленческой группой выпущено воззвание к русскому православному священству, в котором резко критикуется деятельность местного князя церкви еп[ископа] Павла¹⁹⁰. Елизаветградские обновленцы называют Павла «самозванно усевшимся на Елизаветградской кафедре».

ОДЕССКАЯ:

Местное духовенство к сведениям о самоустранении Тихона относилось с недоверием. Только после того, как приехавший из Москвы делегат СОБАКИН, подтвердил эти сведения, в Одесской губ. начался раскол. Движение еще слабо. Во главе епархии стоит арх[иепископ] Феодосий¹⁹¹, человек без определенной политической физиономии, легко поддающийся всяким влияниям.

ПРИВОЛЖЬЕ.

КАЗАНСКАЯ:

Обновленческое движение среди духовенства встречало противодействие в лице Казанского Митрополита Кирилла¹⁹² и окружившего его штаба черной сотни. Тихоновцы вели организованную работу по срыву обновленческого движения. Эта организация штаба тихоновцев ярко выявилась на докладах миссионера священника Пельца и прот[оиерея] СПИРИНА. По получении из В.Ц.У. телеграммы об увольнении митрополита Кирилла, последним было организовано собрание городского духовенства. На собрании вопрос о признании ВЦУ был решен условно «если Казанская поместная церковь в ее внутренней жизни и управлении не будет подвергнута со стороны ВЦУ никаким воздействиям» (т. е. если ВЦУ отменит свое распоряжение об увольнении Кирилла). Собрание заявило, что церковь обязана

наблюдать, чтобы в проявлениях государственной жизни не нарушались законы Божие. — Собрание не имело никаких практических результатов. ВЦУ не отменило своего распоряжения об увольнении этого князя церкви, местное же ГПУ арестовало его. Ликвидация головки черносотенной организации сделало более активными церковных обновленцев. В Казани уже организовалось временное епархиальное управление в составе епископа Афанасия¹⁹³, прот[оиерея] СИРИНА, свящ[енника] СУНЦОВА и др. —

ПЕНЗЕНСКАЯ:

Прибывший из ВЦУ арх[иепископ] Леонид¹⁹⁴ авторитетом не пользуется. Тихоновцы его не признают. Пензенцам он известен по настоятельству в одном из монастырей, где он зарекомендовал себя пьянством, распутством и т. д. На устроенном Леонидом епархиальном собрании тихоновцы организовали обструкцию. Выслушав доклад Леонида с криками «не признаем ВЦУ, не признаем Леонида» они покинули собрание. В последнее время находящийся в тюрьме тихоновский ставленник еп[ископ] Борис¹⁹⁵ печатно отрекся от власти, передал таковую Леониду и в особом воззвании пригласил верующих подчиниться всем распоряжениям, как ВЦУ, так и новаго архиепископа. Это воззвание Бориса всколыхнуло верующих, создало массу споров и толков. Тихоновцы подвергают сомнению «православие» даже тихоновскаго ставленника Бориса. В Пензе отмечается резкий упадок религиозности.

САМАРСКАЯ:

30 июля состоялось первое организационное собрание обновленческой группы, в которую вошли прот[оиереи] СТРЕЛЬНИКОВ, АРХАНГЕЛЬСКИЙ, АЛЕКСЕЕВ, Ксонф, протодьякон РУКОВСКИЙ, свящ[енники] МАРКОВ, РАСЦВЕТОВ,

СОЛОВЬЕВ, БЕЛОВ, МЕРЕУЦА, дьяконы КОЛЧИН, ЛЕОНИДОВ и псаломщ[ик] ЛЕПОУШИНСКИЙ. Зачитан и принят устав группы «живая церковь», избран комитет группы. Еп[ископ] Анатолий¹⁹⁶ ведет двойственную политику. На собрании Самарского духовенства 13 июля устроенном под председательством прот[оиерея] НИКИФОРОВА выступали тихоновцы. Ярым защитником старой церкви выявил себя некий гр. ЛОКТЕВ.

САРАТОВСКАЯ:

Во главе обновленческой группы стоял прот[оиерей] РУСАНОВ, трусливый человек, помешанный на архиерействе. Дело обновленческого движения им было чуть не провалено по трусости и по угодливости перед архиереем тихоновской складки Иовом¹⁹⁷. Когда Иов был арестован, т. к. во главе обновленческой группы предложено было встать викарному еп[ископу] Николаю¹⁹⁸, который проявил себя сочувствующим новому движению. Перед своим арестом Иов засылал в качестве делегатов «соборных отцов» к Уральскому Тихону¹⁹⁹, предлагая ему взять под свое покровительство Саратовскую епархию. Иовом также была заготовлена собственноручная бумага к тому же Тихону с просьбой возглавить Саратовских реакционеров. И в то и другое Уральским Тихоном было отклонено. После ареста Иова обновленцы сделались активнее. Ими выпущено воззвание «Ко всем чадам православной церкви». Под воззванием подписи: еп[ископа] Николая, прот[оиереев] РУСАНОВА, ЛЕДОВСКАГО²⁰⁰, КОБЛОВА, ПОСПЕЛОВА, свящ[енников] ГАЛЬЯНОВА и ДАНИЛОВА. Составляется первый номер журнала «Друг православнаго христианина». Еп[ископом] Николаем объявлено по епархии «что все члены советов коллективов при приходских церквях, не при-

знающие ВЦУ, а также Саратовского епархиального управления отлучаются от церковного общения впредь до раскаяния и из списков православных христиан исключены, а потому они не имеют права быть членами советов-коллективов».

СИМБИРСКАЯ:

В связи с увольнением еп[ископа] Александра²⁰¹ в духовных кругах глухое брожение. 30 июля состоялось собрание благочинных и представителей приходских советов. Председательствовал ярый контр-революционер (из А.Р.А.) б. барон ШЛИППЕНБАХ. У него оказалось воззвание Агафангела⁷⁵, переданное им для прочтения одному из священников. Во время чтения послания слышались контр-революционные выкрики. Дьякону выступившему в защиту ВЦУ не дали говорить криками: шпион и т. д. Ведется разработка в плоскости выявления прощупанной уже связи контр-революционных элементов гражданского населения с духовенством не только Симбирской, но и других губерний. Уезды настроены менее реакционно.

ЦАРИЦИНСКАЯ:

Образованное под председательством еп[ископа] МОДЕСТА²⁰² Царицинское В.Ц.У. запретило поминать Тихона⁷¹, оно развивает деятельность держа связь с Астраханскими и Ростовскими обновленческими кругами. Институт благочинных заменен временными церковным[и] уездными управлениями. Вышел журнал «ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ». Рассказывается и сельское духовенство, так свящ[енник] ШУБРИН выступил с проповедью направленной против старой церкви. Духовенство села Михайловки приветствует удаление Тихона.

ЧУВАШСКАЯ
ОБЛ[АСТЬ]

Организуется бюро по созыву съезда обновленческого духовенства. По церквам кем то распространяется полученное неле-

гальным образом воззвание Агафангела⁷⁷⁵ против «живой церкви» с предложением прочесть его в церкви, как проповедь.

УРАЛ.

ВЯТСКАЯ:

Головкой реакционного духовенства являются местные епископы Виктор, Павел, Сергей²⁰³ и игуменья женского монастыря ЛАВРОВА. В целях поднятия падающей «религиозности», ими 9-го июля в церкви женского монастыря было инсценировано чудо исцеление.

Свящ[енник] УТРОБИН в «Вятской правде» выступил со статьей, в коей резко критиковал старую тихоновскую церковь. Еп[ископом] Виктором свящ[енник] УТРОБИН был отлучен от церкви и не допущен к церковному богослужению. Распоряжение Виктора отменил Павел и это послужило началом ссоры между двумя архиереями. Городское духовенство на церковный раскол не реагирует и держится прежних своих позиций. Замечается слабое движение в уездах Нолинском, Яранском и Уржумском.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ:

В результате трех собраний общегородского духовенства резолюция о признании ВЦУ не принята. С 22 по 25 июля состоялся съезд группы обновленческого духовенства. Из состава участников съезда избран Комитет группы «Живая церковь» в числе 10 человек. Съезд подготовлялся и протекал в условиях крайней неприязни со стороны реакционного городского духовенства. Свящ[енником] КРИВОЩЕКОВЫМ, прот[оиереем] ПРОКОФЬЕВЫМ, свящ[енниками] ПРОТОПОПОВЫМ и ПОПОВЫМ и ПАРФЕНОВЫМ выпущено воззвание. Под редакцией свящ[енника] КРИВОЩЕКОВА вышел № 1 журнала «Обновление церкви».

СИБИРЬ

ИРКУТСКАЯ:

В Иркутском кафедральном соборе состоялся съезд духовенства. Присутствовало 25 городских священников и 15 делегатов из уездов. Духовенство приняло осторожную резолюцию только с приветствием созыва собора. 14-го июля на двух собраниях городского духовенства в качестве ярых приверженцев Тихона выявили себя свящ[енники] ХАИМСКИЙ, АМБРОСОВ, АНИСИМОВ, МИЛОСЛАВСКИЙ, кои в своих речах агитировали против Советской власти как «власти анти-христовой» и против церковного Управления, как «кучки захватчиков, подкупленной жидами». С реакционным течением духовенства на собрании боролись обновленцы свящ[енники] САМСОНОВ и ФИВЕЙСКИЙ, в результате их речей собрание постановило: власть Советов признать законной, декрет об отделении церкви от государства⁶⁰ вполне отвечающим желаниям духовенства, постановлено созвать благочиннические съезды. От признания ВЦУ собрание воздержалось. В общем отношении духовенства к новому движению недоверчивое.

ТОМСКАЯ:

Сибирское ВЦУ прекратив поминовение Тихона⁷¹ держит ориентацию на Антонина в смысле раскола среди мирян, еп[ископ] Серафим²⁰⁴ ведет двойственную политику и в конечном счете не признает каноничности, как Московского, так и Томского Всесибирского ВЦУ. Он пытается организовать Всесибирский съезд духовенства в Ново-Николаевске. Съезд местной властью допущен не будет. Отношение большинства духовенства и верующих к местным обновленцам враждебное. «Советская Сибирь» слабо откликается на церковный вопрос.

ТЮМЕНСКАЯ: «ТРУДОВОЙ НАБАТ» изобличает Тобольского еп[ископа] Николая²⁰⁵ в контрреволюционных замыслах. Он говорит, что под монашеским клобуком здесь скрывается развращенный близостью к высшим царским кругам член Петроградской духовной консистории прот[оиерей]* ПОКРОВСКИЙ. Газета требует немедленной его изоляции (удалении).³

ПОМНАЧСОГПУ: Дерibas
Вридⁿ Нач[альника] 6-го
специал[ьного] отдел[ения] СОГПУ^k В. Ребров

«14» сентября 1922 года. —

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 84, д. 309, л. 124–140. Машинописный подлинник, подписи — автографы. Формула секретности и число даты рукой В. И. Реброва.

№ П–156²⁰⁶

**Постановление Военной коллегии Верховного трибунала
ВЦИК о привлечении к ответственности
патриарха Тихона и о «начале следствия по обвинению
его в преступлениях, предусмотренных 62, 69, 72, 73
и 119 ст. ст. Уголовного Кодекса»²⁰⁷
(по «делу смоленских церковников»)**

30 декабря 1922 г.

— ПОСТАНОВЛЕНИЕ —

Во исполнение приговора Выездной Сессии Военной Коллегии Верховного Трибунала ВЦИК от 24-го августа 1922 года, настоящим постановлением определяется:

Выездная Сессия Военной Коллегии Верховного Трибунала ВЦИК в судебных заседаниях с 1-го по 24-ое августа 1922 года рассматривала дело о сопротивлении к изъятию церковных ценностей в пользу голодающих Поволжья в отношении: Епископа

* Так в документе, следует епископ.

³ Далее зачеркнута напечатанная формула подписи ЗАМПРЕДГПУ (УНШЛИХТ).

^{k-k} Вписано рукой В. И. Реброва.

Смоленского ФИЛИППА (в мире Ставицкаго Виталия), настоятеля Смоленского Кафедрального Собора ШИРЯЕВА и других граждан в числе 47 человек, значительная часть коих являлась представителями Смоленского Соборного Братства и членами приходов других церквей города Смоленска. —

На основании данных, добытых за время процесса, судом установлено:

Что первоначально декрет ВЦИК'а об изъятии церковных ценностей¹³ большинством православного духовенства и населения в целом был принят без сопротивления и с искренним желанием всеми средствами помочь умиравшему населению Поволжья и только глава православной церкви патриарх ТИХОН, высказавшийся против указанного декрета в особом контр-революционном послании от 15/28 февраля 1922 года³⁴ дал почву для деятельности врагов Рабоче-Крестьянского Правительства через использование религиозных предрасудков несознательных масс населения.

Это послание, помимо своей прямой цели противодействия выполнению названного декрета ВЦИК, послужило одновременно также и базой для действия отдельных контр-революционных, монархических и белогвардейских организаций и групп.

Ссылаясь на авторитет патриарха, как носителя высшей церковной власти, эти последние совместно с некоторыми представителями интелгенции повели усиленную агитацию против Соввласти, результатом которой был целый ряд кровопролитий в Шуе, Смоленске, Иваново-Вознесенске и других городах. —

Насколько представители рядового духовенства и верующих считали для себя мнение патриарха ТИХОНа обязательным в данном вопросе, видно из многих свидетельских показаний и заявлений обвиняемых на процессе «Смоленских церковников».

Так, например, даже представитель высшей церковной иерархии в Смоленске епископ ФИЛИПП, оценивая мотивы, которые заставили его самого до некоторой степени воспротивиться^a изъятию ценностей и составить туманное воззвание, на заданный ему на суде вопрос: «считаете-ли вы, что во время составления воззвания вы находились под влиянием патриаршего послания?» — ответил: «да, в некотором отношении, конечно, был» (протокол судебного заседания лист 145).

На вторичный вопрос, подтверждает ли он, что в своих действиях был связан посланием ТИХОНа, ФИЛИПП ответил, что оно действовало на него психически.

^a Исправлено от руки из первоначально напечатанного сопротивляться.

Разбираясь в вопросе о том, какое действие подобные послания должны были оказывать на рядовых священнослужителей — ФИЛИПП также определенно заявил, что эти последние относились к посланиям «как к обязательным директивам высшего правительства церкви».

Обвиняемый ПИВОВАРОВ в письме к своему знакомому указывает на стойкость патриарха в данном вопросе и на тот «мученический венец», который он принял на себя, выступив с оппозицией к декрету об изъятии ценностей, при чем в данных на суде ответах ПИВОВАРОВ решительно ответил, что в своих действиях всецело находился под влиянием послания ТИХОНа, которое считал для себя, как⁶ верующего, обязательным во всех отношениях.

Тоже самое и почти в тех же выражениях подтвердил и ряд остальных обвиняемых и свидетелей по данному делу.

Таким образом с несомненностью^в устанавливается, что ТИХОН учел все значение указанного выше послания в смысле использования его для создания оппозиции постановлению^г Соввласти и знал, что это послание будет принято большинством священнослужителей и верующих, как для них обязательное и тем самым поставил их перед коллизией выполнения декрета ВЦИК и необходимостью подчиниться велениям высшего духовенства в лице патриарха.

Расчитывая на эту силу своего внешнего авторитета, ТИХОН не постеснялся в своем послании привести заведомо ложные ссылки на священное писание и канонические установления, дабы под видом учения церкви повести политическую агитацию против Соввласти. —

Неправильность этих ссылок и несоответствие всего послания и поведения Патриарха в данном вопросе канонам православной церкви, за ширмой которых действовал ТИХОН, установлены с несомненностью на процессе «Смоленских церковников» экспертами профессора НИКОЛЬСКОГО и священника ЛЕБЕДЕВА, а также показаниями епископа ФИЛИППА, который на суде заявил: «это послание никаких обоснований под собой, безусловно, не имело» (Протокол судебного заседания лист 142) и объяснил, что отказался распространять его и даже уничтожил самые

⁶ Вставлено от руки над строкой.

^в Исправлено от руки из первоначально напечатанного несомненно.

^г Исправлено над строкой вместо первоначально напечатанного сопротивлению.

экземпляры послания, так как считал ссылки на каноны и священное писание неправильными и подтасованными. —

Кроме канонической и чисто религиозной стороны в данном вопросе послание это явилось преступным и с юридической стороны, так как нарушало декрет об отделении церкви от государства⁶⁰ и по существу являлось преступной и недобросовестной критикой распоряжения Центральной Власти, ибо ТИХОН не мог не знать, что все церковные ценности принадлежат государству и только переданы во временное пользование верующим, но отнюдь не церкви, как таковой или причту, коим не присвоены права юридических лиц. —

Поэтому все заявления ТИХОНА о недопустимости изъятия ценностей из церквей рассчитаны лишь на несознательность общей массы верующих и целиком и полностью подходят под признаки преступных деяний, предусмотренных 119 ст. Уголовного Кодекса, инкриминируемой лицам, виновным в «использовании религиозных предразсудков масс, с целью свержения Рабоче-Крестьянской Власти или для возбуждения к сопротивлению его законам и постановлениям».

Такая оценка послания патриарха ТИХОНА об изъятии церковных ценностей была сделана на суде по делу «Смоленских церковников» не только заблудившимися верующими, вроде обвиняемого ЩУКИНА, который в своем последнем слове признал, что был бесстыдно обманут и заблуждался, но и епископом Смоленским ФИЛИППОМ, который на заданный ему вопрос: «Считаете-ли вы, что названное послание патриарха могло подействовать и породить такие печальные эксцессы, как в Шуе и не являются ли эти эксцессы следствием данного послания?» — решительно ответил: «да, необходимо сказать, что это так». (Протокол судебного заседания, лист 144). —

Однако, этим открытым призывом в послании бывший патриарх ТИХОН не ограничился и в целях осуществления намеченного плана организации народных волнений для противодействия власти при изъятии церковных ценностей, принял ряд подготовительных мер к возможно более успешному проведению кампании.

К числу этих мер относятся:

- 1) Организация связи между Москвой и церковными братствами в разных городах Советской Республики, через особо доверенных лиц, коим были преподаны соответствующие инструкции для проведения единства и цельности действий составленного плана³⁰⁸;

2) Подготовка общественного мнения по вопросу об изъятии ценностей в определенные моменты перед самым изъятием (обычно за неделю и за день до приезда в церкви специальных комиссий) и

3) Выработка общих лозунгов для агитации.

К числу таких особо доверенных лиц по организации связи относится ныне осужденный на Смоленском процессе профессор и ректор Московского Археологического Института УСПЕНСКИЙ, который показал, между прочим, на суде, что знает патриарха более десяти лет и был учителем его по университету, а впоследствии был знаком с ним «домами».

От этого близкого патриаршего знакомого Епископ Смоленский ФИЛИПП и получил в свое время пачку^д посланий, переданных ему непосредственно через профессора УСПЕНСКОГО.

По этому поводу Епископ ФИЛИПП на суде показал:

«Послание^е я получил от профессора УСПЕНСКОГО в первых числах марта. Профессор УСПЕНСКИЙ явился ко мне и сказал, что привез мне послание от патриарха ТИХОНа, на предмет вынесения постановлений по приходам Смоленской епархии об отмене декрета по изъятию ценностей, при чем сказал, что когда он, УСПЕНСКИЙ, будет возвращаться обратно через Смоленск, то зайдет и эти ходатайства воз[ь]мет с собой» (Протокол судебного заседания лист 141).

Телеграммой Витебского Губревтрибунала установлено, что тот же профессор УСПЕНСКИЙ привез данное послание ТИХОНа и Витебскому архиепископу И[Н]НОКЕНТИЮ, с тем же предложением от имени патриарха распространить их по приходам епархии для составления коллективных протестов, что ИННОКЕНТИЕМ и было сделано. —

Таким образом, с несомненностью устанавливается, что б. патриарх распространял свои преступные послания через особо доверенных единомышленников, причем, следует отметить, что выбор его падал на тех, кто был ему хорошо известен и кто по своему служебному положению пользовался возможностями беспрепятственного продвижения по железным дорогам Республики.

Так, например, названный профессор УСПЕНСКИЙ имел в своем распоряжении отдельный вагон для объездов отделений

^д Исправлено, в документе почку.

^е Исправлено от руки из ранее напечатанного последние.

Археологического Института в России и чтения лекций, охватывая почти всю территорию страны, а значит и церковные епархии.

Кроме самих посланий патриархом были одновременно разосланы и образцы коллективных протестов, что с несомненностью установлено показаниями самого профессора УСПЕНСКОГО.

Точно также на суде выявилась и картина подготовки «общественного мнения» по вопросу об изъятии ценностей, производимая путем проведения общих и специальных собраний верующих, с заранее намеченными докладчиками, на которых постановление ВЦИК'а подвергалось резкой критике представителей интеллигенции из числа членов церковных братств города. Такие собрания в Смоленске были устроены за неделю и за день до приезда в Собор Комиссии по изъятию ценностей, а именно 7-го и 12-го марта 1922 года (тогда как Комиссия должна была приступить к изъятию 13 и 14 числа).

При этом следует отметить, что общественное мнение подготавливалось, главным образом, распространением и оглашением послания ТИХОНА, которое в Смоленске зачитывалось в последний день перед общим собранием верующих в Губисполкоме на предварительных собраниях по приходам 18-го марта и, таким образом, должно было завершить собой общую подготовку мнения верующих, начатую агитацией со стороны церковных братств и местной интеллигенции. —

Наконец вопрос о выработке патриархом общих лозунгов для агитации в достаточной мере выясняется из* показаний³ епископа ФИЛИППА, который утверждает, что УСПЕНСКИЙ в разговоре с ним, между прочим, упомянул: «что ценности не пойдут на голодающих, а на уплату военных долгов и содержание Красной Армии»²⁰⁹. (протокол судебного заседания лист 142). Это были как раз те лозунги, под которыми проходили церковные восстания в ряде городов Советской Республики.

Таким образом преступный характер действий б. патриарха ТИХОНА определяется по следующим признакам:

Во первых: заготовление образцов протестов, направленных к организации противоправительственной агитации, каковые действия были вполне преднамерены и строго обдуманы.

Во вторых: предложение ТИХОНА организовать общие собрания для обсуждения декрета и вынесения коллективных протестов было направлено к прямому нарушению обязательства, даваемого верующими при передаче им храмов во временное пользование, о

*³ Исправлено от руки из первоначально напечатанного на показании.

недопуске в них никаких политических собраний, а равно и критики правительственных распоряжений, в силу чего указанные действия ТИХОНа всецело подходят под признаки преступных деяний, предусмотренных 82, 69 и 119 ст. ст. Уголовного Кодекса. —

Кроме этих преступлений ТИХОНа на процессе «Смоленских церковников» была выявлена в значительной мере и та преступная роль его в прошлом, которую он играл за весь период существования Соввласти, систематически готовя против нее контрреволюционное возстание.

Эта роль бывшего патриарха во всех событиях гражданской войны была уже всецело предопределена самим учреждением патриаршества, состоявшегося на Московском Соборе и преследовавшее своей целью создание базы для свержения Соввласти и борьбы с большевизмом. —

Этот факт устанавливается материалами, так называемых «деяний собора», в которых, между прочим, имеются следующие данные о выступлении епископа Астраханского МИТРОФАНА, который в своей речи подробно остановился на причинах, вызвавших в 1917 году учреждение патриаршества в России и сказал:

«Отошла от нас правда, всюду пошли ложь, обман, грабительство и клятвопреступления, наступила великая разруха Русской земли, большая той, которую пережила Русь в памятную годину лихолетья»...»

И, остановившись на характеристике смутного времени, МИТРОФАН закончил:

«Что тогда спасло Русь? Спасли грамоты патриарха ГЕРМОГЕНА, которые воспламеняли сердца россиян. Не отсюда ли родилась и в наши сердца мысль о патриархе, как испытанном средстве духовного оживления русского народа. Кто следил за ходом вопроса о восстановлении в русской церкви патриаршества, тот должен признать, что это было именно так»²¹⁰.

Тогда же собором были выработаны в этом направлении соответствующие меры, вплоть до созыва верующих в моменты народных волнений набатным звоном в колокола...

Патриарх ТИХОН не на шаг не отступил от предначертаний Собора и провел в жизнь все намеченные им мероприятия. —

С первого же момента своего избрания он выпустил воззвание, бешено обсуждающее большевизм и политику Соввласти после Октябрьской революции. В этом воззвании ТИХОН писал:

²¹⁰ Здесь и далее многоточия в тексте документа.

«Тяжкое время переживает ныне Святая Православная Церковь Христова в Русской земле. Гонения воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины и стремятся к тому, чтобы погубить дело Христово и вместо любви христианской всюду сеят семена злобы, ненависти и братоубийственной брани[»].

«Все, все — лицемерно продолжает ТИХОН, — преисполняет сердца наши глубокой болезненной скорбью и вынуждает нас обратиться к таковым извергам рода человеческого с грозным словом обличения по завету святого апостола: „согрешающих пред всеми обличай, да и прочие страх имут“...[»]

«Опомнитесь безумцы, прекратите ваши расправы. Ведь то, что вы творите, не только жестокое дело: это по истине дело сатанинское, за которое подлежите вы огню гиенскому в жизни будущей загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей — земной»,

«Властью, данной нам от Бога, запрещаем вам приступать к тайнам Христовым, анафематствуем вас, если вы только носите еще имена христианские и хотя по рождению своему принадлежите к церкви православной».

«Заклинаем и всех вас, верных чад православной церкви Христовой не вступать с таковыми извергами рода человеческого в какое либо общение»¹³³.

На суде Епископ ФИЛИПП, оценивая это воззвание с политической стороны, высказал по поводу его свое удивление и пояснил, что в отношении Коммунистов, как неверующих^к, оно не имело никакого смысла и предание анафеме, очевидно, относилось к тем широким массам верующих, которые находились в Красной Армии и вообще содействовали Советской власти. —

Точно также характер подобных воззваний с их открытым призывом к восстанию был понят и Московским Собором, на котором граф ОЛСУФЬЕВ в своей речи, между прочим, сказал:

«Патриарх ГЕРМОГЕН не говорил, что политика не его дело, а прямо понял, что ему надо стать в лагерь МИНИНА и ПОЖАРСКОГО, а не тушинских воров... Ясно, что он вмешивался в политику»²¹¹.

Это вмешательство в политику красной нитью проходит и во всей дальнейшей деятельности б. патриарха. Шаг за шагом отмечал он в своих посланиях каждый крупный декрет Соввласти, каждое событие гражданской войны, пытаясь различными инси-

^к В тексте документа не вставлено от руки над строкой.

нуациями возстановить народные массы против диктатуры пролетариата. —

Так по поводу заключения Брестского мира б. патриарх пишет письмо Совнаркому, в котором он называет членов Правительства «грабителями и изменниками» тайно увозящими за границу «не ими накопленное золото»¹³⁴.

В связи с декретом об отделении церкви от государства⁶⁰ ТИХОН выпускает специальное воззвание против «поработителей веры Христовой»¹³³.

Эти воззвания достаточно ярко показывают, что ТИХОН не терял общей «духовной» связи с белогвардействующей заграницей, в лице бежавших духовных иерархов и черносотенных зубров, которыми был созван знаменитый Карловицкий собор, выпустивший послание «чадам русской православной церкви», со следующим «откровением»:

«Издревле спасалась и веками строилась Русская земля верою, молитвами святителей и подвижников, трудами царственных помазанников Божьих.

И ныне пусть неусыпно пламенеет[т] молитва наша — да укажет Господь пути спасения и строительства родной земли, да даст защиту вере и церкви и всей земле русской и да осенит он сердце народное, да вернет на Всероссийский престол сильного любовью народа, законн[о]го православного царя из дома Романовых»²¹².

Декрет ВЦИК об изъятии церковных ценностей¹³ послужил лишь удобным моментом для начатия активных действий со стороны бывш. патриарха, последовательный и систематический характер которых был изложен в настоящем постановлении.

Резюмируя все сказанное, Военная Коллегия Верховного Трибунала ВЦИК считает все эти данные достаточными к привлечению патриарха ТИХОНА (в мире БЕЛАВИНА) к ответственности и начатию следствия по обвинению его в преступлениях, предусмотренных 62, 69, 72, 73 и 119 ст. ст. Уголовного Кодекса, о чем сообщить Наркомюсту с копией настоящего постановления для принятия соответствующих мер в установленном на то порядке. —

П. П.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ
По Смоленскому делу церковников
Зампредвоенколлегии Верхтриба
ВЦИК (Сорокин)

Члены Выездной Сессии
Военколлегии Верхтриба ВЦИК
(Н. Денисов. А. Иванов.)

Москва.

«30» декабря 1922 г.

— ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 6, л. 123-131. Машинописная копия того времени, заверенная подписью секретаря выездной сессии Военной коллегии Верховного трибунала М. Никитченко(?). Формула «П. П.» — его же рукой.

№ П-157

**Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ
Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонову о проверке на местах
работы секретных отделений губотделов ГПУ**

26 января 1923 г.

НАЧСОГПУ тов. САМСОНОВУ. —

Н[ачальни]ка 6-го Отд[еления] СОГПУ ТУЧКОВА.

ДОКЛАД

о поездке в города: Питер, Вологду, Ярославль и Иваново-Вознесенск для обследования работы Секретных Отделений Губотделов ГПУ, согласно командировочного удостоверения от 10 янв[аря] за № 215223^а.

Обследование работы Секретных Отделений мною было произведено главным образом в области церковников, ибо за такой короткий срок (2-3 дня в городе) я всего обхватить не мог и касался лишь других частей работы сообразуясь со временем. —

В ПЕТРОГРАДЕ работа по расколу среди церковников, Губотделом почти не велась, вследствие чего ряд наших директив по этому вопросу остался без исполнения, несмотря на то, что почва для проведения этой работы в Питере была великолепная.

Оказалось, что бездеятельность Губотдела в этой области заключалась в том, что проведением работы всецело ведал Отдел Управления Губисполкома в лице тов. КОНДРАТЬЕВА и его 2-х помощников, которые конечно наших директив не читали и проводили свою политику, заключающуюся в осоветизировании

^а Дата и номер вписаны от руки.

церкви и поддержке наиболее популярных и видных среди мирян попов — в данном случае — автокефалистов, в лице 4-х княгинь и епископа ЕРУШЕВИЧА^б.²¹³ Такого-же взгляда очевидно держался и Губком в частности тов. ЗИНОВЬЕВ. После того, как мною на специально созванном совещании в Губисполкоме была сделана информация и выражена точка зрения Центра, тов. Питерцы согласились и решили передать всю работу Губотделу ГПУ, и к части жирных — попов-обновленцев, влить попов повульгарнее; Автокефалию же ликвидировать путем ареста 4–5 человек.

В общем Питер этой работой до сих [пор] интересовался мало и поэтому попы всех мастей были предоставлены самим себе.

«Комсомольское Рождество» в Питере прошло хоть и шумно, но не имело глубокого антирелигиозного значения^в, очевидно было слабо подготовлено.

В Вологде, Ярославле и Иваново-Вознесенске работа по церковникам идет сносно, автокефального течения нет, хотя в Вологде и начиналось, но к моему приезду было уже ликвидировано. В этих губерниях не осталось ни одного правящего епархиального и даже викарных архиереев тихонов[ского]^г толка^д, таким образом с этой стороны обновленцам дорога очищена; но миряне всюду реагируют отрицательно и в большинстве церковно-приходские Советы сохранились в прежних составах. За очень малым исключением в Вологде, где Советы кой где переизбраны.

Волокжане (очевидно от нечего делать) арестовали 5 церковников, коих^е по моему мнению можно было с успехом использовать против^ж Тихоновщины — ибо последние не соглашались лишь с «Живой Церковью», а инициатор этой группы поп БУРАЧЕК в письменной форме (секретно) даже просил Губотдел ими распорядиться и клялся быть у Губотдела в полном подчинении.

В Ярославле и Иваново по сравнению с Вологдой работа проходит вяло^з, и по моему наблюдению от того, что^н эти Губотделы менее^к ею интересуются^л и попы у них недостаточно хорошо избраны к рукам.

^б Так в документе, следует Ярушевича.

^в Далее зачеркнуто так как.

^{г-д} Вписано над строкой от руки.

^{е-ж} Подчеркнуто Т. П. Самсоновым, абзац отчеркнут им же на левом поле.

^з Подчеркнуто Т. П. Самсоновым.

^{н-л} Подчеркнуто Т. П. Самсоновым, абзац отчеркнут им же на левом поле.

^к Исправлено от руки из первоначального напечатанного мало.

На все замечанные мною недостатки в работе было указано и для наглядного примера велась беседа с осведомителями-попами в присутствии тов. непосредственных ведущих эту работу. А также указано, что главной задачей в данный момент по церковникам является обработка мирян и реорганизация приходских Советов.

Осведомление по церковникам всюду — великолепное — остается лишь не ленится работать.

«Комсомольское Рождество» в^м 3-х этих городах^н прошло без всяких эксцессов, несмотря на то, что в некоторых случаях, как например Вологда по моему перестаралась устроив маскарад перед самую церковь во время службы накануне Рождества, а что всего отраднее, это^о то^п что «православная публика» времени от времени отходить от церкви и становится^р если не совсем неверующей, то во всяком случае совершенно пассивная к церкви. Такое явление наблюдается главным образом среди рабочих.^с

Нач[альник] 6-го Отд[еления]
СОГПУ: Е. Тучков

«26» Января 1923 года. —

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 90–91. Машинописный подлинник, подпись и число даты — автограф. На л. 91 на левом поле напротив отчеркнутых абзацев и внизу под последним пометы рукой Т. П. Самсонова: 1) «<...их... использовать[ь]...>»; 2) «<...27/1>»; 3) «Отметить это на <комиссии (?)> и сделать тот вывод, что „комсомольские^т религиозные праздники“ должны быть по пикантнее <...влекательнее>. 27/1. Самсонов».

^{м-н} Вписано над строкой от руки.

^{о-п} Вписано над строкой от руки.

^р Вписано над строкой от руки вместо зачеркнутого быть может.

^с Абзац, начиная со слова службы, отчеркнут Т. П. Самсоновым на левом поле.

^т Далее зачеркнуто празд.

№ П-158

**Письмо ГПУ в Верховный суд РСФСР с просьбой
выдать следственные дела об изъятии церковных
ценностей для приобщения их к делу патриарха Тихона**

Январь 1923 г.

В ВЕРХОВНЫЙ СУД.

Г.П.У. просит в срочном порядке выдать тов. ЛУНИНУ для приобщения к следственному делу Гр-на БЕЛАВИНА (Патриарха Тихона) следующие дела о сопротивлении изъятию церковных ценностей: 1) Два дела М.Р.Т. 2) Шуйское и 3) Смоленское дело, заслушанное Выездными Сессиями Вер[х]триба²¹⁴, а так-же выслать в Г.П.У. (6 Отделение) официальную справку о всех бывших процессах по сопротивлению изъятию в Республике, связанных с воззванием б. Патриарха Тихона²¹⁵.

**ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Г.П.У.
(Уншлихт)**

**ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ВАЖ[НЫМ] ДЕЛАМ
ПРИ СЕКР[ЕТНОМ] ОПЕР[АТИВНОМ]
УПР[АВЛЕНИИ] ГПУ**

(АГРАНОВ)

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 1, д. 177, л. 2-об. Машинописный экземпляр того времени. Это отпуск, сохранивший на л. 2 машинописную дату «... января [192]3» в левом верхнем углу и машинописную помету «Особое Бюро» вверху, которые были на первом экземпляре закладки внесены в бланк ГПУ. Выше даты рукописный исходящий номер.

№ П-159

**Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ
Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ
Т. П. Самсонову о «линии борьбы» на ближайшее время**

5 февраля 1923 г.

НАЧСОГПУ тов. САМСОНОВУ. —
Рапорт.

Во исполнение Вашего распоряжения о том, какую линию борьбы намечает Отделение на ближайшее время с политпартиями доношу:

1) По церковникам провести предсоборную кампанию, дабы на собор не попало большинство церковников черносотенно Тихоновского толка.

2) Очистить от черносотенных элементов церковно-приходские советы, заменив их лицами лояльно относящимися к Соввласти.

3) Пользуясь обновленческим элементом дискредитировать Тихоновскую церковь, выявить ее черносотенную физиономию и тем самым всенародно показать, что церковь являлась оплотом монархии и капиталистов. Для этого использовать предстоящий Поместный церковный собор.

4) Углубить раскол церковных групп и создать среди них полную непримиримость в каноническом и догматическом отношениях, дабы новая церковь не представляла из себя сплоченную единую организацию.

5) Разбросать по разным отдаленным местам Республики наиболее видные черносотенные элементы, лишив их возможности активного влияния на церковь.

6) На ряду с задачей по расколу церковников совместно с партийными органами вести антирелигиозную пропаганду, используя при этом церковную неразбериху.

7) По сектантам необходимо линию борьбы изменить, взять наиболее твердую и решительную. Все не зарегистрированные общины ликвидировать. Руководителей выслать за границу.

8) Не допускать совершенно ввоза сектантской литературы из заграницы и не давать им возможности издавать печатные органы в России.

9) Не допускать религиозной пропаганды, которую осуществляют сектанты через посылаемых проповедников в провинции.

10) Использовать все средства для дискредитирования сектантов в политическом и моральном отношении.

11) Очистить Красную Армию от антимилицаристических элементов.

ПП Нач[альник] 6-го Отд[еления]
СОГПУ: Е. Тучков

«5» февраля 1923 года. —

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 92–об. *Машинописный подлинник, подпись, число даты и формула «ПП» — автограф. Вверху на л. 92 карандашные пометы: 1) «<Прочитан(?)> и отправлен тов. Сурта. 5/II.23. Е. Тучков»; 2) «К делу».*

№ П–160²¹⁶

**Постановление Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного суда РСФСР о предъявлении обвинения
по делу патриарха Тихона. Из протокола
распорядительного заседания Судебной коллегии
по уголовным делам Верховного суда № 32, п. 3**

от 7 апреля 1923 г.

Слушали:

3. О предъявлении обвиняемым по делу патриарха Тихона и др. обвинения по ст. ст. 62 и 119 Уголовного Кодекса¹³⁰.

Постановили:

Предъявить всем обвиняемым обвинение в контр-революционной деятельности, невыполнении декретов Советской Власти и возбуждении населения к массовым волнениям с использованием религиозных предрассудков масс, т. е. по ст. ст. 62 и 119 Уголовного Кодекса.

— ЦА ФСБ. *Особый архив, д. 1780, т. 3, л. 15. Машинописная выписка того времени на бланке Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР, заверенная круглой гербовой печатью Следственного отдела Верховного суда и подписью секретаря Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда С. С. Быкова.*

№ П-161²⁷

**Записка А. И. Рыкова членам Комиссии
по руководству процессом над патриархом Тихоном
о голосовании опросом для утверждения
вторым обвинителем С. К. Минина**

[между 7 и 11 апреля 1923 г.]

Секретно

На голосование членов комиссии Ц.К. по церковным процессам.

На прошлом заседании²¹⁸ было постановлено иметь двух обвинителей по процессу Тихона: Крыленко и Красикова (с заменой последнего Степановым-Скворцовым). Теперь выяснилось, что Красиков по болезни принять участие в процессе не может, т. Степанов от участия [в] процессе отказывается[,] так как все его выступления в печати^а были посвящены борьбе с богом, с церков[ь]ю же он совершенно не знаком.

Он предлагает вторым обвинителем назначить т. Минина. Я его предложение поддерживаю^б.

Ставится на голосование:

«Войти в Полит-Бюро о назначении т. Минина вторым обвинителем в процессе Тихона».

За Рыков.

— ГАРФ, ф. 5446, оп. 55, д. 409, л. 108-об. Рукописный подлинник на бланке заместителя председателя СНК и СТО А. И. Рыкова, автограф. На л. 108 в левом верхнем углу рукописная помета: «Послано секретариату». Датирован по № 25-11 и № 25-14.

^а Далее зачеркнуто по воп.

^б Далее зачеркнуто и прошу проголосовать.

№ П-162²¹⁸

**Постановление Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного суда РСФСР о заключении
под стражу патриарха Тихона. Из протокола
распорядительного заседания Судебной коллегии
по уголовным делам Верховного суда № 34, п. 4**

от 17 апреля 1923 г.

Слушали:

4. Об изменении меры пресечения в отношении гр. БЕЛЛАВИНА — б. патриарха Тихона.

Постановили:

Меру пресечения одновременно с вручением обвинительного заключения²¹⁹ изменить, заключив гр. БЕЛЛАВИНА Василия Ивановича под стражу. —

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 3, л. 24. Машинописная выписка того времени на бланке Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР, заверенная круглой гербовой печатью Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда и подписью ее секретаря С. С. Быкова.

№ П-163²²⁰

**Письмо А. И. Рыкова секретарю МК РКП(б)
И. А. Зеленскому с просьбой освободить от партийных
поручений второго обвинителя на процессе
над патриархом Тихоном И. И. Скворцова-Степанова**

20 апреля 1923 г.

С. СЕКРЕТНО.

МК РКП — тов. ЗЕЛЕНСКОМУ.

По постановлению Комиссии Политбюро по руководству процессом Тихона, в качестве второго общественного обвинителя по этому делу назначен т. И. И. Скворцов²¹⁸. Ввиду того, что этот вопрос недавно только разрешен, у тов. Скворцова остается немного времени для подготовки к процессу, каковую он должен теперь вести очень усиленно.

Ввиду изложенного Комиссия Политбюро ЦК просит Вас до окончания процесса Тихона освободить т. Скворцова от партий-

ных поручений — проведения митингов, партийных собраний и т. д.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

А. И. Рыков

— ГАРФ, ф. 5446, оп. 55, д. 409, л. 106. Машинописный подлинник, подпись — факсимиле. Это отпуск, сохранивший машинописную дату «Апреля [192]3» в правом верхнем углу, которая была на первом экземпляре закладки внесена в бланк. В левом верхнем углу штамп: «СЕКРЕТАРИАТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Совета Труда и Оборона А. И. РЫКОВА». Дата и исходящий номер в штампе от руки.

№ П-164

**Обращение патриарха Тихона к духовенству
и верующим Российской Православной Церкви**

28 июня 1923 г.

ОБРАЩЕНИЕ

Божиею Милостью Патриарх Московский и всея России
Смиренный Тихон Архипастырям, Пастырям и Пасомым
Православной Церкви Российской.

**БЛАГОДАТЬ ВАМ И МИР ОТ ГОСПОДА
ДА УМНОЖАТСЯ.**

Более года прошло, как вы, отцы[,] братья, не слышали слова моего...^а Тяжелое время переживали мы и, особенно, тяжесть эта сильно сказывалась на мне в последние месяцы. Вы знаете, что бывший у нас собор месяц тому назад постановил лишить меня не только сана патриарха, но даже монашества, как «отступника от подлинных заветов Христа и предателя церкви». Когда депутация собора 8 мая объявила мне такое решение, я выразил протест, так как признал приговор неправильным и по форме и по существу. По апостольскому правилу 74, епископ зовется на суд епископами, если он не послушает, зовется вторично через посылаемых к нему двух епископов, если опять не послушает, зовется в третий раз через двух, и когда не явится, собор произносит о нем решение, и он да не мнится выходу имети, бегая от суда. А меня не только не звали на суд, а даже

^а Здесь и далее многоточия в тексте документа.

не извещали о предстоящем суде, без чего формально и приговор не имеет силы и значения²²¹. Что касается существа дела, то мне ставят в вину, будто «я всю силу своего морального и церковного авторитета направлял на ниспровержение существующего гражданского и общественного строя нашей жизни». Я, конечно, не выдал себя за такого поклонника Советской Власти, какими объявляют себя церковные обновленцы, возглавляемые нынешним Высшим Церковным советом, но зато я и далеко не такой враг ее, каким они меня выставляют. Если я первый год существования Советской Власти допускал иногда резкие выпады против нее, то делал это вследств[и]е своего воспитания и господствовавшей на бывшем тогда соборе ориентации. Но со временем многое у нас стало изменяться и выясняться, и теперь, например, приходится просить Советскую Власть выступить на защиту обижаемых русских православных в Холмщине и Гродненщине, где поляки закрывают православные церкви. Я, впрочем, еще в начале 1919 года старался отмеживать церковь от царизма и интервенций, а в сентябре того же года 1919 выпустил к архипастырям и пастырям воззвание о невмешательстве церкви в политику и о повиновении распоряжениям Советской Власти, буде они не противны вере и благочестию²²². Посему, когда нами узналось, на Карловацком соборе в ноябре 1921 года большинство вынесло решение о восстановлении династии Романовых, мы склонились к меньшинству о неуместности такого решения²²³. А когда в марте 1922 года стало нам известно обращение Президиума Высшего Церковного Управления за границей о недопущении русских делегатов на Генуэзскую конференцию, мы упразднили самое это Управление, учрежденное с благославления Константинопольского Патриарха²²⁴. Отсюда видно, что я не такой враг Советской Власти и не такой контр-революционер, как меня представляет Собор.

Все это, конечно, мною было бы раскрыто на Соборе, если бы меня туда позвали и спросили, как и следовало, чего, однако, не сделали. Вообще о Соборе не могу сказать похвального и утешительного. Во первых, состав епископов его кажется мне странным. Из 67 прибывших архиереев мне ведомы человек 10–15. А где же прежние... В 16 правиле двук[р]атного Константинопольского Собора говорится: «по причине случающихся в церкви Божией распрей и смятений», необходимо и сие определить: отнюдь да не поставляется епископ в той церкви, которой предстоятель жив еще и пребывает в своем достоинстве, разве сам добровольно отречется от епископства. То надлежит прежде

привести к концу законное исследование вины, за которую он имеет удален быть, и тогда уже, по его низложению, вывести на епископство другого, вместо его. А у нас просто устраняли и назначали других, часто вместо **выборных**.

Во вторых, как на бывшем соборе, так и в Пленуме Высшего Церковного Совета входят только «обновленцы», да и в Епархиальном Управлении не может быть член не принадлежащий ни к одной из обновленческих групп (§ 7). Это уже «насилие» церковное... Кто и что такое церковные «обновленцы»... Вот что говорил о них еще в 1906 г. мыслитель писатель, ставший впоследствии священником[,] Вас[илий] Свенцинский. «Современное церковное движение можно назвать **либеральным христианством**, а либеральное христианство только полуистина. Душа, разгороженная на две камеры — религиозную и житейскую, не может целиком отдаться ни на служению Богу, ни на служению миру. В результате получается жалкая полуистина, теплопрохладное либеральное христианство, в котором нет ни правды Божией, ни правды человеческой. Представители этого христианства лишены религиозного энтузиазма, среди них нет мучеников[,] обличителей[,] пророков. И союз церковно-обновленных — это не первый луч грядущей апокалипсической жены, облеченной в союзе, а один из многих профессиональных союзов, и я убежден, говорит Свенцинский, что настоящее религиозное движение будет не это и кажется оно совсем не так[»] (вопросы религии 1906 г. вып. I-ый 5–8 стр.).

И с этим нельзя не согласиться, если обратить внимание на то, что занимает наших обновленцев, что интересует их, к чему они стремятся. Прежде всего — выгоды, чины, награды. Не согласных с ними стараются устранить, создают себе должности и титулы, называют себя небывалыми митрополитами **всёя России**, архипресвитерами всёя России, из викарных поспевают в архиепископы... И пусть бы дело ограничивалось названиями. Нет, оно идет дальше и серьезнее. Вводится женатый епископат, второбрачие духовенства, вопреки постановлениям Трул[л]ьского Собора[,] на что наш поместный собор не имеет права без сношения с восточными патриархами, причем выражающие против лишаются слова. Будем уповать, что и у нас, как говорится, в послании восточных патриархов «хранитель благочестия есть тело церковное, т. е. народ», который не признает таких постановлений бывшего собора.

Из постановлений его можно одобрить и благославить введение нового стиля календарного и в практику церковную. Об

этом мы еще вопрошали Константинопольского патриарха в 1919 году, а нас просят Управления автономных церквей в Финляндии, Эстляндии.

Что касается моего отношения к Советской Власти в настоящее время, то я уже определил его в своем заявлении на имя Верховного Суда²²⁵, который я прошу изменить меру пресечения, т. е. освободить из под стражи. В том преступлении, в котором я признаю себя виновным, по существу виновно то общество, которое меня, как главу православной церкви, постоянно подбивало на активные выступления тем или иным путем против Советской Власти. Отныне я определенно заявляю всем тем, что их усердие будет совершенно напрасным и бесплодным, ибо я решительно осуждаю всякое посягательство на Советскую Власть, откуда бы оно не исходило. Пусть все заграничные и внутренние монархисты и белогвардейцы поймут[,] что я Советской Власти не враг. Я понял всю ту неправду и клевету, которой⁶ подвергается Советская Власть со стороны ее соотечественных и иностранных врагов и которую они устно и письменно распространяют по всему свету. Не минули в этом обойти и меня; в газетах «Новое время» от 5 мая за № 606 появилось сообщение, что будто-бы мне при допросах чекистами была применена пытка электричеством. Я заявляю, что это сплошная ложь и очередная клевета на Советскую Власть.

Бог мира и любви да будет с Вами...

Патриарх ТИХОН.

ДОНСКОЙ МОНАСТЫРЬ, 28 ИЮНЯ 1923 ГОДА

– РЦХИДНИ, ф. 89, оп. 4, д. 118, л. 19. Типографский лист того времени. Ниже текста документа под горизонтальной чертой типографским набором: «Главлит № 11433 от 29 июня[.] Тираж 5000[.] Типография „ПРОГРЕСС“, Сретенский бульвар 5».

– Опубликовано: *Акты Святейшего Патриарха Тихона...* С. 283–285.

⁶ Исправлено, в документе которая.

№ П-165

**Воззвание патриарха Тихона к духовенству и верующим
Российской Православной Церкви**

1 июля 1923 г.

Воззвание

Божиею Милостью Патриарх Московский и всея России,
Смиренный Тихон Архипастырям, Пастырям и Пасомым
Православной Церкви Российской.

Возлюбленные отцы и братья, к Вам обращаем мы слово свое в уповании, что оно найдет горячий отклик в сердцах Ваших.

Тяжелое время переживает наша Церковь. Появилось много разных групп с идеями «обновления церковного», о коих мы уже высказали свое мнение в предыдущем нашем обращении к православному народу. Обновленцы эти бессознательно, или сознательно толкают православную церковь к сектантству, вводят совершенно ненужные реформы, отступая от канонов православной церкви. Никакие реформы из принятых бывшим Собором мы одобрить не можем, за исключением нового календарного стиля в Церковном обращении и новой орфографии в церковных книгах, что и мы благословляем.

Наряду с этим, пользуясь происходящей у нас неурядицей в церкви, Римский папа всяческими путями стремится насаждать в Российской Православной церкви католицизм, и при поддержке польских властей на территории Польши уже закрываются православные храмы и многие из них обращены в костелы; так, например, в одной Холмщине закрыто более трехсот церквей и оставлено всего лишь около пятидесяти.

Разные сектанты — баптисты, евангелисты и другие, как противники православию также направляют все усилия к тому, чтобы умалить значение православной церкви и привлечь на свою сторону православных людей. Всем им мы заявляем, что церковь православная не дает себя превратить в сектантские группы, и уповаем, что не отойдет она ни на шаг от заветов своего учения.

Получив ныне возможность возобновить свою прерванную деятельность служению святой православной церкви и сознавая свою провинность перед Советской Властью, выразившуюся в ряде наших пассивных и активных антисоветских действий, как это сказано в обвинительном заключении Верховного Суда²¹⁹, т. е. в сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей в

пользу голодающих¹³, анафематствовании Советской Власти¹³³, воззвании против Брестского мира¹³⁴ и т. д., мы по делу христианина и архипастыря — в сем каемся и скорбим о жертвах[,] получившихся в результате этой антисоветской политики. По существу виноваты в этом не только мы, а и та среда, которая нас воспитала, и те злоумные люди, которые толкали нас на эти действия с самого начала существования Советской Власти. Как враги ее они стремились свергнуть ее через церковь нашу для чего и меня, как главу последней старались использовать. Будучи бессильным побороть Советскую Власть открыто и прямо, они хотели добиться ее уничтожения окольными путями, прибегая к церкви и ее пастырям.

Сознав свою провинность перед народом и Советской Властью, я желал бы, чтобы так поступили и те, которые, забыв свой долг пастыря, вступили в совместные содействия с врагами трудового народа — монархистами и белогвардейцами и, желая свергнуть Советскую Власть, не чуждались даже входить в ряды белых армий. Как ни тяжело сознаваться в этом преступлении, но мы должны сказать хоть и горькую, но истинную правду сию. Мы осуждаем теперь такие действия и заявляем, что Российская Православная Церковь аполитична и не желает отныне быть «ни белой, ни красной» церковью, она должна быть и будет единою, соборною, апостольской церковью, и всякие попытки, с чьей бы стороны они не исходили, ввергнуть церковь в политическую борьбу должны быть отвергнуты и осуждены.

Исходя из этих соображений, мы в апреле месяце 1922 года на соединенном заседании Священного Синода и Высшего церковного совета уже осудили заграничный церковный собор Карловицкий за попытку, восстановить в России монархию из дома Романовых²²⁴. Мы могли бы ограничиться этим осуждением владык бывших на соборе во главе с высокопреосвященным Антонием, митрополитом Киевским, если бы они раскаялись в своих поступках и прекратили дальнейшую деятельность в этом направлении, но нам сообщают, что они не только не прекратили, а еще более того ввергают православную церковь в политическую борьбу, совместно с проживающими в России и за границей злоумными противниками Советской Власти, принесшими немало несчастий родине нашей. Пусть хотя теперь они сознают это, смирятся и покаются^а, а иначе придется звать Преосвящен-

^а Исправлено, в документе покоятся.

ных владык в Москву для ответа пред церковным судом и просить власть о разрешении им прибыть сюда.

Господь да умудрит всех нас **искать каждому не своих си, а правды Божией** и блага святой церкви.

Смиранный ТИХОН,
Патриарх Московский и всея России.

Донской монастырь
1-го июля 1923 г.

— РЦХИДНИ, ф. 89, оп. 4, д. 118, л. 20. Типографский лист того времени. Ниже текста документа под горизонтальной чертой типографским набором: «Главлит № 11494 от 3 июля[.] Тираж 5000[.] Типография „ПРОГРЕСС“, Сретенский бульвар 5».

— Опубликовано: ВРХД. 1975. № 115. С. 75–77; Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 286–287.

№ П–166*, ²²⁶

**Записка наркома просвещения А. В. Луначарского
Л. Б. Каменеву о бывшем архиепископе
Пензенском и Саранском Владимире (Путяте)
с оценкой деятельности начальника VI отделения
Секретного отдела ГПУ Е. А. Тучкова**

31 июля 1923 г.

ТОВ. КАМЕНЕВУ.

Многоуважаемый Лев Борисович.

Посылаю Вам небольшую заметку под названием «Резюме»²²⁷, поданную мне, вероятно известным Вам архиепископом Пензенским, Владимиром. Она не лишена забавности и некоторой поучительности. Так как я не знаю точно, кто в настоящее время является, так сказать, верховным наблюдательным церкви, то сообщаю этот материал Вам. Под прозвищем: «Игумен», о котором говорится в документе; разумеется работник ГПУ под фамилией ТУЧКОВ, который действительно является как бы своеобразным ПОБЕДОНОСЦЕВЫМ при церковном управлении²²⁸. Причем делается это настолько открытым, что «Тихоновцы» на всех перекрестках говорят о рабской зависимости обновленческой церкви от ГПУ — Тучкова, что вряд-ли для нас выгодно.

Во всяком случае предоставляю это на усмотрение тех лиц, которым сие ведать надлежит.

НАРКОМ ПО ПРОСВЕЩЕНИЮ

А. Луначарский

– РЦХИДНИ, ф. 89, оп. 4, д. 158, л. 30. Машинописный подлинник на бланке народного комиссара по просвещению, подпись – автограф. Дата в бланке: число от руки, месяц и последняя цифра года машинописью. На документе рукописные пометы: 1) «Лично»; 2) «г. Ярославскому. Л. К[аменин]». Штмп «СЕКРЕТАРИАТ Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Оборона тов. КАМЕНЕВА» с рукописными датой «14/VIII–1923 г.» и входящим номером.

№ П–167

**Ходатайство патриарха Тихона перед заведующим
V отделом НКЮ П. А. Красиковым об освобождении
архиепископа Верейского Илариона (Троицкого)
и архиепископа Крутицкого Петра (Полянского)**

20 ноября 1923 г.

В Отдел Культур Н.К.Ю.

Т. Красикову

В ночь с четверга на пятницу 15–16 ноября сего года был арестован агентами Г.П.У. мой ближайший помощник по управлению Московской православной епархией Архиепископ Иларион (Троицкий).

Мне хорошо известно, что по возвращении его в Москву, происшедшем с разрешения Г.П.У. в июне текущего года и до дня ареста ему не предъявлялось никаких серьезных конкретных обвинений и я совершенно уверен, что он не совершил никаких преступных действий против государственных законов; между тем мне по моему возрасту[,] состоянию моего здоровья, его помощь, как епископа энергичного и высокообразованного, крайне необходима и незаменима.

Наконец не могу не опасаться, что в виду его особо ответственного и выдающегося церковного положения, как управляющего Московской епархией[,] пользующегося широкой известностью и авторитетом не только в Московской епархии, но, как кажется, и во всей Русской Церкви, его арест, в особенности

если он не вызывается серьезной государственной необходимостью, может создавать без всякой нужды совершенно нежелательное тревожное настроение среди верующего населения.

В виду сего обращаюсь с усерднейшим ходатайством неотложно войти в расследование причин ареста Архиепископа Илариона и в связи с сим учинить распоряжение об его освобождении, по крайней мере до суда.

К сему считаю долгом присовокупить также ходатайство об расследовании причин и об отмене назначенной Г.П.У. на понедельник 26 ноября высылки другого моего помощника Архиепископа Петра Полянского. Он только что 3 месяца назад был Г.П.У. возвращен в Москву из ссылки и насколько мне известно ничего не сделал за эти 3 месяца преступного, за что бы он подлежал снова высылке.

Патриархъ Тихонъ

1923 года Ноября 20 дня.

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 55, л. 67—об. Рукописный писарский подлинник, подпись — автограф патриарха Тихона. На л. 67 в левом верхнем углу рукой П. А. Красикова помета: «Запросить ГПУ о причинах ареста и возможности освобождения от ареста до суда П. Красиков. 21/XI-23»²²⁹.

№ П-168*

Распоряжение патриарха Тихона о преемстве высшей церковной власти

23 ноября 1923 г.

2 экз[емпляра]

В случаѣ моего ареста, осужденія гражданскаго, насильственнаго удаленія отъ дѣлъ управления или кончины назначаю, до избранія патріарха канонически и свободно созваннымъ соборомъ Православно Русской Церкви, своимъ замѣстителемъ Митрополита Ярославскаго Высокопр[еосвященнейшаго] Агавангела, а въ случаѣ его отказа или устраненія — Митрополита Казанскаго Высокопр[еосвященнейшаго] Кирилла.

Тихонъ Патріархъ
Московскій и всея Россіи

23 ноябр[я] 1923

Москва, Донской мон[астырь]

– ГАРФ, ф. 5972, оп. 1, д. 104, л. 1. Рукописный подлинник, автограф.

– Опубликовано: *Российский архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.* М., 1991. С. 241.

№ П–169

Докладная записка председателя Московского епархиального управления В. П. Виноградова члену Президиума ЦИК СССР П. Г. Смидовичу о легализации органов церковного управления при патриархе Тихоне

23 ноября 1923 г.

В Центральный Исполнительный Комитет [С]ССР
Тов. Смидовичу^а

Председателя Московского Епархиального,
при Патриархе Тихоне, Управления
профессора Моск[овской] Духовной Академии
В. П. Виноградова

докладная записка.

Настоящим долг имею обратиться в Вашем лице к Высшей Государственной Власти с неотступной мольбою о том, чтобы Высшая Государственная Власть обратила внимание на крайне ненормальное в настоящее время положение в государстве Православной Церкви, возглавляемой Патриархом Тихоном. Хотя эта церковная организация объединяет собою подавляющее большинство русского православного населения, она, вследствие состояния под судом ея главы – Патриарха Тихона, оказывается не имеющей никакой определенной легализации. Органы ея церковного управления чувствуют прямое к себе недоверие органов Государственной Власти и вследствие этого не могут функционировать сколько нибудь нормально. В течение последних четырех месяцев органы Церковного Управления при п[атриархе] Тихоне делали все возможные с их стороны попытки войти и действовать в возможно более полном контакте с отдельными представителями Госуд[арственной] Власти Г.П.У и НКЮ, но все эти попытки не могли привести к желанной цели вследствие

^а Исправлено, в документе Смедовичу.

частного, случайного и неофициального характера бывших для сего сношений.

В настоящий момент для органов Церк[овного] Управления при Патриархе Тихоне является совершенно очевидным, что необходимо настоятельнейше просить Высшую Госуд[арственную] Власть ближайшим образом войти в это дело.

Если Высшей Государственной Властью будет благоугодно пойти навстречу этой нашей просьбе, то мы просили бы, чтобы Высшая Госуд[арственная] Власть учредила особую комиссию, коей бы было поручено входить в сношения с органами Церковного Управления при п[атриархе] Тихоне и которая бы выяснила возможность точно определить правовое положение Прав[ославной] Церкви и органов ея управления, а также формы нормальных взаимоотношений между органами Госуд[арственной] Власти и органами Церковного, при п[атриархе] Тихоне, Управления.

Председатель Московского Епархиального,
при п[атриархе] Тихоне, Управления
Василий Виноградов

23 ноября 1923 г.

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 19—об. Рукописный подлинник, автограф.

№ П-170

**Доклад начальника VI отделения Секретного отдела
ОГПУ Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела
ОГПУ Т. Д. Дерibasу о работе в 1923 г.**

12 декабря 1923 г.

**НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ —
тов. ДЕРИБАС.**

Доклад.

О работе VI-го Отделения СООГПУ за 1923 г.

Прежде всего необходимо отметить, что работа VI-го Отд[еления] почти до самого 1923^а г. заключалась исключительно в деятельности чисто-информационного характера, как в области церковников, так и в области сектантов. Осведомление к этому вре-

^а Последняя цифра исправлена от руки из первоначально напечатанного 4.

мени было чрезвычайно слабое, которое могло вести работу только лишь информационную и не более.

В 1923 г. в области осведомления результаты достигнуты положительные, а поэтому Отделению представилось возможным быть не только осведомленным о положении той или иной входящей в компетенцию VI-го Отд[еления] организации, но и руководить этими организациями. За 1923 г. говоря совершенно объективно VI-ым Отделением достигнуты результаты большие как в области работы по церковникам, так и по сектантам.

1. ПО ЦЕРКОВНИКАМ.

Поставленная перед Отделением в конце 1922 г. задача сдвинуть с мертвой и антисоветской позиции православную церковь и лишить ее той мощи, которой она обладала до этого времени, Отделением задача эта выполнена полностью: Православная церковь, как единый аппарат к настоящему времени не существует, она разбита на несколько отдельных групп имеющих свои отдельные иерархии, находящихся между собой в постоянной вражде и совершенно непримиримо друг к другу настроенные.

Таких групп, как совершенно оформившихся имеющих свои церковные аппараты к настоящему времени существует 4-ре, а именно: тихоновцы, обновленцы, возрожденцы и трудовая церковь. Все эти группы поставлены в такие условия, что вольно или не вольно обязаны между собой постоянно враждовать и заискиваться перед органами гражданской власти. Вражда этих групп время от времени все более и более углубляется, а на ряду с этим теряется авторитет служителей культа, а отсюда у верующих в особенности молодых создается весьма пассивное, а порой и враждебное отношение даже к самой церкви на почве чего начинает развиваться рост атеизма.

Разслоение православной церкви на вышеозначенные группы является лишь выполнением одной части той работы, которая проделана по православным церковникам в 1923 г.

Вторым^б существенным моментом в работе^в Отделения — было достижение «раскаяния Тихона»²²⁵, которое как Вам вероятно известно, произвело весьма неприятное впечатление на рус-

^{б-в} Исправлено от руки из ранее напечатанного второй так-же существенной работой.

ских монархистов и правых элементов вообще, видевших^Г до этого времени в Тихоне стойкую антисоветскую фигуру^Д.

Также^Е не менее важным моментом в работе Отделения было проведение Всеросси[й]ского Собора в мае месяце 1923 г., на котором церковь, как таковая в лице собора впервые высказалась в положительную сторону Советск[ой] Власти. Этот собор лишив Тихона сана внес в церковь раскол^{ЖЗ}.

Кроме этого Отделение по православным церковникам вело работу повседневного характера как то: учет, агентурная и следственная разработка и т. д., цифровые данные которой при сем прилагаются.

2. ПО СЕКТАНТАМ: —

В этой области в 1923 г. были также достигнуты положительные результаты. До 1923 г. отделение сектантами почти не занималось, чем дало возможность последним весьма широко распространить свою деятельность и расширить свои ряды, а главный и особо существенный вред сектанты в особенности наиболее многочисленные из них — баптисты и евангелисты как непротивленцы приносили своим отказом от военной службы. —

Таким образом, перед отделением стояла задача, во первых, чтобы сектанты признали военную службу в Красной армии а во вторых, приостановить их рост и внести* в их среду³ расслоение, что к настоящему времени Отделением и достигнуто. —

Происшедший Всероссийский Съезд евангелистов в сентябре мес[яце] в Петрограде — по вопросу об отношении их к Советской власти — вынес резолюцию в положительном смысле, а по вопросу военному признал, что члены евангельских христиан обязаны таковую повинность отбывать, чем внес, в свою до этого времени единомышленную, секту расслоение. —

Также внес в свою среду раскол только что закончившийся Всероссийский съезд баптистов, происходящий в городе Москве, после котораго откололась значительная часть баптистов, состоящая из немцев и кавказцев.

^Г Исправлено от руки из ранее напечатанного которые видели.

^Д Далее зачеркнуто ранее напечатанное Эта задача была проделана Отделением весьма не легко, но результат получился желательный.

^Е Приписано над строкой от руки.

^{ЖЗ} Исправлено от руки вместо ранее напечатанного произвести среди них.

Наряду с этим в 1923 году, благодаря приобретенного за это время, более менее солидного, осведомления по сектантам, в этом направлении означенная работа пойдет и дальше. —

Работа по другим сектам менее многочисленным также в течение 1923 г. была проделана более менее серьезная, так напр[имер]: совершенно ликвидированы секты «Армия Спасения» и «иониты»^н, а также ведется подготовительная работа по старообрядцам и молоканам. —

В общем и целом за 1923 г. 6-м Отделением СОГПУ выполнена работа большая, давшая ряд положительных результатов и благодаря приобретенного осведомления таковая^к обеспечена и на будущее время. —

ПРИЛОЖЕНИЕ: Ведомость. — ²³¹

НАЧАЛЬНИК 6 ОТДЕЛЕНИЯ
СООГПУ: Е. Тучков

«12» Декабря 1923 г.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 115–117. Машинописный подлинник, подпись и число даты — автограф.

№ П-171

Ведомость с цифровыми сведениями о деятельности VI отделения Секретного отдела ОГПУ в 1923 г.

[12] декабря 1923 г.

ЦИФРОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 6-ГО ОТДЕЛЕНИЯ СООГПУ. —

1) Осталось от 1922 г.		
а) Следственных дел без ареста по Москве		12
Поступило из Губотделов		8
	Всего:	20. —
б) Следственных дел арестантских по Москве		6
Поступило из Губотделов		15
	Всего:	21. —
2) Заведено следственных дел в отчетном году		
а) Без ареста по Москве		нет

^н Так в документе, следует иоанниты (последователи Иоанна Кронштадтского).

^к Вписано над строкой вместо ранее напечатанного означенная работа.

Поступило из Губотделов	33
Всего:	33. —
б) с арестом по Москве	71
Поступило из Губотделов	159
Всего:	230. —
3) Всего находилось в производстве следственных дел в 1923 г.	
а) Без ареста	50
С арестом	251
Всего:	301. —
4) Осталось арестованных от 1922 г.	
а) по Москве	6
Поступило из Губотделов	40
Всего:	46. —
5) Арестовано за отчетный год	
а) По Москве	75
По губерниям	300
Всего:	375. —
6) Проходило по следственным делам всего за отчетный год	421 чел[овек]
7) Сколько всего было дел закончено в 23 г.	
а) Без ареста по Москве	16
Присланных из Губотделов	11
Всего:	27
б) С арестом по Москве	65
Присланных из Губотделов	142
Всего:	207. —
8) Было передано в Верхсуд	
а) по Москве	4
Из Губотделов	—
Всего:	4. —
9) Было выслано административным порядком из пределов СССР	
а) по Москве	1
Из Губотделов	143
Всего:	144
10) Было выслано за границу	
а) по Москве	2
Из Губотделов	—
Всего:	2

11) Было освобождено под подписки	
а) по Москве	9
Из Губотделов	41
	Итого: 50
12) Освобождены и дела прекращены	
а) по Москве	59
б) из Губотделов	95
	Всего: 154. —
13) Проходит по учету	917 чел[овек]
14) Поступило входящих бумаг	5.690 ^а номеров
15) Вышло исходящих бумаг	
а) внутренней переписки	1.210
б) внешней “	1.340
	Всего: 2.650. —
16) Проведено массовых операций	
а) по сектам	1
по церковникам	2
	Всего: 3
17) Осталось следственных дел на 1924 г.	
а) без ареста по Москве	4
б) из Губотделов	21
	Всего: 25
а) с арестом по Москве	12
б) из Губотделов	29
	Всего: 41
18) Осталось арестованных на 1924 г.	
а) по Москве	4
б) из Губотделов	35
	Всего: 39
19) Всего агентурных дел было ^б	
20) Осталось на 1924 г. ^в	

НАЧАЛЬНИК 6 ОТД[ЕЛЕНИЯ]
СООГПУ:

« »^г Декабря 1923 г.

^а Цифра десятков перебита, читается неясно, возможно — 5.610.

^б Далее в строке оставлен пропуск для числа.

^в Далее в строке оставлен пропуск для числа.

^г В тексте документа оставлен пропуск для числа.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 118–121. Машинописный подлинник, подпись отсутствует. Датирован по № П–170. Приложен к документу № П–170.

№ П–172

Информационная сводка VI отделения Секретного отдела ОГПУ «о состоянии православных церковников» по губерниям СССР

[около 1 января 1924 г.]

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА

о состоянии православных церковников по С.С.С.Р.
на 1 января 1924 года.

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГУБЕРНИИ.

ВЯТСКАЯ ГУБ.

К настоящему моменту в гор. Вятке имеется восемь обновленческих церквей, и восемь тихоновских, как обновленцы, так и никоновцы^а обладают — одинаковым количеством церквей, но симпатия верующих находятся на стороне тихоновцев и как церкви всегда бывают переполнены.

Во главе тихоновской группы стоит ставленник быв. патр[иарха] Тихона — епископ УРЖУМСКИЙ Авраамий (ДЕРНОВ) свою деятельность проявляет только лишь в совершении частных торжественных богослужен[ий] в тихоновских церквях. Во главе обновленческого движения стоит епископ Герасим (СТРОГАНОВ) который совсем бездействует и относится безразлично, как к обновленцам, так и к тихоновцам, ожидая созыва поместного собора, а так же вновь организованный в гор. Вятке Губернский Обновленческий Комитет и Местное епархиальное управление ведут слабое руководство в обновленческом движении, главной причиной этому служит отсу[т]ствие всяких средств. С некоторым упадком и ослаблением деятельности обновленцев, наблюдается усиление тихоновщине, которые в своей работе среди верующей массы, занимаются антиобновленческой агитацией, и пропогандой, достигая этим своей цели и в результате чего, миряне выгоняют из церквей — обновленцев и восстанавливают в правах Тихоновцев. На почве этого замечается массовое закрытие церквей в особенности сельских, которые

^а Так в документе, следует тихоновцы.

остаются совсем без духовенства. Весьма интересный случай имел место в одном из сел Нолинского уезда, уволенные прихожанами, под давлением тихоновцев, обновленческой церковной причт в числе двух священников и двух псаломщиков, полным своим составом сняли сан и вышли из духовного звания.

Оставаясь без церкви и духовенства верующее крестьянское население объединяются в особые группы как-бы сектан[т]ские, и ведут работу в устройстве частных молений, собраний и бесед, в тоже время имея непосредственную связь и сношения с реакционным духовенством и отдельными главарями тихоновщины из мирян. Видя действительность всей распри между обновленцами и тихоновцами, часть обновленческого духовенства Вятской епархии в лице епископа Яранского Сергея (Корнеева) высказываются за взаимное соглашение двух враждующих течений. —

ВЛАДИМИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Положение обновленцев во Владимирской губернии значительно укрепилось и они завоевали в ряде уездов определенные симпатии и авторитет среди верующих. Очаг тихоновщины — Ковровский уезд — окончательно распался и достаточно себя скомпрометировал тем, что в Тихоновской соборской общине в гор. Коврове, где был Центр Управления Тихоновщины, было обнаружено и изъято из ризницы знамя «Союза Русского Народа» которое хранилось там потому, что было безопаснее его хранить.

Скомпрометированные тихоновцы приходят с раскаянием к обновленцам, прося их принять в свои ряды. В Муромском и Меленковском уезде произошло окончательное отречение от Тихона, как государственного преступника, не имеющего в силу этого прав управлять церковью. В остальных уездах обновленцы собирают свои силы и организуются в обновленческие общины, привлекая на свою сторону большую часть верующих мирян.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Церковное брожение усилившееся в связи с освобождением б. патр[иарха] Тихона, частично парализовано. Главный руководитель Тихоновщины является епископ Владимир²³², который поставил своей целью, возстановить православие, объединить вокруг себя все недовольное обновл[енческим] движением население. Не безинтересно отметить факт отхода верующих от б. патр[иарха] Тихона с момента его перехода на новый стиль и соорганизование под новым названием — автокефалии, составили союз из 4 церквей. В общем борьба из-за власти на церковном фронте отталкивает население от религиозных предразсуд-

ков, да и сами священники, чувствуя всю ложь религии, снимают с себя сан на почве абсолютного неверия, так как за последнее время можно отметить три случая, как-то: в гор. Валуйки, священ[ники] ГОРБАЦЕВИЧ и СМИРНОВ, в Россосанском уезде ЕРЕМЕНКО и в Нижне-Девицком уезде НЕВСКИЙ. Начавшая смута среди крестьянства на почве недовольства перехода церкви на новый стиль, за последнее время стало успокаиват[ь]ся, и если в отдельных селах замечается брожение, то исходят таковые по инициативе самого духовенства, не желающих разъяснить крестьянину сущность старого, и нового стиля, а наоборот провокацирующего такового декретом от 25/IV 23 г. — о правах верующих²³³. Рождество праздновалось во всех церквях по новому стилю за исключением одной церкви. —

ИВАНО-ВОЗНЕСЕНСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Все тихоновцы Ивано-Вознесенской губ. начинают группироваться около вновь посвященного Тихоном — епископа Августина (быв. священника гор. Пензы, БЕЛЯЕВА Ал[ексан]др[а] Ал[ексан]др[овича] неоднократно судившего^б за агитацию против Соввласти и за сопротивление против изъятия церков[ных] ценностей[]). Епископ АВГУСТИН своей агитацией старается объединить вокруг себя все тихоновские церкви, а также и обновленческие, постепенно вытесняя обновленцев, оставшихся в небольшом количестве и настроив население против их, вытеснить обновленческого архиепископа Иерофея²³⁴ да-бы самому взять Ивано-Вознесен[ское] Епар[хиальное] Управ[ление] в свои руки и руководить ею направляя по никоновскому^в течению. Обновленцы несмотря на малочисленность энергично ведут борьбу с засильем тихоновцев. Производят служения в своих храмах по новому стилю, посещаемость церкви верующими большой процент. —

КАЛУЖЕСКАЯ ГУБ.

Обновленческое движение на территории Калужской губ. за отсу[т]ствием духовенства из обновленцев пользующихся авторитетом среди верующих, а так-же и бездействием в целом Епар[хиального] Упр[авления], постепенно сходит к нулю. Касаясь обновленческого движения в самом городе, как центр епархии, откуда снабжаются всеми сведениями и распоряжениями уезды, то здесь всего 34 священника и из них лишь 4 свя-

^б Так в документе, следует судимого.

^в Так в документе, следует тихоновскому.

щенн[ика] обновленцы, каковые как выше указано, не пользуются авторитетом среди верующих. Служба во всех церквях производится по старому стилю. —

КУРСКАЯ ГУБ.

В Курской губ. существует три епархии:

1) Курское Епархиальн[ое] Управление во главе с правящим епископом Иннокентием²³⁵ за последнее время всецело сосредоточивало внимание на удушение Тихоновщины и примерение последняго с обновленческим движением. [2), 3)] Рыльское и Белгородское Епарх[иальные] Управ[ления] Тихоновского толка возглавляющими епископами Никоном и Константином²³⁶. Белгородская Епархия благодаря двойствен[ной] политики Епископа Никона, и РЫЛЬСКАЯ Епархия, благодаря слабости епископа Константина не соответствует своему назначению и положение обоих епархий, являются настолько шаткими и колеблющимся, что в скором времени можно ожидать польнейшаго раскола последних. Все три епархии исключительно заняты борьбой, тихоновцев, с обновленцами, борьба настолько обост[р]ила положения что те и другие постепенно начали подрывать свой авторитет среди верующих масс. Все духовенство держится исключительно на зажиточном элементе и частично на темной деревенской массе.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ.

С назначением епископа Серафима²³⁷ Управляющим Костромской Епархии, обновленцы стали энергично проводить работу по обновлению церкви в данное время обновленцев насчитывается около 18 человек, кроме уездов. —

ТУЛЬСКАЯ ГУБ.

Обновленцы энергично ведут борьбу с тихоновщиной и волна тихоновщине за последнее время пошла значительно на убыль. В гор. Туле осталось 5–6 церквей из 45, где еще сидят Тихоновские попы, а в остальных служат — обновленцы. Относительно уездов особо точных данных указать нельзя, но и там Тихоновские попы являются исключением и некоторые обновленцы переходят на сторону Тихоновщины под давлением верующих. Верующие, больше сочувствуют Тихоновскому течению, а сторонников обновленческого движения очень мало. Большой поддержкой Тихона являются монахи разных ликвидированных монастырей, которые шатаются по деревням, попрошайничают, кудесничают и занимаются распространением разных нелепых слухов об обновленцах населения.

ОРЛОВСКАЯ ГУБ.

В ведении обновленцев гор. Орла имеется 9 церквей, во главе обновл[енческого] движения стоит епископ Александр²³⁸ и уездные викарные епископы УСПЕНСКИЙ и ТУРБИН²³⁹, который с большой инициативой работают в усиление обновленческого движения. Ввиду того, что обновленцы настойчиво стоят на платформе собора 1923²³⁰ и в проведении в жизнь нового стиля, то посещаемость их церквей малочисленное. За последнее время замечается, что со стороны тихоновщины и реакционной части мирян следующее: данная категория придя в церковь, где служат обновленцы агитируя мальчишек, чтоб по выходе попов избили их камнями, что имело место в гор. Орле когда свящ[енник] ЧЕРНИКОВ после службы выходя из церкви, подвергался избиению камнями, а также в гор. Ливнах в квартире епископа УСПЕНСКОГО ночью бросались камни и были выбиты стекла в окнах, кроме того дегтем были вымазаны ворота. В других уездах обновленческое движение протекает без изменения, и верующие все на стороне обновленцев, что же касается ЕЛЕЦКОГО и БОЛХОВСКОГО уездов, то таковые пока, что остаются автокефальными, непризывая открыто пат[риарха] Тихона и неподчиняясь Епархиальному Совету. —

РЯЗАНСКАЯ ГУБ.

С приездом в Рязань епископа Бориса²⁴⁰ (тихоновца) духовенство и верующие подняли голову и стали лить грязь на обновленцев, были случаи когда подкупленные тихоновцами ребяташки избивали попов-обновленцев, а в архиепископа Михаила²⁴¹ бросали снежками. Епископом Борисом организован епархиальный совет, во главе которых стоял сам и его ближайшие соучастники СОКОЛОВ, КЛИМЕНТОВСКИЙ, МЕЛЕХОВ, ПОЛЯКОВ и много других[,] из верующих были исключительно нэпманы, бывшие дворяне, полковники и т. п. По уездам БОРИСОМ были разосланы циркуляры о поминовении имени ТИХОНА⁷¹ и своего. Уездные попы, как только узнали о приезде Бориса моментально перешли к нему и вся переписка и пожертвования направлялись уже не в Рязань, Цер[ковному] Управ[лению], а к каноническому епископу, как именовал себя Борис. Некоторые попы-тихоновцы продолжают поминать Тихона, называя его «господином нашим». Был случай когда поп с амвона выступил с громкой речью в защиту бывшего патриарха Тихона, который коснулся, что государственная власть считает Тихона, государственным преступником и потребовал от народа письменной присяги во всем подчиняется этому врагу Соввласти,

считая суд над Тихоном незаконным, а его, как гонимого властью, святым. Ввиду, сильного засилья Тихоновщине, обновленческое движение находится на точке замерзания. Большая часть попов обновленцев перешла к Тихону.

ТАМБОВСКАЯ ГУБ.

Обновленцы во главе с епископом Петром (Рождественским) энергично развивали работу по обновленческому движению, путем лекций, диспутов и проповедей, таким образом в результате всей проделанной работы обновленцами, можно отметить систематичное проведение мероприятий направленных на борьбу с тихоновщиной, засевавшая сначала в гор. Козлове тихоновщина, теперь уже ослабела и в недалеком будущем потерпит полное фиаско. По состоянию соотношений сил обновленцев и Тихоновцев по уездам выражается приблизительно в следующих цифрах:

г. Тамбов и Тамбов[ский] уезд.

Обнов[ленческих] дер. [†] 120	Тих[оновских] – 23
Козлов[ский] уезд	
Обнов[ленческих] дер. 36	Тих[оновских] 114
Маршанск[ий] уезд	
Обнов[ленческих] дер. 15%	Тих[оновских] 85%
Лебединск[ий] уезд	
Обнов[ленческих] дер. 51	Тих[оновских] 28
Липецкий уезд	
Обнов[ленческих] дер. 75%	Тих[оновских] 25%
Кирсановский	
Обнов[ленческих] дер. 25%	Тих[оновских] 45%
Борисоглеб[ский]	
Обнов[ленческих] дер. 100%	Тих[оновских] – –

Таким образом обновленцы имеют незначительный перевес, который увеличивается во 1) частью не вошедших в цифровые данные церквей с колеблющимися попами и во 2) переходом на сторону Тихона не истинных Тихоновцев, а просто на просто попов, боящихся за свои карманы.

ТВЕРСКАЯ ГУБ.

Обновленческое движение продолжает уступать Тихоновскому течению, ввиду продолжающегося панического бегства попов обновленцев в Тихоновскую группу. В настоящее время в гор. Твери осталось 4 попа обновленца из которых 3 возглавляют Епархиальное Управление, но сознавая, что управление несущест[в]ующей епархии бессмысленно, решили его распустить.

[†] Здесь и ниже в таблице так в документе, следует, вероятно, цер[квей].

Тихоновский архиепископ Серафим²⁴² в свою очередь создал по Тверской губернии епархиальное управление, которое возглавляется самыми видными попами, его ставленник епископ Стефан Гнединский служит в Твери будучи всюду встречаем верующими с большим радушием. — Служба по Тверской губ. происходит по старому стилю. —

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

С приездом в Ярославль уполномоченного священного синода Архангельского, который по приезде начал быстро вести организационную работу и обновленческое движение начало оживляться, но с отъездом Архангельского в Москву, дало возможность Тихоновскому духовенству чувствовать себя гораздо свободнее. Группа же обновленцев с отъездом Архангельского потеряла под собой почву и в не состоянии в данный момент взять в руки организацию Управления, без руководящего лица, могущаго их объединить. В связи с распоряжением Тихона Рождество праздновать по новому стилю²⁴³, среди масс сочувствия не встретило и среди верующих идут определенные толки о том, что духовенство и подыгрывается к Власти. Положение в Рыбинске одинаково с Ярославлем, но там обновленческая группа гораздо сильнее и имеется Епархиальное Управление из среды этой же группы. Тихоновский Епископ Еврасий²⁴⁴ популярностью не пользуется и в скором времени покидает гор. Рыбинск.

СЕВЕРНЫЙ КРАЙ.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

С появлением Тихоновского епископа в гор. Архангельске обновленческое движение резко изменилось, тихоновщина сплотила городское духовенство и создала единый фронт по борьбе с прогрес[с]истами. Те из священников, которые служат с обновленческим епископо[м] Владимиром²⁴⁵, подвергались полному бойкоту со стороны населения, при чем гловари Тихоновщины действуют очень тонко скрывая свою политическую непримиримость по отношению к Соввласти под маской религиозных несогласий с обновленцами. И лишь только кто либо из обновленцев начинает действовать более или менее активно его сейчас же самым решительным образом обрывают. Так например: было со свящ[енником] КУЗЬМИНЫМ, который хотел совершить службу в день Рождества по новому стилю, за это его выгнали из церкви и чуть было не избили. Что касается положения в уездах, то там тихоновцы хотя и занимают соответствующее положение опираясь на кулачество и на несознательные темные

слои крестьянской массы, но все же в некоторых местах (например: в Шанкурском^д уезде) известная часть населения идет за обновленцев. В^е случае* отказа крестьян вообще от попов, особенно на почве неурожая все учащаются, что имело место в Онежском, Пинежском уездах, где некоторые приходы были совсем закрыты. —

УСТЬ-СЫСОЛЬСКАЯ ГУБ.

Обновленческое движение возглавляемое тремя священниками никакой силы против Тихоновщины не имеет. Тихоновщина прилагает все усилия к возвращению изъятого обновленцами Степановского Собора, на почве чего верующие массы на своих собраниях предлагали демонстративно следовать к Обисполкому и требовать возвращения Собора.

В общем в данное время перевес остается на стороне Тихоновщины.

ВОЛОГОДСКАЯ ГУБ.

Духовенство Вологодской губ. находится в ожидательном положении, тихоновцы ожидают приезда епископа Селиверста²⁴⁶, обновленцы же чувствуя количественное превосходство, тихоновцев над собой, бояться, что либо предпринимать.

Переговоры о примирении двух течений пока, ни к чему не привели, так как обновленцы представляют требования постановлений поместного Собора целиком, Тихоновцы же с некоторыми постановлениями собора 1923 года не согласны. На предполагаемом съезде намечается поставить вопрос о примирении с обновленцами и об отношении к Тихону и ВЦУ и даже некоторые тихоновцы намерены предложить от имени Съезда³ в целях сохранения единства церкви отказаться Тихону от патриаршества.

ЧЕРЕПОВЕЦКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Борьба течений Тихоновского и обновленческого выразилась в том, что обновленческое течение в большинстве подавлено, так например в гор. Тихвине обновленцы священники были уволены со службы общиной верующих, находясь без дела, около двух месяцев. Такое положение в конце концов заставило их пойти на уступки и указанные священники принесли свое раскаяние чем и порвали связь с обновленцами. В Белозерском и Кириловском уездах там еще обновленческие управления еще существуют, но

^д Так в документе, следует Шенкурском.

^{е-ж} Так в документе, следует Случай.

³ Исправлено, в документе Съезде.

не проявляют никакой деятельности, тогда как Тихоновское духовенство усиленно проявляют свою инициативу. В результате параллельно с обновленческим Управлением образовалось Тихоновское.

СЕВЕРО-ДВИНСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Среди Тихоновского духовенства замечается неустойчивость их положения, в связи с положением обновленческого епископа Николая²⁴⁷, каковой хотя медленным, но довольно тактичным подходом начинает обращать на себя внимание верующих. Кроме того верующие в числе 50-ти человек, составили из себя новую общину и вошли с ходатайством в ГИК о пе[ре]регистрации соборной общины и представлении храма в их распоряжение, причем служителями выдвинуты обновленческим епископом.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

Петро-Заводская Губерния.

На территории А.К.С.С.Р. существует две группы: обновленческая и тихоновская, но ввиду, того, что из всего духовенства Петро-Заводска имеется всего лишь два попа тихоновца, то они деятельности никакой не проявляют. Обновленческим архиепископом Карелии Александром²⁴⁸, во время 6-й годовщины Октябрьской Революции во всех церквах г. Петро-Заводска был отслужен благодарственный молебен с многолетием Соввласти. По окончании молебна были проповеди о значении праздника. Все церкви были переполнены молящейся публикой, особенно Кафедральный Собор, где служил сам Архиепископ Александр. Крестьянские массы начинают проникать анти-религиозные настроения. Многие уже не верят религиозным предрассудкам и говорят, чтобы попы их обманывают эксплуатируют чужой труд.

НОВГОРОДСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

В Новгородской губ. имеется обновленцев и сочувст[в]ующих им церковников 100 человек, кроме того есть сочувствующие обновленцам из мирян. Вновь назначенный в Новгородскую губ. Митрополит Тихон²⁴⁹ очень слабый обновленец, имея довольно солидную цифру обновленцев, но по сравнению с общим количеством церковников в губернии является весьма мизерным, т. е. сила противников довольно неравная. Кроме того обновленцы имеют один недостаток, это отсу[т]ствие губерн[ского] Епар[хиального] Управ[ления]. Чем Тихоновцы воспользовались и взяли Епархию в свои руки. Обновленческое движение имеет тормаз в силу того, что Синод до сих пор не может постановить

свой авторитет среди верующих и кроме того не может дать конкретных указаний борьбы с Тихоновщиной и оказать реальную поддержку обновленцам высолкой на места энергичных попов обновленцев.

ПСКОВСКАЯ ГУБ.

В Псковской губ. отличается рост тихоновщины, что объясняется пребывание[м] в Пскове Тихоновского епископа. Почти все Псковское духовенство отмеживается от обновленцев признавая своим духовным вождем патриарха Тихона и создали даже свою организацию. За обновленцев до сего времени стоит еще духовенство Островского уезда и частью Опочетского и Новорожевского. Реакционное духовенство в остальных уездах успело соорганизоваться и представляет из себя довольно реальную силу. Обновленцы же в борьбе с Тихоновцами бессильны. Обновленческий Епар[хиальный] Совет в крайне критическом положении. Всякий приток денежных средств с мест совершенно прекратился. —

ПЕТРОГРАДСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Среди церковников идет бешенная борьба. Поставленный патриархом Тихоном епископ Мануил²⁸⁰ открыто громит обновленцев. К Мануилу присоединилась большая часть реакционного духовенства и часть обновленцев (неустойчивость) хотя силу и доходную статью Мануильщина также начинают переключивать к последнему и таким образом ежедневно можно видеть освещение бывш. обновленческих церквей и переход их к Тихоновщине.

Если взять^н совсем недалекое прошлое, когда у тихоновцев не с большим 10 церквей, то теперь картина совершенно иная, из 140 функционирующих в Петрограде церквей 55 принадлежать от[ъ]явленным Тихоновцам, и 75 церквей кочующих, которые колеблются туда и сюда, но большинство из них склонны к Тихоновцам, и 10 церквей стоят твердо на обновленческой платформе, которые в данный момент никакой активной работы не ведут, а лишь ограничиваются собраниями и ждут момента, когда начать разгром Тихоновщины, а этим временем Тихоновщина все усиливается и укрепляется. Что же касается действия П[етроградского] Е[пархиального] У[правления] можно сказать следующее. П[етроградское] Е[пархиальное] У[правление] как таковое за последнее время совершенно бездействует и занимается исключительно внутренними сторонами. Председатель по-

^н Исправлено, в документе всязь.

следняго архиепископ Артемий²⁵¹ перешел в Лагерь Тихоновщины, который при торжественном служении трех епископов публично раскаялся о своем вступлении в обновленческую группу. За последнее время обновленцы организовали в Петрограде новую группу под названием «Объединение непримиримых» которую возглавляет Введенский, в группу вошли 15 человек. Задача этой группы не новая, в них имеется лишь два пункта в которых говорится: 1. непризнание быв. патриарха Тихона, как главы Русской церкви и 2. Полное признание собора 1923 г. Масса верующих за исключением торговцев и фанатично настроенных кликуш на происходящие церкви смотрят безразлично, что же касается последних, то с их стороны замечается, что они всеми силами и средствами стараются бойкотировать обновленцев.

ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

Минская губерния.

Почти все городское духовенство принадлежит к Тихоновскому течению. В Минске нет ни одной обновленческой церкви. Обновленческое духовенство по уездам начинает замирать под влиянием Тихоновщины. Тихоновщины организовали при участии Минского духовенства и черносотенных пятерок свое Епар[хиальное] Управление и им руководит Мелхий^к Седекс^л,²⁵² назначив своим заместителем Епархии Мазырского епископа Иоанна²⁵³, быв. обновленца, перешедшего к Тихоновщине.

ВИТЕБСКАЯ ГУБ.

Благодаря усиленной и устойчивой борьбе обновленцев, Тихоновщина замирает и прекращает свою деятельность. Обновленцы постепенно завоевывают авторитет среди верующих и в настоящее время фактически сторонников Тихона^м насчитывается не больше 10 человек. —

ГОМЕЛЬСКАЯ ГУБ.

Тихоновского организационного движения по губернии не наблюдается, за исключений одиночных выступлений попов Тихоновского толка против мероприятий обновленцев. Единоличные случаи выступления попов-Тихоновцев, все больше увеличивается, имея под собой почву непризнания массы верующих в большинстве своем нового стиля. Из всех уездов губернии более прочно и настойчиво укрепляют свое положение попы Могилев-

^{к-л} Так в документе, следует Мелхиседек.

^м Исправлено, в документе Тихонона.

ского уезда. По всей губернии идут ложные слухи о чудесах происходящих в Киевской губ. Все эти слухи исходят большей частью от монашек, призывая верующих посетить те храмы, в которых произошло чудо.

СМОЛЕНСКАЯ ГУБ.

С появлением в гор. Смоленске ставленника Тихона епископа Валериана²⁵⁴, весьма популярного в кругах непманов, интеллигенции и кликуш, которые охотно поддерживают Валериана и его привержников, добродетельными деяниями, деньгами и натурой, завязалась борьба из-за Кафедрального собора, с обновлен[ческим] епископом Алексеем²⁵⁵, ни к чему не приведенная и Собор остался на стороне обновленцев. Помимо Кафедрального собора на стороне обновленчества находятся три четыре церкви, но их в смысле поддержки обновленчества устойчивыми назвать нельзя, так как или верующие под влиянием Тихоновщины начинают колебаться или же к тому духовенство чувствуя более твердую материальную почву в Тихоновском лагере, начинают склоняться в сторону Валериана. Относительной и временный успех тихоновцев и неудача обновленчества в Смоленской губ. (в особенности после приезда Валериана) объясняется тем, что православное духовенство в материальном отношении всецело зависит от самих верующих. Во всех уездах наблюдается открытое сочувствие патриарху Тихону. Обновленцы преследуются не только материально[,] но и физически, так в городе Рославле толпа около 200 чел[овек] пыталась разгромить дом местного руководителя обновленца. Обновлен[ческое] Губернск[ое] Е[пархиальное] У[правление] никаких мер к поддержке своих уездных собратьев не принимает, так как сама находится в таком же положении. —

УКРАИНА.

Харьковская губерния. —

За последнее время работа по обновленческому движению совсем пала в связи с освобождением Тихона, часть духовенства, ранее признавшая обновленческие группировки из-за боязни примкнула к Тихоновцам. Тихоновцы огромным успехом пользуются среди кулацкого крестьянства. Ведется по всему округу усиленная компания против обновленцев. Были случаи публичного отречения священнослужителей от обновленчества и переход обратно к Тихоновцам. Афтокефальное движение поддерживается главным образом кулаками и интеллигентами афтокефальных приходов в округе 4.

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ.

Обновленческая группа в своих руках сейчас имеет 7 церквей. Работа обновленцев почти замерла, благодаря бездеятельности викарного Управления. Со стороны Тихоновцев была попытка склонить остальных обновленцев на свою сторону но безрезультатно, ввиду того, что Тихоновцы потребовали от обновленцев отказаться от их принципов и публично покаяться, а также в каждом округе выделилось по одному из ярых противников обновленчества, которые держат персонально связь с Полтавой. Руководствуются вырабатываемым Полтавским духовенством во главе с епископом Григорием²⁵⁶, указаниями.

ОДЕССКАЯ ГУБ.

Замечается общий упадок активной деятельности среди обновленцев в гор. Одессе, вызванная главным образом отколовшейся реакционной группой, которая фактически завоевала симпатию верующих масс и заставила покинуть приходы, некоторых сторонников обновленческого движения. В Николаевском округе обновленческое движение находится в устойчивом положении, благодаря авторитета обновленческого епископа Константина²⁵⁷ и умелому руководству. В Херсонском округе реакционная часть духовенства почувствовала себя сильной в последнее время, благодаря приезду в г. Херсонь быв. Полковника Белогвардейца Тахюло отличающегося большими способностями в деле организации реакционного духовенства. В Балтском округе обновленческое движение пошатнулось в связи с развитием афтокефального движения. —

ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ.

В Н[овгород]-Северском округе имеется здоровое ядро обновленцев, которое на все действия Тихоновца отвечает противодействием со своей стороны. В Нежинском и Сновском округах обновленцы не проявляют себя благодаря враждебному отношению верующей массы. Замечаются случаи изгнания священников из прихода, за то, что он принадлежит к Ж[ивой] Ц[еркви]. Тихоновцы же в настоящее время не имели авторитетного руководителя начали между собою сводит[ь] личные счёты, чем в значительной степени подорвали свое единство. В общем можно сказать что обновления имеют на своей стороне перевес.

ВОЛЫНСКАЯ ГУБ.

Влияния обновленцев на массу начинают падать. Объясняется это неавторитетностью руководителей обновления. Обновленцы в настоящее время готовятся к съезду, надеясь на благожелатель-

ный результат, благодаря тому, что епископ (Тихонов)^н Аверкий²⁵⁸ настроен прогрессивно, что же касается тихоновцев то в последнее время они не вступают в публичные споры с обновленцами. Замечается сочувствие со стороны некоторых тихоновцев обновленческому движению. В последнее время наблюдается широкая волна обновления икон и прочих чудес, коих насчитывается около 50 обновленных икон. Один обновленный образ на кресте и один колодезь[ь] в котором должна показаться икона и огонь по ночам в Церкви. Кроме массового паломничества и стечения масс для ис[це]лений к этим «чудесам» доминиру[ю]щую роль играет знаменитость «Калиновское чудо». Со всех сел и деревен[ь] Волынской губ. крестьяне массами отправляются крестными ходами в Калиновку. Есть случаи как например: в Солотвинском районе Женотдел совершенно распался из 220 организованных женщин, остались жалкие остатки, остальные все ушли в Калиновку. Так и отмечено, что крестьяне некоторых деревен[ь] не пускают детей в школу, требуют, чтобы в таковых были помещены иконы. Духовенство в большинстве случаев прямого участия в крестных ходах не принимает, но и никто из них не выступает против таковых, что доказывает поддерживание ими чудес, тайно из за боязни репрессий.

ДОНЕЦКАЯ ГУБ.

В Таганрогском [о]круге имеется 50 приходов, подчиняющих[ся] обновленческому движению. Имеется случае, когда священники, находящиеся под руководством обновленческих епархий отделяются от последних и присоединяются к благочиниям тихоновского толка. В Мариупольском округе имеется до 70 обновленческих приходов. В Луганском округе обновленцы в своей работе встречают противодействие со стороны верующих, которые никак не могут примириться с попами обновленцами и не желают иметь последних в своих приходах. —

КИЕВСКАЯ ГУБ.

По Киевскому округу обновленческое движение не имеет опред[е]ленных организационных форм. Имеющиеся на лицо обновленческие приходы в трех района[х], являются как бы зародышем обновленческого движения. Главная деятельность обновленцев за последнее время была направлена на борьбу со стихийно возрастающим религиозным фанатизмом, выразившейся в усиленном паломничестве населения [к] всевозможным чудотворным местам. Тихоновцы по Киевскому округу никакой орга-

^н Так в документе, следует, возможно, (Тихонов[ский]).

низационной работы не пр[о]водят, если не считать отдельных выходцев попов Тихоновского направления. В Шевченском округе Тихоновцы проявляют довольно большую активность, собирая[сь] группами по 8–9 чел[овек][,] священники разъезжают по селам устраивая ночные моления. В остальных округах развиваются паломничества среди населения, организуются всевозможные шествия к «чудесам». Шествия берут свои начала из Волынской губ. Проходя по селам Бердичевского округа их встречают с церковным звоном и хоругвями^о.

КРЫМ.

Симферопольская губерния.

За последнее время видн[о], что в Крыму усиливается реакционное тихоновское течение ввиду неравенства сил обновленцев, борьба последних против тихоновцев ослабла. По всему Крыму это выделяются церковники города Евпатории и округа, где обновленческое движение укрепилось довольно прочно.

ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ.

Ставропольская губерния.

В городе Ставрополе ввиду выезда тихонов[ского] ставленника епископа Еврасия²⁵⁹ Тихоновщина растерялась, а также без популярного руководителя стала терять то доверие и стремление к той широкой массе верующих к Тихоновщине, каковое наблюдалось в бытность епископа Еврасия, а также можно отметить, что Тихоновщина исключительно распространялась на ближайšie селы города Ставрополю, в целом же епархия почти не затронута этим течением. Наглядно о уменьшении и роста и влияния тихоновщины и соотношений сил Тихоновщины и обновленчества на территории губернии по состоянию на 1 декабря рисуют следующие цифры:

В сентябре, когда впервые началось движение создалось тихонов[ских] приходов 5, с общим количеством примкнувшего к ним духовенства 25 чел[овек]. В октябре тихоновских приходов создалось три с общим количеством духовенства 3 и активных мирян 12 чел[овек]. В ноябре создан только один тихоновский приход с количество[м] духовенства 3 человека и активных мирян 3 человека. Таким образом соотношение сил по состоянию на 1 декабря следующее: из 225 приходов на территории прихо-

^о Исправлено, в документе хирургинми.

да^п тихоновских 9 и тихоновского толка духовенства 29 человек и мирян 18 человек.

ТЕРСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Пятигорская епархия всего 110 церквей с 297 священнослужителями, из коих 217 чел[овек] обновленцев, 61 Тихон[овцев], а остальные не примыкающие ни к какому движению. Часть тихоновцев ведут свою линию осторожно. На словах якобы не признают б. п[атриарха] Тихона и даже его не поминают, но в то же время не признают Собора 1923 года и Епар[хиального] Управ[ления] с Епископом во главе. Часть же тихоновцев сдает свои позиции отказываясь от прежних своих взглядов, приходя с повинной к епископу обновленцу и подают Е[пархиальному] У[правлению] заявления о признании последнего и присоединении к таковому. Из 61 тихоновца самых выдающихся 8 чел[овек] которые все находятся почти в одном Воронцо[во]-Александровском округе.

ГОРСКАЯ РЕСПУБЛИКА:

Владикавказская епархия территориально объединяющая Дагестанскую, Кабардинскую, Чеченскую и Горскую Республики, проделало большую работу по распространению идей обновления и главным образом все обновленчество держалось на Влад[икавказском] Е[пархиальном] У[правлении], но несмотря на колоссально усиление Е[пархиального] У[правления] во Владикавказе дело внедрения обновления находится в весьма неважном положении, откуда имеется сильное идеологическое засилье консерваторов, ярким показателем этого является, в настоящее время борьба за новый стиль. Во многих местах Горской Республики и Кабарды проводится новый стиль. Ново-Дагестанской и Чичне давно таковой провалился, в Дагестане и Чичне Епар[хиальному] Управ[лению] удалось приостановить попытки образовать самостоятельные епископатства, которые могли бы в будущем представить из себя определенную тихоновскую группировку. Наблюдается также усиление реакционеров-верующих по борьбе, где за последнее время произошло обновление иконы <...>^р русско-казачье население Владикавказской Епархии.

КУБАНО-ЧЕРНОМОРСКАЯ Область.

В г. Краснодаре в Ильинской церкви, которая являлась оплотом Тихоновского движения в сей области в настоящее время раскололась и имеется два течения: 1. течение против патриарха

^п Так в документе, следует епархии.

^р Одно слово напечатано неразборчиво.

Тихона, но между прочим стоит на том, чтобы реформ в церковь никаких не вводить и службу совершать по старому стилю. 2. руководителем православной церкви признает патриарха Тихона, в г. Армавире Тихоновское движение парализовано обновленцы начали завоевывать свое положение. В Кавказском отделе на собрании духовенства и верующих постановили: нового стиля не вводить и к Е[пархиальному] У[правлению] не присоединят[ь]ся и зарегистрировать свою общину как принадлежащую к старому течению.

ЕЙСКИЙ ОТДЕЛ.

В г. Ейске из докладов с мест видно, что духовенство в массах потеряли всякий авторитет. Все духовенство сделалось предметом ругательств и поношений своих прихожан и что между духовенством и верующими образовалась какая то стена, в большинстве своем прихожане прекратили посещения храма и совершают требы на домах. В г. Бата<...>ске^с самоликвидировался Спасо-Преображенский женский монастырь. Самоликвидация произошла на почве раскола среди монахинь, которые по своим убеждениям разбились на три группы в результате чего на собрании монахини поссорились и отказавшись от церковного и монашеского имущества и <...>00^т монахинь ушли из монастыря. Русское казачество было очень огорчено падением монастыря, но убедившись что причиной падения были сами монахини свое недовольство перенесли на них.

КАВКАЗУ.

Сыр-Дарьинская область.

Обновленческое движение растет, что доказывает большею посещаемостью храмов прихожанами и поступления денежных переводов, а также наблюдается большой приток заявлений и прошений на имя Ташкентского Е[пархиального] У[правления] о представлении священнических мест лицами ранее не признававшими Т[ашкентского] Е[пархиального] У[правления] и вообще не желавшие иметь никаких общений с обновленцами.

САМАРКАНДСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Обновленческое движение в области имеет большой успех. Духовенство области возглавляемое благочинными признающихся Т[ашкентским] Е[пархиальным] У[правлением] вошли в но-

^с В слове забиты и не читаются 7 букв, возможно, Баталпашинске.

^т Цифра сотен забита и не читается.

^у Так в документе, следует СРЕДНЯЯ АЗИЯ.

вую русло церковной жизни и с ним свыклось. На религиозные массы всетаки по прежнему сильно влияют нахождение в г. Самарканде священника Марчевского и его агитация в пользу Тихона. Этой агитацией он объединил вокруг себя много верующих. —

ТУРКМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

В Туркменской области существует исключительно тихоновская община, идейно вздохновляемая адм[инистративно] ссыльным епископом Ухтомским²⁶⁰ и архимандритом Вениамином Троицким. Влияние которых даже не выходило из пределов области. Об обновленческом движении как церковные советы так и прихожане имели весьма слабые превратные понятие, так напр[имер] среди них царило убеждение, что «живцы» войдя в богослужение в музыку (гармони, балалайки и т. п.).

ФЕРГАНДСКАЯ ОБЛАСТЬ.

В области обновленческих движений до сего времени не приняло еще постоянный характер, несмотря на то, что большинство духовенства стало на платформу обновления, все же наблюдается раскол, часть духовенств[в]а до сего времени отстаивала взгляды патриарха Тихона. —

ПРИВОЛЖЬЕ.

Астраханская губерния.

Общее положение православного духовенства характеризуются усилением деятельности обновленцев, переходя в пазис^ф более устойчивый за последнее время за обновленцами числится более 10 храмов. Параллельно прогрес[с]у обновленчества афтокефалисты благодаря своей идейной неустойчивости все более и более теряет авторитет среди верующих масс. Переход из лагеря автокефалистов к обновленцам за последнее время насчитывается 6 случаев. С целью ознакомления широких масс с обновленческими идеями А[страханское] Е[пархиальное] У[правление] постановило: вменить в обязанность каждому священнослужителю обновленцу на всех службах проносить проповеди, в которых знакомит[ь] верующих с сущностью обновленческих идей[;] состав приходских советов реакционного духовенства состоит исключительно из бывших жандармов, полковников, домовладельцев.

^ф Так в документе.

КРАСНОКОКШАЙСК.

Духовенство обновленческого движения в наибольшей процент, хотя большинство такового официального не состоят в объединенных группах Ж[ивой] Ц[еркви], но всецело подчиняется их распоряжениям. В пределах Марийской области своего Е[пархиального] У[правления] не имеется за исключением Советов Благоинского округа, во главе которых в большинстве состоят священнослужители обновленческих групп. В настоящее время в Краснококшайском и Козьмо-Демьянском уездах духовенство наибольшая часть в отношении к обновленчеству относится положительно и примыкает к обновленческой группе Ж[ивой] Ц[еркви]. Официальных групп духовенства примыкающих к Тихоновщине не наблюдается кроме единичных случаев. Отношение населения к обновленческому духовенству^х положительно. —

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБ.

Обновленцы никакой активности в работе расширения обновленческого движения не ведут, основной прич[и]ной является синод, который никаких разъяснений и распоряжений не дает. Связь Е[пархиального] У[правления] с^н уездами не налажен[а]. В этом направлении многое мог бы сделать архиеп[ископ] Макарий²⁶¹, но он по своей лени почти не принимает ни какого участия в церковных делах. Тихоновщина главным образом упирается на провинциальных церковниках. Для объединения отшедших к тихон[о]вцам уездов приглашается бывш. Пензенский Епис[коп] Леонтий²⁶² резиденция которого предполагается в Краснослободске. За последнее время обновленцы в своем распоряжении имеют 12 наиболее мощных приходов и очевидно сумеют дать надлежащий отпор наседающей тихоновщине.

САРАТОВСКОЙ ГУБ.

Интересы в церковной борьбе ослабевают, что можно объяснить следующим: среди саратовских деятелей обновл[енчества] нет ни одного убежденного церковника, а все они работают исключительно потому, что другую службу они найти не могут. Отсюда и такое инертное отношение к делу и абсолютная бездеятельность. Верующие это безусловно учитывают и цепляются за стариков Тихоновцев. Обновленцам удалось перетянуть на свою сторону за последнее время еще одну церковь, по счету 5-ю. Высылкой тихоновских попов за контр-революционные дея-

^х Исправлено, в документе населению.

^н Далее частично забито съездами.

тельность из пределов Саратова тихоновцы заметно присмерели, так что Кусаров руководитель Тихо[н]овщины в Саратове поговаривает вовсе уйти за штат, подыскивая себе гражданскую службу.

САМАРСКАЯ ГУБ.

В виду удаления из Самарской губернии видных тихоновцев последняя потеряла всякую возможность на успех своей работы и в конце концов совсем затихла. Местные обновленцы, которые в период Тихоновщины окончательно растерялись, приступили к более оживленной работе и к сбору своих распыленных сил. Был[o] назначено новое ядро Самарского Епархиального Управления, которое приступило к выполнению директив Синода. В интересах достижения своих целей Е[пархиальным] У[правлением] в некоторых уездах уже утверждены уполномоченные. В уездах работа обновленческого движения движается медленно за исключением Мелекеского уезда, где по линии Е[пархиального] У[правления] более удовлетворительные результаты. Большинство церквей служат по новому стилю.

СИМБИРСКАЯ ГУБ.

Положение Симбирской Епархии неопределенное, кто куда: кто за Тихона, кто за обновленческое движение. Но последнее сравнительно слабо. Наблюдается третье течение это объявить Симбирскую Епархию афтокефальной, т. е. не признавая ни патриарха Тихона, как нарушившего кононы, так и не признавать настоящих обновленцев. В таком положении держится до созыва Собора, при условии если он будет афторитетным. Во главе третьяго течения стоят арх[иепископ] Александр²⁶³ (ранее быв. архиереем Сим[бирской] Епархией) есть предположение, что третье течение поглотит оба первые течения. В общем приходится констатировать, что особенно за последнее время чувствуется среди верующих отрицательное отношение к духовенству, так и к самой религии.

УФИМСКАЯ ГУБ.

Обновленческое движение развивается слабо. Деятельность реакционного духовенства исключительно напра[в]лена на борьбу с обновленцами. Тихон[овский] Еписк[оп] Вениамин²⁶⁴ и игумена Христиния, которая находится в монастыре «Кустики» ведут упорную борьбу с обновленцами для выполнения этого дела Вениамин посвящал в священники богатых мужиков. В настоящее время в г. Уфе собралось 4 Тихонов[ских] епископа Иоан[н], Марк, Вениамин, и Борис, которые среди верующих в общей сложности пользуются значительным авторитетом, и ко-

торое из себя представляют ядро фанатиков, с яростью защищающих старую церковь. Что же касается остального духовенства, которое идет за Тихоновцами, оно себя ни в чем не проявило и идет за Тихоновцами только потому, что боится оторваться от верующей массы. Уфимские тихоновцы на деле стали значительно левее обновленцев, но все же в общем, авторитет среди верующей массы заметно начинает падать.

ЦАРИЦИНСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

В губернии организован кружок ревнит[елей] обновлен[ческого] движения. Движение этого кружка развивается слабо, как и само духовенство на местах не отличается идейностью в работе. Тихоновщина развивается очень слабо. За последнее время был проведен анти-религиозный диспут, собравший громадное количество местного населения исключительно из рабочих быв. французской фабрики. В заключение диспута два священника ЗЕМЛЯНИКИН и ПОЛЗУНОВ публично сняли с себя священское облачение и в покойтельной речи обрисовали ложь попов. Вышеуказанные попы теперь ведут анти-религиозную пропанду среди рабочих в организованном им[и] кружке «безбожник». Этот диспут сильно повлиял на рабочую массу завода «Красный октябрь», который на собрании постановили закрыть церковь и приспособить ее под народный дом.

ВОТСКАЯ ОБЛАСТЬ.

г. Ижевск.

Обновленческого движения в области нет. С освобождением Тихона часть духовенства придерживалась тихоновского движения[,] но в настоящее время все духовенство и верующие Тихоновского толка уже не доверяют Тихону признающему отчасти распоряжения Собора 1923 года, как-то: новый стиль и более остаются афтокефальными.

ЧУВАШСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Среди Чувашской области существует два течения: Белоцерковники и Тихоновцы. Работа же у церковников после освобождения Тихона и Всероссийской Поместного Собора пала, и в настоящее время почти отсу[т]ствует. Тормазом в работе обновленцев является необъединенность таковых в одну организацию по Чувашской области и оторванность в смысле живой связи с Казанью[,] так как Е[пархиальное] У[правление] находится в Казани. Тихоновцы объединяются вокруг епископа Тимофея, которые желают организовать самостоятельную Е. У. по области Тихоновского направления. Среди духовенства Тихоновщина имеет большое влияние; чем обновленческая к этому способство-

вала, что некоторые церковники из обновленческой группы переходили к Тихоновцам.

КАЗАНСКАЯ ГУБ.

Положение Казанской Епархии в некоторых районах заметно улучшается. Например: Тетюшинском^ч Кантоне с освобождением Тихона положение обновленцев было слишком шаткое, тихоновцы склоняли прихожан к тому, чтобы зарегистрироваться только со ставленником Тихона Иостахом²⁶⁵, но с Е[пархиальным] У[правлением]. Теперь произошло обратное явление, обновленческих попов насчитывается больше чем тихоновцев, плюс к тому они имеют обновлен[ческий] комитет в составе 7-ми видных попов, и теперь только 15 церквей руководятся тихоновцами, а остальные же обновленцы с обновленческим комитетом. Ввиду ареста главной фигуры по укреплению тихоновского благоч[иния(?)] Меньшикова (бывш. члена Союза Русского Народа, имевший постоянную связь с еписк[опом] Иосахом²⁶⁵) работа тихоновцев в Мамадышском^ш кантоне стала замирать, а обновленцы повели усиленную борьбу против их. Слабо дело обстоит в Балашевском кантоне, организованный обновленческий Комитет распался вследствие того, что подписавшееся духовенство в обновленцы оказалось мало устойчивым и большими шкурниками и так группы верующих были особенно настроены против объявления, то обновленцы не желая быть лишенными заработка и выброшенными из приходов стали приспасабливаться к настроению верующих не скрывать своих принадлежностей к прогрессистам, а также можно отметить, что Тихоновцы г. Казани не то, что кантонные, не только потому, что они по образованию выше и все время находятся под непосредственным руководством наиболее искусного^ш их «вождя» Епископа Иостаха, но и потому, что они проживают в одном городе и имеет больше шансов совместного обсуждения вопросов касающихся выработки тактики и методов [в] борьбе с обновленческим течением. Затем и миряне здесь гораздо организованнее и более осторожные в своих действиях.

УРАЛ.

Екатеринбургская губ.

Среди Духовенства работа по обновленческому движению ослабла, так как последняя не имея материальных средств и

^ч Исправлено, в документе Тетюминском.

^ш Исправлено, в документе Мамадышском.

^ш Исправлено, в документе искусственного.

находясь в полной зависимости от кулацкого элемента — мирян, совершенно не проявляют инициативы в своей работе, но Тихоновщина не зевает и ведет с обновленцами борьбу путем агитации среди верующей массы. За последнее время тихоновщина перешла от слов к делу и через верующую массу выгоняют обновленцев из своих общин.

ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Деятельность обновленцев во главе с еписк[опом] Михаилом²⁴ (ТРУБИНЫМ) заключалась лишь в благоустройстве себя материальными благами. Что же касается развития обновленческих реформ, то таковые постепенно идут на убыль, причина этому то, что епископ Михаил³ не пользуется популярностью среди верующих, а также духовенство к нему питает самую дикую ненависть и даже попы ранее были с Трубиным в [о]дном лагере, теперь открыто перешли к Тихоновцам. Тихоновщина укрепилась в Слудском приходе гор. Перми и оттуда дает распоряжение по всей губернии. В настоящее время положение тихоновщины стало немного прочнее нежели у обновленцев, так как к ним переходят и перешли не мало обновленцев. Празднование по новому стилю годовых праздников не признается и были случаи, когда некоторые из попов пытались это сделать, то [со] стороны верующих были попытки сорвать богослужение.

ТЮМЕНСКАЯ Губер.

Среди духовенства происходит ожесточенная борьба из-за власти. Реакционное духовенство получив свободу в своих действиях использует ее своим активным преступлением среди верующей массы, ведя таковую за собой и этим создали в умах верующих нежелательное мнение о Соввласти. В общем в настоящее время не представляется возможным рас[с]читывать на скорое расширение и укрепление обновленческого движения, и в условиях религиозности верующих масс, в особенности в г. Тобольске, борьба с Тихоновцами особенна тяжела, если только сами не отталкивают от себя своими действиями в борьбе за существование и за Власть.

КИРКРАЙ.

Оренбургская губерния.

Обновленческое духовенство возглавляемое архиеписко[по]м Андреем²⁶⁶ не имеет авторитета среди духовенства и верующей

²⁴ Исправлено, в документе Михайлам.

³ Исправлено, в документе Михай.

массы, в силу чего не достигает желаемых результатов по ликвидации реакционного течения. Кроме того между обновленцами стали происходить [ь] разногласия в отношении реорганизации в Москве священного Синода и в частности в погоне за властью. Реакционное течение воспользовавшись [ь] этими раздорами, стало вести усиленную агитацию против архиепископа Андрея, критикуя его распоряжения и действия. От Патриарха Тихона приехал епископ Яков (Москаев)²⁸⁷ который своим приездом воодушевил реакционеров и усилил деятельность в борьбе с обновленцами. Обновленцы видя, что под давлением тихоновщины, начинают замирать был намечен новый состав его в большинстве из лиц пользующихся авторитетом как в г. Оренбурге, так и в Епархии. А так же ставленник Тихона, епископ Яков перешел в ряды обновленцев работая с ними воедино.

СЕМИПАЛАТИНСКАЯ ГУБ.

Церковная власть Семипалатинской епархии находится в руках обновленцев. Епархию возглавляет епископ Николай²⁸⁸ (обновленец). Самая активная работа обновленцев сосредоточена в г. Семипалатинске и в некоторых уездах. Тихоновщина в силу превосходивших сил обновленцев на время прекратила свою деятельность, но с освобождением патриарха Тихона почувствовала себя сильней и начала проявлять активность. В результате чего группировка все более и более начала увеличиваться. По уездам тихоновщина очень активно себя проявляет в Бухтарминском уезде, в остальных же духовенство никакой активной^ю не проявляет, но примыкает к той, которая бьет^я верх. Отношение населения к тихоновскому течению как-то: крестьян-кулаков и городской бывшей буржуазии сочувственное, крестьян-бедняков — безразличное.

АКМОЛИНСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

В городе Петропавловске имеется самостоятельная Епархия, каковая обслуживает всю Акмолинскую губ. Архиеписко[по]м Акмолинской епархии Алексей (Никонов обновленец)²⁸⁹. Приверженцов у последнего незначительное число, что затрудняет работу. Группа Тихоновцев возглавляемая свящ[енником] Максимовым работает активно, имея среди верующей массы большой авторитет, чем обновленцы. Акмолинский уезд имеет в своем составе довольно авторитетных обновленцев, вполне заслуживают доверия верующих масс. Хуже обстоит вопрос в смысле про-

^ю Так в документе.

^я Так в документе.

ведения церковных реформ в Кокчетавском^{11а} и Атбасарском^б уездах, где тихоновцы сумели взять под свое влияние верующую массу. В общем состоянии Акмолинской епархии необходимо отнести к Епархии в своем большинстве признающей церковные реформы в условиях ныне существующего строя.

АКТЮБИНСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Ряды обновленческого движения все больше и больше редуют и наоборот реакционное духовенство привлекает в свои ряды верующую массу. Плохо дело обстоит в Темирском уезде, где Тихоновцы не только взяли власть над обновленцами, но и проводят антисоветскую агитацию как фактически священником Первушиным была произнесена проповедь, в которой указал: исчезнут коммунисты с лица земли, ибо они находятся на краю гибели и знают православные, что наша церковь не может существовать до тех пор, пока существуют коммунисты.

БУКЕЕВСКАЯ ГУБ.

Букеевская губ. представляет самостоятельную епархию вследствие малочисленности русского населения, так как 98 процентов населения состоит из мусульман, а поэтому находящиеся 8 церквей с 8-ю священнослужителями непосредственно подчиняются Астраханскому Е[пархиальному] У[правлению]. Организационная деятельность среди обновленцев и тихоновцев среди отдаленности от центра и нахождения в сфере мусульманского населения не проявляется. —

УРАЛЬСКАЯ ГУБ.

Обновленческое духовенство на точке замерзания, так как верхи духовенства[,] епископы и Е[пархиальное] У[правление] по своим мышлениям явно тихоновского направления искусственно прикрывающих массой обновления. Епископ же интересуется обновлением постольку поскольку это не мешает его авторитету и материальной стороне дела. Попы обновленцы игнорируются епископом и редко допускаются в правящие органы. В отношении уездов необходимо указать следующее: в Джамбейтском^в уезде имеется одна церковь и за отсутствием священника отправления религиозных обрядностей не происходит. В Ирекомском уезде дела с обновлением стоят на мертвой точке, так как нимало вреда принес Оренбургский епископ Яков, ставленник быв. ВЦУ на которое недавно принял благословение от быв. патриарха Тихона и проповедует Тихоновщину, чем вызвал не

^{11а-б} Исправлено, в документе Кокчетавском и Адбасарском.

^в Исправлено, в документе Джамбейдимском.

мало толков и не доброжелательно со стороны верующих г. Уральска и его окрестностях по отношению обновленческого движения. В Гурьевском уезде верующая масса духовенства разбита на два лагеря: обновленцы да тихоновцы, и между ними идет скрытая борьба за преобладание первенства. Отношение населения к обновленческому движению можно частично охарактеризовать — безразлично и частично отрицательно.

КУСТАНАЙСКАЯ ГУБ.

Тихоновцы победив обновленцев создали свою (афтокефалию) тихоновского толка. Провал обновленческого движения губернии произошел по вине уполномоченного ВЦУ духовенства, который взял чрезвычайно революционную меру по извращению догматов внутри церковной жизни. Взятый курс обновленцев отколол верующую массу от обновленцев, чем и воспользовались приспешники Тихоновцы в частности свящ[енники] г. Кустаная Русанов и Розанов, последними был сорван съезд, на котором постановили отвергнуть все начина[ни]я обновленцев и вернуться к старому, безусловно миряне обозленные на обновленцев приняли все предложения тихоновцев. Главным тормазом обновленческого движения является то, что в Кустанайской губернии нет подходящего обновленца, каковой бы сумел организовать эту группу Ж[ивой] Ц[еркви]. По Федоровскому району духовенство примкнуло к Кустанайской общине тихоновского толка и в настоящее время не планомерно но все же проводят тихоновскую линию закрепляя церковные советы влиятельными авторитетными кулаками. В Боровском районе среди верующих произошло разложение, молодежь отделилась и стоит на почве закрытия церквей и передачи их под школы, старики против этого. В общем большинстве своем верующая масса против обновленцев ибо тихоновские корни, пущены довольно глубоко и агитация их сосредоточена на провокаторских принципах, распуская разные небылицы.

СИБИРЬ.

Ново-Николаевская губ.

Для оказания отпора тихоновцам по захвату собора в их ведение обновленцами во главе митрополита Петра Блинова мирян и духовенства организована сильная группа которой вменено в обязанность охранять собор и недопускать тихоновцев. Тихоновщина видя малочисленность обновленцев повела решительное наступление на обновленцев выгоняя последних из церквей. В результате борьбы ими захвачены три общины; имея намерения

захватить собор, устроить там драку и выгнать обновленцев. Но милицией до этого не допущено. В захваченных обновленцами приходах богослужение производят приглашаемыми попами из уездов. Состав церковных советов избираемых тих[о]новцами проходят абсол[ю]тно домовладельцы, торговцы и интиллигенты. В общем церковные тихоновские советы начинают становит[ь]ся легальной организацией торговцев и кулаков, а церковная борьба является ширмой для объединения контр-революционных сил. По уездам тихоновские попы распространяют среди населения слухи, что положения С.С.С.Р. плохое, власть обманывает население и надо ждать наступления Англии.

ОМСКАЯ ГУБ.

В городе Омске создана обновленцами сильная группа из 16-ти чел[овек] церковников, они^г твердо стоят, на признании 2-го Собора²³⁰ и объединяют 5-ть церквей. Новый стиль среди мирян не прививается, так как обновленческое духовенство не может втолковать верующим его значения тихоновцы хотя по своему, составу и малочислены но для борьбы с обновленцами стараются использовать новый стиль. Тихоновцами создана группа в Тарском уезде которая делает в контакте с Тобольскими тихоновцами отказываются платить обновленцам церковные налоги и стремятся подорвать материально Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет]. Эта группа имеет в своем распоряжении 6 церквей и пользуется среди верующих авторитетом.

ТОМСКАЯ ГУБ.

Авторитет обновленцев падает. Переход на сторону обновленцев бывшего Омского архиепископа Дмитрия²⁷⁰ ошеломил тихоновское духовенство и воодушевил обновленцев. Тихоновцы видя свой провал по адресу Димитрия посыпались упреки и некоторые тихоновцы повели усиленную агитацию за недопущение Дмитрия к постоянной службы в Кафедральном Соборе. Такое резкое отношение склонило опять Дмитрия на сторону Тихона и им подано в Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] заявление в котором он отказывается подчиняться^д Синоду и работать с обновленцами.

В связи с этим от обновленцев откололся в полном составе Благочиненский округ и избрал своего Епископа Дмитрия. Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] принимает все меры к укреплению их авторитета среди верующих. Пропо-

^г Исправлено, в документе не.

^д В тексте ошибочно повторено дважды.

ведут с амвона о совершенных Тихоном преступлениях против Соввласти и трудящихся и ведет усиленную борьбу с тихоновцами, путем организации троек. В уездах Томской губ. В Щегловском уезде раскол проникать в гущу населения, ввиду чего Тихоновцы объединились в группу из 6-ти человек, в Кузнецком уезде из 16-ти приходов 13-ть открыто на стороне «Ж[ивой] Ц[еркви]» и осуждают Тихона, три прихода сторонники Тихона, но активной борьбы с Ц[ерковным] Е[пархиальным] С[оветом]^е не ведут. В общем во всех уездах обновленцы берут перевес над Тихоновщиной. —

ЕНИСЕЙСКАЯ ГУБ.

За последнее время наблюдается некоторое улучшение в отношениях к обновленцам верующих, есть приглашение Обновленческого архиепископа в Ачинск и г. Красноярск. Материальное положение обновленцев плохое. Места не дают почти ничего. Тихоновское движение в г. Красноярске стараются создать в Покровском и Всесвятском приходах свои реакционные общины и выступать против обновленцев. Они всячески стараются подорвать материальное отношение обновленцев, дабы голодом удалить их от занимаемых мест. В Красноярске и уезде есть группа тихоновщины в 15-ть человек, которая ведет ожесточенную борьбу по захвату общин в свои руки и организовать автономные приходы под видом греко-русских церквей. Тихоновцы усиленно распространяют слухи среди верующих об успехах в Москве Патриарха Тихона. Богослужения и якобы вход в его церковь по билетам, так как бывает много народу и все церкви за исключением одной находятся в его руках. Верующие не знают действительность переходят к тихоновцам и помогают им в борьбе с обновленцами.

АЛТАЙСКАЯ ГУБ.

После объезда арх[иепископом] Александром²⁷¹ (обновленца) благочиненских округов епархии [к] живоцерковникам присоединилось 119 приходов. В настоящее время по распоряжению Е[пархиального] У[правления] имеется 14 округов с 150 церквями. Е[пархиальное] У[правление] усиленно ведет борьбу с тихоновцами для этого созывает окружные собрания на которых архиепископ разъясняет вероучения обновленчества и вредности тихоновского. Петропавловский Кафедральный собор передан обновленцам, где архиепископ Александр после первого богослужения в Соборе был избит тихоновцами. Ввиду передачи

^е Исправлено, в документе Ц. Е. Ц.

и присоединения тихоновских приходов к обновленцам, а также передачи последним Петропавловского собора ошеломило тихоновцев, положение их плачевное. —

ИРКУТСКАЯ ГУБ.

В г. Иркутске и его уездах обновленческое движение ухудшается идет на убыль, но наоборот дело обстоит в уездах, где за обновленческим движением зарегистрировано 98 церквей, а за тихоновцами ни одной. Тихоновщина в г. Иркутске имеет 11-ть приходов, которые повели ожесточенную борьбу против обновленцев, используя все возможности, чтоб захватить под свое влияние уезды, изгоняя из своих приходов обновленцев и назначая своих попов. —

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК.

Приморская губерния.

Во Владивостоке ликвидация всех тихоновских молитвенных домов, значительно укрепило местных обновленцев, так как верующая масса постепенно начинает переходить в обновленческие церкви. При каждой церкви обновленческими попами созданы свои приходские советы, все безусловно поставило обновленческое движение на прочный фундамент. Обновленческих попов во Владивостоке насчитывается 29 попов, тихоновских же 23 чел[овека]. В связи с ликвидацией молитвенных домов тихоновские попы очутились в тяжелом материальном положении, что заставляет некоторых из них менять свои позиции по отношению к обновленческому движению. Материальное положение также не особенно прочно, потому, что граждане не так уже щедры на добровольное даяние и плату за религиозные требы. Отношение большинства верующего крестьянства к коренным вопросам церковной реформы безразличное, поскольку в массах упал интерес к религии.

ПРИБАЙКАЛЬСКАЯ ГУБЕРНИЯ

В г. Верхне-Удинске тихоновцы представляют из себя значительное количество духовенства и большей частью мирян, обновленческое движение в зависимости не от авторитетности духовенства как в городах так и в селах развивается в селах, это происходит от того, что в некоторых местностях не имеют представления об обновлении. Суммируя и сопоставляя силы между тихоновцами и обновленцами, то Прибайкальская губ. выясняется следующее Верхнеудинск[ий] Аймак с городом — тихон[ов]цы представляют 20% Троицко-Совский 80%, Баргузинский 85%, Хоринский 95%, Тумский 100%, Аларский — 100%, Бахарский

100%, и этим самым можно сказать, что тихоновцы при Байкальской губ. как количественно так и качественно и материально имеют значительный перевес над обновленцами.

АМУРСКАЯ ГУБЕРНИЯ.

Соотношение сил обновленческого и тихоновского духовенства по Амурской губ. в цифровом виде таково: в г[ороде] духовенство обновленцев 13 чел[овек], церковей приходов 2, духовенство в уездах 120 чел[овек] приходов <...>0*. Приходов невыяв[ив]ших своих отношений 60. Тихоновского духовенства в городе 18 чел[овек,] приходов 4, в уездах духовенства 80[,] приходов 14. Сведения с мест о деятельности обновленцев говорят о их полном контакте с тактикой Епарх[иального] Совета и выполнении их распоряжений. Возглавляет Амурскую епархию Епископ Даниил²⁷², который энергично проводит идею по обновлению в уездах.

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ГУБ.

Обновленческое движение крепнет. Новый стиль принят большинством приходов. Обновленцы руководят работой в Епархии. В Чите соорганизовалась 3-я группа духовенства под руководством Таркова быв. Забайкальского епископа. Группа имеет тенденцию служить на автономных началах, с подчинением Синоду, но без подчинения местному епископу обновленцу. Обновленцев в Чите насчитывается 75 процентов, остальные тихоновцы. —

Пом[ощник] Нач[альника]

6 Отд[еления] СООГПУ:

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 252–286. Машинописный подлинник, подпись отсутствует.

* Число десятков неразборчиво.

№ П-173

Отчетный доклад начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучкова заместителю председателя ОГПУ В. Р. Менжинскому о работе отделения в 1923 г.

27 февраля 1924 г.

Совершенно Секретно. —
Хранить конспиративно. —
Наравне с шифром. —

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЮ] ПРЕД[СЕДАТЕЛЯ] ОГПУ
тов. МЕНЖИНСКОМУ. —

ДОКЛАД

Начальника¹ 6-го От[деле]ния СООГПУ о проделанной работе по церковникам и сектам в прошлом 1923 году. —

О церковниках:

СОЗДАНИЕ ОБ-
НОВЛЕНЧЕСКИХ
ЦЕРКОВНЫХ
ГРУПП и ИХ ДЕ-
ЯТЕЛЬНОСТЬ. —

До создания обновленческих церковных групп, все управление церковью находилось в руках бывшего патриарха Тихона, а отсюда и тон церкви давался явно в антисоветском духе. Момент изъятия церковных ценностей послужил как нельзя лучше к образованию обновленческих противотихоновских групп, сначала в Москве, а потом по всей С.С.С.Р.

До этого времени, как со стороны органов ГПУ, так² и со стороны нашей партии внимания на церковь обращалось исключительно с информационной целью, поэтому требовалось, для того, чтобы противотихоновские³ группы⁴ овладели церковным аппаратом — создать такую⁵ осведомительную сеть, которую⁶ можно было бы использовать не только в вышеупомянутых⁷ целях,

¹ Нет Б.

² а так же Б.

³⁻⁴ обновленцы Б.

⁵⁻⁶ такой осведомительный аппарат, который Б.

⁷ информационных Б.

но и руководить через нее⁸ всей церковью, что⁹ нами и было достигнуто¹⁰.

Достижение¹¹ это само собой разумеется не могло получиться сразу и без затраты денежных средств²⁷³. Кроме этого здесь нужно было вызвать интерес у работников, как по линии ГПУ так и по линии партийной, ибо повторяю, что до этого времени наши органы и партия реагировали на эту работу слишком слабо, нужно было публику заинтересовать и вовлечь в работу.

После этого и имея уже целую сеть осведомления возможно было направить церковь по такому пути, какой нам был нужен¹², так в Москве была организована первая обновленческая группа, позднее назвавшаяся «живая церковь», которой Тихон передал временное управление церковью. Она состояла из 6-ти человек: двух — архиер[еев] — АНТОНИНА²⁷⁴ и ЛЕОНИДА²⁷⁵ [и] из 4 попов — КРАСНИЦКОГО, ВВЕДЕНСКОГО, СТАДНИКА и КАЛИНОВСКОГО.

Отправив Тихона в другое помещение, (Донской монастырь) и осевшись в бывшем патриаршем управлении группа^а эта объявила себя временным высшим церковным управлением и обратилась к верующим с декларацией²⁷⁶ о том, что Тихон государственный преступник и призывал¹³ верующих бороться с контр-революцией церкви¹⁴. С этого времени¹⁵ в противоположность анти-

^а Исправлено по Б, в А группы.

⁸ него Б.

⁹⁻¹⁰ Нет Б.

¹¹⁻¹² Благодаря достигнутому в этом отношении успеха, органам ГПУ представилась полная возможность не только видеть что делается в церковной среде, но не гласно и лавировать церковью Б.

¹³⁻¹⁴ призывала попов покаяться перед Советской Властью в своих прежних грехах Б.

¹⁵ момента Б.

советской политике Тихона начинается политика в духе Советской власти и поголовная замена¹⁶ старых Тихоновских архиереев и видных попов своими¹⁷ сторонниками¹⁸. Таким образом в течении короткого времени в мес[яца] 3–4 почти все⁶ Тихоновские антисоветские аппараты, т. е. архиереи и еперхальные (губернские) управления были заменены сторонниками ВЦУ. Этим самым было положено начало раскола православной церкви и перемена политической ориентации церковного аппарата.

**ПЕРВЫЙ¹⁹ ВСЕ-
РОССИЙСКИЙ
СЪЕЗД ГРУППЫ
«ЖИВАЯ ЦЕР-
КОВЬ»²⁰.**

Для²¹ того, чтобы этому движению придать более организованный характер и²² наладить связь с местами²³, был^в вскоре созван Всероссийский съезд группы «живая церковь»^{19а}, на котором присутствовало до 200 делегатов представителей мест. Этот съезд еще глубже вбил клин в ту церковную трещину, которая образовалась в самом начале и всю²⁴ свою работу провел в духе борьбы с Тихоновщиной, осудил всю церковную контр-революцию и положил начало организационной связи центра с местами²⁵.

⁶ Исправлено по Б, в А весь.

^в Исправлено по Б, в А было.

¹⁶ смена Б.

¹⁷⁻¹⁸ Нет Б.

¹⁹⁻²⁰ ОТНОШЕНИЕ ВЕРУЮЩИХ К НОВОМУ УПРАВЛЕНИЮ ЦЕРКОВЬЮ Б.

²¹ В Б перед этим абзац Ввиду того, что публика овладевшая церковным аппаратом состояла преимущественно из церковных отбросов, то поэтому с самого же начала своей деятельности обнаружило склонности к компрометирующим их действиям (воровство, пьянство, пошлость и т. д.) и тем самым не получило должного доверия от верующих, но своих сторонников она все же собрала всех.

²²⁻²³ Нет Б.

²⁴ Нет Б.

²⁵ В Б далее и чуть чуть не договорился до вступления попов в Р.К.П.

Но²⁶ как и следовало ожидать, спустя некоторое²⁷ время после вышеупомянутого²⁸ съезда²⁹, среди самих обновленцев возник спор главным образом из-за претендента на первые роли в управлении церковью в результате которого³⁰ часть членов ВЦУ во главе с ВВЕДЕНСКИМ и НОВИКОВЫМ отошли от группы «живая церковь» возглавляемой КРАСНИЦКИМ и образовали свою группу «древле-апостольская церковь», а не много позднее отошел и епископ АНТОНИН, образовав группу «церковное возрождение». Таким образом³¹ ВЦУ состоящее из 8-ми членов представляло из себя коалицию из 3-х групп постоянно между собой враждующих. Такое³² положение обновленческих групп³³ заставляло их вольно или невольно прибегать к мерам добровольного³⁴ доноса друг на друга³⁵ и тем самым становиться информаторами ГПУ, что³⁶ нами и было в полной мере использовано³⁷.

ПОДГОТОВКА ОБНОВЛЕНЦЕВ К ВСЕРОССИЙ-

С целью окончательного укрепления своего положения и получения канонического^Г права на руководство церковью об-

^Г Исправлено по Б, в А канонического.

²⁶ В Б перед этим абзац После этого в процессе спора церковников ими пускаются в ход все возможности, начинаются повальные явные и тайные доносы на своих противников, обвиняют друг друга в контр-революции, начинают ими же натравливаться одни на других верующие и грызня принимает массовый характер; были даже такие случаи когда тот или иной поп скрывал преступление своего приятеля года три-четыре, а здесь он рассказал, как говорить, все по совести.

²⁷ короткое Б.

²⁸ Нет Б.

²⁹ Добавлено в центре Б.

³⁰ чего Б.

³¹ Добавлено вскоре после этого съезда группа «Живая Церковь» Б.

³²⁻³³ Создавшиеся таким образом условие обновленцев Б.

³⁴⁻³⁵ добровольно разоблачающим действия каждого из них, если таковые в какой нибудь мере были вредны Соввласти или даже ей нежелательны Б.

³⁶⁻³⁷ Нет Б.

СКОМУ
ПОМЕСТНОМУ
СОБОРУ.
СОБОР 1923
года. —

новленцы повели работу по подготовке Всероссийского поместного собора, на котором должны были решиться вопросы главным образом о Тихоне и его зарубежных епископах³⁸, окончательного установления политической линии церкви и введения в нее ряд богослужебных новшеств. Почва для выборов была подготовлена и собор состоялся в мае мес[яце] 1923 года.

Съехавшиеся на собор делегаты в количестве около 500 ч[еловек] тут же разбились на 4-е группы: сторонников КРАСНИЦКОГО (живая церковь), ВВЕДЕНСКОГО и НОВИКОВА (древле-апостольская церковь), АНТОНИНА, (церковное возрождение) и ТИХОНОВЦЕВ, при чем $\frac{3}{4}$ было сторонников двух первых групп. Собор мог бы³⁹ быть сорван, если бы не было нашего⁴⁰ негласного⁴¹ вмешательства⁴², так как группы были настроены между собой абсолютно непримиримо в особенности группа КРАСНИЦКОГО претендовавшая на руководство собором и церковь и отвергавшая всякую коалицию не только в будущем избранном на этом соборе ВЦУ, но и на самом соборе предлагала изгнать с собора всех противников своей группы «живая церковь» и оставить собор из одних живоцерковников. Удалось⁴³ лишь этим группам только тогда⁴⁴ примириться когда КРАСНИЦКИЙ почувствовал, что его сторонники по каким то⁴⁵ непонятным ему⁴⁶ причинам начинают ему изменять и стоять

³⁸ соратниках Б.

³⁹ Нет Б.

⁴⁰⁻⁴¹ Нет Б.

⁴² Добавлено из вне Б.

⁴³⁻⁴⁴ и только тогда удалось группам более менее Б.

⁴⁵ Добавлено для него Б.

⁴⁶ Нет Б.

за коалицию. Причины⁴⁷ же эти заключались в том, что мы имея на соборе до 50% своего осведомления и могли повернуть собор в любую сторону⁴⁸.

Собор своими постановлениями до крайности озлобил Тихоновцев, главным образом тем, что он лишил Тихона сана, ввел в церковь ряд новшеств и вынес⁴⁹ постановление о ликвидации монастырей⁵⁰. Сторонники Тихона намеривались собором осудить это новое течение и поставить во главе церкви законного заместителя Тихона митрополита АГАФАНГЕЛА²⁷⁷, но благодаря принятым⁵¹ нами мерам через приобретенное к этому времени солидное⁵² осведомление Тихоновцы на выборах потерпели поражение и абсолютное большинство на собор попало обновленцев, поэтому как не страшен был, в⁵³ особенности⁵⁴ еще в то время вопрос о лишении Тихона сана даже для самих обновленцев, но все же он был принят почти единогласно, а также были приняты и все остальные вопросы, которые нужно было провести на этом соборе. Собор, несмотря на то, что на нем присутствовало около 70 человек архиереев и из них около половины Тихоновского старого посвящения^{д. 278}, не произвел должного авторитета на верующих, все потому, что он взял слишком решительную линию в отношении Тихона и его епископов⁵⁵ и ввел в церковь ряд новшеств.

Политическое значение собора было огромное: он внес раскол не только в Русские

^д Исправлено по Б, в А посвящения.

⁴⁷⁻⁴⁸ Нет Б.

⁴⁹⁻⁵⁰ т. д. Б.

⁵¹⁻⁵² еще более усилившемуся к этому времени как количественно так и качественно Б.

⁵³⁻⁵⁴ Нет Б.

⁵⁵ сторонников Б.

церковные круги, но и вызвал бурю негодований в белой прессе и создал больше разногласия среди иноковерующих, которые и по ныне остаются сторонниками и противниками тех и других т. е. Тихоновцев и обновленцев⁵⁶.

Избрав⁵⁷ собор⁵⁸ коалиционное ВЦУ в составе 18 человек во главе с АНТОНИНОМ, ВВЕДЕНСКИМ, митр[ополитом] БЛИНОВЫМ²⁷⁹ и в помощь им быв. обер-прокурором ЛЬВОВЫМ^е, который⁵⁹ осевшись прочно, начал⁶⁰ продолжать свою работу в том же духе. И⁶¹ так обновленцы продолжают владствовать и укрепляться⁶².

ОСВОБОЖДЕНИЕ ТИХОНА И ГРЫЗНЯ СРЕДИ ЦЕРКОВНИКОВ.

Но здесь остается «мучеником» Тихон, который находится под стражей в Донском монастыре и про которого вся белая эмиграция и вообще весь черносотенный мир пишет и говорит как о едином человеке, который де никогда не примирится с извергами рода человеческого — большевиками, а стоит крепко за веру христову — терпя всякие мучения и так далее. Тогда перед нами встала задача обработать Тихона, так чтобы он не только извинился перед Советской властью, но и покаялся в своих⁶³ преступлениях и⁶⁴ тем самым поставил бы в глупое положение — монархистов⁶⁵. Правда, надо сказать, что здесь с Тихоном работы было чрезвычайно много, он прекрасно понимал, что одним раскаянием дело не ограничиться, а что и после придется слу-

^е В документе исправлено из первоначального ЛЫКОВЫМ.

⁵⁶ В Б далее абзац После собора обновленцы окончательно стали господами своего положения и подчинили себе более половины церквей и попов.

⁵⁷⁻⁵⁸ И так избранное собором Б.

⁵⁹ Нет Б.

⁶⁰ начало Б.

⁶¹⁻⁶² дальше Б.

⁶³ содеянных Б.

⁶⁴⁻⁶⁵ Нет Б.

шаться и действовать по указке ГПУ⁶⁶, его более всего тяготило, но благодаря созданной для Тихона обстановки и условий, где он содержался под стражей, а также и правильно сделанного к нему подхода, Тихона удалось убедить⁶⁷ и он собственноручно написал раскаяние²²⁵, которое конечно, не могло не поразить его друзей считавших его⁶⁸ три дня тому назад стойким и неустрашимым человеком. Сначала белая пресса долго не верила, что это писал⁶⁹ сам Тихон, а потом когда выяснилось⁷⁰, то им не ставалось ничего другого, как похвалить Тихона за его тактичность и дальновидность (последние новости), которые он дескать проявил в этом акте, для спасения церкви от раскола возвратившись к ее управлению. В своих же колуарах они рассуждали совершенно иначе, они говорили, что как бы этот старик не выкинул бы⁷¹ еще чего другого⁷² и чем больше они узнавали о тесной дружбе Тихона и его приближенных епископов с ГПУ, тем все более и более у них закрадывалось сомнение и создавалось опасение за поведение последнего, стали даже доискиваться причины этой дружбы с какой целью к Тихону не раз подсылались люди задавая ему одни и те же вопросы, «почему он раскаялся и дружит с совершенно чуждой церкви Лубянской». В результате всего этого получается отход от Тихона наиболее черносотенной публики, считающей его слабым неустойчивым могущим оказаться опасным церковным руководителем, а его некоторых епископов

⁶⁶ что Б.

⁶⁷ обломать Б.

⁶⁸ Тихона Б.

⁶⁹ написал Б.

⁷⁰ добавлено что это не выдумка большевиков, а истина Б.

⁷¹⁻⁷² чего большего Б.

прямо называли агентами ГПУ, даже определяли получаемое ими от последнего жалования. Таким образом Тихон в глазах этой публики теряет свой прежний высокий авторитет.

Но по сравнению с авторитетом обновленцев, кои с самого начала себя до крайности скомпрометировали, авторитет⁷³ все же значительно больше, поэтому его освобождение сразу не отразилось на этой движении: наименее устойчивые⁷⁴ элементы из обновленцев, стали переходить к Тихону и положение⁷⁵ становилось весьма критическим⁷⁶, требовалось изменения церковного курса, который был взят сначала⁷⁷. С этой целью среди обновленцев происходит, так сказать пер[е]формирование скомпрометировавшейся⁷⁸ епископы и попы заменяются более авторитетными лицами, в первую очередь заменяются епископ АНТОНИН и КРАСНИЦКИЙ^{78a}, обновленческие группы объединяются⁷⁹ в единую обновленческую⁸⁰ группу, ВЦУ переименовывается в прежнее название «священный синод», во главе которого, вместо ушедшего епископа АНТОНИНА и попа КРАСНИЦКОГО становится виднейший митрополит ЕВДОКИМ⁸¹, состоящий 12 лет, ректором Московский духовной академии, который⁸¹ ставит⁸² первой и главной своей задачей борьбу с Тихоном и Тихоновщиной — ме-

⁷³ Добавлено Тихона Б.

⁷⁴ неустойчивые Б.

⁷⁵ Добавлено их Б.

⁷⁶ Добавлено поэтому Б.

⁷⁷ Добавлено и перейти взять линию равнением на авторитетных епископов и попов Б.

⁷⁸⁻⁷⁹ заменяются пьяницы более авторитетными людьми, объединяются все обновленческие группы Б.

⁸⁰ Нет Б.

⁸¹⁻⁸² ставя Б.

тодом авторитетного воздействия на верующих стараясь⁸³ привлекать на свою сторону старых Тихоновских архиереев и видных попов и мирян. Конечно, привлечение ЕВДОКИМОМ таких архиереев и попов без нашего негласного содействия было бы равно нулю, но благодаря всего того же осведомления приток оказался в весьма внушительных, так например к настоящему времени у синода одних только епископов насчитывается более 200 человек⁸⁴.

Ушедший из синода АНТОНИН образует у себя самостоятельную Всероссийскую группу «церковное возрождение» борясь одновременно с Тихоном и синодом, а не много спустя образовывается еще новое течение так называемое «свободно-трудова́я церковь» во главе с епископом ИОНИКИЕМ^{85, 282} и анархистом СВЯТОГОРОМ.

Таким образом надежда черносотенцев на сохранение единства церкви с освобождением Тихона не только не оправдалось, но наоборот раскол еще более углубился, что признал даже ближайший помощник Тихона епископ ИЛЛАРИОН²⁸³ в своей публичной лекции.

Черносотенцы⁸⁶, видя, что освобождение Тихона церковь не объединило, а наоборот приобрело еще более глубокий и серьезный характер раскола, доходящих до форменных драк в церквях — начали⁸⁷ влиять на Тихона и его епископов в том направлении,

⁸³⁻⁸⁴ с этой целью Синод дает отпуска и отставки тем попам и епископам имена коих были для верующих совершенно идеозны, в первую очередь пошел в отставку АНТОНИН, а затем в бессрочный отпуск КРАСНИЦКИЙ и вместо их Синод ставит старых быв. Тихоновских архиереев, имеющих 20–30 лет архиерейской практики и борьба принимает серьезный характер Б.

⁸⁵ ИОНИТИЕМ Б.

⁸⁶ Тогда черносотенцы Б.

⁸⁷ стали Б.

чтобы последние приняли меры к объединению противных сторон, с какой целью у них состоялось два заседания, не приведших ни к каким результатам, вследствие требования ЕВДОКИМА удалить Тихона на что Тихоновцы не согласились.

И так, церковь раскололась у ней существует 4-е Всероссийских центра: Тихоновцы, обновленцы, «церковное возрождение» и «свободно-трудовая церковь», при чем первое возглавляет Тихон, второе Евдоким, третье Антонин и 4-е разный сброд. Первые два имеют массовый характер, а два последних⁸⁸ как реформаторского течения⁸⁹ носят характер сектан[т]ский и авторитетом у верующих пользуются весьма слабым⁹⁰.

После неудавшейся попытки Тихона примириться с обновленцами борьба этих⁹¹ течений приняла еще более острую форму, были например такие случаи когда в одной и той же церкви и в одно и тоже время приступали к службе обе враждующие стороны в результате чего тут же среди мирян происходила драка и одна из сторон вместе со своими попами из церкви уходила не дожидаясь конца службы. Подобных примеров было многое множество и в результате всего этого духовенство теряло и теряет среди верующих свой прежний⁹² авторитет. Падению авторитета⁹³ послужило еще и то, что⁹⁴ за последнее время слишком⁹⁵ много наделано епископов⁹⁶, если раньше в царское время их насчитывалось по России

⁸⁸ вторых Б.

⁸⁹ Нет Б.

⁹⁰ небольшим Б.

⁹¹ Добавлено двух Б.

⁹² Нет Б.

⁹³ Добавлено служителей культа Б.

⁹⁴ Добавлено епископов Б.

⁹⁵⁻⁹⁶ развелось очень много Б.

около 250 человек, то теперь их⁹⁷ более 500 чел[овек], а через год⁹⁸ будет, вероятно, около тысячи, так как посвящение производится⁹⁹ тремя управлениями¹⁰⁰ и каждому из^{11, 1} них² хочется поставить всюду своего сторонника. Вся эта церковная³ неурядица в конечном счете не может не отразиться на так называемых мирянах, кои видя все это начинают относиться к служителям культа с недоверием, а порой даже и с опасением боясь⁴ доносов и надеясь на то, что каждый из них не состоит тайным агентом ГПУ.

Находясь в положении врагов эти два течения стараются, как⁵ можно больше очернить друг друга перед Сов[етской] Властью и доказать последней свою лояльность. Излюбленным приемом у них является донос, к которому они постоянно прибегают и благодаря которого мы в течении 1923 года обнаружили в церкви состоящими на поповских должностях более 100 человек бывших кадровых офицеров б. полицейских и членов Союза Русского Народа и открыли ряд преступлению церковников. Вообще эти враждующие группу стараются от Сов[етской] Власти иметь доверие⁶ и быть у последней⁷ в милости, так например Тихон мне не раз говорил о том, «что мы у Вас т. е. у ГПУ — пасынки, а обновленцы — сынки[>]», этим он хотел сказать, что

⁹⁷ стало Б.

⁹⁸ Добавлено их Б.

⁹⁹⁻¹⁰⁰ в епископы идет в три снасти Б.

^{11, 1-2} церковному управлению Б.

³ Добавлено распря и Б.

⁴ Добавлено их Б.

⁵⁻⁶ на перебой получить больше доверия у Советской Власти Б.

⁷ ней Б.

ГПУ⁸ к нам относится хуже чем к обновленцам⁹. ²⁸⁴

Необходимо¹⁰ заметить¹¹, что Тихон чувствует, что его авторитет постепенно падает, ибо¹² он мне не раз жаловался на своих¹³ епископов, которые¹⁴ начинают его¹⁵ не слушаться и многие¹⁶ из них¹⁷ не принимают даже¹⁸ назначений на кафедры, а про Данилов монастырь, где образовалась Тихону¹⁹ справа оппозиция, он прямо просил меня посодействовать разорению этого гнезда. Тихон хоть и отдает себе отчет, что дружить²⁰ с ГПУ ему не к лицу²¹, но благодаря сложившейся церковной обстановки он выйти из этого положения будучи патриархом не может²².

Наряду с происходящей церковной вогханалией наблюдается рост антирелигиозного настроения выливающегося порой в открытую борьбу с верующими, в особенности в рабочих районах (Донецкий бассейн, Владимирская губерния и т. д.), чему могут служить примеры неудержимого желания закрытия церквей, падение доходности попов, епископов и т. д.²³

⁸⁻⁹ вы дескать к нам также относитесь как к обновленцам, ибо мы на деле окажемся их не хуже *Б.*

¹⁰⁻¹¹ Надо сказать *Б.*

¹² это характеризуется тем, что *Б.*

¹³⁻¹⁴ то, что его теперь епископы *Б.*

¹⁵ *Нет Б.*

¹⁶⁻¹⁷ *Нет Б.*

¹⁸ многие его *Б.*

¹⁹ ему *Б.*

²⁰⁻²¹ дружба с нами не совсем хорошая *Б.*

²² *Добавлено* Монархисты его упрекают в том, что зачем он связался с таким учреждением как ГПУ, задачи которого ясны каждому церковнику. Не менее злобствуют монархисты и на Тихоновских епископов, которые не редко посещают ГПУ, называя их продажными людьми *Б.*

²³ *На левом поле Б добавлено заглавие раздела* ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ ПО ЦЕРКОВНИКАМ. —

Работа²⁴ по церковникам, по моему мнению только, что развернулась²⁵ и мы доходим до того момента, когда репрессии применяемые нами в политических и тактических целях должны будут скоро прекратиться, ибо силы враждующих сторон, — выравниваются и авторитет Тихона время от времени падает, осведомление²⁶, которое создано за этот прошлый год по церковникам вполне отвечает тому, чтобы сохранить негласное руководство церковью в наших руках, конечно, при условии если будут даны соответствующие средства для их содержания²⁷.

Я²⁸ здесь совершенно сознательно упустил подробности приемов нашей работы, а касался лишь ее результатов, имея^ж ввиду³, что таковые во первых Вам известны, а во вторых они настолько разнообразны, что если их описать, то потребовалось бы написание целой книги.

В дальнейшем 6-ому От[деле]нию СООГПУ на ряду с продолжением уже развернувшейся работы по церковникам, предстоит проделать большую работу и по реорганизации церковно-приходских советов, которые и до сих пор еще являются главной базой черносотенцев.

^{ж-3} Приписано над строкой рукой Е. А. Тучкова.

²⁴ В Б перед этим два абзаца Лишь слабо початым углом остаются старые церковно-приходские советы, которые в очень немногих местах переизбраны. Здесь предстоит работа огромная и я думаю, что ее лучше всего проделают сами церковники под нашим руководством через свои аппараты когда мы вплотную к ней приступим.

В докладе, конечно, всего не опишешь, ибо работа по церковникам в прошлом 1923 году была так богата своими эпизодами, что если бы их описать все, то нужно было бы составить большую книгу. Я здесь совершенно сознательно упустил наши методы этой работы и касался лишь главным образом положительной стороны дела.

²⁵ Добавлено во всю ширь Б.

²⁶⁻²⁷ Осуществление дальнейшей работы будет гораздо легче, ибо церкви как единого аппарата теперь не существует она разбита на группы Б.

²⁸⁻²⁹ В Б нет (см. сноску 24).

Я полагаю, что эту работу нам удастся проделать в течении текущего 1924 года при помощи нашего осведомления и церковных аппаратов²⁹. —

О сектан[т]стве. — "

Наиболее³⁰ заметный рост сектан[т]ства в России начался со времени Революции. Причины способствующие развитию такового, заключались главным образом в предоставлении сектантам права на освобождение от военной службы по религиозным убеждениям, с чего и нужно было начать нашу работу по сектан[т]ству³¹.

ПОДГОТОВКА³²
К ВСЕРОССИЙ-
СКОМУ СЪЕЗДУ
ЕВАНГЕЛИСТОВ
И ПРОВЕДЕНИЕ
ЭТОГО
СЪЕЗДА³³. —

Приступив вплотную к этой работе с середины 1923 года и поставив себе³⁴ задачей заставить сектантов признать для себя обязательным военную службу в Совроссии, лишить единства их организации и тем самым приостановить рост сектан[т]ства. Избрав для этого наиболее удобный и благоприятный случай — привлечение руководителя одной многочисленной секты евангельских христиан — ПРОХАНОВА за распространение антимилитаристического возвания «голос востока» — нам удалось в процессе этого привлечения склонить его признать военную службу обязательной для евангелистов. С каковой целью он совместно с другими 5-ю видными евангелистами и написал в этом духе послание. Этим был сделан первый сдвиг сектан[т]ства с антимилитаристической позиции.

Для закрепления и проведения в жизнь высказанных в послании взглядов вскоре после его опубликования был создан в Ле-

²⁹ Тот же раздел находится в конце документа № П-176, разночтения приводятся здесь под строкой под литерой В.

³⁰⁻³¹ Нет В.

³²⁻³³ Нет В.

³⁴ Нет В.

нинграде Всероссийский Съезд евангельских христиан, на котором присутствовало до 300 представителей мест. На этом съезде сразу же обнаружилось, что ПРОХАНОВ своим посланием произвел среди евангелистов раскол, чего он при его составлении очень боялся. Под напором такого отрицательного мнения к посланию съехавшихся делегатов ПРОХАНОВ и другие евангелисты подписавшие таковое, намерены были от него отказаться и сказать съезду, что это сделана ошибка и т. д., но благодаря присутствию на съезде нашего осведомления ПРОХАНОВА удалось убедить в том, что он этим поступком подорвет всякий авторитет. После долгого колебания ПРОХАНОВ решил эту точку зрения провести окончательно и съезд подавляющим большинством выносит резолюцию в этом духе.

Недовольная и озлобленная таким решением съезда, небольшая часть делегатов тут же заявила протест и решила^к ему не подчиняться и разъехавшись на места повела компанию против ПРОХАНОВА и той резолюции, которая была принята на съезде по военному вопросу и образовав свою самостоятельную группу стала рассылать по всем общинам свое обращение, указывающее на противохристианский поступок съезда и ПРОХАНОВСКОЙ компании. ПРОХАНОВЦЫ-же в свою очередь начали наседать на них и в результате дело дошло до того, что последние в лице ближайшего помощника ПРОХАНОВА — АНДРЕЕВА стали просить ликвидировать эту группу мотивируя тем, что она Сов[етской] Власти вредна не только в военном вопросе, но и в политическом отношении как состоящая из буржуазного элемента. Поэтому по их заявлению и просьбе был арестован и выслан

^к Исправлено по В, в А решено.

ПОДГОТОВКА³⁵
К ВСЕРОССИЙ-
СКОМУ СЪЕЗДУ
БАПТИСТОВ.
ПРОВЕДЕНИЕ
СЪЕЗДА³⁶. —

один из лидеров этой группы — САВЕЛЬЕВ, тот самый САВЕЛЬЕВ, который подписал вместе с ПРОХАНОВЫМ послание, а потом изменил и перешел в группу анти-милитаристов.

Благодаря этого спора евангельских групп — баптисты как секта почти ни чем не отличающаяся от первой своим вероучением — сумела перетянуть некоторые провинциальные общины на свою сторону, чем до крайности озлобили евангелистов-ПРОХАНОВЦЕВ, которые стали просить меня, чтобы и баптисты признали обязательным для себя военную службу.

Мы не имея такой возможности как с евангелистами действовать сверху, начали эту компанию проводить с низу т. е. с провинциальных баптистских общин, готовя их при помощи осведомления к предстоящему Всероссийскому Съезду баптистов. —

Съезд открылся в ноябре мес[яце] 1923 года прибыло более 200 делегатов. Настроение съехавшихся было настолько напряженно, что из одной фразы какого либо делегата защищающего точку зрения съезда евангелистов делался вывод, что таковой является тайным агентом ГПУ. Поднятие такого настроения среди делегатов много способствовала и сама Коллегия баптистов в лице ПАВЛОВА, ТИМОШЕНКО и других намериваясь во что бы то ни стало вынести съездом постановление по военному вопросу — противоположного характера евангелистам и тем самым перетянуть большинство последних на свою сторону, а равно и показать свою стойкость в этом вопросе перед всеми сектантами. В этом направлении проходил весь съезд. В конце съезда, когда часть делегатов (наши осве-

³⁵⁻³⁶ Нет В.

домы) стали наиболее смелее настаивать на принятии съездом решения по этому вопросу в положительном смысле а их еще³⁷ стали поддерживать все делегаты немецких баптистов, то коллегия видя, что может на съезде произойти раскол стала находить компроми[с]сные решения и съезд вынес в этом духе резолюцию неудовлетворив таковой ни^л правых ни левых в особенности средних³⁸, которые разъехавшись повели компанию за образование параллельной Всероссийской Коллегии. Узнав об этом ПАВЛОВ и К^о и учитывая все последствия такого неопределенного поведения баптистов, решили поговорить со мной и посоветоваться, как лучше выйти из этого положения. Нами было рекомендовано исправить ошибку съезда особым посланием за подписью всего совета — высказав в нем ясную и определенную точку зрения по вопросу о военной службе баптистов, что они и сделали — составили воззвание в духе ПРОХАНОВА и разослали для³⁹ подписания⁴⁰ всем членам совета.

Воззвание это еще⁴¹ пока не⁴² опубликовано так⁴³ как не собрано всех подписей, но уже⁴⁴ часть баптистов узнавшая о нем начинает совет укорять в его подхолимстве не христианстве и т. д.

Несомненно, как⁴⁵ только узнает об этом послании совета вся баптистская масса, то⁴⁶ раскол будет неизбежен также как и у евангелистов, в результате чего надо ожи-

^л Исправлено по В, в А не.

³⁷ Нет В.

³⁸ В В исправлено от руки Е. А. Тучковым на левых.

³⁹⁻⁴⁰ Нет В.

⁴¹⁻⁴² В В исправлено от руки Е. А. Тучковым на уже.

⁴³⁻⁴⁴ и В.

⁴⁵⁻⁴⁶ у баптистов из-за этого послания В.

дать объединения антимилитаристов-баптистов с антимилитаристами-евангелистами.

И так евангелисты и баптисты военную службу Советской России признали для всех своих членов обязательной и тем самым произвели внутри у себя раскол.

Это явление несомненно послужит прежде всего прекращению роста сектан[т]ства, — и толкнет их к моральному разложению.

Все остальные секты, как-то молоканы, адвинтисты и т. д. гораздо менее интересовали нас чем две первых, ибо они малочислены и не имеют такой дисциплины как первые, но очередь несомненно дойдет и до них так как работой по сектан[т]ству мы вплотную занялись только лишь с половины 1923 года. —

ПП⁴⁷ НАЧАЛЬНИК

6 ОТД[ЕЛЕНИЯ] СООГПУ: Тучков

«27» Февраля 1924 г.

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 87, д. 176, л. 137–149. (А). Машинописный подлинник, подпись, число даты и формула «ПП» — автограф. На л. 146об. рукой Е. А. Тучкова резолюция: «т. Соколовский. Подберите 2 копии экземп[яров] — совсем исправленных, а остальной материал сожгите. 2/IV. Е. Тучков». В левом верхнем углу л. 137 рукой Е. А. Тучкова синим карандашом помета: «К делу. 3/IV. Е. Тучков». Поверх нее его же рукой красными чернилами пометы: 1) «Сов[ершенно] Секретно. Хранить конспиративно.»; 2) «Тов. Попову, ЦК РКП. 22/5. Е. Тучков». Ниже рукой Н. Н. Попова помета: «Тов. Тучкову Н. Попов». Формула «Наравне с шифром» и подчеркивание формулы конспиративности в начале документа рукой Е. А. Тучкова.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 105–114. (Б). Машинописный подлинник, подпись — автограф. Раздел «О сектан[т]стве» отсутствует. Формула секретности, конспиративности в начале документа отсутствует.

— Там же, л. 127–130. (В). Окончание документа № П-176: вариант раздела «О сектан[т]стве».

⁴⁷ Нет Б.

№ П-174²⁸⁵

**Постановление Президиума ЦИК СССР о прекращении
дела патриарха Тихона. Из протокола заседания
Президиума ЦИК СССР № 7, п. 13**

от 21-го марта 1924 г.

[Слушали:]

13. О прекращении дела по обвинению гр.гр. Белавина В. И. (быв. патриарха Тихона), Феноменова Н. Г., Стадницкого А. Г., Гурьева П. В. по ст.ст. 62 и 119 Уг[оловного] Кодекса РСФСР¹³⁰. (Вн[есено] Секретарем ЦИКС'а).

[Постановили:]

Принимая во внимание, что гр.гр. Белавин Василий Иванович — быв. патриарх Тихон, публично раскаялся в своих контр-революционных выступлениях против власти рабочих и крестьян, что среди широких масс рабочих и крестьян проявляется усиленная тяга от религиозных суеверий в сторону науки и просвещения, что тем самым влияние, так называемой, православной церкви на широкие массы рабочих и крестьян решительно ослаблено и что вследствие этого гр. Белавин — быв. патриарх Тихон и привлеченные с ним граждане не могут быть социально опасными для советской власти — Президиум ЦИКС-а постановляет:

Дело по обвинению граждан: Белавина Василия Ивановича (бывш. патриарха Тихона), Феноменова Никандра Григорьевича, Стадницкого Арсения Георгиевича и Гурьева Петра Викторовича в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 62 и 119 Уг[оловного] Кодекса РСФСР — производством прекратить.

— ГАРФ, ф. 3316, оп. 13, д. 2, л. 101. Машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ЦИК СССР. Ниже текста п. 13 рукописная помета: «Архив 1924 г. № 1085». Л. 96: «Председательствует — тов. Нариманов Н. Н. Присутствовали члены Президиума т.т. Енукидзе А. С., Калинин М. И., Киселев А. С., Курский Д. И., Кутузов И. И.,

Тер-Габриелян С. М., Толоконцев А. Ф. от ведомств т.т.: Леплевский — СНК Союза ССР, Гайдук — НКПС, Вдзенковский — ВСНХ, Ягода — ОГПУ, Петровский — Укрпредставительство, Павлович — Инст[итут] Востоковедения, Винокуров, Лауцин — Верх[овный] Суд Союза ССР, Дзампов — Горпредставительство».

— Там же, л. 111. Другой машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ЦИК СССР.

№ П-175²⁸⁶

Постановление Президиума ЦИК СССР «о высылке из пределов Союза ССР» католического архиепископа Я. Г. Цепляка. Из протокола заседания Президиума ЦИК СССР № 7, п. 14

от 21-го марта 1924 г.

[Слушали:]

[Постановили:]

14. О высылке из пределов Союза ССР гр. Яна Гиацинговича Цепляка, осужденного Верховным Судом Республики по ст.ст. 62 и 119 и 121 Уг[оловного] Кодекса РСФСР¹³⁰.

(Вн[есено] Секретарем ЦИК'а СССР).

Определенное постановлением ВЦИК 29/III-23 г. наказание гр. Яну Гиацинговичу Цепляку²⁸⁷ — десятилетнее лишение свободы со строгой изоляцией — заменить высылкой из пределов Союза ССР.

— ГАРФ, ф. 3316, оп. 13, д. 2, л. 101. Машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ЦИК СССР. Ниже текста п. 14 рукописная помета: «Архив 1924 г. № 1009». Список присутствовавших см. № П-174.

— Там же, л. 111. Другой машинописный экземпляр того времени протокола заседания Президиума ЦИК СССР.

№ П-176

**Доклад начальника VI отделения Секретного отдела
ОГПУ Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела
ОГПУ Т. Д. Дерibasу о работе отделения
с 1 января 1923 г. по 1 апреля 1924 г.**

5 апреля 1924 г.

НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ

тов. ДЕРИБАС. —

КРАТКИЙ ДОКЛАД. —

О работе 6-го От[деле]ния СООГПУ, за время с 1-го января 1923 г. [по] 1-ое Апреля 1924 года по церковникам и сектан[т]ству. —

О ЦЕРКОВНИКАХ. —

Работа по церковникам приблизительно до половины 1922 года стояла на мертвой точке, осведомление было чрезвычайно слабое и малочисленное, благодаря чего церковники в лице архиереев и активных черносотенцев вообще свою контр-революционную деятельность проявляли весьма смело, доводя ее до открытых организованных выступлений. Что может служить ярким примером выступление против декрета об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих¹³.

Примерно с 1923 года борьба с черносотенными церковниками в первую очередь активными руководителями иерархами благодаря насюжденному осведомлению приобрела совершенно иной характер, чему также способствовало изъятие церковных ценностей, давшее повод к начатию работы по расколу церкви.

Работа была начата с руководителя черносотенным церковным движением быв. патриарха Тихона, который под давлением группы попов — наших осведомов передал ей церковную власть удалившись сам в Донской монастырь. Группа эта тут же по вступлении в управление церковью издала декларацию заявив что церковь пред Советской Властью грешна и что поступки Тихона и его архиереев контр-революционны²⁸⁸. Это было начало раскола православной церкви.

Тоже самое произошло и на местах — в губерниях, где при помощи того же осведомления были созданы группы церковников противотихоновского направления и таким образом образовалась повсеместное так назыв[аемое] обновленческое течение, которое повело активную борьбу с церковниками тихоновского

(черносотенного) направления, главным образом с архиереями, как руководителями черносотенной партией, разоблачая публично их преступную деятельность пред Советской властью и церковью. К этим застрельщикам примкнули и некоторые архиереи, будучи недовольны Тихоном, занимающие при нем видные посты (митрополит Евдоким²⁸¹, Серафим, Константин²⁸⁹ и др.) чем еще более способствовали усилению этого движения в церкви.

С целью оформления своего движения обновленцы вскоре после захвата власти созвали первый Всероссийский Съезд¹⁹³ который положил организационную связь с местами. Съезд прошел под лозунгом борьбы с тихоновщиной т. е. черносотенной частью церковников и наметил к проведению ряд церковных реформ.

Для окончательного укрепления и получения канонического права на управление церковью обновленцы в апреле мес[яце] 1923 года созвали Всероссийский поместный церковный собор²³⁰. Почва к этому собору была вполне подготовлена, ибо все старые тихоновские церковные аппараты в лице архиереев и епархиальных управлений были к этому времени уже^a заменены обновленцами своей публикой и в разгоревшейся борьбе двух церковных течений последним возможно было легко усмотреть своих противников, коих они при выборах старались отвести. На соборе было около 500 человек представителей мест из них 67 архиереев большая часть коих старого тихоновского посвящения²⁷⁸.

Черносотенцы собору придавали большое значение, они намеривались на нем осудить и ликвидировать новое течение, но когда увидели, что подавляющее большинство участников собора — обновленцы, повели компанию против такового называя его еретическим.

Имея на соборе более половины всего состава — осведомителей, нам представилась возможность повернуть его в любую сторону. Собор вынес ряд убийственных для черносотенных церковников постановлений, как-то: о лишении Тихона сана²²¹, расшифровал мощи, упразднил монастыри и т. д.

В политическом отношении собор встав на точку зрения защиты правоты действий Соввласти осудил всю церковную к[онтр]-р[еволюцию].

С этого времени избранное собором ВЦУ в составе 18-ти человек во главе с КРАСНИЦКИМ, ВВЕДЕНСКИМ и епископом АНТОНИНОМ и др. получив законное право на управление

^a Вставлено от руки над строкой.

церковью еще ожесточеннее повело борьбу со своими противниками. Их излюбленным приемом был донос. Недаром во всех репрессиях применяемых к черносотенным церковникам винят именно обновленческое течение.

Таким образом обновленцы постепенно и повсеместно укрепляются, а где, встречают отпор со стороны старых церковников они берут позиции с боя, происходят в церквах форменные скандалы доходящие до поломки алтарей, бития стекол и т. д. (Ленинград, Вольск, Сибирь).

Все это вместе взятое, конечно не могло бесследно пройти для верующих и самих попов и архиереев, первые в особенности молодежь от церкви начинает отходить, а авторитет попов и архиереев падать.

Итак, церковь раскололась на два враждебных течения, политическая ориентация церковных аппаратов изменена и мы добились того, что имеем полную возможность негласно руководить ею.

Остается «мучеником» Тихон, про которого все черносотенцы, в особенности белая эмиграция говорит и пишет, как о стойком непоколебимом своем вожде. Мы на это реагировали тем, что Тихон собственноручно написал публичное покаяние пред Советской Властью²²⁵ и попросил у нее прощения за свои контр-революционные преступления. Черносотенцы таким актом Тихона были поставлены в самое нелепое положение, они долго не верили, что это документ Тихона, говорили, что это очередная проделка большевиков, а когда убедились⁶ в действительности, то им не оставалось ничего другого как похвалить Тихона за его столь мудрый шаг, для восстановления нарушенного единства церкви (последние новости). В своих же колуарах они рассуждали совершенно иначе, чем на страницах печати, они ругали Тихона и говорили о том, как бы он Тихон не выкинул чего еще большего. Более всего они опасались и злобствовали на «дружбу»^в Тихона с ГПУ, благодаря чего часть видных монархистов, главным образом епископов (Данилов монастырь) от Тихона отстранились и образуют свою группу более правого направления считая, такового советским патриархом.

Таким образом надежды черносотенцев на восстановление единства церкви после освобождения Тихона не только не

⁶ Далее зачеркнуто первоначально напечатанное что это не проделка.

^в Кавычки первоначально были закрыты после слова ГПУ, исправлено от руки.

оправдались, но наоборот, имевшийся раскол еще более оформился, что признал в своей публичной лекции ближайший помощник Тихона архиеп[ископ] Илларион²⁸³. —

Несмотря на такой подрыв своего авторитета Тихон в глазах верующей массы по сравнению с обновленцами остается еще весьма велик. Соотношение же сил церковников к настоящему времени таковы: У Тихона имеется епископов около 160 человек, у обновленцев более 200 человек, на покое, в ссылке и разных автокефальных около 150 человек. Приходов-церквей за Тихоном 50% за обновленцами 35% и 15% или автокефальных или обновленческих, но колеблющихся.

В процессе работы по церковникам за вышеозначенный период времени мы^г обнаружили^д более ста человек быв. кадровых офицеров[,] посвященных в попы или епископы Тихоном в революционное время и активнейших членов союза русского народа и совершенно лишили возможности черносотенных церковников организованно проявлять свою контр-революционную деятельность.

Очередной задачей отделение ставит при помощи осведомления провести чистку церковно-приходских советов и выбить тем самым последнюю опору черносотенцев в церкви. Задачу эту мы полагаем провести в течение 6-ти месячного срока.

К настоящему времени у православной церкви имеется три вполне оформившихся течения — это тихоновцы, обновленцы и возрожденцы, последнее возглавляет епископ Антонин, и три течения еще не оформленных, но в любое время могущих^е выступить как массовое церковное движение — это живоцерковцы, древлеапостольцы и правотихоновцы. Все эти 6-ть* течений постоянно между собой враждуют и друг друга обливают грязью, чем роняют как свой авторитет так и авторитет церкви вообще и дают почву к усилению антирелигиозного движения.

Вся эта церковная разруха, конечно, не могла не отразит[ь]ся и на «заграничных», кои в частности в Америки и Франции в особенности в первой, точно также как и здесь в России находятся в положении злейших врагов, зарожая тем самым инаковерующую публику вплоть до виднейших епископов. Так например в Америке среди епископалов имеется два течения одно во

^{г-д} Исправлено от руки вместо первоначально напечатанного было обнаружено.

^е Исправлено от руки из первоначально напечатанного могут.

* Вписано над строкой от руки.

главе с епископом Блейком поддерживающее обновленцев и снабжающее их деньгами, другое во главе с епископом Манингом поддерживает тихоновцев, ведя ожесточенную по этому поводу в прессе борьбу.

Неожидан[ное] прекращение дела Тихона внесло в нашу работу по церковникам некоторые затруднения, так как Тихон состоя³ под судом всецело находился под нашим влиянием, а также и обновленческое течение имело главным аргументом своей агитации, что Тихон не свободный а подсудимый человек. Амнистированный Тихон стал значительно смелее и наши советы для него стали не обязательны, а также и обновленческое течение значительно упало духом имея в лице Тихона весьма сильного и освобожденного от суда противника[...]"

НАЧ[АЛЬНИК] 6 ОТД[ЕЛЕНИЯ]

СООГПУ: Е. Тучков

«5» апреля 1924 г.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 122–130. Машинописный подлинник, подпись и число даты — автограф.

№ П–177^{290. 291}

**Заявление патриарха Тихона М. И. Калинину
о незаконности запрещения властями
деятельности органов церковного управления**

12 апреля 1924 г.

Председателю Центрального
Исполнительного Комитета С.С.С.Р.

М. И. Калинину

Девятого апреля с. г., при личном свидании, одновременно с выражением благодарности за прекращение моего дела, я, между прочим, докладывал Вам о положении управляемой и возглавляемой мною, как законным Патриархом, Православной Русской Церкви и об ее нуждах. Декретом Совета Народных Комиссаров от 23 января 1918 года⁴⁰ Церковь отделена от Государства, причем ст. 13 Конституции Р.С.Ф.С.Р. всем гражданам предоставлена свобода совести, свобода религиозной и антирелигиозной

³ Вписано над строкой от руки вместо зачеркнутого находясь до сих пор.

⁴⁰ В документе далее следует раздел «О сектан[т]стве», публикуемый в № П–173 (см. разночтения под литерой В).

пропаганды. На основании и указанного декрета, а равно и 13 ст. Конституции при мне, как Всероссийском Патриархе, организовано высшее церковное управление — «Священный Синод» и «Высший Церковный Совет»...^а До привлечения меня к суду и до ареста правильно при мне функционировали Священный Синод и Высший Церковный Совет, в состав которых входили избранные верующими епископы, пресвитеры, как представители белого духовенства, и миряне. Правильное течение церковной жизни, а отсюда и деятельность органов церковного управления были нарушены моим арестом и привлечением к суду. — Правда, за время нахождения моего под стражей, явились непризванные люди, кои организовали новое церковное управление, так называемое «В.Ц.У.», во главе которого встал Епископ Антонин; затем «В.Ц.У.» было переименовано в «Священный Синод», где главою и руководителем новой церковной жизни явился бывший Нижегородский Архиепископ Евдоким, — но ни народ во всей своей массе, народ, разумно верующий, ни православные Архиереи и пастыри не признали и ныне не признают законными с церковной точки зрения ни «В.Ц.У.» и руководителя онаго Епископа Антонина, ни так называемого Священнаго Синода, что ныне на Троицком подворье, где во главе, стоит Архиепископ Евдоким.

Народ во всей своей массе стоял на страже православия, был и есть на стороне староцерковников и тогда, когда я был в заключении и особенно ныне, когда я, по освобождении из под стражи и заключения, вступил в управление вверенной мне Российской Церковью и свободно стал служить в храмах г. Москвы. За моими служениями храмы не вмещают желающих со мной помолиться и быть со мной в молитвенно-каноническом общении, тогда как храмы, где служат обновленческие архиереи, пустуют. Народ не признает их за церковных руководителей, не считает их своими пастырями, а признают законной главой Русской Церкви только меня, признает своими архипастырями только тех архиереев, кои находятся со мной в общении.

Получив свободу, поселившись в Донском монастыре, я сейчас же организовал церковное управление — Священный при мне Синод, куда включил не без ведома представителей Гражданской Власти, как Членов в помощь мне Епископов, известных верующим своею преданностью Православной Церкви и в

^а Здесь и далее многоточия в тексте документа.

тоже время лояльно настроенных по отношению к Советской Власти, прошлое которых в этом отношении безупречно.

Орган церковного управления при мне необходим был уже по одному тому, что ко мне и идут, и едут и письменно обращаются ежедневно со всех сторон нашей обширнейшей Республики — за советом, наставлением, руководством и за удовлетворением всяких церковных нужд.

Казалось бы, в силу и декрета об отделении Церкви от Государства, в силу и 13 ст. Конституции — Священный при мне Синод, как орган управления, должен был бы свободно работать исключительно по церковным делам и вопросам веры. Но не так было и есть на самом деле. Мне не разрешали созвать православных архиереев для суждений по вопросам Церкви, по вопросам веры, даже для совещаний, при чем указывали на то, что я нахожусь под судом и дело обо мне еще не кончено.

21^{го} марта с. г. Президиум Ц.И.К. союза С.С.Р. дело по обвинению меня и других лиц, соприкосновенных с моим делом, в преступлениях, указанных в обвинительном акте, постановил производством прекратить²⁹². Таким образом я стал совершенно свободным гражданином и, повидимому, не должно было бы быть препятствий к существованию при мне Священного Синода, а на местах, по епархиям, — органов епархиального управления. Тем не мене[е] дело обстоит не так. Органы епархиального управления на местах закрыты и не регистрируют их только потому что верующие принадлежат не к обновленческим группам, а к церковно-религиозному обществу возглавляемому мной. Передают, что готовится особая инструкция, на основании коей имеют быть зарегистрированы только те приходы, кои представят визу от так называемого «Священного Синода» возглавляемого Архиепископом Евдокимом. Равным образом, в силу предполагаемой Инструкции, будут, якобы, регистрироваться, как служители культа, только те священники, кои представят удостоверения, что они назначены признанными Государственной Властью епархиальными управлениями — ориентирующи[ми]ся на Обновленческом Синоде. Отсюда следует, что одна религиозная группа, именно обновленческая, пользуется всеми привилегиями, поддерживается Государством «в ущерб» другой религиозной группе Православной Церкви, в состав коей входит почти все православное население России, возглавляемой мною. Между прочим 5 отдел Н.К.Ю. в разъяснении от 25/VIII-1922 года, за № 512, объявил, что «по духу советского законодательства — каждая группа верующих самодовлеющая церковь, кото-

рая может устраивать собственную жизнь и иметь какие угодно верования, лишь бы при этом не нарушался законный и общественный порядок», что «Советское законодательство и Государство не вмешивается в вопросы церковной иерархии, образовавшихся на его территории религиозных групп, предоставляя им в делах внутренней организации и устройства полную самостоятельность, вплоть до провозглашения себя автономной^б ни от кого не зависимой церковной^в общиной». Таким образом и в силу известного декрета об^г отделении Церкви от Государства^д и в силу 13 ст. Конституции, а равно и на основании указанного разъяснения Н.К.Ю. и я и находящиеся при мне органы церковного управления — Священный Синод, а на местах, по епархиям, органы епархиального управления должны были бы существовать легально, как признанные законом. Должно сказать и то, что, в силу Советского законодательства, «от самой группы верующих зависит свой¹ выбор между епископом или угодным группе священнослужителем²» (ibid). Таким образом мы несколько не мешая в церковной жизни обновленческим группам, имеем право на законное существование, как лица, за коими идет народная масса, признавая только нас своими церковными руководителями.

В «Инструкции Народных Комиссариатов Юстиции и Внутренних дел всем Губисполкомам» по вопросам, связанным с проведением декрета об отделении Церкви от Государства, от 19 июня 1923 года (см. Еженедельник Советской Юстиции от 5 июля 1923 г. № 25–26) — в § 7 сказано, что «запрещается всем Государственным установлениям путем административного вмешательства поддерживать какой либо культ или какое либо церковное управление в ущерб другим культам или религиозным группировкам», а в § 8 сказано, что «вследствие предоставления Конституцией (ст. 13) и декретом об отделении Церкви от Государства гражданам права придерживаться любых религиозных верований, ни одна религиозная организация не имеет права вмешиваться, как власть имущая, в деятельность какой либо другой религиозной организации против ея воли»..., что «местная власть должна оградить³ спокойное и свободное от-

^{б-в} Вставлено над строкой рукой П. Шипкова.

^{г-д} Вставлено над строкой рукой П. Шипкова.

¹ свободный Б. .

² священнослужителей Б.

³ ограждать Б.

правление религиозных потребностей граждан в той лояльной форме, какая им угодна и привлечь к ответственности лиц, нарушающих законы Р.С.Ф.С.Р.» — Таким образом в силу указанной Инструкции — Гражданская Власть не должна оказывать предпочтение той или иной группе верующих, не должна поддерживать тот или иной культ или какое либо церковное управление в ущерб другой группе верующих или религиозной группировке. Вот почему я и прошу только законного отношения и ко мне и к органам церковного управления при мне. —

Вместе с этим 5 отд[ел] Н.К.Ю. в распоряжении от 25 августа 1922 г. за № 512, разъяснил, что «принимая во внимание, что декрет 23 января 1918 года не признает за церковью в целом, прав юридического лица, или говоря иначе, не считает какую либо историческую церковь, как то: римско-католическую, евангелическо-реформатскую, греко-православную и т. п. за правовой организм», то и «высшая иерархическая организация всех вышеперечисленных церквей, как то: епархиальная, диоцезальная, центральная, не подлежат регистрации со стороны Советской Власти в Р.С.Ф.С.Р. в виду системы отделения церкви от государства». Но если требуется представление Гражданской Власти списки Членов Священного Синода и епархиальных учреждений, как местных органов церковного управления, я готов всегда таковые представить в подлежащих гражданских учреждениях, так как вся Православная Церковь, возглавляемая мной, желала и желает и жить и работать в согласии с Гражданской Властью и с ее законодательством.

Итак, сообщая о сем прошу Вас, как Главу нашей Республики, оказать должное содействие в легализации при мне органов⁴ Церковного Управления (Священного Синода, а на местах Епархиальных Управлений), в свободном отныне их существовании и в работе исключительно по церковным делам.

Верующие и доселе, решительно все, считают меня законно и правильно с церковной точки зрения не бывшим Патриархом, а законным, поэтому название меня — бывшим Патриархом оскорбляет религиозное сознание всего православного народа и не должно быть^е места ни в устном обращении ко мне, ни тем более в печати, как это делалось и делается доселе.

II. Спокойная и плодотворная работа и по церковным делам возможна только тогда, когда и на местах (в провинции по

^е Над словом рукой П. Шипкова написано иметь.

⁴ означенного Б.

епархиям) будет обеспечено свободное существование церковных учреждений, во главе с православными епископами. По ходатайству верующих я посылаю на места православных архиереев для управления православной паствой и для удовлетворения религиозных потребностей и нужд паствы. Назначаемые мной и посылаемые епископы или арестовываются⁵ или высылаются обратно, причем на местах Власть запрещает им и служение и управление верующими только потому что они «Тихоновцы», т. е. признают законным главою Православной Русской Церкви меня, как Патриарха. Между прочим обновленческим архиереям предоставлена возможность свободно и жить по епархиям, и управлять[,] и собирать съезды. Я просил бы и на это обратить внимание. Не в интересах Государства и не в интересах мирной церковной⁶ жизни — лишать возможности народ иметь желанных для них церковных руководителей.

III. В связи с так называемым обновленческим движением — в административном порядке высланы по разным отдаленным местам православные архиереи, — имевшие общение со мной, как с законным и каноническим главой всей Православной Русской Церкви... Многие из этих преосвященных в довольно преклонном возрасте и в тяжких⁷ находятся условиях. А между прочим за ними ничего нет контр-революционного⁸, что можно бы, по закону, подвергать их административной высылке. Я просил бы дела о высланных в административном порядке архиереях и священниках пересмотреть и принять меры к освобождению их. Список архиереев при сем прилагается²⁹³.

IV.⁹ Президиум Ц.И.К. Союза С.С.Р. на заседании 21 марта, прекращая производством мое дело, — одновременно прекратил дело по обвинению и Новгородского Митрополита Арсения (А. Г. Стадницкого); бывшего Архиепископа Крутицкого Никандра (Н. Г. Финоменова) и управляющего Синодальной канцелярией П. В. Гурьева²⁹². Между прочим указанные лица доселе еще не только не освобождены, но, как передают, высылаются в административном порядке в Бухару. — Ходатайствую и об этих лицах, ибо, отбывая предварительное¹⁰ и немалое время в¹¹

⁵ арестовывались Б.

⁶ Нет Б.

⁷ тяжелых Б.

⁸ Нет Б.

⁹ Нет Б.

¹⁰ Добавлено заключение Б.

заклучении¹², они не могли совершить каких либо новых, заслуживающих кары¹³, преступлений.

Тихонъ, Патріарх Московскій и всея
Россіи.

12¹⁴ Апреля¹⁵ 1924.

Москва, Донской мон[астырь]

– ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 39–35. (А). *Рукописный писарский подлинник, автограф священника П. Шипкова. Формула подписи, дата и обозначение места написания документа – автограф патриарха Тихона. На л. 39 в левом верхнем углу рукописная помета красными чернилами: «Тихон».*

– Там же, л. 44–40об. (Б). *Рукописная писарская копия того времени, автограф священника П. Шипкова.*

№ П–178²⁹⁰

Список преследуемых властями архиереев, об освобождении которых ходатайствовал патриарх Тихон

[12 апреля 1924 г.]

К докладу.

Список архиереев, дела о коих желательны к пересмотру и о возвращении коих ходатайствую:

1. Казанский митрополит Кирилл.
2. Новгородский митрополит Арсений.
3. Киевский митрополит Михаил.
4. Ярославский митрополит Агафангел.
5. Саратовский епископ Досифей.
6. Самарский архиепископ Анатолий.
7. Вятский епископ Павел.
8. Глазовский епископ Виктор.
9. быв. Крутицкий архиепископ Никандр.
10. Ленинградский викарий еп[ископ] Николай (Ярушевич).
11. Калужский епископ Феофан.

¹¹⁻¹² Нет Б.

¹³ кар Б.

¹⁴⁻¹⁵ Апреля 12 дня Б.

12. бывш. Ректор Киевской Дух[овной] Академии епископ Василий (Богдашевский).
13. Петрозаводский и Олонецкий епископ Евфимий.
14. Якутский епископ Софроний.
15. Осташковский (Тверск[ой] губ.) епископ Гавриил.
16. Новоторжский епископ Феофил.
17. Старицкий епископ Петр.
18. Переславльский епископ Дамиан.
19. Болховский епископ Даниил.
20. Ташкентский епископ Лука.
21. Архангельский епископ Антоний.
22. Бузулукский епископ Павел.
23. Викарий Пензенской епархии епископ Леонтий.
24. Томский (бывш. Уфимский) епископ Андрей (Ухтомский).
25. бывш. Управляющий Московской епархией — архиепископ Иларион (Троицкий).

И[справляющий] д[олжность] секретаря
Свящ[енник] Петр Шипков

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 83. Рукописный писарский подлинник, автограф священника П. Шипкова. Датирован по № П-177. Приложен к документу № П-177.

№ П-179^{290. 294}

**Заявление патриарха Тихона М. И. Калинину
о незаконности налогового обложения храмов
и духовенства**

12 апреля 1924 г.

Председателю Центрального Исполнительного Комитета
С.С.С.Р.

М. И. Калинину.

При личном с Вами свидании 9^{го} сего Апреля между прочими вопросами я поднимал вопрос о тяжелом обложении налогами как храмов в городах, селах и местечках, так и об особом обложении духовенства. По декрету об отделении Церкви от Государства (ст. 13) — здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, — отдаются в бесплатное пользование²⁹³. С мест же, из провинции нам пишут, что с храмов,

как строений, требуют особые налоги, причем иногда в срочном порядке, угрожая чуть ли не расторжением договора.

Действующим же законом о бесплатном пользовании помещением храма с находящимися в нем предметами культа — является 13 ст. декрета об отделении церкви от Государства. В этом смысле дан ответ (регистрационной карточкой № 3438) — Центральной Юридической Консультацией, что, «Церкви за отсутствием у них права собственности и в виду того, что они не могут преследовать своей деятельностью торгово-промышленных целей, освобождены от каких либо налогов» (земельный, поимущественный, подоходный, обще-гражданский и проч.). —

Разъяснением Н.К.Ю. указано, что «согласно ст. 13 декрета об отделении Церкви от Государства здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей отдаются в бесплатное пользование. Вследствие этого обложение их всякаго рода Государственными налогами, а также — взимание арендной платы со зданий или находящейся под ними земли не могут иметь места.

В случае, если местные власти, при определении размера местных налогов, а также коммунальных сборов, как то: мостовой, тратуарный, за содержание милиции, ночных сторожей и т. п. принуждены будут прибегнуть по техническим соображениям произвести таковое обложение по площади, находящейся под зданиями культа земли и т. п., то состоящие в бесплатном пользовании групп верующих здания культа облагаются по коэффициенту для государственных зданий, не приносящих дохода». —

На ряду с этим прошу выяснить вопрос и о взимании налогов с духовенства, — налогов, которые далеко несоответствуют получаемым доходам. При этом считаю долгом указать и на то, что сельское духовенство, как занимающееся хозяйством, платит и продналог, — платит и подоходно-имущественный. Вместе с этим — все церковные дома муниципализированы, духовенство потому обложено непосильной квартирной платой. Так, в Кашинском уезде, Тверской губ.[,] др. местах духовенство платит за помещение 15 руб. ежемесячно в червонном исчислении, — сумма, которую и в месяц на свое содержание не получает сельский батюшка. —

Муниципализированы даже и церковные сторожки, за пользование которыми приходится платить. В некоторых местах (Урал) духовенству сравнительно с другими гражданами, при-

ходится платить в усиленном размере за право обучения детей в школах первой и второй ступенях.

По вопросу об обложении духовенства Наркомфином было разъяснено, что [«]обложению подлежат поимущественно-подходящим налогом все граждане, за указанными в законе изъятиями, независимо от возраста, если только у них имеются самостоятельные источники дохода. Обложению подоходно-поимущественным налогом подлежат также служители разных культов. Только те из них, которые не получают средств к существованию от своей профессии и не имеют других источников дохода, а находятся на полном иждивении религиозных общин, могут быть освобождены от обложения».

В силу последняго разъяснения — как будто бы известная часть духовенства, главным образом сельская, где духовенство, именно, на иждивении религиозных общин, совсем не подлежит обложению, — прочее же духовенство, — подлежит, но несомненно соразмерно своей доходности...^а

Между прочим духовенство, лишенное личных прав, как граждане, платит непосильные налоги.

Прошу Вас и в этом оказать свое содействие, облегчив тяжелую долю и нелегкое служение пастырей Церкви.

Тихонъ Патриарх Московскій
и всея Россіи.

Апреля 12 дня

1924 г.

Москва. Донской Монастырь.

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 32–31об. Рукописный писарский подлинник, автограф священника П. Шипкова. Формула подписи — автограф патриарха Тихона. На л. 32 в левом верхнем углу рукописная помета: «т. Рубинштейну. <В. С.(?)>. 19.4». В правом верхнем углу штамп «Приемная Председателя В.Ц.И.К.» с рукописными датой «22/IV.24» и входящим номером.

— Там же, л. 34–33. Рукописный писарский экземпляр того времени, автограф священника П. Шипкова. Формула подписи отсутствует.

^а Многоточие в тексте документа.

№ П-180²⁹⁰

**Записка А. И. Рыкова наркомю юстиции
Д. И. Курскому о заявлениях патриарха Тихона
и беседе с ним**

16 мая 1924 г.

Секретно

**В НАРКОМЮСТ.
тов. КУРСКОМУ.**

У меня был патриарх ТИХОН, который подал мне два заявления в копиях при этом прилагаемые^{291, 292}.

В беседе он жаловался на то преимущественное положение, в которое поставлены обновленцы по сравнению с ним и указывал на противоречивость между публикуемыми постановлениями и практикой соответствующих органов власти — в отношении ТИХОНА и его сторонников.

Подтверждал он это следующими примерами: обновленческий Синод зарегистрирован, а Синоду при нем, как при патриархе отказывают в регистрации; Съезд, который он хотел бы созвать не разрешают, тогда как обновленческие Съезды допускаются и т. д.

Полный перечень претензий указан ТИХОНОМ в поданных мне заявлениях.

Прошу Вас ознакомиться с его докладными записками и дать мне исчерпывающую справку по затронутым в них вопросам.

**ПРЕДСНК СССР
(А. И. Рыков)**

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 52. Машинописная копия того времени на бланке председателя СНК СССР А. И. Рыкова, заверенная Л. Шапошниковой. Подпись А. И. Рыкова отсутствует. На документе ее же рукой помета: «Копия т. Смидовичу». формула секретности, число даты и исходящий номер.

№ П-181*,²⁹⁰

**Письмо наркома юстиции Д. И. Курского
А. И. Рыкову с ответом на заявления патриарха Тихона
в СНК от 8 мая 1924 г.**

21 мая 1924 г.

Секретно

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
тов. А. И. РЫКОВУ.**

Рассмотрев заявление патриарха Тихона сообщаю по существу затронутых им вопросов следующее:

Как указывается в заявлении, до привлечения патриарха Тихона к суду не имелись препятствия для функционирования Синода и Высшего Церковного Совета. Известные контр-революционные выступления патриарха Тихона и ряда епископов послужили основанием с одной стороны репрессий в отношении патриарха Тихона и епископов со стороны органов НКЮ и ГПУ, с другой выдвинули для некоторых групп лояльно настроенных верующих необходимость новой организации церкви, которая незамедлила появиться, и как орган лояльный к советской власти была легализована в установленном порядке, т. е. путем разрешенного НКВД съезда и избранного им Церковного Управления. Находившиеся под судом патриарх Тихон и ряд солидарных с ним епископов не могли уже в силу своего положения идти тем же путем, т. е. созвать съезд и избрать свой орган. После прекращения дела о патриархе Тихоне ВЦИКом²⁹⁶, полагаю не имеется для, так называемой, Тихоновской церкви препятствий идти путем легализации своей организации наряду с обновленческой. Мне неизвестно подавала ли группа верующих в порядке декрета ВЦИК от 12 июня 1922 г. (С.У. 1922 г. № 40) и п. 9-го прилагаемой инструкции, обязательных для всех групп верующих²⁹⁷ (ссылка на 13 ст. Конституции здесь не при чем). Если был отказ со стороны НКВД, инициаторам съезда надлежало бы обжаловать на общем основании действия НКВД в СНК. В заявлении патриарха Тихона не приводятся данные о такого рода легальных шагах, но видно стремление укрепить свою позицию, не прибегая фактически к созыву съезда, а между тем после издания декрета об обществах и союзах¹⁵⁴ без такой легализации, так называемая, Тихоновская церковь не может претендовать на сохранение своих органов управ-

ления. Считаю наиболее правильной линией — допущение свободной конкуренции Тихоновской и обновленческой церквей.

Вопрос об обложении церквей урегулирован прилагаемым циркуляром НКФ⁸ в том смысле, что обложению подлежат лишь городские но не сельские церкви. Указание декрета об отделении церкви от государства на предоставление зданий и предметов культа в бесплатное пользование религиозных обществ²⁹⁵ может быть понимаемо лишь в смысле запрещения взимания арендной платы, но не тех городских налогов, которые взимаются для оплаты коммунальных услуг (содержание милиции, ночных сторожей, мостовых, тротуаров, оздоровление города и т. д.). Еще меньше оснований отказываться от обложения за личные промысловые занятия слугителей культов.

Вопросы об административной высылке епископов Тихоновской церкви разрешался особой комиссией при НКВД с участием прокурорского надзора и ходатайства о пересмотре в случае отказа в этом со стороны особой комиссии должны быть направлены лицами, подвергшимися высылке в Президиум ВЦИК.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ЮСТИЦИИ И ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ: Курский

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 85-об. Машинописный подлинник, подпись — автограф. В левом верхнем углу л. 85 типографский штамп народного комиссара юстиции и прокурора республики с рукописными числом, месяцем, последней цифрой года и исходящим номером. Ниже на левом поле документа штамп «СЕКРЕТАРИАТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ С. Н. К. и СТО А. И. РЫКОВА» с рукописными датой: «2<1(?)>. V. 24.» и входящим номером.

№ П-182*

**Обращение обновленческого Священного Синода
во ВЦИК и СНК с призывом
к «ликвидации тихоновской головки»**

30 октября 1924 г.

Председателю
Центрального Исполнительного Комитета С.С.С.Р.
Михаилу Ивановичу КАЛИНИНУ.
(Копия Предсовнаркому С.С.С.Р.
А. И. РЫКОВУ).

В 1922 году в Русской Православной Церкви произошло знаменательное событие. Идейная часть Церкви, руководимая авторитетными епископами и священниками, прервала общение с патриархом ТИХОНОМ. Основанием этого разрыва была антисоветская политика ТИХОНА, одинаково вредная и с точки зрения государственного спокойствия и с точки зрения блага Церкви. ТИХОН принужден был уйти. Всероссийский Собор 1923 года и Собор восточных епископов в Константинополе 3 мая 1924 года удаление ТИХОНА санкционировали. Отныне он не патриарх, а лишенный священства и монашества мирянин ВАСИЛИЙ БЕЛАВИН²³⁰.

ТИХОН не подчинился решению Собора русской и греческой Церкви. Явочным порядком он возглавляет идущие за ним церковные массы. С точки зрения церковной, он является тяжким преступником, нарушающий мир церковный, но и с точки зрения государственной ТИХОН является специально-вредным. Ибо тихоновщина есть зло церковное, поскольку она несет разделение Церкви, она и зло государственное, так как около ТИХОНА объединяются все контр-революционные силы страны от монархистов до меньшевиков.

Священный Синод, стоящий на страже Церкви, а равно исполненный искренней гражданской лояльности в отношении Советской Власти, предоставившей декретом своим об отделении Церкви от Государства⁶⁰ действительную свободу совести, ведет неустанную борьбу с тихоновщиной, как злом церковным и государственным.

Тихоновщина ставит нам три преграды: наше неправославие, нашу экономическую слабость, нашу лояльность к Советской Власти. Две первые причины, мы более или менее успешно,

можем отстранить. Обновленцы в течении этих месяцев установили связь с православным востоком, трудами ряда своих научных работников выяснили каноничность обновленчества — все это имеет громадное значение в глазах подлинно-верующих, которых тихоновщина запугивала нашим мнимым неправослави-ем, что сейчас нами разоблачено достаточно авторитетно.

Тихоновщина бьет нас экономически. Сила их в этом отношении громадна. Тихоновцы капитально отремонтировали свои храмы, заваливают червонцами своих архиереев и священников. Между тем обновленцы терпят страшную нужду, влача буквально нищенское состояние (епархии Псковская, Екатеринославская, Полтавская и ряд других), но все же не сдают своих позиций. Тихоновцы пытались неоднократно (Митрополиту Александру Введенскому и др.) давать взятки, соблазняя и др. материальными благами, лишь бы переманить к себе. Понемногу мы справимся, как во многих епархиях и справились и с этой стороны дела без чьей бы то ни было поддержки.

Но тихоновщина бьет нас политически — и здесь мы бессильны, так как тихоновцы действуют нецерковными методами. Связь тихоновщины с монархизмом ими и не скрывается. Не говоря уже о том, что большинство тихоновских епископов и священников (начиная с самого ТИХОНА) бывшие члены союза русского народа, следовательно — прирожденные монархисты, и теперь они остались теми же. В Полтаве прот[оиерей] Балабанов, в Иркутске прот[оиерей] Верномудров и ряд других на публичных диспутах Митрополита Александра Введенского и в церковных беседах проповедовали преимущество царизма пред Советской Властью. Народ жадно слушает эти речи. Тульский архиепископ ЮВЕНАЛИЙ (тихоновец) рассылает по епархии грамоты народу о связи ТИХОНА и Антанты. В народе зреет надежда, что уйдет Советская Власть, а «святейший» ТИХОН сохранит Россию новым, лучшим хозяевам, при которых, в первую голову, лучше будет жить церковникам. Сеется политическая зараза. Работа переносится в рабочие массы. В Баку (в Биби-Эйбиге и других промыслах) духовенство распро[па]гандировало рабочих в явно-тихоновскую сторону. Тихоновские агитаторы проникают в Ленинград, Иваново-Вознесенск, Шую, Егорьевск и другие рабочие центры. Да и в Московском районе значительная часть верующих-рабочих — тихоновцы.

С политической проповедью тихоновцев нам бороться трудно, ибо наши религиозные мотивы для контр-революционе-

ров ничего не стоят. Здесь одна лишь государственная власть может с корнем вырвать политическую заразу.

Мы уверены, что при ликвидации тихоновской головки, постепенно места успокоятся. И легче Синоду будет выравнивать свою работу во всероссийском масштабе. Ибо Синод, не смотря на все трудности, установил нормальную церковную жизнь во многих епархиях: Тульская, Владимирская, Кубанская, Ленинградская, Ташкентская, Воронежская, почти вся Сибирь, Одесская и нек[оторые] другие.

При существовании же тихоновского центра работа Синода не может быть так плодотворна, как это ему бы хотелось во имя церковных и чисто-государственных интересов.

Священный Синод со своей стороны полагал бы, что бывший патриарх ТИХОН, как виновник церковной разрухи и зачинатель государственной смуты, должен был бы оставить пределы Москвы, имея своим местожительством один из отдаленных монастырей страны. Так практиковалось всегда в истории Церкви с низложенными патриархами (и в Греческой и в Русской Церкви). Лишение ТИХОНа возможности управлять базирующейся на нем контр-революцией внесло бы мир в Церковь и предо[т]вратило бы возможность целого ряда, сейчас не исключенных, эксцессов государственного порядка против власти рабочих и крестьян.

За^а Председателя^б Священного Синода: Вениамин,
Митрополит Ленинградский.
Серафим, Митрополит Московский.
Митрополит Александр Введенский.

Члены Священного Синода: Еп[ископ] Георгий
Прот[оиерей] П. Красотин
Протод[иакон] С. Добров

Секретарь Св[ященного] Синода:
Проф[ессор] В. Белоликов

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 25–24. Машинописный подлинник, формулы подписей — автографы. В левом верхнем углу л. 25 чернильный штамп стилизованной кириллицей: «СВЯЩЕННЫЙ СИНОД РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» с рукописными числом, месяцем, последней цифрой года и исходящим номером. Здесь же рукописная карандашная

^{а-б} Исправлено рукой митрополита Вениамина из первоначально напечатанного Председатель.

помета: «Отказ». На л. 24 круглая печать Синода, воспроизводящая надпись штампа с разделительным изображением шестикрылого серафима. В центре печати десятиконечный голгофский крест, обвитый виноградными лозами. Вверху креста надписи с титлами: «ІС» «ХС» и «ЦРЬ» «СЛВ» (Иисус Христос Царь Славы).

— Там же, ф. 5446, оп. 55, д. 647, л. 14об.—13. Машинописный экземпляр того времени; подписи отсутствуют. Адрес в начале документа отсутствует.

— Опубликовано без даты: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 348–350.

№ П-183

Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучкова начальнику Секретного отдела ОГПУ Т. Д. Дерibasу «о контр-революционной деятельности правых элементов»

10 ноября 1924 г.

НАЧСООГПУ тов. ДЕРИБАС

копия тов. АГРАНОВУ

ДОКЛАД

Начальника 6-го отделения СООГПУ о контр-революционной деятельности правых элементов по данным отделения.

По сведениям 6-го отделения за последнее время среди правых кругов наблюдается усиленный подъем контр-революционной деятельности, выражающейся в ряде монархических группировок, в стремлении сблизиться с массами и в беззастенчивости в антисоветской деятельности.

Большие надежды монархисты возлагают на монахов, епископов, и церковно-приходские советы, в особенности на последние, которые в подавляющем большинстве состоят из явно враждебных Соввласти элементов и имеют возможность под церковным флагом заниматься чисто монархической деятельностью.

Монархистам эти три института, особенно выгодны тем, что они находятся в постоянной связи с верующей массой, которую они могут под религиозным флагом использовать и вести в желательном для себя направлении.

Благодаря успешной деятельности монархистов за последнее время наблюдались весьма ярко выраженные среди церковников

контр-революционные действия в ряде мест, где верующие, руководимые антисоветским элементом определенно были настроены контр-революционно а иногда даже воинственно, доказательством чего могут служить следующие наиболее яркие факты:

1. В конце лета, по разрешению местной власти, состоялся крестный ход из гор. Казани в так называемую Пороховую слободу; принимая во внимание военное положение, на котором находится слобода (т. к. на ее территории имеется Пороховой завод) этот ход был разрешен под многими условиями, одним из которых являлось запрещение петь во время прохождения через слободу.

Во время крестного хода — пение демонстративно было начато только со времени вступления его на территорию слободы. Один из милиционеров обратился к попу с напоминанием о необходимости соблюдения поставленных условий; последний обратился к толпе с заявлением: «православные, вот милиция запрещает нам петь» (дословно).

Толпа немедленно набросилась на милиционера и начала избивать его и поспешившаго к нему товарища, а когда в дело вмешался агент Угрозыска Тихонов, то набросились на него. В результате Тихонов в тот-же день скончался от побоев, а оба милиционера были тяжело избиты.

2. В одной из деревень Иркутской губернии местный поп и кулак подкупили одного из парней, чтобы он во время антирелигиозного диспута бросил гранату в помещение клуба РКСМ, что последним и было исполнено. Взрывом было тяжело ранено 5 человек.

3. В слободе Старо-Черкасской, Ново-Черкасского Округа во исполнение распоряжения Председателя ВИК — милиционер предложил попу и мирянам устраивать молебны не на базарной площади, а на территории церкви. На него набросились, начали бить и милиционеру с трудом удалось скрыться в магазине ЕПО. Долго ожидавшая его выхода толпа кричала: «Вы нам уже надоели, даешь войну, тогда мы Вам покажем».

4. В станице Калужской Кубано-Черноморской области образовалась группа из двух попов, явившихся ее организаторами и нескольких мирян, из которых почти каждый состоял в старое время станичным атаманом. Группа вела неприкрытую антисоветскую и погромную агитацию, агитацию антиналогового характера и т. д. После ареста группы собралась очень большая толпа, которая требовала с палками в руках от представителей местной власти освобождения арестованных.

5. Во время снятия в Вышинском монастыре, занятым детским городком, колоколов с колокольни — собралась толпа, съагитированная заранее монашками, численностью до 300 человек и едва не избила коммуниста, заведывающего городком; воспрепятствовав снятию колоколов — толпа несколько дней держала охрану колокольни.

6. В городе Омске, ожидая передачи так называемого Казачьего Собора — обновленцам — член Совета этого собора тихоновец Пучков организовал охрану, которая в количестве 50–100 человек ежедневно дежурила у Собора, и пыталась оказывать препятствие к передаче его, а когда обновленцы хотели начать службу в нем — собралась толпа до 500 человек, кричавшая «бей жидов, притеснителей веры» и т. д. Толпа была разогнана силой. В толпе были определенные личности, настраивавшие ее на погромный лад.

7. Аналогичный же инцидент произошел в Череповецкой губ. где толпа была однако гораздо многочисленней, хотя агитация здесь и не носила такого ярко-выраженного погромного характера.

8. В селе Романовка, Одесской губ. толпа силой отобрала от местного Исполкома обновившуюся икону, взятую туда для производства расследования.

9. В Тамбовской губ. было совершенно ночное нападение на милиционера, стоявшего на посту у закрытого «Чудотворного» колодца. В его был произведен выстрел.

Кроме этого в целом ряде местностей происходило избиение попов за их «красноту» как выражались бившие. Так например: избили попа в гор. Бежице (весьма серьезно), попа в Оренбургской губ., обновленческого епископа Анатолия в Астраханской губ. и т. д.

Наряду с такой антисоветской деятельностью среди монархистов наблюдаются тенденции к образованию определенных антисоветских групп (организаций) с одной стороны для направления церкви в чисто монархическом духе по определенному плану, с другой для противодействия Советской власти всеми возможными мерами и средствами.

Так например в отделении имеются агентурные разработки могущие служить примером изложенного.

1. Агентурная разработка группы, состоящей из быв. генерала, военных лиц, епископов, попов, монахов и светских — служащих советских учреждений, объединяющихся вокруг семьи Нащокиных, проводит регулярные собрания, имеет в своем рас-

поряжении пишущую машинку, на которой печатает все ей нужные бумаги.

2. Агентурная разработка «крестьянский союз», во главе с архимандритом, имеющей целью завязать связи с рядом местностей.

3. Агентурная разработка группы, возглавляемой бывшим товарища министра торговли и промышленности правительства Керенского, кадетом Масальским при участии профессора церковника Гидулянова, ставящая себе целью объединение вокруг себя монархического элемента и борьбу с обновленцами путем объединения церковно-приходских Советов. Группа ведет монархическую агитацию, ориентировочного характера на Николая Николаевича, надеется на монархические силы за границей, например на Армию генерала Глебова находящуюся в Болгарии и т. д.

4. Агентурная разработка «группы крайне правых монархистов» объединяющихся вокруг высшего Московского митрополита Макария, игумена Николо-Угрешского монастыря Аркадия, Иоа[н]нитки Матрены Филипповой, бывшей непосредственной сподвижницы Ио[ан]на Кронштад[т]ского (Филиппова была в свое время в близких отношениях с доктором Дубровиным, Распутиным, с графиней Вырубовой, фрейленой царицы и т. д.).

В Угрешский монастырь приезжают разные монахи и живут там продолжительное время. Недавно приезжала игуменья Чемальского^а монастыря Августа (Алтайская область) и проживала в монастыре несколько месяцев. По имеющимся сведениям Филиппова имеет связь с заграничными монархическими организациями²⁹⁸.

5. Аналогичная агентурная разработка группы правого, крупного и влиятельного епископата и мирян. В нее входят: епископ Федор^б (глава группы) и ряд других авторитетных епископов; из мирян с группой связаны: бывший обер-прокурор сенода Самарин, бывший полковник Шуваев (сын бывш. военного министра) и ряд пр. лиц.

Неговоря уже об обновленцах — группа настроена враждебно даже к патриарху Тихону, за его политику по отношению к Советской власти. Группа считает его предателем всего дела православной церкви, о чем ведет осторожную агитацию. Группа устраивает епископские совещания весьма конспиративного ха-

^а Исправлено, в документе Семальского.

^б Исправлено, в документе Федоров.

рактера на квартире епископа Федора, на которых обсуждаются как политические, так и церковные вопросы. Эта же группа в Даниловом монастыре дает пристанище всем черносотенным элементам, приезжающим в Москву и информируется о настроении и дает свои указания.

Много аналогичных разработок имеется и по губотделам.

Не малую роль в деле монархической агитации и пропаганды играет разбижавшиеся по всему Союзу из монастырей монахи, которые занимаются лишь тем, что ведут антисоветскую агитацию под религиозным флагом и принимают ближайшее участие в открытии икон, мощей, организации чудес и т. д.

Таким образом деятельность церковно-анархического^в элемента в настоящее время идет по трем основным направлениям, а именно:

1. Антисоветская пропаганда среди верующих через служителей культа и церковно-приходские Советы, в особенности через последние, при чем задачей ставится сплотить верующих в первую очередь в Церковно-Приходские Советы и разжечь ненависть к Советской власти, как к власти атеистической.

2. Через определенное ядро епископов и мирян повести церковь по определенному антисоветскому направлению и держать ее в постоянном столкновении с Соввластью и

3. Использовывать в контр-революционных целях всякий удобный случай, как-то: крестные хода, чудеса, голод, наводнение в Ленинграде и т. д. в антисоветских целях, как средства для антисоветской агитации, так и как возможности для более резких выявлений своей антисоветской деятельности.

Вот те очередные задачи монархистов, которые они стремятся проводить через церковь и которые так ярко вырисовываются в их деятельности за последнее время.

НАЧАЛЬНИК 6 ОТДЕЛЕНИЯ

СООГПУ: Е. Тучков

«10» Ноября 1924 года.

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 184–188. Машинописный подлинник, подпись и число даты — автограф.

^в Тучков, вероятно, хотел сказать монархического.

№ П-184

**Завещательное распоряжение патриарха Тихона
о преемственности патриарших прав и обязанностей**

7 января 1925 г.

В случае нашей кончины наши патриаршья права и обязанности, до законного выбора нового Патриарха, предоставляем временно Высокопр[еосвященнейшему] Митрополиту Кириллу. В случае же невозможности по каким либо обстоятельствам Митр[ополиту] Кириллу вступить в отправление означенных прав и обязанностей, таковые переходят к Высокопр[еосвященнейшему] Митрополиту Агафангелу. Если же и сему Митрополиту не представится возможности осуществить это, то наши патриаршья права и обязанности переходят к Высокопр[еосвященнейшему] Петру, Митрополиту Крутицкому.

Доводя о настоящем нашем распоряжении до общего сведения всех архипастырей, пастырей и верующих Церкви Российской, считаем долгом пояснить, что сие распоряжение заменяет таковое наше распоряжение, данное в ноябре месяце 1923 года²⁹⁹.

Тихон, Патриарх Московский
и всея России.

25 декабря 1924 г.

7 января 1925 г.

Донской мон[астырь]. Москва.

Печать

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 87. Рукописная писарская копия, сделанная не позднее 9 апреля 1925 г.; автограф священника П. Шипкова. Заверена круглой печатью с изображением восьмиконечного креста в лучах, благословляющих перекрещенных рук с именованным перстосложением и надписью: «ТИХОНЪ, ПАТРИАРХЪ МОСКОВСКІЙ». Ниже заверительная надпись, автограф митрополита Петра: «С подлинным верно. Патриарший Местоблюститель Петр, Митрополит Крутицкий». Документ приложен к № П-188.

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 5, л. 235-об. Машинописная копия, включенная в машинописный подлинник обращения митрополита Петра «АРХИПАСТЫРЯМ. ПАСТЫРЯМ и ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИИ-

СКОЙ ЦЕРКВИ» от 12 апреля 1925 г. На документе те же формула подписи митрополита Петра (автограф) и печать.

– Опубликовано в составе того же обращения митрополита Петра: *Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 413.*

№ П–185

Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучкова «о состоянии группировок» и о работе с 1 ноября 1924 г. по 1 февраля 1925 г.

[около 1 февраля 1925 г.]

ДОКЛАД

6-го Отделения СООГПУ о состоянии группировок и о проделанной работе за период времени с 1-го ноября 1924 г. по 1/II–25 г.

Одним из существенных достижений отделения является насаждение <лиц(?)> осведомления среди церковников и сектантов, на что в последнее <время(?)> было обращено особое внимание. Число осведомов по всей Республике <воз(?)>росло за 1924 г. в 6 раз. Количество их по губерниям распределено(?) не равномерно, но в общем, почти каждая губерния имеет удовлетворительный освед[омительный] аппарат. Результатами правильной постановки осведомления явились:

1) Наша полная осведомленность об антисоветской деятельности объек<тов(?)> отделения, хотя бы таковая проявлялась отдельными личностями. Например – можно привести дело профессора-церковника ПОПОВА и группы <лиц(?)> с ним работавших. Эта группа собирала сведения для антисоветского <выступ(?)>ления представителей русской православной церкви на предстоящем <в мае(?)> месяце 1925 года соборе, в частности о репрессиях карательных органов Соввласти по отношению к епископату и церковникам вообще при <этом(?)> предполагалось придать этим репрессиям характер гонения на религию. В течение месяца со дня начала работ этой группы она была выявлена <и(?)> ликвидирована³⁰⁰.

2) Поддержание раскола церкви на две враждующие половины Тихоновцев и обновленцев, который без нашего влияния мог ликвидироваться. Все съезды обновленцев проходят по желательному для нас направлению начиная с уездных и кончая Всероссийскими съездами. Кроме съездов тон <и напр(?)>авление да-

ется обновленческому синоду, в его работе. Обновленчество в настоящее время представляет собой серьезную группу, могущую при нашем влиянии вполне противостоять тихоновцам.

3) Влияние и дача основного направления Тихону и тихоновским церковникам не достигает такой высоты, как на обновленцев, но тем не менее <вполне(?)> достаточно для того, чтобы заставлять его быть лойяльным по отношению к Советской власти, ориентироваться на ненавистные массы тихоновцев либеральный епископат, совершать ряд дискредитировавших себя шагов, вроде колебательной политики, в вопросе о новом стиле, «примирение» с Красницким³⁰¹ и т. д.

4) Влияние на все значительные непротивленческие секты, как то баптистов, евангелистов, молокан, адвентистов, под которым они изменили свое отношение к военной службе СССР, существовавшее до того времени.

5) Подготовка почвы к расколу сект по военному вопросу, и по классовому принципу результаты уже имеются.

6) Направление всей деятельности сектантов по пути к лойяльности по отношению к Советской власти. Результаты здесь настолько серьезны, что выехавшие за границу вице-председатель Всемирного союза евангелистов ПРОХАНОВ и представитель сектантских заграничных вспомогательных организаций СССР д[окто]р РУШБРУК — подняли в Англии газетную кампанию в защиту Советской власти, за что подверглись ожесточенным нападкам.

Также значительны, достижения отделения в области дискредитации церковников. Целый ряд драк в церквах, скандалов, и ругани — сделали свое дело. Во многих местностях к попам начинают относит[ь]ся пренебрежительно, что особенно заметно во Владимирской, Царицинской, губернии и в Сибири.

Кроме того подготовлен кадр попов, численность до тысячи чел[овек], который может по первому же указанию публично снять сан и перейти в неверие.

СОСТОЯНИЕ ГРУППИРОВОК.

ТИХОНОВЦЫ:

В настоящее время тихоновская церковь в значительной степени <ул>ажившая последствия столкновения с Государством в 22 г., приобрела вновь вид идеологического и органического целого.

Иерархический аппарат значительно возстановлен: почти в каждой губернии есть один, а иногда и несколько тихоновских

епископов. Последние всячески стремятся создать на местах нормальные церковные административные аппараты, по типу бывших Епархиальных управлений; ряд таких органов существует без соответствующего юридического оформления, в настоящее время как например: Одесское, Харьковское, Екатеринославское, Витебское, и Алт[а]йское Епархиальные управления, Псковский Совет, попов и мирян, Уральский и Смоленский благочиннические округа на правах Е[пархиальных] У[правлений], советы при некоторых епископах и др.

В числе вновь посвященных епископов встречается много лиц, с большим антисоветским прошлым. Наиболее яркий пример в этой области Епископ Стефан Уральский³⁰² (один из бывших организаторов дружин св[ятого] креста при Колчаке) и епископ Сергей³⁰³, также колчаковец и б. офицер. В настоящее время тихоновщина выкристаллизовалась как антисоветская группировка, и такое насыщение антисоветским элементом, существует не только в среде служителей культа, но и среди активных групп мирянского объединения так называемых церковно-приходских Советов.

Эти советы играют большую роль в борьбе с обновленцами, называя последних «красными». Они приняли определенно антисоветский характер, как например — «Смоленский Комитет Обороны церкви», «Мценский коллектив», ликвидированная группа бывшего члена Временного правительства (тов. министра Массальского в гор. Москве и др.).

Настроение как попов тихоновской ориентации, так и церковно-приходских советов очень реакционно, что заметно в их антисоветской деятельности, выражающейся довольно разнообразно: тут и монархическая агитация, и распространения контрреволюционных воззваний и антисоветской литературы, агитация на темы о гонении на веру, антихристианской сущности Соввласти, агитация противоналогового характера и т. д.

В проявлении своей контр-революционной сущности тихоновщина за последнее время очень обнаглела что замечается особенно на местах. В качестве примеров можно привести: взрыв у Губахинской (Пермской губ.) церкви от хранения томсемалита, убийство милиционера и тяжелое избиение другого за распоряжение административного характера при крестном ходе (в Казанской губ.) взрыв умышленно брошенной в окно одного из сельских клубов ручной гранаты во время комсомольского вечера по наущению попа и местного кулака (Иркутская губерния), 2 случая требования с палками в руках освобождения арестован-

ных (на Кубани), набатные звоны с созывом мирян, чтобы пожаловаться на председателя Сельсовета обидевшего, якобы попа. Такой же сбор толпы в Иваново-Вознесенской губернии, во время снятия колоколов с колокольни бывшего монастыря, (теперешняго детского дома), причем толпа снять колоколов не дала, а оставила охрану в 50 человек. Наиболее явно это нахальства развилось в гор. Москве во время недавно бывшего в Политехническ[ом] Музее диспуте Введенского, где на слова лектора что тихоновской церкви нужно только Кирилла Владимировича зал аудитории ответил шумным рукоплесканием.

Поправение тихоновщины заметно и в ее деятельности <...>^a. Примером этому может служить борьба тихоновцев с обновленцами, которых они упрекают в лояльности к Советской власти, проповедуя «нейтральность». Антисоветская деятельность этой группы ведется главным образом под флагом борьбы [с] атеизмом, причем всегда имеется на лицо антисоветские выпады. В последнее время эта борьба начинает принимать более серьезный характер: тихоновская церковь выступает со своей идеологией против марксизма целиком; [в] Новгородской губернии имеется нелегальный кружок для критического изучения Марксизма, руководимый Митрополитом Сергием³⁰⁴ в котором участвует помимо попов и молодежь, критическим изучением марксизма занимается и в нелегальной тихоновской богословской академии в гор. Москве.

Объединившись более или менее в СССР, тихоновщина ставит своей задачей соединение со своими заграничными отделами. В этих целях должны и послужить предстоящий в мае месяце 1925 г. Вселенский собор, созываемый в Палестине. Этот собор должен явиться базой для новой антисоветской деятельности этой группы. На нем она намерена з[а]ручится содействием не только своих зарубежных отделов, но и Англии, имеющей определенной тенденции поддерживать антисоветскую деятельность, доказательства чему давались не раз.

В настоящее время тихоновщина наиболее сильная и многочисленная из оставшихся в СССР антисоветских группировок.

Однако, в связи с болезнью довольно серьезной патриарха Тихона <и> возможной его смерти, положение тихоновщины может резко измениться к худшему, так как лишённая авторитетного руководящего лица, эта группа окажется состоящей из враждующих за власть больших и маленьких групп. <Поэ>тому

^a Механическая утрата одного слова.

крупные деятели тихоновцы уже сейчас охвачены сильным беспокойством, стремятся добиться создания легального авторитетного руководящего органа, и вследствие этого более умеренную линию по отношению к гласным.

ОБНОВЛЕНЦЫ.

Обновленцы в настоящее время, находятся на положении группы, всеми средствами сопротивляющейся напиранию на нее тихоновщине. Напор последней настолько серьезный, что перебежки обновленцев-попов под высокую руку Тихона за последнее время приняли опять несколько усиленный характер, так в Курской губернии перешло сразу целое благочиние, в Ново-Николаевской губ. 19 церквей и т. д.

В некоторых губерниях осталось очень незначительное количество обновленческих общин, как напр[имер] в Новгородской губ. (всего 4 общины) и Тверская губерния (29 общин), Ярославская губ. и некоторые другие. В результате тихоновского нажима, в некоторых губерниях возникла дезорганизация: так в Гомельской губ. — Епарх[иальному] Управлен[ию] никто не подчиняется. Даже на Кубани, где обновленчество, в общем сильно, попы все таки тянут в противоположный лагерь.

Успех действия тихоновщины объясняется главным образом, давлением мирян этого течения на обновленческих попов, причем таковые прежде всего бьют по поповскому карману, или вовсе выгоняют попа или отказывают в материальной поддержке. В качестве примера тяжелого материального положения можно привести следующее: во первых Сибирский обл[астной] Совет, объединяющий 15 епархий, (губерний), при общей сумме расходов за ноябрь месяц 1924 г. в 223 рубля 50 коп. окончил месяц дефицитом в размере 187 рубл. 60 коп. 2) Владимирск[ое] У[ездное] Ц[ерковное] У[правление] не может собрать обя[зательного] сбора по 3 коп. с церкви. 3) Гомельское Епарх[иальное] Управление, не может даже платить коммунальн[ых] услуг за наем помещения.

Вследствие изложенного, обновленцы направили большое внимание на завоевание массы верующих. Им удалось отвоевать у тихоновцев целиком Царицинскую губернию, значительную часть Приморской и Шевченский окр[уг] Киевской губернии. Во всех перечисленных местностях миряне находятся на стороне обновленцев.

Удержавшиеся до сих пор от перехода к Тихону обновленцы представляют собою довольно стойкое ядро и развивают доволь-

но энергичную деятельность в борьбе со своими противниками. Ряд губернских съездов из которых следует отметить Киевский, Акмолинский, Семипалатинский, Амурский, Забайкальский, и Витебский, а также Всекрымский и Юго-Восточный краевой съезды. Все эти съезды встали на путь безусловной борьбы с тихоновщиной. Завершением этих съездов явилось деловое совещание, Всероссийский съезд обновленческой церкви, недавно закончившийся. На совещании присутствовало 70 человек активных наиболее видных обновленческих деятелей. При работе все внимание совещания, если не считать вопрос о предстоящем соборе, было направлено в сторону борьбы с тихоновщиной. Совещание подитожило имеющиеся обновленческие силы и определило их следующими цифрами: епископов 170, попов 17.500, церквей (общин) 13.650. Константировав наличие т[е]нденции просто обновленчества оно решило вести борьбу с противной группой, причем учитывая, что тихоновщина, вновь выступает, как антисоветская группировка, совещание стало [на] платформу полной лойяльности по отношению [к] власти, выработала приветствия и отправила его представителям правительства.

В нем высказано пожелание успеха власти, ее деятельности и высказано убеждение в полной победе над тихоновцами.

На ход работ совещания хорошее влияние оказали: Приветствие Синоду от вновь избранного патриарха Константинопольск[ого] Константина VI и приветственное письмо от американского методистского епископа Блейка.

В дальнейшем это движение должно безусловно развиваться в силу целого ряда причин, из которых не последней является болезнь Тихона и возможность дезорганизация в связи с ней. Некоторые материальную поддержку обновленчesk. оказывают американцы, поддерживающую церковь в распространении ею идеологию.

СЕКТЫ.

Наиболее значительные секты, имеющиеся в СССР это баптисты, евангелисты, адвентисты, молокане, духоборы, и мен[н]ониты. Во главе каждой из них стоит всесоюзный исполнительный орган, руководящий не только политической, но и экономической жизнью сект. Хозяйственная деятельность налажена только в сектантских объединениях давно занимающихся сельским хозяйством, как у мен[н]онитов, так духоборов. Первые

располагают значительным сельско-хозяйственным инвентарем, и получают материальную помощь из Америки.

Остальные секты пробуют развить экономическую деятельность но это им слабо удастся, ввиду неимения средств и отсутствия умения.

Сектантская кооперация влачит жалкое существование, поддерживая <ред(?)>ким дотациями заграничных филантропических сектантских организаций. Благотворительная деятельность развита только у адвентистов и идет главным образом, по медицинской линии, на что ей заграничным центром отпускаются солидные средства. Так на оборудование глазной больницы в области Немцев-Поволжья ей было переслано 15.000 рубл. Политическая деятельность сектантов в последнее время перешла из области антигосударственной и антиналоговой, главным образом, антимилитаристической, пропаганды в область идеологической борьбы. Произошло это вследствие признания всеми главными сектами военной службы, как оброка обязательного для себя наравне с другими налогами и повинностями. Это признание не прошло для сект безболезненно. Каждый из них есть сторонники отбывания таковой с оружием в руках и без него, а также и крайнее антимилитаристы.

Помимо приведенного выше вопроса, в сектантстве существуют трения и вследствие ряда других причин. К числу их нужно отнести расслоение общин по классовому принципу, вражду одной секты к другой, что особенно сильно заметно, среди евангелистов и баптистов.

Почти во всех сектах также заметно разделение между молодежью, определенно ускользящей от сект и стариками. Первая тяготеет культурной просветительной работой и РЛКСМ. Ввиду остроты этого вопроса почти все последни[e] сектантские съезды обсуждали этот вопрос, а равно как и вопрос о работе среди женщин.

Результаты обсуждения этого пункта в разных сектах различны, но в общем везде на молодежь обращено серьезное внимание. У евангелистов заведены инструктора по работе среди молодежи, баптисты, местами имеют разъездные отряды молодых проповедников, адвентисты пытаются построить кружки молодежи по принципу строгой централизации и т. д. Антисоветская деятельность сект носила характер борьбы с атеизмом причем в некоторых сектах, на[п]р[имер] у адвентистов, эта работа поставлена очень высоко. Отдельные случаи антисовет-

ской деятельности носили характер выпадов против налогов военной службы и повинностей.

Совершенно исключительный характер носило организованное вмешательство сектантов (в одном случае евангелистов в Могилевской губ. и во втором случае мен[н]онитов в Туркестане) в выборы в Сельсоветы, где они совместно с кулаками ставили своих кандидатов.

В дальнейшем секты будут развивать свою экономическую деятельность и пытат[ь]ся использовать расколы в православной церкви с целью привлечения отпавших в секты, но значительного успеха в этом отношении у них вероятно не будет, так как секты теперь также раскалываются и пребывание в сектах не дает уже тех материальных выгод в смысле уклонения от налогов и повинностей, как раньше.

НАЧАЛЬНИК 6 ОТДЕЛЕНИЯ СООГПУ:
(ТУЧКОВ)

— ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 4, д. 372, л. 301–307. Машинописный подлинник, подпись машинописью.

№ П–186

Протокол допроса патриарха Тихона помощником начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ М. Д. Соловьевым в связи с обвинениями в «дискредитации Сов[в]ласти»

21 марта 1925 г.

СЕКРЕТНЫЙ ОТДЕЛ ГПУ.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА № _____ от марта мес[яца] 21 дня _____
_____ СОГПУ _____

_____ обвиняемого(ой)
опрашивал в качестве _____ (подчеркнуть) гр-на(ку) _____
свидетеля(ницы)

_____ фамилия, имя и отчество полностью
который(ая) на предложенные вопросы показал(а):

- 1) Фамилия, имя и отчество: Белавин Василий
- 2) Возраст (число, м[еся]ц, год и место рождения): 60 л. 1865 г. 19/1 ст[арого] ст[иля]

3) Бывшее сословие (социальное происхождение). Социальное положение и род занятий до революции и теперь с указанием адреса, должности и № телефона: Сын священника.

4) Профессия (до революции): Служитель культа.

5) Местожителство (домашний и служебный адрес и № телеф[она] допрашиваемого, родных и друзей): Донской монастырь.

6) Национальность и подданство: русский СССР.

7) Семейное положение (отец): умер (мать): умерла — .

_____ (живыми): _____ (жена): _____

имя и отчество

_____ (ее девичья фамилия): _____

дети (сколько именно, возраст): _____

братья, сестры: нет.

8) Образовательный ценз (первонач[альное] образ[ование], среднее, высшее, специальное, когда и какую школу окончил): Окончил Петроградскую духовную академию.

9) Где жил(а), служил(а) и чем занимался до войны 1914 г. (с 18 летн[его] возраста): Учился до 1888 г. учитель Псковской семинар[ии]. 1891 г. [—] монах — ректор Холмской духов[ной] семинар[ии]. 1897 г. [—] архиерей Люблинский. 1898 г. [—] епископ Алеутск[ий] [и] Сев[еро-]Америк[анский]. 1907. [—] архиепископ Ярославский. 1914 г. [—] архиеписк[оп] г. Вильно.

10) Тоже до февральской революции 1917 г.: 1917 г. [—] Московский митрополит. С XI—17 г. [—] Патриарх.

11) Тоже до октябрьской 1917 г.: митропол[ит] московск[ий]

12) Тоже до момента допроса: патриарх

13) Участие в профсоюзах[,] обществен[ной], революционной деятельности до февраля 1917 года: Член Союза русского народа. (почет[ный] член)

14) Тоже с февраля 1917 года до последних дней: не участвов[ал]

15) Сведения о прежней судимости и привлечении к следствию (при царизме и Соввласти) в качестве обвиняемого где, когда, за что, и чем кончилось дело: под судом был, но дело прекращено.

16) Партийность: беспартийный

17) Отношение к существующей Соввласти (подробно): признаю Советскую власть и подчиняюсь ей.

18) Отношение допрашиваемого свидетеля к обвиняемому:

Подпись допрашиваемого Патриарх Тихонъ (Василій Беллавинъ)

Вопрос: Скажите кому Вы поручали вопросы по подготовке к 8 вселенскому Собору.

Ответ: Я этот Собор вселенским не считаю. Подготовки не было. В комиссию по подготовке к Собору назначены: Серафим Тверской, Сергей Нижегородский, Петр Крутицкий и Зиновий Тамбовский. Эта комиссия имела всего одно заседание. Кроме этого я думал послать на Собор профессора Попова Ивана Васильевича, как церковного историка, в связи с этим поручил ему подготовит[ь]ся по всем вопросам[,] которые будут обсуждат[ь]ся на Соборе, в частности по вопросу о живоцерковном расколе. Попов И. В. в связи с Собором со мною беседовал всего один раз, а может и два[,] точно не помню. Попов занялся этой работой, но она была прервана в связи с его арестом.

Вопрос: Кто Вам приносил списки архиереев канонических, находящихся в живоцерковном расколе, с отметками о понесенных ими репрессиях со стороны Советской власти.

Ответ: Эти списки мне принес Николай Кирьянов, мне интересно было знать, кто из архиереев, арестован, кто сослан, кто канонический, кто неканонический. Я своей рукой исправил неточности в списках. Кирьянов мне оставил списки в 2-х экземплярах]. Списки были напечатаны на машинке. Полученные от Кирьянова списки в 2 экз[емплярах] у меня имеются. Я Кирьянову списки составлять не поручал, он мне их сам принес. Кирьянов ко мне ходил очень редко.

Вопрос: Давали Вы согласие на отправку списков через иностранны[е] миссии для отпечатания в прессе за границей.

Ответ: Нет такого согласия я не давал.

Вопрос: Скажите подробно об отсылке указа о назначении Платона Митрополитом Американским.

Ответ: Первое назначение Платона Митрополит[ом] Американским мною было проведено в апреле 1922 г. Я получил от Американского духовенства от Туркевича-Попова, что указ о назначении Платоном не получен и просили подтвердить назначение. В сентябре 1923 г. я послал указ с подтверждением о назначении Платона Митрополит[ом] Американским. Я поручил указ послать в Америку Гребинскому и он взялся это сделать через Ара. В декабре 1923 г. указ о назначении Платона мною

отменен, за связь Платона с политическими деятелями, за то[,] что Платон вмешивал церковь в политику. Больше я никакого указа о назначении Платона не посылал³⁰⁵.

Вопрос: Какие Вы еще давали поручения Гребинскому.

Ответ: Никаких других поручений я Гребинскому не давал.

Вопрос: Скажите сколько раз у Вас были представит[ели] Американск[ой] Секции Европейской Студенч[еской] Помощи Колтон, Чарнель и Киней.

Ответ: Они были у меня очень редко, раза два, три, о чем беседовали я не помню. Возможно[,] что Гребинский был у меня, когда у меня были американцы. Утвердительно не могу сказать

Я нижеподписавшийся гр. Белавин Василий даю настоящую подписку в том, что все о чем меня сегодня 21 марта 1925 г. спрашивали и какие я давал показания по делу, я обязуюсь никому не говорить, хранить в тайне, чтобы не помешать правильности ведения следствия. В случае невыполнения данной мною подписки я понесу наказание по существующим законам СССР.

Патриарх Тихонъ (Василій
Беллавинъ)

21/III-25 г.

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 23, л. 11-14. Рукописный подлинник, автограф помощника начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ М. Д. Соловьева; подписи патриарха Тихона — автографы. Бланк протокола допроса Секретного отдела ГПУ; типографский текст бланка выделен в настоящем издании шрифтом. Л. 12, 13, 14 имеют вверху типографский колонтитул: «Показание по существу дела:», внизу — типографскую формулу «Подпись допрашиваемого:». На л. 12 и 13 после этих формул два автографа: «Патриарх Тихонъ (Василій Беллавинъ)». Такой же автограф внизу на л. 11об. Дата в бланке: месяц и число рукой М. Д. Соловьева красными чернилами.

№ П-187³⁰⁶

**Постановление помощника начальника VI отделения
Секретного отдела ОГПУ М. Д. Соловьева об избрании
меры пресечения патриарху Тихону в связи
с обвинениями в «дискредитации Сов[в]ласти»**

[около 21] марта 1925 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об избрании меры пресечения.

1925 г. марта « » дня. Я Пом[ощник] Нач[альника] 6^{го} Отд[еления] Секр[етного] Отд[ела] ОГПУ Соловьев М. Д., рассмотрев дело по обвинению гр. Белавина Василия Ивановича нашел, что гр. Белавин В. И. составлял сведения о репрессиях, применяемых Совластью по отношению церковников, пользуясь сведениями из недостаточно верных источников, имел целью дискредитировать Совласть, а потому, принимая во внимание, что преступление Белавина В. И. следствием установлено, постановил: привлечь гр. Белавина Василия Ивановича в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение по Семьдесят третьей ст. ст. Угол[овного] Кодекса³⁰⁵ и избрать меру пресечения уклонения от следствия и суда _____

Пом[ощник] Нач[альника] 6-го Отд[еления] Секр[етного] Отд[ела] ОГПУ. М. Соловьев

Настоящее постановление мне объявлено _____
(подпись) _____ « » марта 1925 г.

справка: копия настоящего постановления сообщена:

1) по месту заключения обвин[яемого] _____

при отношении от « » _____ за № _____ и

2) согласно 160 ст. Угол[овно]-Процесс[уального] Код[екса]³⁰⁷

Прокурору при отношении от « » _____
_____ за № _____

— ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 23, л. 15-об. Рукописный подлинник, автограф М. Д. Соловьева. Бланк постановления об избрании меры пресечения отдела ОГПУ 1920-х гг.; типографский текст бланка выделен в настоящем издании шрифтом. Даты в бланке: месяц и последняя цифра года рукой М. Д. Соловьева красными чернилами. Датирован по № П-186.

№ П-188³⁰⁸

**Записка Патриаршего Местоблюстителя митрополита
Крутицкого Петра (Полянского) М. И. Калинину
о вступлении в управление
Русской Православной Церковью**

9 апреля 1925 г.

Председателю ВЦИК.
Михаилу Ивановичу Калинину.

Вступая в управление Православной Русской Церковью долгом почитаю, как гражданин СССР., препроводить Вам прилагаемую при сем копию акта от 7 января 1925 г.³⁰⁹, собственноручно написанного почившим первоиерархом Русской Православной Церкви Патриархом Тихоном, коим на случай его кончины Патриаршия права и обязанности переданы мне как Местоблюстителю Патриаршего места.

Патриарший Местоблюститель
Петр, Митрополит Крутицкий

1925 г.

«9» Апреля

Москва

— ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 88. *Рукописный писарский подлинник, формула подписи — автограф. В левом верхнем углу рукописные пометы: 1) «М. К[алинин]»; 2) «Т. Смидовичу»; 3) «Свед. 11/IV. П. С[мидович]. т[овари]щу Орлеанскому».*

ПРИМЕЧАНИЯ

№ П-5, П-7

В деле находится сопроводительное письмо, направленное 7 февраля 1922 г. в ЦК Помгола за подписью представителя патриарха Русской Церкви протоиерея Н. В. Цветкова. На письме рукописная резолюция: «Л. Б. [Каменеву? Красину?]. Срочно просмотреть для Пол[ит]Бюро. О. Д. К[аменева]». Вверху рукописная помета о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 94, п. 36 от 9 февраля 1922 г. (№ П-8). (Л. 28).

№ П-38, П-48

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Секретного отдела ГПУ, направленное 21 марта 1922 г. «согласно распоряжения НачСОГПУ т. Самсонова» с неразборчивой подписью секретаря СО ГПУ. (Л. 516).

№ П-59

В деле находится сопроводительное письмо на бланке начальника штаба МВО, направленное 23 марта 1922 г. по поручению командующего войсками МВО Н. И. Муралова для секретаря ВЦИК А. С. Енукидзе за подписью начальника штаба МВО М. И. Алафузо. На письме гриф: «СОВ[ЕРШЕННО] СЕКРЕТНО. В собственные руки» и рукописная помета: «Секр[етный] Арх[ив]». (Л. 2).

№ П-64

При экземпляре ГАРФ находится сопроводительное письмо на бланке ГПУ, направленное 31 марта 1922 г. «по поручению тов. УНШЛИХТА» «тов. БЕЛОБОРОДОВУ» за подписью секретаря Президиума ГПУ Р. Д. Езерской с круглой гербовой печатью ГПУ. Вверху запись об ознакомлении, автограф: «А. Б[елобородов]». (Л. 697).

№ П-69

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ГПУ, направленное 30 марта 1922 г. за подписью секретаря Президиума

ма ГПУ Р. Д. Езерской «по поручению т. УНШЛИХТА» «Тов. Белобородову» с круглой гербовой печатью ГПУ. На письме помета: «Архив». (Л. 723).

№ П-71

В деле находится сопроводительное письмо, направленное 31 марта 1922 г. за подписью заведующей Главмузеем НКП Н. И. Троцкой, со следующим текстом: «По указанию тов. ВИНУКОВА, мной внесены поправки в инструкции, представленные 24 Марта. Поправки внесены, согласно указанию Тов. ВИНУКОВА в направлении и полном приближении к проэку предложенному Л. Д. Троцким. В сущности взят его проэкт и облечен в форму инструкции». На письме рукой Н. И. Троцкой гриф: «Срочно». В тексте фамилия Троцкого вписана ее же рукой. (Л. 101).

№ П-73

Сопроводительное письмо напечатано прямо на документе в правом верхнем углу. Это письмо датировано 1 апреля 1922 г. Оно направлено на имя А. Г. Белобородова «для сведения и исполнения». (Л. 816).

№ П-74

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Московской губкомиссии по изъятию церковных ценностей, направленное 3 апреля 1922 г. за подписью председателя комиссии Ф. Д. Медведя «ТОВ. КАЛИНИНУ, Кремль». Вверху помета: «Материал очень ценный. Сдать в архив. 31/І 36.<...>^а». На письме гриф: «Сов[ершенно] секретно». (Л. 71).

№ П-75

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Московского губотдела ГПУ, направленное 1 апреля 1922 г. за подписями начальника Секретного отдела МГО М. Савватьева и секретаря Секретного отдела МГО А. Н. Пряникова «для сведения» «ЗАМЕСТИТЕЛЮ І НАРКОМВНУДЕЛ тов. БЕЛОБОРОДОВУ (лично)» с треугольной печатью СО МГО ГПУ. В письме, в частности, сообщается: «Наблюдение и операции у заподозренных лиц результатов пока не дали, разработка по

^а Подпись неразборчива.

выявлению виновных продолжается». На документе грифы: 1) «В[есьма] Срочно»; 2) «Сов[ершенно] Секретно». (Л. 197).

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ГПУ к документу л. 681, направленное 13 апреля 1922 г. «по распоряжению тов. УНШЛИХТА» «ТОВ. БЕЛОБОРОДОВУ» с неразборчивой подписью за секретаря коллегии ГПУ, с круглой гербовой печатью ГПУ. (Л. 682).

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ГПУ к отсутствующему экземпляру того же документа, направленное 13 апреля 1922 г. «по распоряжению т. Уншлихта» в «НКВД Тов. Белобородову» с неразборчивой подписью за секретаря коллегии ГПУ. (Л. 200).

№ П-80

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Президиума Моссовета, направленное 4 апреля 1922 г. за подписями председателя Ф. Д. Медведя и секретаря Е. Кроненберга Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии «для утверждения» «В Ц.К. ПОМГОЛ Тов. ВИНОКУРОВУ» с квадратной гербовой печатью Управления делами Президиума Моссовета. Пометы: 1) «тов. Белобородову. 5/IV. Моргунов»; 2) «т. Винокурову. Считаю возможным выдать 3 миллиарда, сократив смету на 1/3. А. Белобородов. 6/II.22»; 3) «Утверждена с сокращением до 6 миллиардов 6/IV. 8/IV.<...>^а». На письме гриф: «В[есьма] Срочно. Секретно». На бланке надпечатка: «Моск[овская] Губкомис[сия] по из[ъятию] ценн[остей]». (Л. 718).

№ П-91

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ЦК РКП(б), направленное 10 апреля 1922 г. «по поручению тов. Куйбышева» в «НКВД тов. Белобородову» за подписью заместителя заведующего Бюро Секретариата ЦК РКП(б) Г. А. Тихомирнова, с текстом: «[...] возвращаю подписанную циркулярную телеграмму по вопросу об изъятии церковных ценностей». На письме гриф: «Срочно-секретно». (Л. 1а).

^а Подпись неразборчива.

№ П-93

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Справочного (юрисконсультского) отдела редакции «Известий В.Ц.И.К.», направленное 13 апреля 1922 г. «по распоряжению т. Стеклова» «Председателю РВСР тов. Троцкому» с неразборчивой подписью заведующего отделом. На письме синим карандашом помета: «К свед[ению]». Овальный штамп: «КАНЦЕЛЯРИЯ ПРЕДРЕВВОЕНСОВЕТА РЕСПУБЛ[ИКИ]» с рукописными датой «14/IV-1922 г.» и входящим номером. (Л. 465).

В деле находится также сопроводительная почто-телеграмма Л. Д. Троцкого, направленная 18 апреля 1922 г. (в документе ошибочно «18 марта») «из секретариата т. Троцкого» «Тов. Белобородову» со следующим текстом: «Необходимо самым строгим и тщательным образом расследовать обстоятельства, давшие повод к написанию этого письма и результаты расследования опубликовать». На письме гриф: «с. секретно». (Л. 463об.).

№ П-107

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ГПУ, направленное 27 апреля 1922 г. «по поручению тов. УНШ-ЛИХТА» А. Г. Белобородову с неразборчивой подписью за секретаря коллегии ГПУ. На письме круглая гербовая печать ГПУ. Вверху рукописная помета: «Использовано. В. Матвеев». (Л. 50).

№ П-117

В деле находится сопроводительное письмо на бланке Смоленского губисполкома, направленное 3 мая 1922 г. за подписями председателя Д. А. Булатова и секретаря Попова Смоленского губисполкома «на распоряжение» в Президиум ВЦИК с круглой гербовой печатью Смоленского губисполкома. На письме помета: «Тов. Белобородову. В. Матвеев». Здесь же запись об ознакомлении: «А. Е[нукидзе]. 7/V». Календарный штамп ВЦИК с датой «8 МАЯ 1922» и входящим номером. (Л. 925).

В деле находится такое же по содержанию сопроводительное письмо к документу л. 941-938 с теми же датой, подписями и печатью, направленное в «НАРКОМВНУДЕЛ». (Л. 942).

В деле находится также сопроводительное письмо на бланке Общего отдела ВЦИК, направленное 10 мая 1922 г. «по резолюции Секретаря ВЦИК тов. Енукидзе» «Тов. БЕЛОБОРОДОВУ» за подписями заместителя управделами ВЦИК Дрезена и заведующего канцелярий ВЦИК Запезалова. На письме руко-

писные пометы: 1) «К делу А. Б[елобородов]»; 2) «В секретную папку. 12/V-22 г. <...>^а» (Л. 926).

№ П-130

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ЦК РКП(б), направленное 20 мая 1922 г. (при возвращении документа № П-130) «по распоряжению тов. Сталина» «тов. БЕЛОБОРОДОВУ» за подписью помощника секретаря ЦК РКП(б) А. М. Назаретяна «с просьбой по указанному вопросу обратиться в Комиссию по антипоповской агитации». Вверху рукописная помета «Исп[олнено]» с указанием входящего номера Бюро Секретариата ЦК РКП(б) на документе № П-130. (Л. 48).

№ П-139

При документе ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 877 находится сопроводительное письмо на бланке заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей, направленное 6 июня 1922 г. «ТОВ. БЕЛОБОРОДОВУ» с неразборчивой подписью за секретаря заместителя особоуполномоченного СНК. В письме воспроизведен текст резолюции Г. Д. Базилевича на л. 877. Внизу документа рукописная помета заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова: «Разрешить три, крайнем случае два с половин[ой]. Моргунов. 13/VI-22». (Л. 871).

При документе ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 872 находится сопроводительное письмо на бланке заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей, направленное 6 июня 1922 г. «по распоряжению тов. БАЗИЛЕВИЧА» в «ЦК.ПОМГОЛ тов. ВИНОКУРОВУ» с неразборчивой подписью за секретаря заместителя особоуполномоченного СНК. На письме рукописная помета: «т. Моргунову». Внизу штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с датой «6.VI.1922 г.» и входящим номером. (Л. 873).

При документах ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 877, 872, 871 и 873 находится также сопроводительное письмо на бланке ЦК Помгола, направленное 1 августа 1922 г. «НАРКОМВНУДЕЛ Тов. Белобородову» за подписями заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова и заведующего

^а Подпись неразборчива.

Общим отделом ЦК Помгола Жилина. Вверху рукой А. Г. Белобородова помета: «т. <...>^а. К делу. А. Б[елобородов]. 2/VIII.» Ниже рукописный входящий номер с датой «2/VIII». (Л. 876).

№ П-143

В деле находится сопроводительное письмо на бланке заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей, направленное 24 июня 1922 г. за подписью секретаря заместителя особоуполномоченного СНК Соболева А. Г. Белобородову. (Л. 64).

№ П-144

В деле находится сопроводительная почто-телеграмма № 139/р, направленная 22 июля 1922 г. за подписью Л. Д. Троцкого в «Ц.К. Помгол т. ВИНОКУРОВУ» с просьбой «дать справку по прилагаемому письму т. Раковского». Внизу и на обороте документа рукой заместителя председателя ЦК Помгола А. Н. Винокурова сделаны записи: 1) «22/VII. В[есьма] Срочно сообщить: Р.В.С.Р. т. Троцкому. Художественно-антикварные ц[ерковные] ц[енности], не подлежащие передаче в Главмузей, предположено согласно предложению последняго (на что уже дано согласие ЦК ПГ) реализовать в качестве изделий за границей. Остальные ц[ерковные] ц[енности], свозимые в Гохран, проданы НКФину согласно договору, утвержденному Презид[иумом] ЦК Помгол ВЦИК. А. Винокуров»; 2) «Приложить отношение Главмузея по этому поводу и наш ответ. Ответ т. Троцкому дать мне подписать. А. В[инокуров]». (Л. 83-об.).

№ П-147

В деле находится сопроводительное письмо на бланке ЦК Помгола ВЦИК, направленное 11 июля 1922 г. за подписями заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова и заведующего Общим отделом ЦК Помгола Жилина «на заключение» в «Наркомвнудел тов. Белобородову». На письме гриф: «Секретно». Рукописная помета А. Н. Винокурова: «12/VII. т. Моргунову. Резолюцию сообщить т. Троцкой, в Главмузей. А. В[инокуров]». Вверху входящий номер НКВД с датой «12/VII-22 г.». (Л. 87).

^а Фамилия неразборчива.

№ П-166

В деле находится заметка «Резюме» бывшего архиепископа Пензенского и Саранского Владимира (Путяты) без даты и подписи. В этой заметке автор призывает Советскую власть: 1) расправиться с контрреволюционным, черносотенным направлением в Православной церкви — «тихоновщиной»; 2) оградить от вмешательства Е. А. Тучкова «в самые интимные стороны церковной жизни», который «размещает архиереев, одобряет или отвергает назначения, фактически утверждает состав ВЦС». (Л. 31-об.).

В деле находится сопроводительное письмо к документам (л. 30 и л. 31-об.) на бланке секретаря заместителя председателя СНК и СТО и председателя Моссовета Л. Б. Каменева, направленное 14 августа 1923 г. «по поручению тов. КАМЕНЕВА» «тов. ЯРОСЛАВСКОМУ. Антирелигиозная Комиссия Ц.К.». На письме гриф: «С. СЕКРЕТНО». (Л. 29).

№ П-168

В деле находятся два конверта. На одном конверте бланк Русского заграничного исторического архива в Праге на чешском языке. Здесь же регистрационный штамп архива на чешском языке с рукописным номером. Карандашная помета: «№ 114. Опись ар[хива] Брусил[вой]». (Л. 2-об.).

На другом конверте такой же регистрационный штамп с рукописным номером. Рукой Н. В. Брусиловой помета: «Къмъ было вскрыто — незнаю. До меня дошло уже открытымъ. Н. Брусилова». На конверте запись: «В случае моей смерти прошу передать этот пакет настоятелю Московскаго Данилова монастыря, епископу Θεодору (Поздеевскому), в случае же моего продолжительнаго ареста или ссылки хранить его и выдать тому же епископу Θεодору, как только от него поступит на это требование. 1924 года Января 18». Подпись заштрихована чернилами. Вверху рукой Н. В. Брусиловой помета: «Подпись И. В. Попова я зачеркнула, боясь ему повредить». На конверте красная сургучная печать круглой формы с надписью: «С • П • СВЯЩЕННИКА • ЮАННА • КАЧЕВСКАГО». В середине печати две скрещенные ветви, над ними две птицы, между которыми изображение, похожее на репу. (Л. 3-об.).

№ П-181

В деле находится сопроводительное письмо на бланке председателя СНК СССР А. И. Рыкова, направленное 27 мая 1924 г. за подписью А. И. Рыкова «тов. СМИДОВИЧУ» с просьбой «снести с Тихоном по вопросам, поставленным им в его заявлении, сославшись на то, что то, что Вы ему сообщите известно мне и согласовано со мною». На документе машинописью гриф: «Секретно». (Л. 84).

№ П-182

При документе ГАРФ, ф. 5446, оп. 55, д. 647, л. 14об.-13 находится сопроводительное письмо, направленное 28 октября 1924 г. управляющим делами обновленческого Священного Синода А. И. Новиковым заведующему секретариатом председателя СНК СССР Б. П. Нестерову. В письме, в частности, указан состав делегации при вручении обращения («митрополит» Вениамин (Муратовский), «митрополит» Серафим (Руженцев), протоиерей П. Красотин и юрисконсульт А. И. Новиков) и сообщается просьба «аудиенцию получить как можно скорее». На письме пометы: 1) «На заключение т. Смидовичу. А. И. Рыков»; 2) «юрисконсульт[у]», 3) «Митр[ополит] Ал. Введенский». Здесь же входящий номер. (Л. 15).

При этом же документе находится сопроводительное письмо на бланке секретариата председателя СНК СССР А. И. Рыкова, направленное 28 октября 1924 г. заведующим секретариатом председателя СНК СССР Б. П. Нестеровым «Тов. СМИДОВИЧУ» с просьбой дать отзыв на обращение. На письме гриф: «СЕКРЕТНО». (Л. 16).

КОММЕНТАРИЙ

0 21 141

[Heavily obscured and mirrored text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

78 0-187

[Extremely obscured and mirrored text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



¹ Об этой инструкции см. комм. 30 к д. 12.

² Документ не выявлен.

³ Это воззвание см. № П-5.

⁴ Эту инструкцию см. № П-6.

⁵ «Пакет» документов (воззвание («подлинник» и «копия»), проект инструкции порядка сбора пожертвований, объявление для газет) с сопроводительным письмом представителя патриарха протоиерея Н. В. Цветкова от 7 февраля 1922 г. был адресован официальной советской инстанции — ЦК Помгола ВЦИК. Член ЦК Помгола О. Д. Каменева (жена Л. Б. Каменева и сестра Л. Д. Троцкого), не снимая копий и минуя ВЦИК, срочно направила эти материалы в Политбюро, где они были рассмотрены на заседании 9 февраля 1922 г. Внимание высшего партийного органа привлек только один документ — воззвание патриарха Тихона от 6 февраля 1922 г. Своим постановлением (протокол № 94, п. 36) Политбюро разрешило «печатать отдельным листком» этот документ, хотя протоиерей Н. В. Цветков просил ЦК Помгола «вернуть по освѣдомленіи воззвание Патриарха (подлинникъ) для опубликованія его в православныхъ храмах Русской церкви».

Устойчивым правилом при оформлении документов, направляемых от имени предстоятеля РПЦ во властные учреждения, было изготовление двух экземпляров одного документа. Один из них, на котором патриарх ставил свой автограф, именовался «подлинником», другой, на котором формула подписи патриарха воспроизводилась секретарем или оставлялось свободное место, назывался «копией». Имеющиеся в нашем распоряжении документы патриарха Тихона 1922 и 1924 гг. (см. № П-177, П-179) как раз представлены в «подлиннике» и «копии».

Несмотря на просьбу протоиерея Н. В. Цветкова вернуть «подлинник», он остался наряду с другими материалами, направленными в ЦК Помгола, в документах черновых протоколов заседаний Политбюро — инстанции, куда ни один документ из вышеперечисленного «пакета» не адресовался. «Копия» же, очевидно, исходя из резолюции на черновом протоколе заседания Политбюро, была возвращена в ЦК Помгола, заместителю ее председателя А. Н. Винокурову. Возможно, с нее была изготовлена машинописная копия, если это не было сделано еще делопроизводителями Политбюро (о самом факте снятия копии

свидетельствует воспроизведенная на типографском листе под датой формула «Верно»). Затем ЦК Помгола вернула второй экземпляр воззвания («копию») протоиерею Н. В. Цветкову. Исполняя постановление Политбюро, ЦК Помгола продублировала на своем заседании 11 февраля 1922 г. высшую партийную установку. Скрупулезные исполнители воспроизвели на типографском листе воззвания и запись об этом заседании ЦК Помгола за подписью заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова от 14 февраля 1922 г., и делопроизводственную помету, сделанную в Политбюро на втором экземпляре документа («копии»), о том, что воззвание не что иное, как всего лишь «Приложение к протоколу П[олит]Бюро № 94, п. 36». Тщательно скрываемое участие Политбюро в решении церковных вопросов небдительными сотрудниками Помгола и 10-й типографии МСНХ на Чистых прудах было случайно раскрыто. Тем удивительнее, что по материалам церковных процессов 1922–1923 гг. распространение этого воззвания вменялось в вину обвиняемым.

См. также об этом комм. 1 к д. 23 и Предисловие, с. 10–11.

⁶ Это положение см. № П–4.

⁷ Текст последнего абзаца по синодальному изданию: «Итак, будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд». См.: Библия. М., 1913. С. 1295.

⁸ Документ в деле отсутствует.

⁹ Постановление Президиума ВЦИК о сборе пожертвований от 09.12 1921 г. см.: Революция и церковь. 1922. № 1–3. С. 56.

¹⁰ См. предложенные церковью проекты этих документов № П–4 и П–6.

¹¹ Этот декрет см. № П–1.

¹² Эту инструкцию см. № П–14.

¹³ Это постановление см. № П–9.

¹⁴ Текст этой инструкции см.: ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 8–об.

¹⁵ См. № П–18, П–54, П–55, П–71, П–72, П–114, П–118, П–119, П–146, П–147 и Предисловие, с. 56–59.

¹⁶ Упомянутые здесь 3 документа см. № П–9, П–1, П–14.

¹⁷ В расстрельном приговоре Московского ревтрибунала от 08.05 1922 г. вина о. Христофора Надеждина сформулирована в

выражениях, близких к этому сообщению МО ГПУ — см. № 24–6.

¹⁸ Воззвание патриарха Тихона от 09.08 1921 г. о помощи голодающим см.: Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943 гг. М., 1994. С. 176–177.

¹⁹ В РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 42 находится другая выписка из суточного рапорта № 53 Московского губотдела ГПУ за 4 и 5 марта 1922 г., которая послужила основой для сообщения «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО МОСКОВСКОЙ ГУБ. (Инфсводка МГО ГПУ № 53 5/III)».

²⁰ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 58, д. 34, л. 20 находится ответная телеграмма, направленная 14 марта 1922 г. из ЦК Помгола за подписью П. Г. Смидовича в «ПЕНЗУ. ГУБИСПОЛКОМ. КОМИССИИ ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ. ФИЛАТОВУ». В телеграмме, в частности, сообщается: «Замена церковных ценностей соответствующим по весу количеством драгоценного металла допускается в отдельных случаях решением комиссии изъятию ценностей тчк Замена хлебом другими продуктами не допустима тчк».

²¹ Записку Л. Д. Троцкого в Политбюро от 11.03 1922 г. с предложениями по пунктам 2–4 настоящего протокола см. № 23–4, постановление Политбюро от 13.03 1922 г. о создании Московской комиссии по изъятию церковных ценностей см. № 23–6, письмо Л. Д. Троцкого в Политбюро от 17–20.03 1922 г. о создании центральной КИЦЦ и постановление Политбюро об этом от 20.03 1922 г. см № 23–14 и 23–18.

²² См., например, № П–28, П–30, П–52, П–53, П–68, а также: ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 54, л. 66–18.

²³ Выполняя директивы, содержащиеся в пунктах 15–17 настоящего протокола (как и подобные директивы Политбюро, Бюро Центральной КИЦЦ и других руководящих органов), ГПУ весной и летом 1922 г. непрерывно шлет на места губотделам ГПУ и полномочным представителям ГПУ ряд секретных телеграмм с требованием усилить репрессии по отношению к духовенству и верующим, препятствующим изъятию или укрывающим ценности, с предписанием детально информировать центр о настроениях масс и обо всех деталях кампании.

Так, 11.03 1922 г. в телеграмме И. С. Уншлихта и Т. П. Самсонова на места приказывается «принять к руководству следующее [двт] первое [зпт] все губотделы непринимая непосредственного участия в деле изъятия драгоценностей должны оказывать всемерную помощь созданным для этого комиссиям в пределах своей компетенции тчк Второе [зпт] при оппозиционных выступлениях реакционное духовенство и самых активных членов групп верующих зпт виновных в подстрекательстве масс к сопротивлению предавать суду».

В телеграмме местным чекистам предписывалось организовывать митинги, «выставляя докладчиками церковников», в районах, «где враждебность масс к изъятию ценностей ясно выражена». Работники губотделов ГПУ «для большей продуктивности в деле оказания помощи комиссиям» по изъятию церковных ценностей должны входить в состав этих комиссий. В случаях «хищения» ценностей духовенством органы ГПУ должны контролировать работу угрозыска, привлекать к ответственности верующих, подписывавших договор (об аренде церкви). Местные чекисты должны были особенно следить за тем, не тормозят ли изъятие церковные власти, «патриаршие круги», и обо всех подобных случаях сообщать в Москву СО ГПУ немедленно, а о ходе кампании сообщать туда же еженедельно.

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 11, 11об., 11а.

20.03, сразу после событий в Шуе, И. С. Уншлихт и Т. П. Самсонов ужесточают свои директивы местным чекистам. Сообщая, что «духовенство и церковники при изъятии церковных ценностей ведут усиленную агитацию среди толп верующих к недопущению изъятия таковых», что в Петрограде «под их агитацией толпы верующих» мешали изъятию, а в Шуе произошли столкновения, руководители ГПУ потребовали строгого выполнения предписаний предыдущей телеграммы и принятия дополнительных мер: «первое установить за реакционным духовенством и церковниками противившимися изъятию ценностей неослабное наблюдение тчк Второе в случае установления их вредной работы [...] таковых незамедлительно арестовывать и привлекать к самой суровой ответственности через трибуналы тчк Третье иметь ввиду что за спиной верующих противящихся к изъятию ценностей будут стоять попы и церковники каковых выявлять и преследовать», а также энергично расследовать случаи «хищения» ценностей, особенно — духовенством, вести об этом «компанию печати и агитацию среди населения». Руководители Лубянки заранее дали, таким образом, свои тенденциозные оценки

происходящего, наметили объекты дальнейших арестов, делая особый упор на поиски виновных среди духовенства. В заключении сообщалось, что ЦК РКП(б) рассылает подобные директивы «по линии партийной».

— Там же, л. 29.

На следующий день, 21.03, накал требований Уншлихта и Самсонова еще возрастает. Уже нет оговорок телеграммы от 11.03 о непринятии ГПУ «непосредственного участия» в кампании по изъятию, директивы совсем иные: «В порядке боевого приказа ГПУ предлагаем первое проведению изъятия ценностей из церквей придать исключительное значение в сфере своей компетенции [тчк] Второе через каждые три дня информировать СО ГПУ по телеграфу о том как протекает сбор ценностей по вопросам двтчк как относится население и духовенство к изъятию зпт были ли эксцессы на почве изъятия и какие зпт кем и какие меры были приняты против эксцессов зпт ведется ли агитация против изъятия кем и какие меры против этого принимаются и кем зпт каковы успехи изъятия ценностей зпт были ли злоумышленные кражи ценностей духовенством и группами верующих где и какие меры приняты к преданию таковых случаев широкой публичной гласности». В конце телеграммы повторялось требование незамедлительно доносить в СО ГПУ обо всех эксцессах.

— Там же, л. 33.

25.03 Т. П. Самсонов и начальник Транспортного отдела ГПУ Благонравов особой телеграммой потребовали ото всех местных органов ГПУ строго следить, не перевозятся ли укрываемые церковные ценности по железным дорогам, немедленно арестовывать всех, скрывающих ценности или агитирующих против их изъятия.

— Там же, л. 45.

В дальнейшем многочисленные сходные распоряжения рассылались ГПУ своим местным органам как в ответ на их информационные сообщения с мест, так и по собственной инициативе. К 22 апреля такие директивы Лубянка рассылала по всем губерниям 12 раз. См. также комм. 49 к Приложению.

²⁴ Список этот см. № 23–9. См. также комм. 12 к д. 23.

²⁵ Другие протоколы Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии см.: № 23–7, 23–27, П–78, П–85. Перечень выявленных протоколов с их архивными шифрами см. в комм. 7 к д. 23.

²⁶ О мобилизации агитаторов для проведения этой недели см. № 23-8, 23-9.

²⁷ См. № П-38, П-48 и комм. 39 к Приложению.

²⁸ Об этой инструкции см. № 23-7 и комм. 9 к д. 23.

²⁹ Постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 16.03 1922 г. о возможной отсрочке кампании по изъятию см. № 23-10; шифро-телеграмму ЦК РКП(б) от 19.03 1922 г. о такой отсрочке после шуйских событий см. № 23-15.

³⁰ О финансировании кампании по изъятию церковных ценностей см. № 23-33 и комм. 33 к д. 23.

³¹ Эту телеграмму см. № П-29.

³² Об исполнении этой записки см. № 23-5, а также № П-102.

³³ Об этой комиссии см. № 23-4, П-31.

³⁴ Воззвание патриарха см. № 23-1.

³⁵ О секретном совещании делегатов XI съезда РКП(б) по вопросам изъятия церковных ценностей см. № 23-16 и комм. 18 к д. 23.

³⁶ Более раннюю телеграмму об этом М. И. Калинина от 03.03 1922 г. см. № П-18.

³⁷ Следственное и судебное дела по шуйскому процессу находятся в ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, 377. В настоящем издании публикуются следующие документы этих дел: № П-36, П-43, П-44, П-45, П-49, П-60, П-89, П-104, П-109, П-110, П-111, П-121, П-125, П-126. См. также о шуйских событиях № 23-13, 23-16, 23-17, 23-19, 23-20, 24-1, 24-2, 24-3, П-59, П-63, П-64, П-92.

³⁸ Как сообщается в примечаниях к «Актам Святейшего Патриарха Тихона...», с. 800, владыка Серафим (Александров) имел в духовной среде прозвище «Лубянский».

В том же сборнике помещена статья А. Дейбнера «Русские иерархи под игом безбожников (обзор главнейших событий церковной жизни России за время с 1925 г. до наших дней)» из зарубежного журнала «Благовест» (1931. № 4 (сентябрь-октябрь)), где еще раз подчеркивается: «[...] митрополит Серафим [Александров] Тверской, человек, о связях которого с ГПУ знала вся Россия и которому никто не верил» (там же. С. 407).

³⁹ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60 имеются заверенные начальником VI отделения СО ГПУ А. Ф. Рутковским другие

шифротелеграммы по тому же вопросу о присылке в Москву священников для участия в агиткампании, с идентичными начальными формулами. 14.03 1922 г. Т. П. Самсонов направляет шифротелеграмму в Петроград в «губотдел ГПУ для губисполкома» с требованием принять меры для организации «добровольного выезда» в Москву к 20 марта «священников Введенского и Зборовского» за счет Помгола с явкой «по адресу приемная Калинина четвертый дом Советов» (л. 522). В марте же (число не указано, по совпадению начальной формулы и части содержания с документом № П-38 — около 14 марта) Т. В. Сапронов направляет в Нижний Новгород через ГПУ в губисполком подобное же требование в отношении «архиепископа Евдокима с авторитетным духовенством» (л. 523). В сопроводительной к этому документу телеграмме Т. П. Самсонова и неназванного «зампрд ГПУ» председателю губотдела ГПУ последнему предлагается совместно с губисполкомом организовать приезд в Москву «так называем[ого] архиепископа Евдокима с разделяющими его взгляды духовенством» (л. 524). 22 марта сходная шифротелеграмма уходит в Саратов. В ней повторяются требования немедленно добровольно «выслать [в] Москву» «священника Русанова и Епископа Досифея». В отличие от предыдущих телеграмм, присланных из ГПУ (см. примеч. к № П-38, П-48), эта шифротелеграмма сохранилась в черновом подлиннике. Ее первоначальный текст, написанный секретарем Бюро Центральной КиЦЦ В. Лицисом,⁴⁰ после правки рукой Т. В. Сапронова несколько изменился. Вычеркнутой оказалась должность адресанта — М. И. Калинина, вместо нее появилась другая: «Член през[идиума] ВЦИК Т. Сапронов». Обратную шифротелеграмму из Саратова следовало отправить не в Кремль Т. В. Сапронову, как предполагалось изначально, а в Реввоенсовет республики, т. е. Л. Д. Троцкому (л. 796-795об.). В связи с этим Т. В. Сапронов направил черновой подлинник шифротелеграммы в «секретариат т. Троцкого», откуда он был 23 марта отправлен М. С. Глазманом обратно (л. 798).

В этом архивном деле сохранился также и своеобразный машинописный формуляр для подобных телеграмм с пропусками мест в тексте для вписывания конкретных имен духовенства и т. п. (л. 525).

⁴⁰ Эти данные о позиции митрополита Вениамина не соответствуют действительности, см. № П-21. Об изъятии церковных ценностей в Петрограде см.: **Шкаровский М. В.** Два эпизода

борьбы с Церковью в Петрограде // Звенья. Вып. 2. М.; СПб., 1992. С. 555–579; Он же. Петербургская епархия в годы гонений и утрат. 1917–1945. СПб., 1995. С. 51–61.

⁴¹ В РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48, л. 78 находится шифротелеграмма, направленная 16 марта 1922 г. за подписью В. М. Молотова в «КАЗАНЬ ТАТОБКОМУ», с текстом: «Постановлением Цека от 15/3 с. г. Ваше решение о способах изъятия ценностей из церквей отменено тчк Цека объявляет Вам строгий выговор за принятие подобного преступного и недопустимого решения». На шифротелеграмме заверительная подпись: «ТРИ КОПИИ ТЕЛЕГРАММ С ПОДЛИННЫМИ ВЕРНЫ: ЗАМ-ЗАВШИФРБЮРО ЦК С. Чечулин». Штамп «Архив т. Ленина» с датой «25.VI.22» и входящим номером.

Отмененные Политбюро ЦК РКП(б) «способы изъятия ценностей из церквей» Татарского обкома РКП(б) заключались в организации местными властями тайных налетов и нападений на церкви и монастыри Казанской епархии с целью их ограбления.

⁴² Имеется в виду телеграмма № П–38.

⁴³ Телеграммы из Иваново-Вознесенска в ЦК РКП(б) от 17.03 и 20.03 1922 г. о событиях в Шуе см. № 23–13, 23–20; постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 20.03 1922 г. об отправке в Шую комиссии ВЦИК см. № 23–17.

⁴⁴ В нашем распоряжении находятся отдельные документы, дающие представление о порядке исполнения директив, содержащихся в подобных протоколах. В частности, в ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 88 находится почто-телеграмма, направленная 23.03 1922 г. «из секретариата т. Троцкого» «тов. САПРОНОВУ» за подписью секретаря председателя Реввоенсовета республики М. С. Глазмана. Эта почто-телеграмма была ответом на запрос Бюро Центральной КИЦЦ об исполнении приказаний, сформулированных в публикуемом протоколе № 8 Комиссии по учету и сосредоточению ценностей («Комиссии т. Троцкого по драгоценностям»). М. С. Глазман информировал Т. В. Сапронова, что: 1) по п. 4, как сообщил Яковлев, была отправлена 21.03 1922 г. утром циркулярная телеграмма ЦК РКП(б) «вместе с дополнением к ней принятым в заседании Комиссии по драгоценностям от 20/III» (см. № 23–14, 23–18 и комм. 15, 16 к д. 23, ср. текст п. 4 протокола № 8 и текстовые поправки, внесенные в утвержденную Политбюро директиву при ее переработке в шифротелеграмму ЦК РКП(б) на места); 2) по п. 5 был получен ответ от Приворотского из Петрограда на теле-

грамму в его адрес (копия ответа в деле отсутствует, хотя указано, что она «при сем прилагается»). Одновременно М. С. Глазман просил сообщить, «что сделано во исполнение п.п. 7, 8, 9, 12 и 16 того же протокола», касающихся Бюро Центральной КИЦЦ. Эта просьба мотивировалась тем, что протоколы заседаний «пишутся только в одном экземпляре» и все решения должны проходить через Бюро Комиссии по учету и сосредоточению ценностей.

В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 797 находится справка, составленная 23 марта 1922 г. (в документе ошибочно напечатано «23/II-22 г.») за подписью старшего делопроизводителя канцелярии председателя Реввоенсовета республики А. Г. Тихонова. Эта справка была изготовлена так же, как и предыдущая почто-телеграмма, «во исполнение протокола № 8 комиссии по драгоценностям». Ее содержание включает отчет по шести пунктам указанного протокола. Относительно п. 4 повторялась информация, приведенная в почто-телеграмме; по п. 5 дополнительно сообщалось, что в ответной телеграмме Приворотский извещал о своем приезде в Москву «для личного доклада», а также сообщалось о получении телеграммы от секретаря Петроградского губкома И. Н. Смирнова (ее копия вновь отсутствует в деле, хотя указано, что она препровождается при справке). По п. 10 М. В. Галкин докладывал о создании литературной комиссии при Бюро Центральной КИЦЦ, которая 22.03 1922 г. провела «собрание литераторов (г. Луначарского, Скворцова и др.)», предложив им в течение 24-х часов написать соответствующую листовку. Также был организован «стол печати» для подготовки материалов для газет. По п. 11 указывалось, что «о случаях воровства полами ценностей уже дано радио». По п. 14 сообщалось, что «ходоки уже приходили и организована 1-ая делегация. Сегодня они соберутся для беседы (инструктирования) после чего приступят к работе». По п. 17 Г. Д. Базилевич информировал (на заседании 20.03 1922 г.) о наличии ценностей, привезенных только из Нижнего Новгорода; ценности из Гроднецкого монастыря еще перевозятся и «подсчет произвести сейчас нельзя».

В этом же деле находится сопроводительная почто-телеграмма к данной справке, направленная того же числа «из секретариата т. Троцкого» «товарищу САПРОНОВУ» за подписью секретаря председателя Реввоенсовета республики М. С. Глазмана. В почто-телеграмме адресат уведомлялся о том, что «исполнения по протоколу по остальным пунктам должны про-

ходить через БЮРО Центральн[ой] Комиссии». На документе сверху рукой А. Г. Белобородова проставлена запись об ознакомлении с этим уведомлением: «А. Белобородов» (там же, л. 798).

На всех трех документах стоит гриф «Совершенно секретно».

⁴⁵ Об одной из таких статей см. комм. 21 к д. 23.

⁴⁶ См. документ № П-38 и комм. 39 к Приложению.

⁴⁷ «Необходимый материал» был подготовлен уже 21.03 1922 г. См. доклад уполномоченного VI отделения СО МГО М. М. Шмелева Ф. Д. Медведю — № П-52.

⁴⁸ Бюро Центральной КИЦЦ выполнило эту директиву. Уже 24.03 1922 г. Бюро на втором своем заседании постановило по докладу Г. Д. Базилевича (протокол № 2, п. 1): «Смету утвердить, сократив до 2-х миллионов, остальную часть расходов [—] за счет Гохрана и выяснить возможность части расходов по агитации пропоганде за счет Главполитпросвета» — ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 33. Сокращенный до 2 000 006 золотых рублей (по курсу 200 000 сов. ден. знаков = 1 зол. р.) вариант сметы был представлен во ВЦИК и подписан Калининным 18.04 1922 г. Он был направлен в Малый СНК и утвержден с сокращением до 1 559 592 зол. р. Это была смета технических расходов комиссии по изъятию церковных ценностей на один лишь апрель — расходов на упаковочные материалы, транспорт, грузчиков с присовокуплением стоимости агиткампании и проезда в Москву на совещание «лояльного» духовенства. На две последние цели в окончательном варианте было выделено 50 тыс. и 8 тыс. зол. р. — ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 61, л. 117–118, 121.

Отдельную смету продовольствия, необходимого при изъятии ценностей в Москве для членов комиссий, секретных агентов и бойцов ЧОН см. № П-76. Смету на агиткампанию Московской КИЦЦ см. № П-80.

⁴⁹ Оперативное информирование нескольких высших лиц государства, причастных к планированию и осуществлению кампании по изъятию церковных ценностей, о ходе этой кампании в 1922 г. осуществлялось ГПУ по следующей схеме. На Лубянку (в ГПУ или в СО ГПУ) из губерний приходили шифротелеграммы за подписью начальников губернских отделов ГПУ, полномочных представителей ГПУ. Десятки таких телеграмм отложились за апрель — май 1922 г. в деле 411, ф. 1, оп. 6 ЦА

ФСБ; чаще всего это один из двух машинописных экземпляров, делавшихся сразу же по расшифровке (дешифрант) с указанием фамилии расшифровавшего. Из губерний приходили также информсводки (госсводки, политпартсводки) за истекший день, подписанные начальником губотдела ГПУ, секретарем губкомитета РКП(б) и председателем губисполкома. Подобные сводки приходили и из транспортных отделов ГПУ, из штабов армий. Сводки (как и многие телеграммы) могли адресоваться не только в ГПУ, но и в Секретариат ЦК РКП(б) и в Президиум ВЦИК (в Помгол). Значительная подборка телеграмм 1922 г. отложилась поэтому в делопроизводстве Помгола (ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59–60). Из Секретариата ЦК РКП(б) и из ГПУ копии некоторых телеграмм и сводок могли направляться кому-то из главных руководителей страны, членов Политбюро. В настоящем издании публикуются такие копии за весну 1922 г. (№ П–19, П–22 и др.), отложившиеся в бумагах В. И. Ленина из бывшего «Архива Ленина» (РЦХИДНИ, ф. 5, оп. 2, д. 48). Пока выявлена лишь очень небольшая часть всех этих телеграмм и губсводок.

В ГПУ приходившие с мест сообщения обобщались в двух подразделениях, составлявших свои оперативные сводки, где по губерниям давался пересказ (или выдержки) местных телеграмм и сводок с указанием источника. Эти сводки считались (а иногда и назывались) «ежедневными», хотя постепенно все чаще одна сводка начинала охватывать два-три-четыре дня. В заглавии указывалось, что это сводка за такой-то день (такие-то дни), но оперативность бывала относительной, т. к. даты сообщений с мест, обобщаемых в данной сводке, отстояли от даты самой сводки на 2–5 дней. К тому же промежуток этот не был стабильным, так что для того, чтобы собрать все отраженные в этом источнике сообщения с мест за данный день, нужно изучить сводки ГПУ за несколько соседних дней.

Обобщенные оперативные сводки с погубернским изложением пришедших в центр сообщений составлялись на Лубянке в VI («церковном») отделении Секретного отдела и в Информационном отделе ГПУ. Эти два подразделения обменивались информацией, но оперативные сводки каждого из них имели свои особенности. «Оперсводки» VI отделения передают известия с мест с большей полнотой, чем «ежедневные сводки» Информотдела ГПУ. В первых сводках содержится указание, что они составлены на основании сведений сводок как «губотделов [ГПУ]», так и «центральной агентуры», но в конкретных отсылках на источник

данных упоминаются только сводки губотделов (транспортных отделов), с указанием номера и даты этих сводок. «Ежедневные сводки» Информотдела кроме краткого пересказа непосредственных сообщений с мест, случается, цитируют в сокращенном виде и погубернские известия «оперсводок» VI отделения с указанием только этого источника, а не первичных материалов с мест. Обратного заимствования в «оперсводки» из «информсводок» не наблюдается.

Нам были доступны следующие 11 «ежедневных оперативных сводок 6-го отделения СО ГПУ»: за 28.03 1922 г., за 29.03 1922 г., за 30.03 1922 г., за 02.04 1922 г. (ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 64, 67–69, 74–75, 82–84); за 12.04 1922 г., за 14–18.04 1922 г., за 22.04 1922 г., за 23–25.04 1922 г., за 03.05 1922 г., за 04–06.05 1922 г. (ГАРФ, ф. А–353, оп. 6, д. 7, л. 101–102, 90–100, 109–113, 2–4, 103–108, 85–89); за 05–12.07 1922 г. (там же, д. 10, л. 24–25об.).

Заголовки этих 11 сводок варьировались: «Ежедневная оперативная сводка по изъятию ценностей 6-го отделения СО ГПУ за 28-е Марта 1922 года», «Ежедневная оперативная сводка по изъятию церковных ценностей 6-го отделения СО ГПУ за 29 марта с. г.», «Оперсводка за 12-е апреля 1922 года», «Оперсводка № 20 6-го Отделения СО ГПУ по изъятию Церковных ценностей по РСФСР за 3-ье Мая 1922 года». Первая из известных нам сводок VI отделения, имеющих собственную нумерацию, — это сводка за 22.04 под № 15; нумеровались и последующие сводки, так что сводка за 05–12.07 имеет № 37.

В конце сводки помещалась формула подписи «Начальник 6-го Отделения СОГПУ» с автографом начальника отделения и дата составления сводки — та же, что и в заголовке, или на 1–2 дня позднее. Сводку № 20 за 03.05 подписал в последний раз 04.05 А. Ф. Рутковский; следующую сводку № 21 за 04–06.05 подписал 06.05 Е. А. Тучков, как и все последующие сводки.

Текст оперсводок VI отделения ГПУ сначала делился на 2 колонки с заголовками: «Информационные сообщения Губотделов и Центр. агентура» (вариант: «Поступившие сведения из Губотделов и центральная агентура») и «Директивы о мероприятиях СО ГПУ». В левой колонке приводился в пересказе текст сообщений из губерний, в правой — реакция на них Лубянки. Но правая колонка заполнялась весьма нерегулярно, в некоторых сводках она вообще не заполнена, в других напротив некоторых сообщений помещается стандартный текст ответной директивы СО ГПУ следующего типа: «Предлагается срочно выяв-

лять агитаторов, подстрекателей, организаторов выступлений против изъятия ценностей, по выявлении таковых арестовывать дела срочно заканчивать передавать Ревтрибунал настаивая применении суровых репрессий. Копии обвинительных актов Ревтрибунала высылать нарочными СО ГПУ» (ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 7, л. 97). Встречаются и резкие выговоры местным чекистам за недостаточную жесткость (Владимирская губерния, сводка за 28.03 — ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 11, л. 82). Постепенно правая колонка уменьшается в размере, в последней сводке ее нет совсем.

Некоторые из этих сводок в правом верхнем углу первого листа содержат помету о том, что сводка выпускается VI отделением СО ГПУ и отпечатана в 6 экземплярах; на экземплярах ГАРФ указаны номер экземпляра (№ 2) и фамилия адресата — П. А. Красиков.

Переходим к сводкам Информационного отдела ГПУ об изъятии церковных ценностей. Отдел на основе губернских госсводок и других источников составлял общие госсводки страны и особые сводки по церковно-религиозным вопросам. Нам были доступны эти последние сводки за следующие числа 1922 года: 01-21.03; 29.03; 01-02.04; 03.04; 08-09.04; 12.04; 13.04; 14-16.04; 22-23.04; 25.04; 26.04; 28.04; 29.04; 03.05; 08.05; 10.05; 11.05; 12.05; 15.05; 16.05; 18.05; 19.05; 20-21.05; [22.05]; 23.05; 29.05; 30.05; 31.05; 01.06; 06.06; 08.06; 09-11.06; 12-13.06; 14.06; 16.06; 03-04.07; 05.07; 06-07.07; 13-14.07; 15-17.07; 18.07; 20-21.07; 22-24.07; 28-31.07; 01-03.08; [04-08.08]; 09-10.08; 14-15.08; 29-31.08; 01-04.09; 05-07.09; 08-11.09; 12-14.09; 15-17.09; 18-20.09; 21-23.09; 24-27.09; 28-29.09; 30.09-03.10; 10-12.10; 12.10; 18-25.10 (ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 497, л. 3-302; д. 499, л. 1-176). Сводки имеют нумерацию, с № 1 (за 01-21.03) по № 105 (за 18-25.10), однако после № 59 произошел сбой нумерации, номера вернулись назад примерно на десяток, так что реальное число сводок за это время должно быть около 115.

Заголовок этих сводок (до сводки № 96 за 18-20.09 включительно) имеет устойчивую форму: «Ежедневная сводка Информационного отдела ГПУ по вопросу об изъятии церковных ценностей за ... №...». В сводке № 97 за 21-23.09 перед этим заголовком напечатано «церк-сводка», но это название не удержалось (кроме сводки № 102 за 10-12.10). В сводке № 98 за 24-27.09 первоначально напечатанное первое слово заголовка «ежедневная» забито, в сводке № 99 за 28-29.09 оно уже не

напечатано, а со сводки № 100 за 30.09–03.10 оно стало заменяться словом «периодическая». Со сводки № 102 изменено и обозначение содержания сводки — вместо «по вопросу об изъятии...» стало «по церковному вопросу».

Перед заголовком слева вверху печатается обозначение места (Москва) и времени составления сводки, а справа — гриф «Хранить как шифр», обозначение часов и минут, номера, фамилии адресата данного экземпляра. В деле № 497 находятся сводки, направлявшиеся начальнику СО ГПУ Т. П. Самсонову с последующей передачей в VI отделение СО ГПУ; в деле № 499 — экземпляры, направлявшиеся в Помгол А. Н. Винокурову.

Под текстом сводки печаталась формула подписей начальника Информотдела ГПУ Ашмарина и начальника отделения госинформации Информотдела ГПУ Рабиновича. Ниже помещается текст о количестве напечатанных экземпляров и адресах их рассылки. Все сводки (кроме публикуемой первой) печатались в 9 экземплярах и рассылались «т.т. Уншлихту, Ягоде, Медведь, Самсонову с передачей в 6 спецотд[еление], Троцкому, Белобородову, Винокурову, Яковлеву, 9-й — в делах Информотдела ГПУ». Сводка заверялась в конце подписью (автографом) секретаря Информотдела Соловьева (или замещавших его лиц).

VI отделение СО ГПУ составляло и обзорные погубернские сводки за год или несколько месяцев — см. № П-155, П-172.

Изложение содержания сводок ГПУ см. Предисловие, с. 60–78.

Появление особых сводок Информотдела ГПУ и губерний по церковным вопросам («церксводок») наряду с отражением тех же вопросов в общих госсводках подчеркивало особое значение задачи борьбы с церковью и религией в чекистской и партийно-государственной работе.

Приводим в этой связи текст циркулярной телеграммы, направленной 28.06 1922 г. руководителями Лубянки на места.

«Всем НачГПО и ППГПУ [тчк] Начиная первого июля параллельно высылкой Госсводок шлите Церксводки вопросам двтчк ход кампании изъятие ценностей зпт отношение населения зпт духовенства зпт рабочих зпт крестьян зпт отношение групп населения намечающемуся церкрасколу зпт отношение верующих самоустранению Тихона зпт переходу центральной церквласти временному церкправлению зпт настроения действия прогрессивной части духовенства зпт работа настроение реакционного духовенства зпт отношение верующих духовенства проходящему процессу церковников тчк Усилите осведомительную работу сре-

ди духовенства тчк Инфчастям ГПО по указанным вопросам вести работу строгим контакте С[екретно-]О[перативными] Ч[астями] тчк Церксводки шлите через политконттов адресу СО ГПУ копия Информо[т]д[ел] ГПУ тчк Сводки обязательно нумеруются и датируются тчк Исполнение настоящей телеграммы возлагается на НачГПО тчк Чисто оперативные сведения передавайте только СОГПУ тчк Помещение Госсводках сведений указанным вопросам временно прекратить тчк нр. 81229 июня „28“ 1922 года [тчк] Зампред ГПУ Уншлихт [тчк] НачСО ГПУ Самсонов [тчк] НачИнформот[дела] ГПУ Ашмарин».

– ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 237.

⁵⁰ Вскоре был организован судебный процесс над сотрудниками Главмузея НКП за сопротивление изъятию церковных ценностей. См.: ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780.

⁵¹ Сходные по содержанию подлинники телерамм за подписью М. И. Калинина, направленных 21.03 1922 г. в Кострому, Вятку и Харьков, сохранились в ГАРФ, ф. 1235, оп. 58, д. 38, л. 255, 263, 265. Здесь же имеются подлинники других телеграмм на эту тему, направленных 22.03 и 26.04 1922 г. в те же города и Калугу (л. 257–262).

⁵² Эту инструкцию см. № П–14, см. также № П–35.

⁵³ Имеется в виду № П–58.

⁵⁴ Номер не соответствует окончательной нумерации протоколов заседаний Политбюро ЦК РКП(б).

⁵⁵ О комиссии ВЦИК по событиям в г. Шуе, назначенной Политбюро ЦК РКП(б), в составе П. Г. Смидовича, Н. И. Муралова и И. И. Кутузова см. № 23–16, 23–17, 23–19, 23–20, П–60, П–63.

⁵⁶ См. комм. 37, 55 к Приложению, а также № П–64, П–89.

⁵⁷ Заключение Особой комиссии ВЦИК см. № П–60.

⁵⁸ Помимо этой телеграммы соборная приходская община г. Солигалича отправила днем позже, 28 марта 1922 г., телеграмму с протестом против изъятия церковных ценностей во ВЦИК. См.: ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 417.

⁵⁹ Заключение Н. Харламова приложено к заявлению от 28 марта 1922 г. приходского совета при Вязниковском Казанском кафедральном соборе в ЦК Помгола (ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 742–об.). Приходской совет протестовал против того, что уездная комиссия по изъятию церковных ценностей сняла 23

марта ризу с иконы Казанской Божией Матери, наряду с конфискацией многих других ценных вещей. Комиссия отказала приходскому совету в его просьбе оставить ризу в храме взамен на собранные советом золотые и серебряные вещи, превышающие, по мнению экспертов, стоимость ризы. На общем собрании прихода 26 марта протест совета был поддержан. Заявление было направлено А. Г. Белобородову, а затем П. А. Красикову, который наложил резолюцию (там же, л. 742): «Разрешить привезти немедленно в Ц.К. Помгол по желанию группы и уполномоченного Малиновского 1 п. серебра и 150 золотых рублей, собранных группой. П. Красиков. 1/III (ошибочно, должно быть 1/IV. — *Сост.*)». Справа от этой резолюции им уточнено: «В Ц.К. Помгол или внести в Финотдел». Это уточнение было обусловлено запиской следующего содержания: «Риза находится в Уфинотделе в Вязниках» (там же, л. 737).

Решение П. А. Красикова 4 апреля 1922 г. было подтверждено шифротелеграммой ЦК Помгола председателю комиссии по изъятию церковных ценностей Владимирской губернии и в местный губфинотдел (там же, л. 531).

Помимо заключения Н. Харламова к заявлению приходского совета приложены документы:

— акт об изъятии ценностей из Вязниковского Казанского кафедрального собора от 24 марта 1922 г. (там же, л. 740);

— «Выпись из Протокола Общего Собрания прихожан Вязниковского кафедрального Собора» от 26 марта 1922 г. (там же, л. 739–738).

⁶⁰ Об этом декрете см. комм. 30 к д. 12.

⁶¹ Бюро Центральной Комиссии по изъятию церковных ценностей рассмотрело на своем заседании 31.03 1922 г. вопрос «О восстании в Смоленске» (очень примечательна эта тенденция властей столь обостренно трактовать характер событий!). Было постановлено сообщить о происшедшем наркому юстиции Крыленко «для назначения судебного разбирательства» (протокол № 5, п. 3) — ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 36.

О решениях Бюро на следующем заседании 03.04 1922 г. по тому же вопросу см. комм. 68 к Приложению.

⁶² Изложение событий представителем советской власти — секретарем Смоленского губисполкома — см. № П-70. См. также комм. 14 к д. 23 и Предисловие, с. 67–68.

⁶³ Изложение событий чекистским представителем — заместителем председателя Смоленского губотдела ГПУ см. № П-69. См. также комм. 14 к д. 23 и Предисловие, с. 67–68.

⁶⁴ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59 имеется несколько предыдущих предложений заведующей Главмузеем Н. И. Троцкой в Центральную КИЦЦ и во ВЦИК об изменении действующих инструкций о порядке изъятия церковных ценностей. Такие предложения направлялись ею 4 марта (л. 91), 16 марта (л. 93), 20 марта (л. 95; л. 96-об.; л. 97). Смысл этих предложений сводился к безусловному запрещению производить изъятия церковных ценностей без представителей Главмузея, к исключению из изъятия всех «предметов историко-художественного и археологического значения», к исключению из числа изымаемых предметов старше 1725 г. и высокохудожественных предметов старше 1835 г., к недопущению нарушения целостности предметов и ансамблей, срывания басм, цат, венцов и т. д. В проект инструкции от 4 марта был внесен даже пункт 4: «Древние храмы со своим внутренним декоративным убранством, старинными иконостасами, киотами, лампадами и т. п. предметами, составляющими в общем ансамбль художественно-исторического значения, должны оставаться неприкосновенными. В этих случаях никакие отдельные изъятия музейных предметов недопустимы» (л. 91). В публикуемом проекте Главмузея (№ П-71), составленном уже после письма Л. Д. Троцкого (№ П-54), это положение уже сильно смягчено (п. 7). Однако составление приложенного к проекту списка таких храмов (№ П-72) явно имело своей целью спасение наиболее знаменитых соборов, церквей, монастырей страны от вакханалии изъятий и разрушений. Эта позиция Н. И. Троцкой вызвала острые протесты учреждений, руководивших изъятием церковных ценностей. В своем сопроводительном письме от 31 марта 1922 г. Н. И. Троцкая сообщала, что предложенные ею (в документе № П-71) поправки, сделанные «по указанию т. Винокурова», ею «внесены [...] в направлении и полном приближении к проекту предложенному Л. Д. Троцким. В сущности взят его проект и облечен в форму инструкции» (см. примеч. к № П-71). Здесь имеется в виду письмо Л. Д. Троцкого от 22 марта 1922 г. (№ П-54). Позиция Н. И. Троцкой (с поправками Л. Д. Троцкого и без них) нашла отражение в документах, отправленных на места за подписью председателя ВЦИК и Помгола М. И. Калинина (см., например, № П-114).

См. также комм. 16 к д. 23 и Предисловие, с. 57–60.

⁶⁵ Этот список см. № П–72.

⁶⁶ См. об этой инструкции комм. 9 к д. 23.

⁶⁷ «Легенда» — кодовое название ежедневных сводок Московской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей.

См. также другие московские «легенды» и «списки»: ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 844–818, 588–565, 563, 554; ф. 5263, оп. 1, д. 54, л. 70.

⁶⁸ Имеется в виду заседание Бюро Центральной КИЦЦ от 03.04 1922 г., протокол № 6, п. 1 «Информационная сводка ГПУ о ходе работ по изъятию ц[ерковных] ц[енностей] и о Смоленских событиях», по которому было принято следующее решение:

«1. Доклад т. БУЛАТОВА об изъятии в Смоленской губернии принят к сведению.

Просить ВЦИК утвердить комиссию для всестороннего расследования событий в Смоленске, в составе члена ВЦИК ТУХАЧЕВСКОГО, МУКЛЕВИЧА и члена Смоленского Губисполкома САВЧЕНКО.

Доклад о результатах работы этой комиссии должен быть представлен в недельный срок во ВЦИК.

2. Предложить ГПУ обратить особое внимание на положение Западных Губерний в связи с изъятием ц[ерковных] ц[енностей]» (см.: ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 37).

Описание событий в Смоленске в «Ежедневной сводке информационного отдела ГПУ о работе комиссии по изъятию церковных ценностей за 3 апреля № 12» см. комм. 14 к д. 23.

См. также Предисловие, с. 39, 67–68, № П–69, П–70, П–101, П–117 и др.

⁶⁹ Смету Московской комиссии «на требующееся продовольствие» см. № П–76.

⁷⁰ Бюро Центральной КИЦЦ еще 31 марта 1922 г. постановило арестовывать «попов и лиц[,] подписавших договоры» об использовании церковного имущества, при «случаях грабежей из храмов» (протокол № 5, п. 5, см.: ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 36). На основе этого решения была отправлена шифротелеграмма М. И. Калинина и В. М. Молотова на места от 2 апреля 1922 г. об аресте духовенства и других лиц, виновных в хищениях (см. № 23–36). 6 апреля 1922 г. Бюро Центральной КИЦЦ обратилось к ГПУ с поручением «ускорить постановку

процессов» над такими арестованными, рассматривая их дела «немедленно» в Военной коллегии Ревтрибунала «при закрытых дверях» (протокол № 7, п. 9 — см.: там же, л. 38об.). 12 апреля Бюро в связи с «делом о краже» из часовни Иверской иконы Божьей Матери (в тексте протокола: «Об ограблении Иверской Бож[ьей] Мат[ери]»!) еще раз предложило арестовывать «попов и церковных служителей», поручив «впредь все дела о кражах и ограблениях в церквях в связи с изъятием ц[ерковных] ц[енностей] вести ГПУ» (протокол № 9, п. 2 — см.: там же, л. 40). А. Г. Белобородов, во исполнение принятых решений, 18.04 1922 г. направил строго секретную записку наркому юстиции Д. И. Курскому, с которым ранее велся разговор «по вопросу об ускорении постановок к слушанию дел о расхищении из церквей ценностей». А. Г. Белобородов просил наркома дать «распоряжение на места о том[,] чтобы указанные дела были поставлены Ревтрибуналом в самое ближайшее время, с исполнением постановления ЦК РКП по этому вопросу» (там же, л. 50). 20.04 1922 г. Бюро предложило Наркомюсту издать еще и другой циркуляр — «об ответственности церковных советов за церковное имущество и о вчинении к членам церковного совета гражданских исков в случае пропажи имущества». При этом не отменялась и уголовная ответственность (протокол № 10, п. 2 — там же, л. 41). На следующем своем заседании 22.04 1922 г. Бюро вновь вернулось к этому вопросу, вменив Московской и «всем остальным» КИЦЦ применять немедленные «репрессивные меры» к церковным советам «ограбленных церквей» (протокол № 11, п. 4 — там же, л. 42). 08.05 1922 г. Бюро впервые сформулировало (сходные выражения затем появятся в его постановлениях от 15.05 1922 г. — см. № П-130) требование «об обеспеченности единства судебной линии на местах» за «укрывательство и сопротивление изъятию ц[ерковных] ц[енностей]», направив запрос председателю Верховного трибунала Н. В. Крыленко (протокол № 14, п. 8 — там же, л. 45). 15.05 1922 г., помимо обращения к И. В. Сталину с подобной просьбой «о линии стешени репрессий» (ответ И. В. Сталина см. примеч. к № П-130), А. Г. Белобородов направил записку Л. Д. Троцкому. Содержание этой записки дублировало просьбу к И. В. Сталину (см. № П-131 и комм. 71 к Приложению). Об этих решениях Бюро КИЦЦ см. также комм. 35 к д. 23.

⁷¹ Общую директиву о судебной ответственности духовенства за отсутствие ценностей, числившихся по дореволюционным опи-

сям в церквях (многократно разоренных с тех пор, в том числе и по указаниям V отдела НКЮ), Л. Д. Троцкий еще 25 апреля 1922 г. направил Уншлихту, Белобородову и Красикову — см. № П-108, указания Л. Д. Троцкого от 20 марта см. № П-51.

См. также № П-130, примеч. к № П-130 и комм. 70 к Приложению.

⁷² Ответ на эту телефонограмму см. № П-83.

⁷³ Имеется в виду инструкция за подписью А. Н. Винокурова, типографский текст которой находится в ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 4-5 (без даты, запись о посылке в Центральную КИЦЦ от 25.04 1922 г.). Инструкция не предусматривает обязательного присутствия при изъятии представителей Главмузея; вещи музейного значения изымаются из храмов и передаются в Гохран под наблюдением представителей местного отдела музеев.

См. об этой инструкции также комм. 9 к д. 23.

⁷⁴ Письмо является ответом на документ № П-79.

⁷⁵ См. № П-91, П-93, комм. 84 и 87 к Приложению.

⁷⁶ Имеется в виду шифротелеграмма М. И. Калинина от 08.04 1922 г. — см. № П-91.

⁷⁷ Поводом к подобному требованию послужила почто-телеграмма Л. Д. Троцкого М. И. Калинину и А. Г. Белобородову от того же 05.04 1922 г.: № П-84. См. также № П-91.

⁷⁸ Краткое изложение предложения патриарха Тихона Священному Синоду и Высшему Церковному Совету об упразднении Карловацкого ВЦУ от 28.03.(10.04) 1922 г. см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 192. Указ патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета об этом же от 22.04(05.05) см.: там же. С. 193-194.

⁷⁹ Упоминание об этом воззвании см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 192. Ср. № П-95.

⁸⁰ Крайняя обеспокоенность центра обстановкой вокруг церковных ценностей в Петрограде выразилась, в частности, в том, что на следующий день после достижения соглашения с церковными властями, отраженного в настоящем документе, Бюро Центральной КИЦЦ приняло в Москве по предложению Л. Д. Троцкого постановление (протокол № 7 от 06.04 1922 г., п. 7): «Поручить т. Белобородову переговорить с т. Зиновьевым относительно хода работ по изъятию в Петрограде и необходимости

послать туда группы коммунистов» — ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 38.

Однако уже на следующем заседании Бюро, 10.04 1922 г., «ввиду отмечаемого последними сводками перелома в благоприятную для нас сторону» поездка специальной комиссии Бюро в Петроград была отменена, а ГПУ было поручено «детально выяснить положение дела в Петрограде». Одновременно Бюро командировало туда священников-обновленцев Русанова и Ледовского (протокол № 8, п. 8) — там же, л. 39-об.

Но уже 26.04 1922 г. Бюро Центральной КИЦЦ решило «командировать т. Базилевича в Петроград в целях информации и инструктирования Петроградской Губкомиссии» (протокол № 12, п. 3) — там же, л. 43.

⁸¹ Воззвание митрополита Вениамина (Казанского) от 10.04 1922 г. см. № П-96.

⁸² В ГАРФ, ф. А-353, оп. 6, д. 11, л. 56-об. находится «Соглашение об изъятии ценностей из церквей. От Петроградской Комиссии Помгола». Документ состоит из 10 пунктов (за исключением последнего примечания), содержащихся в правой колонке публикуемого протокола. В преамбуле к этим пунктам говорится о единогласном утверждении протокола особого совещания (№ П-88) на заседании Петроградского губернского Помгола от 06.04 1922 г. в Смольном. В конце документа машинописью воспроизведена подпись председателя Петроградской губкомиссии Помгола Пахомова.

⁸³ Действительную позицию патриарха по этому документу см. № 23-1.

⁸⁴ Бюро Центральной КИЦЦ по почто-телеграмме Троцкого (см. № П-84) приняло 06.04 1922 г. постановление (протокол № 7, п. 6): «Дать директивы по местам о том, чтобы при изъятии лица производящие таковое вели себя прилично, не курили, снимали шапки, не плевали и т. д. Для охраны церквей в которых происходит изъятие посылать исключительно русских, абсолютно избегать посылку инородцев» — ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 38.

См. также. № П-85, П-93 и комм. 87 к Приложению.

⁸⁵ Документ не выявлен.

⁸⁶ Наряду с публикуемым документом, причастность священника И. С. Рождественского к шуйским событиям отвергают и

протоколы допросов от 25.03 и 04.04 1922 г. (ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 573–574об., 578–579).

⁸⁷ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 463 и 466 находится ответ А. Г. Белобородова от 18 апреля 1922 г. на публикуемый документ и сопроводительную почто-телеграмму Л. Д. Троцкого (см. примеч. к № П–93). А. Г. Белобородов сообщает, что соответствующие телеграммы о приличном поведении на места разосланы (см. № П–91), что проверка, сделанная Московской комиссией, «фактов, подтверждающих жалобы не установила», поэтому «следует считать», «что разговоры эти вызываются определенным намерением вызвать неудовольствие населения по адресу работающих в церквях».

См. также более ранний сходный прецедент: № П–84, П–85 и комм. 84 к Приложению.

⁸⁸ Ср. со списком обвиняемых в приговоре по Московскому процессу: № 24–6.

⁸⁹ Имеется в виду послание от 21.07 1919 г. См.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 160–162.

⁹⁰ См. об этом протокол совещания Петроградской комиссии Помгола с представителями митрополита Вениамина: № П–88 и комм. 82 к Приложению.

⁹¹ Сообщение РОСТА о столкновении 16.03 1922 г. на Сенной площади см. № П–46.

⁹² Документ в деле отсутствует. Имеется в виду № П–95.

⁹³ Возможно, имеется в виду заметка «Воззвание духовенства» из рубрики «В Петрограде (По телефону от нашего корреспондента)» (Известия ВЦИК. 1922. 26 марта. № 69). Под воззванием к верующим подписались, по сообщению корреспондента, семь протоиереев, четверо священников и один диакон — во главе с А. И. Введенским.

⁹⁴ Документы не выявлены. См. комм. 70 к Приложению.

⁹⁵ Копию проекта «программы печатного церковного органа» бывшего архиепископа Владимира (Путяты) см. № П–98. Другие документы не выявлены.

⁹⁶ Настоящая инструкция реализует одобренные Политбюро идеи Л. Д. Троцкого об инициировании и использовании церковного раскола в антирелигиозных целях (№ 23–29 и др.). Степень конкретного участия Л. Д. Троцкого в создании инструкции сейчас определить трудно, хотя нельзя не отметить опре-

деленную стилистическую близость этого документа с другими разработками Троцкого по данному вопросу.

⁹⁷ Отчет о проведении этой инструкции в жизнь см. № П-105.

⁹⁸ Во исполнение принятого решения председатель Комиссии М. Н. Тухачевский и ее член Р. Муклевич 16 апреля (в документе ошибочно «16 Марта») отправили в Президиум ВЦИК, Верховный трибунал и ГПУ телеграмму с предложением провести судебный процесс по этому делу при закрытых дверях в Реввоентрибунале Западного фронта. В силу того, что Комиссия руководствовалась «указаниями[,] полученными на совещании под председательством тов. Белобородова» (см. комм. 68 к Приложению), И. С. Уншлихт 17 апреля направил полученную из Смоленска телеграмму А. Г. Белобородову в НКВД (ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 414). В своей резолюции на документе А. Г. Белобородов 18 апреля сообщал о состоявшихся переговорах с председателем Верховного трибунала Н. В. Крыленко, в результате которых секретарю ВЦИК А. С. Енукидзе было поручено запросить Смоленск «о причинах[,] вызывающих необходимость слушания при закр[ытых] дверях», и о составе коллегии трибунала (там же, л. 413). 27 апреля 1922 г. А. Г. Белобородов направил в адрес Н. В. Крыленко телефонограмму с просьбой сообщить «сведения о постановке в гор. Смоленске процесса по сопротивлению изъятию церковных ценностей». А. Г. Белобородов напомнил Н. В. Крыленко, что после переговоров с ним и А. С. Енукидзе было принято решение об открытом слушании этого дела в гражданском суде (там же, л. 504).

⁹⁹ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 959 сохранился перечеркнутый рукописный текст запроса «В Центральный Комитет Р.К.П.(б). тов. Молотову», раскрывающий историю появления нового сотрудника «для работы по изъятию ценностей» В. И. Матвеева. До сведения секретаря ЦК РКП(б) доводилось, что «привлечен тов. Матвеев из газеты „Рабочий“, нынче (с 15 апреля) он оттуда откомандирован редакцией совсем. Так как комиссия междуведомственная и больше относится к ЦК встает вопрос нужно зачислить т. Матвеева куда-нибудь на жалование и довольствие. Лучше всего было это устроить при Ц.К. так как т. Матвеев таким образом был бы лучше материально обеспечен». Неизвестно, удалось ли «устроить при Ц.К.» В. И. Матвеева, но другой документ в этом же деле (там же, л. 927), касающийся указанного лица, оформлен на бланке ЦК Помгола

ВЦИК 06.05 1922 г., завизирован подписью члена Президиума ЦК Помгола А. Н. Винокурова и соответствующей ведомственной печатью. Согласно этому документу, озаглавленному как «удостоверение», В. И. Матвееву предписывалось «собрать материалы от приехавших на сессию членов ВЦИК о ходе изъятия церковных ценностей». Если исходить из количества собранных документов, отложившихся в деле, то новообретенный ЦК Помгола сотрудник достойно справился с поручением (там же, л. 628–589об.).

¹⁰⁰ В черновом протоколе этого заседания Политбюро (АПРФ, ф. 3, оп. 1, д. 271, л. 43) находится записка с результатами голосования: «На опрос до 2-х час[ов]. тов. Троцкий За, т. Калинин За, т. Томский воздерж[ался], т. Рыков За, т. Каменев За, т. Молотов За, т. Сталин За». Справа штамп о принадлежности документа делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 2, п. 27 от 13 апреля 1922 г. (№ П–102).

¹⁰¹ Предложение Л. Д. Троцкого о введении в Помгол «советского духовенства» см. № П–32, а также № 23–5.

¹⁰² В ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 575–576об.; д. 377, л. 56 отложились еще два документа, направленные прихожанами с. Палех Шуйского уезда Иваново-Вознесенской губернии. 1) от 02.04 1922 г. в «Шуйское Уездное Политическое Бюро» с просьбой об освобождении священника И. С. Рождественского и 2) от 17.04 1922 г. «Верховному Ревтрибуналу» со свидетельствами о невинности арестованного пастыря. См. также № П–110.

¹⁰³ Таким образом, это ходатайство палешан было приобщено к судебному делу лишь через месяц после расстрела священника И. С. Рождественского.

¹⁰⁴ См. документы с предписаниями о проведении этого собрания: № П–78 и П–100.

¹⁰⁵ Это воззвание от 10.05 1922 г. см. № 12–1.

¹⁰⁶ «Выпись из протокола № 3 приходского Собрания Троицкой гор. Шуи церкви от 12 марта 1922 г.» и «Протоколь общаго собрания прихожанъ Крестовоздвиженской церкви [...] согласно разрешенія Шуйскаго Уисполкома отъ 12 марта 1922 г. за № 1305-мъ» с соответствующими постановлениями («резолуциями») см.: ГАРФ, ф. 1005, оп. 1а, д. 376, л. 525–526об., 542–543об. В обоих документах постановлялось церковное имущество

не выдавать, заменив сдачей продуктов, денег и других добровольных пожертвований.

¹⁰⁷ Постановления («резолуции») приходских собраний верующих (см. комм. 106 к Приложению) подписали: от Крестовоздвиженской церкви — председатель приходского Совета священник А. Ф. Смельчаков и секретарь приходского Совета — А. Кокин; от Троицкой церкви — председатель собрания протоиерей И. С. Лавров, секретарь собрания И. Крюков и 104 верующих.

¹⁰⁸ См. документ № П-92 и комм. 86 к Приложению.

¹⁰⁹ См. № П-113.

¹¹⁰ Использование имени Ф. Нансена в антицерковной агитации партии не соответствовало действительной позиции этого известного общественного и научного деятеля. См. № 25-25.

¹¹¹ См. приговор по этому процессу: № 24-6.

¹¹² Экземпляры ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 1 и л. 14 отражают этап подготовки текста инструкции к передаче по телеграфу на места. Поэтому из текста вычеркнуты предлоги, введены аббревиатуры.

¹¹³ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 139, 140 имеются также сводки № 1 и № 3 из Гомеля.

¹¹⁴ Упомянутая шифротелеграмма № 2300/с — это документ № 23-36.

¹¹⁵ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 25 имеется также лист рассылки этой шифротелеграммы.

¹¹⁶ Исходящий номер 9357 имеет документ № П-114. Телеграмма М. И. Калинина от 24.04 1922 г. не выявлена. Возможно, имелась в виду телеграмма за подписью М. И. Калинина сходного содержания, отправленная 26.04 1922 г. (см. комм. 51 к Приложению).

¹¹⁷ Инициированные Л. Д. Троцким ходатайства обновленцев от 10-13.05 1922 г. о помиловании осужденных по этому же делу см. № 12-2, 24-14 — 24-19.

¹¹⁸ Текст § 2 Определения Священного собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. о правах и обязанностях Святейшего Патриарха Московского и всея России от 08.12 1917 г. гласит:

«Патриарх: а) имеет попечение о внутреннем и внешнем благосостоянии Российской церкви, в потребных случаях предлагает

о надлежащих для того мероприятиях Священному Синоду или Высшему Церковному Совету и является представителем церкви пред государственною властью [...] е) имеет долг печалования пред государственною властью [...]».

— Священный Собор Православной Российской Церкви. Собрание определений и постановлений. М., 1918. Вып. I. С. 4.

¹¹⁹ О событиях в Ростове-на-Дону см. № 23–3.

¹²⁰ О репрессиях в Новочеркасске в связи с изъятием церковных ценностей см. № П–124, П–129.

¹²¹ Эта телеграмма является ответом на № П–133, П–134.

¹²² Эта телеграмма является ответом на № П–135.

¹²³ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 874 находится ответная телеграмма, направленная 17 июня 1922 г. за подписью члена Президиума ЦК Помгола Моргунова в «Саратов Губкомпомгол», с текстом: «Разрешите замену чаши Сергиевской церкви тройном количестве тчк Крайнем случае два с половиной». На телеграмме заверительная подпись: «Верно. <Бе...>» и исходящий номер.

Там же, л. 875 находится письмо на бланке Саратовского губфинотдела, направленное 17 июля 1922 г. за подписями заведующего и бухгалтера губфинотдела во «Всероссийскую Центральную Комиссию помощи голодающим при ВЦИК. Москва, КРЕМЛЬ». В письме, в частности, сообщается, что «изъятая из Сергиевской г. Саратова церкви чаша, весом 4 ф. 62 зол., выкуплена коллективом верующих путем представления серебра в разных домашних вещах и предметах на 13 фун. 88 зол., т. е. в тройном размере веса чаши». На письме рукописные пометы: 1) «тов. Белобородову. 24/VII. Моргунов»; 2) «Справка. 21/VII». Внизу штамп «Центр[альная] Комиссия помощи голодающим при В.Ц.И.К.» с датой «21/VII.1922 г.» и входящим номером.

К этим двум документам, как и к л. 871–873, 877 этого архивного дела, имеется сопроводительное письмо (там же, л. 876). См. примеч. к № П–139.

¹²⁴ Из «Ежедневной сводки Информационного отдела ГПУ по вопросу об изъятии церковных ценностей» за 11 мая, № 42:

«Вятская губ. (Госинфсводка № 99, 11/V). Изъятие продолжается. По 10/V изъято 340 п. 2 ф. серебра. В одной из волостей Слободского уезда на почве изъятия произошло столкновение между толпой и милицией. 2 милиционера убиты. В

другой волости того же уезда, крестьяне вооруженные пытались оказать сопротивление комиссии» (ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 499, л. 32).

Из такой же сводки за 16 мая, № 46:

«Вятская губ. (Оперсводка 6 отд. СОГПУ № 25, 15/V). В селе Пожарнове арестовано 60 человек. Главными виновниками происшедших эксцессов оказались священник, церковный староста и председатель общины. Виновные арестованы и преданы вместе с делом Ревтрибуналу. Изъятие в селе прошло спокойно. Изъято 6 ф. серебра, настроение крестьян удовлетворительно» (там же, л. 44).

¹²⁵ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 61 отложилась совершенно секретная записка А. Г. Белобородова И. В. Сталину от 24.05 1922 г. В ней А. Г. Белобородов просил ЦК решить вопрос, с кого брать дополнительные расходы на антитихоновскую агитацию. Одновременно адресант уведомлял, что Л. Д. Троцкий уже дал ответ (в деле отсутствует) на аналогичную записку по данному вопросу.

¹²⁶ В ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 66 находится ответная почто-телеграмма Л. Д. Троцкого, направленная 21 июня 1922 г. А. Г. Белобородову с текстом: «По поводу Вашей записки относительно предложения гражданина Шора, думаю, что Вы совершенно правы». На документе гриф «Секретно».

¹²⁷ См. подписи под текстом документа № 12–49.

¹²⁸ В ГАРФ, ф. 264, оп. 3, д. 22, л. 82 находится письмо, направленное 24 июля 1922 г. за подписями члена Президиума ЦК Помгола А. Н. Винокурова и заведующего Общим отделом ЦК Помгола Жилина в «Р.В.С.Р. тов. Троцкому. — на № 139/р от 22/VII» (см. примеч. к № П–144). Текст письма повторяет первую запись А. Н. Винокурова на сопроводительной почто-телеграмме № 139/р Л. Д. Троцкого. К этому письму, помимо письма Х. Г. Раковского от 22 июля 1922 г., были приложены «копия отношения Главмузея № 4517 от 1/VII» (см. № П–147) и «копия ответного отношения ЦК Помгол ВЦИК в Главмузей № 12273 от 14/VII» (см. комм. 142 к Приложению). На письме заверительная подпись: «Верно. <Бе...>» и исходящий номер.

¹²⁹ См. комм. 26 к д. 24.

¹³⁰ Упоминаемые в документе статьи УК РСФСР (за исключением ст. 62, 57, 52) см. комм. 27, 28, 33, 34 к д. 12. Статья 62 УК РСФСР 1922 г. П. А. Красиковым передана дословно. На-

казания по этой статье предусмотрены те же, что и в ч. 1 и 2 ст. 58.

— СУ. 1922. № 15. С. 209, 210.

Статья 57 УК РСФСР 1922 г. П. А. Красиковым также передана почти дословно. В УК вместо выражения П. А. Красикова «которая не признает власти пролетариата» стоит «которая не признает равноправия приходящей на смену капитализма коммунистической системы собственности», вместо «инспирирования прессы» — «финансирования прессы».

— Там же.

Статья 52 УК РСФСР 1922 г. гласит:

«К отбывающим наказание в виде лишения свободы или принудительных работ, обнаруживающим исправление, может быть применено условно-досрочное освобождение».

— СУ. 1922. № 15. С. 208.

По всей видимости, эта статья в документе была указана ошибочно. В опубликованных текстах этого документа ст. 52 исключена. По смысловому содержанию текстового фрагмента, где она упоминается, более уместна здесь была бы ст. 58.

¹³¹ По всей видимости, П. А. Красиков говорил о воззвании Собора по поводу декрета об отделении церкви от государства от 23.01 1918 г. и послании патриарха Тихона от 19.01 1918 г. в связи с этим же декретом. Это воззвание было принято Собором в заседании от 27.01 1918 г. Ранее, в заседании от 25.01 1918 г., Собор принял по этому же поводу постановление. (Церковные ведомости. 1918. № 3–4. С. 19–22; Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния: LXVI–LXXVII. М., 1918. Кн. VI. С. 71–73, 139, 140). Под «последним воззванием», очевидно, следует понимать воззвание патриарха Тихона от 28.02 1922 г. (№ 23–1).

¹³² П. А. Красиков цитировал следующий текст воззвания Собора к «православному народу по поводу декрета народных комиссаров о свободе совести»:

«Громко заявляйте всем, забывшим Бога и совесть, и на деле показывайте, что вы вняли голосу Отца и Вождя своего духовного, Святейшего Патриарха Тихона. В особом послании он зовет вас последовать за собою, идти на подвиг страдания, в защиту святынь [...] А глава Церкви Христос Спаситель вещает каждому из нас: „Буди верен до смерти и дам ти венец живота“ (Апок. II, 10)».

— Священный Собор Православной Российской церкви. Деяния... С. 138, 140.

¹³³ Это послание патриарха Тихона от 19.01 1918 г. см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 82–85, а также ГАРФ, ф. 336, оп. 1, д. 329, л. 35–об.

¹³⁴ Это послание патриарха Тихона от 18.03 1918 г. см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 107–109.

¹³⁵ См. комм. 28 к д. 24.

¹³⁶ См. указ № 424 Святейшего Патриарха Тихона и Святейшего Синода о подчинении всех русских церквей в Западной Европе юрисдикции архиепископа Евлогия (Георгиевского) от 26.03(08.04) 1921 г.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 174. До этого указа официально все западноевропейские приходы РПЦ подчинялись Петроградскому митрополиту.

¹³⁷ Возможно, имеется в виду журнал «Соборный разум», издаваемый в Петрограде группой «прогрессивного духовенства» и мирян (редактор протоиерей Е. Х. Белков) с 1921 г., или журнал «Живая церковь», первый номер которого вышел в мае 1922 г. (см. № П–98, П–99).

¹³⁸ Эта копия находится в ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 59, л. 109. В телеграмме на места Г. Д. Базилевич предписывает изымать «из хранилищ, музеев только вещи благородного металла и драгоценных камней, представляющих большую материальную ценность»; в спорных случаях вещи не изымать, представляя соответствующие документы в Москву — в Гохран и Главмузей.

¹³⁹ Возможно, документ № П–71.

¹⁴⁰ См. документ № П–55.

¹⁴¹ См. об этом № П–133, П–134.

¹⁴² В ГАРФ, ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 86 находится письмо, направленное 14 июля 1922 г. за подписями члена Президиума ЦК Помгола Моргунова и заведующего Общим отделом ЦК Помгола Жилина в «ГЛАВМУЗЕЙ тов. Троцкой на № 4517 от 1/VII». Текст письма повторяет запись А. Г. Белобородова на письме Н. И. Троцкой. На письме заверительная подпись: «Верно. <Бе...>», исходящий номер «12273» с датой «14/VII».

¹⁴³ Очевидно, имеется в виду заявление митрополита Вениамина от 05.03 1922 г.: № П–21.

¹⁴⁴ См. о переговорах с представителями Петроградского Помгола в начале апреля 1922 г.: № П-88, а также комм. 40, 82 к Приложению.

¹⁴⁵ Упомянутые в документе статьи УК РСФСР, за исключением ст. 17, 36, 73, 77, 86, 89, 100, 180, 219, см. комм. 27 к д. 12 и комм. 130 к Приложению.

Статья 17 УК РСФСР гласит:

«Наказанию не подлежат лица, совершившие преступление в состоянии хронической душевной болезни или временного расстройства душевной деятельности, или вообще, в таком состоянии, когда совершившие его не могли давать себе отчета в своих действиях, а равно и те, кто хотя и действовал в состоянии душевного равновесия, но к моменту вынесения или приведения приговора в исполнение страдает душевной болезнью. К таковым лицам могут применяться лишь меры социальной защиты, указанные в ст. 46 Уголовного Кодекса.

Действие настоящей статьи не распространяется на лиц, которые привели себя в состояние опьянения для совершения преступления».

— СУ. 1922. № 15. С. 203.

Согласно ст. 46 под мерами социальной защиты подразумевалось: помещение в специальные заведения, принудительное лечение, запрет занимать должность или заниматься определенной деятельностью, а также удаление из определенной местности.

— Там же. С. 208.

Статья 36 УК РСФСР гласит:

«Когда преступление, по которому определено наказание в виде лишения свободы, совершено осужденным впервые, при тяжелом стечении обстоятельств в его жизни, и когда степень опасности осужденного для общества не требует обязательной изоляции его и даже назначения ему принудительных работ, суд может применить к нему условное осуждение, т.-е. постановить о неприведении обвинительного приговора в части, касающейся лишения свободы, в исполнение при условии несовершения осужденным тождественного или однородного с совершенным преступления.

Присоединенное в приговоре к лишению свободы дополнительное наказание в виде денежного или имущественного взыскания приводится в исполнение на общих основаниях, независимо от того, что основное наказание этим приговором назначено условно.

Когда суд определяет, что последствием осуждения данного обвиняемого должно явиться поражение его прав, суд не вправе применять к нему условного наказания».

— СУ. 1922. № 15. С. 206.

Статья 73 УК РСФСР гласит:

«Измышление и распространение в контр-революционных целях ложных слухов или непроверенных сведений, могущих вызвать общественную панику, возбудить недоверие к власти или дискредитировать ее, карается —

лишением свободы на срок не ниже шести месяцев.

При недоказанности контр-революционности означенных действий, наказание может быть понижено до трех месяцев принудительных работ».

— СУ. 1922. № 15. С. 211.

Статья 77 УК РСФСР гласит:

«Участие в беспорядках, не отягченных преступными деяниями, указанными в ст. 75, но сопряженных с явным неповиновением законным требованиям властей или противодействием исполнению последними возложенных на них законом обязанностей или понуждением их к исполнению явно незаконных требований, хотя бы неповиновение выразилось только в отказе прекратить угрожающее общественной безопасности скопление, карается —

1) в отношении подстрекателей, руководителей и организаторов — лишением свободы на срок не ниже двух лет со строгой изоляцией;

2) в отношении прочих участников — лишением свободы на срок не ниже шести месяцев».

— СУ. 1922. № 15. С. 212, 213.

Статья 86 УК РСФСР гласит:

«Сопротивление отдельных граждан представителям власти при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей или принуждение к выполнению явно незаконных действий, сопряженные с убийством, нанесением увечий или насилием над личностью представителя власти карается —

высшей мерой наказания с допущением понижения при смягчающих обстоятельствах наказания до лишения свободы со строгой изоляцией на срок не ниже двух лет.

Если же сопротивление имело место без учинения насилия и прочих указанных в 1-ой части настоящей статьи преступных действий, то таковое карается —

лишением свободы на срок не ниже шести месяцев».

— СУ. 1922. № 15. С. 215.

Статья 89 УК РСФСР гласит:

«Недонесение о достоверно известных предстоящих и совершенных преступлениях, предусмотренных ст.ст. 58–66 Угол. Кодекса, карается —

лишением свободы на срок до одного года».

— СУ. 1922. № 15. С. 215.

Статья 100 УК РСФСР гласит:

«Сорвание или повреждение печатей или иных знаков, наложенных по распоряжению власти с целью охранения определенных предметов, хранилищ или иных помещений, карается —

принудительными работами на срок не ниже одного месяца или

штрафом не ниже 100 руб. золотом».

— СУ. 1922. № 15. С. 217.

Статья 180 (пункт «ж») УК РСФСР гласит:

«Кража, т. е. тайное похищение имущества, находящегося в обладании, пользовании или ведении другого лица или учреждения, карается — на следующих основаниях: [...]

ж) квалифицированная кража, совершенная из государственных учреждений, складов и других хранилищ, карается —

лишением свободы на срок не ниже двух лет со строгой изоляцией[...]

— СУ. 1922. № 15. С. 228, 229.

Статья 219 УК РСФСР гласит:

«Неисполнение законного распоряжения или требования находящегося на посту органа милиции, военного караула, а равно всяких других властей, призванных охранять общественную безопасность и спокойствие, карается —

принудительными работами или штрафом до 300 рублей золотом».

— СУ. 1922. № 15. С. 237.

¹⁴⁶ Упоминаемые в документе статьи УК РСФСР см. комм. 145 к Приложению.

¹⁴⁷ Этот приговор см. № П-148.

¹⁴⁸ Газета «Правда» 19.06 1922 г. не выходила. 18.06 1922 г. вышел ее номер 134, а 20.06. — номер 135. Ни в первом, ни во втором из указанных номеров статьи протоиерея А. И. Боярского нет.

¹⁴⁹ Имеется в виду заметка «Церковные ценности — голодающим» в рубрике «Из Петрограда (По телефону от нашего корреспондента)» (Известия ВЦИК. 1922. 8 марта).

¹⁵⁰ Эти документы см. № П-88 и П-96.

¹⁵¹ Статья 35 «Положения о Военных Революционных трибуналах» (см.: СУ. 1920. № 22-23. С. 109-115) ко времени написания кассационной жалобы уже не действовала в связи с опубликованием 14.06 1922 г. и введением в действие с 01.07 1922 г. Уголовно-процессуального кодекса РСФСР (СУ. 1922. № 20-21. С. 305-360). Изменение меры репрессии, о чем ранее говорилось в ст. 35 положения, теперь определялось ст. 442-447 и 355-372 УПК. Согласно ст. 363, «приговор признается явно несправедливым: 1) когда он, не находя себе никакого подтверждения в данных судебного следствия, является совершенно голословным, и 2) когда назначенное судом наказание, хотя и не выходит за законные пределы, но по размеру своему резко не соответствует содеянному».

— СУ. 1922. № 20-21. С. 342.

¹⁵² В ГАРФ, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 60 и ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 90 находятся две телеграммы одной машинописной закладки, направленные 25 июля 1922 г. за подписью члена Президиума ЦК Помгола Моргунова в «почтовое отделение Корелино Енисейской губ. село Барант церковному совету». Текст телеграмм повторяет пункт 1 записи Моргунова на оборотной стороне телеграммы из с. Барантского (там же, ф. 1064, оп. 3, д. 22, л. 91об.). На первой телеграмме помета: «Копия» и исходящий номер с датой «25/VII». Круглая гербовая печать комиссии Помгола ВЦИК. На второй телеграмме заверительная запись: «Верно. <Бе...>».

К первой телеграмме имеется сопроводительное письмо на бланке ЦК Помгола, направленное 27 июля 1922 г. за подписями заместителя заведующего Оргуправлением ЦК Помгола Моргунова и заведующего Общим отделом ЦК Помгола Жилина «в Упр[авление] Делами СНК». На письме штамп «УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ совета народных комиссаров» с датой «28/VII» и входящим номером (там же, ф. 130, оп. 6, д. 330, л. 61).

¹⁵³ О съезде «Живой церкви» в Москве см. комм. 3 к д. 12.

¹⁵⁴ Имеются в виду декрет ВЦИК и СНК от 03.08 1922 г. о порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли, и порядке надзора за

ними (см. комм. 47 к д. 12) и инструкция к нему о регистрации обществ, союзов и объединений (см.: СУ. 1922. № 49. С. 788–789).

¹⁵⁵ О сводках ГПУ (в т. ч. VI отделения) см. комм. 49 к Приложению и Предисловие, с. 60–78. Помимо публикуемых в настоящем издании различных сводок ГПУ (№ 25–5, 25–18, 25–19, 12–6, 12–7, 12–68 и др.) удалось обнаружить следующие:

— «Сводка № 2 6 отделения СО ГПУ. О расколе духовенства, составленная по материалам полученным с 25-го июня по 20 июля 1922 г.»,

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 87, д. 176, л. 112–116,

— ЦА ФСБ, ф. 1, оп. 6, д. 7, л. 285а–289,

— «Сводка о состоянии церковных групп за последнее время», без даты, за подписью начальника VI отделения СО ОГПУ Е. А. Тучкова,

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 87, д. 176, л. 150–176.

¹⁵⁶ Имеется в виду обновленческий архиепископ Алексей (Замараев А. А.).

¹⁵⁷ Имеется в виду епископ Амвросий (Смирнов А. С.).

¹⁵⁸ Возможно, имеются в виду епископы Афанасий (Сахаров С. Г.) и Василий (Зуммер).

¹⁵⁹ Идентификация затруднена: Серафим (Соболев Николай Борисович, 01.12.1881–26.02.1950), бывший в 1921 г. (с мая месяца) епископом Богучарским, викарием Воронежской епархии, был затем, в 1921–1946 гг., управляющим приходами зарубежной Русской Православной Церкви в Болгарии. Епископом Карачевским, викарием Воронежской епархии с 12.12 1921 г. по 25.05 1924 г. был Агапит (Борзаковский). Не исключено, что Т. Д. Дерibas имел в виду кого-то третьего.

¹⁶⁰ Имеется в виду епископ Задонский Иоанн, викарий Воронежской епархии (с 22.01 1921 г.), перешедший в 1922 г. в обновленчество.

¹⁶¹ Имеется в виду епископ Филипп (Перов).

¹⁶² Имеется в виду Феодор (Маковецкий), епископ Масальский.

¹⁶³ Имеется в виду епископ Феофан (Туляков В. С.).

¹⁶⁴ Имеется в виду архиепископ Серафим (Мещеряков Иаков).

¹⁶⁵ Приговор московского процесса с требованием суда над патриархом и объявлением вне закона всей церковной иерархии см. № 24–6.

¹⁶⁶ Имеется в виду епископ Даниил (Троицкий).

¹⁶⁷ Имеется в виду архиепископ Зиновий (Дроздов Н.).

¹⁶⁸ Возможно, имеется в виду викарный епископ Козловский (Мичуринский) Павел (Поспелов П.). Идентификация затруднена, т. к. сведений о епископах, занимавших Козловскую кафедру с 1920 по 1923 г. нет, а Тамбовскую кафедру в 1923 г. занимали временно управляющие Димитрий (Доброседов), тихоновец, и Петр (Рождественский), обновленец.

¹⁶⁹ Возможно, имеется в виду епископ Петр (Зверев В. К.).

¹⁷⁰ Имеется в виду епископ Феофил (Богоявленский).

¹⁷¹ См. об этом комм. 37 к д. 25.

¹⁷² Имеется в виду епископ Игнатий (Садковский И. С.).

¹⁷³ Имеется в виду епископ Иувеналий (Масловский Е. А.).

¹⁷⁴ Имеется в виду архиепископ Антоний (Быстров Н. М.).

¹⁷⁵ «ПОСЛАНИЕ Заместителя Святейшаго Патриарха Московскаго и Всея Руси, Митрополита Ярославскаго АГАФАНГЕЛА къ Архипастырямъ и Всѣмъ Чадамъ Православной Русской Церкви» от 18(05).06 1922 г. см.: ГАРФ, ф. 6343, оп. 1, д. 264, л. 432, 433, 438–440. Опубликовано: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 219–221.

¹⁷⁶ Возможно, имеется в виду обновленческий архиепископ Александр (Надеждин А.) или епископ Александр (Трапизин А.).

¹⁷⁷ Имеется в виду епископ Кирилловский Тихон (Тихомиров).

¹⁷⁸ Имеется в виду епископ Евфимий (Лапин Е.).

¹⁷⁹ Имеется в виду епископ Серафим (Велицкий).

¹⁸⁰ Имеется в виду митрополит Вениамин (Казанский В. П.).

¹⁸¹ Имеется в виду обновленческий правящий архиерей Петроградский Николай (Соболев).

¹⁸² Приговор по этому петроградскому делу см. № П–148.

¹⁸³ Имеется в виду епископ Геннадий (Туберозов).

¹⁸⁴ Имеется в виду епископ Венедикт (Алентов В. А.).

¹⁸⁵ О событиях 28.03 1922 г. в Смоленске см. № П-69, П-70, П-156.

¹⁸⁶ Имеется в виду епископ Варлаам (Ряшенцев).

¹⁸⁷ Имеется в виду правящий архиерей Минский Мелхиседек (Паевский М. Л.).

¹⁸⁸ См. об этом документ № 24-28.

¹⁸⁹ Имеются в виду архиепископ Нафанаил (Троицкий Н. З.) и епископ Павел (Кратиров).

¹⁹⁰ Имеется в виду епископ Павел (Колосов).

¹⁹¹ Имеется в виду епископ Феодосий (Феодосиев Н. И.).

¹⁹² Имеется в виду митрополит Кирилл (Смирнов К. И.).

¹⁹³ Имеется в виду епископ Афанасий (Малинин А. А.).

¹⁹⁴ Имеется в виду обновленческий архиепископ Леонид (Скобеев Е. Д.).

¹⁹⁵ Имеется в виду обновленческий епископ Борис (Леонтовский В. И.).

¹⁹⁶ Имеется в виду епископ, затем архиепископ Анатолий (Грисюк А. Г.).

¹⁹⁷ Имеется в виду епископ Иов (Рогожин).

¹⁹⁸ Имеется в виду обновленческий епископ Николай (Позднев).

¹⁹⁹ Имеется в виду архиепископ Тихон (Оболенский И. И.).

²⁰⁰ Имеется в виду обновленческий протоиерей Сергей Ледовский, один из инициаторов обновленческой декларации мая 1922 г. (см. № 12-1).

²⁰¹ С 1920 по 1924 г. сведений о правящих архиереях Симбирской (Ульяновской) епархии нет.

²⁰² Имеется в виду обновленческий архиепископ Модест (Никитин Т. Н.).

²⁰³ Имеются в виду епископы Виктор (Островидов В. А.), Павел (Борисовский П. П.), Сергей (Карнеев С. Е.).

²⁰⁴ В списках правящих и викарных архиереев за 1920-е годы епископ Серафим по Томской епархии не значится.

²⁰⁵ Имеется в виду архиепископ Николай (Покровский).

²⁰⁶ О подобных постановлениях см. № П-158 и комм. 215 к Приложению.

²⁰⁷ Упомянутые в документе статьи УК РСФСР, за исключением ст. 72, 82, см. в комм. 145 к Приложению.

Статья 72 УК РСФСР гласит:

«Изготовление, хранение с целью распространения и распространение агитационной литературы контрреволюционного характера карается —

лишением свободы на срок не ниже одного года».

— СУ. 1922. № 15. С. 211.

Статья 82 УК РСФСР гласит:

«Участники преступных деяний, предусмотренных ст.ст. 75–78 Уголовного Кодекса, вовлеченные в преступление по малознательности и невежеству, не уличенные в совершении тяжких деяний, ст. 75-й предусмотренных, могут быть постановлением суда приговариваемы к условному наказанию».

— СУ. 1922. № 15. С. 214.

²⁰⁸ О подобной «инструкции» патриарха Тихона как апокрифе см. комм. 4 к д. 23.

²⁰⁹ Об отпуске средств, в том числе и на армию, см. № 23–33 и комм. 32 к д. 23. См. также Предисловие, с. 17–20.

²¹⁰ Здесь неточно цитируется «Слово, произнесенное Преосвященным Митрофаном, Епископом Астраханским и Царевским, в храме Христа Спасителя в день избрания Всероссийского Патриарха». См.: Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния: XXXI–XL. Пг., 1918. Кн. III. (Приложение II к деянию XXXVI). С. 115–116.

²¹¹ Здесь цитируется текст выступления графа Д. А. Олсуфьева на заседании Собора 20.01 1918 г. после оглашения послания патриарха Тихона от 19.01 1918 г. (см. комм. 133 к Приложению). См.: Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния: LXVI–LXXVII. М., 1918. Кн. VI. С. 7.

²¹² См.: Деяния Русского Всеаглического церковного собора. Сремские Карловцы, 1922. С. 46–53.

²¹³ Имеется в виду епископ Николай (Ярушевич Б. Д.).

²¹⁴ См. постановление о привлечении к ответственности патриарха Тихона по смоленскому делу: № П–156.

²¹⁵ Этот запрос Я. С. Агранова был удовлетворен. В томе 1 следственного дела патриарха Тихона в ГПУ (ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780) содержатся приговоры и постановления трибуналов о привлечении патриарха к судебной ответственности, вы-

несенные во время процессов: московского (05.05 1922 г., л. 15), новгородского (12.05 1922 г., л. 16), донского (02.06 1922 г., л. 17–19), петроградского (06.07 1922 г., л. 20–27), смоленского (24.08 1922 г., л. 28–32об.). В обвинительном заключении по делу патриарха упоминаются несколько других приговоров — см. Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 254.

²¹⁶ В следственном деле патриарха Тихона (ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, тт. 1–28) находится ряд распорядительных документов ГПУ и Верховного суда РСФСР о производстве дознания и суда над патриархом и его поделщиками.

— Справка начальника VII отделения УСО ГУГБ НКВД Радищева о том, что патриарх Тихон был привлечен СО ГПУ в качестве обвиняемого 09.05 1922 г. на основании определения Верховного трибунала РСФСР по московскому делу — от 23.01 1935 г. (т. 2, л. 1).

— Расписка патриарха Тихона об объявлении ему приговора Московского Ревтрибунала (№ 24–6), автограф — от 09.05 1922 г. (т. 2, л. 42).

— Подписка патриарха Тихона о невыезде, автограф — от 09.05 1922 г. (т. 2, л. 42).

— Постановление особоуполномоченного ГПУ Я. С. Агранова о начале дознания по делу патриарха Тихона — от 15.12 1922 г. (т. 1, л. 12).

— Заключение заместителя начальника VI отделения СО ГПУ В. И. Реброва по делу патриарха Тихона (без даты, на документе записи о согласовании от 23.02 1923 г.) (т. 2, л. 61).

— Постановление начальника VI отделения СО ГПУ Е. А. Тучкова о мере пресечения в отношении патриарха Тихона, домашнем аресте (черновик, без даты) (т. 2, л. 62об.).

— Постановление Коллегии ГПУ о передаче дела патриарха Тихона в Верховный суд РСФСР — от 06.03 1923 г. (т. 1, л. 2).

— Предписание заместителя наркома юстиции РСФСР Н. В. Крыленко помощнику прокурора Судебной коллегии Верховного суда РСФСР Н. С. Яковлеву о начале наблюдения за производством дознания и предварительного следствия по делу патриарха Тихона — от 06.03 1923 г. (т. 1, л. 1).

— Постановление следователя Я. С. Агранова о предъявлении обвинения патриарху Тихону — от 13.03 1923 г. (т. 1, л. 255–256).

— Постановление следователя Я. С. Агранова об избрании меры пресечения в отношении патриарха Тихона («домашний арест с назначением стражи») — от 13.03 1923 г. (т. 1, л. 259).

— Постановление следователя по важнейшим делам Верховного суда РСФСР П. Кузнецова о вменении патриарху Тихону дополнительно обвинения по ст. 62 УК РСФСР — от 06.04 1923 г. (т. 1, л. 296) (л. 303 — то же с автографом патриарха об ознакомлении).

— Постановление распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР о назначении к слушанию дела патриарха Тихона на 12.04 1923 г. — протокол № 31, пункт 4 от 06.04 1923 г. (т. 3, л. 8).

— Постановление того же заседания об отсрочке вручения обвинительного заключения патриарху Тихону до 13.04 1923 г. и начала процесса до 17.04 1923 г. — протокол № 32, пункт 1 от 07.04 1922 г. (т. 3, л. 17).

— Постановление того же заседания о назначении обвинителями на процессе патриарха Тихона Н. В. Крыленко и П. А. Красикова с возможной заменой последнего И. И. Скворцовым-Степановым — протокол № 32, пункт 2 от 07.04 1923 г. (т. 3, л. 16).

— Постановление того же заседания о представлении патриарху Тихону и всем его подельникам обвинения по ст. 62 и 119 УК РСФСР — протокол № 32, пункт 3 от 07.04 1923 г. (т. 3, л. 15 — № П-160).

— Постановление распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР об ознакомлении сторон с материалами следствия и о разрешении свиданий — протокол № 32, пункт 4 от 07.04 1923 г. (т. 3, л. 14).

— Постановление распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР об утверждении обвинительного заключения по делу патриарха Тихона — протокол № 34, пункт 1 от 17.04 1923 г. (т. 3, л. 21).

— Постановление того же заседания об отсрочке начала процесса патриарха Тихона до 24.04 1923 г. — протокол № 34, пункт 2 от 17.04 1923 г. (т. 3, л. 22).

— Постановление того же заседания о замене обвинителя на процессе П. А. Красикова ввиду его болезни на И. И. Скворцова-Степанова — протокол № 34, пункт 3 от 17.04 1923 г. (т. 3, л. 23).

— Постановление того же заседания «об изменении меры пресечения в отношении гр. Беллавина — б. патриарха Тихона»

(«заключить под стражу») — протокол № 34, пункт 4 от 17.04 1923 г. (т. 3, л. 24 — № П-162).

— Постановление распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР об изменении меры пресечения в отношении патриарха Тихона: об освобождении его из-под стражи — протокол № 56 от 25.06 1923 г. (т. 27, л. 16).

— Постановление заседания Президиума ЦИК СССР о прекращении дела патриарха Тихона — протокол № 7, пункт 13 от 21.03 1924 г. (т. 27, л. 17 — № П-174).

В том же томе (л. 21–27) находятся материалы 1992 г. о реабилитации патриарха Тихона и его подельников, в том числе — заключение об этом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 22.07 1992 г. (л. 23–24).

См. также об этих документах 1922–1924 гг. Предисловие, с. 86–95.

²¹⁷ См. о другом втором обвинителе № П-163.

²¹⁸ См. протокол этого заседания комиссии № 25–11.

²¹⁹ Об этом обвинительном заключении см. комм. 32 к д. 25.

²²⁰ См. также документ № П-161.

²²¹ См. об этом комм. 34 к д. 25.

²²² Послание патриарха Тихона от 25.09(08.10) 1919 г. см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 163–164.

²²³ См. об этом: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 183.

²²⁴ См. об этом Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 192–194, а также № П-87.

²²⁵ Заявление патриарха Тихона в Верховный суд см. № 25–34.

²²⁶ Еще раньше, 16 апреля 1922 г., нарком просвещения А. В. Луначарский предлагал услуги бывшего архиепископа Владимира (Путяты) заместителю председателя ЦК Помгола А. Н. Винокурову, отправив в его адрес на собственном бланке записку следующего содержания:

«Дорогой тов. Винокуров

очень прошу Вас принять арх[иепископа] Владимира (Путяты) кот[орый] имеет Вас сделать на мой взгляд целесообразное предложение

Жму руку А. Луначарский»

(ГАРФ, ф. 1235, оп. 140, д. 60, л. 743об.). На обороте этой записки опекаемый А. В. Луначарским бывший архиепископ Владимир начертал свой адрес и номер телефона в Москве: «Арх[иепископ] Владимир Путята. Малая Екатерининская 16, кв[артира] 3. т[елефон] 4-23-38 спросить Владимира Владимировича» (там же, л. 743). А. Н. Винокуров решил сообщить о записке более сведущему, по его мнению, лицу, наложив собственной рукой резолюцию: «к[омната] 32. т. Сапронову. А. Винокуров».

²²⁷ О заметке «Резюме» см. примеч. к № П-166.

²²⁸ Ироничное замечание наркома просвещения А. В. Луначарского о начальнике VI отделения Секретного отдела ГПУ Е. А. Тучкове как о «своеобразном ПОБЕДОНОСЦЕВЕ при церковном управлении» вполне соответствовало действительности. «Своеобразие» советского обер-прокурора не в последнюю очередь заключалось и в таком явлении, как собственное «окормление» за счет подопечной русской церкви. М. Е. Губонин в примечаниях к воспоминаниям о патриархе Тихоне манатейной монахини Анфии, старшей сестры Серафимо-Дивеевского подворья в Москве (1-я Мещанская улица), приводит следующие тому свидетельства. Е. А. Тучков (невольно переделанный Анфией на импонирующего чекистскому слуху «Стучкова»), став во главе отделения, не преминул вселиться со своей престарелой матерью в Серафимо-Дивеевское подворье. Тем самым, по мнению М. Е. Губониной, «всемогущий разрушитель Церкви Русской» одновременно достиг двух целей: «Во-первых, он приобрел прекрасную комфортабельную и бесплатную квартиру со всем ассортиментом полагающихся коммунальных удобств и, во-вторых, с самого момента въезда сюда, заимел ровно столько весьма услужливых, почтительных и так же бесплатных горничных, прачек, кухарок и уборщиц, — сколько было сестер в Дивеевском подворье». «Ублагодворяя» и «обслуживая» чекистского квартиранта и его мать, монахини Дивеевского подворья не отказывались и от возможностей, предоставляемых им противозаконным покровительством. («То ордер на дрова даст, то — глядишь — еще чего», — по словам монахини Анфии). Несомненно, что такая «забота» Е. А. Тучкова прежде всего была обусловлена личными бытовыми интересами чекистского постыльца. Тем не менее, самому подворью удалось просуществовать в столице советского атеистического государства намного дольше, чем другим аналогичным монастырским представительствам.

— Патриарх Тихон и история русской церковной смуты. СПб., 1994. Кн. I. С. 197–202.

²²⁹ В ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 55, л. 68 находится письмо, направленное 22 ноября 1923 г. заведующим V отделом НКЮ П. А. Красиковым «в Г.П.У. тов. Тучкову», с просьбой «срочно сообщить о причинах ареста еп[ископа] Иллариона, положении его дела и возможности его освобождения из под ареста до суда». На письме грифы: 1) «Сов[ершенно] Секретно»; 2) «Срочно».

Здесь же (л. 69–об.) находится ответное письмо на бланке ОГПУ, направленное 30 ноября 1923 г. заместителем начальника Секретного отдела ОГПУ Я. С. Аграновым и начальником VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучковым в «Н.К.Ю. тов. КРАСИКОВУ». В нем сообщается, что «гр. ТРОИЦКИЙ арестован за к[онтр]-рев[олюционную] деятельность, выразившуюся в антисоветской агитации на устраиваемых им диспутах, лекциях, — и в распространении провокационных слухов с к[онтр]-рев[олюционной] целью. Дело его находится в производстве следствия. Считаясь с серьезностью состава преступления, удовлетворить ходатайство быв. патриарха Тихона БЕЛАВИНА СООГПУ не находит возможным». На письме гриф: «Секретно». Вверху л. 69 рукой П. А. Красикова помета: «К делу 10/XII–23». Внизу штамп Секретного отдела НКЮ с датой «1/XII–1923 г.» и входящим номером.

²³⁰ См. о соборе и о лишении патриарха Тихона сана комм. 56 к д. 12 и комм. 34 к д. 25.

²³¹ Эту ведомость см. № П–171.

²³² Имеется в виду правящий архиерей Воронежский Владимир (Шимкович В.).

²³³ Имеется в виду инструкция НКЮ и НКВД от 15.04 1923 г. (опубликована 27.04 1923 г.) — см. комм. 44 и 80 к д. 12.

²³⁴ Имеется в виду обновленческий епископ Иерофей (Померанцев И. Ю.).

²³⁵ Имеется в виду обновленческий епископ Иннокентий (Пустынский А.).

²³⁶ Имеются в виду обновленческие епископы Никон (Пурлевский Н. А.) и Константин (Запрудский).

²³⁷ Возможно, имеется в виду обновленческий архиепископ Серафим (Мещеряков И. Я.) или обновленческий архиепископ Севастьян (Вести Г.).

²³⁸ Имеется в виду обновленческий епископ Александр (Монастырев).

²³⁹ Имеются в виду обновленческие епископы Тимофей (Успенский) и Феодор (Турбин).

²⁴⁰ Имеется в виду правящий архиерей Рязанский и Зарайский Борис (Соколов).

²⁴¹ Имеется в виду обновленческий архиепископ Михаил (Попов).

²⁴² Имеется в виду правящий архиепископ Тверской Серафим (Александров Д. А.).

²⁴³ Распоряжения патриарха Тихона о введении нового стиля см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 299–300.

²⁴⁴ Имеется в виду епископ Гервасий (Малинин Г. В.).

²⁴⁵ Имеется в виду обновленческий архиепископ Владимир (Пулята В. В.).

²⁴⁶ Возможно, имеется в виду правящий епископ Пермский и Соликамский Сильвестр (Братановский А. А.).

²⁴⁷ Возможно, имеется в виду обновленческий епископ Николай (Орлов).

²⁴⁸ Возможно, имеется в виду обновленческий архиепископ Александр (Надеждин А.).

²⁴⁹ Возможно, имеется в виду епископ Кирилловский Тихон (Тихомиров).

²⁵⁰ Имеется в виду епископ Мануил (Лемешевский В. В.).

²⁵¹ Имеется в виду обновленческий архиерей Артемий (Ильинский А. А.).

²⁵² Имеется в виду правящий архиерей Минский Мелхиседек (Паевский М. Л.).

²⁵³ Имеется в виду епископ Иоанн (Пашин).

²⁵⁴ Имеется в виду епископ Валериан (Рудич).

²⁵⁵ Имеется в виду обновленческий епископ Алексей (Дьяконов).

²⁵⁶ Имеется в виду епископ Григорий (Лисовский Г. И.).

²⁵⁷ Имеется в виду обновленческий епископ Константин (Спасский).

²⁵⁸ Имеется в виду епископ Аверкий (Кедров П. П.).

²⁵⁹ Возможно, имеется в виду правящий епископ Ставропольский и Кубанский Евсевий (Рождественский).

²⁶⁰ Имеется в виду епископ Томский Андрей (Ухтомский А. А.).

²⁶¹ Возможно, имеется в виду обновленческий епископ Макарий (Знаменский).

²⁶² Упоминание о нем см. № П-178. В списках правящих и викарных архиереев за 1920-е гг. епископ Леонтий по Пензенской епархии не значится.

²⁶³ Возможно, имеется в виду обновленческий епископ Александр (Воецкий).

²⁶⁴ Возможно, имеется в виду епископ Вениамин (Фролов).

²⁶⁵ Очевидно, имеется в виду епископ Иоасаф (Удалов).

²⁶⁶ Имеется в виду обновленческий архиепископ Андрей (Соседов).

²⁶⁷ Имеется в виду обновленческий епископ Иаков (Маскаев).

²⁶⁸ Имеется в виду обновленческий епископ Николай (Минин).

²⁶⁹ Возможно, имеется в виду обновленческий архиепископ Алексей (Кононов).

²⁷⁰ Имеется в виду епископ Димитрий (Беликов).

²⁷¹ Имеется в виду обновленческий правящий архиепископ Алтайский Александр (Введенский II).

²⁷² Возможно, имеется в виду правящий епископ Читинский и Забайкальский Даниил (Шерстенников). В списках архиереев Амурских (Благовещенских и Амурских), в том числе и обновленческих, епископ Даниил не значится.

²⁷³ См. отказ ЦК РКП(б) от финансирования антитихоновской агитации: № П-141.

²⁷⁴ Имеется в виду один из лидеров обновленцев, глава «Союза Церковного Возрождения» «митрополит» Антонин (Грановский А.).

²⁷⁵ Имеется в виду обновленческий архиепископ Леонид (Скобеев Е. Д.).

²⁷⁶ См. об этом № 12–1 и комм. 1 к д. 12.

²⁷⁷ Имеется в виду митрополит Агафангел (Преображенский А. Л.).

²⁷⁸ Ср. с мнением самого патриарха о количестве архиереев на соборе «старого посвящения»: № П–164.

²⁷⁹ Имеется в виду обновленческий митрополит Петр (Блинов).

²⁸⁰ См. об этом № П–151.

²⁸¹ Имеется в виду один из основателей обновленчества «митрополит» Евдоким (Мещерский В. И.).

²⁸² Имеется в виду обновленческий епископ Иоанникий (Смирнов).

²⁸³ Имеется в виду епископ, затем архиепископ Иларион (Троицкий В. А.).

²⁸⁴ Патриарх констатировал вполне очевидную всем политику партии и ОГПУ — см., например, № П–154.

²⁸⁵ Постановление ПБ от 13.03 1924 г. о прекращении дела патриарха Тихона см. № 25–40. О начале следствия по новому делу см. № П–186, П–187.

²⁸⁶ Постановление ПБ от 13.03 1924 г. об этом см. № 25–40.

²⁸⁷ См. комм. 11 и 12 к д. 25.

²⁸⁸ См. о передаче церковной власти № П–127, а также: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 212–218.

²⁸⁹ Имеется в виду «митрополит» Константин (Булычев К. И.).

²⁹⁰ В результате «личного свидания» патриарха Тихона с М. И. Калининым 9 апреля 1924 г. на имя главы советского государства были поданы два документа (каждый в «подлиннике» и «копии» — см. комм. 5 к Приложению), датированные 12 апреля 1924 г. Эти же документы, датированные 8 мая 1924 г., при личной беседе патриарха Тихона с А. И. Рыковым были переданы главе советского правительства. В секретариате председателя СНК с них были сделаны машинописные копии, которые были отправлены 16 мая 1924 г. с сопроводительной запиской за подписью А. И. Рыкова в НКЮ Д. И. Курскому. Одновременно копии документов патриарха Тихона и указанной записки Д. И. Курскому были пересланы заместителю председателя ВЦИК П. Г. Смидовичу — ответственному во ВЦИК за

церковные вопросы (с 25.08 1924 г. возглавившему секретариат по делам культов при председателе ВЦИК — см.: **Одинцов М. И.** Государство и церковь. XX в. М., 1994. С. 66, 67). Ему же был 27 мая 1924 г. передан и ответ Д. И. Курского А. И. Рыкову по поставленным патриархом Тихоном проблемам. В сопроводительном письме А. И. Рыков просил П. Г. Смидовича «снести с Тихоном», поставив в известность о решениях по его заявлениям, согласованным с председателем СНК.

Все вышеперечисленные документы наряду с другими «религиозными» материалами, адресованными М. И. Калинину и А. И. Рыкову, отложились в служебном столе П. Г. Смидовича, который передал их 15.01 1930 г. в секретный архив (см.: ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 86). Подобные случаи не были единичными: так, секретная переписка V («Ликвидационного») отдела НКЮ, как свидетельствует старая обложка дела, была обнаружена в столе В. А. Шумова, помощника заведующего отделом П. А. Красикова, и передана в архив, по всей видимости, после ухода Шумова со своего поста (см.: там же, д. 56).

²⁹¹ В ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 51–45 находится заявление патриарха Тихона председателю СНК А. И. Рыкову, датированное 8 мая 1924 г. Это машинописная копия того времени, сделанная в канцелярии СНК СССР и заверенная Л. Шапошниковой. Текст заявления совпадает с публикуемым, за исключением первого предложения, которое отсутствует.

²⁹² См. постановление Президиума ЦИК СССР об этом: № П–174.

²⁹³ Этот список см.: № П–178.

²⁹⁴ В ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 30а–28 находится заявление патриарха Тихона председателю СНК А. И. Рыкову, датированное 8 мая 1924 г. Это машинописная копия того времени, сделанная в канцелярии СНК СССР и заверенная Л. Шапошниковой. Текст заявления совпадает с публикуемым, за исключением начала первого предложения: «Почитаю долгом своим засвидетельствовать о тяжелом обложении...»

²⁹⁵ Текст § 13 декрета СНК об отделении церкви от государства и школы от церкви от 23.01 1918 г. гласит:

«Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужбных целей, отдаются по особым постановлениям местной

и центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответствующих религиозных сообществ».

— СУ. 1918. № 18. С. 272–273; Церковь и государство по законодательству РСФСР. Сборник узаконений и распоряжений с разъяснениями V отдела НКЮ. М., 1923. С. 5.

²⁹⁶ См. об этом № П–174.

²⁹⁷ Декрет ВЦИК о порядке созыва съездов и всероссийских совещаний различных союзов и объединений и о регистрации этих организаций от 12.06 1922 г. см.: СУ. 1922. № 40. С. 650. Упомянутая инструкция в деле отсутствует. По всей видимости, имеется в виду инструкция ВЦИК по регистрации обществ, союзов и объединений от 10.08 1922 г. или инструкция ВЦИК по выдаче разрешений на созыв съездов и собраний различных организаций, союзов и объединений от 10.08 1922 г., разработанных на основе вышеуказанного декрета от 12.06 1922 г. В обеих инструкциях п. 9 отсутствует.

²⁹⁸ Опубликованные Православным Свято-Тихоновским Богословским институтом воспоминания епископа Арсения (Жадаповского) абсолютно развенчивают приведенную Е. А. Тучковым «агентурную разработку», ставя под сомнение и все другие «разработки» этого доклада вышестоящему чекистскому начальству. Глава «группы крайне правых монархистов» митрополит Макарий (Невский) к ноябрю 1924 г. был 89-летним старцем, уже несколько лет (с августа 1920 г.) разбитым параличом, ощущавшим «нестерпимый зуд во всем теле». Митрополит передвигался при помощи коляски, «внутренне готовился к переходу в другую, загробную жизнь». Поэтому, по признанию епископа Арсения, владыка «был особенно углублен в себя и отвечал только на вопросы, относящиеся к духовной жизни. Современных же и церковных тем сам не касался и не хотел слушать, когда другие заводили речь о текущих событиях». Любил осматривать собственный гроб, «подаренный ему иеромонахом отцом Гурием». Мстительный иерарх был центром притяжения для многих верующих, от архиереев до простых мирян. Всех приходящих к нему он стремился принять, пообщаться с ними, дать «старческие наставления». Неоднократно Макария посещал патриарх Тихон. Особую радость митрополит испытывал от приезда верующих с родного ему Алтая. До смерти митрополита (17.02 1926 г.) с ним вместе проживал после выхода из московской Бутырской тюрьмы архиепископ Бийский Иннокентий (Сokolov). К старцу действительно приезжала, как сообщал Е. А.

Тучков, игуменья основанного митрополитом Чемальского монастыря (женской общины), любимая духовная дочь владыки — Людмила. Под именем же Августы в воспоминаниях епископа Арсения проходит правнучка митрополита. По всей видимости, она также была длительное время у Макария в Николо-Угрешском монастыре, что позволило агентам Е. А. Тучкова сделать ее «игуменьей» и членом «группы крайне правых монархистов». Другой упомянутый «крайне правый монархист» — игумен Аркадий — был «преданным келейником митрополита Макария». Главой Угрешского монастыря епископом Арсением назван иной человек — архимандрит Макарий. Таким образом, вся «агентурная разработка» VI отделения Секретного отдела ОГПУ является не чем иным, как простым набором имен близких к митрополиту Макарию людей, который был для чекистского сознания «заведомым контрреволюционером и монархистом».

— **Епископ Арсений (Жадановский)**. Воспоминания. М., 1995. С. 197, 217, 235, 238–242.

²⁹⁹ Имеется в виду документ № П-168.

³⁰⁰ См. пояснение патриарха Тихона о деятельности профессора И. В. Попова: № П-186.

³⁰¹ См. о «примирении» с В. Д. Красницким комм. 13 к д. 25: постановление АРК от 05.12 1923 г. «О введении к Тихону Красницкаго», а также: Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 317–319, 325–326; **Поспеловский Д. В.** Русская Православная Церковь в XX веке. М., 1995. С. 74.

³⁰² Возможно, имеется в виду епископ Стефан (Знамировский Н. И.).

³⁰³ Возможно, имеется в виду епископ Сергей (Дружинин И. П.).

³⁰⁴ В списках архиереев Новгородских, в том числе обновленческих, митрополит Сергей не значится. Очевидно, имелась в виду не Новгородская, а Нижегородская губерния и митрополит Сергей (Страгородский И. Н.), будущий патриарх Московский и всея Руси.

³⁰⁵ «Контрреволюционная связь» с митрополитом Платоном (Рождественским), «заядлым врагом пролетарской революции», вменялась в вину патриарху Тихону еще в обвинительном заключении 1923 г. (Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 226, 248, 267). А. Я. Вышинский, делая этот вывод, исходил из того, что митрополит Платон, будучи главой Херсонско-Одес-

ской епархии, находился в годы гражданской войны на территории, подчиненной антибольшевистским режимам. Более того, он выезжал в европейские государства и США с союзнической миссией, целью которой было добиться помощи в борьбе с советской властью. В силу этого митрополит Платон при официальных встречах с главами государств, в зарубежной печати, в своих публичных выступлениях призывал поддержать антибольшевистские режимы в их борьбе с советской властью. После падения таковых владыка вошел во Временное Высшее Церковное Управление за границей. Находясь в Северной Америке, где он с 1907 по 1914 гг. возглавлял кафедру Российской Православной Церкви, митрополит принял на себя в 1922 г. управление епархией по просьбе архиепископа Александра (Немоловского), отбывающего в Европу. Американским собором 1922 г. Платон был утвержден правящим архиереем. 29.09 1923 г. (по другим данным — 27.04 1922 г.: Русская Православная Церковь. 988–1988. Очерки истории 1917–1988 гг. М., 1988. Вып. II. С. 23, 109) патриарх Тихон освободил митрополита от управления Херсонско-Одесской епархией и назначил на Северо-Американскую кафедру своим личным указом. С прибытием в ноябре 1923 г. из России назначенного на кафедру обновленческим ВЦУ (16.10 1923 г.) женатого «митрополита всея Америки» Иоанна (Кедровского) в епархии сложилась критическая обстановка.

Чтобы утвердить себя в США в качестве «подлинного» представителя высшей церковной власти в России, обновленческий архиерей в письме от 01.01 1924 г. просил от главы обновленческого Синода «митрополита» Евдокима (Мещерского) добиться от патриарха Тихона признания «постановления Священного СИНОДА, как единственного Высшего Церковного Управления, относительно моего назначения». Иоанн выражал также желание «достать от Петра Ананьевича Красикова постановление о суспендации Платона Тихоном за подписью последнего». Сам «митрополит» Иоанн сообщал в этом письме, что уже «писал Петру Ананьевичу и просил его об этом» (ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 59). По всей видимости, эту просьбу П. А. Красиков довел до сведения членов Антирелигиозной комиссии ЦК РКП(б). На заседании комиссии 12.12 1923 г. с участием П. А. Красикова (протокол № 41а) по п. 3 «О Платоне — митрополите Американском» было принято решение: «Поручить т. Тучкову провести через Тихона увольнение Платона от должности» (см. комм. 13 к д. 25). 10.01 1924 г. патриарх Тихон направил митрополиту Платону послание с требованием выезда в Москву для

канонического суда над ним. 16.01 1924 г. патриархом Тихоном было принято постановление об устранении митрополита Платона с Северо-Американской кафедры за «контрреволюционные выступления [...] направленные против Советской власти». Однако о преемнике митрополита Платона, коему надлежало принять церковное имущество епархии, патриарх Тихон решил «иметь особое суждение». Это «особое суждение» патриархом так и не было принято до самой смерти (Акты Святейшего Патриарха Тихона... С. 308–310). Как писал «митрополит» Иоанн в своем письме от 28.07 1924 г. в адрес члена обновленческого Священного Синода «протодиакона» С. А. Доброва, патриарх Тихон дал митрополиту Платону «словесное приказание, а затем уведомил его письменно, не уходить из Америки и не выпускать из рук Русско-Американского Церковного имущества». (Возможно, имеется в виду письмо патриарха Тихона (частного характера) митрополиту Платону, упомянутое в «Актах Святейшего Патриарха Тихона...», с. 310–311).

В этом же письме от 28.07 1924 г. «митрополит» Иоанн просил добиться от патриарха Тихона 1) «резолуции, осуждающей действия как Платона, так и других беженцев — контрреволюционеров в рясах», 2) резолуции «об увольнении на покой всех его агентов, о запрещении в служении и о сдаче Платоном КАК ИМУЩЕСТВА, ТАК И ВСЕХ ДЕЛ по АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ», 3) подписи под полномочиями обновленческого архиерея на английском языке, уже подписанными обновленческим Синодом. Все эти требования С. А. Добров должен был передать «Министру Иностр[анных] Дел и гр. Тучкову, которого имя поносится, и П. А. Красикову» (ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 74–70).

Пытаясь выполнить волю советской власти и подчинить своей юрисдикции «300 православных священников» и церковное имущество стоимостью «свыше трех миллионов долларов», Иоанн (Кедровский) был вынужден начать судебный процесс с митрополитом Платоном в американском суде. 04.08 1924 г. в письме на имя «митрополита» Евдокима (Мещерского) обновленческий женатый «архиепископ Западных Штатов, Аляски и Северо-Запада Канады» протоиерей В. Александров информировал советское церковное и гражданское начальство о том, что «дело уже в суде» (там же, л. 57–55). В этой ситуации митрополит Платон (Рождественский) созвал Детройтский собор Российской Православной Церкви в Америке, на котором было принято неканоническое решение о временной автономии. 24.12 1924 г. в заседа-

нии американского суда по делу об имуществе Российской Православной церкви (о заведовании кафедральным собором в Нью-Йорке и резиденцией при нем) судья Д. Форд вынес суждение в пользу митрополита Платона. («Суждение Дисона Форда» по этому делу, приложенное к письму от 03.01 1925 г. адвоката «митрополита» Иоанна (Кедровского) Р. М. Фринка на имя «митрополита» Евдокима (Мещерского), см.: там же, л. 69–64; а также: РЦХИДНИ, ф. 89, оп. 4, д. 158, л. 44–46). В связи с этим «митрополит» Иоанн обратился с докладом от 27.12 1924 г. к обновленческому Синоду и с письмами, соответственно от 27.12 1924 г. и от 30.12 1924 г., к «протодиакону» С. А. Доброву. Желая подать апелляцию в последнюю инстанцию — кассационный суд, обновленческий иерарх вновь просил прислать ему (до 01.02 1925 г.): 1) «запрещение Тихоном Платона, вызов его в Москву на следствие за подписью Тихона», 2) бумаги православных патриархов с признанием обновленческого Синода и т. п. Просил Иоанн, подчеркивая особую заинтересованность советского правительства в исходе дела, государственных субсидий (на приобретение помещений — 50–60 тыс. долларов и на ежегодное содержание — 10 тыс. долларов) и оплаты командировок, а также финансирования необходимых в Америке «энергичных деятелей» из Москвы. Переправляя 18.02 1925 г. указанные документы главы американских обновленцев во ВЦИК, «архидиакон» С. А. Добров призывал «Правительство С.С.С.Р.» во избежание «возможности окончательного закрепления церковного имущества за ЕГО врагами и гибели церковно-обновленческого дела в Америке» удовлетворить просьбы и «придти на помощь» «митрополиту» Иоанну (Кедровскому) (ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 79–78, 75). Изучив полученные от С. А. Доброва документы, П. Г. Смидович не решился сделать окончательный вывод, пометив: «Гов[орить] с Тучковым». По всей видимости, разговор был плодотворным. В итоге «митрополиту» Иоанну удалось отнять у митрополита Платона кафедральный собор в Нью-Йорке и резиденцию при нем. Как видно из публикуемого документа (№ П-186), взаимоотношения патриарха Тихона с митрополитом Платоном, в очередной раз чекистами (в частности, заместителем Е. А. Тучкова М. Д. Соловьевым) были объявлены «дискредитирующими Советскую власть». В своем последнем послании от 07.04 1925 г. патриарх Тихон был вынужден еще раз осудить политическую деятельность митрополита Платона (№ 25–41).

Помимо приведенных выше документов в ГАРФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57 находятся следующие материалы, относящиеся к данному сюжету:

– телеграмма «митрополита» Евдокима (Мещерского) «митрополиту» Иоанну (Кедровскому)(?) от 29.12 1923 г. (л. 58);

– подборка переводов «из американской прессы» «Бывший патриарх Тихон и митрополит Платон» от 30.01 1924 г. (л. 61–60);

– письмо «митрополита» Евдокима (Мещерского) П. Г. Смидовичу от 31.01 1924 г. (л. 62–об.);

– «Перевод из Нью-Йоркской газеты „Солнце“ от Декабря 24, 1924, Среда. „Совет потерял битву“» (л. 77–об.);

– вырезка из «New-York Law Journal» (1924, December 31) с «Суждением» Д. Форда (л. 63а);

– сопроводительное письмо к предыдущему документу секретаря заместителя наркома иностранных дел М. М. Литвинова А. А. Дивильковского П. Г. Смидовичу от 13.02 1925 г. (л. 63б).

³⁰⁵ О прекращении этого нового следствия над патриархом Тихоном сообщает помещенная в том же томе дела патриарха Тихона выписка из протокола заседания Особого совещания при Коллегии ОГПУ от 19.06 1925 г.:

«Слушали: 43. Дело № 32530 по обвинению гражданина Белавина Василия Ивановича по 59 и 73 ст.ст. УК.

Постановили: Дело ввиду смерти БЕЛАВИНА следствием прекратить и сдать в архив 6-го Отделения СО ОГПУ».

– ЦА ФСБ. Особый архив, д. 1780, т. 23, л. 26.

Статья 59 УК РСФСР, по которой первоначально патриарху Тихону обвинение не предъявлялось, гласит:

«Сношение с иностранными государствами или их отдельными представителями с целью склонения их к вооруженному вмешательству в дела Республики, объявлению ей войны или организации военной экспедиции, равно как способствование иностранным государствам уже после объявления им войны или посылки экспедиции, в чем бы это способствование не выразилось, карается –

наказаниями, предусмотренными 1-й ч. 58 ст. Уголовного Кодекса».

– СУ. 1922. № 15. С. 210.

Согласно 1-й ч. 58 ст. применялись два вида наказаний: высшая мера «или при смягчающих обстоятельствах» пять лет

«строгой изоляции», причем в обоих случаях с «конфискацией всего имущества».

— Там же. С. 209.

³⁰⁷ Статья 160 УПК РСФСР гласит:

«Об избрании, в качестве меры пресечения, заключения под стражу, следователь сообщает прокурору и посылает копию постановления в место заключения и по месту службы обвиняемого. Если обвиняемый состоит подданным иностранного государства, то копия постановления препровождается также и в Народный Комиссариат Иностранных дел».

— Собрание кодексов РСФСР. М., 1923. Т. I. С. 501, 502.

³⁰⁸ Вопрос о последствиях смерти патриарха Тихона был рассмотрен Антирелигиозной комиссией при ЦК ВКП(б) 11 ноября 1925 г.

Протокол № 66 от 11 ноября 1925 г.

«Присутствовали: т.т. ЯРОСЛАВСКИЙ, ПОПОВ К. А., СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ, МЕНЖИНСКИЙ, КРАСИКОВ, ЛОГИНОВ, ПУТИНЦЕВ и ТУЧКОВ».

«Слушали:

1) О дальнейшей церковной политике в связи со смертью Тихона.

(Докл[ад] Тучкова). —

Постановили:

1) а) Поручить т. Тучкову ускорить проведение наметившегося раскола среди тихоновцев.

б) В целях разоблачения^а монархических стремлений Петра^б (местоблюстителя^в патриаршества), поместить в «Известиях» ряд статей, компрометирующих Петра, воспользовавшись для этого материалами недавно закончившегося обновленческого собрания.

в) Просмотр ст.ст. поручить т.т. Степанову И. И., Красикову П. А. и Тучкову.

г) Им же поручить просмотреть готовящуюся оппозиционной группой декларации^г против Петра.

д) Одновременно с опубликованием ст.ст. поручить ОГПУ начать против Петра следствие.

^{а-б} Исправлено от руки вместо напечатанного и зачеркнутого поддержки группы, стоящей в оппозиции к Петру.

^в Исправлено от руки из первоначально напечатанного местоблюстителю.

^г Исправлено от руки из первоначально напечатанного декларацию.

е) Обратить внимание ОГПУ на бывш. ссыльных церковников-тихоновцев, главным образом на епископов, также как и на деятельность Саблера и других видных антисоветских церковников монархистов и членов церковно-приходских советов».

— РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 39.

На своем заседании 9 декабря 1925 г. Антирелигиозная комиссия (в составе: Попов К. А., Смидович П. Г., Красиков П. А., Менжинский В. Р., Путинцев, Тучков Е. А.) вернулась к вопросу о преемнике патриарха Тихона и санкционировала арест митрополита Петра. Первоначальная формулировка протокола: «Ввиду проводимой Петром явно враждебной Соввласти церковной политики и имеющихся о нем конкретных обвинительных материалов Петра арестовать», была при редактировании документа исправлена от руки на формулировку: «Принять к сведению сообщение ОГПУ о предполагаемом аресте Петра ввиду проводимой им явно враждебной...» и т. д.

— Там же, л. 43.

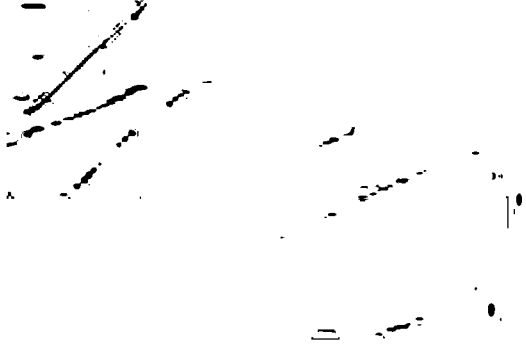
³⁰⁹ Имеется в виду документ № П-184.

**БИОГРАФИЧЕСКИЕ
СПРАВКИ**

of ...
...
...
...

INSTRUMENT
LIBRARY
...

...



Аванесов Варлаам Александрович (1884–1930). Член Коммунистической партии с 1903. 1919–1920 — член коллегии Госконтроля. 1920–1924 — заместитель наркома РКИ, член коллегии ВЧК. 1924–1925 — заместитель наркома внешней торговли. С 1925 — член президиума ВСНХ. 1922–1927 — член ЦИК СССР.

Августин (Беляев Александр Александрович, 1886–1937). 1920–08.09.1923 — священник Рождественской церкви г. Пензы, в 1922 подвергнулся аресту. 08.09.1923 хиротонисан во епископа Иваново-Вознесенского (до 1930 — правящий архиерей этой епархии). В 1924 дважды подвергнулся аресту. В 1926 осужден к трем годам ссылки в Среднюю Азию. 23.11.1937 расстрелян в г. Калуге.

Аверкий (Кедров Поликарп Петрович, 1879–1937). 12.07.1915–1922 — епископ (с 1920 — архиепископ) Острожский, викарий Волынско-Житомирской епархии. Участник Поместного Собора 1917–1918. В 1922 арестован и сослан в Узбекистан. 1922–1926 — правящий архиерей Волынско-Житомирский. Расстрелян.

Авраамий (Дернов Анатолий Иванович, 1874–1937). 16.09.1923–22.03.1929 — епископ Уржумский, викарий Вятской (Кировской) епархии. 1925–1928 — в ссылке в с. Гиблый Ад Зырянского края.

Агапит (Вишневецкий Антоний, 1867–1924). С 1911 — правящий епископ Екатеринославской (Днепропетровской) и Мариупольской епархии (с 25.04.1918 — архиепископ). В октябре — ноябре 1922 — обновленческий правящий архиерей той же епархии.

Агафангел (Преображенский Александр Лаврентьевич, 1854–1928). 1913–1928 — архиепископ, а с 11.12.1917 — митрополит Ярославский и Ростовский. Участник Поместного Собора 1917–1918. Член ВЦУ при патриархе Тихоне. 16.05.1922 патриарх Тихон своей грамотой временно ставит его во главе управления церковью; 18.06.1922 он в соответствии с этой грамотой объявляет о своем вступлении во временное управление РПЦ, что не было практически осуществлено из-за его ареста. 25.11.1922

Составители выражают благодарность за предоставление материалов для составления отдельных биосправок: Л. А. Роговой, Л. П. Кошелевой (РЦХИДНИ), Н. В. Петрову, Н. Г. Охотину (НИЦ «Мемориал»), В. В. Марковчину (ЦА ФСБ), Л. С. Аристовой (Свято-Тихоновский институт).

выслан на три года в Нарымский край. 07.01.1925 по завещанию патриарха Тихона — второй кандидат на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола.

Агранов (Сорендзон) Яков Саулович (1893–1938). Член Коммунистической партии с 1915. С мая 1919 — особоуполномоченный при Президиуме ВЧК и заведующий секретно-оперативным отделом (1921). 1921 — секретарь Малого Совнаркома. 1921–1923 — следователь по особо важным делам ГПУ. С 20.10.1923 — первый заместитель начальника Секретного отдела ОГПУ. 20.02.1933–1937 — заместитель Председателя ОГПУ (наркома НКВД). Руководил или надзирал за следствием по делу В. Н. Таганцева и Н. С. Гумилева (1921) и по важнейшим делам 1930-х вплоть до дел Зиновьева — Каменева и Радека — Пятакова. 01.08.1938 расстрелян, не реабилитирован.

Александр (Введенский II, ?–1937). 15.04.1923–15.08.1923 — обновленческий правящий архиерей Благовещенский. 10.06.1923–01.09.1923 — временно управляющий обновленческой Новониколаевской епархией. 01.09.1923–1927 — обновленческий правящий архиепископ Алтайский.

Александр (Воецкий). 14.05.1923–10.02.1924 — обновленческий («автокефальный» СОДАЦ) правящий архиерей Симбирский. 16.01.1924–05.01.1925 — обновленческий викарный епископ Полторацкий. 1925 — обновленческий правящий архиерей Полтавский.

Александр (Монастырев). 27.03.1923–1926 — обновленческий правящий архиерей Орловский.

Александр (Надеждин Александр Петрович, 1857–1931). С марта 1921 по ноябрь 1922 — временно управляющий Вологодской епархией. С ноября 1922 по март 1923 — обновленческий правящий архиерей Тверской. С марта 1923 по 1926 — обновленческий правящий архиерей Олонецкий. 1926–1931 — обновленческий правящий архиепископ Карельский, с 1927 — обновленческий митрополит.

Александр (Немоловский). 19.07.1916–1921 — епископ Канадский, викарий Северо-Американской епархии. 1917–1921 — временно управляющий Северо-Американской епархией, архиепископ. С 1921 — в Западной Европе.

Александр (Трапицын Александр, 1862–1938). 1912–1924 — правящий епископ Вологодский и Тотемский.

Алексий (Дьяконов). 10.05.1923–1927 — обновленческий правящий архиерей Смоленский.

Алексий (Замараев Анатолий Александрович, 1855–1927). 09.09.1921–1923 — епископ Бежецкий, викарий Брянской епархии. 1922 — временно управляющий Брянской епархией. 21.08.1923–25.06.1924 — обновленческий правящий архиепископ Брянский. 25.06.1924–09.12.1924 — обновленческий правящий архиепископ Калужский. 09.12.1924–18.04.1927 — обновленческий правящий архиепископ Симферопольский (Таврический). С 23.06.1925 — обновленческий митрополит.

Алексий (Кононов). 08.11.1922–1925 — обновленческий правящий архиерей Забайкальский. 20.11.1922(?)–1926 — обновленческий правящий архиерей Петропавловский.

Аллилуева Надежда Сергеевна (1901–1932). Жена И. В. Сталина. Член Коммунистической партии с 1918. С 1919 — технический сотрудник аппарата СНК, в редакции журнала «Революция и культура». Покончила жизнь самоубийством.

Амвросий (Смирнов Алексей Степанович, 1874–1942(?)). 1921–1923 — правящий епископ Брянский. 1923–28.11.1923 — правящий епископ Рязанский; 1923–08.05.1928 — епископ Сергиевский (Загорский), викарий Московской епархии. В 1926 арестован, сослан в Зырянский край.

Анатолий (Грисюк Андрей Григорьевич, 1880–1938). 1922–1924 — правящий епископ (с сентября 1923 — архиепископ) Самарский. 1924–1927 — в заключении на Соловках. Расстрелян в Ухто-Печерском концлагере.

Анатолий (Соколов Федот Андреевич, 1865–?). 1920–1921 — епископ Царевский, викарий Астраханской епархии, временно управляющий той же епархией. 1921–1923 — правящий архиерей Астраханский. В 1922 уклонился в обновленчество. 1923–06.07.1927 — обновленческий правящий епископ (с 1924 — архиепископ) Астраханский.

Анатолий (Толстопятков Александр Михайлович, 1878–?). Иеромонах Петроградской епархии, выпускник Михайловской артиллерийской академии. В 1920 после окончания Богословского института принял монашеский сан, продолжая работать в Училище комсостава. Служил в церкви Петроградской консерватории. 13.03.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к трем годам лагерей, отсидел полтора года. В 1924 арестован по делу о православных братствах, приговорен к двум годам лагерей. Заключение отбывал на Соловках.

Андреев Андрей Андреевич (1895–1971). Член Коммунистической партии с 1914. 1920–1961 — член ЦК партии. 1924–1925,

1935–1946 — секретарь ЦК партии. 1922–1928, 1939–1946 — член Оргбюро ЦК партии. 1926–1930 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). 1932–1952 — член Политбюро ЦК ВКП(б). 1920–1922 — секретарь ВЦСПС. 1922–1927 — председатель ЦК союза железнодорожников.

Андреева (Горбунова) Александра Азарьевна (1888–1951). 01.12.1921–01.03.1931 — помощник начальника Секретного отдела ВЧК — ГПУ — ОГПУ. С марта по декабрь 1931 — секретарь Секретно-политического отдела ОГПУ. С декабря 1931 — помощник начальника СПО ОГПУ. 05.12.1938 арестована, 04.05.1939 осуждена на 15 лет лагерей. 17.07.1951 умерла в заключении, похоронена в пос. Абезь. В 1957 реабилитирована.

Андрей (князь Ухтомский Александр Алексеевич, 1872–1937). В 1917 был включен в состав Синода. В 1918–1919 руководил духовенством 3-й армии Колчака. В феврале 1920 арестован Советской властью в Новониколаевске, осенью 1920 заявил о лояльности к ней и был освобожден. В 1921 назначен правящим архиереем Томским, но к месту служения не поехал. В 1923 авторы обвинительного заявления по делу патриарха Тихона настойчиво стремятся изобразить епископа Андрея Ухтомского деятельным эмиссаром патриарха по связи с внешней и внутренней контрреволюцией. 29.08.1925 переходит в старообрядчество (вторым чином), за что запрещен митрополитом Петром (Полянским) в священнослужении. В 1927–1928 неоднократно выступает против митрополита Сергия (Страгородского). С 1929 — под арестом и в ссылке. 04.09.1937 расстрелян в Ярославской тюрьме.

Андрей (Соседов). 1924–1925 — обновленческий правящий архиерей Оренбургский.

Антипов Николай Кириллович (1894–1938(1941?)). Член Коммунистической партии с 1912. 1924–1937 — член ЦК партии. 1924–1926, 1928–1930 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). С 1917 — член Президиума ВСНХ. 1923–1924 — секретарь Московского комитета РКП(б). 1924–1925 — заведующий отделом ЦК РКП(б). Репрессирован, умер в 1938 или расстрелян в 1941, реабилитирован посмертно.

Антоний (Быстров Николай Михайлович, 1858–1932). 1921–16.07.1932 — правящий архиерей Архангельский, архиепископ. 1922–1925 — в ссылке в Нарымском крае. Скончался в следственной тюрьме.

Антоний (Храповицкий Алексей Павлович, 1863–1936). См. комм. 5 к д. 25.

Антонин (Грановский Александр (Аркадьевич? Андреевич?), 1865–1927). Уволенный на покой епископ, участник Поместного Собора 1917–1918. С апреля-мая 1922 — один из лидеров обновленцев, первый обновленческий архиерей, председатель ВЦУ. Август 1922 — обновленческий «митрополит», создатель автокефального «Союза Церковного Возрождения». В июне 1923 уволен в отставку с должности председателя ВЦУ, в октябре 1923 лишен сана обновленческим Синодом, 15 апреля 1924 — послание патриарха Тихона о предании его каноническому суду Православного Собора. 14.01.1927 скончался в Москве.

Антонов-Овсеенко Владимир Александрович (1883–1938). Член Коммунистической партии с 1917. С октября 1921 — председатель Самарского губисполкома. С осени 1922 по февраль 1924 — начальник ПУР РККА. 30.09.1918–10.05.1919, 04.08.1922–05.02.1924 — член РВСР. С февраля 1924 — советский полпред в Чехословакии. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Анцелович Наум Маркович (1888–1952). Член Коммунистической партии с 1905. 1927–1934 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1923–1930 — председатель ЦК профсоюза сельских рабочих, член президиума ВЦСПС. С 23.10.1924 — представитель ВЦСПС в АРК.

Арсений (Жадановский Александр Иванович, 1874–1937). 21.06.1914–1923 — епископ Серпуховской, викарий Московской епархии. В 1924 наложен запрет на его проживание в г. Серпухове. В 1925–1928(1929?) несколько раз высылался из Москвы и Подмосковья в Серафимо-Понетаевский монастырь и в г. Арзамас. С 1927 находился в оппозиции митрополиту Сергию (Страгородскому). В 1931 арестован, в 1934 находился в концлагере «Медрога». 13.04.1937 арестован. 27.09.1937 расстрелян в поселке Бутово под Москвой.

Арсений (Смоленец Александр, 1873–1937). 20.09.1917–19.06.1925 — епископ Таганрогский, викарий Екатеринославской епархии. 1918–1919 — член Временного ВЦУ в Новочеркасске и Юго-Восточного Поместного собора. Одновременно в 1919–30.08.1929 — епископ (с 1926(?) — архиепископ) Ростовский (Донской?). 1925 — временно управляющий Саратовской епархией.

Арсений (Стадницкий Авксентий Георгиевич, 1862–1936). 18.11.1910–11.08.1933 — архиепископ (с 11.12.1917 — митрополит) Новгородский и Старорусский. Участник Поместного Собора 1917–1918, заместитель (товарищ) председателя. Один из

трех кандидатов на Патриарший престол. Член Священного Синода и Высшего Церковного Совета. В 1922 арестован по делу патриарха Тихона. 28.03.1924 выслан на три года в Бухару.

Артемий (Ильинский Александр Матвеевич, 1870–1937). 12.08.1917–1922 — епископ Лужский, викарий Петроградской епархии. 1922–1923 — епископ Лужский, викарий обновленческой Петроградской епархии. 1923 — октябрь 1923 — обновленческий правящий архиерей Петроградский, «митрополит». 04.12.1923 покаялся, был принят под управление РПЦ в сане епископа. 1924–1928 — в ссылке. Расстрелян.

Афанасий (Малинин Александр Антонович, 1884–1939). 21.11.1920–03.09.1923(?) — епископ Чебоксарский, викарий Казанской епархии. 21.11.1920–1922 — епископ Мамадышский, викарий Казанской епархии. 03.09.1923–1926 — епископ Спаский, викарий Рязанской епархии.

Афанасий (Сахаров Сергей Григорьевич, 1887–1962). Участник Поместного Собора 1917–1918. 10.07.1921–1923 — епископ Ковровский, викарий Владимирской епархии. В 1922 арестовывался четыре раза, два раза был осужден. 1923–1925 — в ссылке в Зырянском крае.

Базилевич Георгий Дмитриевич (1889–1939). Подполковник царской армии, с 1918 — в РККА, 1920 — командующий Северо-Кавказским, затем Харьковским военным округом. В 1921–1922 состоял для особо важных поручений при Реввоенсовете Республики. С конца 1921 — заместитель особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей. С 1924 — в РККА, командовал несколькими военными округами. С 1931 — секретарь Комитета обороны при СНК. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Бакаев Иван Петрович (1887–1936). Член Коммунистической партии в 1906–1927, 1928–1934. 1919–1920 — председатель Петроградской губернской ЧК. 1922 — председатель КИЦЦ Петроградской губернии, член Петроградской комиссии Помгола, член Петросовета и Президиума Петрогубисполкома. 1925–1927 — член ЦКК ВКП(б). 09.12.1934 арестован по делу «Московского центра». 16.01.1935 приговорен к восьми годам лагерей. 24.08.1936 приговорен по делу «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» к расстрелу. 25.08.1936 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Бахвалов Г. П. 20.07.1921–28.07.1921 — заместитель начальника VII отделения СО ВЧК. 28.07.1921–1923 — помощник начальника IV отделения СО ВЧК — ГПУ.

Белобородов Александр Георгиевич (1891–1938). Член Коммунистической партии в 1907–1927 и 1936–1937. В июле 1918 — активный участник расстрела Николая II и царской семьи в Екатеринбурге. 1919–1920 — член Оргбюро ЦК РКП(б), член ЦК РКП(б), 1920–1921 — кандидат в члены ЦК РКП(б). С конца 1921 — заместитель наркома внутренних дел, 1923–1927 — нарком внутренних дел РСФСР. 1922 — руководитель бюро Центральной КИЦЦ. 09.(10?).02.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Бенешевич Владимир Николаевич (1874–1938). Византиновед, археограф, историк церковного права. С 1924 — член-корреспондент РАН по разряду исторических наук отделения исторических наук и филологии. В 1922 проходил по делу об изъятии церковных ценностей («дело митрополита Вениамина»), полтора года находился в заключении, освобожден «за недоказанностью вины». В 1924 содержался под арестом. В ноябре 1928 арестован, летом 1929 сослан в Кемь (Соловецкие лагеря). В феврале 1930 привезен в Ленинград, проходил по делу Академии наук. С августа 1931 отбывал срок в Ухтпечлаге. В 1933 вернулся в Ленинград. 27.11.1937 арестован. 27.01.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Бобинский (Бобиньский) Станислав Янович (1882–1937). Член СДКПиЛ с 1905. С 1919 — член Польского бюро агитации и пропаганды при ЦК РКП(б), член ВЦИК. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович (1875–1937). Петроградский адвокат. С 1920 — в эмиграции, «сменовеховец». Юрисконсульт при русском отделении Лионской ярмарки. В 1923 вернулся в Россию. Член Ленинградской коллегии защитников. 21–26.03.1923 защищал обвиняемых на процессе по делу католического архиепископа Цепляка. 28.03.1923 назначен защитником на несостоявшийся процесс по делу патриарха Тихона. 10.01.1935 арестован, приговорен к расстрелу, расстрел заменен десятилетним сроком наказания на Соловках. 03.10.1937 приговорен к расстрелу. Реабилитирован посмертно.

Богоявленский Леонид Константинович (1871–1943). Протоиерей Петроградской епархии, выпускник Петербургской духовной академии. С июня 1919 — настоятель Исаакиевского собора в Петрограде, председатель Петроградского общества православных приходов. 29.04.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу, расстрел заменен 10 годами лагерей. 21.08.1923 освобожден из заключения. С 1928 —

настоятель Измайловского Троицкого собора в Петрограде, председатель епархиального совета. 11.03.1935 арестован, сослан на пять лет в Тургай, где и умер.

Богущий Вацлав Антонович (1884–1937). Член Коммунистической партии с 1904. 1925–1930 — член ЦК КП Польши. С 1922 — секретарь Центрального бюро КП(б) Белоруссии и заместитель председателя СНК БССР. С 1924 — представитель ЦК КП Польши в ИККИ.

Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич (1873–1955). Член Коммунистической партии с 1895. 1917–1920 — управляющий делами СНК, затем на научной работе. Автор ряда трудов по истории общественных движений, религиозных течений, сектантства. 1930 — основатель Государственного литературного музея, с 1946 — директор Музея истории религии АН СССР.

Борис (Лентовский Владимир Иванович, ?–1931). 1921–1923 — епископ Краснослободской, викарий Пензенской епархии. 1921–1922 — временно управляющий Пензенской епархией. В 1922 перешел в обновленчество, участник обновленческого Собора 1923. 28.06.1923 в интервью РОСТА патриарх Тихон говорил о неискренности его участия в обновленческой группе СОДАЦ.

Борис (Соколов). 1919 — июль(?) 1923 — епископ Рыбинский, викарий Ярославской епархии. Июль 1923 — 21.02.1928 — правящий архиерей Рязанский и Зарайский, архиепископ.

Борис (Шипулин Владимир, 1874–1937). 1921–15.09.1927 — правящий епископ Уфимский, с 1927 — архиепископ.

Боярский Александр Иванович (1885–?). Выпускник Петербургской духовной академии, протоиерей. В конце 1915 — священник Троицкой церкви в Колпине. После 1922 — настоятель обновленческого Спасо-Сенновского собора в Петрограде — Ленинграде. Участник обновленческого Поместного Собора 1923. С 08.05.1923 — член обновленческого ВЦС. С 08.08.1923 — член обновленческого Священного Синода. Представитель обновленческой группы «Союз общин Древле-апостольской церкви» в Петрограде.

Бройдо Г. И. (1885–1956). Член Коммунистической партии с 1918. 1921–1923 — заместитель наркома по национальным делам. До 1926 — ректор Коммунистического университета трудящихся Востока.

Брусилова (Желиховская) Надежда Владимировна (1864–1938). Вторая жена генерала А. А. Брусилова, писательница. В 1930 вместе с сестрой выехала в Чехословакию, похоронена в Праге.

Брюханов Николай Павлович (1878–1942). Член Коммунистической партии с 1903. 1927–1934 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 07.02–28.08.1923 — Член Реввоенсовета Республики. 12.12.1921–09.05.1924 — народный комиссар продовольствия РСФСР — СССР. С февраля 1924 — заместитель народного комиссара финансов СССР, 1926–1930 — народный комиссар финансов СССР. 1922, 1924–1930 — член ЦТО РСФСР — СССР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Бубнов Андрей Сергеевич (1884–1940). Член Коммунистической партии с 1903. 1917 — член Политбюро ЦК РСДРП(б), 1924–1934 — член Оргбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б), 1925 — секретарь ЦК РКП(б). 1912–1917, 1919–1920, 1922–1924 — кандидат в члены ЦК РСДРП — РКП(б), 1917–1918, 1924–1938 — член ЦК партии. 1922–1924 — заведующий Отделом агитации и пропаганды ЦК РКП(б). 1924–1929 — начальник Политуправления РККА, член РВС СССР. 12.01.1940 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Булатов Дмитрий Александрович (1889–1938). Член Коммунистической партии с 1912. 1920–1922 — председатель Смоленского губисполкома. 1924 — секретарь Вятского губкома. 29.01.1938 арестован. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Буракова Мария Николаевна (1892 — после 1975). Член Коммунистической партии с 1918. С июня 1922 — заместитель технического секретаря Политбюро ЦК РКП(б). 1923–1925 — технический (1923 — дежурный) секретарь Политбюро ЦК РКП(б).

Бухарин Николай Иванович (1888–1938). Член Коммунистической партии с 1906. 1917–1934 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1923–1924 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б). 1919–1924 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б). 1924–1929 — член Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1918–1929 — ответственный редактор газеты «Правда», 1924–1929 — редактор журнала «Большевик». 1919–1929 — член Исполкома Коминтерна. Между 13 и 15.03.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Бычков Сергей Иванович (1882–1952). Священник Петроградской епархии, выпускник Петербургской духовной академии. С 06.04.1912 — священник церкви Святых Симеона и Анны в Петербурге — Петрограде. С 1920 — член правления Общества православных приходов от этой церкви. 30.04.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к трем годам лагерей. 09.08.1923 освобожден из заключения. В

1929–1937 находился на заштатном положении. В 1947 пострижен в монашество и хиротонисан во епископа Лужского, викария Ленинградской епархии. Ректор Ленинградской духовной академии и семинарии.

Валериан (Рудич, 1889–?). 07.06.1921–16.09.1923 — епископ Проскуровский, викарий Тверской епархии. 16.09.1923–04.03.1924 — епископ Ржевский, викарий Тверской епархии. 29.10.1923–17.03.1924 — временно управляющий Смоленской епархией. 17.03.1924 — ноябрь 1927(?) — правящий архиерей Смоленский. С января 1934 — в ссылке.

Варейкис Иосиф Михайлович (1884–1938). Член Коммунистической партии с 1913. 1924–1927 — кандидат в члены ЦК РКП(б) — ВКП(б). 25.04.1923–23.05.1924 — кандидат в члены ЦКК РКП(б). Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Варлаам (Ряженцев (Ряшенцев) Виктор Степанович, 1878–1942). 26.01.1913–1922 — временно управляющий Гомельской и Могилевской епархиями и одновременно епископ Мстиславский, викарий Гомельской епархии. В 1922 был в обновленчестве. 16.09.1923–13.07.1927 — правящий архиерей Псковский и Порховский. В 1924 арестован во Пскове, два года провел в Ярославской тюрьме. 20.02.1942 скончался в лагере в Вологодской области.

Василий (Богдашевский Дмитрий, 1861–1933). 19.08.1914–1923(?) — епископ Каневский, викарий Киевской епархии, ректор Киевской духовной академии. В апреле 1923 арестован, в мае 1923 сослан в с. Ижму Зырянского края, в августе 1924 освобожден. 1924(?)–1925 — епископ Прилукский, викарий Полтавской епархии. С 1925 — архиепископ.

Василий (Зуммер, 1885–1924(1923?)). 1921–06.01.1924 — епископ Суздальский, викарий Владимирской епархии. 1923 — в ссылке в Пенджикенте, где и умер.

Васильев Александр Александрович (1867–1953). Член-корреспондент РАН (1919), историк. 1912–1922 — профессор, декан женского Педагогического института в Петрограде. 1917–1925 — профессор Петроградского университета. 1920–1922 — председатель Академии истории материальной культуры. С 1925 — в эмиграции в США. 1925–1938 — профессор Висконсинского университета, заведующий кафедрой древней истории. Основоположник американского византиноведения.

Введенский Александр Иванович (1889–1946). Протоиерей Петроградской епархии, выпускник юридического факультета Петербургского университета. 1916–1919 — священник Никола-

евской церкви Кавалерийского училища. 1919 — торговец газетами, сдал экстерном курс в ряде петроградских вузов. С 1920 — настоятель Захарие-Елизаветинской церкви в Петрограде. С 1921 — протоиерей. 1922 — инициатор и активный участник «Прогрессивной группы Петроградского духовенства», первоначально входил в обновленческую группу «Живая церковь». 28.05.1922 запрещен в священнослужении митрополитом Петроградским Вениамином. Участник обновленческого Поместного Собора 1923. Лидер и организатор обновленческой группы «Союз общин Древле-апостольской церкви». Член обновленческих высших органов управления: ВЦУ, ВЦС и Священного Синода. С 19.05.1923 — обновленческий епископ, «архиепископ». 1923–1924 — «архиепископ Крутицкий», управляющий обновленческой Московской епархией. 1924 — обновленческий доктор богословия, «архиепископ Лондонский и всея Европы». 1924–1940 — «митрополит», «Апологет и Благовестник истины Христовой». С его кончиной официальное и организованное обновленчество прекратило свое существование.

Венедикт (Алентов Виталий Александрович, 1888–1937?). 20.03.1921–1927 — епископ Вяземский, викарий Смоленской епархии.

Венедикт (Плотников Виктор Васильевич, 1872–1937). 25.08.1922–16.02.1933 — епископ Кронштадтский, викарий Петроградской (Ленинградской) епархии. С февраля 1924 по 18.12.1925 — временно управляющий Ленинградской епархией. 25.10.1924–18.12.1925 — временно управляющий Петрозаводской и Олонецкой епархией. 1924–1925 — временно управляющий Новгородской епархией. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей («дело митрополита Вениамина»), приговорен к расстрелу, расстрел заменен 10 годами лагерей. В 1923 освобожден. 1923–1925 — в ссылке в Киргизском крае. 18.12.1925 арестован и сослан на три года в Нарымский край (по другим данным: 1926–1928 — в заключении на Соловках). С 04.03.1933 — архиепископ. В 1937 арестован и расстрелян.

Вениамин (Казанский Василий Павлович, 1874–1922). С 1910 — епископ Гдовский, викарий Санкт-Петербургской епархии. В 1917 избран правящим архиереем Петроградским, 1917 — архиепископ, митрополит. Участник Поместного Собора 1917–1918, избран на соборе в Синод. 29.05.1922 арестован и привлечен к суду по делу о сопротивлении изъятию церковных ценностей. В ночь с 12 на 13 августа 1922 расстрелян. 05.04.1992 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Вениамин (Муратовский Василий Антонович, 1855–1930). Участник Поместного Собора 1917–1918. 26.07.1920–1922 — архиепископ Рязанский. 1922–06.09.1923 — обновленческий архиепископ Рязанский. 06.09.1923–08.01.1924 — обновленческий митрополит Ярославский. 08.01.1924–19.05.1927 — обновленческий митрополит Ленинградский, член обновленческого Священного Синода.

Вениамин (Троицкий Александр Владимирович, 1896–1937(?)). Архимандрит. В первой половине 1920-х сослан в Ташкент, где руководил общиной. С 1929 — епископ Стерлитамакский, викарий Уфимской епархии. Расстрелян в Мелекесе, по другим данным — умер на этапе между Пермью и Вологдой.

Вениамин (Фролов). 15.11.1923–? — епископ Байкинский, викарий Уфимской епархии.

Виктор (Островидов Виктор Александрович, 1876–1934). 08.01.1920–1923 — епископ Уржумский, викарий Вятской епархии. 1922 — временно управляющий Томской епархией. 1923–1927 — епископ Глазовский, викарий Вятской епархии. 1923–1924 — временно управляющий Вятской епархией. 1925–1928 — временно управляющий Омской епархией. С 1920 неоднократно арестовывался, с 1928 — на Соловках. 02.05.1934 умер в ссылке в пос. Усть-Цыльма Архангельской обл.

Винниченко Владимир Кириллович (1880–1951). Украинский писатель. 1917 — один из организаторов Центральной Рады. С ноября 1918 по февраль 1919 — во главе Директории Украины. С 1919 — в эмиграции. В 1920 вернулся на Украину, заместитель председателя СНК УССР, нарком иностранных дел УССР, но вскоре вновь эмигрировал.

Виноградов Павел Петрович (1856–?). Протоиерей Петроградской епархии, с 1883 — священник (с 1914 — настоятель) Вознесенской церкви в Петербурге — Петрограде. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к двум месяцам принудительных работ. В 1924 арестован по делу о православных братствах, приговорен к двум годам лагерей.

Винокуров Александр Николаевич (1869–1944). Член Коммунистической партии с 1893. 1918–1921 — народный комиссар социального обеспечения, заместитель народного комиссара труда. 1921–1922 — заместитель председателя ЦК Помгола — Последгола при ВЦИК. 1924–1938 — председатель Верховного суда СССР. Член ВЦИК, ЦИК СССР.

Владимир (Александров). До 15.07.1924 — протоиерей Северо-Американской епархии, миссионер. С 15.07.1924 — женатый

«епископ» Аляскинский, викарий обновленческой Северо-Американской епархии, «архиепископ Западных Штатов, Аляски и Северо-Запада Канады».

Владимир (князь Путята Владимир (Всеволод?) Владимирович, 1869–1936). 23.01.1915–26.11.1917 — правящий архиерей Пензенский и Саранский, архиепископ. В 1917 был под церковным судом по обвинению в нарушении нравственности, оправдан Судной комиссией Соборного Совета, но тем не менее приговорен Святейшим Синодом к заточению во Флорищевой пустыни. В 1918 за неподчинение этому приговору был лишен архиерейского сана и отлучен от церкви. В 1919 при активном содействии местных органов советской власти объявил себя правящим архиепископом Пензенским, начав так называемый пензенский раскол. Осенью 1919 основал провинциальную обновленческую группу «Свободная Трудовая Церковь». Затем был обновленческим правящим архиереем Архангельским.

Владимир (Шимкович Василий, 1841–1925). 12.02.1900–1922 — епископ Острогжский, викарий Воронежской епархии. 1922–06.01.1926 — правящий архиерей Воронежский, митрополит.

Владимирский Михаил Федорович (1874–1951). Член Коммунистической партии с 1895. 1922–1925 — заместитель председателя СНК УССР, секретарь ЦК КП(б)У, председатель ЦК КП(б)У, нарком РКИ УССР.

Войков Петр Лазаревич (1888–1927). Член Коммунистической партии с 1917. 1920–1924 — член коллегии НКВД; член правления, глава треста «Северолес». Председатель советской делегации в Комиссии по реализации Рижского договора между Польшей и советскими республиками. С октября 1924 — полпред СССР в Польше. Убит в Варшаве.

Волков Леонид Назарович (1900–?). С июня 1921 по март 1924 — помощник начальника отделения СО ВЧК — ГПУ — ОГПУ, секретарь V отделения, уполномоченный СО ГПУ. С марта 1924 по 15.12.1925 — секретарь отдела политконтроля ОГПУ.

Володичева Мария Акимовна (1881–1973). Член Коммунистической партии с 1917. 1918–1924 — машинистка в Совнарком, помощник секретаря СТО и СНК. С декабря 1922 по март 1923 — личная стенографистка В. И. Ленина. 1924–1928 — сотрудница Института В. И. Ленина.

Воровский Вацлав Вацлавович (1871–1923). Член Коммунистической партии с 1894. С февраля 1921 по май 1923 — полпред РСФСР в Италии; генеральный секретарь советской деле-

гации на Генуэзской конференции, представитель РСФСР на Лозаннской конференции. Убит в Лозанне.

Воронский Александр Константинович (1884–1943). Член Коммунистической партии с 1904. Советский критик, писатель. 1921–1927 — редактор журнала «Красная новь», с 1922 — редактор журнала «Прожектор». Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969). Член Коммунистической партии с 1903. 1921–1961, 1966–1969 — член ЦК партии. 1924–1925 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1926–1960 — член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б) — КПСС. В 1921–1925 командовал войсками Северо-Кавказского и Московского военных округов, с ноября 1925 по июнь 1934 — нарком по военным и морским делам.

Врангель Петр Николаевич (1878–1928). Генерал-лейтенант Белой армии. С декабря 1919 по январь 1920 — командующий Добровольческой армией. С 04.04.1920 — главком Вооруженных сил Юга России, с 11.05.1920 — главком Русской армии. 14.11.1920 после поражения в Крыму бежал за границу. 1924–1928 — организатор и председатель антисоветского «Русского общевойскаского союза». Умер в Брюсселе (Бельгия), похоронен в Белграде (Югославия).

Вышинский Андрей (Анджей) Януарьевич (1883–1954). Член Коммунистической партии с 1920. С 1919 — начальник управления распределения Наркомата продовольствия. С 1920 — председатель Московской коллегии защитников. 1923–1925 — прокурор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР. 1925–1928 — ректор Московского государственного университета. 1928 — председатель Специального судебного присутствия Верховного суда РСФСР. 1928–1931 — член коллегии Наркомпроса, заведующий Главпрофобром. Академик АН СССР (1939).

Гавриил (Абольмов Николай, 1861–1958). 08.06.1920–1924 — епископ Осташковский, викарий Тверской епархии. 1925 — сентябрь 1926 — в тюремном заключении. В сентябре 1926 выслан на три года на Соловки.

Галкин Александр Владимирович (1876–?). Член Коммунистической партии с 1917. С февраля 1920 — член коллегии НК РККИ, с мая 1920 — член коллегии НКВД, затем член Малого СНК. 1922 — заместитель председателя Верховного суда при Президиуме ВЦИК. 1925 — член коллегии Верховного суда. В 1936 арестован.

Галкин Михаил Владимирович (литературный псевдоним М. Горев) (?–1930). До ноября 1917 — священник Спасо-Колтовской церкви г. Петрограда. 1917–1918 — редактор газеты «Свободная церковь». С 09.05.1918 — сотрудник VIII (V) («ликвидационного», «по проведению отделения церкви от государства») отдела НКЮ. Принимал участие в разработке Декрета об отделении церкви от государства. С 1921 — член Комиссии по учету и сосредоточению ценностей («комиссия Л. Д. Троцкого»). С 13.03.1922 — член КИЦЦ Московской губернии. С 20.03.1922 — заместитель П. А. Красикова в Центральной КИЦЦ, член ее бюро. В июле 1922 — член Комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по отбору кандидатов на расстрел среди приговоренных к смерти по делу петроградского духовенства и верующих («дело митрополита Вениамина»). В октябре 1922 был рекомендован на должность секретаря АРК. С 1922 — помощник редактора газеты «Безбожник».

Ганецкий (Фюрстенберг) Яков Станиславович (1879–1937). Член Коммунистической партии с 1896. 1920–1929 — член коллегии Наркомата внешней торговли РСФСР — СССР; 1921–1923 — член коллегии Наркомата иностранных дел.

Геннадий (Туберозов, 1875–1922). 1919–1922 — правящий епископ Псковский и Порховский.

Герасим (Строганов). 1918–1922 — епископ Балтский, викарий Каменец-Подольской епархии. 1922–1924 — епископ Балтский, викарий обновленческой Каменец-Подольской епархии. 1924–18.02.1925 — обновленческий правящий архиепископ Саратовский.

Гервасий (Малинин Григорий Васильевич, 1880(1885)–?). 10.09.1923–20.10.1923 — епископ Арзгирский, викарий Ставропольской и Кавказской епархии. 20.10.1923–27.07.1925 — епископ Рыбинский, викарий Ярославской епархии.

Герман (Аав, 1878–1964). В 1922 избран собором Финляндской церкви викарным епископом. В 1923 (08.07.1922?) хиротонисан патриархом Константинопольским во епископа Сартавалавского. 1925–1960 — архиепископ Карельский и всея Финляндии, глава церковного управления Финляндской церкви.

Горбунов П. П. (1885–1937). Член Коммунистической партии с 1918. С февраля 1921 по февраль 1922 — управляющий делами НКВД. С сентября 1921 — член коллегии НКВД. Затем в Наркомфине, ЦК партии, Госбанке и других учреждениях. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Грaбарь Игорь Эммануилович (1871–1960). Живописец и искусствовед. 1913–1925 — директор Третьяковской галереи. Директор Центральных государственных реставрационных мастерских. После 1917 — руководитель Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, с лета 1918 — один из ведущих сотрудников Главмузея Наркомпроса. Действительный член АН СССР (1943) и Академии художеств СССР (1947), народный художник СССР (1956). Лауреат Сталинской премии (1941).

Григорий (Лисовский Григорий Иванович, 1845–1927). 1922–1923 — епископ Лубненский, викарий Полтавской епархии. 1923–17.03.1927 — правящий архиепископ Полтавский, в 1926 возведен в сан митрополита.

Гувeр Герберт Кларк (1874–1964). Политический и общественный деятель США. 1919–1923 — председатель АРА. 1921–1928 — министр торговли США. 1929–1933 — президент США. В 1921 предложил помощь для миллиона детей и инвалидов России.

Гурьев Петр Викторович (1863–?) — выпускник Московской духовной академии, магистр богословия. 1912–1917 — управляющий канцелярией Святейшего Синода, действительный статский советник. Участник Поместного Собора 1917–1918, заместитель (товарищ) секретаря, член Соборного Совета. С 1918 — управляющий канцелярией Священного Синода и Высшего церковного совета при патриархе Тихоне. В 1922–1923 проходил по делу патриарха Тихона, находился в заключении во Владимирской тюрьме. Выслан из Москвы.

Гусев Сергей Иванович (Драбкин Яков Давыдович, 1874–1933). Член Коммунистической партии с 1896. 1920–1923 — кандидат в члены ЦК партии. 1923–1927 — член Президиума ЦКК РКП(б) — ВКП(б), 1923–1925 — секретарь ЦКК партии. С января 1921 по январь 1922 — начальник ПУР РККА. 21.06.1919–04.12.1919, 18.05.1921–28.08.1923 — член Реввоенсовета Республики.

Дамиан (Воскресенский Дмитрий Григорьевич, 1873 — конец 1940-х?). 12.05.1918–22.12.1925 — епископ Переславль-Залесский, викарий Владимирской епархии. С ноября по 22.12.1925 — временно управляющий Владимирской епархией. 1922–1925 — в ссылке в Нарымском крае (Средней Азии?).

Даниил (Троицкий, 1887–1934). 30.04.1921–1922 — епископ Елецкий, викарий Орловской епархии. 1922–1924 — епископ

Болховский, викарий Орловской епархии; временно управляющий Орловской епархией. 1923 — в ссылке в Пенджикенте.

Даниил (Шерстенников, ?–1937). 1920–1927 — правящий епископ Читинский и Забайкальский.

Деникин Антон Иванович (1872–1947). Генерал-лейтенант Белой армии. С января 1919 — главком Вооруженных сил Юга России. В январе 1920 приказом адмирала А. В. Колчака объявлен верховным правителем России. В марте 1920 — глава Южнорусского правительства. В 1920 эмигрировал из России, с июня 1922 по 1925 — в Венгрии, с 1926 — во Франции, умер в США.

Дерибас Терентий Дмитриевич (1883–1938). Член Коммунистической партии с 1903. С 1934 — кандидат в члены ЦК РКП(б). С 1921 — помощник начальника, с 23.05.1923 — начальник Секретного отдела ВЧК — ГПУ. 28.07.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Дзержинская (Мушкат) Софья Сигизмундовна (1882–1968). Жена Ф. Э. Дзержинского. Член Коммунистической партии с 1905. С 1918 — в советском представительстве в Берне (Швейцария), в наркомпросе Польского бюро пропаганды и агитации при ЦК РКП(б). 1919–1920 — председатель Польского бюро пропаганды и агитации при ЦК РКП(б).

Дзержинский Феликс Эдмундович (1877–1926). Член Коммунистической партии с 1895. 1907–1926 — член ЦК партии. 1920–1921, 1924–1925 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), 1921–1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1924–1926 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1918–1922 — председатель ВЧК, 1922–1926 — председатель ГПУ при НКВД РСФСР, ОГПУ при СНК СССР. 1919–1923 — нарком внутренних дел РСФСР. 1921–1924 — нарком путей сообщения РСФСР. С 1924 — председатель ВСНХ.

Димитрий (Беликов Дмитрий Николаевич). С 1889 — профессор богословия Томского университета. С 1907 — член Государственного совета Российской империи. 1920–1923 — правящий епископ Омский. 1923–1926 — правящий епископ (затем архиепископ) Томский. С 1928 — григорианский «митрополит».

Дионисий (Прозоровский Дмитрий, 1871–1938(?)). 29.12.1916–1922 — епископ Кустанайский, викарий Оренбургской епархии. 1922 — правящий епископ Челябинский. 1925–1926 — временно управляющий Челябинской епархией, архиепископ.

Догадов Александр Иванович (1888–1937). Член Коммунистической партии с 1905. 1924–1930 — член ЦК РКП(б) —

ВКП(б), 1930–1934 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1924–1930 — член Оргбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б), 1930–1932 — кандидат в члены Оргбюро. 1921–1929 — член Президиума и секретарь ВЦСПС. 26.10.1937 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Долецкий (Фенигштейн) Яков Генрихович (1888–1937). Член СДКПиЛ с 1904. С марта 1919 по июнь 1920 — член Президиума КП Литвы и Белоруссии. С сентября 1919 по июнь 1920 — член Польского бюро агитации и пропаганды при ЦК РКП(б). С середины 1920 — в Польбюро в Смоленске. С 1921 — начальник РОСТА, ТАСС.

Досифей (Протопопов Дмитрий, 1866–1942). 07.09.1917–1927 — правящий архиерей Саратовский и Петровский, архиепископ.

Д'Эрбиньи Мишель (1880–1957). С 1910 — католический священник, иезуит. С 1923 — доверенное лицо Папы Римского по восточным делам и глава папского Восточного института. В апреле 1923 участвовал в создании журнала «*Orientalia Christiana*». Автор папской энциклики «*Ecclesiarum Dei*» от 12.11.1923 по случаю трехсотлетия смерти католического святого И. Кунцевича. 20.06.1925(20.04.1926?)–30.03.1934 — во главе комиссии «*Pro Russia*». В 1925 совершил поездку в Советский Союз. В 1926 посвящен во епископа Лионского (Иллиона) в капелле резиденции папского нунция в Берлине. В 1926 опубликовал в Париже работу «*Религиозный облик Москвы*», в 1930 — работу «*Антирелигиозная война в Советском Союзе*». С 1934 — в отставке.

Евдоким (Мещерский Василий Иванович, 1869–1935). Участник Поместного Собора 1917–1918. 1919–16.06.1922 — правящий архиепископ Нижегородский. 1922 — один из основателей обновленчества. 16.06.1922–02.11.1922 — обновленческий правящий архиепископ Нижегородский. С 1922 — член обновленческого ВЦУ, ВЦС. 02.11.1922–13.04.1924 — обновленческий правящий митрополит Одесский. С 08.08.1923 — председатель обновленческого Священного Синода. С 13.04.1923 по сентябрь 1924 — обновленческий правящий митрополит Вятский.

Евлогий (Георгиевский Василий Семенович, 1868–1946). См. комм. 7 к д. 25.

Евсевий (Рождественский, 1886–?). 28.03.1920–1923 — епископ Яранский, викарий Вятской епархии. Около июня 1923 — около октября 1923 — правящий епископ Ставропольский и

Кубанский. 1923–1925 — епископ Ейский, викарий Ставропольской и Кубанской епархии.

Евфимий (Лапин Евгений, 1873–?). Участник Поместного Собора 1917–1918. 1920 — не позднее 25.10.1924 — правящий епископ Петрозаводский и Олонецкий. В 1922 арестован.

Езерская (Вольф) Романа Давидовна (1899–1937). 05.05.1921–01.12.1922 — секретарь Президиума ВЧК — ГПУ. 01.12.1922–01.10.1923 — секретарь коллегии ГПУ. 01.10.1923–16.01.1924 — уполномоченный следственного отделения Юридического отдела ГПУ — ОГПУ. С января 1924 — в МК РКП(б). Расстреляна.

Елачич Николай Александрович (1872–1933?). Выпускник юридического факультета Петербургского университета. До 1917 служил помощником статс-секретаря в Государственной канцелярии. В 1918–1920 работал в музыкальном отделе, затем преподавал русский язык в Военно-броневой автомобильной школе. Секретарь правления Петроградского общества православных приходов (избран от Преображенского собора). В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу, расстрел заменен на пять лет лагерей, из которых отсидел полтора года. С 1923 — тапер в кинотеатре. 10.02.1930 получил пять лет лагерей по делу Преображенского собора. Погиб на Беломорканале.

Енукидзе Абель Сафронович (1877–1937). Член Коммунистической партии с 1898. С 31.05.1924 — член ЦКК РКП(б), 1927–1934 — член Президиума ЦКК ВКП(б). 1934–1935 — член ЦК ВКП(б). 28.09.1918–28.12.1922 — член Президиума и секретарь ВЦИК, 30.12.1922–03.03.1935 — член Президиума и секретарь ЦИК СССР. 30.10.1937 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Ермилов Николай Данилович (1838–?). С начала 1922 по 01.09.1924 — начальник секретно-оперативной части Саратовского губотдела ВЧК — ГПУ — ОГПУ. 01.09.1924–01.05.1925 — начальник секретно-оперативной части Амурского губотдела ОГПУ. 01.05.1925–01.09.1929 — начальник Бурят-Монгольского областного отдела ОГПУ.

Жаков М. П. (1893–1936). Член Коммунистической партии с 1911. 1921–1922 — член и секретарь Донского комитета РКП(б). 1923 — заместитель представителя Московского комитета РКП(б) в АРК. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Жбанков С. И. (1893?–?). С 1917 — в ВЧК. 1920–1921 — служил в РККА. До 15.11.1922 — помощник начальника Опера-

тивного отдела ГПУ. С ноября 1922 — ответственный организатор бюро ячейки РКП(б) Московского губотдела ГПУ. 18.02.1924–25.01.1925 — начальник II отделения Отдела политконтроля ОГПУ.

Желтов И. И. (1890–1939). Член Коммунистической партии с 1917. 1920-е — председатель Московского губернского совета профсоюзов, заместитель председателя СНК Узбекистана, член коллегии Наркомтруда СССР.

Залуцкий Петр Антонович (1888–1937). Член Коммунистической партии с 1907. 1920–1922 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1923–1925 — член ЦК РКП(б). В мае — августе 1921 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), с августа 1921 по апрель 1922 — член Оргбюро. С 1921 — член Президиума, секретарь ВЦИК. 1922–1925 — секретарь Уральского, затем Северо-Западного бюро ЦК РКП(б), Петроградского (Ленинградского) губкома РКП(б). Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Заозерский Александр Николаевич (1880–1922). Священник Московской епархии. 1922 — настоятель храма Параскевы в Охотном ряду, благочинный Пречистенского Сорока. В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, 08.05.1922 приговорен к расстрелу. В июне 1922 расстрелян.

Зеленский Исаак Абрамович (1890–1938). Член Коммунистической партии с 1906. 1921–1922 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1922–1937 — член ЦК партии. 1921–1924 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), 1924–1925 — член Оргбюро ЦК РКП(б), 1924 — секретарь ЦК РКП(б). С апреля 1921 по август 1924 — первый секретарь МК РКП(б), с 1920 по 1924 — заместитель председателя Моссовета. С октября 1924 — секретарь Среднеазиатского бюро ЦК партии. В марте 1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Землячка (Самойлова-Залкинд) Розалия Самойловна (1876–1947). Член Коммунистической партии с 1896. С 31.05.1924 — член ЦКК РКП(б). 1930–1934 — член Президиума ЦКК ВКП(б). 1922–1923 — секретарь Замоскворецкого райкома РКП(б) Москвы.

Зенкевич (Зинкевич) Сергей Иванович (1885–1937). Выпускник исторического факультета Петербургского университета, работал учителем истории и латыни. В июле 1921 принял сан священника, служил в Исаакиевском соборе в Петрограде. Секретарь правления Общества православных приходов. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, на суде оправдан. 31.10.1927 хиротонисан во епископа Лодейнопольско-

го, викария Ленинградской епархии, с именем Сергия. В 1933 арестован, приговорен к 10 годам лагерей «за тайные постриги». Расстрелян.

Зиновий (Дроздов Николай, 1875–?). 04.06.1918–1922, 1924–1927 — правящий епископ (с 1920 — архиепископ) Тамбовский и Шацкий. 1922–1924 — в Тамбовской тюрьме.

Зиновьев Григорий Евсеевич (Радомысльский-Апфельбаум Евсей-Гершен Аронович) (1883–1936). Член Коммунистической партии в 1901–1927, 1928–1932, 1933–1936. 1907–1927 — член ЦК партии. В сентябре 1923 — июне 1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1919–1921 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), 1921–1926 — член Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). С декабря 1917 по март 1926 — председатель Петроградского совета. 1919–1926 — председатель Исполкома Коминтерна. 24(25?).08.1936 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Иаков (Маскаев, 1878–1937). 19.03.1923–31.07.1924 — епископ Орский, викарий обновленческой Оренбургской епархии. 31.07.1924–13.01.1925 — обновленческий правящий епископ Оренбургский; 13.01.1925–02.01.1927 — правящий епископ Оренбургский.

Иванов П. Л. 29.10.1921–01.12.1922 — секретарь Секретного отдела ВЧК — ГПУ. 01.12.1922–05.01.1923 — помощник начальника VIII отделения СО ГПУ. 05.01.1923–03.05.1923 — секретарь СО ГПУ.

Игнатий (Садковский Игнатий Сергеевич, 1887–1938). 18.04.1920–15.01.1923 — епископ Белевский, викарий Тульской епархии; 1922 — временно управляющий Тульской епархией; 1923 — правящий архиерей Тульский. 1923–1926 — на Соловках.

Иерофей (Померанцев Иван Юрьевич, 1880–?). 1921–1922 — епископ Иваново-Вознесенский, викарий Владимирской епархии. 1922–27.04.1926 — епископ Иваново-Вознесенский, викарий обновленческой Владимирской епархии.

Иларион (Троицкий Василий Александрович, 1866–1929). Участник Поместного Собора 1917–1918. 25.05.1920–28.12.1929 — епископ Верейский, викарий Московской епархии (с 06.06.1923 — архиепископ). 1923–1924 — временно управляющий Московской и Коломенской епархией. С декабря 1923 сослан в Соловецкий лагерь, один из авторов «Соловецкого послания». Видный богослов. Скончался в ленинградской тюрьме «Кресты».

Иннокентий (Пустынский Александр, 1869–1935(1942?)). С 29.12.1916 по март 1923 — правящий архиерей Ташкентский и

Туркестанский. С 25.04.1918 — архиепископ. 1923 — обновленческий правящий архиепископ Курский и Обоянский. 1924—1929 — обновленческий правящий митрополит Киевский.

Иннокентий (Соколов Константин, 1846—1937). 1905—1927(?) — епископ Бийский, викарий Томской епархии. 1923 — в Бутырской тюрьме. С 1923 — в Москве без права выезда (Николо-Угрешский монастырь).

Иннокентий (Ястребов Илья, 1867—1928). С сентября 1918 по 1926 — епископ (с 1920? — архиепископ) Витебский (Полоцко-Витебский). 1926—1927 — архиепископ Ставропольский.

Иоанн (Кедровский). 1923—16.10.1923 — женатый «епископ» Аляскинский, викарий обновленческой Северо-Американской епархии. 16.10.1923—1934 — правящий архиерей обновленческой Северо-Американской епархии, «митрополит всея Америки», полномочный представитель обновленческого Священного Синода в Америке.

Иоанн (Пашин, 1881—?). 26.03.1923—1928 — епископ Мозырский, викарий Минской епархии.

Иоанн (Поярков Виктор, 1883—1933). 12.12.1922—31.07.1923 — епископ Давлекановский, викарий Уфимской епархии. 13.08.1923—1927 — временно управляющий Уфимской епархией.

Иоанникий (Смирнов). В 1919 поставлен во епископы Владимиром Путятой; епископ Инсарский, викарий обновленческой Пензенской епархии. Из оженившихся иеродьяконов, один из основателей провинциальной обновленческой группы «Свободная Трудовая Церковь». По мнению А. Левитина и В. Шаврова ранее других антитихоновских церковников практиковал методы политического доноса на своих противников.

Иоасаф (Удалов, 1886—1937). 25.07.1920—1920 — епископ Мамадышский, викарий Казанской епархии. 25.07.1922—1927 — епископ Чистопольский, викарий Казанской епархии. С 1925 — в Бутырской тюрьме.

Иов (Рогожин). 09.05.1920—1922 — епископ Вольский, викарий Саратовской епархии. 1922 — временно управляющий Саратовской епархией, арестован. 1922—27.11.1925 — правящий епископ Пятигорский и Прикумский. 1926—1928 — на Соловках.

Иорданский (Негорев) Николай Иванович (1876—1928). Член Коммунистической партии с 1921. С 1921 — редактор советской газеты «Путь» (Гельсингфорс), член коллегии Наркомпроса. В 1922 работал в Госиздате и в НКВД. 1923—1924 — полпред СССР в Италии. В 1924 возвратился в Москву. Литератор, публицист.

Иувеналий (Масловский Евгений Александрович, 1878–1937). Участник Поместного Собора 1917–1918. 11.08.1917–01.11.1923 — правящий епископ Тульский. 17.10.1923–1928 — правящий архиепископ Курский. С февраля 1924 по 1928 на Соловках. 22.01.1936 арестован, 04.04.1936 приговорен к пяти годам лагерей, отправлен в Сиблаг (Мариинск, Кемеровская область). 02.09.1937 предъявлено новое обвинение, 13.10.1937 приговорен к расстрелу. 25.10.1937 расстрелян. 23.06.1992 указом патриарха Московского и всея Руси прославлен в Соборе рязанских святых.

Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991). Член Коммунистической партии в 1911–1962. 1923–1924 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1924–1957 — член ЦК партии. 1924–1925, 1928–1939 — секретарь ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1926–1930 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), 1930–1957 — член Политбюро (Президиума) партии. С июня 1922 — заведующий организационно-инструкторским отделом ЦК РКП(б). 1925–1928 — Генеральный секретарь ЦК КП(б)У.

Калинин Михаил Иванович (1875–1946). Член Коммунистической партии с 1898. 1919–1946 — член ЦК партии. 1921–1924 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), 1919–1920, 1924–1925 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1919–1925 — кандидат в члены Политбюро РКП(б) — ВКП(б), 1926–1946 — член Политбюро ВКП(б). С 30.03.1919 — председатель ВЦИК, с 30.12.1922 — председатель ЦИК СССР, с 17.01.1938 — председатель Президиума Верховного совета СССР.

Калиновский Сергей Васильевич (1886–?). Выпускник Московской духовной академии. С 1910 — священник Московской епархии. С 1918 — настоятель церкви Гребневской Божией Матери на Лубянке. В 1919 пытался создать «Рабоче-Крестьянскую христианско-социалистическую партию». В 1921 организовал бесплатную столовую для голодающих при храме. В мае 1922 — редактор первого номера журнала «Живая церковь». Член обновленческой группы «Живая церковь», член обновленческого ВЦУ. В августе 1922 вышел из ВЦУ, в конце 1922 снял с себя священнический сан. С 1923 — на антирелигиозно-пропагандистской работе. Умер в 1930-е.

Каменев (Розенфельд) Лев Борисович (1883–1936). Член Коммунистической партии в 1901–1927, 1928–1932, 1933–1934. 1917–1927 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1919–1925 — член Политбюро ЦК РКП(б), 1926 — кандидат в члены Политбюро. 1918–1926 — председатель Моссовета, с 1922 — заместитель

председателя СНК и СТО РСФСР и СССР, 1924–1926 — председатель СТО РСФСР. 1923–1926 — директор Института имени В. И. Ленина. 1925–1926 — посол СССР в Италии. В апреле 1922 предложил назначить И. В. Сталина Генеральным секретарем ЦК РКП(б). 24(25).08.1936 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Каменева (Бронштейн) Ольга Давидовна (1883–1941). Жена Л. Б. Каменева, сестра Л. Д. Троцкого. Член Коммунистической партии с 1902. С июля 1921 по сентябрь 1922 — член ЦК Помгола при ВЦИК, с сентября 1922 по август 1923 — заведующая Заграничным отделом ЦК Последгола при ВЦИК, с августа 1923 — председатель Комиссии заграничной помощи при Президиуме ВЦИК. 11.09.1941 расстреляна в Орловской тюрьме, реабилитирована посмертно.

Карахан (Караханян) Лев Михайлович (1889–1937). Член Коммунистической партии с 1917. 1918–1920, 1927–1934 — заместитель наркома иностранных дел. 1921 — полпред в Польше. 1923–1926 — полпред в Китае. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Квиринг Эммануил Ионович (1888–1937). Член Коммунистической партии с 1912. 1923–1934 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б), 1926–1927 — член Оргбюро ВКП(б). С 1920 — секретарь Екатеринославского и Донецкого губкомов партии. 1923–1925 — первый секретарь ЦК КП(б)У. 1925–1927 — заместитель председателя ВСНХ. 25.11.1937 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Кедринский Павел Антонович (1863–?). Протоиерей Петроградской епархии. С 1892 — священник (настоятель) Владимирской церкви в Петербурге — Петрограде. 29.04.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к трем годам лагерей. 14.07.1923 досрочно освобожден, вернулся в свой храм. С 1932 служил в Симеоновской церкви в Ленинграде. В апреле 1935 выслан из города.

Кирилл (Смирнов Константин Иларионович, 1863–1937). Один из самых деятельных участников Поместного Собора 1917–1918, избран членом Священного Синода. С 1919 (1920?) по апрель 1922 — правящий митрополит Казанский и Свияжский. С 1919 неоднократно арестовывался, в 1922 сослан в Красноярский край. По завещанию патриарха Тихона от 07.01.1924 — первый кандидат на должность Патриаршего Местоблюстителя. 20.11.1937 расстрелян в тюрьме г. Чимкента.

Киселев Алексей Семенович (1879–1937). Член Коммунистической партии с 1898. 1917–1919, 1921–1923, 1925–1934 — кандидат в члены ЦК партии. 1921–1923 — председатель Малого совнаркома, с 1924 — секретарь ВЦИК. 1923–1924 — член Президиума ЦКК РКП(б).

Климентовский Александр Васильевич. Протоиерей Рязанской епархии. 1920–1925 — настоятель церкви Святителя Николая (Николая Дворянского) в Рязани. В 1926 арестован, сослан на Соловки.

Климентовский Алексей Александрович. Протоиерей Рязанской епархии. 1920-е — настоятель Екатерининской церкви в Рязани. В 1930 арестован. Умер от тифа по дороге в ссылку в г. Семипалатинск.

Кнорин (Кнориныш) Вильгельм Георгиевич (1890–1938). Член Коммунистической партии с 1910. 1926–1927 — член ЦК ВКП(б). 1920–1922 — секретарь Центрального бюро КП(б) Белоруссии. 1927–1928 — секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. Доктор исторических наук. Расстрелян в конце июля — начале августа 1938 (Сталин подписал расстрельный список 28.07.1938), реабилитирован посмертно.

Ковшаров Иван Михайлович (1878–1922). Выпускник Новороссийского (Петроградского?) университета. 1922 — юрисконсульт Александро-Невской лавры, арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08.1922 по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. '31.03–04.04.1992 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Колесанов Михаил Иванович (1887–1930). С мая 1922 по май 1925 — начальник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ. С июля 1925 — председатель Иваново-Вознесенской губернской КК-РКИ.

Кон Феликс Яковлевич (1864–1941). Член Коммунистической партии с 1906. 1919–1922 — секретарь ЦК КП(б) Украины. 1922–1923 — секретарь Коминтерна. С 30.12.1922 — член Президиума ЦИК СССР.

Константин (Бульчев Кирилл Иоакимович, 1858–?). 17.10.1911–1923 — правящий епископ (с 1915 — архиепископ) Могилевский. Участник Поместного Собора 1917–1918. 1923–1925 — обновленческий правящий архиепископ Могилевский, «митрополит». 1925 — принят Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Петром (Полянским) после покаяния под управление РПЦ. 1925 — один из организаторов григорианского раскола.

Константин (Запрудский). С 10.09.1922 по март 1923 — обновленческий правящий архиерей Полоцкий и Витебский. С марта 1923 по 19.01.1925 — епископ Рыльский, викарий обновленческой Курской епархии. 19.01.1925–01.01.1926 — епископ Нижне-Чирский, викарий обновленческой Царицынской (Донской?) епархии.

Константин (Спасский). С апреля 1923 по ноябрь 1924 — епископ Николаевский, викарий обновленческой Одесско-Херсонской епархии. С ноября 1924 по 10.10.1925 — обновленческий правящий архиерей Курский.

Коротков Иван Иванович (1885–1949). Член Коммунистической партии с 1905. 1922–1924 — член ЦК РКП(б). 1923–1924 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б). С 1921 — секретарь Иваново-Вознесенского губкома. С 1923 — заведующий отделом ЦК РКП(б). С 1924 работал в ЦКК РКП(б).

Костеловская М. М. (1878–1964). Член Коммунистической партии с 1903. 1921–1922 — секретарь Баумановского райкома РКП(б) Москвы, затем заведующая редакцией газеты «Правда», член ВЦИК. 1923 — заместитель представителя Московского комитета РКП(б) в АРК.

Котляревский Сергей Андреевич (1873–1940). 1917 — профессор права Московского университета, публицист. В 1920 привлекался к суду по сфабрикованному делу «Тактического центра», был приговорен к 5 годам тюрьмы условно. С 1920 — преподаватель МГУ, консультант Наркомата юстиции. В 1922–1923 проходил по делу патриарха Тихона: в обвинительном заключении его контакты с патриархом в 1918–1919 трактовались как контрреволюционный заговор, патриарх же объяснял, что беседовали они об одном из проектов церковной реформы. Позднее работал в Московском университете, был сотрудником Института советского права.

Красиков Петр Ананьевич (1870–1939). Член Коммунистической партии с 1892. С 1918 — заместитель наркома юстиции, председатель кассационного трибунала, начальник V («ликвидационного») отдела НКЮ. С 19.10.1922 — член АРК. 1923 — прокурор Верховного суда СССР, с 1933 — заместитель председателя Верховного суда СССР. Редактор журнала НКЮ «Революция и церковь», автор книги «На церковном фронте».

Красин Леонид Борисович (1870–1926). Член Коммунистической партии с 1890. С 31.05.1924 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 12.11.1918–08.07.1920 — народный комиссар торговли и промышленности. 08.07.1920–06.07.1923 — народный комис-

сар внешней торговли. С августа 1920 по 1926 — полпред и торгпред в Великобритании, 1924–1925 — во Франции.

Красницкий Владимир Дмитриевич (1880–1936). Выпускник Петербургской духовной академии, священник церкви Елизаветинского института в Петербурге, законоучитель. 1917 — священник Князь-Владимирского собора в Петрограде. 1919 — лектор политотдела бригады особого назначения, встречался с В. И. Лениным «для доклада о положении служителей культа». Представитель Петросовета «при проведении в жизнь декрета об отделении церкви от государства». 1920 — бухгалтер. 1922 — инициатор и активный участник «Прогрессивной группы Петроградского духовенства». Лидер обновленческой группы «Живая церковь». С августа 1922 — «первый протопресвитер всея Руси». Член обновленческих высших органов управления: ВЦУ, ВЦС. Участник обновленческого Поместного Собора 1923. 1923–1924 — в Казанском соборе Петрограда. С 1924 — вновь в Князь-Владимирском соборе. В мае 1924 под давлением ОГПУ после «раскаяния» прощен и принят в общение патриархом Тихоном. Оставался до конца жизни на обновленческих позициях. 1922 — свидетель обвинения на петроградском процессе по делу об изъятии церковных ценностей.

Краснощеков Александр Михайлович (Тобинсон Абрам Моисеевич) (1880–1937). Член Коммунистической партии с 1917. С 1921 — заместитель наркома финансов РСФСР. 1922–1926 — председатель правления Промбанка СССР. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Крестинский Николай Николаевич (1883–1938). Член Коммунистической партии с 1903. 1917–1921 — член ЦК РКП(б), 1919–1921 — член Оргбюро и Политбюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б). 1921–1930 — советский полпред в Германии. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Крумин (Круминьш) Гаральд Иванович (1894–1943). Член Коммунистической партии с 1904. 1919–1929 — ответственный редактор газеты «Экономическая жизнь». Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Крыленко Николай Васильевич (1885–1938). Член Коммунистической партии с 1904. 1927–1934 — член ЦКК ВКП(б). С 1918 — в Верховном революционном трибунале при ВЦИК, с декабря 1922 — заместитель народного комиссара юстиции и старший помощник прокурора Республики, с 1928 — прокурор РСФСР. С 1931 — нарком юстиции РСФСР, с 1936 — нарком юстиции СССР. Расстрелян в конце июля — начале августа

1938 (расстрельный список утвержден Сталиным и Молотовым 28.07.1938), реабилитирован посмертно.

Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935). Член Коммунистической партии с 1904. 1921–1922 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1922–1923, 1927–1935 — член ЦК партии. С конца 1920 — в Москве, работает в ВЦСПС, 25.05.1921–11.11.1924 — член Президиума ВЦСПС. 28.05.1921–22.04.1922 — член Президиума ВСНХ. 1923–1926 — председатель ЦКК партии, нарком РКИ.

Курский Дмитрий Иванович (1874–1932). Член Коммунистической партии с 1904. С 1923 — член Центральной ревизионной комиссии ВКП(б), 1924–1927 — ее председатель. 1927–1930 — член ЦКК ВКП(б). 1918–1928 — народный комиссар юстиции. 1927–1928 — полпред в Италии. С 31.12.1920 — кандидат в члены Президиума ВЦИК, с 29.12.1921 — член Президиума ВЦИК, 30.12.1922–13.05.1925 — член Президиума ЦИК СССР, с 21.05.1925 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР.

Кутузов Иван Иванович (1885–1943(1937?)). Член Коммунистической партии с 1917. 1921–1922 — член ЦК РКП(б), кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б). 1918–1927 — председатель ЦК союза текстильщиков. 29.12.1920–30.12.1922 — член Президиума ВЦИК, 02.02.1924–18.04.1927 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР. 18.11.1924–06.12.1926 — член Президиума ВЦСПС. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Лацис Мартын (Мартин) Иванович (Янович) (Судрабс Ян Фридрихович) (1888–1938). Член Коммунистической партии с 1905. С 1918 — член коллегии ВЧК. С 1919 — председатель Всеукраинской ЧК, затем начальник секретного отдела ВЧК. 1921 — член коллегии, председатель Главного управления соляной промышленности.

Лашевич Михаил Михайлович (1884–1928). Член Коммунистической партии в 1901–1927, 1928. 1925–1927 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1923–1925 — командующий войсками Сибирского ВО, председатель Сибревкома. С 1925 — заместитель наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета. 1926–1928 — заместитель председателя правления КВЖД.

Лебедь Дмитрий Захарович (1893–1937). Член Коммунистической партии с 1909. 1920–1924 — член и секретарь ЦК КП(б) Украины, 1924–1925 — председатель ЦКК КП(б) Украины, нарком РКИ. С 31.05.1924 — член ЦКК РКП(б), 01.01.1926–1930 — член Президиума ЦКК ВКП(б). С 1930 — член ЦК ВКП(б). Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Лев (Егоров Лев Михайлович, 1889–1942). Иеромонах Петроградской епархии, выпускник исторического факультета Петербургского университета и Петербургской духовной академии. С 1920 возглавлял Братство Александро-Невской лавры. В 1922 проходил свидетелем по делу об изъятии церковных ценностей. С 1925 — настоятель Феодоровского собора в Ленинграде. 17.02.1932 арестован по делу монашеских общин, осужден на 10 лет лагерей. Скончался в лагере в Осинниках под Новокузнецком.

Левицкий (Левитский) Павел Петрович (1875–?). Протоиерей Петроградской епархии, настоятель церкви при Петроградском Мариинском институте. С 1917 — настоятель храма Рождества Христова на Песках. В 1922 проходил по делу об изъятии церковных ценностей. Перешел в обновленчество.

Лежава Андрей Матвеевич (1870–1937). Член Коммунистической партии с 1904. 1920–1923 — заместитель наркома Внешторга РСФСР. 1923–1924 — нарком Внешторга СССР, председатель Комиссии по внутренней торговле при СТО, позже заместитель председателя СНК РСФСР и председатель Госплана РСФСР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924). Член Коммунистической партии с 1893. 1905–1906, 1912–1924 — член ЦК РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б), 1907–1912 — кандидат в члены ЦК РСДРП. 1917 — член Политбюро ЦК РСДРП(б), 1919–1924 — член Политбюро ЦК РКП(б). 26.10.1917–21.01.1924 — председатель СНК РСФСР, 06.07.1923–21.01.1924 — СССР. 30.11.1918–21.01.1924 — председатель Совета рабочей и крестьянской обороны — СТО РСФСР — СССР.

Леонид (Скобеев Евгений Дмитриевич, 1851–1932). С 1921 по май 1922 — епископ Верненский, викарий Ташкентской епархии. 18.05.1922 вошел в группу лиц, определенных патриархом Тихоном для передачи дел Синода и Московской епархии митрополиту Агафангелу (Преображенскому) и епископу Иннокентию (Летяеву), что было использовано обновленцами для захвата этих канцелярий. 18.06.1922–06.07.1922 — обновленческий «архиепископ» Крутицкий. 06.07.1922–04.10.1922 — обновленческий правящий архиепископ Пензенский. 04.10.1922–26.03.1923 — обновленческий правящий архиепископ Орловский. С 26.03.1923 на покое.

Лепешинская Е. С. (1892–1959). Член Коммунистической партии с 1919. 1918–1925 — делопроизводитель и секретарь

управления делами СНК и Бюро секретариата ЦК РКП(б). 1925–1956 — научный сотрудник ИМЭЛС.

Леплевский Григорий Моисеевич (1889–1939). Член Коммунистической партии с 1917. С мая 1920 — заведующий организационно-инструкторским отделом НКВД, заместитель наркома. В 1921–1923 — член, затем председатель Малого совнаркома. С 1923 — председатель административно-финансовой комиссии СНК СССР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Лещинский (Лещиньский, Ленский) Юлиан Маркианович (Мартьянович, Марианович) (1889–1937). Член СДКПиЛ с 1905. 1917–1918 — член ВЦИК. 1921–1923 — член Польского бюро при ЦК РКП(б). С 1925 — член ЦК, с 1926 — член Политбюро, с 1929 — генеральный секретарь ЦК КП Польши. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Литвинов Максим Максимович (Валлах Макс) (1876–1951). Член Коммунистической партии с 1898 (1900?). 1934–1941 — член ЦК ВКП(б). 1921 — полпред РСФСР в Эстонии. 1921–1930, 1941–1943 — заместитель народного комиссара иностранных дел, 1930–1939 — народный комиссар иностранных дел СССР.

Лихачев Василий Матвеевич (1882–1924). Член Коммунистической партии с 1902. С 1918 — член Президиума Моссовета, 1921–1922 — председатель Московского совета народного хозяйства. С 1923 — заведующий отделом агитации и пропаганды МК РКП(б). С 10.05.1923 — представитель МК РКП(б) в АРК.

Лобова В. Н. (1888–1924). Член Коммунистической партии с 1905. В 1920–1922 работала в Москве, Перми, Самаре. 1922–1923 — в Агитпропотделе ЦК РКП(б).

Лука (Войно-Ясенецкий Валентин Феликсович, 1877–1961). Доктор медицинских наук (1917). С 1917 — главный врач Ташкентской городской больницы, профессор Среднеазиатского государственного университета. В 1923 пострижен в монахи, 31.05.1923 принял епископский сан. С 31.05.1923 по сентябрь 1927 — правящий епископ Туркестанский и Ташкентский. 10.06.1923 арестован, выслан в Москву, сидел в Бутырской и Таганской тюрьмах. С декабря 1923 по 1926 — в ссылке в Енисейской губернии (г. Енисейск, д. Хая, г. Туруханск). Лауреат Государственной (Сталинской) премии первой степени за научные монографии (1946). В 1996 Украинской православной церковью причислен к лику святых.

Луначарский Анатолий Васильевич (1875–1933). Член Коммунистической партии с 1895. 08.11.1917–12.09.1929 — народ-

ный комиссар просвещения РСФСР — СССР. 1933 — полпред СССР в Испании. Академик АН СССР (1930).

Лутовинов Юрий Хрисанфович (1887–1924). Член Коммунистической партии с 1904. 09.12.1919–28.12.1921 — член Президиума ВЦИК. С 28.12.1921 — кандидат в члены Президиума ВЦИК. 02.02.1924–07.05.1924 — кандидат в члены ЦИК СССР. 22.09.1922–07.05.1924 — член Президиума ВЦСПС. 1921 — заместитель торгпреда РСФСР в Германии, затем член ЦК профсоюза металлистов и председатель ЦК профсоюза работников связи. 07.05.1924 покончил жизнь самоубийством.

Львов Владимир Николаевич (1872–1934). Выпускник юридического и исторического факультетов Московского университета, вольнослушатель Московской духовной академии. В III и IV Государственной думе — председатель комиссии по делам РПЦ. 02.03.1917–21.07.1917 — обер-прокурор Святейшего Синода. Участник «корниловского мятежа». С января 1920 — в эмиграции. В ноябре 1921 примкнул к «сменовеховству», признал советскую власть. В 1922 вернулся в Россию. Активный участник обновленческого раскола, член обновленческой группы «Живая церковь», обновленческого ВЦУ. В феврале 1927 арестован, 29.04.1927 выслан на три года в Томск. С сентября 1929 жил в Томске, где и умер.

Макарий (Знаменский, 1877–?). 07.08.1920–16.06.1922 — епископ Васильсурский, викарий Нижегородской епархии, 16.06.1922–1923(?) — епископ Васильсурский, викарий обновленческой Нижегородской епархии. 1923–1927 — видимо, был епископом Краснослободским, викарием Пензенской епархии.

Макарий (Парвицкий («Невский») Михаил Андреевич, 1835–1926). 1912–1917 — митрополит Московский и Коломенский, член Святейшего Синода. С 01.04.1917 — на покое в Николо-Угрешском монастыре. В августе 1920 ему патриархом Тихоном дарован почетный пожизненный титул митрополита Алтайского. Выдающийся святитель-миссионер, «Апостол Алтая».

Макарий (Телегин Макар Николаевич, 1876–1922). Иеромонах Московской епархии. До 1918 — в Первой Донской казачьей бригаде. 1922 — в домовая церкви Патриаршего подворья в Москве. В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 приговорен к расстрелу, расстрелян.

Мануил (Лемешевский Виктор Викторович, 1884–1968). С 1919 — иеромонах Петроградской епархии. С 21.09.1923 — архимандрит. 23.09.1923 хиротонисан во епископы. 23.09.1923—

08.05.1928 — епископ Лужский, викарий Петроградской (Ленинградской) епархии. 23.09.1923–15.02.1924 — временно управляющий Петроградской епархией. В 1922 арестовывался, с октября 1924 по февраль 1928 — в ссылке на Соловках. Крупнейший церковный биограф и историк XX в.

Манучарьянц Шушаника Никитична (1889–1969). Член Коммунистической партии с 1918. 1920–1924 — библиотекарь личной библиотеки В. И. Ленина, затем Н. К. Крупской. 1922 — помощник технического секретаря Политбюро ЦК РКП(б). 1931–1955 — старший научный сотрудник ИМЭЛС.

Марк (Боголюбов, 1879–1935). 18.11.1922–1928 — епископ Стерлитамакский, викарий Уфимской епархии.

Мархлевский Юлиан Юзефович (1866–1925). Член СДКПиЛ с 1893. 1907 — кандидат в члены ЦК РСДРП, 1919 — член ЦК КП Германии, член Исполнительного бюро КП Польши в России. С 19.07.1920 — член Польского бюро при ЦК РКП(б), его председатель. 1921–1922 — на дипломатической работе. С 1922 — ректор Коммунистического университета национальных меньшинств Запада. 1923 — председатель ЦК Международной организации помощи борцам революции.

Медведь Филипп Демьянович (1890–1937). Член Коммунистической партии с 1907. 1921 — полномочный представитель ВЧК по Западному краю. С ноября 1921 — заместитель председателя ВЧК. С марта 1922 — начальник Московского губотдела ГПУ. Арестован по делу об убийстве С. М. Кирова, 27.11.1937 расстрелян.

Мелхиседек (Паевский Михаил Львович, 1878–1931). 1919–1923, 1923–22.12.1925 — правящий архиерей Минский. В 1922 привлекался по делу об укрывательстве церковных ценностей от изъятия. 1923 — обновленческий «митрополит Белорусский». 18.08.1923 патриарх Тихон свидетельствовал его православие и каноническое общение с ним. 1925 — в григорианском расколе. Был автокефальным митрополитом Белоруссии, в 1927 вернулся под управление РПЦ.

Менжинский Вячеслав Рудольфович (1874–1934). Член Коммунистической партии с 1902. С 1927 — член ЦК ВКП(б). С 1919 — член Президиума ВЧК, 1920–1922 — начальник Особого отдела и член коллегии ВЧК — ГПУ, с июля 1922 — начальник СО ГПУ, с 1923 — заместитель председателя ГПУ, с 1926 — председатель ОГПУ. С 19.10.1922 — член АРК.

Мехлис Лев Захарович (1889–1953). Член Коммунистической партии с 1918. С 1934 — кандидат в члены ЦК ВКП(б).

С 1937 — член ЦК ВКП(б). С 24.11.1922 — пятый, затем четвертый помощник генерального секретаря ЦК РКП(б). С июня(?) 1924 — заведующий Бюро Секретариата ЦК РКП(б), первый помощник генерального секретаря ЦК РКП(б). 1930—1937 — заведующий отделом печати ЦК ВКП(б), редактор газеты «Правда». 1937—1940 — начальник ПУР РККА.

Микоян Анастас Иванович (1895—1978). Член Коммунистической партии с 1915. 1922—1923 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1923—1976 — член ЦК партии. 1935—1966 — член Политбюро (Президиума) партии. 1922—1924 — секретарь Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б) в Ростове-на-Дону. 1924—1926 — секретарь Северо-Кавказского крайкома партии.

Минин Сергей Константинович (1882—1962). Член Коммунистической партии с 1905. 1918 — член ЦК КП(б) Украины. С 1918 — член коллегии НКВД. С 1923 — ректор Коммунистического университета, ректор Государственного (в Петрограде — Ленинграде) университета. 1923—1925 — член Северо-Западного бюро ЦК РКП(б). В 1923 привлекался вторым обвинителем на несостоявшийся процесс по делу патриарха Тихона. 1925 — редактор журнала «Коммунистический университет на дому». Член ВЦИК. С 1927 тяжело болен, отошел от общественной деятельности.

Митрофан (Симашкевич Митрофан, 1845—?). 23.01.1915—1922 — архиепископ Донской и Новочеркасский. Участник Поместного собора 1917—1918. 1922—01.03.1924 — обновленческий митрополит Донской. 1924—22.12.1925 — митрополит Донской и Новочеркасский. В 1925 уклонился в григорианский раскол. 1925—1930 — григорианский митрополит Донской.

Михаил (Ермаков Василий Федорович, 1862—1929). Участник Поместного Собора 1917—1918. 1921—30.03.1929 — митрополит Киевский и Галицкий, Патриарший экзарх Украины. С декабря 1922 по апрель 1923 — в Бутырской тюрьме. С февраля (апреля?) 1923 по август 1925 — в ссылке в Ташкенте. С августа 1925 по сентябрь 1927 — в ссылке в Терской области.

Михаил (Попов). 30.08.1922—12.09.1923 — епископ Детско-сельский, викарий обновленческой Петроградской епархии. С 12.09.1923 — обновленческий правящий архиерей Смоленский. 1923—01.12.1925 — обновленческий правящий архиерей Рязанский и Зарайский.

Михаил (Трубин). С 11.07.1923 по октябрь 1924 — епископ Соликамский, викарий обновленческой Пермской епархии; вре-

менно управляющий Пермской епархией. С октября 1924 по 10.10.1925 — обновленческий правящий архиерей Тюменский.

Михайлов Василий Михайлович (1894–1937). Член Коммунистической партии с 1915. 1921–1922, 1923–1930 — член ЦК партии, 1922–1923, 1930–1937 — кандидат в члены ЦК партии. 1921–1922 — член Оргбюро ЦК РКП(б), 1923–1924, 1926–1930 — кандидат в члены Оргбюро. 16.03.1921–03.04.1922 — секретарь ЦК РКП(б). 1922–1923 — секретарь МК РКП(б). 1923–1924 — секретарь Замоскворецкого РК РКП(б). 1925–1929 — секретарь МК партии и председатель МГСПС. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Модест (Никитин Тихон Николаевич, 1867–1937?). 1920–1922 — временно управляющий Усть-Медведицким викариатством. 1922 — обновленческий правящий архиерей Ростовский (Донской?). 1922–1923 — обновленческий правящий архиепископ Царицынский. 1923 — обновленческий правящий архиепископ Тверской. 1924(?)–1925 — обновленческий правящий архиепископ Донской. С 1925 по декабрь 1925 — обновленческий правящий архиепископ Пензенский.

Мойрова Варвара Акимовна (1891–1951). Член Коммунистической партии с 1917. 1920-е — заместитель заведующего Отделом по работе среди женщин ЦК РКП(б) — ВКП(б). Репрессирована, реабилитирована посмертно.

Мологов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–1986). Член Коммунистической партии с 1906. 1920–1921 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1921–1957 — член ЦК партии. 1921–1930 — член Оргбюро, секретарь ЦК партии. 1921–1925 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), 1926–1957 — член Политбюро (Президиума) ЦК партии.

Муралов Николай Иванович (1877–1937). Член Коммунистической партии с 1903. 1925–1927 — член ЦКК ВКП(б). С марта 1921 — командующий Московским военным округом, с мая 1924 — Северо-Кавказским. С февраля 1925 назначен для «особо важных» поручений при Реввоенсовете СССР. 1925–1927 — начальник военно-морской инспекции наркомата РКИ СССР, одновременно ректор Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Надеждин Христофор Алексеевич (1866–1922) — священник Московской епархии. 1922 — настоятель храма Иоанна Воина, благочинный Замоскворецкого Сорока. В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, 08.05.1922 приговорен к расстрелу. В июне 1922 расстрелян.

Назаретян Амаяк Маркарович (1889–1937). Член Коммунистической партии с 1905. С 1920 — секретарь Кавказского бюро ЦК РКП(б). 1922–1924 — заведующий Бюро Секретариата ЦК РКП(б), первый помощник генерального секретаря ЦК РКП(б). С 1924 — секретарь Закавказского крайкома ВКП(б), председатель ЦКК и нарком РКИ ЗСФСР. С 31.05.1924 — член ЦКК РКП(б), с 31.12.1926 — член Президиума ЦКК ВКП(б). 30.10.1937 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Нансен Фритъоф (1861–1930). Норвежский полярный исследователь, общественный и политический деятель. Почетный член Петербургской императорской АН (1898). 1914–1918 — верховный комиссар Лиги Наций по делам военнопленных. С августа 1921 — руководитель акции Красного Креста по оказанию помощи голодающим Поволжья («миссия Нансена», «помощь Нансена»), главный уполномоченный по оказанию помощи России от Женевской конференции. Один из первых торговых посредников при распродаже большевиками изъятых церковных ценностей (1922) в Западной Европе и Скандинавии. Лауреат Нобелевской премии мира (1922).

Нариманов Нариман Кербалай Наджаф оглы (1870–1925). Член Коммунистической партии с 1905. Кандидат в члены ЦК РКП(б) с 1923. С 1922 — председатель Союзного совета ЗСФСР, один из председателей ЦИК СССР.

Нафанаил (Троицкий Николай Захарьевич, 1864–1933). 1921–1924 — правящий архиепископ Харьковский и Ахтырский. В 1922 находился в Харьковской тюрьме. С 1924 — митрополит. 1924–1927 — в ссылке.

Немцов Николай Михайлович (1879–1938). Член Коммунистической партии с 1897. 1919–1921 — секретарь Тамбовского губкома РКП(б). С 1922 — заместитель председателя, председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР. Репрессирован.

Нестеров Борис Павлович (1894–1937). Член Коммунистической партии в 1918–1933. С 1922 — в Управлении делами СНК РСФСР, заведующий секретариатом заместителя председателя СНК. В октябре 1932 арестован по делу «Бухаринской школы». 16.04.1933 приговорен к двум годам лагерей. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Никандр (Феноменов Николай Григорьевич, 1872–1933). Участник Поместного Собора 1917–1918. С января 1922 по 1923 — архиепископ Крутицкий, временно управляющий Московской и Коломенской епархией. В 1922 арестован по делу патриарха

Тихона. 1923–1925 — в ссылке в Чимбаве, в Хиве. С ноября 1925 по 1927 — митрополит Одесский и Херсонский.

Никитин Семен Александрович (1886–?). 22.02.1922–02.03.1924 — начальник Костромского губотдела ВЧК — ГПУ — ОГПУ.

Николаева Клавдия Ивановна (1893–1944). Член Коммунистической партии с 1909. 1924–1925, 1933–1934 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б), 1926–1934 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1924–1925 — член Оргбюро ЦК РКП(б). Заведующая отделом работниц ЦК РКП(б).

Николай (Минин). 18.11.1922–1926 — обновленческий правящий архиерей Семипалатинский.

Николай (Орлов). 24.03.1923–10.10.1923 — обновленческий правящий архиерей Уфимский. 10.10.1923–1925 — обновленческий правящий архиерей Великоустюжский. 1925–1927 — обновленческий правящий архиерей Костромской.

Николай (Позднев, 1864–1934). 24.07.1921–1922 — епископ Петровский, викарий Саратовской епархии. 1922 — епископ Балашовский, викарий обновленческой Саратовской епархии. 1923–1925 — сведений нет. 1925–1926 — епископ Вольский, викарий обновленческой Саратовской епархии.

Николай (Покровский, ?– 1933). 1922–1925 — правящий архиепископ Тобольский. 1925–1927 — правящий архиепископ Томский.

Николай (Соболев). С 26.06.1922 по апрель 1923 — обновленческий правящий архиерей Петроградский. С апреля 1923 по 1927 — обновленческий правящий архиерей Ставропольский (на Средней Волге).

Николай (Ярушевич Борис Дорофеевич, 1891–1961). С 1919 — наместник Александро-Невской Лавры. 07.04.1922 хиротонисан митрополитом Петроградским Вениамином (Казанским) во епископа Петергофского, викария Петроградской епархии. 1923–1926 — в ссылке в с. Усть-Кулон.

Никон (Пурлевский Николай Александрович, 1886–?). 1921–1923 — епископ Белгородский, викарий Курской епархии. 1923–1924 — обновленческий правящий архиерей Курский. В марте 1924 покаялся перед патриархом Тихоном, принят под управление РПЦ в сане епископа. 1924–1925 — епископ Белгородский, викарий Курской епархии.

Новицкий Юрий Петрович (1882–1922). Выпускник Киевского университета. 1922 — профессор кафедры уголовного пра-

ва Петроградского университета, председатель правления Петроградского общества приходов. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08.1922 по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. 31.03–04.04.1992 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Орлов Анатолий Петрович (1879–1937?). Протоиерей Московской епархии. В 1917 рукоположен в сан священника. С 15.05.1919 — настоятель Троицкой церкви на Арбате. В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 приговорен к пяти годам лагерей. В 1924 арестован и приговорен к трем годам высылки. 1927 — настоятель церкви Казанской Божьей Матери на Калужской площади в Москве. 30.04.1931 арестован и сослан на три года в Северный край.

Осинский Н. (Оболенский Валериан Валерианович) (1887–1938). Член Коммунистической партии с 1907. 16.03.1921–27.03.1922, 31.12.1925–02.12.1927 — кандидат в члены ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1921–1923 — заместитель народного комиссара земледелия РСФСР. 1923–1924 — полпред в Швеции. С 1926 — управляющий ЦСУ. 31.12.1920–30.12.1922 — кандидат в члены Президиума ВЦИК. Академик АН СССР (1932). 01.09.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Павел (Борисовский Павел Петрович, 1867–1938). 21.05.1921–1927 — правящий архиерей (с 1924 — архиепископ) Вятский. В 1923 арестован, осужден на три года ссылки. 1923–1925 — в Нарымском крае. 06.10.1938 расстрелян в Ярославле.

Павел (Гальковский). 18.07.1921–15.09.1923 — епископ Бузулукский, викарий Самарской епархии, временно управляющий Самарской епархией.

Павел (Колосов, ?–1925). 26.06.1921–04.02.1923 — епископ Елизаветградский, викарий Одесско-Херсонской епархии.

Павел (Кратиров Павел). 1921–1922 — епископ Старо-Бельский, викарий Харьковской епархии. С 1922 — временно управляющий Ялтинским викариатством Таврической епархии, затем вновь епископ Старо-Бельский.

Павел (Поспелов Петр, 1855–1925). 1918–1920 — епископ Козловский (Мичуринский), викарий Тамбовской епархии.

Павлович Михаил Павлович (Вельтман Михаил Лазаревич, 1871–1927). Член Коммунистической партии с 1918. 1921–1923 — член коллегии Наркомнаца. С 1921 — ректор Московского Института востоковедения.

Паукер Карл Викторович (1893–1937). 1921–1922 — помощник начальника V отделения Оперативного отдела ВЧК — ГПУ.

1922–1923 — заместитель начальника Оперативного отдела ГПУ. 1923–1926 — начальник Оперативного отдела ГПУ — ОГПУ. Позднее — начальник личной охраны И. В. Сталина. 08.07.1937 уволен из органов «как враг народа». 14.08.1937 расстрелян.

Пестковский Станислав Станиславович (1882–1937). Член Коммунистической партии с 1902. С июля 1920 по апрель 1921 — помощник начальника, начальник Политуправления Западного фронта. 1922–1924 — на партийной работе. Член ЦИК СССР. С лета 1924 — полпред в Мексике. С 1926 — заместитель председателя, секретарь ЦК МОПР. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Петерс Яков (Ян) Христофорович (1886–1938). Член Коммунистической партии с 1904. 1920–1923 — член Туркестанского бюро ЦК РКП(б), полномочный представитель ВЧК в Туркестане. 1921 — член Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР. С 1923 — член коллегии ГПУ, начальник Восточного отдела ГПУ. С 1923 — член ЦКК РКП(б). С 1924 — член коллегии наркомата РКИ.

Петлюра Симон Васильевич (1879–1926). С 1917 — председатель Всеукраинского войскового комитета Центральной Рады, глава военного министерства. С ноября 1918 — во главе Директории Украины. В 1920 по договору с Польшей действовал против Советской России. С 1920 — в эмиграции.

Петр (Блинов, ?–1937). С 08.10.1922 по ноябрь 1922 — обновленческий правящий архиерей Томский. 1923–1924 — обновленческий правящий архиерей Новониколаевский. 1923 — обновленческий «митрополит Тобольский и всея Сибири». Один из общероссийских руководителей обновленчества, председатель обновленческого Поместного Собора 1923, на котором был избран в состав ВЦС.

Петр (Зверев Василий Константинович, 1878–1928). С 1920 по декабрь 1925 — епископ Старицкий, викарий Тверской епархии. 1921–1922 — временно управляющий Тверской епархией. 1922–1925 — в ссылке в Средней Азии. С 1925 — правящий архиепископ Воронежский и временно управляющий Московской епархией. С 1926 — на Соловках, где и умер.

Петр (Полянский Петр Федорович, 1862–1937). С 1916 — член Учебного комитета при Святейшем Синоде, действительный статский советник. Участник Поместного Собора 1917–1918. В 1920 принял монашество, 08.10.1920 хиротонисан во епископа. 08.10.1920–1923 — епископ Подольский, викарий Московской

епархии. 1920–1923 — в ссылке в Великом Устюге. С 1923 — архиепископ. С 1924 — митрополит Крутицкий, член Священного Синода при патриархе Тихоне. По завещанию патриарха Тихона от 07.01.1925 — третий кандидат на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. 12.04.1925–11.09.1936 — Патриарший Местоблюститель, временно управляющий РПЦ. С 09.12.1925 — под арестами и в ссылках. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Петр (Рождественский). 24.09.1922–30.01.1923 — обновленческий правящий архиерей Симферопольский (Таврический?). 30.01.1923–11.05.1923 — временно управляющий обновленческой Тамбовской епархией. 11.05.1923–10.04.1925 — епископ Борисоглебский, викарий обновленческой Тамбовской епархии(?). 10.04.1925–15.10.1925 — епископ Новочеркасский, викарий обновленческой Донской епархии(?).

Петровский Александр Васильевич (1869–1929). Протоиерей Петроградской епархии. С 1905 — священник в Успенской церкви на Сенной площади, одновременно с 1911 — экстраординарный профессор на кафедре Ветхого Завета Петербургской духовной академии. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к трем годам лагерей. 23.06.1923 освобожден из заключения.

Петровский Григорий Иванович (1878–1958). Член Коммунистической партии с 1897. 1921–1939 — член ЦК партии. 1926–1939 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). 1919–1938 — председатель ЦИК УССР, 1922–1937 — председатель ЦИК СССР.

Пимен (Пегов Павел Григорьевич, 1875–1942). 1920–1922 — правящий епископ (с 1921 — архиепископ) Подольский и Брацлавский. 1922–1924 — обновленческий правящий архиепископ Подольский и Брацлавский. 1924–1929 — обновленческий правящий архиепископ Харьковский. С 1923 — член обновленческого Священного Синода.

Платон (Рождественский Порфирий Федорович, 1866–1934). См. комм. 41 к д. 25.

Позерн Борис Павлович (1882–1939). Член Коммунистической партии с 1902. 1922–1923 — секретарь Северо-Западного бюро ЦК РКП(б). 1924–1926 — секретарь Юго-Восточного крайкома партии. 1929–1933 — секретарь Ленинградского обкома партии. С 1930 — кандидат в члены ЦК ВКП(б), 25.04.1923–1930 — член ЦКК партии. Член ВЦИК, ЦИК СССР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Покровский Михаил Николаевич (1868–1932). Советский историк, партийный и государственный деятель. Член Коммунистической партии с 1905. 1907 — кандидат в члены ЦК РСДРП, с 1930 — член ЦКК ВКП(б). 1918 — член Президиума ВЦИК. 1918–1932 — заместитель народного комиссара просвещения РСФСР. Академик АН СССР (1929).

Попов Иван Васильевич (1867–1938). 1893–1910 — ординарный профессор Московской духовной академии, преподаватель кафедры патристики. 1903–1906 — редактор «Богословского Вестника». С 1919 — профессор Московского университета, преподавал психологию. 1919–1925 — помощник патриарха Тихона. Автор послания патриарха Тихона патриарху Константинопольскому Григорию VII (1924). В 1925 арестован. 1925–1927 — на Соловках. Один из составителей «Памятной записки» соловецких епископов. С ноября 1927 — в Кемлаге. С апреля 1928 — в ссылке между Березовым и Обдорском. С 1932 — в Москве. В 1936 арестован, место и обстоятельства кончины неизвестны.

Попов Константин Андреевич (1876–1949). Член Коммунистической партии с 1903 (1906?). 1920–1922 — заместитель председателя, председатель Омского губисполкома. 1922–1928 — заведующий подотделом пропаганды и заместитель заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК партии. С 23.10.1924 — заместитель председателя АРК. С 1929 — в Институте В. И. Ленина при ЦК ВКП(б), затем в ИМЭЛС.

Попов Николай Николаевич (1891–1940(1938?)). Член РСДРП с 1906, член РКП(б) с 1919. 1930–1937 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). С 1919 — секретарь Харьковского губкома партии, затем на работе в аппарате ЦК РКП(б). 19.10.1922–25.01.1923 — председатель АРК, 25.01.1923–23.10.1924 — заместитель председателя. 1933–1937 — секретарь ЦК КП(б) Украины. Член ЦИК СССР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Преображенский Евгений Алексеевич (1886–1937). Член Коммунистической партии в 1903–1927, 1930–1933, 1933–1936. 1917–1918 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1920–1921 — член ЦК РКП(б). 1920–1921 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1920–1921 — секретарь ЦК РКП(б). 1921–1927 — член коллегии Наркомфина, председатель Главпрофобра НКП РСФСР. Расстрелян в июле 1937, реабилитирован посмертно.

Пряников Александр Никанорович (1896–?). С июля 1921 по апрель 1924 — секретарь Секретного отдела МЧК — ГПУ — ОГПУ, по совместительству — начальник общего отдела.

Пятаков Георгий (Юрий) Леонидович (1890–1937). Член Коммунистической партии с 1910. 16.03.1921–25.04.1923 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 25.04.1923–31.12.1925, 1930–1936 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 10.05.1923–21.09.1926 — заместитель председателя ВСНХ. Член ВЦИК, ЦИК СССР. Приговорен к расстрелу 30.01.1937, расстрелян, реабилитирован посмертно.

Радек (Собельсон) Карл Бернгардович (1885–1939). В социал-демократическом движении Польши, Германии с конца XIX века. Член Коммунистической партии с 1917. 23.03.1919–23.05.1924 — член ЦК РКП(б). 1920–1924 — член Исполкома Коминтерна, 1920 — секретарь Исполкома Коминтерна. С 1925 — ректор Китайского университета им. Сунь Ятсена. 30.01.1937 осужден на 10 лет, 19.05.1939 убит в тюрьме, реабилитирован посмертно.

Раковский Христиан Георгиевич (1873–1941). Член Коммунистической партии в 1917–1927, 1935–1937. 1919–1927 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1919–1920 — член Оргбюро ЦК РКП(б). С марта 1919 по июль 1923 — председатель Совнаркома, нарком иностранных дел Украины, член Политбюро ЦК КП(б)У. С июля 1923 по октябрь 1925 — полпред РСФСР (СССР) в Великобритании, с октября 1925 по 1927 — во Франции. 1919, 1921–1922 — член Президиума ВЦИК — ЦИК СССР. Расстрелян 11.09.1941 в Орловской тюрьме, реабилитирован посмертно.

Ребров Василий Иванович (1893–?). 1921–1922 — «уполномоченный по духовенству» Курганской ЧК. 23.10.1923–12.09.1924 — заместитель начальника VI отделения СО ГПУ — ОГПУ. 12.09.1924–21.08.1926 — уполномоченный СО ОГПУ.

Рейснер Михаил Андреевич (1868–1928). Член Коммунистической партии с 1905. После 1917 стал заведующим отделом законодательных предположений в Наркомюсте. Один из авторов декрета об отделении церкви от государства. Работал в Наркомпросе, преподавал в Военной академии РККА.

Ремизов Иван Дмитриевич (1889–1943). 1919–1922 — уполномоченный, начальник Секретного отдела, начальник Общего отдела Секретно-оперативной части Смоленской ЧК — ГПУ, заместитель председателя Смоленского ГО ГПУ.

Рогов Михаил Иванович (1880–1942). Член Коммунистической партии с 1905. С 1917 — член Президиума Моссовета. 29.12.1921–30.12.1922 — член Президиума ВЦИК. 30.12.1922–26.01.1924 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР.

Рожанская Ольга Даниловна (1897–?). 05.04.1922–01.12.1922 — машинистка Президиума ГПУ. 01.12.1922–23.02.1923 — машинистка первой категории секретариата Коллегии ГПУ. 20.06.1923–20.08.1923 — машинистка Закордонной части ИНО ГПУ.

Рождественский Алексей Иванович (1865–1937). Протоиерей Калужской епархии. 1900–1923 — настоятель церкви Георгия за Лавками в Калуге. 1923–1926 — настоятель церкви с. Ольхи Юхновского уезда Калужской губернии. Умер в лагере строгого режима в г. Тайшете.

Рождественский Иван Степанович (1872–1922). Священник Владимирской епархии. 1898–1922 — священник Крестовоздвиженской церкви с. Палех Шуйского уезда Иваново-Вознесенской губернии. 25.03.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу. 10.05.1922 расстрелян.

Рооп (Ропп) Эдуард Юльевич (1851–1939). Глава Римско-католической церкви в России («Могилевский архиоцез»). 1917 — архиепископ Могилевский, митрополит Римско-католической церкви в России (с пребыванием в Петрограде). 29.04.1919 арестован, приговорен к расстрелу. Расстрел был заменен на высылку в Польшу. 27.11.1919 прибыл в Варшаву. В начале 1920 лично доложил Папе Римскому о советской угрозе.

Рудзутак Ян Эрнестович (1887–1937). Член Коммунистической партии с 1905. 1920–1937 — член ЦК партии. 1921–1922 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), 1923–1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б), 1923–1924 — секретарь ЦК РКП(б), 1923–1926, 1934–1937 — кандидат в члены Политбюро ЦК партии, 1926–1932 — член Политбюро ЦК ВКП(б). 1922–1924 — председатель Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б). 28.12.1926–1928 — член Президиума ВЦИК — ЦИК СССР. 1924–1930 — нарком путей сообщения СССР. 1924–1925 — член СТО. 1920–1924 — председатель ЦК профсоюза рабочих транспорта. 13.04.1920–18.11.1924 — член Президиума ВЦСПС, 13.04.1920–22.09.1922 — генеральный секретарь ВЦСПС. Расстрелян в июле-августе 1938, реабилитирован посмертно.

Рутковский Анатолий Федорович (1894–1943). Член Коммунистической партии с 1919. 21.06.1921–12.06.1922 — начальник VI отделения СО ВЧК — ГПУ. 22.06.1922–19.08.1922 — на-

чальник IX отделения СО ГПУ. В августе — декабре 1922 — начальник СО ГПУ Туркестана. 20.12.1922—06.10.1926 — начальник I отделения СО ГПУ — ОГПУ. В марте 1937 арестован, в мае 1937 осужден и сразу освобожден с зачетом пребывания срока под стражей. 31.08.1937 уволен из органов как судимый. 1937—1939 — начальник тарного цеха Воронежской макаронной фабрики, плановик промартели. В октябре 1939 арестован, 07.07.1941 приговорен к расстрелу с заменой 21.07.1941 наказания на 10 лет лагерей. 29.12.1943 умер в Приволжлагае.

Рыков Алексей Иванович (1881—1938). Член Коммунистической партии с 1898. 1905—1907, 1917—1934 — член ЦК партии, в 1907—1912, 1934—1937 — кандидат в члены ЦК партии. 1920—1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1920—1930 — член Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 09.12.1919—26.01.1924 — член Президиума ВЦИК — ЦИК СССР. 09.05.1923—02.02.1924 — председатель ВСНХ. С конца мая 1921 — заместитель председателя СНК РСФСР, 06.07.1923—02.02.1924 — заместитель председателя СНК СССР, 02.02.1924—19.12.1930 — председатель СНК СССР (и одновременно до 1929 — председатель СНК РСФСР). 1920, 1922—1924 — заместитель председателя СТО. Расстрелян между 13 и 15.03.1938, реабилитирован посмертно.

Рябушинский Павел Павлович (1871—1924). Промышленник, банкир, политический деятель. Старообрядец. С 1919 — в эмиграции во Франции. С 1921 — член Российского торгово-промышленного и финансового союза.

Самарин Александр Дмитриевич (1868—1932). 1915 — обер-прокурор Святейшего Синода. Участник Поместного Собора 1917—1918. С 30.01.1918 — председатель Союза московских приходских советов. 1918—1919 — в концлагере. 1918—1922 — в Таганской тюрьме по делу о контрреволюционной организации «Совет объединенных приходов». 1925 — арестован и сослан в Сибирь.

Самсонов Тимофей Петрович (1888—1956). Член Коммунистической партии с 1919. С мая 1919 — начальник Особого отдела МЧК, член коллегии МЧК. С сентября 1920 по 25.05.1923 — начальник Секретного отдела СОУ ВЧК — ГПУ.

Сапронов Тимофей Владимирович (1887—1939). Член Коммунистической партии в 1912—1927. 1919—1920 — председатель Харьковского губревкома, затем секретарь Уральского Бюро ЦК РКП(б). 02.04.1922—17.04.1923 — член ЦК РКП(б). 10.12.1919—23.12.1921 — член Президиума ВЦИК, 29.12.1921—

30.12.1922 — кандидат в члены Президиума ВЦИК, 30.12.1922–26.01.1924 — член Президиума ЦИК СССР. Председатель Малого СНК. С 13.03.1922 — председатель Московской КИЦЦ, с 20.03.1922 — заместитель председателя Центральной КИЦЦ. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Свенцицкий Валентин Павлович (1879–1931). Протоиерей Московской епархии, выпускник исторического факультета Московского университета. 09.09.1917 рукоположен во священника, служил на фронте. С 1920 служил в разных московских храмах. В 1922 арестован, сослан в Таджикистан. 1926 — настоятель церкви святителя Николая («Большой Крест») на Ильинке. 12.01.1928 вышел со своей паствой из-под юрисдикции митрополита Сергия (Страгородского). В 1928 арестован, сослан в Сибирь. 11.09.1931 вступил в общение с митрополитом Сергием. 20.10.1931 скончался в ссылке. Похоронен в Москве.

Свердлова (Новгородцева) Клавдия Тимофеевна (1876–1960). Жена Я. М. Свердлова. Член Коммунистической партии с 1904. С 1918 — технический сотрудник в аппарате ЦК РКП(б).

Светозаров Павел Михайлович (1866–1922). Протоиерей Владимирской епархии, выпускник Киевской духовной академии. До 1922 — настоятель Воскресенского собора г. Шуи. В 1919 и 1921 арестовывался. 13.03.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу. 10.05.1922 расстрелян.

Севастиан (Вести Григорий, 1870–1934). 1919–1921 — епископ (с 1920 — архиепископ) Кинешемский, викарий Костромской епархии. В 1922 уклонился в обновленческий раскол. 1922–1923 — временно управляющий обновленческой Костромской епархией. В 1923 покаялся перед патриархом Тихоном и был оставлен в архиепископском сане, правящим архиереем Костромским. В сентябре 1923 вновь уклонился, возглавив обновленческую Костромскую епархию. В 1924 покаялся. 1925–08.12.1929 — правящий архиепископ Костромской.

Семашко Николай Александрович (1874–1949). Член Коммунистической партии с 1893. 11.07.1918–25.01.1930 — народный комиссар здравоохранения РСФСР — СССР.

Серафим (Александров Дмитрий Александрович, 1867–1938). 1919–1922 — временно управляющий Кустанайским викариатством Оренбургской епархии. 1922–28.06.1928 — правящий архиепископ Тверской. 1924 — член Священного Синода и Высшего Церковного Совета РПЦ. С 24.03.1924 — митрополит.

Серафим (Велицкий, ?–1927). 1920–1922 — епископ Крестецкий, викарий Новгородской епархии. 1922 — епископ Боровичский, викарий Новгородской епархии. 1922–1924 — епископ Мало-Вишерский, викарий Новгородской епархии, временно управляющий Новгородской епархией.

Серафим (Лукиянов Александр Иванович, 1870–?). 30.01.1918–1924 — правящий архиерей Финляндской епархии (с 1921 — глава Финляндской Православной Церкви), архиепископ.

Серафим (Мещеряков Яков, 1860–1933). 1918–16.06.1922 — правящий архиепископ Костромской и Галичский. 03.07.1922 уклонился в обновленческий раскол. 1922 — обновленческий правящий архиепископ Харьковский. 1922–1924 — обновленческий правящий митрополит Минский. 11.09.24 покаялся перед патриархом Тихоном и был принят под управление РПЦ в архиепископском сане. 1924–1927 — в заключении на Соловках.

Серафим (Руженцев). С мая 1919 по октябрь 1922 — епископ Муромский, викарий Владимирской епархии. С декабря 1922 по 16.10.1924 — обновленческий правящий архиерей Владимирский; с ноября 1924 по октябрь 1925 — глава Северо-Кавказского митрополичьего обновленческого округа; 16.10.1924–1927 — обновленческий митрополит Московский, член обновленческого Священного Синода.

Серафим (Чичагов Леонид Михайлович, 1856–1937). В 1921 поставлен митрополитом Варшавским и Привислянским. В 1922 арестован, заключен в Бутырскую тюрьму, сослан в Архангельск на 4 года. 11 декабря 1937 расстрелян в пос. Бутово Московской области.

Сергий (Дружинин Иван Прохорович, 1863–1936). С октября 1924 по 1926 — епископ Нарвский, викарий Петроградской епархии.

Сергий (Карнеев Сергей Евгеньевич, 1885–?). 25.12.1921–1923 — епископ Яранский, викарий Вятской епархии. 1923–18.07.1924 — епископ Яранский, викарий обновленческой Вятской епархии. 18.07.1924–05.10.1926 — обновленческий правящий архиепископ Пермский.

Сергий (Страгородский Иван Николаевич, 11.01.1867–1944). Участник Поместного Собора 1917–1918. 23.08.1917–16.06.1922 — правящий митрополит Владимирский и Шуйский. 16.06.1922–28.08.1923 — обновленческий правящий митрополит Владимирский и Шуйский. 1922 — член обновленческого ВЦУ. 1923 — покаялся перед патриархом Тихоном и был принят под

управление РПЦ. Член Священного Синода. 31.03.1924–27.04.1934 — правящий митрополит Нижегородский и Арзамаский. 1925–1926 — заместитель Патриаршего Местоблюстителя. 1943–1944 — Патриарх Московский и всея Руси.

Сергий (Шейн (Шейн) Василий Павлович, 1866–1922). Архимандрит Петроградской епархии. Участник Поместного Собора 1917–1918, его секретарь. Осенью 1920 принял монашеский постриг. С апреля 1921 — настоятель Петроградского патриаршего подворья Троице-Сергиевской Лавры на Фонтанке. Заместитель (товарищ) председателя правления Общества православных приходов. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 13.08.1922 по приговору расстрелян. Реабилитирован посмертно. 05.04.1992 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Серебряков Леонид Петрович (1888(1890?)–1937). Член Коммунистической партии с 1905. 1919–1921 — член ЦК РКП(б). 1919–1921 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1920–1921 — секретарь ЦК РКП(б). 09.11.1918–05.12.1919 — член Президиума ВЦИК. С мая 1922 — заместитель наркома путей сообщения. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Сильвестр (Братановский Александр Алексеевич, 1871–1931(1932)). 1920–1924 — правящий епископ Пермский и Соликамский. 1925 — правящий архиепископ Костромской и Галичский (по другим данным — Вологодский).

Скворцов-Степанов Иван Иванович (1870–1928). Член Коммунистической партии с 1896. С 31.12.1925 — член ЦК ВКП(б). 1917 — редактор газеты «Известия Московского Совета рабочих и солдатских депутатов». С 1925 — редактор газеты «Известия ЦИК СССР». 1918–1924 — сотрудник газеты «Правда», член редколлегии издательства ЦК РКП(б) «Коммунист», Госиздата. Член правления Центросоюза. С 19.10.1922 — член АРК.

Скоропадский Павел Павлович (1873–1945). Генерал-лейтенант царской армии. С апреля 1918 по декабрь 1918 — гетман Украины. С 1918 — в эмиграции в Германии. Сотрудничал с фашистским режимом.

Слащев-Крымский Яков Александрович (1885–1929). Генерал-лейтенант Белой армии, генеральский чин и титул «Крымский» получил за оборону Крыма от Красной армии. Из-за разногласий с В. Н. Врангелем был отстранен от командования корпусом. В 1920 в Константинополе разжалован в рядовые. Осенью 1921 вернулся в РСФСР, амнистирован, преподавал тактику в Высшей тактико-стрелковой школе командного со-

става «Выстрел». 11.01.1929 убит на своей квартире из личной мести.

Словатинская Татьяна Александровна (1879–1963). Член Коммунистической партии с 1905. С 1921 — сотрудник Бюро Секретариата ЦК РКП(б), заведующая приемной. 1922 — секретарь Бюро Секретариата ЦК РКП(б). С 1923 — заведующая архивом Секретариата Политбюро ЦК РКП(б).

Смидович Петр Гермогенович (1874–1935). Член Коммунистической партии с 1898. 16.03.1921–02.04.1922 — член ЦКК РКП(б). 15.05.1918–05.09.1919, 31.12.1920–29.12.1921 — член Президиума ВЦИК. С 31.12.1920 — заместитель председателя ВЦИК. 30.12.1922–26.01.1924 — член Президиума ЦИК СССР. 1921–1923 — заместитель председателя ЦК Помгола (Последгола) при ВЦИК. С 19.10.1922 — член АРК. 25.08.1924–1929 — глава Секретариата по делам культов при председателе ЦИК СССР. 1922 — председатель комиссии по делам сектантов при Политбюро.

Смилга Ивар Тенисович (1892–1938). Член Коммунистической партии с 1907. 16.08.1917–1920, 31.12.1925–1927 — член ЦК партии, 1920–08.03.1921, 02.04.1922–17.04.1923, 31.05.1924–18.12.1925 — кандидат в члены ЦК партии. Член ВЦИК и ЦИК СССР, 28.12.1921–30.12.1922 — кандидат в члены Президиума ВЦИК. 08.05.1919–24.03.1923 — член Реввоенсовета Республики. 01.01.1921–28.05.1921 — член Президиума ВСНХ, 28.05.1921–15.05.1923 — заместитель председателя ВСНХ. Заместитель председателя Госплана СССР. 1923 — генеральный секретарь Международного крестьянского совета. С весны 1919 — член коллегии Наркомпрода, затем заместитель наркома продовольствия. С марта 1923 — заместитель, а с 07.07.1923 — народный комиссар земледелия. Приговорен к расстрелу 10.01.1937, реабилитирован посмертно.

Смирнов Александр Петрович (1878–1938). Член Коммунистической партии с 1896. 1922–1933 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1924–1930 — член Оргбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1928–1930 — секретарь ЦК ВКП(б). 28.12.1921–30.12.1922 — кандидат в члены Президиума ВЦИК, 30.12.1922–26.01.1924 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР. 02.02.1924–27.04.1927 (и далее?) — член Президиума ЦИК СССР. 1922, с мая 1924 по декабрь 1927 (и далее?) — член СТО. 1923–1928 — нарком земледелия РСФСР. 1923–1928 — генеральный секретарь Крестьянского интернационала. Расстрелян в феврале 1938, реабилитирован посмертно.

Смирнов Иван Никитич (1881–1936). Член Коммунистической партии в 1899–1927, 1930–1933. 1919–1921 — председатель Сибревкома, затем секретарь Северо-западного областного бюро партии в Петрограде. 23.03.1919–20.03.1920, 16.03.1921–27.03.1922 — кандидат в члены ЦК партии, 05.04.1920–08.03.1921 — член ЦК РКП(б). 22.04.1922–06.09.1922 — член Президиума ВСНХ, 06.09.1922–15.05.1923 — заместитель председателя Президиума ВСНХ. 1923–1927 — нарком почт и телеграфа. 06.09.1918–08.07.1919 — член Реввоенсовета Республики. В 1933 осужден на пять лет лагерей. 24.08.1936 по «делу антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» приговорен к расстрелу. На следствии и суде держался мужественно. 25.08.1936 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Соколов Василий Александрович (1876–1922). Протоиерей Московской епархии. 1922 — настоятель храма Никола Явленного в Серебряном переулке близ Арбата. В апреле 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 08.05.1922 приговорен к расстрелу. В июне 1922 расстрелян.

Соколов Сергей Алексеевич (1866–1940). Протоиерей Рязанской епархии. 1920–1925 — настоятель Успенского (Рождественского) собора в Рязани. В 1918–1920 многократно арестовывался и освобождался. 26.09.1925 арестован и выслан в Сибирь. В 1925–1928 отбывал ссылку в Нарыме, затем в Тобольске.

Соколовский Григорий Васильевич (1897–?). 1922–1924 — сотрудник для поручений VI отделения СО ГПУ — ОГПУ, уполномоченный того же отделения.

Сокольников Григорий Яковлевич (Бриллиант (Бриллиантов) Гирш Янкелевич) (1888–1939). Член Коммунистической партии с 1905. 1917–1919, 1922–1930 — член ЦК партии, 1930–1936 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1924–1925 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б). 30.12.1922–26.01.1924 — кандидат в члены Президиума ЦИК СССР. 1921–1922 — заместитель народного комиссара финансов РСФСР; 23.11.1922–16.01.1926 — народный комиссар финансов РСФСР — СССР. Умер в тюрьме, реабилитирован посмертно.

Соловьев Михаил Данилович (1888–?). С 17.05.1923 — начальник XIII отделения СО ГПУ. 17.05.1923–01.02.1926 — помощник начальника VI отделения СО ГПУ — ОГПУ.

Сольц Аарон Александрович (1872–1945). Член Коммунистической партии с 1898. 16.03.1921–1934 — член ЦКК, 26.04.1923–1934 — член Президиума ЦКК. С 1921 — член Вер-

ховного суда РСФСР, затем СССР; председатель Судебной коллегии по уголовным делам.

Сорин Владимир Гордеевич (1893–1944). Член Коммунистической партии с 1917. 1920–1925 — член бюро МК РКП(б). С 1924 — в Институте В. И. Ленина. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Сосновский Лев Семенович (1886–1937). Член Коммунистической партии в 1904–1927, 1935–1936. 1918–1924 — редактор газеты «Беднота». 20.03.1918–30.12.1922 — член Президиума ВЦИК. 1921 — заведующий Агитпропом ЦК РКП(б). 1922 — член комиссии Л. Д. Троцкого по учету и сосредоточению ценностей, член тройки по подготовке изъятия церковных ценностей. Публицист, литературный критик (разоблачал футуристов, Есенина, Пильняка, поддерживал Демьяна Бедного), освещал политические процессы. В 1937 давал ложные показания против Бухарина. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Софроний (Арефьев). 1920–1922 — правящий епископ Якутской епархии. 1922 — временно управляющий Петропавловским викариатством Омской епархии; временно управляющий Камчатской епархией. 1922–1924 — временно управляющий обновленческой Новосибирской (Ново-Николаевской) епархией. 1924–27.12.1927 — временно управляющий Архангельской епархией.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879–1953). Член Коммунистической партии с 1898. 1912–1953 — член ЦК партии. 1919–1952 — член Оргбюро ЦК партии. 1919–1953 — член Политбюро (Президиума) ЦК партии. С апреля 1922 по март 1953 — генеральный секретарь ЦК партии. 30.03.1919–07.02.1920 — нарком госконтроля. 24.02.1920–25.04.1922 — нарком Рабоче-Крестьянской инспекции. 09.11.1918–18.04.1927 — член Президиума ВЦИК — ЦИК СССР. 08.10.1918–08.07.1919, 18.05.1921–28.08.1923 — член Реввоенсовета Республики.

Стеклов (Нахамкис) Юрий Михайлович (1873–1941). Член Коммунистической партии с 1893. 1917–1925 — редактор газеты «Известия ВЦИК (ЦИК)». 08.11.1917–28.12.1921 — член ВЦИК; 30.12.1922–18.04.1927 — член ЦИК СССР. 19.11.1917–23.01.1918 — член Президиума ВЦИК. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Стефан (Гнедовский Стефан, ?–1932). 02.09.1923–1923(?) — епископ Старицкий, викарий Тверской епархии. 1923–1926 — епископ Кирсановский, викарий Тамбовской епархии.

Стефан (Знамировский Николай Иванович, 1879–1937(?)). 12.09.1924–29.09.1927 — епископ Шадринский, викарий Екатеринбургской епархии(?).

Струмили (Струмилло-Петрашкевич) Станислав Густавович (1877–1974). Член Коммунистической партии с 1923. 1921–1937 — в Госплане РСФСР. Академик АН СССР (1935).

Стуков И. М. (1887–1937). Член Коммунистической партии с 1905. Заведующий отделом МК РКП(б), редактор газеты «Московский рабочий», редактор издательства «Красная новь». 1922 — член Московской КИЦЦ. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Сурга (Сурто) Иван Захарович (1893–1937). 01.12.1922–15.10.1923 — помощник начальника СО ГПУ — ОГПУ. С 15.10.1923 — начальник отдела партийного контроля ОГПУ. Расстрелян 19.12.1937.

Сырцов Сергей Иванович (1893–1937). Член Коммунистической партии с 1913. 1924–1927 — кандидат в члены ЦК РКП(б) — ВКП(б), 1927–1930 — член ЦК ВКП(б). 1929–1930 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). С 1921 — заведующий отделом ЦК РКП(б). С 1924 — редактор журнала «Коммунистическая революция». Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Тер-Габриелян С. М. (1886–1937). Член Коммунистической партии с 1902. С 1921 — постоянный представитель Армении в Москве, затем постоянный представитель ЗСФСР. 1928–1935 — председатель СНК Армении.

Тимофей (Успенский). 08.07.1923–1926 — епископ Ливненский, викарий обновленческой Орловской епархии.

Тихон (Беллавин Василий Иванович, 1865–1925). Участник Поместного Собора 1917–1918, его председатель. С 07.07.1917 — архиепископ Московский и Коломенский. С 27.08.1917 — митрополит Московский и Коломенский. 18.11.1917–07.04.1925 — Патриарх Московский и всея России, председатель всех органов высшего церковного управления. 24.11.1918–06.01.1919, 24.12.1919–06.01.1920, 19.05.1922–27.06.1923 находился под арестом. 09.10.1989 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Тихон (Оболенский Иван Иванович, 1856–1926). С 20.11.1908 по май 1926 — правящий епископ (после 1918 — архиепископ) Уральский, с 1924 — митрополит.

Тихон (Тихомиров Александр Львович, 1882–1955). 04.04.1920–1922, 1922–1924 — епископ Череповецкий, викарий Новгородской епархии. 1922, 1924–1927 — епископ Кирилловский, викарий Новгородской епархии.

Товстуха Иван Павлович (1889–1935). Член Коммунистической партии с 1913. С апреля 1922 — второй помощник генерального секретаря ЦК РКП(б), заместитель заведующего бюро Секретариата ЦК РКП(б). 1924–1926 — помощник директора Института В. И. Ленина при ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1926–1930 — заведующий Секретным отделом ЦК ВКП(б).

Томский (Ефремов) Михаил Павлович (1880–1936). Член Коммунистической партии с 1904. 1919–1934 — член ЦК партии, 1934–1936 — кандидат в члены ЦК ВКП(б). 1921–1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1922–1930 — член Политбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 10.12.1919–22.12.1920 — кандидат в члены Президиума ВЦИК, 31.12.1920–30.12.1922 — член Президиума ВЦИК. 30.12.1922–1929 — член Президиума ЦИК СССР. С 27.03.1918 — член Президиума ВЦСПС. Июнь 1922 — секретарь ВЦСПС. 22.09.1922–1929 — председатель ВЦСПС. В августе 1936 покончил жизнь самоубийством.

Троцкая (Седова) Наталья Ивановна (1882–1962). Жена Л. Д. Троцкого. С 1918 — заведующая Главмузеем. С 1929 — в политической эмиграции. Умерла в пригороде Парижа. Похоронена в Койоакане (Мексика) рядом с Л. Д. Троцким.

Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879–1940). Член Коммунистической партии в 1917–1927. 1917–1927 — член ЦК партии. 1923–1924 — член Оргбюро ЦК РКП(б). 1919–1926 — член Политбюро ЦК РКП(б). 08.04.1918–26.01.1925 — наркомвоенмор РСФСР — СССР. 06.09.1918–26.01.1925 — председатель Реввоенсовета РСФСР — СССР. С марта по декабрь 1924 — член СТО. 26.05.1925–24.08.1926 — член Президиума ВСНХ СССР. Убит в Мексике.

Туманов Н. Г. (1887–1936). Член Коммунистической партии с 1917. 1922–1923 — член коллегии Наркомфина РСФСР, затем нарком финансов и член ЦИК ЗСФСР. В последующие годы — председатель правления Госбанка СССР, член Президиума Госплана и ВСНХ.

Тухачевский Михаил Николаевич (1893–1937). Член Коммунистической партии с 1918. 1921 — начальник Военной академии РККА. С января 1922 — командующий войсками Западного фронта. Позже — заместитель начальника штаба РККА, командующий войсками Западного военного округа. 1925–1928 —

начальник штаба РККА. 1922 — член комиссии ВЦИК по смоленским событиям в связи с изъятием церковных ценностей. Маршал Советского Союза (1935). Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Тучков Евгений Александрович (1892–1957). С 1915 — писарь в управлении Радомского уездного военкома. После 1917 — заведующий юридическим отделом Иваново-Вознесенского ЧК. 21.01.1922–01.01.1924 — временно исполняющий должность начальника IV отделения СО ГПУ — ОГПУ. 05.05.1922–20.10.1929 — начальник VI отделения СО ГПУ — ОГПУ. С осени 1922 — секретарь АРК. В 1939 уволен из ГУГБ НКВД в звании майора.

Угланов Николай Александрович (1886–1937). Член Коммунистической партии с 1907. 1923–1930 — член ЦК партии. 1924–1929 — член Оргбюро ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1924–1929 — секретарь ЦК партии. 1926–1929 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). С января 1921 по январь 1922 — секретарь Петроградского губкома РКП(б). С февраля 1922 по сентябрь 1924 — секретарь Нижегородского губкома партии. С сентября 1924 по ноябрь 1928 — первый секретарь Московского комитета партии. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Ульянова Мария Ильинична (1878–1937). Сестра В. И. Ленина. Член Коммунистической партии с 1898. С 1925 — член ЦКК РКП(б). 1917–1929 — член редколлегии и ответственный секретарь газеты «Правда».

Уншлихт Иосиф Станиславович (1879–1938). Член Коммунистической партии с 1900. 1925–1937 — кандидат в члены ЦК партии. С 31.05.1924 — член Центральной Ревизионной Комиссии ЦК. 15.04.1921–15.10.1923 — первый заместитель председателя ВЧК — ГПУ. В октябре 1923 исключен из состава органов ОГПУ. 28.08.1923–06.11.1925 — член Реввоенсовета СССР, 06.02.1925–02.06.1930 — заместитель председателя Реввоенсовета и заместитель наркомвоенмора. 28.07.1938 расстрелян, реабилитирован посмертно.

Уханов Константин Васильевич (1891–1937). Член Коммунистической партии с 1907. 1923–1927 — член ЦК партии. 1926–1930 — кандидат в члены Оргбюро ЦК ВКП(б). 1921–1926 — директор завода «Динамо» в Москве. 1920–1926 — председатель Электротехнического треста. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Федоров Леонид Иванович (1879–1935). С 1911 — католический священник Восточного обряда (униатство), иезуит. В

1913 пострижен в монахи с именем Леонтия. В 1914 арестован в Петрограде как шпион и сослан в Тобольск. С 1917 — в Петрограде, представитель митрополита Восточного обряда Католической церкви, за исключением территории Украины и Белоруссии. С 1918 — глава Русско-католического братства святителя Иоанна Златоуста. Экзарх католиков России. 26.03.1923 по делу польских католических священников («дело архиепископа Цепляка») приговорен к десяти годам лагерей. С 1933 жил в Вятке, где и умер 07.03.1935.

Фельдман Владимир Дмитриевич (1894–1938). 1919 — заведующий Следственным отделением Особого (Оперативного?) отдела ВЧК. С января 1921 — начальник Следственной части Президиума ВЧК, затем Коллегии ГПУ. С августа 1922 по январь 1924 — начальник Юридического отдела ГПУ — ОГПУ. 10.01.1938 осужден и расстрелян. Реабилитирован в 1956.

Феодор (Маковецкий, ?–1926). 1921–12.11.1925 — епископ Масальский, викарий Калужской епархии.

Феодор (Поздеевский Александр Васильевич, 1876–1937). С 14.09.1909 — епископ Волоколамский, викарий Московской епархии; с 01.05.1917 — управляющий московским Даниловским монастырем. В 1922 арестован и сослан. В августе 1923 возведен в архиепископский сан. В 1924 арестован. 1925–1937 — в ссылке, расстрелян.

Феодор (Турбин). С 11.07.1923 по декабрь 1927 — епископ Димитриевский, викарий обновленческой Орловской епархии.

Феодосий (Феодосиев Николай Иванович, 1864–1942). 1919–1920 (и 1922?) — временно управляющий Одесской епархией. 1923–1939 — правящий архиерей Виленский и Литовский.

Феофан (Туляков Василий Степанович, 1864–1937). 19.07.1916–29.09.1927 — правящий архиерей Калужский. 1924–1927 — в ссылке в Псковской губернии. Расстрелян.

Феofil (Богоявленский, 1885–1937). 21.03.1920–1927 — епископ Новоторжский, викарий Тверской епархии.

Феofil (Булдовский). 1923–25.12.1924 — епископ Лубненский, викарий Полтавской епархии.

Ферман Александр Евгеньевич (1883–1945). Академик РАН (с 1919), химик, минералог. 1919–1930 — директор Минералогического музея АН. 1922–1926 — директор Радиевого института АН. 1924–1927 — академик-секретарь Отделения физико-математических наук АН. Один из основоположников геохимии. Знаток драгоценных и поделочных камней. Лауреат Ленинской премии (1929).

Филипп (Перов, 1877–?). 14.11.1920–12.12.1923 — епископ Валуйский, викарий Воронежской епархии. 12.12.1923–1927 — епископ Нижне-Ломовский, викарий Пензенской епархии, временно управляющий Пензенской епархией.

Филипп (Ставицкий Виталий, ?–1952). 19.10.1920–13.06.1928 — правящий епископ Смоленской епархии. В мае 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. До июня 1923 — в смоленской и московской тюрьмах. 1923–1927 — в ссылке в Тульской губернии. 26.09.1929 арестован, приговорен к ссылке в пос. Усть-Цыльму.

Фрумкин Моисей Ильич (1878–1939). Член Коммунистической партии с 1898. 1918–1922 — заместитель председателя, председатель Особой продовольственной комиссии Восточного фронта, заместитель председателя Сибревкома, уполномоченный Наркомата продовольствия на Северном Кавказе, член коллегии, а затем заместитель наркома продовольствия. С апреля 1922 по 1925 — заместитель наркома внешней торговли РСФСР. В 1926 — заместитель председателя СТО, затем нарком финансов.

Фрунзе Михаил Васильевич (1885–1925). Член Коммунистической партии с 1904. 1921–1925 — член ЦК РКП(б). 1924–1925 — кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б). 1924–1925 — кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б). С 1918 — член ВЦИК, 02.02.1924–13.05.1925 — член Президиума ЦИК СССР. С декабря 1920 по март 1924 — уполномоченный Реввоенсовета РСФСР на Украине, командующий войсками Украины и Крыма. 24.03.1923–11.03.1924 — член Реввоенсовета РСФСР — СССР, с 11.03.1924 — заместитель председателя РВС и наркомвоенмора СССР, 26.01.1925–31.10.1925 — председатель РВС и наркомвоенмор СССР, начальник штаба РККА. С апреля 1924 по август 1925 — член СТО СССР. 31.10.1925 скончался после операции.

Хотовицкий Александр Александрович (1872–1937). Протопресвитер Московской епархии; выпускник Петербургской духовной академии. С 1917 — протопресвитер и ключарь московского кафедрального храма Христа Спасителя; помощник патриарха Тихона. Участник Поместного Собора 1917–1918. В мае 1920 и ноябре 1921 подвергался арестам. В 1922 арестован, 13.12.1922 приговорен к 10 годам лагерей. В октябре 1923 освобожден. В сентябре 1924 арестован, сослан на три года в Туруханский край. В 1928 вернулся в Москву. 1930-е — настоятель церкви Ризоположения на Донской улице. Осенью 1937 аресто-

ван и расстрелян. 01.12.1994 Архиерейским собором РПЦ причислен к лику святых.

Цепляк Ян (Иоанн) Гиацинт (1857–1926). Глава католиков на территории всех советских республик («Могилевский архиепископ»). С 1919 — архиепископ Могилевский, митрополит-коадьютор Римско-католической церкви в России (с пребыванием в Петрограде). С 14.12.1925 — митрополит Римско-католической церкви. В 1920 содержался под арестом. В 1922 арестован, в 1923 осужден Верховным судом РСФСР, приговорен к расстрелу. По ходатайству о помиловании расстрел заменен на 10 лет лагерей. В 1924 освобожден и выслан в Польшу. С 1925 — в США.

Цюрупа Александр Дмитриевич (1870–1928). Член Коммунистической партии с 1898. С 25.04.1923 — член ЦК партии. 29.12.1921–08.05.1928 — член Президиума ВЦИК — ЦИК СССР. 05.12.1921–08.05.1928 — заместитель председателя СНК РСФСР — СССР. 25.02.1918–12.12.1921 — народный комиссар продовольствия. 25.04.1922–06.07.1923 — народный комиссар РКИ. 1921–1925 — заместитель председателя СТО. 1923 — председатель Госплана СССР. 18.11.1925–16.01.1926 — народный комиссар внешней и внутренней торговли СССР.

Чельцов Михаил Павлович (1870–1931). Протоиерей Петроградской епархии, выпускник Казанской духовной академии. С 1903 служил в церкви Института гражданских инженеров в Петрограде, читал курс богословия. С 1919 — председатель Епархиального совета. С 1920 — настоятель Измайловского Троицкого собора. С 1925 — настоятель Мало-Коломенской Воскресенской церкви в Петрограде. Преподавал на Высших богословских курсах. В 1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к расстрелу, помилован, освобожден через полтора года. В 1929 арестован по делу Преображенского собора, расстрелян.

Черлюнкаевич Н. А. (1876–1938). Член Коммунистической партии с 1907. С ноября 1917 — в Московском нарсуде, член коллегии НКЮ РСФСР, заведующий отделом судостроительства и судебного надзора, заместитель наркома юстиции. 1923–1926(?) — временно исполняющий должность наркома внутренних дел УССР.

Черных Алексей Сергеевич (1892–1941). 1921 — секретарь, советник полпредства РСФСР в Финляндии. 1921–1925 — полпред РСФСР — СССР в Финляндии. 1925–1926 — полпред СССР в Латвии.

Чертков Владимир Григорьевич (1854–1936). Близкий друг и последователь Л. Н. Толстого. 1920–1921 — председатель объединенного совета религиозных общин и групп, председатель правления совета Первого Всероссийского съезда сектантских сельскохозяйственных объединений. С 1928 редактировал Полное собрание сочинений Л. Н. Толстого в 90 томах.

Чичерин Георгий Васильевич (1872–1936). Член РСДРП с 1905, член РКП(б) с 1918. 31.05.1925–1930 — член ЦК партии. 30.05.1918–21.07.1930 — народный комиссар иностранных дел РСФСР — СССР. Член ВЦИК, ЦИК СССР. С 1930 — на пенсии.

Чубарь Влас Яковлевич (1891–1939). Член Коммунистической партии с 1907. 1921 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1921–1928 — член ЦК партии. 1926–1934 — кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б), 1935–1938 — член Политбюро ЦК ВКП(б). 1919–1922 — председатель Оргбюро по восстановлению промышленности Украины, член Всеукраинского ревкома, председатель Президиума ВСНХ Украины. 1923–1934 — председатель СНК Украины. Расстрелян, реабилитирован посмертно.

Чуков Николай Кириллович (1870–1955). Протоиерей Петроградской епархии. С 1918 — настоятель церкви Петроградского университета. 1919–1922 — ректор Петроградского Богословского института. 1922 — настоятель Казанского собора. 30.05.1922 арестован по делу об изъятии церковных ценностей. Приговорен к расстрелу, помилован. 30.11.1923 освобожден. Настоятель Никольского собора в Ленинграде, преподаватель Богословских курсов. С 1935 — в ссылке в Саратове. В 1942 пострижен в монахи с именем Григория, хиротонисан во епископа Саратовского.

Чуцкаев Сергей Егорович (1876–1946). Член Коммунистической партии с 1903. С начала 1921 по май 1922 — член Сиббюро ЦК РКП(б), заместитель председателя, председатель Сибревкома. С мая 1922 по май 1923 — член коллегии НКФ, проводил денежную реформу. С 25.04.1923 — член Президиума ЦКК РКП(б). 1923–1927 — член коллегии, затем заместитель наркома РКИ. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Шверник Николай Михайлович (1888–1970). Член Коммунистической партии с 1905. 1925–1970 — член ЦК партии. 1926–1927, 1930–1946 — член Оргбюро ЦК ВКП(б), 1926–1927 — секретарь ЦК ВКП(б). 1939–1952, 1953–1957 — кандидат в члены Политбюро (Президиума) ЦК партии, 1952–1953, 1957–1966 — член Президиума ЦК КПСС. 1923–1925 — член Прези-

диума ЦКК РКП(б). С 1925 — секретарь Ленинградского обкома партии.

Шейнман А. Л. (1886—1944). Член Коммунистической партии с 1903. С октября 1921 — член коллегии Наркомфина и правления Госбанка. 1926—1929 — заместитель наркома финансов, председатель Госбанка СССР.

Шкирятов Матвей Федорович (1883—1954). Член Коммунистической партии с 1906. 1939—1954 — член ЦК ВКП(б) — КПСС. 1952—1953 — член Президиума ЦК КПСС. С 1921 — председатель Центральной комиссии ЦК РКП(б) по проверке и чистке рядов партии. С 25.04.1923 — член ЦКК РКП(б).

Шмелев Михаил Михайлович (1879—?). С июля 1921 по декабрь 1922 — уполномоченный VI отделения Секретной части (отдела) МЧК. С декабря 1922 по октябрь 1929 — начальник секретной части (отдела) МГО ГПУ — ОГПУ.

Шорохов Дмитрий Иванович (1877—1933). С апреля 1921 по февраль 1922 — председатель Иваново-Вознесенского губотдела ВЧК. С февраля 1922 по май 1922 — начальник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ. С 1922 — член ЦКК РКП(б). 1923—1930 — член Верховного суда РСФСР. 18.08.1933 умер.

Шпицберг Иван Анатольевич (1881—1933). 1917 — чиновник Святейшего Синода по бракоразводным делам, присяжный поверенный. С 1918 — антирелигиозный лектор-пропагандист, одновременно «товарищ народного комиссара» в Петрограде. С 1922 — глава научного общества и издательства «Атеист».

Штаммер Яков-Альфред Андреевич (1894—?). 1921—1922 — уполномоченный Следственной части Президиума ВЧК, а затем коллегии ГПУ. С августа 1922 по январь 1924 — начальник Отделения следственного и тюремного надзора Юридического отдела ГПУ — ОГПУ. С января 1924 — начальник Отделения следственного и тюремного надзора Отдела центральной регистрации ОГПУ.

Штанков Николай Федорович (1892—?). 30.07.1921—20.04.1922 — начальник АГО Владимирской ЧК, заместитель начальника СОЧ Владимирского губотдела ГПУ. 20.04.1922—15.02.1923 — начальник Секретно-оперативной части Переславского горотдела ГПУ. 15.02.1923—04.08.1924 — уполномоченный контрразведки. 03.09.1924—23.09.1924 — начальник III отделения ГПУ Крыма. 23.09.1924—12.08.1925 — начальник III отделения Секретно-оперативной части Крыма.

Юденич Николай Николаевич (1862—1933). Генерал от инфантерии Белой армии. 1919 — главнокомандующий Северо-

западной Добровольческой армией. В октябре 1919 возглавлял поход на Петроград, затем отступил в Эстонию, где армия была разоружена. С 1920 — в эмиграции.

Юрнев (Кротовский) Константин Константинович (1888–1938). Член Коммунистической партии с 1905. 1921 — полпред РСФСР в Бухаре. С начала 1922 по март 1923 — полпред РСФСР — СССР в Латвии. С 17.03.1923 до начала 1924 — полпред СССР в Чехословакии, 1924–1925 — в Италии, 1925–1927 — в Иране, 1927–1933 — в Австрии, 1933–1937 — в Японии, 1937 — в Германии. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Ягода Генрих Григорьевич (Иегода Генрих Гершевич) (1891–1938). С 1922 — заместитель начальника Секретно-оперативного управления ГПУ, по совместительству — начальник Особого отдела. С 17.10.1923 — второй заместитель председателя, начальник Особого отдела ОГПУ. С 01.10.1925 — заместитель председателя ОГПУ. Расстрелян 13.03.1938.

Яковенко Василий Григорьевич (1889–1938). Член Коммунистической партии с 1917. 18.01.1922–07.07.1923 — народный комиссар земледелия РСФСР. 1923–1926 — народный комиссар социального обеспечения РСФСР. Репрессирован, реабилитирован посмертно.

Яковлев (Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896–1938). Член Коммунистической партии с 1913. 31.05.1924–1930 — член ЦКК партии, с 01.01.1926 — кандидат в члены Президиума ЦКК ВКП(б). С 1930 — член ЦК ВКП(б). Член ВЦИК, ЦИК СССР. 1922–1923 — заместитель заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б), 1923–1924 — заведующий отделом печати ЦК РКП(б), одновременно редактор «Крестьянской газеты», затем газеты «Беднота». 1929–1934 — нарком земледелия СССР. Расстрелян между 28.07 и 01.08.1938 (Сталин и Молотов подписали расстрельный список 28.07.1938), реабилитирован посмертно.

Яковлева Варвара Николаевна (1884–1941). Член Коммунистической партии с 1904, участник трех российских революций (Москва). 1917–1918 — кандидат в члены ЦК партии. С 1917 — в ВСНХ, ВЧК, Наркомпроде. 1920–1921 — секретарь МК РКП(б), 1921–1922 — секретарь Сиббюро ЦК РКП(б), с 1922 работала в Наркомпросе. С 03.07.1923 — представитель Наркомпроса в АРК. 1929–1937 — нарком финансов РСФСР. Член ВЦИК, ЦИК СССР. 11.09.1941 расстреляна в Орловской тюрьме, реабилитирована посмертно.

Ярославский Емельян Михайлович (Губельман Миней (Мейт-Иуда) Израилевич), (1878–1943). Член Коммунистической партии с 1898. 1919–1921 — кандидат в члены ЦК РКП(б), 1921–1922, 1939–1943 — член ЦК РКП(б) — ВКП(б). 1921 — член Оргбюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б). 25.04.1923–1934 — член Президиума ЦКК партии. 1924–1934 — секретарь Партколлегии ЦКК. С 25.01.1923 — председатель АРК. Член редколлегии газеты «Правда», журналов «Большевик», «Историк-марксист», «Безбожник», председатель «Союза безбожников». Академик АН СССР (1939).

1. Вопросы к изучению параграфа:
 1.1. Каковы основные задачи и цели изучения математики?
 1.2. Какие основные разделы математики вы знаете?
 1.3. Каковы основные методы изучения математики?
 1.4. Каковы основные свойства чисел?
 1.5. Каковы основные свойства функций?
 1.6. Каковы основные свойства геометрии?
 1.7. Каковы основные свойства алгебры?
 1.8. Каковы основные свойства теории вероятностей?
 1.9. Каковы основные свойства статистики?
 1.10. Каковы основные свойства информатики?

2. Задачи к изучению параграфа:
 2.1. Решите задачу: ...
 2.2. Решите задачу: ...
 2.3. Решите задачу: ...
 2.4. Решите задачу: ...
 2.5. Решите задачу: ...

3. Тесты к изучению параграфа:
 3.1. Выберите правильный ответ:
 3.2. Выберите правильный ответ:
 3.3. Выберите правильный ответ:
 3.4. Выберите правильный ответ:
 3.5. Выберите правильный ответ:

4. Самостоятельная работа к изучению параграфа:
 4.1. Решите задачу: ...
 4.2. Решите задачу: ...
 4.3. Решите задачу: ...
 4.4. Решите задачу: ...
 4.5. Решите задачу: ...

5. Итоговые задания к изучению параграфа:
 5.1. Решите задачу: ...
 5.2. Решите задачу: ...
 5.3. Решите задачу: ...
 5.4. Решите задачу: ...
 5.5. Решите задачу: ...

6. Дополнительные задания к изучению параграфа:
 6.1. Решите задачу: ...
 6.2. Решите задачу: ...
 6.3. Решите задачу: ...
 6.4. Решите задачу: ...
 6.5. Решите задачу: ...

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

НОНЕМН
ЗКЗАТЛР

- Абдалов, обвиняемый на петроградском процессе *II* — 283, 284
- Абисов, обновленческий священник Ярославской епархии *II* — 320
- Абоимова Н. П., жительница г. Москвы, подозреваемая в сопротивлении изъятию *II* — 175
- Аболин А. К., заместитель заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б) *I* — 451
- Абрамов Н., священник Могилевской епархии *II* — 245
- Аванесов В. А., заместитель наркома РКИ *II* — 17
- Августа, родственница митрополита Макария (Невского) *II* — 439, 512
- Августин (Беляев А. А.), епископ Иваново-Вознесенский *II* — 368
- Авдиев, обновленческий священник Воронежской епархии *II* — 313
- Аверкий (Кедров П. П.), архиепископ Вольнский *II* — 378, 508
- Авксючич, обновленческий священник Могилевской епархии *II* — 325
- Авраамий (Дернов А. И.), епископ Уржумский *II* — 365
- Агапит (Вишневский А.), архиепископ Екатеринославский *II* — 193, 498
- Агафангел (Преображенский А. Л.), митрополит Ярославский *I* — 51, 108; *II* — 237, 321, 329, 330, 357, 400, 426, 441, 499, 509
- Агранов Я. С., следователь ГПУ *I* — 86–89, 341, 522–524, 537, 555; *II* — 344, 436, 501–503, 506
- Адамов, обновленец *I* — 316
- Акимов В. А., священник, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
- Алабьев, командир отделения 146 стрелкового полка МВО *II* — 101
- Алафузо М. И., начальник штаба МВО *II* — 97, 455
- Алеев, священник Владимирской епархии *II* — 314
- Александр (Введенский II), обновленческий архиепископ Алтайский *II* — 392, 508
- Александр (Воецкий), обновленческий архиерей Симбирский *II* — 329, 384, 508
- Александр (Монастырев), обновленческий архиерей Орловский *II* — 369, 507
- Александр (Надеждин А. П.), обновленческий архиепископ Олонецкий *II* — 373, 499, 507
- Александр (Немоловский), архиепископ Канадский *II* — 513
- Александр (Трапицын), епископ Вологодский *II* — 321, 499
- Александров, московский священник *II* — 27
- Александров В. — см. Владимир (Александров)
- Александров Д. — см. Серафим (Александров Д. А.)
- Александров П., сотрудник Секретариата президиума Петроградского губисполкома *II* — 30
- Алексеев, обновленческий протоиерей Самарской епархии *II* — 327
- Алексеев В. А., историк *I* — 21, 78, 81, 85, 565
- Алексеев К., обновленческий протоиерей Курской епархии *II* — 315
- Алексей (Дьяконов), обновленческий архиерей Смоленский *II* — 376, 507
- Алексей (Замараев А. А.), епископ Бежецкий *II* — 311, 498
- Алексей (Кононов), обновленческий архиерей Петропавловский *II* — 388, 508

В составлении указателя принимали участие Н. А. Мухортова, Е. Н. Туманик. В указателе полужирным шрифтом выделены фамилии лиц, на которых даны биографические справки.

- Алексей Михайлович (Романов), русский царь II — 108
Алексий II (Редигер А. М.), Патриарх Московский и всея Руси I — 539
Аллилуева Н. С., технический сотрудник аппарата СНК I — 147, 485
Алферов, протоиерей Воронежской епархии II — 314
Альбинский — см. Иоанн (Альбинский)
Альмов, диакон Ярославской епархии II — 319
Амвросий (Амбросий), епископ Орловский(?) II — 48
Амвросий (Смирнов А. С.), епископ Брянский II — 311, 498
Амвросов, священник Иркутской епархии II — 331
Амосов, представитель Якутского облисполкома II — 18
Амфилохий, обновленческий иеромонах Ярославской епархии II — 320
Ананьев, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Анатолий (Грисюк А. Г.), архиепископ Самарский II — 328, 426, 499
Анатолий (Соколов Ф. А.), обновленческий архиепископ Астраханский II — 438
Анатолий (Толстопятов А. М.), иеромонах, осужденный по петроградскому процессу II — 282, 284
Андерсон К. М., архивист I — 6
Андреев, представитель евангельских христиан II — 410
Андреев А. А., член Оргбюро ЦК РКП(б) I — 128, 188, 290, 298, 366, 453, 455, 468
Андреева А. А., помощник начальника Секретного отдела ВЧК — ГПУ II — 7, 8
Андрей (Соседов), обновленческий архиепископ Оренбургский II — 387, 388, 508
Андрей (Ухтомский А. А.), архиепископ Томский II — 382, 427, 508
Анисимов, священник Иркутской епархии II — 331
Антипов, московский священник II — 135
Антипов Н. К., секретарь МК РКП(б) I — 298, 455, 463
Антоний (Быстров Н. М.), архиепископ Архангельский II — 321, 427, 499
Антоний (Храповицкий А. П.), митрополит Киевский I — 50, 95, 257, 268, 284, 294, 511, 513, 514, 527, 535, 544; II — 261–263
Антонин (Грановский А. А.), обновленческий митрополит I — 31, 35, 43, 45–47, 83, 99, 100, 154, 181, 216, 308, 310–312, 316, 317, 484, 491, 545, 546, 548, 565, 566; II — 188, 192–194, 307, 331, 396, 398, 399, 401, 403–405, 417, 419, 421, 508
Антонов, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 314
Антонов А. Г., осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Антонов-Овсеенко В. А., председатель Самарского губисполкома II — 19
Анфия, московская монахиня II — 505
Анцелович Н. М., представитель ВЦСПС в АРК I — 451, 452, 456
Апетер, участник заседания комиссии ВЦИК по смоленскому инциденту II — 187
Аполосов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
Аристова Л. С., историк I — 6
Аркадий, московский иеромонах II — 439, 512
Аркадий, обновленческий иеромонах Ярославской епархии II — 320
Аркус Г. М., начальник Гохрана I — 58, 81, 123, 156; II — 123, 129, 138, 139, 140, 142
Арсений (Жадановский), епископ Серпуховской II — 511, 512
Арсений (Смоленец А.), архиепископ Ростовский I — 74, 77

- Арсений** (Стадницкий А. Г.), митрополит Новгородский *I* — 74, 77, 533, 536; *II* — 414, 425, 426
- Артамонов, обновленческий псаломщик Ярославской епархии *II* — 320
- Артемий** (Ильинский А. М.), обновленческий архиепископ Петроградский *II* — 375, 507
- Артемов М. П., секретарь Калужского губкома РКП(б) *I* — 131
- Артемов, обновленческий диакон Ярославской епархии *II* — 319
- Арутюнянц, заместитель члена комиссии по продаже предметов роскоши за рубежом *I* — 15
- Архангельский, обновленческий псаломщик Ярославской епархии *II* — 320
- Архангельский, обновленческий протоиерей Самарской епархии *II* — 327
- Архангельский, обновленческий протоиерей Тамбовской епархии *II* — 318
- Архангельский, обновленческий священник Тульской епархии *II* — 319
- Архангельский, уполномоченный обновленческого Синода *II* — 371
- Архиепископ Кентерберийский — см. Смит Д.
- Асафов К. М., сотрудник Исторического музея, осужденный по московскому процессу *I* — 201, 206, 208–210; *II* — 81, 175
- Афанасий** (Малинин А. А.), епископ Мамадышский (Чебоксарский?) *II* — 327, 499
- Афанасий** (Сахаров С. Г.), епископ Ковровский *II* — 312, 498
- Афанасьев В. К., осужденный по шуйскому процессу *II* — 149, 155, 158, 169, 199, 201, 203
- Афиани В. Ю., архивист *I* — 6
- Ашмарин В. Ф., начальник Информационного отдела ГПУ *I* — 116; *II* — 89, 478, 479
- Бадаев А. Е., кандидат в члены ЦК РКП(б) *I* — 380
- Баделин В. И., историк *I* — 140, 166, 167, 170, 252, 480; *II* — 53, 76
- Баженов, обновленческий протоиерей Тульской епархии *II* — 319
- Базилевич** Г. Д., заместитель особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей *I* — 16–19, 27, 37, 57, 81, 115, 116, 120, 134, 137, 156, 158, 474, 480, 482; *II* — 39, 44, 49, 63, 77, 78, 80, 128–130, 132, 138–140, 141, 148, 219, 247, 248, 251, 252, 459, 473, 474, 485, 493
- Бакаев** И. П., член Петроградской комиссии Помгола *I* — 60; *II* — 146, 148, 182, 244
- Баканов В., житель села Палех *II* — 191
- Бакунина Е. Н., врач *I* — 296
- Балабанов, протоиерей Полтавской епархии *II* — 433
- Балагуровская А. С., дежурная шифрбюро ЦК РКП(б) *I* — 132, 247, 508
- Балховитин, обновленческий диакон Курской епархии *II* — 316
- Баранцев, сотрудник отдела управления Смоленского губисполкома *II* — 221
- Баранцев С. А., весовщик, осужденный по московскому процессу *I* — 202, 206, 209, 211; *II* — 176
- Барвинский, предполагаемый участник обвинения на минском процессе католиков *I* — 215
- Бардунова (Баркунова) Е. М., безработная, осужденная по московскому процессу *I* — 202, 206, 209, 210, 494, 495; *II* — 176
- Батенькова, свидетельница на шуйском процессе *II* — 155, 163
- Бахвалов** Г. П., помощник начальника V отделения СО ГПУ *II* — 143, 144
- Башенков, начальник шуйской милиции *II* — 64–66, 154, 155, 158–160

- Башкарев (Башкиров) А. А., студент, осужденный по московскому процессу I — 201, 206, 208–210; II — 175
- Башкарев (Башкиров) В. А., студент, осужденный по московскому процессу I — 201, 206, 208–210; II — 176
- Бебель А., германский социал-демократ I — 345, 356
- Безголовый, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Беззаботкин, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Бек М., председатель Московского ревтрибунала I — 15, 48, 199, 200, 212, 216, 218, 223, 224, 229, 499; II — 130
- Беленький, сотрудник аппарата СНК I — 302
- Белков (Толшемский) Е. Х., обновленческий петроградский священник I — 47, 51, 52, 219, 308, 310; II — 237, 493
- Беллавин (Белавин) В. И. — см. Тихон (Беллавин В. И.)
- Белобородов** А. Г., член ЦК РКП(б), заместитель наркома НКВД I — 27, 28, 56, 57, 80, 127, 134, 136, 137, 146, 148, 159, 165–167, 170, 174, 176–178, 180, 480, 482, 486, 487; II — 17, 77, 92, 93, 99, 100, 103, 106, 114, 122, 123, 125, 128, 129, 132, 133, 136, 138, 139, 140, 142, 148, 173, 187, 189, 195, 196, 218, 220, 233, 234, 238–243, 245, 247, 249–252, 270, 271, 273, 455–460, 474, 478, 480, 483, 484, 486, 487, 490, 491, 493
- Белов, обновленческий священник Самарской епархии II — 328
- Белов Я. Ф. (Я. В.), чернорабочий, обвиняемый на московском процессе I — 202, 206, 209, 211; II — 176
- Белогруд А. Е., ректор Академии художеств II — 243
- Белоликов В. З., секретарь обновленческого Синода II — 435
- Белоусов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Белоусов А., житель села Палех II — 191
- Белоусов И., житель села Палех II — 191
- Белоусов Н., житель села Палех II — 191
- Белоусова Е., жительница села Палех II — 191
- Беляев, священник, обвиняемый в антисоветской деятельности I — 569
- Беляев, секретарь VI отделения СО ГПУ II — 308
- Беляков, представитель Агитпропотдела МК РКП(б) II — 213
- Беневоленский, обновленческий священник Владимирской епархии II — 312
- Бенедикт XV (Д. делла Кьеза), папа Римский I — 113
- Бенедиктов, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Бенедиктов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Бенешевич** В. Н., член-корреспондент РАН, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Беренс Е. А., советский дипломат, военный атташе I — 303
- Благодатский, обновленческий священник Тульской епархии II — 319
- Блейк, американский методистский епископ II — 420, 447
- Блинов П. — см. Петр (Блинов)
- Блохин А., житель села Палех II — 191
- Бобинский** С. Я., член ВЦИК I — 215
- Боболь (Боболя, Бобол) А., католический святой I — 259, 362, 507, 515–517
- Бобринцев-Пушкин** А. В., петроградский адвокат I — 89, 519
- Бобровский, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Богатырев, сотрудник СО ГПУ II — 143, 144
- Богомоллов, командир 146 стрелкового полка МВО II — 102
- Богородский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 320
- Богородский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319

- Богословский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
Богоявленская З. В., жена протоиерея Л. К. Богоявленского I — 510
Богоявленский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
Богоявленский Л. К., священник, осужденный по петроградскому процессу I — 234, 236, 510; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 305
Богоуцкий В. А., секретарь ЦБ КПБ I — 227, 229, 230, 247, 497, 498
Болотин, сотрудник Наркомпрода II — 17
Болотов, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72
Бонч-Бруевич В. Д., историк, общественный деятель I — 335, 522
Бор, американский сенатор I — 263
Борис (Лентовский В. И.), обновленческий епископ Краснослободской II — 327, 500
Борис (Соколов), епископ Рязанский II — 369, 507
Борис (Шипулин В.), епископ Уфимский II — 384
Борисов, член Шуйского уисполкома II — 72, 75
Борисов А. М., осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Борисов И., обновленческий священник I — 45, 47, 222; II — 48, 192, 193
Борисов Х. И., школьный учитель, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 154, 169, 170, 199, 202, 204
Борисоглебский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 320
Борщевский, член Смоленской КИЦЦ II — 221
Бос, эксперт Гохрана I — 19
Боярский А. И., обновленческий протоиерей, член ВЦУ I — 234, 510; II — 146, 148, 267, 290, 291, 295, 301, 304, 496
Братановский, обновленческий священник Новгородской епархии II — 323
Браун В., антирелигиозный писатель I — 355
Бреслав Б. А., помощник командующего МВО I — 156; II — 129, 207
Брехничев (Брихничев, Брихнечев) И. П., бывший священник, сотрудник Наркомпроса I — 366, 368, 522
Бровкин И. П., торговец, обвиняемый на московском процессе I — 203, 206; II — 176
Бродовский С. И., советник полпреда в Германии I — 272
Бройдо Г. И., заместитель наркома по делам национальностей I — 433, 524, 531
Брусилова В. И., осужденная на московском процессе I — 42, 202, 206, 208–210, 218–221; II — 176
Брусилова Н. В., русская писательница II — 461
Брызгалов Н. А., инженер, осужденный по московскому процессу I — 201, 206, 208–210; II — 175
Брюханов Н. П., заместитель наркома финансов СССР I — 186–189
Бубнов А. С., заведующий Агитпропотделом ЦК РКП(б) I — 84, 188, 189, 193, 243, 298, 318, 320, 325, 336, 339, 344, 359, 372, 374, 380, 408, 430, 450, 455, 463, 466, 549
Бугров К. М., осужденный по шуйскому процессу II — 149, 155, 158, 169, 199, 201, 203
Будкевич — см. Буткевич
Булатов Д. А., председатель Смоленского губисполкома I — 130; II — 114, 187, 221, 225, 226, 458, 482
Булгаков В. Ф., толстовец I — 342, 428
Булгаков С. Н., философ I — 85

- Буракова** М. Н., технический секретарь Политбюро ЦК РКП(б) I — 119, 121, 172, 193, 259, 301, 326, 327, 330, 332, 337, 339, 348, 358, 362, 442
- Бурачек**, обновленческий священник Вологодской епархии II — 342
- Бурминченко**, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Бутиков**, фабрикант II — 210
- Буткевич**, католический прелат I — 87, 90–92, 105, 263, 264, 267, 269, 273, 428, 519–521, 534; II — 325
- Бутов** П. (А. Г.), управляющий делами РВСР I — 303
- Бухарин** Н. И., кандидат в члены Политбюро, редактор газеты «Правда» I — 189, 276, 298, 303, 313, 314, 359, 374, 375, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 443, 450, 452, 455, 463, 468; II — 15
- Бушеной**, сотрудник НКПС II — 17, 18
- Быков** В., обновленческий священник I — 47; II — 48
- Быков** С. С., секретарь судебной коллегии Верховного суда I — 541, 542; II — 235, 346, 348
- Быстров**, единоверческий протоиерей I — 425
- Бычков** С. И., священник, осужденный по петроградскому процессу I — 234; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 286, 289, 305
- Валериан** (Рудич), епископ Ржевский II — 376, 507
- Варейкис** И. М., кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 188, 189, 298
- Варлаам** (Ряженцев (Ряшенцев) В. С.), обновленческий епископ Мстиславский II — 325, 500
- Варнава** Ветлужский, русский святой I — 490, 515
- Варнава** (Накропин), бывший епископ Тобольский II — 48
- Василевский**, ксендз, осужденный по минскому процессу католиков I — 230
- Василевский** А. М., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 521
- Василий** (Богдашевский), епископ Каневский II — 427
- Василий** (Зуммер), епископ Суздальский I — 77; II — 312, 498
- Васильев**, обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
- Васильев** А. А., председатель Академии истории материальной культуры II — 242
- Васильева** О. Ю., историк I — 14, 23, 57, 79, 457, 492, 493
- Васютин**, член Шуйского уисполкома II — 72
- Введенский**, обновленческий священник Орловской епархии II — 317
- Введенский** А. И., обновленческий архиепископ I — 44, 47, 51–53, 99, 218, 219, 232, 234, 235, 238, 241, 308, 310, 347, 352, 353, 368, 422, 509, 524, 536, 540, 565, 566; II — 48, 146, 148, 237, 267, 301, 303, 396, 398, 399, 401, 417, 434, 435, 445, 462, 471, 486
- Введенский** П., обновленческий протоиерей Курской епархии II — 316
- Вдзенковский**, представитель ВСНХ II — 415
- Велтистов**, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Венедикт** (Алентов В. А.), епископ Вяземский II — 324, 499
- Венедикт** (Плотников В. В.), епископ Кронштадтский I — 234, 236; II — 274, 277, 280–283, 285, 288–290, 305
- Вениамин** (Казанский В. П.), митрополит Петроградский I — 33, 51–54, 76, 89, 234, 236, 238–241, 476, 509, 510, 513; II — 28, 30, 40, 61, 62, 146, 179, 181, 237, 263, 268, 269, 274, 275, 277, 278, 281, 283, 285, 287, 288, 290, 299, 305, 306, 323, 485, 486, 493, 499

- Веннамин** (Муратовский), обновленческий митрополит Ленинградский II — 435, 462
- Веннамин** (Троицкий А. В.), архимандрит Ташкентской епархии II — 382
- Веннамин** (Фролов), епископ Байкинский II — 384, 508
- Верномудров, протоиерей Иркутской епархии II — 433
- Верхотурский, редактор газеты «Московский рабочий» I — 298
- Вешневекский, обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
- Виктор** (Островидов В. А.), епископ Глазовский I — 75; II — 330, 426, 499
- Винниченко** (Виниченко) В. К., бывший глава Директории Украины, эмигрант II — 316
- Виноградов Н., секретарь Краснопресненской КИЦЦ Москвы II — 110, 113, 248
- Виноградов, обновленческий протоиерей Рязанской епархии II — 318
- Виноградов, обновленческий протоиерей Тамбовской епархии II — 318
- Виноградов, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Виноградов, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Виноградов, обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
- Виноградов, обновленческий священник Ярославской епархии (г. Ярославль) II — 319
- Виноградов, обновленческий священник Ярославской епархии (Ярославский уезд) II — 320
- Виноградов, секретарь обновленческого уездного управления Тульской епархии II — 319
- Виноградов В. П., профессор, председатель Московского епархиального совета I — 107; II — 358, 359
- Виноградов П. П.**, протоиерей, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Виноградов 2, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Винокуров А. Н.**, заместитель председателя ЦК Помгола I — 27, 79–81, 123, 127, 129, 134, 137, 146, 156, 159, 184, 194, 471, 472, 476, 477, 480, 488, 492; II — 10, 15, 17, 50, 63, 64¹, 77, 128, 132, 189, 240, 243, 245, 247, 272–274, 415, 456, 457, 459, 460, 465, 478, 484, 488, 491, 504, 505
- Винтер Э., историк I — 515, 564
- Виртуозов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Виссарионов А. М., московский священник II — 177
- Вихман, делегат XI съезда РКП(б) II — 225
- Вицин, заведующий Отделом управления Шуйского Уисполкома II — 54, 66, 72, 74, 103, 151, 156, 157, 158
- Вицин А., житель села Палех II — 191
- Вишняков В. П., священник, осужденный по московскому процессу I — 42, 201, 208–210, 218–221; II — 176
- Владимир** (Александров), обновленческий епископ Аляскинский II — 514
- Владимир** (Путята В. В.), обновленческий архиепископ I — 9, 46, 353; II — 183–185, 193, 355, 371, 461, 486, 504, 505, 507
- Владимир** (Шимкович В.), епископ Воронежский II — 366, 506
- Владимирский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Владимирский М. Ф.**, заместитель председателя СНК УССР I — 188
- Власова, обвиняемая на петроградском процессе II — 283, 284
- Вознесенский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Вознесенский И., историк I — 86
- Войков П. Л.**, член коллегии Наркомвнешторга II — 95

- Волков, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
Волков И. Д., член Шуйского уисполкома II — 72
Волков И. П., член Шуйского уисполкома II — 66, 72, 157, 158, 191
Волков Л. Н., помощник начальника отделения СО ГПУ — ОГПУ I — 130, 232; II — 24, 25, 27, 28, 36, 43, 45
Волдичева М. А., помощник секретаря СНК I — 144
Волхаревский, обновленческий священник Могилевской епархии II — 324
Воробьев В. Н., протоиерей I — 6, 539
Воровский В. В., советский полпред в Италии I — 260, 267; II — 171, 172
Воронин С. Н. (Воронцов), токарь, обвиняемый на московском процессе I — 203, 206, 209, 211; II — 177
Воронский А. К., писатель, редактор журнала «Красная новь» I — 116
Ворошилов К. Е., член ЦК, Оргбюро ЦК РКП(б) I — 378, 380, 463
Воскресенский, обновленческий священник Владимирской епархии II — 312
Воскресенский, обновленческий диакон Ярославской епархии (Даниловский уезд) II — 320
Воскресенский, обновленческий диакон Ярославской епархии (Ярославский уезд) II — 321
Воскресенский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
Воскресенский В., обновленческий петроградский протоиерей I — 234
Вострышев М. И., церковный историк I — 513, 541
Врангель П. Н., генерал-лейтенант Белой армии, эмигрант I — 511; II — 113, 262
Выкураев И., житель села Палех II — 191
Выкуров Н., житель села Палех II — 191
Вырובה А. А., графиня, бывшая фрейлина императрицы, эмигрантка II — 439
Высокоостровской, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Вытанин А., обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
Вышинский А. Я., прокурор Судебной коллегии Верховного суда I — 537–539; II — 512
- Гавриил (Аболымов)**, епископ Осташковский II — 427
Гаврилов, житель г. Рязани, обновленческий активист II — 318
Гагарин В., житель села Палех II — 191
Гайдук, представитель НКПС II — 415
Гайшпуг, участник заседаний комиссии ВЦИК по смоленскому инциденту II — 187
Галкин, директор шуйского завода II — 67
Галкин А. В., заместитель председателя Верховного суда (ревтрибунала), I — 518; II — 198, 204–207
Галкин М. В., бывший священник, сотрудник VIII отдела НКЮ I — 26, 37, 46, 54, 115, 116, 120, 122, 123, 128, 134, 136, 137, 146, 236, 238, 253, 280, 321, 324, 333, 335, 340, 486, 492, 522, 523, 541, 546, 548; II — 39, 41, 42, 45–49, 52, 77–79, 129, 131, 192, 193, 208, 309, 310, 473
Гальянов, обновленческий священник Саратовской епархии II — 328
Ганецкий Я. С., член коллегии НКВД I — 274, 518
Гаранов В., житель села Палех II — 191
Гаризонтов, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 321
Гартман В., защитник на петроградском процессе II — 306
Гаспарри П., кардинал, государственный секретарь Ватикана I — 258, 260, 515

- Геккерт, американский профессор богословия I — 423
Гельтман (Гольтман) С. Л., секретарь Польбюро ЦК РКП(б) I — 226, 227, 497, 498, 502, 517
Генерозов, обновленческий священник Орловской епархии II — 316
Генкин, врач I — 296
Геннадий (Туберозов), епископ Псковский I — 77; II — 324, 499
Георгий, обновленческий епископ, член обновленческого Синода II — 435
Герасим (Строганов), обновленческий епископ Балтский II — 365
Герасимов П., помощник секретаря Агитпропотдела ЦК РКП(б) I — 466
Герасимов, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
Гервасий (Малинин Г. В.), епископ Рыбинский II — 371, 379, 507
Герман (Аав), епископ Сартавалавский I — 536
Гермоген, патриарх Московский I — 272; II — 338, 339
Геселис, смоленский уполномоченный СНК по учету ценностей II — 223
Гидулянов П. В., профессор права Московского университета II — 439
Гильч, сотрудник РОСТА II — 62
Гиляревский, житель г. Рязани, обновленческий активист II — 318
Гиринский Л. И., петроградский адвокат I — 510
Гладков А., обновленческий протоиерей Курской епархии II — 315
Глазман М. С., секретарь председателя РВСР I — 46, 47, 255, 309, 310, 313, 321; II — 44, 51, 471–473
Глебов, генерал Белой армии, эмигрант II — 439
Годунов Борис Федорович, русский царь II — 118
Гойбарх Ю., профессор I — 510
Голиков А., житель села Палех II — 191
Головков А. И., церковный староста, осужденный по новочеркасскому процессу I — 56; II — 239
Голосилов, секретарь Вологодского губкома РКП(б) II — 189
Голубев, заведующий военной секцией Пензенского губполитпросвета II — 36, 37
Голубев А. Е., житель Калужской губ., обвиняемый на московском процессе I — 203, 206, 209, 211; II — 177
Голубев А. С., член РКП(б), житель г. Москвы II — 58
Голубев В. С., член РКП(б), житель г. Москвы II — 58
Голубев С. А., московский протоиерей II — 57, 58
Горбанченко, обновленческий диакон Курской епархии II — 316
Горбачевич, бывший священник Воронежской епархии II — 367
Горбунов, церковный староста (член приходского совета?) I — 486
Горбунов П. П., управляющий делами Наркоминдела I — 463
Горев М. — см. Галкин М. В.
Городенский, обновленческий священник Курской епархии II — 316
Горшков А. А., колбасник, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 164, 166, 170, 200, 201, 203
Горьков, протоиерей Воронежской епархии II — 313
Гофман С. И., сотрудник ГПУ II — 142–144
Грабарь И. Э., директор Третьяковской галереи, сотрудник Главмузея НКП I — 58, 66; II — 54, 126
Градусов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
Грацианов, член Шуйского уисполкома II — 72
Гребинский М., делопроизводитель канцелярии патриарха II — 451, 452

- Гремячевский М., протоиерей, уполномоченный обновленческого ВЦУ I — 234, 510
- Гренар Ж.-Ф., бывший генеральный консул Франции в России I — 195
- Григорий** (Лисовский Г. И.), архиепископ Полтавский II — 377, 507
- Григорьев, заведующий Пензенским губфинотделом II — 36, 37
- Григорьев Н. А., атаман I — 402
- Гробовиков, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Громов, московский священник II — 135
- Громов, обновленческий священник Калужской епархии II — 315
- Громогласов И. М., протоиерей, профессор I — 149; II — 57
- Груздев, член Шуйского уисполкома II — 72
- Губицын (Губишин) С. П., безработный, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 209, 211; II — 175
- Губонин М. Е., церковный историк I — 474, 541; II — 505
- Гувер** Г. К., председатель АРА, министр торговли США II — 125, 126
- Гузьмин, сотрудник VI отделения СО ГПУ II — 308
- Гумилев Н. С., русский поэт I — 86
- Гумилев Г., священник Петрозаводской епархии II — 322
- Гуреев Б. И., свидетель на шуйском процессе II — 166
- Гуреев И. И., колбасник, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 164, 170, 200, 201, 203
- Гурий, московский иеромонах II — 511
- Гуров, житель г. Смоленска, член правления соборного братства II — 222, 223
- Гурович Я. С., защитник на петроградском процессе I — 53, 509, 510; II — 306
- Гурьев** П. В., управляющий канцелярией Синода, обвиняемый по делу патриарха I — 88, 474, 533, 536; II — 414, 425
- Гурьянов, осужденный по петроградскому процессу II — 282, 284
- Гусаров, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Гусаченко В. П., архивист I — 6
- Гусев, участник заседания президиума Шуйского уисполкома и бюро укома РКП(б) II — 64
- Гусев** С. И. (Драбкин Я. Д.), кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 188, 200, 212, 298, 436, 450, 455, 463
- Давыдова, секретарь Петроградского губревтрибунала II — 284
- Дадыкина Е., жительница села Палех II — 191
- Дадыкин Н., житель села Палех II — 191
- Даенсон — см. Даснюк
- Далецкий — см. Долецкий Я. Г.
- Дамаскин (Орловский), иеромонах, церковный историк I — 32, 42
- Дамиан** (Воскресенский Д. Г.), епископ Переславль-Залесский I — 73; II — 427
- Даниил** (Троицкий), епископ Болховский II — 316, 317, 427, 499
- Даниил** (Шерстенников), епископ Читинский II — 394, 508
- Данилов, обновленческий священник Саратовской епархии II — 328
- Даснюк, писатель-атеист I — 355, 360
- Даубер В. С., заверитель документов I — 131
- Дейбнер А., церковный историк II — 470
- Деменштейн (Деминштейн), участник заседания АРК I — 525, 558
- Демидов, автор письма в газету «Известия» II — 174, 175
- Демин, обновленческий протоиерей Новгородской епархии II — 322

- Деникин А. И., генерал-лейтенант Белой армии, эмигрант I — 50, 257, 268; II — 113, 263
- Денисов, председатель Всетатарской ЧК II — 63
- Денисов Н., член выездной сессии Военной коллегии Верхтриба II — 341
- Дерibas Т. Д., начальник Секретного отдела ГПУ I — 84, 109, 296, 297, 326, 333, 522, 548, 565; II — 322, 359, 416, 436, 498
- Детинов, управделами Главмузея НКП II — 230
- Деулин Н., секретарь Палехского райсовета II — 191
- Джиго, участник заседаний Комиссии по учету ценностей II — 39
- Дзампов, сотрудник Горпредставительства II — 415
- Дзержинская С. С., председатель Польбюро пропаганды и агитации при ЦК РКП(б) I — 502
- Дзержинский Ф. Э., председатель ВЧК — ГПУ — ОГПУ, член ЦК, член Оргбюро ЦК РКП(б) I — 9, 10, 25, 30, 37, 84, 92, 93, 96, 122, 142, 188, 215, 256, 273–275, 290, 297–299, 315, 317, 378, 380, 433, 435, 436, 455, 463, 468, 484, 497, 502, 559, 570; II — 56, 188, 311
- Дивильковский А. А., секретарь заместителя наркома иностранных дел II — 516
- Димитрий (Дмитрий) (Беликов Д. Н.), архиепископ Томский I — 75; II — 391, 508
- Димитрий (Доброседов), епископ Тамбовский II — 499
- Димитрий, епископ Старорусский I — 74
- Диомид, обновленческий епископ II — 193
- Дионисий (Прозоровский), епископ Челябинский I — 75
- Дмитриев, обвиняемый на петроградском процессе II — 282, 284
- Дмитриев П., протоиерей Петрозаводской епархии II — 322
- Добровольский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Добров С. А., обновленческий архидиакон, член обновленческого Синода II — 435, 514, 515
- Добролюбов А. Ф., священник, осужденный по московскому процессу I — 42, 201, 203, 204, 207–210, 218–221; II — 177
- Довгялло, обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
- Догадов А. И., член ЦК, член Оргбюро ЦК РКП(б) I — 128, 188, 189, 298
- Долгов И. В., дежурный Шифротделения ЦК РКП(б) I — 247, 498
- Долецкий Я. Г., начальник РОСТА I — 179, 266, 296, 490; II — 70
- Досифей (Протопопов), архиепископ Саратовский II — 48, 426, 471
- Драбкин Я. Д. — см. Гусев С. И.
- Древс А., историк I — 355, 360
- Дрезен, заместитель управделами ВЦИК II — 26, 93, 219, 458
- Дрожжинов, директор Шуйской мануфактуры II — 67, 68
- Дружков О. В. (И. В.), бывший полицейский, обвиняемый на шуйском процессе II — 149, 161, 164, 165, 167, 170, 200
- Дубровин, член Московского ревтрибунала I — 200, 212
- Дубровин А. И., врач, лидер Союза русского народа II — 439
- Дубровинская, сотрудник Агитпропотдела МК РКП(б) II — 207
- Дубровицкий, осужденный по петроградскому процессу II — 282–284
- Дунаев, священник, свидетель на шуйском процессе II — 158
- Дунаевский, антирелигиозный писатель I — 355
- Дурасов, защитник на московском процессе I — 492
- Дымский, священник, обвиняемый на петроградском процессе II — 282–284

- Дьяконов, обновленческий священник Костромской епархии, член ВЦУ II — 315
- Дьяконов, священник, осужденный по петроградскому процессу II — 281
- Дьяконов А., участник обновленческого Собора I — 540
- Д'Эрбиньи М., католический священник, глава папского Восточного института I — 575
- Евдоким** (Мещерский В. И.), обновленческий митрополит, председатель обновленческого Синода I — 44, 46, 316, 548; II — 184, 403–405, 417, 421, 422, 471, 509, 513–516
- Евдокимов, обновленческий священник Нижегородской епархии II — 48
- Евдокимов Г. Е., член ЦК РКП(б) I — 380
- Евлогий** (Георгиевский В. С.), митрополит Волынский, управляющий приходами в Западной Европе I — 257, 511, 513, 514; II — 263, 268, 269, 493
- Еврасий — см. Гервасий (Малинин Г. В.)
- Европин, обновленческий священник Тульской епархии II — 319
- Евсевий** (Рождественский), епископ Ставропольский II — 508
- Евфимий** (Лапин Е.), епископ Петрозаводский II — 322, 427, 499
- Егоров — см. Лев (Егоров Л. М.)
- Егоров, сотрудник НКВД II — 54
- Езерская** Р. Д., секретарь Президиума ВЧК — ГПУ I — 123, 127, 191, 192, 302; II — 50, 307
- Екатериненский, обновленческий священник Новгородской епархии II — 323, 455, 456
- Елачич** Н. А., преподаватель Военно-броневой автомобильной школы, осужденный по петроградскому процессу I — 234, 236; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 305
- Елоховский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Емельянов, начальник Донского политотдела ГПУ I — 118
- Емельянов, осужденный по петроградскому процессу II — 282–284
- Емельянов Н. Е., историк I — 6
- Енукидзе** А. С., секретарь ВЦИК, ЦИК СССР I — 54, 56, 122, 145, 182, 242, 248, 290, 336, 453, 491, 510; II — 5, 6, 17, 18, 26, 36, 37, 54, 92, 97, 187, 195, 206, 232, 414, 455, 458, 487
- Еременко, бывший священник Воронежской епархии II — 367
- Ермаков, житель г. Москвы, член церковноприходского совета I — 270
- Ермилов** Н. Д., начальник СОЧ Саратовского губотдела ВЧК — ГПУ II — 20, 21
- Ермолаев, обновленческий протоиерей Архангельской епархии II — 322
- Ерушевич — см. Николай (Ярушевич Б. Д.)
- Ершов В., обновленческий протоиерей Курской епархии II — 315
- Ефимов Е. Н., профессор, осужденный по московскому процессу I — 201, 204, 208, 210; II — 80, 81
- Ефремов, участник заседаний АРК I — 531, 533
- Жабров, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Жаков** М. П., секретарь Донкома РКП(б), член МК РКП(б) I — 118, 119, 340, 372, 373, 378, 456, 467
- Жбанков** С. И., помощник начальника Оперативного отдела ГПУ II — 143, 144
- Жданов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 313
- Жегалов А., житель села Палех II — 191

- Желтов И. И.**, председатель Московского губсовпрофа II — 129
Живаго, обновленческий диакон Рязанской епархии II — 318
Жижиленко А. А., профессор права, защитник на петроградском процессе II — 306
Жилин, заведующий Общим отделом ЦК Помгола II — 252, 460, 491, 493, 497
Жилкин И. В. (Иван Вершинин), член Трудовой партии, журналист I — 353
Жильцов, житель села Палех II — 191
Жильцов Н., житель села Палех II — 191
Жохов, член шуйской «революционной пятерки» II — 65
Журавский И., обновленческий протоиерей I — 235
- Забавин Б. И.** (В. И.), священник, осужденный по московскому процессу I — 200, 204, 208, 210; II — 177
Заборовский, священник, свидетель на петроградском процессе I — 44; II — 48, 300, 303, 304
Завадовский, заведующий Шуйским уездным земотделом II — 76
Зайцев, помощник командира роты 146 стрелкового полка МВО II — 100, 101
Зайцев Н. С., крестьянин, обвиняемый на московском процессе I — 203, 206; II — 176
Закржевская Е. И., обвиняемая на петроградском процессе II — 283, 284
Залуцкий П. А., член ЦК, Оргбюро ЦК РКП(б) I — 188, 380; II — 6
Зальман, осужденная по петроградскому процессу II — 282, 284
Замятин, обновленческий священник Воронежской епархии II — 313
Заозерский А. Н., священник, осужденный по московскому процессу I — 42, 48, 201, 203, 207, 210, 218–221, 223, 500, 501; II — 177
Запевалов, заведующий канцелярией ВЦИК II — 458
Запольский Е., обновленческий протоиерей I — 235
Зарницкий А., обновленческий протоиерей I — 235
Захаров, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72
Зборовский, обновленческий петроградский священник II — 471
Зверева Е. Н., жительница г. Москвы, подозреваемая в сопротивлении изъятию II — 175
Зеленский И. А., кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б), первый секретарь МК РКП(б) I — 127, 128, 254, 344, 373, 380; II — 109, 129, 131, 348
Земляникин, бывший священник, антирелигиозный агитатор II — 385
Землячка (Самойлова-Землячка) Р. С., секретарь Замоскворецкого райкома РКП(б) Москвы I — 26, 120, 122, 476; II — 39–42, 129, 134, 138–140, 207, 210
Зенкевич (Зенькевич, Зинкевич) С. И., священник, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284, 289
Зерцалов С. В., священник, осужденный по московскому процессу I — 202, 204, 205, 208, 210, 211; II — 177
Зиновий (Дроздов Н.), архиепископ Тамбовский II — 318, 451, 499
Зиновьев Г. Е., член Политбюро ЦК РКП(б), председатель Петросовета I — 15, 25, 43, 47, 53, 93, 129, 131, 133, 138, 148, 153, 160, 164, 173, 188, 189, 193, 214, 229, 232, 235, 238, 244, 260, 273–275, 284, 287, 290, 297–299, 303, 309, 315, 325, 366, 374, 375, 378, 380, 403, 432, 433, 435, 436, 450, 452, 455, 463, 465, 466, 468, 491, 497, 512, 559, 570; II — 15, 63, 64, 78, 342, 484
Зиновьев Н. К., житель г. Шуи, привлеченный к следствию II — 149, 171
Знаменский, сотрудник Московского наробраза II — 18

- Иаков** (Маскаев), обновленческий епископ Оренбургский II — 320, 388, 389, 508
- Иаков** (Яков), архимандрит, представитель Константинопольского патриархата I — 317, 545
- Ибрагимов**, сотрудник Наркомнаца II — 17
- Иванов**, житель Брянска, автор письма в ЦК РКП(б) II — 220
- Иванов**, житель Рязани, обновленческий активист II — 318
- Иванов**, обновленческий протоиерей Курской епархии II — 315
- Иванов А.**, член выездной сессии Военной коллегии Верхтриба II — 341
- Иванов В. В.**, диакон, осужденный по новочеркасскому процессу II — 239
- Иванов Д.**, заведующий Секретариатом МК РКП(б) I — 467
- Иванов Д. А.**, секретарь Архиепархиального управления, осужденный по московскому процессу католиков I — 503, 519, 521
- Иванов И. С.**, торговец, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 208–210; II — 176
- Иванов П. Л.**, секретарь СО ГПУ — ОГПУ II — 61, 62, 70
- Ивановский**, священник, обвиняемый в антисоветской деятельности I — 569
- Ивановский**, священник, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Иванцов С. И.**, обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
- Ивахменко**, обновленческий диакон Воронежской епархии II — 314
- Игнатий** (Садковский И. С.), епископ Белевский II — 319, 499
- Иерофей** (Померанцев И. Ю.), обновленческий епископ Иваново-Вознесенский II — 367, 506
- Изотов В. И.**, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Иконников**, дежурный ЦК на XI съезде РКП(б) I — 167, 170
- Иларион** (Илларион) (Троицкий В. А.), архиепископ Верейский I — 107, 533(?); II — 28, 356, 357, 404, 419, 427, 506, 509
- Иннокентий** (Пустынский А.), обновленческий архиепископ Курский II — 368, 506
- Иннокентий** (Соколов), архиепископ Бийский II — 511
- Иннокентий** (Ястребов), архиепископ Витебский I — 77; II — 336
- Иоаким**, монах Владимирской епархии II — 107
- Иоанн**, обновленческий епископ Задонский I — 77; II — 312, 313, 498
- Иоанн** (Альбинский), обновленческий епископ, член обновленческого ВЦУ I — 234
- Иоанн** (Кедровский), обновленческий митрополит Североамериканский II — 513–516
- Иоанн** (Пашин), епископ Мозырский II — 375, 507
- Иоанн** (Поярков В.), епископ Давлекановский II — 384
- Иоанн Кронштадтский** (Сергиев И. И.), священник Петербургской епархии I — 539, 649; II — 362, 439
- Иоанникий** (Ионикий) (Смирнов), обновленческий епископ Инсарский I — 353; II — 404, 509
- Иоасаф** (Удалов), епископ Чистопольский II — 386, 508
- Иов** (Рогожин), епископ Вольский II — 328, 499
- Ионов С. Р.**, киномеханик, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 209, 210; II — 175
- Иорданский Н. И.**, советский полпред в Италии I — 405, 407, 457, 528, 543
- Иосах** — см. Иоасаф (Удалов)
- Иосиф** (Невский), епископ Валдайский I — 74

Иостах — см. Иоасаф (Удалов)

Иувеналий (Масловский Е. А.), архиепископ Курский II — 319, 434, 499

Каганович Л. М., член ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б) I — 188, 189, 450, 451, 454, 455, 463

Кадыков, представитель Иваново-Вознесенского губисполкома II — 67, 69

Казанский — см. Вениамин (Казанский В. П.)

Казанский, московский диакон I — 271, 272

Казанский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 319

Казанский, обновленческий диакон Ярославской епархии (II) II — 320

Казанский, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320

Калинин М. И., кандидат в члены Политбюро, председатель ВЦИК — ЦИК СССР, член Оргбюро ЦК РКП(б) I — 8, 11, 23, 25, 27, 28, 34, 41, 43, 45, 55–59, 79, 84, 88, 93, 102, 104, 107, 128–130, 134, 137, 138, 140, 142, 143, 146, 151, 153, 154, 159, 160, 164–166, 170, 173, 174, 179, 182, 183, 197–200, 216, 229, 243, 260–262, 265, 273, 274, 286, 289, 290, 298, 320, 321, 323, 325, 327, 335, 359, 364, 375, 378, 380, 432, 435, 436, 443, 448, 449, 452, 463, 466, 468, 471, 476, 482, 485, 486, 487, 491, 492, 509, 510, 516, 521, 546; II — 6, 7, 18, 23, 25, 26, 41, 48, 50, 57, 77, 79, 90–93, 128, 129, 132, 140, 145, 173, 182, 184, 188, 206, 208, 218, 220, 227, 228, 232, 233, 237, 242–245, 248, 251, 252, 270, 414, 420, 427, 433, 454, 456, 471, 474, 479, 481, 482, 484, 488, 489, 509, 510

Калиновский С. В., священник, член обновленческого ВЦУ I — 45, 47, 51, 221, 222, 308–310; II — 48, 186, 192–194, 211, 237, 396

Каменева О. Д., член ЦК Помгола II — 455, 465

Каменев Л. Б., член Политбюро ЦК РКП(б), заместитель председателя СНК, председатель Моссовета I — 15, 25, 41–43, 47, 53, 84, 93, 102, 103, 105, 106, 119, 120, 122, 131–133, 136, 145, 148, 151, 153, 155, 160, 164, 173, 179, 183, 188, 193, 198, 199, 213, 214, 216, 217, 229, 235, 238, 244, 248, 260, 273–276, 283, 284, 297–299, 303, 309, 314, 315, 320, 323–325, 359, 364, 374, 375, 377–380, 404, 405, 432, 433, 435, 436, 442, 443, 449, 450, 452, 455, 463, 465, 466, 468, 488, 491, 497, 512, 556, 559, 570; II — 6, 15, 64, 109, 250, 355, 356, 455, 461, 465, 488

Каменский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320

Канатчиков, член Петроградской комиссии Помгола, свидетель на петроградском процессе II — 300

Каняев (Коняев), член Шуйского уисполкома II — 72, 74, 101, 151, 156–158

Капитановский, начальник Валютного управления Наркомфина УССР I — 185

Карабинов П. А., профессор богословия, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284

Каравайков А., житель села Палех II — 191

Караванина Е., жительница села Палех II — 191

Карахан (Корахан) Л. М., заместитель наркома иностранных дел I — 524; II — 231

Карелин, свидетель на шуйском процессе II — 161

Карклин Р. Я., начальник Валютного управления Наркомфина СССР I — 185, 187

Карпачевский, редактор «Вестника РОСТА» I — 295

Карпов, обновленческий священник I — 317

Касаткин, обновленческий священник Владимирской епархии II — 312

Касаточкин, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283

Касименко, представитель ЦК РЛКСМ в АРК I — 451, 452, 456

- Кастерин, участник московской антирелигиозной недели (кампании) *I* — 128
Качевский И., священник *II* — 461
Кашинская Анна, княгиня, православная святая *I* — 515
Квиринг Э. И., член ЦК РКП(б) *I* — 187, 188, 298, 380, 463, 559
Кедринский П. А., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
Кедров, докладчик на обновленческом съезде *I* — 316
Кедров, обновленческий священник Могилевской епархии *II* — 324
Кедров В. И., священник, осужденный по московскому процессу *I* — 201, 204, 208, 210, 211; *II* — 176
Кеппен, судебный заседатель на минском процессе католиков *I* — 229
Керенский А. Ф., бывший министр-председатель Временного правительства *II* — 439
Керзон Д. Н., министр иностранных дел Великобритании *I* — 429
Кийманов М., житель села Палех *II* — 191
Кинг, американский сенатор *I* — 423
Киней, представитель американской секции Европейской студенческой помощи *II* — 452
Кипарисов (Кипорисов, Кипарович), председатель Донского облревтрибунала *II* — 234, 239
Кирилл (Смирнов К. И.), митрополит Казанский *I* — 108; *II* — 326, 357, 426, 441, 500
Кирьянов Н., составитель списка обновленческих архиереев *II* — 451
Киселев, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
Киселев А. С., кандидат в члены ЦК, член ЦКК РКП(б) *I* — 128, 380; *II* — 414
Киселев Д., житель села Палех *II* — 191
Климентовский (А. В.?, А. А.?), обновленческий протоиерей Рязанской епархии *II* — 318
Климентовский (А. В.?, А. А.?), священник Рязанской епархии *II* — 369
Клингер, участник заседания АРК *I* — 572
Книжников, обновленческий протоиерей Воронежской епархии *II* — 312
Кнорин В. Г., секретарь ЦБ КПБ *I* — 214, 215, 227, 228, 247, 497
Кнышевский П. Н., историк *I* — 14, 23, 57, 79, 457, 492, 493
Коблов, обновленческий протоиерей Саратовской епархии *II* — 328
Кобянов, свидетель на шуйском процессе *II* — 157
Коваленко, сотрудник VI отделения СО ГПУ *II* — 308
Кованешников, свидетель на шуйском процессе *II* — 161
Ковшаров И. М., юрисконсульт Александро-Невской лавры, осужденный по петроградскому процессу *I* — 54, 236; *II* — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 297, 305
Козеинов (Козяинов), осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
Козлов, сотрудник МКХ *II* — 54
Козлов В. П., архивист *I* — 6
Козловский, заведующий Смоленским губюстом *II* — 221
Козловский, обновленческий священник Воронежской епархии *II* — 313
Козмин, обновленческий священник Воронежской епархии *II* — 312
Козолов(?), участник московской антирелигиозной недели (кампании) *I* — 128
Козьмодемьянский, священник, обвиняемый на петроградском процессе *II* — 283, 284
Кокин А., житель г. Шуи *II* — 489

- Коковин С. И., бывший торговец, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 153, 154, 169, 170, 199, 201, 203
- Колесанов** М. И., начальник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ II — 43
- Колесов М., житель села Палех II — 191
- Колоколов, докладчик на обновленческом съезде I — 316
- Колтон, представитель американской секции Европейской студенческой помощи II — 452
- Колчак А. В., адмирал, «верховный правитель» России I — 268; II — 260, 444
- Колчин, обновленческий диакон Самарской епархии II — 328
- Комарецкий Н. А., обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Комарова А., жительница села Палех II — 191
- Комаров Н. П., секретарь Петроградского губисполкома, член Петроградской комиссии Помгола I — 380; II — 300
- Коммодов В. Н., защитник на московском процессе I — 492, 519
- Кон** Ф. Я., кандидат в члены Президиума ВЦИК, секретарь ЦК КП(б) Украины II — 6
- Кондратьев И., член Петроградской комиссии Помгола, заведующий Отделом управления Петроградского губисполкома II — 146, 148, 341
- Конеев, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Константин** (Булычев К. И.), обновленческий митрополит Могилевский II — 417, 509
- Константин** (Запрудский), обновленческий епископ Рыльский II — 368, 506
- Константин** (Спасский), обновленческий епископ Николаевский II — 377, 508
- Константин VI, патриарх Константинопольский II — 447
- Константинов, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 320
- Константинова (Исаева), капитан Армии спасения II — 59
- Кончаловский В. П., врач-консультант, профессор I — 296
- Копичко, следователь по важнейшим делам при Петроградском губюсте I — 503, 504
- Копытин С. К., церковный староста, осужденный по новочеркасскому процессу I — 56; II — 239
- Корейво, начальник Секретного отделения ГПУ Белоруссии I — 231
- Коренев, обновленческий священник Орловской епархии II — 316
- Корзенев А. А., торговец, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 155, 158, 169, 199, 201, 203
- Корзлинский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Корнеев С. — см. Сергей (Карнеев С. Е.)
- Корнилов, торговец г. Шуи II — 155
- Коровкин В. Х., обвиняемый на московском процессе I — 206, 494, 495; II — 176
- Королев, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Коростелев А. А., кандидат в члены Президиума ЦКК РКП(б) I — 380
- Коротков А. В., архивист I — 6
- Коротков** И. И., секретарь Иваново-Вознесенского губкома РКП(б) I — 132, 133, 147, 148, 380; II — 76
- Корчагина, осужденная по петроградскому процессу II — 282, 284
- Костеловская** (Кастеловская, Косталевская) М. М., представитель МК РКП(б) в АРК I — 373, 374, 377, 378, 456, 467
- Костин, сотрудник VI отделения СО ГПУ II — 308
- Костров, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 319
- Котляревский** С. А., профессор права I — 356

- Котухин А., житель села Палех II — 191
- Кошелева Л. П., архивист I — 6
- Кравецкий А. Г., историк I — 535
- Кравцев М. Н., священник Донской епархии II — 234
- Кравченко М. В., обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Красиков П. А.**, заместитель наркома юстиции, заведующий VIII (V) отделом НКЮ I — 21, 23, 27, 48, 52–54, 80, 81, 84, 88, 89, 105, 107, 120, 123, 126–129, 134, 136, 137, 146, 151, 156, 157, 172, 173, 176, 223, 224, 236, 238, 243, 244, 252, 260, 262, 320, 321, 324–327, 333–340, 343, 351, 357, 361, 365, 366, 368, 372, 398, 399, 441, 449, 450, 452, 456, 458, 461–463, 476, 480, 482, 484, 499, 503, 509, 512, 513, 518, 522–525, 530–534, 543, 546, 548, 549, 558, 562, 573; II — 17, 39, 45, 50, 52, 54, 63, 64, 77, 78, 196, 253, 293, 347, 356, 357, 477, 480, 484, 491, 492, 503, 506, 510, 513, 514, 517, 518
- Красильников С. А., историк I — 6
- Красин Л. Б.**, нарком внешней торговли I — 12–14, 17–19, 188, 189, 262, 450, 475; II — 94, 95, 231, 455
- Красницкий В. Д.**, обновленческий протопресвитер всея Руси I — 47, 51, 78, 83, 96, 99, 100, 221, 222, 308, 310, 316–318, 332, 352, 370, 524, 532, 534, 540, 545, 546, 566, 570–572; II — 237, 266, 267, 290–292, 295, 307, 396, 398, 399, 403, 404, 417, 443, 512
- Красносельский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 320
- Краснощеков А. М.**, заместитель наркома финансов РСФСР I — 120; II — 39
- Красотин П., обновленческий протоиерей, член обновленческого Синода II — 435, 462
- Кратов — см. Кретов В.
- Кременецкий, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Кремнева, свидетельница на шуйском процессе II — 157
- Крестинский Н. Н.**, советский полпред в Германии I — 267
- Кретов В., член президиума Шуйского уисполкома II — 64, 66, 67, 72, 164
- Кривова Н. А., историк I — 6
- Кривошеков, обновленческий священник Челябинской епархии II — 330
- Кривцов, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Кроненберг Е., секретарь Московской КИЦЦ, сотрудник МГО ГПУ II — 124, 125, 132, 134, 136, 138, 141, 142, 457
- Кропоткина Е., заверитель документов II — 92
- Крумин Г. И.**, редактор газеты «Экономическая жизнь» I — 298
- Крыленко Н. В.**, заместитель наркома юстиции, председатель Верховного ревтрибунала (суда) I — 87–90, 128, 245, 260, 261, 265, 273, 387, 394, 407, 518, 522–524, 527, 528, 543; II — 6, 17, 116, 234–236, 239, 347, 483, 487, 502, 503
- Крылов, начальник Владимирского губотдела ГПУ II — 71, 196
- Крылов, обновленческий протоиерей Орловской епархии II — 316, 317
- Крылов, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Крылов И., обновленческий протодиакон Ярославской епархии II — 319
- Крюков И., житель г. Шуи II — 489
- Крюков П. В., житель г. Шуи, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 152, 169, 199, 202, 204
- Крючков Д. И., священник, осужденный по московскому процессу I — 201, 204, 208, 210; II — 176
- Ксонф, обновленческий протоиерей Самарской епархии II — 327
- Кубяко, ответственный ВЦИК за подготовку изъятия II — 6
- Кудрявцев, обновленческий диакон Владимирской епархии II — 312

- Кудрявцев, обновленческий протоиерей Калужской епархии II — 315
Кудрявцева А., осужденная на петроградском процессе II — 282, 284
Кудрявцева Е., осужденная на петроградском процессе II — 282, 284
Кузнецов, нарком финансов УССР I — 185
Кузнецов, участник заседания Шуйского уисполкома и бюро укома РКП(б) II — 64
Кузнецов А. Е., московский священник, подозреваемый в сопротивлении изъятию II — 177
Кузнецов П., следователь по делу патриарха I — 89; II — 503
Кузнецов Т. Г., носильщик, обвиняемый на московском процессе I — 202, 206, 209, 211; II — 176
Кузьменков, председатель соборного совета г. Смоленска II — 225
Кузьмин, священник Архангельской епархии II — 371
Куйбышев В. В., член ЦК РКП(б), председатель ЦКК РКП(б), нарком РКИ I — 188, 189, 193, 248, 289, 290, 303, 358, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 450, 466, 468; II — 17, 173, 457
Кукин, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 319
Кульчицкий, протоиерей автономной Белорусской церкви II — 325
Куприянов, председатель Новгородского губревтрибунала II — 238
Курений — см. Курский Д. И.
Курский Д. И., нарком юстиции I — 105–107, 242, 290, 325, 377, 441–443, 534; II — 6, 23, 54, 414, 430–432, 483, 509, 510
Курындина, заверитель документов I — 417, 418
Кусаров, священник Саратовской епархии II — 384
Кутузов И. И., член ЦК РКП(б), член Президиума ВЦИК I — 128, 145; II — 6, 97, 98, 414, 479
Кучеренко, обновленческий диакон Курской епархии II — 316
Кушнев, протоиерей Орловской епархии II — 317
- Лаврова, игуменья Вятской епархии II — 330
Лавров И. С., священник, осужденный по шуйскому процессу II — 148, 152, 153, 168, 198, 201, 203, 489
Лазарев, директор шуйского завода II — 67
Лапин, профессор богословия I — 149
Лауцин, представитель Верховного суда СССР II — 415
Лафарг П., основатель Рабочей партии Франции I — 345
Лацис М. И., председатель Главного управления соляной промышленности I — 9
Лашевич М. М., член ЦК РКП(б) I — 378, 380, 436, 559
Лашивский, обновленческий священник Курской епархии II — 316
Лебедев, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 313
Лебедев, обновленческий протоиерей Рязанской епархии II — 318
Лебедев, обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
Лебедев, священник Смоленской епархии II — 334
Лебедев, член комиссии ВЦИК по подготовке изъятия I — 120, 129, 136; II — 39, 52, 63, 64
Лебедь Д. З., секретарь ЦК КП(б) Украины I — 418
Лев (Егоров Л. М.), иеромонах, свидетель на петроградском процессе II — 300, 301
Левин А., житель села Палех II — 191
Левин Р. Я., член коллегии Наркомфина I — 413

- Левитин-Краснов А. Э., церковный историк *I* — 535, 536, 541, 545
- Левицкий** (Левитский) П. П., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
- Левицкий, обновленческий протоиерей Ярославской епархии *II* — 319
- Легран Е. В., помощник заведующего приемной Бюро Секретариата ЦК РКП(б) *I* — 324
- Ледовский С., обновленческий священник Саратовской епархии *I* — 47, 220, 308, 310, 484; *II* — 328, 485, 500
- Лежава** А. М., заместитель наркома Внешторга *I* — 15
- Ленин** В. И., член Политбюро, председатель СНК *I* — 9, 14, 16, 19, 20, 25, 27, 28, 30–37, 40–43, 51, 59, 61, 72, 77, 79, 82, 88, 102, 115, 119, 121, 122, 129, 130–133, 138–140, 144, 146, 148, 153, 173, 179, 191, 192, 197, 198, 213, 229, 301, 302, 313, 314, 320, 323, 325–327, 330, 333, 337, 339, 343, 348, 432, 433, 435, 436, 444, 445, 465, 466, 468, 474, 477, 479, 483, 485, 501, 545; *II* — 6, 18–20, 24, 25, 27, 28, 30, 34–36, 39, 43–45, 51–53, 61, 62, 70, 71, 76, 94, 96, 106, 182, 188, 231, 245–247, 306, 427, 475
- Леонид** (Скобеев Е. Д.), обновленческий архиепископ Пензенский *II* — 327, 396, 500, 508
- Леонидов, обновленческий диакон Самарской епархии *II* — 328
- Леонтий, викарный епископ Пензенской епархии *II* — 383, 427, 508
- Леонтий (Стасевич), игумен Владимирской епархии *II* — 312
- Леонтьев С. М., обвиняемый по делу «Тактического центра» *I* — 356
- Лепехин П. В., священник, осужденный по московскому процессу *I* — 201, 204, 208, 210; *II* — 176
- Лепешинская** Е. С., помощник технического секретаря Политбюро ЦК РКП(б) *I* — 326
- Лепешинская Н. С., технический сотрудник секретариата В. И. Ленина *I* — 147, 302
- Леплевский** Г. М., председатель административно-финансовой комиссии СНК *II* — 415
- Лепоушинский, обновленческий псаломщик Самарской епархии *II* — 328
- Лепсе И. И., кандидат в члены ЦК РКП(б) *I* — 380
- Лещинский** Ю. М., член Польбюро ЦК РКП(б) *I* — 215, 225–229, 498, 518
- Ливенцов, священник, осужденный по петроградскому процессу *II* — 282, 284
- Липатова, почтальон села Палех *II* — 168, 191
- Липковский В., протоиерей, автокефалистский «митрополит» *I* — 554
- Лисицын, член Моссовета *II* — 18
- Лисовский, ксендз, осужденный по минскому процессу католиков *I* — 229
- Литвинов** М. М., заместитель наркома иностранных дел *I* — 17, 91, 260, 262, 266, 279, 290, 463; *II* — 95, 171, 516
- Лихачев** В. М., заведующий Агитпропотделом МК РКП(б) *I* — 372–374, 377, 378, 456, 527–529
- Лицис В., секретарь Бюро Центральной КИЦЦ *I* — 127, 158, 159, 166, 176, 177, 477, 486, 557; *II* — 92, 93, 195, 218, 219, 233, 240, 471
- Лобова** В. Н., представитель руководства Самарской губ. *II* — 19
- Логинов М. О., сотрудник Агитпропотдела МК РКП(б) *I* — 527; *II* — 129, 208, 517
- Локтев, житель г. Самары *II* — 328
- Ломоносов, сотрудник Смоленского губфинотдела *II* — 221
- Лосев, член Шуйского уисполкома *II* — 72–76
- Лука** (Войно-Ясенецкий В. Ф.), епископ Ташкентский *II* — 427

- Лукасюк, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
Лукашев, обновленческий священник Курской епархии II — 316
Луначарский А. В., нарком просвещения I — 9, 30, 128; II — 243, 355, 356, 473, 504, 505
Лунин, прокурор на московском процессе, следователь по делу патриарха I — 341; II — 344
Лутовинов Ю. Х., кандидат в члены Президиума ВЦИК II — 6
Лыков, обновленческий священник Воронежской епархии II — 313
Львов, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72 /
Львов В. Н., бывший обер-прокурор, член обновленческого ВЦУ II — 309, 401
Ляпунов С. М., церковный староста, осужденный по петроградскому процессу II — 282, 284
- Макарий, московский архимандрит II — 512
Макарий (Знаменский), епископ Краснослободской II — 383, 508
Макарий (Парвицкий («Невский») М. А.), митрополит Алтайский, «апостол Алтая» II — 439, 511, 512
Макарий (Телегин М. Н.), иеромонах, осужденный по московскому процессу I — 42, 48, 202, 206, 208–210, 218–221, 223, 499, 500; II — 176
Маккиавели Н., итальянский философ I — 34, 485
Максимов, рабочий, свидетель на шуйском процессе II — 153
Максимов, священник г. Петропавловска II — 388
Максимов И. Е., портной, обвиняемый на московском процессе I — 203, 206, 494; II — 177
Малаков Н., житель села Палех II — 191
Малахов В., житель села Палех II — 191
Малецкий А. И., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 521
Малинин, участник московской антирелигиозной недели (кампании) I — 128
Малиновский, уполномоченный ЦК Помгола II — 480
Малков, житель г. Шуи II — 160, 161
Мальшев, свидетель на шуйском процессе II — 164
Мальков, секретарь Тяжинского волкома РКП(б) Томской губ. I — 447
Мамонтов К. К., генерал-лейтенант Белой армии II — 257
Манинг, американский епископ II — 420
Мануил (Лемешевский В. В.), епископ Лужский II — 374, 507
Мануилов А. С., протоиерей, осужденный по новочеркасскому процессу I — 55; II — 239
Манучарьянц Ш. Н., библиотекарь В. И. Ленина, помощник технического секретаря Политбюро ЦК РКП(б) I — 138, 193
Марк (Боголюбов), епископ Стерлитамакский II — 384
Маркин, осужденный по петроградскому процессу II — 282, 284
Марков, обновленческий священник Самарской епархии II — 327
Марковчин В. В., архивист I — 6
Марсов, сотрудник VI отделения СО ГПУ II — 308
Мархлевский Ю. Ю., председатель Польбюро при ЦК РКП(б) I — 502
Марчевский, священник Ташкентской епархии II — 382
Маршан Р., французский коммунист I — 87, 98
Масальский (Массальский), бывший заместитель министра торговли и промышленности Временного правительства II — 439, 444
Масеев Б. Е., эксперт Гохрана I — 19

- Матвеев В. И., технический сотрудник ЦК Помгола, Центральной КиЦЦ II – 187, 220, 234, 238, 239, 242, 243, 245, 249, 458, 487, 488
- Маховер И. Л., технический сотрудник Бюро Секретариата ЦК РКП(б) I – 456
- Медведев, обновленческий священник Воронежской епархии II – 312
- Медведева, временно исправляющая должность заведующего СО НКЮ I – 387, 395
- Медведев М. В., житель г. Шуи, осужденный по шуйскому процессу II – 149, 155, 158–160, 169, 170, 199, 201–203
- Медведь Ф. Д.**, начальник Московского губотдела ГПУ I – 26, 27, 37, 44, 45, 115, 120, 122, 123, 127, 156, 158–160, 480; II – 39, 40, 42, 45, 49, 50, 78–80, 100, 109, 122, 123, 124, 129, 131, 132, 134, 138–142, 192, 456, 457, 474, 478
- Медовщиков, секретарь начальника СО ГПУ I – 248
- Мелетий, патриарх Константинопольский I – 282, 284, 526, 527, 536, 542
- Мелетий, старообрядческий архиепископ I – 425
- Мелехов, священник Рязанской епархии(?) II – 369
- Мелхиседек** (Паевский М. Л.), митрополит Минский I – 230–232, 509; II – 325, 375, 500, 507
- Мельчин С. А., архивист I – 6
- Менжинский В. Р.**, начальник СО ГПУ, заместитель председателя ГПУ I – 25, 84, 94, 252, 256, 298, 320, 321, 324–326, 330, 333, 340, 343, 350, 405, 406, 456, 461, 462, 518, 522–534, 548, 558; II – 56, 311, 395, 517, 518
- Меньковский, председатель исполкома села Дмитровка I – 446
- Меньшиков, член Союза русского народа II – 386
- Мереуца, обновленческий священник Самарской епархии II – 328
- Мехлис Л. З.**, помощник Генерального секретаря ЦК РКП(б) I – 109, 188, 189, 296–299, 430, 462
- Мечев, московский священник I – 270
- Мешелев, сотрудник Управления делами Кремля II – 54
- Мещерский, врач-консультант I – 296
- Мещеряков, сотрудник редакции газеты «Известия» II – 140, 142
- Микоян А. И.**, кандидат в члены ЦК РКП(б) I – 463
- Милич М., автор статьи в журнале «Революция и церковь» I – 534
- Милославский, священник Иркутской епархии II – 331
- Минин К. М., нижегородский посадский, герой освободительной борьбы начала XVII в. II – 339
- Минин С. К.**, член Северо-Западного бюро ЦК РКП(б) II – 347
- Минц, фабрикант II – 81
- Мироненко С. В., архивист I – 6
- Миронов, обвиняемый на петроградском процессе II – 283, 284
- Миртов, обновленческий священник Ярославской епархии II – 319
- Митрофан (Краснопольский Д.), епископ Астраханский II – 338, 501
- Митрофан** (Симашкевич), архиепископ Донской I – 268, 514, 535
- Михаил** (Ермаков В. Ф.), митрополит Киевский, патриарший экзарх Украины I – 89, 524, 555; II – 426
- Михаил** (Попов), обновленческий архиепископ Рязанский II – 369, 507
- Михаил** (Трубин), епископ Соликамский II – 387
- Михайловский Н. М., священник, обвиняемый на московском процессе I – 202, 204, 205, 208, 211; II – 177
- Михайлов В. М.**, член ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б) I – 128, 129, 188, 189, 378, 380, 455, 463

- Модест** (Никитин Т. Н.), обновленческий архиепископ Царицынский II – 329, 500
- Моисеев**, ювелир, эксперт по изъятым ценностям II – 96
- Мойрова** В. А., заместитель заведующего женотделом ЦК РКП(б) I – 453–455
- Молотов** В. М., кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б) I – 19, 25, 32, 35, 41, 47, 55, 56, 114, 119, 120, 122, 127, 129, 131, 133, 139, 140, 144–146, 148, 151–153, 155, 156, 159, 160, 164–166, 168–170, 173, 179, 183, 191–193, 197, 198, 229, 238, 244, 248, 251, 260, 289, 290, 301, 309, 320, 323, 325, 359, 364, 366, 374, 378, 380, 405, 432, 433, 435, 436, 442, 443, 450, 452, 455, 463, 465, 466, 468, 479, 480, 483, 485–487, 491, 492, 512, 564; II – 15, 18, 51, 53, 63, 64, 76, 94, 96, 188, 225, 472, 482, 487, 488
- Моргунов**, заместитель заведующего Оргуправлением ЦК Помгола I – 57, 157; II – 17, 48, 54, 79, 187, 189, 220, 273, 307, 457, 459, 460, 466, 490, 493, 497
- Морев**, обновленческий священник Ярославской епархии II – 319
- Морель**, член парламента Великобритании I – 263
- Морозов**, комиссар 146 стрелкового полка МВО I – 380; II – 102
- Морской**, сотрудник Смоленской комиссии Помгола, член Смоленской КИЦЦ II – 221–223
- Мосальский** Ф. – см. Феодор (Маковецкий)
- Москаев** Я. – см. Иаков (Маскаев)
- Мотылев** Н. И., заведующий Замоскворецким финотделом, осужденный по московскому процессу I – 202, 204, 208, 210; II – 177
- Музыка**, секретарь Московского комитета обороны II – 123
- Муклевич** Р., член комиссии ВЦИК по смоленскому инциденту II – 128, 187, 224, 482, 487
- Муравьев**, свидетель на шуйском процессе II – 161
- Муралов** Н. И., командующий МВО I – 31, 118, 145, 147, 159, 169, 486; II – 97, 98, 100, 103, 129, 240, 455, 479
- Мятулянис** Т. Ю., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I – 519, 521
- Нагавицына** П., жительница села Палех II – 191
- Надеждин** В. А., священник, осужденный по московскому процессу I – 202, 204, 208, 210, 218, 219; II – 26, 177
- Надеждин** Х. А., священник, осужденный по московскому процессу I – 42, 48, 201, 203, 207, 209, 210, 218–221, 223, 499, 500; II – 176, 466
- Назаретян** А. М., помощник Генерального секретаря ЦК РКП(б) I – 18, 92, 193, 227, 237, 238, 248, 267, 278, 290, 301, 303, 304, 354, 371, 377, 418, 430, 442, 465, 466, 557; II – 189, 459
- Назарченко**, обновленческий псаломщик Воронежской епархии II – 314
- Нансен** Ф., норвежский полярный исследователь, главный уполномоченный по оказанию помощи России от Женевской конференции I – 7, 91, 277, 279; II – 212, 489
- Нариманов** Н. Н., председатель ЦИК СССР II – 414
- Наумов**, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II – 319
- Наумов**, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II – 320
- Наумов**, обновленческий священник Ярославской епархии II – 319
- Наумов**, представитель Иваново-Вознесенского губисполкома II – 67, 69
- Нафанаил** (Троицкий Н. З.), архиепископ Харьковский II – 325, 500
- Нашекины**, аристократический род II – 438
- Невский**, бывший священник Воронежской епархии II – 367

- Невский, обновленческий псаломщик Ярославской епархии *II* — 320
- Нежный А. И., публицист *I* — 85
- Нейн, представитель руководства Нижегородской губ. *II* — 19
- Некрасов, обновленческий протоиерей Калужской епархии *II* — 315
- Некрасова Л., делопроизводитель Секретариата председателя ВЦИК *I* — 445
- Немцов** Н. М., председатель Судебной коллегии Верховного суда *I* — 93, 281, 282, 303, 398; *II* — 198, 204
- Ненашев, обновленческий священник Орловской епархии *II* — 316
- Неофит (Осипов Н. А.), московский архимандрит, келейник патриарха *I* — 257
- Нестеров** Б. П., заведующий секретариатом заместителя председателя СНК *I* — 316; *II* — 462
- Нехамкин, член Верховного трибунала *I* — 492
- Нечаев, член Армии спасения *II* — 59
- Низовцева, обвиняемая на петроградском процессе *II* — 283, 284
- Никандр** (Феноменов Н. Г.), архиепископ Крутицкий *I* — 48, 86, 88, 149, 356, 474, 533, 536, 556; *II* — 42, 57, 58, 414, 425, 426
- Никанор — см. Никандр (Феноменов Н. Г.)
- Никиташин С. С., священник, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
- Никитин, житель села Рысковское *II* — 245
- Никитин, свидетель на шуйском процессе *II* — 155
- Никитин** С. А., председатель Костромского губотдела ВЧК *II* — 20
- Никитченко М., секретарь выездной сессии Военной коллегии Верхтриба *II* — 341
- Никифоров, обновленческий священник Орловской епархии *II* — 317
- Никифоров, протоиерей Самарской епархии *II* — 328
- Николаева** К. И., заведующая Отделом работниц ЦК РКП(б) *I* — 451, 454
- Николай** (Минин), обновленческий епископ Семипалатинский *II* — 388, 508
- Николай (Орлов), епископ Нижне-Чирский *I* — 75
- Николай** (Орлов), обновленческий епископ Великоустюжский *II* — 373, 507
- Николай** (Позднев), обновленческий епископ Балашовский *II* — 328, 500
- Николай** (Покровский), епископ Тобольский *II* — 332, 500
- Николай** (Соболев), обновленческий архиепископ Петроградский *II* — 323, 499
- Николай** (Ярушевич Б. Д.), епископ Петергофский *I* — 568, 569; *II* — 342, 427, 501
- Николай II (Романов Н. А.), император *I* — 269, 535; *II* — 256, 257
- Николостанский, обновленческий московский священник *I* — 45; *II* — 192–194
- Никольский, обновленческий диакон Ярославской епархии *II* — 319, 320
- Никольский, обновленческий священник Ярославской епархии (Даниловский уезд) *II* — 320
- Никольский, обновленческий священник Ярославской епархии (Ярославский уезд) *II* — 321
- Никольский, профессор, эксперт на смоленском процессе *II* — 334
- Никольский Н. В., священник, осужденный по петроградскому процессу *II* — 281, 283
- Никольский П. П., священник, осужденный по московскому процессу *I* — 201, 204, 208, 210; *II* — 176
- Никон** (Пурлевский Н. А.), епископ Белгородский *II* — 368, 506
- Нименский, обновленческий священник Новгородской епархии *II* — 323
- Новиков, обновленческий протоиерей Смоленской епархии *I* — 315
- Новиков, представитель Ревзапфронта *II* — 224

- Новиков А. И., управделами обновленческого Синода I — 541; II — 398, 399, 462
- Новиков П. М., столяр, осужденный по московскому процессу I — 201, 206, 208, 210; II — 176
- Новицкий Ю. П.**, профессор, осужденный по петроградскому процессу I — 54, 236, 510; II — 274, 277–279, 281, 283, 285, 300, 301, 305
- Новомирский, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Огнев Д. Ф., профессор, осужденный по петроградскому процессу I — 236; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 305
- Одинцов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Одинцов М. И., историк II — 510
- Олсуфьев Д. А., граф, участник Поместного собора 1917–1918 гг. II — 339, 501
- Ольский, председатель ГПУ Белоруссии I — 230
- Оносовский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 319
- Орлеанский, технический сотрудник аппарата ВЦИК II — 454
- Орлов, обновленческий священник Тульской епархии II — 319
- Орлов, обновленческий священник Ярославской епархии (г. Ярославль) II — 319
- Орлов, обновленческий священник Ярославской епархии (Даниловский уезд) II — 320
- Орлов А. П.**, протоиерей, осужденный по московскому процессу I — 42, 201, 204, 208, 210, 218–221; II — 177
- Орлов В., священник Новгородской епархии II — 238
- Орнадский (Орнацкий), священник, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Осинкин Н., председатель Шуйского уисполкома II — 54, 64–67, 72, 73
- Осинский (Оболенский) В. В.**, кандидат в члены ЦК РКП(б) II — 6, 17
- Осипов, ответственный за изъятие церковных ценностей в Калуге I — 480–482
- Осокин Д., обновленческий священник Могилевской епархии II — 324
- Оссовский, меньшевик, сотрудник московской типографии II — 210
- Островский, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Охабкин, свидетель на шуйском процессе II — 161
- Охотин Н. Г., историк I — 6
- Павел, архимандрит, представитель Александрийского патриархата I — 545
- Павел (Борисовский П. П.)**, архиепископ Вятский II — 330, 426, 500
- Павел (Гальковский)**, епископ Бузулукский II — 427
- Павел (Колосов)**, епископ Елизаветградский II — 326, 500
- Павел (Кратиров П.)**, епископ Старобельский II — 325, 500
- Павел (Поспелов П.)**, епископ Козловский II — 318, 499
- Павлов, защитник на петроградском процессе II — 306
- Павлов, председатель Московского Губернского Комитета ПСР I — 357
- Павлов В. Г., член коллегии Союза русских баптистов I — 427; II — 411, 412
- Павлов К. В., обвиняемый на московском процессе I — 202, 204, 209, 221; II — 176
- Павлов С., член Судебной коллегии Верховного суда II — 198, 204
- Павлов С. Ф., председатель Иваново-Вознесенского губревтрибунала II — 235, 236
- Павлова Т. Ф., архивист I — 6
- Павлович М. П.**, ректор Московского института востоковедения II — 415

- Паевский — см. Мелхиседек (Паевский М. Л.)
 Пакр, начальник Ярославского губотдела ГПУ II — 71
 Пальнин, обновленческий псаломщик Рязанской епархии II — 318
 Папа Римский — см. Бенедикт XV (Д. дела Къеза), Пий XI (Ратти А.)
 Парамонов А. М., церковный староста, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 157, 168, 198, 201, 203
 Парвицкий, диакон Владимирской епархии II — 155
 Парийский, помощник секретаря канцелярии Петроградского митрополита, осужденный по петроградскому процессу II — 283
 Парилов Н., житель села Палех II — 191
 Парфенов, обновленческий священник Челябинской епархии II — 330
Паукер К. В., заместитель начальника Оперативного отдела ГПУ II — 142, 143
 Пахомов, председатель Петроградской губкомиссии Помгола II — 485
 Пашкевич, помощник особоуполномоченного СНК по изъятию ценностей I — 193
 Пашкевич, послушник патриарха I — 296
 Певзнер, представитель Гомельского губисполкома II — 18
 Пельц, священник Казанской епархии I — 336; II — 326
 Первушин, священник Ташкентской епархии II — 389
 Перепелкин М. М., осужденный по петроградскому процессу II — 282, 284
 Першин А., житель села Палех II — 191
Пестковский С. С., член ЦИК СССР I — 228, 229, 498
 Пестова, осужденная по петроградскому процессу II — 282, 284
Петерс Я. Х., член коллегии ГПУ I — 524–527, 531, 558
Петлюра С. В., бывший глава Директории Украины, эмигрант I — 402, 514, 554
Петр (Блинов), обновленческий митрополит I — 99, 541, 542, 565, 571; II — 390, 401, 509
Петр (Зверев В. К.), епископ Старицкий II — 427, 499
Петр (Полянский П. Ф.), митрополит Крутицкий I — 107, 108, 296; II — 356, 357, 441, 442, 451, 454, 517, 518
Петр (Рождественский), обновленческий епископ Борисоглебский II — 318, 370, 499
 Петров, обновленческий диакон I — 317
 Петрова, осужденная на петроградском процессе II — 282, 284
 Петровский, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
Петровский А. В., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 286, 289, 305
Петровский Г. И., председатель ЦИК СССР, председатель ЦИК УССР, член ЦК РКП(б) I — 242, 380; II — 415
 Петров М. П., осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 208–210
 Петров С. Г., историк I — 6
 Петруховин, обновленческий священник Курской епархии II — 316
 Пешель, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
 Пивоваров, обвиняемый на смоленском процессе II — 334
 Пий XI (А. Ратти), Папа Римский I — 225, 258, 260
 Пилкина, обвиняемая на петроградском процессе II — 283, 284
Пимен (Пегов П. Г.), архиепископ Подольский I — 555
 Пирогов А., житель села Палех II — 191
 Пихоя Р. Г., историк I — 6

- Пиццардо, католический прелат, помощник статс-секретаря папы Римского I — 381–386, 388–394, 515, 543, 559
- Платон** (Рождественский П. Ф.), митрополит, управляющий Северо-Американской епархией I — 294, 533, 544; II — 451, 452, 512–516
- Плетнев К. К., врач-консультант, профессор I — 296
- Плешинский М., обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
- Плоткина, шифровальщица ЦБ КПБ I — 508
- Плотников В. — см. Венедикт (Плотников В. В.)
- Победоносцев К. П., обер-прокурор Синода II — 355, 505
- Подгорский, товарищ председателя приходского совета г. Ельца II — 182
- Подгуркин, обновленческий диакон Курской епархии II — 316
- Подкользины, жители г. Петрозаводска II — 323
- Подольский, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Пожарский Д. М., князь, герой освободительной борьбы начала XVII в. II — 339
- Поздников, обновленческий священник Орловской епархии II — 317
- Позднякова, обвиняемая на петроградском процессе II — 283, 284
- Позерн** Б. П., секретарь Северо-Западного бюро ЦК РКП(б) I — 128
- Позуников, председатель приходского совета села Бараитского II — 306
- Покровский — см. Николай (Покровский)
- Покровский, врач-консультант I — 296
- Покровский, обновленческий диакон Ярославской епархии (Даниловский уезд) II — 320
- Покровский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 318
- Покровский, обновленческий протоиерей Рязанской епархии II — 318
- Покровский, обновленческий священник Калужской епархии II — 315
- Покровский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Покровский** М. Н., заместитель наркома просвещения I — 36, 163
- Покровский Н. Н., историк I — 3, 6, 109
- Ползунов, бывший священник, антирелигиозный агитатор II — 385
- Поликарпов, антирелигиозный агитатор II — 112
- Польский М., протопресвитер Русской зарубежной церкви I — 78
- Поляков, священник Рязанской епархии II — 369
- Поляков И. А., священник Вятской епархии II — 248
- Полянский П. — см. Петр (Полянский П. Ф.)
- Померанцев, представитель Главмузея НКП II — 54
- Понгильский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Пономарева Е., старший секретарь Иваново-Вознесенского губревтрибунала II — 98
- Попов, заместитель председателя Донской КИЦЦ II — 241, 242
- Попов, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72
- Попов, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Попов, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 321
- Попов, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 314
- Попов, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Попов, обновленческий священник Челябинской епархии II — 320
- Попов, представитель Центроэвак II — 17
- Попов, священник Харьковской епархии II — 325
- Попов, секретарь Смоленского губисполкома II — 114, 115, 187, 226, 458
- Попов А., обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Попов** И. В., профессор богословия, помощник патриарха II — 442, 451, 461

- Попов К., обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Попов К. А.**, заместитель заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б), заместитель председателя АРК I — 451, 452, 456; II — 517, 518
- Попов М., обновленческий петроградский протоиерей I — 235
- Попов Н., обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 313
- Попов Н. Н.**, председатель АРК при ЦК РКП(б) I — 54, 84, 94, 96, 99–101, 236, 288, 298, 321, 324, 325, 340, 343, 344, 346, 348–351, 354, 358, 359, 365–371, 395, 396, 431–436, 442, 443, 449–452, 456, 518, 522–529, 531–534, 543, 546, 549, 556–558, 567, 568, 572; II — 77, 413
- Попов С., обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 312, 313
- Попов С. М., лектор, участник собрания толстовцев II — 58
- Попов Я., обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Поспелов, обновленческий протоиерей Саратовской епархии II — 328
- Поспелов Н. А.**, священник, осужденный по московскому процессу I — 201, 203, 207, 210; II — 177
- Поспеловский Д. В., канадский историк I — 78, 544
- Постников, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 314
- Похлебкин В. О. (В. И.), торговец, осужденный по шуйскому процессу II — 102, 149, 154, 155, 157, 161–163, 165, 170, 200, 202–204
- Преображенский, московский протоиерей I — 271
- Преображенский, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Преображенский, обновленческий священник Воронежской епархии II — 312
- Преображенский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Преображенский (II), обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Преображенский Е. А.**, член коллегии НКФ, председатель Главпрофобра I — 128
- Приворотский, петроградский уполномоченный СНК по учету ценностей I — 30, 52; II — 51, 63, 251, 472, 473
- Прокофьев, обновленческий протоиерей Челябинской епархии II — 330
- Пронскетис А. П., осужденный по московскому процессу католиков I — 520, 521
- Прорехин, председатель приходского совета Ташина Завода II — 246
- Протопопов, обновленческий священник Челябинской епархии II — 330
- Проханов И. С., глава совета Всероссийского союза евангельских христиан I — 426, 427; II — 409–412, 443
- Пряников А. Н.**, секретарь СО МГО ГПУ I — 114; II — 126, 456
- Птушкин А. И., чернорабочий, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 209, 210; II — 176
- Пузанова М. А., секретарь V отдела НКЮ II — 30
- Пуничев, представитель шуйского профсоюза текстильщиков II — 67–69
- Путинцев, участник заседаний АРК II — 517, 518
- Путята В. — см. Владимир (Путята В. В.)
- Пучков, житель г. Омска, член приходского совета II — 438
- Пшеничников С. Н., товаровед, обвиняемый на московском процессе I — 201, 206, 208, 211; II — 80, 81, 175
- Пылаев В., священник Новгородской епархии II — 238
- Пятаков Г. Л.** (Ю. Л.), кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 188, 189, 289, 290, 298, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 450, 455, 463, 559
- Рабинович, начальник отделения госинформации ИО ГПУ II — 90, 478

- Равич М. С., защитник на петроградском процессе I — 343, 510, 518; II — 306
- Радек** К. Б., член ЦК РКП(б) I — 122, 129, 238, 244, 266, 267, 287, 289, 325, 364, 378, 380, 432, 433, 435, 436; II — 64
- Раевский П., обновленческий петроградский протоиерей I — 235
- Разумов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Разумов (II), обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
- Раковский** Х. Г., член ЦК РКП(б), председатель СНК Украины I — 129, 188, 189, 290, 359; II — 6, 252, 460, 491
- Рамодин, член шуйской следственной комиссии II — 66
- Распутин Г. Е., лжестарец, фаворит царской семьи II — 439
- Расцветов, обновленческий священник Самарской епархии II — 327
- Ребров** В. И., заместитель начальника VI отделения СО ГПУ I — 88, 271, 548; II — 308, 332, 502
- Регельсон Л., церковный историк I — 78, 91, 545, 556
- Резников, обновленческий протодиакон Воронежской епархии II — 314
- Реинов, обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
- Рейснер** М. А., сотрудник Наркомюста и Наркомпроса I — 128
- Ремизов** И. Д., заместитель председателя Смоленского губотдела ГПУ II — 113, 114, 187
- Ригин С., житель села Палех II — 191
- Ровинский, заведующий Смоленским губфинотделом, член Смоленской КИЦЦ II — 221
- Рогов** М. И., член Президиума ВЦИК II — 6, 54, 122, 129
- Рогова Л. А., архивист I — 6
- Рожанская** О. Д., машинистка секретариата коллегии ГПУ II — 126
- Рождественский, обновленческий диакон Рязанской епархии II — 318
- Рождественский, обновленческий священник Тульской епархии II — 319
- Рождественский** А. И., обновленческий протоиерей Калужской епархии II — 315
- Рождественский** И. С., священник села Палех, осужденный по шуйскому процессу I — 41, 494; II — 148, 167–169, 174, 190, 198, 202–206, 232, 235, 236, 485, 488
- Розанов, священник Оренбургской епархии II — 390
- Розанов С. Г., священник, осужденный по московскому процессу I — 201, 204, 208, 210, 211; II — 176
- Розов, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Розов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Романов, эксперт Петроградского музея II — 251
- Романов Н. Н., великий князь II — 439
- Романов К. В., великий князь, эмигрант II — 445
- Романовы, царская династия I — 257, 268, 307; II — 145, 263, 340, 350, 354
- Рооп** Э. Ю., бывший глава Католической церкви в России I — 428, 519
- Роханов М. Н., дровоклад, осужденный по московскому процессу I — 42, 48, 203, 206, 209, 210, 499, 500; II — 176
- Рошин, житель г. Острогжска(?), обновленческий активист II — 313
- Рубин, меньшевик, сотрудник московской типографии II — 210
- Рубинштейн, представитель Агитпропотдела МК РКП(б) II — 135, 429
- Рублев А., русский иконописец II — 118
- Рудзутак** Я. Э., кандидат в члены Политбюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б) I — 189, 285, 289, 290, 298, 303, 364, 372, 374, 432, 433, 435, 436, 443, 450, 455, 463, 468, 564; II — 6, 15

- Руковский, обновленческий протоиерей Самарской епархии *II* – 327
 Русаков – см. Русанов Н.
 Русанов, священник Оренбургской епархии *II* – 390
 Русанов Н., обновленческий протоиерей Саратовской епархии *I* – 47, 220, 484; *II* – 48, 328, 471
 Рутковский, ярославский ксендз *I* – 504, 520
Рутковский А. Ф., начальник VI отделения СО ВЧК – ГПУ *I* – 44, 46; *II* – 7, 8, 37, 38, 57, 59, 60, 72, 178, 183–185, 192, 470, 476
 Рутковский Ф. Ф., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков *I* – 504, 520, 521
 Рушбрук (Рашбрук) И. Х., секретарь Всемирного союза баптистов *II* – 443
 Рыбаков, священник Самарской епархии *I* – 486
Рыков А. И., член Политбюро ЦК РКП(б), заместитель председателя СНК *I* – 17, 19, 43, 47, 88, 93, 107, 145, 151, 153, 173, 179, 183, 188, 189, 197, 214, 229, 238, 244, 248, 260–262, 265, 271–276, 297–299, 302, 303, 309, 315, 359, 364, 380, 432, 433, 435, 436, 443, 455, 463, 465, 468, 491, 512, 538, 570, 573; *II* – 188, 347–349, 430–433, 462, 488, 509, 510
Рябушинский П. П., промышленник и банкир, эмигрант *II* – 261
 Рябцев Н. Н., свидетель на шуйском процессе *II* – 155, 204
 Рязанский, защитник на московском процессе *I* – 492
- Саблер В. К., бывший обер-прокурор Синода *II* – 518
 Савватьев М., начальник СО МГО ГПУ *II* – 130, 142, 143, 192, 456
 Савельев, руководитель евангельских христиан *II* – 411
 Савельев С. Н., философ *I* – 85
 Савельева, обвиняемая на петроградском процессе *II* – 283, 284
 Савченко, член комиссии ВЦИК по смоленскому инциденту *II* – 187, 482
 Садиков, обновленческий протоиерей Владимирской епархии *II* – 312
 Сажин Н. М., обвиняемый на шуйском процессе *II* – 149, 161, 166, 167, 170, 171, 200
 Сазанов, обновленческий псаломщик Ярославской епархии *II* – 320
 Салаутик А., житель села Палех *II* – 191, 205
 Салоутик Т., житель села Палех *II* – 191
Самарин А. Д., бывший обер-прокурор Синода *II* – 439
 Самознаев, свидетель на шуйском процессе *II* – 159
 Самойлова-Землячка – см. Землячка Р. С.
 Самолин М. Я. – см. Соломин М. Я.
 Самохин В., житель села Палех *II* – 191
 Самсонов, обновленческий священник Иркутской епархии *II* – 331
Самсонов Т. П., начальник СО ГПУ *I* – 9, 25, 37, 44, 54, 84, 130, 150, 236, 238, 252–254, 301, 315, 317, 351, 465, 466, 513, 518, 525, 556, 568; *II* – 50, 56, 60, 64, 142, 143, 171, 172, 273, 307–309, 311, 341–343, 345, 455, 468, 469, 471, 478, 479
Сапронов Т. В., член Президиума ЦИК СССР, председатель Московской КИЦЦ *I* – 26, 27, 45, 120–124, 127–129, 133, 134, 136, 137, 146, 148, 151, 153, 156–158, 174, 192, 242–244, 301, 476–478, 480, 521; *II* – 6, 17, 39–42, 45, 48–52, 54, 63, 64, 77–79, 90, 93, 100, 471–473, 505
 Сарабьянов, антирелигиозный докладчик *I* – 353
 Сафонов В., житель села Палех *II* – 191
Свенцицкий (Свенцинский) В. П., московский протоиерей *II* – 351

- Свердлова К. Т.**, технический сотрудник аппарата ЦК РКП(б) I — 138; II — 196
- Свержевский**, врач-консультант, профессор I — 296
- Светозаров П. М.**, священник, осужденный по шуйскому процессу I — 41, 494; II — 102, 148, 150, 151, 154–156, 159, 163, 168, 198, 202–204, 206, 232, 235, 236
- Свинцов И.**, житель села Палех II — 191
- Свинцова М.**, жительница села Палех II — 191
- Святогор**, анархист-биокосмист I — 353; II — 404
- Севастиан** (Вести Г.), обновленческий епископ II — 507
- Северный-Якшин**, член Шуйского уисполкома II — 72
- Седой Э. Я.**, член ЦКК РКП(б) I — 122
- Селиверст** — см. Сильвестр (Братановский А. А.)
- Семашко Н. А.**, нарком здравоохранения I — 128
- Семенов В. П.**, священник, обвиняемый на петроградском процессе II — 283
- Семеновский**, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Семушкин М. А.**, церковный староста села Поджерново II — 248
- Сенюшкин**, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Серафим**, епископ Томской епархии II — 331, 500
- Серафим**, обновленческий епископ Воронежской епархии II — 312, 498
- Серафим** (Александров Д. А.), митрополит Тверской I — 88, 424, 572; II — 56, 57, 371, 451, 470, 507
- Серафим** (Велицкий), епископ Мало-Вишерский II — 323, 499
- Серафим** (Лукиянов), архиепископ Финляндский I — 514, 536
- Серафим** (Мещеряков Я.), обновленческий архиепископ Костромской II — 315, 368, 417, 498, 507
- Серафим** (Руженцев), обновленческий митрополит Московский II — 435, 462
- Серафим** (Чичагов Л. М.), митрополит Варшавский I — 46, 149; II — 194, 205
- Сергеев**, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 313
- Сергеев**, обновленческий священник Курской епархии II — 316
- Сергий** (Дружинин И. П.), епископ Нарвский II — 444, 512
- Сергий** (Карнеев С. Е.), обновленческий епископ Яранский II — 330, 366, 500
- Сергий** (Страгородский И. Н.), митрополит Нижегородский I — 9, 77, 89, 524; II — 145, 445, 451, 512
- Сергий** (Шейн (Шейн) В. П.), архимандрит, осужденный по петроградскому процессу I — 54, 234, 236, 238, 239, 242; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 305
- Серебряков Л. П.**, член Президиума ВЦИК II — 17
- Сермукс Н. М.**, секретарь канцелярии председателя РВСР II — 103
- Сидоров**, член Шуйского уисполкома II — 72
- Сизов И. Е.**, стекольщик, обвиняемый на шуйском процессе II — 149, 162, 164, 165, 170, 200
- Сильвестр** (Братановский А. А.), епископ Пермский II — 372, 507
- Синицын**, сотрудник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ II — 105
- Сири**н, протоиерей Казанской епархии II — 327
- Скворцов**, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Скворцов-Степанов** (Скворцов, Степанов) И. И., сотрудник газеты «Правда», член АРК при ЦК РКП(б) I — 84, 89, 128, 318–321, 324–327, 333, 335, 336, 338, 339, 349, 366, 456, 466, 518, 522–525, 531, 532, 546, 549, 558, 568; II — 208, 347, 348, 473, 503, 517
- Скирмунт**, польский министр иностранных дел I — 225

- Скоринов, коммунист г. Усмань Воронежской губ. I — 444
- Скоропадский** П. П., бывший гетман Украины, эмигрант I — 268
- Скрыпник Н. А., кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 380
- Скутецкий, директор шуйской фабрики II — 67
- Слащев-Крымский** Я. А., бывший генерал-лейтенант Белой армии, преподаватель Высшей школы командного состава II — 58
- Слинько А. Г., технический секретарь Политбюро ЦК РКП(б) I — 304, 376
- Слободской, обновленческий священник Рязанской епархии II — 318
- Словатинская** Т. А., заведующая архивом секретариата Политбюро ЦК РКП(б) I — 573
- Смельчаков А. Ф., священник, осужденный по шуйскому процессу II — 148, 153, 154, 168, 198, 201, 203, 489
- Смидович** П. Г., заместитель председателя ВЦИК, ЦИК СССР I — 43, 84, 102, 103, 107, 128, 145, 216, 289, 290, 320, 321, 324, 325, 333, 336, 413, 431–436, 448–450, 456, 461, 518, 522–533, 558, 572; II — 17, 37, 54, 57, 97, 98, 100, 223, 310, 358, 430, 454, 462, 467, 479, 509, 510, 515, 516, 518
- Смилга** И. Т., кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 188, 298, 463
- Смирницкий, обновленческий протоиерей Воронежской епархии II — 313
- Смирнов, редактор «Рабочей газеты» I — 298
- Смирнов, бывший священник Воронежской епархии II — 367
- Смирнов, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 320
- Смирнов, обновленческий священник Вологодской епархии II — 322
- Смирнов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 313
- Смирнов, обновленческий священник Ярославской епархии (Даниловский уезд) II — 320
- Смирнов, обновленческий священник Ярославской епархии (Ярославский уезд) II — 321
- Смирнов, священник Самарской епархии I — 486
- Смирнов, эксперт Смоленской КИЦЦ II — 221
- Смирнов** А. П., член ЦК РКП(б) I — 188, 189, 289, 290, 359, 378, 380, 433, 436, 450, 463; II — 6, 17
- Смирнов** И. Н., секретарь Северо-Западного бюро ЦК РКП(б) I — 260, 364; II — 61, 473
- Смирнов Н., заверитель документов II — 45, 61, 62, 70
- Смирнов Ф., осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Смирнов Я., осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Смит Д., архиепископ Кентерберийский I — 113, 268, 282, 284, 526
- Смыслов Н., житель г. Старой Руссы, извозчик II — 238
- Собакин, житель г. Одессы, церковный делегат II — 326
- Соболев — см. Николай (Соболев)
- Соколов, обновленческий диакон I — 317
- Соколов, обновленческий священник Орловской епархии II — 317
- Соколов А., врач, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Соколов В., обновленческий священник Владимирской епархии II — 312
- Соколов** Вас. А. (Вас. И.), священник, осужденный по московскому процессу I — 42, 202, 205, 208–210, 218–221, 223, 499, 500
- Соколов Вл., обновленческий священник Владимирской епархии II — 312
- Соколов Вик. И., священник, осужденный по московскому процессу I — 201, 204, 208, 210
- Соколов С., священник, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
- Соколов** С. А., обновленческий протоиерей Рязанской епархии II — 369

- Соколовский** Г. В., сотрудник VI отделения СО ГПУ II — 308, 413
- Сокольников** Г. Я., член ЦК РКП(б) I — 17, 18, 81, 229, 289, 325, 359, 364, 366, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 450, 455, 463, 474, 559; II — 96
- Сокольский**, священник Московской епархии I — 76
- Сокольский**, священник, обвиняемый в антисоветской деятельности I — 569
- Соловьев**, обновленческий московский протоиерей I — 315
- Соловьев**, обновленческий протоиерей Ярославской епархии II — 319
- Соловьев**, обновленческий священник Самарской епархии II — 328
- Соловьев**, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Соловьев**, секретарь Информотдела ГПУ II — 478
- Соловьев**, участник московской антирелигиозной недели (кампании) I — 128
- Соловьев** М. Д., помощник начальника IV отделения СО ОГПУ I — 108; II — 449, 452, 453, 515
- Соловьевы**, жители г. Шуи II — 81
- Солодухин**, свидетель на шуйском процессе II — 161
- Соломин (Самолин)** М. Я., житель Тверской губ., осужденный по московскому процессу I — 203, 206, 209, 211; II — 176
- Сольц** А. А., председатель Судебной коллегии Верховного суда I — 244, 254, 260, 289, 290, 303, 325, 359, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 450, 455, 529
- Сомкин**, управделами Шуйского уисполкома II — 54, 55, 64–67, 69, 72, 75, 76
- Сорин** В. Г., представитель МК РКП(б) I — 344; II — 208
- Сорокин**, заместитель председателя Военной коллегии Верхтриба II — 340
- Сосин** В., житель села Палех II — 191
- Сосин** С., житель села Палех II — 191
- Сосновский** Л. С., член Президиума ВЦИК, редактор газеты «Беднота» I — 116, 128, 136; II — 17, 39, 52, 208
- Сотин**, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Соустов**, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Софонов** В., житель села Палех II — 191
- Софроний (Арефьев)**, епископ Якутский II — 427
- Союзов** М. Ф., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283, 304
- Спакойнский**, судебный заседатель на минском процессе католиков I — 229
- Спиридонов**, член Шуйского уисполкома II — 72
- Спирин**, протоиерей Казанской епархии II — 326
- Стадник** С. Я., обновленческий псаломщик I — 47, 220, 221, 308, 310; II — 396
- Стадницкий** А. Г. — см. Арсений (Стадницкий А. Г.)
- Стаковский**, председатель суда на минском процессе католиков I — 229
- Сталин** И. В., член Политбюро ЦК РКП(б), генеральный секретарь ЦК РКП(б) I — 25, 28, 33, 41–43, 46, 50, 55, 90–94, 102–104, 106, 109, 119, 120, 122, 129, 131, 133, 138, 145, 148, 151, 153, 155, 160, 164, 173, 177, 179, 183, 188, 189, 193, 197, 198, 200, 213–215, 217, 227–231, 235, 237, 238, 242, 244, 245, 247, 248, 253, 254, 256, 260, 263, 267, 271–275, 282, 284, 286, 288, 289, 290, 297–299, 301–303, 309, 313–315, 317, 319, 320, 325, 359, 364, 366, 373, 375, 377–380, 407, 413, 414, 417, 432, 433, 435, 436, 448, 452, 455, 463, 465, 466, 468, 489, 490, 491, 497, 498, 508, 511, 512, 545, 556, 559, 570; II — 15, 64, 188, 233, 240, 311, 483, 488, 491
- Стасевич** Л. — см. Леонтий (Стасевич)
- Стеглов** Ю. М., член ЦИК СССР, редактор газеты «Известия» I — 116, 254, 298, 313, 314, 510; II — 458
- Стефан (Гнедовский (Гнединский) С.)**, епископ Старицкий II — 371

- Стефан** (Знамировский Н. И.), епископ Шадринский II — 444, 512
 Столбунова О. Е., школьная учительница, осужденная по шуйскому процессу II — 149, 163, 164, 170, 199, 202, 204
 Сторожев, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
 Страуян Я., первый секретарь советского полпредства в Италии I — 559
 Страхов, обновленческий протоиерей Тверской епархии I — 315
 Страхов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
 Страхов Ф. А., руководитель толстовцев II — 58
 Стрельников, обновленческий протоиерей Самарской епархии II — 327
 Струве Н., видный деятель русского зарубежья, издатель I — 32
Струмилин С. Г., сотрудник Госплана РСФСР I — 366
Стуков И. М., заведующий отделом МК РКП(б), редактор газеты «Московский рабочий» I — 123, 126, 156; II — 45–49, 52, 129, 131, 207, 208
 Сулимов Д. Е., член ЦК РКП(б) I — 380
 Султан-Галиев М. Х., член коллегии Наркомнаца I — 303
 Сунцов, обновленческий священник Казанской епархии II — 327
 Супанова — см. Суханова А. Г.
Сурта (Сурто) И. З., помощник начальника СО ГПУ I — 248; II — 346
 Суслов, свидетель на шуйском процессе II — 166
 Суслов А., житель села Палех II — 191
 Суслов Ал., житель села Палех II — 191
 Суслопаров, временно исполняющий должность председателя Вятского губрев-трибунала II — 248
 Сутягин, временно исполняющий должность уполномоченного СО МГО ГПУ II — 27
 Суханова А. Г., жительница г. Шуи, обвиняемая на шуйском процессе II — 149, 165, 167, 170, 200
Сырцов С. И., заведующий отделом ЦК РКП(б) I — 373, 453, 455
 Сытин, фабрикант II — 209
- Талагаев М. Ф., слесарь, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 208–210; II — 175
 Тамошевский, ксендз, осужденный по минскому процессу католиков I — 229
 Тараканов, житель г. Смоленска, член правления соборного братства II — 222, 223
 Тарасов, обновленческий московский иеромонах I — 47, 308
 Тарасова (Тарасов?), помощник старшего секретаря Отдела судебного надзора Верхтриба I — 286; II — 206, 234, 238, 239, 249
 Тарков, житель г. Читы, бывший епископ(?) II — 394
 Тахюло, бывший полковник Белой армии II — 377
 Тейковцев М., житель села Палех II — 191
 Телегин В., обновленческий петроградский священник I — 235
 Телегин М. Н. — см. Макарий (Телегин М. Н.)
 Тельинцев, обновленческий священник Ярославской епархии II — 320
 Теплов, житель г. Смоленска II — 222, 224
 Тер, представитель руководства Нижегородской губ. II — 19
Тер-Габриелян С. М., полномочный представитель ЗСФСР в Москве II — 415
 Тик Крез, американский адвентист II — 59
Тимофей (Успенский), обновленческий епископ Ливненский II — 369, 507
 Тимошенко М. Д., член коллегии Всероссийского союза баптистов II — 411

- Тихомирнов Г. А., заместитель заведующего Бюро Секретариата ЦК РКП(б) I — 492; II — 457
- Тихомиров, житель г. Москвы II — 150
- Тихомиров, член Шуйского уисполкома II — 72, 74
- Тихомиров М. В., священник, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Тихомиров С. Ф., мясник, осужденный по московскому процессу I — 42, 48, 202, 206, 209, 210, 223, 499, 500, 569; II — 176
- Тихон, архимандрит Воронежской епархии II — 313
- Тихон** (Белавин, Белавин В. И.), Патриарх Московский и всея России I — 3, 7, 8, 10, 33, 37, 39, 41, 47–50, 61, 74, 80, 83, 85–92, 94–96, 99, 101, 106–109, 113–116, 140, 143, 149, 150, 181, 199, 226, 231, 238–240, 244, 249, 252, 253, 255–291, 295–298, 302, 307, 316, 331, 332, 340, 341, 346, 350, 351, 356, 357, 360, 361, 366, 368, 369, 371, 375, 376, 385, 420–425, 467, 471, 472–474, 482, 493, 499, 511–514, 517, 518, 521, 522, 523–544, 546, 555, 556, 570, 572; II — 7, 8, 10–12, 14–17, 26, 30, 32, 34, 40, 42, 49; 51, 56–58, 73, 83, 84, 145, 150, 167, 169, 177, 178, 184, 185, 199, 202, 203, 210, 215, 233, 234, 237, 258, 263, 268, 274, 275, 277–279, 284, 287, 294, 295, 296, 301, 302, 311, 313, 318, 319, 321–323, 325, 326, 329, 331–340, 344, 346–349, 352, 353, 355–361, 365, 366–372, 374–376, 380–382, 384–386, 395, 396, 397, 399–408, 414, 416–420, 426, 427, 429–431, 433–436, 439, 441–443, 445–447, 449, 451–454, 462, 465, 467, 470, 478, 482, 484, 486, 493, 499, 501–507, 509–518
- Тихон** (Оболенский И. И.), архиепископ Уральский II — 328, 500
- Тихон** (Тихомиров А. Л.), епископ Кирилловский II — 322, 373, 499, 507
- Тихонов, агент уголовного розыска г. Казани II — 437
- Тихонов А. — см. Аверкий (Кедров П. П.)
- Тихонов А. Г., старший делопроизводитель канцелярии председателя РВСР II — 42, 43, 80, 94–96
- Товстуха** И. П., помощник Генерального секретаря ЦК РКП(б) I — 248
- Толокнов, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320
- Толоконцев А. Ф., член Президиума ВЦИК II — 415
- Толстой Л. Н., русский писатель II — 58
- Толстопятов — см. Анатолий (Толстопятов А. М.)
- Томин, оперуполномоченный I — 150
- Томский** М. П., член Политбюро ЦК РКП(б), председатель ВЦСПС I — 41, 43, 93, 128, 129, 179, 183, 188, 189, 197, 198, 214, 229, 238, 244, 260, 273, 274, 289, 290, 303, 309, 315, 320, 325, 359, 364, 366, 374, 375, 378, 380, 432, 433, 435, 436, 452, 455, 465, 468, 491, 512; II — 6, 15, 64, 488
- Томский Н., московский священник II — 57
- Торопов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Травин, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Трегубов И. М., толстовец, инструктор Наркомзема I — 317
- Трисвятский С., обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
- Троицкий, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 321
- Тройго Я. Я., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 521
- Тройницкий С. Н., директор Эрмитажа, эксперт по изъятым ценностям II — 44
- Трофимов, обновленческий псаломщик Курской епархии II — 477
- Троцкая** Н. И., заведующая Главмузеем I — 57–59, 66, 481, 482; II — 90, 117, 126, 132, 133, 138, 228, 230, 242, 243, 270, 271–273, 456, 460, 481

- Троцкий Л. Д.**, член Политбюро ЦК РКП(б), председатель РВСР, наркомвоенмор *I* — 7, 10, 12, 14–19, 22, 23, 25–32, 34–38, 41–52, 55–59, 61, 67, 72, 77, 79–82, 84, 88, 91, 93, 95, 98, 100, 102, 119–122, 128–133, 136, 137, 139, 142, 143, 145, 146, 148, 151–153, 155, 156, 158–161, 164, 165, 168, 169, 173–175, 179–183, 192, 193, 197–199, 214–218, 224, 229, 237, 238, 243, 247, 248, 251, 253–255, 256, 271–275, 277–279, 284, 301, 303, 309–315, 317, 320, 321–325, 359, 366, 432, 433, 435, 436, 452, 465, 466, 468, 474–477, 479–491, 497–500, 512, 538, 545, 547, 570; *II* — 6, 19, 39, 43, 44, 51, 52, 58, 62, 63, 77, 80, 90, 91, 94–96, 100, 103, 106, 107, 109, 126, 128, 140, 182, 188, 196, 197, 223, 240, 246, 247, 250, 252, 311, 456, 458, 460, 465, 467, 471–473, 478, 481, 483–489, 491
- Трубецкая, княгиня *I* — 539
- Трубин М. — см. Михаил (Трубин)
- Трусевич, обновленческий священник Могилевской епархии *II* — 325
- Трусов А. В., торговец, осужденный по шуйскому процессу *II* — 149, 155, 158, 169, 199, 201, 203
- Туманов Н. Г., член коллегии Наркомфина РСФСР *I* — 17; *II* — 95, 96
- Тунтул, представитель руководства Симбирской губ. *II* — 19
- Турбин — см. Феодор (Турбин)
- Туркевич-Попов, священник Северо-Американской епархии *II* — 451
- Тухачевский М. Н.**, командующий Западным фронтом, председатель комиссии ВЦИК по смоленскому инциденту *II* — 128, 187, 482, 487
- Тучков Е. А.**, начальник VI отделения СО ГПУ — ОГПУ *I* — 50, 51, 83, 84, 93–96, 98–101, 108, 109, 212, 257, 272, 286, 317, 318, 321, 326, 327, 330–350, 357, 362, 364, 365, 405–407, 441, 443, 446, 448, 467, 518, 522–534, 540–542, 546, 548, 556, 558, 559, 565–572; *II* — 308–310, 341, 343, 345, 346, 355, 359, 362, 395, 408, 412, 413, 416, 420, 436, 440, 442, 449, 461, 476, 498, 502, 505, 506, 511–515, 517, 518
- Тюленев, начальник шуйского гарнизона *II* — 64, 65, 72, 100, 167
- Тютюнник, атаман *I* — 402
- Тюшин, обновленческий диакон Ярославской епархии *II* — 320
- Тюшкова Н., жительница села Палех *II* — 191
- Угланов Н. А.**, член ЦК РКП(б), секретарь Нижегородского губкома РКП(б) *I* — 188, 189, 298, 378, 380, 455
- Удаленков, эксперт Петроградского музея *II* — 251
- Ульянова М. И.**, секретарь газеты «Правда» *I* — 298
- Уншлихт И. С.**, первый заместитель председателя ГПУ *I* — 25–27, 36, 37, 46, 48, 80, 88, 115–117, 122, 130, 131, 133, 134, 136, 137, 142, 146, 148, 150–152, 174, 176, 191, 192, 218, 223, 224, 231, 247, 248, 252, 253, 254, 256, 271, 272, 301, 302, 315, 317, 465, 466, 476, 478, 480, 489, 499; *II* — 39, 42, 45, 52, 64, 70, 77, 79, 82, 100, 106, 109, 113, 128, 129, 171, 172, 184, 196, 307, 311, 332, 344, 455–458, 468, 469, 478, 479, 484
- Уралов, обновленческий священник Тульской епархии *II* — 319
- Урываев М. Е., кандидат в члены ЦК РКП(б) *I* — 380
- Успенский — см. Тимофей (Успенский)
- Успенский, обновленческий священник Новгородской епархии *II* — 323
- Успенский, обновленческий священник Тульской епархии *II* — 319
- Успенский, священник Владимирской епархии *II* — 70
- Успенский А. И., ректор Московского археологического института, осужденный по смоленскому процессу *II* — 336, 337
- Утробин, обновленческий священник Вятской епархии *II* — 330

- Уханов** К. В., член ЦК РКП(б), директор московского завода «Динамо» I — 378, 380
Ухтомский А. — см. Андрей (Ухтомский А. А.)
Ушаков, обновленческий священник Владимирской епархии II — 312
Ушанова, свидетель на шуйском процессе II — 155, 163
- Фаберже** А. К., ювелир, эксперт по изъятым ценностям II — 96
Фарфаровский, обновленческий протоиерей Ярославской епархии (Рыбинская губ.) II — 321
Фарфаровский, обновленческий священник Ярославской епархии II — 321
Федоров, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
Федоров, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Федоров Л. И., католический священник, экзарх католиков России, осужденный по московскому процессу I — 519, 520
Федоровский, обновленческий священник Воронежской епархии II — 312
Федяев, председатель Гомельской КИЦЦ II — 219, 220
Фейге, ответственный секретарь (г. Кострома) I — 171
Фельдман В. Д., начальник Следственного отдела ГПУ II — 103, 106
Феноменов (Финоменов) — см. Никандр (Феноменов Н. Г.)
Феодор (Маковецкий), епископ Масальский II — 315, 498
Феодор (Турбин), обновленческий епископ Дмитриевский II — 369, 507
Феодор (Федор) (Поздеевский А. В.), архиепископ Волоколамский I — 572; II — 439, 440, 461
Феодосий (Феодосиев Н. И.), архиепископ Одесский II — 326
Феофан (Туляков В. С.), епископ Калужский II — 315, 426, 498
Феофил (Богоявленский), епископ Новоторжский II — 318, 427
Феофил (Булдовский), епископ Лубненский I — 555
Ферсман А. Е., минералог, академик РАН I — 19
Фивейский, обновленческий священник Иркутской епархии II — 331
Филатов, обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
Филатов, член ВЦИК, председатель Пензенского губисполкома II — 36, 37
Филипова М., почитательница святого Иоанна Кронштадтского II — 439
Филипп, епископ Рыбинский I — 541
Филипп (Перов), обновленческий епископ Валуйский II — 314, 498
Филипп (Ставицкий В.), епископ Смоленский II — 48, 224, 333–337, 339
Фирсов, представитель Петроградской КИЦЦ II — 304
Фирсов Е. Г., священник, осужденный по новочеркасскому процессу II — 239
Флеров, священник, осужденный по петроградскому процессу II — 281, 283
Флеровский И. П., член ВЦИК, журналист I — 84, 321, 324, 326, 333, 335, 336, 340, 345, 349, 522, 546, 547
Флоридов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
Форд Д., американский юрист II — 515, 516
Франц, эксперт Гохрана I — 19
Фридович, эксперт Смоленской КИЦЦ II — 221
Фринк Р. Н., американский юрист II — 515
Фрумкин М. И., член коллегии Наркомпрода, заместитель наркома продовольствия I — 380, 475; II — 95
Фрумкина М. Я., преподаватель Коммунистического университета национальных меньшинств Запада I — 356, 360
Фрунзе М. В., член ЦК РКП(б), член ВЦИК I — 173, 188, 189, 290, 455, 463; II — 95

- Фрязинов С. И., священник, осужденный по московскому процессу I — 42, 201, 204, 208–210, 218–221; II — 176
- Хазов В., священник Петрозаводской епархии II — 322
- Хаимский, священник Иркутской епархии II — 331
- Халатова Н., секретарь Главмузея II — 230, 273
- Харитонов М. М., член ЦК РКП(б) I — 380
- Харламов Н., заведующий Вязниковским музеем II — 107, 109, 479, 480
- Хатаевич М., секретарь Владимирского губкома РКП(б) I — 573
- Хвещко Л. А., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 520
- Хлебникова, свидетель на шуйском процессе II — 165
- Хлоплянкин, заместитель наркома НКВД I — 441–443
- Хованский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 321
- Ходневич Ц. В., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 520
- Хоменко, обновленческий диакон Воронежской епархии II — 314
- Хотовицкий** (Хатовицкий) А. А., московский протопресвитер, помощник патриарха I — 149; II — 57
- Хохлов, житель села Палех II — 191
- Хохлов А., житель села Палех II — 191
- Хохлов В., житель села Палех II — 191
- Хохлов И., житель села Палех II — 191
- Храповицкий А. — см. Антоний (Храповицкий А. П.)
- Храпов Ф., житель села Палех II — 191
- Христиния, игуменья Уфимской епархии II — 384
- Хрусталева, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 319
- Хрусталева, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
- Цветков, обновленческий протоиерей Смоленской епархии I — 315
- Цветков Н. В., московский протоиерей, представитель патриарха в ЦК Помгола I — 471–473; II — 10, 14, 15, 455, 465, 466
- Целебровский, обновленческий протоиерей Владимирской епархии II — 312
- Цепляк** (Ципляк, Цыпляк) Я. Г., митрополит-коадьютор Католической церкви в России I — 87, 88, 105, 226, 258–260, 263, 269, 275, 290, 357, 360, 361, 368, 384, 428, 503, 504, 506, 516–521, 523, 534, 535, 560; II — 415
- Циркин А. К., житель Тверской губ., обвиняемый на московском процессе I — 203, 206, 209, 211; II — 177
- Цыпин В. А., протоиерей, церковный историк I — 46, 115, 296, 565
- Цюрупа** А. Д., член ВЦИК, заместитель председателя СНК I — 17, 129, 145, 151, 153, 179, 183, 188, 189, 229, 244, 260, 290, 298, 303, 433, 435, 436, 468; II — 6, 188
- Чарнель, представитель американской секции Европейской студенческой помощи II — 452
- Чахов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 314
- Чевыкин, обновленческий псаломщик Курской епархии II — 316
- Чельцов** М. П., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу I — 234, 236; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 288, 290, 297, 305
- Чельцов П., обвиняемый на петроградском процессе II — 283, 284
- Чемис, антирелигиозный писатель I — 356
- Черлунчавич — см. Черлунчакевич Н. А.

- Черлюнчакевич М. С., заведующий секретариатом ЦИК СССР I — 508
Черлюнчакевич Н. А., член коллегии НКЮ, заместитель наркома юстиции I — 227, 247, 508
Черненко Н. Я., повар, осужденный по московскому процессу I — 202, 206, 209, 210; II — 176
Черников, обновленческий священник Орловской епархии II — 369
Чернов Д. Т., заведующий складом, обвиняемый на московском процессе I — 201, 206, 208, 209, 211; II — 176
Черных А. С., советский полпред в Финляндии I — 274, 275
Чернышев С. П., профессор, осужденный по московскому процессу I — 201, 204, 208, 210, 211; II — 175
Черняева, заведующая убежищем престарелых, осужденная на петроградском процессе II — 282, 284
Чертков В. Г., глава толстовцев I — 342
Чеховской В., министр украинского правительства Петлюры I — 554
Чечулин С. Ф., заместитель заведующего шифрбюро ЦК РКП(б) I — 139, 144, 166, 170, 171, 187, 189, 228, 247, 488, 508; II — 18, 19, 53, 76, 227, 472
Чичерин Г. В., нарком иностранных дел I — 87, 90, 91, 93, 258, 260, 263–267, 269, 288, 290, 380, 381, 387, 388, 405, 456, 457, 462, 463, 515, 528, 559, 560
Чубарь В. Я., член ЦК РКП(б), председатель ВСНХ Украины I — 238, 260, 378, 380, 433, 450, 463
Чугунов, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72, 75
Чудов М. С., кандидат в члены ЦК РКП(б) I — 380
Чуев И., заместитель председателя Донского облизполкома II — 241, 242
Чуков Н. К., протоиерей, осужденный по петроградскому процессу I — 234, 236; II — 274, 277, 280, 281, 283, 285, 289, 305
Чуцкаев С. Е., член Сиббюро ЦК РКП(б), председатель Сибревкома I — 380; II — 6
- Шавров В. М., церковный историк I — 535, 536, 541, 545
Шалагин П., житель села Палех II — 191
Шапошникова Л., технический сотрудник канцелярии СНК СССР II — 430, 510
Шариков М. П., дежурный Шифрбюро ЦК РКП(б) I — 508
Шарнас Я. Я., осужденный по московскому процессу католиков I — 520, 521
Шаронов Е. Ф., житель села Юрчаково, осужденный по шуйскому процессу II — 149, 162, 165, 170, 200, 201
Шаронова, жительница села Юрчаково, свидетельница на шуйском процессе II — 161, 165
Шахова (Шаховая) А. Ф., жительница г. Шуи, обвиняемая на шуйском процессе II — 149, 165, 167, 170, 171, 200, 201
Шаховской Д. И., общественно-религиозный деятель, сотрудник Госплана РСФСР I — 356
Шварц, защитник на московском процессе I — 492
Шварц И. И. (С.), член Президиума ЦКК, ЦК РКП(б) I — 188, 189, 378, 380, 559
Шверник Н. М., член ЦКК РКП(б), сотрудник ВЦСПС I — 468
Швецова, свидетель на шуйском процессе II — 163, 203
Шевелев, обновленческий диакон Курской епархии II — 316
Шевченко, председатель Кубано-Черноморской КИЦЦ II — 99
Шеин С. П. — см. Сергей (Шеин В. П.)

- Шейнман** А. Л., член коллегии Наркомфина II — 95
Шелютто, обновленческий священник Могилевской епархии II — 325
Шервинский, врач-консультант, профессор I — 296
Шерлина Е. М., помощник технического секретаря Политбюро ЦК РКП(б) I — 121, 122, 129, 133, 302, 303, 348, 449, 466, 485
Шестаков, участник московской антирелигиозной недели (кампании) I — 128
Шеханский, обновленческий диакон Ярославской епархии II — 321
Шипин, член Шуйского уисполкома II — 72
Шипков П., московский священник, исправляющий должность секретаря патриарха II — 423, 424, 426, 427, 429, 441
Шипов, обновленческий священник Ярославской епархии II — 319
Широков С. М., председатель приходского совета села Поджерново II — 248
Широкогоров, священник г. Шуи II — 158
Ширяев, протоиерей, осужденный по смоленскому процессу II — 333
Шитов, кандидат в члены Шуйского уисполкома II — 72
Шишков, шуйский участковый надзиратель II — 165
Шкаровский М. В., историк I — 52, 511; II — 471
Шкирятов М. Ф., председатель Центральной комиссии ЦК РКП(б) по чистке рядов партии I — 188, 189, 260, 298, 380, 455, 463, 468
Шлиппенбах М. Ф., барон, представитель АРА II — 329
Шмелев М. М., уполномоченный VI отделения СО МГО ГПУ I — 44-47, 77, 253, 459; II — 7, 80, 82, 175, 177, 192-194, 474
Шор (Д.?), представитель Московской хоральной синагоги I — 404; II — 250, 491
Шорохов Д. И., начальник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ II — 43, 73, 174
Шости (Шоста) А. М., почталъон, обвиняемый на московском процессе I — 203, 206, 209, 211; II — 176
Шпатов, обновленческий священник Воронежской епархии II — 313
Шпицберг И. А., руководитель общества и издательства «Атеист» I — 9
Штаммер Я.-А. А., уполномоченный Следственного отдела ГПУ II — 103, 106
Штанков Н. Ф., заместитель начальника СОЧ Владимирского губотдела ГПУ II — 71, 196
Шубрин, священник Саратовской епархии II — 329
Шуваев, бывший полковник Белой армии II — 439
Шувалов, представитель ВСНХ II — 17
Шуйский, представитель Агитпропотдела МК РКП(б) II — 135
Шумов В. (Н.) А., помощник заведующего VIII (V) отделом НКЮ I — 380, 387, 560; II — 510
Шуранов Е., житель села Палех II — 191
Шутова, жительница г. Шуи II — 54
- Щелкан** Н. С., врач I — 296
Щукин, обвиняемый на смоленском процессе II — 335
Щукин М., обновленческий священник Курской епархии II — 315
- Эдельман**, секретарь Шуйского укома РКП(б) II — 64, 65, 67
Эйльдерман, антирелигиозный писатель I — 360
Эйсмонт С. Ф., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 520
Элькин Н., защитник на петроградском процессе II — 306

Ювеналий — см. Иувеналий (Масловский Е. А.)

Юденич Н. Н., генерал от инфантерии Белой армии, эмигрант I — 239; II — 257

Юз Ч. Э., государственный секретарь США I — 263

Юков, обновленческий священник Тульской епархии II — 319

Юневич Э. С., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 520

Юргенсон П. Б., слушатель курсов, осужденный по московскому процессу I — 202, 204, 208–210; II — 176

Юрнев К. К., советский полпред в Чехословакии I — 279

Юров, житель г. Острогжска(?), обновленческий активист II — 313

Юров К., житель села Палех II — 191

Ягода Г. Г., заместитель начальника СОУ ГПУ I — 252, 315, 317; II — 83, 90, 171, 172, 415, 478

Языков П. И., житель г. Шуи, осужденный по шуйскому процессу I — 41, 494; II — 102, 149, 157, 158, 161, 170, 200, 202–204, 206, 232, 235, 236

Яков — см. Иаков (Маскаев)

Яковенко В. Г., нарком земледелия I — 128; II — 6, 17

Яковлев, комендант г. Москвы II — 129, 131

Яковлев, помощник прокурора Судебной коллегии Верховного суда РСФСР I — 89

Яковлева В. Н., представитель Наркомпроса в АРК I — 374, 378, 379, 456, 528, 531, 533, 557, 572

Яковлев Н. С., следователь по особо важным делам Верховного трибунала (суда) II — 148, 149, 154, 171, 502

Яковлев Я. А., заместитель заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б), редактор «Крестьянской газеты» I — 27, 134, 136–138, 146, 174, 176, 298, 480, 488, 489, 547; II — 77, 78, 106, 189, 216, 472, 478

Янковский, осужденный по петроградскому процессу II — 282–284

Янсон Я. Д., член ЦКК РКП(б), член коллегии Наркомвнешторга I — 188, 450, 455, 463

Янукович П. И., ксендз, осужденный по московскому процессу католиков I — 519, 521

Ярославский Е. М., член ЦКК РКП(б), председатель АРК при ЦК РКП(б) I — 84, 85, 88, 90, 93, 94, 96, 97, 100, 188, 189, 244, 245, 259–262, 265–267, 275, 276, 280–287, 290, 298, 303, 349, 355, 358–364, 366, 368, 375, 376, 378–380, 407, 408, 430, 432, 433, 435, 436, 443, 449–451, 455–457, 461–463, 467, 468, 511, 512, 515, 518, 522–527, 530, 531, 536, 638, 540, 542, 558, 566, 569, 570; II — 356, 461, 517

Ярушевич Н. — см. Николай (Ярушевич Б. Д.)

Яцынин, обновленческий псаломщик Ярославской епархии II — 320

Список сокращений

Агит-отдел, Агитпроп, Агитпропотдел	— Отдел агитации и пропаганды ЦК РКП(б)
Агитпропсекция	— агитационно-пропагандистская секция
АКССР	— Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика
АПРФ	— Архив президента Российской Федерации
АРА, Ара	— Американская администрация помощи (европейским странам, пострадавшим в первой мировой войне)
АРК	— Антирелигиозная комиссия (Комиссия по проведению отделения церкви от государства) при ЦК РКП(б)
б., быв, бывш.	— бывший, бывшие
Верхсуд	— Верховный суд при Президиуме ВЦИК
Верхтриб	— Верховный революционный трибунал при Президиуме ВЦИК
ВИК	— волостной исполком
ВО	— военный округ
военком	— военный комитет
вол.	— волость
Волком	— волостной комитет РКП(б)
ВРХД	— Вестник русского христианского движения
ВСНХ	— Высший совет народного хозяйства
ВЦИК	— Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦС	— Высший церковный совет
ВЦСПС	— Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЦУ	— Высшее церковное управление
ВЧК	— Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и преступлениями по должности
г-н	— господин
г.	— год
г., гор.	— город
ГАРФ	— Государственный архив Российской Федерации
ГИК, Губисполком	— губернский исполком

Главмузей	— Главный комитет по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при НКП РСФСР
Главполитпросвет	— Главный политико-просветительный комитет при НКП РСФСР
Главпрофобр	— Главное управление профессионального образования НКП
ГО, губотдел	— губернский отдел
Гохран	— Государственное хранилище ценностей (РСФСР — СССР)
ГПУ	— Государственное политическое управление при НКВД РСФСР
ГПУБ	— Государственное политическое управление Белоруссии
гр., гр-н	— гражданин
губ., губер.	— губерния
Губнаробраз	— губернский отдел народного образования
д.	— дело
двтчк	— двоеточие
дер., д.	— деревня
ДИК, Донисполком, Дон-Исполком	— Донской областной исполнительный комитет
ДК, Донком	— Донской областной комитет РКП(б)
дол., д.	— доля
ДОРТ, Доноблревтрибу- нал	— Донской областной революционный трибунал
ДПЗ	— дом предварительного заключения
ДПО	— Донской политический отдел ГПУ
др.	— другие
Евсекция	— еврейская секция
ж. д.	— железнодорожный
ЖЦ	— «Живая церковь»
завагитпроп	— заведующий агитационно-пропагандистским отделом
замнач соч	— заместитель начальника секретной части
зол., золот.	— золотник
зпт	— запятая
ЗСФСР	— Закавказская советская социалистическая республика
ИИ СО РАН	— Институт истории Сибирского отделения Российской Академии наук
ИККИ	— Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала
ИМЭЛС	— Институт Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК ВКП(б) — КПСС

ИНО, ИО	— информационный отдел
Инфчасть	— информационная часть
кар.	— карат
кв.	— квартира
КВЖД	— Китайская восточная железная дорога
КИЦЦ	— комиссия по изъятию церковных ценностей
КК	— контрольная комиссия
комм.	— комментарий
Коммуотдел	— отдел коммунального хозяйства
КОМОТЦЕРГОР	— Комиссия по проведению отделения церкви от государства (Антирелигиозная комиссия) при ЦК РКП(б)
КП, КП(б)	— Коммунистическая партия (большевиков)
коп.	— копейка
л.	— лист
м. б.	— может быть
МВО	— Московский военный округ
МГО	— Московский губернский* отдел ГПУ
МГПО	— Московский губернский* политический отдел ГПУ
МГСПС	— Московский губернский* совет профессиональных союзов
мин.	— минута
МК	— Московский комитет РКП(б)
МКХ	— Московский* отдел коммунального хозяйства
МОПР	— Международная организация помощи борцам революции СССР
Москфинотдел	— финансовый отдел Московского губисполкома*
Моссовет	— Московский* совет рабочих и красноармейских депутатов
МРТ	— Московский* революционный трибунал
МСНК	— Малый совет народных комиссаров
МСНХ	— Московский* совет народного хозяйства
МЧК	— Московская губернская* ЧК
МЮТ	— Московский ювелирный трест(?)
народом	— народный дом
нарком	— народный комиссар
Наркомат, НК	— народный комиссариат
Наркомвнешторг, НКВТ	— Народный комиссариат внешней торговли РСФСР

* Динамика соотношения московских губернских и городских органов здесь не учитывается.

Наркомвнудел, НКВД, НКВНУДЕЛ	– Народный комиссариат внутренних дел РСФСР
Наркомвоенмор	– Народный комиссар по военным и морским делам РСФСР – СССР
Наркоминдел, НКВД, НКИНОДЕЛ	– Народный комиссариат иностранных дел (РСФСР – СССР)
Наркомнац, НКН	– Народный комиссариат национальностей РСФСР
Наркомпрод	– Народный комиссариат продовольствия РСФСР
Наркомпрос, НКП, НКПрос, НКПросвещения	– Народный комиссариат по просвещению РСФСР
Наркомфин, НКФ, НКФин	– Народный комиссариат финансов (РСФСР – СССР)
Наркомюст, НКЮ, НКЮст	– Народный комиссариат юстиции РСФСР
Наробраз	– отдел народного образования
Нарсуд	– народный суд
НачСОГПУ	– начальник Секретного отдела ГПУ
НИЦ «Мемориал»	– Научно-исследовательский и просве- тительский центр «Мемориал»
nr	– номер
o.	– отец
ОБ, Оргбюро	– Организационное бюро ЦК РКП(б)
обл.	– область
ОГПУ	– Объединенное государственное поли- тическое управление при СНК СССР
oo.	– отцы
оп.	– опись
оперод	– оперативный отдел
Оргуправление	– организационное управление
п.	– пуд
п.	– пункт
п/отдел	– подотдел
пб, ПБ, Пбюро, Политбюро	– Политическое бюро ЦК РКП(б)
Петросовет	– Петроградский совет рабочих и красноармейских депутатов
ПК	– Петроградский комитет РКП(б)
политконт	– политический контроль (контролер)
полпред	– полномочный представитель
полпредство	– полномочное представительство
Польбюро	– Польское бюро при ЦК РКП(б)
пос.	– поселок

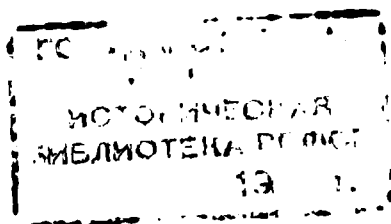
потреб/коммуна	— потребительская коммуна
п.п.	— пункты
ПП	— полномочный (политический) представитель, полномочное (политическое) представительство
ПП, П.П., п.п.	— подлинный подписал(и)
пр., проч.	— прочие
Преддооблревтрибунал	— председатель Донского областного революционного трибунала
Предреввоенсовета	— председатель Реввоенсовета
примеч.	— примечание
ПСР	— Партия социалистов-революционеров
ПУР	— Политическое управление Реввоенсовета
р., руб., рубл.	— рубль
Рабкрин, РКИ	— Рабоче-крестьянская инспекция
РВС, РВСР,	— Революционный военный совет
Реввоенсовет	(РСФСР — СССР)
Ревзапфронт	— революционный западный фронт
РККА	— Рабоче-крестьянская красная армия
РЛКСМ	— Российский ленинский коммунистический союз молодежи
РОСТА	— Российское телеграфное агентство
РСДРП	— Российская социал-демократическая рабочая партия
РПЦ	— Русская (Российская) православная церковь
РЦХИДНИ	— Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории
с., стр.	— страница
с.-р., с-р	— социалист-революционер
с/г, с. г., сг	— сего года
с. м., с/м	— сего месяца
саж.	— сажень
СДКПиЛ	— Социал-демократия Королевства Польского и Литвы
секгубкомпарт	— секретарь губернского комитета партии
Сиббюро	— Сибирское областное бюро ЦК РКП(б)
Сибревком	— Сибирский революционный комитет
см.	— смотри
СНК, Совнарком	— Совет народных комиссаров (РСФСР — СССР)
СО	— секретный отдел
СОДАЦ	— «Союз общин Древле-апостольской церкви»
СОУ	— секретно-оперативное управление

СОЧ	— секретно-оперативная часть
ст.	— статья
ст.ст.	— статьи
СТО	— Совет труда и обороны
СУ	— Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства
т., тов., товар.	— товарищ
т. д.	— так далее
т. е.	— то есть
т. к.	— так как
т. н.	— так называемый
Т.т., т.т., тов.	— товарищи
Татобком	— Татарский обком РКП(б)
ТО	— транспортный отдел
тчк	— точка
УЗО	— уездный земельный отдел
УИК, уисполком	— уездный исполком
УК	— Уголовный кодекс РСФСР
уком	— уездный комитет РКП(б)
УПК	— Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
УПРОДМОСОКР	— Управление продовольствия МВО
УСО ГУГБ	— Уголовно-следственный отдел Главного управления государственной безопасности НКВД СССР
УСОМГО	— уполномоченный СО МГО
Учраспред	— Учетно-распределительный отдел Секретариата ЦК РКП(б)
ф., фун.	— фонд
ф.	— фунт
Финправ	— Финское правительство
ЦА ФСБ	— Центральный архив Федеральной службы безопасности России
Центросоюз	— Всероссийский центральный союз потребительских обществ
Центроэвак	— Центральное управление по эвакуации населения НКВД РСФСР
ЦИК, ЦИКС	— Центральный исполнительный комитет СССР
ЦК	— Центральный комитет
ЦК ПГ, ЦК Помгол	— Центральная комиссия помощи голодаю- щим при ВЦИК
ЦК Последгол	— Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода при ВЦИК

ЦКК	— Центральная контрольная комиссия РКП(б)
ЦО	— центральный отдел
ч., час.	— час
Чешпра	— Чешское правительство
ЧОН	— часть особого назначения
шт.	— штука

Список опечаток, обнаруженных в кн. 1

Страница, строка	Напечатано	Следует
с. 15 18 сверху	Беном	Беком
с. 278 2 снизу	execute	exécuté
с. 265 8–9 сверху	ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Калинин, Крыленко, 11-го апреля 1923 г. Ры- ков, Ярославский	11 апреля 1923 г. ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Калинин, Крыленко, Рыков, Ярославский
с. 491 11 сверху	М. Е. Томский	М. П. Томский
с. 507 5 снизу	22 июня	22 июля
с. 510 21 снизу	В. А. Стеклов	Ю. М. Стеклов
с. 519 1 сверху	В. М. Бобрищев-Пушкин	А. В. Бобрищев-Пушкин
с. 541 12 снизу	М. И. Губонин	М. Е. Губонин
с. 138 15 снизу	л. 19	л. 19, 2
с. 227 7 снизу	ЦК	ЦБ



Содержание

- № П-1. Постановление Президиума ВЦИК «о ликвидации церковного имущества». Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 1, п. 15 от 2-го января 1922 г. 5
- № П-2. Почто-телеграмма Л.Д.Троцкого в Политбюро ЦК РКП(б) об ускорении работы по изъятию ценностей из монастырей. 12 января 1922 г. 6
- № П-3. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ВЧК А.Ф.Рутковского помощнику начальника Секретного отдела ВЧК А.А.Андреевой о заявлении патриарха Тихона [не позднее 13] января 1922 г. 7
- № П-4. «Положение об участии Православной Русской Церкви в деле помощи голодающим». 1 февраля 1922 г. 8
- № П-5. Воззвание патриарха Тихона о помощи голодающим. 6 февраля 1922 г. 10
- № П-6. «Инструкция, устанавливающая порядок сбора пожертвований, их направления и форм отчетности [не позднее 7 февраля 1922 г.] 12
- № П-7. Объявление, предложенное представителем патриарха Тихона протоиереем Н.В.Цветковым в ЦК Помгола для публикации в газетах [не позднее 7 февраля 1922 г.] . . . 14
- № П-8. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «о разрешении напечатать воззвание патриарха Тихона о помощи голодающим». Из протокола заседания Политбюро № 94, п. 36 от 9 февраля 1922 г. 15
- № П-9. Постановление Президиума ВЦИК «об изъятии церковных ценностей для реализации на помощь голодающим». Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 13, п. 1 от 16-го февраля 1922 г. 15
- № П-10. Шифротелеграмма ЦК РКП(б) в губкомы РКП(б) о вовлечении значительных рабочих и крестьянских масс в кампанию по изъятию церковных ценностей. 23 февраля 1922 г. 18
- № П-11. Шифротелеграмма Л.Д.Троцкого руководству Симбирской, Самарской и Нижегородской губерний об организации делегаций голодающих для приезда в Москву в связи с изъятием церковных ценностей. 23 февраля 1922 г. 19
- № П-12. Выписка из шифротелеграммы председателя Костромского губотдела ВЧК С.А.Никитина в Москву в ВЧК о хищении церковных ценностей. 24 февраля 1922 г. 20

- № П-13. Выписка из шифротелеграммы временно исправляющего должность председателя Саратовского губотдела ВЧК Н.Д.Ермилова в Москву в Секретный отдел ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. 27 февраля 1922 г. 20
- № П-14. Инструкция ЦК Помгола ВЦИК и НКЮ о порядке изъятия церковных ценностей. 28 февраля 1922 г. 21
- № П-15. Подборка сообщений Информационного отдела ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. Из госинформсводки ИО ГПУ № 2 (267) за 1 марта 1922 г. 23
- № П-16. Сообщение ГПУ УССР о недовольстве населения г. Харькова передачей Николаевской церкви автокефалистам. Из сводки ГПУ УССР № 94 и Транспортного отдела ГПУ УССР за 1 марта 1922 г. 24
- № П-17. Сообщение Московского губотдела ГПУ о проповеди священника Мироносицкой церкви г. Серпухова против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО ГПУ № 51 за 2-е марта 1922 г. 25
- № П-18. Телеграмма М.И.Калинина в губернские и уездные исполкомы о правах представителей губмузеев при изъятии музейных церковных ценностей [3 марта 1922 г.] 25
- № П-19. Подборка сообщений Секретного отдела Московского губотдела ГПУ о сопротивлении изъятию церковных ценностей. Из информационной сводки МГО ГПУ № 64 за 4 и 5 марта 1922 г. 26
- № П-20. Сообщение Московского губотдела ГПУ о проповеди епископа Верейского Илариона (Троицкого) против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО ГПУ № 53 за 4 и 5 марта 1922 г. 28
- № П-21. Заявление митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина в Петроградскую губернскую комиссию помощи голодающим об участии церкви в помощи голодающим. 5 марта 1922 г. 28
- № П-22. Подборка сообщений ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. Из ежедневных сводок ГПУ за 5—15 марта 1922 г. 31
- № П-23. Сообщение Московского губотдела ГПУ об агитации священников Семивселенской церкви против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО № 56 за 8 марта 1922 г. 35
- № П-24. Телеграмма Комиссии по изъятию церковных ценностей Пензенской губернии секретарю Президиума ВЦИК А.С.Енукидзе о замене при сдаче «неприкосновенных риз

- чудотворных и особо чтимых икон» «хлебом или серебром». 8 марта 1922 г. 36
- № П-25. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ А.Ф.Рутковского помощнику начальника Секретного отдела ГПУ А.А.Андреевой с обоснованием отказа передать из архива ГПУ в Центрархив «церковные дела» [не позднее 9 марта 1922 г.] 37
- № П-26. Сообщение Московского губотдела ГПУ об агитации против изъятия церковных ценностей. Из суточного рапорта МГО ГПУ № 57 за 9 марта 1922 г. 38
- № П-27. «Протокол № 7 заседания Комиссии по учету и сосредоточению ценностей». 10 марта 1922 г. 39
- № П-28. Выписка из шифротелеграммы руководства Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ в Москву в Секретный отдел ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. 10 марта 1922 г. 43
- № П-29. Телеграмма уполномоченного по изъятию церковных ценностей в Петрограде Приворотского в Гохран с запросом о допущении верующих и духовенства в ЦК Помгола. 10 марта 1922 г. 44
- № П-30. Сообщение Транспортного отдела ГПУ о недовольстве калужских рабочих изъятием церковных ценностей. Из ежедневной информационной сводки ТО ГПУ за 11 марта 1922 г. 45
- № П-31. «Протокол № 1 заседания Комиссии по изъятию ценностей по Московской губернии» от 12 марта 1922 г. 45
- № П-32. Записка Л.Д.Троцкого в Политбюро ЦК РКП(б) о допущении «советской» части духовенства в органы Помгола». 12 марта 1922 г. 51
- № П-33. Записка Л.Д.Троцкого В.И.Ленину об организации изъятия церковных ценностей. 12 марта 1922 г. 52
- № П-34. Шифротелеграмма ЦК РКП(б) в губкомы, обкомы и облбюро РКП(б) о снабжении делегатов XI съезда РКП(б) сведениями относительно количества церковных ценностей в губерниях. 12 марта 1922 г. 53
- № П-35. Постановление Президиума ВЦИК «о замене в исключительных случаях изъятых из церкви ценностей равным по весу количеством золота или серебра в других изделиях». Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 20/М, п. 9 от 13-го марта 1922 г. 53
- № П-36. Протокол № 26 экстренного заседания Президиума Шуйского уисполкома о введении чрезвычайных мер военного положения от 13 марта 1922 г. 54
- № П-37. Сводка VI отделения Секретного отдела ГПУ начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонову с доне-

	сениями о реакции на изъятие церковных ценностей. 13 марта 1922 г.	56
№ П-38.	Шифротелеграмма начальника Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонова начальникам губотделов ГПУ о при- сылке в г. Москву «проваленных осведомителей-церков- ников» для использования в агитационной кампании в связи с изъятием церковных ценностей. 14 марта 1922 г.	60
№ П-39.	Сообщение РОСТА о сопротивлении изъятию цен- ностей из Казанского собора г. Петрограда. 15 марта 1922 г.	61
№ П-40.	Сообщение РОСТА о реакции рабочей молодежи на протест митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина (Казанского) против изъятия церковных ценностей. 15 марта 1922 г.	61
№ П-41.	Телеграмма уполномоченного по изъятию церков- ных ценностей в Петрограде Приворотского в Реввоен- совет Л.Д.Троцкому с просьбой дать директиву о приме- нении вооруженной силы. 15 марта 1922 г.	62
№ П-42.	Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «об изъятии ценностей церквей». Из протокола заседания Политбюро № 112, п. 11 от 15 марта 1922 г.	63
№ П-43.	Протокол № 27 экстренного заседания Президиума Шуйского уисполкома и Бюро укома РКП(б) о создании чрезвычайной «революционной пятерки» от 15-го марта 1922 г. «3 часа пополудни»	64
№ П-44.	Протокол № 28 экстренного заседания Президиума Шуйского уисполкома о мерах по ликвидации беспоряд- ков и завершению изъятия церковных ценностей от 15 марта 1922 г. «3 часа ночи»	66
№ П-45.	Протокол № 30 совещания при Шуйском Уиспол- коме в связи с прекращением работы на предприятиях и заводах. 16 марта 1922 г.	67
№ П-46.	Сообщение РОСТА о сопротивлении изъятию цен- ностей из Спасской церкви на Сенной площади г. Петро- града. 16 марта 1922 г.	69
№ П-47.	Шифротелеграмма руководству Владимирского гу- ботдела ГПУ в Москву в ГПУ о сопротивлении изъятию ценностей из Владимирского Успенского собора. 16 марта 1922 г.	70
№ П-48.	Телеграмма начальника Ярославского губотдела ГПУ Пакра в Секретный отдел ГПУ об отсутствии в губернии «провалившихся» осведомителей из духовенства. 16 марта 1922 г.	71

- № П-49. Протокол № 4 пленарного заседания Шуйского уисполкома с одобрением действий местных властей по ликвидации беспорядков от 18 марта 1922 г. 72
- № П-50. Шифротелеграмма ЦК РКП(б) секретарю Иваново-Вознесенского губкома РКП(б) И.И.Короткову в связи событиями в г. Шуе. 19 марта 1922 г. 76
- № П-51. «Протокол № 8 заседания Комиссии по учету и сосредоточению ценностей». 20 марта 1922 г. 77
- № П-52. Доклад уполномоченного VI отделения Секретного отдела Московского губотдела ГПУ М.М.Шмелева председателю Московского губотдела ГПУ Ф.Д.Медведю о протестах в связи с изъятием церковных ценностей. 21 марта 1922 г. 80
- № П-53. «Ежедневная сводка Информационного отдела ГПУ по вопросам об изъятии церковных ценностей за 1—21 марта с.г. № 1». 22 марта 1922 г. 83
- № П-54. Письмо Л.Д.Троцкого члену Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей Т.В.Сапронову, председателю ВЦИК М.И.Калинину и заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой о «недоразумениях с Главмузеем» по поводу изъятия церковных ценностей. 22 марта 1922 г. 90
- № П-55. Телеграмма председателя ВЦИК М.И.Калинина и секретаря ВЦИК А.С.Енукидзе председателям губисполкомов о порядке изъятия «исторически-музейных ценностей» [22 марта 1922 г.] 92
- № П-56. Телеграмма председателя ВЦИК М.И.Калинина и члена Президиума ВЦИК Т.В.Сапронова председателям губисполкомов о порядке замены золотом изымаемых церковных ценностей. 23 марта 1922 г. 93
- № П-57. Записка Л.Д.Троцкого наркому внешней торговли Л.Б.Красину о скорейшей продаже изъятых ценностей. 23 марта 1922 г. 94
- № П-58. «Протокол № 9 заседания Комиссии по реализации ценностей» от 23 марта 1922 г. 95
- № П-59. Выписка из записи разговора по прямому проводу командующего войсками Московского военного округа Н.И.Муралова с начальником штаба МВО М.И.Алафузо о событиях в г. Шуе [23 марта 1922 г. 14 часов]. 97
- № П-60. Заключение Особой комиссии ВЦИК о действиях местных властей в связи с событиями в Шуе. 23 марта 1922 г. 97
- № П-61. Телеграмма председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей Кубано-Черноморской области Шевчен-

- ко во ВЦИК о просьбе духовенства сопровождать изъятые церковные ценности. 24 марта 1922 г. 99
- № П-62. Почто-телеграмма Л.Д.Троцкого члену Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей Т.В.Сапронову и заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту о «тщательнейшем изъятии» ценностей из московской синагоги. 25 марта 1922 г. 100
- № П-63. Донесение командующего войсками Московского военного округа Н.И.Муралова Л.Д.Троцкому о событиях в г. Шуе. 26 марта 1922 г. 100
- № П-64. Доклад уполномоченного Следственного отдела ГПУ Я.-А.А.Штаммера начальнику Следственного отдела ГПУ В.Д.Фельдману о событиях в г. Шуе. 27 марта 1922 г. 103
- № П-65. Телеграмма соборной приходской общины г. Солигалича Костромской губернии В.И.Ленину с протестом против изъятия церковных ценностей. 27 марта 1922 г. 106
- № П-66. Заключение заведующего Вязниковским уездным художественно-историческим музеем Владимирской губернии Н.Харламова о необходимости сохранить «декоративное убранство» местной иконы при изъятии церковных ценностей. 27 марта 1922 г. 107
- № П-67. Почто-телеграмма Л.Д.Троцкого с требованием ускорить «организационно-инструкторскую работу по изъятию церковных ценностей в Москве». 29 марта 1922 г. 109
- № П-68. Подборка вопросов, задаваемых на собраниях на фабриках и заводах Краснопресненского района г. Москвы, направленная секретарем Комиссии по изъятию церковных ценностей района Н.Виноградовым в Центральную Комиссию по изъятию церковных ценностей. 29 марта 1922 г. 110
- № П-69. Шифротелеграмма заместителю председателя Смоленского губотдела ГПУ И.Д.Ремизова заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту о событиях в связи с изъятием церковных ценностей. 29 марта 1922 г. 113
- № П-70. Телеграмма секретаря Смоленского губисполкома Попова в ЦК Помгола о сопротивлении изъятию церковных ценностей. 30 марта 1922 г. 114
- № П-71. Проект дополнений к инструкции ЦК Помгола ВЦИК и НКЮ о порядке изъятия церковных ценностей от 28 февраля 1922 г., направленный Главмузеем НКП в Бюро Центральной Комиссии по изъятию церковных ценностей [31 марта 1922 г.] 116

- № П-72. Список монастырей, соборов и церквей, подготовленный Главмузеем НКП для передачи в его ведение с приостановлением изъятия церковных ценностей [31 марта 1922 г.] 117
- № П-73. Постановление Комитета обороны Москвы и губернии и Губкомиссии по изъятию церковных ценностей об очередных мерах по изъятию. Из протокола объединенного заседания Комитета обороны и Губкомиссии № 37 от 31 марта 1922 г. 122
- № П-74. Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии о ходе изъятия [за 31 марта 1922 г.] 123
- № П-75. Листовка «Куда идет церковное золото», распространявшаяся в Рогожско-Симоновском районе г. Москвы [не позднее 1 апреля 1922 г.] 125
- № П-76. Смета Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии «на требующееся продовольствие». 1 апреля 1922 г. 127
- № П-77. Почто-телеграмма Л.Д.Троцкого члену Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей А.Г.Белобородову об эксцессах при изъятии в Смоленской губернии. 1 апреля 1922 г. 128
- № П-78. «Протокол 8 заседания Комиссии по изъятию церковных ценностей» Московской губернии от 3 апреля 1922 г. 129
- № П-79. Телефонограмма заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой заместителю особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г.Д.Базилевичу о случаях вандализма при изъятии церковных ценностей. 4 апреля 1922 г. 132
- № П-80. «Смета Московской комиссии по изъятию церковных ценностей» на агитационную кампанию. 4 апреля 1922 г. 133
- № П-81. Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии о ходе изъятия в Замоскворецком районе г. Москвы за 4 апреля 1922 г. 135
- № П-82. Сводка Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии о ходе изъятия в Хамовническом районе г. Москвы за 4 апреля 1922 г. 136
- № П-83. Письмо заместителя особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г.Д.Базилевича, членов Комиссии по изъятию церковных ценностей Московской губернии Ф.Д.Медведя, Р.С.Самойловой-Землячки и Г.М.Аркуса заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троц-

- кой с протестом против действий сотрудников Глав-
музея. 5 апреля 1922 г. 138
- № П-84. Почто-телеграмма Л.Д.Троцкого председателю
ВЦИК и ЦК Помгола М.И.Калинину и члену Бюро
Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей
А.Г.Белобородову о поведении в храмах при изъятии
церковных ценностей. 5 апреля 1922 г. 140
- № П-85. Протокол № 9 заседания Московской «Губкомис-
сии по изъятию церковных ценностей». 5 апреля
1922 г. 140
- № П-86. «Протокол № 1 заседания Опертройки Г.П.У.»
о начинающихся волнениях в Москве в связи с изъятием
церковных ценностей от 5 апреля 1922 г. 142
- № П-87. Заявление патриарха Тихона в ГПУ об отноше-
нии к политическим посланиям Карловацкого собора
и к изъятию церковных ценностей. 5 апреля 1922 г. . . . 145
- № П-88. «Протокол совещания Петроградской Комиссии
помощи голодающим с полномочными представителями
Вениамина, Митрополита Петроградского и Гдовского»
о порядке изъятия церковных ценностей [5] апреля
1922 г. 146
- № П-89. Обвинительное заключение следователя по особо
важным делам Верховного трибунала при ВЦИК Н.Яков-
лева по делу о событиях в г. Шуе 15 марта 1922 г. [между
5—13 апреля 1922 г.] 148
- № П-90. Докладная записка начальника Секретного отдела
ГПУ Т.П.Самсонова руководству ГПУ по поводу письма
полпреда в Италии В.В.Воровского, содержавшего предло-
жения о «католизации русских мужицких детишек».
6 апреля 1922 г. 171
- № П-91. Шифротелеграмма председателя ВЦИК М.И.Ка-
линина и секретаря ЦК РКП(б) В.В.Куйбышева о пове-
дении в храмах при изъятии церковных ценностей.
8 апреля 1922 г. 173
- № П-92. Шифротелеграмма начальника Иваново-Вознесен-
ского губотдела ГПУ Шорохова в Москву, в Секретный
отдел ГПУ о непричастности священника села Палех
И.С.Рождественского к событиям в г. Шуе. 8 апреля
1922 г. 174
- № П-93. Письмо в редакцию газеты «Известия» читателя
Демидова о «неблагопристойном» поведении в храмах
лиц, изымающих церковные ценности. 9 апреля
1922 г. 174
- № П-94. Подготовленный уполномоченным VI отделения
Секретного отдела Московского губотдела ГПУ М.М.Шме-

- левым список лиц, обвиняемых в сопротивлении изъятию церковных ценностей в г. Москве. 9 апреля 1922 г. 175
- № П-95. Обращение патриарха Тихона к епархиальным архиереям Российской Православной Церкви о недопустимости противодействия изъятию церковных ценностей. 9 апреля 1922 г. 177
- № П-96. Воззвание митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина (Казанского) к верующим в связи с соглашением с Петроградской комиссией помощи голодающим. 10 апреля 1922 г. 179
- № П-97. Телеграмма сельской приходской общины г. Елецка Архангельской губернии В.И.Ленину об угрозе репрессий со стороны местных властей при изъятии церковных ценностей. 10 апреля 1922 г. 182
- № П-98. Предложенная бывшим архиепископом Пензенским и Саранским Владимиром (Путятой) «программа печатного церковного органа» [не позднее 11 апреля 1922 г.] 183
- № П-99. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ А.Ф.Рутковского заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту о текущей церковной работе. 11 апреля 1922 г. 184
- № П-100. Инструкция ГПУ о проведении организационного заседания «московской оппозиционной группы» духовенства. 11 апреля 1922 г. 185
- № П-101. «Протокол заседания Комиссии ВЦИК по делу о расследовании инцидента 29-го марта[,] происшедшего в Смоленске в связи с изъятием церковных ценностей». 12 апреля 1922 г. 187
- № П-102. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) о введении епископа Антонина (Грановского) в состав ЦК Помгола для «работы по реализации церковных ценностей». Из протокола заседания Политбюро № 2, п. 27 от 13 апреля 1922 г. 188
- № П-103. Шифротелеграмма секретаря Вологодского губкома РКП(б) Голосилова в ЦК РКП(б) с запросом о допустимости изъятия икон. 14 апреля 1922 г. 189
- № П-104. Ходатайство сельского схода села Палех Шуйского уезда Иваново-Вознесенской губернии перед Верховным трибуналом при ВЦИК об освобождении священника И.С.Рождественского. 18 апреля 1922 г. 190
- № П-105. Доклад уполномоченного VI отделения Секретного отдела Московского губотдела ГПУ М.М.Шмелева начальнику МГО ГПУ Ф.Д.Медведю о проведенном им

- собрании «революционного духовенства». 20 апреля 1922 г. 192
- № П-106. Телеграмма секретаря ВЦИК А.С.Енукидзе губисполкомам о порядке отчетности об изъятых церковных ценностях. 21—22 апреля 1922 г. 195
- № П-107. Телефонограмма руководства Владимирского губотдела ГПУ в Москву в ГПУ о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. 24 апреля 1922 г. 195
- № П-108. Письмо Л.Д.Троцкого заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту «о допросах главных руководителей церкви» в связи с изъятием церковных ценностей. 25 апреля 1922 г. 196
- № П-109. Приговор выездной сессии в г. Иваново-Вознесенске Верховного трибунала при ВЦИК по делу о событиях в г. Шуе. 25 апреля 1922 г. 197
- № П-110. Телеграмма из с. Палех Шуйского уезда от уполномоченного А.Салаутика в г. Иваново-Вознесенск выездной сессии Верховного трибунала при ВЦИК о приостановке приведения в исполнение приговора, вынесенного священнику И.С.Рождественскому. 25 апреля 1922 г. 23 часа. 205
- № П-111. Телеграмма председателю ВЦИК М.И.Калинина и секретаря ВЦИК А.С.Енукидзе в Иваново-Вознесенск выездной сессии Верховного трибунала о приостановке исполнения смертного приговора осужденным по шуйскому делу. 26 апреля 1922 г. 19 ч. 50 мин. 206
- № П-112. Отчет Агитпропотдела МК РКП(б) об антирелигиозной кампании в связи с изъятием церковных ценностей [не ранее 26 апреля. 1922 г.] 207
- № П-113. «Таблица собраний, на которых обсуждалось изъятие церковных ценностей» [не ранее 26 апреля 1922 г.] 216
- № П-114. Инструкция ВЦИК об «изъятии церковных ценностей, имеющих музейно-исторический характер». 27 апреля 1922 г. 217
- № П-115. Телеграмма председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей Гомельской губернии БССР Федяева заместителю особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г.Д.Базилевичу о ходе изъятия. 30 апреля 1922 г. 219
- № П-116. Телеграмма жителя г. Брянска Иванова во ВЦИК и в ЦК Помгола М.И.Калинину с запросом о допустимости изъятия из церквей икон, принадлежащих частным лицам. 2 мая 1922 г. 220

- № П-117. Доклад Комиссии по изъятию церковных ценностей Смоленской губернии Президиуму ВЦИК о ходе и итогах изъятия [не позднее 3 мая 1922 г.] 221
- № П-118. Шифротелеграмма председателю ВЦИК М.И.Калинину губисполкомам об ужесточении кампании по изъятию церковных ценностей. 3 мая 1922 г. 227
- № П-119. Доклад заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой в Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей о варварских методах изъятия и о недопустимости изъятия музейных ценностей. 3 мая 1922 г. . . 228
- № П-120. Постановление Политбюро ЦК РКП(б) «о реализации церковных ценностей за границей». Из протокола заседания Политбюро № 5, п. 9 от 4 мая 1922 г. . . . 231
- № П-121. Постановление Президиума ВЦИК об отклонении ходатайства о помиловании приговоренных к расстрелу по шуйскому делу. Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 12/с от 5 мая 1922 г. 232
- № П-122. Шифротелеграмма председателя ВЦИК М.И.Калинина губкомам и губисполкомам о сроках завершения изъятия церковных ценностей. 9 мая 1922 г. 232
- № П-123. Ходатайство патриарха Тихона перед М.И.Калининым о помиловании приговоренных к расстрелу по делу московского духовенства и верующих. 9 мая 1922 г. 233
- № П-124. Телеграмма председателя Донского облревтрибунала Кипарисова председателю Верховного трибунала Н.В.Крыленко о смертном приговоре новочеркасскому священнику М.Н.Кравцеву. 9 мая 1922 г. 234
- № П-125. Телеграмма председателя Верховного трибунала при ВЦИК Н.В.Крыленко председателю Иваново-Вознесенского губернского ревтрибунала С.Ф.Павлову с приказанием привести в исполнение смертный приговор трем обвиняемым по шуйскому делу. 9 мая 1922 г. 235
- № П-126. Телеграмма председателя Иваново-Вознесенского губернского ревтрибунала С.Ф.Павлова председателю Верховного трибунала при ВЦИК Н.В.Крыленко с донесением об исполнении смертного приговора трем обвиняемым по шуйскому делу. 10 мая 1922 г. 4 часа утра 236
- № П-127. Письмо патриарха Тихона М.И.Калинину о временной передаче церковного управления Российской Православной Церкви. 12 мая/29 апреля 1922 г. 237
- № П-128. Телеграмма председателя Новгородского губтрибунала Куприянова в Верховный трибунал о смертном приговоре священникам и крестьянину г. Старая Русса [между 12 и 18 мая 1922 г.] 238

- № П-129. Телеграмма председателя Донского облревтрибунала Кипарисова председателю Верховного трибунала Н.В.Крыленко о смертном приговоре новочеркасским священнослужителям и церковным старостам. 15 мая 1922 г. 239
- № П-130. Постановление Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей о «степени судебных репрессий» за преступления, совершенные против изъятия. Из протокола заседания Бюро Центральной комиссии № 17, п. 2 от 15 мая 1922 г. 240
- № П-131. Записка члена Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей А.Г.Белобородова Л.Д.Троцкому с просьбой дать директиву ЦК РКП(б) «о степени репрессий» за преступления, совершенные против изъятия. 15 мая 1922 г. 240
- № П-132. Телеграмма заместителя председателя Донисполкома И.Чуева и заместителя председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей Донской области Попова Президиуму ВЦИК о ходе кампании по изъятию церковных ценностей. 15 мая 1922 г. 241
- № П-133. Телеграмма председателя Российской академии истории материальной культуры А.А.Васильева председателю ВЦИК М.И.Калинину и заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой с просьбой остановить разрушение иконостаса Казанского собора г. Петрограда. 16 мая 1922 г. 242
- № П-134. Телеграмма ректора Российской академии художеств А.Е.Белогруда председателю ВЦИК М.И.Калинину, заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой и наркому просвещения А.В.Луначарскому с просьбой остановить разрушение иконостаса Казанского собора г. Петрограда. 16 мая 1922 г. 243
- № П-135. Телеграмма М.И.Калинина в Петроградский губисполком и губмузей о приостановке изъятия иконостаса Казанского собора и раки Александро-Невской лавры [17 мая 1922 г.] 244
- № П-136. Телеграмма председателя Петроградского Помгола И.П.Бакаева по ВЦИК М.И.Калинину и в ЦК Помгола о завершении изъятия серебра иконостаса Казанского собора. 17 мая 1922 г. 244
- № П-137. Телеграмма приходской общины с Рысковского Рогачевского уезда Гомельской губернии В.И.Ленину и М.И.Калинину о незаконном аресте священника Н.Абрамова во время изъятия церковных ценностей. 22 мая 1922 г. 245

- № П-138. Телеграмма совета приходской общины Ташина Завода Ардатовского уезда Нижегородской губернии во ВЦИК и СНК о вторичном изъятии церковных ценностей местными властями. 26 мая 1922 г. 246
- № П-139. Телеграмма приходской общины Сергиевской церкви г. Саратова В.И.Ленину с просьбой уменьшить трехкратное возмещение за изымаемую служебную чашу. 30 мая 1922 г. 246
- № П-140. Телеграмма временно исправляющего должность председателя ревтрибунала Вятской губернии Суслопарова Верховному трибуналу о смертном приговоре за сопротивление изъятию церковных ценностей [30 мая — 1 июня 1922 г.] 248
- № П-141. Письмо ГПУ в ЦК РКП(б) об отсутствии средств на «расходы по проведению антитихоновской кампании» [не ранее 30 мая 1922 г.] 249
- № П-142. Записка члена Бюро Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей А.Г.Белобородова Л.Д.Троцкому о недопустимости исключений из общего порядка при реализации изъятых из синагог ценностей. 20 июня 1922 г. 250
- № П-143. Шифротелеграмма уполномоченного по изъятию церковных ценностей в Петрограде Приворотского в Гохран заместителю особоуполномоченного СНК по учету и сосредоточению ценностей Г.Д.Базилевичу о чинимых сотрудниками Главмузея НКП препятствиях изъятию церковных ценностей. 22 июня 1922 г. 251
- № П-144. Письмо председателю СНК и наркома иностранных дел УССР Х.Г.Раковского Л.Д.Троцкому с предложением «заложить за границей» изъятые церковные ценности. 22 июня 1922 г. 252
- № П-145. «Выписка из стенограммы вечернего заседания Петроградского губернского революционного трибунала» по делу петроградского духовенства и верующих с обвинительной речью заместителя наркома юстиции П.А.Красикова от 29 июня 1922 г. 253
- № П-146. Письмо заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой М.И.Калинину о действиях музейных работников в связи с изъятием церковных ценностей. 30 июня 1922 г. 270
- № П-147. Письмо заведующей Главмузеем НКП Н.И.Троцкой в ЦК Помгола А.Н.Винокурову с предложением о «реализации на иностранном рынке» изъятых церковных ценностей. 1 июля 1922 г. 272

- № П-148. Приговор Петроградского губернского революционного трибунала по делу петроградского духовенства и верующих [5 июля 1922 г.] 274
- № П-149. «Кассационная жалоба и просьба о помиловании» защитников обвиняемых по делу петроградского духовенства и верующих. 7 июля 1922 г. 285
- № П-150. Телеграмма совета приходской общины с. Бараитского Красноярского уезда Енисейской губернии В.И. Ленину с просьбой разрешить замену изымаемых церковных ценностей продуктами. 16 июля 1922 г. 306
- № П-151. Записка начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонова заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту о мерах по преодолению кризиса в обновленческом ВЦУ. 19 июля 1922 г. 307
- № П-152. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонову о штате сотрудников VI отделения. 23 июля 1922 г. 308
- № П-153. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонову об «уклоне в сторону гуманности» в деятельности обновленческого ВЦУ и сотрудника VIII отдела НКЮ М.В.Галкина. 24 июля 1922 г. 309
- № П-154. Распоряжение Президиума ВЦИК Донскому облисполкому об «особенно внимательном и деликатном отношении» к нуждам «Живой церкви» со стороны советской власти. 15 августа 1922 г. 310
- № П-155. Сводка № 3 VI отделения Секретного отдела ГПУ «о расколе духовенства» за период с 15 июля по 20 августа 1922 г. 14 сентября 1922 г. 311
- № П-156. Постановление Военной коллегии Верховного трибунала ВЦИК о привлечении к ответственности патриарха Тихона и о «начале следствия по обвинению его в преступлениях, предусмотренных 62, 69, 72, 73 и 119 ст.ст. Уголовного Кодекса» (по «делу смоленских церковников»). 30 декабря 1922 г. 332
- № П-157. Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонову о проверке на местах работы секретных отделений губотделов ГПУ. 26 января 1923 г. . . . 341
- № П-158. Письмо ГПУ в Верховный суд РСФСР с просьбой выдать следственные дела об изъятии церковных ценностей для приобщения их к делу патриарха Тихона. Январь 1923 г. 344

- № П-159. Рапорт начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела ГПУ Т.П.Самсонову о «линии борьбы» на ближайшее время. 5 февраля 1923 г. 345
- № П-160. Постановление Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР о предъявлении обвинения по делу патриарха Тихона. Из протокола распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда № 32, п. 3 от 7 апреля 1923 г. 346
- № П-161. Записка А.И.Рыкова членам Комиссии по руководству процессом над патриархом Тихоном о голосовании опросом для утверждения вторым обвинителем С.К.Минина [между 7 и 11 апреля 1923 г.]. 347
- № П-162. Постановление Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР о заключении под стражу патриарха Тихона. Из протокола распорядительного заседания Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда № 34, п. 4 от 17 апреля 1923 г. 348
- № П-163. Письмо А.И.Рыкова секретарю МК РКП(б) И.А.Зеленскому с просьбой освободить от партийных поручений второго обвинителя на процессе над патриархом Тихоном И.И.Скворцова-Степанова. 20 апреля 1923 г. 348
- № П-164. Обращение патриарха Тихона к духовенству и верующим Российской Православной Церкви. 28 июня 1923 г. 349
- № П-165. Воззвание патриарха Тихона к духовенству и верующим Российской Православной Церкви. 1 июля 1923 г. 353
- № П-166. Записка наркома просвещения А.В.Луначарского Л.Б.Каменеву о бывшем архиепископе Пензенском и Саранском Владимире (Путяте) с оценкой деятельности начальника VI отделения Секретного отдела ГПУ Е.А.Тучкова. 31 июля 1923 г. 355
- № П-167. Ходатайство патриарха Тихона перед заведующим V отделом НКЮ П.А.Красиковым об освобождении архиепископа Верейского Илариона (Троицкого) и архиепископа Крутицкого Петра (Полянского). 20 ноября 1923 г. 356
- № П-168. Распоряжение патриарха Тихона о преемстве высшей церковной власти. 23 ноября 1923 г. 357
- № П-169. Докладная записка председателя Московского епархиального управления В.П.Виноградова члену Президиума ЦИК СССР П.Г.Смидовичу о легализации

- органов церковного управления при патриархе Тихоне.
23 ноября 1923 г. 358
- № П-170. Доклад начальника VI отделения Секретного
отдела ОГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела
ОГПУ Т.Д.Дерибасу о работе в 1923 г. 12 декабря
1923 г. 359
- № П-171. Ведомость с цифровыми сведениями о деятель-
ности VI отделения Секретного отдела ОГПУ в 1923 г.
[12] декабря 1923 г. 362
- № П-172. Информационная сводка VI отделения Секрет-
ного отдела ОГПУ «о состоянии православных церков-
ников» по губерниям СССР [около 1 января 1924 г.] . . . 365
- № П-173. Отчетный доклад начальника VI отделения Сек-
ретного отдела ОГПУ Е.А.Тучкова заместителю предсе-
дателя ОГПУ В.Р.Менжинскому о работе отделения в
1923 г. 27 февраля 1924 г. 395
- № П-174. Постановление Президиума ЦИК СССР о пре-
кращении дела патриарха Тихона. Из протокола заседа-
ния Президиума ЦИК СССР № 7, п. 13 от 21-го марта
1924 г. 414
- № П-175. Постановление Президиума ЦИК СССР «о вы-
сылке из пределов Союза ССР» католического архие-
пископа Я.Г.Щепляка. Из протокола заседания Прези-
диума ЦИК СССР № 7, п. 14 от 21-го марта 1924 г. 415
- № П-176. Доклад начальника VI отделения Секретного
отдела ОГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела
ОГПУ Т.Д.Дерибасу о работе отделения с 1 января
1923 г. по 1 апреля 1924 г. 5 апреля 1924 г. 416
- № П-177. Заявление патриарха Тихона М.И.Калинину о
незаконности запрещения властями деятельности
органов церковного управления. 12 апреля 1924 г. 420
- № П-178. Список преследуемых властями архиереев, об
освобождении которых ходатайствовал патриарх Тихон
[12 апреля 1924 г.] 426
- № П-179. Заявление патриарха Тихона М.И.Калинину о
незаконности налогового обложения храмов и духовенст-
ва. 12 апреля 1924 г. 427
- № П-180. Записка А.И.Рыкова наркому юстиции Д.И.Кур-
скому о заявлениях патриарха Тихона и беседе с ним.
16 мая 1924 г. 430
- № П-181. Письмо наркома юстиции Д.И.Курского А.И.Ры-
кову с ответом на заявления патриарха Тихона в СНК
от 8 мая 1923 г. 21 мая 1924 г. 431

№ П-182. Обращение обновленческого Священного Синода во ВЦИК и СНК с призывом к «ликвидации тихоновской головки». 30 октября 1924 г.	433
№ П-183. Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е.А.Тучкова начальнику Секретного отдела ОГПУ Т.Д.Дерибасу «о контр-революционной деятельности правых элементов». 10 ноября 1924 г.	436
№ П-184. Завещательное распоряжение патриарха Тихона о преемственности патриарших прав и обязанностей. 7 января 1925 г.	441
№ П-185. Доклад начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ Е.А.Тучкова «о состоянии группировок» и о работе с 1 ноября 1924 г. по 1 февраля 1925 г. [около 1 февраля 1925 г.]	442
№ П-186. Протокол допроса патриарха Тихона помощником начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ М.Д.Соловьевым в связи с обвинениями в «дискредитации Сов[в]ласти». 21 марта 1925 г.	449
№ П-187. Постановление помощника начальника VI отделения Секретного отдела ОГПУ М.Д.Соловьева об избрании меры пресечения патриарху Тихону в связи с обвинениями в «дискредитации Сов[в]ласти» [около 21] марта 1925 г.	453
№ П-188. Записка Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра (Полянского) М.И.Калинину о вступлении в управление Русской Православной Церковью. 9 апреля 1925 г.	454
Примечания	455
Комментарии	463
Биографические справки	519
Именной указатель	581
Список сокращений	624

Архивы Кремля
ПОЛИТБЮРО И ЦЕРКОВЬ
1922—1925 гг.
Книга 2

Издание подготовили:

Н.Н.Покровский,
С.Г.Петров

Редактор *Н.Р.Тевс*

Художник *И.В.Сокол*

Корректоры *С.В.Камышан, Н.П.Петрова*

Технический редактор *Н.Р.Тевс*

Оригинал-макет изготовлен научно-издательским центром
«Сибирский хронограф»
ЛР № 070028 от 30.12.1996.

ЛР № 030457 от 15.04.1998. Подписано в печать 7.08.98.
Формат 60х90^{1/16}. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Усл.печ.л. 40,5. Уч.-изд.л. 35,3. Тираж 2000 экз. Заказ № 4417

Научно-издательский центр «Сибирский хронограф»
630128, Новосибирск, а/я 129

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)

129256, Москва, ул. В.Пика, д.4, корп.1. Тел. 181-00-13 (дирекция);
181-34-57 (отдел реализации). Факс 181-01-13

Отпечатано в Московской типографии № 2 РАН
121009, Москва, Шубинский пер., 6