

СБОРНИКЪ
ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО
ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРѢ,
ВЪ ДОМСТВА
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,

съ 1720 по 1870 годъ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1870.

Напечатано по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода.

ОБЗОРЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ

ПО ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЪ ВЪ РОССІИ.

Предварительная духовная цензура впервые явилась у насъ въ царствованіе Петра 1-го, именно—въ 1720 году. Поводомъ къ ея появленію послужило то, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ начали печатать церковныя книги не согласно съ великороссійскими изданіями оныхъ: обнаружались происки раскольниковъ и лютеранскія идеи. Поэтому указомъ Сената запрещено было печатать церковныя книги безъ цензуры Духовной Коллегіи.

Въ 1721 году, въ Духовномъ Регламентѣ постановлено, чтобы Духовная Коллегія разсматривала богословскія сочиненія, нѣтъ ли въ нихъ чего нибудь противнаго православному ученію.

Въ томъ же году указомъ Синода запрещено продавать церковныя книги и изображенія, не разсмотрѣнныя Синодомъ. Поводомъ къ этому запрещенію, какъ видно изъ указа, послужило то, что эти книги и изображенія печатались разными лицами самовольно, безъ свидѣтельствванія и позволенія. Противники св. Церкви порицали эту распущенность.

Въ 1737 году при Синодѣ учреждена цензура для духовныхъ книгъ, печатаемыхъ на языкахъ грузинскомъ и калмыцкомъ.

Въ 1743 году Именнымъ Высочайшимъ указомъ запрещенъ ввозъ богословскихъ книгъ, напечатанныхъ за границей на русскомъ языкѣ, и переводъ иностранныхъ богословскихъ книгъ на русскій языкъ безъ разрѣшенія Синода. Этотъ указъ изданъ по поводу появленія внутри Россіи нѣкоторыхъ богословскихъ книгъ, переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и напечатанныхъ въ Галлѣ. Ввезенныя книги велѣно было отобрать.

Въ 1776 году указомъ Сената подтверждено, чтобы въ вольныхъ типографіяхъ не было печатаемо никакихъ книгъ свѣтскихъ безъ надзора Академіи Наукъ, а духовныхъ безъ дозволенія Синода. Указъ этотъ послѣдовалъ по поводу дозволенія книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору завести въ Петербургѣ типографію и словолитню.

Въ томъ же году исправленіе цензуры надъ типографіею, заведенною римско-католическимъ Епископомъ Сестренцевичемъ при р. католической Бѣлорусской Консistorіи поручено тамошнему губернатору, для того, чтобы при печатаніи русскихъ книгъ не происходило ничего не сходственнаго съ духовными книгами російской печати, и вообще ничего противузаконнаго.

Въ 1780 году указомъ Сената подтвержденъ прежній порядокъ печатанія церковныхъ и богословскихъ сочиненій, т. е. не иначе, какъ съ одобренія Святѣйшаго Синода.

Въ 1785 году Именнымъ указомъ, даннымъ Главнокомандующему въ Москвѣ графу Брюсу, повелѣно опредѣлить духовныхъ особъ, вмѣстѣ съ свѣтскими, для освидѣтельствованія выходящихъ въ Москвѣ изъ

вольныхъ типографій книгъ, касающихся до вѣры или духовныхъ дѣлъ. Указъ этотъ послѣдовалъ по поводу выхода изъ типографіи Новикова многихъ, какъ сказано въ указѣ, *странныхъ книгъ*. Въмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено печатать такія книги, въ коихъ скрываются какія либо *коллобродства, нелпныя умствованія и расколь*.

Въ 1786 году Высочайшей резолюціей на докладѣ С.-Петербургскаго губернатора Коновницына подтверждены прежнія права духовной цензуры, т. е. велѣно препровождать книги, касающіяся до вѣры православной, на разсмотрѣніе духовныхъ властей и одобрение съ ихъ стороны къ напечатанію. Указъ этотъ послѣдовалъ по причинѣ возникшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ недоумѣнія, когда указомъ 1783 года 15 Января повелѣно было отдаваемыя въ печать книги свидѣтельствовать Управѣ Благочинія.

Въ 1787 году Именнымъ указомъ запрещено свѣтскимъ типографіямъ и книжнымъ лавкамъ продавать духовныя и церковныя книги, если оныя изданы не отъ Синода, или безъ дозволенія Коммиссіи народныхъ училищъ. Въ указѣ говорится, что печатаніе книгъ церковныхъ и богословскихъ, по установленіямъ предшествовавшихъ царствованій, присвоено единственно типографіямъ духовнымъ. Книги, напечатанныя въ другихъ типографіяхъ, повелѣно было отобрать у тѣхъ, кто ихъ имѣлъ, и передать въ распоряженіе Синода.

Въ 1796 году Именнымъ указомъ учреждены цензуры въ обѣихъ столицахъ, въ Ригѣ, Одессѣ и при таможенѣ Радзивиловской. Цензуры эти устроены, какъ сказано въ указѣ, для прекращенія разныхъ неудобствъ, встрѣчавшихся отъ свободнаго и не ограниченнаго печатанія книгъ. Для печатанія полез-

ныхъ и нужныхъ книгъ найдено достаточнымъ то число типографій, которыя существовали при разныхъ присутственныхъ мѣстахъ и казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ вольныя типографіи, кромѣ состоящихъ на особыхъ правахъ, повелѣно закрыть. Новымъ цензурамъ велѣно состоять изъ трехъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой, и быть въ вѣдѣніи 3-го Департамента Сената. Типографіямъ, состоящимъ при Синодѣ и при духовныхъ училищахъ, повелѣно быть подъ наблюденіемъ Синода и Епархіальныхъ архіереевъ и осмотръ книгъ оставленъ на ихъ же попеченіи и распоряженіи.

Въ 1797 году назначены Святѣйшимъ Синодомъ члены во вновь учрежденныя предшествующимъ указомъ цензуры: Петербургскую, Московскую и Рижскую.

Въ 1799 году Именнымъ указомъ учреждена духовная цензура въ Москвѣ при Донскомъ монастырѣ, подъ предсѣдательствомъ архимандрита, изъ 3 духовныхъ лицъ, по ходатайству Святѣйшаго Синода, который, при начинавшемся въ то время развитіи духовной литературы, особенно переводной, нашель для себя невозможнымъ, за множествомъ другихъ занятій, съ желаемою посѣщностію и пользою заниматься ревизіей и направленіемъ этой литературы. Одобренныя этой цензурой книги повелѣно печатать, съ дозволенія Синода, только въ типографіяхъ ему подвѣдомственныхъ.

Въ 1800 году, Высочайше утвержденнымъ докладомъ Сената, дозволеніе въ духовныхъ типографіяхъ печатать духовныя книги подъ присмотромъ мѣстныхъ архіереевъ, вслѣдствіе ходатайства римско-католическаго Митрополита Сестренцевича, распространено на духовенство римско-католическаго и уніатскаго исповѣданій.

Въ 1801 году Именнымъ указомъ повелѣно на главныхъ листахъ сочиненій означать, въ какой типографіи и по одобренію какой цензуры они напечатаны. Этотъ указъ послѣдовалъ по поводу появленія въ свѣтъ книги: *Философъ горы Алаунской, или мысли при кончинѣ Императора Павла I-го и при возшествіи на престолъ Императора Александра I-го*, напечатанной безъ дозволенія цензуры и безъ означенія типографіи.

Въ 1802 году Именнымъ указомъ уничтожены цензуры, учрежденныя указомъ 1796 года. Свѣтскія книги, выходящія изъ вольныхъ типографій, чтобы въ нихъ не было чего нибудь противнаго Законамъ Божиимъ и гражданскимъ, или соблазнительнаго, поручено разсматривать губернаторамъ. Типографіи казенныя подчинены цензурѣ ихъ начальниковъ. Относительно же изданія книгъ церковныхъ и вообще къ вѣрѣ относящихся, повелѣно поступать на точномъ основаніи указа 27 Іюля 1787 года, которымъ запрещается печатать церковныя и богословскія книги въ частныхъ типографіяхъ. Таковыя книги дозволено печатать только въ Синодскихъ типографіяхъ, или издавать только Комиссіи народныхъ училищъ. Такимъ образомъ возстановлена прежняя духовная цензура, зависѣвшая единственно отъ Святѣйшаго Синода (ук. 1780 г.)

Въ 1808 году Высочайше утвержденнымъ начертаніемъ правилъ о образованіи духовныхъ училищъ цензурованіе духовныхъ сочиненій и учебныхъ книгъ для духовныхъ училищъ предоставлено цензурнымъ комитетамъ, составляемымъ изъ трехъ членовъ Конференціи академіи по выбору.

Въ 1814 году проектомъ устава духовныхъ академій полнѣе опредѣлено устройство цензурныхъ комитетовъ, при нихъ состоящихъ. Только изданія Святѣйшаго

Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ остались внѣ области цензурныхъ комитетовъ; всѣ остальные духовныя и къ духовнымъ училищамъ относящіяся сочиненія подчинены цензурнымъ комитетамъ. Жаловаться на дѣйствія комитетовъ предоставлено въ Комиссію духовныхъ училищъ.

Въ 1822 году указомъ Сената печатаніе святцевъ дозволено въ однѣхъ только синодальныхъ типографіяхъ и запрещено печатать и продавать оныя вольнымъ мастерамъ. Указъ этотъ изданъ единственно для увеличенія доходовъ синодальныхъ типографій, которымъ вредила конкуренція вольныхъ мастеровъ.

Въ 1824 году повелѣно строго наблюдать, дабы въ издаваемыхъ сочиненіяхъ и переводахъ не укрывалось ничего колеблющаго вѣру и благонравіе. Этотъ указъ послѣдовалъ по поводу донесенія Петербургскаго митрополита о томъ, что многія книги, содержащія ложныя толкованія Св. Писанія, печатаются въ частныхъ типографіяхъ безъ всякаго синодскаго разсмотрѣнія.

Въ 1826 году по указу Синода, послѣдовавшему по Высочайшему повелѣнію, запрещено имѣть при церквахъ гражданскія книги, печатаемыя въ частныхъ типографіяхъ безъ дозволенія Синода и духовной цензуры.

Въ 1828 году изданъ Высочайше утвержденный Уставъ о духовной цензурѣ и понынѣ дѣйствующій.

Въ 1841 году, Высочайше утвержденнымъ Уставомъ Духовныхъ Консисторій, цензура проповѣдей и катихизическихъ поученій поручена благочиннымъ, или особымъ цензорамъ.

Въ 1846 году Именнымъ указомъ запрещено вводить въ православныхъ церквахъ новыя духовно-музыкальныя сочиненія безъ одобренія директора при-

дворной пѣвческой капеллы; одобренныя же повелѣно употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ.

Въ 1851 году указомъ Сената, по Высочайшему повелѣнію, предписано доставлять въ духовно-цензурные комитеты по одному экземпляру книгъ или статей, въ коихъ разсмотрѣны духовною цензурою только нѣкоторыя мѣста, переданныя въ оную для сего изъ цензуры свѣтской.

Въ 1854 году Именнымъ указомъ повелѣно свѣтской цензурѣ сноситься съ духовною въ случаѣ сомнѣнія, не подлежитъ ли книга разсмотрѣнію оной цензуры въ цѣлости, или отчасти.

Въ 1855 году Именнымъ указомъ назначенъ четвертый членъ въ С.-Петербургскій Комитетъ духовной цензуры.

Въ 1857 году таковымъ же указомъ расширенъ кругъ дѣйствій Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета предоставленіемъ ему равныхъ правъ съ С.-Петербургскимъ и Московскимъ Комитетами.

Въ томъ же 1857 году С.-Петербургскій цензурный Комитетъ образованъ изъ лицъ свободныхъ отъ занятій въ другихъ должностяхъ.

Въ томъ же 1857 году Именнымъ указомъ воспрещено англійскимъ и другимъ заграничнымъ миссіонерамъ развозить въ Россіи книги Св. Писанія, издаваемые иностранными библейскими обществами.

Въ 1863 году Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено Обществу возстановленія христіанства на Кавказѣ, право печатанія издаваемыхъ имъ священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на горскихъ нарѣчіяхъ подъ собственною цензурою, и право печатанія въ Тифлисѣ священноцерковныхъ книгъ на грузинскомъ и другихъ

языкахъ, кромѣ славянскаго и русскаго, для православныхъ церквей въ Грузіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ 6 Апрѣля 1865 года о нѣкоторыхъ перемѣнахъ и дополненіяхъ по части цензуры, постановленія и распоряженія по духовной цензурѣ оставлены на прежнемъ основаніи, безъ всякихъ измѣненій.



ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ

О ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРѢ, ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
ЗАКОНОВЪ.



ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. VI.

3653. 5 Октября 1720 г. Указъ Сенатскій.—Запрещеніе печатать церковныя книги безъ цензуры Духовной Коллегіи

Великому Государю, Его Царскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ, въ печатныхъ книгахъ печатають несогласно съ Великороссійскими печатями, которыя со мноюю противностію Восточной церкви, а именно: въ Черниговѣ учебныя часословы по желанію раскольническому, которое явилось чрезъ розыскъ Калужениномъ Ерастомъ Кадминымъ, что онъ такіе часословы въ прошлыхъ годахъ подряжалъ печатать проискомъ своимъ, и продавалъ оныя на ярманкахъ: въ книгѣ Богомыслия, которая печатана въ типографіи Святотроицкой Ильинской въ 1710 году, явилась многая Люторская противность; да въ мѣсяцословѣ, которой изданъ въ прошломъ 1718 году Генваря 27 дня,

и печатанъ въ Кіевопечерской типографіи, въ заглавіи напечатано, якобы напечатанъ Ставропіею Вселенскаго Константинопольскаго Патріарха, чего было печатать не надлежало, для того, что Кіевопечерской монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ Ставропіи Святѣйшихъ Россійскихъ Патріарховъ, а отъ Константинопольскихъ уволенъ. Того ради Его Царское Величество указалъ именоваться Кіевопечерскому и Черниговскому монастырямъ, во всѣхъ книгахъ, Ставропіею Всероссийскихъ Патріарховъ а не Константинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій не печатать. А и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ Велико-россійскими, съ такими жъ церковными книгами справливать прежде печати, съ тѣми Великороссійскими печатями, дабы никакой розни и особаго нарѣчія во оныхъ не было. А другихъ никакихъ книгъ ни прежнихъ ни новыхъ изданій, не объявля объ оныхъ въ Духовной Коллегіи, и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой въ церкви Восточной противности и съ Великороссійскою печатью несогласія произойти.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. VI.

3718. 25 Января 1721 г.—Цензура Богооловокихъ сочиненій принадлежитъ Синоду. Дух. Регл. ч. III. Должность. § 3.

Аще кто о чемъ Богословское письмо сочинить, и тое бѣ не печатать, но первѣе презентовать въ Коллеіумъ. А Коллеіумъ разсмотрѣть должно, нѣтъ ли каковаго въ письмѣ ономъ погрѣшенія, учнію Православному противнаго.

3765. 20 Марта 1721 г. Уж. Синодскій.— Запрещеніе продавать церковныя книги и изображенія, не разсмотрѣнныя Синодомъ.

Продаемые въ Москвѣ на Спасскомъ мосту и въ другихъ мѣстахъ листы разныхъ изображеній, и службы, и каноны, и молитвы, которыя сочинены и сочиняются разныхъ чиновъ людьми, самовольно письменныя и печатаются, кромѣ типографіи, неопредѣленными къ тому указомъ, но своевольно держащими безъ свидѣтельства и позволенія; въ чемъ отъ противныхъ церкви святой есть и не безъ порицанія, описавъ всё, обратъ въ Приказъ церковныхъ дѣлъ, и запечатавъ, держать до указа, и тѣхъ людей, которые продаютъ, взявъ, и отъ кого оныя къ продажѣ получаютъ и къмъ сочинены и писаны и печатаны, сыскавъ, о такой ихъ дерзости и по какому указу то они чинятъ, допросить съ очисткою и съ довольнымъ всѣхъ обстоятельствъ показаніемъ, и изслѣдовать о томъ достовѣрно, и то свидѣтельство съ допросными рѣчьми и съ вышеозначенною описью, да изъ тѣхъ вышеобъявленныхъ листовъ и каноновъ и прочаго, въ помянутой Приказъ взятаго, по одному отъ каждаго сочиненія прислать въ Правительствующій духовный Синодъ неотложно, приобща обыкновенный тому реэстръ, а вышешомянутымъ людямъ, которые сочинять и печатать, и письменныя и печатныя продавать оныя не дерзали, сказать Его Великаго Государя указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ, дабы они впредь въ такія непозволенные имъ дѣйства самовольствомъ весьма не вступали, подь страхомъ жестокаго отвѣта и беспощаднаго штрафованія.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. VII.

4578. 13 Октября 1724 г. Ук. Синодскій.—О объявленіи раскольническихъ рукописныхъ книгъ духовнымъ правителямъ.

По Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору велѣно: противныя благочестію раскольническія рукописныя книги, ежели у кого суть, тѣмъ людямъ объявлять оныя въ городахъ духовнымъ управителямъ, гдѣ надлежитъ, неукоснительно безъ всякія боязни, и никто бѣ у себя такихъ о расколѣ сумнительныхъ и подозрительныхъ книгъ и тетрадей ни тайно, ни явно, ни подъ какимъ видомъ держать не дерзали, подъ опасеніемъ жестокаго казни; а ежели кто не объявитъ и послѣ такія рукописныя книги чрезъ чье объявленіе у кого сыщутся, то такимъ преслушателямъ чинено будетъ по указу; а тѣ книги, которыя добровольно отъ кого объявлены будутъ и которые по доносамъ сыщутся, духовнымъ управителямъ изъ городовъ собирать ко Архіереямъ, а отъ Архіереевъ присылать въ Святѣйшій Синодъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. X.

7411. 23 Октября 1737 г. Резолюція Кабинетъ—Министровъ на сообщеніе Синода.—Предписывается имѣть при Синодѣ людей, знающихъ грузинскій и калмыцкій языки для разсматриванія печатныхъ на сихъ языкахъ духовныхъ книгъ.

Сообщеніе. Сего 1737 года Сентября 30 дня, Святѣйшему Синоду, каковое артиллеріи генераль-лейтенантъ и кавалеръ, грузинскій царевичъ Бакаръ, до-

ношеніе о напечатаніи въ Академіи Наукъ книгъ грузинскими литерами для службы Божіей въ Грузіи, по приложенному при ономъ доношеніи реэстру, подалъ, съ того точная копія, для надлежащаго разсмотрѣнія, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода предлагается при семъ, съ таковымъ Синодальнымъ разсужденіемъ: Если указомъ Ея Императорскаго Величества, для вышепоказуемой въ Грузіи нужды, объявленныя на грузинскомъ діалектѣ книги напечатать будетъ позволено: то надлежитъ у вышеозначеннаго грузинскаго царевича Бакара, или отъ первенствующей ихъ духовной персоны, въ Россіи обрѣтающейся, если то въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества за благо разсуждено будетъ, взять таковое обязательство, чтобъ оныя книги напечатаны были въ разумѣ и силѣ не иначе какъ, но согласно во всемъ противъ экземпляровъ Россійскихъ, принятыхъ въ Церкви Православно-Восточнаго исповѣданія.

Реэстръ книгамъ, которыя напечатать церковныя, а именно: Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь, Слѣдованную, Часовникъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, 12 праздниковъ мѣсячныхъ, Октоихъ, Тріодъ постная, Тріодъ цвѣтная.

Резолюція. На сіе безъ всякаго сомнѣнія позволить и обязательство такое взять мочно, однако жъ для вѣщаго увѣренія весьма лучше быть могло бъ, ежели бъ при Святѣйшемъ Синодѣ содержаны были люди, того языка знающіе, дабы оныя сами оныя книги на грузинскомъ языкѣ освидѣтельствовать могли, и Святѣйшему Синоду чрезъ сіе наикрѣпчайше рекомендуется впредь въ томъ свое стараніе приложить, дабы, какъ того грузинскаго, такъ и особливо калмыцкаго языка обучались и со временемъ потребныя

къ душевному наставленію тѣхъ народовъ книги на ихъ природномъ языкѣ напечатаны быть могли.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. ХІ.

8832. 9 Декабря 1743 г. Ук. Именной.— Запрещается ввозъ богословскихъ книгъ, напечатанныхъ за границею на русскомъ языкѣ, и переводъ иностранныхъ богословскихъ книгъ на русскій языкъ безъ разрѣшенія Синода.

По представленію Нашего Святѣйшаго Синода, извѣстно Намъ учинилось, что книга, нарицаемая *о истинномъ Христіанствѣ*, автора Арнда, въ 1735 году въ Галлѣ, и прочія тамъ же на Россійскомъ діалектѣ напечатанныя, яко то: именуемая *ученіе о началъ Христіанскаго житія*, безыменнаго автора, и другія подобныя тѣмъ книги произошли внутрь Россіи, и у многихъ православныхъ находятся, имѣя титулу подъ видомъ ревности къ Богу, акибы о истинномъ Христіанствѣ добродѣтелей, а въ Нашемъ Святѣйшемъ Синодѣ оныя не свидѣтельствованы. Того ради Всемилостивѣйше указали Мы, чтобъ всякаго чина люди, кто у себя вышепомянутые именуемую *о истинномъ Христіанствѣ* и *о началъ Христіанскаго житія*, и прочія подобныя тѣмъ, съ иностранныхъ на Россійскій языкъ переведенныя, и въ Всероссійской Имперіи Россійскимъ діалектомъ напечатанныя, богословскіе термины въ себѣ содержащіе, и до церкви святой и до церковнаго ученія принадлежащіе, а отъ Святѣйшаго Нашего Синода несвидѣльствованныя книги имѣютъ, оныя бы безъ всякаго у себя удержанія, не умедля, объявляли въ Санктпетербургѣ въ Нашемъ Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ въ Синодальной Конторѣ, а въ прочихъ губерніяхъ, и провинціяхъ и городахъ, гдѣ есть Архіереи, Архіереямъ, а гдѣ нѣтъ,

въ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, которыя изъ тѣхъ мѣстъ отсылать въ Нашъ Святѣйшій Синодъ, или въ Синодскую Контору, откуда куда способнѣе будетъ, а впредь изъ иностранныхъ Государствъ таковыхъ на Россійскомъ діалектѣ книгъ въ Нашу Имперію, какъ подданнымъ Нашимъ, такъ и иноземцамъ, ни подъ какимъ видомъ отнюдь не вывозить, чего при границахъ и при портахъ, наблюдая накрѣпко, не пропускать; такожь изъ подданныхъ нашихъ, кои донинѣ для обученія и прочихъ дѣлъ находятся въ иностранныхъ Государствахъ, тѣмъ чрезъ обрѣтающихся при иностранныхъ же Дворахъ нашихъ Министровъ, нынѣ изъ Иностранной Коллегіи повелѣно объявить; а впредь въ чужіе край отправляемымъ при отпускѣ ихъ накрѣпко подтверждать, чтобъ они, будучи тамо, таковыхъ книгъ отнюдь на Россійской діалектѣ не переводили, да и внутрь Нашей Имперіи таковыхъ же Богословскихъ, никакихъ книгъ съ другихъ языковъ на Россійской діалектѣ безъ позволенія отъ Нашего Святѣйшаго Синода, переводить, наикрѣпчайше запретить; и о всемъ томъ во всей Нашей Имперіи публиковать.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XX.

14495. 22 Августа 1776 г. Ук. Сенатскій.—Подтверждается, чтобы въ вольныхъ типографіяхъ не было печатано никакихъ книгъ: свѣтскихъ — безъ надзора Академіи Наукъ, а духовныхъ — безъ дозволенія Синода.

О дозволеніи книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору завести собственную типографію.

.
.
.

Свободно имъ, Вейтбрехту и Шнору, завести въ С.-Петербургѣ типографію и словолитную, на основаніи такомъ: 1) въ оной типографіи печатать имъ на собственномъ своемъ или на чужомъ иждивеніи книги и прочія сочиненія на Россійскомъ и чужестранныхъ языкахъ, однакожъ такія, кои непредосудительны Православной Грековосточной церкви, ни правительству, ниже добронравію; чего ради имъ, Вейтбрехту и Шнору, все то, что токмо въ ихъ типографію къ печатанію отъ кого принесено, или самими ими изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, означать въ ихъ каталогѣ продающихся книгъ; а сверхъ того, что у нихъ напечатано будетъ, то означать, что печатано въ вольной ихъ типографіи

.
5)
.
. а дабы и въ печатаемыхъ

книгахъ ничего по вышеписанному первому пункту привиллегіи предосудительнаго вкрасться не могло, оное поручить въ особое надзираніе, въ разсужденіи духовныхъ книгъ, опредѣленному отъ Святѣйшаго Синода, а свѣтскихъ, Академіи Наукъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XX.

14520. 17 Октября 1776 г. Ук. Сенатскій.—Исправленіе цензуры надъ заведенною при Бѣлорусской Католической Консисторіи типографіею поручается тамошнему губернатору.

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Генераль-Фельдмаршала, Бѣлорусскаго Генераль-Губерна-

тора и Кавалера Графа Захара Григорьевича Чернышева, что Станиславъ Сестрэнцевичъ де Богушъ, Епископъ Бѣлорусскій Католическихъ церквей и Кавалеръ увѣдомилъ его, что онъ по прежнему обычаю завелъ при Консистоіи своей типографію, купивъ на свой счетъ буквы для печатанія элементарныхъ книгъ на разныхъ діалектахъ въ пользу тамошняго юношества, а сверхъ сего, дабы оному юношеству подать знаніе Россійскаго языка, то намѣреваетъ онъ и Россійскія буквы доставить, стараясь при всемъ томъ, чтобъ отъ сей типографіи ничего противнаго Высочайшему узаконенію не выходило, и что касается до иностранныхъ буквъ, употребляемыхъ въ помянутой типографіи для печатанія книгъ и прочаго, съ тою предосторожностію, чтобъ въ оныхъ ничего противнаго узаконеніямъ не было, то онъ, Г. Генераль-Фельдмаршалъ и Кавалеръ, согласенъ съ намѣреніемъ Бѣлорусскаго Епископа Католическихъ церквей; а въ разсужденіи употребленія въ оной типографіи Россійскихъ буквъ предаетъ на благоусмотрѣніе Сената. Приказали: г. Генераль-Фельдмаршалу, Бѣлорусской Губерніи Генераль-Губернатору и Кавалеру дать знать, что Сенатъ не усматриваетъ препятствія показанному Епископу Католическихъ церквей въ заведенной имъ типографіи употреблять Россійскія буквы, токмо бы: 1) при печатаніи Россійскихъ книгъ не происходило ничего несходственнаго съ духовными Россійской печати книгами, также и въ прочемъ ничего противнаго узаконеніямъ не было; и для того 2) надзираніе сего или исправленіе цензуры препоручить Г-ну Губернатору; если жъ иногда помянутая типографія пожелаетъ имѣть собственныя свои Россійскія литеры, а сверхъ того, перепечатывать изданныя отъ другихъ типографій книги: то на случай сего, 3) послать къ

нему, Г-ну Генераль-Фельдмаршалу, Генераль-Губернатору и Кавалеру съ данной нынѣ привилегіи иностранцамъ Вейтбрехту и Шнору для заведенія здѣсь въ С.-Петербургѣ типографіи точную копию, дабы во всемъ сходственно съ тѣмъ учрежденіемъ поступано было.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XX.

15019. 31 Мая 1780 г. Ук. Сенатскій.—О порядкѣ надзора за печатаніемъ духовныхъ книгъ въ типографіяхъ вольныхъ и казенныхъ.

Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ которомъ усмотрѣно, что въ состоящихъ при разныхъ свѣтскихъ командахъ и вольныхъ типографіяхъ печатаются и выходятъ въ публику такія сочиненія, кои заключаютъ въ себѣ Богословскія разсужденія; а какъ по Духовному Регламенту 3 части 3 пунктомъ, такъ и по именнымъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, 1726 Іюля 15 (12), Государя Императора Петра Втораго 1727 Октября 4 и Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1743 годовъ Марта 7 и Декабря 9 чиселъ указамъ, церковныя книги и Богословскія письма печатать повелѣно неинако, какъ съ апробаціи Святѣйшаго Синода, и съ разсмотрѣніемъ, нѣтъ ли въ оныхъ погрѣшенія, ученію Православному противнаго, а безъ дозволенія Святѣйшаго Синода не только печатать, но и переводить наикрѣпчайше запрещено. Почему Святѣйшій Правительствующій Синодъ, сообщая о семъ, требуетъ, чтобъ всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, при коихъ имѣются типографіи, также

и вольнымъ типографщикамъ, чрезъ кого надлежитъ учинить подтвержденіе, дабы всё переведенныя или сочиненныя книги и письма, въ которыхъ упоминаются какія-либо Богословскія, до вѣры закона Христіанскаго принадлежащія разсужденія, когда оныя будутъ для печатанія, прежде присылаемы были для разсмотрѣнія и апробаціи изъ С.-Петербургскихъ типографій въ Святѣйшій Синодъ, а изъ Московскихъ въ Синодальную Контору; безъ апробаціи жъ Святѣйшаго Синода или его Конторы печатать ихъ, на основаніи вышеозначенныхъ указовъ, строжайше запретить. Приказали: какъ по собраннымъ въ Сенатъ изъ всѣхъ тѣхъ Присутственныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ казенныя типографіи, въ 1775 году справкамъ видно, что при всѣхъ оныхъ типографіяхъ опредѣленные смотрители, кои обязаны смотрѣть, чтобъ въ печатаемыхъ книгахъ и прочихъ сочиненіяхъ ничего противнаго, а особливо закону, Правительству и благопристойности, не было; и для того, когда что до вѣры и Священнаго Писанія касается, пересматриваютъ духовныя персоны, а въ Московскомъ Университетѣ всѣ таковыя книги и сочиненія, до вѣры и закона касающіяся, не инако печатаются, какъ съ апробаціи Святѣйшаго Синода и его Конторы; вольныя же типографіи заведены здѣсь въ 1771 году: Гартунгова для печатанія только на иностранныхъ языкахъ книгъ и прочаго, а не на Россійскомъ, Вейбрехтова и Шнорова въ 1776 году хотя для печатанія на всѣхъ языкахъ книгъ, однакожъ на какомъ основаніи оное производить, даны привилегіи, въ коихъ именно постановлено: печатать книги и прочія сочиненія, однакожъ такія, кои не предосудительны Православной Греческой церкви, ни Правительству, ниже добронравію; чего ради и велѣно имъ все то, что токмо въ

ихъ типографію къ печатанію отъ кого принесено или самими ими изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, означить въ ихъ каталогѣ продающихся книгъ, а когда у нихъ напечатано будетъ, тогда означать, что печатано въ вольной ихъ типографіи; а дабы въ печатаемыхъ книгахъ ничего предосудительнаго вкрасться не могло, оное поручено тогдажъ въ особое надзираніе въ разсужденіи духовныхъ книгъ опредѣленному отъ Святѣйшаго Синода, а свѣтскихъ Академіи Наукъ, разнымъ жъ объявленія—Главной Полиціи: слѣдовательно, за таковымъ постановленіемъ и не было бы нужды вновь дѣлать предписанія; но какъ однакожъ Святѣйшимъ Синодомъ и за тѣмъ усмотрѣно, что въ состоящихъ при разныхъ свѣтскихъ командахъ и вольныхъ типографіяхъ печатаются и выходятъ въ публику такія сочиненія, кои заключаютъ въ себѣ Богословскія разсужденія: и для того всѣмъ тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ типографіи и печатаніе книгъ, и смотрѣніе за ними происходитъ, предписать, чтобъ они въ разсужденіи смотрѣнія за типографіями поступали по прежнимъ узаконеніямъ безъ всякой отмѣны, съ таковымъ еще напоминачіемъ, что ежели что противное откроется въ печатаемыхъ книгахъ, должны они сами собою отвѣтствовать за оныя.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXI.

15634. 15 Января 1783 г. Ук. Именной, данный Сенату.—О позволеніи во всѣхъ городахъ и столицахъ заводить типографіи и печатать книги на Россійскомъ и Иностранныхъ языкахъ, съ свидѣтельствомъ оныхъ отъ Управы Благочинія.

Всемилоствѣйше повелѣваемъ типографіи для печатанія книгъ не различать отъ прочихъ фабрикъ и

руководѣлій, и въ слѣдствіе того позволяемъ, какъ въ обѣихъ Столицахъ Нашихъ, такъ и во всѣхъ городахъ Имперіи Нашей, каждому по своей собственной волѣ заводить оныя типографіи, не требуя ни отъ кого дозволенія, а только давать знать о заведеніи таковомъ Управѣ Благочинія того города, гдѣ онъ ту типографію имѣть хочетъ. Въ сихъ типографіяхъ печатать книги на Россійскомъ и Иностранныхъ языкахъ, не исключая и Восточныхъ, съ наблюденіемъ однакожь, чтобъ ничего въ нихъ противнаго законамъ Божіимъ и гражданскимъ, или же къ явнымъ соблазнамъ клонящагося издаваемо не было; чего ради, отъ Управы Благочинія отдаваемыя въ печать книги свидѣтельствовать, и ежели что въ нихъ противное сему Нашему предписанію явится, запрещать; а въ случаѣ самовольнаго напечатанія таковыхъ соблазнительныхъ книгъ, не только книги конфисковать, но и о виновныхъ въ подобномъ самовольномъ изданіи недозволительныхъ книгъ сообщать куда надлежитъ, дабы оныя за преступленіе законно наказаны были.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXII.

16301. 23 Декабря 1785 г. Ук. Именной, данный Главнoкомандующему въ Москвѣ Графу Брюсу 23 Декабря 1785 г — Объ опредѣленіи духовныхъ особъ вмѣстѣ съ свѣтскими, для освидѣтельствованія выходящихъ въ Москвѣ изъ вольныхъ типографій книгъ, касающихся до вѣры или духовныхъ дѣлъ.

Въ разсужденіи, что изъ Типографіи Новикова выходятъ многія странныя книги, прикажите Губернскому Прокурору, сочиня роспись онымъ книгамъ, отослать оную съ книгами вмѣстѣ къ Преосвященному Архіепископу Московскому; а Его Преосвящен-

ство имѣть особое отъ Насъ повелѣніе, какъ самого Новикова приказать испытать въ законѣ Нашемъ, такъ и книги его типографіи освидѣтельствовать, и что окажется, Намъ донести и Синодъ Нашъ увѣдомить. Сверхъ того нужно есть, чтобъ вы согласились съ Преосвященнымъ Архіепископомъ объ опредѣленіи одного или двухъ изъ духовныхъ особъ, вмѣстѣ съ свѣтскими, для освидѣтельствованія книгъ, выходящихъ изъ Новиковой и другихъ вольныхъ типографій, гдѣ что либо касается до вѣры, или дѣлъ духовныхъ, и для наблюденія, чтобъ таковыя печатаны не были, въ коихъ какія-либо колобродства, нелѣпыя умствованія и рѣсколь скрываются.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXII.

16378. 18 Апрѣля 1786 г. Высочайшая резолюція на докладѣ С. Петербургскаго Губернатора Коновницына. — О препровожденіи книгъ, касающихся до вѣры Православной, на разсмотрѣніе духовныхъ властей и одобреніе съ ихъ стороны къ напечатанію.

Докладъ. Святѣйшій Синодъ отъ 13 числа минувшаго Марта, сообразно Высочайшему Вашего Императорскаго Величества Платону, Архіепископу Московскому, повелѣнію, указомъ предписываетъ Правленію, чтобъ свидѣтельство издаваемыхъ въ здѣшнихъ типографіяхъ книгъ чинено было по разсмотрѣнію Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго; почему Его Преосвященство и сообщаетъ, что имъ къ тому назначены именованные въ томъ сообщеніи Архимандриты; а Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 1783 года Генваря 15 дня, повелѣно въ типографіяхъ печатать книги съ наблюденіемъ, чтобъ ни-

чего въ нихъ противнаго законамъ Божиимъ и гражданскимъ, или же къ явнымъ соблазнамъ клонящагося издаваемо не было; чего ради отъ Управы Благочинія отдаваемыя въ печать книги свидѣтельствовать: то за симъ повелѣно ль будетъ впредь книги къ духовнымъ особамъ отсылать, всеподданнѣйше испрашиваю повелѣнія?

Резолюція. Книги, касательныя закона, посылать, а о прочихъ поступать по Уставу Благочинія.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXII.

16556. 27 Іюля 1787 г. Ур. Именной, данный Синоду. — Запрещеніе свѣтскимъ типографіямъ и книжнымъ лавкамъ продавать духовныя и церковныя книги, если оныя изданы не отъ Синода, или безъ дозволенія Коммиссіи народныхъ училищъ.

По установленіямъ предковъ Нашихъ, печатаніе книгъ церковныхъ и до закона Нашего Православнаго вообще относящихся, присвоено единственно типографіямъ духовнымъ. Свобода, отъ Насъ дарованная на печатаніе книгъ въ свѣтскихъ публичныхъ и частными людьми заводимыхъ типографіяхъ, нимало не противорѣчитъ сему узаконенію; ибо оная простирается на книги свѣтскія, къ пользѣ общественной служащія. И для того симъ повелѣваемъ вамъ подтвердить, Полиціи Московской наблюдать, дабы ни изъ одной свѣтской типографіи или свѣтской книжной лавки въ Москвѣ не были продаваемы молитвенники, не отъ Синода изданные, такожь книги церковныя, или къ Священному Писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святости относящіяся, кромѣ тѣхъ, кои напечатаны въ Синодской или иныхъ духовныхъ типографіяхъ, подъ вѣдомствомъ Синода Нашего со-

стоящихъ, или же отъ Коммиссiи народныхъ училищъ съ дозволенiя Нашего изданы и впредь издаваемы будутъ. Въ слѣдствiе сего, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ, гдѣ найдутся въ продажѣ книги подобныя, не въ помянутыхъ духовныхъ типографiяхъ напечатанныя, или же не отъ Коммиссiи народныхъ училищъ изданныя, оныя тотчасъ запечатавъ, отдать подь сохраненiе Синода.

ПОЛНОЕ СОБРАНiЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXII.

16564. 17 Августа 1787 г. Ук. Сенатскiй, вслѣдствiе Именнаго, даннаго Синоду Юля 27. О недозволенiи свѣтскиимъ типографiямъ и книжнымъ лавкамъ продавать молитвенники, не отъ Синода изданные, также книги церковныя или къ Священному Писанiю и Православной вѣрѣ относящiяся.

Правительствующiй Сенатъ слушали вѣдѣнiе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ которомъ пишетъ: что по Именному Ея Императорскаго Величества, данному Синоду за собственноручнымъ Ея Величества подписанiемъ, минувшаго Юля въ 27 день Высочайшему указу, въ которомъ написано: (смотри № 16556). Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ опредѣлилъ учинить слѣдующее: 1) Поелику свѣтскiя публичныя и частными людьми заводимыя типографiи и свѣтскiя книжныя лавки состоятъ въ свѣтскомъ же вѣдомствѣ, то о подтвержденiи тѣмъ командамъ, гдѣ оныя находятся и во всѣ свѣтскiя мѣста, дабы по точной силѣ вышепомянутаго Высочайшаго указа, вездѣ непремѣнно исполняемо и наблюдаемо было, сообщить въ Правительствующiй Сенатъ вѣденiе. 2) Какъ во исполненiе сего Именнаго Высочайшаго указа надлежитъ здѣсь и въ Москвѣ, также и въ прочихъ

городахъ во всѣхъ свѣтскихъ книжныхъ лавкахъ и гдѣ онымъ продажа происходитъ, не найдется ли въ нихъ въ продажѣ такихъ книгъ, кои тѣмъ Высочайшимъ указомъ возбраняются, учинить свидѣтельство, и гдѣ найдутся оныя, тотчасъ запечатавъ, отобрать и отдать подъ сохраненіе Синода: то и сего, дабы нигдѣ никакого препятствія послѣдовать не могло, инако Синоду учинить не можно, какъ со опредѣленными съ гражданской стороны свѣтскими особами; для того отъ Правительствующаго Сената требовать, чтобъ благоволилъ о томъ учинить надлежащее, по своему благоизобрѣтенію, распоряженіе, приказавъ вездѣ оное все произвести по сношенію съ Епархіальными Архіереями, обще съ опредѣленными отъ нихъ духовными людьми, и найденныя книги запечатавъ, доставлять въ С.-Петербургѣ въ Святѣйшій Синодъ, а въ Москвѣ въ Контору онаго, въ прочихъ же городахъ къ тамошнимъ Епархіальнымъ Архіереямъ; а впредь такovyя книги, поелику изданіе оныхъ въ печать, по точной силѣ сего Высочайшаго указа, присвоено единственно типографіямъ духовнымъ и Коммиссіи народныхъ Училищъ, въ другихъ свѣтскихъ типографіяхъ печатать наистрожайше запретить; а при томъ бы не оставлено было всѣмъ Губернскимъ и Намѣстническимъ Правленіямъ предписать, имѣть о семъ, чрезъ кого надлежитъ, вездѣ всегдашнее наблюденіе, не упу-ская онаго и при бываемыхъ ярмонкахъ, и какъ скоро гдѣ подобныя книги усмотрѣны будутъ, оныя тогдажъ отбирая, по вышепрописанному доставлять въ вѣдомство Святѣйшаго Синода; и какое о семъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣленіе послѣдуетъ, о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить. 3) Въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору и ко всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и другія

подчиненныя Синоду мѣста о должномъ по тому Высочайшему указу исполненіи послать изъ Святѣйшаго Синода указы, велѣть, во 1-хъ, во всѣхъ Епархіяхъ къ показанному въ свѣтскихъ книжныхъ лавкахъ, гдѣ оныя состоятъ, осмотру, возымѣвъ сношеніе съ Губернскими или Намѣстническими Правленіями, и не дѣлая о семъ никакой разгласки, опредѣлить съ своей стороны надежныхъ и способныхъ къ тому духовныхъ особъ и кто опредѣлится, о томъ и тѣмъ Правленіямъ дать знать. Чтожъ по оному осмотру окажется, а буде гдѣ и вышепрописанныя книги найдутся, и по отобраніи оттуда въ вѣдомство духовное вступятъ, о томъ съ приложеніемъ тѣмъ книгамъ, какія именно, гдѣ, и когда, и къмъ печатаны, надлежащаго описанія, представить Святѣйшему Синоду немедленно, а самыя тѣ книги запечатавъ, до указа хранить въ надежныхъ мѣстахъ во всякой цѣлости; впредь же всегда и имъ Преосвященнымъ и Консисторіямъ, чрезъ духовныя команды и подчиненныхъ своихъ прилежно смотрѣть и наблюдать, чтобы вышеозначенныхъ книгъ церковныхъ, или къ Священному Писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святости относящихся не въ духовныхъ типографіяхъ, яко то: Синодальныхъ Московской и здѣшной при Святѣйшемъ Синодѣ, также Кіевской и Черниговской, или же отъ Комиссіи народныхъ Училищъ дозволенныхъ, но въ другихъ свѣтскихъ и заграничныхъ мѣстахъ печатанныхъ, нигдѣ продажи отнюдь не было, и дозволенія о печатаніи ихъ никому изъ свѣтскихъ людей не давать; и для того приказать духовнымъ Правленіямъ и благочинія церковнаго Смотрителямъ, чтобы и они, какъ скоро гдѣ до ихъ свѣдѣнія дойдетъ, что таковыя книги въ продажу производятся, объ оныхъ бы немедленно увѣдомляли тамошнія граж-

данскія Правительства или городничихъ, а въ уѣздахъ капитановъ-исправниковъ, для отобранія тѣхъ книгъ на точномъ основаніи вышепрописаннаго Именнаго Высочайшаго указа, рапортуя тогдажъ и имъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, или въ духовныя Консисторіи, которымъ всегда по таковымъ случаямъ немедленно доносить и Святѣйшему Синоду. Приказали: съ прописаніемъ сего Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа и учиненнаго по оному въ Святѣйшемъ Синодѣ распоряженія, къ Г. Г. Генераль-Губернаторамъ и правящимъ ту должность, въ Губернскія и Намѣстническія Правленія, также и въ тѣ Присутственныя мѣста, при коихъ находятся типографіи, послать изъ Сената указы, съ тѣмъ, дабы по содержанию вышепомянутаго предписанія со стороны гражданскихъ Правительствъ наблюдаемо и исполняемо было во всей точности непремѣнно.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXIII.

17508. 16 Сентября 1796 г. Ук. Именный, данный Сенату.— Учрежденіе цензуръ въ обѣихъ столицахъ, въ Ригѣ, Одессѣ и при таможи Радзивиловской.

Въ прекращеніе разныхъ неудобствъ, которыя встрѣчаются отъ свободнаго и неограниченнаго печатанія книгъ, признали Мы за нужное слѣдующія распоряженія: 1) въ обоихъ престольныхъ городахъ Нашихъ, С. Петербургѣ и Москвѣ, подъ вѣденіемъ Сената, въ губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ и намѣстничествѣ Вознесенскаго въ приморскомъ городѣ Одессѣ и Подольскаго при таможи Радзивиловской, къ которымъ единственно привозъ иностранныхъ книгъ по изданному вновь тарифу дозволенъ, подъ наблюденіемъ губернскихъ начальствъ учредить цензуру, изъ

одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую. 2) Частными людьми заведенныя типографіи, въ разсужденіи злоупотребленій, отъ того происходящихъ, исключая тѣ только, кои по особому дозволенію Нашему, въ слѣдствіе учиненныхъ съ главнѣйшими въ Государствѣ Нашемъ мѣстами соглашеній или договоровъ устроены, упразднить, тѣмъ болѣе, что для печатанія полезныхъ и нужныхъ книгъ имѣется достаточное количество таковыхъ типографій, при разныхъ училищахъ устроенныхъ. 3) Никакія книги, сочиняемыя или переводимыя въ Государствѣ Нашемъ, не могутъ быть издаваемы, въ какой бы то ни было типографіи, безъ осмотра отъ одной изъ цензуръ, учреждаемыхъ въ столицахъ Нашихъ, и одобренія, что въ таковыхъ сочиненіяхъ или переводахъ ничего Закону Божію, правиламъ Государственнымъ и благодѣянію противнаго не находится. 4) Учрежденныя, какъ выше сказано, въ обѣихъ столицахъ, такожъ въ Ригѣ, Одессѣ и при таможенѣ Радзивиловской цензуры, должны наблюдать тѣ же самыя правила и въ разсужденіи привозимыхъ книгъ изъ чужихъ краевъ, такъ что никакая книга не можетъ быть вывезена безъ подобнаго осмотра, подвергая сожженію тѣ изъ нихъ, кои найдутся противными Закону Божію, Верховной Власти, или же развращающія нравы. 5) Въ губернскихъ городахъ дозволяется при намѣстническихъ правленіяхъ завести типографіи, кои весьма могутъ облегчать переписку канцелярскую, но съ тѣмъ однакожъ, чтобъ относительно печатанія книгъ поступаемо было по третьей статьѣ сего указа. 6) Что же касается до типографій, имѣющихся при Синодѣ Нашемъ и при духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и осмотръ книгъ лежитъ на попеченіи и распоряженіи помянутаго Синода и епархіальныхъ Архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ со-

стоятъ таковыя училища. 7) Подтвердить отъ Сената Нашего указомъ Главному Директору почтъ, дабы въ разсужденіи выписываемыхъ чрезъ почтамты журналовъ и другихъ періодическихъ сочиненій наблюдаемы были тѣ же правила. И наконецъ 8) Генераль-губернаторамъ и прочимъ, кому слѣдуетъ, предписать о точномъ и бдительномъ надзираніи, дабы всѣ сіи распоряженія исполняемы были непременно, дабы всякія злоупотребленія были отвращаемы и пресѣкаемы, и дабы виновные, гдѣ по симъ дѣламъ окажутся, законному суду и взысканію подвержены были.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXIII.

17523. 22 Октября 1796 г. Ук. Сенатскій, вслѣдствіе Именнаго. — Цензурамъ симъ состоятъ изъ 3-хъ особъ: одной духовной, одной гражданской и одной ученой и быть въ вѣдѣніи 3-го Департамента Сената.

По Именному Ея Императорскаго Величества указу, данному Сенату прошедшаго Сентября въ 16 день за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, Приказали: 1) цензуру во всѣхъ назначенныхъ въ Высочайшемъ Именномъ указѣ мѣстахъ, какъ то: въ С. Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Ригѣ, въ Одессѣ и при таможенѣ Радзивилловской составить въ каждомъ мѣстѣ изъ трехъ особъ, изъ одной духовной, изъ одной гражданской и одной ученой; духовныхъ особъ избирать Синоду, гражданскихъ Сенату, а ученыхъ Академіи Наукъ и Московскому Университету; и для сего снестись: 1) съ Синодомъ, кого онъ изъ духовныхъ особъ назначить быть, въ которомъ изъ упомянутыхъ мѣстъ, и съ какимъ жалованьемъ; 2) съ правящимъ должность Директора Академіи Наукъ Камеръ-Юнкеромъ Бакунинымъ и съ Кураторомъ Московскаго Университета г. Оберъ-

Камергеромъ и Кавалеромъ Иваномъ Ивановичемъ Шуваловымъ, чтобъ изъ ученыхъ людей находящихся при Академіи Наукъ и при Московскомъ Университетѣ избраны были для опредѣленія въ цензоры отъ Академіи трое, для цензуръ, С. Петербургской, Рижской и Одесской; отъ Университета двое, одинъ въ Москву, а другой при таможенѣ Радзивиловской; и кто назначены будутъ, Сенату представить, съ присовокупленіемъ мнѣнія и о жалованьѣ, какое имъ опредѣлить; что же касается до цензоровъ гражданскихъ, то для избранія ихъ представить отъ Герольдіи кандидатовъ. 2) По опредѣленіи цензоровъ, каждая цензура имѣетъ сочинить себѣ штатъ, сколько потребно канцелярскихъ служителей и на нихъ и на канцелярскіе расходы денегъ, и оныя штаты представить Сенату. 3) Типографіи оставить только тѣ, 1) которыя находятся при присутственныхъ мѣстахъ, и при казенныхъ училищахъ, также духовныя въ 6 пунктѣ Высочайшаго указа упоминаемыя; 2) которыя заведены частными людьми съ особеннаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества позволенія; а прочія всѣ упразднить. 4) Какъ Высочайшаго Именнаго указа въ 1 пунктѣ повелѣно учредить въ столицахъ цензуры подъ вѣденіемъ Сената; по указу же 1763 года Декабря 15 дня, дѣла по Академіи Наукъ, по Университету, по Академіи Художествъ и по Медицинской Коллегіи состоятъ въ 3-мъ Сената Департаментѣ, то и дѣла, до цензуръ касающіяся, по учрежденіи ихъ, должны вступать въ тотъ Департаментъ. 5) Во исполненіи 7 пункта Высочайшаго указа, учинить подтвержденіе Главному Директору почтъ, г. Оберъ-Гофмейстеру и Кавалеру Графу Александру Андреевичу Безбородку, дабы повелѣнное тѣмъ пунктомъ исполняемо было въ точности, а по 8-му пункту предписать начальствующимъ надъ губер-

ніями, чтобъ съ ихъ стороны все, въ томъ пунктѣ изображенное, непремѣнно было выполняемо.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXIV.

17895. 29 Марта 1797 года. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — Объ утвержденіи Духовныхъ Цензоровъ, и о жалованьѣ имъ.

Докладъ. Высочайшимъ Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату Сентября 16 минувшаго 1796 года, между прочимъ повелѣно: въ обоихъ престольныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, подъ вѣденіемъ Сената, въ губернскомъ же и приморскомъ городѣ Ригѣ подъ наблюденіемъ губернскаго начальства, учредить Цензуру, изъ одной духовной и двухъ свѣтскихъ особъ составляемую.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, избранные въ С.-Петербургъ, Москву и Ригу свѣтскіе Цензоры, Именнымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, состоявшимся въ 16 день Февраля сего года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, съ назначеннымъ имъ жалованьемъ, уже утверждены.

А какъ нынѣ и Святѣйшій Синодъ удостоиваетъ съ своей стороны избранныхъ во исполненіе онаго Высочайшаго повелѣнія, отъ 16 Сентября 1796 года, въ Духовные Цензоры: въ С.-Петербургѣ Невской Семинаріи Ректора, Богословія учителя и Вяжицкаго монастыря Архимандрита Антонія; въ Москву Академіи проповѣдника, Иеромонаха Владиміра, а въ Ригу тамошняго протопопа и Духовнаго Правленія перваго присутствующаго Спиридона Тихомирова, предполагая каждому изъ нихъ производить въ годъ жалованья по 500 рублей, сообразно производимому по Высочайшему Именному указу 1769 года Августа 26 дня на-

ходящимся въ С.-Петербургѣ по очереди ежегодно для священнослуженія и сказыванія въ Придворной и другихъ церквахъ проповѣдей Архимандритамъ 500 рублевому окладу: то Сенатъ, почитая оное жалованье неизлишнимъ, и всеподданнѣйше представляя Вашему Императорскому Величеству, какъ о утвержденіи помянутыхъ Духовныхъ Цензоровъ, такъ и о произвожденіи имъ назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ жалованья, испрашиваетъ на все сіе Высочайшаго Вашего Величества повелѣнія.

Резолюція. Быть по сему.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXV.

18.888. 14 Марта 1799 г. Указъ Именный, объявленный Синоду Оберъ-Прокуроромъ.—Учрежденіе Духовной Цензуры въ Москвѣ при Донскомъ монастырѣ.

Поднесенный отъ Синода докладъ съ штатомъ назначаемой въ Москвѣ Духовной Цензуры или Комисіи, Его Императорское Величество Высочайше подтвердить соизволилъ, съ положеніемъ суммы для чиновъ оной изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта духовенства, въ каждый годъ по 3.500 руб., при чемъ помянутый докладъ и Высочайше подтвержденный Его Императорскимъ Величествомъ Марта 13 числа штатъ, возвращены.—А онымъ докладомъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляемо было: Именнымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду 1797 года Декабря 18 дня, между прочимъ, повелѣно: въ Кіево-Печерской и Александро-Невской Лаврахъ, также въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, имѣть въ каждомъ мѣстѣ по 10 Собор-

ныхъ изъ Иеромонаховъ, да при церкви Вашего Императорскаго Величества придворной въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ, Благовѣщенскихъ Соборахъ, при каждомъ по 6 Соборныхъ священниковъ, а Синоду предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они, сверхъ прочихъ въ томъ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества указѣ изъясненныхъ должностей, упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ и въ проповѣди слова Божія. Синодъ, во исполненіе онаго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества Указа, опредѣливъ въ означенныя мѣста такихъ Соборныхъ, предписалъ имъ и повелѣнныя упражненія; а за тѣмъ и предполагаетъ, что въ послѣдствіи времени не токмо сіи Соборные, упражняясь въ такихъ переводахъ и сочиненіяхъ, будутъ представлять оныя для свидѣтельства, каковое Духовнымъ Регламентомъ и послѣдовавшими указами имѣтъ велѣно Синоду, и печатать съ его апробаціи, но и изъ училищъ духовныхъ, при настоящемъ ихъ одобреніи Высокомонаршими Вашего Императорскаго Величества щедротами, такожъ и частными духовными людьми, время отъ времени будутъ сочиняемы и присылаемы, каковыя уже и есть присланы, къ такому же свидѣтельству и разсмотрѣнію, по учиненіи которыхъ, безъ сомнѣнія могутъ быть такія сочиненія или переводы книгъ учебныхъ, кои не только въ разсужденіи литературы требуютъ исправленія, но нужно будетъ, дѣлая замѣчанія о недостаткахъ или излишностяхъ, вовсе обращать оныя въ то мѣсто, отколь присланы, для приведенія въ надлежащій порядокъ, вразумивъ упражняющагося въ несовершенствѣ трудовъ его, дабы онъ съ пользою продолжалъ тѣ упражненія. А какъ по пространству Имперіи и возрастающимъ успѣхамъ

въ наукахъ, для помянутаго свидѣтельства и разсмотрѣнія потребно особенное упражненіе, труды и не малое время; Члены же Синода, отправляя настоящія ихъ должности, и будучи нѣкоторые изъ нихъ заняты собственно Епаршескимъ правленіемъ, которое сопряжено съ трудомъ и заботливостію, при всемъ своемъ усердіи и ревности къ службѣ Вашего Императорскаго Величества, не могутъ съ желаемою поспѣшностію и пользою заниматься онымъ обревизованіемъ: то, съ одной стороны, дабы предупредить медленность, отъ того быть могущую, и съ другой выполнить въ точности Высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю, и дать безостановочное теченіе трудамъ упражняющихся въ столь полезномъ для Церкви и училищъ дѣлѣ, Синодъ находя нужнымъ, прие-летъ смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству на Всевысочайшее благоусмотрѣніе: 1) для освидѣтельствванія, разсмотрѣнія и исправленія переводовъ, касающихся до Церкви и церковнаго ученія, также и сочиненій, издаваемыхъ какъ учрежденными Соборными, такъ и въ духовныхъ училищахъ, и частными духовными людьми на вышеизъясненномъ основаніи, учредить подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Синода духовную Цензуру или Коммиссію, которой признается удобнѣе и полезнѣе для всей Имперіи быть въ Москвѣ, назнача ей мѣсто пребыванія въ Ставропигіальномъ Довскомъ монастырѣ, или въ другомъ изъ Московскихъ монастырей, и опредѣлить въ оную предсѣдательствующимъ Архимандрита того монастыря, или другаго способнаго изъ состоящихъ въ Москвѣ же, да въ помощь къ нему трехъ изъ духовныхъ же особъ монашествующихъ, или бѣлаго священства, извѣданныхъ опытомъ въ знаніи словесныхъ наукъ и языковъ, по разсмотрѣнію и утвер-

жденію Синода. 2) По неупустительномъ освидѣтельствѣ, разсмотрѣніи и должномъ исправленіи Коммиссіею вносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій, и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго закону Божию, правиламъ Государственнымъ, благонравію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя Коммиссіею апробованныя въ печать съ дозволенія Синода, единственно въ типографіяхъ, вѣдомству его принадлежащихъ; изъ получаемой же за продаваемыя сихъ переводовъ и сочиненій книги, денежной суммы прибыльную отдѣляя особо, производить изъ оной по временамъ отлучно успѣвающимъ въ томъ, для ободренія ихъ денежныя награжденія, по усмотрѣнію и опредѣленію Синода. 3) А дабы сія Духовная Цензура или Коммиссія имѣла сумму на необходимые расходы къ существованію ея нужную, такожь и чины, оную составляющіе, охотнѣе труждалися въ семъ порученномъ имъ дѣлѣ, и должности свои исправляли бы съ успѣхомъ и пользою: то къ ободренію и сихъ въ подлежащихъ упражненіяхъ Синодъ приѣмлетъ смѣлость опредѣлить имъ особое жалованье, для произведенія котораго со всѣми расходами по всей Коммиссіи полагается въ годъ 3500 рублей, по числу коихъ примѣрный штатъ Синодъ всеподданнѣйше подноситъ. И если положеніе сіе удостоено будетъ Высочайшею Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи, то не благоутодно ли будетъ Вашему Величеству Всемилостивѣйше повелѣть оную сумму отпускать не изъ положенныхъ на духовный штатъ вообще 1.400.000 рублей, а изъ остающейся ежегодно отъ некомплекта по тому штату чиновъ знатной суммы.

19386. 17 Апрѣля 1800 Ук. Именный, объявленный Сенату Генераль-Прокуроромъ. Подчиненіе всѣхъ цензуръ С.-Петербургской цензурѣ.

Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить всѣмъ Цензурамъ, чтобы согласно указу 16 Сентября 1796 года, ни одна изъ нихъ безъ одобренія С.-Петербургской Цензуры печатать книги не позволяла, и всѣмъ имъ по сему предмету быть подчиненными означенной Цензурѣ.

19412. 4 Мая 1800 г. Высочайше утвержденный докладъ Сената.—О дозволеніи въ духовныхъ (Римско-Католическихъ) типографіяхъ печатать духовныя книги подъ присмотромъ мѣстныхъ архіереевъ, а свѣтокія подъ смотрѣніемъ С.-Петербургской Цензуры.

Докладъ. Луцкій унитскихъ церквей Преосвященный Епископъ Левинскій, представляя Юстицъ-Коллегіи въ Римско-Католицкій Департаментъ выписъ привилегіи Почаевской типографіи въ 1732 году Польскимъ Королемъ Августомъ II наданную, также роспись книгамъ, какія доселѣ въ той типографіи печатались, и письменное на печатаніе впредь тамъ книгъ запрещеніе, данное изъ Радзивиловской Цензуры, по силѣ Высочайшаго Именнаго указа, въ 16 день Сентября 1796 года состоявшагося, просилъ о дозволеніи той Почаевской типографіи по прежнему книги печатать, паче потому, что въ обѣихъ губерніяхъ Волынской и Подольской нѣтъ ни одной духовной типографіи, въ которой бы печатались церковныя книги на Россійскомъ языкѣ, и что онъ

Епископъ за тою типографією, дабы никакого злоупотребленія не было, самъ наблюдать будетъ.

По поводу сего начальникъ Римско-Католицкаго Департамента, Митрополитъ Сестренцевичъ относился къ Управляющему Волынской и Подольской губерніями, Генералу отъ Инфантеріи Графу Гудовичу, дабы онъ далъ, кому слѣдуетъ, приказаніе о непрепятствованіи въ Почаевской типографіи печатать книги, въ уваженіи, что она есть Духовная и состоитъ подъ надзираніемъ мѣстнаго Архіерея.

Но Графъ Гудовичъ, не приступая къ разрѣшенію сего обстоятельства, за силою Высочайшаго указа, въ 16 день Сентября 1796 года о цензурахъ состоявшагося, коего 6 пунктъ распространяется единственно на епархіи, состоящія въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, предоставилъ на существованіе типографій въ подвѣдомственныхъ Юстицъ-Коллегіи Епархіяхъ, по прежнимъ ихъ привилегіямъ, испросить особое дозволеніе.

Въ слѣдствіе чего, Римско-Католицкій Департаментъ, представляя нынѣ о семъ Сенату, и ссылаясь на древнюю привилегію о печатаніи въ Почаевской типографіи книгъ, которыя какъ для приходскихъ церквей, такъ и для монастырей необходимо нужны, проситъ о дозволеніи помянутой типографіи по прежнему печатать церковныя книги.

Сенатъ, разсмотрѣвъ обстоятельства сіи и сообразивъ оныя съ Высочайшимъ Именнымъ указомъ, въ 16 день Сентября 1796 года о Цензурахъ состоявшимся, коего въ 6 пунктѣ изображено: „что же касается до типографій, имѣющихся при Синодѣ Нашемъ и при духовныхъ училищахъ, наблюденіе за ними и осмотръ книгъ лежитъ на попеченіи и распоряденіи помянутаго Синода и Епархіальныхъ

Архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища.“ Мнѣніемъ полагаетъ, чтобы силу сего Высочайшаго указа распространить и на Епархіи, въ вѣдомствѣ Юстиць-Коллегіи Римско-Католицкаго Департамента состоящія, тѣмъ болѣе, что въ учрежденныхъ Цензурахъ опредѣленные Духовные Цензоры, будучи различнаго исповѣданія, не могутъ о духовныхъ книгахъ и сочиненіяхъ, до религіи ихъ неотносящихся, судить съ такою основательностію, какъ бы то слѣдовало; а потому не токмо въ вышеозначенной Почаевской духовной типографіи, но и другихъ Епархіи, гдѣ есть подобныя типографіи, дозволить печатать церковныя книги, которыя для Римскихъ церквей и монастырей необходимо нужны, предоставля однакожъ наблюденіе за ними и осмотръ книгъ на попеченіе и распоряженіе мѣстныхъ архіереевъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя типографіи, и особенно Начальника Юстиць-Коллегіи Римско-Католицкаго Департамента, Митрополита Сестрэнцевича, съ строжайшимъ при томъ подтвержденіемъ, дабы они неупустительное имѣли смотрѣніе за точнымъ въ тѣхъ книгахъ наблюденіемъ правилъ, законами по Цензурѣ предписанныхъ. Что же касается до гражданскихъ книгъ и сочиненій, то и оныя въ помянутыхъ типографіяхъ невозбранно печатаны быть могутъ, но не иначе, какъ въ сходствіе 3 пункта вышеупоминаемаго Высочайшаго о Цензурахъ указа, по разсмотрѣнію и одобренію С.-Петербургской Цензуры. Но какъ Сенатъ самъ собою къ исполненію сего приступить не можетъ, то все оное и предаетъ на Высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и ожидать будетъ на то Высочайшаго указа.

Резолюція: Быть по сему. Весьма хорошо.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXVI.

19916. 14 Іюня 1801 г. Ук. Именнѣй, объявленнѣй Сенату Генераль-Прокуроромъ.—Объ означеніи на заглавныхъ листахъ, въ какой типографіи и по одобренію какой цензуры напечатано.

Его Императорское Величество, по случаю представленія С.-Петербургскаго Гражданскаго Цензора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Туманскаго, что въ противность Именнаго указа 16 Сентября 1796 года послѣдовавшаго, выпущено, безъ дозволенія и одобренія цензуры и безъ означенія типографіи, въ которой печатано, новое сочиненіе подъ названіемъ: *Философъ горы Алаунской, или мысли при кончинѣ Государя Императора Павла Перваго и при вступленіи на Престоль Александра Перваго*, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: подтвердить отъ Правительствующаго Сета о точнѣйшемъ исполненіи означеннаго Высочайшаго о учрежденіи цензуръ указа съ тѣмъ, дабы въ предупрежденіе всякаго злоупотребленія, отъ самовольнаго печатанія книгъ произойтти могущаго, содержатели всѣхъ типографій, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, никакихъ книгъ подлежащихъ разсмотрѣнію цензуръ, безъ одобренія одной изъ нихъ не печатали, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго по законамъ взысканія, при томъ на всѣхъ сочиненіяхъ, которыя будутъ печататься по одобреніямъ цензуръ, непременно означать на заглавныхъ листахъ годъ, въ какой типографіи и по одобренію которой цензуры печатано.

20139. 9 Февраля 1802 года. Ув. Именной, данный Сенату.—О уничтоженіи цензуръ, учрежденныхъ въ городахъ и при портахъ; о дозволеніи учреждать вольныя типографіи и о порученіи Губернаторамъ разсматривать вновь издаваемыя книги.

По уваженію внѣшнихъ обстоятельствъ хотя и признано было въ 1796 году нужнымъ существовавшія до того времени правила на пропускъ книгъ иностранныхъ и учрежденіе типографій внутреннихъ перемѣнить, и въ слѣдствіе того установить особыя Цензуры, подчинить строгому ихъ разсмотрѣнію всѣ сочиненія, какъ извнѣ привозимыя, такъ и внутри Имперіи издаваемыя съ уничтоженіемъ и существовавшихъ до толѣ вольныхъ типографій, но какъ съ одной стороны внѣшнія обстоятельства, къ мѣрѣ сей Правительство побудившія, перешли, и нынѣ уже не существуютъ, а съ другой пятилѣтній опытъ доказалъ, что средство сіе было и весьма недостаточно къ достиженію предполагаемой имъ цѣли: то по уваженіямъ симъ и признали Мы справедливымъ, освободить сію часть отъ препонъ, по времени содѣлавшихся излишними и бесполезными, возвратить ее въ прежнее ея положеніе, и въ слѣдствіе того повелѣваемъ: 1) Пропускъ книгъ иностранныхъ постановить, какъ было сіе до 1796 года, на точномъ основаніи тарифа 1782 года. 2) Типографіи и внутренній порядокъ изданія книгъ въ Имперіи учредить на правилахъ, въ указѣ 1783 года Генваря 15 дня изображенныхъ, силою коихъ повелѣно: Типографій не различать отъ прочихъ фабрикъ и рукодѣлій, а потому и дозволяется каждому по волѣ заводить оныя во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, давая только знать о такомъ заведе-

ніи Управѣ Благочинія того города, гдѣ кто типографію имѣть хочеть. Въ оныхъ печатать книги на всѣхъ языкахъ, наблюдать только, чтобъ не было ничего въ нихъ противнаго законамъ Божіимъ и гражданскимъ, или къ явнымъ соблазнамъ клонящагося. На каковой конецъ печатаемыя книги свидѣтельствовать отъ Управы Благочинія. Противныя сему предписанію запрещать, а за самовольное напечатаніе соблазнительныхъ не только книги конфисковать, но и виновныхъ за преслушаніе закона наказывать. Сіе распоряженіе Мы считаемъ нужнымъ дополнить тѣмъ, чтобъ отнынѣ разсматриваніе книгъ внутри Имперіи тисненію предаваемыхъ въ вольныхъ типографіяхъ, возложено было не на Управы Благочинія, но на самихъ Гражданскихъ Губернаторовъ, которые имѣютъ къ сему употреблять Директоровъ Народныхъ училищъ, и чтобъ безъ одобренія ихъ и безъ дозволенія Губернаторовъ ни одна книга не была издаваема подъ страхомъ наказанія, въ вышеприведенномъ указѣ 1783 года положеннаго, въ типографіяхъ же при ученыхъ обществахъ, какъ то: при Академіяхъ, Университетахъ, Корпусахъ и прочихъ казенныхъ мѣстахъ существующихъ, Цензура издаваемыхъ книгъ возлагается на попеченіе и отчетъ тѣхъ самыхъ мѣстъ и ихъ Начальниковъ. 3) Что принадлежитъ до книгъ церковныхъ и вообще къ вѣрѣ относящихся, въ изданіи ихъ поступать на точномъ основаніи указа 27 Іюля 1787 года, коимъ запрещается въ частныхъ типографіяхъ печатать церковныя, или къ Священному писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святости относящіяся книги. Таковыя должны быть печатаны въ Синодской или иныхъ типографіяхъ, подъ вѣдомствомъ Синода состоящихъ, или же отъ Коммисіи Народныхъ училищъ съ Высочайшаго дозволенія изданы и впредь издавае-

мы будутъ; за тѣмъ: 4) Цензуры всякаго рода въ городахъ и при портахъ учрежденныя, яко уже не нужныя, упразднить и чиновниковъ какъ духовныхъ такъ и гражданскихъ въ нихъ состоящихъ, первыхъ обратить въ свое Начальство, а послѣднихъ, если другихъ должностей они не имѣютъ, опредѣлить по способностямъ ихъ къ другимъ дѣламъ по усмотрѣнію Правительствующаго Сената.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXVII.

20210. 1 Апрѣля 1802 года. Ук. Именной, данный Сенату.—О непродажѣ книгъ, противныхъ законамъ Божиимъ и гражданскимъ.

Указомъ отъ 9 Февраля сего года Правительствующему Сенату даннымъ, по уничтоженіи бывшихъ до того Цензуръ, постановивъ пропускъ книгъ иностранныхъ на правилахъ бывшихъ до 796 года, сходственно онымъ повелѣваемъ по основанію мѣръ въ томъ же указѣ принятыхъ противъ изданія внутри Имперіи книгъ соблазнительныхъ, всѣхъ книгопродавцовъ, торгующихъ иностранными книгами, обязать подписками, чтобъ они не продавали книгъ Законамъ Божиимъ и гражданскимъ противныхъ и къ соблазну явному клонящихся, подѣ опасеніемъ строгаго отвѣта и взысканія по законамъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXX.

23122. Высочайше утвержденное 26 Іюня 1808 г. начертаніе правилъ о образованіи духовныхъ училищъ.—Устройство духовной цензуры.

.
.

§ 104. Никакое духовное сочиненіе не можетъ из-

дано быть въ округѣ Академіи безъ утвержденія Цензурнаго Комитета.

105. Комитетъ составляется изъ трехъ Членовъ Академіи, по выбору ея, чрезъ три года.

106. Классическія книги для всѣхъ вообще духовныхъ училищъ опредѣляются Коммиссіею; но если Профессоры академіи или семинаріи пожелаютъ замѣнить оныя своими сочиненіями: тогда сочиненія сіи они обязаны прежде всего представить въ Цензурный Комитетъ; и если онъ признаетъ ихъ по системѣ лучшими, или по методѣ удобнѣйшими, нежели прежнія: тогда съ мнѣніемъ своимъ представляетъ Конференціи, а сія Коммиссіи. Если Коммиссія одобритъ сіе представленіе, тогда сочиненіе обращается въ классическое; и сочинитель получаетъ награду, въ уставѣ академическомъ за сіе опредѣленную.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXII.

25673. 30 Августа 1814 г. Высочайше утвержденный проектъ устава Духовныхъ Академій,—О цензурныхъ Комитетахъ духовныхъ академій

.
.

Гл. I. О составѣ Цензурнаго Комитета.

338. Цензурный Комитетъ составляется изъ трехъ Дѣйствительныхъ Членовъ Конференціи.

339. Члены сіи избираются въ собраніи Дѣйствительныхъ Членовъ и представляются Коммиссіи на утвержденіе.

340. Избраніе ихъ возобновляется чрезъ каждые три года.

341. Членомъ Цензурнаго Комитета можетъ быть только тотъ, кто имѣетъ собственный опытъ сочиненія, одобренный публикою, или Начальствомъ.

342. Вступившій въ духовное званіе имѣетъ преимущество предъ тѣмъ, который не принялъ сего званія, хотя бы они были равнаго достоинства.

343. При избраніи, возобновляемомъ чрезъ три года, если одинъ, или всѣ три Члена объявятъ согласіе продолжать еще сію должность, оставляются, впрочемъ съ утвержденія Комиссіи духовныхъ училищъ.

344. При Комитетѣ долженъ находиться письмоводитель съ писцемъ, который ведетъ журналъ засѣданій онаго, въ настольный реестръ къ докладу вносить входящія дѣла и отношенія; отвѣтствуетъ за исправное исполненіе данныхъ резолюцій, и за все къ канцелярскому обряду относящееся.

345. Въ производствѣ дѣлъ входящихъ и исходящихъ Комитетъ руководствуется тѣмъ же канцелярскимъ обрядомъ, какой установленъ въ 1-й части Академическаго Устава.

346. Комитетъ собирается дважды въ недѣлю: по Вторникамъ и Пятницамъ; и засѣданія онаго продолжаются отъ 10 часовъ утра до 2 часа по полудни.

347. Комитетъ имѣетъ свою печать, которую хранить старшій изъ Членовъ.

Гл. II. О предметахъ Цензурнаго Комитета.

348. Разсмотрѣнію Комитета подлежитъ всякое духовное и къ духовнымъ училищамъ относящееся сочиненіе; и безъ одобренія онаго, ни одно изъ таковыхъ сочиненій, или переводовъ, не можетъ быть напечатано въ типографіяхъ Академическаго округа.

349. Разсмотрѣнію Комитета не подлежитъ только то, что издается съ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Комиссіи духовныхъ училищъ.

350. Сочиненія и переводы поступаютъ въ Комитетъ: а) по предписаніямъ Комиссіи духовныхъ училищъ и Конференціи; б) при просьбахъ сочинителей, переводчиковъ и издателей.

Гл. III. О образѣ дѣйствія Комитета по вѣренныѣмъ ему предметамъ.

351. Рукопись, или книга, поступившая на разсмотрѣніе по препорученію ли Начальства, или по просьбѣ частныхъ людей, записывается въ журналъ, и резолюціею Комитета, смотря по содержанію книги, или обще разсматривается и дается резолюція объ отказѣ или о напечатаніи ея, или поручается одному изъ Членовъ Комитета.

352. Книга, предназначаемая къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, разсматривается всѣми Членами Комитета.

353. Достоинство сей книги состоитъ въ облегченіи училища по какому либо предмету; посему Цензурный Комитетъ, при разсматриваніи ея, руководствуется 106 § начертанія правилъ. (*)

354. Книга, одобряемая къ классическому употреб-

(*) § 106. Классическія книги для всѣхъ вообще духовныхъ училищъ опредѣляются Комиссіею; но если Профессоры академіи или семинаріи пожелаютъ замѣнить оныя своими сочиненіями; тогда сочиненія сіи они обязаны прежде всего представить въ Цензурный Комитетъ; а если онъ признаетъ ихъ по системѣ лучшими, или по методу удобнѣйшими, нежели прежнія: тогда съ мнѣніемъ своимъ представляетъ Конференціи, а сія Комиссіи. Если Комиссія одобритъ сіе представленіе: тогда сочиненіе обращается въ классическое, а сочинитель получаетъ награду, въ уставѣ академическомъ за сіе опредѣленную.

ленію, съ мнѣніемъ Комитета представляется Академической Конференціи, а одобренная сею Коммиссіи духовныхъ училищъ, которая дозволяетъ сочиненіе употреблять въ классахъ, принимаетъ мѣры къ напечатанію его въ потребномъ количествѣ; а сочинителю назначаетъ почетное, или денежное награжденіе, смотря по роду и достоинству сочиненія.

355. Главное и существенное препятствіе къ одобренію есть то, когда сочиненіе, предназначаемое къ классическому употребленію, заключаетъ въ себѣ не только что либо явно противное цѣли духовнаго воспитанія, но и близкое къ тому.

356. Книги сего рода полагаются въ архивъ: причины же, побудившія къ сему, вносятся въ журналъ Комитета.

357. Не одобряются къ классическому употребленію и тѣ сочиненія, которыя не имѣютъ преимуществъ, показанныхъ въ § 106 начертанія правилъ, или писаны не на томъ языкѣ, который назначенъ Уставомъ Духовныхъ училищъ.

358. Таковыя произведенія возвращаются сочинителю: или, если не имѣютъ важныхъ недостатковъ, и сочинитель пожелаетъ, допускаются къ напечатанію, безъ назначенія къ классическому употребленію.

359. Сочиненіе духовное и нравственное разсматривается однимъ Членомъ, по возложенному на него порученію Комитета.

360. Достоинство сего сочиненія состоитъ въ важности мыслей, ихъ истинѣ, въ чистотѣ и изящности слога, ясности и правильности изложенія.

361. Поученія слишкомъ обыкновенныя и слабыя не назидаютъ читателей, но погашаютъ жажду слышанія и чтенія здравыхъ и назидательныхъ словесъ. Почему лучше оставлять въ неизвѣстности такія со-

чиненія, нежели предавать тисненію и обременять общество.

362. Переводы съ иностранныхъ языковъ не одобряются по важнымъ недостаткамъ предложенія, и опущеніямъ, нарушающимъ связь сочиненія.

363. Такіе переводы возвращаются сочинителю, съ отмѣтками для исправленія.

364. Если переводчикъ сдѣлаетъ дополненія къ автору: то не иначе могутъ быть допущены, какъ съ означеніемъ, что они суть: *примѣчанія переводчика*.

365. Членъ, по прочтеніи, предлагаетъ Комитету мнѣніе свое о достоинствѣ внесеннаго сочиненія или перевода, и о томъ, можетъ ли то и другое быть напечатано.

366. Ежели сочиненіе одобрится Членомъ, то Комитетъ даетъ резолюцію о позволеніи издать оное, и на оборотѣ заглавнаго листа выставляетъ свое позволеніе за подписаніемъ одного изъ Членовъ и печатью, а одобрившій Членъ скрѣпляетъ своимъ подписаніемъ по листамъ.

367. Въ случаѣ отзыва читавшаго рукопись или книгу, что, по мнѣнію его, не могутъ быть оныя напечатаны, одоужается онъ письменно представить причины усматриваемой имъ невозможности, и показать сомнительныя мѣста.

368. Комитетъ рѣшитъ предложенную невозможность по большинству голосовъ, или представляетъ съ мнѣніемъ на разсмотрѣніе въ Конференцію, которая также по большинству голосовъ даетъ позволеніе на изданіе, или обратно отсылаетъ сочиненіе въ Комитетъ для храненія онаго въ архивѣ, съ изъясненіемъ въ журналѣ своемъ причины не позволенія.

369. Какъ Члены въ особенности, такъ и Комитетъ весь вообще наблюдаютъ, чтобъ никакое сочиненіе

или переводъ, противные нравственности, правительству и религіи, не были одобряемы. Въ противномъ случаѣ подвергають себя строгому по законамъ суду денію.

370. Сочинитель, или издатель, недовольный рѣшеніемъ Цензурнаго Комитета, приносить жалобу въ Комиссію духовныхъ училищъ.

371. Одобренныя Комитетомъ рукописи и книги должны быть печатаемы безъ малѣйшей перемѣны и безъ всякаго прибавленія и исключенія противъ того, какъ они вышли изъ Цензуры.

372. Для надлежащаго въ томъ освидѣтельствованія, всякой типографъ одоужается въ Комитетъ доставлять немедленно одобренное сочиненіе, или переводъ, въ подлинникѣ съ напечатаннымъ экземпляромъ.

373. Доставленный подлинникъ, по повѣркѣ его съ экземпляромъ, возвращается сочинителю, какъ собственность его; а напечатанный экземпляръ отсылается въ Академическую Библіотеку.

374. О замѣченномъ въ типографѣ отступленіи отъ сего правила, Комитетъ доноситъ Комиссіи духовныхъ училищъ.

ПОЛНОЕ СОВРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXIV.

27106. 24 Октября 1817 г. Учрежденіе Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.—Цензурѣ и разсмотрѣнію книгъ вообще быть въ вѣдомствѣ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

.

§ 27. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣеть общимъ предметомъ своимъ дѣла о доставленіи средствъ къ учебному образованію, и также къ распростране-

нію и усовершенствованію полезныхъ свѣдѣній въ Государствѣ.

§ 28. Въ составъ сего общаго предмета входятъ: заведеніе и устройство училищъ. Образование и пріисканіе учащихъ. Способы обученія. Учебныя пособія. Управление мѣстами учебными. Изданіе учебныхъ книгъ. Управление и распоряженіе суммами по училищной части. Вѣдомство мѣстъ и сословіи ученыхъ по разнымъ частямъ познаній. Покровительство наукъ и художествъ. Цензура и разсмотрѣніе книгъ вообще. Ученныя частныя общества. Заведенія, способствующія для учебнаго образованія, и распространенія познаній, какъ то: типографіи, бібліотеки и проч.

.

§ 45. Второй столъ ученыхъ дѣлъ производитъ: 1) письмоводство по Ученому Комитету. 2) Дѣла по цензурѣ, разсмотрѣнію и изданію книгъ. 3) Изданіе періодическое отъ Департамента. 4) Изданіе книгъ для учебныхъ заведеній. 5) Изданіе географическихъ картъ, заготовленіе глобусовъ, чертежей и проч.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXVIII.

29043. 16 Мая 1822 г. Ук. Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. — О печатаніи святцовъ въ одѣхъ только Синодальныхъ типографіяхъ и о запрещеніи печатанія и продажи оныхъ вольнымъ мастерамъ.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, что г. Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Кавалеръ Бнязь Александръ Николаевичъ Голицынъ предложилъ ему списокъ съ Высочайше утвержденного въ 24 день Генваря сего года мнѣнія Государственнаго Со-

вѣта, объ улучшеніи состоянія служителей Московской Синодальной типографіи и вообще чиновниковъ тамошней Конторы, для надлежащаго по оному распоряженія, въ коемъ между прочимъ утверждено слѣдующее предположеніе Святѣйшаго Синода: „Къ умноженію на будущее время типографскаго капитала и къ скорѣйшей уплатѣ Коммиссіи духовныхъ училищъ занятыхъ типографіею денегъ, сверхъ печатанія на счетъ оной классическихъ книгъ изъ типографскихъ доходовъ, не малымъ пособіемъ можетъ служить печатаніе въ Синодальныхъ типографіяхъ святцевъ съ изображеніемъ праздниковъ и Святыхъ, для содержанія оныхъ въ недостаточныхъ церквахъ на налояхъ вмѣсто живописныхъ, и для продажи желающимъ. Но какъ святцы печатаются и вольными мастерами, то Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ сіе воспретить.“ По сему Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ: во исполненіе означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, о повсемѣстномъ запрещеніи вольнымъ мастерамъ печатать и продавать святцы съ изображеніемъ праздниковъ и Святыхъ, сообщить Правительствующему Сенату вѣденіе, дабы благоволено было учинить о томъ надлежащее предписаніе. Приказали: во исполненіе онаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта и согласно требованію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о повсемѣстномъ запрещеніи вольнымъ мастерамъ печатать и продавать святцы съ изображеніемъ праздниковъ и Святыхъ, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи указами, каковыми дать знать гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернато-

рамъ, Градоначальникамъ и присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщитъ вѣденія.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXIX.

30119. 17 Ноября 1824 г. Именной Высочайшій указъ, данный Министру Народнаго Просвѣщенія. — О строгомъ наблюденіи, дабы въ издаваемыхъ сочиненіяхъ и переводахъ не укрывалось ничего, колеблющаго вѣру и благонравіе.

Въ указѣ Нашемъ, данномъ Правительствующему Сенату Февраля въ 9 день 1802 года, между прочими постановленіями о разсмотрѣніи и печатаніи книгъ, во второмъ пунктѣ объяснено, чтобъ не было ничего въ нихъ противнаго законамъ Божиимъ и гражданскимъ, и тогожъ указа въ третьемъ пунктѣ изображено; „что принадлежитъ до книгъ церковныхъ и вообще къ вѣрѣ относящихся, въ изданіи ихъ поступать на точномъ основаніи указа 27 Іюля 1787 года.“ Нынѣ по случаю препровожденной къ Новгородскому и С. Петербургскому Митрополиту на разсмотрѣніе книги, подъ названіемъ: *Бесѣда на гробъ младенца о безсмертіи души*, изъ донесеній его усмотрѣно Мною, что въ противность помянутымъ указамъ, многія, къ вѣрѣ относящіяся книги, часто содержащія въ себѣ ложныя и соблазнительныя о Священномъ Писаніи толкованія, печатались въ частныхъ типографіяхъ безъ всякаго Синодскаго разсмотрѣнія, и что напротивъ того книги, въ духѣ православной Нашей вѣры написанныя, подвергались строгому запрещенію. Такимъ образомъ и помянутая книга, подъ названіемъ: *Бесѣда на гробъ младенца*, была запрещена и отобрана.

Въ слѣдствіе сихъ отступленій отъ вышеупомянутыхъ данныхъ Нами указовъ, и воспослѣдовавшаго отселѣ вреднаго для просвѣщенія и нравственности направленія, Повелѣваемъ вамъ войти въ строгое наблюденіе, дабы какъ въ изданныхъ, такъ и впредь издаваемыхъ сочиненіяхъ и переводахъ, особливо же въ преподаваніи по училищамъ наукъ, ничего колеблющаго вѣру и благонравіе не укрывалось. Народное благоденствіе много отъ сего пострадать можетъ, и потому обязаны вы предъ Богомъ и предъ Нами употребить неусыпный за симъ надзоръ, истребляя и обличая всякія разсѣянныя въ книгахъ, или иначе внушаемыя лжеученія, и не допуская ни въ какомъ видѣ существовать и вновь появляться онымъ. Въ важнѣйшихъ случаяхъ вы не оставите доводить сіе до Нашего свѣдѣнія. Вышеозначенную книгу: *Бесѣда на гробъ младенца о безсмертіи души*, запрещенную и нынѣ Митрополитомъ разсмотрѣнную и одобренную, повелѣваемъ дозволить печатать и продавать.

403. Уставъ о цензурѣ, Высочайше утвержденный 10 Іюня 1826 года.

.
.
.

Глава 10.

§ 102. Книги Священнаго Писанія, Догматическія Церковныя и вообще Духовнаго и Духовно-нравственнаго содержанія на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, подлежатъ разсмотрѣнію Духовной Цензуры, состоящей въ вѣдѣніи Коммисіи Духовныхъ Училищъ и Святѣйшаго Синода. Сему же правилу подвергаются

сочиненія, касающіяся до Церковнаго управленія и Церковной Исторіи. Исключеніе изъ сего общаго правила допускается только въ пользу Уніатовъ, о чемъ сказано пространнѣе въ § 120.

§ 103. Книги, относящіяся къ Греко-Россійскому исповѣданію, хотя бы написаны были на иностранныхъ языкахъ, разсматриваются въ Цензурѣ духовной.

§ 104. Но поелику и не въ духовныхъ, по главному содержанію, книгахъ, весьма часто могутъ найдаться мѣста собственно духовнаго содержанія, то въ подобныхъ случаяхъ, при сомнѣніи Цензурныхъ Комитетовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, обязаны они сноситься съ духовною Цензурою и руководствоваться ея заключеніями.

§ 105. Подъ сію статью не подходятъ однако встрѣчающіяся въ разныхъ книгахъ общія разсужденія о Богѣ и совершенствахъ Его, также о Христіанской вѣрѣ вообще; ибо правильныя о сихъ предметахъ понятія не могутъ не быть извѣстны всякому просвѣщенному Христіанину, и въ особенности Цензорамъ.

§ 106. Предполагаемыя къ гравированію, или литографированію, изображенія Святыхъ Угодниковъ и вообще Священныхъ предметовъ, подлежатъ разсмотрѣнію духовной Цензуры.

.
.

Глава 13.

§ 159. Всякое сочиненіе, переводъ, подражаніе или извлеченіе, въ которомъ отвергается, ослабляется или представляется сомнительнымъ Святое ученіе Откро-

венія, достовѣрность и святость книгъ Священнаго Писанія, подвергается запрещенію.

§ 160. Равнымъ образомъ запрещаются къ напечатанію сочиненія и статьи, въ которыхъ опровергается или ослабляется непреложная достовѣрность Православія Греко-Россійской Церкви, или нарушается должное уваженіе къ ученію, постановленіямъ, преданіямъ и обрядамъ ея.

§ 161. Все, что въ сочиненіяхъ, или переводахъ, окажется противнымъ надлежащему уваженію къ Іерархіи Церковной вообще, и въ особенности къ Іерархіи Греко-Россійской Церкви и къ мѣстамъ и лицамъ, ее составляющимъ, подвергается запрещенію.

§ 162. Строго наблюдается, чтобы въ произведеніяхъ словесности, какого бы они рода ни были, не пропускалось къ напечатанію ничего, стремящагося поколебать правила Христіанской нравственности или умалить должное къ Христіанскимъ добродѣтелямъ благоговѣніе.

§ 163. Всякое сочиненіе, или переводъ, въ которомъ порицаются или опровергаются правила Христіанскаго воспитанія и образованія, не можетъ быть одобрено къ напечатанію.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. I. 2-ГО СОБРАНІЯ.

446. Іюня 1826 г. Указъ Синода по Высочайшему повелѣнію.— О неизмѣніи при церквахъ гражданскихъ книгъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ безъ дозволенія Синода и духовной цензуры.

Святѣйшему Правительствующему Синоду, Синодальный Членъ, Преосвященный Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій и Кавалеръ,

предложилъ послѣдовавшее къ нему отъ г. Статсъ-Секретаря Муравьева отношеніе, что Его Императорское Величество изволить находить полезнымъ, чтобы при церквахъ вообще не было книгъ гражданскихъ, а находились бы при нихъ однѣ книги, уставомъ положенныя и полезныя и нужныя для церковнослуженія, и что Государю Императору угодно, чтобы Святѣйшій Синодъ, зрѣло обозрѣвъ сей предметъ, сдѣлалъ надлежащее свое постановленіе для исполненія по таковой Его Величества волѣ, и чтобы онъ Преосвященный постановленіе сіе прежде приведенія въ дѣйство, предварительно представилъ Государю Императору на разсмотрѣніе. Почему Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: какъ уже съ давняго времени предписано отъ Синода, чтобы при церквахъ были книги нужныя для служенія по Уставу, и сверхъ того изданныя съ дозволенія Синода, яко признанныя полезными, и именно: Объясненія и толкованія Святыхъ Отецъ на Священное Писаніе и наставленія священно и церковнослужителямъ и прихожанамъ, поученія, сочиняемыя или переводимыя съ Греческаго языка Православными пастырями Греко-Россійской церкви, изъ коихъ нѣкоторыя печатаны и гражданскими литерарами, но такихъ книгъ, кои сочинены учителями другихъ исповѣданій и напечатаны въ частныхъ типографіяхъ, безъ дозволенія Синода и Духовныхъ цензуръ, по силѣ Именныхъ Высочайшихъ указовъ 1787 Юня 28 (Юля 27) подтвержденнаго въ 9 день Февраля 1802 и 17 Ноября 1824 годовъ и послѣдовавшихъ отъ Синода предписаній, въ церквахъ имѣть воспрещено, и велѣно, гдѣ таковыя окажутся, донося о нихъ Синоду пополюгодно, самыя книги отбирать и по запечатаніи, хранить съ прочими, что и исполняется: то Святѣйшій Синодъ къ исполненію озна-

ченнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія полагаетъ: подтвердить еще всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ о точномъ исполненіи какъ сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, такъ и прежде состоявшихся Именныхъ Высочайшихъ указовъ и послѣдовавшихъ по онымъ предписаній, чтобы въ церквахъ отнынѣ были книги, относящіяся токмо къ церковному по Уставу служенію, объясненію Священнаго Писанія, наставленію священно и церковнослужителей въ ихъ должностяхъ, утвержденію прихожанъ въ Православной вѣрѣ и благочестіи, и поученія, сочиняемыя и переводимыя съ Греческаго языка православными пастырями Греко-Россійскія Церкви, согласныя преданіямъ оной, церковной и гражданской печати, изданныя и издаваемыя съ дозволенія Синода и Духовныхъ цензуръ и печатаемыя въ Синодальныхъ типографіяхъ; но прочихъ книгъ, напечатанныхъ и печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, безъ дозволенія Синода и Духовной цензуры, въ церквахъ не имѣть и безъ указа Синода ни отъ кого не принимать и по церквамъ не разсылать; о каковомъ постановленіи Синода предварительно представить на разсмотрѣніе Государю Императору, препоручить и препоручено было ему же Синодальному Члену, Преосвященному Новгородскому и Санктпетербургскому. А сего Маія 14 числа онъ Синодальный Членъ предложилъ, что онъ имѣлъ счастье представлять Государю Императору, о вышепрописанномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, и Его Величество изъявилъ Высочайшее Свое соизволеніе на приведеніе въ дѣйство означеннаго положенія Святѣйшаго Синода. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайше утвержденномъ положеніи Святѣйшаго Си-

нода, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, Главнаго Его Императорскаго Величества Штаба къ Оберъ-Священнику и въ типографскую Контору послать указы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. I.

496. 27 Іюля 1826 г. Ук. Сенатскій.—О продаваніи уніатскихъ церковныхъ и молитвенныхъ книгъ и катихизисовъ только при церквахъ и монастыряхъ уніатскихъ.

Правительствующій Сенатъ слушали вѣденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, что Синодальный Членъ, Преосвященный Евгеній, Митрополитъ Кіевскій, въ доношеніи изъяснялъ, донесеніе къ нему Кіево-Печерскія Лавры Духовнаго Собора, о привозимыхъ ежегодно въ Кіевъ Русскими и Польскими купцами на открытую и безпрепятственную продажу великаго числа Уніатскихъ церковныхъ, молитвенныхъ и разнаго содержанія книгахъ на Славянскомъ языкѣ, печатаемыхъ въ разныхъ Уніатскихъ типографіяхъ, но что въ Кіевѣ Уніатской церкви нѣтъ; книги же ихъ содержатъ въ себѣ догматы и ученіе несообразное съ исповѣданіемъ нашея Православныя Церкви; но разными прибавленіями службъ, молитвъ и правилъ, не находящихся въ нашихъ Православныхъ книгахъ, якобы полнѣйшія, заманиваютъ къ покупкѣ оныхъ и Православный, въ Кіевъ стекающійся, народъ, который разноситъ ихъ по всей Россіи къ соблазну Православныхъ. Почему онъ, Синодальный

Членъ, донося о семъ Святѣйшему Синоду, просилъ благоразсмотрѣнія и въ разрѣшеніе указа. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поелику продажа и обращеніе въ публикѣ Уніатскихъ церковныхъ, молитвенныхъ и другихъ книгъ, печатанныхъ въ Уніатскихъ типографіяхъ на Славянскомъ языкѣ, содержащихъ въ себѣ догматы и ученіе, несообразныя съ исповѣданіемъ нашея Православныя церкви, служить соблазномъ исповѣдающихъ Православную вѣру, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется Уніатскихъ церквей, и противно Именнымъ Высочайшимъ указамъ, даннымъ Святѣйшему Синоду прошлаго 1787 Юля 27, подтвржденному въ 9 день Февраля 1802 года и въ 17 день Ноября 1824 года, для того на основаніи оныхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, о учиненіи зависящаго со стороны его распоряженія, дабы обращеніе въ публикѣ показанныхъ книгъ и продажа ихъ на ярманкахъ, и вообще во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Уніатскихъ церквей, были воспрещены. Приказали: 1) Всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи предписать, дабы они тамъ, гдѣ находятся Уніатскія церкви и монастыри, поручили, кому слѣдуетъ, имѣть строгое наблюденіе, чтобы Уніатскія церковныя и молитвенныя книги и катихизисы продаваемы были не иначе, какъ только при церквахъ и монастыряхъ Уніатскихъ. 2) Въ предупреденіе всякаго недоразумѣнія, при переходѣ сихъ книгъ въ другія руки, постановить для Уніатскихъ типографій правиломъ, на заглавномъ листѣ всякой книги явственно печатать: «для Уніатскихъ церквей или для Уніатовъ,» сирѣчь: «принявшихъ соединеніе съ Римскою церковію,» и запретить выставлять типографіи Епархій Православныхъ; а на оборотѣ заглав-

наго листа, вмѣсто другихъ формулъ къ разрѣшенію печатать оныя книги, помѣщать только сіи слова: «Напечатано съ дозволенія Уніатскаго Епархіальнаго Начальства.» И о точномъ наблюденіи сего предоставить учинить надлежащее распоряженіе Г-ну Главноуправляющему Духовными дѣлами Иностранныхъ исповѣданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. III.

1981. 22 Апрѣля 1828 г. Высочайше утвержденный уставъ о Духовной Цензурѣ.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.—Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенные по Высочайшему повелѣнію проекты Устава Духовной цензуры и примѣрнаго штата для Духовныхъ цензурныхъ Комитетовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и сдѣлавъ нужныя въ Уставѣ измѣненія, мнѣніемъ положилъ:

1) Уставъ Духовной цензуры и примѣрный штатъ для цензурныхъ Комитетовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ представить на Высочайшее утвержденіе.

2) Въ потребную на содержаніе сихъ двухъ Комитетовъ сумму обратить 3.500 руб., которыя до сего времени ежегодно отпускались на Московскую Духовную цензуру, а остальные 5.100 руб. отпускать изъ суммъ, вообще на Духовный Департаментъ ассигнуемыхъ.

3) По изданіи Устава, существующую въ Москвѣ Духовную Цензуру закрыть и дѣла, оконченныя уже въ оной, вмѣстѣ съ архивомъ прежнихъ лѣтъ, передать въ Цензурный Комитетъ, находящійся при Московской Духовной академіи, а неоконченныя препро-

водить въ Комитеты Московскій и С.-Петербургскій, по принадлежности, на основаніи Устава.

Резолюція. Быть по сему.

УСТАВЪ ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

І. О Духовной Цензурѣ вообще.

§ 1. По Высочайше утвержденному начертанію правилъ о образованіи духовныхъ училищъ § 103, 104, цензура духовныхъ книгъ зависитъ отъ Академическихъ Конференцій и составляемыхъ при нихъ цензурныхъ Комитетовъ.

§ 2. Составъ, образъ и пространство дѣйствія сихъ Комитетовъ, опредѣляются настоящимъ Уставомъ.

§ 3. Цензурные Комитеты: учрежденный при Кіевской и предполагаемый при Казанской Академіяхъ, ограничиваются разсматриваніемъ мелкихъ сочиненій, какъ то: небольшихъ разсужденій, словъ и программъ, которыя въ оныя будутъ поступать отъ лицъ собственно ихъ Училищнаго вѣдомства, дѣйствуя въ разсматриваніи оныхъ на основаніи сего Устава, безъ особаго жалованья за сіи не обширныя занятія, ближайшимъ образомъ съ Академическою службою соединенныя. Они соединяются по правиламъ, изложеннымъ въ Академическомъ уставѣ. Письмоводителями и суммою на канцелярскіе расходы заимствуются отъ мѣстной академіи.

§ 4. Въ случаѣ изданія въ ихъ вѣдомствѣ періодическихъ сочиненій, для удобства могутъ они получать право и на разсмотрѣніе таковыхъ изданій по представленію въ Комисію духовныхъ училищъ о каждомъ изданіи особо.

§ 5. Въ Цензурныхъ Комитетахъ: С.-Петербург-

скомъ и Московскомъ, разсматриваются всѣ духовныя сочиненія на Россійскомъ языкѣ и переводы на сей языкъ, къмъ бы оныя ни были составлены, а изъ переводовъ и сочиненій на иностранныхъ языкахъ тѣ, которые издаются по вѣдомству Греко-Россійскаго исповѣданія.—Книги сіи вступаютъ въ Комитеты С.-Петербургскій и Московскій, въ каждый изъ своего округа, а изъ Кіевскаго и Казанскаго въ С.-Петербургскій или Московскій, по желанію сочинителей и издателей.

II. О составѣ Цензурныхъ Комитетовъ.

§ 6. С.-Петербургскій и Московскій Цензурные Комитеты составляются каждый изъ трехъ Членовъ Академической Конференціи.

§ 7. Члены сіи избираются въ собраніи дѣйствительныхъ членовъ мѣстной академической Конференціи на каждое мѣсто по два кандидата, и съ согласія мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, чрезъ посредство Коммисіи духовныхъ училищъ, представляются Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

§ 8. Членъ Конференціи, вступившій въ духовное званіе, имѣетъ при избраніи преимущество предъ тѣмъ, который не принялъ сего званія, хотя бы они были разнаго достоинства.

§ 9. Избраніе Членовъ Комитета возобновляется чрезъ три года.

§ 10. Если при семъ возобновляемомъ избраніи одинъ, или всѣ три Члена Комитета объявятъ согласіе продолжать свою должность далѣе, и избирающіе будутъ на то согласны; то они оставляются въ ихъ должности, впрочемъ также съ согласія Епархіальна-

го Начальства и съ утверждениа Святѣйшаго Синода, при посредствѣ Коммисіи Духовныхъ училищъ.

§ 11. Если, для лучшаго успѣха въ дѣлахъ Цензурнаго Комитета, найдено будетъ нужнымъ, одного изъ Членовъ его сдѣлать безсмѣннымъ, съ тѣмъ чтобы онъ, не соединяя съ симъ званіемъ другихъ должностей, занимался единственно дѣлами Цензуры: сіе распоряженіе можетъ быть сдѣлано также съ утверждениа Святѣйшаго Синода, и въ такомъ случаѣ непремѣнный Членъ Комитета, за преимущественные труды, получить долженъ предъ прочими преимущество въ жалованьѣ, безъ превышенія штатнаго положенія на всѣхъ Членовъ вообще.

§ 12. Ректоръ академіи, какъ блюститель порядка по всѣмъ ея частямъ, хотя бы и не былъ Членомъ Цензурнаго Комитета, можетъ присутствовать въ ономъ, особенно когда то нужно по важности разсматриваемыхъ сочиненій, и пользуется тѣмъ же правомъ голоса, какъ и прочіе Члены Комитета.

§ 13. Ректоръ, а въ отсутствіе его старшій изъ Членовъ Цензурнаго Комитета предсѣдательствуетъ въ немъ и наблюдаетъ за порядкомъ занятій и исправностію Канцеляріи.

§ 14. Въ случаѣ поступленія въ Цензурный Комитетъ книги на языкѣ, или о предметѣ, неизвѣстномъ Членамъ онаго, Комитетъ можетъ просить себѣ у Конференціи временнаго Члена, которая и назначаетъ такового на сей одинъ случай.

§ 15. При каждомъ изъ двухъ Комитетовъ для производства дѣлъ должна быть Канцелярія, изъ одного Секретаря и двухъ письмоводителей.

§ 16. Секретари Цензурныхъ Комитетовъ могутъ быть изъ Профессоровъ или Баккалавровъ Академіи, которыхъ, по прошенію ихъ, опредѣляетъ мѣстная

Конференція, съ утверженія Епархіального Архіерея.

§ 17. Письмоводители опредѣляются Комитетами изъ учениковъ Семинарій и уѣздныхъ училищъ, также съ утверженія Епархіального Архіерея.

III. О предметахъ Цензурныхъ Комитетовъ.

§ 18. Разсмотрѣнію Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ подлежатъ всѣ вообще духовныя сочиненія и переводы, а именно: а) Всѣ вновь составляемыя сочиненія, относящіяся до церковнаго служенія и жизнеописанія Святыхъ. б) Сочиненія и переводы, содержащія изъясненіе цѣлыхъ книгъ, или частей Священнаго Писанія. в) Сочиненія и переводы, содержащія изложенія истинъ, относящихся къ основаніямъ Христіанской Вѣры, или Религіи вообще. г) Сочиненія и переводы, содержащія изложеніе, или защищеніе Христіанской Вѣры вообще и въ особенности догматовъ Православно-Каѳолической Греко-россійской Церкви, также правилъ и основаній Христіанскаго нравоученія. д) Разныя поучительныя слова, духовныя разсужденія и прочія сочиненія и переводы Духовнаго и Христіанскаго содержания. е) Сочиненія и переводы заключающіе въ себѣ цѣлое, или части Церковной Исторіи. ж) Сочиненія и переводы о предметахъ, относящихся къ церковному управленію; и наконецъ з) Всѣ сочиненія и переводы, назначаемыя къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, по какимъ бы то ни было предметамъ.

§ 19. Разсмотрѣнію Комитета не подлежитъ токмо то, что издается съ дозволенія Святѣйшаго Синода и Коммисіи духовныхъ училищъ.

§ 20. Предполагаемыя къ гравированію или литографированію при книгахъ духовнаго содержанія изображенія предметовъ, относящихся до вѣры, Христіанскаго Богослуженія и Священной Исторіи, также подлежатъ разсмотрѣнію Духовной Цензуры, которая не должна допускать въ оныхъ ничего не приличнаго.

IV. Образъ производства дѣлъ въ Комитетахъ.

§ 21. Сочиненія и переводы поступаютъ въ Цензурные Комитеты: а) По указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. б) По предписаніямъ Комисіи Духовныхъ училищъ и Конференціи. в) По резолюціямъ Епархіальнаго Архіерея. г) По сообщеніямъ Консисторіи, или другихъ присутственныхъ мѣстъ и д) По просьбамъ сочинителей, переводчиковъ и издателей.

§ 22. Дѣла въ Цензурномъ Комитетѣ производятся на простой бумагѣ.

§ 23. Всѣ входящія дѣла, по вступленіи, помѣчаются Секретаремъ и записываются въ общую входящую книгу, въ которой замѣчается названіе каждаго сочиненія, или перевода, число страницъ въ оныхъ, день въ который оныя поступили въ Комитетъ, имя сочинителя, издателя, переводчика или представившаго въ Цензуру.

§ 24. Потомъ Секретарь приготовляетъ къ нимъ нужныя свѣдѣнія и предлагаетъ Членамъ Комитета на разсмотрѣніе.

§ 25. Члены Комитета, смотря по роду, содержанію и важности сочиненій или переводовъ, полагаютъ опредѣленіемъ своимъ: разсматривать ли оныя всѣмъ Членамъ вмѣстѣ, или одному изъ нихъ.

§ 26. Опреѣленіе Комитета вносится въ журналъ, который подписывается всѣми Членами.

§ 27. Для исполненія определеній Комитета, Секретаремъ изготовляются нужныя бумаги, какъ то: а) Доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. б) Представленія въ Коммиссію Духовныхъ училищъ, Епархіальному Преосвященному и въ Конференцію, за подписаніемъ всѣхъ Членовъ. Отношенія въ другія присутственныя мѣста. в) Выписки изъ журналовъ Членамъ Комитета за скрѣпою Секретаря. г) Списки съ определеній Комитета сочинителямъ, переводчикамъ, или издателямъ, ежели они живутъ въ отдаленности, за подписаніемъ одного Члена и за скрѣпою Секретаря; въ противномъ случаѣ сіи определенія объявляются имъ, или въ Присутствіи, или однимъ Секретаремъ, и берется съ нихъ росписка въ слышаніи для исполненія, такъ какъ и въ возвращеніи рукописи.

§ 28. Всѣ исходящія бумаги записываются въ одну книгу, въ которой замѣчается, кѣмъ читана представленная рукопись, день обратной выдачи изъ Комитета, съ объясненіемъ, одобрена ли рукопись къ напечатанію, или не одобрена, вся ли одобрена, или за исключеніемъ чего нибудь.

§ 29. Дѣла съ отпусками хранятся подъ вѣдѣніемъ Секретаря по годамъ и по матеріямъ съ описями.

§ 30. Формы входящихъ и исходящихъ бумагъ употребляются общія Правленіямъ Духовныхъ училищъ.

§ 31. Секретарь отвѣтствуетъ за исполненіе данныхъ определеній и за все къ канцелярскому обряду относящееся.

§ 32. Онъ же имѣетъ надзоръ за письмоводителями и раздѣляетъ между ними дѣла письмоводства по роду и количеству оныхъ.

§ 33. Комитетъ имѣетъ свою печать, которую хранить Секретарь.

§ 34. Комитетъ собирается дважды въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ неупустительно въ 10 часовъ утра.

§ 35. Предсѣдательствующій, смотря по надобности, назначаетъ собранія и въ другіе дни.

У. Образъ дѣйствія Комитетовъ при разборѣ книгъ.

§ 36. Сочиненія и переводы, предназначаемые къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, или по духовнымъ предметамъ въ училищахъ свѣтскихъ, также вновь составляемыя сочиненія, до церковнаго служенія относящіяся, не поручаются Комитетомъ разсмотрѣнію одного изъ Членовъ, но прочитываются всѣми, и, по сличеніи мнѣній, полагается о нихъ рѣшеніе по общему разсужденію.

§ 37. Разсмотрѣніе всѣхъ другихъ духовныхъ сочиненій и переводовъ, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія, Комитетъ, смотря по содержанію и важности оныхъ, предоставляетъ своимъ опредѣленіемъ или одному изъ Членовъ своихъ, или всѣмъ Членамъ.

§ 38. Книги, назначаемыя къ классическому употребленію, и сочиненія или переводы, долженствующіе выйти въ опредѣленный какими нибудь обстоятельствами срокъ, разсматриваются немедленно по ихъ вступленіи въ Комитетъ, и опредѣленіе объ нихъ дѣлается безъ задержанія.

§ 39. Прочія книги разсматриваются по порядку времени вступленія ихъ въ Комитетъ.

VI. Образъ дѣйствія Комитетовъ при разсматриваніи:

а) классическихъ книгъ.

§ 40. Книги, предназначаемыя къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, должны быть: или по системѣ лучше и чище, или по методѣ удобнѣе, нежели прежнія книги.

§ 41. Главное и существенное препятствіе къ одобренію сочиненій или переводовъ, къ классическому употребленію назначаемыхъ, есть то, когда они содержатъ въ себѣ не только что либо противное цѣли Духовнаго и Христіанскаго воспитанія, но и близкое къ тому.

§ 42. Не одобряются къ классическому употребленію и тѣ сочиненія, которыя и по системѣ не лучше и по методѣ не удобнѣе прежнихъ классическихъ книгъ, или которыя не на томъ языкѣ писаны, который назначенъ Уставомъ духовныхъ училищъ.

§ 43. Сочиненія, въ § 42 означенныя, возвращаются сочинителю, или, если не имѣютъ важныхъ недостатковъ и сочинитель пожелаетъ, допускаются къ напечатанію безъ назначенія къ классическому употребленію.

б) Сочиненій, назначаемыхъ для общественнаго употребленія.

§ 44. Достоинство сочиненій, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія, смотря по ихъ содержанію, состоитъ въ важности и истинѣ мыслей, сообразныхъ съ ученіемъ Церкви, въ чистотѣ слога, ясности и правильности изложенія.

§ 45. Въ особенности всѣ вновь составляемыя сочиненія, относящіяся до церковнаго служенія, должны заключать въ себѣ чистыя и назидательныя мысли,

чистыя и назидательныя чувствованія. Крімъ того, они должны быть писаны по принятому обыкновенію Славянскимъ нарѣчіемъ.

§ 46. Жизнеописанія должны быть почерпнуты изъ достовѣрныхъ источниковъ и представлены въ томъ чистомъ духѣ, которымъ Святой постоянно руководствовался въ жизни своей, или возставалъ отъ паденія, укрѣплялся среди соблазновъ и соблюдалъ живую вѣру до конца своей жизни.

§ 47. Изъясненія Священнаго Писанія, состоящія въ обнаруженіи подлиннаго и чистаго смысла и духа писанія и особливо заключающія кромѣ того основательное и скромное показаніе погрѣшительныхъ, или совсѣмъ ложныхъ изъясненій нѣкоторыхъ важныхъ мѣстъ писанія у писателей новѣйшаго времени, достойны всякаго одобренія. Изъясненія сіи должны быть согласованы съ ученіемъ Церкви и Святыхъ Отецъ.

§ 48. Благонамѣренное и основательное изслѣдованіе и изложеніе предметовъ, къ основаніямъ Христіанской Вѣры и Церкви относящихся, также достойно одобренія.

§ 49. Основательное, ясное и назидательное изложеніе истинъ умозрительнаго и дѣятельнаго христіанства по частямъ или полное, достойно одобренія.

§ 50. Благонамѣренное и основательное изслѣдованіе предметовъ, описывающихъ обряды, также вопросовъ Филологическихъ, Историческихъ, Хронологическихъ и другихъ, къ христіанскимъ древностямъ относящихся, полезно и одобряется.

§ 51. Основательное и доброе по языку изложеніе церковной исторіи, или частей ея, полезно и одобряется.

§ 52. Основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ церковнаго управленія, достойно одобренія.

§ 53. Поученія, или слова, которыя содержатъ въ себѣ ученіе Вѣры основательное, правила жизни чистыя и согласныя съ Вѣрою, которыя одушевляются благочестивыми чувствованіями, и въ которыхъ употребленъ языкъ ясный и приличный предметамъ, достойны одобренія.

§ 54. Впрочемъ само собою разумѣется, что какъ никакое человѣческое сочиненіе не можетъ быть совершенно: то Комитетъ, при разсматриваніи такихъ сочиненій, руководствуется благоразумнымъ снисхожденіемъ.

§ 55. Но сочиненія большія и малыя съ большими недостатками въ основательности мыслей, чистотѣ христіанскихъ чувствій, добротѣ слога, ясности и правильности изложенія, противны образованнымъ, бесполезны необразованнымъ и вредны образующимся, и потому не должны быть одобряемы.

§ 56. Сочиненія, въ которыхъ подъ предлогомъ благонамѣреннаго и основательнаго изслѣдованія вопросовъ, касающихся христіанской вѣры и церкви, приводятся въ сомнѣнія важныя истины вѣры, или постановленія Православныя Церкви, суть неблагонамѣренныя сочиненія, и потому не должны быть пропускаемы къ напечатанію.

§ 57. Особливо же не одобряются сочиненія и переводы, въ которыхъ находятся мѣста, противныя христіанской нравственности, Правительству и религіи.

§ 58. Но если въ Комитетъ прислана или представлена будетъ рукопись, исполненная мыслей и выраженій, явно противныхъ духу христіанства и разрушающихъ начала нравственнаго ученія его, устройство и тишину церкви и Государства, то Комитетъ немедленно доносить о такомъ сочиненіи Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе.

с) Переводовъ, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія.

§ 59. Переводы сочиненій Отцевъ церкви, наипаче славныхъ просвѣщеніемъ и Христіанскою жизнію, должны быть одобряемы къ напечатанію безъ перемѣны и опущенія текста.

§ 60. При разсматриваніи всѣхъ другихъ переводовъ, Комитетъ руководствуется, касательно содержанія ихъ, тѣми же правилами, какія выше показаны для сочиненій.

§ 61. Если Комитетъ, при разсматриваніи перевода съ древнихъ, или новѣйшихъ языковъ, найдетъ въ немъ нѣкоторыя частныя мнѣнія, хотя не противныя первымъ основаніямъ Христіанства, но и не совсѣмъ согласныя съ ученіемъ Православной церкви, въ такомъ случаѣ разсматриваетъ: 1) Много ли въ таковой книгѣ таковыхъ мѣстъ, или немного. 2) Существенно ли таковыя мѣста связаны съ цѣлымъ сочиненіемъ, или они суть только — частныя мнѣнія. 3) Полезна ли такая книга по другимъ отношеніямъ, или не полезна. Если найдетъ, что таковыхъ мѣстъ немного, что оныя существенно не связаны съ цѣлымъ сочиненіемъ, и самая книга по другимъ отношеніямъ полезна: то Комитетъ, за исключеніемъ таковыхъ мѣстъ, можетъ пропустить сію книгу; въ противномъ же случаѣ возвращаетъ ее безъ дозволенія на напечатаніе.

§ 62. Можетъ также пропущенъ быть переводъ, въ которомъ изложена система ученія какого либо инаго вѣроисповѣданія, если переводчикъ въ примѣчаніяхъ своихъ повсюду будетъ сопровождать таковое ученіе здравою критикою, и въ предисловіи скажетъ, какого исповѣданія былъ сочинитель издаваемого имъ перевода.

§ 63. Всякое примѣчаніе, какое переводчикъ или издатель находитъ нужнымъ и дѣлаетъ на какое либо

мѣсто издаваемаго перевода и особенно сочиненій Отцевъ Церкви, должно стоять внѣ текста переведенной книги и ясно быть означено, что оно есть примѣчаніе переводчика или издателя.

§ 64. Переводы вообще не одобряются по важнымъ недостаткамъ предложенія, какъ то: темнотѣ, погрѣшностямъ, нечистотѣ языка и безразсуднымъ опущеніямъ, нарушающимъ связь сочиненія.

§ 65. Новые переводы книгъ, уже изданныхъ, одобряются къ напечатанію только тѣ, которые или полнѣе, или въ самомъ переводѣ исправнѣе прежнихъ; въ противномъ случаѣ таковыя переводы отдавать обратно безъ одобренія къ напечатанію.

VII. Образъ дѣйствія Комитетовъ по разсмотрѣнію сочиненій или переводовъ.

§ 66. Всякій членъ, которому Комитетъ поручаетъ своимъ опредѣленіемъ разсмотрѣніе какой либо книги, долженъ по прочтеніи представить письменное отъ себя въ Комитетъ мнѣніе о достоинствѣ рукописи и о томъ, можетъ ли она, или не можетъ быть напечатана, или съ нѣкоторыми опущеніями.

§ 67. Если рукопись, по мнѣнію члена, не можетъ быть напечатана, или онъ полагаетъ опустить нѣкоторыя мѣста, или сомнѣвается въ ея одобреніи: то въ первомъ случаѣ онъ долженъ въ своемъ мнѣніи представить причины невозможности, во второмъ указать мѣста, которыя опустить полагаетъ, а въ третьемъ причины его сомнѣнія.

§ 68. Комитетъ разсматриваетъ предложенную невозможность или мѣста, которыя назначаются къ опущенію, или сомнѣніе, и, разрѣшая дѣло по общему согласію Членовъ, рѣшеніе свое записываетъ въ журналъ.

§ 69. Если мнѣнія Членовъ будутъ несогласны, дѣло рѣшится большинствомъ голосовъ; а въ случаѣ равенства голосовъ, преимуществуетъ мнѣніе, съ которымъ согласенъ Ректоръ Академіи; но рѣшенія сего рода исполняются не иначе, какъ съ дозволенія епархіальнаго Архіерея, начальствующаго надъ Академіею.

§ 70. Если Комитетъ весь вообще сомнѣвается, и сомнѣніе сіе касается важнаго ученія, въ такомъ случаѣ, изложивъ обстоятельно причины сомнѣнія, представляетъ ихъ съ своимъ мнѣніемъ и самою книгою, если она учебная, въ Конференцію, а о всякихъ другихъ книгахъ въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе.

§ 71. Одобренная Комитетомъ къ напечатанію рукопись, скрѣпляется по листамъ Членомъ, который читалъ оную, а читанная всѣми, кѣмъ либо изъ нихъ по удобности.

§ 72. Потомъ тотъ же Членъ, который скрѣплялъ по листамъ одобренную рукопись, выставляетъ на оборотѣ заглавнаго листа за своимъ подписаніемъ имя Комитета, одобрявшаго рукопись, также время и мѣсто одобренія.

§ 73. Послѣ сего Секретарь прикладываетъ къ одобренной рукописи печать Комитета и отдаетъ ее сочинителю, или издателю, или повѣренному отъ нихъ, для напечатанія съ роспискою, что онъ при печатаніи ничего не перемѣнитъ противъ одобреннаго Комитетомъ оригинальнаго экземпляра, и что по отпечатаніи представитъ въ Цензурный Комитетъ узаконенное число печатныхъ экземпляровъ.

§ 74. Но если рукопись не будетъ одобрена, то Комитетъ, вмѣстѣ съ изложеніемъ въ журналѣ своемъ причинъ неодобренія, опредѣляетъ возвратить неодобренную рукопись представившему оную, или удер-

жать въ Комитетѣ. Именно: рукописи, заключающія въ себѣ погрѣшности, изображенныя въ §§ 55, 64 и 65, возвращаются съ отмѣтками безъ условія, а изображенныя въ §§ 41 и 56, возвращаются токмо съ обязательствомъ исправленія; но изображенныя въ § 57 и особливо въ § 58 удерживаются въ Комитетѣ и поручаются Секретарю для вписанія оныхъ въ особый реестръ и храненіе въ архивѣ.

§ 75. Всѣ удержанныя въ Комитетѣ рукописи, по прошествіи трехъ лѣтъ, препровождаются изъ Комитета въ Академическую Библиотету, гдѣ хранить оныя съ надлежащими предосторожностями противъ злоупотребленія.

VIII. Отношеніе Цензурныхъ Комитетовъ къ Святѣйшему Синоду.

§ 76. Опредѣленія, или мнѣнія о книгахъ, назначаемыхъ для общественнаго употребленія и заключающихъ въ себѣ: а) вновь назначаемыя къ печатанію сочиненія, къ церковному служенію относящіяся; б) жизнеописанія Святыхъ, въ первый разъ издаваемые; в) сочиненія и переводы, содержащія изъясненія цѣлыхъ книгъ Священнаго Писанія; г) сочиненія и переводы, содержащія изложеніе догматовъ Православно-Каѳолическія Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности; д) сочиненія и переводы, относящіяся къ Церковному Управленію, — Комитетъ представляетъ Святѣйшему Синоду, и не прежде пропускаетъ таковыя сочиненія и переводы къ напечатанію, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Святѣйшаго Синода.

§ 77. Подобнымъ образомъ Комитетъ поступаетъ и тогда, когда ему представлена будетъ книга, предназначенная къ классическому по Духовнымъ предме-

тамъ употребленію въ свѣтскихъ училищахъ, и Комитетъ найдетъ, что она лучше и чище по мыслямъ и чувствованіямъ, правильнѣе по системѣ и по методѣ удобнѣе прежде употребляемой; но въ семъ случаѣ Комитетъ, кромѣ своего мнѣнія, представляетъ Святѣйшему Синоду и самую книгу.

§ 78. Что касается до сочиненій и переводовъ, заключающихъ въ себѣ: 1) изъясненіе нѣкоторыхъ частей въ книгахъ Священнаго Писанія; 2) разсужденія о частныхъ предметахъ, относящихся къ основаніямъ Христіанской религіи; 3) разсужденія, заключающія изложеніе, или защищеніе какихъ либо неосновныхъ догматовъ вѣры и христіанской дѣятельности; 4) изложеніе церковной исторіи цѣлое или по частямъ; 5) изслѣдованіе вопросовъ Филологическихъ, Историческихъ, Хронологическихъ, относящихся къ изъясненію Священнаго Писанія, истинъ вѣры, Священной Исторіи и христіанскихъ древностей; 6) разныя поученія или слова, издаваемые порознь и въ совокупности, и прочія мелкія сочиненія и переводы, таковыя сочиненія Комитетъ одобряетъ и отдаетъ къ напечатанію, или не одобряетъ и отказываетъ въ напечатаніи самъ собою.

§ 79. Такъ какъ многія книги имѣютъ выходить изъ Цензурнаго Комитета безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, то, по истеченіи каждаго года, Комитетъ представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ въ томъ: какія изъ нихъ разсмотрѣны, однимъ, или всѣми Членами Комитета, и какія изъ нихъ пропущены, или не пропущены къ напечатанію, и по какимъ причинамъ.

IX. Отношеніе Цензурныхъ Комитетовъ къ Епархіальному Архіерею и къ Конференціи.

§ 80. Всякая книга, одобренная Цензурнымъ Комитетомъ къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, представляется съ мнѣніемъ Комитета въ Академическую Конференцію, а одобренная сею, въ Коммисію духовныхъ училищъ.

§ 81. Ноелику главная обязанность Членовъ Академической Конференціи состоитъ въ распространеніи и поощреніи Духовнаго просвѣщенія, то имъ должно знать степень Духовнаго просвѣщенія въ ихъ время, и дѣйствовать къ его распространенію по настоящей нуждѣ. Посему Цензурный Комитетъ, по прошествіи каждаго мѣсяца, представляетъ Академической Конференціи, съ изложеніемъ главныхъ причинъ, отчетъ: какія книги, и когда вступили въ Комитетъ, и какія изъ нихъ разсмотрѣны однимъ или всѣми Членами Комитета, какія изъ нихъ пропущены къ напечатанію или не пропущены; а въ Конференціи, по прошествіи года, составляется изъ таковыхъ отчетовъ общій и представляется Коммисіи Духовныхъ училищъ.

§ 82. Ежемѣсячные отчеты Цензурнаго Комитета, Конференція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея, начальствующаго надъ Академіею.

§ 83. Неправильное или медленное дѣйствованіе Цензурнаго Комитета, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, подвергается разсмотрѣнію Конференціи.

X. Взаимное отношеніе Цензурныхъ Комитетовъ.

§ 84. Для предупрежденія злоупотребленій, могущихъ произойти со стороны сочинителей, переводчи-

ковъ или издателей, коихъ рукописи разсмотрѣны въ одномъ изъ Комитетовъ, но не одобрены къ напечатанію, каждый изъ Комитетовъ сообщаетъ другому о неодобренномъ имъ сочиненіи или переводѣ, излагая вообще содержаніе его, и въ особенности нѣкоторыя неодобренныя мѣста.

XI. О представляющихъ въ Комитеты на разсмотрѣніе книги.

§ 85. Всякій сочинитель, переводчикъ, или издатель, намѣревающийся представить въ Комитетъ какую либо книгу на разсмотрѣніе, долженъ заботиться, чтобы она была чисто и четко написана, и имѣла поля на случай замѣчаній Комитета.

§ 86. Сочинители, переводчики или издатели могутъ на одобренной книгѣ и не печатать своего имени; но имя содержателя типографіи, городъ, гдѣ она напечатана и годъ, въ которомъ напечатана, непременно должны быть выставлены на заглавномъ листѣ книги.

§ 87. Если въ одобренной Комитетомъ книгѣ не будетъ сдѣлано никакихъ перемѣнъ; то сочинители, переводчики, или издатели, желая печатать таковую одобренную Комитетомъ книгу въ другой, третій и такъ далѣе разъ, объявляютъ о томъ Цензурному Комитету, и могутъ получать на то позволеніе безъ новаго разсмотрѣнія въ Комитетѣ.

§ 88. Но если въ одобренной книгѣ будутъ сдѣланы прибавленія, новыя примѣчанія и иныя перемѣны, то или вся исправленная книга, или тѣ мѣста, которыя не находятся въ прежнемъ изданіи, должны быть снова представлены въ Комитетъ вмѣстѣ съ книгою прежняго изданія на разсмотрѣніе.

§ 89. Если случится, что сочинитель, переводчикъ или издатель будутъ недовольны опредѣленіемъ Комитета; то они, смотря по роду книгъ, могутъ приносить жалобу въ Святѣйшій Синодъ или Коммисію духовныхъ училищъ, гдѣ и разсматривается, справедлива ли или несправедлива ихъ жалоба, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ Конференціи и по представленіи онаго съ ея мнѣніемъ.

ХII. О содержателяхъ Типографій.

§ 90. Содержатель типографіи не долженъ печатать никакой духовной книги, не одобренной Цензурнымъ Комитетомъ.

§ 91. Одобренныя Комитетомъ сочиненія, или переводы, типографъ, которому отданы будутъ для напечатанія, долженъ печатать безъ всякой перемѣны, противъ того, какъ оныя вышли изъ цензуры.

§ 92. Для надлежащаго освидѣтельствованія того, всякой типографъ обязанъ немедленно, по напечатаніи рукописи, доставлять оную въ Комитетъ въ подлинникъ съ напечатаннымъ экземпляромъ.

§ 93. Если Комитетъ, по повѣркѣ рукописи съ печатнымъ экземпляромъ, не найдетъ въ немъ никакой перемѣны противъ рукописи, то рукопись возвращаетъ содержателю типографіи или издателю и даетъ ему на выпускъ книги изъ типографіи билетъ, безъ котораго ни одного экземпляра выпущено быть не можетъ; печатный же экземпляръ, Комитету представленный, остается въ Комитетѣ.

§ 94. Содержатель типографіи, выпустившій напечатанные экземпляры изъ типографіи до полученія на то билета, отвѣтствуетъ по § 96 сего Устава.

§ 95. Типографъ обязанъ также доставлять въ Ко-

митетъ напечатанный экземпляръ съ экземпляромъ прежняго изданія и такой книги, въ которой, при новомъ изданіи ея, никакихъ перемѣнъ не сдѣлано и, Комитетъ, по повѣркѣ представленныхъ экземпляровъ, поступаетъ такъ же, какъ сказано въ § 93.

§ 96. Если содержатель типографіи напечатаетъ духовную книгу, не одобренную Духовнымъ Цензурнымъ Комитетомъ; то хотя бы книга не заключала въ себѣ ничего предосудительнаго, и была достойна одобренія, все изданіе ея отбирается въ Цензурный Комитетъ, который препровождаетъ оное въ Академическое правленіе, для поступленія по усмотрѣнію.

§ 97. Если же безъ одобренія Цензурнаго Комитета будетъ напечатана книга, заключающая въ себѣ пороки, показанные въ §§ 41, 56, 57 и 58, въ такомъ случаѣ Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Святейшему Синоду,—содержатель типографіи предается суду, а напечатанный заводъ книги истребляется на основаніи существующихъ узаконеній.

§ 98. Содержатель типографіи, напечатавшій въ первомъ или второмъ изданіи книги, нѣкоторыя прибавленія или перемѣны, не одобренныя Комитетомъ, отвѣчаетъ смотря по качеству оныхъ мѣстъ, или по 96 или по 97 § сего Устава.

§ 99. Если при напечатаніи измѣнятся, по ошибкѣ типографіи, какія либо изрѣченія или смыслъ статьи, одобренной цензурою въ рукописи, и цензура не утвердитъ сей перемѣны; равно если сочинитель, или издатель не согласится на оную;—то содержатель типографіи обязанъ на свой счетъ перепечатать листы, въ которыхъ находится таковая ошибка и тѣмъ оную исправить.

§ 100. Но если, по одобреніи сочиненія, Цензурою

къ печатанію, въ послѣдствіи Цензура, во время ли печатанія, или по напечатаніи онаго и по представленіи уже къ пропуску, усмотритъ, что какая либо статья сего сочиненія, ею одобренная, требуетъ исправленія, или что и все сочиненіе не можетъ быть выпущено во всеобщее употребленіе; равно буде бы какимъ либо случаемъ замѣчаніе сіе возникло отъ высшаго Начальства, то всѣ убытки при перепечатаніи или запрещеніи, понесенные содержателемъ типографіи, или сочинителемъ, или же издателемъ отъ напечатанія, должны быть возмѣщаемы съ тѣхъ лицъ, коими дано было одобреніе, яко въ убыткѣ семъ виновныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XVI.

14409. 27 Марта 1841 г. Высочайше утвержденный уставъ Духовныхъ Консисторій.—О цензурѣ проповѣдей и катехизическихъ поученій.

.

§ 9. Въ церквахъ при Богослуженіи священнослужители обязуются читать поученія изъ писанія Св. Отецъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе, должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Поученія, сочиняемыя самими священнослужителями, представляются, смотря по возможности, Благочинному или Цензору, прежде произнесенія ихъ. Не представленные по какимъ либо случаямъ прежде, должны поступить къ Цензору по крайней мѣрѣ послѣ произнесенія ихъ, для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къѣмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ Консисторія пред-

ставляетъ епархіальному Архіерею съ своимъ заключеніемъ.

§ 12. Цензура проповѣдей и катихизическихъ поученій, поручается Благочиннымъ, или же особымъ Цензорамъ, которые доносятъ Консисторіи о неисправныхъ, разумѣя подъ симъ наименованіемъ какъ тѣхъ, кои уклоняются отъ произнесенія въ свою очередь проповѣдей и поученій, такъ и тѣхъ, кои къ составленію оныхъ не прилагаютъ должнаго тщанія.

§ 13. Для вѣрнѣйшаго руководства въ проповѣданіи, очередныя поученія, произносимыя въ епархіальномъ городѣ, епархіальный Архіерей предварительно разсматриваетъ самъ, сколько другія занятія позволяютъ. Катихизическія поученія представляются ему Цензорами по окончаніи года, и тогда разсматриваются имъ самимъ, или, по его порученію, довѣренными лицами.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XVIII.

17162. 14 Сентября 1843 г. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. Дозволеніе Члену Московскаго Тюремнаго Комитета Камергеру Львову издавать для чтенія простолюдинамъ книги, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 Августа, съ изъясненіемъ заключенія по представленію предсѣдателя Общества Попечительнаго о тюрьмахъ, отъ 26 Марта, о дозволеніи Члену Московскаго Тюремнаго Комитета Камергеру Львову издавать для чтенія простолюдинамъ книги духовнаго и нравственнаго содержанія.

Комитетъ, раздѣляя заключенія Святѣйшаго Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія, согласно съ

представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагае: дозволить Члену Московскаго Тюремнаго Комитета Каммергеру Львову издавать на свой счетъ, для чтенія простолюдинамъ, книги духовнаго и нравственнаго содержанія, не иначе, какъ съ соблюденіемъ общихъ постановленій о цензурѣ и особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ мнѣніи по сему предмету Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Записка. По положенію Комитета Министровъ передана ко мнѣ записка Предсѣдателя Попечительнаго Общества о тюрьмахъ о дозволеніи Члену Московскаго Тюремнаго Комитета Каммергеру Львову издавать для чтенія простолюдинамъ книги духовнаго и нравственнаго содержанія, на тотъ конецъ, дабы я, по сношеніи съ духовнымъ и свѣтскимъ цензурными начальствами, внесъ въ Комитетъ Министровъ свое заключеніе по сему предмету.

Каммергеръ Львовъ испрашиваетъ разрѣшенія издавать означенныя книги на слѣдующемъ основаніи: 1) Перепечатывать безъ малѣйшаго измѣненія съ подлиннаго текста слово въ слово житія Святыхъ угодниковъ Божіихъ изъ четьи-минеи, по выбору, каждое отдѣльно; отрывки изъ Пролога, сочиненій Св. Дмитрія Ростовскаго, Преосвященнаго Тихона Задонскаго и другихъ сочиненій, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и рассмотрѣнныхъ Цензурными Комитетами, съ тѣмъ, чтобы, для скорѣйшаго распространенія сихъ книгъ, дозволено было ему перепечатывать ихъ не представляя въ Цензуру. 2) Сочиненія же и переводы, прежде напечатанія, обязуется представлять въ Цензуру по установленнымъ для сего правиламъ. 3) Книги такого рода Львовъ предполагаетъ раздавать въ мѣ-

стахъ заключенія арестантовъ безмездно и поручать продажу оныхъ въ книжныхъ лавкахъ (разсылая по всѣмъ губерніямъ) по той цѣнѣ, чего будетъ стоить бумага и печатаніе.

Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коими я входилъ въ сношеніе по означенному предмету, отозвались:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Уваровъ, что онъ признаетъ предпріятіе Львова въ общемъ видѣ полезнымъ, но въ разрѣшеніи ему перепечатывать духовныя и нравственныя книги безъ представленія ихъ въ цензуру, находитъ нѣкоторыя неудобства, именно: такое дозволеніе, напередъ данное, можетъ повлечь за собою нарушеніе права литературной собственности, а во вторыхъ, оно не согласно ни съ § 48 Устава о цензурѣ свѣтской, ни съ § 87 Устава о духовной цензурѣ. При томъ же причиною просимаго Львовымъ исключенія изъ общаго правила, онъ представляетъ скорость распространенія книгъ; но скорость появленія въ свѣтъ можетъ имѣть важность только въ отношеніи къ новымъ сочиненіямъ; а что касается до извлеченій изъ книгъ вышепоименованныхъ, то, кажется, все равно, если онѣ выйдутъ въ свѣтъ и позже нѣсколькими недѣлями, необходимыми для соблюденія узаконенныхъ формъ цензуры. Большаго замедленія отъ того ожидать нельзя: ибо свѣтская цензура не остановится немедленно процenzуровать уже дозволенное прежде и напечатанное, а духовная, по вышеприведенному § 87, даетъ дозволеніе безъ рассмотрѣнія книги.

По симъ соображеніямъ Министръ Народнаго Просвѣщенія не полагаетъ предоставлять Львову право перепечатывать книги и статьи, безъ цензурнаго рассмотрѣнія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что изъясненное предположеніе Каммергера Львова онъ предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, по уваженію къ полезной цѣли, изъясняемой Львовымъ, полагаетъ возможнымъ разрѣшить ему перепечатываніе въ отдѣльныхъ книжкахъ, на его счетъ, житій Святыхъ угодниковъ изъ четьи-минеи и отрывковъ изъ пролога, сочиненій Св. Димитрія Ростовскаго, Преосвященнаго Тихона Задонскаго и другихъ, Церковію одобренныхъ сочиненій. Но какъ перепечатаніе изъ четьи-минеи должно быть безъ всякаго измѣненія, а печатаніе выбранныхъ мѣстъ изъ пролога и другихъ книгъ, упоминаемыхъ Львовымъ, требуетъ также предосторожности, ибо изъ одобренныхъ сочиненій взятый отрывокъ, неудачно отторженный отъ предъидущаго и послѣдующаго, можетъ подвергнуться неблагопріятному и неправильному примѣненію, и, какъ по существующимъ въ Россіи постановленіямъ, никакія изданія не допускаются безъ предварительнаго дозволенія цензуры (обращеніе къ которой не можетъ быть стѣснительнымъ), то по симъ уваженіямъ, при разрѣшеніи Львову испрашиваемаго имъ перепечатыванія, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ обязать его: 1) перепечатывать житія Святыхъ угодниковъ, каждое отдѣльно, слово въ слово безъ всякаго измѣненія; 2) печатать отрывки изъ тѣхъ только вышеупомянутыхъ и другихъ сочиненій, которыя одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, и то не иначе, какъ по пропускѣ на законномъ основаніи духовною цензурою и подъ главнымъ надзоромъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго при всякомъ изданіи, дабы охранить оное отъ ошибочнаго или не полнаго выбора отрывковъ.

Раздѣляя вполнѣ мнѣніе Святѣйшаго Синода и Ми-

нистра Народнаго Просвѣщенія, я и съ своей стороны полагаю: что, сколько ни полезно предпріятіе Члена Московскаго Тюремнаго Комитета, Каммергера Львова объ изданіи книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія для чтенія простолюдиновъ и арестантовъ, но за всѣмъ тѣмъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, предположеніе сіе можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе, какъ съ соблюденіемъ общихъ постановленій цензуры и особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ мнѣніи Святѣйшаго Синода.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXI.

20325. 23 Августа 1846 г. Ук. Именной, объявленный Министру Юстиціи Генералъ-Адъютантомъ Адлербергомъ. — Невведеніе въ православныхъ церквахъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ одобренія Директора Придворной Пѣвческой Капеллы.

Для прекращенія произвола въ употребленіи при богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ простаго напѣва, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію, въ Январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадамъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ Директоромъ придворной пѣвческой капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Голицынымъ, помѣщено въ XXXIII т. Полнаго Собранія Законовъ (стр. 498 № 26143), но въ Сводѣ Законовъ не вошло.

Въ Іюль мѣсяцѣ сего года состоящій въ должности Директора придворной пѣвческой капеллы, Генералъ-

Маіоръ Львовъ, донося, что духовно-музыкальныя сочиненія пропускаются къ печатанію гражданскими цензорами, часто не имѣющими никакихъ свѣдѣній въ музыкѣ, между тѣмъ сочиненія сіи распространяются въ публикѣ и поются въ церквахъ; одобренныя же къ пѣнію переписываются съ измѣненіями и множествомъ ошибокъ не только въ нотахъ, но и въ самомъ текстѣ, ходатайствовалъ, въ отвращеніе сего, о возобновленіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ, по Высочайшему повелѣнію, входилъ я въ предварительное по сему предмету сношеніе, признавая съ своей стороны полезнымъ, чтобы всѣ новѣйшія духовно-музыкальныя произведенія издаваемы были въ свѣтъ не иначе, какъ съ одобренія Директора придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же къ печатанію не были употребляемы въ рукописныхъ тетрадяхъ, но въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ полагалъ, произведенія древнія, освященныя временемъ и принятые нами первоначально за семь предъ симъ вѣковъ отъ Греческой церкви, не подвергать никакому новому распоряженію, тѣмъ болѣе, что они искони вошли въ церковный уставъ и значительная часть оныхъ еще въ половинѣ XVII столѣтія съ древнихъ, такъ называемыхъ крюковыхъ, рукописей переложена на ноты и съ давняго времени издается отъ Святѣйшаго Синода книгами нотными, подъ названіемъ октоиха, ирмологія и церковнаго обихода. Равномѣрно по мнѣнію Графа Протасова должны быть оставлены неприкосновенными и тѣ существующіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи совершенно особые напѣвы, изъ коихъ нѣкоторые восходятъ уже до глубокой древности, другіе не позднѣе XVII столѣтія; къ числу

первыхъ, не говоря уже о пѣніи, употребительномъ въ церквахъ Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ, должно отнести: Столповое въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ соборахъ, Демественное въ монастыряхъ и единовѣрческихъ церквахъ, Кіевское въ Кіевопечерской Лаврѣ, во всей Малороссіи и во всѣхъ западныхъ епархіяхъ и проч. Къ сему Графъ Протасовъ присовокупилъ, что въ западныхъ епархіяхъ, во многихъ частяхъ богослуженія не чѣмъ было бы и замѣнить ихъ, потому что и доселѣ еще не всѣ церковныя службы положены на ноты, большая же часть, оставаясь не переложеною, исполняется по наслышкѣ и сохраняется только въ древнихъ рукописяхъ такъ называемаго знаменнаго или крюковаго письма.

По всеподданнѣйшему моему о семъ докладу, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, безъ предварительнаго одобренія оныхъ Директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Введенныя съ давнихъ временъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, монастыряхъ и епархіяхъ древніе напѣвы, о коихъ упоминается въ вышеизъясненномъ мнѣніи Графа Протасова и другіе, какіе оказаться могутъ, оставить вездѣ безъ измѣненія. 3) Всѣмъ таковымъ напѣвамъ составить списокъ, съ показаніемъ, гдѣ какой употребляется, и хранить этотъ списокъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ съ онаго копію къ состоящему нынѣ въ должности Директора придворной пѣвческой капеллы, Генераль-Маіору Львову. 4) Поручить ему Львову, тѣ изъ древнихъ напѣвовъ, кои еще не по-

ложены на ноты, положить на оныя, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и буде въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ по мѣстамъ разница, то не приводитъ онаго къ одному, а предоставитъ каждому мѣсту или церкви напѣвъ, введенный въ обычай, и 5) во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи въ епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ употреблять всегда при богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ тѣхъ только церквей, въ коихъ искони, какъ выше значитъ, ведутся другіе напѣвы.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXVI.

25263. 4 Іюня 1851 г. Ук. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — Доставленіе въ духовно-цензурные Комитеты по одному экземпляру книгъ или статей, кои передаваемы были въ оную изъ свѣтской на разсмотрѣніе.

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ: чтобы сверхъ книгъ, исключительно одобренныхъ духовною цензурою и на основаніи § 52 устава о цензурѣ представляемыхъ типографіями по напечатаніи въ извѣстномъ числѣ экземпляровъ въ Духовно-Цензурные Комитеты, было доставляемо въ оныя по одному экземпляру и тѣхъ книгъ или статей, въ коихъ разсмотрѣны духовною Цензурою только нѣкоторыя мѣста, переданныя въ оную для сего изъ Цензуры свѣтской. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной Управляющему Министерствомъ Юстиціи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 30 Апрѣля, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ Его Император-

скаго Величества повелѣній, для должнаго, въ чемъ слѣдовать будетъ, исполненія, увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода указами, каковыми дать знать Главнымъ Начальникамъ губерній и Губернскимъ, Войсковымъ и Бессарабскому Областному Правленіямъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXIX.

28080. 24 Марта 1854 г. Ук. Именной, объявленный по Цензурному вѣдомству Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. — Сношеніе свѣтской цензуры съ духовною въ случаѣ сомнѣнія, не подлежитъ ли книга разсмотрѣнію оной цензуры.

Въ 1853 году напечатана въ Кіевѣ книга подъ заглавіемъ: *О числѣ. Мысль Порфирія Гоствило-Карпиловича*, въ которой мистико-философическія размышленія о числахъ касаются иногда и религіозныхъ понятій.

Книга эта, на основаніи Устава о цензурѣ, одобрена была Кіевскимъ Цензурнымъ Комитетомъ, безъ сношенія съ цензурою духовною; но какъ въ ней оказались многія разсужденія, очевидно касающіяся догматовъ вѣры, то она въ послѣдствіи подвергнута была разсмотрѣнію духовной цензуры, которая и нашла въ книгѣ нѣкоторыя мѣста, по правиламъ сей цензуры не заслуживающія одобренія къ печатанію.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, Государь Императоръ, въ 24 день Марта сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, между прочимъ:

Учинить по цензурному вѣдомству распоряженіе, чтобы свѣтская цензура входила въ сношеніе съ цензурою духовною всякій разъ, когда можетъ возникнуть сомнѣніе, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или от-

части, разсмотрѣнію той цензуры, хотя бы по прямому закону, какъ въ настоящемъ случаѣ, она и должна была поступить на разсмотрѣніе одной свѣтской цензуры.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXX.

29020. 5 Февраля 1855 г. Ук. Именной, объявленный Сенату Святѣйшимъ Синодомъ. — Назначеніе 4-го Члена въ С. Петербургскій Комитетъ Духовной Цензуры.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ вѣденіи своемъ сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 5 день Февраля сего года, утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о назначеніи четвертаго Члена въ С. Петербургскій Комитетъ Духовной Цензуры, съ назначеніемъ жалованья по двѣсти двадцати восьми рублей семидесяти пяти копѣекъ серебромъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXII.

31363. 5 Января 1857 г. Ук. Именной, объявленный Сенату Святѣйшимъ Синодомъ. — Разширеніе круга дѣйствій Кіевскаго Духовно-Цензурнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ вѣдѣніи своемъ сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 5 день Января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опре-

дѣленіе Святѣйшаго Синода, о расширеніи круга дѣйствій Кіевскаго Духовно-Цензурнаго Комитета на тѣхъ основаніяхъ, какія изложены въ томъ опредѣленіи. По справкѣ оказалось, что вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, между прочимъ, положилъ: Кіевскому Духовно-Цензурному Комитету предоставить тѣ самыя права, въ отношеніи къ объему и содержанію разсматриваемыхъ сочиненій, какими пользуются Комитеты С. Петербургскій и Московскій, но съ такимъ ограниченіемъ, чтобы Комитетъ принималъ на разсмотрѣніе и одобрялъ къ напечатанію сочиненія, представляемыя только лицами, подвѣдомственными Кіевской Духовной Академіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXII.

32582. 21 Декабря 1857 г. Ук. Именной, объявленный Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Воспрещеніе англійскимъ и другимъ заграничнымъ миссіонерамъ развозки въ Россіи книгъ Св. Писанія, издаваемыхъ иностранными библейскими обществами.

Государь Императоръ, имѣя въ виду, что въ законахъ нашихъ нѣтъ дозволенія иностраннымъ миссіонерамъ заниматься въ Россіи распространеніемъ духовныхъ книгъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: воспретить англійскимъ и другимъ заграничнымъ миссіонерамъ развозку въ Россіи книгъ Священнаго Писанія, издаваемыхъ иностранными библейскими обществами, предоставивъ имъ открытъ продажу таковыхъ книгъ, по разсмотрѣніи ихъ цензурою, въ лавкахъ, на основаніи общихъ правилъ, изложенныхъ въ уставѣ торговомъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXXII.

32587. 23 Декабря 1857 г. Ук. Именной, объявленный Сенату Святѣйшимъ Синодомъ. — Образование состоящаго при С. Петербургской Духовной Академіи Комитета для цензуры духовныхъ книгъ изъ лицъ свободныхъ отъ занятій въ другихъ должностяхъ и увеличеніе ихъ содержанія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода, въ 23 день Декабря 1857 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) Состоящій при С. Петербургской Духовной Академіи Комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ образовать изъ лицъ, свободныхъ отъ занятій по другимъ должностямъ, съ оставленіемъ въ ономъ нынѣ существующаго числа членовъ и чиновъ; 2) производимое имъ нынѣ содержаніе увеличить: Членамъ Комитета до тысячи рублей, Секретарю до трехъ сотъ и двумъ Письмоводителямъ до ста рублей серебромъ каждому, съ отнесеніемъ сего добавочнаго содержанія, всего въ количествѣ трехъ тысячъ двухъ сотъ семидесяти рублей шестидесяти копѣекъ, на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

Сводъ Законовъ, изд. 1857 года, Т. XIV.

Сводъ Уставовъ о Цензурѣ.

.

Ст. 3. Произведенія словесности, наукъ и искусствъ подвергаются запрещенію цензуры на основаніи правилъ сего Устава:

а) Когда въ оныхъ содержится что либо клонящееся къ поколебанию ученія Православной Церкви, ея преданій и обрядовъ, или вообще истинъ и догматовъ Христіанской вѣры.

.
.

1828, Апр. 22, (1979) § 3.

8. Цензура обязана отличать благонамѣренныя сужденія и умозрѣнія, основанныя на познаніи Бога, человѣка и природы, отъ дерзкихъ и буйственныхъ мудрованій, равно противныхъ истинной вѣрѣ и истинному любомудрію.

.
.

Тамъ же, § 8.

36. Учебныя книги, издаваемые Духовно-Учебнымъ Управленіемъ Православнаго исповѣданія и Главнымъ Правленіемъ Училищъ, для употребленія въ подвѣдомственныхъ онымъ заведеніяхъ, печатаются подѣ надзоромъ и отвѣтственностію сихъ мѣстъ.

1828 Апр. 22 (1979) § 23, п. 4; 1856 Мал 5 (30470) п. 6; Юн. 15 (30594) п. 7 и 8.

37. Книги собственно духовнаго содержанія, то есть заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованія Священнаго Писанія, проповѣди и т. п. на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, разсматриваются и одобряются духовною цензурою, состоящею въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода (см. ниже гл. VI.)

1828 Апр. 22 (1979) § 23, п. 2.

38. Книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, какъ на Русскомъ языкѣ, такъ и на иностранномъ, подлежатъ разсмотрѣнію свѣтской цензуры.

Если же въ сочиненіи нравственномъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія, относящіяся или къ догматамъ вѣры или къ Священной Исторіи, то свѣтская цензура передаетъ оныя, отдѣльно отъ прочаго, на уваженіе духовной цензуры и поступаетъ сообразно ея заключенію.

Тамъ же, § 23, примѣч.

39. Свѣтская цензура входитъ равнымъ образомъ въ сношеніе съ цензурою духовною всякій разъ, когда можетъ возникнуть сомнѣніе, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію той цензуры, хотя бы по прямому закону она и должна поступить на разсмотрѣніе одной свѣтской цензуры.

1854 Март. 19 (28054).

Глава VI.

О ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРѢ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О Духовной Цензурѣ по вѣдомству Православнаго исповѣданія вообще.

Ст. 182. Цензура духовныхъ книгъ, относящихся къ Православному исповѣданію, зависитъ отъ Академическихъ Конференцій и составляемыхъ при нихъ Цензурныхъ Комитетовъ.

1828 Апр. 22 (1981) § 1.

183. Составъ, пространство и образъ дѣйствія сихъ Комитетовъ опредѣляются въ статьяхъ 184—281.

Тамъ же, § 2.

184. Въ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетахъ: Санктпетербургскомъ, Московскомъ и Кіевскомъ, рассматри-

ваются всё духовныя сочиненія на Россійскомъ языкѣ и переводы на сей языкъ, кѣмъ бы оныя ни были составлены, а изъ сочиненій и переводовъ на иностранныя языкахъ тѣ, которые издаются по вѣдомству Православнаго исповѣданія. Книги сіи вступаютъ въ Комитеты Санктпетербургскій, Московскій и Кіевскій, въ каждый изъ своего округа.

Примѣчаніе. Кіевскій Цензурный Комитетъ принимаетъ на разсмотрѣніе и одобряетъ къ напечатанію сочиненія, представляемыя только лицами, подвѣдомственными Кіевской Духовной Академіи и преимущественно служащими въ ней наставниками, и призанныя предварительно Конференціею Академіи заслужившими вниманія.

1828 Апр. 22 (1981) § 5; 1857 Янв. 25, указъ Св. Синода.

185. Цензурный Комитетъ, учрежденный при Казанской Академіи, ограничивается разсматриваніемъ мелкихъ сочиненій, какъ то: небольшихъ разсужденій, словъ и программъ, которые въ оный будутъ поступать отъ лицъ собственно ихъ училищнаго вѣдомства, дѣйствуя въ разсматриваніи оныхъ на основаніи сей главы, безъ особаго жалованья за сіи необширныя занятія, ближайшимъ образомъ съ Академическою службою соединенныя. Онъ составляется по правиламъ, изложеннымъ въ Академическомъ Уставѣ. Письмоводителемъ и суммою на канцелярскіе расходы заимствуется отъ мѣстной Академіи.

1828 Апр. 22 (1981) § 3; 1857 Янв. 25, указъ Св. Синода.

186. Казанскій Цензурный Комитетъ (ст. 185), въ случаѣ изданія въ его вѣдомствѣ періодическихъ сочиненій, для удобства можетъ получать право и на разсмотрѣніе таковыхъ изданій, по представленію въ Духовно-Учебное Управление о каждомъ изданіи особо; духовныя же сочиненія и переводы передаются на разсмотрѣніе Комитетовъ С. Петербургскаго или Московскаго, по желанію сочинителей и издателей.

1828 Апр. 22 (1981); 1839 Март. 1 (12070).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О составѣ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ при Духовныхъ Академіяхъ Православнаго исповѣданія.

187. Санктпетербургскій и Московскій Духовные Цензурные Комитеты состояются каждый изъ трехъ Членовъ Академической Конференціи.

1828 Апр. 22 (1981) § 6.

188. Сіи Члены избираются въ собраніи Дѣйствительныхъ Членовъ мѣстной Академической Конференціи, на каждое мѣсто по два кандидата, и съ согласія Епархіальнаго Преосвященнаго, чрезъ посредство Духовно-Учебнаго Управленія, представляются Святѣйшему Синоду на утвержденіе.

Тамъ же, § 7; 1839 Март. 1 (12070).

189. Членъ Конференціи, вступившій въ духовное званіе, имѣетъ при избраніи преимущество предъ тѣмъ, который не принялъ сего званія, хотя бы они были равнаго достоинства.

1828 Апр. 22 (1981) § 8.

190. Избраніе Членовъ Комитета возобновляется чрезъ три года.

Тамъ же, § 9.

191. Если при семъ возобновляемомъ избраніи одинъ, или всѣ три Члена Комитета объявятъ согласіе продолжать свою должность далѣе, и избирающіе будутъ на то согласны, то они остаются въ ихъ должности, впрочемъ также съ согласія Епархіальнаго Преосвященнаго и съ утвержденія Святѣйшаго Синода при посредствѣ Духовно-Учебнаго Управленія.

Тамъ же, § 10.

192. Если, для лучшаго успѣха въ дѣлахъ Цензурнаго Комитета, найдено будетъ нужнымъ, одного изъ

Членовъ его сдѣлать безсмѣннымъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, не соединяя съ симъ званіемъ другихъ должностей, занимался единственно дѣлами цензуры; сіе распоряженіе можетъ быть сдѣлано съ утвержденья Святейшаго Синода, и въ такомъ случаѣ непремѣнный Членъ Комитета, за преимущественные труды, получить долженъ предъ прочими преимущество въ жалованьѣ, безъ превышенія штатнаго положенія на всѣхъ Членовъ вообще.

Тамъ же, § 11.

193. Ректоръ Академіи, какъ блюститель порядка по всѣмъ ея частямъ, хотя бы и не былъ Членомъ Цензурнаго Комитета, можетъ присутствовать въ ономъ, особенно когда то нужно по важности разсматриваемыхъ сочиненій, и пользуется тѣмъ же правомъ голоса, какъ и прочіе Члены Комитета.

Тамъ же, § 12.

194. Ректоръ, а въ отсутствіи его старшій изъ Членовъ Цензурнаго Комитета, предсѣдательствуетъ въ немъ и наблюдаетъ за порядкомъ занятій и исправностію Канцеляріи.

Тамъ же, § 13.

195. Въ случаѣ вступленія въ Цензурный Комитетъ книги на языкѣ, или о предметѣ, неизвѣстномъ Членамъ онаго, Комитетъ можетъ просить себѣ у Конференціи временнаго Члена, которая и назначаетъ таковаго на сей одинъ случай.

Тамъ же, § 14.

196. При каждомъ изъ Комитетовъ для производства дѣлъ должна быть Канцелярія изъ одного Секретаря и двухъ Письмоводителей.

Тамъ же, § 15.

197. Секретари Цензурныхъ Комитетовъ могутъ быть изъ Профессоровъ или Баккалавровъ Академіи,

которыхъ, по прошенію ихъ, опредѣляетъ мѣстная Конференція, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

Тамъ же, § 16.

198. Письмоводители опредѣляются Комитетами изъ учениковъ семинарій и уѣздныхъ училищъ, также съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

Тамъ же, § 17.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О предметахъ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ.

199. Разсмотрѣнію Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ, кромѣ Казанскаго, о коемъ выше въ статьяхъ 185 и 186 постановлено, подлежатъ всѣ вообще духовныя сочиненія и переводы, а именно:

1) Всѣ вновь составляемыя сочиненія, относящіяся до церковнаго служенія и жизнеописанія Святыхъ.

2) Сочиненія и переводы, содержащія изъясненіе цѣлыхъ книгъ, или частей Священнаго Писанія.

3) Сочиненія и переводы, содержащія изложеніе истинъ, относящихся къ основаніямъ Христіанской вѣры, или религіи вообще.

4) Сочиненія и переводы, содержащія изложеніе, или защищеніе Христіанской вѣры вообще и въ особенности догматовъ Православной Церкви, также правилъ и основаній Христіанскаго нравоученія.

5) Разныя поучительныя Слова, духовныя разсужденія и прочія мелкія сочиненія и переводы духовнаго и Христіанскаго содержанія.

6) Сочиненія и переводы, заключающія въ себѣ цѣлое, или части Церковной Исторіи.

7) Сочиненія и переводы о предметахъ, относящихся къ церковному управленію, и наконецъ

8) Всѣ сочиненія и переводы, назначаемые къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, по какимъ бы то ни было предметамъ.

Тамъ же, § 18.

200. Разсмотрѣнію Комитета не подлежитъ токмо то, что издается съ дозволенія Святѣйшаго Синода.

Тамъ же, § 19; 1839 Март. 1 (12070).

201. Предполагаемыя къ гравированію или литографированію при книгахъ духовнаго содержанія, или отдѣльно въ видѣ лубочныхъ картинъ, изображенія предметовъ, относящихся до вѣры, Христіанскаго Богослуженія и Священной Исторіи, также подлежатъ разсмотрѣнію духовной цензуры, которая не должна допускать въ оныхъ ничего неприличнаго.

1828 Апр. 22 (1981) § 20; 1851 Март. 12 (23023).

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О производствѣ дѣлъ въ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетахъ.

202. Сочиненія и переводы поступаютъ въ Духовные Цензурные Комитеты: а) по указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; б) по предписаніямъ Духовно-Учебнаго Управленія и Академической Конференціи; в) по резолюціямъ Епархіальнаго Архіерея; г) по сообщеніямъ Консисторіи, или другихъ присутственныхъ мѣстъ, и д) по просьбамъ сочинителей, переводчиковъ и издателей.

1828 Апр. 22 (1981) § 21; 1839 Март. 1 (12070).

203. Дѣла въ Цензурномъ Комитетѣ производятся на простой бумагѣ.

1828 Апр. 22 (1981) § 22.

204. Всѣ входящія дѣла, по вступленіи, помѣчаются Секретаремъ и записываются въ общую входящую книгу, въ которой замѣчается названіе каждаго сочи-

ненія или перевода, число страницъ въ оныхъ, день, въ который оныя поступили въ Комитетъ, имя сочинителя, издателя, переводчика, или представившаго въ цензуру.

Тамъ же, § 23.

205. Потомъ Секретарь приготовляетъ къ нимъ нужныя свѣдѣнія и предлагаетъ Членамъ Комитета на разсмотрѣніе.

Тамъ же, § 24.

206. Члены Комитета, смотря по роду, содержанию и важности сочиненій или переводовъ, полагаютъ опредѣленіемъ своимъ: разсматривать ли оныя всѣмъ Членамъ вмѣстѣ, или одному изъ нихъ.

Тамъ же, § 25.

207. Опредѣленіе Комитета вносится въ журналъ, который подписывается всѣми Членами.

Тамъ же, § 26.

208. Для исполненія опредѣленій Комитета, Секретаремъ изготовляются нужныя бумаги, какъ то: а) Доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. б) Представленія въ Духовно-Учебное Управленіе, Епархіальному Преосвященному и въ Конференцію за подписаніемъ всѣхъ Членовъ. в) Отношенія въ другія присутственныя мѣста: аа) Выписки изъ журналовъ Членамъ Комитета за скрѣпою Секретаря. бб) Списки съ опредѣленій Комитета сочинителямъ, переводчикамъ, или издателямъ, ежели они живутъ въ отдаленности, за подписаніемъ одного Члена и за скрѣпою Секретаря; въ противномъ случаѣ сіи опредѣленія объявляются имъ или въ присутствіи, или однимъ Секретаремъ, и берется съ нихъ росписка въ слышаніи для исполненія, такъ какъ и въ возвращеніи рукописи.

Тамъ же, § 27; 1839 Март. 1 (12070)

209. Всѣ исходящія бумаги записываются въ одну книгу, въ которой замѣчается, кѣмъ читана представленная рукопись, день обратной выдачи изъ Комитета, съ объясненіемъ, одобрена ли рукопись къ напечатанію, или не одобрена, вся ли одобрена или за исключеніемъ чего нибудь.

1828 Апр. 22 (1981) § 28.

210. Дѣла съ отпусками хранятся подъ вѣдѣніемъ Секретаря по годамъ и по матеріямъ съ описями.

Тамъ же, § 29.

211. Формы входящихъ и исходящихъ бумагъ употребляются общія съ Правленіями Духовныхъ Училищъ.

Тамъ же, § 30.

212. Секретарь отвѣтствуетъ за исполненіе данныхъ опредѣленій и за все къ канцелярскому обряду относящееся.

Тамъ же, § 31.

213. Секретарь имѣетъ надзоръ за Письмоводителями, и раздѣляетъ между ними дѣла письмоводства по роду и количеству оныхъ.

Тамъ же, § 32.

214. Комитетъ имѣетъ свою печать, которую хранитъ Секретарь.

Тамъ же, § 33.

215. Комитетъ собирается дважды въ недѣлю, по вторникамъ и пятницамъ, неупустительно въ десять часовъ утра.

Тамъ же, § 34.

216. Предсѣдательствующій, смотря по надобности, назначаетъ собранія и въ другіе дни.

Тамъ же, § 35.

Отдѣленіе пятое.

Образъ дѣйствія Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ.

217. Сочиненія и переводы, предназначаемые къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, или по духовнымъ предметамъ въ училищахъ свѣтскихъ, также вновь составляемыя сочиненія, до церковнаго служенія относящіяся, не поручаются Комитетомъ разсмотрѣнію одного изъ Членовъ, но прочитываются всѣми, и, по сліченіи мнѣній, полагается о нихъ рѣшеніе по общему разсужденію.

1828 Апр. 22 (1981) § 36.

218. Разсмотрѣніе всѣхъ другихъ духовныхъ сочиненій и переводовъ, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія, Комитетъ, смотря по содержанію и важности оныхъ, предоставляетъ своимъ опредѣленіемъ или одному изъ Членовъ своихъ, или всѣмъ Членамъ.

Тамъ же, § 37.

219. Книги, назначаемыя къ классическому употребленію, и сочиненія или переводы, долженствующіе выйти въ опредѣленный какими нибудь обстоятельствами срокъ, разсматриваются немедленно по ихъ вступленіи въ Комитетъ, и опредѣленіе о нихъ дѣлается безъ задержанія.

Тамъ же, § 38.

220. Прочія книги разсматриваются по порядку времени вступленія ихъ въ Комитетъ.

Тамъ же, § 39.

I. О разсматриваніи классическихъ книгъ.

221. Книги, предназначенныя къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, должны быть:

или по системѣ лучше и чище, или по методѣ удобнѣе, нежели прежнія книги.

1828 Апр. 22 (1981) § 40.

222. Главное и существенное препятствіе къ одобренію сочиненій или переводовъ, къ классическому употребленію назначаемыхъ, есть то, когда они содержатъ въ себѣ не только что либо противное цѣли духовнаго и Христіанскаго воспитанія, но и близкое къ тому.

Тамъ же, § 41.

223. Не одобряются къ классическому употребленію и тѣ сочиненія, которыя и по системѣ не лучше и по методѣ не удобнѣе прежнихъ классическихъ книгъ, или которыя не на томъ языкѣ писаны, который назначенъ Уставомъ Духовныхъ Училищъ.

Тамъ же, § 42.

224. Сочиненія, въ статьѣ 223 означенныя, возвращаются сочинителю, или, если не имѣютъ важныхъ недостатковъ и сочинитель пожелаетъ, допускаются къ напечатанію безъ назначенія къ классическому употребленію.

Тамъ же, § 43.

II. О разсматриваніи сочиненій, назначаемыхъ для общественнаго употребленія.

225. Достоинство сочиненій, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія, смотря по ихъ содержанію, состоитъ въ важности и истинѣ мыслей, сообразныхъ съ ученіемъ Церкви, въ чистотѣ слога, ясности и правильности изложенія.

1828 Апр. 22 (1981) § 44.

226. Въ особенности всѣ вновь составляемыя сочиненія, относящіяся до церковнаго служенія, должны

заключатъ въ себѣ чистыя и назидательныя мысли, чистыя и назидательныя чувствованія. Кромѣ того, они должны быть писаны, по принятому обыкновенію, Славянскимъ нарѣчіемъ.

Тамъ же, § 45.

227. Жизнеописанія должны быть почерпнуты изъ достовѣрныхъ источниковъ и представлены въ томъ чистомъ духѣ, которымъ Святый постоянно руководствовался въ жизни своей, или возставалъ отъ паденія, укрѣплялся среди соблазновъ и соблюдалъ живую вѣру до конца своей жизни.

Тамъ же, § 46.

228. Изъясненія Священнаго Писанія, состоящія въ обнаруженіи подлиннаго и чистаго смысла и духа писанія и особливо заключающія кромѣ того основательное и скромное показаніе погрѣшительныхъ, или совсѣмъ ложныхъ изъясненій нѣкоторыхъ важныхъ мѣстъ писанія у писателей новѣйшаго времени, достойны всякаго одобренія. Изъясненія сіи должны быть согласованы съ ученіемъ Церкви и Святыхъ Отцевъ.

Тамъ же, § 47.

229. Благонамѣренное и основательное изслѣдованіе и изложеніе предметовъ, къ основаніямъ Христіанской вѣры и Церкви относящихся, также достойно одобренія.

Тамъ же, § 48.

230. Основательное, ясное и назидательное изложеніе истинъ умозрительнаго и дѣятельнаго Христіанства, по частямъ или полное, достойно одобренія.

Тамъ же, § 49.

231. Благонамѣренное и основательное изслѣдованіе предметовъ описывающихъ обряды, также вопросовъ филологическихъ, историческихъ, хронологическихъ и

другихъ къ Христіанскимъ древностямъ относящихся, полезно и одобряется.

Тамъ же, § 50.

232. Основательное и доброе по языку изложеніе Церковной Исторіи или частей ея, полезно и одобряется.

Тамъ же, § 51.

233. Основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ церковнаго управленія, достойно одобренія.

Тамъ же, § 52.

234. Поученія или Слова, которыя содержатъ въ себѣ ученіе вѣры основательное, правила жизни чистыя и согласныя съ вѣрою, которыя одушевляются благочестивыми чувствованіями, и въ которыхъ употребленъ языкъ ясный и приличный предметамъ, достойны одобренія.

Тамъ же, § 53.

235. Впрочемъ само собою разумѣется, что какъ никакое человѣческое сочиненіе не можетъ быть совершенно: то Комитетъ, при разсматриваніи таковыхъ сочиненій, руководствуется благоразумнымъ снисхожденіемъ.

Тамъ же, § 54.

236. Но сочиненія большія и малыя съ большими недостатками въ основательности мыслей, чистотѣ Христіанскихъ чувствъ, добротѣ слога, ясности и правильности изложенія, противны образованному, безполезны необразованному и вредны образующимся, и потому не должны быть одобряемы.

Тамъ же, § 55.

237. Сочиненія, въ которыхъ подъ предлогомъ благонамѣреннаго и основательнаго изслѣдованія вопросовъ, касающихся Христіанской вѣры и Церкви, приводятся

въ сомнѣнія важныя истины вѣры, или постановленія Православныя Церкви, какъ неблагонамѣренныя сочиненія, не должны быть пропускаемы къ напечатанію.

Тамъ же, § 56.

238. Особливо же не одобряются сочиненія и переводы, въ которыхъ находятся мѣста, противныя Христіанской нравственности, правительству и религіи.

Тамъ же, § 57.

239. Но если въ Комитетъ прислана или представлена будетъ рукопись, исполненная мыслей и выраженій, явно противныхъ духу Христіанства и разрушающихъ начала нравственнаго ученія его, устройство и тишину Церкви и Государства: то Комитетъ немедленно доноситъ о такомъ сочиненіи Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе.

Тамъ же, § 58.—Ср. Улож. о Нак., ст. 286.

III. О разсматриваніи переводовъ, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія.

240. Переводы сочиненій Отцевъ Церкви, наипаче славныхъ своимъ просвѣщеніемъ и Христіанскою жизнію, должны быть одобряемы къ напечатанію безъ перемѣны и опущенія текста.

1828 Апр. 22 (1981) § 59.

241. При разсматриваніи всѣхъ другихъ переводовъ, Комитетъ руководствуется, касательно содержанія ихъ, тѣми же правилами, какія выше показаны для сочиненій.

Тамъ же, § 60.

242. Если Комитетъ при разсматриваніи перевода съ древнихъ или новѣйшихъ языковъ, найдетъ въ немъ нѣкоторыя частныя мнѣнія, хотя непротивныя первымъ основаніямъ Христіанства, но и не совсѣмъ со-

гласныя съ ученіемъ Православной Церкви, въ такомъ случаѣ разсматриваетъ:

1) Много ли въ переведенной книгѣ таковыхъ мѣстъ или не много.

2) Существенно ли таковыя мѣста связаны съ цѣлымъ сочиненіемъ, или они суть только частныя мнѣнія.

3) Полезна ли такая книга по другимъ отношеніямъ, или не полезна. Если найдетъ, что таковыхъ мѣстъ не много, что оныя существенно не связаны съ цѣлымъ сочиненіемъ, и самая книга по другимъ отношеніямъ полезна: то Комитетъ, за исключеніемъ таковыхъ мѣстъ, можетъ пропустить сію книгу; въ противномъ же случаѣ возвращаетъ ее безъ дозволенія на напечатаніе.

Тамъ же, § 61.

243. Можетъ также пропущенъ быть переводъ, въ которомъ изложена система ученія какого либо иного вѣроисповѣданія, если переводчикъ въ примѣчаніяхъ своихъ повсюду будетъ сопровождать такое ученіе здравою критикою, и въ предисловіи скажетъ, какого исповѣданія былъ сочинитель издаваемого имъ перевода.

Тамъ же, § 62.

244. Всякое примѣчаніе, какое переводчикъ или издатель находитъ нужнымъ и дѣлаетъ на какое либо мѣсто издаваемого перевода и особенно сочиненій Отцевъ Церкви, должно стоять внѣ текста переведенной книги и ясно быть означено, что оно есть *примѣчаніе переводчика* или *издателя*.

Тамъ же, § 63.

245. Переводы вообще не одобряются по важнымъ недостаткамъ изложенія, какъ то: темнотѣ, погрѣшностямъ, нечистотѣ языка и безразсуднымъ опущеніямъ, нарушающимъ связь сочиненія.

Тамъ же, § 64.

246. Новые переводы книгъ, уже изданныхъ, одобряются къ напечатанію только тѣ, которые или полнѣе или въ самомъ переводѣ исправнѣе прежнихъ; въ противномъ случаѣ таковыя переводы отдавать обратно безъ одобренія къ напечатанію.

Тамъ же, § 65.

IV. О разсмотрѣніи сочиненій или переводовъ.

247. Всякій Членъ, которому Комитетъ поручаетъ своимъ опредѣленіемъ разсмотрѣніе какой либо книги, долженъ по прочтеніи представить письменно отъ себя въ Комитетъ мнѣніе о достоинствѣ рукописи, и о томъ, можетъ ли она или не можетъ быть напечатана, или съ нѣкоторыми опущеніями.

1828 Апр. 22 (1981) § 66.

248. Если рукопись, по мнѣнію Члена, не можетъ быть напечатана, или онъ полагаетъ опустить нѣкоторыя мѣста, или сомнѣвается въ ея одобреніи: то въ первомъ случаѣ онъ долженъ въ своемъ мнѣніи представить причины невозможности, во второмъ указать мѣста, которыя опустить полагаетъ, и въ третьемъ причины его сомнѣнія.

Тамъ же, § 67.

249. Комитетъ разсматриваетъ предложенную невозможность или мѣста, которыя назначаются къ опущенію, или сомнѣніе, и, разрѣшая дѣло по общему согласію Членовъ, рѣшеніе свое записываетъ въ журналъ.

Тамъ же, § 68.

250. Если мнѣнія Членовъ будутъ не согласны, дѣло рѣшится большинствомъ голосовъ; а въ случаѣ равенства голосовъ, преимуществуетъ мнѣніе, съ которымъ согласенъ Ректоръ Академіи; но рѣшенія сего рода

исполняются не иначе, какъ съ дозволенія Епархіальнаго Архіерея, начальствующаго надъ Академією.

Тамъ же, § 69.

251. Если Комитетъ весь вообще сомнѣвается, и сіе сомнѣніе касается важнаго ученія, въ такомъ случаѣ, изложивъ обстоятельно причины сомнѣнія, представляетъ ихъ съ своимъ мнѣніемъ и самою книгою, если она учебная въ Конференцію, а о всякихъ другихъ книгахъ въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе.

Тамъ же, § 70.

252. Одобренная Комитетомъ къ напечатанію рукопись скрѣпляется по листамъ Членомъ, который читалъ оную, а читанная всѣми, кѣмъ либо изъ нихъ по удобствамъ.

Тамъ же, § 71.

253. Потомъ тотъ же Членъ, который скрѣплялъ по листамъ одобренную рукопись, выставляетъ на оборотѣ заглавнаго листа за своимъ подписаніемъ имя Комитета, одобрявшаго рукопись, также время и мѣсто одобренія.

Тамъ же, § 72.

254. Послѣ сего Секретарь прикладываетъ къ одобренной рукописи печать Комитета и отдаетъ ее сочинителю, или издателю, или повѣренному отъ нихъ, для напечатанія, съ роспискою, что онъ при печатаніи ничего не перемѣнитъ противъ одобреннаго Комитетомъ оригинальнаго экземпляра, и что по отпечатаніи представитъ въ Цензурный Комитетъ узаконенное число печатныхъ экземпляровъ.

Тамъ же, § 73.

255. Но если рукопись не будетъ одобрена, то Комитетъ, вмѣстѣ съ изложеніемъ въ журналѣ своемъ причинъ неодобренія, опредѣляетъ возвратить неодоб-

ренную рукопись представившему оную, или удержать въ Комитетѣ; именно рукописи, заключающія въ себѣ погрѣшности, изображенныя въ статьяхъ 236, 245, 246, возвращаются съ отмѣтками безъ условія, а изображенныя въ статьяхъ 222 и 238 возвращаются токмо съ обязательствомъ исправленія; но изображенныя въ статьѣ 238 и особливо въ статьѣ 239, удерживаются въ Комитетѣ и поручаются Секретарю для вписанія оныхъ въ особый реестръ и храненія въ Архивѣ.

Тамъ же, § 74.

256. Всѣ удержанныя въ Комитетѣ рукописи, по прошествіи трехъ лѣтъ препровождаются изъ Комитета въ Академическую Библіотеку, гдѣ хранить оныя съ надлежащими предосторожностями противъ злоупотребленія.

Тамъ же, § 75.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Объ отношеніяхъ Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ къ разнымъ установленіямъ и частнымъ лицамъ.

І. Отношенія Комитетовъ къ Святѣйшему Синоду.

257. Опредѣленія, или мнѣнія о книгахъ, назначаемыхъ для общественнаго употребленія и заключающихъ въ себѣ: а) вновь назначаемыя къ печатанію сочиненія, къ церковному служенію относящіяся; б) жизнеописанія Святыхъ, въ первый разъ издаваемыя; в) сочиненія и переводы, содержащіе изъясненія цѣлыхъ книгъ Священнаго Писанія; г) сочиненія и переводы, содержащіе изложеніе догматовъ Православно-Каѳолическія вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности; д) сочиненія и переводы, относящіеся къ цер-

ковному управленію,—Комитетъ представляетъ Святѣйшему Синоду, и не прежде пропускаетъ таковыя сочиненія и переводы къ напечатанію, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Святѣйшаго Синода.

1828 Апр. 22 (1981) § 76.

258. Подобнымъ образомъ Комитетъ поступаетъ и тогда, когда ему представлена будетъ книга, предназначенная къ классическому по духовнымъ предметамъ употребленію въ свѣтскихъ училищахъ, и Комитетъ найдетъ, что она лучше и чище по мыслямъ и чувствованіямъ, правильнѣе по системѣ, и по методѣ удобнѣе прежде употребляемой; но въ семъ случаѣ Комитетъ, кромѣ своего мнѣнія, представляетъ Святѣйшему Синоду и самую книгу.

Тамъ же, § 77.

259. Что касается сочиненій и переводовъ, заключающихъ въ себѣ: 1) изъясненіе нѣкоторыхъ частей въ книгахъ Священнаго Писанія; 2) разсужденія о частныхъ предметахъ, относящихся къ основаніямъ Христіанской религіи; 3) разсужденія, заключающія изложеніе или защищеніе какихъ либо неосновныхъ догматовъ вѣры и Христіанской дѣятельности; 4) изложеніе Церковной Исторіи, цѣлое или по частямъ; 5) изслѣдованіе вопросовъ филологическихъ, историческихъ и хронологическихъ, относящихся къ изъясненію Священнаго Писанія, истинъ вѣры, Священной Исторіи и Христіанскихъ древностей; 6) разныя поученія или Слова, издаваемые порознь и въ совокупности, и прочія мелкія сочиненія и переводы, таковыя сочиненія Комитетъ одобряетъ и отдаетъ къ напечатанію, или не одобряетъ и отказываетъ въ напечатаніи, самъ собою.

Тамъ же, § 78.

260. Такъ какъ многія книги выходятъ изъ Цензурнаго Комитета безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, то, по истеченіи каждаго года, Комитетъ представляетъ Святѣйшему Синоду отчетъ въ томъ: какія книги и когда вступили въ Комитетъ, какія изъ нихъ разсмотрѣны, однимъ, или всѣми Членами Комитета, и какія изъ нихъ пропущены, или не пропущены къ напечатанію, и по какимъ причинамъ.

Тамъ же, § 79.

II. Отношенія Комитетовъ къ Епархіальному Архіерею и къ Конференціи Академической.

261. Всякая книга, одобренная Цензурнымъ Комитетомъ къ классическому употребленію въ духовныхъ училищахъ, представляется съ мнѣніемъ Комитета въ Академическую Конференцію, а одобренная ею въ Духовно-Учебное Управленіе.

1828 Апр. 22 (1981) § 80; 1839 Март. 1 (12070).

262. Поелику главная обязанность Членовъ Академической Конференціи состоитъ въ распространеніи и поощреніи духовнаго просвѣщенія, то имъ должно знать степень духовнаго просвѣщенія въ ихъ время, и дѣйствовать къ его распространенію по настоящей нуждѣ. Посему Цензурный Комитетъ, по прошествіи каждаго мѣсяца, представляетъ Академической Конференціи, съ изложеніемъ главныхъ причинъ, отчетъ: какія книги, и когда вступили въ Комитетъ, и какія изъ нихъ разсмотрѣны однимъ или всѣми Членами Комитета, какія изъ нихъ пропущены къ напечатанію или не пропущены; а въ Конференціи, по прошествіи года, составляется изъ таковыхъ отчетовъ общій и представляется Духовно-Учебному Управленію.

1828 Апр. 22 (1981) § 81; 1839 Март. 1 (12070).

263. Ежемѣсячные отчеты Цензурнаго Комитета, Конференція доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея, начальствующаго надъ Академіею.

1828 Апр. 22 (1981) § 82.

264. Неправильное или медленное дѣйствованіе Цензурнаго Комитета, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, подвергается разсмотрѣнію Конференціи.

Тамъ же, § 83.

III. Взаимныя отношенія Цензурныхъ Комитетовъ.

265. Для предупрежденія злоупотребленій, могущихъ произойти со стороны сочинителей, переводчиковъ или издателей, коихъ рукописи разсмотрѣны въ одномъ изъ Комитетовъ, но не одобрены къ напечатанію, каждый изъ Комитетовъ сообщаетъ другому о неодобренномъ имъ сочиненіи или переводѣ, излагая вообще содержаніе его, и въ особенности нѣкоторыя неодобренные мѣста.

Тамъ же, § 84.

IV. О представляющихъ въ Комитеты на разсмотрѣніе книги.

266. Всякій сочинитель, переводчикъ или издатель, намѣревающийся представить въ Комитетъ какую либо книгу на разсмотрѣніе, долженъ заботиться, чтобы она была чисто и четко написана, и имѣла поля на случай замѣчаній Комитета.

Тамъ же, § 85.

267. Сочинители, переводчики, или издатели могутъ на одобренной книгѣ и не печатать своего имени; но имя содержателя типографіи, городъ, гдѣ она напечатана, и годъ, въ которомъ напечатана, непременно должны быть выставлены на заглавномъ листѣ книги.

Тамъ же, § 86.

268. Если въ одобренной Комитетомъ книгѣ не будетъ сдѣлано никакихъ перемѣнъ, то сочинители, переводчики, или издатели, желая печатать такую одобренную Комитетомъ книгу въ другой, третій и такъ далѣе разъ, объявляютъ о томъ Цензурному Комитету, и могутъ получать на то позволеніе безъ новаго разсмотрѣнія въ Комитетѣ.

Тамъ же, § 87.

269. Но если въ одобренной книгѣ будутъ сдѣланы прибавленія, новыя примѣчанія и инныя перемѣны, то или вся исправленная книга, или тѣ мѣста, которыя не находятся въ прежнемъ изданіи, должны быть снова представлены въ Комитетъ вмѣстѣ съ книгою прежняго изданія на разсмотрѣніе.

Тамъ же, § 88.

270. Если случится, что сочинитель, переводчикъ или издатель будутъ недовольны опредѣленіемъ Комитета: то они, смотря по роду книгъ, могутъ приносить жалобу въ Святѣйшій Синодъ или Духовно-Учебное Управленіе, гдѣ и разсматривается, справедлива ли или несправедлива ихъ жалоба, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ Конференціи и по представленіи онаго съ ея мнѣніемъ.

Тамъ же, § 89; 1839 Март. 1 (12070).

V. О сношеніяхъ съ Комитетами содержателей типографій.

271. Содержатель типографіи не долженъ печатать никакой духовной книги, относящейся къ Православному исповѣданію, если она не одобрена Духовнымъ Цензурнымъ Комитетомъ.

1828 Апр. 22 (1981) § 90.

272. Одобренныя Комитетомъ сочиненія, или пере-

воды, типографщикъ, которому отданы будутъ для напечатанія, долженъ печатать безъ всякой перемѣны противъ того, какъ оныя вышли изъ цензуры.

Тамъ же, § 91.

273. Для надлежащаго освидѣтельствванія того, всякій типографщикъ обязанъ, немедленно по напечатаніи рукописи, доставлять оную въ Комитетъ въ подлинникѣ съ напечатаннымъ экземпляромъ.

Тамъ же, § 92.

274. Если Комитетъ, по повѣркѣ рукописи съ печатнымъ экземпляромъ, не найдетъ въ немъ никакой перемѣны противъ рукописи, то рукопись возвращаетъ содержателю типографіи или издателю, и даетъ ему на выпускъ книги изъ типографіи билетъ, безъ котораго ни одного экземпляра выпущено быть не можетъ; печатный же экземпляръ, Комитету представленный, остается въ Комитетѣ.

Тамъ же, § 93.

275. Содержатель типографіи, выпустившій напечатанные экземпляры изъ типографіи до полученія на то билета, отвѣтствуетъ по статьѣ 277 сего Устава.

Тамъ же, § 94.

276. Типографщикъ обязанъ также доставлять въ Комитетъ напечатанный экземпляръ съ экземпляромъ прежняго изданія и такой книги, въ которой при новомъ изданіи ея никакихъ перемѣнъ не сдѣлано, и Комитетъ, по повѣркѣ представленныхъ экземпляровъ, поступаетъ такъ же, какъ сказано въ статьѣ 275.

Тамъ же, § 95.

277. Если содержатель типографіи напечатаетъ духовную книгу, не одобренную Духовнымъ Цензурнымъ Комитетомъ: то хотя бы книга не заключала въ себѣ ничего предосудительнаго и была достойна одобренія, все изданіе ея отбирается въ Цензурный

Комитетъ, который препровождаетъ оное въ Академическое Правленіе, для поступленія по статьѣ 1365 Уложенія о Наказаніяхъ.

1828 Апр. 22 (1981) § 96; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1310.

278. Если же безъ одобренія Цензурнаго Комитета будетъ напечатана книга, заключающая въ себѣ пороки, показанные въ статьяхъ 223, 237, 238 и 239, въ такомъ случаѣ Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Святѣйшему Синоду, содержатель типографіи предается суду, а напечатанный заводъ книги истребляется на основаніи существующихъ узаконеній.

1828 Апр. 22 (1981) § 97.

279. Содержатель типографіи, напечатавшій, въ первомъ или второмъ изданіи книги, нѣкоторыя прибавленія или перемѣны, не одобренныя Комитетомъ, отвѣчаетъ по статьѣ 1368 Уложенія о Наказаніяхъ.

1828 Апр. 22 (1981) § 98; 1845 Авг. 15 (19283) ст. 1313.

280. Если при напечатаніи измѣнятся по ошибкѣ типографіи какія либо изреченія или смыслъ статьи, одобренной цензурою въ рукописи, и цензура не утвердитъ сей перемѣны, равно, если сочинитель или издатель не согласится на оную: то содержатель типографіи обязанъ на свой счетъ перепечатать листы, въ которыхъ находится такая ошибка, и тѣмъ оную исправить.

Тамъ же, § 99.

281. Но если по одобреніи сочиненія цензурою къ напечатанію, въ послѣдствіи цензура, во время ли печатанія или по напечатаніи онаго и по представленіи уже къ пропуску, усмотритъ, что какая либо статья сего сочиненія, ею одобренная, требуетъ исправленія, или что и все сочиненіе не можетъ быть выпущено во всеобщее употребленіе, равно, если бы какимъ либо случаемъ замѣчаніе сіе возникло отъ

высшаго начальства: то всѣ убытки, при перепечатаніи или запрещеніи понесенные содержаниемъ типографіи, или сочинителемъ, или же издателемъ отъ напечатанія, должны быть возмѣщаемы съ тѣхъ лицъ, коими дано было одобреніе, и кои въ убыткѣ сѣмъ виновны.

Тамъ же, § 100.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ Т. XXVIII.

40291. 18 Ноября 1863 г. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объявленное Сенату.—Предоставленіе обществу возстановленія христіанства на Кавказѣ права печатанія издаваемыхъ имъ священно-церковныхъ и учебныхъ книгъ на горскихъ нарѣчіяхъ подъ собственною цензурою и права печатанія въ Тифлисѣ священноцерковныхъ книгъ на грузинскомъ и другихъ языкахъ, кромѣ славянскаго и русскаго, для православныхъ церквей въ Грузіи.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе отзывъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, о неудобствахъ существующаго порядка печатанія въ Московской Синодальной типографіи священно-церковныхъ книгъ, на Грузинскомъ языкѣ, необходимыхъ для Православныхъ церквей въ Грузинскомъ Экзархатѣ, и представленія въ Святѣйшій Синодъ, для разрѣшенія къ напечатанію, переводовъ церковныхъ книгъ на горскія нарѣчія и другихъ сочиненій, издаваемыхъ Обществомъ возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ, и о необходимости учрежденія при Совѣтѣ Общества особой духовной цензуры, съ дозволеніемъ печатать всѣ поименованныя выше книги въ Тифлисѣ на счетъ Общества,—согласно съ заключеніемъ Его Высочества Намѣстника, постановилъ:

1) Предоставить Обществу возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ право печатать издаваемые имъ священно-церковныя и учебныя книги на горскихъ нарѣчіяхъ подѣ собственною цензурою, возложивъ отвѣтственность за соблюденіе цензурныхъ постановленій на Вице-Предсѣдателя и Правителя дѣлъ Совѣта Общества, съ тѣмъ, чтобы при цензурованіи изданій соблюдался слѣдующій порядокъ: а) изданія сіи печатать по постановленіямъ Совѣта Общества, заносимымъ въ журналъ, что и означать какъ на рукописи, такъ и на всякомъ печатномъ экземплярѣ, б) рукописи, предназначаемыя къ печати, разсматривать въ коллегіальномъ порядкѣ особо учреждаемою каждый разъ Вице-Предсѣдателемъ Общества Коммисіею изъ лицъ, спеціально и основательно знающихъ языки горскихъ народовъ. Коммисія эта, въ видахъ ясности и удобопонятности, прочитываетъ переводы горцамъ и замѣчанія ихъ принимаетъ въ соображеніе. Въ случаѣ возникшаго въ Коммисіи разногласія, вопросъ представляется на разрѣшеніе Совѣта Общества; в) одобреніе къ печати подписывается на корректурныхъ листахъ однимъ изъ лицъ, входившихъ въ составъ Коммисіи разсматривавшей переводъ или сочиненіе на извѣстномъ языкѣ; г) напечатанная такимъ образомъ книга выпускается изъ типографіи по билету за подписью Вице-Предсѣдателя и приложеніемъ печати Общества;—и

2) Снабженіе Православныхъ церквей въ Грузинскомъ Экзархатѣ священно-церковными книгами отнести къ обязанности Общества, и за тѣмъ предоставить Обществу печатаніе какъ книгъ на Грузинскомъ языкѣ, такъ и другихъ, издаваемыхъ въ видахъ возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ производить на счетъ Общества въ Тифлисѣ чрезъ

посредство вольной или собственной Общества типографіи, если таковая Обществомъ учреждена будетъ, но съ тѣмъ, чтобы ни въ вольной типографіи, ни въ собственной типографіи Общества, не было печатаемо книгъ, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на Славянскомъ и на Русскомъ языкахъ.

На опредѣленіе сіе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ, по докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурара, въ 18 день Ноября 1863 года, Высочайше соизволилъ.

6 Апрѣля 1865 г. Ук. Именной данный Сенату.—О перемѣнѣ и дополненіи Цензурныхъ постановленій.

Желая дать отечественной печати возможные облегченія и удобства, Мы признали за благо сдѣлать въ дѣйствующихъ цензурныхъ постановленіяхъ, при настоящемъ переходномъ положеніи судебной у насъ части и впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, ниже слѣдующія перемѣны и дополненія:

I. Освобождаются отъ предварительной цензуры:

а) Въ обѣихъ столицахъ:

1) Всѣ выходящія донинѣ въ свѣтъ повременныя изданія, коихъ издатели сами заявятъ на то желаніе;

2) всѣ оригинальныя сочиненія объемомъ не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ, и

3) всѣ переводы объемомъ не менѣе 20-ти печатныхъ листовъ.

б) Повсемѣстно:

1) всѣ изданія правительственныя;

2) всѣ изданія Академій, Университетовъ и ученыхъ обществъ и установленій;

3) всѣ изданія на древнихъ классическихъ языкахъ и переводы съ сихъ языковъ;

4) чертежи, планы и карты.

II. Освобожденные отъ предварительной цензуры повременныя и другія изданія, сочиненія и переводы, въ случаѣ нарушенія въ нихъ законовъ, подвергаются судебному преслѣдованію; повременныя же изданія, кромѣ того, въ случаѣ замѣченнаго въ нихъ вреднаго направленія, подлежатъ и дѣйствию административныхъ взысканій, по особо установленнымъ на то правиламъ.

III. Завѣдываніе дѣлами цензуры и печати вообще сосредоточивается при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, подѣ высшимъ наблюденіемъ Министра, во вновь учреждаемомъ Главномъ по симъ дѣламъ Управленіи.

IV. Дѣйствіе настоящаго указа не распространяется нынѣ:

а) На сочиненія, переводы и изданія, а также мѣста въ нихъ, подлежащія, по дѣйствующимъ постановленіямъ и распоряженіямъ, духовной цензурѣ. Постановленія и распоряженія сіи, равно какъ и цензура иностранная, остаются на существующемъ теперь основаніи;

б) на повременныя и другія изданія эстамповъ, рисунковъ и другихъ изображеній съ текстами и безъ оныхъ, которыя подлежатъ дѣйствию Цензурнаго Устава также на существующемъ основаніи.

Утвердивъ вмѣстѣ съ симъ и тѣ перемѣны и дополненія, которыя оказываются, вслѣдствіе вышеизложенныхъ мѣръ, необходимыми въ подробностяхъ дѣйствующихъ нынѣ касательно печати постановленій, повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать къ обнародованію сей Нашей воли надлежащее распоряженіе съ тѣмъ, чтобы она приведена была въ исполненіе съ 1-го Сентября текущаго года.

Содержаніе личнаго состава Комитетовъ для цензуры
духовныхъ книгъ.

ЗВАНІЕ И ЧИСЛО ЧЛЕНОВЪ.	О д н о м у .			Квартира въ натурѣ.	Итого Всѣмъ.
	Жало- ванья.	Столо- выхъ.	Квар- тирн.		
<i>а) С. Петербургскаго:</i>					
Четыремъ Членамъ	1000	—	—	4	4.000
Секретарю	294	—	—	—	294
Двумъ Письмоводителямъ	99	—	—	—	198
<i>б) Московскаго:</i>					
Тремъ Членамъ ,	228-75	—	—	3	686-25
Секретарю	141-45	—	—	—	141-45
Двумъ Письмоводителямъ	84-90	—	—	—	169-80
Итого .	—	—	—	—	5489-50

**РАСПОРЯЖЕНІЯ РАЗНЫХЪ МѢСТЪ И ЛИЦЪ ПО
ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРѢ.**

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ДАННЫЕ ВЪ
РУКОВОДСТВО С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ КОМИТЕТУ
ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЫ.



11222. Сентября 11 дня 1836 г.—О запрещеніи книги: «Щитъ терпѣнія.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова, что г. Военный Министръ сообщилъ ему, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ запретить отпечатаніе вновь книги изданной въ 1787 году, подъ заглавіемъ *Щитъ терпѣнія*, какъ могущей послужить для не совершенно образованныхъ читателей поводомъ къ заблужденію. О таковой Монаршей волѣ онъ г. Оберъ-Прокуроръ объявилъ Святѣйшему Синоду. *Приказали*: О семъ Высочайшемъ повелѣніи, чтобы книга изданная въ 1787 году подъ заглавіемъ *Щитъ терпѣнія* не была печатана вновь, дать знать указами, къ непремѣнному исполненію, С.-Петербургскому и Московскому Комитетамъ для Цензуры духовныхъ книгъ, Кон-

торѣ Московской Синодальной типографіи, Синодальному Члену Преосвященному Евгенію, Митрополиту Кіевскому, и Иннокентію, Архіепископу Волынско-Житомирскому, такъ какъ въ подвѣдомственныхъ имъ, Преосвященнымъ, лаврахъ имѣются типографіи.

29. Января 10 дня 1838 г.—О разсмотрѣніи славянскихъ и русскихъ букварей въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ Духовною Цензурою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: По замѣченному искаженію грубыми ошибками молитвъ въ нѣкоторыхъ букваряхъ, напечатанныхъ съ дозволенія Гражданской Цензуры въ Западныхъ Губерніяхъ, онъ г. Оберъ-Прокуроръ сносился съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, объ отвращеніи сего на будущее время, и нынѣ получилъ отзывъ его, что онъ г. Министръ предложилъ Цензурѣ Западныхъ и Остзейскихъ губерній: при дозволеніи печатанія *Славянскихъ и Русскихъ букварей*, въ коихъ находятся на славянскомъ, или русскомъ языкѣ символъ вѣры, молитвы и вообще мѣста чисто духовнаго содержанія, препровождать таковыя рукописи и книги на заключеніе Духовной Цензуры, или обращаться съ оными къ Духовному Начальству. О семъ онъ г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, что не благоугодно ли будетъ, въ уваженіе отдаленности Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ отъ тѣхъ губерній, снабдить соотвѣтственными сему предмету предписаніями Епархіальныя Начальства Полоцкое и Псковское, о порученіи пересмотра книгъ таковаго рода въ Ригѣ, по распоряженію тамошняго

Преосвященнаго Викарія, а въ Вильнѣ Архимандрита Виленскаго Свято-Духова монастыря. *Приказали:* согласно съ предложеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова, предписать Преосвященнымъ Псковскому и Полоцкому, чтобы разсмотрѣніе представляемыхъ въ свѣтскую Цензуру Западныхъ и Остзейскихъ губерній Славянскаго и Русскаго языка букварей, въ коихъ находятся мѣста чисто духовнаго содержанія, отнесенныя г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія къ духовной Цензурѣ, поручено было ими Преосвященными въ Ригѣ тамошнему Викарію, а въ Вильнѣ Свято-Духова монастыря Архимандриту, и чтобы въ разсмотрѣніи сего рода книгъ и рукописей и въ разрѣшеніи изданія ихъ въ свѣтъ руководствовались они, Викарій и Архимандритъ, правилами устава Духовной Цензуры, въ XIV томѣ Свода Законовъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, изложеннаго. О чемъ къ нимъ Преосвященнымъ Псковскому и Полоцкому послать указы; указами же дать знать о семъ и Комитетамъ для Цензуры духовныхъ книгъ С.-Петербургскому и Московскому.

822. Февраля 4 дня 1838 г. — О запрещеніи Библейской Исторіи, Красноцвѣтова.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавши* предложенный Членомъ онаго, Преосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ, разборъ книги: *Библейская Исторія въ пользу дѣтей. Часть II. Исторія Новаго Завета*, изданной Священникомъ Смоленской въ С.-Петербургѣ кладбищенской церкви, *Симеономъ Красноцвѣтовымъ*, и напечатанной въ типографіи Департамента

Внѣшней торговли, въ 1837 году, по пропуску отъ С. Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета за подписомъ Цензора Архимандрита Макарія, и—признавъ, что въ книгѣ сей заключаются важныя погрѣшности противъ здраваго ученія, исторической истины и приличія, между прочимъ *Приказали*: С.-Петербургскому Духовному Цензурному Комитету дать знать указомъ о запрещеніи впредь означенной книги, съ тѣмъ, дабы онъ употреблялъ всевозможное вниманіе и осторожность при разсматриваніи вступающихъ въ оный книгъ, дабы лжемудрованія и неприличія, подобныя замѣченнымъ въ сей книгѣ, не прокрадывались въ свѣтъ, къ соблазну и вреду Православія.

19490. Декабря 31 дня 1843 г.—О запрещеніи печатать вновь книгу: «*житіе великаго угодника Божія Святителя и Чудотворца Николая Архіепископа Мирликійскаго.*»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* слѣдующее: въ Іюнѣ 1842 года Московскій Комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Октября 1838 года представилъ Святѣйшему Синоду вновь напечатанную книгу: *Житіе великаго угодника Божія Святителя и Чудотворца Николая Архіепископа Мирликійскаго.* Святѣйшій Синодъ, на основаніи устава Духовной Цензуры § 76, опредѣленіемъ ^{28 Августа} ~~28 Сентября~~ 1842 года состоявшимся положилъ: 1) какъ изданное съ разрѣшенія Московскаго Комитета, для цензуры духовныхъ книгъ, *житіе великаго угодника Божія Святителя и Чудотворца Николая Архіепископа Мирликійскаго*, есть извлеченіе изъ церковныхъ книгъ, сдѣлано въ русскомъ переводѣ и напечатано гражданскими литеррами; а въ такомъ случаѣ книга духовнаго содержанія по существующимъ узаконеніямъ

должна предварительно представлена быть на рассмотрение Святѣйшаго Синода, то сдѣланное Комитетомъ упущеніе по сей части поставя оному на замѣчаніе, подтвердить, чтобы впредь не рѣшалъ подобныя книги пропускать къ напечатанію самъ собою, безъ представленія Святѣйшему Синоду; о чемъ въ оный Комитетъ послать указъ (и посланъ 28 Октября 1842 г.); 2) между тѣмъ самую книгу представить (и представлена отъ 8 Октября 1842 г.) рассмотрѣть Синодальному Члену Преосвященному Никанору, Архіепископу Варшавскому и представить Святѣйшему Синоду свое мнѣніе. Нынѣ онъ Преосвященный рапортомъ, полученнымъ 4 Марта 1843 года, доноситъ, что онъ разсмотрѣлъ *житіе Святителя Николая*, изданное Глазуновымъ въ Москвѣ, прочитавъ оное и, снеся съ житіемъ того Святителя, изложеннымъ на славянскомъ языкѣ въ Четви Минеи, усмотрѣлъ: 1) въ житіи Святителя Николая, находящемся въ Четви-Минеи не говорится, что Св. Младенецъ Николай во время крещенія три часа стоялъ въ купели, какъ изложено въ означенномъ изданіи Глазунова, стр. 6, а просто сказано: по рожденіи своемъ, въ купели сый, три часа стояше на ногахъ своихъ; 2) въ *житіи* изданія Глазунова въ самомъ началѣ стр. 6 сказано: «Николай былъ первымъ плодомъ родительскаго супружества и вмѣстѣ послѣднимъ: тѣмъ сама природа какъ бы сознавалась, что для нея невозможно произвести другой подобный плодъ,» то есть невозможность рожденія подобнаго младенца относится какъ бы вообще къ цѣлой природѣ, тогда какъ въ Четви-Минеи относится сіе къ естеству матери Святителя Николая: «по рожденіи же абіе матеръ его Нона отъ болѣзни освободися и отъ того времени пребысть неплоды, даже до разрѣшенія плотскаго союза, самому естеству исповѣ-

дающе, яко не возможно другаго таковаго родити сына, но одинаго его имѣти, перваго и послѣдняго». 3) Стр. 14, не говорится, что Святитель Николай трижды чрезъ окно въ домъ бѣднаго человѣка бросалъ по свертку золота, а по узлу золота; а это не одно и тоже; 4) вообще *житіе Святителя Николая*, изданное Глазуновымъ, есть родъ вольнаго перевода съ житія, печатаемаго на славянскомъ языкѣ, въ одномъ мѣстѣ перифрастически изложеннаго, а въ другомъ сокращеннаго. Такъ наприм., что упоминаемый Святитель названъ Николаемъ по имени дяди своего, бывшаго въ то время Епископомъ въ Патарѣ, въ изданіи Глазунова для краткости говорится въ самомъ началѣ, а въ Четы-Минеи въ послѣдствіи. Такъ какъ простой народъ къ житіямъ изложеннымъ на славянскомъ нарѣчїи благоговѣть, какъ къ святынь, то, читая подобныя извлеченія изъ церковныхъ книгъ, и находя измѣненія и дополненія, съ недоумѣніемъ можетъ смотрѣть на оныя, какъ на нѣчто новое, и по недостатку здраваго разсужденія, принимать за измѣненія вѣры. Почему онъ, Преосвященный, представляя Святѣйшему Синоду, проситъ учинить распоряженіе, чтобы на будущее время Цензурные Комитеты, учрежденные при Академіяхъ, разсматривая подобнаго рода переводы, сносили и повѣряли оныя съ подлинниками и не допускали самовольныхъ измѣненій и дополненій. По справкѣ: Устава Духовной Цензуры въ § 76 по прочемъ сказано: «опредѣленія (Цензурнаго Комитета) или мнѣнія, о книгахъ назначаемыхъ для общественнаго употребленія, и заключающихъ въ себѣ (п. б.) жизнеописанія Святыхъ, въ первый разъ издаваемыхъ; (п. в.) сочиненія и переводы, содержащія изъясненіе цѣлыхъ книгъ Священнаго Писанія, Комитетъ представляетъ Святѣйшему Синоду, и не прежде пропускаетъ тако-

выя сочиненія и переводы къ напечатанію, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Святѣйшаго Синода.“ *Приказали:* Какъ книга *житіе Святителя и Чудотворца Николая*, сверхъ того, что составляетъ извлеченіе изъ церковныхъ книгъ и напечатана въ русскомъ переводѣ гражданскими литтерами, вопреки Устава Духовной Цензуры § 76, безъ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, имѣеть по замѣчаніямъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Варшавскаго, значительныя отступленія отъ церковнаго подлинника, и при употребленіи между народомъ можетъ любителямъ древнихъ изданій представлять въ себѣ нѣчто новое и возбуждать разныя о томъ мнѣнія и толки; то въ упрежденіе таковыхъ послѣдствій, предоставитъ (и предоставлено) Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Графу Николаю Александровичу Протасову, снестись съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, объ учиненіи распоряженія, дабы книга сія вновь не была печатаема. Всѣ сдѣланныя Преосвященнымъ Варшавскимъ на сіе предложеніе замѣчанія, поставя на видъ Московскому Комитету для Цензуры духовныхъ книгъ, подтвердитъ ему, и прочимъ такимъ же Комитетамъ указами, чтобы при разсмотрѣніи поступающихъ къ нимъ на разсмотрѣніе сочиненій и переводовъ, особенно же заимствованнаго изъ Священнаго Писанія, и вообще книгъ церковныхъ, были внимательны и не пропускали къ напечатанію сами собою тѣхъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія и съ предупрежденіемъ, что впредь подобныя книги будутъ воспрещаемы къ продажѣ съ обращеніемъ убытковъ, какіе могутъ быть отъ кого либо представлены, на счетъ Цензоровъ, пропустившихъ изданія сіи.

6040. Мая 25 дня 1845 г. — О болѣе строгомъ разсмотрѣваніи догматическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, обращая особенное вниманіе на важность издаваемыхъ догматическихъ книгъ, призналъ необходимымъ подтвердить Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, дабы они во первыхъ, съ большею строгостію разсматривали таковыя сочиненія, а во вторыхъ, чтобы они о каждой такого содержанія книгѣ, какъ прежде позволенія напечатать оную въ первый разъ, такъ и при каждомъ новомъ изданіи оныхъ, представляли Святѣйшему Синоду на разрѣшеніе, и въ слѣдствіе того *Приказали*: къ должному исполненію по означенному положенію послать въ Цензурные Комитеты Указы.

8659. Августа 20 дня 1848 г. — О не перепечатываніи изъ № 48 Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1847 г. статьи: «нѣсколько словъ о Костромѣ.» (*Секретно*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе Его Святѣйшества, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ отъ 19-го минувшаго Февраля за № 451, сообщилъ ему Г. Оберъ-Прокурору, что въ неофициальной части № 48-го Костромскихъ Губернскихъ вѣдомостей, въ статьѣ, подъ заглавіемъ: «нѣсколько словъ о Костромѣ,» напечатанъ былъ слѣдующій отзывъ Государя Императора о жителяхъ г. Костромы, сдѣланный въ проѣздъ Его Величества чрезъ сей городъ въ 1834 году: «такую приверженность, любовь

и усердіе, Я видѣлъ только въ Ригѣ и Костромѣ»;— и что по всеподданѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы сказанная статья не была перепечатываема въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, такъ какъ Его Величество вовсе не изволитъ помнить, чтобы онъ произнесъ когда либо приведенныя въ помянутой статьѣ слова. Къ сему Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Перовскій присовокупилъ, что въ слѣдствіе таковой Высочайшей воли, онъ сдѣлалъ надлежащее съ своей стороны распоряженіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ отношенія къ нему Управлявшаго Костромскою Губерніею, Г. Генераль-Адъютанта, Князя Италійскаго Графа Суворова Рымникскаго, что сказанный отзывъ Государя Императора первоначально былъ помѣщенъ на 55 страницѣ изданной въ Москвѣ въ 1837 году, съ разрѣшенія Духовной Цензуры, даннаго 27-го Августа 1837 года, книги подъ заглавіемъ: «Описаніе Костромскаго Успенскаго Собора,» проситъ увѣдомленія, было ли, на основаніи Свод. Зак. т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступ. прилож. къ ст. 147 п. 9-го, испрошено Высочайшее разрѣшеніе на напечатаніе помянутаго отзыва въ сказанной книгѣ. Его Сіятельство предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. По справкѣ, съ законами *Приказам.* Высочайшее повелѣніе о неперепечатываніи помѣщенной въ № 48-мъ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей статьи, подъ заглавіемъ: «*нѣсколько словъ о Костромѣ,*» объявить циркулярными секретными указами Комитетами Духовной Цензуры къ непремѣнному исполненію съ тѣмъ, что еслибы, въ послѣдствіи времени, перепечатывалась означенная книга, то въ такомъ случаѣ должны быть исключены изъ оной вышепоказанныя слова;

причемъ подтвердить симъ Комитетамъ о точномъ соблюденіи Свода 1842 года т. XIV Уст. Пред. и Прес. преступ. приложенія къ ст. 147-й статьи 9-й и примѣчанія къ сей 9-й статьѣ, изложеннаго въ 8-мъ продолженіи Свода. Что же касается до вопроса Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, было ли при разрѣшеніи Духовною Цензурою печатанія книги: «Описаніе Костромскаго Успенскаго Собора» испрошено Высочайшее разрѣшеніе на напечатаніе помѣщеннаго въ оной Высочайшаго отзыва, то предоставить Его Сіятельству, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить Г. Министру, что по смыслу означенныхъ статей, до 10-го Іюля 1846 года слѣдовало испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на помѣщеніе извѣстій, касающихся Императорской Фамиліи, собственно только въ газетахъ и журналахъ; а съ 1846 г. распространено сіе на всѣ вообще сочиненія; упомянутая же книга разрѣшена была къ печатанію еще въ 1837 году.

11324. Октября 29 дня 1848 г.—Подтвержденіе представлять на усмотрѣніе Св. Синода догматическія и другія сочиненія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложеніе Его Сіятельства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Николая Александровича Протасова, что въ печатномъ объявленіи о новыхъ книгахъ, издаваемыхъ въ пользу С.-Петербургской Дѣтской Больницы, помѣщено извѣстіе о новомъ *Руководствѣ къ чтенію Библии*, не бывшемъ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Означенное объявленіе и вытребованные мною первые листы сей книги, уже поступившей въ печать, имѣю честь

предложить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что предположенное къ изданію въ пользу С.-Петербургской Дѣтской Больницы *Руководство къ чтенію Библии* не было въ разсмотрѣніи онаго и принимая во вниманіе особенную важность сего предмета, опредѣляетъ предписать С.-Петербургскому Комитету для Цензуры духовныхъ книгъ немедленно донести Святѣйшему Синоду, къмъ означенное сочиненіе было разсмотрѣно и почему оное не было представлено Святѣйшему Синоду, а между тѣмъ предписать Предсѣдателю сего Комитета Ректору С. Петербургской Духовной Академіи Преосвященному Евсевию неотложно разсмотрѣть означенное сочиненіе и представить Святѣйшему Синоду заключеніе свое объ ономъ, а за тѣмъ подтвердить всѣмъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы они на будущее время всѣ сочиненія, содержащія въ себѣ изложеніе догматовъ Православной Вѣры, руководство къ чтенію Св. Писанія или историческія свѣдѣнія о Россійской Церкви со времени учрежденія Святѣйшаго Синода, не разрѣшая сами, предварительно представляли о каждомъ изданіи на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ мнѣніемъ своимъ.

12463. Ноября 17 дня 1848 г.—Цензура не должна одобрять къ печати проповѣдей, неодобренныхъ къ произнесенію Епархіальнымъ Начальствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло, по рапорту Преосвященнаго Антонія, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, полученному 23 Декабря прошлаго года, о произнесеніи священникомъ Комитета Нищихъ Иоанномъ Алексѣевымъ, двухъ проповѣдей своего со-

чиненія, изъ коего между прочимъ усматривается, что одна изъ сихъ проповѣдей, по заложени храма въ Малой Коломнѣ, съ одобренія Цензора здѣшней Духовной Цензуры, Архимандрита Аввакума, 14 Октября 1847 года напечатана, и произнесена священникомъ Алексѣевымъ въ церкви Комитета Нищихъ 19 того Октября. *Приказали:* Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла относительно одобренія Цензоромъ С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета Архимандритомъ Аввакумомъ, къ напечатанію слова священника С. Петербургскаго Комитета Нищихъ Алексѣева, находитъ слѣдующее: 1) Священникъ Алексѣевъ, изготовивъ слово, для произнесенія при закладкѣ церкви, въ Малой Коломнѣ, представилъ оное по установленному порядку въ цензуру мѣстному Благочинному, Протоіерею Казанскаго Собора Никольскому. Протоіерей Никольскій, найдя въ томъ словѣ погрѣшности и недостатки, не дозволилъ Священнику Алексѣеву произнести его, о чемъ сдѣлавъ надпись на самомъ словѣ, возвратилъ оное Алексѣеву. 2) За симъ Алексѣевъ, измѣнивши заглавіе того слова, т. е. вмѣсто слова при заложени, надписавъ слово по заложени храма, въ Малой Коломнѣ, представилъ оное Члену Духовнаго Цензурнаго Комитета, Архимандриту Аввакуму, которымъ оно и было 14 того же Октября одобрено къ печатанію. 3) По напечатаніи, означенное слово произнесено священникомъ Алексѣевымъ 19 того же Октября въ церкви Комитета Нищихъ, о чемъ и производилось особое дѣло. 4) На основаніи 12 и 13 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, проповѣди не иначе могутъ быть произносимы, какъ съ одобренія Епархіальнаго Начальства; а потому обращая особенное вниманіе на то, что Цензоръ Архимандритъ Аввакумъ, вопреки существующимъ постановленіямъ, одоб-

рилъ къ печатанію слово священника Алксѣева, *опредѣляетъ*: 1) Поставивъ сіе на видъ Архимандриту Аввакуму, внушить ему, чтобы на будущее время былъ осторожнѣе въ подобныхъ случаяхъ; 2) С. Петербургскому Духовному Цензурному Комитету вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы всякое сочиненіе духовнаго содержанія, представляемое къ напечатанію лицами, состоящими въ вѣдѣніи С. Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, для публичнаго потомъ произнесенія, гдѣ бы то ни было, было не иначе одобряемо Комитетомъ къ напечатанію, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что таковое сочиненіе одобрено къ произнесенію на основаніи означенныхъ статей Устава Духовныхъ Консistorій. О чемъ въ Комитеты и послать указъ, увѣдомивъ таковымъ же Преосвященнаго Наеанайла, Епископа Ревельскаго, Викарія С. Петербургскаго.

13737. Декабря 10 дня 1848 г.—Въ наименованіи Православной вѣры и Церкви не должно быть допускаемо не точныхъ названій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* справку: Свода Законовъ (1842 г.) Тома 1-го учрежд. въ ст. 40-й изображено: «Первенствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть Христіанская Православная Каѳолическая Восточнаго Исповѣданія;» равно и въ прочихъ мѣстахъ Св. Зак., гдѣ упоминается о господствующей вѣрѣ, она именуется Православною. Между тѣмъ въ разныхъ издаваемыхъ частными лицами книгахъ усвоиваются ей иногда наименованія не точныя, или не выражающія существеннаго отличія ея отъ прочихъ вѣрѣ. *Приказали*: Предписать Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ къ наблюденію, чтобы въ

разрѣшаемыхъ ими къ печатанію сочиненіяхъ не было впредь допускаемо въ наименованіи Православной вѣры и Церкви не точныхъ названій, но только тѣ, какія издревле употребляются въ Православныхъ Исповѣданіяхъ вѣры и Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи, изданія 1842 года.

10522. Октября 10 дня 1849 г.—О воспрещеніи Календаря воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ Богослужебныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе С. Петербургскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ, отъ 9 минувшаго Сентября, за № 280, о рассмотрѣнной рукописи подъ названіемъ: „Календаръ воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ Богослужебныхъ дней.“ *Приказали:* Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ представленную Цензурнымъ Комитетомъ рукопись подъ названіемъ: «Календаръ воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ Богослужебныхъ дней,» находить не удобнымъ изданіе ея въ такомъ видѣ въ свѣтъ для общаго употребленія, а тѣмъ болѣе для принятія въ школахъ женскаго Иатріотическаго общества, для коихъ она, какъ должно предполагать изъ заглавнаго листа, предназначена. При семъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что при представленіи помянутой рукописи, не было изложено никакого заключенія Цензурнаго Комитета, что встрѣчается уже не первый разъ, *опредѣляетъ:* поставивъ сіе на видъ С. Петербургскому Комитету для цензуры духовныхъ книгъ, поручить ему принять на будущее время за непремѣнное правило, чтобы рукописи и печатныя сочиненія, долженствующія по заведенному порядку поступать на рассмотрѣніе Святѣй-

шаго Синода, были подвергаемы предварительно тщательному рассмотрѣнію одного изъ Членовъ Комитета, а потомъ, сдѣланныя имъ замѣчанія, повѣрялись въ полномъ собраніи Комитета, и за тѣмъ вносились въ Святейшій Синодъ, съ изложеніемъ подробнаго заключенія, какъ Цензора, такъ и Комитета, и съ указаніемъ въ сочиненіи такихъ мѣстъ, которыя обращаютъ по чему либо особенное вниманіе, если таковыя встрѣтятся. О чемъ и послать въ Цензурный Комитетъ указъ съ возвращеніемъ представленной изъ онаго рукописи.

15148. Декабря 31 дня 1849 г.—О соблюденіи должнаго приличія въ изложеніи книгъ духовнаго содержанія, особенно же сочиненныхъ лицами духовнаго сана. (*Секретно*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу изданнаго Ректоромъ Харьковской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Израилемъ, сочиненія «*Обозрѣніе ложныхъ религій*» (напечатаннаго въ Харьковѣ) имѣли разсужденіе: 1) что сочинитель допустилъ на страницѣ 26-й неосторожность въ выборѣ такого примѣра, которому не слѣдовало бы имѣть мѣста въ духовной книгѣ, и вообще, въ обличеніе лжеученій языческихъ и магометанскаго, безъ нужды распространяется въ изложеніи излишнихъ подробностей касательно нечистоты сихъ лжеученій, оскорбляющей нравственное чувство приличія, особенно необходимое въ духовномъ сочиненіи; и 2) что одобрившій сіе сочиненіе къ печати Цензоръ Архимандритъ Аввакумъ не однократно подвергаемъ былъ замѣчаніямъ Святейшаго Синода за невниманіе къ обязанностямъ цензорскимъ, и настоящимъ случаемъ вновь доказываетъ, что онъ не въ состояніи исполнять сію должность съ требуемою

точностію, особливо при другихъ лежащихъ на немъ обязанностяхъ по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ,— и въ слѣдствіе того *Приказали*: 1) уволивъ Архимандрита Аввакума отъ должности Цензора, назначить на его мѣсто другое благонадежное лицо; относительно же дальнѣйшаго устройства участи Архимандрита Аввакума предоставить Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому войти въ соображенія съ тѣмъ, чтобы объ оныхъ представлено было имъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 2) Сочинителю книги, Архимандриту Израилію, поставить на видъ замѣченныя Святѣйшимъ Синодомъ неприличія, поручивъ секретнымъ указомъ исполненіе сего Преосвященному Филарету, Епископу Харьковскому. 3) За симъ подтвердить всѣмъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы независимо отъ общихъ правилъ, коими по Уставу они руководствуются, было обращено строгое вниманіе на должное приличіе въ самомъ изложеніи книгъ, преимущественно же книгъ духовнаго содержанія, и особенно сочиненныхъ лицами духовнаго сана, коихъ труды, пользуясь большимъ довѣріемъ и уваженіемъ между читателями, нежели труды мірянъ, должны и быть тѣмъ съ большею осмотрительностію выпускаемы въ свѣтъ. Для должнаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, Никанору, и Епископу Харьковскому, а также и Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, указы.

1223. Февраля 22 дня 1850 г.— О запрещеніи Обзорнія русских раскольнических толковъ, соч. ректора Харьковской Семинаріи, Архимандрита Израїля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по поводу предполагаемаго къ изданію въ свѣтъ Ректоромъ Харьковской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Израїлемъ, сочиненія «*Обзорніе русскихъ раскольничьихъ толковъ,*» (напечатаннаго въ Харьковѣ) рассуждая, что сочинитель не осторожно изложилъ въ семь сочиненіи, современные событія, могущія возбудить въ читателяхъ неправильные толки, *Приказали:* поручить Преосвященному Филарету Епископу Харьковскому обязать Архимандрита Израїля не выпускать въ свѣтъ означеннаго сочиненія безъ особаго на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; Духовнымъ же Цензурнымъ Комитетамъ предписать циркулярно, чтобы они разсматриваемыя ими сочиненія въ коихъ есть описанія о современныхъ лицахъ или событіяхъ, не иначе разрѣшали къ печатанію и выпуску въ свѣтъ, какъ по представленіи о томъ Святѣйшему Синоду и полученіи его разрѣшенія.

2926. Марта 30 дня 1850 г.— О непечатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ проповѣдей, словъ и рѣчей безъ особаго разрѣшенія Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя рассужденіе, что въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ нынѣшняго года, помѣщена перепечатанная изъ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, рѣчь Ректора Могилевской Духовной Семинаріи, Архимандрита Се-
рафима, произнесенная имъ 11 Юля 1849 года, въ

семинарскомъ залѣ при публичномъ испытаніи воспитанниковъ Семинаріи, о томъ, подъ вліяніемъ какихъ силъ дѣйствуетъ человѣчество на поприщѣ своей исторической жизни и какъ при семъ сохраняется самостоятельность свободы человѣческой,—и усматривая, что хотя въ сей рѣчи нѣтъ ничего противнаго ни слову Божію, ни ученію Св. Церкви; но нѣкоторыя мысли и разсужденія по отвлеченности своей и неясному изложенію, будучи непонятны для большей части читателей газетъ, могутъ быть толкуемы превратно, *Опредѣляетъ*: 1) Постановитъ впредь непремѣннымъ правиломъ, чтобы проповѣди, слова и рѣчи, сочиненныя духовными лицами, отнюдь не были печатаемы въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ безъ особаго разрѣшенія Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ. 2) Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ предписать, чтобы они при разсмотрѣніи проповѣдей, словъ и рѣчей сочиненныхъ духовными лицами и представляемыхъ для пропуска къ печатанію, усугубляли все вниманіе къ тому, дабы въ нихъ не были допускаемы разсужденія, которыя по отвлеченности и неудобопонятности могутъ пораждать въ читателяхъ превратныя мысли и толки, и съ тѣмъ вмѣстѣ подтвердить симъ Комитетамъ, чтобы и относительно прочихъ сочиненій и книгъ усугубили вниманіе и осторожность, строго держась всѣхъ правилъ, преподанныхъ къ наблюденію при разсмотрѣніи оныхъ. О чемъ и послать Комитетамъ указы, увѣдомивъ таковыми и всѣхъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

6942 **Юля 8 дня 1850 г.**—Объ устраненіи не точныхъ выраженій, которыя могутъ порождать въ читателяхъ недоразумѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе, что въ нѣкоторыхъ одобренныхъ Духовною Цензурою къ печатанію книгахъ допускаются неточныя выраженія, которыя могутъ подавать читателямъ поводъ къ столь же невѣрнымъ заключеніямъ. Таковыя выраженія замѣчены между прочимъ въ трехъ книжкахъ: 1) *Слова и рѣчи священника Тихонравова*. Изд. 2-е дополненное. Спб. 1850. 2) *о Святыхъ Чудотворныхъ Иконахъ въ Церкви Христіанской, соч. Маистра Богословія Дмитрія Соснина*. Изд. 2-е М. 1849; и 3) *три слова на Страстную Седьмицу священника Любимова*, Спб. 1850.

. . . По сему Святѣйшій Синодъ *Приказали*: предписать всѣмъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, на случай если упомянутыя книжки поступятъ въ Цензуру для новаго изданія, исправить въ нихъ означенныя мѣста и выраженія, а между тѣмъ, обратить нынѣ же на оныя вниманіе съ тѣмъ, чтобы и при разсматриваніи оныхъ книгъ и рукописей, тщательно избѣгать подобныхъ неточныхъ выраженій, которыя могутъ порождать въ читателяхъ недоразумѣніе.

8743. **Августа 28 дня 1850 г.**—Объ исключеніи жѣсть и выраженій, оскорбляющихъ чувство приличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе, что въ вышедшемъ въ свѣтъ (въ 1849 и 1850 гг.) переводѣ твореній Тертуліана допущены Цензоромъ при изложеніи

ученія еретиковъ такія подробности, которыя, при рѣзкости употребленныхъ для сего выраженій, переходятъ границы должнаго приличія.

Принимая въ разсужденіе, что по силѣ Устава о духовной Цензурѣ (§ 59), только переводы Святыхъ Отцевъ Церкви одобряются къ печатанію безъ перемѣны и опущенія текста; Тертуллианъ же не принадлежитъ къ числу Св. Отцевъ, ни даже къ числу учителей церкви послѣ того, какъ отпалъ къ Монтанизму (выписки изъ IV части заняты изъ книгъ, писанныхъ Тертуллианомъ отступникомъ), Святѣйшій Синодъ находитъ, что Цензоръ (Архимандритъ Аввакумъ, уже уволенный отъ цензорской должности) имѣлъ право и долгъ исключить тѣ мѣста и выраженія, кои, будучи противны ученію Православной Церкви, оскорбляютъ и самое чувство приличія: о чемъ и дать знать циркулярными указами Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, съ приложеніемъ замѣченныхъ въ упомянутой книгѣ особенно неприличныхъ мѣстъ.

9273. Августа 31 дня 1850 г. — О дозволеніи къ печати только такихъ духовно-историческихъ сочиненій, въ которыхъ заключаются предметы нужные, полезно-любопытные, или назидательные; стихотворная форма должна быть отепенна и прилична предмету; о неизвѣстныхъ нашей церкви чудесахъ представлять въ Святѣйшій Синодъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о двухъ не давно вышедшихъ изъ печати книгахъ, пропущенныхъ духовною Цензурою. Изъ нихъ первая: *«Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о Святой горѣ Аѳонской, ч. II, Спб. 1850 года»* при занимательномъ описаніи

Св. мѣстъ, образа жизни Аѳонскихъ иноковъ, а также и разныхъ достопримѣчательностей Востока, заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многіе слышанные сочинителемъ рассказы о чудесахъ, не подтверждаемыхъ удостовѣреніями мѣстной церкви. Сверхъ того въ этой книгѣ нерѣдко отъ благочестиваго описанія важныхъ предметовъ христіанскаго благоговѣнія случаются неожиданные переходы къ шутливымъ рассказамъ, и попадаются выраженія, соотвѣтствующія болѣе свѣтской, нежели духовной книгѣ, а тѣмъ менѣе сочиненію инокъ. Хотя же сіе и не можетъ имѣть вреднаго вліянія на образованный классъ, привыкшій къ свѣтскимъ книгамъ; но въ читателяхъ простаго званія, между коими подобная книга можетъ найти также весьма многихъ, должно произвести то прискорбное заключеніе, якобы нынѣшніе подвижники платятъ дань вѣку, увлекаясь свѣтскимъ обычаемъ, и что въ нихъ уже нельзя найти подражателей древняго строгаго образа мыслей, завѣщаннаго отцами церкви, съ которымъ шутливый тонъ несовмѣстенъ. Сочинитель другой книги: *«Седьмица Страстей Христовыхъ. Кіевъ 1850 г.»* въ порывѣ благочестивыхъ чувствъ, желалъ свои впечатлѣнія высказать стихами; но не говоря уже о томъ, что хореическіе стихи, коими начинается первое стихотвореніе, нейдутъ къ столь важному предмету, долженствующему извлекать слезы у каждаго, кто объ немъ помыслить, и слѣдовательно требующему размѣра важнаго, онъ и въ слѣдующихъ стихотвореніяхъ, писанныхъ другими размѣрами, въ разныхъ мѣстахъ не соблюлъ должнаго приличія, хотя по всему видно, что причина тому одна неопытность. Святѣйшій Синодъ, находя, что въ Уставѣ Цензуры духовныхъ книгъ касательно частнѣйшаго рода историческихъ сочиненій болѣе или менѣе духовнаго содержанія, каковы суть: Путешествія къ Свя-

тымъ мѣстамъ, описаніе Св. мѣстъ, монастырей, и т. п., также разныхъ мѣстныхъ церковныхъ древностей и пр., равнымъ образомъ и объ описаніяхъ стихами священныхъ предметовъ, ничего не сказано,— *опредѣляетъ*: съ приложеніемъ выписки замѣченныхъ въ обѣихъ книгахъ мѣстъ, предписать Цензурнымъ Комитетамъ, дабы они, при разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, пропускали къ печатанію только такія, въ которыхъ заключаются предметы нужные, полезно-любопытные или назидательные, и обращали вниманіе на соблюденіе степеннаго и приличнаго образа изложенія, и чтобы всѣ сочиненія, въ которыхъ заключаются сказанія о разныхъ неизвѣстныхъ нашей церкви чудесахъ, представляли съ мнѣніемъ въ Святѣйшій Синодъ и ожидали разрѣшенія.

9888. Августа 31 дня 1850 г. — О томъ, чтобы лица состоящія подъ духовнымъ начальствомъ, желающія помѣщать статьи свои въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, представляли оныя предварительно въ Духовную Цензуру.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайнаго Совѣтника и кавалера Александра Ивановича Карасевскаго слѣдующаго содержанія: по дошедшему свѣдѣнію, что въ напечатанной въ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ статьѣ учителя тамошней Духовной Семинаріи Соколова. „*Историческое обозрѣніе Могилевской губерніи,*“ заключаются мѣста и выраженія, по необходимости своей противныя цѣли сближенія или, такъ сказать, сдруженія тамошняго края съ коренною Россією, онъ получилъ отъ Генералъ-Адъютанта

Анненкова увѣдомленіе, что Его Императорскому Величеству благоугодно было предоставить Духовному Начальству удостовѣриться, довольно ли сей учитель благонадеженъ, чтобы оставаться при занимаемомъ имъ мѣстѣ въ Могилевской Семинаріи и полученныя отъ Преосвященнаго Могилевскаго подробныя о немъ Соколовъ свѣдѣнія. *Приказали:* Святѣйшій Синодъ обращая вниманіе на засвидѣтельствованную Преосвященнымъ Могилевскимъ отлично полезную службу и благонадежность учителя тамошней Семинаріи Титулярнаго Совѣтника Соколова, признаетъ, что необдуманность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его статьи, не можетъ служить препятствіемъ къ оставленію его при занимаемыхъ имъ должностяхъ и тѣмъ болѣе, когда настоящій случай долженъ послужить ему урокомъ осторожности на будущее время, съ другой же стороны считаетъ необходимымъ поставить ему на видъ, что сочиняя статью для чтенія въ Западномъ краѣ, ему надлежало особенно примѣнить ее къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, излагая такъ, чтобы чтеніе оной удовлетворяя чувству коренныхъ Русскихъ, въ тоже время располагало и мѣстныхъ жителей къ вѣщему сближенію ихъ съ древнимъ отечествомъ Россіею, указывая болѣе на древніе случаи единенія съ нею, и избѣгая всего того, что можетъ давать поводъ къ толкамъ, а недоброжелателямъ Россіи къ превозношенію, а потому и не слѣдовало подражать въ выраженіяхъ авторамъ, излагавшимъ исторію Россіи вообще, ибо между общимъ историческимъ изложеніемъ и составленіемъ статьи, преимущественно для жителей извѣстнаго края, существуетъ большая разница: то, что можетъ быть, по общему ходу разсказа, допущено въ первомъ случаѣ, дѣлается неумѣстнымъ во второмъ, особенно же когда со-

ставляемая статья помѣщается въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, доступныхъ всему читающему населенію. Тѣмъ еще менѣе слѣдовало основываться буквально на такой исторіи (Нарбута), отъ которой не возможно было и ожидать изложенія событій со стороны вполне выгодной для Россіи. Для объявленія о семъ Соколову послать Преосвященному Могилевскому указъ. А дабы на будущее время предотвратить помѣщеніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ такихъ статей лицъ духовнаго вѣдомства, которыя были бы поводомъ къ подобнымъ замѣчаніямъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: объявить по Духовно-Учебному вѣдомству циркулярно, чтобы лица, состоящія подъ Духовнымъ Начальствомъ, желающіе помѣщать статьи свои въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, представляли оныя предварительно въ Духовную Цензуру; Цензурнымъ же Комитетамъ предписать объ усугубленіи вниманія при разсматриваніи таковыхъ статей, и въ особенности о наблюденіи относительно статей назначаемыхъ для губерній, населенныхъ жителями не русскаго происхожденія, чтобы въ сихъ статьяхъ не было допускаемо ничего противнаго сближенію ихъ съ Россіею. Для надлежащаго же въ семъ смыслѣ предостереженія разослать въ сіи Комитеты какъ замѣченныя въ означенной статьѣ мѣста, такъ и заключеніе объ оныхъ Святѣйшаго Синода.

9476. Сентября 11 дня 1850 г.—О возвращеніи автору рукописи: «Живописное изображеніе событій въ русской церкви.» для исправленія, и о донесеніи Святѣйшему Синоду на будущее время объ именахъ сочинителей, или лицахъ представившихъ рукописи въ Комитетъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* доношеніе С. Пе-

тербургскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ отъ 14 прошедшаго Марта за № 87 о рукописи подъ названіемъ: *Живописное изображеніе событій въ Русской церкви*. Приказали: Препроводить обратно при указѣ въ С. Петербургскій Комитетъ для Цензуры духовныхъ книгъ, представленную онымъ рукопись подъ названіемъ «*Живописное изображеніе событій въ Русской церкви*» съ тѣмъ, чтобы она возвращена была сочинителю для исправленія согласно съ замѣчаніями Комитета и потомъ вновь тщательно рассмотрѣна Комитетомъ и представлена на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность Комитета, чтобы онъ на будущее время при представленіи Святѣйшему Синоду рукописей доносилъ объ имени сочинителя или того, кѣмъ она представлена въ Комитетъ.

4178. Мая 25 дня 1851 г. — О доставленіи въ духовные Цензурные Комитеты по 1 экземпляру и тѣхъ книгъ или статей, въ которыхъ нѣкоторыя только мѣста рассмотрѣны Духовною Цензурою, и о представленіи таковыхъ книгъ или статей въ Святѣйшій Синодъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* два предложенія Его Сіятельства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коихъ между прочимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: установить правиломъ, чтобы сверхъ исключительно одобренныхъ Духовною Цензурою книгъ, которыя по отпечатаніи представляются изъ типографій въ Духовно-Цензурные Комитеты, на основаніи Цензурнаго Устава въ извѣстномъ количествѣ экземпляровъ, было доставляемо въ сіи же Комитеты по одному экземпляру и тѣхъ книгъ или статей, въ

которыхъ нѣкоторыя мѣста разсмотрѣны Духовною Цензурою. *Приказали:* 1) О сей Высочайшей волѣ объявить Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ. указами; 2) предписать Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ циркулярно, чтобы изъ числа экземпляровъ, по силѣ § 52 Устава о Цензурѣ доставляемыхъ изъ типографій по отпечатаніи каждой книги,—одинъ экземпляръ слѣдующій въ Библиотеку Святѣйшаго Синода, отправляемъ былъ въ оный при донесеніи, въ С.-Петербургѣ въ тотъ же день, а въ другихъ городахъ съ первою почтою; 3) предписать тѣмъ же Комитетамъ циркулярно, чтобы о каждой книгѣ или статьѣ, которая изъ свѣтской Цензуры передаются въ духовную для разсмотрѣнія только нѣкоторыхъ мѣстъ, относящихся къ духовнымъ предметамъ, Комитеты сіи въ тотъ же день доносили Святѣйшему Синоду о таковыхъ разсмотрѣнныхъ мѣстахъ въ книгѣ, означая полное заглавіе оной, съ именемъ автора или издателя, а въ статьѣ—означая заглавіе статьи и того сочиненія или повременнаго изданія, въ составѣ ко-его статья находится, а также имени автора или издателя, съ присовокупленіемъ вкратцѣ предмета содержанія означенныхъ разсмотрѣнныхъ Духовною Цензурою мѣстъ; когда же изъ типографіи поступитъ уже отпечатанный экземпляръ той книги или статьи, тотчасъ представляли бы оный въ Святѣйшій Синодъ.

4809. Іюня 12 дня 1851 г.—Сочиненіе Іеромонаха Серафима: «Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о св. горѣ Афонской» не должно быть разрѣшаемо къ напечатанію безъ согласія Пантелеймонова монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* прошеніе Вятскаго Архіерейскаго дома Іеромонаха *Серафима*,

слѣдующаго содержанія: Сочиненіе его, появившееся въ свѣтъ въ прошедшемъ 1850 году подъ заглавіемъ: «*Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о св. горѣ Аѳонской,*» однажды навсегда назначилъ онъ, Іеромонахъ Серафимъ, въ пользу русскаго Пантелеимонова монастыря, на Аѳонской горѣ существующаго; посему просить Святѣйшій Синодъ: не благоволено ли будетъ предписать С. Петербургскому и Московскому Комитетамъ Духовной Цензуры, чтобъ, въ случаѣ изданія вновь «*писемъ*» его, по предварительномъ ихъ пересмотрѣннн и исправленн, если что нужно будетъ, Духовная Цензура не иначе могла позволить напечатаніе ихъ, какъ только по представленн издателемъ, кто бы онъ ни былъ, свидѣтельства отъ русскаго Пантелеимонова монастыря на то, что означенный монастырь согласенъ и довѣряетъ ему съ своей стороны новое изданіе. Просьбою подобнаго рода утруждаетъ онъ Святѣйшій Синодъ въ отклоненіе злоупотребленн изданіемъ писемъ его, если Господу будетъ не угодно возвратитъ его изъ заграницы, со Св. горы Аѳонской, куда отправляется онъ въ настоящее время на поклоненіе съ разрѣшенн Святѣйшаго Синода.

Приказали: Согласно прошенн Іеромонаха Серафима, предписать С.-Петербургскому и Московскому Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы, въ случаѣ представленн въ сіи Комитеты для разрѣшенн къ печатанн новаго изданія сочиненн его, Серафима, подъ заглавіемъ: «*Письма Святогорца къ друзьямъ своимъ о Св. горѣ Аѳонской,*» не иначе было разрѣшаемо, какъ по представленн издателемъ свидѣтельства отъ русскаго Пантелеимонова монастыря на Аѳонской горѣ, въ томъ, что монастырь сей согласенъ и довѣряетъ ему съ своей стороны новое изданіе.

18. Марта 28 дня 1852 г.—О недозволеніи печатанія выписокъ изъ Синодскихъ рѣшеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *Приказали*: предписатьъ всѣмъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы они безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода не дозволяли печатанія выписокъ изъ Синодскихъ рѣшеній, не исключая и тѣхъ, кои прежде сего были гдѣ либо напечатаны. Для чего и послать С. Петербургскому Цензурному Комитету указъ.

103. Юля 9 дня 1852 г.—О недопущеніи изображеній несвойственныхъ духу и преданію Восточной Православной Церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ повода напечатанной въ 1850 году, съ разрѣшенія Московскаго Комитета Духовной Цензуры книги, подъ названіемъ: *Избранныя мѣста изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго завета*, въ коей хромолитографированныя картинки оказались составленными въ духѣ противномъ Православной нашей Церкви, а нѣкоторыя даже и съ явнымъ оскорбленіемъ чувства нравственнаго приличія,—*Приказали*: поставить въ обязанность всѣмъ Цензурнымъ Комитетамъ строго наблюдать, дабы въ разрѣшаемыхъ ими сочиненіяхъ отнюдь не допускалось изображеній, несвойственныхъ духу и преданію Восточной Православной Церкви. Для чего и послать С.-Петербургскому и всѣмъ прочимъ Цензурнымъ Комитетамъ указы.

108. Юля 9 дня 1852 г.—О недопущеніи къ печати духовныхъ стихотвореній, написанныхъ разнѣрами легкихъ стихотвореній и сказокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ повода напечатанной въ Москвѣ въ настоящемъ 1852 году ямбическими и хорейскими стихами книжки, подъ названіемъ: *Страданія святая славная великомученицы Ирины*, *Приказали*: обязать всѣ Цензурные Комитеты наблюдать, дабы духовныя стихотворенія, написанныя такимъ разнѣромъ, коимъ обыкновенно пишутся легкія стихотворныя повѣсти и сказки, отнюдь не были пропускаемы къ печатанію. Для чего и послать С. Петербургскому и всѣмъ прочимъ Цензурнымъ Комитетамъ указы.

9. Марта 4 дня 1853 г.—О томъ, чтобы въ книгахъ для простонароднаго чтенія изъ текстовъ были приводимы ясныя мѣста, или съ достаточнымъ объясненіемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ, что въ одной изъ книжекъ для простонароднаго чтенія напечатано изреченіе Св. Апостола Павла, которое требовало бы надлежащаго объясненія, въ предупрежденіе недоразумѣній, *Приказали*: подтвердить указомъ всѣмъ Комитетамъ Духовной Цензуры, чтобы въ книгахъ предназначенныхъ для простонароднаго чтенія, были изъ текстовъ приводимы ясныя мѣста, или же съ достаточнымъ объясненіемъ.

37. Юля 25 дня 1853 г.—О неприятіи на разсмотрѣніе Духовной Цензуры сочиненій не духовнаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу вышедшей въ свѣтъ въ 1852 году книги не духовнаго содержанія, разрѣшенной къ напечатанію Духовною Цензурою,—*Приказали*: предписать всѣмъ Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ къ исполненію, чтобы они не принимали впредь на разсмотрѣніе свое сочиненій не духовнаго содержанія.

43. Юля 25 дня 1853 г.—О томъ, чтобъ каждый Членъ Комитета обращалъ надлежащее вниманіе на сочиненія, представляемыя Комитетомъ въ Св. Синодъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе С. Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры отъ 1 Мая 1852 года, за № 171, съ заключеніемъ онаго о рукописи подъ названіемъ: *О Богослуженіи Православной Церкви*. *Приказали*: рукопись сію разрѣшить къ печатанію съ тѣмъ, чтобы предварительно исправлена она была и въ тѣхъ мѣстахъ, которыя указаны при особомъ разсмотрѣніи ея; для чего и препроводить оную (и препровождается) въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ, вмѣстѣ съ выпискою замѣченныхъ мѣстъ. Но какъ на сіи мѣста со стороны сего Комитета не было обращено должнаго вниманія, равнымъ образомъ оставлены безъ обсужденія и тѣ мѣста въ рукописи, кои исправлены Цензоромъ, какъ сіе можно усмотрѣть изъ ошибочно-поправленнаго на 7 листа мѣстѣ о *перстосложеніи*, которое по сему надлежитъ возстановить въ прежнемъ видѣ: то объявивъ о семъ Цензурному

Комитету, предписать: *во первыхъ*, о рукописяхъ, и книгахъ, которыя онъ съ мнѣніемъ своимъ представляетъ Святѣйшему Синоду, впредь отнюдь не полагать общаго сужденія своего до тѣхъ поръ, пока каждый изъ членовъ Комитета не обратитъ надлежащаго вниманія на представленное сочиненіе со всеми сдѣланными въ немъ Цензоромъ исправленіями, дабы такимъ образомъ представленіе Комитета имѣло надлежащую полноту; *во вторыхъ*, вмѣнить Цензорамъ въ обязанность, чтобы они красными чернилами дѣлали положительное указаніе, какія именно мѣста въ представленномъ сочиненіи слѣдуетъ исключить, но никакъ не обводили бы чернилами сомнительныя мѣста, предоставляя исключеніе оныхъ на произволъ сочинителя или издателя. О чемъ также предписать къ исполненію и прочимъ Цензурнымъ Комитетамъ.

99. Ноября 23 дня 1853 г.—О томъ, чтобы обращалось вниманіе цензоровъ не только на содержаніе сочиненій, но и на самое назначеніе ихъ къ употребленію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* рапортъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Никанора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго съ изъясненіемъ отзыва Цензора Архимандрита Іоанна о уваженіяхъ, въ виду коихъ пропущена имъ къ напечатанію брошюра *Молитва у Креста*, съ мнѣніемъ его, Преосвященнаго, по сему предмету. По справкѣ, *Приказали*: согласно съ мнѣніемъ Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, Никанора, и имѣя въ виду неоднократныя подтвержденія Цензурнымъ Комитетамъ, о внимательномъ исполненіи своего долга, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: сдѣлать Цензору Архимандриту Іоанну, а равно и прочимъ Членамъ С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета подтвержденіе, чтобъ они, при разсматриваніи представляемыхъ къ печатанію сочиненій, обращали вниманіе не только на содержаніе оныхъ, но и на самое назначеніе ихъ, къ употребленію; также изъяснить, что самое названіе брошюры: *Молитва у Креста*, внушало имъ, предварительно позволенія печатать оную, испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; и къ сему присовокупить, что напрасно Цензоръ усиливается выраженія: *арія, хоръ*, сравнивать съ употребляемыми въ обыкновенныхъ нотахъ выраженіями, когда оныя принадлежатъ театру, какъ то онъ могъ усмотрѣть изъ самаго указа Святѣйшаго Синода. О чемъ и послать С. Петербургскому Цензурному Комитету указъ; давъ знать таковыми къ свѣдѣнію и исполненію и прочимъ Цензурнымъ Комитетамъ.

13110. Декабря 24 дня 1853 г.—О неперепечатываніи изъ Одесскаго Вѣстника извѣстій о военныхъ дѣйствіяхъ нашихъ противъ Турціи. (Секретно.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова, при которомъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду въ списокъ для надлежащаго по Духовному Вѣдомству распоряженія полученное имъ отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ конфиденціальное отношеніе за № 37, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, въ слѣдствіе ходатайства Исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, Высочайше разрѣшить соизволилъ печатать въ

Одесскомъ Вѣстникѣ такія извѣстія на счетъ военныхъ дѣйствій нашихъ въ Турціи, о коихъ Генераль отъ Инфантеріи Ѳеодоровъ будетъ имѣть официальные свѣдѣнія, но не иначе, какъ подъ личною его отвѣтственностію. Разрѣшеніе это, послѣдовавшее единственно для предупрежденія безпокойствъ и затрудненій по торговлѣ въ южномъ краѣ Россіи, ни въ какомъ случаѣ не можетъ заключать въ себѣ дозволенія перепечатывать означенныя свѣдѣнія изъ Одесскаго Вѣстника въ другія періодическія изданія. О такой Монаршей волѣ считаю долгомъ увѣдомить Ваше Сіятельство для зависящихъ отъ васъ къ исполненію ея распоряженій, въ отношеніи періодическихъ изданій, подлежащихъ Духовной Цензурѣ. “*Приказали*: Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о неперепечатываніи изъ Одесскаго Вѣстника въ другихъ періодическихъ изданіяхъ извѣстій о военныхъ дѣйствіяхъ нашихъ противъ Турціи, объявить С. Петербургскому, Кіевскому, Московскому и Казанскому Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, къ должному съ ихъ стороны исполненію. О чемъ и послать тѣмъ Комитетамъ секретные указы.

114. Декабря 31 дня 1853 г.—О срокахъ на право печатанія одобренныхъ цензурою книгъ и рукописей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при которомъ предлагаетъ на усмотрѣніе выписку изъ 101 нумера *С. Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей* за истекшій 1852 годъ, содержащую въ себѣ указъ Правительствующаго Сената по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 31 Октября, о срокахъ для права печатанія одобренныхъ Цензурою рукописей, слѣдую-

щаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Министра Юстиціи, Статсъ-Секретаря Его Императорскаго Величества, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Графа Виктора Никитича Панина, отъ 12 Ноября 1852 года за № 25914, слѣдующаго содержанія: въ разрѣшеніе возникшаго по цензурному вѣдомству вопроса: на какое время должно оставаться дѣйствительнымъ данное Цензурою дозволеніе на напечатаніе рукописи, Государь Императоръ, въ 31-й день Октября 1852 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) чтобы данное цензоромъ дозволеніе на напечатаніе одобренной рукописи оставалось дѣйствительнымъ въ теченіе слѣдующихъ сроковъ: для сочиненій одностомныхъ — одного года, для сочиненій заключающихъ въ себѣ отъ двухъ до трехъ томовъ — двухъ лѣтъ, и наконецъ, для сочиненій болѣе объемистыхъ — трехъ лѣтъ. 2) Чтобы во всѣхъ сихъ случаяхъ отпечатанное сочиненіе, преемде выдачи билета на выпускъ онаго въ свѣтъ, соображаемо было съ требованіями Цензуры, послѣдовавшими послѣ дозволенія напечатать рукопись. 3) Для огражденія же правъ частнаго лица, могущаго понести убытки отъ перепечатыванія, по вторичномъ просмотрѣ книги, нѣкоторыхъ листовъ оной, потребныя на сіе издержки, примѣняясь къ ст. 65 и 151 Уст. о Цензурѣ (Св. Зак. т. XIV), отнести на счетъ остаточной суммы Цензурныхъ Комитетовъ. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о приведеніи сей Высочайшей воли въ исполненіе, сообщилъ ему, Г. Министру Юстиціи объ оной, для обнародованія установленнымъ порядкомъ. Онъ, Г. Министръ Юстиціи, предлагаетъ о семъ Правительствующему Сенату. *Приказали:* Объ означенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для приведенія

онаго во всеобщую извѣстность, дать знать всѣмъ Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Управленіямъ указами, каковыми увѣдомить Гг. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями; во всѣ же Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія и припечатать *въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ*; для чего Конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. И по справкѣ, *Приказали*: вышеизъясненное Высочайшее повелѣніе, о срокахъ на право печатанія одобренныхъ гражданскою Цензурою книгъ и рукописей, принять къ исполненію и по Цензурѣ Духовнаго Вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы Цензурные Комитеты, въ потребныхъ случаяхъ, испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ послать С. Петербургскому и прочимъ Комитетамъ Духовной Цензуры указы.

45. Августа 19 дня 1854 г.—О непечатанія статьи: «Павскій, Герасимъ Петровичъ.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* донесеніе С. Петербургскаго Комитета духовной Цензуры, отъ 22 Апрѣля сего года, № 167, о корректурной статьѣ, подъ названіемъ: «*Павскій, Герасимъ Петровичъ.*», *Приказали*: находя во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ и преждевременнымъ допускать къ печатанію біографіи живыхъ лицъ, особенно же съ свѣдѣніями, почерпнутыми изъ ихъ послужныхъ списковъ, не подлежащихъ обнародованію, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: печатаніе представленной С. Петербургскимъ Комитетомъ Духовной Цензуры корректурной статьи, подъ названіемъ: «*Павскій.*», не разрѣшать, и о томъ, съ возвращеніемъ корректурнаго листа, послать Комитету указъ.

89. Декабря 31 дня 1854 г.—Объ указаніи, подъ выписками мѣсть Св. Писанія, книги, главы и стиха, откуда онѣ заимствованы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сдѣланномъ по гражданской Цензурѣ распоряженіи касательно помѣщаемыхъ въ книгахъ выписокъ изъ Св. Писанія. *Приказали*: сдѣланное по цензурному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія распоряженіе, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ либо сочиненіи, издаваемомъ въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ, дѣлаются выписки мѣсть или текстовъ изъ Священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, на какомъ бы то языкѣ ни было, означено было подъ каждою такою выпискою указаніе на книгу, главу и стихъ, откуда она заимствована,—принять къ точному исполненію и по Комитетамъ духовной Цензуры; о чемъ и предписать имъ указами.

72. Декабря 31 дня 1855 г.—О замѣненіи въ рукописи: «Алфавитъ именъ всѣхъ Святыхъ, празднуемыхъ Православною Греко-Россійскою Церковію,» выраженія: Греко-Россійскою, выраженіемъ: Греко-Восточною.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе С. Петербургскаго Комитета духовной Цензуры отъ 10 Августа 1855 г. за № 243, о рукописи: «Алфавитъ именъ всѣхъ Святыхъ, празднуемыхъ Православною Греко-Россійскою Церковію.» По справкѣ, *Приказали*: согласно съ заключеніемъ С. Петербургскаго Комитета духовной Цензуры, рассмотрѣнный и исправленный онымъ «Алфавитъ именъ всѣхъ Святыхъ,»

разрѣшить къ напечатанію, для помѣщенія въ новомъ изданіи краткаго «Мѣсяцослова всѣхъ Святыхъ, празднуемыхъ Православною Греко-Восточною Церковію,» печатаемаго съ благословенія Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы въ заглавіи сего Алфавита выраженіе: «Греко—Россійскою» замѣнено было выраженіемъ *Греко-Восточною*, соотвѣтственно точному заглавію упомянутаго краткаго мѣсяцослова и неоднократнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода относительно именованія нашей Церкви; для чего и послать Комитету указъ, съ возвращеніемъ рукописи.

5045. Іюня 6 дня 1857 г.—О томъ, чтобы какъ свѣтская такъ и духовная Цензура, во избѣженіе пререканій о компетентности, представляли соимительныя статьи своему начальству для конфиденціального сношенія между обоими начальствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложеніе Его Сіятельства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Александра Петровича Толстаго, при которомъ предлагаетъ, въ списокъ, поступившее къ нему отъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отношеніе о напечатанной съ разрѣшенія духовной Цензуры статьѣ „*Современныя идеи и Православіе.*“ Отношеніе сіе слѣдующаго содержанія: „Недавно явилась въ свѣтъ брошюра *Современныя идеи и Православіе*, подписанная: *Неизвѣстный* и одобренная къ печати С.-Петербургскимъ Комитетомъ Духовной Цензуры 12 истекшаго Февраля. Считаю долгомъ сообщить Вашему Сіятельству, что сочиненіе это прежде было представляемо на разсмотрѣніе здѣшняго Цензурнаго Комитета, который не нашелъ возможнымъ допустить оное къ печати. Причины, по которымъ

свѣтская Цензура признала поименованную брошюру незаслуживающею одобренія къ печати, я нахожу совершенно основательными. Авторъ, обвиняя Петербургскую періодическую литературу въ „забвеніи православно-религіозныхъ вѣрованій русскаго народа,“ въ „дерзкихъ выходкахъ, оскорбляющихъ благочестивое чувство православныхъ читателей,“ и упоминая о „возмутителяхъ общественнаго спокойствія,“ которые „усиливались прежде всего распространить въ народѣ идеи, которыя поколебали бы въ немъ Св. Вѣру, это твердое основаніе Царской силы и власти,“ тѣмъ самымъ взвелъ незаслуженное обвиненіе въ потворствѣ обличаемому имъ вредному направленію на Цензуру вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія,—обвиненіе выражаемое имъ намеками въ родѣ слѣдующихъ..... „на фельетоны *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*..... у насъ въ столицѣ никто, кажется, не обратилъ вниманія, что впрочемъ и не мудрено: кто въ Петербургѣ читаетъ газеты внимательно?“ или:..... „большинство публики, въ особенности въ глубинѣ чисто православной Россіи, смотритъ со страхомъ на многія мнѣнія, господствующія въ нашемъ столичномъ обществѣ и на нѣкоторыя современныя идеи, — эти цвѣты Европейской цивилизаціи,—распускающіеся на русской почвѣ.“ Въ концѣ авторъ говоритъ, что идеи современной цивилизаціи бываетъ очень трудно согласить съ православно-религіозными вѣрованіями русскаго народа. Министерство Народнаго Просвѣщенія не могло дозволить къ печати подобныхъ обвиненій, прямо противорѣчащихъ его стремленіямъ — охранять въ литературѣ, согласно съ Цензурнымъ Уставомъ, неприкосновенность православныхъ вѣрованій. По сему перенесеніе авторомъ сказанной брошюры, такъ ска-

затѣ, на судѣ духовной Цензуры, которой она по со- держанію своему вовсе не подлежала, показываетъ намѣреніе его противодѣйствовать той власти, кото- рая одна имѣла право судить о его сочиненіи. Такой поступокъ тѣмъ неприличнѣе, что сочинитель не взялъ на себя труда основательно ознакомиться съ предметомъ, подавшимъ ему поводъ къ изданію вы- шеозначенной брошюры, и основался на неправиль- номъ описаніи въ № 217 *С.-Петербургскихъ Вѣдо- мостей* за истекшій годъ аллегорической картины съ акростихомъ на нѣмецкомъ языкѣ, вышедшей въ Москвѣ по поводу Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Авторъ, не свѣривъ этого описанія съ самой картиной, объявилъ о до- пущеніи выхода въ свѣтъ изображенія, кошунски со- единяющаго ликъ Божіей Матери съ фигурами ми- еологическихъ боговъ, тогда какъ вверху картины изображена въ облакахъ женская фигура съ эмбле- мами религіи, а внизу аллегорическія фигуры мудро- сти, силы и мужества. Такимъ образомъ авторъ бро- шюры, подтвердивъ ошибку фельетониста, воздвигъ на оной цѣлое зданіе своихъ важныхъ, но ложныхъ обвиненій. За симъ, совершенно уже произвольно, онъ связалъ въ одно цѣлое съ описаніемъ означенной картины выраженія № 236 той же газеты, написан- нья другимъ лицомъ, относящіяся къ другому пред- мету, не имѣющія ничего общаго ни съ картиною, ни съ ея описаніемъ, но придавшія особенный и невѣрный отгѣнокъ настоящему дѣлу. Брошюра „*Со- временныя идеи и Православіе*,“ по содержанію сво- ему, на основаніи устава о Цензурѣ ст. 23. букв. в. примѣч. 1 и 2 и ст. 174, не могла быть напечатана безъ одобренія Цензуры свѣтской, въ коемъ ей было отказано. Посему, находя нужнымъ принять мѣры

къ отклоненію на будущее время подобныхъ столкновений объихъ Цензуръ, занятія коихъ положительно разграничены закономъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовная Цензура не принимала къ своему разсмотрѣнію сочинений, подлежащихъ исключительно Цензурѣ свѣтской, и чтобы при одобреніи къ печати сочинений духовнаго содержанія, подлежащихъ ея разсмотрѣнію, не допускала ни какихъ разсужденій, могущихъ подать поводъ къ обвиненію свѣтской Цензуры въ неправильныхъ дѣйствіяхъ, а тѣмъ болѣе въ невозможномъ съ ея стороны потворствѣ направленію, въ чемъ либо не согласному съ православными вѣрованіями; въ случаѣ же сомнѣнія, препровождала бы такія сочиненія на предварительное разсмотрѣніе свѣтскихъ Цензурныхъ Комитетовъ. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что я съ благодарностію приму всякое конфиденціальное сообщеніе Духовнаго Вѣдомства, въ случаѣ еслибы духовною Цензурою замѣчено было, въ произведеніяхъ свѣтской литературы, что либо не согласное съ ученіемъ Православія.“ И по справкѣ, *Приказали*: По внимательномъ разсмотрѣніи дѣла сего, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ слѣдующее: 1) Въ ономъ представляется вопросъ не только о томъ, правильно ли поступилъ Духовный Цензоръ, одобривъ къ печати брошюру „*Современныя идеи и Православіе*“, но и о томъ, правильно ли поступилъ свѣтскій Цензоръ, допустивъ въ фельетонѣ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей* такія статьи, которыя вызвали ее. Сей послѣдній вопросъ не разрѣшенъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Онъ только ограничился общимъ удостовереніемъ, что Министерство стремится охранять въ литературѣ неприкосновенность Православія, въ

чемъ и Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не имѣеть повода сомнѣваться. Впрочемъ, какъ погрѣшность Духовнаго Цензора Г. Министръ не относитъ вообще къ Духовному Вѣдомству,—что было бы и не справедливо,—такъ и погрѣшность одного изъ свѣтскихъ Цензоровъ не можетъ служить къ предосужденію всей Цензуры вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Равнымъ образомъ и обличеніе фельетониста одной газеты не есть обличеніе всей Петербургской періодической литературы, и безъ сомнѣнія никакой другой фельетонистъ или издатель другой газеты не пожелаетъ принять на свой счетъ такого обличенія, къ которому не подалъ повода. За симъ Святѣйшій Синодъ не видитъ причины, почему бы изъ упомянутаго частнаго обличенія фельетона выводить общее обвиненіе всей свѣтской Цензуры, когда въ брошюрѣ и слова нѣтъ о Цензурѣ. Въ каждомъ вѣдомствѣ, равно какъ и въ каждой литературѣ, по свойственному людямъ несовершенству, всегда могутъ случаться частныя уклоненія отъ общаго порядка: погрѣшность чиновника исправляется служебнымъ образомъ, и самъ онъ подвергается взысканію или внушенію быть осмотрительнѣе; погрѣшность печатной статьи, причинившей соблазнъ, можетъ быть исправлена только печатнымъ опроверженіемъ.

2) Обращаясь къ поводамъ, вызвавшимъ брошюру: „*Современныя идеи и Православіе*“, т. е. къ картинѣ изданной въ Москвѣ по поводу Священнѣйшаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и къ двумъ статьямъ фельетона *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, можно видѣть, что въ картинѣ, по свидѣтельству Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, изображена была вверху въ облакахъ женская фигура съ эмблемами религіи, а внизу аллегорическія фигуры мудрости,

силы и мужества. Но сіи эмблемы религіи были Св. Крестъ и Евангеліе, изъ чего достаточно явствуетъ, какъ неприлично допущено было соединеніе ихъ въ одной картинѣ съ аллегорическими фигурами. Въ фельетонѣ же *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей* картина описана такъ, что вверху въ облакахъ представлена была *Пресвятая Богородица съ Евангеліемъ и Крестомъ Спасителя Мира*, а внизу *Марсъ и Минерва*, первый съ *Юпитеровымъ орломъ*. Послѣ сего нѣтъ и нужды распространяться о томъ, какъ подобное описаніе оскорбительно для чувства каждаго Православнаго христіанина, и Г. Министръ, не разрѣшившій вопроса о поступкѣ Цензора, пропустившаго сію статью, безъ сомнѣнія согласится, что поступокъ его крайне не осмотрителенъ. Что касается другой статьи фельетона, сочинитель коей на вопросъ: какъ его имя, отвѣчаетъ заимствованнымъ изъ Евангелія отвѣтомъ нечистаго духа Спасителю: имя наше „Легионъ,“ и принятое имъ значеніе сего имени поддерживаетъ даже сравненіемъ себя съ бѣсомъ, нельзя не сознаться, что принадлежность этой статьи другому сочинителю (чего однакожъ изъ фельетона не было видно) не уменьшаетъ и ея неприличія, а между тѣмъ къ чему бы ни относились вообще разныя статьи фельетона, совокупность ихъ всегда выражаетъ общій духъ газеты. 3) Брошюра: „*Современныя идеи и Православіе*“, безъ сомнѣнія подлежала разсмотрѣнію свѣтской Цензуры, но касаясь Православной вѣры, ни въ какомъ случаѣ не должна бы ею быть разсматриваема безъ сношенія съ духовною Цензурою (Уст. о Ценз. § 23 п. 3 прим. 2), а потому и нельзя утверждать, будтобы свѣтская Цензура одна имѣла право судить о семъ сочиненіи. Напротивъ того судить о сочиненіяхъ, касающихся вѣры Православной есть не отъ-

емлемое, законное и исключительное право Церкви. Безъ участія же духовной Цензуры, Цензура свѣтская безусловнымъ своимъ отказомъ сочинителю брошюры оградила только себя, какъ еслибы все допущенное ею должно быть признаваемо безошибочнымъ, но не оградила Православія, оскорбленнаго статьями такой газеты, которая расходуется по городамъ всей Россіи и читается людьми всякаго сословія. Министерство же, которое не участвовало въ пропускѣ сихъ статей, безъ сомнѣнія согласится, что столь одностороннее сужденіе не можетъ назваться безпристрастнымъ и согласнымъ съ справедливостію.

4) Святѣйшій Синодъ, который равномѣрно не участвовалъ въ пропускѣ написанной противъ сихъ статей брошюры, подвергнувъ нынѣ оную самому строгому разбору, находить, что есть въ ней мѣста рѣзкія и выраженія неумѣренныя, весьма понятнымъ образомъ излившіяся изъ сердца преисполненнаго негодованія отъ оскорбительнаго для вѣры соединенія Святыни Христіанской съ языческими вымыслами; что сіи мѣста и выраженія надлежало бы смягчить; но что за тѣмъ брошюра въ сущности своей, по духу и по чистотѣ и вѣрности взгляда на вѣру и на освященный вѣрою Царскій Престолъ, заслуживаетъ полнаго одобренія, тѣмъ болѣе, что ею заглаживается прискорбное впечатлѣніе, произведенное упомянутыми статьями на читателей Православныхъ.

5) За симъ однакожъ Святѣйшій Синодъ признаетъ, что духовная Цензура должна была при разсмотрѣніи сей брошюры предвидѣть могущее отъ пропуска оной произойти столкновеніе съ Цензурою свѣтскою, и что она посему была обязана представить брошюру на предварительное разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, который вошелъ бы о ней въ сношеніе съ Министромъ

Народнаго Просвѣщенія. Но, по мнѣнію Синода, тоже должно сказать и о Цензурѣ свѣтской; она должна была бы, по предъявленіи сей брошюры, представить объ оной своему Начальству для сношенія съ Святѣйшимъ Синодомъ. Таковымъ сношеніемъ было бы взаимно положено на мѣрѣ, какимъ образомъ исправить соблазнъ, произведенный статьями фельетона, ибо когда никому не воспрещено опровергать невѣрные литературные взгляды, то можно ли не разрѣшать опроверженіе не вѣрнаго взгляда религіознаго. Если же воспрещать сіе, то мнѣнія не Православныя, вкрадывающіяся въ литературу мимо участія духовной Цензуры, будутъ имѣть болѣе свободы, чѣмъ мнѣнія Православныя. Это было бы явное стѣсненіе Православію, чего конечно не можетъ желать Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ слѣдствіе всѣхъ таковыхъ соображеній и разсужденій, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) поставить разсматривавшему брошюру духовному Цензору на видъ, что онъ обязанъ былъ внести оную въ Духовный Цензурный Комитетъ для представленія Святѣйшему Синоду, и что онъ, сверхъ того, поступилъ не осмотрительно, не смягчивъ въ оной нѣкоторыхъ не умѣренныхъ выраженій, и рѣзкихъ мѣстъ, въ которыхъ между прочимъ къ дѣлу, касающемуся вѣры, примѣшана національность иновѣрныхъ лицъ, ничѣмъ не доказанная, какъ видно и изъ самыхъ словъ брошюры: какимъ-то Г. Гагеномъ, безъ сомнѣнія „Нѣмцемъ,“ какого-то О. Дене, навѣрное тоже „Нѣмца,“ и т. д. 2) Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Графу Александру Петровичу Толстому: а) о семъ заключеніи Святѣйшаго Синода увѣдомить Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и просить, чтобы и съ его стороны было

поставлено на видъ Цензору, одобрившему статьи фельетона и допущенное имъ въ оныхъ неприличіе; и б) предложить Министерству, не угодно ли будетъ постановить на будущее время, чтобы какъ свѣтская, такъ и духовная Цензуры въ подобныхъ случаяхъ столкновенія, каждая предварительно пропуска, или отказа статьи, представляла объ оной своему Начальству, для конфиденціального между обоими Начальствами сношенія, и просить о послѣдующихъ распоряженіяхъ увѣдомить Духовное Вѣдомство, дабы и Святѣйшій Синодъ могъ сдѣлать собственное распоряженіе по Духовно-Цензурному Комитету. Для исполненія же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, С.-Петербургскому Цензурному Комитету послать указъ.

6989. Іюля 20 дня 1858 г.—О томъ, чтобы статьи о нашей Церкви, о состояніи православія на востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ не были печатаемы безъ разрѣшенія духовной Цензуры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: Начальникъ Духовной Миссіи нашей въ Іерусалимѣ, Епископъ Мелитопольскій Кирилль, изъявляя затруднительность своего положенія, особеннымъ образомъ жалуется на неосторожность, съ какою наши газеты и журналы въ послѣднее время стали сообщать извѣстія относительно дѣлъ Православія на Востокѣ и свои предположенія о предметахъ, касающихся Св. Церкви. Такова, между прочимъ, помѣщенная въ *С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* статья о способѣ введенія въ Россіи но-

ваго стилиа или Григоріанскаго счисленія времени, которая произвела большой ропотъ между Православными христіанами на Востокѣ. По важности сего обстоятельства, онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, всеподданнѣйше представлялъ на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора выписку изъ письма Преосвященнаго Кирилла и испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи мѣръ, чтобы подобные случаи не повторялись. Его Величество, разрѣшивъ сіе, Высочайше повелѣтъ соизволилъ сообщить о томъ и Г. Министру Иностранныхъ Дѣлъ. Исполнивъ сію Высочайшую волю, Господинъ Оберъ-Прокуроръ получилъ нынѣ отъ Г. Тайнаго Совѣтника Ковалевскаго увѣдомленіе, что имъ предложено циркулярно по Цензурѣ, чтобы впредь, какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о нашей Церкви, о состояніи Православія на Востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ не были разрѣшаемы къ печати безъ предварительнаго разсмотрѣнія Духовной Цензуры. *Приказали:* о сдѣланномъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ исполненіе объявленной ему Высочайшей воли, циркулярномъ предложеніи гражданской Цензурѣ, чтобы впредь, какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о нашей Церкви, о состояніи Православія на Востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ, не были разрѣшаемы къ печатанію безъ предварительнаго разсмотрѣнія Духовной Цензуры, — объявить указами всѣмъ четыремъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, съ тѣмъ, чтобы они, памятуя важность духовнаго единомыслія нашего съ Св. Вселенскою Церковью, съ полнымъ вниманіемъ разсматривали подобнаго рода статьи, отличая въ нихъ истинныя извѣстія отъ ложныхъ и исключая всѣ неподобающія мысли, разсужденія и предпо-

ложенія, дабы на будущее время не могло прокрасться у насъ въ печати ничего такого о дѣлахъ Церкви, чѣмъ могли бы соблазниться на Востокъ православные христіане; въ случаяхъ же не разрѣшаемаго недоумѣнія, представляли самыя статьи на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду, съ объясненіемъ встрѣченнаго недоразумѣнія.

502. Авгута 4 дня 1859 г.—О недозволеніи печатать для домашняго употребленія такой родъ нотныхъ сочиненій, въ которыхъ текстъ заимствуется изъ молитвъ, входящихъ въ церковное богослуженіе, а напѣвъ предполагается неудобный къ употребленію въ церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* дѣло о представленныхъ С. Петербургскимъ Комитетомъ Духовной Цензуры переложеніяхъ на ноты: а) церковной пѣсни: *Взбранной воеводѣ*; и б) *десяти пѣснопѣній изъ Постной тріоди*. Приказали: основываясь на заключеніи Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Митрополита Московскаго, что въ представленныхъ С. Петербургскимъ Комитетомъ Духовной Цензуры переложенныхъ на ноты: а) церковной пѣсни *Взбранной воеводѣ*, и б) *десяти духовныхъ пѣснопѣній изъ Постной тріоди*, предназначенныхъ сочинителемъ для домашняго употребленія, не содержится правильныхъ, удобоисполнимыхъ и церковному пѣснопѣнію приличныхъ напѣвовъ, и вообще находя не соотвѣтственнымъ разрѣшать для домашняго употребленія такой родъ нотныхъ сочиненій, въ которыхъ текстъ заимствуется изъ молитвъ, входящихъ въ церковное богослуженіе, а напѣвъ предполагается неудобный къ употребленію въ церкви,—Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: печатаніе упомянутыхъ нотъ не дозволять, и о томъ, съ возвра-

щениемъ оныхъ, послать С. Петербургскому Цензурному Комитету указъ.

937. Августа 21 дня 1859 г.—О представленіи сомнительныхъ сочиненій въ Конференцію Академіи, а статей, полученныхъ изъ гражданской Цензуры, Преосвященному Митрополиту Григорію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* представленіе Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго Григорія, отъ 30 Іюля сего года за № 1479, о пропускѣ С. Петербургскимъ Комитетомъ для цензуры духовныхъ книгъ въ 29 выпускѣ „Домашней Бесѣды“ статьи: *Погребальныя замѣтки*. Между прочимъ *Приказали*: предписать Комитету для цензуры духовныхъ книгъ къ неперемѣнному исполненію: а) чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда Комитетъ, при разсмотрѣніи представляемыхъ въ оныя книги и рукописей, встрѣтитъ сомнѣнія, на которыя нѣтъ положительныхъ разрѣшеній въ Цензурномъ Уставѣ, входилъ съ представленіями въ Конференцію С. Петербургской Духовной Академіи, испрашивая разрѣшенія къ пропуску сомнительныхъ мѣстъ; и б) о всѣхъ вступающихъ въ Комитетъ изъ гражданской Цензуры и отъ свѣтскихъ авторовъ статьяхъ не медленно, до пропуска еще ихъ къ печати, доносилъ Преосвященному Григорію, съ краткимъ оглавленіемъ сихъ статей, и за симъ въ разсмотрѣніи и одобреніи оныхъ поступалъ на точномъ основаніи Цензурнаго Устава, представляя о заключеніи своемъ на усмотрѣніе его же Преосвященнаго. О чемъ Цензурному Комитету послать указъ.

3955. Августа 20 дня 1860 г.—Объ упраздненіи Секретнаго Цензурнаго Комитета, учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1851 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Его Сіятельства, Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, Князя Сергія Николаевича Урусова, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, въ 25 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 Февраля 1859 года, объ упраздненіи учрежденнаго въ 1851 г. при Святѣйшемъ Синодѣ Секретнаго Цензурнаго Комитета. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго къ исполненію онаго распоряженія. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: I. Въ 1851 году бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Протасовъ объявилъ Святѣйшему Синоду Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ Секретнаго Комитета въ видахъ строгаго наблюденія за дѣйствіями духовной Цензуры, примѣнительно къ Секретному же Комитету 2-го Апрѣля 1848 года изъ свѣтскихъ лицъ, для высшаго надзора за духомъ и направленіемъ всѣхъ произведеній книгопечатанія. Въ исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода # Мая того же года сдѣланы слѣдующія распоряженія: а) учреждаемый при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ составленъ изъ Синодальныхъ Членовъ—Преосвященнаго Григорія Архіепископа Казанскаго (впослѣдствіи Митрополита

Новгородскаго и С. Петербургскаго, нынѣ покойнаго) и Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитера Василя Борисовича Бажанова, а также изъ Преосвященнаго Христофора, Епископа Ревельскаго, нынѣ Вологодскаго; б) за Высочайшимъ предоставленіемъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода назначить въ сей Комитетъ членами одного или нѣсколькихъ старшихъ чиновниковъ Духовнаго Вѣдомства, предоставлено ему же и назначеніе въ оный сотрудниковъ свѣтскаго званія, а также и дѣлопроизводителя; вслѣдствіе чего имъ, Оберъ-Прокуроромъ, и были назначены Членами сего Комитета: Директоръ его Канцеляріи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сербиновичъ и Управляющій Канцеляріею Святѣйшаго Синода Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Войцеховичъ, а Дѣлопроизводителемъ Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Коллежскій Ассесоръ Юзефовичъ; в) объявлено Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ о Высочайшей волѣ, чтобы сверхъ исключительно одобренныхъ духовною Цензурою книгъ, которыя по отпечатаніи представляются изъ типографій въ Духовно-Цензурные Комитеты въ извѣстномъ количествѣ экземпляровъ, было доставляемо въ сіи же Комитеты по одному экземпляру и тѣхъ книгъ или статей, въ которыхъ нѣкоторыя мѣста одобрены духовною Цензурою; г) предписано симъ Комитетамъ, чтобы изъ числа экземпляровъ, по силѣ § 52 Устав. Цензур., доставляемыхъ изъ типографіи по отпечатаніи каждой книги, одинъ экземпляръ, слѣдующій въ библіотеку Святѣйшаго Синода, отправляемъ былъ въ оный въ С. Петербургѣ въ тотъ же день, а въ другихъ городахъ съ первою почтою, и чтобы о каждой книгѣ или статьѣ, которыя изъ свѣтской Цензуры передаются въ духовную для разсмотрѣнія только нѣкоторыхъ

мѣсть, относящихся къ духовнымъ предметамъ, означенные Комитеты въ тотъ же день доносили Святѣйшему Синоду; когда же изъ типографіи поступить уже отпечатанный экземпляръ той книги или статьи, тотчасъ представляли бы оный въ Святѣйшій Синодъ.

II. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Секретный Комитетъ 2 Апрѣля 1848 года, въ слѣдствіе состоявшагося въ 1855 году Высочайшаго повелѣнія, закрытъ, какъ совершившій свое назначеніе, нашель, что учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетъ долженъ подлежать тому же распоряженію, и потому опредѣленіемъ 11 Февраля 1859 года положилъ: 1) учрежденный при Святѣйшемъ Синодѣ Секретный Комитетъ для наблюденія за дѣйствіями духовной Цензуры упразднить; 2) требованіе отъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ донесеній Святѣйшему Синоду о всѣхъ одобренныхъ ими въ книгахъ свѣтскаго содержанія статьяхъ или мѣстахъ, относящихся къ духовнымъ предметамъ, съ представленіемъ по отпечатаніи самыхъ книгъ или статей въ Святѣйшій Синодъ, отиѣнить, и 3) на исполненіе сего положенія предоставить Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе Государя Императора.

III. Изъ назначенныхъ въ 1851 году Членовъ Секретнаго Цензурнаго Комитета Преосвященный Митрополитъ Григорій, волею Божіею, скончался, Преосвященный Христофоръ перемѣщенъ на кафедру Вологодскую и распоряженія о назначеніи на мѣсто его другаго лица не было; Тайный Совѣтникъ Сербиновичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Войцеховичъ и Дѣлопроизводитель Коллежскій Совѣтникъ Юзефовичъ не состоятъ уже на службѣ по Духовному Вѣдомству; назначенія за выбытіемъ сихъ Членовъ и Дѣлопроизводителя означеннаго Комитета, какихъ либо другихъ лицъ, не послѣдовало, поступав-

шія же въ Комитетъ бумаги непосредственно представляемы были въ Святѣйшій Синодъ и, по докладѣ оному, разрѣшались тѣмъ же порядкомъ, какъ и прочія бумаги, поступающія на имя Святѣйшаго Синода, и особыхъ производствъ по онымъ въ Комитетѣ заводимо не было. *Приказали:* о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 14 Февраля 1859 года, указами дать знать Комитетамъ для цензуры духовныхъ книгъ, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства.

760. Февраля 28 дня 1862 г. — О томъ, чтобы статьи объ улучшеніи быта духовенства были представляемы на разсмотрѣніе Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: на разсмотрѣніе С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета поступила статья подъ заглавіемъ: *Чего можно желать отъ нашего духовенства?* Комитетъ, согласно разрѣшенію духовной Цензуры, полагалъ дозволить напечатаніе этого сочиненія. Главное же Управленіе Цензуры, разсмотрѣвъ статью предварительно, проситъ объ увѣдомленіи, будетъ ли признано со стороны Духовнаго Начальства удобнымъ допущеніе оной къ печати. *Приказали:* разсмотрѣвъ доставленную изъ Главнаго Управленія Цензуры, дозволенную къ печатанію С. Петербургскимъ Комитетомъ для цензуры духовныхъ книгъ статью подъ заглавіемъ: *Чего можно желать отъ нашего духовенства?* Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* 1) предоставить Господину

Оберъ-Прокурору, Графу Александру Петровичу Толстому, увѣдомить Главное Управление Цензуры, въ отвѣтъ на его отношеніе, что выпускъ въ свѣтъ означенной статьи Святѣйшій Синодъ считаетъ неудобнымъ, такъ какъ статья эта необходимо должна возбудить полемику, невыгодную для автора при неизвѣстности для него тѣхъ мѣръ и преобразованій, которыя въ отношеніи разсматриваемаго имъ предмета предприняты, въ настоящее время, со стороны высшаго Духовнаго Начальства; 2) предписать С. Петербургскому Комитету для цензуры духовныхъ книгъ указомъ, чтобы доставляемые въ Комитетъ статьи, заключающія въ себѣ описаніе недостатковъ православнаго духовенства, проекты къ улучшенію онаго и т. п., предварительно пропуска къ печатанію, представляемы были на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому.

1387. Марта 27 дня 1862 г. — О доставленіи одного экземпляра періодическихъ изданій, тотчасъ по отпечатаніи, въ 3-е Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи, прямо изъ типографій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложеніе Его Сіятельства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Александра Петровича Толстаго, при которомъ препровождаетъ въ спискѣ отношеніе къ нему Г. Главноуправляющаго III Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, о порядкѣ доставленія типографіями сему Отдѣленію печатаемыхъ у нихъ газетъ, журналовъ и альманаховъ. Въ означенномъ отношеніи Г. Главноуправляющаго III Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества

Канцеляріи къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 27 Января сего года за № 39, изъяснено: на основаніи XIV тома Св. Зак. (изд. 1857 г.) Уст. Ценз. ст. 79, содержатели типографій обязаны доставлять въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по одному экземпляру печатаемыхъ у нихъ газетъ, журналовъ и альманаховъ. Для упрощенія исполненія содержателями типографій этой обязанности и для избавленія ихъ отъ расходовъ по пересылкѣ, имъ разрѣшено было по настоящее время, передавать свои періодическія изданія духовнаго содержанія, слѣдовавшія въ III Отдѣленіе, Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, которые уже отправляли ихъ отъ себя въ III Отдѣленіе. Но отъ этого неизбѣжно происходило замедленіе въ полученіи временныхъ изданій въ С. Петербургѣ и они, обращаясь въ публикѣ, оставались нѣкоторое время неизвѣстными III Отдѣленію. Желая на будущее время устранить это неудобство, онъ, Г. Главноуправляющій, вмѣстѣ съ симъ просилъ Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія обязать всѣхъ содержателей типографій подпискою, о немедленномъ отправленіи по одному экземпляру періодическихъ изданій, тотчасъ по отпечатаніи, уже не въ Цензурные Комитеты, а прямо въ III Отдѣленіе. Сообщивъ о семъ для свѣдѣнія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, онъ, Г. Главноуправляющій III Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи проситъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поставить въ извѣстность Духовные-Цензурные Комитеты о настоящемъ распоряженіи, присовокупляя при томъ, что, по отзыву Г. Директора Почтоваго Департамента, предписано Московскому Почтамту и всѣмъ Почтовымъ Конторамъ Имперіи: при пересылкѣ содержателями

типографій ихъ повременныхъ изданій въ III Отдѣленіе, принимать оныя, какъ казенные пакеты, безъ взысканія вѣсовыхъ. *Приказали:* о сдѣланномъ Г. Главноуправляющимъ III Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи распоряженія касательно доставленія въ сіе Отдѣленіе періодическихъ изданій не изъ Цензурныхъ Комитетовъ, а отъ содѣржателей типографій, дать знать, для должнаго исполненія, Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: С. Петербургскому указомъ, а Московскому, Кіевскому и Казанскому чрезъ Духовно-Учебное Управленіе.

5847. Ноября 30 дня 1862 г.—О воспрещеніи чинамъ Морскаго Вѣдомства вывоза изъ-заграницы священныхъ книгъ, перепечатаваемыхъ тамъ съ изданій Россійскаго Библейскаго Общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло о вывезенныхъ изъ-заграницы нижними военными чинами книгахъ: *Библия, Псалтирь и Новый Заветъ*. *Приказали:* имѣя въ виду, что доставленныя въ С.-Петербургскій Комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ изъ Комитета Иностранной Цензуры книги: Библия (восемь книгъ Ветхаго Заветъ), Псалтирь и Новый Заветъ, буквально перепечатаны въ Лондонѣ и Лейпцигѣ съ изданій Россійскаго Библейскаго Общества, кои всѣ принадлежатъ Святѣйшему Синоду, и что таковое перепечатаніе книгъ по силѣ 297 и 304 статей XIV тома Св. Зак. Уст. Цензурн. почитается самовольнымъ изданіемъ,—послѣдствія коего между прочимъ, заключаются въ отобраніи отпечатанныхъ такимъ образомъ книгъ въ пользу законнаго издателя,—Святѣйшій Синодъ находитъ что вы-

шеозначенныя книги къ продажѣ въ публикѣ не могутъ быть дозволены. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что вывезенныя изъ Лондона книги: *Библия, Псалтирь и Новый Заветъ*, принадлежать нижнимъ военнымъ чинамъ Морскаго Вѣдомства, которые, въ случаѣ отобранія у нихъ тѣхъ книгъ, по ограниченности своихъ средствъ, будутъ въ затрудненіи пріобрѣсти другія такого же содержанія книги, изданныя въ Россіи, Святѣйшій Синодъ признаетъ, на этотъ разъ, возможнымъ, чтобы упомянутыя книги выданы были по принадлежности, и потому *опредѣляетъ*: 1) Предписать С.-Петербуржскому Духовно-Цензурному Комитету указомъ увѣдомить Комитетъ Цензуры Иностранной, что вышеупомянутыя, изданныя въ Лондонѣ и Лейпцигѣ книги, какъ перепечатанныя съ изданій, принадлежащихъ Святѣйшему Синоду, къ продажѣ въ Россіи дозволены быть не могутъ; но что, на этотъ разъ, Синодъ признаетъ возможнымъ вывезенныя нижними чинами изъ Лондона книги: Библию, Псалтирь и Новый Заветъ возвратитъ имъ для собственнаго ихъ употребленія. 2) Предоставитъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, сообщивъ о настоящемъ случаѣ Господину Управляющему Морскимъ Министерствомъ, просить его распоряженія о воспрещеніи чинамъ Морскаго Вѣдомства вывоза изъ-за границы книгъ подобныхъ вышеупомянутымъ,— какъ потому, что между этими книгами могутъ встрѣтяться и вредныя, съ направленіемъ противнымъ Православію, такъ и потому, что разсмотрѣніе и сличеніе ихъ съ изданными въ Россіи сочиненіями соединено съ значительными затрудненіями.

135. Января 16 дня 1863 г. — О разрѣшеніи книгопродавцу Кожанчикову печатать рукопись: «Стоглавъ» подѣ тѣмъ только условіемъ, чтобы заключающіяся въ ней неправыя мнѣнія были указаны и опровергнуты, или по крайней мѣрѣ были указаны тѣ книги, въ которыхъ они опровергнуты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло о рукописи подѣ заглавіемъ: „*Стоглавъ*“, представленной С.-Петербургскимъ Комитетомъ для Цензуры духовныхъ книгъ, отъ 15-го Октября 1862 года, за № 758. Въ обстоятельства этого дѣла входилъ рапортъ Преосвященнаго Платона, Архіепископа Рижскаго, отъ 3-го Декабря 1862 года за № 767-мъ, коимъ доноситъ Святѣйшему Синоду, что рукопись „*Стоглавъ*“, какъ памятникъ древне-русской письменности и старинныхъ мнѣній о разныхъ церковныхъ предметахъ, заслуживаетъ вниманіе любознательныхъ людей и можетъ быть напечатана потому болѣе, что она печатается уже въ Православномъ Собесѣдникѣ, издаваемомъ при Казанской Духовной Академіи. Но какъ въ ней находится не мало погрѣшительныхъ мнѣній, при томъ такихъ, которыхъ держатся русскіе раскольники, считающіе „*Стоглавъ*“ однимъ изъ главныхъ основаній ихъ ученія; поэтому онъ, Преосвященный, полагаетъ, что можно дозволить печатаніе ея не иначе, какъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы погрѣшность заключающихся въ ней неправыхъ мнѣній была замѣчена и ясно доказана, хотя въ краткихъ словахъ или, по крайней мѣрѣ, указаны были тѣ книги, въ которыхъ опровергнуты сіи мнѣнія. Въ противномъ случаѣ эта рукопись, по изданіи ея въ свѣтъ, будетъ служить большимъ подкрѣпленіемъ для раскола во вредъ Православію, тѣмъ паче, что она

напечатается съ одобренія духовной Цензуры, почему раскольники будутъ имѣть поводъ думать и говорить, будто высшее Духовное Начальство одобряетъ ихъ заблужденія. Важнѣйшія изъ погрѣшительныхъ мнѣній, заключающихся въ означенной рукописи, суть слѣдующія: 1) Въ Символѣ вѣры нужно говорить: „въ Духа Святаго Господа истиннаго“ и проч. (стр. 28), 2) „крестное знаменіе на себѣ нужно изображать двумя перстами“ (стр. 39 и 40), 3) „брить браду отеческія и Апостольскія правила весьма запрещають, глагола: „аще кто браду брѣтеть и умереть тако, не достоинъ надъ нимъ служить, ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просфоры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрнымъ да причтется, отъ еретикъ бо се навыхоша“ (стр. 47 на обор.); 4) „Святіи Апостоли и Святіи Отцы установиша всѣмъ православнымъ Христіанамъ 5-ть дней въ недѣлю дѣлати, а въ Субботу и въ недѣлю на молитву упражняться и праздновати“ (стр. 55 на обор.); 5) „всѣмъ Православнымъ христіанамъ нужно пѣть двоегубое аллилуія, прибавляя въ третіе: слава Тебѣ Боже, якоже Святая Соборная и Апостольская Церковь предаде, а произносить аллилуія три раза и приговаривать въ четвертое: слава Тебѣ Боже, сія нѣсть православныхъ преданія, но латынская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ“ (стр. 61 на обор.); 6) 3-е „правило Неокессарійскаго Собора повелѣваетъ четвертому браку быти“ (приложеній № 39). *Приказали:* Представленная С.-Петербургскимъ Комитетомъ для цензуры духовныхъ книгъ рукопись книгопродавца Кожанчикова, подъ заглавіемъ: „*Стоглавъ*“, при всемъ значеніи своемъ въ ученомъ отношеніи для археологическихъ изысканій людей любознательныхъ, заключаетъ однакоже въ себѣ не мало погрѣшитель-

ныхъ раскольническихъ мнѣній, критически въ рукописи не разсмотрѣнныхъ. Вслѣдствіе сего, напечатаніе этого сочиненія, составляющаго при томъ у раскольниковъ одно изъ главныхъ основаній ихъ ученія, отдѣльною книгою, безъ надлежащаго разбора помннутыхъ мнѣній, съ одобренія духовной Цензуры,—можетъ послужить не столько для ученаго употребленія, сколько къ распространенію въ народѣ раскольническихъ понятій и слѣдовательно къ усиленію, или по крайней мѣрѣ къ поддержанію раскола. Принимая это во вниманіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Архіепископа Платона, *опредѣляетъ*: печатаніе рукописи „*Столавъ*“ дозволить книгопродавцу Кожанчикову подѣ однимъ условіемъ, если въ рукописи этой противъ заключающихся въ ней неправыхъ мнѣній будетъ замѣчена и ясно доказана, хотя въ краткихъ словахъ, погрѣшность оныхъ, или, по крайней мѣрѣ, будутъ указаны тѣ книги, въ которыхъ опровергнуты сіи мнѣнія, и въ такомъ видѣ рукопись эта представлена будетъ вновь на разсмотрѣніе С.-Петербургскаго для цензуры духовныхъ книгъ Комитета. Для увѣдомленія о чемъ издателя и послать означенному Комитету, съ возвращеніемъ самой рукописи, указъ; при семъ поручить Комитету объяснить книгопродавцу Кожанчикову, что если онъ находитъ полезнымъ, въ интересахъ науки, издавать въ свѣтъ раскольническія сочиненія, то, по настоящему умственному и религіозному состоянію нашего народа, въ предотвращеніе вредныхъ для Церкви и Государства послѣдствій, изданія такого рода сочиненій могутъ быть разрѣшены не иначе, какъ если въ самыхъ сочиненіяхъ будетъ указываема неправота заключающихся въ нихъ раскольническихъ мнѣній.

2156. Юля 10 дня 1863 г.—О недоволеніи печатать на Малороссійскомъ языкѣ переводъ какъ Священнаго Писанія, такъ и Священной Исторіи. (*Секретно.*)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, слѣдующаго содержания: въ слѣдствіе сношеній, происшедшихъ между Шефомъ Жандармовъ и Кіевскимъ Военнымъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генераль-Губернаторомъ, Генераль-Адъютантъ Анненковъ въ отзывѣ отъ 17-го Марта сего года за № 949-мъ сообщилъ свое мнѣніе касательно неудобства перевода Священнаго Писанія на Малороссійскій языкъ; отзывъ этотъ по Высочайшему повелѣнію, переданъ отъ Князя Долгорукова ему, Господину Синодальному Оберъ-Прокурору и Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Генераль-Адъютантъ Князь Долгоруковъ сообщаетъ, что, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (съ которымъ онъ входилъ въ сношеніе по сему предмету) полагалъ бы необходимымъ пріостановиться разрѣшеніемъ печатанія на *Малороссійскомъ языкѣ какъ перевода Священнаго Писанія, такъ и Священной Исторіи*, составленной священникомъ Опатовичемъ, и другихъ книгъ религіознаго содержания для чтенія простаго народа. И по справкѣ, *Приказали*: Предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывы Г.г. Главнаго Начальника III-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Внутреннихъ Дѣлъ сообщить секретными указами всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, для точнаго ихъ въ потребныхъ случаяхъ руководства.

2402. Августа 5 дня 1863 г. — О приѣженіи къ журналу: «Домашняя Бесѣда» духовной и свѣтской Цензуры, смотря по характеру составляющихъ его статей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* дѣло по вопросу о цензурованіи издаваемаго Коллежскимъ Совѣтникомъ Аскоченскимъ журнала „*Домашняя Бесѣда*.“ Въ обстоятельства сего дѣла входило донесеніе С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, отъ 15-го Іюня сего 1863 года за № 472-мъ, по сему же предмету. И по справкѣ, — *Приказали*: Рассмотрѣвъ вышеизложенныя свѣдѣнія, представленныя С.-Петербургскимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ по содержанию отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касательно журнала „*Домашняя Бесѣда*“, издаваемаго Коллежскимъ Совѣтникомъ Аскоченскимъ, и сообразивъ оныя съ имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣломъ объ изданіи означеннаго журнала, и съ подлежащими статьями закона, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) вопросъ о порядкѣ цензурованія журнала „*Домашняя Бесѣда*“, возникаетъ въ первый разъ, такъ какъ изъ помянутаго дѣла не усматривается свѣдѣній объ указываемомъ Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ распоряженіи 1862 года о подчиненіи этого журнала свѣтской Цензурѣ, неизвѣстномъ и С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету; 2) Комитетъ сей рассматривалъ статьи журнала главнымъ образомъ духовнаго содержания, иногда же и такія, которыя, будучи не духовными по предмету, получали духовное значеніе по религіозной точкѣ зрѣнія, съ которой въ нихъ обсуждались предметы, по приведенію въ нихъ мѣстъ Св. Писанія для подтвержденія, и вообще по нравственно-религіозной цѣли

ихъ. Хотя этого рода статьи, по смыслу 38 статьи Цenz. Уст. (Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г.) должны были бы подлежать разсмотрѣнію свѣтской Цenzуры, но такъ какъ, 4 пунктомъ 199 ст. того же Цenz. Устава, духовной Цenzурѣ предоставлено разсматривать сочиненія или переводы, содержащіе между прочимъ изложеніе или защищеніе правилъ и основаній христіанскаго нравоученія, то за силою сего узаконенія С.-Петербургскій Духовно-Цenzурный Комитетъ имѣлъ основаніе къ разсмотрѣнію статей не духовныхъ по предмету, но получавшихъ духовное значеніе по вышеуказаннымъ причинамъ; 3) встрѣчающіяся въ журналѣ „*Домашняя Бесѣда*“, статьи свѣтскаго содержанія, по объясненію С.-Петербургскаго Духовно-Цenzурнаго Комитета, не были имъ цензурованы; но при семъ остается неуясненнымъ, съ чьего одобренія оныя были печатаемы: по сообщенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ свѣтская Цenzура не входитъ въ разсмотрѣніе статей, помѣщаемыхъ въ означенномъ журналѣ; 4) равнымъ образомъ возбуждается вопросъ о томъ, къ кому выдается билетъ на выпускъ номеровъ „*Домашней Бесѣды*“, по смыслу 68 ст. Цenz. Устава билетъ на выпускъ подписывается тѣмъ цензоромъ, которымъ рукопись одобрена къ печатанію; на выходящихъ номерахъ журнала „*Домашняя Бесѣда*“ значитъ подпись духовнаго цензора; между тѣмъ по донесенію С.-Петербургскаго Духовно-Цenzурнаго Комитета, отъ сего Комитета означеннаго билета съ начала нынѣшняго года не выдается; 5) переходя отъ разсмотрѣнія дѣйствій С.-Петербургскаго Духовно-Цenzурнаго Комитета относительно разсмотрѣнія журнала „*Домашняя Бесѣда*“, къ мнѣнію Г. Министра о порядкѣ цензурованія этого журнала на будущее время, Свя-

тѣйшій Синодъ находить, что, по самому свойству этого журнала, онъ не можетъ подлежать вѣдѣнію исключительно одной или духовной, или свѣтской Цензуры; къ ограниченію же его содержанія однимъ родомъ статей чисто духовныхъ, по своимъ предметамъ, не усматривается оснований: законъ допускаетъ изданіе сочиненій характера, такъ сказать, духовно-свѣтскаго и дозволяетъ въ этомъ случаѣ употребленіе двойной Цензуры—духовной и свѣтской, рассматривающей по принадлежности подлежащее вѣдѣнію каждой изъ нихъ, (ст. 38 и 39 Цenz. Уст.) и конечно въ силу такого допущенія, въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ нерѣдко стали появляться статьи, обсуждающія духовные предметы; въ виду таковыхъ соображеній, по мнѣнію Синода, для журнала „*Домашняя Бесѣда*“ слѣдуетъ установить порядокъ цензирования статей, указываемый закономъ, т. е. статьи чисто свѣтскаго содержанія должны быть рассматриваемы свѣтскою Цензурою, а статьи духовнаго содержанія, равно и упоминаемыя въ 4 п. 199 ст. Цenz. Уст., должны быть предоставлены вѣдѣнію С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, со вмѣненіемъ ему, при рассмотрѣніи сихъ статей, не ослабно руководствоваться 225 ст. Цenz. Уст., по которой достоинство сочиненій, предназначаемыхъ для общественнаго употребленія, опредѣляется сообразностію выражаемыхъ истинъ и мыслей съ ученіемъ Церкви между прочимъ въ чистотѣ слога, а также строго наблюдать 236 ст. Цenz. Уст., которою сочиненія большія и малыя съ большими недостатками въ добротѣ слога признаются противными образованнымъ, бесполезными для необразованныхъ и вредными для образующихся, и потому по означенному узаконенію не должны быть одобряемы. На основаніи

сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: объ изложенномъ заключеніи Синода по вопросу о цензурованіи журнала „*Домашняя Бесѣда*“ предоста- вить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору Свя- тѣйшаго Синода сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прося увѣдомленія о послѣдующемъ для совмѣстнаго распоряженія по Духовному Вѣдомству, а между тѣмъ отъ С.-Петербургскаго Духовно-Цен- зурнаго Комитета по 3 и 4 пунктамъ настоящаго опредѣленія потребовать объясненія. О чемъ и послать Комитету указъ.

2406. Августа 5 дня 1863 г. — О недопущеніи къ печати статей, явно вредныхъ по своему направленію, или по неприличію изложенія. (*Секретно.*)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй- шій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Статсъ-Секретаря Князя Урусова, въ коемъ изъяс- няетъ, что Государь Императоръ, какъ увѣдомилъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по выслушаніи запи- ски его, Г. Министра, о неблагонамѣренномъ направ- леніи значительнѣйшей части нашей литературы и не- основательности сужденій, произносимыхъ въ публикѣ на счетъ дѣйствій и распоряженій правительства, Вы- сочайше повелѣтъ соизвоилъ: 1) подтвердить къ исполненію со стороны Цензуры, какъ общей, такъ и духовной и всѣхъ вообще вѣдомствъ, цензурныя правила о недопущеніи къ печати статей, явно вред- ныхъ по своему направленію, или по неприличію из- ложенія. 2) Постановитъ въ обязанность всѣмъ вѣдом- ствамъ и управленіямъ, имѣющимъ свои журналы, болѣе часто указывать, какъ въ этихъ изданіяхъ, въ статьяхъ официальныхъ, такъ и въ полуофициаль-

ныхъ статьяxъ, печатаемыхъ въ частныхъ журналахъ и газетахъ, на принятія по разнымъ отраслямъ администраціи законодательныя и административныя мѣры, направленныя къ улучшенію этихъ отраслей Государственнаго управленія и 3) Возбуждать частныя по временныя изданія къ болѣе справедливому и благонамѣренному направленію въ отношеніи къ религіи, нравственности и дѣйствіямъ Правительства, съ цѣлію водворенія въ читающей публикѣ болѣе правильныхъ понятій о дѣйствіяхъ Правительства и о нашихъ современныхъ потребностяхъ. *Приказали:* О непремѣнномъ и точномъ исполненіи перваго пункта изложеннаго Высочайшаго повелѣнія предписать по принадлежности Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, о чемъ и послать имъ секретныя указы; второй же и третій пункты принять къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

3315. Октября 12 дня 1863 г. — О томъ, чтобы духовная Цензура въ журналѣ «Домашняя Бесѣда» разсматривала только статьи духовнаго содержанія, и упоминаемыя въ п. 4. ст. 199 Ценз. Устава.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ *слушал:* предложенное Его Сіятельствомъ Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Княземъ Сергіемъ Николаевичемъ Урусовымъ, отъ 7 Сентября сего 1863 года № 5718, отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 461, слѣдующаго содержанія: отношеніемъ отъ 15 Августа сего 1863 года за № 5281, по вопросу о порядкѣ цензурованія журнала: „*Домашняя Бесѣда*“, онъ, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что согласно

опредѣленію Святѣйшаго Синода, означенный журналъ, по характеру помѣщаемыхъ въ немъ статей не можетъ подлежать вѣдѣнію исключительно одной или духовной, или свѣтской Цензуры и что къ этому изданію должна быть примѣняема та и другая Цензура по принадлежности. Вслѣдствіе сего онъ, Г. Министръ распорядился объявить редактору журнала „*Домашняя Бесѣда*,“ Г. Аскоченскому, что отнынѣ онъ долженъ предназначаемыя для сего изданія статьи свѣтскаго содержанія представлять для цензурнаго разсмотрѣнія въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ; о чемъ увѣдомляя Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, онъ, Г. Министръ, проситъ съ своей стороны сдѣлать распоряженіе, дабы С.-Петербургскій Духовно-Цензурный Комитетъ не принималъ отъ Аскоченскаго свѣтскихъ статей для цензурованія. И по справкѣ, *Приказали*: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, касательно порядка цензурованія издаваемого Коллежскимъ Совѣтникомъ Аскоченскимъ журнала: „*Домашняя Бесѣда*,“ указомъ дать знать С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету, съ предписаніемъ, чтобы изъ статей предназначаемыхъ къ помѣщенію въ упомянутомъ изданіи принималъ онъ къ разсмотрѣнію только статьи духовнаго содержанія и статьи упоминаемыя въ 4 пунктѣ 199 ст. Ценз. Уст. При чемъ подтвердить Комитету о скорѣйшемъ доставленіи Святѣйшему Синоду объясненій, затребуемыхъ указомъ онаго отъ 5 минувшаго Августа за № 2402, а Господину Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода предоставить увѣдомить, о чемъ слѣдуетъ, Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

3440. Октября 26 дня 1865 г. — О возложеніи на С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ обязанности разсматривать дешевыя изданія для народа «Товарищества Общественная Польза» съ соблюденіемъ во всёхъ отношеніяхъ существующаго порядка Цензуры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло по вопросу относительно цензурованія дешевыхъ изданій Товарищества „Общественная Польза.“ *Приказали:* По поводу ходатайства Товарищества „Общественная Польза“ объ оказаніи содѣйствія Правительства по предположенному Товариществомъ изданію дешевыхъ учебниковъ и вообще книгъ для элементарнаго народнаго образованія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что съ обязанностию Правительства давать направленіе народному образованію соединена и обязанность наблюденія, чтобы назначаемыя для сего спеціальныя сочиненія соотвѣтствовали цѣли въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, сообщилъ по сему предмету Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, между прочимъ, предположеніе о допущеніи помянутыхъ изданій къ печати не иначе, какъ по предварительномъ одобреніи оныхъ особымъ Цензурнымъ Комитетомъ, состоящимъ изъ членовъ отъ Святѣйшаго Синода и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ. Министръ же Народнаго Просвѣщенія, въ виду готовившагося въ то время преобразованія цензурныхъ установленій, находилъ неудобнымъ изложенное предположеніе Статсъ-Секретаря Валуева, и съ своей стороны полагалъ разсмотрѣніе предположенныхъ Товариществомъ изданій возложить на ученый Комитетъ Главнаго Правленія Училищъ, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ сей въ нужныхъ случаяхъ обращалъ

ся въ Духовно-Учебное Управление. Святѣйшій Синодъ, на разсмотрѣніе котораго предложены были изъясненныя предположенія, согласился съ первымъ изъ оныхъ, т. е. съ предположеніемъ объ учрежденіи особаго Комитета, съ назначеніемъ Членовъ въ оный и отъ Святѣйшаго Синода. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, коему сообщено было о семъ, принявъ во вниманіе послѣдовавшую передачу Цензурнаго Управленія во ввѣренное ему Министерство, представилъ вновь соображенія по вопросу о цензурованіи изданій Товарищества „Общественная Польза.“ Онъ сообщилъ на благоусмотрѣніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ слѣдствіе помянутой передачи Цензурнаго Управленія онъ не находитъ необходимости назначать въ вышеупомянутый предположенный Комитетъ особыхъ Членовъ отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ и полагалъ, что цензура означенныхъ изданій можетъ быть возложена на С. Петербургскій Цензурный Комитетъ, съ предоставленіемъ ему права приглашать въ присутствіе свое для совмѣстнаго разсмотрѣнія представляемыхъ Товариществомъ изданій, одного члена со стороны Православнаго Вѣдомства. Святѣйшій Синодъ, по соображеніи обстоятельствъ дѣла и подлежащихъ статей Цензурнаго Устава, нашель, что, по первоначальному предположенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для разсмотрѣнія вышеозначенныхъ изданій Товарищества „Общественная Польза,“ устанавлился особый порядокъ, съ коимъ сообразовано было и мнѣніе Святѣйшаго Синода о назначеніи для изъясненной цѣли Членовъ отъ Духовнаго Вѣдомства; по второму же предположенію, порядокъ этотъ отмѣняется и разсматриваніе изданій Товарищества въ отношеніи къ свѣтской Цензурѣ подчиняется по общему порядку вѣдѣнію

С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета. Если по соображеніямъ Г. Министра этотъ общій порядокъ удобнѣе, то Святѣйшій Синодъ не усматривалъ причинъ, по которымъ, со введеніемъ онаго, настояла бы надобность отступить отъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 37, 38 и 39 Цензурнаго Устава, по смыслу которыхъ книги собственно духовнаго содержанія подлежатъ исключительно духовной Цензурѣ, а относительно книгъ нравственнаго содержанія вообще, свѣтскіе Цензурные Комитеты, въ указываемыхъ закономъ случаяхъ, входятъ въ сношеніе съ Комитетами Духовными. За тѣмъ, назначеніе въ С. Петербургскій Комитетъ одного лица со стороны Духовнаго Вѣдомства Святѣйшій Синодъ находилъ не удобнымъ, такъ какъ оно не опредѣляетъ значенія одного лица въ цѣломъ учрежденіи, и степени участія его въ разсмотрѣніи изданій, а при назначеніи въ оный Комитетъ кого либо изъ Членовъ Духовнаго Цензурнаго Комитета, лишитъ его предоставляемаго законами права, въ случаѣ сомнѣній, встрѣчающихся при разсмотрѣніи рукописи, представлять оныя своему Комитету (Цен. Уст. ст. 248). Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду изъясненное въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату, отъ 10 Марта 1862 года, постановленіе о сохраненіи въ полной силѣ узаконенія, чтобы встрѣчающіяся какъ въ духовныхъ, такъ и въ періодическихъ изданіяхъ, мѣста и статьи духовнаго содержанія, сообщать духовной Цензурѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ объ отмѣнѣ назначенія отъ разныхъ вѣдомствъ особыхъ лицъ для просмотра статей, касающихся сихъ вѣдомствъ, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить изложенныя соображенія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ приговоуцленіемъ, что съ возложеніемъ на С. Петер-

бургскій Цензурный Комитетъ разсмотрѣнія изданій Товарищества „Общественная Польза,“ Святѣйшій Синодъ полагалъ бы соблюсти во всѣхъ отношеніяхъ существующій порядокъ цензуры, т. е. чтобы тѣ изъ изданій, которыя будутъ собственно духовнаго содержанія, препровождались бы по принадлежности въ С. Петербургскій Духовно-Цензурный Комитетъ, съ изданіями же, по силѣ 38 и 39 статей Цензурнаго Устава, подлежащими разсмотрѣнію того или другаго Комитетовъ, поступаемо было согласно съ приведенными статьями закона. Между тѣмъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, до полученія настоящаго отзыва Святѣйшаго Синода по содержанію послѣдняго предположенія, переданнаго Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору на благоусмотрѣніе, сообщилъ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что онъ входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представленіемъ о разрѣшеніи Товариществу „Общественная Польза“ открыть добровольную подписку на изданіе дешевыхъ книгъ для народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы книги эти не иначе допускались къ печати, какъ по предварительномъ одобреніи ихъ въ С. Петербургскомъ Цензурномъ Комитетѣ, съ обязанностію Комитета приглашать въ свое присутствіе, для совмѣстнаго разсмотрѣнія представляемыхъ Товариществомъ изданій, одного Члена со стороны Православнаго Вѣдомства, по назначенію Святѣйшаго Синода, и что Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше соизволилъ утвердить означенное представленіе. За тѣмъ нынѣ Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Статсъ-Секретарь Князь Урусовъ предлагаетъ по содержанію изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, относительно назначенія Члена

со стороны Духовнаго Вѣдомства въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ, отзывъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ онъ, Г. Министръ, выражаетъ, что опредѣленіе это дано Святѣйшимъ Синодомъ въ отступленіе отъ первоначальнаго, даннаго имъ мнѣнія по настоящему предмету и что оно не согласуется съ воспослѣдовавшимъ по этому дѣлу разрѣшеніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія; кромѣ того опредѣленіе это, по замѣчанію Г. Министра, не соотвѣтствуетъ значенію той дѣятельности, для которой положено приглашать въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ Члена со стороны Православнаго духовенства. Членъ этотъ, изъясняетъ Г. Министръ, призывается не для одной цензуры въ духовномъ отношеніи изданій Товарищества „Общественная Польза,“ но для разсмотрѣнія, совокупно съ Членами Комитета, соотвѣтствуютъ ли эти изданія, предназначаемыя для элементарнаго образованія народа, своей цѣли и требованіямъ христіанской нравственности. За симъ Статсъ-Секретарь Валуевъ полагаетъ, что усматриваемыя Святѣйшимъ Синодомъ неудобства въ командированіи отъ себя Члена въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ устраняются весьма легко. Когда къ разсмотрѣванію изданій Товарищества призываются два Вѣдомства, то естественно, что протестъ представителя одного изъ этихъ Вѣдомствъ долженъ останавливать пропускъ книги въ печать; въ случаѣ же сомнѣній духовнаго Члена при разсмотрѣніи рукописей, не можетъ быть никакого препятствія къ тому, чтобы сомнѣнія эти были представляемы на разрѣшеніе Духовно-Цензурнаго Комитета. Впрочемъ, присовокупляетъ Г. Министръ, ежели будетъ командировано со стороны Духовнаго Вѣдомства опытное лицо, то по свойству предстоящей ему дѣятельности нельзя ожидать, чтобы при

этомъ случаѣ сомнѣнія встрѣчались часто, ибо понятія христіанской нравственности, съ точки зрѣнія которой слѣдуетъ оцѣнивать изданія помянутаго Товарищества, незыблемы въ своихъ коренныхъ основаніяхъ и не подлежатъ измѣнчивымъ толкованіямъ, подъ вліяніемъ духа времени и постороннихъ обстоятельствъ. Въ заключеніе Г. Министръ присовокупляетъ, что установленный Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ разсмотрѣнія изданій Товарищества „Общественная Польза“ вѣриже обезпечиваетъ успѣшное исполненіе этого дѣла, нежели порядокъ, предполагаемый Святѣйшимъ Синодомъ, такъ какъ при семъ послѣднемъ порядкѣ неизбѣжны были бы медленность и проволочки въ цензурованіи книгъ. Сообщая о семъ, Г. Министръ проситъ о назначеніи Члена со стороны Православнаго Вѣдомства въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ, для совмѣстнаго съ нимъ разсмотрѣнія изданій Товарищества „Общественная Польза“, когда въ томъ встрѣтится надобность. По соображеніи настоящаго отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ вышеизложенными обстоятельствами дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) по вопросу о цензурованіи депешныхъ изданій Товарищества „Общественная Польза“ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ выражены были, одно за другимъ, два различныя предположенія; соотвѣтственно сему не могли быть тождественны и мнѣнія по онымъ Святѣйшаго Синода: каждое изъ нихъ заключало въ себѣ отвѣтъ на помянутыя предположенія Г. Министра, которыя были общаемы, какъ видно изъ отношеній его къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, на усмотрѣніе; 2) не составляя такимъ образомъ отступленія отъ первоначально даннаго мнѣнія, второе заключеніе Синода не могло противорѣчить и Высочайше утвержденному

положенію Комитета Министровъ касательно дешевыхъ изданій Товарищества „Общественная Польза;“ заключеніе это дано было Синодомъ единственно по содержанию послѣдняго предположенія Г. Министра; если потомъ оно оказалось несогласнымъ съ помянутымъ положеніемъ, то это произошло отъ внесенія въ Комитетъ Министровъ представленія по настоящему дѣлу до полученія отзыва Синода о томъ, что сообщено ему было на усмотрѣніе; 3) обращаясь за симъ къ замѣчанію Г. Министра о несоотвѣтствіи сего отзыва Синода значенію той дѣятельности, для которой положено приглашать въ С. Петербургскій Цензурный Комитетъ Члена со стороны Духовнаго Вѣдомства, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ, въ чемъ заключается это несоотвѣтствіе. Г. Министръ выражаетъ, что Членъ этотъ призывается не для одной цензуры въ духовномъ отношеніи изданій Товарищества, но для совокупнаго съ Членами Комитета разсмотрѣнія, соотвѣтствуютъ ли сіи изданія, предназначаемыя для элементарнаго образованія народа, своей цѣли и требованіямъ христіанской нравственности. Должно сказать, что разсмотрѣніе изданій Товарищества со стороны соотвѣтствія ихъ требованіямъ христіанской нравственности, по смыслу 238 ст. Цензурнаго Устава, есть актъ цензурный и при томъ принадлежащій Цензурѣ духовной; что же касается до вопроса о соотвѣтствіи тѣхъ изданій цѣли, для которой они предназначаются, то оцѣнка ихъ въ этомъ собственно отношеніи, бывшая въ виду Святѣйшаго Синода при постановленіи послѣдняго опредѣленія, и, по смыслу 221 и 223 ст. Цензурнаго Устава, не составляющая для Духовно-Цензурнаго Комитета дѣятельности неизвѣстной или несвойственной, была бы принята Комитетомъ въ должное вниманіе. Неизлишне при семъ замѣтить, что,

удовлетворя указанному требованію, также и точному смыслу подлежащихъ статей Цензурнаго Устава, предложенный Святѣйшимъ Синодомъ порядокъ цензурованія изданій Товарищества „Общественная Польза“ вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе бы соотвѣтствовалъ и роду дѣятельности Цензурныхъ Комитетовъ свѣтскаго и духовнаго, такъ какъ, въ ряду предназначаемыхъ Товариществомъ книжекъ для элементарнаго образованія народа, очень часто могутъ встрѣчаться книжки духовнаго содержанія; 4) безспорно, что, при назначеніи Членомъ со стороны Духовнаго Вѣдомства въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ лица опытнаго, рѣже могутъ быть встрѣчаемы таковымъ лицомъ случаи сомнѣній, при обсужденіи изданій Товарищества, но нельзя сказать, чтобы и опытное лицо совсѣмъ избѣгло ихъ; законъ предвидѣлъ подобные случаи и не безъ основанія призналъ болѣе удобнымъ представить лицу цензирующему, въ случаяхъ сомнѣній, обращаться за разрѣшеніемъ ихъ къ цѣлому учрежденію, къ которому лицо это принадлежитъ; 5) медленность и проволочка при цензурованіи изданій Товарищества, предполагаемая Г. Министромъ неизбѣжными со введеніемъ порядка предложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ, въ дѣйствительности могли бы и не встрѣтиться при существованіи въ Уставѣ духовной Цензуры правила о немедленномъ разсмотрѣніи сочиненій, долженствующихъ выйдти въ опредѣленный какими нибудь обстоятельствами срокъ (Ценз. Уст. ст. 219). Скорѣе можно ожидать медленности со введеніемъ новаго порядка, при случаяхъ разныхъ возрѣній Членовъ С.-Петербургскаго Цензурнаго Комитета и Члена съ духовной стороны. По изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ счелъ нужнымъ разъяснить тѣ основанія, въ виду которыхъ дано было

последнее заключеніе Синода относительно порядка изданій Товарищества „Общественная Польза,“ но такъ какъ на предположеніе о назначеніи въ С.-Петербургскій Цензурный Комитетъ одного Члена съ духовной стороны, въ числѣ другихъ предположеній Г. Министра, испрошено уже Высочайшее соизволеніе, то Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) во исполненіе Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Г.г. Министровъ о дозволеніи Товариществу „Общественная Польза“ открыть добровольную подписку на изданіе дешевыхъ книгъ для народнаго образованія, съ тѣмъ между прочимъ, чтобы книги эти не иначе допускались къ печати, какъ по предварительному одобренію ихъ въ С.-Петербургскомъ Цензурномъ Комитетѣ, съ обязанностію Комитета приглашать въ свое присутствіе, для совмѣстнаго разсмотрѣнія представляемыхъ Товариществомъ изданій, одного Члена со стороны Православнаго Вѣдомства, по назначенію Святѣйшаго Синода,—поручить Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому назначить въ сей Комитетъ для извѣстной цѣли того изъ духовныхъ лицъ, кого по усмотрѣнію своему признаетъ нужнымъ, съ предоставленіемъ сему лицу: 1) при усмотрѣніи невозможности къ одобренію того или другаго изданія Общества, заявлять о семъ положительное свое мнѣніе Комитету, каковое мнѣніе, согласно отношенію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должно останавливать пропускъ книги въ печать; 2) въ случаяхъ же сомнѣній его, могущихъ встрѣтиться при разсмотрѣніи рукописей, согласно тому же отношенію Г. Министра, представлять сіи сомнѣнія на разрѣшеніе С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета; о чемъ Преосвященному Митрополиту Исидору, для зависящихъ съ его стороны распоряженій,

послать (и посланъ) указъ, увѣдомивъ таковымъ же для свѣдѣнія и, въ нужныхъ случаяхъ, исполненія и С.-Петербургскій Комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ; а Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Статсъ-Секретарю Князю Урусову предоставить объ изложенныхъ соображеніяхъ и распоряженіи Синода сообщить Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

1395. Апрѣля 13 дня 1864 г. — О томъ, чтобы оводы изъ Евангелія, предназначаемые для общенароднаго употребленія, впредь не были разрѣшаемы къ печати.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* дѣло о рукописи Г-на Соловьева подъ заглавіемъ: „*Жизнь и ученіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*, систематически изложенныя подлинными текстами Св. Апостолъ и Евангелистовъ на русскомъ нарѣчій“, *Приказали*: С.-Петербургскій Комитетъ для цензуры духовныхъ книгъ разсматривалъ рукопись Г. Соловьева подъ заглавіемъ: „*Жизнь и ученіе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа*, систематически изложенныя подлинными текстами Св. Апостолъ и Евангелистовъ на русскомъ нарѣчій“, и хотя не нашелъ въ ней ничего противнаго уставу духовной Цензуры, но, по важности содержанія сей рукописи, разрѣшеніе ея изданія представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ поручилъ разсмотрѣть упомянутую рукопись Преосвященному Леонтію, бывшему Епископу Ревельскому, съ тѣмъ, чтобы онъ о достоинствѣ рукописи Г. Соловьева представилъ Святѣйшему Синоду свое мнѣніе. Преосвященный Леонтій, хотя и согласился съ отзывомъ С.-Петер-

бургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, что въ означенной рукописи нѣтъ ничего противнаго уставу духовной Цензуры,—но касательно изданія ея въ свѣтъ выразилъ въ своемъ донесеніи такое мнѣніе: „Св. Евангеліе должно читаться Православными въ томъ самомъ видѣ, какъ издано отъ лица Церкви, систематическій же сводъ Евангелій для всеобщаго употребленія народа едва ли нуженъ, а для мало-образованныхъ можетъ послужить поводомъ къ толкамъ, неблагопріятнымъ для Церкви тѣмъ болѣе, что не отъ лица ея издается.“ Святѣйшій Синодъ признавая такое мнѣніе Преосвященнаго Леонтія уважительнымъ, и имѣя въ виду, что право изданія Св. Евангелія принадлежитъ исключительно Синоду, положилъ не разрѣшать изданія вышеозначенной рукописи, о чемъ и далъ знать указомъ С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету. Послѣ того Г. Соловьевъ вошелъ прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ, запискою къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору и вторичною въ Святѣйшій Синодъ просьбою. Въ томъ и другомъ прошеніи, равно и въ запискѣ, поданной Господину Оберъ-Прокурору, Соловьевъ, изложивъ свои соображенія касательно мнѣнія Преосвященнаго Леонтія и состоявшагося опредѣленія Святѣйшаго Синода о его рукописи, просилъ Святѣйшій Синодъ разрѣшить ея изданіе, подкрѣпляя свою просьбу тѣмъ, что подобныя его сочиненію рукописи неоднократно были одобрены къ напечатанію, въ доказательство чего и для сличенія съ его рукописью, Соловьевъ представилъ книги съ своими о нихъ замѣчаніями изданныя—1) въ 1803 году на славянскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: „*Четвероевангеліе*“ т. е. сводъ воедино всѣхъ четырехъ Евангелистовъ; 2) въ 1861 году подлинными текстами послѣдняго исправленнаго изданія

на русскомъ нарѣчїи *Изложеніе Евангельской Исторїи* Протоіерея Гречулевича и 3) въ 1862 году *Избранныя мѣста изъ Св. Евангелїя* о земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, приспособленныя къ хронологическому порядку,—Черновскаго. Святѣйшій Синодъ, по выслушанїи означенныхъ прошеній Соловьева положилъ: съ прописанїемъ обстоятельствъ дѣла и прошеній Соловьева препроводить рукопись Соловьева и представленныя имъ вышеупомянутыя книги къ Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору, съ тѣмъ, чтобы онъ поручилъ Протоіерею при церкви Училища Правовѣдѣнія Богословскому разсмотрѣть какъ рукопись Соловьева, и основанія, по которымъ онъ домогается получить разрѣшеніе къ напечатанію ея, такъ и замѣчанія его о представленныхъ имъ книгахъ; о послѣдующемъ же съ возвращенїемъ приложеній донести Святѣйшему Синоду. Въ исполненіе сего нынѣ Преосвященный Митрополитъ Исидоръ представляетъ отзывъ Протоіерея Богословскаго о рукописи Г. Соловьева, въ коемъ изъяснено: 1) трудъ Г. Соловьева есть подражаніе многимъ, какъ онъ говоритъ, книгамъ, изданнымъ въ Россїи и за границею. Наравнѣ съ ними, по его словамъ, рукопись имѣетъ въ предметъ проповѣданіе Евангельскаго ученія. Съ этою цѣлю Соловьевъ взялся изложить жизнь и ученіе Спасителя подлинными текстами, избирая для сего изъ Святаго Евангелїя иолнѣйшія выраженія; на самомъ же дѣлѣ онъ допустилъ значительныя ошибки; напримѣръ въ исторїи Преображенія Господня пройдено молчанїемъ указаніе на время этого событія (Матѣ. 17, 1. Марк. 9, 2. Лук. 9, 28) и не показано, что Господь Иисусъ восходилъ на гору помолиться (Лук. 9, 28.—29); въ сказанїи о помазанїи Марїею,

сестрою Лазаревую, ногъ Иисуса Христа, опущены слова Господни: „она это сберегла на день погребенія моего“ (Іоан. 12, 17) и другія. Соловьевъ полагаетъ, что жизнь и ученіе Иисуса Христа въ его рукописи изложены систематически, но едвали онъ вполне понимаетъ значеніе слова „система,“ или не прикрываетъ ли онъ названіемъ систематическаго изложенія свой безотчетный произволь, или ту безцеремонность, съ которою позволяетъ себѣ обращаться съ Евангельскимъ текстомъ. Завѣряя гласно, что дать тотъ или другой порядокъ Евангельскимъ событіямъ зависитъ всегда отъ автора, а цензурѣ (или, что тоже,—законной повѣркѣ) это не подлежитъ,—Соловьевъ перепутываетъ Евангельскія событія, нарушая хронологическую ихъ послѣдовательность, а иногда повторяетъ ихъ; на примѣръ: свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Иисусѣ Христѣ (Іоан. 1, 29.—31) онъ помѣщаетъ прежде крещенія Иисусъ-Христовъ, вопреки словамъ Предтечи: „я не зналъ его“ (ст. 31).—Вопросъ учениковъ Іоанновыхъ о постѣ (Матѣ. 9, 14 и сл.) отдѣлилъ онъ отъ призванія Матѣя Мытаря къ апостольству и помѣстилъ значительно прежде. Посольство Іоанна Крестителя къ Иисусу Христу (Лук. 7, 19 и сл.) отдѣлилъ отъ чуда воскрешенія сына у вдовы Наинской, съ которымъ оно неразрывно соединено. (ст. 17, 18). Чуду на бракѣ въ Канѣ (вопреки Іоан. 2, 1) предпослано сказаніе о крещеніи Іудеевъ учениками Иисуса Христа и послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Иисусѣ Христѣ (Іоан. 3, 22, 4, 2. 3, 23,—36).—Первое посѣщеніе Иисусомъ Христомъ и учениками Его Іерусалима въ праздникъ Пасхи отдалено отъ чуда на бракѣ въ Канѣ, и къ немногимъ днямъ пребыванія Иисусъ-Христовъ въ Капернаумѣ (Іоан. 2,

12) отнесено много событий позднѣйшаго времени (Лук. 4, 31—44 Мате. 9, 4—13). Избраніе 12 Апостоловъ, вопреки Евангелисту Лукѣ, *писавшему порядку вся испытно*, (6, 12—26) помѣщено не прежде, а послѣ нагорной бесѣды.—Посольство 12 Апостоловъ на проповѣдь описано въ двухъ мѣстахъ. Въ бесѣдѣ Иисуса Христа на горѣ Елеонской размѣщены пророческія слова Спасителя безъ соображенія контекста.—Пророческихъ словъ Иисуса Христа о преданіи Его на распятіе (Мате. 26, 1. 2) нѣтъ на своемъ мѣстѣ.—Соглашеніе Иуды на предательство (Мате. 26, 14) указавшее Св. Церкви на нужду установить постъ среды, перенесено съ среды на четвергъ.—2) Усилія Г. Соловьева опровергнуть мнѣніе о его рукописи Пресвященнаго Леонтія слабы и возраженія на послѣдовавшее рѣшеніе Святѣйшаго Синода не основательны. Признавая, что слово Божіе, въ какомъ бы ни было проповѣдано видѣ и порядкѣ, не можетъ, по существу своему, не приносить пользы, Г. Соловьевъ думаетъ, что издавать своды и извлеченія изъ Евангелія предоставляется, какъ и за границую, частнымъ лицамъ, а отъ лица Церкви таковыя своды и извлеченія не издаются и издаваемы быть не могутъ и не должны. Разсуждая такъ Г. Соловьевъ а) забываетъ, что не всякій имѣетъ право быть общенароднымъ проповѣдникомъ (съ кафедръ или посредствомъ печати), а только тѣ, которые поставлены на это служеніе благодатію Св. Духа; б) сбивается въ своихъ понятіяхъ, ибо если своды и извлеченія изъ Евангелія есть трудъ законный и полезный: то почему не можетъ и не должна предпринять его законная церковная власть; а если это дѣло незаконное и вредное, то почему она не можетъ и не должна запретить его частнымъ лицамъ? 3) Представленные Г. Соловь-

евымъ вышепоименованныя книги Чеботарева, протоіерея Гречулевича и діакона Черновскаго, изъ коихъ первую онъ доказываетъ, что своды изъ Евангелія у насъ допущены, а послѣднюю, что и новымъ переводомъ четвероевангелія, для составленія какихъ либо извлеченій, пользоваться дозволено, всѣ онѣ, особенно книга протоіерея Гречулевича, на которую главнымъ образомъ и указываетъ Г. Соловьевъ, изданы съ особыми педагогическими цѣлями, а не для всеобщаго употребленія въ народѣ, и при томъ представляютъ трудъ болѣе зрѣлый, нежели трудъ Г. Соловьева. Въ изложеніи Евангельской исторіи протоіерея Гречулевича, правда, встрѣчаются немногіе пропуски, но одни изъ нихъ не отнимаютъ историческаго характера у книги, а другіе могутъ быть извинены, именно, правилами частной педагогики о. протоіерея, которая не дозволяетъ ему, по поводу опущенныхъ мѣстъ, входить въ несвоевременныя объясненія съ его ученицами. Протоіерей Гречулевичъ обращается съ Евангеліями благоговѣнно, какъ слѣдуетъ священнослужителю, а Г. Соловьевъ считаетъ ихъ древними хрониками, писанными безъ точнаго опредѣленія времени. Въ заключеніе своего отзыва о рукописи Г. Соловьева и замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ имъ на упомянутыхъ книгахъ, протоіерей Богословскій изъясняетъ, что а) Евангеліе, какъ Евангеліе, должно быть употребляемо всѣми христіанами въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно вышло изъ рукъ Богодохновенныхъ Апостоловъ и Евангелистовъ, и въ такомъ переводѣ, за вѣрность котораго ручается Богоучрежденная и преемственно отъ Апостоловъ продолжающаяся Іерархія Церкви. б) Изъ Евангелистовъ можно составлять симфоніи, гармоніи, своды для ученаго употребленія, но составлять изъ четырехъ

Евангелистовъ сводъ для народнаго чтенія—значить предлагать пятое Евангеліе. Разсмотрѣвъ изложенный отзывъ протоіерея Богословскаго о рукописи Соловьева и признавая оный правильнымъ, Святѣйшій Синодъ, согласно первому опредѣленію своему по настоящему дѣлу, находитъ вновь вступившія просьбы Соловьева о разрѣшеніи рукописи его къ напечатанію не подлежащими, по вышеизъясненнымъ основаніямъ, удовлетворенію, и всѣ возраженія его неосновательными; при семъ принимая во вниманіе, что Св. Евангеліе, по справедливому замѣчанію протоіерея Богословскаго, должно быть употребляемо всѣми христіанами въ томъ видѣ, въ какомъ оно вышло изъ рукъ Богодохновенныхъ Апостоловъ и Евангелистовъ, и въ переводѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода изданномъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ всякіе вообще *своды изъ Евангелія, предназна- чаемые для общенароднаго употребленія, не должны быть впредь разрѣшаемы.* Въ слѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ прошеніяхъ Коллежскаго Совѣтника Соловьева о разрѣшеніи къ напечатанію его рукописи подъ заглавіемъ: „*Жизнь и ученіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа,* систематически изложенныя подлинными текстами Св. Апостолъ и Евангелистовъ на русскомъ нарѣчій,“ отказать, о чемъ для объявленія просителю, по мѣсту жительства его, 4 части 2 квартала, на Англійскомъ проспектѣ, въ домѣ Цамутали, № 13, С.-Петербургской Управѣ Благочинія послать указъ съ приложеніемъ представленныхъ Соловьевымъ и нынѣ возвращаемыхъ вышепоименованной его рукописи и трехъ книгъ: 1) Четвероевангеліе, то есть сводъ во едино всѣхъ четырехъ Евангелистовъ, 2) Изложеніе Евангельской Исторіи протоіерея Гречулевича и

3) Избранныя мѣста изъ Св. Евангелія о земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, приспособленныя къ хронологическому порядку,— Черновскаго; при чемъ предписать, во взысканіи съ него, Соловьева, за употребленную въ Святѣйшемъ Синодѣ по его дѣлу простую бумагу вмѣсто гербовой 3-го разбора, поступить по законамъ; 2) предписать Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы напечатанныя съ одобренія духовной Цензуры книги въ 1803 г. Професора Чеботарева подъ заглавіемъ: „*Четвероевангеліе* т. е. сводъ воедино всѣхъ 4-хъ Евангелистовъ,“ въ 1861 г. протоіерея Гречулевича подъ заглавіемъ; „*Изложеніе Евангельской Исторіи* подлинными текстами послѣдняго исправленнаго изданія Евангелія на русскомъ нарѣччіи,“ и въ 1862 году діакона Черновскаго подъ заглавіемъ: „*Избранныя мѣста изъ Св. Евангелія* о земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, приспособленныя къ хронологическому порядку,“ а равно и подобныя симъ книгамъ своды изъ Евангелія, предназначаемыя для общенароднаго употребленія, впредь къ напечатанію разрѣшаемы не были, о чемъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ и послать указы.

2254. Іюня 5 дня 1864 г. — О печатаніи раскольническихъ сочиненій не иначе, какъ съ критическимъ ихъ разборомъ и только съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* дѣло, по донесеніямъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, о злоупотребленіяхъ раскольниковъ изданными по части раскола, съ разрѣшенія Цензуры, книгами: 1) *Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольни-*

ками въ пользу раскола; 2) *Житіе протопопа Аввакума*; 3) *Исторія Выовской старообрядческой пустыни, составленная раскольниковъ Филиповымъ*; 4) *Повесть о Новгородскомъ бѣломъ клобукѣ и сказаніе о хранительномъ быліи мерзкомъ зеліи, еже есть табаць и т. п.* И, по справкѣ, между прочимъ, *Приказали*: Опытъ показываетъ, что книга: „Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ Русскими раскольниками въ пользу раскола“ и другія вышепоименованныя книги сего рода, распространяясь по деревнямъ между раскольниками, а чрезъ нихъ и между Православными, и дѣлаясь предметомъ злоупотребленія со стороны первыхъ, и поводомъ къ совращенію сихъ послѣднихъ, служатъ такимъ образомъ ко вреду Церкви Православной. Въ слѣдствіе сего и по обсужденію мѣръ, какія могли бы служить къ возможному прекращенію этого вреда, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: указами предписать Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, чтобы всѣ вышепоименованныя изданія раскольническихъ сочиненій и другія имъ подобныя отнынѣ были разрѣшаемы къ печати не иначе, какъ съ полнымъ, основательнымъ и подробнымъ критическимъ разборомъ таковыхъ сочиненій, съ яснымъ указаніемъ всѣхъ нелѣпостей въ нихъ заключающихся, и при томъ не прежде, какъ по представленіи на предварительное разрѣшеніе Святѣйшаго Синода съ мнѣніемъ Комитета.

2769. Іюля 3 дня 1864 г. — О разсматриваніи въ журналѣ: «Домашняя Бесѣда» только статей духовнаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал*: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ

кoемъ изъясняетъ, что въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 Сентября минувшаго года сообщено Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ о данномъ отъ Святѣйшаго Синода предписаніи С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету принимать къ своему разсмотрѣнію изъ статей, предназначаемыхъ къ помѣщенію въ журналъ „*Домашняя Бесѣда*“, только тѣ, кои будутъ духовнаго содержанія, а равно и упоминаемыя въ 4 п. 199 ст. Цензурнаго Устава. Между тѣмъ Статсъ-Секретарь Валувевъ увѣдомляетъ, что Редакторъ помянутаго журнала Асоченскій въ послѣднее время не представлялъ никакихъ статей въ свѣтскую Цензуру и всѣ статьи, помѣщенные въ № 15 его журнала (за исключеніемъ басни), дозволены къ печати одною духовною Цензурою, хотя нѣкоторыя изъ нихъ прямо подлежали бы просмотру свѣтской Цензуры. О семъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ сдѣлать вновь подтвержденіе Комитету, чтобы, при разсмотрѣніи представляемыхъ въ оный статей, строго руководствовался означеннымъ предписаніемъ. И по справкѣ, *Приказали*: По содержанію изъясненнаго въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно статей журнала „*Домашняя Бесѣда*“ потребовать отъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета объясненій, о чемъ сему Комитету и послать указъ.

4614. Октября 9 дня 1864 г. — О томъ, чтобы извлеченія, дѣлаемыя частными лицами изъ книгъ принадлежащихъ Святѣйшему Синоду, были представляемы на его благоусмотрѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушал* донесеніе С.-Пе-

тербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета отъ 19 Августа сего года за № 691, о рукописи: „*О блаихъ дѣлахъ, необходимыхъ для вѣчнаго спасенія.*“ И по справкѣ *Приказали*: Разсмотрѣвъ донесеніе С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета о рукописи подъ заглавіемъ: „*О блаихъ дѣлахъ, необходимыхъ для вѣчнаго спасенія*“, переведенной съ Славянскаго языка на Русскій изъ 3 части книги Преосвященнаго Митрополита Стефана Яворскаго: „*Камень вѣры,*“ принадлежащей Святѣйшему Синоду, и при семъ, принимая во вниманіе, что рукопись эта составляетъ небольшое извлеченіе изъ упомянутаго сочиненія „*Камень вѣры,*“ а переводъ, по отзыву цензора Архимандрита Сергія, сдѣланъ довольно правильно и близко къ подлиннику, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ означенную рукопись: „*О блаихъ дѣлахъ, необходимыхъ для вѣчнаго спасенія,*“ къ напечатанію разрѣшить; о чемъ и дать знать указомъ С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету, съ возвращеніемъ рукописи; при чемъ предписать сему Комитету, чтобы настоящимъ примѣромъ онъ не руководствовался впредь въ пропускѣ частнымъ лицамъ извлеченій изъ книгъ, принадлежащихъ Святѣйшему Синоду, но каждый разъ представлялъ о семъ Святѣйшему Синоду.

854. Мая 22 дня 1865 г.—О томъ, что официальная переписка какъ церковныхъ, такъ и правительственныхъ учреждений не можетъ безразлично подлежать печатному обнаруженію.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, слѣдующаго содержания: Въ однихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напеча-

таны: а) отношеніе его, Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ Епархіальному Преосвященному, отъ 31 Декабря 1864 года, въ которомъ объявлены къ исполненію установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 21 прошедшаго Декабря, правила относительно представленія о новыхъ расходахъ, составленія смѣты и порядка исполненія ихъ по Духовно-Учебнымъ заведеніямъ, и б) приложенныя при томъ отношеніи выписки изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣты доходовъ и расходовъ по Духовно-Учебной части на 1865 годъ. Хотя напечатаніе этихъ документовъ, какъ видно изъ примѣчанія къ статьѣ, сдѣлано съ цѣлію усилить заботливость причтовъ объ увеличеніи свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ доходовъ, какъ единственнаго средства къ улучшенію содержанія Духовно-Учебныхъ заведеній въ Епархіи, но цѣль эта могла быть достигнута другимъ путемъ, безъ опубликовація бюджета. Распоряженіе это онъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, находитъ несвоевременнымъ еще болѣе потому, что смѣта, составленная въ Центральномъ Управленіи по Духовно-Учебному вѣдомству, не напечатана, и Епархіальному Начальству должно быть извѣстно, что опредѣленіе размѣра подробностей, въ которомъ можетъ быть допущена публикація, зависитъ отъ высшаго управленія. Для предупрежденія подобныхъ публикацій по другимъ Епархіямъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать по этому предмету распоряженіе. *Приказали:* По изложеннымъ въ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора основаніямъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно неправильнымъ допущенное въ упомянутыхъ *Вѣдомостяхъ* напечатаніе бюджета Духовно-

Учебнаго Вѣдомства на 1865 годъ. Обстоятельство это заслуживаетъ особеннаго вниманія: статья помянутаго изданія, по перепечатаніи ея въ свѣтскихъ изданіяхъ, легко можетъ подать поводъ къ несвоевременнымъ и неумѣстнымъ сужденіямъ или неточнымъ выводамъ; при томъ настоящій случай не есть исключительный, такъ какъ и въ другихъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ иногда были также помѣщаемы статьи, по своему характеру, неподлежащія опубликованію. Въ предупрежденіе повторенія подобныхъ явленій на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что официальная переписка какъ церковныхъ, такъ и правительственныхъ учреждений не можетъ безразлично подлежать печатному обнародованію, въ коемъ даже нѣтъ ни надобности, ни цѣли, за исключеніемъ предметовъ, подлежащихъ общему свѣдѣнію. Въ настоящемъ случаѣ бюджетъ Семинаріи подлежалъ свѣдѣнію одного только Семинарскаго Начальства; въ другихъ, сообщаемое можетъ относиться только собственно къ Епархіальнымъ Начальствамъ, или, наконецъ, быть предметомъ руководства для всего Духовенства той или другой Епархіи, или даже всей Имперіи, но собственно для самаго только Духовенства. Безразличное же помѣщеніе въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ всѣхъ такихъ сообщеній и распоряженій неминуемо поведетъ къ перепечатанію ихъ въ другихъ газетахъ и журналахъ, что можетъ иногда противорѣчить намѣреніямъ Высшаго Духовнаго Управленія и повести, по невѣдѣнію обстоятельствъ, къ неумѣстнымъ толкованіямъ и объясненіямъ. А между тѣмъ не разъ было замѣчено, что въ духовныхъ изданіяхъ помѣщаемы были распоряженія Святѣйшаго Синода, или отношенія Господина Оберъ-

Прокурора, даже сообщенныя съ надписью „секретно.“ О чемъ и дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ особыми указами.

1215. Іюля 29 дня 1865 г. — О слабомъ исполненіи духовною Цензурою оныхъ обязанностей, вслѣдствіе чего начинаетъ проникать въ духовную литературу направленіе, ей непріличествующее.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что въ истекиемъ Февралѣ мѣсяцѣ С. Петербургскимъ Цензурнымъ Комитетомъ сообщена была на разсмотрѣніе С. Петербургской Духовной Цензуры предназначенная къ печати въ журналѣ „*Книжный Вѣстникъ*“ статья, касающаяся изданной въ 1864 г. книги: „*Мечъ духовный на пораженіе расколынической апологіи, соч. Игумена Пароеія.*“ Хотя духовная Цензура не встрѣтила препятствія къ напечатанію означенной статьи, пропущенной Цензоромъ Архимандритомъ Макаріемъ, но С. Петербургскій Цензурный Комитетъ съ своей стороны не нашелъ удобнымъ дозволить эту статью къ печати въ настоящемъ ея видѣ, такъ какъ въ ней представляются вниманію читателя безъ всякаго объясненія только положенія, относимыя расколыниками къ ереси Православной Церкви: что „Глава Церкви есть Императоръ Всероссійскій“ что „въ Епископы избираются не иноки, а ученые, обѣтовъ иноческихъ не исполняющіе; а въ Іереи не мужи, извѣстные по благочестивой жизни, а молодые мальчишки,“ и другія замѣчанія, совершенно противорѣчащія основнымъ правиламъ Церкви. Подобнаго рода указа-

ніа на отступленія духовной Цензуры отъ предписанныхъ ей правилъ неоднократно дѣлаемы были Совѣтомъ по книгопечатанію при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Столь слабому исполненію духовною Цензурою своихъ обязанностей, безъ сомнѣнія, надобно приписать то прискорбное въ нашей духовной литературѣ явленіе, что въ нее начинаетъ проникать направленіе, ей неприличествующее и господствующее, къ сожалѣнію, въ части современной литературы свѣтской. Списокъ статей, вышедшихъ въ послѣдніе годы съ одобренія духовной Цензуры, по недостаточному ея вниманію къ формѣ ихъ и содержанію, вышелъ бы довольно длинный. При такомъ положеніи духовныхъ: цензуры и литературы, когда свѣтскія власти имѣютъ возможность дѣлать справедливыя имъ упреки, становится крайне затруднительною защита Церкви и ея учрежденій какъ по существеннымъ ихъ нуждамъ, такъ и отъ увлеченій литературы свѣтской, по непрестаннымъ на это указаніямъ Святѣйшаго Синода и Епархіальныхъ Преосвященныхъ. О всемъ вышеизложенномъ онъ, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ, по вниманію къ изъясненнымъ обстоятельствамъ, сдѣлать строгое подтвержденіе, чтобы Духовно-Цензурные Комитеты и Цензоры духовныхъ повременныхъ изданій съ должнымъ вниманіемъ рассматривали рукописи, назначаемыя къ печати, строго наблюдая, чтобы въ нихъ не заключалось ничего противнаго установленнымъ на сей предметъ правиламъ. *Приказали:* Признавая необходимымъ обратить особое вниманіе духовной Цензуры на то дѣйствительно прискорбное явленіе въ нашей духовной литературѣ, что въ нее начинаетъ проникать неприличествующее ей направленіе, господствующее въ совре-

менной литературѣ свѣтской, и принимая въ соображеніе, что духовные Цензоры и Цензурные Комитеты, въ видахъ противодѣйствія сему направленію, обязаны ограждать отъ онаго, по крайней мѣрѣ, произведенія духовной печати, что слабое исполненіе духовною Цензурою существенныхъ ея обязанностей и отступленіе отъ установленныхъ правилъ, замѣчаемое главнымъ управленіемъ свѣтской Цензуры, влечетъ за собою указываемыя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ весьма важныя для высшаго Духовнаго Управленія затрудненія,—Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ и Цензорамъ духовно-періодическихъ изданій, чтобы они съ должнымъ вниманіемъ разсматривали назначаемыя къ печати рукописи, не допуская въ нихъ ничего противнаго существеннымъ требованіямъ духовной Цензуры и установленнымъ для нея правиламъ; о чемъ, для надлежащаго руководства и исполненія Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: С. Петербургскому, Кіевскому, Московскому и Казанскому, равно и Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ коихъ издаются духовныя періодическія изданія, послать указы.

15. Января 8 дня 1866 г. — О недозволеніи въ журналѣ «Грамотѣй» помѣщать статьи духовнаго содержанія и о разрѣшеніи издавать оныя въ видѣ особаго приложенія въ журналу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ двѣ просьбы издателя журнала „*Грамотѣй и Народной газеты*“, Кушнера, изъ коихъ въ первой ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему ввести въ программу „*Гра-*

молья,“ при сей просьбѣ имъ представленную, особый отдѣлъ статей духовнаго содержанія, изложенный въ той же просьбѣ въ такомъ видѣ: „объясненіе праздниковъ, церковныхъ обрядовъ и богослуженія православной Грѣкороссійской церкви; жизнеописанія людей, прославившихся особеннымъ благочестіемъ, поученія Св. Отцевъ церкви и современныхъ проповѣдниковъ; изъясненіе воскреснаго или праздничнаго Евангелія; событія изъ земной жизни Спасителя“.—Во второй просьбѣ Кушнеревъ проситъ о разрѣшеніи ввести въ издаваемый имъ журналъ отдѣлъ духовнаго содержанія, въ видѣ приложения къ журналу, и притомъ помѣщать въ этомъ отдѣлѣ только статьи слѣдующаго рода: „изъясненіе праздниковъ церковныхъ, обрядовъ и богослуженія; поученія; событія изъ земной жизни Спасителя“, или что Святѣйшій Синодъ признаетъ удобнымъ для приложения къ „Грамотѣ.“ Въ той и другой просьбѣ Кушнеревъ объясняетъ, что издаваемый имъ означенный журналъ принятъ въ школахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и значительно распространенъ въ народныхъ училищахъ, для которыхъ кромѣ статей научныхъ и нравоописательныхъ, помѣщаемыхъ въ самомъ журналѣ, необходимы статьи и религіознаго содержанія, хотя въ приложеніи, а сверхъ сего журналъ этотъ, по разсмотрѣніи онаго въ Духовно-Учебномъ Управленіи, признанъ полезнымъ для Духовныхъ Училищъ и Семинарій. И по справкѣ *Приказали*: разсмотрѣвъ печатную программу издаваемаго Кушнеревымъ журнала „Грамоты“ и изложенные въ просьбахъ его проѣкты отдѣла статей духовнаго содержанія, предположенныхъ къ помѣщенію въ означенномъ журналѣ или въ приложеніи къ оному, Святѣйшій Синодъ находитъ, что вообще соединеніе въ одномъ журналѣ двухъ отдѣ-

ловъ (духовнаго и свѣтскаго), различныхъ по своему содержанию и характеру, и помѣщеніе статей духовнаго содержанія, особенно такихъ, какъ напримѣръ рассказы изъ земной жизни Спасителя, или объясненіе евангелій—наряду съ статьями значущимися въ IV отдѣлѣ программы „Грамотья“, какъ то: повѣстями (въ стихахъ и прозѣ), баснями, сказками, анекдотами и т. п., было бы весьма неумѣстно и могло бы не благопріятно дѣйствовать на религіозно-нравственное чувство народа, способное возмутиться столь неосторожнымъ и неразборчивымъ смѣшеніемъ предметовъ священныхъ съ мірскими и суетными. Основываясь на семъ соображеніи, а съ другой стороны имѣя въ виду потребность и пользу распространенія въ народныхъ школахъ чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) просьбу Кушнерева о дозволеніи ему ввести въ программу издаваемаго имъ „Грамотья“ отдѣлъ статей духовнаго содержанія оставивъ безъ удовлетворенія, разрѣшить ему, Кушнереву, издавать въ видѣ особаго приложенія, къ сему журналу, отдѣльными брошюрами, статьи, содержащія въ себѣ: „объясненіе праздниковъ, церковныхъ обрядовъ и богослуженія нашей церкви; поученія, и событія изъ исторіи земной жизни Господа нашего Иисуса Христа;“ для объявленія же о семъ просителю въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать настоящее опредѣленіе въ подлинникѣ. 2) О содержаніи настоящаго опредѣленія указомъ дать знать С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету, съ предписаніемъ, чтобы въ виду заявляемаго Г. Кушнеревымъ предназначенія журнала „Грамотья“ исключительно для народныхъ училищъ, Комитетъ при разсмотрѣніи, и разрѣшеніи имѣющихъ издаваться при семъ журналѣ брошюры духовнаго

содержанія, дѣйствовалъ съ крайнею осмотрительно-
стію, строго руководствуясь существующими о духов-
ной Цензурѣ постановленіями.

162. Января 15 дня 1866 г.—Таковое же распоряженіе по
отношенію къ журналу «Народная Бесѣда».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ *слушали*: во 1-хъ,
предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Про-
куроромъ, отъ 20-го Ноября 1865 года за № 6046,
поступившее къ нему прошеніе редактора „*Народной*
Бесѣды“ Дерикера, въ коемъ объясняетъ, что въ из-
даваемомъ имъ журналѣ постоянно помѣщаются
статьи духовно-назидательнаго содержанія, предвари-
тельно разсматриваемыя духовною Цензурою. Нынѣ,
по случаю нѣкоторыхъ измѣненій старой программы,
гражданская Цензура, по поводу формальностей возбу-
дила вопросъ и встрѣтила затрудненія къ пропуску
духовнаго содержанія статей, собственно ея обсуди-
енію не подлежащихъ. Для избѣжанія этихъ затруд-
неній на будущее время, редакторъ *Бесѣды*, по убѣж-
деніямъ своимъ, считающій народный журналъ не
мыслимымъ безъ духовнаго чтенія, проситъ о заявле-
ніи Главному Управленію по дѣламъ печати, что со
стороны Духовнаго Вѣдомства нѣтъ препятствія къ
продолженію помѣщенія въ „*Народной Бесѣды*“ ста-
тей духовно-назидательнаго содержанія, проходящихъ
черезъ предварительную духовную Цензуру общимъ
порядкомъ,—и во 2-хъ, доставленное Канцеляріею
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода просительное
письмо Дерикера, въ коемъ ходатайствуетъ о томъ,
чтобы, въ случаѣ, если Святѣйшій Синодъ не при-
знаетъ возможнымъ допустить помѣщеніе въ „*На-*

родной Бесѣды“ отдѣла духовнаго чтенія, по крайней мѣрѣ разрѣшено было бы ему, Дерикеру, издавать при „*Народной Бесѣды*“ статьи духовнаго содержанія, въ видѣ особыхъ приложений. Изъ программы означеннаго журнала, отпечатанной въ Августѣ минувшаго года, видно, что въ отдѣлѣ II-мъ предполагается помѣщать: а) Духовное Чтеніе. Статьи о церковной службѣ, обрядахъ, принадлежностяхъ православнаго богослуженія, пастырскія поученія и проч. б) Словесность, повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, годныя преимущественно для чтенія въ школахъ. *Приказали:* Усматривая изъ печатной программы „*Народной Бесѣды*“, что отдѣлъ духовнаго чтенія, заключающій въ себѣ статьи о церковной службѣ, обрядахъ, принадлежностяхъ православнаго богослуженія, пастырскія поученія и проч., соединяется съ отдѣломъ „Словесности“, въ коемъ на ряду съ статьями духовнаго содержанія, помѣщаются повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія, годныя преимущественно для чтенія въ школахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ неумѣстнымъ вообще соединеніе въ одномъ журналѣ статей духовнаго и свѣтскаго содержанія, весьма различныхъ по своему характеру, преимущественно для чтенія православному народу, религіозно-нравственное чувство котораго могло бы возмутиться столь неосторожнымъ и не разборчивымъ смѣшеніемъ предметовъ священныхъ и высокихъ съ мірскими и суетными. По такимъ соображеніямъ не признавая возможнымъ дать испрашиваемое Г. Дерикеромъ заявленіе Главному Управленію по дѣламъ печати о безпрепятственности Духовнаго Вѣдомства къ помѣщенію въ „*Народной Бесѣды*“ статей духовнаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду потребность и пользу распространенія въ народѣ и учреж-

денныхъ для него школахъ чтенія статей духовно-нравственнаго содержанія, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) просьбу Дерикера, о вышеизъясненномъ заявленіи Главному Управленію по дѣламъ печати со стороны Духовнаго Вѣдомства, оставивъ безъ удовлетворенія, разрѣшить ему, Дерикеру, издавать обозначенныя въ отдѣлѣ печатной программы: „Духовное Чтеніе“ статьи въ видѣ приложенія къ журналу, отдѣльными брошюрами; для объявленія же о семъ просителю, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать настоящее опредѣленіе въ подлинникѣ; 2) о содержаніи настоящаго опредѣленія указомъ дать знать С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету съ предписаніемъ, чтобы, въ виду исключительнаго назначенія издаваемаго Дерикеромъ журнала для народа и народныхъ школъ, Комитетъ, при разсмотрѣніи и разрѣшеніи имѣющихъ издаваться при семъ журналѣ брошюръ духовнаго содержанія, дѣйствовалъ съ крайнею осмотрительностію, строго руководствуясь существующими о духовной Цензурѣ постановленіями.

290. Февраля 14 дня 1866 г. — О разрѣшеніи частнымъ лицамъ въ издаваемыхъ ими календаряхъ помѣщать церковные жѣсядесловы, съ указаніемъ источниковъ заимствованныхъ ими свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* донесеніе Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, отъ 23 минувшаго Декабря за № 543, слѣдующаго содержанія: со времени обнародованія Академіею Наукъ объявленія, что она отказывается отъ исключительно ей принадлежавшей привилегіи на изданіе календаря, мно-

гія лица обращались въ Комитетъ Духовной Цензуры съ рукописями календарей, содержащихъ въ себѣ обозначеніе именъ Святыхъ, воспоминаемыхъ въ каждый день, указаніе подвижныхъ и постоянныхъ праздниковъ Православной Церкви, крестныхъ ходовъ, также времени празднованія чудотворнымъ и мѣстно чтимымъ иконамъ, прося разрѣшенія на изданіе сихъ рукописей въ печать.—Разрѣшать къ напечатанію подобныя рукописи Комитетъ не осмѣливается, имѣя въ виду неоднократныя объявленія Святѣйшаго Синода о принадлежащемъ ему исключительно правѣ на изданіе мѣсяцеслововъ и вообще почитая не безопаснымъ дозволять частнымъ лицамъ изданіе календарей, содержащихъ между прочимъ обозначеніе подвижныхъ праздниковъ Православной Церкви, которое требуетъ особенной точности и должно утверждаться только на вычисленіяхъ, изданныхъ отъ самой Церковной Власти. Поелику доставленныя частными лицами рукописи календарей, съ просьбами о ихъ одобреніи къ напечатанію, доселѣ поступаютъ въ Цензурный Комитетъ, и, какъ можно ожидать при настоящихъ обстоятельствахъ, въ немаломъ количествѣ будутъ поступать и въ послѣдствіи; то Комитетъ испрашиваетъ распоряженія о томъ, можетъ ли онъ разрѣшать частнымъ лицамъ печатаніе церковныхъ мѣсяцеслововъ и при какихъ условіяхъ, полагая мнѣніемъ съ своей стороны, что безопаснѣе было бы, если бы издатели календарей указаніе подвижныхъ праздниковъ заимствовали непременно изъ мѣсяцеслововъ, издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, точно обозначая самый источникъ, откуда его заимствуютъ. Мнѣніе сіе Комитетъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, и по справкѣ *Приказали*: въ виду состоявшагося въ 27 день Сентября 1865 г.

Высочайшаго повелѣнія, о предоставленіи всѣмъ желающимъ принадлежавшаго исключительно Академіи Наукъ, права издавать календари, Святѣйшій Синодъ не находитъ препятствій къ разрѣшенію частнымъ лицамъ, въ предпринимаемыхъ ими нынѣ изданіяхъ календарей, помѣщать церковные мѣсяцесловы въ такомъ объемѣ и видѣ, въ какомъ они печатались въ издаваемыхъ прежде Академіею календаряхъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы помѣщаемыя въ упомянутыхъ частныхъ изданіяхъ: обозначеніе именъ Святыхъ, воспоминаемыхъ въ каждый день, указаніе подвижныхъ и постоянныхъ праздниковъ Православной Церкви, крестныхъ ходовъ, дней празднованія чудотворнымъ и мѣстно чтимымъ иконамъ, въ облегченіе труда Комитета, при разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній, и въ предотвращеніе могущихъ быть неточностей въ ихъ изложеніи, особенно же въ указаніи подвижныхъ праздниковъ,—составляемы были сообразно издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода мѣсяцесловамъ, съ точнымъ обозначеніемъ источника, откуда свѣдѣнія сіи заимствованы, о чемъ, для надлежащаго руководства, Московскому, а также С.-Петербургскому и Кіевскому Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ дать знать указами.

971. Мая 18 дня 1866 г.—О воспрещеніи изданія Г. Семеновскаго, подъ заглавіемъ: Сказаніе, какимъ Святыхъ какія благодати отъ Бога даны и когда память ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе Кіевскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, отъ 17-го минувшаго Марта за № 32-мъ, слѣдующаго содержанія: Содержатель типографіи въ Кіевѣ, Семеновскій

вошелъ въ Комитетъ съ прошеніемъ о дозволеніи отпечатать изданіе подъ заглавіемъ: „Сказаніе, какимъ Святѣмъ каковыя благодати отъ Бога даны, и когда память ихъ,“ украшенное 15-ю политипажамъ. Такъ какъ новое изданіе Г-на Сементовскаго хотя предполагается къ печатанію съ прежняго Московскаго изданія, но въ оное вносится молитва Божіей Матери предъ иконою Софійскаго собора—„Нерушимая стѣна,“ о разрѣшеніи отъ бремени женъ родильницъ, и еще молитва Святителю Тихону и Митрофану, то Комитетъ, не считая себя въ правѣ разрѣшить къ отпечатанію изданіе Г-на Сементовскаго, представляетъ оное на благоусмотрѣніе и начальственное распоряженіе Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Разсмотрѣвъ означенный экземпляръ изданія подъ заглавіемъ: „Сказаніе, какимъ Святѣмъ каковыя благодати отъ Бога даны и когда память ихъ“ и признавая неудобнымъ дозволять впредъ новые выпуски въ свѣтъ сего изданія не только съ сдѣланными Сементовскимъ прибавленіями, но и въ прежнемъ видѣ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* указами дать знать о семъ Кіевскому Духовно-Цензурному Комитету, въ разрѣшеніе его представленія, съ возвращеніемъ сказаннаго экземпляра, равно и прочимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства на будущее время.

1442. Августа 5 дня 1866 г.—О наблюденіи за безошибочнымъ означеніемъ въ календаряхъ всѣхъ церковныхъ праздниковъ, высокаторжественныхъ и табельныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 5 минувшаго Іюля за № 4064, слѣдующаго содержанія: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Февраля сего года дано знать Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ къ руководству, чтобы помѣщаемыя въ частныхъ изданіяхъ календарей указанія: Святыхъ, воспоминаемыхъ въ каждый день, подвижныхъ и постоянныхъ праздниковъ Православной Церкви, крестныхъ ходовъ, дней празднованія чудотворныхъ и мѣстно чтимыхъ иконъ, въ облегченіе труда Комитета, при разсмотрѣніи таковыхъ свѣдѣній, и въ предотвращеніе могущихъ быть неточностей въ ихъ изложеніи, особенно же въ указаніи подвижныхъ праздниковъ, составляемы были сообразно издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода мѣсяцесловамъ, съ точнымъ обозначеніемъ источника, откуда свѣдѣнія сіи заимствованы. Со времени этого указа Цензурою оставляются безъ всякаго просмотра мѣсяцесловы, которые, какъ оказывается, часто перепечатываются безъ всякаго измѣненія противъ мѣсяцеслововъ предыдущихъ годовъ, почему числа переходящихъ праздниковъ означаются не вѣрно, а иногда съ опущеніемъ табельныхъ праздниковъ (наприм. высокаторжественнаго дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ изданномъ въ С.-Петербургѣ Русскомъ Православномъ календарѣ на 1866 годъ.) О семъ онъ, Г. Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предлагаетъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, не признано ли будетъ полезнымъ, не отмѣняя означеннаго указа, въ дополненіе его, поставить Цензурнымъ Комитетамъ въ непремѣнную обязанность наблюдать за безошибочнымъ означеніемъ въ календаряхъ всѣхъ церковныхъ праздниковъ, высокаторжественныхъ и табельныхъ дней. И по справкѣ, *Приказали:* въ виду оказавшихся неисправностей и погрѣшностей въ разныхъ

изданіяхъ календарей, собственно въ отдѣлѣ, заключающемъ обозначеніе праздниковъ церковныхъ и гражданскихъ, и принимая во вниманіе, что указъ 14 Февраля сего года, предоставляя Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ право разрѣшать частнымъ лицамъ изданіе календарей, съ помѣщеніемъ въ оныхъ святцевъ изъ Синодальныхъ мѣсяцеслововъ, не освобождаетъ духовную Цензуру отъ разсмотрѣнія сего отдѣленія календарей, напротивъ, по важности онаго и могущихъ произойти отъ недосмотра послѣдствій, требуетъ особаго вниманія къ разсмотрѣнію указанной части рукописныхъ календарей при разрѣшеніи ихъ къ изданію въ свѣтъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: предписать Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому, чтобы они, руководствуясь указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Февраля сего года, со всевозможною тщательностію и должнымъ вниманіемъ разсматривали въ поступающихъ въ Цензуру рукописныхъ календаряхъ тотъ отдѣлъ оныхъ, который заключаетъ въ себѣ указанія дней Святыхъ, постоянныхъ и подвижныхъ праздниковъ Православной Церкви, крестныхъ ходовъ, а также дней табельныхъ и высокоторжественныхъ; о чемъ означеннымъ Комитетамъ и послать указы.

4781. Сентября 11 дня 1867 г.—О томъ, чтобы Цензурные Комитеты были особенно осмотрительны, при разрѣшеніи къ напечатанію отрывковъ изъ твореній Святителей Церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Февраля сего года за № 814, слѣдующаго содержания: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ доставлен-

ный ему Начальникомъ Орловской губерніи, Дѣйстви-
тельнымъ Статскимъ Совѣтникомъ княземъ Лобано-
вымъ-Ростовскимъ, экземпляръ *Крестнаго календаря*,
изданнаго съ разрѣшенія духовной Цензуры, въ ко-
торомъ на страницѣ 9 отчеркнуто мѣсто, обратившее
на себя особенное вниманіе князя Лобанова-Ростов-
скаго. О семъ Господинъ Синодальный Оберъ-Проку-
роръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, съ приложе-
ніемъ экземпляра вышеозначеннаго *Крестнаго кален-
даря*. Изъ календаря сего между прочимъ усматри-
вается: 1) отмѣченныя княземъ Лобановымъ-Ростов-
скимъ, на 9-й страницѣ календаря, мѣста изъ сочи-
неній Святителя Тихона Задонскаго, очеркъ житія ко-
тораго помѣщенъ въ семъ календарѣ, слѣдующаго
содержанія: «Помѣщику съ единого крестьянина взять
пять или шесть рублей въ годъ въ Украинѣ, гдѣ
хлѣбъ дешевъ, а деньги дороги, за ничто почитается;
за малое почитается 3 дни въ седмицу на помѣщика
выработать, кромѣ другихъ работъ; съ нихъ же по-
душное берется..... Великая неправда и самолюбіе!.....
Бѣдный крестьянинъ лѣто цѣлое трудится и потѣетъ;
но питается и одѣвается съ домашними нечѣмъ:
оретъ, пашетъ и сѣетъ, но почти все одинъ помѣ-
щикъ собираетъ. Много стонетъ и воздыхаетъ отече-
ство наше отъ сихъ *благородныхъ душъ*, какъ и отъ
справедливыхъ судей! Но, продолжаетъ Святитель, Богъ
видитъ такое ихъ беззаконное дѣло.. и какой силь-
ный гнѣвъ Божій возгорится на нихъ, сказать не воз-
можно.. Разсуждай сіе, лакомый похититель и чужимъ
добромъ насыщающійся!»... «Не менѣе всего этого воз-
муцало святую душу великаго пастыря, господство-
вавшее тогда крайнее презрѣніе челоѣческой лично-
сти, величаніе титулами, званіями, породю, униженіе,
оскорбленіе и насиліе низшихъ и слабыхъ сильными.

Выраженіе: «я не твой братъ!» вызвало у Святителя сильное слово, гдѣ онъ говоритъ: Когда ты не его братъ, то чій? Онъ человѣкъ; а тебя какъ назвать? ангеломъ или бѣсомъ? Благородный ли еси ты; но такой же человѣкъ; какъ и подкомандный твой.... Не тотъ добръ, кто себя называетъ добрымъ, но тотъ кто добро творитъ и кого Богъ, праведный Судія, похваляетъ. Человѣкъ Образъ Божій носитъ—любиль повторять Святитель. Такъ честное, такъ высокопочтенное, такъ удивительное, такъ изящное созданіе Божіе человѣкъ! Что предъ этою честью благородіе и величество твое? Есть какъ ничто... только пустое имя и титулъ, самой вещи въ себѣ не имущій, который подобенъ пузырю водному, или мѣху воздухомъ надменному, который внѣ нѣчто является, но внутрь ничего не имѣетъ. За человѣка Христосъ Сынъ Божій дражайшую свою кровь изліялъ — ты ли убо, о окаянне (къ обиждающему говорю), ты ли... разоряешь того, котораго самъ Богъ созидаетъ? Ты ли оскорбляешь, слезы проливаешь того, котораго самъ Богъ утѣшаетъ? Ты ли лишаешь пищи того, которому Христосъ тѣло свое въ снѣдь подаетъ? Ты ли совлекаешь одежду съ того, кого самъ Богъ безсмертною одѣваетъ одеждою, славою и честью вѣнчаетъ? О дерзновенія! О неистовства! О безумства! О крайняго ослѣпленія! Какъ убо досадно Богу, когда сынъ Его, сынъ Божій по благодати, кровью Единороднаго Сына Его усыновленный, гонится, поругается, лишается и обнажается!... 2) На обложкѣ *Крестнаго календаря* на 1867 годъ значится, что онъ одобренъ къ напечатанію цензоромъ Архимандритомъ Макаріемъ, въ С.-Петербургѣ, 3 Сентября 1866 года, а напечатанъ, какъ обозначено на послѣдней страницѣ, въ Москвѣ, 5 Ноября 1866 года. *Приказали:* По разсмотрѣніи помѣ-

ценныхъ въ *Крестномъ календарь*, на 1867 годъ, выдержекъ изъ твореній Святителя Тихона Задонскаго, и особенно тѣхъ мѣстъ, кои отмѣчены княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что подобныя выдержки, допущенныя къ напечатанію въ *Крестномъ календарь*, по свойству своему крайне не сообразны съ обстоятельствами настоящаго времени,—а потому *опредѣляетъ*: С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету, одобвившему къ напечатанію „*Крестный календарь*, на 1867 годъ“, за неосмотрительный пропускъ вышеозначенныхъ выдержекъ сдѣлать замѣчаніе; о чемъ и послать С.-Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету указъ, давъ знать таковымъ же, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства, и прочимъ Комитетамъ духовной Цензуры; при чемъ присовокупить, что Комитетамъ симъ поставляется въ непремѣнную обязанность быть особенно осмотрительными при разрѣшеніи къ напечатанію отрывковъ изъ твореній Святителей Церкви, такъ какъ весьма часто можетъ случаться, что мѣста, взятая въ отдѣльности и отрѣшенныя отъ общей связи и послѣдовательности сочиненія, могутъ подавать поводъ къ неправильному толкованію мыслей сочинителя и даже къ разнымъ не благовиднымъ намекамъ и сужденіямъ.

17. Января 3 дня 1868 г.—О воспрещеніи ввоза въ Россію изъ-заграницы напечатанныхъ тамъ книгъ Св. Писанія на русскомъ или славянскомъ языкахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе С. Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, отъ 23 Октября 1867 года за № 768, о книгахъ Св. Писанія на русскомъ языкѣ, изданныхъ въ Лондонѣ и прислан-

ныхъ изъ-заграницы на имя Барона Корфа; при чемъ Комитетъ представляетъ по три экземпляра означенныхъ книгъ. И, по справкѣ *Приказамъ*: высланныя изъ-заграницы, на имя Барона Корфа, миниатюрныя изданія Евангелія и Посланій Апостольскихъ (въ количествѣ 2,000 экземпляровъ), по разсмотрѣннн оказались совершенно согласными по тексту съ послѣднимъ изданіемъ Новозавѣтныхъ книгъ отъ Святѣйшаго Синода, и при томъ Баронъ Корфъ назначаетъ упомянутыя книги не для продажи, но для раздачи бѣднымъ дѣтямъ. Посему Святѣйшій Синодъ признаетъ, на этотъ разъ, возможнымъ, чтобы книги сіи были выданы по принадлежности Барону Корфу, для предъявленной имъ цѣли. О чемъ, для должныхъ распоряженій и послать С. Петербургскому Духовно-Цензурному Комитету, въ послѣдствіе его представленія за № 768, указъ, съ возвращеніемъ приложенныхъ при означенномъ представленіи экземпляровъ Новаго Завѣта, Лондонскаго изданія. При семъ, въ виду того, что настоящій случай привоза изъ-заграницы тамошнихъ изданій книгъ Св. Писанія, въ русскомъ переводѣ, уже не первый, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предоставить Господину Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ и просить оный, чтобы, на будущее время, привозъ изъ-заграницы напечатанныхъ тамъ книгъ Св. Писанія на русскомъ или славянскомъ языкахъ въ предѣлы Имперіи болѣе, ни подъ какимъ видомъ, не дозволялся, такъ какъ по Высочайшему Именному указу отъ 27 Іюля 1787 г. и послѣдовавшему, въ исполненіе онаго, указу Правительствующаго Сената, отъ 17 Августа того же года, печатаніе книгъ Св. Писанія, помимо духовныхъ типографій, въ другихъ типографіяхъ, какъ въ Имперіи находящихся, такъ и въ заграничныхъ

положительно воспрещено, а перепечатаніе издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ переводовъ Св. книгъ составляетъ, по силѣ Св. Закон. 1857 г. т. XIV Уст. Ценз. ст. 297 и 304, самовольное изданіе, нарушающее принадлежащія Синоду права; для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ настоящаго опредѣленія.

3735. Декабря 18 дня 1868 г.—О разрѣшеніи къ печати жизнеописанія Святителя ПИТИРИМА и о воспрещеніи печатать описаніе чудесъ сего Святителя.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* донесеніе С. Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета отъ 11 Ноября 1868 года за № 857, о разрѣшеніи къ напечатанію брошюры подъ заглавіемъ: *Жизнеописаніе Святителя ПИТИРИМА*. *Приказали*: по разсмотрѣніи *Жизнеописанія Святителя ПИТИРИМА* и рукописи заключающей въ себѣ описаніе чудесъ сего святителя, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ разрѣшить къ печатанію только *Жизнеописаніе Святителя ПИТИРИМА*, а описаніе чудесъ святителя не печатать, замѣнивъ оное замѣткою въ жизнеописаніи о томъ, что о чудесахъ святителя ПИТИРИМА имѣется записъ въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ; о чемъ для надлежащихъ распоряженій и исполненія С. Петербургскому Духовному Цензурному Комитету дать знать указомъ, съ возвращеніемъ жизнеописанія и чудесъ святителя ПИТИРИМА.

44. Января 8 дня 1869 г. — О воспрещеніи печатать акаѣисты, скудные содержаніемъ и не содержащіе никакихъ особыхъ указаній, приложимыхъ къ Святому, имени коего они посвящаются. (*Секретно.*)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* донесеніе Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета отъ 6 Іюня 1868 года за № 318, слѣдующаго содержанія: крестьянинъ Владимірской губерніи Іовъ Шумовъ представилъ на разсмотрѣніе сего Цензурнаго Комитета рукописный акаѣистъ *Святому Великомученику Димитрію Солунскому*, составленный, по объясненію Шумова, однимъ изъ бывшихъ Архипастырей Владимірскихъ. По разсмотрѣніи акаѣиста, оказалось, что онъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, прославляетъ жизнь и чудеса Великомученика, исполненъ мыслей и чувствованій благочестивыхъ, способенъ возбуждать молитвенное усердіе въ читателѣ или слушателѣ, написанъ языкомъ яснымъ и сообразнымъ съ предметомъ. Посему Комитетъ полагаетъ, что эта рукопись, съ душевною пользою для многихъ, можетъ быть разрѣшена въ печать. Таковое мнѣніе Комитетъ представляетъ вмѣстѣ съ рукописью на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. И по справкѣ *Приказамъ*: разсмотрѣвъ означенный акаѣистъ *Св. Великомученику Димитрію Солунскому*, Святѣйшій Синодъ находитъ, что онъ не представляетъ никакихъ особенныхъ указаній, приложимыхъ собственно къ Святому, имени коего посвященъ, а содержитъ общія выраженія, заимствованныя изъ акаѣистовъ уже обнародованныхъ, и вообще крайне скуденъ по содержанію и не представляетъ въ себѣ назидательности; а потому Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: настоящій акаѣистъ *Святому Велико-*

мученику Дмитрію Солунскому къ печатанію не разрѣшать, о чемъ и дать знать указомъ, съ возвращеніемъ рукописи Московскому Духовно-Цензурному Комитету. Сверхъ сего, принимая во вниманіе, что большая часть, поступающихъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, акаѣистовъ, отличаются таковыми же свойствами, какъ и вышепоименованный, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать С. Петербургскому, Московскому и Кіевскому Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ, секретными указами, чтобы, имѣющіе впредь поступать на разсмотрѣніе ихъ, акаѣисты, подвергать болѣе строгому разбору, и, въ случаѣ если эти акаѣисты окажутся также скудными по содержанію, избобилующими общими мѣстами и не содержащими никакихъ особенныхъ указаній, приложимыхъ къ Святому, имени коего будутъ посвящены, то таковыхъ акаѣистовъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода не представлять, а собственною властью воспрещать ихъ печатаніе, доводя только о томъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

2996. Августа 7 дня 1869 г.—0 выпускѣ въ свѣтъ книги: «Толковый молитвенникъ» съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* 1) предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го Мая 1869 года за № 2365, отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14-го того же Мая № 1515, по поводу появившейся въ газетѣ „*Современная Извѣстія*“, № 59, статьи съ отзывомъ объ изданной въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія духовной Цензуры, книгѣ подъ заглавіемъ „*Толковый молитвенникъ*“, или нужнѣйшія и важнѣйшія молитвы для

православнаго, съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ ихъ значенія,“ и 2) объяснительное по содержанию означеннаго отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ донесеніе С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры, отъ 10-го Іюля 1869 года за № 456, съ приложеніемъ: а) копіи статьи „*Современныхъ Извѣстій*“ о Толковомъ молитвенникѣ, измѣненій и дополненій, приготовленныхъ къ напечатанію въ новомъ изданіи сей книги, и в) самой книжки „*Толковый молитвенникъ*“ 2 и 3-го изданій. И по справкѣ *Приказамъ*: Согласно съ представленіемъ С.-Петербургскаго Комитета духовной Цензуры, предоставить Комитету предполагаемыя имъ измѣненія и дополненія въ изданіи Екшурскаго „*Толковый молитвенникъ*“ привести въ исполненіе, на изъясненныхъ въ означенномъ представленіи основаніяхъ, и за тѣмъ выдать билетъ на выпускъ помянутаго изданія въ свѣтъ. Обстоятельство же выдачи С.-Петербургскимъ Комитетомъ духовной Цензуры дозволенія на печатаніе „*Толковаго молитвенника*,“ въ которомъ, по его отпечатаніи, оказались недостатки и погрѣшности, обратившіе на себя вниманіе свѣтской литературы и гражданскаго Начальства, поставить Комитету духовной Цензуры на видъ, съ предписаніемъ озаботиться, чтобы Члены Комитета на будущее время, при исполненіи ими своихъ обязанностей, относились съ должнымъ къ своему дѣлу вниманіемъ. О чемъ С.-Петербургскому Комитету духовной Цензуры, для зависящихъ распоряженій, и дать знать указомъ.

ПРЕДПИСАНІЕ, ДАННОЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ ДУХОВНО-ЦЕНЗУРНОМУ КОМИТЕТУ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ НОВГОРОДСКИМЪ И С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ.

2098. Сентября 13 дня 1860 г.—О непечатаніи статей, непріязненныхъ Греческой церкви и народности. (*Секретно.*)

По сообщеннымъ мнѣ отъ Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Князя С. Н. Урусова обстоятельствамъ, предлагаю Цензурному Комитету, чтобы отнюдь не были пропускаемы къ печатанію статьи и мысли, выражающія непріязненное расположеніе къ Греческой Церкви и народности.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО СВѢТСКОЙ ЦЕНЗУРѢ, КАСАЮЩІЯСЯ
ЦЕНЗУРЫ ДУХОВНОЙ.**

**По отношенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Распоря-
женіе 14 Декабря 1837 г.**

(Дѣло 31 Октября 1837 г., № 100.)

При дозволеніи печатанія въ Западныхъ и Остзейскихъ губерніяхъ славянскихъ и русскихъ букварей и другихъ книгъ, въ коихъ находятся, на славянскомъ или русскомъ языкѣ, символъ вѣры, употребляемый Церковью молитвы и вообще мѣста чисто духовнаго содержанія, цензурныя учрежденія, на разсмотрѣніи которыхъ подобныя книги находятся, должны препровождать оныя каждый разъ на предварительное разсмотрѣніе въ духовную Цензуру; а за отдаленностью Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ отъ сихъ свѣтскихъ цензурныхъ учреждений, сіи послѣднія могутъ обращаться къ духовному начальству, которое для того будетъ отъ главнаго духовнаго управленія снабжено соотвѣтственными предписаніями.

**По отношенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Распоря-
женіе 15 Мая 1840 г.**

(Дѣло 14 Мая 1840 г., № 69.)

Отнюдь не должны быть допускаемы къ печатанію объявленія или афиши съ изображеніемъ Спасителя, или другихъ священныхъ лицъ и предметовъ.

**Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія Московскому
Цензурному Комитету, отъ 31 Декабря 1843 года.**

При цензурованіи картинъ и эстамповъ съ священными изображеніями, наблюдать должно, чтобы тѣ изображенія, которыя касаются собственно Православнаго исповѣданія и служатъ предметомъ чествованія Православной Церкви, передаваемы были на разсмотрѣніе духовной цензуры; прочія же изображенія, относящіяся вообще къ Христіанскимъ исповѣданіямъ и Священной Исторіи и издаваемыя съ цѣлію художественною, разсматривались Гражданскими Комитетами, которымъ предоставляется, въ сомнительныхъ случаяхъ, испрашивать разрѣшеніе Главнаго Управленія Цензуры.

**Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія Московскому
Цензурному Комитету, отъ 26 Ноября 1845 года.**

Издатели повременныхъ сочиненій, одобряемыхъ свѣтскою цензурою, должны всѣ статьи, которыя предназначаются въ оныя, какого бы онѣ содержанія ни были, представлять разсматривающему ихъ Цензору и уже изъ Цензурнаго Комитета статьи духовнаго содержанія, или цѣлые отдѣлы журнала, должны быть препровождаемы въ Духовное Вѣдомство, на предварительное разсмотрѣніе. За симъ по полученіи обратно сихъ статей, разсмотрѣнныхъ въ духовномъ отношеніи, свѣтская цензура должна одобрять ихъ къ напечатанію, разсмотрѣвъ съ своей стороны, на основаніи общихъ цензурныхъ правилъ.

**Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія Московскому
Цензурному Комитету, отъ 26 Ноября 1845 года.**

Въ разсужденіи способа означать даваемое Духовною Цензурою разрѣшеніе на напечатаніе статей, на-

значаемыхъ въ періодическія изданія, надлежитъ выставлѣть разрѣшеніе духовной цензуры въ концѣ всего отдѣла, когда цѣлый отдѣлъ духовнаго содержанія былъ ею предварительно разсмотрѣнъ и одобренъ, и не означать имени Цензора духовнаго, когда только отдѣльныя мѣста и краткія статьи были сообщены на предварительное заключеніе Духовнаго Вѣдомства.

Секретное предложеніе бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 Мая 1848 года.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1831 года, о которомъ предписано было С.-Петербургскому Цензурному Комитету 31 Марта того года № 137, вмѣнено Комитетамъ въ обязанность, когда бы представлены были къмъ либо на разсмотрѣніе Цензуры, книга или художественное произведеніе, клонящееся къ *распространенію безбожія*, или обнаруживающее въ сочинителѣ или художникѣ нарушителя обязанностей вѣрнопопданнаго, и показывающее духъ неблагонамѣренный, извѣщать о семъ немедленно высшее начальство, для учрежденія за виновнымъ надзора и преданія его суду по законамъ.

Нынѣ г. Генералъ-Адъютантъ Графъ Орловъ отнесся ко мнѣ, что писатели нерѣдко представляютъ къ разсмотрѣнію сочиненія самаго преступнаго содержанія, и Цензоры часто воспрещаютъ исполнѣ такія сочиненія, или уничтожаютъ въ нихъ весьма многія мѣста. Поставленные въ затруднительное положеніе въ отношеніи къ писателямъ, которые ропщутъ и негодуютъ на строгость Цензоровъ, послѣдніе иногда какъ бы принуждены бываютъ пропускать сочиненія съ сомнительными мѣстами. Цензоры объясняютъ, что если бы Правительству извѣстны были всѣ сочи-

ненія или мѣста въ статьяхъ, которыя ими воспрещены къ напечатанію, то оно, усмотрѣвъ, сколько вредныхъ книгъ и мыслей остановлено, отдало бы еще похвалу усердію и предусмотрительности Цензоровъ.

Объясненія сіи показываютъ, что дѣйствіе Цензоровъ ограничивается единственно тѣмъ, что они возвращаютъ писателямъ преступныя сочиненія, или уничтожаютъ въ нихъ нѣкоторыя мѣста, а сами писатели остаются не только безъ взысканія, но даже въ неизвѣстности Правительству, тогда какъ многіе изъ нихъ въ сочиненіяхъ своихъ обнаруживаютъ самый вредный образъ мыслей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о семъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, дабы тѣ изъ воспрещаемыхъ сочиненій, которыя обнаруживаютъ въ писателѣ особенно вредное, въ политическомъ и нравственномъ отношеніи, направленіе, были представляемы отъ Цензоровъ, негласнымъ образомъ, въ 3-е Отдѣленіе Собственной Его Величества Канцелярїи, съ тѣмъ, чтобы послѣднее, смотря по обстоятельствамъ, или принимало мѣры къ предупрежденію вреда, могущаго происходить отъ такого писателя, или учреждало за нимъ наблюденіе.

По опредѣленію Главнаго Управленія Цензуры. Распоряженіе по Московскому Цензурному Комитету, 15 Марта 1851 года.

(Дѣло 1851 г., № 36.)

Имѣя въ виду опасеніе, что подъ знаками нотными могутъ быть скрыты злонамѣренныя сочиненія, написанныя по извѣстному ключу, или что къ *мотивамъ церковнымъ* могутъ быть приспособлены слова про-

stonародной пѣсни, и наоборотъ, Главное Управление Цензуры, для предупрежденія такого злоупотребленія, предоставило Цензурному Комитету, въ случаяхъ сомнительныхъ, поручать извѣстнымъ Комитету лицамъ, знающимъ музыку, предварительное разсмотрѣнiе музыкальныхъ пьесъ и о вознагражденiи ихъ, по мѣрѣ трудовъ, входитъ съ особыми представленiями въ концѣ года.

По отношенiю Комитета 2 Апрѣля 1848 г. Высочайшее повелѣнiе. Распоряженiе 17 Октября 1852 года.

(Дѣло 1852 г., № 200.)

Проповѣди, слова и рѣчи, сочиненныя духовными лицами, не должны быть печатаемы въ *Губернскихъ Вѣдомостяхъ* безъ особыхъ на то разрѣшенiй Духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ.

Циркулярное предложенiе бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенiя, отъ 27 Октября 1852 года.

Главное Управление Цензуры, разсмотрѣвъ представленiе Московскаго Цензурнаго Комитета о прозаическихъ переводахъ на русскiй языкъ сочиненiй Мильтона: *Потерянный Рай* и *Возвращенный Рай*, обращающихся во множествѣ между отечественною публикою и въ особенности между простымъ народомъ, и имѣя въ виду неодобрительный о нихъ отзывъ духовной Цензуры, опредѣлило: предложить циркулярно по цензурному вѣдомству, чтобы на будущее время принято было за правило допускать къ печати только такiе переводы Мильтона, которые, по изяществу слога, подходятъ близко къ достоинству подлинника, и притомъ не иначе, какъ въ стихахъ.

По отношенію Комитета 2 Апрѣля 1848 г. Распоряженіе
22 Іюля 1854 года.

(Дѣло 1854 г., № 94).

Во всѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ либо сочиненіи, издаваемомъ въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ, дѣлаются выписки мѣстъ или текстовъ изъ Св. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, на какомъ бы то языкѣ ни было, должно быть означено подъ каждою такою выпискою указаніе на книгу, главу и стихъ, откуда она заимствована.

Распоряженіе по С. Петербургскому Цензурному Комитету
17 Декабря 1854 года.

(Дѣло 1854 г., № 256).

По поводу статьи: *Фантастическая зоологія*.

Цензура обязана отстранять всякое разсужденіе, могущее поколебать вѣрованіе читателей въ непреложность церковныхъ преданій.

Предложеніе бывшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ
10 Марта 1855 года.

Настоятель Троицко-Сергіевой Пустыни, Архимандритъ Игнатій, увѣдомилъ меня, что съ нѣкотораго времени въ столбцахъ различнымъ газетъ и ихъ фельетонахъ начали довольно часто появляться статьи о вышеозначенной Пустыни, въ особенности по поводу двухъ вновь устроенныхъ гостинницъ для богомольцевъ, посѣщающихъ монастырь. Одна изъ этихъ гостинницъ находится на землѣ монастырской и называется „Арендаторскою,“ а другая на землѣ Генераль-Маіора Толстаго и называется „Меблированныя комнаты.“ Нисколько не сомнѣваясь въ благонамѣренности побу-

дительныхъ причинъ къ такимъ публикаціямъ, Отецъ Архимандритъ вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что онѣ нерѣдко сообщаютъ публикѣ свѣдѣнія неправильныя о самомъ монастырѣ,—каковою была публикація о закладкѣ церкви Преподобнаго Сергія 18 Іюля 1854 года, якобы Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ,—свѣдѣнія о гостинницахъ, которыми косвенно нарушается достоинство монастыря, къ соблазну для публики и ко вреду монастыря.

Одна изъ такихъ статей напечатана въ фельетонѣ № 6 *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, вышедшаго 9 Января текущаго года. Непосредственно вслѣдъ за объявленіемъ о тепломъ балаганѣ клоуна Віоля, фельетонистъ говоритъ:

„Загородныя поѣздки на тройкахъ въ обшешняхъ, съ русской упряжью, по прежнему въ модѣ. Средняя Рогатка все еще служитъ цѣлю этихъ поѣздокъ, но у нея явилась опасная соперница: Арендаторская Гостинница, недавно открытая за Сергіевскою Пустынею, на Петергофской дорогѣ.“ Слѣдуютъ подробности объ устройствѣ этой гостинницы „въ которой стоитъ фортепьяно и можно, слѣдовательно, танцовать,“ о находящейся въ ней женской прислугѣ для дамъ и т. п.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Высокопреподобнаго Архимандрита о томъ, что по мѣсту нахождения упомянутыхъ гостинницъ и преимущественному ихъ назначенію для богомольцевъ, подобныя статьи могутъ, хотя и косвенно, оскорблять достоинство Св. Обители, ко вреду ея и къ соблазну для публики, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство предложить С.-Петербургскому Цензурному Комитету о строгомъ наблюденіи подобающаго приличія при одобреніи къ печати статей, касающихся первоклассной Троицкой Сергіевой Пустыни, въ особенности по поводу двухъ

вышеупомянутыхъ вновь устроенныхъ гостинницъ для богомольцевъ.

Распоряженіе 28 Мая 1858 г. по С. Петербургскому и Московскому Цензурнымъ Комитетахъ.

(Дѣло 1858 г., № 224).

Обратить строгое вниманіе на то, чтобы въ картинахъ или изображеніяхъ, подлежащихъ отсылкѣ въ духовную Цензуру и одобряемыхъ, по существующимъ постановленіямъ, свѣтскою цензурою, не было допускаемо неприличнаго смѣшенія предметовъ религиозныхъ съ свѣтскими.

По Высочайшему повелѣнію, объявленному Оберъ-Прокурору Св. Синода. Распоряженіе 6 Іюня 1858 года.

(Дѣло 1858 г., № 214).

Какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о нашей Церкви, о состояніи православія на Востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ, не должны быть разрѣшаемы къ печатанію безъ предварительнаго разсмотрѣнія духовною Цензурою.

Копія съ циркулярнаго предложенія Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія по Цензурѣ, отъ 10 Іюля 1859 года.

(Дѣло 1858 г., № 210.)

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, 6 Іюня минувшаго года, предложилъ г. Попечителю С.-Петербургскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе по Цензурѣ С.-Петербургскаго Учебнаго округа, чтобы какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о нашей Церкви, состояніи православія на

Востокъ и о Греческомъ духовенствѣ не были разрѣшаемы къ печатанію безъ предварительнаго разсмотрѣнія духовною Цензурою.

Между тѣмъ, не смотря на распоряженіе сіе, основанное на Высочайшей волѣ, Цензурными Комитетами, по увѣдомленію г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, допускаются и нынѣ къ печатанію, безъ сношенія съ духовною цензурою, вопреки 199 ст. Цenz. Уст. изд. 1857 г., статьи о нашей Церкви, вѣроятно по одному убѣжденію, что означенное Высочайшее повелѣніе касается, будто бы, только статей о православной церкви на Востокѣ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь Урусовъ, принимая во вниманіе, что Высочайшее повелѣніе сіе относится не къ однимъ статьямъ о состояніи православія на Востокѣ, но и къ статьямъ о Православной Церкви въ Имперіи, и что на основаніи упомянутой 199 ст. Цензурнаго Устава подобныя статьи не иначе могутъ быть разрѣшаемы къ печатанію, какъ по одобреніи ихъ духовною Цензурою, просить, чтобы всѣ таковыя статьи, равно какъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста по предметамъ, касающимся нашей Церкви, не были на будущее время пропускаемы къ печатанію безъ сношенія съ духовною Цензурою.

Вслѣдствіе сего, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство подтвердить по цензурѣскаго Учебнаго Округа къ строгому и неукоснительному исполненію, чтобы какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о православной Церкви въ Имперіи, о состояніи православія на Востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ, всѣ безъ исключенія, не были допускаемы къ печати безъ сношенія съ духовною Цензурою.

**Копія съ циркулярнаго предложенія по Цензурному вѣдомству,
отъ 7 Іюня 1860 года.**

Главное Управление Цензуры предлагаетъ по цензурному управленію о строгомъ соблюденіи статей 39 и 189 Уст. Ценз. т. XIV Св. Зак. (изд. 1857 г.), относительно сочиненій, подлежащихъ разсмотрѣнію духовной Цензуры, и правила, чтобъ какъ цѣлыя статьи, такъ и заключающіяся въ статьяхъ мѣста о православной Церкви въ Имперіи, о состояніи православія на Востокѣ и о Греческомъ духовенствѣ, всѣ безъ исключенія, не были допускаемы къ печати безъ сношенія съ духовною Цензурою.
