

ПРОБЛЕМА ИЗДАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ЗАКРЫТЫХ ЗАСЕДАНИЙ СВЯЩЕННОГО СОБОРА ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ 1917–1918 ГГ.¹

К. А. СЕМЕНОВ

В данной статье излагается вопрос издания Деяний Священного Собора Российской Православной Церкви 1917–1918 гг., особое внимание уделяется неизданным Деяниям закрытых заседаний Собора, дается краткое содержание обсуждавшихся на них вопросов.

Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. является чрезвычайно важным событием не только церковной, но и государственной истории России, деяниями Собора открывается ее новая страница. Более двух веков в Русской Церкви не собирались Поместные Соборы, 15 (28) августа 1917 г. открытием Священного Собора закончился ее Синодальный период, и она вступила в новую эпоху своего бытия.

Начав свою деятельность при Временном правительстве, Священный Собор завершил ее уже при Советской власти. После Октябрьского переворота 1917 г. для Русской Церкви настали тяжелые времена, начались беспрецедентные гонения на духовенство и верующих, которые не могли не отразиться и на работе Поместного Собора. Многие вопросы, подготовленные к рассмотрению на Соборе, остались нерешенными, далеко не все принятые соборные постановления удалось воплотить в жизнь. Бесспорно, важнейшие деяния Священного Собора — восстановление Патриаршества в Православной Российской Церкви и изменение строя Высшего Церковного Управления — помогли ей выстоять в тяжелейшие времена.

На Соборе были решены и другие очень важные для церковной жизни вопросы, которые пока не исследованы должным образом.

Поместный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. осуществлял свои труды с 15 (28) августа 1917 г. по 7 (20) сентября 1918 г. За этот период состоялись три сессии с перерывом работ на рождественские и пасхальные праздники. Всего Собор имел 170 пленарных заседаний. К сожалению, до настоящего времени нет полного научного издания трудов Священного Собора, даже его Деяния не были полностью опубликованы. В 1918 г. Соборный Совет

¹ Работа выполнена при поддержке фонда РГНФ 08-01-00106а.

частично издал документы Собора. Затем долгое время изучение его материалов было невозможно.

Все происходящее на Поместном Соборе тщательно фиксировалось. Согласно 183 статье² Устава Собора, канцелярия готовила запись каждого заседания в двух вариантах: протокол, представлявший собой краткую фиксацию всего произошедшего, и Деяние — полная стенографическая запись заседания: «Соборное деяние излагается или чинами канцелярии, или скорописцами и содержит в себе точную запись всего происходившего на заседании, и всех высказывавшихся суждений в строго хронологическом порядке»³. Действительно, значение этих высококвалифицированных записей всех выступлений усиливается еще и тем обстоятельством, что подчас, за неимением времени, некоторые отчеты, доклады, рапорты делались устно и зафиксированы лишь в стенограммах общих заседаний Священного Собора. К ним, например, можно отнести сообщение членов Государственной Думы В. В. Шульгина и священника Александра Альбицкого об обстоятельствах отречения императора Николая II от власти, свидетелями которого они были; отчет Соборной делегации к А. Ф. Керенскому о переговорах с ним по вопросу церковноприходских школ и др. Что касается стенографических записей других структурных частей Собора, то они проводились нерегулярно, большей частью лишь протокольно, да и качество их оставляет желать лучшего.

Практически с самого начала работы Поместного Собора был поставлен вопрос об информировании общества о его деятельности. По этому поводу 11 (24) октября 1917 г. было вынесено следующее решение: «Признать необходимым немедленно организовать широкое осведомление населения о деятельности Церковного Собора чрез посредство газеты “Церковно-общественный вестник”, журнала “Церковные Ведомости”, листков и брошюр, поручив ближайшую организацию этого дела Издательскому Совету при Св[ятейшем] Синоде»⁴. В январе 1918 г. закрылась газета «Церковно-общественный вестник», а в июне — «Церковные Ведомости».

Исполняя Соборное определение от 11 (24) октября 1917 г., Редакционный отдел Собора через Соборный совет принялся издавать Деяния Собора. Их редактированием занимался профессор В. Н. Бенешевич. К сожалению, по обстоятельствам времени издать полностью все Деяния Собора не удалось: опубликованы Деяния с 1 по 119⁵. Относительно последних Деяний Собора известно, что к их публикации вообще не приступали⁶.

В предисловии к первому выпуску книги I «Деяний...» сказано: «Печатание Деяний встретилось с рядом чрезвычайных, отчасти даже непреодолимых затруднений, надолго задерживающих работу и замедляющих выход в свет отдельных

² См.: Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Репр. воспр. изд. 1918 г. М.: Новоспас. монастырь. Т. 1. М., 2006. С. 51.

³ Там же.

⁴ ГА РФ. Ф. Р–3431. Оп. 1. Д. 175. Л. 304.

⁵ Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния [1–82, 104–106, 116–119]. М.; Пг.: Собор. Совет, 1918. Кн. 1–10. Издание не завершено.

⁶ См.: *Тарасов К. К.* К 80-летию восстановления Патриаршества // Богословские труды: Сб. 34. М., 1998. С. 189.

книг ее, несмотря на то что все Деяния подготавливались к набору уже с сентября 1917 г., по мере хода работ Собора. Можно надеяться, однако, что усилия, прилагаемые для преодоления всех препятствий, не останутся бесплодными, и все 129 Деяний будут напечатаны к сентябрю 1918 г.»⁷ Указание на 129 деяний (вместо 170), вероятно, вызвано тем, что первый выпуск книги I (в котором помещено приведенное предисловие) вышел в свет вскоре после окончания работы второй сессии Собора, завершившейся 129-м Деянием. У профессора В. Н. Бенешевича не могло быть никакой уверенности, что третья сессия Собора состоится⁸.

1 (14) сентября 1918 г. Поместный Собор принял постановление об издании Деяний Собора, Сборника определений и постановлений Собора⁹, Отчета о деятельности Собора, художественно-научного издания, посвященного восстановлению патриаршества¹⁰.

7 (20) октября 1918 г. Соборный Совет получил сообщение следующего содержания: «Слушали: Сообщенное Святейшим Патриархом Постановление Высшего Церковного Управления о том, что в виду крайней дороговизны книжных изданий и постоянно повышающейся цены на рабочие руки и бумагу, и установления особого контроля со стороны правительства за всеми выходящими вновь изданиями, Высшим Церковным Управлением признано необходимым: 1. Печатание Соборных Деяний временно приостановить...»¹¹

Ни одно из намеченных Священным Собором изданий не было выпущено в полном объеме. Деяния Собора, как указано выше, изданы частично, а отчет о его деятельности так и остался неопубликованным¹².

После окончания работы Священного Собора в 1918 г. его архив вместе с материалами Высшего Церковного Управления остался в Епархиальном доме в Лиховом переулке. Огромная заслуга в сохранении этих документов принадлежит члену Собора С. Г. Рункевичу. После конфискации Епархиального дома в 1918 г. ему удалось добиться, чтобы архивы остались на своем месте, а затем они были переданы в Единый государственный архивный фонд¹³.

В 1929 г. фонд Канцелярии Собора (660 дел) поступил в Архив Октябрьской революции¹⁴ из Наркомата народного хозяйства. Коллекция из 75 дел оказалась в Ленинградском отделении Центрального исторического архива¹⁵. В настоящее

⁷ Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Репр. воспр. изд. 1918 г. Т. 1. С. 2.

⁸ См.: *Тарасов К. К.* Указ. соч. С. 190.

⁹ Священный Собор Православной Российской Церкви: Собрание определений и постановлений. Вып. 1–4. М., 1918.

¹⁰ См.: ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 176. Л. 225.

¹¹ *Дудинов П.* Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: Состояние источников и вопрос издания его деяний // Христианское чтение. 1997. № 14. С. 92.

¹² Сохранились только архивные записи (ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 175–176).

¹³ Подробнее об этом см.: *Щеглов Г., Ионов А.* Делегация Высшего Церковного Управления и церковные архивы в первые годы после Октябрьской революции // Церковно-исторический вестник. М., 2005. № 11. С. 149–159.

¹⁴ С 1992 г. по настоящее время — Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ).

¹⁵ С 1961 по 1992 г. — Центральный государственный исторический архив СССР (ЦГИА СССР). С 1992 г. по настоящее время — Российский государственный исторический архив (РГИА).

время основной архив документов Всероссийского Церковного Собора (Священного Собора)¹⁶ находится в Государственном архиве Российской Федерации (фонд Р-3431) и часть документов — в Российском государственном историческом архиве (фонд 833).

С 1968 г. Московской Патриархией предпринимались попытки получить доступ к документам Поместного Собора, а также заказать копии этих материалов, но, к сожалению, они не увенчались успехом¹⁷.

В 1994 г. Московский Новоспасский монастырь начал издание Деяний Собора. Опубликованные в 1918 г., Деяния были воспроизведены репринтным способом, а остальные представлены частично протоколами заседаний, частично воспроизведены по материалам Соборного архива, находящегося в ГА РФ (к сожалению, эта работа была сделана не достаточно квалифицированно)¹⁸.

С 2000 по 2002 г. Крутицкое Патриаршее Подворье выпустило в свет «Обзор Деяний Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.». Всего было опубликовано три тома по числу сессий Собора. «Обзор Деяний...» представляет краткое изложение всех пленарных заседаний Священного Собора, сверенное с архивными материалами, находящимися в ГА РФ и РГИА. Это издание составители снабдили хорошим справочным аппаратом.

Как в издании 1918 г., так и в публикациях Деяний более позднего времени должным образом не освещен вопрос о закрытых заседаниях Собора: они представлены лишь протокольно.

Проведение закрытых заседаний Священного Собора регламентировалось 111-й статьей Устава: «В заседания при закрытых дверях ни посторонние лица, ни представители печати не допускаются. Закрытие дверей заседания происходит по распоряжению председателя или по постановлению как Собора, так и Соборного Совета»¹⁹.

Поскольку на закрытых заседаниях не было ни журналистов, ни посторонних лиц, а только члены Собора, то материалы этих собраний почти не отражены в периодической печати 1917–1918 гг. Исключение составляет 7-е заседание Собора, которое прошло 21 августа (3 сентября) 1917 г. На нем обсуждалась судьба православных святынь, остающихся на захваченной немецкими войсками территории. Газета «Утро России» в своей постоянной рубрике «Всероссийский Церковный Собор» поместила краткий отчет о ходе этого закрытого заседания²⁰. Подобная утечка информации явилась исключением из правил и вызвала возмущение членов Собора.

Современники и участники Священного Собора в своих мемуарах оставили сведения скорее об обстоятельствах, в которых им приходилось жить и работать, нежели о самом содержании закрытых заседаний. Среди изданий подобного рода

¹⁶ Данное название соответствует наименованию фонда Р-3431, хранящегося в ГА РФ.

¹⁷ Подробнее об этом см.: Дудинов П. Указ. соч. С. 88–96.

¹⁸ Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Репр. воспр. изд. 1918 г. М.: Новоспасский монастырь, 1994–1996. Т. 1–10.

¹⁹ Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Репр. воспр. изд. 1918 г. Т. 1. С. 46.

²⁰ См.: Утро России. 1917. 23 авг.

прежде всего нужно отметить «Путь моей жизни»²¹ митрополита Евлогия (Георгиевского), «На рубеже двух эпох»²² митрополита Вениамина (Федченкова), а также «Поездка на Всероссийский Церковный Собор»²³ протоиерея Георгия Голубцова. Последний оставил некоторые заметки и о самих закрытых собраниях.

Что касается современных исследователей новейшего периода истории Русской Православной Церкви, затрагивающих в своих работах тему Поместного Собора 1917–1918 гг., то они практически ничего не говорят о закрытых заседаниях. Краткое содержание некоторых из них дается только составителями «Обзора деяний...»

Таким образом, закрытые заседания до сих пор остаются до конца неизвестными широкому кругу исследователей. Это создает определенные трудности при изучении работы Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., так как не позволяет детально проанализировать его деятельность. Между тем содержание этих заседаний очень важно для понимания новейшей истории Русской Православной Церкви и Российского государства в целом. К сожалению, среди материалов фонда Священного Собора, находящихся в ГА РФ, имеются стенограммы деяний не всех интересующих нас закрытых заседаний, некоторые сохранились только в протокольном виде.

Всего за три сессии Всероссийского Церковного Собора состоялось 21 закрытое заседание. В «Отчете о работе Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.» имеется отрывок текста, посвященный закрытым заседаниям. В нем сообщается, когда и по какому поводу были проведены эти собрания.

«Следующие заседания С[обора] были объявлены закрытыми:

1) 7-е, бывшее 21 августа 1917 г. (о перенесении св[ятых] мощей из города Киева)²⁴.

2) 12-е, происходившее 30 августа 1917 г. Объявлено закрытым после перерыва, предметом обсуждения были переживаемые Родиной чрезвычайные события (Д[еяние] С[обора] 12, 7–18)²⁵.

²¹ *Евлогий (Георгиевский), митр.* Путь моей жизни: Воспоминания митр. Евлогия, излож. по его рассказам Т. Манухиной / Предисл. Т. И. Манухиной (Т. Таманин); Послел. Т. И. Манухиной. Париж: YMCA-Press, 1947; То же (переизд.). М.: Моск. рабочий; ВПМД, 1994.

²² *Вениамин (Федченков), митр.* На рубеже двух эпох. М., 2004.

²³ *Голубцов Г., прот.* Поездка на Всероссийский Церковный Собор. М., 1995.

²⁴ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 12. Протокол — л. 3–3 об. (машинопись с правкой). Деяние — л. 2–2 об. (машинопись с правкой), 4–4 об. (второй машинописный экземпляр). Текст «Деяния» лишь незначительно отличается от протокола и не содержит полной стенограммы собрания, в частности, в нем отсутствуют речи выступавших ораторов. Очень похожий вариант архивного Деяния был опубликован в качестве протокола 7-го заседания в 1918 г. в «Деяниях...» (см.: Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Т. 1. М., 1918. С. 233–234). Как упоминалось выше, в этом издании закрытые собрания давались протокольно. На основании вышеизложенного можно предположить, что сохранившиеся документы являются лишь разными редакциями протокола 7-го заседания, несмотря на то, что один из них подписан как протокол, а другой — как «деяние».

²⁵ К сожалению, в ГА РФ материалы 12-го деяния отсутствуют. В архивном деле № 4 имеется общий протокол на 12, 13 и 14-е заседания (см.: ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 4. Протокол — л. 44–48, машинопись).

3) 13-е, происходившее 31 августа²⁶ и

4) 14-е — 1 сентября²⁷.

Хотя особого постановления С[обора] или С[оборного] Сов[ета] об объявлении этих заседаний закрытыми и не было, но так как на них обсуждался тот же вопрос, что и на закрытом 12-м заседании, то они так же должны быть причислены к закрытым.

5) 69-е, бывшее 25 января. Закрытым оно объявлено после перерыва, когда обсуждался текст воззвания к народу по поводу изданного декрета об отделении Церкви от государства (Д[еяние] 69, 27)²⁸.

6) 87-е, бывшее 17 февраля (2 марта). Объявлено “закрытым и в порядке частного совещания” (Д[еяние] 87). Обсуждался вопрос об отношении С[обора] к аресту Ч[лена] С[обора] Епископа Нестора²⁹.

7) 108-е, происходившее 20 марта (2 апреля). Объявлено закрытым после перерыва, когда обсуждался вопрос о посылке депутации к Народным Комиссарам и о нарушителях церковной дисциплины из членов клира (Пр[отокол] С[обора] 118, 65)³⁰.

8) 109-е, бывшее 21 марта (3 апреля) и объявленное закрытым уже в конце заседания (с 2-х часов), когда приступлено было к продолжению начатого на предыдущем закрытом заседании вопроса “о большевизме в Церкви” (Пр[отокол] С[обора] 109)³¹.

9) 115-е, происходившее 27 марта (9 апреля). Заседание это по особому постановлению С[обора] производилось “при закрытых дверях” в конце, когда обсуждался вопрос о перерыве занятий С[обора] (Пр[отокол] С[обора] 115)³².

10) 133-е, бывшее 11 (24) июля. Объявлено “при закрытых дверях”, после перерыва, когда происходили суждения по поводу слова, произнесенного Святейшим Патриархом 8 (21) июля в Казанском Соборе³³.

11) 145-е, 3 (16) августа, объявленное закрытым после перерыва, когда происходил доклад Ч[лена] С[обора] архимандрита Матфея об исполнении им возложенного на него С[обором] поручения о расследовании обстоятельств мученической кончины Киевского Митрополита Владимира³⁴.

²⁶ См.: сноску 24.

²⁷ См.: Там же.

²⁸ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 70. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой), л. 2 (второй машинописный экземпляр). Протокол — л. 21–23 об. (машинопись). Деяние — л. 24–57 (машинопись с правкой), л. 58–85 об. (рукопись с машинописными вставками).

²⁹ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 88. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой). Протокол — л. 7–7 об. (машинопись). Деяние — л. 9–31 об. (рукопись).

³⁰ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 109. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой). Протокол — л. 25–32 (машинопись). Деяние отсутствует.

³¹ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 110. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой). Протокол — л. 32–35 (машинопись). Деяние отсутствует.

³² ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 116. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой), л. 2 (второй машинописный экземпляр). Протокол — л. 34–40 (машинопись). Деяние — л. 41–88 об. (рукопись с машинописными вставками).

³³ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 136. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 17–18 об. (машинопись). Деяние — л. 19–64 об. (рукопись), л. 64а–115 (машинопись с правкой).

³⁴ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 148. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 11–12

12) 153-е³⁵13) 154-е³⁶14) 155-е³⁷15) 156-е³⁸

Эти заседания, происходившие 18 (31) августа, 20 августа (2 сентября), 21 августа (3 сентября) (утреннее и вечерние) посвящены были обсуждению “текущих событий” церковно-общественной жизни. Первое и последние из этих заседаний объявлены были закрытыми на все время, когда они происходили, второе и третье — после перерыва.

16) 159-е³⁹17) 160-е⁴⁰18) 161-е⁴¹19) 162-е⁴².

Заседания эти были: 24 августа (6 сентября), 25 августа (7 сентября), 27 августа (9 сентября) и 28 августа (10 сентября). На них обсуждались мероприятия по защите церковных святынь и проект обращения С[обора] в Совет Народных Комиссаров по поводу инструкции о применении декрета об отделении Церкви от государства. Первое и третье из этих заседаний происходили все время при закрытых дверях; второе после перерыва и четвертое до перерыва⁴³.

В приведенном отрывке отчета не упоминаются заседания 134-е и 163-е, которые проходили при закрытых дверях. На 134-м собрании, состоявшемся

(машинопись). Деяние — л. 14–83 (машинопись с правкой), л. 85–147 (рукописный экземпляр с машинописными вставками и правкой). Опубликовано: Священный Собор 1917–1918 гг. и мученическая кончина митрополита Киевского и Галицкого Владимира / Вступ ст., публ. и примеч. Н. А. Кривошеевой // Вестник ПСТГУ: II. 2008. № 1(26). С. 106–127.

³⁵ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 156. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой). Протокол — л. 2 (машинопись). Деяние — л. 4–70 (рукопись), л. 71–107 (машинописный экземпляр).

³⁶ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 157. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой), л. 2 (второй машинописный экземпляр). Протокол — л. 8–8 об. (машинопись). Деяние — л. 9–59 (машинопись), л. 60–91 об. (рукописный экземпляр с правкой).

³⁷ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 158. Повестка — л. 1 (машинопись), л. 2 (второй машинописный экземпляр с правкой). Протокол с приложением — л. 29–32 об. (машинопись). Деяние — л. 160–238 (машинопись с правкой).

³⁸ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 159. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой); л. 2 (второй машинописный экземпляр с правкой). Протокол — л. 3–3 об. (машинопись с правкой). Деяние отсутствует. Протокол подписан как «Деяние (и протокол)», но таковым не является.

³⁹ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 162. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 3–3 об. (машинопись). Деяние — л. 4–18 (машинопись с правкой), л. 19–32 об. (рукописный экземпляр с машинописными вставками и правкой).

⁴⁰ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 163. Повестка — л. 1 (машинопись с правкой). Протокол — л. 38–39 об. (машинопись). Деяние — л. 107–148 (машинопись).

⁴¹ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 164. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 38–40 (машинопись). Деяние — л. 41–94 (машинопись), л. 95–149 об. (рукописный экземпляр с правкой).

⁴² ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 165. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 41–45 (машинопись). Деяние — л. 46–47 (рукопись), л. 48–81 (машинопись с правкой), л. 82–126 об. (рукописный экземпляр с машинописными вставками и правкой). В деянии отсутствует часть страниц.

⁴³ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 175. Л. 20–21.

13 (26) июля 1918 г. под председательством Святейшего Патриарха Тихона (Беллавина) в присутствии 169 членов, при закрытых дверях продолжалось обсуждение вопроса о патриаршей проповеди, произнесенной в связи с расстрелом императора Николая II. По окончании обсуждения заседание продолжилось при открытых дверях⁴⁴. 163-е собрание состоялось 30 августа (12 сентября) 1918 г. под председательством митрополита Новгородского Арсения (Стадницкого) в присутствии 147 членов. На нем обсуждался доклад «Об охране церковных святынь от кощунственного поругания»⁴⁵.

Из вышеприведенного обзора видно, что в основном закрытыми были те заседания Собора, на которых обсуждались вопросы, связанные с происходившими в стране чрезвычайными событиями и вносившие изменения в церковно-государственные отношения. На этих собраниях в кратчайшие сроки были намечены пути для создания принципиально новых церковно-государственных отношений в условиях жесточайших гонений на верующих.

Количество закрытых заседаний в течение трех сессий Собора распределено не равномерно: наименьшее число этих собраний наблюдается во время первой сессии, а наибольшее — в третью. Данный факт может быть объяснен набравшей обороты антирелигиозной политикой большевиков и, в частности, изданием 23 января 1918 г. декрета «Об отделении Церкви от государства» и 30 августа 1918 г. инструкции «О порядке проведения в жизнь декрета “Об отделении церкви от государства и школы от церкви”». На обсуждение инструкции Священный Собор потратил 8 закрытых заседаний.

Декрет «Об отделении Церкви от государства» поставил Православную и другие Церкви и религиозные организации в России в совершенно новую общественную, церковно-политическую и юридическую жизненную ситуацию в атеистическом режиме. Он оказался для Русской Церкви столь болезненным в первую очередь потому, что затронул ее проповедническую миссию, посягнув на внешнюю и внутреннюю жизнь верующих. По высказыванию митрополита Арсения, сделанному на одном из закрытых заседаний, Церковь теперь лишилась всего: «...здесь мы лишаемся всего, права обнаружения религиозных чувств, права благодатного воздействия на паству; для такого воздействия теперь нет возможности, потому что храмы больше не наши. Лишены мы того, что является нашим священным долгом, права проповеди, за нами будут следить, чтобы мы не сказали чего-либо против советской власти, а мы знаем, что каждый видит то, что ему хочется... Священник, идя в церковь, должен быть готов к тому, что идет туда последний раз. Создается положение, что мы находимся в состоянии гонения... Мы переживаем единственный момент, не имеющий примера не только в истории Русского государства, но и в мировой»⁴⁶.

После выхода инструкции существование Церкви как общественного и социального института стало фактически невозможным. Собор в течение не-

⁴⁴ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 137. Повестка — л. 2 (машинопись). Протокол — л. 17–21 (машинопись). Деяние — л. 22–46 (рукопись), л. 47–53 (машинопись).

⁴⁵ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 166. Повестка — л. 1 (машинопись). Протокол — л. 56–60 (машинопись). Деяние — л. 154–170 (машинопись).

⁴⁶ ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 156. Л. 73.

скольких недель занимался выработкой мероприятий для нейтрализации разрушительных последствий этого подзаконного акта. Результатом напряженной деятельности Священного Собора стало принятие определения «Об охране церковных святынь от кощунственного захвата и поругания». Собор призвал верующих защищать свои святыни, изгнанные из храмов, общины сплотиться вокруг своего священника и совершать богослужения, в том числе и литургию, в частных домах.

Исследование материалов закрытых заседаний позволит более точно определить позицию Священного Собора и отдельных его членов по вопросам церковно-государственных отношений. Будут определены лица, оказавшие влияние на принятие тех или иных соборных решений и постановлений. Среди таких деятелей можно выделить профессора Н. Д. Кузнецова, А. Д. Самарина, священномученика архимандрита Матфея (Померанцева), священномученика митрополита Кирилла (Смирнова), князя Е. Н. Трубецкого, священномученика протоиерея Илию Громогласова и др.

Ключевые слова: Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг., Патриаршество, Деяние, церковно-государственные отношения, закрытые заседания.

THE PROBLEM OF EDITION OF THE RECORDS OF THE ALL-RUSSIAN CHURCH COUNCIL'S PRIVATE MEETINGS (1917–1918)

K. A. SEMIONOV

The author expounds the question of the edition of the All-Russian Church Council's Acts (1917–1918). He gives a special consideration to the unpublished Acts of the Council executive sessions and recounts the summary of discussed questions.

Keywords: the All-Russian Church Council's Acts (1917–1918), Council executive sessions, the Patriarchy, the church-state relationship.