

Соколов В. А. По поводу буллы папы Льва XIII об англиканских рукоположениях // Богословский вестник 1897. Т. 1. № 1. С. 81–108 (2-я пагин.).

По поводу буллы папы Льва XIII об англиканских рукоположеніяхъ.

Булла папы Льва XIII „Apostolicae Curiae“ въ исторіи отношеній Рима къ Англиканской церкви имѣетъ несомнѣнно величайшую важность. По вопросу, болѣе трехъ вѣковъ остававшемуся въ неопредѣленномъ положеніи, она произнесла наконецъ ясный и рѣшительный приговоръ. Въ этой буллѣ ¹⁾ новое изслѣдованіе по вопросу объ англиканскихъ рукоположеніяхъ чрезъ специально назначенную для того комиссію римскій первосвященникъ представляетъ дѣломъ лишь своей особенной снисходительности, такъ какъ, по его заявленію, вопросъ въ сущности былъ давно уже рѣшенъ прежними папскими опредѣленіями и постоянною, основанною на нихъ, практикой римско-католической церкви. „Вновь предпринятое и произведенное изслѣдованіе“, по словамъ буллы, „только еще яснѣе показало, — съ какою справедливостію и мудростію все дѣло было рѣшено“, а потому настоящій свой приговоръ папа представляетъ только возобновленіемъ и подтвержденіемъ того, что было сдѣлано его предшественниками, и для сравнительно съ ними впередъ въ томъ отношеніи, что выражаетъ свое сужденіе уже въ такой ясной и рѣшительной формѣ, которая не допускаетъ никакихъ перстолкованій, „Мы“, пишетъ Левъ XIII, „согласуясь со всѣми декретами нашихъ предшественниковъ, относящимися къ этому дѣлу, вполнѣ ихъ подтверждая и возобновляя, Нашею властію, по Нашему собственному побужденію и точному познанію, рѣшаемъ и объявляемъ, что рукоположенія, преподанныя по англиканскому чину, были и суть совершенно недѣйствительны

¹⁾ Полный переводъ буллы см. Б. В. 1896 г. Ноябрь.

и вполне ничтожны“. Такой формулировкѣ папскаго приговора булла предпосылаетъ доводы, въ которыхъ развивается та мысль, что англиканскій чинъ рукоположенія, по самому существу своему, имѣетъ такіе недостатки, присутствіе коихъ превращаетъ его въ простой обрядъ, не сообщающій рукополагаемому даровъ Божественной благодати. Мы не станемъ разбирать теперь, насколько основательны приводимые въ буллѣ доводы, имѣя въ виду остановиться на нихъ тогда, когда въ своемъ изслѣдованіи будемъ разсматривать англиканскій чинъ по его существу. Въ настоящемъ случаѣ, излагая исторію отношеній Рима къ англиканскимъ рукоположеніямъ, мы укажемъ лишь тѣ пункты буллы, которые именно съ этой точки зрѣнія представляютъ нѣчто новое и имѣютъ особенное значеніе.

Изслѣдуя относящіеся къ нашему вопросу документы и примѣры минувшихъ вѣковъ, мы пришли къ тому заключенію, что документы эти отличаются крайнею неясностію и неопредѣленностію, а практика римско-католической церкви представляетъ въ себѣ цѣлый рядъ рѣзкихъ противорѣчій, вслѣдствіе чего эти историческія данныя защитниками и противниками англиканской іерархіи понимаются и объясняются различно. Мы высказывали мысль, что папская власть сознательно и намѣренно оставляла щекотливый вопросъ до поры до времени въ неопредѣленномъ положеніи, руководствуясь въ этомъ случаѣ практическими соображеніями благоразумной политики. Въ настоящее время положеніе дѣла въ этомъ отношеніи существенно измѣняется. Касаясь въ своей буллѣ неопредѣленныхъ и неясныхъ документовъ прошедшаго, папа Левъ XIII въ ихъ пониманіи рѣшительно принимаетъ сторону противниковъ англиканской іерархіи и настойчиво утверждаетъ, что вопросъ объ англиканскихъ рукоположеніяхъ давно уже вполне разобранъ и рѣшенъ апостольскимъ престоломъ въ отрицательномъ смыслѣ. Никакихъ новыхъ открытій булла не дѣлаетъ; она ссылается на тѣ-же, давно извѣстные, документы и приводитъ изъ нихъ тѣ-же неопредѣленные выраженія, которыя и доселѣ постоянно служили предметомъ противорѣчивыхъ толкованій. Мало того, папа сознается даже, что и послѣ его настоящихъ разъясненій у когонибудь „можетъ остаться сомнѣніе относительно смысла, въ какомъ слѣдуетъ понимать

папскія грамоты“ и старается устранить это возможное сомнѣніе ссылкой на принципъ, что „обычай есть лучшій истолкователь законовъ“. При такой постановкѣ дѣла мы не видимъ никакихъ основаній измѣнять своему, прежде высказанному, взгляду и никакъ не можемъ согласиться съ папою, когда онъ утверждаетъ, что будто-бы вопросъ объ англиканскихъ рукоположеніяхъ давно уже вполне разобранъ и разрѣшенъ апостольскимъ престоломъ. Доводы буллы въ этомъ случаѣ являются лишь повтореніемъ тѣхъ одностороннихъ толкованій документовъ, которыя намъ давно извѣстны и которыя совсѣмъ не устраняютъ возможность иного пониманія. Тѣмъ не менѣе папа Левъ считаетъ дѣло яснымъ и его заявленіе, нисколько не убѣдительно для науки, съ точки зрѣнія вѣрующаго паписта, преклоняющагося предъ авторитетомъ своего непогрѣшимаго учителя, имѣетъ, конечно, великую важность. Римскій католикъ до послѣдняго времени могъ, какъ мы видѣли на примѣрѣ Гаспарри, считать вопросъ объ англиканскихъ рукоположеніяхъ открытымъ и потому свободно высказываться по этому вопросу въ какомъ угодно направленіи. Теперь папа въ своей буллѣ заявляетъ, что подобный взглядъ на дѣло есть ошибка, обязанная своимъ происхожденіемъ „лишь недостаточному знакомству съ документами“²⁾, а на самомъ дѣлѣ вопросъ будто-бы давно уже апостольскимъ престоломъ разрѣшенъ и слѣдовательно никакихъ въ этомъ отношеніи колебаній и сомнѣній у вѣрующаго паписта быть не должно. Великая важность буллы Льва XIII въ исторіи отношеній Рима къ англиканскимъ рукоположеніямъ прежде всего въ томъ и состоитъ, что этотъ документъ полагаетъ предѣлъ прежней неопредѣленности и отрицательный взглядъ папскаго престола на англиканскую іерархію поставяетъ уже выше всякихъ сомнѣній.

Въ исторіи занимающаго насъ вопроса была папы Льва XIII имѣетъ существенное значеніе и со стороны тѣхъ основаній, на которыхъ утверждается въ ней приговоръ относительно недействительности англиканскихъ рукоположе-

¹⁾ Повидимому, именно на Гаспарри намекаетъ здѣсь булла, когда говоритъ, что „нѣкій католическій писатель еще доселѣ считаетъ этотъ вопросъ открытымъ“.

ній. — Въ прежнее время полемика противъ англиканской іерархіи, какъ извѣстно, съ особеннымъ стараніемъ останавливалась на доказательствѣ той мысли, что апостольское преемство этой іерархіи и исторически не можетъ быть доказано. Въ качествѣ главнѣйшаго пункта своей аргументаціи, полемисты утверждали, что родоначальникъ современной англиканской іерархіи, архіепископъ Паркэръ, не получалъ дѣйствительнаго епископскаго рукоположенія, при чемъ или ссылались на извѣстную легенду о гостинницѣ, или-же доказывали, что главный рукополагатель Паркэра, Барлоу, самъ не былъ рукоположеннымъ епископомъ. Такое направленіе полемики неизмѣнно сохранялось въ продолженіи трехъ столѣтій и даже въ самое послѣднее время, какъ мы знаемъ, имѣло своихъ представителей. Булла Льва XIII въ этомъ отношеніи составляетъ, можно сказать, эпоху. Ни о знаменитой легендѣ, ни о личности Барлоу пана не упоминаетъ теперь ни единымъ словомъ. На эти стороны вопроса, которымъ прежде придавали великую важность, теперь дѣлается лишь нѣкоторый намекъ и притомъ въ такой формѣ, которая ясно свидѣтельствуетъ, что въ настоящее время имъ не придаютъ уже серьезнаго значенія. Въ буллѣ говорится, что когда, въ началѣ 18-го вѣка, въ Римѣ производилось изслѣдованіе по дѣлу Гордона, „указывали сверхъ другихъ причинъ ничтожности (т. е. англик. рукоположенія) и на рукоположеніе Паркэра съ тѣми особенностями, которыя ему тогда приписывались; но когда пришлось произнести рѣшеніе, то этотъ поводъ былъ устраненъ..... а удержали только одну причину: *„недостаточность формы и намѣренія“*. Упомянутіе о какихъ-то „особенностяхъ“ Паркэрова рукоположенія, конечно, имѣетъ въ виду именно тѣ недостатки, которые въ немъ находили и которые считали достаточною причиною къ отрицанію его дѣйствительности, но Левъ XIII, выражаясь объ этихъ особенностяхъ, что онѣ „ему *тогда* приписывались“ и говоря далѣе, что даже въ началѣ 18-го вѣка, при формулировкѣ рѣшенія по дѣлу Гордона, на эти особенности не сочли уже нужнымъ указывать, этимъ, повидимому, даетъ понять, что прежніе приемы полемики уже отжили свой вѣкъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи буллы мы находимъ рѣшительное признаніе пана, что теперь уже „вся сущность дѣла сосредоточивается на раз-

смотрѣніи англиканскаго чина рукоположенія“. И такъ, въ борьбѣ противъ англиканской іерархіи римско-католическая церковь, очевидно, уже не считаетъ болѣе возможнымъ отстаивать свою прежнюю позицію и основываетъ теперь свой приговоръ исключительно на существѣ англиканскаго чина рукоположенія, признавая его недостаточнымъ для сообщенія рукополагаемому даровъ Божественной благодати. Такое признаніе, хотя прямо и не выраженное, на половину облегчаетъ задачу защитниковъ англиканской іерархіи и въ устахъ римскаго первосвященника имѣетъ, конечно, весьма высокую цѣну.

Папская булла, какъ и слѣдовало ожидать, произвела въ Англіи весьма сильное впечатлѣніе. Тотчасъ послѣ своего появленія она сдѣлалась предметомъ горячаго обсуждения и въ общественныхъ собраніяхъ и на страницахъ періодическихъ изданій. Чтобы возможно правильнѣе оцѣнить историческое значеніе этого документа, намъ представляется не лишнимъ хотя нѣсколько познакомиться съ тѣмъ пріемомъ, какой былъ ему оказанъ въ Англіи, и съ тѣми мыслями, какія высказывались тамъ по его поводу.

Двадцать осьмого минувшаго Сентября (н. ст.) въ Ганли было годовое собраніе „Общества католической истины“ (Catholic Truth Society), подъ предѣтельствомъ епископа Бирмингэмскаго. На этомъ собраніи выступилъ съ пространною рѣчью кардиналъ Воганъ, архіепископъ Уэстминстерскій, причемъ новая булла папы Льва была главнымъ предметомъ его рѣчи. Такъ какъ кардиналъ Воганъ — глава римскихъ католиковъ Англіи и въ послѣднихъ сношеніяхъ съ Римомъ по вопросу объ англиканскихъ рукоположеніяхъ принималъ настолько дѣятельное участіе, что даже и самое появленіе папской буллы многіе приписываютъ его преимущественному вліянію, то, въ виду этого, рѣчь его получаетъ, конечно, особенный интересъ; въ ней можно видѣть выраженіе тѣхъ воззрѣній, того настроенія и тѣхъ чаяній, какія въ большей или меньшей степени составляютъ принадлежность всѣхъ римскихъ католиковъ Англіи.

Тысячи англиканъ, говорилъ между прочимъ кардиналъ, питали доселѣ надежду, что обладаютъ истиннымъ священствомъ и благодатію таинствъ; теперь они въ великой скорби и смущеніи, такъ какъ ихъ рукоположенія подвер-

глись отъ католической церкви формальному осужденію. Пусть они будутъ увѣрены, что только подавляющая очевидность, пламенная любовь и настоятельный долгъ побудили Льва XIII произнести свой окончательный приговоръ. Какъ верховный блюститель таинствъ, отвѣтственный предъ Богомъ и людьми за надлежащее осуществленіе своей высшей власти, онъ не могъ поступить иначе въ этомъ дѣлѣ, столь близко касающемся славы Божіей и спасенія душъ. — Вѣрующіе англикане, понимающіе великое значеніе дѣйствительности священныхъ рукоположеній, знали о дѣйствіяхъ Крамера, знали о томъ, что протестантская церковь Англии отвергаетъ всякую идею жертвеннаго священства; слышали, что и Святой престолъ нѣсколько разъ имѣлъ случай высказывать свой приговоръ по этому вопросу, а потому не удивительно, что такъ называемое романистическое движеніе въ Англии съ самаго начала своего всегда сопровождалось серьезнымъ и совершенно основательнымъ опасеніемъ за дѣйствительность англиканскихъ рукоположеній. Въ прежнее время дѣлались попытки получить признаніе этихъ рукоположеній со стороны Греческой церкви, но безуспѣшно. Недавно дѣло англиканъ подвергнуто было тщательному разсмотрѣнію янсенистами Голландіи, но и отъ нихъ получилось неблагопріятное рѣшеніе. Въ текущемъ году англиканскіе ученые богословы и ихъ друзья снова взялись за это дѣло. Написано было нѣсколько ученыхъ изслѣдованій и употреблены были всѣ старанія, вся ученость и искусство, чтобъ убѣдить Св. престолъ въ дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній. Принявъ во вниманіе всѣ стороны вопроса, Св. престолъ пошелъ по единственно-возможному пути, а именно рѣшилъ дѣло на основаніи имѣющихся доказательствъ по самому его существу. Онъ никогда не затруднялся признать дѣйствительность рукоположеній Грековъ и другихъ восточныхъ схизматиковъ, потому что доказательства этой дѣйствительности были достаточны. И теперь онъ осудилъ англиканскія рукоположенія не потому, что они англиканскія, или что совершены они въ ереси или схизмѣ, а единственно потому, что есть доказательства, рѣшительно убѣждающія въ ихъ ничтожности. Хорошо всѣмъ извѣстный образъ мыслей и настроеніе Льва XIII отнюдь не располагали его къ произнесенію

неблагоприятнаго для англиканъ приговора. Не скорбь, а радость и утѣшеніе желалъ онъ доставить тѣмъ людямъ, къ которымъ чувствовалъ лишь доброе расположеніе; но факты и доказательства не допускали никакого сомнѣнія и онъ обнаруживалъ свое ясное и опредѣленное рѣшеніе.

Нѣкоторые изъ нашихъ англиканскихъ друзей, говорили далѣе кардиналъ, заявили, что отрицаніе у нихъ апостольскаго преемства и дѣйствительныхъ рукоположеній преграждаетъ путь къ возстановленію христіанскаго соединенія, насколько это касается Англии; но онъ думаетъ, что такъ можно говорить лишь подъ вліяніемъ естественнаго съ ихъ стороны возбужденія и разочарованія, а въ сущности вопросъ о дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній въ дѣлѣ воссоединенія христіанскихъ церквей не имѣетъ никакого значенія. Воссоединеніе есть подчиненіе Божественному Учителю. Когда люди обрѣли Божественнаго Учителя и рѣшились во что-бы то ни стало подчиниться ему, тогда и происходитъ единеніе. На какихъ либо другихъ условіяхъ воссоединеніе съ католическою церковію никогда не можетъ имѣть мѣста. Это хорошо извѣстно, а потому вопросъ объ англиканскихъ рукоположеніяхъ тутъ совершенно не при чемъ. Другіе изъ англиканъ еще за нѣсколько мѣсяцевъ до приговора заявили, что папскому рѣшенію, хотя бы оно и было не благоприятно, они не придаютъ никакого значенія и вполнѣ удовлетворяются тѣми рукоположеніями, какія у нихъ имѣются. Такимъ людямъ можно лишь сказать, что это ихъ дѣло и имъ придется отвѣчать самимъ предъ Судіею за свои слова и поступки. По обычаю, они обращаются къ апостольскому престолу съ упреками; но предъ ними фактъ, что ни яansenисты, ни русскіе, ни греки и никакіе другіе восточные сектанты, обладающіе дѣйствительнымъ священствомъ, доселѣ не сочли возможнымъ и не пожелали признать дѣйствительность англиканскихъ рукоположеній... Но есть наконецъ люди серьезные и искренніе, которымъ необходимо взвѣсить это дѣло. Могутъ-ли они долѣе довѣрять тѣмъ таинствамъ, которыя католическая церковь осудила какъ недѣйствительныя? Не ужасно-ли чтить какъ Истиннаго Бога то, что остается лишь хлѣбомъ и виномъ и преклоняться въ устной исповѣди, чтобы получить только человѣческое и бесполезное разрѣшеніе? Какъ

ни горестно такое пробужденіе отъ сна, во всякомъ случаѣ лучше узнать истину и съ дѣйствительностію стать лицомъ къ лицу, чѣмъ жить въ мірѣ религіознаго обольщенія.

Многіе говорятъ: мы не можемъ отрицать англиканское священство, когда сами, по собственному опыту, ощущали на себѣ дѣйствіе той благодати, какую оно производило въ нашихъ душахъ, ибо дерево познается по его плодамъ. На это кардиналъ отвѣчаетъ: вѣримъ, что вы дѣйствительно получали дары благодати, приступая къ такимъ таинствамъ, которыя, сами по себѣ, были совершенно ничтожны; но что вы по доброй и искренней вѣрѣ своей удостоивались отъ Бога благодати,—это никакъ не можетъ служить доказательствомъ дѣйствительности англиканскаго священства. Благодать предлагается всѣмъ людямъ и Духъ Божій наполняетъ весь міръ; Онъ подается даже тѣмъ, которые родились въ самыхъ глубочайшихъ заблужденіяхъ, и гдѣ есть добрая вѣра и ревность, Онъ проникаетъ туда мало по малу, какъ дневной свѣтъ, разгоняя тьму ночи. Богъ двояко даруетъ свою благодать: чрезъ таинства *ex opere operato*, и чрезъ внутреннее настроеніе той или другой отдѣльной личности, *ex opere operantis*. Когда человекъ въ личномъ настроеніи своемъ обнаруживаетъ покаяніе, смиреніе и любовь къ Богу, Божественная благодать даруется ему вслѣдствіе проявленій, т. е. *ex opere operantis*. Въ силу этого именно церковь внушаетъ чадамъ своимъ совершать приобщеніе духовно, когда они не имѣютъ возможности получить его въ таинствѣ, т. е., иными словами, приобрѣтать благодать *ex opere operantis*, когда нельзя приобрѣсти ее *ex opere operato*... Вотъ почему, продолжаетъ кардиналъ, я вполне вѣрю, что англикане и другіе, пребывающіе внѣ церкви, могутъ получать дары благодати даже приступая и къ такимъ таинствамъ, которыя не дѣйствительны и совершаются людьми заблуждающимися относительно дѣйствительности своего священства. Принятіе благодати въ этомъ случаѣ возможно лишь благодаря доброй вѣрѣ и искреннему благочестію приступающихъ,

Въ нѣжной заботѣ о благѣ тѣхъ, которые вѣрують въ таинства, но имѣютъ лишь одно имя ихъ и пребываютъ внѣ ограды церкви, святой отецъ простираетъ къ нимъ

свои объятія и обращается съ словами отеческаго призыва и любви. Приводя здѣсь подлинныя слова буллы, заключающія въ себѣ обращенный къ англиканскому клиру папскій призывъ, кардиналъ дѣлаетъ къ нему весьма интересное дополненіе. По его словамъ, папа выразилъ свое благорасположеніе къ Англіи и въ болѣе практической формѣ, свидѣтельствомъ чему служить особое, адресованное на имя кардинала, папское посланіе, которое ораторъ и прочиталъ теперь предъ собраніемъ. Послѣ заявленій о своемъ особенномъ расположеніи къ Англіи, Левъ ХІІІ въ этомъ посланіи говорить, что безъ глубокаго волненія онъ не можетъ подумать о бѣдственномъ и иногда даже безнадежномъ положеніи тѣхъ членовъ англиканскаго клира, которые, повинаясь призыву Божественной благодати, возвратились въ лоно католической церкви. Лишаясь своего прежняго, болѣе спокойнаго и обезпеченнаго, положенія, они тотчасъ-же послѣ обращенія оказываются въ весьма критическомъ положеніи и даже прямо въ нищетѣ, не имѣя никакихъ средствъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ своихъ и своихъ семействъ. По своему происхожденію, воспитанію и условіямъ жизни они совсѣмъ не приготовлены къ такого рода жертвамъ, а такъ какъ къ матеріальнымъ лишеніямъ присоединяются еще жестокія страданія отъ потерянной дружбы и общественнаго отчужденія, то нисколько не удивительно, если мужество иногда имъ измѣняетъ. Конечно, многіе ради истины не останавливаются ни предъ какими жертвами..., но это героизмъ, мысль о необходимости котораго другихъ заставляетъ колебаться и откладывать рѣшительный шагъ до тѣхъ поръ, когда становится уже слишкомъ поздно. Папа желаетъ теперь прійти на помощь къ тѣмъ, кто совершилъ этотъ шагъ или готовится совершить его, и для этой цѣли предлагаетъ кардиналу проектъ организаціи въ Англіи достаточнаго фонда для вспомошествованія обратившимся членамъ англиканскаго клира. Папа не намѣренъ доставлять имъ такое положеніе, которое превосходило бы или равнялось съ тѣмъ, чѣмъ они пользовались прежде; онъ желаетъ дать имъ средства для удовлетворенія лишь самыхъ насущныхъ потребностей по крайней мѣрѣ на первые годы послѣ ихъ обращенія, пока они еще не обезпечили своего положенія собственными уси-

ліями. Папа призываетъ кардинала и всѣхъ католическихъ епископовъ Англіи приложить стараніе къ осуществленію этого предпріятія и привлечь къ участию въ немъ католиковъ Англіи, выражая увѣренность въ ихъ сочувствіи добродѣлю и посылая имъ свое апостольское благословеніе. Воздавая папѣ хвалу и благодарность, кардиналъ заявляетъ, что уже приняты мѣры, чтобы желаніе святаго отца было приведено въ исполненіе.

Продолжая затѣмъ свою рѣчь, кардиналъ обращается съ призывомъ къ тѣмъ, которые желаютъ воссоединенія съ Римомъ, и убѣждаетъ ихъ не медлить, но подражать рвенію апостоловъ, которые, когда Господь призвалъ ихъ, тотчасъ оставили сѣти и отца своего и послѣдовали за Нимъ (Мѡ. IV). Желающіе-же дѣйствовать пусть обращаются за наставленіемъ и руководствомъ къ какому-либо епископу, или пресвитеру, или къ самому кардиналу.— Не дожидайтесь общаго, корпоративнаго воссоединенія, продолжаетъ кардиналъ,—это мечта и сѣть лукаваго. Всѣ мы должны въ отдѣльности, лично обращаться къ Богу, лично познать кроткаго и смиреннаго сердцемъ Христа, взять свой крестъ и слѣдовать за Нимъ, каждый сообразно съ своими личными дарованіями... А если кто спроситъ, почему мы такъ много заботимся о людяхъ, не принадлежащихъ къ нашей церкви? Почему не предоставимъ ихъ самимъ себѣ? Почему не ограничимся попеченіемъ лишь о своихъ послѣдователяхъ? Такому мы отвѣтимъ: „мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ“ (2 Кор. V, 20). Намъ предписано: „проповѣдуйте Евангеліе всей твари“ (Мар. XVI, 15), „и горе мнѣ, если не благовѣствую“, (1 Кор. IX, 16) „любовь Божія объемлетъ насъ“. (2 Кор, V, 14).— Вотъ почему мы никогда не устанемъ, никогда не ослабимъ своихъ усилій возвратить англійскому народу его безцѣнное наслѣдіе,—наслѣдіе, котораго онъ лишенъ похотью и честолюбіемъ государей, раболѣпствомъ и алчностью аристократіи и слабостію тогдашнихъ епископовъ.— Рѣчь свою кардиналъ заключаетъ призывомъ ко всеобщей молитвѣ, съ радостію сообщая при этомъ, что и въ католической Франціи составилось большое общество для молитвы за Англію. Онъ особенно убѣждаетъ молиться Пресвятой Дѣвѣ, съ

материнскою любовію предстательствующей за Англію, и всѣ свои упованія возложить на Ту, Которая „побѣдила всякія ереси“ ¹⁾).

Рѣчь кардинала Вогана, высшаго представителя римско-католической церкви въ Англіи, съ достаточною ясностію выражаетъ, по нашему мнѣнію, взгляды и чувства всѣхъ его единомышленниковъ. Какъ истый папистъ, онъ высказываетъ рѣшительное убѣжденіе, что дѣло англиканъ относительно ихъ рукоположеній есть дѣло не правое и эти рукоположенія, по самому существу своему, совершенно ничтожны, а потому никакимъ образомъ не могутъ рассчитывать на признаіе. Всякія попытки добиться такого признаія оказывались безуспѣшными и ни одно изъ христіанскихъ исповѣданій не считаетъ доселѣ англиканскую іерархію дѣйствительною. Сколько ни писали англиканскіе богословы въ послѣднее время въ защиту своего дѣла, сколько ни полагали труда и искусства, чтобы убѣдить папу въ дѣйствительности своихъ рукоположеній, очевидность не допускала никакихъ сомнѣній и Левъ ХІІІ, при всемъ своемъ миролюбіи, при всемъ своемъ искрѣпнемъ расположеніи къ Англіи, не могъ произнести иного приговора, какъ только въ смыслѣ рѣшительнаго осужденія англиканской іерархіи. Такой неизбежный исходъ неправаго дѣла, конечно, многихъ англиканъ привелъ въ смущеніе; но къ вопросу о возстановленіи церковнаго единства это обстоятельство не должно имѣть никакого отношенія. Съ римско-католической точки зрѣнія, истинное церковное единеніе возможно лишь при полномъ подчиненіи „Божественному учителю“, а потому напрасно думаютъ о какомъ-то соглашеніи съ Римомъ на какихъ-либо особенныхъ условіяхъ; для воссоединенія съ римскою церковію нужно безусловно преклониться предъ папскимъ авторитетомъ. Такого именно воссоединенія и ждетъ теперь Римъ отъ Англіи; оно только и подразумѣвается во всѣхъ папскихъ призывахъ. Горячія воззванія къ англиканамъ папы и кардинала; ихъ убѣжденія не медлитъ обращеніемъ, но скорѣе слѣдовать благодатному внушенію; наконецъ,

¹⁾ The Times, Tuesday September 19, 1896, p. 9. The Pope and Anglican Orders.

ихъ забота объ учрежденіи даже спеціального фонда для вспоможенія обращающимся къ римско-католической церкви членамъ англиканскаго клира, — все это показываетъ, что отъ папской буллы ожидалось, повидимому, весьма важныя и обильныя послѣдствія. Паписты, какъ кажется, ожидали, что булла Льва XIII поколеблетъ англиканскую церковь и внесетъ въ нее великую смуту. Англикане, думалось имъ, окончательно разубѣжденные папскимъ приговоромъ въ дѣйствительности и спасительности своей іерархіи и таинствъ, толпами устремятся въ лоно римско-католической церкви и такимъ образомъ папская булла дастъ Риму обильную жатву. Таковы взгляды римскихъ католиковъ и ихъ чаянія, выразителемъ которыхъ явился кардиналъ Воганъ въ своей рѣчи.

Интересно теперь взглянуть, какое впечатлѣніе произвела булла Льва XIII на членовъ англиканской церкви. Смутила-ли она ихъ настолько силою своихъ аргументовъ, чтобы они дѣйствительно нали духомъ и разубѣдились въ правотѣ своего дѣла? Такимъ-ли показался имъ образъ дѣйствій папы, какимъ его изображаютъ католики? Согласно-ли съ папистами понимаютъ они вопросъ о церковномъ единеніи и значеніе въ этомъ вопросѣ новой папской буллы? Можно-ли, наконецъ, думать, что надежды, возлагавшіяся папистами на буллу, оправдаются и что подъ ея вліяніемъ многіе англикане посядутъ присоединиться къ церкви римской?—На всѣ эти вопросы теперь, повидимому данъ уже ясный и рѣшительный отвѣтъ.

Вскорѣ послѣ обнародованія папской буллы, 6 октября (нов. ст.), открылъ свои засѣданія обычный въ Англии, ежегодно собирающійся, церковный конгрессъ, на этотъ разъ имѣвшій мѣсто въ Шрусбурѣ. Это духовное собраніе обыкновенно пользуется большимъ общественнымъ вниманіемъ. Городскія власти и представители принимаютъ участіе въ сопровождающихъ его церемоніяхъ и богослуженіяхъ, разныя общества и учрежденія приурочиваютъ ко времени конгресса свои публичныя собранія: въ честь членовъ конгресса устроятся торжественныя обѣды, поѣздки для осмотра мѣстныхъ достопримѣчательностей и т. пд. Вся англійская періодическая печать, не только духовная, но и свѣтская, внимательно слѣдитъ за засѣданіями конгресса, наполняя

свои страницы нерѣдко весьма подробными отчетами о ходѣ его разсужденій, такъ что вопросы, подвергающіеся обсужденію на конгрессѣ, становятся такъ сказать, вопросами дня и предметомъ оживленныхъ толковъ въ широкомъ общественномъ кругу. Что касается послѣдняго конгресса въ Шрусбури, то случайное его совпаденіе со временемъ появленія буллы Льва XIII придадо ему особенный интересъ. Папскій приговоръ до такой степени возбудилъ общественное мнѣніе Англии, что въ дни конгресса въ Шрусбури онъ сталъ главнымъ предметомъ разговоровъ; постоянно и всюду даже тамъ, гдѣ повидимому трудно было ожидать этого, только и слышались рѣчи о немъ ¹⁾. Такое общественное настроеніе неизбѣжно отразилось на конгрессѣ, опредѣливъ до нѣкоторой степени и самое направленіе его разсужденій, а потому именно въ Шрусбури сдѣлано было по поводу папской буллы нѣсколько такихъ авторитетныхъ заявленій, которыя имѣютъ для насъ большой интересъ.— Лордъ Галифаксъ, какъ мы знаемъ,—предсѣдатель „общества церковнаго единенія“ (English Church Union Society), былъ вождемъ той партіи, которая считала возможнымъ соединеніе англиканской церкви съ римскою; онъ усиленно работалъ въ пользу такого соединенія и, между прочимъ, высказывалъ надежду, что благопріятное рѣшеніе папою вопроса объ англиканскихъ рукоположеніяхъ послужитъ первымъ шагомъ къ союзу Англии съ Римомъ. Само собою разумѣется, что, когда появилась булла Льва XIII, такъ рѣшительно не соответствовавшая желаніямъ и ожиданіямъ сторонниковъ единенія, взоры всѣхъ обратились на лорда Галифакса и всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали, какъ отнесется онъ къ папскому приговору и что скажетъ въ виду такого крушенія своихъ надеждъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ заявленій, сдѣланныхъ въ Шрусбури, и была рѣчь лорда Галифакса по поводу папской буллы, произнесенная имъ на публичномъ собраніи „Общества Церковнаго Единенія“, 5-го Октября, т. е. наканунѣ открытія церковнаго конгресса ²⁾. Другое заявленіе по поводу той-же буллы имѣеть

¹⁾ The Daily Chronicle. Wednesday, October. 7.—The Church Congress. p. 4.

²⁾ The Church Review. N. 1826. Thursday, October 8. Notes and Events of the Week. p. 646.—Текстъ рѣчи лорда Галифакса см. здѣсь же, на стр.

для насъ еще большую важность, такъ какъ мы можемъ съ нѣкоторымъ правомъ считать его голосомъ самой англиканской церкви. При открытіи конгресса, послѣ внушительныхъ процессій, въ трехъ важнѣйшихъ храмахъ города совершены были торжественныя богослуженія и произнесены проповѣди ораторами-епископами. Въ числѣ этихъ проповѣдниковъ былъ архіепископъ Йоркскій (Маклаганъ), который въ пространномъ словѣ на текстъ „вся-же искушающе, добрая держите“ (1 Сол. V, 21) подвергъ папскую буллу строгому разбору, какъ по самому ея существу, такъ и со стороны обстоятельствъ ея происхожденія и тѣхъ послѣдствій, какія можно ожидать отъ нея ¹⁾. Слово архіепископа Йоркскаго, какъ одного изъ примасовъ англиканской церкви, и притомъ произнесенное въ храмѣ, при открытіи церковнаго конгресса, безъ сомнѣнія не можетъ быть признано лишь выраженіемъ его личнаго мнѣнія, но должно имѣть въ нашихъ глазахъ гораздо болѣе важное значеніе. Въ виду высокаго личнаго авторитета лорда Галифакса и архіепископа Йоркскаго, ихъ заявленія имѣютъ, конечно, особенную цѣну; но мы не станемъ излагать ихъ въ отдѣльности, такъ какъ, на ряду съ этими заявленіями, въ англійской печати появилось и доселѣ продолжаетъ появляться множество разныхъ статей и замѣтокъ, въ которыхъ мысли, высказанныя лордомъ и архіепископомъ, подтверждаются, дополняются и развиваются. Насколько удалось намъ собрать этихъ статей и замѣтокъ, написанныхъ главнымъ образомъ членами англиканскаго клира, мы соединимъ ихъ съ заявленіями лорда Галифакса и архіепископа Йоркскаго и на основаніи всего этого матеріала постараемся охарактеризовать отношеніе англиканской церкви къ буллѣ Льва XIII-го.

Происхожденіе папской буллы англикане описываютъ со-
всѣмъ не въ такихъ чертахъ, какъ оно изображается рим-

655, въ статьѣ: Meeting of the English Church Union, а также: The Times. Tuesday October 6, p. 6. Lord Halifax and Anglican Orders.

¹⁾ The Times. Wednesday. October 7. The Church Congress, p. 5: Leading Article. The opening of the Church Congress p. 7.—The Daily Chronicle-Wednesday. October 7. The Church Congress p. 4.—Потребное изложеніе важнѣйшихъ частей слова архіепископа Йоркскаго см. The Church Review № 1827. October 15, въ статьѣ Shrewsbury Church Congress pp. 682—683.

ско-католиками. Англія, говорятъ они, не чувствовала надобности въ какомъ-либо римскомъ приговорѣ. Напрасно утверждаютъ паписты, что будто-бы англикане мучились сомнѣніями относительно дѣйствительности своего священства и таинствъ, а потому обращались въ Римъ съ просьбою объ изслѣдованіи вопроса, надѣясь успокоить такимъ образомъ свою смущающуюся совѣсть. Такого рода сомнѣній не было и съ просьбой къ папѣ Англія не обращалась. Левъ XIII не разъ доселѣ заявлялъ себя горячимъ сторонникомъ идеи церковнаго единенія и высказывалъ желаніе сдѣлать что-либо, пока еще живъ, для содѣйствія этому единенію. Въ виду такого его настроенія, особенно при извѣстной его мудрости, миролюбіи и благочестіи, папа казался такимъ человѣкомъ, на котораго сторонники общехристіанскаго мира могли, повидимому, возлагать большія надежды. Вотъ почему, въ отвѣтъ на папскіе призывы къ миру и единенію, англикане сочли своимъ долгомъ указать ему, что благопріятное рѣшеніе вопроса объ англиканскихъ рукоположеніяхъ можетъ устранить одно изъ самыхъ важныхъ препятствій къ соединенію англиканской церкви съ римскою и послужить „золотымъ мостомъ“ ведущимъ изъ Англіи въ Римъ. Они искренно радовались, когда въ Римѣ предпринято было новое разсмотрѣніе этого стараго вопроса, ибо увѣрены были, что, при справедливомъ отношеніи къ дѣлу, исходъ его непременно долженъ быть благопріятнымъ. Лордъ Галифаксъ, скорбя, подобно многимъ, о раздѣленіи въ средѣ тѣхъ, которые должны быть братьями, и отыскивая пути къ примиренію, съ надеждою остановился на вопросѣ о рукоположеніяхъ, какъ на такомъ, по поводу котораго еще ни одинъ папа не постановлялъ формальнаго приговора. Съ надеждою взялся онъ за ту „оливковую вѣтвь“, которая, повидимому, предлагалась въ папскихъ призывахъ къ миру и единенію; но эта вѣтвь, конечно, не по его винѣ, въ папской рукѣ превратилась въ розгу, чтобы нанести англиканской церкви лишь грубый ударъ. Надежды, возлагавшіяся на папу, не оправдались; слова его, представлявшіяся мягче елѣя, оказались остріемъ меча; обѣщавъ онъ, повидимому, много, но не сдѣлалъ ничего и очевидно ему суждено умереть, ничего не совершивъ для дѣла цер-

ковнаго единенія ¹⁾). Изданная Львомъ XIII булла не есть результатъ безпристрастнаго изслѣдованія и искренняго желанія уяснить истину, а обнаруживаетъ лишь стремленіе во что-бы то ни стало осудить англиканскія рукоположенія ²⁾). Личныя взгляды и настроеніе папы въ этомъ случаѣ не имѣли никакого значенія. Самъ онъ человѣкъ благочестивый и несомнѣнно доброжелательный, но находился подъ давленіемъ другихъ и, прямо вопреки собственной волѣ, вынужденъ былъ подписать приговоръ, въ высшей степени несправедливый относительно церкви англиканской и, конечно, вредный для церкви римской, ибо несправедливыя дѣянія всегда сопровождаются дурными послѣдствіями. Въ Римѣ въ этомъ случаѣ восторжествовали враждебныя англиканству вліянія, а потому, вмѣсто надлежащаго изслѣдованія вопроса, ограничились лишь повтореніемъ и подтвержденіемъ старыхъ традицій папской куріи. Самъ Левъ XIII въ этомъ дѣлѣ имѣлъ такъ мало свободы и самостоятельности, что его можно только сожалѣть. „Непогрѣшимый“ папа представляетъ собою игрушку, всѣми движеніями которой управляютъ нити, находящіяся въ рукахъ ультрамонтанской партіи ³⁾). Въ дѣлѣ осужденія англиканскихъ рукоположеній главными виновниками и руководителями были римскіе католики, находящіеся въ Англии. „Голосъ раздался въ Римѣ“, какъ замѣтилъ въ своей рѣчи архіепископъ Йорскій, „но онъ идетъ изъ Англии“. Кардиналъ Воганъ, римско-католическіе епископы Англии и ихъ друзья употребляли всѣ усилія, чтобы подчинить папу своему вліянію. Ни одного пункта не оставили они нетронутымъ, ни однимъ средствомъ не пренебрегли, чтобы добиться своей цѣли, т. е. осужденія англиканскихъ рукоположеній. Папская булла была потому не добросовѣстнымъ изслѣдованіемъ истины, а лишь побѣдою ультрамонтанства. Не только ея

¹⁾ The Church Review № 1825. October 1. Notes and Events of the Week p. 630; Ibid.—Письмо лорда Галифакса. The Pope on anglican orders p. 639; Ibid.—Cajolery, Denunciation and Bribery p. 637.

²⁾ The Church Review № 1825. Проповѣдь м. Рама въ Норвичѣ, The papal Bull on anglican Orders p. 638 и письмо л. Галифакса p. 639.

³⁾ The Church Review № 1825. Проповѣдь м. Рама, стр. 638, Correspondence p. 640;—№ 1826. Рѣчь лорда Галифакса 5-го Окт. p. 655;—№ 1824; Infallible? or Wire-pulled? p. 621.

содержаніе, но даже и значительная часть самыхъ выраженій внушены изъ Англїи, а потому ее прямо можно назвать дѣломъ кардинала Вогана и его друзей ¹⁾.

Но зачѣмъ пужна была эта булла? Что побуждало римскихъ католиковъ Англїи усиленно добиваться осужденія англиканской іерархіи? Чтобы объяснить себѣ ихъ образъ дѣйствій и уразумѣть ихъ цѣли, нужно обратить вниманіе на самыя условія ихъ существованія въ Англїи. — Еще не такъ давно было время, когда представители римско-католическаго клира скромно и мирно жили въ Англїи, довольствуясь совершеніемъ богослуженія и удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей членовъ своего исповѣданія. При такомъ настроеніи они перѣдко пользовались радушіемъ, уваженіемъ и любовью даже со стороны ярыхъ противниковъ папизма. Теперь положеніе дѣлъ значительно измѣнилось. Римско-католическое духовенство перестало довольствоваться своимъ прежнимъ скромнымъ положеніемъ; оно стало заявлять притязанія на власть и господство, а церковь англиканская смотрѣла на эти притязанія съ спокойнымъ великодушіемъ. Безъ согласія и даже противъ воли англійскаго народа страна раздѣлена была на епархіи и приходы; стали возводить обширныя постройки, совершать торжественныя службы; повсюду размножилось римско-католическое духовенство въ такомъ чрезмѣрномъ количествѣ, которое совершенно не соотвѣтствовало числу пасомыхъ, и все это совершалось единственно властію иноземнаго итальянскаго прелата, возсѣдавшаго на римскомъ престолѣ. Однако, не смотря на всѣ старанія, римскій католицизмъ не имѣлъ въ Англїи успѣха. Правда, нѣкоторыя отдѣльныя личности отторгались отъ англиканства и переходили къ церкви римской, но эти случаи такъ мало имѣли значенія, что въ общемъ римскій католицизмъ не только не усиливается въ Англїи, а скорѣе теряетъ почву. Въ подтвержденіе этой мысли архіепископъ Йоркскій ссылается въ своей рѣчи на свидѣтельство самихъ римскихъ католиковъ, ко-

¹⁾ The Daily Chronicle. Wednesday Oct. 7. The Church Congress p. 4.—The Church Review № 1827. Рѣчь архіепископа Йоркскаго въ храмѣ, p. 682; № 1824. Notes and Events of the Week p. 614; Infallible? or Wire-pulled? p. 621. № 1826: рѣчь л. Галифакса p. 655;—The Times. Wedn. Oct. 7. The Church-Congress p. 5.

торые такого, грустнаго для нихъ, факта не отрицаютъ. Одинъ римскій священникъ, лѣтъ пять тому назадъ, на одномъ римско-католическомъ собраніи въ Англіи говорилъ, что никогда еще, со временъ безпутной Елизаветы (abandoned profligate), будущность церкви не представлялась болѣе мрачною, чѣмъ теперь. Римскіе католики въ Англіи составляютъ менѣе 5%⁰/₆ всего населенія. За послѣднія десять лѣтъ населеніе въ Англіи вообще очень быстро возрастало, но число римскихъ католиковъ совсѣмъ не соотвѣтствовало этому возрастанію; печальная истина состоитъ въ томъ, что во многихъ частяхъ Англіи это число даже уменьшилось ¹⁾. Подобныя-же признанія сдѣланы были другимъ римскимъ католикомъ въ самое послѣднее время. Въ Іюлѣ 1896-го года Англію посѣтилъ французскій аббатъ Порталь и, по приглашенію лорда Галифакса, присутствовалъ на одномъ собраніи, гдѣ была рѣчь по поводу папской энциклики о соединеніи церквей. Аббатъ принялъ участіе въ обсужденіи вопроса и произнесъ предъ собраніемъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, коснулся и современнаго положенія римскаго католицизма въ Англіи. По его словамъ, за послѣднее время число римскихъ католиковъ въ этой странѣ возросло; но это обстоятельство зависѣло лишь отъ переселенія въ Англію ирландцевъ. Единичныя обращенія къ римской церкви, имѣвшія мѣсто среди англичанъ, совсѣмъ не сопровождались такими послѣдствіями, какія отъ нихъ ожидались. Обращеніе кардинала Ньюмана и другихъ напр., хотя и лишило англиканскую церковь нѣсколькихъ знаменитыхъ сыновъ, однако не ослабило ее. Прогрессъ великаго религіознаго оживленія въ англиканской церкви теперь сильнѣе, чѣмъ когда либо, и эта церковь съ каждымъ днемъ становится крѣпче, тогда какъ силы церкви римско-католической здѣсь состоятъ главнымъ образомъ изъ ирландцевъ, при чемъ они-же составляютъ и большую часть клира ²⁾. При такомъ положеніи дѣла понятно, почему римскіе католики Англіи приняли самое горячее участіе въ разрѣшеніи вопроса объ англи-

¹⁾ The Church Review N° 1827, p. 682. Рѣчь архіепископа Йоркскаго.

²⁾ The Church. Review. N° 1815, July 23, p. 480. The Abbe Portal on unity.

канскихъ рукоположеніяхъ. Для нихъ это была вопросъ жизни или смерти. До настоящаго времени главнымъ средствомъ, при помощи котораго они могли приобрѣтать себѣ прозелитовъ изъ англиканства, было настойчивое увѣреніе, что англиканская церковь не имѣетъ дѣйствительнаго священства и таинствъ, а потому жаждущіе Божественной благодати должны искать ее у нихъ, въ церкви римской. Когда поднятъ былъ въ Римѣ вопросъ о новомъ изслѣдованіи англиканскихъ рукоположеній, для римскихъ католиковъ Англійи необходимо было во что-бы то ни стало добиться признанія ихъ недѣйствительности. Только при такомъ условіи ихъ собственное существованіе въ Англійи имѣло смыслъ и было возможно. Если бы папа объявилъ англиканскія рукоположенія дѣйствительными, положеніе англиканской церкви стало-бы еще болѣе твердымъ и учрежденіе въ Англійи особой римско-католической іерархіи можно было бы признать вредной схизмой, которая напрасно вноситъ въ религіозную жизнь страны совершенно излишній разладъ, а потому и заслуживаетъ скорѣйшаго уничтоженія. Вотъ почему кардиналъ Воганъ и другіе представители англійской римско-католической іерархіи употребляли все усилія, чтобы по вопросу объ англиканскихъ рукоположеніяхъ заставить папу произнести отрицательный приговоръ ¹⁾.— Своей ближайшей цѣли они достигли, ибо, благодаря ихъ стараніямъ, этотъ папскій приговоръ дѣйствительно состоялся, но представители англиканской церкви рѣшительно заявляютъ, что съ своей стороны не придаютъ ему никакого значенія. Никогда, говорятъ они, мы не признавали и не признаемъ за какимъ-либо римскимъ епископомъ права произносить приговоръ надъ нашими рукоположеніями. Англійскій народъ и члены англиканской церкви нисколько не беспокоятся о томъ, что говоритъ папа объ ихъ іерархіи; его приговора они не просили и никогда не думали, чтобы благодатная сила ихъ таинствъ зависѣла отъ его рѣшенія ²⁾. Что-бы ни говорилъ папа, англиканская церковь въ насто-

¹⁾ The Church Review. № 1825 p. 638; № 1827 p. 682 Прововѣди м. Папа и Архіепископа Юрскаго; № 1824, p. 621: Infallible? etc.

²⁾ The Times. October 7, p. 7. Leading Article The Church Review № 1824 p. 621. № 1825 p. 631.

ящее время сильнѣе, чѣмъ когда либо, и, вопреки всеѣмъ расчетамъ папистовъ, булла отнюдь не въ силахъ поколебать и ослабить ее. Но самому существу своему, папская булла такова, что никакъ не можетъ произвести на кого-либо серьезное впечатлѣніе силою своей аргументаціи. Со всеѣхъ сторонъ подвергая ее суровой критикѣ, англиканскіе богословы вообще отзываются объ этомъ документѣ въ самыхъ не лестныхъ выраженіяхъ ¹⁾. „Гора“, говорятъ они, „родила мышъ“. Какъ полемическое произведеніе, булла до такой степени неудовлетворительна, что, въ интересахъ Рима, папа сдѣлалъ-бы гораздо лучше, если бы всеѣмъ не высказывалъ тѣхъ аргументовъ, на которыхъ утвердилъ свое рѣшеніе. Ничего новаго въ нихъ нѣтъ; напротивъ, повторяется то, что давно уже многократно рассмотрѣно и иногда даже самими римскими богословами признано не имѣющимъ силы. Ученымъ римскимъ католикамъ должно быть горько и стыдно, что папа и его коллегія выступили съ подобнымъ документомъ и показали себя такъ мало свѣдущими въ томъ вопросѣ, который взяли на рѣшаніе. Булла до такой степени переполнена ошибками и неточностями, что, вникая въ нее, всякій папистъ невольно можетъ даже усомниться въ непогрѣшимости своего верховнаго учителя. Для Рима можно признать несчастіемъ, что папа обнародовалъ свои аргументы, тогда какъ для англиканской церкви это весьма выгодно. Выгодно прежде всего потому, что въ доказательство неѣйственности англиканскихъ рукоположеній булла приводитъ лишь два аргумента, тогда какъ при прежней полемикѣ обыкновенно ихъ выставлялось четыре или пять. Умолчаніе о нѣсколькихъ, прежде употреблявшихся, аргументахъ показываетъ, что теперь они уже признаются не имѣющими значенія. Но и то, что выставляется въ буллѣ, до такой степени слабо, что можно только удивляться, какимъ образомъ папа и римская церковь рѣшились утверждать свой приговоръ на такихъ ничтожныхъ основаніяхъ. Въ папскомъ документѣ столько лжи, столько противорѣчій

¹⁾ Критическихъ замѣчаній противъ аргументовъ буллы мы здѣсь не приводимъ, но будемъ имѣть ихъ въ виду при изслѣдованіи вопроса объ англиканскихъ рукоположеніяхъ съ тѣхъ сторонъ, которыхъ она ка-

фактамъ, что выводы его не имѣютъ никакой цѣны. Если булла сказала по данному вопросу все, что только можно сказать противъ англиканъ, то имъ можно лишь смѣяться и радоваться, насколько это возможно при мысли о томъ, что новая папская мѣра еще болѣе содѣйствуетъ утверждению въ христіанствѣ печальнаго раздѣленія. Только чело-вѣкъ не твердаго ума, съ слабымъ разумѣніемъ христіанской истины и съ крайне скудными свѣдѣніями по церковной исторіи можетъ хотя-бы на минуту прійти въ смущеніе отъ тѣхъ аргументовъ, какіе обнародованы изъ ватикана ¹⁾.

Клиръ англиканской церкви, къ которому папа обращался въ своей буллѣ съ особымъ призывомъ, повидимому, не придавъ римскимъ аргументамъ ни малѣйшаго значенія. Онъ отнюдь не обнаружилъ склонности сознаться, что вся его дѣятельность доселѣ была лишь обманомъ и заблужденіемъ и что совершавшіяся имъ таинства, какъ чуждыя благодати, были безплодны. Напротивъ, онъ до такой степени убѣжденъ въ своей дѣйствительности, что мнѣніе папы или ка-кого-бы то ни было иностраннаго государя и іерарха, не можетъ привести его въ смущеніе. „Мы“, рѣшительно заявляетъ одинъ изъ членовъ англиканскаго клира, „истинно и дѣйствительно рукоположенные священники. Какъ тако-вые, мы обладаемъ великою властію приносить Богу страш-ную, безкровную жертву за живыхъ и умершихъ вѣрую-щихъ, а также вязать и рѣшить души въ таинствѣ покая-нія“ (Sacrament of Penance). „Мы знаемъ“, пишетъ другой, что обладаемъ Апостольскимъ преемствомъ; знаемъ по сви-дѣтельству внутренняго опыта души своей, что получили таинственную благодать; знаемъ, что на жертвенникахъ англиканской церкви пріеялемъ истинную плоть и кровь Господа; знаемъ, что отъ рукъ англиканскихъ священни-ковъ получаемъ и огнущеніе грѣховъ. Убѣдить въ против-номъ папская булла не можетъ и даже люди слабые, быть можетъ склонные къ союзу съ Римомъ, воздержатся отъ этого шага, когда имъ предстоитъ теперь святогосподственное переосвященіе ²⁾. — Папа и кардиналъ Воганъ рассчитывали,

¹⁾ The Church Review, N. 1825, p. 639. Correspondence, p. 638. Gems and Notes, The Sermon of M. Raim, N. 1826, p. 655, p. 651. Gems and Notes, p. 662. Correspondence, N. 1827, p. 683, Речь архіея. Тюркскаго.

²⁾ The Times, oct. 7. Leading Article, p. 7. The Church Review, N. 1825

что буда произведетъ на англиканскій клиръ весьма сильное дѣйствіе и очень многіе изъ его среды поспѣшатъ обратиться къ римско-католической церкви. Для споспѣше- ствованія этому предполагавшемуся обращенію задумали даже учредить особый фондъ, о чемъ папа и возвѣстилъ въ своемъ посланіи къ кардиналу. Но англикане отнеслись къ этимъ надеждамъ напистовъ съ рѣшительнымъ недо- вѣріемъ. Архіепископъ Гуркскій тогда-же высказалъ твердую увѣренность, что обѣщанная кардиналомъ щедрая денежная помощь не соблазнить членовъ англиканскаго клира и не заставитъ ихъ, по призыву итальянскаго прелата, измѣнить церкви своихъ отцевъ. „Кардиналь Воганъ“, читаемъ мы въ одной изъ статей написанныхъ еще прежде рѣчи архі- епископа, „старается подкупомъ привлечь нашихъ священ- никовъ къ подчиненію Риму. Онъ убѣдилъ папу учредить фондъ для матеріальной помощи тѣмъ семейнымъ англи- канскимъ священникамъ, которыя могутъ будто-бы удер- жаться отъ измѣны англиканству по страху нужды и голода, угрожающихъ ихъ семьѣ. Страхъ никогда не руководилъ и не будетъ руководить англиканскимъ священникомъ въ по- добныхъ случаяхъ. Если человекъ убѣжденъ, что Римъ правъ, а Англія заблуждается, то у него, конечно, най- дется на столько вѣры въ Бога, чтобы исполнить то, что онъ считаетъ Божьей волей, а мірскія дѣла свои предоста- вить Тому, Кому онъ вручаетъ нѣчто, гораздо болѣе цѣн- ное,—самую душу свою. Римское воспитаніе кардинала, хотя онъ и англичанинъ, воспренятствовало ему понять долж- нымъ образомъ англійскій характеръ, ибо въ англичанинѣ ничто такъ не способно возбудить порывъ къ независи- мости, какъ именно попытка склонить его подкупомъ къ измѣнѣ убѣжденіямъ“. Конечно, въ многочисленной средѣ англиканскаго клира могутъ найтись слабые люди, кото- рые не устоятъ противъ папскихъ внушеній, но, по рѣз- кому отзыву одного англиканскаго священника, это будутъ лишь немногіе глупцы (*some few silly souls*), которые пусть и совершаютъ свой переходъ въ Римъ чрезъ „*pons asino- rum*“. Подобныхъ слабыхъ людей едва-ли наберется и поль-

дюжины ¹⁾. Такія предсказанія, повидимому, вполне оправдались. Время шло, а о переходахъ англиканскихъ священниковъ въ римско-католическую церковь совсѣмъ что-то не было слышно. Въ началѣ Октября на это обстоятельство стали уже указывать въ печати. Левъ XIII и въ особенности кардиналъ Воганъ, читаемъ мы въ одной замѣткѣ, надѣялись на обильную жатву обращеній изъ англиканства, но ихъ надежды съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе разрушаются. Они, безъ сомнѣнія, воображали, что какъ только будетъ обнародованъ папскій приговоръ относительно рукоположеній, англиканскій клиръ въ паническомъ страхѣ устремится въ бѣгство изъ своей церкви; но проходятъ недѣли и ясно становится, что паписты были слишкомъ пылки въ своихъ ожиданіяхъ ²⁾. Прошелъ весь Октябрь, а положеніе дѣла почти нисколько не измѣнилось. Распространилась увѣренность, читаемъ мы въ замѣткѣ отъ 29 числа этого мѣсяца, что будто бы кардиналъ Воганъ вслѣдствіе папской буллы ожидалъ обращенія въ римскую церковь не менѣе какъ пятисотъ англиканскихъ священниковъ и даже говорилъ самому папѣ, что онъ можетъ ожидать именно такого количества обращеній. Незвѣстно, на чемъ основывалось такое пророчество, но во всякомъ случаѣ объ немъ говорили повсюду. Тѣмъ не менѣе предполагаемая жатва что-то уже слишкомъ долго не наступаетъ. До сихъ поръ только два англиканскихъ священника перешли въ римско-католическую церковь со времени обнародованія буллы, а при такомъ успѣхѣ папизма для пятисотъ обращеній очевидно потребуется цѣлыхъ двадцать лѣтъ ³⁾. Итакъ булла совершенно не оправдала тѣхъ надеждъ, какія возлагались на нее папистами. Англиканскій клиръ она не смутила; массовыхъ обращеній не произвела и силы англиканской церкви не поколебала.

Дѣйствіе папской буллы оказалось совсѣмъ противоположнымъ тому, какого ожидали отъ нея друзья Рима. Она

¹⁾ The Church Review № 1827 p. 683; № 1825 p. 637. Cajectory etc., № 1825 p. 639, Correspondence, № 1824 p. 621, Infallible etc..

²⁾ The Church Review № 1826 p. 646, Notes and Events: p. 663. Correspondence.

³⁾ The Church Review, № 1829 p. 702. Notes and Events...

не только не побудила англиканъ обратиться къ римско-католической церкви, но, напротивъ, рѣшительно ихъ отъ нея оттолкнула. Всякимъ надеждамъ и попыткамъ къ единенію съ Римомъ, говорятъ они, теперь положенъ конецъ. Булла показала, что папство и теперь остается все такимъ-же, какимъ оно было всегда, а такого папства Англія принять не можетъ. Осуждая англиканскія рукоположенія, папа произнесъ вмѣстѣ съ тѣмъ смертный приговоръ дѣлу единенія Англіи съ Римомъ и отнынѣ страна эта никогда уже не обратитъ своихъ взоровъ къ Риму. Дверь къ единенію теперь закрыта навсегда, но такой исходъ дѣла побуждаетъ лишь радоваться и благодарить Бога. Сближеніе съ Римомъ было бы весьма опаснымъ для англиканской церкви, ибо, при извѣстныхъ свойствахъ и притязаніяхъ папства, рано или поздно непременно повлекло бы эту церковь къ подчиненію римскому самовластію. Благодаря буллѣ эта страшная опасность теперь устранена, такъ какъ для всѣхъ стало очевиднымъ, что, кромѣ безусловнаго подчиненія, никакого иного единенія съ Римомъ быть не можетъ. Въ этомъ великая польза буллы, побуждающая видѣть въ ней благотворное дѣло Божественнаго провидѣнія. Пусть Римъ остается теперь въ своей изолированности и навѣрное только ему самому придется сожалѣть о неблаго-разумномъ шагѣ Льва XIII и стараться объ исправленіи его вредныхъ послѣдствій ¹⁾. Горько разочаровавшись въ своихъ надеждахъ на настоящаго папу, который, повидимому, такъ много обѣщалъ для дѣла церковнаго мира и единенія, Англія не только утратила теперь всякую вѣру въ возможность сближенія съ Римомъ, но не можетъ даже удержаться отъ нѣкотораго раздраженія и враждебности къ нему. Единственный результатъ, говорятъ англикане, котораго добился кардиналъ Воганъ своими стараніями при папской куріи, состоитъ въ томъ, что онъ поднялъ въ странѣ возбужденіе противъ римскихъ притязаній, болѣе смѣлое и непреодолимое, чѣмъ когда-либо. Когда собрался церков-

¹⁾ The Times, Oct. 7, p. 7. Leading article — The Daily Chronicle, Oct. 7, p. 4. The Church Congress;—The Church Review, N. 1825, p. 639. Correspondence;—N. 1826, p. 662. Correspondence;—N. 1827, p. 683;—N. 1828, p. 621.

ный конгрессъ въ Шрусбурѣ, общественное настроеніе было такъ враждебно Риму, что повсюду въ городѣ слышались по его адресу самыя рѣзкія и вызывающія рѣчи. Произнесенная въ Ганли рѣчь кардинала Вогана стала предметомъ ожесточенной критики и язвительныхъ насмѣшекъ. Если, говорили англикане, кард. Вогана считать лучшимъ представителемъ въ Англии римско-католической церкви и по нему судить объ ея достоинствахъ, то англиканская церковь едва-ли имѣетъ основаніе особенно желать союза съ Римомъ. Изъ его рѣчи можно понять, что римскіе католики относятся къ англиканамъ съ гораздо большею ненавистью, чѣмъ къ протестантамъ, не признающимъ никакой іерархіи. Никакого другаго „Божественнаго учителя“, кромѣ Господа Иисуса Христа, англиканская церковь не признаетъ и искать такового въ папѣ, по призыву Вогана отнюдь не желаетъ. Послышались даже такія укоризненные рѣчи, которыя способны были напомнить Риму времена Генриха и Елизаветы. Насмѣшливо указывали напр. на то, что папа призналъ англиканскую іерархію недостойною и неспособною производить тѣ кощунственные обманы, которыми такъ прославилось римско-католическое духовенство, поддѣлывая кровь святыхъ мучениковъ, устроая на пружинахъ подвижныя изображенія Богоматери и т. п. . . . Предъ судомъ историческаго и богословскаго изслѣдованія наши рукоположенія, говорили англикане, столь же дѣйствительны, какъ и всякія другія въ христіанствѣ, и во всякомъ случаѣ, гораздо дѣйствительнѣе тѣхъ, которыя были преподаваемы напр. отъ рукъ Борджіа или Таллейрана; мы увѣрены даже, что если бы критически разобрать рукоположенія самого Рима, они едва-ли вышли-бы изъ испытанія съ такимъ-же успѣхомъ, какъ наши ¹⁾. Раздраженіе противъ Рима дошло до такой степени, что англиканскій проповѣдникъ даже съ церковной кафедры высказываетъ увѣренность, что отнынѣ ни одинъ англиканинъ не позволитъ себѣ зайти въ римско-католическую церковь, хотя-бы только для того, чтобы по-смотреть на обрядъ, или послушать музыку ²⁾.

¹⁾ The Church Review, N. 1825, p. 637. The Daily Chronicle, Oct. 7, p. 4. — The Church Review, N. 1827, p. 671. A novel mode of propogating catholic unity — N. 1824, p. 623. Correspondence, p. 621. Intallible etc.

²⁾ The Church Review, N. 1825, p. 638. Проповѣдь в. Папа.

Отголкнувъ Англію отъ Рима, папская булла вмѣстѣ съ тѣмъ вызвала въ странѣ сильное національное возбужденіе. Какъ въ минуту опасности отъ нападенія внѣшняго врага, Англиканская церковь почувствовала потребность тѣснѣе сплотить свои силы. Въ ея членахъ даже и равнодушныхъ прежде съ особенною силою пробудилось теперь чувство независимости, приверженность и любовь къ своей родной церкви. Повсюду слышались рѣчи, что англиканская церковь не нуждается въ папскомъ одобреніи, не пойдетъ просить милости у Рима; но вполнѣ увѣрена въ себя и знаетъ свои права на существованіе въ качествѣ независимой національной церкви. Не случайностію явилось то обстоятельство, что на церковномъ конгрессѣ въ Шрусбури однимъ изъ главныхъ предметовъ разсужденія была идея національной церкви и ея отношеніе къ церкви вселенской ¹⁾. А когда лордъ Галифаксъ призывалъ своихъ соотечественниковъ твердо держаться своей родной англиканской церкви, призывъ его встрѣченъ былъ съ единодушнымъ восторгомъ ²⁾.

Итакъ, всякимъ стремленіямъ къ возстановленію церковнаго единенія наступилъ теперь конецъ? Ревностные борцы за осуществленіе этой идеи единенія потерпѣли полное пораженіе и должны, значитъ, ограничить свои религіозные порывы предѣлами лишь національной англиканской церкви?—Нѣтъ. Папской буллѣ англикане отнюдь не думаютъ придавать такого чрезмѣрнаго значенія. Только Римъ, по ихъ мнѣнію, устраняется на этотъ разъ отъ участія въ великомъ междуцерковномъ движеніи, но одинъ Римъ еще не составляетъ всего христіанства. При стремленіяхъ къ единенію о церкви римско-католической у англиканъ, послѣ папской буллы, дѣйствительно рѣчи быть не можетъ. Они рѣшительно заявляли, и прежде и послѣ обнародованія папскаго приговора, что вопросъ о соединеніи церквей они

¹⁾ Однимъ изъ главныхъ ораторовъ по этому вопросу былъ Мандель Крэйтонъ, тогда епископъ Питербороускій, а теперь переведенный на кафедру Лондонскую, знаменитѣйшій намъ, какъ представитель англиканской епископальной церкви на всѣхъ всероссійскихъ торжествахъ Священнаго Коронованія.

²⁾ The Times, Oct. 7, p. 7.—The Daily Chronicle, Oct. 7, p. 4. The Church Review, N. 1824, p. 613. — N. 1825, p. 639.

понимають лишь при непремѣнномъ условіи признанія дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній ¹⁾, а потому, какъ скоро Римъ отказалъ въ такомъ признаніи, единеніе съ нимъ и съ единомысленными ему христіанами Франціи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Южной Германіи и др. странъ для англиканской церкви становится невозможнымъ ²⁾. Но, при всемъ томъ, неудача съ Римомъ не удручаетъ англиканъ настолько, чтобы изъ за нея они отказались отъ своихъ стремленій. Напротивъ, они заявляютъ, что и впредь не престанутъ трудиться для дѣла возстановленія междуцерковнаго единенія и возносить объ этомъ къ Богу свои пламенные молитвы. Только единеніе это они понимаютъ не въ смыслѣ общаго подчиненія римскому единовластію, чего добивается папа, а въ той формѣ церковнаго устройства, которую сохраняетъ церковь православно-восточная и которую она недавно такъ твердо отстаивала въ своемъ отвѣтѣ на папскую энциклику ³⁾. Именно сюда, къ православно-восточной церкви востока, англикане и обращаютъ теперь свои взоры. Папская булла, очевидно, сослужила въ этомъ случаѣ великую службу: оттолкнувъ англиканъ отъ римскаго католицизма, она оживила ихъ сочувствіе и уваженіе къ церкви восточной. Глубоко сожалѣемъ, говорятъ они, что единеніе съ римскими католиками папская булла сдѣлала для насъ невозможнымъ, но для союза съ церковію восточною, въ Россіи или гдѣ-бы то ни-было, никакихъ затрудненій она, конечно, не создала. Напротивъ, можно думать, что благодаря ей эти церкви еще болѣе сближаются между собою ⁴⁾. Правда, и единеніе съ восточною церковію англиканамъ представляется возможнымъ не иначе, какъ подъ условіемъ признанія дѣйствительности ихъ іерархіи, но въ этомъ случаѣ они питаютъ, повидимому, нѣкоторыя надежды. „Кто знаетъ“, говоритъ одинъ англиканскій священникъ, „какое впечатлѣніе произведетъ папская булла на достопочтенную церковь Греческую? Не побудитъ-ли она ее къ такому изслѣдованію дѣйствительности нашихъ рукополо-

¹⁾ The Church Review. № 1815 p. 480.—№ 1825, p. 637, 639. Заявленія ч. Шуллера и лорда Галлфакса

²⁾ The Church Review. № 1825, p. 635

³⁾ The Church Review. № 1825, p. 639. —№ 1824 p. 621.

⁴⁾ The Church Review. № 1825 p. 638.

женій, которое закончится ихъ признаніемъ"? А другой уже мечтаетъ, что наступитъ нѣкогда время, когда востокъ и англиканство вступятъ въ общеніе и только тогда гордый Римъ проснется отъ своего самообольщенія и станетъ глубоко сожалѣть о своей потерѣ¹⁾.—Разовьется-ли и къ какимъ послѣдствіямъ приведетъ заявляемое теперь усилившееся сочувствіе англиканской церкви къ православному востоку,—это, конечно, покажетъ будущее и только тогда можно будетъ съ этой стороны должнымъ образомъ оцѣнить значеніе буллы Льва XIII. Въ настоящее время мы имѣемъ съ нею дѣло лишь какъ съ крупнымъ явленіемъ въ исторіи вопроса о дѣйствительности англиканской іерархіи. Съ такой точки зрѣнія ея значеніе состоитъ, прежде всего, въ томъ, что она положила конецъ неопредѣленному дотолѣ отношенію римской церкви къ англиканскимъ рукоположеніямъ. Отнынѣ уже никакого вопроса и сомнѣнія здѣсь быть не можетъ и всякій знаетъ, что церковь римская произнесла свой рѣшительно-отрицательный приговоръ. Существенную важность имѣетъ, далѣе, папская булла потому, что въ своей аргументаціи противъ дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній не только не выставляетъ ничего новаго, что дотолѣ было-бы неизвѣстно въ наукѣ; но и изъ употреблявшихся прежде аргументовъ о большинствѣ совершенно умалчиваетъ, развивая только два изъ нихъ и такимъ образомъ показывая, что, даже съ римско-каголической точки зрѣнія, лишь они имѣютъ существенное, если не исключительное значеніе. Но само собою разумѣется, что аргументація и приговоръ папской буллы, обязательные для римскихъ католиковъ, какъ голосъ главы церкви и непогрѣшимаго учителя, въ глазахъ православнаго изслѣдователя совсѣмъ не имѣютъ такой цѣны. Взгляды и практика Рима отнюдь не должны служить для насъ руководствомъ и нисколько не мѣшаютъ намъ имѣть собственное сужденіе.

В. Соколовъ.

^{1) Ibid} N 1826 p. 662 — N 1825 p. 639.