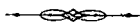


НОЖОКЯНОНЪ

КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО ПАТРИАРХА

ФОТІЯ

СЪ ТОЛКОВАНИЕМЪ ВАЛЬСАМОНА.



Часть 2-я

РУССКІЙ ПЕРЕВОДЪ СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ И ПРИМѢЧАНІЯМИ.



Василія Нарбекова,

Экстраординарнаго профессора Казанской Духовной Академіи.



К а з а н ь .

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1899.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи печатать дозво-
яется 21 января 1899 года.

Ректоръ Епископъ **Антоній**.

ПРЕДИСЛОВІЕ

къ русскому переводу.

Прилагаемый здѣсь русскій переводъ номоканона Фотія съ толкованіемъ Вальсамона сдѣланъ нами съ изданія Ралли ¹⁾, какъ новѣйшаго и самаго лучшаго изданія; при чемъ, при переводѣ собственно номоканона, въ сомнительныхъ и недоумѣнныхъ мѣстахъ мы очень часто обращались за справками къ новѣйшему изданію его у Питры ²⁾, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ основанія исправляетъ текстъ Ралли;— не рѣдко сносились мы и съ изданіемъ Велля и Юстелли ³⁾.

¹⁾ *Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων. Ῥάλλη καὶ Πότλη.* т. I. 1852. — Здѣсь изданъ номоканонъ Фотія вмѣстѣ съ толкованіями Вальсамона. — О достоинствахъ этого изданія сравнительно съ другими см. въ концѣ нашего изслѣдованія, которое составляетъ 1 ю часть настоящаго нашего труда.

²⁾ *Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta.* Pitra. т. II. 1868. — Здѣсь изданъ номоканонъ въ XIV тит. безъ толкованій Вальсамона. (р. 433—637).

³⁾ *G. Voelli et H. Justelli. Bibliothecae juris canonici veteris.* т. II. 1661. — Здѣсь изданъ номоканонъ Фотія вмѣстѣ съ толкованіями Вальсамона (р. 785—1140).

Согласно изданію Ралли, мы въ своемъ переводѣ на первомъ мѣстѣ помѣщаемъ героическіе стихи Ѳ. Вальсамона о толкованіи его на номоканонъ, гдѣ церковныя правила и гражданскіе законы поэтически уподобляются неподвижнымъ звѣздамъ и планетамъ, которыя освѣщаютъ пути вселенной,—гдѣ восхваляются также за свои труды по части кодификаціи церковнаго и гражданскаго законодательства «патріархъ, во вселенной прославленный, Фотій» и «могучій властитель надъ міромъ широкимъ Левъ премудрый», за которыхъ Вальсамонъ проситъ читателей помолиться Богу,—

«Да уготоваетъ (Онъ имъ) въ царствѣ небесномъ обитель на вѣки...

«Ради того, что на свиткахъ раскинули цѣлое небо,

«Точно руно по глаголу царя—псалмопѣвца Давида»;

—въ заключеніе же Вальсамонъ со слезами молить и за себя, чтобы и ему за труды «испросили спасенья души». ¹⁾

За этими стихами мы помѣщаемъ стихи тогоже Вальсамона ко вселенскому патріарху Георгію Ксифилину, ²⁾ въ которыхъ Вальсамонъ, написавшій ком-

¹⁾ Стихи эти во всѣхъ рукописяхъ, заключающихъ въ себѣ номоканонъ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона, стоятъ на первомъ мѣстѣ. У Ралли, съ котораго мы дѣлаемъ переводъ, стихи эти изданы по Трапезунтской рукописи. Греческій текстъ этихъ стиховъ изданъ также у Христофора Жюстеля 1615 г. и въ Bibliotheca Voelli 1661. t. II p. 788.

²⁾ Греческій текстъ этихъ стиховъ изданъ, кажется, только у Ралли—по Трапезунтской рукописи. Латинскій переводъ

ментарій на номоканонъ Фотія, сравниваетъ себя съ гостемъ Аскрейскимъ, прошедшимъ Харибду, и съ древнимъ Израильтяниномъ, перешедшимъ Черное море; при чемъ честь этого своего подвига приписываетъ охранѣ своего патріарха (Георгія Ксифилина); проситъ затѣмъ патріарха быть облачнымъ столпомъ его книгъ и недруговъ Египтянъ попалить; и въ заключеніе у тогоже патріарха проситъ руководительства и на дальнѣйшемъ спасительномъ пути.

Послѣ этихъ стиховъ, согласно общему расположенію матеріала въ рукописяхъ вообще и въ изданіи Ралли въ частности, у насъ слѣдуетъ предисловіе (двойное) къ номоканону Фотія, затѣмъ индексъ, какіе соборы и лица и сколько ихъ правилъ вошло въ составъ настоящей Синтагмы, и индексъ 14-ти титуловъ номоканона. Наконецъ, слѣдуетъ самый номоканонъ Фотія съ комментариемъ Вальсамона, которому предпосылается предисловіе Вальсамона.

Такъ какъ цифровыя указанія разныхъ законовъ въ номоканонѣ Фотія и въ толкованіяхъ Вальсамона очень часто расходятся съ позднѣйшими изданіями правовыхъ сборниковъ, поэтому мы сочли нужнымъ снабдить свой переводъ подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ, для удобства читателей, прежде всего указываемъ соотвѣтствующія цитаты гражданскихъ законовъ, помѣщенныхъ въ номоканонѣ Фотія и комментарий Вальсамона, по современнымъ изданіямъ правовыхъ сборниковъ, чтобы читатели въ случаяхъ сомнѣнія или въ цѣляхъ наиболѣе подробнаго ознаком-

этихъ стиховъ изданъ у Гервета (1561 г.), въ Парижскомъ изданіи Синтагмы Фотія 1620 г. и въ Prolegomena Беверегія 1672 г. стр. XII.

ленія съ извѣстнымъ закономъ, который приводится здѣсь вкратцѣ или только цитируется цифровыми знаками, могли легко отыскать нужные законы въ современныхъ изданіяхъ ¹⁾). При этомъ указываемъ въ Василикахъ Хеймбаха мѣсто многихъ изъ тѣхъ постановленій, которыя отмѣчены у Вальсамона, какъ не принятыя въ Василикахъ, и наоборотъ, отмѣчаемъ, какъ отсутствующія въ Василикахъ Хеймбаха, нѣкоторыя изъ такихъ постановленій, которыя обозначены у Вальсамона, какъ принятыя (напр. по Вальсамону на тит. I гл. 14 р. 53—у Ралли, 1 пост. 42 т. IV кн. Код. помѣщено въ Василикахъ—XIX. I. 87, а въ Василикахъ Хеймбаха это постановленіе отсутствуетъ; или по Вальсамону II. 1. р. 103,—24 пост. 3 т. I кн. Код. помѣщено въ Василикахъ XLIV. 18. 34, въ Василикахъ же Хеймбаха это пост. отсутствуетъ), слѣдовательно до нѣкоторой степени восполняемъ изд. Хеймбаха.—Здѣсь же мы восполняемъ и нѣкоторыя недомолвки Вальсамона, указывая источники нѣкоторыхъ постановленій, гдѣ у Вальсамона не имѣется такихъ указаній; и вообще указанія источниковъ, сдѣланныя Фотіемъ или Вальсамономъ довольно общѣ, восполняемъ, гдѣ нужно, подробностями, отмѣчая главы и даже параграфы новеллъ или фрагменты и §§ Дигестъ и т. под., чего часто нѣтъ у Фотія и Вальсамона, такъ что читатель съ помощью этихъ нашихъ указаній, стоившихъ намъ, нужно замѣтить, кропотливаго и продолжительнаго труда, даже маленькую выдержку изъ какого—ниб. закона, сдѣланную въ

¹⁾ Цитаты изъ Юстиніанова законодательства мы указываемъ по *Corpus juris civilis*, а цитаты Василікъ по изд. Хеймбаха.

номоканонѣ или въ толкованіи на него, легко можетъ отыскать въ подлинникѣ—даже въ обширной новеллѣ. Кромѣ того, мы здѣсь указываемъ по позднѣйшимъ сборникамъ и цитаты помѣщенныхъ въ комментарий Вальсамона новеллъ византійскихъ императоровъ и постановленій Константинопольскихъ патріарховъ¹⁾. Кромѣ подробнаго и точнаго указанія цитаты помѣщенныхъ въ номоканонѣ и комментарий Вальсамона церковно-гражданскихъ законовъ по позднѣйшимъ изданіямъ правовыхъ сборниковъ, въ этихъ примѣчаніяхъ мы указываемъ и цитаты церковныхъ правилъ по Книгѣ правилъ, если гдѣ въ этомъ отношеніи замѣчается разнорѣчіе. Въ этихъ же примѣчаніяхъ мы по мѣстамъ отмѣчаемъ и явныя, по нашему мнѣнію, ошибки въ цитатахъ и даже въ самомъ текстѣ; иногда дѣлаемъ пояснительныя добавленія къ тексту на основаніи подлиннаго текста законовъ или же на основаніи схолій Василикѣ. Кромѣ того, съ цѣлью облегчить для желающихъ трудъ изученія византійскаго права, мы въ тѣхъ же подстрочныхъ примѣчаніяхъ иногда указываемъ и параллельныя мѣста въ византійскомъ гражданскомъ законодательствѣ. Въ интересахъ тѣхъ же читателей мы въ своихъ примѣчаніяхъ объясняемъ также неудобопонятныя юридическіе термины и разныя другія малопонятныя неспециалистамъ древнія названія;—при чемъ мы пользовались въ данномъ случаѣ лучшими по этой части руководствами (каковы напр.: Система римскаго пра-

¹⁾ Новеллы византійскихъ императоровъ и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ мы цитируемъ по изданіямъ Бонефидія, Леунклавія, Ралли и Цахаріа.

ва — Азаревича; Курсъ римскаго права — Митюкова; Учебникъ исторіи рим. права. 1895.—Боголѣпова; Курсъ гражданскаго права.—К. П. Побѣдоносцева; Латинско-русскій словарь къ источникамъ римскаго права—Дыдынскаго; *Romanae Antiquitates.*—Wannowski; *Glossarium*—Du-Cange; Комментарій Reiskii къ сочиненію Константина Порфиророднаго—*De ceremoniis aulae Byzantinae*; соч. Codin'a—*De officiis...* и друг.). Наконецъ, съ одной стороны, чтобы показать отношеніе номоканона Фотія къ нашей печатной Кормчей, съ другой стороны, чтобы облегчить пользованіе въ нужныхъ случаяхъ Кормчей книгой, въ которой славянскій переводъ византійскихъ гражданскихъ узаконеній при своей дословности отличается темнотою и неудобопонятностью, а по мѣстамъ даже и неправильностью, мы здѣсь же—въ своихъ примѣчаніяхъ указываемъ и соответствующія цитаты гражданскихъ законовъ по нашей печатной Кормчей книгѣ. При чемъ, такъ какъ «текстъ Печатной славянской Кормчей, по справедливому замѣчанію проф. А. Лаврова (впослѣдствіи Архіепископа Литовскаго Алексія), есть такая священная древность и, можно сказать, святыня, что его слѣдовало бы издавать постоянно, не смотря на то, что нынѣ для практики онъ требуется рѣже прежняго¹⁾. И однакоже.....Кормчей нынѣ не печатаютъ и еѣ нельзя приобрѣсти ни за какія деньги»; ²⁾ въ виду

¹⁾ Что Кормчая Книга въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ до сихъ поръ не утратила своего практическаго значенія въ нашей русской церкви,—доказательства см. въ книгѣ: *Nomokanon der slavischen morgenländischen Kirche oder die Kormtschaja Kniga von Tshedomilj Mitrovits.* 1898. s. 56—59.

²⁾ Печатное письмо въ А. С. Павлову. А. Лаврова 1867. стр. 24.

этого соображенія мы пришли къ мысли привести даже цѣликомъ славянскій текстъ соотвѣтствующихъ церковно-гражданскихъ законовъ по Кормчей книгѣ на ряду съ своимъ русскимъ переводомъ сихъ законовъ ¹⁾ по номоканону Фотія или комментарию Вальсамона; въ оправданіе же своего перевода сравнительно съ переводомъ Кормчей книги мы нашли нужнымъ приложить въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ параллельно русскому и славянскому переводу и греческій текстъ данныхъ извлеченій по тому же изд. Ралли, съ котораго мы сдѣлали переводъ всего памятника.

При переводѣ мы старались по возможности соблюдать точность и вѣрность подлиннику и избѣгать перифразовъ по причинѣ ихъ опасности. Если же гдѣ дѣлаемъ, съ своей стороны, пояснительныя добавленія на основаніи подлиннаго текста законовъ или какихъ-нибудь схолій, такъ мы заключаемъ ихъ въ скобки.

Въ заключеніе не можемъ не сознаться, что въ переводѣ нашемъ есть и неточности и шереховатости, м. б. найдутся даже и погрѣшности. Въ свое извиненіе можемъ сослаться на трудность средневѣковаго византійскаго текста и крайнюю по мѣстамъ сжатость въ изложеніи гражданско-византійскихъ законовъ, не рѣдко переполненныхъ искусственными юридическими терминами, такъ что часто безъ снесенія сжатыхъ формулъ Вальсамонова текста или текста номоканона съ болѣе широкимъ изложеніемъ параллельныхъ граж-

¹⁾ Это желаніе между прочимъ высказано однимъ изъ специалистовъ церковнаго права—проф. Заозерскимъ въ официальной рецензій на переводъ „Синтагмы М. Властаря“ Ильинскаго (см. Протоколы Совѣта Моск. Дух. Академіи за 1893 г. стр. 25).

данскихъ законовъ, а также безъ ученыхъ комментаріевъ нельзя бываетъ и понять ихъ смысла,—это, во первыхъ и главнымъ образомъ, а во вторыхъ, вѣдь homo sum, nihil humani a me alienum est, а errare—humanum est.

Feci, quod potui; faciānt meliora potentes.

В. Нарбековъ.

СТИХИ

*всесвятѣйшаго патріарха града Божія, великой Антіохіи, и
всего Востока, Курь Θεодора Вальсамона о своемъ толкова-
ніи на номоканонъ.*

Точно горящія звѣзды,—зѣницы таинственной ночи,
Къ жизни возникли каноны (Христовыхъ) Апостоловъ
славныхъ

И благодатныхъ Отцевъ прорицанія полныя славы.
Такъ просіяли, блужданій не вѣдая, путники неба,
Цѣлымъ соборомъ на малыхъ равнинахъ лучи проли-
вая.

Эти, съ восточной страны подымаяся ясной денницею,
Цѣлые дни здѣсь струили сіянье и цѣлыя ночи.

Тѣже—другіе (святые), родившись у западныхъ смерт-
ныхъ,

Черную мглу прегрѣшеній отъ нихъ при себѣ со-
хранили. ¹⁾

Ибо ужасная ярость царей, Зевесомъ вскормленныхъ,
Жаждающимъ быстрого бѣга въ пути полагала препоны.
Тѣхъ же, которыхъ родилъ океанъ единеній вселен-
скихъ,

¹⁾ По другому чтенію: „отъ нихъ разогнать не успѣли“.

Всѣхъ по пергаментнымъ свиткамъ, подобнымъ гроб-
ницѣ для смертныхъ,
Какъ Моисей богоравный лежалъ Фараона-убійца,
Славная мать уложила на вящую пользу потомкамъ.
Но не сдержали, и храбро сражаяся, вражеской силы:
Стало помѣхой согласью—церквей раздѣленіе злое.
Левъ же премудрый, могучій властитель надъ міромъ
широкимъ,
Съ нимъ и (святой) патриархъ, во вселенной прослав-
ленный, Фотій,
Кругъ необъятный небесъ на четыре страны раздѣ-
ливши
По четыремъ сторонамъ, раздѣляющимъ цѣлую землю,
Словомъ каноновъ,— планетъ и звѣздъ неподвижныхъ
отъ вѣка,
Какъ и законами, міра стези озарившими ясно,
Божій завѣтъ освѣтили ¹⁾ разумнымъ своимъ объяс-
нениемъ.
Какъ горизонтъ лучезарный и дискъ семиполосный
неба,
Какъ седмерицу планетъ, безгранично блуждающихъ
вѣчно,
Полные свѣта каноны семи вселенскихъ соборовъ
Здѣсь помѣстили въ началѣ, да всходятъ и свѣтятъ
во вѣки.
Далѣе, точно двѣнадцать созвѣздій, питающихъ душу,
— Знаками ихъ зодиака зоветъ звѣздочетъ велемуд-
рый,—
Такъ и двѣнадцати Божьихъ Апостоловъ мудрымъ
канонамъ

¹⁾ Буевально: „раззвѣздили“ (*κατηστέρισαν*) въ премудромъ своемъ разумѣннн.

Между блуждающихъ смертныхъ путей указали свѣ-
титься.

Тутъ же увидишь, когда пожелаешь, плеядъ седме-
рицу,

Вѣчно блистающій свѣтъ люющую тихо надъ міромъ,—
Это святыя законы семи ¹⁾ священныхъ соборовъ,
Тѣхъ, что помѣстными всѣ именуютъ учителя церкви.
Славный отецъ Аѳанасій и рядомъ Кириллъ благо-
датный,

Александрійскаго града созвѣздія, Ливіи очи.

Видишь,—и сѣверный полюсь, отецъ Каппадокіи даль-
ней,

Несокрушимый каратель безбожныхъ, Василій Великій.
Вотъ и звѣзда Оріона—могучій, безтрепетный серд-
цемъ,

Антиохіи твердыня, Іоаннъ Златоустъ предъ тобою;
Онъ Евдоксію царіцу сражаетъ стрѣлой Артемиды,
Ради того, что она осквернила вдовы виноградникъ.
Есть тутъ и лира, въ четыре струны сладкозвучная
лира;

Божьяго Духа дыханьемъ до края исполнены пѣсни;
Вѣчно пребудетъ та лира въ грядущихъ земныхъ по-
колѣньяхъ,

Звучно гласящая пѣсни объ истинномъ міра спасеніи.
Двое Григоріевъ здѣсь увѣнчались громкою славой,—
Нисскихъ предѣловъ святитель и тотъ, кто по цѣло-
му міру

¹⁾ Очевидно, здѣсь имѣются въ виду семь помѣстныхъ соборовъ, утвержденныхъ 2-мъ пр. Трулльскаго соб., соб. же Константинопольскій при Нектаріи (394) не приняты во вниманіе потому, вѣроятно, что онъ созданъ былъ не по церковному вопросу, и его единственное правило представляетъ собственно выдержку изъ дѣяній этого собора.

Сталь знаменить богословьемъ своимъ и ученьемъ о
Богѣ.

Четырехструнную также прославился звучною лирой
Петръ, въ управленье свое Александра столицу при-
нявшій,

Вмѣстѣ же съ нимъ Діонисій, Ахейнъ святитель и
пастырь.

Такъ то звѣздами свѣтло озарили небесную область
Левъ императоръ и съ нимъ патриархъ,—повелители
Рима ¹⁾).

Вы, кто прочтете по этимъ твореньямъ безъ всякой
ошибки

Опредѣленья канонсвъ—для вѣрнаго новое солнце,
Какъ и законы, изъ круга изъятые общаго свода,
Трипостасному вы помолитесь, читатели, Богу,
Кругъ утвердившему неба и рой несчетный созвѣздій,
Да уготоваетъ въ царствѣ небесномъ обитель на вѣки
Тѣмъ благовѣрнымъ—царю и святителю царскаго града
Ради того, что на свиткахъ раскинули цѣлое небо,
Точно руно, по глаголу царя—псалмопѣвца, Давида.
А патриарху смиренному Антиохійскаго града
Вальсамону Θεодору, этихъ небесныхъ созвѣздій
Всю безконечную силу собравшему съ тягостью мно-
гой,

Какъ и подземный закатъ подобныхъ планетамъ за-
коновъ,

Прежде чѣмъ въ Антиохіи великой достигнуть пре-
стола,—

Вы испросите спасенья души, — со слезами онъ мо-
литъ.

¹⁾ Здѣсь разумѣется новый Римъ—Константинополь.

СТИХИ

*Антиохійскаго патріарха Теодора Вальсамона къ святѣйшему и
Вселенскому патріарху Георгію Ксифиліну.*

Священныя преданія каноновъ
Дрожащій, какъ Атлантова волна,
Прошѣлъ я, какъ Харибду ¹⁾ гость Аскрейскій, ²⁾
Какъ море Черное Израильтянинъ старецъ,
Твоей десницей благостной хранимъ,
О, патріарховъ праведная слава!
И, какъ жезломъ чудеснымъ, пополамъ
Я раздѣлилъ потокъ тотъ неприступный,
И въ этихъ двухъ частяхъ переписалъ
Великія ученія каноновъ.
Ты жъ, добрыми сіяющій дѣлами,

¹⁾ Харибда, это—морская пучина подъ скалой въ Сицилійскомъ проливѣ (между Сициліей и Италіей), гдѣ бурлитъ страшный водоворотъ, представляемая у Гомера (*Odyssea Homeri. Lipsiae. 1892. 12 пѣснь р. 193*) въ видѣ какого-то сказочнаго чудовища, которое втягиваетъ въ себя проѣзжающихъ мимо путешественниковъ.

²⁾ Здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется пѣвецъ Аскрейскій—Гезіодъ, которому разъ въ жизни пришлось сильно бороться съ бурными волнами моря, когда онъ ѣхалъ въ Халкиду состязаться гимнами съ божественнымъ Гомеромъ, котораго и побѣдилъ.—

„ Я въ семь одномъ пути боролся дерзновенно

„ Со влажной стихіей, забывъ, колико тлѣнно

„ То судно легкое, на коемъ я сидѣлъ“—читаемъ мы въ его твореніяхъ. (См. Творенія Гезіода, переведенныя Павломъ Голенищевымъ—Кутузовымъ 1807 г. стр. 43),

Учености свѣтило для людей,
Будь облачнымъ столпомъ моей Ты книгѣ
И недруговъ Египтянъ попали;
А мнѣ свѣти въ спасительной дорогѣ.
Такъ я молю,—**Θеодоръ Вальсамонъ**,
(Смиренный) патриархъ богохранимой
Антиохіи и всего Востока. ¹⁾)



¹⁾ Переводомъ этихъ стиховъ, какъ и предыдущихъ, мы обязаны содѣйствию Д. П. Шестакова, которому и свидѣтельствуемъ искреннюю благодарность.

ФОТІЯ, ¹⁾

ПАТІАРХА КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО, ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ НОМОКАНОНУ.

Физическія тѣла, питаются соотвѣтствующей ихъ природѣ пищей, развиваются и цвѣтутъ до назначенныхъ для ихъ роста—мѣры и времени. И разумная

¹⁾ По мнѣнію Цахаріа (Die griechisch. Nomok. p. 14. 16;—Über d. Verf. und d. Quell. d. (pseudo-Phot.) Nomok. in XIV Tit. p. 1), обработка номоканона 883 г. въ первый разъ приписана Фотію только въ XII в. и именно, какъ говоритъ Милашъ (о каноничкѣмъ зборницѣмъ православне прѣве—стр. 28), Вальсамономъ (см. предисловіе Вальсамона и его толков. на 2 пр. Трул. соб.), хотя съ этимъ, какъ мы показали въ 1-й части, едва ли можно согласиться, такъ какъ Питра (Juris eccl. gr. hist. et monum. II p. 443) указываетъ рукопись XI в. (Vatic. 1981), въ которой предисловіе къ номоканону приписывается уже Фотію, а Пападопуло Керамевсъ нашелъ въ Іерусалимской патріаршей библиотекѣ рукопись даже нач. Х в., въ которой номоканонъ приписывается Фотію. (См. *Ἱεροσολυμίτικῃ Βιβλιοθήκῃ. τ. Γ'. 1897. σ. 5.*) Но какъ бы то ни было, только въ продолженіе многихъ вѣковъ и до первой четверти нынѣшняго столѣтія номоканонъ въ 14 тит. всецѣло считали произведеніемъ Фотія и все предисловіе къ номоканону приписывали обыкновенно Фотію, какъ оно и надписывается и въ изданіи Ралли, съ котораго мы дѣлаемъ переводъ, и въ изданіи Велля. И только въ первой четверти нынѣшняго вѣка Розенгампфъ первый обратилъ вниманіе на

душа духовно возрастаетъ, напоаясь и питаясь родственнымъ ей учениемъ; и тѣломъ, по видимому, связанная къ землѣ, она постоянно возносится къ горнимъ созерцаніямъ и пребываетъ внутри небесныхъ сводовъ, не стѣсняясь никакимъ препятствіемъ ни мѣста, ни времени; въ горнихъ сферахъ собесѣдуетъ она и сожительствуетъ съ свѣтоносными силами, наслаждаясь не призрачными, а дѣйствительными благами. Такъ какъ здѣсь (на землѣ), сообразно съ природой того и другаго, справедливость требовала, чтобы бессмертная (душа) унаслѣдовала отъ Творца безпредѣльное, а смертное (тѣло)—преходящее, поэтому слѣдуетъ вѣчную подвижность души повсюду приучать и связывать съ этимъ (безпредѣльнымъ) и не давать ей времени, оставивъ родственныя ученія, воспринимать нѣчто ложное. Ибо въ такомъ именно случаѣ ей и удастся, занимаясь добрыми словами и дѣлами, и во снѣ и въ сновидѣніяхъ имѣть боговдохновенное настроеніе. Обдумывая это своимъ умомъ и примѣняя къ священнымъ законамъ древнее изреченіе одного изъ языческихъ мудрецовъ, и убѣдившись, что они (священные законы) суть, съ одной стороны, откровеніе и даръ Божій, съ другой, ученіе мудрыхъ и богоносныхъ мужей, исправленіе вольныхъ и неволь-

двойственный характеръ предисловія, о чемъ сообщил Бинеру, за которымъ послѣдовали и другіе. Слѣдовательно Розенкампу принадлежитъ честь перваго открытія, что номоканонъ въ 14 тит. есть произведеніе 2-хъ лицъ, раздѣленныхъ между собою довольно большимъ промежуткомъ времени, и что Фотію принадлежитъ только 2-я половина предисловія и дополненіе древней редакціи номоканона (См. Павловъ.—Первоначал. слав.-рус. номоканонъ.—стр. 27 прим. 49; Остроумовъ.—Введеніе въ правосл. церковное право. стр. 279 прим. 4).

ныхъ прегрѣшеній и надежное правило жительства благочестиваго и вѣдущаго къ безконечной жизни, я ревностно принялся за трудъ собранія воедино богоугодныхъ правилъ, изданныхъ бывшими въ разныя времена святыми десятью соборами къ утверженію спасительнаго ученія и въ полезное для всѣхъ людей наставленіе, помѣстивши подъ наименованіемъ каждаго собора принадлежащія ему правила, а сверхъ того, и такъ называемыя (*τοὺς λεγόμενους*) ¹⁾ правила св. Апостоловъ, хотя нѣкоторые и считали ихъ по нѣкоторымъ причинамъ сомнительными. Затѣмъ находя, что священный соборъ, бывшій въ Карфагенѣ въ Ливіи во дни блаженной памяти (императоровъ) Гонорія и Аркадія, сдѣлалъ много постановленій, способныхъ принести большую пользу въ жизни, я присоединилъ (и его) къ настоящему труду. (Хотя нѣкоторыя изъ правилъ его относятся только къ мѣстнымъ явленіямъ и обстоятельствамъ, а нѣкоторыя разногласятъ съ тѣмъ, что постановлено на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, и съ дѣйствующимъ въ другихъ діецезахъ или областяхъ церковнымъ порядкомъ.—Такъ, между прочимъ, постановлено ими, чтобы зачисляемые въ клиръ—въ степени высшія чтецевъ, всячески воздерживались отъ своихъ законныхъ женъ, съ которыми сочетались бракомъ раньше такого посвященія, тогда какъ у насъ не по правилу, а по доброй волѣ, каждое изъ таковыхъ лицъ или соблюдаетъ воздер-

¹⁾ Составитель первоначальной редакціи Синтагмы въ 14 тит., которому принадлежит данное предисловіе, признаетъ правила Апостольскія сомнительными, очевидно, подъ вліяніемъ предисловія къ сборнику Діонисія Малаго, гдѣ къ этимъ правиламъ прилагается выраженіе—*qui dicuntur*.

жаніе ради боголюбезнаго подвига, или пребываетъ въ безпорочномъ общеніи ради чести брака, нисколько не подвергаясь за это никакому справедливому порицанію) ¹⁾. Въ тоже время я счелъ вполне умѣстнымъ привести на память здѣсь же и то, что благочестиво сказано нѣкоторыми святыми отцами въ частныхъ посланіяхъ, — въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, и что нѣкоторымъ образомъ можетъ представлять собою видъ правила.—Конечно, мнѣ не безызвѣстно, что, и по мнѣнію великихъ Василія и Григорія ²⁾, нужно называть и считать церковными правилами тѣ, которыя не самъ по себѣ кто—ниб. (поставилъ), а многіе святыя отцы, собравшись вмѣстѣ, постановили съ общаго согласія и по строгомъ об-сужденіи. Но, съ другой стороны, я принялъ во вниманіе, что таковыя (частныя) опредѣленія учителей

¹⁾ Составитель предисловія, очевидно, имѣлъ здѣсь въ виду 3 прав. Каре. соб., только не правильно имъ понятое, потому что, по объясненію этого правила отцами Трул. соб. (въ 13 прав.), Кареагенскій соборъ вовсе не требовалъ отъ принадлежащихъ къ клиру оставленія навсегда своихъ женъ, а только воздержанія отъ нихъ въ тѣ времена, когда совершаютъ они святыя таинства, присоединивъ, что, если кто дерзнетъ кого-либо изъ священныхъ, т. е. пресвитеровъ, или діакановъ, или иподіакановъ, лишать союза и общенія съ законной женой, да будетъ изверженъ. Подобное пониманіе смысла въ опредѣленіяхъ Кареаг. соб., какъ и вышеприведенный отзывъ о прав. Апост., встрѣчается въ VI в. у собирателя церковныхъ правилъ на западѣ—Діонисія Малаго (Viener.—De coll. saon. escl. gr. p. 11—12).—Отсюда, т. е. изъ сборника Діонисія, по всей вѣроятности, и взяты правила Кареаг. соб. въ собраніе, о которомъ идетъ рѣчь въ данномъ предисловіи.

²⁾ Составитель предисловія, вѣроятно, здѣсь имѣетъ въ виду 47 пр. св. Васил. В. и 8 пр. св. Григорія Неокесарійскаго.

или относятся къ тому, что уже высказано соборно, и приносятся въ это нѣчто во всякомъ случаѣ полезное для проясненія того, мнѣ думается, что казалось нѣкоторымъ неудобопонятнымъ (въ тѣхъ соборныхъ изреченіяхъ), или же относятся къ какимъ-ниб. вопросамъ совершенно новымъ, которые никакъ—ни прямо, ни косвенно не раскрываются въ записанныхъ соборныхъ вопросахъ и рѣшеніяхъ; и что лица, на долю которыхъ выпало разсудить о таковыхъ вопросахъ, и въ силу личнаго ихъ авторитета, и въ силу духовнаго свѣта, который отображается дѣйствіемъ Божиимъ въ ихъ рѣшеніяхъ, способны высказать сужденія не только безупречныя, но и весьма похвальные. Собравши т. обр. всѣ правила, я сущность ихъ изложилъ вкратцѣ въ 14 титулахъ, изъ коихъ каждый я раздѣлилъ на разныя главы, потомъ подставилъ подъ каждую рубрику соотвѣтствующія постановленія, показавъ имена ихъ составителей и отмѣтивъ цифрами число (подъ которымъ значитъ известное правило въ ряду правилъ известнаго собора или отца). Думаю, что т. обр. мнѣ удалось составить сводъ правилъ, удобный для пользованія, насколько позволяли мои силы. А почему я представилъ изложеніе въ такомъ видѣ, а именно посредствомъ цифровыхъ знаковъ, а не привелъ подъ каждой главой буквальнаго соотвѣтствующаго чтенія, такъ это потому, что мнѣ не хотѣлось, сообразно съ требованіемъ разныхъ вопросовъ, ни часто повторять одно и тоже правило и наводить скуку на читателей, ни разбивать по необходимости и дробить на много частей одно и тоже правило, трактующее о многихъ предметахъ, какъ это случилось

съ нѣкоторыми изъ предшественниковъ ¹⁾, и за такое дробленіе навлечь на себя со стороны нѣкоторыхъ справедливое обвиненіе въ неблагоуразумной вольности. Если же гдѣ я нашелъ полезнымъ въ отношеніи къ таковымъ каноническимъ писаніямъ гражданское законодательство, я изъ него краткое и сжатое (извлечение) приспособилъ къ сроднымъ главамъ въ особой части этой же книги, ²⁾ сдѣлавъ сжатое въ сводѣ (*ἐν συναγωγῇ*) изложеніе относящагося къ церковному благочинію, какъ въ царскихъ постановленіяхъ, такъ и въ толкованіяхъ мудрыхъ, съ одной стороны, въ напоминаніе (о нихъ), а съ другой, для наиболѣе удобнаго подысканія ихъ читателями. О, если бы мнѣ, съ Божьей помощью и молитвами святыхъ окончивъ этотъ трудъ, принести нѣкоторую пользу прежде всего себѣ, а потомъ и другимъ, и въ этомъ найти себѣ награду за трудъ и ревность! ³⁾

¹⁾ Очевидно, подъ нѣкоторыми, кого авторъ здѣсь упоминаетъ, онъ разумѣтъ І. Схоластика, такъ какъ „Сводъ“ Схоластика какъ разъ отличается указанными здѣсь недостатками.

²⁾ Здѣсь стоитъ запятая и въ изданіи Ралли, съ котораго мы дѣлаемъ переводъ, и у Питры (*Jur. eccl. gr. hist. et mon. II p. 447*) въ греч. текстѣ;—эту именно пунктуацию мы и считаемъ правильной. При такой пунктуациі,—въ данномъ мѣстѣ мы видимъ указаніе на одно только приложение гражданскихъ законовъ въ Синтагмѣ, а именно—въ особой части этой же книги. Въ латинскомъ же текстѣ—и у Питры и у Велля здѣсь запятой нѣтъ, а запятая стоитъ предъ словами—„въ особой части этой же книги“;—при такой пунктуациі, данное мѣсто даетъ указаніе на двойное приложение гражданскихъ законовъ—и въ титулахъ и въ особой части. Но пунктуацию эту, сообразно съ конструкціей греческаго текста, какъ показано нами въ 1-й части, мы считаемъ неправильной.

³⁾ Этими словами оканчивается первое предисловіе, приписываемое автору первоначальной редакціи Синтагмы въ 14-

(Авторъ) подлежащаго предисловія, поставивъ (здѣсь) цѣлью свести воедино правила, начиная съ того времени, какъ ученіе христіанское чрезъ проповѣдь апостольскую распространилось по вселенной, и до пятаго собора, вполне достойнымъ образомъ выполнилъ свое обѣщаніе. Онъ собралъ во едино правила, которыя постановилъ самый пятый соборъ и соборы,

тит.; дальше слѣдуетъ другое предисловіе, приписываемое Константинопольскому патр. Фотію, который обработалъ и дополнилъ древнюю Сивтагму. Въ печатныхъ изданіяхъ Фотіева номоканона (Voelli.—Bibl. juris canon. veteris. II р. 789—793; *Раллѣ. Συνταγμα. I* р. 5—9) эти два предисловія отдѣляются только тѣмъ, что второе начинается съ новой строки, какъ и здѣсь. Но есть рукописи, въ которыхъ надъ каждымъ предисловіемъ стоитъ особое заглавіе, и только противъ втораго приписано на полѣ позднѣйшей рукой имя Фотія (Mortreuil.—Hist. du dr. byz. III р. 429; Павловъ.—Первонач. слав.-рус. номок. стр. 28 прим. 50). Между прочимъ одна изъ древнихъ рукописей (Париж. № 1319) имѣетъ замѣтку на полѣ, прямо указывающую, что въ другихъ рукописяхъ второе предисловіе приписывалось именно Фотію. (Negenröther. Photius. III р. 107). И дѣйствительно, подъ именемъ Фотіева предисловія это предисловіе извѣстно уже, какъ мы замѣтили выше, по рукописямъ XI в. (Vatic. 1981. XI saec.—Pitra II р. 443) и даже нач. X в. (см. недавно открытую рукоп. въ Іерус. патр. библ. Пападопуло Керамевсомъ—*Іерусол. Βιβλιοθ. τ. Γ'*. 1897. σ. 4—22). Въ печатной Кормчей книгѣ второе предисловіе надписывается такъ: „Другое предисловіе сведшаго правила яже по пятомъ соборѣ, шестаго же и седьмаго по сихъ приложшаго и сочтавшаго съ правилами, со апостольскими же и съ прежде бывшихъ святыхъ отецъ соборы“. Первое же предисловіе въ Кормчей книгѣ надписывается: „Предисловіе сведшаго святая правила въ 14 граней“. У Питры же (II р. 448) второе предисловіе имѣетъ такое надписаніе: „Предисловіе того, который приложилъ, что явилось послѣ 5-го собора“. Первое же предисловіе у него (II р. 445) надписывается такъ: „Предисловіе того, кто собралъ правила въ 14 титуловъ“.

предшествовавшіе ему. А какъ и нѣкоторые другіе изъ святыхъ мужей одинъ за другимъ, въ указанный періодъ времени, возвысились до такой высоты добродѣтели, что и сами они сдѣлались достойными вѣры, и наставленія ихъ достигли чести и значенія, равнаго правиламъ соборнымъ, то онъ не устранилъ и ихъ труды, въ виду ихъ несомнительнаго родства съ правилами въ собственномъ смыслѣ, составляющими содержаніе подлежащаго труда.

Но такъ какъ время послѣ 5 собора, съ одной стороны, произвело не мало перемѣнъ въ жизни, съ другой стороны, произвело на свѣтъ священные соборы, созывавшіеся по разнымъ вопросамъ, то мы, не повреждая трудовъ древнихъ мужей, — къ каковой смѣлости часто побуждало многихъ безсиліе отличиться собственнымъ трудомъ и искушеніе прославиться мудростью посредствомъ похищенія чужихъ трудовъ, — но воздавая честь и хвалу сдѣлавшимъ что-ниб. доброе въ жизни, мы думаемъ хоть этимъ почтить тѣхъ, которымъ мы слѣдуемъ. Итакъ, сохраняя за трудами тѣхъ (мужей) преимущественную честь неприкосновенной, и даже еще приумножая, мы присоединяемъ къ предыдущему то, что явилось послѣ. И этой къ нимъ прибавкой восполняя какъ бы недостатокъ того, чего не дало имъ послѣдующее время, представляемъ имъ совершенно полный (*δλόκληρον*), по отношенію къ настоящему времени, съ любовію обработанный трудъ (*τὸ φιλοπόνημα*). Итакъ настоящая книга заключаетъ въ себѣ, съ одной стороны, то, что обѣщало предисловіе, съ другой, она заключаетъ въ тойже связи и въ томъ же послѣдовательномъ порядкѣ, какой придумали раньше насъ, и постановленія 6-го вселенскаго соб. и

7-го вселенскаго соб., изъ числа соборовъ, собиравшихся въ Никеѣ, занимающаго 2-е мѣсто, который, осудивъ иконоборческое неистовство, составилъ не мало правилъ, возстановляющихъ священное благоустройство. Кромѣ этихъ правилъ, и тѣ, которыя издалъ бывшій послѣ этого въ Константинополѣ соборъ перво-второй, по поводу возникшаго нѣкотораго спора, сдѣлавшій всечестной храмъ Апостоловъ мѣстомъ своихъ дѣяній; а также и тѣ (правила), которыя издалъ бывшій послѣ этого соборъ, созванный въ цѣляхъ установленія общаго единомыслія церкви и утвердившій соборъ, бывшій въ Никеѣ, а всякое еретическое и раскольническое заблужденіе отвергнувшій¹⁾, И эти правила присоединила (эта книга) къ правиламъ родственныхъ соборовъ.

Кромѣ всего этого, упомянутая сейчасъ книга съ священными опредѣленіями соединила и нѣкоторыя изреченія (гражданскихъ) законовъ, согласныя съ священными правилами, не пренебрегши и ихъ приложеніемъ. А чтобы читатель могъ знать и время, когда настоящій трудъ присоединенъ къ предыдущему, такъ вотъ оно: считая по тысячѣ лѣтъ, достигнувъ шестикратнаго числа ея, переступивъ и это и, не останавливая своего теченія даже до 300 лѣтъ, дойдя до 91 года²⁾, подъ лучами солнечными оно (время) произвело на свѣтъ этотъ трудъ.

¹⁾ Здѣсь разумѣется Константинопольскій соб., бывшій во храмѣ св. Софіи—въ 879 г.

²⁾ 6391 г. отъ сотворенія міра, слѣдовательно 883 г. отъ Рождества Христова.

КАКІЕ СОБОРЫ И ЛИЦА И СКОЛЬКО ИХЪ ПРАВИЛЪ ВОШЛО ВЪ
СОСТАВЪ НАСТОЯЩЕЙ СИНТАГМЫ.

85 такъ называемыхъ апостольскихъ правилъ, переданныхъ Климентомъ.

20 правилъ соб. Никейскаго изъ 318 отцевъ.

25 правилъ соб. Анкирскаго.

14 правилъ соб. Неокесарійскаго.

20 правилъ соб. Гангрскаго.

25 правилъ соб. Антиохійскаго.

59 правилъ соб. Лаодикійскаго.

7 правилъ соб. Константинопольскаго изъ 150 св. отцевъ.

7 правилъ соб. Ефесскаго изъ 200 св. отцевъ.

Тогоже соб. посланіе къ епископамъ Памфилійскимъ.

28 правилъ соб. Халкидонскаго изъ 630 св. отцевъ.

21 прав. соб. Сардикійскаго.

138 правилъ соб. Карфагенскаго.

1 правило соб. Константинопольскаго (394 г.)¹⁾

102 прав. 6-го собора.

22 прав. 7-го собора.

¹⁾ Этимъ правиломъ оканчивается перечень соборныхъ правилъ въ до—Фотіевской редакціи номоканона въ 14 тит.— См. рукоп. Солов. библ. № 1056 въ библ. Казан. дух. Академіи.

17 правилъ Константинопольскаго двукратнаго собора. 1)

4 прав. Діонисія архіеп. Александрійскаго изъ посланія къ Василиду.

4 прав. Петра архіеп. Александрійскаго и исповѣдника изъ слова о покаяніи.

1 прав. егоже изъ слова на Пасху.

Каноническое посланіе Григорія еп. Неокесарійскаго—Чудотворца.

84 прав. Василя еп. Кесарии Каппадокійской изъ 3-хъ каноническихъ посланій къ Алифилохію еп. Иконійскому.

1) Въ ms. Barberini VI. 17, XIII в. послѣ двукратнаго соб., очевидно, на основаніи предисловія Фотія упоминается соборъ бывшій во храмѣ св. Софіи.—(см. Pitra.—Jur. eccl. gr. hist. et monum. II p. 450 not. 6 p. 443). По мнѣнію же нѣкоторыхъ (Остроумовъ.—Введ. въ прав. церк. право. стр. 228 прим. 2), въ данномъ перечнѣ соборовъ предъ номоканономъ Фотія упоминается только одинъ соб. двукратный или перво-второй (хотя и въ прологѣ упоминаются оба соб.: 861 и 879 г. и въ Синтагмѣ Фотія помѣщены оба же), м. б. потому, не сливался ли соб. 879 г. съ соб. 861 г., и не относилось ли первоначальное названіе перво-втораго къ обоимъ этимъ соборамъ вмѣстѣ. а не къ одному только (861 г.), такъ какъ соб. 879 г. въ припискѣ въ концѣ актовъ въ изд. Беверегія (II p. 307) сливается по времени съ соб. 861 г. и называется перво-вторымъ; и Цахаріэ (Geschichte. s. 13.) соб. 879 г. (во храмѣ св. Софіи) тоже называетъ перво-вторымъ. Но что здѣсь не лзя подъ двукратнымъ соб. разумѣть того и др. собора—861 и 879 г., такъ это доказываетъ указанное здѣсь число правилъ—17,—столько правилъ издано было однимъ только соборомъ 861 г.; если же здѣсь разумѣлся бы и соб. 879 г., тогда стояло бы здѣсь 20 прав., потому что соб. 861 г. издалъ 17 пр., да соб. 879 г.—3 прав. М. б. упоминаніе о соб. 879 г. потому опущено здѣсь, что правила этого соб. не цитуются въ номоканонѣ, хотя Гергенрөтеръ (Photius. III p. 112), какъ мы замѣтили въ 1 части, въ Мюнхенской рукоп. 122 указываетъ и такіа цитаты.

1 прав. егоже изъ другаго посланія къ тому же еп. Амфилохію.

Его же каноническое посланіе къ Діодору.

Егоже каноническое посланіе къ Григорію пресвитеру.

Егоже каноническое посланіе къ хорепископамъ ¹⁾.

Егоже каноническое посланіе къ подчиненнымъ ему епископамъ.

Егоже изъ книги о Св. Духѣ къ Амфилохію.

8 прав. Григорія еп. Нисскаго изъ каноническаго посланія къ Литоію еп. Мелитинскому.

18 прав. Тимофея архіеп. старшаго Александрійскаго изъ написанныхъ имъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Провозглашеніе Θεофила архіеп. Александрійскаго о св. Богоявленіи.

10 правилъ егоже изъ наставленія для Египетскаго города Ликона.

Егоже посланіе къ еп. Афингію.

Егоже посланіе къ еп. Агаѳону.

Егоже посланіе къ еп. Минѣ.

3 прав. Кирилла архіеп. Александрійскаго изъ посланія къ Домну.

Егоже 4 прав. изъ посланія къ епископамъ Ливіи и Пентаполя.

Окружное посланіе Геннадія святѣйшаго архіеп. Константинопольскаго и съ нимъ св. собора ко всѣмъ преосвященнѣйшимъ митрополитамъ.

¹⁾ Такъ въ изд. Питры, въ Книгѣ Правиль и въ самой Синтагмѣ изд. Ралли (IV. 275); у Ралли же въ перечнѣ правилъ предъ номоканономъ (I. 11) и въ изд. Велля и въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ (см. Pitra. II p. 451 not. 1) не правильно стоитъ: *ἀρχιεπισκόπος*.

Первый Геннадій архіеп. Константинопольскій.

Нужно замѣтить, что расположеніе перечисленныхъ выше соборовъ сдѣлано не въ томъ порядкѣ времени, какъ они собирались, а именно: Никейскій соборъ, бывшій по времени позднѣе Анкирскаго и Неокесарійскаго, по преимуществу чести поставленъ прежде нихъ; соборы же Сардикійскій и Карфагенскій, бывшіе раньше нѣкоторыхъ другихъ соборовъ, помѣщены послѣ нихъ, потому что постановили много мѣстныхъ опредѣленій, т. е. касающихся западныхъ областей. Равнымъ образомъ соборъ, бывшій въ Константинополѣ при императорахъ Аркадіѣ и Гоноріѣ ¹⁾, поставленъ въ самомъ концѣ ²⁾, потому что отцы собора собрались не по церковному вопросу, а для освященія молитвеннаго дома въ Руфиніанахъ ³⁾, а кстатирѣшили и нѣкоторые возникшіе около этого времени спорные вопросы.



¹⁾ Здѣсь разумѣется Константинопольскій соб. 394 г. (см. номок. т. IX гл. 13) по дѣлу Агапія и Вагадія, спорившихъ объ одной каедрѣ гор. Востръ (въ Аравіи).

²⁾ Здѣсь, очевидно, имѣется въ виду перечень правилъ предъ номоканономъ до Фотіевской редакціи, гдѣ этотъ соборъ, дѣйствительно, поставленъ въ концѣ, слѣдовательно данная замѣтка принадлежитъ автору первоначальной редакціи номоканона.

³⁾ Патріархи Александрійскій и Антиохійскій прибыли въ то время въ Константинополь для освященія новой базилики въ честь св. апостоловъ Петра и Павла. Вагон annal. 394. (см. примѣч. къ рус. переводу Дѣяній Константинопольскаго помѣстнаго соб. Каз. 1878 г.—стр. 228 прим. 2.)

О ГЛАВЛЕНІЕ,

съ Богомъ, настоящей книги, т. е. 14 титуловъ,
написанныхъ святѣйшимъ патріархомъ Квръ
Фотіемъ.

Титуль I.

О богословіи, православной вѣрѣ, церковныхъ пра-
вилахъ и хиротоніяхъ.

Глава 1-я.—О богословіи и православной вѣрѣ.

Глава 2-я.—Какія правила должны имѣть силу.

Глава 3-я.—О томъ, что неписанный церковный обычай дол-
женъ соблюдаться, какъ законъ, и что мы не имѣемъ
необходимости соблюдать предписанія Моисеева закона.

Глава 4-я.—О томъ, что правила издаются не однимъ еписко-
помъ, а цѣлымъ собраніемъ епископовъ.

Глава 5-я.—О патріархахъ, митрополитахъ и таеъ называе-
мыхъ въ Африкѣ примасахъ.

Глава 6-я.—О томъ, кого и гдѣ рукополагають во епископа
или клирика, и о томъ, если рукоположенный чрезъ
письменное заявленіе отказывается отъ епископства.

Глава 7-я.—О томъ, что избраніе священниковъ (*τῶν ἱερέων*)
не слѣдуетъ поручать простому народу.

Глава 8-я.—О возраженіяхъ при рукоположеніи во епископа.

- Глава 9-я.—О томъ, въ теченіе какого срока должны быть рукоположены епископы.
- Глава 10-я.—О томъ, чтобы не рукополагался никто во епископа, пресвитера или діакона, пока не сдѣлаеть всѣхъ своихъ домашнихъ православными христіанами.
- Глава 11-я.—О тѣхъ, которые изъ мірянъ дѣлаются епископами.
- Глава 12-я.—Какъ рукополагается во епископа или клирика новообращенный изъ язычества или крещенный въ болѣзни или новокрещенный и отъ худаго образа жизни обратившійся.
- Глава 13-я.—Какъ праздный епископъ поступаетъ на праздную епископію.
- Глава 14-я.—Когда дѣлается епископомъ или клирикомъ евнухъ или имѣющій другой какой-нибудь тѣлесный недостатокъ.
- Глава 15-я.—О томъ, чтобы одержимый демономъ не былъ принимаемъ въ клиръ.
- Глава 16-я.—О томъ, кто не повинуется своему епископу, который желаетъ рукоположить его въ высшую степень.
- Глава 17-я.—О епископѣ или клирикѣ, который рукоположенъ, но не принять епархіей, или самъ не принимаетъ, или не можетъ отправиться въ епархію.
- Глава 18-я.—О томъ, что умирающій епископъ не можетъ рукоположить другаго вмѣсто себя.
- Глава 19-я.—О томъ, чтобы отнюдь не было епископа въ маломъ городѣ или селѣ.
- Глава 20-я.—О томъ, чтобы не было въ одной области двухъ митрополитовъ, или въ одномъ городѣ двухъ епископовъ, или въ двухъ городахъ одного клирика.
- Глава 21-я.—О тѣхъ, которые рукополагають въ городахъ или областяхъ, не подчиненныхъ имъ.
- Глава 22-я. О тѣхъ, которые при посредствѣ мірскихъ начальниковъ получаютъ епископскую власть въ церкви.

- Глава 23-я.—О тѣхъ, которые не рукополагаются во епископа по причинѣ брака или конкубината.
- Глава 24-я.—О рукополагаемыхъ или получающихъ должности за деньги.
- Глава 25-я.—О неповторяемости рукоположенія.
- Глава 26-я.—О томъ, чтобы епископъ или клирикъ не переходилъ изъ города въ городъ.
- Глава 27-я.—О томъ, который связанъ какимъ-нибудь грѣхомъ и однако рукоположенъ.
- Глава 28-я.—О возрастѣ рукополагаемыхъ мужчинъ и женщинъ.
- Глава 29-я.—О производствѣ хорепископовъ, и когда и какъ они священнодѣйствуютъ или причащаютъ, и рукополагаютъ ли они кого или нѣтъ.
- Глава 30-я.—О томъ, что должно быть только 7 діаконовъ, хотя бы и большой былъ городъ.
- Глава 31-я.—Кто суть клирики или члены церковнаго чина?
- Глава 32-я.—О томъ, что не слѣдуетъ рукополагать того, жена котораго впала въ прелюбодѣянiе, и о томъ, если жена клирика совершитъ прелюбодѣянiе.
- Глава 33-я.—О томъ, что не слѣдуетъ рукополагать клирика безъ опредѣленнаго мѣста, а (нужно рукополагать) непременно къ извѣстной церкви или монастырю.
- Глава 34-я.—О періодевтахъ и сельскихъ церквахъ.
- Глава 35-я.—О томъ, что клирики при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ мученическихъ подчинены епископу города.
- Глава 36-я.—О рабахъ, которые поступаютъ въ клиръ.
- Глава 37-я.—О діаконалисахъ и о томъ, что женщина не дѣлается пресвитеридой.
- Глава 38-я.—О грѣхахъ, разрѣшаемыхъ чрезъ рукоположеніе.

Титулъ II.

О сооруженіи церквей и объ освященіи церквей и мученическихъ храмовъ, не имѣющихъ мощей святыхъ, и о священныхъ сосудахъ, и приношеніяхъ Богу, и о клирикахъ, безъ воли епископовъ воздвигающихъ алтари.

Глава 1-я.—О сооруженіи церквей и объ освященіи церквей и мученическихъ храмовъ, не имѣющихъ мощей святыхъ.

Глава 2-я.—О священныхъ сосудахъ и приношеніяхъ Богу.

Глава 3-я.—О клирикахъ, производящихъ расколъ и воздвигающихъ алтари безъ воли епископовъ.

Титулъ III.

О молитвахъ, псалмопѣніи, чтеніи, приношеніи и причащеніи, объ одеждѣ и обязанностяхъ чтецевъ, пѣвцевъ и служителей.

Глава 1-я.—Какія молитвы слушаетъ народъ, и почему мы во время молитвы обращаемся къ востоку.

Глава 2-я.—Кому, какъ и что слѣдуетъ пѣть или молиться или читать.

Глава 3-я.—Въ субботу должно читаться Евангеліе съ другими писаніями.

Глава 4-я. О святомъ приношеніи и причащеніи.

Глава 5-я.—Какъ клирики и міряне взаимно преподають миръ.

Глава 6-я.—О тѣхъ, которые сомнѣваются причащаться у женатыхъ священниковъ.

Глава 7-я.—Въ алтарѣ могутъ причащаться только священныя лица, женщина же не должна входить въ алтарь.

- Глава 8-я.—Когда хорепископы священнодѣйствуютъ и преподають причащеніе.
- Глава 9-я.—О томъ, что діаконъ не совершаетъ приношенія и не преподаетъ пресвитеру причастія.
- Глава 10-я.—Объ одеждѣ и обязанностяхъ чтецевъ, пѣвцевъ и служителей церковныхъ, и о томъ, что служитель не долженъ преподавать хлѣбъ или благословлять чашу.
- Глава 11-я.—О тѣхъ, которые живутъ въ городѣ и въ три воскресные дня не являются въ воскресное собраніе.
- Глава 12-я.—О тѣхъ, которые слушаютъ писанія, но не пребываютъ на молитвѣ до конца и не причащаются.
- Глава 13-я.—Объ одержимыхъ демономъ, какъ они причащаются.
- Глава 14-я.—О тѣхъ, которые внѣ церкви совершаютъ приношеніе или устраиваютъ богослужебныя собранія.
- Глава 15-я.—О епископахъ или елирикахъ, которые сообщаются или молятся вмѣстѣ съ еретиками или іудеями или позволяютъ имъ совершать что-либо (какъ служителямъ церкви) или принимаютъ ихъ жертвы.
- Глава 16-я.—О томъ, что не слѣдуетъ посылать св. Тайны въ другіе приходы въ видѣ благословенія.
- Глава 17-я.—О томъ, что не слѣдуетъ давать причастія тѣламъ умершихъ.
- Глава 18-я.—О томъ, что женщина не должна причащаться во дни своего очищенія.
- Глава 19-я.—Какъ причащается тотъ, кто имѣлъ нечистое сновидѣніе.
- Глава 20-я.—О томъ, чтобы не совершалась литургія вѣрныхъ въ присутствіи еретиковъ.
- Глава 21-я.—Когда нужно воздерживаться отъ совокупленія съ женою по причинѣ причащенія.
- Глава 22-я.—Какимъ образомъ совершается приношеніе за самоубійцу.

Титуль IV.

Объ оглашенныхъ и св. крещеніи.

- Глава 1-я.—О томъ, что не слѣдуетъ спустя двѣ седмицы
четыредесятницы принимать къ просвѣщенію.
- Глава 2-я.—О заклинателяхъ.
- Глава 3-я.—Какъ должно крестить.
- Глава 4-я.—О томъ, что крещаемые должны исповѣдывать
вѣру.
- Глава 5-я.—О томъ, что нужно крестить тѣхъ, которые не
знають, крещены ли они.
- Глава 6-я.—О томъ, что не слѣдуетъ крестить умершихъ.
- Глава 7-я.—О согрѣшающихъ прежде крещенія и объ огла-
шенныхъ, впадающихъ въ грѣхъ.
- Глава 8-я.—О епископахъ или елирикахъ, принимающихъ
крещеніе еретиковъ.
- Глава 9-я.—О крещаемыхъ въ болѣзни.
- Глава 10-я.—О беременной—крещаемой.
- Глава 11-я.—О томъ, что послѣ св. крещенія слѣдуетъ по-
мазывать муромъ.
- Глава 12-я.—О совершеніи св. муропомазанія.
- Глава 13-я.—О тѣхъ, которые крестятся дважды или не пра-
вильно, и о тѣхъ, которые не крестятъ больныхъ.
- Глава 14-я.—Какіе еретики, переходя въ православную вѣру,
крестятся и какіе только помазуются.
- Глава 15-я.—Какъ крестится одержимый демономъ или въ
болѣзни сошедшій съ ума.
- Глава 16-я.—О томъ, что не слѣдуетъ креститься женщинамъ
во дни ихъ очищенія.
- Глава 17-я.—Если оглашенный приобщится прежде креще-
нія.
-

Титулъ V.

О тѣхъ, которые пренебрегаютъ церквами и собраніями (церковными) и памятями, и которые ѣдятъ въ церквахъ, и объ агапахъ.

Глава 1-я.—О тѣхъ, которые учатъ пренебрегать домомъ Божіимъ и собраніями и памятями.

Глава 2-я.—О томъ, что не слѣдуетъ устраивать агапы въ церкви и ѣсть въ ней.

Глава 3-я.—О тѣхъ, которые пренебрегаютъ агапами и говорятъ, что не слѣдуетъ принимать участія въ нихъ.

Титулъ VI.

О приношеніяхъ плодовъ къ алтарю.

Глава 1-я.—О приношеніи плодовъ.

Глава 2-я.—Кто долженъ получать или давать приношеніе плодовъ, и о тѣхъ, которые берутъ масло или воскъ изъ церкви.

Глава 3-я.—О тѣхъ, которые дѣлаютъ приношенія синагогамъ или капищамъ языческимъ.

Титулъ VII.

О постѣ и четыредесятницѣ, о пасхѣ и пятидесятницѣ, и о днѣ воскресномъ и о субботѣ, и о преклоненіи колѣнъ.

Глава 1-я.—О постѣ и о томъ что запрещается или дозволяется во время поста четыредесятницы.

Глава 2-я.—Не слѣдуетъ принуждать поститься предъ Пасхой ни родильницу, ни того, кто не можетъ по болѣзни.

- Глава 3-я.—О днѣ и часѣ пасхальномъ и о праздникѣ Бого-явленія.
- Глава 4-я.—О томъ, что не должно быть зрѣлищъ въ воскресный день, или не должно преклонять колѣна въ воскресный день или во дни пятидесятницы, и что по возможности нужно оставлять занятія въ воскресный день, но не въ субботу, и что въ субботу нужно читать писанія.
- Глава 5-я.—Какая причина колѣнопреклоненія, и почему его не бываетъ въ день воскресный и во дни пятидесятницы, и почему мы молимся, обращаясь къ востоку.

Титуль VІІІ.

О епископіяхъ и какъ живутъ епископы и клирики, и о путешествіи ихъ и о ежегодныхъ соборахъ, о страннопрімцахъ, объ учителяхъ и о рекомендабельныхъ и мирныхъ граматахъ, и какими дѣлами частными или общественными занимаются они, и какъ клирики почитаютъ другъ друга.

- Глава 1-я. — О епископіяхъ и нововведеніяхъ по царскимъ предписаніямъ.
- Глава 2-я.—Епископъ не долженъ безъ причины путешествовать, и клирикъ не долженъ проживать въ другой епархіи.
- Глава 3-я.—Епископы должны тщательно изслѣдовать причины путешествія тѣхъ епископовъ, которые проходятъ чрезъ ихъ страну.
- Глава 4-я.—О епископахъ и клирикахъ, приходящихъ къ императору или придворнымъ его.
- Глава 5-я.—О принятіи чужестранцевъ и о мирныхъ и представительныхъ граматахъ.
- Глава 6-я.—О различіи мирныхъ и представительныхъ граматъ.

- Глава 7-я.—Кому должны помогать епископы; и о епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ, не дающихъ средствъ содержанія нуждающимся церковнослужителямъ.
- Глава 8-я.—О соборахъ и о тѣхъ, которые не являются на нихъ.
- Глава 9-я.—О томъ, чтобы епископъ или клирикъ не отпускалъ необдуманно своихъ дѣтей на волю.
- Глава 10-я.—Какъ епископы возвращаютъ себѣ принадлежащія имъ мѣста, которыми владѣютъ еретики.
- Глава 11-я.—О томъ, что чтецы не должны кланяться народу (во время богослуженія).
- Глава 12-я.—О епископахъ, не обращающихъ еретиковъ, и о епископахъ и клирикахъ, не учащихъ народа; и о томъ, что епископъ отвѣтственъ предъ Богомъ за народъ, и когда отлучается клиръ за грѣхъ народа.
- Глава 13-я.—О епископахъ и клирикахъ, занимающихся какимъ-нибудь мірскимъ дѣломъ—или общественнымъ или частнымъ или арендой или опекой.
- Глава 14-я.—О епископахъ и клирикахъ, сожительствующихъ съ посторонними женщинами.
- Глава 15-я.—Какъ должны входить къ женщинамъ епископы или клирики или воздержники.
- Глава 16-я.—Клирикъ не долженъ раздѣлять трапезы съ двоеженцемъ или съ вступающимъ въ противозаконный бракъ.
- Глава 17-я.—Клирики ничего не должны дѣлать помимо своихъ епископовъ.
- Глава 18-я.—Клирики не должны устраивать пирушекъ въ складчину.
- Глава 19-я.—О порядкѣ епископовъ по старшинству посвященія, и какъ сидятъ клирики и почитаютъ другъ друга.
-

Титуль IX.

О преступленіяхъ и наказаніяхъ епископовъ и клириковъ, и объ отлученіи и изверженіи, и какіе грѣхи разрѣшаетъ хиротонія.

- Глава 1-я.—Кто и предъ кѣмъ обвиняетъ епископовъ или клириковъ.
- Глава 2-я.—Сколько (человѣкъ) и кто свидѣтельствуетъ противъ епископовъ или клириковъ.
- Глава 3-я.—Если кто обвинить клирика во многихъ преступленіяхъ и не докажетъ перваго выставленнаго обвиненія.
- Глава 4-я.—О тѣхъ, которые не повинуются своимъ епископамъ, и о епископѣ, который принимаетъ того, кто изгнанъ своимъ епископомъ или отлученъ отъ общенія.
- Глава 5-я.—О судахъ надъ епископами и клириками.
- Глава 6-я.—О пересмотрѣ епископскихъ рѣшеній.
- Глава 7-я.—Если епископъ, имѣющій тяжбу съ епископомъ, не будетъ судиться, а будетъ дѣйствовать насиліемъ.
- Глава 8-я.—Когда епископъ можетъ возбуждать искъ противъ епископа у гражданскаго начальства.
- Глава 9-я.—О несправедливо извергаемыхъ епископахъ и клирикахъ.
- Глава 10-я.—Объ отлучаемыхъ или извергаемыхъ изъ церкви или отъ общенія.
- Глава 11-я.—За какія вины отлучается епископъ или клирикъ или мірянинъ. И если обвиняемый епископъ письменно отказывается отъ епископства; и что не слѣдуетъ епископа, справедливо ли, не справедливо ли извергается онъ, низводитъ на степень пресвитера.
- Глава 12-я.—Сколько времени епископъ не имѣетъ общенія съ отлученнымъ имъ (безъ очевидныхъ доказательствъ), (столько времени) и другіе епископы не имѣютъ общенія съ отлучившимъ.
- Глава 13-я.—Сколько епископовъ извергаютъ епископа.

- Глава 14-я.—Кто за какія вины извергается.
- Глава 15-я.—Кто за какія вины въ одно и тоже время и отлучается и извергается или извергается и отлучается отъ общенія или отъ церкви.
- Глава 16-я.—За какія вины клирикъ или мірянинъ анаѳематствуется.
- Глава 17-я.—Не слѣдуетъ дважды наказывать за одно и тоже.
- Глава 18-я.—Кто за какія вины совершенно извергается.
- Глава 19-я.—Когда кто каедрь или церковнаго стоянія не лишается, но ничего прочаго (священническаго) не совершаетъ.
- Глава 20-я.—Не слѣдуетъ вѣрить тому епископу, который говоритъ, что его клирикъ сознался ему во грѣхѣ частнымъ образомъ.
- Глава 21-я.—О епископѣ или клирикѣ, вкушающемъ мясо въ крови или звѣроядину или мертвечину.
- Глава 22-я.—О томъ, что епископы и пресвитеры и діаконы и всѣ, прикасающіеся къ святынямъ, должны воздерживаться отъ своихъ женъ.
- Глава 23-я.—О клирикѣ, который смѣется надъ человѣкомъ, имѣющимъ какой-нибудь тѣлесный недостатокъ.
- Глава 24-я.—О клирикѣ, который осконяетъ себя самого.
- Глава 25-я.—О клирикахъ—отступникахъ, и жрецахъ, и волшебникахъ, и обаятеляхъ, и астрологахъ, и числогада-теляхъ, и о прорицаніяхъ, и отравахъ, и амулетахъ.
- Глава 26-я.—О епископахъ или клирикахъ, которые бьютъ или убиваютъ.
- Глава 27-я.—О епископахъ и клирикахъ, которые играютъ въ кости, или напиваются до пьяна, или ходятъ на зрѣлища, раскапываютъ и грабятъ гробы, воруютъ, нарушаютъ клятву, отдають деньги въ ростъ, или требуютъ половиннаго роста, или измышляютъ для себя другую постыдную прибыль.
- Глава 28-я.—О тѣхъ, которые гнушаются брака или вина или мяса.

- Глава 29-я.—О дозволенныхъ или запрещенныхъ бракахъ и о томъ, что чтецы по достиженіи зрѣлаго возраста вопрошаются, желаютъ ли они вступить въ бракъ, и о конкубинатѣ и о блудѣ и прелюбодѣянїи.
- Глава 30-я.—О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ для брака.
- Глава 31-я.—О священныхъ лицахъ, моющихъ въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.
- Глава 32-я.—О епископахъ и клирикахъ, которые дѣлаются мірянами или переходятъ на свѣтскія должности или поступаютъ въ военную службу.
- Глава 33-я.—О тѣхъ, которые являются сообщниками согрѣшающихъ клириковъ и не обнаруживаютъ ихъ.
- Глава 34-я.—Объ изверженіи клириковъ, которые даютъ поручительства.
- Глава 35-я.—О клирикахъ, ядущихъ въ корчемницѣ или гостинницѣ.
- Глава 36-я.—О клирикахъ, которые досаждаютъ царю, или епископу, или гражданскому начальнику, или пресвитеру.
- Глава 37-я.—О составляющихъ заговоры или скопища.
- Глава 38-я.—Какіе грѣхи разрѣшаетъ руковозложеніе.
- Глава 39-я.—О покаяніи, и кто можетъ давать разрѣшеніе кающимся, и что священнику позволительно и уменьшать и увеличивать епитимїи.

Титулъ X.

Объ управленіи церковными имуществами и о епископской собственности.

Глава 1-я.—О томъ, что экономъ долженъ быть изъ клира церкви.

Глава 2-я.—Объ управленіи церковными имуществами.

- Глава 3-я.—Объ имуществахъ и доходахъ церкви вдовствующихъ (т. е. гдѣ нѣтъ епископовъ).
- Глава 4-я.—Объ отчужденіи церковныхъ имуществъ.
- Глава 5-я.—О томъ, что приобрѣтается епископомъ или клирикомъ послѣ рукоположенія.
- Глава 6-я.—О личной собственности епископа, и что онъ не долженъ умирать безъ завѣщанія.
- Глава 7-я.—О томъ, чтобы церкви Божіи, существующія у варварскихъ народовъ, управлялись согласно съ утвердившимся обычаемъ.
- Глава 8-я.—О томъ, чтобы ни епископъ, ни клирикъ ничего не давалъ еретикѣ—ни дарственной, ни завѣщаніемъ, хотя бы тотъ былъ его родственникъ.

Титулъ XI.

О монастыряхъ и монахахъ.

- Глава 1-я.—О построеніи монастырей и о томъ, что бы они не дѣлались частною собственностью, и объ имуществахъ монаховъ.
- Глава 2-я.— О тѣхъ, которые дѣлаются игуменами или клириками изъ чужихъ монастырей.
- Глава 3-я.—О рабахъ, которые принимаютъ монашество или подъ видомъ благочестія пренебрегаютъ и не служатъ господамъ.
- Глава 4-я.—О томъ, что монахъ безъ причины не долженъ выходить изъ монастыря и заниматься мірскими дѣлами, и что монахи подчинены епископу.
- Глава 5-я.—О томъ, что монахи не должны вступать въ бракъ или сожителствовать съ женщинами, якобы съ сестрами, и тѣ, которыя даютъ обѣтъ дѣвства, не должны сожителствовать съ мужчинами.

- Глава 6-я.—О монахахъ, которые составляютъ скопища и заговоры.
- Глава 7-я.—О томъ, чтобы подвижники не мылись въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.
- Глава 8-я.—Объ охраненіи священныхъ дѣвъ.
- Глава 9-я.—О растлѣніи священныхъ дѣвъ.
- Глава 10-я.—О возрастѣ тѣхъ, которыя принимаютъ монашескій образъ, и какая называется дѣвой.
- Глава 11-я.—О монахахъ, которые дѣлаются клириками или мірянами, получающими гражданскія должности или поступающими въ военную службу.
- Глава 12-я.—О тѣхъ, которые носятъ монашескую одежду и осуждаютъ тѣхъ, которые носятъ обыкновенную одежду.
- Глава 13-я.—О женщинѣ, которая одѣвается въ мужскія одежды.
- Глава 14-я.—О томъ, что женщина не должна ради подвижничества остригать волосы.
- Глава 15-я.—О томъ, кто подъ предлогомъ подвижничества не кормитъ дѣтей или родителей.
- Глава 16-я.—Какія гражданскія дѣла или попечительства могутъ брать на себя монахи.

Титулъ XII.

О еретикахъ, іудеяхъ и язычникахъ.

- Глава 1-я.—Что такое ересь, расколъ и самочинное сборище?
- Глава 2-я.—Что такое еретикъ?
- Глава 3-я.—О еретическихъ книгахъ.
- Глава 4-я.—Объ истребленіи идоловъ.
- Глава 5-я.—О Несторіѣ, Мусѣ, Евтихіанѣ, Порфіріѣ, Максимѣ и Целестинѣ и поставленныхъ ими еретикахъ, или о православныхъ изверженныхъ.

- Глава 6-я.—О томъ, что не должно быть совершаемо приношение въ присутствіи еретика.
- Глава 7-я.—О клирикахъ—еретикахъ, которые приходятъ къ православной церкви.
- Глава 8-я.—О епископахъ или клирикахъ, которые сообщаются или молятся вмѣстѣ съ еретиками, или позволяютъ имъ совершать что-либо, или принимаютъ ихъ крещеніе или жертву.
- Глава 9-я.—О епископахъ или клирикахъ, которые принимаютъ благословенія отъ еретиковъ или іудеевъ, или молятся въ церквахъ или монастыряхъ еретическихъ или языческихъ, или субботствуютъ, или сопразднуютъ съ іудеями, или приносятъ что-либо синагогамъ или языческимъ храмамъ, и объ Ангелитахъ.
- Глава 10-я.—О епископѣ, который завѣдомо еретика называетъ присоединившимся къ церковному общенію.
- Глава 11-я.—О томъ, что не слѣдуетъ отходить къ лжемученикамъ еретическимъ.
- Глава 12-я.—Еретики не должны входить въ церковь.
- Глава 13-я.—О бракахъ еретиковъ съ православными.
- Глава 14-я.—О тѣхъ, которые обращаются изъ еретиковъ въ православіе, и могутъ ли они быть клириками, и кто изъ нихъ крестится, и кто только помазуется, и что съ еретиками нужно поступать кротко, чтобы они обращались.
- Глава 15-я.—Ни епископы, ни клирики не должны дарить или оставлять что-л. въ завѣщаніи еретикамъ, хотя бы они были ихъ родственники.
- Глава 16-я.—О еретикахъ кающихся.
- Глава 17-я.—Какимъ образомъ епископы вытребываютъ подлежащія имъ мѣста, которыми завладѣли еретики.
- Глава 18-я.—О тѣхъ, которые покушаются отвергать то, что постановлено въ Ефесѣ.
-

Титулъ XIII.

О мірянахъ.

- Глава 1-я.—О томъ, чтобы мірянинъ, проживающій въ городѣ и не пришедшій въ три воскресные дня въ церковь, былъ отлучаемъ отъ общенія церковнаго.
- Глава 2-я.—О мірянахъ второбрачныхъ или многобрачныхъ, и о запрещенныхъ бракахъ, и о кровосмѣшеніи.
- Глава 3-я.—О тѣхъ, которыя выходятъ за мужъ, предполагая, что ихъ мужья, находящіеся въ отсутствіи, умерли.
- Глава 4-я.—О тѣхъ, которые разводятся.
- Глава 5-я.—О блудѣ, прелюбодѣяніи, растлѣніи и мужеложствѣ.
- Глава 6-я.—Если жена мірянина впадетъ въ прелюбодѣяніе.
- Глава 7-я.—О блудѣ и о бракѣ вдовы, и кто называется вдовой.
- Глава 8-я.—О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ для брака, или совершаютъ насиліе, или растлѣваютъ дѣвицу, и о сообщникахъ ихъ.
- Глава 9-я.—О тѣхъ, которыя выходятъ за мужъ противъ воли своихъ родителей или господъ.
- Глава 10-я.—О блудницахъ, и убивающихъ плодъ во чревѣ, и употребляющихъ средства для выкидыша.
- Глава 11-я.—О тѣхъ, которые гнушаются брака, мяса и вина.
- Глава 12-я.—О мірянахъ, которые оскотпляютъ сами себя.
- Глава 13-я.—О мірянахъ, которые ѣдятъ идоложертвенное или мясо въ крови или удавленнику или звѣрсадину или мертвечину.
- Глава 14-я.—О мірянинѣ, оскорбляющемъ императора.
- Глава 15-я.—О православныхъ, которые получаютъ благословеніе отъ ереиковъ или іудеевъ, или которые празднуютъ или постятся вмѣстѣ съ іудеями, и что не

слѣдуетъ праздновать въ субботу, но по возможности въ день воскресный. И о тѣхъ, которые молятся въ монастыряхъ или церквахъ еретическиххъ.

Глава 16-я.—О мірянахъ, которые стараются клириковъ, состоящихъ при монастыряхъ и богадѣльняхъ и мученическиххъ храмахъ, исторгнуть изъ подъ власти городскихъ епископовъ.

Глава 17-я.—О мірянахъ, которые присоединяются къ отлучаемымъ или производящимъ расколъ пресвитерамъ и построяющимъ алтари безъ согласія своихъ епископовъ.

Глава 18-я.—О клятвопреступникахъ, и въ какихъ случаяхъ клянущіеся не должны соблюдать клятву.

Глава 19-я.—О тѣхъ, которые клянутся языческими вѣтвями.

Глава 20-я.—Объ отпадшихъ, и жрецахъ, и волхвахъ, и обаятелейхъ, и астрологахъ, и числогадателяхъ, и прорицателяхъ, и амулетахъ.

Глава 21-я.—Объ актергахъ и комедіантахъ и тому подобныхъ, приносящихъ раскаяніе.

Глава 22-я.—О зрѣлищахъ и играхъ.

Глава 23-я.—О ворахъ, гробокопателяхъ, и разбойникахъ, и святотатцахъ.

Глава 24-я.—О томъ, чтобы во время браковъ не скакали и не плясали.

Глава 25-я.—О томъ, чтобы мужчины не мылись въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.

Глава 26-я.—О томъ, кто насмѣхается надъ имѣющимъ какой-ниб. тѣлесный недостатокъ.

Глава 27-я.—О томъ, что женщина не должна входить въ алтарь, и что причащаться въ алтарѣ можно только священнымъ лицамъ.

Глава 28-я.—О томъ, что не слѣдуетъ изъ складчинъ устраивать пиршества.

Глава 29-я.—Объ игрокахъ въ кости или пьяницахъ.

Глава 30-я. Объ одержимыхъ демономъ.



- Глава 31-я.—О мірянинѣ, отлученномъ отъ общенія и принятомъ другимъ противъ воли отлучившаго.
- Глава 32-я.—О тѣхъ, которые постятся въ воскресный или субботній день.
- Глава 33-я.—О тѣхъ, которые учатъ пренебрегать домою Божіимъ и (бывающими въ немъ) собраніями.
- Глава 34-я.—О мірянахъ, которые покушаются отвергать акты Ефесскаго собора
- Глава 35-я.—О тѣхъ, которые слушаютъ писанія и не остаются до конца (литургіи) или не причащаются.
- Глава 36-я.—О тѣхъ, которые составляютъ собраніе особо (кромѣ церкви).
- Глава 37-я.—О томъ, который имѣлъ возжелѣніе преспать съ женою и не исполнилъ своего намѣренія.
- Глава 38-я.—О тѣхъ, которые не постятся въ четыредесятницу, въ среду и пятокъ.
- Глава 39-я.—О похищающихъ изъ церкви воскъ или елей.
- Глава 40-я.—О мірянахъ, отлученныхъ отъ общенія церковнаго за неправду.
- Глава 41-я.—О томъ, что міряне не должны учить.

Титулъ XIV.

О дѣлахъ общечеловѣческихъ.

- Глава 1-я.—О корыстолюбіи.
- Глава 2-я.—О скотоложествующихъ.
- Глава 3-я.—Объ убійцахъ и грабителяхъ.
- Глава 4-я.—О томъ, что состоящіе подъ епитимією отлученія отъ св. причащенія предъ смертію должны быть удостоиваемы св. причащенія, и что бываетъ, если, получивъ такимъ образомъ общеніе, они не умрутъ.

Глава 5-я.—О томъ, у котораго истекло сѣмя во снѣ, или который совокуплялся съ своей женой и желаетъ причаститься, и въ какіе дни нужно воздерживаться ради этого отъ совокупленія.

Глава 6-я.—Какимъ образомъ дѣлается приношеніе за самоубійцу.

Глава 7-я.—О томъ, который имѣетъ жену, одержимую демономъ, и потому желаетъ взять другую.



ИЗЪЯСНЕНІЕ

священныхъ и божественныхъ правилъ святыхъ и всехвалныхъ апостоловъ и священныхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ или частныхъ и прочихъ св. отцевъ; и кромѣ того, указаніе законовъ дѣйствующихъ и недѣйствующихъ, содержащихся въ 14 титулахъ, помѣщенныхъ предъ правилами, составленное по повелѣнію царскому и патріаршему Θεодоромъ, смиреннымъ діакономъ святѣйшей Божіей великой церкви, номофилакомъ, хартофилакомъ и игуменомъ Влахернскимъ Вальсамономъ, сдѣлавшимся чрезъ нѣсколько лѣтъ патріархомъ града Божія—великой Антіохіи и всего востока.

«Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь, тии бо бдятъ о душахъ вашихъ»—говоритъ великій ап. Павелъ—учитель церкви (Евр. XIII. 17); еще болѣе долгъ требуетъ безпрекословно повиноваться повелѣніямъ божественнѣйшихъ царей и святѣйшихъ патріарховъ. Поэтому и мы, такъ какъ боговѣнчаннымъ святымъ нашимъ императоромъ Мануиломъ Комниномъ и святѣйшимъ нашимъ господиномъ и вселенскимъ патріархомъ, бывшимъ ипатомъ философъ (*ὑπάτου τῶν φιλοσόφων*)¹⁾, кврѣ Михаиломъ Анхіа-

¹⁾ Ὑπάτος τῶν φιλοσόφων, по Кюдину (Corpus scriptorum hist: byz. t. 47. p. 183 — 184),—величайшій изъ философъ или глава философъ.

ломъ повелѣно намъ тшательно разсмотрѣть священные каноны, и темныя ихъ мѣста и, по видимому, противорѣчащія законамъ объяснить и истолковать, а также внимательно изслѣдовать и то, что написано святѣйшимъ патріархомъ курь Фотіемъ и изложено въ 14 титулахъ предъ правилами, и показать, какіе изъ изложенныхъ здѣсь законовъ имѣютъ силу дѣйствующихъ законовъ и какіе лишены этой силы и не приняты въ послѣдней ревизіи законовъ, сдѣланной славнымъ императоромъ курь Константиномъ Порфиророднымъ¹⁾, для того, чтобы не обращались къ этимъ законамъ и не принимали недѣйствующіе законы за дѣйствующіе/и вслѣдствіе этого не сбивались, подобно блуждающимъ, съ прямого и царскаго пути, что едва не случилось по дѣлу митрополита Амасійскаго курь Льва съ вышеупомянутымъ святѣйшимъ господиномъ—мудрѣйшимъ изъ всѣхъ мудрецевъ нашего вѣка, (поэтому) мы осмѣлились принять на себя настоящей трудъ—въ надеждѣ на помощь и молитву тѣхъ, кто поручилъ намъ этотъ трудъ. И прежде всего, разсмотрѣвъ законы, написанные въ упомянутыхъ 14 титулахъ Фотіемъ, составившимъ номоканонъ, какъ (выше) сказано, раньше ревизіи законовъ, мы раздѣлили ихъ (законы) на двѣ части и показали, какіе изъ нихъ имѣютъ силу дѣйствующаго закона.

¹⁾ На основаніи этого мѣста предисловія Вальсамона нѣкоторые (Heimbach—De Basilic. origine p. 16—18; Hoffmann—Histor. juris III. 3 § 4. См. Biener.—Beitr. z. Revis. d. Just. Cod. p. 44) допускаютъ существованіе 3-й редакціи Василікь, принадлежащей Константину Порфирородному. На самомъ же дѣлѣ никакой такой редакціи не было. Объ этомъ см. въ нашемъ соч. „Толков. Вальс. на номок. Фот.“—стр. 134—141.

какъ помѣщенные и въ царскомъ текстѣ 60-ти законныхъ книгъ ¹⁾, и какіе совершенно вышли изъ употребленія, какъ не принятые въ ревизіи. Затѣмъ мы показали, какіе законы изъ тѣхъ, которые изложены раньше въ 50 книгахъ Дигестъ и 12 книгахъ Кодекса, въ какихъ теперь помѣщены книгахъ и титулахъ Василикъ. Равнымъ образомъ и видимыя ихъ противорѣчія мы разъяснили по древнимъ толкованіямъ и по нашему крайнему разумѣнію; также постановленія изъ Юстиніановыхъ новеллъ, которыя въ ревизіи не приняты, а Фотіемъ обозначены, какъ дѣйствующія, мы устранили, какъ камень преткновенья. Кромѣ того, мы помѣстили въ этомъ трудѣ и другія нѣкоторыя полезныя и дѣйствующія постановленія, изданныя послѣ ревизіи,—съ одной стороны, повелѣнія, декреты и новеллы императоровъ, съ другой стороны, синодальные акты, чтобы читатели находили всестороннія безошибочныя и неуклончивыя указанія. Однакожъ, если что либо здѣсь ²⁾ или въ толкованіяхъ правилъ ³⁾ написано м. б. не такъ, какъ нужно, да будетъ намъ прощено, ибо этотъ великій трудъ мы приняли на себя не по своей смѣлости, а по нуждѣ—изъ послушанія.



¹⁾ Здѣсь разумѣется ревизія законовъ, извѣстная подъ именемъ Василикъ, которая раздѣляется на 60 книгъ.

²⁾ Т. е. въ толкованіи на номоканонъ—первую часть Фотіева сборника.

³⁾ Толкованія правилъ составляютъ вторую часть Вальсамонова комментарія.

ТИТУЛЬ I.

О БОГОСЛОВІИ, ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ, ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛАХЪ
И ХИРОТОНІЯХЪ.

Глава 1-я.

О богословіи и православной вѣрѣ.

Ап. пр. 49 и 50. Соб. Констант. пр. 1. 5. Соб. Ефес.
пр. 7. Соб. Кареаг. пр. 2. Соб. 6-го пр. 1. 73. 81.

ТЕКСТЪ (*Κείμενον*) ¹⁾.

Кн. I Код. тит. 1 постан. 1. 5. 6. 7 и 8.

ТОЛКОВАНІЕ (*Σχόλιον*).

1 пост. 1 тит. I кн. Код. есть 1 гл. (1 т.) I кн. Василия, гдѣ говорится такъ: Христіанинъ есть тотъ, который вѣритъ, что едино есть Божество, въ равной силѣ, Отца и

¹⁾ До Вальсамона этотъ отдѣлъ номоканона Фотія, гдѣ приводятся гражданскіе законы, озаглавливался словомъ *Ὁ νόμος* (въ греч. изд.) и *lex* (въ латин. изд.); Вальсамонъ же первый озаглавилъ этотъ отдѣлъ въ отличіе отъ своихъ толкованій на него словомъ «*κείμενον*» (изложеніе или текстъ, по лат. перев.—*textus*), каковымъ терминомъ византійскіе юристы-комментаторы обозначали подлинный текстъ закона въ отличіе отъ текста своихъ къ

Сына и Св. Духа; ибо кто мыслить напротивъ, тотъ—еретикъ ¹⁾.
Постан. 5. 6. 7 и 8 не помѣщены въ Василикахъ ²⁾.

Глава 2-я.

Какія правила должны имѣть силу.

Соб. Халкид. пр. 1. Соб. Кареаг. пр. 1. Соб. 6-го пр.
2. Соб. Никейск. 2-го пр. 2.

ТЕКСТЪ.

3 постан. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 1) ³⁾ опредѣляетъ, чтобы правила 7-ми соборовъ имѣли силу (гражданскихъ законовъ), ⁴⁾ а догматическія опредѣленія ихъ почитались, какъ Св. Писаніе. ⁵⁾ Въ I же кн. Код. тит. 3 пост. 44 ⁶⁾ и въ I и 4 пост. 1 т.

нему объясненій (*σχόλια*).—(см. Pitra—*Iuris eccl. gr. hist. et monum.* II р. 458 not. 4; Biener. *Geschichte d. Nov. Justin.* р. 205 not. 118). Такъ какъ мы здѣсь дѣлаемъ переводъ номоканона Ф. совмѣстно съ толкованіями Вальсамона, то мы находимъ болѣе умѣстнымъ озаглавливать этотъ отдѣлъ номоканона такъ, какъ озаглавилъ его Вальсамонъ, т. е. словомъ «*κείμενον*», каковому слову соотвѣтствуетъ русское «текстъ».

¹⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Синтагмѣ М. Властаря.—*Συντ. Παλλη.* VI р. 49.

²⁾ Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ указанія постановленія находятся. Помѣщены они также и въ печатн. изд. Василикъ Хеймбаха—кн. I. т. I гл. 5—8. Heimb. *Basilic. libri LX t. VI* р. 112—113.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ *Erit. Юліана*—119 (120); въ изд. Цахаріэ—151.

⁴⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы.

⁵⁾ См. *Πηδάλιον.* 1864. р. 323 прим.

⁶⁾ Въ *Coll. const. eccl.* это пост. Код. значитъ 45 (*Bibl. Voelli* II р. 1260).

Нов. (нов. 6¹⁾ гл. 1 § 8 и нов. 83²⁾ гл. 1) говорится.—въ одномъ мѣстѣ, что правила имѣють силу законовъ, въ другомъ мѣстѣ, что законы слѣдуютъ правиламъ. И въ кн. I (Код.) тит. 2 пост. 12 говорится, что прагматическія санкціи³⁾ (*pragmaticae sanctiones*—*πραγματικῆς τύποι*). противорѣчащія правиламъ, не дѣйствительны⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юстин. нов. (гл. 1), помѣщенная въ V кн. Василикъ т. 3 гл. 1⁵⁾ положеніи (*θέματα*)⁶⁾ 1, которое читается такъ: Повелѣваемъ, чтобы имѣли силу государственныхъ законовъ святыя церковныя правила, изложенныя или утвержденныя святыми семью соборами, а именно: Никейскимъ соборомъ изъ 318 отцевъ, на которомъ преданъ анаѳемѣ Арій—соименный безумству, соб. Константинопольскимъ изъ 150 отцевъ, которыми преданъ позору Македоній—духоборецъ, Ефесскимъ 1-мъ, на которомъ осужденъ

1) Такъ по сборн. 168 нов. у Юліана—6, у Цахар.—12.

2) Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—77 (78), у Цахар.—104.

3) *Pragmatica Sanctio*—прагматическая санкція—письменный отвѣтъ императора на запросъ цѣлой городской или сельской общины, коллегіи или провинціи, въ видѣ особой грамоты, имѣющей общеобязательную силу. (См. Дыдынскій.—Словарь лат.-рус. къ источникамъ римскаго права. Варшава. 1890. стр. 417. Азаревичъ.—Истор. визант. права. II стр. 116). По характеру общаго содержанія прагмат. санкціи всего болѣе имѣють сходство съ т. н. хрисовуллами (золотыми грамотами), которые отличались отъ нихъ только особенно торжественной формой. (Dirksen.—*Hinterlassene Schriften*. Leipz. 1871. II. 80. См. Остроумовъ.—Введ. въ прав. церк. право. стр. 533 прим. 5.)

4) Буцвально такъ же въ *Coll. cons. eccl. I. 2. 12. (Voelli II p. 1244)*.

5) Въ печат. изд. Хеймбаха: кн. V т. 3 гл. 2.

6) Главы Василикъ раздѣлены на *θέματα*, соотвѣтствующія нашимъ параграфамъ. Такое дѣленіе сдѣлано по примѣру юристовъ 6-го в., раздѣлившихъ на *θέματα* фрагменты Дигестъ.

Несторій, Халкидонскимъ, на которомъ преданы анаѳемъ Евтихій съ Несторіемъ, далѣе—Константинопольскимъ 2-мъ, на которомъ преданы безславію Оригенъ съ своими сочиненіями и другіе нечестивые,—Константинопольскимъ 3-мъ, который торжествовалъ побѣду надъ разными ересями и утвердилъ божественные догматы прежнихъ святыхъ соборовъ, и наконецъ, Никейскимъ 2-мъ, на которомъ неистовствовавшіе противъ святыхъ иконъ наравнѣ съ прежними еретиками отвергнуты отъ Каѳолической Божіей церкви. Догматы вышеупомянутыхъ святыхъ соборовъ мы принимаемъ, какъ Св. Писаніе, и правила соблюдаемъ, какъ законы государственные ¹⁾. 44 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, не помѣщены и 1 и 4 пост. 1 тит. Новеллъ, изъ которыхъ первое есть 6 Юстин. нов., а послѣднее 83-я нов. ²⁾ Равнымъ образомъ не помѣщено въ Василикахъ и 12 пост. 2 т. I кн. Код. И ты не обращай вниманія на нихъ, во 1-хъ, потомучто они не противорѣчатъ 131 Юстин. новеллѣ, а во 2-хъ, потомучто не приняты въ Василикахъ.

[Замѣть настоящую новеллу, которая говоритъ, что не только правила, изложенныя семью святыми соборами, имѣютъ силу гражданскихъ законовъ, но и утвержденныя ими, т. е. правила помѣстныхъ соборовъ; и читай 2 прав. 6-го соб., которое утверждаетъ не только помѣстные соборы, но и постановленія другихъ святыхъ отцевъ.]

ДРУГОЕ ТОЛКОВАНІЕ.

О законахъ, изложенныхъ въ настоящей 2-й главѣ, написано, что слѣдуетъ. Однако знай, что нѣкоторые говорили иначе и при томъ въ присутствіи святаго нашего императора, что правила не должны имѣть силы, когда они противорѣчатъ законамъ, потомучто они написаны прежде ревизіи законовъ ³⁾, и что такимъ образомъ правила, несогласныя съ законами, не

¹⁾ 131 нов. Юст. буквально такъ же изложена и въ Синтагмѣ Властаря—К. гл. 5 (VI. р. 316—317).

²⁾ Въ изд. Велля не правильно—80 нов.

³⁾ Говорящіе это, очевидно, въ данномъ случаѣ слѣдовали основному положенію римскаго права «lex posterior derogat priori»—(позднѣйшій законъ отмѣняетъ болѣе ранній).

имѣють силы. Другіе же, указавъ правила, которыя противорѣчатъ законамъ, и воспользовавшись 131 Юстин. новеллой, помѣщенной въ V кн. Василікъ тит. 3 гл. 1 (по изд. Хеймб. 2), которая говоритъ, что правила должны быть соблюдаемы, какъ законы и какъ Св. Писаніе, заградили уста своихъ противниковъ. Когда же тѣ сказали, что не слѣдуетъ принимать эту новеллу, такъ какъ она считается изданной Юстиніаномъ, а между тѣмъ упоминаетъ и о соборахъ, бывшихъ послѣ Юстиніана, что, по ихъ мнѣнію, очевидная нелѣпость, эти сказали, что они тѣмъ больше принимаютъ эту новеллу, что содержаніе ея привелъ отъ себя императоръ, который пересмотрѣлъ и исправилъ законы ¹⁾. Ибо если бы это было не такъ, онъ не присоединилъ бы, что и правила послѣдующихъ соборовъ должны имѣть силу, какъ законы и Св. Писаніе, но и эту новеллу, какъ и другія Юстиніановы новеллы, упразднилъ бы, не помѣстивъ ея въ Василікахъ.—Этс мнѣніе было принято и святымъ императоромъ.

[Замѣтъ настоящее толкованіе и, содержа его въ памяти, говори, что правила имѣють больше силы, чѣмъ законы, потому что первыя, т. е. правила, изданныя и утвержденныя императорами и св. отцами, принимаются, какъ Св. Писаніе, законы же приняты или составлены только императорами и поэтому не имѣють преимущества ни предъ Св. Писаніемъ, ни предъ правилами ²⁾.]

Глава 3-я.

О томъ, что неписанный церковный обычай долженъ соблюдаться, какъ законъ, и что мы не имѣемъ необходимости соблюдать предписанія Моисеева закона.

Соб. 6-го пр. 81. Василія В. изъ посланія въ Діодору (пр. 87) и изъ 27 и 29 гл. посланій къ Амфилохію о Св. Духѣ (пр. 91 и 92).

¹⁾ См. Синтагму Властаря—К. гл. 5 (VI. р. 317).

²⁾ См. Синт. Властаря К. гл. 5 (VI. р. 317).

ТЕКСТЪ.

И по гражданскому закону, обычай имѣеть силу, какъ неписанный законъ. когда этотъ обычай утверждень на судѣ и когда не противорѣчитъ писанному закону ¹⁾. Если же въ иныхъ мѣстахъ нельзя найти обычая по извѣстному вопросу, тогда нужно слѣдовать обычаю Рима, о чемъ говорится въ I кн. Дигестъ тит. 3 фрагм. 4 (не кстати). 32—38 и въ VIII кн. Код. тит. 52 пост. 1. 2 и 3; въ I же кн. (Диг.) тит. 17 фрагм. 102 (183) находимъ, что мы, правда, съ трудомъ, однако, по требованію справедливости, преступаемъ обычай.

ТОЛКОВАНИЕ.

4 фрагм. (чит. 32) 3 тит. I кн. Диг. есть 41 гл. 1 тит. II кн. Василикъ, которая такъ говоритъ: Въ томъ, относительно чего нѣтъ писаннаго закона, нужно соблюдать обычай и сообразную съ нимъ практику ²⁾; если же и этого нѣтъ, нужно слѣдовать тому, что болѣе приближается и подходитъ къ искомому ³⁾; если же и этого не находится, то нужно соблюдать то право, какимъ пользуется Римъ. Положеніе 2 ⁴⁾: древній обычай соблюдается вмѣсто закона. Полож. 6 ⁵⁾: какъ установленіе закона бываетъ писанное и неписанное, такъ и отмѣненіе его бываетъ или чрезъ писанный законъ или чрезъ неписанный, т. е. непримѣненіе на практикѣ (*desuetudine*) ⁶⁾. Гл. 42 (= фр. 33): давній обычай имѣеть силу закона въ такихъ дѣлахъ, относительно которыхъ нѣтъ писаннаго закона ⁷⁾.

¹⁾ См. *Πηδάλιον*. р. 146 прим.

²⁾ См. *Πηδάλιον*. р. 447 прим. и р. 146 прим.

³⁾ Это мѣсто буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря. Е. 4. (VI. р. 245).

⁴⁾ По печатн. изд. Хеймбаха—полож. 1.

⁵⁾ По печатн. изд. Хеймбаха—полож. 2.

⁶⁾ *Desuetudo* значитъ непримѣненіе извѣстнаго правила на практикѣ.

⁷⁾ См. *Πηδάλιον* р. 146 прим.

Гл. 43 (=фр. 34): Мы тогда пользуемся обычаемъ какого-ниб. города или области, когда онъ былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ на судѣ. Гл. 44 (=35): И что утверждено давнимъ обычаемъ и соблюдалось въ продолженіе многихъ лѣтъ, то имѣеть силу не менѣе писанныхъ законовъ¹⁾; гл. 45 (=фр. 36): какъ признанное настолько, что и нужды нѣтъ въ писанномъ законѣ. Гл. 46 (=фр. 37): Въ толкованіи законовъ нужно обращать вниманіе на обычай города. Гл. 47²⁾: Нужно смотрѣть, какое рѣшеніе было постановляемо всегда въ подобныхъ случаяхъ (фр 38). Стефанъ³⁾ въ 42 гл. предлагаетъ еще лучшее ученіе и такъ разрѣшаетъ противорѣчія относительно неписаннаго обычая: давній обычай тогда имѣеть силу, какъ законъ, когда онъ не противорѣчитъ писанному закону. И не думай, что это противорѣчитъ концу вышеприведеннаго постановленія⁴⁾, ибо тамъ говорится о непримѣненіи (*desuetudo*—*ἀσυννηθεία*)⁵⁾, что оно можетъ отмѣнить законъ, здѣсь же объ обычаяхъ говорится, что обычай не вводитъ новаго права, если онъ противорѣчитъ какому-ниб. старому закону, ибо возможно не пользоваться закономъ чрезъ непримѣненіе его, но не возможно пользоваться тѣмъ, что противно закону. Итакъ замѣть, что такое ученіе и основательно и примѣняется въ судахъ. Пост. 1. 2 и 3 тит. 52 кн. VIII Код. не внесены въ Василики⁶⁾. 102 (183) фр. 17 тит. I кн. Диг. есть 183 гл. 3 тит. II кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: правда, съ трудомъ, однако, по требованію справедливости, мы мѣняемъ обычай. Однако ты такой законъ

¹⁾ Гл. 43—44 Васил. буквально такъ же приводятся въ Синт. Властаря Е. 4 (VI. р. 245) и въ номок. Ман. Малакса—*Θέμισ.* VII р. 169.

²⁾ По изд. Хеймбаха гл. 46.

³⁾ Въ печ. изд. Хеймбаха—Энантиофанъ (t I р. 39).

⁴⁾ Здѣсь имѣется въ виду вышеприведенное 6 полож. (2) гл. 41.

⁵⁾ Такое чтеніе согласно и съ подлиннымъ текстомъ Василикъ (изд. Хеймб. t I р. 39) и съ изд. Велля (лат. тек.) и съ вышеприведеннымъ постановленіемъ, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, и съ контекстомъ рѣчи; у Ралли же, очевидно, по ошибкѣ стоитъ—*περὶ ἀσυννηθείας*.

⁶⁾ Эти постановленія находятся въ лучшихъ рукописяхъ Василикъ и въ печ. изд. Хеймбаха—lib. II tit. i cap. 50—52.

толкуй согласно съ законами, приведенными выше, т. е. въ настоящей 3 гл., и говори, что тогда давній обычай мѣняется ради какой-ниб. пользы, когда онъ не утвержденъ на судѣ и (въ тоже время) имѣеть силу писаннаго закона. Поэтому-то и присоединено здѣсь, что, правда, съ трудомъ, однако, по требованію справедливости, мы мѣняемъ обычай.

ДРУГОЕ ТОЛКОВАНІЕ.

Нѣтъ писаннаго закона, который бы постановлялъ, что-бы желающая развестись съ мужемъ и постричься въ монахини не постригалась немедленно, но отводилась въ монастырь и подвергалась трехмѣсячному испытанію, не требуетъ ли она постриженія быть можетъ вслѣдствіе столкновенія съ мужемъ. Но по неписанному обычаю, неоднократно одобренному и утвержденному на судѣ, узаконено только въ томъ случаѣ позволять женщинѣ постриженіе, если она, будучи спрошена по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ, пребудетъ твердою въ своемъ добромъ намѣреніи. Однажды объ этомъ долго спорили въ царскомъ судилищѣ. Ибо когда многіе говорили, что женѣ Пиррогеоргія слѣдуетъ немедленно постричься, такъ какъ она, какъ сорокалѣтняя уже женщина, — твердаго убѣжденія, письменнаго же закона о 3-хъ мѣсячномъ испытаніи нѣтъ, то боговѣнчаный, могущественный и святой нашъ императоръ принялъ давній обычай, утвержденный такъ, какъ сказано, вмѣсто писаннаго закона и подтвердилъ декретомъ, что только тогда преступается неписанный обычай, по требованію справедливости, т. е. въ виду благовидныхъ причинъ, когда онъ не утвержденъ на судѣ¹⁾. Я знаю примѣры того, какъ былъ и отвергаемъ неписанный обычай, какъ не утвержденный такъ, какъ было сказано. А именно: было въ обычаяхъ, что принявшіе монашество изъ мірскихъ священниковъ и участвовавшіе раньше въ служеніяхъ іереевъ и послѣ принятія монашества причислялись къ составу священниковъ, служа-

¹⁾ Здѣсь разумѣется нов. импер. Мануила Комнина (*Subnotatio, confirmans consuetudinem, secundum quam mulier a marito in monasterium divertens post tres demum menses tondetur*). Буквально по Вальсамону эту нов. издали Бонефидій I р. 115 и Цахаріе—III р. 503—504.

щихъ при церквахъ, и жили вмѣстѣ съ мірскими священниками. Святѣйшій же нашъ Государь Курь Михаилъ этотъ давній обычай вмѣнилъ ни во что и опредѣлилъ, чтобы служеніе отправляли одни только мірскіе священники, а монахи бы жили постоянно въ своихъ обителяхъ ¹⁾. (Другой примѣръ). Было въ обычаѣ, чтобы іудеи судились предъ однимъ только преторомъ (*τῷ στρατηγῷ*) ²⁾ пролива (*τοῦ στενοῦ*) ³⁾; между тѣмъ могущественный и святой нашъ императоръ постановилъ, чтобы они судились всякимъ судилищемъ, согласно законамъ; и указанный обычай, неутвержденный законнымъ образомъ, былъ вмѣненъ ни во что ⁴⁾.

¹⁾ Здѣсь разумѣется постанов. патр. Михаила Анхіала (*περὶ συνηθείας, μὴ βεβαιωθείσης διὰ δικαστικῆς διαυνώσεως*). По Вальсамону оно издано у Бонифидія II. 85 и у Леунклавія III р. 230. Почти буквально такъ же сущность этого постанов. приводится въ *Πηδάλιον* р. 188 примѣч.

²⁾ *Στρατηγός* (по слов. Вейсмана и Пассова)—тоже, что римскій преторъ, а преторами у Римлянъ назывались высшіе сановники, обязанность которыхъ состояла въ отправленіи правосудія. По Рейске (р. 836), стратигами въ позднѣйшія времена назывались префекты провинцій, судейскіе диктаторы, военные начальники и вмѣстѣ губернаторы городовъ.

³⁾ *Στενόν*, по словарию Дюканжа (Gloss. gr. II р. 1440)—проливъ, который лежитъ между Константинополемъ и малоазійскимъ берегомъ, слѣдовательно—нынѣшній Босфоръ. По слов. Пассова.—*τὸ στενόν*—тоже—проливъ въ Константинополѣ, отсюда *στενίτης*—кто живетъ при морскомъ проливѣ въ Константинополѣ. По объясненію Рейске (Comment. ad Constant. de ceremoniis. р. 821. 168), которое находитъ свое оправданіе въ самомъ Придворномъ Уставѣ (lib II с. 50 р. 699), *στενόν* называется тотъ и другой берегъ этого пролива, какъ европейскій, такъ и азіатскій, равно какъ и самый берегъ Константинополя.—Въ этомъ послѣднемъ, по всей вѣроятности, значеніи и употреблено въ нашемъ памятникѣ это слово.—Отсюда *στρατηγὸς τοῦ στενοῦ*, это, по всей вѣроятности, начальникъ надъ приморскою частью Константинополя. Въ одномъ мѣстѣ Придвор. Устава (lib. II с. 50 р. 699) *τὸ στενόν* поясняется словомъ—*Проронтис* (Пропонтида или мраморное море). Въ друг. мѣстѣ Придв. Уст. (lib. I с. 9 р. 69) *τὸ στενόν* называется въ Большомъ Константинопольскомъ дворцѣ узкій портикъ Августея, т. н. Золотая Рука, который ведетъ изъ Августея въ Оноподъ. (См. Бѣляевъ. Византина I. стр. 107).

⁴⁾ Здѣсь разумѣется нов. Мануила Комнина—*de foro Iudaeorum*.—Изъ Вальсамона ее издали Бонифидій I р. 115 и Шахариэ—III р. 504.

[Замѣтъ настоящее толкованіе относительно неписаннаго обычая, какъ самое необходимое въ виду разнообразія и взаимнаго противорѣчія законовъ относительно давняго обычая, изъ которыхъ одни говорятъ, что давній обычай, утвержденный на судѣ, не дѣйствителенъ, когда онъ противорѣчитъ писанному закону; другіе признаютъ силу за такимъ обычаемъ, хотя бы онъ и противорѣчилъ писанному закону. Настоящее 6 полож. 48 гл. (чит. 41) 1 тит. II кн. Василіеъ разрѣшаетъ кажущееся противорѣчіе, ибо говоритъ, что установленіе закона бываетъ неписанное и писанное, также и отмѣна; и законоположеніе, если оно обременительно для подданныхъ, ради человеколюбія отмѣняется неписаннымъ обычаемъ посредствомъ непримѣненія на практикѣ, а формальная отмѣна закона не теряетъ своей силы на практикѣ посредствомъ обычая или неписаннаго закона ради того, что она идетъ противъ человеколюбиваго закона. Такъ разрѣшай видимое противорѣчіе согласно съ изъясненной главой, толкованіемъ Стефана (Энантіофана) и закономъ, который говоритъ, что законы нужно толковать въ томъ смыслѣ, какого требуетъ человеколюбіе. Пойми, что все это сказано, конечно, относительно того обычая, который утвержденъ на судѣ.]

Глава 4-я.

О томъ, что правила издаются не однимъ епископомъ, а цѣлымъ собраніемъ епископовъ.

Василія пр. 47 ок. конца; Григор. Нисск. пр. 6. ок. середины.

Глава 5-я.

О патриархахъ, митрополитахъ и такъ называемыхъ въ Африкѣ примасахъ ¹⁾.

¹⁾ Въ Трапез. код. 1311 г., Ватик. 2060. XII в., Мюнхен. 122. XII в., въ рукоп. Моск. типогр. VI. XV в. и въ древнихъ изданіяхъ (см. Рітра II р. 462 под. 3) стоитъ *πριβάτων*,—это слово толкуетъ и Вальсамонъ. Ралли же, Велль и Питра испра-

Ап. пр. 34. Соб. Никейск. пр. 4. 6. 7. Соб. Антиох. пр. 9. Соб. Констант. пр. 2. 3. Соб. Ефесскаго пр. 8. Соб. Халвид. пр. 9. 17. 28. Соб. Сардик. пр. 3. 4. 5. Соб. Каре. пр. 17. 39. ¹⁾ Соб. 6-го пр. 36. 39.

ТЕКСТЪ.

О чинѣ патріарховъ и о томъ, что дается ими и прочими епископами за рукоположеніе ихъ, и о томъ, что глава всѣхъ церквей—Константинополь, читай I кн. Код. тит. 1 пост. 7;—тит. 2 пост. 6. 20 и 24 и тит. 1 Нов. пост. 2 (нов. 123) ²⁾ и тит. 2 (Нов.) пост. 3 (нов. 131 гл. 2). ³⁾ 16-е. же пост. 2 тит. I кн. (Код.) говоритъ, что епископъ Константинопольскій имѣетъ первенство предъ другими ⁴⁾. И 8 пост. 1 тит. Нов. (нов. 11) ⁵⁾ и 3 пост. 2 тит. (Нов.) (нов. 131 гл. 3) дѣлають епископа Первой

вили согласно съ содержаніемъ главы и замѣнили слово *privatum* словомъ *primatum*. Примасомъ (*primas*) назывался въ древней церкви епископъ главнаго города, считавшійся первымъ изъ епископовъ или первенствующимъ епископомъ, отличие котораго отъ епископовъ меньшихъ городовъ заключалось въ исключительномъ правѣ предсѣдателя соборовъ. Синодально-примасская форма окружнаго управленія есть самая древняя и простѣйшая. Цѣлая конструкція ея и почти все содержаніе исчерпывается однимъ 34 ап. пр. Съ IV в. вводится новая форма церковнаго управленія—синадально-митрополитская, по мнѣнію Заозерскаго (О церк. власти—стр. 233), въ качествѣ дополненія прежде существовавшаго устройства, а отнюдь не какъ замѣняющая его форма. Кароагенская церковь долѣе всѣхъ держалась синодально-примасской формы управленія (Заозерскій. О церк. власти—стр. 227. 230).

¹⁾ По Книгѣ правилъ—24. 48.

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—115 (116), у Цахаріэ—155.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—119 (120), у Цахаріэ—151.

⁴⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 2. 16 (Voelli. II p. 1245).

⁵⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—9, у Цахаріэ—19.

Юстиніаны ¹⁾ архієпископомъ и (говорятъ), что онъ больше митрополита и поставляется его соборомъ, и какія провинці имѣетъ (въ своей власти).

ТОЛКОВАНІЕ.

7 пост. 1 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ ²⁾. 6 пост. 2 тит. той же кн. есть 6-я гл. ³⁾ 1 тит. V кн. Василикъ и говоритъ слѣдующее: Если кто въ Иллирикѣ возбуждаетъ какой-нибудь каноническій вопросъ, онъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія архієпископа Константинопольскаго, и послѣдній долженъ рѣшить его съ священнымъ соборомъ и святымъ судомъ, по божественнымъ законамъ. 20 и 24 пост. того же тит. и кн. (Код.) не помѣщены въ Василикахъ ⁴⁾. Пост. же 2 тит. 1 Нов. есть 123 Юстин. нов. (гл. 2 § 1 и нач. 3 гл.), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 9 въ такомъ видѣ: Прежде всего мы постановляемъ соблюдать то, чтобы никто не получалъ епископства за подарокъ золота или другихъ вещей. Если же кто согрѣшитъ въ чемъ нибудь подобномъ, тѣ, по Св. Писанію и божественнымъ правиламъ, сами себя подвергаютъ осужденію—какъ дающіе, такъ и принимающіе и ихъ посредники; и потому и дающій, и принимающій,

1) Первая Юстиніана, это—городъ, построенный Юстиніаномъ на мѣстѣ своей родины;—такъ назвалъ свою родину самъ Юстиніанъ,—онъ же надѣлилъ ее и разными привилегіями—какъ гражданскими, такъ и церковными, возвысивъ ее въ автокефальную архієпископію и столицу Болгаріи (см. нов. Юстин. 11 и 131). По Книну (р. 105), Первая Юстиніана есть Ахрида, но по мнѣнію Заозерскаго (О церков. власти—стр. 260 прим.), это—несправедливо, такъ какъ Первая Юстиніана, говоритъ онъ, какъ это извѣстно и изъ новеллъ самого ея основателя, находится въ Средиземной Даціи, а Ахрида—совсѣмъ въ другой провинціи. Второй Юстиніаной, по Книну, названъ Кипръ—отечество жены Юстиніана—Θеодоры. Третья же Юстиніана—Кархидонъ или Кароагенъ;—такъ названъ Кароагенъ потому, что Юстиніанъ, прогнавъ Вандаловъ, возвратилъ этотъ городъ подъ власть Римскаго народа. (Codin. p. 105. 375).

²⁾ Въ печ. изд. Хеймбаха есть—I. г. 7.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

⁴⁾ Въ печ. изд. Хеймбаха 20 пост. помѣщено въ V кн. т. I гл. 9.

и ихъ посредникъ да будетъ лишенъ священства или чести клира. А то, что дано за посвященіе, присуждается той церкви, въ которой хотѣли купить священство. Если принимающій (деньги или что-либ. другое) за это дѣло или посредникъ въ этомъ дѣлѣ—мірянинъ, то мы повелѣваемъ вдвойнѣ требовать съ него данныя (ему) вещи и отдать (ихъ) церкви. Не только мы повелѣваемъ вытребовать то, что дано въ этомъ случаѣ, но опредѣляемъ, чтобы и не имѣло силы никакое обезпеченіе на данный случай, въ чемъ бы оно ни выражалось,—въ формѣ ли залога, или въ формѣ обязательства поручителя, или въ формѣ какого-либо другаго акта. Кромѣ того, принимающій общанное обезпеченіе долженъ не только возвратить, что значитъ въ актѣ, но еще прибавить сумму, равную полученному обезпеченію, для передачи въ пользу церкви. Но если кто изъ епископовъ, прежде ли своего рукоположенія или послѣ него, пожелаетъ принести свое имущество или часть его церкви, въ которой онъ получаетъ священство, мы не только не возбраняемъ ему и объявляемъ его свободнымъ отъ всякаго осужденія и наказанія по настоящему закону, но и считаемъ его достойнымъ всякой похвалы, такъ какъ это не есть купля, а жертва. 16 пост. 2 т. I кн. (Код.) не помѣщено въ Василикахъ; не помѣщено и 8 пост. 1 тит. Нов., которое есть 11-я Юстин. нов. 3 пост. 2 тит. Нов. есть 131 Юстин. нов. (гл. 2—4), помѣщенная въ V кн. Васил. тит. 3 гл. 1 полож. 2 ¹⁾, которая говоритъ слѣдующее: И поэтому мы постановляемъ, чтобы, согласно съ ихъ (св. соборовъ) опредѣленіями, святѣйшій папа древняго Рима былъ первымъ изъ всѣхъ іереевъ, блаженнѣйшій же архіепископъ Константинополя—новаго Рима занималъ бы второе мѣсто послѣ святѣйшаго апостольскаго престола древняго Рима и имѣлъ преимущество чести предъ всѣми прочими. И блаженнѣйшій архіепископъ Первой Юстиніаны—нашей родины, какой бы когда ни былъ, всегда долженъ имѣть въ своемъ подчиненіи епископовъ областей—Дакии Медитерранійской и Дакии Рипенсійской, Превалеи и Дарданіи и верхней Мизіи и рукополагать ихъ, и въ этихъ подчиненныхъ ему областяхъ занимать мѣсто апостольскаго римскаго престола, согласно съ опредѣленіями св. папы Вигилія. И равнымъ образомъ мы повелѣ-

¹⁾ Въ печатномъ изданіи Василикъ Хеймбаха приведенныя здѣсь постановленія содержатся въ V кн. т. 3 гл. 3—5.

ваемъ сохранять право архіепископства, которое мы дали епископу Юстиніану—Кароагена ¹⁾ Африканскаго діецеца, съ тѣхъ поръ какъ Богъ возстановилъ его за нами ²⁾.

[Замѣтъ изъ настоящей Юстиніановой новеллы привилегіи архіепископа Болгаріи, ибо онъ есть архіепископъ Первой Юстиніаны—родины царя Юстиніана. И Болгарія называется Юстиніаной потому, что царь Юстиніанъ возвратилъ эту страну Римской имперіи. Поэтому настоящая глава упоминаетъ въ заглавіи и о приватахъ (*τῶν πριβάτων*—privatum) ³⁾ Кароагева Африканскаго, т. е. о его привилегіяхъ. Ибо *πριβάτων* у Латинянъ означаетъ „частное“. Читай конецъ толкованія настоящей главы, т. е. часть 131 нов. Юстин. (гл. 3), гдѣ постановляется, чтобы и Кароагенская церковь имѣла привилегіи апостольскаго престола].

Глава 6-я.

О томъ, кого и гдѣ рукополагаютъ во епископа или клирика, и о томъ, если рукоположенный чрезъ письменное заявленіе отказывается отъ епископства.

Ап. пр. 1. 2. 35. Соб. Никейск. пр. 4. Соб. Антиох. пр. 13. 19. 22. Соб. Лаодик. пр. 5. 12. Соб. Ефес. пр. 8 и посланіе къ собору въ Памфіліи. Соб. Сардик. пр. 6. Соб. Халкид. пр. 28. Соб. Кароаг. пр. 13. 18. 49. 56 ⁴⁾. Соб.

¹⁾ Кароагенъ, какъ мы замѣтили выше, называется 3-й Юстиніаной.

²⁾ Изложенная здѣсь 131 нов. Юстин. буквально такъ же читается въ Синтагмѣ Властаря. Е. II (VI р. 259—260).

³⁾ Противъ даннаго мѣста въ изд. Велля мы читаемъ такое замѣчаніе на полѣ: «Это не правильно замѣчается Вальсамономъ, что не должно казаться страннымъ, такъ какъ одна нелѣпость влечетъ за собой другія нелѣпости. Ибо въ текстѣ Фотія стоитъ: *πριβάτων*, между тѣмъ нужно читать не *πριβάτων*, а *πριμάτων*, какъ это видно изъ прошитованныхъ въ текстѣ правилъ Кодекса Африканской церкви (48 прав. Каро. соб.), какъ мы и исправили въ этомъ изданіи». Согласно съ Веллемъ исправили это слово, какъ мы замѣтили выше, и послѣдующіе издатели—Ралли и Питра, которымъ и мы слѣдуемъ въ своемъ переводѣ.

⁴⁾ По Книгѣ Прав.— пр. 13. 25. 60. 67.

6-го пр. 33. 37. Соб. Никейск. 2-го пр. 2. Соб. перво-втораго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ въ Константинополѣ—пр. 16 ¹⁾. Посланіе Василя къ хорепископамъ (пр. 89). Кирилла изъ посланія къ Домну пр. 1. 3 Кирилла изъ посланія къ епископамъ Ливіи и Пентаполя пр. 1. 3. ²⁾. Теофила изъ наставленія пр. 6 ³⁾.

ТЕКСТЪ.

Кн. I Код. тит. 3. пост. 12. 30. 42. 47 ⁴⁾. 52 ⁵⁾ и тит. 1 Нов. пост. 1. 2 и 17 (нов. 6 ⁶⁾. 123 ⁷⁾. и 137) ⁸⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пост. 12. 30. 42. 47 и 52 тит. 3 кн. I Код. не помѣщены въ Василикахъ. 1-й же тит. Нов. и его 1. 2 и 17 пост. изложены въ новеллахъ Юстиніана 6. 123 и 137; только 6 нов. не помѣщена въ Василикахъ; 123-я же нов. есть 9 гл. 1 т. III кн. (Васил.), которая и помѣщена нами въ 5 гл. настоящаго титула, гдѣ и ищи ее. 137-я же нов. есть 8 гл. 1 тит. III кн. (Васил.), которая помѣщена въ толкованіи 8-й гл. настоящаго титула въ концѣ, гдѣ и ищи ее.

Глава 7-я.

О томъ, что избраніе священниковъ (*τῶν ἱερέων*) не слѣдуетъ поручать простому народу.
Соб. Лаод. пр. 13. Соб. Никейск. 2-го пр. 3.

¹⁾ Въ Мюнхен. рукоп. 122. XII в. здѣсь присоединяется еще 2 пр. Констант. соб., бывш. во храмѣ св. Софіи (Pitra II p. 464 post. 5. Остроумовъ.—Введ. въ прав. церк. право стр. 300 пр. 1).

²⁾ По Книгѣ Прав.—4. 5.

³⁾ По Книгѣ Прав.—7.

⁴⁾ Въ Coll. с. е.—48 пост.

⁵⁾ Въ Coll. с. е.—53 пост.

⁶⁾ Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—6, у Цахаріэ—12.

⁷⁾ Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—115 (116), у Цахаріэ—155.

⁸⁾ Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—нѣтъ, у Цахаріэ—174.

Глава 8-я.

О возраженіяхъ при рукоположеніи во епископа.

Соб. Антиох. пр. 19. Соб. Карѣ. пр. 49 ¹⁾.

ТЕКСТЪ.

Тит. 1 Нов. пост. 1. 2. 17. въ которыхъ говорится о возраженіи противъ рукоположенія клириковъ и игуменовъ. Ибо 1 пост. 1 т. Нов. (нов. 6 гл. 1 §§ 9—10) постановляетъ, чтобы рукоположенія во епископы происходили въ присутствіи всего народа церкви, для того чтобы каждый желающій имѣлъ полную возможность возражать ²⁾. И если только предъ рукоположеніемъ сдѣлано будетъ возраженіе, то не раньше рукополагается, какъ будетъ произведено слѣдствіе, и имѣющій б. рукоположеннымъ окажется вполнѣ невиннымъ. Если же будетъ рукоположенъ раньше слѣдствія, лишается священства вмѣстѣ съ рукоположившимъ. Однако, если возразившій предъ рукоположеніемъ окажется клеветникомъ, или не выступитъ съ доказательствомъ обвиненія, то онъ да будетъ отлученъ совершающимъ рукоположеніе отъ святаго общенія навсегда, рукоположеніе же пусть совершается. Второе же постановленіе того же тит. (Нов.) (нов. 123) говоритъ, что если возраженіе будетъ основано на такомъ преступленіи, которое, по законамъ или по правиламъ, можетъ служить препятствіемъ къ рукоположенію, и что изслѣдованіе производится въ присутствіи той и другой стороны, или же обвинитель откладываетъ подтвержденіе своего обвиненія на 3 мѣсяца, и что обвинитель, не доказавшій своего обвиненія или не явившійся къ обвиненію, изгоняется изъ той провинціи, въ которой онъ живетъ. Если же рукоположеніе будетъ совершено прежде изслѣдованія, то руко-

¹⁾ По Книгѣ Правиль—60. 61.

²⁾ См. *Πηδάλιον*. р. 79—ἐπισημεία къ 61 пр. ап.

положенный лишается священства, а рукоположив-
 шій запрещается въ священнослуженіи на годъ, и
 все его имущество укрѣпляется за церковью, кото-
 рой онъ управляетъ (нов. 123 гл. 2 нач.). Это поста-
 новленіе также предписываетъ соблюдать тоже самое
 и при рукоположеніяхъ клириковъ (гл. 14 нов. 123).
 17-е же постановл. того же тит. (Нов.)—(нов. 137
 гл. 3) говорить,

*ὅτι τινὸς κατηγοροῦν-
 τος ἐφ' οἷα δήποτε
 αἰτία τοῦ μέλλοντος
 χειροτονεῖσθαι, γινέ-
 σθω πρότερον ἢ ἐξέτα-
 σις τοῦ κατηγοροῦ ἐπε-
 ξιόντος· εἰ δὲ ἀπολειφ-
 θῆ ἢ ἀναβάλληται,
 ποιῶ τὴν ζήτησιν
 εἴσω τριῶν μηνῶν ὁ
 μέλλων χειροτονεῖν, καὶ
 εἰ ἀνεύθυνος φανῆ,
 παρόντος ἢ ἀπολειφ-
 θέντος τοῦ κατηγοροῦ
 χειροτονείσθω· καὶ ὁ
 κατηγορὸς, εἰ μὲν κλη-*

**ІѦКѦ НѢКѦКѦ-
 МѢ ѠКЛЕВѢТѦЮЩІѢ
 ѠКѦѦЙ ЛЮБО ВИНѢ
 ХѦТѢЩАГОСА ПО-
 СТѢВНТИ, ДА ВѢ-
 ДЕТЪ ПѢРКѦКѦ ИСТѢ-
 ЗАНІЕ, КЛЕВѢТНИ-
 КОУ ИСПОВѢДАЮ-
 ЩІѢ. АЩЕ ЖЕ ѠСТѢ-
 НЕТЪ, ИЛИ ѠЛА-
 ГЛЕТЪ, ДА СОТВО-
 РИТЪ ВЪЗЫСКАНІЕ-
 ХѦТѢАНІ ЕГО ПО-
 СТѢВНТИ, ДОКОН-
 ЧАНІѢ ТРѢХЪ МѢЦЪ,
 И АЩЕ НЕ ПОВІ-
 НЕНЪ ІѢВІТѢСА. ТОУ
 СѢЩІѢ ИЛИ ѠШЕД-
 ШЕ КЛЕВѢТНИКОУ,
 ДА ПОСТѢВЛЕНЪ БОУ-
 ДЕТЪ: КЛЕВѢТНИКЪ**

что, если кто воз-
 ведеъ какую бы то
 ни было вину на
 того, кто имѣеть
 быть рукоположенъ,
 то прежде пусть со-
 вершается изслѣдо-
 ваніе въ присутствіи
 обвинителя; если же
 онъ отсутствуетъ
 или отълаживаетъ
 дѣло на время, то
 пусть должствующій
 совершить хи-
 ротонію производить
 слѣдствіе въ про-
 долженіе трехъ мѣ-
 сяцевъ и, если об-
 виняемый окажется
 невиннымъ, то пусть

ρικός ἐστιν, ἐκβάλλεται же **ѿще ѿсть** рукополагается, при-
 τοῦ βαθμοῦ εἰ δὲ λαϊ- причѣтничкѣ, да сущствуетъ ли обви-
 κός, σωφρονίζεται. Τῆς **иЗвѣржетца ѿ сво-** нитель или отсут-
 δὲ χειροτονίας γυνομέ- **εγὼ степенѣ. ѿще** ствуетъ; а обвини-
 νης πρὸ ἐξετάσεως, τῆς **же мѣрскіи чело-** рикъ, извергается
 ἱερωσύνης ὁ χειροτο- **вѣкѣ, да пріиметъ** изъ степени, если
 νήσας καὶ ὁ χειροτο- **казнь. ѿще же** же мѣрянинъ,—вра-
 νηθεὶς ἐκβάλλονται. **боудетъ** прежде ис- зумляется. Если же
 λέγει δὲ τὰ αὐτὰ φρα- **пытаніа** постав- хиротонія будетъ
 τεῖν καὶ ἐπὶ χειροτο- **леніе** стѣльства, совершена прежде
 νία κληρικῶν, καὶ ἐπι- **поставивыи, и по-** слѣдствія, то извер-
 σκόπων, καὶ ἡγουμέ- **ставлены, да иЗ-** гается изъ священ-
 νων ¹⁾. **вѣржетца.** глаго- ства и рукоположив-
летъ же, **такѣа** шій и рукоположен-
держати и на- ный ³⁾. Тоже самое
поставляющіа имѣть силу, гово-
ѿпкпѣхъ, и при- рить это постанов-
чѣтницѣхъ, и ление, и относитель-
игоуменѣхъ ²⁾. **но** рукоположенія
 κληρικῶν и ἐπισκοπῶν и игуменῶν.

1) Греческій текстъ взятъ изъ изд. Ралли—I σ. 47.

2) Славянская печатная Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 49 обор.: «отъ первыя грани, главы 9 (8)».

3) Это постановленіе почти буквально такъ же приводится въ Πηδαλιονъ р. 79 прим.

ТОЛКОВАНИЕ.

Пост. 1 тит. 1 Нов. есть 6-я Юстин. нов., которая въ Василикахъ не помѣщена. 2 пост. тогоже тит. Нов. есть нов. Юстин. 123-я, но эта глава ея (гл. 2 нач.) въ Василикахъ не помѣщена¹⁾. 17 пост. (1 т. Нов.) есть нов. Юстин. 123²⁾ (нуж. чит. 137 нов гл. 3), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. I гл. 8, гдѣ она читается такъ: Если противъ имѣющаго принять рукоположеніе во епископа, или пресвитера, или діакона, или другаго клирика, или игумена возбудить кто-либо обвиненіе въ какой бы то ни было винѣ, то рукоположеніе пусть откладывается, и сначала пусть производится разслѣдованіе обвиненія въ присутствіи обвинителя и на основаніи того, что будетъ представлено имъ въ доказательство заявленнаго имъ

¹⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха 2 гл. (нач.) 123 нов. значитъ помѣщенной въ III кн. т. I гл. 8, но это указаніе не вѣрно: 2 гл. (нач.) 123 нов., дѣйствительно, въ Василикахъ не помѣщена, какъ справедливо говоритъ и Вальсамонъ; въ указанномъ же мѣстѣ Василикъ Хеймбаха буквально помѣщена приведенная здѣсь ниже 3 гл. 137 нов.

²⁾ Здѣсь очевидная ошибка, потому что немного выше 2 пост. I т. Нов. цитируется, какъ нов. 123, а здѣсь 17 пост. того же тит. Нов. цитируется тоже какъ нов. 123; 17 пост. I т. Нов., и по Coll. с. е. (Voelli II р. 1335) и по комментарію Аѳанасія (Heimbach. Anecdota I, р. 23) и по замѣчанію въ *Corpus jur. civilis* (III изд. 1844. р. 624 пот. а), есть 137 нов., а не 123. Наконецъ, если обратить вниманіе и на приведенный здѣсь ниже текстъ Василикъ, то и онъ говоритъ за то, что здѣсь приводится 137 нов. Какъ 137 нов., приведенное здѣсь постановленіе Василикъ цитируетъ и самъ Вальсамонъ въ другомъ мѣстѣ—въ своемъ толкованіи на 61 пр. Кароаг. соб. Въ данномъ же случаѣ Вальсамонъ процитировалъ приведенное здѣсь постановленіе (17 пост. I т. Нов.), какъ нов. 123-ю, а не 137-ю, м. б. потому, что у него подъ руками, была м. б. такая рукопись, которая послужила для изд. Haloandri (1531), гдѣ почти вся 137 нов. включена въ 123 нов., въ частности первыя три главы нов. 137 (а здѣсь приводится, какъ замѣчено выше, гл. 3) помѣщены въ нов. 123 вмѣсто опущенныхъ въ ней I и нач. 2 гл. (*Corpus juris civilis*. III р. 539 пот. б. р. 624 пот. а.) Въ Трапез. Код. и въ изд. Гервета впрочемъ въ данномъ мѣстѣ толков. Вальсамона стоитъ 137 нов.

обвиненія Если же обвинитель уклоняется отъ доказательства обвиненія или откладываетъ это дѣло, въ такомъ случаѣ имѣющій совершить рукоположеніе пусть производитъ тщательное разслѣдованіе не позднѣе трехмѣсячнаго срока и, если онъ обвиняемаго найдетъ виновнымъ, по божественнымъ ли правиламъ или по нашимъ законамъ, да будетъ рукоположеніе воспрещено. Если же онъ окажется невиннымъ, будетъ ли тутъ присутствовать обвинитель или не будетъ его, рукоположеніе пусть совершается. Обвинитель же, не доказавшій обвиненія или уклонившійся отъ него, если онъ—клирикъ, извергается изъ своей степени, а если мірянинъ, подвергается соотвѣтствующему внушенію. Если же кто рукоположитъ обвиненнаго прежде изслѣдованія, то какъ рукоположившій, такъ и рукоположенный да будетъ изверженъ изъ священства ¹⁾.

[Замѣть, что настоящая новела подвергаетъ навсегда отлученію того, кто своей клеветой воспрепятствовалъ поставленію епископа; это—странно (*καὶ ὄν*) и по этой причинѣ отмѣнено. Еще замѣть, что не приняты въ Василики ни 6-я Юстин. нов., подвергающая обвинителя вѣчному отлученію, ни та глава (2-я) 123 нов., которая постановляетъ изгонять обвинителя изъ провинціи, въ которой онъ живетъ; но принята болѣе чело-вѣколюбивая глава той же нов (нов. 137 гл. 3), которая постановляетъ таковаго клеветника, если онъ—мірянинъ, подвергать увѣщанію, а если—клирикъ, извергать изъ сана. Равнымъ образомъ ограниченіе трехмѣсячнымъ срокомъ разсмотрѣнія обвиненія, возводимого противъ имѣющаго быть рукоположеннымъ, присутствуетъ ли обвинитель, или отсутствуетъ, вполне естественно, въ виду надобности въ рукоположеніи. Поэтому я думаю, что послѣдующіе законы, постановляющіе призывать обвинителей посредствомъ тридцатидневныхъ приглашеній, и прочее, что узаконено относительно обвинителей, въ данномъ случаѣ не имѣетъ мѣста. Ибо если это допустить, то упразднится упомянутое постановленіе, что слѣдствіе должно быть произведено въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ. Однакоже употребленіе письменныхъ приглашеній будетъ неизбѣжно, только обвинитель долженъ быть вызываемъ посредствомъ краткосрочныхъ письменныхъ повѣстокъ].

¹⁾ 17 пост. 1 т. Нов. буквально такъ же приведено въ номоканонѣ М. Малакса.—*Θέμις*. VII. р. 171.

Глава 9-я.

О томъ, въ теченіе какого срока должны быть рукоположены епископы.

Соб. Халкид. пр. 25. Соб. 6-го пр. 14.

ТЕКСТЪ.

2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 1 § 2) говорить, что

<p><i>ἐὰν ὑπέρθωνται οἱ τῆς πόλεως ἐφ' ἕξ μηνῶν ψηφισασθαι τὸν ἐπίσκοπον, ποιείτω τὴν χειροτονίαν ὧτιν ἀρμόζει, κινδύνου τῆς ἐαυτοῦ ψυχῆς, τῶν ἄλλων πάντων παραφυλαττομένων ¹⁾.</i></p>	<p>ѡце оумретъ ѣпѣкѣ, ѡ грѣждане за шестъ мѣсецъ не ѡзвероуѣтъ ѣпѣкѣ, да сотво- ритъ поставленіе ѣмоу же ѣсть по- добно, блюдын ѡ вѣды свою доу- шю, ѡнѣмъ вѣмъ сохранѣемымъ ²⁾.</p>	<p>если граждане от- ложить избраніе епископа долѣ ше- сти мѣсяцевъ, то пусть тотъ, кому слѣдуетъ, поставля- етъ его подъ своею собственною отвѣт- ственностью, съ со- блюденіемъ всѣхъ прочихъ законныхъ требованій.</p>
---	---	---

ТОЛКОВАНІЕ.

2 пост. 1 т. Нов. есть нов. Юстин. 123 (гл. 1 § 2), но эта глава ея въ Василикахъ не помѣщена ³⁾. Знай же, что

¹⁾ Синтагма Ралли. I стр. 49.

²⁾ Печатная Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 49 об.—50.—«Отъ пер-
выя грани, главы II (9)».

³⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха эта глава значитъ помѣщенной
въ III кн. т. I гл. 8, на самомъ же дѣлѣ въ данномъ мѣстѣ
Василикѣ помѣщена 2 гл. 137 нов.

святѣйшій нашъ господинъ и вселенскій патріархъ куръ Михаилъ, принимая во вниманіе этотъ законъ, трижды напоминалъ митрополиту Амасійскому Льву, чтобы тотъ назначилъ епископа на кафедру въ Аминзо, болѣе уже года вдовствовавшую. Онъ (патр.) говорилъ, что, такъ какъ прошло довольно много времени, и епископъ въ Аминзо не былъ назначенъ митрополитомъ, не смотря на троекратное напоминаніе ему объ этомъ, онъ (патр.) въ правѣ на основаніи этого закона самъ избрать епископа и поставить. Когда же ему возражали нѣкоторые, что это постановленіе новеллы не принято въ Василики и потому не имѣетъ практическаго значенія, онъ настаивалъ на своемъ, говоря, что не справедливо уничтожать даже черту изъ того, что написано въ номоканонѣ, который почитается церковію, какъ Богописанныя скрижали; но потомъ, услышавъ тоже самое, что и прежде, изъ устъ императора и знатнѣйшихъ сенаторовъ, онъ немедленно сталъ настаивать на составленіи настоящаго труда, какъ мы заявили объ этомъ и въ предисловіи ¹⁾. Итакъ, за отмѣною этой новеллы, получаетъ силу 25 прав. Халкид. соб. Время, указанное въ настоящемъ правилѣ (главѣ?) для поставленія епископа, двояко толкуется. Ибо 25 пр. Халкид. соб. опредѣляетъ, чтобы во вдовствующія церкви назначаемы были епископы въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ; 14 же прав. 6-го соб. учитъ о возрастѣ епископа. Нарушеніе же того правила влечетъ за собою церковную епитимію, а этого—изверженіе.

Глава 10-я.

О томъ, чтобы не рукополагался никто во епископа, пресвитера или діакона, пока не сдѣлаетъ всѣхъ своихъ домашнихъ православными христіанами.

Соб. Карѣ. прав. 36 ²⁾.

¹⁾ Вышеописанный здѣсь случай послужилъ ближайшимъ поводомъ къ возложенію на Вальсамона порученія составить комментарий на Номоканонъ Фогія, чтобы отмѣтить всѣ постановленія, вышедшія уже изъ употребленія.

²⁾ По Книгѣ Правиль:—пр. 45.

Т Е К С Т Ъ.

И 18¹⁾ пост. 5 т. I кн. Код. и 10²⁾ пост. 11 тит. (той же кн. Код.) наказываютъ самаританъ и язычниковъ, которые крестятся, а женъ своихъ и дѣтей, живущихъ вмѣстѣ съ ними. къ св. крещенію не приводятъ.

ТОЛКОВАНИЕ.

18 пост. 5 тит. 1 кн. Код. въ Василикахъ не помѣщено,—нѣтъ и 10 пост. 11 тит. той же книги³⁾. Кто-ниб. спросить: такъ какъ 36 прав. (45) Карѣ. соб. постановляетъ, чтобы никто не принимался въ число клириковъ, если не сдѣлаетъ всѣхъ домашнихъ своихъ христіанами, то почему настоящія постановленія, которыя говорятъ, что перешедшіе изъ язычества въ христіанство наказываются, если своихъ женъ, дѣтей и всѣхъ домашнихъ своихъ не приведутъ къ св. крещенію, (почему эти постановленія) не приняты въ Василики, когда они въ этомъ согласны съ правиломъ? Рѣшеніе. Постановленія эти не вошли въ Василики во вниманіе къ заповѣди ап. Павла, которая постановляетъ не расторгать бракъ невѣрныхъ, если одинъ изъ нихъ сдѣлается вѣрнымъ;—почему ты знаешь, говоритъ апостоль, не приведетъ ли вѣрный свою невѣрную жену къ вѣрѣ и наоборотъ (I Коринѣ. 7 гл. 16 ст.). Правило же не желаетъ, чтобы тотъ, кто всегда былъ православной вѣры и никогда не былъ невѣрнымъ, сожителемъ вѣрныи съ невѣрною, тѣмъ болѣе послѣ избранія въ клиръ; и поэтому не позволяетъ припимать его въ клиръ. Также и другія правила не позволяютъ вѣрному сочетаться съ невѣрною. Такимъ образомъ есть различіе между тѣмъ, который изъ невѣрнаго сдѣлался вѣрнымъ, и тѣмъ, кто отъ рожденія былъ вѣрнымъ. Ибо тотъ достоинъ снисхожденія, если не изгонить родственниковъ невѣрныхъ. въ надеждѣ обратитъ и ихъ къ православной вѣрѣ; этотъ же наказывается за то, что имѣетъ сообщеніе

1) Читай это постан. въ Coll. с. е. I. 5. 18. (Voelli II p. 1288).

2) Чит. это постан. въ Coll. с. е. I. гл. 10 (Voelli II p. 1298).

3) Въ изд Хеймбаха есть—I кн. т. I гл. 20.

съ невѣрными, и не удостоивается принятія въ клиръ. Читай и 72 пр. Трул. соб., которое такъ же различаетъ вѣрныхъ и въ концѣ говоритъ слѣдующее: „святится бо мужъ невѣренъ о женѣ (вѣрнѣ) и святится жена невѣрна о мужи (вѣрнѣ)“ (I Коринѣ. 7 гл. 14 ст.). Читай и изъ посланія св. ап. Павла къ Коринѣ. относящееся сюда мѣсто, которое гласитъ: Братіе, если кто имѣетъ сестру жену невѣрную и проч. (I Кор. 7 гл. 12 ст.) и скажи на основаніи всего изложеннаго, что правильно удостоивается священства тотъ, кто крещенъ и освящаетъ другихъ, даже прежде чѣмъ окрестить домашнихъ своихъ.

Глава 11-я.

О тѣхъ, которые изъ мірянъ дѣлаются епископами.

Соб. Сард. пр. 10. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 17.

ТЕКСТЪ.

2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 1 § 2) не позволяетъ изъ мірянъ тотчасъ рукополагать во епископа, но требуетъ, чтобы онъ сначала сдѣлался клирикомъ и въ продолженіе 3-хъ мѣсяцевъ изучалъ писанія и правила¹⁾. Постан. же 1 той же кн. и тит. (нов. 6 гл. 1 § 7) желаетъ²⁾, чтобы онъ пробылъ сначала клирикомъ или монахомъ не меньше 6 мѣсяцевъ.

¹⁾ О трехмѣсячномъ изученіи писаній и правилъ въ Coll. с. е. (Voelli II р. 1318) не упоминается.

²⁾ У Ралли стоитъ: *οὐ βούλεται*,—отрицаніе здѣсь, очевидно, поставлено ошибочно—см. это мѣсто номок. въ изд.—Pitra II р. 469—лат. текстъ, Coll. с. е. въ изд. Voelli II р. 1315, Epitome Аѳанасія—Heimbach. Anecdota I р. 1 и подлинный текстъ нов.—6 гл. 1 § 7 въ Corp jur. civil. III. 1844 р. 35 и въ новомъ изд. Schoell'я 1895 р. 37.

ТОЛКОВАНИЕ.

2 пост. 1 тит. Нов. есть, какъ выше сказано, 123 Юстин. нов. (гл. 1 § 2), но эта глава ея не помѣщена въ Василикахъ. И 1 пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юстин. 6-я (гл. 1 § 7), и она въ той части своей, которая трактуеть объ епископахъ, производимыхъ изъ мірянъ, не помѣщена въ Василикахъ. О епископахъ, производимыхъ изъ мірянъ, много написано въ разныхъ Юстиніановыхъ новеллахъ, но все утратило свою силу, какъ не помѣщенное въ Василики. Въ виду этого, обрати вниманіе только на 17 прав. соб. перво - втораго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ; а тамъ ¹⁾ непременно будетъ сказано, какъ нужно понимать это правило, и что изъ новеллъ императора Юстиніана имѣеть силу.

Глава 12-я.

Какъ рукополагается во епископа или клирика новообращенный изъ язычества, или крещенный въ болѣзни, или новокрещенный и отъ худаго образа жизни обратившійся.

Ап. пр. 80. Соб. Никейск. пр. 2. Соб. Неокесар. пр. 12. Соб. Лаод. пр. 3.

Глава 13-я.

Какъ праздный ²⁾ епископъ поступаетъ въ праздную епископію.

Соб. Антиох. пр. 16 ³⁾.

¹⁾ Т. е. въ толкованіи на указанное правило.

²⁾ Кто праздный епископъ и какая праздная церковь, — объ этомъ см. толков. Вальсамона и Зонары на 16 пр. Антиох. соб.

³⁾ Такъ въ изд. Питры и Велля, а у Ралли не правильно стоитъ 17, а въ нѣкоторыхъ рукописяхъ — 18 (Pitra II р. 470 пост. 1).

Глава 14-я.

Когда дѣлается епископомъ или клирикомъ евнухъ или имѣющій другой какой-нибудь тѣлесный недостатокъ.

Ап. пр. 21. 22. 77. 78. Соб. Никейск. пр. 1.

ТЕКСТЪ.

<p><i>Ὁ πολιτικός νόμος τοὺς ἑαυτοὺς ἢ ἑτέροισ ἐυνουχίζοντας διαφόρως τιμωρεῖται, ποτὲ μὲν κεφαλικῶς, ποτὲ δὲ δημεύσει καὶ ἐξορίᾳ, ποτὲ δὲ ταυτοπαθείᾳ. Καθόλου γὰρ ἐν τῇ πολιτείᾳ ἡμῶν οὐδένα συγχωρεῖ εὐνουχίζεσθαι, ἀλλὰ παρὰ βαρβάρους καὶ μόνους βαρ-</i></p>	<p>Граждскіи Законѣ: Аще кто себѣ скопнѣтъ или иногѣ, различными мѣрѣми мѣрѣми тѣлѣмъ повелѣнѣ етъ, ѡбогдѣ ѡубо главныи мѣрѣннѣмъ, ѡбогдѣ же разграбленнѣмъ имѣннѣмъ, и зитѣченнѣмъ: ѡбогдѣ же аще иногѣ скопнѣтъ боудетъ, емогѣ скопнѣтъ. ѡчннѣмъ бо ко градѣмъ житнѣмъ нашегѣ, ни комѣ же прощенѣ етъ скопнѣти: но барба-</p>	<p>Законъ гражданскій оскопляющихъ самихъ себя или другихъ наказываетъ различно: иногда смертію, иногда конфискаціей имущества и изгнаніемъ, а иногда подвергаетъ ихъ самихъ той же участи. Ибо вообще въ нашемъ государствѣ не позволяется никому оскопляться, но у варваровъ (позволяется) и однимъ только варварамъ.</p>
--	---	---

βάρους. Εἰ δέ τις παρ ρомъ , *ἑδίνουχъ* Если же кто у насъ
ἡμῶν ἐδνουχισθῆ, ἐλευ- *τὸκνω* *βάρваръ.* осклопелъ, тотъ дѣ-
θεροῦται εἴπερ ἦν δοῦ- *ἄще* *же* *κτὸ* *᾿* ѿ
λος, κἂν διὰ νόσον ἐδ- *ράβъ* *скоплѣнъ* *боῦ-* лается свободнымъ,
*νουχισθῆ*¹⁾. *δέτγъ,* *да* *εὐβο-* если былъ рабомъ,
δούγα *ради* *скоп-* лелъ по причинѣ
λένъ *бо,* *δέτγъ*²⁾. болѣзни³⁾,

какъ говорить 1 и 2 пост. 42 т. IV кн. Код. и
 фрагм. 3. 4. 5. 6 и 11 тит. 8 кн. XLVIII (Диг.) и нов.
 142⁴⁾ объ осклопляющихъ⁵⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

1 и 2 пост. 42 т. IV кн. Код. помѣщены въ XIX кн.
 Василикъ тит. 1 гл. 87 (85)⁶⁾ которая читается такъ: По-

1) Синтагма Ралли I σ. 53.

2) Печатная Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 50: «отъ первая грани,
 главы 14».

3) Послѣднее положеніе почти буквально читается такъ же
 въ Синт. Властаря Б. 34 (VI. р. 297).

4) Такъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ
 (Pitra II р. 470 not. 6) она помѣчена—140. подъ каковымъ № эта
 новелла значилась, по всей вѣроятности, въ томъ сборникѣ нов.,
 которымъ пользовался авторъ номоканона (см. Zachariae. Ueber d.
 Verfass. р. 23). У Юліана этой нов. нѣтъ, у Сахаріа—170. Эта
 нов., какъ 142, упоминается и въ схолии неизвѣстнаго автора въ
 Василикахъ (Heimbach. V р. 297), но номеръ нов. здѣсь, по всей
 вѣроятности, вставленъ потомъ, какъ и въ данномъ мѣстѣ номо-
 канона.

5) Весь этотъ текстъ буквально такъ же приводится въ
Προχειρον ъ. XXXIX. 235 (Jus gr.—rom. Zachariae. VI р. 369).

6) 1 пост. не помѣщено въ Василикахъ Хеймбаха, а 2-е
 пост. помѣщено въ 85 гл. 1 т. XIX кн. Васил., въ 87 же гл. у
 Хеймбаха помѣщено 2 пост. 43 т. IV кн. Кодекса.

становленіе повелѣваетъ, чтобы никто изъ Римлянъ не оскотился, даже и за предѣлами римской земли, и чтобы никто не покупалъ оскотленнаго римлянина, но повелѣваетъ наказывать какъ оскотившаго, такъ и того, кто купилъ оскотленнаго, и писца, написавшаго его контрактъ, и сборщика податей, получившаго какую-ниб. плату за это; варварскихъ же рабовъ, оскотленныхъ внѣ римской земли, да будетъ позволено всѣмъ торговцамъ и покупать и продавать¹⁾. 8-й же тит. XLVIII кн. Код. (чит. Диг.) помѣщенъ въ LX кн. Василикъ тит. 39, на эти главы опущены и не помѣщены²⁾. Нов. же Юстин. 142 помѣщена въ LX кн. Василикъ т. 51 гл. 4 (чит. 64), которая и содержитъ слѣдующее: Мы постановляемъ, что если кто осмѣливается или осмѣлится въ какомъ бы то ни было мѣстѣ нашего государства оскотить кого бы то ни было, то если это—мужчины, пусть подвергаются тому же, что сами сдѣлали (съ другими), и, если послѣ этого останутся живы и здоровы, то пусть имущество ихъ будетъ отобрано въ казну чрезъ того, кто будетъ исправлять въ то время должность твоей свѣтлости, а сами они пусть на всю жизнь осуждаются на горныя работы; если же дѣлающіе это будутъ женщины, то и онѣ наказываются, и имущества ихъ поступаютъ въ казну, по распоряженію начальника, отправляющаго въ то время ту же должность, и сами подвергаются изгнанію, чтобы отъ того самаго беззаконія, отъ котораго онѣ надѣялись получить себѣ выгоду, потерпѣть имъ наказаніе и потерю своихъ имуществъ. Тому же наказанію повелѣваемъ подвергать и тѣхъ, кто далъ приказаніе и доставилъ лицо для оскотленія, или кто предоставилъ для этого свой домъ или какое-либо мѣсто,—какъ соучастниковъ этого неправаго дѣла, будутъ ли то мужчины или женщины (нов. 142 гл. 1). Самыхъ же оскотленныхъ слѣдовало бы съ древнѣйшихъ временъ дѣлать свободными. Однако мы повелѣваемъ, чтобы со времени десятаго индикта нынѣ наступившаго круга были свободными оскотленные кѣмъ бы то ни было въ мѣстахъ нашей имперіи, и чтобы никакимъ образомъ и никакимъ контрактомъ не вовлекались они въ рабство, и чтобы не имѣли силы никакой крѣпостной

¹⁾ Приведенное здѣсь мѣсто изъ Василикъ буквально такъ же читается въ Синг. Властаря. Е. 34 (VI. р. 297).

²⁾ Фрагм. II, указанный выше въ текстѣ, есть въ изд. Хеймбаха LX. 39. 7.

актъ на нихъ, будетъ ли онъ составленъ публичнымъ или частнымъ порядкомъ, на правильномъ или фальшивомъ основаніи; повелѣваемъ, чтобы не производились относительно такихъ такъ называемые розыски, а если произведены, такъ чтобы не имѣли силы. Наконецъ, повелѣваемъ также и всѣхъ помогающихъ въ составленіи такихъ контрактовъ подвергать вышеизложеннымъ наказаніямъ. Если случится, что рабъ будетъ осклопенъ по причинѣ болѣзни, и такому повелѣваемъ получать свободу. Ибо свободные отъ рожденія, подвергаясь случайно такой болѣзни, имѣютъ право употреблять по отношенію къ себѣ какое имъ угодно лекарство. Итакъ осклопленныхъ съ упомянутого времени кѣмъ бы то ни было въ нашей имперіи мы повелѣваемъ отыскивать и дѣлать свободными и никакимъ образомъ не вовлекать ихъ въ рабство. Если же кто осмѣлится послѣ настоящаго нашего закона удерживать кого-нибудь изъ осклопленныхъ, мы позволяемъ самимъ осклопленнымъ, коль скоро они получили свободу вслѣдствіе настоящаго нашего закона, здѣсь—обращаться какъ къ императору, такъ и къ святѣйшему патріарху того времени, и объявлять славнѣйшимъ нашимъ архонтамъ, въ провинціяхъ же—къ мѣстнымъ преподобнѣйшимъ епископамъ и мѣстнымъ правителямъ, чтобы, при заботливости всѣхъ нашихъ архонтовъ и на отвѣтственности подчиненныхъ имъ чиновъ, будетъ ли это въ Константинополѣ, или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ нашего государства, получать имъ защиту и сохранять дарованную имъ настоящимъ нашимъ закономъ свободу. Мы никакъ не можемъ оставлять безъ вниманія столько убійствъ, совершаемыхъ въ нашемъ государствѣ тѣми, которые осмѣливаются на это. Ибо если варвары, услыхавъ о нашихъ постановленіяхъ относительно этого, стали соблюдать ихъ, то какъ же въ нашемъ государствѣ, послѣ столькихъ законоположеній прежнихъ царей, мы можемъ допустить подобныя преступленія или оставлять ихъ безнаказанными? ¹⁾ (нов. 142 гл. 2).

¹⁾ Все это толкованіе буквально приводится въ *Προχαιρον* ъ. XXXIX. 236 р. 370—371.

Глава 15-я.

О томъ, чтобы одержимый демономъ не былъ принимаемъ въ клиръ.

Ап. пр. 79.

Глава 16-я.

О томъ, кто не повинуется своему епископу, который желаетъ рукоположить его въ высшую степень.

Соб. Карѳаг. пр. 31 ¹⁾. Василия пр. 10.

Глава 17-я.

О епископѣ или клирикѣ, который рукоположенъ, но не принятъ епархіей, или самъ не принимаетъ, или не можетъ отправиться въ епархію.

Ап. пр. 36. Соб. Анкир. пр. 18. Соб. Антиох. пр. 18.
Соб. 6-го пр. 17.

Глава 18-я.

О томъ, что умирающій епископъ не можетъ рукоположить другаго вмѣсто себя.

Ап. пр. 76. Соб. Антиох. пр. 23.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—40.

Глава 19-я.

О томъ, чтобы отнюдь не было епископа въ маломъ городѣ или селѣ.

Соб. Лаод. пр. 57. Соб. Сардив. пр. 6.

Глава 20-я.

О томъ, чтобы не было въ одной области двухъ митрополитовъ, или въ одномъ городѣ двухъ епископовъ, или въ двухъ городахъ одного клирика.

Соб. Нивейск. пр. 8. Соб. Халкид. пр. 10. 12. Соб. Нивейск. 2-го пр. 15.

ТЕКСТЪ.

<p><i>Ὁ Ἐλενόποντος δύο ἔχει μητροπολίτας, ὡς ἡ κή. νεαρά και ἡ Παφλαγονία διαφοροῦς, ὡς ἡ κθ'. νεαρά και ἡ Φρυγία Καπατιανή, και ἡ β'. Καππαδοκία.</i></p> <p><i>Οὔτε δὲ δύο πόλεων</i></p>	<p>И Ѳлѣпонтѣ двѣ митрополита имѣеть, ꙗко же оубо двѣдесѣть Ѳсмаѣ, нѡвѣѣ зѣповѣдѣ повелѣвѣетѣ. И пѣфлагѡнїѣ различны имѣеть, ꙗко же двѣдесѣть дѣвѣтаѣ, нѡвѣѣ зѣповѣдѣ глагѡлетѣ. И фригїѣ капатїѣнскѣ двѣ,</p>	<p>Еленопонтъ имѣеть двухъ митрополитовъ, какъ передаетъ 28-я нов. ¹⁾; и Пафлагонїѣ—многихъ, какъ передаетъ нов. 29-я ²⁾; и Фригїѣ Капатїана и Каппадокїѣ вторѣя. Никто не можетъ</p>
--	--	---

¹⁾ Такъ по сбор. 168 н., у Юліана—27, у Цахарїѣ—31.

²⁾ Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—28, у Цахар.—32.

<p>δύναται τις εἶναι ἐπί- σκοπος, ἐξήρηται δὲ Το- μέως, αὐτὸς γὰρ καὶ τῶν λοιπῶν ἐκκλησιῶν Σκυθίας προνοεῖ καὶ ἢ Λεοντόπολις Ἰσαυρί- ας ὑπὸ τὸν ἐπίσκοπόν ἔστιν Ἰσαυροπέλειος¹⁾.</p>	<p>ἢ ΚΑΠΑΔΟΚΙΑ ΔΥΑ. ΓΡΑΔΔ ΖΕ ΟΥΒΟ ΔΒΟΙΟΥ НИ КТОЖЕ МО- ЖЕТЪ ВЪТИ ЭПН- СКОПЪ: ѠРечѢНЪ ЖЕ ѢСТЬ ТОМѢЙСКІИ ѢПНІСКОПЪ, ТѢЙ ВО ἢ ПРОЧІА ЦѢРЬКВН СКН. ІЙСВІА СѢРѢ- ИТЪ: ἢ ΛΕΟΝΤΟΒΧ ΓΡΑΔΖ, ἢЖЕ ВО ἢ- САВРІИ ПѢ ЭПНПОМЪ ѢСТЬ ἢСАВРА ΓΡΑΔΖ.²⁾</p>	<p>БЫТЬ ЕПИСКОПОМЪ ДВУХЪ ГОРОДОВЪ, ИС- ВЛЮЧАЯ ЕПИСКОПА ТОМСКАГО (ТомѢως)³⁾, ИБО ОНЪ ПЕЧЕТСЯ И ОБЪ ОСТАЛЬНЫХЪ ЦЕР- КВАХЪ СКИΘІИ, И ЛЕ- ОНТОПОЛЬ - ИСАВРІЙ- СКІЙ ПОДЧИНЕНЪ ИСА- ВРОПОЛЬСКОМУ,</p>
---	---	--

какъ видно изъ 35 пост. 3 тит. I кн. Код.⁴⁾ Не бы-
ваетъ и игумена одного въ двухъ монастыряхъ, какъ
передаетъ 39 пост. тогоже тит.⁵⁾

ТОЛКОВАНИЕ.

28 нов. находится въ VI кн. Василикъ тит. 12 гл. гл. 1
(1—3), которая здѣсь не помѣщена нами, потомучто положе-
ніе указанныхъ въ ней областей очень измѣнено безбожными
варварами, а потому и содержаніе новеллы потеряло силу. И

¹⁾ Синт. Ралли I с. 57.

²⁾ Печать. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 50 обор.: «отъ первыя
границы, главы 20».

³⁾ *Томис* или *ТѢми*—Томы—городъ у Понта Евксинскаго въ
нижней Мизіи. См. словарь Любкера.

⁴⁾ Почти буквально такъ же читается это постан. въ Coll.
с. е. I. 3. 35 (Voelli II p. 1258).

⁵⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е.
I. 3. 39. (Voelli II p. 1259).

нов. 29-я помѣщена въ VI кн. Васил. тит. 13 гл. 1, здѣсь же не приведена по той же причинѣ. Но 35 пост. 3 т. I кн. Код. есть 3 гл. того же (1) тит. III кн. Васил., которая содержитъ слѣдующее: Кто лишаетъ старый какой-ниб. городъ или вновь основанный права имѣть собственнаго епископа или другой привиллегіи, хотя бы съ царскаго позволенія, того настоящее постановленіе подвергаетъ безчестію и конфискаціи имущества, лишая силы и самую попытку. Исключеніе составляютъ области въ Скиѳіи и Леонтополь Исаврійскій. 39 пост. того же тит. и кн. не помѣщено въ Василикахъ. Замѣть. На помѣщенный здѣсь законъ, т. е. на 3 гл. 1 т. III кн. Василікъ, не обращай вниманія, потому что онъ уничтоженъ 17-мъ прав. соб. Халкид. и 38 прав. соб. Трул. Читай это 38 прав. и толкованіе на него, ибо въ немъ помѣщены императорскія опредѣленія, показывающія, какимъ образомъ позволяется императорамъ измѣнять церковныя права и привиллегіи. Замѣть. 39 пост. 3 т. I кн. Код., которое постановляетъ, чтобы никто не былъ игуменомъ надъ двумя монастырями, хотя бы оно и не должно было имѣть силы, такъ какъ не помѣщено въ Василикахъ, однако дѣйствуетъ согласно съ 15 пр. 7-го соб., которое постановляетъ, чтобы никто не былъ клирикомъ въ двухъ церквахъ одного города. Ибо, если не позволяется поставять кого-ниб. клирикомъ въ двухъ церквахъ, тѣмъ болѣе не можетъ управлять двумя монастырями одинъ игумень, какъ одна голова не можетъ управлять двумя тѣлами. А что игумень Пантократора начальствуетъ надъ многими монастырями, это не противорѣчитъ правилу, потому что многіе его монастыри считаются за одинъ, такъ какъ привзошли къ нему въ качествѣ придачи.

Глава 21-я.

О тѣхъ, которые рукополагаютъ въ городахъ или областяхъ, не подчиненныхъ имъ.

Ап. пр. 35. Соб. Антиох. пр. 13. 22. Соб. Ефес. пр. 8.

Глава 22-я.

О тѣхъ, которые при посредствѣ мірскихъ начальниковъ получаютъ епископскую власть въ церкви.

Ап. пр. 30. Соб. Никейск. 2-го пр. 3.

ТОЛКОВАНИЕ.

Читай 1 гл. VIII тит. настоящей Синтагмы и что написано въ ней.

Глава 23-я.

О тѣхъ, которые не рукополагаются во епископа по причинѣ брака или конкубината.

Ап. пр. 12. ¹⁾ 18. 19. Соб. 6-го пр. 3. 12. Василия пр. 12.

ТЕКСТЪ.

Тит. 1 Нов. пост. 1. 2. 17, въ которыхъ говорится, что рукополагаемый во епископа, пресвитера, діакона или иподіакона долженъ быть дѣвственникомъ или по дѣвствѣ женатымъ однажды на дѣвственницѣ (Нов. 6 гл. 1 § 3, нов. 123 гл. 12, нов. 137 гл. 2).

ТОЛКОВАНИЕ.

1. 2 и 17 пост. 1 тит. Нов. находятся въ новеллахъ Юстиніана 6. 123 и 137. Только содержаніе 6-й нов. не помѣщено въ Василикахъ. Содержаніе же 123 нов. (гл. 12) помѣщено

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ рукоп. и при томъ болѣе исправныхъ читается не 12, а 17 ап. пр., какъ и слѣдуетъ по существу дѣла (Pitra II p. 473).

въ III кн. Васил. тит. I гл. 27 ¹⁾, которая говоритъ слѣдующее: Мы позволяемъ рукополагать въ клириковъ только тѣхъ, которые грамотны, исповѣдуютъ православную вѣру, отличаются честною жизнію и не имѣли или не имѣютъ у себя конкубины (*παλλαγή* — *concubinam*) ²⁾ и незаконныхъ дѣтей (*φυσικὸν παῖδα* — *naturales liberos*) ³⁾, но которые живутъ цѣломудренно, или имѣли или имѣютъ законную жену—первую и единственную и при томъ не вдову, и не разведенную съ мужемъ, и ни въ какомъ другомъ отношеніи не запрещенную ни законами, ни

¹⁾ По изд. Хеймбаха гл. 24.

²⁾ *Concupina* отъ слова *concupinatus*; а *concupinatus*, это—дозволенный закономъ (Юлія и Папія Попея) внѣбрачный половой союзъ, точнѣе—законное пожизненное и исключительное половое сожитіе неженатаго человѣка съ незамужней женщиной, которая и называлась *concupina*. Противно было добрымъ нравамъ имѣть двухъ конкубинъ, или жить въ одно и тоже время съ женой и конкубиной. Отъ брака конкубинатъ отличался тѣмъ, что заключеніе этого союза происходило безъ всякихъ формальностей, что конкубина не получала правъ состоянія мужа и не пользовалась тѣмъ почетнымъ положеніемъ въ римскомъ обществѣ, какое занимали матроны, что дѣти ея (*liberi naturales*) не поступали въ отеческую власть отца, не имѣли правъ на наслѣдство и содержаніе (*alimenta*), равныхъ съ законными дѣтьми; но ихъ (дѣтей) можно было узаконять, и они, какъ и мать ихъ, имѣли право наслѣдовать послѣ своего отца известную часть имущества. Христіанскіе императоры неблагопріятно смотрѣли на конкубинатъ. Конкубинатъ существовалъ еще долго и послѣ Юстиніана. (См. курсъ римскаго права Митюкова. 1883 г. стр. 399; Дыдынскій. Лит-рус. словарь къ источн. рим. права. 1890 стр. 96—97. Боголѣповъ. Учебн. исторіи рим. права. стр. 238—239).

³⁾ *Liberi naturales* (*φυσικοί*) буквально значить—естественныя дѣти;—такъ назывались дѣти, рожденныя въ конкубинатѣ или наложничествѣ (*contubernium*),—вообще *liberi naturales* назывались дѣти, рожденныя отъ постоянной, но внѣбрачной связи мужчины и женщины. (См. Дыдынскій—стр. 337. 114. Митюковъ—стр. 399. 412. Азаревичъ.—Система рим. права. I. 88. II. 327). И по Властарю (*В. жер. ѱ. Ραλλη. VI. 129*), *φισικός* называется сынъ, рожденный отъ женщины, сожительствующей съ кѣмъ-ниб. открыто и постоянно; если же происхождение его известно, но онъ произошелъ не отъ сожительствующей (открыто) съ мужемъ, называется незаконнорожденнымъ — *νόθος* (название это встрѣтится ниже въ номоканонѣ), а если совѣмъ неизвѣ-

божественными правилами. Содержаніе же 137 нов. (гл. 2) помѣщено въ 7 гл.¹⁾ тойже (III) кн. и титула (1), которая говоритъ слѣдующее: Мы постановляемъ, чтобы всякій разъ, какъ явится нужда въ рукоположеніи во епископа, собирались елирики и первые граждане города, въ который нужно рукоположить епископа, и предъ Св. Евангелиемъ избирали 3-хъ кандидатовъ, и чтобы каждый изъ нихъ (избирателей) поклялся словомъ Божиимъ и записалъ въ самомъ актѣ избранія, что они избрали этихъ кандидатовъ не за подарки или посулы, не по дружбѣ или пріязни или по другому какому-ниб. пристрастію, но потому что знаютъ, что они—православной и католической вѣры, и честной жизни, и старше уже 30-ти лѣтъ, и что избранные не имѣли или не имѣютъ жены, или конкубины, или незаконныхъ дѣтей (*παῖδας φυσικούς*), а если прежде кто-ниб. изъ нихъ и имѣлъ жену, то одну и не вдову, и не разведенную съ мужемъ, и не запрещенную ни законами, ни свящ. правилами, и что никто изъ избираемыхъ не принадлежитъ ни къ куріи²⁾, ни къ когортѣ (*οὐδὲ πολιτευόμενον ἢ ταξιαίτην*—

стенъ (относительно происхожденія), называется темнымъ (*σκότιος*). Коротче говоря, — по принятой въ древности терминологіи, незаконнорожденные, т. е. рожденные внѣ брака дѣти, различаются, какъ *παῖδες φυσικοί*, это—дѣти, рожденные въ конкубинатѣ; *νόθοι*, это—тѣ, незаконный отецъ которыхъ извѣстенъ, и *σκότιοι* — тѣ, отецъ которыхъ неизвѣстенъ. (См. Zhishman. Das Eherecht. p. 724 not. 1). Вообще всѣ незаконныя дѣти имѣютъ только *matrem certam*, только по отношенію къ ней и ея семьѣ пользуются выгодами родства; (исключеніе составляютъ только женщины высшаго сословія—*illustres*, которыя, по странному закону Юстиніана, должны не знать своихъ незаконныхъ дѣтей, хотя бы и имѣли ихъ.—см. Митюковъ—стр. 402 пр. 3). Отпа же они вообще въ глазахъ закона не имѣютъ и слѣдуютъ состоянію матери. Нѣсколько лучшее между ними положеніе занимаютъ *liberi naturales*, о которыхъ была рѣчь въ предыдущемъ примѣчаніи (Азаревичъ. Система рим. права I стр. 89).

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 8.

²⁾ *Curia* — Курія: 1) Извѣстная часть римскаго народа (всѣхъ курій было 30). Каждая курія въ древнемъ римскомъ обществѣ представляла соединеніе нѣсколькихъ патриціанскихъ родовъ. Каждая курія была корпораціей; это былъ союзъ, который имѣлъ свое устройство: своего представителя (куріона, *curio*), свое собраніе, своихъ особыхъ боговъ и жреца для служенія имъ

neque curiae muneribus adictum neque cohortalem), развѣ только членъ куріи или когорты ¹⁾ прожилъ безупречно въ монастырѣ не мѣнѣе 15 лѣтъ. Само собою понятно, что и при избраніи этихъ лицъ должно быть соблюдаемо правило, высказанное нами прежде, чтобы изъ избираемыхъ т. о. троицъ лицъ былъ рукоположенъ лучший, по избранію и сужденію рукополагающаго ²⁾. Замѣтъ: хотя настоящей 137-й Юстин. нов. или 7-й гл. (по изд. Хеймб.—8) 1 т. III кн. Васил. и запрещается избирать на епископскую кафедру имѣющаго законную жену, но ты не обращай вниманія на нее, а лучше обрати вниманіе на 48 пр. Трул. соб., которое и читай, и говори, что и въ этомъ случаѣ правила предпочитаютъ законамъ. Читай и то, что написано нами въ толкованіи на указанное правило. Замѣтъ. Кто-ниб. спросить, что, такъ какъ настоящая Юстин. нов. въ Василики принята и постановляетъ, чтобы не иначе

(*flamen curialis*) Эта корпорація имѣла важное политическое значеніе,—въ государственныхъ собраніяхъ каждая курія имѣла одинъ голосъ. 2) Сенатъ въ муниципіяхъ (городахъ, присоединенныхъ къ римскому государству, имѣвшихъ свое собственное управленіе), отсюда *curialis* (*βουλευτής* или *πολιτευόμενος*)—членъ куріи или сенаторъ въ муниципальныхъ городахъ. Куріями также назывались и самыя мѣста для засѣданій, напр. сената (см. Дыдынскій—стр. 123. Митюковъ—стр. 21; словарь по Любкеру—стр. 359. Боголѣповъ. Учебн. истор. римск. права стр. 6. 12).

¹⁾ *Cohors*—собственно значить: отдѣленіе войска—10-я часть легіона, заключающая въ себѣ отъ 400 до 500 человекъ; *cohort* означаетъ также военныя когорты,—для поддержанія спокойствія въ городѣ (ночная стража); наконецъ, такъ назывался, между прочимъ, служебный персоналъ императорскихъ чиновниковъ (*officium*) или свита, окружающая сановника,—отсюда *cohortalis* (или *officialis*)—принадлежащій къ такой свитѣ (Дыдынскій—стр. 85. Словарь классич. древн. по Любкеру—стр. 946. 308). Служители же или низшіе чиновники собственно республиканскихъ властей назывались *apparitores* (Дыдынскій—37. Словарь по Любкеру—118. 946). На греч. же яз. въ нашемъ памятникѣ эти 2 названія—*cohortalis* и *apparitor* употребляются безразлично, потому что какъ то, такъ и другое слово по гречески переводится словомъ *ταξίαρχος*.

²⁾ По Вальсамону 137 нов. изложена въ Синт. Властаря X. 1. (VI р. 497—498). Почти буквально по Вальсамону отрывокъ 137 нов. излагается и въ Шестикнижии Арменопула. (Дополненіе—4 тит. Heimbach. р. 806—807).

кто-ниб. рукополагался во епископа, какъ если клириками и первыми гражданами города будутъ избраны трое кандидатовъ, и каждый изъ нихъ (избирателей) поклянется предъ божественнымъ Евангеліемъ относительно него въ томъ, что содержится въ новеллѣ, почему же ничего изъ этого теперь не соблюдается? Рѣшеніе. Въ виду 4 пр. Ник. соб., 19 пр. Антіох. соб. и 12 пр. Лаод. соб., постановляющихъ, чтобы избранія и рукоположенія архіереевъ совершались епископами, по ихъ сужденію, — утратило силу то положеніе, чтобы избранія епископовъ совершались предъ Св. Евангеліемъ клириками и гражданами. По этому же, кажется, не дѣйствуетъ и законъ, помѣщенный въ VII кн. (Василикъ), который постановляетъ, чтобы судьи судили предъ Св. Евангеліемъ. А что трое кандидатовъ избираются епископами и нынѣ, это, по моему мнѣнію, дѣлается въ силу настоящей новеллы.

Глава 24-я.

О рукополагаемыхъ или получающихъ должности за деньги.

Ап. пр. 29. Соб. Халкид. пр. 2. Соб. 6-го пр. 22. 23. Посланіе Тарасія архіеп. къ Адріану папѣ Римскому. Соб. Ник. 2-го пр. 4. 5. 29. Василия изъ посланія къ епископамъ (пр. 90). Изъ окружнаго посланія Геннадія и бывшаго съ нимъ собора къ блаженнѣйшимъ митрополитамъ.

ТЕКСТЪ.

Код. кн. I тит. 3 пост. 30¹⁾. 41²⁾ и тит. 1 Нов. пост. 1. 2. 11. (нов. 6 гл. 1 § 9, нов. 123 гл. 16 и нов. 56)³⁾, въ которыхъ говорится и о явленныхъ пошлинахъ (*ἐμφανιστικῶν*)⁴⁾, уплачиваемыхъ епископами и

1) См. это постан. въ Coll. с. е. I. 3. § 30. (Voelli II p. 1257).

2) Въ Coll. с. е. это постан. значится—42 (Voelli II p. 1259).

3) Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—50(51), у Цахаріэ—74.

4) *Ἐμφανιστικά*—явленные пошлины, требуемыя нѣкоторыми клириками со вновь опредѣляемыхъ на клирическія мѣста. (Заозерскій. О церков. власти—стр. 258).

клириками, и что въ Византіи одни только клирики великой Церкви уплачиваютъ ихъ своимъ сослуживцамъ, но не клирики другихъ церквей. Уплатившіе же ихъ не даютъ больше годовой руги (*unius anni dia-gia*)¹⁾. Но никто не можетъ получить за деньги и какое-либо попечительство (*curacionem*) или управленіе по церковнымъ дѣламъ, ни сдѣлаться завѣдующимъ богадѣльни, страннопріимницы, или встать во главѣ богоугоднаго заведенія. А все, что будетъ дано или обѣщано за это, поступаетъ въ пользу церкви или богоугоднаго дома. Епископы имѣютъ право жертвовать въ пользу церквей изъ своего имущества и прежде рукоположенія и послѣ.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пост. 30 и 41 тит. 3 кн. I Код. не помѣщены въ Василикахъ и поэтому утратили свою силу. Пост. же 1. 2 и 11 тит. 1 Нов. суть нов. Юстин. 6. 123 и 56, и относящаяся сюда глава 6-й нов. не помѣщена въ Василикахъ, равнымъ образомъ нѣтъ въ Василикахъ и 56-й нов., которая говоритъ о явленныхъ пошлинахъ (или вступныхъ деньгахъ), даваемыхъ въ Византіи посвящаемыми тамъ клириками. Нов. же 123-я помѣщена въ Василикахъ, какъ не разъ было сказано, въ III кн. тит. I гл. 9 и далѣе; эта 9-я гл., трактующая о рукополагаемыхъ за деньги, приведена нами выше—въ толкованіи на 5 гл. настоящаго титула, гдѣ и читай ее. О взносахъ же при вступленіи клириковъ въ должность ищи въ той же кн. и тит. гл. 35 и 36,²⁾ въ которыхъ говорится слѣдующее: Но мы не позволяемъ, чтобы клирикъ какой бы то ни было степени давалъ чего-ниб. тому, кѣмъ онъ рукополагается, или другому какому-н. лицу. Можетъ (поставляемый клирикъ) давать только обычные подарки прислужникамъ рукополагающаго, которые обычно получаютъ съ рукополагаемыхъ, но не свыше годовой

¹⁾ *Dia-gia* собственно значить—дневная порція пищи (Ды-дынскій стр. 147).

²⁾ Въ печ. изд. Хеймбаха—гл. 29—31, гдѣ приводится 16 гл. 123 нов.

руги. А въ святѣйшей церкви, къ которой онъ поставляется для совершенія божественной слѣужбы, онъ не долженъ совершенно ничего давать своимъ соклирикамъ ради вступленія въ должность и за это не долженъ лишаться ни своего полного жалованья, ни доходовъ. Равнымъ образомъ ни смотритель страннопріимнаго дома, ни богадѣльни, ни больницы, ни управляющій другимъ какимъ-ниб. богоугоднымъ домомъ, ни облеченный какимъ-либо полномочіемъ по церковному управленію, не долженъ ничего давать тому, кѣмъ производится, или другому какому-ниб. лицу за ввѣренное ему управленіе. А кто вопреки тому, что мы постановили, или дастъ, или получить, или сдѣлается посредникомъ (въ этомъ дѣлѣ), тотъ будетъ лишенъ священства, или клира, или ввѣреннаго ему управленія; а данныя деньги поступаютъ въ пользу того священнаго мѣста, для котораго это лицо рукоположено, или надъ которымъ оно приняло попечительство или управленіе. Если же получающій или посредникъ будетъ мірянинъ, то данное должно быть взыскано вдвойнѣ и отдано тому богоугодному мѣсту, для котораго такое лицо рукоположено или надъ которымъ получило попечительство или управленіе. А если клирикъ какой бы ни было степени, или управитель какого бы ни было богоугоднаго заведенія, или предъ рукоположеніемъ, или предъ принятіемъ ввѣреннаго ему какого бы ни было управленія или попечительства, или послѣ этого пожелаетъ пожертвовать что-ниб. изъ своего имущества церкви, для которой рукополагается, или мѣсту, надъ которымъ принимаетъ управленіе или попечительство, то мы не только не воспрещаемъ имъ это, но и особенно поощряемъ ихъ дѣлать это для спасенія своей души. Мы воспрещаемъ давать только то, что назначается въ пользу частныхъ какихъ-ниб. лицъ, а не то, что жертвуется святѣйшимъ церквамъ и другимъ богоугоднымъ домамъ. Читай и кон. 9 гл. 1 т. III кн. (Василикъ) въ 5 гл. настоящаго титула, потому что и тамъ помѣщенъ настоящій законъ.

Замѣтъ. Настоящая новелла подвергаетъ изверженію клириковъ, получающихъ за деньги рукоположеніе или другую какую-ниб. церковную должность, а мірянъ—посредниковъ въ въ этомъ дѣлѣ подвергаетъ двойному взысканію данной чрезъ ихъ посредство взятки. 2 же прав. Халкид. соб. подвергаетъ мірянъ—посредниковъ въ этомъ дѣлѣ анаѳемѣ. А что слѣдуетъ наказывать и мірянъ, за деньги получающихъ управленіе богоугодными заведеніями,—это видно изъ настоящей новеллы.

Но какой это мірянинъ безъ всякой подачки получаетъ управленіе богоугоднымъ домою, или церковную должность, или дѣлается клирикомъ, или устраивается въ монастырской кельѣ, я не знаю; и поэтому я съ колѣнопреклоненіемъ прошу Бога избавить насъ всѣхъ отъ таковой угрозы, ибо аще беззаконія назриши, Господи, кто постоитъ (Псал. 129 ст. 3.).

Глава 25-я.

О неповторяемости рукоположенія.

Ап. пр. 68. Соб. Каре. пр. 48 ¹⁾.

Глава 26-я.

О томъ, чтобы епископъ или клирикъ не переходилъ изъ города въ городъ.

Соб. Ник. пр. 15. 16. Соб. Антиох. пр. 21. Соб. Халкид. пр. 5. 12. 20. Соб. Сардик. пр. 1. 2. 15. Соб. Кареат. пр. 54. 90 ²⁾. Соб. 6-го пр. 17. 18 и 20.

ТЕКСТЪ.

9 и 10 пост. 1 тит. Нов. (нов. 3 ³⁾ и нов. 16) ⁴ говорятъ, какимъ образомъ перемѣщаются въ великую Константинопольскую церковь клирики другихъ ея цервей.

ТОЛКОВАНІЕ.

9 пост. 1 тит. Нов. есть 3-я Юстин. нов. и помѣщена въ III кн. Василиѣ тит. 2 гл. 1 ⁵⁾, которая послѣ перечи-

¹⁾ По Книгѣ Правиль—59.

²⁾ По Книгѣ Правиль 65. 101.

³⁾ Такъ по сбор. 168 нов., у Юліана—5, у Цахаріэ—14.

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—12, у Цахаріэ—36.

⁵⁾ 3-нов. Юстин. помѣщена въ Васил. Хеймб. въ 1—3 гл.

сленія клириковъ, которые должны быть какъ въ великой церкви, такъ и въ другихъ божественныхъ храмахъ, и запрещенія перехода клириковъ изъ одной церкви въ другую, буквально говорить слѣдующее: ибо если мы относительно святыхъ монастырей запрещаемъ переходить изъ одного монастыря въ другой, то тѣмъ болѣе не позволимъ этого благоговѣйшимъ клирикамъ, полагая, что въ таковой склонности скрываются признаки расчета и корысти. Если же когда-ниб. Твое Блаженство или царствующее императорское величество снизойдетъ на такое перемѣщеніе, то оно должно совершаться не иначе, какъ въ предѣлахъ положеннаго штата, такъ чтобы перемѣщеніе дѣлалось на мѣсто выбывшаго, а отнюдь не сверхъ назначеннаго штата; послѣдняго не допускаемъ ни въ какомъ случаѣ, ни подъ какимъ предлогомъ ¹⁾. Пост. 10 тит. 1 Нов. есть 16-я Юстин. нов. и помѣщена въ III кн. Василикъ тит. 3 гл. 1, которую и читай; она говоритъ почти тоже/самое и еще то, что мѣста выбывающихъ клириковъ нужно замѣщать (не новыми лицами, вновь выбранными, а наличными) ²⁾ сверштатными служителями церкви.

[Замѣть, что настоящей новеллой позволено Константинопольскому патріарху и ему только одному принимать клириковъ изъ чужихъ церквей, даже противъ воли ихъ епископовъ, въ другія (свои) епархіи и причислять къ собственному клиру или даже дѣлать епископами. Это позволено и Кароагенскому епископу. Читать и 63 ³⁾ пр. Каро. соб. и 10 прав. 7 всел. соб. и написанное въ объясненіе ихъ: тогда, говорится, епископы Константинопольскій и Кароагенскій въ правѣ присвоить клириковъ изъ другихъ епархій помимо воли рукоположившихъ ихъ, когда терпятъ недостатокъ въ клирѣ. Пока это не имѣетъ отношенія къ епископу Константинопольскому по причинѣ многочисленности его клира и отсутствія всякаго недостатка. А когда необходимость заставитъ ихъ взять чужаго клирика, они не иначе могутъ сдѣлать это, какъ

¹⁾ Приведенное здѣсь мѣсто Василикъ излагается не въ I гл. Васил., какъ сказано у Вальсамона, а во 2 гл. т. 2 кн. III (по изд. Хеймб.), которая соотвѣтствуетъ 2 гл. 3 Юст. нов.

²⁾ Поясненіе сдѣлано на основаніи подробнаго изложенія этого закона въ Василикахъ.

³⁾ По Кн. Прав.—66.

только въ случаѣ недостатка въ числѣ ихъ клириковъ. А почему это число (штатъ) клириковъ нынѣ безнаказанно нарушается, я не знаю].

Глава 27-я.

О томъ, который связанъ какимъ—ниб. грѣхомъ и однако рукоположенъ.

Соб. Ник. пр. 9. 10. Соб. Неокесар. пр. 9. 10. Василія пр. 27. Теофила изъ Наставленія пр. 4. 5. 8 (вѣроятно, 6).

Глава 28-я.

О возрастѣ рукополагаемыхъ мужчинъ и женщинъ.

Соб. Каре. пр. 16 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 14. 15. Соб. Неокес. пр. 11. Соб. Халкид. пр. 15.

ТЕКСТЪ.

9 пост. 3 тит. I кн. Код. не позволяетъ постав-
лять въ діакоиссы женщину, не достигшую 60-ти
лѣтъ ²⁾; 1 же пост. 1 тит. Нов. (нов. 6 гл. 6) желаетъ,
чтобы она была 50-ти лѣтъ, такъ что, если по
какой-ниб. необходимости какая-ниб. женщина будетъ
рукоположена раньше этого возраста, то она, по
требованію этого постановленія, должна быть заклю-
чена въ монастырь, гдѣ не бываетъ встрѣчъ съ
мужчинами, и гдѣ нѣтъ мѣста свободному образу
жизни. 2 же пост. того же тит. (нов. 123 гл.
13) не желаетъ, чтобы діакоисса церковная была
моложе 40 лѣтъ. То же постановленіе говоритъ, что
рукополагаемый во пресвитера не долженъ быть
моложе 30 лѣтъ, въ діакона же—моложе 25 лѣтъ,

¹⁾ По Книгѣ Правиль—22.

²⁾ См. это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 9 (Voelli. II p. 1254).

въ чтеца—моложе 8-ми ¹⁾ (гл. 13) и во епископа—моложе 35-ти (гл. I § 1). Но 17 пост. того же тит. (нов. 137 ²⁾ гл. 2) желаетъ, чтобы онъ (рукополагаемый во епископа) былъ старше 30.

ТОЛКОВАНИЕ.

9 пост. 3 т. 1 кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ въ Василикахъ и 1 пост. 1 тит. Нов., которое есть Юстин. нов., какъ показано. 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 13)—помѣщена она въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 29 ³⁾, которая содержитъ слѣдующее: Діаконисса, имѣющая менѣе 40 лѣтъ, или двоебрачная, во святой церкви не рукополагается. Равнымъ образомъ 28 гл. ⁴⁾ того же тит., которая есть часть той же нов. (гл. 13), говоритъ слѣдующее: Не позволяемъ быть пресвитеромъ имѣющему меньше 30 лѣтъ, ни діаконѣ или иподіаконѣ имѣющему меньше 25 лѣтъ, ни чтецемъ имѣющему меньше 18-ти. Однако знай, что Юстиніанова новелла, находящаяся въ *plátos* ⁵⁾, говоритъ, что чте-

¹⁾ Такъ у Ралли, и такое чтеніе, по нашему мнѣнію, вполне правильное, что подтверждаетъ и нижеслѣдующее толкованіе Вальсамона. Такое чтеніе мы находимъ и въ полномъ греч. текстѣ нов. (см. *Corp. juris civilis* III. изд. 1844. р. 548) и въ греч. текстѣ *Coll. c. e.* изд. Велля (II р. 1322) и въ Египтѣ Аванасія (Heimbach. *Anecdota* I р. 8) и въ *Collectio LXXXVII* сар. с. 43 и въ номоканонѣ въ 50 тит.—т. XXV. Въ лат. же полномъ текстѣ нов. въ старомъ изд. (*Corp. jur. civil.* III. 1844 р. 548) и въ новомъ изд. Schoell'я (*Corp. jur. civil.* 1895 р. 604)—и въ греч. и въ лат. текстѣ, и въ латин. текстѣ *Coll. c. e.* стоитъ 18,—въ номоканонѣ изд. Велля въ латин. текстѣ тоже—18, въ греч. же текстѣ—20, въ изд. Питры—тоже 20. Послѣднія чтенія (18 и 20) Хеймбаха (*Anecdota* I р. 8 пот. 93) объясняетъ вставкой изъ послѣдующихъ законовъ, въ частности—18 вставлено на основаніи Василикъ (Heimbach. *Anecdota* I р. XXXI—XXXII), такъ какъ въ Василикахъ стоитъ 18.

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—нѣтъ, у Цахаріэ—174.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25.

⁵⁾ Сборникъ новеллъ, извѣстный подъ названіемъ *τὸ πλάτος τῶν νεαρῶν* имѣлъ своимъ основаніемъ сборникъ 168 нов., а

цем дѣлается восьмилѣтній, и епископомъ — 35 — лѣтній, какъ объ этомъ учить и настоящая книга ¹⁾. А въ ревизіи возрастъ епископа совершенно опущенъ, возрастъ же чтеца увеличенъ, ибо вмѣсто 8 лѣтъ, говорить, чтець долженъ быть 18 лѣтъ ²⁾. Итакъ ты долженъ больше обращать вниманіе на то, что написано въ Василикахъ, чѣмъ на то, что заключается въ книгахъ, которыя дѣйствовали прежде ревизіи законовъ, а теперь утратили свою силу. 17 пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юст. 137 (гл. 2), помѣщенная въ III кн. Василикъ 1 тит. гл. 8, которая помѣщена въ 23 гл. настоящаго титула и начинается такъ: Мы постановляемъ, чтобы всякій разъ, какъ бываетъ нужно рукополагать епископа... Эта глава говоритъ также о томъ, который долженъ быть рукоположенъ во епископа, буквально слѣдующее: но избрали ихъ, зная, что они—православной и каѳолической вѣры, честной жизни и старше 30 лѣтъ. Итакъ эта новелла, что касается возраста епископскаго, уничтожаетъ 123-ю новеллу.

ДРУГОЕ ТОЛКОВАНІЕ.

Замѣть, что изъ настоящей 28 гл. и написаннаго въ ней ты узнаешь возрастъ тѣхъ, которые должны быть рукополагаемы. Но знай, что въ государственномъ архивѣ (*εις τὸ δηροσιακὸν σέκρετον*) ³⁾ хранится указъ блаженной памяти

именно—изъ послѣдняго были выпущены новеллы Юстина, Тиверія и Эпархики, такъ что въ новый сборникъ вошли только 157 новеллъ и всѣ—Юстиніана (см. Heimbach. Anecdota t. I p. XXXI).

¹⁾ Т. е. номоканонъ.

²⁾ Эти слова Вальсамона вполне подтверждаютъ высказанное нами выше мнѣніе, что въ текстѣ номок. Фотія, гдѣ говорится о возрастѣ чтеца, правильнѣе читать—8 л., какъ въ изд. Ралли, а не 18 или 20, какъ въ другихъ изданіяхъ, тѣмъ болѣе что это чтеніе (8 л.), по словамъ Вальсамона, находится въ полномъ текстѣ новеллы (*εις πλάτος*).

³⁾ *Σέκρετον* (secretarium).—Дюканжъ даетъ представленіе о *σέκρετα*, какъ исключительно судебныхъ мѣстахъ (*tribunalia*); но представленіе это—односторонне. На яз. римско-визант. (по Reiske.—Comment. ad Const. Porph. p. 37) секретарями называются такія мѣста, куда сходятся разсуждать о дѣлахъ—каждый по роду своей должности,—друг. словами—секретарями называются, по нашему, присутственныя мѣста, канцеляріи управленій, депар-

императора Алексѣя Комнина (1092 или 1107) о тѣхъ, которые получаютъ должности (*δφφίγια*) или чины (*ἀξιώματα*)¹⁾ въ несовершенномъ возрастѣ. Этотъ указъ буквально говоритъ слѣдующее: Многіе, выставивъ какую-ниб. государственную пользу, или по честолюбію домогаясь получить или перемѣнить или продать какой-ниб. чинъ (*ἀξίωμα*) или должность (*δφφίγιον*), переводятъ ихъ на маленькихъ мальчиковъ. Итакъ, чтобы этого не было, и таковые люди не осмѣливались вводить насъ въ заблужденіе и обманъ, мое императорское величество постановляетъ, чтобы, кто бы ни получалъ чинъ или должность—по докладу ли, или по какому-нибудь благоволенію, или по случаю перемѣщенія, или въ даръ отъ моихъ царскихъ щедротъ, или въ качествѣ милостыни для спасенія души (*ψυχήον*), лицъ, не достигшихъ 20—лѣтнаго возраста, не допускать до полученія чина или должности; но всѣ, получающіе по этимъ причинамъ чинъ или должность, должны быть старше 20 лѣтъ. Если же мое императорское величество не по такой причинѣ, но по непосредственному усмотрѣнію почтитъ кого-нибудь знаками отличія или пожалуетъ кому-нибудь должность, то, хотя бы удостоиваемый такой чести былъ и моложе 20

таменты, приказы, въ которыхъ собирались завѣдующіе, главноуправляющіе, секретари и чины, входящіе въ составъ извѣстнаго вѣдомства. Отъ мѣста собраній чиновъ въ секретяхъ и самыя чины эти, собиравшіеся въ секретяхъ, называются «секретами». Былъ «секретъ» патріарха—высшее духовенство, состоявшее при патріархѣ, былъ «секретъ» царя, какъ назывался иногда царскій синклитъ. Былъ и у каждаго главноуправляющаго тоже свой «секретъ» и въ томъ и друг. смыслѣ, т. е. и въ см. присутственнаго мѣста и въ см. собранія чиновъ, свиты. И такъ секретами назывались не исключительно судилища, какъ думаетъ Дюканжъ, а присутственныя мѣста вообще и собранія чиновъ (См. Бѣляевъ. *Byzantina*. II стр. 135—137 ср. Дюканжъ.—Gloss. gr.). По Дюканжу (*Gloss. lat.*), *Secretum* называется также мѣсто, гдѣ хранятся secreta, т. е. архивъ, въ каковомъ см. и употреблено здѣсь это слово.

¹⁾ *Ἀξιώματα* (по Reiske p. 233—234)—чины, какъ свободныя отъ должностей (*δφφίγια*), такъ и связанныя съ должностями. Иногда *ἀξιώματα* означаетъ только чины, свободныя отъ должностей, которые давались только для чести, слѣдовательно составляли только почетное званіе. Кромѣ того, *ἀξιώματα* иногда назывались не только чины, но и самыя знаки отличій чиновъ, которые давались въ руки или надѣвались царемъ при производствѣ въ чинъ (Reiske p. 839).

лѣтъ, безъ сомнѣнія, долженъ быть занесенъ въ списокъ лицъ должностныхъ. Пусть настоящій указъ будетъ помѣщенъ въ число нашихъ декретовъ, для объявленія предписанія и распорядженія нашего императорскаго величества, чтобы онъ отнынѣ и на будущее время имѣлъ силу. Но въ началѣ грамоты о почетномъ награжденіи по непосредственному моему усмотрѣнію должно быть поставлено—„да будетъ внесенъ въ списокъ должностныхъ лицъ“, не взирая на эдиктъ, изданный моимъ императорскимъ величествомъ относительно получающихъ отличіе моложе 20-ти лѣтъ. И пусть это будетъ знакомъ тѣхъ, которые получаютъ отличіе, какъ сказано, по непосредственному усмотрѣнію, такъ какъ это совершается съ вѣдома моего императорскаго величества. Мѣсяца Января, индикта 15. Подпись императора. ¹⁾

Замѣтъ. Другія постановленія помѣщенныхъ здѣсь законовъ—о возрастѣ епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и иподіаконовъ имѣютъ силу и дѣйствуютъ, потому что того же требуютъ и правила; а почему не имѣетъ силы постановленіе о возрастѣ чтеца, я не знаю. Ибо, хотя законъ говоритъ, что чтець долженъ б. 18-ти лѣтъ, однако нынѣ назначаются (*σφραγίζονται*) ²⁾ чтецами клириками шестилѣтніе, даже иногда и трехлѣтніе. Итакъ читай 14 и 15 пр. 6-го соб., подвергающія изверженію тѣхъ, которые рукополагаютъ діаконовъ и иподіаконовъ раньше 25-лѣтняго возраста. А тѣ, которые говорятъ, что не грѣшно посвящать чтецевъ и раньше 18-лѣтняго возраста, такъ какъ правила не упоминаютъ о нихъ, тѣ худо говорятъ, ибо въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ правила ничего не говорятъ, мы должны слѣдовать законамъ и подобное разрѣшать на основаніи подобнаго.

Глава 29-я.

О производствѣ хореепископовъ, и когда и какъ они священнодѣйствуютъ или причащаютъ, и рукополагаютъ ли они кого или нѣтъ.

¹⁾ Отсюда издали эту новеллу Бонифидій I р. 39, Леунклавій—Ius gr.—rom. II р. 185 и Zachariae von Lingenthal.—Ius gr.—rom. III р. 411—412.

²⁾ *Σφραγίζειν*—согласно съ актами изд. Миклошичемъ употреблялся касательно посвященія причетниковъ. См. Печатное письмо къ А. С. Павлову. А. Лаврова. 1876 г. стр. 37.

Анкир. соб. пр. 13. Неокесар. соб. пр. 13 (чит. 14).
Соб. Антиох. пр. 10. Василия изъ посланія къ хорепископамъ
(пр. 89).

Глава 30-я.

О томъ, что должно быть только 7 діаконовъ, хотя бы и большой былъ городъ.

Соб. Неокесар. пр. 14 (чит. 15). Соб. 6-го пр. 16.

ТЕКСТЪ.

<p><i>Ἡ ἀ. διάτ. τοῦ ἀ. τίτ. τῶν νεαρῶν φησιν ὅτι τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐν ἐκάστῃ ἐκκλησίᾳ λειτουργούντων ἢ ποσότης τῆς προσόδου καὶ ἡ κρατήσασα ὀρίξει συνήθεια. Ἡ δὲ θ' διάτ. τοῦ αὐτοῦ τίτ. προστάτει ἐν τῇ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ Κωνσταντινουπόλεως εἶναι πρεσβυτέρους ἐξήκοντα,</i></p>	<p>ПѢрВАА НАДЕСАТЪ ЗАПОВѢДЬ, ПѢР- ВЫА ГРАНИ НОВЫХЪ ЗАПОВѢДЕЙ РЕЧЕ, ТАКЪ ЧИСЛО ВЪ ЦРКВЬ- ВИ СЛѢДЖАЩИХЪ, ПО- СЛѢДЖАЩИИ И СХО- ДЯЩАГОСА НА ВСАКО ЛѢТО ВЪ ЦРКВЬ, ПРѢЖ- ДЕ ДЕРЖАЩИИ ПОВЕ- ЛѢВЛЕТЪ ОБЫЧАЙ. ДЕВЯТАА ЖЕ ГЛАВА ТОА ЖЕ ГРАНИ ПО- ВЕЛѢВЛЕТЪ ВЪ ТИ ВЪ ЦРКВИ КОНСТАН- ТИНУ ГРАДА, РЕКШЕ ВО СѢБѢ СОЛІИ, ШЕСТЬДЕСАТЪ ПРЕЗ-</p>	<p>1 пост. 1 тит. Нов. (нов. 6 гл. 8) гово- рить, что число слу- жащихъ въ каждой церкви опредѣляет- ся количествомъ до- хода и утвердив- шимся обычаемъ ¹⁾. 9-же постан. того же тит. (нов. 3 гл. 1 § 1) ²⁾ предписы- ваетъ, чтобы въ ве- ликой Константино- польской церкви бы-</p>
--	---	---

¹⁾ Буквально такъ же это постан. читается въ Coll. с. е. III. I. 1 (Voelli II р. 1317).

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—5, у Сахаріэ—14.

διακόνους ἑκατὸν, καὶ **ЗВѢТЕРОВЪ,** **сѢ** до 60 пресвитеровъ,
 εἴκοσι διακονίσσας, ὑπο- **ДІАКОНОВЪ:** **ЧЕТЫ-** 100 діаконѡвъ, 20
 διακόνους ἐνεργήμοντα, **РЕНАДЕСАТЬ ДІАКО-** діакониссъ, 90 ипо-
 ἀναγνώστας ἑκατὸν δέ- **НОВЪ,** **ШЕСТЬ:** **ЧЕТ-** діаконѡвъ, 110 чте-
 κα, ψάλτας εἴκοσιπέντε, **ЦѢВЪ,** **сѢ** **ДЕСАТЬ:** цевъ, 25 пѣвцевъ
 θυρωροὺς ἑκατὸν ¹⁾. **А ПѢВЦЕЦЪ,** **ДВАДЕ-** и 100 привратни-
САТЬ ПЯТЬ: **ДВѢР-** ковъ ²⁾. **НИКОВЪ,** **сѢ** ³⁾. ковъ ³⁾.

А 10 постан. того же тит. (нов. 16 гл. 1) ⁴⁾ желаетъ, чтобы въ другихъ церквахъ сохранялся изначала опредѣленный штатъ. По нормѣ же (*Ἀπὸ δὲ τύπου—per formam*) ⁵⁾ государя Ираклія, въ той же великой церкви опредѣлено: пресвитеровъ 80, діаконѡвъ 250 ⁶⁾, діакониссъ 40, иподіаконѡвъ 70, чтецевъ 25, привратниковъ 75 ⁷⁾.

¹⁾ См. Синт. Ралли. I б. 69.

²⁾ Печатн. Кормчая ч. 2 гл. 44. 50 обор.: «отъ первыя грани, правило 1» (гл. 30).

³⁾ Этого нѣтъ въ Coll. с. е. III г. 9 (Voelli II р. 1331).

⁴⁾ Такъ по сбор. 168 нов., у Юліана—12, у Цахарію—36.

⁵⁾ *Forma* (*τύπος*), это—название особыхъ императорскихъ эдиктовъ. Императоры давали при вступленіи въ должность назначеннымъ ими служебнымъ лицамъ инструкціи и затѣмъ не оставляли ихъ приказами и при самомъ исполненіи обязанностей. Вотъ эти-то императорскія граматы, содержащія инструкціи служащимъ, и назывались *formae* (*τύποι*). (См. Истор. визант. права. Азаревича I, 25).

⁶⁾ Такъ въ изд. Ралли. Въ Трапез. Код.—150, и въ подлин. текстѣ нов.—какъ у Цахарію (*Ius gr.—rom.* III р. 35), такъ и у Велля (II р. 1367) тоже—150.

⁷⁾ См. эту нов. въ приложеніи къ Coll. с. е. (Voelli II р. 1366—1370), у Ралли—*Συνταγμα τ. V σ. 230—234* и у Цахарію III р. 33—37.

ТОЛКОВАНИЕ

1 пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юстин. 6-я, но эта глава ея (8-я) не помѣщена въ Василикахъ. Того же тит. пост. 9-е есть 3-я Юстин. нов. (гл. 1 § 1), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 2 гл. 1 въ предпоследнемъ положеніи, которое содержитъ слѣдующее: Такеъ что мы постановляемъ, чтобы въ великой церкви было не болѣе 60 пресвитеровъ, діаконовъ жемужчинъ 100 и женщинъ—40, иподіаконовъ 90, чтецовъ 110 и пѣвцовъ—25, такеъ чтобы общее число богобоязненныхъ клириковъ въ великой церкви состояло изъ 425 лицъ и, кромѣ того, сотни такеъ наз. привратниковъ. И 10 пост. 1 тит. Нов. есть 16 Юст. нов., помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 3 гл. 1, которую и читай, если хочешь; здѣсь же она не помѣщена, потому что совершенно вышла изъ употребленія. И не одинъ только этотъ законъ вышелъ изъ употребленія, но и упоминаемая въ настоящей Синтагмѣ новелла Ираклія, ибо церковь вслѣдствіе тяжелыхъ обстоятельствъ по обычаю приняла другое число клириковъ. Ибо всякій знаетъ, что если бы не пришла на помощь великой церкви, какеъ и повсемѣстно, милость славнаго и святаго нашего императора и ежегодное вспомошествованіе тремблаженнаго св. царя и его родителя, то штатъ клириковъ, по причинѣ стѣсненнаго положенія, дошелъ бы до самаго незначительнаго числа. Поэтому нужно молиться за нихъ и не обращать вниманія на древнѣйшія постановленія о числѣ клириковъ. Ибо достаточно слѣдовать давнему обычаю и поступать согласно съ нимъ.

Глава 31-я.

Кто суть клирики или члены церковнаго чина?

Соб. Лаод. пр. 24.

ТЕКСТЪ.

Ἡ β'. διάτ. τοῦ ἁ. τίτ. **Второй** **запо-** 2-е пост. 1 т. Нов.
 τῶν νεαρῶν κληρικῶν **въ** **первыя** **грѣ-** (нов. 123 гл. 19)
 λέγει **ни** **новыѣх** **запо-** называетъ клирика-

διακόνους, ὑποδιακό- вѢДѢЙ, ПРИЧѢТНИ- ми пресвитеровъ,
 νους, ἀναγνώστας, ψάλ- ки ГАЛГОЛЕТЪ ПРЕ- діаконовъ, чтецовъ
 τας. Ἡ μὲν τοι στ'. διάτ. коны, ѿ ДІА- и пѣвцовъ. Между
 τοῦ γ'. τίτ. τοῦ α'. коны, четцы ѿ тѣмъ пост. 6-е тит.
 βιβλ. τοῦ κώδικος καὶ пѣвцы. шестга́ же 3 кн. I (Код.) упо-
 ἔξορκιστῶν καὶ πυλω- зпОВѢДЬ ЧРѢТІА минаеть и о закли-
 ρῶν μέμνηται¹⁾. грѣни ПЕРВЫХЪ нателяхъ и врата-
 кони́гъ свѣтка, ѿ ряхъ³⁾.
 закли́нѣли, ѿ
 двѣрники поми-
 на́етъ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 19), помѣ-
 щенная въ III кн. Василия тит. 1 гл. 42⁴⁾, которая не со-
 держитъ ничего такого, о чемъ говорить 31-я гл. въ текстѣ,
 а передаетъ буквально слѣдующее: Мы предписываемъ, чтобы
 пресвитеры, діаконы, и иподіаконы, и чтецы, и пѣвцы, кото-
 рыхъ всѣхъ мы называемъ клириками, полноправно владѣли
 имуществомъ, какимъ бы то ни было образомъ перешедшимъ
 въ ихъ владѣніе, на подобіе имущества, приобрѣтеннаго въ
 военной службѣ (ad instar castrensium peculiorum)⁵⁾, такъ

1) См. Синт. Ралли. I σ. 70.

2) Слав. печатн. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 50 обор.: «отъ пер-
 выхъ грани, главы 31». Въ концѣ вышеприведенной выдержки изъ
 номоканона въ Кормчій есть прибавка, которой нѣтъ въ номока-
 нонѣ: „всѣ же сіи оуправлѣени, ѿ сдѣиши, своиимъ
 ѿхъ ѿп'скопомъ да соутъ“.

3) См. это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 6 (Voelli II. p. 1254).

4) По под. Хеймбаха—гл. 35.

5) Peculium castrense—называется (съ император-
 скихъ временъ) имущество, которое приобрѣлъ подвластный сынъ

чтобы могли и дарить по законамъ и дѣлать относительно ихъ завѣщанія, хотя бы и подъ родительской властью находились, но съ тѣмъ, чтобы дѣти ихъ или, если ихъ нѣтъ, ихъ родители получали законную часть. 6-е пост. 3 т. I кн. Код. помѣщено въ III кн. Василикъ тит. 3 гл. 5, но относительно заклинателей не упомянуто въ ревизіи, ибо эта глава говоритъ такъ: всякій клирикъ даже до придверниковъ пусть будетъ свободенъ отъ личныхъ повинностей. И это — такъ. Но ты знай, что церковь теперь признаетъ другихъ придверниками и вратарями. Поэтому мы должны обращать вниманіе не на то, что написано объ нихъ, а на утвердившійся обычай. Клириками же и теперь называются тѣ, которыхъ перечислила 42 гл. (чит. 35) 1 т. III кн. (Василикъ), которая отчасти и помѣщена выше.

Замѣть. Патріархъ, составившій номоканонъ, намѣреваясь научить, кто суть клирики, отослалъ тотчасъ (читателя) къ 24 пр. Лаод. соб., которое къ клирикамъ причисляетъ и монаховъ, а я не отступаю отъ того, что написалъ на 14 пр. 7-го соб.;—это и читай. Къ написанному присоединяю еще и то, что, если согласиться, что монахи дѣлаются чтецами только чрезъ одно монашеское постриженіе, въ такомъ случаѣ всѣ постриженные монахи безразлично будутъ въ правѣ исполнять обязанности чтецовъ, хотя бы были пострижены іеромонахами, которые не суть игумены и не получали отъ епископа права поставленія клириковъ, что—нелѣпно. И женщинамъ монахинямъ тогда нужно будетъ дать это право ради того, что и онѣ имѣютъ постриженіе, что еще нелѣпѣе. Итакъ ты не слѣдуй худому обычаю, а старайся исправить его.

Замѣть, что изъ настоящаго закона и изъ него только

въ военной службѣ (посредствомъ военной службы или по поводу ея).—Сюда принадлежали: жалованье, военная добыча, средства на военное снаряженіе, подарки родныхъ и постороннихъ при вступленіи на службу, отказы товарищей по службѣ, а также и наслѣдство послѣ жены, пріобрѣтенное во время службы. Относительно этого имущества сынъ считался отцемъ семейства т. е. пользовался полной правоспособностью; этимъ имуществомъ онъ могъ (со врем. импер. Августа) независимо отъ отца распоряжаться при жизни и оставлять въ завѣщаніи. (См. Дыдынскій—стр. 66; Митюковъ—стр. 407; Азаревичъ—Система. II. стр. 330; Боголѣповъ. Учебн. истор. рим. права. стр. 568). Срав. *resulium quasi castrense*—см. прим. къ переводу 5 гл. X т. номок.

одного очевидно, что поступленіе въ клиръ не освобождаетъ отъ отеческой власти. А что законъ даетъ клирику, находящемуся подъ отеческой властью, полное право собственности и узуфрукта (*usufructus*)¹⁾, на подобіе имущества, приобрѣтеннаго въ военной службѣ, въ имуществѣ его, какимъ бы ни было способомъ оно приобрѣтено имъ, то это не относится къ (т. н.) *rescilia profectitia*²⁾ или *adventitia*³⁾, т. е. къ иму-

¹⁾ *Usufructus*—Узуфруктъ. Подъ узуфруктомъ въ данномъ мѣстѣ разумѣется полное право пользования и извлеченія выгодъ изъ имущества; вообще же узуфруктъ на юридич. языкѣ есть полное право пользования и извлеченія плодовъ изъ чужой вещи или доходовъ съ нея—безъ распоряженія ея матеріальнымъ составомъ; напр. у кого былъ узуфруктъ на сельское имѣніе, тотъ могъ не только жить тамъ, но и извлекать всякія выгоды изъ него: сѣять и снимать плоды съ деревьевъ, употреблять ихъ для себя или продавать, вести правильную рубку лѣса, могъ отдать все имѣніе въ аренду и пользоваться арендной платой и т. д., но онъ не могъ срубить сразу весь лѣсъ, хотя бы для того, чтобы замѣнить его болѣе выгоднымъ сортомъ деревьевъ; не могъ срубить плодовой садъ, чтобы замѣнить его паркомъ и т. д. Пока продолжается узуфруктъ, собственникъ не имѣетъ права на доходность вещи. Поэтому Римляне и называли собственность, обремененную узуфруктомъ, голою, экономически пустою, (*nuda proprietas*). Лицо, которому принадлежитъ узуфруктъ, называется *usufructuarius* а иногда *fructuarius*. Имѣя право на всѣ плоды вещи, узуфруктуарій несетъ и всѣ затраты на нее, т. е. необходимыя издержки, общественныя повинности и подати. Узуфруктъ, какъ сервитутъ (см. ниже) личный, не подлежитъ ни наслѣдованію, ни отчужденію. (См. Дыдынскій—стр. 549. Митюковъ. стр. 152—153. Азаревичъ—Система. I стр. 455—460; Боголѣповъ—Учебникъ исторіи рим. права. стр. 449—450). О различіи между узуфруктомъ и наймомъ см. у Побѣдоносцева—Курсъ гражд. права ч. 3 1890. Стр. 364.—Срав. *usus* (см. прим. къ перев. I гл. (тек. 5) II т. ном.) и *emphyteusis* (См. прим. къ перев. толков. на I гл. (тек. 3) II т. номок.).

²⁾ *Rescilia profectitia* (или *bona profectitia*)—имущество, выдѣленное домовладыкой подчиненнымъ домочадцамъ (и рабамъ) въ завѣдываніе и въ управленіе, почему оно и называется *profectitia*, т. е. происходящее изъ *patrimonium* отца. Юридически это имущество принадлежало отцу, отъ котораго зависѣло опредѣлить и мѣру свободы въ управленіи сыномъ и отобрать его назадъ (См. Азаревичъ.—Система—II. 329. Митюковъ—стр. 405—406. Дыдынскій—стр. 425). Ср. ниже *rescilia adventitia*.

³⁾ *Rescilia adventitia* (или *bona adventitia*),—это

ществу, перешедшему къ нему отъ постороннихъ лицъ посредствомъ отказа (*ex legatis—ἀπὸ ληγάτων*)¹⁾ или наслѣдованія или даренія (*donationibus—δωρεῶν*)²⁾, а относится только къ имуществу, прибрѣтенному имъ по поводу клира³⁾. Ибо такъ нужно повимать выраженіе „какимъ бы то ни было способомъ“ (*ἄφ' οἰουδήποτε τρόπου*), потомучто настоящимъ закономъ не отмѣнены законы о *rescilium*'ахъ⁴⁾. Ищи также 32 прав. Каресоб. (по Кн. Прав. — 41), которое учитъ нѣсколько иначе сравнительно съ настоящимъ закономъ объ имуществѣ, переходящемъ къ клирикамъ по поводу клира, и объ имуществѣ, которое они должны оставлять въ завѣщаніяхъ; ибо я думаю, что нужно отдать предпочтеніе указаніямъ правила, хотя этого обыкновенно, къ сожалѣнію, не бываетъ. Такъ вотъ что говорить законъ объ имуществѣ клириковъ и о ихъ подчиненіи

особый видъ дѣтскаго имущества, который ведетъ свое начало со врем. импер. Константина. Подъ этимъ названіемъ разумѣлось имущество сына или раба, которое не принадлежало отцу или господину; другими словами—все, прибрѣтенное домочадцами не изъ отцовскаго имущества, и независимо отъ военной (*resc. castrense*) или гражданской службы (*resc. quasi castrense*).—Сюда относится имущество, доставшееся домочадцамъ отъ ихъ матерей или полученное по наслѣдству отъ жены, отъ родныхъ братьевъ или сестеръ, или подаренное или отказанное посторонними лицами и т. под. (См. Дыдынскій—стр. 18. Митюковъ.—стр. 408. Азаревичъ.—Система. II. 331. Боголѣповъ. Учебн. истор. рим. пр. стр. 617) Срав. выше *rescilium profectitium*.

¹⁾ О легатахъ, что разумѣется подъ ними—см. ниже примѣч. къ I гл. (I тек.) II т. номоканона.

²⁾ О дареніяхъ см. ниже—прим. къ I гл. (тек. 9) II т. номокан.

³⁾ Такое имущество на юридическомъ яз. называлось *rescilium quasi castrense*. Объ этомъ см. ниже—прим. къ 5 гл. X т. номоканона.

⁴⁾ *Rescilium*—собственно называлось въ древнемъ правѣ самостоятельное имущество сына или раба, предоставленное имъ отцемъ или господиномъ съ правомъ распоряжаться и пользоваться этимъ имѣніемъ; выдѣленное отцемъ имущество составляло какъ бы отдѣльное состояніе сына, но оно не было его собственностью; оно продолжало составлять собственность домовладыки. Впослѣдствіи такое имущество было отличено эпитетомъ *profectitium* (См. Азаревичъ. Система рим. права. II. 329. Митюковъ. стр. 17. 406. Дыдынскій. 380).

власти отца. Званіе чиновника патриарха Константинопольскаго освобождаетъ клириковъ отъ подвластности; объ этомъ читай написанное нами на 36 гл. настоящаго титула. Епископскій же санъ самъ по себѣ освобождаетъ рукополагаемыхъ отъ подвластности (отеческой власти), какъ мы подробнѣе объ этомъ изложили въ той же главѣ (36).

Глава 32-я.

О томъ, что не слѣдуетъ рукополагать того, жена котораго впала въ прелюбодѣяніе, и о томъ, если жена клирика совершитъ прелюбодѣяніе.

Соб. Неокес. пр. 8.

Т Е К С Т Ъ.

<p><i>Καὶ ὁ πολιτικὸς νόμος πάντα τοὺς τὰς γυναῖκας ἑαυτῶν μοιχευομένους μὴ ἀπολύοντας τιμωρεῖται. Ἡ δὲ β'. διατ. τοῦ θ'. τίτ. τοῦ θ'. βιβλίον τοῦ κώδικος λέγει, ὅτι προαγωγὸς ἐστὶν ὁ τὴν ἑαυτοῦ γαμετὴν μοιχευθεῖσαν μὴ ἀπολύσας, οὗ μὴν ὁ ψιλῶς ἐπο-</i></p>	<p>И гражданскіи законъ вѣдущихъ свою жены прелюбви творѣща, всѣ не ѡпущающіа ихъ, мѡучитъ. Вторѡ же заповѣдь девѣтыа грѣни, вторыхъ книгъ глаголетъ, ѡткѡучитель ѣсть своѣй женѣ на прелюбодѣяніе, ѡце видитъ ю тѡ творѣщѣ и не по-</p>	<p>И гражданскій законъ наказываетъ всѣхъ тѣхъ, которые не отпускаютъ своихъ прелюбдѣйныхъ женъ. 2 пост. 9 т. IX кн. Код. говоритъ, что сводникъ—тотъ, кто не отпустилъ свою жену, впавшую въ прелюбодѣяніе, а не тотъ, который удерживаетъ въ супру-</p>
--	--	---

πένσας. Σήμερον δὲ **сГИТЪ** ἔλ, **НЕ** **прó-** жествѣ жену, толь-
 καὶ μετὰ τὴν καταδί- **сГОЖЕ** **лнчѣвз,** **НО** **ко** **заподозрѣнную**
 κην δύναται ὁ ἀνὴρ **ἠсГИТННО** **вчѣдын.** **имѣ** **въ** **прелюбодѣя-**
 ἀναλαβεῖν ἐκ τοῦ μο- **ἠ** **ДНЕСЪ** **ЖЕ** **сДѢВСА** **нннѣ** **же,** **даже**
 ναστηρίου. τὴν μοιχευ- **МОУЖЪ** **ἠ** **ἔ** **ВЕЛН-** **послѣ** **осужденія,**
 θεῖσαν αὐτοῦ γυναικα, **КОЮ** **прѣю** **МОЖЕТЪ** **мужъ** **можетъ** **взять**
 κατὰ τὴν παρατήρησιν **ἠ** **ЗМОНАСТЫРѦ** **ПО-** **изъ** **монастыря** **свою**
 τῆς περιδρεπονδίου ρλδ'. **ἠ** **ТН** **ПРЕЛЮБЫ** **Дчѣ-** **жену,** **оскъверненную**
 νεαρᾶς ^{1).} **ЛВШЮ** **СВОЮ** **ЖЕ-** **прелюбодѣяннмѣ,** **въ**
НОУ, **ПО** **ЧРДЕСАТЪ** **сОблюденіе** **134** **нов^{3).}**
ЧЕТВѢРТОЙ **НОВОЙ** **о** **разводѣ** **(de** **geru-**
ЗѦПОВѣДИ ^{2).} **ЧЕТВѢРТОЙ** **НОВОЙ** **днн)** ⁴⁾ **(гл. 10).**

ТОЛКОВАНІЕ.

9 тит. IX вн. Код. помѣщенъ въ LX вн. Василнкъ тит. 37 гл. 42 ⁵⁾, но эта глава (= 2 пост. Код.) опушена. 134 нов. (гл. 10) Юстин. помѣщена въ XXVIII вн. Василнкъ тит. 7 гл. 1 полож. 7, которое между прочимъ говоритъ слѣдующее: впавшая въ прелюбодѣяннє жена, послѣ понесенія соотвѣтствующихъ наказаній, заключается въ монастырь; и если въ продолженіе 2-хъ лѣтъ мужъ пожелаетъ взять ее, мы даруемъ

¹⁾ Синг. Ралли. I σ. 73.

²⁾ Печатн. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 51: «отъ первыя грани, главы 32».

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Сахаріе—166, у Юліана—въ приложеніи. Эта нов. упоминается и въ схоліи Энантіофана, какъ нов. 134 (Heimb. Basilic. III р. 172).

⁴⁾ На юридическомъ яз. различаются два развода—*repudium* и *divortium*. *Divortium*—это разводъ по обоюдному согласію супруговъ (Азаревичъ. Система. — II. 313. Дыдынскій — 157); а *gerudium*, это—разводъ или расторгеніе брака по требованію лишь одного изъ супруговъ (Азаревичъ — Система. II. стр. 313. Дыдынскій—462. Боголѣповъ. Учебн. 614).

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 46—71.

ему право это сдѣлать и сожительствовать съ ней безъ всякаго опасенія и безъ ущерба для прочности брака отъ того, что случилось за это время.—Вотъ что говорить гражданскій законъ, и соблюдай указанія этой новеллы по отношенію къ мірянамъ. Церковной же законъ, а именно—8 пр. Неокес. соб. не позволяетъ ни мужу прѣлюбодѣйной жены поступать на церковное служеніе, ни священнику, продолжающему супружеское сожитіе съ женой, впавшей въ прелюбодѣянiе послѣ хиротоніи, оставаться священникомъ, но заставляеть его отпустить свою оскверненную прелюбодѣянiемъ жену, если только онъ желаетъ священствовать.

Глава 33-я.

О томъ, что не слѣдуетъ рукополагать клирика безъ опредѣленнаго мѣста, а (нужно рукополагать) непременно къ извѣстной церкви или монастырю.

Соб. Халкид. пр. 6.

Глава 34-я.

О періодевтахъ (*περιοδευταῖν*)¹⁾ и сельскихъ церквахъ.

Соб. Лаодив. пр. 57.

ТЕКСТЪ.

11 пост. 3 тит. I. кн. Код. говоритъ, чтобы въ сельскія церкви клирики рукополагались изъ мѣстныхъ жителей, а не изъ другихъ мѣстъ, и такъ, чтобы платили собственную подать (т. е. хозяину

¹⁾ Имя періодефта (*περιοδευτοῦ*), по толкованію Кн. Правиль (на 57 пр. Лаод. соб.), означаетъ обходящаго. Степенью онъ былъ пресвитеръ, а должность его была подобна тѣмъ, которыя нынѣ означаются наименованіями благочиннаго и миссіонера.

земли) и государственную¹⁾. Пост. же 16-е того же тит. (3 т. I кн. Код) и пост. 2-е тит. 1 Нов. (нов. 123 гл. 17) говоритъ, что приписанные къ землѣ крестьяне (т. н. колонны или *adscriptitii*)²⁾, даже противъ воли господъ, рукополагаются въ тѣхъ имѣніяхъ, къ которымъ они приписаны, съ тѣмъ чтобы чрезъ господъ платили поголовную подать (государству) и оработывали барщину чрезъ подставныхъ лицъ³⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

11 пост. 3 тит. I кн. Код. помѣщено въ III кн. Васильевъ тит. 3 гл. 6, которая содержитъ слѣдующее: Клирики

¹⁾ Это пост. почти такъ же излагается и въ Coll. с. е. I. 3. II. (Voelli II р. 1254).

²⁾ Колонны (*coloni* или *adscriptitii*)—это особый со времени Константина В. классъ населенія;—такъ назывались земледѣльцы, прикрѣпленные навсегда, съ своимъ потомствомъ, къ чужему поземельному участку, обязанные обрабатывать ту землю, на которой они поселились, и платить за пользованіе собственнику этой земли ежегодный оброкъ (*сапон*), который обыкновенно состоялъ въ произведеніяхъ земли. Колонны слѣдовательно въ родѣ нашихъ крѣпостныхъ крестьянъ. Сущность колоната состояла въ неразрывной связи человѣка съ извѣстнымъ участкомъ чужой земли, такъ что ни самъ колонъ не могъ оставить своего участка земли, ни владѣлецъ земли не могъ безъ нея отчуждать колону, съ одной стороны, и отчуждать землю, удерживая за собою колону, съ другой стороны; онъ могъ отчуждать колону только вмѣстѣ съ его землей. Отъ этой связи съ землей колонны и назывались иначе—*Glebae adscriptitii*, *glebae adhaerentes*, *servi glebae*, приписанные, прикрѣпленные къ землѣ, рабы земли. По гражданской правоспособности они занимали мѣсто среднее между свободными и рабами. Лично колонъ былъ человѣкъ свободный, способный къ правамъ; онъ могъ имѣть даже и собственность, такъ какъ приобрѣтеннаго имъ имущества онъ не могъ быть лишень господиномъ; только запрещалось ему отчужденіе этого имущества безъ согласія господина (Подробнѣе объ этомъ см. у Азаревича—Система.—I. 74—75; Митюковъ—стр. 20—21; Дыдинскій стр. 88. Боголѣповъ. Учебникъ. стр. 605—607).

³⁾ Почти буквально такъ же 16 пост. Код. излагается въ Coll. с. е. I. 3. 16 (Voelli. II р. 1254); и такъ же почти излагается 17 гл. 123 нов. въ Erit. ad Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 218).

должны быть рукополагаемы изъ жителей того самаго селенія, въ которомъ находится церковь, по выбору епископа, въ количествѣ сообразномъ съ величиной селенія, и должны платить свою подать. 16 пост. того же тит. и кн. не помѣщено въ Василикахъ. 2 же пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юстин. 123 (гл. 17) и помѣщена въ III кн. Василикъ 1 тит. гл. 38 ¹⁾ и говорить слѣдующее: Мы позволяемъ приписнымъ крестьянамъ (колонамъ), даже противъ воли господь, дѣлаться влириками только въ тѣхъ владѣніяхъ, къ которымъ они приписаны, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы они, сдѣлавшись влириками, тѣмъ не менѣе исполняли лежащія на нихъ полевныя работы въ пользу господь. Но знай, что эта новелла о колонахъ иначе читалась прежде составленія *τὸ πλάτος* ²⁾ новеллы и иначе изложена въ *τὸ πλάτος* и перенесена въ Василики. Ибо прежде было упомянуто о поголовной подати—*καπιτωῖνος* (*capitationis*) или *κεφαλιτωῖνος*, потомучто *κεφαλῆ* по латыни называется *caput* ³⁾, и было опредѣлено, чтобы колоны исполняли барщину чрезъ подставныхъ. Въ *πλάτος* же и въ Василикахъ одно изъ нихъ, именно—упоминаніе о подати опущено. ⁴⁾ Поэтому, что касается подати или ежегоднаго оброка, ты долженъ обращаться къ закону, изложенному выше и помѣщенному въ III кн. (Василикъ) тит. 3 гл. 6; касательно приписныхъ крестьянъ—къ 57 пр. Лаод. соб. и къ 123 нов. Юстин. (гл. 17) или къ 38 гл. (32) 1 тит. III кн. Василикъ, помѣщенной выше. А что касается ежегоднаго оброка (*τοῦ κανονικοῦ*) ⁵⁾ въ пользу епископа и обычныхъ даровъ

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 32

²⁾ *Ὁ τὸ πλάτος τῶν νεαρῶν* см. выше прим. къ толков. на 28 гл. настоящаго тит.

³⁾ *Caput* было единицей обложенія въ пользу государства, отсюда *capitatio* собств. значить—подушное или поголовная подать. Сборъ производился съ имущества или съ личности. Майницъ. Историч. введеніе въ курсъ сист. рим. права. Харьковъ 1889 г. стр. 187.

⁴⁾ Хеймбахъ справедливо (см. нов. 123 гл. 17) считаетъ это утвержденіе Вальсамона ошибкой. Упоминаніе о поголовной подати находится не въ 123 нов. Юстин., а въ Кодексѣ кн. I. т. 3 пост. 16 (Heimbach. Anecdota. I p. 269).

⁵⁾ *Κανονικόν* (*canonicum*) происходитъ отъ сл. *κανών*—сапоп. А словомъ сапоп у Римлянъ назывался ежегодный оброкъ—канонъ. Это обыкновенно была извѣстная часть произведеній зем-

за рукоположеніе, то до нынѣ дѣйствуетъ золотая булла славнаго императора вурь Исаака Комнина (1057—1059)¹⁾, которая между прочимъ говоритъ слѣдующее: Мое императорское величество постановляетъ, чтобы какъ относительно хиротоніи священниковъ, такъ и относительно ежегоднаго оброка дѣйствовало прежнее установленіе, и чтобы рукополагающій его епископъ за хиротонію не бралъ ничего больше, кромѣ семи только золотыхъ монетъ (*χρυσῶ νομισμάτων*)²⁾, преимущественно чекана (*χαράγης*) моего императорскаго величества, именно—одну—при посвященіи его въ простаго папу или чтеца, три,—когда рукополагаетъ во діакона, и еще три, когда поставляетъ въ іерея или пресвитера. Равнымъ образомъ въ качествѣ ежегоднаго оброка (повелѣваемъ епископу получать)—отъ селенія, имѣющаго 30 дымовъ (или домовъ)—одну подобную золотую монету, двѣ серебряныхъ, одного барана, 6 модіевъ (*μοδίους*)³⁾ ячменя, 9 ведеръ (или 6 мѣръ—

ли. Она опредѣлялась договоромъ или обычаемъ и могла быть замѣнена денежной суммой (См. Азаревичъ.—Система—I. 75; Митюковъ. 20; Дыдынскій. 61). У грековъ слово *κανονικόν* было употребляемо въ двоякомъ значеніи: 1) въ значеніи платы опредѣленной суммы денегъ предъ поставленіемъ или производствомъ въ церковныя должности, требуемой архіепископами, митрополитами, патриархами и епископами «*alimenti nomine*»; основаніемъ служило постановленіе Юстиніана въ 3 гл. 123 нов., гдѣ подробно опредѣлена плата соразмѣрно доходности церкви и степени поставляемаго (см. *Corpus iur. civil.* III. изд. стереот. 1844. стр. 542—543—см. *Περὶ κανονικῆς πατρ. Νικολ. Συνητ. Ραλλη.* V. 60—62); и 2) въ значеніи начатковъ плодовъ, даваемыхъ мірянами епископу. (Du—Cange. Gloss. gr. I p. 578. См. Синтагма М. Властаря въ рус. пер. Ильинскаго.—стр. 247 пр. 1).—Въ данномъ мѣстѣ номокан. слово *κανονικόν* употреблено, очевидно, въ послѣднемъ значеніи.

¹⁾ Изъ Вальсамона издали эту нов. Bonifidius I p. 36;—Leunclavius—Jus gr.—rom. I p. 120;—Zachariae à Lingenthal.—Jus gr.—rom. III p. 322—323.

²⁾ *Νόμισμα χρυσόν*—aureus nummus—solidus—золотая монета ок. дуката или 3-хъ рублей (см. Заозерскій. Чтен. въ общ. люб. д. просв. 1882 г. 2 кн. стр. 130). Что касается вѣса, то, по мнѣнію Reiske (p. 496), Solidus aureus= $\frac{1}{74}$ визант. фунта,—по мнѣнію же Бѣляева (Byzantina. II. 159), Solidus aureus= $\frac{1}{72}$ виз. фунта или нашему золотнику.

³⁾ *Μόδιος*—Modius—самая большая римская мѣра сыпучихъ тѣлъ=8,75 литр.=2,669 грнц.= $\frac{1}{6}$ медимна. *Μέδιμος*—

μέτρα)¹⁾ вина, 6 модіевъ пшеничной муки и 30 куръ; отъ селенія, имѣющаго 20 дымовъ—половину золотой монеты, вмѣсто двухъ серебряныхъ—одну, полбарана, 4 модія ячменя, 6 ведеръ вина, 4 модія пшеничной муки и 20 куръ; а съ того (селенія), гдѣ 10 дымовъ,—5 серебряныхъ монетъ, одного ягненка, 2 модія ячменя, 3 ведра вина, 2 модія муки и 10 куръ, какъ это записано и въ древнихъ актахъ по сбору повинностей. И такое соразмѣрное распредѣленіе всѣхъ (подлежащихъ уплатѣ) статей угодно было моему Императорскому величеству. Вмѣстѣ съ этой уставной золотой буллой составленъ 15 Ноября 10 индикта святѣйшимъ патріархомъ куръ Николаемъ синодальный декретъ²⁾, который предписываетъ платитъ ежегодный оброкъ и ставленныя пошлины по этой золотой буллѣ.

[Замѣтъ. Это необходимо по той причинѣ, что архіереи иногда не получаютъ требуемыхъ ежегодныхъ оброковъ, ибо большинство мірянъ не платятъ добровольно своимъ архіереямъ этихъ оброковъ, говоря евангельскимъ словомъ: „даромъ получили, даромъ и давайте“, что сюда не приложимо, ибо не есть плата—тѣ, что дается архіерею для содержанія].

Глава 35-я.

О томъ, что клирики при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ мученическихъ подчинены епископу города.

Соб. Халкид. пр. 8.

медимнъ—самая большая греческая мѣра сыпучихъ тѣлъ=ок. 2 четвериковъ, слѣдов. модій= $\frac{1}{3}$ четверика. (См. Реальн. слов. класс. древностей по Любкеру—стр. 859 и 1492).

¹⁾ *Μέτρον*—mensura—мѣра для измѣренія жидкихъ тѣлъ, но мѣра и вѣсъ въ древнѣйшее время ни практически, ни теоретически точно не различались. (См. Словарь— по Любкеру—стр. 858 и 1492). Но по объясненію Преосв. Михаила (толков. на 6 ст. 2 гл. Ев. Иоанна—т. 3 1877 г. М. стр. 65), *μέτρον* нѣсколько болѣе нашихъ полутора ведеръ, слѣд. 6 *μέτρα*=приблиз. 9 вед.

²⁾ Здѣсь разумѣется постан. патр. Николая Грамматика (1084—1111)—«*Περὶ τῶν κληρικῶν*».—Вполнѣ это постан. издано у Леунклавія III. р. 269—270 и у Ралли V р. 60.

Глава 36-я.

О рабахъ, которые поступаютъ въ клиръ.
Ап. пр. 82.

Т Е К С Т Ъ.

Пост. 36 тит. 3 кн. I Код. говоритъ, что рабъ даже съ вѣдома господина не дѣлается клирикомъ, если раньше не будетъ освобожденъ ¹⁾. 2 пост. 1 т. Нов. (н. 123 гл. 17) говоритъ,

<p>ὅτι ἐὰν γνώσκοντος, καὶ μὴ ἀντιλέγοντος τοῦ δεσπότου κληρωθῆι, ἐλευθεροῦται, καὶ εὐγε- νῆς γίνεται. Εἰ δὲ ἠγνόη- σε, δεικνὺς εἴσω ἐνιαυ- τοῦ τὴν τύχην λαμβά- νει αὐτόν. Ὅ δὲ ἐλευ- θεροῦμενος ἐὰν κοσμι- κὸς γένηται, παραδίδο-</p>	<p>ἢ κω ἄπε β'κ'δ'α- ψδ господи́нъ, ἢ не глаголющъ в'пре- кн̄, р'авъ эг̄о в'при- ч'т'ъ воч'г'е'т'са, да свободит'са ἢ в'го- д'аренъ б'удет'ъ. ἄπε же не в'к'д'алъ б'удет'ъ до скон- чан'и'а л'к'т'а э'д'и- ногъ, ἢ показ'авъ э'г̄о, ἢ κω р'авъ э'м̄д э'с'т'ъ, по'йма'т'ъ э'г̄о в'рабо'т'ъ. ἄπε же свобоженъ в'ывъ, прост'ыи челоу'б'к'ъ п'акн б'удет'ъ, да</p>	<p>что если (рабъ) сдѣ- лался клирикомъ съ вѣдома и согласія господина, то отпу- скается на волю и дѣлается благород- нымъ ²⁾. Если же господинъ не зналъ, то онъ въ теченіе года можетъ взять его обратно къ себѣ, представивши дока- зательства своего права на него. Ос- вобождаемый же отъ рабства (вклирикъ), если сдѣлается опять миряниномъ, то пе- редается въ рабство</p>
---	--	---

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 36. (Voelli II р. 1258).

²⁾ Слово: «и дѣлается благороднымъ» — нѣтъ въ Coll. с. е. III. I. 2. (Voelli II р. 1322—1323). 36 пост. 3 т. I кн. Код. и 2 пост. I т. Нов. буквально такъ же приводятся въ Πηδαιον'ъ р. 108 примѣч.

ταὶ εἰς δουλείαν τῷ δε- **ПРЕДАСТСА БРАБОТЪ** своему (бывшему)
 σπότῃ αὐτοῦ¹⁾. **ГОСПОДИНЪ** **СВОЕ-** господину³⁾.
МОУ²⁾.

То же постановленіе (нов. 123 гл. 4) говоритъ, что епископство освобождаетъ и отъ рабства и отъ колоната и отъ отеческой власти. То же самое говоритъ и 81 нов.⁴⁾ (гл. 1 и 3), которая трактуетъ, ко- го какіе чины освобождаетъ отъ куріи и отъ отеческой власти.

ТОЛКОВАНІЕ.

3 тит. I кн. Код. помѣщенъ въ III кн. Василикъ (тит. 3—по изд. Хеймб.) гл. 2, только это (36) постан. опущено въ ревизіи и не помѣщено. 2-е же пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юстин. нов. (гл. 17) и помѣщено въ III кн. Василикъ тит. I гл. 37⁵⁾ и содержитъ въ себѣ то, что изложено (выше) въ сокращеніи. А что приписные крестьяне (колонны) дѣлаются свободными, это составляетъ часть той же 123 Юстин. нов. (гл. 4) и помѣщено въ III кн. Василикъ тит. I гл. 11, которая содержитъ слѣдующее: Мы повелѣваемъ, чтобы епископы послѣ рукоположенія были свободны отъ рабскаго и крѣпостнаго состоянія, развѣ только будетъ рукоположенъ (во епископа) когортальный (cohortalis—ταξεώτης)⁶⁾ безъ соб-

¹⁾ Синт. Ралли I σ. 77.

²⁾ Печатн. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 51: «отъ первыя грани, главы 36».

³⁾ Буквально такъ же приводится это извлеченіе въ Eritome ad Proch. mutata (Zachariae. Anecdota p. 218).

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ рукописяхъ (Pitra II p. 480 not. 4)—въ однихъ—79, въ другихъ—75. Какъ нов. 75, эта нов. упоминается и въ схолии Анонима въ Василикахъ (Heimb. Basilic. IV^o p. 61). У Юліана—75 (76); у Цахаріэ—101.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 32.

⁶⁾ Кого нужно разумѣть подъ когортальнымъ,—объ этомъ см. выше примѣчаніе къ 23 гл. настоящ. титула номок.

людения вышеуказаннаго условія ¹⁾;—таковыхъ, по лишеніи епископства, мы повелѣваемъ возвращать къ подлежащему мѣсту служенія, чтобы со стороны этого званія не послѣдовало оскорбленія для священства. 81 Юстин. нов. помѣщена въ XXXI кн. Василикъ тит. 5 гл. 1, которая начинается словами: Мы повелѣваемъ, чтобы почетныхъ степеней консулы.... и далѣе та же новелла предписываетъ, чтобы почтенные чинами (*ἀξιωματικοί*) ²⁾ и имѣющіе должности начальники были самовластны, хотя бы прежде того и не были освобождены отъ власти отца ³⁾. 9. 10 и 11 нов. императора Льва Философа предписываютъ, чтобы рабъ, безъ вѣдома господина сдѣлавшійся клирикомъ, а также принявшій монашество и сдѣлавшійся епископомъ, былъ возвращаемъ прежнему господину ⁴⁾. Итакъ ты, узнавъ изъ 11 гл. 1 тит III кн. Василикъ, что удостоенные епископскаго сана освобождаются отъ рабскаго и крѣпостнаго состоянія, не смущайся 37 гл. (32) того же тит. и кн. (Василикъ), которая говоритъ, что рабъ, хотя бы и былъ принятъ въ клиръ, не иначе дѣлается свободнымъ, какъ если послѣдуетъ согласіе и со стороны господина; но согласно съ этой главой понимай и ту главу. Ибо тѣ, которые говорятъ, что чрезъ епископскій санъ рабъ (необходимо) дѣлается свободнымъ, хотя бы сдѣлался епископомъ и противъ воли господина, говорятъ не правильно; таковая глава получаетъ толкованіе отъ послѣдующей, ибо обѣ главы принадлежатъ къ одной новеллѣ, и старшая, т. е. 11-я не-

¹⁾ Принадлежащій къ куріи или когортѣ, прежде чѣмъ быть посвященнымъ во епископа, долженъ предварительно прожить безупречно въ монастырѣ не менѣе 15 лѣтъ. См. нов. 123 гл. I или нов. 137 гл. 2.—Василики кн. III т. I гл. 8.

²⁾ *Ἀξιωματικοί*,— по Reiske (р. 839. 233—234), назывались всѣ, почтенные какой бы то ни было должностью или чиномъ. Кодинъ же (р. 350) называетъ *axiomaticos* тѣхъ, кто имѣлъ только чинъ безъ должности. Въ данномъ мѣстѣ номоканона это слово употреблено, очевидно, въ послѣднемъ значеніи, потомучто ему здѣсь противопоставляются *οἱ ἔχοντες ἀφφίκια ἄρχοντες*.

³⁾ Сущность 81 нов. буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря. Г. 4. § 2 (VI р. 456).

⁴⁾ Эти новеллы напечатаны у Zachariae.—Ius gr.—rom. III р. 80—83. Сущность этихъ новеллъ почти буквально такъ же приводится въ Синт. Властыря. Δ. II (12)—(VI р. 236) и въ *Πηδάλιον* т. р. 108 прим.

премѣнно должна получить толкованіе отъ позднѣйшей, т. е. 37 (32). Новеллы же импер. Льва Мудраго, которыя и читай со вниманіемъ, возвращаютъ раба, сдѣлавшагося клирикомъ или монахомъ или епископомъ, въ прежнее рабское состояніе, если рабъ былъ удостоенъ котораго либо изъ этихъ званій безъ вѣдома господина. Нужно только замѣтить, что, нашедши 10-ю нов. того же импер. Льва Мудраго, которая говоритъ, что въ старину господинъ могъ до 3-хъ лѣтъ возвращать къ себѣ своего бѣглаго раба, сдѣлавшагося монахомъ, по прошествіи же этого времени онъ лишился этого права, и которая опредѣляетъ, чтобы рабъ, сдѣлавшійся монахомъ съ таковымъ умысломъ, во всякое время, когда бы онъ ни былъ отысканъ, поступалъ во власть прежняго господина, и чтобы господинъ отъ укрывательства раба не терпѣлъ ущерба по прошествіи 3-хъ лѣтъ, я старался отыскать законъ, говорящій о трехлѣтіи, но не нашель его ¹⁾, кромѣ одного только вышеизложеннаго, который говоритъ, что господинъ въ продолженіе одного года можетъ требовать къ себѣ раба, сдѣлавшагося клирикомъ безъ его вѣдома (нов. 123 гл. 17), поэтому я принужденъ слѣдовать узаконеніямъ Мудраго. Но я думаю, что если бы кто и захотѣлъ умалить содержаніе этой новеллы, то (не) ²⁾ нашель бы большаго противорѣчія (между нею и прежними законами). Въ самомъ дѣлѣ, если, какъ говоритъ она, бѣглаго раба, сдѣлавшагося монахомъ, господинъ можетъ отыскивать до тѣхъ поръ, доколѣ тотъ не явится, то, наоборотъ, раба, не состоящаго въ бѣгахъ, а явно поступившаго въ монахи, господинъ можетъ возвращать къ себѣ только въ продолженіе трехъ лѣтъ, а если не сдѣлаетъ этого (въ продолженіе 3-хъ лѣтъ), то лишается права на то; упомянутой же Юстин. новелла (123 гл. 17) назначаетъ для этого годичный срокъ. Если ты это такъ скажешь и истолкуешь, то новеллы императоровъ будутъ приведены въ согласіе между собой, кромѣ одного только срока, продолженнаго до трехлѣтія для угѣшенія господина. На основаніи 123 нов. Юстин.

¹⁾ Такой законъ находится въ 35 гл. 123 Юстин. нов.

²⁾ Отрицанія нѣтъ въ изданіи Ралли; оно прибавлено въ скобкахъ въ изданіи Велля, и намъ кажется, оно непременно должно быть, судя по составу дальнѣйшей рѣчи, гдѣ говорится о согласіи новеллъ между собою.

(гл. 4), которая помѣщена, какъ сказано, въ III кн. Василикъ тит. 1 (гл. 11) и постановляетъ, чтобы епископы послѣ хиротоніи были свободны отъ рабскаго и крѣпостнаго состоянія, какъ равно на основаніи 81 нов. Юстин., помѣщенной въ XXXI кн. Василикъ тит. 5 гл. 1, которая (нов.) постановляетъ, чтобы всѣ, кто бы ни былъ почтенъ отъ императоровъ чинами или начальническими должностями, освобождались отъ отеческой власти даже безъ воли отца,—нѣкоторые говорили, что и церковные сановники съ момента назначенія дѣлаются и называются свѣтлѣйшими (*illustres*)¹⁾ и становятся полновластными; а также пользуясь и новой грамотой преславнаго царя и равноапостольнаго св. Константина, посланной къ папѣ Римскому св. Сильвестру, которая помѣщена нами въ толкованіи на 1 гл. VIII тит. настоящей Синагмы и постановляетъ, чтобы папа Римскій имѣлъ власть удостоивать подчиненныхъ ему клириковъ такихъ же почестей, какихъ удостоиваетъ и императоръ своихъ подданныхъ; и чтобы былъ святой соборъ на подобіе императорскаго сената²⁾; равнымъ образомъ пользуясь и законами, также помѣщенными нами, которые постановляютъ, чтобы Константинопольская церковь пользовалась привилегіями стараго Рима. Другіе же, воспользовавшись концемъ 81 нов. (гл. 3), помѣщенной въ XXXI кн. Василикъ тит. 5 (гл. 1), которая говоритъ слѣдующее: очевидно, всякій знаетъ, что прежде всего преподобнѣйшимъ епископамъ вмѣстѣ съ хиротоніей предоставляется и свобода, ибо состоящіе духовными отцами всѣхъ какъ могутъ состоять подъ властію другихъ?—рѣшили сказать, что въ силу одного только епископскаго достоинства епископы дѣла-

¹⁾ *Illustres*—это второй сверху классъ чиновниковъ въ византійской имперіи. См. Майнцъ. Историч. введ. въ курсъ системы рим. права. 1889 г. Харьковъ. § 206. стр. 173. По слов. же Лыдынскаго (см. *clarus*), *illustres*, это—титулъ высшихъ государственныхъ людей, которые занимали первое мѣсто по чину.

²⁾ Эта грамота—подложна. См. *Vonneau. La donation de Constantin. Paris. 1879.* Петровъ.—О судьбѣ вѣна Константина въ русской церкви.—Тр. Кіев. Д. Акад. 1865. III. стр. 471—498. Проф. А. Павловъ.—Подложная дарственная грамота Константина В. папѣ Сильвестру.—Визант. Времен. т. III. вып. I. 1896. стр. 18—82. Подробнѣе объ этой грамотѣ будетъ рѣчь ниже—въ примѣчаніи къ 1 гл. VIII т. номоканона.

ются свободными, церковные же сановники не дѣлаются свободными вслѣдствіе патріаршаго посвященія (*σφραγίδος*), ¹⁾ ибо нещремѣнно, говорятъ они, и это было бы прибавлено къ новеллѣ (если бы это было такъ). Мнѣ же кажется, что они не правильно говорятъ, ибо грамота св. Константина, которая постановляетъ, чтобы и римская церковь наравнѣ съ государствомъ пользовалась преимуществами относительно почетныхъ званій и должностей, не уничтожена Юстиніановой новеллой. Что же касается того, что епископское достоинство дается не только патріархами, но и митрополитами, вслѣдствіе чего нѣкоторые сомнѣвались, всѣ ли епископы дѣлаются свободными, то Юстиніанова новелла постановила, что всѣ епископы должны быть свободны, хотя бы они и не патріархами были рукоположены. Посему я съ несомнѣнностью утверждаю, что сановники великой церкви относятся къ числу свѣтлѣйшихъ и должны почитаться, какъ сенаторы священнаго сената, по грамотѣ св. Константина и другимъ вышеупомянутымъ законамъ. Это—привиллегія, собственно принадлежащая сановникамъ престола Константинопольской церкви, по грамотѣ св. Константина. Чиновники другихъ патріарховъ, митрополитовъ и епископовъ не должны быть удостоиваемы тѣхъ же привиллегій.

Замѣть. Изъ новеллъ, помѣщенныхъ въ настоящей 36 главѣ, заключи и скажи, что рабы, дѣлающіеся безъ воли господина клириками или даже епископами, возвращаются даже противъ воли къ прежнему господину, не получая никакой пользы отъ хиротоніи. Равнымъ образомъ скажи, что господинъ можетъ требовать возвращенія ихъ не во всякое безъ ограниченія время, но въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, счи-

¹⁾ Такъ переведено это слово въ рус. переводѣ толков. Вальсамона на 2 пр. Халкид. соб. По толков. Вальсамона на вышеупомянутое правило, терминъ *σφραγίζεσθαι* употребляется для обозначенія посвященія пѣвцевъ, чтецевъ, начальствующихъ (*ἄρχοντες*) и другихъ, и его нужно отличать отъ *χειροτονεῖσθαι*, каковой терминъ употребляется для обозначенія рукоположенія епископовъ, хореепископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и иподиаконовъ, и отъ *προβάλλεσθαι*, каковой терминъ употребляется для обозначенія производства экономовъ, хартуларіевъ, парамонаріевъ и друг.

тая послѣ того, какъ онъ получилъ свѣдѣніе о случившемся ¹⁾. Еще скажи, что, хотя законъ говорить, что если кто вопрошается и при этомъ не возражаетъ, а молчитъ, то если дѣло, о которомъ спрашивается, клонится къ его пользѣ, принимается за отрицающаго ²⁾; однако въ данномъ случаѣ знающій о рукоположеніи своего раба и не противорѣчащій считается за соглашающагося, хотя и терпитъ ущербъ;—и это собственно ради свободы. Еще скажи, что только чрезъ посвященіе въ епископы подлежащіе отеческой власти дѣлаются полновластными, но не чрезъ другую какую бы то ни было степень клира. Должности же сановниковъ Константинопольскаго патріарха и его только одного подлежащихъ отеческой власти дѣлаютъ полновластными. А постановленіе Льва Мудраго о томъ, что господинъ можетъ требовать къ себѣ обратно раба, принятаго въ клиръ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, существуетъ и соблюдается ради справедливости, хотя и не благоприятствуетъ свободѣ.

Глава 37-я.

О діакониссахъ и о томъ, что женщина не дѣлается пресвитеридой ³⁾.

Соб. Ник. пр. 19. Соб. Лаодик. пр. 11. Соб. Халкид. пр. 15. Соб. 6-го пр. 14.

Глава 38-я.

О грѣхахъ, разрѣшаемыхъ чрезъ рукоположеніе.

Соб. Неокес. пр. 9.

¹⁾ Первое положеніе почти буквально, а послѣднее буквально приводится въ Синт. Властаря *Л. II* (12). (VI р. 236).

²⁾ Это положеніе буквально приводится въ *Πηδάλιον*'ѣ.— р. 108 прим.

³⁾ О пресвитеридахъ или предсѣдательствующихъ см. толкованіе Вальсамона на *II* прав. Лаод. соб.

ТИТУЛЪ II.

О СООРУЖЕНІИ ЦЕРКВЕЙ И ОБЪ ОСВЯЩЕНІИ ЦЕРКВЕЙ И МУЧЕНИЧЕСКИХЪ ХРАМОВЪ, НЕ ИМЪЮЩИХЪ МОЩЕЙ СВЯТЫХЪ, И О СВЯЩЕННЫХЪ СОСУДАХЪ И ПРИНОШЕНІЯХЪ БОГУ, И О КЛИРИКАХЪ, БЕЗЪ ВОЛИ ЕПИСКОПОВЪ ВОЗДВИГАЮЩИХЪ АЛТАРИ.

Глава 1-я.

О сооружеіи церквей и объ освященіи церквей и мученическихъ храмовъ, не имѣющихъ мощей святыхъ.

Корсаг. соб. пр. 6. 83 ¹⁾. Соб. Ник. 2-го пр. 7. 77.

ТЕКСТЪ. (1).

Въ 14 гл. III тит. настоящей Синтагмы написано, при какихъ условіяхъ строятся церкви. 15 же пост. 2 тит. I кн. Код. говоритъ, что, если кто подаритъ движимое имущество или недвижимое или самодвижущееся во имя мученика или пророка или ангела съ тѣмъ, чтобы построить въ честь его молитвенный домъ, и объявить объ этомъ даръ, кому слѣдуетъ. онъ обязанъ вмѣстѣ съ наследниками привести въ исполненіе это дѣло, даже если оно еще и не начато было, и по окончаніи его (обязанъ)

¹⁾ По Книгѣ Правиль—94 пр.

отдать обѣщанное въ дарственномъ актѣ. Точно также должно быть и относительно страннопримныхъ домовъ, и больницъ, и богадѣленъ, съ предоставленіемъ права епископамъ и экономамъ привлекать ихъ (жертвователей) къ суду (въ случаѣ неаккуратнаго исполненія обѣщаннаго) ¹⁾. Когда это (т. е. что обѣщано) выполнено, назначается управление согласно съ волей жертвователей и существующими постановленіями. И постан. 45 ²⁾ тит. 3 той же I кн. (Код.) говоритъ, что если кто сдѣлаетъ благочестивое распоряженіе или въ назначеніи наслѣдника (*institutione*) ³⁾, или въ легатѣ (*in legato*), или въ фидейкоммиссѣ (*in fideicommisso*) ⁴⁾,

¹⁾ Пояснительное добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Кодекса. Постан. это буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 2. 15 (Voelli II p. 1245).

²⁾ Въ Coll. с. е.—пост. 46 (Voelli II p. 1260—1262).

³⁾ *Institutio* на юридич. яз. значить—назначеніе наслѣдника послѣдней волей завѣщателя. (См. Азаревичъ—Система. II стр. 381—382; Митюковъ.—стр. 327; Дыдынскій—стр. 263).

⁴⁾ *Legatum* и *Fideicommissum*—Легатъ и фидейкоммиссъ, это—двѣ историческія формы отказа. Подъ отказомъ въ общемъ см. слова разумѣется предоставленіе кому-либо по послѣдней волѣ наслѣдодателя имущественной выгоды изъ наслѣдства, но не путемъ непосредственнаго общаго преемства (по закону наслѣдованія), а чрезъ посредство 3-го лица, обыкновенно наслѣдника. Древнее право знало только одинъ видъ отказовъ—*legatum*, который въ отличіе отъ наслѣдства (*hereditas*)—всеобщаго преемства правъ умершаго—былъ преемствомъ только отдѣльныхъ правъ умершаго, почему легаты и назывались сингулярными легатами; позднѣе явилась другая форма—*fideicommissum*, въ Юстиніановомъ правѣ уже слившаяся съ легатами. Въ древнемъ правѣ—до временъ Августа отказы могли быть устанавливаемы только въ формальномъ завѣщаніи и въ повелительныхъ выраженіяхъ на латин. яз. Такіе-то отказы и назывались *legata*, ибо они имѣли для наслѣдника, принявшаго наслѣдство, обязательную силу закона—*lex*.—Въ нихъ замѣтенъ общій институтамъ древняго права характеръ строгой формальности и національной исключительности. Лицо, обремененное отказомъ или обязанное выдать легатъ, назы-

ИЛИ ВЪ ДАРЕНІИ НА СЛУЧАЙ СМЕРТИ (donatione motris-

валось «operatus», «gravatus», а лицо, для котораго назначается легатъ, называлось «honoratus» или «legatarius». Въ концѣ республиканскаго періода образовывается особый, свободный отъ формальностей, видъ отказовъ, состоящій въ томъ, что на совѣсть наслѣдника возлагается порученіе выдать 3-му лицу или все наслѣдство, или квотную часть его. Такое порученіе основано на довѣрїи къ наслѣднику,—къ его добросовѣстности—(fidei ejus committere), отсюда и самое названіе этого отказа—«fideicommissum»; лицо, въ пользу котораго назначается такой отказъ, называлось «fideicommissarius», а наслѣдникъ, на котораго возложена такая обязанность, назывался «fiduciarius». Въ отличіе отъ легата фидеикомиссъ могъ быть назначаеми не только въ завѣщаніяхъ, но и въ т. н. кодициллахъ (т. е. простыхъ письмахъ, служившихъ какъ бы дополненіемъ къ завѣщанію;—о кодициллахъ будетъ рѣчь ниже); затѣмъ фидеикомиссы могли быть возлагаемы не только на наслѣдниковъ по завѣщанію, какъ легаты, но и на всѣхъ вообще лицъ, которые непосредственно или посредственно получали что-л. по волѣ наслѣдодателя по случаю смерти его; наконецъ, фидеикомиссы могли быть назначаемы не только въ пользу римскихъ гражданъ, какъ легаты, но въ пользу и другихъ лицъ. (О различїи между легатами и фидеикомиссами подробнѣе см. у Митюкова—стр. 349—350 и у Азаревича—Система. II стр. 486—487). Фидеикомиссъ, нужно замѣтить, могъ быть одинаково употребленъ и для цѣлей, которымъ обыкновенно служилъ легатъ, т. е. для отказа отдѣльныхъ правъ, и для цѣлей, которымъ служило назначеніе наслѣдника, т. е. для отказа всего наслѣдства или извѣстной доли его. Первоначально юридически необязательное для наслѣдника, составлявшее только его нравственный долгъ, довѣренное порученіе, служившее цѣлямъ легата, со времени Августа получило правовую дѣйствительность наравнѣ съ легатами, друг. слов.—фидеикомиссъ получилъ силу юридическаго института, такъ что за долго еще до Юстиніана легаты и фидеикомиссы уже довольно сблизились другъ съ другомъ. Нѣкоторыя строгія положенія о легатахъ были примѣнены къ фидеикомиссамъ, а нѣкоторыя свободныя начала этихъ послѣднихъ были распространены на легаты. Наконецъ, Юстиніанъ формально уничтожилъ различіе между легатами и фидеикомиссами. Оба эти института подведены были подъ одни общія правила. Равнымъ образомъ и другой видъ фидеикомиссовъ, имѣвшій цѣлью предоставить извѣстному лицу все наслѣдство или долю его, также съ теченіемъ времени подвергся нѣкоторымъ перемѣнамъ.

causa) ¹⁾, душеприкащикъ побуждается чрезъ епископа, хотя бы завѣщателемъ и запрещено было епископу вступаться въ это дѣло, исполнить распоряженіе, если поручено построить церковь, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, а если—страннопримный домъ.—въ продолженіе одного года, ибо можно даже нанимать домъ для помѣщенія больныхъ, доколѣ не будетъ окончена постройка. По прошествіи же этого времени, епископъ требуетъ то, что оставлено по завѣщанію, съ плодами (fructibus) и приращеніями (accessionibus)—со времени смерти завѣщателя, и сооружаетъ церкви, страннопримные дома, богадѣльни для стариковъ, или сиротскіе дома, или больницы, или пріюты для нищихъ и назначаетъ управителей надъ ними, если умершій точно не указалъ, кто долженъ управлять, а если и указалъ, во власти епископа—отстранить его, если онъ худо будетъ вести дѣла, и назначить другаго. Если же душеприкащикъ, не смотря на побужденія епископа, будетъ упорствовать предъ напоминаніями власти, то онъ долженъ отдать вдвое противъ завѣщаннаго. Если же небрежетъ епископъ, выполнить распоряженіе принуждаетъ митрополитъ или архіепископъ того діоцеза, и всякій желающій изъ граж-

приблизившимъ его къ институту настоящаго наслѣдства (hereditas), почсму его и стали называть fideicommissum hereditatis или универсальный фидеикоммиссъ. Въ Юстиніановомъ же правѣ и универсальный фидеикоммиссъ былъ почти совсѣмъ слитъ съ наслѣдствомъ, hereditas, въ точномъ смыслѣ этого слова. (Подробнѣе о легатахъ и фидеикоммиссахъ см. у Митюкова—стр. 348—365, у Азаревича—Система. II стр. 476—498 и у Боголѣпова.—Учебн. истор. рим. пр.—стр. 269. 271—272. 625—626).

¹⁾ Donatio mortis causa—дареніе на случай смерти есть независимое отъ завѣщанія настоящее дареніе и заключаетъ въ себѣ всѣ его признаки, только исполненіе даренія отлагается до смерти дарителя и обусловливается тѣмъ, что даритель умретъ ранѣе одареннаго. (См. Азаревичъ.—Система. II стр. 498—500; Митюковъ—стр. 395; Дыдынскій—стр. 161).

данъ можетъ побуждать его. Если же наслѣдникамъ приказано дать или сдѣлать что-нибудь послѣ своей смерти, то означенное время высчитывается послѣ ихъ смерти, и начальники принуждаютъ выполнить это ¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (1).

15 пост. 2 тит. I кн. Код. помѣщено въ V кн. Василииѣ тит. I гл. 7 и содержитъ то, что изложено выше въ сокращеніи. 45 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, и на него ты не обращай вниманія. Читай же 9 гл. III т. V кн. Василииѣ, которая составляетъ часть 131 Юстин. нов. (гл. 10) и постановляетъ почти то же и помѣщена въ слѣдующемъ толкованіи. Въ мѣс. мартѣ 14 индикта (1166 г.) составлена новелла св. нашего императора Мануила Комнина, которая постановляетъ между прочимъ слѣдующее: Вмѣстѣ съ тѣмъ постановляя и это, мы присоединяемъ къ прежде написанному: Многіе въ своихъ предсмертныхъ распоряженіяхъ назначаютъ опекуновъ или распорядителей по дѣламъ, какія предписаны ими, и на нихъ возлагаютъ управленіе и распоряженіе своими имуществами, записывая наслѣдникомъ Христа — это сладчайшее и міроспасительное имя. Это, кажется, дѣлаютъ, когда предписываютъ раздѣлить свои имущества бѣднякамъ. Ибо когда просящій принимаетъ, возлѣ стоитъ Христось и вмѣстѣ съ нимъ опоражниваетъ руку у дающихъ. Ибо говоритъ Онъ: что вы сдѣлали одному изъ меньшихъ Моихъ братій, Мнѣ сдѣлали. (Ев. Матѣ. XXV. ст. 40). Итакъ мы повелѣваемъ, чтобы, когда будутъ представлены такія опекунскія распоряженія и распредѣленія съ богоугодными цѣлями на душеспасительныя дѣла и къ воспитанію и вскормленію сиротъ, стариковъ и бѣдняковъ, (чтобы) въ подобныхъ дѣлахъ не имѣли мѣста проволочки судовъ и протекующая отсюда напрасная трата времени. Ибо такимъ образомъ случается, что души умершихъ теряютъ (отъ этого), а законы, данные ради блага и всеобщей пользы, обращаются во вредъ. И не справедливо, по мнѣнію моего императорскаго

¹⁾ Буквально такъ же это постан. читается въ Coll. с. е. I. 3. 46 (Voelli II p. 1260—1261).

величества, чтобы такой же порядокъ соблюдался и въ этихъ судахъ, какой дѣйствуетъ въ остальныхъ судахъ; напротивъ, справедливость требуетъ, чтобы недоумѣнія въ этихъ дѣлахъ разрѣшались немедленно, безъ врученія повѣстки ¹⁾, съ отсрочкою разсмотрѣнія дѣла на три или не болѣе какъ на четыре дня. Пусть безъ всякой судебной проволочки изслѣдуется, что каждому принадлежитъ по праву; пусть безъ всякой отсрочки призывается та и другая сторона, и пусть отъ нихъ потребуютъ изложить то, что каждая считаетъ своимъ правомъ; и пусть такимъ образомъ въ короткое время— въ теченіе мѣсяца или двухъ, по усмотрѣнію судьи, спорное дѣло получить соотвѣтствующее рѣшеніе. Само собою понятно, что при этомъ однако строго должны соблюдаться тѣ законы, которые постановляютъ не тотчасъ послѣ смерти умершаго, но спустя нѣсколько дней, привлекать въ судебное мѣсто его наслѣдниковъ, какъ объ этомъ подробнѣе изложено въ Василикахъ. Если же опекунъ окажется склоннымъ къ отсрочкѣ и будетъ уличенъ, что онъ поступаетъ такъ съ заднею мыслію, и будетъ день ото дня откладывать исполненіе распоряженія завѣщателя, то онъ отстраняется отъ опекунства и управленія имуществомъ, и это управленіе возлагается на тѣхъ, кому назначить императоръ, или, въ его отсутствіе, епархъ города вмѣстѣ съ экономомъ святѣйшей церкви пусть принимаютъ на себя попеченіе и управленіе имъ, съ обязанностію дать отчетъ о своемъ управленіи императору, а въ случаѣ его отлучки,—святѣйшему патриарху того времени; но воля умершаго должна быть исполнена не по его (императорскому) ²⁾ приказанію ³⁾.

Т Е К С Т Ъ (2).

3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 11) говоритъ, что если душеприкащику дважды было напоминаніе

¹⁾ Обрядъ формальнаго приглашенія въ судъ подробно изображенъ въ 53 нов. Юстин. гл. 3.

²⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи изд. Voelli.

³⁾ Здѣсь приведена буквально 7-я гл. нов. Мануила Комнина—*De diversis causis*. (1166). По Вальсамону эта нов. издана у Бонифидія I р. 78. Вполнѣ эта нов. издана у Леунклавія II р. 186 и у Zachariae. III р. 460—468.

отъ епископа и эконома чрезъ государственныхъ чиновниковъ, и онъ всетаки день ото дня откладываетъ (исполненіе завѣщанія), то онъ лишается всякой прибыли, и епископъ всѣ имущества съ наросшими за это время процентами употребляетъ на назначенныя въ завѣщаніи цѣли, безъ соблюденія закона Фальцидія ¹⁾; то же самое имѣетъ силу и при универсальномъ фидеикоммиссѣ (si quid universaliter legatum fuerit) ²⁾.

¹⁾ Lex Falcidia—Законъ Фальцидія изданъ былъ въ 8 в. римской эры (714 г.) для ограниченія права завѣщателей неограниченно распоряжаться имуществомъ на случай смерти, такъ какъ нѣкоторые завѣщатели истощали легатами все свое наслѣдство, такъ что наслѣдники, не имѣя никакого интереса въ такихъ наслѣдствахъ, отказывались отъ нихъ, вслѣдствіе чего завѣщанія теряли силу, и дѣла по наслѣдству приходили въ упадокъ. Для прекращенія этихъ-то неудобствъ и изданъ былъ законъ Фальцидія, которымъ было принято, что въ легаты (отказы) можетъ быть назначаемо не больше $\frac{3}{4}$ всего наслѣдства, остальная же четверть всегда должна быть оставлена наслѣднику;—такая приходящая наслѣднику четвертая доля носила названіе «Quarta falcidia». Если же кто назначалъ въ отказахъ болѣе трехъ четвертей своего состоянія, то всѣ отказы, по этому закону, подлежали уменьшенію, пропорціонально ихъ величинѣ, для того чтобы довести общую сумму отказаннаго имущества до законнаго предѣла. Право на фальцидіеву четверть имѣлъ только наслѣдникъ, какъ по завѣщанію, такъ и по закону. Вычетъ фальцидіевой доли не имѣлъ мѣста: 1) при завѣщаніяхъ военнослужащихъ, 2) при отказахъ на благотворительныя цѣли, 3) если запрещаетъ это завѣщатель, 4) если отказывается отъ своей доли наслѣдникъ, 5) если наслѣдникъ не составилъ описи наслѣдству, 6) если при универсальномъ фидеикоммиссѣ наслѣдника принудили приобрѣсть наслѣдство и въ нѣкот. др. случаяхъ. (См. Митюковъ—стр. 353—355; Азаревичъ—Система—II. стр. 481—485; Дыдынскій—стр. 199; Боголѣповъ.—Учебн. исторіи рим. права.—стр. 521).

²⁾ Въ правѣ Юстиніана различаются легаты сингулярные и универсальные. Предметъ первыхъ—какое либо новое отдѣльное право, устанавливаемое завѣщателемъ; предметъ вторыхъ—все наслѣдство или кватная часть его. Легаты послѣдняго рода называются технически универсальными фидеикоммиссами. (См. Митюковъ—стр. 350).

То же 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 12) говоритъ, что въ случаѣ неисполненія завѣщанія относительно отказа въ продолженіе 6-ти мѣсяцевъ послѣ вскрытія завѣщанія, взыскиваются доходы, проценты и приращенія со дня смерти завѣщателя ¹⁾. То же 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 10) говоритъ, что построеніе церкви должно быть окончено въ продолженіе 5 лѣтъ, другіе же богоугодные дома—въ продолженіе года; если же въ продолженіе года наслѣдники не выстроятъ ихъ, они принуждаются или купить, или нанять другой какой-нибудь домъ, гдѣ бы можно было выполнить то, что приказано въ завѣщаніи. Что же касается управленія, относительно этого дается распоряженіе въ приведенномъ выше 45 постановленіи.

ТОЛКОВАНІЕ. (2).

3 пост. 2 тит. Нов. есть нов. Юстин. 131, помѣщенная въ V кн. (Василикъ) тит. 3 (гл. 1—15 по изд. Хеймб.); а что изложено въ сокращеніи—есть того же тит. гл. 9-я ²⁾, которая содержитъ слѣдующее. Если что-нибудь оставлено для выкупа плѣнныхъ, и завѣщатель не указалъ лица, чрезъ кого долженъ быть сдѣланъ этотъ выкупъ, мы повелѣваемъ мѣстному епископу и его эконому взять имущество, оставленное для этой цѣли, и исполнить это благочестивое дѣло. Ибо мы желаемъ, чтобы во всѣхъ таковыхъ благочестивыхъ завѣщаніяхъ преподобнѣйшіе мѣстные епископы заботились о томъ, чтобы все совершалось по волѣ умершаго, хотя бы даже завѣщателями и жертвователями рѣшительно было запрещено имъ вступаться въ это дѣло. Если же тѣ, кому поручено исполнить это, не смотря на неоднократное напоминаніе имъ объ этомъ со стороны мѣстнаго епископа и его экономовъ чрезъ государственныхъ чиновниковъ, будутъ медлить исполнить распоряженіе завѣщателя, то мы повелѣваемъ,

¹⁾ 12 гл. 131 нов. упоминается въ схолии Анонима въ Василікахъ (Heimb. IV p. 90).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12—14=Нов. 131 гл. 11—12.

чтобы они лишались всякой выгоды, назначенной имъ завѣщателемъ, преподобнѣйшіе же мѣстные епископы пусть вытребиваютъ всѣ имущества, назначенныя на благочестивыя дѣла, съ плодами, доходами и прибылью за истекшее время, и исполняютъ все, что назначено завѣщателемъ, вѣдая, что въ случаѣ безпечности они за все это отдадутъ отвѣтъ Богу. Если же преподобнѣйшій мѣстный епископъ сдѣлаетъ какое-либо упущеніе въ чемъ-л. изъ того, что нами сказано, да будетъ позволено преподобнѣйшему его митрополиту вытребивать это и исполнить; да и всякому другому да будетъ позволено возбуждать процессъ по этому дѣлу и стараться, чтобы такъ или иначе были выполнены таковыя благочестивыя цѣли. Если же наслѣдникъ не выполнитъ распоряженія завѣщателя относительно оставленнаго на благочестивыя цѣли имущества, говоря, что оставленнаго ему наслѣдства не достаточно для таковыхъ дѣлъ, мы повелѣваемъ, чтобы все, что будетъ найдено въ такомъ имуществѣ, не выключая Фальцидіевой доли ¹⁾, поступало попеченіемъ мѣстнаго преподобнѣйшаго епископа на дѣла, на какія оставлено. Если же назначенъ кѣмъ-либо на благочестивыя дѣла легатъ ²⁾, мы повелѣваемъ, чтобы онъ въ продолженіе 6-ти мѣсяцевъ со времени вскрытія завѣщанія былъ доставленъ тѣмъ, кому назначенъ. Если же обремененные легатомъ медлятъ выдать легатъ, то да будутъ взысканы съ нихъ и доходы и проценты и всякая законная прибыль со времени смерти завѣщателя ³⁾. Если же какому-ниб. богоугодному дому оставленъ годовой легатъ (*legatum annuum*), то, если обременные легатомъ, или мѣсто, изъ доходовъ котораго повелѣно выдавать его, находятся въ той же или сосѣдней провинціи, мы приказываемъ никоимъ образомъ не отчуждать таковой легатъ. Если же мѣста или лица, изъ доходовъ которыхъ или которыми приказано это доставлять, находятся въ отдаленной провинціи, тогда да будетъ позволено тѣмъ, кому это оставлено, если согласится и обязанная сторона (*obligata*), обмѣнять легатъ

¹⁾ См. немного выше примѣчаніе къ I гл. (текстъ 2) II т. номок.

²⁾ См. выше примѣч. къ I гл. (тек. 1) II т. номок.

³⁾ Выдержка изъ 131 нов. (гл. 12) по Вальсамону приводится въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 49 прим.

и взять за него находящуюся вблизи богатую доходами статью, съ прибавкой не менѣе четвертой части оставленнаго количества, и не обремененную большими государственными повинностями. Если же пожелаютъ продать таковой легать, пусть берутъ цѣну не меньшую того дохода, какой принесетъ этотъ легать въ 35 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы цѣна эта поступила въ пользу вышеупомянутаго богоугоднаго дома, которому оставленъ легать. И 7-я глава ¹⁾ той же кн. и тит. (Василикъ) содержитъ слѣдующее: Если кто въ завѣщаніи распорядится выстроить молитвенный домъ, или страннопріимницу, или пріютъ для нищихъ, или сиротскій домъ, или больницу, или другой какой-ниб. богоугодный домъ, мы повелѣваемъ, чтобы молитвенный домъ попеченіемъ мѣстнаго епископа и гражданскаго правителя былъ выстроенъ въ теченіе 5 лѣтъ, а страннопріимница и пріютъ для нищихъ или другой какой-ниб. богоугодный домъ—въ одинъ годъ. Если же въ продолженіе года наслѣдники не выстроятъ страннопріимницу или другой какой-ниб. богоугодный домъ, назначенный завѣщателемъ, мы приказываемъ имъ или купить или нанять домъ, гдѣ бы можно было выполнить волю завѣщателя, пока не будетъ выстроенъ такой богоугодный домъ. И если самъ завѣщатель назначить управителей страннопріимнаго дома или пріюта для нищихъ, или другихъ таковыхъ управителей, или своимъ наслѣдникамъ предоставить таковой выборъ, мы приказываемъ, чтобы наслѣдники такъ или иначе исполнили завѣщанное имъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстные блаженнѣйшіе епископы наблюдали, хорошо ли ведется управленіе, и если (епископы) найдутъ управителей негодными, имѣли бы право безъ всякаго нареканія вмѣсто нихъ дѣлать управителями другихъ—болѣе пригодныхъ.

[Замѣть изъ помѣщенныхъ здѣсь новеллъ, что ктиторскіе уставы (или инструкции) имѣютъ силу, если не противорѣчатъ канонамъ ²⁾, что мѣстный епископъ и экономъ его принуждаютъ, даже противъ воли, не однихъ только наслѣдниковъ лицъ, пожертвовавшихъ какія-ниб. имущества съ богоугодными цѣлями, но и самихъ жертвователей, выдавать дары, хотя бы это и не позволено было завѣщателемъ или

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 11 = нов. 131 гл. 10.

²⁾ Срав. толков. Вальсамона на 1 прав. соб. перво-второго.

даже прямо запрещено, что имущества, отказанные на благотворительныя цѣли, не подлежатъ закону Фальцидія, что епископамъ разрѣшается отстранять отъ управленія домами назначенныхъ ктиторами управителей, если они оказываются негодными, и назначать другихъ. И замѣтивъ это, скажи, что не имѣетъ силы то, что пишется ктиторами въ ихъ уставахъ, будто мѣстные архіереи совсѣмъ не должны вступаться въ строяемые ими монастыри. Равнымъ образомъ (скажи, что) не имѣютъ силы и памятыя записи (*ὑπομνήματα*) архіереевъ, обязывающія преемниковъ ихъ на архіерейской каѳедрѣ не вступаться въ ихъ монастыри; а также отлученія, которыми они угрожаютъ за нарушеніе ихъ завѣта, какъ неблагословныя, падаютъ на головы отлучившихъ].

ТЕКСТЪ (3).

Кн. I Диг. тит. 8 фраг. 1 (пр. § 1) говоритъ, что священныя вещи суть вещи божескаго права и не составляютъ ничьей собственности. Священная же вещь (*sacra res*) ¹⁾—та, которая посвящена публично ²⁾ (отъ лица государства), ибо вещи (религіознаго характера), принадлежащія частнымъ лицамъ или семействамъ, не составляютъ предметовъ священныхъ, а суть предметы мірскаго характера. Если же разрушится (священное) ³⁾ зданіе, то мѣсто, (на которомъ оно стояло), остается священнымъ, какъ говоритъ фр. 6 (§ 3). Посвящаются же мѣста и въ городахъ и въ селахъ. Общественное мѣсто безъ

¹⁾ *Res sacra*—священная вещь, это—вещь, посвященная Богу. Въ Римѣ языческомъ эти вещи публично понтифексами посвящались т. н. верховнымъ богамъ (*dīs superis*). Таковы храмы и т. под. Эти вещи не составляли ничьей собственности, были выше цѣны и потому не могли быть предметомъ оборота. (Митюковъ—стр. 91). Срав. *res sanctae* и *res religiosae*.—(см. ниже примѣчанія къ настоящей главѣ номоканона).

²⁾ Приведенная здѣсь выдержка изъ Дигестъ буквально такъ же приводится въ *Πηδάλιον* в р. 203 прим.

³⁾ Это слово вставлено на основаніи подлиннаго текста Дигестъ (*Corpus jur. civilis*. t. I. 1844. p. 71).

приказанія императорскаго не дѣлается священнымъ, какъ говоритъ фр. 8 ¹⁾ и 9 (рг. § 1). Священное мѣсто не подлежитъ оцѣнкѣ, какъ говоритъ фр. 10 ²⁾ (нуж. чит. 9 § 5). И Институцій (кн.) II тит. 1 (§ 8) говоритъ, что святыню составляетъ то, что надлежащимъ образомъ (т. е. съ надлежащими обрядами) и чрезъ священника посвящено Богу, какъ напр. храмы и сосуды; по разрушеніи же храма мѣсто остается священнымъ. Но не есть святыня то, что поставить въ качествѣ священнаго зданія какой-ниб. частный человекъ собственною властью ³⁾ (кн. I Диг. т. 8 фр. 6 § 3); и тит. 6 (§ 1 Инстит. кн. II) говоритъ, что никто не приобрѣтаетъ священныя вещи чрезъ продолжительное владѣніе, и не имѣетъ силы договоръ (*stipulatio*) ⁴⁾ относительно священной

¹⁾ 8 фр. указанъ здѣсь совсѣмъ не кстати.

²⁾ Такъ же не правильно процитованъ этотъ фрагментъ и въ Coll. с. е. lib. II. (Voelli II р. 1302). Всѣ вышеприведенныя здѣсь мѣста Диг. буквально такъ же и въ такомъ же порядкѣ и съ тѣми же цитатами приводятся и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1302), слѣдовательно отсюда и заимствованы.

³⁾ Этотъ § Институцій буквально такъ же читается и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1308) и въ *Πηδάλιον*'ѣ р. 203 прим.

⁴⁾ *Stipulatio*—отъ *stipulari*, что значитъ договариваться о чемъ-ниб. въ торжественной устной формѣ, состоящей изъ вопроса и отвѣта,—требовать торжественнаго обѣщанія исполнить какое-ниб. обязательство;—отс. *stipulatio* или *stipulatus* есть формальный словесный или устный актъ, состоящій изъ торжественнаго вопроса вѣрителя и соответствующаго отвѣта должника, съ цѣлью установленія обязательственнаго отношенія. Спрашивающій назывался *stipulator* и отвѣчающій—*promissor*; первый обязывалъ втораго что-н. исполнить, а послѣдній обѣщалъ это сдѣлать согласно съ условіями. *Stipulatio* т. о. представляетъ собою формально-словесный контрактъ, имѣющій обязательную силу. (См. Азаревичъ.—Система—II. 130. Митюковъ.—стр. 204. 229. Дыдинскій.—стр. 505. Боголѣповъ. Учебникъ истор. рим. права. стр. 199—202. К. П. Побѣдоносцевъ. Курсъ гражданскаго права. ч. 3. 1890. Стр. 50—51.) Срав. *расту*—(см. примѣч. къ 27 гл. (тек. 3) IX т. номок.) и *contractus* (см. прим. къ 2 гл. (тек. 2) XII т. номоканона).

вещи, какъ говорится въ III кн. Институцій т. 19 (§ 2) ¹⁾. И тит. 23 (§ 5) (III кн. Инстит.) говорятъ, что никто завѣдомо не можетъ купить законнымъ порядкомъ священную вещь; если же по обману купилъ, какъ частную, можетъ возбудить искъ о вознагражденіи за понесенный имъ чрезъ это убытокъ ²⁾ (*agit ad id quod interest*) ³⁾. И Институцій (кн.) IV тит. 15 (§ 1) говорятъ, что никому не позволено строиться на священномъ мѣстѣ. ⁴⁾ Кн. I Диг. тит. 16 фр. 7 (§ 1): Начальники наблюдаютъ за священными мѣстами и заботятся объ ихъ благолѣшии. Кн. II Диг. тит. 14 фрагм. 60 ⁵⁾ (61) ⁶⁾. Не хорошо поступаетъ тотъ, кто даетъ обязательство не ⁷⁾ посвящать

¹⁾ Какъ § 1 т. 6 кн. II Инст., такъ и § 2 т. 19 кн. III Инст. почти букв. такъ же читаются въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1308.)

²⁾ Этотъ § Инст. буквально такъ же читается въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1308—1309.)

³⁾ *Quod interest* или *quantum interest* или *quanti interest* въ ученіи о вознагражденіи за вредъ и убытки или въ ученіи объ уплатѣ интереса—обозначаетъ положительный вредъ и потерянную, невырученную прибыль. При правонарушеніи, какъ извѣстно, ущербъ м. б. двоякимъ: или субъектъ нарушеннаго права претерпѣваетъ вещественный, положительный вредъ, т. е. становится бѣднѣе, или лишается извѣстной имущественной выгоды;—то и другое обозначается выраженіемъ—*quod interest*. Обязанность къ уплатѣ интереса падаетъ на виновнаго въ правонарушеніи, которое м. б. вызвано или самостоятельнымъ проступкомъ, напр. обманомъ, похищеніемъ вещи и т. под., или же неисполненіемъ извѣстной юридической обязанности, напр. если должникъ не платитъ своевременно долгъ (См. Дыдынскій—стр. 269. Митюковъ—стр. 188—189).

⁴⁾ Почти буквально такъ же читается этотъ § Инстит. и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1309).

⁵⁾ Такъ же помѣченъ этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1303).

⁶⁾ Такъ по *Corpus juris civilis*. Edit. stereot. t. I. 1844 и нов. изд. Mommsen'a. 1895 р. 33.

⁷⁾ Отрицаніе стоитъ въ Трезез. Код., а по нему и въ изд. Ралли и совершенно справедливо, потомучто такое чтеніе согласно и съ подлиннымъ текстомъ (см. *Corp. jur. civil.* 1844. I р. 94 и нов. изд. Mommsen'a 1895. р. 33.); въ изд. же Питры и у Велля отрицанія нѣтъ и, очевидно, по ошибкѣ.

своего собственного мѣста. Кн. VI Диг. тит. 1 фр. 23 (§ 1): Мы не можемъ предъявлять искъ (*vindicare*)¹⁾ о возвратѣ священныхъ вещей, какъ своихъ собственныхъ. Кн. VIII Диг. тит. 1 фрагм. 14 (§ 2): Когда встрѣчается на пути священное мѣсто, то даже путь чрезъ него въ частное мѣсто воспрещается, ибо такое мѣсто не подлежитъ сервитуту пути²⁾³⁾. Кн. XI Диг. тит. 7 фр. 36: Священные мѣста, захваченныя

1) *Vindicare* на юрид. яз. значить—требовать судебнымъ порядкомъ на основаніи права собственности выдачи вещи отъ владѣющаго ею; отс. (*rei*) *vindicatio*—вещный искъ (*in rem actio*), которымъ защищается собственность въ тѣхъ случаяхъ, когда собственникъ вслѣдствіе нарушенія своего права теряетъ владѣніе вещью; цѣль иска—признать право собственности и возвратить вещь истцу. (Дыдынскій.—стр. 564. Азаревичъ.—Система. I. 274.)

2) Последніе 3 фрагмента въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и въ *Coll. c. e. II* (*Voelli II p. 1303*).

3) *Servitus*—Сервитутъ есть вещное право на чужую вещь (*jus in re aliena*), направленное къ исключительной выгодѣ опредѣленнаго лица или опредѣленнаго недвижимаго имущества,—право, въ силу котораго управомоченный можетъ или пользоваться чужою вещью, или устранять, ограничивать другихъ (даже собственника) въ опредѣленномъ пользованіи. Сервитуты установились по волѣ частныхъ лицъ. Смотря по цѣли сервитуты дѣлятся на личные (*servitutes personarum*), которые служатъ интересамъ извѣстнаго лица, независимо отъ того, былъ ли онъ собственникъ какой-н. вещи или нѣтъ, и реальные (или вещные) (*servitutes rerum praediorum*), которые служатъ интересамъ опредѣленнаго недвижимаго имущества безразлично, кто былъ его собственникъ, такъ что при переходѣ недвижимаго имущества къ новымъ собственникамъ и сервитутъ самъ собою переходилъ на нихъ. Къ вещнымъ сервитутамъ относятся право прохода по сосѣднему участку, право прогонять чрезъ сосѣдній участокъ скотъ, право проводить воду изъ чужаго имѣнія, право водопоя на чужемъ участкѣ, право пасты на землѣ сосѣда скотъ, право опирать зданіе на стѣну сосѣда, право устраивать каналъ чрезъ дворъ сосѣда для стока нечистоты и т. п. Къ личнымъ сервитутамъ относятся—узуфруктъ (*usufructus*) и *usus*. (О сервитутахъ см. Митюковъ. стр. 147—160. Азаревичъ—Система I стр. 438—475. Боголюбовъ. Учебникъ. 174—177).

непріятелями, перестаютъ быть священными, какъ и свободный человѣкъ, взятый въ плѣнъ, дѣлается рабомъ; по освобожденіи же отъ бѣдствія онъ снова получаютъ прежнее положеніе. Кн. XVII Диг. тит. 2 фрагм. 63 (§ 10) говоритъ, что если будетъ посвящена вещь, принадлежащая товариществу, то прекращается и самое товарищество, основывавшееся на ней. II кн. XVIII Диг. тит. 1 фрагм. 4. ¹⁾ 6. 62 (§ 1) ²⁾: Покупка священной вещи имѣетъ мѣсто, если покупатель не знаетъ, что она — священна (фр. 4), и онъ имѣетъ право иска (actionem) ³⁾ противъ продавца о вознагражденіи за убытокъ, причиненный ему этимъ обманомъ (quantum ejus interfuit non decipi) ⁴⁾ (фр. 62 § 1); если же знаетъ покупатель,

¹⁾ Въ Coll. с. е. эт. фрагментъ значится 5.

²⁾ Кн. XVII Диг. т. 2 фр. 63 и кн. XVIII т. 1 фр. 4. 6. 62 въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1303—1304).

³⁾ Actio — искъ. Съ выраженіемъ «искъ» соединяется двойной смыслъ. Различаютъ обыкновенно формальное и матеріальное понятіе объ искѣ. Въ формальномъ см. искъ означаетъ такое судебное дѣйствіе, которымъ лицо, обиженное въ своемъ правѣ (истецъ—actor, petitor), заявляетъ судѣ это право и проситъ защиты его противъ своего противника (отвѣтчика). Въ матеріальномъ см. искъ есть право на защиту суда, право искать этой защиты или исковое право. Въ римскомъ правѣ иски дѣлятся на личные (actiones in personam) и иски не личные или вещные (actiones in rem). Первые носятъ еще названіе condictiones, а вторые—vindicationes. Къ личнымъ искамъ принадлежатъ иски изъ контрактовъ, проступковъ и изъ всѣхъ вообще обязательствъ, словомъ, это—иски по обязательствамъ. Вещными исками называются прежде всего иски изъ правъ на вещи. Здѣсь предметъ права составляетъ вещь. Къ числу вещныхъ исковъ принадлежатъ также иски о наслѣдствѣ (hereditatis petitio) и о правахъ состоянія (quaestiones status или actiones praediciales). (См. Митюковъ—стр. 69—71; Азаревичъ.—Система I. 274—295. Дыдынскій—стр. 10. Боголѣповъ. Учебникъ исторіи рим. права. стр. 172. 298—299). Срав. vindicatio.—См. примѣч. немного выше.

⁴⁾ Quantum interest—см. примѣч. выше.

покупка не состоятельна (фр. 6 пр.). И фрагм. 73 (пр.) того же тит.: По разрушеніи священнаго зданія мѣсто не дѣлается мірскимъ, потому и не продается ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ. (3)

Фрагм. 1 тит. 8 кн. I Диг. есть XLVI кн. Васил. тит. 3 гл. 1, которая изложена такъ же, какъ написано (выше). 6 фр. есть гл. 8-я ²⁾ той же кн. и тит. (Васил.) и во всемъ подобна фрагменту (Диг.). Равнымъ образомъ и фрагм. 8. 9 и 10 ³⁾. То, что заимствовано изъ 1 и 6 тит. II кн. Институцій, изложено (въ Василикахъ) такъ же, какъ написано въ Институціяхъ. И такъ старайся изъ нихъ лучше уразумѣть смыслъ того, что изъ нихъ написано въ настоящей синтагмѣ. Вещь, сдѣланная кѣмъ-ниб. священною безъ вѣдома священниковъ, не есть священна, по моему мнѣнію. Это разумѣется по отношенію къ тому, чтобы ей считаться епископскою, пользоваться преимуществами католической церкви, и не считаться частною вещію. Что же касается до свойства священннхъ вещей быть выдѣленными изъ ряда мірскихъ предметовъ, то въ этомъ отношеніи (священная вещь, устроенная безъ вѣдома іереевъ), хотя и не называется вещію священной, но (всетаки) есть святая ⁴⁾; и священное зданіе, построенное безъ молитвы іерея, хотя бы и упало, но, какъ святое, не должно быть причисляемо къ обыденнымъ предметамъ. 7 фр. 16 тит. I кн.

¹⁾ Всѣ мѣста Дигестъ, приведенныя въ этомъ текстѣ, буквально заимствованы изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1302—1304).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

³⁾ Нужно читать, какъ показано въ текстѣ, фр. 9 §§ 1 и 5, что помѣщено въ 7 гл. 3 т. XLVI кн. Василикъ—Хеймбаха.

⁴⁾ *Res sanctae*. Къ вещамъ божескаго права, кромѣ *res sacrae*, о которыхъ у насъ была рѣчь выше (см. прим. не много выше), въ нѣкоторомъ см. относятся также и *res sanctae*—вещи неприкосновенныя. *Sanctum* Римляне называли все, что особенно строгими наказаніями охранено было отъ нарушенія и оскорбленія со стороны людей (fr. 9 § 4 Dig. I. 8), или все то, что поставлено было подъ защиту священннхъ законовъ. Таковы напр. были стѣны и ворота городскія, межи на поляхъ, плоды на корнѣ и т. п. (Митюковъ.—стр. 92).—Срав. *res religiosae*—(см. ниже прим. къ перев. настоящей главы номок.).

Диг. есть VI кн. Василикъ тит. 2 гл. 9, которая содержитъ то, что написано. 7 фр. (нуж. чит. 61) 14 тит. II кн. (Диг.) есть кн. Васил. XI тит. 1 гл. 60, которая говоритъ то же самое. 23 фр. 2 тит. (чит. 1) VI кн. Диг. есть кн. XV (Васил.) тит. 1 гл. 23 полож. 2, которое содержитъ то, что написано. 14 фр. 1 тит. VIII кн. Диг. есть LVIII кн. Василикъ тит. 1 гл. 14 полож. послѣднее, которое содержитъ подобное (изложенному въ текстѣ). 36 фр. 7 тит. XI кн. Диг. есть LIX кн. Василикъ тит. 1 гл. 36, которая содержитъ то, что написано. 63 фр. 2 т. XVII кн. Диг. есть XII кн. Василикъ тит. 1 гл. 63 ¹⁾ полож. послѣднее, которое содержитъ слѣдующее: Товарищество (*societas*) ²⁾ разрушается, когда погибаютъ лица, или вещи, или соглашеніе (*voluntas*) ³⁾, или товарищескій искъ—(*actio*); ⁴⁾ лица погибаютъ вслѣдствіе

¹⁾ По изд. Хеймбаха—61.

²⁾ *Societas*—товарищество; это—въ римск. правѣ такой консенсуальный договоръ, по которому двое или болѣе лицъ обязываются соединить свои имущественныя средства или личныя силы для достиженія какой-ниб. общей цѣли. Так. обр. для возникновенія договора товарищества требовалось соглашеніе: 1) относительно цѣли, которая большею частію была имущественная и 2) относительно средствъ достиженія цѣли. Взаимное личное довѣріе всѣхъ членовъ въ Римскомъ правѣ предполагалось столь существеннымъ условіемъ каждаго общества, что съ выбитіемъ или за смертію хотя бы одного члена прекращалось существованіе сѣмаго общества, такъ что, за выбитіемъ одного члена, остальнымъ надлежало заключать новый союзъ между собою. (См. Боголѣповъ. Учебникъ истор. рим. права.—стр. 472; Дыдынскій—Словарь. 495. Азаревичъ—Система II. 163 и 171. Митюковъ.—287. Побѣдоносцевъ.—Курсъ гражданскаго права. ч. 3. 1890. Стр. 513. 515.)

³⁾ Въ схолии Василикъ къ данному мѣсту читаемъ: *voluntas societatis coeundae*. (Basilic. Heimb. I p. 771).

⁴⁾ Въ схолии Василикъ къ данному мѣсту читаемъ: *pro socio actio* (I p. 771). *Actio pro socio*—въ рим. правѣ назывался такой искъ при договорѣ товарищества, по которому каждый изъ товарищей (*socii*) могъ требовать отъ другихъ товарищей извѣстныхъ дѣйствій согласно договору, могъ напр. требовать возмѣщенія убытковъ, причиненныхъ ему неправильными ихъ дѣйствіями, но и самъ, въ свою очередь, обязанъ былъ предъ ними къ тому же. (Боголѣповъ. Учебникъ.—стр. 472. Дыдынскій.—Словарь.—495. Азаревичъ.—Система. II. 166. Митюковъ.—289).

потери правъ гражданскаго состоянія въ высшей и средней степени (*maxima et media capitis diminutione*)¹⁾ и вслѣдствіе смерти; вещь погибаетъ, когда или совершенно перестаетъ существовать, или измѣнила свое юридическое положеніе, будучи посвящена или конфискована. Когда слышишь, что законъ говоритъ о лишеніи святости, понимай это не въ смыслѣ оскверненія, а въ смыслѣ обращенія вещи на житейское употребленіе. 5 (чит. 4). 6 и 62 фр. 1 тит. XVIII кн. Дигестъ есть XIX кн. (Васил) тит. 1 гл. 4 (и 60), которая говоритъ то же. 73 фр. того же тит. и кн. Диг. есть той же XIX кн. Василииъ тит. 1 гл. 73²⁾, которая содержитъ то, что написано. Знай же, что святыя вещи (*res sanctae*),³⁾ не посвященныя Богу, и продаются, и дарятся, и приобрѣтаются въ собственность давностію владѣнія (*usucapiantur*);⁴⁾ свя-

1) *Capitis diminutio*—перемѣна или умаленіе правоспособности. Правоспособность или юридическая личность римскаго гражданина имѣла 3 составныя части: свободу (*status libertatis*), право гражданства (*status civitatis*) и принадлежность къ одному изъ римскихъ семействъ (*status familiae*). Имѣя эти 3 составныя части правоспособности, гражданинъ имѣлъ то, что римляне технически называли *caput*. Если гражданинъ терялъ какую-л. часть своей правоспособности или измѣнялъ ее, то онъ подвергался т. н. *capitis diminutio*. Источники различаютъ *diminutio maxima s. magna*, *diminutio media s. minor* и *diminutio minima*. Высшую степень лишенія правъ гражданскаго состоянія (*diminutio maxima*) составляетъ лишеніе свободы, съ которой терялось и гражданство и семейственное положеніе, напр. въ случаѣ осужденія преступника на сожженіе и съѣденіе звѣрямъ, или когда римлянинъ дѣлался рабомъ. Средняя степень (*diminutio media*) состоитъ въ лишеніи права гражданства безъ потери свободы, что бываетъ съ преступниками, ссылаемыми на островъ; при чемъ римлянинъ терялъ и *status familiae* (т. е. юридически переставалъ быть членомъ семьи.) Наименьшую же степень (*diminutio minima*) составлялъ выходъ гражданина изъ той семьи, къ которой принадлежалъ онъ, или когда римлянинъ изъ самостоятельнаго домовладыки становился подвластнымъ. (Митюковъ—стр. 15. Дыдынскій.—стр. 64. Азаревичъ.—Система I. 64—68. Боголѣповъ.—Учебникъ. стр. 149—150.).

²⁾ По изд. Хеймбаха—71.

³⁾ См. выше примѣчаніе—къ этой же главѣ.

⁴⁾ *Usucapere*—приобрѣтать право собственности вслѣдствіе добросовѣстнаго владѣнія чужою вещью въ продолженіе закономъ опредѣленнаго срока; отсюда *usucapio*—давность, какъ

ценныя же вещи никоимъ образомъ не поступаютъ въ собственность. Знай, что украшій священную вещь карается, какъ святотатецъ; украшій же св. икону, составляющую частную собственность, подлежитъ отвѣтственности, какъ воръ. Но есть много и другихъ различій въ этихъ вещахъ. Если же кто спросить, какимъ образомъ продаются монастыри и сосудохранительницы, то пусть услышитъ, что ничто такое не продается, ни покупается; право же, принадлежащее кому-ниб. на нихъ, и продается, и покупается, ибо завѣдомо покупающій свящ. мѣсто или сосудъ лишается цѣны (уплаченной) и наказывается; и ищи кн.....тит.....гл.... Впрочемъ по нѣкоторымъ благословнымъ причинамъ продаются иногда и свящ. вещи; ищи 1 и 2 тит. V кн. (Василикъ), которые говорятъ о церквахъ, и монастыряхъ, и богоугодныхъ домахъ, и объ имуществвахъ, и о правахъ ихъ, и объ отчужденіи, и эмфитевзисѣ ¹⁾ церковныхъ имуществъ.—Такъ это о священныхъ вещахъ. Приношенія же плодовъ въ церковь не относятся къ священнымъ предметамъ; ищи LIV кн. тит. 3 гл. 1 (?).

Т Е К С Т Ъ (4).

Кн. XXIV Диг. тит. 1 фр. 5 (§ 12): Я имѣю право подарить своей женѣ мѣсто, съ тѣмъ чтобы

способъ приобрѣтенія собственности, или давностное владѣніе, т. е. приобрѣтеніе собственности чрезъ продолжительное добросовѣстное владѣніе (См. Азаревичъ—Система I стр. 256. Дыдынскій—стр. 547. Митюковъ—стр. 124—129. Боголѣповъ. Учебникъ—стр. 161—164).

¹⁾ *Emphyteusis*—Эмфитевзисъ—вещное, наследственное, отчуждаемое право пользованія чужимъ поземельнымъ участкомъ, съ обязанностію не залукагать его обработку. вносить собственнику земли ежегодную опредѣленную ренту (*pensio, canon, vectigal*) и платить общественные налоги;—другими словами:—эмфитевзисъ есть наследственная, отчуждаемая и охраняемая вешнымъ искомъ аренда. Эмфитевзисъ устанавливалъ самое полное пользованіе вещью вмѣстѣ съ ея *accessiones* т. е. прибылями. Управомоченное лицо или наследственный арендаторъ называется *emphyteuta* или *emphyteuticarius*, а собственникъ—*dominus emphyteuseos*. (См. Азаревичъ.—Система—I стр. 477—482. Митюковъ.—стр. 170—173. Дыдынскій—стр. 171. Боголѣповъ.—Учебникъ истор. рим. права.—стр. 611. К. II. Побѣдоносцевъ. Курсъ гражданского права. ч. 3. 1890. стр. 359.). Срав. *usufructus* (см. прим. къ перев. 31 гл. I т. номок.) и *usus* (см. прим. къ перев. I гл. (тек. 5) т. II ном.).

она построила на немъ храмъ, и мѣсто дѣлается священнымъ. Кн. XXVII Диг. тит. 10 фрагм. 12: Попечитель (curator—*χοροάτωρ*) ¹⁾ сумасшедшаго не можетъ посвятить его имущества. Кн. XXX Диг. (тит. 1) фрагм. 39 (§§ 8—10): Кто назначаетъ въ легать священную вещь, тотъ, явно, поступаетъ, какъ безумецъ, такъ какъ такая вещь совершенно неотчуждаема. Кн. XXXIX (Диг.) тит. 1 ²⁾ фр. 1 (§ 1): Запрещеніе новой постройки (operis novi nunciatio) ³⁾ имѣетъ мѣсто (на тотъ случай), чтобы вопреки закону не было возводимо построекъ на священномъ мѣстѣ. Тит. 3 (кн. XXXIX Диг.) фр. 17 (§ 3): Когда въ срединѣ (между другими мѣстами) находится священное мѣсто, то на него не можетъ быть возложенъ сервитутъ (пути) ⁴⁾. Кн. XLI (Диг.) тит. 2 фрагм. 31 ⁵⁾ (нуж. чит. 30 § 1): Мы перестаемъ владѣть мѣстомъ, когда оно дѣлается священнымъ, хотя бы мы имѣли его, не какъ таковое, а какъ частное. Тит. 3 (кн. XLI Диг.) фрагм. 9: Священные вещи мы не приобретаемъ въ собственность по праву давности. Кн. XLIII (Диг.) тит. 1 фрагм. 1 и 2 (нуж.

¹⁾ См. примѣчаніе къ 13 гл. VIII т. номоканона.

²⁾ Въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1305) значится тит. II.

³⁾ Nunciatio значить—запрещать, особ. требовать отъ сосѣда приостановки предпринятыхъ работъ по постройкѣ въ видахъ охраненія своей собственности отъ поврежденія въ настоящемъ и отъ опасности въ будущемъ,—отсюда operis novi nunciatio называется протестъ, который, въ случаѣ какой-л. постройки (opus novum), заявляется лицомъ, считающимъ свои права вслѣдствіе того нарушенными, или друг. словами—искъ, возбуждаемый въ предупрежденіе ожидаемаго вслѣдствіе новой постройки вреда или убытка, каковыя иски, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, не имѣютъ мѣста въ новѣйшихъ законодательствахъ. (См. Дыдынскій—стр. 351. Побѣдоносцевъ. Курсъ гражд. права. 3 ч. 1890. стр. 590. 320.)

⁴⁾ См. выше примѣч. къ настоящей главѣ номок.

⁵⁾ Въ Coll. с. е. II—въ лат. текстѣ (Voelli II р. 1305) этотъ фрагм. значится 30, а въ греч.—31.

чит. фр. 2 § 1): Не должно дѣлаться что—л. на священномъ мѣстѣ, а если что сдѣлано, пусть приводится въ прежнее состояніе ¹⁾ Тит. 6 той же кн. (XLIII Диг.) фр. 1: (пр. §§ 1—3) Нельзя дѣлать, что—л. на священномъ мѣстѣ, или вводить въ него, что придаетъ ему безобразіе, а не красу; но это не касается священнѣхъ вещей, относящихся къ области частнаго права. Охрана священнѣхъ вещей ввѣрена завѣдующимъ ими. Тит. 8 (кн. XLIII Диг.) фрагм. 2 (§ 19): Нельзя строить на священномъ мѣстѣ, а если что и построено, разрушается. Кн. XLIV (Диг.) тит. 6 фрагм. 3: Нельзя спорную вещь посвящать Богу и, если кто сдѣлалъ это, платитъ вдвойнѣ противнику своему (какъ бы въ утѣшеніе ему) ²⁾ за то, что передано болѣе сильному (сравнительно съ нимъ) противнику ³⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (4).

5 фрагм. (§ 12) 1 тит. XXIV кн. Диг. есть кн. XXX (Васил.) тит. 1 гл. 5 полож. 8: Если я подарю своей женѣ драгоценный кенотафій (склепъ), это имѣетъ силу ⁴⁾, однако послѣ того, какъ она похоронитъ въ немъ (кого-ниб.). Но и въ томъ случаѣ, если сама она будетъ похоронена въ немъ, онъ дѣлается во имя погребенія религіознымъ (*religiosum*) ⁵⁾,

¹⁾ Послѣдніе 3 фрагмента въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1305—1306).

²⁾ Прибавка эта сдѣлана на основаніи подлин. текста Дигестъ.

³⁾ Послѣдніе 3 фрагмента Диг. въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1306). Всѣ приведенныя въ этомъ отдѣлѣ мѣста Дигестъ буквально заимствованы изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1304—1306 и 1310), за исключеніемъ фр. 9 т. 3 кн. 41 и фр. 2 т. 1 кн. 43, которые приведены здѣсь съ самыми незначительными измѣненіями въ отдѣльныхъ словахъ.

⁴⁾ Т. е. подарокъ этотъ дѣлается религіознымъ.—Такъ нужно понимать это мѣсто по связи съ предыдущимъ, какъ этотъ законъ излагается въ подлинникѣ.

⁵⁾ *Res religiosae*, кромѣ *res sacrae* и *res sanctae* (см. выше примѣч. къ перев. настоящей главы номоканона) относятся также къ вещамъ божескаго права. Это—вещи, изъятыя изъ оборота по видамъ религіи и нравственности. Такими вещами были могилы усопшихъ. (Митюковъ—стр. 91—92).

Равнымъ обр. съ цѣлью пожертвованія Богу я въ правѣ подарить своей женѣ мѣсто, чтобы она на немъ могла построить общественное зданіе, которое обѣщала, или храмъ, и мѣсто это дѣлается священнымъ. 12 фр. 10 тит. XXVII кн. (Диг.) есть кн. XXXVIII (Васил.) тит. 10 гл. 10 пол. 2, гл. 11 и 12, которыя содержать слѣдующее: Попечитель (*curator*) сумасшедшаго правильно отчуждаетъ собственное имущество, какъ бы имущество сумасшедшаго, но не въ правѣ отчуждать имущество сумасшедшаго, какъ бы свое. Онъ можетъ закладывать имущество въ пользу сумасшедшаго, посвящать же его имущество не можетъ. 39 фр. XXX кн. (Диг. т. 1) есть XLIV кн. (Васил.) тит. 1 гл. 39 ¹⁾ положеніе послѣднее: Если кто назначить въ легатъ общественное имущество (*publica*) ²⁾ или священное, или личную собственность царя, тотъ, явно, безумствуетъ; въ этомъ случаѣ не допускается и денежное вознагражденіе, такъ какъ первыя—совсѣмъ не отчуждаются, а царскія—безъ вѣдома царя. ³⁾ 1 фрагм. 1 т. XXXIX кн. Диг. есть LVIII кн. (Васил.) тит. 10 гл. 1 полож. 2: Интердиктъ (*interdictum*) ⁴⁾ относительно новой постройки

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 38.

²⁾ *Res publica e.*—Въ собственномъ или первоначальномъ см. публичными назывались только вещи, принадлежащія римскому народу. Впослѣдствіи это названіе распространено было на вещи обществъ, имѣвшихъ публичный характеръ (*civitas*). Публичные вещи относятся къ разряду вещей, которыя вполне или отчасти не могли быть предметами частныхъ правоотношеній; таковы напр. площади, мосты, дороги. (Митюковъ—стр. 93—94; Богольповъ.—Учебникъ. 154).

³⁾ Кн. XXVII Д. т. 10 фр. 12 и кн. XXX Д. фр. 39 въ такомъ же порядкѣ приводятся и въ *Coll. const. eccl.* (Voelli II p. 1304).

⁴⁾ См. процитованное мѣсто Василікъ (по изд. Хеймбаха). *Interdictum*—предварительное распоряженіе претора—приказаніе претора, издаваемое имъ въ силу верховной власти (*imperium*), которымъ или дозволялось или запрещалось что-ниб. извѣстному лицу;—отсюда интердикты были или *prohibitoria*—запретительные, или *restitutoria*—возстановительные, вынуждавшіе выдачу вещи, или *exhibitoria*,—вынуждавшіе представить спорный предметъ. Интердикты обыкновенно давались въ случаяхъ, требующихъ скорого вмѣшательства судебной власти, когда нужно было предохранить чью-л. собственность или право отъ нарушенія. (Подробнѣе см. въ Словарѣ юрид. терминологіи къ источникамъ рим.

примѣняется къ будущимъ постройкамъ. Что же касается того, что уже сдѣлано, то (въ данномъ случаѣ) имѣетъ силу интердиктъ: „Что насильно (т. е. вопреки запрещенію) или тайкомъ сдѣлано“, или интердиктъ относительно религіознаго мѣста, или интердиктъ относительно священнаго мѣста, или интердиктъ относительно общественной рѣки, или интердиктъ относительно общественнаго берега. 17 фр. 3 тит. (XXXIX кн. Диг.) есть LVIII кн. (Васил.) тит. 13 гл. 17 полож. 4 въ концѣ: Если между нами (нашими имуществами) находится священное мѣсто, или могилы усопшихъ (*religiosus*), или неприкосновенное мѣсто (*sanctus*), сервитутъ (пути) здѣсь не можетъ состояться. 31 фр. (нуж. чит. 30) 2 тит. XLI кн. (Диг.) есть тит. 2 гл. 30¹⁾ полож. 2 кн. L (Васил.): Я перестаю владѣть тѣмъ, что другой отнялъ у меня, равнымъ образомъ и тѣмъ, что сдѣлалось священнымъ памятникомъ. Итакъ обрати вниманіе, что въ ревизіи не помѣщена изложенная въ номоканонѣ часть закона, говорящая: „хотя бы мы имѣли его, не какъ таковое, а какъ частное“, и потому ты долженъ больше обращать вниманіе на то, что изложено въ Василікахъ. 9 фр. 3 тит. (XLI кн. Диг.) есть L²⁾ кн. (Василикъ) тит. 3 гл.—9³⁾: Давностию приобрѣтаются въ собственность тѣлесныя вещи (*res ornamenta*), кромѣ священныя, или святыхъ, или общественныхъ, или принадлежащихъ Римскому народу или городу, или свободныхъ людей. 1 и 2 фр. 4) 1 т. XLIII кн. Диг. есть LVIII кн. Василикъ тит. 14 гл. 2 положеніе предпоследнее: Интердикты касаются и божескаго права, какъ то: интердиктъ „чтобы ничего не дѣлалось на священномъ мѣстѣ; а если что сдѣлано, то чтобы возстановлялось въ прежнее положеніе“ или „о внесеніи покойника“ или „о построеніи гробницы“. 1 фр. 6 тит. (XLIII кн. Диг.) есть тит. 15 гл. 1 кн. LVIII (Василикъ), которая содержитъ слѣдующее: Преторъ говорить: на священномъ мѣстѣ я запрещаю строить что-либо или проводить въ него (напр. воду и т. под.). Этотъ (интердиктъ) относится къ священному мѣсту, а не къ обыкновен-

права. И. А. И. стр. 47—50. Дыдынскій—268. Азаревичъ.—Система. I стр. 280. 354. II. 473—474. Боголѣповъ. Учебникъ исторіи рим. права. стр. 415—418.)

¹⁾ По изд. Хеймб. гл. 28.

²⁾ У Ралли по ошибкѣ стоитъ 3 кн.

³⁾ По изд. Хеймб.—гл. 8.

⁴⁾ Въмѣсто 1 и 2 фр. нужно чит. 2 фр. § 1.

ному, и имѣть въ виду—не украшеніе мѣста, а его неприкосновенность. Попеченіе же о священныхъ мѣстахъ возлагается на ихъ попечителей. 2 фр. (§ 19) 8 т. XLIII кн. (Диг.) есть LVIII кн. (Васил.) тит. 8 гл. 5 ¹⁾ положеніе 11-е, которое содержитъ то, что написано—въ текстѣ. 3 фр. 6 тит. XLIV кн. Диг. есть XXVII кн. Василикъ (тит. 1) гл. 9, ²⁾ которая говоритъ то же, что изложено (выше) въ текстѣ. Кто-ниб. спросить: почему опущена въ Василикахъ та часть закона, которая говоритъ: „хотя бы мы имѣли его не какъ таковое, а какъ частное“. Въ 13 гл. 4 т. XL кн. (?) ³⁾ узаконено, что владѣніе по праву давности не прекращается вслѣдствіе того, что добросовѣстный владѣлецъ узнаеть чрезъ объявленіе, что онъ владѣеть чужимъ. Поэтому-то автору ревизіи показалось несправедливымъ лишать добросовѣстнаго владѣльца права на владѣніе вслѣдствіе того, что то, чѣмъ владѣеть добросовѣстный владѣлецъ, посвящено Богу, тѣмъ болѣе, если онъ не получалъ объ этомъ свѣдѣній отъ суда и владѣль имъ, совершенно какъ частнымъ. Поэтому и не принята (въ Василики) часть закона, которая говоритъ: „хотя бы мы владѣли имъ не какъ священнымъ, а какъ частнымъ“. Подъ святымъ ты здѣсь долженъ разумѣть не частныя святыни, но надгробныя памятники, т. н. еще религіозными, ибо частныя святыни, какъ не посвященныя, подлежатъ праву собственности.

Т Е К С Т Ъ (5).

Кн. XLV Диг. тит. 1 фр. 38 (§ 25): Я законно договариваюсь (stipulor) ⁴⁾ съ тобой, чтобы ты построилъ священное зданіе, ибо въ такомъ случаѣ имѣеть силу и договоръ найма ⁵⁾ (locatio—*μίσθωσις*) ⁶⁾. Фрагм. 83 (§ 5): Нельзя договариваться относительно

1) По изд. Хеймб. гл. 6.

2) По изд. Хеймб. гл. 8.

3) Въ Василикахъ Хеймб. въ процитованномъ мѣстѣ приведенъ другой законъ.

4) См. выше примѣчаніе къ настоящей гл. номоканона.

5) Въ подлинномъ текстѣ Диг. этотъ законъ читается такъ: *Aedem sacram vel locum religiosum aedificari stipulari possumus; alioquin nec ex locato agere possumus.*

6) *Locare*—отдавать въ наемъ за извѣстное вознагражденіе; *conducere*—нанимать за извѣстную плату;—отсюда—*l o s a t i o*—

но священной вещи, хотя она и можетъ сдѣлаться частной. Если же дано мною обязательство относительно частнаго мѣста, и если безъ всякаго обмана съ моей стороны случится, что оно сдѣлается священнымъ, то я свободенъ (отъ обязательства), и если случится по какому-ниб. закону этому мѣсту опять сдѣлаться частнымъ, я не связанъ (прежнимъ) обязательствомъ. Я не могу также договариваться относительно священной вещи подъ условіемъ, когда она сдѣлается частной; ибо мы можемъ договариваться только относительно того, что во время договора можетъ подлежать пользованію (*usibus*)¹⁾ и власти нашей. Фрагм. 91 (§ 1): если вещь, относительно которой договорились, находится въ ряду человѣческихъ вещей, но не можетъ быть выдана, пото-

договоръ найма особ. по отношенію къ правамъ наймодавца, а *Locatio—conductio* есть такой консенсуальный договоръ, по которому одно лицо—наймодатель (*locator*) за опредѣленное вознагражденіе (*merces*) со стороны другаго лица—нанимателя (*conductor*) обязывается предоставить этому послѣднему пользованіе извѣстнымъ предметомъ или рабочей силой (Дыдынскій—стр. 301. 100. Азаревичъ—Система. II. 151—163. Митюковъ—стр. 281—286. Боголѣповъ. Учебн. истор. рим. права. стр. 471—472).

1) *Usus* въ римскомъ правѣ означаетъ право пользоваться только самой вещью, но не доходами ея, и при томъ право пользованія, насколько это необходимо для удовлетворенія собственныхъ потребностей пользователя, такъ что употребленіе вещи по мѣрѣ потребностей опредѣленнаго лица составляетъ существенную черту *usus*, поэтому пользователь не можетъ передать свое право другому, и право это не дѣлимо. Издержки на содержаніе вещи, починку ея и повинности несетъ собственникъ—(См. Дыдынскій—Словарь. 548—549. Митюковъ.—155—156. Азаревичъ.—Система. I стр. 462—464. Боголѣповъ.—Учебникъ—450. Побѣдоносцевъ.—Курсъ гражд. пр.—ч. I § 31; ч. 3. 1890. стр. 329. 356. Срав. *usufructus*—см. прим. къ 31 гл. I т. ном.; и *emphtenusis*—см. прим. къ толков. на I гл. (тек. 3) II т. номок.). Въ данномъ мѣстѣ номок. рѣчь идетъ о вещи, которая подлежитъ не только пользованію, но и власти нашей (*dominio*), т. е. составляетъ нашу собственность, а потому относительно такой вещи и можетъ совершаться договоръ.

мучто случайно сдѣлается священной; то, если во время договора или послѣ того вещь принадлежала тому, кто обѣщалъ (promissoris), и потомъ сдѣлалась священной, обѣщавшій обязанъ (исполнить договоръ) такъ же, какъ и въ томъ случаѣ, когда она, будучи отчуждена имъ самимъ, чрезъ другаго сдѣлалась священной. Если же вещь была чужая и случайно чрезъ другаго сдѣлалась священной, тотъ, кто обѣщаль, не связанъ (исполненіемъ договора), развѣ только вещь сдѣлалась священной уже послѣ того, какъ онъ допустилъ замедленіе (moram)¹⁾ (въ исполненіи обѣщанія). Фр. 137 (§ 6): Я бесполезно договариваюсь подъ условіемъ, запрещеннымъ закономъ, напр. въ такой формѣ: „сдѣлаешь ли то-то, если кто продастъ священную вещь“, хотя и возможно, что въ послѣдствіи ея правовое положеніе измѣнится²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (5).

38 фр. (§ 25) 1 тит. XLV кн. Диг. есть XLIII кн. Василикъ тит. 1 гл. 17³⁾ полож. 5, которое содержитъ слѣдующее: Я законно договариваюсь съ тобой, чтобы ты исполнилъ то-то, или построилъ священное зданіе или могильный памятникъ, ибо въ таковыхъ случаяхъ имѣетъ силу и договоръ найма. 83 фр. (§ 5) этого тит. (кн. XLV Диг.) есть кн.

¹⁾ Мора—просрочка. Подъ просрочкой разумѣется на юрид. яз. намѣренное замедленіе въ исполненіи обязательства, которое можетъ быть 1) со стороны должника, когда онъ виновенъ въ несвоевременномъ исполненіи обязательства, при чемъ требуется со стороны вѣрителя заявленіе желанія получить уплату по обязательству; 2) со стороны вѣрителя, когда онъ безъ законнаго основанія отказывается принять предложенную уплату или препятствуетъ должнику исполнить обязательство. (См. Азаревичъ—Система II. 252. Митюковъ. стр. 239. Дыдынскій—стр. 328).

²⁾ Всѣ приведенныя въ этомъ отдѣлѣ мѣста Дигестъ буквально заимствованы изъ Coll. с. е. II и въ томъ же порядкѣ (Voelli II p. 1306—1307).

³⁾ По изд. Хеймбаха. гл. 36.

XLIII Василікъ тит. 1 гл. 83¹⁾ полож. 4: я не могу договариваться ни относительно священной вещи, ни относительно могильнаго памятника, ни относительно вещи, назначенной навсегда для государственнаго употребленія, ни относительно свободнаго человѣка, хотя свободный человѣкъ можетъ сдѣлаться рабомъ, и священная или государственная вещь частной. Если я общаю (отдать) частное мѣсто или раба, и случайно безъ всякой съ моей стороны хитрости это мѣсто сдѣлается священнымъ или рабъ—свободнымъ, я свободенъ (отъ исполненія обѣщанія); и если по какому-ниб. закону опять случится мѣсту (священному) сдѣлаться частнымъ или свободному человѣку рабомъ, я не подлежу обязательству. И полож. 7 той же главы говоритъ: Я не могу договариваться относительно свободнаго человѣка подъ условіемъ, когда онъ сдѣлается рабомъ, ни относительно священнаго мѣста или могильнаго памятника подъ условіемъ, когда они сдѣлаются частными, ибо мы можемъ договариваться только относительно такихъ вещей, которыя во время договора подлежатъ пользованію и власти нашей. 91 фр. (§ 1) есть XLIII кн. Василікъ тит. 1 гл. 91²⁾ полож. 2, содержащее въ себѣ почти то же, что въ перифразѣ написалъ патріархъ. 137 фр. (§ 6) есть XLIII кн. Василікъ и тит. (1) гл. 137³⁾ полож. 4, которое говоритъ: Не имѣть силы договоръ, когда я договариваюсь подъ условіемъ, запрещеннымъ закономъ, какъ напр.: исполнишь ли ты то-то, если Петръ продастъ священную вещь или могильный памятникъ, или вещь, назначенную для государственнаго употребленія, хотя правовое отношеніе таковыхъ вещей и можетъ измѣниться;—то же самое и въ томъ случаѣ, если условіе по природѣ не возможно

Договоръ найма относительно священнаго мѣста имѣть силу, если онъ состоялся ради построенія священнаго зданія, а не ради отдачи въ наемъ священнаго мѣста. Ибо, если кто возьметъ въ наймы монастырь, не только не приобрѣтетъ пользы отъ найма, какъ противозаконнаго и недѣйствительнаго, но и будетъ наказанъ, ибо которые нанимаютъ и по договору берутъ себѣ монастыри, тѣ, какъ составившіе противозаконный договоръ, должны ждать себѣ осужденія и отъ Бога и отъ закона.

1) По изд. Хеймб. гл. 80.

2) По изд. Хеймб. гл. 88.

3) По изд. Хеймб. гл. 134.

ТЕКСТЪ (6).

Кн. XLVII Диг. тит. 22 фр. 2: Вооруженной силой завладѣвающіе священнымъ мѣстомъ подлежатъ наказанію, ибо противъ нихъ вооружается законъ объ оскорбленіи величества. какъ говорится ¹⁾ въ кн. XLVIII Диг. тит. 4 фр. 1. Кн. L (Диг.) тит. 16 фр. 17 (pr): Священныя вещи не суть публичныя (или общественныя) ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (6).

2 фр. 22 тит. XLVII кн. Диг. есть LX кн. Василіеъ тит. 32 гл. 2: Составляющій противозаконное общество подлежитъ наказанію, положенному противъ завладѣвающихъ священнымъ или государственнымъ мѣстомъ вооруженной силой. 1 фр. 4 т. XLVIII кн. Диг. есть LX кн. Василіеъ тит. 36 гл. 1: Законъ о злоумышленникахъ подобенъ закону о святотатствѣ, и подлежитъ ему тотъ, кто совершитъ преступленіе противъ Римскаго народа, или поспѣшитъ коварно, вопреки повелѣнію царя, казнить заложниковъ, или если народъ въ городѣ подниметь оружіе противъ правительства, или если овладѣютъ мѣстомъ или храмомъ, или если устроится мятежное сборище, или будетъ убитъ правитель; равнымъ образомъ кто пошлетъ къ непріятелямъ письмо или вѣстника, или подастъ имъ знакъ, или инымъ образомъ поможетъ имъ, или подстрекнетъ и возбудитъ войновъ къ возстанію или бунту противъ государства. ³⁾ 17 фр. (pr.) 16 т. L кн. Диг. есть кн. II Васил. тит. 2 гл. 17 ⁴⁾, которая въ началѣ говоритъ такъ: Въ числѣ общественныхъ вещей не заключаются ни священныя предметы, ни памятники могильныя, ни вещи назначенныя на общественныя потребности; къ нимъ относится только то, что принадлежитъ городамъ, каковы — ихъ имущества.

¹⁾ Такъ въ изд. Питры;—срав. изд. Ралли.

²⁾ Приведенные здѣсь фрагменты Диг. буквально заимствованы изъ Coll. с. с. II (Voellii II p. 1307—1308).

³⁾ Это самое постановленіе изложено буквально такъ же въ толков. на 2 гл. (текстъ 3) II т. номоканона.

⁴⁾ По изд. Хеймб.—гл. 15.

Т Е К С Т Ъ (7).

Кн. XXXIII Диг. тит. I фр. 20¹⁾ (§ 1): Если я стражамъ храма оставлю въ легать 10 монетъ, съ тѣмъ чтобы онѣ выдавались имъ въ праздникъ, то это значитъ, что я оставилъ священному мѣсту 10 монетъ ежегодно. Кн. XXXIV Диг. тит. I фр. 17: Если я, назначивъ своихъ рабовъ для охраны строяемаго мною храма, откажу имъ въ завѣщаніи годовое содержаніе, состоящее въ пищѣ и одеждѣ, то они получаютъ его со дня моей смерти, доколѣ не завершится постройка храма. Рабы же, которыхъ завѣщатель назначилъ для охраны построеннаго имъ храма, остаются рабами наслѣдника, если завѣщатель не освободилъ ихъ, какъ говоритъ кн. XL Диг. тит. 12 фр. 35. Кн. XXIV Диг. тит. I фр. 5 (§ 12): Я законно дарю своей женѣ вещь съ тѣмъ, чтобы она пожертвовала ее Богу. Кн. XXXIV Диг. тит. 2 фр. 37²⁾ (нуж. чит. 38 § 2): Если я скажу въ завѣщаніи, чтобы были сдѣланы кресты³⁾ во 100 римскихъ фунтовъ (*λίτρον—libis*)⁴⁾ и поставлены въ такомъ-то священномъ мѣстѣ, а всѣ находящіяся въ томъ же священномъ мѣстѣ кресты окажутся серебряные и мѣдные, то наслѣдникъ даетъ не мѣдные кресты, не принуждается дѣлать и золотые, а обязанъ сдѣлать серебряные⁵⁾.

1) Въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1305) этотъ фр. значитъ 26.

2) Такъ значитъ этотъ фр. и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1305).

3) Въ подлинномъ текстѣ Дигестъ: *signum dei*.

4) Ли т р а (*libra, as*)—фунтъ или ассъ—76 зол. 73, 48 доли. (См. Слов. клас. древ. по Любкеру—стр. 1494); по объясненію въ слав. печ. Кормчей: «еже есть се, седмьдесятъ два златника» (ч. 2 гл. 48,—закона градскаго гр. 39 гл. 65—л. 168). По мнѣнію Д. Θ. Бѣляева (*Byzantina* II. 159), рим.—виз. фунтъ тоже равнялся нашимъ 72 золотн.

5) Всѣ приведенные здѣсь фрагменты Диг. буквально заимствованы изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1304. 1305. 1310).

ТОЛКОВАНИЕ (7).

20 фр. I тит. XXXIII кн. Диг. есть послѣднее положеніе 20 гл. 4 тит. XLIV кн. Василикъ, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи. 17 фр. I тит. XXXIV кн. Диг. есть. кн. Васил. XLIV тит. 14 гл. 17, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи. 35 фр. 12 тит. XL кн. Диг. есть XLVIII кн. Васил. тит. 8 гл. 35: Если кто, построая молитвенный домъ, назначить къ нему рабовъ, то эти рабы будутъ принадлежать наслѣднику. 5 фр. I тит. XXIV кн. Диг. есть XXX кн. Васил. т. I гл. 5 полож. 8, которое отчасти содержитъ то, что изложено выше въ текстѣ. 37 фр. (нуж. чит. 38) 2 тит. XXXIV кн. Диг. есть XLIV кн. Василикъ тит. 15 гл. 37¹⁾ полож. послѣднее, которое содержитъ слѣдующее: Если я скажу, чтобы сдѣланы были кресты во 100 литръ (рим. фунт.) и поставлены въ священномъ мѣстѣ, а всѣ находящіяся въ томъ же свящ. мѣстѣ кресты—серебряные и мѣдные, то наслѣдникъ принуждается сдѣлать серебряные, а не мѣдные и не золотые.

ТЕКСТЪ (8).

Кн. XXXV (Диг.) тит. 2 фр. 1 (§ 5): и въ отношеніи къ тому, что отказывается Богу, законъ Фальцидія имѣетъ мѣсто.²⁾ Кн. L (Диг.) тит. 12 фр. 2: Если кто обречетъ какую-ниб. вещь въ даръ Богу, тотъ самъ обязывается обѣтомъ, а не вещь. А когда эта вещь разрушена, сама она, конечно, не дѣлается священной, а обѣщавшій освобождается отъ обязательства. Таковымъ обѣщаніемъ обязываются самовластные совершеннолѣтніе, подвластные же совершеннолѣтніе не могутъ обязываться безъ воли отцовъ или господъ. Если же кто обѣщаетъ 10-ю часть своего имущества, то она не перестаетъ принадлежать его

¹⁾ По изд. Хеймбаха—г. 36.

²⁾ Кн. XXXIV Д. т. 2 фр. 37 (въ предыд. тек.) и Кн. XXXV Д. т. 2 фр. 1 въ такомъ же порядкѣ приводятся и въ Coll. const. eccl. (Voelli II p. 1305.)

имууществу, пока онъ не отдѣлилъ ее; если же онъ умретъ, не выдѣливши общаго, обязываются наслѣдники его, ибо обязательство исполнить обща- ние переходить къ наслѣдникамъ ¹⁾. Кн. I Код. тит. 2 пост. 1: Всякому желающему позволительно отка- зывать въ завѣщаніи святымъ церквамъ, ибо воля умирающаго должна быть ненарушима ²⁾. Пост. 13 (I кн. Код. т. 2): Вдѣвамъ, діакописсамъ, и свящ. дѣ- вицамъ, и монахинямъ и другимъ женщинамъ поз- воляется завѣщать св. церквамъ, клирикамъ, мона- хамъ, бѣднымъ въ законномъ завѣщаніи, или коди- циллѣ (*κωδικέλλω*—codicillis) ³⁾, или словесномъ про- явленіи воли, въ актѣ назначенія наслѣдника (insti- tutione), въ субституціи (substitutione) ⁴⁾, въ legataхъ

¹⁾ Приведенные здѣсь 2 фрагмента Диг. букв. заимство- ваны изъ Coll. с. е. II (Voelli II p. 1305. 1308).

²⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 2. 1 (Voelli II p. 1243).

³⁾ Codicilli—Кодициллы. Это—предсмертныя распоряже- нія въ простомъ письмѣ. Сначала эти распоряженія не имѣли юридическаго значенія.—Исполненіе ихъ зависѣло отъ доброй воли наслѣдниковъ. Со времени же импер. Августа и этимъ распоряженіямъ дана была юридическая принудительная сила. А со времени Θεодосія II эти распоряженія обставлены были уже нѣкоторыми формальностями. По новѣйшему римскому праву, въ кодициллахъ можно было помѣщать всѣ завѣщательныя распоря- женія, кромѣ назначенія наслѣдника, что могло быть сдѣлано только въ завѣщаніи, каковымъ признакомъ собственно завѣщаніе и отличается отъ всякой другой послѣдней воли. Кодициллы т. о. служили какъ бы дополненіемъ къ главному завѣщатель- ному акту. И по словарю Georges'a кодициллы такъ опредѣляются: die Zusätze zu einem Testament. (См. также Азаревичъ.—Система. II. 396—401. Митюковъ.—стр. 314—315. 349. Дыдынскій—стр. 82—83).

⁴⁾ Substitutio соб. значить—подназначеніе. Подъ substi- tutio на юрид. яз. разумѣется назначеніе послѣдней волей за- мѣстителя наслѣднику на тотъ случай, если бы назначенный наслѣдникъ (institutus) не желалъ принять наслѣдство или не могъ его принять, напр. если умеръ; субституціи имѣли мѣсто также при малолѣтнихъ наслѣдникахъ на случай смерти этихъ послѣднихъ до совершеннолѣтія, это—т. н. substitutio pupillaris;

и фидейкоммиссахъ ¹⁾—или специальныхъ или универсальныхъ ²⁾ (seu specialibus. seu universalibus). ³⁾

ТОЛКОВАНИЕ (8).

1 фр. 2 тит. XXXV кн. Диг. есть ХLI кн. Василикъ тит. I гл. 1 полож. 3, которое говоритъ между прочимъ, что и отказываемое Богу подлежитъ закону Фальцидія. Въ толкованіи на ту же главу Палеосъ (*Παλαιος*) ⁴⁾ ясно говоритъ слѣдующее: 131 нов. о разныхъ церковныхъ предметахъ (въ гл. 12) не позволяетъ завѣщываемое (*ληγατευόμενα*) на благочестивыя дѣла урѣзывать въ силу закона Фальцидія. Схолиастъ же говоритъ слѣдующее: Я думаю, что настоящій фрагментъ (Диг.) упраздненъ 131 нов., изложенной въ 3 т. V кн. Василикъ (гл. 13), и тотчасъ передаетъ довольно подробно, какъ упраздненъ этотъ законъ.—И это говорили Схолиастъ и Палеосъ. Мнѣ же кажется, что они не вѣрно поняли эту новеллу, ибо не всегда оставленное на благочестивыя дѣла отдается безъ подчиненія закону Фальцидія. Но если наслѣдникъ допустить

субституціи, наконецъ, имѣли мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда восходящій родственникъ назначалъ наслѣдниковъ своимъ нисходящимъ, которые находились въ сумасшествіи, это т. н. *substitutio quasi pupillaris*. Подназначеніе имѣло цѣлью предупредить наслѣдование *ab intestato* т. е. по закону. (См. Дыдынскій—стр. 512. Азаревичъ—Система II. стр. 389—394. Митюковъ.—стр. 330—332.)

¹⁾ См. выше прим. къ 1 гл. (тек. 1) настояш. тит. номск.

²⁾ Въ римскомъ правѣ различаются легаты или отказы специальныхъ вещей и легаты совокупности вещей (*universitas*—напр. стадо). (См. Митюковъ—стр. 357). Что такъ нужно понимать вышеприведенное мѣсто, такъ это доказываетъ подлинный текстъ Код., гдѣ мы читаемъ: *seu legato aut fideicommisso per universitatem seu speciali...*

³⁾ Это постан. буквально такъ же излагается и въ Coll. с. е. I. 2. 13. (Voelli II р. 1244).

⁴⁾ Эпитетомъ *παλαιός* (*antiquus*) позднѣйшіе византійцы обозначали Юстиніановыхъ юристовъ вообще. (Азаревичъ.—Исторія виз. права. II. 75). По Дюканжу, такъ назывались схолиасты Василикъ. Но здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется собственное имя, такъ какъ, во 1-хъ, начинается съ большой буквы, и во 2-хъ, въ латин. текстѣ (см. изд. Велля) сстается безъ перевода—*Palaeus*.

обманъ при выдачѣ завѣщаннаго имущества, то онъ лишается слѣдующей ему Фальцидіевой доли и выдаетъ завѣщанное такъ, какъ говоритъ новелла; если же наслѣдникъ поступитъ добросовѣстно при выдачѣ завѣщанныхъ имуществъ, онъ получаетъ слѣдующую ему Фальцидіеву долю, ибо та же новелла, изложенная въ V кн. (Василикъ) тит. 3 гл. 9¹⁾ дословно говоритъ слѣдующее: Если наслѣдникъ не выполнитъ того, что оставлено на богоугодныя дѣла, говоря, что оставленнаго ему имущества не достаточно для этихъ цѣлей, то мы повелѣваемъ, чтобы все, что будетъ найдено въ этомъ имуществѣ, не выключая отсюда и Фальцидіевой доли, поступило, попеченіемъ святѣйшаго мѣстнаго епископа, на дѣла, на которыя оставлено. Ищи всю 9 гл. (13) и читай ее, какъ обязательную. 2 фр. 12 т. I кн. Диг. есть LIV кн. Васил. тит. 14²⁾ гл. 2, которая содержитъ то, что написано въ текстѣ. 1 пост. 2 т. I кн. Код. есть гл. 1 тит. 1 кн. V (Васил.), которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. 13 пост. того же тит. и кн. (Код.) въ Василикахъ не помѣщено.

Т Е К С Т Ъ. (9).

Пост. 19 (2 т. I кн. Код.): Даренія (Donationes)³⁾ не свыше 500 монетъ (солидовъ) въ церковь, или страннопріимный домъ, или больницу, или сиротскій домъ, или воспитательный или убогій домъ имѣютъ силу и безъ занесенія въ протоколъ. Прочія же даренія, хотя бы и на благочестивыя дѣла, нуждаются

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13.

²⁾ По изд. Хеймбаха—тит. 13.

³⁾ Donatio—дареніе. Въ наукѣ юридической обыкновенно различаютъ а) дареніе въ обширномъ см. слова и б) дареніе въ тѣсномъ, техническомъ смыслѣ его. Подъ дареніемъ въ обширномъ см. разумѣтся всякое свободное и безвозмездное предоставленіе другому имущественной выгоды. Такъ отказъ (legatum) и назначеніе наслѣдникомъ (institutio heredis) будутъ дареніемъ въ обширн. см. Подъ дареніемъ въ тѣсномъ смыслѣ разумѣтся особый юридическій актъ, вслѣдствіе котораго одаренное лицо обогащается на счетъ дарителя, т. е. имущество перваго увеличивается, между тѣмъ какъ имущество втораго умень-

въ занесеніи въ протоколъ, а также и вышеуказанныя даренія, если они свыше 500 монетъ, исключая дареній царскихъ ¹⁾. Пост. 22. Что поступаетъ на богоугодныя дѣла отъ щедротъ куріи, то не подлежитъ внесенію въ списокъ имуществъ, подлежащихъ податному обложенію ²⁾. Пост. 23. Если что-ниб. подарено, или оставлено наслѣдство или легать богоугодному дому для выкупа плѣнныхъ, будетъ ли то-движимое имущество или недвижимое, въ данномъ случаѣ имѣютъ мѣсто искн личные (actiones personales) ³⁾, вещные (in rem) ⁴⁾ и закладные (hypothecariae) ⁵⁾ и погашаются только столѣтней давностью (praescriptione) ⁶⁾, ибо это-время продолжительной жизни человѣка.

Διάταξις κέ. Ἐάν τις **ЗАПОВѢДЬ**, *δύα*— Пост. 25 (§§ 1—
γραφή τόν δεσπότην **ДЕСАТЬ ПАТЛА**, 2): Если кто запи-
Χριστόν κληρονόμον, **АЩЕ** *κτὸν* **НАПИСАТЬ** Господа Хрис-
μῆ προσθεῖς ἐκκτη- **ШЕГЪ НАСЛѢДНИКА** та наслѣдникомъ, не

шается. (Азаревичъ. Система. I. 234; Дыдынскій.—161; Боголѣповъ. Учеб. истор. рим. права.—стр. 482—483.

¹⁾ Буквально такъ же это постановленіе приводится въ Coll. с. е. I. 2.19 (Voelli II p. 1247).

²⁾ Буквально такъ же это постановленіе излагается въ Coll. с. е. I. 2. 22 (Voelli II p. 1247).

³⁾ См. выше примѣч. къ I гл. (тек. 3) II т. номок.

⁴⁾ См. тамъ же.

⁵⁾ Hypothesis, это-видъ залога, когда заложенная вещь оставалась во владѣніи и пользованіи должника, а вѣритель получалъ только право требовать удовлетворенія изъ заложенной вещи въ размѣрѣ долга, если долгъ не будетъ уплаченъ въ опредѣленный срокъ. Отсюда hypothecaria actio—закладной искъ, который предоставляется кредитору противъ должника или владѣльца заложенной вещи. (Азаревичъ. Система. II. стр. 5—7. 41—42. Митюковъ.—стр. 260. Дыдынскій. — 231). Срав. pignus (см. прим. къ перев. 2 гл. (тек. 1) II т. номок.).

⁶⁾ Praescriptio — собственно значить «надписка», каковымъ именемъ называлась такая часть формулы, которая почти всегда

ρίου προσηγορίαν, ἢ **ИМѢНІЮ СВОЕМОУ**, присоединивъ наи-
 ἐκκλησία τοῦ τόπου **ВЛКЪ ХРТА**, не менованія молитвен-
 καὶ ἦν ἦν ὁ τελευταίος **ПРИЛОЖИВЪ МОЛѢВ-** наго дома, то, ка-
 δοκεῖ γεγραφοῦσι. Τὸ **НОМЪ ДѢМЪ ИМЕ-** жется, здѣсь ра-
НИ, ИЛИ ЦРКВИ зумѣется мѣстная

помѣщалась въ самомъ ея началѣ. Въ наукѣ съ среднихъ вѣ-
 ковъ это слово принято для обозначенія давности вообще, въ
 каковомъ значеніи это слово употребляется и въ современномъ
 юридическомъ языкѣ. Подъ давностію разумѣется узаконеніе фак-
 тическаго состоянія отправления или неотправления извѣстныхъ
 правъ съ истеченіемъ опредѣленнаго закономъ времени. Слѣдо-
 вательно давность имѣетъ своимъ назначеніемъ возводить въ
 правовое состояніе извѣстное фактическое состояніе и при томъ
 такъ, что если это фактическое состояніе выражалось въ осу-
 ществленіи права, то давность узаконяетъ дальнѣйшее его суще-
 ствованіе; если же данное фактическое состояніе выражалось въ
 неосуществленіи права, то давность погашаетъ его;—отсюда
 получается два вида давности:—давность приобрѣтательная (acqui-
 sitiva) и давность погасительная (extinctiva). Изъ инсти-
 тутовъ, относящихся къ первому виду давности, будетъ т. н.
 usucapio—давностное владѣніе, т. е. приобрѣтеніе собственности
 чрезъ продолжительное добросовѣстное (bona fide) владѣніе. При-
 мѣромъ втораго вида давности можетъ служить не пользованіе
 (non usus) сервитутомъ, продолжающееся опредѣленное для дав-
 ности время. Сюда же относится т. н. исковая погасительная
 давность, т. е. погашеніе исковаго права въ силу непредъявленія
 иска въ продолженіе опредѣленнаго срока времени. Для обо-
 значенія собственно этой исковой давности—погасительной пер-
 воначально—въ преторскомъ правѣ и употреблялось это слово—
 praescriptio или точнѣе—praescriptio longi temporis, такъ какъ воз-
 раженіе на искъ выписывалось во главѣ исковой формулы (praes-
 cribebatur);—въ данномъ случаѣ praescriptio=exscriptio, такъ какъ
 по древнему праву возраженія отвѣтчика (exceptiones) также
 помѣщались въ началѣ исковой формулы. Позднѣе же—въ импе-
 раторскихъ конституціяхъ этой давности (praescriptio longi tem-
 poris) придано значеніе приобрѣтательной давности, такъ что (при
 Юстиніанѣ) usucapio и longi temporis praescriptio слились уже въ
 одинъ видъ давности. (См. Азаревичъ.—Система. I. 255—257.
 285—287. 390—402. Митюковъ—стр. 124—129. Дыдынскій—стр.
 412. Боголѣповъ.—Учебникъ исторіи рим. права. стр. 388—390.
 446. 549—551. 609.).

αὐτὸ καὶ ἐπὶ ληγάτου, **МѢСТА ТОГО, И ДѢ-** церковь, къ которой
 καὶ προχωρεῖ εἰς ἀπο- **ЖЕ ЁСТЬ ОУМРѢИ** принадлежалъ умер-
 τροφὴν πτωχῶν. **МННЦА НА ПИСАВХ:** шій. То же самое
 εἰ δέ **ТѢКОЖЕ И Ω ΔΑ-** нужно сказать и
 τινι τῶν ἁγίων ἀγγέλων **РѢ, ἄΨЕ ΔΑΣΤХ,** относительно легата,
 ἢ μαρτύρων καταλίτη **ДА ИΣΤΟΨНЦА** и завѣщанное посту-
 μὴ μνημονεύσας οἴκων **НАПНЦЮ ОУБОГНХХ.** пасть на пропитаніе
 εἰ μὲν ἐστὶν ἐν ἐκείνῃ **ἄΨЕ ЖЕ НѢКОЕ-** бѣдныхъ. Если же
 τῇ πόλει ἢ τῇ ἐνορίᾳ **МѢ ΔΟΜѢ СѢГХХ** кто оставить кому
 αὐτῆς τοιοῦτος οἶκος, **ἄΠΤΛХ, ἢ ἢ ΜΟΥ-** изъ святыхъ анге-
 αὐτὸς λαμβάνει· εἰ δέ **ЧЕННЦХ ΩСТѢНЦХ,** ловъ и мучениковъ
 μή ἐστὶν, ὁ ἐν τῇ μη- **НЕПОМАНΟΥВХ ἢМЕ-** безъ упоминанія до-
 τροπόλει λαμβάνει· εἰ **НЕ ЦРВЕ, ἢ ἄΨЕ** мовъ, то, если есть
 δὲ μήτε ἐκεῖ τοιοῦτος **ОУВѢ ѴСТЬ КО-** въ этомъ городѣ или
 ἐστὶν οἶκος, αἱ κατὰ **ГΡΑДѢ ТОМХ, ἢ ἢ** въ его епархіи тако-
 τὸν τόπον ἐκκλησίαι **ВХ ПРΕΔ. ΛѢ ἘΓΩ,** вой домъ, онъ и по-
 λαμβάνουσιν αὐτὰ, τῶν **Τὸ ΔΕΩ ΤΑΚΟΒΙΑ** лучаетъ; если же
 ἄλλων οἴκων αὐταῖς **ΤΑ ЦѢРЬКВН ДА ΒΟΖ-** нѣтъ, получаетъ
ΜΕΤХ. ἄΨЕ ЖЕ домъ, находящійся
НѢСТЬ ΤΑΚΟΒΙΑ въ митрополиі; если
ЦРКВЕ, ΜΙΤΡΟΠΟΛ-
СКАА ЦРВН ДА ΚΟΖ-
ΜΕΤХ. ἄΨЕ ЖЕ
НѢСТЬ ΤΑΜΩ ΜΗ-
ΤΡΟΠΟΛΥСКАА ЦР-
ΚΟΒ, Τὸ ἢ ΜΟ,
ЦН ΤὸΓὸ СѢΓΩ
СОУΨА НА ΜѢСТѢ
ΤὸΜХ ЦѢРЬКВН, ДА

<p>παρῶν, εἰ μὴ δειχθῆ ὁ τελευταῖος ἕτε- ρον ἐνθυμηθεῖς καὶ ἕτερον εἰπών· τότε γὰρ τὸ ἀληθές καὶ οὐ τὸ γεγραμμένον κρατεῖ. Εἰ δὲ τόπον εἴτη ῥητόν, εὐρεθῶσι δὲ πολλοὶ τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος ἐν τῇ πόλει, ἢ τῇ περιο- ρίδι, εἰ μὲν πρὸς τινα τούτων εἶχε μείζονα προσπάθειαν, ἢ συνε- χῶς ἐκεῖ ἐφοῖτα, αὐτῶ δοκεῖ καταλελειφθαι τοῦ- ούτου δὲ τιος μὴ εὐ- ρισκομένου, ὁ μᾶλλον</p>	<p>ВОЗМЕТЪ УСТѢБ- ЛЕНОЕ ИНѢМЪ МОЛѢБНЫМЪ ДО- МОМЪ ѿΠΡΩΤΑΙΟΥ- ЩИМЪ ИМЪ, ἄЦЕ НЕ ἸΒΗΤΙΣ ΙΚΟΝ- ΧΑΒΥΝΙΣ, ἢНО ПО- МЫСЛИВЪ, ἂ ἢНО РѢКЪ: ТОГДА БО ПО ИСТИННѢ И ТО ΠΙΣΑΝΟЕ, ДА ДЕРЖИΤΙΣ ВЪ ΕΠΙ- ΣΚΟΠΗΤИЦΕΡΚВИ. ἄЦЕ ЖЕ ЦРКОВЬ РΕΙΕΤЪ ИМЕНЕМЪ, И ѿΒΡΑΧΙΔΗΤΙΣ ΜΝΟ- ΓΗ ЦΕΡКВИ ΤΗΜ ИΜΕΝЕМЪ, НАΡΙЦА- ЮЩΕΣ ΒΟΓΡΑΔΗ, ἢЛИ ВЪ ΠΡΕΔΤ- ΛΕΧЪ, ἄЦЕ БО ΚΑ ΚΟΤΟΡΗΙ ѿΝΗΧ ИΜΑШЕ ΚΟΛΙΒΔЮ ЛЮБОВЬ, ἢ ЧАСТΩ ΤΑΜΩ ΠΡΙΧΟЖДА- ШЕ, ΤΟΥ ΠΟΔΟ- ΒΛΕΤЪ ѿСТАΒИΤИ: ΤΑΚΟΒΟΜЪ ЖЕ НѢ- ΚΟΕΜЪ НЕ ѿΒΡΗ-</p>	<p>же и тамъ нѣтъ ни- какого такого дома, то получаютъ это мѣстные церкви, ибо онѣ имѣють преимущество предъ другими домами, развѣ только будетъ доказано, что умер- шій думалъ одно, а сказалъ другое, тогда беретъ пере- вѣсъ истина, а не запись. Если же онъ указалъ извѣст- ное мѣсто, но съ такимъ наименова- нiемъ найдется въ городѣ или въ его окрестностяхъ много мѣстъ, то, взжеться, оставлено тому, въ второму изъ нихъ онъ питалъ больше расположенiя, или гдѣ чаще бывалъ; если же никакого такого не найдет- ся, то получаетъ</p>
--	---	---

ἐκ τῶν τοιούτων οἴκων **ТЪЕМЪ, ѲЖЕ ПЪЧЕ** оставленное болѣе
 ἐνδεῆς λαμβάνει τὸ **ѠТЪАКОВЫХЪ ЦРК-** нуждающийся изъ
 καταλειφθέν¹⁾. **ВЪИ, НИЩІИ** да
КОЗМЪТЪ ѠСТЪВ- таковыхъ домовъ³⁾.
ЛЕННОЕ²⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (9).

19 пост. 2 тит. I кн. Код. есть гл. 8 тит. I кн. V Васил., которая дословно содержитъ то, что написано въ текстѣ. Замѣть же, что 22 пост. помѣщено въ V кн. Василикъ тит. I гл. 10, но изложено не какъ въ номоканонѣ, а иначе, ибо говорить: да не вписывается церковь, или богоугодный домъ, или монастырь въ списокъ доходныхъ статей. И замѣть это, весьма полезное для тѣхъ, которые раздаривають монастыри и покупають и продають богоугодные дома. 23 и 25 пост. не помѣщены въ Василикахъ. Ты же знай, что, хотя упомянутое постановленіе (23) опредѣляетъ, что иски богоугодныхъ домовъ погашаются только столѣтней давностью, но I гл. 111 Юстин. нов., или послѣдняя глава 2 тит. V кн. Василикъ дословно постановляетъ слѣдующее: Никакой искъ, принадлежащій честному дому, ни личный, ни закладной не можетъ быть вчинаемъ по истеченіи 40-лѣтней давности⁴⁾, при чемъ временныя возраженія (exceptiones temporales)⁵⁾, принадлежащія каждому такому священному дому, сохраняють свои сроки.

¹⁾ Синтагма Ралли. I. σ. 101

²⁾ Печат. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 51—52: «Отъ второго грани новыхъ заповѣдей, глава 1-я».

³⁾ Буквально такъ же это постан. излагается въ Coll. с. е. I. 2. 26. (Voelli II p. 1249).

⁴⁾ Вышеприведенная выдержка изъ 1-й гл. 111 нов. Юстин. буквально такъ же приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 12 (p. 263).

⁵⁾ Exceptiones—эксцепции—отводы или возраженія. Эксцепция, это—особый способъ защиты отвѣтчика противъ истца. Въ собств. см. эксцепция есть такое возраженіе отвѣтчика, которое не отрицаетъ иска, но отнимаетъ отъ него практическое дѣйствіе. Напр. на требованіе истца о выдачѣ ему принадлежавшей вещи отвѣтчикъ можетъ ссылаться на право удержать ее по причинѣ

ТЕКСТЪ (10).

И тит. 3 той же (I) кн. (Код.) пост. 24 говорить, что оставляемое въ завѣщаніи бѣднякамъ имѣть силу ¹⁾. Пост. 28 того же тит.: Оставляемое на выкупъ плѣнныхъ имѣть силу. И если завѣщатель назвалъ того, кто долженъ взять на себя это дѣло, тотъ самъ взыскиваетъ и исполняетъ распоряженіе завѣщателя по своей совѣсти; если же не указалъ лица, оставленное получаетъ епископъ города, въ которомъ родился завѣщатель, и тотчасъ же доводитъ формально до свѣдѣнія правителя провинціи о количествѣ полученнаго имъ имущества, а чрезъ годъ—о числѣ выкупленныхъ плѣнныхъ и выданныхъ за нихъ денегъ. Если же завѣщатель былъ варваръ, и относительно его города существуетъ сомнѣніе, то имущества получаетъ епископъ того мѣста, гдѣ умеръ завѣщатель, и исполняетъ распоряженіе завѣщателя; кто знаетъ о томъ, что оставлено въ завѣщаніи, тотъ хорошо дѣлаетъ, если сообщаетъ объ этомъ правителю провинціи и епископу, и такой человекъ не есть доносчикъ ²⁾. 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 11) говорить, что епископъ го-

произведенныхъ имъ затратъ до возмѣщенія ихъ истнемъ. *Excceptio* слѣдовательно имѣетъ своей цѣлью только парализовать дѣйствительность этого права, не нападая на его основанія, такъ что право истца остается въ основѣ нетронутымъ. *Excceptio* можетъ остановить дѣйствіе иска или навсегда или только на извѣстное время. Въ первомъ случаѣ *excceptio* называются *excceptiones peremptoriae* или *perpetuae*—возраженія разрушительныя, постоянныя, а во 2-мъ случаѣ—*excceptiones dilatoriae* или *temporales*,—возраженія отлагательныя или временныя. (Азаревичъ. Система—I стр. 295—298. Митюковъ.—стр. 72—73 и 143. Дыльнскій—стр. 180. Боголѣповъ.—Учебникъ истор. рим. права. стр. 382—387).

¹⁾ Буквально такъ же въ *Coll. c. e. I. 3.24* (*Voelli II p. 1255*).

²⁾ Буквально такъ же въ *Coll. c. e. I. 3.28* (*Voelli II p. 1256*).

рода, въ которомъ имѣлъ жительство завѣщатель, получаетъ имущества и исполняетъ распоряженіе завѣщателя. Пост. 45 ¹⁾ (I кн. Код. т. 3): Если оставленъ годовой постоянный легатъ, или подаренъ подарокъ святымъ мѣстамъ, или клиру, или монахамъ, или монахинямъ, или бѣднякамъ, или вообще священнымъ незапрещеннымъ коллегіямъ, то нельзя относительно этого входить въ полюбовную сдѣлку, развѣ только съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ замѣнъ завѣщаннаго было дано имущество, приносящее обильный, не обремененный общественными налогами доходъ и придача не менѣе четвертой части чистаго дохода и никогда не отчуждаемая. Но должно, чтобы договоры и мѣновыя сдѣлки относительно этого были изложены письменно и занесены въ протоколы. Если же сдѣлано вопреки этому, вступившій въ сдѣлку лишается данныхъ денегъ, а имущество судебнымъ порядкомъ вытребываетъ священный домъ, имѣя у себя въ залогъ имущества завѣщателя съ плодами, доходами и всякой законной прибылью. И этому иску не препятствуетъ давность (*longi temporis praescriptio*) ²⁾, ибо онъ возобновляется ежегодно ³⁾. А тотъ, кто далъ золото, взыскиваетъ съ того, кто заключилъ съ нимъ договоръ, и съ его наслѣдниковъ, и тотъ выплачиваетъ ему это изъ своихъ средствъ, какъ передаетъ 55 ⁴⁾ пост. того же титула ⁵⁾.

1) По Coll. с. е.—46 пост. (Voelli II р. 1261).

2) См. прим. выше къ тексту (9) настоящ. главы номок.

3) Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 46 (Voelli II р. 1261—1262).

4) Въ Coll. с. е.—пост. 56. (Voelli II р. 1265),

5) Почти букв. такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 56 (Voelli II р. 1265).

ТОЛКОВАНІЕ (10).

24 пост. 3 тит. I кн. Код. есть кн. XLIV (Васил.) тит. 18 гл. 34,¹⁾ но въ Василикахъ не помѣщено то, что говорить Кодексъ, а говорится объ этомъ въ Василикахъ такъ: Оставляемое бѣднякамъ пусть не считается неизвѣстнымъ²⁾. 28 пост. не помѣщено въ Василикахъ. 3 пост. 2 тит. Нов. есть нов. Юстин. 131 (гл. 11), помѣщенная въ V кн. Василікъ тит. 3 гл. 8³⁾, которая такъ говорить: Если кто для выкупа плѣнныхъ или на пропитаніе бѣдняковъ оставилъ наслѣдство или легать въ имуществѣхъ движимыхъ или самодвижущихся или недвижимыхъ одновременно или ежегодно, да будетъ это исполнено всячески согласно волѣ завѣщателя тѣми, коимъ приказано это сдѣлать. Если же завѣщатель не сказалъ въ частности, въ какомъ мѣстѣ живущимъ бѣднякамъ оставилъ это, мы повелѣваемъ, чтобы преподобнѣйшій епископъ города, въ которомъ имѣлъ жительство завѣщатель, принявъ эти имущества и раздѣлилъ между бѣдняками этого самаго города. 45 пост. 2 т. Нов.⁴⁾ не помѣщено въ Василикахъ; равнымъ образомъ не помѣщено и 55 пост. той же кн. и тит. (Код. кн. I т. 3).

Т Е К С Т Ъ. (11)

3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 12) о такомъ легатѣ говорить: Если тѣ, кому приказано выдавать

¹⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха этого пост. нѣтъ; въ указанномъ Вальсамономъ мѣстѣ Василікъ у Хеймбаха помѣщенъ 3 фр. 7 т. XXXIV кн. Диг., въ восстановленномъ же недавно текстѣ Василікъ Ferrini Mercati (1897 г.) это пост. Код. помѣщено въ Василикахъ XLIV кн. т. 18 гл. 31.

²⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это положеніе находится въ 29 гл. 18 т. XLIV кн., какъ 1 пост. 48 т. VI кн. Код.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12.

⁴⁾ Нужно читать—45 пост. 3 т. I кн. Код.; Вальсамонъ же ошибочно прочиталъ это пост., какъ 45 пост. 2 т. Нов. потому, что въ текстѣ оно процитовано только, какъ 45 пост., а помѣщено вслѣдъ за 3 пост. 2 т. Нов., поэтому Вальсамонъ и отнесъ это пост. ко 2 т. Нов., между тѣмъ во 2 т. Нов. всего только 12 постановленій.

и получать, или мѣсто, изъ котораго постановлено выдавать, находятся въ одной и той же или сосѣдней провинціи, то никоимъ образомъ легать не долженъ быть отчуждаемъ; если же въ отдаленной провинціи, можно съ согласія той и другой стороны получить вмѣсто него другой—ближній, богатый доходами и необремененный многими налогами, съ прибавкой четвертой части стоимости оставленнаго количества. А если бы пожелали продать легать, пусть берутъ цѣну не меньше доходности легата въ теченіе 35 лѣтъ, при чемъ вырученная сумма поступаетъ въ пользу того священнаго дома, которому оставлено ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (11).

3 пост. 2 тит. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 12), помѣщенная въ V кн. Василікъ тит. 3 гл. 9 ²⁾, которая цѣликомъ помѣщена въ началѣ настоящей главы, начинаясь такими словами: Если же для выкупа плѣнныхъ и т. д. ³⁾.

ТЕКСТЪ (12).

48 ⁴⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. говорить,

<p>ὅτι ἐξδωμένως γρά- φει τις αἰχμαλώτους κληρονόμους, καὶ λαμ-</p>	<p>ἴκω ἄτις ζράβκ κτὸ напншечъ плѣнники на- слѣдники ἴлѣвнїю</p>	<p>что это записы- ваетъ плѣнныхъ на- слѣдниками, тотъ</p>
---	--	--

¹⁾ См. Πηδάλιον р. 43 συμφ.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 14.

³⁾ См. толкованіе Вальсам. на I гл. (тек. 2) наст. тит. но-

мск.

⁴⁾ Въ Coll. с. е.—49 пост. (Voelli II р. 1262).

βάνει τὴν κληρονομίαν **СВОЕМОУ**, да прї- поступаетъ законно;
 δ ἐπίσκοπος. καὶ ὁ τῆς **ѢМЛЕТЪ НАСЛѢДІЕ** наследство полу-
 πόλεως οἰκονόμος, ἐν **ѢПКПЪ, ἢ** град- чаетъ епископъ и
 ἢ τὴν δίκησιν εἶχε, **СКІИ СТРОИТЕЛЬ,** эконопъ города, въ
 καὶ δαπανῶσιν εἰς **ВНЕМЖЕ ГРАДѢ ЖИ-** которомъ имѣлъ жи-
 ἀνάδοῦσιν τῶν αἰχμα- **ЛНЦЕ ИМѢАШЕ, ἢ** которомъ имѣлъ жи-
 λῶτων, ἢ τὰς τιμὰς τῶν **ИСТОЦІАЕТЪ ἜΓΩ** на тельство (завѣща-
 πραγμάτων, ἢ τὰς προ- **ИСКУПЛЕНІЕ ПЛѢН-** тель), и издержи-
 σόδους τῶν ἀκινήτων, **НЫМЪ, ἢ** ИЛИ ЦѢННЫ ваютъ на выкупъ
 παρακρατοῦντες φαλκί- **ВЕЩЕЙ НѢКНИХЪ,** плѣнныхъ—или цѣ-
 διον, καὶ ἐνάγονται ἐπὶ **ИЛИ ἘΧΟΔΩΣΕΕΣ** ну, вырученную отъ
 τοῖς χορέοις. Καὶ τοὺς **ИМѢНІЕ Ὡ** СЕЛЪ НЕ продажи имущества
 πτωχοῦς καλοῦς τις **ὩБДЕРЖАЦІЕ ПРИ-** продажи имущества
 γράφει κληρονόμους· **БЫТКОВЪ, да не** (движимаго), или до-
 καὶ ἐὰν μὴ προσδιο- **ПОВАЛЧІИИ** КОУ- ходы съ недвижи-
 ρίσηται ποίους, ὁ ξενο- **ДТЪ БДОЛЗѢХЪ** мыхъ имуществовъ
 δόχος τῆς αὐτῆς πό- **ΟΥΒΟΖІИ.** ἤще ли безъ вычета Фаль-
 λεως λαμβάνει τὰ πράγ- **КТО ДѢВРЪ** на цидіевой доли, и
 ματα, καὶ ἐκ τῆς δια- **ПНШЕТЪ НАСЛѢД-** взыскиваютъ долги
НИКИ, ἢ ἤще на- судебнымъ поряд-
РЕЧЕТЪ ИМЕНЕМЪ комъ. Законно по-
КОТѢРЫА, СТРАН- ступаетъ и тотъ, кто
НОПРНЕМНИКЪ ТО- гдѣ града прїем-
ГѢ града прїем- записываетъ наслед-
ЛЕТЪ ИМѢНІЕ, ἢ никами бѣдняковъ,
Ὡ проданіа ἜΓΩ и если не опредѣ-
КОЗПИТЪ ПОТРЕБ- литъ, — какихъ, то
НАА. ἤще же мнѣ-

*πράσεως αὐτῶν ἀγο-
 ράζει πρόσοδον. Εἰ δὲ
 πολλοὶ ξενῶνές εἰσιν
 ἐν τῇ πόλει, ὁ μᾶλλον
 ἀπορώτερος αὐτὰ λαμ-
 βάνει, τὰ περὶ τούτου
 δοκιμάζοντος τοῦ ἐπι-
 σκόπου, καὶ τῶν ἐπ'
 αὐτὸν κληρικῶν. Εἰ δὲ
 μὴ ἔχη ξενῶνα ἢ πόλις,
 διανέμονται τὰ πράγ-
 ματα διὰ τοῦ ἐπισκό-
 που, ἢ τοῦ οἰκονό-
 μου εἰς τοὺς πτωχοὺς,
 ἢ ἄλλως ἐνδεεῖς μὴ πα-
 ρακρατουμένου φαλι-
 δίου. Εἰ δὲ πρὸς δῆλον*

ги страннопріѣм-
 ци вѣдѣтъ вѣ-
 градѣ, оубѣжай-
 шїи строннопрї-
 ѣмникѣ сїа да
 вѣзметѣ. сїа же
 стрѣдѣшѣ ѱ ѱспы-
 товѣющѣ ѱ нїхѣ
 ѣпїкѣ, ѱ соущїмѣ
 поднїмѣ причѣт-
 никомѣ. ѣще же не
 ѱмать странно-
 прїѣмца градѣ, да
 раздаѣтѣ ѱ ѱмѣнїе
 ѱ ѣпїкѣ, ѱ ѱлї ѱ
 ѱконѣма нїшїмѣ,
 ѱлї ѱнакѣ трѣвѣ-
 ющїмѣ. не оудер-
 жаѣе ни что же.
 ѣще же ѣвѣ ѱлї
 не ѣвѣ ѱмени
 црѣкѣномѣ, ѱлї
 чѣстнѣомѣ дѣомѣ
 скончѣвнїсѣ ѱс-
 тѣвнїгѣ, тѣ ѣднїѣ
 чѣстнїн дѣомѣ, ѱлї
 црѣкѣн да вѣз-

смотритель странно-
 прїимнаго дома то-
 го же самаго города
 получаетъ имуще-
 ства и отъ продажи
 ихъ прїобрѣтаетъ
 доходъ. Если же
 много страннопрїим-
 ныхъ домовъ въ го-
 родѣ, то завѣщан-
 ное имущество полу-
 чаетъ наиболѣе нуж-
 дающїйся, по опре-
 дѣленїю епископа и
 подчиненныхъ ему
 клириковъ. Если же
 въ городѣ нѣтъ
 страннопрїимнаго
 дома, имущества рас-
 предѣляются чрезъ
 епископа или эконо-
 ма на бѣдныхъ
 или нуждающихся
 вообще, безъ удер-
 жанїя Фальцидіевой
 доли. Если же кто
 оставилъ свое иму-
 щество въ пользу

ἡ ἀδελφὸν ὄνομα ἐκ-
κλησίας, ἡ εὐαγοῦς
οἶκον ἀπιδῶν κατέλι-
πεν, αὐτὸς λαμβάνει
μόνος, μὴ ὑφιστάμενος
φαλκίδιον ¹⁾.
МЕТЪЗ, НЕ ПРІЕМЛА
НИ КОЕЛА ЖЕ ПА-
КОСТИ ²⁾.

извѣстной ³⁾ церкви
или священнаго дома,
то этотъ домъ (или
церковь) и полу-
чаетъ одинъ (все
завѣщанное), непод-
чиняясь закону Фаль-
цидія ⁴⁾.

3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 11) говоритъ,
что имущества раздѣляются бѣднякамъ чрезъ епи-
скопа. И 52 ⁵⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что
если кто, (будучи наслѣдникомъ), обремененъ суб-
ституціей или реституціей ⁶⁾ вслѣдствіе бездѣтности
и вступать въ бракъ не желаетъ ради склонности
къ монашеству, онъ удерживаетъ при себѣ завѣ-
щанное имущество и употребляетъ его при жизни
и распоряжается имъ въ завѣщаніи, какъ угодно, но
только на богоугодныя дѣла. Если даже что-ниб.

¹⁾ См. Синтагму Ралли.—I с. 104—105.

²⁾ Слав. Печ. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 52 и обор. Въ Корм-
чей эта выдержка приводится, какъ 25 пост. (2 т. I к. Код.),
тогда какъ это—48 пост. 3 т. I кн. Код. Въ Кормчей дальше
читаемъ: «**ЧЕСТНЫИ ЖЕ ДОМЪ БЪТЬ, БПѢІА, МОНА-**
СТЫРЬ», чего нѣтъ въ номоканонѣ.

³⁾ У Ралли и Питры мы читаемъ: въ пользу извѣстной или
не извѣстной церкви... Въ лат. же текстѣ у Велля слово
«неизвѣстный» опущено и совершенно законно, потому что это
слово нарушаетъ смыслъ рѣчи. Вставка этого слова не согласна и
съ подлиннымъ текстомъ закона въ Кодексѣ.—Тамъ сказано,
что если завѣщатель укажетъ извѣстное лицо или извѣст-
ный священный домъ, то онъ только и получаетъ наслѣдство
или легать, и законъ Фальцидія въ данномъ случаѣ не имѣетъ
мѣста. Поэтому мы въ переводѣ даннаго мѣста и слѣдуемъ
тексту въ изд. Велля, какъ согласному съ подлиннымъ текстомъ
закона.

⁴⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е.
I. 3. 49. (Voelli II p. 1262).

⁵⁾ Въ Coll. с. е.—53 пост. (Voelli II p. 1263).

⁶⁾ Restitutio въ обширн. см. собственно значить восста-
новленіе прежняго положенія, въ тѣсномъ же см. значить—выдача
наслѣдства наслѣдникомъ фидеикоммиссарію-3-му лицу согласно

оставлено таковымъ подѣ условіемъ рожденія дѣтей, они также владѣютъ оставленнымъ имуществомъ, хотя бы и не имѣли дѣтей. То же самое имѣетъ силу и по отношенію къ дѣвственницамъ ¹⁾ и къ клирикамъ, которымъ запрещено вступать въ бракъ ²⁾. 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 37) говоритъ, что если кто обремененъ легатомъ или реституціей, подѣ условіемъ брака или рожденія дѣтей (*παδοποιίας*), ³⁾ или если что-ниб. подѣ такимъ условіемъ подарено или оставлено кому-ниб., и тотъ сдѣлается клирикомъ, или монахомъ, или діакониссой, или монахиней, то обязанность реституціи снимается съ него. По отношенію къ клирикамъ и діакониссамъ это имѣетъ силу въ томъ случаѣ, если они останутся при церквахъ до конца своей жизни; и подаренное подѣ таковымъ условіемъ или оставленное (упомянутыя лица) могутъ тратить на богоугодныя дѣла или завѣщавать; ибо хотя бы монахи и монахини и вышли изъ своихъ монастырей, все-таки таковыя имущества вмѣстѣ съ другими ихъ имуществами поступаютъ въ пользу монастырей. Если же подѣ означенными условіями назначена

воля завѣщателя (Дыдынскій. 467. Азаревичъ—Система—II стр. 494);—въ этомъ послѣднемъ см. это слово и употреблено здѣсь, что доказываетъ изложеніе того же закона въ Coll. с. е., гдѣ слово *restitutio* замѣнено словомъ—*fideicommissus*. О *Substitutio* см. выше примѣч. къ настоящей главѣ (тексту 8) номок.

¹⁾ Пост. это буквально такъ же приводится въ I гл. (тек. 1) XI т. номок.

²⁾ Буквально такъ же это постан. читается въ Coll. с. е. I. 3.53. (Voelli II р. 1263).

³⁾ Такъ стоитъ въ Код. Bodlej. 3399 (*Zachariae.—Über d. Verfass. und d. Quell. d. (pseudo-Phot.) Nomok. p. 20 not. 1*);—такъ же читается и въ подл. текстѣ новеллы (см. *Corp. jur. civil. III 1844. p. 562* и нов. изд. 1895. t. III р. 620) и въ Василикахъ (*Heimb. lib. IV. 1.7*); у Ралли же, у Питры и у Велля читаемъ: *αλαδιος*, но такое чтеніе мы считаемъ неправильнымъ, потомучто оно не согласно съ самымъ смысломъ даннаго мѣста

субституція для выкупа плѣнныхъ или пропитанія бѣдняковъ, то она не исключается ни въ одномъ изъ означенныхъ случаевъ.

ТОЛКОВАНИЕ (12).

48 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юстин. нов. (11 гл.), помѣщенная въ V кн. Василикъ тит. 3 гл. 8 ¹⁾, которая и помѣщена во 2-мъ отсюда толкованія выше. 52 пост. 2 тит. (нуж. чит. 3 тит.) I кн. Код. не помѣщено въ Василикъ. Пост. же 2 тит. 1 Нов. есть 123 Юстин. нов. (гл. 37) и помѣщена въ IV кн. Василикъ тит. 1 гл. 5 и 6 ²⁾ почти такъ, какъ изложено здѣсь.

ТЕКСТЪ (13).

Первое и единственное постанов. 48 тит. VI кн. Код. говоритъ, что дозволено закономъ оставлять въ завѣщаніи дозволенной коллегіи или обществу, напр. сословію сенаторовъ (*συγκλητικοίς*), ³⁾ или курии, или когортѣ, или врачамъ, или учителямъ, или адвокатамъ, или воинамъ, или товарищамъ по ремеслу, или священникамъ, или кому-либо другому. Оставленное раздѣляется поровну между тѣми, которые окажутся въ списокѣ во время смерти (завѣщателя), только (впрочемъ) если завѣщатель самъ не назначилъ каждому опредѣленной части (§ 10). И въ концѣ того же самаго постановленія говорится, что если въ видѣ единовременной или ежегодной

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 7—8.

³⁾ Такъ читаемъ у Ралли; въ Василикахъ (Heimb. XLIV. 18. 29), гдѣ изложено это постановленіе, читаемъ: *συγκλητικοίς*—*senatoribus*; у Питры и у Велля: *συγκλητικοίς*—*clericis collegis*; въ подлинномъ же текстѣ Код. читаемъ: *τῆ ἑραῇ συγκλήτῳ*.

выдачи оставлено (что-нибудь) на богоугодныя дѣла или церквамъ, или страннопріимнымъ домамъ, или домамъ для нищихъ, или священнымъ домамъ, или обществу клириковъ, или для выкупа плѣнныхъ, или самимъ бѣднягамъ или плѣннымъ, имѣеть силу воля умершаго (§ 26). Институцій III (кн.) тит. 27 (§ 7): Иногда бываетъ, что выдаваемый ошибкою излишекъ не возвращается, какъ напр. въ томъ случаѣ, если что отказано священнымъ домамъ на предметъ совершенія богослуженія или на дѣла благотворительности ¹⁾. Институцій IV (кн.) тит. 16 (§ 1): Отказанное священнымъ домамъ при записательствѣ удваивается ²⁾. И 2 пост. 2 кн. (тит.) Нов. (нов. 120³⁾. гл. 9 рг.) говорить,

<p><i>ὡς εἰάν τις οἰωθή- ποτε σεβασμίῳ οἴκῳ δουδὴποτε καθεστῶτι ἄπορον κτήσιν δωρη- σονται ἢ πωλήσωσιν, ἢ ἑτέρῳ τρόπῳ παρὰ- σχῶσιν, ἢ καταλίπωσι, μὴ βλάβεσθαι τὸν σε- βάσιμον οἶκον, ἢ δη- μοσίῳ ὀνόματι, ἢ ἄλ-</i></p>	<p>ἴκῳ ἄще нѣкѣи коемѣ либо чест- номѣ домѣ, на кѣмъ либо мѣс- тѣ сѣдѣщемѣ поустѣ селѣ ѣ дадоутъ, или про- дадоутъ, или инѣмъ образомъ дарюутъ, или ѡс- тавятъ, не прѣи- чныи домъ, или</p>	<p>что если кто пода- рить, или продасть, или другимъ спосо- бомъ доставить или оставить какому-ни- будь священному до- му, гдѣ бы то ни было находящемуся, бездоходное имѣніе, то священный домъ пусть не терпитъ ущерба или не об-</p>
--	---	--

¹⁾ Этотъ § Институцій букв. заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voelli. II р. 1309).

²⁾ Этотъ § Институцій букв. заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voell. II р. 1309).

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—III (112), у Цахаріа—148.

πράγματα τῶ δεδοκότι **ЗАПѢСЧѢВШЫА ЖЕ** то уплаченной сум-
καὶ τοῖς αὐτοῦ κληρο- **ВѢЩЫ КДАВШЕШЪ ѿ** мой пользуется свя-
νόμοις ἀποκαθίστασ- **И ТОГѠ НАСЛѢДНИ-** щенный домъ; без-
θαι ^{1).} **КѠМЪ ВОЗВРАЩАТ-** доходное же имѣние
СѦ. ²⁾ **СѦ.** ³⁾ возвращается жер-
 твователю и его нас-
 лѣдникамъ ³⁾.

1-е же пост. того же (2) тит. (нов. 7 ⁴⁾. гл. 12) гово-
 ритъ, что экономъ, или игумень, или смотритель
 страннопріимнаго дома, или больницы, или
 дома для бѣдныхъ, или сиротскаго дома, или бога-
 дѣльни, сдѣлавшій что-нибудь таковое, изъ собствен-
 ныхъ средствъ вознаграждаетъ того, кто далъ та-
 ковое имущество, за причиненный ему вслѣдствіе
 этого ущербъ ⁵⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (13).

1 пост. 48 т. VI кн. Код. помѣщено въ XLIV кн. Ва-
 силиевъ тит. 18 гл. 30 ⁶⁾ и ищи ее, которая въ срединѣ

творит., а им. читается такъ: Если распорядителями свяш. домовъ
 заплачена еще нѣкоторая сумма денегъ.... Чтеніе Ралли, судя по
 контексту, нужно признать болѣе правильнымъ, тѣмъ болѣе, что
 это чтеніе согласно и съ подлиннымъ текстомъ новеллы.

¹⁾ См. Синт. Ралли I с. 107.

²⁾ Слав. псч. Кормчая ч. 2. гл. 44 л. 52 обор. Въ Кормчей
 эта выдержка приводится, какъ 25 пост. 2 т. I кн. Код., тогда
 какъ это—2 пост. 2 тит. Нов. (нов. 12 с гл. 9).

³⁾ Послѣдняго положенія совсѣмъ нѣтъ въ Coll. с. е. (Voelli
 II р. 1346).

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—7, у Сахаріэ—15.

⁵⁾ Здѣсь пост. это изложено подробнѣе, чѣмъ въ Coll. с. е.
 (Voellii II р. 1346).

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 29.

трактуеть о томъ, что написано въ номоканонѣ. А что сказано въ 27 т. III (кн.) и въ 16 тит. IV (кн.) Институцій, то не помѣщено въ Василикахъ. 2 пост. 2 тит. Нов. (нов. 120 гл. 9) есть 18 гл. ¹⁾ 2 т. V кн. Василикъ и говоритъ почти то же. 1 пост. той же кн. (тит.) Нов. (нов. 7 гл. 12) не помѣщено въ Василикахъ.

Глава 2-я.

О священныхъ сосудахъ и приношеніяхъ Богу.

Ап. пр. 73. Соб. перво-втор. бывш. во храмѣ св. Апостоловъ пр. 1. 10. Кирилла изъ посланія къ Домну гл. 2.

ТЕКСТЪ (1).

17 пост. 2 тит. I кн. Код. говоритъ, что если, кромѣ св. сосудовъ, имѣются движимыя вещи, тогда отчужденіе или залогъ (*hypotheca*) ²⁾ необходимыхъ недвижимыхъ имуществъ и священныхъ сосудовъ не долженъ имѣть мѣста ³⁾. И 21 пост. того же тит. говоритъ, что если кто не для выкупа плѣнныхъ покупаетъ священные сосуды или вообще утварь (церковную), или принимаетъ въ ипотеку или въ закладъ (*pignus*) ⁴⁾, тотъ лишается и цѣны (уплачен-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 11.

²⁾ См. выше примѣчаніе къ 1 гл. (тек. 9) II тит. номок.

³⁾ Буквально такъ же это постан. излагается въ Coll. с. е. I. 2. 17. (Voelli II p. 1245).

⁴⁾ *Pignus*, это—въ Юстиніановомъ правѣ форма залога—отличная отъ *hypotheca* (см. прим. къ 1 гл. тек. 9 наст. гл. номок), когда закладываемая вещь переходила во владѣніе вѣрителя при договорѣ о возвращеніи ея по выполненіи обязательства (см. Азаревичъ—Система II. 4—7; Митюковъ.—259—260. Дыдынскій—394. Боголѣповъ. Учебникъ истор. рим. права. Стр. 454—455.)

ной за купленные вещи) и процентовъ, да и самыя вещи отбираются назадъ чрезъ епископовъ и экономовъ и скевофилаксовъ, хотя бы были расплавлены, или же, если самыхъ вещей не окажется на лицо, взыскивается стоимость ихъ ¹⁾. Кн. XVIII Диг. тит. 1 фр. 62 (§ 1) говоритъ, что кто по незнанію покупаетъ священную вещь за частную, то, хотя бы продажа и не состоялась, однако покупатель имѣетъ всетаки право иска противъ продавца о вознагражденіи за понесенный имъ влѣдствіе обмана ущербъ ²⁾. И Институцій (кн.) II тит. 1 (§ 8) говоритъ, что священные сосуды не продаются и не закладываются, развѣ только для выкупа плѣнныхъ. ³⁾ 1 пост. 2 тит. Нов. (нов. 7 гл. 8) подвергаетъ наказаніямъ незаконно закладывающихъ св. сосуды, также тѣхъ, кто продаетъ, или расплавляетъ, или отчуждаетъ ихъ, развѣ только для выкупа плѣнныхъ.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

17 пост. 2 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ и 21 пост.; 62 же фр. 1 т. XVIII кн. Дигестъ есть XIX кн. Василиевъ тит. 1 гл. 62 ⁴⁾ полож. 2, которое содержитъ то, что написано выше—въ текстѣ. 1 тит. II кн. Институцій не помѣщенъ въ Василикахъ. 1 пост. 2 тит. Нов. есть 120 ⁵⁾ Юстин. нов., но эта глава ея не помѣщена въ Василикахъ.

¹⁾ Буквально такъ же это постан. приводится въ Coll с. е. I. 2. 21. (Voelli II р. 1247). Какъ это, такъ и 17 пост. по номок. приводятся въ *Πηδάλιον*'ѣ р. 42—43 *συμφ.*

²⁾ Этотъ фрагм. Диг. буквально заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voelli. II р. 1304).

³⁾ Этотъ § Институцій буквально заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1308).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 60.

⁵⁾ Нужно читать 7 нов. (гл. 8). Числовое указаніе Вальсмона, что 1 пост. 2 т. Нов. есть 120 нов., нельзя считать совер-

ТЕКСТЪ (2).

2 пост. того же (2) тит. Нов. (нов. 120 гл. 10) ГОВОРИТЬ,

<p><i>ὥστε τὰ ἱερὰ σκεύη τῆς ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καὶ τῶν ὀπουδήποτε κειμένων εὐκτηρίων, μὴ ἄλλως πωράσκεισθαι, ἢ ὑποτίθεσθαι εἰ μὴ εἰς ἀνάδωσιν αἰχμηλῶτων. Εἰ δὲ πλείονα εἶεν σκεύη μηδεμίαν</i></p>	<p>И́коже сщ҃енныа сосѣды цр҃кве константи́на гра́да, и на вса́кихъ мѣстѣхъ стоа́щихъ, моли́твенныхъ до́мовъ, и́накъ нѣсть подо́бно залага́ти, и́ли прода́ти, но то́кмо на и́сполне́нїе плѣнникѡмъ. и́ще же ко́удѣтъ мно́жайшыа сосѣды, ни ѣ́диныа же</p>	<p>что священные сосуды Константинопольской церкви и молитвенныхъ домовъ, находящихся въ другихъ мѣстахъ, не иначе продаются или закладываются, какъ только для выкупа плѣнныхъ. Если же оказалось бы у известной церкви много совершенно не нужныхъ сосудовъ, а между тѣмъ ей случилось бы</p>
---	--	---

шенно неправильнымъ, потому что содержаніе 1 пост. 2 т. Нов. сходно съ 120 нов. (гл. 10); но только все таки правильнѣе процитировать это постановленіе, какъ 7 нов. (гл. 8), такъ какъ изложеніе этого постановленія въ номоканонѣ почти до буквальнойности сходно съ 8 гл. 7 нов.; во 2-хъ, 1 пост. 2 т. Нов. соотвѣтствуетъ 7-й нов. и по Coll. с. e. (Voellі II р. 1339) и по комментарію Аѳанасія (Heimbach. Anecdota I р. 26) и по замѣчанію въ Corpus juris civilis (III. 1844 р. 45 not. a) и, наконецъ, въ прим. а на стр. 55 въ Corpus juris civilis (III) сказано, что 8 гл. 7 нов. помѣщена у Велля (t. II) на стр. 892, а тамъ и приведено 1 пост. 2 т. Нов.—именно въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ.

ἀναγκαίαν ποιῶντα ПОДÓВНЫ ПОТРÉВЫ
χρησιν, συμβῆ̄ δέ τινα ЧТВОРÁЦІЕ: ПРИЛД-
τῶν εὐαγῶν οἰκῶν βα- ЧИТЖЕСА НѢКОЕМЪ
ρύνεσθαι χρέεσι, καὶ ѠЧЕСТНÝХЪ ДО-
 " ΜÓВЪ ѠΤΓΛΓЧ'НЪ
μη̄ ὑπεσιν ἕτερα κ- БЫТТИ ДÓЛГОМЪ:
νητὰ πράγματα ἐξ ὧν (ЧЕСТНÝА ЖЕ ДÓМЫ
 ΓΛΑΓÓЛЮТСА ἘΠΙΣ-
δοφείλει διδόναι τὰ χρέη, РѢТ'АЕТ'СА ἸНА
 ΔВНЖИМЛА ВѢЩЬ,
ἄδεια ἔσται, συνιστα- РѢКШЕ ἸНО НѢ-
 μένης πράξεως ἀζη-
 κόε Ἰ.Н.КНІЕ, ἸМ-
μίως, ἐπισκόπου μὲν ЖЕ ВЪ ПОДÓВНѠ
 Ѡ ДАТТИ ДÓЛГЪ:
ἐκποιῶντος παρὰ τῷ ВЛÁСТЬ ОУВѠ ἔСТЬ
 СОТВОРÁЕМОМЪПРО-
μητροπολίτη, μητροπο- ДАНІЮ ВЕСПÁКОСТИ
 БЫТТИ: ἘΠῆНЪ ОУВѠ
λίτου δὲ παρὰ τῷ ἰδίῳ ПРОДАЮЩЪ ἔ ВѢ-
 ΔѢННЕМЪ СВОЕГῶ
πατριάρχῃ, τὰ περιττὰ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΑ, Ἰ
 ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤЪ ἔ
σκεύῃ ἄλλοις εὐαγέσι ВѢДѢННЕМЪ СВОЕГῶ

1) Слово, заключенныхъ нами въ скобки, нѣтъ въ номоканонѣ.

οἴκοις χρεῖαν ἔχουσι πατριάρχα, ὀβίλ- актъ, и чтобы от-
 πωλεῖν, ἢ χωνεύειν καὶ ныа соуды, и чужденіе было со-
 πιράσκειν, καὶ τὴν τι- ѡнѣмъ честныиъ вершено съ вѣдома
 μὴν αὐτῶν εἰς τὸ χρέος домоумъ потребѣ митрополита, если
 παρέχειν, ὥστε μὴ τὰ ѡмоуцимъ прода- отчуждаетъ епи-
 ἀκίνητα αὐτῶν ἐκποιεῖ- ти, ѡлн разліати, скопъ, и съ вѣдома
 σθαι ¹⁾. ѡлн промѣннати, патриарха, если от-
 ѡлн чѣхъ цѣнѣ за чуждаетъ митропо-
 долги даати. ѡко- литъ.
 же да не прода-
 на бодѣтъ не
 двѣжимаа ²⁾.

Кн. же I Диг. тит. 18 фр. 13 (рг.) говоритъ, что власти отыскивають святотатцевъ. Кн. X Диг. тит. 2 фр. 4 (§ 2) говоритъ, что пріобрѣтенное путемъ святотатства не раздѣляютъ между собою наслѣдники. И кн. XLV Диг. тит. 1 фр. 26 (и 27) говоритъ, что не имѣеть законной силы договоръ, если кто общааетъ совершить святотатство, и искъ въ данномъ случаѣ не умѣстенъ ³⁾.

¹⁾ Синт. Ралли I с. 109.

²⁾ Слав. Печатн. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 52 обор. и 53: «отъ вторыа грани новыхъ заповѣдей, глава 2-я». Дальше въ Кормчей читаемъ: «рѣкше сѣла, ѡлн виноградъ: тако- бѣа во глѣотса не двѣжимаа», — чего нѣтъ въ номока- нонѣ.

³⁾ Всѣ эти фрагменты Диг. приведены буквально по Coll. с. е. II. (Voelli II р. 1303. 1311. 1306).

ТОЛКОВАНИЕ (2).

2 пост. 2 тит. Нов. есть нов. Юстин. 120 (гл. 10), помещенная въ V кн. Василикъ тит. 2 гл. 21 ¹⁾, которая содержитъ то, что изложено выше—въ текстѣ. 13 фр. (пр.) 18 тит. I кн. (Диг.) есть VI кн. тит. 1 гл. 42 ²⁾ Василикъ, которая говоритъ: Начальникъ долженъ заботиться о мирѣ, отыскивая святотатцевъ, работорговцевъ, воровъ и укrywателей и преслѣдуя ихъ за проступки. 4 фр. (§ 2) 2 тит. X кн. Диг. есть XLII кн. Василикъ тит. 3 гл. 4 полож. 2, которое говоритъ: за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, остальные имущества представляются въ судъ, завѣдующій раздѣломъ имущества (*in iudicium familiae erciscundae*) ³⁾; вмѣстѣ съ тѣмъ представляются и вредные медикаменты (яды) и магическія книги и тому подобн; но на обязанности судьи лежитъ немедленно уничтожить таковыя вещи. Не поступаетъ въ раздѣлъ приобрѣтенное путемъ святотатства или казнокрадства, или приобрѣтенное насиліемъ или нападеніемъ. Ты же знай, что все, чѣмъ умершій владѣлъ недобросовѣстно, не представляется въ судъ о раздѣлѣ имущества, но сохраняется въ цѣлости въ пользу дѣйствительнаго владѣльца. Фр. 26 (и 27) 1 т. XLV кн. Диг. есть XLIII кн. Василикъ тит. 1 гл. 25 (и 26), которая говоритъ: преступные договоры не имѣютъ силы, какъ напр. когда кто даетъ обѣщаніе совершить убійство или святотатство, и искъ (о вознагражденіи за неустойбу) въ такихъ случаяхъ не умѣстенъ.

ТЕКСТЪ (3).

II кн. XLVIII Диг. тит. 4 фр. 1 говоритъ, что преступленіе оскорбленія величества подобно преступленію святотатства. II тит. 13 той же кн. (Диг.) фр. 1 говоритъ: законъ относительно святотатства простирается на тѣхъ, кто похитилъ что-нибудь изъ священныхъ вещей, или обратилъ ихъ на свои нужды, или содѣйствовалъ злонамѣренно, чтобы слу-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12.

²⁾ По изд. Хеймбаха—46.

³⁾ *Judicium* или *actio familiae erciscundae*—это судъ или искъ о раздѣлѣ наслѣдства при наличности нѣсколь-

чилося что-нибудь такое ¹⁾. Фрагм. 4 (§ 2): святотатцы наказываются смотря по качеству преступленія ²⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (3).

1 фр. 4 тит. XLVIII кн. Диг. есть LX кн. Василикъ тит. 36 гл. 1, которая говоритъ: Законъ о злоумышленникахъ подобенъ закону о святотатствѣ, и подлежитъ ему тотъ, кто совершитъ преступленіе противъ Римскаго народа, или поспѣшитъ коварно, вопреки повелѣнію царя, казнить заложниковъ, или если народъ въ городѣ подниметъ оружіе противъ правительства, или если овладѣютъ какимъ-нибудь мѣстомъ или храмомъ, или если устроится мятежное сборище, или будетъ убитъ начальникъ,—равнымъ образомъ кто пошлетъ къ непріятелямъ письмо или вѣстника, или подастъ имъ знакъ; или инымъ образомъ поможетъ имъ, или подстрекнетъ и возбудитъ воиновъ къ возстанію или бунту противъ государства ³⁾. 1 фр. 13 тит. той же (XLVIII) кн. Диг. есть LX кн. Василикъ тит. 45 гл. 2: Законъ о растратѣ распространяется на того, кто похитилъ что-нибудь изъ священныхъ вещей, или надгробныхъ памятниковъ, или изъ государственной казны, или обратилъ на свои нужды, за исключеніемъ того, что дозволено закономъ ⁴⁾;—также на тѣхъ, кто по злему умыслу содѣйствовалъ тому, чтобы случилось что-нибудь такое, и кто подмѣшалъ въ государственное золото или серебро мѣдь или что-нибудь другое, дѣлающее ихъ негодными. 4 фр. (§ 2) не помѣшенъ въ Василикахъ ⁵⁾.

кихъ сонаслѣдниковъ, когда они не могутъ придти къ соглашенію при раздѣлѣ наслѣдства. (Азаревичъ.—Система—II. 459—461; Митюковъ—стр. 346—347. Дыдынскій стр. 173).

¹⁾ Почти весь этотъ отдѣлъ буквально приводится въ Синт. Властаря I. 1 (р. 307).

²⁾ Эти фрагм. буквально такъ же и въ такомъ же порядкѣ приводятся, и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1307).

³⁾ Это самое постан. буквально такъ же приведено въ толков. на I гл. (тек. 6) II т. номок.

⁴⁾ Каковы—установленные подарки и содержаніе.—См. схилю къ данному мѣсту Василикъ (Basil. Heimb. V р. 817).

⁵⁾ 4 фр. помѣшенъ въ Василикахъ Хеймбаха—LX кн. т. 45 гл. 5, но § 2 не помѣшенъ.

ТЕКСТЪ (4).

Фрагм. 6 ¹⁾ (нуж. чит. фр. 5 ²⁾ т. 13 кн. XLVIII Диг.): Изъ священнаго мѣста похищать частныя вещи—есть не святотатство, а кража ³⁾. Въ 16 фр. (§ 4) 19 т. XLVIII кн. Диг. говорится, что мѣсто преступленія отличаетъ вора отъ святотатца ⁴⁾. И кн. VI Код. тит. 2 пост. 3 говоритъ, что кто воруетъ еще непосвященное Богу, преслѣдуется, какъ воръ ⁵⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (4).

6 фр. (5) тит. 4 (13) кн. XLVIII Диг. есть LX кн. Василикъ тит. 45 гл. 6 и говоритъ, что похищеніе изъ священнаго мѣста частныхъ вещей есть не святотатство, а кража. 16 фр. (§ 4) 19 тит. XLVIII кн. Диг. есть LX кн. Василикъ тит. 51 гл. 16 ⁶⁾, которая говоритъ, что мѣсто преступленія опредѣляетъ кражу или святотатство. По видимому, эти главы противорѣчивы, на самомъ же дѣлѣ нѣтъ: кто крадетъ частныя имущества, хотя бы изъ священнаго мѣста, есть воръ; а кто крадетъ посвященное Богу, хотя бы изъ частнаго мѣста, обвиняется, какъ святотатецъ. Но такъ какъ есть нѣкоторыя священныя вещи, не посвященныя Богу, какъ напр. частнымъ образомъ принадлежащія намъ иконы и прочіе предметы, еще не посвященные храмамъ или монастырямъ, поэтому 16 гл. (15) 51 т. LX кн. (Василикъ) и говоритъ, что мѣстомъ опре-

¹⁾ Такъ значитъ этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II—въ греч. тек. (Voelli II р. 1307).

²⁾ Такъ по Corpus juris civilis. 1844. т. I р. 909.

³⁾ Этотъ фрагм. буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря. I. I (р. 307).

⁴⁾ Приведенные здѣсь фрагменты Диг. буквально такъ же и въ такой же связи приводятся и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1307);—16 фр. букв. такъ же приводится въ *Πηδαλιον* ъ. р. 98 прим.

⁵⁾ Это пост. Код. букв. такъ же приводится въ Синт. Властаря I. I (р. 307).

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 15.

дѣляется кража или святотатство. Ибо кто украдетъ святую икону въ нашей кельѣ, тотъ не святотатець, а воръ. Если же мы не будемъ это такъ толковать, то должны будемъ сказать, что и тотъ, кто крадетъ монеты съ изображеніемъ Христа или Богородицы, обвиняется, какъ святотатець, что безсмысленно и несправедливо ¹⁾. Пост. 3 тит. 2 кн. VI Код. есть LX кн. Василикъ т. 6 гл. 20, которая говоритъ: кто укралъ вещь еще непосвященную, тотъ обвиняется въ воровствѣ, ибо не есть святотатець тотъ, кто укралъ вещь еще непосвященную. Итакъ изъ этой главы ясно, что правильно разрѣшено выше кажущееся противорѣчіе главъ.

ТЕКСТЪ (5).

Кн. XLVIII Диг. тит. 13 фр. 7 ²⁾ (нуж. чит. 6 рг):

<p>Ἐ τοῦ ἱεροσύλου ποιηῆ ἀπὸ τῆς ποιότητος τῶν προσώπων, καὶ τοῦ ἀμαρτήματος, καὶ τοῦ καιροῦ, καὶ τῆς ἡλικίας, καὶ τῆς φύσεως, ἢ βαρύτερα, ἢ ἐλαφροτέ- ρα ἐπιφέρεται τινὲς γὰρ θηρίοις παραδίδονται,</p>	<p>Црѣковнаго чѣтѣ моука ѿ ракенст- ва, ѿ ѿ различїа лицъ, ѿ ѿ грѣхѣ ѿ времени, ѿ вѣз- раста ѿ бѣстества, ѿ ѿ легчайши, ѿ ѿ тѣжчайши бы- вѣтѣх. нѣцыи во звѣрѣмъ предаѣми кывѣютѣ: нѣцыи же ѿ сожигѣми</p>	<p>Наказаніе за свято- татство налагается или болѣе тяжкое или болѣе легкое, смотря по достоин- ству лицъ, по про- ступку, по времени, по возрасту и по полу. Нѣкоторые от- даются на съѣденіе звѣрѣмъ, нѣкоторые предаются сожже- нію, а нѣкоторые</p>
--	--	---

¹⁾ Почти все это объясненіе Вальсамона, примиряющее кажущееся противорѣчіе главъ, буквально приводится въ Синт. Властаря I. I. (р. 307—308).

²⁾ Такъ значитъ этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II—въ греч. текстѣ (Voelli II р. 1307).

τινές καιόνται, τινές **ВЫБѢЮТЪ: НѢЩІИ** наказываются висѣ-
 φουρρίζονται μεμετρο- **ЖЕ ПОВѢШАЮТСЯ.** лицей. Самая выс-
 μένη δὲ ποιή **ЩЕ ПОВѢШЕНА** же мѣра наказанія
 ἔστι τὸ παραδοθῆναι **КА ѢСТЬ, ѢЖЕ ЗВѢ-** преданіе на сѣде-
 θηρίοις τὸν νυκτερινὸν **РѢМЪ ПРѢДАТИ,** ніе звѣрямъ—нала-
 ἱερόσουλόν, τὸν ἡμερι- **НОЦНОМЪ ЦРКѢВ-** гается только ноч-
 νὸν δὲ μέτριόν τι ἱε- **НОМЪ ТѢГЮ. ДНЕВ-** ному святотатцу,
 ροσουλῶντα μεταλλίζε- **НОМЪ ЛЕГЧѢ НѢ-** денной же воръ, по-
 σθαι, τὸν /δὲ τίμιον **КАКЪ: ВѢДНЕ БО** хитившій изъ храма
 δεπορτατεύεσθαι. Διάτ. **КРАДЦАГО ЦѢР-** нѣчто незначитель-
 ιά. Οἱ ἱερόσυλοι κεφα- **КОВЬ, ПОСЫЛАЮТЪ** ное, осуждается на
 λικῶς κολάζονται ἱερό- **Ѣ ЗАТОЧЕНІЕ НА** рудниковыя рабо-
 συλοι δὲ εἰσιν οἱ τοὺς **КОПАНІЕ ЗЛАТЫА** ты; лицо же знат-
 δημοσίους ναοὺς κλέπ- **РДЫ. ЧЕСТНЫХЪ** наго происхожденія
 τοντες· οἱ δὲ ἰδιωτικὰ **ЖЕ И ВЕЛІКНХЪ** ссылается въ ссыл-
 ἱερά καὶ τοὺς μικροὺς **ЦРКВЕЙ ТѢГІЕ, МЕ-** ку (deportetur) ¹⁾.
ЧЕМЪ ОУСѢКАЕМИ Фр. 11 ²⁾ (9 гр.
ВЫБѢЮТЪ. ЦРКѢВ- §§ 1—2): Святотат-
НИИ ЖЕ ТѢГІЕ цы наказываются
СОУТЬ, ѢЖЕ ЛЮДЬ- смертной казнью
СКІА ВЕЛІКІА ЦРК- (κεφαλικῶς κολάζονται
 capite puniuntur). ³⁾

¹⁾ Deportatio—изгнаніе изъ отечества, — видъ ссылки, возникшій при первыхъ императорахъ, въ силу котораго изгнаннику былъ назначаемъ опредѣленный островъ или городъ для жительства; эта форма ссылки влекла за собою прекращеніе правъ римскаго гражданства и конфискацію имущества осужденнаго (Дыдынскій—стр. 141). Срав. Relegatio—см. прим. къ 25 гл. (тек. 6) IX т. номоканона.

²⁾ Такъ значитъ этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II—въ греч. текстѣ (Voelli II p. 1307).

³⁾ Capite puniri—наказываться смертной казнью.—(Дыдынскій—стр. 64)

ναοὺς ἀφυλάκτους ὄν-
 τας κλέπτοντες, ἤτιον
 μὲν τῶν ἱεροσύλων,
 πλέον δὲ τῶν κλεπτῶν
 τιμωροῦνται. Ὁ δὲ
 ἐξωτικὸς ὑποκλέπων
 τὰ ἱερά ὑπόκειται τῷ
 τῆς ἱεροουσίας ἐγκλή-
 ματι ὁ γὰρ τὴν αὐτῶν
 φυλακὴν πεπιστευμέ-
 νος, κἂν ὑφέληται τι
 ἐξ αὐτῶν, οὐχ ὑπό-
 κεῖται τούτῳ τῷ νόμῳ
 Διάτ. ιβ'. Δεπορτα-
 τεύεται ὁ ἐμβάλλον
 ἀνθρωπον κιβωτιῶ, καὶ

ки кра́дуще; ὡς ὄβ-
 ныя же ѿ μάлыя
 цѣкви, ꙗже не блю-
 домы соудѣтъ, ца-
 ковыя оубо кра-
 дуще, мѣньше оу-
 бо церковныхъ
 татѣй, болши
 же протѣа кра-
 дущихъ татѣй
 моучатсѣ. вѣш-
 ни челоувѣкъ кра-
 дыи црковѣ, по-
 киненх ѣсть цр-
 ковнаго татѣ
 моуцѣ. ꙗже бо
 ёмоу же ѣсть по-
 рдченое стреци ѿ
 храничи црковь,
 бозметх нѣчто
 ѿнеа, не повѣ-
 ненх ѣсть тоиѡ
 законѡ. ꙗже же
 ктѡ блжнвх че-

Святотатцы же суть
 тѣ, которые обра-
 дываютъ обществен-
 ные храмы; тѣ же,
 которые обрады-
 ваютъ частные хра-
 мы и часовни, остав-
 ленныя безъ присмот-
 ра, наказываются
 менѣе, чѣмъ свято-
 татцы, и болѣе, чѣмъ
 воры ¹⁾. Человѣкъ
 посторонній, тай-
 комъ ворующій свя-
 щенныя вещи, под-
 лежитъ винѣ свято-
 татства; но тотъ,
 кому ввѣрено охра-
 неніе священныхъ
 вещей, хотя бы и
 укралъ что-нибудь
 изъ нихъ, не по-
 лежитъ этому зако-
 ну. Фр. 12 ²⁾ (нуж.
 что 10 § 1): ссы-
 лается въ ссылке

¹⁾ Фр. 11 (9) по номоканону приводится въ *Πηδάλιον* в р. 98 прим.

²⁾ Такъ значится этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II—въ греч. текстѣ (Voellii II р. 1308).

παράδόμενος αὐτὸν ἐν ЛОВѢКА Ъ КОВЧЕГЪ, (deportatur) тотъ,
ναῶν, ἐὰν ἐκεῖνος ἐξι- ѿ ПОЛОЖИТЪЗ КОВ- кто запретъ чело-
ὼν τῆς κιβωτοῦ κλέ- ЧЕГЪ Ъ ЦѢРКВИ, ѿ вѣка въ сундукъ и
ψη τινὰ τοῦ ἱεροῦ. ¹⁾ ДЕТЪ ЦРКОВНАА НЧ- поставитъ его въ
 КАА, ЦРКОВНЫА храмѣ, и если тотъ,
 ЧАТЪБЫ КИНА ²⁾ УКРАДЕТЬ что-нибудь
 изъ храма.

Фрагм. 16 ³⁾ (нуж. чит. 14): Судебный процессъ относительно святотатства направляется и противъ наслѣдниковъ, ибо на судѣ бываетъ разбирательство относительно похищеннаго имущества ⁴⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

7 фр. (фр. 6 рг.) 13 тит. XLVIII кн. Диг. не помѣщенъ въ Василикахъ. ⁵⁾; нѣтъ и 11 фр. ⁶⁾ (9); 12 же (10 § 1) фр. есть 13 гл. ⁷⁾ 45 т. LX кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что изложено выше—въ текстѣ. Равнымъ образомъ и 16

¹⁾ Синт. Ралли I σ. 112—113.

²⁾ Печ. Слав. Кормчая—ч. 2 гл. 44 л. 53, и обор. Въ Кормчей дальше читаемъ: **ПРИЧЕТНИКОМЪЗ ПОДОБНО БЪТЬ, Ъ НЕСШИМЪЗ КОВЧЕГЪ Ъ ЦРКОВЬ. ѿ ѿ ѿМѢНІИ БЪЖЕ ВЪЗ- ЧТО ВЪСТЬ ѿ ЦРКВЕ, БОУДЕТЪЗ НА НИХЪЗ ВЪЗЫКАНИЕ**», чего нѣтъ въ номоканонѣ.

³⁾ Такъ значится этотъ фрагм. и въ Coll. с. е. II—въ греч. текстѣ (Voellii. II р. 1308).

⁴⁾ Всѣ приведенные въ этомъ отдѣлѣ фрагменты Дигестъ буквально и въ такомъ же порядкѣ приводятся въ Coll. с. е. II (Voellii II р. 1307—1308). Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Простр. Прохиронѣ т. XXXIX гл. 37. 38. 40. 41.

⁵⁾ 6 фр. въ Василикахъ Хеймбаха помѣщенъ въ LX кн. т. 45 гл. 7, но только §§ 1—2, а principium въ Василикахъ нѣтъ.

⁶⁾ § 1 не помѣщенъ въ Василикахъ Хеймбаха, а § 2 помѣщено въ LX кн. Васил. т. 45 гл. 10 нач.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 11.

фр. (14) есть 16 гл. ¹⁾ той же кн. и тит. (Васил.) которая содержит то же самое.

Глава 3-я.

О клирикахъ, производящихъ расколъ и воздвигающихъ алтари безъ воли епископовъ.

Ап. прав. 41. Соб. Антиох. прав. 5. Соб. Каре. пр. 10. Соб. 6-го пр. 31. Соб. перво-второго, бывшаго во храмъ св. Апостоловъ пр. 12. 13. 14. 15.



¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 15.

ТИТУЛЪ III.

О МОЛИТВАХЪ, ПСАЛМОПѢНИИ, ЧТЕНІИ, ПРИНОШЕНІИ И ПРИЧАЩЕНІИ, ОБЪ ОДЕЖДѢ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ ЧТЕЦЕВЪ, ПѢВЦЕВЪ И СЛУЖИТЕЛЕЙ.

Глава 1-я.

Какія молитвы слушаетъ народъ, и почему мы во время молитвы обращаемся къ востоку.

Соб. Лаод. пр. 5. 19. Василия изъ 27 гл. о св. Духѣ (пр. 91).

ТЕКСТЪ.

17 пост. 1 тит. Нов. (нов. 137 гл. 6) говоритъ, что молитвы св. причащенія и св. крещенія должны выслушиваться народомъ.

ТОЛКОВАНІЕ.

17 пост. 1 тит. Нов. (нов. 137 гл. 6) есть 21 гл. ¹⁾ 1 т. III кн. Василия, которая такъ говоритъ: Сверхъ того, мы повелѣваемъ, чтобы всѣ епископы и пресвитеры не тихо, а громогласно—во всеуслышаніе православнаго народа совер-

¹⁾ По изд. Хеймб. гл. 19.

шали божественное приношеніе и молитвы при св. крещеніи, чтобы вслѣдствіе этого души вѣрующихъ возвышались до большаго сердечнаго сокрушенія и прославленія Господа Бога.

Глава 2-я.

Кому, какъ и что слѣдуетъ пѣть или молиться или читать.

Ап. пр. 60. 85. Соб. Лаодик. пр. 15. 17. 18. 19. 23. 59. Соб. Каре. пр. 24 ¹⁾. 46 ²⁾. 103 ³⁾. Соб. 6. пр. 33, 63. 75. 81. Соб. Ник. 2-го. пр. 14.

Глава 3-я.

Въ субботу должно читаться Евангеліе съ другими писаніями.

Соб. Лаод. пр. 16.

Глава 4-я.

О святомъ приношеніи и причащеніи.

Ап. пр. 3. 4. 31. Соб. Никейск. пр. 18. Соб. Анкир. пр. 1. Соб. Неокесар. пр. 13. Соб. Лаодик. пр. 19. 49. Соб. Каре. пр. 37 ⁴⁾. 41 ⁵⁾. 47 ⁶⁾. Соб. 6-го пр. 21. 23. 28. 57. 58. 62 и 101.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—33.

²⁾ По Книгѣ Правиль—56.

³⁾ По Книгѣ Правиль—116.

⁴⁾ По Книгѣ Прав.—46.

⁵⁾ По Кн. Прав.—50.

⁶⁾ По Кн. Прав.—57.

Глава 5-я.

Какъ клирики и міряне взаимно преподають миръ.

Соб. Лаодик. пр. 19.

Глава 6-я.

О тѣхъ, которые сомнѣваются причащаться у женатыхъ священниковъ.

Соб. Гангр. пр. 4.

Глава 7-я.

Въ алтарѣ могутъ причащаться только свящ. лица, женщина же не должна входить въ алтарь.

Соб. Лаодик. пр. 19. 44. Соб. 6-го пр. 69. 78. ¹⁾

Глава 8-я.

Какъ хорепископы священнодѣйствуютъ и преподають причащеніе.

Соб. Неокес. пр. 13 (и нуж. прибав.—14).

Глава 9-я.

О томъ, что діаконъ не совершаетъ приношенія и не преподаетъ пресвитеру причастія.

Соб. Никейск. пр. 18.

¹⁾ Во многихъ рукописяхъ (Pitra. Jur. eccl. gr. hist. II p. 503 not. 7) вм. 78 пр. стоитъ 70; и это чтеніе лучше подходитъ къ содержанию главы.

Глава 10-я.

Объ одеждѣ и обязанностяхъ чтецевъ, пѣвцевъ и служителей церковныхъ ¹⁾, и о томъ, что служитель не долженъ преподавать хлѣбъ или благословлять чашу.

Соб. Лаодик. пр. 21. 22. 23. 25. 43. Соб. 6-го пр. 27.
Соб. Никейск. 2-го пр. 14. 16.

Глава 11-я.

О тѣхъ, которые живутъ въ городѣ и въ 3 воскресные дня не являются въ церковное собраніе.

Соб. Сардик. пр. 11. Соб. 6-го пр. 80.

Глава 12-я.

О тѣхъ, которые слушаютъ писаніе, но не пребываютъ на молитвѣ до конца и не причащаются.

Ап. пр. 8. 9. Соб. Антиох. пр. 2.

Глава 13-я.

Объ одержимыхъ демономъ, какъ они причащаются.

Ап. пр. 79. Тимоѳ. пр. 3.

¹⁾ Служителями церковными (*ἐκκλησιαστικῶν*) отцы называютъ иподиаконовъ. (См. толков. Зонары на 43 и 22 пр. Лаод. соб.).

Глава 14-я.

О тѣхъ, которые внѣ церкви совершаютъ приношеніе или устраиваютъ богослужебныя собранія.

Ап. пр. 31. Соб. Гангр. пр. 6. Антиох. соб. пр. 2. 5. Соб. Лаод. пр. 58. Соб. 6-го пр. 31. 59.

ТЕКСТЪ (1).

7 пост. 1 тит. Нов. (нов. 67 гл. ¹⁾ 1 и 2) и 3 пост. 2 тит. (нов. 131 гл. 7) говорятъ: тотъ, кто пожелаетъ построить молитвенный домъ или церковь, долженъ переговорить объ этомъ съ епископомъ города и дать въ достаточномъ количествѣ средства на возженія лампадъ, и на священнослуженіе, и на сохраненіе мѣста въ благоустроенномъ видѣ, и на содержаніе живущихъ тутъ. Тогда епископъ, объявивши всѣмъ объ этомъ, долженъ торжественно шествовать туда (въ процессіи) и съ молитвой водрузить крестъ, и тогда начинается дѣло (постройки). Кто началъ строить новый молитвенный домъ или возобновлять старый, тотъ вмѣстѣ съ своими наслѣдниками понуждается экономами, епископомъ и начальникомъ (города) окончить начатое ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

7 пост. 1 т. Нов. есть нов. Юстин. 67 и въ Василикахъ не помѣщено. 3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 7), помѣщенная въ V кн. Василикъ т. 3 гл. 4 и 5 ³⁾, которыя и содержатъ то, что сокращенно изложено выше въ текстѣ.

ТЕКСТЪ (2).

Если кто совершитъ священнослуженіе или позволитъ кому-нибудь совершить въ частномъ домѣ,

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—61 (62), у Цахаріэ—87.

²⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Простр. Прохиронѣ—XXVIII. 62—63,—въ Синт. Властаря. Е. 12. (VI р. 263) и въ *Πηδαλιον* р. 188 прим.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 8.

въ предмѣстѣхъ, или въ деревнѣхъ, или безъ клириковъ, назначаемыхъ мѣстнымъ епископомъ, то мѣсто, въ которомъ это совершено съ вѣдома владѣльца, присоединяется къ церкви чрезъ епископа, эконома и начальника—по 3 пост. 2 т. Нов. (нов. 131 гл. 8) ¹⁾. Ибо въ 6 пост. 1 тит. Нов. (нов. 58) ²⁾ сказано, что оно конфискуется, также и въ 15 пост. 3 т. I кн. Код. ³⁾. Если же не зналъ владѣлецъ о случившемся, то самъ онъ не терпитъ имущественнаго ущерба, но тѣ, которые знали объ этомъ,—попечители, напиматели и эмфитевты (наслѣдственные арендаторы) высылаются изъ провинціи, имущества же ихъ присуждаются церкви; преторіанскіе же префекты (Praefecti praetorio), ⁴⁾ завѣдомо не обращающіе на это вниманія, штрафуются 50-ю литрами и (состоящая при нихъ) когорта—50-ю. Конечно, имѣющимъ въ своихъ домахъ молельни позволено молиться, но не совершать священнослуженіе вопреки сказанному.

¹⁾ 3 пост. 2 т. Нов. букв. по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* в р. 246 прим.

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—52 (53), у Цахаріа—75.

³⁾ См. это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 15. (Voelli. II p. 1254).

⁴⁾ Praefectus praetorio—начальникъ преторіанцевъ, который нѣкогда (съ кон. 2 в.) считался первымъ лицомъ послѣ императора, или начальникъ префектуры (Дыдынскій—стр. 416 и стр. 151 см. diocesis). Должность эта, учрежденная Августомъ, сначала была чисто военной должностью и состояла въ предводительствѣ преторіанскими когортами. Съ возрастаніемъ же въ Римѣ милитаризма къ этой власти мало по малу присоединились функции и чисто гражданской власти;—такъ съ Аркадія подъ именемъ праефекста праетогио разумѣлись представители высшей гражд. власти въ 4-хъ главныхъ частяхъ имперіи. Наконецъ, преторіанскіе префекты были и судебной, апелляціонной инстанціей, и ихъ рѣшенія дальнѣйшему обжалованію уже не подлежали. При Александрѣ Северѣ преторіанскимъ префектамъ было даже предоставлено право издавать постановленія, имѣющія силу закона. (См. Азаревичъ.—Истор. виз. пр. I. 19 и слѣд. Паделлетти. Учебн. истор. рим. пр. стр. 80. Боголѣновъ.—Учебникъ—стр. 534. 588).

ТОЛКОВАНИЕ (2).

О 3-мъ пост. 2 т. Нов. мы трактовали въ прошломъ толкованіи. 6 пост. 1 т. Нов., которое говоритъ, что мѣсто, въ которомъ совершается что-либо священное безъ вѣдома епископовъ, отбирается въ пользу фиска или государственной казны, есть нов. Юстин. 58, которая, какъ не помѣщенная въ Василикахъ, утратила свое практическое значеніе. 15 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ.

Глава 15-я.

О епископахъ или клирикахъ, которые собираются или молятся вмѣстѣ съ еретиками или іудеями, или позволяютъ имъ совершать что-либо (какъ служителямъ церкви), или принимаютъ ихъ жертвы.

Ап. пр. 10 45. 46. Соб. Антиох. пр. 2. Соб. Лаодиц. пр. 33.

Т Е К С Т Ъ.

4 пост. 6 тит. (нуж. чит. 3) Нов. (нов. 132)¹⁾ говоритъ, что еретики, созывающіе собранія, и собирающіеся у нихъ подлежатъ наказаніямъ, назначеннымъ въ постановленіяхъ, и дома, въ которыхъ совершается это противозаконное дѣло, присуждаются св. церкви.

ТОЛКОВАНИЕ.

4 пост. 6 тит. (3) Нов. есть нов. Юстин. 132, изложенная въ XI²⁾ кн. Василикъ тит. 1 гл. послѣдней³⁾, называемая

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—нѣтъ, у Шахаріэ—147.

²⁾ По изд. Хеймбаха—кн. I.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 58.

эдиктомъ о вѣрѣ Константинопольцамъ и запрещающая лже-
собранія и лжекрещенія еретиковъ и передающая то, что из-
ложено въ текстѣ.

Глава 16-я.

О томъ, что не слѣдуетъ посылать св. Тай-
ны въ другіе приходы въ видѣ благословенія.

Соб. Лаод. пр. 14.

Глава 17-я.

О томъ, что не слѣдуетъ давать причастія
тѣламъ умершихъ.

Соб. Карѣ. пр. 18 ¹⁾; Соб. 6-го пр. 83.

Глава 18-я.

О томъ, что женщина не должна прича-
щаться во дни своего очищенія.

Діонисія изъ посланія къ Василиду гл. 2. 4. (пр. 2).
Тимоея пр. 6. 7.

Глава 19-я.

Какъ причащается тотъ, кто имѣлъ нечи-
стое сновидѣніе.

Діонисія изъ посланія къ Василиду гл. 4 (пр. 4). Тимоѣя
пр. 12.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—26.

Глава 20-я.

О томъ, чтобы не совершалась литургія вѣрныхъ въ присутствіи еретиковъ.

Тимоея пр. 9.

Глава 21-я.

Когда нужно воздерживаться отъ совокупленія съ женою по причинѣ причащенія.

Діонисія изъ посланія къ Василиду гл. 3 (пр. 3). Тимоея пр. 5. 13.

Глава 22-я.

Какимъ образомъ совершается приношеніе за самоубійцу.

Тимоея пр. 14.

ТЕКСТЪ.

Того, кто лишилъ себя жизни, или покушался на самоубійство изъ страха преступленія, а не по болѣзни или по ненависти къ жизни, гражданскій законъ наказываетъ, какъ убійцу, и имущество его конфискуетъ, какъ говоритъ кн. XLVIII (Диг.) тит. 21 (фр. 3 пр. и § 4) и кн. IX Код. тит. 50 (пост. 1).

ТОЛКОВАНІЕ.

Тит. 21 (фр. 3) кн. XLVIII Диг. есть гл. 3 и 4 ¹⁾ тит. 53 кн. LX Василикъ, которая передаетъ то же. 50 тит. IX кн. Код. не помѣщенъ въ Василикахъ ²⁾.



¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 3.

²⁾ Въ изд. Василикъ Хеймбаха этотъ титулъ помѣщенъ въ 4—6 гл. 53 т. LX к., изложенное же въ номоканонѣ 1-е пост. помѣщено въ 4—5 гл. 53 т. IX кн. Васил.

ТИТУЛЪ IV.

ОБЪ ОГЛАШЕННЫХЪ И СВ. КРЕЩЕНИИ.

Глава 1-я.

О томъ, что не слѣдуетъ спустя двѣ седмицы чотыредесятницы принимать къ просвѣщенію.

Соб. Лаодик. пр. 45.

Глава 2-я.

О заклинателяхъ.

Соб. Лаодик. пр. 26.

Глава 3-я.

Какъ должно крестить.

Ап. пр. 49. 50. Соб. 6-го пр. 59. (срав. пр. 31).

Глава 4-я.

О томъ, что крещаемые должны исповѣдывать вѣру.

Соб. Лаодик. пр. 46. 47. Соб. 6-го пр. 78.

Т Е К С Т Ъ .

10 пост. 8 тит. (нуж. чит. 11) I кн. Код. предписываетъ, чтобы язычники были крещены, если они — въ дѣтскомъ возрастѣ, — безотлагательно, совершеннолѣтніе же — послѣ предварительнаго обученія ихъ св. Писанію, согласно съ священными правилами ¹⁾. Нужно замѣтить, что мы не находимъ правила, которое бы учило чему-ниб. такому. 3 же пост. 3 тит. Нов. (нов. 144 ²⁾ гл. 2), составляющее 2-ю нов. о Самаританахъ и помѣщенное въ сборникѣ оригинальнаго текста (*ἐν τῷ ρητῷ*) ³⁾ въ патриаршей библіотекѣ подѣ № 133 ⁴⁾, опредѣляетъ, чтобы Самаритане не допускались поспѣшно и легко къ св. крещенію, но чтобы одни изъ нихъ, уже прошедшіе полезное ученіе, въ теченіе 2-хъ лѣтъ наставлялись въ Св. Писаніи и потомъ ужъ допускались къ крещенію, другіе же, очень юные, еще не разумѣющіе ученія, были удо-

¹⁾ Почти буквально такъ же читается это постановленіе и въ Coll. с. е. I. II. 10 (Voelli II p. 1298).

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов. — Здѣсь разумѣется нов. Юстин. 572 г. Новеллы этой, какъ можно заключать изъ нижеприведеннаго (въ текстѣ) замѣчанія о помѣщеніи этой новеллы въ сборникѣ оригинальнаго текста, по всей вѣроятности, не было въ томъ сборникѣ, которымъ пользовался Анонимъ-Энантіафанъ (см. Zachariae—Über d. Verf. und d. Quel. d. (pseudo-Phot.) Nomok. p. 4—5), потому-то, по всей вѣроятности, это постановленіе и приведено буквально по Coll. с. е. III (Voelli II p. 1357—1358).

³⁾ Въ такомъ смыслѣ понимаетъ это выраженіе въ Цахаріэ (Über d. Verf. und d. Quell.... p. 4—5); — въ такомъ же смыслѣ приводится много разъ это выраженіе и у Питры (Jur. eccl. gr. hist. et monum. II p. 415—416).

⁴⁾ Подѣ № 133 разумѣется или № новеллы въ сборникѣ или № рукописи, каковое предположеніе высказываетъ и Цахаріэ (Über d. Verf. und d. Quell.... p. 5), такъ какъ у Ралли читается: *ἐν τῷ ρητῷ τῶν ἐν τῷ πατριαρχείῳ βιβλίων βιβλ. ρλυ'*, а у Питры — *in libro CXXXIII eorum, qui sunt in Patriarcheio*; — въ нѣкоторыхъ же древнихъ рукописяхъ номоканона читается: *πατριαρχείῳ βιβλίων ρλυ'*. (Pitra II p. 509 not. 5).

стоиваемы св. крещенія и безъ соблюденія этого условія ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

10 пост. 8 тит. (нуж. тит. 11) I кн. Код. нѣтъ въ Василіахъ ²⁾. 3 пост. 3 т. Нов. есть 144 Юстин. нов., помѣщенная въ I кн. Василікъ тит. 1 гл. 51 ³⁾, которая и будетъ приведена въ концѣ 7-й гл. (сего) IV титула.

Глава 5-я.

О томъ, что нужно крестить тѣхъ, которые не знаютъ, крещены ли они.

Соб. Карө. пр. 72 ⁴⁾. Соб. 6-го пр. 84 (и Апост. пр. 47).

Глава 6-я.

О томъ, что не слѣдуетъ крестить умершихъ.

Соб. Карө. пр. 18 ⁵⁾.

¹⁾ Буквально такъ же читается эта нов. въ Coll. с. е. III (Voelli II р. 1358).

²⁾ Въ изд. Хеймбаха это пост. Код. помѣщено въ I кн. т. I гл. 20.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 56.

⁴⁾ По Книгъ Прав.—83.

⁵⁾ По Книгъ Прав.—26.

Глава 7-я.

О согрѣшающихъ прежде крещенія и объ оглашенныхъ, впадающихъ въ грѣхъ.

Соб. Никейск. пр. 14. Соб. Анкир. пр. 12. Соб. Неокес. пр. 5. Василия пр. 20. Теофила изъ наставленія пр. 5. Кирилла изъ посланія къ епископамъ Ливіи и Пентаполя пр. 4 (5).

Т Е К С Т Ъ.

1 постан. 12 тит. I кн. Код. говоритъ,

<p>ὅτι ἐὰν Ἰουδαῖος διὰ τὸ φυγεῖν ἔγκλημα, ἢ χρέος, θελήσῃ χριστιανί- σαι, οὐ δεῖ αὐτὸν προσδεχθῆναι, ἕως ἂν ἀνείθυνος φανῇ, καὶ τὸ χρέος καταβάλῃ¹⁾.</p>	<p>И́ко ѡще жидо- вѣнъ хотѣ оубѣ- жати нѣкоєа ви- нѣ или долгѣ, вос- хощетъ хрѣтіанъ бѣти, не подо- блетъ ἐγὼ прѣбти, дѣндеже не повѣ- ненъ бѣветса, и долга и́зъ коу- детъ²⁾.</p>	<p>что если іудей, во избѣжаніе обвине- нія или долга, изъ- явитъ желаніе сдѣ- латься христиани- номъ, его не долж- но принимать, до- колѣ онъ не ока- жется невиннымъ, или не уплатить долга³⁾.</p>
--	---	---

10 пост. 11 тит. I кн. (Код.) желаетъ, чтобы язычники крестились, при чемъ дѣти ихъ, если они малолѣтніи, безъ замедленія, совершеннолѣтніе же—послѣ предварительнаго обученія Св. Писанію, согласно съ

¹⁾ Синт. Ралли. I с. 123.

²⁾ Слав. Печ. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 54: «отъ четвергья грани новыхъ заповѣдей, главы 7».

³⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 12. 1. (Voelli II p. 1299).

правилами¹⁾. 3 пост. 3 т. Нов. (нов. 144 гл. 2) желаетъ, чтобы совершеннѣйшіе Самаритане были оглашаемы въ продолженіе 2-хъ лѣтъ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

1 пост. 12 т. I кн. Код. есть гл. 44³⁾ тит. I кн. I Василикъ, которая содержитъ то, что изложено въ текстѣ. 10 пост. 11 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ⁴⁾. 3 пост. 3 тит. Нов. есть 144 нов. Юстин., помѣщенная въ I кн. Васил. тит. I гл. 51⁵⁾, которая постановляетъ, чтобы Самаритане ничего не получали ни по завѣщанію, ни безъ завѣщанія, ни въ даръ, и чтобы сами не завѣщали и не дарили еретикамъ (гл. 1 нов. 144); одни только земледѣльцы — Самаритане могутъ наследовать другъ другу и по завѣщанію и безъ завѣщанія, но никто изъ нихъ не можетъ дѣлаться воиномъ, или адвокатомъ, или какимъ-ниб. другимъ должностнымъ лицомъ; (въ случаѣ же обращенія ихъ въ христіанство), ихъ слѣдуетъ учить закону Божию въ теченіе 2-хъ лѣтъ, если они въ такомъ возрастѣ, что способны къ наученію. Еще слѣдуетъ освобождать купленныхъ ими рабовъ, если они — христіане (гл. 2 нов. 144).

Глава 8-я.

О епископахъ или клирикахъ, принимающихъ крещеніе еретиковъ.

Ап. пр. 46.

¹⁾ Почти буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I тт. 10 (Voelli II р. 1298).

²⁾ Буквально такъ же читается эта нов. и въ Coll. с. е. III. 3. 3. (Voelli II р. 1358).

³⁾ По изд. Хеймбаха — гл. 48.

⁴⁾ Въ изд. Хеймбаха есть: кн. I т. I гл. 20.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха — гл. 56.

Глава 9-я.

О крещаемыхъ въ болѣзни.

Соб. Неокесар. пр. 12. Соб. Лаодик. пр. 47. Соб. Карѣ. пр. 45 ¹⁾. Тимоѳея пр. 4.

Глава 10-я.

О крещаемой—беременной.

Соб. Неокесар. пр. 6.

ТЕКСТЪ.

Въ 1 фрагм. (§ 1) 4 тит. XXV кн. Диг. говорится, что плодъ есть часть беременной; между тѣмъ въ 10 фр. (§ 2) 3 тит. XLI кн. (Диг.) и кн. L (Диг.) тит. 16 фр. 26 говорится, что плодъ не есть часть матери ²⁾. Другіе различные законы касательно этого предмета я собралъ въ одной написанной мною книгѣ (моновивлѣ) о кажущихся противорѣчіяхъ (въ законахъ) ³⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

1 фрагм. (§ 1) 4 т. XXV кн. Диг. есть 2 полож. 1 гл. 7 тит. XXXI кн. (Васил.), которое содержитъ слѣдующее: Плодъ, прежде чѣмъ родится, есть часть женщины ⁴⁾, поэтому, пока онъ не родится, отцу не умѣстно дѣлать какое-либо постановленіе о дѣтяхъ. 10 фр. (§ 2) 3 тит. XLI кн. Диг. есть полож.

¹⁾ По Книгѣ Прав.—54.

²⁾ Этотъ законъ буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* р. 389 прим.

³⁾ Законы эти см. въ схолии Энантіофана къ 2 т. II кн. Василікъ (Basilic. Neimb. I р. 64; IV р. 252).

⁴⁾ Законъ этотъ по толкован. Вальсамона приводится въ *Πηδαλιον* р. 389. *ἐπιτην*.

3 гл. 10 кн. XI Василикъ ¹⁾ которое говоритъ слѣдующее: Рожденное отъ краденой коровы или рабыни какъ наслѣдникъ вора, такъ и добросовѣстный покупатель чрезъ продолжительное владѣніе приобрѣтають въ собственность, ибо рожденное не есть часть украденнаго. 26 фр. 16 т. L кн. Диг. есть 26 гл. ²⁾ 2 т. II кн. Василикъ, которая говоритъ такъ: Рожденное отъ краденой рабыни не есть часть ея. Если это—такъ, то кто-ниб. спросить: для чего, когда 10 гл. (4 тит.) настоящей Синтагмы учить о крещеніи беременной, (для чего) патріархъ упомянулъ объ означенныхъ главахъ, какъ бы представляющихся противорѣчивыми? Было сомнѣніе относительно того, должно ли крестить беременную. Ибо нѣкоторые говорили: такъ какъ плодъ, скрывающійся въ материнской утробѣ, всецѣло соединенъ съ матерью, какъ часть ея, и не можетъ съ матерью просвѣтиться (крещеніемъ) по той причинѣ, что еще не появился на свѣтъ и не имѣетъ вли для изъявленія своего согласія на божественное крещеніе, то поэтому (говорили) беременная не должна креститься, а должна выждать появленія плода на свѣтъ, чтобы одинъ членъ ея не оказался крещеннымъ, а другой не остался некрещеннымъ, или чтобы плодъ, крещенный вмѣстѣ съ беременной, въ случаѣ крещенія послѣ появленія на свѣтъ, не оказался дважды крещеннымъ, что не умѣстно. И вотъ соб. Неокесарійскій въ своемъ 6 прав. разрѣшилъ недоумѣніе, дѣлая такое постановленіе относительно беременной, что она должна креститься, когда пожелаетъ, ибо въ этомъ случаѣ рождающая не имѣетъ ничего общаго съ рождаемымъ. такъ какъ со стороны каждаго требуется высказать собственное произволеніе на принятіе крещенія. Такъ какъ это божественное правило говоритъ, что рождаемое не имѣетъ ничего общаго съ рождающей, патріархъ, составившій настоящую Синтагму, находя, что изложенные законы то—говорятъ, что плодъ есть часть беременной, вопреки смыслу правила, то—говорятъ, что нѣтъ, внесъ въ текстъ противорѣчивые законы, точно возложивъ разрѣшеніе на нашу неопытность. Поэтому мы говоримъ, что упомянутые законы не противорѣчатъ другъ другу. Ибо прежде чѣмъ появится на свѣтъ плодъ, онъ всегда есть часть матери, какъ говоритъ и глава (1 тит. 7) XXXI кн. Василикъ, и поэтому отецъ не можетъ требовать

¹⁾ По изд. Хеймбаха—кн. I тит. 3 гл. 9.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 24.

его себѣ, какъ подвластнаго, но послѣ того какъ онъ родится, отецъ законно требуетъ его, какъ уже не представляющаго части матери. И кто добросовѣстно завладѣлъ рожденнымъ отъ краденой рабыни, тотъ давностию прибрѣтаетъ его въ собственность, такъ какъ оно не краденое. 10-я же глава (настоящаго титула) позволила крещеніе беременной не потому, что плодъ не есть часть беременной, ибо прежде рожденія онъ есть часть ея, но потому, что рождающая не имѣетъ общенія съ рождаемымъ, или потому, что не считается и она непросвѣщенной вслѣдствіе того, что плодъ не можетъ изъяснить своего согласія на крещеніе. А когда плодъ краденой рабыни прибрѣтается въ собственность и когда нѣтъ,—разные законы говорятъ различно. И ищи, что написано въ толкованіи на помѣщенную выше 26 гл (24) 2 тит. II кн. Василікъ ¹⁾.

Глава 11-я.

О томъ, что послѣ св. крещенія слѣдуетъ помазываться мѣромъ.

Соб. Лаодик. пр. 48.

Глава 12-я.

О совершеніи св. мѣропомазанія.

Соб. Карѣ. 6.

Глава 13-я.

О тѣхъ, которые крестятся дважды или неправильно, и о тѣхъ, которые не крестятъ больныхъ.

Ап. пр. 47. 49. 50.

¹⁾ См. толкованіе на эту главу Энантіофана—Basilic. Heimb. I р. 64.

Т Е К С Т Ъ.

О тѣхъ, которые перекрещиваютъ или перекрещиваются, трактуютъ 1 и 2 пост. 2 тит. (нуж. чит. 6 т.) I кн. Код., изъ которыхъ первое подвергаетъ епископа изверженію, а послѣднее налагаетъ крайнее наказаніе (*ἔσχατὴν τιμωρίαν*—*ultimum supplicium*)¹⁾ и на крестившаго и на крещеннаго, если онъ по возрасту способенъ на преступленіе. Знай же, что близкій къ совершеннолѣтію ни въ какой винѣ не получаетъ снисхожденія, какъ передаетъ 14 фр. 5 тит. XXIX кн. Диг. Совершеннолѣтіе же для мужчины—полныя 14 лѣтъ, для женщины—полныя 12 лѣтъ, какъ учатъ кн. XXVIII Диг. тит. 1 фр. 5 и кн. V Код. тит. 60 пост. 3 и Институцій (кн.) I тит. 22 (пр.)²⁾ Если кому отказано въ завѣщаніи содержаніе до совершеннолѣтія, то мужчина получаетъ до 18 лѣтъ, а женщина до 14 лѣтъ, какъ учитъ 14 фр. (§ 1) тит. 1 кн. XXXIV (Диг.). Несовершеннолѣтній не совершаетъ подлога, какъ говоритъ фр. 22 (пр.) т. 10 кн. XLVIII (Диг.), и прелюбодѣяніе совершается по достиженіи совершеннолѣтія, какъ говоритъ фр. 36 т. 5 той же XLVIII кн. (Диг.). 37-я нов.³⁾, трак-

¹⁾ *ἔσχατὴ τιμωρία* (—*ultimum supplicium*) букв. значитъ—крайнее наказаніе. По объясненію проф. Н. Барсова (Прибавл. къ Церков. вѣдомост. 1893 г. № 7 стр. 293), это—извѣстная высшая степень наказанія, каковою въ Византіи считались: сожженіе, отсѣченіе головы, повѣшеніе, ссылка въ рудники на вѣчныя каторжныя работы. *Ultimum supplicium*, по словарю Дыдынскаго (стр. 519), въ источникахъ римскаго права означаетъ смертную казнь.

²⁾ Процитованнаго мѣста изъ Институцій нѣтъ въ Coll. с. е. II.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ эта нов. помѣчена—112 (*Pitra. Jur. eccl. gr. hist. II p. 512 not. 11*);—такой № эта нов. имѣла въ томъ сборникѣ, которымъ пользовался авторъ номоканона (*Zachariae—Über. d. Vcrf. und d. Quell... p. 15*). У Юліана этой нов.—нѣтъ; у Цахаріэ—34. Это—единствен-

тующая объ Африканскихъ церквахъ, говоритъ, что перекрещенцы не могутъ служить въ военной службѣ, но могутъ приносить раскаяніе ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

Пост. 1 и 2 тит. 6 кн. I Код. не помѣщены въ Василікахъ ²⁾. 14 фр. 5 т. XXIX кн. Диг. есть 14 гл. ³⁾ 16 т. XXXV кн. Валиликъ, которая содержитъ слѣдующее: Если несовершеннолѣтній—близкій къ совершеннолѣтію спалъ возлѣ убитаго господина и не донесъ о преступленіи, онъ наказывається. Ибо несовершеннолѣтнимъ, находившимся подъ одной и той же кровлей, прощается, но не пособникамъ и соучастникамъ убійства, если только они могутъ понять то, что творится, ибо таковымъ и въ другой винѣ нѣтъ снисхожденія. 5 фр. 1 тит. XXVIII кн. (Диг.) есть послѣднее положеніе 5-й гл. ⁴⁾ 1 тит. XXXV кн. (Василикъ), которое передаетъ слѣдующее: Мужчина дѣлаетъ завѣщаніе по достиженіи 14-лѣтняго возраста, а женщина—по достиженіи 12-лѣтняго возраста. Родившимся въ Январскіе календы исполняется годъ, кажется, въ 6 часовъ ночи наканунѣ Январскихъ календъ слѣдующаго года. 3 пост. 60 тит. V кн. Код. есть 3 гл 19 т. XXXVIII кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: въ старину совершеннолѣтіе женщинъ считалось съ 12-ти лѣтняго возраста, а совершеннолѣтіе мужчинъ со времени достиженія 14-лѣтняго возраста при соотвѣтственномъ состояніи организма, о чемъ ты можешь узнать и въ Институціяхъ (кн.

ная во всемъ номоканонѣ новелла, которая, находясь въ первыхъ 3-хъ титулахъ сборн. Аѳанасія, или въ 3-й части Coll. с. е., цитируется всетаки не по этому сборнику, какъ 6 пост. 2 т. Нов. а какъ нов. 37, или какъ нов. 112—по древ. рукоп. Объяснить этотъ случай отказался даже и Сахаріэ (—Über. d. Verfass. und d. Ouell.. p. 5.)

¹⁾ Въ Coll. с. е. III. 2. 6—о раскаяніи не говорится.

²⁾ 1 пост. помѣщено въ Василікахъ Хеймбаха—кн. III т. I гл. 7.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 6.

I т. 22 гр.). И такъ это постановленіе повелѣваетъ и относительно мужчинъ считать совершеннолѣтіе начиная съ 14-лѣтняго возраста, безъ всякаго осмотра состоянія организма по причинѣ неприличія. 22 т. I (кн.) Институдій не помѣщенъ въ Василикахъ. 1 т. XXXIV кн. Диг. помѣщенъ въ XLIV кн. (Василикъ) тит. 14, и ищи 14 гл. этого титула ¹⁾, которая содержитъ слѣдующее: Если я завѣщаю содержаніе несовершеннолѣтнимъ, при чемъ не показано, каково мое желаніе на счетъ того, сколько времени они должны получать, тогда они пусть получаютъ пожизненно. Если же я сказалъ: „до совершеннолѣтія“, то мужчина пусть получаетъ до 18-ти лѣтъ, а женщина—до 14 лѣтъ. Относительно одного только содержанія такъ добролюбезно (*φιλανθρωπῶς*) опредѣляется совершеннолѣтіе. Фр. 22 тит. 10 кн. XLVIII (Диг.) есть 22 гл. т. 41 кн. LX Васил., которая содержитъ слѣдующее: Ни Либоніанскому опредѣленію ²⁾, ни обвиненію въ подлогѣ несовершеннолѣтній не подлежитъ. 36 фр. 5 тит. XLVIII кн. (Диг.) есть 40 гл. ³⁾ тит. 37 кн. LX Василикъ, которая говоритъ: по исполненіи совершеннолѣтія юношѣ вмѣняется прелюбодѣяніе, и онъ подлежитъ (наказанію по) закону. 37-я нов. помѣщена въ I кн. (Васил.) тит. I гл. 45 ⁴⁾, которая содержитъ слѣдующее: Еретикъ пусть не совершаетъ крещенія, не принимаетъ участія въ государственныхъ дѣлахъ и не получаетъ никакой гражданской должности. Перекрещенцу запрещается только военная служба. Иудей пусть не имѣетъ въ рабствѣ христіанина и т. д.—Такъ вотъ чему учатъ главы относительно несовершеннолѣтнихъ, перекрещенцевъ и другихъ согрѣшающихъ—когда они получаютъ прощеніе, когда нѣтъ, и какіе годы счи-

¹⁾ Въ 14 гл. 14 т. XLIV кн. Василикъ помѣщенъ 14 фр. (гр. § 1) I тит. XXXIV кн. Диг.

²⁾ Подъ Либоніанскимъ опредѣленіемъ разумѣется сенатусконсультъ (постановленіе сената), изданный при консулѣ Катѣ Либонѣ, которымъ къ прежнимъ наказаніямъ за подлогъ прибавлено наказаніе безславіемъ, и къ дѣйствіямъ, наказуемымъ по закону о подлогѣ, прибавленъ тотъ случай, когда переписчикъ завѣщанія подложно припишетъ на свое имя какой—нибудь легатъ. (См. примѣчанія къ 41 т. LX кн. Василикъ и къ 22 гл. этого титула по изд. Хеймбаха. *Vasilic. Neimb. t. V p. 775. 786--787*).

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 37.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 49—52.

таются за совершеннолѣтіе. Ты же, сообразивъ все, скажи, что несовершеннолѣтіе раздѣляется на 3 возраста: на младенческой возрастъ, продолжающійся до исполненія 3-хъ лѣтъ, когда несовершеннолѣтній лишенъ еще членораздѣльной рѣчи,—на ближайшій къ младенчеству, приближающійся къ членораздѣльной рѣчи, оканчивающійся съ исполненіемъ 7 лѣтъ, и на ближайшій къ совершеннолѣтію и способный уже къ злему умыслу возрастъ, простирающійся отъ 7 до 14 лѣтъ и нѣсколько далѣе того. Одни несовершеннолѣтніе, неспособные еще къ злему умыслу, не обвиняются за проступокъ, другіе же, слѣдующіе за этими, именно достигшіе семилѣтняго возраста, за перекрещеніе обвиняются и за другія преступленія наказываются—по 14 гл. ¹⁾ 16 тит. XXXV кн. Василикъ, которая и помѣщена здѣсь;—согласно съ этимъ ты долженъ истолковать и 22 гл. 41 т. LX кн. (Василикъ) и сказать, что тотъ несовершеннолѣтній не подлежитъ обвиненію въ подлогѣ, которому меньше 7 лѣтъ. Равнымъ образомъ и 40 гл. ²⁾ 37 тит. LX кн. (Василикъ) такъ же толкуй. Ибо выраженіе, что „юноша подлежитъ обвиненію въ прелюбодѣянніи по исполненіи совершеннолѣтія“ значить, что онъ подлежитъ отвѣтственности, если согрѣшитъ не только въ несовершеннолѣтнемъ возрастѣ, но и послѣ. Относительно же содержанія постановлено не согласно съ обычной нормой, въ силу величайшей необходимости содержанія, какъ говорить та же 14 гл. 14 тит. XLIV кн. (Василикъ), которая помѣщена здѣсь. Однако знай, что таковыя несовершеннолѣтніе наказываются не какъ взрослые, а умѣренно. Ищи XXXV кн. (Василикъ) тит. 16 гл. 1 полож. послѣднее и кн. LX (Василикъ) тит. 50 гл. 15 полож. 2 и кн. II (Василикъ) тит. 3 гл. 108.

Глава 14-я.

Какіе еретики, переходя въ православную вѣру, крестятся и какіе только помазуются.

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 37.

Соб. Никейск. пр. 19. Соб. Лаодик. пр. 7. 8. Соб. Констант. пр. 7. Соб 6-го пр. 95. Соб. Никейск. 2-го пр. 8. Василия пр. 47.

Глава 15-я.

Какъ крестится одержимый демономъ или въ болѣзни сошедшій съ ума.

Тимоея пр. 2. 4.

Глава 16-я.

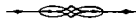
О томъ, что не слѣдуетъ креститься женщинамъ во дни ихъ очищенія.

Тимоея пр. 6.

Глава 17-я.

Если оглашенный приобщится прежде крещенія.

Тимоея пр. 1.



ТИТУЛЪ V.

О ТѢХЪ, КОТОРЫЕ ПРЕНЕБРЕГАЮТЪ ЦЕРКВАМИ И СОБРАНІЯМИ (ЦЕРКОВНЫМИ) И ПАМЯТЯМИ, И КОТОРЫЕ ЪДЯТЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ, И ОБЪ АГАПАХЪ.

Глава 1-я.

О тѣхъ, которые учатъ пренебрегать домомъ Божиимъ, и собраніями, и памятями.

Соб. Гангр. пр. 5. 19. Соб. 6-го пр. 76. 88 и 97.

Глава 2-я.

О томъ, что не слѣдуетъ устраивать агапы въ церкви и ѣсть въ ней.

Соб. Лаодик. пр. 28. Соб. Карө. пр. 42 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 74. 76. 97.

ТЕКСТЪ.

Καὶ ἡ γ'. διατ. τοῦ Трѣтїа Запо- 3 пост. 12 тит. I
ιβ'. τίτ τοῦ α. βιβλίον вѣдь вторыхъ вн. Код. запрещаетъ
книгъ свѣчка,

¹⁾ По Книгѣ Правиль—51.

τοῦ κἀδικος καλύει τοὺς **БОЗЪБРАНѦЕТЪ ПРИ-** ищущимъ убѣжища
 προσφείγοντας ἐσθίειν ἢ **кѢГЮЩИХЪ КЪ** ѣсть или спать вну-
 καθεύδειν ἐντὸς ναοῦ, **ЦѢКВѦ, МѢСТИ ИЛИ**
 ἀλλὰ διάγειν ἀσφαλῶς **СПѦТИ КѢНОУТРЪ** три храма, но (по-
 ἐντὸς τῶν προθύρων **ЦѢККЕ, НО ПРЕКЪ-** зволяетъ) безопасно
 ἐν αὐλαῖς, καὶ στοαῖς, καὶ **КѦТИ СΤΡΕΓΟΥΣΙΕΣ,** оставаться внутри
 λουτροῖς, καὶ κήποις ¹⁾. **КѢНОУТРЪ ПРѢДПѢР-** притворовъ, во дво-
ДВОРѢХЪ И КЪ рахъ, и портикахъ, и
ПРИТВОРѢХЪ, И КЪ баняхъ, и садахъ ³⁾.
БАНАХЪ, И КЪ ВЕР-
ТОГРАДѢХЪ ²⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

3 пост. 12 тит. I кн. Код. есть V кн. Василекъ тит. I гл. 11, которая содержитъ слѣдующее: Прибѣгающіе въ церковь пусть находятъ себѣ безопасность въ межахъ церковнаго мѣста вплоть до народной площади. Они могутъ пользоваться для своего пребыванія находящимися внутри церковнаго мѣста крещальнями, или садами, или желыми помещеніями, или дворами, или галлереями, но возбраняется имъ спать и ѣсть внутри храма. Не должны они защищать себя оружіемъ, а пусть слагаютъ его у епископа и, если не послушаются сначала, потомъ пусть будутъ изгнаны по приказанію епископа и судей.

¹⁾ Синт. Ралли. I σ. 131.

²⁾ Слав. Печ. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 54: «Пятая грани, главы 2».

³⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 12. 3. (Voelli II p. 1299). По номок. это пост. приводится въ Синт. Властаря. E. 15 (p. 267).

Глава 3-я.

О тѣхъ, которые пренебрегаютъ агапами и говорятъ, что не слѣдуетъ принимать въ нихъ участія.

Соб. Гангр. пр. 11. Соб. Лаодик. пр. 27.



ТИТУЛЪ VI.

О ПРИНОШЕНІИ ПЛОДОВЪ КЪ АЛТАРЮ.

Глава 1-я.

О приношеніи плодовъ.

Ап. пр. 3. 4. 71. Соб. 6-го пр. 28. 57. 79. 99. Кирилла
изъ посланія къ Домну пр. 2.

ТЕКСТЪ.

38 постан. 3 тит. I кн. Код. говоритъ,

ὅτι οὐ δεῖ τοὺς ἐπι- κόπους, ἢ τοὺς κληρι- κοὺς ἀναγκάζειν τιὰς καρποφορεῖν, ἢ ἀγχα- ρίας διδόναι, ἢ διὰ ταῦτα ἀφορίζειν, ἢ	ИѢКѦ НЕ ПОДО- БЛѢТЪЗ ѢПѢКѦМЪЗ, ИЛИ ПРИЧѢТНИКѦМЪЗ ПРИНѢЖДАТИ НѢК- КНЪЗ ПЛОДЫ НО- СИТИ КЪ ЦРѢВѢ, [РѢКШЕ ПРОСѢИРЫ, ИЛИ НѢКѢЛЪ ПРИ- НОШЕНІА,] ИЛИ НѢК-	что епископы и клерики не должны принуждать кого-ли- бо приносить плоды, или исполнять ра- боты, или за неиспол- неніе этого отлучать,
--	--	--

ἀναθεματίζειν, ἢ μὴ κδю ииѢ равоѣѢ или анафематство-
 διδόναι κοινωνίαν, ἢ τωροѣти, и ча- вать, или не давать
 μὴ βαπτίζειν, κἀν ἔθος ράδι ѡтлад- причащенія, или не
 ἐκράτησε τοιοῦτο. ὁ δὲ илѣ проклинаѣти, крестить, хотя и
 παραβαίνων ἐκπίπτει илѣ не даваѣти утвердился таковой
 τῆς ἐκκλησίας καὶ τῆς не крецаѣти [дѣ- обычай державшеса та-
 διοικήσεως αὐτῆς, καὶ ковѣи. престѣ-
 δίδωσι δέκα λίτρας. пѣли же сѣю за- повѣдь, да ѡпа-
 Ταῦτα δὲ κρατεῖ ἐν дѣтѣ ѡ цѣкве и литръ. Но это имѣ-
 μόνῃ τῇ βασιλευσῆи ѡ правленіѣ ѣдъ, етъ силу въ одномъ
 καὶ τῇ ἐνορίᾳ αὐτῆς, илѣтѣрѣх перепѣрѣ: только царствующе-
 καὶ τοῖς ἀνήκουσι τό- таковыѣ же дер- шемъ городѣ и его-
 πους τοῖς ὑπὸ τοῦ πατ- жатѣса во ѣдиномѣ предѣлахъ и въ
 ριάρχου χειροτονουμέ- царѣ градѣ, и ѣ мѣстахъ, подѣдо-
 νοις μητροπολίταις, ἢ илѣ ѣ предѣлаѣхѣх ѣгѣ, мыхъ митрополи-
 τοῖς ἐξ ἐκείνων γινόμε- илѣ ѣ прихѣдныхѣх мѣстѣхѣх, иже ѡ тамъ, рукополагае-
 или епископамъ, по-

или бывающимъ ставляемымъ тѣми
 τοις ἐπισκόποις ¹⁾. ὡς τῶν ἐπίσκοπων ²⁾. (т. е. митрополи-
 тами) ³⁾.

Читай, что написано въ 1 гл. II тит. этой же Син-
 тагмы о приношеніяхъ, и о пожертвованіяхъ, и от-
 казахъ въ завѣщаніяхъ въ пользу богоугодныхъ
 домовъ.

ТОЛКОВАНІЕ.

38 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ
 и утратило практическое значеніе.

Глава 2-я.

Кто долженъ получать или давать прино-
 шеніе плодовъ, и о тѣхъ, которые берутъ масло
 или воскъ изъ церкви.

Ап. пр. 72. Гангр. соб. пр. 7. 8. Теофила изъ Настав-
 ленія пр. 7 ⁴⁾.

Глава 3-я.

О тѣхъ, которые дѣлаютъ приношенія
 синагогамъ или капищамъ языческимъ.

Ап. пр. 71. 72.

¹⁾ Синт. Ралли. I с. 133.

²⁾ Слав. печ. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 54: «шестыя грани,
 главы 1.»—Что въ скобкахъ, того нѣтъ въ номоканонѣ.

³⁾ Букв. такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I.
 3. 38 (Voelli II р. 1259).

⁴⁾ По Книгѣ Прав. 8.

ТЕКСТЪ.

1 пост. 9 т. I кн. Код. говоритъ, что если что отказано іудейскому обществу, относительно этого не предъявляется искъ. ¹⁾ 9 пост. 11 тит. той же кн. говоритъ, что если что подарено или оставлено для поддержанія язычества, то поступаетъ въ пользу города ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

1 пост. 9 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 9 пост. 11 тит. I кн. Код. есть кн. Василікъ I тит. 1 гл. 14, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ.



¹⁾ Букв. такъ же это постан. приводится и въ Coll. с. е. I. 9. 1 (Voelli II р. 1294).

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 11. 9. (Voelli II р. 1298).

ТИТУЛЪ VII.

О ПОСТѢ, И ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦѢ, И О ПАСХѢ, И ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,
И О ДНѢ ВОСКРЕСНОМЪ, И О СУББОТѢ И О ПРЕКЛОНЕНИИ
КОЛѢНЪ.

Глава 1-я.

О постѣ и о томъ, что запрещается или
дозволяется во время поста четыредесятницы.

Ап. пр. 66. ¹⁾ 69. Соб. Гангр. пр. 18. 19. Соб. Лаодик.
пр. 49. 50. 52. Соб. 6-го пр. 29. 52. 55. 56. 89. Петра
пр. 15.

ТЕКСТЪ.

ѿ пост. 12 т. Ш ен. Код. говоритъ, что въ тече-
ніе 40 дней предъ Пасхой всякое разбирательство
уголовныхъ дѣлъ прекращается.

καὶ ἡ σὺ. διάταξις, Шестѣа Заповѣдь И пост. 6 гово-
ὅτι ἀπραγοὶ εἶσιν αἱ повелѣветъ, ѿκω рить, что свободны
праздни соутъ, ѿже

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ стоитъ не 66, а 64; и этотъ
цитатъ лучше подходитъ къ содержанію главы (Pitra. Jug. ess. gr.
hist. et monum. II p. 518).

<p>πρὸ τοῦ πάσχα ζ'. ἡμέ- ραι, καὶ ζ'. μετὰ τὸ πάσχα, καὶ ἡ χριστου- γέννη, καὶ τὰ θεοφά- νεια, καὶ ἡ τοῦ πάθους τῶν Ἀποστόλων, καὶ ἡ κυριακή, καὶ ἐν ταῖς τοιαύταις ἡμέραις, οὐ- τε θέα τελεῖται, οὔτε δίκη λέγεται. Ἐν δὲ ταῖς ιε'. ἡμέραις, τοῦ πάσχα, οὔτε χροός ιδιω- τικόν, ἢ δημόσιον ἀπαι- τεῖται. Ἡ δὲ ζ'. διάτ. ἐπιτρέπει ἐν ταῖς α'- ταῖς. εἰ. ἡμέραις ἐλευ-</p>	<p>пРѢЖДЕ ПАСХИ СЕДМЬ ДНЕЙ, И СЕДМЬ ДНЕЙ ПО ПАСЦѢ, И ДЕНЬ пРѢЖДЕ ХРѢТОВА РЖИТВА, И СТѢГВО ВГОАВЛЕНІА, И СТРАСТЕЙ СТЫХЪ АΠΑХ ДНІЕ, И ВСА- КІА НЕДѢЛИ, И Б ТАКОВЫА ДНИ, НИ ПОЗОРЩЕ НЕ СО- ТВОРЯЕТСА, НИ СОУДЪ СОУДИТСА: ВЪ ЕІ ЖЕ, ДНІЙ ИЖЕ СОУТЬ ПРѢЖДЕ ПАСХИ, И ПО ПАСЦѢ, НИ ЛЮДСКІИ ДОЛГЪ НИ ОСОБНЫИ НЕ ИСТА- ЗЯЕТСА: СЕДМАА ЖЕ [НА ДЕСАТЬ] ЗА- ПОВѢДЬ ПОВЕЛѢ- ВЛЕТЪ, Б ЧОУ ПАТЬ НА ДЕСАТЬ ДНІЙ СВОБОЖЕНІА [И Б ПЕКЛЕНИЦАХЪ, И ДѢ ЖЕ ПЕКОУТЪ ХЛѢВЫ,</p>	<p>отъ занятій въ су- дахъ 7 дней предъ Пасхой, 7 дней послѣ Пасхи, Рождество Христово, Богоявле- ніе, день страданія Апостоловъ и вос- кресный день, и въ эти дни ни зрѣлица не бываетъ, ни судъ не творится. А въ 15 дней Пасхи не взыскивается ни частный долгъ, ни общественный ¹⁾. 7-е же пост. позво- ляетъ въ эти 15 дней отпускать на волю</p>
---	---	---

¹⁾ Это положеніе должно б. отнесено къ слѣдующему 7 постановленію.

θερίας και ἐμαγκιπα- рабѣтъти ѿ про- (рабовъ) и освобож-
 τίωνας πρᾶττεται, και да́ти, ѿ ѿже дать дѣтей изъ подь
 τὰ ἐπ' αὐταῖς ὑπομνή- ѿннѣхъ воспоми- отеческой власти и
 ματα συνίστασθαι. Η Ζάповѣдь [гола́ же грани, глава́, объ этомъ состав-
 δὲ ἡ. διάτ. φησὶν ѿе¹⁾ рече, ѿκω лять акты. 8 пост.
 ὅτι και ἐν τῇ μ'. ѿ вх, м, днѣй говорить, что даже
 και ἐν τῇ ἡμέρᾳ τοῦ ѿ сѣггω поста, ѿ въ четырехдесятницу
 πάσχα βασιανίζονται οἱ ѿ бденъ сѣггω пасхи, и въ день Пасхи
 λησται, ἐφ' ᾧ και τοὺς свидаѣтсѣла рецѣи разбойниковъ, чтобы
 συνίστορας ἐξελεῖν, και подо́внѣ, па́че открытъ и соучаст-
 διαφερόντως οἱ Ἰσαν- всѣхъ ѿсаврін. никовъ, и въ осо-
 ροι. Η δὲ γ'. διάτ. τοῦ трѣтѣл же запо- бенности относи-
 δ'. τίτ. τοῦ α. βιβλίου грани, пѣрвыхъ тельно Исавровъ. 3
 τοῦ κἀδικός φησιν, книгъ свѣтѣка рече, пост. 4 т. I кн. Код.
 ὅτι ἐν ταῖς ἡμέραις ѿκω во дни пасхи говорить, что въ дни
 τῆς πασχαλίας, οὐδεὶς тѣлѣтсѣ бѣ тем- пасхальные никто
 ἐγκλείεται, ἢ δεσμεῖται, ннѣѣ, ни свѣза- несажается въ тюрь-
 ннѣѣ, ѿ влѣд- му и не заключается
 ннѣѣ, ѿ влѣд-

1) Оскобленные нами мѣста отсутствуютъ въ номоканонѣ.

πλὴν μοιχοῦ, καὶ αἰσχρο- дѣвнѣцѣ, ѿ гробв- въ оковы, кромѣ пре-
 ουργοῦ, καὶ ἄρπαγος нынѣ члѣтъ, ѿ любодѣя, кровосемѣ-
 παρθένων, καὶ τυμβω- ѿтравникѣ, ѿ кдѣн сителя, похитителя
 ρύχου, καὶ γόητος, переперы въ члѣнѣ, дѣвицѣ, гробокопа-
 καὶ παραχαράκτου, καὶ сирѣчь Златнѣицы теля, чародѣя, фаль-
 φονέως, καὶ πατροκτό- ѿ сребренники спод- шиваго монетчика,
 νου, καὶ τυράννου. ѿ мѣсы, ѿ оубѣица убійцы, отцеубійцы
 πάντες γὰρ οὗτοι πάν- ѿ мучитель. всѣ и узурпатора. Всѣ
 τότε ἀπολαμβάνουσιν, бо сн всегда по эти лица во всякое
 ἄλλαξ δὲ μόνον οἱ λοι- своѣй винѣ воспрі- время берутся подѣ
 ποὶ συγγνώσκονται. ¹⁾ ѣмлютъ. прочѣн же только на одинѣ
 μω помѣловани этотъ разѣ полу- чають снисхожде-
 бывають ²⁾. ніе. ³⁾

ТОЛКОВАНІЕ.

5 ⁴⁾ пост. 12 тит. III кн. Код. есть 22 гл. 17 тит. VII кн. Василиѣъ. 6 ⁵⁾ пост. того же тит. есть 23 гл. той же кн. и титула (Василиѣъ). 7 ⁶⁾ пост. есть 24 гл. той же кн. и тит. (Васил.). 8 ⁷⁾ пост. есть 25 гл. той же кн. и тит.

¹⁾ Синтаγμα Ραλλι. I σ. 135—136.

²⁾ Слав. печ. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 54 обор. и 55: «Седмья грани, главы I.»

³⁾ Буквально такъ же 3 пост. 4 г. I кн. Код. приводится и въ Coll. с. е. I. 4. 3 (Voelli II p. 1273). По номоканону это постан. излагается въ Синг. Властаря. П. 7 (p. 428).—Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Простр. Прохир. XL. 49. (Zachariae.—Jus gr.—rom. VI p. 383—384).

⁴⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это постан. помѣчено—6.

⁵⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это постан. помѣчено—7.

⁶⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это постан. помѣчено—8.

⁷⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это постан. помѣчено—10.

(Васил.), которая говоритъ то, что изложено въ текстѣ. 3 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 26 гл. 17 тит. VII кн. Василикъ, которая почти такъ же говоритъ, какъ сокращенно изложено патріархомъ. Если желаешь точно знать, въ какіе дни прекращаютъ свои занятія суды, читай досточтимую новеллу Боговѣнчаннаго, могущественнаго и святаго нашего Самодержца Куръ Мануила Комнина, данную въ мартѣ мѣсяцѣ 14 индикта 6674 (1166) года, которая послѣ предисловія содержитъ въ себѣ слѣдующее: Постановляемъ, чтобы были неприсутственными тѣ дни, которые мы съ точностію перечислимъ въ настоящемъ распоряженіи. Одни изъ нихъ должны быть вполнѣ свободны, такъ чтобы во все продолженіе ихъ не было занятій въ судахъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда можетъ быть (самъ) императоръ пожелаетъ произвести судъ и въ эти дни, въ видѣ ли исключенія, или по необходимости, которая часто возникаетъ отъ теченія дѣлъ. Въ другіе же (дни) допускается перерывъ занятій въ судахъ только на время, именно—съ утра до окончанія божественной литургіи, чтобы судьи имѣли возможность обратиться къ молитвѣ и прославленію Бога, а послѣ литургіи занимались бы правосудіемъ и по силѣ законовъ подавали помощь невинно страдающимъ. И имѣющіе порученіе судить послѣ божественной литургіи должны въ составляемыхъ ими протоколахъ упоминать о времени, когда они составлены. И сначала нужно сказать о дняхъ совершенно свободныхъ отъ судебныхъ занятій. (Къ этимъ днямъ относятся): 8 Сентября мѣсяца—день Рождества Пренепорочной Владычицы и Богородицы, также 14—Сентября, почтенный Воздвиженіемъ Животворящаго Креста, и 26 Сентября—ради преставленія Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; 6 октября—ради совершенія въ этотъ день памяти св. Апостола Ѳомы; 9 октября—день памяти Апостола Іакова Алфеева; 18 октября—въ честь Апостола и Евангелиста Луки; 13 ноября, потомучто въ этотъ день совершается память отца нашего Іоанна Златоуста; 14 ноября, потомучто въ этотъ день празднуется Апостолу Филиппу; 16 ноября, потомучто (въ этотъ день) читается Евангелие и Апостоль Матеей; 21 ноября, потомучто въ этотъ день торжественно празднуется Введеніе во храмъ Богородицы; 30 ноября, потомучто въ этотъ день празднуется Апостолу Андрею; 9 декабря, какъ день зачатія Пресвятой Матери Божіей; съ 20 декабря по 6 января, такъ какъ въ эти дни

празднуются Рождество и Крещеніе Господа и Бога и Спасителя Нашего Іисуса Христа; 18 того же января—ради божественныхъ отцовъ и учителей Аванасія и Кирилла; 25 того же мѣсяца ради памяти великаго отца Григорія Богослова; 2 февраля—ради Срътенія Спасителя; 3 февраля—ради совершенія памяти Симеона Богопріимца; 25 Марта—ради Благовѣщенія Богородицы; Пасхальные дни отъ самаго воскрешенія Лазаря до осьмаго дня послѣ Св. Пасхи; 25 апрѣля—ради Апостола и Евангелиста Марка; 30 апрѣля—ради Апостола Іакова—брата Богослова и Евангелиста; 8 мая—ради памяти Евангелиста Іоанна Богослова; 10 Мая—ради памяти Апостола Симона Зилота; 21 мая—ради памяти святыхъ и равноапостольныхъ и великихъ царей Константина и Елены; 26 мая—ради памяти Апостола Іуды Алфеева; 11 іюня ради Апостола Варѣоломея; 19—ради Апостола Іуды—онъ же—Фаддей, Леввея и Іакова; 24 іюня—ради рожденія Предтечи; 29 Іюня—ради празднованія въ честь верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла; 30 Іюня—ради празднованія въ честь 12 (апостоловъ); 25 Іюля—ради усненія св. Анны матери Богородицы; 6 августа—ради Преображенія Спасителя Нашего Іисуса Христа; 9 августа—ради памяти св. Апостола Матеія; 15 августа—ради преславнаго Успенія Святой Богородицы; 20 августа—ради памяти св. Апостола Фаддея; 24 августа—ради памяти Апостола Варѣоломея; 29 августа—ради усѣкновенія честнаго Предтечи. Къ этимъ днямъ, какъ совершенно свободнымъ отъ судебныхъ занятій, должны быть сопричислены и преполовенія поста Четырдесятницы и Пятидесятницы. Вознесеніе Спасителя и всѣ соименные Господу дни въ году (воскресные).—Въ эти дни закрыть всякій доступъ въ судилище, и никому изъ судебного вѣдомства не позволено (въ эти дни) дѣлать что-л. по своей должности. Дни же не исполнѣ, а только отчасти свободные отъ судебныхъ занятій, какъ выше сказано, да будутъ слѣдующіе: 6 сентября—потому что въ этотъ день совершилось въ Хонѣхъ дивное чудо архистратига Михаила; 23 октября—потому что совершаемъ память брата Божія Іакова; 26 октября—потому что празднуемъ великомученику и муроточивому Димитрію; 1 ноября—ради празднованія въ честь чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана; 8 ноября—ради того, что празднуется соборъ безплотныхъ силъ; 28 ноября—ради того, что восхваляется преподобномученикъ Стефанъ Новый; 4 декабря—ради велико-

мученицы Варвары; 6 декабря — ради прославленнаго въ чудесахъ и мѣроточиваго Николая; 10 января — ради божественнаго Григорія Нисскаго; 16 января — ради поклоненія честнымъ веригамъ верховнаго Апостола Петра; 19 января — ради перенесенія честныхъ мощей Григорія Богослова; 27 января — ради перенесенія достопоклоняемыхъ мощей Златоуста; 7 февраля — ради великомученика Θεодора Стратилата; 17 февраля — ради побѣдоносца Θεодора Тирона; 9 марта, какъ день памяти святыхъ сорока мучениковъ Христовыхъ; 23 апрѣля — въ честь великомученика Георгія; 2 мая — ради Аванасія великаго; 8 іюня — ради великомученика Θεодора Стратилата; 9 іюня — ради преподобнаго отца нашего Кирилла Александрійскаго; 27 іюня — ради преподобнаго и чудотворца Сампсона; 1 іюля, потомучто въ этотъ день совершаемъ память святыхъ и чудотворцевъ Безсребренниковъ; 2 іюля, потомучто воспоминаемъ положеніе честной ризы Богоматери; 8 іюля, потомучто празднуемъ великомученику Прокопію; 11 іюля, потомучто прославляемъ мученицу Евѣимію; 20 іюля, потомучто почитаемъ пророка Ілію; 27 іюля, потомучто празднуемъ побѣдоносцу и чудотворцу Пантелеимону и 31 августа — ради положенія честнаго пояса Пречистой Богородицы. Эти дни отчасти свободны отъ занятій, отчасти дѣловые. Что же касается до дней, которые считались свободными отъ занятій ради рожденія или восшествія на престоль императора, то мое императорское величество причисляетъ и ихъ къ днямъ присутственнымъ, съ себя полагая начало настоящему узаконенію и другихъ научая тому же. Ибо слово настоящаго постановленія не настолькоъ будетъ убѣдительно для обращающихся къ нему, какъ примѣръ моего императорскаго величества. Итакъ мое императорское величество постановляетъ, чтобы тѣ дни, въ которые мое императорское величество явилось на свѣтъ и волею Божіей вступило на царскій престоль, были днями присутственными, и чтобы судьи въ эти дни не дѣлали никакого перерыва въ занятіяхъ. Всѣ же остальные дни, кромѣ вышеперечисленныхъ, будутъ присутственными, въ нихъ будутъ производиться суды и исполненія согласно судебнымъ приговорамъ. Я увѣренъ, что настоящее мое узаконеніе будетъ угодно Богу, такъ какъ Господь, обличая фарисеевъ, заповѣдалъ судъ милости.¹⁾

¹⁾ Эта новелла Мануила Комнина (de diebus feriatis) по Вальсамону напечатана у Bonafidius I p. 80 и Leunclavius. Jus gr. rom.

Глава 2-я.

Не слѣдуетъ принуждать поститься предъ Пасхой ни родильницу, ни того, кто не можетъ по болѣзни.

Тимоея пр. 8. 10.

Глава 3-я.

О днѣ и часѣ пасхальномъ и о праздникѣ Богоявленія.

Ап. пр. 7. Соб. Антиох. пр. 1. Соб. Кареаг. пр. 73 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 66. 89. Діонисія изъ посланія къ Василиду пр. 1. Теофила изъ провозглашенія о Богоявленіяхъ (пр. 1).

Глава 4-я.

О томъ, что не должно быть зрѣлищъ въ воскресный день, или не должно преклонять колѣна въ воскресный день или во дни пятидесятницы, и что по возможности нужно оставлять занятія въ воскресный день, а не въ субботу, и что въ субботу нужно читать писанія.

Соб. Никейск. пр. 20. Соб. Лаодиц. пр. 29. Соб. Кареаг. пр. 61 ²⁾. Соб. 6-го пр. 19. 66. Петра пр. 15. Теофила изъ провозглашенія о Богоявленіяхъ (пр. 1).

ТЕКСТЪ.

6 пост. 12 тит. III кн. Код. говоритъ, что воскресный день—день неприсутственный. 9 пост. то—

I р. 160—162; вполнѣ эта нов. напечатана у Zachariae. Jus gr.—rom. III р. 469—476. Буквально по Вальсамону эта новелла приведена въ Простр. Прохиронѣ—XL. 50 (VI р. 384—388).

¹⁾ По Книгѣ правилъ—84.

²⁾ По Книгѣ правилъ—72.

ГО ЖЕ ТИТ. ГОВОРИТЬ, ЧТО ВЪ ЭТОТЪ ДЕНЬ НЕ ПРЕДЪЯВЛЯЕТСЯ ИСКА, НЕ ТРЕБУЕТСЯ ПОРУЧИТЕЛЬНОСТЬ, НЕ ВЗЫСКИВАЕТСЯ ДОЛГЪ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ИЛИ ЧАСТНЫЙ, НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ СУДА, И НЕ УСТРАИВАЕТСЯ НИ СЦЕНИЧЕСКАГО ПРЕДСТАВЛЕНІЯ, НИ СОСТЯЗАНІЙ НА АРЕНТЪ, НИ КОНСКИХЪ РИСТАЛИЩЪ ВЪ ЦИРЕТЪ;

ἀλλ'εἰ καὶ φθάσῃ βα- Но ἄще приспѣтъхъ но если даже въ во-
σιλέως καθάλιον ἐν κυ- ПРАЗДНИКЪ ЦРКІЙ скресный день слу-
ριακῆ, ὑπερτίθεται τὸ В НЕДѢЛЮ, РЕК- чится день рожденія
ριακῆ, ὑπερτίθεται τὸ ШЕ ВОСПОМИНАНІЕ, императора, то (и
θεώριον. Ὁ δὲ θεω- ДЕНЬ РОЖДЕНІА ЕГО, въ этомъ случаѣ)
ραὼν ἐν κυριακῆ ἀπο- (ИЛИ РОЖДЕНІА СЫ- въ этомъ случаѣ)
στρατεύεται, καὶ δη- ИЛИ И ДЦѢРЕ ЕГО, спектакль отълады-
μεύεται, καὶ ὁ ἐκβι- ИЛИ НѢКОЕ ѿ вается. А посѣти-
βαστῆς παραβάς τὸν ЧАКОВЫХЪ), ПРЕЛ- тель зрѣлица въ во-
νόμον. Ἐξέστι δὲ πακ- ГЛЕТСЯ ПОЗОРИЩЕ скресный день от-
τεύειν καὶ διαλύεσθαι НА ИМЪ ДЕНЬ. ПО- страивается отъ воен-
ἐν κυριακῆ. Εἴρηται ЗОРЫ ЖЕ ДѢЛІИ ВЪ ной службы и на-
δὲ βιβλίῳ ἁ. τίτ. θ. НЕДѢЛЮ, БОИНЫ- казывается лише-
στῆς ΛΙΣΗΝΣ ΒΟΥ- ніемъ имущества,—
τέτῃ, ἢ ἡμ'βνίε ЭГѠ РАЗГРѢВИТСА: а также и исполни-
ἢ ΠΟΖΥΒΛΙΝΙ НА тель судебныхъ рѣ-
σΔΙЦЕ ПРЕСΤΩΠНЪЗ шеній (ἐκβιβαστῆς), ¹⁾
δὲ βιβλίῳ ἁ. τίτ. θ. ЗАКОНЪ, ТОЖДЕ

¹⁾ Ἐκβιβαστῆς (executor) собственно значить исполнитель, судебный служитель, особенно судебный приставъ. (Дыдынский—стр. 191). Должность исполнителей, вѣроятно, состояла въ настоящи, чтобы опредѣленія начальства и суда не оставались безъ исполненія, по уклоненію или упорству (см. толков. Книги

διατάξει β'. καὶ γ'. ПОСТРѢЖЕТЪ. ПО- преступившій за-
 δι οἱ Ἰουδαῖοι ἐν ταῖς ΔΟΒНО ЖЕ ЁСТЬ конь. Но позволи-
 σαββάτω, καὶ ταῖς ἄλ- СОВѢЩЕВАТИ И тельно въ воскрес-
 λαις αὐτῶν ἑορταῖς, ΡΑΖРѢШАТИ Ъ НЕ ный день заклю-
 οὔτε σωματικῶς λει- ДѢЛЮ: рече же Ъ чать договоры и по-
 τουργοῦσιν, οὔτε τι ТРЕТІА НА ДЕСАТЬ, ВЪ I же кн. (Код.)
 ποιῶσιν, οὔτε διὰ δη- ЪКѢ ЖИДОБЕ Ъ тит. 9 пост. 2 и 13
 μοσίαν ἢ ἰδιωτικῆν- ИНЫА ИХЪ ПРѢЗА- сказано, что іудеи
 αἰτίαν ἐνάγουσιν, ἢ ТВОРАТЪ, (рѣкше въ день субботній
 χριστιανοῖς ἐνάγουσιν.)¹⁾ ПІЮТЪ, НИ ПЕКОУТЪ и въ другіе свои
 НИ ВАРѢТЪ, И ПРАЗДНИКИ не зани-
 НИЧТО ЖЕ ИНОГО маются физически-
 ТВОРАТЪ, НИ ЛЮД- ми работами и ни-
 СКІХЪ РАДИ НИ чего не дѣлаютъ, не
 ѠСѢБНЫХЪ ВІНЪ, вызываются въ судъ
 НИ ПОЗЫВАЕМИ ни по обществен-
 СѢУТЪ НА СДІЩЕ, ному, ни по част-
 ми не возбуждаютъ

Прав. на 108 пр. Каро. соб. и толков. Іоанна на 97 пр. Каро. соб.—т. II стр. 219). Въ нашей славянской Кормчей этотъ терминъ переводится: «позываяй на судише», т. е. позвавшій въ судъ (Кормчая ч. 2 л. 55).

¹⁾ Синт. Ралли. I с. 141.

ни сами христiанъ дѣль противъ хри-
позываіють. ¹⁾ стiанъ ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

6 ³⁾ пост. 12 тит. III кн. Код. и 9 ⁴⁾ пост. той же кн. и титула суть послѣдняя глава 17 т. VII кн. Василиевъ, ⁵⁾ которая почти такъ передаетъ, какъ изложено въ текстѣ,—разница въ томъ только, что въ τὸ πλάτος ⁶⁾ упомянуто только о воскресномъ днѣ, Василики же постановляютъ, чтобы всякій день, назначенный для почитанія Бога, одинаково почитался, и присоединяютъ, чтобы молчали въ эти дни также низшіе чиновники (apparitores—τὸς ταξεώτας), ⁷⁾ адвокаты и глашатаи, но чтобы безпрепятственно совершались всѣ полюбовныя сдѣл-ки не только посредствомъ записей, совершаемыхъ на площади, но и посредствомъ актовъ, совершаемыхъ въ судѣ. *Νατάλια* же суть дни рожденія императоровъ и восшествія ихъ на престоль. 2 пост. 9 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 13 пост. той же кн. и титула есть I кн. Василевъ тит. 1 гл. 38, ⁸⁾ которая говоритъ такъ, какъ изложено въ текстѣ.

¹⁾ Слав. Печ. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 55: «Седмыя грани— глава 4»; оскорбленныя нами слова въ номоканонѣ отсутствуютъ.

²⁾ Буквально такъ же эти постановленія читаются и въ Coll. с. е. I. 9. 2 и 13 (Voelli II р. 1294). Буквально такъ же это мѣсто приводится въ Синт. Властаря. I. 4 (р. 310).

³⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это пост. помѣчено—7.

⁴⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха это пост. помѣчено.—11.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 23 и 27.

⁶⁾ Подъ выраженіемъ τὸ πλάτος (τῶν νόμων, τῶν Δυέστων, τοῦ Κώδικος, τῶν Νεαρῶν) разумѣтся вообще полный текстъ въ оригиналѣ или переводѣ, — въ противоположность сокращеннымъ переводамъ или извлеченіямъ. (См. Азаревичъ. — Исторія виз. права. I стр. 76 прим. 2).

⁷⁾ Объ apparitores (ταξεώται) см. выше примѣч. къ 23 гл. I т. номокан.

⁸⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 43.

Глава 5-я.

Какая причина колѣнопреклоненія, и почему его не бываетъ въ день воскресный и въ день пятидесятницы, и почему мы молимся, обращаясь къ востоку.

Василія изъ 27 гл. книги "о Св. Духѣ въ Амфилохію (пр. 91).

ТИТУЛЪ VIII.

О ЕПИСКОПІЯХЪ (*παροικίῳν*)¹⁾, И КАКЪ ЖИВУТЬ ЕПИСКОПЫ И КЛИРИКИ, И О ПУТЕШЕСТВІИ ИХЪ, И О ЕЖЕГОДНЫХЪ СОБОРАХЪ, О ПРИНЯТИИ СТРАННИКОВЪ, ОБЪ УЧЕНИИ И О РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХЪ И МИРНЫХЪ ГРАМАТАХЪ, И КАКИМИ ДѢЛАМИ ЧАСТНЫМИ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ЗАНИМАЮТСЯ ОНИ, И КАКЪ КЛИРИКИ ПОЧИТАЮТЬ ДРУГЪ ДРУГА.

Глава 1-я.

О епископіяхъ и нововведеніяхъ по царскимъ предписаніямъ.

Соб. Халкид. пр. 17. Соб. Кароаг. пр. 53. 56. 71²⁾.
Соб. 6-го пр. 25. 36. 37. 38. 39.

¹⁾ *Παροικία* — переведено словомъ — епископія въ нашей слав. Кормчей (см. 14 пр. Ап.). *Παροικία* слѣдовательно соотвѣтствуетъ нашей епархіи, какъ и переведено это слово въ нашей Книгѣ Правилъ (Ап. пр. 14. 34). — Такое значеніе соединяется съ этимъ словомъ въ правилахъ Апостольскихъ. Съ теченіемъ же времени, по словамъ Заозерскаго, этотъ терминъ въ каноническомъ правѣ получилъ новое значеніе. Такъ въ правилахъ Кароаг. соб. (64), говоритъ онъ, *παροικία* обозначаетъ то же самое, что въ настоящее время обозначаетъ слово «приходъ» или парохія. Въ 17 пр. Халкид. соб. терминъ *παροικία* употребленъ опять въ иномъ значеніи, именно — въ значеніи участка земли, населенной полусвободными лицами — крестьянами присельниками (*παροικιοί*). Вслѣдствіе такого измѣненія первоначальнаго значенія термина *παροικία*, въ средніе вѣка и въ наст. время въ Греціи въ дѣловомъ церковномъ языкѣ стали употреблять уже другой терминъ для обозначенія округа, состоящаго подъ властью епископа, им. терминъ — *ἐνορία* (О церк. власти — стр. 88 — 89). Греческое же слово *ἐπαρχία* не совсѣмъ соотвѣтствуетъ нынѣшнему употребленію у насъ этого слова. Слово *ἐπαρχία* у грековъ въ древности означало цѣлую область съ ея главнымъ городомъ, который обыкновенно назывался митрополіей; а нѣсколько областей вмѣстѣ составляли округъ — *διοίκησις* (см. Иоаннъ. Опытъ курса церк. законов. I. 399 прим.).

²⁾ По Книгѣ Прав. — 64. 67. 82.

Т Е К С Т Ъ.

6 пост. 2 тит. I кн. Код. говоритъ, что возникающіе недоумѣнные вопросы по церковнымъ дѣламъ во всемъ Иллирикѣ не слѣдуетъ разрѣшать безъ вѣдома архіепископа Константинополя и его собора, который имѣетъ привилегіи древняго Рима ¹⁾. 16 пост. (той же кн. и тит. Код.) отмѣняетъ то, что постановлено во время тиранніи Зенона вопреки прежнимъ императорскимъ постановленіямъ о священникахъ или церковномъ состояніи, и возобновляетъ прежнія постановленія и говоритъ, что архіепископъ Константинополя имѣетъ первенство предъ другимъ ²⁾ 35 пост. 3 т. I кн. (Код) говоритъ: каждый городъ пусть имѣетъ собственнаго епископа. Если кто чрезъ божественный рескриптъ дерзнетъ лишить городъ собственнаго епископа, или (опредѣленной ему) его территоріи, или другаго какого-ниб. права, тотъ лишается имущества и чести. Но исключается Скиѳскій городъ Томы, ибо его епископъ имѣетъ попеченіе и объ остальныхъ городахъ, и Леонтополь Исаврійскій подчиненъ епископу Исавропольскому ³⁾. А что Константинополь имѣетъ привилегіи древняго Рима, объ этомъ сказано въ XI кн. Код. тит. 21 пост. 1 и единственномъ. I пост. (§ 10) 17 тит. I кн. Код. говоритъ, что Константинополь называется Римомъ.

¹⁾ Буквально такъ же читается это пост. и въ Coll. с. е. I. 2. 6 (Voelli II p. 1243),—только въ Coll. с. е. нѣтъ указанія на соборъ Констант. архіепископа, что есть въ подл. текстѣ Код.

²⁾ Буквально въ такихъ же словахъ это пост. излагается въ Coll. с. е. I. 2. 16 (Voelli II p. 1245).

³⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I 3. 35. (Voelli II p. 1258).

ТОЛКОВАНИЕ.

6 пост. 2 т. I кн. Код. есть 6 гл.¹⁾ 1 т. V кн. Василикъ, которая читается такъ же, какъ изложено (выше въ текстѣ). А что Константинополь имѣетъ привилегіи древняго Рима, въ Василикахъ этого не прибавлено. Читай 28 пр. 4 соб. и то, что написано въ толкованіи на него. 16 пост. 2 т. 1 кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 35 пост. 3 т. I кн. Код. есть 3 гл. 1 т. III кн. Василикъ, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ, исключая того, что Константинополь имѣетъ прерогативы древняго Рима. 1 пост. 21 т. XI кн. Код. есть 6 гл. 1 т. V кн. Василикъ²⁾, которая такъ говоритъ: городъ Константинополь пусть пользуется привилегіями не только Италійскаго города, но и самаго Рима. 1 пост. 17 тит. I кн. Код. есть 20 гл. 6 т. II кн. Василикъ, которая говоритъ такъ: всякій городъ долженъ слѣдовать обычаю Рима. А какого рода привилегіи св. церкви древняго Рима, это показываетъ намъ грамота св. равноапостольнаго Константина Великаго къ св. Сильвестру—тогда папѣ Римскому, которая и читается такъ:

Δέον ἐκρίναμεν με- **досто́йноу разсѣ-** Со всѣми князьями
τά³⁾ πάντων τῶν σιτ- **днѣхомъ⁴⁾: со всѣ-** (*σατραπῶν*)⁵⁾ наши-
ραπῶν ἡμῶν, καὶ πά- **ми нашими чы-** ми, со всѣмъ сена-

1) По изд. Хеймбаха—гл. 5.

2) По изд. Хеймбаха—кн. LIV т. 23 гл. 1.

Наиболѣе важныя варианты Ватиканскаго списка грамоты Константина В. — XVI в., находящагося въ codex Ottobonianus № 309 fol. 1—18, который, по мнѣнію проф. Павлова, издаващаго этотъ списокъ (въ Визант. Времен. т. III. вып. 1. 1896. стр. 59—80), отличается большею сравн. съ другими исправностью: ³⁾ *σὺν*.

Варианты старшаго слав. списка XV в., находящагося въ одной рукописи Моск. Публ. Музея (бывшей Ундольскаго № 1), который изданъ проф. Павловымъ (въ Виз. Врем. т. III вып. 1. 1896. стр. 59—82) и, по его словамъ (тамъ же—стр. 58), отличается большей сравнительно съ другими ясностью и правильностью содержащагося въ немъ перевода: ⁴⁾ соудихомъ.

⁵⁾ Такъ же переведено слово — *σατραπῶν* — въ старшемъ слав. списокѣ Моск. публ. Музея, какъ показано нами въ вариантахъ.

σης τῆς συγκλήτου, καὶ **сѣщники ѿ сѣ соѣт-** томъ, съ префекта-
 τῶν ἀρχόντων ¹⁾, καὶ **ники ⁵⁾ ѿ сѣ син-** ми и со всѣмъ на-
 μετὰ παντὸς τοῦ λαοῦ **κλήты ѿ сѣ вел-** родомъ, подвласт-
 τοῦ ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν **можами ⁶⁾, ѿ со** нымъ Римской сла-
 τῆς Ῥωμαϊκῆς δόξης ²⁾, **всѣми римскаго** вѣ, мы опредѣлили,
 ἵνα ὡς ὁ ἅγιος ³⁾ Πέτ- **црѣва величества** какъ должное, что-
 ρος ἐκ προσώπου τοῦ **подлежащемъ люд-** бы какъ святой
 υἱοῦ τοῦ Θεοῦ ἐστιν **ствоу ⁷⁾, сѣмоу же ⁸⁾** Петръ есть намѣст-
 εἰς τὴν γῆν ⁴⁾, οὕτω **блженный пѣтрох** ниеъ Сына Божія
 καὶ οἱ ἐπίσκοποι, οἱ **ѿкѡ викарій сн-** на землѣ, такъ и
 διάδοχοι τοῦ κορυφαίου **рѣчь намѣст-** епископы - преемни-
 τοῦν Ἀποστόλων, ἀρχι- **ники ⁹⁾ ѿвластѣса** ки верховнаго апо-
 κτὴν ἐξουσίαν εἰς τὴν **оуставленъ на зем-** стола—имѣли пер-
ли снѣ бжѣю ¹⁰⁾: сн- венствующую власть
це ѿ нами, ѿ на- на землѣ и даже
шимъ црѣвомъ,
мѣсто преймоу-
ще ¹¹⁾ ѿ власте-
лѣнна ѿплѣскаго
прѣимѣтѣ даное

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ τοῖς μερισ-
 τῶσι. ²⁾ καὶ (σὺν) παντὶ τῷ τῆς Ῥωμαϊκῆς βασιλείας μεγαλειότητι ὑπο-
 κειμένῳ λαῷ. ³⁾ μακάριος. ⁴⁾ βικάριος φαίνεται καταστάς ἐπὶ γῆς τοῦ
 Υἱοῦ τοῦ Θεοῦ.

Варианты старшаго слав. списка XV в.:

⁵⁾ съ всѣми князьями. ⁶⁾ синглитомъ всѣмъ, и съ великими.
⁷⁾ и съ всѣми Римляны. царскому величеству подлежашихъ лю-
 ди. ⁸⁾ да яко же. ⁹⁾ Петръ соудіа. ¹⁰⁾ Сына Божія. ¹¹⁾ мѣста
 прѣимуше.

γῆν ἔχωσι, πλέον παρ' ἡμῶν **НАЧАЛСТВО**, болѣе, чѣмъ имѣть
 ὃ ἔχει ἢ βασιλεία τῆς **ВЛАСТЬ БОЛШАА** ἢ наше славное цар-
 δόξης ἡμῶν, καὶ τοῦτο **ПРЕВЫСОЧАЙШАА** ⁶⁾ ство; и это предо-
 παρεχωρήθη ἀφ' ἡμῶν **НЕЖЕ ἘЖЕ** ἡΜΑΤЬ ставлено нами и на-
 καὶ ἀπὸ τῆς βασιλείας **НАША КРОТКОСТЬ** ἢ шимъ царствомъ. И
 ἡμῶν ¹⁾). Καὶ θέλομεν ²⁾ **ВСТѢМИ ВЪДОМО:** мы желаемъ, чтобы
 ἡμεῖς αὐτὸν τὸν κορυ- **ПРЕДРАЗЕДНѢХОМЪ** какъ самъ верхов-
 φαῖον τῶν Ἀποστό- **БО ТОГῶ** ἀπλῆσκα- ный апостоль, такъ
 λων, καὶ τοὺς διαδό- **Гῶ** κλαστέλινα, ἢ во имя его и его
 χους αὐτοῦ ἐκ προσώ- **ТОГῶ** ΠΟΝΕΜῶ ⁷⁾ преемники были пер-
 που αὐτοῦ, πρώτους **ПРЕЕМНИКῶ** ΠΡΗΣ- выми предъ Богомъ
 πρὸς τὸν Θεὸν πατέρας **ΝΥΧ** ⁸⁾ **ВЫТТИ** ἡΜῶ **И** отцами и ходатая-
 εἶναι καὶ δεφένσωρας ³⁾. **ΧΟΔΑΤΑΕΜῶ:** ἢ ἡ- ми. И какъ почита-
 Καὶ ὡσπερ ἡ βασιλική **КОЖЕ** ἡΜῶ **НА** ется и уважается на
 ἐξουσία ἡμῶν εἰς τὴν **ЗЕМΛΗ** **ЦРЬСКЮ** землѣ наша импера-
 γῆν σέβεται καὶ τιμᾶ- **ВЛАСТЬ,** **Ч**ΑΚῶ **И** торская власть, такъ,
 ται, οὕτω θεοπίζομεν ⁴⁾ **ἘΓῶ** **Ц**ΡῆΝΗ **И** постановляемъ мы,
 σέβασθαι καὶ τιμᾶσθαι ⁵⁾ **С**Τῶ **Ю** **Ц**РЬКῶ **В** **Р**ΗΜ- чтобы чтилась и ува-
СΚῶ **О**Υ **С**ΤΑ **В**Η **Χ**Ο **М**

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ οὕτω παρ' ἡμῶν καὶ τῆς ἡμετέρας βασιλείας οἱ τὸν τόπον ἐπέχοντες τοῦ ἀρχον-
 τος τῶν ἀποστόλων δέξονται δεδομένην αὐτοῖς ἀρχὴν ἐξουσίας μεί-
 ζονα ἢς ἢ ἡμετέρα ἐπὶ γῆς γαληνότης καὶ βασιλεία ἔχουσα παρὰ
 πάντων γινώσκειται. ²⁾ προὐκρίναμεν. ³⁾ ἰδίου; ἡμῖν αὐτοῖς πρὸς τὸν
 θεὸν εἶναι πατέρωνας. ⁴⁾ ἐψηφισάμεθα. ⁵⁾ τιμᾶν μετ' αἰδοῦς.

Варианты старшаго слав. списка: ⁶⁾ власти бол-
 шоую. ⁷⁾ по немъ—нѣтъ. ⁸⁾ оприсныхъ.

τὴν ἁγίαν τῶν Ῥωμαίων ἐκκλησίαν, καὶ πλεον παρὰ τὴν βασιλείαν ἡμῶν, καὶ τὸν γήινον θρόνον, τὴν ἁγίαν ¹⁾ καθέδραν τοῦ ἁγίου ²⁾ Πέτρου δοξάζεσθαι καὶ ἐψοῦσθαι ³⁾. διδόντες αὐτῇ δύναμιν καὶ δόξης ἀξίωμα ⁴⁾, καὶ διακρίνοντες ⁵⁾ θεοπύζομεν ἵνα ἔχη ἐξουσίαν ἀρχικὴν, καὶ εἶναι ταύτην κεφαλὴν τῶν τεσσάρων θρόνων, ἥτοι τοῦ θρόνου τῆς Ἀλεξανδρείας, τῆς Ἀντιοχείας, τῶν Ἱεροσολύμων, καὶ τῆς

ЧТІТІ СО ВЛГОГО-ВѢНІЕМЪ, ꙗ СЦЕН-НѢЙШИМЪ СГВ-ДАНІЕМЪ ⁶⁾ БЛАЖЕННѢЙШАГО АП-ЛА ⁷⁾ ПЕТРА ПА-ЧЕ НЕЖЕЛИ НАШЕ-ГО ЦРТВА. НА ꙗ НАШЕГО ИМПЕРАТОР-СКОГО ВЕЛИЧЕСТВА И ЗЕМНАГО ПРЕ-СТАВНѢ ПРОВОЗ-НЕСТИ ⁸⁾, ꙗ ВОЗДА-ТИ СЕМОУ ⁹⁾ ВЛАСТЬ И СЛАВЫ ДОСТОИН-СТВО, ИКОРОСТЬ ЖЕ И ГОСПОДСТВОВАНИЕ, И СИЛА ¹⁰⁾ И ЧЕСТЬ ЦРКАДЮ. И ЕЦЕ ЖЕ ОУСТАВЛЯЮЩЕ ОУЗАКОННОПОЛАГА-ЕМЪ, ВЛАСТЬ ¹¹⁾

жалась и святая римская церковь, и чтобы святой престоль святаго Петра прославлялся и пре-возносился болѣе нашего император-скаго величества и земнаго престола. Даруя ему силу и достойную славу, мы рѣшительно поста-новляемъ, чтобы онъ имѣлъ первенству-ющую власть и былъ главою четырехъ престоловъ, именно:

В а р і а н т ы О т т о б о н і а н с к а г о с п и с к а : ¹⁾ τὴν ἱερωτάτην. ²⁾ τοῦ μακαρίου. ³⁾ ἐνδόξως ὑπερψῶσαι. ⁴⁾ ἀποδιδόν-τες αὐτῇ ἐξουσίαν καὶ δόξαν [καὶ] ἀξίαν, ἀρχὴν τε καὶ δραστηριό-τητα καὶ τιμὴν βασιλικήν. ⁵⁾ Ἔτι τε ψηφίζόμενοι.

В а р і а н т ы с т а р ш а г о с л а в . с п и с к а : ⁶⁾ и священнѣйшій прѣстоль. ⁷⁾ апостола—нѣтъ. ⁸⁾ и. ⁹⁾ прѣ-взвѣсти. ¹⁰⁾ отдаше ей. ¹¹⁾ достоинство, паче же оужаство. ¹²⁾ начальство.

Κωνσταντινουπόλεως¹⁾, **ИМѢТН НА ИЗ-** тiохійскаго, iеруса-
 και ἀπλῶς εἰς ὅλας **РѢДНѢИШѢ ЧЕТЫ-** лимскаго и Констан-
 τας ἐκκλησίας ἀπάσης **РΕΧ' ΠΡΩΤΟΛѢ: ΚΟΝ-** тинопольскаго ⁷⁾ и
 τῆς οἰκουμένης. Καὶ ὁ **СТАНТИΝΟΠΟΛΙΣΚΑ-** вообще всѣхъ церк-
 ἐπίσκοπος ὁ μέλλων **ΓΩ ΓΛЮ И ΑΛΕΞΑΝ-** вей вселенной. И
 εἶναι εἰς τὴν ἁγίαν τῶν **ΔΡΥΣΚΑΓΩ, И ΑΝ-** епископъ, имѣющій
 Ρωμαίων ἐκκλησίαν **ΤΙΟΧΙΗΣΚΑΓΩ, И Ε-** быть во святой Рим-
 ὀφείλει εἶναι ἔνδοξος **ΡΩΜΙΣΚΑΓΩ. ἘΠΕ** своей церевви, дол-
 και ὑψηλότερος²⁾ παρὰ **И ИЖЕ ПО ВСЕЛЕННѢИ** женъ быть слав-
 πάντα τοὺς ἱερεῖς τοῦ **БЖІИХЪ ЦРКВЕЙ⁵⁾,** нымъ и выше всѣхъ
 κόσμου· και εἴ τε ἐστὶ **И ПОВРЕΜΕΝΟМІ ΤΟΥ** священниковъ міра;
 πρὸς θεραπείαν τοῦ **СЦѢННѢИШЕЙ И** и чтобы всѣ дѣла,
 Θεοῦ³⁾, και πρὸς δι- **СΤΟΥ ΡΩΜΙΚΟΥ ЦРК-** касающіяся божест-
 ὀρθωσιν⁴⁾ και στερέω- **ΒΗ ΣΟΥΨΑΓΩ СΤΛΑ** венной службы и
И ВЛАСТЕΛІНА, НА- возстановленія и ут-
ΔΩΣѢМИ ΑΡΧΙΕΡΕΙΝ вержденія христіан-
И⁶⁾ СЦѢННИКИ, своей вѣры, разрѣ-

Варіанты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ ἀρχὴν ἔχειν ἐπὶ τε τοὺς ἐξαιρέτους τέσσαρας θρόνους, τὸν Ἀντιοχείας, τὸν Ἀλεξανδρείας, τὸν Κωνσταντινουπόλεως, και τὸν Ἱεροσολύμων (въ такомъ же порядкѣ перечисляются патриаршіе престолы и въ лат. оригиналѣ—по изд. Грауэрта). ²⁾ ὑψηλότερον εἶναι και ἀρχοντα. ³⁾ τὴν θεῖαν λατρείαν. ⁴⁾ διόρθωσιν—нѣтъ.

Варіанты старшаго слав. списка:

⁵⁾ иже въ всей вселенѣи Божіихъ церковь. ⁶⁾ архіереи и—нѣтъ.

⁷⁾ Срав. слав. печ. Кормч. и старш. слав. список. (бывш. Ундол. № 1), гдѣ Константинопольскому епископу отводится первое мѣсто.

<p>σιν τῆς πίστεως τῶν Χριστιανῶν, ἵνα κρινή- ται παρ' αὐτοῦ· δίκαι- ον γάρ ἐστιν ἵνα ἐκείσε ὁ ἅγιος νόμος ἔχη τὴν κεφαλὴν καὶ ἀρχὴν ¹⁾, ὅπου ὁ ἅγιος νομοθέ- της, ὁ Σωτὴρ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς ²⁾, τὸν μακάριον Ἀπόστολον Πέτρον ἐκέλευσε κρα- τεῖν τὴν καθέδραν ³⁾, καὶ ὅπου τὸ πάθος τοῦ σταυροῦ ἔπαθε ⁴⁾, καὶ</p>	<p>И́же по ⁵⁾ всѣмъ все- лѣннѣи. но и вса ѡ и́же достѡи попеченіе и́мѣ- ти ⁶⁾ къ вѣстѣн- нѣи слоужбѣ и къ крѣпости, и оутверженію хрѣ- стїанскїа вѣры сего свѣдѣніа оустроїти- сѧ: достѡино во главѣ началст- во ⁷⁾ ст҃аго и́мѣ- ти закона, и́дѣ- же ст҃ыхъ зако- нѡвъ законополо- жи ⁸⁾ сп҃ситель нашъ, вл҃ченнаго петра ап҃толь- стїи ⁹⁾ оуст҃ави по- слѣваніе ¹⁰⁾ и́мѣ- ти пресѣдѣлѣ, и́дѣ-</p>	<p>шались имъ. Ибо справедливость тре- буетъ, чтобы святой законъ имѣлъ главу и начало тамъ, гдѣ святой законодатель, Спаситель Нашъ Ии- сусъ Христосъ, по- велѣлъ блаженному апостолу Петру ка- едрѣ имѣть, гдѣ по- слѣдній потерпѣлъ крестное страданіе, испилъ чашу бла- женной кончины и сдѣлался подраже- телемъ Учителя и Господа своего; и чтобы тамъ народы</p>
--	--	---

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ τὴν κεφαλὴν τῆς ἀρχῆς. ²⁾ ὅπου ὁ τῶν ἀγίων νομοθέτης νόμων ὁ σωτὴρ ἡμῶν. ³⁾ τὴν τῆς ἀποστολῆς ἔχειν καθέδραν. ⁴⁾ τὸν τοῦ σταυροῦ σκόλοπα καὶ αὐτὸς ὑπομείνας.

Варианты старшаго слав. списка:

⁵⁾ въ. ⁶⁾ печаловатися. ⁷⁾ начальству. ⁸⁾ законоположитель. ⁹⁾ апостольстїи—нѣтъ. ¹⁰⁾ посланїа.

μακαρίου θανάτου πο- же крѣтнѣю сѣтрѣсть склоняли главы свои
 τήριον ἔπιε, καὶ ἐγένε- ѿ сѣмъ⁶⁾ чѣй для исповѣдованія
 το ἀκόλουθος τοῦ μαίσι- преттерптѣ блжен- имени Христова, гдѣ
 τορος καὶ κυρίου αὐ- ный⁷⁾, смѣрт- учитель ихъ бла-
 τοῦ¹⁾ καὶ ἐκεῖ τὰ ἔθνη πίνвх, подѣвникв женный апостоль
 ἵνα κλίνωσι τὰς κεφα- своемоу⁹⁾ влцѣ Павелъ, протянувъ
 λὰς αὐτῶν²⁾, διὰ τὴν скончаниа вѣка¹⁰⁾ шею ради Христа,
 ἐξομολόγησιν τοῦ ὀνό- ѿ всегда поишѣтѣ скый вѣнецъ; и что-
 ματος τοῦ Χριστοῦ, οὐχίτελα ѿдѣже бы до конца міра
 ὅπου ὁ διδάσκαλος αὐ- сѣтѣе почивѣетѣ обрѣтали учителя
 τῶν ὁ μακάριος Ἀπόс- οὐчителиво чѣло: тамъ, гдѣ покоятся
 τολος Παῦλος, διὰ τὸν ѿ ѿмени хрѣтѣкъ мощи святыхъ его;
 Χριστὸν ἐκτείνας τὸν ѿ исповѣданіа¹¹⁾ и чтобы тамъ, пав-
 τραχῆλον³⁾, στέφανον вью свою¹²⁾ пре- ши ниць и распро-
 τοῦ μαρτυρίου ἐδέξα- κлонаютѣ: ѿ ѿдѣ- стертые на землѣ,
 то⁴⁾ καὶ ἕως τοῦ τέ- же сѣхъ оучители мы служили небес-
 λους τοῦ κόσμου⁵⁾, ἵνα блженный аплз ному Царю и Богу
 ἀναζητῶσι τὸν διδάс- шію свою прѣ- и Спасу Нашему

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ μιμητῆς τοῦ οἰκείου διδασκάλου καὶ δεσπότου γενόμενος. ²⁾ τοὺς τραχήλους καμπέτωσαν. ³⁾ τὸν αὐχένα προτείνας. ⁴⁾ τῷ στεφάνῳ τοῦ μαρτυρίου κατεκοσμήθη. ⁵⁾ τοῦ κόσμου—нѣтъ, а приб. καὶ διηρηκῆς.

Варианты старшаго слав. списка: ⁶⁾ самъ—нѣтъ. ⁷⁾ блаженая. ⁸⁾ смърти. ⁹⁾ приб.—учителю и. ¹⁰⁾ вѣка—нѣтъ. ¹¹⁾ о имени Христова исповѣданія. ¹²⁾ вья своя.

<p>καλον ὅπου τὰ τῶν ἁγίων αὐτοῦ λείψανα ἀναπαύονται¹⁾· καὶ ἐκεῖ ἔπιπτοι καὶ εἰς τὴν γῆν ἠπλωμένοι²⁾, τοῦ οὐρα- νίου βασιλέως καὶ Θε- οῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ δου- λεύωμεν³⁾ ὁφρῖκια, ὅπου ἔδουλεύσαμεν τῷ ὑπερ- ηφάνῳ ἐκεῖνῳ βασιλεῖ⁴⁾</p>	<p>ЧЛГГ Мечемъ во гла- воу оусѣченъ бысть: и⁵⁾ вѣнцемъ мѣн- ческимъ оукрасиша. Чамъ преклонені- ніа⁶⁾ смиреніи сотвораютъ и⁷⁾ нбнѣгъ црѣ и бѣга и спсѣтелеа наше- гъ іиса хрѣта да⁸⁾ порабѣтуютъ са- нѣ. и дѣже вели- чествено и гор- до⁹⁾ земнѣгъ црѣ порабѣташа блѣстн¹⁰⁾</p>	<p>Исусу Христу, гдѣ послужили тому гор- дому (земному) ца- рю. И такъ переда- емъ самимъ святымъ апостоламъ, бла- женнымъ заступни- камъ моимъ Петру и Павлу, и послѣ нихъ блаженному Сильвестру и отцу нашему, великому</p>
---	--	--

Варианты Оттобоніанскаго списка: 1) ὅπου τὸ ἅγιον ἀναπαύεται τοῦ διδασκάλου σώμα. 2) Κάκεῖ πρηνεῖς καὶ τεταπεινωμένοι. 3) δουλευέτωσαν. 4) ὅπου τῇ ὑπερηφάνῳ τοῦ γῆινου βασιλέως ἔδούλεον ἐξουσία. Дальше въ Оттобоніанскомъ списокѣ, въ старшемъ слав. списокѣ (бывш. Ундол. № 1) и въ нашей печ. Кормчей говорится о построении Константиномъ В. внутри Латеранскаго дворца церкви Спаса и другой церкви въ честь апостоловъ Петра и Павла, объ украшении этихъ церквей, о пожалованіяхъ этимъ церквамъ и о передачѣ этихъ церквей папѣ Сильвестру, чего нѣтъ въ редакціи Вальсамона.

Варианты старшаго слав. списка: 5) мечемъ во главоу оусѣченъ бысть: и—нѣтъ. 6) прѣклоненіи. 7) смиреніи сотворяютъ и—нѣтъ. 8) да—нѣтъ. 9) идеже гръдой.

10) Слѣдующія двѣ страницы печ. Кормчей опускаемъ, потому что ихъ нѣтъ у Вальсамона, въ старшемъ же слав. списокѣ и въ списокѣ Оттоб. есть.

Παραδιδόαμεν ¹⁾ οὖν ПОДАЕМЪ епископу и вселен-
 αὐτοῖς τοῖς ἁγίοις Ἀπο- ЧТѢМЪ СТѢМЪ скому папѣ города
 στόλοις, τοῖς μακαρίοις ἁπλῶμας ἢ ἄλλαμας скому папѣ города
 κυρίοις ²⁾ μου, τῷ Πέτ- ΝΑШИМЪ БЛЖЕН- Рима, и всѣмъ пре-
 ρῶ καὶ Παύλῳ, καὶ нѣйшимъ петроу емнивамъ его, кото-
 μετ' οὐτούς ³⁾ τῷ ма- ми ⁸⁾ блженномъ рые отъ сегодня до
 καρίῳ Σιλβέστρῳ, καὶ сѣлвѣстрѣ нашемъ конца міра имѣють
 πατρὶ ἡμῶν, τῷ μεγά- ОЦѢ: ἢ всѣмъ возсѣдать на каед-
 λα ἐπισκόπῳ ⁴⁾, καὶ ка- ОЦЕМЪ ПОДНЕБЕС- рѣ блаженнаго Пет-
 θολικῷ πάπῃ τῆς πό- ныа оцѣ ⁹⁾ край- ра, (передаемъ)
 λεως Ῥώμης, καὶ πᾶσι нѣмъ стѣлю: ἢ со- нашъ императорскій
 τοῖς διαδόχοις ⁵⁾ αὐ- БОРНОМЪ ГРАДАРІМ- Латеранскій дво-
 τοῦ, οἵτινες ἕως τοῦ ского папѣ, ἢ рець, который пре-
 τέλους τοῦ κόσμου μέλ- всѣмъ εἰγὼ ἵже восходитъ и препо-
 λουσι προκαθῆσθαι ⁶⁾ по немъ ¹⁰⁾ прѣем- бѣждаетъ дворцы
 εἰς τὸν θρόνον τοῦ ма- никомъ стѣлемъ всего міра; но, кро-
 καρίον Πέτρον ἀπὸ дѣже до скончѣ- мѣ того, (переда-
 τῆς σήμερον ⁷⁾, τὸ ἡμέ- нѣа міра: на прѣ- емъ) и діадему или
 τερον βασιλικὸν παλά- τѣ блженнаго вѣнецъ съ головы
 τιον τὸ Λατερανέσιον, ПЕТΡΑ СѢДЯЩИМЪ ¹¹⁾ нашей, вмѣстѣ съ
 ΠΕΡΒΟΕ ¹²⁾ οὕτω ἵже

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ παρεχόμεθα.
²⁾ δεσπότηαις. ³⁾ δι' αὐτῶν. ⁴⁾ ἀκρῶ ἀρχιερεῖ. ⁵⁾ приб. ἀρχιερεῦσι.
⁶⁾ καθεδουμένοις, ⁷⁾ ἀπὸ τῆς σήμερον—нѣтъ, а приб. καὶ κατὰ τὸ
 παρὸν παραδίδομεν, πρῶτον μὲν.

Варианты старшаго слав. списка: ⁸⁾ и ими. ⁹⁾ и
 всѣмъ отцемъ поднебесныхъ отцу—нѣтъ. ¹⁰⁾ иже по немъ—нѣтъ.
¹¹⁾ сѣдящихъ; приб.—и по настоящому прѣдаемъ. ¹²⁾ прѣвѣе.

τὸ ὑπερβαῖνον καὶ ὑπερ- **ВЛАТЕРИНСКЪ** ПО- тѢМЪ (фригионъ или
 νικῶν τὰ τοῦ ὄλου κόσ- **ЛАТЪ** ⁵⁾ **ЦРПТВА** НА- обѣлое головное по-
 μον παλάτια¹⁾). ἐπ' ἐκεῖ- **ИЖЕ** ВСѢХЪ бѣлое головное по-
 να δὲ ²⁾ καὶ διάδημα, **ИЖЕ** ПО ВСѢЙ ВСЕ- кривало, а также)
 ἦτοι τὸν στέφανον τῆς **ЛЕННЪ** ПОЛАТЪ ⁶⁾ и лоръ и (или) омо-
 κεφαλῆς ἡμῶν ³⁾, ἅμα **ПРѢПОЧИТАЕТСЯ** И и лоръ и (или) омо-
 καὶ τὸν λῶρον, καὶ τὸ **ПРЕИМЪЕТЪ** ⁷⁾ И СЛА- форъ, обвиняющій
 ὠμοφόριον ὅπερ περι- **ВНЕСА** ⁸⁾: **И**КОЖЕ форъ, обвиняющій
 κνκλοῖ τὸν βασιλικὸν **ДІАΔІΜΑ** ⁹⁾ **Ѣ**ЖЕ царскую выю ¹⁰⁾; а
 τραχήλον ⁴⁾, ἅμα δὲ **Ѣ**СТЬ ВЪНѢ ГЛАВЫ царскую выю ¹⁰⁾; а
ИШЕШ, **ПОДОВНЪ** затѣмъ—и багря-
ЖЕ И **ФРИΓΙΟ** **Ѣ**ЖЕ ную хламиду, и чер-
ѢСТЬ ПОКРЫВАЛО,

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ ὁ πάντων τῶν ἐν τῇ οἰκουμένῃ παλατίων προτιμᾶται καὶ ὑπερέχει. ²⁾ ἐφεξῆς δὲ. ³⁾ приб. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ φρύγιον, τουτέστι τὴν καλύπτραν, ἢ τὴν μίτραν. ⁴⁾ οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τὸ ἐπώμιον, ἤρουν τὸ λῶρον, ὅπερ εἴωθε τὸν βασιλικὸν ἀρχεῖα περικνκλοῦν.

Варианты старшаго слав. списка:

⁵⁾ в Латерани полатѹ. ⁶⁾ полатѹ. ⁷⁾ прѣимѣтъ. ⁸⁾ ии славится—нѣтъ. ⁹⁾ такожде и діадимо.

¹⁰⁾ Данное мѣсто грамоты Константина В. въ редакціи Вальсамона передано, по нашему мнѣнію, не вѣрно (см. посланіе Льва IX.—Will.—Acta et scripta. p. 72—74); поэтому мы и исправляемъ его въ текстѣ, заключая свои исправленія въ скобки. Во 1-хъ, у Вальсамона опущено упоминаніе о фригионѣ, что, по Дюканжу (Gloss. latin.), означаетъ бѣлое головное покрывало, которое надѣвали древніе цари въ торжественныхъ церемоніяхъ, и которое, по словамъ Дюканжа, основывающагося на данномъ мѣстѣ грамоты, уступлено Константиномъ В. папѣ Сильвестру. Во 2-хъ, у Вальсамона въ данномъ мѣстѣ лоръ отличается отъ омофора, тогда какъ, и по объясненію Рейске, и по объясненію Дюканжа, какъ увидимъ ниже, лоръ есть нѣчто въ родѣ омофора. Лоръ объясняется, какъ оплечье или омофоръ, и, кромѣ лора или омо-

καὶ τῆν πορφύραν χλα- **Ѣ**же митрою на- вленную ризу и всѣ
 μίδα, καὶ χιτῶνα κόκ- **ри**цаютъ: **и** не царскія одѣянія, да-
 κιον, καὶ πάντα τὰ **т**όκμω **т**оѡ **но** же убранство цар-

фора, въ данномъ мѣстѣ грамоты упоминается и фригионъ (φρύγιον—frigium)—и въ латин. оригиналѣ этой грамоты по новѣйшему изданію Грауэрта (въ *Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.* III Bd. I Heft, S. 6—9), гдѣ данное мѣсто грамоты читается такъ: *frigium id est mitram, nec non et superhumeralē, videlicet lorum....*, — и у библиотекаря Анастасія (изъ *Cod. Mazarino* p. 12. 255), гдѣ данное мѣсто грамоты читается такъ: *Deinde diadema, videlicet coronam capitis nominis nostri, simulque Phrygium, nec non et superhumeralē, videlicet Lorum, quod imperiale circumdare assolet collum,* — и въ Оттобоніанскомъ греч. спискѣ (см. выше вариантъ къ данному мѣсту) и въ старшемъ слав. спискѣ Моск. Публ. Муз. (бывш. Ундол. № 1), съ которымъ согласенъ и текстъ нашей печ. Кормчей (см. здѣсь параллельный текстъ печ. Кормчей и варианты къ нему). Симеонъ же Солунскій — въ отвѣтѣ на вопросъ (20) Митрополита Пентапольскаго: что являетъ митру носить и откуда Римскій и Александрійскій епископы сію взяша носить? — (см. «Новая Скрижаль» Веніамина ч. 2. 1839 гл. 6 § 19—стр. 93) не правильно, по нашему мнѣнію, толкуетъ лоронъ въ настоящемъ мѣстѣ грамоты, какъ головную повязку древнихъ царей. Онъ, по всей вѣроятности, введенъ былъ въ заблужденіе редакціей Вальсамона, гдѣ въ данномъ мѣстѣ грамоты упоминаніе о фригионѣ или головномъ покрывалѣ опущено, какъ мы замѣтили выше, а упоминаются только лоръ и омофоръ, какъ принадлежности облаченія совершенно различныя; — при томъ же и въ дальнѣйшей передачѣ этой грамоты въ редакціи Вальсамона говорится, какъ увидимъ ниже, о возложеніи лора на главу Сильвестра, тогда какъ и въ этомъ мѣстѣ, очевидно, допущена ошибка, потомучто и въ латин. оригиналѣ и въ Оттобоніанскомъ спискѣ, какъ увидимъ потомъ, въ данномъ мѣстѣ читается — фригионъ, а не лоръ. Итакъ лоръ не есть головное покрывало и нельзя его противопоставлять омофору. Лоръ (*Λῶρος—Lorum*) собственно значить ремень, поясъ. По Дюканжу (*Gloss. latin.*), лоръ принадлежалъ къ парадному царскому или консульскому облаченію. Reiske (*Comment.* p. 657) совершенно справедливо сравниваетъ лоръ съ архіерейскимъ омофоромъ. На первыхъ порахъ лоръ составлялъ парадное облаченіе древнихъ консуловъ, а потомъ перешелъ къ наслѣдовавшимъ имъ византійскимъ царямъ и 12-ти высшимъ сановникамъ, составивъ ихъ парадное пасхальное облаченіе. Съ отмѣной обычая облачать высшихъ сановниковъ въ

βασιλικὰ ἐνδύματα, καὶ **и ѣПОМІОНЪ, ѣЖЕ** скихъ коней; рав-
 τὰ ἀξιώματα τῶν βα- **ѣСТЬ ПРЕПОСЛАНІЕ,** нымъ образомъ и
 σιλικῶν ἀλόγων¹⁾ ὁμοί- **ѣЖЕ ѠВЫЧНО ѣСТЬ** царскіе скипетры, и
 ως καὶ τὰ βασιλικὰ **ЦРККОЙ МЫШЦѢ ѠВ-** всѣ сигны (τὰ σίγ-
 σκῆπτρα, καὶ πάντα **ΛΓΑΓΗΣΑ ΡѢШЕ** να)⁵⁾, и ванды (τὰ
 τα σίγνα²⁾, καὶ τὰ βάν- **ѠМОФѠ³⁾. Ѡ ѣЦІЕ ЖЕ** βάντα)⁶⁾ и осталъ-
Ѡ БАГРѠНАА ѠДѢ- ныя украшенія им-
ЖА: Ѡ ЧЕРВЛѠНАА ператорскаго вели-
РІΖΑ⁴⁾: Ѡ ΚΑ

лоры, лоръ, наконецъ, сдѣлался отличительнымъ атрибутомъ царскаго достоинства. Лоръ на первыхъ порахъ представлялъ собою видъ длиннаго шарфа или полотнища одинаковой во всю длину ширины, который обвивался нѣсколько разъ вокругъ шеи и груди. Съ теченіемъ времени лоръ, благодаря увеличенію украшеній на немъ, дѣлался все тяжелѣе и толще, такъ что, для удобства надѣванія, сталъ разлагаться на части, которыя и стали надѣваться отдѣльно. Въ концѣ концовъ самостоятельной осталась только та часть лора, которая обвивала шею и перекрещивалась на груди, получивъ форму широкаго воротника или оплечья, остальные же двѣ части получили видъ нашивокъ на другія одежды. Въ послѣдней своей формѣ—въ формѣ оплечья лоръ перешелъ въ царскій орнатъ и нашихъ русскихъ царей вмѣстѣ съ царскимъ титуломъ и введеніемъ коронаціоннаго обряда. (См. Reiske. Comment. p. 657 sq. Бѣляевъ. Byzantina II. 211—219).

Варіанты Оттобоніанскаго списка: 1) *ἀλλὰ καὶ τὴν τῶν βασιλικῶν προκαθημένων ἀξίαν καὶ τὴν τῶν ἱππέων προσδίδοντες.* 2) *σημεῖα.*

Варіанты старшаго слав. списка: 3) рекше омор—нѣтъ. 4) еще же и баграную хламиду, и чръвленую ризу.

5) *Σίγνα (σημεῖα)*—сигны—нѣкогда было общее названіе военныхъ знаменъ; въ Придв. же Уставѣ Констант. Багрянороднаго такъ называются только тѣ знамена, на которыхъ на пурпуровомъ лоскуткѣ вышито изображеніе императора, или шести, на вершинѣ которыхъ укрѣплены деревянныя позолоченныя изображенія императоровъ. (Reiske. Comment. p. 82 и 673).

6) *Βάντων* или *βάνδον*, по Дюканжу и по Reiske (Com-

та ¹⁾, καὶ τὰ λοιπὰ **ЦРКАМ ОДЪАНИА**. чества и славу на-
 κοσμήματα τῆς βασι- **НО И ЦРКАΓΩ** шего могущества.
 λικῆς μεγαλειότητος²⁾, **ПРѢДЪАНИА** ⁸⁾ **ДО-** Кроме того, поста-
 καὶ τὴν δόξαν τῆς ἡμῶν **СТΟΝΙСТВО** ⁹⁾, **И** новляемъ, чтобы бла-
 ἐξουσίας³⁾. Ἄνδρας τε **ЦРКЪ КΟΝΕИ ΟΥΤ-** говоѣйнѣйшіе мужи-
 εὐσεβεστάτους⁴⁾ κλη- **БАРЕНІЕ: И ЦРКІА** тоговѣйнѣйшіе мужи-
 ρικὸς πολλῶν τάξε- **СКІПЕТРЫ, И ВСА** влирики, которые въ
 ων⁵⁾ τῇ αὐτῇ ἀγία **ЗНАМЕНІА. ЕЩЕ ЖЕ** различныхъ чинахъ
 Ῥωμαϊκῇ ἐκκλησίᾳ δου- **И КОЛЕСНИЦЫ, И** различнаѣмъ **ЦРКІА**
 λεύοντας θεοπίστομεν **РАЗЛИЧНЫМЪ ΟΥΤΚΑРИ. И ВСА-** той Римской цер-
 κοσμεῖσθαι⁶⁾, καὶ ἔχ- **ЖЕ** ¹⁰⁾ **К** происхож- кви, украшались и
 ειν ἐκείνην τὴν ὑψηλό- **ДЕНІЕ И** ¹¹⁾ **ЦРКАΓΩ** имѣли то величіе и
 τηта καὶ μεγαλωσί- **ВЕРХА СЛАВЫ И СІ-** изящество, какими
 νην⁷⁾, ἣν κекόσμηται **ЛЫ. СІЦЕ ЧТНѢЙ-** шимже **МДЖСМЖ** украсенъ великій
 ἢ μεγάλη σύγκλητος **КЛІРИКО** ^М **БРАЗЛІЧ-** нашъ синелить, вакъ
НЫ ЧИНѢ ТΟΙ то: патриціи и кон-
СЦІЕННѢИ СТѢИ римской **ЦРКВИ РА-** сулы или шпаты и

ment p. 82)—военное знамя. По примѣчанію же Ралли къ данному мѣсту въ толкованіи Вальсамона (I p. 146 not. 2), τὰ βάντα—царскіе символы въ видѣ знаменъ.

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ *ἔτι τε τὰ βάντα.* ²⁾ *καὶ τοὺς διαφόρους βασιλικὸς κόσμος.* ³⁾ *καὶ πᾶσαν τὴν ἐν ταῖς προόδους τῆς βασιλικῆς κορυφῆς δόξαν καὶ δύναμιν.* ⁴⁾ *Τοῖς γε μὴν αἰδεσιμωτάτοις ἀνδράσι.* ⁵⁾ *κατὰ διαφόρους τάξεις.* ⁶⁾ *κοσμεῖσθαι—нѣтъ.* ⁷⁾ *ἐκείνην τὴν περιωπὴν καὶ τὴν ιδιότητα τῆς δυνάμεως καὶ τὴν ὑπεροχὴν.*

Варианты старшаго слав. списка:

⁸⁾ прѣдсидѣти. ⁹⁾ достоинства. ¹⁰⁾ и вся еже. ¹¹⁾ въ происхожденіихъ.

ἡμῶν ¹⁾ ἦτοι οἱ πα- **вѢЮЩІЙ**, **ὄνομα** остальные чины. И
 ρίκιοι, καὶ οἱ κόνσου- **высоты οὐσβοένιε,** какъ украшено цар-
 λοι, ἦτοι οἱ ἑπατοι, **ἢ силы προῖζάψε-** ское воинство, такъ
 καὶ τὰ λοιπὰ ἀξιῶμα- **ство ⁵⁾ ἡμῶντι** ское воинство, такъ
 τα ²⁾ καὶ ὡς ἡ βασι- **οὐσταβάλλεμ.** Ἐже ἡ постановляемъ ук-
 λικῆ στρατιὰ κεκόσμη- **велиκῆй нашъ син-** рашаться и клиру
 ται, οὕτω θεοσιζομεν **κῆν σλῶвою зрѣт-** святой римской цер-
 κοσμεῖσθαι καὶ τὸν **σα οὐκρашенъ, сѣ-** ви; и какъ царская
 κλῆρον τῆς ἀγίας Ρώ- **рѣчь патрїкїемъ ⁶⁾** власть украшена
 μης ἐκκλησίας· καὶ οἶον **βывάτι ἡμъ ἡ** многими должностя-
 τρόπον ἡ βασιλικῆ δύ- **ἡπάτῳ, κςїмже ἡ** ми, какъ то: кувику-
 ναμис ³⁾ διὰ πολλῶν **ἡнѣми црѣкми** лярями ⁹⁾ (спальни-
 δωφικίων κεκόσμηται, **саны вх проповѣ-** ками), портарїями
 ἦτοι κουβικουλαρίων, **даемъ ⁷⁾ οὐκρаша-** (привратниками) и
 πορταρίων ⁴⁾, ἐξικουβι- **тиса ἡμъ ⁸⁾ κко-**
 στῶν, **же црѣкомъ воин-**
ствѣ, сїце ἡ κλн-

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ ἡ καὶ
 ἡ μεγίστη ἡμῶν σύγκλητος δόξη δοῦναι κεκοσμημένη. ²⁾ τοῦτέσ-
 τι, πατρικίους αὐτοὺς γίνεσθαι καὶ ὑπάτους, προσέτι δὲ καὶ ταῖς ἄλ-
 λαις βασιλικαῖς ἀξίαις διαφημιζομένους κοσμεῖσθαι. ³⁾ ἐξουσία. ⁴⁾ δο-
 ταρίων.

Варианты старш. слав. списка: ⁵⁾ оная высость и
 оусвоение силы и прѣизышьство. ⁶⁾ патрїкїевъ. ⁷⁾ въсьпроповѣ-
 доуемыхъ. ⁸⁾ имъ—нѣтъ.

⁹⁾ Кувикуляриі—особыя должностныя лица при визан-
 тійскомъ дворѣ, которыя служили въ царскихъ покояхъ и глав.
 обр. завѣдывали царскими облаченіями,—между прочимъ на ихъ
 же обязанности лежало заботиться о чистотѣ царской спальни
 и проч. (Reiske. Comment. p. 25—26. Бѣляевъ. Byzantina. II. 44-
 47).

των, οὕτω καὶ τὴν ροσδ сѣѣа рѣм- эскувитами ⁸⁾ (тѣ-
 άγίαν τῶν Ῥωμαίων σκία цѣрке оукра- лохранителями),
 ἐκκλησίαν κοσμεῖσθαι шачиса ѿ чество- такъ, желаемъ, что-
 θέλομεν· καὶ ἵνα κατὰ βачиса ⁴⁾ оустав- бы украшалась и св.
 πλάτος τὸ ἐπισκοπικὸν ллѣм. ѿ ꙗкоже римская церковь, и
 φῶς ὑπερλάμπη¹⁾, θεσ- цѣркаа влѣсчъ ра- чтобы епископскій
 πίζομεν καὶ τοῦτο, ἵνα ѡсчирьаскскими ѿ блескъ сиялъ во
 οἱ κληρικοὶ τῆς άγίας сѣсвиторскскими ⁵⁾ и это, чтобы кли-
 Ῥωμαίων ἐκκλησίας оукрашѣтца, гѣ- рики св. римской
 καθολικέωσιν ἄλογα кω ⁶⁾ ѿ сѣѣѣѣ рѣм- церкви ѣздили вер-
 κεκοσμημένα διὰ ὀδο- ской цѣрки оукра- хомъ на коняхъ,
 νίων λευκῶν²⁾ καὶ прострѣннѣѣше украшенныхъ бѣлы-
 ὡς ἢ ἡμετέρα σύγκλη- сѣѣльское влѣѡсѣра- ми попонами; и каеъ
 τος φέρει ὑποδήματα, шенѣтѣ сѣѣенны ѿ нашъ синелить по-
 ἤτοι σανδάλια λευκὰ διὰ бжсчвенны пове- сить обувь или сан-
 ὀδονίων³⁾, οὕτω καὶ лѣнѣтѣ, ѿ нашн далѣи изъ бѣлаго по-
 цѣрки повелѣннѣ- лотна, такъ и небес-

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ *Εὐρυχωρό-
 τатὰ τε τὴν ἀρχιερατικὴν εὐπρέπειαν διαλάμπειν.* ²⁾ *θεοπίζομεν, καὶ
 τοὺς τῶν κληρικῶν τῆς αὐτῆς άγίας ῥωμαϊκῆς ἐκκλησίας ἔπλους
 μακτούλοις καὶ ὀδόναϊς λευκοτάτου χρώματος καλλωπίζεσθαι, καὶ οὐ-
 τως ὀχομένους φέρειν αὐτούς.* ³⁾ *οὐδόνοις τε, τουτέστι λευκοτάτη
 ὀδόνη περὶ τὰ ὑποδήματα χρῆσθαι, ὡσπερ τουτοῖς καὶ ἢ ἡμετέρα
 σύγκλητος χρῆται.*

Варианты старш. слав. списка: ⁴⁾ *чествоватися—
 нѣтъ.* ⁵⁾ *кувикуларии, и остъярии, и ексосокувиторы.* ⁶⁾ *сице.
 7) при б. хошемъ.*

⁸⁾ Эксукувиты — гвардейскіе отряды при византійскомъ дворѣ. (Reiske Comment. p. 837. Бѣляевъ. Byzant. II. II).

τὰ οὐράνια, ὡς καὶ τὰ **ЕМЪ**⁵⁾ **СІАТИ**⁶⁾ **И** ное (слѣдуетъ укра-
 γήινα, πρὸς αἰνεῖν τοῦ **ЧЕСТВОΒΑΤΙΣΑ**⁷⁾ шать), какъ и зем-
 Θεοῦ¹⁾. Ἐπέκεινα δὲ **ΟΥСТАΒΛΑΕΜ: И ТЪ** ное, во славу Божию.
 πάντων διδάμεν ἄδει- **КЛІРІ ТΟΛ**⁸⁾ **СЪ** Сверхъ всего этого,
 αν, καὶ παραχωροῦμεν **ЦРКВЕ, ΚΟΝΗ ПРИ-** Сверхъ всего этого,
 αὐτῷ τῷ ἀγιοτάτῳ **КРОВЕНИ**⁹⁾ **ΩΔ'ΒΛ-** въ честь и славу
 πατρὶ ἡμῶν, τῷ Σιλ- **НІИ**¹⁰⁾ **ВЕЛ'БЙШАΓΩ** Господа и Спаса
 βέστρω ἐπισκόπῳ καὶ **ЗРАКА ΟΥΚΡΑШ'АТИ-** Нашего Иисуса Хри-
 πάπα τῆς πόλεως Ρώ- **СА ПОВЕЛ'ΒΛΑΕΜ**¹¹⁾ ста, святѣйшему от-
 μης, καὶ πᾶσι τοῖς δια- **И СІАТИ ΜΙΜΟ** цу нашему Сильве-
 δόχοις αὐτοῦ μακαρι- **В'ЗДАШ'И**¹²⁾ **ΩΒД-** стру, епископу и
 οῖς ἐπισκόποις²⁾, εἰς **ВЕННИ, С'Р'КЧЪ ВЕ-** папѣ города Рима,
 τιμὴν καὶ δόξαν τοῦ **Л'БЙШИМИ ΩΔ'ΒΛ-** и всѣмъ преемни-
 κυρίου καὶ Σωτῆρος **НІИ ПО НОГ'А ИМД-** камъ его—блажен-
 ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, **ЩИ: ИКОЖЕ СІМИ** нымъ епископамъ въ
 εἰς τὴν αὐτὴν μεγά- **И НАШЪ СИНКЛІИ** той же великой и
 λην³⁾ καὶ ἀποστολικὴν **ΩΔ'ΒΛΑΕΤСА. ДА** апостольской церк-
 ἐκκλησίαν, ἵνα ἐάν τις **ИКОЖЕ НВ'НАΛ, Τ'А-** ви—даруемъ полно-
 τῆς⁴⁾ συγκλήτου βου- **КОЖЕ ПОΔΟΒΛ'Ε И** мочіе и позволяемъ,
ЗЕМН'АΛ ΟΥΚΡΑШ'А-
ТИ¹³⁾, **Б СЛ'В'Ω**

Варианты Оттобоніанскаго списка: 1) *ἢ ὡπερ* τὰ οὐράνια, οὕτω δὴ καὶ τὰ ἐπίγεια καλλωπίζηται πρὸς δόξαν Θεοῦ. 2) *πᾶσι τοῖς μετ' αὐτὸν εἰς τὴν αὐτοῦ διαδοχὴν ἤξουσιν κατὰ τοὺς ἐπερχομένους αἰῶνας μακαριωτάτοις ἀρχιερεῦσι.* 3) *приб. καθολικῆ.* 4) *приб. περιφανοῦς.*

Варианты старшаго слав. списка: 5) священным и божественным повелѣніе, и нашим царским повелѣніемъ—нѣтъ. 6) *сіаати.* 7) *и чествоватися—нѣтъ.* 8) *тоя—нѣтъ.* 9) *прѣкровіи.* 10) *одѣіаньми.* 11) *повелѣваемъ—нѣтъ.* 12) *и тако яздашихъ.* 13) *сиче же и земнаа оукрашаються.*

ληθῆ μετὰ ἰδίου θελή- **вѣнѣю. прѣжде же** чтобы въ случаѣ,
 ματος καὶ εὐαρέστον ¹⁾ **всѣмъ волю** ⁶⁾ да- если это изъ син-
 γενέσθαι κληρικὸς, καὶ **ѣмъ томѣ сѣбѣ**- влита пожелаетъ доб-
 ἐν τῷ ἀριθμῷ τῶν ἀγί- **шемъ оцѣ наше-** ровольно и съ удо-
 ων κληρικῶν συναριθ- **мъ сѣливѣстрѣ,** ѣже вольствіемъ сдѣлать-
 μεῖσθαι, μήτις τοιμᾶ **грѣда нашегъ рѣ-** ся клирикомъ и
 ἀπὸ πάντων ἐμποδίζειν **ма** ⁷⁾ **сѣлю** ⁸⁾ **па-** числиться въ обще-
 τούτω ²⁾. ³⁾ **Еθεопίσαμεν** **пѣ:** **и всѣмъ** ствѣ святыхъ кли-
 δὲ πρὸς τούτοις ³⁾ **ѣна** **ѣже** ⁹⁾ **понѣмъ** ¹⁰⁾ ствѣ свѣтыхъ кли-
 καὶ ὁ αὐτὸς θεοσεβῆς ⁴⁾ **ши** **преѣмнико** **хотѣ-** ривовъ, нието не
 πατὴρ ἡμῶν Σίλβεστ- **цѣ** **быти** ¹¹⁾ **на** смѣлъ ни въ чемъ
 ρος, μέγας ἐπίσκοπος ⁵⁾, **приходѣщымъ** **вѣ-** ему прѣпятствовать.
 καὶ πάντες οἱ διάδο- **ки** ¹²⁾: **вѣжѣннѣ**- Мы постановили,
 χου αὐτοῦ καὶ ἐπίσκο- **ши** **сѣлѣмъ** **радѣ** еромъ того, чтобы и
 καὶ ὁ αὐτὸς θεοσεβῆς ⁴⁾ **чѣсти** **и славы** ¹³⁾ самъ благочестивый
 πατὴρ ἡμῶν Σίλβεστ- **гѣда** **нашегъ** **и нѣ** отецъ нашъ Силь-
 ρος, μέγας ἐπίσκοπος ⁵⁾, **хотѣ** **и** **всѣ** пре- вестръ и всѣ пре-
 καὶ πάντες οἱ διάδο- **сѣи** **соворнѣ** **ѣ** **ѣ** емники его — епи-
 χου αὐτοῦ καὶ ἐπίσκο- **сѣ** **вѣ** **влѣсти** ¹⁴⁾. скопы носили діаде-
 καὶ ὁ αὐτὸς θεοσεβῆς ⁴⁾ **ѣ** **ѣ** **ѣ** му или вѣнецъ, ко-
 πατὴρ ἡμῶν Σίλβεστ- **ѣ** **ѣ** **ѣ** **ѣ** торый мы передали
 ρος, μέγας ἐπίσκοπος ⁵⁾, **ѣ** **ѣ** **ѣ** **ѣ**

Варианти Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ μετὰ ἰδίου θελήματος καὶ εὐαρέστον—нѣтъ ²⁾ μηδένα τῶν εἰς τοῦτο καλουμένων δι' ὑπερηφάνειαν παραιτεῖσθαι τὴν τάξιν. ³⁾ Θεοπίζομεν δὲ καὶ τοῦτο. ⁴⁾ τὸν πάσης αἰδοῦς ἄξιον. ⁵⁾ τὸν ἄκρον ἀρχιερέα.

Варианти старшаго слав. списка: ⁶⁾ воля. ⁷⁾ Римскаго. ⁸⁾ епископу. ⁹⁾ еже. ¹⁰⁾ при б. его. ¹¹⁾ хотѣшимъ быти—нѣтъ. ¹²⁾ въ находящихъ лѣтѣхъ. ¹³⁾ о чѣсти и славѣ. ¹⁴⁾ церкви.

ποι¹⁾ ἵνα φορεῶσι τὸ βα βελμόжж⁵⁾ вое- ему съ главы нашей,
 διάδημα, ἧτοι τὴν στε- хоще к влгого- изъ чистаго золота
 φάνην²⁾, ἣν παρεδώ- вѣины клирнко и безцѣнныхъ жем-
 каμεν αὐτῷ ἐκ τῆς причетѣтиса⁶⁾, ни- чуговъ, и чтобы по-
 κεφαλῆς ἡμῶν, ἐκ χρυ- комѣ же⁷⁾ ѡже сили на главахъ
 σίου καθαροῦ καὶ μαρ- ксемѣ призываемѣ своихъ во славу Бо-
 γαριταρίων ἀτιμήτων³⁾, загордостъ ѡри- жию и въ честь свя-
 καὶ ἵνα αὐτῇ χρῆσων- цѣтиса чина. д- таго и верховнаго
 ται εἰς τὰς κεφαλὰς чести достойно⁸⁾ Апостола. Но самъ
 αὐτῶν, εἰς τὴν αἶνεσον ѡцѣ нашемѣ сѣли- блаженнѣйшій папа
 τοῦ Θεοῦ, καὶ εἰς τι- вѣстрѣ крайнемѣ Сильвестръ, сверхъ
 μὴν τοῦ ἁγίου καὶ κο- сѣтлю⁹⁾, ѡ вѣмѣз короны или гуменца
 ρυφαίου τῶν Ἀποστό- ѣгѡ ѡже понѣ¹⁰⁾ (παπαλήθραν)¹¹⁾, ко-
 λων⁴⁾. Αὐτὸς δὲ ὁ прѣмникѡ сѣ- торое онъ имѣлъ
 μακαριώτατος πάπας ѡ лемѣ. прѣпосаніемѣ ко славѣ Божіей и
 Σίλβεστρος ὑπὲρ τὴν ѡ вѣнцѣ ѡже ѡ св. Петра, не же-
 στεφάνην, ἧτοι τὴν па- дѣхѡ ѣмѣ злѣ- лаль носить корону

Варианты Оттобоніанскаго списка:

1) καὶ πάντας τοὺς διαδεξομένους ἀρχιερεῖς. 2) τῷ διαδήματι καὶ τῷ στεφάνῳ (χρησθαι), 3) λίθων τιμίων καὶ μαργαριτῶν. 4) εἰς δόξαν θεοῦ ὑπὲρ τῆς τοῦ μακαρίου Πέτρον τιμῆς.

Варианты старшаго слав. списка: 5) отъ прѣвзятыхъ нашего синглита. 6) съпричисти. 7) ни единому. 8) достойному. 9) святителеви. 10) и всѣмъ сего.

11) Παπαλήθρα, по Дюканжу, есть клерикальная корона, или т. н. гуменцо, т. е. круглая выстрижка волосъ посрединѣ головы на подобіе вѣнца или короны у клириковъ и священныхъ

παλήθραν¹⁾ ἦν εἶχε **ЧТОМЪ ЧТѢИШИ^М 6)**, изъ золота или жем-
 πρὸς δόξαν τοῦ Θεοῦ, **И КЪМЕНЬМИ МНО-** чуровъ; мы же, такъ
 καὶ τοῦ ἁγίου Πέτρου²⁾, **ГОЦѢННЫМИ 7)**, И чуровъ; мы же, такъ
 οὐκ ἤθελε βαστάζειν³⁾ **ДРАГИМЪ 8)** **ВЪСЕРО^М** какъ святой Силь-
 στεφάνην ἐκ χρυσοῦ, **СОСТАВЛЕНЪ. ДОЛ-** вестръ не пожелалъ
 ἢ μαργαριτῶν. ⁴⁾ **ЖЕНЪ СЪСЪГЪ ОДѢ-** (носить) золотую ко-
 ἡμεῖς δὲ, διότι οὐκ **ЧЕСТЬ 9)** **БЛАЖЕННА-** святую главу пре-
 ἤθελεν ὁ ἅγιος Σίλβεσ- **ГЪ ПЕТΡΑ. ПОНΕЖЕ** свѣтлый лоръ (вѣр-
 τρος ἐκ χρυσοῦ στεφά- **ТОЙ БЛАЖЕННЫЙ ПΑ-** па на вѣнцѣ
 νην, τὸν ὑπέραμπρον **ГЛАВНАГЪ ПОСТРИ-** т. е. бѣлое головное
 λῶρον⁵⁾, σημαίνοντα **ЖЕНΙΑ ЗНАΜΕΝΙΕ** покрывало), знаме-
СОТВОРИ¹⁰⁾. СГО^М ЖЕ

лицъ, въ какомъ смыслѣ и передается это мѣсто грамоты и въ Оттобоніанскомъ спискѣ (см. выше варианты Оттоб. сп.) и въ лат. оригиналѣ по изд. Грауэрта, гдѣ вм. *παπαλήθραν* стоитъ *coronam clericatus*.

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ *ἐπὶ τῷ στεφάνῳ τοῦ κληρικώτου, τῆς ἐν τῇ κεφαλῇ κορυφᾶς.* ²⁾ *ἦν ὑπὲρ τῆς τιμῆς ἔχει τοῦ μακαρίου Πέτρου.* ³⁾ *οὐκ ἠθέσχετο..... χρῆσθαι.* ⁴⁾ *ἢ μαργαριτῶν—нѣтъ.* ⁵⁾ *τὸ φρύγιον.*

Варианты старшаго слав. списка: ⁶⁾ *чстнѣйшимъ.* ⁷⁾ *честными.* ⁸⁾ *драгимъ—нѣтъ.* ⁹⁾ *очисти.* ¹⁰⁾ *А понеже той блаженнѣйшій папа понеже вѣнечъ клиричскый, еже на главѣ пострига.*

¹¹⁾ Такое чтеніе согласно и съ латин. оригиналомъ по изд. Грауэрта, гдѣ читаемъ: *Frigium vero candido nitore, splendidam resurrectionem dominicam designans, ejus sacratissimo vertici manibus nostris posuimus;*—и съ Оттобоніанскимъ спискомъ (см. выше варианты Оттоб. сп.) и съ изд. Стевха и съ самымъ смысломъ даннаго мѣста.

τὴν ἀγίαν ἀνάστασιν¹⁾, **Р**АДИ ЧЕСТИ БЛАЖЕН- нующій святое вос-
τῆ ἀγία κεφαλῇ αὐ- **Н**ΑΓΩ ΠΕΤΡΑ ἡμѣ- кресеніе, и, держа
τοῦ²⁾ ἰδίαις χερσὶν ἐπε- **Е**ΤΧ, НЕ ВОСΧΟΥΤѢ кресеніе, и, держа
θήκαμεν· καὶ κρατοῦν- **Ж**Е⁷⁾ ὠζλάτῃ νο- за узду его коня,
τες τὸν χαλινὸν τοῦ **С**ΙΤΤΙ ВѢНѢЦХ. МЫ- изъ чувства страха
ἔπλου αὐτοῦ, διὰ τὴν **Ж**Е⁸⁾ ВѢНѢЦХ В и благоговѣнія къ
προσκύνησιν καὶ τὸν **М**ѢСΤΟ СЕГО ЛИЦѢ и св.Петру, исполнили
φόβον τοῦ ἀγίου Πέ- **В**ѢЛѢЙШИ СѢВѢТ- св.Петру, исполнили
τροῦ³⁾, σφόδρα φοβ- **Л**ΟΕ ВОСКРѢСЕНІЕ ГДНЕ обязанность конюха,
φίλιον ἐποιήσαμεν, **Н**ΑΖΝΑ ΜΕΝΑΨΗ постановляя, чтобы
θεσπίζοντες, ἵνα πάν- **Н**Α СЦІΕΝНѢЙШЮ вѣсь преемники его,
τες οἱ διάδοχοι αὐτοῦ⁴⁾ **Ἐ**Γὸ ΓΛΑΨ⁹⁾ СВО- въ подражаніе импе-
τῷ λώρῳ⁵⁾ χρῆσονται **Ἰ**ΜΙ ΡΩΚΑΜΙ ПО- раторскому величе-
εἰς τὰς προελεύσεις⁶⁾, **Λ**ΟЖИХО¹⁰⁾, ἡ βροз- ству, пользовались
πρὸς μίμησιν τῆς βασι- **Д**Υ ΚΟΝΑ¹¹⁾ ἘΓΩ вѣ процесіяхъ этимъ
λείας. Διὰ τοῦτο δέ, **С**ВΟΝΙΜΑ ΡΩΚΑΜΑ вѣ процесіяхъ этимъ
ἵνα μὴ τὸ ἀξίωμα τῆς **Д**ΕΡЖАЩЕ, ЧЕСТИ РА- доромъ (вѣрнѣе-
ΧΩ. **Д**Η¹²⁾ БЛАЖΕΝΝΑГО фригіономъ).¹³⁾ Но
ἵνα μὴ τὸ ἀξίωμα τῆς **Π**ΕΤΡΑ, ΚΟΝΙΟΥΣΙΚΗ для того, чтобы не
ΧΩ. **С**ΑΝὸ ἘΜὲ СЕΒΕ ΔΑ- повелѣваемъ

Варианты Оттобоніанскаго списка:

1) ἐν τούτῳ χωρῷ λευκοτάτῳ τὴν λαμπρὰν ἀνάστασιν τοῦ Κυρίου διαχαράξαντες. 2) τῆ ἱεροτάτῃ αὐτοῦ κορυφῇ. 3) ἐπὲρ τῆς τιμῆς τοῦ μακαρίου Πέτρου. 4) καθ' ἕκαστον. 5) τῷ αὐτῷ φρουρίῳ. 6) ἐν ταῖς προόδοις.

Варианты старшаго слав. списка: 7) не хотяше еже. 8) мы. 9) священнѣйшему его врѣху. 10) възложихомъ. 11) коневи. 12) о чьсти.

13) Такое чтеніе согласно и съ Оттоб. спискомъ (см. выше варианты Оттоб. сп.).

επισκοπῆς καταφρονῆ- **ТОГѠ ЧІНА Н ѠБЫ-** презирался епископ-
 тай ¹⁾, ἀλλὰ πλέον πα- **ЧАМ ⁶⁾ ВСТѢ НЖЕ** скій санъ, а чтобы
 ρὰ τὴν βασιλείαν ἡμῶν **ПОНЕ СТѢМЪЗ ВСЕГ-** украшался даже
 τὴν γῆνῃν, καὶ κρα- **ДА ТВОРІТН БПОД-** уукрашался даже
 τους δόξῃ κοσμηταί ²⁾, **ЗАѢ СКОИ ⁷⁾ ПО-** большей славой
 ἰδοὺ τὸ παλάτιον ἡμῶν, **ПОДѠБИЮ ⁸⁾ ЦРѢТВА** власти, чѣмъ наше
 ὡς προείπομεν, καὶ **НАШЕГѠ. ЧѢМЖЕ** земное царство, вотъ
 τὴν Ῥωμαίων πόλιν, **РДН СЕГѠ ПОСТРІ-** нашъ дворець, каеъ
 καὶ πάσης τῆς Ἰταλίας, **ЖЕНАГѠ ЗНАМЕНІА** мы сказали выше, и
 ἢ δυσμῶν χωρῶν ἐπαρ- **ВЕРХѠВНАГѠ СТН-** городъ Римъ, и пре-
 χίας, τόπους, καὶ κά- **ЧЕЛЬСКІА ГЛАВЫ,** фектуры всей Ита-
 στρα ³⁾, τῷ προγεγραμ- **ДА НЕ МНІТЪ КТО** лии и западныхъ
 μένω ⁴⁾ μακαριωτάτῳ **СІЕ ПОСТРІЖ. НІЕ** странъ, и мѣста, и
 ἐπισκόπῳ ⁵⁾, καὶ πατρὶ **ХДО ВІТН Н ВЕС-** крѣпости передаемъ
 ἡμῶν Σύμβεστον κα- **ЧЕСТНО ⁹⁾: НО Н ПА-** вышеупомянутому
ЧЕ ЗЕМНАГѠ ЦРѢТВА блаженнѣйшему
САНОМ ¹⁰⁾ Н СЛѠВОЮ
Н ЧЕСТІЮ ¹¹⁾ Н СІ-
ЛОЮ ¹²⁾ ОУКРА- епископу и отцу на-
ШАТН ПОДѠВА- шему вселенскому
ЕГЪ ¹³⁾, СЕЖЕ Н ПО-

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ Ὅθεν εἶνε-
 κα τοῦ τὴν ἀρχιερατικὴν κοροφὴν μὴ δοκεῖν εὐτελεῖ. ²⁾ ἀξία καὶ
 δόξῃ καὶ δυνάμει κοσμεῖσθαι. ³⁾ τὰς πόλεις. ⁴⁾ τῷ πολλάκις εἰρημένῳ.
⁵⁾ ἐπισκόπῳ—н ѣ т ъ.

Варианты старшаго слав. списка: ⁶⁾ въ законопо-
 лагающе тотъ вѣнецъ. ⁷⁾ всѣмъ его прѣмникомъ по единому но-
 сити въ происхожденіяхъ. ⁸⁾ въ оуподобленіе. ⁹⁾ да симъ святи-
 тельскій връхъ не непщеванъ будетъ смѣренъ. ¹⁰⁾ саномъ—
 н ѣ т ъ, а при б. — тотъ достоинствомъ. ¹¹⁾ и честію—н ѣ т ъ.
¹²⁾ ея—н ѣ т ъ. ¹³⁾ оукрашается.

θολικῶ πάπα παραδι- **Л**АТТА **Н**АША **І**АКО- Сильвестру, и ему
 δόαμεν, καὶ ἀφήκαμεν **Ж**Е **П**Р^Е**Д**Р^Е**Ч**Е^С**А**: **Н**О и его преемникамъ
 αὐτῶ καὶ τοῖς διαδό- **И** **Р**ИМ^Х **Г**Р^А**Д**Х и его преемникамъ
 χους αὐτοῦ ἐξουσίαν **В**Е^С**Ь** ²⁾, **И** **В**С^А ³⁾ уступаемъ власть и
 καὶ δύναμιν στερεὰν **И**Т^А**Л**І^А **И** **З**А^П**А**Д**- авторитетъ царскаго
 βασιλικῶ προστάγμα- **Н**Ы^Х **С**Т^Р**А**Н**Ы ⁴⁾ **И** повелѣнія, и чрезъ
 τος. διὰ ταύτην τὴν **П**Р^Е**Д**Ѣ^Л**Ы**, **И** **М**Ѣ- это божественное
 θείαν κέλευσιν καὶ **С**Т^А **И** **Г**Р^А**Д**Ы **И** повелѣніе и прагма-
 πραγματικὸν σύστημα **Ж**Е^М**Л****И**. **С**Е^М**О**У^Ж**Е** ⁵⁾ тическое постанов-
 ἐθεσπίσαμεν διαμένειν, **М**Н^О**Ж**И^Ц**Е**Ю **П**Р^Е**Д**- ление опредѣлили,
 καὶ τοῖς ἀνδράσι τῆς **Р**Е^Ч**Е**Н****Н****О**М^У ⁶⁾ **Б**Ѣ- чтобы это остава-
 ἁγίας τῶν Ῥωμαίων **Ж**Е^Н**Н****Ѣ**Ш****Е****М**^У **С**Ѣ^Ш чтобы это остава-
 ἐκκλησίας εἰς τὸν αἰῶ- **Н**А^Ш**Е****М**^У ⁷⁾ **С**Ѣ^Л**И****В**Ѣ- лось нерушимымъ, и
 να παρεχωρήσαμεν ¹⁾. **С**Т^Р^У**Д** **С**О^В**О**Р^Н**О**М^У **Д**О **М**У^Ж**А**М**Ъ **С**В^Я**Т****О**Й **Р****И****М**-
 Διὰ τοῦτο δὲ χρῆσιμον **П**А^П**Ѣ** **П**Р^Е**Д****А**Е**М**^У **И** **М**У^Ж**А**М**Ъ **С**В^Я**Т****О**Й **Р****И****М**-
 ἐννοήσαμεν τὴν βασι- **Ѡ****С****Т**^У**Д****П****А**Е**М** **С****А** **С**К^О**Й** **Ц****Е****Р****К****В****И** **У****С****Т****У**-
 λείαν ἡμῶν, καὶ τὸ **Ѣ****М**^О^У ⁸⁾, **И** **В**С^Ѣ**М**^У **С**К^О**Й** **Ц****Е****Р****К****В****И** **У****С****Т****У**-
 Διὰ τοῦτο δὲ χρῆσιμον **И**ЖЕ **П**О^Н**Е**М**^У **Б**Ы- **П**И^Л**И** (Ѣ^Т**О**) **Н**А **В**Ѣ^К**И**.
 ἐννοήσαμεν τὴν βασι- **В**Ѣ^М**Ы****М**^У ⁹⁾ **С**Т^І**И**- **П**ОЭ^Т**О**МУ **М**Ы **С**О^Ч**Л****И**
 λείαν ἡμῶν, καὶ τὸ **Т****Е**^Л**Е****М**^У ¹⁰⁾ **И** **П**О **П**О^Л**Е****З****Н****Ы****М**Ъ **П**Е^Р**Е****Н****Е****С**-
 λείαν ἡμῶν, καὶ τὸ **И**ДѢ^В**Ж****Е** **П**Р^А**В****О****С****Л****А****В**- **Т****И** **Н**А^Ш**Е** **Ц****А****Р****С****Т****В****О** **И************************

Варіанты Оттобоніанскаго списка: 1) ἐξιστάμενοι τῇ τούτῳ καὶ τῶν αὐτοῦ διαδόχων ἀρχιερέων ἐξουσία καὶ ψήφῳ, διὰ τοῦ θεῖου ἡμῶν πραγματικῶ τούτῳ θεσπίσματος ὀρίζομεν διοικεῖσθαι καὶ τῷ δικαίῳ τῆς ἁγίας τῶν Ῥωμαίων ἐκκλησίας ὑποκεισόμενα καὶ διαμενοῦντα παρέχομεν.

Варіанты старшаго слав. списка: 2) но и Римскаго града. 3) всея. 4) и заходныхъ странъ. 5) и земли. сеμούже—нѣтъ. 6) реченому. 7) нашему—нѣтъ. 8) прѣдавше и съшедше отъ сихъ. 9) его прѣемникомъ. 10) при б. власти и судоу.

κράτος τῆς βασιλείας ¹⁾ **НАА НАША ВЪРА** царственное могуще-
 εις τὰς ἀνατολικὰς χώ- **ѠБДЕРЖИТЪ**, и вла- ство въ восточныя
 ρας μεταφέρειν, καὶ ἐν **ДАНІЕ И СОУДЪ ДЕР-** страны и построить
 τῇ Βυζαντίῳ χώρα, **ЖАТИ ИМЪ ²⁾ ВЪЖТ-** въ византійскомъ
 τόπω χρησίμῳ, τὴν πό- **ВЕННЫМЪ НАШИМЪ** въ византійскомъ
 λιν ἐπὶ τῷ ὀνόματι **И ДЪЛЬНЫМЪ СІМЪ** округѣ на удобномъ
 ἡμῶν ἰδουθῆναι, καὶ **ЗАКОНΟ ΠΟΛΟЖΕΝΙ-** мѣстѣ городъ съ на-
 τὴν ἡμῶν βασιλείαν **ЕМЪ. ПОВЕΛΕΒΛΕΜЪ** шимъ именемъ и
 ἐκεῖ συστήναι. διότι **ПРЕКЪВЪАТИ НАМЪК-** шимъ именемъ и
 οὐκ ἔστιν ἡ ἀρχικὴ **СТНИКЪ СЪКЪ РІМ-** утвердить тамъ на-
 βασιλεία, καὶ ἡ κεφα- **СКОЙ ЦРКВИ: И ПОД-** ше царство, потому-
 λὴ τῆς χριστιανικῆς **ЛЕЖАЩЕЕ И ПРЕБЫ-** что, гдѣ пребываетъ
 θρησκείας ἀπὸ τοῦ **ВЛЮЩЕЕ ѠДАВЛЕМЪ** первенствующее свя-
 βασιλέως τῶν οὐρα- **ѠИ ³⁾. ѠТНІОДЖЕ** щенство и глава
 νῶν δεδομένη, ἀδικόν **СДЪХОМЪ НАШЕМЪ** христианской рели-
 ἔστιν ἵνα ἐκεῖ ὁ γῆϊνος **ЦЪТГВЪ И ѠГѠ СЛА-** гии, поставленная
 βασιλεὺς ἔχη τὴν ἐξου- **ВЪ НА ВОСТОЧНЫМЪ** Царемъ Небеснымъ,
 σοῦς **СТΡΑΝΙ ΠΡΕΣΕΛΙ-** тамъ не достойно
ΤΗΣΑ: КМЪСТО КИ- земному владыкѣ
ЗАНТИН, КРАСНЪКЪ- власть имѣть. Это
ШЕЕ МЪСТО, Ѡ
НАШЕМЪ ИМЕНИ ГРА
СОЗДАВШЕ ЧЛМЪ писаніе (τὸ ὕφος) ⁴⁾

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ τὴν ταύτης δόξαν.

Варианты старшаго слав. списка: ²⁾ и по всей вселеннѣй, идѣже православная наша вѣра обдержитъ, и владаніе и соудъ держати имъ—нѣтъ. ³⁾ подлежаща и прѣбывающа отдаваемъ.

⁴⁾ Ὑφος, по Дюканжу, означаетъ Евангельскій текстъ.

σίαν ¹⁾. Τοῦτο δὲ τὸ **ЦѢТВѢ НАШЕМЪ** ⁸⁾ нашего император-
 ὄφρος τῆς βασιλείας **ОУТВЕРДИМЪ. ИДѢ-**
 же во сѣитель- скаго величества,
 ἡμῶν ²⁾ ἰδίαις χερσὶ **СКАΛ ΒΛΑΣΤΉ, Ἡ** развернувши соб-
 καταστρώσαντες ³⁾ εἰς **ΧΡΤΙΑΝΣΚΑΓΩ ⁹⁾ БЛ-** ственными руками,
 τὰ τίμια λείψανα ⁴⁾ τοῦ **НѢНЫМЪ ЦѢМЪ** мы возложили на
 ἁγίου Ἀποστόλου καὶ **ОУСТАВЛЕНА БЫСТЪ,** не ¹⁰⁾ достѣйно
 κορυφαίου (Πέτρου ⁵⁾ **ИМѢТТИ ЗЕМНОМЪ** таго и верховнаго
 εἰδήκαμεν, καὶ ἐκεῖ **ЦѢЮ ¹¹⁾**
 ὠμόσαμεν ⁶⁾ ταῦτα πάν- **.** **ΘΕΓΟЖЕ** апостола Петра и
 та ἀπαράθραυστα δια- **НАШЕГЪ ЦѢКАГЪ** тамъ поклялись со-
 φυλάττειν ⁷⁾, καὶ τοὺς **ПОВЕЛѢНІА ¹²⁾ ПИ-** хранить все это не-
САНІЕ СВОИМИ РЪ- **ΚΑΜΗ ΟΥΚΡѢΠНѢШЕ** нарушимымъ, и пре-
ЧѢНОМЪ ЧѢЛЕСИ

Варіанты Оттобоніанскаго списка: 1) Дальше в Оттобоніанскомъ спискѣ, какъ и въ старшемъ слав. спискѣ и въ нашей печ. Кормчей—дается наставленіе всѣмъ христіанскимъ государямъ, имѣющимъ быть во вселенной, оказывать духовной іерархіи подобающую честь, по примѣру, показанному въ настоящей грамотѣ, въ противномъ случаѣ угрожается вѣчнымъ осужденіемъ и въ настоящей жизни и въ будущей;—чего нѣтъ въ редакціи Вальсамона, слѣд. у Вальсамона въ данномъ мѣстѣ слѣланъ пропускъ. 2) *Τούτου δὲ τοῦ ἡμετέρου βασιλικοῦ δόγματος τὴν γραφὴν.* 3) *κατασφαλισάμενοι.* 4) *τῶ σεβασμένῳ σώματι.* 5) при б. χερσὶν ἰδίαις. 6) *αὐτόθι τῶ τοῦ θεοῦ ἀποστόλῳ ὑπισχνούμενοι.* 7) *συντηρεῖν.*

Варіанты старшаго слав. списка: 8) царство наше. 9) христіанскаго—нѣтъ. 10) При б. оубо. 11) цареви.—Дальше полторы страницы опускаемъ, потому что ихъ нѣтъ у Вальсамона. 12) велѣнія.

<i>διαδόχους ἡμῶν βα-</i> <i>σιλείς ἐν τοῖς ὑπομνη-</i> <i>μασιν ἡμῶν ταῦτα φη-</i> <i>λάττειν παραδεδώκα-</i> <i>μεν¹⁾ τῷ πατρὶ ἡμῶν</i> <i>τῷ ἀγίῳ καὶ καθολικῷ</i> <i>ἐπισκόπῳ καὶ πάπῃ,</i> <i>καὶ δι' αὐτοῦ πᾶσι τοῖς</i> <i>διαδόχοις αὐτοῦ ἐπι-</i> <i>σκόποις, τοῦ κυρίου</i>	нача́льнаго ꙗ̀пѡмѣ бѣ́женнаго петра своѣми рѣ́ками вѣ́ ра́къ ²⁾ положи- хомъ ³⁾ . сѣмъ бѣ́го ꙗ̀пѡстолѣ ѡбѣща- хомъ ⁴⁾ , непорѣ- шѣма нами сѣ всѣ́ соблю́дѣти ⁵⁾ . ѿ́ нами ⁶⁾ ѿ́ по- насъ прѣ́мники цѣ́ркви ⁷⁾ здѣ́ ѿ́ по всѣ́ вселеннѣ́й правосла́вны цѣ́ркви же ѿ́ кнѣ́зѣмъ, ѿ́ вельмо́жамъ вла- да́лны ⁸⁾ соблю́дѣ- ема бѣ́гственны- ми ⁹⁾ за́повѣдь- ми, ѿ́ ¹⁰⁾ нашими оустѣ́вы оукрѣ́пѣ- хомъ ¹¹⁾ . ѿ́ бѣ́жен- номъ ѡцѣ́ нашѣ-	емникамъ нашимъ— императорамъ запо- вѣдали въ нашихъ памятныхъ запи- сяхъ соблюдать это. Итакъ святому наше- му отцу и вселенско- му епископу и папѣ и чрезъ него всѣмъ преемникамъ его— епископамъ, съ бла-
---	--	--

Варианты Оттобоніанскаго списка: 1) *συντηρηθη-
 σόμενα δι' ἐντολῶν ἡμετέρων καταλιπεῖν.*

Варианты старшаго слав. списка: 2) въ раку—
 нѣтъ. 3) възложихомъ. 4) обѣщавшесѣ. 5) всѣ съблюдатисѣ.
 6) и нами—нѣтъ. 7) и нашими прѣемники и царьми. 8) здѣ и
 по всей вселеннѣй православному царемъ же и княземъ, и вель-
 можамъ владалнымъ—нѣтъ. 9) божественными—нѣтъ. 10) и—
 нѣтъ. 11) въ сто оуставы оукрѣпихомъ—оставльше.

<p>ἡμῶν καὶ Σωτῆρος Ἰη- σοῦ Χριστοῦ προσευ- χόντος, παραριδόμεν ὄλα τὰ προγεγραμμένα καλῶς εἰς τὸν αἰῶνα διαφυλάττεσθαι ¹⁾).</p>	<p>мѢ СІЛІВѢСТРѢ, со- вѢрномѢ пѢПѢ, ꙗ ѢГѢ РАДИ ВСѢМЪ ѢГѢ ПРЕСМНИКѢМЪ, СТѢИТЕЛѢМЪ, ГДѢ ²⁾ НАШЕГѢ ІІСА ХРѢТѢ БѢГОПРѢВНѢ ПО ВѢДАВШЕ ³⁾, ВѢЧ- НО ꙗ БѢГОПОЛѢЧ- НО СІХЪ ВОЗДАА- НІЕ ПРЕДАВШЕ ⁴⁾....</p>	<p>гословенія Господа Нашего и Спасите- ля Иисуса Христа, все вышеписанное передаемъ на вѣки для соблюденія ⁵⁾.</p>
---	--	--

Варианты Оттобоніанскаго списка: ¹⁾ *αἰώνιος καὶ εὐτυχῶς τούτοις εἰς κτῆσιν ἔορμενα*. Дальше слѣдуетъ подпись.

Варианты старшаго слав. списка: ²⁾ Приб.—и Бога и Спаса. ³⁾ подавше. ⁴⁾ въ наздааніе пришедше. Дальше въ печ. Кормчей и въ старшемъ слав. спискѣ Константиномъ В. воздается подобающая честь и остальнымъ 4-мъ патріархамъ,—каждому въ своемъ предѣлѣ, и всѣмъ церквамъ христовымъ, и архіепископамъ, и заповѣдуются соблюдать преданіе подъ угрозой лишенія славы Божіей.—Затѣмъ слѣдуетъ подпись.

⁵⁾ Приведенный здѣсь соотвѣтствующій греч. текстъ см. въ Синт. *Ραλλη*—I σ. 145—148; а славянскій текстъ въ слав. печ. Кормчей ч. 2 въ концѣ—л. 5 обор.—10 л. Въ сокращенномъ видѣ эта грамота приведена въ Синтагмѣ Властаря—Е. II (VI p. 261—262).

Считаемъ не лишнимъ здѣсь остановить на нѣкоторое время вниманіе читателей на этой грамотѣ—знаменитомъ средневѣковомъ подлогѣ, извѣстномъ подъ названіемъ *Donatio Constantini*. Изложенная у Вальсамона грамота Константина В. папѣ Сильвестру представляетъ собою собственно 2-ю часть грамоты, разсматриваемой въ полномъ видѣ,—т. н. *donatio* въ собств. смыслѣ, тогда какъ первая часть извѣстна подъ названіемъ *confessio*. Въ 1-й части авторъ подлога влагаетъ въ уста Константина В. обширное исповѣданіе вѣры, которое соединяется съ рассказомъ самого императора о поразившей его—императора за прежнее нечестіе проказѣ и о чудесномъ исцѣленіи отъ этой болѣзни посредствомъ крещенія, полученнаго отъ папы Сильвестра. Въ благодарность за это тѣлесное исцѣ-

Замѣтъ, что, вслѣдствіе настоящаго эдикта или царскаго постановленія св. и вел. Константина, папа Римскій имѣтъ

леніе и духовное возрожденіе, императоръ во 2-й части грамоты изрекаетъ свое дареніе папѣ, именно, жалуетъ ему всѣ выше—указанныя части Римской имперіи (Латеранъ, городъ Римъ, провинціи, города и укрѣпленныя мѣста всей Италіи и даже всѣ западныя страны) съ разными атрибутами верховной власти надъ ними и вмѣстѣ объявляетъ его духовнымъ главою всего христіанскаго міра. Понятно, что вся жизненная важность подлога заключалась въ этой второй его части, которая поэтому, какъ самостоятельное цѣлое, и входила въ составъ латинскихъ и греческихъ каноническихъ сборниковъ, назначенныхъ для общаго практическаго употребленія. Въ настоящее время грамота эта признается безспорно подложной. Составлена она первоначально на латинскомъ яз. (что признается теперь безспорнымъ), по мнѣнію Деллингера (*Die Papstfabeln des Mittelalters*. Stuttgart. 1890. s. 61.), во 2-й пол. 8 стол. (меж. 750 и 774 г.), по мнѣнію Мартэнса (*Die gömische Frage*, Stuttgart. 1881. S. 327),— послѣ 805 г., по мнѣнію Грауэрта (*Historisches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft*. Ш. т. S. 3), между 840 и 850 г. и явилась, съ цѣлью подтвердить тѣ верховныя свѣтскія и церковныя права, какихъ отчасти достигла по отношенію къ западу и какихъ домогалась по отношенію къ востоку римская катедра въ началѣ среднихъ вѣковъ. О существованіи же на востокѣ греческаго перевода дарственной грамоты Константина Великаго папѣ Сильвестру мы въ первый разъ узнаемъ отъ Вальсамона. Но такъ какъ Вальсамонъ, какъ въ своемъ толкованіи на номоканонъ (1 гл. VIII т. и 36 гл. I тит.), такъ и въ разныхъ другихъ мѣстахъ своего комментарія (толк. на 3 пр. 2 всел. соб., 28 пр. 4 вс. соб. и 12 пр. Антиох. соб.), не только ссылается на этотъ источникъ безъ всякихъ оговорокъ относительно его происхожденія и внутренняго достоинства, но даже приводитъ (въ толк. на 36 гл. I т. ном.—*Συνητ. Ραλλη. I σ. 79*) и мнѣнія членовъ патриаршаго синода, основанныя на этой грамотѣ, то слѣдовательно эта грамота, надо полагать, еще до внесенія въ номоканонъ была извѣстна уже на Востокѣ, кому слѣдуетъ; на основаніи чего проф. Павловъ между прочимъ приходитъ къ заключенію, что греческій переводъ грамоты, съ которымъ имѣлъ дѣло Вальсамонъ, принадлежитъ не самому этому канонисту, а сдѣланъ былъ гораздо раньше, а именно, какъ думаетъ проф. Павловъ, въ нач. XI в.—въ эпоху окончательнаго и формальнаго разрыва церковнаго общенія между востокомъ и западомъ; и оригиналомъ для греческаго перевода послужилъ, по мнѣнію Павлова, латинскій текстъ 2-й части

право пользоваться всѣми царскими привилегіями, исключая одной только короны, ибо во всѣхъ какихъ бы то ни было своихъ выходахъ и своихъ божественныхъ священнодѣйствіяхъ

псевдо—Константиновой грамоты, помѣщенный въ посланіи папы Льва IX къ Константинопольскому патриарху Михаилу Керулларію (см. Will, Acta et scripta, quae de controversiis ecclesiae graecae et latinae seculo undecimo composita extant. p. 72—74), что доказываетъ Павловъ сравненіемъ отрывковъ изъ того и др. текста (изъ посл. Льва IX и изъ греч. перев. у Вальсамона). Итакъ 2-я полов. грамоты Константина В.—т. н. *donatio* въ собств. см. появилась на востокѣ въ греч. переводѣ, по мнѣнію Павлова, въ XI в. (списки греч. перевода 1-й части грамоты не восходятъ далѣе кон. XIV в.); въ 12 же в., какъ видно изъ Вальсамона, эта часть грамоты (т. н. *donatio*) уже признавалась на востокѣ даже за подлинную.—Отсюда является интересный для канониста вопросъ,—почему документъ, прямо направленный противъ грековъ,—документъ, въ которомъ Римскій папа объявляется главою всѣхъ церквей въ мірѣ и верховнымъ судьей всей духовной іерархіи, а патриархъ Константинополя «новаго Рима» ставится на предпоследнее (по Оттобон. списку) или даже на послѣднее мѣсто (по редакціи Вальсамона) въ ряду четырехъ восточныхъ патриарховъ,—документъ, въ которомъ выражена совершенно чуждая византійскимъ грекамъ мысль, что верховная власть въ церкви неизмѣримо возвышается надъ верховною властью въ государствѣ, и что поэтому папская кафедра и императорскій тронъ не могутъ находиться въ одномъ и томъ же городѣ,—почему такой документъ не только принятъ былъ на востокѣ за подлинную грамоту Константина Великаго, но и послужилъ однимъ изъ оснований для канонической теории объ особыхъ преимуществахъ (*привілежіа*) Константинопольскаго патриарха предъ прочими патриархами и даже—предъ самимъ папою? «Разгадка этого явленія, по словамъ Павлова, заключается въ издавна установившемся на востокѣ принципиальномъ воззрѣніи, что преимущества епископскихъ кафедръ опредѣляются политическимъ значеніемъ городовъ, въ которыхъ онѣ находятся. Это воззрѣніе ясно высказано уже въ 3 прав. втораго всел. соб., поставившаго Константинопольскаго епископа, по преимуществамъ чести, на первое мѣсто послѣ Римскаго епископа, «потому что градъ оный (Константинополь) есть новый Римъ» т. е. новая столица имперіи. «Послѣдую тому же побужденію», т. е. принявъ во вниманіе, что «градъ, получившій честь быть градомъ царя и синклита и имѣющій равныя преимущества съ ветхимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ

главу свою онъ покрываетъ царскимъ доромъ (вѣрнѣе—фригиономъ—т. е. бѣлымъ покрываломъ), надѣваетъ настоящую (т. е. царскую) обувь, ѣдетъ верхомъ съ настоящей блестящей уздой по обычаю царскому и награждаетъ своихъ подчинен-

дѣлахъ долженъ быть возвеличенъ подобно тому», Халкидонскій соборъ въ 28 своемъ правилѣ предоставилъ Константинопольскому епископу, въ 3-хъ восточныхъ діецезахъ, такія же права власти, какія принадлежали Римскому епископу на западѣ, но по прежнему призналъ за этимъ послѣднимъ первенство чести предъ всѣми равноправными съ нимъ іерархами». «Отсюда, говоритъ Павловъ, и получилась для грековъ логическая возможность обратиться Константинову грамоту въ доказательство равенства Константинопольскаго патріарха съ Римскимъ папою. Въ самомъ дѣлѣ, рассуждаетъ Павловъ, если по смыслу этой грамоты всѣ чрезвычайныя привилегіи Римской церкви утверждаются исключительно на пожалованіи перваго христіанскаго императора, то отсюда само собою слѣдовало, что тотъ же императоръ, перенеся свой тронъ изъ Рима въ Византію, тѣмъ самымъ положилъ начало возвышенію этого города, въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ, на одну степень съ древнимъ Римомъ». (Визант. Временникъ. т. III вып. I. 1896. стр. 31—33). Это заключеніе вполне подтверждалось уже извѣстными намъ правилами двухъ вселенскихъ соборовъ (втораго и четвертаго) и законами преемниковъ Константина Великаго. Такъ въ сущности рассуждалъ и Вальсамонъ въ тѣхъ своихъ толкованіяхъ на эти правила и законы, въ которыхъ онъ ссылается на *θέσις τῶν μεγάλων Κωνσταντινῶν* въ доказательство равенства іерархическихъ правъ Константинопольскаго патріарха и Римскаго папы. Уравниеніе іерархическихъ правъ Константинопольскаго патріарха съ Римскимъ папою вполне благоприятствовало и уяснившееся къ этому времени преданіе о проповѣднической дѣятельности ап. Андрея Первозваннаго въ Византіи, вслѣдствіе чего Константинопольская церковь, какъ получившая преемство отъ апостола, получала и равныя права съ римской (см. «О судьбѣ вѣна Конст. В. въ русск. церкви». Петрова—въ Тр. Кіев. Д. Акад. 1865 г. т. III стр. 475). Въ своихъ разсужденіяхъ по этому вопросу Вальсамонъ, какъ хартофилаксъ, не забылъ обратиться грамоту Константина В. и въ свою пользу, когда говоритъ, что великій хартофилаксъ патріарха имѣетъ право, на основаніи Константинова эдикта, въ праздникъ св. нотаріевъ ѣхать въ процессіи на патріаршемъ конѣ, покрытомъ бѣлой попоною, и, подобно римскимъ кардиналамъ, имѣть на головѣ золотую тиару, которая и хранится въ хартофи-

ныхъ императорскими отличіями. Но такъ какъ второй соборъ предоставилъ архіепископу Константинопольскому всѣ привилегіи Римскаго папы, то нѣкоторые изъ патріарховъ, напр. Михаилъ Керуларій и другіе, затѣяли возвышаться привилегіями, но не во благо имъ послужила эта затѣя. Клирикамъ

лакіи (*Συνη Ραλλη.* I σ. 149). Этими-то вотъ приведенными нами соображеніями и объясняется то на первый взглядъ странное явленіе, что документъ этотъ, по видимому, направленный противъ грековъ, былъ принятъ на востокѣ за подлинную грамоту Константина В. и, какъ таковой, былъ включенъ Вальсамономъ въ толкованіе номоканона.—Въ сокращенномъ видѣ, какъ мы замѣтили выше, эту грамоту внесъ въ свою алфавитную Синтагму и Матѳей Властарь (бук. Е. гл. 11). Но вскорѣ послѣ Властаря, а именно въ 15 в., стали появляться уже лица, рѣшительно отрицавшія подлинность Константинова даренія. Доказательства подложности Константинова даренія приведены и въ Пидалионѣ.

У насъ въ Россіи псевдо—Константинова грамота, сдѣлавшись извѣстною не позднѣе XV в., пользовалась еще болѣе обширнымъ и разнообразнымъ употребленіемъ, чѣмъ у грековъ, и даже патріархомъ Никономъ тенденціозно внесена была въ печатную Кормчую, чтобы авторитетомъ этой статьи можно было отражать всякія посягательства на существующія права русской церкви, такъ какъ, по понятіямъ патр. Никона, русскій патріархъ есть прямой наслѣдникъ всѣхъ преимуществъ, предоставленныхъ Константиномъ В. Римскому папѣ, потому что преимущества эти послѣ паденія папъ въ разныя ереси перешли къ Константинопольскому патріарху, которымъ въ свою очередь утрачены вслѣдствіе «агарянскаго насилія» и перешли, наконецъ, къ Русскому патріарху, въ подтвержденіе чего Никонъ предупредительно и помѣстилъ въ Кормчей вслѣдъ за грамотой статьи о римскомъ паденіи и объ учрежденіи патріаршества въ Россіи. На эту грамоту, какъ на безспорный источникъ церковнаго права, продолжали ссылаться долгое время и послѣ Никона не только въ церковныхъ, но и въ государственныхъ актахъ, хотя уже съ конца 16 в. вѣра въ подлинность этой грамоты была подвергнута уже сильному сомнѣнію въ трудахъ западно-русскихъ полемистовъ противъ католиковъ. Окончательно же вѣра въ подлинность этой грамоты исчезла только послѣ церковныхъ реформъ Петра В., и теперь уже никто изъ русскихъ іерарховъ не рѣшался утверждать права русской церкви на грамотѣ Константина В. (Подробнѣе объ этой грамотѣ см. въ статьѣ проф. А. Павлова: «Подложная дарственная грамота Константина В. папѣ Сильвестру»,

Константинопольскимъ не воспрещено пользоваться почетными отличіями, но и они—очень незначительны. Каждый хартофилаксъ вслѣдствіе настоящаго эдикта имѣетъ право въ праздникъ св. нотаріевъ ѣхать въ процессіи верхомъ на патриаршемъ конѣ, покрытомъ бѣлой попоною; прилично было и головѣ его, какъ патриаршаго кардинала (*καθηγηταρίου*), ¹⁾ покрываться золотой тиарой, которая и хранится въ хартофилаксіи (*ἐν харτοφυλακίῳ*) ²⁾. Также и каждый патриархъ Александрійскій вслѣдствіе настоящаго эдикта пользуется правомъ служить съ лоромъ ³⁾;—это право получилъ св. Кирилль Александрійскій отъ папы Римскаго Целестина, когда въ Ефесѣ былъ соборъ противъ Несторія. Ибо такъ какъ Целестинъ не могъ присутствовать въ Ефесѣ и судить Несторія, то согласились, чтобы Целестиномъ было поручено св. Кириллу вмѣсто него предсѣдательствовать на соборѣ. Итакъ въ знакъ того, что онъ имѣетъ полномочіе папы Римскаго Целестина, онъ предсѣдательствовалъ съ лоромъ ⁴⁾ и осудилъ Несторія. Съ тѣхъ-то поръ патриархи Александрійскіе священнодѣйствуютъ и участвуютъ въ процессіяхъ съ этимъ самымъ лоромъ ⁵⁾ и

помѣщенной въ Визант. Временникъ т. III вып. I. 1896. стр. 18—82, которой главнымъ обр. мы и воспользовались для своей замѣтки. См. также—*Nomokanon der slavischen morgenländischen Kirche oder die Korimtschaja Kniga von Tshedomilj Mitrovits.* 1898. S. 11. «О судьбѣ вѣна Конст. В. въ рус. церкви»—Петрова—Тр. Кіев. Д. А. 1865. III. 471—498; Исторія среднихъ вѣковъ—Осокина I. 30—31. Неволіна—«О собраніяхъ и ученomъ обработываніи церк. законовъ въ Греціи и Россіи»—Полн. собр. соч. 1869. VI. 426.—см. Синтагма М. Властара—рус. перев. Ильинскаго. стр. 197 прим. 1.)

¹⁾ *Καθηγηταρίου* вм. *καθηγηταρίου*, *καθηγηταρίου*, *καθηγηταρίου*—греки называютъ, по Кодиону (р. 127), кардинала, измѣняя ϑ въ λ.

²⁾ *Χαρτοφυλακείον*, по Кодиону (р. 128), называется то мѣсто гдѣ хартофилаксъ занимался своими дѣлами и хранилъ относящіяся къ кругу его обязанностей документы;—отсюда *χαρτοφυλακείον*—церковный архивъ; иначе онъ назывался *σέκρετον χαρτοφυλακείον* «канцеляріей хартофилакса» или *ἐπισκοπείον*,—такъ какъ въ немъ хранятся документы касательно церковной дисциплины и правъ епископіи. (см. «О церков. власти»—Заозерскаго. стр. 153—154.)

^{3—5)} У Велля—въ лат. изданіи во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ вм. *logum* стоитъ *phugium*, и такое чтеніе, по нашему мнѣнію, болѣе правильно.

не бояться обвиненія. Читай объ этомъ посланіе св. Целестина, помѣщенное въ актахъ 3-го собора.

Глава 2-я.

Епископъ не долженъ безъ причины путешествовать, и клирикъ не долженъ проживать въ другой епархіи.

Ап. пр. 14. 15. Соб. Анкир. пр. 18. Соб. Антиох. пр. 3. 13. 22. Соб. Лаод. пр. 41. 42. Соб. Констант. пр. 2. Соб. Халкид. пр. 13. 23. Соб. Сард. пр. 3. 11. 12. 16. 17. Соб. Кареаг. пр. 23. 71. ¹⁾ Соб. 6-го пр. 17. 18. 20. Соб. Никейск. 2-го пр. 10. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 16.

Т Е К С Т Ъ.

42 ²⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что епископъ по какому бы то ни было дѣлу безъ царскаго приказанія въ Константинополѣ да не бываетъ, но да посылаетъ апокрисиарія; преступающій же это отлучается отъ священства и впадаетъ въ немилость. ³⁾ 1 пост. I тит. Нов. (нов. 6 гл. 2 и 3) говоритъ: Ни одинъ епископъ пусть не остается внѣ своей церкви болѣе года, развѣ только по приказанію царскому. Пусть патріархи обязуютъ ихъ пребывать въ своихъ церквахъ. Если же кто безъ царскаго приказанія отсутствуетъ болѣе года, областной патріархъ въ силу священныхъ правилъ пусть призываетъ его законными повѣстками. Если же онъ остается непокорнымъ, пусть лишаетъ его епископства и ставитъ другаго ⁴⁾. Если же надолго

¹⁾ По Книгѣ Прав.—32. 82.

²⁾ Въ Coll. с. е. это постановленіе значится—43.

³⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе и въ Coll. с. е. I. 3. 43 (Voelli II p. 1260).

⁴⁾ По номоканону 1 пост. I т. Нов. изложено въ *Πηδαλιον* ф. р. 359 прим.

оставляетъ свою паству не митрополитъ, а какой-ниб. епископъ, тогда митрополитъ поступаетъ съ нимъ такъ, какъ сказано. Если же онъ въ качествѣ предлога для оставленія своей церкви будетъ выставлать какое-ниб. церковное или частное дѣло, то пусть посылаютъ къ императору чрезъ своихъ экономовъ, или клириковъ, или апокрисиаріевъ прошенія на счетъ того, чего они желаютъ въ церковныхъ дѣлахъ (гл. 2). Епископъ пусть не является въ Византію, пока, согласно съ правилами, не получитъ отъ мѣстнаго митрополита такъ наз. представительныхъ грамотъ къ императорскому величеству, свидѣтельствующихъ о необходимости путешествія; митрополитъ же, отбывая изъ епархіи, пусть получаетъ грамоты отъ патріарха, и не лично сами предъявляютъ ихъ императорскому величеству, но пусть сообщаются съ патріархомъ и апокрисиаріями своего діоцеза и съ ними пусть входятъ. Разрѣшается имъ обращаться къ царю и чрезъ референдарія ¹⁾ великой церкви, или чрезъ апокрисиаріевъ своихъ патріарховъ ²⁾. (гл. 3).

Ἡ δὲ ζ'. διάτ. τοῦ **Седмѣа же Запо-** 7 пост. того же 1 т.
αὐτοῦ ἁ. τίτλου τῶν **вѣдѣа, тоа же** Нов. (нов. 67 гл. 3)
νεαρῶν φησιν, ὅτι ἐὰν **пѣрвыа грѣни но-**
вухъ заповѣдѣй говоритъ, что если

¹⁾ Референдаріи.—Такъ назывались (по *Εὐχολογ. Coar'a* Edit. Paris. 1647. p. 270.) духовные чины, входившіе въ составъ патріаршаго синклита. Обязанность ихъ заключалась въ передачѣ письменныхъ и словесныхъ распоряженій и приглашеній патріарха знатымъ лицамъ и въ частности—въ передачѣ разныхъ извѣстій отъ патріарха царю. У патріарховъ Константинопольскихъ референдаріи соотвѣтствовали апокрисиаріямъ другихъ восточныхъ патріарховъ. (Гером. Павла: «О должностяхъ и учрежденіяхъ по церков. управл. въ древ. Вост. церкви». 1857. стр. 94 и 99.—См. Бѣляевъ. *Byzantina*. II. 58 прим.)

²⁾ 1 пост. 1 т. Нов. изложено здѣсь много распространеннѣе. чѣмъ въ Coll. с. е. III. I. I.

ἐπίσκοπος χρόνον πολὺν τῆς ἰδίας ἐκκλησίας ἀπολειφθῆ, μὴ χορηγή-
το αὐτῷ δαπάνας δὲ οἰκονόμος, ἀλλ' ἢ τοιαύτη δαπάνη παρεχέσθω εἰς προφάσεις ἐκκλησιαστικὰς, καὶ εὐσεβεῖς. Καὶ ἡ γ'. τοῦ αὐτοῦ τίτ. διάταξις φησιν, ὅτι ἐπίσκοπος χωρὶς γραμμάτων τοῦ πατριάρχου αὐτοῦ ἀν-
ὄν ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἀλλότριον ἑαυτὸν ποιῆ τοῦ σχήματος ¹⁾.
 рече, аще епископъ ѿ своеа епископѣи, за много время ѿстанетъ, да не даетъ емоу иже на потребѣ еконо-
номъ, но тако-
вѣхъ потребѣ да-
нїа, да раздаетъ на црковныа благо-
честїивыа вины.
И третїа тоа же
граница заповѣдь
рече, ако епископъ бѣ грамоты митро-
полїта своегѣ,
приходѣ бѣ црѣ
градъ, чюжда себѣ
творитъ своегѣ
сана. ²⁾

επίσκοпъ на долгое время оставить свою церковь, то эконоμъ пусть не выдаетъ ему содержание, но такое содержание пусть идетъ на церковныя и богоугодныя дѣла ³⁾. 3 пост. того же тит. (нов. 86 ⁴⁾ гл. 8) говорить, что епископъ, являющийся въ Константинополь безъ грамотъ своего патриарха, лишается своего званїа.

2 пост. того же тит. Нов. (нов. 123 гл. 9) говорить, что епископы, отбывающїе по необходимымъ дѣламъ, должны получать грамоты отъ своихъ патриарховъ,

¹⁾ Синт. Ралли—I σ. 150—151.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 55 об.: «Осмыя грани, глава 2.»

³⁾ 7 пост. 1 т. Нов. по номок. изложено въ Πηδαλιονъ—р. 359 прим.

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; у Юліана—69 (70); у Цахарїа—103.

или митрополитовъ, или путешествовать по повелѣнію царскому; и подчиненные Константинопольскому патріарху пусть не являются къ нему безъ его разрѣшенія. И съ соблюденіемъ всѣхъ этихъ условій путешествующій пусть не оставляетъ свою церковь болѣе года. Всякій епископъ, прибывшій въ Константинополь, долженъ являться къ патріарху, а чрезъ него и къ императору. Если же кто отлучается вопреки этому (предписанію) или на болѣе продолжительный срокъ, тѣмъ экономы пусть не выдаютъ содержаніе, и предстоятели, которымъ они подчинены, чрезъ грамоты пусть убѣждаютъ ихъ возвратиться и, если они медлятъ, пусть привлекаютъ ихъ къ суду и, если не возвратятся въ назначенное время, извергаютъ ихъ и поставляютъ другихъ.

<p><i>Tà autà peri kληρικῶν οἰουδήτινος βαθμῶν κρατεῖ</i> ¹⁾.</p>	<p>чакобѣла же и тѣ же правила имѣютъ силу относительно клириковъ другихъ степеней.</p>
<p>ω причѣтницѣхъ, аще въ котóромъ либо соуть счетеніи ²⁾.</p>	<p>ють силу относительно клириковъ другихъ степеней.</p>

12 пост. того же тит. Нов. (нов. 57 гл. 1) ³⁾ повелѣваетъ, чтобы въ случаѣ, если изъ какой-ниб. церкви уйдутъ клирики, содержаніе ихъ получали другіе, которые поступятъ на ихъ мѣсто; и не должны получать его тѣ, если возвратятся; не должны пользоваться имъ и тѣ, которые завѣдуютъ раздачей. Если же раздатчики похитятъ что-ниб. изъ продовольственныхъ суммъ, то извѣстная доля ихъ имуществъ конфискуется въ казну императора, съ тѣмъ чтобы оттуда производилась раздача содержанія. ⁴⁾

¹⁾ *Συντ. Παλλη.* I σ. 151.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 55 обор.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—51 (52), у Сахаріа—73.

⁴⁾ Здѣсь 12 пост. 1 т. Нов. приведено гораздо подробнѣе, чѣмъ въ Coll. с. е. III. г. 12.

ТОЛКОВАНИЕ.

42. пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. Не помѣщено (въ Василикахъ) и 1 пост. 1 т. Нов., которое есть 6-я Юстин. нов. (гл. 2 и 3); не помѣщено и 7 пост. 1 т. Нов., которое есть 67-я Юст. нов. (гл. 3). 3 пост. того же тит. (Нов.) есть 86 Юст. нов. (гл. 8), помѣщенная въ VI кн. Василикъ тит. 22, который въ концѣ ¹⁾ содержитъ слѣдующее: ни монаху, ни клирику, ни епископу мы не призываемъ приходить сюда помимо преподобнѣйшаго патріарха своего, и да будетъ извѣстно имъ, что (въ противномъ случаѣ) сдѣлаются недостойны званія. И замѣть, что въ τὸ πλάτος ²⁾ новелль упомянуто только объ одномъ епископѣ, Василики же не позволяютъ ни епископу, ни клирику прибывать въ Константинополь безъ вѣдома патріарха. 2 пост. 1 т. Нов. есть 123 нов. Юст. (гл. 9), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 18 и 19 ³⁾, которыя содержатъ то, что сокращенно изложено (въ текстѣ), но ты больше обрати вниманіе на 16 пр. соб. перво-втораго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ, ограничивающее срокъ отлучки до 6 мѣсяцевъ. 12 пост. 1 т. Нов. есть 57 Юст. нов. (гл. 1), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 4 и по содержанію передающая почти то, что изложено въ текстѣ;—итакъ читай ее. Читай и синодальный декретъ святѣйшаго и вселенскаго патріарха курь Николая, составленный въ 14 день мѣс. Марта 3 индикта (1095 или 1110), который постановляетъ, сколько времени священники и діаконъ великой церкви могутъ отсутствовать безнаказанно. ⁴⁾ Но нѣкоторые говорятъ, что этимъ декретомъ не уничтожаются ни правила о путешествующихъ клирикахъ, ни помѣщенная выше Юстиніанова новелла.

Замѣть, что двумя помѣщенными въ настоящей главѣ Юстиніановыми новеллами узаконены слѣдующія 2 постанов-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 8.

²⁾ Т. е. въ полномъ текстѣ новелль.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 15 и 16.

⁴⁾ Буквально выдержка (въ 25 строкъ) изъ этого опредѣленія приводится Вальсамономъ въ толкованіи на 3 пр. Антиох. соб. Этого опредѣленія мы не находимъ ни у Бонифидія, ни у Леунклавія.

ленія: одно, чтобы архіереи, или монахи, или клирики не приходили въ царствующій городъ безъ грамотъ своего патріарха;—другое, чтобы архіерей не оставался надолго въ Константинополѣ. Но такъ какъ оба постановленія, какъ мы видимъ, не исполняются на практикѣ, ибо архіереи приходятъ въ царствующій городъ, не имѣя патріаршихъ грамотъ, а, самовольно входя въ ворота Константинополя, даютъ знать патріарху и такъ обр. безбоязненно вступаютъ въ великій городъ и, пребывая въ немъ долгое время, не подвергаются никакой непріятности, поэтому нужно изслѣдовать, какимъ образомъ это дѣлается. Я думаю, что 86 Юст. нов. (гл. 8), постановляющая извергать епископовъ, клириковъ и монаховъ, безъ вѣдома своего патріарха пребывающихъ здѣсь, упразднена позднѣйшей 123 Юст. нов. (гл. 9), которая постановляетъ епископамъ, такъ поступающимъ, не выдавать содержаніе изъ ихъ церквей, ограничивая наказаніе только этимъ однимъ. А что должны быть извергаемы епископы, пребывающіе въ Константинополѣ безъ уважительной причины болѣе года,—по 123 нов., или болѣе 6 мѣсяцевъ,—по 16 прав. соб. первовторого, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ, это уничтожено постановленіемъ славнѣйшаго императора Мануила Комнина, изданнымъ въ мѣс. Сент. 7 индикта (1174), которое постановляетъ объ этомъ въ такихъ словахъ: Итакъ мое императорское величество, разсмотрѣвъ это, вынуждено было даже противъ воли придти къ настоящему снисходительному распоряженію и постановляетъ чрезъ настоящее это повелѣніе, чтобы архіереи, если нѣтъ никакого неизбѣжнаго препятствія и очевиднаго благовиднаго предлога, не оставались въ великомъ городѣ дольше опредѣленнаго благочестивыми законами и божественными правилами времени, или же (въ противномъ случаѣ) даже противъ воли они будутъ изгоняемы изъ великаго города. Прибытіе же ихъ въ великій городъ должно совершаться по обычаю, издревле соблюдавшемуся согласно съ церковными правилами и гражданскими законами ¹⁾.

¹⁾ Изъ Вальсамона эта нов. издана у Zachariae—Jus gr.—rom. III p. 500—501.

Глава 3-я.

Епископы должны тщательно изслѣдовать причины путешествія тѣхъ епископовъ, которые проходятъ черезъ ихъ страну.

Соб. Сардик. пр. 21. ¹⁾

Глава 4-я.

О епископахъ и клирикахъ, приходящихъ къ императору или къ придворнымъ его.

Соб. Антиох. пр. 11. 12. Соб. Сардик. пр. 7. 8. 9. 21 (20). Соб. Кареаг. пр. 104. 106 ²⁾.

Глава 5-я.

О принятіи чужестранцевъ и о мирныхъ и представительныхъ грамотахъ.

Ап. пр. 12. 33. Соб. Антиох. пр. 7. 8. 11. Соб. Лаодие. пр. 41. 42. Соб. Халкид. пр. 13. Соб. Сардик. пр. 9. Соб. Каре. пр. 26 ³⁾. Соб. 6-го пр. 17.

Глава 6-я.

О различіи мирныхъ и представительныхъ грамотъ.

Соб. Халкид. пр. 11. Соб. Каре. пр. 106 ⁴⁾.

¹⁾ По Кн. Прав.—20.

²⁾ По Книгѣ Прав.—117 и 119.

³⁾ По Книгѣ Правиль—32.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—119.

Глава 7-я.

Кому должны помогать епископы; и о епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ, не дающихъ средствъ содержанія нуждающимся церковнослужителямъ.

Ап. пр. 59. Соб. Сардив. пр. 7.

ТЕКСТЪ.

Нуждающіеся еретики не получаютъ такъ называемыхъ *ἀξιοματικά*¹⁾ отъ судовъ или церквей, какъ говоритъ кн. I (Код.) тит. 5 пост. 8 (нуж. чит. 20)²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

8. пост. (20) 5 тит. I кн. Код. есть 28 гл.³⁾ 1 т. I кн. Василевъ, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ⁴⁾.

Глава 8-я.

О соборахъ и о тѣхъ, ктоорые не являются на нихъ.

Ап. пр. 37. Соб. Никейск. пр. 5. Соб. Антиох. пр. 20. Соб. Лаод. пр. 40. Соб. Халкид. пр. 19. 21. Соб. Кареаг.

¹⁾ *Ἀξιοματικά*, это—пособія изъ благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ высшихъ классовъ, составляющагося изъ взносовъ отъ судилищъ или отъ церквей.—См. 20 пост. 5 т. I кн. Код.

²⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 5. 20 (Voelli II p. 1289).

³⁾ По изд. Хеймбаха—33.

⁴⁾ Въ Кодексѣ читаемъ, что благотворительная сумма удѣляется высшими судами и св. великою церковью, тогда какъ въ Василикахъ сказано, что благотворительная сумма удѣляется высшими судами великой церкви.

пр. 18. 73. 76. 95 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 8. Соб. Никейск. 2-го пр. 6.

ТЕКСТЪ.

2 и 17 пост. 1 т. Нов. (нов. 123 гл. 10 и н. 137 гл. 4) желаютъ, чтобы однажды или

<p>δις τοῦ ἔτους τῷ Ἰουνίῳ, ἢ τῷ Σεπτεμβρίῳ γίνεσθαι συνόδους τῶν μητροπολιτῶν παρὰ τοῖς πατριάρχαῖς, καὶ τῶν ἐπισκόπων παρὰ τοῖς μητροπολίταις, καὶ ἐξετάζεσθαι τὰς αἰτίας, αἷ οἱ ἐπίσκοποι, καὶ οἱ κληρικοὶ, καὶ οἱ μοναχοὶ πρὸς ἀλλήλους ἔχουσι, περὶ τε πίστεως, καὶ κανόνων, καὶ πραγμάτων ἐκκλησιαστικῶν, καὶ ἄλλων, καὶ τὰ παρὰ τοὺς κανόνας ἀμαρτανόμενα διορθοῦσθαι. Οἱ δὲ ἀρχόντες, καὶ αἰτάξεις αὐτῶν,</p>	<p>ДВАЖДЫ Ъ ЛѢТѢ, ѡНѢ МѢСЕЦА, ѡ СЕНТЯВРѢ КЫВАТН СОБОРѢ, СОБИРАТИСА МИТРОПОЛІТΩМЪ КЪ ПАТРИАРΧΩМЪ, ѡ ѢПІКОМЪ КЪ МИТРОПОЛІТѢ ѡ ѢПІСКОПѢ И ѢПІСКОПѢ И ПРИЧЕТНИЦИ, ѡ МНІСИ, ДРОУГЪ КЪ ДРОУГѢ ѡМѢЮТЪ: ѡ ВѢРѢЖЕ ѡ ѡ ПРАВИЛѢХЪ, ѡ ѡ ЦРКОВНЫХЪ ВѢЩЕХЪ, ѡ ѡ ѢНѢХЪ, ѡ ѢЖЕ ЧРѢЗЪ ПРАВИЛА, СОГРѢШАЕМАА ѢС ПРАВЛАТН. ѢЛА-</p>	<p>дважды въ году— въ Іюнѣ или Сентябрѣ бывали соборы митрополитовъ у патриарховъ и соборы епископовъ у митрополитовъ, и изслѣдовались тяжбы, которыя имѣютъ между собою епископы, клирики и монахи какъ относительно вѣры, такъ и относительно правилъ, и церковныхъ и другихъ дѣлъ, и исправлялись бы по грѣшности противъ каноновъ. Начальники провинцій и</p>
---	---	---

¹⁾ По Книгѣ Правиль—27. 84. 87. 106.

μη επιτιθέμενοι τοῖς **СЧЕЛИ ЖЕ И ЧИНО-** ихъ чиновники под-
 μητροπολίταις, καὶ ἐπι- **ВЪ, НЕ НАПÁДАЮЩІИ** лежать крайнему
 σκόποις, ὑπεριτιθέμε- **НА МИТРОПОЛІТЫ** наказанію (*ἐσχάτως*
 νοις ποιεῖν τὰς συνό- **И НА ЕПÍСКОПЫ,** *τιμωροῦνται*) ³⁾, если
 δους, ἢ μὴ μὴνύοντες **ПРЕЛАГÁЮЩИЯ ВРÉ-** они не понуждаютъ
 τῇ βασιλείᾳ, ἐσχάτως **МЪ ТВОРИ́ТИ СОБО-** митрополитовъ и
 τιμωροῦνται ¹⁾). **РЫ, ИЛИ НЕ ВОЗВѢ-** епископовъ, которые
ЩАЮЩЕ ЦРѢВИ, КО- откладываютъ созва-
НÉЧНѢ МОУЧИМИ ніе соборовъ, или
ВОУДЪТЪ ²⁾. не доносятъ объ
 этомъ императору ⁴⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

2 и 17 пост. 1 т. Нов. суть 13 гл. ⁵⁾ 123 нов. и 7 гл. ⁶⁾ 137 нов.; помѣщены же онѣ обѣ въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 20 и 21 ⁷⁾, чтó и читай тамъ,—здѣсь же онѣ не помѣщены, какъ не дѣйствующія.

¹⁾ Συντ. Ραλλη. I. σ. 155.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 55 об.: «Осмья грани, глава 8.»

³⁾ Подъ крайнимъ наказаніемъ (*ἐσχάτη τιμωρία*) разумѣется известная высшая степень наказанія, каковою въ Византіи считались: сожженіе, отсѣченіе головы, повѣшеніе, ссылка въ рудники на вѣчныя каторжныя работы. (См. рецензію Н. Барсова на кн. Ильинскаго: «Синтаγμα М. Властаря» въ Приб. къ Церк. вѣдом. 1893 г. № 7 стр. 293).

⁴⁾ Весь этотъ текстъ буквально приводится въ Синт. Властаря. Σ. 9 (VI р. 448—449). Приведенныя здѣсь постановленія по номоканону приводятся и въ *Πηδαλιον* въ р. 41—42.—прим.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 10.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 4.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 17.

Глава 9-я.

О томъ, чтобы епископъ или клирикъ не отпускалъ необдуманно своихъ дѣтей на волю.

Соб. Карө. пр. 35. ¹⁾.

Глава 10-я.

Какъ епископы возвращаютъ себѣ принадлежащія имъ мѣста, которыми владѣютъ еретики.

Соб. Карө. пр. 121. ²⁾.

ТЕКСТЪ.

37-я нов. ³⁾ говоритъ, что Африканскія церкви не отчуждаемо владѣютъ своими имѣньями и, если язычники или еретики завладѣютъ нѣкоторыми ихъ домами или сосудами, то таковыя отбираются не зависимо отъ давности.

ТОЛКОВАНИЕ.

37-я. нов. помѣщена въ Василикахъ ⁴⁾, но эта ея глава не помѣщена, и напрасно не трудись (искать ее тамъ).

¹⁾ По Книгѣ Правиль—пр. 44.

²⁾ По Книгѣ Правиль—пр. 135.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ эта нов. помѣчена—112, а въ одной рукоп. 102 (Pitra II p. 526 not. 9); у Юліана—нѣтъ, у Цахаріэ—34. См. объ этой нов. выше—прим. къ 13 гл. IV т. номок.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—кн. I т. I гл. 49—52

Глава 11-я.

О томъ, что чтецы не должны кланяться народу (во время богослуженія).

Соб. Каре. пр. 16 ¹⁾.

Глава 12-я.

О епископахъ, не обращающихъ еретиковъ, и о епископахъ и клирикахъ, не учащихъ народа; и о томъ, что епископъ отвѣтственъ предъ Богомъ за народъ, и когда отлучается клиръ за грѣхъ народа.

Ап. пр. 36. 39. 58. Соб. Каре. пр. 123 ²⁾. Соб. 6-го пр. 19. 64.

Глава 13-я.

О епископахъ и клирикахъ, занимающихся какимъ-ниб. мірскимъ дѣломъ, общественнымъ или частнымъ, или арендой или опекой.

Ап. пр. 6. 81. Соб. Халкид. пр. 3. Соб. Кареаг. пр. 16 ³⁾. Соб. Никейск. 2-го пр. 10. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ—пр. 11.

ТЕКСТЪ (1).

17. пост. 3 т. I кн. Код. запрещаетъ клирикамъ имѣть доступъ къ дѣламъ государственнаго или

¹⁾ По Книгѣ Правиль—пр. 23.

²⁾ По Книгѣ Правиль—137.

³⁾ По Книгѣ Правиль—19.

городскаго управленія ¹⁾. И 40 пост. того же тит. запрещаетъ церковнымъ эдиктамъ вскрывать завѣщанія подъ угрозой наказанія въ 50 литръ за нарушение ²⁾. И 51 ³⁾ пост. того же тит. говоритъ, что епископы, пресвитеры, діаконы, иподіаконы и (преимущественно-граесірие) ⁴⁾ монахи, хотя бы они и не имѣли хиротоніи, свободны отъ всякой опеки и попечительства (*ἐπιτροπῆς καὶ κουρατωρείας*—*tutela et cura*) ⁵⁾, для того, чтобы они отдавали все время

¹⁾ Почти буквально такъ же излагается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 17 (Voelli II p. 1255).

²⁾ См. то же пост. въ Coll. с. е. I. 3. 40 (Voelli II p. 1259).

³⁾ Въ Coll. с. е. это постановленіе помѣчено—52 (Voelli II p. 1263).

⁴⁾ Такъ въ подлинномъ текстѣ Кодекса.

⁵⁾ Tutela—опека, Cura—попечительство, отс. Tutor—опекунъ, а Curator—попечитель. Попечительство и опека предписываются положительнымъ правомъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда кто-ниб., по личнымъ поводамъ, не въ состояніи заниматься управленіемъ своего имущества и т. о. принужденъ поручить завѣдываніе третьему лицу. Т. о. какъ попечительство, такъ и опека представляютъ собою обязанности имущественнаго характера, а именно—назначались только къ тѣмъ лицамъ, которыя имѣли какое-либо имущество, такъ что если нѣтъ имущества, то нѣтъ и опекуна и попечителя (const. 5 Cod. lib. V. tit. 31); равнымъ образомъ какъ тотъ, такъ и другой видъ опеки, какъ предписываемые положительнымъ правомъ, имѣютъ характеръ публичныхъ обязанностей; наконецъ, какъ попечительство, такъ и опека назначаются для лицъ самовластныхъ (*sui juris*), которыя или вовсе не могутъ, или не могутъ, какъ слѣдуетъ, соблюсти свои личные интересы.—Вотъ общія черты, характеризующія опеку и попечительство. Различіе же между опекой и попечительствомъ заключается частію въ поводахъ и способахъ установленія, частію же въ видѣ и формѣ самаго опекунскаго надзора. Частнѣе: опека (*tutela*) въ Юстиніановомъ правѣ назначалась только надъ малолѣтними, т. е. надъ мужчинами до 14 л. и надъ женщинами до 12 л. (въ древнемъ же римскомъ правѣ—по закону XII т. былъ еще видъ опеки надъ женщинами, который въ 4 по Р. Хр. исчезъ изъ римск. права), такъ что опека м. б. опредѣлена, какъ учрежденіе для защиты собственно лицъ, неспособныхъ по своему воз-

своимъ церквамъ и монастырямъ и не были нерадивы къ божественной службѣ ¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ. (1).

17 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ,— нѣтъ также ни 40 пост., ни 51, и напрасно не трудись (искать ихъ).

расту къ самостоятельной жизни. Попечительство же (сига) сначала учреждалось надъ лицами душевно-больными, разслабленными, вообще надъ лицами тяжело больными, надъ расточителями, а позднѣе (во 2-ю полов. имперіи) и надъ лицами, не достигшими 25 лѣтъ. Второе различіе заключается въ способахъ установленія, а именно: опека учреждалась или по завѣщанію, или по закону, или по распоряженію опекунской власти. Попечительство же въ правѣ Юстиніана учреждалось по распоряженію правителя. Третье различіе между опекой и попечительствомъ заключается въ самой формѣ опекунского надзора: Опекунь и попечитель являлись вмѣстѣ съ опекаемымъ соучастниками въ завѣдываніи имуществомъ и въ совершеніи разныхъ юридическихъ актовъ, но при этомъ соучастіе опекуна и попечителя въ этихъ случаяхъ было не равномѣрно, а именно—соучастіе опекуна выражалось въ томъ, что онъ своимъ участіемъ восполнялъ еще незрѣлую личность дитяти или, такъ сказать, дополнял дѣеспособность опекаемаго и т. о. придавалъ дѣйствительную силу сдѣлкамъ отъ имени опекаемаго. Соучастіе же попечителя есть только согласіе (consensus) или одобреніе акта, совершеннаго лицомъ, за которымъ положительное право признаетъ полную дѣеспособность, или друг. словами—лицомъ, вполне способнымъ дѣйствовать юридически, но въ то же время—лицомъ легко доступнымъ для обмана и увлеченія со стороны другихъ. Какъ опекунь, такъ и попечитель обязаны были по всѣмъ отраслямъ своего управленія вести счета (rationes) и по окончаніи опеки и попечительства обязаны были отдать отчетъ по бывшей опекѣ и попечительству. (См. Азаревичъ.—Система рим. права. II. 343—363. Митюковъ—Курсъ рим. прав.—стр. 415—433. Дыдынскій.—Словарь... стр. 123. 542. Боголѣповъ. Учебникъ исторіи рим. права. Стр. 262—268. 509—512. 572).

¹⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 52 (Voelli II p. 1263).

ТЕКСТЪ (2).

2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 5 и 6) говорить, что епископъ или монахъ не дѣлается опекуномъ или попечителемъ ¹⁾,—другіе же клирики опекаютъ своихъ родственниковъ (cognatum), если въ продолженіе 4 мѣсяцевъ (съ того времени, когда призваны) ²⁾ по своей волѣ примутъ на себя эту обязанность у соответствующаго судьи, но не привлекаются на этомъ основаніи къ другимъ опекамъ (гл. 5). Епископъ, экономя или другой клирикъ ни отъ своего имени, ни отъ имени своей церкви или монастыря, не можетъ быть и сборщикомъ государственныхъ доходовъ или пошлинъ, и арендаторомъ чужихъ имѣній, и управителемъ дома, и повѣреннымъ (procurator) ³⁾ въ тяжбѣ, и поручителемъ (fidejussor) ⁴⁾ въ подобныхъ дѣлахъ. Но сосѣднія съ ихъ священ-

¹⁾ По номоканону это постан. приводится въ *Πηδαλιον* ²⁾—р. 8. *ἐριση*. на 6 ап. прав.

²⁾ Дополненіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы.

³⁾ Procurator значить уполномоченный или повѣренный, который велъ всѣ дѣла отсутствующаго; особ. лицо, которое по порученію ведетъ процессъ за другаго, а также повѣренный по управленію имуществомъ другаго лица, при чемъ управленіе повѣреннаго, въ отличіе отъ управленія попечителя, устанавливается по договору и основывается главн. обр. на волѣ довѣрителя, тогда какъ попечительство, какъ общественная должность, учреждается правительствомъ, и въ отправленіи своей должности попечитель не зависитъ отъ воли того, чьимъ имуществомъ управляетъ онъ. (Митюковъ—стр. 429. Дыдынскій—Словарь—423. Боголѣповъ. Учебникъ истор. рим. права. Стр. 496.)

⁴⁾ Fidejussor—такъ въ Юстиніановомъ правѣ назывались всѣ стипуляціонные поручители, т. е. лица, которыя по устному договору принимали на себя отвѣтственность за чужой долгъ; а самая сдѣлка, совершаемая въ этихъ случаяхъ, называлась поручительствомъ—fidejussio. (См. Митюковъ—стр. 205 и слѣд. Азаревичъ—Система. II. 238.)

ными домами имѣнія они могутъ нанимать (*conducere*)¹⁾ и брать въ эмпитевзисъ²⁾ (въ наследственную аренду), если все клирики и монахи изъявляютъ свое согласіе на это въ контрактѣ, или при самой сдѣлкѣ и заявляютъ, что они находятъ это предпріятіе выгоднымъ (для монастыря или церкви). Но и сами священные дома (церкви и монастыри) могутъ отдавать свои имущества въ наймы (*locant*)³⁾ и въ эмпитевзисъ своимъ клирикамъ, исключая лицъ, лишенныхъ права на то по другому закону, и сами арендуютъ у клириковъ. А кто поступаетъ вопреки этому, то если это—епископъ, то все его имущества присуждаются его церкви, если же—экономъ или другой клирикъ, платитъ денежную пеню, назначенную его епископомъ. А лица, довѣрившія имъ управленіе или принявшіе ихъ въ поручители, не имѣютъ права иска противъ нихъ, или имуществъ, или поручителей, или церквей, или монастырей и даже причиняемый государственной казнѣ ущербъ вознаграждаютъ изъ своихъ средствъ (гл. 6).

ТОЛКОВАНИЕ (2).

2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 5 и 6), помѣщенная въ III кн. Василикъ т. 1 гл. 13. 14. 15⁴⁾, которыя содержатъ то, что изложено сокращенно (въ текстѣ). Ищи непременно и синодальный декретъ, данный святѣйшимъ патр. курь Лукой 8 Декабря 6 индикта о клирикахъ, исполняющихъ государственныя и личныя повинности, помѣщенный

¹⁾ О *conducere* см. примѣч. къ I гл. (тек. 5) II тит. номоканона.

²⁾ Объ эмпитевзисѣ см. прим. къ толков. на I гл. (тек. 3) II т. номоканона.

³⁾ О значеніи *locare*—см. выше примѣч. къ I гл. (тек. 5) II т. номок.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 11. 12. 13.

въ толкованіи на 16 пр. (по Кн. прав.—19) Кароаг. соб. ¹⁾. Въ патріаршество блаженной памяти курь Іоанна въ Февралѣ мѣс. 8 индикта данъ былъ синодальный декретъ, постановляющій, чтобы діаконы, или вообще церковники, или монахи не занимались адвокатурой, что и читай въ толкованіи на 16 (19) прав. Каро. соб. ²⁾. Въ мѣс. Январѣ 4 индикта—въ патріаршество блаженной памяти курь Михаила Анхіала выданъ синодальный декретъ, предписывающій іерею, діакону, чтецу и всякому священному лицу воздерживаться отъ исполненія мірскихъ должностей и служеній;—сущность этого декрета помѣщена въ толкованіи на то же правило ³⁾. 68 нов. импер. Льва Философа предписываетъ клирикамъ или монахамъ не принимать на себя опеку или попечительство надъ сиротами, но позволяетъ имъ быть попечителями и распорядителями при исполненіи завѣщаній, особенно если должны быть сдѣланы ими раздачи на поминъ души ⁴⁾. И замѣтъ это, ибо въ другомъ мѣстѣ не найдешь такового распорядженія. Но и нов. 86 того же императора постановляетъ ни епископу, ни иному клирику не заниматься адвокатурой, арендой или поручительствомъ; и кто дѣлаетъ что-ниб. такое, тотъ отлучается на нѣкоторое время, а упорствующій въ этомъ извергается ⁵⁾. И это-такъ. Но одинъ діаконъ, которому запрещено было нѣкогда заниматься адвокатурой блаженной памяти

¹⁾ По Вальсамону это опредѣленіе издано у Bonafidius—II p. 64—69 и Leunclavius—Jus gr.—rom. I p. 220—222.

²⁾ По Вальсамону это постановленіе издано у Bonafidius II p. 53 и Leunclavius—Jus gr.—rom. I p. 214.

³⁾ По Вальсамону это постановленіе издано у Bonafidius II p. 78—79 и Leunclavius—Jus gr.—rom. I p. 227. Сущность этого постан. патр. Мих. Анхіала, какъ и двухъ вышеприведенныхъ—патр. Луки и патр. Іоанна, по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря К. 32 (VI p. 343—344).

⁴⁾ Сущность этой нов. приводится Вальсамономъ и въ толкованіи на 3 пр. Халкид. соб. Вполнѣ эта нов. издана у Zachariae—Jus gr.—rom. III p. 161.

⁵⁾ Сущность этой нов. приводится Вальсамономъ и въ толков. на 3 пр. Халкид. соб. Вполнѣ эта нов. издана у Zachariae—III p. 182. Нов. эта букв. по Вальсамону приводится въ Синт. Властаря К. 32 (VI p. 344).

патріархомъ Лукой на основаніи упомянутыхъ правилъ и прочихъ законоположеній, заявилъ предъ императорскимъ трибуналомъ, въ присутствіи и патріарха, что эти правила и законы не имѣютъ значенія для современныхъ адвокатовъ, а для адвокатовъ того времени, причисленныхъ къ гражданскимъ судамъ, получавшихъ царское содержаніе, находившихся подъ вѣдѣніемъ предсѣдателей и утверждавшихся свѣтскимъ начальствомъ;—въ то время клирикамъ совершенно законно запрещалось исправлять мірскія обязанности адвокатовъ ¹⁾. Но такъ какъ теперь адвокаты занимаютъ адвокатуру, какъ бы нѣкоторымъ свободнымъ дѣломъ, то не должно препятствовать и лицамъ священнымъ заниматься адвокатурой. Въ основаніе своей рѣчи онъ высказалъ, что не защита, а характеръ защиты наказывается правилами. Ибо, говорилъ онъ, не только клирики, но даже и епископы, защищая друзей, найдутъ оправданіе ²⁾; выступая и по церковному дѣлу, они не подвергнутся упреку, какъ ясно учать объ этомъ и самые законы. Заниматься же клирику адвокатурой, подобно мірскимъ чиновникамъ, и получать утвержденіе отъ мірянина,—это не терпимо и достойно наказанія. А что адвокатура нѣкогда была свѣтской должностью, и присяжные повѣренные получали казенное содержаніе и находились подъ властью предсѣдателей, это ясно видно изъ многихъ законовъ. Читай напр. послѣднія главы 1 т. VIII кн. Василіи и что изложено въ книгѣ префекта объ адвокатахъ; ибо тамъ говорится, что адвокаты составляли коллегію и утверждались префектомъ того времени. Когда онъ сказалъ это, рѣчь его была принята сочувственно, и онъ получилъ отъ патріарха позволеніе заниматься адвокатурой, какъ и прежде ³⁾.

¹⁾ Слова діакона относительно прежнихъ адвокатовъ букв. такъ же приводятся въ Синт. Властаря К. 32 (VI р. 344).

²⁾ Срав. Синт. Властаря—К. 32 (VI р. 344).

³⁾ Буквально по Вальсамону это постановленіе патр. Луки объ адвокатахъ издано у Bonafidius. II р. 75 и Leunclavius.—Jus gr.—rom. III р. 225—226.

Глава 14-я.

О епископахъ и клирикахъ, сожителяхъ съ посторонними женщинами.

Соб. Никейск. пр. 3. Соб. 6-го пр. 5. Соб. Никейск. 2-го пр. 18. Василія изъ посланія къ пресвитеру ¹⁾ Григорію (пр. 88).

Т Е К С Т Ъ.

19 пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что священники и клирики пусть живутъ вмѣстѣ только съ своими матерями, дочерями, и съ сестрами и съ женами, съ которыми они сочетались бракомъ раньше этого (рукоположенія). И 1 пост. 1 т. Нов. (нов. 6 гл. 6) говоритъ: Діакониссы пусть ни съ кѣмъ не живутъ, якобы съ братьями, или родственниками, или такъ наз. любимцами, но пусть или одиѣ живутъ, или съ дѣйствительными своими братьями, дядями, родителями или дѣтьми. Если же относительно которой (изъ нихъ) окажется дурное подозрѣніе, что она живетъ съ кѣмъ-ниб., только прикрываясь добрымъ именемъ, та пусть не рукополагается, а если рукоположена, то пусть лишается одежды и вмѣстѣ съ сожителемъ подлежить и этому закону и остальнымъ, наказывающимъ блудниковъ.

<i>Ἡ δὲ β'. διάτ. τοῦ</i>	Второ́я же за-	2-е пост. того же
<i>αὐτοῦ ἁ. τίτ. τῶν νεα-</i>	повѣдь чо́мъ же	1 т. Нов. (нов. 123)
<i>ροῶν λέγει Μηδεὶς</i>	границъ, но́выхъ	говорить: Никакой
<i>κληρικὸς γυναικῆ μὴ</i>	заповѣда́ей глѣтъ:	никотóрыи же при-
	никотóрыи же при-	елирикеъ, не имѣю-

¹⁾ Такъ у Питры и въ Книгѣ Правиль, у Ралли же по Трапез. код. и у Велля въ лат. текстѣ стоитъ—епископу.

ἔχων, ἐπέισακτον ἐχέ- ЧѢТНИКЪЖ ЖЕНѸ НЕ щій жены, пусть не
 τω ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ ἡμίῃ, чюжѸ да имѣть въ своемъ
 πλὴν μητρὸς, καὶ ἀδελ- НЕ ДЕРЖИТЪЖ Ъ ДОМѸ домѣ чужой жен-
 φῆς, καὶ θυγατρὸς, καὶ своѣмъ: рѸзвѣ мѸ- щины, кромѣ мате-
 τῶν ἄλλων ἀνυπόπτων ἡλὶ δѸсѣрѣ, и ри, сестры, дочери
 εἰ δὲ μὴ ταῦτα παρα- ἡлὶ дѸсѣрѣ, и и другихъ неподо-
 φυλάττοι, καὶ δις ὑπο- ἡлὶ Ѹхъ не зазор- зрительныхъ лицъ;
 μνησθεὶς ὑπὸ τοῦ ἐπι- ныхъ лицъ. ἄще если же не испол-
 σκόπου, ἢ τῶν συγκλη- же сего не сохра- нить этого и послѣ
 ρικῶν μὴ ἐκβάλλῃ αὐ- на пѸмѸти Ѹ сѣмъ двукратнаго увѣща-
 τῆν, ἢ κατηγορηθεὶς Ѹ прѣемъ, Ѹ Ѹпи- ния епископа или
 ἀποδειχθῆ ἢ συναστρε- скопа своегѸ, ἡлὶ соклириковъ не из-
 φόμενος ἀσέμνως αὐτῆ, Ѹ причѣтникъ, и гонять ее, или послѣ
 καθαιρέισθω, καὶ δι- НЕ ἡсѸженѣтѸ Ѹ Ѹ обвиненія окажется,
 δόσθω τῆ βουλῆ τῆς ἡсѸ домѸ своегѸ, и что онъ состоялъ въ
 πόλεως ἧς ἦν κληρικὸς. Ѹ κλεветѸнъ бывъ, постыдной связи съ
 Ἐπίσκοπος δὲ καθόλου ἡ ἡлὶ ѸбѸтѣл живыѸ ней, да будетъ из-
 γυναικὶ συνοικῶν, ка- Ѹ Ѹвѣржетѣл, и вержень и преданъ
 θαιρεῖται. Οὕτε δὲ δια- дѸнъ боудетѸ Ѹ куріи того города,
 κόνισσα συνοικεῖν δύνα- лѸди ἡрѸда того, въ которомъ онъ
 Ѹ ѸпѸкпъ былъ клирикомъ.
 же, женѸ ἡμίῃ Епископъ же, живу-
 Ѹ Ѹ домѸ своѣмъ, щій вмѣстѣ вообще

ταί τινι δυναμένω σχεῖν ὡνιόδω да иъзвѣр- съ женщиной, из-
 ὑποψίαν ἄσεμνον ὑπο- жетца. и ни діакон- вергается ¹⁾ (гл. 29).
 μινησκομένη δὲ παρὰ ниса же і нѣ- И діаконисса не мо-
 τοῦ ἐπισκόπου εἰάν κῆνιμъ мѡύжемъ жеть жить вмѣстѣ
 αὐτὸν ἐκβαλεῖν ὑπερί- во ἐдѣномъ домѣ съ лицомъ, способ-
 θηται, στερεῖται τῆς жѣтти не мѡжетъ, нымъ возбудить
 ὑπηρεσίας, καὶ τῶν мѡгѡщимъ и мѣ- худое подозрѣніе;
 διαρίων, καὶ ἐμβάλλε- ти зазоръ не если же она, не
 ται εἰς μοναστήριον лишенна бѡдетъ смотря на увѣщаніе
 ὅλην τὴν ζωὴν αὐτῆς· слѡужбы, и по- епископа, медлить
 καὶ τὰ πράγματα αὐ- трѣбы иже кзи- изгнать его, то от-
 τῆς, εἰ μὲν ἔχει παῖδας, б маише ѡцѣрке, и страняется отъ слу-
 ἀναλόγως εἰς αὐτὴν да предана бѡдетъ женія, лишается
 καὶ αὐτοὺς μερίζονται, к монастырь, и положеннаго содер-
 καὶ τὸ ἀρμόζον αὐτῇ тоу да пребываетъ жанія и заключается
 μέρος τὸ μοναστήριον и тѣмъ раздѣ- въ монастырь на
 всю свою жизнь; и
 имущества ея, если
 у нея есть дѣти,
 раздѣляются про-
 порціоально числу

¹⁾ Объ изверженіи епископа въ Coll. с. е. III. г. 2 (Voellii II p. 1325) не сказано.

ὑπὲρ ἀποτροφῆς αὐτῆς **ЛИЦА РѢВНУ,** и **И** **лицъ** между ней и
 λαμβάνει εἰ δὲ μὴ ἔχει **ДОСТѢИИЮ** **ѢИ** **дѣтьми,** и слѣдую-
 παῖδας, ἢ ἐκκλησία ἐν **ЧАСТЬ ЗА ПИЩЮ** **ЩУЮ** ей часть полу-
 ἢ ἦν, καὶ τὸ μοναστή- **И ЗА ОДЕЖД,** **В** **чаетъ** за ея содер-
 ριον ἐξ ἰσῆς αὐτὰ **МОНАСТЫРЬ** **ВЪЗ-** **жаніе** монастырь;
 μερίζονται ¹⁾. **МДТХ.** **АЩЕ** же не **если** же у нея нѣтъ
ИМАТЬ **ДѢТѢИ** **В** **дѣтей,** то ея иму-
ЦРКВИ, **В** **НЕИ** **же** **щество** поровну раз-
БѢШЕ **ДІАКОНІСА,** **дѣляютъ** между со-
ТѸ **МОНАСТЫРЬ** **бою** церковь, къ
ВѸНЬ **же** **ПРЕДАНА** **которой** она принад-
ѢСТЬ, **РѢВНУ** **да** **лежала,** и монас-
РАЗДѢЛИТѢ ²⁾. **тырь.** (гл. 30)

ТОЛКОВАНИЕ.

19 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ и 1 пост. 1 тит. Нов. 2 пост. того же тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 29 и 30), помѣщенная въ III кн. (Василикъ) 1 тит. гл. 54. 55 и 56 ³⁾, которыя содержатъ то, что изложено въ сокращеніи.

Глава 15-я.

Какъ должны входить къ женщинамъ епископы, или клирики, или воздержники ⁴⁾.

¹⁾ *Сυνт. Ραλλη.* I σ. 161.

²⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 55 обор. и 56: «Осмыя грани, глава 14.»

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 45 и 46.

⁴⁾ Воздержниками называются монахи.—См. толксов. Зонары. и Вальсамона на 47 пр. Каре. соб.

Соб. Карѣ. пр. 38 ¹⁾. Соб. Никейск. 2-го пр. 22.

Глава 16-я.

Клирикъ не долженъ раздѣлять трапезы съ двоеженцемъ или съ вступающимъ въ противозаконный бракъ.

Соб. Неокес. пр. 7. Тимоеея пр. 10 (11).

Глава 17-я.

Клирики ничего не должны дѣлать помимо своихъ епископовъ.

Ап. пр. 39. Соб. Лаодиѣ. пр. 57.

Глава 18-я.


Клирики не должны устраивать пиршествъ въ складчину.

Соб. Лаодиѣ. пр. 55.

Глава 19-я.

О порядкѣ епископовъ по старшинству, и какъ садятся клирики и почитаютъ другъ друга.

Соб. Никейск. пр. 18. Соб. Лаодиѣ. пр. 20. 56. Соб. Кареаг. пр. 86. 89 ²⁾. Соб. 6-го пр. 7.



¹⁾ По Книгѣ Правиль—47.

²⁾ По Книгѣ Правиль—97. 100.

ТИТУЛЪ IX.

О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И НАКАЗАНІЯХЪ ЕПИСКОПОВЪ И КЛИРИКОВЪ,
И ОБЪ ОТЛУЧЕНІИ, И ИЗВЕРЖЕНІИ, И ПОКАЯНІИ, И КАКІЕ ГРѢХИ
РАЗРѢШАЕТЪ ХИРОТОНІЯ.

Глава 1-я.

Кто и предъ кѣмъ обвиняетъ епископовъ
или клириковъ.

Ап. пр. 74. Соб. Конст. пр. 6. Соб. Халкид. пр. 9. 21.
Соб. Каре. пр. 8. 11. 12. 15 ¹⁾. 30 ²⁾. 128. 129 ³⁾. Кирилла
изъ посланія къ Домну гл. 1.

ТЕКСТЪ (1).

Вообще о лицахъ, которымъ запрещается обви-
нять кого бы то ни было въ государственномъ
преступленіи, трактуетъ IX кн. Код. тит. I и кн.
XLVIII Диг. тит. 2. Объ уголовныхъ же, канониче-
скихъ и гражданскихъ (или денежныхъ) вѣдѣніяхъ

¹⁾ По Книгѣ Правиль—15—17.

²⁾ По Книгѣ Правиль—37—39.

³⁾ По Книгѣ Правиль—143—145.

говорится въ Кодексѣ и Новеллахъ: такъ I кн. (Код.) тит. 2 пост. 6 говоритъ, что возникающіе недоумѣнные вопросы по церковнымъ дѣламъ во всемъ Иллирикѣ не слѣдуетъ разрѣшать безъ вѣдома Архіепископа Константинополя и его собора, который имѣетъ преимущества древняго Рима ¹⁾. И тит. 3 (I кн. Код.) пост. 22 говоритъ, что клеветникъ, обвиняющій епископа у соотвѣтствующаго судьи, платитъ 30 литръ золота ²⁾. И пост. 25 того же (3) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что клирики Константинопольскіе, если истцы не желаютъ вести съ ними дѣло у патріарха, судятся у однихъ только преторіанскихъ префектовъ, будутъ ли они въ качествѣ истцевъ или отвѣтчиковъ, и по гражданскому дѣлу и по уголовному, будетъ ли тяжба касаться ихъ личныхъ интересовъ, или церковныхъ. И клирики выставляютъ поручителемъ за себя эконома или церковнаго эдикка ³⁾ (*ἐκκλησιαστικὸν defensorem*), а не другаго кого, если сумма иска не превышаетъ 50 литръ; если же превышаетъ, то относительно превышающаго количества они даютъ неклятвенное ⁴⁾

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 2. 6 (Voelli II р. 1243), только здѣсь нѣтъ указанія на соборъ Константинопольскаго архіепископа, что есть въ подлин. текстѣ Код.

²⁾ Буквально такъ же это постан. излагается въ Coll. с. е. I. 3. 22 (Voelli II р. 1255).

³⁾ Сей должности эдикка частію соотвѣтствуетъ нынѣшняя должность духовнаго депутата при дѣлопроизводствахъ по свѣтскому вѣдомству. См. толков. Книги Правиль на 109 пр. Кареаг. соб.

⁴⁾ У Ралли стоитъ не *ἀνώμοτον*, а *ἐνώμοτον* (клятвенное). По свидѣтельству же Питры (Jur. eccl. gr. hist. II р. 532 not. 7) въ нѣкоторыхъ изъ древнѣйшихъ рукописей стоитъ не *ἐνώμοτον*, а *ἀνώμοτον* (неклятвенное). И это чтеніе болѣе соотвѣтствуетъ подлинному чтенію Кодекса. Ибо въ этомъ послѣднемъ говорится, что отъ клира нельзя требовать клятвеннаго обезпеченія, такъ

ручательство (cautionem) ¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (1).

1 тит. IX кн. Код. есть LX кн. Василикъ тит. 34 гл. 23 и слѣдующія за ней, которыя учать, кто можетъ возбуждать уголовное преслѣдованіе и кто не можетъ;—эти главы и читай. 2 тит. XLVIII кн. Диг. есть LX кн. Василикъ тит. 34 и ищи первую его главу и слѣдующія разныя главы, которыя учать объ обвиненіяхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ. 6 пост. 2 т. I кн. Код. есть V кн. Василикъ тит. 1 гл. 6 ²⁾, которая содержитъ то, что написано выше въ текстѣ. Настоящая же глава передаетъ, у кого должны судиться епископы и клирики по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ. Но знай, что есть новелла благочестивыхъ царей Константина и Ираклія, постановляющая, чтобы ни епископъ, ни клирикъ, ни монахъ не судились ни по гражданскому, ни по уголовному

какъ по церковнымъ правиламъ и по порядку, издревле установленному епископами, клирикамъ запрещено клясться; согласно съ подлиннымъ текстомъ Кодекса это постановленіе приведено и у того же Ралли въ другомъ мѣстѣ номоканона—т. IX гл. 27 (*Συγг.* I р. 203), гдѣ вмѣсто *ἐνώμοτων* стоитъ *ἀνώμοτων*, какъ и въ изд. Питры и въ изд. Велля, слѣдовательно въ данномъ мѣстѣ (т. IX гл. 1), гдѣ стоитъ *ἐνώμοτων* (у Ралли, у Питры и у Велля въ греч. текстѣ, въ лат. же—*contra jusjurandum caveant*), нужно видѣть ошибку, которую мы и исправляемъ въ своемъ переводѣ.

¹⁾ *Cautio*.—Подъ *cautiones* въ общ. см. разумѣются разнообразныя средства обезпеченія уже установленныхъ правъ. По своему происхожденію *cautiones* подраздѣляются: на *cautiones legales*—устанавливаемая по требованію закона, *cautiones judiciales*—вынуждаемая судею, *cautiones testamentariae*—устанавливаемая по духовному завѣщанію и *cautiones conventionales*—устанавливаемая по соглашенію сторонъ. Съ точки зрѣнія средствъ обезпеченія *cautiones* раздѣляются на обезпеченіе посредствомъ поручительства, или посредствомъ залога, или простаго обѣщанія, или посредствомъ клятвы. (Дыдынскій.—Словарь.—Стр. 69. Словарь юрид. терминовъ къ источн. рим. права. И. А. И. Стр. 20. Азаревичъ.—Система рим. права—I стр. 267).

²⁾ По изд. Хеймб. гл. 5.

дѣлу у гражданскаго или военнаго начальника, а только у своихъ епископовъ, или митрополитовъ, или патріарховъ ¹⁾. То же самое постановляетъ и хрисовулль приснопамятнаго императора господина Алексѣя Комнина, обнародованный въ Юлѣ мѣс. 4 инд. 6589 г. (1081), который присовокупляетъ буквально слѣдующее: Если же есть сословное различіе между тяжущимися, и одинъ изъ нихъ, оказывается, принадлежитъ къ мірскому состоянію, а другой — къ божественному клиру, тогда истецъ всячески подчинится форуму отвѣтника, и каждый обратится въ соотвѣтствующее судилище ²⁾, развѣ только кто-нибудь изъ тяжущихся, какъ часто бываетъ, предпочтетъ обратиться къ императорскому судилищу; ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ, помимо прочихъ судебныхъ инстанцій, императорское величество само разсмотритъ искъ и рѣшить тяжбу ³⁾. Читай еще 15 пр. Кароар. соб. (по Книгѣ Правиль—15—17) и что сказано въ толкованіи къ нему. 22 пост. 3 тит. I кн. Код. есть 2 гл. т. 1 кн. III Василикъ и ищи ее, помѣщенную въ толкованіи 41 (42) прав. Лаодик. соб. 25 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ.

Замѣть. Тотъ пунктъ этого хрисовулля, который постановляетъ, чтобы всѣмъ, привлекаемымъ къ какому бы то ни было суду, если они пожелаютъ, чтобы ихъ дѣло разсматривалось въ императорскомъ судилищѣ, позволялось это, — этотъ пунктъ отмѣненъ послѣдующимъ повелѣніемъ того же императора Алексѣя Комнина ⁴⁾, которое обнародовано въ мѣсяцѣ

¹⁾ Это мѣсто толкованія Вальсамона со словъ: «Но знай...» буквально приводится въ Простр. Прохиронѣ XL. 6. Изъ Вальсамона эту новеллу заимствовалъ Bonafidius—Jus orient. I р. 2. Вполнѣ эта нов. издана въ Приложеніи къ Coll. с. е. (Voelli II р. 1361—1365), въ *Σύνταγμα Ραλλή.* V. 225—229, у Leunclavius—II р. 73—77 и у Zachariae—Jus gr.—rom. III р. 44—48.

²⁾ Нов. Ираклія и Константина и нов. Алексѣя Комнина буквально словами Вальсамона приводятся въ Синт. Властаря. А. 7. (VI р. 219).

³⁾ По Вальсамону эту новеллу издали Bonafidius I р. 75, Leunclavius Jus—gr. rom. I р. 139 и Zachariae—Jus gr.—rom. III р. 341—342. Буквально по Вальсамону эта нов. приводится въ Простр. Прохиронѣ XL. 7.

⁴⁾ Эта нов. издана съ именемъ импер. Алексѣя Комнина у Bonafidius I р. 76 и Leunclavius—Jus gr.—rom. I р. 140. II р. 184.

маѣ 3 индикта (1170) и послѣ предисловія постановляетъ буквально слѣдующее: Мое императорское величество повелѣваетъ всѣмъ вамъ предсѣдателямъ судовъ, чтобы отселѣ вы не обращали вниманія ни на какой рескриптъ, воспреещающій кому-либо изъ судей производить порученный ему (отъ императора) судъ, какого бы рода ни былъ этотъ рескриптъ, хотя бы онъ былъ подписанъ киноварью, хотя бы имѣлъ восковую печать. Но если привлеченный къ суду послѣ подачи на него жалобы, въ продолженіе 20 дней предварительнаго слѣдствія, испроситъ у нашего императорскаго величества разрѣшеніе о присоединеніи другаго судьи къ тому, которому первоначально было поручено дѣло, то оба назначенные по одному и тому же дѣлу судьи сходятся и сообща постановляютъ по спорному дѣлу законное рѣшеніе. По прошествіи же 20—дневнаго срока не допускается назначеніе другаго судьи, какъ это требуется и закономъ, и разъ назначенный судья не долженъ быть останавливаемъ въ разсмотрѣніи дѣла подъ тѣмъ предлогомъ, что, быть можетъ, впоследствии будетъ рѣшено представить это дѣло на судъ императорскаго величества, но долженъ рѣшать порученное ему дѣло по точному смыслу закона, при чемъ, конечно, тяжущійся, если считаетъ себя обиженнымъ, не лишается права апелляціи въ высшій судъ. И вы-всѣ, судьи, зная это, старайтесь внимательно вести возложенныя на васъ дѣла и давать имъ законное рѣшеніе. Ибо мое императорское величество не желаетъ, чтобы послѣ того, какъ по его повелѣнію какое-ниб. спорное дѣло всецѣло поручено какому-либо судѣ; изслѣдованіе его задерживалось чрезъ какое-либо

У Zachariae эта нов. основательнѣе отнесена къ числу новеллъ импер. Минуила Комнина и издана въ Jus gr.—rom. III р. 498—500. По мнѣнію Цахаріэ, новелла эта приписывается Алексѣю Комнину по ошибкѣ переписчиковъ и издателей, которые вздумали сопоставить замѣчаніе (*σημείωσις*), въ которомъ приводится эта новелла съ именемъ—*αὐτοῦ αὐτοῦ βασιλέως κερδοῦ...*», съ предшествующимъ текстомъ комментарія Вальсамона, гдѣ приведена нов. Алексѣя Комнина; мѣжду тѣмъ какъ основательнѣе, говоритъ Цахаріэ, это замѣчаніе ставить въ связь съ предыдущимъ замѣчаніемъ (т. VIII гл. 2—*Συγγ.* I р. 152.), гдѣ приведена нов. Минуила Комнина.—Подробнѣе объ этомъ см. у Zachariae—Jus gr.—rom. III р. 498 pot. или въ нашей кн.: «Толков. Вальсамона на ном. Ф.»—стр. 352 пр. 1.

послѣдующее письменное распоряженіе, которое позволяло бы перенести судъ къ моему императорскому величеству, напротивъ (моему величеству угодно), чтобы изслѣдованіе дѣла шло до конца безъ задержки у одного и того же судьи или у судей, соединенныхъ, какъ выше сказано, въ продолженіе 20 дней предварительнаго слѣдствія. По окончаніи же суда считающему себя обиженнымъ позволяется испрашивать новаго суда чрезъ аппелляцію (*κατ' ἔκκλητον*) ¹⁾ или просить о разсмотрѣніи дѣла наше величество.

Т Е К С Т Ъ (2).

И законы и правила запрещаютъ клирику клясться. Экономъ же, призываемый въ судъ, не представляетъ поручителя, но и онъ и клирики вносятъ двѣ золотыхъ монеты (*duos nummos*)—(судебнымъ приставамъ—*executoribus*) ²⁾ за вызовъ въ судъ и назначеніе повѣреннаго и остальные расходы производятъ довольно экономно. И 32 пост. того же (3) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что епископы, клирики и монахи не вызываются на судъ въ другую провинцію, но судятся у своихъ провинціальныхъ начальниковъ; а которые находятся въ Константинополѣ, тѣ судятся у однихъ только преторіанскихъ префектовъ (*praefectores praetorio*), гдѣ сохраняется подобающая имъ честь и адвокатовъ они получаютъ. Если судятся въ провинціяхъ по своимъ частнымъ дѣламъ, то выставляются поручителями за себя однихъ только экономовъ или церковныхъ экдиковъ. Если же судятся у преторіанскихъ префектовъ по

¹⁾ *ἔκκλητος* (*appellatio*)—по древнѣйшему словоупотребленію—коллегіальное учрежденіе, разсматривавшее аппелляціонныя жалобы;—въ этомъ значеніи принялъ это слово и славянскій переводъ въ нашей Печатной Кормчей; по позднѣйшему и болѣе употребительному значенію—аппелляція.

²⁾ Такъ по подлинному тексту Код. кн. I т. 3 пост. 25. О словѣ *executor* см. выше прим. къ 4 гл. VII т. номок.

гражданскимъ дѣламъ, то или другъ за друга поручаются, или представляютъ обезпеченіе (cautionem) посредствомъ залога (sub hypotheca). По церковнымъ же дѣламъ судится одинъ только экономъ, который долженъ быть назначенъ епископомъ. и поручителемъ за себя онъ выставляетъ церковнаго эдикка. И въ мелкихъ дѣлахъ (когда сумма иска не превышаетъ 50 монетъ) епископы и клирики даютъ за вызовъ въ судъ судебнымъ приставамъ не болѣе одной монеты. Если же вызовъ въ судъ объявленъ имъ въ провинціи по приговору префектовъ чрезъ состоящаго при тѣхъ судебного пристава, то они даютъ не болѣе 2-хъ монетъ на судебныя издержки. Въ Византіи же чужой клирикъ даетъ 3 монеты на судебныя издержки ¹⁾, въ какую бы сумму ни былъ предъявленъ къ нему искъ. Судебный же приставъ, который оскорбляетъ или притѣсняетъ какого бы то ни было клирика, лишается должности и подвергается крайнему наказанію (*ἐβχάτως τιμωρεῖται*) ²⁾. Если же нѣкоторые будутъ обличены въ несправедливомъ привлеченіи ихъ (т. е. клириковъ или монаховъ) къ суду, тѣ платятъ имъ всѣ издержки, какія они понесли по ихъ винѣ съ самаго начала судопроизводства ³⁾.

¹⁾ Въ Coll. с. е. I 3. 32 (Voelli II p. 1257) читаемъ: *ἐναυθα δὲ νόμισμα ἐν δίδωσιν ὁ ἐξωτικὸς κληρικὸς ὑπὲρ σποροτύλων*, — такъ же читается это мѣсто и въ подлинномъ текстѣ Кодекса.

²⁾ О значеніи — *ἐσχάτως τιμωρεῖσθαι* — см. выше прим. къ 8 гл. VIII тит. номок. — Въ подлинникѣ приведенное здѣсь мѣсто закона читается подробнѣе: «Praeterea nullus executor vexare contumeliis clericos illos, nullis impulsionebus molestare, nullis exprobrare conviciis aut corporalibus injuriis fatigare conetur; his, qui hujus modi aliquid aggressi fuerint, post amissionem cinguli et patrimonii ultima protinus animadversione plectendis». По номоканону 32 пост. 3 т. I кн. Код. приводится въ *Πηδαλιον* ³⁾ р. 515 прим.

³⁾ Постановленіе это буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 3. 32 (Voelli II p. 1257), за исключеніемъ вышеуказаннаго мѣста.

ТОЛКОВАНИЕ (2).

Я не нахожу закона или правила, запрещающаго или позволяющаго клирику клясться; развѣ быть можетъ настоящее законоположеніе имѣло въ виду то, что сказано Господомъ въ Евангеліи, а именно, чтобы не клялся никто, но вмѣсто Св. Писанія упомянуло о законѣ и правилѣ. 32 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. Читай и 2 толкованіе на 27 главу настоящаго титула.

ТЕКСТЪ (3).

50¹⁾ пост. того же (3) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что клирики при составленіи контракта имѣютъ право отказаться отъ судебныхъ привиллегій (*fori praescriptioni*), ибо вообще каждому позволительно отказываться отъ того, что установлено для его пользы²⁾. И пост. 2 тит. 4 той же (I) кн. (Код.) говоритъ, что если клирикъ до произнесенія окончательнаго приговора подастъ апелляцію, то установленный въ этомъ случаѣ по отношенію къ другимъ штрафъ въ 50 литръ серебра государственная казна съ него не получаетъ, а распределяется онъ на бѣдняковъ³⁾. Пост. же 7 того же (4) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что епископъ разрѣшаетъ одни только денежные спорныя дѣла—съ согласія спорящихъ сторонъ, но не противъ ихъ воли⁴⁾. И пост. 8 (4 тит. I кн. Код.) говоритъ, что судебное рѣшеніе епископовъ имѣетъ силу для тѣхъ, которые избрали ихъ своими судьями, и (рѣшеніе ихъ) подобно рѣшеніямъ префек-

¹⁾ По Coll. с. е.—51.

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 51 (Voelli II p. 1262—1263).

³⁾ Буквально такъ же приводится это постан. и въ Coll. с. е. I. 4. 2 (Voelli II p. 1273).

⁴⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 4. 7. (Voelli II p. 1274).

товъ, на которыя нельзя апеллировать¹⁾. И пост. 13 (4 т. I кн. Код.) говоритъ, что истецъ по желанію, но не вопреки желанію, можетъ подавать жалобу епископу Константинопольскому на эконома или другихъ его клириковъ, имѣетъ ли искъ противъ нихъ самихъ или противъ церкви²⁾. И пост. 29 (4 т. I кн. Код.) говоритъ, что никто не долженъ подавать жалобу на клирика прямо патріарху, но (сначала) его епископу (т. е. которому подчиненъ клирикъ); если же имѣетъ противъ епископа подозрѣніе, то—митрополиту; если же и этого подозрѣваетъ, то вмѣстѣ съ нимъ (т. е. митрополитомъ)³⁾ должны судить его отъ лица цѣлаго собора трое старѣйшихъ по хиротоніи епископовъ; и если истецъ останется недоволенъ рѣшеніемъ, то апеллируетъ къ окружному патріарху. и его рѣшеніямъ уже подчиняется, какъ если бы онъ судилъ съ самаго начала, ибо патріаршія рѣшенія не подлежатъ апелляціи. То же самое нужно сказать и о тѣхъ, которые привлекаютъ къ суду епископовъ. Можно жаловаться и патріарху, но съ тѣмъ, чтобы спорное дѣло переслано было чрезъ его грамоты епископу, и клирикъ, посылаемый патріархомъ или митрополитомъ, получаетъ на судебныя издержки не болѣе 4 силиевъ (siliquas—*κερατίων*)⁴⁾ или, если делегатомъ былъ епископъ, не болѣе 6-ти солидовъ, какого бы рода ни была вина, и въ какую бы сумму ни былъ предъявленъ искъ. Патріархъ же выслушиваетъ апелля-

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 4. 8. (Voelli. II p. 1274).

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 4. 13 (Voelli II p. 1274).

³⁾ Добавленіе пояснительное сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Кодекса.

⁴⁾ Силиевъ—24-я часть солида—золотой монеты ок. 3-хъ рублей.

ціи на рѣшенія епископовъ и митрополитовъ, которые судили по его порученію. Поступающій же вопреки этому платитъ вдвойнѣ то, что вытребовано имъ лишняго, и исключаемый изъ церковныхъ списковъ подвергается патріахомъ или митрополитомъ церковной епитиміи. Но это бываетъ, когда споръ касается церковнаго состоянія. Если же тяжбное дѣло—характера гражданскаго, то истецъ или обвинитель не обязанъ соблюдать это, а можетъ вчинать искъ у гражданскихъ начальниковъ ¹⁾. 4 же постан. того же (1) тит. Нов. (нов. 83 ²⁾ предисл. § 2 и 1 гл.) говоритъ, что если кто предъявляетъ денежный искъ противъ клирика, то пусть обращается къ епископу, подъ властію котораго находится подсудимый, и тотъ безъ всякихъ издержекъ пусть рѣшаетъ дѣло изустно, по желанію же сторонъ рѣшеніе можетъ быть и письменное. Если же почему либо епископъ не можетъ рѣшить спора, тогда спорное дѣло разбирается у гражданскихъ начальниковъ—съ сохраненіемъ за клириками привилегій. Если же дѣло касается преступленій (*criminibus*—*ἐγκλημάτων*), и преступленія эти—гражданскаго характера (а не церковнаго), то судъ производятъ гражданскіе начальники какъ въ Византіи. такъ и въ провинціяхъ, при чемъ однако судебный процессъ (*lis*) не долженъ продолжаться дольше 2-хъ мѣсяцевъ послѣ вызова свидѣтелей (*contestationem*) ³⁾. И если окажется,

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 4. 29 (Voelli II p. 1278).

²⁾ Такъ по сбор. 168 нов., у Юліана—77 (78) у Сахаріэ—104.

³⁾ *Litis contestatio* собств. значить засвидѣтельствованіе спора;—такъ назывался въ рим. правѣ—актъ приглашенія свидѣтелей въ судъ;—этимъ актомъ заканчивалось предварительное производство *in iure*, когда обѣ тяжущіяся стороны заканчивали свои предварительныя объясненія предъ магистратомъ, и дѣло переходило уже къ судѣ (*in iudicio*) для окончательнаго рѣшенія. Этотъ актъ важенъ былъ потому, что если дѣло было

что клирикъ заслуживаетъ наказанія, то онъ сначала чрезъ епископа лишается священнаго достоинства, а потомъ ужь отдается въ руки закона. Если же проступокъ—церковнаго характера, то пусть судить епископъ по правиламъ, которымъ слѣдуютъ также законы, и гражданское начальство пусть не вмѣшивается въ разбирательство дѣла. И 15 пост. того же (1) тит.) (Нов.)—(нов. 79 ¹⁾ гл. 1 и 3) говорить,

<p><i>οτι ο εχων προς τινα των ασκητων, η παρθενων ιερωμενων, η γυναικων ουσων εν μοναστηριω τω επισκοπω αυτων προσιω. Ο δε μετὰ σεμνότητος αυτων η αυτην αγαγετω δια των ηγουμενων, η των</i></p>	<p>Икоже и мѣи нѣ- что на нѣкоего ѿ мнѣхъ, или ѿ свѣнныхъ дѣвицъ, и женъ соущихъ къ монастырѣхъ, къ епископѣ мѣста того да пристои- питъ, и возвѣ- ститъ емоу: онъ же ѣ честію мнѣ- ха, или чернорі- зницъ, пославъ игумена да при-</p>	<p>что кто имѣетъ искъ противъ мона- ха, или посвящен- ныхъ дѣвицъ, или женщинъ, находя- щихся въ монасты- рѣ, тотъ пусть обра- щается къ ихъ епи- скопу. Тотъ же пусть съ почтеніемъ вы- зываетъ его или ее чрезъ игуменовъ, или апокрисіаріевъ, или другихъ лицъ чест- наго поведенія и раз-</p>
--	--	--

доведено до *litis contestatio*, то истецъ уже не могъ его возобно-
вить второй разъ, хотя бы онъ и не явился къ суду или, явив-
шись и проигравши дѣло, отыскалъ въ послѣдствіи новыя доказа-
тельства въ свою пользу. (Азаревичъ.—Система. I. 301. Падел-
летти—Учебникъ исторіи рим. права. 68. Боголѣповъ.—Учебникъ.—
Стр. 306—307. Слов. Дыдынскаго. Стр. 111.).

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов.,—у Юліана—73 (74), у Шаха-
ріэ—98.

ἀποκρισίων, ἢ ἐτέ- κεδѣтъ, ἢ λὴ посол- бираеть дѣло. Если
 ρων ἐπεικῶν, καὶ σκο- ника, ἢ λὴ ἡνόγο же гражданскій на-
 πείτω. ὁ ἄρχων δὲ πει- ω σмирѣнныхъ ἢ чальникъ сдѣлаеть
 ρώμενος παρεμβαλεῖν κρότκнхъ, ἢ раз- попытку вмѣшаться
 ἐαυτὸν διαδέχεται, καὶ αω смирѣнныхъ ἢ въ это дѣло, то
 ζημοῦται τῷ φόσκω εμοутрнхъ соу- онъ смѣняется и
 δεκα λίτρας, ἀμὰ τῇ властн, ἢ дастъ же мирскій покъ-
 αὐτοῦ τάξει. Οἱ δὲ ἐκ- б̄ шалса привестн вмѣстѣ съ своей
 βιβασταλ ἐγκλείονται εἰς предѣλ, таковѣй когортой (свитой)
 τὰ κάγκελλα, καὶ προ- лишѣнхъ боудѣтъ подвергается штра-
 σηκόντως σωφρονίζον- властн, ἢ дастъ фу въ 10 литръ зо-
 ται, καὶ διὰ τῶν ἐπι- б̄ людскѣе сокрѣ- лота въ пользу госу-
 σκόπων κωλύονται τοῦ вище, τ, лнтрх дарственной казны.
 λοιποῦ ἐκβιβάζειν ¹⁾. перепѣрх, коупно Судебные же при-
 посланнн же ἢ же става (которыесмѣ-
 привεδόша α, за- лятыя въ подобныхъ
 κλυчѣни боудѣтъ судъ) ²⁾ заключаются
 вх преградѣ, ἢ въ тюрьму (inclu-
 ποδόνδню κάζнь дунд in concellos) и
 да прнймѣтъ, ἢ несутъ соотвѣтству-
 ἐπισκοпомъ коз- ющее наказанн, и
 бранѣни боудѣтъ, чрезъепископовѣимъ
 б̄ что мѣ таковыхъ запрещается даль-

¹⁾ Συντ. Ράλλη—I σ. 170—171.

²⁾ Поясненн сдѣлано на основ. подлин. текста новеллы.

на мирскихъ вла- нѣйшее отправленіе
стелбхъ сѣднца обязанности судеб-
не приводити ¹⁾. ныхъ приставовъ.

ТОЛКОВАНИЕ (3).

50 ²⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. есть 9 гл. 3 тит. III кн. Василикъ. Но то мѣсто Кодекса, гдѣ говорится, что вообще каждому позволительно отказываться отъ того, что установлено для его пользы, не помѣщено въ Василикахъ. 2 пост. 4 тит. I кн. Код. нѣтъ въ Василикахъ; нѣтъ и 7 пост. того же тит. и кн., — нѣтъ ни 8, ни 13, ни 19 (нужно чит. 29) ³⁾. Читай и 44 гл. 1 тит. III кн. (Василикъ)—часть 123 нов. (гл. 28) и скажи, что, по ней, иски вчинаются сначала у епископовъ. На 6 гл. того же тит. и книги (=29 пост. 4 тит. I кн. Код) не обращай вниманія, потому что это постановленіе (Код.) упразднено чрезъ вышеозначенную позднѣйшую новеллу (123); но не обращай вниманія и на другую Юстиніанову новеллу ⁴⁾, которая говоритъ нѣчто другое, потому что она не внесена въ Василики, даже если бы и находилась тамъ. Но что касается того, что сначала тяжбныя дѣла разбираются у епископовъ и митрополитовъ, а потомъ ужъ переходятъ къ патріарху, обрати вниманіе на упомянутую 44 гл. I т. III кн. (Василикъ). Что же касается того, чтобы гражданское или военное начальство не вмѣшивалось въ дѣла противъ лицъ посвященныхъ, обрати вниманіе на новеллу царей Константина и Ираклія и на новеллу императора киръ Алексѣя Комнина, о которыхъ мы упомянули въ началѣ настоящаго титула. Читай и 15 прав. Соб. Кароаг. и

¹⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 56 обор.: «девятая грани, глава 1.»

²⁾ По Coll. с. е.—51.

³⁾ Часть этого постановленія, какъ увидимъ ниже, помѣщена въ Василикахъ—III кн. т. I гл. 6.

⁴⁾ Здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется 137 нов., потому что она и по содержанію своему подходитъ къ данному мѣсту и въ Василикахъ (изд. Хеймбаха) помѣщена на ряду съ вышеозначенной 123 нов.

9 прав. соб. Халкидонскаго и толкованія, разрѣшающія въ нихъ всякое недоумѣнїе. Полный же текстъ (*τὸ πλάτος*) ¹⁾ 29 пост., которое не помѣщено въ Василикахъ, такъ гласитъ: Ибо таковыя епископскія рѣшенія не подлежатъ апелляціи, какъ узаконено нашими предшественниками. Но 4 пост. (I тит. Нов.) есть 83 Юст. нов.,—въ Василикахъ же она не помѣщена; и 15 пост. (I тит. Нов.) есть 79 нов. и она не признана.

ТЕКСТЪ (4).

Знай же, что 2 пост. того же I тит. (Нов. = 123 нов. гл. 2), которое имѣетъ болѣе силы, чѣмъ всѣ эти постановленія, потому что новѣе ихъ, говоритъ, что если кто противъ имѣющаго принять рукоположеніе во епископа или клирика возбудитъ обвиненіе въ такомъ преступленіи, которое по законамъ и правиламъ можетъ служить препятствіемъ къ рукоположенію, рукоположеніе должно быть задержано, и имѣющій совершить хиротонію долженъ изслѣдовать дѣло, будетъ ли обвинитель на лицѣ и въ готовности возбудить судебное преслѣдованіе, или откладываетъ подтвержденіе своего обвиненія на 3 мѣсяца. И если обвиняемый окажется невиновнымъ, то онъ долженъ быть рукоположенъ, если же окажется виновнымъ, то посвященіе должно быть ему воспрещено. Обвинитель же, если не доказалъ своего обвиненія, или не явился къ суду, изгоняется изъ той провинціи, въ которой живетъ. Если же рукоположеніе будетъ совершено раньше слѣдствія, то рукоположенный лишается священства, а рукоположившій запрещается въ священно-

¹⁾ Подъ выраженіемъ *τὸ πλάτος* (*τῶν νόμων, τῶν Διούτων, τοῦ Κώδικος, τῶν Νεαρῶν*) разумѣется вообще полный текстъ въ оригиналѣ или переводѣ, — въ противоположность сокращеннымъ переводамъ или извлеченіямъ (См. Азаревичъ.—Исторія визант. права. I стр. 76).

служеніи на годъ, и все его имущество поступаетъ въ собственность управляемой имъ церкви ¹⁾. То же самое говорить и 17 пост. того же тит. (нов. 137 гл. 3) не только о хиротоніи епископовъ и клириковъ, но и игуменовъ. Отличается же оно тѣмъ, что, по нему, обвинитель, который не доказалъ своего обвиненія, но отступился, если онъ—клирикъ, извергается изъ своей степени, если же—мірянинъ, вразумляется (*σφρονοῖται*), и что если хиротонія будетъ совершена раньше слѣдствія, то извергаются изъ священства и рукоположившій и рукоположенный.

ТОЛКОВАНИЕ (4).

2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юстин. нов., но эта ея глава (2-я) не помѣщена въ Василикахъ; 17 пост. 1 тит. Нов. есть 137 Юстин. нов. (гл. 3), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 8 полож 8, которое помѣщено въ концѣ 8-й гл. I тит. настоящей Синагмы.

Т Е К С Т Ъ (5).

То же 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 21, 22 и 23) говорить, что если кто имѣеть тяжбное дѣло противъ клирика, діакониссы, монаха, монахини или подвижницы, пусть обращаются къ ихъ епископу ²⁾. и тотъ пусть разбираетъ дѣло; и если и та и другая сторона удовлетворится рѣшеніемъ, то приговоръ пусть приводится въ исполненіе свѣтскимъ начальникомъ (архонтомъ). Если же кто изъ подсу-

¹⁾ Здѣсь 2 гл. 123 нов. приведена много подробнѣе, чѣмъ въ Coll. с. е. III. г. 2 (Voelli II р. 1318—1319). По номок. 2 гл. 123 нов. изложена въ Синт. М. Властаря. X. г. (VI р. 498).

²⁾ Т. е. подъ властію коего состоитъ каждое изъ этихъ лицъ.

димыхъ въ продолженіе 10-ти- дней представить возраженіе (противъ рѣшенія), тогда дѣло пусть разбираетъ мѣстный архонтъ и или утверждаетъ рѣшеніе, (если найдетъ его правильнымъ) ¹⁾, и ²⁾ приводитъ въ исполненіе (ἐκβιβαλέτω), такъ какъ вторично проигравшій это дѣло не можетъ уже апеллировать (по этому дѣлу). (Или же) ³⁾, если архонтъ рѣшитъ дѣло противно епископу, въ такомъ случаѣ рѣшеніе архонта подлежитъ апелляціи (ἐκκλησίω) и по закону переносится въ высшую инстанцію, гдѣ и разбирается. Если же епископъ производилъ судъ по повелѣнію или порученію, тогда апеллируютъ на его рѣшеніе къ тому, кто поручилъ ему судопроизводство ⁴⁾ (гл. 21 гр.). Если возводится обвиненіе на кого-либо изъ указанныхъ лицъ, то, если дѣло возбуждено у епископа, и онъ найдетъ обвиненіе справедливымъ, онъ извергаетъ обвиняемаго изъ степени. и тогда соотвѣтствующій судья задерживаетъ его и, изслѣдуя дѣло законнымъ путемъ, пола-

¹⁾ Прибавка сдѣлана на основаніи подлиннаго текста новеллы.

²⁾ У Ралли, у Питры и въ греч. текстѣ у Велля стоитъ не и, а или и совершенно неумѣстно, по нашему мнѣнію, такъ какъ такое чтеніе не согласно и съ контекстомъ рѣчи; вѣрнѣе, по нашему мнѣнію, латинскій текстъ въ изд. Велля, гдѣ стоитъ—и вм. или, какъ и въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ (Pitra.—Jur. eccles. gr. hist. II p. 538 not. II), что вполне согласно и съ контекстомъ рѣчи и съ подлиннымъ текстомъ новеллы (123 гл. 21), гдѣ мы читаемъ: «Et si sententiam recte latam reperiat, decreto suo eam confirmet et sententia exsequatur»; согласно съ подлиннымъ текстомъ этотъ законъ приведенъ и ниже— въ 6 гл. IX тит. номок. (*Συντ. Ραλλη. Ισ. 180*), поэтому такъ перевели и мы; такъ же переведено это мѣсто и въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 42 л. 25.

³⁾ Этой прибавки требуетъ контекстъ рѣчи въ соотвѣтствіе съ вышепоставленнымъ и ли.

⁴⁾ Вышеприведенное мѣсто со словъ: Если же кто изъ подсудимыхъ въ продол. 10-ти дней... букв. такъ же приводится въ Синт. Властаря. А. 7 (VI p. 218).

гаетъ ему конецъ. Если же обвиненіе было возбуждено сначала у гражданскаго начальника и было доказано, то судебные протоколы пусть предъявляются епископу и, если по нимъ онъ усмотритъ преступленіе, то пусть лишаетъ виновнаго степени, и судья пусть подвергаетъ его законному наказанію. Если же епископъ найдетъ судопроизводство неправильнымъ, то обвиненный да будетъ подъ законной безопасностью, не лишаемый своей степени, пока императорское величество не познакомятся съ дѣломъ чрезъ епископа и архонта и не прикажетъ, что ему будетъ угодно (гл. 21 § 1). Если же епископъ въ денежныхъ дѣлахъ откладываетъ судъ, истецъ можетъ обратиться къ архонту, отвѣтчикъ же не представляетъ поручителя, но даетъ обезпеченіе залогомъ своихъ имуществъ безъ присяги. Въ уголовныхъ дѣлахъ обвиняемое лицо состоитъ подъ законнымъ обезпеченіемъ (*legitima cautio*); въ церковныхъ же дѣлахъ епископъ судитъ по правиламъ. при чемъ архонтъ не принимаетъ въ этомъ никакого участія ¹⁾ (гл. 21 § 2). Епископы одного и того же собора (т. е. одной и той же области), имѣющіе тяжбу между собою, судятся у своего митрополита и другихъ епископовъ того же собора; и если та и другая сторона останется недовольна рѣшеніемъ, разбираетъ дѣло ихъ патріархъ, при чемъ никто уже не можетъ возражать противъ его рѣшенія. То же самое бываетъ, если клирикъ выступитъ съ обвиненіемъ противъ своего епископа. Если же возбуждается искъ противъ митрополита, разбираетъ дѣло подобнымъ образомъ его патріархъ. Епископъ, который судится, не представляетъ за себя поручителя и не даетъ обезпеченій (гл. 22). Экономы, зарѣдующіе богадѣльнями и больницами, и тому подобныя

¹⁾ Последнее положеніе по номоканону приводится въ Синт-Властаря 4. 7 (VI р. 218).

лица подчиняются своему епископу и у него ищутъ защиты своихъ интересовъ и до обращенія къ нему не могутъ обращаться къ другому суду, послѣ же обращенія къ нему—могутъ—въ томъ случаѣ, если считаютъ себя обиженными, при чемъ, если судьбою былъ епископъ, разбираетъ дѣло митрополитъ, если же судилъ митрополитъ, разбираетъ дѣло патріархъ. Если же кто изъ указанныхъ лицъ умретъ, прежде чѣмъ отданъ будетъ отчетъ и уплочены долги, отвѣтственности подлежатъ ихъ наслѣдники (гл. 23).

ТОЛКОВАНІЕ (5).

2 пост. / 1 тит. Нов., которое, какъ мы сказали, есть 123 Юстин. нов., изложенная въ III кн. Василикъ тит 1 гл. 37. 38. 39 до 40-й, содержитъ въ себѣ то, что сокращенно изложено въ текстѣ.

ТЕКСТЪ (6).

Подобнымъ образомъ 41 ¹⁾ пост. 1 тит. (нуж. чит. 3 т.) I кн. (Код.) говоритъ, что экономъ ежегодно представляетъ епископу отчетъ въ своемъ управленіи ²⁾. 24 ³⁾ постан. 2 тит. той же (I) кн. (Код.) говоритъ, что экономы Константинопольскіе должны отдавать отчетъ казначеямъ каждый мѣсяцъ или самое большее—черезъ 2 мѣсяца, въ противномъ случаѣ подлежатъ отвѣтственности ⁴⁾.

¹⁾ Въ Coll. с. е. это постан. означено—42 (Voelli II p. 1259).

²⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 42 (Voelli II p. 1259).

³⁾ Въ Coll. с. е. это постановленіе означено—25. (Voelli II p. 1248).

⁴⁾ Буквально такъ же это постан. читается въ Coll. с. е. I. 2. 25 (Voelli II p. 1248).

ТОЛКОВАНІЕ (6).

41 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; не помѣщено и 24 пост. 2 тит. той же кн. (Код.).

ТЕКСТЪ (7).

Провинціальныи епископъ или клирикъ, находящійся въ Константинополѣ, если къ нему предъявленъ къмъ либо искъ, защищается только у преторіанскихъ префектовъ, или же у лица, назначеннаго для того императоромъ, если только спорное дѣло начато не въ провинціи, ибо тогда оно разбирается тамъ (нов. 123 гл. 24). Честнѣйшіе апокрисиаріи церквей ни за своихъ епископовъ, ни за свои церкви, ни по общественному, ни по частному долгу не подлежатъ отвѣтственности или взысканію, развѣ только по порученію епископовъ или экономовъ сами предъявляютъ къ кому-либо искъ, ибо только тогда они подлежатъ встрѣчному иску со стороны тѣхъ (къ кому предъявленъ ими искъ, если тѣ въ свою очередь имѣютъ таковой противъ церквей или епископа) ¹⁾. Если же (въ какихъ—нибудь дѣлахъ или искѣ) ²⁾ они примутъ на себя обязательство въ то время, когда даютъ отвѣты, они принимаютъ и тѣ иски (нов. 123 гл. 25). Епископы и клирики, отличившіеся ради посольства или рукоположенія, не вызываются въ судъ, пока не возвратятся, при чемъ однако истцы ихъ, за отсутствіемъ ихъ, не должны терпѣть ущерба вслѣдствіе протеста на основаніи давности (гл. 26 нов. 123). Вызовы въ судъ и приведенія въ исполненіе судебныхъ рѣшеній въ какихъ—либо денежныхъ дѣлахъ—частныхъ или обще-

¹⁾ Пояснительная прибавка сдѣлана на основаніи подлиннаго текста новеллы.

²⁾ Прибавка сдѣлана на основаніи подлиннаго текста новеллы.

ственныхъ должны быть совершаемы по отношенію къ клирикамъ и монахамъ и подвижницамъ и подвижникамъ съ подобающею честью. Монахиня или подвижница пусть не вызывается изъ монастыря, по судится чрезъ повѣреннаго; монахъ же свои собственные или монастырскіе судебные процессы ведетъ, по желанію, или самъ—лично или чрезъ повѣреннаго ¹⁾. Если же сдѣлано что—либо вопреки этому, судья лишается должности и вноситъ 5 фунтовъ золота въ частную императорскую казну ²⁾; судебный же приставъ подвергается тѣлесному наказанію и изгнанію,—и забота объ этомъ лежитъ на епископѣ, который даже, если гражданскій начальникъ медлитъ налагать наказаніе, доноситъ объ этомъ императору (гл. 27 нов. 123). За вызовъ въ судъ въ дѣлахъ денежныхъ или уголовныхъ подобныя лица—какъ въ Константинополѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, даютъ не болѣе 4 силливъ ³⁾. Если же кто посланъ для вызова ихъ на судъ по повелѣнію императора, или начальникомъ, или патріархомъ, тотъ получаетъ не болѣе одного солида. Если же много такихъ лицъ призываются въ судъ по одному и тому же дѣлу, то судебныя издержки платятся за одно только лицо. Епископъ, если вызывается въ судъ по своимъ собственнымъ дѣламъ, то платитъ судебныя издержки, если же—по дѣламъ своей церкви, то его не беспокоятъ, а платитъ экономъ или назначенное для того лицо. Если же кто взыскалъ судебныя издержки вопреки этому, тотъ возвращаетъ вдвойнѣ (тому лицу, съ котораго вытребовалъ) и, кромѣ того, если

¹⁾ Последняго положенія относительно монаха нѣтъ въ Coll. с. е. III. г. 2 (Voelli II р. 1325).

²⁾ Относительно штрафа въ 5 фунтовъ золота ничего не сказано въ Coll. с. е. (Voelli II р. 1325).

³⁾ Силиквъ—24-я часть солида, а солидъ ок. 3 р., слѣдовательно силиквъ=ок. 12 коп.

состоить на военной службѣ, подвергается разжалованью, если же—клирикъ, извергается изъ степени (гл. 28 нов. 123). Епископъ ни по денежному, ни по уголовному дѣлу безъ императорскаго повелѣнія не привлекается или не призывается на судъ. А кто вопреки этому далъ приказаніе письменно или устно, тотъ и отъ должности отрѣшается и штрафуется 20-ю фунтами золота въ пользу церкви епископа; судебный же приставъ отрѣшается отъ должности, затѣмъ подвергается тѣлесному наказанію и осуждается на изгнаніе (гл. 8. нов. 123). И 17 пост. 1 тит. Нов. (нов. 137 гл. 5) говоритъ, что когда обвиняется епископъ, его судить митрополитъ, а когда обвиняется митрополитъ, разбираетъ дѣло его патріархъ; если же судится клирикъ или монахъ,—производитъ судъ его епископъ, и виновный наказывается по правиламъ—по суду того, кто разбираетъ дѣло. Далѣе 134 ¹⁾ нов. о викаріяхъ (de vicariis) ²⁾ говоритъ, что монахиня ни по какому дѣлу не отвлекается отъ монастыря своего ³⁾ (гл. 9).

ТОЛКОВАНІЕ (7).

Съ настоящаго мѣста начинается 123 нов. (гл. 24—28), помѣщенная въ III кн. Василиевъ тит. I гл. 47—53 ⁴⁾, въ которыхъ сокращенно передается то, что заключается въ пол-

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ (Pitra—Jur. scel. gr. histor. П р. 541 pot. 4) эта нов. помѣчена—130. Эта нов. упоминается и въ схолии Эвантіофана въ Василикахъ, какъ нов. 134, но номеръ нов. здѣсь, очевидно, вставленъ потомъ (Basilic. Heimb. III р. 172). У Юліана—въ прилож., у Цахаріэ—166.

²⁾ Vicarius значитъ заступникъ, представитель, намѣстникъ дієзепа (см. слов. Дыдынскаго). По греч. эта нов. озаглавляется—«*περὶ τοποτηρητῶν*»—о мѣстоблюстителяхъ.

³⁾ Это мѣсто 134 нов. букв. такъ же приводится въ Синт. Властаря—А. 7. (VI р. 219).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 40—44.

номъ текстѣ (*ἐν τῇ πλάτῃ*);—ихъ и читай. А что епископъ безъ императорскаго повелѣнiя не привлекается или не призывается на судъ, это помѣщено въ III кн. Василикѣ тит. 1 гл. 17 ¹⁾, которая содержитъ то, что сокращенно изложено выше (нов. 123 гл. 8). 17 пост. 1 тит. Нов. есть 137 Юст. нов. (гл. 5), помѣщенная въ III кн. Василикѣ тит. 1 гл. 20 ²⁾, которая въ срединѣ содержитъ то, что написано въ текстѣ. 134 нов. (гл. 9) помѣщена въ VI кн. (Васил.) тит. 19 гл. 9 ³⁾ полож. 5,—8-е же полож. этой главы говорить слѣдующее: но монахиню или затворницу мы не позволяемъ ни по какому дѣлу отвлекать отъ своихъ монастырей или затворовъ.

Глава 2-я.

Сколько (человѣкъ) и кто свидѣтельствуеть противъ епископовъ или клириковъ.

Ап. пр. 75. Соб. Халкид. пр. 21; соб. Кареаг. пр. 59 ⁴⁾. 128. 129. 130 и 131 ⁵⁾.

ТЕКСТЪ.

Каковы должны быть свидѣтели на судѣ,—объ этомъ учить 5 тит. XXII кн. (Диг.) и 20 тит. IV кн. Код. и 90-я ⁶⁾ нов. о свидѣтеляхъ. 9 пост. того же 20 тит. (IV кн. Код.) говорить,

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 14.

²⁾ По изд. Хеймб. гл. 18.

³⁾ По изд. Хеймб. гл. 7.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—61 и 70.

⁵⁾ По Книгѣ Правиль—пр. 143—146.

⁶⁾ Номеръ нов. (90) вставленъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ (Pitra—Jur. eccl. gr. hist. II p. 542 not. 9) номеръ нов. опущенъ. Эта нов., какъ нов. 90—*περὶ μαρτύρων*, упоминается и въ схолияхъ Энантiофана и Анонима въ Василикахъ, но номеръ, вѣроятно, вставленъ потомъ (см. Basilic. II p. 388—390. 398). У Юліана—83 (84), у Цахаріа—112.

ὅτι εἰς ἕνα οὐκ ἵκω ἕνιν τὸκ- что свидѣтельство
 ἀκούεται, κἄν μέγας μω не послушанъ
 εἶη ἀξιωματικός. Αἰ- ἔсть, ἄще ѿ ве-
 ρετικός δὲ καθόλου νόβνικъ: ἕρετικъ
 οὐ καταμαρτυρεῖ δε- же повсемоу, нески-
 θεδόξου, εἰ μὴ περι- дѣтельствоуесть на
 βουλευτικῆς καταστά- правобѣрнаго, ἄще
 σεως ὁ ὀρθόδοξος ἐνά- строеніи право-
 γεται ¹⁾. сѣ ²⁾. бѣрныи соудит-
 буріальноу дѣлу,

какъ говорится въ I кн. Код. тит. 5 пост. 21 и въ нов. 45—⁴⁾ о еретикахъ, принадлежащихъ къ куріи п когортѣ, которая помѣщена между паратитлѣ 3-го тит. Нов. (въ 3-й части Coll. с. е).

ТОЛКОВАНИЕ.

5 тит. XXII кн. Диг. есть 1 т. XXI кн. Василиевъ ⁵⁾, и 1-я глава его (фр. 1 Диг.) говорить: Свидѣтелями должны

¹⁾ *Συντ. Ραλλη.* I σ. 178.

²⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 56 обор.: «девятая грани, глава 2».

³⁾ Это положеніе буквально по номоканону приведено въ *Πηδάλιον* ³⁾—р. 102 прим.

⁴⁾ Такъ по сборнику 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ—42 (*Pitra—jug. eccl. gr. histor.* II р. 542 пот. 11). Слѣдовательно номеръ новеллы по сбор. 168 нов. представляетъ позднѣйшую интерполяцію. У Юліана эта нов. значится 41 (42), у Сахаріэ—62.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 1—24.

быть лица достойныя довѣрія¹⁾; и въ свидѣтели какъ въ денежныхъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ привлекаются тѣ, коимъ законъ не возбраняетъ свидѣтельствовать, и кои сами свободны отъ обвиненія. 20 т. IV кн. Код. есть 21 гл. I т. XXI кн.²⁾ (Василикъ), которая содержитъ слѣдующее: отъ свидѣтельства долженъ быть отстраненъ осужденный за сочиненіе возмутительнаго пасквиля³⁾. 90-я нов. о свидѣтеляхъ помѣщена въ XXI кн. Василикъ (тит. 1) гл. 46, гдѣ она начинается такими словами: Мы постановляемъ и особенно въ этомъ великомъ и счастливомъ городѣ... и читай ее. такъ какъ она весьма необходима и много учитъ о тѣхъ, которые должны свидѣтельствовать. 9 пост. 20 тит. IV кн. Код. помѣщено въ XXI кн. Василикъ тит. 1 гл. 33 полож. 2, которое такъ говоритъ: Свидѣтели, прежде чѣмъ свидѣльствовать, должны принять присягу. Нужно больше вѣрить наиболѣе почетнымъ лицамъ, свидѣтельство же одного не должно быть принимаемо ни въ какой тяжбѣ, хотя бы это былъ кто изъ синклита⁴⁾. 21 пост. 5 тит. I кн. Код. есть XXI кн. Василикъ тит. 1 гл. 45, которая такъ говоритъ: Изъ еретиковъ Манихеи, или Борбориты, или Эллины, или Самаритане, или Монтанисты, или Таскодругиты, или Офиты и іудеи ни въ какомъ случаѣ не должны свидѣльствовать. Всѣ же остальные (еретики) не должны быть допускаемы (только) на судѣ, гдѣ противникомъ является православный. Въ остальныхъ же всѣхъ контрактахъ (между христианами)⁵⁾ и въ завѣщаніяхъ (православныхъ)⁶⁾, или въ судахъ, гдѣ тяжущимися являются еретики, пусть свидѣльствуютъ без-

¹⁾ Положеніе это буквально по номоканону приведено въ *Πηδάλιον*³ р. 102 примѣч.

²⁾ 20 тит. IV кн. Код. помѣшенъ въ XXI кн. Васил. (изд. Хеймб.) т. I гл. 25—44.

³⁾ Приведенныя здѣсь слова взяты не изъ 21 гл., какъ указано выше Вальсамономъ, а изъ 20 гл. (по изд. Хеймбаха) I т. XXI кн., гдѣ излагается не постановленіе Код., какъ указано выше, а 21 фр. 5 т. XXII кн. Диг. Какъ это постановленіе, такъ и предыдущее буквально по Вальсамону приводится и въ Синт. М. Властаря Δ. 8 (VI р. 228).

⁴⁾ Приведенное здѣсь постановленіе изъ 33 гл. I т. XXI кн. Васил. буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря Δ. 8. (VI р. 228).

^{5—6)} Поясненія эти сдѣланы на основаніи схолии Василикъ.

различно-ради полноты доказательствъ. А что содержится въ этомъ постановленіи относительно куріальнаго чина и состоянія,—это не помѣщено въ Васяликахъ; нѣтъ и 45 Юст. нов., которая помѣщена въ паратитлахъ (3 т. Нов.—въ 3-й части Coll. с. е.).

Глава 3-я.

Если кто обвинить клирика во многихъ преступленіяхъ и не докажетъ перваго выставленнаго обвиненія.

Соб. Карө. пр. 130. ¹⁾

Глава 4-я.

О тѣхъ, которые не повинуются своимъ епископамъ, и о епископѣ, который принимаетъ того, кто изгнанъ своимъ епископомъ или отлученъ отъ общенія.

Соб. Антіох. пр. 5. 6. Соб. Карөаг. пр. 9. 29 ²⁾. 62 ³⁾. 79 ⁴⁾. 122 ⁵⁾ и 138 ⁶⁾.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—145.

²⁾ По Книгѣ Правиль—40.

³⁾ По Книгѣ Правиль—73.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—89.

⁵⁾ По Книгѣ Правиль—136.

⁶⁾ 138 пр. Карө. соб., указанное здѣсь, представляетъ собою посланіе Африканскаго соб. къ Целестину, папѣ Римскому, которое въ Книгѣ Правиль помѣщено вслѣдъ за правилами Карөаг. собора.

Глава 5-я.

О судахъ надъ епископами и клириками.

Ап. пр. 74. Соб. Антиох. пр. 14. 15. Соб. Халкид. пр. 9. 17. Соб. Сардик. пр. 3. 5. 14. Соб. Каре. пр. 15 ¹⁾. 28 ²⁾. 120 ³⁾ 121 ⁴⁾ и 128 ⁵⁾.

ТЕКСТЪ.

Что должно быть изложено въ этой главѣ, то я собралъ въ изложеніи предшествующей главы (гл. 2);—так. обр. о денежныхъ и уголовныхъ дѣлахъ читай тамъ.

Глава 6-я.

О пересмотрѣ епископскихъ рѣшеній.

Соб. Антиох. пр. 6. Соб. Сардик. пр. 3. 4. 14. Соб. Кареаг. пр. 14. 15 ⁶⁾ 28 ⁷⁾. 79 ⁸⁾. 96 ⁹⁾. 122 ¹⁰⁾. 125 ¹¹⁾.

Т Е К С Т Ъ.

8 пост. 4 тит. I кн. (Код.) говорить, что рѣшенія епископовъ подобны рѣшеніямъ преторіанскихъ пре-

¹⁾ По Книгѣ Прав.—15—17.

²⁾ По Книгѣ Прав.—37.

³⁾ По Книгѣ Прав.—134.

⁴⁾ По Книгѣ Прав.—135.

⁵⁾ По Книгѣ Прав.—143.

⁶⁾ По Книгѣ Прав.—15—17.

⁷⁾ По Книгѣ Прав.—37.

⁸⁾ По Книгѣ Прав.—89.

⁹⁾ По Книгѣ Прав.—107.

¹⁰⁾ По Книгѣ Прав.—136.

¹¹⁾ По Книгѣ Прав.—139.

фектовъ, на которыя нельзя апеллировать ¹⁾. 29 пост. того же (4) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что если будетъ судить епископовъ или клириковъ—одинъ ли митрополитъ или съ своимъ соборомъ, и его рѣшеніемъ останутся недовольны, то дѣло разсматриваетъ окружный патріархъ, и его рѣшенію должны уже подчиниться, какъ если бъ онъ судилъ съ самаго начала, ибо патріаршія рѣшенія не подлежатъ апелляціи ²⁾. То же самое передаетъ и 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 21), которое говоритъ, что если кто изъ судимыхъ епископами въ продолженіе 10 дней заявитъ протестъ (противъ рѣшенія), тогда пусть разбираетъ дѣло мѣстный свѣтскій начальникъ и или утверждаетъ рѣшеніе и приводитъ его въ исполненіе, такъ какъ вторично проигравшій это дѣло не можетъ апеллировать; (или же) если начальникъ рѣшитъ дѣло противно епископу,—въ такомъ случаѣ рѣшеніе начальника подлежитъ апелляціи и, по закону, переносится въ высшую инстанцію, гдѣ и разбирается. Если же епископъ судилъ по повелѣнію или порученію, тогда апеллируютъ на его рѣшеніе къ тому, кто поручилъ ему судопроизводство ³⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

8 пост. 4 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ въ Василикахъ и 29 пост. того же тит. ⁴⁾ 2 пост. 1 т.

¹⁾ Буквально такъ же читается это постанов. въ Coll. с. е. I. 4. 8. (Voelli II р. 1274). На это мѣсто номок. дѣлается ссылка въ *Πηδαλιον*² р. 28 прим.

²⁾ Почти буквально такъ же читается это постанов. въ Coll. с. е. I. 4. 29 (Voelli II р. 1278—1279) По номок. это пост. приводится въ *Πηδαλιον*² р. 161 пр.

³⁾ 2 пост. 1 т. Нов. (21 гл. 123 нов.) букв. такъ же приводится въ 1 гл. (тек.—5) настоящаго тит. номоканона и въ Синт. Властаря А. 7 (VI р. 218).

⁴⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха часть этого постановленія помѣщена въ III кн. тит. I гл. 6.

Нов. естъ 33 гл. ¹⁾ 123 нов., которая помѣщена въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 44 ²⁾ и говоритъ почти то же, что изложено сокращенно въ текстѣ, но въ концѣ той же главы новелла говоритъ слѣдующее: если дѣло будетъ церковное, то гражданскіе начальники не должны принимать никакого участія въ этомъ дѣлѣ, но преподобнѣйшіе епископы, по священнымъ правиламъ, должны положить дѣлу конецъ. Читай 40 ³⁾ гл. 1 тит. III кн. Василикъ, которая составляетъ часть 123 нов. Юст. (гл. 22) и говоритъ слѣдующее: Если нѣкоторые преподобнѣйшіе епископы одного и того же собора имѣютъ между собою какую-либо тяжбу, по церковному ли праву, или по другимъ какимъ-ниб. дѣламъ, въ такомъ случаѣ сначала долженъ разобратъ это дѣло ихъ митрополитъ съ двумя другими епископами того же собора и, если ни та, ни другая сторона не удовлетворится рѣшеніемъ, тогда долженъ выслушать ихъ блаженнѣйшій патріархъ того діѳеза и постановить то, что согласно съ церковными правилами и законами, и противъ его рѣшенія не можетъ уже заявлять протеста ни одна сторона и проч. ⁴⁾

Глава 7-я.

Если епископъ, имѣющій тяжбу съ епископомъ, не будетъ судиться, а будетъ дѣйствовать насиліемъ.

Соб. Карѳ. пр. 120 ⁵⁾.

Глава 8-я.

Когда епископъ можетъ возбуждать искъ противъ епископа у гражданскаго начальства.

Соб. Карѳаг. пр. 48 ⁶⁾.

¹⁾ По Corpus juris civilis. III. 1844.—21 гл.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 37.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 38.

⁴⁾ 40 гл. (38) I т. III кн. Василикъ буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря 4. 7 (VI р. 217).

⁵⁾ По Книгѣ Правиль—134.

⁶⁾ По Книгѣ Правиль—59.

Глава 9-я.

О несправедливо извергаемыхъ епископахъ и клирикахъ.

Соб. Никейск. 2-го пр. 4. Соб. Сардик. пр. 14. 18 19.

ТЕКСТЪ.

23 пост. 3 т. I кн. Код. принимаетъ память Флавіана и извергаетъ (ἐκβόλλει) Евтихія ¹⁾. 38 пост. того же (3) тит. (I кн. Код.) говоритъ, что епископы или клирики не должны принуждать кого-либо приносить плоды или отправлять барщину или за неисполненіе этого поносить, или отлучать, или анаематствовать, или отказывать въ крещеніи, или лишать причащенія. хотя и укоренился такой обычай. Нарушающій же это отлучается отъ церкви и ея управленія и платитъ 10 литръ (золота) ²⁾. Но это имѣетъ силу въ одномъ только царствующемъ городѣ и его территория и въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ митрополитамъ, рукополагаемымъ патріархомъ, или епископамъ, постановляемымъ тѣми (митрополитами) ³⁾. И 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 11) говоритъ,

ὅτι ἐπίσκοπος ἢ πρεσβύτερος χωρὶς κανονικῆς αἰτίας ἀφορίζων **Ѳко Ѳпкпх Ѳли** что епископъ или **презвѣтерх** кромѣ пресвитеръ, который **квиннѣ, Ѳце Ѱлѡ** отлучитъ кого-либо **чнтх когò Ѱѡв** отъ общенія безъ

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 23 (Voelli II р. 1255).

²⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Кодекса.

³⁾ 38 пост. 3 т. I кн. Код. приводится въ Печ. Кормчей (ч. 2 гл. 44. л. 54 и обор.), текстъ которой приведенъ нами выше параллельно тексту I гл. VI т. номок., гдѣ приводится то же самое постановл. Кодекса.

<p>τινὰ τῆς κοινωνίας, λυομένου τοῦ χωρισ- μοῦ ὑπὸ τοῦ μείζονος ιερέως, αὐτὸς ἀκοινώ- νητος γίνεται ἐφ' ὅσον χρόνον ὁ ἱερεὺς ὑφ' ὅν τελεῖ συνίδοι ¹⁾.</p>	<p>цѣніа, разрѣшенѣ вѣвшѣ ѿ ѿлчѣ- ніа ѿбольшаго сѣла, самѣ вѣс- ѡщеніа да вѡу- дегѣ, на ѣліко же вѣрема сѣла раѣсмотрѣгѣ, под- нимѣ же ѣгѣ ²⁾.</p>	<p>канонической ви- ны, по разрѣшеніи отлученія бѣльшимъ священникомъ, самъ отлучается отъ обще- нія настолько време- ни, насколькѡ угод- но будетъ (отлу- чить его) священни- ку, подъ властію ко- его онъ состоитъ ³⁾.</p>
--	---	---

ТОЛКОВАНИЕ.

23 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, непомѣщено и 38 пост. того же (3) тит. (I кн. Код.), и ты не обращай вниманія на нихъ. 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юстин. нов. (гл. 11) и помѣщена въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 21 и содержитъ слѣдующее: всѣмъ епископамъ или пресвитерамъ запрещаемъ отлучать кого-либо отъ святаго общенія, прежде чѣмъ будетъ доказана вина, за которую предписываютъ такое наказаніе церковныя правила. Если же кто вопреки этому отлучить кого-либо отъ святаго общенія, то несправедливо отлученный отъ святаго общенія, по святіи отлученія старшимъ священникомъ, да будетъ удостоенъ святаго общенія; а кто осмѣлился несправедливо отлучить кого-либо отъ святаго общенія, тотъ самъ да будетъ всячески (*πᾶσι τρόποις*—*omnibus modis*) отлученъ отъ общенія священникомъ, которому подчиненъ, насколькѡ времени угодно будетъ тому, чтобы онъ самъ потерпѣлъ справедливо то, что не справедливо причинилъ другому ⁴⁾.

¹⁾ *Σύνταγμα Ραλλη*. I σ. 182.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 56 об. и 57: «Девятая грани, глава 9».

³⁾ 2 пост. 1 т. Нов. почти букв. по номок. приводится въ *Πηδαλιον* ³⁾ р. 35—*ἐρμηγεία*.

⁴⁾ Приведенное здѣсь мѣсто Василикъ буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря А. 18 (VI р. III—III2) и почти букв. такъ же въ *Πηδάλιον* ³⁾ р. 35—*ἐρμηγεία*.

Глава 10-я.

Объ отлучаемыхъ или извергаемыхъ (*ἐκβαλλομένων*)¹⁾ изъ церкви или отъ общенія.

Ап. прав. 12. 13. 32. 51. Соб. Нивейск. пр. 5. 12. 13. Соб. Антиох. пр. 6. Соб. Лаодив. пр. 36. Соб. Халкид. пр. 4.16. Соб. Сардик. пр. 3.14. Соб. Кареаг пр. 65²⁾. Соб. 6-го пр. 21.

Т Е К С Т Ъ.

14 пост. 3 тит. I кн. (Код.) говоритъ, что лишенный епископства по суду епископовъ, если устроитъ какое-ниб. возмущеніе и захочетъ насильно завладѣть тѣмъ же самымъ епископствомъ, изгоняется далеко изъ города—на 100 миль и лишается возможности придти къ государю или получить рескриптъ, а если и удастся получить, то не получаетъ отъ него никакой выгоды, и кто помогаетъ ему, впадаетъ въ немилость (царскую)³⁾. И 23 пост. того же тит. (3 т. I кн. Код.) извергаетъ (*ἐκβάλλει*) Евтихія⁴⁾ И 5 пост. 1 тит. Нов. (нов. 42⁵⁾ гл. 3) извергаетъ Петра, Аноима, Севера и Зоора⁶⁾ и тѣмъ, кто имѣетъ сочиненія Севера и не сожигаетъ ихъ, угрожаетъ какъ другими наказаніями, такъ и отсѣ-

¹⁾ Въ такомъ значеніи переводится это слово *ἐκβάλλω* въ Книгѣ Правиль.—См. 14 пр. соб. Сардикійскаго.

²⁾ По Книгѣ Правиль—76; но правило это мало имѣетъ отношенія къ данной главѣ, больше имѣетъ отношенія пр. 125 (по Кн. Прав.—139), которое указано въ одной древней рукописи (см. Pitra II р. 546 под. 5).

³⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 14. (Voelli II р. 1254).

⁴⁾ Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 32 (Voelli II р. 1255).

⁵⁾ Такъ по сборн. 168 н., у Юліана—10, у Сахаріэ—56.

⁶⁾ Въ Coll. с. е. III. 1. 5 этого нѣтъ.

ченіемъ рукъ. 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 11) говоритъ, что епископъ, канонически лишенный священства и приходящій въ городъ, изъ котораго изгнанъ, или оставляющій мѣсто, въ которомъ ему приказано жить, заключается въ монастырь другой епархіи.

ТОЛКОВАНИЕ.

14 пост. 3 тит. I кн. Код. есть III кн. Василикъ тит. 1 гл. 1 и говоритъ то же. 23 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 5 пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юстин. 41¹⁾ (нуж. чит. 42), но эта глава (3) ея не помѣщена въ Василикахъ. 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 11) и помѣщено въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 26²⁾, которая содержитъ слѣдующее: если какой епископъ, по священнымъ правиламъ лишенный священства, дерзнетъ придти въ городъ, изъ котораго изгнанъ, или оставить мѣсто, въ которомъ ему приказано жить, мы повелѣваемъ заключить его въ монастырь другой епархіи.

Глава 11-я.

За какія вины отлучается епископъ или клирикъ. И если обвиняемый епископъ письменно откажется отъ епископства; и что не слѣдуетъ епископа, справедливо ли, не справедливо ли извергается онъ, низводитъ на степень пресвитера.

¹⁾ Здѣсь нужно видѣть описку или опечатку, которая и исправлена въ изд. Велля на полѣ, потому что приведеннаго здѣсь постан. нѣтъ въ 41 нов., а есть оно въ 42 нов. Кромѣ того, это постановленіе (5 пост. 1 т. Нов.) соотвѣтствуетъ 42 нов. и по Coll. с. е. (Voelii II p. 1329), и по комментарию Аѳанасія (Heimb. Anecdota. I p. 16), и по замѣчанію въ Corpus jur. civil. III. 1844. p. 247 pot. a, гдѣ сказано, что въ данномъ мѣстѣ номоканона приведена выдержка изъ 42 нов.,—такъ и нужно читать.

²⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха—гл. 23.

Ап. пр. 5. 8—13. 15. 16. 20. 24. 30. 36. 43. 45. 48. 54. 56—59. 65. 67. 70—73. 76. 84. Соб. Халкид. изъ дѣянiя о Фотiѣ, еписк. Тирскомъ, и Евстафiѣ еп. Беритскомъ. Соб. 6 пр. 20 и что въ немъ разрѣшаетъ кажущееся противорѣчiе правилъ. Соб. Анкир. пр. 18. Соб. Неокес. пр. 1. Кирилла изъ посланiя къ Домну—гл. (прав.) 1 и 3.

Глава 12-я.

Сколько времени епископъ не имѣетъ общенiя съ отлученнымъ имъ (безъ очевидныхъ доказательствъ), (столько времени) и другiе епископы не имѣютъ общенiя съ отлучившимъ.

Соб. Кареаг. пр. 133 ¹⁾.

Глава 13-я.

Сколько епископовъ извергаютъ епископа.

Соб. Константинопольскаго бывш. (394 г.) противъ епископовъ Аравiи (Агапiя и Вагадiя). Соб. Кареаг. пр. 12 и 20 ²⁾ (говорять)—о 12-ти, 6-ти и 3-хъ епископахъ.

Глава 14-я.

Кто за какiя вины извергается.

Ап. пр. 3. 5—7. 11. 20. 23. 25. 27. 29. 30. 31. 35. 42. 44—47. 49—53. 55. 59. 60. 62—66. 68—70. 81. 83. 84. Соб. Нивейск. пр. 2. 10. 17. Соб. Анкир. пр. 10. 14. 18. Соб. Неокес. пр. 1. Соб. Антиох. пр. 1. 3. 4. 5. 13. Соб.

¹⁾ По Книгѣ Прав.—147.

²⁾ По Книгѣ Прав.—29.

Ефес. пр. 2. Соб. Халкид. пр. 2. 18. 27. Соб. Сардиѣ. пр. 21. Соб. 6-го пр. 3. 4. 5. 9. 11. 86. 97. Василия пр. 70.

Глава 15-я.

Кто за какія вины въ одно и то же время и отлучается и извергается, или извергается и отлучается отъ общенія или отъ церкви.

Ап. пр. 25. 29. 30. 65.

Глава 16-я.

За какія вины клирикъ или мірянинъ анаеѣматствуется.

Соб. Гангр. пр. 18. Соб. Халкид. пр. 2. 7. Василия изъ посланія къ Григорію пресвитеру (пр. 88).

Глава 17-я.

Не слѣдуетъ дважды наказывать за одно и то же.

Ап. пр. 25. Василия пр. 23. 32. 51.

Глава 18-я.

Кто за какія вины совершенно извергается.

Ап. пр. 28. 51. 62. Соб. Антиох. пр. 4. Соб. Лаодиѣ. пр. 36. Соб. 6-го пр. 21.

Глава 19-я.

Когда кто каеэдры или церковнаго стоянія не лишается, но ничего прочаго (священническаго) не совершаётъ.

Соб. Анкир. пр. 1. 2. Соб. Неокесар. пр. 9. Соб. 6-го пр. 3. 26. Василя пр. 27. 70.

Глава 20-я.

Не слѣдуетъ вѣрять тому епископу, который говоритъ, что его клирикъ сознался ему въ грѣхъ частнымъ образомъ.

Соб. Кареаг. пр. 132 ¹⁾.

Глава 21-я.

О епископѣ или клирикѣ, вкушающемъ мясо въ крови, или звѣроядину, или мертвечину.

Ап. пр. 63. Соб. Анкир. пр. 3. Соб. 6-го пр. 67.

Глава 22-я.

О томъ, что епископы, и пресвитеры, и діаконы и всѣ прикасающіеся къ святынямъ должны воздерживаться отъ своихъ женъ.

Соб. Кареаг. пр. 3. 4. 25 ²⁾. 70 ³⁾. Соб. 6-го пр. 12. 13.

¹⁾ По Книгѣ Прав.—147.

²⁾ По Книгѣ Прав.—34.

³⁾ По Книгѣ Прав.—81.

Глава 23-я.

О клирикѣ, который смѣется надъ человекомъ, имѣющимъ какой-ниб. тѣлесный недостатокъ.

Ап. пр. 57.

Глава 24-я.

О клирикѣ, который оскотпляетъ себя самого.

Ап. пр. 23. Соб. Никейск. пр. 1. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 8. Читай, что выше написано въ 14 гл. I тит. настоящей Синтагмы.

Глава 25-я.

О клирикахъ—отступникахъ, и жрецахъ, и волшебникахъ, и обаятелейхъ, и астрологахъ, и числогадателяхъ, и прорицаніяхъ, и отравяхъ и амулетахъ.

Ап. пр. 62. Соб. Анвир. пр. 1 и 2. Соб. Лаодик. пр. 36. Св. Василия пр. 73.

ТЕКСТЪ (1).

Объ отравителяхъ, числогадателяхъ и тому подоб. пост. 1 тит. 18 кн. IX Код. передаетъ слѣдующее: отравить хуже, чѣмъ умертвить мечемъ. Пост. 2: Геометрію полезно знать, числогаданіе же воспрещено и осуждается. Пост. 3: Ни птицегадатель, ни жрецъ и никто изъ прислужниковъ ихъ при такомъ обрядѣ ни къ кому не долженъ входить ни по какому дѣлу, даже къ друзьямъ своимъ, въ противномъ

случаѣ и самъ подвергается сожженію, и тотъ, кто вызвалъ его на это ¹⁾, подлежитъ конфискаціи имущества и ссылки (*δεπορτατεύται*—*deportatur*) ²⁾, и всякій, кто хочетъ, обвиняетъ его. Пост. 4: Кто, занимаясь волшебствомъ, замышляетъ противъ здоровья людей или ихъ цѣломудренности, тѣ наказываются ³⁾; а кто дѣлаетъ это для уврачеванія тѣлесныхъ недуговъ или для плодородія, отвращая напр. сильный дождь или градъ, тѣ не наказываются. Пост. 5: Никто не долженъ вопрошать ни прорицателя, ни жреца, ни птицегадателя, и не долженъ пророчить ни халдей, ни числогадатель и никто изъ подобныхъ имъ; поступающій же вопреки этому подлежитъ обезглавленію (*ἀποτέμνεται*—*truncatur*) ⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

1 пост. 18 тит. IX кн. Код. помѣщено въ LX кн. Василикъ тит. 39 гл. 21 ⁵⁾, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи (въ текстѣ). 2 пост. того же тит. и кн. (Код.) есть той же кн. и тит. (Василикъ) гл. 22 ⁶⁾, которая говоритъ то же самое. 3 пост. того же тит. и кн. (Код.) есть той же книги и титула (Василикъ) гл. 23 ⁷⁾, но въ Василикахъ этотъ законъ изложенъ не такъ, какъ прежде читался;—здѣсь (въ Василикахъ) говорится такъ: и посредствомъ жертвъ прори-

¹⁾ Въ подлин. текстѣ Код. добавлено: *suasionibus vel praemiis* т. е. усиленными просьбами, или наградою.

²⁾ Въ подлин. текстѣ Код. вм. *deportatur* стоитъ—*illo in insulam detrudendo*.

³⁾ Это постан. буквально такъ же приводится въ Простр. Прохиронъ—XXXIX. 66.

⁴⁾ Что здѣсь рѣчь идетъ объ обезглавленіи, такъ это видно изъ подлин. текста Код, гдѣ въ соответствующемъ мѣстѣ читаемъ: *supplicium capitis feret gladio ultore prostratus*. Буквально по номоканону это постан. приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 69.

⁵⁾ По изд. Хеймб.—22.

⁶⁾ По изд. Хеймб.—23.

⁷⁾ По изд. Хеймб.—24.

цать (запрещено)¹⁾,—таковой долженъ быть наказанъ мечемъ, а кто вызвалъ его на это или усиленной просьбой или наградой,—подлежитъ изгнанію (*exilio—ἐξορία*) и конфискаціи имущества²⁾; и кто обвиняетъ (кого л.) въ этомъ преступленіи, не есть доносчикъ, а скорѣе достоинъ награды. Итакъ посмотримъ:—древніе законы измѣнились въ болѣе человѣколюбивую форму и уже не въ таковой силѣ изложены въ ревизіи, какъ прежде, ибо отмѣнено какъ сожженіе преступниковъ, такъ и ссылка (*τὸ δεπορτατεύεσθαι—deportentur*)³⁾ вызвавшихъ ихъ на это. Равнымъ образомъ ничего не сказано на счетъ птицегадателей, а также опущено и то, чтобы никто изъ нихъ⁴⁾ не входилъ ни къ кому, хотя бы тотъ былъ его другомъ, и только запрещено предсказывать посредствомъ жертвъ. — Итакъ замѣть это. 2 пост. (нуж. чит. 4) того же (18) тит. и кн. (IX) Код. есть того же (39) тит. и кн. (LX) Василикъ гл. 24⁵⁾, но и это постановленіе изложено здѣсь не такъ, какъ въ подлинномъ текстѣ, а именно—здѣсь опущено, что не подлежатъ наказанію тѣ, которые употребляютъ какое-ниб. волшебство для врачеванія тѣлесныхъ недуговъ или для плодородія, отвращая сильный дождь или градъ, и глава эта (въ Василикахъ) изложена въ такомъ видѣ: постановленіе говорить, что употре-

¹⁾ Это слово—(*μηκόλυται—vetitum est*) прибавлено въ подл. текстѣ Василикъ. См. указанное мѣсто Василикъ изд. Хеймбаха.

²⁾ Приведенное здѣсь мѣсто Василикъ букв. такъ же читается въ Синт. Властаря. М. I. (VI р. 361).

³⁾ Въ данномъ случаѣ, что касается наказанія тѣхъ, кто вызвалъ другихъ на преступленіе, мы не видимъ большой разности между изложеніемъ Код. и Василикъ. Въ Код. въ данномъ случаѣ въ наказаніе полагается *deportatio*, а въ Василикахъ—*exilium*. *Exilium* же юридически почти равнялось *deportatio*, такъ какъ и то и другое есть такое изгнаніе изъ отечества, которое влекло за собою потерю правъ римскаго гражданства и конфискацію имущества. Разница, кажется, только въ томъ, что подъ *deportatio* разумѣется преимущественно ссылка на островъ, какъ это мы указали выше въ одномъ изъ примѣчаній къ 2 гл. (тек. 5) II т. номоканона.

⁴⁾ Здѣсь разумѣются, какъ это видно изъ вышеприведеннаго въ текстѣ постановленія, жрецы, птицегадатели и прислужники ихъ.

⁵⁾ По изд. Хеймб.—25.

бившій колдовство, располагающее къ плотскому вождельнiю цѣломудренныя помыслы, или злоумыслившій противъ здоровья людей наказывается конфискаціей имущества и изгнаніемъ (*ἐξορία*—*exilio*)¹⁾; итакъ не обращай вниманія на то, что написано въ текстѣ (*ἐν τῷ κειμένῳ*), а на то, что помѣщено въ Василикахъ, ибо и законами и правилами, помѣщенными здѣсь, опредѣлено наказывать не только употребляющихъ какое-ниб. волшебство для какой бы то ни было цѣли, но и приходящихъ къ нимъ, хотя бы, по видимому, производили изысканіе съ какой-ниб. доброю цѣлью, напр. когда вопрошаютъ о плодородіи. Равнымъ образомъ и 9 пост. (нуж. чит. 5) той же кн. (IX) и тит. (18) Код. есть той же кн. (LX) и тит. (39) Василий гл. 25²⁾, которая такъ говоритъ: Никто не долженъ вопрошать кого либо изъ тѣхъ, кто выдаетъ себя за прорицателя; халдеи же и волшебники пусть не повазываютъ себя въ прорицаніяхъ, въ противномъ случаѣ подлежатъ смертному наказанію посредствомъ меча.³⁾

Замѣтъ на основаніи помѣщенныхъ въ толкованіи настоящей главы постановленій, что хотя, по Дигестамъ и Кодексамъ, имѣвшимъ силу прежде Ревизіи, подъ уголовное наказаніе подводилось и сожженіе и обезглавленіе и повѣшеніе, однако авторъ ревизіи царскихъ законовъ и составитель Василикъ не принялъ этого и въ изложенныхъ въ Василикахъ постановленіяхъ Кодекса не помѣстилъ этихъ трехъ наказаній. Итакъ не обращай вниманія на помѣщенные въ 1 т. VII кн. (нуж. чит. LX кн. Василикъ) законы, которые суть Дигесты и говорятъ, что уголовное наказаніе есть и сожженіе и обезглавленіе и повѣшеніе. Ибо, если позднѣйшія постановленія (Код.), говорящія объ этомъ, не приняты, то тѣмъ болѣе Дигесты. Итакъ обращай вниманіе на позднѣйшіе законы, помѣщенные въ 39 гл. (нуж. чит. 39 т. LX кн. Василикъ), а не на Дигесты, какъ болѣе древнія и утратившія свое значеніе.

[Равнымъ образомъ замѣтъ на основаніи настоящей главы, что какъ не принялъ императоръ того, чтобы кто-ниб.

¹⁾ Буквально такъ же читается это мѣсто въ Простр. Прохир. XXXIX. 67 и въ Синт. М. Властаря. М. I (VI р. 361).

²⁾ По изд. Хеймб.—26.

³⁾ Буквально такъ же это мѣсто читается въ Синт. М. Властаря—М. I. (VI р. 361).

подвергался сожженію, какъ мы сказали въ толкованіи настоящей главы, такъ не принялъ и усѣкновеніе и обезглавленіе халдеевъ и волшебниковъ и, вмѣсто этого, положено наказаніе мечемъ. Итакъ, принявъ во вниманіе какъ многое другое, такъ равнымъ образомъ и то, что обезглавленіе, сожженіе, отравленіе ядомъ, побіеніе камнями, низверженіе въ пропасть не есть уголовное наказаніе, а безчеловѣчное убійство, уголовное же наказаніе есть изгнаніе, ослѣпленіе, отсѣченіе руки и проч. что даетъ наказываемому время обращенія и исправленія по причинѣ продолжительности наказанія ¹⁾, скажи, что если какіе законы изъ помѣщенныхъ въ Василикахъ противны настоящему ученію, такъ это Дигесты, и онѣ не должны имѣть силы, такъ какъ узаконено, чтобы постановленія предпочитались Дигестамъ, когда узаконяють что-ниб. (различное) относительно одного и того же предмета, и что, по законамъ и всѣмъ новедамъ, мы должны толковать законы челоуѣколюбивѣе и сообразно съ этимъ произносить приговоры. Итакъ не удивляйся, что соборъ Константинопольскій во дни святѣйшаго патр. киръ Михаила Оксита (1143—1146), и рѣшилъ и приказалъ предать богомиловъ сожженію ²⁾. Ибо о законахъ тогда, вѣроятно, не было и рѣчи, тѣмъ болѣе, что богомилы, неуклонно держась своей ереси, предвосхищали сожженіе, какъ мученичество ³⁾. Я же, зная, что никакое церковное правило никогда не допускало казни, что церковный законъ таже не вѣдаетъ тѣлесныхъ наказаній, а (вѣдаетъ это) законъ гражданскій, до сихъ поръ еще удивляюсь, какимъ образомъ соборъ постановилъ тогда таковое рѣшеніе, ибо отсѣкать еретиковъ отъ тѣла христіанъ мы научены (*δεδιδάμεθα*), а наказывать ихъ не учились (*ἐμάθομεν*), упорныхъ же (должны) предавать гражданскому закону, такъ чтобы приговоры произносились гражданскимъ начальствомъ].

¹⁾ Это мѣсто толков. Вальсамона буквально такъ же приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 118 и въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 24—*ἐριση*. къ 25 ап. пр.

²⁾ Этого патріаршаго постановленія мы не нашли ни у Бонифидія, ни у Леунклавія, ни у Ралли,—однимъ словомъ, ни въ одномъ изъ существующихъ изданій патріаршихъ постановленій.

³⁾ Т. е. вѣроятно, сами себя подвергали сожженію, подобно нѣкоторымъ изъ нашихъ раскольническихъ толковъ.

ТЕКСТЪ (2).

Пост. 6 (18 тит. IX кн. Код.): Кто возмущаетъ стихіи или убиваетъ своихъ враговъ чрезъ демоновъ, тѣ предаются на съѣденіе звѣрямъ. Пост. 7 (того же тит. и кн. Код.): Преступленія вездѣ отвратительны; находящіеся же въ царствующемъ городѣ чародѣи, прорицатели, снотолкователи или птицегадатели подвергаются пыткѣ, а которые уличены въ своемъ преступленіи и всетаки упорно отрицаютъ свою вину и даже оказываютъ сопротивленіе своимъ обличителямъ, тѣ безъ всякаго снисхожденія подвергаются истязаніямъ на дыбѣ (*ξέονται—laniantur*)¹⁾. Пост. 8 (18 т. IX кн. Код.): Учиться запрещенному и учить—все равно²⁾. Пост. 9 (той же кн. и тит. Код.): Кто знаетъ про кого-ниб., что тотъ—чародѣй, и засталъ его за чародѣйствомъ, тотъ долженъ выдать его. Если же кто изъ агитаторовъ³⁾ или другой кто-ниб. поступитъ вопреки этому, или станетъ тайно наказывать его, тотъ подлежитъ крайнему наказанію (*ἔσχατως τιμωρεῖται—extremo supplicio punitur*), такъ какъ на него падаетъ подозрѣніе, что онъ сдѣлалъ это по враждѣ, или чтобы тотъ не выдалъ сообщниковъ. Но и I кн. Код. тит. 7 (слѣд. чит. 4) пост. 3 говорить, что чародѣи даже во дни Пасхи заключаются въ тюрьму и въ оковы⁴⁾; и пост. 10 того же тит. (4 т. I кн. Код.) говорить, что числогадатели, которые

¹⁾ Въ подлинномъ текстѣ Кодекса этотъ законъ относительно наказанія изложенъ нѣсколько полнѣе;—здѣсь мы читаемъ: *sit eculae deditus unguisque sulcantibus latera perferat poenas proprio dignas facinore.*

²⁾ Буквально такъ же приводится это постан. въ Синт. М. Властаря. М. I (VI. р. 361).

³⁾ Въ Василикахъ (LX. 39. 30)—*ex agitatoribus*,—въ Кодексѣ—*ex agitatoribus (id est aurigis)*, у Раяли же и у Питры—*ἡνίοχος—auriga.*

⁴⁾ Читай это пост. въ Coll. с. е. I. 4. 3 (Voelli II р. 1273).

не сожигаютъ своихъ книгъ, хотя бы и обращались въ присутствіи епископовъ въ православную вѣру, изгоняются изъ всѣхъ городовъ; если же будутъ захвачены въ городѣ, или будутъ распространять свои нечестивые обряды, то подлежатъ ссылке (*δεπορτα-τεύονται*—*deportantur*)¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (2)

6 пост. того же (18) тит. и кн. (IX) Код. есть тит. 39 кн. LX Василиевъ гл. 26²⁾, которая содержитъ слѣдующее: кто во вредъ людямъ призываетъ демоновъ, тѣ да будутъ наказаны мечемъ³⁾. 3 пост. (нуж. чит. 7 пост. 18 т. IX кн. Код.) есть 27-я⁴⁾ гл. того же тит. и книги (т. 39 кн. LX Васил.), которая говоритъ слѣдующее: Почетные люди (*ἀξιωματικοί*) не подвергаются пыткамъ, развѣ только въ случаѣ оскорбленія величества, но если будутъ изобличены въ чародѣйствѣ или какомъ бы то ни было простомъ прорицаніи, да не воспользуются никакой привиллегіей своего званія, ибо за совершаемое ими преступленіе слѣдуетъ наказывать ихъ, если только они совершили таковое во дворѣ императора. Итакъ смотри—и здѣсь опущено названіе птицегадателей и снотолкователей, и гораздо шире запрещено какое бы то ни было прорицаніе. Равнымъ образомъ опущено и то, чтобы подвергать истязаніямъ тѣхъ, которые упорно отрицаютъ свою вину, (опущено) въ силу общаго правила, которое требуетъ доказательствъ со стороны обвинителей. 8 пост. (18 тит. IX кн. Код.) есть 28 гл.⁵⁾ того же 39 тит. (LX кн. Василевъ), которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи. 9 пост. (18 т. IX кн. Код.) есть послѣдняя глава⁶⁾ 39 тит. той же LX кн. (Ва-

¹⁾ Это постан. буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 4. 10 (Voellii. II p. 1274).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 27.

³⁾ Буквально такъ же это мѣсто читается въ Синт. М. Властаря. М. I. (VI p. 361).

⁴⁾ По изд. Хеймб.—гл. 28.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 29.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30.

силы), которая передает то же самое. 3 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 26 гл. 17 тит. VII кн. (Василикъ), которая передает слѣдующее: Въ первый день Пасхи, безъ особаго на то царскаго повелѣнія, всѣ заключенные въ тюрьмахъ пусть освобождаются, если только это—не святотатецъ, прелюбодѣй, похититель дѣвицъ, гробокопатель, отравитель, фальшивый монетчикъ, убійца, отцеубійца, или злоумышленникъ противъ императора или государства. ¹⁾ 10 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 17 гл. ²⁾ 1 тит. I кн. Василикъ, которая содержитъ то, что изложено сокращенно (въ текстѣ). Замѣть на основаніи настоящей главы и то, что помѣщенное въ Василикахъ постановленіе не приняло, чтобы отдавать на сѣдненіе звѣрямъ тѣхъ, которые убиваютъ своихъ враговъ чрезъ демоновъ, но постановило и ихъ наказывать мечемъ. Итакъ обрати вниманіе на вышенаписанное наше толкованіе.

ТЕКСТЪ (3).

И тит. 11 той же (I) кн. (Код.) пост. 2: Никто пусть не прорицаетъ чрезъ разсматриваніе внутренностей, ибо жестоко наказывается тотъ, кто вопреки запрещенію (*παρά τὸ κελωλυμένον*) ³⁾ пытается развѣдать истину настоящаго или будущаго ⁴⁾. Кн. V (Код.) тит. 17 пост. 8: Мужъ, если узнаетъ, что жена его—отравительница, имѣетъ благословную причину къ расторженію брака разводомъ *repudio* ⁵⁾, точно также и жена (имѣетъ право развода), если мужъ ея—отравитель ⁶⁾. Подобнымъ образомъ (учить) и но-

¹⁾ Приведенное здѣсь постановленіе буквально по Вальсамону читается въ Простр. Прохир. XXXIX. 62.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 21.

³⁾ У Питры данное мѣсто читается нѣсколько иначе: *per id, quod est prohibitum*; въ подлинномъ текстѣ Код.:—*contra vetitum*.

⁴⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе и въ Coll. c. e. I. гл. 2 (Voelli II p. 1297)

⁵⁾ *Repudium*—односторонній разводъ—по требованію одной стороны. Ср. *divortium*—см. прим. къ 34 гл. I т. номок.

⁶⁾ Буквально такъ же приводится это постановленіе въ Синт. М. Властаря—М. 1. (VI p. 361).

велла о разводахъ (нов. Юстин. 117) ¹⁾. Кн. VII (Код.) ТИТ. 65 постан. 2:

<p>Ὁ ἐπὶ γοητεία καταδικασθεὶς, εἰ μὲν ἀπὸ τεκμηρίων, καὶ μαρτύρων, καὶ ἰδίας ἐλεγχοῦ καταθέσεως, οὐ δύναται ἐκκαλεῖσθαι, εἰ δὲ ἀπὸ μαρτύρων. καὶ δικαιομάτων, καὶ ἄλλων τεκμηρίων, οὐ μὴν καὶ ἐξ οικείας καταθέσεως, ἢ φόβου τῶν βασιάνων κατέθετο, δύναται ἐκκαλεῖσθαι.</p>	<p>Ὡ чародѣланіи ѿсѣжденъ бѣвъ, аще оубо ѿ знаменіи и ѿ свидѣтелъ, и своіимъ свѣдѣченъ боудеть предложенимъ, не можеть на что рѣи позвати соудъ. аще же ѿ свидѣтелеи и ѿ ѿправданіи, и ѿ ииѣхъ знаменіи, или страхомъ моуѣхъ преложиса, а не ѿ своерѣ преложеніа свѣдѣченіа, може что рѣе позвати на соудъ. Книгъ же</p>	<p>Кто осужденъ за чародѣйство, если былъ уличенъ доказательствами и свидѣтелями и собственнымъ признаніемъ, не можетъ аппеллировать; если же онъ обвиненъ свидѣтелями, доказательствами и другими аргументами, но не собственнымъ признаніемъ, или признался изъ боязни пытокъ, можетъ аппеллировать.</p>
---	--	--

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ номок. (Pitra. II p. 632 not. 2) эта нов. помѣчена, какъ 104. Въ схолияхъ Анонима и Энангиофана эта нов. упоминается, какъ нов. 117, но нумеръ нов. здѣсь, очевидно, — позднѣйшая вставка (см. Basilic. Heimb. III p. 150. 202. 232. 263. IV p. 576 not. o). Въ одномъ же мѣстѣ (Basilic. Heimb. III p. 230 not. 9.) Анонимъ цитируетъ эту нов., какъ *περὶ διαφόρων κεφαλαίων 108 νεαρά. У Юліана—108 (109), у Цахаріэ—141.*

ζονται οἱ ἀλλότριοι δο- ДѢЛѢТЫХЪ, МѢ, Ѡ, Кн. IX (Код.) тит.
 λοι, καὶ ὅτε δόξουσι ГРАНИ, ЗАПОВѢДЬ 41 пост. 3: сначала
 λέγειν πιθανὰ περὶ τοῦ ΤΡΕΤΤΙΑ ΓΛΕΤΤΖ, ла допрашиваются
 ἐγκλήματος, τότε καὶ ΠΕΡΒΟΕ ΜΟΥΧΑΤΕΛΑ подь пыткой чужие
 ὁ λεγόμενος φαρμάξαι ЧЮЖДІИ РАВНІ, ГЛА- рабы, и если при-
 βασανίζεται. Καὶ τίτ. ΓΟΛЮЦІЕ, ІІКΩ ΤΟΪ признано будеть, что
 μζ'. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου ἜΣΤΙ ὠΤΡΑΒІЛХ: они говорить о пре-
 διάτ. ις'. Οὐ δεῖ ψηφί- ἢ ἘΓΔΑ ΝΑЧНѢТХ ступленіи достойное
 ζεσθαι περὶ γοήτων, ΓΛΑГОЛАТН ВЪРНО Ѡ вѣроятіа, тогда под-
 ἕως ἂν ἀποδειχθῇ τὸ ΤΟΓΔА ГЛАГОЛЕМЫИ вергається пыткѣ и
 ἐγκλημα διὰ καταθέ- ὠΤΡΑВНИКХ ΜΟΥ- обвиняемый въ от-
 σεως τοῦ κατηγορου- ЧЕНХ КЮДѢТХ. равленіи. И тит. 47
 μένου, καὶ βασάνων, ТѢХЪ ЖЕ КНІГХ той же (IX) кн.
 καὶ συμφώνων κατα- ГРАНИ, МЗ, Ѡ, ЗА- (Код.) пост. 16: не
 θέσεων ¹⁾). ΠΟΒѢДЬ ШЕСТІАА слѣдуеть произно-
 ἢ ΔΕΣΑТЪ, ρεχѣ, сить приговора о
 не подобаетъ сд- чародѣяхъ, пока пре-
 дити Ѡ чародѣл- ступленіе не будеть
 нїи, дондеже і- доказано признані-
 вѣтца грѣхъ, Ѡк- емъ обвиняемаго,
 личеніемъ самогѠ личченіемъ самогѠ
 Ѡ κλεветάεμαгѠ ἢ допросами и соглас-
 μούκλι, подѣб- ными свидѣтельств-
 ными сложеніи ²⁾. вами.

¹⁾ Συνт. Ραλλη. I σ. 193.

²⁾ Печат. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 57: «девятья грани, глава 26 (25)».

ТОЛКОВАНИЕ. (3).

2 пост. 11 тит. I кн. Код. есть гл. 7¹⁾ тит. 1 кн. I Васил. которая говоритъ: Никто чрезъ разсматриваніе печени и внутренностей не долженъ пытаться узнать будущее—подъ страхомъ наказанія чрезъ распятіе. 8 пост. 17 тит. V кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, такъ какъ достаточно того, что заключается во 117 нов. о разводахъ, помѣщенной въ XXVIII кн. Василикъ тит. 7 и во 117 нов. (нуж., вѣроятно, читать или 22 н. или 134),²⁾ помѣщенной подобнымъ образомъ, ибо онѣ учатъ, что супруги разводятся и по той причинѣ, если одна сторона посредствомъ чародѣйства или отравы замышляла противъ жизни другой (стороны). 2 пост. 65 т. VII кн. (Код.) есть 136³⁾ гл. I тит. IX кн. Василикъ, которая говоритъ слѣдующее: явно уличенные въ преступленія и сами сознавшіеся не могутъ уже болѣе апеллировать, но голосу подсудимыхъ (всетаки) не слѣдуетъ довѣрять поспѣшно. И замѣтъ, что хотя въ подлинномъ текстѣ (Код.) рѣчь идетъ только объ осужденныхъ за чародѣйство, но составитель Василикъ издалъ законъ относительно всѣхъ, осужденныхъ за преступленія вообще. Замѣтъ же и то, что сказано въ концѣ (вышеприведенной главы Василикъ), что не слѣдуетъ слишкомъ легко довѣрять тѣмъ, которые свидѣлствуютъ противъ самихъ себя. Ици и LX кн. (Василикъ) тит. 50 гл. I полож. 7⁴⁾, которое говоритъ: не слѣдуетъ вѣрить признаніямъ подсудимыхъ, развѣ только если убѣдить судью и доказательство, и кн. IX (Василикъ) тит. 4 гл. 1⁵⁾ и что замѣчено тамъ. 3 пост. 41 т. IX кн. Код. есть гл. 25⁶⁾ тит. 50 кн. LX Василикъ, которая говоритъ: если жена обвиняется въ отравленіи своего мужа, то противъ нея допрашиваются не только ея рабы, но и чужіе, но сначала чужіе; и если пред-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12.

²⁾ Здѣсь нужно разумѣть или 22 нов. или 134, потому что и та и другая трактуетъ о разводѣ и объ помѣщеніи въ Василикахъ наряду съ 117 нов.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 143.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—полож. 15.

⁵⁾ Здѣсь излагается кн. XLVIII Диг. тит. 18 фр. і § 16.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 24.

ставлено будетъ вѣрное доказательство, то и сама (подсудимая) подвергается допросу. 16 пост. 47 тит. IX кн. Код. есть 56 гл. ¹⁾ 51 тит. LX кн. (Василикъ), которая говоритъ: начальникъ не долженъ поспѣшно выносить смертнаго приговора, если подсудимый не будетъ напередъ изобличенъ собственнымъ признаніемъ, или допросомъ свидѣтелей, или пытками настолько, чтобы ему уже почти совсѣмъ нельзя было возражать. Впрочемъ и настоящую главу толкуй согласно съ 7 полож. (15) 1 главы 50 тит. LX кн. (Василикъ).

ТЕКСТЪ (4).

<p><i>Kaì bibl. i': tit. ié. diát. a'. óti éξεστιν ἐκάστῳ ἐν τῷ ἰδίῳ τόπῳ ζητεῖν θησαυ- ρὸν ἄνευ θυσιαῶν, ἢ τινος παρανόμου τέχ- νης, καὶ ἀπολαύει ὁ εὐρίσκων καὶ περὶ τῶν</i></p>	<p>И десѣтыхъ книгъ, пѣтыа надесять грѣни зѣповѣдь перваа, рече, ѡко подобѣ- етъ коемоуждо ко своёмъ мѣстѣ, и скарти сокровища безъ жертвъ, и безъ иныхъ безъ- законныхъ хит- рости, и аще безъ чакowychъ ѡбрѣ-</p>	<p>И кн. 10 (Код.) тит. 15 пост. 1 го- ворить, что каждый на своемъ мѣстѣ можетъ искать кладъ (thesaurum) ²⁾ безъ жертвоприношеній или другаго какого- ниб. противозакон- наго средства и, что найдеть, поль-</p>
--	---	--

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 53.

²⁾ Thesaurus—Кладъ. Подъ кладомъ въ юридическомъ см. разумѣются цѣнные движимыя вещи, издавна спрятанныя въ другой вещи,—землѣ или движимой же вещи, такъ что нельзя узнать ихъ собственника, вслѣдствіе чего онѣ считаются не принадлежащими никому. (См. Азаревичъ.—Система рим. права. I. стр. 403. Митюковъ.—120. Дыдынскій.—Словарь—стр. 531).

τοιούτων οὐκ ἔξεστι **ЩЕГЪ**, да прій-звуется тѣмъ, и объ-
 μέτῃ сокρόβιце **МЕТЪ** сокρόβице
 προσαγγέλλειν¹⁾. **ѠВРѢТЪ** Ѡ, Ѡ **Ѡ** этомъ не слѣдуетъ
 таковомъ не по-
 доблетъ **КОЗВѢ** доносить.
 цати²⁾.

Объ отступникахъ тит. 7 кн. I Код. пост. I гово-
 ритъ, что обратившійся изъ христіанина въ іудея
 подлѣжитъ конфискаціи имущества. Пост. 2 (7 т. I
 кн. Код.): Кто утверждаетъ, что умершій не могъ сдѣ-
 лать завѣщанія, потому что изъ христіанина сдѣлал-
 ся язычникомъ или іудеемъ, тотъ можетъ предъяв-
 лять искъ въ теченіе 5 лѣтъ. Пост. 3 (7 т. I кн. Код.)
 говоритъ, что кто изъ православнаго сдѣлался ере-
 тикомъ, тотъ не имѣетъ общенія съ людьми, и не
 бываетъ свидѣтелемъ, и не дѣлаетъ завѣщанія, и не
 получаетъ наслѣдства, и не имѣетъ времени для рас-
 каянія, какъ въ другихъ преступленіяхъ. Трактую-
 щая о церквахъ Африканскихъ нов. 37-я³⁾ даетъ
 время на раскаяніе людямъ изъ православныхъ, кре-
 щенымъ еретиками⁴⁾. Пост. 4 (7 т. I кн. Код.) гово-
 ритъ, что христіанинъ, отпавшій и принесшій жертву
 или другому приказавшій принести жертву, всякимъ
 обвиняется, безъ ограниченія давностію, и со време-
 ни своего отступничества не можетъ дарить и обойти
 закона подъ предлогомъ продажи, и не дѣлаетъ ни-
 какихъ завѣщаній, но все его имущества безъ завѣ-

¹⁾ *Σύνταγμα Παλλη*. I σ. 195.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 57 и обор.

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукоп. она помѣчена—112, а въ одной рукоп.—137 (Pitra II p. 554 not. 7). У Юліана—нѣтъ, у Сахаріа—34. См. объ этой нов. выше при-
 мѣч. къ 13 гл. IV т. номоканона.

⁴⁾ Въ Coll. с. е. III. 2. 6. (Voelli II p. 1350—2351) этого
 нѣтъ.

щанія (ab intestato)¹⁾ достаются его кровнымъ родственникамъ—*cognatis*²⁾. которымъ позволяется даже послѣ смерти обвинять его. хотя бы даже при жизни противъ этого беззаконника и не было возбуждено никакого процесса, и даренія и завѣщанія ихъ уничтожаются, и достается все тѣмъ, которые призываются закономъ. Пост. 5 (7 т. I кн. Код.): Кто раба или свободнорожденнаго (*ingenuum*)³⁾—христіанина насильно или уговоромъ склонить къ богомерзкому служенію, тотъ подвергается смертной казни (*capite punitur—κεφαλικῶς τιμωρεῖται*)⁴⁾, и имущества его конфискуются. Пост. 6 (7 т. I кн. Код.): Православный клирикъ или монахъ, соблюдающій обряды Евтихія или Аполлинарія, подлежитъ законамъ противъ

¹⁾ *Ab intestato* — отъ слова *intestatus*, что значитъ: не сдѣлавшій духовнаго завѣщанія, отс. *ab intestato* знач.—безъ завѣщанія. *Hereditas ab intestato* называлось наслѣдство безъ завѣщанія, когда наслѣдодатель умиралъ безъ завѣщанія, или что тоже—наслѣдство по закону—*hereditas legitima*. Наслѣдство же по завѣщанію называлось *hereditas testamentaria* (См. Митюковъ.—стр. 305. Азаревичъ.—Система рим. права. II. 401. Дыдынскій. Словарь—стр. 273. Боголѣповъ. Учебникъ. стр. 273. 622).

²⁾ *Cognatus*—родственникъ по крови, отс. *cognatio*—родство естественное или кровное, основанное на единствѣ происхождения или на общности крови, вытекающей изъ половой связи родителей. (Дыдынскій—Словарь—84. Азаревичъ—Система I. 87. Митюковъ 26. 310). Отъ кровнаго родства или *cognatio* нужно отличать т. н. агнатство (*agnatio*)—родство гражданское или юридическое, основаніемъ котораго служить отеческая власть; при этомъ агнатами назывались не только тѣ лица, которыя въ данное время связаны этой властью, но и всѣ тѣ, которыя родятся уже послѣ прекращенія власти, если только они подпали бы подъ нее при ея существованіи. (Боголѣповъ. Учебникъ стр. 260—261. Словарь Дыдынскаго.—Стр. 25. Азаревичъ. Система. I. 91. Митюковъ. 26. 310).

³⁾ *Ingenus*—родившійся отъ свободныхъ родителей,—свободнорожденный. (Дыдынскій.—Словарь. 255. Митюковъ—22. Азаревичъ.—Система. I. 69).

⁴⁾ По Словарю Дыдынскаго это выраженіе означаетъ смертную казнь.

еретиковъ и, согласно постановленіямъ относительно Манхеевъ, изгоняется изъ Римской имперіи ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (4).

1 пост. 15 тит. X кн. (Код.) есть 13 гл. 7 тит. LVI кн. Василікъ, которая такъ говоритъ: Никто пусть не представляетъ просьбъ о томъ, чтобы ему дозволили искать кладъ на своихъ или на чужихъ мѣстахъ, и пусть никто не представляетъ просьбъ, самъ ли кто когда найдетъ кладъ, или другой кто-ниб. Ибо если кто безъ всякаго богомерзкаго жертвоприношенія или другаго какого ниб. запрещеннаго законами средства найдетъ на своихъ мѣстахъ кладъ, т. е. (цѣнныя) вещи, сокрытыя кѣмъ-ниб. и современемъ забытыя, тотъ свободно пусть воспользуется находкой, и никто не долженъ обращать благодареніе Бога въ поношеніе Ему. Итакъ когда это дозволено закономъ, то излишне подавать прошенія объ этомъ, такъ какъ императоръ предупреждаетъ прошенія всѣхъ. На чужомъ же мѣстѣ пусть никто не осмѣливается искать кладъ ни противъ воли, ни по волѣ собственника этого мѣста, или безъ его вѣдома; если же кто вопреки этому закону, подавши ли прошеніе или безъ прошенія, станетъ разыскивать на чужомъ мѣстѣ и найдетъ кладъ, долженъ отдать находку собственнику этого мѣста: нашедшій же, какъ преступившій этотъ законъ, долженъ быть жестоко наказанъ. Если же кто не искалъ и не подавалъ прошенія, а случайно нашелъ кладъ на чужомъ мѣстѣ, нарочно не разыскивая, когда напр. пахалъ или иначе какъ-ниб. обрабатывалъ чужую землю, то половиной найденнаго пусть пользуется самъ, а половину отдаетъ собственнику этого мѣста. Ищи и XV кн. Василікъ тит. 1 гл. 60. 1 пост. 7 тит. I кн. Код. есть 23 ²⁾ гл. 54 тит. LX кн. Василікъ, которая содержитъ именно то, что написано (въ текстѣ). 2 пост. того же тит. и кн. (Код.) есть 24 ³⁾ гл.

¹⁾ Приведенныя здѣсь первыя 6 постановленій 7 т. I кн. Код. буквально такъ же читаются и въ Coll. с. е. I. 7. 1—6. (Voelli II p. 1292—1293). 6 пост. буквально такъ же читается и въ сокращ. Код. Стефана въ Append. Eclogae (Zachariae. Anecdota p. 193).

²⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 22.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 23.

того же тит. и кн. Василикъ (54 т. LX кн.), которая содержит то, что изложено въ сокращеніи. 3 пост. (7 т. I кн. Код.) есть 25 гл.¹⁾ которая содержитъ слѣдующее: Кто измѣняетъ святому крещенію, тотъ не свидѣтельствуеъ, не дѣлаеъ завѣщаній и отъ другаго не получаетъ наслѣдства, ибо считается отступникомъ. И такъ обрати вниманіе на то, что изложенныя въ текстѣ (*κειμενον*) слова Кодекса на счетъ того, чтобы таковыя не имѣли общенія съ людьми, и чтобы они не имѣли времени для раскаянія, не приняты въ Василикахъ, но исключены, какъ чуждыя челоѣволюбія. И такъ нужно благодарить составителя Василикъ, по этому и 37-я нов. Юстин. о церквахъ Африканскихъ не помѣщена въ Василикахъ²⁾. 4 пост. упомянутаго 7 тит. I кн. Код. есть 26 гл.³⁾ указанаго 54 т. LX кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи. 5 пост. (7 тит. I кн. Код.) есть 27 гл.⁴⁾ того же (54) тит. и книги (LX кн. Васил.), которая содержитъ то же самое; и 6 пост. (7 т. I кн. Код.) есть 28 гл.⁵⁾ упомянутаго титула (54 кн. LX Васил.), которая содержитъ подобное постановленіе.

ТЕКСТЪ (5).

I кн. (Код.) 9 тит. пост. 18: Іудей, обратившій инновѣрца въ свою вѣру, подлежитъ конфискаціи имущества и смертной казни⁶⁾. О таковыхъ же трактуется и въ Дигестахъ, ибо IX кн. (Диг.) 2 тит. фр. 7 (§ 6) говоритъ, что, кто далъ рабу вмѣсто лекарства отраву, тотъ подлежитъ уплатѣ цѣны его, какъ

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 24 тит. 54 кн. LX.

²⁾ Т. е. не помѣщено въ Василикахъ то мѣсто, гдѣ говорится о раскаяніи православныхъ, крещенныхъ еретиками,—въ другихъ же своихъ частяхъ эта нов. помѣщена въ Василикахъ кн. I т. I гл. 49—52.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 26.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 27.

⁶⁾ Буквально такъ же читается это постанов. и въ Coll. с. е. I. 9. 18. (Voelli II p. 1295).

виновникъ его смерти. Знай же, что подлежитъ обвиненію и тотъ, кто даже по неосмотрительности далъ отраву, какъ говоритъ фр. 8 (рг.) Диг. (2 тит. IX кн.)¹⁾. Подобнымъ образомъ и о повивальной бабкѣ говоритъ фр. 9 (рг.—т. 2 кн. IX Диг.)²⁾. Кн. X тит. 2 фр. 4 (§ 1): Не дѣлятся между наслѣдниками найденные въ наслѣдствѣ вредные медикаменты и магическія книги и тому под., но по рѣшенію судьи уничтожаются³⁾ Кн. XVIII (Диг.) тит. 1 фр. 35 (§ 2): вредные медикаменты не продаются, если же въ соединеніи съ другими они полезны, напр. въ качествѣ противоядія, то продаются⁴⁾. Кн. XLVII (Диг.) тит. 10 фр. 15 (рг. и § 13): Кто посредствомъ медикамента сведетъ кого-ниб. съ ума, тѣ подлежатъ иску за личныя оскорбленія⁵⁾ Если же астрологъ или занимающійся другимъ какимъ нибудь запрещеннымъ искусствомъ прорицанія, будучи спрошенъ, назоветъ воровъ того, кто на самомъ дѣлѣ не воръ, тотъ подлежитъ постановленіямъ (*constitutionibus*)⁶⁾. Кн. XLVIII (Диг.) тит. 8 фр. 2⁷⁾ (нуж. чит. 3): Кор-

¹⁾ Это постановленіе буквально по номоканону приведено въ Синт. М. Властаря М. 1. (VI р. 361) и въ *Πηδαλιον* р. 86 прим.

²⁾ Въ изд. Питры пунктуация здѣсь неправильная, а именно послѣ 9 фр. стоитъ не точка, какъ слѣдуетъ, а запятая, такъ что фр. 9 отнесенъ къ X кн., указанной ниже, а не къ вышеуказанной IX кн., какъ слѣдуетъ.

³⁾ По номок. этотъ фр. Диг. приводится въ *Πηδαλιον* р. 273 прим.

⁴⁾ Приведенные выше въ этомъ отдѣлѣ фрагменты Диг. буквально и въ такомъ же порядкѣ приводятся и въ Coll. с. е. II. (Voelli II р. 1311).

⁵⁾ Этотъ фр. Диг. буквально по номок. приводится въ Синт. М. Властаря. М. 1 (VI р. 361).

⁶⁾ «Которыя суть въ 17 и 27 гл. I кн. (Васил.)»—читаемъ мы въ схолии Василикъ къ упомянутому фрагм. Диг. См. Basilic. Heimb. V р. 627.

⁷⁾ Такъ значится этотъ фр. и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1311).

неліеву закону объ убійцахъ ¹⁾ подлежитъ тотъ, кто приготовляетъ отраву для умерщвленія челоѣка, или продаетъ ее, или имѣетъ (pr). ²⁾ Но есть медикаменты, которые приносятъ и здоровье, и такъ называемые любовные яды. Если же кто безъ злаго умысла дастъ женщинѣ медикаментъ для зачатія, и та, принявъ его, умретъ, тотъ подлежитъ изгнанію (*ἐξορίσται*—in exilium mittitur) ³⁾ (§ 2).—Также и продавецъ красокъ, который по неосмотрительности далъ кому-ниб. цикуту (ядовитое растеніе), или саламандру (родъ ядовитой ящерицы), или борецъ (aconitum—ядовитое растеніе), или сосновую гусеницу (pityosampa), или ядовитаго жука (buprestum), или мандрагору (волшебную траву), или шанскихъ мухъ (cantharidas) (§ 3) ⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (5).

18 пост. 9 тит. I кн. Код. есть 41 гл. ⁵⁾ 1 тит. I кн. (Василикъ) ⁶⁾, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи, за исключеніемъ того, что іудей подвергается смерт-

¹⁾ Здѣсь разумѣется одинъ изъ законовъ, изданныхъ по предложенію диктатора Корнелія Суллы (672—675 г.)

²⁾ Фрагм. этотъ буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронъ XXXIX. 216 и въ *Παλαιον*—р. 85 прим. и р. 275 прим.

³⁾ По подлинному тексту Дигестъ—*relegati*, что означаетъ болѣе мягкую форму ссылки безъ потери правъ римскаго гражданства. Этотъ § изъ Диг. букв. по номок. приводится въ Синт. Властаря. М. I. (VI р. 361).

⁴⁾ Последніе 2 фрагмента Диг. буквально заимствованы изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1312. 1311.). § 3 фр. 3 т. 8 кн. XLVIII Д. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 219 и въ Синт. М. Властаря. М. I. (VI р. 361).

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 47.

⁶⁾ Это постановленіе Код., обозначенное въ Василикахъ, какъ пост. 19, помѣщено еще въ LX кн. Василикъ (изд. Хеймб.) т. 54 гл. 30.

ной казни, ибо это въ Василикахъ не помѣщено. ¹⁾ Фрагм. 7 (§ 6) 2 тит. IX кн. Диг. есть 7 полож. (нуж. чит. 7 гл.) 3 тит. LX кн. (Василикъ), которая говоритъ: кто не убилъ, а на дѣлѣ оказался виновникомъ смерти, напр. далъ ядъ вмѣсто лекарства, или мечъ сумасшедшему, тотъ не подлежитъ закону Аквилія ²⁾. 8 фр. (2 т. IX кн. Диг.) есть 8 гл. того же тит. и кн. (3 т. LX кн. Васил.), равнымъ образомъ и 9 фр. (есть 9 гл. ³⁾ того же тит. и кн. Василикъ). 4 фрагм. (§ 1) 2 т. X кн. Диг. есть 2 полож. 4 гл. 3 тит. XLII кн. (Васил.), которая содержитъ слѣдующее: По уплатѣ долговъ, остальные имущества представляются суду по раздѣлу наслѣдства, также и вредные медикаменты, и магическія книги и тому подобное, но обязанность судьи немедленно уничтожить все таковое. Но не подлежитъ раздѣлу то, что приобрѣтено святотатствомъ, или украдено у народа, или силой приобрѣтено, или нападеніемъ. Итакъ обрати вниманіе, что въ Дигестахъ написано, чтобы магическія книги и вредные медикаменты не раздѣлялись, составитель же Василикъ говоритъ, что и это раздѣляется, и изложеніе Василикъ гораздо основательнѣе, ибо и это, какъ принадлежащее хозяевамъ, законно подлежитъ раздѣлу. Обязанность же судьи сожигать ихъ мотивируется другимъ соображеніемъ, чтобы отъ этого не потерпѣли вреда другіе. 35 фр. (§ 2) 1 т. XVIII кн. Диг. есть 3 полож. 35 ⁴⁾ гл. 1 тит. XIX кн. Василикъ, которая содержитъ подобное. 15 фр. (гр. и § 13) 10 т. XLVII кн. Диг. есть 15 гл. (1 полож.) 21 тит. LX кн. Василикъ, которая говоритъ то же самое, за исключеніемъ того, что подле-

¹⁾ По Василикамъ (изд. Хеймб.)—по тому и другому мѣсту (47 гл. 1 т. I кн. и 30 гл. 54 т. LX кн.), иудею, обратившему христіанина въ свою вѣру, кромѣ конфискаціи имущества, еще полагается *rosna sanguinis*.

²⁾ Законъ Аквилія (изд. 467) опредѣляетъ послѣдствія причиненія убытковъ. На основаніи этого закона обязанность вознагражденія за поврежденіе чужой собственности пала на всякаго, причинившаго убытки *injuria*, т. е. незаконно; подъ это понятіе подходили не только умыселъ (*dolus*), но и неосторожность (*culpa*). См. Дыдынскій—Словарь. стр. 40.

³⁾ Такъ по изд. Хеймбаха.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 33.

жить постановленіямъ тотъ, кто чрезъ астрологію или другое гаданіе назоветъ воромъ не вора, ибо это не помѣщено въ той же главѣ (нуж. чит. положеніи), но въ 8 полож. той же главы. 2 фр. (нуж. чит. 3 фр. рг. и §§ 2 и 3) 8 тит. XLVIII кн. Диг. есть 3 гл. 39 т. LX кн. Василикъ, которая говоритъ почти то же, что написано въ текстѣ; но Василики присоединяютъ изгнаніе (*ἐξορίαν*) съ конфискаціей имущества противъ приготавливающихъ любовные напитки. Что написано о продавцѣ красокъ, то помѣщено въ 3 полож. (4) той же 3 гл. (39 т. LX кн. Василикъ) ¹⁾, которая говоритъ: (закону объ убійцахъ подлежить) ²⁾ и продавецъ красокъ, давшій по неосмотрительности кому-либо цигуту, или саламандру, или борець, или сосновую гусеницу, или ядовитаго жука, или мандрагоры, или шпанскихъ мухъ ³⁾.

ТЕКСТЪ (6).

Фрагм. 13 (тит. 8 кн. XLVIII Диг.): Совершающій запрещенныя жертвоприношенія подлежить закону (Корнелія) объ убійцахъ ⁴⁾. Кн. XLVIII (Диг.) тит. 19 фр. 28 (§ 9): Отравители, если—почетныя лица,—ссылаются (*deportentur*) ⁵⁾, остальные подвергаются смертной казни ⁶⁾. Фрагм. 38 (§ 5 т. 19 кн. XLVIII Диг.): Кто далъ безъ злаго умысла любовное питье или питье для выкидыша, если—человѣкъ.

¹⁾ Здѣсь излагается фрагм. 3 (§ 3) тит. 8 кн. XLVIII Диг.

²⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Василикъ.

³⁾ Въ схолии къ данной главѣ Василикъ мы находимъ ссылку на 65 пр. св. Вас. В., на 56 пр., 55 и 11 пр. его же, на 36 пр. соб. Лаод. и на каноническое посланіе Григорія Нисскаго къ Литоію еп. Мелитскому.

⁴⁾ Этотъ фр. Диг. букв. по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 213.

⁵⁾ *Deportatio* есть форма ссылки на островъ или въ опредѣленный городъ съ потерей правъ римск. гражданства.

⁶⁾ Этотъ фр. Диг. букв. по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 215.

простой, — осуждается на работу въ рудники, человекъ же почетный — ссылается (*ἐξορίζεται* — *relegatur*) ¹⁾, при чемъ конфискуется часть имущества. Крайнему же наказанію (*ἐσχάτη δὲ τιμωρία* — *summo autem supplicio*) подвергается виновный въ томъ случаѣ, если кто умретъ отъ этого.

ТОЛКОВАНИЕ (6).

13 фр. (т. 8 кн. XLVIII Диг.) есть той же кн. (LX кн. Васил.) и тит. (39) гл. 9, которая говоритъ то же самое. 28 фр. (§ 9) 19 т. XLVIII кн. (Диг.) не помѣщенъ въ Василікахъ ²⁾. Фр. 38 (§ 5) 19 тит. той же XLVIII кн. Диг. есть 6 (5) полож. 38 ³⁾ гл. 51 тит. LX кн. (Васил.), которая содержитъ то, что написано. Читай и правила церковныя, помѣщенные въ 20 гл. XIII тит. настоящей Синтагмы, который учить объ отступникахъ, и жрецахъ, и волшебникахъ, и обаятеляхъ, и астрологахъ, и числогадателяхъ, и прорицателяхъ, и амулетахъ.

Глава 26-я.

О епископахъ или клирикахъ, которые бьютъ или убиваютъ.

Ап. пр. 27. 65 (слѣд. чит. 66). Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 9. Василя пр. 55.

¹⁾ *Relegatio* есть болѣе мягкая срав. съ *deportatio* форма ссылки на извѣстное только время безъ потери правъ римскаго гражданства и при томъ съ правомъ свободного выбора мѣстожительства. (Азаревичъ.—Система. I. 65). **¶**

²⁾ Въ Василікахъ не помѣщено то, что изложено въ текстѣ (§ 9 фр. 28 т. 19 кн. XLVIII Диг.), другіе же параграфы этого закона изложены въ Василікахъ (изд. Хеймб.)—кн. LX тит. 51 гл. 26.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 34

ТЕКСТЪ.

2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 11) запрещаетъ епископамъ бить (кого-либо) своими руками, наказанія же (за это) не назначило. Но вообще о всякомъ, кто бьетъ или оскорбляетъ, дѣлаетъ постановленіе гражданскій законъ, заключающійся въ XLVII кн. (Диг.) тит. 10 и въ IX кн. Код. тит. 35, подвергая таковыхъ лицъ иску за личныя оскорбленія, который возбуждается и гражданскимъ порядкомъ и уголовнымъ, съ представленіемъ письменной жалобы, и опредѣляется, какое оскорбленіе—тяжкое, какое—легкое. Объ убійцахъ трактуетъ 8 т. XLVIII кн. (Диг.) и 16 т. IX кн. Код. Знай же, что убійство разсматривается со стороны настроенія: имѣлъ ли человекъ намѣреніе убить, вслѣдствіе чего бываетъ такъ, что иной только ударилъ, хотя и не убилъ, (всетаки) наказывается, какъ убійца, а иной убилъ и всетаки не наказывается, какъ убійца. если онъ хотѣлъ только ударить (а убить не имѣлъ намѣренія). Таковое же настроеніе узнается по орудію ударившаго; и за намѣренное убійство, когда убійцей является лицо знатное, полагается ссылка (*deportatio*) и полная конфискація имущества, простые же (незнатные) люди предаются мечу и звѣрямъ; убившій же по глупости или по небрежности наказывается пятилѣтнимъ изгнаніемъ (*ἐξορία*—*relegatio*), невольному же убійцѣ даруется прощеніе. ¹⁾ Итакъ, если ищешь объ убійствѣ, читай означенные титулы съ ихъ паратитлами ²⁾ Вообще же въ XLVIII кн.

¹⁾ Данное мѣсто номоканона объ убійцахъ буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронъ XXXIX. 207 и 208 и въ Синт. Властаря. Ф. 8 (VI р. 493).

²⁾ Это мѣсто показываетъ, что Энантіофанъ—авторъ номоканона пользовался такой *Summa Cod.*, въ которой были паратитлы.—(*Zachariae. —Über d. Verfass. und d. Quell. d. Nomok...p. 38*).

(Диг.) 19 т. 5 фр. (§ 2) сказано, что во всѣхъ преступленіяхъ нужно вѣрнѣе разубнавать, съ умысломъ ли совершено преступленіе, или случайно, и сообразно съ этимъ налагать наказаніе или по закону, или болѣе легкое. И фр. 11 (§ 2 т. 19 кн. XLVIII Диг.) говоритъ, что человѣкъ совершаетъ проступокъ или преднамѣренно, какъ напр. составляющій заговоръ, или въ запальчивости, какъ напр. человѣкъ раздраженный, или случайно, какъ напр. человѣкъ, который на охотѣ пустилъ стрѣлу въ звѣря и убилъ человѣка.

ТОЛКОВАНИЕ.

2 пост. /1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 11), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1 гл. 25 ¹⁾, которая и содержитъ то, что изложено. 10 тит. XLVII кн. Диг. и 35 т. IX кн. Код. и 37 т. ²⁾ помѣщены въ 21 т. LX кн. Василикъ съ самаго начала, и ищи разныя его главы. 1 тит. (слѣд. чит. 8) XLVIII кн. Диг. помѣщенъ въ LX кн. Васил. тит. 33 ³⁾ гл. 1 и далѣе по порядку. 16 т. IX кн. Код. находится въ LX кн. (Васил.) тит. 39 гл. 13 и далѣе по порядку. Итакъ читай изъ этихъ книгъ и титуловъ разныя главы и 8 прав. св. Василія и помѣщенную въ немъ (въ толкованіи на него) новеллу императора киръ Мануила Комнина объ убійцахъ (1166). ⁴⁾ Фр. 5 (§ 2) тит. 19 кн. XLVIII Диг. есть 2 ⁵⁾ полож. 5 гл. 51 тит. LX кн. (Василикъ), которая говоритъ то же самое. 11 фр. (§ 2) -- (т. 19 кн. XLVIII Диг.) есть 3 полож. 11 гл. того же 51 тит. (LX кн. Васил.), которое передаетъ безъ измѣненія то же самое.

1) По изд. Хеймб.—гл. 22.

2) Тит. 37 кн. IX Код. помѣщенъ въ LX кн. Васил. т. 25 гл. 5 (по изд. Хеймб.).

3) По изд. Хеймбаха—т. 39.

4) Новелла эта издана у Bonafidius I p. 87, у Leunclavius I p. 163 и у Zachariae a Ling. III p. 476—482.

5) По изд. Хеймбаха—3 полож.

Глава 27-я.

О епископахъ и клирикахъ, которые играютъ въ кости, или напиваются допьяна, или ходятъ на зрѣлища, раскапываютъ и грабятъ гробы, воруютъ, нарушаютъ клятву, отдаютъ деньги въ ростъ или требуютъ половиннаго роста ¹⁾, или измышляютъ для себя другую постыдную прибыль.

Ап. прав. 25. 42. 43. 44. Соб. Никейск. пр. 17. Соб. Лаод. пр. 4. 54. Соб. Кареаг. пр. 5. 16. ²⁾ Соб. 6-го пр. 10. 23. 24. 50. 51. Соб. Никейск. 2-го пр. 4. Василия пр. 14. 17. 29.

ТЕКСТЪ (1).

34 пост. 4 тит. I кн. Код. говорить: Епископъ или клирикъ, играющій въ кости, или входящій въ общеніе съ игроками, или сидящій вмѣстѣ съ ними, или смотрящій на зрѣлище или звѣриную травлю, отстраняется отъ всякаго священнаго служенія и лишается своего содержанія, и назначается ему срокъ для раскаянія и, если въ теченіе этого срока онъ раскается, какъ слѣдуетъ, онъ удостоивается священнической милости; если же и послѣ этого онъ останется упорнымъ, то совершенно исключается изъ клира и вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ причисляется къ курии того города, въ которомъ онъ

¹⁾ Подъ половиннымъ ростомъ, по толкованію Вальсамона, разумѣются болѣе легкія требованія лихвы сравн. съ сотеннымъ ростомъ, который считался самымъ тяжелымъ, когда на литру золотыхъ монетъ, (заключавшую въ себѣ въ древности 100 монетъ), требовали 12 монетъ, значитъ 12⁰/₀. Половинный ростъ слѣдовательно состоялъ въ требованіи 6-ти золотыхъ монетъ со ста или 6⁰/₀. Подробнѣе объ этомъ см. въ толкованіяхъ Вальсамона, Зонары и Аристина на 17 прав. I Ник. соб.

²⁾ По Книгѣ Правиль 18—19.

былъ клирикомъ, или же, если въ этомъ городѣ нѣтъ куріи, то—къ куріи одного изъ нуждающихся сосѣднихъ городовъ; если же онъ не имѣетъ имущества, то причисляется къ когортѣ. ¹⁾ Наблюдають же за этимъ патріархи, епископы и церковные эдикты, и въ каждомъ округѣ префекты, начальники и эдикты доносятъ объ этомъ епископамъ. Но слѣдствіе производить объ этомъ нужно тщательно—предъ Евангеліемъ и клеветниковъ отвергать съ негодованіемъ. Законъ опредѣляетъ разныя наказанія начальникамъ, ихъ чиновникамъ и эдиктамъ, которые знали объ этомъ и не донесли тѣмъ епископамъ, которымъ подобаетъ. ²⁾ Но 2 пост. 1 тит. Нов. (123 Юст. нов. гл. 10) повелѣваетъ, чтобы они (т. е. епископы и клирики, виновные въ вышеуказанныхъ проступкахъ) ³⁾ запрещались въ священнослуженіи на 3 года и заключались въ монастырь, при чемъ епископамъ дается право, въ случаѣ раскаянія, сокращать срокъ покаянія.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

34 пост. 4 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 2 пост. 1 тит. Нов. есть нов. Юстин. 123 (гл. 10), помѣщенная въ III кн. Василіевъ тит. 1 гл. 22 ⁴⁾, которая передаетъ то, что изложено въ текстѣ.

ТЕКСТЪ (2).

Клирику не только запрещается ложно клясться, но и вообще клясться. Ибо въ I кн. Код. тит. 3 пост.

¹⁾ Почти буквально по номоканону 34 пост. 4 т. I кн. Код. приводится въ *Πηδάλιον* р. 48—*συμφωνία*.

²⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 4. 34. (Voelli II р. 1280—1281).

³⁾ Дополненіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 20.

25 сказано, что клирики, которые судятся, дают поручительства за себя, если сумма иска не превышает 50 литръ; если же превышает эту сумму, то относительно превышающаго количества они дают неклятвенное рѣчателство (*ὀμολογίαν ἀνάμωτον*), такъ какъ законы и правила запрещаютъ клирику клясться ¹⁾, хотя въ 12 тит. той же кн. (I кн. Код.) пост. 3 сказано, что ищущіе убѣжища (въ святыхъ церквахъ) послѣ увѣщанія ихъ (со стороны клириковъ) и принесенія (клириками) ²⁾ клятвы въ томъ, что они будутъ безопасны, они должны слагать оружіе, которое принесли ³⁾. И 6 пост. того же 12 тит. (I кн. Код.) говоритъ, что если относительно клирика есть подозрѣніе, будто онъ имѣетъ имущество прибѣгнувшаго къ церкви, то онъ по приказанію своего епископа приноситъ клятву ⁴⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (2).

25 пост. 3 тит. I кн. Код. не принято въ Василики. 3 пост. 12 тит. I кн. Код. есть 11 гл. 1 тит. V кн. Василикъ, которая помѣщена въ толкованіи 2 гл. V тит. настоящей Синтагмы, и читай ее, которая ничего не говоритъ о клятвѣ. 6 пост. той же книги (I) и тит. (12) Код. есть послѣднее положеніе 13 гл. ⁵⁾ 1 тит. V кн. Василикъ, въ которомъ ничего не говорится о клятвѣ. И такъ нужно спросить, должны ли епископы и клирики давать клятвы лично въ установленной формѣ, и я думаю, что такъ какъ главы, взятыя изъ Кодекса и помѣщенные въ Василикахъ, о которыхъ упомянулъ Фотій въ текстѣ, совсѣмъ не упоминаютъ о клятвѣ, то епископу и

¹⁾ Почти буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 25 (Voelli II p. 1255—1256).

²⁾ Пояснительныя дополненія къ тексту даннаго закона сдѣланы нами на основаніи подлиннаго текста Код. См. 3 пост. 12 т. I кн. Код.

³⁾ Читай это пост. въ Coll. с. е. I. 12. 3 (Voelli II p. 1299).

⁴⁾ Почти такъ же читается это постановленіе и въ Coll. с. е. I. 12. 6 (Voelli II p. 1300).

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 14.

клирику (думаю) совсѣмъ запрещено клясться; и поэтому—то вмѣсто личной клятвы придумана письменная формула завѣренія, замѣняющая личную клятву. Итакъ чтецы вапрасно принуждаются давать личные клятвы, ибо они—клирики.

ТЕКСТЪ (3).

Запрещеніе клирику получать проценты, мнѣ кажется, высказано вообще касательно того, что дается по займу (*ex mutuo*) ¹⁾ или по договору (*ex pacto*) ²⁾, но не имѣетъ отношенія къ тому, что само собою слѣдуетъ (по закону) вслѣдствіе просрочки (*ex mora*) ³⁾ при добросовѣстныхъ искахъ. По крайней мѣрѣ, въ 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 12) говорится, что въ благочестивыхъ легатахъ вслѣдствіе просрочки требуются и проценты и плоды. О воровствѣ клириковъ законъ въ отдѣльности не говоритъ. вообще же о воровствѣ трактуетъ 2 тит. VI кн. Код. и 2 тит. XLVII кн. Диг.:

¹⁾ *Mutuum*—Заемъ. Подъ займомъ разумѣется такой вещный контрактъ, который устанавливается чрезъ передачу однимъ лицомъ—займодавцемъ—замѣнимыхъ вещей другому лицу—заемщику въ собственность съ тѣмъ, чтобы этотъ послѣдній возвратилъ полученное въ томъ же количествѣ и того же качества (См. Азаревичъ—Система рим. пр. II. 111. Дыдынскій—Словарь.—стр. 334. Митюковъ—стр. 247. Боголѣповъ. Учебникъ.—Стр. 218—219).

²⁾ *Pactum* собств. значить договоръ, соглашеніе. Но договоры въ римскомъ правѣ раздѣляются на контракты (*contractus*) и простые договоры (*pacta*). *Pactum* въ техническомъ см. слова въ противоположность контрактамъ обозначаетъ собственно простое неформальное соглашеніе, которое по римскому праву не заключало въ себѣ гражданскаго обязательства и не давало права на искъ, а устанавливало только естественное обязательство. (Дыдынскій.—Словарь. 370. Митюковъ—228. Азаревичъ.—Система рим. пр. I. 314. II. 184). Срав. *contractus*.—См. прим. къ перев. 2 гл. (тек. 2) XII т. номок.

³⁾ О *mora* см. выше примѣч. къ 1 гл. (тек. 4) II тит. номоканона.

Δύο δέ εἰσιν εἶδη τῆς κλοπῆς, καὶ τὸ μὲν αὐτῆς λέγεται φανερὰ κλοπῆ, τὸ δὲ, ἀφανής. Φανερός κλέπτης ἐστὶν ὁ μετὰ τοῦ κλοπιμαίου πράγματος ἐξ οἰουδήποτε προσώπου λαμβανόμενος πρὶν ἢ τὸ πρᾶγμα ἀπαγάγῃ, ἔνθα προέθετο ἐν αὐτῇ τῇ ἡμέρᾳ, εἴτε ἐν δημοσίᾳ, εἴτε ἐν ἰδιωτικῷ τόπῳ εἰ δὲ ἀπήγαγεν αὐτὸ ὅπου προέθετο, κἂν λοιπὸν συλληφθῇ μετ' αὐτοῦ, οὐκ ἔστι φανερός κλέπτης· ὁ δὲ μὴ τοιοῦτος, ἀφανής κλέπ-

ДВА ОУ́БВО О́БРА-
 ЗА Ё́СТА ТАТЬВЫ́,
 О́ВО Д́ВВО Ё́КВ ГЛА-
 ГОЛЕТСА Ё́ВЛЕНАА
 ТАТЬВЪА, О́ВО ЖЕ
 НЕ Ё́ВЛЕНАА. Ё́В-
 ЛЭНЫИ ОУ́БВО ТА́ТЬ
 Ё́СТЪ, Ё́ГДА СО Д́К-
 РАДЕННЫМЪ ДОВЫ́Т-
 КОМЪ, Ѡ́ КÓЕГВО
 ОУ́БВО ЛИЦА Ё́ТЪ
 БОУДЕТЪ, Ё́ ТО́Й
 ДЭНЬ НЕ ДОНЭСЪ,
 Н́ Ё́ЩЕ ОУ́КРАДЕНА-
 ГО НЕ ПОЛОЖИ́ВЪ,
 Н́ДѢ́ЖЕ О́ВЫЧАЙ
 Н́МАТЬ ПОЛАГА́ТИ,
 Н́ЛИ Ё́ ЛЮДСѢ́МЪ,
 Н́ЛИ ВО Ѡ́СОБНѢ́МЪ
 МѢ́СТѢ. А́ЩЕ ЖЕ
 Ѡ́НЕСЕ́ Н́ ПОЛОЖИ́
 Ё́ Н́ДѢ́ЖЕ О́ВЫЧАЙ
 Н́МАТЬ, Н́ ПОТ́ОМЪ
 А́ЩЕ А́ТЪ БОУДЕТЪ

Воровство бываетъ двухъ видовъ: одно называется явное (furtum manifestum), другое—неявное (non manifestum). Явный воръ — тотъ, который съ украденной вещью будетъ застигнутъ какимъ-нибудь лицомъ въ тотъ же самый день, — въ публичномъ ли мѣстѣ, въ частномъ ли, прежде нежели унесъ эту вещь туда, куда рѣшилъ. Но если отнесъ эту вещь, куда намѣревался, хотя бы потомъ и захваченъ былъ съ ней, не есть явный воръ; а кто не таковъ, тотъ явный воръ ¹⁾ (XLVII

¹⁾ У Ралли въ данномъ мѣстѣ читаемъ: ὁ δὲ μὴ τοιοῦτος, ἀφανής κλέπτης ἐστίν; у Питры: qui autem non est talis, non est fur manifestus. Здѣсь мы видимъ несообразность. Выше рѣчь шла о неявномъ ворѣ; дальше читаемъ: а кто не таковъ—(тоже) есть неявный воръ. Очевидно, или слово «не таковой» относится не къ непосредственно предыдущему предложению, а

της ἐστίν. Ἡ δὲ ποιηὴ ἴ **ТАКОВЫМЪ**, вн. Диг. тит. 2 фр.
 τοῦ μὲν φανεροῦ κλέπ- **НѢСТЬ** **ИВЛѢНЫ** 2 гр. § 2. фр. 3. 4. 5 и
 του γίνεται εἰς τὸ τετ- **ТАТЬ.** **АЩЕ** **ЖЕ** **НЕ** 6). Явный воръ штра-
 ραπλοῦν τοῦ τιμήμα- **СИЦЕ,** **ИВЛѢНЫ** фуется взысканіемъ
 τος τοῦ κλαπέντος, **ТАТЬ** **ѢСТЬ.** **КАЗНЬ** четверной цѣны укра-
 ἔστιν ὅτε καὶ τοῦ δια- **ЖЕ** **ѠВЪ** **ВИНЫ** **ИВ-** и четверной сто-
 φέροντος τοῦ δὲ ἀφα- **ЛЕНАГЪ** **ТАТЪ** **БЫ-** имости причинен-
 νοῦς, εἰς τὸ διπλοῦν **ВЛѢТЪ,** **ДА** **ѠДѠСТЪ** наго кражей убытка
 καὶ ἐφ' ἑκατέρου, ἕξω- **ЧЕТВЕРИЦЮ** **ЦѢНѠ** (ejus quod interest),
 θεν τῆς τοιαύτης ποι- **ѠКРАДЕНАГЪ,** **ѢСТЬ** неявный же воръ
 νῆς, δίδεται τὸ προῶ- **ЖЕ** **ѢГДА** **И** **БОЛѢ.** **НЕ** штрафуется взыска-
 μα, ἧ ἧ διατίμησις **ИВЛѢНЫ** **ЖЕ** **ТАТЬ** ніемъ двойной сто-
 αὐτοῦ. ¹⁾ **ДА** **ѠДѠСТЪ** **СВГѠ-** имости (induplum)
ВЪ, **РѢКШЕ** **Ѣ** **ДВОѢ** (XLVII кн. Диг. т.
ТОГѠ. **ѠВѢМА** **ЖЕ** **СЛУЧАѢ,** **СВЕРХЪ** (оз-
ѠВѢНЕ **ТАКОВАГЪ** **ОТДАЕТСЯ** **И** **САМАЯ** **ПОХИЩЕННАЯ** **ВЕЩЬ**
ДѠНІА, **ѠСѠВНО** **ДѠ-** **ИЛИ** **ЕЯ** **СТОИМОСТЬ** ^{3).}
ТИ **КРАДЕНЮ** **ВѢЩЬ,**
ИЛИ **ЦѢНѠ** **ѢА.** ²⁾

къ вышеприведенному, гдѣ рѣчь шла о явномъ ворѣ, или же вѣр-
 нѣе—здѣсь отрицаніе поставлено неумѣстно,—слѣдовало бы ска-
 зать: кто не таковъ, тотъ явный (φανερὸς) воръ (qui autem non
 est talis, est fur manifestus), какъ и перевели мы, какъ переведено
 и въ слав. печ. Кормчей: аще же не сиче, явленный тать есть.
 Такое чтеніе согласно и съ подлиннымъ текстомъ Диг.—кн. XLVII
 т. 2 фр. 6.

Содержаніе 2 т. VI кн. Код. и 2 т. XLVII кн. Диг. буквально
 по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* ʼѢ—р. 557 примѣч.

¹⁾ *Σύνταγμα Ραλλη*. I σ. 204.

²⁾ Печат. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 57 обор.: «Девятая
 грани, глава 27.»

³⁾ Данное мѣсто номоканона, гдѣ трактуется о наказаніи
 воровъ, буквально приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 9.

ТОЛКОВАНИЕ (3).

3 пост. 2 тит. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 12), помѣ-
 шенная въ V кн. Василикъ тит. 3 гл. 9¹⁾, изложенной въ
 толкованіи на 1 гл. II тит. настоящей Синтагмы въ началѣ.
 Итакъ благодаря патр. Фотія, который прекрасно истолковалъ,
 что епископы и клирики требуютъ проценты, какъ вознагражде-
 ніе за причиненный имъ убытокъ²⁾. 2 тит. VI кн. Код.
 помѣщенъ въ LX кн. Василикъ тит. 6 гл. 18, и ищи разныя
 его главы о кражахъ и ворахъ. 2 т. XLXII кн. Диг. помѣ-
 шенъ въ LX кн. Василикъ тит. 12 гл. 1 и дальше по по-
 рядку. Ищи главы 2. 3. 4 и 5, которыя говорятъ то же самое,
 что написано въ текстѣ. Ищи и другія главы того же тит.,
 которыя учатъ о явномъ и неявномъ воровствѣ, и скажи, что,
 хотя эти титулы не упоминають въ числѣ воровъ о лицахъ
 посвященныхъ, но такъ какъ клирики судятся по тѣмъ же
 законамъ, по какимъ и міряне, привиллегіи же—не быть су-
 димыми за воровство клирикамъ не дано, то необходимо подъ
 общій законъ о воровствѣ должны быть подведены и они (кли-
 рики).

ТЕКСТЪ (4).

<p>Ὁ δὲ ἀπὸ ἐμπρησμοῦ ἢ ναυαγίου λαμβάνων ἔξωθεν τοῦ πράγματος δίδωσιν εἰσω μὲν οὐτι-</p>	<p>ѡще же ѡ по- жара, или ѡ ѡс- топлѣніа кораб- лѣ оуќрадетъ что, ѡ ѡбличѣнъ боу- детъ прежде ѡкон- чаніа лѣтъ кро-</p>	<p>Кто похищаетъ что- ниб. во время по- жара или корабле- крушенія, тотъ пла- тить, кромѣ самой (похищенной) вещи, въ полезный годъ (intra annum uti- lem)³⁾ еще четвер-</p>
--	---	---

1) По изд. Хеймбаха—гл. 13.

2) Это мѣсто толкованія Вальсамона буквально приводится въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 49 прим.

3) Въ полезный годъ (intra annum utilem), т. е. въ тотъ годъ, въ который совершена кража, или другими словами: въ первый годъ по совершеніи кражи. Въ такомъ же см. переведено это мѣсто и въ печ. Кормчей,—см. выше.

λίον ἐνιαυτοῦ τὸ τετραπ-	лѢѢ ОУКРАДЕНАГО,	ную стоимость тому,
λοῦν τῷ κλαπέντι, καὶ	ДА БДАСТЪ ЧЕТВЕ-	у кого украдено, и
τῷ φίσκῳ τὸ τετραπ-	РИЦЕЮ ТОМЪ, ОУ-	четверную стоимость
λοῦν μετὰ δὲ τὸν ἐν-	НЕГОЖЕ ОУКРАДЕ, И	государственной каз-
αυτὸν τὸ ἀπλοῦν ¹⁾ .	ВЪ ЛЮДСКОЕ СОКРО-	нѣ; по прошествіи
	ВИЩЕ ЧЕТВЕРИЦЕЮ:	же года возвращаетъ
	ПО СКОНЧАНІИ ЖЕ	только украденную
	ЛѢГГА ѠБЛИЧЕНЪ	вещь или простую
	БЫВЪ, ДА ѠДАСТЪ	ея стоимость (simp-
	ѢДИНО КРАДЕНΟΕ,	lum),
	ИЛИ ЦѢНЪ ѢΓΩ ²⁾ .	

какъ говорить VI кн. Код. тит. 2 пост. 18 и тит. 9 кн. XLVII (Диг. фр. 1 пр.) ³⁾. Въ большинствѣ случаевъ воры судятся уголовнымъ судомъ послѣ предварительной жалобы, какъ говорить 93 фр. ⁴⁾ того же тит. (не 9, а 2-го тит. XLVII кн. Диг.); и взысканіе двойной или четверной стоимости не примѣняется. Ибо въ 57 ⁵⁾ фр. того же тит. (2 т. XLVII

¹⁾ *Συνταγμα Ραλλη*. I. σ. 205.

²⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 57 об. и 58. Сравнительно съ номоканономъ въ Кормчей прибавлено: «въ людское же сокровище толико же».

³⁾ Въ подлинномъ текстѣ указанныхъ мѣсть Код. и Диг. этотъ законъ излагается нѣсколько иначе. Въ Кодексѣ (кн. VI т. 2 пост. 18) читаемъ: «In eum, qui est naufragio vel incendio cepisse vel in his rebus damni quid dedisse dicitur, infra annum utilem ei cui res abest quadrupli, post in simplum actionem proditam praeter roenam olim statutam edicti forma perpetui declarat». Въ Дигестахъ же читаемъ: In eum, qui ex incendio, ruina, naufragio, rate, nave expugnata quid rapuisse, recepisse dolo malo, damnive quid in his rebus dedisse dicitur, in quadruplum in anno, quo primum de ea re experiundi potestas fuerit, post annum in simplum iudicium dabo» (кн. XLVII Диг. т. 9 фр. 1 пр.).

⁴⁾ По Corpus juris civilis. fr. Kriegelii. 1844—фр. 92.

⁵⁾ По Corpus juris civilis. 1844.—фр. 56 § 1.

кн. Диг.) сказано, что если кто выдастъ вора префекту ночной стражи или начальнику провинции, и воръ, будучи осужденъ, возвратитъ вещь или ея стоимость, то искъ противъ него, какъ подвергавшагося опасности (*κινδυνεύσαντος*)¹⁾, прекращается. Кто обвиненъ въ воровствѣ, или уплатою денегъ заключилъ мировую сдѣлку (*transegit*)²⁾, тотъ подвергается безчестію (*fit infamis*), какъ говоритъ III кн. (Диг.) тит. 2 фр. 1. 4 (§ 5) и 6 (§ 3).

ТОЛКОВАНИЕ (4).

18 пост. 2 тит. VI кн. Код. есть 35 полож. (нуж. чит.— глава) 6 тит. LX кн. Василикъ, которая говоритъ слѣдующее: Если кто во время пожара или кораблекрушенія похититъ что-ниб. или повредитъ чужую собственность (*μειώση—mi-puerit*)³⁾, въ означенный годъ онъ подлежитъ уплатѣ четверной стоимости, а по прошествіи года—уплатѣ только простой стоимости, сверхъ опредѣленнаго уже штрафа; а чтобы уплачивалась четверная стоимость, кромѣ того, и государственной казнѣ, какъ это сказано въ Кодексѣ, въ Василикахъ этого не прибавлено⁴⁾; дѣйствительно, на основаніи этого нѣкоторые говорятъ, что государственная казна не требуетъ четверной стоимости. Но мнѣ кажется, что на основаніи того, что сказано въ Василикахъ, а именно, что виновный въ таковомъ

¹⁾ Въ лат. изд. Питры и въ подлин. текстѣ: «какъ подвергавшагося опасности бѣльшаго штрафа» (*in periculum majoris poenae*).

²⁾ *Transigere* значитъ соглашаться, совершать мировую сдѣлку, отс. *transactio* на юрид. яз. значитъ—соглашеніе сторонъ, полюбовная мировая сдѣлка, договоръ, въ которомъ тяжущіеся путемъ обоюдныхъ уступокъ устраняють спорность или сомнительность опредѣленнаго права (Азаревичъ—Система I. 315—316. Дыдынскій—Словарь—стр. 536).

³⁾ Мы такъ перевели это слово на основаніи схолии къ данному мѣсту Василикъ, гдѣ это мѣсто пояснено словами: *vel dampnum dederit*.

⁴⁾ Этого не прибавлено не только въ Василикахъ, но и въ подлинномъ текстѣ Код., который приведенъ нами немного выше—въ примѣчаніи.

преступленіи подлежитъ, кромѣ уплаты четверной стоимости, и опредѣленному штрафу, можно думать, что и государственная казна можетъ также требовать себѣ уплаты четверной стоимости. И 31 гл. 3 тит. LIII кн. (Василикъ)¹⁾ говорить то же: похищающій или хитростію получающій выгоду отъ кораблекрушенія, сколько обязанъ выплатить потерѣвшему, столько платитъ и государственной казнѣ. 9 тит. XLVII кн. Диг. помѣщенъ въ 20 тит. LX кн. Василикъ, который трактуетъ о томъ, что похищается при пожарѣ и разрушеніи (дома). Конецъ 1-й главы того же тит. (20 кн. LX Васил.= XLVII кн. Диг. т. 9 фр. 1 § 1) говорить, что кромѣ денежнаго штрафа должно быть и уголовное преслѣдованіе;—и это собственно относительно тѣхъ, которые похищаютъ что-либо при пожарѣ, разрушеніи дома и кораблекрушеніи, ибо (таковыя) подвергаются и денежному штрафу и уголовному суду, чего не бываетъ при другихъ проступкахъ, какъ говорить 7 фр. 9 т.²⁾ XLVII кн. Диг., который есть 2 полож. 57 гл.³⁾ 12 т. LX кн. Василикъ, гдѣ содержится то, что изложено въ сокращеніи. Ибо если оскорбитель или воръ, привлеченный къ уголовному суду, будетъ наказанъ, онъ уже не платитъ денежнаго штрафа. Но 93 фр. (по Corpus juris civilis— фр. 92) 2 тит. XLVII кн. Диг. не помѣщенъ въ Василикахъ⁴⁾. Но замѣтъ, что когда возбуждается дѣло о проступкѣ въ уголовномъ порядкѣ, допускаются и частныя жалобы. 2 тит. III кн. Диг. есть 20 кн. Василикъ⁵⁾ тит. 2, который учитъ, въ какихъ случаяхъ налагается безчестіе (*atrimia—infamia*)⁶⁾.

¹⁾ Въ указанномъ мѣстѣ Василикъ изложенъ кон. § 8 фр. 3 т. 9 кн. XLVII Диг.

²⁾ По Corpus juris civilis. I. 1844.—фр. 56 т. 2 кн. XLVII Диг.

³⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 56.

⁴⁾ 92 фр. 2 тит. XLVII кн. Диг. помѣщенъ въ 92 гл. 12 т. LX кн. Василикъ.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха XXI кн. Василикъ.

⁶⁾ *Infamia*, во 1-хъ значитъ позоръ, а во 2-хъ и главн. обр. безчестіе, т. е. умаленіе гражданской чести, ограниченіе и даже потеря правоспособности въ силу закона. Лица, подвергшіяся безчестію (*infamia*), терпѣли большой ущербъ въ своихъ правахъ, такъ напр. лишаемы были права защиты на судѣ, подлежали извѣстнымъ ограниченіямъ относительно вступленія въ

И читай 3 полож. 1 гл. (2 т. XXI кн. Василікъ), которое говоритъ: Безчестію подвергается и тотъ, кто обвиненъ подь своимъ именемъ по дѣлу о кражѣ или насильственномъ похищеніи имущества, по дѣлу о личномъ оскорбленіи или по дѣлу объ обманѣ, или же условился относительно удовлетворенія таковыхъ исковъ и заплатилъ деньги, прежде чѣмъ начать былъ процессъ.

ТЕКСТЪ. (5)

<i>Περὶ τωμωροῦχων γε-</i>	Ὡ	гробныхъ	же	О гробокопателяхъ ¹⁾
<i>νικῶς διαλαμβάνει ὁ</i>	татѣхъ,	добрѣ		вообще передаетъ
<i>ιβ' τίτ. τοῦ μζ' βιβλίου,</i>	повелѣваетъ,	что-		12 тит. XLVII кн.
<i>ἐν ᾧ φησὶν ὅτι καὶ</i>	рѣш же	на десять		(Диг.), въ которомъ
<i>χρηματικῶς καὶ ἐυ-</i>	грань	четыреде-		говорится, что они
<i>κληματικῶς ὑπόκειν-</i>	сать и	осмыхъ		подлежать и граж-
<i>ται καὶ ἔστιν χρηματι-</i>	книгъ,	внѣй же		данскому суду и
	рече	имѣн-		уголовному, и денеж-
	нѣй и гр	хобнѣй		ный штрафъ (нала-
	книгъ	повинни		гаемый на нихъ)
	соутъ: и	ѣсть		
	имѣннаѣ	казнь,		

бракъ, ограничены были въ правахъ наслѣдства и т. под. Infamia наступала или въ силу судебного приговора и называется тогда infamia mediata, или же она соединялась непосредственно съ извѣстными дѣянiami и тогда называется infamia immediata, которая наступала, если напр. кто-ниб. сдѣлался несостоятельнымъ, не соблюдалъ траурнаго года,—она же, кромѣ того, была послѣдствіемъ и нѣкоторыхъ предосудительныхъ и безнравственныхъ занятій, напр. актеровъ, гладиаторовъ, публичныхъ женщинъ и т. под. (Азаревичъ.—Система. I. 94—97. Дыдынскій. Словарь. 252).

¹⁾ Подъ гробокопателями разумѣются тѣ, которые открываютъ гробы и похищаютъ то, что кладется съ мертвыми. (См. толков. Зонары на 66 пр. Васил. В.)

κτ' ποιηή, τότε μὲν εἰς ὄβογδά οὐβω, ῥ, *бываетъ иногда во*
перепέρη, ὄβογδά 100 монеть, иногда
ε'. νομίματα, τότε δὲ же, ῥ, ὄβογδά же въ 200, а иногда
εἰς διακόσια, τότε δὲ βάющія πάκοστι, равняется стоимости
εἰς τὸ διαφέρον τῆς *чтоже препрѣвын.* ба; и осуждаемый
γενομένης ζημίας, καὶ *гробы же воско-* за это подвергается
ἄτιμος γίνεται ὁ κατα- *повάющין, ἄще* безчестію. Но гро-
δικαζόμενος. Οἱ δὲ *оубо со ὄρδжіємз* бокопатели, если дѣ-
τυμβωρχοῦντες, εἰ μὲν *бывахъ, мечемъ* лають это съ ору-
μεθ' ὄπλων, κεφαλικῶς *главы ἦхъ да ѿ* жіемъ, подвергаются
τιμωροῦνται εἰ δὲ *сѣкѣтъ. ἄще же* смертной казни, а
χωρὶς ὄπλων, μέχρι *безъ ὄрδжіа, на* если безъ оружія,—
μετάλλων οἱ δὲ τὰ *копانیε златыа* то ссылаются въ
λείψανα ἢ ὀστᾶ μετα- *рдаы слѣми быва-* рудники. (фр. 1 и
κινουῦντες, εὐτελεῖς μὲν *ютъ. ἄще же тѣ-* § 7). Пе-
λεῖψανα ἢ ὀστᾶ μετα- *леса мѣртвыхъ,* редвигающіе же ос-
κινουῦντες, εὐτελεῖς μὲν *ἦли кѣсти подви-* танки или кости,
λεῖψανα ἢ ὀστᾶ μετα- *зajúще, ἦли прев-* если--люди простые,
κινουῦντες, εὐτελεῖς μὲν *раціajúще оубόзін* подвергаются край-
λεῖψανα ἢ ὀστᾶ μετα- *сѡúще, конѣчно* нему наказанію (ex-
κινουῦντες, εὐτελεῖς μὲν *мо, чини боудѣтъ,* tremo supplicio), а
λεῖψανα ἢ ὀστᾶ μετα- *ἄще же честніи ἦ* если почетные,—то
κινουῦντες, εὐτελεῖς μὲν *богáтін, (расхн-* ссылаются (depro-

ὄντες, ἄκρωσ τιμω- **БЫВШЕ)**, ²⁾ **БЪ** **ЗАЧО-** tantur) ⁴⁾; но кото-
 ροῦνται ἔντιμοι δὲ δε- **ЧЕНІЕ** **П** **ОСЛЮЧСА.** рые иначе грѣшять
 πορτατεύονται οἱ δὲ **И** **НАКО** **ЖЕ** **О** **ГРО-** относительно памят-
 ἄλλως περὶ μνημεῖον **БЪ** **ХЪ** **СОГРѢШАЮ-** ника, тѣ или ссы-
 πλημμελοῦντες ἐξορί- **ЩЕ,** **БЪ** **ЗАЧОЧЕНІЕ** лаются (relegantur),
 ζονται ἢ εἰς μέταλλα **ПОСЫЛАЕМН** **СО** **У** **ТЪ** или осуждаются на
 καταδικάζονται ¹⁾. **ИЛИ** **НА** **КОПАНІЕ** рудниковыя работы
ЗЛАЧЫА **Р** **ДЫ** **О** **СОУДАЧСА** ³⁾. (фр. 11) ⁵⁾.

Но какимъ образомъ можно безопасно и безна-
 казанно переносить останки или украшать памят-
 никъ, объ этомъ учить тотъ же самый титулъ (12 т.
 XLVII кн. Диг.) и 7 тит. XI кн. Диг. Раскапываю-
 щіе же гробы подлежатъ и закону о святотатствѣ ⁶⁾,
 какъ передается въ XLVIII кн. 13 тит. Диг. и въ
 5 пост. 19 тит. IX кн. Код., гдѣ законъ увеличиваетъ
 денежные штрафы, иногда подвергая виновнаго ли-
 шенію помѣстья, или поля, или дома, если на нихъ
 унесенъ матеріалъ отъ памятника, иногда же под-
 вергая штрафу въ 10 литръ (самого преступника) ⁷⁾
 и въ 20 литръ начальника, который не возбуждаетъ
 по этому дѣлу судебного процесса (пост. 2. 3 и 4 т.

¹⁾ Συντ. Ραλλης. I σ. 207.

²⁾ Что нами заключено въ скобки, того нѣтъ въ номока-
 нонѣ.

³⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 58 и об.: «девятья.
 грани, глава 28 (27)».

⁴⁾ Этотъ законъ буквально по номоканону приводится въ
 Синт. М. Властаря. Т. 10. (VI р. 478).

⁵⁾ Содержаніе 12 т. XLVII кн. Диг. буквально по номока-
 нону приводится въ Πηδαλιον'ѣ р. 623 прим.

⁶⁾ Законъ этотъ буквально по номоканону приводится въ
 Πηδαλιον'ѣ р. 623 прим.

⁷⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Ко-
 декса.

19 кн. IX Код.). Даже въ пасхальные дни гробокопатели заключаются въ тюрьму и въ оковы, какъ говорить I кн. Код. тит. 4 пост. 3¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (5).

12 тит. XLVII кн. Диг. есть 23 тит. III кн. ²⁾ Василикъ, который учить объ оскверненіи памятника или могильныхъ останковъ. 8-я же глава того же тит. (=фр. 8 т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: преступленіе раскапыванія могиль подводится подъ законъ о публичномъ насиліи ³⁾. Но здѣсь умѣстенъ и денежный штрафъ (9 гл. Васил.=фр. 9 т. 12 кн. XLVII Диг.), но сумма штрафа не принята въ Василики. 1-я гл. (той же кн. и тит. Васил.=1 фр. т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: преслупленіе раскапыванія могиль налагаетъ безчестіе. 7 полож. (6) 4-й ⁴⁾ главы (=фр. 3 § 7 т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: Кто раскапываетъ могилы и обнажаетъ трупы почившихъ, если дѣлаютъ это съ оружіемъ, подвергаются смертной казни, если же безъ оружія,—осуждаются на рудниковыя работы. 10 ⁵⁾ глава (=фр. 11 т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: Передвигающіе съ мѣста останки или кости и т. д., что содержится въ текстѣ. 7 тит. XI кн. Диг. есть 1 тит. LX кн. Василикъ, который учить о памятникахъ и погребальныхъ расходахъ. 4 полож. (5) 3 гл. 23 т. LX кн. Василикъ (=фр. 3 § 4 т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: трупы умершихъ не слѣдуетъ ощупывать или раздѣвать, а

¹⁾ Читай это постан. въ Coll. с. е. I. 4. 3 (Voelli II. p. 1273).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 60 т. 23 кн. III Васил.

³⁾ Переводъ этого мѣста сдѣланъ нами согласно съ подлин. текстомъ Василикъ, гдѣ стоитъ: *ἐπὶ τὸν περὶ βίας δημοσίας ἀναφέρεται*; это чтеніе мы считаемъ вѣрнымъ, потому что здѣсь идетъ рѣчь о законѣ Юлія, какъ это видно изъ схолии Василикъ къ данной главѣ, а намъ извѣстенъ Юліевъ законъ именно о публичномъ насиліи (*lex de vi publica*). Съ подл. текстомъ Васил. согласенъ и лат. текстъ въ изд. Велля; у Ралли же и въ греч. текстѣ у Велля читаемъ: *ἐπὶ τὸν περὶ βίας δημοσίας ἀναφέρεται νόμον*.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 3.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. II.

если положены на время, позволяется переносить ¹⁾. 7 гл. того же тит. (=фр. 7 т. 12 кн. XLVII Диг.) говорить: освернать могилу не слѣдуетъ, украшать же ее, не касаясь останковъ, позволительно. 8-я ²⁾ глава 1 тит. LIX кн. Василикъ (=фр. 8 рг. т. 7 кн. XI Диг.) въ концѣ говорить: если владѣлецъ мѣста безъ епископскаго или императорскаго приказанія выброситъ (изъ могилы) погребеннаго другимъ или сложенныя кости,—подлежитъ иску за личныя оскорбленія ³⁾. И 1 гл. 3 тит. той же кн. (LIX кн. Васил.=1 пост. 44 т. III кн. Код.) говорить: По уважительной причинѣ позволительно обращаться къ начальнику и переносить погребенное тѣло на другое мѣсто, если тутъ что-ниб. тревожитъ его (напр. стокъ дождевой воды) ⁴⁾. И 14 гл. (3 т. LIX кн. Васил.=14 пост. 44 т. III кн. Код.) говорить: Никто безъ императорскаго повелѣнія не долженъ переносить человѣческое тѣло въ другое мѣсто ⁵⁾:—и настоящее постановленіе не противорѣчитъ первому постановленію, ибо то по уважительной причинѣ позволило переносить останки по усмотрѣнію начальниковъ, а это (постан.), безъ всякаго упоминанія объ уважительной причинѣ, говорить, что безъ императорскаго повелѣнія не позволительно переносить ихъ. 13 тит. XLVIII кн. Диг. помѣщенъ въ 45 т. LX кн. Василикъ, и 2 глава (=1 фр. т. 13 кн. XLVIII Диг.) говорить: По закону о расхищеніи государственной казны судится тотъ, кто похищаетъ что-л. изъ священныхъ мѣстъ или отъ памятниковъ и проч. 4 гл. ⁶⁾ (45 т. LX кн. Васил.=фр. 4 рг. и § 1 т. 13 кн. XLVIII Диг.) говорить: закону о расхищеніи государственной казны подлежитъ тотъ, кто похищаетъ священные вещи, или что-л. отъ памятниковъ, или то, что пожертвовано Богу. 5 пост. 19 тит.

¹⁾ Законъ этотъ букв. по Вальсамону приводится въ Синт. Властаря. Т. 10 (VI р. 478).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 4.

³⁾ Законъ этотъ букв. по Вальсамону приводится въ Простран. Прохиронѣ. XXXIX. 166.

⁴⁾ Добавленіе слѣдано на основаніи подлиннаго текста Код.—Ш. 44. г. Буквально по Вальсамону законъ этотъ приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 167.

⁵⁾ Это мѣсто буквально приводится въ Синт. Властаря Т. 2 (VI р. 455) и Т. 10 (VI р. 478) и въ Простр. Прохир XXXIX. 168.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

IX кн. Код. помѣщено въ 12 гл. ¹⁾ 23 т. LX кн. (Васил.), и читай 11, 12, 13 и 14 гл. ²⁾, которые говорятъ тоже самое, что изложено въ сокращеніи (въ текстѣ). 3 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 26 гл. 17 тит. VII кн. Василикъ, которую и читай, помѣщенную въ толкованіи 25 гл. настоящаго IX тит. Если это-такъ, замѣть, что по закону о раскапываніи могилъ судятся и тѣ, которые безъ царскаго или епископскаго повелѣнія или начальническаго усмотрѣнія переносятъ тѣла умершихъ, погребенныя съ соблюденіемъ священнаго обряда ³⁾. Но начальники безъ уважительной причины не могутъ позволять перенесеніе тѣлъ, императоръ же и епископъ могутъ позволять это безразлично. Итакъ тѣ, которые говорятъ, что перенесеніе тѣлъ умершихъ совершается всякимъ желающимъ безнаказанно, если только нѣтъ въ виду постыдной корысти, тѣ худо говорятъ, какъ мнѣ кажется, ибо за это одинъ игумень св. Мокія, перенесшій безъ таковаго уполномоченія мощи, былъ лишенъ игуменства соборомъ и низложенъ ⁴⁾.

Глава 28-я.

О тѣхъ, которые гнушаются брака, или вина, или мяса.

Ап. пр. 51. 53. 66. Соб. Анкир. пр. 14. Соб. 6-го пр. 13. 30.

Глава 29-я.

О дозволенныхъ или запрещенныхъ бракахъ и о томъ, что чтецы по достиженіи зрѣлаго возраста вопрошаются, желаютъ ли они

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 15

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12. 13. 14 и 15.

³⁾ Это мѣсто толкованія Вальсамона почти буквально приводится въ *Πηδαλιον*'ѣ—р. 623 прим.

⁴⁾ Приведенный здѣсь случай буквально по Вальсамону передается въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 623 прим.

вступить въ бракъ, и о конкубинатѣ, и о блудѣ и прелюбодѣяннїи.

Ап. пр. 17. 18. 19. 25. 26. Соб. Анкир. пр. 10. Соб. Неокесар. пр. 1. 9. 10. Соб. Халкид. пр. 14. 15. Соб. Карѳаг. пр. 16 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 3. 4. 6. 12. 13. 48. 58. Василия пр. 3. 6. 16. 69. 70. Теофила изъ наставленія пр. 4. 5.

ТЕКСТЪ (1).

Кн. I Код. тит. 3 постан. 5:

<p>Ἐάν τις μόνος περι- θῆ λαβεῖν γαμετήν παρθένον ἱεράν, κεφα- λικῶς τιμωρεῖται ²⁾.</p>	<p>ѡще ктѡ тѡкъмѡ пѡкъснчгсѡ пѡѡгн женѡу, сѡѡеннѡ дѡѡвнцѡ, мечѡмз да ѡѡсѡкнѡгѡ гла- воу ѡгѡ. ³⁾</p>	<p>Ели кто только ос- мѣлится жениться на священной дѣ- вицѣ,—тотъ подвер- гается смертной каз- ни ⁴⁾.</p>
--	--	---

И пост. 44 ⁵⁾ того же тит. (3 т. I кн. Код) говоритъ, что если пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ вступить въ бракъ, онъ подлежитъ правиламъ, которыя имѣютъ силу не меньше законовъ, и извергается изъ священства, и дѣти (его), какъ рожденныя отъ непростойнаго брака (ex nefario matrimo-

¹⁾ По Книгѣ Правиль—20.

²⁾ *Σύνταγμα Ραλλη*. I. σ. 210.

³⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 58 обор: «Девятая грани, глава 29.»

⁴⁾ Буквально такъ же это постан. приводится въ Coll. с. e. I 3. 5 (Voelli II p. 1253—1254).

⁵⁾ По Coll. с. e.—45. (Voelli II p. 1260).

nio). ¹⁾ не суть ни естественныя дѣти (naturales), ²⁾ ни побочныя (nothi), ³⁾ и ничего они не получаютъ отъ своихъ отцовъ ни чрезъ дареніе, ни по наслѣдству, ни по вымышленному контракту въ родѣ займа, ни по другому обязательству, равнымъ образомъ ничего не получаютъ и матери ихъ, но все такое получаетъ ихъ церковь. ⁴⁾ 13 же пост. 1 тит. Нов. (нов. 5 ⁵⁾ гл. 8) говоритъ, что если монахъ сдѣлался клирикомъ, пусть онъ не осмѣливается вступать въ бракъ, хотя бы въ клирѣ онъ получилъ и такую степень, въ которой клирикамъ позволительно вступать въ бракъ, т. е. степень чтеца или пѣвца, ибо всѣмъ прочимъ совершенно запрещенъ бракъ; если же онъ вступитъ въ бракъ, или возьметъ себѣ конкубину, или же будетъ жить распутно, да будетъ изверженъ изъ клира и будетъ частнымъ человѣкомъ, и при этомъ пусть не осмѣливается поступать на военную службу или на другую долж-

¹⁾ Запрещенные браки, по Вальсамону (толков. на 27 пр. Вас. В.), дѣлятся на 3 разряда: на непристойный (nefarius), иначе называемый противузаконнымъ (*παράνομος*), напр. если кто возьметъ въ бракъ состоящую у него или у отца его подъ опекою или попечительскою властью; на осужденный (damnatus—*κατάκριτος*), каковъ бракъ съ монахиней или другою, посвященною Богу; и на кровосмѣсный (incestus), называемый также беззаконнымъ (*ἀθέμιτος*),—это бракъ, заключенный съ воспрещеннымъ родственнымъ лицомъ.

²⁾ Liberi naturales назывались дѣти, рожденныя въ конкубинатѣ или при внѣбрачномъ открытомъ сожительствѣ. Подробнѣе см. выше прим. къ 23 гл. I т. номок.

³⁾ Liberi nothi, по Властарю, назывались дѣти, рожденныя отъ женщины, не сожительствующей открыто съ мужемъ.—Подробнѣе см. выше прим. къ 23 гл. I т. номок.

⁴⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 45. (Voelli II. 1260) и въ *Πηδαλιον*²⁾ р. 224 прим.

⁵⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—4; у Сахарію—13.

ность ¹⁾. И 1 пост. того же тит. (нов. 6 гл. 5 и 6) говоритъ, что никто по вступленіи во 2-й бракъ не долженъ быть рукополагаемъ во пресвитера или діакона; не долженъ быть рукополагаемъ также и тотъ, кто сожителствуетъ съ женщиной, оставившей своего мужа, или кто имѣетъ конкубину; но (можетъ рукополагаться) тотъ, который ведетъ цѣломудренную жизнь, или сожителствуетъ съ законной женой, или былъ мужемъ одной цѣломудренной женщины, взятой дѣвственницей. Если же кто, будучи уже пресвитеромъ, или діакономъ, или иподіакономъ, введетъ къ себѣ жену или конкубину открыто, или тайно, или прикровенно, немедленно да будетъ изверженъ изъ священной степени и да будетъ частнымъ человекомъ и міряниномъ. Чтець же, вступающій во 2-й бракъ, не долженъ б. возводимъ въ высшія степени, но не долженъ вступать и въ 3-й бракъ ²⁾. Если же онъ, вступивъ во 2-й бракъ, успѣетъ добиться высшей степени, то дѣлается престолюдиномъ (гл. 5). Говоритъ также и о томъ, что рукополагаемыхъ въ діакониссы предупреждаютъ, что если онѣ осмѣлятся безчестить рукоположеніе, вступая въ бракъ, или принимая другой образъ жизни, то будутъ повинны смерти, и имущества ихъ поступятъ въ собственность ихъ монастырей или ихъ церквей; а кто дерзнетъ жениться на нихъ или обезчестить ихъ, тѣ повинны мечу, и имущества ихъ получить государственная казна (гл. 6).

ТОЛКОВАНІЕ (1).

5 пост. 3 тит. 1 кн. Код. и 44 пост. того же тит. не помѣщены въ Василіахъ, нѣтъ и 13 пост. 1 тит. Нов., ко-

¹⁾ Постановленіе это изложено здѣсь болѣе распространено, чѣмъ въ Coll. с. е. III. г. 13.

²⁾ Ссылка на это мѣсто номоканона сдѣлана въ *Πηδαλιον*² р. 19 прим.

торое есть часть 5-й Юстин. нов. (гл. 8),—нѣтъ и 1 пост. того же тит. Нов., которое есть часть 6-й Юстин. нов. (гл. 5 и 6). Замѣтъ относительно тѣхъ, которые извержены изъ священства и сожительствоваали съ женщинами и родили съ ними дѣтей, что имъ не позволено назначать наслѣдство своимъ дѣтямъ, и что таковыя дѣти совершенно не могутъ называться ихъ законными (*υψήσια*) или естественными (*patu-gales—φυσικά*) дѣтьми, и что ничто изъ ихъ имуществъ никоимъ образомъ не можетъ переходить къ нимъ или къ ихъ матерямъ, но все наличное ихъ имущество получаютъ ихъ церкви или клиръ. А которые осмѣливаются на что-нибудь такое послѣ лишенія священства, тѣ не могутъ поступать ни на какую свѣтскую должность, ни на военную службу, но на всю жизнь остаются частными людьми. А какимъ образомъ въ настоящее время это не соблюдается, я не знаю.

ТЕКСТЪ (2).

И 2 пост. того же тит. (нов. 123) говоритъ, что если членъ куріи или принадлежащій къ когортѣ (*apparitor*), ¹⁾ пробывъ 15 лѣтъ монахомъ, сдѣлался клирикомъ, а потомъ вступилъ въ бракъ, то онъ возвращается въ свое прежнее состояніе. То же самое (это постановленіе) говоритъ и относительно остальныхъ клириковъ изъ монаховъ, хотя бы они къ куріи или къ когортѣ и не принадлежали (гл. 15 нов. 123). И что рукополагающій безбрачнаго долженъ спросить его, можетъ ли онъ жить честно безъ законной жены. А кто во время рукоположенія дастъ діакону или иподіакону позволеніе вступить въ бракъ послѣ рукоположенія, тотъ извергается изъ епископства.

¹⁾ Въ подл. текстѣ нов. вм. *apparitor* стоитъ *cohortalis*. О *cohortalis* и *apparitor* см. выше примѣч. къ 23 гл. 1 тит. номоканона.

Πρεσβύτερος δὲ, ἢ **ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΩ** же Пресвитеръ же,
 διάκονος, ἢ ὑποδιάκο- **ИЛИ ДІАКОНΩ,** ИЗ-
 νος μετὰ τὴν χειροτο- **ВЕРЖЕТСЯ ѿ ПРИЧ-**
 νίαν γαμῶν, ἐκβάλλε- **ТА, И СО ИМѢ-**
 ται τοῦ κλήρου καὶ με- **НІЕМЪ ЭГО ВДАНЪ**
 τὰ τῶν αὐτοῦ πραγ- **БО, ДЕТЪ КЪ ГРАДСКІА**
 μάτων δίδονται τῇ βουλῇ **ЛЮДИ, КНЕМЪ ЖЕ**
 τῆς πόλεως, ἐν ἣ κλη- **ПРИЧТЕНИ ВЫША.**
 ρικός ἦν. Δευτερογα- **ЖЕНАНІА ВТОРОЕ,**
 μῶν δὲ ἀναγνώστῃς, **ЧТЄЦЪ, ИЛИ ВДО-**
 ἢ χήραν, ἢ διεξυγμέ- **ВЪ, ИЛИ ПЩЕНІЦЪ**
 νην λαμβάνων, ἢ τοῖς **ПОИМЪ, ИЛИ ПРІ-**
 νόμοις, ἢ τοῖς κανόνιν **ВИЛЫ, ИЛИ ЗАКѢ-**
 ἀπηγορευμένην, εἰς **НЫ ѿРечѢнЮ, НА**
 ἄλλον μὴ προβαίνετω **ИНЪ НА БОЛШІИ**
 βαθμόν· ἀλλὰ καὶ **НЕ ВЪЗЫДЕТЪ СЧЕ-**
 προβάς ἀποκαθίσταται **ПЕНЬ: НО АЦІЕ И**
 τῷ προτέρῳ¹⁾. **ВЪЗЫДЕТЪ, И ОУСГ-**
РѢНТЦА ПАКИ КЪ
ПЕРВѢМЪ.²⁾

(То же постановленіе) говоритъ также, что тѣ, которые похищаютъ, или обольщаютъ, или растлѣ-

¹⁾ *Σύνταγμα Ράλλη*. I. σ. 212.

²⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 58 обор.

³⁾ Изложенный здѣсь законъ буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Г. 2 (VI р. 153) и въ *Πηδάλιον* ѿ р. 224 прим.

вають (*διαφθείροντες*) ¹⁾ подвижницу, или монахиню, или диакониссу, или ведущую иной благочестивый образъ жизни, равно какъ и сообщники ихъ. подвергаются смертной казни, и имущества ихъ чрезъ епископа или эконома и начальниковъ и служащихъ при нихъ чиновниковъ (*apparitores*) ²⁾ обращаются въ собственность той церкви или того монастыря. гдѣ находилась поруганная женщина, а сама она съ своимъ имуществомъ заключается въ монастырь подѣ строгую охрану. Если же въ продолженіе года, послѣ того какъ обнаружено это преступленіе, священныя дома не вытребуютъ себѣ этого имущества судебнымъ порядкомъ, его получаетъ государственная казна, при чемъ начальникъ, которій отнесся небрежно къ вытребованію этого имущества, лишается должности и штрафуется 6-ю литрами въ пользу частныхъ императорскихъ имуществъ (*in privata*) ³⁾ (гл. 43 нов. 123) ⁴⁾.

¹⁾ Раствлѣніемъ въ собств. см. (*φθορά*), по толков. Вальсмона (на 25 пр. Вас. В.), называется половое совокупленіе съ дѣвою и при томъ несовершеннолѣтнею.

²⁾ Въ подлин. текстѣ нов. вм. *apparitores* стоитъ *cohortes*.

³⁾ Въ подлинномъ текстѣ нов. читаемъ: *et multa quinque librarum auri a comite regum privatarum exigatur*, т. е. и штрафъ въ 5 фунтовъ золота долженъ вытребываться министромъ частныхъ имуществъ. Подѣ *Res privatae* здѣсь разумѣются имущества, предназначенныя для содержанія императорскаго двора. Эти имущества, *res privatae*, не надо смѣшивать съ частнымъ имуществомъ императора, *patrimonium principis*, которое по смерти императора переходило къ его наслѣдникамъ по закону или завѣщанію, хотя бы они и не наслѣдовали императорскаго званія, тогда какъ *res privatae* въ этомъ случаѣ переходили въ распоряженіе того, кто наслѣдовалъ императорскій престолъ. (См. Учебникъ исторіи римскаго права. Н. Боголѣпова. 1895 г. стр. 587).

⁴⁾ То же самое постановленіе буквально такъ же приведено ниже—въ 30 гл. IX т. номок. (тек. 3). Послѣднихъ словъ о наказаніи начальника нѣтъ въ *Coll. с. е. III. г. 2 (Voelli II р. 1327)*. Приведенная здѣсь 43 гл. 123 нов., за исключеніемъ послѣднихъ строкъ, буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Влостаря. А. 13. (VI р. 103).

ТОЛКОВАНІЕ (2).

2 пост. того же 1 тит. Нов. есть 26 гл. ¹⁾ 123 Юст. нов. или 33 гл. ²⁾ 1 тит. III кн. Василикъ, которая передает то же самое, что сокращенно изложено (въ текстѣ). Но и 24 гл. ³⁾ той же нов. или 31 гл. ⁴⁾ того же тит. (1 тит. III кн. Василикъ) и еще 32 гл. ⁵⁾ говорятъ о томъ, что намѣревающіеся принять рукоположеніе вопрошаются, могутъ ли они жить цѣломудренно, (говорить) и о священнѣхъ лицахъ, вступающихъ въ бракъ, и о чтецахъ, вступающихъ во 2-й бракъ, что пространнѣе изложено патріархомъ. О тѣхъ же, которые похищаютъ, или растлѣваютъ, или обольщаютъ посвященнѣхъ Богу жевщинъ, учить то же 2 пост. 1 тит. Нов., которое есть 63 гл. ⁶⁾ 123 Юстин. нов. или 12 гл. ⁷⁾ 1 тит. IV кн. Василикъ, которая говоритъ то же самое, что изложено въ сокращеніи, кромѣ наказанія. Ибо Василики говорятъ, что совершившіе такое преступленіе и ихъ сообщники подлежатъ отвѣтственности по закону, составитель же номоканона говоритъ, что они наказываются смертію; но ты обращай вниманіе больше на Василики, и если желаешь знать, каковы законныя наказанія, читай LX кн. (Василикъ) тит. 58 гл. 1, которая говоритъ слѣдующее: Похитившіе женщину,—обрученную съ кѣмъ-либо или еще не обрученную, или вдову, благородная ли она, или раба, или отпущенница, а особенно если она посвященная Богу, да будутъ наказаны по закону, т. е. если совершили похищеніе съ оружіемъ, а именно, съ мечами или дреколіемъ, таковыя да будутъ наказаны мечемъ, помощники же ихъ, или соумышлявшіе съ ними, или добровольно принявшіе къ себѣ (ихъ или похищенную), или

¹⁾ По Corpus juris civilis. III. 1844.—гл. 15.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 28.

³⁾ По Corpus juris civilis III. 1844.—гл. 14.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 27.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 27.

⁶⁾ По Corpus juris civilis. III. 1844 и по Васиалакамъ Хеймбаха—гл. 43.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха.—гл. 15.

какую бы то ни было услугу оказавшіе имъ—послѣ жестокаго тѣлеснаго наказанія розгами (*verberati*) и остриженія должны быть наказаны отсѣченіемъ ноздрей, такъ какъ рѣшившіеся похищать съ оружіемъ (*cum armis*)¹⁾ готовы совершить и убійство въ случаѣ сопротивленія. Если же похищеніе совершили безъ всякаго оружія, то совершившій похищеніе долженъ быть наказанъ отсѣченіемъ рукъ; помогавшіе же таковымъ въ похищеніи, или соумышлявшіе съ ними, или услужившіе въ чемъ-нибудь, или добровольно принявшіе къ себѣ, или приложившіе къ этому дѣлу какое-бы то ни было стараніе—послѣ тѣлеснаго наказанія и остриженія должны быть сосланы (*ἐξοριζέσθωσαν*—*in exilium mittantur*).²⁾ Ищи и 35 нов. императора кирь Льва Философа, узаконяющую почти то же самое.³⁾

Глава 30-я.

О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ для брака.

Ап. пр. 67. Анвир. соб. пр. 11. 25. Соб. Халкид. пр. 27. Соб. 6-го пр. 92. Теофила изъ наставленія пр. 2.

ТЕКСТЪ (1).

Кн. I (Код.) тит. 3 пост. 5: Если кто похитилъ или (даже только)⁴⁾ покушался взять себѣ въ жену

¹⁾ Такъ у Велля, Ралли же стоитъ—*παρ' εαυτοῦς*.

²⁾ Приведенная здѣсь 1 гл. 58 тит. LX кн. Василикъ буквально по Вальсамону излагается въ Синт. М. Властаря. А. 13. (VI р. 102—103).

³⁾ Сущность этой нов. приводится у Вальсамона въ толков. на 27 пр. Халкид. соб. Вполнѣ эта нов. издана у Zachariae III р. 122.

⁴⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста кодекса.

священную дѣву, тотъ наказывается смертью ¹⁾. И пост. 53 ²⁾ того же тит. (3 тит. I кн. Код.): Родителямъ, братьямъ и попечителямъ дѣвицъ, діакониссъ и посвященныхъ Богу вдовъ позволительно ихъ похитителей и тѣхъ, которые помогали имъ во время нападенія, убивать на мѣстѣ преступленія; если же убѣгутъ, ихъ разыскиваютъ—въ Константинополѣ преторіанскіе префекты ³⁾ и префектъ города ⁴⁾, въ провинціяхъ же—все гражданскіе и военные начальники, и, послѣ представленія ихъ на судъ, ихъ, какъ не имѣющихъ права пользоваться обжалованіемъ суда, подвергаютъ крайнему наказанію; и имущества похитителя и, какъ сказано, его сообщника беретъ монастырь и скитъ, гдѣ и содержится на эти средства потерпѣвшая насиліе. Если же потерпѣвшая насиліе есть только діаконисса, но не затворница или монахиня, имущество это получаетъ въ собственность ея церковь, самой же ей остается только право узифрукта. ⁵⁾ Оказавшіе же имъ иную

¹⁾ Буквально такъ же это постан. приводится въ Coll. с. е. I. 3. 5 (Voelli II р. 1253—1254.) и въ *Πηδαλιον* ²⁾—р. 199 прим.

²⁾ По Coll. с. е.—54. (Voelli II р. 1264).

³⁾ Преторіанскіе префекты, это—главные начальники тѣхъ 4-хъ префектуръ, на которыя дѣлилась Римская имперія. Сначала они были главнокомандующими преторіанцевъ, при Юстиніанѣ же они остались только высшими гражданскими сановниками, имѣющими въ своихъ рукахъ судъ гражданскій и уголовный, управление финансами и прочими частями администраціи. (Боголѣповъ,—Учебн. исторіи рим. права. 1895 стр. 534. 588).

⁴⁾ Praefecti urbi—высшіе начальники Рима и Константинополя, которымъ ввѣрено было охраненіе порядка и безопасности въ этихъ городахъ; кромѣ того, они были первой судебной инстанціей въ нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлахъ и апелляціонной инстанціей въ гражданскихъ; подчинены они были непосредственно императору. (Боголѣповъ,—цитов. соч.—стр. 534. 588).

⁵⁾ Узифруктъ—право пользованія и извлеченія плодовъ изъ чужой вещи.

какую-нибудь помощь или содѣйствіе, или соумышлявшіе съ ними, или принявшіе ихъ къ себѣ, или оказавшіе какое бы то ни было стараніе (въ этомъ дѣлѣ)—подлежать одному только крайнему наказанію. Сказанное имѣетъ силу и въ томъ случаѣ, если какая-либо изъ указанныхъ женщинъ согрѣшила добровольно ¹⁾. Кн. I (Код.) тит. 4 пост. 3: И во дни Пасхи похитители дѣвицъ заключаются въ тюрьму и въ оковы ²⁾. Кн. III Код. тит. 24 пост. 1: Кто не свѣтлѣйшій (*illustris*) ³⁾, а только сіятельный (*clarissimus*) ⁴⁾, если совершитъ похищеніе дѣвицы въ провинціи, подлежитъ тамъ законамъ, не пользуясь обжалованіемъ суда.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

5 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ и 53 пост.; и ты не обращай на нихъ вниманія. 3 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 26 гл. 17 тит. VII кн. Василикъ и помѣщено въ толкованіи 25 гл. настоящаго IX тит., что и читай. 1 пост. 24 т. III кн. Код. помѣщено въ 91 гл. 5 т. VII кн. Василикъ ⁵⁾, но эта глава (лучше чит.-мѣсто) опущено.

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 54 (Voelli. II p. 1264).

²⁾ Читай это постан. въ Coll. с. е. I 4. 3 (Voelli II p. 1273).

³⁾ *Illustris*—титулъ высшихъ сановниковъ 1 чина (изъ созданныхъ Константиномъ В. ранговъ), напр. Претор. префекта, государственнаго канцлера, министра частныхъ император. имуществъ и проч. (Словарь Дыдынскаго—стр. 235).

⁴⁾ *Clarissimus*—титулъ высшихъ государственныхъ людей 3-го чина—въ особенности какъ титулъ сенаторовъ, преторовъ, проконсуловъ и проч. (Словарь—Дыдынскаго стр. 80.).

⁵⁾ Это постан. совѣмъ не помѣщено въ Василикахъ (Хеймб.); въ указанной же 91 гл. 5 т. VII кн. Василикъ помѣщено 3 пост. 24 т. III кн. Код.

Т Е К С Т Ъ (2).

Тит. 41 пост. 4 (III кн. Код.): Кто говоритъ, что его жена похищена рабомъ, не господина онъ долженъ обвинять, а его самого (—раба). Кн. VII (Код.) тит. 13 пост. 3: Если рабъ донесетъ о похищеніи дѣвицы, которое или оставлено безъ вниманія, или сокрыто влѣдствіе взаимнаго соглашенія (pactione), онъ получаетъ свободу. Кн. IX (Код.) тит. 9 пост. 7: Мужъ не можетъ, по праву мужа, возбуждать искъ относительно изнасилованія своей жены до брака, когда она была еще дѣвицей, если только она не была обручена съ нимъ, но возбуждаетъ искъ она сама при содѣйствіи попечителей. Тит. 10 пост. 1 (IX кн. Код.): Если кто изнасилуетъ ту, надъ которой онъ состоитъ попечителемъ, онъ ссылагается (deportatur) и подвергается полной конфискаціи имущества. Тит. 11 (нуж. чит. 12) пост. 3 (кн. IX Код.): Если похищена невѣста моего сына, я возбуждаю искъ противъ похитителя по закону о насиліи. Кн. IX (Код.) тит. 13 пост. 1 и единственное: Если кто похититъ какую бы то ни было женщину—рабу или свободную, хотя бы она была его невѣста, онъ осуждается на смертную казнь, равно какъ и тѣ, которые помогали ему въ похищеніи. И родителямъ похищенныхъ, и братьямъ, и попечителямъ, и патронамъ и господамъ позволительно убивать похитителей во время нападенія; если же убѣгутъ, ихъ разыскиваютъ—въ Византіи преторіанскій префектъ и префектъ города, а въ провинціяхъ—все гражданскіе начальники, и военные, и главнокомандующіе и, послѣ того какъ захватятъ ихъ, умерщвляютъ ихъ, какъ не могущихъ воспользоваться обжалованіемъ суда или апелляціей. И если похищена раба или отпущенница, похитители умерщвляются, но не подлежатъ конфискаціи имущества. Если же похищена благородная, все имущества похитителя и его

сообщниковъ поступаютъ въ собственность похищенной. И даже при согласіи отца похищенная не можетъ выдти замужъ за своего похитителя. Тому же самому наказанію—лишенію имуществъ и смерти подлежатъ и тѣ, которые помогали похитителю во время самаго нападенія; соучастники же ихъ и помощники, и принявшіе ихъ, и какимъ бы то ни было образомъ содѣйствовавшіе имъ, какого бы ни были пола, или званія, или чина, или должности, подлежатъ одной только смертной казни, хотя бы похищеніе было совершено и съ согласія самой женщины. А если родители похищенной стерпѣли это и отказались отъ предъявленія иска, они ссылаются (*deportantur*); рабы же и рабыни, содѣйствовавшіе этому, подвергаются сожженію; и все постановленное въ другомъ мѣстѣ относительно похищенія женщинъ не имѣетъ силы, такъ какъ достаточно и настоящаго постановленія относительно самихъ (похитителей), и священныхъ женщинъ, и вдовъ.

ТОЛКОВАНІЕ (2).

4 пост. 41 тит. III кн. Код. есть 46 гл. ¹⁾ 5 т. LX кн. (Василикъ), которая говоритъ: Это постановленіе подобно 2-му и 3-му и говоритъ, что господинъ, не знавшій о проступкѣ своего раба, подлежитъ только иску за тотъ вредъ, который причиненъ его рабомъ (*noxali iudicio*), а если зналъ, то подвергается суду лично самъ (*tenetur suo nomine*). Вообще законъ въ этомъ постановленіи таковъ, что если похитилъ чужой рабъ, то въ первый годъ (послѣ совершенія преступленія) похищенные имущества взыскиваются вчетверо, а по прошествіи года вытребываются только похищенные имущества, (при чемъ) или господинъ долженъ передать раба обиженному лицу (чтобы отклонить отъ себя отвѣтственность), или (въ противномъ случаѣ) самъ господинъ подвергается той отвѣтственности, какой подлежитъ рабъ. Если же рабъ совер-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 47.

шилъ похищеніе съ вѣдома господина, то господинъ непременно обязывается къ уплатѣ интереса, т. е. или платитъ вчетверо больше (въ первый годъ), или только то, что похищено. Если онъ (т. е. рабъ) похитилъ твою жену, возбудилъ публичное обвиненіе противъ самого раба. 3 пост. 13 т. VII кн. Код. есть 3 гл. 18 тит. XLVIII кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: Если рабъ донесетъ о похищеніи дѣвицы, или разоблачитъ (похищеніе) оставленное уже безъ вниманія вслѣдствіе соглашенія, онъ дѣлается свободнымъ ¹⁾. 7 пост. 9 т. IX кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ ²⁾, ни 10 тит. той же кн. (1 пост.) ³⁾, ни 11 тит. (нуж. чит. 12 т. 3 пост.) ⁴⁾. 1 пост. 13 т. IX кн. Код. есть 1 гл. 58 тит. LX кн. (Василикъ), и она помѣщена въ концѣ 29 гл. настоящаго IX тит., а 2-е положеніе ея говоритъ слѣдующее: Итакъ если во время самаго похищенія одинъ изъ нихъ будетъ захваченъ или родителями женщинъ (похищаемыхъ), или братьями, или опекунами, или попечителями, или патронами, или господами, изблеченные да будутъ убиты (захватившими ихъ) собственноручно, въ особенности если покушались похитить замужнихъ женщинъ. То же самое мы говоримъ и въ томъ случаѣ, если кто похитилъ свою невѣсту. Если же таковыя могли убѣжать, то какъ въ Константинополѣ, такъ и во всякомъ другомъ мѣстѣ, гражданскіе и военные начальники должны возбуждать судебное преслѣдованіе по поводу совершившагося факта, задерживая ихъ, и наказывая, и не позволяя имъ апеллировать. И если похищенные женщины-рабыни или отпущенницы, похитители подлежатъ (*ἔποκεισθωσαν*) (наказанію по закону, не подвергаясь однако имущественному ущербу); ⁵⁾ если же (похищенные)—благородныя жен-

¹⁾ Буквально по Вальсамону это постановленіе приводится въ Синт. М. Властаря. А. 13. (IV р. 104).

²⁾ Указанное постановленіе Код. помѣщено въ LX кн. Василикъ тит. 37 гл. 51—по изд. Хеймбаха.

³⁾ 10 тит. (1 пост. IX кн. Код.) помѣщенъ въ LX кн. Васил. т. 57 гл. 1—по изд. Хеймбаха.

⁴⁾ 12 тит. (3 пост. IX кн. Код.) помѣщенъ въ LX кн. Васил. т. 18 гл. 22—по изд. Хеймбаха.

⁵⁾ Дополненіе сдѣлано на основаніи подлин. текста Василикъ, гдѣ это мѣсто читается такъ: *ἔποκεισθωσαν τῇ τοῦ νόμου ποιῆῃ*.

щины, имущества похитителей и ихъ сообщниковъ, по заботливости начальниковъ и родителей, должны поступать въ ихъ собственность ¹⁾—въ приданое имъ или, если онѣ не пожелаютъ выходить замужъ, имущества эти онѣ пусть удерживаютъ при себѣ. И да не будетъ позволено женщинѣ выходить замужъ за своего похитителя, и родители ея не должны принуждать ее къ этому. Всѣ наказанія, указанныя въ этомъ постановленіи, да будутъ налагаемы какъ на самихъ похитителей, такъ и на помогавшихъ имъ въ похищеніи. Но соумышленники ихъ, и услужившіе имъ, и принявшіе ихъ къ себѣ, или оказавшіе какое-либо содѣйствіе должны подлежать назначенному наказанію (безразлично), по желанію ли женщины, или противъ ихъ желанія совершено похищеніе. И родители женщины (похищенной), если стерпѣли это, должны быть сосланы (*deportentur*). Но если рабъ будетъ захваченъ въ этомъ дѣлѣ, онъ долженъ быть подвергнутъ сожженію, минуя всѣ прочія наказанія.

ТЕКСТЪ (3).

И кн. XLVII (Диг.) тит. 2 фр. 39: Похищающій или скрывающій чужую рабу—блудницу, не судится ни какъ воръ, ни какъ похититель чужихъ рабовъ, ибо сдѣлалъ это не ради воровства, а для удовлетворенія страсти ²⁾. Кн. XLVIII (Диг.) тит. 5 фр. 29 (§ 9): Пятилѣтній срокъ, назначенный для обвиненія въ прелюбодѣянніи, не имѣетъ мѣста при изнасилованіи, ибо (въ данномъ случаѣ) возбуждается

οὐ μέντοι καὶ οἰκόμεν ζημιουόμεσθαι—*legitima poena coerceantur sui tamen patrimonii damno non affligantur.* (См. Васил. кн. LX т. 58 гл. 1 полож. 2—по изд. Хеймбаха.).

¹⁾ Т. е. въ собственность похищенныхъ женщинъ.

²⁾ Этотъ законъ буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 98 и въ Синг. Властаря А. 13. (VI р. 104).

искъ не зависимо отъ времени ¹⁾, такъ какъ (здѣсь) совершается насиліе даже публичное. Таковъ же и 5 фр. (§ 2) 6 тит. той же кн. (XLVIII Диг.), въ которомъ говорится, что похищеніе — болѣе важное преступленіе, чѣмъ прелюбодѣяніе, и похитившій замужнюю или незамужнюю женщину подвергается смертной казни ²⁾ даже по постороннему обвиненію, если отецъ дѣвицы, уступивъ просьбамъ, простилъ. Но 1 пост. 1 тит. Нов. (нов. 6 гл. 6) говоритъ, что тѣ, которые изнасилюють діакониссу, повинны мечу, и имущества ихъ беретъ государственная казна ³⁾. 17-я ⁴⁾ нов. (гл. 7), которая трактуетъ объ инструкціи начальниковъ, запрещаетъ охранять предѣлы убѣжища для похитителей дѣвиць. И 2 пост. того же тит. (нов. 123 гл. 43) говоритъ, что похищающіе, обольщающіе или растлѣвающіе подвижницу, діакониссу, монахиню или имѣющую иной благочестивый образъ, равно и сообщники ихъ подвергаются смертной казни, и имущества ихъ чрезъ епископа и эконома, и начальниковъ, и служащихъ при нихъ чиновниковъ (*apparitores*) ⁵⁾ поступаютъ въ собственность той церкви или монастыря, гдѣ находилась оскорбленная женщина ⁶⁾, сама же она съ своимъ

1) Въ схолии Василикъ на данное мѣсто Дигестъ это неограниченное время опредѣляется 20-ю годами, какъ и въ другихъ преступленіяхъ. См. Васил. (изд. Хеймб.) кн. LX т. 37 гл. 30.

2) Буквально по номоканону этотъ законъ приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 99 и въ Синт. Властаря. А. 13 (VI р. 104).

3) 1 пост. 1 тит. Нов. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронѣ.—XXXIX. 100.

4) Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ рукописяхъ—нов. 21 *περὶ μανδάτων τῶν ἀρχόντων* (См. Pitra II р. 569 нот. 8).—У Юліана—21; у Цахаріэ—21.

5) Въ подлинномъ текстѣ нов. вм. *apparitores* стоитъ *cohortes*.

6) Законъ этотъ буквально по номок. приводится въ *Πηδαιωτικῶν* р. 199 прим.

имуществомъ заключается въ монастырь подь строгую охрану. Если же у діакоиссы есть законныя дѣти, они получаютъ законную часть ¹⁾. Если же въ продолженіе года, послѣ того какъ обнаружено это преступленіе, священныя дома не вытребуютъ себѣ этого имущества судебнымъ порядкомъ, его получаетъ государственная казна, при чемъ начальникъ, который пренебрегъ вытребованіемъ этого имущества, лишается должности и штрафуется 5-ю литрами въ пользу частныхъ императорскихъ имуществъ (*privatis*) ²⁾. Нов. же 143 ³⁾, трактующая о похищенной женщинѣ и вышедшей замужъ за похитителя, говоритъ, что таковая женщина не можетъ получить его имущество ни по закону, ни по его завѣщанію, ни сообщники въ преступленіи, но получаютъ эти имущества ея родители, если, съ своей стороны, они не соглашались на бракъ,—ибо, если согласились или умерли, таковыя имущества конфискуются (нов. 143 *praef.*). ⁴⁾

ТОЛКОВАНІЕ (3).

39 фр. 2 тит. XLVII кн. (Диг.) есть 39 гл. 12 т. LX кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что изложено въ со-

¹⁾ 2 пост. 1 т. Нов. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 13. (VI р. 103).

²⁾ То же самое постан. буквально такъ же приведено выше въ 29 гл. (тек. 2) настоящ. титула. Послѣднихъ словъ о наказаніи начальника нѣтъ въ Coll. с. е. III. г. 2. (Voelli II р. 1327).

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ она помѣчена—141 (См. Pitra II р. 569 пот. 11). У Юліана—нѣтъ; у Сахаріэ—173.

⁴⁾ Приведенное здѣсь извлеченіе изъ 143 нов. букв. такъ же приводится въ Erit. ad Proch. mutata (Zachariae. Anecdota p. 222) съ такимъ же заглавіемъ, какъ и здѣсь, а именно: «περὶ ἀρπαγῆς γυναικὸς καὶ γαμουμένης τῷ ἀρπάσαντι», что прямо указываетъ на единство источника.

кращеніи. Но знай, что таковой, хотя не подлежитъ суду ни какъ воръ, ни какъ похититель чужихъ рабовъ, но денежному штрафу подвергается чрезъ начальника и вразумляется. И ищи послѣднее положеніе 37 тит. ¹⁾ той же LX кн. (Василикъ), которая въ концѣ говоритъ: а кто блудодѣйствуетъ съ чужой рабой, если человѣкъ состоятельный, пусть выдастъ за свой проступокъ господину рабыни 36 золотыхъ монетъ, если же человѣкъ бѣдный, долженъ быть подвергнутъ тѣлесному наказанію и по мѣрѣ своей состоятельности долженъ заплатить причитающееся изъ 36 монетъ. 29 фр (§ 9) 5 тит. XLVIII кн. (Диг.) есть послѣднее положеніе 29 гл. ²⁾ 37 т. LX кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что написано (въ текстѣ). 5 фр (§ 2) 6 тит. XLVIII кн. Диг. есть 2 полож. 5 гл. 18 т. LX кн. (Василикъ), которое содержитъ то, что написано. 1 пост. 1 тит. Нов. есть 12 гл. ³⁾ 6-й Юстин. нов., но въ Василикахъ не помѣщено. 17 нов. (гл. 7), трактующая объ инструкціяхъ, есть 21 гл. ⁴⁾ 3 т. VI кн. Василикъ, которая говоритъ буквально слѣдующее: ни человѣкоубійцамъ, ни прелюбодѣямъ, ни похитителямъ дѣвицъ не сохранишь безопасность внутри священныхъ предѣловъ (*intra sacros terminos*) ⁵⁾, но и оттуда вытацишь ихъ и подвергнешь казни. Ибо не таковыхъ преступниковъ нужно защищать, а тѣхъ, которые спасаются отъ преступниковъ, чтобы имъ не потерпѣть ничего такого отъ лицъ дерзкихъ. И особенно безопасность въ священныхъ мѣстахъ предоставлена закономъ не обижающимъ, а обижаемымъ, и не возможно, чтобы тотъ и другой—какъ обижающій, такъ и обиженный пользовались безопасностью убѣжищъ. 2 пост. того же тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 43), помѣщенная въ IV кн. Василикъ тит. 1 гл. 12 ⁶⁾, которая говоритъ такъ: если кто похитилъ и т. д.,

¹⁾ По изд. Хеймбаха—83 гл.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30.

³⁾ По Согр. jur. civil. III. 1844—гл. 6; въ 6-й нов. всего только 8 главъ.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 28

⁵⁾ Такъ читается у Велля, у Рэлли же и въ подлинномъ текстѣ Василикъ читаемъ—*ἐκ τῶν ὄρων*.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 15.

какъ написано въ текстѣ. 143 нов. (граеф.) находится во 2 гл.¹⁾ 58 тит. LX кн. (Василикъ), которая передаетъ то, что изложено. Читай тотъ же 58 тит. весь, въ которомъ содержится много полезныхъ постановлений о похитителяхъ какихъ бы то ни было женщинъ.

Глава 31-я.

О священнѣхъ лицахъ, моющихъ въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.

Соб. Лаодик. пр. 30. Соб. 6-го пр. 77.

ТЕКСТЪ.

117 нов.²⁾ о разводахъ (de repudiis) даетъ право мужу, если его жена безъ его вѣдома моется въ банѣ съ мужчинами, посылать ей разводъ и расторгать бракъ и пользоваться ея приданымъ.

ТОЛКОВАНИЕ.

117 Юст. нов. (гл. 8) находится въ XXVIII кн. (Василикъ) тит. 7, и 4 полож.³⁾ 1 гл. говоритъ буквально слѣдующее: Если женщина противъ воли мужа пиршествовала съ посторонними мужчинами или мылась въ банѣ, это—одна изъ причинъ, расторгающихъ бракъ.

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ—104 (См. Pitra II p. 570 not. 3). У Юліана—108 (109); у Шахариэ—141. См. эту нов. въ схолияхъ Анонима и Энантіофана (Basilic.—Heimb. III p. 150. 202. 230. 232. 263. IV p. 576 not. o.).

³⁾ По изд. Хеймбаха—полож. 3.

Глава 32-я.

О епископахъ и клирикахъ, которые дѣлаются мірянами, или переходятъ на свѣтскія должности, или поступаютъ въ военную службу.

Ап. пр. 83. Соб. Нивейск. пр. 12. Соб. Халкид. пр. 7.

ТЕКСТЪ (1).

Кн. I Код. тит. 3 пост. 37: Рабы, съ вѣдома своихъ господъ принимающіе монашество, получаютъ свободу; а если оставятъ монашескій подвигъ и перейдутъ въ другое состояніе, снова обращаются въ рабство. И пост. 52 ¹⁾ того же тит. (говорить), что если кто, будучи клирикомъ, поступитъ въ дѣйствующую армію или, будучи даже извержень, поступитъ въ военную службу, онъ увольняется отъ военной службы и немедленно дѣлается членомъ куріи въ своемъ городѣ или въ другомъ городѣ той же провинціи, если въ его городѣ много членовъ куріи. А если скроется, то имуществами его завладѣваютъ декуріоны и одну половину изъ доходовъ уже существующихъ или имѣющихъ быть приобрѣтенными получаютъ (сами), а другая половина поступаетъ на столъ преторіанскимъ префектамъ. То же самое относится и къ монаху, который поступитъ какимъ бы то ни было образомъ въ военную службу, или получить гражданскую должность, или будетъ добиваться должности въ судебномъ вѣдомствѣ ²⁾.

¹⁾ Въ Coll. с. е. I. 3. 53. (Voelli II p. 1263).

²⁾ Буквально такъ же приводится это постановленіе и въ Coll. const. eccl. I. 3. 53 (Voelli II p. 1263).

ТОЛКОВАНИЕ (1).

37 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, нѣтъ ни 12 пост. (нужно чит. 52) ¹⁾ того же тит., ни 53 ²⁾. Но ищи IV кн. Василикъ т. I гл. 11 ³⁾ полож. 3 ⁴⁾, которое такъ говоритъ: Если монахъ оставитъ монастырь и перейдетъ къ мѣрской жизни, то, бывъ предварительно лишенъ мѣстнымъ епископомъ и провинціальнымъ гражданскимъ начальникомъ военной службы и чести, если какую имѣлъ, заключается въ монастырь, и имущества, какія послѣ этого окажутся у него, переходятъ въ собственность того монастыря, въ который онъ водворяется ⁵⁾; если же онъ опять оставитъ монастырь, тогда начальникъ провинціи, въ которой онъ будетъ найденъ, пусть задерживаетъ его и причисляетъ къ подчиненной ему когортѣ. (Ищи) гл. 3 той же книги и титула (IV кн. Васил. 1 тит.), ⁶⁾ которая содержитъ слѣдующее: Если кто пожелаетъ принять монашество, мы повелѣваемъ, чтобы въ томъ случаѣ, если будетъ извѣстно, что онъ не подлежитъ никакимъ повинностямъ, игумень монастыря, когда соизволитъ, удостоивалъ его постриженія. Если же не извѣстно, подлежитъ ли онъ какимъ повинностямъ, то въ продолженіе 3-хъ лѣтъ онъ не получаетъ монашескаго постриженія, но въ это время игумень монастыря пусть испытываетъ его, не желаетъ ли онъ возвратиться назадъ. И если въ продолженіе этихъ 3-хъ лѣтъ кто-ниб. явится и объявитъ, что этотъ человѣкъ—его рабъ, или колонъ, или приписной его, и что онъ поступилъ въ монастырь или во избѣжаніе труда земледѣльческаго, или по

¹⁾ Такъ читается у Велля,—за это чтеніе говорить и выше—приведенный текстъ, гдѣ излагается именно 52 пост.

²⁾ 53 пост. здѣсь упомянуто, кажется, совсѣмъ не умѣстно, потому что оно трактуеть о похитителяхъ священныхъ дѣвицъ, вдовъ и діакониссъ, къ тому же это пост. не упоминается и въ текстѣ.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 14.

⁴⁾ Въ данномъ мѣстѣ Василикъ излагается 42 гл. 123 нов.

⁵⁾ Почти буквально по номоканону этотъ законъ приводится въ Синт. М. Властаря. М. 15 (VI р. 395).

⁶⁾ Здѣсь излагается 35 гл. 123 нов. Юст.

случаю какой-ниб. кражи или какого-ниб. проступка, и это будет доказано, то пусть возвращается къ своему господину съ имуществами, какія, окажется, онъ внесъ въ монастырь, получивъ напередъ отъ своего господина обѣщаніе, что ничего отъ него не потерпитъ. Если же въ продолженіе 3-хъ лѣтъ никто не предъявить иска противъ кого-либо изъ означенныхъ лицъ, игумень монастыря по истеченіи 3-хъ лѣтняго срока пусть постригаетъ его, если сочтетъ достойнымъ такого человѣка; и послѣ этого во все время его пребыванія въ монастырѣ пусть никто не беспокоитъ его касательно повинностей. Имущества же, какія, окажется, онъ внесъ въ монастырь, пусть возвращаются тому господину, который докажетъ свое на нихъ право. Но если кто изъ указанныхъ лицъ оставитъ монастырь и возвратится въ мірскую жизнь, по городамъ ли будетъ странствовать, по деревнямъ ли, пусть возвращается въ свое прежнее состояніе. (Ищи) и 10 гл. ¹⁾ того же тит. (1 т. IV кн. Василикъ), которая говоритъ: но мы воспрещаемъ родителямъ отвлекать своихъ дѣтей отъ святыхъ монастырей, коль скоро они избрали монашескую жизнь ²⁾.

ТЕКСТЪ (2).

Пост. 54 ³⁾ того же тит. (3 тит. I кн. Код.):

<i>Οὐκ ἐξεσι τοῖς γονεῦ- σιν βουλομένους τοῖς παῖδας μονάσαι, ἢ κλη- ρωθῆναι, καλέειν, οὐ-</i>	НЕ ДОСТѢИТЪ РО- ДИТЕЛЕМЪ ХОТѢ- ЦИМЪ ЧАДОМЪ ИХЪ ВО МНІШЕСКІИ ЧІИХЪ БНІИТИ, ИЛИ БЪ ПРИ- ЧЕТИХЪ ВОЗБРАНИТИ:	Не позволительно родителямъ препят- ствовать своимъ дѣ- тямъ принимать мо- нашество или посту- пать въ клиръ, если
--	---	---

¹⁾ По изд. Хеймбаха.—гл. 12.—Здѣсь излагается 41 гл. 123 нов. Юстин.

²⁾ Законъ этотъ буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. М. 15. (VI р. 395).

³⁾ По Coll. const. eccl. I. 3. 55. (Voelli. II р. 1264).

τε διὰ τοῦτο μόνον **НИ ТОГΩ** ράδι они этого желаютъ,
 ἀποκληρονόμους ποιεῖν. **ТΟΚΜΩ** наслѣдіа и за одно это только
 ἀλλ' εἰ μὲν τὰ καθ' ἄψε οὐκ ὄν' ἐχ'з лишать ихъ наслѣд-
 ἑαυτοῦς διατυποῦσιν, **Завѣщajúт'з,** по- ства²⁾, но при состав-
 ἀνάγκην ἔχουσι τρεῖς **τρεῖςδ** ἡμ'βúт'з лени завѣщанія от-
 οὐγγίας εἶν' αὐτοῖς· εἰ **τρί** части **ὠστά-** носительно своихъ
 δὲ μὴ διατυπώσωσι, **не** **Завѣщajúт'з,** имуществъони долж-
 χώρα τοῖς ἐξ ἀδιαθέτου. **владѣть** ἡμ'βúт'з ны оставлять имъ
 Εἰ δὲ τὰς ἐκκλησίας ἢ **не** **Завѣщajúт'з,** 3 унціи³⁾ (т. е. чет-
 τὰ μοναστήρια κατα **владѣть** ἡμ'βúт'з вертую часть на-
 λίπωσι, καὶ κοσμικοὶ **не** **Завѣщajúт'з** слѣдства); а если
 γένωνται, πάντα τὰ δι- **не** **Завѣщajúт'з** завѣщанія не оста-
 και αὐτῶν τῶν μονα- **владѣть** ἡμ'βúт'з вили, дѣти будутъ
 στήριον καὶ τῇ ἐκκλη- **же** **цѣкви,** ἢ **лн** мо- имѣть право на на-
 σία διαφέρειν¹⁾. **настýрь** **ὠστάβл-** слѣдство и безъ за-
ше, **мирстїи** **чело-** вѣщанія (ab intes-
вѣщцы **пáки** **воу-** tato т. е. закону).
дѣт'з: **всѣ** **наслѣ-** А если они оставятъ
діе **н'х'з,** **ἢ** **лн** **сѣла,** церквии или монасты-
ἢ **лн** **ἢ** **но** **чтò** **ча-** ри и сдѣлаются мн-
ковóе, **монастýрь** **рянами,** **всѣ** **ихъ.**

1) *Σύνταγμα.—Ραλλη.* I σ. 223.

2) Срав. Номок. при Большомъ Требн. ст. 82 б. и 130. См. А. Павловъ—Номоканонъ при Большомъ Требникѣ. 1897. 213. 274.

3) Унція (uncia) = 12-я часть асса, вообще 12-я часть, особ. наслѣдства. См. Словарь.—Дыдынскаго—стр. 545.

и цѣрквь да вѣз- права переходять къ
мечх¹⁾. ихъ церкви или мо-
настырю²⁾.

Но 1 пост. 1 тит. Нов. (нов. 6 гл. 7) говоритъ, что если пресвитеръ, или діаконъ, или иподіаконъ, или чтець пожелаетъ оставить клиръ и перейти къ другой жизни, или да будетъ причисленъ къ куріи, если имѣетъ имущества, или, если человекъ бѣднѣйшій,—къ когортальному состоянію³⁾. И 12 пост. (нужно чит. 2)⁴⁾ того же (1) тит. (нов. 123 гл. 15. 17 и 35) говоритъ: Никто пусть не оставляетъ своего клира и не дѣлается міряниномъ, такъ какъ (въ этомъ случаѣ) лишается и той должности, какую онъ мож. б. получилъ уже, или военной службы и причисляется къ куріи своего города (гл. 15). И если рабъ, съ вѣдома своего господина и безъ всякаго съ его стороны протеста, сдѣлался клирикомъ, онъ становится свободнымъ и благороднымъ; если же господинъ не зналъ и въ продолженіе года докажетъ его (рабское) состояніе, онъ беретъ его назадъ; сдѣлавшійся же такимъ путемъ свободнымъ человекомъ, если перейдетъ къ мірской жизни, передается (опять)

¹⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 58 обор.: «Девятыя грани, глава 32.»

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 55—(Voelli II р. 1264).

³⁾ У Ралли въ данномъ мѣстѣ читаемъ: *εις ταξωτικὴν τύχην*; у Питры—*ad apparitoris conditionem statumque*; въ подлин. же текстѣ нов.—*ad cohortalem conditionem*.

⁴⁾ У Ралли и у Питры указано 12 пост.; въ изд. же Велля и въ древн. рукописяхъ—2 пост. (см. Pitra II р. 571 not. 11),—какое чтеніе согласно и съ Coll. с. е.,—это же чтеніе принимаетъ и Вальсамонъ въ своемъ толкованіи. Наконецъ, и содержаніе приведеннаго здѣсь постановленія соотвѣтствуетъ не 12 пост., которое есть 57 нов., а имен. 2-му пост.—нов. 123.

своему господину въ рабство (гл. 17) ³⁾; равнымъ образомъ, если кто, чрезъ монашество сдѣлавшись свободнымъ, сдѣлается опять міряниномъ, по городамъ ли будетъ странствовать, по деревнямъ ли, онъ возстановляется въ своемъ (прежнемъ) состояніи (гл. 35). И 13 пост. того же тит. (нов. Юстин. 5 гл. 2 § 3) говоритъ, что если рабъ, принявшій монашество съ соблюденіемъ указанныхъ въ этомъ постановленіи условій, покусится оставить монастырь и перейти къ другому образу жизни, позволительно его господину, если онъ докажетъ его (рабское) положеніе, взять его и включить въ число рабовъ. Но и 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 42) говоритъ, что если монахъ сдѣлается міряниномъ, онъ лишается военной службы и чести (*τιμῆς*) ⁴⁾ и вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ приобрѣлъ, чрезъ епископа водворяется въ монастырь; если же онъ оставитъ монастырь, начальникъ провинціи, въ которой онъ будетъ захваченъ, присоединяетъ его къ провинціальной когортѣ.

ТОЛКОВАНІЕ (2).

53 ³⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, какъ и выше мы написали. Ищи же IV кн. (Васил.) тит. 1 гл. 9 ⁴⁾, которая говоритъ слѣдующее: Мы рѣшительно не позволяемъ ни родителямъ дѣтей, ни дѣтямъ родителей, оставляющихъ мірскую жизнь, какъ неблагодарныхъ, лишать

¹⁾ Это извлеченіе изъ 17 гл. 123 нов. буквально такъ же приводится въ Eritome ad Proch. mutata (Zachariae. Anecdota p. 218).

²⁾ Послѣднихъ словъ нѣтъ въ Coll. с. е. III г. 2. (Voelli II p. 1327).

³⁾ Нужно чит. 54 пост., потому что 54 пост. указано и излагается въ вышеприведенномъ текстѣ.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 12, въ которой излагается 41 гл. 123 нов.

своего наслѣдства за вину, совершенную до принятія монашества. 1 пост. 1 тит. Нов. есть 6-я Юстин. нов., но эта глава ея (7-я) не помѣщена въ Василикахъ. 2 пост. того же тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 15. 17 и 35), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1, и 34 гл. его ¹⁾ говоритъ то, что изложено въ текстѣ. Читай той же кн. и тит. гл. 37 ²⁾, которая помѣщена въ толкованіи 36 гл. I тит. настоящей Синтагмы. 13 пост. 1 тит. Нов. есть 5 Юстин. нов. (2 гл. § 3), но эта глава не помѣщена въ Василикахъ. 2 пост. того же тит. есть 123 Юст. нов. (гл. 42), помѣщенная въ IV кн. Василикъ тит. 1 гл. 11 ³⁾, и читай ее, помѣщенную буквально въ началѣ настоящей 32 главы.

Глава 33-я.

О тѣхъ, которые являются сообщниками согрѣшающихъ клириковъ и не обнаруживаютъ ихъ.

Василія пр. 71.

ТЕКСТЪ.

О тѣхъ, которые принимаютъ или скрываютъ разбойниковъ, или могутъ выдать и не выдаютъ, или виновны въ другихъ преступленіяхъ, трактуетъ 39 тит. IX кн. Код. и 16 тит. XLVII кн. Диг., иногда подвергая ихъ установленнымъ для нихъ наказаніямъ, а иногда палая на нихъ разныя другія пени, и какимъ образомъ захватываются виновные, проживающіе въ деревняхъ. (2 пост. 39 т. IX кн. Код.). А

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 28 и 32 т. I кн. III и гл. 3 т. I кн. IV Васил.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 32.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 14.

кто оберегъ и скрылъ разбойника—своего кровнаго родственника (*cognatum*) или свойственника (*affinem*)¹⁾ тотъ наказывается снисходительно, какъ говоритъ 2 фр. означеннаго 16 т. XLVII кн. ²⁾ Диг.

ТОЛКОВАНИЕ.

39 тит. IX кн. Код. (пост. 1) помѣщенъ въ 3 гл. 27 тит. LX кн. Василикъ и говоритъ такъ: принявшій къ себѣ завѣдомо какого-либо преступника будетъ подвергнутъ тому же самому наказанію (какому подлежитъ самый преступникъ); принявшій же къ себѣ разбойниковъ и не привлекшій ихъ къ суду да будетъ подвергнутъ конфискаціи имущества или наказанъ, смотря по достоинству лица, какъ заблагоразсудится судьбѣ ³⁾. 16 тит. XLVII кн. Диг. (фр. 1) помѣщенъ въ 1 гл. того же 27 тит. LX кн. (Василикъ) и говоритъ: Укрыватели разбойниковъ наказываются, какъ разбойники, равнымъ образомъ и тѣ, которые имѣли возможность задержать разбойниковъ и (однако) отпустили ихъ, взявъ (за это съ нихъ) деньги или часть украденнаго ⁴⁾. 2 фр. 16 тит. XLVII кн. Диг. есть 2 гл. означеннаго 27 т. LX кн. (Василикъ), которая буквально содержитъ то, что написано (выше въ текстѣ). Читай и 4 гл. его (27 т. LX кн. Василикъ) ⁵⁾, которая учитъ, какъ захватываются виновные въ преступленіяхъ и проживающіе въ помѣстьяхъ, и (говоритъ), что, если владѣльцы помѣстья не выдадутъ ихъ начальнику, они лишаются права владѣть этимъ

¹⁾ Свойственниками называются кровные родственники одного изъ супруговъ по отношенію къ другому и его кровнымъ родственникамъ.

²⁾ Буквально по номоканону этотъ законъ приводится въ *Πηδαλιον* ф р. 557 прим.

³⁾ Постановленіе это буквально по Вальсамону приводится въ Синт. Властаря Σ. 8 (VI р. 446).

⁴⁾ Законъ этотъ буквально по Вальсамону приводится въ *Πηδαλιον* ф р. 557 прим.

⁵⁾ Здѣсь излагается 2 пост. 39 т. IX кн. Код.

помѣстемъ, старосты же и судьи сельскіе (если не сдѣлали этого) ссылаются—(ἐξορίζονται). Но ты ищи весь 27 т. LX кн. (Васил.). Читай и I кн. (Василиевъ) 2 тит. гл. 22. 50 и 90 ¹⁾ и кн. LX (Васил.) т. 39 главу послѣднюю ²⁾, ибо здѣсь передается, что наравнѣ съ еретиками и чародѣями наказываются и тѣ, кто принимаетъ ихъ и скрываетъ ³⁾.

Глава 34-я.

Объ изверженіи клириковъ, которые даютъ поручительства ⁴⁾.

Ап. прав. 20.

ТЕКСТЪ.

25 и 32 пост. 3 т. I кн. Код. говорятъ, что клирики тяжущіеся даютъ (за себя) поручительства ⁵⁾. 2 же пост. I тит. Нов. (нов. 123 гл. 21 и 22) говоритъ, что клирики тяжущіеся не выставляютъ за себя поручителей, но даютъ неблжтвенное обща-

¹⁾ Указанныя цитаты не согласны съ изд. Хеймбаха, такъ какъ въ I кн. нѣтъ 2-го тит.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30.

³⁾ Весь этотъ отдѣлъ толкованія Вальсамона буквально приводится въ Простр. Прохиронѣ XXXIX. 22. 23.

⁴⁾ Т. е. выставляютъ себя порукой за кого—л., какъ переведено 20 ап. пр. въ Кн. Прав.; и по толкованіямъ Вальсамона, Зонары и Аристина на данное правило, здѣсь идетъ рѣчь о поручительствѣ клириковъ за другихъ, а не о поручительствѣ другихъ за клириковъ. Въ текстѣ же данной гл. приводятся гражд. постановленія о поручительствѣ другихъ за клириковъ.

⁵⁾ См. это постан. въ Coll. с. е. I 3. 25 и 32 (Voelli II p. 1255—1256 и 1257).

ніе посредствомъ залога; епископы же тяжущіеся ни поручительство не даютъ, ни общанія ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ

25 и 32 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщены въ Василикахъ. 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юстин. нов. (гл. 21 и 22), помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. I, и главы 44 и 45 ²⁾ того же тит. говорятъ то, что сокращенно изложено патриархомъ. Но написаннаго на 20 ап. пр. достаточно для разрѣшенія представляющей двусмысленности относительно поручительствъ епископовъ и клириковъ;—это и читай.

Глава 35-я.

О клирикахъ, ядущихъ въ корчемницѣ или гостинницѣ.

Ап. пр. 54. Соб. Лаодик. 24. Соб. Каре. пр. 40 ³⁾. Соб. 6-го пр. 9.

Т Е К С Т Ъ.

14 пост. 1 тит. Нов. (нов. 133 ⁴⁾ гл. 6) говоритъ, что монахъ, посѣщающій корчемницы, въ провинціяхъ долженъ быть вразумляемъ эдиками, въ Константинополѣ проторіанскимъ префектомъ и долженъ

¹⁾ 2 пост. 1 т. Нов. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Е. I. (VI р. 240). Ссылка на это мѣсто номок. сдѣлана въ *Πηδαλιον* р. 22 прим. 2.

²⁾ По изд. Хеймбаха гл. 37 и 38.

³⁾ По Книгѣ Прав.—49.

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—нѣтъ, у Цахаріе—100.

быть изгоняемъ изъ монастырей игуменами ¹⁾. Этотъ законъ имѣетъ силу вездѣ. и о соблюденіи его заботятся преторіанскіе префекты и начальники провинціи ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

14 пост. I тит. Нов. есть 133 Юст. нов. (гл. 6), помѣщенная въ IV кн. Василикъ тит. I гл. 16 ³⁾, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи, и читай ее. Ищи и 42 и 43 прав. св. Апостоловъ.

Глава 36-я.

О клирикахъ, которые досаждаютъ царю, или епископу, или гражданскому начальнику, или пресвитеру.

Ап. прав. 55. 56. 84.

ТЕКСТЪ

Спеціально о клирикахъ, досаждающихъ (кому-либо), гражданскій законъ не трактуетъ;

λέγει δὲ βιβλίον θ'. ΓΛΕΨΤΥ ΖΕΣΛ ΚΝΗΓΥΖ по кн. IX Код. тит.
τοῦ κώδικος τίτ. ζ'. ΔΕΚΑΤΥΧΥΖ, σβίτκα 7 пост. 1 и един-

¹⁾ Почти букв. по номоканону этотъ зак. изложенъ въ Синт. Властаря—К. 7 (VI р. 318) и въ Простр. Прохир. XXVIII. 44.

²⁾ Что здѣсь изложено, этого совсѣмъ нѣтъ въ Coll. с. е. Ш. I. 14 (Voellii II р. 1334).

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 24.

διάτ. α. και μόνη, ότι ο τον βασιλέα υβρίζων ου τιμωρεΐται, ουτε τι σκληρον η τραχυ υπομενει η γαρ απο κουφοτητος ειπε, και περιφρονειται η εξ ανεϊας, και ελεειται η ως αδικουμενος, και συγχωρεΐται αναφερεται δε τω βασιλει, και αυτος εκ της ποιότητος του προσωπου κρινει ει οφειλει συχωρηθηραι η τιμωρηθηραι 1).

СЕДМЫЯ ГРАНИ, ЗЛА- ПОВѢДЬ ПЕРВАА ЧТО КТО ДОСАДИТЬ ИМПЕРАТОРУ, ТОТЪ НЕ НАКАЗЫВАЕТСЯ И НЕ ТЕРПИТЬ НИЧЕГО ЖЕСТОКАГО ИЛИ СУРОВАГО, ПОТОМУЧТО ИЛИ СКАЗАТЬ (ЧТО—НИБУДЬ ОСКОРБИТЕЛЬНОЕ О ЦАРѢ) ПО ЛЕГКОМЫСЛІЮ, ВЪ ТАКОМЪ СЛУЧАѢ ОНЪ ЗАСЛУЖИВАЕТЪ ПРЕЗРѢНІЯ, ИЛИ ПО НЕВѢЖЕСТВУ, ВЪ ЭТОМЪ СЛУЧАѢ ДОСТОИНЪ СОЖАЛѢНІЯ, ИЛИ ПОМУЧЕНОСТИ: ВОЗВѢЩАЕТЪ ЖЕ СЯ О ЧТОМЪ ЦРѢВИ, ИЛИ ПО ПОДОБИЮ ЛИЦА ДА СУДИТЬСЯ, АЩЕ ДОЛЖЕНЪ БЪТЬ ПРОСТИТИ, ИЛИ МОУЧИТИ 2).

ственное говорить, что кто досадить императору, тотъ не наказывается и не терпитъ ничего жестокаго или суроваго, потомучто или сказалъ (что—нибудь оскорбительное о царѣ) по легкомыслию, въ такомъ случаѣ онъ заслуживаетъ презрѣнія, или по невѣжеству, въ этомъ случаѣ достоинъ сожалѣнія, или потомучто обижень, тогда ему прощается³⁾. Но объ немъ доносится императору, и онъ самъ по качеству лица судить, слѣдуетъ ли его помиловать или наказать⁴⁾.

1) *Σύνταγμα. Ράλλη.* I σ. 227.

2) Печ. слав. Кормчая, ч. 2 гл. 44 л. 58 обор. и 59: «Девятая грани, глава 36».

3) Постановление это буквально по номоканону приводится въ *Πηδάλιον* 7 р. 72 прим.

4) Изложенное здѣсь постановление Код. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронѣ. XXXIX. 17 и въ Синт. М. Властаря. В. 7. (VI р. 125).

Ибо и въ XLVIII кн. (Диг.) 4 тит. фр. 7 (§§ 3 и 4) сказано, что судьи не должны злоупотреблять императорскою честью, но должны отыскивать истину и (ислѣдовать), могъ ли извѣстный человекъ допустить это, и поступалъ ли такъ раньше этого, и не во гнѣвѣ ли былъ онъ, и въ трезвомъ ли видѣ, ибо не слѣдуетъ съ поспѣшностью наказывать болтуна, если это не такой проступокъ, который долженъ быть наказанъ прямо по закону или по аналогіи (съ другимъ подобнымъ случаемъ, относительно котораго есть прямой законъ); солдатъ же преслѣдуютъ строже. Вообще же о тѣхъ, которые причиняютъ обиды, или наносятъ побои, или составляютъ пасквили, или находятъ ихъ и читаютъ и не разрываютъ, трактуетъ XLVII кн. (Диг.) тит. 10 и кн. IX Код. тит. 35 и 36 и Институцій кн. IV тит. 4 (§ 10), гдѣ сказано, что дѣло возбуждается и гражданскимъ порядкомъ и уголовнымъ ¹⁾, и что кто осуждается за личное оскорбленіе (*injuriarum causa*) ²⁾, тотъ подлежитъ безчестию, хотя бы ос-

¹⁾ Этого мѣста изъ Институцій нѣтъ въ Coll. с. е. II.

²⁾ Подъ *injuria* разумѣется всякое недозволенное дѣйствіе, всякая вообще неправда. Въ тѣсномъ см. подъ *injuria* въ римскомъ правѣ разумѣется злостное посягательство на личность другаго, или противузаконное умышленное оскорбленіе чести другаго. Въ римскомъ правѣ обида относилась преимущественно къ области гражданскихъ отношеній, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ была предметомъ уголовного возмездія. Средствомъ къ возмездію за обиду служилъ частный, такъ называемый оцѣночный искъ (*actio injuriarum aestimatoria*), въ которомъ обиженный самъ оцѣнивалъ свой ущербъ отъ обиды опредѣленною денежною суммой, а судья принадлежало право опредѣлять ее окончательно. Когда же прибавилось число уголовныхъ исковъ объ обидѣ, обиженный долженъ былъ выбирать между гражданскимъ искомъ и уголовнымъ преслѣдованіемъ. (См. Дыдынскій—

корбилъ чужаго раба, или помирился чрезъ уплату денегъ, какъ говорится и въ III кн. (Диг.) тит. 2 фр. 2 и 6 (§ 3), и

δι τραχεῖα ὑβρίεις ἐστὶν ἢκω мѣлое до- что жестокая обида
 ἢ γινομένη ἀρχοντι, ἢ сѣждѣнiе ἔсть бы- та, которая наво-
 ὑπάτω, καὶ ἱερεῖ, καὶ вѣюще колларинѣ, сится архонту, или
 ἀξιωματικῷ, καὶ δι ἢли влѣстелю, консулу, или священ-
 εἶσω ἐνιαυτοῦ μόνον ἢли воеводѣ, ἢли вонсулу, или священ-
 κινεῖται. Κεφαλικὴ δὲ до скончаниа ἑдн- и что дѣло возбуж-
 τιμωρία ὄρισται κατὰ ковомиз выклетч жение одного только
 τῶν ποιοῦντων φάμοσα, глаголѣ. главнѣа года. Смертная же
 καὶ τῶν ἀναγινωσκόν- же казнь му- казнь (capitale sur-
 των αὐτὰ, καὶ τῆν жѣмиз повелѣ- рplcium) назначена
 δύναμιν αὐτῶν λεγόν- на ἔсть пишѣ- для тѣхъ, которые
 των τισίν ¹⁾. цимиз волшебныа сочиняють пасквили,
 κνήγι, ἢ почи и читають ихъ и
 τᾶющимиз ἄ, ἢ передають другимъ
 σῆλδ ἢхз глаго- ихъ сущность,
 λυцимиз κнѣки-
 имиз ²⁾.

Словарь. стр. 258. Азаревичъ.—Система.—II стр. 203—205. Митюковъ.—Курсъ рим. права.—296—297. Побѣдоносцевъ—Курсъ гражд. права. ч. 3. 1890. стр. 593.

¹⁾ Σύνταγμα Ράλλη I σ. 228.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 59.

какъ говоритъ кн. IX (Код.) тит. 36 (пост. 1 и 2) ¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

1 пост. 7 т. IX кн. Код. есть LX кн. (Васил.) тит. 36 гл. 13, которая содержитъ то, что изложено въ сокращеніи. 7 фр. 4 тит. XLVIII кн. (Диг.) есть 2 полож. 8 гл. 36 т. LX кн. (Василикъ), которая передаетъ буквально то, что написано въ текстѣ. Итакъ замѣтъ и то и другое, какъ нѣчто необыкновенное и во многихъ отношеніяхъ полезное. 10 тит. XLVII кн. Диг. помѣщенъ въ 21 т. LX кн. Василикъ съ самаго начала, и ищи разныя его главы, трактующія объ оскорбленіи чести и о пасквиляхъ. 1-я же глава того же тит. (21 т. LX кн. Василикъ) говоритъ буквально слѣдующее: Вообще неправдой (*injuria*) называется все противузаконное, а въ частности оскорбленіе чести (*contumelia*) и убытки (отсюда), какъ въ законѣ Аквилія ²⁾, и несправедливость, какъ напр. со стороны того, кто несправедливо и противузаконно производить приговоръ ³⁾. 35 т. IX кн. Код. помѣщенъ въ 43 гл. 21 т. LX кн. (Васил.) ⁴⁾, которая говоритъ: Клеветникъ, возбудившій искъ объ оскорбленіи чести, или ссылается (*relegatur*), или лишается должности ⁵⁾. И 36 тит. той же (IX) кн. (Код.) находится въ 63 т. LX кн. (Васил.), и 1-я глава

¹⁾ Это постановленіе Код. и вышеприведенный фрагментъ Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 20.

²⁾ Законъ Аквилія (*Aquilia lex*), изд. 467 г., опредѣляетъ послѣдствія причиненія убытковъ. На основаніи этого закона обязанность вознагражденія за поврежденіе чужой собственности падала на всякаго, причинившаго убытки *injuria*, т. е. незаконно; подъ это понятіе подходили не только умыселъ (*dolus*), но и неосторожность (*culpa*).

³⁾ Здѣсь приводится 1 фр. 10 т. XLVII кн. Диг.

⁴⁾ 35 тит. IX кн. Код. помѣщенъ въ LX кн. Васил. т. 21 гл. 44—54 (по изд. Хеймбаха); приведенный же здѣсь законъ составляетъ 41 гл. 21 т. LX кн. Васил. (по изд. Хеймб.), гдѣ излагается 43 фр. 10 т. XLVII кн. Диг.

⁵⁾ Законъ этотъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 21.

его (=1 пост. 36 т. IX кн. Код.) говорить слѣдующее: Всякій, кто находитъ пасквиль, запечатанный или незапечатанный, и не сожигаетъ его тотчасъ, а читаетъ вслухъ, подлежитъ тому же самому наказанію, какому подлежитъ и сочинитель пасквиля ¹⁾. И гл. 2 ²⁾: Кто нашелъ пасквиль, не долженъ никому другому передавать его сущность, а долженъ или разорвать его, или сжечь; если же не сдѣлаетъ этого, повиненъ смертной казни; ибо всякій смѣло долженъ доносить о томъ, что онъ излагаетъ въ пасквилѣ, зная, что если докажетъ, удостоивается чести, а если не докажетъ, наказывается. Такого рода письмо (т. е. пасквильнаго характера) не повредить репутаціи того, по чьему адресу оно составлено. ³⁾ 4 т. IV (кн.). Институцій (§ 10) не помѣщенъ въ Василикахъ, но говорить, что искъ объ оскорбленіи чести возбуждается и гражданскимъ порядкомъ, и уголовнымъ. Фр. 2 и 6 тит. 2 кн. III Диг. помѣщены съ начала 1 гл. ⁴⁾ 2 т. XXI кн. Василикъ, и ищи разныя главы той же кн. и титула. Читай и 3 полож. 1 гл. того же тит. и кн. (2 тит. XXI кн. Васил.), помѣщенное въ 27 гл. настоящаго титула въ срединѣ ⁵⁾.

Глава 37-я.

О составляющихъ заговоры или скопища.

Соб. Халкид. пр. 18. Соб. Кареаг. пр. 53 ⁶⁾. Соб. 6-го пр. 34.

¹⁾ Законъ этотъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 51 и въ Синг. М. Властаря.—В. 7. (VI р. 125).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 1.

³⁾ Законъ этотъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 50.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 2 и 6.

⁵⁾ См. конецъ толкованія на 27 гл. (текст. 4) IX тит. номоканона.

⁶⁾ По Книгѣ Правиль—64.

Т Е К С Т Ъ.

И гражданскій законъ наказываетъ скопища и заговоры ¹⁾, какъ говоритъ кн. XLVIII (Диг.) тит. 4 фр. 4 и тит. 19 (кн. XLVIII Диг.) фрагм. 11 и 16.

ТОЛКОВАНИЕ.

4 тит. XLVIII кн. Диг. (фр. 4 рг.) помѣщенъ въ 36 тит. LX кн. Василикъ, и ищи 4 гл., ибо она, послѣ того какъ предшествующія ей главы сказали, кто обвиняется въ оскорбленіи величества, говоритъ буквально слѣдующее: И составившій заговоръ противъ государства, и злоумыслившій противъ войска, или предавшій его непріателямъ, и по коварству воспрепятствовавшій Римлянамъ побѣдить непріателей, или приготовившійся оказать имъ, непріателямъ, помощь солдатами, или оружіемъ, или конями, или деньгами, или другимъ какимъ—нибудь образомъ ²⁾, или изъ друзей государства сдѣлавшій враговъ, или воспрепятствовавшій государству покорить другой народъ, или устроившій такъ, чтобы заложники или деньги или вьючный скоть были отданы непріателямъ. 11 и 16 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. суть 3 полож. 11 гл. 51 тит. LX кн. (Василикъ) и 16 гл. ³⁾ того же тит. и книги; ибо обѣ главы наказываютъ составляющихъ заговоры или скопища.

Глава 38-я.

Какіе грѣхи разрѣшаетъ руковозложеніе.

¹⁾ Законъ этотъ буквально по номоканону приводится въ *Παλαιον* р. 200—201 прим.

²⁾ Приведенный здѣсь фр. Диг. буквально по Вальсамону приводится въ Синт. Властаря. Σ. II. (VI р. 449).

³⁾ По изд. Хеймбаха—15.

Соб. Неокесар. пр. 9 и соб. Анкир. пр. 12 и что написано нами на него ¹⁾.

Глава 39-я.

О покаяніи, и кто можетъ давать разрѣшеніе кающимся, и что священнику позволено и уменьшать, и увеличивать епитиміи.

Ап. пр. 51. 52. Соб. Никейск. пр. 11. 12. Соб. Анкир. пр. 1—9. Соб. Неокесар. пр. 1. 2. 11. 12. Соб. Кареаг. пр. 6. 7. 27 ²⁾. 43 ³⁾. 45 ⁴⁾. Соб. Лаод. пр. 2. Соб. 6-го пр. 102. Василия пр. 5. 34. 74. 75. 76. 82. 84. Григор. Нисск. пр. 3. 4. 7. 8.

ТЕКСТЪ (1).

3 пост. 7 тит. I кн. Код. лишило покаянія тѣхъ православныхъ, которые отпали къ еретикамъ ⁵⁾. 37-я ⁶⁾ же нов. (Юстин.), трактующая о церквяхъ Африканскихъ, и таковымъ дала время для покаянія. ⁷⁾ 34 ⁸⁾ пост. 4 т. I кн. Код. и 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 10) дали власть епископу въ томъ случаѣ, если онъ видитъ раскаяніе со стороны

¹⁾ Питра ссылку на 12 пр. Анкир. соб. и написанное на него считаетъ позднѣйшимъ добавленіемъ Вальсамона, такъ какъ эта прибавка, по его мнѣнію, находится только въ рукописяхъ, заключающихъ въ себѣ номоканонъ съ толкованіями Вальсамона (См. Pitra. II p. 576 not. 5).

²⁾ По Книгѣ Прав.—36.

³⁾ По Книгѣ Прав.—52.

⁴⁾ По Книгѣ Правилъ—55.

⁵⁾ Читай это постановленіе въ Coll. с. е. I. 7. 3 (Voelli II p. 1292).

⁶⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; у Юліана—нѣтъ, у Цахарію—34.

⁷⁾ Этого нѣтъ въ Coll. с. е. III. 2. 6.

⁸⁾ Читай это постанов. въ Coll. с. е. I. 4. 34 (Voelli II p. 1280).

клирика, который игралъ въ кости или ходилъ на зрѣлища, уменьшать епитимію и до истеченія назначеннаго срока возвращать къ священнослуженію ¹⁾. Это specially относится къ епископамъ, ибо гражданскіе судьи въ самомъ приговорѣ въ началѣ имѣютъ власть и увеличивать, и уменьшать наказаніе, не выходя однако изъ границъ ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ, какъ говоритъ кн. XLVIII Диг. тит. 19 фр. 12. 13, хотя въ той же книгѣ тит. 16 фр. 1 (§ 4) и кн. L (Диг.) тит. 1 фр. 15 ясно сказано, что судья ввѣрено (только) судебное изслѣдованіе дѣла, а не преслѣдованіе закона (*ἡ τοῦ νόμου ἐπεξελέλευσις*—*executio legis*) ²⁾; а кто произнесъ уже приговоръ, тотъ отмѣнить его уже не можетъ. Ибо въ VII кн. Код. тит. 50 пост. 1 сказано, что никто не можетъ отмѣнить ни своего приговора, ни приговора своего предшественника (*decessoris*) ³⁾; и кн. IX (Код.) тит. 47 пост. 15 говоритъ, что начальникъ не можетъ отмѣнить наказанія, назначеннаго имъ самимъ.

¹⁾ 2 пост. 1 тит. Нов. буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* р. 47 *συμφ.*

²⁾ Другими словами: изслѣдованіе дѣла, а не наложеніе наказанія, такъ какъ въ подлин. текстѣ Диг. (кн. XLVIII т. 16 фр. 1 §. 4) сказано: *poenae vero persecutio non ejus voluntat mandatur, sed legis auctoritati reservatur*; въ соотвѣтствующемъ же мѣстѣ Василікъ читаемъ: *nam facti quidem quaestio permissa est iudici, nec vero legis poena*; равнымъ образомъ и въ схолии Василікъ на данное мѣсто читаемъ: *non autem necesse ei est, et legis poenam imponere: haec enim tacite sequitur sententiam, quae pronunciat: calumniatus es*. См. Василіки кн. LX. т. 1 гл. 10 (Basil. Heimb. V р. 235—236).

³⁾ Такъ въ изд. Велля и въ подлин. текстѣ Кодекса; у Ралли же—*διαδεχέντος*, а у Питры—*successoris*—преемника, что совсѣмъ здѣсь нехстати.

ТОЛКОВАНИЕ (1).

3 пост. 7 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ ¹⁾, хотя этотъ титуль находится въ LX кн. (Васил.) тит. 54 гл. 23 ²⁾. 37-я нов. Юстиніана, трактующая о церквахъ Африканскихъ, не помѣщена въ Василикахъ ³⁾, но таковымъ дала время для покаянія. 34 пост. 4 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 10) есть 22 гл. ⁴⁾ 1 тит. III кн. Васил., которая говоритъ такъ, какъ изложенъ въ сокращеніи отрывокъ 123 Юст. нов., составляющей 15 (10) ея главу. 12 и 13 фр. 19 тит. XLVIII кн. Диг. есть 11 гл. ⁵⁾ 51 тит. IX кн. (Василикъ), которая содержитъ слѣдующее: По качеству проступка нужно назначать наказаніе, и судья не долженъ являться ни строгимъ, ни слабымъ, но въ болѣе легкихъ преступленіяхъ онъ долженъ быть слабымъ, въ болѣе же тяжкихъ — строгимъ съ благоволительной умѣренностью; и гл. 14 ⁶⁾: Кто производитъ слѣдствіе относительно экстраординарнаго преступленія (de extraordinario crimine) ⁷⁾, тотъ можетъ и увеличивать, и уменьшать наказа-

¹⁾ 3 пост. 7 т. I кн. Код. помѣщено въ Василикахъ—LX кн. т. 54 гл. 24, но приведенныя въ «текстѣ» слова этого постановленія въ Василики не приняты.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 22—26.

³⁾ 37 Юст. нов. помѣщена въ I кн. Васил. тит. 1 гл. 49—52 (по изд. Хеймб.).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 20.

⁵⁾ 12 и 13 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. помѣщены въ 12 и 13 гл. т. 51 кн. LX Васил. (по изд. Хеймбаха),—въ 11 же гл. Васил., которая здѣсь приводится, излагается 11 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13, въ которой излагается 13 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг.

⁷⁾ Такъ въ Василикахъ, у Ралли же и у Велля: *de extraordinariis criminibus*. Подъ экстраординарнымъ преступленіемъ разумѣется преступленіе внѣ постановленій, т. е. такое преступленіе, относительно котораго нѣтъ писаннаго закона, который постановлялъ бы за это преступленіе извѣстное наказаніе. Такъ толкуется это выраженіе въ схолии Василикъ. (Basilic. Heimb. V p. 860).

ніе, однако такъ, чтобы въ томъ и другомъ случаѣ не выходить изъ границъ. 1 фр. (§ 4) 16 т. XLVIII кн. Диг. есть 10 гл. 1 т. LX кн. Василикъ, которая говоритъ въ концѣ, что судъ ввѣрено изслѣдованіе дѣла, но не преслѣдованіе закона. 1 тит. L кн. Диг. помѣщенъ въ LIV кн. Василикъ тит. 1 гл. 1 ¹⁾, 15 же фр. опущенъ. 1 пост. 50 т. VII кн. Код. есть 86 гл. ²⁾ 1 тит. IX кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: не подлежитъ сомнѣнію, что никто не можетъ отмѣнить ни своего рѣшенія, ни рѣшенія своего предшественника и, по требованію прямого закона, нельзя апеллировать на таковое рѣшеніе. 15 пост. 47 т. IX кн. Код. есть 55 гл. ³⁾ 51 тит. LX кн. Василикъ, которая говоритъ такъ: не позволительно начальнику отмѣнять наказаніе (которое онъ самъ наложилъ) ⁴⁾. Ищи и 50 тит. той же LX кн. (Василикъ) гл. 1 полож. послѣднее и кн. VII (Василикъ) тит. 2 гл. 20 и кн. IX (Васил.) тит. 1 гл. 84 ⁵⁾ и 127 и кн. LVI (Васил.) тит. 8 гл. 29 ⁶⁾.

Т Е К С Т Ъ (2).

Въ 45 фр. (§ 1) 1 тит. XLII кн. (Диг.) говорится, что назначенное приговоромъ наказаніе начальникъ не можетъ увеличивать или уменьшать безъ царскаго уполномоченія. И кн. XLVIII (Диг.) тит. 18 фр. 1 (§ 27) говоритъ, что если рабъ, изъ боязни возвратиться къ господину, возведетъ на себя какую-нибудь небылицу, и послѣ осужденія, когда его будутъ допрашивать о сообщникахъ, обнаружится истина, онъ освобождается отъ наказанія и продается когор-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 4. 18. 22 и 27.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 92.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 52.

⁴⁾ Поясненіе это мы находимъ въ схолии Василикъ къ данному мѣсту.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 90.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30.

той (*ab officio*) ¹⁾, чтобы не возвращаться ему къ господину, и вырученная за него сумма отдается его господину. Но тотъ, кто осудилъ кого-ниб., какъ виновнаго, самъ не можетъ освободить его (отъ наказанія), если онъ окажется невиннымъ. Ибо никто не отмѣняетъ своего рѣшенія. хотя бы оно касалось денежныхъ дѣлъ; поэтому въ уголовныхъ дѣлахъ нужно доносить объ этомъ императору. И фр. 9 (§ 11) и 27 (pr.) тит. 19 той же (XLVIII) кн. говоритъ, что декуріонъ не осуждается ни въ рудники, ни на висѣлицу, ни на сожженіе; если же что-ниб. таковое постановлено, онъ освобождается, но не чрезъ начальника, а чрезъ императора, которому доносятъ объ этомъ. и онъ или измѣняетъ наказаніе, или освобождаетъ; и что начальники не отмѣняютъ своихъ рѣшеній. Но если кто возведетъ противъ себя небылицу или будетъ осужденъ по недостатку оправдательныхъ средствъ, и потомъ найдутся документы, свидѣтельствующіе въ его пользу, императоръ или освобождаетъ его (отъ наказанія), или уменьшаетъ наказаніе.

ТОЛКОВАНІЕ. (2).

45 фр. (§ 1) 1 тит. XLII кн. (Диг.) есть предпоследнее положеніе 46 гл. ²⁾ 3 тит. IX кн. Василикъ, которая содержитъ то, что написано. Но кто-ниб. спроситъ: вѣдь помѣщенная выше 13 гл. 51 тит. LX кн. (Василикъ) говоритъ, что судья можетъ и увеличивать и уменьшать наказаніе, почему же здѣсь говорится противное? Кто разбираетъ какое-ниб. экстраординарное преступленіе, тотъ можетъ и увеличивать и уменьшать наказаніе, а кто разбираетъ какое-ниб. обыкновенное преступленіе, имѣющее опредѣленное закономъ нака-

¹⁾ *Officium* было общее названіе для всего служебнаго персонала императорскихъ чиновниковъ, который назывался также *cohors*.—См. Словарь клас. древ. по Любкеру—стр. 946.

²⁾ По изд. Хеймб. гл. 45.

заніе, тотъ не можетъ этого дѣлать. Или скажи, что до объявленія приговора онъ можетъ и увеличивать и уменьшать наказаніе, хотя бы оно было опредѣлено закономъ, послѣ же произнесенія приговора—не можетъ, ибо онъ перестаетъ уже быть судьей. И ищи 14 гл. ¹⁾ того же 51 т. LX кн. (Василикъ). Такимъ образомъ разрѣшай и 8 полож. 13 гл. 2 т. ²⁾ XXI кн. (Василикъ) и 3 и 4 гл. 3 тит. той же книги ³⁾. 1 фр. (§ 27) 18 т. XLVIII кн. (Диг.) есть 19 полож. ⁴⁾ 1 гл. 50 т. LX кн. (Василикъ), которая говоритъ, что изложено въ сокращеніи. 9 фр. (§ 11) 19 тит. той же кн. Диг. не помѣщенъ въ Василикахъ ⁵⁾. 27 гл. (нуж. чит. фр. §§ 1—2) 19 тит. XLVIII кн. Диг. есть 2 полож. 27 гл. ⁶⁾ 51 т. LX кн. (Василикъ), которое содержитъ слѣдующее: Если городскія власти или старѣйшины совершать какое-ниб. уголовное преступленіе, такъ что будутъ заслуживать изгнанія (relegatio), или ссылки (deportatio) ⁷⁾, или смертной казни (capitali poena), начальникъ, заключивъ ихъ въ оковы, долженъ содержать подъ стражей и донести императору, присоединивъ къ донесенію и постановленное относительно нихъ рѣшеніе. 1 полож. той же 27 гл. ⁸⁾ говоритъ: Начальники не могутъ отмѣнять собственныхъ рѣшеній и т. д., что изложено въ сокращеніи (въ текстѣ).

Т Е К С Т Ъ (3).

Это ⁹⁾ сказано объ окончательныхъ приговорахъ.

¹⁾ По изд. Хеймб. гл. 13.

²⁾ Такъ по изд. Велля, у Ралли же титулъ не указанъ.

³⁾ Прочитованныя здѣсь главы по Василикамъ Хеймбаха не имѣютъ никакого отношенія къ данному мѣсту.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—полож. 24.

⁵⁾ 9 фр. помѣщенъ въ LX кн. Васил. т. 51 гл. 9, но приведенныя въ «текстѣ» слова не помѣщены здѣсь.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25.

⁷⁾ Deportatio—форма ссылки, которая влекла за собою прекращеніе правъ римскаго гражданства и конфискацію имущества,—relegatio же—болѣе мягкая форма ссылки безъ потери правъ гражданства.

⁸⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25.

⁹⁾ Т. е. что сказано въ концѣ предыдущаго «текста».

ибо что судья въ частности говорилъ во время предварительнаго производства дѣла, онъ можетъ и совершенно отмѣнить и измѣнить, какъ говоритъ кн. XLII (Диг.) тит. 1 фр. 14 и кн. IV (Диг.) тит. 8 фр. 19 и 20, и это вполне справедливо, ибо пока онъ (судья) говоритъ во время предварительнаго производства дѣла, онъ остается судьей, а какъ только произнесъ приговоръ, перестаетъ быть судьей въ этомъ дѣлѣ, какъ говоритъ кн. XLII (Диг.) (т. 1) фр. 55.

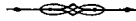
ТОЛКОВАНИЕ (3).

14 фр. 1 т. XLII кн. Диг. есть 14 гл. 3 т. IX кн. (Васил.), которая говоритъ: Свои приказанія или запрещенія преторъ ¹⁾ можетъ отмѣнить, но не свой приговоръ. 19 фр. 8 тит. IV кн. Диг. и 20 фр. (того же тит. и кн.) суть 2 т. VII кн. (Василикъ) гл. 19, которая содержитъ слѣдующее: Выборный судья (или посредникъ—*δ αἰρετός δικαστής*—*arbiter*) ²⁾ произноситъ приговоръ по совѣсти, и преторъ не вмѣшивается въ его рѣшеніе. Если же устроится компромиссъ, чтобы выборный судья, произнесъ извѣстное рѣшеніе, это—не имѣетъ силы, и выборный судья не принуждается произносить приговоръ; произноситъ же приговоръ тотъ, который намѣренъ разрѣшить своимъ собственнымъ приговоромъ весь споръ. Если избранъ посредникъ для разбирательства многосложнаго дѣла, то онъ, кажется, не произноситъ приговора, пока не окончатъ всѣхъ спорныхъ пунктовъ. И если судья уже рѣшить, чтобы виновный что-ниб. заплатилъ, или же оправдаетъ его, послѣ этого онъ уже не можетъ произнести противнаго приговора. А что онъ говорилъ на предварительномъ слѣдствіи, то можетъ измѣнить, напр. если сначала распоря-

¹⁾ Преторы—вышіе сановники римскаго народа, обязанность которыхъ состояла въ отправленіи правосудія. (Боголѣповъ. Учебникъ рим. права. стр. 319—320. Дыдынскій Словарь. стр. 416).

²⁾ *Arbiter*—посредникъ, котораго избирали по обоюдному соглашенію стороны для рѣшенія споровъ гражданскихъ (Дыдынскій.—Словарь. стр. 40).

дился произвести судъ въ Календы, а потомъ приказаль—въ Иды. И гл. 20 (2 т. VII кн. Василікъ=20 фр. 8 т. IV кн. Диг.): Хотя бы судья ошибся въ своемъ приговорѣ, онъ уже не можетъ исправить своего рѣшенія, такъ какъ послѣ произнесенія приговора онъ уже престаесть быть судьей. 55 фр. 1 т. XIII кн. (Диг.) есть 55 гл. ¹⁾ 3 тит. IX кн. (Василікъ), которая содержитъ слѣдующес: Кто произнесъ приговоръ, тотъ перестаесть быть судьей и не исправляетъ своего приговора.



¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 52.

ТИТУЛЬ Х.

ОБЪ УПРАВЛЕНИ ЦЕРКОВНЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ И О ЕПИСКОП- СКОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Глава 1-я.

О томъ, что экономъ долженъ быть изъ-
кляра церкви.

Соб. Халкид. пр. 26. Соб. Никейск. 2-го пр. 11. Тео-
фила изъ наставленія пр. 9.

ТЕКСТЪ.

32 пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что эконо-
момъ долженъ назначаться епископомъ¹⁾, и 41 пост.²⁾
(\$ 10) того же тит. говоритъ, что онъ назначается
послѣ (предварительнаго) испытанія. 25³⁾ постан.
2-го тит. говоритъ, что экономы каждый мѣсяць или
самое большее—чрезъ два мѣсяца должны отдавать

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll с. е. I.
3. 32. (Voelli II р. 1257).

²⁾ По Coll. с. е.—42. (Voelli II р. 1259).

³⁾ Въ Кодексѣ это постан. значитсѣ—24, а въ Coll. с. е.—
25, какъ и въ номок.

отчетъ казначеямъ; въ противномъ случаѣ они подвергаются отвѣтственности; и что каждый эконо- номъ заботится о ввѣренной ему части управленія,— остальные же эконо- мы, по письменному приказу (ex jussu in scripturis dato) ¹⁾ патріарха, подписываются „читаль“ подъ отчетами, и что вносится въ отчетъ помимо такой формальности, то эконо- мы выплачиваютъ изъ своихъ средствъ ²⁾. И 42 ³⁾ (§ 10) постано- вленіе 3 титула (I кн. Код.) говоритъ,

<p>ὅτι κατ' ἐναντιὸν ὁ οἰκονόμος παρατίθεται λόγον τῆς αὐτοῦ διοι- κῆσεως τῷ ἐπισκόπῳ, καὶ ἀποδίδωσιν εἴ τι φανῇ βλάβας, ἢ κερ- δάνας. Εἰ δὲ τελευτή- σει πρὸ τῶν λογισμῶν,</p>	<p>ἴκω на вѣко лѣчто предлагаѣтъ слово икономъ ѿ своемъ правленіи ἐπισκῳ, ἢ ὠδέѣтъ ὠβѣтъ, ἄще что ѣсть и згдѣнѣлъ, или приѡбрѣлъ. ἄще же скончаѣтъ- ся, не положиѣтъ</p>	<p>что эконо- мъ каждо- годно представляетъ епископу отчетъ въ своей администра- ціи; и если у него окажется какой-ниб. дефицитъ или при- быль, (все это) онъ отдаетъ (въ церков- ные имущества) ⁴⁾. Если же онъ умретъ до представленія от-</p>
---	--	---

¹⁾ Такъ по изд. Питры и по греч. тексту въ изд. Велля (*κατὰ πρόσταξιν ἔγγραφον τοῦ πατριάρχου*) и по подлин. тексту Кодекса; по латин. же тексту въ изд. Велля—*secundum jussionem patriarchae non scriptam* и по изд. Ралли—*κατὰ πρόσταξιν ἔγγραφον*. Первому чтенію, такъ какъ оно согласно съ подлиннымъ текстомъ Кодекса, мы отдаемъ предпочтеніе.

²⁾ Буквально такъ же это постановленіе читается въ Coll. с. е. I. 2. 25. (Voelli II p. 1248—1249), только съ маленькой перестановкой, а именно—что тамъ выше сказано, то здѣсь ниже и наоборотъ.

³⁾ И въ Coll. с. е. это постан. значится—42, въ Кодексѣ же—41.

⁴⁾ Пояснительное добавленіе сдѣлано на основаніи подлин- наго текста Кодекса.

ὀφείνεται τοῦτοις οἱ СЛОВЕСѢ ИСПРАКЛѢ- четовъ, отчеты эти
κληρονόμοι αὐτοῦ ὀπό- НІА, ПОВІННИ БОУ- обязаны отдать его
κειται γὰρ καὶ ἀπὸ ἑα- ДѢТЪ ТОМѢ НА- наслѣдники ³⁾; они ⁴⁾
θυμίας, καὶ ἐὰν ἀπό- СЛѢДНИЦЫ ѢГѠ. отвѣчаютъ также и
δοῖς ἐκδώσῃ ¹⁾. ПОВ'НЕНЪ БО ѢСТЬ и за (его) нерадѣніе
И ШЛѢНОСТИ, И и за то, если онъ
АЩЕ НЕ МОГѢ- отдалъ (церковное
ЦИМЪ ИСПРАКЛИ имущество) въ арен-
ШДАСТЪ ²⁾. димъ несостоя-
тельнымъ ⁵⁾.

2 пост. 2 тит. Нов. (нов. 120 гл. 5 § 1) запрещаетъ экономамъ, и опекунамъ сиротъ, и управителямъ прочихъ богоугодныхъ заведеній и, кромѣ того, хартуларіямъ ⁶⁾ всѣхъ этихъ домовъ, и родителямъ ихъ, и дѣтямъ, и кровнымъ родственникамъ или свойственникамъ (*conjunctis affinitate*) ⁷⁾ брать въ эмфитев-

1) *Σύνταγμα Ράλλη*. I σ. 236.

2) Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 59: «десятой грани— глава 1-я».

3) 42 пост. 3 т. I кн. Код. буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* р. 205 примѣч.

4) Такъ по изданію Питры и Велля (*ὀφείνεται*—*tenentur*); у Ралли же—*ὀφείνεται* (*οἰκονόμος*).—Первое чтеніе мы находимъ болѣе правильнымъ, потомучто оно согласно съ подлиннымъ текстомъ Код.

5) Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 42 (Voelli II р. 1259), за исключеніемъ послѣднихъ словъ, которыхъ нѣтъ въ Coll. с. е., но есть въ подл. текстѣ Кодекса.

6) *Chartularius* буквально значить—хранитель бумагъ, отсюда секретарь извѣстнаго вѣдомства, или канцелярскій чиновникъ.

7) *Affinitas* значить—свойство, т. е. родство, основанное не на крови, а на бракѣ; когнаты или кровные родственники одного изъ супруговъ считались свойственниками (*affines*) по отношенію къ другому и его кровнымъ родственникамъ. Свойство

зисъ ¹⁾ (наслѣдственную аренду), или въ наемъ (locationes) ²⁾, или въ залогъ (hypothecas) ³⁾ имущества, принадлежащія этимъ священнымъ домамъ. (запрещаетъ) какъ самимъ лично, такъ и чрезъ подставныхъ лицъ; въ противномъ случаѣ и контрактъ теряетъ силу, и все имущество экономовъ, и хартурларіевъ и управителей, съ которыми они состоятъ въ упомянутомъ родствѣ, послѣ ихъ смерти переходитъ къ тому богоугодному заведенію, у котораго они берутъ имущество въ наемъ ⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

32 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василікахъ; нѣтъ и 41 и 42 пост. Но ты читай 3-ю Юстин. нов. (гл. 3) или послѣднюю главу ⁵⁾ 2 тит. III кн. Василікъ, которая содержитъ слѣдующее: Какъ мы опредѣлили расходъ на этотъ предметъ, такъ подобаеъ наблюдать святѣйшему патріарху, какой будетъ въ то время, и благоговѣннѣйшимъ экономамъ, чтобы и остальные расходы, которые дѣлаются изъ церковныхъ доходовъ, производились на благочестивыя и богоугодныя дѣла и чтобы тратились на тѣхъ, которые, дѣйствительно, нуждаются и не имѣютъ другихъ средствъ пропитанія: ибо такъ угодно Господу Богу; на людей же богатыхъ церковные расходы, благодаря заступничеству и усердію людей, не производились бы, чтобы чрезъ это не лишались необходимаго люди бѣдные. Ибо боголюбивнѣйшіе экономы и на-

почти никакого юридическаго значенія не имѣло. (Боголѣповъ. Учебникъ.—Стр. 261).

1) Объ эмфитевзисѣ см. выше примѣч. къ I гл. (толков. 3) II т. номок.

2) О locatio см. выше примѣчаніе къ I гл. (тек. 5) II т. номоканона.

3) О hypotheca см. выше примѣч. къ I гл. (тек. 9) II т. номоканона.

4) 2 пост. 2 тит. Нов. почти буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 8. (VI р. 250).

5) По изд. Хеймбаха—гл. 3.

стоящіе, и будущіе должны знать, что если они поступятъ вопреки этому, то, съ одной стороны, будутъ подлежать наказаніямъ отъ Бога, а съ другой стороны, должны будутъ изъ своихъ средствъ выслать святыишей церкви потраченное ¹⁾. 2 пост. 2 тит. Нов. ест 120 Юст. нов. (гл. 5) или 2 полож. 7 гл. ²⁾ 2 т. V кн. Василікъ, которое содержитъ то, что изложено въ сокращеніи.

[Замѣтъ настоящую Юстин. нов. (нов. 3 гл. 3) въ виду тѣхъ грамотъ (*formas—υποματα*), которыя выдаются патриархами людямъ богатымъ и вліятельнымъ для братскихъ подаеній и прочихъ хлѣбныхъ вспомошествованій, и скажи, что грамоты эти, по предписанію настоящей новеллы, не имѣютъ силы, которыя же выдаются людямъ бѣднымъ, тѣ имѣютъ законную силу ³⁾].

Глава 2-я.

Объ управленіи церковными имуществами.

Ап. прав. 38. 40. 41. Соб. Антиох. пр. 24. 25. Кирилла изъ посланія къ Домну гл. (пр.) 2. Феоеила изъ наставленія гл. (пр.) 6 ⁴⁾. 10.

Т Е К С Т Ъ.

Объ управленіи церковными имуществами много сказано во 2 т. I кн. Код. и въ разныхъ постановленіяхъ Новеллъ; и читай 2 тит. тѣхъ же новеллъ

¹⁾ 3 Юст. нов. (гл. 3) буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 24 (VI р. 279—280).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

³⁾ Замѣчаніе это почти буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 24. (VI р. 280).

⁴⁾ Въ нѣкотор. древн. рукописяхъ 6 пр. опущено (см. Рита II р. 580 под. 2); дѣйствительно, это правило по своему содержанию не подходитъ къ этой главѣ.

и особенно 2-е и 3-е его постановленія (нов. 120¹⁾ и 131), которыя заключаютъ въ себѣ все, что касается церковныхъ управленій и привиллегій.

ТОЛКОВАНІЕ

2 тит. I кн. Код. помѣщенъ въ V кн. Василикъ тит. 1 съ 1 гл. до 11-й. 2 и 3 пост. 2 тит. Нов. суть новеллы Юстиніана 120 и 131, изъ которыхъ первая помѣщена въ V кн. Василикъ тит. 2, а 2-я въ той же книгѣ тит. 3; и читай эти титулы.

Глава 3-я.

Объ имуществахъ и доходахъ церквей вдовствующихъ (т. е. гдѣ нѣтъ епископовъ).

Соб. Анѳир. пр. 15. Соб. Халкид. пр. 25. Соб. 6-го пр. 35.

Глава 4-я.

Объ отчужденіи церковныхъ имуществъ.

Ап. пр. 38. 73. Соб. Анѳир. пр. 15. Соб. Карѳ. пр. 22²⁾. 23³⁾. Соб. Никейск. 2-го пр. 12. Кирилла изъ посланія къ Домну гл. (пр.) 2. Читай написанное во 2-й главѣ настоящаго титула.

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов. Въ схолии Анонима эта нов. упоминается, какъ нов. 109 (Basilic. Neimb. III p. 752).

²⁾ По Книгѣ Правиль—пр. 35.

³⁾ По Книгѣ Правиль—42.

Глава 5-я.

О томъ, что приобрѣтается епископомъ или клирикомъ послѣ рукоположенія.

Соб. Кареаг. пр. 32 ¹⁾, Соб. перво-второго бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 7.

Т Е К С Т Ъ.

33 пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что православные епископы и клирики, что бы ни приобрѣли въ состояніи подчиненія ²⁾, и находясь подъ властью, владѣютъ этимъ, какъ собственностію, и не вносятъ этого (въ церковное имущество), но могутъ даже при жизни отчуждать или завѣщать чужимъ или передавать нисходящимъ родственникамъ ³⁾. И 41 ⁴⁾ пост. (§§ 5. 6. 9) того же тит. говоритъ,

<p>ὅτι τὰ μετὰ τὴν ἐπι- σκοπήν κτηθέντα ἐκ- ποιεῖν ὁ ἐπίσκοπος οὐ δύναται, ἢ διατίθεσθαι ἐπ' αὐτοῖς, εἰ μὴ ἀπὸ</p>	<p>Ἰῶκω по поствав- леніи ²⁾ἐπίκпства, аще стѣжетъ что ἐπίκпз, не мѡ- жетъ или завѣ- щати ѡ тако-</p>	<p>что приобрѣтенное послѣ полученія епи- скопства епископъ не можетъ отчуж- дать или завѣщать,</p>
--	--	---

¹⁾ По Книгѣ Прав.—41.

²⁾ У Ралли — *ἐν τῷ καιρῷ τῆς ἐλεξουσίουτητος* и у Пигри-
dum sunt in potestate,—такъ же и въ изд. Велля; въ подлинномъ
же текстѣ Кодекса читаемъ: *in eodem clericatus gradu locoque*,—
и въ Coll. с. е.—*in clericatu*. Первое чтеніе мы считаемъ болѣе
вѣрнымъ, потомучто 2-е чтеніе, что касается, по крайней мѣрѣ,
епископовъ, стоитъ въ противорѣчій съ другими постановленіями
по этому вопросу.

³⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I.
3. 33 (Voelli II p. 1258).

⁴⁾ Въ Coll. с. е.—42. (Voelli II p. 1259).

γονέων, ἢ θείων, ἢ **вѣхъ,** ἢ **или ѿдати** развѣ только что
 ἀδελφῶν, εἰς αὐτὸν **комѡ** **что** **своимъ** перешло къ нему
 περιήλθον, ἀλλὰ τῇ **ѣмоу,** **аще** **не ѿро-** отъ родителей, или
 κατ' αὐτὸν ἐκκλησίᾳ **днѣль,** **или ѿ** дядей, или братьевъ,
 διαφέρουσι, καὶ μετὰ **сѣрѣвъ,** **или ѿ** а поступаетъ это въ
 τὴν αὐτῶν τελευταίην **братѣи** **нѣкѣа** **прѣ-** собственность его
 λογισμοὺς τῶν τοιού- **идоша** **къ** **немоу.** церкви, и послѣ ихъ
 των πραγμάτων ὁ οἰ- **а** **ѣже** **во** **ѣпкпѣ-** смерти отъ эконо-
 κονόμος ἀπαιτεῖται. Τὰ **сѣвѣ** **сѣжѣ,** **цѣрк-** мовъ требуются от-
 δὲ πρὸ τῆς ἐπισκοπῆς **ви** **пригодна** **ѣсть,** имуществѣхъ. А что
 κτηθέντα καὶ ἐκποιοῦ- **ѣа** **же** **ѣсть** **ѣпн-** приобрѣтено раньше
 σι, καὶ διατίθενται ἐπ' **скопъ:** **и** **по** **скон-** епископства, то от-
 αὐτοῖς ¹⁾. **чанѣи** **ѣгѡ** **ѡ** **ча-** чуждають и завѣ-
нхъ, **и** **конѡми** **слѡ-** щаютъ ³⁾.
ва **нѣсѣзани** **воу-** **имуществѣхъ.** А что
дѣтъ. **а** **ѣже** **прѣ-** приобрѣтено раньше
жде **ѣпкпѣства** **епископства,** то от-
сѣжѣ, **и** **ѡдати** **чуждають** и завѣ-
и **продати,** **и** **за-** щаютъ ³⁾.
вѣтъ **положити** **щаютъ** ³⁾.
ѡ **нѣхъ,** **влѣсть**
ѣмать ²⁾.

1) *Σύνταγμα Ράλλη.* I σ. 239.

2) Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44. л. 59 и обор.: «Грани десятой—глава. 5».

3) Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 42 (Voelli II p. 1259).

И 49¹⁾ пост. (3 т. 1 кн. Код.) говоритъ, что епископы, и пресвитеры, и діаконы имѣють имущество на подобіе приобрѣтеннаго въ военной службѣ (*quasi castrense*)²⁾ и законнымъ образомъ завѣщаютъ его, и завѣщаніе это не подлежитъ обжалованію, какъ противозаконное³⁾ (*nes cadit in testamentum querela inofficiosi*)⁴⁾. 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 13) говоритъ, что епископы то, что приобрѣли послѣ рукоположенія во епископа,—движимое ли это имущество, или самодвижущееся, никакимъ образомъ не передаютъ своимъ родственникамъ или другому кому, но употребляютъ оное на выкупъ плѣнныхъ и на пропитаніе бѣдныхъ, или на пользу своей церкви, а что остается изъ этого послѣ ихъ смерти, то получаетъ ихъ церковь. Но они могутъ отчуждать то, что, окажется, они имѣли до рукоположенія во епископа,

1) Въ *Coll. const. eccl.*—50.

2) *Resulium quasi castrense*—все то, что подвластный сынъ прибрѣлъ на гражданской или духовной службѣ въ качествѣ должностнаго лица. Сюда принадлежали всѣ прибрѣтенія по отношеніямъ гражданской службы, прибрѣтенія, сдѣланныя лицами духовнаго сана, прибрѣтенія посредствомъ адвокатуры и, наконецъ, подарки отъ императора и его супруги. Власть отеческая (со времени импер. Адриана) не имѣла совершенно никакого вліянія на это имущество. (См. Дыдынскій—Словарь. стр. 66. Митюковъ—стр. 407. Азаревичъ.—Система рим. права. II стр. 331. Боголѣповъ. Учебникъ.—Стр. 616—617. Ср. *resulium castrense*—см. прим. къ 31 гл. I т. номоканона).

3) Буквально такъ же читается это постан. въ *Coll. c. e. I. 3. 50.* (Voelli II р. 1262).

4) *Querela inofficiosi testamenti*—Такъ называется въ римскомъ правѣ законная жалоба въ судъ, или искъ, направленный противъ порочнаго завѣщанія (*inofficiosum testamentum*) со стороны кровныхъ родственниковъ—ближайшихъ наслѣдниковъ завѣщателя, лишенныхъ завѣщателемъ наслѣдства безъ всякихъ законныхъ причинъ. Этимъ искомъ т. о. имѣлось въ виду обезпечить за ближайшими наслѣдниками законную долю наслѣдства. (Азаревичъ. Система рим. права. II. 423—424. Дыдынскій.—Словарь—стр. 259. Боголѣповъ.—Учебникъ.—Стр. 518—519).

и что послѣ рукоположенія перешло къ нимъ отъ кровныхъ родственниковъ (cognatis), которымъ они могутъ наслѣдовать безъ завѣщанія до 4-й степени. То же имѣетъ силу и по отношенію къ управителямъ спротскихъ домовъ, пріютовъ для бѣдныхъ, больницъ, богадѣленъ для престарѣлыхъ, страннопріимныхъ и всѣхъ другихъ управителей богоугодныхъ домовъ, касательно того, что досталось имъ вышеуказаннымъ образомъ во время ихъ управленія¹⁾. 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 4 и 19) говоритъ проше, что пріобрѣтенное епископами послѣ хиротоніи принадлежитъ ихъ церквамъ (гл. 4); оно же говоритъ, что всѣ клирики, т. е. пресвитеры, діаконы, чтецы, пѣвцы, какимъ бы образомъ ни пріобрѣли имущества, хотя бы находились подъ властью отца, владѣютъ ими, какъ личной собственностью, и дарятъ ихъ и завѣщаютъ, однако такъ, чтобы дѣти ихъ, или, если ихъ нѣтъ, родители ихъ получали законную часть (гл. 19)²⁾. 3 пост. 2 т. Нов. (нов. 131 гл. 13) говоритъ,

<p><i>ὅτι ἐὰν ἐπίσκοπος, ἢ κληρικὸς οἰουδήποτε βαθμοῦ, ἢ ἐκκλησίας διακόνισσα τελευτήσῃ ἀνευ διαθήκης, ἢ νομίμων διαδόχων, ἢ τού-</i></p>	<p>Ѣкъ Ѧще Ѣпѣкпз, Ѣлн прѣчѣтннкз кѡегѡ лѡво стѣпѣне, Ѣлн цѣкѡвнѡѡ дѡконѣса скончѡетсѡ, не завѣщѡвши ѡ своѣмз Ѣмз Ѣмѣнѣнн, Ѣ безъ законныхъ на-</p>	<p>что если епископъ, или клирикъ какой бы то ни было степени, или церковная діаконисса умретъ безъ завѣщанія или безъ законныхъ на-</p>
---	---	--

¹⁾ 3 пост. 2 тит. Нов. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 4. (VI р. 207).

²⁾ Извлеченіе изъ 19 гл. 123 нов. буквально такъ же приводится въ Eritome ad Proch. mutata (Zachariae. Anecdota. р. 218—219).

των διαδοχή προσκυ- НЕ ИМѢШЕ ЗАКОН- слѣдниковъ, то на-
 ρούται τῇ ἐκκλησίᾳ ἐν НЫХЪ НАСЛѢДНИКЪ, слѣдство ихъ пере-
 ἢ κειροτόνηται ¹⁾. СІХЪ ИМѢНІЕ ДА ходитъ къ той цер-
 БДѢСТЪ СѦ ЦРКВИ, дый въ которой каж-
 БНЕЙ ЖЕ ПОСТАВ- дый изъ нихъ руко-
 ЛЕНИ ВЫША ²⁾. ПОЛОЖЕНЪ ³⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

33 ⁴⁾ пост. 3 тит. I кн. Код. есть 8 гл. 3 т. III кн. Ва-
 силикъ, которая содержитъ слѣдующее: и пресвитерь и діаконъ,
 что пріобрѣли, то даже въ состояніи подвластности могутъ
 отчуждать и завѣщать, какъ хотять; и не должны присвоивать
 себѣ это тѣ, кому они подвластны, или не должно это пере-
 ходить къ братьямъ, или ихъ дѣтямъ (т. е. племянникамъ),
 но ихъ собственные дѣти пусть получаютъ это, хотя бы они
 (т. е. родители); умирая, и не оставили духовнаго завѣщанія.
 41 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; рав-
 нымъ образомъ не помѣщено и 49 пост. того же тит. и книги.
 3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юстин. нов., помѣщенная въ
 V кн. (Василикъ) тит. 3, и 10 гл. (нуж. чит. 13) ⁵⁾ этой но-
 веллы ⁶⁾ учить тому же самому, что изложено въ сокращеніи,
 присоединяется только упоминаніе еще о недвижимыхъ имуще-
 ствахъ. Ибо (въ Василикахъ) говорится, что ни движимыя
 имущества, ни недвижимыя, ни самодвижущіяся, пріобрѣтенныя
 епископами послѣ рукоположенія во епископа, не отчуждаются.

1) *Σύνταγμα Πάλλη*. I. σ. 240.

2) Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 59 обор.

3) 3 пост. 2 тит. Нов. буквально по номоканону приводится
 въ Синт. М. Властаря. 4. 4. (VI р. 207) и въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 46
ἐομην.

4) Въ Василикахъ Хеймбаха это постановленіе помѣчено—34.

5) Такъ по *Corpus juris civilis*. III. 1844.

6) 13 гл. 131 нов. помѣщена въ 15 гл. 3 т. V кн. Васил.
 (изд. Хеймб.)

10-й же титулъ новеллы (нуж. чит. 3 пост. 2 тит. Нов.)¹⁾, какъ видно изъ текста, упоминаетъ только о движимыхъ и самодвижущихся имуществахъ: 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов., помѣщенная въ III кн. Василикъ тит. 1, и 42 ея глава (нуж. чит. гл. 4 и 19)²⁾ говоритъ, что написано въ текстѣ. 3 пост. 2 тит. Нов. есть 131 Юстин. нов., помѣщенная въ V кн. Василикъ тит. 3, и приблизительно 10 гл. этой новеллы (нуж. чит. гл. 13)³⁾ въ концѣ говоритъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ.

Глава 6-я.

О личной собственности епископа, и что онъ не долженъ умирать безъ завѣщанія.

Ап. пр. 40. Соб. Антиох. пр. 24. Соб. Халкид. пр. 22. Сардик. соб. пр. 12. Соб. Кареаг. пр. 22.⁴⁾ 81⁵⁾. Читай, что написано въ 5 гл. настоящаго титула.

Глава 7-я.

О томъ, чтобы церкви Божіи, существующія у варварскихъ народовъ, управлялись согласно съ утвердившимся обычаемъ.

Соб. Констант. пр. 2. Соб. Халкид. пр. 28. Соб. 6 пр. 30. 37. 39.

¹⁾ Ни о какомъ 10 тит. въ текстѣ упоминанія нѣтъ, а есть упоминаніе о 3 пост. 2 т. Нов., гдѣ и говорится о движимыхъ и самодвижущихся имуществахъ.

²⁾ Приведенныя въ текстѣ слова 4-й гл. 123 нов. въ Василикахъ не помѣщены, 19 же глава помѣщена въ 35 гл. 1 т. III кн. Василикъ (изд. Хеймбаха).

³⁾ Такъ по *Corpus juris civilis*. III. 1844.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—31.

⁵⁾ По Книгѣ Правиль—92.

Глава 8-я.

О томъ, чтобы ни епископъ, ни клирикъ ничего не давалъ еретикъ—ни дарственной, ни завѣщаніемъ, хотя бы тотъ былъ его родственникъ.

Соб. Каролаг. пр. 22 ¹⁾. 81 ²⁾.

ТЕКСТЪ (1).

Не только отъ епископовъ и клириковъ еретикамъ запрещается получать (что-ниб.), но и отъ другихъ. Ибо въ I кн. Код. 5 тит. пост. 10 сказано, что и православный (т. е. мірянинъ) никакимъ образомъ не можетъ передавать еретикъ недвижимое имущество, на которомъ находится православная церковь; въ противномъ случаѣ оно конфискуется³⁾. 3 же пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 14) говоритъ, что если православный, имѣя помѣстье, на которомъ находится православная церковь, продастъ его (alienaverit), или откажетъ кому-ниб. въ завѣщаніи, или сдастъ въ наслѣдственную аренду (эмфитевзисъ) или въ наемъ (locaverit), или передастъ въ какое бы то ни было управление іудею, или самаританину, или эллину, или монтанисту, или аріанину или вообще другому (какому-ниб.) еретикъ, имущество это беретъ въ собственность мѣстная церковь. Кн. I (Код.) тит. 5 пост. 18: Если еретикъ въ видахъ поступленія въ военную службу, или полученія какой-ниб. должности, или принятія на себя общественнаго попечительства, или учительства, или адвокатуры, притворится пра-

¹⁾ По Книгѣ Правилъ—31.

²⁾ По Книгѣ Правилъ—92.

³⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 5. 10. (Voelli II p. 1286).

вославленнымъ, а потомъ обнаружится, что у него жена или дѣти—еретики, онъ лишается всѣхъ этихъ должностей; а если это и не откроется, онъ не можетъ ничего своего подарить или инымъ образомъ передать (*alienare*) еретику, но и это, и его наслѣдство, достоящееся еретику, виндицируетъ ¹⁾ государственная казна. Ибо вообще состоящіе на военной службѣ или на какой-ниб. должности, или занимающіеся адвокатурой, или несущіе на себѣ какую-ниб. общественную обязанность или занятіе могутъ отказывать по наслѣдству только православнымъ; если же отъ нихъ что ниб. какимъ-ниб. образомъ переходитъ къ еретикамъ, то требуетъ себѣ государственная казна. То же постановленіе (18 т. 5 кн. I Код.) говоритъ, что если изъ дѣтей одни—еретики, другіе—православные, то наслѣдуютъ только православные. Если же всѣ (дѣти)—еретики, то наслѣдуютъ кровные родственники (*cognati*)—православные; если же ихъ нѣтъ, то наслѣдуетъ государственная казна ²⁾. Пост. 19 (5 тит. I кн. Код.): Еретики—дѣти еретика не получаютъ отъ своего отца ни даренія, ни наслѣдства ³⁾. Пост. 22: И по солдатскому завѣщанію еретикъ не получаетъ ни наслѣдства, ни легата ⁴⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (1).

10 пост. 5 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ.
3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 14), помѣщенная

¹⁾ *Vindicare*—виндицировать.—Объ этомъ юридич. терминѣ см. выше примѣчаніе къ I гл. (тек. 3) II т. номоканона.

²⁾ Почти буквально такъ же читается это постановленіе въ *Coll. c. e. I. 5. 18* (*Voelli II p. 1288*).

³⁾ Читай это постановленіе въ *Coll. c. e. I. 5. 19* (*Voelli II p. 1289*).

⁴⁾ Постановленіе это буквально такъ же читается въ *Coll. c. e. I. 5. 22* (*Voelli II p. 1290*).

въ V кн. Василикъ тит. 3, и 3-е полож. 11¹⁾ главы того же титула говорить, что написано въ текстѣ²⁾. 18 пост. 5 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ; не помѣщено ни 19, ни 22 пост.³⁾

ТЕКСТЪ (2)

115⁴⁾ нов. (гл. 3 § 14 и гл. 4 § 8), излагающая причины лишенія наслѣдства, говорить, что если православный отецъ замѣтитъ, что его дѣти—неправославны, онъ имѣетъ право лишить ихъ наслѣдства. Если же, напротивъ, отецъ—еретикъ, онъ не имѣетъ права записать другихъ наслѣдниками, какъ только своихъ православныхъ дѣтей или, если ихъ нѣтъ, православныхъ кровныхъ родственниковъ (*сognatos*). Если же одни изъ дѣтей—православные, другіе—нѣтъ, имущество переходитъ къ православнымъ, хотя бы отецъ записалъ наслѣдниками другихъ; если же потомъ братья-еретики обратятся въ православіе, имъ дается своя часть, но они не получаютъ доходовъ (за прошедшее время)⁵⁾ и не требуютъ (за промежуточное время)⁶⁾ отчета въ управленіи; но до

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 16.

²⁾ Изложенная въ текстѣ 14 гл. 131 нов. приводится еще въ I кн. Василикъ тит. I гл. 53 (по изд. Хеймб.).

³⁾ 22 пост. 5 т. I кн. Код. помѣщено въ I кн. Василикъ т. I гл. 35 (по изд. Хеймбаха).

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов., а въ древн. рукописяхъ (*Pitra II p. 585 not. 4*)—нов. 102. Какъ *νεαρά 102 περί ἐξνερεδάτων* или *περί ἐξνερεδατιῶνος*, эта нов. встрѣчается и въ схоліяхъ Анонима—въ Василикахъ (*Heimb. III p. 409 not. 1; Supplem. Basilic. p. 248 schol. 69*); въ другихъ же мѣстахъ Василикъ—въ схоліяхъ Энантіофана эта нов. встрѣчается, какъ *νεαρά 115 περί ἐξνερεδάτων*, но нумеръ новеллы здѣсь, очевидно, вставленъ ужъ потомъ по сборн. 168 нов. (*См. Basilic. Heimb. III. p. 166. 168; IV p. 43. 44. 49*). У Юліана—107 (108), у Цахаріе—136.

⁵⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Нов., гдѣ читаемъ: *praeteriti temporis fructus*.

⁶⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы, гдѣ читаемъ: *medii temporis administratione*.

тѣхъ поръ, (пока братья-еретики не обратятся въ православіе), православные не могутъ отчуждать ихъ имущества. Если же до смерти они пребудутъ въ заблужденіи, то имущества ихъ получаютъ въ полную собственность православные (т. е. братья) и наслѣдники (ихъ)¹⁾. Если же всѣ дѣти—еретики, наслѣдуютъ православные кровные родственники (*cognati*); а если ихъ нѣтъ, тогда, если родители-клирики, имущества получаетъ церковь того города, въ которомъ они имѣли жительство; если же церковнослужители (*ecclesiastici*) въ продолженіе года не позаботятся судебнымъ порядкомъ вытребовать имущества, ихъ получаетъ государственная казна; а если (родители)—міряне, имущество получаетъ государственная казна, сдѣлано-ль было завѣщаніе, нѣтъ-ли (гл. 3 § 14). То же самое имѣетъ силу, когда сынъ православный видитъ, что его родители-еретики, когда, конечно, самъ дѣлаетъ завѣщаніе или оставляетъ наслѣдство. (гл. 4 § 8). 1-е пост. о Самаританахъ, которое есть 2 пост. 3 тит. Нов. (нов. Юст. 129²⁾ рг.) позволило Самаританамъ получать дары по завѣщанію, и дарить, и передавать Самаританамъ—своимъ дѣтямъ, родителямъ и кровнымъ родственникамъ (*cognatos*)³⁾. Но послѣднее постановленіе о Самаританахъ, которое есть 3 пост. 3 тит. Нов. (нов. Юстин. 144⁴⁾ гл. 1 и 2) говоритъ, что Самаритане

1) Такъ у Ралли—*οἱ ὀρθοδόξοι καὶ οἱ κληρονόμοι*,—у Питры же въ лат. текстѣ: *orthodoxi eorum heredes*—православные ихъ наслѣдники; въ подлинномъ же текстѣ нов. читаемъ: *τοὺς ὀρθοδόξους ἀδελφοὺς ἢ κληρονόμους αὐτῶν*—*orthodoxi fratres vel heredes eorum*—православные братья или ихъ наслѣдники. Чтеніе подлинника мы находимъ болѣе точнымъ, а потому и слѣдуемъ ему.

2) Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана 116 (117),—у Сахаріа—159.

3) См. эту нов. въ *Epit. ad Proch. mutata* (*Zachariae. Anecdota* р. 219).

4) Такъ по сборнику 168 нов.—Объ этой нов. см. выше примѣчаніе къ тексту 4 гл. IV т. номоканона.

не наследуютъ ни по завѣщанію, ни безъ завѣщанія, и не получаютъ ни дареній, ни легатовъ, а также и не будутъ имѣть наследниками безъ завѣщанія Самаританъ или тѣхъ, которые (только) притворяются православными, но не такъ мыслятъ; и не могутъ завѣщать что-ниб., или назначать легаты, или дарить никому, кромѣ лицъ православныхъ и повѣрѣ и по дѣламъ. А когда нѣтъ таковыхъ, имущества ихъ послѣ смерти переходятъ въ государственную казну. (гл. 1). Впрочемъ Самаритане—земледѣльцы (колоны) могутъ записывать наследниками прямыхъ родственниковъ по восходящей и нисходящей линіи¹⁾, — а также дѣлать отказы имъ и кровнымъ родственникамъ въ боковой линіи, хотя бы они были и Самаритане; а если ихъ нѣтъ, имущество получаетъ владѣлецъ того имѣнія, въ которомъ обработывалъ землю умершій, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ занимаетъ мѣсто государственной казны. (гл. 2)²⁾. 3 же пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 14) говоритъ: никакой еретикъ пусть не беретъ ни въ наемъ (*conductionem*), ни въ аренду (*эмфитевзисъ*), ни покупаетъ и никакимъ другимъ образомъ не получаетъ недвижимыхъ имуществъ отъ церкви или отъ другаго священнаго мѣста; въ противномъ случаѣ еретикъ лишается денегъ, заплаченныхъ за это имъ этому мѣсту, имущества же возвращаются тому мѣсту, изъ котораго даны. Управитель же, который далъ, отрѣшается на будущее время отъ всякаго управленія и заключается въ монастырь и на годъ отлучается отъ святаго причащенія. То же постановленіе говоритъ, что если кто изъ еретиковъ, къ которымъ причисляются Несторіане, Евтихіане и Акефалы, осмѣлится устроить мѣсто для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ, или если Іудеи ос-

1) У Питры—*parentes atque liberos suos*.

2) Почти буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. III. 3. 3 (Voelli II p. 1357—1358).

мѣлятся выстроить новую синагогу, это пусть виндицируетъ (vindicet) себѣ церковь; если же (кто) отдалъ (мѣсто) въ аренду (эмфитевзисъ), или въ наемъ, или какимъ бы то ни было образомъ отдалъ въ управленіе таковому лицу (т. е. еретикъ), если господинъ сдѣлалъ это, зная, что тотъ—еретикъ, то всѣ доходы за время контракта получаетъ церковь того города, которому подвластно это имѣніе; если же господинъ не зналъ, то онъ не терпитъ никакого ущерба; еретикъ же и въ томъ и другомъ случаѣ и владѣнія лишается, и имущества его конфискуются.

ТОЛКОВАНІЕ. (2).

115 нов. импер. Юстиніана (гл. 3 § 14 и гл. 4 § 8) помѣщена въ 38 гл.¹⁾ 8 т. XXXV кн. Василикъ; но 14-я ея глава²⁾ говоритъ буквально слѣдующее: если кто изъ упомянутыхъ родителей, будучи православнымъ, видитъ, что его сынъ или дѣти не принадлежатъ къ православной церкви и т. д., что сокращенно изложено въ текстѣ. 1 пост. о Самаританахъ, которое есть 2 пост. 3 т. Нов., есть 129 Юстин. нов. (praef.), но въ Василикахъ не помѣщена;—нѣтъ и 3 постан., которое есть 144 Юст. нов. (гл. 1 и 2)³⁾. Но ищи 51⁴⁾ гл. 1 тит. I кн. (Василикъ) и читай ее и слѣдующія главы до конца титула, которыя содержатъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ, и много другаго полезнаго и необходимаго касательно еретиковъ. Ибо (не зная таковыхъ постановленій) мы обычно допускаемъ цѣлымъ городамъ и мѣстечкамъ Богомилскимъ, по винѣ еретиковъ, заблуждаться и умирать въ своей ереси; находя же одного такового еретика въ царствующемъ городѣ, если даже случайно онъ здѣсь окажется, мы жестоко его на-

1) По изд. Хеймбаха—гл. 36—37.

2) По Corpus juris civilis III. 1844—гл. 3 § 14.

3) Гл. 1 и 2 нов. 144 помѣщены въ Василикахъ Хеймбаха—кн. I т. I гл. 56.

4) По изд. Хеймбаха—гл. 56.

называемъ. 3 пост. 2 т. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 14), помѣщенная въ V кн. Василикъ тит. 3, 11-я же глава ¹⁾ этого титула (и 53 гл. 1 т. I кн. Василикъ) говорить, что сокращенно изложено въ текстѣ, и читай ее до 12 гл. ²⁾, ибо всѣ положенія этой главы учатъ объ нихъ.



¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 16.

²⁾ По изд. Хеймбаха—до 17 гл.

ТИТУЛЪ ХІ.

О МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАХАХЪ.

Глава 1-я.

О построении монастырей, и о томъ, чтобы они не дѣлались частною собственностію, и объ имуществахъ монаховъ.

Соб. Халкид. пр. 4. 24. Соб. 6-го пр. 49. Соб. Ник. 2-го пр. 13. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 1. 6.

ТЕКСТЪ (1).

13 пост. 1 тит. Нов. (нов. 5 гл. 1) говоритъ, что если кто желаетъ построить монастырь, то долженъ сначала сообщить объ этомъ мѣстному епископу, чтобы онъ, придя туда (гдѣ положено построить монастырь), сотворилъ молитву и водрузилъ крестъ, и тогда уже полагается основаніе зданія. И 3 пост. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 7) говоритъ, что кто желаетъ построить монастырь, то не иначе приступаетъ къ построенію, какъ если мѣстный епископъ сотворилъ тамъ молитву и водрузилъ честный крестъ. И кто началъ уже строить новый (молитвенный

домъ) ¹⁾ или возобновлять старый, тотъ принуждается начатое дѣло довести до конца ²⁾. Читай и то, что написано въ 1 гл. II тит. и въ 14 гл. III т. настоящей Синтагмы. 1 же пост. 2 тит. Нов. (нов. 7 гл. 11) говоритъ: Никто не долженъ продавать, или промѣнивать, или дарить монастырь, въ которомъ воздвигнутъ алтарь и совершалась божественная литургія и монашескій подвигъ; въ противномъ случаѣ, и самый актъ теряетъ силу, и покупатель лишится (уплаченной) цѣны, и кто продаетъ, будетъ наказанъ и лишеніемъ вещи, которую продаетъ, и потерей цѣны, (вырученной за проданную вещь), что назначается въ пользу святѣйшей мѣстной церкви и святыхъ мѣстныхъ монастырей ³⁾, такъ что они (последніе) сами должны заботиться о томъ, чтобы въ случаѣ, если что отчуждено не правильно, опять возвращать въ монастырское положеніе. И залогъ въ такихъ случаяхъ не долженъ имѣть значенія.—онъ дѣлается недѣйствительнымъ, и монастырь пусть назначается для священнаго служенія ⁴⁾. И 2 пост. 2 т. Нов. (нов. 120 гл. 7 § 1) говоритъ, что монастырь не долженъ быть отчуждаемъ съ цѣлью превращенія священнаго его вида въ частное обращеніе, въ противномъ случаѣ епископы имѣютъ право требовать себѣ судомъ таковой монастырь и возстановлять его въ прежній видъ ⁵⁾ Кн. I (Код.) тит. III пост. 38 говоритъ, что монахи, оставляющіе свои монастыри, не берутъ

¹⁾ Въ подлинномъ текстѣ нов. въ данномъ мѣстѣ стоитъ *ogatorium*.

²⁾ 13 пост. 1 т. Нов. и 3 пост. 2 т. Нов. почти буквально по номоканону приводятся въ *Πηδαλιον* ²ѣ. р. 118 примѣч.

³⁾ 1 пост. 2 т. Нов. буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* ²ѣ—р. 204 прим.

⁴⁾ Постановленіе это изложено много подробнѣе, чѣмъ въ *Collectio* с. е. III. 2. 1 (Voelli II р. 1341).

⁵⁾ 2 пост. 2 т. Нов. буквально по номоканону приводится въ *Синт. Властаря*. М. 15 (VI р. 393).

(съ собою) движимыхъ имуществъ, какія принесли въ нихъ, сколько бы ихъ ни было, хотя бы относительно нихъ и не составлено было никакихъ актовъ (въ пользу монастыря)¹⁾. Относительно же (дареній)²⁾ недвижимыхъ имуществъ должны сохраняться законныя права, такъ какъ у подарившаго не отнимается право виндикаціи (вещнаго иска) относительно нихъ³⁾. И 13 пост. 1 тит. Нов. (нов. 5 гл. 4—7) говоритъ, что если какой монахъ желаетъ удалиться (изъ монастыря), какія бы имущества онъ ни имѣлъ при поступленіи въ монастырь, всѣ они поступятъ въ собственность монастыря (гл. 4); что кто желаетъ принять монашество, долженъ (предварительно) распорядиться относительно своихъ имуществъ, потому что со вступленіемъ его въ монастырь вмѣстѣ съ нимъ поступаетъ туда и имущество его, хотя бы онъ прямо и не сказалъ этого (что принесъ его съ собою въ монастырь)⁴⁾. Если у него есть дѣти, и онъ отдалъ имъ нѣкоторыя имущества или въ приданое (*in dotem*)⁵⁾,

1) Въ *Πηδαλιον*'ѣ (р. 338 прим. 3) это мѣсто даннаго постановленія читается такъ: *καὶ ὑπόμνημα ἀφιερωτικὸν περὶ τούτων δὲν ἔγινε.*

2) Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста Кодекса и Coll. с. е. I. 3. 38 (Voelli II р. II р. 1259) и изложенія того же постановленія въ 4 гл. XI т. номоканона.

3) Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 38 (Voelli II р. 1258—1259).

4) Добавленіе это сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы. Постановленіе это почти буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. М. 15 (VI р. 395—396) и буквально въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 351 прим.

5) *Dos*—приданое. Въ римскомъ правѣ приданымъ называется то имущество, которое по случаю брака жена или кто-ниб. другой за нее даетъ мужу для облегченія издержекъ супружеской жизни и которое, по общему правилу, должно быть возвращено въ случаѣ прекращенія брака. (Азаревичъ.—Система II. 297. Митюковъ—386. Боголѣповъ. Учебникъ—стр. 504).

или въ качествѣ даренія по поводу брака (*donatio propter nuptias*)¹⁾, и это (т. е. что онъ отдалъ имъ) составляетъ законную часть его имущества, то къ остальному имуществу дѣти не должны уже имѣть никакаго касательства. Если же онъ ничего не подарилъ имъ или (подарилъ, но) меньше законной части, въ такомъ случаѣ и послѣ принятія монашества онъ долженъ выдать дѣтямъ законную долю. Если мужъ или жена поступила въ монастырь, другая сторона пользуется тѣмъ, что тотъ назначилъ на случай своей смерти (гл. 5). И что

ἐὰν μοναχὸς εἰς στρα- Ἰ̅ще мнѣхъ к̅ вѣ- если монахъ посту
τείαν ἔλθῃ, ἢ ἕτερον инство б̅нѣдетъ, шть въ военную
βίον σχῆμα, ἢ μὲν οὐ- йлн койнз житѣй- службу или приметъ
σία μένει τῷ μοναστη- скнн образъ, ймѣ- другой образъ жив-
ρίῳ, αὐτὸς δὲ ταξείω- нѣс̅ ἔγῳ к̅ мона- ни, имущество его

¹⁾ *Donatio propter nuptias*—дареніе по причинѣ брака. — Такъ называется имущество, назначаемое со стороны мужа въ семейный капиталъ съ тою же цѣлью, какую имѣеть приданое—т. е. служить для облегченія расходовъ общей семейной жизни. Этотъ семейный имущественный институтъ выработался въ позднѣйшія императорскія времена изъ древняго обычая, по которому женихъ дѣлалъ невѣстѣ подарки до брака (*donatio ante nuptias*). Со времени Константина этотъ обычай переходитъ въ законъ, и изъ произвольнаго даренія между женихомъ и невѣстой составляетъ особый институтъ, названный дареніемъ по причинѣ брака. Это не было дареніемъ въ собств. см. слова, а обратнымъ приданымъ, устанавливаемымъ со стороны мужа въ отвѣтъ на приданое жены, это было по Юстиніану—*contrados—ἀντίφερα*, что значитъ противуприданое или обратное приданое. По закону Юстиніана, это дареніе по суммѣ должно было равняться приданому. Въ случаѣ смерти мужа или развода по винѣ его, жена имѣеть такое же право на дареніе по причинѣ брака, какъ мужъ на приданое въ случаѣ смерти жены или развода по ея винѣ. (См. Дыдынскій—Словарь.—стр. 161. Азаревичъ—Система рим. пр. II. 309—310. Митюковъ—стр. 394—395. Боголѣповъ.—Учебникъ истор. рим. права.—стр. 614).

της ἐπιχώριος γίνεται. СТЫРЬ Б' НЕМЪЖ остаётся у монасты-
 же пострижеса да ря, а самъ онъ при-
 Εἰ δὲ καὶ τις εἰς ἕτε- ὩΣΤ' ΑΝΕΤ'Χ : ЧТОЙ
 же К' люди стра- числяется въ мѣст-
 ρον μοναστήριον μετέλ- НЫ ЧТОА да воч- ной когортѣ (гл. 6).
 θη, ἢ οὐσία αὐτοῦ τῷ Τ'ΕΝ'Χ БОУДЕТ'Χ ДА- Если же кто перей-
 же κτὸ ἡ'Σ мо- детъ въ другой мо-
 πρώτῳ μοναστηρίῳ δια- НАСТЫР'А прей- настырь, имущество
 φέρει· οἱ μὲν τοι ἡγού- ДЕТ'Χ, ἡΜ' ΕΝΙΕ ΕΓΩ его принадлежить
 μενοι μὴ δεχέσθωσαν Б' ПЕРВ' БМЪЖ мона- первому монасты-
 αὐτὸν, κολύετωσαν δὲ СТЫР' Б' да ὩΣΤ' Α- рю ³⁾; игумены же
 αὐτὸν, καλύετωσαν δὲ НЕ ПР'ЕМЛЮТ'Χ ΕΓΩ: не должны прини-
 τοῦτο καὶ οἱ ἐπίσκοποι, да ВОЗБРАН'АЮТ'Χ прещаютъ епископы
 καὶ οἱ ἀρχιμανδρίται ¹⁾. ричи ²⁾. и архимандриты ⁴⁾
 (гл. 7). †

Но и 52 пост. ⁵⁾ 3 тит. I кн. (Код.) говоритъ, что если

1) *Σύνταγμα Ραλλῆ*. I. σ. 248—249.

2) Печ. Слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 59 обор.: «Первыя на десять грани, глава 1».

3) Последнее законоположеніе почти буквально по номока- нону приводится въ Синт. М. Властаря. М. 15. (VI. 395).

4) Последняго положенія въ Coll. с. е. III. г. 13 (Voelli II р. 1334) нѣтъ.

5) Въ Coll. с. е.—53. (Voelli II р. 1263).

кто обремененъ реституціей ¹⁾, или субституціей ²⁾ вслѣдствіе бездѣтности и вступать въ бракъ не желаетъ ради склонности къ монашеству, онъ удерживаетъ при себѣ завѣщанное имущество и употребляетъ его при жизни и распоряжается имъ въ завѣщаніи, какъ угодно, но только на богоугодныя дѣла. Если даже (что-ниб.) оставлено (таковому) подъ условіемъ рожденія дѣтей, онъ также владѣетъ оставленнымъ имуществомъ, хотя бы и не имѣлъ дѣтей. То же самое относится и къ дѣвственницамъ ³⁾. То же постановленіе говоритъ, что если одинъ изъ супруговъ приметъ монашество, другой посылаетъ ему разводную; и въ данномъ случаѣ имѣютъ мѣсто договоры на случай смерти, и выгода, которая получается отсюда, сохраняется дѣтямъ отъ этого брака, если они есть; или же пользуется ей оставшееся въ мірѣ лицо, если оно не вступило во 2-й бракъ; и при этомъ, если принимаетъ монашество мужъ, жена его не выходитъ замужъ за другаго въ продолженіе одного года ⁴⁾. Если кто изъ обрученныхъ приметъ монашество, предбрачные дары (arghae) ⁵⁾ возвращаются въ цѣлости, и онъ не терпитъ никакого ущерба, какъ говорится въ 54 пост. ⁶⁾ того же тит. (3 т. I кн. Код.) ⁷⁾.

¹⁾ О реституціи см. выше прим. къ I гл. (тек. 12) II т. номоканона.

²⁾ О субституціи см. выше прим. къ I гл. (тек. 8) II т. номоканона.

³⁾ 52 пост. 3 т. I кн. Код. буквально такъ же приводится въ I гл. (тек. 12) II т. номок.

⁴⁾ Буквально такъ же приводится это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 53 (Voelli II р. 1263—1264).

⁵⁾ Argha—задатокъ, т. е. часть покупной суммы, которую продавецъ при заключеніи договора обыкновенно получалъ отъ приобретающаго. Argha обозначаетъ также предбрачный даръ вступающихъ въ бракъ; въ случаѣ несостоявшагося брака подаренное подлежало возврату. (Азаревичъ—Система рим. пр.—II. 235. Дыдынскій—Словарь. 44).

⁶⁾ Въ Coll. с. е.—55. (Voelli II р. 1264).

⁷⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 3. 55. (Voelli II р. 1264).

ТОЛКОВАНИЕ (1).

13 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (нуж. чит. 5¹⁾ нов.), и 33 ея глава (1 гл. 5 нов.) помѣщена въ IV кн. Васил. тит. 1 гл. 1, которая учить о томъ, что написано въ текстѣ. 3 пост. 2 тит. Нов. есть 131 Юст. нов. (гл. 7), помѣщенная въ V кн. Василикъ т. 3, 4-я же глава этого титула²⁾ говоритъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. 1 пост. 2 тит. Нов. есть 10 гл.³⁾ 7 Юст. нов., но въ Василикахъ не помѣщено. 2 пост. 2 т. Нов. есть 120 Юст. нов. (гл. 7 § 1), помѣщенная въ V кн. Василикъ тит. 2, 15 же⁴⁾ глава того же тит. говоритъ, что написано въ текстѣ. 38 пост. 3 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, ни 13 пост. 1 тит. Нов., которое есть 5 Юст. нов. (гл. 4—7), ни 52 пост. 3 т. I кн. Код., ни 54 пост. (того же тит. и кн. Код.)

Т Е К С Т Ъ (2).

117 нов.⁵⁾ (гл. 13), трактующая о разводахъ (de

¹⁾ Вальсамонъ не правильно процитировалъ 13 пост. 1 т. Нов., какъ 123 нов., потому что приведенное выше въ текстѣ данное постановленіе находится въ 5 нов. (гл. 1), а не въ 123; во 2-хъ, 5-й новеллѣ соотвѣтствуетъ данное постановленіе и по Coll. с. е. (Voelli II р. 1333), и по комментарію Аѳанасія (Heimb. Anecdota. I р. 20), и по замѣчанію въ Corpus jur. civilis (III. 1844 р. 28 not. a), гдѣ сказано, что въ данномъ мѣстѣ номоканона приводится 1 гл. 5 нов. Вальсамонъ же процитировалъ 13 пост. 1 т. Нов., какъ нов. 123, м. б. потому, что у него подъ руками м. б. была такая рукопись, которая послужила для изд. Haloandri, гдѣ 1 гл. 5 нов., изъ которой взято приведенное здѣсь постановленіе, помѣщена въ нов. 123 между 33 и 34 глав. Между тѣмъ ниже въ концѣ того же толкованія тотъ же Вальсамонъ 13 пост. 1 т. Нов. цитируетъ правильно, какъ нов. 5.

²⁾ По изд. Хеймбаха—8 глава.

³⁾ По Corpus juris civilis. III. 1844.—гл. 11-я.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 9.

⁵⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ (Pitra. Jur. eccl. gr. hist. et monum. II р. 590 not. 1)—въ однихъ—104, въ другихъ—150, у Юліана—108 (109), у Сахаріэ—141. См. эту новеллу въ схолияхъ Анонима и Энантіофана (Ballic. Heimbach. III р. 150. 202. 230. 232. 263. IV р. 576. not. o.)

repudiis). говорятъ, что если, помимо означенныхъ здѣсь причинъ, женщина посылаетъ разводную, приданое отдается мужу — или въ собственность, или, если есть дѣти, въ узуфруктъ (т. е. въ полное пользованіе съ правомъ извлеченія плодовъ)¹⁾. жена же чрезъ судью передается епископу того города, въ которомъ она живетъ, и чрезъ него на всю свою жизнь заключается въ монастырь. И если у нея есть дѣти, двѣ части ея имущества они получаютъ и 3-ю часть монастырь; если же у нея нѣтъ дѣтей, а есть родители, то двѣ части отдаются въ монастырь, а 3-я родителямъ, за исключеніемъ того случая, когда родители, подъ властью которыхъ она находилась, согласились на незаконный ея разводъ, ибо въ этомъ случаѣ всѣ ея имущества поступаютъ въ собственность монастыря, какъ и въ томъ случаѣ, когда женщина не имѣетъ ни родителей, ни дѣтей²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ. (2).

117-я нов. импер. Юстиніана помѣщена съ начала 9-й гл.³⁾ въ 7 т. XXVIII кн. Василикъ (и въ 47 гл. 4 т. той же кн. и въ 3 гл. 5 т. XLI кн. и въ 3 гл. 6 т. XLV кн.),⁴⁾ но эта глава (13) опущена и въ Василикахъ не помѣщена. Но вмѣсто нея въ томъ же 7 т. (XXVIII кн. Васил.) о бракахъ, расторгаемыхъ по законной причинѣ, и о наказаніяхъ, налагаемыхъ на расторгающихъ браки безъ законной причины, помѣщены разныя главы изъ 111 нов. (нуж. чит. 134)⁵⁾, 22

¹⁾ Объ узуфруктѣ см. выше примѣч. къ 31 гл. I т. номоканона.

²⁾ Приведенное здѣсь мѣсто изъ 117 нов. почти буквально такъ же читается въ *Epit. ad Proch. mutata* (Zachariae. Anecdota p. 216).

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 1. 3. 5 и 7.

⁴⁾ Цитаты указаны по изданію Хеймбаха.

⁵⁾ III-й нов., во 1-хъ, совсѣмъ нѣтъ въ этомъ титулѣ Василикъ (по изд. Хеймбаха), а во 2-хъ, эта новелла трактуеть со-

и другихъ, и ищи весь этотъ 7 тит., трактующій о расторженіи браковъ.

ТЕКСТЪ (3).

И 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123) говоритъ, что если рабъ или колонъ (приписной), согласно съ установленнымъ здѣсь относительно нихъ различіемъ, приметъ монашество, то имущества, какія онъ внесъ въ монастырь, получаетъ господинъ (гл. 35 нов. 123). И не пребываютъ вмѣстѣ монахи и монахини ¹⁾, но мужчины переводятся въ другія мѣста, и имущества раздѣляются между ними по праву. какое имъ принадлежитъ (гл. 36); а кто обремененъ легатомъ, или реституціей, или субституціей подъ условіемъ брака или рожденія дѣтей ²⁾, или если кому что-ниб. подъ этимъ условіемъ подарено или перешло (по завѣщанію) ³⁾, и этотъ человѣкъ сдѣлается монахомъ или

всѣмъ о другомъ предметѣ; между тѣмъ нов. 134 и по содержанию своему сюда подходитъ и помѣщена въ указанномъ титулѣ Василикъ на ряду съ процитованными здѣсь новеллами 117 и 22, трактующими о томъ же предметѣ.

¹⁾ Постановленіе это буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 340 *συμφ.*

²⁾ Переводъ данного мѣста мы сдѣлали согласно съ подлиннымъ текстомъ новеллы, гдѣ читаемъ: *εἴ τις ἐπὶ αἰρέσει γάμον ἢ παιδοποιΐας*—si quis sub conditione nuptiarum vel procreatiōnis liberorum (нов. 123 гл. 37 нач.) Въ Cod. Bodlej. 3399 тоже стоитъ—*παιδοποιΐας* (см. Zachariae.—Über d. Verf. und d. Quell. d. (pseudo-Phot.) Nomok. р. 20 нот. 1). У Ралли же читаемъ: *ὑπὸ αἰρέσει γάμον ἢ ἀπαιδίας*; у Питры—si uxorem duxerit, vel si liberos non susceperit; у Велля:—sub conditione matrimonii aut non suscipiendorum liberorum. Въ упомянутыхъ изданіяхъ—Ралли, Питры и Велля текстъ постановленія переданъ, по нашему мнѣнію, не вѣрно, а именно—отрицаніе здѣсь совсѣмъ не умѣстно, потому что не согласуется съ смысломъ данного постановленія и съ подлиннымъ текстомъ нов.

³⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи подлиннаго текста новеллы.

монахиней, реституція не имѣетъ силы; ибо хотя бы потомъ они и вышли изъ монастырей, всетаки таковыя имущества вмѣстѣ съ другими ихъ имуществами принадлежатъ уже монастырямъ. Если же таковая реституція назначается для выкупа плѣнныхъ, или для пропитанія бѣдныхъ, таковая реституція не теряетъ силы ни въ томъ, ни въ другомъ изъ указанныхъ случаевъ. (гл. 37). Имущества того, кто поступаетъ въ монастырь, если у него нѣтъ дѣтей, принадлежатъ монастырю. Если же у него есть дѣти, и онъ не распорядился относительно своихъ имуществъ прежде поступленія въ монастырь, онъ можетъ и послѣ распорядиться и не въ правѣ уменьшать законную ихъ долю. И для себя онъ также сохраняетъ соответствующую часть одного сына, которая должна поступить въ собственность монастыря. Если же онъ умретъ въ монастырь, прежде чѣмъ сдѣлаетъ распоряженіе, дѣти получаютъ законную долю, а остальное—монастырь. (гл. 38)¹⁾ Никто, изъ обрученныхъ, принимая монашество, не терпитъ ущерба вслѣдствіе предбрачныхъ подарковъ (гл. 39); и бракъ вслѣдствіе принятія однимъ изъ супруговъ монашества расторгается даже безъ развода; и жена получаетъ обратно приданое и другія свои имущества,—той же сторонѣ, которая не поступила въ монастырь, принадлежитъ та выгода, которая договорена на случай смерти; если же оба поступятъ въ монастырь одновременно, никто изъ нихъ не получаетъ выгоды отъ другаго, развѣ только добровольно что подарить одинъ другому. (гл. 40)²⁾.

¹⁾ Извлеченіе изъ 38 гл. 123 нов. буквально такъ же приводится въ *Epitome ad Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 219)*. По номоканону 38 гл. 123 нов. изложена въ Синт. М. Властаря М. 15 (VI р. 396) и въ *Πηδαλιον* 7 р. 351 прим.

²⁾ Извлеченіе изъ 40 гл. 123 нов. буквально такъ же приводится въ *Epit. ad Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 210)*.

ТОЛКОВАНИЕ (3).

2 пост. 1 т. Нов. есть 123 Юст. нов. и помѣщена съ начала 52 гл. ея ¹⁾ въ 1 т. IV кн. Василикъ ²⁾. И читай 3 гл. этого титула или 54 гл. нов. ³⁾, помѣщенную въ толкованіи 32 гл. IX тит. настоящей Синтагмы. А о томъ, чтобы монахи и монахини не жили вмѣстѣ, говорить 2 полож. 4 гл. ⁴⁾ 1 т. IV кн. Василикъ, которое есть положеніе 55 гл. 123 нов. ⁵⁾, что сокращенно изложено въ текстѣ. Объ обремененныхъ легатомъ или реституціей подъ условіемъ брака или рожденія дѣтей ⁶⁾ сокращенно изложилъ патриархъ въ концѣ 1 гл. II тит. настоящей Синтагмы—123-ю Юст. нов. (гл. 37) или 5 гл. ⁷⁾. 1 т. IV кн. Василикъ, и читай ее и, кромѣ того, что здѣсь сокращенно изложено, что составляетъ часть той же главы.

Т Е К С Т Ъ (4).

Нов. 134 ⁸⁾, трактующая о викаріяхъ (de vicariis) ⁹⁾. говоритъ, что если жена осуждена за пре-

¹⁾ По Corpus jur. civil. III. 1844.—гл. 35—40.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 3. 5. 7—11.

³⁾ По Corpus juris civilis III. 1844.—гл. 35.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

⁵⁾ По Corpus jur. civilis III. 1844.—гл. 36.

⁶⁾ У Ралли не правильно стоитъ—*ἀπαθίας* согласно съ неправильно приведеннымъ выше текстомъ Фотія.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 7.

⁸⁾ Такъ по сборн. 168 нов.,—въ древнихъ же рукописяхъ эта нов. помѣчена—130 (Pitra II p. 592 not. 1); у Юліана—въ приложеніи; у Цахаріе—166. Приведенное здѣсь извлеченіе изъ 10 гл. 134 нов. буквально такъ же приводится въ Erit. ad Proch. mutata (Zachariae. Apocdota p. 220). Одно положеніе этой главы, что мужъ даже послѣ осужденія можетъ взять назадъ свою жену въ теченіе 2-хъ лѣтъ, приводится въ схолии Энангіофана, какъ нов. 134. (Basilic. Heimbach. III p. 172).

⁹⁾ Викаріями (vicarii) въ греко-рим. имперіи назывались начальники діезезовъ, на которые дѣлилась каждая изъ 4-хъ префектуръ; во главѣ же каждой префектуры стоялъ преторіанскій

любодѣніе, она подвергается соответствующимъ наказаніямъ и заключается въ монастырь, и мужъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ можетъ взять ее назадъ, такъ какъ бракъ не нарушается вслѣдствіе того, что произошло въ промежуточное время; если же (назначенный) срокъ прошелъ, или мужъ умеръ, не взявъ ее, она принимаетъ монашество¹⁾. И если у нея есть дѣти, они получаютъ $\frac{2}{3}$ (ея имущества) и монастырь $\frac{1}{3}$; если же она имѣетъ только родственниковъ по восходящей линіи, которые не содѣйствовали ей въ преступленіи, они получаютъ $\frac{1}{3}$, и монастырь $\frac{2}{3}$; если же они содѣйствовали, или совсѣмъ нѣтъ родственниковъ ни по восходящей, ни по нисходящей линіи, — все получаетъ монастырь, при чемъ что слѣдуетъ по добавочнымъ ряднымъ соглашеніямъ (*practis dotalibus*)²⁾, то во всѣхъ случаяхъ сохраняется за мужемъ (гл. 10 нов. 134)³⁾. Если же кто, будучи обвиненъ въ прелюбодѣніи, по измѣнѣ судьи или по другой причинѣ избѣжитъ наказанія, и потомъ, при жизни ли мужа той (своей любовницы) или по смерти, будетъ жить постыдно съ ней или вступитъ съ ней въ бракъ, то бракъ не считается дѣйствительнымъ, но мужъ—прелюбодѣй наказывается всякимъ начальникомъ, а жена послѣ тѣлеснаго наказанія и остриженія на всю свою жизнь заключается

префектъ, отсюда начальники діоцезовъ и назывались викаріями (подразумѣвается—префектовъ). (Боголѣповъ. Учебникъ исторіи рим. права. 588).

¹⁾ Почти буквально по номоканону приведенное здѣсь мѣсто нов. излагается въ Синт. М. Властаря. М. 14 (VI р. 377).

²⁾ *Practa dotalia*—добавочныя рядныя соглашенія, въ которыхъ выговаривались по устанавливаемому приданому всевозможныя условія, напр. мужъ могъ выговорить себѣ приданое на случай расторгненія брака, если у него оставались дѣти, рав. образомъ и на случай безлѣтнаго брака, когда онъ прекращался смертію жены. (Азаревичъ.—Система рим. пр. II. 307).

³⁾ 134 нов. (гл. 10) буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронъ XII. 12.

въ монастырь, и имущества, какъ сказано, раздѣляются подѣ ответственностью министра частнаго императорскаго имущества (*Comitis rerum privatarum*) ¹⁾ и мѣстныхъ начальниковъ (гл. 12 нов. 134).

ТОЛКОВАНІЕ (4).

134 Юстин. нов. (гл. 10) о викаріяхъ помѣщена въ 2 полож. 1 гл. 7 т. XXVIII кн. Василикъъ, и читай ее, ибо здѣсь она не помѣщена, потомучто изложена въ сокращеніи такъ же, какъ и въ 4 гл. XIII тит. настоящей Синагмы. Равнымъ образомъ сокращенно изложена (тамъ) и 117 нов., которую и читай. Объ обвиненномъ же въ прелюбодѣянніи и по измѣнѣ судьи избѣжавшемъ наказанія (нов. 134 гл. 12) не помѣщено въ Василикахъ ²⁾. Читай и 32 нов. императора кирь Льва Философа—весьма необходимую ³⁾.

Глава 2-я.

О тѣхъ, которые дѣлаются игуменами или клириками изъ чужихъ монастырей.

Соб. Кареаг. пр. 80 ⁴⁾. Соб. Никейск. 2-го пр. 21.

¹⁾ *Comes rerum privatarum*—министръ, завѣдывавшій имуществами, предназначенными для содержанія императорскаго двора (министръ удѣловъ).—См. Боголѣповъ. Учебн. истор. рим. пр. стр. 587.

²⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха помѣщено въ VI кн. т. 19 гл. 8.

³⁾ У Цахаріэ эта новелла издана вполнѣ (*Jus. gr.—rom.* III р. 116).

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—91.

Глава 3-я.

О рабахъ, которые принимаютъ монашество или подъ видомъ благочестія пренебрегаютъ и не служатъ господамъ.

Соб. Гангр. пр. 3. Соб. 6-го пр. 85. Соб. Халкид. пр. 4.

Т Е К С Т Ъ.

36 пост. 3 т. I кн. Код. говорить, что колонны (приписные), безъ согласія господъ принявшіе монашество, такъ же остаются подвластными имъ, какъ будто бы они и не принимали монашества¹⁾. Пост. 37 (3 т. I кн. Код.): Рабы, съ согласія господъ принявшіе монашество, получаютъ свободу; если же, оставивъ монашество, перейдутъ въ другое положеніе, они опять вовлекаются въ рабство²⁾. 13 пост. 1 тит. Нов. (нов. 5 гл. 2 пр. и §§ 1—2) говорить,

<i>οι οὐ παραμένοντες ἐν μοναστηρίοις, εἴτε ἐλεύ- θεροι, εἴτε δοῦλοι, πρό- τερον τριετίαν προκα- τερείψασαν, κοινῶς τε καὶ ἐσθῆτι χωόμενοι τῶν λαϊκῶν, καὶ τὰς γραφὰς μανθάνοντες,</i>	Иѣкѡ приходѡ- щѣи во мнѣше- ское житїѣ, ѡще свободни, ѡще же рабѣи, пѣрвое три лѣтъ да претер- пѣтъ въ мона- стырѣ не постриг- шесѡ, и рѣзы но- сѣще миръскѣа ,	что пребывающіе въ монастыряхъ, сво- бодные ли, рабы ли, сначала въ продол- женіе 3-хъ лѣтъ должны выдержать искусъ, нося въ это время стрижку и
--	--	---

¹⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе и въ Coll. c. e. I 3. 36 (Voelli II p. 1258).

²⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе и въ Coll. c. e. I 3. 37 (Voelli II p. 1258) и въ Простр. Прохиронъ—XXXIV 13.

καὶ τὴν τύχην αὐτῶν οὐχάπισσα στήμιζ одѣжду мірянъ ¹⁾, и
 δμολογοῦντες, καὶ τὴν ΠΙΣΑΝΙΕΜΖ, ἢ жи- пусть въ это время
 αἰτίαν τοῦ θέλειν μο- ΤΙΞ ΣΟΕΪ ἸΣΠΟΒѢ- научаются писанію,
 νάσαι, μὴ ποτε πονη- ΔΑΤΖ ὦ ΚΟΤΌΡΥΑ и открываютъ свое
 ρά ἐστι, καὶ ρουθετείο- ЧАСТИ ВѢШЕ; РѢК- положеніе, и что за
 θωσαν· καὶ εἰ προσ- ШЕ РАВН, ἢ ЛІИ СВО- причина заставляеть
 καρτερήσουσι τὴν τριε- БΌДНИ: ἢ ВИНΟΥ ихъ принимать мо-
 τίαν, καὶ ἄξιοι φανῶσι ἘΑ ЖЕ РАДИ ХО- нашество,—не пре-
 τοῦ μονάσαι, τότε κει- ΤΑΤΖ ПОСТРІЦИ- досудительна ли она,
 ρέσθωσαν, καὶ τῆς δου- СА, ἘΔΑ ΚΟΓΔΑ и пусть увѣщавают-
 λείας ἐλευθεροῦνται. Εἰ ΛΔΚΑΒΑ ΒΟΥΔΕΤΖ, ся; и если въ про-
 δέ τις εἶσω τῆς τριετίας ἢ ΔΑ ПОУЧЕНИ БОУ- долженіе 3-хъ лѣтъ
 αὐτὸν δουλαγωγεῖ, λέ- ΔΕΤΖ: ἢ ἄЩЕ ПѢ- они пребудутъ твер-
 γων αὐτὸν ὑφελόμενον ΚΩ ΠΡΕΤΕΡΠΑΤΖ ды въ своемъ намѣ-
 τινα προσδραμεῖν τῷ ΤΡΙ ΛѢΤΑ КЪ МО- реніи и окажутся
 μοναστηρίῳ, μὴ προχει- ΝΑΣΤΥРѢ, ἢ ДО- достойными монаше-
 ρως αὐτὸν ἀφελκέτω, ὦ РАВΌТЫ СВОБО- ства, тогда пусть
 ἀλλὰ δεικνύτω πρότερον ΔΗΤΣΑ. ἢЩЕ ЛІ КТО вобождаются и ос-
 ὅτι καὶ δοῦλος ἐστί, καὶ ΠΡΕЖДЕ СΚΟΝЧΑΝІА порядкомъ себѣ въ
 ΤΡΙΕΧΖ ΛѢΤΖ ПО- рабство, заявляя, что

¹⁾ Срав. Номоканонъ при Большомъ Требникѣ.—ст. 80. См. изслѣдованіе Павлова.—1897. Стр. 207 и 210.

ἐπὶ κλοπῇ ἢ πταίσμα- **рабоци́аетъ ѿгò гла-** онъ что-н. похитилъ,
 σιν ἀτόποις ἀπέδροα, **гòла, ѿκω οὐκρά-** потому и убѣжалъ
 καὶ τότε αὐτὸν λαμβά- **де нѣкое ѿмѣнїе,** въ монастырь, то не
 νέτω, μεθ' ὧν ὡς εἰ- **и привѣжѣ в мо-** тотчасъ пусть бе-
 κός εἰς τὸ μοναστήριον **настырь, не даѣти** реть его, но сначала
 εἰσηγάγε· δίδότω δὲ **ѿгò в скорѣ и з-** долженъ дока-
 αὐτῷ πίστιν ὡς οὐδὲν **влещи, но первое** зать, что онъ, дѣй-
 ἐπὶ τούτῳ κακὸν αὐτῷ **да покажетъ и** ствительно, его рабъ,
 δράση. Εἰ δὲ μὴ ταῦ- **исправитъ ѿ немъ** и убѣжалъ или по
 τα δειχθεῖν, κάκεινος **ѿκω рѣвъ ѣсть,** причинѣ воровства,
 ἐκ τῆς ἀσκήσεως φα- **и в члчтвѣ и в** или по причинѣ по-
 νεῖη σεμνός, κἂν μὴ- **злѣхъ винахъ сын** стыдныхъ проступ-
 πω παρῆλθεν ἢ τριε- **ѿ вѣжѣ, и тогда** ковъ, и тогда ужъ
 τία, μενέτω ἐν τῷ μο- **ѿгò да пойметъ** пусть беретъ его
 ναστηρίῳ, καὶ μετὰ τὴν **и со ѿмѣнїемъ,** вмѣстѣ съ тѣмъ
 τριετίαν ἄξιος φαινόμε- **снѣмъ и в мо-** имуществомъ, какое,
 νος προσκαρτερεῖται τῇ **настырь в нѣде.** окажется, онъ при-
даѣтъ же вѣрѣ несь въ монастырь,
ѿмоу господнѣх предварительно давъ
ѿгò, ѿκω ничтò- ему обѣщаніе, что
же злѣ члчтѣхъ за это не причинить
рѣди сотвориѣтъ ему никакого вреда.
ѿмоу. ѿще же сн- Если же это не бу-
цевѣхъ не испра- деть доказано, и
витъ ѿ немъ и онъ по искусу ока-
чтòй воздержанї- жется чистымъ, хо-
емъ ѿбѣтса дòбль: тья бы трехлѣтіе еще
и ѿще не преидò-

ἀσκήσει, εἴτε δοῦλος ἦν, **ша и ѿще три** и не кончилось, онъ
 λῆττα, да пребоу- **остається въ мона-**
 εἴτε ἐλεύθερος, ὑπ' οὐ- **детъ в' монасты-** **стырѣ и, если послѣ**
 δενός τὸ λοιπὸν περὶ **рѣ, и по трѣхъ** **истечения трехлѣтія**
 τοῦτου πολυπραγμο- **лѣтѣхъ достѣо-** **окажется достой-**
 νούμενος, κὰν προη- **инъ ѿвльсѣ, да** **нымъ, пусть пребы-**
 μαρτηκῶς εἴη. Τὰ μὲν **превыбаетъ в' во-** **ваетъ въ монаше-**
 τοι ὡς εἰκὸς κλιπέντα, **держаніи мнѣше-** **скихъ подвигахъ ³⁾,
 δπουδήποτε ὄντα, τῶ **скаго житія: ѿще** **рабъ ли, свободный**
 πάλαι δεσπότη ἀποδί- **и рабъ бѣше, или** **ли; и никто потомъ**
 δονται ¹⁾. **свободенъ, ни ѿ** **ли; и никто потомъ**
кого же прочее **пусть не беспокоить**
ѿтомъ испытѣ- **ужь его на этотъ**
емь: ѿще и пре- **счетъ, хотя бы рапъ-**
жде согрѣшилъ **ше того онъ и со-**
боудетъ, и ѿко **грѣшилъ; однако**
же подобно краде- **если окажется, что**
наа, ѿще гдѣ- **что-ниб. украдено,**
любо ѿвръщѣтсѣ, **то гдѣ бы ни находи-**
пѣки господинѣ **лось, возвращается**
и хъ в' дна боу- **прежнему господину.**
детъ ²⁾**

2 пост. того же (1) тит. Нов. (нов. 123 гл. 35) гово-
 ритъ, что если кто желаетъ принять монашество,

¹⁾ Σύταγμα. Ράλλη I σ. 254—255.

²⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 59 обор.—60 об. «Пер-
 выя на десять грани, глава 3».

³⁾ 13 пост. 1 т. Нов. почти буквально по номоканону приво-
 дится въ Πηδάλιον'ѣ р. 350 примѣч.

то въ случаѣ, если извѣстно будетъ, что онъ не под-
лежитъ никакимъ повинностямъ, игумень монастыря,
когда соизволить, пусть постригаетъ его; если же
это не извѣстно, пусть откладываетъ (постриженіе);
и если кто въ продолженіе 3-хъ лѣтъ докажетъ, что
онъ—его рабъ, или приписной, или колонъ, то, давши
ему обѣщаніе, (что не причинитъ ему за это ника-
кого вреда), беретъ его вмѣстѣ съ тѣми имуществами,
если какія. окажется, онъ похитилъ. Но если въ про-
долженіе 3-хъ лѣтъ никто не предъявитъ иска, и
игумень считаетъ его достойнымъ, онъ пусть по-
стригаетъ его, и его пусть (больше ужъ) не безпо-
кояютъ. Имущества же, какія онъ принесъ въ мона-
стырь, получаетъ господинъ¹⁾.

<p><i>Ἡ αὐτῆ διατάξις φη- σιν, ὅτι ὁ ἐπίσκοπος τὸν ἀββᾶν, ἢ τὸν ἀρ- χιμανδρίτην ἐκάστου μοναστηρίου μὴ πάν- τως κατὰ βαθμὸν προ- βαλλέσθω, ἀλλ' ὃν οἱ μοναχοὶ πάντες, ἢ οἱ εὐπόλητοι ἐπιλέξον- ται, ἐπὶ τῶν ἐναγγελί- ων λέγοντες. ὡς οὐ</i></p>	<p>Тѣмъ же запо- вѣдъ рѣчь. ꙗко ѣпископъ игоумена или архимандрита каждо мона- стырѣ, не всѣмъ по степенн и по старѣйшинствѣ да поставляетьсѣ: но ѣгоже мнѣши всѣ раздмнѣйшии и з- веруютсѣ, и стѣмъ ѣвѣліемъ, заклин- ающею и глаго-</p>	<p>То же постановле- ніе (нов. 123 гл. 34) говоритъ, что епископъ долженъ производить (кого- либо въ) аббата (τὸν ἀββᾶν—abbatem) или архимандрита како- го-л. монастыря не непремѣнно смотря по степени, но ко- торого выберутъ мо- нахи—всѣ или болѣе благонадежные изъ</p>
--	---	--

¹⁾ Постановленіе это изложено здѣсь подробнѣе, чѣмъ въ Coll. с. е. III. г. 2 (Voelli II р. 1326).

διὰ φίλιαν, ἢ χάριν αὐτὸν ἐπελέξαντο, ἀλλὰ γινώσκοντες αὐτὸν ὁρθόδοξον, καὶ σώφρονα, καὶ διοικήσεως ἄξιον, καὶ δυνάμενον φυλάσσειν τὴν ἐπιστήμην τῶν μοναχῶν, καὶ τὴν τοῦ μοναστηρίου κατάστασιν. Τὰ αὐτὰ καὶ περὶ τῶν γυναικείων μοναστηρίων καὶ ἀσκητηρίων. Τὰ αὐτὰ φησὶ καὶ γ'. διάτ. τοῦ αὐτοῦ τίτ. προστιθεῖσα ὅτι δεῖ τὴν ἐπιλογὴν τοῦ ἀξίου ποιῆσθαι ἀπὸ τοῦ πρώτου, καὶ οὕτω

люще, ѿакѡ не люб-
кѣ дѣла, ѿли
иныхъ коѣа люво
вѣщи ѿзбрѣша, но
вѣдающа ѿгò пра-
вовѣрна ѿ цѣло-
мѣдрена, ѿ прав-
лѣнїа достòйна,
ѿ могуща храни-
ти оустѣвхъ мнїше-
скїи ѿ монастыр-
ское строенїе: та-
ковѣа ѿ ѡ жєн-
скихъ монасты-
рѣхъ, ѿ ѡ жили-
щєхъ цѣннѣхъ
дѣвїцъ. Гїа же
речє ѿ третїа на
дєсѣть зѣповѣдѣ
тоѡ же грѣни,
приложьши ѿ сє,
ѿакѡ подобѣтхъ
ѿзбрѣнїє чкорїти
ѡ первагѡ, ѿ та-

нихъ, заявля предъ
Евангелиємъ, что не
по дружбѣ или при-
страстію избрали
его, но потомучто
знають его, какъ
человѣка правосла-
наго, и благоправна-
наго, и достойнаго
управленїя, и способ-
наго сохранить мо-
нашескую дисцип-
лину и благососто-
янїе монастыря. То
же самое (нужно со-
блюдать) и относи-
тельно женскихъ мо-
настырей и ски-
товъ¹⁾. То же самое
говорить и 13 пост.
того же (1) тит. (нов.
5 гл. 9), прибавляя,
что избранїе достой-
наго нужно начинать
съ перваго и таѣъ

¹⁾ Постановление это здѣсь изложено подробнѣе, чѣмъ въ Coll. с. е. III. 1. 2 (Voellii II p. 1326). Это постановление (нов. 123 гл. 34) буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. М. 15 (VI p. 393).

κατὰ βαθμὸν διὰ τῶν κω по степенѣи ѿ далѣе по порядку ³⁾.
 ἐξῆς. Οἱ γὰρ πρῶτοι прѳчѣи. пѣрвѣи во Ибо если первые
 ἄξιοι φαινόμενοι προ- достѳойни ѿвльше- окажутся достойны-
 τιμῶνται τῶν μετ' αὐ- сѣ, честнѣиши ми, то они предпо-
 τοῦς ¹⁾, соутѣ соутцихъ по читаются послѣдую-
 нихъ ²⁾. щимъ,

какъ говорить 46 ⁴⁾ пост. 3 т. I кн. (Код.). 39 пост. того же тит. опредѣляетъ, что епископы наблюдаютъ за игуменами, а игумены за монахами, и что двумя монастырями не долженъ управлять одинъ и тотъ же игумень ⁵⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

36 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ, нѣтъ ни 37 пост. (3 т. I кн. Код.), ни 13 пост. 1 тит. Нов., которое есть 5 Юст. нов. (гл. 2 рг. и §§ 1—2). О рабахъ, которые дѣлаются клириками и монахами, или даже доходятъ до епископской степени, читай 36 гл. I тит. настоящей Синтагмы и толкованіе на нее, а вромѣ того, 9, 10 и 11 нов. импер. киръ Льва Философа ⁶⁾, ибо объ нихъ мы упомянули въ указанной 36 гл. 2 пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юст. нов. (гл. 35), помѣщенная въ IV кн. Василікъ тит. 1 гл. 3, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. Эта глава помѣщена нами въ толкованіи 32 гл. IX тит. настоящей Синтагмы, и ищи, что тамъ сказано объ ней. Та же 123

1) *Σύνταγμα. Πάλλη.* I. σ 255.

2) Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44. л. 60 обор.

3) Въ Coll. с. е. III. I. 13 (Voelli II р. 1334) этого нѣтъ.

4) Въ Coll. с. е.—47. (Voelli II р. 1262).

5) Буквально такъ же читается это пост. въ Coll. с. е. I. 3. 49 (Voelli II р. 1259).

6) У Zachariae—эти новеллы изданы вполнѣ.—(Jus gr.—romanicum. III р. 80—83). Сущность этихъ новеллъ приводится Вальсамономъ въ толкованіи на 36 гл. I т. номок. и 3 гл. IX тит.

нов. (гл. 34) во 2 гл. 1 тит. IV кн. Василикъ говоритъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ; въ концѣ же она говоритъ, что все это, постановленное нами относительно поставленія игуменовъ, мы повелѣваемъ, должно имѣть силу и относительно женскихъ монастырей, а кромѣ того, и слѣдующее, что преподобнѣйшій епископъ, которому подчиненъ монастырь, избраннаго такимъ именно образомъ всячески производить во игумена. 13 пост. того же 1 тит. Нов. есть 5 Юстин. нов. (гл. 9), но въ Василикахъ не помѣщена, равнымъ образомъ и 46 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено, и 39 пост. той же книги и титула (Код.)

Глава 4-я.

О томъ, что монахъ безъ причины не долженъ выходить изъ монастыря и заниматься мірскими дѣлами, и что монахи подчинены епископу.

Соб. Халкид. пр. 3. 4. 8. 23. Соб. 6-го пр. 41. 42. 46. Соб. перво-второго, бывшаго во храмѣ св. Апостоловъ пр. 2. 4.

ТЕКСТЪ.

29 пост. 3 тит. I кн. Код. говоритъ, что одни только апокрисиаріи могутъ выходить изъ монастырей и входить въ города: если же окажется, что они своимъ ученіемъ или своими совѣтами смущаютъ простыхъ людей, то они по закону наказываются¹⁾. И 38 пост. того же тит. (3 т. I кн. Код.) говоритъ, что тѣ, которые оставляютъ свои монастыри, не берутъ съ собой движимыхъ имуществъ, какія принесли въ монастырь, въ какомъ бы количествѣ они ни были, хотя бы относительно нихъ и не составлено было

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I 3. 29 (Voelli II p. 1256).

никакихъ актовъ (въ пользу монастыря) ¹⁾. Относительно же дареній недвижимыхъ имуществъ должны сохраняться законныя права, такъ какъ у подарившаго не отнимается право виндикаціи (вещнаго иска) ²⁾. Но 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 42) говоритъ, что епископъ долженъ заботиться о томъ, чтобы монахи и монахини не скитались по городамъ, но чтобы отвѣты давали чрезъ апокрисиаріевъ, оставаясь въ монастырѣ. А когда монахъ переходитъ въ другой монастырь, то имущества, какія онъ имѣетъ при выходѣ изъ монастыря, принадлежать первому монастырю ³⁾. Читай и то, что написано въ 1 гл. этого же тит. и въ 32 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

ТОЛКОВАНИЕ

29 пост. 3 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ ⁴⁾, нѣтъ и 38 пост. того же тит. 2 же пост. 1 тит. Нов. есть 123 Юстин. нов., помѣщенная въ IV кн. Василикъ тит. 1, и 63 гл. той же новеллы ⁵⁾ или 11 гл. ⁶⁾ указаннаго (1) тит. IV кн. (Василикъ) говоритъ то, что изложено сокращенно патріархомъ.

¹⁾ 38 пост. 3 т. I кн. Код. буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* ⁷⁾ р. 338 примѣч.

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. 3. 38 (Voelli II р. 1258—1259).

³⁾ Это извлеченіе изъ 42 гл. 123 нов. буквально такъ же приводится въ Erit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecdota р. 211). Последнее положеніе почти буквально по номоканону приводится въ *Πηδαλιον* ⁷⁾ р. 338 прим.

⁴⁾ Помѣщено въ изд. Хеймбаха—кн. I Васил. т. 1 гл. 9.

⁵⁾ По Corpus juris civilis III. 1844—гл. 42.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13.

Глава 5-я.

О томъ, что монахи не должны вступать въ бракъ или сожителъствовать съ женщинами, якобы съ сестрами, и тѣ, которыя даютъ обѣтъ дѣвства, не должны сожителъствовать съ мужчинами.

Соб. Анкир. пр. 19. Соб. Халкид. пр. 16. Соб. 6-го пр. 40. 44. 47. Василия пр. 19. 20. 60. Читай, что написано въ 14 гл. VIII тит. настоящей Синтагмы и въ 29 гл. IX титула.

Глава 6-я.

О монахахъ, которые составляютъ скопища и заговоры.

Соб. Халкид. пр. 18. Соб. 6-го пр. 34. Читай, что написано въ 37 гл. IX т. этой Синтагмы.

Глава 7-я.

О томъ, чтобы подвижники (или монахи) ¹⁾ не мылись въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.

Соб. Лаод. пр. 30. Соб. 6-го пр. 77.

¹⁾ Добавленіе это сдѣлано въ изд. Питры въ лат. текстѣ.

Глава 8-я.

Объ охраненіи священныхъ дѣвъ.

Соб. Кареаг. пр. 44 ¹⁾. Соб. 6-го пр. 46. 47. 48. Соб. Никейск. 2-го пр. 18. 20. 22.

Глава 9-я.

О растлѣніи священныхъ дѣвъ.

Соб. 6-го пр. 4. Василія пр. 18. 20. 60. Читай, что написано въ 30 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

Глава 10-я.

О возрастѣ тѣхъ, которыя принимаютъ монашескій образъ, и какая называется дѣвой.

Соб. Каре. пр. 122 ²⁾. 126 ³⁾. Соб. 6-го пр. 40. 41. 43. 45. Василія прав. 18.

¹⁾ По Книгѣ Прав.—53.

²⁾ 122 пр. Каре. соб. по номоканснѣ соответствуетъ 136 пр. по Книгѣ Правиль, но это правило сюда не относится, почему оно, по замѣчанію Питры (II р. 597 нот. 7), и опущено въ нѣкоторыхъ рукописяхъ.

³⁾ По Книгѣ Правиль—140.

Глава 11-я.

О монахахъ, которые дѣлаются клириками, или мірянами, получающими гражданскія должности, или поступающими въ военную службу.

Соб. Ник. пр. 12. Соб. Халкид. пр. 7. Кирилла изъ посланія къ епископамъ Ливіи и Пентаполя. Читай замѣчанія въ 32 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

Глава 12-я.

О тѣхъ, которые носятъ монашескую одежду и осуждаютъ носящихъ обыкновенную одежду.

Соб. Гангр. пр. 12.

ТЕКСТЪ.

Въ I кн. (Код.) тит. 4 пост. 4 сказано, что шу-ты и публично промысляющія своимъ тѣломъ не должны пользоваться одеждою священныхъ дѣвъ¹⁾. И 2 пост. 1 тит. Нов. (нов. 123 гл. 44) говоритъ: Никто изъ мірянъ и особенно актеры и блудницы не должны пользоваться или подражать монашеской одеждѣ, въ противномъ случаѣ подвергаются тѣлесному наказанію и ссылкѣ (exilium)²⁾.

¹⁾ Буквально такъ же это постановленіе читается и въ Coll. с. е. I. 4. 4 (Voelli II p. 1273).

²⁾ Постановленіе это буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронѣ XXXIX. 121 и почти буквально въ Синт. М. Властаря М. 15 (VI p. 396).

ТОЛКОВАНИЕ.

4 пост. 4 т. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 2 пост. 1 т. Нов. есть 123 Юст. нов., помѣщенная въ IV кн. Василікъ (тит. 1). По 64 гл.¹⁾ этой новеллы или 13 гл.²⁾ той же книги и титула (1 т. IV кн. Васил.) въ полномъ текстѣ говорить то, что изложено сокращенно въ настоящей 12 гл., съ присоединеніемъ того, что, кто насмѣхается надъ священной одеждой, тѣ наказываются чрезъ епископовъ и гражданскихъ начальниковъ.

Глава 13-я.

О женщинѣ, которая одѣвается въ мужскія одежды.

Соб. Гангр. пр. 13.

Глава 14-я.

О томъ, что женщина не должна ради подвижничества остригать волосы.

Соб. Гангр. пр. 17.

Глава 15-я.

О томъ, кто подъ предлогомъ подвижничества не кормитъ дѣтей или родителей.

Соб. Гангр. пр. 15. 16.

¹⁾ По Corpus juris civilis III. 1844—гл. 44.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 16.

Глава 16-я.

Какія гражданскія дѣла или попечительства могутъ брать на себя монахи.

Соб. Халкид. пр. 3. Читай, что написано въ 3 гл. VIII тит. настоящей Синтагмы.



ТИТУЛЪ XII.

О ЕРЕТИКАХЪ, ИУДЕЯХЪ И ЯЗЫЧНИКАХЪ.

Глава 1-я.

Что такое ересь, расколъ и самочинное
сборище?

Василія пр. 1.

Глава 2-я.

Что такое еретикъ?

Соб. Констант. пр. 6.

ТЕКСТЪ (1).

1 пост. 1 тит. I кн. Код. говоритъ, что кто не прославляетъ Святую Троицу, во Единомъ Божествѣ равносильную, тотъ не называется христианиномъ, но—безумецъ, еретикъ и безчестный¹⁾ и подлежитъ

¹⁾ Такъ по изд. Питры и по Coll. с. е. I. г. 1 (Voelli II р. 1232), откуда буквально заимствовано это постановление въ номоканонъ. У Ралли же читаемъ: *ἄφρων ἐστὶ καὶ αἰρετικὸς ἄτιμος καὶ τιμωρεῖται*. Первое чтение болѣе согласно съ подлиннымъ текстомъ Код.

наказанію. И тит. 5 той же кн. (I кн. Код.) пост. 2 говоритъ, что тотъ—еретикъ и подлежитъ законамъ противъ еретиковъ, кто даже не много уклоняется отъ православной вѣры¹⁾. И 12 пост. того же тит. (5 т. I кн. Код.) говоритъ, что кто—не православный, тотъ—еретикъ²⁾. I же пост. 3 т. Нов. (нов. Юстин. 109³⁾ предисл.) говоритъ, что тѣ, которые не имѣютъ церковнаго общенія,—суть еретики.

ТОЛКОВАНИЕ (1)

I пост. 1 тит. I кн. Код. есть 1 гл. 1 т. I кн. Василикъ, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. 2 пост. 5 тит. той же I кн. Код. есть 2 полож. 18 гл.⁴⁾ I тит. I кн. Василикъ, которая передаетъ то же самое. 12 пост. той же кн. и тит. Код. (5 т. I кн.) не помѣщено въ Василикахъ⁵⁾. I пост. 3 тит. Нов. помѣщено въ 50 гл.⁶⁾ I т. I кн. Василикъ,—которое есть 109 Юст. нов. (гл. 1), трактующая, говоря вкратцѣ, о томъ, что еретики не проходятъ никакой военной службы или никакой общественной должности; а еретиками она называетъ всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются Св. Таинъ отъ священниковъ въ Святой Божіей церкви⁷⁾; и говоритъ, что женщинамъ—еретичкамъ не дается тѣхъ привилегій, какія даны православнымъ женамъ, а именно,—имѣть

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 5. 2 (Voelli II р. 1284) и въ Код. Стефана въ Append. Eclogae (Zachariae. Anecdota р. 192). I пост. 1 т. I кн. Код. и 2 пост. 5 т. букв. по номоканону приводятся въ Синт. Властаря. А. 2. (VI р. 74).

²⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ Coll. с. е. I. 5. 12 (Voelli II р. 1286).

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—102 (103), у Цахаріэ—129.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 22.

⁵⁾ 12 пост. 5 т. I кн. Код. помѣщено въ 30 гл. 1 т. I кн. Васил. (по изд. Хеймбаха).

⁶⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 55.

⁷⁾ Выдержка изъ 109 нов. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 2 (VI р. 74.)

молчаливое залоговое право (*tacitas hypothecas*)¹⁾ на имущества своихъ мужей и пользоваться предпочтеніемъ даже предъ старѣйшими кредиторами—залогопринимателями (своихъ мужей), для достаточнаго обезпеченія полученія своего приданого и брачныхъ выгодъ.

Т Е К С Т Ъ (2).

Что же касается еретиковъ, объ нихъ сказано въ полномъ текстѣ²⁾ (*ἐν πλῶσει*) въ 5 т. I кн. Код., гдѣ запрещается еретикамъ имѣть привиллегіи—или учить, или поставлять клириковъ (пост. 2), или совершать молебствіе—публично или частнымъ образомъ; въ противномъ случаѣ, если что-либо такое сдѣлано, чиновники (*officium*) преторіанскаго префекта платятъ штрафъ во 100 литръ, чиновники же провинціальныхъ начальниковъ—штрафъ въ 50 литръ; а мѣста ихъ еретическихъ собраній беретъ себѣ православная церковь (пост. 3). (Потомъ гово-

1) *Hypotheca tacita* есть залогъ, который устанавливается въ силу самаго закона, помимо воли собственника вещи. При наступленіи извѣстныхъ, въ положительномъ законѣ опредѣленныхъ, отношеній, устанавливалось залоговое право какъ бы въ предположеніи молчаливаго согласія должника. — Отсюда и выраженіе: *hypotheca tacita*. *Hypotheca tacita*, т. е. законное закладное право, введено Юстиніаномъ собственно для обезпеченія требованій какъ мужа—о выдачѣ приданого, такъ и жены—о возвратѣ его. Безъ всякаго особаго договора (т. сказ. молчаливо), въ силу только самаго общанія дать приданое, мужъ пріобрѣталъ закладное право на все имущество лица общавшаго, и наоборотъ, жена въ силу одного акта установленія приданого, получала закладное право на все имущество мужа для обезпеченія ея будущаго требованія возвратить приданое. Въ этомъ-то вотъ случаѣ православныя жены—въ отношеніи удовлетворенія своихъ претензій предпочитались прежнимъ кредиторамъ своего мужа; жены же еретички этой привиллегіи были лишены. (См. Азаревичъ. Система. II. 21. Боголѣповъ. Учебникъ истор. рим. пр. 613—614).

2) Отсюда видно, что авторъ номоканона, кромѣ сокращеннаго Кодекса, пользовался и полнымъ текстомъ.

рится), что Манпхен и Донатисты подвергаются крайнему наказанію (*extremo supplicio*) и конфискаціи имущества; и они не дѣлають завѣщаній и не составляютъ никакихъ договоровъ. и дѣти ихъ, если они неправославные, не наследуютъ имъ, и послѣ смерти они обвиняются, и завѣщанія ихъ не имѣють законной силы (пост. 4), и они изгоняются изъ городовъ, и дома, въ которыхъ собираются еретики съ согласія домохозяевъ, поступаютъ въ собственность церквей (пост. 5); и не освобождаются они отъ куріальныхъ или когортальныхъ повинностей (пост. 7); и не строятъ они монастырей, и не поступаютъ въ военную службу; (говорится о томъ) какимъ образомъ наказываются тѣ, которые пишутъ противъ св. соборовъ, или имѣють написанное, или читають (пост. 8); (говорится) что они погребаются¹⁾ по закону (пост. 9); и не занимають почетныхъ должностей, или не дѣлаются адвокатами, или эдиктами, или городскими патриціями (*patres civitatum*), но причисляются къ когортѣ; и какимъ образомъ они принуждаются кормить своихъ православныхъ дѣтей, и записывать ихъ наследниками, и давать имъ приданое и предбрачные дары; и что если родители спорятъ между собою, то беретъ перевѣсъ тотъ изъ нихъ, который желаетъ своихъ дѣтей обратитъ въ православную вѣру (пост. 12); и что православныя дѣти, согрѣшающія противъ своихъ родителей-еретиковъ, наказываются (пост. 13); и что еретики не крестятъ и не принимаютъ на себя попечительства или управленія селами — ни лично сами, ни чрезъ подставныхъ лицъ (пост. 14)²⁾; и не

¹⁾ Такъ по изд. Ралли и Велля, и по многимъ древнимъ рукописямъ (см. *Pitra* II р. 600 пот. 7), и по подлинному тексту Код., и по Василикамъ (28 гл. 1 т. I кн.—по изд. Хеймбаха), и по Синт. Властаря—А. 2. (VI р. 75); въ изд. же Питры и въ *Coll. c. e.* стоитъ отрицаніе—не: *quod legitimo ritu non sepeliuntur*.

²⁾ Почти такъ же читается это пост. и въ сокращ. Код. Стефана въ *Append. Eclogae. (Zachariae. Anecdota* р. 192).

учительствуютъ, и не наследуютъ (пост. 18), и ничего не дѣлаютъ внутри священныхъ оградъ (пост. 20), и что на судѣ не свидѣтельствуютъ противъ православнаго (пост. 21), развѣ только православный привлекается въ курію, какъ говоритъ 2 пост. 8 тит. Нов.¹⁾, въ цѣломъ же сборникѣ—нов. 42²⁾ (нуж. чит. нов. 45³⁾ гл. 1); въ завѣщаніяхъ же и контрактахъ

¹⁾ Это—единственное мѣсто во всемъ номоканонѣ, гдѣ нов. Юстиніана цитируется, по видимому, по полному сборнику новеллъ Аѳанасія, какъ 2 пост. 8 тит. Нов., а не по 3-й части Coll. const. eccl., заключающей въ себѣ только первые 3 титула Аѳанасіева сборника. На основаніи этого мѣста Heimbach (Anecdota I р. L—LI) заключаетъ, что авторъ номоканона пользовался сборникомъ Аѳанасія въ полномъ его составѣ, а не первыми только 3-мя титулами, какъ принято канонистами. Но заключеніе несправедливое, потому что авторъ номоканона, цитируя ту же 42 (45) нов. въ другомъ мѣстѣ номоканона (2 гл. IX тит.), замѣчаетъ, что новелла эта находится между паратитлъ 3 тит. Нов., гдѣ она и цитируется, какъ 2 пост. 8 тит. Нов. (Voelli II р. 1361), слѣдовательно авторъ номоканона могъ процитировать такъ эту новеллу, и не имѣя подъ руками полнаго сборника нов. Аѳанасія, пользуясь только первыми 3-мя титулами, заключающимися въ 3-й части Coll. с. е. съ ихъ паратитлами. (Подробнѣе объ этомъ мѣстѣ номок. сказано въ 1-й части, гдѣ рѣчь идетъ объ источникахъ номоканона въ 14 т. въ отношеніи извлеченій изъ новеллъ).

²⁾ Этотъ цитатъ, не согласный съ нумераціей новеллъ по сборн. 168 нов., доказываетъ, что авторъ номоканона пользовался другимъ сборникомъ новеллъ.—Здѣсь цитатъ остался въ своемъ первоначальномъ видѣ безъ исправленія, какъ и нумера новеллъ—32 и 46 (XIII тит. 21 гл. номок.) и 117 (XIII т. гл. 4), тогда какъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ нумерація новеллъ исправлена по сборн. 168 нов. (См. Zachariae—Über d. Verfass. und d. Quell. d. (pseudo-Prhot.) Nomok. р. 4). Что здѣсь сохранился именно первоначальный цитатъ, такъ это доказываетъ то, что та же нов., упомянутая въ другомъ мѣстѣ номоканона (тит. IX гл. 2), въ древнихъ рукописяхъ номоканона цитируется именно, какъ нов. 42. (Pitra II р. 542 not. 11).

³⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; у Юліана—41 (42), у Сахаріа—62.

(contractis)¹⁾ свидѣтельствуя (пост. 21 т. 5 кн. I Код.)²⁾. Читай, что написано въ 8 гл. X тит. настоящей Синтагмы. Объ іудеяхъ трактуетъ 9 т. I кн. Код, въ которомъ говорится, что синагоги ихъ свободны отъ постоянной повинности (пост. 4), и что они въ субботы или въ свои праздники не обременяются физическими работами, и не призываются въ судъ, и не терпятъ оскорбленій со стороны христіанъ (пост. 13), и не женятся на христіанкахъ (пост. 6), и что они сами устанавливаютъ цѣны для собственнаго товара (пост. 9), и относительно браковъ не должны соблюдать своего закона (пост. 7), и что въ однихъ только денежныхъ дѣлахъ они могутъ избирать себѣ своихъ судей (пост. 8), и что старѣйшины ихъ подъ своей отвѣтственностью вносятъ въ императорскую казну коронную пошлину (*βεβαρῶν*

¹⁾ Contractus въ отличіе отъ pactum (см. прим. къ 27 гл. (тек. 3) IX тит. номок.) есть такое соглашеніе, которое устанавливаетъ цивильное обязательство, рождаетъ искъ. Контрактъ, это—общее названіе формальнаго договора, который имѣетъ нѣсколько частныхъ формъ, къ числу коихъ относятся: 1) т. н. stipulatio—договоръ формально словесный или договоръ вербальный, устанавливаемый путемъ произнесенія торжественныхъ формулъ; 2) договоры литтеральные, устанавливаемые путемъ занесенія условій соглашенія на письмо, въ извѣстные разряды книгъ, или въ документъ; 3) договоры реальные, устанавливаемые путемъ передачи вещи и, наконецъ, 4) договоры консенсуальные, устанавливаемые путемъ одного соглашенія. Всѣ эти условія, которыми обставляется извѣстное соглашеніе (—извѣстные слова, письменная формула, передача вещи, соглашеніе) и суть т. наз. въ римскомъ правѣ—causae civiles obligationum, которыя соглашеніе дѣлаютъ договоромъ—контрактомъ, рождаетъ цивильное обязательство, представляютъ искъ. (Азаревичъ.—Система рим. пр. II. 93—95. Митюковъ.—228. Боголѣповъ. Учебникъ. Стр. 200. 213. 467. 470. Дылинскій—Словарь. 114).

²⁾ Авторъ номоканона приводитъ здѣсь только сущность вышеуказанныхъ въ этомъ отдѣлѣ постановленій Код. Читай эти постановленія въ Coll. с. е. I. т. 5 пост. 2—5. 7—9. 12—14. 18. 20—21. (Voelli II p. 1284—1290).

κακούρα—соропагіум сапопет) (пост. 17), и что они не должны осмѣливаться (предпринимать) что-л. противъ христіанъ (пост. 18) ¹⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (2).

5 тит. 1 кн. Код. помѣщенъ съ начала 2 пост. въ 1 т. 1 кн. Василикъ, и 18 его глава ²⁾ говоритъ, чтобы еретики не учили и не совершали хиротоній. 19 глава ³⁾ говоритъ, чтобы еретики не совершали молебствій, и чтобы мѣста, занимаемыя ими, переходили въ собственность церквей. 20 ⁴⁾ глава говоритъ, чтобы Манихеи и Донатисты (не только) не имѣли привиллегій, принадлежащихъ православнымъ, но и подвергались крайнему наказанію ⁵⁾. 21 глава ⁶⁾ говоритъ, что еретики изгоняются изъ городовъ, и что какимъ бы то ни было образомъ оставляется ими мѣстамъ своихъ собраній, которыя они дерзають называть церквами, это все пусть присваиваетъ себѣ каеолическая церковь. Пост. 7 т. 5 кн. 1 Код.— о куріальныхъ обязанностяхъ—не помѣщено въ Василикахъ; нѣтъ и 8 пост. тогоже тит. и книги ⁷⁾, которое постановляетъ, чтобы еретики не строили монастырей и не служили въ военной службѣ. 23 гл. ⁸⁾ 1 т. 1 кн. Василикъ говоритъ: Апол-

¹⁾ Указанныя здѣсь постановленія 9 т. 1 кн. Код. приводятся весьма близко къ тексту Coll. с. е. 1 т. 9 пост. 4. 6—9. 13 17—18, но не буквально (Voelli II p. 1294—1295).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 22, гдѣ излагается 2 пост. 5 т. 1 кн. Код.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 23, гдѣ излагается 3 пост. 5 т. 1 кн. Код.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 24, гдѣ приводится 4 пост. 5 т. 1 кн. Код.

⁵⁾ 20 гл. (по изд. Хеймб.—гл. 24) буквально по Вальсамону приводится въ Синт. Властаря. А. 2. (VI p. 74).

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25, гдѣ приводится 5 пост. 5 т. 1 кн. Код.

⁷⁾ 8 пост. 5 т. 1 кн. Код. помѣщено въ 27 гл. 1 т. 1 кн. Василикъ (по изд. Хеймбаха).

⁸⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 27, гдѣ приводится 8 пост. 5 т. 1 кн. Код.

ливаристы, не повинующіеся святымъ 4-мъ соборамъ, и тѣ, которые дерзають противъ св. собора Халкидонскаго или говорить что-либо, или учить, или сохранять сочиненія, да подлѣжать указаннымъ въ этомъ постановленіи наказаніямъ ¹⁾. 24 гл. ²⁾ говоритъ: еретики должны быть предаваемы установленнымъ обычаемъ погребеніямъ ³⁾. 2 полож. той же главы ⁴⁾ говорить, что Манихей, если обнаружится, что онъ проживаетъ въ Римской странѣ, долженъ быть обезглавленъ ⁵⁾, и что еретики не занимають почетныхъ государственныхъ должностей и т. д., что сокращенно изложено въ текстѣ ⁶⁾. 25 глава ⁷⁾ постановляетъ слѣдующее: Когда родители—разной вѣры и религіи, беретъ перевѣсъ воля того, который избираетъ для дѣтей православную вѣру, хотя бы на противной сторонѣ былъ отецъ; и, негодуя на дѣтей, онъ не долженъ лишать дѣтей необходимаго содержанія или другихъ необходимыхъ средствъ, но надѣляя ихъ даже приданымъ или предбрачными дарами, онъ долженъ сочетать ихъ бракомъ съ православными, не оправдывая своего противъ нихъ гнѣва никакимъ другимъ предлогомъ. А что православныя дѣти, согрѣшающія противъ своихъ родителей—еретиковъ, наказываются (13 пост. 5 т. I кн. Код.),—это не принято въ Василии,—и нужно благодарить составителя ихъ и за это. 28 гл. ⁸⁾ 1 т. I кн. Василия

¹⁾ 23 гл. (по изд. Хеймб.—27) почти буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 2. (VI р. 74—75).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 28, гдѣ приводится 9 пост. 5 т. I кн. Код.

³⁾ Это законоположеніе почти буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря. А. 2. (VI р. 75).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 29, гдѣ приводится 11 пост. 5 т. I кн. Код.

⁵⁾ У Ралли читаемъ: *ἀποτεμνέσθω*, въ Василикахъ же Хеймбаха: *corpali roenae subjiçantur—επάγουσαι κεφαλῆν τινωρία*. По-стан. это почти буквально такъ же приводится въ Синт. Властаря. А. 2. (VI р. 75)

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—30 гл. 1 т. I кн. Васил. гдѣ приводится 12 пост. 5 т. I кн. Код.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30, гдѣ приводится 12 пост. 5 т. I кн. Код.

⁸⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 33, гдѣ приводится 20 пост. 5 т. I кн. Код.

говорить: всѣ вообще еретики не должны устраивать противозаконныхъ собраній и совершать неправильныхъ крещеній, и не должны дерзать приступать къ достопоклоняемому причащенію, или не должны пользоваться привилегіями тѣхъ мѣстъ, гдѣ они имѣютъ мастерскія (или лавки), въ противномъ случаѣ, какъ нарушители законовъ, они подвергаются наказанію, при чемъ предоставляющій имъ свой домъ подлежитъ вышеуказаннымъ наказаніямъ. Особенно Монтанисты не должны имѣть внутри Константинополя никого изъ такъ называемыхъ у нихъ паріарховъ или сообщниковъ (*κοινωνῶν*)¹⁾, или епископовъ, или пресвитеровъ, или діаконовъ, но да будетъ запрещено имъ внутри его предѣловъ заниматься торговыми дѣлами и устраивать безчинныя общественныя трапезы, или нечестивыя пиршества, или торговать рабами—по соотвѣтствующимъ въ каждомъ случаѣ соображеніямъ²⁾. 29 гл.³⁾ той же книги и титула помѣщена въ концѣ 1 гл. (нуж. чит. 2 гл.) IX тит. настоящей Синтагмы, и читай ее, которая постановляетъ, чтобы еретики не свидѣтельствовали противъ православныхъ. 2 пост. 2 тит. Нов. есть 42 Юст. нов. (нуж. чит. 45—по сборн. 168 нов.), но эта глава ея (1) въ Василикахъ не помѣщена⁴⁾. 9 тит. I кн. Код. помѣщенъ въ 32 гл.⁵⁾ 1 т. I кн. Василикъ, и что сокращенно изложено патріархомъ,—суть того же тит. и книги (Василикъ) главы: 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43.⁶⁾

1) Въ Василикахъ читаемъ: *sociis*.

2) Законоположеніе относительно Манихеевъ почти буквально такъ же читается въ Синт. М. Властаря. А. 2. (VI р. 75).

3) По изд. Хеймбаха—гл. 34, гдѣ приводится 21 пост. 5 т. I кн. Код.

4) Въ индексахъ новеллъ, опущенныхъ въ Василикахъ, каковыя индексы помѣщены у Heimbach'a а въ Anecdota II р. 234 и у Biener'a въ *Gesch. d. Nov. Just.* р. 135, этой нов. (45) нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ сомнѣнія, что она была принята въ Василикахъ, но только мѣсто, гдѣ она была помѣщена, совершенно не извѣстно. Biener (*Gesch. d. Nov. Just.* р. 583) предполагаетъ, что она была помѣщена въ LIV кн. Васил. т. I.

5) По изд. Хеймбаха—начиная съ 37 гл.

6) По изд. Хеймбаха—гл. 37. 38. 39. 40. 41. 43. 47.—Въ этихъ главахъ излагаются вышеприведенныя въ текстѣ постановленія Кодекса—кн. I т. 9 пост. 4. 6. 7. 8. 9. 13 и 18, 17 же пост., изложенное въ текстѣ, не принято въ Василики.

Глава 3-я.

О еретическихъ книгахъ.

Ап. пр. 60. Соб. 6-го пр. 68. Соб. Никейск. 2-го пр. 9.

ТЕКСТЪ.

3 пост. 1 т. I кн. Код. говоритъ: Сочиненія противъ христіанъ Порфирія и другихъ еретиковъ должны быть сожигаемы, равнымъ образомъ и сочиненія Несторія и всѣ тѣ, которыя не согласны съ соборами Никейскимъ и Ефесскимъ и съ Кирилломъ Александрійскимъ, вѣру которыхъ нельзя преступать. А кто имѣетъ указанныя книги и читаетъ, тѣ подлежатъ крайнему наказанію (*ἐσχάτως τιμωροῦνται*—*ultimo supplicio*) ¹⁾. Тит. 4 пост. 10 (I кн. Код.): Числогадатели, не сожигающіе своихъ книгъ въ присутствіи епископовъ, хотя бы даже переходили въ православную вѣру, изгоняются изъ всѣхъ городовъ, а если кто будетъ найденъ въ какихъ—ниб. городахъ, тѣ ссылаются (*deportantur*) ²⁾. Тит. 5 (I кн. Код.) пост. 6: Сочиненія Несторія противъ Ефесскаго собора никому не слѣдуетъ имѣть, или читать, или списывать, а нужно сожигать; и въ разсужденіяхъ относительно вѣры не слѣдуетъ вспоминать объ нихъ, равнымъ образомъ они не должны быть принимаемы ни въ какомъ частномъ мѣстѣ. Нарушающій законъ подвергается конфискаціи имущества. Затѣмъ—Не-

¹⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 1. 3. (Voelli II р. 1232), только нѣтъ упоминанія о Кириллѣ Александрійскомъ.

²⁾ Постановленіе это буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 4. 10 (Voelli II р. 1274). 3 пост. 1 т. I кн. Код. и 10 пост. 4. т. буквально по номоканону приводятся въ Синт. М. Властаря. В. II. (VI р. 149).

сторіане не называються христіанами ¹⁾, но Симоніанами, какъ Аріане и Порфиріане. Пост. 8 (5 т. I кн. Код.): Никому не слѣдуетъ противъ Халкидонскаго собора писать, или читать, или дѣйствовать, или имѣть книги, въ противномъ случаѣ тотъ навсегда ссылается (*in perpetuum deportatur*); и кто обратится (къ кому-ниб. изъ нихъ) съ цѣлью поучиться, платитъ 10 литръ золота государственной казнѣ, а кто учитъ запрещенному, подвергается смертной казни (*supremo supplicio*). При этомъ все книги Евтихія и Аполлинарія должны быть сожигаемы. Если же начальники и подчиненные имъ чиновники (*apparitores*) или эдикты не обратятъ на это вниманія, то подвергаются штрафу въ пользу государственной казны отъ 10 литръ ²⁾. Пост. 16 (5 т. I кн. Код.): Кто имѣетъ манихейскія книги и не предъявляетъ ихъ для сожженія, тотъ наказывается ³⁾. И 5 пост. 1 тит. Нов. (нов. 42 гл. 1 § 2) ⁴⁾ повелѣваетъ отсѣкать руки ⁵⁾ тѣмъ, которые имѣютъ сочиненія Севера и не сожигаютъ ихъ. ⁶⁾ Но X кн. (Диг.) тит. 12 ⁷⁾ (нуж. чит.

¹⁾ Постановление это буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 5. 6 (Voelli II р. 1285), за исключеніемъ упоминанія о Симоніанахъ, Аріанахъ и Порфиріанахъ, чего нѣтъ въ Coll. с. е., но есть въ подлин. текстѣ Кодекса.

²⁾ Постановление это буквально такъ же читается въ Coll. с. е. I. 5. 8 (Voelli II р. 1286).

³⁾ Буквально такъ же читается это постановление и въ Coll. с. е. I. 5. 16 (Voelli II р. 1288) и въ сокращ. Код. Стефана въ Append. Ecl. (Zachariae. Anecdota р. 193).

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—10, у Сахаріэ—56.

⁵⁾ Вмѣсто *χειροτομείσθαι*, какъ въ изд. Велля и Питры, каковое чтеніе согласно и съ подл. текстомъ нов., у Ралли не правильно стоитъ: *χειροτονεῖσθαι*.

⁶⁾ Пост. 16 т. 5. кн. I Код. и 5 пост. 1 т. Нов. буквально по номоканону приводятся въ Синт. Властаря.—В. 11 (VI р. 149). Приведенные выше въ этомъ текстѣ законы буквально по номоканону приводятся въ *Πηδαλιον* р. 77 прим.

⁷⁾ Въ древнихъ спискахъ номоканона стоитъ правильно—2 (Pitra II р. 604 not. 7), какъ и въ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1303 и 1311).

2) фр. 4 (§ 1) говоритъ, что найденныя въ наслѣдствѣ магическія книги не раздѣляются между наслѣдниками, но по усмотрѣнію судьи уничтожаются.¹⁾ 5 же пост. 3 тит. Нов. (нов. 146 гл. 1)²⁾ позволяетъ іудеямъ читать писанія въ своихъ синагогахъ на греч. языкѣ и на другихъ діалектахъ, смотря по мѣсту, по LXX и Акилы; а кто запрещаетъ это чтеніе, подвергается конфискаціи имущества и изгнанію (*ἐξορίζεται*).

ТОЛКОВАНІЕ.

3 пост. 1 т. I кн. Код. есть 3 гл. 1 тит. I кн. Василікъ и учить о томъ, что сокращенно изложено въ текстѣ. 10 пост. 4 тит. I кн. Код. есть 17 гл.³⁾ 1 т. I кн. Василікъ и содержитъ то, что написано. 6 пост. 5 тит. I кн. Код. есть 22 гл.⁴⁾ 1 т. I кн. Василікъ, которая содержитъ подобное. 8 пост. (5 т. I кн. Код.) есть 23 гл.⁵⁾ той же кн. и тит. Василікъ, которая помѣщена во 2-й главѣ (настоящаго тит. Синтагмы),—итакъ читай ее, а что написано выше нея⁶⁾, на то не обращай вниманія, какъ на недѣйствующее, но упраздненное вслѣдствіе непомященія въ Василікахъ. 16 пост. (5 т. I кн. Код.) есть послѣднее положеніе 27 гл.⁷⁾ той же кн. и тит. (1 т. I кн. Василікъ) и говоритъ: при этомъ всѣ книги Манихеевъ должны быть сожигаемы, и никто ни подъ какимъ предлогомъ не долженъ имѣть ихъ, подъ опасеніемъ потерпѣть соотвѣтствующее наказаніе. 5 пост. 1 т. Нов. (нов. 42 гл. 1 § 2) не помѣщено въ Василікахъ. 2 тит. X кн.

¹⁾ Фрагм. этотъ почти буквально заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1311).

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов., у Юліана—нѣтъ, у Шахаріэ—162.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 21.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 26.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—27 гл.

⁶⁾ Здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется 7 пост. 5 т. I кн. Код.

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 32.

Диг. помѣщенъ въ 3 тит. XLII кн. Василикъ за исключе-
ніемъ того, что изложено раньше Ревизіи въ 4 фрагм. того
же тит., гдѣ говорится, что магическія книги не раздѣляются
(между наслѣдниками), какъ и изложено сокращенно (въ текстѣ).
2 полож. 24 гл. (нуж. чит. 4 гл.) 3 тит. XLII кн. (Василикъ)
помѣщено въ 25 гл. IX тит. настоящей Синтагмы (въ тол-
кованіи на 5 отд. текста), которое и читай. 5 пост. 3 т. Нов.
есть 146 Юст. нов. (гл. 1), помѣщенная въ 55 гл. ¹⁾ 1 т. I
кн. Василикъ, которую и читай.

Глава 4-я.

Объ истребленіи идоловъ.

Соб. Кареаг. пр. 58 ²⁾. 84 ³⁾.

Т Е К С Т Ъ.

1 пост. 11 тит. I кн. Код. повелѣваетъ запирачь
храмы,—въ Василикахъ оно не помѣщено. ⁴⁾

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 57.

²⁾ По Книгѣ Правиль—69.

³⁾ По Книгѣ Правиль—95.

⁴⁾ Это замѣчаніе относительно непомѣщенія пост. Код.
въ Василикахъ, очевидно, прибавлено потомъ—Вальсамономъ или
къмъ-либо другимъ, но только не авторомъ номоканона, потому-
что Василики, какъ извѣстно, составлены позднѣе номоканона
даже Фотіевской редакціи. Что это замѣчаніе представляетъ позд-
нѣйшее добавленіе, такъ это доказываетъ и то, что замѣчанія
этого нѣтъ въ изд. Питры.

Глава 5-я.

О Несторіѣ, Мусеѣ, Евтихіанѣ, Порфиріѣ, Максимѣ и Целестинѣ и поставленныхъ ими еретикахъ, или о православныхъ изверженныхъ.

Соб. Констант. пр. 4. Соб. Ефесск. пр. 1. 2. 3. 4. 5.
Сардик. соб. пр. 20 ¹⁾ " " "

Глава 6-я.

О томъ, что не должно быть совершаемо приношеніе въ присутствіи еретика.

Тимоф. пр. 9.

Глава 7-я.

О клирикахъ-еретикахъ, которые приходятъ къ православной церкви.

Соб. Кареаг. пр. 57 ²⁾. 68 ³⁾. Василия пр. 1. Теофила изъ наставленія прав. 1.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—18.

²⁾ По Книгѣ Правиль—68.

³⁾ По Книгѣ Правиль—79.

Глава 8-я.

О епископахъ или клирикахъ, которые общаются или молятся вмѣстѣ съ еретиками, или позволяютъ имъ совершать что-либо, или принимаютъ ихъ крещеніе или жертву.

Ап. пр. 10. 45. 46. Соб. Антиох. пр. 2. Соб. Лаодик. пр. 33. Читай, что написано въ 15 гл. III тит. настоящей Синтагмы.

Глава 9-я.

О епископахъ или клирикахъ, которые принимаютъ благословенія отъ еретиковъ или іудеевъ, или молятся въ церквахъ или монастыряхъ еретическихъ или языческихъ, или субботаствуютъ или сопразднуютъ съ іудеями, или приносятъ что-либо синагогамъ или языческимъ храмамъ, и объ Ангелитахъ.

Ап. пр. 65. 70. Соб. Лаодик. пр. 9. 29. 32. 35. 37. 38. 39. 42. Соб. 6-го пр. 11.

Т Е К С Т Ъ.

1 пост. 9 тит. I кн. Код. говоритъ, что то, что отказано (*legatum est*) іудейской общинѣ,—не подлежитъ иску¹⁾. Кн. же XXXIV (Диг.) тит. 5 фр. 20 говоритъ, что отказываемое дозволенной корпораціи или обществу имѣетъ силу;—напротивъ же (т. е. не имѣетъ силы) что отказывается недозволенному об-

¹⁾ Буквально такъ же читается это постановленіе въ Coll. с. е. I. 9. 1 (Voelli II p. 1294).

ществу, за исключеніемъ того случая, когда отказано (что-либо) отдѣльнымъ въ немъ лицамъ, ибо тогда имѣетъ силу; но много таковыхъ постановленій заключается въ 48 т. VI кн. Код. 9 же пост. 11 тит. I кн. Код. говоритъ, что если что подарено или завѣщано извѣстнымъ мѣстамъ или лицамъ для утвержденія эллинскаго заблужденія, то беретъ себѣ это тотъ городъ, въ которомъ живутъ эти лица или въ вѣдомствѣ котораго находятся эти мѣста, и расходуется это на подобіе городскихъ доходовъ ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

1 пост. 9 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 8 фр. (нуж. чит. 20) 5 тит. XXXIV кн. Диг. есть 20 гл. ²⁾ 18 тит. XLIV кн. (Василикъ), которая говоритъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. 48 тит. VI кн. Код. помѣщенъ въ 34 гл. ³⁾ того же самаго 18 т. XLIV кн. (Василикъ), и пщи ее и слѣдующія за ней главы. 9 пост. 11 тит. I кн. Код. есть 14 гл. ⁴⁾ 1 тит. I кн. Василикъ, которая постановляетъ то же самое.

Глава 10-я.

О епископѣ, который завѣдомо еретика называетъ присоединившимся къ церковному общенію.

Соб. Кареаг. пр. 124 ⁵⁾.

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. въ Coll. с. е. I. II. 9 (Voelli II p. 1298).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 19.

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 29.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 19.

⁵⁾ По Книгѣ Правиль—138.

Глава 11-я.

О томъ, что не слѣдуетъ отходить къ лже-мученикамъ еретическимъ.

Соб. Лаодик. пр. 34.

Глава 12-я.

Еретики не должны входить въ церковь.

Соб. Лаодик. пр. 6.

Глава 13-я.

О бракахъ еретиковъ съ православными.

Соб. Лаодик. пр. 10. 31. Соб. Халкид. пр. 14. Соб. Кареаг. пр. 21. ¹⁾ Соб. 6-го пр. 72.

ТЕКСТЪ.

Гражданскій законъ, хотя и обстоятельно опредѣляетъ бракъ, говоря въ XXIII кв. (Диг.) 2 тит. фрагм. 1, что „бракъ есть союзъ мужа и жены и общій жребій на всю жизнь, общеніе божескаго и человѣческаго права“ ²⁾, и хотя по таковому опре-

¹⁾ По Книгѣ Правиль—30.

²⁾ «Nuptiae sunt conjunctio maris et feminae et consortium omnis vitae, divini et humani juris communicatio»—D. XXIII. 2 de ritu nupt. fr. 1. Это опредѣленіе брака принадлежитъ римскому юристу классическаго періода (язычнику) Модестину. Первый

дѣленію слѣдовало бы, чтобы сочетавающіеся бракомъ были одной и той же религіи, однако вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ и допускаетъ бракъ между православнымъ и еретикомъ, ибо кн. I Код. тит. 5 пост. 12 говоритъ, что когда родители спорятъ между собою, то беретъ перевѣсъ тотъ изъ нихъ, который желаетъ дѣтей своихъ обратить въ православную вѣру¹⁾; и пост. 18 того же тит. (5 т. I кн. Код.) говоритъ, что если одинъ изъ супруговъ—православный, другой—еретикъ, то дѣти ихъ должны быть православными²⁾; и кн. V (Код.) тит. I пост. 5:

пунктъ этого опредѣленія (*Nuptiae sunt conjunctio maris et feminae*) указываетъ на естественную сторону брака. Второй пунктъ опредѣленія (*consortium omnis vitae*) указываетъ на общественно-бытовую сторону брака, а третій (*divini et humani juris communicatio*)—на юридическую сторону, на то, что посредствомъ брака жена приобретаетъ личныя и имущественныя права въ семействѣ мужа и приобщается къ его домашнему культу. Это опредѣленіе брака такъ полно обнимаетъ всѣ его стороны, что оказалось подходящимъ для христіанскаго понятія о бракѣ, а потому и было принято не только во всѣ сборники византійскихъ гражданскихъ законовъ, но, какъ видимъ, и въ каноническіе соорники—въ номоканонъ Фотія, въ толкованія Вальсамона и въ Синтагму Маттея Властаря (*Σύνταγμα. Ραλλη.* I. 271. II. 472. IV. 188. 189. VI. 153) и не просто потому, что такъ повелѣвалось понимать бракъ въ законѣ, но, какъ видимъ изъ вышеприведеннаго мѣста нашего памятника, съ одобреніемъ и признаніемъ правильности такого опредѣленія. Судя по характеру этого опредѣленія, нѣкоторые даже полагали, что оно и составлено подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій. (См. Бердниковъ.—«Разборъ соч. Горчакова: О тайнѣ супружества». Стр. 58.). Подробный историко-каноническій анализъ этого опредѣленія см. у Чиждмана въ *Das Eherecht d. orient. Kirche.* s. 93—124.

¹⁾ Буквально такъ же читается это постан. и въ *Coll. c. e.* I. 5. 12 (*Voelli II p. 1287*). 1 фр. 2 т. XXIII кн. Диг. и 12 пост. 5 т. I кн. Код. букв. по номоканону приводятся въ *Πηδαλιον* р. 197 прим.

²⁾ Буквально такъ же это пост. читается и въ *Coll. c. e.* I. 5. 18 (*Voelli II p. 1288—1289*).

если обрученная откажется отъ брака по причинѣ различія вѣры, то если она раньше знала это или ея родители, они подлежатъ отвѣтственности; если же они не знали, то, если даже причина явилась уже послѣ полученія предбрачныхъ даровъ, (предбрачные дары) возвращаются просто. ¹⁾ То же самое (это постановленіе) говоритъ и о женихѣ. 6 пост. 9 т. I кн. Кол. говоритъ, что христіанинъ, который женится на іудейнкѣ, или іудей который женится на христіанкѣ, виновенъ въ прелюбодѣяніи. ²⁾

ТОЛКОВАНІЕ.

2 тит. XXIII кн. Диг. помѣщенъ въ 4 тит. XXVIII кн. Василікъ, и 1 ³⁾ фрагм. говоритъ о бракѣ подобнымъ же образомъ. 12 пост. 5 тит. I кн. Код. или 25 ⁴⁾ гл. 1 т. I кн. Василікъ помѣщена въ срединѣ толкованія 2 гл. настоящаго титула. Читай и 72 пр. 6-го соб. Трул. и знай, что вѣрный не сочетается законнымъ бракомъ съ женой невѣрной, хотя нѣкоторые, введенные въ заблужденіе концомъ этого самаго правила, гдѣ говорится о невѣрныхъ, увѣровавшихъ послѣ брака, смѣло утверждали нѣчто другое. Я же зная, что Иберійцы ⁵⁾—православные и приняли всѣ наши обычаи, и видя, что они своихъ дочерей выдаютъ замужъ за Агарянь, удивляюсь и недоумѣваю, почему это не запрещается имъ ихъ архіереями, которые и знаютъ и читаютъ постановленія божественныхъ правилъ. Итакъ я молюсь, чтобы, по просьбѣ и настоянію славнаго и святаго нашего самодержца, и это было

¹⁾ Пост. это буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. II. 11.

²⁾ Буквально такъ же это пост. приводится въ Coll. с. е. I. 9. 6 (Voelli II р. 1294) и въ Простр. Прохир. XXIX. 122.

³⁾ Этотъ фрагм. помѣщенъ въ 1 гл. 4 т. XXXVIII кн. Васил.—по изд. Хеймбаха.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 30.

⁵⁾ Иберійцы—жители Иберіи или Испаніи, такъ какъ Иберія, по греческо-русскому словарю Вейсмана,—сѣверо-восточная часть Испаніи, вообще Испанія.

исправлено. 18 пост. 5 тит. I кн. Код. не помѣщено въ Василикахъ. 5 пост. 1 тит. V кн. Код. есть 2 ¹⁾ гл. 2 т. XXVIII кн. Василикъ, и замѣтъ, что выраженіе: „по причинѣ различія религіи“ не присоединено въ Василикахъ, ибо эта 2 гл. (3) говоритъ слѣдующее: если подвластная совершеннолѣтняя женщина, получивъ предбрачные подарки, откажется отъ брака, она должна возвратитъ вдвойнѣ предбрачные подарки; если же она, будучи несовершеннолѣтней, просила снисхожденія къ своему возрасту (*veniam aetatis*) ²⁾ и получила предбрачные подарки, она должна возвратитъ ихъ опять вдвойнѣ; если же она и несовершеннолѣтняя, и сама не просила снисхожденія къ лѣтамъ, она возвращаетъ только то, что получила; если же отецъ дѣвицы или мать (сами) взяли вмѣсто дочери предбрачные подарки, будучи совершеннолѣтними, или дѣдъ за внуку, и они подлежатъ также двойному взысканію, если впрочемъ они отказываются устроить возможный бракъ, а если предполагался бракъ недѣйствительный (*irritae nuptiae*) ³⁾, то предбрачные подарки возвращаются просто; если же бракъ могъ состояться, а отъ него отказываются—по уважительной причинѣ, то если причина эта была уже извѣстна раньше обрученія, то сами виноваты, что заключили сговоръ съ такимъ человѣкомъ; если же не знали, или м. б. причина явилась послѣ обрученія, тогда должны быть возвращены только предбрачные подарки. То же самое мы говоримъ и относительно жениха, который откажется отъ обрученія. Взыскивать вчетверо предбрачные подарки, когда невѣста откажется отъ брака, теперь не практикуется, развѣ только это именно будетъ прямо договорено. Никакое соглашеніе, составленное

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 3.

²⁾ *Venia aetatis*,—когда императоръ признавалъ малолѣтняго, въ знакъ милости, совершеннолѣтнимъ. (Дыдынскій.—Словарь. 22—23).

³⁾ *Irritae nuptiae*, когда напр. актеръ намѣревался жениться на дочери сановнаго лица,—такое объясненіе мы читаемъ въ схолиі Василикъ на данное мѣсто (*Basilic. Heimbach. t. III p. 158*).

вопреки этому постановленію, не должно имѣть силы. 6 пост. 9 тит. I кн. Код. есть 33 гл. ¹⁾ 1 т. I кн. Василиевъ, и (эта глава) говоритъ то же самое.

Глава 14-я.

О тѣхъ, которые обращаются изъ еретиковъ въ православіе, и могутъ ли они быть клириками, и кто изъ нихъ крестится и кто только помазуется, и что съ еретиками нужно поступать кротко, чтобы они обращались.

Соб. Никейск. пр. 8. 19. Соб. Лаодик. пр. 7. 8. Соб. Констант. пр. 7. Соб. Кареаг. пр. 47. ²⁾ 57. ³⁾ 66. ⁴⁾ Соб. 6-го пр. 95. Василия пр. 1. 47. Теофила изъ посланія къ Афингію епископу.

Соборъ, бывшій при Киприанѣ (256 г.), опредѣляетъ, что всякій еретикъ, обращающійся въ православіе, долженъ быть крещенъ, говоря, что крещеніе еретиковъ не есть крещеніе.

Глава 15-я.

Ни епископы, ни клирики не должны дарить или оставлять что-либо въ завѣщаніи еретикамъ, хотя бы они были ихъ родственники.

¹⁾ По изд. Хеймб.—гл. 38.

²⁾ По Книгѣ Правиль—57.

³⁾ По Книгѣ Правиль—68.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—77.

Соб. Кареаг. пр. 22. ¹⁾ 81. ²⁾ Читай, что прежде написано въ 8 гл. X тит. настоящей Синтагмы.

Глава 16-я.

О еретикахъ кающихся.

Василія пр. 5. Читай, что написано въ 35 ³⁾ гл. (нуж. чит. 39) IX тит. настоящей Синтагмы.

Глава 17-я.

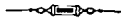
Какимъ образомъ епископы вытребываютъ подлежащія имъ мѣста, которыми завладѣли еретики.

Соб. Кареаг. пр. 121. ⁴⁾ Читай, что написано въ 10 гл. VIII тит. настоящей Синтагмы.

Глава 18-я.

О тѣхъ, которые покушаются отвергать то, что постановлено въ Ефесѣ.

Соб. Ефесск. пр. 6. Читай, что написано въ 3 гл. настоящего титула.



1) По Книгѣ Правиль—31.

2) По Книгѣ Правиль—92.

3) Такъ въ изданіи Ралли;—правильнѣе читать 39 гл., какъ въ изд. Велля и Питры, такъ какъ 35 гл. трактуетъ совсѣмъ о другомъ предметѣ.

4) По Книгѣ Правиль—135.

ТИТУЛЪ XIII.

О МІРЯНАХЪ.

Глава 1-я.

О томъ, чтобы мірянинъ, проживающій въ городѣ и не пришедшій въ три воскресные дня въ церковь, былъ отлучаемъ отъ общенія.

Соб. Сардик. пр. 11. Соб. 6-го пр. 80.

Глава 2-я.

О мірянахъ второбрачныхъ или многобрачныхъ, и о запрещенныхъ бракахъ, и о кровосмѣшеніи.

Ап. пр. 19. 48. Соб. Анкир. пр. 16. 17. Соб. Неокесар. пр. 2. 3. 4. 7. Соб. Лаодик. пр. 1. 10. 31. Соб. Халкид. пр. 16. Соб. 6-го пр. 53. 54. 72. 98. Василия пр. 4. 18. 23. 24. 41. 50. 53. 67. 68. 75. 76. 78. 79. 80. Его же изъ посланія къ Діодору. Теофила архіепископа Александрійскаго изъ посланія къ епископу Агаѳону.

ТЕКСТЪ.

Гражданскій законъ не наказываетъ второбрачіе или многобрачіе, но подвергаетъ лишенію выгодъ

вступающихъ во 2-й бракъ родителей, если у нихъ есть дѣти отъ перваго брака, о чемъ трактуеть въ полномъ текстѣ 9 тит. V кн. Код. и новелла о бракѣ (нов. 22 гл. 22) ¹⁾, женщина же, кромѣ этого, принуждается выждать траурный годъ (*annus luctus*) ²⁾, что не имѣетъ значенія по отношенію къ мужу ³⁾. Поэтому вышедшая замужъ до истеченія года по смерти мужа лишается гражданской чести и не вправе дать больше трети своего имущества второму своему мужу или оставить по завѣщанію; и сама ничего не можетъ получить ни по наслѣдству, ни по легату, ни по даренію на случай смерти, но все это получаютъ наслѣдники завѣщателя; и если что оставилъ ей первый мужъ, то получаютъ по степени родства 10 лицъ, а именно—восходящіе и нисходящіе и по боковой линіи до 2-й степени. Безъ завѣщанія же (*ab intestato*) она наслѣдуетъ своимъ кровнымъ родственникамъ (*cognatis*) только до 3-й степени и лишается всякаго достоинства и того, что ей досталось отъ перваго мужа по случаю обру-

¹⁾ Что здѣсь подѣ нов. о бракѣ разумѣется 22 нов. Юст., такъ объ этомъ, во 1-хъ, свидѣтельствуеть Вальсамонъ (см. его толков. ниже), а во 2-хъ, и Хеймбахъ (*Basilic. Heimbach. t. VI p. 418 not. h*). 22 нов.—по сборн. 168 нов., у Юліана—36 (37), у Сахаріэ—48. Эта новелла, какъ 22 *νεαρά περί γάμων*, встрѣчается и въ схолияхъ Анонима и Энантіофана въ Василикахъ (см. *Basilic. Heimb. III p. 230. 276. 284. IV p. 555*); но номеръ новеллы здѣсь представляетъ позднѣйшую интерполяцію (см. *Basilic. Heimb. III p. 276 not. h*).

²⁾ *Annus luctus*—траурный годъ. Траурнымъ годомъ называлось то время, которое вдова должна была выждать отъ прекращенія перваго брака до вступленія въ новый бракъ. Назначеніе такого года мотивировалось, во 1-хъ, приличіемъ, а во 2-хъ, желаніемъ предупредить возможное смѣшеніе крови, затрудняющее распознаеніе ребенка. Первоначально траурный годъ состоялъ изъ 10 мѣсяцевъ, позднѣе онъ увеличенъ до цѣлаго года. (См. Азаревичъ.—Система рим. пр. П. 322. Митюковъ. 24).

³⁾ Это законоположеніе буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. VII. 52.

ченія или по волѣ умершаго (т. е. по завѣщанію)¹⁾, если же никого изъ означенныхъ 10 лицъ не обрѣтается, то получаетъ государственная казна; и не пользуется она предбрачнымъ подаркомъ; если даже она была записана наслѣдницей,—если наслѣдницей извѣстной только части, то ея часть остается у сонаслѣдниковъ; а если она записана была единственной (т. е. полной) наслѣдницей, то наслѣдство переходитъ къ тѣмъ, которые наслѣдуютъ безъ завѣщанія (т. е. къ законнымъ наслѣдникамъ). Но безчестіе снимается съ нея, если она обратится съ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ императору, и тотъ даруетъ ей эту милость. Если же у нея отъ перваго брака есть дѣти, она не иначе удостоится этой милости и освободится отъ остальныхъ наказаній и безчестія, если половину своего имущества при вступленіи во 2-й бракъ подаритъ дѣтямъ въ узупфруктъ и въ собственность, какъ говорится въ V кн. Код. тит. 9 пост. 1 и 2 и въ нов. о бракѣ (нов. 22 гл. 22). Но бываетъ иногда, что женщина безопасно и безнаказанно вступаетъ во 2-й бракъ и въ траурный годъ, а именно,—по императорскому указу, (какъ сказано выше), и въ томъ случаѣ, если она родитъ въ траурный годъ²⁾, какъ говоритъ кн. III Диг. тит. 2 фр. 10 (pr.) и 11 (§ 2). О преступныхъ (*ἀσεμίτων*—*nefariis*) и запрещенныхъ бракахъ трактуетъ—5, 6 и 7 тит. V кн. Код. и кн. XXIII (Диг.) тит. 2 фр. 38. 51 (нуж. тит. 52). 55. 67.

ТОЛКОВАНИЕ.

9 тит. V кн. Код. не помѣщенъ въ Василикахъ. Новелла о бракѣ есть 22 нов. (гл. 22) импер. Юстиніана, помѣ-

¹⁾ Законъ о вышедшей замужъ въ продолженіе траурнаго года буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Г. 4. (VI р. 157).

²⁾ Приведенный здѣсь фрагм. букв. по номоканону приводится въ Простр. Прохир. VII. 53.

ценная въ XXVIII кн. Василикъ 14 т. гл. 1, которая постановляетъ, что сокращенно изложено въ текстѣ; и читай весь 14 тит XXVIII кн. (Васил.), какъ весьма необходимый и излагающій много крайне полезнаго относительно вступающихъ во 2-й бракъ мужчинъ и женщинъ. 10 и 11 фр. 2 т. III кн. Диг. есть XXI кн. Василикъ тит. 2 гл. 10, которая говоритъ слѣдующее: По императорскому указу женщина можетъ и въ траурный годъ вступить въ бракъ, и 11 гл. 2 полож. въ концѣ говоритъ слѣдующее: а та, которая родила въ траурный годъ, можетъ немедленно вступить въ бракъ. 5 т. V кн. Код. (пост. 2) есть XXVIII кн. Василикъ тит. 5 гл. 23 ¹⁾, которая содержитъ слѣдующее: Никто изъ подданныхъ римскаго государства не можетъ имѣть 2-хъ женъ,—это ясно ²⁾, такъ какъ и въ эдиктѣ претора таковыя мужи запятнаны безчестіемъ, и соотвѣтствующій судья не допустить, чтобы таковое дѣло осталось безнаказаннымъ. 6 тит. той же V кн. Код. есть XXVIII кн. Василикъ тит. 4 гл. 41 ³⁾, и 44 гл. ⁴⁾ того же тит., которая есть пост. 6 (6 т. V кн. Код.), говорить слѣдующее: Если состоявшая подъ чьей-ниб. опекой и отчеты въ управленіи получить (отъ своего опекуна), и будетъ уже старше 25 лѣтъ, и пройдетъ назначенный годъ (послѣ полученія отчетовъ) ⁵⁾, она можетъ выдти замужъ за сына своего бывшего опекуна. Но если и отецъ дѣвицы, умирая, требовалъ этого, чтобы его дочь вышла замужъ за сына опекуна, и въ такомъ случаѣ бракъ имѣетъ силу. 7 тит. V кн. Код. (пост. 1) помѣщенъ въ XXVIII кн. Василикъ тит. 5 гл. 27 ⁶⁾, и глава эта говоритъ слѣдующее: Если какой-ниб. начальникъ сдѣлаетъ попытку жениться на какой-ниб. дѣвицѣ противъ ея воли или противъ воли ея родителей, за эту попытку онъ платитъ штрафъ въ 10 литръ золота ⁷⁾. И когда бы онъ

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 35.

²⁾ 10 гл. 2 т. XXI кн. Васил. и 11 гл. 2 пол. того же тит. и 23 гл. (25) 5 т. XXVIII кн. Васил. буквально такъ же приводятся въ Синт. М. Властаря. Г. 4. (VI р. 157—158).

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 40—44.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 43.

⁵⁾ Пояснительное добавленіе сдѣлано на основаніи схоли къ данному мѣсту Василикъ (Basilic. Heimb. III р. 188).

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 39.

⁷⁾ 27 гл. (39) 5 т. XXVIII кн. Василикъ буквально такъ же приводится въ Простр. Прохир. IV 62..

ни оставилъ начальническую должность, онъ не долженъ дѣлать попытки воспользоваться привилегіями своей должности; если же сдѣлаетъ такую попытку, то на два года долженъ быть изгнанъ изъ того города, въ которомъ захотѣлъ воспользоваться привилегіями. А дѣвицѣ и отцу ея позволяется свидѣтельствовать о томъ, что начальникъ хотѣлъ вступить въ бракъ, и послѣ этого засвидѣтельствованія они какъ въ гражданскихъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ не подлежатъ юрисдикціи этого начальника; и если онъ—гражданскій начальникъ провинціи, то они должны быть подсудны военному начальнику; если же онъ—военный начальникъ, то они подлежатъ гражданскому начальнику; если же и тотъ и другой заподозрѣны, то они подлежатъ преторіанскому префекту. Фрагм. 38. 51 (52). 55 и 67 тит. 2 кн. XXIII Диг. суть различны главы 4 и 5 тит. XXVIII кн. Василикъ, ибо 2 тит. XXIII кн. Диг. помѣщенъ въ 19 гл. 4 тит. ¹⁾ XXVIII кн. Васил., и 22 гл. ²⁾, которая есть 38 фрагм., говорить: занимающій должность ³⁾ въ провинціи не можетъ жениться на той, которая родилась въ этой провинціи или имѣетъ тамъ свое мѣстожителство, но обручаться съ ней не запрещается, и если, послѣ того какъ онъ откажется отъ должности, она не пожелаетъ выдти за него замужъ, она возвращаетъ только предбрачные подарки; если же онъ раньше (поступленія на должность) ⁴⁾ сосваталъ себѣ невѣсту, онъ можетъ жениться на ней ⁵⁾, и приданое (которое было обѣщано ему до поступленія его на должность) ⁶⁾ не дѣлается выморочнымъ (*caduca*) ⁷⁾ и не пропадаетъ, а остается въ

¹⁾ 2 т. XXIII кн. Д. помѣщенъ въ 4 и 5 т. XXVIII кн. Васил.— по изд. Хеймбаха.

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 20.

³⁾ Конечно, предполагается, начальническую должность.

⁴⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи схолиі къ данному мѣсту Василикъ (*Basilic. Heimb. III p. 174*).

⁵⁾ 22 гл. (20) 4 т. XXVIII кн. Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохиронѣ IV. 63.

⁶⁾ Это добавленіе мы дѣлаемъ на основаніи схолиі Василикъ къ данному мѣсту (*Basilic. Heimb. III p. 174*).

⁷⁾ Выморочнымъ (*caduca res* или *res vacans*) имуществомъ называлось такое имущество, которое никому не предназначалось и потому, какъ безхозяйное, отбиралось въ казну. Такъ выморочнымъ наследственнымъ имуществомъ называлось такое иму-

силѣ. 25 гл. ¹⁾ говоритъ слѣдующее: что дано въ кровосмѣсныхъ бракахъ (*incestis—ἀδελφικῶν*), то и за приданое не считается, и потому все, что получилъ мужъ въ качествѣ приданого, отнимается у него, хотя бы ему пришлось получить главнымъ образомъ плоды ²⁾. 3 полож. той же 25 гл. ³⁾ говоритъ слѣдующее: Если опекунъ (*tutor*) или попечитель (*curator*) усыновитъ мужа состоящей подъ его опекой или попечительствомъ, или отца его ⁴⁾, то усыновленіе не имѣетъ силы, но бракъ не расторгается, какъ въ томъ случаѣ, когда кто усыновитъ своего зятя ⁵⁾. И 42 ⁶⁾ гл., которая есть 2 пост. (нуж. чит. 3) 6 тит. V кн. Код., говоритъ слѣдующее: Нѣкто, имѣя самовластнаго сына и женивъ его, послѣ брака, когда уже родились дѣти отъ неvěстки, былъ назначенъ попечителемъ надъ своей собственной неvěсткой. Сынъ же его,—мужъ неvěстки, опасаясь, какъ бы не разрушился бракъ по случаю попечительства отца, обратился съ прошеніемъ къ царю, и (тотъ) отвѣтилъ рескриптомъ, что бракъ имѣетъ силу, но что отца

шество, которое никѣмъ не наследовалось ни по завѣщанію, ни по закону, и потому, по древнему Римскому праву, могло быть захвачено всякимъ желающимъ во владѣніе. Съ *lex Julia et Papia Poppaea* оно бралось въ казну. Со временъ же Константина ближайшими наследниками выморочныхъ имуществъ признавались корпораціи, къ которымъ принадлежалъ умершій, напр. курія, полкъ, церковь или монастырь. (См. Азаревичъ.—Система рим. права. II. 451. Дыдынскій. Словарь. Стр. 57).

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 22, въ которой излагается 52 фр. 2 т. XXIII кн. Диг.

²⁾ «Напр. съ полей, которыя ему даны въ качествѣ приданого»—читаемъ мы въ схолии къ данному мѣсту *Василикѣ* (*Basilic. Neimb. III р. 179*). 25 гл. (22) 4 т. XXVIII кн. *Васил.* буквально по *Вальсамону* приводится въ *Простр. Прохир. V 5*.

³⁾ По изд. Хеймбаха гл. 24, въ которой излагается 67 фр. § 3 т. 2 кн. XXIII Диг.

⁴⁾ По изд. *Велля*: *mariti patrem*—и по *Василикамъ*—*τὸν πατέρα αὐτοῦ*; у *Ралли* же иначе: *τὸν πατέρα αὐτῆς*. Последнее чтеніе мы считаемъ несогласнымъ съ смысломъ даннаго закона, а потому и слѣдуемъ въ своемъ переводѣ первому чтенію; въ подлин. же текстѣ Диг. упоминанія объ отцѣ нѣтъ.

⁵⁾ 3 полож. 25 гл. (24) букв. по *Вальсамону* приводится въ *Простр. Прохир. II. 15*. и въ *Синт. М. Властаря. В. 8 (VI р. 137)*.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 41.

нужно отстранить от попечительства и назначить (вмѣсто него) другаго, которому отецъ долженъ отдать отчетъ ¹⁾. А такъ какъ въ концѣ настоящей 2 гл. мы помѣстили разныя главы о преступныхъ и незаконныхъ бракахъ, изъ которыхъ однѣ говорятъ, что не расторгается законно совершенный уже бракъ вслѣдствіе послѣ приключившагося зла, другія же расторгаютъ его, то я спрашиваю, о чемъ часто быть поднимаемъ вопросъ на соборахъ: если кто послѣ правильно заключеннаго брака кровосмѣсится съ своей тещей или другой какой-ниб. родственницей своей жены, то расторгается ли бракъ или нѣтъ? Рѣшеніе: отнюдь нѣтъ; но кровосмѣсители должны быть подвергнуты епитиміи; ибо законъ во II кн. (Васил.) тит. 3 гл. 85 полож. 10 ²⁾ говорить: прежде утвержденное послѣдующимъ не упраздняется. Если же священное таинство (брака) не было еще совершено, а только было обрученіе, и женихъ осквернится съ своей будущей тещей или другой какой-ниб. родственницей своей невѣсты, то бракъ долженъ быть воспрепятствованъ по тому правилу, которое гласитъ: если какое-ниб. дѣло придетъ въ такое положеніе, вслѣдствіе котораго въ началѣ оно не могло состояться, оно не дѣйствительно;—также по той причинѣ, что завѣдомое кровосмѣшеніе не дозволено ³⁾. И это, конечно, написано для объясненія того, что сокращенно изложено патріархомъ. Но ты знай, что настоящая 2-я глава нуждается въ большемъ объясненіи, ибо много разныхъ законовъ издано относительно запрещенныхъ браковъ. И такъ какъ мы выше вели рѣчь о второбрачныхъ, то узнай и о многобрачныхъ и о бракахъ запрещенныхъ. Древнимъ закономъ три брака признавалось. Но послѣ того какъ во времена императора киръ Льва Философа въ церкви между архіереями образовался расколъ, такъ какъ большинство не допускало третьяго брака, и разногласіе продолжалось даже до времени сына его, императора куръ Константина Порфирород-

¹⁾ 42 гл. (41). Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохиронъ II. 16.

²⁾ По изд. Хеймбаха—полож. 2, гдѣ приводится 85 фрагм. 17 т. I кн. Диг.

³⁾ Это мѣсто толкованія Вальсамона со словъ: «если кто послѣ правильно заключеннаго брака»... буквально приводится въ Простр. Прохир. IV. 49.

наго, тогда обнародованъ былъ такъ называемый „томъ единенія“, который трактуеть о томъ, когда 3-й бракъ дозволяется, когда нѣтъ; и читай этотъ томъ, помѣщенный въ толкованіи 4 прав. Василия Великаго ¹⁾. Дальше же 3-го брака, не скажи, что когда-ниб. совершается еще бракъ, такъ какъ и 3-й бракъ въ древнихъ законахъ назывался полигаміей. О запрещенныхъ бракахъ читай 1 и 2 гл. 5 т. XXVIII кн. (Василикъ), ибо онѣ раздѣляютъ родство на 3 вида: восходящихъ родственниковъ, нисходящихъ и боковыхъ; и къ восходящимъ относятся родители, дѣды и т. д., къ нисходящимъ—дѣти, внуки, правнуки и т. д., къ боковымъ—братья, племянники, дяди, двоюродные братья и т. д. Потомъ называютъ еще родство—въ несобственномъ смыслѣ—родство по свойству (*affinitatem*) или родство вслѣдствіе брака. И сказавъ объ этомъ и показавъ степени каждаго родства, постановляютъ, что браки родственниковъ восходящихъ и нисходящихъ воспрещаются до безконечности, хотя бы они родились и не отъ

¹⁾ Въ толкованіи Вальсамона на 4 пр. св. Василия Вел. «томъ единенія» приводится буквально, но безъ предисловія, которое, нужно замѣтить, довольно обширно. Изъ Вальсамона «томъ единенія» издали Бонифидій—*Jus orientale* I p. 15 squ. и Леунклавій I p. 104. Небольшой отрывокъ изъ тома единенія—о 3-мъ бракѣ близко къ подлиннику приводится въ Синт. М. Властаря *Г.* 4. (VI p. 159—160). У *Zachariae Jus gr.—rom.* III p. 227—232) томъ единенія» изданъ вполнѣ, а также у Ралли V. p. 4—10 и у *Migne—ser. gr. t. CXI* p. 195 squ. Буквальный славянскій переводъ тома единенія приводится въ нашей печ. слав. Кормчей ч. 2 гл. 52 л. 245 обор—254 обор. См. въ Системат. сводѣ законовъ Росс. имперіи т. II. отд. I. Спб. 1818 стр. 236 и слѣд.—Составленъ этотъ томъ единенія при императорахъ—Константинѣ Порфирородномъ и Романѣ Ликапенѣ и при патр. Николаѣ Мистикѣ на соб. въ 920 г.—по поводу вступленія императора Льва VI въ четвертый бракъ. Въ этомъ синодальномъ постановленіи определено: четвертый бракъ признать безусловно недозволеннымъ и недействительнымъ, какъ запрещенный церковію и нетерпимый въ христіанской странѣ; вступающихъ же въ 3-й бракъ подвергать епитиміи, см. по возрасту вступающихъ въ 3-й бракъ и по тому, есть ли дѣти отъ первыхъ браковъ.—Подробнѣе объ историческихъ обстоятельствахъ, вызвавшихъ составленіе этого акта, и о его содержаніи см. въ кн. «О тайнѣ супружества» Горчакова стр. 186—188.

законныхъ браковъ; въ боковыхъ же степеняхъ родства разрѣшаютъ браки отъ 8-й степени, и браки свойственниковъ запрещаютъ до 6-й степени включительно. Но послѣ того какъ во дни святѣйшаго того патріарха киръ Алексѣя явилось сомнѣніе относительно 7 степени кровнаго родства (такъ какъ нѣкоторые говорили, что нельзя жениться на дочери своего троюроднаго брата, такъ какъ законами позволяются браки между кровными родственниками только отъ 8-й степени, другіе же возражали, что только 6-я степень родства запрещается, 7-я же степень родства должна быть безпрепятственна, какъ не запрещенная), вышеупомянутый св. патріархъ съ собравшимся тогда синодомъ ¹⁾ постановилъ буквально слѣдующее:

<p><i>Ἐπεὶ οὖν ὁ μὲν Βασίλειος ζ'. βαθμοῦ τῆ Θεοκτίστη καθέστηκεν, ὁ δὲ νόμος ἐπιτρέπει τοῖς ἡ. βαθμοῦ πρὸς ἀλλήλους οὖσι τὸν γάμον ἀπαγορεύει δὲ τοῖς</i></p>	<p>ПОНЕЖЕ СИЛІИ СЕДМАГО СТЕПЕНЕ ОДОСЪТІИ: ЗАКОНЪ ЖЕ ПОВЕЛѢВАЕТЪ ОСМАГО СТЕПЕНЕ, ДРОУГЪ КО ДРОУГЪ СОЧЕТОВАТИСѦ, ѠРІЦАЕТЪ ЖЕ СЪУЩИМЪ ШЕСТАГО СТЕПЕНЕ: СЕДМАГО ЖЕ СТЕПЕНЕ СЪУЩИМЪ, НИКАКОЖЕ НЕ ПОВЕЛѢВАЕТЪ,</p>	<p>Такъ какъ Василій къ Θεоктиствъ ²⁾ приходится въ 7-й степени ³⁾, законъ же позволяетъ бракъ между родственниками въ 8-й степени, а въ 6-й степени воспрещаетъ, въ 7-й же степени нигдѣни позволяетъ, ни воспрещаетъ, по-</p>
--	--	---

¹⁾ На этомъ соборѣ между прочимъ присутствовали Николай митроп. Анкирскій, Лаврентій Диррахійскій и Константинъ Хонійскій. (Zhishman. Das Eherecht d. orient. Kirche p. 243).

²⁾ Такъ изд. Велля и Ралли; въ Трапез. код. стоитъ: *τῆ Θεοδότῃ*—такъ переведено и въ слав. Кормчей;—такъ читается и въ подлин. текстѣ этого постановленія (см. *Ράλλη—Σύντ.* V' p. 37).

³⁾ Въ синодальномъ опредѣленіи Алексѣя, помѣщенномъ въ нашей печ. Кормчей (ч. 2 л. 241 об.), родство это представляется

τοῦ ε'. τοῖς γε μὴν ζ'. **НИ ѠМЕГ'АЕТЪ.** И этому, такъ какъ
 οἰδαμοῦ οὔτε ἐπιτρέπει **СЕРΩ** ради многа- часто возбуждались
 οὔτε ἀπαρνέται, καὶ **ЦИ** подобнымъ подобныя сомнѣнія,
 διὰ τοῦτο πολλάκις **ТОΜΔ** распрѣмъ постановлено, чтобы
 ὁμοίων ἀμφισβητήσεων **ΠΟΔΒΗΓШИМСА, ΟΥ-** такой бракъ, прежде
 κινήθεισων ὠκονόμη- **ѠΤΑΚΟΚΟМЪБРАЦЬ,** чѣмъ совершенъ бу-
 ται τὸν τοιοῦτον γάμον **ПРЕЖДЕ ΟΥΒΩ** даже деть, не позволялся,
 πρὸ μὲν τοῦ προβῆναι, **НЕ БОУДЕТЪ, НЕ** послѣ же соверше-
 μὴ ἐπιτρέπεσθαι, μετὰ **ПОВЕЛѢВАТИ** тво- ния чтобы не рас-
 δὲ τὸ προβῆναι μὴ **РІТИ ΕΓΩ.** аще ли торгался, но чтобы
 διασπᾶσθαι μὲν, ἐπι- **БОУΔΕ ΠОВЫТІИ, НЕ-** сочетавающіяся та-
 μίσις δὲ τοὺς οὔτω **РАЗДЧІТИ ΕΓΩ,** кимъ образомъ лица
 συναφθέντας καθυπο- **ЗАПРЕЩЕНІЕ** же на- подвергались епити-
 βάλλεσθαι ¹⁾. **ΛΓΑТИ** насобо- міямъ ³⁾.
КЪПЪШЫАСА ЧА-
КΩ ²⁾.

въ такомъ видѣ: «Георгій, никола, два брата: георгіева же дщи: ѳеодотія: николина же елена: и паки ѳеодотіинъ сынъ димитрій: еленинъ же василій, димитріева же дщи ѳеодотія сочεται бра- камъ съ василіемъ, и вопрошаше, аще законенъ есть бракъ, или ни, понеже убо василій седмаго степене есть ѳеодотія».

1) *Σύνταγμα Ρόλλη*. I σ. 280—281.

2) Печ. слав. Кормчая. гл. 51 ч. 2 л. 241 обор.

3) Въ нашей печ. Кормчей бракъ въ 7-й степ. кровнаго родства, какъ увидимъ ниже, совершенно возбраняется.

Это синодальное постановленіе патр. Алексѣя ¹⁾ имѣло силу до временъ святѣйшаго того патріарха курь Луки (Хрисоверга)—(1156—1169). А тогда, а именно—въ мѣс. Апрѣль 14 индикта въ годъ отъ сотворенія міра 6676 (1168) ²⁾, когда покойный святѣйшій митр. Аѳинскій и честнѣйшій киръ Николай Хагіоѳеодоритъ на соборѣ объявилъ, что вслѣдствіе этого (постановленія) причиняется великій душевный вредъ нѣкоторымъ изъ живущихъ въ его области, которые изъ страха епитимій тайно заключили бракъ въ 7-й степени, издано было соборное постановленіе, которое заключаетъ слѣдующее: „Итакъ по этой причинѣ наша мѣрность съ соборомъ св. братьевъ данное св. тѣмъ патріархомъ киръ Алексѣемъ синодальное постановленіе о бракахъ въ 7-й степени кровнаго родства, гражданскимъ закономъ прямо ни запрещенныхъ, ни дозволенныхъ, утверждая и подкрѣпляя и какъ бы истолковывая и поясняя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и пресѣкая, что для многихъ вредно и бесполезно, и какъ бы съ самымъ корнемъ вырывая, чтобы еще не возрастало отпрысковъ беззаконія, и чтобы не размножались дѣти достойныя презрѣнія, и не увеличивалось число сыновъ чуждыхъ божественныхъ законовъ, воспрещаетъ въ такой степени бракъ, не только когда испрашивается разрѣшеніе на него, но даже повелѣваетъ расторгать и заключенный уже прежде просьбы такой бракъ, постановляя, чтобы отъ нынѣшняго дня такого брака совер-

¹⁾ Постановленіе это издано въ 1038 г. У Вальсамона здѣсь приводится буквально только 2-я половина этого постановленія, за исключеніемъ нѣсколькихъ строкъ въ концѣ. По Вальсамону это постановленіе приводится въ Синт. М. Властаря. В. 8. (VI р. 128). Ср. *Ἐξάβιβλ.* Нарменор. IV. 8. (Heimbach. f. 515). Вполнѣ это постановленіе издано у Леунклавія III р. 204 и у Ралли V р. 36—37. Славянскій переводъ этого постановленія помѣщенъ въ печ. слав. Кормчей ч. 2 гл. 51 л. 241.

²⁾ Годъ изданія этого соборнаго постановленія здѣсь помѣченъ не вѣрно, потомучто подтверждающая это постановленіе новелла импер. Мануила Комнина издана въ 1166 г., слѣдовательно соборное постановленіе должно быть издано не позднѣе 1166 г., въ каковомъ году (11 Апрѣля) оно, дѣйствительно, и было издано. (См. *Ραλλη. Συνη. V σ. 98. Zhishman.—Das Eherecht.* р. 38. 63. Горчаковъ «О тайнѣ супружества»—стр. 27).

шенно не было ¹⁾; раньше же (изданія этого опредѣленія) заключенные всѣ такіе браки пусть остаются нерасторжимыми. Итакъ отнынѣ, если кто осмѣлится вступить въ такого рода бракъ, то не только не достигнуть своей цѣли, но съ расторженіемъ такого брака будутъ подвергнуты и отлученію, какъ презрѣвшіе настоящее синодальное постановленіе и какъ кровосмѣшники, (при чемъ) и кто далъ свое согласіе на такой бракъ, да будутъ испытаны съ канонической строгостію; и кто осмѣлится благословить такой бракъ, да будутъ подвергнуты изверженію изъ священства“ ²⁾. Затѣмъ въ мѣсяцѣ маѣ ³⁾ того же индикта (1166) послѣдовало и пове-

¹⁾ Въ нашей печ. слав. Кормчей, согласно съ этимъ постановленіемъ, такой бракъ тоже совершенно возбраняется, ибо никто не можетъ взять себѣ въ жену дочь своего троюроднаго брата. По этому пункту въ нашей печ. слав. Кормчей (ч. 2 л. 204 обор.—205) составлена слѣдующая схема: «Никтоже можетъ пояти себѣ въ жену вторыя стрыйныя сестры дщерь, понеже есть ему въ седмомъ степенн. братія бо родни во второмъ себѣ суть степенн: рожденіи же отъ нихъ въ четвертомъ суть степенн: отъ сихъ рожденіи, сіесть, вторая стрыйная братія, шестаго суть степенн. Дщерь же единаго втораго стрыйнаго брата есть седмаго степенн, и сего ради Димитрій дщери вторыя своя стрыйныя сестры Анны пояти не можетъ.

Петръ.

Георгій братія родни Іоаннь.

Ому первии стрыйнии братія Марію.

Димитрія вторыи стрыйнии братія Анну

_____Ирину

Степень седмый не бываетъ.

²⁾ Здѣсь у Вальсамона изъ этого опредѣленія приводится только небольшая часть. Содержаніе этого постановленія по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. В. 8 (VI р. 128). Ср. Neخابl. Harменор. IV. 8 (Heimb. р. 515). Вполнѣ это постановленіе издано у Бонифидія II р. 60—64, у Леунклавія III р. 217—220 и у Ралли V р. 95—98.

³⁾ По Леунклавію I р. 166, эта императорская санкція послѣдовала въ мѣс. А прѣлѣ; по Cod. Paris 1355: въ мѣс. Мартѣ 18 дня; по Cod. Paris 1339 и Bodlej. 158: въ мѣс. А прѣлѣ;

лѣніе могущественнаго и святаго нашего императора (Мануила Комнина), которое между прочимъ постановляетъ слѣдующее: „Итакъ и наше императорское величество утвердило этотъ соборный отвѣтъ на предложенный вопросъ или, лучше сказать, соборное опредѣленіе, какъ изданное согласно съ божественными правилами и гражданскими законами, и постановляетъ, чтобы оно имѣло силу и на будущее время, и оставалось навсегда неизмѣннымъ, вполнѣ соглашаясь въ рѣшеніи предложеннаго вопроса съ святѣйшимъ моимъ господиномъ и святымъ соборомъ“ ¹⁾. И споры о бракѣ въ 7-й степени такимъ образомъ были разрѣшены ²⁾. А такъ какъ во

по Вальсамону же, какъ видимъ, въ мѣс. Маѣ. Число 18 не возбуждаетъ здѣсь сомнѣнія, слѣдовательно можетъ быть рѣчь только о мѣсяцѣ. Дату: «18 Марта» принять нельзя, потому что императорское постановленіе послѣдовало для подтвержденія опредѣленія патр. Луки Хрисоверга, изд. 11 Апрѣля того же 1666 г., слѣдовательно императорское постановленіе не могло быть издано раньше 11 Апрѣля. Дата: «въ мѣс. Апрѣль» (нужно разумѣть 18 Апрѣля) тоже представляется сомнительной, потому что не вѣроятно, чтобы санкція такъ скоро послѣдовала за синодальнымъ декретомъ, а именно—черезъ 6 дней; слѣдовательно болѣе вѣроятной нужно признать дату—18 Мая, тѣмъ болѣе что и рукописи согласны въ томъ, что грамота положена была въ тайный архивъ императора въ Маѣ мѣс.—Эту дату принялъ и Чижманъ (*Das Eherecht.* p. 63. 247).

¹⁾ Изъ Вальсамона эту новеллу заимствовалъ Бонифидій I p. 85. По Вальсамону сущность этой новеллы приводится въ Свят. М. Властаря В. 8 (VI p. 128). Ср. *Hexabibl. Harmenop.* IV. 8 (*Heimb.* p. 515). Вполнѣ эта новелла издана у Леунклавія I p. 165, Ралли—V p. 311—313 и у Цахаріа—*Jus gr.—rom.* III p. 483—485.

²⁾ Такимъ образомъ кругъ кровнаго родства въ боковыхъ линіяхъ, запрещенный ко вступленію родственниковъ въ бракъ, былъ окончательно опредѣленъ въ Константинопольской церкви въ XII в. семью степенями. «Съ кон. XII в. юристы византійской имперіи до ея паденія и всѣ канонисты Константинопольской церкви до настоящаго времени признавали не подлежащимъ оспариванію выводимое изъ каноническаго и византійско-гражданскаго права положеніе: бракъ, заключенный въ семи степеняхъ кровнаго родства въ боковыхъ линіяхъ, правилами церкви и государственными законами запрещается и признается недѣйствитель-

дни святѣйшаго того патріарха кирь Сисинія, когда бракъ свойственниковъ въ 6 степени, какъ мы сказали ¹⁾, былъ воспрещаемъ, два двоюродныхъ брата, какъ кажется, женились на двухъ родныхъ сестрахъ ²⁾, поэтому тѣмъ же самымъ патріархомъ былъ изданъ (21 Февр. 997 г.) ³⁾ „томъ“ ⁴⁾, который въ концѣ передаетъ слѣдующее:

Ἡ μετριότης ἡμῶνσмирένιε наше Наша мѣрность
 διαώρισατο μηκέτι τοὺςповелѣхомиз ꙗ определѣлила, чтобы
 τοιούτους γάμους χω- τὸμὸν чяковѣмиз такого рода браки
 ρα· ἐν τοῖς Χριστιανοῖς ἡμῆς не на будущее время
 τοῦ λοιποῦ ἔχειν, μηδὲ ἡμῆς, въ хрѣтіа не имѣли мѣста
 ἢ ἢ ни между христианами

нымъ» (Горчаковъ—«О тайнѣ супружества»—стр. 28). У насъ же въ рус. церкви по указу св. Синода отъ 19 Янв. 1810 г. бракъ въ родствѣ кровномъ и свойствѣ запрещается до 4-й степени включительно.

¹⁾ Здѣсь Вальсамонъ, вѣроятно, намекаетъ на свой трактатъ по вопросу о томъ, можно ли одному и тому же вступать въ бракъ съ двумя троюродными сестрами, въ которомъ (трактатѣ) онъ между прочимъ упоминаетъ о данномъ постановленіи Сисинія. Трактатъ этотъ изданъ въ *Σύνταγμα Ράλλη*. IV. σ. 556—564.

²⁾ У Ралли (въ *Συντ.* V. 11) это опредѣленіе озаглавляется нѣсколько иначе, а именно: «Опредѣленіе патр. Сисинія о томъ, чтобы два родныхъ брата не женились на двухъ двоюродныхъ сестрахъ». Сущность опредѣленія отъ этого не измѣняется, потому что и въ томъ и въ другомъ случаѣ получается бракъ въ 6 степ. свойства. Разность же эта объясняется тѣмъ, что въ самомъ содержаніи этого постановленія упоминается и та и другая комбинація свойства,—здѣсь мы читаемъ: «ἀδελφούς ὄντας εἰς γάμον αὐτοῖς δύο ἐξαδέλφας λαμβάνειν..... ἢ δύο τισὶν ἀδελφαῖς ἐξαδέλφους αὐθις ὡς ἐπὶ νομίμῳ γάμῳ συζεύγνυσθαι, ἢ θεῖον καὶ ἀνεπιὸν ἀδελφαῖς συνάπτεισθαι δυσὶν, ἢ ἀδελφούς δύο τὸ ἔμπαιβιν θεία καὶ ἀνεπιῖα». *Συντ. Ράλλη*. V. 14.

³⁾ См. *Ράλλη*. V. 19. Zhishman.—Das Eherecht—p. 320.

⁴⁾ «Томъ» по русски собственно значить—рѣшеніе, въ слав. Кормчей (ч. 2 л. 230)переведено: «свитокъ».

παρά τινος μηδέποτε **Ѡ**КОГО́ же николи́ и никогда никѣмъ
καταπραχθῆναι. Εἰση- **же** селю́ сотво- не заключались бы.
γεῖται δὲ πᾶσι κοινῶς, **рѣтисѧ.** Наказоу́- Но убѣждаетъ всѣхъ
καὶ τῇ ἀπὸ τοῦ πνεύ- **и** ютъ же всѣхъ вообще, и властію
ματος ἐξουσία πατρι- **Ѡ**ВЩЕ, **и** **Ѡ**же прѣ- отъ Духа Св. отече-
κῶς καὶ δεσποτικῶς **ч**АГѠ ДХА **в**ЛѠСТІЮ ски и архипастыр-
διορίζεται ὥστε μηδένα **Ѡ**ЧЕСКИ **и** **в**ЛѠЧЕСКИ ски постановляетъ,
τῶν ἀπάντων ἀπὸ γε **Ѡ**ВЕЛѠВѠЮТЪ, **Ѡ**КѠ чтобы отнынѣ никто,
τοῦ νῦν, κἂν τῶν ἐν **Ѡ**НИКОМЪ **же** **Ѡ** **в**СѠБЪХЪ хотя бы былъ кто-
δυναστείας ἢ τις καὶ **Ѡ** **н**ЫНѠБЪ, **Ѡ**ЩЕ **и** нибудь изъ верхов-
ἐξουσίαις, κἂν πλοῦτῶ **Ѡ** **Ѡ** **с**ИЛНЫХЪ **Ѡ**СТЬ, ныхъ правителей и
κομῶ, κἂν τῶν πολ- **и** **и**ЛН **к**ТО **в**Ѡ **в**ЛѠ- бы отличался богат-
λῶν καὶ τοῦ δήμου, **Ѡ**СТЪХЪ **и** **Ѡ** **в**ѠГѠТ- ствами, хотя бы былъ
ѠЩЕ **и** **Ѡ** **м**НОГИХЪ или изъ простаго
и **Ѡ** **п**РОСТЪХЪ народа, (чтобы ни-
лЮДЕЙ **в**ѠУДЕТЪ **Ѡ** кто) не заключалъ
чАКѠВѠМЪ **Ѡ**РѠКЪ такого брака ¹⁾.

1) Въ нашей печ. Кормчей такой бракъ тоже воспрещается, потомучто въ этомъ случаѣ бываетъ слияніе родственныхъ именъ, такъ какъ братья становятся свояками; Василий же Вел. въ 84 пр. говоритъ: гдѣ смѣшиваются имена родства.—тамъ бракъ незаконенъ. По этому пункту въ нашей Кормчей (ч. 2 л. 213 обор.) составлена слѣдующая схема: «Два брата двѣ первые стрыйные сестры не поемлетѧ» (т. е. два родныхъ брата не могутъ жениться на двухъ двоюродныхъ сестрахъ и наоборотъ: два двоюродныхъ брата не могутъ жениться на двухъ родныхъ сестрахъ).

Петръ родный братъ Павелъ—Марія **Ѡ** стрыйные сестры Θεοδору

Степень шестый не бываетъ

πρὸς τοιοῦτον γάμον **НЕ** πρίν τι. ἄγε **Если же** вто отны-
 ελθεῖν. Εἰ δέ τις ἀπό **ЖЕ** κτὸ ᾧ **сѣлѣ** нѣ, вмѣнивъ ни во
 τοῦ παρόντος, τὰ διω- **ПОВЕЛѢННАМ** сѣлѣ **что** это постановле-
 ρισμένα ταῦτα θέμενος **НИ** во **чтоже** по- **ніе,** вступить въ та-
 παρ' οὐδὲν, πρὸς τοιοῦ- **ЛОЖИТЪ,** ἢ **к** та- **кой** бракъ или дѣ-
 τον ἑαυτὸν ἐπιδοῦμαι **КОВОМЪ** **сѣбѣ** при- **тей** выдать, тотъ
 γάμον, ἢ ἐπιδοῦ τέκνα, **ВѢРЖЕТЪ** **бракъ,** **на** всѣ дни своей
 τῆς ἐκκλησίας οὗτος **ἢ** **лн** **чѣда** **ᾧ** **дѣтѣ,** **жизни** будетъ отлу-
 ἐκκήρυκτος ἔσται πά- **сѣй** **ᾧ** **цркви** **ᾧ** **вѣр-** **ченъ** отъ церкви,
 σας τὰς ἡμέρας τοῦ **ЖЕНЪ** **бѣдетъ** **всѣ** **и** не прежде будетъ
 βίου αὐτοῦ, καὶ οὐ πρότε- **ДНН** **животѣ** **ἔγω,** **допущенъ** въ покая-
 ρον δεχθήσεται εἰς με- **ἢ** **непрѣлтенъ** **бѣ-** **нію,** какъ по растор-
 τάνοιαν πρὶν ἢ διασπάσῃ **бракъ,** **ἄγε** **бѣ-** **женію** брака, хотя бы
 τὸν γάμον, κὰν φθάσῃ **дѣтѣ** **ἢ** **дѣтѣ** **со-** **отъ** него уже и дѣ-
 παῖδας ἀποτεκεῖν. °Ο **творѣнѣ.** **таковѣ-** **ти** были. Священ-
 δὲ τῶ τοιούτῳ γάμῳ **мѣ** **же** **бракъ,** **ἄγε** **бѣ-** **никъ** же, освятив-
 εὐχὴν ἐπιδοῦς ἱεροῦς **дѣтѣ** **ἢ** **дѣтѣ** **со-** **шій** молитвамъ та-
 καθαιρέσει τελεία ἐπο- **мѣ** **же** **бракъ** **млѣ-** **кой** бракъ, будетъ
 πεσείται 1). **вѣ** **сотворѣнѣ** **пре-** **подвергнутъ** полно-
зкѣтѣрѣ, **конѣчно** **му** изверженію изъ
ἢ **звѣрженѣ** **бѣ-** **священства** 3).
дѣтѣ. 2).

1) Σύνταγμα Ράλλη—I σ. 282—283.

2) Слав. печ. Кормчая. ч. 2 гл. 51 л. 237.

3) У Вальсамона здѣсь приводится только небольшая часть этого опредѣленія, а именно—конечъ. Сущность этого опредѣленія по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря В. 8 (VI р.

Итакъ, когда это было такъ (т. е. что сказано въ томъ Сисинія), и явилось нѣкоторое сомнѣніе у императорскаго божественнаго трибунала о такомъ бракѣ, въ мѣс. іюнѣ 8 индикта (1145 или 1160 или 1175) ¹⁾ издано было могущественнымъ и святымъ нашимъ императоромъ (Мануиломъ Комниномъ) новое постановленіе, которое въ концѣ говорить слѣдующее: „Итакъ, чтобы надлежащимъ образомъ было охранено и почтено то и другое, а именно: и величіе императорскихъ и архіерейскихъ постановленій, и точный смыслъ законовъ и правилъ, не слѣдуетъ ни совершенно уничтожать этого „тома“ (Сисинія), ни снова придавать ему повсемѣстное значеніе, а нужно идти среднимъ и, какъ говорятъ, царскимъ путемъ и соблюдать то и другое:—и почтеніе къ тому архіерею, который написалъ томъ, и къ императорамъ, упоминавшимъ объ этомъ томѣ, а равнымъ образомъ и то, чтобы никто не обращался къ тому, что не согласно съ законами и правилами, что именно внесъ этотъ томъ. Ибо указанный этимъ томомъ брачный союзъ, если уже онъ совершенъ, хотя бы даже и прежде просьбы, не слѣдуетъ расторгать, а по суду и изволенію мѣстнаго архіерея, на вступившихъ въ такой бракъ нужно налагать епитиміи, брачное же сожителство пусть позволяется имъ. А если испрашивается разрѣшеніе на такого рода бракъ, его не слѣдуетъ дозволять безъ соотвѣт-

130). Вполнѣ это опредѣленіе издано у Леунклавія III р. 197—203 и у Ралли V р. 11—19. Въ славянскомъ переводѣ это опредѣленіе помѣщено въ нашей Кормчей ч. 2 гл. 51 л. 230—237. Но здѣсь заслуживаетъ замѣчанія то, что славянскій переводчикъ «свитка» или «тома» къ комбинаціямъ свойства, объявленнымъ въ подлинникѣ запрещенными для брака, прибавилъ еще слѣдующія двѣ, въ которыхъ получается уже 7-я степень: запрещается брать въ супружество двумъ двоюроднымъ братьямъ тѣтку и племянницу—или дядѣ и племяннику двухъ двоюродныхъ сестеръ. Эта прибавка находится уже въ старшихъ слав. спискахъ Сисиніева «свитка», напр. въ извѣстной Софійской Кормчей 80-хъ год. XIII в. (Синод. библ. № 132 л. 466)—(См. Павловъ—50 гл. Кормч. кн.—стр. 109). Въ греческой церкви объ эти комбинаціи всегда признавались разрѣшенными для брака (см. Синт. Властаря. VI р. 132):—такими же признаетъ ихъ и 50 гл. нашей Кормчей кн. (ч. 2 л. 215).

¹⁾ См. Zhishman—Das Eherecht p. 63.

ствующихъ епитимій и увѣщаній, ради того почтенія (къ архіерею), которое выражено выше, и вопросившимъ объ этомъ слѣдуетъ позволять не безопасно, и не послѣшно и не безнаказанно, но съ увѣщаніемъ, и особенно церковь должна напоминать имъ объ означенномъ „томѣ“ и его постановленіяхъ; и если они добровольно согласятся уважать это постановленіе и пожелаютъ твердо соблюдать заключающееся въ немъ, они заслуживаютъ всяческой похвалы; если же они предпочтутъ совершить то, что этимъ постановленіемъ запрещено, имъ должно быть это дозволено, но только съ наложеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ епитимій“¹⁾. Хотя томъ святѣйшаго патр. кирь Сисинія и повелѣніе императора постановляютъ это, однако ты не скажи, что всѣ брачные союзы въ 6-й степени свойства осуждаются ими, ибо есть указъ славнаго императора кирь Алексѣя Комнина, изданный по прошенію нѣкогого проедра²⁾ и этеріарха³⁾ Варды (по прозванію) Ксира

¹⁾ Изъ Вальсамона издали эту новеллу Бонифидій I р. 86, Леунклавій I р. 167 и Сахаріэ Ш р. 501—502. Итакъ этой новеллой Мануила Комнина браки въ 6-й степ. свойства не расторгаются, вопреки опредѣленію Сисинія, но и не рекомендуются, въ силу этого опредѣленія, и если разрѣшаются, то съ наложеніемъ на бракосочетающихся соотвѣтствующихъ епитимій.

²⁾ Проедръ (*προεδρος*), это—высшій придворный чинъ или высшій титулъ, ставившій проедра выше всѣхъ чиновъ синклита, — друг. словами, это — президентъ всего синклита. Званіе проедра, какъ видно изъ словъ Кедрина (II. 379. Βορη.), первый придумалъ Никифоръ Фока. Обрядъ производства въ чинъ проедра излагается въ 97 гл. I кн. Придворн. Уст. Констант. Багрянороднаго. (См. Бѣляевъ.—Byzantina. II стр. 29. 14. Reiske. Commentar. p. 465).

³⁾ Этеріархъ (*ἐταίριάρχος*) — придворная должность въ Византійской имперіи. По Кожину (De offic. p. 36. 190), въ кругъ обязанностей этеріарха, кромѣ распоряженій при выходѣ императора, входило — принимать приходящихъ изгнанниковъ, отъ чего, по Кожину, онъ и получилъ названіе этеріарха, какъ принимающаго этеровъ (*ἐταίρους*) или друзей, такъ какъ новые греки приходящихъ въ Константинополь иностранцевъ называли не чужими, а друзьями и союзниками. Но гораздо правдоподобнѣе, намъ кажется, объясненіе Рейске (Commentar. ad Const. Porphyg. de ceremoniis p. 55—57), по которому слово этеріархъ происходитъ отъ *ἐταίρια*, а этеріей называлась когорта охран-

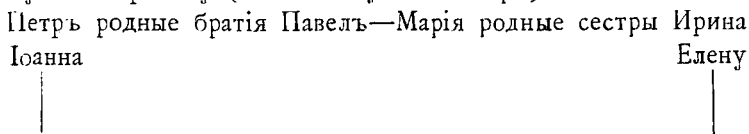
въ мѣс. мартѣ 15 индикта (1092 или 1107) ¹⁾ и посланный къ тогдашнему святѣйшему патріарху кирѣ Николаю и святому и божественному собору, который позволяетъ безпрепятственно сочетаться бракомъ теткѣ и племянницѣ съ дядей и племянникомъ, хотя родство по свойству приходится въ 6-й степени ²⁾. И

наго при особѣ царя войска, составленнаго изъ однихъ иностранцевъ (тогда какъ другія охранныя когорты, напр. схоляріи, составлялись изъ туземцевъ). Главная обязанность этеріи состояла въ охраненіи особы царя отъ подозрительныхъ лицъ; онѣ должны были охранять покой царя ночью и потому обыкновенно всю ночь находились въ ближайшихъ къ нимъ внутреннихъ помѣщеніяхъ. Слѣдовательно — этеріархъ, это — начальникъ внутренней дворцовой стражи (тогда какъ начальникъ стражи вокругъ дворца назывался Другаріемъ виглы). Этерія была большая и малая, отсюда и различіе этеріарховъ. Начальникъ надъ большой этеріей назывался великій этеріархъ, а начальники надъ малыми этеріями — просто этеріархами. Великій этеріархъ въ спискѣ придворныхъ должностей у Кодина занимаетъ 19-е мѣсто, а этеріархъ — 59-е. Кромѣ охраны дверей, ведущихъ во внутренніе покои царя, по Придвор. Уставу Констант. Порфирор., великій этеріархъ вмѣстѣ съ начальниками и дежурными или правильнѣе очередными недѣльщиками этеріи обыкновенно присутствовалъ при ежедневномъ отпираніи и запираніи дверей дворца, что составляло обязанность главнаго дворцоваго ключаря — великаго папіи (См. Бѣляевъ. — *Byzantina I* стр. 148. 150. II стр. 7 и 9. Ср. *Du—Cange—Gloss. graec.* p. 438).

¹⁾ См. *Zhishman.—Das Eherecht.* p. 187 not. 4.

²⁾ Въ нашей Кормчей такой бракъ не запрещается, потому что въ этомъ случаѣ нѣтъ сліянія родственныхъ именъ. Въ нашей Кормчей (ч. 2 л. 214 обор.) по этому пункту составлена слѣдующая схема:

Стрый (дядя) и братаничъ (племянникъ отъ брата) поемлетя тетку и сестреницу (племянницу отъ сестры).



Степень шестый бываетъ.

Вообще относительно браковъ свойственниковъ въ Кормчей книгѣ — въ самомъ началѣ трактата о родствѣ (ч. 2 л. 202) — на

читай этотъ указъ ¹⁾, помѣщенный въ синодальномъ декретѣ ²⁾, который находится въ кодексѣ упомянутаго патріарха кирь Николая ³⁾. Но такъ какъ нѣкогда у императорскаго трибунала возникъ вопросъ о томъ, можетъ ли одинъ и тотъ же взять въ супружество двухъ троюродныхъ сестеръ, такъ

основаніи позднѣйшихъ источниковъ византійскаго брачнаго права—сказано: «Еже отъ двородныхъ, въ нѣкихъ запрещается въ седмомъ, и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ же разрѣшается въ седмомъ, и запрещается въ шестомъ». Такимъ образомъ вопросъ о 6-й и 7-й степ. свойства въ нашей Кормчей рѣшается различно, смотря по тому, происходитъ ли чрезъ бракъ въ этихъ степеняхъ смѣшеніе родственныхъ именъ или не происходитъ; въ первомъ случаѣ бракъ «не бываетъ», въ послѣднемъ—«бываетъ», какъ и показано выше. Комбинаціи двухроднаго свойства, когда бракъ въ 6 и 7 степ. свойства бываетъ, когда нѣтъ, см. въ книгѣ Павлова: «50 гл. Кормчей кн.»—Прилож. стр. 257—279 №№ 19. 27. ^{33/31. 43/41.} (бракъ въ шестой степ. «бываетъ»); №№ 10. 29. ^{36/34. 42/40. 44/42.} (бракъ въ 6-й ст. «не бываетъ»); №№ 11. 28. ^{37/35. 45/43.} (бракъ въ 7 ст. «бываетъ»); №№ 20. 30 (бракъ въ 7 ст. «не бываетъ»).

¹⁾ Текстъ этой нов. потерянь. (Zhishman.—Das Eherecht p. 63). Изъ Вальсамона эту новеллу издали Бонифидій I p. 40, Леунклавій I p. 138 и Сахаріэ III p. 412—413.

²⁾ Синодальный декретъ патр. Николая (15 Мая—1092 г. см. Чижманъ—стр. 36)—«*Περὶ γάμων θεῖον καὶ ἀνεπίας μετὰ θείας καὶ ἀνεπίου καὶ ἀυχοτείας*»—изданъ у Бонифидія II p. 54—56, Леунклавія I p. 215—216 и у Ралли V p. 58—59.

³⁾ Дозволеніе вступить въ бракъ дядѣ и племяннику съ теткой и племянницей, данное императоромъ Алексѣемъ Комниномъ по просьбѣ Варды Ксира въ видѣ исключенія (диспенсация—*κατὰ τὴν δευρομένην τοῖς βασιλεῦσιν ἄνωθεν κερδύτηα*—см. Разсужденіе Вальсамона по вопросу о бракѣ одного и того же съ двумя троюродными сестрами—*Συγγρ. Ραλλῆ. IV. 559*) принято было нѣкоторыми даже за общее правило о разрѣшеніи браковъ въ 6-й степ. свойства, такъ что императорскій указъ внесенъ былъ въ списокъ руководственныхъ правилъ. Но въ средѣ греческихъ іерарховъ возникъ споръ о степени и объемѣ обязательности царскаго разрѣшенія, даннаго для одного случая. Для разсмотрѣнія и разрѣшенія этого спора состоялся, чрезъ 2 мѣсяца послѣ изданія указа, церковный соборъ подъ предсѣдательствомъ патріарха Николая III Грамматика. На этомъ соборѣ принято

какъ союзъ этотъ будто бы относится къ 7-й степени свойства ¹⁾, поэтому изданъ былъ указъ могущественнаго и святаго нашего императора (Мануила Комнина), который постановляетъ, чтобы никогда этого не было, такъ какъ мужъ и жена считаются за одну степень (или между мужемъ и женой нѣтъ степени) ²⁾, и потому бракъ этотъ приходится въ 6-й сте-

было бракъ, разрѣшенный императоромъ, считать дѣйствительнымъ, а чтобы на этомъ основаніи признавать законными и дѣйствительными всѣ браки, подобные разрѣшенному со стороны императора, то относительно этого выражено было сомнѣніе. Впослѣдствіи Вальсамонъ говорилъ, что указъ императора Алексѣя Комнина, изданный по просьбѣ нѣкоего Варды, по прозванію Ксира, нельзя считать ни правиломъ церкви, ни обычаемъ, а лишь повелѣніемъ самодержца. (*Συγγ. Ραλλη. IV. 559*). Тѣмъ не менѣе на основаніи этого указа въ нѣкоторыхъ епархіяхъ разрѣшались браки между всякими свойственниками 6-й степени и даже пятой (См. Горчаковъ—«О тайнѣ супружества»—стр. 75 примѣч.). Конечъ этому колебанію въ разрѣшеніи вопроса о дозволительности браковъ въ 6-й ст. свойства положила вышеприведенная новелла импер. Мануила Комнина (1145 или 1160 или 1175 г), въ которой браки въ 6-й ст. свойства запрещаются, но заключенные уже браки въ этой степени не расторгаются, а влекутъ за собою лишь церковную епитимію для вступившихъ. Съ теченіемъ времени установилось общее въ Константинопольской церкви правило, что бракъ запрещается въ семи степеняхъ двухроднаго свойства, хотя и заключенный въ 6-й или 7-й степеняхъ иногда не подвергался расторженію или признанію недѣйствительнымъ.

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду мнѣніе тѣхъ, которые между мужемъ и женой полагали степень, а потому и считали между мужемъ и троюродной сестрой его жены не шесть, а семь степеней.

²⁾ Это положеніе высказываетъ Вальсамонъ и въ своемъ трактатѣ о бракѣ одного и того же лица съ двумя троюродными сестрами.—Здѣсь Вальсамонъ говоритъ: «Въ виду божественныхъ и спасительныхъ словъ Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа....: оставить человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей и будетъ оба въ плоть едину. Яко же ктому нѣста два, но плоть едина (Матѣ. 19 гл. ст. 5—6),—въ виду этихъ словъ мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что супруги вслѣдствіе брака должны быть признаваемы почти однимъ единомушнымъ человѣкомъ, представляемымъ въ двухъ субстанціяхъ» (—Подлинный текстъ этого трактата изданъ у Ралли въ *Συγγαμμα—IV. 556—564*; русскій переводъ у Павлова: «50 глава Кормчей кн.» Приложе-

пени свойства ¹⁾. Но такъ какъ указъ этотъ не былъ внесенъ въ подлежащіе архивы, то я не имѣю, что напи-

ніе VIII—стр. 445—452).—Это принципиальное положеніе въ качествѣ руководства къ точному опредѣленію степеней родства во всѣхъ его видахъ и комбинаціяхъ приводится и въ нашей Кормчей въ самомъ началѣ отдѣла о кровномъ родствѣ: «Мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, но суть всегда единъ и тойжде степень, понеже другъ друга не раждаетъ, ниже отъ единого отца рождени суть» (Кормч. ч. 2. л. 202 обор.). Это положеніе принято и въ римскомъ правѣ и въ правахъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, признается оно и позднѣйшими указами Св. Синода, наконецъ, и нашими уголовными законами—ст. 1594. (см. Павловъ. 50 гл. Кормчей кн.—стр. 213—216). Согласно съ указаннымъ принципиальнымъ воззрѣніемъ способъ счисленія степеней въ свойствахъ прекрасно выясненъ и обстоятельно обоснованъ проф. Бердниковымъ въ «Разборѣ сочиненія проф. свящ. М. Горчакова: «О тайнѣ супружества» 1884. Стр. 29—34. Новый же способъ счисленія степеней свойства (защищаемый проф. Горчаковымъ—«О тайнѣ супружества»—стр. 343 прим.), по которому каждый изъ супруговъ въ отношеніи къ кровнымъ родственникамъ другаго принимается за особую степень, по словамъ Павлова («50-я глава Кормч. кн.»—стр. 226), долженъ быть отвергнутъ однажды навсегда, какъ прямо антиканоническій.

¹⁾ Сущность этой новеллы буквально по Вальсамону издали Бонифидій I р. 88 и Цахаріэ Ш р. 503. По Вальсамону сущность этой новеллы приводится въ Синт. М. Властара В. 8 (VI р. 132) и у Арменопула (Hexabibl.—Heimb. IV 7. 17 р. 504—505). Этотъ отрывокъ вошелъ и въ нашу печ. Кормчую (ч. 2 л. 208) подъ именемъ: «Новелла четвертая книги Константина Гарменопула титла 6-я». Кромѣ того, въ нашей Кормчей здѣсь же—немного ниже помѣщена ссылка на разсужденіе Вальсамона по этому вопросу и небольшая буквальная выдержка изъ конца этого разсужденія въ такихъ словахъ: «Отъ разсужденія святѣйшаго патріарха антиохійскаго господина Вальсамона, аще можетъ единъ пояти себѣ въ жену двѣ вторыя стрійныя сестры (т. е. двѣ троюродныхъ сестры), на концѣ глаголетъ:

Всѣмъ законно и праведно силою церковною запрещено быти, единому мужу пояти себѣ въ жены двѣ вторыя стрійныя сестры и сопротивно. Аще же что сичево приключится быти, кромѣ всякого законѣнія да разлучаться, и епитимією да исправятся» (см. *Σύνταγμα Πάλλη* IV. 564).

сать больше; церковь же запрещаетъ таковой бракъ ¹⁾. Читай и 67 прав. св. Василя и что написано въ толкованіи на него. Кромѣ того, знай, что прежде царствованія славнаго императора киръ Алексѣя Комнина иначе совершалось обрученіе; въ мѣс. же іюль 7 индикта 6592 г. отъ сотворенія міра (1084 г.) издано новое законоположеніе этого императора ²⁾, которое содержитъ слѣдующее:

<i>Ἡ μὲν παλαιὰ καὶ</i>	<i>βέτιχον οὖν ἢ</i>	Древнее и старѣй-
<i>προσβυτέραν ομοθεσίαν</i>	<i>στάρωε</i>	шее законодатель-
<i>πόρρω τὰ μνηστείας</i>	<i>ἢ ἄλλο</i>	положеніе, далѣе
<i>καὶ γάμον ἐπίσημα</i>	<i>ἢ ὁ βρῦχένιν</i>	ство рѣзко разгра-
<i>ἔθετο, καὶ μᾶλλον τοῖ-</i>	<i>ἢ ὁ βρῦχένιν</i>	ничивало обрученіе
	<i>ἢ ἄλλο</i>	паче снхъ ἔже по-
	<i>ἢ ἄλλο</i>	средѣ ἔко же ἢ
	<i>ἢ ἄλλο</i>	и бракъ, и, по опре-

¹⁾ Такой бракъ запрещенъ синодальнымъ опредѣленіемъ патр. Николая Грамматика «*περὶ τοῦ μὴ λαμβάνειν δύο δευτέρας ἐξ ἀδέλφας*», которое издано у Бонифидія II р. 57—58 и Леунклавія I р. 216—217; у Ралли нѣтъ. Такой бракъ запрещается и въ нашей Кормчей.—Здѣсь (ч. 2 л. 208) мы читаемъ: «Никтоже можетъ пояти себѣ въ жену двухъ вторыхъ стрійныхъ сестръ, понеже суть шестаго степеня.

мужъ Петръ жена Марія **Б** стрійные сестры Елена



Шестый. степень не бываетъ.

²⁾ Новелла эта имѣетъ весьма важное значеніе какъ по своему содержанію, такъ и по значенію въ исторіи формы заключенія брачнаго союза въ греческой и русской церкви. Ею объясняются въ значительной степени исторія, составъ и порядокъ церковнаго чиновослѣдованія обрученія и вѣнчанія.

των τὸ μέσον, ἢ περὶ ὧ φράζ'εχх, ἢ дѣленію пословицы,
 τὰ Μυσῶν καὶ Φρυγῶν ὧ μιστ'ε̄ причτὰ разстояніе (времен-
 ἢ παροιμία ἐγνώρισεν. сказаетъ. при бла- женномъ между ними
 Ἡ δὲ ἐπὶ τοῦ μακαρί- жѣннѣмъ же патрі- ное) между ними
 του πατριάρχου κυρίου ἀρσ'ε̄ іωάνн'ε̄ μοу- было болѣе, чѣмъ
 Ἰωάννου τοῦ Ζιφυλίνου же порѣкло жѣи фѣ- между границами
 συνοδικῆ διακέφει συν- лонхъ соборнымъ Мизійцевъ и Фри-
 τελεσθεῖσα σημείωσις, шенное писаніе: гиянъ. Но соборное
 ἦ καὶ ὁ ἐν βασιλεῦσιν ἔже ἢ приснопά- постановленіе, со-
 αίδιμος κύριος Νικη- мачный въ ца- стоявшееся при бла-
 φόρος ὁ Βοτανειάτης ρ'ε̄хъ никіфоръ, женномъ патріархѣ
 διὰ χρυσοβούλλου γρα- ἔμοу же порѣкло кирь Іоаннѣ Ксифи-
 φῆς τὸ κῆρος εὐρίσκε- вотані'а'тъ, зла- линѣ ¹⁾, которое ут-
 τῶιο печ'а'т'ію, ἢ верждено и мило-

¹⁾ При Константинопольскомъ патр. Іоаннѣ Ксифилинѣ (1064—1075) состоялось два соборныхъ опредѣленія относительно обрученія. Въ первомъ изъ этихъ опредѣленій (*περὶ μνηστείας*) изд. 26 Апр. 1066 г. (см. Zhishman p. 36) церковное обрученіе приравнивается по своему значенію къ браку, отсюда и расторгаться оно должно по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ расторгается и бракъ, и послѣдствія расторженія обрученія должны быть тождественны съ послѣдствіями расторженія брака. Во второмъ же опредѣленіи (*ἕτερα συνοδικῆ ἀπόφασις περὶ μνηστείας*) изд. 19 мая 1067 г. (см. Zhishman p. 36) разъясняется, что препятствія для заключенія законнаго брака должны служить препятствіями и для заключенія законнаго обрученія. Въ вышеприведенномъ текстѣ дѣлается ссылка на второе постановленіе, трактующее объ условіяхъ заключенія обрученія. 1-е постановленіе, какъ и 2-е, получило утвержденіе чрезъ хрисовулль импер. Никифора Вотаніата и вошло въ 14-ю нов. импер. Алексѣя Комнина I-го (1092 г.)—о расторженіи обрученія. Оба эти постановленія изданы у Бонифидія II р. 48—52, Леунклавія III р. 211—214 и у Ралли V р. 51—54.

ται χαρισάμενος, τὰ πικάνιємиз οὐτ'εβρ- стивымъ хрисовул-
 διεστῶτα χωρὶς ἀλ- днвз ѡβρѣт'аетца, ломъ приснопамят-
 λήλων εἰς ἓν συνάπτου- ράττο αἰμασα σβѣ- наго императора го-
 σα φαίνεται κἀντεῦθεν не ѡβοα, во ἐдн- сподина Никифора
 ὅπερ ἐπὶ τῶν γάμων нособокѣ плала ѡв- Вотаниата ¹⁾, раз-
 ὁ συνοδικὸς ἐθέσπισε ἔже ѡ брацѣхъ два момента соедп-
 τόμος, τοῦτο ἐπὶ τῆς соборныа зано- нило какъ бы въ
 μνηστείας διαῶρήθην вѣдн свѣттокъ сѣй одинъ актъ; и от-
 αὐτῇ ἀποφαίνεται, δύο ѡ ѡβρѣчѣнѣнιι зело ѡб- сюда—что въ собор-
 ἀδελφοῖς ἐξαδέλφας ѡвлаетъ ἔμου, номъ постановленίи
 δύο μὴ ἐφιέσσα μνησ- двѣмѣ браτтома, опредѣлено относи-
 τεύεσθαι. Καὶ ὁ μὲν двѣ браτѣ чадѣ тельно браковъ, то,
 πολὺς ἄνθρωπος ἀνεξ- пѣрвѣн, не ѡсѣт'ав- очевидно, здѣсь до-
 ετάστωσ τῶ πράγ- лала понматиса. словно относится и
 ματι ἐπιβάλλον, καὶ ἢ аще оубо велѣнкъ къ обрученію, бог-
 βάπτειν ὅλωσ μὴ ἐξικ- члѣкъ везъ ἡспы- да двумъ роднымъ
 νούμενος εἰς τὸν νοῦν τ'άνѣа къ вѣщи ляется обручатъся
 τῆς συνοδικῆς διαγνώ- пришедъ, ἢ до- съ двумя двоюрод-
 σεως, ἀσυλλογίστωσ сτήγнδгнѣ ѡ нѣдъ ными сестрами. И
 немогѣн оѡмомиз, простой народъ (ὁ

¹⁾ Хрисовулла этотъ озаглавляется такъ: *Χρισόβουλλον τοῦ μακαρίτου βασιλέως κυροῦ Νικηφόρου τοῦ Βοτανειάτου, ἐπικυροῦν τὰς συνοδικὰς ἀποφάσεις τὰς περὶ τῶν ἀθεμίτων γάμων καὶ τῆς μνηστείας γεγενημένας ἐπὶ Ἰωάννου τοῦ ἀγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου τοῦ Σιφιλίνου, οὗ μετὰ θάνατον ἐπεβραβεύθη τῇ Ἐκκλησίᾳ ὁ ὑποτεταγμένος χρυσόβουλλος λόγος* (1080). Этотъ Хрисовулла изданъ у Леуноклавія I р. 121—122, у Сахаріэ III р. 338—340 и у Ралли V р. 277.

ἐπλάζετο ὁ, τι ποτὲ **СОВОРОНАГО РАЗВѢЖ-** μὲν πολὺς ἄνθρωπος),
 μνηστεία ἐστὶ, καὶ ὅπως **ДЕНІА, НЕСМЫСЛЕНО** приступая къ этому
 ἔχει μᾶλλον τὸ ἀσφαλὲς **ВЛОУДИТЪ, АКО КОГ-** дѣлу безъ всякаго
 διακριβοῦν μὴ δυνάμε- **ДА БѢТЬ ИСТИННОЕ** изслѣдованія, и, бу-
 νος, καὶ πού τάχα τὸ **ΩΒРЪЧЕНІЕ, ἢ ΚΑΚΩ** дучи совѣзмъ не въ
 τῆς ἰδίας ἀνεπίσκεπτον **ἸΜΑΤΗ ΠΑΧΕ ΤΒΕΡ-** состояніи проник-
 διανοίας κατὰ τῆς ἐκ- **ДОСТЪ, ἢ ΖΒΤΣΓΗ-** нуть въ смыслъ
 κλησιαστικῆς ἐλεγυρά- **ΤΗ ΝΕΜΟΓΙ, ἢ** синодальнаго поста-
 φετο ἀκριβείας. Ἡ δὲ **ΝΪΓΔΕ СКОЕ НЕ-** новленія, безразсуд-
 τῆς ἡμετέρας βασιλείας **СМОТРЕЛІВОЕ ПРО-** но заблуждался от-
 εὐσέβεια ἐπιστατικώτε- **МЫШЛЕНІЕ ПО ЦЕР-** носительно вопроса,
 ρον ἐπιβαλοῦσα τῇ **ΚΟΒНОМЪ ΜΝΗ ἢ Ζ-** какое обученіе —
 διασκέπει, καὶ τῇ ἐναν- **ΒΪЦЕНІЮ. НАШЕГО** истинное, и, не имѣя
 τιοφανεία καλῶς δια- **ЖЕ ЦАРЕТКА БЛГО-** возможности обсу-
 τίσασα ἀρίστην τὴν συ- **ЧЕСТІЕ, ΧΗΤΡΪΚΕ** дить вполнѣ осно-
 μφωνίαν διὰ τῆς παρού- **ΠΡΕΛΟΪΖ Κ ΣΜΟΤ-** вательно, въ какомъ
 σης νομοθεσίας ἐξεύρη- **РЕНІЮ, ἢ ΔΟΜΥШ-** случаѣ оно можетъ
ЛЕНІЮ СЕ ΔΟΒΡΪΚ, быть прочнѣе, иног-
ΑΚΩЖЕ ПОΔΟΒΝΩ да свое собственное
ΤΒΕΡΔΩ ἸΣΠΥΤΛΒΖ, необдуманное толко-
ΠΡΟΤ ἢ ΚΪ ΠΟΛΟ- ваніе приписываль
ΖΗΤΗ, ΟΥΓΟΔΝΟΕ смыслу церковнаго
ΟΥΒΩ СОВѢЩАНІЕ правила. Посему мы,
СІМЪЗ ЗАΚΟΝΟΠΟΛ- по нашему царскому
ΡΪΤΕ. ΠΟΝΕЖЕ ΟΥΒΩ
ΒΕΤΧΪΙΝ ΖΑΚΟΝΖ
ΩΒРЪЧЕНІЕ БДИНО,

κεν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ παλαι- совѣщавάουшихъ благочестію, присту-
ὸς νόμος τὴν μνηστείαν βόλην ἰκαζο, ἐτῆ, ἢ пили къ болѣе тща-
ἐν μόνῃ τῇ τῶν συναλ- βόλῃ τὸ γὰρ ни- тельному изслѣдо-
λατιόντων ὀρίζει βου- что же забѣта, ванію (даннаго воп-
λήσει, καὶ πλέον οὐδὲν ἰσῆνι ὀβρδченіи разрѣшивши види-
συναίνεσεως, καὶ συμ- ἰспытὸν вѣтῆ. Мы мое противорѣчіе,
βολαίου, καὶ μνηστρων же вѣжію влго- изыскали наилучшій
περιεργάζεται ἡμῖν δὲ дәтїю, на крас- способъ соглашенія
χάριτι Θεοῦ πρὸς κοσ- нѣйшее паче, ἢ (дѣйствиющихъ за-
μιωτέραν πολλῶν καὶ на сѣеннѣйшее коноположеній), что
ἱερωτέραν ἐπίδοσιν τὰ возвращеніе хо- и предлагаемъ въ
τοῦ βίου περιεληλύθασι щемъ произыти и настоящемъ узако-
πράγματα, κἀντεῦθεν житѣйскимъ вѣ- неніи. Поелику древ-
οὐχ ὁ γάμος μόνον щемъ, ἢ ὡ селѣ ній законъ полагаетъ
ἀλλὰ καὶ αὐτὴ ἡ μνησ- не вѣкѣ τὸ κμω, обрученіе въ одномъ
τεία ἱερὰν εὐλογίαν но ἢ τὸ μὲ ὀβрд- только желаніи со-
ἐπιτελουμένην ἔχει ченію сѣенно е четавающихся и ни
παρ' ἑαυτῆ, καὶ ὁ και- влгословеніе совер- о чемъ больше не за-
 шлемо ἡмѣти на ботится, какъ только
 севѣ: ἢ вѣрма о согласіи, договорѣ
 оуставлено, но- и обручальныхъ по-
 вою заповѣдїю даркахъ; въ наши
 прεμδραγω црѣ же времена всѣ
 лесὸνα ὡ πέρвѣкмз
 совокдплάουшихъ
 приβεδеніи ἰзλο-

ρος ὠρισμένος διὰ **ЖЕНО** **ЕСТЬ**; **РѢКШЕ** жизненные явленія
 νεαρωτέρου θεοπίσμα- **Ѡ** **МОУЖЕСГЪМЪ** благодатію Божіею
 τος τοῦ φιλοσοφωτάτου **Ѡ** **ВѠ** **ПѠ** **ПЪ** достигли мѣры воз-
 βασιλέως κυρίου Λέ- **НАДЕСАТЪ** **ЛѢТЪ** же- раста гораздо бла-
 οντος, ἐπὶ τῇ πρώτῃ **ННЧИСА** **Ѡ** **МОУ**, гопристойнѣйшаго и
 τῶν συμβάντων συναρ- **ЖЕ** **ПѠ** священнѣйшаго,
 μογῇ ἐξετέθη· ἤγουσιν **ЛѠ**, **ТРИ** **НАДЕСА** такъ что не только
 ἐπὶ μὲν ἀδρέων, ὁ **ЗЪ** **МЪ** **ЖЪ**. **СЕ** **МОУ** бракъ, но даже и
 πεντεκαδέκατος τῆς **Ѡ** **ВѠ** **ВРЕ** **МЕНИ**, и самое обрученіе со-
 ἡλικίας ἐνιαυτός, ἐπὶ **КЪ** **БРАЧНО** **МЪ** **СО-** вѣніемъ и при томъ
 δὲ θηλειῶν ὁ τριςκαι- **ЖИТІЮ** **СО** **ВЕРШЕНІЕ** въ опредѣленномъ
 δέκατος, ὃν δῆπου **ДОВО** **ЛН** **Ѡ** **И** **МЪ** **ЧТИ** возрастѣ, указан-
 χρόνον καὶ πρὸς γαμ- **ВЪ** **ТЪ** **ХИ** **З** **А** **КѠ** **НЪ** номъ новеллою муд-
 κῆν συναυλίαν τελείαν **РА** **СМО** **ТРИ**. и по- рѣйшаго философа
 ἀποχωρῶντως ἔχειν ὁ **ДѠ** **ВНО** **РАЗ** **У** **МЪ** **К-** императора Льва 1)

1) Этотъ законъ императора Льва Философа изданъ въ его 74 нов. (см. Сахаріэ III р. 172), въ которой онъ устраняетъ противорѣчіе между государственнымъ закономъ относительно обрученія и 98 пр. 6-го вселенскаго соб., при чемъ узаконяется «не прежде совершать благословеніе (обрученія), какъ наступитъ узаконенный для бракосочетанія возрастъ обручаемаго, который опредѣляется для мужчинъ—въ 15 лѣтъ, а для женщинъ—въ 13-ть лѣтъ». Церковное благословеніе обрученія въ гражданскомъ законодательствѣ и признано только со времени импер. Льва Философа, который первый установилъ и опредѣленный возрастъ для совершенія церковнаго обрученія,—тотъ же самый, въ какой совершался самый бракъ, чтобы меньше было поводовъ къ нарушенію обрученія, такъ какъ обрученіе, благословенное церковно, не можетъ быть произвольно нарушаемо. Тотъ же взглядъ относительно церковнаго обрученія, только съ большею силою и ясностію, выраженъ и въ вышеизлагаемой новеллѣ импер. Алексѣя Комнина, изданной въ 1084 году.

παλαιὸς νόμος ἐπέ- **ХОМЪ СЕЮ ЗАПО-** для договариваю-
 κηρε δεῖν ἔγνω διὰ **ВЪДІЮ ТВЕРДΩ СОУ-** щихся о первомъ
 τοῦ παρόντος θεσπί- **ДІТИ, ТЪМЪЗ БЫ-** сочетаніи лицъ, а
 ματος τὸ ἡμέτερον κρά- **ТИ ИСТИННЫХ** именно—по дости-
 τος ἀσφαλῶς ἀποφῆ- **Обрѣченіемъ, и по-** женіи мужчинами
 νασθαι ἐκείνας εἶναι **ВСЕМОУ РАВНОМЪМ** 15-ти лѣтъ, а жен-
 κυρίως μνηστείας καὶ **БРАДЪ, ПОСОБОР-** щинами—13-ти, ка-
 ἀτεχνῶς ἰσοδυναμού- **НАГΩ ИЗВЪЩЕНІА** ковой возрастъ и
 σας τῷ γάμῳ κατὰ **ПОВЕЛѢНІЮ, ЕЛИКО** древнимъ закономъ
 τὴν τῆς συνοδικῆς ἀκ- **ЖЕ И ВРЕМѢ ЕЖЕ ЦЪР-** признанъ совершен-
 ριβείας διάσκεψιν, ὅσαι **ЛЕСѢНА ЗАКОНО-** но достаточнымъ для
 καὶ τὸν χρόνον, ὃν ἡ **ПОЛОЖЕНІЕ ΟΥΣΤΑ-** полного брачнаго со-
 βασιλέως κυρίου Δε- **ВІТИ, ЦЪЛО ИМѢШЕ** жительства; (поэто-
 οντος θεσμοθεσία ὀρί- **НА СЕВЪ СЦѢННОЕ** му) мы разсудили
 σατο, ἀκέραιον ἔσχον **БЛАГОСЛОВЕНІЕ ПО-** чрезъ настоящій за-
 καθ' ἑαυτὰς, καὶ τὴν **СЛѢДЮЩЕ ПОЗ-** конъ нашей властью
 ἱερὰν εὐλογίαν ἐπα- **НАША, И НА ТЪХЪ** объявить твердое
 κολουθοῦσαν ἐγνώρι- **СОБОРНАГΩ СВѢТКА** наше рѣшеніе, что
 σαν, καὶ ἐπέκεινών **ПОДОВАЕТЪ ДЕР-** [то только обрученіе
 τὴν τοῦ συνοδικοῦ τό- **ЖАТИ СОБЛЮДЕНІЕ.** есть обрученіе въ
 μου κρατεῖν ὀφείλειν **АЩЕ БО И Ѡ ВЪМѢ** собственномъ смы-
 παρατήρησιν. Εἰ γὰρ **ЕДИНАЧЕ СОВОКЪП-** слѣ и], по смыслу
 καὶ θάτερον ἴσως τῶν **ЛЮЩЕΜΑΣ ЧЛСТЪ** синодального опре-
ΜΑ; ΡΕΚШЕ, ΜΟΥЖЕВИ дѣленія, [вполнѣ
ИЛИ ЖЕНЪ, СМЕРТІЮ равносильно браку,
ИЛИ НАПАСТІЮ, ИЛИ которое и совершено
НЪКОЕЮ ВЪДІЮ, въ узаконенное вре-
ИЛИ ΒΟΛΕΥ ὩΛΟ- мя, указанное по-
 становленіемъ импе-

συμβαλλόντων μερῶν θανάτῳ ἢ περιστάσει τύχης ἑτέρα ἢ γνώμης μεταβολῇ ἀποδιστῆναι συμβαίη, καὶ πρὸς ἑτέραν βίον συγκλήρωσιν μετατάξασθαι, οὐκ ὀλίγον ἐνταῦθα τὸ ἄτοπον ἐπιούρειται, τὰς προεισοδίουσ τῶν γάμων εὐχὰς ἐπὶ μνηστεία συντελεσθείσας, ὡς τῶν εἰκαίων καὶ συμπεφορημένων λογίσασθαι, καὶ ἀδιαφόρως ἐκλαβέσθαι τὸδε τὸ πρᾶγμα, ὡπερ ἂν εἴμη Θεὸς μέσον τῶν συναπτομένων προσώπων διὰ τῆς μνηστείας εἰσήγετο. Τοῦτω γὰρ καὶ ὁ προμνημονευθεὶς αἰοίδιμος βασιλεὺς εὐεπηβόλως ἀκολου-

жєніѧ разлѣченіє прилѣчїтсѧ, ѡ ко ѡногѡ житїѧ совоклѣнїю приложїтсѧ, не мало зло заѣ наноцитъ, началныѧ браклѣ молитвы, на ѡбрѣченїє совершеныѧ, ꙗко нѣ что советно, ѡ ни во чтоже к мѣнїти, ѡ възневреженїи ѡмѣтї сїю вещь, ꙗко же ꙗще не бѣъ посредї совоклѣпꙗющїюсѧ лицуѡ ѡбрѣченїемъ кнїдетъ.

҃емоу ѡ прѣжде помановенныи ѡ приснопамѣтныи црѣъ, благоприлежнѡ послѣдовахъ, стѣгѡ ѡ вселенскѧгѡ шестѣгѡ собора прѣвнлѣ, ꙗко ѡбрѣченицѣ, ѡ ѣще

ратора господина Льва, и завершено священнымъ благословенїемъ]; и въ отношенїи къ такому обрученїю синодальное опредѣленїе должно сохранять свою силу. Ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда обрученїе превращается смертію одной изъ сторонъ, или по какой-ниб. другой причинѣ, или вслѣдствїе переменннїя, и обручившіеся переходятъ къ другому содружеству жизни, не мало происходитъ нелѣпаго отъ того, что предшествующїя браку молитвы, совершенныя при обрученїи, признаются какъ бы чѣмъ-то пустымъ, ничего не значущимъ и совершенно безразлич-

θήσας τὸν τῆς ἀγίας **жнѣδ соушѣд ѡбрѣ-** нымъ, какъ будто бы
 καὶ καθολικῆς σ'. συνό- **ченикѣд ѣд на брач-** Богъ чрезъ обруче-
 δου κανόνα, ὃς τὴν **ное совоκѣплѣнїе,** нїе не соединялъ со-
 μνηστευσασμένην, ἔτι **ко ѡνόμѣд мούжеки** четавающихся лицъ.
 τοῦ μνηστῆρος ἐν ἀν- **прїнтн возбранн,** Поэтому-то и выше-
 θρώποις ὄντος, πρὸς **прелюводѣднїе** упомянутый славный
 γαμικὴν διμυλίαν ἐτέρω **таковѣдю вѣщъ** императоръ (Левъ
 συνέρχεσθαι ἀπεκώ- **нарѣкѣд ѡвѣд. кѣ** Мудрый), благора-
 λυσε, μοιχείαν τὸ προὔμα **ѡвлѣномѣд вѣт-** зумно послѣдовавъ
 διορισασμένης σαφῶς **хагѡ завѣдта про-** правилу св. и все-
 πρὸς τὴν ἐμφαινομέ- **тивлѣнїю дѡврѣд** ленскаго 6-го собора
 νην τοῦ παλαιγενοῦς **сочтѣд. ѡкѡ ѡже ѡ** (98), которое запре-
 ἐναντίωσιν νόμον κα- **по ѡбрѣченїи вы-** тило обрученной при-
 λῶς συνεβίβασεν' ὄτι **бѡющемѣд подѡбнѡ** жизни своего жениха
 καὶ ἡ μετὰ τὴν τοῖς **разлѣченїи, сѣ ѣстѣ** вступать въ брачное
 μνηστῆροι γινωμένην **потогѡ глѣдѣд ѡв-** сожительство съ дру-
 εὐλογίαν διόσασις, τοῦ- **рѣч'нїд ѡстинноѣ** гимъ, прямо назвавъ
 τό ἐστι κατὰ τὴν ἐκεί- **разрѣшенїе. ѡще** такое сожитїе пре-
 ρου φωνῆν μνηστείας **же ѡбрѣченїд мнѡ-** любодѣйствомъ, муд-
 ἀληθῆς λύσις. Εἰ δὲ **гнхѣд, ѡбѣчнымѣд** ро устранилъ (из-
 μνηστεῖαι τινας κατὰ **послѣдованїемѣд** данїемъ новаго за-
 τὴν τοῖς πολλοῖς συνήθη **ѡже вѣша, ѡ** коня) видимое проти-
 ἀκολουθίαν ἤδη γεγό- **грамоты ѡѣдѡ** ворѣчїе древняго за-
 ρασι, καὶ συμβόλαια **ѡзложѣны вѣша,** коня (съ означен-
 μὲν ἐξετέθησαν, οὔπω **ѣще же ѡ ре-** нымъ правиломъ)
 στῆ, ἔνεже χρι- **ченное врѣмѣд на-** потому что, по его
 надъ обрученными

γενής φυλαχθήσεται νό-
μος ἀκέραιος, ὡς ἐπὶ
τῶν μνηστειῶν τὸ
πρῶτον ἐξεφωνήθη, καὶ
ἢ τῆς συνόδου διάγ-
νωσις ἀθιγῆς καθόλου
καὶ ἀνεπιχείρητος συν-
τηρηθήσεται, νοουμένη
καὶ ἐρημνευομένη κα-
τὰ τὴν ἐνταῦθα παρα-
τήρησιν. Ἐπεὶ δὲ οὕτω
ταῦτα, καὶ μνηστεῖαι
μὲν ἀληθεῖς ἐτυπώθη-
σαν, ὅσαι μετὰ τῆς
ἱερᾶς εὐλογίας κατὰ
τὸν ὀρισμένον καιρὸν
συντελεσθεῖσαι γνωρί-
ζονται· αἱ δὲ κατὰ τὴν
πρεσβυτέραν νομοθεσί-
αν γινόμεναι, ὡς ἀν-
θρώπων ἀρέσκειαι κα-
τηφαλισμένοι διέπε-

твѣрдоств. сѣмъ
къ образомъ, ѿ
старый законъ
сохранитца цѣль,
и ѿже ѿ добръ ченіихъ
прѣжде ѿзречѣнъ
бысть; и собор-
ная заповѣдь не
прикосновенна ѿ
нюдъ, и не вѣд-
на соблюдетца,
раздѣляема и
сказѣма, по сдѣ-
щемъ за вѣ соблю-
денію. понеже сѣ
таковымъ сказа-
на быша образомъ.
и заповѣдь добръ
бысть икоже
подобаетъ, и без-
блѣзна, и ѿ добръ
ченіа оубо истин-
на быти, и ѿз-
вѣстна оу законѣ-
на, елика со сщѣн-

любовнаго догово-
ра], ¹⁾ и по отно-
шенію къ нему
имѣеть силу древній
законъ. Ибо такимъ
образомъ и прежній
законъ относительно
обрученія останется
неприкосновеннымъ,
и соборное рѣшеніе
сохранится въ пол-
ной неприкосновен-
ности и неизмѣн-
ности, понимаемое
и истолковываемое
въ указанномъ здѣсь
смыслѣ. Но послѣ
того какъ это такъ
(истолковано), и ис-
тиннымъ обручені-
емъ представлено
то, о которомъ из-
вѣстно, что оно со-
вершено съ свя-
щеннымъ благосло-
веніемъ и въ узако-

¹⁾ Заключенныя нами въ скобки мѣста новеллы Алексѣя Комнина буквально по Вальсамону приводятся въ Нехабіbl. Негменорупl IV. 1 (Heimbach. p. 469).

ρωτήσεων, τὸ ἐνεργὸν **НЫМЪ, БЛАГОСЛОВЕ-** ненномъ возрастѣ
 ἔχειν ἀφείδησαν, καὶ **НІЕМЪ, ПО ДСТАВ-** (обручаемыхъ), ко-
 μόνος ὁ παλαιγενής **ЛЕНΟΜЪ** ἡνικέ βρέ- второе же совершается
 ἐπὶ τούτων ἀφείδη **МЕНИ СОВЕРШАЕΜΑ** по древнѣйшему за-
 νόμος κρατεῖν, ὃς ὠρισ- **ΠΟΖΝΑΒΑΙΟΥΤΩ.** по конодательству, за-
 μένα τὰ κεκωλυμένα **ΣΤΑΡΟΜЪ** же за- тѣмъ признана сл-
 ἐπὶ τὴν ἀποζυγεῖσαν **ΚΟΝΟΠΟΛΟΓΗΝ** юла, какъ за полюб-
 μνηστὴν εἰσερχεσθαι **ΒΥΒΑΙΟΥΤΩ,** ἡκω нымъ договоромъ, по
 πρόσωπα διατάξαιτο, **ЧЕЛОВѢЧЕСКАЮ** ѲГО- отношенію къ ко-
 δεῖ τι προσθεῖναι καὶ **ДІА ΚΟΠΡΩΑΝΙΕΜЪ** торому можетъ имѣть
 νῦν τῷ παρόντι θεοπισ- **ϠΥΤΒΕΡΓΕΝΑ** дѣи- силу одинъ только
 ματι, τῆς χριστιανοῦς **ΣΤΒΕΝΑ** Ѳмѣти, древній законъ, пере-
 πρελούσης εὐκοσμίας **ὩΣΤΑΒΛΕΝΑ** бѣшл. числившій извѣст-
 ἔχόμενον. Ἐπεὶ γὰρ οὐ **Ἡ ἘΔΙΝΗΖ** βѣтхін ныхъ лицъ, кото-
 κατὰ τὸν ἀκριβῆ καὶ **ΖΑΚΩΝΗΖ Ὡ** сѣхъ рымъ запрещено
 προσήκοντα λόγον τὰ **ΠΡΟΨΑΕΤЪ** держа- денной невѣстѣ, ¹⁾
 τῆς παλαιᾶς τε καὶ **ΤΗ, ἡκω** повелѣ- слѣдуетъ прибавить
 νέας νομοθεσίας ἐπράτ- **ΝΑ** ВОЗВРАΝΕΝΑМ: теперь къ настоя-
 τετο, ἀλλ' ὁ μὲν πολὺς **ΠΟΝΕ** же распѣ- щему постановле-
 ὄχλος τῆς πρεσβυτέρας **ΝΙΟΥ** бнѣти ѡв- нію еще нѣчто ка-
 τῶν νόμων ἀνθεντίας **ΡΩ** чшемасл ли- сательно благочинія,
 ἔχόμενος μετὰ τὸν **ЦЕΜΑ** повелѣ. по- подобающаго хриси-
 ἐπιαετῆ χρόνον τελεσι- **ΔΟΒΑΕΤЪ** Ѳбѣ Ѳ анамъ. Ибо такъ
ΝΥΝΗ приложѣти какъ декреты древ-
ΚΕ сѣй заповѣди, няго и новаго законо-
ΧΡΙΣΤΙΑΝῶ лѣпаγω дательства исполня-

¹⁾ Срав. Hexabibl. Harmenopuli IV. 7. (Heimb. p. 503).

οὐργῶν τὰς μνηστείας οὐκ ρασηένια по- лись не согласно съ
 ἀνυποστόλως ἐτύγχανε, Δόβное. Понéже бо ихъ точнымъ смыс-
 και ἀδεῶς ἐπὶ τὰς по ѡзвѣстномѸ ломъ,—но многіе изъ
 μνηστευομένας εἰσηρ- ѡ подóбномѸ сло- простаго народа,
 χοντο ἕκαστος, τῇ συν- ѡ подóбномѸ сло- держась болѣе древ-
 εχεῖ συνηθεία και τῷ ѡ нóвагѡ законо- няго авторитета за-
 ἐλευθέρῳ τῆς εἰς διμ- ѡ нóвагѡ законо- коновъ, послѣ дости-
 λίαν συνόδου τὸ τοῦ но мнóгѡ ѡбѡ женія семилѣтняго
 ἔρωτος φλεγμαῖνον нарóдѡ, стáромѸ возраста, случалось,
 προσανακαίοντες ἢ δὲ законoположенію, и каждый потомъ
 ἰερωτέρα μερὶς τῇ νε- по седмѣ лѣтѡ безъ всякаго стѣс-
 αρωτέρα τοῦ βασιλέως нарóдѡ, стáромѸ ненія входилъ въ
 ἀκολουθοῦσα διαταγῇ, законoположенію, обрyчиціамъ, постo-
 διαστολήν μὲν μνηστεί- по седмѣ лѣтѡ обрyчиціамъ, постo-
 аς και γάμου ἐτίθετο, врэмене тѡкорá ѡб- ненія входилъ въ
 τὰς ἐπὶ τοῖς μνήστοις брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-
 εὐχὰς πρῶτον και ѡбѡ брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-
 οὔτω τὰς ἐπὶ τῷ γάμῳ врэмене тѡкорá ѡб- ненія входилъ въ
 τοῖς συναπιτομένοις брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-
 ἐπάδουσα, ταῦτα δὲ врэмене тѡкорá ѡб- ненія входилъ въ
 ἐνωμένως ἅμα και κατὰ брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-
 ταυτὸν ἐτελεῖτο, και врэмене тѡкорá ѡб- ненія входилъ въ
 μνηστεία και γάμος брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-
 ἐνὶ διαστήματι κατε- врэмене тѡкорá ѡб- ненія входилъ въ
 πρῶτιτετο, ἀκαριαίου брѡченіѡ, безстрáха обрyчиціамъ, постo-

τινός ἐν τῷ μεταξύ οὐβω ὠβρδχ'ηϊα нныя на брагъ, но
 συνεπιπτοντος· διορ- ἦ βράκδ поло- все это совершая
 θουμένη τοῦτο ὡς γάετζ соύще на вмѣстѣ и въ одно
 ἀβασανίστως γινόμε- ὠβρδχ'ένιη πέρвья время, и обрученіе
 ςον ἢ ἡμετέρα εὐσέ- μόληтвы, ἦ т'άκω и брагъ совершая
 βεια θεσπίζει διὰ τοῦ ἔженад' совоκδпл' въ одно время съ
 παρόντος γενικοῦ δια- юцимиса бракомъ самымъ незначи-
 τάγματος, τὰ μὲν κατὰ глаголемыа. ца- тельнымъ промежут-
 τὸν ἐπταετῆ τῶν συμ- коваа же сово- комъ; (поэтому) мы,
 βαλλόντων χρόνον, καὶ ἦ ποτ'όμъ совер- по своему благо-
 εἰς τὸ ἐξῆς ἄχοι τοῦ ш'ах'дса, ἦ ὠβρδ- честію, исправляя
 ιδ' ἢ τοῦ ιβ'. тῆς ч'еніе ἦ бракъ это, какъ допускае-
 ἡλικίας ἐνιαυτοῦ γινό- ἔдинч'емъ раз'сго- мое безразсудно,
 μενα ὡς ἐν τύρω ънн'емъ ὠдерж'аше- чрезъ настоящее об-
 μνηστείας συμβόλαια, са, безоумію н'ѣ щее постановленіе
 μὴ τάξιν ὄλως μνη- коемъ, посредѣ то- объявляемъ, чтобы
 στείας ἐννόμον καὶ гѡ прил'дч'ающ'дса, договори, заключае-
 ἀσφαλοῦς ἀποφέρεσθαι, ἡсправл'а сѣ, ѡко мые какъ бы въ ка-
 ἀλλ' ὅς ἐπερωτήσεις ἦко гѡ прил'дч'ающ'дса, чествѣ обрученія
 μόνον ἡσφαλισμένας же без' м'ѣки бы- лицами, находящи-
 κρίνεσθαι τε καὶ ἐν- в'ачи, наше блго- мися въ возрастѣ
 εργεῖν κατὰ τὴν φύσιν ч'есг'ѣс повел'ѣ- отъ 7 до 14 или
 τῶν ἄλλων συναλλα- в'аетъ сею преμούд- 12 лѣтъ, совсѣмъ
 γμάτων, καὶ οὕτως αὐ- рою запов'ѣдію. не имѣли значенія
 τὰ παρὰ πᾶσι τοῖς εφ' ѡже во по седмѣ законнаго и неру-
 шимаго обрученія,
 в'ѣщав'ающ'ихъ, ἦ но считались бы, какъ простые только
 ποτ'όμъ быб'аю- договори, и дѣйстви- вали бы по харак-

ἡμᾶς πολιτεύεσθαι, τοῦ παλαιοῦ νόμου, ὡς ἐπὶ τῶν μνηστειῶν ἐξεφωνήθη τὸ ἐνεργὸν εἰς τὰ κεκωλυμένα ἐπὶ τὴν ἀποzeugηθεῖσαν μνηστὴν εἰσερχεσθαι πρόσωπα, ἔχειν ὀφείλωντος τὸ τέλος, διὰ τὸ περιοῦσιον τῆς παρὰ χριστιανοῖς προεπούσης ἐμπολιτεύεσθαι καταστάσεως· εἰ γὰρ καὶ μὴ μνηστειὰ ἐστὶ κατὰ τὸ ἀκριβὲς ἐντελής τὸ γινόμενον, ἀλλ' ὅτι σκοπὸν ἔχει μνηστειῶν δοκεῖ τὸ πραττόμενον, καὶ θεμέλιον γάμου ἐντεῦθεν προκαταβάλλεσθαι ἄρχειται, πολὺ ἂν εἴη εὐλογον τὰ κεκωλυμένα τῷ νόμῳ πρόσωπα, καὶ αὐθις ἔχειν τὸ κώλυμα

цѣла ꙗкоже по зсѣтѣмъ ѡбрѣченїа писана, чїна ѡ нїѡдъ ѡбрѣченїа законномъ и твѣрдомъ не имѣти. но ꙗкоже вопрошенїа єдина оутвержена мнѣти же и дѣйствовати, по обвѣчаю ѡ имѣхъ вещьхъ вывѣщагѡ совѣщанїа, и сїце таковымъ ѡ всѣхъ соущихъ поднами вывѣти, вѣтхомъ законъ, иже ѡ ѡбрѣченїи и зреченю высть, дѣйственю къ возбраненымъ лицемъ, ѡ пѣщенїи ѡбрѣченїи приходїти, имѣти долждъ соущѡ совершендю, и зрѣдангѡ рѣди иже во

теру другихъ договоровъ, и чтобы такъ соблюдалось это у всѣхъ нашихъ подданныхъ, при чемъ однако древній законъ относительно обрученїа долженъ имѣть полную силу по отношенїю къ лицамъ, которымъ запрещено входить къ разведенной обручницѣ,—ради вящаго благочїнїа, подобающаго христїанамъ. Ибо хотя это не есть обрученїе въ собственномъ смыслѣ, однако, такъ какъ это, по видимому, дѣлается съ цѣлю обрученїа, и въ немъ полагается основанїе брака, то весьма благоприлично было бы, чтобы запрещенныя закономъ личности и на будущее время

και μηδένα θαρδεῖν **ΧΡΗΣΤΙΑΝΉΧΖ** по-имѣли запрещеніе,
 νεανιεύεσθαι ἀναιδῶς **ΔΟΒΗΩ** превыкajú-и чтобы никто без-
 ὡς εἰς γυναῖκα λαμ-**ΨΑΓΩ** строеніѡ. стыдно не дерзаль
 βάνειν ἀποτολμᾶν, ἦν **ἄΨΕ** во ѡ ѡ не ѡб-поступать такъ лег-
 ὁ παλαιὸς νόμος μνη-**ΡΘ** ченіе ѣсть, покомысленно, чтобы
 στήν τινος γενομένην **ἦΖΒΨ** щенію не доосмѣливаться брать
 οὐκ ἀφήκεν ἑτέρω **στοῖνο** бывajú-въ замужество жен-
 λνομένων τῶν μνησ-**ΨΕΣ,** но ѡкожещину, обрученную
 τεῶν κατὰ γάμον **ΖΝ** аменіѡ ѡ ѡб-уже съ кѣмъ-либо,
 συνέρχεσθαι. Ἰκνουμέ-**ΡΘ** ченіѡ ѡмѣтикоторой древній за-
 νου μὲν τοι τοῦ χρό-**ΜΝΗΤ** ца содѣвѣе-конъ не позволялъ
 νου ὄν εἰς μνηστείαν **ΜΟ,** ѡ ѡснованіе вступать въ бракъ
 ἅμα καὶ γάμον ἀρμό-**ΒΡ** ака ѡ τὸλѣ съ другимъ, по рас-
 διον εἶναι γνωρίζομεν, **ΠΡΕ** длагатиса на торженіи обрученія.
 ἦγουν τῆς μὲν θηλείας **ΔΕ** чиналетъ. **ΚΕ** лми Но по достиженіи
 τὸν δωδεκαετῆ χρό-**ΟΥ** ѡ воудетъ полмы считаемъ при-
 νον διαδραμούσης, τοῦ **ΔΟ** бнѡ, возбран-личнымъ одинаково
 ἀδελφένος δὲ τὸν τεσ-**ΝΥ** нымъ законномъ какъ для обрученія,
 σαρασκαδέκατον ὑπερ-**Μ** лицемъ ѡ пакн такъ и для брака,
 βαίνοντος, τῆν καὶ τα **ἦ** мѣти **Μ** возбранеа именно—не мень-
 τὴν μνηστείαν πρώ-**Μ** ніе: ѡ никому же ше 12-ти лѣтъ для
 τως μετὰ τῆς ἑεῶς **Μ** дерзнуѣти безоу-женщины и свыше
 τῶν εὐχῶν ἐπωδῆς **Μ** мѡ сотворѣти 14 лѣтъ для муж-
 ἐκτελεῖσθαι, καὶ τῶν **Μ** безъ стѡданѡ, ѡко-чины, пусть сначала
 συνήθων ταύτη πα-**Μ** же ни себѣ пойсвершается обру-
 ρα **Μ** мѣти дерзнуѣти: ченіе съ священ-
 ρα **Μ** ѣ же ветхѡи за-нымъ пѣніемъ мо-
 ρα **Μ** конъ, ѡбрѣченицѣ лить въ и обычными
 ρα **Μ** при немъ обрядами,

ρατηρήσεων, ἤγουν **НѢККОЕГΩ ВѢВША,** какъ то: передачей
 τοῦ ἀρξιδαβῶνος καὶ **НЕ ΩСТАВΗ ΗΝΟΜΩ** свадебнаго подарка
 τοῦ φίλιου τοῖς μνησ- **ПОΛΗΤΗ ΒΡΑΚΟΜΩ,** и сладкимъ поцѣлу-
 τῆρσι φιλήματος, καὶ **РАЗРѢШΕΝΟΜΩ ΩΒ-** емъ обручаемыхъ; и
 οὕτω βραχέος ἢ πλεί- **ΡΩΧΕΝΙΕΜΩ. ΔΟΣΤΗΓ-** затѣмъ, по проше-
 ονος καιροῦ διαλεί- **ΩΩ** ствіи болѣе или ме-
 ποντος, καθὼς ἂν δόξη **ΚΟΥΠΝΩ,** ἢ на нѣе продолжитель-
 τοῖς συναλλάττουσιν, **ΒΡΑΚΩΣΟΧΤΑΝΝΟΒΥ-** наго промежутка
 ἀπαραιτήτως καὶ τὸν **ΤΗ ΟΥΚΑΖΑΕΜΩ;** времени, какъ забла-
 ἔννομον γάμον προ- **ΡΕΚΩΣΕ, ЖЕНСКΩ ΟΥΚΩ** горазсудится сочета-
 βαίνειν, καὶ μὴ κατὰ **ΠΟΛΩ, ΔΒΟΙΘ ΗΑ** ваящимся, обяза-
 ταυτὸν συμβαίνειν ἐν **ΔΕΣΑΓΕ ΛѢТΩ, СΩЩΗ** тельно пусть совер-
 ἡμέρᾳ ἢ καὶ ὄρα πολ- **ΒΟΖРАСТОМ. ΜΟΥ-** шается и законный
 λάκις μὴ πραγμάτων **ЖЕСΚΩ ЖЕ ΠΟΛΩ** бракъ, такъ чтобы
 διηρημένων ἐκ πλεί- **ЧЕТВѢРТΩΕ ΗΑΔΕ-** совершение двухъ
 ονος ἀποτελέσμα· οὕτω **ΣΑΤΕ ΛѢТО ΠΡΕ-** совершенно различ-
 γὰρ τῆς ἀκολουθίας **ΧΟΔΑΨΩ ΒΟΖРАС-** ныхъ актовъ не со-
 προβαίνουσῃς ἐν γά- **ΤΟΜΩ, ΤΩΓΔΑ ΩΒ-** впало въ одинъ день
 μοις, ὃ τε παλαιὸς **ΡΩΧΕΝΙΕ ΠΕΡΒΟΕ, СО** или въ одинъ часъ,
 νόμος φυλαχθήσεται, **СЩІЕННЫХЪ ΜΟ-** какъ это часто слу-
 δε κελωλυμένων προ- **ΛΗΤΩΣ ΤΩΡΕΝΙΕΜΩ** чается. Ибо при та-
 σώπων ἀπαρίθμησιν **ΣΟΒΕΡШАΤΗ, СО** комъ чинопослѣдо-
 ἐποίησατο, μὴ ἐφειδῆ **ΟΒΥΧΝΥΜΗ ΕΜΟΥ** ваниі бракосочетанія
 ταῦτα εἰς τὴν ἀποξεν- **ΣΤΡΟΕΝΙΗ; ΡΕΚΩΣΕ** соблюденъ будетъ и
 χθίεισαν μνηστῆρ τοῦ **Ε ΖΑΛΟΓΟΜΩ, ΕἴЖЕ**
ΕΣΤΩ ΜѢНΑ ПЕРСЧ-
НѢ, ἢ СΩ ЛЮБѢЗ-

ἐγγίζοντας προσώπων **НЫМЪ** **ѸВРОУЧЕНИ-** древній законъ, ко-
 εισέρχεσθαι, καὶ τὸ **КОВЫМА** **ЛОБЗА-** торый перечислилъ
 νεαρὸν τοῦ φιλοσοφω- **НИЕМЪ,** ἢ **ТАΚΩ** запрещенныхъ лич-
 τάτου διάταγμα κοσ- **ΜΑΛΩ,** ἢ **ΛΗ** **ΜΝΟ-** ностей, не позволяя
 μίως ἐν ἅπασιν δόξει **ЖАЙШД** **ВРЕМЕНИ** имъ сочетаться съ
 κρατοῦν καὶ πολιτευό- **ПРЕШЕДШД,** ἢ **КАЖЕ** имъ разведенной невѣс-
 μενον, καὶ τὰ συμβάλ- **СРОКЪ** ἢ **МАЕТТА** **СО-** той близкихъ род-
 λοντα πρόσωπα τῶν **ВОКДПΛΑΪΟΥΣΑ** **Ѹ** ственниковъ, и новый
 ἀώρων καὶ ἀπροεπῶν **БРАЦѢ** **НЕ** **ЗА** **ЗОРНО,** законъ мудрѣйшаго
 κωλυόμενα συνελεύσε- **ἢ** **ЗА** **ΚΟΝΝΟ** **БРА** **ΚЪ** императора (Льва
 ων ἀγνεΐουσαν ποι- **СОТВОРИТИ,** ἢ **НЕ** Философа) останет-
 ήσονται τὴν ἀναστρο- **ΚΟΥΠΝΟ** **ѸВРДЧЕНИС** ся въ силѣ и будетъ
 φήν, ἐν εὐθέτῳ καιρῷ **ἢ** **БРА** **ΚЪ** **СМѢШАТИ** соблюденъ во всей
 μεθ' ἱεροῦς ἐπικλήσεως **БЪ** **ДЕНЬ** ἢ **ΛΗ** **Б** его полнотѣ; и со-
 εἰς ἄλληλα συνερχόμενα, **ЧАСЪ** **Б** **ΔΙΝЪ,** **ΜΝΟ-** четавающіяся лица,
 δπηρικά δέοι μνηστείαν **ЖИЦЕЮ** **БЕЦЕМЪ** воздерживаемыя отъ
 καὶ γάμον αὐτοῖς κα- **РАЗДѢЛЕНАМЪ** **НА** неблаговременныхъ
 ταρτίζεσθαι. Καὶ εἰ **МНОГИ** **ЧАСТИ.** **ТА-** и непристойныхъ
 τις παρὰ τὰ διηγορευ- **ΚΟΒΟΜΔ** **КО** **ЧИНД** взаимныхъ сноше-
 μένα τῇ παρουσίᾳ τοῦ **ПРЕДЪ** **Ἰ** **ΔΟΥЦИД** **Ѹ** ній, будутъ вести
БРА **ЦѢ,** ἢ **ВѢ** **ТХИ** **и** **непристойныхъ**
ΧΡΑΝΙΤΣΑ **ЗА** **ΚΟΝЪ,** **В** **О** **З** **В** **Р** **А** **Н** **Ε** **Ν** **Υ** **Χ** взаимныхъ сноше-
 καὶ γάμον αὐτοῖς κα- **ΛΗ** **ЦЪ** **Ч** **И** **С** **ЛО** **СО-** ній, будутъ вести
 ταρτίζεσθαι. Καὶ εἰ **ТВОРИ:** **НЕ** **Ѹ** **С** **Τ** **Α** **В-** цѣломудренный об-
 τις παρὰ τὰ διηγορευ- **ΛΑ** **Α** **Α** **С** **Ἰ** **Μ** **Χ,** **ΚΟ** **РАЗЪ** **Ж** **И** **З** **Н** **И,** **И** **МѢ**
 μένα τῇ παρουσίᾳ τοῦ **Ѹ** **Λ** **Δ** **Ч** **Ἰ** **В** **Ш** **Ε** **Ι** **Σ** **Α** **Ѹ** **В-** вступить въ общение
Ρ **Δ** **Ч** **Ε** **Ν** **Ι** **Ц** **Υ,** **Б** **Λ** **Ἰ** **Ж-** другъ съ другомъ

κράτους ἡμῶν διατάξει
 μνηστείαν τολμήσειε
 διαπράξασθαι, καὶ μὴ
 ταύτη γενικῶς καὶ
 κατὰ πάντων ἐκφωνη-
 θείσῃ, καὶ εἰς τὸ ἐφε-
 ξῆς ὀφειλοῦσθαι κρατεῖν
 φανεῖν ἐπόμενος, ἀπὸ
 αὐτῆς τῆς α'. ἡμέρας
 τοῦ εἰσιέναι μέλλοντος
 Ἰουλίου μηνὸς τῆς ἐν-
 εστώσης ζ'. ἐπινεμή-
 σεως τοῦ σφραβ'. ἔτους,
 καὶ ἀδραβῶνας πρὸ
 τοῦ νενομισμένου και-
 ροῦ, καὶ τῆς ἱερᾶς εὐ-
 λογίας τολμήσειε δια-
 πράξασθαι, ἢ καὶ εἰς

наго лица бракомъ
 ѣходити. и новое
 преμού драго царя
 повелѣнїе, како
 ко всѣхъ мнѣтъ
 держати и превы-
 вати, и не соч-
 танныа лица моу-
 жеска полъ и
 женска младыхъ
 и неподобныхъ,
 возбранѣма
 брачнаго съ че-
 таниа, чїсто со-
 творитъ житїе,
 ко время подобно,
 со и зреченїемъ
 свашенныхъ мо-
 литвъ дроугъ къ
 дроугѣ сходѣсѣ.
 и егда потреба
 боудетъ ѡбрѣнїе
 и бракъ имъ со-
 творити: аще ктѣ
 чрезъ повелѣнїа
 сѣа державы на-
 шѣа заповѣди,
 ѡбрѣнїе инако

по совершеніи свя-
 щеннаго молитвосло-
 вїа—въ установлен-
 ное время, когда по
 закону можно совер-
 шать и обрученіе, и
 бракъ. И если кто
 вопреки настоящему
 исходящему отъ на-
 шей власти закону
 дерзнетъ совершить
 обрученіе и не по-
 слѣдуетъ этому об-
 народованному ка-
 сательно всѣхъ во-
 обще постановле-
 нію, которое должно
 имѣть силу впредь
 отъ самыхъ календъ
 наступающаго мѣся-
 ца іюля настоящаго
 7 индикта 6592 г.
 отъ сотворенїа міра
 (1084), и осмѣлится

<p>θέαν ἀλλήλοις ἐφήσει τὰ συναλλάττοντα συν- έρχεσθαι πρόσωπα, καὶ ἀδιαφορίαν ἔχειν ἐν ἑαυτοῖς, ὁ μὲν συμ- βολαιογράφος, ὁ τὸ ἀδῶδαβωνικὸν συμβό- λαιον ἐκτιθέμενος, τῆς ἰδίας στατιῶνος μετα- κινήθησεται οἱ δὲ τὴν μητρείαν πρὸ ὥρας κατεργαζόμενοι ἀν- θρώπων καὶ θεῶν ἕλω- σαν ἑαυτοὺς ἐνοχολο- οῦντες μηνίματι. Ὁ μὲν γὰρ δημόσιος διὰ τοῦ σεκρέτου τῶν οἰκεια- κῶν τὸ τοῖς συμ-</p>	<p>ДѢРЗНЕТЪ СОТВО- РІТИ, И СѢЙ ЗѢ- ПОВѢДИ НЕ ИВІТЦА ПОСЛѢДѢД ПРЕМОУ- ДРЕНУ КОВСѢМЪ ИЗЪГЛАГОЛАННѢЙ, И ПО СІУХЪ ДОЛЖ- НѢЙ ДЕРЖАТИСѢ, И Ѡ СЕГѠ ПЕРВАГѠ ДНѢ БНІТИ ХО- ТѢЦІД, ИЮЛА МЦѢ, НАСТОЩАГѠ СЕД- МАГѠ ИНДІКТА, ШЕСТЬТГІСЦІХЪ И ПАТЬСОТЪ, ДЕ- ВѢТЬДЕСѢТЪ ВТО- РАГѠ ЛѢТА: И ѠВ- РЪЧЕНІЕ ПРѢЖЕ ВЪЗ- КОНЕНАГѠ ВРЕМЕ- НЕ, И СЦІЕННАГѠ БЛАГОСЛОВЕНІѢ СМѢЕТЪ СОТВОРІ- ТИ, ИЛИ НА ВИ- ДѢНІЕ СХОДІТИСѢ ѠСТАВІТЪ ХОТѢ- ЩАѢ ПОЙМАТИСѢ ЛІЦѢ, И НЕВРЕЖЕ- НІЕ ИМѢЕТЪ Ѡ</p>	<p>совершить обрученіе прежде узаконеннаго времени и безъ свя- щеннаго благосло- венія, или даже по- пустить сочетаваю- щимся лицамъ схо- диться на свиданіе и относиться другъ къ другу нравствен- но безразлично, пи- сець, написавшій обручальный дого- воръ, будетъ удаленъ съ своего мѣста, а совершающіе не- своевременное об- рученіе сознательно подвергаютъ себя осужденію божеско- му и человѣческому. Ибо государствен- ный чиновникъ (δ- δημόσιος) за презрѣ-</p>
--	---	---

<p>βολαίοις ἐγγειμένον ἐξ ἐπερωτήσεως πρόσ- τιμον ἀφ' ἐκάστου αὐτῶν εἰσπράξεται καθ' ὁλόκληρον, διὰ τὴν τοῦ παρόντος δια- τάγματος περιφρόνη- σιν. Πιστεύομεν δὲ καὶ αὐτὸν τὸν Θεὸν κατὰ τούτων διαναζη- σεσθαι, ὅτι πορευείαν κατὰ προαίρεσιν ἄντι- κρως ἐπὶ μέσον τῶν νέων εἰσαγαγεῖν οὐκ ἐνάροκησαν. Εἰ μὲν γὰρ</p>	<p>нѣхъ: писѣцѣ оубѣ иже ѿврѣченїа грамотѣ и зло- живѣ, ѿ своегѣ стоанїа да и з- вѣржетца. ѿврѣ- ченїе же бѣре мене содѣкѣюще, чело- вѣческомѣ же оубѣ и бжїю гнѣвѣ да бѣдаѣтъ себѣ по- винны творѣщїа. людскїи оубѣ дан- нїкѣ, сдѣїю до- мѣннмѣ, писаное вѣ грамотахѣ ѿв- рѣченїе, по во- прошанїю прїтѣкѣ ѿ когѣждо и хѣ всѣ цѣло да иста- жетца, преслѣшанїа рѣди нашеа за- повѣди. вѣрдемѣ же и самомоу бѣгѣ на сїхѣ востѣти,</p>	<p>не настоящего указа черезъ секретъ ¹⁾ семейныхъ дѣлъ по- требуетъ отъ каж- даго изъ нихъ пол- наго штрафа, по- ложеннаго въ до- говорахъ по условїю. Вѣруемъ же, что и Самъ Богъ возста- нетъ противъ нихъ за то, что они не постыдились умыш- ленно допустить блудодѣяніе между юными людьми. Ибо если древній законъ</p>
--	---	--

¹⁾ О секретѣ (σέκρετον) см. прим. къ 28 гл. I тит. номоканона.

<p>ὁ παλαιὸς νόμος κατήργηται, καὶ μνηστείαν τελείαν οὐ δύναται διαπράξασθαι, τὰ δὲ τῆς νεωτέρας νομοθεσίας εἰς ἔργον ἐξαγαγεῖν οἱ συναλλάσσοντες ἀπαραίονται, τί ἄλλο ποιοῦσιν, ἢ ἀνθρώπους οὐδὲν ἄλλήλοις κατὰ νόμους προσήκοντας ἑαυτοῖς συγχωροῦσι παρὰ τὸν νόμον συμφθεῖρεσθαι, ἔρωτας ἀσελγεῖς ταῖς τῶν νέων ψυχαῖς διὰ τῆς ἀνιέρου κατεργαζόμενοι συναναστροφῆς. ¹⁾</p>	<p>ἰκωβλοῦδνω ἡ ζω- λένις ἰβτῆ посреди ἰῶныхъ вѣвѣсти не- постыдѣшася. ἄще во вѣтχій законѣ оупразднѣся, ἡ ῶврѣченіе совер- шеное содѣлова- тися не мѡжетъ, нобаго же зако- ноположеніа вѣ- дѣло ἡзвѣстн совокдплѡціи сѣ не брегоутъ, что ἡно творѡтъ; но тѡкму чѣкωмъ никѡкоже дроугъ кз дроугѣ по за- конѣ подѡвномъ сѡущемъ, сѣми сѣбѣ проціютъ чрѣзъ законъ снѣшѡтися, ра- ченіа скѣрнаа ἰῶныхъ дѣшѡмъ, βεζстѡ ὑδнымъ</p>	<p>отмѣненъ, и дѣйстви- тельного обрученія не могутъ совер- шить (въ данное время), исполнить же предписаніе по- вѣйшаго законода- тельства сочетаваю- щіеся отказываются, то что иное творять, какъ не позволяютъ людямъ, ни чѣмъ меж- ду собою несвязан- нымъ по соответ- ствующимъ зако- намъ, развращаться вопреки закону, по- рождая въ юныхъ душахъ сладостраст- ныя похоти чрезъ</p>
---	---	---

¹⁾ Σύνταγμα Πάλλη. I σ. 284—289.

житіємъ содѣваю- неосвященное сно-
ще. ¹⁾ шение ²⁾.

Равнымъ образомъ издано было и другое повелѣніе того же императора относительно того же вопроса, которое содержитъ въ сущности слѣдующее: „Мы знаемъ, что въ мѣс. іюлѣ 7 индикта 6592 г. отъ сотворенія міра (1084 г.) мы постановили о бракѣ и обрученіи то, что заключается въ этомъ

¹⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 43 л. 37 обор.—42.

²⁾ Изъ Вальсамона эта новелла Алексѣя Комнина издана Бонифидіемъ I р. 41, Леунклавіемъ I р. 126—130 и Цахарію III р. 359—364. Буквально по Вальсамону—вся эта новелла приводится въ Простр. Прохиронѣ II. 20 и выдержки изъ этой новеллы въ Синт. М. Властаря Г. 15 (*Ραλλη*. VI р. 180—181). Ссылки на эту новеллу, кромѣ Простр. Прохирона и Синтагмы Властаря, дѣлаются и во многихъ другихъ памятникахъ византійскаго права, что служитъ доказательствомъ того значенія, какое она имѣла въ этомъ правѣ. Такъ сбъ ней упоминается еще въ *Ecloga privata* и въ *Ecloga ad Proch. mutata* въ тит. I—X,—въ *Ecloga lib. I—X Balilic.—lib. I tit. 1, lib. II. tit. 3,—у Арменопула въ Нехабил.—lib. IV tit. 1 §§ 11—12,—въ толков. Зонары и Вальсамона на 98 пр. Трул. соб., въ толков. Вальс. на 4 гл. XIII т. номок., у Вальсамона въ *Ἀποκρίσεις 7 (Συντ. Ραλλη*. IV р. 453),—въ 16 отв. Іоанна Китрскаго (*Συντ. Ραλλη*. V σ. 419): Въ слав. переводѣ помѣщена эта нов. въ нашей печ. Кормчей (ч. 2 гл. 43 л. 37—42) подъ заглавіемъ: «Заповѣдь новая, бывшая отъ христоролюбиваго царя нашего Алексія же Комнина, мѣсяца іюня индикта седмаго въ лѣто 6592—е, иже изложена бысть отъ Варды хранителя полаты и перваго судіи силнаго». Въ нашей Кормчей новелла эта оканчивается повелѣніемъ царя относительно ея обнародованія, чего нѣтъ въ печатныхъ греческихъ спискахъ, въ частности и у Вальсамона. Окончаніе это такъ гласитъ: «И елика же еще будутъ явѣ отъ царства моего заповѣдана добрѣ, и соборный судъ къ симъ явится, возвѣщеніе сотворяя, да почтено будетъ се писаніе въ слухъ священнаго собора, пресвятый владыко, и тако да положится въ честнѣй книгохранительницѣ, должно суще чинъ имѣти, иже по сихъ заповѣди новыя». (ч. 2 л. 42). Въ русскомъ переводѣ эта новелла помѣщена въ Систем. Сводѣ законовъ т. II отд. I стр. 210—229 и въ кн. проф. Горчакова «О тайнѣ супружества»—стр. 163—168.*

законоположеніи и докладѣ, и не соизволяемъ, чтобы что-нибудь изъ того было нарушено, но желаемъ, чтобы навсегда пребывало нерушимымъ и неизмѣннымъ,—чтобы обрученіе и бракъ совершались, какъ сказано, и чтобы соблюдалось время безъ нововведеній, и изъ сочетавающихся чтобы мужчина былъ старше 14 лѣтъ, а женщина—старше 12 лѣтъ. Но такъ какъ тогда не было ничего постановлено на счетъ того, будетъ ли при расторженіи подлежать штрафу совершающееся такимъ образомъ обрученіе или останется совершенно расторгимымъ, почему ты самъ и спросилъ насъ объ этомъ,¹⁾ то мы постановляемъ, чтобы такого рода обрученіе, которое въ собственномъ смыслѣ и по истинѣ есть обрученіе, оставалось неприкосновеннымъ и неизмѣннымъ и совершенно расторгимымъ, такъ какъ Самъ Богъ соединяетъ сочетавающихся и укрѣпляетъ это соединеніе чрезъ священные обряды молитвъ, и чтобы оно никогда не расторгалось уплатой штрафовъ, которые на будущее время и вносятся не будутъ въ договоры, такъ какъ не ими, но чрезъ призваніе Бога укрѣпляется обрученіе, каковаго рода обрученіе останется совершенно расторгимымъ и можетъ расторгаться только по тѣмъ причинамъ, по какимъ и бракъ, съ которымъ обрученіе, какъ постановлено, равносильно. Родственнымъ же лицамъ запрещеннымъ будетъ запрещенъ бракъ или обрученіе, по постановленію, и нибѣмъ пусть не совершается что-либо вопреки этому постановленію, исключая тотъ случай, когда самъ импе-

¹⁾ Императору Алексѣю Комнину была подана докладная записка дворецкаго и великаго хранителя печати г. Іоанна Оракійскаго, въ которой сообщалось императору о разногласіи, возникшемъ въ судѣ объ одномъ дѣлѣ по вопросу о расторженіи обрученія. По мнѣнію однихъ, обрученіе можетъ подлежать расторженію съ выдачей залоговъ, согласно съ законами; по мнѣнію же другихъ судей, обрученіе, заключенное въ указанномъ для договорившихся возрастѣ, по ихъ соглашенію и съ согласія родителей, и запечатлѣнное молитвословіемъ, не можетъ быть по закону расторгнуто передачей залоговъ, указанной въ старомъ законѣ. Въ отвѣтъ на этотъ докладъ императоръ и издалъ рѣшеніе, въ которомъ крайне подробно и настойчиво подтверждаетъ и разъясняетъ содержаніе нов. 1084 г. Т. о. приводимая нами здѣсь новелла служить дополненіемъ къ предыдущей новеллѣ того же императора объ обрученіи.

раторъ по особенному распоряженію (по праву диспенсаціи) дозволить обрученіе и вслѣдствіе благословенія союзъ (брачный) прежде узаконенныхъ лѣтъ. Ибо императорамъ позволено распоряжаться помимо законовъ, какъ изрекли и мудрый императоръ и болѣе древнія законодательства. Но, сокращая время, и они не позволяютъ плотское соединеніе, пока изъ сочетавающихся мужчинѣ не исполнится 14 лѣтъ, а женщинѣ— 12 лѣтъ, при чемъ родители должны имѣть бдительное наблюденіе, чтобы ничего не дѣлалось прежде назначеннаго времени, въ противномъ случаѣ и совершившій несвоевременное совокупленіе и родители его будутъ подлежать законамъ противъ растлителей. И если императоръ (по праву диспенсаціи) дозволилъ обрученіе или бракъ раньше узаконеннаго времени, и при этотъ сочетавающіеся будутъ разлучены смертію прежде назначеннаго для этого (т. е. обрученія или брака) времени, то и въ такомъ случаѣ запрещенныя лица будутъ имѣть запрещеніе, и то обстоятельство, что разрушены смертію обрученіе или бракъ прежде времени, какое назначено (для обрученія и брака) въ нашихъ постановленіяхъ, не послужитъ для нихъ благопріятнымъ основаніемъ, чтобы рѣшиться, на что не слѣдуетъ. Ибо чего не достаеетъ до законнаго времени, назначеннаго для обрученія или брака, восполняя это по праву диспенсаціи, императоръ сохранить для запрещенныхъ лицъ ненарушимымъ запрещеніе, чтобы они никакимъ образомъ не могли войти въ запрещенныя связи; но какія связи запрещаются вслѣдствіе дѣйствительнаго обрученія или законнаго брака, эти же должны быть воспрепятствованы и при тѣхъ (т. е. обрученія и бракъ), которые совершены раньше узаконеннаго времени по закону диспенсаціи и расторгнуты естественнымъ образомъ“ ¹⁾.

¹⁾ Новелла Алексѣя Комнина о расторженіи обрученія (1092 г.) здѣсь приводится только по своей сущности. Буквально по Вальсамону эта новелла излагается въ Простр. Прохиронѣ II. 21. Частичка этой новеллы буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря Г. 15 (VI. 181). Буквально въ полномъ видѣ эта нов. напечатана у Бонифидія I р. 48, Леунклавія I р. 132—138, у Ралли V. 284 sq. и у Сахаріэ III р. 376—383. Въ славянскомъ переводѣ эта новелла въ полномъ видѣ помѣщена въ нашей Кормчей (ч. 2 гл. 43 л. 42 обор.—19) подѣ

[Замѣтъ настоящее толкованіе 2-й гл. XIII тит., излагающее много полезнаго о бракахъ запрещенныхъ и дозволенныхъ. Еще замѣтъ сущность синодальнаго рѣшенія, написаннаго во дни святѣйшаго патріарха кирь Алексѣя и изложеннаго въ настоящемъ толкованіи ¹⁾. Знай, что хотя это рѣшеніе и утверждающее его императорское повелѣніе ²⁾ строго воспрещаютъ бракъ въ 7-й степени кровнаго родства, однако 4 индикта въ годъ отъ сотворенія міра 6694 (1186), въ патріаршество кира Василя Каматера (1183—1186), могущественнымъ и святымъ нашимъ императоромъ—господиномъ Исаакомъ Ангеломъ издано повелѣніе, которое постановляетъ, чтобы не былъ осуждаемъ вслѣдствіе означенныхъ постановленій бракъ, заключенный послѣ ихъ изданія между счастливейшими кесарями—Іоанномъ Кантакузиномъ и родной сестрой императора госпожей Ириной, хотя бракъ относится къ 7 степени кровнаго родства, но чтобы по отношенію къ нимъ и только къ нимъ однимъ не было примѣняемо то, что постановлено о такомъ бракъ синодомъ и императоромъ Мануиломъ Комниномъ; и это повелѣніе принято синодомъ ³⁾. Еще замѣтъ, что то, что заключается въ царскомъ указѣ отно-

заглавіемъ: «Воспомянание хранителя полаты, великаго стража Іоанна Фракисія, о немъ же и разрѣшеніе изречено бысть царемъ нашимъ святымъ преждѣбывшія отъ него новыя заповѣди о брацѣхъ, утверждаючи повелѣнія, и неразрѣшену быти повелѣваючи, и со священными молитвами бывшему обрученію, мѣсяца марта, въ лѣта 6600-ное». Т. е. по переводу съ греческаго: «Докладная записка дворецкаго (т. н. куроपालата) и великаго хранителя печати (т. н. великаго друнгарія виглы) г. Іоанна Фракійскаго, на которую дано и рѣшеніе императора Алексѣя Комнина, подтверждающее изданную имъ прежде новеллу о бракъ (1084 г.) и повелѣвающее оставить нерасторжимымъ обрученіе, совершенное съ молитвословіемъ, 15 Марта 1092 г.» Въ русск. переводѣ эта нов. отпечатана въ Систем. Сводѣ законовъ т. II отд. I стр. 302—314.

¹⁾ Здѣсь разумѣется синодальное постановленіе о бракъ въ 7 степени кровнаго родства (1038 г.).

²⁾ Здѣсь разумѣется новелла Мануила Комнина—1166 г.

³⁾ Изъ Вальсамона заимствовали эту новеллу Бонифидій I р. 120 и Цахаріе III р. 507—508.

сительно уничтоженія „тома“ Сисинія ¹⁾, не имѣло силы до нашего времени; итакъ я молюсь, чтобы оно никогда не имѣло силы, такъ какъ я знаю, что причиной этого царскаго повелѣнія было простое желаніе и потому ничего добраго въ концѣ концовъ не принесло].

[Еще замѣтъ по поводу новеллы императора господина Алексѣя Комнина, что не законно было позволено киръ Михаилу Плевру ²⁾ сочетаться съ госпожей Анной Спанопулиной ³⁾—двоюродной сестрой прежде обрученной съ нимъ Маріи—дочери Сервилія. Ибо хотя онъ былъ разлученъ съ той невѣстой еще до брака по закону смерти и не сообщался еще съ ней, однако онъ не долженъ былъ жениться на ея двоюродной сестрѣ, ибо не сообщеніе, по молитвословіе дѣлаетъ обрученіе равносильнымъ браку. Итакъ если мірянину воспрещается что-ниб. такое, то тѣмъ болѣе лицу священному. Ибо такому во времена святѣйшаго того патріарха киръ Михаила Анхіала (1169—1177) чрезъ синодальный декретъ воспрещено было законнымъ образомъ сочетаться съ женщиной—родственницей той, которая была связана съ нимъ только обручальными документами, и не прочитана еще была надъ ними молитва обручальная, потому ли, что умерла, или раздумавши сочеталась съ другимъ мужемъ, впрочемъ если только она не умерла еще 6-ти лѣтъ. Ибо соборъ рѣшилъ, что по отношенію къ шестилѣтней не можетъ быть вождѣнія ⁴⁾. Но это не должно имѣть значенія для мірянъ, ибо одни только служители алтаря должны называться мужами одной жены и при томъ дѣвицы и сами должны быть такими

¹⁾ Здѣсь разумѣется нов. Мануила Комнина—de tomo p. Sisinii (1145 или 1160 или 1175), которой допускается бракъ въ 6-й степ. свойства, только съ наложеніемъ соотвѣтствующихъ епитимій и съ разными увѣщаніями.

²⁾ У Ралли *ὁ πλευρῆς καὶ Μιχαήλ*; у Велля—bellicoso Dn. Michaeli, у Чиждмана (Das Eherecht p. 154): Michael Pleures.

³⁾ У Ралли: *Σπανοπούλινα*; у Велля: cum rarissimae formae Dn. Anna; у Чиждмана (Das Eherecht p. 154): Spanopolina.

⁴⁾ Буквально по Вальсамону это постановленіе патр. Михаила Анхіала издано у Бонесфидія II p. 86—87 и Леунклавія III p. 230—231.

же (т. е. дѣвственниками) ¹⁾. Еще замѣть: что содержится въ этой новеллѣ относительно обрученія, это извѣстно изъ втораго постановленія того же императора Алексѣя ²⁾. Но знай, что въ архивѣ хартофилакса находится декретъ святѣйшаго того патріарха кирь Николая ³⁾, который содержитъ буквально слѣдующее: Въ мѣс. Іюль въ 4 день 15 индикта, когда святѣйшій нашъ господинъ и вселенскій патріархъ кирь Николай предсѣдательствовалъ въ Фомаитѣ, и съ нимъ засѣдали тамъ боголюбезнѣйшіе митрополиты такой-то и такой-то, боголюбезнѣйшій митрополитъ Кизикскій Симеонъ, сидя съ нашей мѣрностью, сказалъ, какъ одинъ клирикъ въ его митрополіи, по имени Іоаннъ Діаватинъ, обручился съ одной женщиной—дочерью вѣкоаго Теофила, которой было 7 лѣтъ; узнавъ же, что обрученіе—противозаконно по причинѣ несовершеннолѣтія невѣсты, отказался отъ нея, а чрезъ 8 лѣтъ онъ законнымъ образомъ сочетался съ ней бракомъ. И сказавъ это, (митрополитъ) пожелалъ узнать, что дѣлать съ этимъ клирикомъ. И такъ онъ услышалъ отъ нашей мѣрности и засѣдающей братіи, что не при одномъ только брачномъ договорѣ узаконено давать залого, но и при всѣхъ прочихъ договорахъ, только не по принужденію, а добровольно. И такъ,—какъ при другихъ контрактахъ мы не говоримъ, что не дѣйствительно то, что сдѣлано, если не дано залоговъ, такъ и при брачномъ контрактѣ, хотя и не было залого или обрученія, однако что сдѣлано, всетаки останется твердымъ и нерушимымъ. Такимъ образомъ, хотя и не имѣетъ значенія бывшее раньше обрученіе, какъ сказано, между клирикомъ и Маріей, однако клирикъ будетъ неразрывно соединенъ съ супругой чрезъ одно только брачное молитвословіе, какъ показано. О предбрачномъ подаркѣ, ради котораго и узаконено

¹⁾ Это мѣсто толкованія Вальсамона—объ обрученіи клириковъ почти буквально заимствовано Властаремъ (*Συνητ. Γ. 15—Ραλλη VI. 182*), который въ указанномъ мѣстѣ прямо цитуетъ Вальсамона.

²⁾ Здѣсь разумѣется вторая дополнительная новелла Алексѣя Комнина относительно обрученія, а именно—нов. о расторженіи обрученія (*de sponsalium dissolutione. 1092 г.*).³⁾

³⁾ Декретъ этотъ, по Чижману (*Das Eherecht p. 37*), изданъ 4 іюля 1092 г.

устроить обрученіе между сочетавающимися или ихъ сторонами, не должно быть и рѣчи, но все равно, если и не было раньше обрученія и не послѣдовало предбрачнаго подарка, бракъ всетаки будетъ прочнымъ и нерушимымъ ¹⁾.

Глава 3-я.

О тѣхъ, которыя выходятъ замужъ, предполагая, что ихъ мужья, находящіеся въ отлучкѣ, умерли.

Соб. 6-го пр. 93. Василія пр. 93. 31. 36. 46.

ТЕКСТЪ.

117-я ²⁾ нов. (гл. 11), трактующая о разводѣ, говоритъ,

ὡς ἐὰν στρατιώτης, ἢ κω ἄτις κόνηз что если солдатъ
ἢ κὺπέцз, ἢ κὺ (строевой), или схола-
ἢ σχολάριος, ἢ φοιδερά- простый чело- рій ³⁾, или феде-

¹⁾ Буквально по Вальсамону это постановленіе издано у Бонифидія II р. 56—57 и Леунклавія III р. 216—217. Буквально по Вальсамону это постановленіе приводится въ Простр. Прохиронѣ II. 22.

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов.; въ древнихъ же рукописяхъ (Pitra II р. 612 not. 3)—104, у Юліана 108 (109), у Сахаріэ—141. См. эту нов. въ схоліяхъ Анонима и Энантіофана (Basilic. Heimb. III р. 150. 202. 230. 232. 263. IV р. 576 not. o.

³⁾ Схоларій (scholaris) отъ scholae (школы), а школами (scholae) назывались въ Византіи гвардейскіе отряды (Бѣляевъ. Byzantina II. 276), или когорты, назначенныя для охраны императора или дворца, отс. scholares—придворные стражи изъ солдатъ—гвардейцевъ—охранители императора или дворца (Procor. histor. arcan. с. 24 р. 135). Agathias (histor. V с. 15) говоритъ, что они были не способны къ военной службѣ, они только по виду или

τος, ἢ ἄλλος ἔνοπλος	вѣкѣхъ, ἢλὴ ἴνѣ	рать ¹⁾ , или дру-
ἐν ἐξπeditῶ διαγῆ	ὄρδѣжннкѣхъ ἔ βό-	гой, зачисленный въ
δοσοῦδῆποτε ἐνιαυτοῦς,	инскихъ стѣнѣхъ	другую какую бы
περιμενέτω αὐτὸν ἢ	превыкѣетѣхъ, ἔλнкѣ	то ни было военную
αὐτοῦ γαμετῆ, κἀνμῆ	лице лѣтѣхъ прево-	службу, пробудеть
γραμματα ἐδέξατο παρ'	детѣхъ, да ѡжи-	нѣсколько лѣтъ въ
αὐτοῦ. Εἰ δὲ ἀκούσει	даетъ ἔγὼ жена ἔγὼ,	походѣ, его жена
αὐτὸν τελευτῆσαι, μὴ	лице ни грамоты	должна дожидаться
γαμείτω, εἰ μὴ πρότε-	ни вѣсти не	его, хотя бы и не
	прїидетѣхъ ὡ νεγὼ,	получала отъ него
	лице же οὔσλῳш	
	ἔγὼ змѣрша, за	

по имени солдаты; изящные, нарядно одѣтые они служили только для пышности и блеска царскихъ выходовъ. Латиняне ихъ называли ostensionales—парадными, а греки—φαντασθεῖς—блестящими. По Рейске (Comment. ad Const. Porph. p. 60), они стояли на стражѣ внутри Халки (—зданіе съ бронзовой крышей, чрезъ которое открывался доступъ въ большой дворецъ) или въ атриумѣ и при входѣ во дворецъ. Жили же схолярїи въ преддверїи капеллы св. Апостоловъ,—въ т. наз. школахъ. Итакъ схолярїи, это—парадная придворная стража изъ гвардейцевъ, служившая главнымъ образомъ для того, чтобы придавать больше пышности и блеска царскимъ выходамъ (Reiske. Comment. p. 60. Wannowski. Antiquit. Roman. p. 213. Du—Cange.—Glossar. gr.).

¹⁾ Федератъ (foederatus). Foederati (φοιδεράτοι) буквально значить—союзники. Вообще такъ назывались заключившіе такой международный договоръ, по которому одинъ народъ настолько подчинялся власти другаго народа, что за ежегодное вознагражденіе доставлялъ ему своихъ солдатъ. Въ такомъ см. называются федератами римскаго народа Готты, которые сначала наняты были Константиномъ Вел., откуда они и получили названіе foederati. Слѣдовательно подъ foederati главн. обр. разумѣются наемныя войска изъ Готтовъ. (Du—Cange. Glossar. gr. и latin. Iordanes. Gethica. ed. Th. Mommsen. Index p. 81, 4; 87, 4. 6).

ρον δι'εαυτῆς, ἢ τῶν ἦνζ μοῦζь да нѣй- писемъ. Если же она
 γονέων αὐτῆς, ἢ ΔΕΤ'Ъ, ἄψε не услышитъ, что онъ
 ἑτέρου ἀξιολίστου ΠΡΕЖДЕ САΜΑ ἦλῆ умеръ, она всетаки
 τοὺς πρόορας τοῦ ΡΟΔΙΤΕΛΗ ἘΑ, ἦλῆ не должна выходить
 ἀριθμοῦ, καὶ τοὺς ἦνζ н'ѣкто до- замужь, пока сама
 χαρτουλαρίους ἐν ᾧ ΣΤΟΒ'ΕΡЕНЪ ВОПРО- лично, или чрезъ
 στρατεύεται, καὶ τὸν ШАЕТЪ ВѢННЪ ЧИСΛΑ
 τριβοῦνον ἐρωτήσοι εἰ ΤΟΓΩ, ἦ ΠИСЕЦЪ своихъ родителей,
 τῇ ἀληθείᾳ ἐτελεῦτησε, ἦ ВНѢЛІ ЖЕ ЧИНОῦ ВѢ- или другаго достой-
 κἀκεῖνοι τῶν ἀρίων ἰΝΣΤ'ВОВАШЕ, ἦСТА- наго вѣры человека
 εὐαγγελίων προκει- Ρ'ѢЙШИНЪ ΤΟΓΩ не справится у на-
 μένων ἐν ὑπομνήματι ЧИНА, ἄψе во- чальствующихъ и
 ἄψе τῆν οὕже οὕμρε: хартуларіевъ ¹⁾ того
 ἄψе πῆν ζακλι- ΠΡΕΔΛΕΪΑЩῆ военного отряда
 εὐαγγελίων προκει- ΣΤ'ΟΜῆ Ἐῦαλίῃ, ἦ (или числа—τοῦ
 μένων ἐν ὑπομνήματι ἄψе τῆν ζακλι- ἀριθμοῦ — номе-
 ρα ἦλῆζ ἦ гі), ²⁾ въ которомъ
 на харт'ію напи- служить ея мужъ,

¹⁾ Х а р т у л а р і й (chartularius) — букв. значить — хранитель бумагъ, отсюда секретарь извѣстнаго вѣдомства или канцелярскій чиновникъ. Хартуларіевъ, по Кюдину, было много; были хартуларіи и въ церкви и во дворцѣ. Junius говоритъ, что хартуларій завѣдывалъ и просматривалъ государственные документы. По словарю Дыдынскаго, хартуларій — придворный архивариусъ. Былъ и военный хартуларій, который, вѣроятно, въ данномъ мѣстѣ нашего памятника и имѣется въ виду; — на его обязанности лежало распредѣленіе и перепись войска. (нов. 3 Льва Философа). — Reiske. Comment. p. 495. Codinus. 159—160. 191. Wannowski. — Roman. Antiquit. p. 185).

²⁾ Ἀριθμός — numerus — числ о. — Такъ назывались, по Дюканжу, военныя когорты или гвардейскіе отряды (см. Бѣляевъ. Byzantina II. 276). Wannowski (Antiquit. Rom. p. 204) соединяетъ

κατάθωνται αὐτὸν τε- шДѢТЪ, ἔγωκω по и у трибуна ¹⁾, дѣй-
 ἵσтинѣ вѣдѣша ствительно ли онъ
 λευτῆσαι καὶ τὴν πρῶ- ἔγὼ δ' ἔже скончав- умерь, и пока тѣ
 ξιν ἢ γυνὴ λαμβανέτω, шася. ἢ хартию предъ св. Евангелі-
 καὶ μετὰ τὸ λαβεῖν ме- напісаню взем- емъ въ оффиціаль-
 νέτω ἐνιαυτὸν, καὶ τότε лѣт' οὕτω жена, ἢ номъ документѣ не
 νομίμως γαμέτω. Εἰ взѣмши хартию удостовѣрять, что
 δὲ παρὰ ταύτην τὴν почомъ да пре- умерь, и пока она
 διάστιξιν γαμήσοι, καὶ воудетъ лѣто не получить этого
 δὲ παρὰ ταύτην τὴν ἔαιно, ἢ тогда оффиціального до-
 διάστιξιν γαμήσοι, καὶ законно да ѡдетъ кумента, и даже по
 δὲ παρὰ ταύτην τὴν замужъ не бо- полученіи должна
 διάστιξιν γαμήσοι, καὶ ѡса вѣды. ѡще ждать еще годъ,—
 διάστιξιν γαμήσοι, καὶ же чрезъ тако- и тогда уже на за-

съ этимъ словомъ значеніе полка или легіона. По Reiske (Com-
 ment. p. 36), такъ называлась иногда ночная стража вокругъ
 дворца—м. б. потому, что эта стража состояла изъ гвардейскихъ
 отрядовъ, почему и друнгарій виглы (—начальникъ ночной стражи
 вокругъ дворца) называется иногда друнгариємъ числа (*ἀριθμοῦ*).
 Бѣляевъ (Byzantina II стр. 11 прим. 4) говоритъ, что *ἀριθμός* и
νοῦμερος будто бы не слѣдуетъ отождествлять, что это два
 отряда будто бы совершенно отличные одинъ отъ другаго. Но
 въ нашемъ памятникѣ эти два слова, по видимому, отождествля-
 ются, потому что греческому *ἀριθμός* соотвѣтствуетъ латинское—
numerus.

¹⁾ Здѣсь, конечно, разумѣются военные трибуны (*tribuni*
militum), которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ военными трибу-
 нами съ консульской властью, которые составляли одну изъ выс-
 шихъ магистратуръ. Военные трибуны, о которыхъ идетъ здѣсь
 рѣчь, это—офицеры, между которыми распредѣлялось командо-
 ваніе легіономъ;—въ каждомъ легіонѣ ихъ было по шести. (Бо-
 голѣповъ.—Учебникъ. Стр. 85 прим. Словарь Дыдынскаго.—Стр.
 539).

αὐτή, καὶ ὁ λαβὼν **βοῦιο** **Зάповѣдь** конномъ основанія
 ποῦδετῶ, ἢ τὰ, **можетъ** выходить за-
 αὐτήν ὡς μοιχοὶ τιμω- **ἢ τῶν μοῦζῶ ἢ** **же** мужъ. Если же вый-
 ροῦνται. *Εἰ δὲ οἱ κατα-* **ποῦτῶ ἰῶ, ἢ** **къ**
 θέμενοι *δειχθῶσι* *φεν-* **любоудѣицы** **моу-**
 σάμενοι, ἀποστρατεύον- **чимъ** **βοῦδῶτῶ:**
 ται, καὶ δέκα *λιτρῶν* **οὔμρε** **моужь** **ἔα,** **и**
 ποιήν *διδάσιν* **ῶ** **гѣше,** **лишѣни**
 εἶπον ἀποθανεῖν, καὶ **βοῦδῶ** **вѣнства,** **и**
 ἔχει ἄδειαν, εἰ βούλοιο, **ἰ,** **литрῶ** **перепѣрх**
 τὴν ἰδίαν ἀναλαβεῖν **да дадῶтῶ,** **то** **мѣ**
 γαμετήν. *Εἰ δὲ σχολά-* **ἔγῳ** **же** **повѣдаша**
 ριος ἦν, παρὰ τῶν **οὔμερша.** **Онъ** **же**
 πρώτων τῆς σχολῆς, **ἢ** **магъ,** **влѣсть,** **аще**
 καὶ τοῦ ἀκτουαρίου ἢ **хощетῶ** **свою** **по-**
ти **женоу.** **аще** **же**
простῶи **боудетῶ**
человѣкъ, **ῶ** **пер-**
быхъ **рѣдῶ** **тогῶ,**
ἢ **ῶ** **старѣишиныхъ**
преждереченное **вы-**

¹⁾ 117 нов. (гл. 11) буквально по номоканону приводится въ Синтагмѣ М. Властаря 1. 5 (VI р. 162—163) и въ *Πηδάλιον* 5 р. 300 примѣч.

λεχθεῖσα γινέσθω κα- влѣтъ писаніе и отряда) и актуаріемъ
 τάδεσις· εἰ δὲ φοιδερά- клѣтъ. аще же (actuarius)³⁾; если же
 τος, παρὰ τοῦ ὀπτιόνος κѡпѣцъ, ѿ ста- федератъ, то его
 αὐτοῦ¹⁾. ρ' ἰψήχъ εἰγὼ да оптиемъ (или ун-
 вѣлѣтъ ἰζѣтъ- теръ - офицеромъ —
 цѣніе²⁾. optione)⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

Нов. 117-я (гл. 11) импер. Юстиніана о разводѣ есть 3 гл 7 т. XXVIII кн. (Василикъ) и говорить о женщинахъ, которыя предполагають, что ихъ отсутствующіе мужья—солдаты умерли....., что сокращенно изложено въ текстѣ.

Глава 4-я.

О тѣхъ, которые разводятся.

¹⁾ *Σύνταγμα Ράλλη*. I σ. 293—294.

²⁾ Славян. Печ. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 60 об.—61 об.: «Третія на десять грани, глава 3».

³⁾ А к т у а р і й (actuarius), по Дюканжу (Glossar. latin.), буквально значить—тотъ, кто составляетъ актъ, отсюда actuarius (по лат.—нѣм. слов. Georges'a)—скорописецъ, завѣдующій счетоводствомъ, бухгалтеръ, въ войскѣ—родъ провіантмейстера, который долженъ былъ раздѣлять между отдѣльными отрядами войска полученный имъ подъ росписку отъ завѣдующихъ складами провіантъ (См. Cod. Theod.—de erogatione militaris annonae leg. II. 13. 16. 24. 28 и tit. de Numerariis et actuariis leg. 3. 5. 10. 14. 15. Cod. Justin. lib. XII tit. 49 const. 9 и tit. 37 const. 9. 16. См. также Du—Cange.—Glossar. latin. и Слов. Дыдынскаго).

⁴⁾ О р т і о, по лат.—нѣм. слов. Georges'a,—помощникъ, котораго себѣ избирають, ассистентъ, въ войскѣ—помощникъ центуріона, нѣчто въ родѣ фельдфебеля или унтеръ—офицера. (См. также Du—Cange—Glossar., Словарь Дыдынскаго и Греч.—нѣм. словарь Пассова). Каждый центріонъ или, по нашему, рот-

Ап. пр. 5. Соб. Гангр. пр. 14. Соб. Карө. пр. 102¹⁾.
Соб. 6-го пр. 87. Василия пр. 9. 35. 43. 77.

ТЕКСТЪ (1).

О расторженіи браковъ гражданскій законъ трактуётъ во многихъ мѣстахъ и особенно въ XXIV кн. (Диг.) тит. 2 и кн. V Код. тит. 17 и въ повеллѣ о бракѣ (22²⁾ нов. Юстиніана). Но гораздо подробнѣе (говоритъ) нов. 117-я (Юстиніана), которая ясно излагаетъ причины, по которымъ мужъ или жена въ правѣ, посылая разводное письмо, расторгать бракъ.

Eisì de àitíai kaθ' às соуть вины нѣхъ Причины, по ко-
же ради мужъ по-
δ ανηρ ευλόγως σέλλει должно пущаетъ торымъ мужъ по

ный командиръ избиралъ себѣ по два ортіо. По Проксію (bell. Vandal. II. 20 p. 499), на обязанности ортіо было раздавать жалованье (stipendia) солдатамъ, слѣдовательно ортіо въ то время былъ то же, что войсковой или вѣрнѣе—ротный казначей (Wapnowski. Antiqu. Rom. p. 216—217). По Reiske (Comment. p. 396. 846), на обязанности ортіо лежало раздавать провіантъ (annonas) подчиненнымъ ему солдатамъ и заботиться о размѣщеніи ихъ по квартирамъ, слѣд., по Reiske, ортіо былъ кѣмъ-то въ родѣ ротнаго провіантмейстера. Сводя так. обр. все сказанное вмѣстѣ, можно заключить, что ортіо въ войскѣ назывался помощникъ центуріона или унтеръ—офицеръ, завѣдывавшій мож. б. въ качествѣ такового и раздачей жалованья и провіанта подчиненнымъ ему солдатамъ.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—115.

²⁾ Что здѣсь разумѣется 22 нов. Юстин., такъ объ этомъ свидѣтельствуеть и Хеймбахъ (Basilic. t. VI p. 418 pot. h) и Вальсамонъ ниже. 22 нов.—по сбор. 168 нов., у Юліана 36 (37), у Цахаріэ—48. Эта нов., какъ 22 *νεαρά περί γάμων*, встрѣчается и въ схолияхъ Анонима и Энантіофана въ Василикахъ (Basilic. Heimb. III p. 230. 276. 284. IV p. 555.), но нумеръ нов. представляеть здѣсь позднѣйшую вставку (Basilic. III. 276 pot. h).

ποσιάζη, ἢ συλλούηται, **ИЛИ ИНЫ Н'Б'К'ІА** ее въ прелюбодѣ-
СΟΒ'Κ'Ц'Λ'Β'Α'Ю'Ц'Υ'Λ'Α нѣи и докажетъ это
Σ'Λ'Ο'Ε' Ν'Α' Μ'Ο'Ζ'Α' Ε'Δ', обвиненіе; если жена
Β'Ε'Δ'Δ'Α'Ц'Ι'Ν' Η' Ε' Ν'Ο- какимъ бы то ни
Β'Ε'Τ'Ε'Τ' Ε'Μ'Ο'Υ'. Α'Ι'Τ'Ε было образомъ по-
Σ'Ο'Β'Η'Β'Η'Ν'Ι'Μ'Η' Μ'Ο'Υ- кушалась на жизнь
Ζ'Η'Σ'Ι'Σ' Β'Χ' Κ'Ο'Ρ- мужа или знала,
Χ'Ε'Μ'Ν'Ι'Ц'Ε', Η'Λ'Η что другіе замыш-
Η'Ν'Δ'Ε' Ν'Ε'Γ'Δ'Ε', Η'Λ'Η ляютъ это, и не
Μ'Υ'Ε'Τ'Ε'Λ' Β'Χ' Β'Α'Ν'Η, объявила ему объ
Σ'Ν'Ι'Μ'Η' Ζ'Ε' Η' Χ'Ο- этомъ; если она пир-
Τ'Α'Ι'Δ' Μ'Ο'Υ'Ζ'Η' Ε'Δ'. Α'Ι' шествовала съ по-
Α'Ι'Τ'Ε' Β'Ε'Ξ'Π'Ο'Β'Ε'Λ'Ε'Β'Η'Ι'Α сторонними мужчи-
Μ'Ο'Υ'Ζ'Α' Σ'Ο'Ε'Γ'Ω', Β'Η'Τ'Ε нами или мылась
Δ'Ο'Μ'Ω' Σ'Ο'Ε'Γ'Ω' Π'Ρ'Ε- съ ними въ банѣ
Λ'Ε'Ζ'Η'Τ'Ε' Η' Δ'Ρ'Ο'Δ'Η- противъ воли мужа;
Τ'Ε'Λ'Ε'Ι' Σ'Ο'Ο'Η'Χ'Ζ', Α'Ι'Τ'Ε если противъ воли
Η' Ε' Σ'Α'Μ'Ζ' Β'Ε'Ξ'Ρ'Ε'Χ'Ε'Ν- мужа оставалась внѣ
Ν'Η'Χ'Ζ' Β'Η'Ν'Χ' Ω'Ρ'Η- дома—не у своихъ
Ν'Ε'Τ'Ε' Ε'Δ'; Α'Ι' Σ'Ε' Ζ'Ε- родителей, за исклю-
Ν'Α' Η' Ζ'Ε' Ρ'Α'Σ'Π'Δ- ченіемъ того случая,
Ц'Ι'Λ'Ε'Τ'Ε'Λ' Ε' Μ'Ο'Υ'Ζ'Η' если самъ мужъ вы-
Σ'Ο'Ο'Η'Μ'Χ', Η' Π'Ρ'Ε'Ζ'Ε' гналъ ее, помню
Β'Ρ'Α'Κ'Α' Δ'Α'Ν'Υ'Λ' Ε'Ι'
Δ'Α'Ρ'Υ' Π'Ρ'Ι'Ω'Β'Ρ'Α'Ψ'Ι'Ε',
Η' Ο'Υ'Δ'Ε'Ρ'Ζ'Η'Τ'Ε'Χ' Χ'Ρ'Α-
Ν'Α'Ψ'Ι'Ν' Δ' Ε' Δ'Ι'Τ'Η

ποσιάζη, ἢ συλλούηται, **ИЛИ ИНЫ Н'Б'К'ІА** ее въ прелюбодѣ-
μὴ βουλομένον τοῦ **СΟΒ'Κ'Ц'Λ'Β'Α'Ю'Ц'Υ'Λ'Α** нѣи и докажетъ это
ἀνδρός· ἐὰν μὴ βουλο- **Σ'Λ'Ο'Ε' Ν'Α' Μ'Ο'Ζ'Α' Ε'Δ',** обвиненіе; если жена
μένον αὐτοῦ, ἔξω τοῦ **Β'Ε'Δ'Δ'Α'Ц'Ι'Ν' Η' Ε' Ν'Ο-** какимъ бы то ни
οἴκου μείνῃ, μὴ παρὰ **Β'Ε'Τ'Ε'Τ' Ε'Μ'Ο'Υ'. Α'Ι'Τ'Ε** было образомъ по-
τοῖς γονεῦσιν αὐτῆς, **Σ'Ο'Β'Η'Β'Η'Ν'Ι'Μ'Η' Μ'Ο'Υ-** кушалась на жизнь
εἰ μὴ αὐτὸς χωρὶς τῶν **Ζ'Η'Σ'Ι'Σ' Β'Χ' Κ'Ο'Ρ-** мужа или знала,
εἰρημένων αἰτιῶν αὐ- **Χ'Ε'Μ'Ν'Ι'Ц'Ε', Η'Λ'Η** что другіе замыш-
τὴν ἐξωθῆ. Ἦ δὲ γυνὴ **Η'Ν'Δ'Ε' Ν'Ε'Γ'Δ'Ε', Η'Λ'Η** ляютъ это, и не
στέλλει δεσποῦδιον, καὶ **Μ'Υ'Ε'Τ'Ε'Λ' Β'Χ' Β'Α'Ν'Η,** объявила ему объ
τὴν πρὸ γάμου δωρεὰν **Σ'Ν'Ι'Μ'Η' Ζ'Ε' Η' Χ'Ο-** этомъ; если она пир-
κερδαίνει, τὴν δεσπο- **Μ'Ο'Υ'Ζ'Α' Σ'Ο'Ε'Γ'Ω', Β'Η'Τ'Ε** шествовала съ по-
τείαν φυλάττουσα τοῖς **Δ'Ο'Μ'Ω' Σ'Ο'Ε'Γ'Ω' Π'Ρ'Ε-** сторонними мужчи-
ἐκ τοῦ αὐτοῦ γάμου **Λ'Ε'Ζ'Η'Τ'Ε' Η' Δ'Ρ'Ο'Δ'Η-** нами или мылась
παισὶν εἴπερ εἰσὶν· ἐὰν **Τ'Ε'Λ'Ε'Ι' Σ'Ο'Ο'Η'Χ'Ζ', Α'Ι'Τ'Ε** съ ними въ банѣ
τι κατὰ τῆς βασιλείας **Η' Ε' Σ'Α'Μ'Ζ' Β'Ε'Ξ'Ρ'Ε'Χ'Ε'Ν-** противъ воли мужа;
βουλευσῆται, ἢ τοῦτο **Ν'Η'Χ'Ζ' Β'Η'Ν'Χ' Ω'Ρ'Η-** если противъ воли
Ν'Ε'Τ'Ε' Ε'Δ'; Α'Ι' Σ'Ε' Ζ'Ε- мужа оставалась внѣ
Ν'Α' Η' Ζ'Ε' Ρ'Α'Σ'Π'Δ- дома—не у своихъ
Ц'Ι'Λ'Ε'Τ'Ε'Λ' Ε' Μ'Ο'Υ'Ζ'Η' родителей, за исклю-
Σ'Ο'Ο'Η'Μ'Χ', Η' Π'Ρ'Ε'Ζ'Ε' ченіемъ того случая,
Β'Ρ'Α'Κ'Α' Δ'Α'Ν'Υ'Λ' Ε'Ι' если самъ мужъ вы-
Δ'Α'Ρ'Υ' Π'Ρ'Ι'Ω'Β'Ρ'Α'Ψ'Ι'Ε', гналъ ее, помню
Η' Ο'Υ'Δ'Ε'Ρ'Ζ'Η'Τ'Ε'Χ' Χ'Ρ'Α-
Ν'Α'Ψ'Ι'Ν' Δ' Ε' Δ'Ι'Τ'Η

συνειδώς ἑτέροις μὴ ἄ ἤχοτ'άци, ἢже указанныхъ при-
 φανερώσει τῇ βασιλείᾳ ὦ тогῶ бра́ка чинъ (нов. Юстин.
 δι'ἑαυτοῦ ἢ δι'ἑτέρου ἔνι дѣтѣ, ἢ ἄще 117 гл. 8 §§ 1—5
 εἰάν ἐν διαρρήποτεε τρο- ἢже д'кла распр- и 7) ¹⁾. Жена же
 πα τῇ ζωῇ αὐτῆς ἐπι- ψάετца, с'ἄ соῦтъ. посылаетъ развод-
 βουλεύσει, ἢ τοῦτο су- ἄще что зло на ную мужу и поль-
 νειδώς ἑτέροις μὴ φα- цѣтко совѣ- зуется предбрач-
 νερώσει αὐτῇ, καὶ ψάετца, ἢли ἢныѣ нымъ подаркомъ,
 σπουδάσει κατὰ νόμους ἢли ἢн'кмз н'ѣ сохраняя полную
 ἐκδικῆσαι εἰάν τῇ σω- к'нмз. ἄще к'нмз для дѣтей отъ этого
 φροσύνη αὐτῆς εἰς τὸ живот'ѣ ἔὰ злое брака, если, конеч-
 μοιχευθῆναι σπουδάσει совѣψάετца, ἢли но, они есть (въ
 ἐπιβουλεῖσαι εἰάν κατη- ἢн'кхз совѣще- такихъ случаяхъ):
 γορήσας αὐτῆς ὁ ἀνὴρ βάющихз на жи- если мужъ злоумыш-
 περὶ μοιχείας, μὴ ἀπο- вѣт'ѣ ἔὰ вѣдын не повѣст'ѣ ἔн, ἢ ляль противъ цар-
 δεῖξῃ ἐπὶ τούτου δὲ не пот'ψн'тца по не пот'ψн'тца по
 οὐ μόνον τὴν προῦ γά- законѣ ὦ мст'н'ги своей власти (κατὰ

¹⁾ § 6 гл. 8 нов. 117, который гласитъ: «если жена безъ вѣдома мужа или противъ его воли присутствовала на зрѣли-
 шахъ въ циркѣ, или театрѣ, или на охотѣ» — почему-то здѣсь
 опущенъ.

και ἐπὶ τούτῳ δὲ ἔτε- **БЫВШИ** **Ω** **Ч**АКО- мудрiя жены, чтобы
 ρον τρίτον μέρος τῆς **БЫХЪ:** **Ἰ**ЦЕ **СО** она впаала въ пре-
 πρὸ γάμου δωρεᾶς **Ἡ**ΝΟῖΟ **Ж**ИВѢТЪ **КО** любодѣянiе; если
 κερδαίνει, και αὐτοῦ **Σ**ΒΟΕΜΙΖ **Д**ΟΜΩ, **Ἡ**Λῆ **М**УЖЬ **О**БВИНИЛЪ **С**ВОЮ
 τὴν δεσποτείαν φυλάτ- **Ἐ**ΤΟΜΙΖ **Г**ΡΑΔῆ, **Ἡ** **Ж**ЕНУ **В**Ъ **Π**РЕЛЮБО-
 τουσα τοῖς ἐκ τοῦ γά- **Τ**Α **В**ΟΖΒῆΣΤῆΤῆΖ **Д**ѢЯНІИ **И** **Н**Е **Δ**ΟΚΑ-
 μου παισίν· ἐὰν οὖν **Ἐ**ΜΟῦ **Ω** **Τ**ΟΜΙΖ, **Ἡ** **Ζ**АЛЪ **С**ВОЕГО **Ο**БВИНЕ-
 παρὰ ταύτας τὰς αἰ- **Ἡ**Λῆ **С**ΑΜΑ, **Ἡ**Λῆ **Н**ІА;
 τίας ὁ ἀνὴρ στείλη δε- **Ἡ**ΝῆΜΙΖ **Н**ῆΚῆΙΜΙΖ. **Н**Е **Т**ОЛЬКО **Π**РЕДБРАЧ-
 ποῖδιον, ἀπόλλει τὴν **Ὀ**ΝХ **Ж**Е **Н**Е **ῶ**ΣΤῆ- **Н**АГО **Π**ΟДАРКА, **Н**О **И**
 δωρεάν, και ἄλλο τρί- **Π**ῆ **ῶ** **Τ**ΟΓῶ, **Ἡ** **Е**ЩЕ **3-Й** **Ε**ГО **Ч**АСТИ
 τον μέρος αὐτῆς. **Ε**ἰ δὲ **ῶ**ΣΕΜ **Ж**Е **Δ**ΡῶΓΟῖΟ **Ἡ** (т. е. **Π**РЕДБРАЧНОГО
 γυνή στείλη ἄλογον **Τ**ΡΕῖΤῆΙΟ **Ч**АСТῆ **Π**ΡΕ- **Π**ΟДАРКА) **И**З **Ο**СТАЛЪ-
 δεπούδιον, ἀπόλλει τὴν **Ж**Е **Β**ΡΑЧНОΓῶ **Δ**ΑΡΑ **Н**АГО **С**ОСΤΟЯ-
ΝΑ, **Ἡ** **Τ**ὸ **Χ**ΡΑ- **Τ**ῆΜЪ **Ν**АΚΑΖΑΝІАМЪ,
ἩῆΤῆΖ, **Ἐ**ΔῆΓῆ **Χ**Ο- **Κ**ΑΚΙΜЪ **Δ**ΟΛЖНА **Б**Υ
Τᾶψι **ῶ** **Τ**ΟΓῶ **Π**ΟΔΛΕЖАТῆ **В**Ъ **С**ЛУ-
ΒΡΑКА **Σ**ἩΜΙΖ **Ρ**Ο- **Ч**Аῆ **Ο**БВИΝΕΝІА **Ж**ΕΝΑ;
ΔΙΒΗΜΙΣ **Ἐ**ἢ **Δ**ῆ- **Ε**СЛИ **М**УЖЬ **С**ΟЖИ-
ΤῆΜΙΖ. **Ἰ**ЦЕ **Ο**ῦ **Β**ῶ **Т**ЕЛῆΣΤῆУЕТῆ **С**Ъ **Δ**ΡУ-
ЧΡΕῖ **Τ**ΑΚΟΒῆ **В** **Ι** **В** **Τ**ΟΜЪ **Ж**Е **Δ**ΟΜῆ **Ἡ** **Л**И
Νἢ **Μ**Οῦ **Ж**И **Π**Οῦ **С**- **В**Ъ **Ο**ДНОМЪ **И** **Τ**ΟΜЪ
ΤῆΤῆΖ **Ж**ΕΝΟῦ, **Π**Ο- **Ж**Е **Г**ΟΡΟДῆ **И**, **Н**Е
ΓῶΒῆΤῆΖ **Δ**ΑΡῆ **Ἡ** **Ж**Е **С**МОТРА **Ν**А **У**ВῆЩΑΝІЕ
ΔΑΛῆ **Ἐ**ῆΤῆ **Ἐ**ἢ **Β**Οῦ- **Ж**ЕНЫ **Ἡ** **Л**И **Δ**ΡУГΙХЪ,
ΔΕΤῆΖ **Π**ΡΕЖДЕ **Β**ΡΑКА, **Н**Е **Χ**ΟЧЕТῆ **Ο**ΤῆΤΑТῆ

<i>προϊκα, καὶ πρὸς τοῦ-</i>	<i>ἢ ἀρδρῶν ἢ τρέ-</i>	отъ этого; — и въ
<i>τοῖς μοναστηρίῳ ἐμβάλ-</i>	<i>τῆν ἄστυ ὡ σο-</i>	этомъ случаѣ (жена)
<i>λεται πᾶσαν τὴν ζωὴν</i>	<i>εἰς τὴν ἑαυτῆς</i>	пользуется еще 3-й
<i>αὐτῆς, καὶ τὰ πράγματα</i>	<i>ἑαυτῆς ἢ τῶν</i>	частью предбрач-
<i>αὐτῆς διαίρεται καὶ</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ τῶν</i>	наго подарка, сохра-
<i>οἱ μὲν παῖδες λαμβά-</i>	<i>δὲ τῶν υἱῶν ἢ</i>	няя полную власть
<i>νοῦσιν οὐγγίας ὀκτώ,</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	надъ ней для дѣтей
<i>τὸ δὲ μοναστήριον οὐγ-</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	отъ этого брака (нов.
<i>γίας δ'. εἰ δὲ οὐκ εἶσι</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	117 гл. 9). Итакъ,
<i>παῖδες, ἀλλὰ γονεῖς μὴ</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	если помимо этихъ
<i>συνανέσαντες τῷ θε-</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	причинъ мужъ по-
<i>πουδίῳ, αὐτοὶ μὲν λαμ-</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	шлеть женѣ развод-
<i>βάνουσιν οὐγγίας δ'.</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	ное письмо, онъ ли-
<i>τὸ δὲ μοναστήριον ἢ</i>	<i>τῶν υἱῶν ἢ</i>	шается предбрачна-

εἰ δὲ συνήνεσαν, ὅλην **ЧЕТВЕРТЮ ЧАСТЬ,** **СОГЛАСАЛИСЬ НА РАЗ-**
 τὴν οὐσίαν τὸ μοναστη- **МОНАСТЫРЬ ЖЕ ОД-** **ВОДЪ, ОНИ ПОЛУЧАЮТЪ**
 ριον λαμβάνει. Δυνα- **МОЮ. АЩЕ ЖЕ СО-** **ОДНУ ТРЕТЬ, А МОНА-**
 τὸν δὲ ταῦτα λέγειν **ВЪЩАЛИ БОУДУТЪ** **СТЫРЬ—ДВѢ ТРЕТИ, А**
 καὶ ἐπὶ ἀνδρὸς ἀλόγως **СНѢЮ РОДИТЕЛИ Εἰς** **ЕСЛИ ОНИ СОГЛАСИ-**
 δεπουδιατεύοντος ἐκ **ὦ РАСΠΩΣΕΝΙИ, ВСѢ** **ЛИСЬ НА РАЗВОДЪ,**
 τῆς ριζ' νεαρᾶς, λεγού- **ἢ ΜΕΒΝΙΕ Εἰς ΜΟ-** **ВСЕ ИМУЩЕСТВО ПО-**
 σης ἴσας εἶναι τὰς ποι- **ΝΑΣΤΥΡЬ ВЗЕМ-** **ЛУЧАЕТЪ ΜΟΝΑΣΤΥΡЬ**
 ρὰς τῶν ἀλόγων δε- **ΛΕΤЪ. Μῆτις ἢ** **(НОВ. 117 ГЛ. 13) ¹⁾.**
 πουδίων, καὶ τὸν ἀνδρα **ΤΑΚΟΒΑΛ ΓΛΓΟΛΑ-** **ЭТО ЖЕ МОЖЕТЪ БЫТЪ**
 ομοίως ὑποκειῖσθαι τοῖς **ΤΙ ἢ ΣΔΙΤΙ, ἢ** **ПРИМѢНENO И БЪ**
ΠΟΔΩΒΝῶΝ ΡΑΣΠΩ- **Μῆτις ἢ** **МУЖУ, КОТОРЫЙ НЕ**
ΣΕΝΙИ, ἢ ΜΟΥΖΑ **ὦ Μῆτις ΠΩΣΤΙΒ-** **ЗАКОННО РАЗВОДИТ-**
ΤΑΚΟЖΕ ΠΟΒΙΝΝΑ **ΣΗΜΙΧ ΖΗΝΟΥ ΣΒΟΥ,** **СЯ, — НА ОСНОВANII**
ΤΩΡΟΙΤЪ, ΡΑΒΝΑ **ΠΟ ΡΑΙ, ΝΟΒΚῆ** **117 НОВ. ²⁾ (127 НОВ.**
ΤΑΚΟΒΙΜΙΧ ἢ **ΖΑΠΟΒΚΔΙ, ἢ** **ГЛ. 4), КОТОРАЯ ГО-**
ἢ **ΓΟΛΕΤЪ ΡΑΒΝΑ БЫ-** **ВОРИТЬ, ЧТО ШТРАФЫ**
ἢ **ΤΙ ΚΑΖΝΕΜΙΧ, ΝΕ** **ЗА НЕЗАКОННЫЕ РАЗ-**
ΠΟΔΩΒΝῶΝ ΡΑΣΠΩ- **ВОДЫ ОДИНАКОВЫ, И**
ΣΕΝΙИ, ἢ ΜΟΥΖΑ **ΤΑΚΟЖΕ ΠΟΒΙΝΝΑ** **МУЖЬ ПОДЛЕЖИТЬ**
ΤΑΚΟЖΕ ΠΟΒΙΝΝΑ **ΤΩΡΟΙΤЪ, ΡΑΒΝΑ** **ТѢМЪ ЖЕ ШТРАФAMЪ,**
ΤΑΚΟΒΙΜΙΧ ἢ **ἢ** **ТѢМЪ ЖЕ ШТРАФAMЪ,**

¹⁾ Приведенная здѣсь 13 гл. 117 нов. почти буквально такъ же читается въ Epitome ad Proch. mutata (Zachariae. Anecdota p. 216. 220, — въ послѣднемъ мѣстѣ приведенная выдержка цитуется, какъ II гл. 134 нов.). Почти буквально по номоканону законы о причинахъ разводовъ излагаются и въ Синт. М. Властара. Г. 13 (VI p. 176—177).

²⁾ Такъ помѣчена была эта нов., по всей вѣроятности, въ томъ сборникѣ новеллъ, которымъ пользовался авторъ номоканона;

κατὰ γυναικὸς ὄρισ- **ЖЕНОУ** **ПОВЕЛ'НА** какіе назначены для
θείῃ 1). **ВЫША** 2). **ЖЕНЫ** 3).

ТОЛКОВАНИЕ (1).

2 тит. XXIV кн. Диг. помѣщенъ въ 11 4) тит. XXVIII кн. Василикъ; и 17 тит. V кн. Код. помѣщенъ въ 10 гл 5) 7 тит. XXVIII кн. Василикъ и 117 Юстин. нов. (гл. 8 и 9) помѣщена, какъ мы часто говорили, въ XXVIII кн. (Василикъ) тит. 7 гл. 1, которая отчасти содержитъ то, что изложено въ текстѣ. 22 нов. о бракѣ помѣщена въ XXVIII кн. (Василикъ) тит. 14 и 4 6). Глава же (4) новеллы 127, трактующая о разводѣ, не помѣщена въ Василикахъ 7), но болѣе принята 13 гл. (11 гл.) 134 нов., которая есть 4 гл. 8) 7 тит. XXVIII кн. (Василикъ) и говоритъ, что штрафы за незаконные разводы одинаковы для обѣихъ сторонъ.

по сборн. же 168 нов. нужно читать 127 нов. (гл. 4), какъ цитируетъ это мѣсто и Вальсамонъ—ниже въ толкованіи и Хеймбахъ (Basilic. VI p. 430).—У Юліана—114 (115), у Цахаріэ—157 (см. Zachariae. Über d. Verfass. und die Quell. d. (pseudo-Phot.) Nomok. p. 15).

1) *Σύνταγμα. Ραλλη. I σ. 295—296.*

2) Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 61 обор.—62 об.: «Третія на десять грани, глава 4».

3) Приведенный здѣсь отрывокъ новеллы (127 гл. 4) почти буквально такъ же читается въ Erit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 210), гдѣ онъ приводится, какъ *θέμα νμζ'*.

4) По изданію Хеймбаха—7 тит.

5) По изд. Хеймбаха—гл. 16—20.

6) И кромѣ того, въ титулахъ—5, 7 и 12 (по изд. Хеймбаха.)

7) По свидѣтельству Бинера (Geschichte d. Nov. p. 137), указанная часть 127 нов. потому не встрѣчается въ Василикахъ, что она помѣщена между другихъ новеллъ въ Василикахъ.

8) По изд. Хеймбаха—гл. 6.

ТЕКСТЪ (2).

Ἐπιμίως δὲ λέγεται **БЕЗП**АКОСТИ **ЖЕ** Безнаказанно (sine damno) бракъ рас-
 γάμος, ἐὰν ὁ ἀνὴρ ἐπὶ **РАЗР**ѢШ **Л**ЕТСА **С**А **А**торгаεται, если мужъ
 τριετίαν μετὰ τὴν ἀρ- **БРАКЪ,** **А**ЩЕ **МОУЖ** въ теченіе трехлѣ-
 χὴν τοῦ γάμου μὴ δυ- **ВЪ ТРИЛ**ѢТЯ **НЕ-** тія послѣ брака не
 νηθῆ τῆ γαμετῆ συ- **ВОЗМОЖЕТЪ** **БЫТИ** способенъ будетъ
 γενέσθαι, καὶ διὰ τὸ **СЪ** **ЖЕНОЮ.** **А**ЩЕ **ПО-** совокупиться съ же-
 μονάσαι, καὶ ἐὰν ὁ **СТРИЖЕТСА** **ЕДИНЪ** **И** **С**А **ЖЕ-** нойю, и если одинъ
 ἀνὴρ ἀχμάλωτος γέ- **Ѧ** **НЕЮ.** **А**ЩЕ **МОУЖ** изъ нихъ приметъ
 νηται, καὶ ἄδηλον ἐπὶ **Ѧ** **НЕЮ.** **А**ЩЕ **МОУЖ** монашество, и если
 πενταετίαν μείνη, εἰ **ПЛ**ѢНЕНЪ **Б**УДЕТЪ, **И** **С**А **ЖЕ-** мужъ взять будетъ
 ζῆ¹). **И** **ЗА ПЯТЬ** **Л**ѢТЪ **И** **С**А **ЖЕ-** въ плѣнь, и по про-
ВѢСТИ **НЕ** **Б**УДЕТЪ **ЖИВЪ** **ЛИ** **ОНЪ** ³⁾ (нов. шествіи 5 лѣтъ не
Ѧ **Н**ЕМЪ, **А**ЩЕ **ЖИВЪ** **И** **С**А **ЖЕ-** извѣстно будетъ, живъ ли онъ ³⁾ (нов.
Ѧ **С**ТЬ, **И** **ЛИ** **М**ЕРТВЪ.²⁾ 22 гл. 5—7 и нов. 117 гл. 12).

ТОЛКОВАНИЕ (2).

4 гл. 22 Юстин. нов., помѣщенная въ 7 тит. XXVIII вѣ. (Василикъ) говорить: къ указаннымъ причинамъ намъ забла-горазсудилось присоединить вотъ и эти, по которымъ можно безнаказанно расторгать бракъ (кон. 3 гл. Василикъ)⁴⁾. И тогда затѣмъ указываетъ и причины, а именно: монашество, со-вмѣстное супружество безъ совокупленія въ продолженіе 3-хъ

1) *Σύνταγμα. Ράλλη.* I. σ. 296—297.

2) Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 62 об.—63.

3) Срав. Синт. М. Властаря, Г. 13 (VI р. 177—178)

4) Приведенныя слова Василикъ заимствованы изъ 12 гл. (нач.) 117 нов., указанная же 4 гл. 22 нов. вовсе не помѣщена въ Василикахъ Хеймбаха.

лѣтъ и плѣненіе (нов. 22 гл. 5—7=Васил. XXVIII кн. тит. 7 гл. 4)¹⁾. Однако говоритъ, что по двумъ причинамъ бракъ расторгается безъ штрафа и какой бы то ни было уплаты, а что бываетъ въ случаѣ принятія однимъ изъ супруговъ монашества,—объ этомъ говоритъ слѣдующее: Ибо въ этомъ случаѣ мы повелѣваемъ, чтобы какъ мужу, такъ и женѣ, въ случаѣ перехода ихъ къ лучшей жизни, было позволено расторгать сожителство и разлучаться, но только съ условіемъ, чтобы покинутой сторонѣ оставалось нѣкоторое малое утѣшеніе. А именно: ту выгоду, какую, по соглашенію, въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, получаетъ другой, нужно имѣть лицу, оставленному другимъ, мужъ ли, жена ли окажется въ такомъ положеніи, потому что тотъ (т. е. поступающій въ монастырь) какъ бы умираетъ для бывшаго сожителя, избравъ вмѣсто одного другой путь жизни²⁾ (=Васил. кн. XXVIII т. 7 гл. 4 нач.=нов. 22 гл. 5). Но и 123 Юстин. нов. (гл. 40) или 8 гл.³⁾ 1 т. IV кн. Василикъ повелѣваетъ, чтобы одинъ изъ супруговъ, оставшійся въ мірѣ, получалъ отъ постриженнаго все, что должно принадлежать ему по договору въ случаѣ смерти того, что 22 нов. и назвала малымъ утѣшеніемъ въ отличіе отъ штрафа, даваемого по другимъ причинамъ, ибо что дается по договору, то не считается штрафомъ; и это—такъ. Но такъ какъ нов. 117-я императора киръ Льва Философа⁴⁾ (нуж. чит. Юстиніана) говоритъ, что въ

1) То же содержаніе заключается въ 12 гл. 117 нов.

2) Приведенное здѣсь мѣсто о расторженіи брака по случаю принятія однимъ изъ супруговъ монашества буквально по Вальсамону излагается въ Синт. М. Властаря. Г. 13 (VI р. 178).

3) По изд. Хеймбаха—гл. 11.

4) Здѣсь, по мнѣнію Сахаріэ (Jus gr.—rom. III р. 225 not.), нужно разумѣть 117 нов. импер. Юстиніана, а не Льва, такъ какъ отъ Льва Философа сохранился сборникъ, состоящій только изъ 113 нов. (см. Азаревичъ—Истор. виз. права. т. I ч. 2 стр. 119),—это во 1-хъ, во 2-хъ, въ новеллахъ Льва Философа (нов. 20 и 85), гдѣ трактуется объ этомъ предметѣ (*nyrobolo*), ничего не говорится о постриженіи мужа,—въ нов. же Юстин. 117 (гл. 12) говорится, что въ случаѣ постриженія мужа бракъ расторгается *absque roena* (безъ штрафа), на каковое мѣсто новеллы здѣсь, по всей вѣроятности, и дѣлается ссылка; въ 3-хъ, что здѣсь нужно разумѣть нов. Юстиніана, это видно изъ того, что выше въ текстѣ (1) рѣчь идетъ именно о 117 нов. Юстиніана.—Въ данномъ

случаѣ постриженія мужа женѣ не дается гипоболь (*ἑπόβολον*)¹⁾, 22 же нов. импер. Юстин. постановляетъ, что написано выше²⁾, то я спрашиваю, должна ли жена требовать что-либо отъ постриженнаго мужа въ качествѣ гипобола или нѣтъ? Рѣшеніе. Нѣкогда давался гипоболь (*ἑπόβολον*—*hypobolum*) не по уговору, а по закону. Ибо сколько давала жена въ качествѣ приданаго, столько же долженъ былъ и мужъ положить въ общее состояніе, почему и названо *ὑπόβολον* (т. е. вкладомъ). Но это уничтожено (теперь), и такого рода гипоболь мужъ нынѣ не даетъ, но по уговору даетъ женѣ нѣкоторую часть, сколько уговорится (дать) на случай своей смерти. Если же не уговорится дать что-либо вмѣсто гипобола, то и принуждать его дать что-либо не слѣдуетъ. Итакъ я думаю, что новелла импер. Льва Философа (нуж. чит. нов. Юстиніана 117) говоритъ о гипоболѣ, который признавался древнимъ закономъ и давался по необходимости. Новелла же императора Юстиніана (нов. 22) говоритъ о выгодѣ, которая дается по уговору на случай смерти. Итакъ—сколько условлено дать въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ оставшемуся въ живыхъ, столько пусть и требуетъ оставшійся въ мірѣ послѣ постриженія другаго, что бы это ни было, и какъ бы ни называлось; и выходитъ такимъ образомъ, что, если пострижется жена, мужъ требуетъ себѣ то количество, сколько слѣдуетъ

же мѣстѣ нужно видѣть или просто ошибку Вальсамона или опisku переписчика.

¹⁾ *Hypobolum* (*ὑπόβολον*). Въ обширномъ смыслѣ подъ этимъ словомъ, судя по словопроизводству, разумѣется всякое добавленіе къ главной вещи. Въ техническомъ же см. подъ нимъ въ римскомъ правѣ понимается приобрѣтеніе женою имущественныхъ выгодъ изъ наслѣдства умершаго мужа въ вознагражденіе за принесенное ею приданое и въ извѣстномъ отношеніи къ его величинѣ. *Hypobolum* замѣнило въ Византіи вышедшія изъ практики *donatio ante nuptias* и *donatio propter nuptias*. (Опредѣленіе *hypoboli* см. у Дюканжа—*Glossarium. Graecit. v. ὑπόβολον*. См. Азаревичъ.—Исторія визант. права, II стр. 314—315).

²⁾ А выше было сказано, что женѣ въ случаѣ постриженія мужа дается нѣкоторое малое утѣшеніе, а им. т. н. *donatio mortis causa*, т. е. та выгода, какая назначена, по соглашенію, въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ другому, оставшемуся въ живыхъ.

ему по уговору въ случаѣ ея смерти, хотя бы это въ несобственномъ смыслѣ и называлось гипоболь (*ὑπόβολον*) ¹⁾.

ТЕКСТЪ (3).

<p><i>Τὸ δὲ κατὰ συναίνε- σιν πρὸς τὸ συμφωνοῦ- μενον λύειν τὸν γάμον, εἴρητο μὲν πρώην, ἀνη- ρέθη δὲ ἐκ τῆς εἴρη- μένης ριζ'. νεαρᾶς, αὐ- θις δὲ ἀνεκαινίσθη ὑπὸ Ἰουστίνου τοῦ βασιλέ- ως ²⁾.</i></p>	<p>А ѿже повѣли и по совѣщанію разрѣшити бракъ, речено ³⁾ бывъше преже, погнѣ же ѿпредреченыа чет- вертыа на десатъ новыа заповѣ- ди, и пакы оут- вердѣса ⁴⁾ Юстиніа- номъ црѣмъ ⁵⁾.</p>	<p>А что бракъ рас- торгается по взаим- ному соглашенію, это нѣкогда было сказано (V кн. Код. т. 17 пост. 9), но потомъ отмѣнено упомянутой 117 ⁴⁾ нов. (гл. 10) и сно- ва возобновлено им- ператоромъ Юсти- номъ (нов. 140) ⁵⁾.</p>
---	---	--

¹⁾ Весь этотъ отдѣлъ толкованія Вальсамона буквально при-
водится въ Простр. Прохиронѣ XII. 35. 36. 37. 38.

²⁾ *Σύνταγμα. Ράλλη* I σ. 298.

³⁾ Печ. слав. Кормчая. ч. 2 гл. 44 л. 63.

⁴⁾ Такъ по сборн. 168 нов.

⁵⁾ По сборнику 168 нов. это—140 нов.; у Захаріе же она помѣщена, какъ 2 нов. Юстина; у Юліана—нѣтъ. Въ *Erit. ad Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 222)* она помѣчена, какъ 148. Эта нов. упоминается и въ схолии Энантіофана въ *Василикахъ* (*Basilic. Heimb. III p. 230*), какъ нов. 140, которая есть 2 нов. Юстина, и упоминается въ такомъ же сочетаніи, какъ здѣсь, и почти въ такихъ же словахъ. Тамъ сказано: «расторгать бракъ по соглашенію запретила вышеупомянутая 117 нов., но она отмѣнена новеллой 140-й, которая есть 2-я Юстина». Это можетъ до нѣкоторой степени свидѣтельствовать о единствѣ автора схолии въ *Василикахъ* и *жеμενον*'а номок. Нумеръ нов. въ этой схолии представляетъ позднѣйшую вставку. Въ *Cod. Bodlej.* въ данномъ мѣстѣ номоканона вм. *Ἰουστίνου* стоитъ *Ἰουστινιανοῦ* (*Zachariae. Die griech. Nomok. p. 12*).

И мужъ, который безъ причины прогоняетъ свою жену—безприданницу, даетъ ей четвертую часть своего чистаго состоянія (т. е. за вычетомъ долговъ и издержекъ), а если дѣтей будетъ больше трохъ, она получаетъ не четвертую часть, а соответствующую часть одного изъ дѣтей; однако что дается ей, не можетъ превышать 100 литръ золота (нов. 117 гл. 5)¹⁾. Но этому не подлежитъ жена-безприданница, безъ причины удаляющаяся отъ мужа, какъ говорить та же 117 нов. (гл. 5)²⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (3).

9 пост. 17 тит. V кн. Код. постановляетъ, что бракъ расторгается по соглашенію; въ Василикахъ этого постановленія нѣтъ. Но въ Василикахъ не помѣщена и та глава 117 нов., которая отмѣняетъ расторженіе брака по соглашенію (гл. 10), а вмѣсто этого помѣщена 13 гл.³⁾ 134 нов., которая есть 4 гл.⁴⁾ 7 т. XXVIII кн. Василікъ—равносильная 117 нов. (гл. 13). Законоположеніе импер. Юстина (II) есть 140 нов. Юстиніана⁵⁾, которая совсѣмъ не помѣщена въ Василикахъ. И что безприданница - жена получаетъ четвертую часть состоянія мужа, если онъ безъ причины разведется съ ней, есть часть 117 нов. импер. Юстиніана (гл. 5), но и это не помѣщено въ Василикахъ.

¹⁾ Приведенное здѣсь извлеченіе—5 гл. 117 нов. почти буквально такъ же приводится въ *Epit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 208)*.

²⁾ Почти весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ *Простр. Прохир. XII. 45*.

³⁾ По *Corpus juris civilis. III. 1844—гл. 11*.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 6-я;—здѣсь расторгать бракъ по взаимному соглашенію запрещается.

⁵⁾ Точнѣе 140 нов. сборн. 168 нов., извѣстнаго подъ названіемъ сборника новеллъ Юстиніана, куда, какъ извѣстно, кромѣ новеллъ Юстиніана, вошли еще новеллы Юстина II (140, 144, 148, 149), Тиверія II (нов. 161. 163. 164) и Эпархики (нов. 165—168). См. Азаревичъ. *Исторія виз. права. I. 15*.

ТЕКСТЪ (4).

Расторженіе браковъ настолько безпрепятственно, что въ XLV кн. (Диг.) 1 тит. 19 фрагм. сказано, что если кто изъ супруговъ дастъ обѣщаніе заплатить штрафъ, въ случаѣ если по его винѣ будетъ расторгнутъ бракъ, (обѣщаніе) не имѣетъ силы; ибо достаточно штрафа, назначеннаго въ такихъ случаяхъ закономъ, развѣ только и въ договорѣ указанъ будетъ такой же именно штрафъ. И 134 фр. (рг.) того же тит. говорятъ, что я не законно договариваюсь на счетъ штрафа съ какой-ниб. (женщиной) на случай, если она не выйдетъ за меня замужъ, и не могу договариваться на счетъ штрафа съ женой уже своей на случай, если она расторгнетъ бракъ. То же самое относится и къ женщинѣ, договаривающейся съ мужемъ. И кн. VIII Код. тит. 38 пост. 2 говорятъ, что бесполезно договариваться на счетъ нерасторженія брака, и не имѣетъ значенія штрафъ, назначенный въ этомъ случаѣ по уговору¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (4).

19 фр. 1 т. XLV кн. Диг. есть 18 гл. I т. XLIII кн. Василікъ, которая содержитъ слѣдующее: Не имѣетъ значенія штрафъ, назначенный по договору на тотъ случай, если бракъ будетъ расторгнутъ по винѣ одного изъ супруговъ,— (не имѣетъ значенія потому), чтобы частными договорами (pactis) не уничтожался общественный штрафъ. Ици и кн. XXIX (Васил.) тит. 5 гл. 5 и тит. 6 кн. XLIII (Васил.) гл. 2 и 3 полож. 97 гл. 1 т. XLIII кн. (Васил.) и 1 полож. 134 гл. той же кн. и тит. и 2 полож. 121 гл. и кн. II тит. 2 гл. 243²⁾ и кн. XXVIII т. 7 гл. 7. 8 и 9. 134 фр. (рг.) 1 тит.

¹⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Простр. Прохир. XII. 46. 47. 48.

²⁾ Во II кн. 2 т. Василікъ по изд. Хеймбаха только 237 главъ.

XLV кн. Диг. есть 134 гл. ¹⁾ 1 т. XLIII кн. Василикъ, которая содержит то, что написано въ текстѣ. Но Хумнъ ²⁾ на полѣ приписалъ толкованіе, которое, пожалуй, истолковываетъ эту главу и учитъ, когда письменныя обязательства относительно имѣющаго совершиться брака должны имѣть силу и когда нѣтъ; но ты не обращай вниманія на это толкованіе, а [замѣть на основаніи этой главы, что письменныя брачныя обязательства, если они составлены одними только намѣревающимися вступить въ бракъ, не дѣйствительны, что касается штрафа, требуемаго за нарушеніе ихъ; составленныя же при постороннихъ лицахъ эти обязательства имѣютъ силу] ³⁾, и въ случаѣ, если не состоится бракъ по винѣ котораго-либо изъ намѣреющихся вступить въ бракъ, штрафъ требуется съ того, кто обѣщаль устроить этотъ бракъ. Ищи и (толкованіе) Палеоса ⁴⁾ на 1 гл. 1 т. XXVIII кн. (Василикъ) и гл. 14 и 15 той же кн. и тит. 2 же пост. 38 тит. VIII кн. Код. есть 2 гл. 6 тит. XLIII кн. (Василикъ), которая содержит то, что написано въ текстѣ;—и въ этомъ заключаются постановленія гражданскаго закона. [Знай же, что часто былъ поднимаемъ вопросъ, можетъ ли тотъ, который заключилъ такого рода письменныя обязательства относительно брака съ какой-ниб. женщиной или даже при недѣйствительномъ обрученіи брачныя договоры, (можетъ ли) послѣ отверженія этихъ письменныхъ обязательствъ или противозаконнаго обрученія жениться на другой и быть возведеннымъ въ санъ пресвите-

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 131.

²⁾ Здѣсь разумѣется Михаилъ Хумнъ, митроп. Солунскій, который сначала былъ номофилаксомъ, затѣмъ хартофилаксомъ. Въ качествѣ номофилакса онъ, вѣроятно, и составилъ эту схолю.

³⁾ Заключенное нами въ скобки мѣсто толкованія Вальсамона буквально приводится въ Простр. Прохир. I. 24.

⁴⁾ Эпитетомъ *παλαίος* позднѣйшіе византійцы обозначали вообще Юстиніановыхъ юристовъ (См. Азаревичъ. Истор. виз. права т. I ч. I стр. 75), хотя, по видимому, судя по большой буквѣ, съ которой начинается слово *Παλαίος*, здѣсь разумѣется собственное имя, но такъ какъ въ процитованныхъ мѣстахъ Василикъ (изд. Хеймб.) мы не видимъ указаній ни на какого Палеоса, поэтому здѣсь, по всей вѣроятности, нужно видѣть указаніе вообще на древняго юриста.

ра? Итакъ ты скажи, что если той особѣ, которая сговорена съ желающимъ посвятиться во священника, послѣ отверженія письменныхъ обязательствъ было болѣе 6-ти лѣтъ, то да не будетъ позволено тому, который заключилъ письменныя обязательства или противозаконное обрученіе, сочетаться съ другой и потомъ сдѣлаться священникомъ, такъ какъ онъ считается уже второбрачнымъ по причинѣ вожделѣнія и потому, что въ такомъ возрастѣ женщина способна уже къ плотской любви. Если же въ моментъ отверженія договоровъ этой особѣ еще не было 6-ти лѣтъ, такой смѣло можетъ вступить въ бракъ и съ другой женщиной и потомъ сдѣлаться священникомъ ¹⁾. Присоедини сюда и новеллу императора киръ Алексѣя Комнина, которая постановляетъ, что законное обрученіе не расторгнимо ²⁾, и повелѣваетъ, чтобы, хотя бы и случилось расторгнуть обрученіе, какъ совершенное не въ узаконенное время, лица, состоящія въ родствѣ съ обрученными противозаконно, препятствующемъ браку, не имѣли права вступать въ брачное сожитіе. Читай эту новеллу, помѣщенную во 2 гл. настоящаго титула ³⁾.

[Замѣть настоящее толкованіе ради письменныхъ обязательствъ, заключаемыхъ нѣкоторыми относительно брака, и сдѣланныя въ немъ ссылки на параллельныя мѣста (*παράνομός*) и согласно съ ними говори, что обязательства и имѣютъ силу и не имѣютъ].

Глава 5-я.

О блудѣ, прелюбодѣянніи, растлѣніи (*φθοράς*) ⁴⁾ и мужеложствѣ.

¹⁾ Такого рода синодальный декретъ изданъ былъ въ патриаршество Михаила Анхіала (См. кон. толков. Вальс. на 2 гл. XIII т. номок.)

²⁾ Заключенное нами въ скобки мѣсто толкованія Вальсамо-на буквально приводится въ Простр. Прохир. I. 25.

³⁾ Здѣсь имѣется въ виду нов. Алексѣя Комнина о расторженіи обрученія (1092).

⁴⁾ По Толков. Вальсамона (на 25 пр. Васил. В.) «растлѣніемъ (*φθορά*) въ собств. см. называется половое совокупленіе съ дѣвою и при томъ несовершеннолѣтнею.»

Ап. пр. 61. Соб. Анкир. пр. 20. Соб. Неокес. пр. 8. Соб. 6-го пр. 86. 87. 98. Василия пр. 7. 18. 21. 22. 25. 26. 30. 34. 37. 39. 49. 58. 59. 62. 77. Григорія Нисскаго пр. 3.

ТЕКСТЪ (1).

О растлѣніи, прелюбодѣянїи и мужеложствѣ трактуеть законъ въ IX кн. Код. тит. 9 и кн. XLVIII (Диг.) тит. 5, подвергая таковыхъ преступниковъ смертной казни (*capitale supplicium*—*κεφαλικὴν τιμωρίαν*); здѣсь сказано, что обвиненіе въ прелюбодѣянїи возбуждается не только въ случаѣ растлѣнїя (чьей-либо) законной жены, но и при противозаконномъ (*ἐπι ἀβυβγάτου*)¹⁾ и нечестивомъ бракѣ (*καὶ ἀθεμίτου γάμου*)²⁾ и при обрученїи и конкубинатѣ³⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (1).

9 тит. IX кн. Код. находится въ 47 гл.⁴⁾ 37 т. LX кн. Василикъ и 5 тит. XLVIII кн. Диг. находится въ 3 гл.⁵⁾ 37 т. той же LX кн. (Василикъ), и читай разные главы этого титула, которыя научаютъ многому такому, что сокращенно изложено въ текстѣ. А что прелюбодѣи, или мужеложцы, или

1) *Ἀσύστατος γάμος* буквально значить—бракъ, который не можетъ по закону состояться или, по толкованію Василикъ, бракъ противозаконный (*παράνομος*), какъ напр. бракъ опекуна съ состоящей подъ его опекой до сдачи отчетовъ и до окончанїя срока опеки, или бракъ сенатора съ актрисой (См. 2 толков. на 15 гл. 37 т. LX кн. Васил.—Heimbach. V р. 723). На лат. яз. этотъ бракъ, по Вальсамону (толков. на 27 пр. Васил. В.), называется nefarius.

2) *Ἀθέμιτος γάμος*—нечестивый или беззаконный бракъ, напр. бракъ съ монахиней или родственницей (см. Basilic. Heimb. ibid.). Слово *ἀθέμιτος*, по толков. Вальсамона (на 27 пр. Васил. В.), соотвѣтствуетъ латинскому incestus, что значить кровосмѣсный.

3) Это мѣсто номоканона буквально приводится въ Синт. М. Властаря—М. 14 (VI р. 378).

4) По изд. Хеймбаха—гл. 46—71.

5) По изд. Хеймбаха—гл. 3—45.

растлители подвергаются смертной казни,—это не помѣщено въ Василикахъ; но 73 гл. ¹⁾ означеннаго 37 тит. (LX кн. Василикъ) говоритъ: Прелюбодѣи послѣ тѣлеснаго наказанія и остриженія волосъ должны быть наказаны вырываніемъ ноздрей; а тѣ, которые были посредниками и сообщниками въ этомъ нечестивомъ дѣлѣ, послѣ тѣлеснаго наказанія и остриженія волосъ должны быть навсегда сосланы (in perpetuum relegantur) ²⁾. 134 нов. импер. Юстиніана или 12 глава ея (10 гл.) ³⁾, которая помѣщена въ 7 т. (гл. 1) XXVIII кн. (Василикъ), говоритъ въ началѣ слѣдующее: Если мужъ полагаетъ возможнымъ изобличить свою жену въ прелюбодѣяніи, то сначала онъ долженъ составить письменный актъ противъ жены или даже противъ прелюбодѣя и, если преступленіе прелюбодѣянія будетъ ясно доказано, тогда, по совершеніи развода, мы повелѣваемъ подвергнуть виновныхъ тѣмъ наказаніямъ, какія предписываются законами, при чемъ подлежатъ законнымъ наказаніямъ и тѣ, которые были посредниками и сообщниками въ этомъ нечестивомъ преступленіи ⁴⁾. Изъ имущества прелюбодѣя, если у него есть жена, ей сохраняется приданое и предбрачный подарокъ, или соотвѣтствующая часть, предписанная нашимъ закономъ, если не было приданныхъ договоровъ; остальное его имущество, если есть восходящія и нисходящія родственники, они получаютъ до 3-й степени по порядку и по степенямъ; если же никого нѣтъ изъ таковыхъ, то повелѣваемъ присвоить это государственной казнѣ. Женщина же, виновная въ прелюбодѣяніи, подвергается соотвѣтствующимъ наказаніямъ и заключается въ монастырь (нов. 134 гл. 10) и т. д., что сокращенно изложилъ патріархъ. Читай и 32 нов. императора кирь Льва Мудраго ⁵⁾, опредѣляющую, какъ нужно поступать съ прелюбодѣями и прелюбодѣйками ⁶⁾. О незаконныхъ бракахъ (*ἀδελμίτων*) гл. 76 ⁷⁾ тит.

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 72.

²⁾ Въ этомъ мѣстѣ Василикъ излагается Prochir. tit. 39 § 45.

³⁾ Такъ по Corpus juris civilis. III. 1844.

⁴⁾ Въ Василикахъ Хеймбаха въ указанномъ мѣстѣ буквально въ такихъ словахъ излагается § 2 гл. 8 нов. 117, соотвѣтствующій по своему содержанію нач. 10 гл. 134 нов., продолженіе которой въ указанномъ мѣстѣ Василикъ излагается ниже.

⁵⁾ Эта новелла издана вполнѣ у Сахаріэ III р. 116.

⁶⁾ Срав. Синт. М. Властаря. М. 14. (VI р. 378).

⁷⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 75.

37 кн. LX (Василикъ) говоритъ слѣдующее: Кровосмѣсники, родители ли съ дѣтьми совокупаются, или дѣти съ родителями, или братья съ сестрами, должны быть наказаны мечемъ. А если совокупаются другъ съ другомъ состоящіе въ иномъ родствѣ, напр. отецъ съ своей невѣсткой (т. е. женой сына), или сынъ съ женой отца, т. е. съ мачихой, или вотчимъ съ падчерицей, или братъ съ женой брата, или дядя съ племянницей, или племянникъ съ теткой, или совокупающіеся за вѣдомо съ двумя родными сестрами или съ чужой матерью и ея дочерью,—таковые послѣ тѣлеснаго наказанія должны быть наказаны отсѣченіемъ поздрей—какъ сами они, такъ и тѣ, съ которыми они смѣсились ¹⁾. Равнымъ образомъ и 77 гл. ²⁾ говоритъ: Если сочетаются бракомъ или иначе тѣлесно совокупаются двоюродные и рождающіяся отъ нихъ дѣти (т. е. троюродные) и только, или отецъ и сынъ съ матерью и дочерью, или два родныхъ брата съ двумя родными сестрами, или два брата съ матерью и дочерью, или племянникъ съ женой дяди, или дядя съ женой племянника,—тѣ, помимо разлученія, еще должны быть и наказаны тѣлесно³⁾. 78 гл. ⁴⁾ говоритъ: Вступающіе въ преступную половую связь съ монахинями, діакониссами или затворницами, какъ оскорбляющіе невѣсту Христову—церковь, должны быть наказаны отсѣченіемъ поздрей—и они и тѣ, съ кѣмъ они осквернились. 79 гл. ⁵⁾ говоритъ: Сообщающійся съ своей кумой подъ видомъ брака или иначе тайно совокупающійся съ нею долженъ быть наказанъ вмѣстѣ съ нею отсѣченіемъ поздрей, предварительно, конечно, бывъ разлучены другъ съ другомъ. Если же кто вступитъ въ связь съ замужней кумой, то, сверхъ того наказанія, они должны быть наказаны и бичемъ ⁶⁾. Читай и 6 полож. 10 гл. 5 т. XXVIII кн.

¹⁾ Приведенная здѣсь 76 (75) гл. Василикъ буквально по Вальсамону излагается въ Синт. М. Властаря—Г. 9 (IV р. 168—169).

²⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 76.

³⁾ Приведенная здѣсь 77 гл. (76) Василикъ буквально по Вальсамону излагается въ Синт. М. Властаря. Г. 9 (VI р. 169).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 77.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 78.

⁶⁾ Приведенная здѣсь 79 гл. (78) Василикъ почти буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. Г. 9 (VI р. 169). †

Василикъ ¹⁾, которое говорить: Похитившій дѣвицу или вдову не можетъ жениться на ней, хотя бы отецъ ея и соглашался (на сіе) и просалъ преступленіе ²⁾. И воспріемникъ отъ сятаго крещенія не можетъ потомъ жениться на воспріятой, такъ какъ она сдѣлалась его дочерью, ни на ея матери, ни на дочери;—не можетъ и сынъ его;—такъ какъ ничто другое не можетъ возбудить такъ отеческое расположеніе и (отсюда) законное препятствіе къ браку, какъ таковая связь, чрезъ которую при посредствѣ Бога соединяются ихъ души. Читай той же книги и титула (Василикъ) гл. 3 полож. 2 и 3 и гл. 11 и кн. VII тит. 8 гл. 4 и кн. XLV т. 2 гл. 6 полож. 3 и гл. 10 полож. 2 и 3 и кн. II тит. 3 гл. 8 и гл. 197.

ТЕКСТЪ (2).

Но блудъ хотя не одобряется гражданскимъ закономъ, но и не запрещается. По крайней мѣрѣ, въ XII кн. (Диг.) 5 тит. фр. 4 (§ 3) сказано, что деньги, заплаченныя блудницѣ, не требуются назадъ, ибо, такъ какъ она — блудница, ей не постыдно брать, хотя постыдно то, что она — блудница ³⁾. И кн. XXXIX (Диг.) тит. 5 фр. 6 (5) говорить, что и за постыдное дѣло подарокъ дается справедливо, напр. блудницѣ, и (подарокъ) имѣеть силу. И кн. XLVII (Диг.) т. 2 фр. 39 говорить,

<p><i>ὅτι ὁ ἀρπάζων ἢ κούπτων ἀλλοτρίαν δούλην πόρνην οἶσαν, οὔτε ὡς ἀνδραποδιστῆς, οὔτε</i></p>	<p>ѣкъ или скрываа доую равоу ницѣ соущѣ, ни ѣкъ зкращаа ра- бы ѣ ѡводѣ, ни</p>	<p>что похищающій или скрывающій чужую рабу - блудницу не судится ни какъ по-</p>
--	---	---

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 13—14 т. 5 кн. XXVIII Васил.

²⁾ Это мѣсто Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 13 (VI р. 103).

³⁾ Приведенный здѣсь фрагментъ Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 97.

ὡς κλέπτῃς ἐνέχεται ἴκο же тѣтъ каз- хититель чужихъ
 οὐ γὰρ κλοπῆς, ἀλλ' ἡνίτσα: ἴβο не рабовъ, ни какъ
 ἡδονῆς χάριν τοῦτο тѣтъвѣ рѣди, но воръ, ибо сдѣлалъ
 ἐποίησεν. Εἰ γὰρ καὶ сѣсти рѣди со- это не ради воров-
 θυρίδας τις κλάσει τῆς οὕτω ἢ двѣри нѣ- творенія страсти³⁾.
 πόρνης, καὶ εἰσελθόν- кто рѣзвѣтѣтѣ оу- Ибо если кто даже
 τες ἕτεροι μὴ παρ' αὐ- блудницы, ἢ в' двѣри выломаеть у
 τοῦ εἰσαχθέντες κλέ- шѣдше дрѣзин не блудницы, и другіе,
 ψουσι τὰ πράγματα αὐ- ѿнегѡ вхведѣни не имъ введенные,
 τῆς, οὐκ ἐνέχεται ὡς покράдѣтѣ имѣ- войдя туда, украдутъ
 κλέπτῃς¹⁾. ніе ѣд, не пріи- ея имущество, (и въ
 метѣ казни, ни этомъ случаѣ) онъ
 вѣтѣнѣтса ѣмоу не судится, какъ
 в' тѣтъвоу²⁾. воръ⁴⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (2).

4 фр. (§ 3) 5 тит. XII кн. (Диг) есть 2 полож. 5 гл.⁵⁾
 2 тит. XXIV кн. Василикъ, которое говорить то же самое. 6 фр.
 (5) 5 тит. XXXIX кн. (Диг.) есть 5 гл.⁶⁾ 1 т. XLVII кн. Васи-
 ликъ, которая содержать то, что сокращенно изложено въ тек-

¹⁾ *Σύνταγμα Ράλλη*. I σ. 304.

²⁾ Печ. слав. Кормчая ч. 2 гл. 44 л. 63: «Третія на десять грани, глава 5».

³⁾ Приведенная здѣсь выдержка изъ 39 фр. Диг. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. А. 13 (VI р. 104).

⁴⁾ 39 фр. Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронъ XXXIX. 98.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 4.

⁶⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 4.

стѣ. 39 фр. 2 тит. XLVII кн. (Диг.) есть 39 гл. (12 т.) LX кн. Василикъ, которая содержитъ то, что изложено; но хорошо сказано, что похищающій чужую рабу—блудницу не судится, какъ похититель чужихъ рабовъ, или, какъ сказано въ Василикахъ, не осуждается на рудниковыя работы, ибо на рудниковыя работы осуждается тотъ, кто похищаетъ рабу не блудницу ¹⁾, и ищи весь 48 тит. LX кн. (Василикъ).

Т Е К С Т Ъ (3).

Но и XXXVIII кн. (Диг.) тит. 8 (фр. 2) говоритъ, что дѣти блудницы не только наследуютъ матери, но и родственникамъ по матери, наоборотъ и тѣ наследуютъ имъ. Женщина же высшаго сословія (*illustris*) ²⁾, имѣющая и законныхъ дѣтей и рожденныхъ отъ блуда, ни при жизни, ни при смерти не можетъ ничего дать рожденнымъ отъ блуда, какъ говоритъ кн. VI Код. тит. 57 пост. 5³⁾. Рожденный же отъ блуда и отца, говорятъ, не имѣетъ, какъ передаетъ I кн. (Диг.) тит. 5 фр. 23. Но конкубинатъ допускается гражданскимъ закономъ, и мы можемъ, не навлекая на себя обвиненія, имѣть своими конкубинами тѣхъ, по отношенію къ которымъ не совершается ничего непристойнаго, какъ напр. (это было бы при сожитіи) съ конкубиной своего отца или дѣда или съ дочерью родной сестры, какъ говоритъ XXV кн. (Диг.) тит. 7 (фр. 1 §§ 1. 3) и XXIII кн. (Диг.) тит. 2 фр. 55 (56) и кн. XLVIII (Диг.) тит. 5 фр. 11. Конкубинами же могутъ быть вольноотпущенныя и свободнорожденныя незнатнаго происхож-

¹⁾ Данное мѣсто толкованія Вальсамона буквально приводится въ Простр. Прохиронѣ.—XXXIX. 96.

²⁾ Такъ титулуются жены высшихъ сановниковъ (См. Слов. Дыдынскаго. Стр. 235).

³⁾ 2 фр. 8 т. XXXVIII кн. Диг. и 5 пост. 57 т. VI кн. Код. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохиронѣ—XXVI. 2. 3.

денія; ибо кто желаетъ имѣть своей конкубиной свободнорожденную и знатнаго происхожденія, тотъ долженъ публично засвидѣтельствовать объ этомъ, (т. е. что желаетъ имѣть ее конкубиной, а не женой), въ противномъ случаѣ¹⁾ онъ имѣетъ ее женой или же, если отказывается отъ этого, онъ допускаетъ по отношенію къ ней ничто недозволенное, но не прелюбодѣяніе, такъ какъ конкубинатъ признается законами—(XXV кн. Диг. тит. 7 фр. 3 р. § 1). Поэтому въ VI кн. Код. тит. 57 пост. 5 сказано, что свободная женщина, законно вступившая въ конкубинатъ съ свободнымъ человѣкомъ, дѣтей, рожденных отъ этой связи, будетъ имѣть наследниками вмѣстѣ съ законными дѣтьми; и говоря кратко, законъ въ Кодексѣ и Новеллахъ трактуетъ много отѣхъ, которые родятся отъ конкубинъ, а именно—о незаконнорожденных (nothis) и естественныхъ (naturalibus)²⁾ дѣтяхъ, научая, кто—они, и какимъ образомъ могутъ узаконяться отцемъ, и когда и сколько могутъ они получать изъ отцовскаго имущества³⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (3).

8 тит. XXXVIII кн. Диг. помѣщенъ въ 6 гл.⁴⁾ 2 тит. XLV кн. Василикъ, и 7-я глава того же тит. (=2 фр. т. 8 кн. XXXVIII Диг.) говоритъ: Это владѣніе имуществами призываетъ

1) Такъ мы переводимъ данное мѣсто и дѣлаемъ къ нему пояснительныя добавленія—на основаніи схолии Василикъ къ данному мѣсту (Basilic. Heinb. V р. 715), такъ какъ у Ралли, и у Шитры, и въ подлинномъ текстѣ Диг. законъ этотъ излагается не ясно.

2) О liberi nothi и naturales см. выше примѣчаніе къ 23 гл. I тит. номоканона.

3) Ссылка на этотъ отдѣлъ номоканона дѣлается въ *Πηδαλιον*²⁾ р. 18—19 примѣч.

4) По изданію Хеймбаха—гл. 6—14.

еть всѣхъ кровныхъ родственниковъ, хотя бы гражданскимъ закономъ они и не призывались ¹⁾; отсюда и рожденные отъ блуда братья какъ между собою, такъ и по отношенію къ матери, и мать по отношенію къ нимъ имѣютъ родственную помощь ²⁾. То же самое мы говоримъ и относительно отпущенной на волю беременной рабыни ³⁾. И 9 гл. (2 тит. XLV кн. Василикъ): наслѣдство рожденнаго отъ блуда не переходитъ къ родственникамъ по отцу, потомучто онъ не имѣетъ отца, и родственная помощь оказывается матери его и братьямъ отъ той же матери—(фр. 4 т. 8 кн. XXXVIII Диг.). ⁴⁾ Объ этомъ говорятъ и законы, которые учатъ о различіи соприкасающихся посредствомъ блуда и говорятъ, что рожденнымъ отъ блуда наслѣдуютъ родственники по матери, а отца и родственниковъ со стороны отца они не признаютъ, но только въ $\frac{1}{12}$ части (наслѣдства) незаконнорожденный (*vóθος*) сынъ наслѣдуетъ отцу. Законы же о бракахъ и церковныя правила признаютъ и блудное родство, и наказываютъ блудныхъ родственниковъ, которые совокупляются, такъ же, какъ и законныхъ родственниковъ, впавшихъ въ кровосмѣшеніе: и читай правила, помѣщенные въ 5 главѣ (настоящаго титула) и 118 новеллу импер. Юстиніана, помѣщенную въ концѣ 30 тит. (нуж. чит. 3) XLV кн. Василикъ. 5 пост. 57 тит. VI кн. Код. есть 42 гл. 1 тит. XLV кн. Василикъ, которая говоритъ: Положимъ, какая-ниб. знатная женщина родила сына отъ законнаго брака, имѣя въ то же время другаго незаконнаго (отъ блуда), отецъ котораго не извѣстенъ; въ такомъ случаѣ, было недоумѣніе, какимъ образомъ матернія имущества переходятъ къ нимъ—къ законнымъ ли только дѣтямъ, или и къ незаконнымъ, рожденнымъ отъ блуда. Итакъ мы постановляемъ,

¹⁾ Въ схолии къ данному мѣсту Василикъ читаемъ: Преторъ, движимый чувствомъ естественной справедливости, общаетъ наслѣдованіе всѣмъ родственникамъ, которыхъ призываетъ къ наслѣдству кровная связь, хотя бы гражданскимъ закономъ они и не призывались (См. Basilic. Heimb. IV p. 507).

²⁾ Приведенное здѣсь мѣсто Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 4.

³⁾ Это мѣсто буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 5.

⁴⁾ 9 гл. 2 т. XLV кн. Васил. буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 6.

чтобы ни по завѣщанію, ни безъ завѣщанія, ни въ качествѣ подарка при жизни, если есть законныя дѣти, (чтобы) совершенно ничего не переходило отъ знатныхъ матерей къ незаконнымъ (отъ блуда) дѣтямъ; такъ какъ для женщинъ благородныхъ и знатныхъ, для которыхъ сохраненіе цѣломудрія составляетъ особенный долгъ, (для нихъ) и самое названіе незаконнорожденныхъ, по нашему сужденію, весьма позорно и въ высшей степени грубо и нашихъ временъ не достойно; и этотъ законъ мы достойно посвящаемъ самой цѣломудренности, которую, по нашему мнѣнію, вслѣдствіи нужно соблюдать. Если же конкубина свободнаго состоянія родила сына или дочь отъ законнаго сожителства съ свободнымъ человѣкомъ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и имъ вмѣстѣ съ законными дѣтьми достаются тѣ матернія имущества, которыми она владѣетъ по законному праву и какъ своей собственностію ¹⁾. 23 фр. ²⁾ (нуж. чит. 19) 5 тит. I кн. Диг. есть 19 гл. ³⁾ 1 тит. XLVI кн. (Василикъ), которая говоритъ: Рождаемый отъ законнаго брака слѣдуетъ за отцемъ, рожденный же отъ блуда—за матерью ⁴⁾. И 24 гл. той же кн. и тит. ⁵⁾: Рождаемый не отъ законнаго брака слѣдуетъ за матерью, развѣ только специальный законъ постановляетъ что-ниб. другое ⁶⁾. 7 тит. XXV кн. Диг. не помѣщенъ въ Василикахъ ⁷⁾. 2 тит. XXIII кн. Диг. помѣщенъ въ XXVIII кн. Василикъ тит. 4 (и 5). 55 же (56) фр. того же тит. (2 т. XXIII кн. Диг.) не помѣщенъ въ Василикахъ. 5 тит. XLVIII кн. Диг. помѣщенъ въ LX кн. Ва-

¹⁾ 5 пост. 57 т. VI кн. Код. буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 7. 10.

²⁾ Въ «текстѣ» номок. выше, дѣйствительно, приводится 23 фр. 5 т. I кн. Диг., а здѣсь приводится изъ Василикъ 19 фр. той же кн. и титула.

³⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 15.

⁴⁾ 19 гл. (15) 1 т. XLVI кн. Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 8.

⁵⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 19 т. I кн. XLVI Васил.=24 фр. 5 т. I кн. Диг.

⁶⁾ 24 гл. (19) 1 т. XLVI кн. Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVI. 9.

⁷⁾ Этотъ тит. Диг. помѣщенъ въ Василикахъ кн. LX т. 37 гл. 1—2 (по изд. Хеймбаха.)

силить тит. 37; 11-й же фрагм. не принять (въ Василикахъ)¹⁾. 2 же полож. 1 гл.²⁾ 37 т. LX кв. (Василикъ)³⁾ говорить: Кто имѣеть въ конкубинатѣ женщину зватную и благородную и не заявляетъ объ этомъ публично, тотъ или имѣеть ее женой или, если отказывается отъ этого, творить съ ней распутство, но не прелюбодѣліе, если, конечно, она не сдѣлала изъ своего тѣла промысла. 5 пост. 57 т. VI кв. Код. не помѣщено цѣликомъ въ текстѣ, но что изложено выше (въ текстѣ),—это находится въ 42 гл. 1 тит XLV кв. Василикъ. 2 гл. 12 Юстин. нов. и 13 гл.⁴⁾ (нуж. чит. 5) 18-й нов. и 19 нов. и 3 гл. 78-й нов. и 3 гл. 89-й нов., которыя учать о дѣтяхъ—отъ законныхъ женъ и отъ конкубинъ и отѣхъ, которыя изъ незаконныхъ сдѣлались законными, помѣщены въ 1 и 2 тит. XXXII кв. Василикъ⁵⁾,—ихъ и читай.

ТЕКСТЪ (4).

И своихъ рабынь мы можемъ имѣть конкубинами. Ибо въ VI кв. Код. тит. 4 пост. 4 (§ 3) сказано, что бывшая конкубиной у своего господина до самой его смерти, если у него не было законной жены, вмѣстѣ съ своими дѣтьми дѣлается благородной и получаетъ законнымъ образомъ пекуліумъ (*peculium*)⁶⁾, который

¹⁾ 11 фр. помѣщенъ въ LX кв. Василикъ т. 37 гл. 11 и 13 (по изд. Хеймб.)

²⁾ По изданію Хеймбаха—2 гл.

³⁾ Въ указанномъ мѣстѣ Василикъ приводится фр. 3 рг. § 1 т. 7 кв. XXV Диг.

⁴⁾ Въ 18-й нов. (по *Corpus juris civilis* III. 1844) всего только 11 главъ

⁵⁾ Въ 1 и 2 т. XXXII кв. Васил. помѣщены только нов. 18 гл. 11, нов. 78 гл. 4 и нов. 89 гл. 12. 13. и 15, 2 же гл. 12 нов. помѣщена въ XXVIII кв. Васил. тит. 6 гл. 1, а 19 нов. совсѣмъ не помѣщена въ Василикахъ.

⁶⁾ Подъ *peculium* въ данномъ случаѣ разумѣется имущество, выдѣленное господиномъ рабыни съ правомъ распоряжаться и пользоваться имъ. Подробнѣе о *peculium* см. выше прим. къ 31 гл. I т. номоканона.

она имѣла въ моментъ смерти господина; и ни дѣти, ни наслѣдники, ни родственники умершаго не имѣютъ надъ ней права патронатства. И кн. VII того же Код. тит. 15 пост. 3 говоритъ, что кто до самой смерти имѣлъ рабу конкубиной, тотъ можетъ, пока живъ, дѣлать все, что хочетъ, и съ ней и съ дѣтьми ея, рожденными какъ подобаешь, и въ завѣщаніи оставлять ихъ другому или прямо наслѣднику; если же (господинъ) умретъ, ничего не сказавъ, получаютъ свободу и она и ея дѣти, рожденные какъ подобаешь, если только у умершаго не было законной жены, ибо женатый человекъ ни свободную, ни рабу не можетъ имѣть въ конкубинатѣ. Но обвиненіе въ прелюбодѣяннн возбуждается и при блудѣ конкубины¹⁾, какъ говоритъ кн. XLVIII (Диг.) тит. 5 фр. 11 (12) и 13. Конкубиной называется такая женщина, которая законно сожительствуетъ съ кѣмъ-ниб. въ брака; менѣе же честная называется любовницей, какъ говоритъ кн. L (Диг.) тит. 16 фр. 144²⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (4).

4 пост. (§ 3) 4 тит. VI кн. Код. есть 4 полож. 28 гл. 1 тит. XLIX кн. (Василикъ), которое содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. 3 пост. 15 тит. VII кн. Код. есть 3 гл. 19 тит. XLVIII кн. (Василикъ), которая говоритъ слѣдующее: Если кто, не имѣя законной жены, сожительствуетъ съ рабыней и останется съ ней до смерти, есть ли (у него) отъ нея дѣти, вѣтъ ли, и ничего не скажетъ объ ней въ завѣщаннн, она дѣлается свободной. Но слыша изъ настояща-

¹⁾ Мы такъ переводимъ это мѣсто на основаннн процитованнаго ниже подлиннаго закона Дигестъ (кн. XLVIII т. 5 фр. 13), гдѣ мы читаемъ, что если конкубина впадетъ въ прелюбодѣяннн, то сожительствующій съ ней можетъ обвинять ее, только не по праву мужа а по праву посторонняго лица.

²⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста номок. буквально приводится въ Простр. Прохир. XXXIV. 27. 28. 29.

го правила, что она получает свободу, не подумай, что дѣти ея подлежатъ рабству, ибо и они получаютъ свободу, какъ говоритъ выше глава (28 тит. 1) XLIX кн. (Василикъ) и паратитлы ¹⁾ настоящей главы. 12 и 13 фр. 5 т. XLVIII кн. (Диг.) не помѣщены въ Василикахъ ²⁾. 144 фр. 16 тит. I кн. Диг. есть 144 гл. ³⁾ 2 тит. II кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: Конкубина есть сожительствующая съ кѣмъ-ниб. въ его домѣ безъ законнаго брака, менѣе же честная называется любовницей.

Глава 6-я.

Если жена мірянина впадетъ въ прелюбодѣяніе.

Соб. Анкир. пр. 20. Соб. Неокес. пр. 8. Читай, что написано въ 32 гл. перваго титула настоящей Сиптагмы.

Глава 7-я.

О блудѣ и о бракѣ вдовы и кто называется вдовой.

Василія пр. 18. 24.

¹⁾ Подъ паратитлами разумѣются указанія параллельныхъ мѣстъ и при томъ въ извлеченіи. См. Азаревичъ.—Исторія виз. права. I. 69.

²⁾ 12 и 13 фр. 5 т. XLVIII кн. Диг. помѣщены въ LX кн. Василикъ т. 37 гл. 14—15 (по изд. Хеймбаха).

³⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 139.

Глава 8-я.

О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ для брака или совершаютъ насиліе или растлѣваютъ дѣвицъ, и о сообщникахъ ихъ.

Ап. пр. 67. Соб. Анкир. пр. 11. 25. Соб. Халкид. пр. 27. Соб. 6-го пр. 92. Василия пр. 22. 30. 33. 38. 53. Читай, что написано въ 30 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

Глава 9-я.

О тѣхъ, которыя выходятъ замужъ противъ воли своихъ родителей или господъ.

Василия пр. 37. 41. 42.

Т Е К С Т Ъ.

Подвластная или подвластный не могутъ законно сочетаться бракомъ безъ согласія того, кому они подвластны, какъ говоритъ V кн. Код. тит. 4 (пост. 7) и кн. XXIII (Диг.) тит. 2 (фр. 2), развѣ только если кто медлитъ выдать замужъ свою дочь, достигшую уже 25-ти лѣтняго возраста, ибо въ этомъ случаѣ она сама можетъ выдти замужъ за свободнаго человѣка (*ἐλευθέρω*—libero)¹⁾, какъ учитъ 115 нов.²⁾ (гл. 3 § 11) о неблагодарности за наслѣдство³⁾.

1) Такъ въ изданіи Ралли, Велля и по подлинному тексту новеллы (какъ въ изд. 1844 г., такъ и въ изд. 1895 г.), у Питры же—*ἐλευθέρας*—libere.

2) Такъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ (см. Pitra II р. 620 пот. 4)—102 нов., у Юліана 107, (108) у Цахаріе—136. Съ какимъ номеромъ и заглавіемъ встѣчается эта нов. въ схоліяхъ Анонима и Энантіофана см. выше прим. къ 8 гл. (тек. 2) т. X номоканона.

3) Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Синт. М. Властаря Г. 8. (VI р. 164).

ТОЛКОВАНИЕ.

4 тит. V кн. Код. помѣщенъ въ 27 гл. ¹⁾ 4 т. XXVIII кн. Василікъ, но такой главы, что написана въ текстѣ, нѣтъ во всемъ титулѣ ²⁾. А что подвластная или подвластный не могутъ сочетаться бракомъ безъ воли тѣхъ, кому они подвластны ³⁾,—это извѣстно изъ многихъ главъ. 2 тит. XXIII кн. Диг. помѣщенъ въ 1 гл. ⁴⁾ 4 т. XXVIII кн. Василікъ, и 2-я гл. того же тит. (= 2 фр. 2 т. XXIII кн. Диг.) говоритъ: Бракъ не состоится безъ согласія сочетавающихся и тѣхъ, кому они подвластны. 115 нов. помѣщена въ 8 т. XXXV кн. Василікъ, и 12-я ея глава ⁵⁾ говоритъ слѣдующее: Если кто-ниб. изъ упомянутыхъ родителей пожелаетъ выдать замужъ свою дочь или внуку и сообразно съ своимъ состояніемъ дать за ней приданое, но она не согласится (на это), а изберетъ постыдную жизнь,—если, съ другой стороны, дочь достигнетъ 25-ти лѣтняго возраста, и родители медлятъ выдать ее замужъ, и вслѣдствіе этого также случится, что она согрѣшитъ своимъ тѣломъ ⁶⁾, мы не желаемъ вмѣнять это дочери въ неблагодарность, такъ какъ, очевидно, она согрѣшила не по своей винѣ, а по винѣ родителей.—И это содержитъ новелла, помѣщенная въ Василікахъ. Но ты обрати вниманіе на то, что не принято въ Василіки, что дочь по достиженіи 25-ти лѣтняго возраста можетъ сочетаться бракомъ съ свободнымъ человѣкомъ противъ воли своего отца,—и потому это не имѣетъ практическаго значенія ⁷⁾. Замѣть, что написано въ настоящей

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 25—39.

²⁾ Изъ 4 т. V кн. Код. выше въ текстѣ приводится 7 пост.,—этого постановленія, дѣйствительно, нѣтъ въ 4 т. XXVIII кн. Василікъ, но оно помѣщено въ 5 т. XXVIII кн. Василікъ въ 21 гл.

³⁾ Это мѣсто буквально по Вальсамону приводится въ Простран. Прохир. IV. 7.

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 1—24.

⁵⁾ По Corpus juris civilis III. 1844—3 гл. § 11 = 36 гл. 8 т. XXXV кн. Василікъ.

⁶⁾ Въ Василікахъ Хеймбаха, кромѣ этого, читаемъ: «или если безъ согласія родителей выйдетъ замужъ за человѣка свободнаго»—(Basilic. l. XXXV t. 8 c. 36—Heimb. III p. 562), чего нѣтъ у Вальсамона.

⁷⁾ Въ Василікахъ Хеймбаха, напротивъ, это мѣсто принято какъ показано въ предыдущемъ примѣчаніи.

9 гл. о дочеряхъ подвластныхъ. [Но послѣ того какъ нѣкоторые сказали, что дочь, впавшая въ блудъ послѣ двадцатипятилѣтняго возраста, по 12 гл. ¹⁾ 8 тит. XXXV кн. Василикъ, которая помѣщена здѣсь, не должна быть лишена наслѣдства, вышедшая же за мужъ (противъ воли отца) должна быть лишена, потому что не принято въ Василики, что дочь по достиженіи 25-ти лѣтняго возраста можетъ выйти за мужъ безъ воли отца, я говорю, что такъ какъ Юстиніанова новелла, перечисляющая причины, по которымъ родители могутъ лишать наслѣдства дѣтей, постановляетъ, чтобы былъ лишаемъ наслѣдства сынъ, водящій знакомство безъ согласія отца съ актерами и охотниками, мы должны сказать, что блудъ и бракъ иногда заслуживаютъ прощенія, иногда—нѣтъ. Ибо если дочь, до совершеннолѣтія ли, или послѣ, выйдетъ замужъ за чело-вѣка безупречнаго, такъ что бракъ этотъ не причинитъ отцу жестокой обиды, бракъ будетъ расторгнутъ по настоянію отца, какъ не имѣющій законнаго основанія, но дочь не будетъ лишена наслѣдства. То же самое будетъ (т. е. дочь не будетъ лишена наслѣдства), если она подобнымъ образомъ впадетъ въ блудъ. Но если она причинитъ отцу жестокую обиду, чрезъ бракъ ли, или чрезъ блудъ, она будетъ лишена наслѣдства. То же самое будетъ и по отношенію къ сыну. Но блудныя дѣла нужно изслѣдовать съ разборомъ, ибо иное дѣло—блудъ продолжительный, иное—случайный] ²⁾.

Глава 10-я.

О блудницахъ, и убивающихъ плодъ во чревѣ, и употребляющихъ средства для выкидыша.

Соб. Анкир. пр. 21. Соб. 6-го пр. 91. Василія пр. 2. 8. 52.

¹⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 36.

²⁾ Заключенное нами въ скобки мѣсто толкованія Вальсамона буквально приводится въ Престр. Прохир. IV. 53.

Т Е К С Т Ъ.

Въ XLVII кн. (Диг.) тит. 11 фр. 4 сказано, что съ умысломъ выкинувшая подлежитъ временной ссылкѣ¹⁾; то же самое говоритъ и кн. XLVIII (Диг.) тит. 8 фр. 8. Въ 39 же фр. 19 т. XLVIII кн. (Диг.) говорится, что выкинувшая за деньги подлежитъ смертной казни, а которая сдѣлала это послѣ развода изъ ненависти къ мужу, та подлежитъ временной ссылкѣ²⁾. И фр. 38 (§ 5) того же тит. говоритъ, что давній питьё для выкидыша, если челоуѣкъ низкаго происхожденія, осуждается на рудниковыя работы, знатный же челоуѣкъ ссылается (relegatur) съ конфискаціей части имущества; крайнему же наказанію (ἐσχάτη δὲ τιμωρία) подвергается въ томъ случаѣ, если женщина умретъ отъ этого, хотя бы медикаментъ для выкидыша данъ былъ и безъ злаго умысла³⁾.

ТОЛКОВАНИЕ.

4 фр. 11 тит. XLVII кн. Диг. есть 4 гл. 22 тит. LX кн. Василикъ, которая говоритъ то, что написано въ текстѣ. 8 фр. 8 тит. XLVIII кн. (Диг.) не помѣщенъ въ Василикахъ. 39 фр. 9 тит. (19) кн. XLVIII Диг. есть 39 гл. ⁴⁾ 51 т. LX кн. Василикъ и постановляетъ, что изложено въ текстѣ. 38 же фр. той же (XLVIII) кн. и тит. (19) есть 6 полож. 38 гл. ⁵⁾ 51 т. LX кн. Василикъ, которое передаетъ то, что сокращенно изложено патриархомъ.

¹⁾ Законъ этотъ буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Г. 28 (VI р. 200).

²⁾ 39 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 186.

³⁾ 38 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 188 и въ Синт. М. Властаря Г. 28 (VI р. 200).

⁴⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 35.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 34.

Глава 11-я.

О тѣхъ, которые гнушаются брака, мяса и вина.

Ап. пр. 51. Соб. Гангр. пр. 1. 2. 4. 9. Василия пр. 28. 85.

Глава 12-я.

О мірянахъ, которые оскопляютъ сами себя.

Ап. пр. 22. 24. Соб. Ник. пр. 1. Читай, что написано въ 14 гл. I тит. настоящей Свнтагмы.

Глава 13-я.

О мірянахъ, которые ѣдятъ идоложертвенное, или мясо въ крови, или удавленину, или звѣроядину, или мертвечину.

Ап. пр. 63. Соб. Анкир. пр. 3. Соб. Гангр. пр. 2 Соб. 6-го пр. 67. Григорія Чудотворца изъ посланія о ядущихъ идоложертвенное—пр. 1. Василия пр. 81.

Глава 14-я.

О мірянинѣ, оскорбляющемъ императора.

Ап. пр. 84. Читай, что написано въ 36 гл. IX тит. настоящей Свнтагмы.

Глава 15-я.

О православныхъ, которые получаютъ благословленіе отъ еретиковъ или іудеевъ, или которые празднуютъ или постятся вмѣстѣ съ іудеями, и что не слѣдуетъ праздновать въ субботу, но по возможности въ день воскресный. И о тѣхъ, которые молятся въ монастырѣ или церквахъ еретическихъ.

Ап. пр. 65. 70. Соб. Лаодик. пр. 9. 29. 32. 34. 37. 38. 39. Соб. Карѳаг. пр. 60 ¹⁾. 38. 39 ²⁾. Читай, что написано въ 15 гл. III тит. настоящей Синагмы и въ 4 гл. VII тит.

Глава 16-я.

О мірянахъ, которые стараются клириковъ, состоящихъ при монастыряхъ и богадѣльняхъ и мученическихъ храмахъ, исторгнуть изъ подъ власти городскихъ епископовъ.

Соб. Халкид. пр. 8.

Глава 17-я.

О мірянахъ, которые присоединяются къ отлучаемымъ или производящимъ расколъ пресвитерамъ и построющимъ алтари безъ согласія своихъ епископовъ.

Ап. пр. 31. Читай, что написано въ 14 гл. IX тит. настоящей Синагмы.

¹⁾ По Книгѣ Правиль—71.

²⁾ Прав. 38 и 39 соответствуютъ по Книгѣ Прав. правилъ 47 и 48, но ни то, ни другое по содержанию не подходитъ къ настоящей главѣ.

Глава 18-я.

О клятвопреступникахъ и въ какихъ случаяхъ клянущіеся не должны соблюдать клятву.

Василія пр. 10. 17 29. 64 82.

ТЕКСТЪ (1)

О клятвопреступникахъ сказано въ XII кн. (Диг.) тит. 2 и кн. IV Код. тит. 1. И общественное мнѣніе высказывается противъ всякаго разбирательства относительно клятвопреступленія. Но есть нѣкоторыя исключенія, ибо въ XII кн. (Диг.) тит. 2 фр. 31 сказано, что въ недоумѣнныхъ случаяхъ судья обыкновенно предлагаетъ клятву (*jusjurandum*)¹⁾ и на

¹⁾ *Jusjurandum*—клятва, присяга, которая состоитъ въ томъ, что въ удостовѣреніе истинности какого-либо утвержденія ссылаются на какой-либо высокій священный предметъ. Здѣсь нужно различать прежде всего т. наз. общательную клятву—*jusjurandum promissorium*, которая имѣла своимъ назначеніемъ укрѣпленіе обѣщанія. Затѣмъ—*jusjurandum judiciale*—клятва судебная, которая предлагается спорящимъ сторонамъ судьей. Кромѣ того, *jusjurandum delatum*—клятва по предложенію, или клятва, на которую вызывается одна подсудимая сторона другой, когда напр. отвѣтчикъ, по требованію дѣеспособнаго истца, отвергаетъ клятвенно притязаніе послѣдняго, или когда истецъ клятвенно подтверждаетъ свое исковое притязаніе, по требованію дѣеспособнаго отвѣтчика. Лицо, вызванное на клятву, обязано было принести ее, почему эта клятва и называется еще *jusjurandum necessarium*. Въ случаѣ отказа принести клятву, отвѣтчикъ считался присужденнымъ, истецъ—потерявшимъ искъ и, наоборотъ, принесенная клятва служила формальной правдой между сторонами. Была еще клятва добровольная *jusjurandum voluntarium*—она была приносима внѣ суда,—по соглашенію тяжущихся. Былъ еще родъ присяги—присяга оцѣночная—*jusjurandum in litem*,—это присяга истца на величину и вѣрность своихъ убытковъ; когда отвѣтчикъ упорствовалъ по злему умыслу, или въ видахъ прямой насмѣшки надъ правомъ истца отказывался исполнить обязательство, къ которому его приговорилъ судья, тогда опредѣленіе размѣра взысканія пре-

основаніи этого рѣшаетъ дѣло¹⁾; но если кто, будучи осужденъ такимъ путемъ, скажетъ, что онъ послѣ этого нашелъ новыя доказательства и ими одними желаетъ воспользоваться, тогда дѣло снова изслѣдуется; если же его противникъ предлагаетъ присягу²⁾. въ такомъ случаѣ спорное дѣло вновь не пересматривается³⁾.

ТОЛКОВАНИЕ (1).

2 тит. XII кн. Диг., который учить о клятвѣ или добровольной, т. е. добровольно принесенной, или необходимой, или

доставлялось самому истцу, а именно—ему дозволялось показать подъ присягою сумму, въ которую онъ оцѣнивалъ свои убытки;—эта-то присяга и называлась *jusjurandum in litem*. Была еще, наконецъ, *jusjurandum calumniae* или *jusjurandum propter calumpniam*,—эта клятва давалась въ случаѣ злонамѣреннаго (по клеветѣ) привлеченія невиннаго къ суду по гражданскому или уголовному дѣлу, и эта клятва имѣла рѣшающее значеніе. Этой клятвой или истецъ утверждалъ вѣрность, истинность своего иска, доказывая этимъ, что онъ жалуется не ложно, или, наоборотъ, отвѣтчикъ подтверждалъ свою невинность. Мы потому указали всѣ эти роды клятвъ, что о всѣхъ нихъ идетъ рѣчь въ нашемъ памятникѣ—дальше. (См. Азаревичъ.—Система рим. права I. 313—314. Дыдынскій.—Словарь—285. 133. 300. 60; Словарь юридич. терминологіи къ источн. рим. права. И. А. И. 1894 стр. 54. 31. 18. Митюковъ—стр. 142. 191. См. схоліи Василикъ—*Basilic. Heimb.*—t. II p. 557).

¹⁾ 31 фр. 2 тит. XII кн. Диг. буквально по номоканону приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 32. (VI p. 293).

²⁾ По толкованію схоліаста Василикъ—Стефана, здѣсь разумѣется только присяга добровольная, а выше—присяга необходимая и судебная; по объясненію же другаго схоліаста Василикъ—Кирилла, выше разумѣется только присяга судебная, а ниже—добровольная и необходимая и при томъ въ томъ и другомъ случаѣ предложенная со стороны противника. См. схоліи Василикъ на 31 гл. 5 т. XXII кн.—*Basilic. Heimb.* II p. 558.

³⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста номоканона буквально приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 285 и 2-я половина этого отдѣла—буквально въ томъ же Прохир. XXVII. 283.

судебной, помѣщенъ въ началѣ 5 тит. XXII кн. Василікъ, и 4 полож. 3-й главы(=3 фр. § 3 тит. 2 кн. XII Диг.) говоритъ: И женщина, которая клянется, что она—беременна, вводится во владѣніе (*mittitur in possessionem*)¹⁾ и послѣ присяги не привлекается къ суду, какъ бы введенная во владѣніе обманомъ, и не терпитъ насилія во владѣніи. Если же противникъ посянется, что она не беременна, она не вводится во владѣніе, но чрезъ таковыя клятвы не долженъ терпѣть ущерба вопросъ о рождаемомъ, ибо клятва одного не приноситъ ни пользы, ни вреда другому. И 1 тит. IV кн. Код. (пост. 1) есть 43 гл. того же 5 т. XXII кн. Василікъ и говоритъ: Дѣло, рѣшенное клятвой съ согласія той и другой стороны или по предложенію противника, когда клятва предложена и дана или дозволена²⁾, даже подъ предлогомъ клятвопреступленія не можетъ вновь разсматриваться, исключеніе можетъ быть развѣ только по предписанію какого-ниб. спеціальнаго закона³⁾. 31 фр. 2 тит. XII кн. Диг. есть 31 гл. 5 т. XXII кн. Василікъ и говоритъ, что собранно изложено въ текстѣ.

ТЕКСТЪ (2).

Но въ IV кн. Код. тит. 1 пост. 13 можно найти,

¹⁾ Берсменная женщина, по римскому праву, вводится въ обладаніе имуществомъ *ventris nomine*, въ виду возможнаго въ будущемъ права на это имущество теперь еще не родившагося. (См. Dig. XXXVII. 9—*de ventre in possessionem mittendo etc.*). Этотъ случай временнаго ввода во владѣніе имуществомъ назывался въ римскомъ правѣ «*missio in possessionem ventris nomine*». Этотъ вводъ во владѣніе допускался въ видахъ охраны будущихъ правъ зародыша, какъ наслѣдника, если таковой уже былъ при смерти наслѣдодателя. Это *missio in possessionem* продолжалось до разрѣшенія беременности; при рожденіи живымъ ребенокъ приобрѣталъ наслѣдство *ipso jure*. (См. Азаревичъ. Система. II стр. 441—442. Боголѣповъ.—Учебникъ. Стр. 419—420).

²⁾ Когда клятва предложена, и противникъ изъявилъ готовность поклясться, и это ему дозволено, то все равно, что клятва дана;—такое объясненіе мы читаемъ въ схолии къ данному мѣсту Василікъ.—(См. *Basilic. Heimbach.* II p. 565).

³⁾ Все это толкованіе Вальсамона буквально приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 286. 287.

что и клятва, данная по предложенію противника, отмѣняется; ибо здѣсь говорится, что если кто, требуя легать, когда нѣтъ на лицо завѣщанія, по предложенію наследника, поклянется, что легать ему слѣдуетъ (получить), и получить, а потомъ обнаружится, что ему ничего не оставлено, или оставлено, но въ силу закона Фальція ¹⁾ онъ не все долженъ получить, онъ отдаетъ назадъ ²⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (2).

Выше мы упомянули о законѣ, что данная клятва не отмѣняется ³⁾; еще упомянули и о другомъ законѣ, а именно—о 31 пост. (нуж. чит.—главѣ) 5 тит. XXII кн. (Василикъ) ⁴⁾, которое учитъ, что данная клятва отмѣняется. И разныя правила св. Василия постановляютъ клятвопреступниковъ жестоко наказывать. Итакъ нужно разсмотрѣть, когда данная клятва отмѣняется, такъ чтобы имѣли мѣсто и каноническія епитиміи противъ клятвопреступниковъ, и когда нѣтъ. Итакъ мы говоримъ, что клятва бываетъ собственно 4-хъ родовъ: добровольная (*voluntarium*) или которая приносится внѣ суда по соглашенію тяжущихся; необходимая (*necessarium*), которая приносится по требованію истца и по рѣшенію судьи; судебная (*judiciale*), которая рѣшаетъ споръ по судейскому приговору и противъ желанія подсудимыхъ;—и клятва *in litem* (на споръ) или оцѣночная, опредѣляющая цѣнность спорной вещи известной суммой, когда таковая вещь не выдается по злому умыслу отвѣтчика, или въ видахъ прямой насмѣшки надъ правомъ истца; есть еще клятва—по причинѣ клеветы (или другими словами—вызываемая клеветой—*jusjurandum propter calumpniam*) или ябедническая клятва (*συκοφαντικός*). И добро-

¹⁾ О законѣ Фальцідія см. выше примѣчаніе къ 1 гл. (тек. 2) II т. номок.

²⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста буквально приводится въ Прохран. Прохир. XXVII. 288.

³⁾ Законъ этотъ изложенъ въ 1 пост. 1 т. IV кн. Код. или въ 43 гл. 5 т. XXII кн. Василикъ.

⁴⁾ Здѣсь приводится 31 фр. 2 т. XII кн. Диг.

вольная клятва никогда не отмѣняется; необходимая отмѣняется въ одномъ и единственномъ случаѣ, именно—по послѣдней главѣ ¹⁾ 5 т. XXII кн. (Васил.) ²⁾. Ибо хотя Ковидъ и Стефанъ, толкуя 31 гл. 5 т. XXII кн. (Василикъ), говорятъ, что только добровольная клятва не отмѣняется, необходимая же и остальные отмѣняются, но ты не обращай вниманія на такое толкованіе, написанное на Дигесты, ибо 43 гл. 5 т. XXII кн. (Василикъ), которая есть 1 пост. 1 тит. IV кн. Код. и говоритъ слѣдующее: „дѣло, рѣшенное клятвой съ согласія той и другой стороны ³⁾, или по предложенію противника ⁴⁾, когда клятва предложена и дана или дозволена, даже подъ предлогомъ клятвопреступленія не можетъ вновь изслѣдоваться, исключеніе можетъ быть развѣ только по предписанію какого-ниб. спеціальнаго закона“,—(глава эта) уничтожила толкованіе Ковида и Стефана, написанное на Дигесты. Однако остальные клятвы отмѣняются, когда находятся новыя доказательства, какъ объ этомъ говоритъ упомянутая 31 глава (5 т. XXII кн. Василікъ=31 фр. 2 тит. XII кн. Диг). Итакъ, если это-такъ, не скажи, что всякая клятва отмѣняется, такъ чтобы во всѣхъ случаяхъ клятвопреступники, если какіе окажутся, наказывались чрезъ церковныя епитиміи, но скажи, что, по смыслу законовъ, тѣ подлежатъ епитиміямъ, какъ клятвопреступники, которые осуждены въ принесеніи завѣдомо ложной клятвы ⁵⁾. Такимъ образомъ примири правила (съ законами), потомучто и св. Василій, говоря о клятвахъ, даваемыхъ по согласію, не касается вопроса о клятвопреступленіи, но опредѣляетъ, что въ этихъ случаяхъ давшіе ложную клятву подлежатъ карѣ Божіей, въ остальныхъ же случаяхъ клятвы онъ изслѣдуетъ клятвопреступленія и налагаетъ епитиміи (въ случаѣ, если бы таковыя, дѣйствительно, оказались по изслѣдованію). (Впрочемъ) отсюда исключи присяги, даваемыя нѣкоторыми по ма-

¹⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 55.

²⁾ Здѣсь приводится 13 пост. 1 т. IV кн. Код., которое приведено выше въ текстѣ.

³⁾ Здѣсь разумѣется клятва добровольная.

⁴⁾ Здѣсь разумѣется клятва необходимая.

⁵⁾ Это мѣсто толкованія Вальсамона цитируется въ *Πηδαλιού* р. 24 прим.

лодушю, а не по предложенію противника и не по судебной необходимости, напр. когда кто поклянется не ѣсть мяса, или сходить въ Іерусалимъ, или сдѣлать какое-ниб. другое доброе дѣло и не сдѣлаеть этого. Равнымъ образомъ когда кто поклянется сдѣлать какое-ниб. недоброе дѣло и нарушить клятву, ибо тогда онъ не долженъ быть наказанъ, какъ клятвopе-ступникъ, но какъ-ниб. иначе долженъ быть уврачеванъ мѣст-нымъ епископомъ. 13 пост. 1 тит. IV кн. Код. есть послѣд-няя глава (55) 5 тит. XXII кн. Василикъ, и объ этомъ ска-зано выше въ толкованіи.

ТЕКСТЪ (3).

Но 124 нов.¹⁾ трактующая о чистотѣ тяжбныхъ присягъ (*ῥοκων τῶν δικῶν*), даетъ возможность въ продолженіе 4-хъ мѣсяцевъ переизслѣдовать дѣло, или изобличить принявшаго присягу во лжи. Но и въ XII кн. (Диг.) тит. 2 фр. 13 (§ 6) сказано, что кто поклялся въ денежныхъ дѣлахъ именемъ царскимъ, что онъ не долженъ, или что ему должны, или что онъ отдастъ въ назначенный срокъ, и случайно на-рушилъ клятву, — тотъ наказывается батогами. Во II же кн. Код. тит. 4 пост. 41 говорится, что совер-шеннолѣтній мужъ, который мировую сдѣлку (*tran- sactionem*), заключенную имъ безъ всякаго (съ чьей-либо стороны) принужденія съ клятвеннымъ при-зываніемъ имени Божія или царскаго, нарушилъ тѣмъ, что прибѣгалъ съ жалобой къ императору или начальству, или не исполнилъ рѣшенія, (такой че-ловѣкъ) подвергается безчестію и лишается права иска и той выгоды, какую онъ долженъ былъ бы получить влѣдствіе сдѣлки, и платить установлен-

¹⁾ Такъ по сборн. 168 нов., въ древнихъ же рукописяхъ (Pitra II р. 623 post. 9) — въ однихъ она помѣчена — 120, въ дру-гихъ — 123. У Юліана — 122; у Цахаріэ — 153. Какъ 124, эта нов. упоминается въ схолии Энантіофана въ Василикахъ. (Basilic. Heim- bach. II. 558).

ный штрафъ, и все получаютъ тѣ, которые остаются вѣрны сдѣлѣ. И пост. 42 говоритъ, что если договоръ или мировая сдѣлка заключена на основаніи подложныхъ документовъ (*instrumentis*)¹⁾, то не смотря на то, что договоръ или сдѣлка скрѣплена была присягой, она уничтожается, если къ тому же подлогъ и доказанъ путемъ гражданскаго процесса²⁾, развѣ только и относительно этого³⁾ состоялась мировая сдѣлка⁴⁾.

ТОЛКОВАНІЕ (3).

124 нов. Юстиніана находится въ VII кн. Василикъ тит. 4 гл. 6⁵⁾, помѣщенной въ толкованіи 15 прав. Каролаг. соб., и читай это, гдѣ идетъ рѣчь о судебной присягѣ и слѣдовательно отмѣняемой. 13 фр. (§ 6) 2 т. XII кн. Диг. есть послѣднее положеніе 13 гл. 5 тит. XXII кн. (Василикъ), которое содержитъ то, что написано въ текстѣ. 41 пост. 4 тит. II кн. Код. есть 58 гл. 2 т. XI кн. (Василикъ), которая говоритъ, что сказано въ текстѣ. Но и таковая присяга, сважи,—судебная, потому — то вслѣдствіе отмѣненія ея и полагается вмѣстѣ съ штрафомъ и безчестіе. 42 пост. той же кн. и тит. (Код.) есть 59 гл. 2 тит. XI кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что написано (въ текстѣ).

¹⁾ *Instrumentum* въ тѣсномъ смыслѣ, по Словарю Дыднскаго (стр. 264), означаетъ документъ.

²⁾ Этотъ законъ точно такъ же излагается и въ подлинномъ текстѣ Кодекса, гдѣ мы читаемъ: *etiam civiliter falso revelato*.

³⁾ Т. е. относительно того, на основаніи какихъ документовъ заключена мировая сдѣлка—на основаніи подложныхъ или нѣтъ. Поясненіе это дѣлаемъ на основаніи подлиннаго текста Василикъ, гдѣ подробно излагается это постановленіе.—(*Basilic. Heimbach. I p. 725*).

⁴⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста номоканона буквально приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 289. 290.

⁵⁾ По изд. Хеймбаха—гл. 5.

ТЕКСТЪ (4).

И кн. IV Код. тит. 1 пост. 2 говоритъ, что если кто, поклявшись въ запальчивости царскимъ благодеиствіемъ, нарушитъ клятву, тотъ не подвергается пыткѣ и не подлежитъ обвиненію въ оскорбленіи царскаго величества. И кн. IX Код. тит. 8 пост. 2 говоритъ, что поклявшійся (именемъ царскимъ) ¹⁾ въ томъ, что всегда будетъ гнѣваться на своего раба, не подлежитъ обвиненію въ оскорбленіи царскаго величества, если гнѣвъ его пройдетъ. Но и II кн. (Диг.) 14 тит. фр. 7 (§ 16) говоритъ, что договариваться или оставлять легатъ вопреки общественному праву нельзя; и если кто въ этомъ случаѣ поклянется не предъявлять иска, (клятва) не имѣетъ силы. 51 ²⁾ же нов. (Юстиніана—*graeif.*) объ актрисахъ говоритъ, что актрисы, хотя бы поклялись, что не отстанутъ отъ блуда, отстаютъ, не опасаясь штрафа за клятвопреступленіе;—и согласно съ церковными правилами присоединяетъ, что въ постыдныхъ дѣлахъ не слѣдуетъ соблюдать клятву ³⁾.

¹⁾ Добавленіе сдѣлано на основаніи текста Василикъ, гдѣ приведено это постановленіе—См. 7 гл. 1 т. XI кн. Васил. (по изд. Хеймбаха).

²⁾ Такъ по сборн. 168 нов.;—въ древнихъ же рукописяхъ—въ однихъ стоитъ—46. въ другихъ—56—(См. *Pitra II* p. 624 not. 5). У Юліана—45 (46); у Цахарію—68.

³⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста номоканона буквально приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 291. 292. 293. 294. И такъ, какъ видно изъ предшествующихъ примѣчаній, вся 18 гл. XIII тит. номоканона, со включеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ и изъ толкованія Вальсамона (см. и выше, и ниже), буквально перенесена въ Простр. Прохир. XXVII, или другими словами—13 главъ подрядъ (285—297) въ XXVII тит. Простр. Прох. буквально заимствованы изъ 18 гл. XIII т. номоканона и толков. на нее Вальсамона.

ТОЛКОВАНИЕ (4).

2 пост. 1 тит. IV кн. Код. есть 44 гл. 5 т. XXII кн. Василикъ, которая содержитъ слѣдующее: Никто, покаявшись именемъ Божиимъ, не подвергается опасности, ибо достаточно того, что отмстителемъ клятвы (въ данномъ случаѣ) является (само) Божество, если клятва дана во имя Божіе. Если же кто въ запальчивости поклялся именемъ царскимъ, тому прощается ¹⁾. Итакъ смотри, что хотя прежде въ этой главѣ говорилось, что поклявшійся царемъ или именемъ царскимъ въ запальчивости не подлежитъ обвиненію въ оскорбленіи царскаго величества, составитель же Василикъ сказалъ, что такому совершенно прощается; нарушившій же клятву, данную не въ запальчивости, говоритъ онъ, наказывается батогами,—по послѣднему положенію 13-й главы того же тит. и книги (5 т. XXII кн. Василикъ), которое говоритъ слѣдующее: Поклявшійся въ денежныхъ дѣлахъ именемъ царскимъ, что онъ не долженъ, или что ему должны, или что онъ отдастъ въ назначенный срокъ, и нарушившій клятву наказывается батогами ²⁾. А что написано въ вышеуказанной 44 гл. (5 т. XXII кн. Васил.), что клятвопреступникъ имѣетъ отмстителемъ Божество, это истолкуй согласно съ написаннымъ нами выше большимъ толкованіемъ и скажи, что таковая клятва есть или добровольная или необходимая, потому что нарушившій не таковую клятву жестоко наказывается; и ищи 81 ³⁾ прав. Василия Великаго и послѣднюю главу (3) 38 тит. LX кн. (Василикъ) (=51 нов. Юст.) и 4 гл. 30 тит. той же книги (=фр. 4 т. 20 кн. XLVII Диг.) и истолкуй, какъ мы сказали и въ данномъ толкованіи, что различно наказываются—нарушившіе клятву, данную въ запальчивости, и нарушившіе клятву, данную не въ запальчивости. 2 пост. 8 т. IX кн. Код. есть 15 гл. 36 т. LX кн. (Василикъ), которая содержитъ то, что написано въ текстѣ. Итакъ скажи и объ этомъ, что если кто поклялся въ запальчивости,—не подле-

¹⁾ 44 гл. 5 т. XXII кн. Васил. буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 295.

²⁾ Здѣсь приводится 13 фр. § 6. т. 2 кн. XII Диг.

³⁾ По Книгѣ Правиль—82.

жить отвѣтственности, поклявшійся же не въ запальчивости подлежить отвѣтственности, какъ сказано выше. 7 фр. (§ 16) 14 т. II кн. Диг. есть 13 полож. (7 гл.) 1 т. XI кн. Василікъ, которое содержитъ то, что изложено въ текстѣ. Итакъ скажи, что за такую клятву ¹⁾ никто не наказывается, какъ клятвопреступникъ, потому что она, очевидно, противузаконна и не прочна и считается какъ бы не бывшей. 51 нов. импер. Юстин. помѣщена въ 38 т. LX кн. Василікъ, запрещающае всякое сводничество; но глава въ концѣ титула (гл. 3) говоритъ слѣдующее: актриса, хотя бы поклялась и представила поручительство, что она не отстанетъ отъ блуда, безнаказанно отстаетъ и, если кто потребуетъ таковыхъ поручительствъ, тотъ подлежитъ обвиненію въ клятвопреступленіи и штрафуется 10-ю литрами золота ²⁾. Итакъ замѣть эту главу, которая учитъ, что нарушившая клятву не наказывается, а кто наказываетъ ее за клятвопреступленіе, тотъ наказывается, какъ клятвопреступникъ, что странно. Еще замѣть, что клятвопреступленіе есть преступленіе и даже, по моему мнѣнію, казнокрадство (*depeculatus*) ³⁾.

Глава 19-я.

О тѣхъ, которые клянутся языческими клятвами.

Соб. 6-го пр. 94. Василія пр. 81.

ТЕКСТЪ.

Въ 5 фр. (пр. § 1 и 3) 2 т. XII кн. (Диг.) говорится, что я законно предлагаю тебѣ поклясться

¹⁾ Здѣсь разумѣется та клятва, когда кто поклянется не предъявлять иска при договорѣ, заключенномъ вопреки обществу праву.

²⁾ 3 гл. 38 т. LX кн. Василікъ буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXVII. 296.

³⁾ 2 послѣднія замѣчанія Вальсамона буквально приводятся въ Простр. Прохир. XXVII. 297.

твоимъ здоровьемъ, ибо всякая дозволенная клятва, данная по предположенію, соблюдается, а также и та, которою кто поклянется по своему вѣроисповѣданію; клятва же, данная во имя недозволеннаго (закономъ) вѣроисповѣданія, не соблюдается ¹⁾.

ТОЛКОВАНІЕ.

5 фр. 2 т. XII кн. Диг. есть гл. 5. 11 и 3 ²⁾ тит. 5 кн. XXII Василикъ;—это и читай.

Глава 20-я.

Объ отпадшихъ, и жрецахъ, и волхвахъ, и обаятеляхъ, и астрологахъ, и числогадателяхъ, и прорицателяхъ, и амулетахъ т. е. (привѣскахъ или талисманахъ) ³⁾.

Ап. пр. 62. Соб. Нивейск. пр. 11. 12. Соб. Анкир. пр. 3. 4. 5. 6. 8. 9. 12. 24. Соб. Лаодик. пр. 36. Соб. Кареаг. пр. 45 ⁴⁾. Соб. 6-го пр. 61. 65. Петра Александрійскаго пр. 1—14. Василия пр. 7. 8. 44. 65. 66. 72. 73. 81. 83. Григорія Нисскаго пр. 1. 2. Читай, что написано въ 25 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

¹⁾ Фрагм. этотъ буквально заимствованъ изъ Coll. с. е. II (Voelli II р. 1303). Буквально по номоканону этотъ фрагм. приводится въ Синт. М. Властаря. Е. 32 (VI р. 293).

²⁾ 5 фр. помѣщенъ въ 5 гл., въ 3 же гл. и въ 11 помѣщены 3 и 11 фрагм. 2 т. XII кн. Диг.

³⁾ Амулеты или талисманы на греческомъ яз. называются *περιάλτα*, что значитъ привѣски, или *φιλανθήρια*,—что значитъ—предохранилица. Эти предохранилица обыкновенно состояли изъ нѣкоторыхъ словъ, написанныхъ и носимыхъ суевѣрными людьми постоянно при себѣ, для предохраненія себя отъ всякаго зла. (См. толков. Арх. Юанна на 36 пр. Лаод. соб. «Опытъ кур. церк. законов.» I. 451).

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—55.

Глава 21-я.

Объ актерахъ и комедіантахъ (*περὶ βλητικῶν καὶ μιμῶν*)¹⁾ и тому подобныхъ, приносящихъ раскаяніе.

Соб. Кароаг. пр. 45²⁾. 63³⁾. Соб. 6-го пр. 51.

ТЕКСТЪ.

33⁴⁾ пост. 4 тит. I кн. Код. и 23 и 29 пост. 4 тит. V кн. (Код.) и 32 и 46⁵⁾ налагаютъ большіе штрафы на содержателей публичныхъ домовъ (*τοῖς πορνοβοσκοῖς*) и на тѣхъ, которые принуждаютъ рабынь или свободныхъ имѣть сношеніе съ комедіантами или выступать на зрѣлищахъ, и (постановленія эти) даютъ имъ возможность удалиться (со сцены) и съ приданымъ выходить замужъ даже за людей почетныхъ, если можно, и освобождаться отъ безчестія.

1) Въ Книгѣ Правиль (55 пр. Каро. соб.) эти слова переведены: «о позорищныхъ и глумящихся на зрѣлищахъ».

2) По Книгѣ Правиль—55.

3) По Книгѣ Правиль—74.

4) Читай это постановленіе въ Coll. с. е. I. 4. 33 (Voelli II р. 1280).

5) 32 и 46 пост. въ 4 т. V кн. Код. нѣтъ, такъ какъ въ этомъ титулѣ всего только 29 постановленій. По Сахаріэ (*Über d. Verfass. und d. Quell. d. (pseudo-Phot.) Nomok. р. 12*), здѣсь нужно читать 32 и 46 нов.—Здѣсь, по всей вѣроятности, осталась первоначальная нумерація новеллъ по тому сборнику, которымъ пользовался Анонимъ—Энантіофанъ. 32 нов. встрѣчается и въ схолии Анонима въ Василикахъ, какъ *νεαρά περὶ τῶν πορνοβοσκῶν* (Basilic. Heimb. II р. 435). Эта нов.=14 нов. по сборн. 168 нов.; у Юліана—31, у Сахаріэ—39. 46 нов. по Сокращенію нов. Анонима—Энантіофана=51 нов. по сборн. 168 нов. У Юліана—45 (46); у Сахаріэ—68. Эта нов. встрѣчается и въ 18 гл. (тек. 4) XIII т. номок., какъ 46 нов. (по древн. рукоп. номокан.) *περὶ τῶν οἰκτιρικῶν*.

Но объ актерахъ и зрѣлищахъ и содержателяхъ публичныхъ домовъ есть спеціальный титулъ—41 кн. XI Кодекса. Сценой же называется такое мѣсто, гдѣ кто стоитъ или двигается, показывая театральное искусство, въ публичномъ ли мѣстѣ, въ частномъ ли, или на полѣ, гдѣ народъ собирается толпами для зрѣлища; [но безчестны всѣ тѣ, которые вступаютъ въ борьбу ради корысти и выступаютъ на сцену ради честолюбія (2 фр. § 5 тит. 2 кн. III Диг.). А кто нанялся для драматическаго искусства и не выступилъ на сценѣ, тотъ не подвергается безчестію] ¹⁾ (3 фр. 2 тит. III кн. Диг.); и кто нанялся для борьбы со звѣрями, если только не со львомъ или другимъ какимъ-ниб. ручнымъ звѣремъ; не подвергается безчестію и тотъ, кто бесплатно состязался со звѣрями, если только при этомъ не было въ виду честолюбивыхъ расчетовъ. А кто нанялся на бой со звѣрями ²⁾, хотя бы въ бой съ ними и не вступалъ, подвергается безчестію ³⁾; но не подлежитъ безчестію тотъ, кто беретъ плату, чтобы внѣ цирка сразиться съ звѣремъ, приносящимъ вредъ странѣ (1 фр. § 6 т. 1 кн. III Диг.). Но не есть драматическое (или театральное) искусство и не налагаетъ безчестія искусство атлетовъ и тѣхъ, которые говорятъ фабулы на олимпійскихъ играхъ и которые

¹⁾ Въ подлин. текстѣ Диг. читаемъ дополненіе: «такъ какъ не настолько постыдно это искусство, чтобы наказывать даже намѣреніе выступить въ немъ». (См. 3 фр. 2 т. III кн. Диг.). Заключенное нами въ скобки мѣсто номоканона буквально приводится въ Синт. М. Властаря—Θ. I (VI p. 305).

²⁾ Здѣсь, очевидно, разумѣется аренный бой или въ циркѣ бой со звѣрями, потому что какъ выше, такъ и ниже говорится, что нанявшійся на бой съ дикими звѣрями не подлежитъ безчестію.

³⁾ Это законоположеніе буквально такъ же приводится въ Синт. М. Властаря. Θ. I (VI p. 305).

сражаются въ Кснстѣ ¹⁾, и искусство возницъ (agitatorum—ἄγχιόχοων) ²⁾ и тѣхъ, которые инымъ образомъ служатъ въ священныхъ состязаніяхъ и которые спрыскиваютъ водой коней, и раздаютъ награды побѣдителямъ. А сводникомъ называется тотъ, который совершаетъ постыдный торгъ рабами или свободными, непосредственно ли этимъ занимается, или содержитъ таковыхъ лицъ подъ предлогомъ иного промысла, какъ напр. корчемникъ, или содержатель гостинницы, или баньщикъ; и сводникъ, который былъ (раньше) въ рабствѣ, даже послѣ полученія свободы подлежитъ безчестію (фр. 4 пр. §§ 1—3 т. 2 кн. III Диг.).—Это все помѣщено въ III кн. (Диг.) тит. 1 фр. 1 (§ 6) и тит. 2 (фр. 2 § 5 и фр. 3 п) фр. 4 (пр. §§ 1—3) и въ кн. XXIII (Диг.) тит. 2 фр. 48 (нуж. чит. 47); но сводникъ—и тотъ, кто даже не отпустилъ отъ себя свою жену, ввавшую въ прелюбодѣяніе, но не есть сводникъ тотъ, который только заподозрилъ ее въ этомъ, какъ говоритъ IX кн. Код. тит. 9 пост. 2.

ТОЛКОВАНІЕ.

4 тит. I кн. Код. и 4 тит. V кн. Код. приняты въ XXVIII кн. Василикъ тит. 1 ³⁾, но эти постановленія (33 пост. 4 т. I кн. Код. и 23 и 29 пост. 4 т. 5 кн. Код. и нов. 32 и 46) не помѣщены въ Василикахъ ⁴⁾. 41 тит. XI кн. Код.

¹⁾ Xystus—у грековъ—крытая галлерей, въ которой зимою упражнялись атлеты.

²⁾ Agitator—ἄγχιόχοος—возница при состязаніяхъ,—на играхъ въ циркѣ.

³⁾ Въ I т. XXVIII кн. Василикъ помѣщено только одно 28 пост. изъ 4 т. I кн. Код.; другія же постановленія 4 т. I кн. Код. помѣщены въ разныхъ главахъ разныхъ книгъ и титуловъ Василикъ; а 4 т. V кн. Код. помѣщенъ въ 4 и 5 т. XXVIII кн. Василикъ.

⁴⁾ Нов. 32 (по сборн. 168 нов.=нов. 14)—§ I и epil. помѣщена въ Василикахъ кн. LX т. 38 гл. 3.

есть 37 тит. LIV кн. Василикъ, и 1-я его глава говоритъ слѣдующее: Цирковыя игры на будущее время пусть совершаются безпрепятственно, но никто пусть не состязается противъ воли, ибо мы желаемъ расхотовать на добровольныхъ борцовъ; читай главы 2 и 3; тит. 1 кн. III Диг. есть VIII кн. Василикъ тит. 1. 2 т. XXIII кн. Диг. (нуж. чит. III кн.) есть XXI кн. Васил. т. 2. 2 тит. XXIII кн. Диг. помѣщенъ въ XXVIII кн. Василикъ тит. 5,—48 же фрагм. (47) его не помѣщенъ въ Василикахъ. Но послѣднее положеніе 2 гл. 2 тит. XXI кн. (Василикъ=III кн. Диг. тит. 2 фр. 2 § 5) говоритъ: Сцена есть, гдѣ кто стоитъ и т. д., что написано въ текстѣ объ актѣрахъ. 8. 9 и 10 полож. 1 гл. 1 тит. VIII кн. Василикъ (=III кн. Диг. тит. 1 фр. 1 § 6) говоритъ о борцахъ со звѣрями, что сокращенно изложено въ текстѣ. Что искусство атлетовъ не налагаетъ безчестія,—есть 4 гл. 2 т. XXI кн. Василикъ (III кн. Диг. т. 2 фр. 4 § 1) и что сводникъ есть тотъ, кто таковую прибыль и т. д.—есть 2 и 3 полож. той же главы (III кн. Диг. т. 2 фр. 4 §§ 2—3), которыя буквально содержатъ то, что изложено въ текстѣ. Но можетъ быть кто-ниб. спросить: почему кто нанялся для театральнаго искусства и не появлялся на сценѣ—не безчестится; а кто нанялся для борьбы со звѣрями, хотя и не вступалъ въ борьбу,—тотъ безчестится? Въ театральномъ искусствѣ самое дѣло налагаетъ безчестіе, а не цѣль. И это ясно изъ того, что безчестію подвергается и тотъ, кто не за плату, а ради славы показалъ театральное искусство. Но въ томъ, который сражается со звѣрями, не дѣло, а цѣль ненавистна; ибо и цари и воины сражаются со звѣрями, показывая свое мужество; и потому кто предалъ свою жизнь ради платы и постыдной корысти, хотя бы со звѣрями и не сражался, безчестится; а кто взялъ деньги для показанія театральнаго искусства, если не поваялъ его, не безчестится. 9 тит. IX кн. Код. помѣщенъ въ LX кн. Василикъ тит. 37 гл. 48 ¹⁾, постановленіе же 2-е опущено, но нѣчто подобное есть въ IV кн. Код. тит. 7 пост. 5, а въ Василикахъ—въ XXIV кн. тит. 2 гл. 14, которая въ началѣ такъ говоритъ:

1) По изданію Хеймбаха—гл. 46—71.

Кто знаетъ, что жена его прелюбодѣйствуетъ, и молчить,— тотъ сводничаетъ ¹⁾.

Глава 22-я.

О зрѣлищахъ и играхъ.

Соб. Кареаг. пр. 15 ²⁾, 60 ³⁾, 61 ⁴⁾. Соб. 6-го пр. 51. 52. 62. 65. 71. 96. 100.

ТЕКСТЪ.

Какимъ образомъ устраиваются зрѣлища, и какимъ образомъ дѣлаются на нихъ издержки, и что начальникъ зрѣлищныя суммы можетъ при случаѣ расходовать на поправку городскихъ стѣнъ,—объ этомъ сказано въ XI кн. Код. тит. 41. 42. 45 и 46; 44-й же тит. отмѣняетъ зрѣлища гладиаторовъ.

ТОЛКОВАНИЕ.

41 тит. XI кн. Код. есть 37 т. LIV кн. Василикъ и объ этомъ изложено выше. Тит. 42 той же кн. находится въ 38 тит. означенной LIV кн. Василикъ, но эти его главы въ Василикахъ не помѣщены. Нѣтъ въ Василикахъ ни 44 тит., ни 45, ни 46. Первые же 5 главъ 41 тит. помѣщены, какъ сказано, въ 37 т. LIV кн., а остальные главы помѣщены въ 38 тит. LX кн. Василикъ, которыя учатъ о содержателяхъ публичныхъ домовъ и повелѣваютъ освобождать чрезъ мѣстнаго епископа рабовъ, принуждаемыхъ дѣлать что-либо по-

¹⁾ 14 гл. 2 т. XXIV кн. Василикъ буквально по Вальсамону приводится въ Синт. М. Властаря П. 17 (VI р. 439) и почти буквально—въ *Πηδαλιον*'ѣ р. 295 прим.

²⁾ По Книгѣ Правиль—18.

³⁾ По Книгѣ Правиль—71.

⁴⁾ По Книгѣ Правиль—72.

стыдное; и читай весь титуль и въ немъ Юстиніанову новелду (14-ю), которая жестоко наказываетъ блудное ремесло и всякаго сводника.

Глава 23-я.

О ворахъ, гробокопателяхъ, разбойникахъ и святотатцахъ.

Василія пр. 61. 66. Григ. Нисск. пр. 7. 8. 9. Читай, что написано въ 27 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

Т Е К С Т Ъ.

О разбойникахъ же сказано въ XLVIII кн. (Диг.) 19 тит. фр. 28 (§§ 10 и 15), что дѣлающіе нападенія для добычи подобны разбойникамъ; и если это дѣлаютъ съ желѣзнымъ орудіемъ и часто и на дорогахъ,—наказываются смертію, а остальные ссылаются (relegantur)¹⁾ или изгоняются изъ отечества (deportantur)²⁾, а прославленные разбойники (famosi—περιβόητοι) наказываются висѣлицей или выводятся на бой со звѣрями въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ разбойничали³⁾. 2 же пост. 18 т. VII кн. Код. говоритъ нѣчто необычайное (а именно), что для тѣхъ, которые принадлежатъ къ семейству разбойниковъ

¹⁾ Relegatio,—это—болѣе мягкая форма ссылки—ссылка на извѣстное только время безъ потери правъ гражданства—(Дыдынскій. Слов. 456).

²⁾ Deportatio—болѣе тяжелая форма ссылки, которая влекла за собою прекращеніе правъ римскаго гражданства и конфискацію имущества осужденнаго. (Дыдынскій. Словарь. стр. 141).

³⁾ 28 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. буквально по номоканону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 14.

и по щедрости царской (*φιλοτιμίας*)¹⁾ или по фискальному распоряженію сдѣлались рабами, свобода уничтожается.

ТОЛКОВАНИЕ.

28 фр. 19 т. XLVIII кн. Диг. есть 10 полож. 28 гл. 2)²⁾ 51 тит. LX кн. (Василикъ), которое говорить то же самое, что написано въ текстѣ. 2 пост. 18 т. VII кн. Код. есть 3 гл. 9 тит. XLVIII кн. Василикъ, которая содержитъ то, что сокращенно изложено въ текстѣ. О тѣхъ же, которые обыскиваютъ могилы умершихъ съ цѣлю похищенія содержимаго въ оныхъ, читай 96 нов. импер. Льва Мудраго³⁾, которая постановляетъ, что которые однажды будутъ пойманы въ этомъ, тѣ должны получать прощеніе, а которые и опять осмѣлятся на это зло,—тѣ должны быть наказаны бичеваніемъ по спинѣ и остриженіемъ волосъ. Но я думаю, что эта новелла не относится къ раскапывающимъ могилы⁴⁾, ибо иное дѣло—перенести остатки мертвыхъ, иное дѣло—съ воровскимъ намѣреніемъ похитить что-ниб. изъ того, что находится въ могилахъ, хотя и это въ собственномъ смыслѣ называется раскапываніемъ могилъ; и читай 27 гл. IX тит. настоящей Синтагмы, которая въ концѣ учитъ о раскапываніи могилъ въ собственномъ смыслѣ.

1) Въ подлинномъ текстѣ Кодекса: *ex largitione principali*. По толкованію Фалелея (*Basilic. Neimb. IV p. 734*), щедрость здѣсь понимается не по отношенію къ тѣмъ, которые вовлечены въ рабство, а по отношенію къ государственной казнѣ.

2) По изд. Хеймбаха—гл. 26.

3) Эта новелла вполне издана у Сахаріэ. III p. 193.

4) Подъ раскапывающими могилы здѣсь, судя по контексту рѣчи, Вальсамонъ разумѣетъ тѣхъ, которые раскапываютъ могилы, чтобы перенести останки мертвыхъ.

Глава 24-я.

О томъ, чтобы во время браковъ не скакали и не плясали.

Соб. Лаодик. пр. 53.

Глава 25-я.

О томъ, чтобы мужчины не мылись въ банѣ вмѣстѣ съ женщинами.

Соб. Лаод. пр. 30. Соб. 6-го пр. 77. Читай, что написано въ 31 гл. IX тит. настоящей Синтагмы.

Глава 26-я.

О томъ, кто насмѣхается надъ имѣющими какой ниб. тѣлесный недостатокъ.

Ап. пр. 57.

Глава 27-я.

О томъ, что женщина не должна входить въ алтарь, и что причащаться въ алтарь можно только священнымъ лицамъ.

Соб. Лаодик. пр. 19. 44. Соб. 6-го пр. 69.

Глава 28-я.

О томъ, что не слѣдуетъ устраивать пиршествъ въ складчину.

Соб. Лаодик. пр. 55.

Глава 29-я.

Объ игрокахъ въ кости или пьяницахъ.

Ап. пр. 43. Соб. 6-го пр. 50.

Т Е К С Т Ъ.

1 пост. 43 тит. III кн. Код. говорятъ, что кто проигралъ въ игрѣ въ кости, съ того (проигрышъ) не требуется, а если проигравшій заплатилъ, онъ съ своими наслѣдниками всегда, даже спустя 30 лѣтъ, можетъ требовать свой проигрышъ назадъ съ того, кто выигралъ, и съ его наслѣдниковъ; а если не желаютъ брать назадъ, то всякій желающій, а особенно отецъ (*pater*)¹⁾ или эдикъ того города, въ которомъ это было, взыскиваетъ и употребляетъ на городскія нужды. И если въ игрѣ въ кости что-нибудь дано въ обезпеченіе, — это не имѣетъ значенія и отдается назадъ. Если даже кто подъ видомъ игры въ кости обьягранъ лупинами (волчьими бобами) или другимъ какимъ-нибудь веществомъ, (проигрышъ) не требуется съ него, при чемъ слѣдствіе по этому дѣлу имѣютъ право производить епископы съ по-

¹⁾ *Pater civitatis*—*πάτηρ πόλεως* собственно значитъ—отецъ города. По Reiske (Comment. p. 38. 610.), этотъ титулъ, кажется, всегда связывался съ титуломъ городского префекта, а городской префектъ—то же, что градоначальникъ. (См. Словарь Дыдынскаго—стр. 410).

мощью начальниковъ, патриціевъ и эдиковъ. Но можно играть только въ *μονόβολον* и *κοντομονόβολον* и *κυντανὸν κόντακα χωρὶς τῆς πόρπης* и *περιχυτῆν* и *ἱππικὴν* безъ коварства и худаго замысла¹⁾. При чемъ люди очень богатые при игрѣ каждый разъ ставятъ по одной монетѣ, а прочіе—гораздо меньше; а больше этого не требуется и, если что дано (больше этого),—то возвращается назадъ. За этимъ наблюдаютъ начальники, налагая штрафъ въ 10 литръ на тѣхъ, которые нарушаютъ это или позволяютъ нарушать. 2 пост. того же тит. (43 т. III кн. Код.) говорить: нельзя играть и въ игры такъ называемыя деревянно-конныя (*lignea equestria—ξυλίνοισι ἱππικοῖσι*) и ни въ какую другую игру въ кости, кромѣ дозволенныхъ въ предыдущемъ постановленіи; и мѣста, на которыхъ играютъ въ такія конныя игры, конфискуются, и что дано—возвращается назадъ или, если кто не желаетъ брать назадъ то, что отдалъ, это взыскивается чрезъ префекта и начальниковъ провинцій и расходуется на городскія потребности.

ТОЛКОВАНИЕ.

1 пост. 43 тит. (III кн.) Код. есть 5 гл. 8 тит. LX кн. Василикъ, которая говоритъ такъ: Постановленіе запрещаетъ игры п, за исключеніемъ пяти, налагаетъ даже нѣкоторые денежные штрафы на игроковъ въ кости, поручая префекту города и начальникамъ провинцій и епископамъ производить слѣдствіе и запрещать и всѣ договоры относительно этого уничтожать. Но допускаетъ иски въ пяти дозволенныхъ играхъ и требованіе являющихся отсюда долговъ, подвергая штрафу въ 10 литръ тѣхъ, которые позволяютъ нарушать это постановленіе. 2 же пост. 43 т. III кн. Код. есть 6 гл. 8 т. LX кн. Василикъ, которая буквально говоритъ слѣдующее: Постанов-

¹⁾ Значеніе этихъ терминовъ объясняется ниже—въ толкованіи Вальсамона на эту главу.

леніе запрещаетъ т. наз. деревянно-конныя игры, подвергая игроковъ отвѣтственности и конфискуя дома, въ которыхъ эти игры совершаются. И кто проигралъ и заплатилъ, тому дается право требовать назадъ проигрышъ или, если не желаетъ брать назадъ, приказываетъ употребить это на общественныя потребности того города. Отсюда замѣтъ, что въ Василикахъ не помѣщено, что право обратнаго требованія того, что дано въ запрещенной игрѣ, сохраняется даже спустя тридцатилѣтіе. Равнымъ образомъ не помѣщено и то, что богатые ставятъ не больше одной монеты, и многое другое. И коль скоро это—такъ, ты долженъ сказать, что и въ таковыхъ играхъ искн ограничиваются тридцатилѣтіемъ, какъ и всякій личный искъ; и въ пяти дозволенныхъ играхъ можно ставить, какъ заблагодарсудится участвующимъ, а не до одной монеты, какъ полагается по древнему законоположенію. И знай, что *μονόβολον* называется „бѣгъ“, *κοντομονόβολον*—„прыганье“, *κντανός κόνταξ χωρίς τῆς πόρτης*—„метанье стрѣлъ безъ иглы или желѣза“, названное такъ нѣкіимъ Квинтомъ, *περιχρητή*—„борьба въ рукопашную“ и *ἑλληκή*—„конное ристалище“¹⁾. Относительно деревянно-конной игры нѣкогда у императорскаго трибунала возникло сомнѣніе, и нѣкоторые говорили, что это—обыкновенная дѣтская игра безъ конницы, когда для бѣга въ колесницахъ вмѣсто коней пользуются людьми; другіе же сказали, что это есть нѣкое деревянное сооруженіе, возвышающееся косыми покатостями, по срединѣ которыхъ понадѣлано много отверстій, ибо состязающіеся въ этой игрѣ ставятъ четыре разноцвѣтныхъ шарика вверху покатостей и пускаютъ ихъ по наклонной плоскости, и который изъ бросаемыхъ шариковъ, пройдя чрезъ отверстія, выйдетъ изъ послѣдняго отверстія первымъ, тотъ и даетъ побѣду своему владѣльцу. И мнѣ поэтому кажется, что эта вторая игра запрещается закономъ и наказывается, какъ имѣющая (въ себѣ) основаніе игры въ кости. О клирикахъ же, играющихъ въ кости, читай и 87-ю нов. императора киръ Льва Философа²⁾.

1) Объ этихъ же играхъ упоминаетъ Вальсамонъ и въ своемъ толкованіи на 13 прав. Василія Великаго.

2) Эта новелла издана вполнѣ у Сахаріэ—III р. 183.

Глава 30-я.

Объ одержимыхъ демономъ.

Ап. пр. 79. Соб. 6-го пр. 66. 67. Тимоеея пр. 2. 3. 14. 15.

Т Е К С Т Ъ .

Въ V кн. Код. тит. 70 пост. 4 сказано, что если самовластная женщина сойдетъ съ ума, только мужъ можетъ послать ей разводное письмо. Въ 22 же фрагм. (§§ 7—8) т. 3 кн. XXIV Диг. говорится, что если одинъ изъ супруговъ сойдетъ съ ума, самъ онъ не можетъ посылать развода (*divorcium*—*gerudium*). Но если умопомѣшательство терпимо, постоянно ли оно, или съ свѣтлыми промежутками, находящійся въ здоровомъ умѣ не долженъ посылать развода сумасшедшему; а если пошлетъ, подлежитъ наказаніямъ за незаконный разводъ; если же умопомѣшательство невыносимо, и нѣтъ надежды на выздоровленіе, можно безъ ущерба для другаго расторгнуть бракъ разводомъ изъ страха, причиняемаго сумасшедшимъ, и изъ желанія имѣть дѣтей; а если мужъ не расторгаетъ брака, но относится къ женѣ (сумасшедшей) небрежно, онъ принуждается чрезъ начальника кормить ее и заботиться о ея леченіи и не опускать ни одной обязанности мужа, сообразно съ количествомъ приданого. А если онъ проматываетъ приданое, то оно вручается третьему лицу, съ тѣмъ чтобы жена съ своимъ семействомъ имѣла отсюда приличное утѣшеніе, при чемъ должны соблюдаться и тѣ условія, какія заключены были сначала ¹⁾. Но нынѣ этого не бываетъ, и бракъ по причинѣ су-

¹⁾ Весь этотъ отдѣлъ текста номоканона, за исключеніемъ нѣсколькихъ строкъ въ концѣ, буквально приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 251.

масшествоя по закону не расторгается, такъ какъ 117-я нов. (Юстиніана) о разводахъ ясно указываетъ причины (развода), и того, кто посылаетъ разводъ, помимо указанныхъ причинъ, подвергаетъ лишенію брачныхъ подарковъ и другимъ штрафамъ (гл. 8—13).

ТОЛКОВАНІЕ.

Діэсіон есть такъ называемый людьми учеными музыкальный звукъ, нарушающій гармонію діапазона, отсюда и говорится *діэхеіа* (разладъ или диссонансъ). Поэтому, такъ какъ супруги составляютъ одну гармонію (ибо, говорится, будутъ въ плоть едину)¹⁾, то, если произойдетъ между ними какимъ-нибудь образомъ по законной причинѣ разладъ и разлученіе мы говоримъ, что происходитъ *діэсіон*, что собственно не относится къ обрученнымъ, по отношенію къ которымъ употребляется *διαζύγιον* (что собственно значить распряженіе). Ибо хотя обрученные и до брака еще и раньше совокупленія представляются между собою уже соединенными, однако тѣлами они еще раздѣлены, подобно животнымъ, находящимся подъ однимъ ярмомъ (*τὸν ζυγόν*). Впрочемъ законодателямъ угодно было употреблять слово *διαζύγιον* безразлично—и въ отношеніи къ супругамъ, что у латинянъ называется *peridium* (разводъ); и читай II кн. (Василикъ) тит. 2 гл. 102²⁾. 4 пост. 70 тит. V кн. Код. есть 21 гл. 10 тит. XXXVIII кн. Василикъ, которая говоритъ то же самое, что написано въ текстѣ. 22 фр. (§§ 7—8) 3 т. XXIV кн. Диг. есть 9 полож. 22 гл. 8 тит. XXVIII кн. Василикъ, которое содержитъ то, что написано въ текстѣ. Но знай, что эта глава уничтожена 117-й Юстиніановой новеллой, которая помѣщена въ XXVIII кн. Василикъ тит. 7 и говоритъ о причинахъ, по которымъ посылается разводъ, при чемъ совсѣмъ не упоминаетъ о сумасшествіи. Но 100 и 101 новеллы (вѣрнѣе—111 и 112)³⁾ импер. кирь Льва Мудраго опредѣляютъ, чтобы мужъ выжидалъ 3 года и

¹⁾ Посл. къ Ефес. 5 гл. 31 ст.

²⁾ По изданію Хеймбаха—гл. 98=фр. 101 т. 16 кн. I Диг.

³⁾ Вполнѣ эти новеллы Льва Философа изданы у Цахаріэ—*Jus gr.—roman.* III p. 213—218.

въ теченіе этого времени не расторгаль брака съ своей сумасшедшей женой, женщина же чтобы не разводилась съ своимъ сумасшедшимъ мужемъ, пока не пройдетъ 5 лѣтъ. Читай и новеллу императора киръ Никифора Вотаниата ¹⁾ о сумасшедшихъ супругахъ, которая содержитъ то же самое ²⁾.

Глава 31-я.

О мірянинѣ, отлученномъ отъ общенія и принятomъ другимъ противъ воли отлучившаго.

Ап. пр. 12. 13. Соб. Аятіох. пр. 6.

Глава 32-я.

О тѣхъ, которые постятся въ воскресный или субботній день.

Ап. пр. 66. Соб. Гангр. пр. 18. Соб. 6-го пр. 55. 56.

Глава 33-я.

О тѣхъ, которые учатъ пренебрегать домомъ Божіимъ и церковными собраніями.

Соб. Гангр. пр. 5. 20.

¹⁾ Эту новеллу Никифора Вотаниата (1078—1081) изъ Вальсамона заимствовали Бонифидій I р. 38 и Шахаріе—III р. 340. Въ полномъ видѣ эта новелла до насъ не дошла.

²⁾ Сущность новеллъ Льва Философа 111 и 112 и нов. Никифора Вотаниата буквально по Вальсамону приводится въ Простр. Прохир. XXXIX. 253 и въ Синт. М. Властаря Г. 26. (VI р. 198).

Глава 34-я.

О мірянахъ, которые покушаются отвергать акты Ефесскаго собора.

Соб. Ефесск. пр. 6. Читай, что написано въ 6 гл. 11 тит. настоящей Синтагмы.

Глава 35-я.

О тѣхъ которые слушаютъ писанія и не остаются до конца (литургіи) или не причащаются.

Ап. пр. 9. Соб. Антиох. пр. 2.

Глава 36-я.

О тѣхъ, которые составляютъ собранія особо (кромѣ церкви).

Соб. Гангр. пр. 6. Соб. 6-го пр. 31. 59. Читай, что написано въ 14 гл. III тит. настоящей Синтагмы.

Глава 37-я.

О томъ, который имѣлъ вожделѣніе преспать съ женою и не исполнилъ своего намѣренія.

Соб. Неокесар. пр. 4.

Глава 38-я.

О тѣхъ, которые не постятся въ четыре-десятицу, въ среду и пятокъ.

Ап. пр. 69.

Глава 39-я.

О похищающихъ изъ церкви воскъ или елей.

Ап. пр. 72.

Глава 40-я.

О мірянахъ, отлученныхъ отъ общенія церковнаго за неправду.

Феофила изъ посланія къ епископу Минѣ (пр. 14).

Глава 41-я.

О томъ, что міряне не должны учить.

Соб. 6-го пр. 64.



ТИТУЛЪ XIV.

О ДѢЛАХЪ ОБЩЕЧЕЛОВѢЧЕСКИХЪ.

Глава 1-я.

О корыстолюбіи.

Григор. Нисск. пр. 6.

Глава 2-я.

О скотоложествующихъ.

Соб. Анвир. пр. 16. 17. Василя пр. 63. Григор. Нисск.
пр. 3.

Глава 3-я.

Объ убійцахъ и грабителяхъ.

Ап. пр. 65. Соб. Анвир. пр. 21. 22. 23. 25. Василя
пр. 7. 8. 11. 13. 33. 43. 52. 54. 55. 56. 57. Григор. Нисск.
пр. 4.

Глава 4-я.

О томъ, что состоящіе подъ епитимією отлученія отъ святаго причащенія предъ смертію должны быть удостоиваемы св. причащенія, и что бываетъ, если, получивъ такимъ образомъ общеніе, они не умрутъ.

Соб. Никейск. пр. 13. Григор. Нисск. пр. 5.

Глава 5-я.

О томъ, у котораго истекло сѣмя во снѣ, или который совокуплялся съ своей женой и желаетъ причаститься, и въ какіе дни нужно воздерживаться ради этого отъ совокупленія.

Діонисія изъ посланія къ Василиду пр. 3. 4. Тимоея пр. 5. 12. 13.

Глава 6-я.

Какимъ образомъ дѣлается приношеніе за самоубійцу.

Тимоея пр. 14.

Глава 7-я.

О томъ, который имѣетъ жену, одержимую демономъ, и потому желаетъ взять другую.

Тимоея пр. 15.

ТОЛКОВАНИЕ.

О настоящей главѣ мы довольно написали въ 30 гл. XIII тит. настоящей Синтагмы; и читай сокращенно изложенныя въ толкованіи на эту главу новеллы императора кирѣ Льва Философа (111—112 нов.) и согласно съ ними скажи, что разводы одержимыхъ демономъ бываютъ.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

І. Указатель

законовъ изъ *Corpus juris civilis* (Институцій, Дигестъ, Кодекса и Новеллъ), какіе приводятся текстуально или только цитируются цифровыми знаками въ Номоканонѣ Фотія и въ толкованіи на него Вальсамона ¹⁾, съ указаніемъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ параллелей изъ *Collectio constitutionum ecclesiasticarum*.

І. Институціи ²⁾.

Книга І.

Тит. XXII гр.—Номоканонъ Фотія тит. IV гл. 13.

¹⁾ Такъ какъ всѣ законы, какіе приводятся или цитируются въ номоканонѣ, упоминаются и Вальсамономъ съ указаніемъ соотвѣтствующаго ихъ мѣста въ Василикахъ, поэтому мы будемъ изъ толкованія Вальсамона указывать только тѣ мѣста, гдѣ законы эти приводятся въ текстѣ Василикѣ, или гдѣ цитируются дополнительные законы, какихъ нѣтъ въ соотвѣтствующемъ текстѣ номоканона и которые слѣдовательно приведены только въ толкованіи Вальсамона; указывать же здѣсь цитаты соотвѣтствующихъ мѣстъ Василикѣ мы считаемъ излишнимъ, такъ какъ это легко можетъ отыскать всякій, съ помощью данныхъ здѣсь указаній, въ самомъ номоканонѣ.

²⁾ Почти всѣ приведенныя въ номоканонѣ выдержки изъ Институцій, которымъ есть соотвѣтствующія въ *Coll. const. eccles. II*, приводятся въ номоканонѣ буквально согласно съ текстомъ *Coll. const. eccles. II*.

IV

Книга II.

Тит. I.

- § 8=Номованонъ Ф. т. II гл. 1 текстъ 3 и гл. 2:
текстъ 1=Coll. const. eccles. II (Voelli Bibl. II p.
1308).

Тит. VI.

- § 1=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles.
II (Voelli II p. 1308).

Книга III.

Тит. XIX.

- § 2=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles.
II (Voelli II p. 1308).

Тит. XXIII.

- § 5=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccl. II
(Voelli II p. 1308).

Тит. XXVII.

- § 7=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 13=Coll. const. eccl.
II (Voelli II p. 1309).

Книга IV.

Тит. IV.

- § 10=Номов. Ф. т. IX гл. 36.

Тит. XV.

- § 1=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles.
II (Voelli II p. 1309).

Тит. XIV.

- § 1=Номов. Ф. т. II гл. 1 тек. 13=Coll. const. eccles.
II (Voelli II p. 1309).
-

II. Дигесты ¹⁾.

Книга I.

Тит. III.

— §§ 32—38=Номок. Ф. т. I гл. 3 и толков. Вальсамона.

Тит. V.

— фрагм. 19=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т.
НОМОК.

— фр. 23=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3.

— фр. 24=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т.
НОМОК.

Тит. VIII.

— фр. 1 пр. § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll.
const. eccles. II (Voelli II p. 1302).— фр. 6 § 3=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const.
eccles. II (Voelli II p. 1302).— фр. 9²⁾ пр. §§ 1. 5=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll.
const. eccles. II (Voelli II p. 1302).

Тит. XVI.

— фр. 7 § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const.
eccles. II (Voelli II p. 1302).

Тит. XVIII.

— фр. 13 пр.=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 2 и толков.
Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).

Книга II.

Тит. XIV.

— фр. 7 § 16=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 4.

— фр. 61³⁾=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. ec-
cles. II (Voelli II p. 1303).

¹⁾ Почти всё приведенная в номоканонъ извлечения изъ Дигестъ, которымъ есть соответствующія въ Coll. с. е. II, приводятся въ номоканонъ буквально согласно съ текстомъ Coll. с. е. II.

²⁾ И въ номоканонъ и въ Coll. с. е. фр. 9 значитъ, какъ 10.

³⁾ И въ номоканонъ и въ Coll. с. е. 61 фр. значитъ, какъ 60.

VI

Книга III.

Тит. I.

— фр. 1 § 6=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

Тит. II.

— фр. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4 и толков. Вальсамона.

— фр. 2=Номок. Ф. т. IX гл. 36.

— — § 5=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

— фр. 3=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

— фр. 4 рг. §§ 1—3=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

— — § 5=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4.

— фр. 6 § 3=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4 и гл. 36.

— фр. 10 рг. и 11 § 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Книга IV.

Тит. VIII.

— фр. 19 и 20=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 3 и толков. Вальсам.

Книга VI.

Тит. I.

— фр. 23 § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).

Книга VIII.

Тит. I.

— фр. 14 § 2=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).

Книга IX.

Тит. II.

— фр. 7 § 6=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccl. II (Voelli II p. 1311).

— фр. 8 рг.=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1311).

Тит. II.

- фр. 9¹⁾ рг.=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5=Coll. const. eccl. II (Voelli II p. 1311).

Книга X.

Тит. II.

- фр. 4²⁾ § 1=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5 и толков. Вальсам.;—тит. XII гл. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1311 и 1303).
— — § 2=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 2.

Книга XI.

Тит. VII.=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 5.

- фр. 8 рг.=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номок.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1309).
— фр. 36=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).

Книга XII.

Тит. II=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 1

- фр. 3 § 3=Толков. Вальсам. на 18 гл. (тек. 1) XIII т. номок.
— фр. 5 рг. §§ 1. 3.=Номок. Ф. т. XIII гл. 19=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).
— фр. 13 § 6=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 3 и толков. Вальсам. на 18 гл. (тек. 4) XIII т. номок.
— фр. 31=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 1.

Тит. V.

- фр. 4 § 3=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 2.

Книга XVII.

Тит. II.

- фр. 63 § 10=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1303).

¹⁾ Фр. 9 въ номоканонѣ только упоминается.

²⁾ Въ номок.—и въ изд. Ралли и Питры читаемъ: фр. 4 тит. 12, но въ древнихъ спискахъ номоканона правильнѣе—т. 2 (См. Pitra p. 604 not. 7), какъ и въ Coll. const. eccl. II (Voelli II p. 1303 и 1311).

VIII

Книга XVIII.

Тит. I.

- фр. 4 ¹⁾=Номок. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1304).
- фр. 6 pr.=Номок. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1304).
- фр. 35 § 2=Номок. т. IX гл. 25 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1311).
- фр. 62 § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3 и гл. 2 тек. 1=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1304).
- фр. 73 pr.=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1304).

Книга XXII.

Тит. V.

- фр. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 2 и толков. Вальсам.
- фр. 21=Номок. Ф. т. IX гл. 2.

Книга XXIII.

Тит. II.

- фр. 1=Номок. Ф. т. XII гл. 13.
- фр. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 9 и толков. Вальсам.
- фр. 38=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.
- фр. 47=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.
- фр. 52=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.
- фр. 55=Номок. Ф. т. XIII гл. 2.
- фр. 56=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3.
- фр. 67 § 3=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Книга XXIV.

Тит. I.

- фр. 5 § 12=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и 7=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1304).

¹⁾ Въ Coll. const. eccles. фрагм. этотъ значитъся—5.

Тит. II=Номок. т. XIII гл. 4 тек. 1.

Тит. III.

— фр. 22 §§ 7. 8=Номок. т. XIII гл. 30.

Книга XXV.

Тит. IV.

— фр. 1 § 1=Номок. т. IV гл. 10 и толков. Вальсам.

Тит. VII.

— фр. 1 §§ 1. 3=Номок. т. XIII гл. 5 тек. 3.

— фр. 3 рг. § 1=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3 и толк. Вальсам.

Книга XXVII.

Тит. X.

— фр. 10 § 1 и фр. 11=Толков. Вальсам. на 1 гл. (тек. 4) т. II номок.

— фр. 12=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4=Coll. const. eccl. II (Voelli II р. 1304).

Книга XXVIII.

Тит. 1 фр. 5=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.

Книга XXIX.

Тит. V.

— фр. 14=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.

Книга XXX.

— фр. 39 §§ 8—10=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccl. II (Voelli II р. 1304).

Книга XXXIII.

Тит. I.

— фр. 20 ¹⁾ § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 7=Coll. const. eccles. II (Voelli II р. 1305. 1310).

¹⁾ Въ Coll. const. eccles. II эт. фр. значится—26.

Книга XXXIV.

Тит. I.

- фр. 14 § 1=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.
 — фр. 17=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 7=Coll. const. eccles.
 II (Voelli. II p. 1305).

Тит. II.

- фр. 38 ¹⁾ § 2=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 7 и толков.
 Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305).

Тит. V.

- фр. 20=Номок. Ф. т. XII гл. 9.

Книга XXXV.

Тит. II.

- фр. 1 § 5=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 8 и толков.
 Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305).

Книга XXXVIII.

Тит. VIII.

- фр. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3 и толков. Вальсам.
 — фр. 4=Толков. Вальсам. на Номок. Ф. т. XIII гл. 5
 тек. 3.

Книга XXXIX.

Тит. I.

- фр. 1 ²⁾ § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и толков.
 Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305).

Тит. III.

- фр. 17 § 3=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4=Coll. const.
 eccles. II (Voelli II p. 1305).

¹⁾ И въ номок. и въ Coll. const. eccles. II эт. фрагм. значится 37.

²⁾ Въ Coll. const. eccles. II эт. фрагм. значится—фр. 1 т. II.

Тит. V.

— фр. 5=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 2.

Книга XL.

Тит. XII.

— фр. 35=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 7 и толков. Вальсам.
=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305).

Книга XLI.

Тит. II.

— фр. 30¹⁾ § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и толков.
Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli p. 1305).

Тит. III.

— фр. 9=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и толков. Вальсам.
=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305).

— фр. 10 § 2=Номок. Ф. т. IV гл. 10 и толков. Вальсам.

Книга XLII.

Тит. I.

— фр. 14=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 3 и толков.
Вальсам.

— фр. 45 § 1=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 2.

— фр. 55=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 3 и толков.
Вальсам.

Книга XLIII.

Тит. I.

— фр. 2²⁾ § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и толков.
Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1305—
1306).

Тит. VI.

— фр. 1 рг. §§ 1—3=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4 и
толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II
p. 1306. 1310).

¹⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II фрагм. эт. значится 31.

²⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II значится фр. 1 и 2.

Тит. VIII.

- фр. 2 § 19=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1306).

Книга XLIV.

Тит. VI.

- фр. 3=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 4=Coll. const. eccl. II (Voelli II p. 1306).

Книга XLV.

Тит. I.

- фр. 19=Номок. т. XIII гл. 4 тек. 4 и толков. Вальсам.
 — фр. 26=Номок. Ф. т. II гл. 2 (тек. 2) и толков. Вальсам.
 — фр. 27 ¹⁾=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 2 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1306).
 — фр. 38 § 25=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1306).
 — фр. 83 § 5=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccl. II (Voelli II p. 1306).
 — фр. 91 § 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli p. 1306—1307).
 — фр. 134 рг.=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 4.
 — фр. 137 § 6=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).

Книга XLVII.

Тит. II.

- фр. 2 рг. § 2=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.
 — фр. 3=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.
 — фр. 4=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.
 — фр. 5=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.
 — фр. 6=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.
 — фр. 39=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 3 и т. XIII гл. 5 тек. 2.
 — фр. 56 § 1=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4.

¹⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. эт. фрагм. значится—26.

Тит. IX.

— фр. 1 рг. и § 1=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4 и толков. Вальсам.

— фр. 3 § 8=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 4) IX т. номок.

Тит. X.=Номок. Ф. т. IX гл. 26 и 36.

— фр. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 36.

— фр. 15 рг. § 13=Номок. т. IX гл. 25 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II р. 1312).

— фр. 43=Толков. Вальсам. на 36 гл. IX т. номокан.

Тит. XI.

— фр. 4=Номок. Ф. т. XIII гл. 10.

Тит. XII.

— фр. 1=Толков. Вальсам. на 27 гл. тек. 5 т. IX номок.

— фр. 3 рг. § 7=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 5 и толков. Вальсам.

— — § 4=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номок.

— фр. 7. 8 и 9=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номок.

— фр. 11=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 5 и толков. Вальсам.

Тит. XVI.

— фр. 1=Толков. Вальсам. на 33 гл. IX т. номок.

— фр. 2=Номок. Ф. т. IX гл. 33.

Тит. XX.

— фр. 4=Толков. Вальсам. на 18 гл. (тек. 4) XIII т. номок.

Тит. XXII.

— фр. 2=Номокан. Ф. т. II гл. 1 тек. 6 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II р. 1307).

Книга XLVIII.

Тит. II=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 1.

Тит. IV.

— фр. 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 6 и толков. Вальсам.; номок. т. II гл. 2 тек. 3 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II р. 1307).

Тит. IV.

- фр. 4=Номок. Ф. т. IX гл. 37 и толков. Вальсам.
- фр. 7 §§ 3 и 4=Номок. Ф. т. IX гл. 36.

Тит. V.=Номок. т. XIII гл. 5 тек. 1.

- фр. 11=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3.
- фр. 12 и 13=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 4.
- фр. 29 § 9=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 3.
- фр. 36=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.

Тит. VI.

- фр. 5 § 2=Номок. т. IX гл. 30 тек. 3.

Тит. VIII.=Номок. Ф. т. IX гл. 26.

- фр. 3¹⁾ гр. §§ 2 и 3=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1311).
- фр. 3—6=Номок. Ф. т. I гл. 14.
- фр. 8=Номок. Ф. т. XIII гл. 10.
- фр. 11=Номок. Ф. т. I гл. 14=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1310).
- фр. 13=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 6=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1311).

Тит. X.

- фр. 22 (гр.)=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.

Тит. XIII.=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 5.

- фр. 1=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 3 и толков. Вальсам.; толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номок.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).
- фр. 4 гр. § 1=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номокан.
- — § 2=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 3=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).
- фр. 5²⁾=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 4 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).

¹⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II этотъ фрагм. помѣченъ—2.

²⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II этотъ фр. значится 6.

— фр. 6¹⁾ пр.=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).

Тит. XIII.

— фр. 9²⁾ пр. §§ 1—2=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).

— фр. 10³⁾ § 1=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1308).

— фр. 14⁴⁾=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 5=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1308).

Тит. XVI.

— фр. 1 § 4=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 1 и толков. Вальсам.

Тит. XVIII.

— фр. 1 § 16=Толков. Вальсам. на 25 гл. (тек. 3) IX т. номок.

— § 27=Номокан. Ф. т. IX гл. 39 тек. 2.

Тит XIX.

— фр. 5 § 2=Номок. Ф. тит. IX гл. 26.

— фр. 9 § 11=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 2.

— фр. 11=Номок. Ф. т. IX гл. 37.

— пр.=Толков. Вальсам. на 39 гл. (тек. 1) IX т. номок.

— § 2=Номок. Ф. т. IX гл. 26.

— фр. 12—13=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 1.

— фр. 13=Толков. Вальсам. на 39 гл. (тек. 1) IX т. номок.

— фр. 16=Номок. Ф. т. IX гл. 37.

— § 4=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 4 и толков. Вальсам.=
Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1307).

— фр. 27 пр.=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 2.

¹⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. ecclst. II этотъ фр. значитъ—7.

²⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II фр. этотъ значитъ—11.

³⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II фр. этотъ значитъ—12.

⁴⁾ И въ номокан. и въ Coll. const. eccles. II фр. этотъ значитъ—16.

- gr. §§ 1—2=Толков. Вальсам. на 39 гл. (тек. 2) IX т. номок.
 —фр. 28 § 9=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 6.
 —§§ 10 и 15=Номок. Ф. т. XIII гл. 23.
 —фр. 38 § 5=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 6 и т. XIII гл. 10=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1312).
 —фр. 39=Номок. Ф. т. XIII гл. 10.

Тит. XXI.

- фр. 3 gr. § 4=Номок. Ф. т. III гл. 22.

Книга L.

Тит. I.

- фр. 15=Номок. Ф. т. IX. гл. 39 тек. 1.

Тит. XII.

- фр. 2=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 8=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1308).

Тит. XVI.

- фр. 17 gr.=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 6 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. II (Voelli II p. 1308).
 —фр. 26=Номок. Ф. т. IV гл. 10 и толков. Вальсам.
 —фр. 101=Толков. Вальсам. на 30 гл. XIII т. номокан.
 —фр. 144=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 4 и толков. Вальсамона.

Тит. XVII.

- фр. 85=Толков. Вальсам. на 2 гл. XIII т. номок.
 —фр. 183=Номок. Ф. т. I гл. 3 и толков. Вальсам.

Ш. Кодексъ Юстиніана. ¹⁾

Книга I.

Тит. I.

- пост. 1=Номок. т. I гл. 1 (цит.) и толков. Вальсам.; т. XII гл. 2 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 1. 1 (Voelli II p. 1232).

¹⁾ Тѣ мѣста номоканона, гдѣ постановленія Код. (первыхъ 13-ти тит. I кн.) только цитируются цифр. знаками или словами автора приводится только сущность постан., мы и будемъ такъ отмѣчать (цит. и сущ.); отсутствіе же подобныхъ помѣтокъ будетъ указывать на букввальное сходство съ Coll. const. eccles. I.

- пост. 3=Номок. Ф. т. XII гл. 3=Coll. const. eccles. I. 1. 3 (Voelli II p. 1232).
- пост. 5—8=Номок. Ф. т. I гл. 1 (цит.); пост. 7=Номок. т. I гл. 5 (цит.)=Coll. const. eccles. I. 1. 5—8 (Voelli II p. 1234 и 1242)
- Тит. II.=Номок. Ф. т. X. гл. 2 (суц.).
- пост. 1=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 8=Coll. const. eccl. I. 2. 1 (Voelli II p. 1243).
- пост. 6=Номок. Ф. т. I гл. 5 (цит.) и толков. Вальс.; т. VIII гл. 1; т. IX гл. 1 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 6 (Voelli II p. 1243).
- пост. 12=Номок. Ф. т. I гл. 2=Coll. const. eccles. I. 2. 12 (Voelli II p. 1244).
- пост. 13=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 8=Coll. const. eccles. I. 2. 13 (Voelli II p. 1244).
- пост. 15=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 15 (Voelli II p. 1245).
- пост. 16=Номок. Ф. т. I гл. 5; т. VIII гл. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 16 (Voelli II p. 1245).
- пост. 17=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 17 (Voelli II p. 1245).
- пост. 19=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 9=Coll. const. eccles. I. 2. 19 (Voelli II p. 1247).
- пост. 20=Номок. Ф. т. I гл. 5 (цит.)=Coll. const. eccles. I. 2. 20 (Voelli II p. 1247).
- пост. 21=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 21 (Voelli II p. 1247).
- пост. 22=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 9=Coll. const. eccles. I. 2. 22 (Voelli II p. 1247).
- пост. 23=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 9=Coll. const. eccles. I. 2. 23 (Voelli II p. 1247).
- пост. 24 ¹⁾=Номок. Ф. т. I гл. 5 (цит.); т. IX гл. 1 тек. 6; т. X гл. 1=Coll. const. eccles. I. 2. 25. (Voelli II p. 1248).
- пост. 25=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 9=Coll. const. eccles. I. 2. 26. (Voelli II p. 1249).

¹⁾ Въ Номок. X. г. это пост. значится 25

Тит. III.

- пост. 5=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 1 и гл. 30 тек. 1.
=Coll. const. eccles. I. 3. 5 (Voelli II p. 1253).
- пост. 6=Номок. Ф. т. I гл. 31 (сущ.) и толков. Вальсам.
=Coll. const. eccles. I. 3. 6 (Voelli II p. 1254).
- пост. 9=Номок. Ф. т. I гл. 28 (сущ.)=Coll. const.
eccles. I. 3. 9 (Voelli II p. 1254).
- пост. 11=Номок. Ф. т. I гл. 34 и толков. Вальсам.
=Coll. const. eccles. I. 3. 11 (Voelli II p. 1254).
- пост. 12=Номок. Ф. т. I гл. 6 (цит.)=Coll. const.
eccles. I. 3. 12 (Voelli II p. 1254).
- пост. 14=Номок. Ф. т. IX гл. 10=Coll. const. eccles.
I. 3. 14 (Voelli II p. 1254).
- пост. 15=Номок. Ф. т. III гл. 14 тек. 2 (сущ.)=Coll.
const. eccles. I. 3. 15 (Voelli II p. 1254).
- пост. 16=Номок. Ф. т. I гл. 34=Coll. const. eccles. I. 3.
16. (Voelli II p. 1254).
- пост. 17=Номок. Ф. т. VIII гл. 13 тек. 1=Coll. const.
eccles. I. 3. 17 (Voelli II p. 1255).
- пост. 19=Номок. Ф. т. VIII гл. 14=Coll. const. eccles.
I. 3. 19 (Voelli II p. 1255).
- пост. 22=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 1=Coll. const.
eccles. I. 3. 22 (Voelli II p. 1255).
- пост. 23=Номок. Ф. т. IX гл. 9 и 10=Coll. const.
eccles. I. 3. 23 (Voelli II p. 1255).
- пост. 24=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 10 и толков.
Вальсам.=Coll. const. eccles. I. 3. 24 (Voelli II p.
1255).
- пост. 25=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 1, гл. 27 тек. 2,
гл. 34 (сущ.)=Coll. const. eccles. I. 3. 25 (Voelli
II p. 1255).
- пост. 28=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 10=Coll. const.
eccles. I. 3. 28 (Voelli II p. 1256).
- пост. 29=Номок. Ф. т. XI гл. 4=Coll. const. eccles.
I. 3. 29 (Voelli II p. 1256).
- пост. 30=Номок. Ф. т. I гл. 6 (цит.) и 24 (цит.)=Coll.
const. eccles. I. 3. 30 (Voelli II p. 1257).
- пост. 32=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 2, гл. 34 (сущ.),
т. X гл. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 32 (Voelli
II p. 1257.)

- пост. 33=Номок. Ф. т. X гл. 5 и толков. Вальсам.
=Coll. const. eccles. I. 3. 33 (Voelli II p. 1258).
- пост. 35=Номок. Ф. т. I гл. 20 и толков. Вальсам.;
т. VIII гл. 1 и толков. Вальсам.=Coll. const.
eccles. I. 3. 35 (Voelli II p. 1258).
- пост. 36=Номок. Ф. т. I гл. 36, т. XI гл. 3=Coll.
const. eccles. I. 3. 36 (Voelli II p. 1258).
- пост. 37=Номок. Ф. т. IX гл. 32 тек. 1, т. XI гл. 3
=Coll. const. eccles. I. 3. 37 (Voelli II p. 1258).
- пост. 38=Номок. Ф. т. VI гл. 1, т. IX гл. 9, т. XI
гл. 1 тек. 1 и гл. 4=Coll. const. eccles. I. 3. 37
(Voelli II p. 1258).
- пост. 39=Номок. Ф. т. I гл. 20 и толков. Вальсам.,—
т. XI гл. 3= Coll. const. eccl. I. 3. 39 (Voelli II
p. 1259).
- пост. 40=Номок. Ф. т. VIII гл. 13 тек. 1=Coll. const.
eccles. I. 3. 40 (Voell II p. 1259).
- пост. 41 ¹⁾=Номок. Ф. т. I гл. 24 (цит.), т. IX гл. I тек.
6, т. X гл. 1 и 5=Coll. const. eccl. I. 3. 42
(Voelli II p. 1259).
- пост. 42=Номок. Ф. т. I гл. 6 (цит.),—т. VIII гл. 2=
Coll. const. eccles. I. 3. 43 (Voelli II p. 1260).
- пост. 44=Номок. Ф. т. I гл. 2 (сущ.), т. IX гл. 29
тек. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 45 (Voelli II p.
1260).
- пост. 45=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 1 и 10=Coll. const.
eccles. I. 3. 46 (Voelli II p. 1260—1262).
- пост. 46=Номок. Ф. т. XI гл. 3=Coll. const. eccles.
I. 3. 47 (Voelli II p. 1262).
- пост. 47=Номок. Ф. т. I гл. 6 (цит.)=Coll. const. eccles.
I. 3. 48 (Voelli II p. 1262).
- пост. 48=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 12=Coll. const. eccles.
I. 3. 49 (Voelli II p. 1262).
- пост. 49=Номок. Ф. т. X гл. 5=Coll. const. eccl. I. 3.
50 (Voelli II p. 1262).
- пост. 50=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3=Coll. const.
eccles. I. 3. 51 (Voelli II p. 1262).

¹⁾ Въ Номок. X. I это пост. значится 42.

- пост. 51=Номоѡ. Ф. т. VIII гл. 13 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 52 (Voelli II p. 1263).
- пост. 52=Номок. Ф. т. I гл. 6 (цит.), т. II гл. 1 тек. 12, т. IX гл. 32 тек. 1, т. XI гл. 1 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 53 (Voelli II p. 1263).
- пост. 53=Номоѡ. Ф. т. IX гл. 30 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 54 (Voelli II p. 1264).
- пост. 54=Номок. Ф. т. IX гл. 32 тек. 2, т. XI гл. 1 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 3. 55 (Voelli II p. 1264).
- пост. 55=Номоѡ. Ф. т. II гл. 1 тек. 10=Coll. const. eccles. I. 3. 56 (Voelli II p. 1265).

Тит. IV.

- пост. 2=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. I. 4. 2 (Voelli II p. 1272).
- пост. 3=Номок. Ф. т. VII гл. 1, т. IX гл. 25 тек. 2 и толков. Вальсам., гл. 27 тек. 5 и гл. 30 тек. 1=Coll. const. eccles. I. 4. 3 (Voelli II p. 1273).
- пост. 4=Номок. Ф. т. XI гл. 12=Coll. const. eccles. I. 4. 4 (Voelli II p. 1273).
- пост. 7=Номоѡ. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccl. I. 4. 7 (Voelli II p. 1274).
- пост. 8=Номоѡ. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3 и гл. 6=Coll. const. eccles. I. 4. 8 (Voelli II p. 1274).
- пост. 10=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 2 и т. XII гл. 3=Coll. const. eccles. I. 4. 10 (Voelli II p. 1274).
- пост. 13=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3=Coll. const. eccles. I. 4. 13 (Voelli II p. 1274).
- пост. 29=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3 и гл. 6=Coll. const. eccles. I. 4. 29 (Voelli II p. 1278).
- пост. 33=Номок. Ф. т. XIII гл. 21 (сущ.)=Coll. const. eccles. I. 4. 33 (Voelli II p. 1280).
- пост. 34=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 1 и гл. 39 тек. 1 (сущ.)=Coll. const. eccles. I. 4. 34 (Voelli II p. 1280).

Тит. V.

- пост. 2 ¹⁾ = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 1 и тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccles. I. 5. 2. (Voelli II p. 1284).
- пост. 3 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccl. I. 5. 3 (Voelli II p. 1284).
- пост. 4 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccl. I. 5. 4 (Voelli II p. 1284).
- пост. 5 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccl. I. 5. 5 (Voelli II p. 1285).
- пост. 6 = Номок. Ф. т. XII гл. 3 = Coll. const. eccles. I. 5. 6 (Voelli II p. 1285).
- пост. 7 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 5. 7 (Voelli II p. 1285).
- пост. 8 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. и гл. 3 = Coll. const. eccl. I. 5. 8 (Voelli II p. 1286)
- пост. 9 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccles. I. 5. 9 (Voelli II p. 1286).
- пост. 10 = Номок. Ф. т. X гл. 8 тек. 1 = Coll. const. eccles. I. 5. 10 (Voelli II p. 1286).
- пост. 11 = Толков. Вальсам. на 2 гл. (тек. 2) т. XII номок. = Coll. const. eccles. I. 5. 11 (Voelli. II p. 1286).
- пост. 12 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 1 и 2 и толков. Вальсам. и гл. 13 = Coll. const. eccles. I. 5. 12 (Voelli II p. 1286—1287).
- пост. 13 = Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 5. 13 (Voelli II p. 1287).
- пост. 14 ²⁾ = Номокан. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 5. 14 (Voelli II p. 1287).

¹⁾ Это постан. въ номоканонѣ приводится буквально такъ же, какъ въ Код. Стефана въ Append. Eclogae (Zachariae. Anecdota p. 192).

²⁾ Это пост. въ номоканонѣ приводится почти такъ же, какъ въ Код. Стефана въ Append. Eclogae (Zachariae. Anecdota p. 192).

- пост. 16 ¹⁾ = Номок. Ф. т. XII гл. 3 и толков. Вальсам. = Coll. const. eccles. I. 5. 16 (Voelli II p. 1288).
- пост. 18 = Номок. Ф. т. I гл. 10 (сущ.), т. X гл. 8 тек. 1, т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и гл. 13 = Coll. const. eccles. I. 5. 18 (Voelli II p. 1288).
- пост. 19 = Номок. Ф. т. X гл. 8 тек. 1 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 5. 19 (Voelli II p. 1289).
- пост. 20 = Номок. Ф. т. VIII гл. 7, т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccles. I. 5. 20 (Voelli II p. 1289).
- пост. 21 = Номок. Ф. т. IX гл. 2 (сущ.) и толков. Вальсам., т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и толков. Вальсам. = Coll. const. eccles. I. 5. 21 (Voelli II p. 1289).
- пост. 22 = Номок. Ф. т. X гл. 8 тек. 1 = Coll. const. eccles. I. 5. 22 (Voelli II p. 1290).

Тит. VI.

- пост. 1 и 2 = Номок. Ф. т. IV гл. 13 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 6. 1 и 2 (Voelli II p. 1292).

Тит. VII.

- пост. 1 = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 = Coll. const. eccles. I. 7. 1 (Voelli II p. 1292).
- пост. 2 = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 = Coll. const. eccles. I. 7. 2 (Voelli II p. 1292).
- пост. 3 = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 и толков. Вальсам., т. IX гл. 39 тек. 1 (сущ.) = Coll. const. eccles. I. 7. 3 (Voelli II p. 1292).
- пост. 4 = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 = Coll. const. eccles. I. 7. 4 (Voelli II p. 1292).
- пост. 5 = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 = Coll. const. eccles. I. 7. 5 (Voelli II p. 1293).
- пост. 6 ²⁾ = Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 = Coll. const. eccles. I. 7. 6 (Voelli II p. 1293).

Тит. IX.

- пост. 1 = Номок. Ф. т. VI гл. 3, т. XII гл. 9 = Coll. const. eccles. I. 9. 1 (Voelli II p. 1294).

¹⁾ Это пост. въ номок. приводится буквально такъ же, какъ въ Код. Стефана въ Append. Eclogae. (Zachar. Anecd. p. 193).

²⁾ Постан. это въ номоканонѣ приводится буквально такъ же, какъ и въ Код. Стеф. въ Append. Eclogae. (Zachariae. Anecd. p. 193).

- пост. 2=Номок. Ф. т. VII гл. 4=Coll. const. eccles. I. 9. 2 (Voelli II p. 1294).
- пост. 4=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 4 (Voelli II p. 1294).
- пост. 6=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.) и гл. 13=Coll. const. eccles. I. 9. 6 (Voelli II p. 1294).
- пост. 7=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 7 (Voelli II p. 1294).
- пост. 8=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 8 (Voelli II p. 1294).
- пост. 9=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 9 (Voelli II p. 1294).
- пост. 13=Номок. Ф. т. VII гл. 4, т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 13 (Voelli II p. 1294).
- пост. 17=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 9. 17 (Voelli II p. 1295).
- пост. 18 ¹⁾=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 5 и толков. Вальсам., тит. XII гл. 2 тек. 2 (сущ.)=Coll. const. eccles. I. 9. 18 (Voelli II p. 1295).

Тит. XI.

- пост. 2=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3 и толков. Вальсам.=Coll. const. eccles. I. 11. 2 (Voelli II p. 1297).
- пост. 9=Номок. Ф. т. VI гл. 3, т. XII гл. 9=Coll. const. eccles. I. 11. 9 (Voelli II p. 1298).
- пост. 10 ²⁾=Номок. Ф. т. I гл. 10 (сущ.), т. IV гл. 4 и 7=Coll. const. eccles. I. 11. 10 (Voelli II p. 1298).

Тит. XII.

- пост. 1=Номок. Ф. т. IV гл. 7=Coll. const. eccles. I. 12. 1 (Voelli II p. 1299).
- пост. 3=Номок. Ф. т. V гл. 1 и толков. Вальсам., т. IX гл. 27—тек. 2 (сущ.)=Coll. const. eccles. I. 12. 3 (Voelli II p. 1299).

¹⁾ Постан. это въ номоканонѣ приводится почти такъ же, какъ и въ Код. Стефана въ Append. Eclogae (Zachariae. Anecdota p. 192).

²⁾ Постан. это въ номокан. приводится почти такъ же, какъ въ Код. Стефана въ Append. Eclogae. (Zacharias. Anecdota p. 192).

XXIV

—пост. 6=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 2=Coll. const. eccles. I. 12. 6 (Voelli II p. 1299).

Тит. XVII.

—пост. 1 § 10=Номок. Ф. т. XIII гл. 1 и толков. Вальсамона.

Книга II.

Тит. IV.

—пост. 41 и 42=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 3.

Книга III.

Тит. XII.

—пост. 5=Номок. Ф. т. VII гл. 1.

—пост. 6=Номок. Ф. т. VII гл. 1 и гл. 4 и толков. Вальсам. на 4 гл.

—пост. 7=Номок. Ф. т. VII гл. 1.

—пост. 8=Номок. Ф. т. VII гл. 1.

—пост. 9=Номок. Ф. т. VII гл. 4 и толков. Вальсам.

Тит. XXIV.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 1.

Тит. XLI.

—пост. 4=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2 и толков. Вальсам.

Тит. XLIII.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 29 и толков. Вальсамона.

Тит. XLIV.

—пост. 1 и 14=Толков. Вальсам. на 27 гл. (тек. 5) IX т. номоканона.

Книга IV.

Тит. I.=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 1.

—пост. 1=Толков. Вальсам. на 18 гл. (тек. 1) XIII т. номокан.

—пост. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 4 и толков. Вальсамона.

—пост. 13=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 2.

Тит. VII.

—пост. 5=Толков. Вальсам. на 21 гл. XIII т. номок.

Тит. XX.

—пост. 9 ¹⁾=Номок. Ф. т. IX гл. 2 и толков. Вальсам.

Тит. XLII.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. I гл. 14 и толков. Вальсам.

Книга V.

Тит. I.

—пост. 5=Номок. Ф. т. XII гл. 13 и толков. Вальсам.

Тит. IV.

—пост. 7=Номок. Ф. т. XIII гл. 9.

—пост. 23=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

—пост. 26=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 1) XIII тит.
НОМОК.

—пост. 29=Номок. Ф. т. XIII гл. 21.

Тит. V.

—пост. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Тит. VI.

—пост. 3=Толков. Вальсам. на Ном. Ф. т. XIII гл. 2.

—пост. 6=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Тит. VII.

—пост. 1=Номок. Ф. т. XIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Тит. IX.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 2.

Тит. XVII=Номок. Ф. т. XIII гл. 4. тек. 1.

—пост. 8=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3.

—пост. 9=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 3.

Тит. LX.

—пост. 3=Номок. Ф. т. IV гл. 13 и толков. Вальсам.

Тит. LXX.

—пост. 4=Номок. Ф. т. XIII гл. 30.

¹⁾ Постан. это въ номоканонѣ приводится почти буквально такъ же, какъ въ Код. Стеф. въ Append. Eclogae. (Zachariae. Апестота р. 187).

XXVI

Книга VI.

Тит. II=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 3.

—пост. 3=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 4 и толков. Вальсам.

—пост. 18=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 4 и толков.
Вальсам.

Тит. IV.

—пост. 4 § 3=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 4.

Тит. XLVIII=Номок. Ф. т. XII гл. 9.

—§§ 10. 26=Номок. Ф. т. II гл. 1 (тек. 13).

Тит. LVII.

—пост. 5=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 3 и толков.
Вальсамона.

Книга VII.

Тит. XIII.

—пост. 3=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2 и толков. Вальсам.

Тит. XV.

—пост. 3=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 4 и толков. Вальсам.

Тит. XVIII.

—пост. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 23.

Тит. L.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 1 и толков.
Вальсамона.

Тит. LXV.

—пост. 2=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3 и толков.
Вальсамона.

Книга VIII.

Тит. XXXVIII.

—пост. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 4.

Тит. LI.

—пост. 1—3=Номок. Ф. т. I гл. 3.

Книга IX.

Тит. I.=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 1.

Тит. VII.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 36.

Тит. VIII.

—пост. 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 4.

Тит. IX.=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 1.

—пост. 2=Номок. Ф. т. I гл. 32, т. XIII гл. 21.

—пост. 7=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2.

Тит. X.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2.

Тит. XII.

—пост. 3=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2.

Тит. XIII.

—пост. 1 § 1=Толков. Вальсам. на 5 гл. тек. 1. XIII т.
номоканона.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 2 и толков.
Вальсамона.

Тит. XVI=Номок. Ф. т. IX гл. 26.

Тит. XVIII.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 1.

—пост. 3—5=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 1 и толков.
Вальсамона.

—пост. 6—7=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 2 и толков.
Вальсамона.

—пост. 8—9=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 2.

Тит. XIX.

—пост. 2—5=Номок. Ф. т. IX гл. 27 тек. 5.

Тит. XXXV.=Номок. Ф. т. IX гл. 26 и 36.

Тит. XXXVI.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. IX гл. 36 и толков. Вальсам.

Тит. XXXIX.

—пост. 1 и 2=Номок. Ф. т. IX гл. 33 и толков. Вальсам.

Тит. XLI.

—пост. 3=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3 и толков.
Вальсамона.

Тит. XLVII.

—пост. 15=Номок. Ф. т. IX гл. 39 тек. 1 и толков.
Вальсамона.

XXVIII

—пост. 16=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3 и толков. Вальсамона.

Тит. L.

—пост. 1=Номок. Ф. т. III гл. 22.

Книга X.

Тит. XV.

—пост. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 4 и толков. Вальсам.

Книга XI.

Тит. XXI.

—пост. 1=Номок. Ф. т. VIII гл. 1 и толков. Вальсам.

Тит. XLI=Номок. Ф. т. XIII гл. 21 и 22.

—пост. 1—3=Толков. Вальсам. на 21 гл. XIII т. номок.

Тит. XLII=Номок. Ф. т. XIII гл. 22.

Тит. XLIV=Номок. Ф. т. XIII гл. 22.

Тит. XLV=Номок. Ф. т. XIII гл. 22.

Тит. XLVI=Номок. Ф. т. XIII гл. 22.

IV. Новеллы Юстиніана ¹⁾.

Нов. III (У Юліана—5, у Цахаріэ—14).

Гл. 1 § 1=Номок. Ф. т. I гл. 30 и толков. Вальсамона.

Гл. 2=Номок. Ф. т. I гл. 26 и толков. Вальсам.

Гл. 3=Толков. Вальсамона на 1 гл. X т. номокан.

Coll. const. eccles. III. 1. 9 (Voell II p. 1331).

¹⁾ Здѣсь мы намѣрены указать, какія новеллы по сборн. 168 нов. и въ частности—какія главы и §§ этихъ новеллъ въ какихъ мѣстахъ номоканона или толкованій Вальсамона помѣщены, и какія имъ соотвѣтствуютъ постановленія по 3-й части Coll. const. eccles. (или что тоже по первымъ 3-мъ тит. сборника Аѳанасія), съ присоединеніемъ нумераціи соотвѣтствующихъ нов. по сборн. Юліана, по хронолог. сборн. Цахаріэ и по Ерит. пов. Анонима—Энантіофана, насколько свѣдѣнія объ этомъ послѣднемъ сохранились въ древнихъ рукописяхъ номок. (у Шитры) и въ Василиконскихъ схоліяхъ Анонима и Энантіофана.

Нов. V. (Юл.—4, Цах.—13).

- Гл. 1=Номок. Ф. т. XI гл. I тек. 1.
 Гл. 2 pr. §§ 1 - 2=Номок. Ф. т. XI гл. 3.
 — — § 3=Номок. Ф. т. IX гл. 32 тек. 2.
 Гл. 4—7=Номок. Ф. т. XI гл. 1 тек. 1.
 Гл. 8=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 1.
 Гл. 9=Номок. Ф. т. XI гл. 3.

Coll. const. eccles. III. 1. 13 (Voelli II p. 1333 squ.)

Нов. VI (Юл.—6, Цах.—12).

Номок. Ф. т. I гл. 6 ¹⁾.

- Гл. 1 § 3=Номок. Ф. т. I гл. 23.
 — § 7=Номок. Ф. т. I гл. 11.
 — § 8=Номок. Ф. т. I гл. 2.
 — § 9 нач.=Номок. Ф. т. I гл. 24.
 — §§ 9 кон.—10=Номок. Ф. т. I гл. 8.
 Гл. 2—3=Номок. Ф. т. VIII гл. 2.
 Гл. 5=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 1.
 Гл. 6=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 1. т. I гл. 28, т. VIII
 гл. 14, т. IX гл. 30 тек. 3.
 Гл. 7=Номок. Ф. т. IX гл. 32 тек. 2.
 Гл. 8 ²⁾=Номок. Ф. т. I гл. 30.

Coll. const. eccles. III. 1. 1 (Voelli II p. 1317).

Нов. VII (Юл.—7, Цах.—15).

- Гл. 8=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 1.
 Гл. 11=Номок. Ф. т. XI гл. 1 тек. 1.
 Гл. 12=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 13.

Coll. const. eccles. III. 2. 1 (Voelli II p. 1339—1342).

¹⁾ Безъ указанія главъ новеллы мы будемъ указывать тѣ мѣста номоканона, гдѣ новеллы эти только процитованы, или въ нѣсколькихъ словахъ приведена только сущность новеллы, или когда вся-то новелла состоитъ изъ одной только главы.

²⁾ Извлеченіе изъ этой главы приводится въ номок. буквально согласно съ текстомъ Coll. const. eccles. III. 1. 1 (Voelli II p. 1317).

Нов. XI. (Юл.—9, Цах. 19).

Номок. Ф. т. I гл. 5.

Coll. const. eccles. III. 1. 8 (Voelli II p. 1331).

Нов. XII (Юл.—32, Цах.—22).

Гл. 2=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т. номок.

Нов. XIV. (Юл.—31, Цах.—39, Erit. nov.
Анон.—Энант.—32).

Номок. Ф. т. XIII гл. 21 ¹⁾ и

Толков. Вальсам. на 22 гл. XIII т. номок.

Нов. XVI (Юл.—12, Цах.—36).

Номок. Ф. т. I гл. 26 и толков. Вальсам.;

Гл. 1=Ном. Ф. т. I гл. 30.

Coll. const. eccles. III. 1. 10 (Voelli II p. 1332).

Нов. XVII (Юл.—21, Цах.—21, Erit. nov.
Анан.—Энант.—21.)

Гл. 7=Номок. Ф. т. IX тл. 30 тек. 3 и толков. Вальсам.

Нов. XVIII (Юл.—34, Цах.—42).

Гл. 5=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т. номок.

Нов. XIX.

Толков. Вальсам. на 5 гл.—(тек. 3) XIII т. номок.

Нов. XXII. (Юл.—36 (37), Цах.—48).

Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 1.

Гл. 5—7=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 2.

Гл. 5=Толков. Вальсам. на 4 гл. (тек. 2) XIII т. номок.

Гл. 22=Номок. Ф. т. XIII гл. 2.

¹⁾ Въ данномъ мѣстѣ номок. сохранилась первоначальная нумерація новеллы—32.

Нов. XXVIII (Юл.—27, Цах.—31, Erit. nov.
Анон.—Энант.—28).

Номок. Ф. т. I гл. 20.

Нов. XXIX (Юл.—28, Цах.—32, Erit. nov.
Анон.—Энант.—29).

Номок. Ф. т. I гл. 20.

Нов. XXXVII (Юл.—нѣтъ, Цах.—35, Erit.
nov. Анон.—Энант.—112).

Номок. Ф. т. IV гл. 13; т. VIII гл. 10; т. IX гл.
25 тек. 4, гл. 39 тек. 1.

Coll. const. eccles. III. 2. 6 (Voelli II p. 1350).

Нов. XLII (Юл.—10, Цах.—56).

Гл. 1 § 2=Номок. Ф. т. XII гл. 3.

Гл. 3=Номок. Ф. т. IX гл. 10.

Coll. const. eccles. III. 1. 5 (Voelli II p. 1329).

Нов. XLV (Юл. 41 (42); Цах.—62; Erit. nov.
Анон.—Энант. 42).

Номок. Ф. т. IX гл. 2.

Гл. 1=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 2 ¹⁾.

Нов. LI (Юл.—45 (46), Цах.—68; Erit. nov.
Анон.—Энант.—46).

Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 4 и толков. Вальсам.;
т. XIII гл. 21 ²⁾.

Нов. LVI (Юл.—50 (51), Цах.—74).

Номок. Ф. т. I гл. 24.

Coll. const. eccles. III. 1. 11 (Voelli II p. 1332).

¹⁾ Въ данномъ мѣстѣ номок. сохранилась первоначальная нумерація нов.—42.

²⁾ Въ данномъ мѣстѣ номок. сохранилась первонач. нумерація нов.—46.

Нов. LVII (Юл.—51 (52), Цах.—73).

Гл. 1=Номок. Ф. т. VIII гл. 2.

Coll. const. eccles. III. 1. 12 (Voelli II p. 1332).

Нов. LVIII (Юл.—52 (53), Цах.—75).

Номок. Ф. т. III. гл. тек. 2.

Coll. const. eccles. III. 1. 6 (Voelli II p. 1330).

Нов. LXVII (Юл. 61 (62), Цах.—87).

Гл. 1--2=Номок. Ф. т. III гл. 14 тек. 1.

Гл. 3=Номок. Ф. т. VIII гл. 2.

Coll. const. eccles. III. 1. 7 (Voelli II p. 1330).

Нов. LXXVIII (Юл.—72 (73), Цах.—97).

Гл. 3=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) т. XIII номок.

Нов. LXXIX (Юл.—73 (74), Цах.—98).

Гл. 1 и 3=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3.

Coll. const. eccles. III. 1. 15 (Voelli II p. 1335).

Нов. LXXXI (Юл.—75 (76), Цах.—101, Ерит.
нов. Анон.—Энант.—75).

Гл. 1 и 3=Номок. Ф. т. I гл. 36 и толков. Вальсам.

Нов. LXXXIII (Юл.—77 (78), Цах.—104).

Рг. § 2 и гл. 1=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 3.

Гл. 1=Номок. Ф. т. I гл. 2.

Coll. const. eccles. III. 1. 4 (Voelli II p. 1329).

Нов. LXXXVI (Юл.—69 (70), Цах.—103).

Гл. 8=Номок. Ф. т. VIII гл. 2 и толков. Вальсам.

Coll. const. eccles. III. 1. 3 (Voelli II p. 1328).

Нов. LXXXIX (Юл. 82 (83), Цах.—111).

Гл. 3=Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т. номок.

Нов. XC. (Юл. 83 (84), Цах.—112).

Номок. Ф. т. IX гл. 2.

Нов. СІХ (Юл. 102 (103), Цах.—129).

Praefatio=Номок. Ф. т. XII гл. 2 тек. 1 и толков. Вальсам.
Coll. const. eccles. III. 3. 1 (Voelli II p. 1356).

Нов. СХІ. (Юл. 104 (105), Цах.—130)..

Гл. 1=Толков. Вальсам. на 1 гл. (тек. 9) II т. номокан.
Coll. const. eccles. III. 2. 5 (Voelli II p. 1350).

Нов. СХV. (Юл. 107 (108), Цах.—136, Erit.
пов. Анон.—Энант.—102).

Гл. 3 § 11=Номок. Ф. т. XIII гл. 9 и толков. Вальсам.
Гл. 3 § 14 и гл. 4 § 8=Номок. Ф. т. X гл. 8 тек. 2 и
толков. Вальсамона.

Нов. СХVII. (Юл.—108 (109), Цах.—141,
Erit. пов. Анон.—Энант.—104).

Номок. Ф. т. IX гл. 25 тек. 3; т. XIII гл. 30.

Гл. 5¹⁾=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 3.

Гл. 8=Номок. Ф. т. IX гл. 31 и толков. Вальсамона.

— § 2=Номок. Ф. т. XIII гл. 5 тек. 1.

Гл. 8—9=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 1.

Гл. 10=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 3.

Гл. 11=Номок. Ф. т. XIII гл. 3.

Гл. 12=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 2.

Гл. 13²⁾=Номок. Ф. т. XI гл. 1 тек. 2 и т. XIII гл. 4 тек. 1.

Нов. СХVIII. (Юл. 109 (110), Цах.—143).

Толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 3) XIII т. номок.

Нов. СХХ. (Юл. 111 (112), Цах.—148, Erit.
пов. Анон.—Энант.—109)..

Номок. Ф. т. X гл. 2.

Гл. 5 § 1=Номок. Ф. т. X гл. 1.

Гл. 7 § 1=Номок. Ф. т. XI гл. 1 тек. 1.

¹⁾ Эта глава приводится въ номоканонѣ почти буквально такъ же, какъ въ Erit. ad. Prochir. mutata (Zachariae. Anecdota p. 208).

²⁾ Эта глава въ указанныхъ мѣстахъ номокан. приводится почти буквально такъ же, какъ въ Erit. ad. Prochir. mutata. (Zachariae. Anecdota p. 216 и 220.

Гл. 9 pr. =Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 13.

Гл. 10=Номок. Ф. т. II гл. 2 тек. 2.

Coll. const. eccles. III. 2. 2 (Voelli II p. 1342—1346).

Нов. СХХIII (Юл. 115 (116), Цах.—155).

Гл. 1=Номок. Ф. т. I гл. 6.

— § 1=Номок. Ф. т. I гл. 28.

— § 2=Номок. Ф. т. I гл. 9 и 11.

Гл. 2 (нач.)=Номок. Ф. т. I гл. 8; т. IX гл. 1 тек. 4.

Гл. 2 § 1 и нач. 3 гл.=Толков. Вальсам. на номок. Ф. т. I гл. 5.

Гл. 4=Номок. Ф. т. I гл. 36 и толков. Вальсам.; т. X гл. 5.

Гл. 5—6=Номок. Ф. т. VIII гл. 13 тек. 2.

Гл. 8=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 7.

Гл. 9=Номок. Ф. т. VIII гл. 2.

Гл. 10=Номок. Ф. т. VIII гл. 8, т. IX гл. 27 тек. 1, т. IX гл. 39 тек. 1.

Гл. 11=Номок. Ф. т. IX гл. 9 и 10 и толков. Вальсам.; т. IX гл. 26.

Гл. 12=Номок. Ф. т. I гл. 23 и толков. Вальсам.

Гл. 13=Номок. Ф. т. I гл. 28 и толков. Вальсам.

Гл. 14=Номок. Ф. т. I гл. 8; т. IX гл. 29 тек. 2.

Гл. 15=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 2; т. IX гл. 32 тек. 2.

Гл. 16=Номок. Ф. т. I гл. 24 и толков. Вальсам.

Гл. 17¹⁾=Номок. Ф. т. I гл. 34 и толков. Вальсам.; т. I гл. 36; т. IX гл. 32 тек. 2.

Гл. 19²⁾=Номок. Ф. т. I гл. 31 и толков. Вальсам.; т. X гл. 5.

Гл. 21=Номок. Ф. т. IX гл. 6 и толков. Вальсам.

Гл. 21—22=Номок. Ф. т. IX гл. 34.

Гл. 22=Толков. Вальсам. на 6 гл. IX т. номок.

¹⁾ Гл. 17 въ указанныхъ мѣстахъ номок. приводится буквально такъ же, какъ въ *Epit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 218)*.

²⁾ 19 гл. въ номок. (X. 5) приводится букв. такъ же, какъ въ *Epit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecd. p. 218)*.

- Гл. 21—23=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 5.
 Гл. 24—28=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 7.
 Гл. 29—30=Номок. Ф. т. VIII гл. 14.
 Гл. 34=Номок. Ф. т. XI гл. 3 и толков. Вальсам.
 Гл. 35=Толков. Вальсам. на 32 гл. (тек. 1) т. IX номок.;
 номок. т. IX гл. 32—тек. 2; т. XI гл. 3.
 Гл. 35—40¹⁾=Номок. Ф. т. XI гл. 1 тек. 3.
 Гл. 37=Номок. Ф. т. II гл. 1 тек. 12 и т. XI гл. 1 тек. 3.
 Гл. 40=Толков. Вальсам. на 4 гл. (тек. 2) XIII т. номок.
 Гл. 41=Толков. Вальсам. на 32 гл. (тек. 1) IX т. номок.
 Гл. 42²⁾=Толков. Вальсам. на 32 гл. (тек. 1) IX т. номок.;
 номок. т. IX гл. 32 тек. 2; т. XI гл. 4.
 Гл. 43=Номок. Ф. т. IX гл. 29 тек. 2 и толков. Вальсам.;
 номок. т. IX гл. 30 тек. 3.
 Гл. 44=Номок. т. XI гл. 12 и толков. Вальсам.

Coll. const. eccles. III. 1. 2 (Voelli II p. 1318—1327).

Нов. СХХIV (Юл.—122, Цах.—153, Erit. nov.
 Анон.—Эванг.—120 (или 123)).

Номок. Ф. т. XIII гл. 18 тек. 3.

Нов. СХХVII (Юл. 114 (115), Цах. 157,
 Erit. nov. Анон.—Эванг.—117).

Гл. 4³⁾=Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 1⁴⁾.

Нов. СХХIX (Юл. 116 (117), Цах.—159).

Pr.—Номок. Ф. т. X гл. 8 тек. 2.

Coll. const. eccles. III. 3. 2 (Voelli II p. 1356 squ.).

¹⁾ Гл. 38 и 40 въ номок. приводятся буквально такъ же, какъ въ Erit. ad. Proch. mut. (Zachar. Anecd. p. 219. 210).

²⁾ Гл. 42 въ номок. приводится букв. такъ же, какъ въ Erit. ad. Proch. mut. (Zachar. Anecd. p. 211).

³⁾ Гл. 4 приводится въ номоканонѣ почти букв. такъ же, какъ въ Erit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecd. p. 210).

⁴⁾ Въ указанномъ мѣстѣ номок. сохранилась первоначальная нумерація нов.—117.

Нов. СXXXI (Юл. 119 (120), Цах.—151).

• НОМОК. Ф. т. X гл. 2.

- Гл. 1=НОМОК. Ф. т. I гл. 2 и толков. Вальсам.
 Гл. 2=НОМОК. Ф. т. I гл. 5 и толков. Вальсам.
 Гл. 3=НОМОК. Ф. т. I гл. 5 и толков. Вальсам.
 Гл. 4=Толков. Вальсам. на 5 гл. I т. номокан.
 Гл. 7=НОМОК. Ф. т. III гл. 14 тек. 1 и т. XI гл. 1 тек. 1.
 Гл. 8=НОМОК. Ф. т. III гл. 14 тек. 2.
 Гл. 10=НОМОК. Ф. т. II гл. 1 тек. 2 и толков. Вальсам.
 Гл. 11=НОМОК. Ф. т. II гл. 1 тек. 2 и 10 и толков. Вальсам.; т. II гл. 1 тек. 12.
 Гл. 12=НОМОК. Ф. т. II гл. 1 тек. 2 и толков. Вальсам.; т. II гл. 1 тек. 11; т. IX гл. 27 тек. 3.
 Гл. 13=НОМОК. Ф. т. X гл. 5 и толков. Вальсам.
 Гл. 14=НОМОК. Ф. т. X гл. 8 тек. 1 и 2.

Coll. const. eccles. III. 2. 3 (Voelli II p. 1346).

Нов. СXXXII (Юл.—нѣтъ, Цах.—147).

НОМОК. Ф. т. III гл. 15.

Coll. const. eccles. III. 3. 4 (Voelli II p. 1358).

Нов. СXXXIII (Юл.—нѣтъ, Цах.—100).

Гл. 6=НОМОК. Ф. т. IX гл. 35.

Coll. const. eccles. III. 1. 14 (Voelli II p. 1334).

Нов. СXXXIV (Юл.—въ append., Цах.—166,
 Epit. nov. Анон.—Энант.—130).

- Гл. 9=НОМОК. Ф. т. IX гл. 1 тек. 7 и толков. Вальсам.
 Гл. 10¹⁾=НОМОК. Ф. т. I гл. 32 и толков. Вальсам.; толков. Вальсам. на 5 гл. (тек. 1) XIII т. номок.; т. XI гл. 1 тек. 4.
 Гл. 11=Толков. Вальсам. на 4 гл. (тек. 1) XIII т. номок.
 Гл. 12=НОМОК. Ф. т. XI гл. 1 тек. 4.

¹⁾ 10 гл. въ номок. (тит. XI гл. 1 тек. 4) приводится буквал. такъ же, какъ въ Epit. ad. Proch. mut. (Zachariae. Anecdota p. 220).

Нов. CXXXVII (Юл.—нѣтъ, Цах.—174).

Номок. Ф. т. I гл. 6.

Гл. 2=Номок. Ф. т. I гл. 23 и толков. Вальсам.; т. I гл. 28 и толков. Вальсам.

Гл. 3=Номок. Ф. т. I гл. 8 и толков. Вальсам.; т. IX гл. 1 тек. 4.

Гл. 4=Номок. Ф. т. VIII гл. 8.

Гл. 5=Номок. Ф. т. IX гл. 1 тек. 7.

Гл. 6=Номок. Ф. т. III гл. 1 и толков. Вальсамона.

Coll. const. eccles. III. 1. 17 (Voelli II p. 1335—1337).

Нов. CXL (Юл.—нѣтъ, Цах.—2 нов. Юстина, Ерит. пов. Анон.—Энант.—148).

Номок. Ф. т. XIII гл. 4 тек. 3.

Нов. CXLI (Юл.—нѣтъ, Цах.—170, Ерит. пов. Анон.—Энант.—140).

Номок. Ф. т. I гл. 14.

Гл. 1—2=Толков. Вальсам. на 14 гл. I т. номокан.

Нов. CXLIII (Юл.—нѣтъ, Цах.—173, Ерит. пов. Анон.—Энант.—141).

Рг.¹⁾=Номок. Ф. т. IX гл. 30 тек. 3.

Нов. CXLIV²⁾ (Цах.—7).

Гл. 1=Толков. Вальсам. на 7 гл. IV т. номок.; номок. т. X гл. 8—тек. 2.

Гл. 2=Номок. Ф. т. IV гл. 4; т. IV гл. 7 и толков. Вальсам.; номок. т. X гл. 8 тек. 2.

Coll. const. eccles. III. 3. 3 (Voelli II p. 1357).

¹⁾ Praefat. нов. 143 приводится въ номок. буквально такъ же, какъ въ Ерит. ad Prochir. mut. (Zachariae. Anecdota p. 222).

²⁾ Новеллы этой (144 по сбор. 168 нов.), по изслѣдов. Цахаріэ (Über d. Verfass. und d. Quell. d. (pseudo—Phot.) Nomok. p. 4—5), не было въ томъ сборникѣ нов., которымъ пользовался авторъ номокан. (Анон.—Энант.), а потому текстъ ея онъ и приводитъ букввал. по Coll. const. eccles.—III. 3. 3.

Нов. CXLVI (Юл.—нѣтъ, Цах.—162).

Гл. 1=Номов. Ф. т. XII гл. 3.

Coll. const. eccles. III. 3. 5 (Voelli II p. 1359).

Изъ новеллъ византійскихъ императоровъ позднѣйшихъ Юстиніана въ номоканонѣ Фотія (т. I гл. 30) приводится съ указаніемъ сущности только одна новелла, а именно—нов. импер. Ираклія—(A. 612)—*de numero clericorum magnae ecclesiae*.—Въ полномъ своемъ видѣ новелла эта издана въ Приложеніи къ Coll. const. eccles.—Voelli II p. 1366,—у Леунклавія I p. 73—86, въ *Σύνταγμα Παλλη. V σ. 230—234* и у Zachariae à Ling. Jus gr.—roman. III p. 33—38.

II. Указатель

А) новеллы византийских императоровъ позднѣйшихъ Юстиніана и В) постановленій Константинопольскихъ патріарховъ, какія встрѣчаются въ толкованіяхъ Вальсамона на Номоканонъ Фотія.

А. Новеллы византийскихъ императоровъ.

Нов. императ. **Ираклія и Константина** (А. 629) —de clericis conveniendis.—У Вальсамона въ толков. на 1 гл. (тек. 1) IX т. номок. приводится только сущность этой новеллы; и упоминается только эта нов. въ толков. на 1 гл. (тек. 3) IX т. номокан. Изъ Вальсамона эту нов. заимствовали Bonifidius (Jus orient. I. p. 2). Вполнѣ эта нов. издана въ Приложеніи къ Coll. const. eccles. (Voelli II p. 1361—1365),— у Леунклавія II p. 73—77, въ *Σιντ. Ραλλη* V 225—229 и у Zachariae—Jus gr.—rom. III p.—44—48.

Новеллы Льва Философа—(889—911).

Нов. 9. 10. 11 ¹⁾.—У Вальсамона приводится сущность этихъ новеллъ въ толков. на 36 гл. I т. номок.; кромѣ того, эти новеллы цитируются у Вальсамона въ толков. на 3 гл. XI т. номок. Вполнѣ эти новеллы изданы у Zachariae—III p. 80—83.

¹⁾ Новеллы Льва Философа цитируются по сборн. 113 новеллъ.

- Нов. 32.—У Вальсамона приводится краткое содержаніе этой нов. въ толков. на 5 гл. (тек. 1) XIII т. номок. и только упоминается эта нов. въ толков. на 1 гл. (тек. 4) XI т. номок. Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 116.
- Нов. 35.—У Вальсамона эта нов. только упоминается въ толков. на 29 гл. (тек. 2) IX т. номок.—Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 122.
- Нов. 68.—У Вальсамона приводится только сущность этой нов. въ толков. на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номок.—Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 161.
- Нов. 86.—У Вальсамона приводится сущность этой нов. въ толков. на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номок.. Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 182.
- Нов. 87.—У Вальсамона только упоминается эта нов.—въ толков. на 29 гл. XIII т. номок.—Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 183.
- Нов. 96.—У Вальсамона приводится сущность этой нов.—въ толков. на 23 гл. XIII т. номок.—Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III p. 193.
- Нов. 111 и 112 (у Вальсамона не правильно—100 и 101). У Вальсамона приводится сущность этихъ новеллъ въ толков. на 30 гл. XIII т. номок. и только упоминаются эти новеллы въ толков. на 7 гл. XIV т. номок.. Вполнѣ эти новеллы изданы у Zachariae III p. 213—218.

Константина Порфиророднаго—

Томъ единенія (*τόμος ἐνωσεως*).

— У Вальсамона въ толков. на 2 гл. XIII т. номок. только упоминается этотъ „томъ“. Буквально, только безъ предисловія, приводится этотъ „томъ“ у Вальсамона въ другомъ мѣстѣ—въ толков. на 4 пр. св. Василія В. (*Συγг. Ραλλη. IV. 103*).—Изъ Вальсамона „томъ единенія“ издали Bonifidius I p. 15 и Leunclavius I p. 104.—Вполнѣ этотъ „томъ“ изданы у *Ραλλη-Σύσταγμα—V σ. 4—10* и у Zachariae III p. 227—232. Въ слав. переводѣ буквально этотъ „томъ“ приводится въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 52 л. 245 обор.—254 обор.

Новеллы императоровъ династіи Комниновъ.

Хрисовулль **Исаака Комнина**—*de sportulis pro ordinatione praestandis et de canonico* (1057—1059).

— У Вальсамона этотъ хрисовулль приводится буквально въ толков. на 34 гл. I т. номок.—Изъ Вальсамона издали его Bonifidius I p. 36, Leunclavius I p. 120 и Zachariae III p. 322—323.

Нов. Никифора Вотаниата—

de viro uxoreve in furorem incidentibus (1078—1081).

У Вальсамона приводится только сущность этой нов. въ толков. на 30 гл. XIII т. номок.—Изъ Вальсамона ее заимствовали Bonifidius I p. 38 и Zachariae III т. 340.

Новеллы **Алексѣя Комнина**:

1, Нов.—*de foro laicorum et clericorum invicem litigantium* (1081).

— У Вальсамона эта нов. приводится буквально въ толков. на 1 гл. (тек. 1 и 3) IX т. номок.—Изъ Вальсамона ее издали Bonifidius I p. 75 и Leunclavius I p. 139—съ другимъ надписаніемъ и Zachariae съ надписаніемъ Вальсамона III p. 340—342.

2, Нов.—*de sponsalibus* (1084).

— У Вальсамона эта нов. приводится буквально въ толков. на 2 гл. и 4 гл. (тек. 4) XIII т. номок.;—отсюда ее издали Bonifidius I p. 41, Leunclavius I p. 126—130 и Zachariae III p. 359—364. Въ слав. переводѣ эта нов. помѣщена въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 43 л. 37—42.

3, Нов.—*sponsalium dissolutione* (1092).

— У Вальсамона приводится въ сокращеніи содержаніе этой нов. въ толков. на 2 гл. и 4 гл. (тек. 4) XIII т. номокан. Буквально эта нов. издана у Bonifidius I p. 48, Leunclavius I p. 132—138, у *Ραλλη Συνητ.* V p. 284—291 и Zachariae III p. 376—383. Въ слав. перев. эта нов. приведена въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 43 л. 42—49.

4, Нов.—*ne minores XX annis officia vel dignitates accipiant* (1092 или 1107).

— У Вальсамона эта нов. приводится буквально въ другомъ толков. на 28 гл. I т. номок.;—отсюда ее издали Bonefidius I p. 39, Leunclavius II p. 185 и Zachariae III p. 411—412.

5, Нов.—*de nuptiis amitae et neptis cum patruo et nepote* (1092 или 1107).

— У Вальсамона приводится содержаніе этой нов. въ толков. на 2 гл. XIII т. номок. Изъ Вальсамона эту нов. издали Bonefidius I p. 40, Leunclavius I p. 138 и Zachariae III p. 412—413.

Новеллы Мануила Комнина.

1, Нов.—*de diversis causis* (1166).

— У Вальсамона буквально приводится только 7-я гл. этой нов. въ толков. на 1 гл. (тек. 1) II т. номок. По Вальсамону эта глава издана у Bonefidius I p. 78. Вполнѣ эта нов. издана у Leunclavius II p. 186 и у Zachariae III 460—468.

2, Нов.—*de diebus feriatis* (1166).

— У Вальсамона эта нов. приводится буквально съ опущеніемъ только предисловія—въ толкованіи на 1 гл. VII т. номок. По Вальсамону издали ее Bonefidius I p. 80, Leunclavius I p. 160. У Zachariae эта нов. издана вся—съ предисловіемъ—III p. 469—476.

3, Нов.—*de homicidis* (1166).

— У Вальсамона эта нов. только упоминается—въ толков. на 26 гл. IX т. номок. Вполнѣ эта нов. издана у Bonefidius I p. 87, Leunclavius I p. 163 и у Zachariae III p. 476—482.

4, Нов.—*edictum, quod rescindit matrimonium septimo cognationes gradu contractum* (1166).

— У Вальсамона буквально приводится частичка этой

новеллы—въ толков. на 2 гл. XIII т. номок.—Изъ Вальсамона заимствоваль эту нов. Bonifidius I р. 85. Вполнѣ эта нов. издава у Leunclavius I р. 165, у *Παλλη-Συνη*. V. 311 313 и у Zachariae III р. 483—485.

5, Нов.—de his, qui adversarios suos vexare machinantur eo, quod causam ab imperatore dijudicari et decidi desiderant (1170).

— У Вальсамона эта нов. (съ именемъ Алексѣя Комнина) приводится буквально—съ опущениемъ предисловія—въ толков. на 1 гл. (тек. 1) IX т. номок.—Отсюда ее издали Bonifidius I р. 76, Leunclavius I р. 140 и II р. 184. Вполнѣ эта нов. издава у Zachariae III р. 498—500.

6, Нов.—de episcopis Constantinopoli versantibus (1174).

— У Вальсамона приводится буквально часть этой нов. въ толков. на 2 гл. VIII т. номок.—Изъ Вальсамона издаль ее Zachariae III р. 500—501.

7, Нов.—de tomo. P. Sisinii (1145 или 1160 или 1175).

— У Вальсамона эта нов. приводится буквально въ толк. на 2 гл. XIII т. номок.—Отсюда ее издали Bonifidius I р. 86. Leunclavius I р. 167 и Zachariae III р. 501—502.

8, Нов.—de impedimento matrimonii ob affinitatem sexti gradus.

— У Вальсамона приводится сущность этой нов.—въ толков. на 2 гл. XIII т. номок. По Вальсамону это мѣсто издали Bonifidius I р. 88 и Zachariae III р. 503.

9, Нов.—Subnotatio confirmans consuetudinem, secundum quam mulier a marito in monasterium divertens post tres demum menses tondetur.

— У Вальсамона приводится краткое содержаніе этой нов.—въ толков. на 3 гл. I т. номокан. Буквально по Вальсамону издали ее Bonifidius I р. 115 и Zachariae III р. 503—504.

10, Нов.—de foro Iudaeorum.

— У Вальсамона приводится сущность этой нов. въ толков. на 3 гл. I тит. номок.;—отсюда издали ее Bonifidius I р. 115 и Zachariae III р. 504.

Нов. Исаака Ангела—

de nuptiis septimi gradus (1186).

— У Вальсамона приводится содержание этой нов. въ толков. на 2 гл. XIII т. номок. Изъ Вальсамона заимствовали эту нов. Bonifidius I р. 120 и Zachariae III р. 507—508.

В. Постановления Константинопольскихъ патриарховъ.

Патриархъ Сисиній (996—999).

— *Тόμος Σισινίου πατριάρχου περί τοῦ μὴ λαμβάνειν δύο ἀδελφούς ἐξαδέλφας δύο.*

— У Вальсамона приводится буквально только небольшая часть этого опредѣленія—въ толкованіи на 2 гл. XIII т. номокан. Вполнѣ это опредѣленіе издано у Leunclavius III р. 197 и у *Ράλλη Συντ.* V σ. 11--19. Въ слав. переводѣ это опредѣленіе помѣщено въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 51 л. 230—237.

Патриархъ Алексѣй Студитъ (1025—1043).

— *Περί γάμου τοῦ ζ'. βαθμοῦ* (1038).

— У Вальсамона приводится буквально только вторая половина этого постановленія—въ толков. на 2 гл. XIII т. номоканона. Вполнѣ это опредѣленіе издано у Leunclavius III р. 204 и у *Ράλλη Συνт.* V. 36—37. Въ слав. переводѣ это опредѣленіе помѣщено въ нашей печ. Кормчей ч. 2 гл. 51 л. 241.

Патриархъ Іоаннъ Ксифилинъ (1064—1075).

1, *Περί κληρικῶν συνηγορούντων.*

— У Вальсамона приводится сущность этого постанов-

ленія—въ толкованіи на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номокан. Буквально же это постановленіе приводится у Вальсамона— въ толков. на 16 пр. Кареаг. соб. (*Συντ. Παλλη*—III р. 348). Буквально по Вальсамону это постановленіе издано у Bonifidius II р. 53 и Leunclavius III р. 214.

2, *Ἐτέρα συνοδική ἀπόφασις περὶ μνηστείας.*

— У Вальсамона приводится сущность этого постановленія—въ толкованіи на 2 гл. XIII т. номоканона. Вполнѣ это постановленіе издано у Bonifidius II р. 50—52, Leunclavius III р. 212—214 и у *Παλλη—Σύντ.* V σ. 53—54.

Патріархъ Николай Грамматикъ (1084—1111).

1, *Περὶ μνηστείας τῆς ἐπταετοῦς.*

— У Вальсамона это постановленіе буквально приводится—въ толкованіи на 2 гл. XIII т. номок. Буквально по Вальсамону оно издано у Bonifidius II р. 56—57 и Leunclavius III р. 216—217.

2, *Περὶ τῶν κανονικῶν.*

— У Вальсамона приводится только сущность этого постановленія—въ толкованіи на 34 гл. I т. номокан. Вполнѣ это постановленіе издано у Leunclavius III р. 269—270 и у *Παλλη Συνт.* V. 60.

3, Синодальный декретъ—*περὶ γάμου θείου καὶ ἀνεπιᾶς μετὰ θείας καὶ ἀνεπιῶ κατ' ἀρχιερείαν* (15 мая 1092 или 1107)¹⁾— упоминается у Вальсамона въ толков. на 2 гл. XIII т. номок.— Издавъ этотъ декретъ у Bonifidius II р. 54—56, Leunclavius I р. 215—216 и у *Παλλη Συνт.* V. 58—59.

4, Постановленіе о томъ, сколько времени могутъ отсутствовать безнаказанно священники и діаконы великой церкви (1095 или 1110).

¹⁾ См. Zhishman—Das Eherecht—р. 187 not. 5.

— У Вальсамона постановленіе это упоминается въ толкованіи на 2 гл. VIII т. номокан. Буквально часть этого постановленія приводится въ толков. Вальсамона на 3 прав. Антиох. соб. (*Ραλλη Συνт.* III. 131). Это постановленіе и у Бонифидія, и у Леунклавія почему-то опущено.

Патріархъ Михаилъ Окситъ (1143—1146).

— Постановленіе о сожженіи богомиловъ.

— У Вальсамона это постановленіе упоминается въ толкованіи на 25 гл. (тек. 1) IX т. номокан. Этого постановленія почему-то нѣтъ ни у Бонифидія, ни у Леунклавія, ни у Ралли.

Патріархъ Лука Хрисовергъ (1156—1169).

1, *Περὶ τοῦ μὴ γίνεσθαι γάμον ἐβδόμου βαθμοῦ ἐξ αἵματος.*

— У Вальсамона изъ этого опредѣленія приводится только небольшая часть—въ толкованіи на 2 гл. XIII т. номокан. Вполнѣ это постановленіе издано у Bonifidius II р. 60—64, Leunclavius III р. 217—220 и у *Ραλλη Συνт.* V. 95—98.

2, *Περὶ κληρικῶν κοσμικαῖς ἑαυτοῖς συμπλεκόντων φροντίσι.*

— У Вальсамона указывается сущность этого постановленія—въ толков. на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номокан. Буквально это постановленіе приводится у Вальсамона—въ толкованіи на 16 прав. Кареаг. соб. (*Ραλλη Συνт.* III. 345).—Буквально по Вальсамону его издали Bonifidius II р. 64—69 и Leunclavius III р. 220—222.

3, *Περὶ συνηγόρων.*

— У Вальсамона приводится содержаніе этого постановленія—въ толков. на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номокан. Буквально по Вальсамону его издали Bonifidius II р. 75 и Leunclavius III р. 225—226.

Патріархъ **Михаилъ Анхіаль** (1169—1177).

1, *Μηδὲ ἀναγνώστας ἀναδέχεσθαι κοσμικὰ δρῶματα.*

— У Вальсамона это постановленіе только упоминается въ толков. на 13 гл. (тек. 2) VIII т. номок. Буквально же оно приводится у Вальсамона—въ толкованіи на 16 пр. Кареаг. соб. (*Ράλλη Συντ.* III. 349). Буквально по Вальсамону это постановленіе издали Bonafidius II p. 78—79 и Leunclavius III p. 227.

2, *Περὶ συνηθείας μὴ βεβαιωθείσης διὰ δικαστικῆς διαγνώσεως.*

— У Вальсамона приводится сущность этого постановленія въ толков. на 3 гл. I т. номок. Буквально по Вальсамону оно издано у Bonafidius II p. 85 и Leunclavius III p. 230.

3, *Περὶ γάμου μετὰ συγγενοῦς τῆς προμνηστευθείσης.*

— У Вальсамона приводится содержаніе этого постановленія—въ толков. на 2 гл. XIII тит. номоканона. Буквально по Вальсамону это постановленіе издали Bonafidius II p. 86—87 и Leunclavius III p. 230—231.

III Указатель

юридическихъ терминовъ и разныхъ древнихъ названій, встречающихся въ помоканонѣ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона, значеніе которыхъ объяснено въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ переводу.

Ab intestato,—стр. 321.

Actio,—стр. 127.

Actio (judicium) familiae erciscundae,—стр. 168.

Actio hypothecaria,—стр. 146.

Actio pro socio,—стр. 129.

Actuarius,—стр. 513.

Affinitas (ἀρχιστεία), affinis,—стр. 392. 372.

Agnatio, agnatus,—стр. 321.

Annus luctus,—стр. 459.

Annus utilis,—стр. 337.

Ἀξιώματα,—стр. 90.

Ἀξιωματούχαι,—стр. 257.

Ἀξιωματοῦχοι,—стр. 108.

Apparitor (ταξιώτης),—стр. 81.

Aquila lex,—стр. 326. 379.

Arbiter,—стр. 388.

Ἀριθμός,—стр. 510.

Arrha,—стр. 414.

Ἀσκραῖος ξένος,—стр. 5.

Βάνδον,—стр. 230.

Caduca res (res vacans),—стр. 462.

Capite puniri (κεφαλικοῦς τιμωροῦσθαι),—стр. 172.

Caput,—capitatio,—стр. 103.

Cautiones,—стр. 275.

Chartophylacium (χαρτοφυλακεῖον),—стр. 249.

Chartularius,—стр. 392. 510.

Charybda (χαρύβδις),—стр. 5.

Clarissimus,—стр. 356.

Codicilli,—стр. 143.

Cognatio, — cognatus, — стр. 321.

Cohors,—cohortalis.—стр. 81.

Coloni (adscriptitii, adhaerentes),—стр. 102.

Comes rerum privatarum,—стр. 421.

Concubina, — concubinatus,—стр. 79.

Conductio,—conductor, — стр. 137.

- Contractus,—στρ. 441.
 Cura,—curator, στρ.—262.
 Curia,—curialis (βουλευτής), στρ. 80.
 Deportatio,—στρ. 172. 327. 387. 565.
 Diaria,—στρ. 83.
 Diminutio capitis (maxima,—media,—minima), στρ. 130.
 Divortium,—στρ. 100.
 Donatio,—στρ. 145.
 Donatio mortis causa,—στρ. 116.
 Donatio propter nuptias,—στρ. 412.
 Dos,—στρ. 411.
 Ἐκκλητος (appellatio), — στρ. 278.
 Emphyteusis, στρ. 131.
 Ἐμφανιστικά,—στρ. 82.
 Ἐξκουβίτοι,—στρ. 233.
 Ἐταιριάχος,—στρ. 475.
 Exceptio,—στρ. 150. 147.
 Exsecutor (ἐκβιβαστής),—στρ. 213.
 Falcidia (φαλκίδιον),—στρ. 119.
 Fideicommissus,—στρ. 114.
 Fideicommissus universalis,—στρ. 119. 116.
 Fidejussio,—fidejussor,—στρ. 264.
 Φιλανθήρια (—περιάπτα,—amuleta),—στρ. 559.
 Foederatus,—στρ. 509.
 Forma (τύπος),—στρ. 93.
 Γάμος κατάκριτος (damnatus),—παράνομος (nefarius),—ἀθέμιτος (incestus),—στρ. 348. 531.
 Hypobolium (ὑπόβολον),—στρ. 525.
 Hypotheca,—στρ. 146.
 Hypotheca tacita,—στρ. 438.
 Illustris,—στρ. 100. 356. 536.
 Infamia,—στρ. 340.
 Ingenuus,—στρ. 321.
 Injuria,—στρ. 377.
 Institutio,—στρ. 114.
 Instrumentum,—στρ. 555.
 Interdictum,—στρ. 134.
 Jusjurandum,—στρ. 549.
 Justiniana prima,—στρ. 56.
 Καδδινάριος,—στρ. 249.
 Καρονικόν,—στρ. 103.
 Κείμενον (textus),—στρ. 45.
 Κουβικουλάριος,—στρ. 232.
 Legatum,—στρ. 114.
 Liberi naturales (φυσικοί),—nothi (νόθοι),—στρ. 79. 348.
 Libonianum Senatus—consul-tum,—στρ. 195.
 Litis contestatio,—στρ. 282.
 Litra,—στρ. 141.
 Locare,—locatio,—locator,—στρ. 136.
 Lorum (λωρον),—στρ. 229.
 Μέτρον,—στρ. 105.
 Missio in possessionem vent-ris nomine, στρ. 551.
 Modius,—στρ. 104.
 Mora,—στρ. 138.
 Mutuum,—στρ. 334.
 Νόμισμα χρυσόν (aureus num-mus—solidus),—στρ. 104.

L

- Nunciatio operis novi,—стр. 132.
 Officium, — officialis (cohortalis),—стр. 81. 386.
 Optio,—стр. 513.
 Pactum,—стр. 334.
 Pactum dotalium,—стр. 420.
Παλαιός,—стр. 144. 529.
Παπαλήθρα,—стр. 236.
Παροιμία,—стр. 217.
Πατήρ πόλεως,—стр. 568.
 Peculium,—стр. 98. 540.
 Peculium adventitium,—стр. 97.
 Peculium castrense,—стр. 95.
 Peculium profectitium,—стр. 97.
 Peculium quasi castrense,—стр. 398.
Περιοδευτής,—стр. 101.
 Pignus,—стр. 163.
Πλάτος (τὸ),—стр. 215. 286.
Πλάτος τῶν νεαρῶν,—стр. 88.
 Praefectus praetorio, — стр. 181. 355.
 Praefectus urbi,—стр. 355.
 Praescriptio,—стр. 146.
 Praetor,—стр. 388.
 Pragmatica sanctio,—стр. 47.
Πρόιμας,—стр. 55.
 Procurator,—стр. 264.
Πρόεδρος,—стр. 475.
 Querela inofficiosi testamenti,—стр. 398.
 Quod interest,—стр. 125.
 Referendarius,—стр. 251.
 Relegatio,—стр. 328. 387. 565.
 Repudium,—100. 315.
 Res privatae,—стр. 352.
 Res publicae, стр. 134.
 Res religiosae,—стр. 133.
 Res sacra,—стр. 123.
 Res sancta,—стр. 128.
 Restitutio,—стр. 157.
 Scholaris,—стр. 508.
Σέκρετον (secretum),—стр. 89.
 Servitus,—стр. 126.
 Signa,—стр. 230.
 Siliqua,—стр. 281. 292.
 Societas,—стр. 129.
Στενόν, стр. — 53.
 Stipulatio,—стр. 124.
Στρατηγός,—стр. 53.
 Substitutio,—стр. 143.
Σφραγιζειν,—стр. 91.
 Thesaurus,—стр. 319.
Τιμωρία ἐσχάτη, — стр. 193. 259.
 Transactio,—стр. 339.
 Tribunus militum,—стр. 511.
 Tutela,—tutor,—стр. 262.
 Uncia,—стр. 368.
 Usucapere, — usucapio, — стр. 130 147.
 Usufructus,—стр. 97. 355.
 Usus,—стр. 137.
 Venia aetatis,—стр. 455.
 Vicarii,—стр. 293. 419.
 Vindicare, — vindicatio,—стр. 126.
 Xystus.—стр. 562.
Ἐπατος τῶν φιλοσόφων,—стр. 41.
Ἐφος,—стр. 241.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе къ русскому переводу номоканона Фотія сътолкованіемъ Вальсамона	Ш—X.
Стихи Θεодора Вальсамона	1—6.
Предисловіе къ номоканону Фотія	7—15.
Индексъ, изъ какихъ соборовъ и лицъ и правилъ составлена Синтагма	16—19.
Оглавленіе номоканона	21—39.
Предисловіе Вальсамона къ толкованію его на номоканонъ	41—43.
Номоканонъ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона	45—578.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

I. Указатель законовъ изъ *Corpus juris civilis*, какіе приводятся въ номоканонѣ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона.

II. Указатель новеллъ византійскихъ императоровъ позднѣйшихъ Юстиніана и постановленій Константинопольскихъ патріарховъ, какія встрѣчаются въ толкованіяхъ Вальсамона на номоканонъ Фотія.

III. Указатель юридическихъ терминовъ и разныхъ древнихъ названій, какія встрѣчаются въ номоканонѣ Фотія съ толкованіемъ Вальсамона.

Опечатки.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
IV	5	сверху звѣздахъ	звѣздамъ
VIII	'7—8	— Byzantinae	'Byzantinae
4	10	снизу патріарху	патріарху
49	14	сверху имѣтъ	имѣтъ
76	9	— скиѣйсбіа	скиѣйскіа
95	7	снизу въ прим.--въ Кормчій	въ Кормчей
101	заголов.	тии.	тит.
110	2	снизу въ прим.—рѣчь	рѣчь
133	4	сверху фр. 1: (pr. §§ 1—3)	фр. 1 (pr. §§ 1—3):
173	2	снизу что	чит.
186	11	— въ прим.--въ Цахаріѳ	и Цахаріѳ
257	4	— ктоорые	которые
262	3	— въ прим.--въ 4 по Р.Хр.	въ 4 в. по Р. Хр.
265	8	сверху lasant	locant
301	7	снизу постановляемымъ	поставляемымъ
315	3	— разводомъ repudio	разводомъ (repudio)
321	1	— Аполлинарія	Аполлинарія
329	заголов.	тит. XI гл. 26.	тит. IX гл. 26.
337	—	тит. IV гл. 27.	тит. IX гл. 27.
383	5	сверху въ прим.—voluntati	voluntati
418	20	— Никто, изъ обручае- мыхъ	Никто изъ обручае- мыхъ
420	6	снизу въ прим. —приданое	приданое
508	5	— — Byzatina	Byzantina
513	1	— — центріонъ	центуріонъ
541	6	— — подлиннаго	подлиннаго