



МИТРОПОЛИТ АРСЕНИЙ
(СТАДНИЦКИЙ)

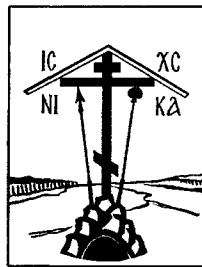
ДНЕВНИК

1903—1905





Симеон Спески



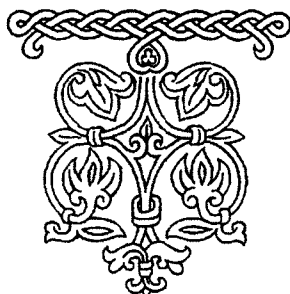


МАТЕРИАЛЫ ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Редакционная коллегия:

Протоиерей Владимир Воробьев
(главный редактор)

Протоиерей Александр Салтыков
Священник Александр Щелкачев



ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИТРОПОЛИТ АРСЕНИЙ
(СТАДНИЦКИЙ)

ДНЕВНИК

1903–1905

3 ТОМ



Москва
Издательство ПСТГУ
2015

УДК 271.22(470+571)
ББК 86.372
А85

*Подготовка материала осуществлена при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ, проект № 00-01-00209а)*

По материалам Государственного архива РФ

Главный редактор

протоиерей Владимир Воробьев

Подготовка издания и редакция:

О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин

Авторы предисловия:

О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин

**Комментарии, примечания и краткие биографические сведения о лицах,
упоминаемых в третьем томе Дневника:**

И. В. Воронцова, О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин, И. Н. Смолякова, Н. Ю. Сухова

Указатели

И. Н. Смолякова

Арсений (Стадницкий), митр.

А85 **Дневник: 1903–1905 / Митрополит Арсений (Стадницкий). Т. 3. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 464 с.: [32] с. ил., фронт. – (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Гл. ред.: прот. В. Воробьев).**

ISBN 978-5-7429-0947-7

В продолжение многотомного издания Дневника митрополита Арсения (Стадницкого), одного из крупнейших русских иерархов первой половины XX века, охватывающего период с 1880 по 1918 год, третий том Дневника за 1903–1905 годы посвящен окончанию служения епископа Арсения в должности ректора Московской Духовной академии и викарного епископа Московской епархии и началу его служения в качестве правящего архиерея Псковской епархии. В Дневнике нашли отражение важнейшие события общественно-политической и церковной жизни в России этого времени: русско-японская война 1904–1905 годов, начавшаяся первая русская революция 1905–1907 годов, обсуждение в правящих кругах и в обществе насущных вопросов реформы церковного управления и созыва Поместного Собора. Значительное внимание автор Дневника уделял проблемам духовного образования. Дневник дает возможность читателю не только глубже познакомиться с историей Русской Православной Церкви начала XX века, но и лучше понять исторические процессы, происходившие в России в этот период в целом.

Перепечатка документов архива целиком или отдельных фрагментов возможна только с разрешения Государственного архива Российской Федерации.



ISBN 978-5-7429-0947-7

© Ефремова О. Н., Ковырзин К. В., предисловие, 2015
© Воронцова И. В., Ефремова О. Н., Ковырзин К. В.,
Смолякова И. Н., Сухова Н. Ю., комментарии, 2015
© Смолякова И. Н., указатели, 2015
© Издательство Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета, 2015

*В интересах самонаблюдения, самопознания
весьма полезно было бы вести дневник,
где ты приучался бы анализировать себя,
откуда ты мог бы потом видеть
постепенное развитие твоих воззрений,
отмечая условия, способствующие
или препятствующие твоему развитию...*

Авксентий Стадницкий



Предисловие

Третий том Дневника митрополита (в то время — епископа) Арсения (Стадницкого) за 1903–1905 годы посвящен окончанию его служения в Московской епархии в качестве Волоколамского викария и ректора Московской Духовной академии (МДА) и началу самостоятельного архипастырского служения на древней Псковской и Порховской кафедре, на которую преосвященный Арсений был назначен определением Святейшего Синода от 5 декабря 1903 года.

Известие о новом назначении вначале было воспринято епископом Арсением без энтузиазма. Еще осенью 1902 года, комментируя слухи о своем возможном переводе, Владыка писал: «Чувствую, так сказать, свое вкоренение, привязываюсь к Академии, так что расстаться с нею будет тяжело. <...> Епархиальное управление так мне незнакомо и чуждо, столько там неприятностей, столько тяготы душевной от сознания своего бессилия сделать что-нибудь при настоящих условиях, что я молю Бога, да мимо идет меня чаша сия»¹. Псковская епархия представлялась ему «слишком мизерною, серой»². Прибыв 30 декабря 1903 года в Псков, епископ Арсений столкнулся со многими недостатками местной церковной жизни: нехваткой школ, малообразованностью духовенства, отсутствием достаточного числа подготовленных псаломщиков и певчих, распространением пьянства. Вступив на поприще епархиального служения, преосвященный Арсений энергично взялся за их исправление. В первый же год служения в Пскове он открыл шесть начальных церковных школ, а в 1905 году по его указанию были открыты еще три школы при состоятельных церквях. В целях подготовки псаломщиков и регентов для приходов епархии по его инициативе в 1905 году была открыта школа псаломщиков, получившая впоследствии имя «Арсениевская».

Очевидно, резко возросший объем обязанностей и забот на новом месте архипастырского служения, а также обязанностей, возникших в связи с началом в январе 1904 года русско-японской войны, стал причиной длительного перерыва в ведении дневниковых записей преосвя-

¹ *Арсений (Стадницкий), митр.* Дневник: 1902–1903. Т. 2. М., 2012. С. 49.

² ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 2 об.

шенным Арсением. Возобновив 4 декабря 1904 года ведение Дневника, он планировал сделать обстоятельное ретроспективное описание событий первого года служения в Псковской епархии, однако этот замысел, к сожалению, им не был реализован в полной мере.

Страницы Дневника за 1905 год представляют собой подробную хронику архипастырского служения епископа Арсения, содержащую описание его богослужений в храмах и монастырях Псковской епархии, посещений местных духовных и светских учебных заведений, встреч и бесед с представителями псковских гражданских и военных властей, общественными и культурными деятелями. Важное значение преосвященный Арсений придавал ревизионным поездкам по епархии, позволявшим лично общаться с духовенством и паствой, непосредственно знакомиться с состоянием местной церковной жизни. Например, совершая объезд приходов западного района епархии в июле 1905 года, он каждый раз после беседы в церкви экзаменовал школьников по всем предметам, «...чтобы сам народ был свидетелем грамотности своих детей»¹. Владыка постепенно сроднился с новым местом служения, отмечая на страницах Дневника религиозность псковичей, их любовь к богослужению и крестным ходам. Стараясь бережно соблюдать установившиеся традиции местной церковной жизни, Владыка стремился использовать полученный им ранее в Московской епархии опыт церковной просветительской деятельности. В частности, по его инициативе в Пскове была введена практика совершения воскресных вечерних богослужений с общенародным пением и внебогослужебными собеседованиями, а в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия стали проводиться торжественные акты учащихся псковских церковно-приходских школ.

Служение епископа Арсения на Псковской кафедре проходило в сложных и трагических исторических обстоятельствах. В Дневнике получили отражение важнейшие события русско-японской войны 1904–1905 годов и начавшейся первой российской революции 1905–1907 годов. Владыка Арсений горячо откликался на военные поражения русских войск и флота, на все значимые революционные явления и события: «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 года, рост забастовочного движения, Всероссийскую октябрьскую политическую стачку 1905 года, Манифест 17 октября 1905 года, Декабрьское вооруженное восстание в Москве 1905 года, волнения на окраинах Российской Империи, вооруженные восстания в армии и на флоте. Общероссийская смута коснулась и Псковской губернии: епископ Арсений повествовал в Дневнике о выступлениях и манифестациях учащихся

¹ ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 57 об.

местных светских и духовных учебных заведений, начавшихся аграрных беспорядках.

Будучи убежденным противником революционных потрясений и приверженцем традиционной для российской государственности монархической формы правления, епископ Арсений вместе с тем признавал необходимость назревших государственных преобразований. Он положительно оценивал создание народного представительства и опубликование Манифеста 17 октября 1905 года, признавая в то же время запоздалый характер этих мероприятий.

Еще одной важной темой, получившей отражение в Дневнике, стало начавшееся весной 1905 года активное обсуждение церковной реформы и созыва Поместного Собора Русской Церкви. Сочувствуя идее реорганизации синодальной системы церковного управления, созыва Собора и восстановления патриаршества, епископ Арсений внимательно следил за ходом обсуждения этого вопроса в правительственных и синодальных кругах, в периодической печати.

Особое внимание и заботу преосвященный Арсений уделял состоянию духовного образования. Развитие протестного движения в духовных семинариях и академиях, наблюдавшееся на рубеже XIX–XX веков, с началом революции получило новый мощный импульс. Учащиеся духовных школ приняли активное участие в забастовочном движении, выдвигая как политические требования, так и требования реформы системы духовного образования. К ноябрю 1905 года занятия прекратились во всех четырех Духовных академиях. В этой связи епископ Арсений, как сведущий в духовно-учебных вопросах и имевший опыт руководства Московской Духовной академией, был вызван в Санкт-Петербург для участия в работе совещания выборных представителей профессорско-преподавательских корпораций академий, созданного обер-прокурором Святейшего Синода А. Д. Оболенским. Осознавая необходимость неотложных изменений в академической жизни, преосвященный Арсений вместе с архиепископом Финляндским и Выборгским Сергием (Страгородским), бывшим ректором Санкт-Петербургской Духовной академии, во многом поддержал позицию профессоров, выступавших за расширение прав Советов академий. На основании выработанных совещанием «умиротворяющих» мер Святейшим Синодом были утверждены «Временные правила Духовных академий», введение которых позволило выйти из кризиса, предотвратить закрытие академий и возобновить в них занятия. Деятельность совещания получила подробное освещение в Дневнике преосвященного Арсения.

В 1903–1905 годах заметно расширяется круг общения владыки Арсения. Прежде всего, речь идет о псковском «обществе», с неко-

торыми представителями которого у автора Дневника установились хорошие отношения. Насколько позволяют судить записи его Дневника, преосвященный Арсений был частым гостем в семьях псковского губернатора А. В. Адлерберга и директора Псковского кадетского корпуса В. А. Шильдера. На новом месте служения епископ Арсений сохранял дружеские связи с членами профессорско-преподавательской корпорации Московской Духовной академии, поддерживал с ними переписку, охотно принимал в качестве гостей профессоров и бывших студентов, благодаря чему был в курсе всех основных событий академической жизни. Большое душевное удовлетворение доставило владыке Арсению посещение Сергиева Посада и Московской Духовной академии в июле 1905 года. Частыми гостями преосвященного Арсения в Пскове были его племянник студент Санкт-Петербургской Духовной академии А. И. Черноуцан, филолог-славист А. И. Яцимирский и давний друг юности Владыки — чиновник Государственного контроля А. И. Лотоцкий, впоследствии известный украинский общественно-политический и государственный деятель. Большой интерес представляет содержание подробно изложенных в Дневнике бесед епископа Арсения с собратьями-архипастырями, в том числе с митрополитом Санкт-Петербургским и Ладожским Антонием (Вадковским), дневниковые записи о котором проникнуты теплотой и уважением. Единство взглядов на многие вопросы и проблемы церковной жизни сближало в тот период преосвященного Арсения с епископом Волынским и Житомирским Антонием (Храповицким) — одним из главных поборников восстановления патриаршества и созыва церковного Собора.

Самый общий и поверхностный обзор затронутых в Дневнике тем и вопросов позволяет заключить, что его публикация вводит в научный оборот и делает доступным для широкого круга читателей интересный и информативный исторический источник, раскрывающий состояние церковной и общественно-политической жизни в России в трагический, переломный период ее истории.

* * *

Третий том включает:

— две главы: 3-ю тетрадь Дневника епископа Арсения с 9 ноября 1903 года по 16 октября 1905 года¹ (ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 1а–120); начало 4-й тетради Дневника епископа Арсения с 17 октября 1905 года по 31 декабря 1905 года (ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 1–27 об.);

¹ В оглавлении 3-й тетради Дневника на л. 1а автором сделана описка: вместо 16 октября 1905 года (см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 120) стоит 16 ноября 1905 года.

– два приложения к I и II главам в виде газетных вырезок и доклада профессора МДА И. В. Попова на частном заседании Св. Синода по восстановлению деятельности Духовных академий.

– научно-справочный аппарат, состоящий из комментариев и примечаний, списка используемых архивных фондов, библиографического списка используемой литературы, именного указателя, указателя монастырей и храмов, списка библиографических сокращений, списка сокращений.

Так же как в предыдущих томах, для удобства работы с текстом Дневника на поля вынесена его архивная нумерация: л. 1, 1 об., 2 и так далее, а в самом тексте для разделения архивных листов использована косая черта (/). Все виды авторской датировки дневниковых записей оставлены без изменения, а для удобства чтения и работы с Дневником выделены курсивом с отступом от предыдущей записи. Сохранены все авторские подчеркивания, многоточия, вопросительные и восклицательные знаки в круглых скобках. Пропущенные слова помещены в квадратные скобки. Все неразборчивые слова оформлены в виде [нрзб.]. Знак <...> означает пропуск в тексте, который невозможно восстановить. Фамилии монашествующих помещены в круглые скобки. При передаче особенностей речи епископа Нарвского Антонина (Грановского) использован метод транслитерации. Издателями сохранены присущие дореволюционной эпохе и самому автору Дневника особенности написания отдельных слов и словосочетаний, использования прописных и строчных букв. Подробнее об этом см. в предисловии первого тома: *Арсений (Стадницкий), митр. Дневник: 1880–1901*. Т. 1. М., 2006. С. 23–24.

Датировка по старому стилю (ст. ст.) сохранена в основном тексте Дневника и в комментариях по 31 января (14 февраля) 1918 года, когда новый стиль был введен декретом Совета народных комиссаров. На 1918 год использована двойная датировка (ст. и н. ст.). С 1919 года приводится датировка по новому стилю.

В третьем томе использованы два вида сносок:

...¹, ...², ...³ – постраничные сноски текстологического характера:

а) приписки автора, сделанные на полях Дневника, а иногда и поперек основного текста дневниковых записей; б) пометы автора на полях газетных вырезок; в) перевод иностранных и устаревших слов, говоров; г) примечания о несохранившихся листах Дневника и т. п.

... – сноски фактологического характера, описание храмов и монастырей и краткие биографические сведения о лицах, упоминаемых в третьем томе, даны в комментариях и примечаниях с указанием номера архивного листа основного текста Дневника и

комментируемого текста (например: Л. 1. ...*вызван был Владыкою...* — ...). В комментариях даны краткие исторические справки о храмах и монастырях, в которых епископ Арсений служил или которые посещал. На храмы и монастыри, описанные в предыдущих томах, дается соответствующая ссылка. Биографические сведения о лицах, упоминаемых в первом и втором томах изданного Дневника, в третьем томе даются в виде кратких справок на период 1903—1905 годы со ссылкой на соответствующий том.

При составлении примечаний и кратких биографических сведений о лицах, упоминаемых в третьем томе, были использованы следующие издания: Адрес-календарь: Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1905 год: В 2 ч. СПб., 1905. Ч. 1; *Балязин В. Н.* Московские градоначальники. М., 1997; Библиография периодических изданий России: 1901—1916: В 4 т. Л., 1958—1961; Военная энциклопедия: В 8 т. М., 1994—2004; *Голубцов С. А., протодиак.* Московская Духовная академия в начале XX века: Профессура и сотрудники. М., 1999; *Он же.* Стратилаты академические: Ратоборцы за Церковь из корпорации Московской Духовной академии первой половины XX века: Жизнь, труды и крестный путь. М., 1999; Государственный совет Российской империи, 1906—1917: Энциклопедия. М., 2008; *Длуголенский Я. Н.* Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга — Петрограда: Генерал-губернаторы, гражданские губернаторы, генерал-полицмейстеры (обер-полицмейстеры), градоначальники. 1703—1917. СПб., 2001; Именной список ректорам и инспекторам Императорских Духовных академий и семинарий... на [1905—1917] год. СПб.; Пг., 1905—1917; История иерархии Русской Православной Церкви: Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. М., 2006; За Христа пострадавшие: Гонения на Русскую Православную Церковь, 1917—1956: Биограф. справ. Кн. 1: А — К. М., 1997; Краткий список лицам, служащим по Ведомству православного исповедания на [1905—1917] год. СПб.; Пг., 1905—1917; *Кузьмин Ю. А.* Российская Императорская фамилия: 1797—1917: Биобиблиогр. справ. СПб., 2005; *Мануил (Лемешевский), митр.* Русские православные иерархи периода с 1893 по 1963 г. (включительно): В 6 т. Erlangen, 1979—1989; *Он же.* Русские православные иерархи 992—1892: В 3 т. М., 2002—2004; Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия: В 5 т. М., 1994—2000; Памятная книжка Псковской губернии на 1905 и 1906 г. Псков, 1905; Православная энциклопедия. М., 2000—2013. Т. 1—33; Псковский биографический словарь. Псков, 2002; Псковские губернаторы: История вла-

сти в лицах. Псков, 2005; Псковский синодик пострадавших за веру Христову в годину гонений священно-церковнослужителей, монашествующих и мирян Псковской епархии XX столетия. М.; Псков, 2005; Русский биографический словарь: В 20 т. М., 1998–2001; *Сенько П. Н.* Русские церковные деятели – члены Академии Наук: В 3 ч. СПб., 1995; *Шилов Д. Н.* Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений: 1802–1917: Биобиблиогр. справ. СПб., 2001 и др., а также база данных ПСТГУ «Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX в.» [Электр. ресурс]. – URL: <http://www.pstbi.ru/cgi-bin/code.exe/martyrs.htm>.

В библиографический список вошли библиографические сведения об использованной, цитируемой и рекомендуемой по комментируемому тексту литературе.

Именной указатель составлен по принципам, описанным в первом томе Дневника. Полужирным шрифтом выделены имена лиц и номера страниц, на которых в комментариях даны краткие биографии. Имена лиц, чьи биографии были даны в первом и втором томах Дневника, а в третьем томе – только краткие биографические справки, имеют пометку в виде выделенного полужирным шрифтом номера страницы, на которой дана эта справка. Курсивом выделены имена лиц, упоминаемые только в научно-справочном аппарате.

В указателе монастырей и храмов полужирным шрифтом выделены названия монастырей и храмов и страницы, на которых в комментариях даны их краткие описания с учетом состояния на настоящее время. Курсивом выделены названия монастырей и храмов, упоминаемые только в научно-справочном аппарате.

О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин

* * *

Издание осуществлено усилиями сотрудников научно-исследовательского отдела Новейшей истории Русской Православной Церкви Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета при согласии Государственного архива Российской Федерации.

Расшифровку текста, компьютерный набор, сверку с оригиналом осуществили: Т. С. Бежанидзе, О. Н. Ефремова, И. Г. Менькова, Н. В. Сомин, О. И. Хайлова.

Археографическая подготовка текста осуществлена О. Н. Ефремовой.

Комментарии, примечания и краткие биографические сведения о лицах, упоминаемых в третьем томе Дневника, подготовили И. В. Воронцова, О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин, И. Н. Смолякова, Н. Ю. Сухова.

Указатели составлены И. Н. Смоляковой.

Издатели выражают признательность всем сотрудникам ПСТГУ, оказавшим помощь на разных этапах подготовки издания, и особую благодарность за предоставленные фотоматериалы заместнику Свято-Успенской Почаевской Лавры митрополиту Почаевскому Владимиру (Морозу), директору Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А. В. Шусева И. М. Коробьиной, генеральному директору ООО «Печатный Двор “Стерх”» В. П. Носову, псковскому историку-краеведу Н. Ф. Левину, главному научному сотруднику ИРИ РАН, д. и. н. В. Я. Гросулу.

ДНЕВНИК

1903–1905



Глава I

3-я тетрадь Конец 1903 года, 9-е ноября - 1905 год - 16-е ноября¹

л. 1а

[1903 год]

9–10-е ноября. Воскресенье – понедельник. Эти два дня проводил в 1
Москве, куда вызван был Владыкою* для служения вечерни и собеседования в Епархиальном доме*.

Утром 9-го отслужил литургию в Троицком соборе* и сказал слово о «вере спасающей» применительно к воскресному Евангелию об исцелении кровоточивой женщины*. В час времени отбыл в Москву, куда прибыл в три. На вокзале встретил меня иеромонах Петр (Зверев)*, окончивший в прошлом году Казанскую академию и состоящий ныне вроде настоятеля Епархиального дома. В четыре часа началась вечерня, при сослужении: ректора семинарии о. архимандрита Анастасия, настоятеля Высоко-Петровского монастыря о. архимандрита Серафима (Голубятникова)*, о. Петра и еще одного иеромонаха. Народу было множество: вся церковь и громадный зал полны, значит – около трех тысяч. Пел хор, кажется Воротникова*, и очень стройно, и даже церковно – со всеми стихирами, кроме «Ныне отпускаеши» – вполне оперного характера. После вечерни следовал акафист Иисусу Сладчайшему, читаемый мною и сослужащими. Затем пред отпуском было предложено мною собеседование тоже на тему евангельскую. Окончилось все это ровно в семь часов. Надо удивляться молитвенной ревности народа, в числе которого было много и интеллигенции, простаивающего столько времени в храме Божиим, вместо того чтобы предаваться каким-либо развлечениям. Нельзя не воздать глубокой благодарности Владыке, по мысли которого воздвигнут этот дом.

Отсюда я поехал на Никитскую, в дом Синодального училища*, где Синодальным хором* дан был духовный концерт, состоящий из литургийных песнопений Чайковского*. Репутация Синодального хора

¹ Описка; должно быть: 16 октября.



уже прочно установилась. Исполнение весьма трудных композиций Чайковского было образцовое. Хотя я должен сказать свое скромное мнение, что произведения Чайковского не все удобны для церкви; слишком много в них музыкальных эффектов; они могут приковать 1 об. внимание музыканта, но не возбудить молитвенного настроения. / Но некоторые песнопения прямо поразительны по силе впечатления, производимого ими, например: Херувимская, кроме «Яко да Царя...»; «Верую во Единого...», «Тебе поем», «Святыи Боже...»¹.

[1904 год]

Псков²

4-е декабря 1904 года. Больше года ничего не вносил в дневник. А сколько за это время передумано, перечувствовано! А какая перемена в моей жизни произошла! Из ректора Академии, чем я так дорожил, стал я заурядным Псковским епископом. А что за это время произошло и происходит в государственной и общественной жизни: война с японцами*, усиленные толки о реформе государственного строя – все это исторические моменты. Какой вообще богатый материал для дневника-памятки. И я ни слова. Думаю теперь продолжить ведение дневника, хотя наперед выговариваю себе неисправность. А чтобы связать прерванное, нужно бросить ретроспективный взгляд на истекший год, как он отразился в моей жизни. Разумеется, многое забыто, многое утратило характер свежести, непосредственности. Правда, у меня за этот год есть достаточный материал в письмах ко мне и моих к другим. На старости лет я, быть может, постараюсь воспользоваться ими для составления систематических записок о моей жизни. Кстати, если Бог сохранит мне жизнь, я надеюсь приступить к этой работе в шестьдесят лет, когда, по моему мнению, начинается настоящая старость, когда будешь уже не столько стремиться вперед, сколько пережевывать прошлое и осмысливать свою жизнь... А теперь в самых общих чертах, без документальных данных и притом без особой связи запишу то, что произошло со мною за истекший год, то есть со времени назначения моего на Псковскую кафедру.

2 5-е декабря 1904 года. Воскресенье. Сегодня ровно год, как я назначен епископом Псковским*. Назначение было для меня совершенно

¹ Далее несколько строк пустых.

² Здесь и далее подчеркнуто автором.

неожиданно, и первоначально узнал я о нем совершенно случайно. По установившейся традиции я в храмовый праздник Московской семинарии* служил там и всенощную, и литургию. И теперь служил там. Праздник прошел очень торжественно, корпорация семинарии во главе с ректором* очень радушна. 7-го декабря [1903 года], в воскресенье, я предположил служить литургию в храме [Христа] Спасителя*. Всенощную отслушал на Саввинском подворье, у преосвященного Парфения*, а затем в девять часов уехал в Чудов* на ночлег. Тут еще был новоназначенный епископом Аляскинским архимандрит Иннокентий (Пустынский)*, бывший наместником Чудова монастыря. Теперь он ожидал из Петербурга известия о дне его хиротонии. Оставивши свои вещи в архиерейских покоях, я отправился в его квартиру, в которой по случаю сборов его царил полный беспорядок, а сам о. Иннокентий все суетился, укладываясь. Тут же был и казначей, мой ученик последнего выпуска, о. Арсений (Жадановский)*. Как раз в это время келейник о. Иннокентия принес запертый почтовый ящик.

Вынув оттуда корреспонденцию для братии, [о. Иннокентий] отложил письма три или четыре на свое имя; причем, взглянув на одно письмо, он сказал: «А! Это от моего патрона, преосвященного Тихона Американского*, заседающего в Синоде; он, по всей вероятности, извещает меня о дне хиротонии; распечатайте и прочтите, — там секретов нет, — а я займусь другим делом».

Я отказывался; он повторил настойчиво свою просьбу; тогда я распечатал это письмо и стал читать вслух. Преосвященный извещал, что день хиротонии назначен на 14-е декабря, а затем сообщал последние новости: «Епископ Псковский Сергей переводится в Ярославль архиепископом*, на место его ректор Московской академии епископ Арсений, а ректором / Академии инспектор архимандрит Евдоким* с возведением его в сан епископа». При этом, дойдя до известий о себе, я остановился. Отец Иннокентий спросил о причине остановки чтения. Я в волнении ответил: «Ведь далее касается меня».

Так-то я узнал о своем назначении. Нечего и говорить, как меня взволновало это неожиданное известие. Псковской епархии я совершенно не знал. Она мне казалась слишком мизерною, серою. Мне было обидно, что я столько времени послужил ректором Академии и меня в такую епархию; обидно было мне сильно на моего Московского владыку, что он предварительно не известил меня о предполагаемом переводе и вообще не позаботился о мне — своем викарии, который верою и правдою служил ему, неся на своих плечах бремя академического управления, без всякого с его стороны содействия. Словом, я был в крайне возбужденном состоянии; о. Иннокентий всячески

успокаивал меня, и мы в дружеской беседе провели с ним до двух часов ночи. Затем я отправился к себе, прочитал правило и, в общем, и часу не спал — так нервы разгулялись.

На другой день, в воскресенье, я, как и предполагал, служил в храме [Христа] Спасителя, там, где я был хиротонисан. О моем назначении никто не знал.

Только во время Великого входа я сказал приехавшему со мною студенту IV курса о. диакону Алексию (Симанскому)*:

— Помолитесь об епископе Псковском.

— А разве он умер? — ответил он.

— Обо мне помолитесь.

Он понял, и слезы блеснули на его глазах. Служба в прекрасном храме, где я почти пять лет [назад] был хиротонисан, при чудном пении хора и вообще при великолепии всей обстановки, умягчила мое сердце, и скорбь разлуки с Москвою стала острее. Я готов был плакать. В таком настроении я поехал к живущим против храма [Христа] Спасителя (Волхонка, дом Тимофеева, № 28) моим друзьям — Камаровским*. Как всегда, встретили они меня с восторженной радостью, ничего не зная о моем переводе. Как только я им сообщил об этом, они все — в слезы. Не мог удержаться и я от потока слез. Посидел у них с час времени, несколько успокоился и отправился к себе — в Чудов. Тут застал / академического эконома о. Иринарха*, присланного отцом инспектором с распечатанными (по уговору) телеграммами митрополита и Саблера с «сердечным» поздравлением по поводу нового назначения*. В три часа дня я поехал с о. Алексием в Покровский монастырь* без всякой определенной цели. Погода стояла зимняя, но довольно мягкая. Тут долго мы бродили по чудному кладбищу. Конечно, темой разговора был предстоящий уход во Псков. Псков — в некотором роде родина его, в Псковской губернии — гнездо их фамилии. Здесь¹ он часто бывал; бывал и у моего предшественника преосвященного Сергия. Он очень расхваливал Псков, удобства для жизни архиерея тут. Но ему больно было, что он [будет] оканчивать курс без меня и не воспримет от меня благодати священства, чего он так сильно желал, как мой постриженник. Я успокоил его, [обещая], что обращусь с просьбою к митрополиту, чтобы он до моего выезда разрешил мне посвятить его. Тут же в монастыре зашли мы к бывшему настоятелю Георгиевского в Крыму монастыря, где я проводил минувшее лето, о. Феодосию, которого при мне, вследствие необузданной вспыльчивости, лишил настоятельства преосвященный Николай*. Занимает он здесь хорошенькую келью,

¹ Имеется в виду Псков.

служит в качестве рядового монаха, получает очень порядочную кружку — до шестидесяти рублей в месяц, и вообще доволен своим положением, так что отказался от моего предложения ехать со мною в Псков. Вечером я выехал в свой любимый Посад. Приехал в десять вечера. Пришел ко мне отец инспектор не то с поздравлением, не то с утешением. Посидели мы до двух часов ночи. О многом-многом беседовали. Он казался очень огорченным разлукою предстоящей, хотя я этому в душе не особенно верил. Ночью почти не сомкнул глаз. На другой день отпевал архиерея лаврского Димитриана*, внезапно скончавшегося в бытность мою в Москве. В связи с общим моим настроением разлука с Димитрианом была очень тяжела для меня. Он был очень хороший архиерей: представительный, с голосом приятным, с особою интонациею в голосе, особенно при чтении Евангелия (школы Никаноровской), благоговейный. Все время, с самого начала моего архиерейства, он служил со мною. Он же в качестве архиерея моего ездил со мною в Палестину в 1900 году, / поражая своим голосом и фигурою тшедушных греков и арабов. Вспоминается, между прочим, как Трипольский митрополит Григорий*, услышав многолетие, произнесенное Димитрианом, и пораженный громадою его голоса и фигурою, именем «Димитриан» обозначал все громадное и громоздкое. Видит он, например, громадного верблюда или другое животное и говорит: «Д и м и т р и а н».

3 об.

Слух о моем переводе быстро распространился. Профессора, студенты, монахи и посторонние приходили поздравлять, прощаться. В общем, находили такое назначение низким для меня — ведь меня все назначали в Ярославль. Мне, в сущности, было безразлично место назначения, мне жаль было расставаться с Академиею, Лаврою и Посадам, хотя в последнее время и были у меня неприятности в Академии, с чем даже связывали мой перевод. Но это совершенный вздор, как впоследствии с достоверностию выяснилось. Неприятность же была следующая¹.

1905 год

13

1–15-е января. Эти две недели чреватые великими историческими событиями во внутренней жизни нашей дорогой родины. Нельзя не отметить их себе на память, хотя они, несомненно, памятными останутся на всю жизнь. По порядку.

¹ Далее л. 4–12 об. пустые.

Праздники проводил я не по-праздничному, то есть не в подобающем настроении. Да и мудрено теперь кому бы то ни было, ввиду тяжелых испытаний — внешних и внутренних — чувствовать себя иначе. Звезда рождественского праздника омрачилась падением Порт-Артура и пленением целой русской армии*. Правда, все ожидали, что крепость рано или поздно падет, если не последует выручки, что и для героев есть невозможное; но тем не менее, когда страшное ожидание осуществилось, всех повергло в крайнее уныние. «Всех» — разумею только любящих родину; а теперь много есть отщепенцев, для которых чем хуже, тем лучше, — они-то и радуются этому общерусскому горю. К этой общероссийской скорби присоединилась еще местная, вследствие скрытого недовольства семинаристов, а чем? — Бог их знает, — выразившегося в том, что кем-то под 6-е декабря брошен был адский снаряд в окно ректорской квартиры, и если не разорвался, то исключительно по милости Божией и молитвам святителя Николая.

Праздниками у меня гостили студенты Петербургской академии А. М. Черноуцан (II курса), мой племянник, и В. Д. Щеглов (I курса), сын преподавателя Кишиневского женского епархиального училища; правовед, пятнадцатилетний юноша, мой племянник, сын брата Михаила, старшего военного врача в Ярославле, и несколько дней А. И. Яцимирский*. Своим присутствием, жизнерадостностью, свойственной молодому возрасту, скрашивали они несколько тяжелое настроение мое.

13 об. 24-го декабря я впервые, после месячного сидения дома, выехал для служения в соборе. С 23-го ноября я заболел инфлюэнцей¹ и пролежал до 21-го декабря. В первый раз я испытал, что это за скверная болезнь... Всенощную под Рождество, а на другой день литургию с молебном служил в соборе*. Народу простого и среднего класса было множество, а так называемой чиновной интеллигенции очень мало. В день Рождества² был только губернатор*. Пред молебном я сказал поучение о двояком значении для нас праздника Рождества — христианском и государственном. Затем в конце речи, пригласив помолиться об убиенных в 1812 году, я пригласил вознести молитвы и об убиенных в нынешнюю войну, а особенно под Порт-Артуром. В двенадцать часов дня приветствовали меня в квартире губернатор и власти, а затем — духовенство и учебные заведения. Тотчас я отплатил визитом губернатору, а больше — никому, откупившись от них ста пятидесятью рублями, данными на разные учреждения. Затем все время проводил в кругу моих молодых гостей.

¹ Грипп (от *итал.* influenza di fredo — влияние холода).

² Газетную вырезку «Творческое слово» за 24.12.1904 г. см. Приложение 1. Л. 14.

Под новый год служил в соборе, причем всенощная началась в половине девятого и как раз к двенадцати закончилась, а затем отслужен был новогодний молебен, предваренный моею речью на тему «Пресельник и пришлец есмь у Тебе, Господи, якоже и отцы наши»¹. Народу собор был битком набит. Опять «высших» чинов не было. На другой день, на Новый год, служил в соборе. Был губернатор и несколько «чинов», хотя, я знаю, губернатор посылал повестку, — о чем он мне говорил раньше, — но все-таки их мало было, что вышло как бы демонстрациею против губернатора, который не пользуется авторитетом. Пред молебном я опять сказал речь по поводу настоящих тяжелых событий и о том, что врачевание должно исходить от нашего обновления, чего я всем и пожелал в наступающем² / году. В половине второго, по существующему здесь обычаю, поехал я в зал Дворянского собрания, где было собрано «общество», для взаимного приветствия. И подумал я: «Почему бы этого не делать в храме Божиим?...» Приехал домой и трапезовал со своими юнцами. Вечером, накануне памяти преподобного Серафима*, служил всенощную в Серафимовском храме под собором*, а на другой день — литургию в соборе. В четыре часа была, по обыкновению, вечерня с акафистом, теперь преподобному Серафиму, после чего я, тоже по обыкновению, говорил проповедь о значении святых, а особенно преподобного Серафима. Народу, тоже по обыкновению, масса.

3-го числа был на елке в женском училище*, устроенной на мои средства для оставшихся учениц шестого класса. Посторонних никого не было. 5-го и 6-го служил в соборе и исходил на иордань — [реку] Великую, с крестным ходом при участии оставшихся войск.

Крестный ход 6-го числа в Петербурге был омрачен «несчастливым случаем», происшедшим при производстве установленного салюта в момент погружения креста в воду, а именно: одним из орудий, расположенных близ биржи батарей, был произведен вместо холостого выстрел картечью. Пули попали в помост у иордани и на набережную, а также в фасад Зимнего дворца, в четырех окнах которого ими разбиты стекла. Ранен, как пишут, один нижний чин Санкт-Петербургской городской полиции. Других несчастий с людьми, насколько это верно, не было. Таков факт! Страшно и подумать, какими ужасными последствиями могла окончиться эта «роковая» случайность. И Царь, и митрополит* — все были на волосок от смерти. Воистину адский замысел. Назначенное следствие, как видно из газет, прознало здесь небрежность тех, которые после учения, бывшего 4-го января, должны

¹ «Странник и пришлец есть у Тебя, Господи, как и отцы наши» (церк.-слав.; ср.: Пс. 38, 13).

² Далее л. 14–15 — газетные вырезки, см. Приложение 1.

были «пробанить» орудие*, но не сделали этого. Но тогда откуда же такой правильный прицел?.. Да! Милостив еще к нам Господь. Но это только начало бедам.

16 об. В ночь на 9-е января по телеграфу вытребованы были / из Пскова пять батальонов войска в Петербург. Значит, что-нибудь предвидится, говорили псковичи. И действительно, день 9-го января будет в истории русской кровавым днем*. Толпы забастовавших рабочих в несколько тысяч человек с женами и детьми, с крестным ходом во главе со священником пересыльной тюрьмы Г. Гапоном¹* направились к Зимнему дворцу, к Государю, для выяснения своих нужд. После нескольких предостережений возвратиться вспять войсками дано было несколько залпов, и полилась кровь виноватых и невинных. По правительственному сообщению, убито 96 человек, ранено 333; но, конечно, их было гораздо больше. Некоторые подробности этой ужасной трагедии есть у меня в двух письмах – студента Шеглова и очевидца А. И. Лотоцкого*. Последний пишет, что по гроб не забудет того, свидетелем чего он был. Петербург буквально представлял поле битвы. Очевидцы рассказывают, что это было нечто ужасное. Мало-помалу, как пишут, порядок восстанавливается. Градоначальник Фулон* уволен, хотя неизвестно за что: за нераспорядительность или за то, что допустил такие манифестации. Но что же он мог поделать?! Нужно же быть кому-нибудь виноватым. Учреждено генерал-губернаторство в Петербурге, и генерал-губернатором назначен бывший обер-полицмейстер Москвы Трепов*, на которого недавно, уже после Нового года, пред выездом в Петербург для следования на театр военных действий, было покушение, совершенное каким-то студентом, выстрелившим почти в упор отравленными пулями три раза*. Это отмщение за 6-е декабря, когда в Москве также происходили подобные манифестации главным образом студентов, из которых многие при этом пострадали*. Такое возвышение – слишком поразительное и непопулярное. Но дай Бог, чтобы он усмирил волнуемое море людских страстей и сам остался живым. Увидим, но, несомненно, точатся против него стрелы врагии.

17 13-го числа получил из г. Острова телеграмму от благочинного протоиерея Панкова*: «Студенты просят отслужить панихиду по убиенным 9-го января. Можно ли?» Конечно, я ничего не ответил и удивился легкомыслию и ехидству протоиерейскому. Разве не мог он сам рассудить, что это – демонстративная панихида!

14-го числа был у губернатора. Тревожен и критикует. Говорит, что не имеет никаких руководственных указаний от своего министерства,

¹ Газетную вырезку «О. Георгий Гапон» см. Приложение 1. Л. 15.

как будто его не существует. Предоставляется, очевидно, каждому администратору поступать по собственному усмотрению, каковое, к сожалению, у многих отсутствует. Передавал как слух, будто демонстранты, помимо всего прочего, предполагали напасть на здания иностранных представителей, разгромить их и этим вызвать оккупацию, как это было в Китае в 1900 году*. Говорил, что по городу расклеены были прокламации, призывающие бить студентов, как виновников смут и обманщиков, но что появление этих прокламаций приписывается полицейской и жандармской властям. Говорил, что хотя в Пскове ничего особенного не предвидится, но на всякий случай сделано правильное расположение войск, если бы это нужно было.

16–24-е января. Все слухи и слухи, часто с фантастическими оттенками, именуемыми сплетнями. А что пишут за границей — волосы дыбом встают. Директор кадетского корпуса В. А. Шильдер* (бывший кандидат в министры народного просвещения в прошлом году) прислал мне вырезки из газет «Berliner Tagblatt»* и «Freie Presse»*. Событие 9-го января прямо называется революцией; и если она теперь не удалась вполне, то это только репетиция. Ошибку-де рабочие сделали ту, что вышли без оружия, а в другой раз умнее будут.

В газетах обвиняют духовенство, и в частности митрополита Антония, что оно ничего не предприняло для предупреждения беспорядков 9-го января*. Митрополит отвечал. И на это критика в «Петербургских ведомостях»*.

Святополк-Мирский* уволен; на его место назначен А. Г. Булыгин*, недавно назначенный членом Государственного совета, из помощников московского генерал-губернатора*. Я знаю его. Уравновешенный человек. / Барин в полном смысле слова. Церковный, всегда бывал в Лавре на религиозных празднествах. Я не думаю, чтобы он был человек с инициативой. Да, быть может, этого теперь и не требуется; быть может, такой человек теперь нужен, пусть все перебродит. Рассказывают, что, когда Государь объявил ему о предполагаемом назначении, он будто бы сказал: «Ваше Величество! Из всех Ваших подданных я менее всего способен к занятию этой должности». Тогда Государь будто бы уединил его в отдельную комнату и дал час времени на размышление. Когда же и после этого он остался при прежнем своем решении, тогда Государь сказал, что он приказывает. Так состоялось назначение Булыгина на министерский пост, ныне самый трудный и ответственный.

Ректор семинарии архимандрит Борис* подал прошение об увольнении от ректорской должности и вообще от духовно-учебной службы на время болезни, и с перечислением на епархиальную [службу]. К этому он вынужден был мною; хотя он действительно болезненный. Я уви-

дел, что он слишком жидок для ректорства. Кроме того, меня тяготил факт «коленопреклонения» учеников, допущенный им, последствием чего и был адский снаряд, брошенный в окно с 5-го на 6-е декабря. Я никак не мог примириться с такой нетактичностью. Да я и не мог ручаться, что это не повторится уже с худшими последствиями. Тогда я страдал бы всю жизнь, что не предупредил несчастья, тем более что он близок мне. Будь это с другим ректором, который для меня безразличен, — тогда другое дело. Я послал в Синод представление об увольнении ректора с ходатайством о назначении нового, так как кандидата своего не имею. Теперь я убедился, как плохо представлять своих кандидатов. Ректор и инспектор* — мои кандидаты, — я прямо из-за них измаялся. Мне их жаль, входишь во все мелочи семинарской жизни, так что как бы сам ректор семинарии.

18 20-го января, в четверг, отпевал безвременно скончавшегося молодого миссионера моей епархии священника Боголюбова*, оставившего жену с младенцем во чреве и шестерых малюток*. Очень дельный миссионер и примерный батюшка. Жаль мне его, и положительно некем заменить. Я почтил его речью.

22-го января, в субботу, исполнилось мне сорок три года. Седина усиленно начинает пробиваться, особенно в бороде. К старости идет.

23-го января, в воскресенье, служил в соборе, а затем в четыре часа — акафист Всеволоду-Гавриилу*. Обычного слова не говорил, так как чувствую боль в горле и хрипоту. В два часа посетил две церкви — Паромо-Успенскую и Богоявленскую*, где бывает чтение акафистов и ведутся собеседования очередным священником. В обоих местах говорил поучения. По окончании акафиста в соборе, в половине седьмого вечера, ездил в семинарию на вечерние занятия учеников. Был в пятом и четвертом классах, где беседовал с ними об идеальной настроенности, как ее достигнуть и в чем она должна проявляться. Инспекция свидетельствует о мирном настроении воспитанников. В восемь вечера поехал к директору кадетского корпуса Шильдеру, в семье которого провел время до половины десятого. И так целый день в бегах.

26-е января. Среда. После еженедельного вечернего акафиста в моей домово́й церкви* заходил ко мне прощаться бывший ректор архимандрит Борис*. Его и инспектора семинарии о. Алексия угощал вечернею трапезою. Не знаю, понял ли ректор, что дальнейшее пребывание его в семинарии невозможно, и, главное, потому, что он — мой ставленник, к которому я хорошо отношусь. Вследствие этого мое и его положение трудно. Я благословил его иконой преподобного Никандра*. Прощание наше было мирно. Он уезжает завтра, в восемь утра, в Москву, где предполагает полечиться, а затем — в Харьковский Святогорский монастырь.

27-е января. Четверг. Оттепель. Горло побаливает. Ездил в десять часов осматривать устроенный по моей инициативе на средства епархии при Ильинской общине лазарет* для больных и раненых воинов на десять кроватей. Все устроено вполне целесообразно. / Оттуда 18 об. в одиннадцать часов заехал в консисторию. Оказалось, все члены в сборе, а то прежде являлись когда кому угодно. В беседе о текущих делах провел там время до двенадцати часов. Беседа главным образом касалась упорядочения крестных ходов, какой вопрос стоит теперь на очереди. С двенадцати был прием просителей. Ныне обратила на себя внимание своим положением молодая, лет тридцати, матушка Сперанская. Муж ее, священник починка Болчино, Порховского уезда*, недавно отсидел год в психиатрическом отделении, куда его привело страшное пьянство. Теперь опять начал запивать и бьет ее, подозревая в сношениях с одним из учителей. Числа 10-го января чуть было не задушил ее, только дети — два мальчика-близнеца, обучающиеся в порховском училище, спасли ее. Теперь она ушла от него к своей матери, живущей здесь, в Пскове. Она к нему не желает возвращаться; хочет учиться где-то на акушерских курсах, кажется в Минске. Но муж не выдает отдельного вида и согласия на это. Жаль мне ее, и не знаю, как помочь. Я посоветовал ей взять от благочинного удостоверение своей личности, что, может быть, достаточно будет для принятия ее на курсы.

Вечером в семь часов посетил женское епархиальное училище и беседовал в третьем классе с ученицами в присутствии начальницы и классной дамы*. Класс этот, по заявлению начальницы, самый лучший во всем училище. И действительно, дети очень милые, ласковые и для своего возраста очень развитые. Затем зашел в квартиру начальницы посетить ее мать, почтенную старушку Е. Б. Zubovu*; тут пробыл с час, а затем в девять прибыл домой.

28-е января. Четверг. Приближается семинарский праздник 30-го января*, к которому услужливая сплетня приплетает всякого рода страхи, вроде семинарского бунта, так что у некоторых высказывалось опасение, как бы и меня там не оскорбили. Правду говоря, ввиду всякого рода непорядков в семинарии, не хотелось мне там служить в храмовый праздник, а вовсе не из-за боязни; и поэтому / еще Рождеством 19 я задумал на это время уехать в Торопец и Великие Луки. Но, с одной стороны, малое недомогание, а с другой, как бы не подумали, что я действительно опасаясь чего-нибудь, я решил служить в семинарии — всенощную и литургию. А что действительно у страха глаза велики, особенно в захолустьях, вот пример. Был у меня сегодня настоятель Торопецкого монастыря иеромонах Иона*, по своим делам.

Между прочим в разговоре он спрашивает меня:

– А в воскресенье вы, конечно, служите в соборе?

Я в свою очередь спрашиваю:

– Почему вы так думаете, ведь в семинарии храмовый праздник?

– Да! – таинственно говорит он. – Разное болтают. Ведь они-то, теперешние семинаристы, простите, прямо разбойники. Ведь вот 2-го ноября в запрошлом годе дали ему, покойному преосвященному Сергию, два тумака в бок. Да, да! Истинно говорю, что так. Уж я это доподлинно знаю.

Видя такую уверенность его в этой несомненной лжи, я, считая совершенно напрасным разубеждать его, продолжил в его же тоне:

– Верно-верно, – говорю, – и эти тумакИ были причиною его преждевременной кончины. – Этим я привел его в тупик, и он конфузливо стал разубеждать меня в моих словах. Я же ему сказал: – Наши известия одинаковы. Почему же вы не допускаете правды моих слов? – Потом посоветовал ему не слушать сплетен.

30-е [января], воскресенье. Служил в семинарии*. Порядок был хороший. По болезни горла в церкви не поучал, а поручил это заранее инспектору семинарии о. Алексею*; ходил в столовую и здесь сказал им приветственную речь. Отсюда заходил на чашку чаю к инспектору, где были все преподаватели. Вскоре и уехал.

Получил письмо от студента Петербургской академии, где он описывает настроение Академии. Грустное впечатление производит*. Я ему ответил в том смысле, что с его убеждениями не согласен, а согласен в том, что с такими убеждениями в Академии нельзя быть. Но пусть подумает, эти взгляды – действительно ли убеждения или навеяны извне. Сегодня же получил письмо от ректора Московской академии епископа Евдокима*, лживо-гнусное письмо. Здесь он, между прочим, якобы во имя любви ко мне (все – ложь) сообщает мне о тех / сплетнях, какие у них ходят относительно семинарских дел, причем причиною всего этого считают меня, который из начальства сделал «лакеев» и тому подобные гадости. Сперва я думал ответить ему письмом и настоящим образом обругать его, как собирателя сплетен. Но затем решил ответить такую телеграмму: «Милости просим (в ответ на намерение ко мне приехать), фотографии – возмутительная ложь (в ответ, что он только фотографически передает). Приезжайте, убедитесь». Вот человек – любитель сплетен – и теперь не оставляет меня в покое.

19 об.

2-е февраля. Вчера служил всенощную, сегодня – литургию в соборе, а вечером в домовй церкви – акафист, хотя с трудом, по болезни горла.

Получил опять письмо от студента Щеглова о настроении в Академии и общественном*. Поговаривают о настоящей правовой революции. Слышал сегодня, что 19-го февраля предполагается что-то крайне серьезное. А тут я предполагаю съездить в Петербург между 14—18 февраля, но ввиду всякого рода тревожных толков не решил еще. В печати, особенно в «Новом времени», толкуют о Земском соборе*. На войне — затишье после неудачного штурма на Сандепу*, где легло тысяч десять. Это послужило причиной размолвки между Куропаткиным и командующим 2-й армией Гриппенбергом*, который едет теперь в Петербург. Еще этого не доставало, чтобы наши между собою передрались. Грустно. Против Земского собора «Московские ведомости»*. Только что прочитал статью некоего Павлова*, который между прочим пишет: «Газеты рассуждают о Земском соборе. Писать *теперь*¹ о Земском соборе — значит начать дописывать последнюю страницу истории государства Российского. Теперь нашему отечеству нужны действия правительства, благополучное окончание войны и немедленная реформа *местных управлений*, в целях устройства порядка и развития самодеятельности населения в сословных учреждениях. С проведением в жизнь этой *главной* реформы и окончанием войны можно писать о Земском соборе и о чем угодно» (1905 г. 2 февраля).

4-е февраля, пятница. Смута в России все более и более растет. 20
Страшно тяжело чувствуется. Только и читаешь о бунтах и забастовках рабочих, учащихся. Уже и средние школы начинают забастовки. Слышал, что в Пскове забастовало землемерное училище, а также скоро забастуют гимназия и реальное училище, а там, пожалуй, и семинария. Сегодня, в десять вечера, губернатором прислана была мне подлинная циркулярная телеграмма Российского агентства: «Сегодня в начале четвертого часа в Кремле у Никольских ворот убит Великий князь Сергей Александрович бомбою, брошенной в экипаж. Тело Великого князя разорвало на части. Кучер от раны вскоре умер. Убийца был в поддевке. Пока задержано трое»*. Известие само за себя говорит: Москва, Кремль, Великий князь и т. д. Боже, Боже! Остается молиться и плакать.

6-е февраля. Воскресенье. Совершил в соборе после литургии торжественную панихиду по убиенному Великому князе Сергии Александровиче. Присутствовали губернатор и некоторые власти, кроме земцев. Народу полон собор. Как грустно было поминать вечной памятью того, которого так хорошо знал, который не раз удостаивал аудиенции, расположением которого, смею сказать, пользовался, доказательством

¹ Здесь и далее в цитате курсив — «Московских ведомостей».

чего служит, между прочим, большой портрет в рамке, присланный им мне в ноябре прошлого года. Кстати: присланный портрет поместил я в зале на стене, а под ним, без всякой преднамеренной цели, собственноручный портрет Плеве*, который он дал мне в память первого посещения Лавры и Академии, тотчас, по вступлении на министерский пост. Кто мог думать, что их постигнет одинаковая участь?

В четыре вечера читал акафист Спасителю и поучал народ о «квасе фарисейском»* – об осуждении и клевете. Народу масса. Теперь у меня гостит с женою молодой граф Сережа Камаровский*, земский начальник в Гродненской губернии. Там пока спокойно в селах, но в городах большие безобразия анархического характера.

20 об. Получил известие, что завтра забастуют в Пскове средние учебные заведения – гимназия, учительская семинария, / а землемерное училище уже раньше обрело себя на ничегонеделание до 1-го сентября. Опасаемся, что и семинарию привлекут.

7-е февраля. Понедельник. Был утром у меня инспектор семинарии, он же и исполняющий должность ректора, иеромонах Алексей и доложил, что в семинарии беспокойно, собираются подписи за забастовку и что [семинаристы] могут учинить какой-нибудь скандал и примкнуть к процессии учащихся, которая предполагается сегодня вечером. Я предложил ему созвать Правление семинарии и обсудить, что делать, а вместе с тем посоветовал съездить к губернатору и попросить его в случае крайней необходимости, например какого-нибудь разгрома, полицейской помощи.

В три часа дня посетил меня губернатор в возбужденном состоянии. Он передавал, что ночью целые толпы учащихся – гимназистов и студентов – фланировали по городу с пением революционных песен, а полиция сопровождала их, следя только за тем, чтобы не было каких-нибудь дебоширств. Конечно, глупейшее положение полиции! Передавал также, что забастовали светские средние учебные заведения и с утра фланируют по улицам с красными флагами, передавая друг другу, и с пением революционных песней. Подходили к женской гимназии, требуя забастовки гимназисток. Тут полиция разогнала их; у одного бывшего студента Закса отняли револьвер и финский кинжал после сильной борьбы, во время которой он был ранен и свезен в больницу. Губернатор передавал, что в семь часов ожидается грандиозная манифестация учащихся, а также что прибыл помощник попечителя Петербургского учебного округа В. Латышев* для беседы с родителями учащихся.

В семь часов действительно происходили манифестации учащихся. Народ простой крайне возмущен таким их поведением и поэтому рас-

правлялся с ними по своему разумению, так что, говорят, много есть избитых, а возбужденная молва гласит, что есть и убитые, но это, как достоверно известно, ложь. Семинаристы не принимали участия, а только с¹ окон глазели на это позорище.

8-е февраля. Вторник. Все идут забастовки, как протест против современного «государственного режима». Забастовывают и железные дороги, так что теперь между Москвой и Киевом нет ни пассажирского, ни товарного движения. Разбрасывается по городу масса возмутительных прокламаций, между прочим от священника Гапона*. Но мне кажется, что они своим цинизмом достигнут противоположной цели. 21

Сегодня в четыре часа предполагалась опять демонстрация всех учащихся. Среди семинаристов замечалась особая нервозность: множество их высыпало в сады пред семинарией, выглядывало из-за решеток, ожидая демонстрации учащихся, чтобы пристать к ним. Но этой демонстрации не допустили, и семинаристы несколько успокоились.

На войне все тихо, то есть ничего утешительного. А тут еще раздоры и несогласия между самими начальствующими. Гриппенберг, командующий 2-й армиею, проигравший битву при Шахе* с потерей десяти тысяч человек, свалил вину на Куропаткина, якобы тот не дал ему подкрепления. Теперь он в Петербурге, уехал с войны и даже не простился с Куропаткиным.

В Феодосию прибыли герои порт-артурские во главе со Стесселем* и его женою.

9-е [февраля]. Среда. Посетил меня помощник попечителя В. А. Латышев, приехавший по поводу забастовок. Он сказал, что ему удалось восстановить порядок учебных занятий, кроме землемерного училища, неподведомственного ему. Говорил, что он только отчасти нашел помощь в родителях, которые, в сущности, во многом виноваты. Но мне кажется, что это умиротворение учащихся непрочное. Не пришлось бы вторично приезжать Латышеву. В семинарии все еще брожение. Собираются подписи для забастовок. Положительно отказались от забастовки шестой и четвертый классы. Вызывал я к себе депутатов остальных классов. Серьезных мотивов просьбы своей отложить занятия до 2-й недели поста они не могли представить. Главный мотив, что они боятся, как бы их не поколотила полиция, народ (?!). Я ответил, пусть дома сидят. Притом же, если на улице будут себя мирно вести, то никто не обидит. / Затем я сказал, что ни за что не отпущу преждевременно, а в 21 об.

¹ Из (южн., малороссийск. говор).

случае каких-либо безобразий все, кроме воспитанников двух классов, будут уволены. В таком же смысле составлено и журнальное постановление.

10-е февраля. Четверг. Был в семинарии на уроках. По заявлению начальства, настроение умиротворилось. Можно надеяться, что жизнь семинарии не будет нарушена какими-нибудь беспорядками.

Сегодня с шести до десяти вечера совершал всенощное в соборе по случаю памяти завтра святого князя Всеволода-Гавриила.

Сегодня погребение мученика Великого князя. Государь не присутствует, также мало Великих князей, из которых только Павел Александрович* и Константин Константинович*.

11–16-е февраля. Пятница – среда. Всё бастуют и бастуют. Многие железные дороги стоят. В Баку настоящая резня между мусульманами и армянами*. Человек триста убитых и раненых. Выехали туда их духовные власти для умиротворения. Университеты и другие высшие учебные заведения закрыты до 1-го сентября*. Бастуют и средние учебные заведения, например в Курске, и даже низшие – в Варшаве и вообще в Польском крае, под влиянием Комитета «национализации школ»*. В семинарии предполагалась забастовка на 15-е число, но семинаристы упустили момент, и между ними нет единодушия, так что обойдется, кажется, без забастовки. Прокламации по городу разбрасываются щедрою рукою. Вот, например, под руками у меня теперь прокламация от Российской социал-демократической партии*. В ней искажены действия полиции при демонстрациях учащихся 7-го февраля. Сплошная ложь! Полиция именно защищала молодежь от разъяренной толпы, которая слишком [была] возмущена безобразным поведением молодежи, и, несомненно, последовало бы избиение младенцев, если бы не полиция. Был у меня полицмейстер* и с прискорбием рассказывал о ложном положении полиции, которая, вопреки закону, должна как бы охранять и покровительствовать разным незаконным сборищам. Он же говорил, что идут недобрые слухи относительно предстоящего 19-го февраля.

22

Из Москвы доходят трогательные рассказы о величии духа Великой княгини, шедшей за гробом убитого с Великим князем кучера, и о знаках внимания к памяти его и горю семьи, а также о посещении ею в тюрьме убийцы и беседе ее с ним*. Это поистине «светлый луч» среди окружающей тьмы. Так назвали этот факт «Петербургские ведомости».

О Московской академии получены сведения, что и там забастовка студентов*. Конечно, это крайне грустно. А где же любовь нынешнего ректора епископа Евдокима? Как же он не мог удержать их своею

любовью от этого стадного, неразумного поступка. Если бы при мне это случилось, то он же первый приписал бы это моему режиму. Ведь какое бесстыдное письмо написал он мне относительно моей семинарии! Теперь нечего ему инсинуировать — пусть смотрит у себя под носом. Да! Много в нем неразумия и непорядочности! Да простит ему Господь «умственные и нравственные» пробелы.

Военные вести неутешительны: Куропаткина обходят японцы; следствием будет или поражение, или отступление за Мукден к Телину. Многие начинают разочаровываться в талантливости Куропаткина. Сегодня прибыл в Петербург герой Порт-Артура Стессель с супругою. Была встреча, но далеко не помпезная, как, например, помнится, встречали моряков с «Корейца» и «Варяга»*. Тогда пересолили; тогда еще надеялись на русскую мощь и презрительно относились к «япошкам». Теперь все пали духом, и даже геройство Стесселя, действительно бессмертного, не способно возбудить упавший дух.

17-е февраля. Четверг. Сегодня в пять вечера заходила ко мне жена жандармского полковника* Л. А. Иелита-фон-Вольская, удивительно религиозная женщина, на которую с детства имел сильное влияние митрополит Иоанникий*, в бытность его еще епископом Саратовским. Она со слезами показала мне прокламацию, в которой между прочим обвиняется ее муж в избиениях учащейся молодежи 7-го февраля. Передавала также, что ходят слухи о предполагаемом со стороны анархистов / убиении ее мужа, губернатора графа Адлерберга и полицмейстера Калайды — за насилия над учащимися во время их демонстрации. Как мог, успокоил я опечаленную женщину. Ввиду настоящего тревожного времени и бывших примеров убийства полицмейстеров и губернаторов, — право, ничего тут нет невозможного. О Господи! Как тяжело!

В восемь часов вечера я заезжал к Шильдерам. Тут оказались у него гости: дивизионный генерал с супругою Романенко, вице-губернатор Медем с супругою, жена командира батареи Шифера с тремя детьми, Комарова, Назимова* и много детей, которых учитель учит танцам. Дивизионный говорил, что, по достоверным сведениям, Земского собора не будет и скоро нужно ожидать Манифеста, как указания дальнейшего направления нашей внешней и внутренней политики. У всех настроение — угнетенное. Предрекают ужасы 19-го и 20-го. Действительно, рабочие опять бастуют, предлагая неисполнимые требования председателю Комиссии по рабочему вопросу сенатору Шидловскому не только экономического, но и политического характера*.

18-го февраля, пятница. Сегодня обнародован Высочайший Манифест относительно внешних и внутренних нестроений с призывом к дружному содействию против внешних и внутренних врагов*. Несомненно, он не удовлетворит, не говоря об анархистах, даже так называемую либеральную партию. А тут рабочие, предъявив свои несбыточные требования Шидловскому, последним сроком для ответа назначили сегодня двенадцать дня. Если же они не получат удовлетворения, то угрожают всеобщей забастовкой. Нужно, значит, ожидать важных событий. Есть слухи, что и Псков не останется пассивным в эти дни, особенно в лице той же молодежи, которая избирается орудием в руках бессовестных агитаторов. В семинарии тоже брожение, пока не особенно яркое. О Господи! Пронеси эту тугу¹, а то тяжело чувствуется.

23 *19-е февраля. Суббота.* Судя по газетным сообщениям, во многих городах ожидалось в этот знаменательный день большие беспорядки рабочих, а в некоторых городах, например Москве, протесты интеллигенции и студентов. Оказалось, слухи преувеличены. Но, в общем, волнения не утихают. Рабочим петербургским отказано Комиссией Шидловского в удовлетворении их чрезмерных притязаний относительно восьмичасового рабочего дня, полной свободы печати, личности, так как многие из этих требований — политического характера. Рабочими объявлена всеобщая забастовка, так что заводы Путиловский, Балтийский, Сестрорецкий и многие другие прекратили свою деятельность*. Несомненно, последуют их примеру и провинциальные заводы. А как это тяжело отразится на экономическом положении России?! А на войне? Молодежь не перестает волноваться и даже семинарская. Получены сведения о закрытии Минской семинарии, в которой 14-го февраля происходило нечто невероятно дикое* с разрушением квартир начальствующих, пожаром и т. п. (Газетная вырезка при сем прилагается²), а также Курской, в которой во время панихиды в церкви по великом князе Сергии Александровиче вместо вечной памяти семинаристы крикнули ура.

20-е февраля. Воскресенье. На сегодняшний день перенесен молебен на 19-е число. Служил в соборе. Из властей был только один дивизионный генерал Романенко; даже губернатора не было. Так начался знаменитый день! В четыре вечера, по обыкновению, читал акафист Божией Матери в соборе с общенародным пением, а затем поучал, применительно к евангельскому чтению, о страшном суде*. В семь часов вечера был по приглашению на обеде у губернатора; обедали еще: дивизионный гене-

¹ Печаль, томление (церк.-слав.).

² Газетная вырезка не сохранилась.

рал, Шильдеры, Зубовы – мать и дочь и – Е. Е. Ваганова*. Хозяева были очень радушны. Губернатор несколько нервен. Очень ругал бывшего министра Святополка-Мирского за его «распушенность», то есть что он распустил все. О военных событиях говорили в очень пессимистическом духе, что Куропаткина окружают под Мукденом и ему трудно будет даже отступить. Боятся разгрома русских.

21-е февраля. Понедельник. Посетил больных и раненых воинов, прибывших в Псков 18-го февраля и помещенных по десять в два лазарета – епархиальный при Ильинской общине и Красного Креста. Я им раздал крестики, иконки, книжечки религиозно-нравственные. Чрезвычайно были рады. Большинство из них – псковские уроженцы. Тяжелораненых нет; почти все выздоравливающие; некоторые опять выражают желание возвратиться на войну, где «весело, много интересного, кормят и одевают хорошо». О японцах с уважением отзываются, а о китайцах – с презрением. О Куропаткине с благоговением вспоминают. Тот и другой лазареты прекрасно оборудованы. В лазарете Красного Креста встречала меня губернаторша и некоторые из дам-патронесс. 23 об.

Был у меня сегодня Е. Н. Погожев, пишущий под псевдонимом «Поселянин»*. Он знаком мне еще из Посада, где отец его недавно умер. Пишет он во многих журналах, преимущественно духовных, и пишет чрезвычайно увлекательно, особенно о русских святых. Теперь он призван из запаса и отбывает военную службу в чине прапорщика в Свеаборге*. Рассказывал и о страшно враждебном настроении шведоманов против России, и что намечен целый ряд убийств русских деятелей в Финляндии, начиная с князя Оболенского*. Восхищался культурностью Финляндии. Он прибыл сюда к дню кончины архиепископа Симона (Тодорского)*, а вместе с этим погостить у своего родственника, инспектора семинарии иеромонаха Алексия. Сегодня получил чрезвычайно интересное письмо от секретаря Московской академии Н. Д. Всехсвятского*. Получена телеграмма от преосвященного Евдокима, ректора Московской академии, что он завтра в седьмом часу утра приедет ко мне. Милости просим.

22–24-е февраля. Вторник – четверг. В семь часов утра приехал преосвященный Евдоким, за которым выслал карету и для встречи о. Алексия (Симанского), инспектора семинарии. Встреча была очень радушная. Сейчас начались расспросы, воспоминания. Трудно объяснить все переговоренное нами в эти три дня. Внешний порядок нашей жизни был такой. В двенадцать часов мы вместе поехали / на панихиду в Серафимовскую церковь. Панихиду служил один я при стройном 24

пени всего хора, а Преосвященный стоял. Затем осматривал летний и зимний соборы. Летний [собор] произвел на Преосвященного сильное впечатление своей высотой и массой света. После обеда ездили на Снятную* по льду. Вечером в семь часов поехали в женское училище, в дамский епархиальный комитет*, где матушки укладывали пасхальные подарки для раненых. Тут пробыли больше часу, затем пошли в залу, где ученицы пропели несколько песнопений, а отсюда — на чай к начальнице, где пробыли до половины десятого.

В среду, 23-го [февраля], был у меня обед, на котором кроме Преосвященного были отцы Алексей и Иувеналий* и Е. Н. Погожев. Обед прошел очень оживленно в беседах об умерших архиереях, преимущественно XVIII века, знатоком чего является Е. Н. Погожев. После обеда поехали опять на Снятную, на обратном пути в Мирожский [монастырь]*; вечер, то есть ночь до трех часов, провели в беседах.

28-го [февраля]¹ Преосвященный обедал, то есть кушал блины в семинарии у исполняющего дела ректора о. Алексия, а я — у предводителя дворянства В. В. Философова*, где были Адлерберги, Шильдеры, Вольские, Медемы, Шретер* и Романенко. В одиннадцать часов вечера Преосвященный уехал со мною на вокзал для следования в Петербург. Прощание было очень трогательное. Я его благословил иконой псковского князя Всеволода-Гавриила. При настоящих тяжелых обстоятельствах, быть может, это последняя встреча наша.

Нет возможности систематически изложить беседу нашу. Изложу ее в обрывках. Главным предметом нашей беседы была, конечно, Академия, воспоминание о которой так еще живо у меня. Рассказ его об академической забастовке с внешней стороны вполне сходен с письмом секретаря Академии Н. Д. Всехсвятского, но окраска во многом совершенно иная. О разных бестактностях, допущенных им, он или умалчивал, или передавал в благоприятном для себя виде. О Ключевском, Глаголеве*, которые обрезали его, отзывался пренебрежительно, не упоминая об инцидентах. Академия до сих пор не закрыта, но чтение лекций было только для формы. Я не знаю, как бы я действовал в подобных обстоятельствах; но, во всяком случае, в действиях моих / была бы определенность. По всему видно, что Преосвященный и теперь еще сидит на двух стульях, хочет быть и консерватором, и либералом вместе, не удовлетворяя ни тех, ни других. Подтверждение этого вижу в письме профессора Глаголева*, полученном во время пребывания у меня Преосвященного. Как видно, ни студенты, ни профессора не доверяют ему. Положение его очень тяжелое, но тяжесть его усугубляет он сам. Теперь забастовал и он, и инспектор*. Он едет

¹ Описка; должно быть: 24-го [февраля].

в Петербург, чтобы испросить совета у высших духовных и светских властей о дальнейшем *modus'e vivendi*¹, так как опасается дальнейшей забастовки.

Я ему много резкой правды говорил теперь в глаза с тонким ука-
занием и на мое прежнее положение начальника Академии, когда и
я встречал с его стороны немало препятствий для спокойного хода
академической жизни. Он сильно ругает своего помощника, инспек-
тора архимандрита Иосифа, который ничем не помогает ему, только
служит постоянно где угодно, не спрашиваясь у него; а в этой исто-
рии показал себя с очень невыгодной стороны, перебегая от одной
партии к другой. Из разговора Преосвященного я понял, что он
будет жаловаться на него митрополиту. Единственным «правовер-
ным» Преосвященному остался А. И. Введенский*; но нравственный
облик его слишком подозрителен. Удивительна приспособляемость
этого многоликого Януса. Помнится, он, захаживая ко мне по пят-
ницам с лекций, ругал на чем свет стоит о. Евдокима за его пошлый
либерализм, заигрывания со студентами и тому подобное, а теперь
переменил свою шкуру. Впрочем, может быть, и Евдоким несколько
изменился, по крайней мере в отношении к нему. Во всяком случае,
Преосвященный употребляет Введенского, как это проскальзывало
из его разговора, в качестве «доносного орудия» к митрополиту.
Может быть, Преосвященный сваливает на него только свою вину.
В разговорах на мой вопрос, а знает ли о том или другом Владыка,
ректор многозначительно отвечает: «Да, между нами, кажется, Алек-
сандр Иванович или преосвященный Никон*, наверно, осведоми-
ли об этом Владыку. Боюсь, как бы не досталось тому или другому
профессору». Интересное сопряжение: преосвященный Евдоким,
А. И. Введенский и преосвященный Никон! Достаточно припомнить
недавнюю историю с монашеством*. / Да! Так люди меняют свои 25
шкуры в целях шкурных.

Положение Преосвященного трудное, нет сомнений. Но, повторяю,
эту трудность в значительной мере он сам создал. Теперь он надеется
на митрополита, к которому вдруг проникся чуть ли не благоговением;
а не он ли поносил его в былое время? Он говорит, что Преосвящен-
ный митрополит относится к нему с доверием, посвящает его в своя
сокровенная; о митрополите Владимире теперь высокого мнения пре-
освященный Волынский Антоний*, присутствующий в Синоде. А не
тот ли это Антоний, который и при мне года четыре [назад] не мог
равнодушно о нем отзываться?! Преосвященный Евдоким, как видно,
в самой деятельной переписке с преосвященным Антонием. А не он

¹ Образе жизни, способе существования (*лат.*).

ли постоянно ругал преосвященного Антония, так что мне приходилось попрекать его, что он так пренебрежительно относится к своему духовному отцу? И не я ли ему предсказывал, что все это напускное, что придет время, когда преосвященный Евдоким сознает свою вину и прострется ниц пред Антонием, особенно когда последний нужен будет ему?! Все буквально исполнилось. Теперь они думают вершить дела Церкви, то есть не теперь, а когда настанет время; по крайней мере, по словам преосвященного Евдокима, будто митрополит Владимир сказал: «Ну, наделаете вы дел, когда преосвященный Антоний будет митрополитом, а вы — архиепископом».

Преосвященный Евдоким, по его словам, ищет опоры в других академиях, осведомляясь у ректоров, как там дело обстоит и какие меры предпринимаются. Но, надо полагать, делает это не совсем тактично: представляя факт беспорядков в известной Академии, считает ее как бы заразительным примером для Московской, которая-де бастует по примеру других. Так, по крайней мере, знаю я из одного письма студента Петербургской академии, который пишет, что на запрос преосвященного Евдокима к преосвященному Сергию* о состоянии Академии тот ответил, что все у них благополучно. То же ответил и преосвященный Платон, ректор Киевской академии*, как мне передал только что прибывший ректор Псковской семинарии архимандрит Никодим*, по словам которого в Академии все спокойно; правда, были волнения, но несерьезные. Да! И тут преосвященный Евдоким думал выехать на других.

25 об. Какая цель приезда его ко мне? Сам Преосвященный говорит, что внутренняя / связь, существующая между нами. Конечно, это неправда. Я проще объясняю эту нужду. Не отрицая того, что ему отчасти хотелось повидаться со мною бескорыстно, так как все-таки семь лет службы, если не дружбы, связывает нас, поговорить, поделиться своими скорбями, — он этим главным образом прикрыл свою поездку в Петербург, — что и было главной целью для него. Но напрасно: эта цель почувствовалась профессорами, как это видно из того же письма профессора Глаголева, который пишет, что Преосвященный уехал в Петербург с доносами. Вследствие такого разлада с профессорами и студентами, конечно, ему трудно так оставаться, и он с большою радостью ушел бы оттуда, к чему и усиленно разглашает молву о предполагаемом переводе его в Петербургскую академию. А где же та вечная любовь к Академии, которую он поставил на знамени своем в своей вступительной речи на ректорскую должность! Несчастье преосвященного Евдокима — его двойственность и лицемерие, внутренняя неустроенность: то он проклиная светскую церковную власть, то

готов преклониться пред нею в лице ее носителей, из них же первый есть В. К. Саблер, но не пред Победоносцевым*, который, как прощательный старец, давно прозрел евдокимовскую натуру, как он мне не раз говорил: «То проповедует любовь педагогическую, исключаящую всякую законность; то тут же он приверженец самой строгой законности со всеми ее последствиями». Самая плохая черта в нем, что редко о ком он отзывается хорошо, почти всех бранит, высмеивает и с удовольствием выслушивает относящееся к унижению какого-нибудь лица. Воображаю, сколько льет он на меня помоев за глаза: на это я имею несомненные данные. Он — человек противоречий: аскетическое направление в нем совершенно свободно уживается с пошлостью светского человека. Дай ему, Господи, больше настоящей любви к людям.

Он меня всячески разуверял в добрых чувствах ко мне академической корпорации, которая-де на словах была расположена ко мне. Я ему отвечал, что я и не самообольщаюсь, но в чувствах некоторых, в их расположении совершенно не сомневаюсь; а всем не угодишь, к чему я и не стремился. / Говорил и о пошлом его письме, основанном на самых нелепых слухах, и что теперь, будучи в Пскове, он имеет полную возможность убедиться в лживости своей фотографии.

26

Преосвященному показал я все, что заслуживает внимания; оказал ему возможное гостеприимство и радушие. Я действительно был рад его приезду. По его словам, он в течение трех дней совершенно успокоился, так что ему не хотелось уезжать от меня. Рабочие и учащиеся продолжают забастовки.

25—27-е февраля. Пятница — воскресенье. Масленица. В городе оживление, но вместе и опасение, как бы не произошло каких-нибудь волнений; патрули все время ходят. Вечером был на двух развлечениях: с шести до восьми — в женском епархиальном училище, где ученицы пели и читали, и с восьми до двенадцати — в кадетском корпусе, где тоже подобное было. В кадетском корпусе была вся знать с губернатором во главе. Пели, играли и читали сносно. У всех настроение было угнетенное под влиянием крайне неприятных сведений с войны об «отходе» Куропаткина от Мукдена*. После двух отделений концерта я уехал. Оказывается, что при разъезде с концерта, окончившегося в час ночи, произошел во дворе корпуса какой-то инцидент, кто-то бросил не то бомбу, не то петарду, разорвавшуюся с треском и производшую немалый переполох среди разъезжавшихся [гостей]; кроме того, ворота были забаррикадированы. Говорят, будто это месть корпусу за принятие участия в демонстрациях учащихся. В корпусе мне сказали, что

в Петербурге в Пажемском корпусе арестован фельдфебель-воспитатель за причастие к революционной партии, что произвело там громадный скандал.

26 об. В субботу служил панихиду вместо 1-го марта, падающего на первую неделю поста, в кафедральном соборе по Александре II и III. Панихида эта полагается на площади перед памятником Александра II. Но губернатор просил меня, ввиду, с одной стороны, близкого соседства масляничных балаганов, а с другой – ввиду нелепых слухов о подбрасывании каких-то бомб, служить в соборе – на что я и согласился. Народу было достаточно; а из властей – мало. Вечером служил всенощную по случаю перенесенного с 28-го февраля праздника в честь святого Николая юродивого*. В воскресенье служил в соборе / литургию, а после нее молебен святому Николаю Салосу в летнем храме, где почивают останки его. Служба окончилась в половине первого, и затем до половины второго я сделал «прощенные» визиты губернатору, дивизионному генералу Романенко, директору корпуса Шильдеру и жандармскому полковнику Иелита-фон-Вольскому. В три часа – благовест к вечерне в соборе, куда я отправился в половине четвертого. Чудная вечерня с большим прокимном, художественно исполненным певчими, масса народу, совершенно не вмещавшегося в соборе. Мною сказана речь, в которой, выяснивши спасительность наступающей Святой сорокадесятницы поста, я коснулся и современных тяжелых обстоятельств – внешних и внутренних, что побуждает нас, по примеру ниневитян, усугубить пост и молитву. Многие плакали. Затем следовало прощание с земными поклонами, продолжавшееся около двух часов. Из церкви я поехал в женские монастыри – Ивановский и Вознесенский*, где прощался с сестрами обители. Затем посетил женское училище, где при пении воспитанницами великопостного канона прощался с воспитанницами.

Посетив затем на короткое время начальницу и ее мать, я возвратился домой, где ожидал меня гость мой А. И. Лотоцкий, один из двух Сашей, приехавший ко мне в пятницу утром и вечером в воскресенье, в двенадцать ночи, собиравшийся уехать. Он – воспитанник Киевской академии выпуска, кажется, 1896 года и избравший службу по Министерству финансов. Но он не чиновник по душе, а человек литературный и пишет во многих журналах; кроме того, завзятый украинофил. Знаю его еще с раннего детства, когда проводил во дни студенчества каникулы в его семье вместе с братом его В. И. Лотоцким*, теперь несчастным слепцом – миссионером в Подольской епархии. Вращаясь в разных кругах, он мне многое поведал о современном тяжком настроении. Общее мнение, что мы

накануне страшных событий, которые разразятся в скором времени, так как настоящее напряженное состояние долго продлиться не может.

Передавал историю появления последнего рескрипта Государя министру внутренних дел Булыгину*, рескрипта, не имеющего ничего общего с Манифестом. Рескрипт этот был будто бы неожиданностью для самого Государя и есть дело / министров, которые будто собрались к Государю и предложили заранее заготовленный рескрипт для подписи. Далее Государь не хотел подписывать его, ссылаясь, между прочим, даже на отсутствие чернильницы, но Ермолов* тут же достал ее, так что эта чернильница станет теперь исторической. Рассказывал также Лотоцкий, как очевидец событий 9-го января, о том впечатлении, какое произвел на него рев толпы после первого выстрела: «У меня прямо дыбом волосы на голове стали, и я поспешил скорее уйти от этого потрясающего зрелища».

Передавал, что, по слухам, готовится целый ряд покушений, начиная с Матери-Царицы Марии Феодоровны* за Ее ретроградскую политику и влияние на Царя; и что будто бы ввиду этого Ей предложено уехать в Данию, но Она не желает. Передавал, будто с Владимиром Александровичем* случился удар по получении известия об убийстве Сергея Александровича. Передавал о недовольстве в высших сферах на Куропаткина и о предложении сменить, и о назначении Николая Николаевича*, совершенно непопулярного в армии.

Сегодня полученные официальные телеграммы окончательно подтвердили поражение русских под Мукденом и отступление их к Телину*. Это ужасно! Начинаю терять веру в гений Куропаткина. Потери бесчисленные, как с той, так и с другой стороны: в общем до двухсот тысяч. Это — неслыханная, беспримерная гекатомба. Такое поражение, кажется, едва ли можно простить Куропаткину. Едва ли может быть теперь сомнение, что война окончательно проиграна. Я думаю, — дай, Господи, чтобы я ошибся, — что это поражение должно вызвать взрыв негодования народного. «Петербургские ведомости» в кратких словах выражают всю скорбь этого события и прямо требуют созыва народного собрания*, чтобы узнать мнение народа — о продолжении или прекращении войны. Страшно тяжело на душе.

28-е февраля. Понедельник первой седмицы Великого поста. Сегодня ровно шесть лет со дня моей архиерейской хиротонии в Москве, в храме [Христа] Спасителя.

Газеты полны негодованием за тяжкое поражение наше при Мукдене. Все говорят о необходимости замены Куропаткина «конотопским

отшельником» Драгомировым*, который давно скептически, если не больше, относился к военному таланту Куропаткина.

27 об. Суворин в своем «Маленьком письме DLXXI» высказывает свое недоумение об отсутствии в эту войну военных талантов, тогда как, например, в войну 1876–1878 годов их было много, раздражается такой нелестною для нашего национального самолюбия филиппикою: «Вообще, меня поражает общая русская бездарность на всех поприщах, и я вижу, как в зависимости от нее все падает и валится, и я вижу, как высоко поднимает голову инородчество, еще более бездарное, но не болеющее нашей русскою болью, нашими поражениями, а, напротив, радующееся тому, что мы обессилели...»*. Да! Вот до чего доходит теперь самооплевание. А еще генерал Драгомиров негде¹ говорит, что «оплевать своего доставляет нам особенное удовольствие, в коем себе отказать никак не можем»*.

Изумительное телефонное известие из Москвы напечатано в петербургской газете «Слово»* (№ 76) о том, что Думская комиссия по выработке мероприятий для предотвращения возможных беспорядков в Москве постановила 22-го февраля, «ввиду крайнего вреда, приносимого публичными чтениями в Епархиальном доме, возбудить ходатайство пред надлежащим начальством о прекращении их»*. Конечно, это ложь. Надлежащую отповедь на это дает spectator² (Грингмут) в своих «Вопросах русской жизни» (27 февраля, № 58)*.

На улицах Петербурга офицеры подвергаются публичному оскорблению. В Западном крае (Варшаве, Белостоке, Гродно, Ковно и других городах), на Кавказе убиваются представители полицейской власти, а то и просто городовые, стоящие на своих постах.

В Орловской губернии, в Севском уезде, пишут о настоящем аграрном восстании крестьян, громящих помещичьи усадьбы. В Черниговской губернии окончательно разграблен богатейший завод Терещенко. В Белой Церкви горят от поджога громадные хлебные запасы. Смутные времена! Пожар на Святой Руси разгорается.

1–6-е марта. Вторник – воскресенье. Мало утешительного в общем. Газеты полны суждений о страшном Мукденском поражении. Куропаткин отставлен от звания главнокомандующего, а на его место назначен генерал Линевиц*, герой китайской войны, лет под семьдесят. Отношение русской и / заграничной печати к Куропаткину благосклонное, может быть, потому, что лежачего не бьют. История выяснит, быть может, причину неудач, постигших Куропаткина,

28

¹ Где-то, в каком-то месте (устар.).

² Очевидец, свидетель (англ.).

который, быть может, нес на себе тяготу вследствие деморализации армии, потому что быть не может, чтобы наши домашние нестроения не отразились на войсках. Теперь он по требованию Государя едет в Петербург. Воображаю, с каким тяжелым чувством возвращается он, после того как с такими надеждами отправлялся. Как бы то ни было, этих надежд он не оправдал. Некоторые из «общества» нашего говорят, что если бы подобные неудачи преследовали какого-нибудь японского генерала, то он устроил бы себе харакири; а другие говорят, что, будь они на месте его, они не возвратились бы, по крайней мере сейчас, в Россию, а сражались бы в качестве рядовых.

Мы оставили японцам уже и Телин* с громадными запасами и идем... неизвестно куда, как говорится в телеграфических корреспонденциях. По всей вероятности, направляются к Харбину, которым тоже старались завладеть еще раньше японцы, идущие туда форсированным маршем. Пожалуй, успеют; тогда последует блокада Владивостока. По общему мнению почти всех авторитетов, война нами окончательно проиграна. Тяжелое настроение общественное. В «Новом времени» от 4-го марта появилась очень сильная заметка митрополита Антония под заглавием «Настоящее тяжкое горе»*, служащая выражением тяжкого настроения от понесенных неудач, а вместе с тем выражающая и преступность нашего общества, веселящегося и равнодушного к тяжкому русскому горю. В «Московских ведомостях» (...) ¹ помещена громовая речь преосвященного Антония Волинского, сказанная в Исаакиевском соборе 20-го февраля*, в неделю о страшном суде; в ней он сильными штрихами обрисовывает пошлость лжелиберальной интеллигенции.

На первой неделе говел и исповедовался у моего духовного почтенного старца, настоятеля Печерского монастыря, архимандрита Мефодия*. Канон читал в соборе.

2-е марта — день моего Ангела — Арсения Тверского*, имя которого я ношу по завету преосвященного Саввы Тверского*, у которого я неоднократно гощевал каникулами еще в бытность преподавателем Кишиневской семинарии. Само собою, что приема не было, и даже молебна, не полагающегося на первой неделе. / Городское 28 об. духовенство приветствовало меня в алтаре во время причастна. Городские власти и знакомые [нрзб.] поздравляли. От иногородних из разных мест получил тридцать пять телеграмм и двадцать писем. Вот некоторые из телеграмм: «Сердечно приветствуем с днем Ангела. Полные искренних желаний Вашему Преосвященству, лучших светлых и духовно плодоносных лет архипастырского служения преданные сынове по духу: Соколов, Каптерев, Заозерский, Мышцын*,

¹ Так в тексте Дневника.

Всехсвятский». Я отвечал: «Глубоко тронутый приветствием пятирицы незабвенных сослуживцев, шлю свое сердце, преисполненное любви». От преосвященного Парфения, епископа Подольского: «Братскою любовью приветствую днем Ангела». От глубокопочитающих сергиево-посадцев. От епископа Трифона*. От преосвященного Антония Волынского: «Приветствую дорогого именинника. Желаю здоровья. Приезжайте повидаться». Ответил, что надеюсь приехать в Петербург. От профессора Голубева*: «Сердечно поздравляю со днем Ангела и шлю задушевные пожелания всего доброго, хорошего, радостного. Крестница* растет, цветет и утешает». Из Иерусалима на французском языке от начальника миссии о. Леонида*. От преосвященного Евдокима: «Да здравствует многие годы святитель Псковской земли. Благодарный епископ Евдоким».

В воскресенье – в Неделю Православия – служил в соборе и совершил чин православия, предварив его словами о значении анафемы как отлучения, а не проклятия. Отчасти побуждением к этому разъяснению была посетившая меня накануне губернаторша, обнаружившая непонимание этого обряда. Свою речь я так и начал: «Из бесед с некоторыми членами моей паствы, даже образованными, я убедился в непонимании» и так далее. Народу масса. Совершен был чинно. Но, правду говоря, действительно, он производит тяжелое, гнетущее впечатление. Вечерню с акафистом служил затем в четыре часа в соборе. Собор не вмещал народа. Чудная вечерня с большим прокимном, акафист Спасителю с общим пением. Затем в конце я провел беседу об упадке веры в современном поколении как причине наших тяжелых внешних и внутренних испытаний. Окончилась в семь часов вечера, и я непосредственно поехал к раненым в лазареты, епархиальный при Ильинской общине и Красного Креста. / Почти все раненые выздоровели. Ожидается комиссия для окончательного осмотра их и затем выписки. Около часу я беседовал с ними. Мукденское поражение тяжело отозвалось на их настроении. Куропаткина чрезвычайно хвалят, что он для них был настоящим отцом, – так заботился о них. Причину постоянных поражений и неудач видят, с одной стороны, в том, что его не слушались («вообще не слушались», – не называя генералов), а затем в военной неподготовке, так что «мы только недавно – после целого ряда сражений – научились стрелять с пушек» (слова артиллериста). Сожалеют об отставке Куропаткина. Уходом за ними в лазарете чрезвычайно довольны.

29

19-е марта. Суббота. Не вписывал до сих пор ничего, потому что не было чего-нибудь утешительного. Всё те же политические убийства в Грузии, Польше и Финляндии; всё те же аграрные беспорядки; всё то

же уныние по поводу Мукденского поражения; всё те же слухи о чем-то страшном, имеющем быть в скором времени; всё те же весенние мотивы; всё то же требование террора «Московскими ведомостями»* (недельное обозрение событий см.: «Церковные ведомости». № 11). Чтобы несколько рассеяться, приобщиться к культурной жизни, подышать культурным воздухом, я решил отправиться в Петербург, имея при этом в виду, и выставя это поводом, посоветоваться с доктором по горловым болезням. Предварительно испросил благословение митрополита Антония, который ответил, что будет ожидать.

Ночью с 13-го на 14-е [марта], то есть с воскресенья на понедельник, я и выехал в Петербург. Пробыл там по 17-е включительно. Дни пребывания моего в Петербурге могут быть названы днями историческими в истории Русской Церкви, так как с ними совпало начало обсуждения реформ церковного управления. Будущее покажет значение этого факта. Ввиду этого, а также желая запечатлеть мысли, впечатления, встречи, беседы с разными духовными и светскими лицами, я опишу каждый день пребывания моего в Петербурге, по возможности точно, насколько память моя обдержит¹ все это. Выехал я поездом, так называемым местным, отходящим в начале двенадцатого и приходящим около семи в Петербург. Провожали о. ректор архимандрит Никодим, инспектор о. Алексей и преподаватель о. Иувеналий, ключарь и благочинный*.

Прибыл в Петербург в шесть часов пятьдесят минут. Встречал А. И. Лотоцкий, один из четырех Саш. Нанял крытый экипаж и отправился с ним в Лавру*, несколько недоумевая, почему никто не встретил меня из Лавры. В Лавре мне сказали, что сам наместник* выехал на вокзал для встречи Псковского архиерея, который прибудет в половине восьмого утра. Когда я сказал, что это я и есть Псковский архиерей, то вопросивший немало удивился и указал временно приготовленное для меня помещение в настоятельском корпусе, так как существующие архиерейские помещения заняты: одно — Кирионом Орловским*, а другое — Димитрием Гурийско-Мингрельским*; а ночью сегодня уедет Кирион, и я перейду туда. Действительно, через час пришел ко мне только что прибывший с вокзала отец наместник с извинением, что он не встретил меня, полагая, что я должен приехать именно этим поездом. Извинившись затем за это не совсем удобное помещение и объяснив сказанную причину, он удалился, предложив пользоваться экипажем и распоряжаться заказом пищи, и так далее. Вскоре, в девять часов, я отправился к Владыке митрополиту, который, по обыкновению, принял и встретил очень любезно и радушно, тоже

29 об.

¹ Овладеет, сохранит (устар., от церк.-слав. — обдержати).

извиняясь и за встречу, и за временное неудобство помещения. Беседа наша вкратце была такого содержания. На обычный предварительный вопрос его о здоровье я ответил, что иногда прихварываю, а особенно горло не всегда в порядке, для какой цели я, между прочим, и прибыл теперь.

Владыка сказал, что и он частенько недугует горлом:

– Видно, это наша профессиональная – профессорская и архиерейская – болезнь. Ну как, спокойно ли у вас? А впрочем, это вопрос несовременный, так как у кого и где теперь спокойно?! Тяжелое время. Как семинария? У вас пред Рождеством, кажется, что-то было и теперь новый ректор?

Я рассказал о заряде, брошенном в квартиру ректора.

– Отчего же это?

– Конечно, тут общие причины, но ближайшим поводом – личная месть из-за неосторожного поступка ректора, о чем, только в слишком преувеличенном и искаженном виде, сообщено в газетах. Сам по себе ректор хорош, но не для ректоров, а как исполнитель. После этого я боялся, как бы не повторилось чего-либо подобного с печальными последствиями. Мысль о том, что я, избрав о. Бориса ректором, был бы таким образом причиной его убийства, меня мучила, / и я посоветовал ему временно удалиться с ректуры, тем более что он действительно болен. Вообще, я теперь заклялся брать своих людей, потому что из-за них исстрадаешься. Вообще, семинарские дела много доставляют неприятностей, особенно тем, которые в силу прежнего долгого педагогического служения не могут равнодушно относиться к нему.

– Вполне понимаю вас, – ответил Владыка.

– Теперь, – продолжил я, – как будто все благополучно. – При этом рассказал ему о демонстрациях учащихся в светских школах и об опоздавшей попытке семинаристов присоединиться к ним.

– А вот и мы целый мясоед* всё возились с нашими студентами. Теперь же как будто успокоились. Был и [преосвященный] Евдоким. Там тоже неблагополучно. Да и в других академиях тоже затевалось нечто, но, кажется, в Киевской и Казанской смута улеглась. А вот теперь у нас предстоит серьезный вопрос о реформе церковного управления, – внезапно прервал обычное течение разговора Владыка. – Вопрос этот будет решаться в среду, 16-го марта, в Комитете министров, куда и я приглашен.

– Ведь благовременно? – спросил я.

– Несомненно. Помню, еще будучи студентом академии, я рассуждал об этом со своим товарищем Кургановым*, который доказывал неканоничность Синода. Затем, будучи уже ректором Петербургской

академии, в 1890 году, как-то в разговоре с Саблером, который тогда частенько ходил в академическую церковь, я очень настойчиво говорил по этому вопросу, что нужно что-нибудь сделать, чтобы Синод или Патриарх были во главе церковного управления, но только чтобы власть церковная имела настоящий авторитет. Видно, теперь пришла пора решения давно назревшего вопроса, который находится в связи с другим вопросом. Как вам известно, в силу Высочайшего указа от 12-го декабря 1904 года, в Комитете министров должен был обсуждаться и вопрос о веротерпимости*. В этом заседании я высказал свое мнение, что с точки зрения христианской должна быть веротерпимость и отсутствие религиозных стеснений. Но тогда же высказал, что если при даруемой свободе совести положение Православной Церкви останется в прежнем виде, то оно будет самое тяжкое и не соответствующее положению господствующей Церкви. Тогда Витте* и сказал, что вопрос об изменении правового положения Православной Церкви стоит на очереди, что он испросил Высочайшее соизволение / на обсуждение этого вопроса в Комитете министров; им и составлена записка о ненормальности настоящего церковного управления*; и я повезу ряд вопросов, составленных дуэтом иеромонахом Михаилом и епископом Сергием и отредактированных мною*. Да! Пора. Помню, как-то после служения в приюте Царицы Небесной*, спускался я с Государем по лестнице, он мне дает книгу Л. Тихомирова* с предложением высказать о ней свое мнение. Я и написал потом именно в смысле необходимости реформы*. Да! Предстоит великое и ответственное дело. Будут ошибки на первых порах. Но что же делать? Отвыкли от работы. Нас устранили от всякого участия в общественной жизни, ограничив сферу нашей деятельности богослужением и требоисправлением. Теперь, как, например, при рабочих беспорядках, приглашают к действию. Да мы не можем, да мы и не в курсе событий! Говорить – плохо; молчать – тоже. Вот на днях был у меня министр Ермолов; передавал, что где-то вследствие прочтения синодального поучения, которое составил Антоний Волынский по поводу Высочайших слов к рабочим*, было возмущение народа против интеллигенции. Что же? Ведь там говорится о врагах существующего порядка, а они говорят, что тут разумеется интеллигенция. Вот и разбери.

– Ну, слава Богу, – сказал я, – что мой приезд в Петербург совпал с таким знаменательным, историческим днем в истории Русской Церкви. А то, право, как-то странно: живу я себе в Пскове, никакой связи с общерусской, не говорю – общецерковной, жизнью не имею, а откуда-то шлются указы за подписью чиновников, иногда даже с замечаниями.

В это время как раз подали митрополиту письмо от обер-прокурора, как провозгласил келейник. Не обратил я на это внимания, но как увидел, это письмо тоже несомненно историческое. Распростился я с митрополитом, который предложил мне завтра перейти в здешнюю квартиру, и вышел, сопровождаемый им. В следующей комнате встретились с преосвященным Сергием, ректором Академии.

Митрополит, улыбнувшись, сказал:

– Вот три ректора академий, и у всех между глазами продольная складка, видно, не легко быть ректором.

31 От митрополита уехал в десять часов к Саблеру. По обыкновению — лобзания, многообещающая улыбка, перескакивания с предмета на предмет, расспросы про семинарию, консисторию, епархию, которая де меня любит, так что опасаются, как бы «вас оттуда скоро не взяли», про тяжкие времена. Условились, что так как теперь, ввиду многих просителей, неудобно беседовать, то он зайдет ко мне в среду в половине десятого и тогда «владце потолкуем». С такими же лобзаниями расстались.

На прощание я спросил его, можно ли повидаться с К. П. Победоносцевым:

– Дел у меня к нему нет никаких; а просто мне хочется повидать этого старца, пред умом которого я благоговею.

– Ах! Да, да! Великий, великий старец! Да, да! Он будет очень, очень рад; только к нему в часа четыре.

От Саблера отправился к митрополиту Московскому в одиннадцать часов; при мне из его кабинета вышел секретарь с кипой бумаг.

Скоро вышел и сам Владыка и по обычном лобзании прямо и начал:

– Вот, говорят, архиереи ничего не делают; не принимают участия то в том, то в другом месте; а вот не угодно ли? Еле кончил с раннего утра рассмотрение консисторских бумаг; а там еще лежит груда синодальных. Когда тут что-нибудь прочитывать, подумать, подготовиться к проповеди? Вот, читали статью Меньшикова в «Новом времени» по поводу речи митрополита Антония?* Проповедей наших не понимают, и мы виноваты в этом. Нас от всего устранили, а теперь обвиняют, почему мы бессильны. Э-эхма! — махнул он при этом рукой со скорбной миной на лице, с красными пятнами и со сверкающими глазами. Затем Владыка осведомился о моем житье-бытье.

Я и отвечаю:

– Приезжайте, посмотрите!

– А дорога на Москву есть?

– Да!

— Нужно будет, ведь я в Пскове не был. Говорят, у вас помещение хорошее и удобное.

— Очень!

— А денежки?

— Могу сказать, что беднейшая из епархий: получаю три с половиной тысячи (тысячу пятьсот рублей казенных и две тысячи от Печерского [монастыря]); но я вполне доволен; другой может жаловаться на скудость денежную, как, например, мой предшественник епископ Сергей. Главное, что меня утешает, — это любовь простого народа к церкви и к богослужениям, совершаемым мною; особенно любят торжественные вечера с акафистами, после которых я всегда проповедую, с общим пением, заведенным мною.

Затем спросил об о. Борисе. Я ответил то же, что и митрополиту Антонию.

— А хорошим ли будет он синодальным ризничим?

— Думаю, это место по нем.

— Предполагают назначить вместо Феодосия (Алмазова)*, который не годится и молва о нем нехороша. А может быть он благочинным ставропигиальных / московских монастырей? Ведь тут требуется и известная доля инициативы? 31 об.

— Он, — говорю, — более всего монастырский человек, потому думаю, что при вашем содействии справится с этой должностью.

— Ну, о чем беседовали с преосвященным Евдокимом?

— О многом, — говорю. — Ведь мы с ним прожили семь лет и, можно сказать, съели не один пуд соли. В разлуке мы, может быть, и грешим друг против друга, особенно он против меня; но при встречах все худое забывается, и мы, несомненно, рады друг другу, вспоминая дни древние. Ведь семь лет тянули вместе ляжку педагогическую — всяко бывало.

— Меня удивляет [архимандрит] Иосиф. Как это он мог пристать к профессорам-забастовщикам и прибыть ко мне во главе депутации (Тихомиров и Громогласов) с просьбой поддержать «освободительные требования» профессоров*. Вот тогда, в начале, в деле с Каптеревым, — кстати сказать, лукавым человеком, — он показал себя с хорошей стороны*. А теперь, что за комедия? Особенно настаивал Тихомиров. «Смотрите...» — говорит, а я перебиваю: «Что? Это угроза?» — «Не угроза, — говорит, — а я должен познакомить вас с течением дела, которое требует временного закрытия Академии, а то хуже будет». — «Нечего вам беспокоиться, — вы-то сами ходите на лекции». Вышли несолоно хлебавши. Да, Бог знает, что делается вообще и чем кончится. Но у нас — в Синоде — предрешено единогласно: в случае

дальнейших беспорядков закрыть все академии – ущерба для Церкви не будет. Вы читали статью Тареева «Дух и плоть» в «Богословском вестнике»?* Совершенно в протестантском смысле. А эту розановскую прелюбодейную галиматью с ответом Тихомирова?* Прямо противно читать. И что скажет читатель, которому преподносят подобную порнографию в богословском журнале?.. Интересно бы знать, искренно ли Евдоким говорил где-то, в своей речи, кажется, при наречении, что за студентов Академии он готов чуть ли не кровь пролить или что-то в таком роде? Много в нем фразерства. Не перебрал еще.

– Нет, – перебиваю я Владыку, – он таким и умрет: это свойство его природы.

– А Каптерев – подлый человек: всегда укрывается за спины других. Он пред Рождеством был у вас?!

– Не только пред Рождеством, а и каникулами он с другими профессорами гостил у меня.

– Да! – полуулыбаясь сказал Владыка. – И с еретиками можно быть в общении для их вразумления.

32 Еще много говорили мы с / Владыкою, если бы не пришла в это время баронесса Вимпфен, урожденная Воейкова, с женщиною-секретарем, по поводу устройства общины в Московской губернии, кажется в Субботино, переименованном в Казанское*. Она – в монашеском одеянии, хотя не пострижена, фрейлина, на что не преминула, при случае, в разговоре указать, показав из-под монашеских пелерин фрейлинские знаки. Она хочет свое имение пожертвовать под общину, но встречает затруднение со стороны московского дворянства, наложившего на имение опеку, по наущению сына ее – «шалопая», по ее собственной характеристике. Она доказывала, что дворянство не имеет на это права, так как она – германская подданная. Ввиду такого положения она просила митрополита вновь дать движение этому ее делу, приостановившемуся было. Для меня лично, конечно, это дело было вовсе не интересно, поэтому я не столько следил за сущностью его, сколько за нею. Она обладает удивительным даром слова, а способности ее копировать, особенно немцев, говорящих по-русски, прямо талантливы, так что Владыка и я много раз от души хохотали. По уходе ее Владыка заметил: «Вот если бы подобные способности ораторского красноречия да нашли лучшее применение, например в религиозной области: сколько бы зла или вреда могла бы принести она!»

Пища на обеде была растительной, кроме только икры. За обедом не было особенно интересного разговора, так как еще кто-то обедал, какой-то знакомый ли, родственник ли Владыки. После обеда я отклонялся. Владыка пригласил меня бывать когда угодно, «днем и ночью».

Приглашал сегодня, в девять вечера, прокатиться в «шапках», но я отказался.

Отсюда в половине третьего направился на Митрофаниевское [подворье]* к епископу Антонию Волинскому. Встретил пением, и очень не гармоничным, но радостным «Εἰς τοῦτ'...»¹. Целования, объятия. Четыре года не виделись. Несколько изменился: лицо «поширело», бóльшая обнаженность головы, утолстел несколько. Меня нашел несколько постаревшим и посолидневшим. Оживленные разговоры. Между прочим спросил, доволен ли я Псковом?

— А чего же и не быть довольным? Есть, слава Богу, есть что; пить — не пью; народ простой церковен, службы отправляются хорошо; притом же от себя никуда / не уйдешь... Так называемая интеллигенция не особенно религиозна. 32 об.

— Да на нее, голубчик, нечего и обращать внимание. Она везде одинакова; не только о делах веры, да ни о чем не имеет понятия; они только и развратничают... Да, да, да!.. Вы читали мою речь в Исаакиевском соборе, 20-го февраля?

— Страшная речь в день страшного суда!

— Да, да, да! Я мог бы сказать таких речей сколько угодно, да не позволяют. Митрополит и эту речь попустил только.

— Бомбою в вас пустят, — смеясь сказал я.

— Да, да! А разве я обязался контрактом жить восемьдесят лет?!

Затем стали говорить о современном положении. Между прочим он сказал:

— Нужно было после 9-го января расследовать дело, найти настоящих виновников и человек двадцать повесить, — поверьте, смута дальнейшая прекратилась бы. А то они убивают, а мы нянчимся с ними.

Так точь-в-точь говорят «Московские ведомости»! Посмотрим, — история покажет, где правда, — почему я и привел взгляд Антония, незаурядного человека.

Среди этого оживленного разговора, пересыпаемого анекдотами из пастырской практики (вроде того, как кто-то доносил о какой-то женщине, она проливала слезы, и тому подобное (?)), прибыл преосвященный Димитрий (Абашидзе), епископ Гурийско-Мингрельский. Я видел его еще архимандритом в 1901 году, в Лавре. Теперь он сбежал со своей епархии, так как там, как на всем Кавказе, настоящая революция — и политическая, и противоцерковная, — и ему угрожали: или убить, или обрить за его русофильские воззрения. В прощенный день, 27-го февраля, после служения в потийском кафедральном соборе,

¹ Многая... (греч.) — начальные слова «Многая лета...», обращенные к служащему архиерею.

33

собралось много грузин по пути предполагаемого следования его, имея в виду или освистать его, пропустив сквозь строй, или что-нибудь похуже. Выйдя на паперть и увидев эту грозную толпу, он, по его словам, моментально сообразил опасность своего положения и повернул в другую сторону по направлению к дому священника, где и нашел убежище. На Кавказе, особенно в Грузии, форменное восстание – и в учебных заведениях, и среди крестьян, и в духовенстве. Он прочитал Секретную записку, составленную под председательством экзарха*, для представления в Синод. В Записке изображено настоящее состояние Кавказа: убийства бывшие, предполагаемые, грабежи монастырей, церковей, порча чудотворных икон, агитация обращения в мусульманство, так как православие есть причина их / политического порабощения России, и так далее. Он приехал в Петербург и больше туда ни за что не возвратится; пусть посылают его хоть на край света. О епископе Кирионе, одновременно пребывающем теперь в Петербурге, он отзывался крайне скверно, как об агитаторе и возмутителе общественной и религиозной жизни Кавказа. Теперь он просится из Орла на южную, приморскую кафедру, т. е. на Одесскую или Таврическую. Он имеет поддержку в разных «князьях» – Шервашидзе, Орбелиани и так далее. Встретившись теперь в Петербурге, они друг с другом не обмолвились ни словом.

Во время нашей беседы прибыл преосвященный Сергей, ректор Академии. Он сообщил, что вопрос о реформе церковного управления, предполагавшийся в среду к обсуждению в Комитете министров, изъят и передан по воле Государя в Св. Синод*. Об этом и известил обер-прокурор митрополита Антония письмом, полученным при мне. Таким образом, мне невольно пришлось быть свидетелем важного события. Тут между нами начались беседы – хорошо ли это или нет. Преосвященный Сергей высказал мнение, что это плохо. Пусть бы сами представители мирские признали ненормальное положение Церкви и затем передали бы вопрос о дальнейших реформах Синоду. Да притом же в Синоде этот вопрос может долго покоиться под сукном.

– Ну нет, – возразил Антоний Волынский. – А я-то на что?! Мне все равно: пусть из Синода – в тюрьму. Нет уж, быть патриаршеству! Сделаем митрополита Антония патриархом.

Митрополит Антоний, по его характеристике, умен, выдержан, но нет у него духа горящего; [митрополит] Владимир – честный и горячий, но недостаточно образован. [Митрополит] Флавиан* – самый умный, но бездеятельный, косный.

– Как-то не верится, – говорю я, – чтобы так легко был решен такой вековой, существенной важности церковный вопрос.

Тут преосвященный Сергей прочитал напечатанную в гранках, предназначенную для «Церковного вестника» статью «О необходимости перемен в русском церковном управлении» (мнение группы столичных священников)*. Она напечатана в 11-м номере «Церковного вестника». Статья написана очень дельно. Мы спрашивали об авторе, но преосвященный Сергей не удовлетворил нашего любопытства. Мы указывали на него, но он упорно отрицал свое авторство. По поводу этой статьи мы — четыре епископа — очень оживленно беседовали о современном состоянии церковных дел и о предполагаемой реформе церковного управления.

Отсюда в четыре часа я поехал к обер-прокурору, взяв с собою преосвященного Димитрия, который в карете ожидал меня у подъезда во время моего визита. [Обер]-прокурор принял меня в своем «кожаном» кабинете. В вечернем полусумраке он — точно мумия, тень Гамлета. Облобызались, без принятия им благословения. 33 об.

— Здравствуйте, здравствуйте! Садитесь, садитесь! — заговорил он замогильным голосом. — Ну что! С делами? Ох уж эти дела!

— Нет, говорю, особенных дел; приехал показаться доктору. Да и так, вообще, повидать вас.

— Ну да! Повидать! Есть на что глядеть. Ведь вот болею. Да как тут и не заболеть! Ведь времена-то какие тяжелые! Ах, везде, везде! Ведь вот что делается в семинариях. И все виноваты большею частью начальствующие! Не знают, не умеют править. Вот в Минской семинарии слыхали что произошло? Ректор-то* молодой: уволили ученика не вовремя, вызвали возбуждение; сам ушел куда-то; тут отправили уволенного ученика на вокзал; начались протесты, разгромили квартиру ректора, инспектора, казенные деньги взяли, тут еще более перепились. Ведь вот оно что! А не угодно ли, там же еще что произошло. Забастовали там в гимназиях. Ведь это нынче в моде — бездельничать. Губернатор* с этими бездельниками отправился в женское училище и потребовал, чтобы ученицы прекратили учение во избежание неприятностей. А? Каково! Губернатор-то! Да-с, губернатор! Тут нашлась какая-то девица, а за нею и другие, видя такое нахальство, начали кричать: вон, вон! И они должны были уйти. А губернатор-то?! И он остается на месте. Да, да! Вот оно что делается!.. Все виноваты, большей частью начальствующие, наставники, родители. Ведь вот и вы писали (относительно Клепфера*). Ну, где наставникам научиться порядочности? В академиях? Противно и говорить. Ведь вот сколько гадости разошлось из одной Петербургской академии. Ведь что там делается-то? Э-эх! Еще держится Киевская академия стариками. А вот и в вашей Московской! Бог знает что! Третьего дня получил «Богослов-

34

ский вестник». Одно безобразие — статья Мышцына*. И всё это одно желание — реформировать, реформировать, забывая, что это далеко не так легко, как кажется, что нужно трудиться и трудиться, учиться и учиться. Да! Ведь вот взяли вас из Академии. Зачем? Потом вас / и жалел Московский митрополит. Да что поделаешь? Вот [преосвященного] Димитрия взяли из Киева в Тамбов, а потом — в Казань*, а потом еще куда-нибудь. Да, да! Ну как у вас, в Пскове?

Рассказал указанные уже события и о настроении семинарии.

— Всем бы хорошо в Пскове, да людей нет, — не с кем работать.

— Людей нет, не с кем работать... да, да, — как бы про себя заговорил он. — Ведь вот времечко-то: людей нет, точно все куда-то скрылись. Ведь вот несчастье-то! Я вот с января недомогаю, не выхожу, не вижусь с людьми, да их и нет: все с ума сошли, все с ума сошли, и духовные, да! и духовные. Что-то там затевают, пишут, болтают, делом своим не занимаются.

Как раз в это время пришел Саблер, весь — улыбка, приветливость.

— А я вас все поджидал. Ну как там, в Государственном совете?

Я распростился, напутствуемый его благожеланиями. С тяжелым чувством вышел я отсюда! И припомнился мне рассказ священника Петрова «Ужасный инквизитор»*, где, говорят, выставлен Победоносцев. Несомненно, он теперь страшный нигилист, во всё изверился. Человек сороковых годов, созидавший историю, теперь видит, что всё созданное им рухнет; поэтому все люди сумасшедшие, всё представляется в страшном виде. Тяжело пережить самого себя.

С преосвященным Димитрием отсюда поехали в Лавру. В половине седьмого вечера отправился я в Академию с визитаторскою целью. Зашел прежде всего к о. инспектору Феофану*. Скромн, смирен духом. Улыбка хорошая, глаза — проникновенные. Беседовали об академических и семинарских делах. Он стоит за свободный доступ семинаристов в университеты. Слух о какой-то общей петиции семинаристов в Синод к 20-му марта — дело для прещения к поступившим в университет*. Теперь в Академии ясно видны два течения. Одни не скрывают, что они по недоразумению в Академии, так как им некуда деваться, а учиться им хочется. От него зашел к иеромонаху Михаилу, моему ученику по Московской академии. Тип жидовский, с всклокоченными волосами, обрамляющими довольно заметную плешь. Засуетился, забегал, стал торопливо надевать рясу. В комнате большой беспорядок. Недавно возвратился с Востока и Запада. Восток весьма нравится и своими бытовыми, и религиозными особенностями, а на / Западе — нечего ему делать. Предметом беседы был Афон, Константинополь. Передавал, что патриарх Иоаким* теперь гораздо хуже относится к русским, чем когда был на

34 об.

покое. Я застал его за работою по каноническому праву, по вопросу о церковном управлении. Он еще не знал, что вопрос о церковной реформе передан Синоду. Это известие неприятно подействовало на него. На мое удивление, что он слишком много пишет, он ответил, что теперь значительно меньше пишет, устает. При этом дал мне несколько своих последних брошюр. Он слишком нервен; во время разговора, точно кто его булавкою шпигует, руками все время барабанит по столу, ерзает на стуле. Натура нервная, но, несомненно, богато одаренная. Дай Бог ему здоровья! Скоро будет возведен в сан архимандрита.

Отсюда отправился к ректору Сергию. Радушный и любезный прием. Подробно показал мне всю квартиру свою; уютнее московской, но московская — величественнее. Беседовали о современных волнениях и забастовках молодежи, в частности академической; о том, сколько ему пришлось пережить за это время, — как бы теперь скорее к экзаменам проскользнуть. Спросил я о реформе семинарии. Громким хохотом рассмеялся: и не думают, и не помышляют. Теперь заняты другими, более существенными, принципиальными вопросами. И стали мы беседовать по животрепещущему вопросу о церковной реформе. И опять он высказал опасение по поводу передачи вопроса в Синод: как бы не затормозился вопрос и как бы не говорили, что Синод, воспользовавшись тяжелыми обстоятельствами, тоже учинил своего рода обструкцию и стал выпрашивать себе: дайте и мне, дайте и мне. Впрочем, тут воля исходит от самого Государя, которого послушаться нельзя.

На приглашение мое приехать ко мне летом он ответил:

— Летом, даст Бог, увидимся в Петербурге, на Поместном Соборе для избрания Патриарха.

— Дай Бог, — ответил я, — только не в Петербурге, а в Москве приятнее всего быть Собору епископов.

Так прошел первый день моего пребывания в Петербурге. Исторический день.

Вторник. 15-е марта. Перебрался в квартиру возле митрополита. 35
Епископ Кирион вчера ночью уехал. В одиннадцать часов посетил так называемое Воронцовское подворье, устроенное о. Иоанном Кронштадтским, в помощь Воронцовскому женскому монастырю Псковской епархии*. Тут раньше всё происходили неурядицы вследствие того, что благотворительница Терентьева захотела быть и начальницею, совершенно не будучи способною к этому. С согласия о. Иоанна я устранил ее, назначив другую из Псковского Вознесенского монастыря. Партия Терентьевой изжила ее. Теперь я послал на время саму воронцовскую игуменью. Вообще, по замечанию митрополита Антония, «во всех монастырях и учреждениях, устроаемых о. Иоанном, беспорядки, так

как злоупотребляют его любовью, а он уже стар». Нашел, по-видимому, все в порядке. Поучал сестер о молитве, на слова «Да исправится молитва моя»*. Отец Иоанн еще болен; надеются видеть его на подворье только после Пасхи. Рассказывают, будто его болезнь от побоев, причиненных ему сектантами-пашковцами*. Полагаю, это вздор, так как у него каменная болезнь, о чем мне сказал обер-прокурор. Отсюда в час времени уехал в училище правоведения* (улица Сергиевская, 12), где учится мой племянник Н. Стадницкий. Беседовал с ним и наставлял. Мальчик умный, но исковерканный домашним воспитанием. Оттуда в половине второго уехал к княгине Шихматовой, матери Камаровской и князей Алексия, бывшего московского прокурора Синодальной конторы, и Андрея, бывшего на войне*. Она живет со своею дочерью Мезенцевою, недавно овдовевшею. Чрезвычайно были рады моему посещению. Хотя мы в первый раз виделись, но так были наслышаны друг о друге, что встретились и беседовали, точно старые знакомые. От них я отправился к А. И. Яцимирскому; он только что пришел с уроков. Недолго посидел у него, условившись завтра, в шесть часов вечера, встретиться у А. И. Лотоцкого. В четыре часа прибыл домой. Посетили в мое отсутствие: преосвященный Сергей и В. М. Скворцов*. Вскоре по моем возвращении посетил меня преосвященный Антоний Волинский, которого уже я встретил с пением «Исполла»¹.

35 об. – Ну, голубчик, – первые слова его были, – сегодняшней день, может быть, действительно будет великим днем для Церкви. В Синоде прочитали сегодня / желание Государя о необходимости реформ церковного управления и о изъятии этого вопроса из Комитета министров и передаче его в Синод. Сегодня в семь часов вечера члены Синода собираются на заседание у митрополита по этому вопросу.

– Слава Богу, – перекрестился я. – Неужели так близко осуществление того, что всеми сынами Церкви так давно чувствуется?! Неужели у нас патриаршество будет? Неужели? Как-то не верится, что живешь в такие исторические минуты.

– Будем сегодня усиленно «проводить» патриаршество. Видите на мне панагию? Ее носили митрополит Палладий*, Антоний и епископ Михаил (Грибановский)*. Последний дал ее мне с завещанием добиваться восстановления патриаршества.

– Дай, Господи, – говорю, – вам быть патриархом.

– Да наверно изберут митрополита Антония.

– Да не теперь, – говорю, – а после. – Затем, взявшись за руки, стали оживленно ходить по комнате.

¹ Многая лета (зреч.).

Главным предметом беседы был патриарший вопрос. Говорили о реформе духовно-учебных заведений, которые теперь совершенно не удовлетворяют своему назначению. Останавливались мы на таком проекте: из четырех классов настоящих духовных училищ + двух классов семинарий сделать общеобразовательную школу для детей духовенства, а затем должна быть специальная семинария, с обязательным приготовлением к священству. Получены им сведения из Московской академии, что там идут занятия, но студентами составлена петиция в Синод о восстановлении патриаршества... В это время пришел ко мне с визитом профессор И. С. Пальмов*, которого я не видел лет пять. Постарел и сморщился. Зашла речь о студенческом движении – забастовках.

– Бог знает что творится, – совоздыхал¹ и восклицал Иван Саввич. – А в нашей профессорской? Хоть уходи! Я один, положительно один. – Затем свел речь на проповедь преосвященного Антония в Исаакиевском соборе: – Ну и задали вы интеллигенции! Довольны будут. Вот у нас в профессорской многие вас порицали!

– Да и наплевать, голубчик. Ведь берутся рассуждать о вопросах, в которых понятия не имеют.

В это время посетил меня профессор Академии священник А. П. Рождественский*, пскович, законоучитель Царских детей. Я его впервые вижу. После обычных приветствий я пригласил его к чаю / и мы все стали беседовать за чаем. И опять – по поводу речи преосвященного Антония. 36

– Вряд ли с нею можно согласиться, особенно в некоторых пунктах, – сказал Рождественский.

– А в каких?

– Ведь вы согласны, что с церковной точки безразлична форма государственного правления?

– Согласен. Но поймите, что поход против самодержавия теперь, в сущности, есть поход против Православия. Весь вопрос в том, что в настоящее-то время для России именно и нужно самодержавие. Верьте, что с введением конституции, через какие-нибудь двадцать лет церкви обратятся в мерзость запустения. Государство падет. Вот вам плоды начинающейся конституции – готовы отколоться Кавказ, Польша. Нам теперь не конституция нужна, а настоящее самодержавие.

Профессор Рождественский спросил, доволен ли я Псковом.

– Почему бы и не быть довольным?

– Да ведь он сер как нынешний день, да и епархия бедна.

¹ Воздыхал с собеседниками (церк.-слав.).

– А мне что до этого? Разве я буду стричь волну¹ с моей паствы... Ведь и Петербург сер и туманен. Одно плохо, что духовенство пьянствует.

Стали затем сравнивать южное духовенство с северным. Отдавалось предпочтение северному. Ушли затем преосвященный Антоний и Рождественский. Остался я с Иваном Саввичем. Главным предметом разговора были студенты-иностранцы, преимущественно славяне, общежитием которых заведует он.

Он жаловался на то, что никто не интересуется славянами, вообще Поместными Церквями, даже митрополит Антоний:

– Ведь вот толкуют о соборности церковной, но ее понимают слишком узко, а нужно разуть в смысле вселенскости; для этого нужно знать положение тех Церквей, а мы ничего не делаем. Так и во всем. Отличаемся самодоволием. Ведь вот вы путешествовали в Палестину; я – в Чехию. Что, спросил нас кто-нибудь о состоянии там церковной жизни? Оттого мы ничего и не знаем. Оттого нас и японцы бьют. Оттого и в церковной жизни мы наделаем много промахов. Ведь вот, например, в Синоде заседает преосвященный Никон Владимирский. Ну скажите, что он знает по данному вопросу. Ведь он мой ученик, я хорошо знаю его умственный багаж. Он может быть хорошим хозяином, администратором, но ведь в данном вопросе не то требуется.

В это время как раз и прибыли ко мне преосвященные Николай Финляндский и Никон Владимирский*, в черных рясах, по пути на заседание к митрополиту.

36 об. Преосвященный Николай со свойственною ему / характерной речью, войдя, и начал:

– Здравствуйте, здравствуйте, Владыко! Да, да! Вот то-то. Судит Бог, судит Бог. Приезжаем мы с преосвященным Никоном... Да, да! Спрашиваем у швейцара... Да, да! Кто тут из Преосвященных? Говорит – Арсений Псковский... Да, да! Вот мы и пришли навестить Псковского Владыку. Да, да! Судит Бог... Ну как? Мирен ли ваш проезд? Да, да! Все спокойно? Ведь теперь судит Бог; да, да, везде неприятности... Ну, слава Богу, слава Богу! Судит Бог! Да, да! Спокойно! Да, да! – и в таком роде.

Преосвященный Николай* – очень красив и представительен – больше смеется и старается что-нибудь авторитетно подтвердить. Говорили о возмущении во многих семинариях, о курьезных требованиях некоторых семинаристов. Передавали тоже в виде слуха, что 20-го марта – печальный день для семинарий – предполагается всеобщая забастовка семинаристов. Впрочем, это не особенно надежный слух. С четверть часа побеседовали

¹ Шерсть (церк.-слав.).

мы. Затем распростились, и они от меня же через двери vis-a-vis¹ с моими пошли к митрополиту на заседание по вопросу о церковной реформе. Бог в помощь. Я же, простившись с Иваном Саввичем, отправился в восемь часов вечера с визитом ответным к преосвященному Николаю на Благовещенское подворье*, хотя знал, что его нет. Но в другое время мне трудно было бы это сделать. Затем прибыл домой.

16-е марта. Среда. В половине десятого утра был у меня с ответным визитом В. К. Саблер. Чрезвычайно мил и любезен, но заметно возбужден. Говорили о разных вопросах. А я все наводил разговор на животрепещущий вопрос о церковной реформе. Он мне и передал, «конечно, между нами, не для газет», относительно изъятия вопроса о церковной реформе из Комитета министров в Синод, то есть что в сущности я знал. Он только передал мне подробное содержание мотивировки подобного изъятия, такая мотивировка, несомненно, составлена была К. П. Победоносцевым. Записка главным образом настаивала на изъятии потому, что Совет министров некомпетентен в разрешении этих религиозных вопросов и что признанием неканоничности настоящей формы церковного управления будет дано сильное оружие в руки старообрядцев против Православной Церкви.

— Словом, — все более и более / возбуждаясь, говорил Владимир Карлович, — г. Витте хотел выдать нашей Церкви патент на неканоничность и подвергнуть умертвию обер-прокурорскую власть, совершенно ошибочное понятие имея об ее целях. Нет! Если умирать, то не от г. Витте!.. — патетически воскликнул он и вскочил со стула. Момент действительно был очень торжественный. — К прискорбию, теперь и архиереи начинают декадентствовать, лягая на чиновников. Вот, например, в № 9 «Русского дела» отличился преосвященный Димитрий, епископ Новомиргородский, своею статьею*. Это прямо безобразие, если уже и святители декадентствуют... А в академиях что делается? Вот «Церковный вестник», «Богословский вестник», статья Мышцына*. Да! Тяжелые, тяжелые времена! Вот попомните: Кавказ отделится, Польша тоже, Финляндия тоже! И распадется наша матушка Россия, столько веков собиравшаяся... Да, да! Вчера у Владыки-митрополита святители рассуждали и склонялись к патриаршеству. Дай Бог! Лишь бы благо Церкви было. А мы умертвия не страшимся.

Около часу беседовал с ним. Мне показался он слишком нервно возбужденным. Оно и понятно: тяжело будет расставаться с насиженным местом или терять свое положение. Статья преосвященного Димитрия направлена действительно против церковного бюрократизма, но все

¹ Друг против друга (*фр.*).

не декадентская. Очень мило и любезно простились. После него посетил меня профессор Глубоковский по вопросу об участии в редколлекции издаваемой им после Лопухина «Богословской энциклопедии»*, главным образом по вопросам румынской церковной истории. Обещал свое содействие.

В половине двенадцатого поехал с визитом к митрополиту Флавиану. Беседа общего характера о современных событиях, затем о студенческих забастовках, а затем — об академических волнениях. Говорил, что в Киеве несколько волновались, но теперь успокоились. Старец благообразен. От него поехал на Ярославское подворье* к преосвященному Никону. Беседовали по вопросам церковно-административным и практическим. От него поехал на Троицкое [подворье]* к митрополиту Владимиру, которым вчера был приглашен на обед.

Первый мой вопрос был:

— Ну как патриаршество?

— Уже слышали? Откуда?

37 об. — Ниоткуда, — отвечаю. — А так, предполагаю.

— Да, должно быть, скоро разнесут. Ведь вот всё говорим: чтобы между нами, чтобы не болтать, — а чуть только выйдем, так сейчас же становится известным.

— Нет, — говорю, — тайны, которая не открылась бы. Да притом же что тут такого, чтобы скрывать?

Мало-помалу и он, вообще очень осторожный, начал раскрывать завесу первого, «таинственного заседания» у митрополита. Он мне прочитал «Записку», поданную Государю, об изъятии этого вопроса из Комитета министров с резолюцией Государя*. А затем он прочитал мне большую «Записку» обер-прокурора, защищающего status quo¹ нынешнего положения Русской Церкви и обер-прокурорской власти*. Доводы показались мне в некоторых случаях тенденциозными. Но это показывает только, что обер-прокуратура дешево не сдается. По мнению митрополита, возбуждение вопроса о церковной реформе теперь несвоевременно. Могут сказать, что Синод воспользовался настоящим тяжелым положением правительства и тоже учинил своего рода обструкцию. Ведь теперь времена тяжелые, а мы занимаемся титулами.

Говорил затем по вопросу о веротерпимости, или свободе совести. Решение этого вопроса в положительном смысле, каковое, собственно, уже и состоялось, он считает большим промахом и преступлением: «Разве мы не должны всячески оберегать детей своих от опасности? Что мы за отцы? А нам говорят: дайте свободу детям. Это вполне на руку безбожникам. А ну спросить этих свободоверов, знают ли они

¹ Статус-кво (лат.) — существующее положение.

свою веру? Для них все равно верить что в Бога, что в дьявола». Владыка об этом очень горячо говорил.

Рассказывал он о тяжелом впечатлении при погребении останков Великого князя Сергея Александровича. Говорил возбужденно о нареканиях на Епархиальный дом и на чтения, преподаваемые там, которые якобы возмущают рабочих: «Вот вам свобода! Сами говорят сколько и о чем им угодно, а чуть только говорится им не по шерстке, сейчас зывают о стеснениях. Бессовестные!»

Из беседы его о церковных делах я усмотрел довольно ясные намеки на косность первоприсутствующего. Он говорил, что дело не в титулах, а в ревности о Славе Божией, / которая может и должна быть и нетитулованною. Говорил, что в собрании решали поднести благодарственный адрес Государю за то, что он соизволил на решение церковных вопросов. Митрополит говорил, что этого не нужно, чтобы не возбудить нареканий... 38

Был у него как-то Булыгин в «потертом сюртучке», точно крадучись, как бы инкогнито, «чтобы не узнали, боится, вероятно». Получает много предупредительных писем, «вещей своих не распаковывает. За Треповым гоняются, как за травленным зверем... Тяжелые времена. Нужно быть готовыми ко всему». Сердечно распростились.

Отсюда я уехал к преосвященному Антонию Волынскому. Застал здесь преосвященного Сергея. Оба в подрясниках пили чай, и я присел к ним. Преосвященный Антоний рассказывал, как он вчера «кричал» о патриаршестве. Говорил о «Записке» обер-прокурора и как он ее критиковал. Нужно служить молебны о скорейшем умертвии обер-прокурора. Как присутствовал при этом Саблер, «весь красный-красный». Еще будут собираться несколько раз. При мне читали в «Русском деле» статью преосвященного епископа Димитрия. Преосвященный Сергей в восхищении сказал, что сейчас пошлет телеграмму Митьке, своему товарищу: «Ай да Митька! Вот так возгремел; вот поистине гром не из тучи!» Затем, взявшись за руки, ходили по комнате. Преосвященный Антоний рассказывал, как недавно на именинах митрополита Флавиана он своими анекдотами чуть не довел всех митрополитов, Саблера до истерики, особенно анекдотами об архиепископе Харьковском Арсении*.

Тут я долго не был и поспешил домой, так как к шести часам нужно было к доктору. Приехавши домой, ответил визитом епископу Димитрию Гурийскому, который тут же в Лавре живет. Очень милый и любезный. Смех у него точно ржанье. Готовит «Записку» в Синод о церковно-гражданских делах в Грузии. Рассказывал, как его хотели обрить или что-нибудь вроде этого; с одним священником подобное

сделали. При мне получена была им телеграмма от зрителя Ново-сенакского духовного училища, что все ученики оставили училище. [Владыка сказал:] «Теперь я отсюда ни за что не возвращусь. Возвращение равносильно смерти».

38 об. В половине шестого я отправился к доктору Симановскому* (Фурштатская, 41), который был предупрежден А. Лотоцким о моем визите. Очень любезный, причем сказал, что у него многие архиереи лечатся, например Иннокентий Тамбовский*, / Владимир Кишиневский*. Теперь, думаю себе, и я буду служить для рекламы. Посмотрел меня. Нашел ненормальности в носу и острое воспаление горловых связок. Эта болезнь профессиональная, и потом «климатическая». В Петербурге ею болеют девяносто процентов. Советовал прооперировать в носу; но для этого необходимо три недели. Я сказал, что не могу располагать таким временем. Он прописал мне профилактические средства.

От него я с Лотоцким, поджидавшим меня тут, уехал к нему, туда вскоре прибыл и Яцимирский с супругою. У Лотоцкого, одного из Саш, очень милая жена-хохлушка и двое миленьких деток. Провели мы время в душевной беседе до половины одиннадцатого вечера. Тут они меня познакомили с общим петербургским настроением, которое они прекрасно знают, вращаясь и по служебному положению, и по литературным связям в разных слоях общества. Власти теперь в обществе совершенно не верят. Поэтому очень многие стоят за террор, которым только и можно чего-нибудь добиться. Теперь радикалы в моде, а либералы считаются отставшими. В воздухе пахнет кровавою революциею. Аграрные безобразия вполне понятны, так как крестьянам положительно нечего есть. Масса удельных и казенных земель без употребления. Положение России гораздо хуже, чем по телеграммам, в которых и то, несмотря на строгую цензуру, каждый день сообщается о двух-трех политических убийствах, особенно на Кавказе и в Польше. Словом, если хоть половина того правда, что они мне передавали, то нужно, по ветхозаветному обычаю, посыпать пеплом голову и бежать в пустыню. Отсюда в слякоть, дождь, мразь я уехал на простом ваньке домой, в Лавру. Петербург, несмотря на одиннадцать часов, живет всюю.

Четверг. 17-е марта. Сегодня вечером, в двенадцать часов, предположил выехать домой, пробыв, таким образом, целых четыре дня в Петербурге. В половине девятого утра я отправился к Владыке проститься. Он пригласил меня к утреннему чаю. Впервые я увидел его без клобука. Насколько в клобуке он величествен, настолько без клобука обычен. Голова слишком откровенна, с несколько редкою шевелюрою;

но простота и любезность в обычной жизни всё те же, даже больше. Сам наливал чай.

За чаем, после первых обычных приветственных фраз и осведомленности о здоровье, он с обычной / простотою и непринужденностью, полуулыбаясь, сказал: 39

— А ведь вопрос о реформе церковного управления, о чем я при первом свидании вам говорил, не решался в Комитете министров; изъят оттуда по представлению Константина Петровича, от которого я при вас же получил об этом письмо. Я не согласен с ним, о чем тогда же и написал. Лучше было бы, если бы он сначала был там возбужден, а затем передан в Синод; а то действительно выходит как бы что-то вроде обструкции Синода при нынешних тяжелых обстоятельствах, как уже некоторые и говорят, указывая на несвоевременное возбуждение этого вопроса. Правда, тут не мы возбудили его, а — по воле Государя, которому мы должны повиноваться. Тут теперь может быть опасение того, как бы решение это не пошло канцелярским путем, через тех же чиновников, которые и могут тормозить его, как говорится, оставив под сукном, не докладывая Государю.

— Ну а вы разве не можете лично доложить об этом Государю?

— Ну а как не допустят? Ведь и это может быть. Впрочем, если Синод уполномочит, то я доложу. Вот как, например, теперь Синод уполномочил меня представить Государю благодарственный адрес за дозволение обсудить настоящий вопрос... Сегодня опять вечером соберутся у меня для совещания по этому вопросу. На первом заседании читана была контрзаписка обер-прокурора*, несостоятельная. Владимир Карлович говорит, что и при новом строе не обойдемся без чиновников.

— Совершенно верно, — отвечал я. — Но только с тем различием, что чиновники теперь над нами, а тогда мы над ними будем.

— Ведь в самом деле, — продолжал он, — архиереи теперь со всех сторон окружены надзором: то секретарями консистории, которые имеют непосредственный доклад к обер-прокурору, то разными наблюдателями, то миссионерами и т. д.

— А я, Владыка, хочу пожаловаться на Синод по одному делу. В прошлом году, кажется в ноябре, последовала апелляция одного псаломщика — отчаянного пьяницы (кажется, Назаретского) — на решение епархиального начальства, отрешившего его от места. Целые горы за ним дела. Наконец, послан он был в монастырь и там стал пить. А между тем в Синод послал жалобу с раскаянием, что он больше никогда не будет пить. И что же? Синод похерил распоряжение епархи-

ального начальства. Это еще пока единственный случай в моей практике. Почему так Синод поступил?

39 об. — Да ведь вы знаете, что на каждое подобное дело не больше месяца допускается. Как доложат, как подтасуют — так и решение от этого зависит. Вот в этом и все горе. Они представляют дело так, как им угодно.

— Что же, — спрашиваю, — Собор епископов предполагается?

— Да, если живы будем. А то теперь какие тяжелые времена! Теперь уже несколько свыкся. А то в январе и в начале февраля было слишком тяжело. Выезжаешь из дому и не знаешь, вернешься ли. Какая-то неопределенность во всем. Государь слишком добрый, нерешительный. Советников нет. Склоняется в ту сторону, кто решительнее. Вот такой Витте, но его теперь стараются не допускать к Государю.

Ровно полчаса я провел с Владыкою в беседе, затем простился с ним, причем он приглашал еще, наперед известив, чтобы не было скопления архиереев. Провожал до передней, и тут встретился с преосвященным Антонином Нарвским*, который спустя четверть часа и зашел ко мне с визитом. Производит он очень внушительное впечатление своим громадным ростом, своею чернотою с пробивающейся сединою, своею фигурою, неладно скроенною, да крепко сшитою. Теперь он в петербургских сферах прогрессивных очень популярен благодаря участию в Комиссии по пересмотру цензуры*, где он явил себя либеральнее самих либералов, «большим католиком, чем папа», а затем своими краткими, но глубоко содержательными двумя-тремя речами «На панихиде по порт-артурцам», по убиенным 9-го января «Над бездною»*. Человек, несомненно, даровитый и глубокий мыслитель. Скоро, спустя по прибытии его, прибыли ко мне с визитом и духовные цензоры: отцы архимандриты Филарет и Мефодий*. Вот в этом-то импровизированном Цензурном комитете и начались беседы по цензурному вопросу. Я прежде всего предложил ему выяснить точно различие явочного и концессионного способа разрешения периодических изданий*. Затем я его спросил, правда ли, что он уходит из Комитета. Он отвергнул, но сказал, что «нецыи¹ мужи» действительно стараются выпереть его, воздействуя на высших мира сего.

40 Историю своего членства в Комитете Кобеко* он так передал: явился Кобеко к обер-прокурору, который, надо сказать, терпеть не может Антонина, и предложил назначить в Комитет из епископов или Антонина, или Сергия. / Обер-прокурор замахал руками и говорит: «Ну да! Так и знал! Нашли умных людей! И зачем епископов вам нужно?» По уходе Кобеко он назначил епископа Кирилла Гдовского*,

¹ Некоторые (церк.-слав.).

который, получив это поручение, и приехал на первое заседание по цензуре. Кобеко очень мило и любезно говорит ему, что ему, Кобеко, очень приятно присутствие преосвященного Кирилла, но что он его не приглашал, а других. Преосвященный Кирилл с откровенностью, делающею ему честь, ответил, что ничего этого не знает, а получил предложение и приехал; и что для него, незнакомого с этим вопросом, было неожиданно такое назначение, от которого он с таким же легким сердцем может и отказаться, если на сие будет соизволение высших властей. Кобеко очень возмущился таким неисполнением его желания и, думая, что это митрополит сделал, поехал к нему; но узнав, что митрополит тут ни при чем, поехал к обер-прокурору и очень настойчиво заметил ему, что он обижен подобным неисполнением его желания, так как Высочайшею волею ему предоставлено право избирать себе членов Комиссии. Тогда обер-прокурор что-то «ворчал, сердился и, наконец, назначил нелюбого ёму¹ Антонина. С такими перипетиями состоялось мое вступление в цензурные уды²».

Затем он рассказывал, какое впечатление произвела его речь в Комитете.

— Вот, — говорил он с малороссийским акцентом, а иногда и оборотами речи³, — все высказались, а я и кажу, дозвоьте и мени слово. Колы⁴ я сказав, одын из членов потом уже рассказував другому, который передав мени: «То мени страшно стало, — говорив вин⁵, — за духовенство; ведь вы знаете, як и шо⁶ духовенство говорыть и як обыкновенно ёго слушають». Вин повинно голову схилив, щоб не бачити цёго⁷ позора, як я буду говорыти. «Начав говорыты, каже Антонин, слушаю и ушам не вирую: говорить дило, та ще⁸ як. Тоди⁹ я начинаю подниматы очи, и легко мени на души стало, шо и представитель в некотором роде от Церкви не заговорив эопским языком». Рассказуют, шо ниhto ничего подибного и не ожидав от духовенства. После цёго некоторые члены — передови люди — стали оказывать мени особое внимание; а зато другие — представители реакционной печати — забили тревогу.

¹ Нелюбимого ему (малороссийск. говор).

² Члены (церк.-слав.).

³ Здесь и далее при оформлении речи епископа Антонина использован принцип транслитерации.

⁴ Когда (малороссийск. говор).

⁵ Он (малороссийск. говор).

⁶ Как и что (малороссийск. говор).

⁷ Склонив, чтобы не видеть этого (малороссийск. говор).

⁸ Да еще (малороссийск. говор).

⁹ Тогда (малороссийск. говор).

40 об. И воны¹ Булыгину пишут, вин / обер-прокурору, который скрежеше зубами, як сильно воны у него [болят]; князь Цертелев*, представитель «Московских ведомостей», йде до мытропольта и каже, що при способе явочном, который я пиддержую, вся преса буде в руках жывив. Словом, пишла травля. Мытрополыт вструхнув, призывает мене. Я ёму поясныв все. А вин каже, що все-таки лучше було бы, якшо² бы я выйшов из Комитету; предлогом може служыти теперешнее время поста, время усиленных молитв и тому подобное. Ни, я ёму отвечаю, нехай³ выпрут законным путем; я не просывся; нехай теперь и официально видкажут⁴ мени. Так я покы и остався, и вид цёго⁵ и слух пройшов, що я выходжу из членства. Вместо цёго за то усилили чорну сотню, включывши в неё князив Голицына, Мещерского*, Цертелева и др. Когда в Комитете узнали о неприятностях мне, то выразили свое сочувствие и решили, что если партия реакционеров буде брать перевес, то уйти един по единому, устроить обструкцию. Я так и передал мытропольту; он сказал не делать этого. Зато теперь в Комитете, що не предложить князь Цертелев или другий, подобный ему, то ответом служит гробовое молчание.

О духовной цензуре будет речь месяца через два. По мнению преосвященного Антонина, тоже нужно предоставить полнейшую свободу. А я возразил, что кроме употребляемого при богослужении, например акафистов. Тут разговор перешел на курьез во многих акафистах, присылаемых в духовную цензуру. Преосвященный Антонин рассказал, что когда он был цензором, то бывший смотритель Александро-Невского училища архимандрит Никодим*, любитель составления акафистов, в одном акафисте какому-то святому писал между прочим: «Радуйся, святче Божий, уху ядый». А архимандрит Мефодий про какого-то другого составителя: «Радуйтесь, праведные Иоакиме и Анно, дедушка и бабушка Христовы» и другие курьезы.

О животрепещущем вопросе — церковной реформе — тоже была беседа. Преосвященный Антонин передавал то, что уже известно. Он только рассказал подробнее [о] протесте обер-прокурора, обещая его мне на время дать. Но вот какой курьез он передал нам. На заседании, во вторник, у митрополита, по прочтении резолюции Государя на «Записке» обер-прокурора / об изъятии этого вопроса из Комитета министров и передаче Св. Синоду, Николай, архиепископ Финлянд-

41

¹ Они (малороссийск. говор).

² Если (малороссийск. говор).

³ Пусть, пускай (малороссийск. говор).

⁴ Откажут (малороссийск. говор).

⁵ От этого (малороссийск. говор).

ский, предложил поднести Государю благодарственный адрес с иконою. Вместе с тем он ли или кто другой из святителей предложили также поднести адрес и обер-прокурору за изъятие этого вопроса и передачу Св. Синоду. Но в это время митрополит Антоний и предложил прочитать никому не ведомый доселе протест обер-прокурора против церковной реформы. Получилась картина.

В одиннадцать часов я с А. Лотоцким и племянником-студентом поехал на выставку художников в Академии художеств. Выставка, в общем, хороша. Я так люблю живопись, хотя совершенно не мастер этого искусства. Я был во образе иерея, без клобука и со крестом. Тут имел удовольствие встретиться с единственным теперь знакомым мне Великим князем Константином Константиновичем. Во время осмотра картин мною вошел в залу Великий князь с девочкою-подростком в очках. Идут прямо в мою сторону для осмотра. Когда он поравнялся со мною, я оборотился и поздоровался.

Он остановился в недоумении, а затем сказал:

— А, здравствуйте.

И мы рука в руку поцеловались.

— Из Пскова? Это моя дочь. Я вас сначала не узнал. Вы без клобука и пангии.

— Да, Ваше Высочество, так удобнее, а то обращал бы на себя внимание.

— Ну что, бываете в корпусе?*

— Да, был несколько раз, и на уроках, и на литературно-музыкальных вечерах.

— Все благополучно?

— Слава Богу.

— Бывайте, бывайте там. А помните, как мы с вами были у вас на Снятной? Как там хорошо! Вы там летом жили? Ну что, не сыро? Мне казалось, что там сыро.

— Нет, — отвечаю. — Лето было вообще сырое; а собственно помещение — нет, сухое.

— Как-нибудь еще приеду.

— Буду счастлив принимать такого дорогого гостя.

Затем распростились. Отсюда я поехал в магазин Жевержеева* и заказал докторский крест, около трехсот рублей. А затем в магазин Тузова*, где купил книг и брошюр на двадцать пять рублей. В четыре часа приехал домой. В газете «Русь» появилась сильная критика на проповедь епископа Антония*. Наскоро пообедав, я в пять часов отправился с ответным / визитом к преосвященному Антонину. По пути, в аллее к Исидоровской церкви, встретился с преосвященным

Волынским Антонием, который издали во всю ширину своего широкого лица улыбался. Он с портфелем под мышкою, в котором был проект адреса к Государю, спешил к митрополиту Антонию, а оттуда куда-то, кажется к графу Гейдену* на обед. Поэтому я с ним только малое время виделся, и он успел сказать несколько «знаменательных» слов.

– Знаете, – говорю, – Владыка, как вас сегодня обругали в «Руси»?

– Не читал, но мне говорили. Да наплевать мне на них. Я так и знал. Я сказал где-то, что портретами Розанова, Мережковского* и других блудников нужно украсить публичные дома. Ведь разные учреждения украшаются портретами соответствующих деятелей; недоставало до сих пор таких деятелей для публичных домов, и теперь есть. Они мне за это мстят.

– Что же, вы будете отвечать? Ведь там ожидают от вас ответа?

– Никогда. Да ну их... На всякую глупость отвечать...

Мы и расстались. Преосвященного Антонина застал дома. Недолго сидел, потому что спешил я. Разговор был о земляке его, бывшем священнике Гапоне.

– Мало его я знаю. Как-то год или два [назад] заходил он ко мне як к земляку на масленицу и просыв у мене грошей, бо¹ програвся в карты. Я казав, що сам получаю в мисяць симдесят рублив и грошима не богатий. Вин просыв дистаты у кого-нибудь из монахов. Я обищав, и вин просыв даты знаты ёму до десяти вечера. Я шукав², шукав грошей, але не знайшов³ ни одного дурного монаха, который бы погодився⁴. Я ёму и ничего не писав. На другой день получаю вид нёго страшне ругательне письмо. Бильше я ёго не бачив. Разказували потим, що вин живе з якоюсь⁵ дэвыцёю; донесли мытрополыту, и вин отвичав, що це гувернантка ёго дитей... Теперь неизвестно, где он: одни кажут, що в Амерыци, друзие – що в Парыжи, а трети – що в Петербурзе, в Обуховской больнице.

От него я пошел к преосвященному Кириллу*, которого впервые увидал. Очень симпатичный. Отсюда к наместнику* – поблагодарить за любезность; а от него, с Лотоцким, с ответным визитом к В. М. Скворцову. Говорили по вопросу о веротерпимости. / Его мнение, что теперь миссия должна оживиться. Говорили по поводу реформы. Мнения своего он не высказал, но выразился: «Слава Богу, что хоть получил чин действительного статского советника, а то при реформе, пожа-

¹ Ибо, поскольку (малороссийск. говор).

² Искал (малороссийск. говор).

³ Но не нашел (малороссийск. говор).

⁴ Согласился (малороссийск. говор).

⁵ С некой (малороссийск. говор).

луй, не получил бы». Отсюда, кажется, можно заключить о взгляде его на реформу. Говорил, что обер-прокурор все брюзжит, ругается. Недавно обругал его за то, что на обложке «Миссионерского обозрения»* поместил объявление о журнале «Право»*: «Да ведь вы знаете направление этого жидовского журнала? Зачем рекомендуете? Небось заплатили?...»

В восемь часов возвратился домой и стал готовиться восвояси. В девять часов посетил меня Владыка митрополит. Сидел ровно четверть часа.

В разговоре, между прочим, спросил:

— Тут Антоний Волынский передавал, что Каптерев во время волнений в Академии пред масленицею, войдя в аудиторию и видя трех батюшек, сказал: «Вот и молебен можно отслужить». А затем закурил папиросу. Правда ли это?

Я ответил:

— Первое он мог сказать по своему зубоскальству, часто необдуманному и невинному; а относительно второго думаю, что нет.

— Я тоже, — ответил митрополит. — Ведь вот сколько времени и я был в Академии, — профессора благородны, не допустят чего-нибудь неприличного. — А затем спросил: — Правда ли, как Каптерев передавал, что консул иерусалимский* позволил себе сделать неприятность вам, закурив при вас?

— К сожалению, верно.

— Вот свинья! Ведь вот представители наши!

Я затем митрополиту рассказал о нетактичности и глупости консула и сказал, что со временем вся переписка по этому интересному делу будет обнародована. Затем поблагодарил митрополита за гостеприимство, а он сказал, что во всякое время, заранее уведомив, можно приехать, и мы простились.

После него пришел отец наместник, и мы вместе в одиннадцать часов отправились на вокзал, где были отведены царские комнаты. Провожали меня оба Саши — и Лотоцкий, и Черноуцан. В семь часов 18-го [марта] прибыл в Псков, где застал все благополучно и целую кипу консисторских бумаг. Я нарочно подробно описал пребывание мое в Петербурге, потому что эти дни поистине можно назвать в истории Церкви историческими днями.

Воскресенье. 20-е марта. Служил в соборе. Вечером — великую вечерню с акафистом, а затем беседовал о крестоношении. В газетах идут толки о церковной реформе. Сегодня в «Новом времени» появилась маленькая заметка преосвященного Антонина «На заре»*, об освобождении апостола Павла, т. е. Церкви, от прикования к руке 42 об.

Центурионом... Non multa, sed multum¹. В этом же номере статья Розанова «Тревожный слух»* о том, что вопрос о реформе, переданный в Синод, заляжет под синим сукном или в портфеле одного министра, «в приказах помделах», то есть Победоносцева*. В № 11 «Церковного вестника» напечатана прекрасная статья «О необходимости перемен в русском церковном управлении»*.

Понедельник. 21-го марта. Сегодня в «Новом времени» появилась статья «Управление и самоуправление в духовном мире»* по поводу статьи «Церковного вестника».

В Пскове идет суд над полицией, якобы учинившею избиение учащихся 7-го февраля. Дело стараются раздуть. Из Петербурга приехали четыре адвоката-еврея. Обвиняемые оправданы судьей. Но в газетах «Русь» и «Новом времени» дело представлено не в пользу полиции*. По всей вероятности, будет апелляция.

Вторник. 22-е марта. В «Новом времени» за сегодняшнее число статья «О духовных делах»*, а также сообщение, что Синод склоняется к учреждению патриаршества. «Московские ведомости» против вообще всяких реформ и в Церкви в частности или, по крайней мере, о несвоевременности их ввиду настоящих тяжких внешних и внутренних испытаний. Так, в передовице за 22-е марта читаем: «Даже Св. Синод с необычайною поспешностью возбуждает и торопится покончить вопрос о ломке всего, чем он еще месяц назад столь спокойно жил... Прогресс повсюду головокружительный! Петербургское духовенство красноречиво изъясняется о необходимости патриаршества и Соборов. Но неужели оно не понимает, что если в духовенстве есть нравственная сила и связь с народом, то оно теперь совсем иначе обязано служить Царю и Родине? Бесспорно, что тому, кто попадет (!) в патриархи, — это будет весьма приятно (?!). Но если Св. Синод увидит гибель единственного православного Царства, то кем будет править Святейший патриарх?»* Цинично написано: «попадет», «весьма приятно».

43 *24-го марта. Четверг.* В сегодняшнем номере «Нового времени» читаем: «22-го марта состоялось заседание Св. Синода, на котором в окончательной форме был решен вопрос о введении патриархата в России и о созыве для избрания патриарха Всероссийского Духовного собора. Постановление Синода будет представлено Государю Императору. Созыв Собора предполагается в Москве. Согласно каноническим правилам, ближайшим кандидатом в патриархи считается

¹ Дело не в количестве, а в качестве (лат.).

духовное лицо, занимающее высший архипастырский пост в столице, почему патриарший посох, вероятно, перейдет к митрополиту Санкт-Петербургскому Антонию. Св. Синод при патриархе будет только совещательным органом, в составе нескольких архиереев по избранию. Должность обер-прокурора Св. Синода имеет быть упраздненной, и право доклада Государю Императору переходит к патриарху. На заседании Синода 22 марта, по болезни обер-прокурора К. П. Победоносцева, его заменял товарищ В. К. Саблер»*.

Итак, к радости Благовещения присоединяется и благая весть о Русской Церкви. Господи! Благослови Свою Церковь и дай нам силы быть достойными служителями Ее.

В газетах появился слух, что Победоносцев подал в отставку. С утра была хорошая весенняя погода; Великая побурела, готовая разрешиться от ледяных оков. А к вечеру — настоящая снежная пурга, массу снега насыпало, так что с трудом приехал в собор, где служил всенощное.

25-е марта. Пятница. Служил в соборе. Проповедовал. Масса молящихся. Храмовый день*. Пригласил духовенство к себе на чай. Погода не «благовещенская», а скорее «введенская» — масса снегу. В газетах всё толкуют о церковной реформе и о Соборе, который намечается в октябре, К. П. Победоносцеву крепко достаётся. «Контрзаписка» его против «Записки» Витте приписывается Рункевичу*. В «Слове» читаем отзыв какого-то неверующего интеллигента: «Попы-то, попы-то — какие молодцы; ей-богу, если они так будут действовать, я опять сделаюсь православным»*. Да! Собор — один из величайших актов русской духовной жизни! Но мы так отвыкли от церковной самодеятельности, что я искренне недоумеваю, о чем, с какой стороны будем говорить на Соборе. А вопросов, несомненно, множество. Начинаю положительно уstraшаться.

Воскресенье. 27 марта. Служил в соборе. В четыре часа — акафист после торжественной вечерни и мое поучение — изъяснение молитвы святого Ефрема Сирина* (о целомудрии). Народу битком собор наполнен. Из собора поехал к бригадному генералу Шифнеру, недавно прибывшему из Петербурга, куда он ездил с войсками для усмирения бастующих рабочих. Рассказывал, что теперь как будто затишье, но оно очень подозрительное.

Отсюда в восемь часов поехал к губернатору, где застал и начальника казенной палаты Ф. А. Шретера. Разговор на вопрос о реформе церковного управления и о патриаршестве. Слишком смутные исторические понятия. Говорят о несвоевременности возникновения этого вопроса ввиду настоящего тревожного времени, а также о том, что,

не предвещая вопроса о патриаршестве, нужно было созвать Собор епископов для предварительного решения вопроса о необходимости реформы. Это, впрочем, говорилось под влиянием статьи Новоселова, напечатанной в 11-м номере «Русского дела»* и перепечатанной затем в «Московских ведомостях». Губернатор возмущался тою ложью, какая была напечатана в газетах о «псковском побоище» учащих и о суде над побойцами. Он сказал, что теперь, на время, не ходит в собор и вообще с осторожностью – в другие места, опасаясь, как бы в самом деле какой-нибудь энтузиаст не бросил бомбы или петарды, о чем, должно быть, получил предупреждение.

Отсюда в девять часов поехал к Шильдерам. В корпусе на истекшей неделе была неприятность. Кадет седьмого класса, Конасевич, пытался было повеситься, но его, в обмороке глубоком, сняли из петли. Причина не выяснена, но кажется, на почве самолюбия и дегенерации. Он говорит, что все равно рано или поздно покончит с собою. Теперь он отправлен в Петербург, к психиатру Бехтереву*. Как мне напоминает подобный же казус со студентом Колмаковым!..* Тоже интересуются вопросом о церковной реформе.

44 *Понедельник. 28-е [марта].* Продолжают толковать о реформе церковной вкривь и вкось. Но никто, кажется, не додумался до такой несообразности, как самый красный ныне орган «Сын отечества». Прежде всего, в возникновении патриаршества он видит большую опасность клерикализма. А затем поход бюрократии или, что то же, правительства в Каноссу, усматривает в компенсации его за денежные средства, какие дает духовенство на продолжение войны*. Полнейшая глупость. Гораздо ядовитее статья профессора Петербургской академии Н. К. Никольского «Почему 32» с предисловием В. В. Розанова*, который резюме ее так определяет: «Уж лучше чиновники, чем монахи». Он удивляется, почему это мнение тридцати двух столичных анонимных священников возымело такое влияние на решение такого трудного вопроса. Ведь это дело всей Церкви. И что требование этой группы о «восстановлении начертанного канонами строя церковной жизни» несостоятельно без предварительного решения о приспособительности и уместности всех канонов для нашего времени. Решение вопроса о реформе церковного управления должно подлежать обсуждению не только Собора русских епископов, но и поместных канонистов, белого духовенства и мирян. В перспективе видится папизм. В «Петербургских ведомостях» в статье «Поместный Всероссийский Собор и патриарх»* высказывается опасение, как бы впоследствии «первенство чести» не перешло в «первенство власти», что история доказывает. «Московские ведомости» тоже высказываются против.

Да, чем более вникаешь в существо вопроса главного и связанных с ним или вытекающих из него многочисленных других вопросов, прямо жутко становится. Вся беда, что мы — духовенство — отвыкли от ориентирования в подобных вопросах.

Начальница получила от К. П. Победоносцева денежное письмо со ста рублями на деревенскую школу, основанную ею. В письме он между прочим пишет: «Я все еще не совсем здоров, и меня крайне расстраивает все происходящее вокруг». Воображаю, как ему тяжело и сколько неприятностей доставляет ему моментально вспыхнувшая церковная реформа. Ведь, несомненно, он всю жизнь трудился и защищал Церковь, а тут вдруг низринули его с пьедестала, якобы за нарушение прав Церкви. Тяжко!

Среда. 30-е [марта]. По части патриаршества отбой. Сегодня в 44 об. «Новом времени» читаю: «По слухам, циркулирующим в духовно-административных сферах, вопрос о патриаршестве принят в утвердительной форме, но введение патриаршества в настоящее время признано преждевременным. Вопрос о Поместном Соборе пока еще не решен»*. А известный В. В. Розанов в тут же помещенной статье выражает якобы желание многих освобождения Церкви от черного пятна, т. е. монашества, в этом-де и заключается «центр вопроса о реформе церковного управления»*, как и озаглавивается статья. Да! Скороспелая реформа церковного управления может привести к неожиданным результатам, даже роковым. Кажется, нашумели слишком рано.

От Саши Лотоцкого получил письмецо-открытку*, который тоже пишет, что церковная реформа сводится к нулю; а также что духовенство (?) желало бы иметь патриархом Димитрия, архиепископа Казанского, которого, кстати, переводят в Одессу на место Иустина*, подавшего на покой, а в Казань — Николая Таврического. Он же сообщает, что мое сочинение*, поданное в Синод на премию, дано на рецензию академику Е. Е. Голубинскому*. В премии я совершенно не заинтересован и представил его в самый последний день. В своем исследовании я во многих местах полемизирую с Голубинским. Провалит или удостоит — мне, в сущности, все равно.

В политическом мире теперь ожидают со дня на день битвы адмирала Рождественского* с японским флотом. Вся печать — иностранная и русская — отдает дань удивления Рождественскому, что он благополучно довел невредимой свою эскадру в китайские воды. От успеха, хотя бы маленького, зависит наш престиж, окончательно упавший от всегдашних поражений. Нельзя не присоединиться к горячо написанному пожеланию Суворина: «О, если бы Бог даровал нашей эскадре — в этой таинственной и трагической доле — победу. Как бы Русь

воспрянула, как отнялся бы от нее весь этот дым и чад, все это удушье, бестолковщина и безначалие, и началась бы радостная, шумная жизнь обновления, началась бы не в мраке горя и несчастья, не в этом омуте всеобщего недомогания, похожего на припадки безумия и отчаяния, когда рвут на себе волосы, терзают себя и других, никому и ничему не верят и видят впереди только ночи страданий и стонов и беспросветные дни» (Маленькие письма DLXXIII. 1905 г., 30 марта)*. Но ведь завтра несчастная годовщина гибели «Петропавловска» вместе с Макаровым*. Тяжко и подумать!.. О, Господи, даруй победу!

45 Сегодня присутствовал в семинарии за Преждеосвященную литургию, по окончании которой сказал речь ученикам об осмысленном участии при богослужении. Вечером читал в соборе канон Андрея Критского* — с шести до девяти.

31-е [марта]. Четверг. Перечитывал сочинение Иванцова-Платонова, Л. Тихомирова «Запросы жизни и наше церковное управление»*. Думаю перечитать церковные каноны. И вообще нужно изучать канонический строй Церкви, чтобы не явиться на Поместный Собор, который, я уверен, будет все-таки, слепым и безмолвным, так как, что таить, плохой я канонист.

Заходил отец инспектора семинарии, камер-юнкер Симанский*, проездом из Москвы через Петербург в Кальварию* к своей дочери замужней, потерявшей маленького сына. Много он рассказывал сенсационного, слышанного им в высших сферах. Так, об аресте в числе двенадцати главных террористов — Леонтьевой*, девицы из высшей аристократии; на нее возложена была Революционным комитетом миссия убить Императрицу-мать Марию Феодоровну во время представления Ей, которое должно было непременно состояться, так как для этого было сделано все, испрошено разрешение у Шервашидзе* и так далее. Говорил, что Императрица-мать постоянно получает угрозы или предложение оставить Россию, в таком роде: «Мария Христиановна! Скоро ли Вы уедете в Данию?» Рассказывал, что Великий князь Сергей Александрович за несколько дней до смерти говел, так как он уверен был, что не избежит убийства, а также оставил завещание, в котором, между прочим, просил Государя похоронить его в Москве, которую он любил, обеспечить семейства людей, на случай [если] кому-нибудь из-за него при покушении придется пострадать.

О патриаршестве отзывался отрицательно.

Пятница. 1-е апреля. Утреню с акафистом Божией Матери служил в соборе. Служба была торжественная, хор хорошо пел четыре партесных «Взбранной Воеводе» — Лаврское, Васильева, Пензенское и Греческое.

Припевы «Радуйся» пели на два клироса. «Матерь Божия, — скажу словами преосвященного Леонида, — представилась мне как светлая, широкая Река благодати, несущая свою жизнь, дарующая волны, и мы с обоих берегов стали наперебой бросать в Нее эти прекрасные цветы: “Радуйся...” и провожать их взорами мысленными, одни за другими щедро сыплем их в надежде, что в вечности, куда принесет их благодатная Река, Она послужит нам залогом жизни...» («Душеполезное чтение». 1905 г. Апрель. «Из записок преосвященного Леонида»)*.

Суббота. 2-е апреля. Внимание всех направлено на Балтийскую эскадру Рождественского, прошедшую через Малаккский пролив и вошедшую в воды китайские. Ожидается решительный бой. 45 об.

Воскресенье. 3-е апреля. Служил в соборе. В четыре часа — последняя торжественная вечерня с акафистом и обычным моим словом. Ровно полгода эти богослужения совершались. Речь моя была характера прощального и резюмировала все мои беседы в течение полугодия. Кроме того, ввиду приближения Страстной седмицы и Пасхи я укорял слушателей, что в дни Страстной седмицы мало молящихся, заняты заботами о пище и питье и оставляют страдающего и умершего Христа одиноким. «Христос висит на кресте обнаженный, а вы заботитесь об одежде. Христос взывает: “Жажду”, а вы заботитесь о приобретении напитков» и так далее. Говорил о приказчиках, и о тружениках, и труженицах в мастерских, не имеющих времени, вследствие корысти хозяев, и в церковь пойти. Судя по слезам и вздохам молящихся, до большой тесноты переполнивших храм, речь моя произвела должное впечатление.

Отсюда в семь часов я поехал в Ильинскую общину навестить вторую партию раненых, в количестве десяти [человек]. Теперь более серьезно раненные, большею частью под Сандепу и Мукденом. Есть один из псковичей — георгиевский кавалер. Я благословил их крестиками и душеспасительными книжками. Рассказывали, как их расстреливали под Сандепу, тем не менее они выбили бы японцев, если бы дано было подкрепление Гриппенбергу. Отсюда уехал в госпиталь Красного Креста, куда тоже прибыла партия в десять человек раненых. И они тоже ранены там же. Половина псковичей, а остальные — ковенские, сувалкские — католики, есть и могилевский еврей, очень шустрый. Я беседовал с ними о военной жизни. «Война не страшна; сначала берет оторопь, а потом ничего». Один, раненный в руку, рассказывал, как он зашел в фанзу покурить, «страшно хотелось, хотя бы даже ценою жизни, как и предостерегали товарищи», — и как действительно он натолкнулся на трех спрятавшихся японцев, из которых двух / «укокошил», а третий его 46

ранил и убежал. Не думаю, чтобы он врал, — товарищи могли бы изобличить его. Тут же говорили они, как им удалось уловить японского шпиона, прекрасно говорившего по-русски, в форме офицера. Японцы, по их словам, многие говорят и понимают по-русски; сытые, одетые прилично, так как по близости их родины им все доставляют; а «нам, например, под Сандепу, выдано было провизии на два дня, а мы сражались пять дней». О китайцах с презрением отзываются. Большею частью ранены в руки. Готовы опять пойти на войну.

Наконец разрешился вопрос о патриаршестве и созыве Поместного Собора. В 14-м номере «Церковных ведомостей» напечатана резолюция Государя о преждевременности этого вопроса*.

Первая подвижка льда на Великой.

Понедельник. 4-е апреля. Ректор семинарии донес мне, что ученики волнуются, угрожая скандалом, если их в мае месяце не переведут без экзаменов и раньше занятия не окончатся. Ссылаются на пример многих семинарий — Петербургской, Рижской, Витебской, Орловской, где у выпускных идут экзамены, а остальные — без экзамена. Указ такой, действительно, циркуляром разослан преосвященным: № 2. Но тут представляется усмотрение преосвященных «ввиду возможности возникновения и распространения летом текущего года холерной эпидемии...» отпустить не ранее 15-го мая. Я и решил было, так как холеры нет, произвести испытания только несколько ранее, окончив 5-го июня. Между тем свежие сведения в газетах о переводе семинаристов без экзамена, происходящих в других семинариях, и даже в Петербургской, естественно, взбудоражили семинаристов; тогда я отослал этот циркуляр на рассмотрение Правления.

Сегодня, с шести до десяти, было у меня заседание по вопросу о псаломщической школе. Чем дальше — оказывается, что дело обустройства и существования ее очень серьезное. Поручено членам Комиссии подавать известные программы*.

Внутренние волнения все продолжают, заводы закрываются. Требуют все поскорее реформ, и притом погромных. Угрожают все послепасхальным временем. Эскадра Рождественского всех застигла врасплох.

46 об. *Вторник. 5-е апреля.* Великая очистилась ото льда. Долго любовался ледоходом, начавшимся ровно в три часа, что самолично видал. Теперь Великая — величественная, многоводная; Мирожский монастырь — в воде.

Какая новость: преосвященный Николай Таврический, переведенный недавно архиепископом в Тверь, отказался и ушел на покой, вместо него назначен Николай Финляндский; Финляндским — епископ

Американский Тихон, а Американским – Иннокентий Аляскинский*. Не известна причина отказа Николая Таврического; я думаю, он ожидал чего-нибудь лучшего.

Был у меня отпущенный на шесть дней в Орел на похороны бабушки преподаватель семинарии о. Иувеналий. Остановливался на короткое время в Москве. Передавал, что в Москве многие возмущены поступком преосвященного Исидора* об отказе от выписки «Московских ведомостей» из-за статьи «Церковный переворот»*; а преосвященные Никон и Серафим* прямо приказали своим келейникам не принимать преосвященного Исидора, если он когда-нибудь вздумает навестить их. Часто разъезжает, так что когда он прибыл рождественскими праздниками на хиротонию епископа Серафима, то митрополит сказал ему: «Удивительно, как это вы умудряетесь поспевать на все хиротонии»? Отец Иувеналий рассказывал про похабство преосвященного Исидора, и притом не со слов других, а на основании собственной видимости и страдательности – про пьянство его.

Архимандрит Феодосий (Алмазов), бывший ризничий, уличен был преосвященным Парфением в блудодеянии при одном вечернем посещении его, вероятно по делу; при этом застигнутый неожиданностью Феодосий вышел к нему чуть ли не в одном белье, в другую дверь, спасаясь, – монашка, но все трое встретились. Картина... Архимандрит Борис на его место назначен; передает, будто он приобретает славу прозорливца; а я ответил, что, видно, юродством хочет обратить на себя внимание.

Был директор кадетского корпуса Шильдер, просил на третий день Пасхи по случаю храмового праздника служить. Обещал. Передавал, что племянница Трепова, петербургского генерал-губернатора, кончила самоубийством, бросившись под поезд, так как ей поручено было убить своего дядю.

6-е апреля. Среда. Получил письмо от о. Абурруса. Пишет о собраниях в Москве, под председательством Новоселова, по вопросу о церковной реформе*. Общество, не отрицая в принципе необходимости реформы, признаёт возбуждение вопроса несвоевременным ввиду внешних и внутренних затруднений. Описывает «женонеистовство» архимандрита Феодосия, как причину увольнения его от обязанностей синодального ризничего. 47

Ездил сегодня в Печерский монастырь, на именины моего духовного отца старца о. Мефодия. Слушал Преждеосвященную литургию, а затем служил молебен с монастырским духовенством о здравии именинника. Трапезовал с братиею, которую и поучал после трапезы. Посетил школу и испытывал мальчиков. До восьми вечера провел в

беседе со старцем и исповедовался. В восемь выехал вместе с ним на вокзал, в половине одиннадцатого был дома.

7-е апреля. Четверг. В газетах теперь фигурирует имя преосвященного Исидора (Колоколова) по поводу его письма в «Русских ведомостях»* о нежелании читать «Московские ведомости» за статью «Церковный переворот». Мне действительно странно: зачем об этом печатать; не хочешь читать — не читай. А зачем возглашать? Либеральные газеты торжествуют. В «Московских ведомостях» за 6-е число преосвященному Исидору уделено очень много места, где ему сильно досталось и от Л. Тихомирова, и от Е. Барсова*. Преосвященный Исидор крайне неделикатно поступил с Тихомировым, опубликовав в «Русских ведомостях» частное письмо его к нему; здесь досталось и митрополиту Антонию с его «штабом», и Витте. Тихомиров вправе оскорбиться подобным поступком, он извиняется пред лицами, которых затронул в письме, и тут же «пускает» по адресу преосвященного Исидора очень колкие замечания. Но его статья ничего еще в сравнении со статьей Е. Барсова, который, говоря кучерским языком, сильно отхлестал преосвященного Исидора (у меня есть вырезка). Исидор теперь в Петербурге, и «Русь» поспешила оповестить, что он получает самостоятельную кафедру, вероятно в награду за оглашение такого письма. Это тот самый Исидор, который в 1890-х годах наложил пятно на Петербургскую академию, а затем отставлен был*. Тогда печать не щадила его, а теперь — он в моде...

47 об. *8-е апреля. Пятница.* По Великой еще идут маленькие льдины, река — половодная и мутная; погода несколько пасмурная; выходил гулять сзади дома и любовался рекою. Навестил меня проездом из Петербурга в Печеры к старцу о. Мефодию некто Аксенов*, наперсник его. Имя это никому ничего не говорит. Это тип прихвостней, хотя не без ума; они не могут быть сами собою, а всегда должны состоять при. Так и он: кончил университет и состоит в штате причисленным и, конечно, без жалованья. Через некую Е. А. Воронову, духовную дочь о. Мефодия, писательницу, а вместе и учительницу Владимирской школы*, близко знакомую семье Победоносцевых, он осведомлен о настроениях там.

Он передавал, что теперь вследствие вопроса о церковной реформе, который изъят из синодального обсуждения Победоносцевым, страшно натянутые отношения между митрополитом Антонием и Победоносцевым, особенно его супругою Екатериною Александровною*. Резолюция Государя о преждевременности Собора написана по внушению Победоносцева вместо другой, в которой он выразил согла-

сие на реформу церковную и созыв Собора. Этот синодальный доклад с резолюцией Государя уже печатался в «Церковных ведомостях», как вдруг Саблер приказал изъять из набора, и появилась эта запретительная резолюция, вот почему этот номер «Церковных ведомостей» и запоздал выходом. У Победоносцева дня четыре назад был митрополит, как бы с извинением. Победоносцев очень холодно принял его, а Екатерина Александровна, бывшая в одно время большая поклонница его, не вышла, ссылаясь на свою болезнь. Победоносцев достоверно будто бы сказал митрополиту: «Вы из-за патриаршества принесли в жертву прерогативы Церкви (по вопросу о свободе вероисповедания), но знайте, что Витте продаст вас за чечевичную похлебку». Победоносцев крайне удручен таким оборотом дела о церковной реформе, возникшей помимо него. Затем, его супруга вскоре ослепнет от атрофии глазных нервов; затем, недавно в какой-то берлинской газете появился портрет его в черной рамке, как это было пред убийством Сипягина*. Выходить в отставку не решается в силу какого-то суеверия. Отец его*, умирая, будто бы завещал никогда не бросать обер-прокурорства. / Бросить — значит умереть, а у него — большой страх смерти. 48 Победоносцев смешивает принципиальную точку зрения с личной, а потому никак не может понять необходимости церковной реформы. Саблер будто бы теперь не в фаворе у Константина Петровича, особенно у жены его, за его двусмысленное поведение в данном вопросе*, а с женою его — из-за какого-то Макаревского*, служащего в Синоде, который переведен сюда из секретарей Нижегородской консистории по протекции Победоносцевой за описание им ее школы, а Саблер хочет изгнать его из Синода, как неспособного.

В мае ожидаются, по его [Аксенова] словам, ужасные беспорядки; запасено будто бы анархистами пятьдесят тысяч (!) разрывных бомб. В Петербурге чувствуется безвластие. Вношу сюда то, что слышал от него.

10-е апреля. Воскресенье — вербное. Служил в соборе. После «Буди имя Господне» говорил слово о различных отношениях ко Христу. Народу масса. Присутствовал губернатор — неожиданно, долго не показывался. Сегодня в газетах как слух напечатано, будто митрополит Антоний назначается экзархом Грузии, а на место его — митрополит Киевский Флавиан. Но это, конечно, утка. Это выражение современных отношений между Синодом и обер-прокуратурою.

12-е апреля. Вторник. Волнения и убийства на Кавказе, особенно же в Польше не прекращаются. В «Руси», № 93 за 11-е апреля, напечатана статья «Опасность»*, где прямо говорится о страшных предстоящих днях по Пасхе, ввиду того что надлежащие реформы не даются Польше

русским правительством. Сообщения, присылаемые в редакцию, как крупные капли дождя пред ливнем, вызывают о помощи ввиду предстоящих страшных дней. В «Русском слове» напечатано открытое письмо со ста сорока пятью подписями московских граждан, отцов и матерей семейств*. В письме выражается преосвященному Исидору благодарность за его протест против возмутительного призыва «Московских ведомостей» к уничтожению людей, которые желают обновления России. «Мы твердо уверены, — говорится в письме, — что голос Вашего Преосвященства не останется одиноким и что ему последуют все истинные служители Церкви Христовой». О, Господи! Чудны дела Твои, приходится сказать. Никакого протеста преосвященного Исидора не было! А что он на деле поступил, обнародовав письмо Тихомирова, — ни слова! Получил письмо от Тихомирова*, в котором / он высказывает свое негодование на поступок Исидора.

Приехали сегодня ко мне на пасхальные каникулы два студента Петербургской академии: мой племянник А. Черноуцан и его друг Ненадкевич*. У них уже идут экзамены. Преосвященный Сергей временно назначен управляющим Финляндской епархией и, по всей вероятности, летом будет утвержден. Ректором Академии намечается ректор Петербургской семинарии архимандрит Сергей*.

13–27-е апреля. В эти дни вот что случилось. Страстная седмица протекла в обычных торжественных богослужениях. В Великую Пятницу пред Плащаницею говорил речь на текст «Не плачьте о Мене, плачители о себе»*. Народу за богослужениями всегда было много, особенно с четверга, по крайней мере значительно больше, чем в прошлом году. Объясняют это моею последнею речью, сказанною мною на последнем вечернем собеседовании, в котором я умолял и приказывал посещать эти знаменательные службы.

Настоящая Пасха ознаменована замечательным Высочайшим указом о веротерпимости*. Значение его, несомненно, велико, и оно особенно уяснится потом. Христианская, а особенно православная, религия есть религия духа, свободы, любви. Свобода совести вполне вытекает из идеи христианской религии. Но готовы ли мы к этому? Она налагает на Православную Церковь новые обязанности, обязанности высокого держания своего знамени, высокого служения своему народу, его просвещению и укреплению в нем веры. Русскому духовенству никогда еще не представлялось такой огромной задачи, как теперь, и такой потребности реформы внутреннего строя Церкви. Нужно радоваться за старообрядцев, которые восстановлены в своих религиозных, гражданских и политических правах. Торжественно



Епископ Арсений (Стадницкий) с членами профессорско-преподавательской корпорации МДА в конце 1903 г.
Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное приложение. 1904. № 7



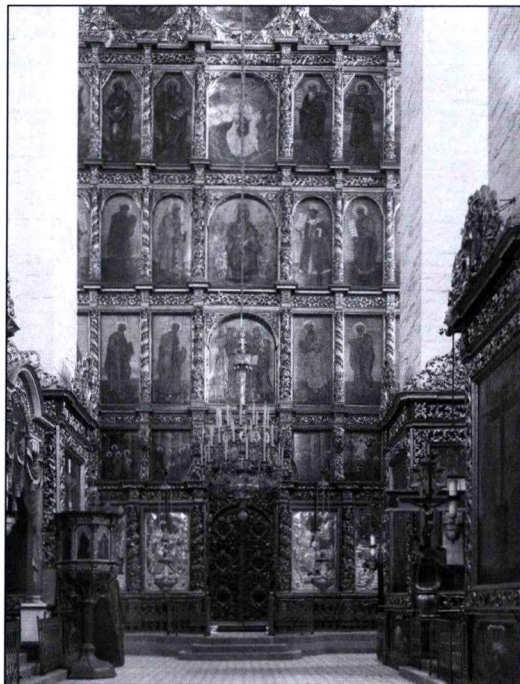
**Псков.
Троицкий собор
в кремле (нач. XX в.)**
*Из кн.: Псков на старых
открытках. Псков, 2009*



Троицкий и Благовещенский соборы в Псковском кремле (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009

**Внутренний вид
Троицкого собора
в Псковском кремле
(нач. XX в.)**

*Музей архитектуры
им. А. В. Щусева*



Псков. Благовещенский собор и башня Довмонта в кремле (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



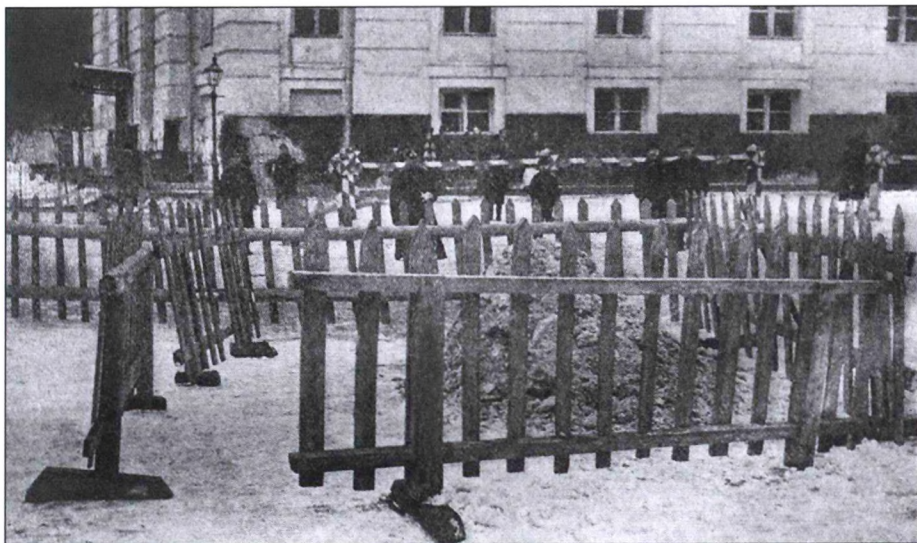
**Великий князь
Сергей Александрович**

*Из газ.: Московский
листок. Иллюстрированное
прибавление. 1905. № 12*



**Крест на месте убийства
Великого князя
Сергея Александровича**

Из журн.: Искры. 1905. № 7



Место убийства Великого князя Сергея Александровича 04.02.1905 г.

Из журн.: Искры. 1905. № 7



**А. Г. Булыгин, министр внутренних дел
20.01–22.10.1905 г.**

Из журн.: Искры. 1905. № 5

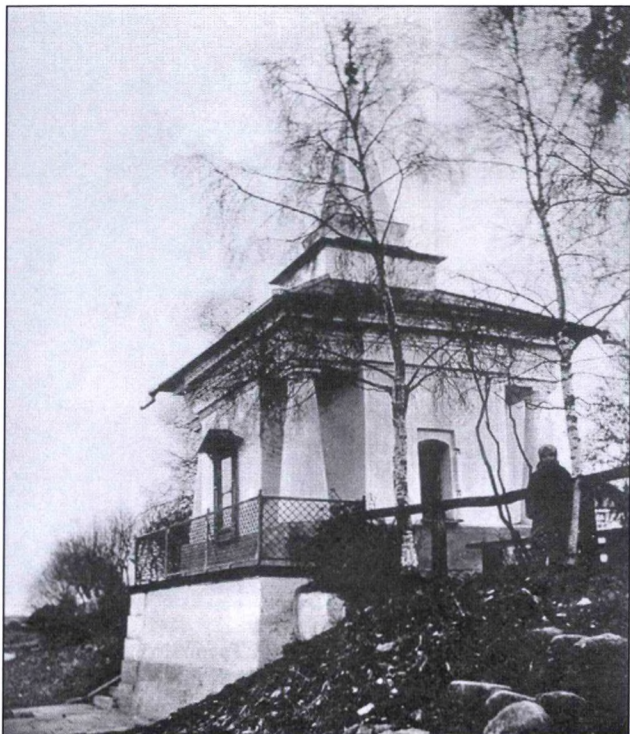


**Д. Ф. Трепов, товарищ министра
внутренних дел 21.05 –26.10.1905 г.**



Молебен о даровании победы над врагом на Красной площади в Москве 12.06.1905 г.

Из журн.: Искры. 1905. № 24



**Псков. Часовня
св. вел. кн. Ольги
(нач. XX в.)**

*Из кн.: Псков на старых
открытках. Псков,
2009*



Псков. Ледоход на реке Великой (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Собор Рождества Иоанна Предтечи Иоанно-Предтеченского женского монастыря (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009

Центральный иконостас собора Рождества Иоанна Предтечи Иоанно-Предтеченского женского монастыря (нач. XX в.)

Музей архитектуры им. А. В. Шусева



Псков. Вознесенский женский монастырь (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Внутренний двор Епархиального женского училища (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Епархиальное женское училище (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



**Мастерская при епархиальном складе для приготовления белья
раненым и больным воинам**

Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1904. № 25



Раздача пасхальных подарков воинам на передовых позициях

Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1905. № 30



**Псков. Церковь Успения Богородицы
«с Пароменья» (нач. XX в.)**

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Плавающий мост (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



**Царские врата
центрального иконостаса церкви
Успения Богородицы
«с Пароменья» (нач. XX в.)**

Музей архитектуры им. А. В. Щусева



**Епископ Арсений (Стадницкий) и иеромонах Алексий (Симанский)
с профессорами МДА на Черехе. 1904 г.**

Из архива В. Я. Гросула



Псков. Церковь вмч. Пантелеимона на Черехе (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



**Евдоким (Мещерский),
епископ Волоколамский, ректор МДА
в 1903–1909 гг.**



**Дамиан (Касатог),
патриарх Иерусалимский в 1897–1908,
1909–1931 гг.**



Епископ Евдоким (Мещерский) служит молебен среди русских паломников на Иордане
Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1905. № 78



Русские паломники на пути в Египет

Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1905. № 78

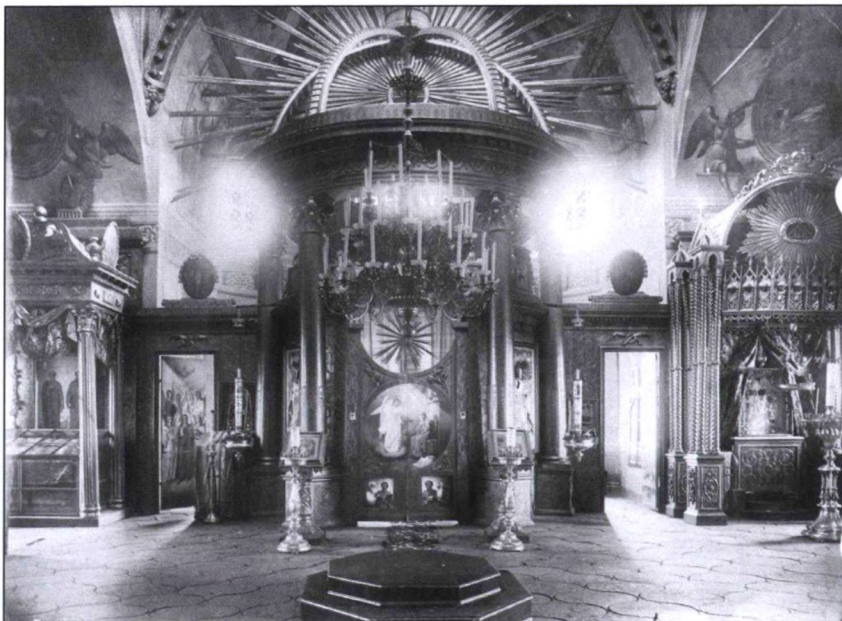


Профессора и студенты МДА за обедом в Иерусалиме

Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1905. № 78



Торопец. Корсунско-Богородицкий собор (нач. XX в.)
Музей архитектуры им. А. В. Шусева



Торопец. Внутренний вид Корсунско-Богородицкого собора (нач. XX в.)
Музей архитектуры им. А. В. Шусева



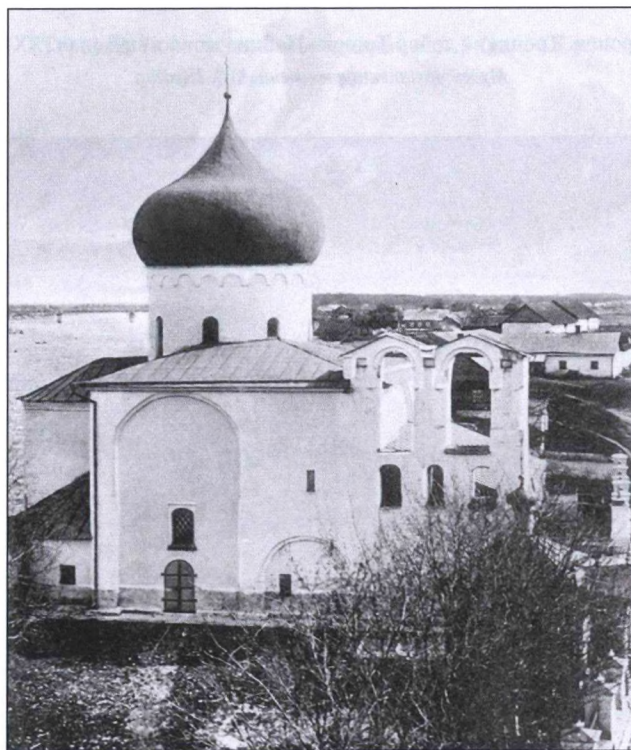
Торопец. Троицкий собор Троице-Небина монастыря (нач. XX в.)
Музей архитектуры имени А. В. Шусева



Псково-Печерский монастырь. Справа собор Успения Богородицы (нач. XX в.)
Из журн.: Нива. 1903. № 37



Псков. Мирожский монастырь. Общий вид с северо-запада (нач. XX в.)
Музей архитектуры им. А. В. Шуева



Псков. Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009

распечатаны были в Великую Субботу рогожские алтари в Москве – Шереметьевым и Голицыным*.

Разговлялся я в четыре часа утра с соборным причтом. В одиннадцать часов приветствовали духовенство, учащие и консистория. На первый же день приветствовали городские власти. Я, несмотря на то что откупился пожертвованиями, / делал визиты ответные. Служил ежедневно. Торжественная служба была на третий день в кадетском корпусе по случаю годовичного праздника. По окончании мною сказана речь кадетам о духовной радости, обусловленной исполнением своего дела. Речь, кажется, произвела должное впечатление. Затем был обед вместе с кадетами. На торжестве присутствовали губернатор, дивизионный генерал Романенко и другие. Предметом частной беседы была эскадра Рождественского ввиду ожидаемого морского боя с японцами.

Вопреки ходившим слухам о повсеместных пасхальных беспорядках, почти везде было тихо. В Варшаве были попытки к беспорядкам на второй день Пасхи, 18-го апреля, совпадавшего с 1-м мая по новому стилю; довольно серьезные беспорядки были в Калише, Мелитополе. Высочайший указ о веротерпимости послужил в данном случае громом отводом.

В Москве работает Шиповская партия земцев по вопросу о представительном управлении*.

На Пасху впервые я надел докторский крест, как «внешний знак мудрости», по выражению А. И. Лотоцкого. Заказал у Жевержеева в Петербурге, и стоит двести двадцать пять рублей. Крест красив и изящен своею простотою.

Написал и получил много приветственных писем и телеграмм. Особенно интересны письма московских профессоров Академии. Интересен, говорят, будет майский тираж «Богословского вестника», в котором группа профессоров выскажет свое мнение по вопросу о реформе церковного управления. В газетах заговорили о предполагаемом перемещении митрополита Антония в экзархи Грузии. По этому поводу даже была передовица в «Новом времени»*. Но это, конечно, утка.

На Фоминой неделе был у меня редкий гость – преосвященный Антоний (Храповицкий), епископ Волынский, проездом на синодальную сессию в Петербург. Он прибыл ко мне 26-го [апреля], во вторник, в четыре часа утра и уехал сегодня, на другой день, в среду, в половине одиннадцатого в Петербург. На вокзал я выезжал для встречи и проводов. Он обещался давно посетить меня и теперь исполнил свое обещание. Конечно, все это время провели / мы в самой откровенной беседе, благодаря нашим оживленным характерам. «Антониевские»

эпитеты по адресу разных лиц, преимущественно собратьев во Христе, так и сыпались из его многоречивых, но не злых устен¹. Для характеристики у него три термина: «пьяница», «развратник», «не церковный». Редко-редко кто не попадет под одну из этих милых рубрик. Но, право, все это выходит у него не злобно, а как будто вроде любезности, как, например, у иного простолюдина трепание по плечу с упоминанием о родителях. На него сердиться нельзя. И я его люблю, хотя уверен, что и меня в разговоре с другими подводит под какую-нибудь категорию.

По вопросу о церковной реформе не мог ничего особенного сообщить, так как с шестой недели он проводил на Воляни. Воспроизвести вообще нашу беседу систематически очень трудно, так как она была бессистемною; поэтому отмечу в обрывках.

Отношения между митрополитом Антонием и обер-прокурором сильно натянуты, особенно [с] супругою Константина Петровича Екатериною Александровною, которой он обязан митрополитством и которая в свое время как «кошка была влюблена» в Антония, еще ректора, а потом архиепископа Финляндского. Она считает его неблагодарным. Слух о переводе в экзархи митрополита не имеет оснований и не может быть. А если бы что подобное и случилось, то он, епископ Антоний, сейчас же идет на покой, о чем и писал Саблеру. Победоносцев — слишком личный человек, как и все историки, например Знаменский*, Голубинский; этот термин равносителен гордости, неумению рассматривать известный предмет с принципиальной точки зрения. Адрес и икона не поднесены Государю митрополитом, и у него хранятся — значит, митрополит не был допущен к Государю. Отрицательная резолюция Государя на докладе Синода о патриаршестве и созыве Церковного собора не соответствует содержанию его, так как именно Синод и говорил о том, что Государь считает преждевременным. Значит, Государь не читал доклада, который поэтому и не напечатан. Победоносцев, как старая обезьяна, / все ворчит. Непременно нужно восстановить патриаршество, и тогда начнется обновление церковной жизни. Это все равно как назначение священника в известный приход, где нет храма, обуславливает собою скорую постройку его, — иначе ничего не будет, — так и здесь. Митрополит Антоний — добрейшей души человек, но безвольный, теперь только стал церковен, что выражается «в известном молитвенном наклоне головы при богослужении, чего прежде не было, — о чем я, [епископ Антоний], и писал митрополиту. Митрополит Флавиан чрезвычайно хитер и благодаря хитрости из экономов Таврического архиерейского дома достиг митрополитства, хотя нем, как рыба. И [в] Синоде если

50

¹ Губ (церк.-слав.).

что хочет провести, то делает вид, что это ему нежелательно. Человека видит насквозь. Митрополит Владимир – честнейший, но в Синоде пассивен. Саблер стоит за патриаршество, поэтому у него фальшивое отношение к Победоносцеву, и Саблер говорит, что у него всегда готово прошение об отставке. Саблер был бы отличнейшим патриархом, подобно Фотию*. У епископа Антония, видно, большая дружба с Саблером. Он его считает весьма церковным человеком.

Епископ Балахнинский Исидор (Колоколов) – пьяница и развратник-педераст. Большую ошибку сделал митрополит Антоний, посвятивши его в архиереи. И не дай Бог, если попадет в самостоятельные, чего он так «бешено» домогается. Димитрий (Самбикин) Казанский, бывший Тверской*, начинает страдать старческим маразмом. Димитрий (Ковальницкий), бывший Казанский, а теперь Одесский, должен был перейти в Одессу, потому что не сошелся с Казанью, собственно с Бобровиным*, директором учительской инородческой семинарии, приятелем Победоносцева, который насколько прежде ценил Димитрия, так что он считался серьезным кандидатом в митрополиты, настолько теперь он пал в глазах его. В Казани-де многие казанцы желали его, епископа Антония, и он пошел бы туда, так как Казанская кафедра очень почетна, если бы только был какой-нибудь намек со стороны митрополита Антония. Казань – интеллигентнейший город, «а ведь я один из очень, очень немногих архиереев, которых общество / слушает и которые с обществом умеют говорить. А, например, Костромской Виссарион*, ведь он в проповедях своих не выходит из рамок катехизиса Филарета*. Не избежать мне, почти наверное, экзархата, но я это буду считать испытанием для себя». Преосвященный Иннокентий Тамбовский – фаворит митрополита Антония, но он «мужик, самомнителен, думает, что все влюблены в него». Преосвященный Владимир Кишиневский – нахален. Преосвященный Сергей (Лапин), мой предшественник, «тих, как верблюд, и нем, как буйвол», по выражению преосвященного, бывшего Таврического, Николая. Преосвященный Николай – интеллигентный, но взбалмошный; неизвестно почему отказался от Твери; писал, что по болезни, а теперь не прочь приписаться к Петербургу, а-ля Климент*. Климент – сифилитик.

В Московской академии страшно не любят преосвященного Евдокима: кто-то в письме Антонию о нем даже назвал его «негодяем». Многие из профессоров – хулиганы, например Каптерев, бравший взятки у раскольников, Мышцын – ловелас; Глаголев – пьянчуга; Спасский* – тоже; В. А. Соколов – хорош и учтивен, но плагиатор. Единственно умный – Н. А. Заозерский, но сойдет с ума от пьянства; И. В. Попов* – двойствен; П. В. Тихомиров – умный в области отвле-

ченной, но пьяница. Преосвященный Евдоким – неглубокий, поверхностный, не умеет вести себя, «хорош тем, что не толстеет», во многом видно дьячковское происхождение его; но в нем есть некоторые и хорошие стороны. Преосвященный Трифон – хитер; он, епископ Антоний, только недавно понял его, а раньше обманывался, будучи ловко обманываем им, а это просто ловкий актер. Все выезжает на Оптиной пустыни, куда угрожает уйти в предположении, что падут ниц и будут просить не делать этого. При этом преосвященный Антоний очень правдоподобно копировал его.

Посетили мы с Преосвященным семинарию и женское училище; обходили все классы; затем посетили квартиры начальствующих. Посетили также соборы и Снятную. Чрезвычайно понравился собор летний: «За один иконостас я готов с вами поменяться», на что я ответил: «Я Псковом доволен».

51 Он же / мне сказал: «Не долго вам здесь сидеть. Псков не по вас. В Синоде была речь о переводе вас в Финляндию и даже в Казань, причем предложение это сделал Московский митрополит. Но митрополит Антоний сказал, что “навряд ли Финляндия с тридцатью приходами – находка для преосвященного Арсения, а в Казань – рано”».

Замечу от себя, что я искренне не желаю теперь оставлять Пскова. Ведь сам преосвященный Антоний, как видно, не особенно доволенде Волынью, то есть церковною жизнью в ней, несмотря на богатство епархии; а деньгами я совершенно не интересуюсь; поэтому Псковом я доволен, где все-таки есть церковная жизнь в народе. Архиерейский дом преосвященному Антонию очень понравился; особенно любовался он видом с балкона на Великую и Мирожский монастырь.

Сегодня в половине одиннадцатого он уехал в Петербург. Провожал я, семинарские начальствующие и монашествующие (Иувеналий) и причт соборный. Сегодня в одиннадцать вечера я уезжаю в самые дальние города – Торопец и Великие Луки. Намерен возвратиться 3-го утром.

5-е мая – четверг. Согласно предположению, возвратился 3-го [мая] в половине седьмого утра. В течение пяти дней посетил два города и два погоста. В Торопце побыл два дня – 28-го с двух часов дня и 29-го до половины пятого. Останавливался в мужском Троице-Небином монастыре*.

Торопец – очень интересный в религиозном отношении город: при тысячах семи православных – двадцать два храма, да еще каких великолепных! А звон? Все тысячепудовые колокола. Не напрасно называют Торопец уголком Москвы. В течение моего пребывания почти непрерывно раздавался гул колоколов. В два часа была встреча в собо-

ре*, где я сказал речь об историческом значении в религиозном отношении города, свидетельством чего служит множество храмов, и сравнил с настоящим вообще упадком веры, почему и призывал пастырей и пасомых подражать вере отцов. Затем до десяти вечера осматривал храмы, которые, в общем, своим великолепием и стариною произвели на меня отрадное впечатление. Большею частию за близостию храмов я пешком ходил, / сопровождаемый массою народа. Впечатление получилось очень внушительное и торжественное. В храмах после обычных встреч поучал и заставлял петь весь народ; в некоторых храмах выходило хорошо; а в одном, Рождество-Богородичном, в котором жена священника* — певица и учит прихожан, общее пение было прекрасное, на что мною и обращено внимание и поставлено в пример; заходил еще к этому батюшке и благодарил его и матушку. Одного совершенно немощного батюшку тут же уволил за штат*, сказавши ему: «Пусть мое посещение будет для вас, батюшка, иконою Симеона Богоприимца». И батюшка, и все другие пастыри, и прихожане ничего не имели против этого, так как батюшка уже служит более сорока четырех лет, вдов, бездетен и еле-еле волочит ноги. А если бы не приехал, то, конечно, он бы еще служил ко вреду делу Божию. Да! Большое значение имеют ревизии архиерейские; жаль, что нет возможности чаще совершать их. Прибыл в монастырь в десять часов совершенно усталый и тут же отправился на покой.

Другой день посвящен был осмотру учебных заведений — духовного училища, женской прогимназии, городских училищ, разных приютов. В духовном училище всего шестьдесят учеников. Давно уже идет вопрос о слиянии двух училищ — этого и Великолукского — воедино. Но никто не уступает: духовенство обоих округов не хочет расставаться со своими училищами. Теперь вопрос этот на рассмотрении Синода, который молчит, а я не возбуждаю его. Жаль будет, если возьмут отсюда училище, потому что недавно построено для него очень удобное здание. Церковно-приходских школ мало; велел с нового учебного года открыть три школы при состоятельных церквях. Смотритель духовного училища* с осени переведен с кавказского училища, где его хотели убить, о чем в одном из писем писал мне В. К. Саблер*. Он спасся только потому, что, работая в библиотеке, был в рабочей блузе, почему грузины не узнали его и спросили: «Гдэ смотрытэль?», он ответил, что не знает. «Ухады отсуда», — последовал ответ. Жена его рассказывала, что они к ней подступили с / кинжалами; она держала на руках малыша и умоляла не убивать его. Они оставили. Тогда только начиналось возмущение на Кавказе, разгоревшееся теперь в такой сильной степени. После Кавказа они, супруги Зелинские*, весьма довольны Горопцом.

В половине пятого выехал из Торопца на станцию Торопа* для следования в Великие Луки. Погода стояла чудная. Поэтому две трети пути шел пешком в сопровождении благочинного Владимира Шукина, ключаря и станowego*.

В Великие Луки прибыл в десять вечера. Встретило духовенство и представители города. Встреча была в соборе* при громадном стечении народа. После обычного простого молебствия сказана была мною речь на тему: «Се жених грядет в полунощи». Остановился в мужском монастыре*. На другой день посетил учебные заведения: мужское духовное училище, женскую гимназию, реальное училище, несколько городских и женский Вознесенский монастырь*. Везде говорил речи или беседовал. Училище — в наемном доме, в ожидании постройки нового, для которого приобретено и хорошее место. Учеников пятьдесят. Смотритель — старый, Верховский*. Церковности в училище мало заметил. В два часа представлялись мне в монастыре представители города с головою* во главе и начальники разных учреждений, которых здесь, в Луках, достаточно, даже суд есть.

Всенощную под воскресенье, 1-е мая, служил в Покровской церкви, которая вместе с тем и училищная*. Народу масса, так что учеников и незаметно было. Пели ученики, но плохо. Читал все время один ученик, но тоже не особенно хорошо. В воскресенье служил в соборе, который плох; на иконостасе и при иконах статуеобразные изображения ангелов. Проповедь говорил об истинном значении христианина, причем бичевал горожан за допущение ярмарок по воскресным дням. По окончании служения делал ответные визиты, а затем был обед у настоятеля собора*. В треть четвертого читал акафист преподобному Сергию в монастыре, а в шесть часов служил всенощную в женском монастыре по случаю придельного храмового праздника в честь святых Бориса и Глеба*. Кончилась в десять часов вечера, множество народу.

52 об.

На другой день служил литургию, а по окончании — крестный ход вокруг монастыря, а затем в общей трапезе — обед. После обеда до семи вечера осматривал храмы, которых здесь одиннадцать, и отдавал некоторые визиты. В семь часов было собрание духовенства в монастыре, где я с ним полтора часа беседовал по поводу замеченных мною неисправностей. Затем, сопровождаемый духовенством и горожанами, выехал на вокзал, и в половине десятого вечера поезд повез меня домой.

Как только сел я в вагон, произошел такой маленький казус. Ключарь подает мне письмо, в котором говорится, что какая-то дама, едущая в этом же вагоне, желает видиться со мною по весьма важному делу. Я разрешил, приказав ключарю быть в соседнем купе. Вскоре явилась дама, очень моложавая на вид, изящно одетая, и сделала мне

земной поклон. Затем начала говорить, что она живет недалеко от Великих Лук, что она узнала только сегодня о моем пребывании в городе. Хотела непременно видеться со мною по очень важному делу, но, на вокзале узнав, что я выезжаю сегодня, решила проехать со мною одну станцию, чтобы испросить у меня совета по одному делу.

– По какому же?

– Продавать мне свое имение или нет?

– Простите, но мне странным кажется ваш вопрос. Вы замужем?

– Да!

– Но с мужем не живете? – прямо спросил я.

– Боже мой! Откуда вы знаете?

– Несомненно, если бы вы жили с ним, то не задали бы мне вопроса о продаже своего имения, а посоветовались бы с мужем.

Мало-помалу она мне рассказала обстоятельства своей жизни, сожителство с управляющим, что известно мужу и матери ее, а также и ее четырнадцатилетней дочери, воспитывающейся в Москве. Теперь она мучится: что ей далее делать? Продолжать ли так или же развестись и сочетаться потом, по отбытии епитимии, с управляющим. Я убеждал бросить управляющего и помириться с мужем ради дочери; но она сказала, что это невозможно; тогда я посоветовал ей развестись. Станцию проехали; она просила еще дальше, но я сказал, что утомлен; посоветовал ей возвратиться со встречным поездом, что она и исполнила.

Прибыл домой в половине седьмого утра. В девять часов отправился на экзамен по Закону Божию в реальное училище. Отвечали выпускные [учащиеся] довольно толково в пределах, правда, очень сокращенной программы. После испытаний заходил на маленькую закуску к директору Благовещенскому*, жена которого – известная переводчица со шведского*.

Пять дней не читал газет. Внутри [страны] все неспокойно. Правда, 1-е мая прошло сравнительно благополучно, но и только, то есть не было всеобщей революции, но во многих городах, особенно западных и южных, были значительные беспорядки с убийствами, особенно полицейских. Варшава подает пример. На войне – такая же неопределенность. Все еще точно неизвестно, где Рождественский. Упорный слух, что он болен дизентериею, или почками, или нервами и что на место его назначается другой, именно А. А. Бирилев*, начальник над кронштадтским портом, мой знакомый по Афону. Слухи о болезни, впрочем, идут из иностранных газет.

В церковной жизни идут упорные слухи об уходе В. К. Саблера из Синода и о назначении его в действительные тайные советники, в члены Государственного совета, то есть «с пером»... Вместо него назна-

чается, по слухам, князь А. А. Ширинский-Шихматов, бывший прокурор [Московской] синодальной конторы, а потом тверской губернатор. От обер-прокурора получил ответ* на поздравление с юбилеем двадцатипятилетия прокуратуры. Письмо очень характерное.

Сегодня был на экзамене по догматическому богословию в шестом классе семинарии, а с одиннадцати – в женской гимназии. Там и тут отвечали неважно. Семинаристы зубрят, а гимназистки мало развиты. Чуть только выйдешь из пределов программы, на общие темы, – сейчас слезы – все, чем женщина может отплатить, особенно в затруднительном случае.

7-е мая. Суббота. Слухи относительно Саблера оправдались. Итак, он «обаятельнейший», «всёобещающий», «несравненный», «незаменимый», «сын человеческий», «мягко стелющийся»... сошел с церковной сцены*. С ним я никогда не был в тесных отношениях; много есть доказательств, что он не особенно долюбивал меня, так как я упорно не домогался этого; но мне стало несколько жаль его. И если / еще это «умертвие» его явилось следствием любви его к Церкви, то он заслуживает большей признательности. Несомненно, что отставка его – следствие разлада с К. П. Победоносцевым по церковному вопросу. Архиереев очень мало наградили: преосвященного Варшавского Иеронима* – орденом Александра Невского при рескрипте, епископа Американского Тихона – саном архиепископа, Тихона Пензенского* и Лаврентия Тульского* – орденом Владимира 2-й степени, преосвященного Сергия, ректора Петербургской академии, – Анненскою звездою. Преосвященные: Волынский Антоний и Владимирский Никон не получили ожидавшегося сана архиепископа. Преосвященный Антоний пишет, что обер-прокурор их вычеркнул из списка за «патриаршество»*. По этому поводу преосвященный Антоний в своем письме ко мне выразился очень... сильно. Преемником Саблера назначен князь Ширинский-Шихматов, брат графини Камаровской. Шихматову и Саблеру посланы мною краткие письма: первому – поздравительное, а второму – соболезнование*.

8-е мая. Воскресенье. Служил в соборе с литией; пред литургией встречал у соборной стены Елеазаровскую икону Спасителя*. В соборе еще холодно.

9-е мая. Понедельник. Служил в соседней со мною Никольской церкви* по случаю храмового праздника, говорил речь «о ревности христианина». За малым входом возвел в сан протоиерея инспектора классов о. Ладинского*, которому и сказал соответствующую речь. Вечером был у губернатора; здесь были Шильдеры, дивизионный генерал

Романенко и две местные дамы. Рассматривали последние царские портреты и кое-что усмотрели, хотя, быть может, тут играет роль воображение. Губернатор на другой день имел ехать в недалеко отстоящее от Пскова имение с солдатами для умирения крестьян, завладевших помещичьим полем. Говорили на темы — злобы дня: о все более и более разгорающемся пожаре на Руси и о наших неладах военных. В половине одиннадцатого я уехал домой. Да! Романенко, как киевский жилец, много говорил про княгиню-инокиню Александру Петровну (Анастасию)* как про очень-очень странную особу.

11-е мая, среда. Накануне служил всенощную в училищной церкви во имя святых Кирилла и Мефодия*, а сегодня [литургию] — в соборе, с восьми часов утра. Затем — освящение воды на Великой по случаю преполовения*, а отсюда — крестный ход с иконой Спасителя вокруг всего города — это верст пятнадцать, так что я пришел домой в половине четвертого. Народу — масса. Псковичи очень любят крестные ходы. 54

12-е мая. Четверг. Сегодня по моей инициативе, уже второй год, состоялся в зале женского епархиального училища акт церковно-приходских школ*. Предварительно была совершена литургия в кафедральном соборе, который полон был учащимися. Некоторые песнопения пели все вместе, а другие — два хора: Выбутской школы* и образцовый при семинарии. Пели хорошо. На акте присутствовал губернатор, директора народных училищ, учительской семинарии и почти все духовенство. Сначала был прочитан пригласительный билет, из которого видно, что число школ в настоящем году значительно увеличилось. В одном Пскове открыто в силу моей настойчивости пока шесть школ. Затем читали и пели ученицы, и очень хорошо. По окончании и раздаче свидетельств я сказал речь, обращенную ко всем. Духовенство благодарил, что оно откликнулось на мою стропотную прошлогоднюю речь по поводу малого числа школ в Пскове. Благодарил затем учащий персонал; поздравил детей, а затем благодарил губернатора и всех присутствовавших гостей. Губернатор, на которого, по-видимому, все это произвело впечатление, сказал, что, пока я буду в Пскове, он всегда будет посещать эти акты. Директору народных училищ* выразил пожелание, чтобы в следующем году все учащиеся вместе праздновали день памяти святых Кирилла и Мефодия, какой день у светских не празднуется.

14-е мая. Суббота. Май продолжает быть великолепным. Служил в соборе, по случаю Коронации*. Было много властей, а также и народу. Сегодня навестили меня из Петербурга Ростовские: он состоит старшим секретарем Синода*; знаком мне еще по Кишине-

54 об. ву, где был секретарем консистории; а она введена мне с ранних лет по Кишиневу. / Они, как не бывшие в числе саблеровских фаворитов, очень рады уходу Саблера, отзывались при этом о нем очень и очень нехорошо. И вспомнилась мне известная басня крыловская, имеющая общее значение. Уход Саблера в отставку — дело Победоносцева, а особенно супруги его Екатерины Александровны. Разошлись во взглядах, видимо; только то удивительно, как при различии взглядов видимое единение длилось двадцать пять лет. Говорят, что Саблер кому-то сказал, что он не может без слез проезжать мимо Синода. Чиновники синодские поднесли ему альбом. Шихматову уже представились чиновники; произвел очень хорошее впечатление своею известною аристократическою вежливостью. В день двадцатипятилетия обер-прокурорства К. П. Победоносцева* некие из архиереев и вообще из духовенства не приветствовали его, кроме чиновников. Будто бы Победоносцев сказал: «Ни белое, ни черное духовенство меня не поздравило: одно называет меня “центурионом”, а другое — великим инквизитором».

Вчера умерла почти столетняя игуменья Вознесенского монастыря Евгения*. Похороны в понедельник. Жаль ее: до кончины своей она крепко держала бразды монастырского управления.

Тревожные телеграммы о наступившем почти в Корейском проливе бое между Рождественским и Того*.

Вчера был в семинарии на экзамене по нравственному богословию. Мало развиты. Впрочем, правила нравственности знали, но одно знание не пользует.

15-е [мая]. Воскресенье. Служил на Спасском подворье* по случаю отхода икон Елеазаровских из города*; провожал иконы до Козьмо-Дамьянской церкви*, на паперти которой читал акафист при чудной погоде и многочисленном количестве народа. И умилился я душою, и подумал: «Никуда не хочу уходить из Пскова. Где обрету я подобную церковность?»

Сегодня получил из Москвы неизвестно от кого прекрасное облачение в пятьсот пятьдесят рублей. С Ростовским после обеда (она вчера же уехала в Питер) выезжал на Снятную, которая теперь очаровательна, а переезжать еще нельзя ввиду экзаменов и частых служений.

55 Получил интересные письма профессора Заозерского, преосвященного Лаврентия и А. И. Лотоцкого*. В газетах слух о предположительном назначении К. П. Победоносцева председателем Комитета министров.

16-е мая. Хоронил игуменью Евгению и речь произносил.

18-е мая. Среда. Опять страшное, тягчайшее испытание постигло нас: почти весь флот наш, под команду Рождественского, в бою

с японцами в Корейском проливе или уничтожен, или пленен*. Печальное известие об этом получено мною же сегодня, ночью, в двенадцать часов, в агентской телеграмме, которую мне губернатор прислал. Сегодня уже опубликованы эти ужасные вести. Бой продолжался 14-го и 15-го мая. Кажется, только один крейсер «Алмаз» прорвался во Владивосток. Все три адмирала – Рождественский, Небогатов*, Энквист¹* – в плену. Рождественский ранен в голову с разбитием черепа в самом начале боя и перевезен на контрминоносец «Бедовый», который и пленен японцами. Все, все пропало. Боже, как тяжело! Вот как Суворин в своих «Маленьких письмах DLXXVIII» (Новое время. 19 мая 1905 г.) говорит о наших несчастьях: «Наша великая родина задыхается от несчастий и смуты, которая подняла свою голову повсюду, от края и до края, и которая готова подкладывать поленья под телегу медленно движущейся русской жизни. Вот уже более года несчастья железной цепью все более и более затягивают Россию в петлю. Желтый враг торжествует силою оружия, внутренний – силою нашего неурядства и всяких беспорядков. <....> Плакать и горевать... О, как многие теперь плачут и горюют, какая река святых слез еще прольется, какие душевные драмы происходят наедине и в присутствии свидетелей, которые сидят убитые и безмолвные, как статуи, покрытые черным. Мужья, отцы и дети, еще так недавно дышавшие надеждою и смело смотревшие вперед, теперь покоятся на дне океана, и кто не ищет виновных, тем не указывают на них в своей ревушей скорби и негодовании!.. Не становитесь на колени и не унывайте! Ищите Бога в своей душе, чтобы остаться человеком. Ищите Бога в русских душах, и вы Его найдете. Зовите русских людей! Не может быть, что Россия кончила свой век. <...> Отчаяние – смерть, унижение – рабство разума»*.

Суворин усиленно взывает о созыве Земского собора как единственного средства выйти из настоящего страшного затруднения: «Если бы я владел громами, я потряс бы ударами всю Русь. Но последнею кровью своего старого, исстрадавшегося сердца я взываю: соберите Земский собор, созовите представителей Русской земли немедленно, не откладывая, не опасаясь. Помните: смелым Бог владеет!.. Поистине исполняются слова пророка Иереми: “И будет в тот день, говорит Господь, замрет сердце у царя и сердце у князей, и ужаснутся священники и изумятся пророки” (Иерем. IV, 9)»*.

Присутствовал на экзамене в прогимназии Александровой*. Ответили девочки порядочно. Отсюда заехал к Шильдерам. Поговорили

55 об.

¹ Слово «Энквист» зачеркнуто, сверху автором сделана помета карандашом: «Ушел на юг – в Шанхай».

по поводу полученных вестей. После обеда у себя поехал на Снятную. Погода чудная, все в цвету; но тем тяжелее на душе от такой дисгармонии. Пробыл здесь до девяти и возвратился домой. Давно уже переехал бы на дачу, да частые служения, экзамены. С воскресенья наступающего думаю переехать на дачу.

*Четверг. 20-е мая*¹. Тяжко читать газеты и телеграммы. Весь флот пропал. Усиленно толкуют о мире, но с чудовищною контрибуциею. Внутри смута все ширится: фабрики бастуют и вообще все бастуют, убивают, грабят, палят пожарами. Кавказ разбойничает и ведет междоусобную войну – армян и татар. В Эриванской губернии идет поголовное избиение армян татарами. Доколе, Господи?!

Сегодня представлялся мне только что прибывший из Иерусалима старый член Миссии иеромонах Владимир (Гиганов)*, назначенный настоятелем Мирожского монастыря. Он привез мне от о. Леонида письмо с перламутровыми иконою и четками*. Он – Петербургской академии, выпуска 1891 года, из вдовых священников, лет под пятьдесят. Недоумеваю, почему до сих пор он не возвысился даже до сана архимандрита. Производит хорошее впечатление простого, бесхитростного человека. Такие люди могут иметь большое влияние на простой народ именно своею простотою, но высшим могут не нравиться. Его в Россию перевели по проискам греков, которые всячески старались избавиться от него, так как он имел сильное влияние на богомольцев и раскрывал греческие эксплуататорские приемы, которые, как он передавал мне, возмутительны. Сам о. Владимир отнесся с монашеским послушанием к этому событию в его жизни, ему положительно все равно, где бы ни быть; но жаль дела Миссии (об этом пишет и о. Леонид), жаль бедных паломников. Вместо него послали молодого-молодого иеромонаха – из антониевцев, еще безусого и безбородого, который и своею молодостью, и своею неуравновешенностью не может возбудить к себе доверия со стороны богомольцев, для которых нужны там духовники...

56 Сегодня присутствовал в семинарии в шестом классе на экзамене по гомилетике. Испытание состояло в сказывании учениками экспромтов. Только один хорошо и с чувством (Ратьковский*) сказал на заданную мною тему «Прощание с семинарией»; а остальные – шаблонно и бедно. По окончании экзамена я говорил им много о том, что успех и сила проповеди обуславливаются личностью и внутреннею силою самого проповедника...

¹ Описка; должно быть: 19-е мая.

Сегодня служил в соборе всенощную по случаю празднования завтра памяти местночтимого князя Довмонта Псковского*. Народу было не особенно много.

Суббота. 21-е мая. Получаются известия с ужасающими подробностями морского боя. Чем больше этих подробностей, тем больше сжимается сердце, тем увеличивается чувство тяжести и беспредельного горя. Снявши голову, говорят, по волосам не плачут. Но горе остается горем; оно давит и сжимает сердце. Мы испытываем теперь то, что испытывает человек, потерявший самое близкое и дорогое существо; оно погибло, оно умерло и не вернется более, а страдающее сердце хочет его вернуть, молит — хочет сделать чудо, а ум старается рассудить, можно ли было сделать иначе, чтобы дорогое существо не погибло...

Пока я двух вещей не могу понять:

1. Я — профан в военных делах. Я скорее чувствую, чем понимаю в нем. И вот, когда эскадра Рождественского отправилась в плавание, когда она исчезла, когда она вдруг, к удивлению всего мира, явилась в Малаккском проливе, тогда все удивлялись отсутствию препятствий со стороны японцев, приписывая это «поджатию ими хвоста», я неспешливо, но вместе с тем и совершенно ясно заключил, что это — совершенная катастрофа с нами, что сражаться с японцами в их водах, которые они так хорошо знают, с их новыми судами, с многочисленными миноносцами — это просто безумие. Как же допустили это те, которые не чувствуют, а понимают и знают! Это безумие, это риск, это преступление!

2. Не могу понять, как это взяты в плен наши четыре броненосца, так это не согласуется с нашими представлениями о долге моряков, которые должны были в крайнем случае взорваться и погибнуть вместе с судном, а не сдаваться врагу, который воспользуется этим же самым судном.

Неудивительно поэтому, что по вопросу о гибели и пленении нашего флота ходит масса слухов. Говорят об измене, о бунте команды, которая будто бы связала адмирала Небогатова и сдала броненосцы, находившиеся под его командою, о приостановке действия машин, о недостатке снарядов. Нужно ждать разъяснения, и чем скорее оно последует, тем лучше, — ведь тяжело, страшно тяжело терзаться этими сомнениями... Теперь общественное мнение, выразителем которого являются газеты, разделяется в вопросе, что дальше делать: вести ли войну или мир заключить. Либерально-радикальная пресса («Наша жизнь»*, «Сын отечества») — за мир; консервативная и умеренно либеральная («Новое время», «Московские ведомости», «Свет»*) — за войну. А. С. Суворин продолжает настаивать на созвании, и притом немедленном, Земского собора, который должен решить этот вопрос.

А. А. Бирилев, недавно выехавший во Владивосток с такими проводами, уже возвратился в Петербург, не желая благоразумно попасть в плен во Владивостоке, который нынче-завтра заблокируют японцы¹.

В газетах теперь часто вспоминается имя покойного, знаменитого В. С. Соловьева*, этого современного Иеремии*, который и в прозе, и в стихах, и в письмах, и в разговорах предрекал этот ужасный разгром наш со стороны желтолицего дракона. Когда он в своих звучных стихах о панмонголизме упоминал о полотнах русских знамен, данных «желтым детям на забаву», когда говорил о поражении двуглавого орла*, – то это не был простой риторический оборот, но это было пророчественное указание на ту постыдную сторону нашего разгрома, которая будет посрамлением нашей чести; это было болезненное видение сданных крепостей, спускаемых андреевских флагов и даже – символическое совпадение – проводы в японскую гавань в числе многих других пленного броненосца с гордым названием «Орел» и изображением на корме этой эмблемы! Соловьев – это Кассандра*, предсказавшая грекам Троянское поражение. Великие события предвидятся вещими умами, которых не ценит толпа и не предаст значения их вещаниям.

57 26-е мая. Четверг. Вознесение. Служил в соборе.

Столбцы газет наполнены теперь рассуждениями о причинах наших хронических неудач в настоящей войне. Все сходятся во взглядах, что причинами этими являются наша темнота и бюрократическая рутинка с присущими последней бумажной мертвечиной, лицепрятанием и фамусовскими приемами. Лучшее всех определяет эту причину известный корреспондент В. И. Немирович-Данченко, именно что в нынешней «слепой» войне мы платимся «за слепоту и злостную косность чего-то пугавшегося, что-то задерживавшего бюрократического порядка»*; мы платимся теперь за то, что враг наш усвоил себе все, что дает наука, свобода, творчество, в то время как мы видели в сплошном невежестве спасение России и храбро пошли на японцев с безграмотными солдатами, умеющими только умирать, с архивными генералами, утешая себя сказочками о собственном благонамерении... И вот самообман этот кончился после ряда наших погромов.

Живу теперь на даче и наезжаю в город. Сегодня в половине седьмого навестили меня: губернатор с супругою и детьми, Шильдеры с сыном, дивизионный генерал И. А. Романенко и вдова управляющего акцизов Е. Б. Комарова. Погода была хороша. Великая во всем величии. Сирень в полном цвету. Листы на деревьях дышат свежестью.

¹ «NB: Это неправда оказалась». – *Примеч. автора.*

Соловьи поют. Молодая луна. Гуляли по саду и вне монастыря. Все любовались местоположением дачи. Утощал чаем и молоком во всех видах. Уехали, по-видимому, очень довольные, в десять вечера. Губернатор и губернаторша вчера возвратились из Петербурга, куда ездили на похороны отца губернатора. Неутешительные вести привезли из Петербурга. Везде уныние, неуверенность в завтрашнем дне. Диктаторские права, данные Трепову, назначенному теперь товарищем министра с предоставлением ему особых полномочий по охране государства и с сохранением генерал-губернаторства*, с неудовольствием встречены обществом. Булыгин будто бы за то, что это сделано будто бы без его ведома, просил себе отставки, но получил замечание от Государя, что, пока Россия не конституционное государство, Он имеет право назначать и увольнять министров. Все желают Земского собора. Упорный слух о предательстве матросов и о сдаче ими броненосцев.

28-е мая, суббота. Получил от румынского Короля* через русского посланника в Бухаресте Гирса* и министра Двора Короля золотую медаль 1-й степени «Vene merenti»¹, выдаваемую за особые ученые труды, при любезном послании их. Это за посланную Королю мою докторскую диссертацию. Медаль очень изящная. 57 об.

24-е июня, пятница. Почти в течение месяца ничего не вносил в дневник. Прежде всего, 7–13-го июня я ездил на ревизию епархии, когда уже совершенно отрешен был от мировых событий. Посетил тридцать погостов и сделал на лошадях около трехсот верст. Ревизии подлежал западный район моей епархии — поозерная часть, так называемый Полувежеский край, уезды Псковский и Островский*. Впечатление от ревизии в общем отрадное. Народ везде встречал меня в громадном множестве, с хлебом-солью, коленопреклоненный. В каждом храме я беседовал с народом, довольно подолгу. Нужно видеть, с каким вниманием он слушал живую речь. После беседы я обыкновенно испытывал школьников по всем предметам, чтобы сам народ был свидетелем грамотности своих детей. В земских и министерских школах, должен сказать, по светским предметам лучше отвечают; но зато петь почти нигде не умеют; тогда как в церковно-приходских школах почти везде поют. Много дельных священников встречал. Порадовала меня также замечавшаяся в большинстве посещенных мною погостов связь между пастырем и пасомыми. На приходах разбрасываются прокламации, но они пока почти никакого вредного влияния на народ не оказывают. Только в одном приходе, Паниковичах, прихожане очень прозрачно жаловались на то, что у них, вопреки словам Спасителя,

¹ За заслуги (лат.).

58

воздавать кесарево кесареви, а Божие – Богови, все идет Кесарю, а Богу – ничего. Это сказано было по поводу того, что мирскими сборами на нужды храма покрываются недоимки и повинности другие. В другом приходе – Печки – по выходе из церкви меня встретила целая толпа коленопреклоненных женщин с плачем, с детьми на руках. Тут после Пасхи были аграрные беспорядки; крестьяне, считая землю, которою владеют помещики Архангельской губернии Бюжурины / – родственники нашего вице-губернатора Медема, своею, препятствовали обработке ее. Выезжал губернатор и войска. Вожак арестованы и заключены в тюрьмы. Следствие, по их словам, давно тянется, и оно должно оправдать их; теперь же они без мужей остались без куска хлеба, поля не обработаны, не обсеяны. Они просили меня походатайствовать за них пред губернатором. Картина плачущих жен с детьми была очень внушительная и трогательная. Я утешал как мог.

Архиерейские ревизии, несомненно, полезны в смысле непосредственного знакомства с епархией. Но они очень тяжелы, по крайней мере в таком виде, как я их произвожу. На каждый погост приходится около четырех часов, а в день их получается не менее четырех. Беседуешь в душном храме, затем по выходе температура другая, простуживаешься. Заходишь ко всем священникам, а иногда и к низшим членам причта; делаешь вид, что отведываешь что-нибудь из приготовленного радушными матушками; принимаешь жалобы всякого рода и так далее. Настоящая ревизия – собственно вторая – генеральная; малых выездов бывало уже много. Прошлым летом я совершил более продолжительное путешествие в самые отдаленные погосты моей епархии*, в которых положительно никогда не было архиереев. Тогда я на первых порах был слишком ревностен. Заболел горлом и должен был у одного земского начальника прожить полтора дня, чтобы хотя несколько оправиться и отдохнуть. Тогда я совершенно обессилел, так что спустя значительное время пришел в себя. Теперь я несколько разумнее был в своей ревности, хотя тоже устал, и с радостью вздохнул, когда 13-го вечером въезжал в город, а отсюда – на прекрасную мою дачу, где и пребываю теперь, купаюсь, гуляю, кошу траву в саду. Разделяет со мною прелести дачной жизни старший мой брат Александр*, преподаватель Полтавской семинарии. Иногда навешают меня псковские знакомые, хотя это доставляет мне не особенно большое и необходимое удовольствие.

Из мировых событий в мое отсутствие ничего не произошло особенного или, вернее говоря, все особенное продолжается. Мира или перемирия нет. Линевиц все делает шаг вперед, а пять назад; а японцы – наоборот. Внутри – все забастовки, убийства, пре-

58 об.

имущественно полицейских, особенно в Западном крае, аграрные беспорядки, поджоги, словом — революция. Но то, что произошло в Одессе 14—16-го июня, — это беспримерный факт. Одесса была бомбардирована со вне взбунтовавшимся экипажем броненосца «Потемкин», поддерживаемого изнутри рабочими беспорядками. Нельзя без содрогания читать правительственное сообщение (№ 132 «Правительственного вестника»)*. «Потемкин» с возмущившимся экипажем после бомбардировки Одессы отправился теперь по Черному морю и, по известиям газетным, — в Констанцу — к румынам, прося снабдить их провизией и углем. Когда же отказали, то они отправились в Батум или к крымским берегам. Прямо форменная революция! Что-то будет дальше?!

Наряду с этим нужно отметить прием Государем депутации от московских деятелей во главе с С. Трубецким*, который сказал очень сильную речь о современных нуждах России и о необходимости народного представительства для спасения ее. Государь ответил, что это Его всегдашние заботы и Он позовет народных представителей. Но когда это будет? И захотят ли народные представители ограничиться только совещательной ролью? Не захотят ли они иметь законодательный голос? Правительство не захочет, отпустит их ни с чем. Не будет ли тогда открытого и повсеместного возмущения?.. Вообще, горизонт обложен черными-черными тучами. Просвету еще нет; и неизвестно, откуда он блеснет.

В газетах разоблачаются теперь безобразовские безобразия о концессиях на Ялу*. Идут смещения прежних «деятелей»: Алексеев* — членом Государственного совета; Великий князь Алексей* при рескрипте уволен от непосредственного заведования флотом; Сахаров*, военный министр, уволен; вместо него — Ридигер*. Вообще, происходит чистка, только теперь поздно, нужно было раньше, и тогда не было бы того, что мы теперь переживаем...

18-го и 19-го июня гостил у меня, проездом в Петербург для составления юбилейной записки существования Императорского Православного Палестинского общества, профессор Киевской академии А. А. Дмитриевский*. Это еще мой профессор. Он много способствовал появлению моего «Дневника студента-паломника на Афон»*. Он много сообщил мне о родной Киевской академии. Но, кажется, его сообщения страдают субъективностью и тенденциозностью, так как он со многими членами корпорации не в ладах вследствие своего горячего характера и возникших вследствие этого научных столкновений. Так, у него были большие неприятности по поводу докторского сочинения профессора Попова о «Блаженном Диадохе»*, какой труд он считает

«мускульным». В «Записках» Академии наук, членом-корреспондентом которой он состоит, он написал очень ядовитую рецензию*. Говорил о своих столкновениях с бывшим ректором епископом Димитрием (Ковальницким), ныне архиепископом Одесским; о бездеятельности и некнижности настоящего митрополита Флавиана; о своей розни с профессором Голубевым.

Одновременно с Дмитриевским приехал ко мне и А. И. Лотоцкий, служащий в Государственном контроле. Он окончил Киевскую академию. Очень умный и причастен к литературе. Все мы вместе очень весело и разумно провели время в беседах, воспоминаниях об Академии.

28-е июня — 14-е июля. В течение этого времени я отсутствовал в Пскове и гостил в Москве и в Посаде. Полтора года прошло со времени моего выезда из московских краев в псковские. Меня тянуло туда, где я прожил самые лучшие семь лет моей жизни, где я много страдал, но и много получал духовных утешений. Мне желательно было попасть к празднику Преподобного — 5-го июля. Болезнь же носа побуждала меня вместе с тем обратиться и за советом к моему доктору Штейну*.

28-го июня, в восемь утра, я выехал из Пскова в Никандрову пустынь* по случаю празднования памяти преподобного Никандра, где обыкновенно совершается архиерейское богослужение. В одиннадцать часов прибыл по железной дороге в Порхов, а затем на лошадях, в первом часу, в пустынь. В три часа совершен мною параклит, в шесть часов — всенощная с литиею вокруг храма. Народу было достаточно. Погода стояла довольно теплая; поэтому большинство богомольцев отдыхало ночью тут же на лужайке пред монастырем, при зажженных кострах. / Картина была очень эффектная.

59 об.

На другой день при большом стечении народа совершена была мною литургия и крестный ход к колодцу Преподобного. Трапезовал с братиею. После обеда с о. архимандритом Никодимом* ездили на монастырскую дачу Любовец, где, между прочим, с нынешнего года по моему предложению заведена пасека. Пока сорок ульев разных систем. Пасечник очень опытный; имеет ученика-послушника, который очень смышлен и многому уже научился. Настоятель очень благодарил, что я ему внушил такую мысль и что он надеется развить это дело до больших размеров. Рассматривали внутренности ульев, любовались работою пчел. Думаю пропагандировать пчеловодство. Ведение его имеет и нравственное значение для человека. Из Любовца возвратились и отправились в скиток при монастыре. Старшим тут считается бывший афонский иеромонах о. Павел. Он очень недурной художник-живописец. У меня есть несколько картин его

кисти. Особенно хорошо удается ему море. Желая воспользоваться им для обучения желающих и способных из братии к иконописанию, я велел в прошлом году устроить тут особое здание, в котором преподавалась бы иконопись. Теперь выстроено прекрасное здание, и о. Павел обучает человек трех иконописному искусству. Дай Бог, чтобы это дело привилось.

В тихой обители пробыл до половины одиннадцатого вечера, когда вместе с отцом настоятелем отправился на вокзал к часовому поезду для дальнейшего путешествия в Москву. На вокзале услышал об убийстве во время приема московского градоначальника П. П. Шувалова¹*, всего два месяца [как] вступившего на эту должность.

Прибыл в Москву в восемь вечера на другой день. Встретили меня: о. наместник чудовский архимандрит Арсений, настоятель Антиохийского подворья архимандрит Игнатий (Абуррус) и эконоом митрополичий о. Макарий. С вокзала поехал прямо к митрополиту, который ожидал меня.

Встретил очень приветливо:

— Постоите, постоите. Погляжу я на вас. Ничего, ничего, хорошо выглядите.

— Не совсем-то здоров, — отвечаю. — Горло побаливает, да в пояснице что-то неладно — не почки ли?

— Как? И вы болеете? И сильные начинают изнемогать. Ну а в Петербурге что сказали насчет горла?

— Нужно какую-то операцию делать, для чего потребуется недели три / пребывания там.

— Так что ж?

— Да как-то не хочется брать такой продолжительный отпуск. Все ожидаю Церковного собора, возвещенного Синодом и обещанного Государем, когда, кстати, можно будет и полечиться.

— Ну, напрасно. Теперь только иронически можно говорить о Соборе. Ну и съели пилюлю с Собором?! Вот так не время! Гнет светской власти... Да скажем, где он, в чем проявляется? Вот сколько сижу в Синоде, совершенно не вижу и не ощущаю его. Решай как угодно. В том-то и беда, что мы-то ничего не делаем. Пишут-пишут, говорят-говорят... ничего не делают. Какую-то «зарю» видят. Вот преосвященный Евдоким... Бог знает что пишет. Понадергает-понадергает отовсюду, поразбавит своими восклицаниями, ходульными выражениями, — не разберешь, право, что свое, что чужое. Болтовня... Поехал по вашим стопам в Палестину. Как бы чего не наделал! Слышно, поехала

60

¹ Об убийстве П. П. Шувалова см. Приложение 1. Л. 68–68а. Газетная вырезка «Черная завеса».

с ним большая компания в составе обоих полов*. Вот так академическая поездка! И Н. Ф. Каптерев поехал вторично. Видно, понравилось ему. Кажется, получен уже указ об увольнении его от академической службы. И слава Богу! Нехороший человек. Для Академии – не потеря. Нехорошие дела делаются в Академии, да и наука стоит там неважно. Был я на экзамене в Академии 27-го мая (по нравственному или догматическому). Вышел из пределов билета и коснулся толкований некоторых мест Священного Писания. Поразительное невежество! Евдоким рассказывал мне потом, что за это на меня остались недовольны, сыпались на меня гром и молния, особенно со стороны профессора Священного Писания М. Д. Муретова*: зачем-де я влез в его область, что он Синоду будет жаловаться на меня. Что? Этаким бестактностью можно ожидать от Митрофана Дмитриевича?

– Наверяд ли, – отвечаю. – Так можно сказать только шутя. Митрофан Дмитриевич строптивый бывает иногда, но серьезно подобных вещей не мог сказать. Но, несомненно, бестактен сам Преосвященный, передающий нам подобные разговоры, которые могли быть сказаны в шутку. Митрофан Дмитриевич – большой трус и подобных вещей навряд ли мог серьезно говорить. Зачем же передавать. «Вот фальшь евдокимовская, – подумал я, – которую чувствуют профессора и студенты. Зачем клеветать на человека, который так много ему сделал и которого он считает своим “равви”¹. В глаза наверно всем говорит, что он защищает их, а за глаза – помои выливает. Вот так Янус двуличный».

60 об.

– Я тут ему, – продолжал Владыка, – произвел экзамен по поводу статьи профессора Тареева «Дух и плоть», за которую ему присуждена премия Советом, что я не утвердил*. Я спрашиваю: «Что вы, Преосвященный, допускаете подобные статьи для печати, а затем и на премию?» – «Да ведь, – отвечает он, – невежественные люди раскритиковали ее», – разумея при этом преосвященного Никона, ополчившегося на него статьею в «Московских ведомостях»*. «Ну, хорошо, – отвечаю я. – Да ведь я тоже такого мнения о ней. Да скажите, пожалуйста: что хотел сказать в своей статье профессор Тареев?» Он, Евдоким, нашелся только сказать: «Когда умножился грех, преизбыточествовала благодать»*. Вот так объяснение, – заключил Владыка².

Вечерял с Владыкою. За ужином была речь о настоящих тяжелых временах, об убийстве градоначальника Шувалова, тело которого,

¹ Учитель (евр.).

² Поперек текста автором сделана приписка: «Владыка, говоря о преосвященном Евдокиме, сказал, что его вычеркнули из списка награждаемых к Владимиру 3-й степени. Преосвященный Евдоким говорил Владыке, что дальше он будет отказываться от наград. Я ответил, что напрасно это говорил преосвященный Евдоким».

после панихиды, совершенной Владыкою, было отправлено в имение Петербургской губернии.

— За что убит он? Прекрасный был человек. Помогал бедным. Да притом за два месяца он еще ничего не успел сделать такого, за что могли бы его убить. Да! Добираются и до нас — архиереев. Вчера в крестовой церкви схватили одного подозрительного человека, который порывался ко мне. Его вывели. Правда, он несколько был нетрезв. При допросе он все бранился по адресу духовенства, архиереев, что они в каретах ездят и так далее.

Разговор был также о предстоящем в ноябре юбилее профессора В. Ф. Певницкого*.

— Поедете? — спросил Владыка.

— С удовольствием, — ответил я.

В половине одиннадцатого вечера отправился я в Чудов, где назначено мне пребывание. Дорогою думал я о словах Владыки о реформе церковной: в чем гнет светской власти над церковной. Он отрицает его. Суждение слишком поверхностное. Дело не в единичных фактах, а в целой системе, которую вполне можно назвать порабощением Церкви. И подумал я: «Если наши самые высшие представители Церкви не сознают этого гнета, этой системы, то долго еще продлится она, пока сознают ненормальность такого положения. Господи, умудри, просвети нас и уврачуй наши язвы и болезни, которых мы даже не сознаем». В Чудове посетил меня о. архимандрит Борис (Шипулин), бывший мой ректор, а теперь синодальный ризничий. Доволен своим положением. Рассказывал о погребении Великого князя Сергия Александровича. / Передавал о разных слухах в Москве противоположительного характера. 61

Пятница. 1-е июля. В половине девятого отправился к доктору Штейну, директору Базановской клиники по горловым болезням*. В 1898 году он снял у меня полип на глотке. После обычных предварительных приветствий он спросил меня: «А что, вы поступаете так, как преосвященные — Саратовский или Тамбовский*, сеющие смуту, призывая к избиению интеллигенции?» Я указал на вздорность газетных слухов. Говорил он затем о современной смуте и высказывал сочувствие современному освободительному движению: «Нам необходимо народное представительство; необходимо, чтобы на нужды народа обращалось внимание надлежащее. Я — доктор. Больной приходит непосредственно ко мне, а не к моей прислуге. Пусть будет и Царь во главе правления; но только настоящий Царь, здоровый, а не больной, как наш. Ведь Он страдает абулией, отсутствием воли. Я вместе с другими передовыми людьми подписался под требованием конституции».

Об убийстве Шувалова он сказал, что тут личная месть. Конечно, это неправда. Восхвалял закон о веротерпимости. Я указывал на преждевременность его. Подарил мне кипу медицинских трудов его клиники с подписью; при этом просил разъяснения титулов: Преосвященный, Епископ... Можно ли подписать «Глубокоуважаемому Его Преосвященству» и так далее. После этого исследовал нос и нашел в одной ноздре увеличение стенок, препятствующее прохождению воздуха, что отражается на горле. Сделал прижигание.

Отсюда я отправился в Данилов монастырь к «известному» преосвященному Никону. Это было первое свидание наше по моему отшествию в Псков и после его архиерейства. Радостная встреча.

— Как хорошо у вас и хорошо ли вам?

— Слава Богу. Лучше, чем во Владимире. Там — полное одиночество. Архиепископ Никон* — кабинетный человек, нелюдим. Раз только в неделю назначено было посещать его. Квартира у него хороша, но везде книжная и бумажная разбросанность.

— Так и видно, — говорил я, — умный человек.

— А это видали? — спросил он, подводя к серебряному глобусу, находящемуся в шкафу. — Это подарок Лавры ко дню моего двадцатипятилетия*. Вот здесь и вид Лавры, и миллионный номер листков, выпущенных мною.

— А где же, — перебиваю я его, — номера денежных билетов, заработанных вами на листках?

61 об. Очевидно, не ожидал он такого прямого вопроса, покраснел, а вместе с тем / мы рассмеялись, и все скрасилось. После этого он перестал хвалиться глобусом. Затем стали говорить о злобах дня. Он представляет все в страшно пессимистическом тоне. Генерал-губернатором Козловым* присылаются ему все прокламации для ознакомления и опровержения в «Московских ведомостях». Прокламации направляются теперь против Церкви и духовенства. В заграничной печати появилась карикатура на него и Грингмута в таком роде: Грингмут в виде осла, на нем сидит [о.] Никон в развевающейся рясе, машет руками и кричит: «Долой интеллигенцию». Могут убить его. Высказывал сожаление по поводу синодального разъяснения, — пока не опубликованного, но о котором митрополит ему говорил, — об отнятии права у архиереев делать завещания. И подумал я: «Скорбит, ибо имеет стяжания многа». Тогда я ему посоветовал при жизни распорядиться.

Он ответил:

— Я так и делаю.

— А про запас все-таки оставите и притом не успеете раздать, — сказал я, улыбаясь.

– Мне что? Поживу тут, а затем попрошусь обратно хотя бы (?) в ту же Лавру, авось келейку маленькую дадут.

– К взаимному удовольствию братии, – прибавил я.

– Слова эти, – сказал он, – нужно поставить в кавычки.

– В Лавре и в Академии нет теперь пакостника плоти, а он необходим, – прибавил я, опять смеясь.

– Да, теперь в Лавре – мужичье царство. Сам наместник* – мужик, да и таких помощников себе набрал. А в Академии Бог знает что делается. Преосвященный Евдоким – воплощенное легкомыслие. Бог знает до чего довел Академию. Ему недолго там быть. Владыка его скоро уберет. А читали, как я Тарева разделал! Не дал ему Владыка присужденной Советом премии.

После этого вышли на балкон, с которого вид на кладбище, и тут же могилы – Гоголя, Венелина, Языкова* и других.

– Хорошо, – говорю, – жить и спастись вам тут посреди мертвых.

– Да! Но скоро привыкаешь, и мысль о смерти уходит на задний план.

Отсюда я уехал к Владыке на обед. Владыка пред этим был у меня с ответным визитом. За трапезою – разговор по разным вопросам. Говорили о предполагаемом экзаршестве Волынского Антония, о чем в газетах печатали, «...но вероятно со слов самого Антония, – вставил митрополит. – Впрочем, – продолжал Владыка, – в средних числах мая, пред выездом на Волынь, / Антоний был приглашен С. Д. Шереметьевым на обед для знакомства его с новым кавказским наместником Воронцовым*, который неудовлетворен настоящим экзархом* и ищет себе экзарха. Но я думаю, пока старец (Победоносцев) жив, он не допустит этого. А дальше, конечно, будет и экзархом, и митрополитом, и даже патриархом. Только много бед наделает он. Кто-то из высоких лиц сказал: “Какого добра можно ожидать от такого болтуна?!” А ведь человек несомненно способный и даровитый».

62

Владыка передавал, что епископ Исидор получил Высочайший выговор; что Исидор был у Витте и спрашивал, что ему делать в этом случае, а Витте ответил: «Поезжайте с Богом домой». Преосвященный Димитрий (Самбикин) с удовольствием оставил Тверь для Казани. Ожидают Государя в Москве, для объявления народного представительства, хотя слухи очень неопределенные: то 6-го, то 12-го, то 16-го. Очевидно, не приедет; да теперь и страшно совершать путешествия.

После обеда гуляли по саду. Рассуждали о церковной реформе. Владыка очевидно против нее, все спрашивал недоумеая: «В чем же гнет светской власти?» По поводу известия о назначении Тверского архиепископа Николая экзархом Грузии Владыка сказал, что это самый

подходящий кандидат, так как он отличается «приспособляемостью», особенно к «першему», то есть к первоприсутствующему. Говорили об академических делах, и в частности об открытии кафедры сектоведения, на которую приглашается петербургский миссионер Боголюбов*, известный своими полемическими приемами в беседах с сектантами. В это время в сад вошел московский генерал-губернатор Козлов, с которым Владыка меня познакомил. Он пришел благодарить Владыку за участие в панихиде Шувалова. Это уже старик, как видно очень простой, добрый; на лице — болезненность. Я их оставил, а сам уехал к себе в Чудов. Я после узнал от митрополита, что Козлов крайне тяготеет своим положением и просит Государя уволить его от этой должности, так как он и стар, и немощен.

От Владыки заезжал на Саввинское подворье к преосвященному Серафиму, моему постриженнику и ученику. Келейники сказали, что «почивают», и я поехал в Чудов. Здесь меня совершенно случайно встретили мои друзья — Камаровские — граф и графиня. Граф приезжал в Москву по университетским делам, / а графиня — из Смоленской губернии, где гостила у жены брата своего, князя А. А. Шихматова, товарища обер-прокурора Св. Синода. Встреча была очень сердечная. Просили быть у них в Вифании. Приехал затем преосвященный Серафим с ответным визитом. Наружность очень непривлекательная: маленький, толстенький, слепой на один глаз, в очках. Кажется, Москва имела бы право рассчитывать на более благообразного совне викария. «Вот наш отец и благодетель», — сказал Преосвященный бывшим при этом моим ученикам: о. наместнику Арсению и о. Игнатию. Действительно, для этих лиц я все сделал, чтобы поставить их на дорогу. На мое поздравление он ответил: «Да! Кто бы мог подумать, что N (название прежнего прихода) священник теперь Московским викарием». И в Академии он был не из выдающихся. Постригал его я, по моей рекомендации пред митрополитом поступил в Чудов монастырь, сначала простым иеромонахом, затем казначеем, затем настоятелем Высоко-Петровского монастыря, столичным наблюдателем, а затем и викарием. Старается говорить с авторитетом, но не выходит. Говорил о тяжких смутных временах, о разных случаях, об ожидании Государя для объявления конституции и так далее.

После этого я с отцами Арсением и Игнатием, в шляпах, отправились пешком к памятнику Александру II, любовались отсюда чудным видом на Москву, затем — в ряды и к о. Игнатию, который сегодня же вечером, в двенадцать часов, имел отправиться в Леушинский монастырь, куда вызывал его для свидания о. Иоанн Кронштадтский, который с любовью относится к о. Игнатию. Отец Игнатий просил позво-

ления как-нибудь приехать ко мне в Псков. Я позволил, но при этом добавил: «Приезжай, но только в гости, а не для сбора пожертвований, так как моя епархия бедна; собирай с богатой Москвы».

Вечер провел в беседе с добрейшим о. наместником Арсением. Прекрасный монах. Рассказывал он о первой панихиде над Великим князем, которую ему пришлось совершать. Куски тела были завернуты в солдатскую шинель. Кровь сочилась на пол. Княгиня обтирала пол принесенными из алтаря покровами. Слишком тяжелая картина. Во время погребения опасались, как бы не было какого взрыва; много писем с угрозами получалось. Когда княгиня в Москве, [то] ежедневно и даже по несколько раз приходит / в Андреевский храм, где теперь находится гроб его, и молится. Вместе с отцом наместником лампадки привешивает, распределяет иконы. Вообще держит себя слишком просто. После погребения одарила всех. Митрополиту пожалован серебряно-вызолоченный посох; а ему — крест в шестьсот рублей. В двенадцать часов ночи и я ходил с отцом наместником в Андреевскую церковь и помолился праху Великого князя. Гроб находится посредине, покрытый художественным покровом, вышитый монахинями московских монастырей. На гробу — икона преподобного Сергия, дар обители Троицкой, икона Воскресения на Мамврийском дубе, полученная от Патриарха* во время путешествия в Палестину. По стенам — масса венков. Неусыпное чтение Псалтыри. Храм на ночь затворяется с чтением внутри. Каждый день — литургия, на которую допускаются только лица знакомые. Внизу, под Чудовым [монастырем], отделяется церковь с прямым входом во дворец. Тут же уготовляется усыпальница для Великого князя и княгини*. Будет прекрасный храм, я потом осматривал его.

63

Суббота. 2-е июля. Сегодня в девять утра опять был у своего доктора, который прижигал мне вторую ноздрю. Был затем с визитом у преосвященного Трифона — не застал его дома; он на месяц взял отпуск и живет в своем подмосковном имении «Говорово». В четыре часа выехал в Посад, куда и прибыл в шесть часов. Знакомый путь. Сколько раз по нему пришлось ехать, то с радостными, то — больше — с горестными донесениями к митрополиту; тем не менее все забылось, и я с удовольствием глядел в окно, откуда виднелись знакомые места, дачи, тропинки. На посадском вокзале я поражен был оказанной мне встречей: тут был о. инспектор Академии архимандрит Иосиф, благочинный Лавры*, пребывающие теперь в Посаде профессора — В. А. Соколов, Мышцын, Шостын*, граф Камаровский и масса публики. С какою неподдельною радостью приветствовали они меня, особенно простой народ: «наш батюшка», «наш родной», «дорогой

Владыка», «наш учитель» и так далее. Невольно я прослезился. Точно домой приехал; точно не выезжал отсюда. С о. Иосифом я поехал при торжественном звоне колоколов ко всенощной, по приноровленной¹ к моему приезду. Ожидали, что я буду слушать всенощную в Лавре; но меня упростили, да это и соответствовало моему желанию, служить в академическом храме*.

63 об. Когда я ехал с вокзала и Лавра / предстала предо мною во всем величии при вечернем сиянии солнца, то душа моя объята была неописуемым восторгом. Вот я въезжаю в ворота, знакомые лица монахов раскланивающихся, вот и Академия, родная Академия, останавливаюсь у академического подъезда, тот же швейцар Тимофей встречает, как и раньше, вхожу в ректорскую аллею, прекрасный академический садик, могилы столпов академических, роскошный цветник, кедры, посаженные мною... Как все здесь веет на память! Ректорский корпус только выкрашен вместо красного в зеленоватый цвет. Остановился в прежней моей ректорской квартире, убранство комнат только несколько иное: на дверях и окнах драпри, и притом в каждой комнате разные: желтые, голубые и красные. Прежняя простота больше шла к квартире ректора Академии, чем теперешняя изысканность — точноходишь в будуар, так и ждешь, что из-за драпри покажется хозяйка дома... Преосвященный распорядился предоставить в мое распоряжение всю квартиру, — спасибо ему. Казалось, не в качестве гостя, а хозяина вошел я сюда.

Наскоро умывшись, я пошел в академический храм, наполненный богомольцами. Вошел в алтарь, и началась всенощная, которую совершал мой ученик, в прошлом году окончивший и постриженный в монахи иеромонах Серафим (Остроумов)*, исполняющий должность доцента Академии по гомилетике. Пение было всенародное под руководством инспектора архимандрита Иосифа. Пели довольно стройно. По окончании я обратился к народу с речью, в которой высказал свои радостные чувства по поводу встречи с теми, которые так были усердны к моим богослужениям и поучениям. Затем благословлял народ, высказывавший мне радость свою по поводу свидания. В десять часов приехал митрополит и направился прямо в Успенский собор*, где и пробыл до окончания всенощной; а я отправился в академическую баню. После этого ужинал вместе с отцами Иосифом, Серафимом и помощником инспектора Чистилиным*. Задушевно провели это время в воспоминаниях о прошедшем. Я спал на той же кровати, как и прежде.

¹ Так в тексте.

Воскресенье. 3-е июля. Служил в Успенском соборе, где теперь с 22-го мая обретаются на лето мощи Преподобного. Обширный собор переполнен был народом. Мне сослужили: о. наместник архимандрит Товия, о. инспектор и четыре иеромонаха. Рукоположены были / мною 64 в сан иеромонаха иеродиакон Пахомий и преподаватель Вифанской семинарии И. Артоболевский в сан диакона*; он определен законоучителем в коммерческое училище. Хор пел церковно, но не художественно. Пели Херувимскую «Софрониевскую» и «Милость [мира]» Виноградова*.

С душевною отрадою помолился я. Затем долго-долго благословлял молящихся, которые приветствовали меня «наш батюшка» и так далее. Право, мне даже как-то и совестно писать об этом, чтобы не подумали, что я пишу себе самовосхваление... Обедал с Владыкою и инспектором. Владыка между прочим говорил, что он посетил сегодня две церкви — одну посадскую, а другую в Деулине. В последней почти никого не было в храме. Я объяснил причину этого существованием воскресных базаров в Посаде, на что нужно обратить внимание. После обеда мы долго ходили с Владыкою по его галерее и беседовали о разных вопросах. Затем я уехал с визитами к профессорам и знакомым, а затем — в Вифанию к Камаровским, которые встретили меня как родного с великой радостью, тут просидел я до семи часов; затем к их соседу — известному сотруднику «Московских ведомостей» Л. А. Тихомирову. Отсюда отправился к профессору В. А. Соколову, куда собрались обретающиеся в Посаде профессора, кроме упомянутых — Голубцов* с женою, П. В. Тихомиров, жена Каптерева и некоторые посадские знакомые. До двенадцати прекрасно провели мы время в дружеской беседе. Между прочим В. А. Соколов, принимавший участие в академическом паломничестве до Константинополя, рассказывал о путешествии. Все совершалось буквально с точностью, даже во времени, согласно со мною, как описано в моей книге. Из свидания с Патриархом Василий Александрович рассказал об одном очень курьезном обстоятельстве. Приветствия Преосвященного* и Патриарха* сказаны были первым по-русски, вторым по-гречески и переданы переводчикам. Затем, когда уселись, Преосвященный, припомнив, очевидно, что я в частной беседе с Патриархом говорил по-немецки, вздумал публично поговорить с ним по-немецки, не рассчитав своих слишком скудных познаний в разговорном языке и забыв, вероятно, что Патриарх прекрасно владеет им. И вот он торжественно спрашивает переводчика: «Говорит ли Его Святейшество по-немецки?» На утвердительный ответ его он начал, обратившись к Патриарху: «Alle Russen warten euch»¹. / При- 64 об. чем последнее местоимение произнесено было как «эух», не говоря о

¹ Все русские ждут вас (нем.).

неправильности и неприличии подобного выражения. Патриарх недоумевающе посмотрел и через переводчика спросил: «В каком смысле?» Тогда преосвященный Евдоким, сообразив, что с «эух» далеко не уйдешь, стал объясняться по-русски, что, мол, теперь в Русской Церкви возбужден вопрос о реформе церковного управления, о патриаршестве, будет собор, на который-де, несомненно, будут призваны и патриархи. Патриарх дипломатически слушал и молчал. Затем был разговор о монашестве греческом и русском. Соколов затем говорил, что нет никакого единства среди путешественников и что, дай Бог, чтобы не вышло какого-либо скандала.

Понедельник. 4-е июля. В шесть часов утра поехал в скиты*. В Черниговском помолился пред чудотворною иконою Божией Матери* и оставался несколько в пещерном храме во имя святых Антония и Феодосия, где прежде я так любил проводить время. В верхнем храме шла в это время ранняя литургия. Обошел весь скит. Встретился с заведующим пещерами о. Досифеем, другом о. Даниила, а потом и с известным старцем о. Варнавою*, с которым и побеседовал. Отсюда пешком прошел в Гефсиманский скит, помолился на могилах покойного о. Даниила и духовника моего о. Иасона*; затем пошел к настоятелю о. Иларию*, с которым и выпил стакан чаю. Отсюда поехал в Посад и по дороге навестил профессора Муретова, который только что встал и был в халате. Чувствовал себя он нездоровым. Говорили об академических делах. Он сказал между прочим, что преосвященный Евдоким ведет себя часто по-мальчишески. В восемь часов пил у митрополита чай; тут был и викарий Ярославский, преосвященный Сергей*, из священников московских. Ему теперь семьдесят лет. Ничего особенного не представляет. В девять часов расстался с Владыкой, который к часу пригласил на обед. В промежуток этого времени я продолжил делать визиты профессорам и знакомым. В час обедал у Владыки с преосвященным Сергием и отцом наместником¹. Наместник – очень солидный, ему семьдесят лет. Старчество сказывается в излишней говорливости и воспоминаниях.

По какому-то поводу он вспомнил о посещении им лет двадцать назад какой-то картинной выставки и какое впечатление произвела на него картина голой женщины:

¹ Поперек текста автором сделана приписка: «Преосвященный Сергей сказал между прочим, что читает теперь мою книгу по Молдавской Церкви. Владыка тут в первый раз поздравил меня с докторством: “Да! Я вас не поздравлял: поздравляю”, – сказал он кисло-сладко. “Благодарю”, – ответил я, и затем продолжился обычный разговор».

– Вошел я... и остановился: предо мною / большая картина обнаженной женщины. Испытание! Хотел уйти назад, но остановился... и начал всматриваться. И знаете, – говорил он мерною речью, – какое впечатление вынес я? Смотрю и думаю: какое прекрасное создание! Как все целесообразно устроено! И эта красота дает повод ко всяким безобразиям. Дивны дела Твои, Господи! Как Господь все премудро устроил! Да! Эта картина навела меня на религиозные размышления.

Конечно, нельзя было не видеть искусственности в этом объяснении. После этого почти непосредственно зашла речь об устроаемом отцом наместником в лаврском саду пруде для монахов, чтобы они не шлялись на Вифанские пруды. Отец наместник и говорит, что он цементирует этот пруд и обсадит его какими-то пахучими кустарниками.

Митрополит замечает, что это точно римские пруды, а я добавляю:

– Для большего сходства с римскими прудами и для возбуждения религиозного чувства у монахов нужно обставить его статуями обнаженных женщин, которые, по словам отца настоятеля, наводят на религиозные мысли.

Тут Владыка рассмеялся и говорит:

– Вот и говори преосвященному Арсению, он непременно подведет.

А я и отвечаю:

– А разве не так? Почему же только у отца настоятеля при виде изображений обнаженных женщин могут возникать религиозные мысли, а у других нет?

Инцидент исчерпан...

В три часа был параклит. Акафист читали мы втроем по равной части. Митрополит читает очень тихо, а преосвященный Сергей – высоким тенором, но слишком сдавленным, так что производит не особенно приятное впечатление. В пять часов окончился. От пяти до шести, по обыкновению, заходили ко мне на чай Камаровские и княгиня Туркестанова*. В шесть часов – всенощная и продолжалась до одиннадцати часов. Храм переполнен молящимися. Помазывали я и Владыка с обеих сторон. По окончании долго раздавался чудный звон колоколов с «Царем» во главе. И долго-долго стоя на ректорской аллее, наслаждался я, как в былое время, этим единственным звоном.

5-е июля. Вторник. В половине девятого утра – перезвон к водоосвящению. Затем загудел «Царь» и началось дребезжание окон в ректорской квартире, что я так любил. Торжественно прошла служба. Затем, по обычаю, закуска в митрополичьих покоях с дамами – графиней Камаровской, княгиней Туркестановой, начальницей / Дома призре-

ния Е. И. Гончаровой, вместо Кротковой*, – графом Камаровским, профессорами Академии, ярославским губернатором Роговичем* и другими. После закуски торжественный выход в трапезу с предварительным благословением народной трапезы с высоты балкона. В трапезе я сидел по правую сторону Владыки, и рядом со мною Рогович. Он теперь по дороге из Петербурга, где представлялся Государю по поводу общедоступного изложенного им объяснения Указа от 18-го февраля*. Слышно, что теперь, с предполагаемым увольнением министра Булыгина и назначением Игнатьева*, он займет более высокий пост. Меня крайне поразило знакомство Роговича с богословскою литературою: «И вот теперь в вагоне со мной книга профессора Московской академии Глаголева “Чтения о религии”*. Да, я интересуюсь богословскими и церковными вопросами. Читал “Богословский вестник”. С вашим преемником по Академии преосвященным Евдокимом я познакомился на похоронах преосвященного Сергия*. По внешнему виду это – верстовой столб, увенчанный митрою; а каков он по внутреннему содержанию – об этом достаточно говорит статья его, помещенная в последнем номере “Богословского вестника” по вопросу о реформе церковного управления*. К сожалению, декадентство пришло и в среду архиереев». Трапеза закончилась возношением панагии, к трем часам.

Простившись с Владыкою в его покоях, я отправился к себе, а затем вскоре с о. Иосифом поехал навестить три семейства богомольных посетителей академического храма из посадских – Н-х, П-х и К-х. В семь часов провожал Владыку, уезжавшего в Москву. Оставшись со мною наедине в вагоне до отъезда поезда, Владыка между прочим беседовал об Академии, возмущался статьею Тареева, бестактностью Преосвященного в «Серафимовской» истории*. Приглашал заехать к нему на обратном пути через Москву.

Сегодня предполагалась поездка профессорской корпорации со мною ко «кресту», но вследствие дождя она была отложена, и все собрались у профессора Мышцына, пишущего теперь замечательные статьи в «Богословском вестнике». Задушевно провели мы вечерок в профессорской семье, вспоминали прошлое, мою «твердую определенную программу в деятельности», а не на словах... В заключение полшутя-полусерьезно говорили, что они будут хлопотать, чтобы меня опять вернули к ним. Я поблагодарил их за комплименты, сказав, что я покоряюсь воле Божией.

6-е июля, среда¹. Прием визитеров и продолжение визитов. Поездка в Вифанию. В час времени обедал на даче у Камаровских. Отсюда в четыре часа отправился в Царь-дар к «большой барыне» Е. С. Кротковой, о которой я не раз упоминал в своих записках. Это имение подарено ей Александром III, т. е. собственно Дому призрения. Здесь она построила прекрасный храм с домом при нем. Здесь она и проводит лето. Нашел я ее очень немощною. Кажется, близится час ее отшествия из сего мира. Прошлым летом была она у меня в Пскове. Как видно, она относится ко мне с большим вниманием. В семь часов я выехал оттуда; в чудном вифанском лесу встретила меня семья Камаровских, с которыми я гулял по лесу, а затем разделил с ними радушно предложенную вечернюю трапезу.

В одиннадцать часов, при полном сиянии луны, я возвратился к себе. Долго гулял я с отцом инспектором по академическому саду, среди цветов, испускавших ночное благоухание; колокольня восхитительно была освещена. Священная тишина. И вспомнилось мне былое, как я семь лет в качестве хозяина любовался такими тихими летними вечерами, вознаграждавшими за зимние и осенние ненастные дни. По душам беседовали мы с о. Иосифом, прекрасным монахом, но скрытным по характеру человеком. Нужно уметь проникнуть в сокровенная души его, иначе она останется неразгаданною. Кажется, я сумел сделать это. Он сильно пенял на преосвященного Евдокима за его двуличие, сказывающееся во всем и даже поставленное в программу его деятельности и обращения с людьми.

— Высшая степень аристократизма, по его словам, скрывать в обращении с людьми свои недобрые чувства к ним. Так и думаешь, — говорил о. Иосиф, — когда с ним беседуешь, что он как раз в это время применяет к тебе это аристократическое правило, и поэтому всегда настороже. Каковы же после этого могут быть отношения между нами? Целуемся устами, а сердце наше далече отстоит друг от друга. Ведь я с ним не простился пред поездкою его в Палестину, и вот почему. На прощальной академической трапезе, на которой я не был, так как и вообще не бываю на них, / он торжественно провозгласил, что я ему в течение года противодействовал, что он во мне не имеет помощника. После такого оскорбления я, конечно, не счел нужным проститься с

¹ Поперек текста автором сделана приписка: «Был у А. А. Нейдгардта*, живущего в новой лаврской гостинице. Он чрезвычайно интересуется церковными вопросами и находится в переписке с митрополитом Антонием. Он мне показывал недавно полученное им письмо от митрополита, который описывает историю мартовскую о церковной реформе так, как она у меня изображена; но главное — он называет это дело “так печально окончившееся”. Неужели правда? Тогда действительно и грустно, и обидно».

ним. Ради Бога, возвращайтесь к нам, — закончил он взволнованно, — или возьмите меня с собою.

На это я ему ответил:

— А где же монашеское смирение и терпение, которое, по Апостолу, есть искусство?* Ведь не вы ли в своих «Объятиях Отчих»* пишете о христианских и иноческих добродетелях? Вот вам и случай применять их на себе.

Долго-долго мы гуляли при чудной погоде...

7-е июля. Четверг. Наконец сегодня день моего выезда из дорогих мест. Рано встав, я пошел к Преподобному; затем обошел всю Лавру, был в лаврском саду, ходил по стенам, посетил все закоулки лаврские и академические, а затем стал готовиться к отъезду, который назначен был в половине третьего. В час времени отец наместник пригласил меня к себе на обед и, зная мое расположение к Камаровским, пригласил и их. В два часа простился я со священными и родными местами и отправился на вокзал. Пред выездом написал Преосвященному ректору письмо, оставив его на столе. В письме выразил благодарность за оказанное мне гостеприимство. Высказал также чувство радости по поводу любви, никем извне не подогреваемой, со стороны жителей Посада (копия письма есть у меня)*. О «неподогретой» любви я нашел нужным упомянуть в обличение инсинуаций его, о которых мне приходилось там слышать, что будто проводы, устроенные мне Посадам при отъезде в Псков, подогреты им. Это положительная ложь; скорее, он препятствовал, хотя безуспешно. На вокзале собрались профессора и масса народу. От имени «бывшей моей паствы, в благодарность за научение» тут преподнесена была мне большая просфора. При громких благожеланиях провожавших отправился я в Москву для дальнейшего следования к себе домой. Долго-долго смотрел я из окна на Лавру, Вифанию, скиты, прощался, быть может, навеки.

До Москвы меня провожали все Камаровские, ехавшие в одном купе. В дружеских разговорах незаметно протекло время, и в Москве мы расстались. Они упросили меня навестить их брата князя Андрея, живущего в имении Островках / по Николаевской дороге, а также в Бологом — Княгинино, маленькое поместье, где живет старая княгиня, мать Шихматовых. С вокзала я отправился к своему доктору, который дал мне необходимые наставления в деле ухода за носом и горлом. От него я отправился в Чудов, чтобы забрать свои вещи. Тут посетила меня матушка игуменья Вознесенского монастыря Евгения*. Вспомнили мы с нею добрейшего покойного наместника о. Павла*; рассказала она также об обстоятельствах кончины Великого князя, свидетелями которой были две

монахини ее монастыря, ехавшие вслед за Великим князем. Эти две монахини проезжали на извозчике мимо дворца, на крыльце которого стоял Великий князь, готовясь сесть в карету. Они поклонились ему, он приветливо и с улыбкою ответил им, узнав одну из них – матушку Елизавету, наперсницу игуменьи. Затем он сел в карету и обогнал их, приветливо улыбнувшись им; они поехали вслед за ним по направлению к Никольским воротам. Они издали видели какого-то прохаживающегося человека у ворот, а затем – и его размах, а дальше не помнят, так как страшный взрыв ошеломил их. Они спаслись прямо каким-то чудом. Игуменья при рассказе об обстоятельствах трагической смерти Великого князя прослезилась, так как, помимо всего, Великий князь очень благосклонно относился к ней и к монастырю. И теперь Великая княгиня бывает у них. Игуменья рассказывала, что Великая княгиня получает много писем, чтобы убрали скорее «эти куски мяса»*, иначе и с ней так же поступят. Вот злоба человеческая, чисто дьявольская! Княгиня говорила ей, что она ничего не боится и на все воля Божия.

Из Чудова в половине девятого отправился к Владыке. Никого у него не было, но ожидался приезд епископа Угличского Сергия из Пушкина, где он гостил у своей дочери. До приезда Сергия Владыка говорил со мною на современные злобы дня. Между прочим, он спросил меня:

– Ну как? Слушается вас ваша паства? Не замечаете ли в просителях перемены тона?

– Не могу особенно пожаловаться, – ответил я.

– Прямо от рук отбились, – с сердцем сказал Владыка. – А сколько анонимных писем! Вот получил вчера большое письмо по поводу моей речи, сказанной в / Успенском храме пред общенародным молебствием*.

Владыка хотел было прочитать его мне, но тут явился преосвященный Сергий, и все мы разделили вечернюю трапезу. Затем преосвященный Сергий уехал, а я остался, и мы с Владыкой гуляли по двору до половины двенадцатого, когда я, распрощавшись и поблагодарив за радушный прием, отправился в его карете на Николаевский вокзал. Меня сопровождал о. наместник Арсений и эконом митрополичий Макарий. В двенадцать часов поезд увез меня.

В восемь утра прибыл я на Академическую станцию, где встретил меня князь Андрей, извещенный раньше семьей о моем приезде. На лихой тройке отправился я с ним в его имение, отстоящее в верстах трех от станции. Четыре года назад я здесь уже гостил. Князь порадовал меня тем, что по случаю праздника Казанской Божией Матери будет соверше-

на в храме, построенном им, утренняя, а затем и литургия. Храм освящен в ноябре прошлого года. Это — храм-музей*. Князь — любитель-археолог; у него богатейшее собрание церковных древностей и старинных икон, которые и размещены теперь в храме. Храм великолепный; план взят из старинных ростовских церквей. С душевною отрадою помолился я здесь. Сам князь исполнял обязанности псаломщика и церковника, подавая и раздувая кадило. Теперь подобные примеры чрезвычайно редки. За богослужением присутствовало достаточно народу, а также две сестры его: одна вдова Мезенцева, а другая с мужем Борисом Михайловичем Якунчиковым, секретарем Государственного совета*. После обедни я оставался у князя до семи вечера. Жена его*, дети, сестры — удивительно хорошие люди. Гуляли по обширному парку, любовались чудными видами на озеро, леса. Князь был на войне с первым летучим отрядом, снаряженным на его собственные средства. Он был в отряде графа Келлера*, который был убит на его глазах, и он первый бросился подать ему помощь, но, к сожалению, бесполезную, так как он почти моментально был убит. Князь отзывается о нем с восторгом. О других полководцах говорит очень сдержанно, зато хвалит мужество простых солдат. Он возвратился назад, потому что слишком нервно устал. И теперь бы уехал с радостью¹, / но он теперь должен воевать с внутренними врагами, для чего прикомандирован к Трепову. В семь часов на одной линейке все — и дамский, и мужеский пол — отправились на вокзал для следования в Бологое, чтобы навестить старую княгиню.

В Бологое прибыли в девять часов, и я на извозчике с Мезенцевою отправился в Княгинино. Здесь ожидала нас очень почтеннейшая старушка-княгиня, встретившая меня с великим восторгом. Дом — старинный барский; усадьба на берегу озера, деревья старые. Свидетели многих-многих семейных событий. Вот почему все Шихматовы дорожат этим гнездом. В живой беседе провел я время до половины двенадцатого, а затем в сопровождении Якунчикова отправился на вокзал для следования в Петербург, куда я и прибыл в восемь утра.

Тут встретили меня милый Саша Лотоцкий, с которым мы отправились на Варшавский вокзал, сдал на хранение вещи, а затем я надел шляпу, и мы отправились в город. Сначала шли пешком, а потом сели на конку, и притом заняли места на империале, чтобы виднее было. И как чувствовалось и дышалось легко и свободно! Думаю, что ни один российский архиерей не совершал подобным образом путешествия по Петербургу. Затем на пароходике проехали мы на острова, на извозчике — на знаменитую стрелку, которая теперь, впрочем, не представляла ничего интересного, — говорят, что вечером отсюда великолепен закат

¹ Далее л. 68–68а — Газетная вырезка, см. Приложение 1.

солнца. Затем опять на империале конки обратно на Варшавский вокзал, куда и поспели к часу времени. В три часа приехали на Сиверскую, где живет на даче Лотоцкий, усиленно просивший меня навесить его с семьею. Сиверская — хорошая дачная местность, масса дачников. Здесь я провел время до часу ночи: ходили, гуляли по лесам, по полям, беседовали, вспоминали. С удовольствием провел время в этой милой семье.

Приехал в Псков в воскресенье, 10-го июля, в семь часов утра. Псков был окутан серыми слезящимися облаками. При торжественном перезвоне колоколов, оповестившем горожан о прибытии их «путного» архипастыря, выехал я в свой град. Нашел все благополучно. В одиннадцать часов я совершил крестный / ход в часовню св. Ольги* по случаю завтрашнего праздника ее. Отсюда я поехал на свою Снятную, откуда в течение всего лета не намерен никуда выезжать. Жаль только, что погода стоит не летняя, холодная, сырая, так что нельзя купаться и гулять. Авось разгуляется времечко. Так окончилось мое десятидневное странствие, о котором я донес Св. Синоду.

69 об.

14-е июля¹. Четверг. Возвратившийся из Петербурга ректор семинарии рассказывал мне в числе петербургских новостей, будто преосвященный Димитрий Херсонский назначается ревизором Московской академии. Известие это сенсационно. Оправдается ли?

20-е июля. Вчера в Петергофе в два часа дня состоялось, по телеграммам, первое заседание Сопровождающего под личным Его Императорского Величества председательством для обсуждения предначертаний, указанных в Высочайшем Рескрипте 18 февраля 1905 года на имя министра внутренних дел*. На Сопровождающем присутствовали члены Совета министров и по особому Высочайшему повелению приглашенные члены Государственного совета, сенаторы и другие лица. Пред началом заседания протопресвитером Янышевым* отслужено было молебствие о даровании успеха предпринимаемому делу. Предлагается целый ряд заседаний, чтобы окончить к 30-му июля, дню первой годовщины рождения Наследника*. К этому времени предполагается приезд Государя в Москву для объявления Государственной думы. Дай Господи!

21-го июля. Убийства служебных лиц продолжаются. На Кавказе чуть ли не анархия. Поезда по Владикавказской дороге не ходят. В телеграмме говорится, что горят амбары Владикавказской железной дороги, склады лесных земледельческих орудий и вагоны.

¹ Газетную вырезку «Накануне» за 14.07.1905 г. см. Приложение 1. Л. 70.

22-е июля – пятница. Служил в соборе по случаю праздника Марии Магдалины* и тезоименитства Марии Феодоровны. Народу достаточно, а из властей чуть ли не один губернатор. Гостит теперь у меня только что окончивший курс кандидат Московской академии Н. Г. Шафранов*, бывший при мне регент академического хора, а известно, что я к певчим и регентам равнодушен, а он пользовался особенным моим¹ расположением, как хороший регент и прекрасный юноша. Само собою, без всякого давления с моей стороны, разговор часто касался академической жизни, и он передал мне несколько штрихов из недавнего прошлого ее. Преосвященный устраивает чай; на первых порах по новинке собраний они были довольно многолюдны; но потом, когда они обратились чуть ли не в вечера анекдотов, то стало посещать их значительно меньшее число. А после февральских беспорядков прямо на сходке студенты постановили не ходить на чай и приходить к ректору только по делам. «Конечно, – прибавил Шафранов, – это слишком ригористичное постановление, и я тогда ушел со сходки. Преосвященный получает уже в другой раз благодарность от студентов за любовь к ним: в первый раз – за фисгармонию, а теперь за чай». Теперь мало посещаются эти чаи, и преимущественно первокурсниками. Чуть ли не всегда даем студент III курса некто Пятикрестовский*, завзятый и неистощимый анекдотист из области всех сословий, званий, полов и состояний. Анекдоты иногда бывают крайне неприличны и циничны. По вступлении на ректуру Преосвященный до чрезмерности старался быть любвеобильным и доступным, намеренно оттеняя и высказывая этим различие двух режимов – моего и своего. В своей вступительной речи он говорил о свободе и о любви вообще, в частности – академической и к Академии. Не раз говорил он, что время чужестранщины, управлявшей Академией в течение шестнадцати лет, окончилось. Но потом все это оказалось фразами. Свобода академическая потерпела крах при избрании Серафима (Остроумова), а любовь – в академических волнениях, после которых студенты потеряли к нему доверие. Во время этих волнений студентов очень озлобила двойственная роль Преосвященного. Кроме того, он бестактно поступил, вывешивая объявления из частных писем, телеграмм о мнимом спокойствии в других академиях. А раз выставил объявление, что, по словам Ключевского, в университете московском все спокойно и идут занятия. Студенты на лекции и спросили об этом Ключевского, тот сказал, что Преосвященный неправду говорит, а затем, говорят, он проучил Преосвященного. После этого студенты окончательно потеряли равновесие и доверие к Преосвященному. Преосвященный страшно добивается / популярно-

¹ Далее л. 70 – Газетная вырезка, см. Приложение I.

сти, употребляя для этого средства, даже роняющие ректорское и епископское достоинство. Постоянно разъезжает, так что его дома очень трудно застать. В своих распоряжениях крайне неопределенен: всем и все обещает. «Это особенно заметно для меня, как регента, например, при погребении профессора Горского*. Сколько тут происходило путаницы: когда, что, кому петь. Невольно все певчие при этом вспомнили о вас, когда все наперед было ясно и определено».

Отцы Иосиф и Серафим как будто к Академии никакого отношения не имеют. Они занимаются «радениями», как студенты называли будто вечерние служения их в академическом храме с общенародным пением при темном свете лампад.

Всеобщее внимание теперь на Витте, который прибыл в Америку для ведения мирных переговоров с японскими уполномоченными. Одни ругают его, считают изменником, который продает честь и достоинство России, а другие — наоборот. История покажет цену этим суждениям о нем. Одно несомненно, что задача для Витте, при настоящих тяжких внешних и внутренних испытаниях, переживаемых нашею родиною, крайне затруднительна и ответственна: в том и другом случае его будут ругать.

Суббота. 23-е июля. Сегодня, в восемь часов вечера, после всеобщей посетили меня губернатор с супругой. Вечер был чудный, точно майский. До десяти вечера гуляли мы по саду и вне. Губернатор слишком пессимистически настроен по поводу современных событий. Он сообщил мне о слухах, якобы 27-го июля, в праздник святого Пантелеимона, храмовый на моей другой даче, предвидятся беспорядки, вызванные общим недовольством и, в частности, против арендатора архиерейской земли немца Викенгейзера*. Но я думаю, что это вздор. Раз наперед говорят, значит, ничего не будет. Там предполагаю служить.

Воскресенье. 24-е июля. Служил в соборе. После обедни навещал больных: мать начальницы женского епархиального училища почтенную старушку Е. Б. Зубову и жену жандармского полковника Л. А. Вольскую, очень богомольную женщину.

В газетах описываются подробности прибытия наших и японских уполномоченных в Нью-Йорк. Высказывается мало шансов на мир. Прекрасно изобразил г. Меньшиков в своем фельетоне в «Новом времени», от 24-го июля*, значение этих переговоров, которые он называет казнью¹.

¹ Далее л. 72–74 — газетные вырезки, см. Приложение I. Газетную вырезку из «Нового времени» от 24.07.1905 г. см. Там же. Л. 72.

75

27-е июля. Среда. Служил по случаю храмового праздника на второй своей даче, Черехе*. Погода стояла хорошая. Народу из города и окрестных деревень много, хотя несколько и меньше, чем в прежние годы, именно вследствие слухов о предполагавшихся беспорядках. Запущенная дача теперь начинает принимать более благоустроенный вид вследствие постройки здесь здания под псаломщическую школу. Проект правил программы преподавания уже утвержден мною и печатается в «Псковских епархиальных ведомостях»*. Здание уже готово, очень просторное и светлое. Стоит восемь тысяч. Выстроено оно на суммы свечного завода. Необходимость этой школы несомненная ввиду крайне плохого состава псаломщиков в епархии. Теперь озабочен назначением школьной администрации. Открытие ее предполагается 1-го октября.

После чаю и легкой закуски для служащих я возвратился на маленьком пароходике, совершающем рейсы между городом и дачею, домой. Но на полпути посетил в Подбровье соборян, живущих тут на даче: кафедрального*, ключаря и церковного старосту*. На пристани оказались семейства, находящиеся в страшном возбуждении вследствие распространившегося тут слуха, что в храме была брошена бомба и что много убитых и раненых. Нужно было видеть радость их, когда они увидели нас живыми-здоровыми и удостоверились в ложности распущенных злоумышленниками слухов, которым они поверили, так что даже их испуганным очам уже виделся отвалившийся угол церкви, видимой отсюда. Поэтому радость их от моего посещения была усугублена. Подобные слухи — очень характерное явление для нашего времени, когда все так нервно настроены. Неудивительно, если принять во внимание известия об ежедневных политических убийствах, особенно на окраинах.

30-е июля. Суббота. Служил в соборе по случаю первой годовщины рождения Наследника. Народу не особенно много, да и властей — негусто. Сегодня ожидалось Высочайшее объявление о Государственной думе. Вместо этого в «Правительственном вестнике» напечатано следующее сообщение¹.

75 об. Со мною, между прочим, служил о. архимандрит Игнатий (Абурбус), сириец-араб, настоятель Антиохийского подворья в Москве, мой ученик по Московской академии, мой постриженник и ставленник. / Умственный багаж его мне очень хорошо известен. Но сердцем он, несомненно, добрый, только в восточном стиле. Доброта его не бескорыстная, если так можно выразиться: со всякого он старается

¹ Газетную вырезку из «Нового времени» за 31.07.1905 г. см. Приложение I. Л. 73–74.

извлечь какую-нибудь выгоду, преимущественно материальную, если не непосредственно, то посредственно. Раньше он имел было в виду приехать во Псков для сбора пожертвований, преимущественно облачениями, для Сирии; но я его предупредил, чтобы он не ездил ко мне с этим делом, так как Псковская епархия бедна, достаточно для него и Москвы. Но зато, я уверен, где нужно и полезно он пользуется моим именем. По долгу отцовства своего я ему много наговорил правды относительно его суетливого характера, мелочности, приспособляемости, «ищейской» способности; советовал ему хоть малое время в течение дня быть предоставлену самому себе. По-видимому, слушал без обиды и с сознанием справедливости моих слов; но, конечно, сердце его далеке от всего этого отстояло. Традиционный восточный взгляд на Россию как благотворительницу, легко поддающуюся разным рассказам восточных человек, особенно духовных, не скоро исчезнет. Еще долго-долго будут брать они с нас благочестивую дань. Так что он, собственно, невиновен, так как он сын своего народа.

Патриарх* ему все пишет, чтобы он посылал-посылал. И эту свою миссию сборщика о. Игнатий исполняет очень добросовестно: никогда прежде Антиохийское подворье не посылало столько, сколько теперь. В видах¹ большей авторитетности ему и дан Патриархом сан архимандрита, несмотря на его молодость, правда не дешевою ценою купленный, по признанию самого отца архимандрита. Я уверен, что с такою же целью и в тех же видах он получит, сидя на этом месте, и сан епископа, а затем перейдет на родину, на богатую митрополию, а потом может достигнуть и патриаршества. Этого не отрицает и сам о. Игнатий. Я и теперь в шутку называю его «будущий патриарх», что ему чрезвычайно нравится, и он с чисто детскою веселостию улыбается. «Когда ты будешь патриархом, тогда я непременно посету Сирию, а особенно Ливан, на² котором так мне хочется быть; только приеду без всякого бакшиша». Прямо закатывается от смеху. Несмотря на недостатки его, он в общем очень хорош, / и я его по-отечески люблю.

76

При служении он произносил возгласы по-арабски с характерными восточными интонациями. Он в восхищении от собора, пения и чинности богослужения. «А я думал, — с наивностью говорил он, — что только в Москве может быть благолепие архиерейского служения, а в каком-нибудь Пскове (по его произношению “Пескове”) или другом провинциальном городе ничего подобного не может быть. Теперь я вижу и убеждаюсь в совершенно противном, что такого благолепия и

¹ С целью (устар.).

² В (устар.).

чинности редко встретишь и в Москве». По совести могу сказать, что он прав.

Теперь гостят у меня еще: племянник мой, правовед, шестнадцатилетний юноша, и А. И. Яцимирский, учитель 3-го Петербургского реального училища и сотрудник многих журналов. Племянник мой — умный мальчик, но исковерканный неправильным воспитанием донельзя. Надеюсь, он у меня исправится. Яцимирский — очень способный и даровитый; но не особенно подходящая женитьба его на больной и капризной вдове, живущей не по средствам, заставляет его постоянно думать о хлебе насущном, который он добывает, разминываясь на мелочи в писаниях разных библиографий, известий, заметок. Надо только удивляться его работоспособности. Раньше несколько он уже выпустил большой труд о Цамблаке*, а теперь недавно громаднейший труд — «Славянские рукописи в Румынии»*. Недавно он ездил в Краков, Львов и Прагу для ознакомления с рукописями в тамошних библиотеках. С ним я советовался относительно второго тома моего исследования по Румынской Церкви. Он обещал мне свое содействие. Я ему поручил выписать некоторые необходимые для меня румынские книги. Не хочется покидать ученой работы. Правда, епархиальная служба не мирится с наукою; но пока я на Псковской епархии, средней по количеству пасомых, то при старании можно уделять время для нее. Такая компания теперь гостит у меня: очень оживленно. Гуляем, катаемся на лодке при лунном свете, купаемся, острым, беседуем. Отец Игнатий смеется до упаду от остроумия, иногда удачных, Александра Ивановича. Жаль, погода не всегда хороша: несколько раз на день дождит; впрочем, это свойство псковской погоды.

76 об. *1-е августа. Понедельник.* Вчера и сегодня служили в соборе; вчера и всенощную с выносом креста, а сегодня — и крестный ход на реку при большом стечении народа. Вчера уехал в Петербург мой гость А. И. Яцимирский, а сегодня вечером — о. Игнатий. Теперь я остался только с племянником.

2-е августа. Вторник. Сегодня получен из Синода циркулярный указ всем архиереям «О необходимости подготовительных работ по вопросам, предположенным к рассмотрению на Поместном Соборе Всероссийской Церкви»*. Вопросы эти следующие: о разделении России на церковные округа под управлением митрополитов, о преобразовании церковного управления и суда, о приходе, об усовершенствовании духовных школ, о порядке приобретения церковной собственности, [об] епархиальных съездах, об участии священнослужителей в общественных учреждениях и о предметах веры. Не ясно представляю себе, что и ответить по некоторым вопросам. Указом предоставляется право

преосвященным пригласить в помощь себе лиц, заслуживающих доверия и способных оказать в этом деле содействие. Но таких лиц у меня ни среди духовенства, ни среди светских лиц, например преподавателей, положительно нет. Придется поучиться, познакомиться на основании кое-каких пособий. Все-таки такой способ обращения — вполне бюрократический. Срок — 1-е декабря.

3-е августа. Среда. Заседания русско-японских уполномоченных еще продолжаются. Происходит соглашение по некоторым статьям, например относительно протектората Японии над Кореей, относительно передачи Японии русской концессии на Ляодунском полуострове. Самые тяжкие статьи по вопросам «контрибуции» и уступки Сахалина оставлены на конец.

Армянам возвращены конфискованные два года назад церковные имущества*. Такова последовательность внутренней политики!

Сегодня был у меня кандидат Московской академии, мой ученик, из псковичей, Евсеев*. Он участвовал в паломничестве в Палестину. Рассказывал о впечатлениях, знакомых мне. Оказывается, путешествие точь-в-точь было совершено по моей книге, даже во времени. Лишнее против моего путешествия было только посещение Каира и на несколько часов Афин. А между тем как громогласно было оповещено о посещении ими славянских земель, чем-де выдвигалось это путешествие сравнительно с моим. Но курьезнее / всего то, что преосвященный Евдоким, по словам этого студента, говорил, что мысль о моем путешествии в Палестину внушена им мне. Более наглой лжи я себе и представить не могу. Когда он еще без штанов ходил, то я уже два раза был на Афоне. Это он ответил на замечание студентов, что их путешествие есть точная копия моего. Тогда он и выпалил эту возмутительную ложь, чтобы отвратить от себя подозрение в подражательности и взвалить ее на меня, чтобы таким образом лишний раз унижить меня. Гадко и противно!

5-е августа. Пятница. В Портсмуте все тянутся переговоры о перемирии, совершается «казнь» над нами за наши «бюрократические грехи, приведшие наше отечество к такой несчастной войне и к тем внутренним нестроениям, которые так теперь терзают ее». Надежда на «Государственную думу», обнародование которой ожидается завтра, в день Преображения.

Сегодня ко мне приехал назначенный военным священником в действующую армию Владимир Праницкий*, мой ученик по Кишиневской семинарии. В последнее время он служил на Кавказе священником при соборе в Батуме. Человек он способный, но неуравновешен-

ный. В Батуме он возбудил против себя неудовольствие Кавказской революционной партии, которая решила убить его. В мае он получил за номером отношение от Социал-революционного комитета, писанное на ремингтоне. Я читал его. В отношении говорится, что так как он своею деятельностью и проповедями о поддержании ненавистного им самодержавия является вредным для них человеком, то комитет постановил его убить, если он не уйдет отсюда до 1-го июня. Причем прибавлялось, что комитет во что бы то ни стало приведет свое решение в исполнение. Тогда священник Праницкий решил уйти и впредь до приискания места тайно поселился со своею семьею на даче возле Батума. Но и тут произведено было ночью нападение, но он спасся случайно, выскочив через окно и произведя тревогу. Злоумышленники скрылись. Теперь он идет на войну. Много ужасного он рассказывал про Кавказ, где теперь в полном смысле слова революция. Рассказывал о бегстве экзарха Алексия с нареченным викарием Никандром* и о том, как по дороге хотели убить их, но приставленная / стража схватила укрывшегося в соседнем вагоне вооруженного кавказца. Положение нового экзарха преосвященного Николая* очень трудное, так как грузины требуют полнейшей автономии – церковной и политической.

6-е августа, суббота. Служил в знаменитом древностию (XII века) Мирожском монастыре, в котором три года назад возобновлены фрески того времени. Прекрасный храм; веет от него святою стариною; фрески очень хороши, возобновлены хорошо, но от сырости опять портятся. Говорил проповедь о «пребывании с Господом и условиях для этого». Откушав чаю у настоятеля иеромонаха Владимира (Гиганова), бывшего членом Иерусалимской миссии, я заезжал на свое подворье для следования на дачу. В это время посетил меня губернатор и сообщил о Высочайшем Манифесте об учреждении Государственной думы* и прочитал агентскую телеграмму об этом. Мы условились завтра же отслужить благодарственное молебствие с участием всего городского духовенства и властей. По первом же прочтении Манифеста я вынес такое впечатление, что это, несомненно, – великий исторический момент в истории нашего отечества, но навряд ли он удовлетворит многих, желающих конституции, а особенно социал-демократов. Законосовещательность будущей Думы совершенно не удовлетворит их.

7-е августа, воскресенье. Служил в соборе; масса народу, как всегда по воскресеньям. Властей не особенно много. После литургии был прочитан кафедральным протоиереем Манифест, а затем я с воодушевлением сказал речь. Говорят, что она произвела впечатление, о чем и было оповещено Российским телеграфным агентством во все газеты, где моя речь

названа высоконазидательною. Я сказал то, что чувствовал. Она будет напечатана в «Псковских епархиальных ведомостях» и, может быть, в «Церковных ведомостях»*. Из периодической печати не видно, чтобы учреждение Думы встречено было с энтузиазмом. Если бы она была учреждена два года назад, то, несомненно, было бы другое; а теперь вожделия наших реформаторов простираются гораздо дальше. Недовольны, конечно, тем, что ей не предоставлено законодательных прав. Предсказывают, что теперь-то и начнется / настоящая борьба с правительством. «Московские ведомости» почти умолчали об этом историческом моменте, говоря, что мы пока воздерживаемся что-либо сказать*. Но в этом так и сквозит страшное недовольство этим событием. Да! Предстоит еще большая борьба, может быть более тяжелая, чем доселе.

78

9-е августа, вторник. Не видно особого энтузиазма по поводу великого исторического акта. Особенно Петербург холодно встретил обнаружение его. События идут своим чередом: те же убийства на Кавказе и в Польше, те же забастовки. Перемирие на волоске висит.

Пятница. 12-е августа. Вчера, как слышно, в Пскове была сходка учащихся в высших учебных заведениях. Решена, кроме двух, забастовка и в наступающем учебном году. Слышно также, что в Нижнем Новгороде был съезд семинаристов и тоже решена забастовка, только неизвестно, какого рода — мирная или бурная*. Этим будто бы и объясняется отсрочка занятий в Петербургской академии до 1-го октября, когда определится такое или иное положение учения в духовно-учебных заведениях, тем более что будут и делегаты от Петербургской академии (а может быть, и от других), [которые] были на этом съезде. Дождались!

16-е августа, вторник. 14-го и 15-го августа выезжал в Печерский монастырь на храмовый праздник. Оба дня служил. Погода стояла прекрасная. Народу была масса — тысяч десять. Печерский монастырь по местоположению очень живописен. Монастырь расположен в котловине, окружен стенами, за которыми, во времена Батория, защищались иноки от его нападения*. Раньше монастырь процветал как качеством, так и количеством иночествующих. Ни того, ни другого нельзя сказать теперь. Иночествующих человек двенадцать, а всей братии — около двадцати. Теперь еще кое-как поддерживается настоятелем его, благочестивым старцем о. архимандритом Мефодием, который имеет значительное нравственное влияние на братию. Но старец, которому семьдесят пять лет, уже немощный и не может следить за братиею, состоящею из простых, необразованных иноков и послушников, и потому нравственное состояние братии далеко не безупречно. И он

считается одним из лучших монастырей Псковской епархии! А что сказать о других?!

78 об. Монашество совершенно пало. По моему искреннему убеждению, так как монастыри не удовлетворяют своему назначению, производя соблазн, то нужно сократить их число и оставить, например, в моей епархии несколько, но с тем, чтобы они были настоящими местами благочестивой жизни. Нужно бы это сделать церковной власти, а то дождемся, когда возьмется за это государство, отняв в свою пользу принадлежащие им земли, то есть будет то же, что при Екатерине*. В газетах пронесся слух об образовании при Синоде вроде монастырского приказа, имеющего ведать все монастырские дела. По-моему, он необходим, а то теперь большее или меньшее процветание монастырей объясняется их материальной обеспеченностью. Тогда можно бы восполнять одни монастыри другими иноками. Разумеется, требуется обращение всех монастырей в общежительные. Отец Мефодий, мой духовник, задумывает уйти куда-нибудь на покой. Он наметил себе для этого Глинскую пустынь. Мне тяжело будет лишиться его как моего духовника и, можно сказать, единственного хорошего монаха в моей епархии.

В день праздника прибыли губернатор с женою, дивизионный Романенко и полковой командир Палибин* с женою и детьми. Прибытие их вызвано не религиозными целями, а прямо гигиеническими — для прогулки. В церкви они очень мало побыли. Затем пообедали и в четыре часа уехали обратно. Что же это за пример для богомольцев? А между тем ради них услужливая полиция отделила целую половину храма. Я сделал распоряжение отменить это безобразие и впустить народ, а для них предоставить столько места, сколько потребуется. Вечером 15-го августа я возвратился домой, переночевал в городе, а утром — опять на Снятную, хотя идет сильный дождь с холодным ветром. Но это завывание ветра мне нравится, и я бы здесь, если бы было возможно, жил бы круглый год. Теперь думаю здесь прожить насколько возможно подольше. Завтра ночью, на 18-е число, в три часа выезжаю в Почаевскую Лавру* для поклонения святыне, а также с ответным визитом к преосвященному Антонию, который притом приглашает меня. Думаю пробыть там до 23-го числа.

79 18–23-е августа. Утром в три часа 18-го числа я выехал скорым поездом в Почаевскую Лавру для поклонения святыне и отдаче визита преосвященному Антонию, который уже давно приглашал меня к себе. Ехал целый день, в час ночи прибыл в Здолбуново, где переночевал в вагоне до восьми часов утра, а затем в десять часов прибыл на станцию

Рудня-Почаевская, а отсюда в присланной Преосвященным карете в Почаев, куда и прибыл в половине первого.

День 18-го числа до Сарн ехал вместе с профессором Дмитриевским, с которым предварительно списался. Благодаря такой компании день прошел незаметно как для него, так и для меня. Он со времени выезда от меня в конце июня и до сих пор жил в Петербурге, где занимался по поручению Палестинского общества составлением юбилейной записки по случаю двадцатипятилетия Общества*. Рассказывал он очень много интересного об Обществе за это время, на основании частной переписки бывших начальников миссии архимандритов Леонида и Антонина*. Всего нельзя будет напечатать теперь, но он, составивши официальную записку, соберет материал, который теперь нельзя опубликовать, составит другое весьма интересное исследование, которое со временем и отпечатает*. Передавал он мне, что «палестинцы», то есть члены Палестинского общества во главе с вице-председателем Н. М. Аничковым*, не совсем довольны настоящим академическим паломничеством во главе с преосвященным Евдокимом, который-де, как им сообщали, допускал разного рода бестактности. Между прочим он передал об очень дипломатическом поступке патриарха Дамиана* в следующем случае. Когда патриарх Дамиан отдал визит преосвященному Евдокиму, то он и вся разношерстная компания попросили Патриарха тут же сняться с ними. Патриарх выразил видимое удовольствие, но только отказался здесь сняться, пригласив всех на завтра к себе, где удобнее-де сняться. На другой день, действительно, вся компания торжественно отправилась к Патриарху для «снятия», но тут объявили им, что Патриарха нет дома, он экстренно куда-то выехал. Так все и остались с носом. Тут-то все и поняли свою бестактность и тонкую дипломатичность Патриарха, не пожелавшего фигурировать на карточке вместе с русским епископом и сопровождавшею его компаниею. С консулом Яковлевым тоже какие-то неприятности.

Сравнивая мою поездку с настоящею, «палестинцы» находят мою более «серьезною» и организованною, так как она в полном смысле была академическою. Но Аничков недоволен на меня за инцидент в Триполи с заведующим тогда школами Палестинского общества неким Тарасовым, который по недоразумению не пригласил меня посетить эти школы и последствием чего было увольнение Тарасова по личному распоряжению Великого князя, которому я нажаловался на Тарасова и, вручая свою книгу «В стране священных воспоминаний»*, будто бы перстом указал ему место в книге, где говорится о бестактности Тарасова. Последнее — положительная ложь. А дело обстояло так. Когда мы прибыли в Триполи, где стояли более суток, то как только разнеслась

молва о прибытии русского архиерея, так как я раньше не давал знать, то прибыли на пароход посланные от митрополита с приглашением посетить его. Я и отправился с профессорами и студентами на лодке на пристань, где и ожидал митрополит Григорий с представителями города, и все мы вместе, сопровождаемые массою народа, направились к митрополиту, где и предложено было нам по восточному обычаю глико и кофе. Тут я, имея намерение посетить русские и арабские школы, просил послать посланца к Тарасову, который предупредил бы о моем намерении. Тарасов же, вместо того чтобы прибыть и приветствовать меня, ответил, что он теперь занят, у него какое-то заседание. Мне, конечно, оставалось отложить свое намерение посетить русские школы, а только — арабские, что я и сделал при общем ликовании арабов. Тарасов, видя свою оплошность, вечером прибыл на пароход и стал извиняться, что он не понял посланца, думая, что намерен посетить его митрополит, а так как он был на заседании с шейхами, то и ответил, что он теперь занят, рассчитывая, что «свой» архиерей извинит и отложит свое посещение до другого раза. Между тем оказалось, что это архиерей русский, и если бы он знал, то, конечно, не преминул бы прервать заседание и поспешил бы приветствовать меня. Не знаю, сколько тут правды и искренности или же грубого фанфаронства, которое так свойственно русским заграничным, / во всяком случае, факт остался фактом. По возвращении из путешествия я, отдавая словесный отчет Великому князю о своем путешествии, между прочим упомянул и об этом прискорбном инциденте, лишившем меня удовольствия посетить в Триполи школы Общества. Вручая же через два года свою книгу, я, конечно, ничего не указывал перстом, да это было бы верхом непорядочности. Князь же, прочитав мою книгу, отметил карандашом против этого места и написал, что Тарасов должен быть немедленно удален. Аничков же, который протезировал Тарасову, подумал, что это я указал перстом Великому князю, и потому недоволен на меня.

80

Затем профессор Дмитриевский передавал мне, что Аничков повторяет опроверженную уже клевету на меня и моих спутников, пущенную в свое время пресловутым консулом Яковлевым, недовольным мною за недозволение ему курить при мне и из-за спора с профессором Мышцыным по поводу антониевского музея, о выпитых нами шампанском и пиве в Яффском саду*. Между тем сам Яковлев в письме ко мне сознался, что он введен был в заблуждение, и просил у меня извинения*. В свое время переписка об этом и о других бестактностях консула Яковлева будет мною обнародована, и тогда ясно будет видно, каковы наши представители в Иерусалиме. А теперь думаю

написать Аничкову, чтобы он не пробавлялся сплетнями и клеветами и не позволял себе бросать тень на меня и моих спутников. О многом другом беседовали мы; так незаметно прошло время.

В Лавру, как я сказал, прибыл я в половине первого. Еще издали любовался я златоглавою Лаврой, расположенною на высокой горе и господствующею над всем окружающим. Дорога хороша; маленькие деревушки и села с белыми мазанками и вишневыми садочками; дубовые и сосновые леса; на середине пути, в дубовой роще, обелиск с надписью, что в 1890 году тут останавливался Император Александр III и принимал депутацию от представителей Кременецкого уезда. Въехал в Лавру при торжественном звоне колоколов. У подъезда архиерейской квартиры встретил меня преосвященный Антоний и о. наместник архимандрит Амвросий*. После радушных взаимных приветствий я в сопровождении их отправился / в главный Успенский храм, где при пении монастырского хора прикладывался к чудотворному образу, а затем к стопе Божией Матери*. Храм — величественный, расписанный не особенно давно новыми изображениями и старыми подновленными; форма католическая — базиликообразная. Спустились затем в нижний храм, где почивают мощи преподобного Иова, почаевского чудотворца*, осмотрели церковь подземную* и затем вышли на цементированную площадку вокруг собора. Чудный вид открывается с этой горы на окрестности и на австрийскую Галицию с католическим монастырем Подкаменцем, тоже находящимся на высокой горе. Воображаю, с какой злобою смотрят католики на принадлежавшую до 30-х годов прошлого века Лавру униатам. Затем прошли мы в настоятельские покои, украшенные портретами основателей Лавры и архиепископов Волынских по возвращении Лавры русскими. Тут и известный своею борьбою против светской власти в Русской Церкви Агафангел (Соловьев)*, и великий Димитрий (Муретов)*, и ставшие потом митрополитами Антоний (Рафальский), Никанор (Клементьевский) и Арсений (Москвин)*, и Палладий (Ганкевич)* и Тихон (Покровский)*, и недавно скончавшийся благочестивый Модест (Стрельбицкий)*. Покои небольшие: с фасада в один этаж, а сзади — три этажа. С балкона великолепный вид. У Преосвященного в этот день никого не было из гостей, что меня немало удивило, зная, что прежде к нему стекались чуть ли не со всех концов России, особенно иноки молодые, чающие ли движения, движущиеся ли уже или потерпевшие крушение. Сам Преосвященный обаятельно мил, глаза чистые, добрые, но несколько утолстел, оплешивел, великолепная борода начинает серебриться. После обеда, за которым был и отец наместник, мы пошли с Преосвященным на прогулку в сад, осмотрели монастырские огороды

80 об.

и хозяйственные постройки. Оказалось, что для самого Преосвященного тут много невиданного, в чем он сам признался. Он совершенно не входит в хозяйственные дела, предоставив их отцу наместнику, который действительно прекрасный хозяин, садовод. Преосвященный всецело ему доверяет.

- 81 Беседа наша касалась многих предметов и лиц. Передам вкратце содержание ее. Главным предметом беседы были вопросные пункты о предстоящей реформе церковного управления, разосланные Св. Синодом епархиальным преосвященным, по предложению обер-прокурора Св. Синода. Преосвященный Антоний обратил внимание на то, что тут умолчан вопрос о восстановлении патриаршества, но «я с этого начну и с “бешенством” буду доказывать о необходимости его, не взирая на победоносцевскую ярость. Попрошу себе отпуск на две недели, запущу и буду писать листов на двести. Теперь молчать не следует». По вопросу о семинариях мы вместе согласились, что семинарии в их настоящем виде нужно упразднить; вместо них учредить первоначальный шестиклассный (четыре из училища и два из семинарии) общеобразовательный курс, нечто вроде духовных гимназий, а затем — специальный трехгодичный курс для желающих священства; сюда должны поступать по желанию дети всех сословий. Приблизительно такой проект представил Синоду и разослал архиереям преосвященный Стефан Могилевский*; только, по нашему мнению, проектируемый им духовный лицей, как нечто среднее между указанным специальным трехгодичным курсом и Академией, излишен. По вопросу о выборном духовенстве он высказал мнение, с которым и я согласен, что при настоящей неустроенной приходской жизни он не может иметь применения, так как это еще больше пагубно отразится на качестве духовенства, которое будет состоять тогда из недоучек и пьяниц, большею частью угодных прихожанам. На предполагаемом Поместном Соборе должны быть только архиереи и, самое большее, представители духовенства, но отнюдь не миряне. Для того чтобы иметь больше авторитетности на Соборе, Преосвященный думает в ноябре совершить путешествие на Восток для ознакомления с представителями Православных Церквей и вообще с церковною жизнью, и он завидовал мне, что я уже был на Востоке. Но навряд ли даст ему отпуск обер-прокурор, который недоволен на него за его ратование о патриаршестве и за письмо (открытое) к Саблеру*, которого он превознес до небес, чего «он действительно заслуживает / за его бескорыстную, самоотверженную любовь к Святой Церкви, последствием чего было увольнение его от должности товарища. Мне досадно было, что Св. Синод ничем не отметил его церковной деятельности, так как митрополит Антоний не любит его за

любовь к Церкви, а сам митрополит Антоний – нецерковный. Ходят, впрочем, слухи, исходящие от самого обер-прокурора, будто бы он скоро выйдет в отставку, впрочем, эти слухи носятся уже лет двадцать, – и его место займет Саблер, “так как он угодил архиереям”». При этом преосвященный Антоний выразил пожелание к осуществлению этих слухов. На мое замечание, что навряд ли это будет ввиду того, что есть новый кандидат – Ширинский-[Шихматов], он ответил, что едва ли это желательно, хотя он и с ним хорош, и даже участвовали вместе в каком-то собрании, имеющем важные задачи, а в каком – так-таки Преосвященный и не сказал. При этом привел выдержку из письма к нему преосвященного Николая, бывшего Таврического, пребывающего теперь на покое в Ялте, который, между прочим, пишет, что если Ширинский-[Шихматов] будет обер-прокурором, то в одно прекрасное время подъедет к митрополичьему подъезду карета, в которую предложат сесть митрополиту Антонию, и будет назначен митрополитом друг князя Серафим (Чичагов)*, ныне Сухумский. «И ничего тут нет удивительного», – с меланхоличной горячностью прибавил преосвященный Антоний.

Говорили затем о преосвященном Евдокиме, от которого Преосвященный вчера получил письмо, очень огорчившее его. Преосвященный Евдоким писал, со свойственной ему бестактностью, что преосвященный Антоний потерял теперь всякое значение в Академии, что все его теперь не могут выносить за его ретроградские взгляды и тому подобные любезности. Я старался успокоить преосвященного Антония, что это обычный прием преосвященного Евдокима, который если иногда пишет мне, то угощает подобными любезностями, сообщая только одно дурное на основании разного рода сплетен. И я ему примерно рассказал характер писем Преосвященного, что он «из любви сообщает с фотографической точностью то и то, что хотя он и знает, что это неприятно, тем не менее во имя любви и так далее, изрыгает целый ушат помоев. Преосвященный Антоний говорил о неуравновешенности и двойственности натуры преосвященного Евдокима, что объясняется как общему его недалекостью, / так и тем, что он занимает высшее положение, чем заслуживает, что этого он не может не чувствовать; потому пред одними лебезит, когда это нужно, а других страшно унижает, чтобы тем возвысить себя; но этим ничего нельзя достигнуть, никого не обманешь; нужна внутренняя сила, а ее-то у него и нет. Этим и объясняется, например, то, что он меня, своего предшественника, всегда ругает. Это, впрочем, говорил Преосвященный, психологически объяснимо: когда преемник ругает своих предшественников, особенно тех, которые выше их стоят. На мое замечание, что вот же, например, я не ругаю своего

предшественника преосвященного Сергия, Преосвященный с живостью ответил: «Да ведь и я не ругал своего предшественника по ректуре в Казанской академии протоиерея Владиславлева*, так как он не мог быть мне конкурентом; я ему потому и снисходил. Так и вы в отношении к своему предшественнику, который, правда, был хорошим уставщиком, но и только. А преосвященный Евдоким не может же к вам относиться снисходительно, поэтому и ругает». В доказательство этого преосвященный Антоний привел отзыв обо мне и Евдокиме приехавшего на богомолье в Почаев одного фабриканта, живущего в Посаде, некоего Ундинова, который прекрасно определил отношение Преосвященного ко мне. Нужно заметить, что этот Ундинов, с которым я незнаком, всегда в курсе академических событий, так как у него всегда много бывает студентов. Он рассказывал, как, по словам самих студентов, преосвященный Евдоким в бытность его инспектором дискредитировал меня пред студентами, выставя каким-то варваром, тормозящим его благие начинания. «Я бы с удовольствием, — примерно говаривал он, — сделал бы то и то, да вот там, — причем рукою указывал на ректорскую квартиру, — мешает». По совести скажу, отнюдь не для самооправдания, что на этом зиждилась вся политика Евдокима. Теперь он кивает на своего инспектора. Но шила в мешке не утаишь. Фальшь чувствуется, несмотря даже на целования. Ведь так мы прощались с ним, как он лобызал меня, как он клялся в любви и верности. Я, зная его двойственность, говорил ему: «Не ругайте меня». / И что же? Через каких-нибудь две недели по моем уезде в Псков он, ставши Преосвященным и ректором, на обеде, данном им академической корпорации по вступлении в должность, стал меня поносить, правда не прямо, потому что этого не дозволила бы ему корпорация, а косвенно, клянясь в своей любви к родной Академии, порог которой он целует, в свободе, которая теперь воцарится, и вместе с тем читал какие-то письма, в которых приветствуется новая эра академической жизни. Тут ему некоторые члены корпорации заметили, что пусть он это делом покажет. Об этом у меня есть письма профессоров. И действительно, он усиленно начал изгонять арсеньевский дух и водворять свой дух свободы и любви. Началось с того, что на этом же обеде у студентов явилось пиво, которые провозгласили многолетие новому ректору, с новым духом. Начались ректорские чаепития, зазывания к себе студентов, заигрывания. Но... фальшь скоро обнаружилась. Обещанная им свобода скоро превратилась в насилие по отношению к Совету в деле избрания себе преемника по кафедре в лице Остроумова, во иночестве Серафима, вопреки Совету, предложившему своего кандидата Мишина*. Любовь его к студентам достаточно проявилась в февральских событиях, когда он готов был предать всех студентов.

Преосвященный Антоний высказал при этом психологическое обоснование, заключающееся в его дьячковском происхождении... Преосвященный думает ему ответить, возглаговав свое письмо словами св. Макария*: «Не считай другом того, кто о тебе сообщает только дурное». Преосвященный также передавал, что к Пасхе митрополит Владимир думал было удалить его с ректуры, но защитил его митрополит Антоний. Преосвященный также передавал, что его терпеть не могут профессора, называя его «негодяем» (профессор Попов и Тихомиров). Его последняя статья «На заре...» в «Богословском вестнике»* легкомысленная хлестаковщина.

Преосвященный говорил о натянутых отношениях между митрополитами-земляками – Петербургским и Московским – из-за вопроса о распечатании Рогожского кладбища. Митрополит Антоний по вопросу о веротерпимости допустил большую поспешность, не ожидая предварительно решения вопроса об улучшении Православной Церкви. В Синоде и на частном заседании эти вопросы поставлялись / в связи, а между тем он поспешил, и теперь печальные результаты налицо, особенно в Западном крае, где пропаганда католичества и отторжение православных во всей силе. Он говорил, что и в его епархии католицизм слишком воинственен; но и он не шадит их, пишет послания с анафемами на них и отпадающих от православия.

83

На Государственную думу смотрит пессимистически, говоря, что она поведет к уничтожению самодержавия и водворению анархии. На интеллигентов смотрит как на врагов Церкви и народа.

Митрополит Антоний слишком индифферентен. Раньше он пил запоем, и настоящая болезнь его, быть может, следствие этого. Рассказывал, по обыкновению, анекдоты об архиереях, а особенно о преосвященном Харьковском Арсении, вроде того как однажды говорил он проповедь об обращении апостола Павла, который ехал на осле в Дамаск, и вдруг осел заговорил: «Савле, Савле! Что мя гониши?»; но потом спохватился и поправился: «Да! Я смешал: вот уже и стар стал; это было в Ветхом Завете; не осел сказал, а Бог» (поправился!); или как он при встрече Седмиезерной Божией Матери назвал Казанскую Божию Матерь сестрою Ея. И все это Преосвященный рассказывал с передачею характерной интонации преосвященного Арсения.

На другой день, в субботу, присутствовали на поздней литургии, а затем я служил обычный торжественный молебен Божией Матери, всегда совершаемый по субботам. Вечером на всенощной я выходил на литию и на «Хвалите...». Всенощная продолжалась пять часов. Служба идет очень чинно и уставно. Певчие прилично поют, и всё

киевские распевы. На другой день, в воскресенье, я совершал литургию в главном храме, а Преосвященный — в скиту. Богомольцев было очень много. Я проповедь говорил на слова псалмопевца: «Кто взыдет на гору Господню, или кто станет на месте святем Его»*. В этой проповеди я говорил о тех мыслях и впечатлениях, какие возбудило во мне посещение этой святыни и с каким настроением нужно вступать сюда. К обеду прибыл в гости к преосвященному Антонию преосвященный Димитрий, епископ Новомиргородский, мой крестник по новгородской ректуре*. Прост и благодушен; все ковыряет в носу и постоянно упоминает свое село Мошинское. Говорил с сильнейшим новгородским / акцентом на «о». Передавал, что преосвященный Феодосий, викарий Одесский*, назначенный ректором Казанской академии, отказывается от ректуры. Много мы смеялись характерным рассказам преосвященного Димитрия о херсонской церковной и общественной жизни. После обеда осматривали лаврскую типографию, которою заведует молодой архимандрит из кандидатов Казанской академии Виталий (Максименко)*, когда-то за беспорядки уволенный из Киевской академии и принятый в Казанскую, где и пострижен преосвященным Антонием. Затем все вместе и поодиночке снимались в лаврской фотографии. В пять часов я оставил Лавру и гостеприимного хозяина, который благословил меня прекрасною иконою Почаевской Божией Матери.

В восемь часов вечера я сел в поезд на Рудне и 23-го в четыре часа утра прибыл в свой град. Тут узнал, что мир заключен в Портсмуте*. Окончилась так несчастно сложившаяся для нас война. При настоящих условиях мир довольно почетный, но вообще — позорный. В газетах — самые противоположные мнения. И вполне верно определил значение для нас этого мира Меншиков в своей статье «Лучшие люди», в «Новом времени» за 19-е августа¹.

На окраинах наших неспокойно, особенно на Кавказе. В Баку происходят настоящие сражения между усмиряющими русскими войсками и татарами, и армянами. Почти уничтожены нефтяные промыслы, сожжены в окрестностях Шуши все винокуренные заводы и шелкоткальные фабрики. Убитых и раненых насчитывают тысячи. Кавказ придется завоевывать вторично. В церковном отношении Кавказ тоже думает отложиться² и образовать Автокефальную Церковь с католикосом. Говорят, что с 1-го октября перестанут там поминать экзарха. В Варшаве, Белостоке, Могилеве — бомбы и бомбы. Никто из высших должностных лиц не гарантирован от этого. У меня прямо образовался

¹ См.: Приложение 1. Л. 84–85 об.

² Объявить себя независимым (*устар.*).

какой-то нервный страх от представления о бомбах. Бросили же семинаристы архимандриту Борису бомбу. Почему же нельзя представить, что какой-нибудь дикий семинарист не сделает и тебе этого или чего-нибудь подобного. Слышно, что все семинарии намереваются забастовать. Чтобы прослыть Геростратом*, какой-нибудь семинарист, чтобы выразить свое неудовольствие современным якобы режимом семинарии, воплощаемым архиереями, почему не может сделать этого?..¹

В «Петербургских ведомостях», № 200, напечатана очень ядовитая статья «Ученое монашество и академическая наука»², всецело направленная против преосвященного Евдокима за историю в Совете с Остроумовым и Мишиным. В сущности, в этой истории преосвященный Евдоким прав, потому что он как профессор имел преимущественное право на назначение себе преемника. Но он дело не повел как должно. Насколько мне документально и лично от профессоров известно, он прямо в начале заседания заявил, что он имеет своего кандидата и, кого бы другого Совет ни предложил, все равно он настоит на своем. Тогда-то и восстали многие члены Совета: «А мы-то что? Ведь Совету предоставлено право выбирать. А где же обещанная вами свобода мнений? Только на кончике языка?» И пошла история. Вот и явленная евдокимовская свобода и любовь. А между тем при моем «деспотизме», который так усиленно пропагандировал бывший мой инспектор, тогда о. Евдоким, никогда ничего подобного во все мое «деспотическое» правление не было, потому что я-то именно на самом деле и ценил и уважал свободу Совета.

28-е августа. Университетам дана автономия в смысле выборного начала ректора, деканов и профессоров*. Конечно, она будет распространена и на другие высшие светские учебные заведения. Если бы не была дана автономия, то, наверно, университетские забастовки продолжались бы. Университеты присмирели к выборам. На Кавказе ужасная смута и резня между татарами и армянами³. В Баку все нефтяные промыслы уничтожены. Бессилие русской власти⁴.

29-е августа. Служил в соборе, а затем – великую панихиду по убиенным воинам. Пред панихидоу сказал речь об особой уместности молитвы теперь, именно после тяжелой «отступательной» войны с ее десятками тысяч жертв. Народу простого и среднего – масса. А из властей – никого. Поистине бюрократия!

¹ Далее л. 84–89 – газетные вырезки, см. Приложение 1.

² См. Там же. Л. 86–89.

³ См. Там же. Л. 94.

⁴ См. Там же. Л. 91–93.

31-е августа. Приходила ко мне семинарская корпорация за благословением пред началом занятий. Беседовал с ними полтора часа, давая указания педагогические. Увещевал их обратить внимание на чтение и писание сочинений; входить в их [семинаристов] нужды, а не быть формалистами. Передавали, в качестве слуха, о съезде семинаристов в Киеве и о постановлении их о забастовке.

90 об.

По уходе корпорации я беседовал наедине с ректором о том, чтобы он входил в нужды воспитанников, сам вникал во все. Вместе с этим я ему преподал совет — не прикрываться «архиерейскою мантиею», то есть мною, во всякой мелочи, так как подобное прикрытие служит уменьшением ректорского престижа и может вызвать напрасное озлобление против архиерея. До сих пор ректор кстати и некстати прикрывался моим именем. Например, как он и передавал мне, входит в один класс и видит разбросанные окурки, и говорит: «Ну что, если бы теперь Преосвященный вошел? Ну что бы он сказал?» Он не делает замечания по существу и потому, что он сам признает это худым, а потому, что Преосвященный признает худым. Надо сказать, что ректор — очень посредственный, из захудалых деревенских священников, а потом и [из] неважных студентов Академии. Внутренней силы, как основы для авторитета, у него совершенно нет. Поэтому он и старается прикрываться мною. И ужас берет при мысли, что подобных ему ректоров много.

1-е сентября. Четверг. В университетах и во всех высших учебных заведениях учение еще не началось. Ввиду нового закона кипит жизнь там: выбирают ректоров, деканов, студенты сходки устраивают для решения вопроса — учиться или продолжать забастовку. Учение предполагается числа 15-го.

4-е [сентября]. Воскресенье. Сегодня утром выезжал в погост Виде-либье — за пятьдесят верст — на освящение устроенной по моей мысли церковно-приходской школы* на родине преподобного Никандра. В прошлом году, 7-го ноября, я освящал здесь храм* и поручил местному причту* и настоятелю Никандровой пустыни устроить тут школу, так как стыдно, что родина преподобного остается без школы и что в следующем году прибуду на освящение школы.

И действительно, меньше чем через год я и прибыл для освящения школы: зданием — прекрасная и даже роскошная, оборудована вполне хорошо. Прибыл к началу литургии в десять часов, во время причастна поучал народ, и затем по окончании литургии с крестным ходом направились в школу, которую я и освятил. В речи — к настоятелям: монастыря и прихода — я поблагодарил того и другого. После обеда

гулял с¹ / местным причтом и приезжими по погосту, местоположение храма очень живописно; посетил дом второго священника. Из бесед с сопровождавшими меня я узнал, что между крестьянами ведется усиленная революционная пропаганда, но пока без особенного успеха. Рассадником таких идей является в пяти верстах находящаяся отсюда в селе Быстрецово сельскохозяйственная школа, устроенная на средства умершего помещика Фан-дер-Флита*. Директор этой школы — атеист и революционер*. Не стесняясь, он высказывает пред мальчиками крестьянскими свои убеждения и совращает их. Законоучитель этой школы священник Ясенский* еще летом просил у меня совета, что ему делать. Давши некоторые советы, я обещал поговорить с губернатором. Оказалось, что он у гражданских властей давно уже стоит в подзрении. Теперь он уже устранен от директорства, но остался там же в качестве заведующего складом земледельческих орудий, поэтому вредное влияние его не устранено. В восемь часов вечера я уже был дома.

5-е сентября. Понедельник. Теперь гостят у меня только что поступившие в студенты Юрьевского университета два брата Щегловы*, окончившие курс Кишиневской семинарии. Учение отсрочено до 15-го сентября. Они мне рассказывали о той комедии, которая именуется приемными испытаниями. О внутренней жизни студенческой ничего они еще мне не сообщили, так как не знают ее. Именуют они себя по своим воззрениям «социал-демократами», а я называю их в шутку «социал-бюрократами». Убеждения у них, конечно, еще не установились, но, несомненно, напичканы всякого рода подпольною и тенденциозною литературою. Спорим, беседуем. Юноши хорошие. Припоминается многое из моих юношеских лет, когда готов был, по крайней мере на словах, весь мир объять.

С Кавказа все печальные вести. В Баку убийства и грабежи не прекращаются. На нефтяных промыслах сожжены уже и промыслы, принадлежащие наместнику, несмотря на сильную охрану. Убытка миллионов на пять. Пассажиры пяти омнибусов, выехавших из Шуши, перебиты².

*8–15-е сентября*³. Самым крупным событием за истекшую неделю является Земский съезд в Москве*, открывшийся 12-го сентября⁴. На нем присутствовали лучшие представители городов и земств. Тут вырабатывались резолюции по вопросам политическим и экономи-

96 об.

¹ Далее л. 91–95 — газетные вырезки, см. Приложение 1.

² См. Там же. Л. 95.

³ Газетную вырезку за 11.09.1905 г. см. Там же. Л. 100–101.

⁴ См. Там же. Л. 97.

ческим, в качестве программы, какая будет или должна проводиться выборными людьми в предстоящей Думе. Работа кипит. Резолюция слишком смелая, например по вопросу о правах национальностей и децентрализации, вызвавшему, правда, страстные прения. Но в конце эти вопросы решены в положительном смысле, то есть признана и автономия Польши, и Кавказа, и Финляндии. Но думаю, что этого Дума не утвердит, так как это, несомненно, поведет к распаду России и образованию отдельных, совершенно независимых государств.

Другая злоба дня – это студенческие сходки по вопросу о начале занятий. Никогда еще академическая жизнь не начиналась так бурно, как в текущем году¹. Все сходки и сходки, очень страстные и бурные, для разрешения вопроса принципиального – бастовать или заниматься. И хотя почти во всех высших учебных заведениях большинством постановлено приступить к занятиям, однако нельзя еще утверждать, что учебная жизнь теперь войдет в надлежащую колею. Беспокойство, прежняя боязнь потери еще одного учебного года остается в силе. И тревога, слышащаяся в многочисленных горячих воззваниях, приглашающих (!) молодежь учиться, передается и обществу, передается и всем. Мы живем, и очень близко, у порохового склада. Достаточно малейшей неосторожности – и взорвет. А от этой неосторожности никак не убережешься при настоящем нервном состоянии всех. Ведь и большинство студентов согласилось-то приступить к занятиям потому только, что в своем объединении имеет более действительное средство в политической борьбе. В высших школах теперь будут заниматься не наукою, а политикою, каждый студент облечется в тогу демагога. Но этим самым школа обрекается на самоубийство. Даже либеральная московская профессорская газета «Русские ведомости» восстает против этого радикализма и политического авантюризма школы и справедливо говорит²: / «Уважения к закону, порядка и общественного спокойствия все еще нет в очень больших районах, и когда наша жизнь войдет в норму – Бог знает. Положение еще ухудшается призраком надвигающегося голода и холеры, уже появившейся на нашей западной окраине и унесшей уже несколько жертв, несмотря на принятые меры».

Я еще живу на даче, стихиям вопреки, так как уже довольно прохладно и сыро. Но умирающая природа, расцвеченные деревья так очаровательно прекрасны, что не хочется покидать дачи для города, не хочется переезжать на зимнюю квартиру. Теперь лучше быть вдаль от людей, от мира с его треволнениями. Тем не менее скоро переселяюсь в город.

¹ См. Приложение 1. Л. 98.

² Далее л. 97–101 – газетные вырезки, см. Там же.

Завтра, 16-го [сентября], уезжают мои гости, молодые студенты Щегловы, в Юрьев. Много с ними беседовал, гулял, катался на лодке, посещал соседние погосты. Также копал с ними ямы — выкопали пятьдесят — для предполагаемой посадки хвойного леса по полянке, находящейся между стеною и озерком. Предполагается посадить дерев около трех тысяч. Мысль эта возникла у меня совершенно невзначай, и я на другой же день стал приводить ее в исполнение. Снятная всем прекрасная, только лесу недостаточно. Если мысль моя вполне осуществится и этот недостаток будет устранен, тогда Снятная будет идеальной дачею, а посаженный лес — памятником моим.

16-е сентября. Пятница. Прибыл вчера утром в Петербург С. Ю. Витте из Портсмута. Хотели было чествовать его приезд; но, как водится, перессорились, растерялись, и ничего не вышло. В России г. Витте встретил холод и равнодушие. По этому поводу в «Новом времени» за сегодняшнее число (№ 1061) помещена очень дельная статья «Представительство власти» Меньшикова*, в которой он, оценивая плоды заключенного, все-таки позорного, мира, делает оценку Витте, считая его самым умным и сильным теперь человеком в России: «Отправилась Россия в Портсмут разбитая, но не побежденная, — вернулась не разбитой, но побежденной: таков смысл договора, где мы подписались под своим изгнанием с Востока». Называя Витте самым великим, умным и сильным теперь человеком в России, г. Меньшиков предлагает использовать его силы с настоящею пользою, не мешая ему клеветами, завистью, подвохами, мелочностью.

17-е сентября. Суббота. Переехал с дачи. Сыро и холодно. В университетах сходки и сходки¹. Толку никакого. Бойкотируют профессоров, например в Петербургском университете: Жданова* «за ректорство» и «форт-Шаброль» (желтый занавес в актовом зале), Коновалова* за «коноваловщину», Введенского* и Георгиевского* «за реакционерство» и так далее. 102 об.

19-е [сентября]. Понедельник. Очередное событие в моей жизни. Сегодня приходила ко мне депутация из пятнадцати крестьян, арестованных в марте за аграрные беспорядки и выпущенных в июле по моему ходатайству и за моим поручительством.

Они плакали, целовали ноги, и я не мог удержаться от слез. Они сознают свою вину, что употребили насилие; но оправдываются тем, что помещицею Бютиною уже давно захвачена их земля, как это видно из плана, что они уже давно хлопотали о возвращении, ходили

¹ См. Приложение 1. Л. 99.

к властям, которые или выгоняли их, или обнадеживали ласковыми, медовыми словами. Тогда они и прибегли к этому незаконному средству. Теперь их отпустили до половины октября, а затем будут судить. По их мнению, им придется еще сидеть в тюрьме за самоуправство, а земли так-таки и не получают. «Боже, Боже! Где же правда?» — взывал их представитель, очень толковый мужчина. Защищаться будут они сами: у них положительно денег нет на наем адвокатов. Полчаса беседовал я с ними, говорил, что нужно добиваться законными путями справедливости, что насилие — непорядок и так далее. Но в глубине души не мог не сознать их правоты, за которую им теперь еще придется пострадать. Я благословил их же там. Со слезами благодарности они простились со мною.

103 20-е [сентября]. Вторник. В семинарии бойкотирование преподавателя латинского языка Д. И. Тутюнаря*, уже почти тридцать лет состоящего преподавателем. Вышли из третьего класса, то же самое предлагается и в других классах. Повода никакого он не дал, а за прошлое одно, и вообще за прошлое: что он первый ругает учеников, строг, ставит неудовлетворительные отметки, что он не способен к преподавательской деятельности. Так они заявили ректору. На донесение ректора я покамест посоветовал заболеть Тутюнарю, а / тем временем улаживать дело. Но я думаю, что из этого выйдет история, так как это предлог, быть может, к общей забастовке, как последствие, быть может, вышеуказанного съезда семинаристов.

В Воронеже уже закрыта семинария, так как семинаристы предъявили неисполнимые требования, вроде того чтобы им была представлена полная свобода, библиотека, отмена всяких наказаний и взысканий. Закрыта также только что открытая Тифлисская семинария. Да, при тревожном общественном настроении, при этой университетской оргии трудно молодежи устоять. Чувствуется всеобщее отсутствие власти. Страсти разгорелись.

22-е сентября. Четверг. Московский университет временно закрыт ввиду постоянного массового собрания посторонних лиц в аудиториях для политических сходов. Закрыт советской комиссией, но не полицией. Пусть попробуют теперь сами профессора справляться с молодежью, которую многие из них прежде возбуждали и [с которой] играли в опасную игру.

Бойкот преподавателя семинарии продолжается. Официально пока ничего не предпринимается, да и не знаю, что и предпринять.

23–26-е сентября. Выезжал на день памяти преподобного Никандра в Никандрову пустынь, а затем в Порхов*. Дождь льет; осенняя

мразь, почти все покрыто водою. Двадцать верст от Порхова ехал по большой грязи. По дороге встречал много богомольцев — мужчин и женщин — без обуви. Совестно было ехать в карете. Служил 23-го параклит и всенощное. А на другой день — литургию с крестным ходом вокруг монастыря по сильной грязи. Поучал народ о воплощении христианских добродетелей в жизни святых. «Знати» было очень мало: несколько порховских чиновников во главе с головою Порхова — он же и староста соборный*. Я его упорно игнорировал за его бестактность, проявленную им на вокзале порховском, где он вместе с протоиереем порховского собора Лебедевым* встречал меня. Дело в том, что я сделал распоряжение о служении 24-го числа в Никандровой пустыни, всенощную под Сергиев день и литургию в самый день — в порховском соборе*, а под Иоанна Богослова всенощную — в училищной церкви*, а 26-го — литургию в Порховском Вознесенском женском монастыре*. И вот староста и протоиерей стали извиняться, что ввиду / ремонта 103 об. в соборе мне нельзя служить и что они намерены вскоре пригласить меня на освящение моста через Шелонь, а к этому времени и ремонт собора будет готов. Я ответил, что, насколько помнится, я не разрешал ремонта, почему я и назначил служение. Вообще, высказал свое недовольство, ничего определенного не сказал, хотя решил где-нибудь все-таки отслужить. Поэтому-то я с ним в Никандровой пустыни и не говорил, но распоряжения и службы не отменил. И действительно, вечером я отслужил всенощную, а на другой день литургию при большом стечении народа. Оказалось, что ремонта почти никакого не было, а строилась вне только ограда. Староста же отклонял мою службу, чтобы, так сказать, подготовиться к предстоящему торжеству. Но так как я на это не обратил внимания, потому что одно другому не мешало, то староста, уличенный самим делом во лжи, дипломатически забился и, слышно, поспешил подать в отставку. Собственно, виноват протоиерей, считающийся умным и ловким, но тут он впросак попал. Во уважение его старости я ничего ему не сказал. Вечером под Иоанна Богослова служил в училищном храме; затем заходил к зрителю*, где была собрана корпорация, и разделил с ними вечернюю трапезу.

По дороге на подворье ось в карете сломалась, и мы с о. архимандритом Никодимом под сильным дождем пешком поплелись. В четыре часа ночи выехали на вокзал, в семь прибыл в Псков, а в девять служил в женском монастыре и возвел в сан игуменьи монахиню Онуфрию, бывшую казначею*.

27-е сентября. Вчера торжественно хоронили в Петербурге народного героя Порт-Артура Р. И. Кондратенко*. Все газеты воспевают его геройство и косвенно, а то и прямо, и очень грубо, развенчивают Стес-

селя, которого недавно чуть не боготворили. Sic transit gloria mundi!¹ Стессель, пишут, уезжает за границу. Ему нужно было умереть в Порт-Артуре, и тогда он был бы бессмертным героем.

В Москве с 25-го начались большие рабочие волнения и забастовки рабочих почти всех фабрик². Ни одна газета не выходит, и долго не будут выходить. В университетах и вообще высших учебных заведениях – сходки³ / и сходки – политические митинги. Уже и Казанский университет закрыт, и в Варшавском не учатся. На Кавказе – избивание бомбами казаков за усмирение 29-го августа в Думе*. Настоящая революция.

28-е сентября. Среда. Был у меня недавно уволенный благочинный города Холм Беляев* за нетрезвость. Умолял возвратить ему благочиние, увольнение от которого так на него подействовало, что нервно заболел и теперь едет в Петербург лечиться. Он передавал, что на меня кто-то подал Синоду прошение о переводе из Псковской епархии за деспотизм. Не сомневаюсь, что это дело его рук или его приятелей. Подождем – увидим. Меня же это разозлило, потому что я к духовенству отношусь с великою любовью и резкого слова, особенно при посторонних, не говорю, – свидетельствуюсь в этом пред Богом. Что же делать? Не на меня одного клеветают; притом же на всех не угодишь. Немудрено взлететь и на воздух. Буди воля Божия!

Сегодня получил интересное письмо от племянника, студента Петербургской академии*, в котором он очень верно характеризует современное петербургское настроение и живописует несколько студенческих сходок, на которых он присутствовал. Немного раньше получил письмо о том же от студентов Юрьевского университета Щегловых*. Интересно сравнить их.

Рабочее движение в Москве разрастается, и неизвестно, когда закончится.

30-е сентября. Пятница. Рабочее движение, забастовки в Москве и Московской губернии, не говоря о Кавказе⁴ и Западном крае, все более и более усиливаются. Ни одной газеты в Москве не выходит уже шесть дней, вследствие забастовки наборщиков. Политические митинги во всех высших учебных заведениях продолжаются. Бойкотирование профессоров за их убеждения продолжается. Полная неурядица. Вчера опять открыт Московский университет, но, несо-

¹ Так проходит слава мира (лат.).

² Газетная вырезка, см. Приложение 1. Л. 105–107.

³ Далее л. 104–107 – газетные вырезки, см. Там же.

⁴ См. Там же. Л. 104.

мненно, ненадолго. Большое несчастье постигло Московский университет, а вместе с тем и общество. Скончался в двенадцать часов ночи внезапно первый выборный ректор обновленного Московского университета и один из виднейших представителей русской либеральной партии С. Н. Трубецкой. 29-го утром приехал он в Петербург с целью увидеть министра народного просвещения* и выяснить некоторые университетские дела. / Во время беседы своей с министром и членами министерства он почувствовал себя дурно. Призванные врачи определили склероз сосудов. В двенадцать часов ночи он скончался. Вот, действительно, пал жертвою долга. 108 об.

В последние дни князь Трубецкой проводил все время в университете, беседовал со студентами. Некоторые из них, крайних партий, и оскорбляли его. Нет сомнений, что неурядицы в университете и сознание, может быть, невозможности вернуть его к нормальной жизни слишком сильно подействовали на впечатлительную натуру Трубецкого. Известный прежде своей ученостью, как философ («Учение о Логосе»*, «Метафизика в Древней Греции»*) и как редактор «Вопросов философии и психологии»*, он недавно выдвинулся на общественных съездах как представитель освободительного движения. На исторической аудиенции 6-го июня у Государя он произносил известную речь, в которой указывалось на созыв избранных народа как на единственный выход из всех выпавших на долю России бедствий. Да! Беспощадный рок преследует Россию. Лучшие, искреннейшие, талантливые наши люди гибнут бессмысленно, безвременно. Во вчерашнем номере «Нового времени» (29-е сентября) помещен прекрасный и ядовитый фельетон С. Смирновой «В защиту свободы»* по поводу бойкота профессоров со стороны студентов, ратующих за свободу, а между тем применяющих на практике страшное насилие. В сегодняшнем номере помещена статья Меньшикова «Тревога», в которой он говорит о надвигающейся революции с ее террором, гильотинами, виселицами, истреблением людей и культуры: «Пока еще это не пожар, но уже несомненный поджог, которым, к сожалению, больше любят, чем тушат». Тяжко и смутно на душе. «Опасны не безумства революционеров, по словам Бисмарка, а неудовлетворенные разумные требования народа. Время понять это»*.

В Киеве, судя по телеграммам, в Академии студенты отказались присутствовать на годовичном акте, заявив, что их задачей является стремление к достижению автономии высших духовных заведений, а не посещение торжеств.

Сегодня дано мною Правлению семинарии предложение о выработке желательных мер к реформе учебно-воспитательного строя в духовных семинариях.

109 1-е октября. Суббота. Вчера всю ночь служил в Покровской от пролома церкви*, а сегодня – литургию в Покровской от торгога*. Говорил поучение о значении общественной молитвы и, в частности, всенощного служения, во время которого и увидел Андрей Юродивый* Божию Матерь. Коснулся предпраздничного проведения времени нашим «обществом». В три часа было освящение созданной по моей инициативе псаломщической школы при Пантелеимоновской церкви, на Черехе*. Было духовенство городское, директор и инспектор народных училищ*, ректор и несколько преподавателей семинарии. После водоосвящения, за чаем, прочитана была председателем Строительной комиссии протоиереем Ладинским «Записка», излагающая историю возникновения этой школы. Идея школы, несомненно, хороша; но каковы плоды ее будут – покажет будущее. Духовенство городское просило меня позволить именовать ее «Арсеньевской», но я пока не дал согласия.

Сегодня праздник Московской академии. Что-то делается теперь там? Семь этих праздников пережил я там. Большею частью нерадостные были они, так как сопровождались сильным пьянством студентов, а иногда скандалами. Самый большой скандал был в 1900 году, когда студенты не пошли на акт, чтобы выразить недовольство инспектором о. Евдокимом. Теперь, правда, эти явления обычны и никого не удивят. Думаю, что и теперь там не без инцидента какого-нибудь. Я послал поздравительную телеграмму на имя Преосвященного ректора, а также профессору В. А. Соколову, у которого обыкновенно доканчивала большая часть профессорской корпорации празднование торжества. Бывал и я там, когда в Академии уже приблизительно успокаивались или, вернее, уже доходили до изнеможения от пьянственных трудов. Телеграмма ему такая: «Уповаю, что свято хранится добрая традиция праздничного вечера. Сердечно приветствую гостеприимных хозяев и гостей, незабвенных моих сослуживцев. Духом соприсутствую». От Каптерева интересное письмо получил о путешествии в Палестину и об академических делах*.

Все политические митинги в высших учебных заведениях со страшными резолюциями. Учебные заведения постепенно закрываются. Забастовки ширятся. В Москве газеты не выходят. Искра революции обращается в пожар, который жидовская печать усиленно раздувает. Смерть Трубецкого – злоба дня. Его именем прикрываются все желающие порисоваться.

2-е октября. Воскресенье. Служил в соборе. В четыре часа вечера открыто собеседование после вечерни с акафистами. По этому случаю молебен я служил со всем градским духовенством. Пред молебном сказал речь об оскудении веры в настоящее время и об обязанности пастырей руководить вверенным ему стадом. Народу был полон большой собор. Многие пели общим пением. Воодушевление большое. Я наметил перед слушателями программу моих бесед, а именно о жизни апостолов и первых христиан по книге «Деяний святых апостолов», и высказал основания, почему я избрал такой предмет для бесед.

Политические митинги с революционными резолюциями, забастовки и чествование покойного Трубецкого затмили собою все другое. Трубецкой чествуется как политический борец за свободу и правду. «Смерть у знамени — вот мое завещание вам! Смерть посреди кипучей борьбы за свои идеалы. Смерть в суতোлке спешной работы, у самых лесов недостроенного здания, да осуществится оно, наконец!» — вот что громко говорят застывшие черты знаменосца» (Русь, 2 октября)*. А венков-то сколько (сто пятьдесят), и притом с самыми зажигательными надписями на красных лентах, например, от петербургских рабочих: «Не дождался, голубчик, свободы»; «Левая институтка гражданских инженеров»; «Неутомимому многоподобному борцу за свободу и науку»; «Какой светильник разума угас, какое сердце биться перестало»; «Борцу за свободу, — редактору загубленной цензурой “Московской недели”»¹; «Рыцарю свободы»; «Погибшему в борьбе»... От Государя возложен венок.

В Петербургской академии произошел очень некрасивый инцидент по поводу совершения панихиды по Трубецком, в чем отказал преосвященный ректор Сергей студентам на том основании, как он ответил им, что «его убеждения не позволяют ему служить по нем. Он человек противного лагеря». Это страшно возмутило студентов; была созвана сходка, на которой решили забастовать, потребовать немедленной автономии и выразить порицание ректору¹. Кроме того, в сегодняшнем номере «Руси» появилась очень ядовитая статья по поводу этого отказа «Монашество без Евангелия»². Думаю, что преосвященный Сергей поступил так необдуманно. Скоро, конечно, забастуют и другие академии³, а затем семинарии. Уже Харьковская и Воронежская не учатся⁴.

¹ См. Приложение 1. Л. 111.

² См. Там же. Л. 110.

³ См. Там же. Л. 113—114.

⁴ Далее л. 110—111 — газетные вырезки, см. Там же.

112 *3-е октября. Понедельник.* Приходил ректор и говорил, что среди учеников заметно сильное брожение. Ожидают предлога какого-нибудь и забастуют. Вчера, по просьбе их, отслужил панихиду по Трубецком. Проявил самостоятельность, — хорошо, что хоть не прикрылся моим именем.

Был бойкотируемый преподаватель. Я советовал ему заболеть в течение примерно трех-четырех месяцев, а там видно будет, так как теперь, по словам ректора, нет никаких благоприятных симптомов на благополучное разрешение вопроса. Он вполне согласился со мною.

Вечером приходил законоучитель учительской семинарии священник Горский* с жалобой на директора*, якобы унижающего его авторитет. Давши ему соответствующие наставления, я спросил его о направлении воспитанников, которые, по его словам, питают к нему доверие. Страшно мрачную картину их неверия, пренебрежения к обрядам религиозным, политического разврата нарисовал он мне. Воспитанники учительской семинарии, как будущие народные учителя, являются особенным предметом забот со стороны социалистов. На общественном горизонте темно и просвета нет, и не предвидится. Душевная и мысленная анархия, эпидемически распространяющаяся, угрожает нам полным хаосом разрушения, на нас надвигается такой грозный вандализм, который встряхнет Россию хуже татарщины и надолго, если не бесповоротно, вычеркнет ее из совместной жизни народов. Тяжко чувствуется. Сегодня впервые после полуторанедельного перерыва получены «Московские ведомости», и то набранные какими-то мальчишками под охраною военной стражи.

4-е октября. Вторник. Посетил семинарию; был в шестом, четвертом и первом классах. В шестом беседовал на современные злобы дня, которые не могут, конечно, не отражаться и на них. Но предостерегал их не увлекаться. В частности, относительно преобразований семинарии, пусть не беспокоятся и не предполагают, что никто не думает об этом. Вопрос об этом теперь на очереди, и я, думаю, не единственный из архиереев, [который] подал голос за упразднение семинарий в их настоящем виде. Моя задушевная беседа с ними, кажется, имела благотворное действие.

Уже два дня не выходят петербургские газеты. В этом выражается сочувствие московским наборщикам. Не знаю, что в свете происходит.

112 об. *6-е октября. Четверг.* Злоба дня — похороны Трубецкого. Это была грандиознейшая демонстрация против правительства и современного режима. В Петербурге и в Москве церковные похоронные песнопения

«Вечная память» и «Со святыми упокой» чередовались, а то и совмещались с пением Марсельезы и другой революционной песни «Вы жертвою пали...». Такое пение происходило пока на улицах во время похоронной процессии, но скоро дождемся этого пения и в храмах. Речи, произносившиеся над могилою Трубецкого в Донском монастыре, прямо причиною его смерти считают современный правительственный строй, который поэтому должен быть уничтожен. Например, студент Закс говорил: «Виновник смерти Сергея Николаевича один – это существующий строй, при котором задыхается весь народ, при котором не может быть свободной жизни ее бескорыстных служителей... Когда он понял, что в России не может быть свободы, когда он понял, что университет не может существовать в то время, когда за его стенами народ умирает за свободу и право, – силы его надорвались, жизнь была сломлена...»* Н. Н. Баженов говорил: «Когда в час великой бури расвирепевшие волны рвут с якорных цепей корабля, разбивают пристань и мол и разрушают на берегу рыбацьи хижинки, все это еще полбеда. Настоящая большая беда, истинное несчастье для всех, кто в эту грозную ночь находится в открытом море, наступает в ту минуту, когда урагану удастся потушить маяк. Мы сейчас переживаем почти такую катастрофу, почти столь же жуткое и шемящее горе... Его главная заслуга в том, что он был бодрствующим стражем на том маяке, который сквозь тьму и туман, нависшие над русскою землею, бросает два ярких снопа света: свобода и просвещение. Теперь он в гробу! И если мы, многотысячною толпою собравшиеся вокруг этой могилы, хотим достойно почтить его память, то сплотимся скорее вокруг этого маяка, не дадим померкнуть его свету, да не загасит его никакой ураган, с какой бы стороны он ни дул, ибо только этот свет спасет нас, только на этот маяк выплывет из бурной пучины тот корабль, на котором погружены благо и честь нашего народа, исторические судьбы и культурное будущее нашего отечества»*. Ф. Ф. Головин: «В великие эпохи государственного строительства, когда на смену обветшалого строя зарождается новый порядок, мощные волны общественного движения выносят на поверхность государственной жизни неких¹ / общественных деятелей, которые чутким сердцем восприняли настроение общества, пытливым умом поняли потребности времени и славным словом выразили их в понятной для всех живой речи. Таким общественным деятелем явился князь С. Н. Трубецкой...»* Его предполагали избрать председателем Государственной думы.

115

Отголоски смерти Трубецкого сказались и в Пскове. Не говоря о том, что во всех учебных заведениях отслужены были по «требованию»

¹ Далее л. 113–114 – газетные вырезки, см. Приложение I.

учащихся (и по секретному предложению из Петербурга, во избежание всяких историй) панихиды по нем, город решил было торжественно обставить совершение панихиды в соборе 9-го числа, для чего пригласить меня, властей, учащихся и учащих, оповестить население. Словом, устроить демонстративную панихиду с последующими, конечно, само собою манифестациями революционными. Правду говоря, я затруднялся, как поступить в данном случае: служить ли мне панихиду или нет. О том же, чтобы запретить молиться о нем, у меня и мысли не было. Я думал было поручить совершить панихиду соборному духовенству, тем более что 9-го предполагалась служба у меня на Печерском подворье по случаю пребывания здесь иконы*. Между тем получено было мною сегодня по городской почте очень ядовитое по адресу Думы письмо, хотя за подписью, но, очевидно, псевдонимною, с просьбою не служить ни мне, ни допускать совершения панихиды в соборе, так как там имеется в виду воспользоваться религиею для политики.

Сегодня после служения поехал я к губернатору. Он с первых же слов сказал, что у него только что был городской голова А. Агапов*, «считающий себя передовым, красным, но страшно глупый», и говорил о постановлении Думы о торжественной панихиде. Губернатор ответил, что совершение панихиды касается меня; но что он не позволяет анонсировать панихиду; и что сегодня или завтра по этому вопросу будет у меня голова. Я губернатору прочитал полученное мною письмо. Он вполне согласился с ним, сказав при этом, что непременно будут демонстрации. Я сказал, что панихиду дозволю, но сам не буду служить. С тем мы и расстались. В шесть часов вечера, пред выездом в собор на всенощную по случаю пребывания чудотворных икон, я получил следующую телеграмму от / митрополита Антония: «Высочайше повелено совершить девятого октября во всех церквях после литургии благодарственное молебствие по случаю заключения мира с Японией»*. Очевидно, после этого не могло быть речи о панихиде в этот день. Я тогда и написал записку губернатору: «...Итак, вместо панихиды будем служить молебен. Так пока разрешился панихидный вопрос». Вечером узнаю, что Дума перерешила вопрос о торжественном совершении панихиды не в соборе, а в Думе, что, конечно, целесообразнее.

О том, насколько теперь тревожно настроение, показывает следующее. После всенощной, когда я ехал домой, недалеко от собора спало колесо, так что я взял первого попавшегося извозчика, на котором и приехал домой, смотря на это как [на] обычное дело небрежности кучера или плотника, недавно починавшего колесо. Между тем распространилась молва, что это было покушение на меня: что когда кучер-де

вздремнул на козлах, то покуситель тихонько отвернул гайку, и вот произошло крушение. Это чистейший вздор, но очень характерный для настроения времени. Вздор, потому что, собственно, выпала втулка, которую нехорошо укрепил мастер, сегодня только починявший колесо. Так созидаются истории возбужденными умами провинциалов.

7-е октября. Сегодня обычный ежегодный крестный ход вокруг города с иконами Печерскою и Елеазаровскою в память избавления от поляков*. Большая грязь. Протяжение крестного хода не менее двенадцати верст. Служение в соборе началось в восемь утра; домой прибыл в половине четвертого. Несколько устал. Народу масса. Интеллигенция и чиновные представители отсутствовали, как всегда. А между тем это — исторический ход.

9-е октября. Воскресенье. Служил в соборе литургию, а затем молебен по поводу ратификации мира. Молящихся масса. Были и некоторые власти, с губернатором во главе. В обычное время сказал слово на текст дневного Евангелия: «Наставниче, об ночь всю труждшеся, и ничесоже яхом»¹ (Лк. V, 5). Мысль: применение неудачной ловитвы² апостольской к нашей жизни. Тут была и скрытая мысль о причинах наших неудач на войне, когда мы трудились и ничего не приобрели.

Затем после Манифеста* тоже сказал / речь.

— Итак, между прочим, — ораторствовал я, — война окончена. Война тяжелая и беспримерная по своим неудачам. Не время и не место говорить тут, со священной кафедры, о выгоде или невыгоде условий мира. История вынесет в свое время беспристрастный приговор и воздаст коемуждо по делом³. Мы должны благодарить Бога, не до конца прогнавшего на нас и вовремя отнявшего от нас Свою карающую десницу. Мы должны радоваться теперь, потому что война есть ужасное бедствие и противоречит сущности христианского учения, как учения о всеобщем мире и любви. Рождение Христа встречено ангельскою песнею «Слава в вышних Богу и на земли мир, во человецех благоволение»⁴ [(Лк. II, 14)]. Судьбы народов, как и каждого человека, неисповедимы, и ум человеческий не может их уразуметь. Одно несомненно, что не Господь — виновник войн, а злая человеческая воля, которую Он попускает, и только мир сопровождается благоволением Божиим. Во время войны вся жизнь замирает; всё устремлено к тому, чтобы уничтожить врага. Между воюющими сторонами развиваются кровожадные инстинкты. Истекшая

116

¹ «Наставник, всю ночь трудились и ничего не поймали» (церк.-слав.).

² Ловля (церк.-слав.).

³ Каждому по делам (церк.-слав.).

⁴ «Слава на небесах Богу и на земле мир, в человеках благоволение» (церк.-слав.).

война, происходившая за тысячи верст, принесла нам неисчислимые бедствия. Но она же обнаружила наши внутренние язвы, неправды. Но как в корабле, если во время плавания обнаружится течь, стараются временно заделать брешь, оставляя капитальный ремонт, когда корабль войдет в гавань; так и с государственным кораблем, который может быть исправлен только во время мира. Итак, возблагодарив Господа за мир, не забудем испытаний Его, посланных на нас. От мира внешнего подумаем о внутреннем мире. После перенесенных потрясений не возвратимся к обычной для нас праздности и другим порокам, имевшим следствием наше поражение. Благословение Божие простирается только на трудящегося. Воспрянем же от сна и бездеятельности, примемся дружно за работу, и верим, что наша дорогая родина восстанет в прежней силе и славе – внешней и внутренней.

Служба окончилась в половине второго. А затем в два часа назначено было освящение нововыстроенного дома на архиерейском подворье, так называемого певческого корпуса. Дом прекрасный. Сюда на освящение принесена была из храма икона «Умиления» Божией Матери. Освящение совершал с о. архимандритом Мефодием и членами Строительной комиссии. / После этого была у меня закуска для всех.

В четыре часа навестил меня губернатор и просидел до пяти часов. Сказал, что панихида по Трубецкому была в Думе, где было очень мало людей. Среди гласных раздоры по поводу намерения раздуть эту панихиду и предположения служить было панихиду в соборе. Говорили с губернатором о страшных нестроениях, происходящих внутри России¹. Никаких указаний из Петербурга нет. Власть забастовала. Просвета нет. Надвинулась тьма. В тяжком настроении расстались мы. Оно еще более усилилось, когда я получил вечерние газеты, из которых видно о приближающейся широкой железнодорожной забастовке. В Москве уже все дороги, кроме пока Николаевской, забастовали*. Такая забастовка грозит всей стране расстройством всех сношений, убытки от которой не поддаются даже счислению. Да! С заключением мира и учреждением Государственной думы, которая предполагалась быть панацеею от всех нестроений, с большей силою вспыхнул пожар, охватывающий всю Россию, окутывающий ее пеленою дыма и чада, в котором дышать все труднее и труднее. Волна брожения, недовольства и протестующего беспорядка, прокатившись по всей России, захлестнула обе столицы и плещет в них. «Расстройство жизни начинает сказываться так осязательно, на таких чувствительных областях жизни и в таких наглядных формах, что самым завзятым оптимистам становится не по себе, и все начинают понимать, что дует ураган, от

¹ О нестроениях в Нижегородской губернии см. Приложение I. Л. 118.

которого не спасешься в карточных домиках и который не прекратишь при помощи тех промокательных бумаг, что называются циркулярами, до сих пор прикладывавшихся к сочащимся кровью ранам и язвам русской народной и общественной жизни» («Русь»)*. Где же выход? Где противоядие?

Также «Русь» говорит: «Не бюрократическими противоядиями вылечить ее все более осложняющуюся болезнь. Воздух, свет и свобода создадут ей здоровье. Правительство новой России необходимо должно выйти из среды самих избранников страны, которые должны выдвинуть и средства, и людей для великого дела обновления»*.

Слова Витте из речи, произнесенной им в комиссии [Государственного] совета: «Не следует забывать, что с 6-го августа основные законы существуют лишь на бумаге. Государственная дума пока остается только небольшой дырью, которую народные представители превратят в широко раскрытую дверь, как только соберутся»*¹.

10-е октября. Понедельник. Сегодня с трех до шести вечера произошло у меня заседание всех настоятелей и настоятельниц монастырей и общин Псковской епархии* – всех пятнадцати. Я созвал их для беседы о замеченных мною нестроениях монашеской жизни и о средствах к искоренению их. В общем, грустное впечатление вынес я из беседы с ними: карман на первом месте. Значение монастыря как религиозного учреждения, имеющего целью собственное самоусовершенствование и пользу для других, утрачено в сознании игуменов, отчасти и игумений. Монастырь – это хозяйственная ферма. Монах и послушник – это наемники. Монастырская жизнь непременно должна быть переустроена; все монастыри должны быть общежительными; в них-то еще может сохраниться иноческий дух, как, например, в Никандровой пустыни. О многом беседовали. Но, конечно, все зависит от деятельности настоятелей, которых у меня можно назвать двоих: Печерского и Никандровского*. На съезде возбуждался вопрос (игуменьей Людмилою* Великолукского [Вознесенского] монастыря) и о совместимости служения иноков Богу со службою ближним. Я примирил резкие взгляды их.

Забастовка железнодорожная принимает угрожающие размеры. Получил интересные письма о студенческих митингах от студентов Щегловых Юрьевского университета и от студента Петербургской академии*.

*11-е октября, вторник*². Много семинарий уже забастовало*. Вероятно, и Псковская скоро последует выработанному плану о всеобщих забастовках семинарий.

¹ Далее л. 117–118 – газетные вырезки, см. Приложение 1.

² Газетную вырезку «Речь С. Ю. Витте» от 11.10.1905 г. см. Там же. Л. 117.

Вечером заезжал к Шильдерам. Очень удручены современными событиями в России вполне революционного характера. Уверены, что скоро настанут ужасы, как во времена Французской революции. Обвиняют правительство в слепоте. Надежда отчасти на Витте, который вырабатывает конституцию*. Но теперь уже поздно, и она никого не удовлетворит. Да! Теперь уже, несомненно, в России революция началась. Об этом говорят уже газеты неприкровоенно. Мы дошли до предела. Железнодорожная забастовка – факт, и зловещий. Без коренных реформ нельзя будет погасить пожара. Пламенем борьбы охвачено сердце народное...

12-е [октября]. Среда. Не получено никаких газет, ни корреспонденций с дорог петербургских и московских. Отрезаны от центров. Оборваны артерии. Страшно! Жутко! Что-то еще надвигается?!

119 об. *15-е октября. Суббота.* Железнодорожная забастовка продолжается. Но оттуда никаких вестей. Газет, писем, телеграмм не получаем и сами не отправляем, так как на почте не принимают. Мы отрезаны от всего мира и находимся в положении арестованных. Только фантазия работает, и последствием этого самые разнородные и ужасные слухи: то Царь уехал (?!), то Москва горит, то в Петербурге резня. Какой-нибудь случайный, например, пожар в Пскове объясняется злостным поджогом. Повышенность настроения и я на себе испытал. 14-го числа во время обеда с о. архимандритом Мефодием я ему рассказывал о современных забастовках учащихся и о скорой забастовке в семинарии. Вдруг отворяются двери, и мой эконом* громогласно вопит: «Пожар в семинарии!», а семинария смежна с архиерейским домом. Вскликаем мы и бежим в залу к окнам. Слышим набат в соседней Никольской церкви, но не видим никакого пламени; дым, выходящий из одной трубы, я готов был принять за видимый признак пожара. В это время вбегает, запыхавшись, келейник и вещает: «Классы горят. Только что приходил городской и сказал». Повышенность настроения дошла тут до крайних пределов: мне нарисовалась картина умышленного поджога, буйства семинаристов, взрыва бомбы, от которой произошел пожар, и тому подобные ужасы. Отец Мефодий все только вздыхает на разные тоны: «Господи, помилуй; Господи, помилуй! Царица Небесная!» Надев моментально первую попавшуюся рясу, я направился в семинарию. Но тут калитка, по случаю стечения богомольцев, была заперта на замок, и ключ взят был дворником, которого в это время не оказалось. Тогда эконом камнем разбил замок, и я устремился в семинарию. Но войдя во двор, я увидел пожарных, начальство семинарское и семинаристов возле нижнего этажа больницы. Оказалось, что от неосторожности столяра в столярной в нижнем этаже больничного корпуса загорелись стружки и доски. Пожар скоро был затушен приехавшей

пожарной командой. А между тем какие только ужасы не пережиты и не представлены фантазией! Да! Воистину кажущаяся опасность сильнее действует настоящей.

Семинаристы предполагают завтра забастовать, как доложил ректор, пришедший ко мне в десять вечера.

16-е октября. Воскресенье. Служил в соборе. Перенесение мощей Всеволода-Гавриила из летнего собора в зимний, в котором далее и будет совершаться служба до 15-го мая. Жаль расставаться с чудным семиярусным собором и переходить в грязный и маленький собор обычной конструкции николаевского времени. Народу масса. Погода пасмурная, то есть обычная псковская, но нехолодно. На паперти зимнего собора читал акафист, а народ в это время подходил под раку.

Сегодня забастовала семинария*. Дело было так. После литургии дежурный шестого класса попросил ректора в залу, где были собраны семинаристы. Тут выступили дежурные пяти классов (кроме первого) и предъявили две петиции: одну — в семинарское Правление, а другую — в Синод, с заявлением, что они прекращают занятия. Ректор принял петицию, высказал сожаление, что дело приняло такой оборот, последствия которого, несомненно, будут тяжелы для них, и сказал, что даст делу движение на сегодняшнем собрании; а до тех пор они еще считаются учениками и должны исполнять ученические правила, а затем должны разъехаться как уволенные. Оказывается, не все забастовали, а только две трети, а семьдесят восемь — против. Сюда вошли: весь первый класс — пятьдесят человек, и двадцать восемь — из других, преимущественно из пятого; а классы шестой, четвертый и третий забастовали все без исключения. Ректор приносил мне петицию Св. Синоду. Это просто требование самой коренной реформы с уничтожением всяких стеснений, взысканий, инспекций, словом, применение правил для высших заведений от 27-го августа 1905 года*. Мне жаль родителей, на шею которых пойдут теперь эти дармоеды. Полагаю, Правление решит уволить забастовщиков, а семинарии не закрывать, так как треть осталась. Таково мое мнение, переданное ректору. Впрочем, все это я передам на рассмотрение Св. Синода. Предполагается забастовка и других среднеучебных заведений, из которых землемерное [училище] уже забастовало. В женской гимназии, говорят, была уже сходка и предполагается скорая забастовка. Чем все это окончится?

Глава II

л. 1а

4-я тетрадь¹
1905 год – 17-е октября
[1905 год – 31-е декабря]

2

1905 год
Продолжение

17-е октября. Погода сырая, пасмурная, мразь, слякоть – вообще, погода псковская. На душе мрачно. Никаких вестей. Железнодорожная забастовка продолжается и все более и более ширится. Самые зловещие слухи и толки. Служил литургию и молебен в соборе по случаю спасения Царской семьи в Борках*. Народу не особенно много, а властей и того меньше. Скверное настроение. В семь часов вечера поехал в гости к губернатору. По пути заметны были скопища людей, полиция на перекрестках, лавки закрыты. Подъезжаю к губернаторскому дому – никакого освещения. Думал, что нет дома. Оказывается, дома; но сделал у себя наружную темноту нарочно, так как теперь ходят толпы забастовщиков и учиняют безобразия, разбивая окна, снимая вывески и заставляя всех бросать работу. Пред домом губернатора – усиленный наряд полиции с револьверами.

Вхожу в залу, выходят встревоженные губернатор и губернаторша: «Ну что? С неприятными какими-нибудь вестями?» «Нет, – отвечаю с нарочитым, усиленным спокойствием. – Прямо пришел понаведать вас».

Тут оказались у них две барышни-иностранки, которых они приютили у себя ввиду забастовки железных дорог. Теперь в домах многих горожан находят у себя приют подобные нечаянные гости – жертвы забастовки. Настроение у хозяев, особенно у губернатора, слишком повышенное, нервное. Губернаторша – в слезах. Теперь, по их словам, на улице беспорядки; толпа в несколько сот человек двинулась к гимназии, где предполагается митинг. А завтра будут настоящие

¹ В оригинале л. 1 пустой.

революционные демонстрации во время погребального шествия с телом «псковского Трубецкого», некоего Лопатина*, псковского революционного агитатора. Постоянное телефонирование, приход жандармского полковника, полицмейстера, доклады, распоряжения — всё это еще более повышало нервное настроение; так что я, пробыв полчаса, / в еще более мрачном настроении возвратился 2 об. домой и долго-долго ходил по комнатам, стараясь рассеяться, но напрасно: одномерный стук шагов, гулко разносившийся в ночной тишине, мысли, роем толпившиеся в голове, — все это растревожило так, что я еле-еле уснул в три часа.

18-е октября. Вторник. В десять утра докладывает мне келейник, что желает меня видеть по экстренному делу священник А. Юпашевский*, он же и представитель от духовенства в Городской думе. Принимаю. Он, сильно встревоженный, говорит: «Позвольте мне отслужить молебен по поводу конституции в Городской думе, куда меня пригласили как представителя от духовенства». Я отвечаю, что впервые от него слышу о конституции. Притом же служение молебнов или панихид по поводу тех или иных важных исторических событий или лиц делается по распоряжениям Синода и по предварительному сношению с губернатором. «Вы можете служить на свою ответственность, я же не имею никаких сведений о совершившейся перемене в нашем государственном строе» — с этими словами я его и отпустил. И стала моя мысль работать по поводу этой весты. Не утка ли это? Ведь теперь все возможно. В каком духе конституция? Удовлетворит ли она, успокоит ли Россию? Не случился ли какой-нибудь насильственный переворот? Через несколько времени получаю от губернатора Манифест от 17-го октября о даровании четырех свобод*, без упоминания слова «конституция», но, несомненно, она. Государственной думе даны законодательные права — что нужно было сначала добровольно дать, а не теперь под напором; расширены избирательные права, что тоже нужно было с самого начала дать, а не созидать новое бюрократическое учреждение. Итак, в России — конституция... Самодержавие — теперь исторический титул. Что же дальше будет? Не опьянит ли дарованная свобода русских граждан, которые еще не навывкли быть ими? Не поймут ли ее как свободу разнузданных страстей? Как раз когда мысль моя с усилием работала в данном направлении, приходит ко мне причт, совершавший отпевание «псковского Трубецкого». Со слезами на глазах рассказывали они мне о своем душевном потрясении от тех кошунств, какие были допущены во время несения тела и на могиле. / Молодежь, сопровождавшая гроб в громадном количестве, в числе которой были преимущественно забастовавшие семинаристы, все время пели рус-

скую Марсельезу. «Я хотел разоблачиться и уйти, но мне пригрозили, что хуже будет. Я и не знал, что делать, и решил со слезами на глазах идти. По внесении в храм, где имела начаться тотчас заупокойная литургия, родственники попросили не служить ее, якобы по завещанию самого покойника, а прямо отпеть. Затем на могиле произносились революционные речи, и вместо креста на могиле водружен был красный флаг». Я, как мог, успокоил почтенного старца. И подумал, не этим ли начинается свобода? Под видом свободы совести насилуют совесть другим. Добиваясь неприкосновенности личности, они сами посягают на нее. Борясь против деспотизма, они сами допускают еще более ужасный деспотизм. После этих кощунственных похорон весь этот сброд молодежи с хулиганами отправился по улицам с флагами красными, на которых были революционные надписи «Долой самодержавие!», «Русский народ жаждет крови!», и такими же песнями, оскорбляя встречаемых мирных граждан, заставляя шапки снимать, глумясь над полицией, разбивая в иных местах окна. Отправились к тюрьме с требованием выпустить арестованных. Подъехали солдаты и оттеснили их. Часов до четырех так они разбойнически ходили по улицам. Но тут начали роли переменяться. Оскорбленный в своем религиозном чувстве народ, преимущественно в лице торговцев, приказчиков и рабочих, стал чинить расправу над юными демагогами. Стала литься кровь; потянулись дрожки с окровавленными седоками, бережно поддерживаемые тою же полицией, над которой они так недавно глумились. Начали распространяться самые фантастические рассказы о массах избитых и убитых учащихся. К шести часам все учащиеся спрятались, и начались патриотические манифестации с портретом Государя, пением гимна, «Спаси Господи»*. Эти манифестации теперь вообще называются черносотенными.

3 об. В четыре часа как раз приехал ко мне городской голова с просьбою по поручению Думы отслужить завтра на площади торжественный молебен по поводу Высочайшего Манифеста. Причем сказал, что только что было / экстренное заседание Думы по поводу Манифеста и послана благодарственная телеграмма Государю. Все было хорошо, радостно, соответственно величию момента; но некоторые присутствовавшие при этом из публики радикалы испортили всякое настроение своими крайними воззрениями. Кроме того, омрачило торжественность этого дня возмутительное поведение молодежи на похоронах Лопатина и последующие демонстрации. Теперь народ крайне возбужден против учащихся, и вот для примирения непременно нужно торжественное молебствие на площади, где будут присутствовать и учащиеся, так что народ будет видеть их, в противном случае может быть страшное

избиение. Зная голову с красным оттенком, а также имея в виду, как он хотел раздуть панихиду по Трубецком, я и сказал: «Вот что значит играть на народных страстях вообще, а в частности — молодежи. Ведь вы именуетесь отцами города, а между тем не по-отчески ведете себя. А что касается молебна на площади, то я не могу вам дать определенного слова, пока не переговорю с губернатором, а к этому времени, быть может, получу и указания свыше. Молебен можно соединить с днем 21-го октября». На этом мы и расстались.

Спустя час по уходе головы я получил телеграмму от К. П. Победоносцева: «Государь Император повелел отслужить молебен по случаю Манифеста 19-го»*. Я сейчас же послал эту телеграмму губернатору с извещением, что завтра в кафедральном соборе в двенадцать часов будет совершен молебен. В половине десятого вечера прибыл ко мне губернатор с полицмейстером и просил отслужить на площади, так как страсти народные слишком разгорелись, особенно против учащих, за панихиду и вообще за их революционное направление. В городе было побоище; убитых не было, но побитых и окровавленных достаточно. Он надеется, что все будет покойно; обставят этот исторический молебен с особенною торжественностью. Полицмейстер тоже обнадежил, что все будет чинно. Я тогда согласился.

В этот же вечер с семи часов состоялось у меня заседание членов Кирилло-Мефодиевского братства, назначенное еще раньше. Собрались духовенства не особенно много вследствие уличных беспорядков и насилий, учиненных хулиганами над мирными гражданами. По обыкновению заслушан был / отчет, распределены суммы; вообще, 4 видно было, что Братство исполняет свои функции... на бумаге. В течение года мы никогда не собирались. Вот тут-то я сказал речь о задачах вообще всякого Братства и в частности настоящего*. Я указал на то, что с понятием о Братстве соединяется понятие о союзе любви для достижения каких-нибудь высоких целей; что название это священное, церковное — «братство возлюбите» (апостол Петр)*. Затем выяснил историческое значение Братств в истории русской и, наконец, указал на важность переживаемого момента — указ 17-го апреля, Манифест 17-го октября — и пригласил духовенство проникнуться сознанием церковности, высоты пастырского служения, а не быть одними только требоисправителями. Предложил образовать пастырские собрания, на которых будут читаться и обсуждаться рефераты по тем или иным церковно-общественным вопросам. На первых порах я обещал предложить реферат о «приходе».

Заседание наше прервано было патриотическою демонстрациею человек в тысячу с факелами, флагами и знаками национальных

цветов на груди, при пении народного гимна и с большим портретом Государя в вызолоченной раме. Они пришли к моему дому, и один из них высказал чувство радости по поводу великих милостей, дарованных Государем русскому народу, и вот они сочли долгом засвидетельствовать об этом предо мною, как представителем Псковской епархии. Вместе с тем оратор коснулся тех безобразий со стороны учащихся, свидетелем которых был, к сожалению, город сегодня. Я поблагодарил и разъяснил им значение настоящего дня, а вместе с тем увещевал их соблюдать порядок, воздерживаться от буйств и возмездия тем, которые по неразумию испортили торжество настоящего великого дня. Они поблагодарили и обещали.

Таков настоящий день, знаменательный величием исторических событий. О многом-многом передумал я в этот день. Новая эра в России. Даст ли она счастье исстрадавшемуся народу? Сумеет ли русский народ воспользоваться дарованною ему свободою?

По-моему, нужно было дать эту свободу уже 6-го августа; а теперь аппетиты разыгрались. Партия с.р.¹ слишком организовалась... Под влиянием событий настоящего дня я не мог уснуть до трех часов. Итак, на Руси свобода. Я лег свободным гражданином.

- 4 об. *19-е октября. Среда.* Встал свободным гражданином. В двенадцать часов дня на городской площади у присутственных мест, около памятника Александру II, состоялся торжественный всенародный молебен. К этому времени на площадь прибыли войска с оркестрами музыкантов, представители всех ведомств, учащиеся всех заведений и масса народа. В начале первого часа из кафедрального собора вышел крестный ход со всем городским духовенством во главе со мною, а за мною шел губернатор. Погода стояла сравнительно недурная. Чудную картину представлял крестный ход и вообще вся обстановка. При выходе на площадь оркестры стали играть «Коль славен»*. Был устроен помост. Манифест был прочитан кафедральным [настоятелем], а затем я громогласно сказал речь о новом начале государственной жизни*, состоящем в даровании населению гражданской свободы. Затем я с христианской точки зрения выяснил истинное понятие свободы, которая состоит в следовании идеям истины, добра и красоты. Были очень прозрачные намеки и на современный анархический деспотизм. Речь, кажется, произвела настоящее впечатление. Если будет время, я ее обработаю и отпечатаю. С высокого помоста я любовался картиною молящегося народа. И думалось мне, если бы в эту минуту кто-нибудь позволил бы себе нарушить это величавое торжество, то толпа рас-

¹ Социалисты-революционеры (эсеры).

терзала бы его. Слава Богу, все прошло в надлежащем порядке и не омрачило величия этого исторического момента.

Во время молебна губернатор удостоился получить от Государя ответную телеграмму на вчерашнюю телеграмму Городской думы. После молебна губернатор ее прочитал народу: «Передайте Городской думе тысячелетнего Пскова Мою искреннюю благодарность за выраженные Мне верноподданнические чувства. Уверен, что население одного из древнейших городов Империи готово показать пример благоразумия и спокойствия. Николай». Телеграмма Думы следующая: «С восторженным чувством радости и благодарности Псковская городская дума приветствует Высочайший Манифест 17-го октября как величайший акт духовного и гражданского раскрепощения исстрадавшейся родины и выражает неуклонную готовность приложить / все свои силы на умиротворение возрожденного на началах правового порядка дорогого отечества. Отныне имя Вашего Величества навеки запечатлено в сердце свободного народа». Крестный ход тем же порядком возвратился, а на площади было народное ликование. 5

Вечером опять ходила по городу патриотическая манифестация с оркестром военной музыки. Город иллюминирован. Но тут произошел очень прискорбный инцидент, который мог бы кончиться печальными последствиями для семинаристов. Дело в том, что, когда манифестанты проходили мимо семинарии с пением народного гимна, какой-то семинарист-дурак, из шестого класса, через открытое окно заорал: «Долой самодержавие! Проклятое!» Толпа уже двинулась было в ограду, чтобы разгромить семинарию, как за это, так и за проводы кошунственные Лопатина, но ворота оказались на запоре, да и полиция попрдержала и успокоила их. «Ничего, мы с ними, бездельниками, разделаемся потом». Да! Семинарский вопрос теперь все более и более усложняется вследствие забастовки дорог, не дающей возможности отправить их по домам, а с другой [стороны] – вследствие якобы заявленного ими желания учиться и отказавшихся от требований. Я лично против этого. Ведь теперь эти четырнадцать человек уволены, дело в Синоде, а их раскаянию положительно нельзя доверяться. Они теперь увидели, что глупость сделали, что дома не особенно-то будут рады их приезду; вот они и вздумали разыгрывать роль раскаявшихся. Если оставить их, то они скоро учинят насилие и произойдет разгром семинарии.

Четверг. 20-е [октября]. Служил панихиду в Серафимовском приделе в годовщину кончины Александра III. Молящиеся состояли преимущественно из служащих и военных лиц, во главе с губернатором.

Корреспонденция все еще не получается регулярно. Из Москвы корреспонденции нет. Видно, забастовка еще не прекратилась.

К. П. Победоносцев подал в отставку и уволен при теплом Высочайшем рескрипте*, без графства. Итак, сошел со сцены один из великих могикианов прежнего режима. Я уверен, что с ним ушла сила обер-прокурорская и больше она не возвратится. Вместо него назначен какой-то А. Оболенский*.

5 об. *Пятница. 21-е [октября].* Праздник восшествия на престол Государя. Теперь, говорят, странно, да и неправильно именовать его Самодержцем. И полагают, что этот титул скоро будет оставлен или же если и останется, то как исторический термин. Служил в соборе. Народу и властей достаточно. Сегодня впервые после большого перерыва пришли петербургские газеты от 12-го до 14-го октября, а московские – за 18-е и 19-е. С жадностью набросился на них. Ужасно тяжелая картина всеобщих забастовок до 17-го [числа] и революционных возмущений, можно сказать, тоже повсеместных, особенно в крупных центрах – Москве, Харькове, Киеве, Одессе, Казани. Тут происходили на улицах настоящие сражения. 18-го и 19-го [октября] тоже волнения, но уже на европейский лад: свободные митинги на улице, шествия с красными флагами, водружение их у крыльца [дома] генерал-губернатора, кошачий концерт пред редакцией «Московских ведомостей» и водружение красных флагов (!) и тому подобное. Передовица в «Русском слове» за 18-е число, «Обновление»*, слишком зажигательна.

Из московских газет я узнал об очень неосторожном распоряжении митрополита для прекращения смуты. Он назначил 16-е октября общим днем моления с присоединением некоторых антикромольных молений и поучения, которое должно [было] быть прочитано за литургиею. Поучение или его, или преосвященного Никона: «Что нам делать в эти тревожные дни?»* Слишком уж оно жестко. «Гадины ядовитые», «зачумленные животные», «изверги рода человеческого», «зачумленные люди»... – навряд ли такими эпитетами можно внести успокоение и примирение. И действительно, в нескольких храмах чтение этого слова повело к кровопролитию. В Думе это сделалось предметом обсуждений, и постановлено обратиться к митрополиту, чтобы не допускал подобной «травли»*. Кроме того, в «Русском слове» появился протест восьмидесяти московских пастырей против распоряжения епархиального начальства, т. е. против митрополита, о прочтении этого «возмутительного по тону и содержанию поучения»*. Вот что называется «ревность

не по разуму». (У меня сохранены эти номера «Русского слова» и «Московских ведомостей».)

У нас ходят настойчивые слухи о предполагаемом избиении евреев. Ко всем смутам нежелательна еще и эта. Но удивительно, как народ чуток относительно виновников смуты.

Суббота – пятница. 22–28-е октября. За это время не вписывал 6
ничего, так как вся неделя – однообразное повествование о страшных избиениях евреев в крупных центрах, особенно в Киеве и Одессе*, о столкновениях национальных (именуемых революционными газетами) партий с революционными, о вызывающем противоправительственном тоне свободной до разнузданности печати и в таком роде. Идет отчаянная травля Трепова, удаления которого требует революционная печать якобы для успокоения народа. Инсинуации на митрополита Владимира, которого называют «великим черносотенцем» и требуют его удаления и суда. Синодом сделано постановление, направленное против него, чтобы архиереи пригласили духовенство к умиротворению смуты*, как будто этого не делалось. Митрополит напечатал прекрасное воззвание к населению Москвы* и ответ «Русскому слову»*. Здесь он говорит, что сочувствует освободительному движению, как «лучшему», но что лучшей цели нужно достигать лучшими средствами, но не насилием и кровью. Отсюда же видно, что поучение не им составлено, а кем-то другим, несомненно Никоном. Митрополит теперь в Петербурге. Такое раннее прибытие ставят в связь с желанием его удалиться на покой и поселиться в одном из монастырей Московской епархии. Вместе с этим среди московского духовенства упорно циркулирует слух, что епископы Трифон и Никон одновременно возбудили ходатайство об увольнении их на покой. По моему мнению, Синод не должен никому разрешить просимого покоя, так как постыдно воинам бежать с поля битвы. И я бы ушел с удовольствием на покой, и другой – да кто же останется для борьбы с врагами Церкви?

Получил интереснейшее письмо секретаря Совета Московской академии Н. Всехсвятского о последних событиях в Академии и о поездке туда митрополита*.

Усиленно агитируют в газетах о созыве Учредительного собрания, сиречь¹ о республике. Тогда наверно произойдет настоящая революция, т. к. народ подымет за Царя. Пишу на основании бесед с народом.

¹ То есть (церк.-слав.).

25-го [октября] было пастырское собрание. Читал о древнерусском приходе*. Духовенство горячо благодарило. Но еще не умеет прилично вести себя – не привыкло к такой близости с архиереем. Привыкнем.

6 об. 29-е октября – 6-е ноября. Воскресенье. На душе тяжело от той анархии, которая теперь у нас царит. В Кронштадте был ужасный бунт матросов и артиллеристов*. Много убитых и раненых, много домов обывателей разрушено. Бунт на политической подкладке, хотя стараются свести на экономическую. Отец Иоанн Кронштадтский выехал в это время, что ставят ему в большую вину. Но я думаю, что его увезли. Теперь бунт усмирен; виновные – целые сотни – подлежат военному суду. За них много ходатайств. Священник Петров с многими столичными священниками ходатайствовали пред митрополитом Антонием, чтобы он написал Государю о помиловании. Известный революционный Союз союзов* объявил забастовку железных дорог, если не помилуют кронштадтских бунтовщиков.

Во Владивостоке за это время происходил страшный погром – взбунтовались запасные*, из которых триста человек убито при введении порядка. Пострадали многие дома от поджогов, уничтожено множество магазинов, предстоит голод.

В Польше во многих городах на митингах народной партии постановили признать необходимой полную автономию Польши в законодательном, судебном, административном и школьном отношениях, с сеймом в Варшаве, избранным всеобщей и тайной подачей голосов.

Пример Финляндии соблазнил*. Польша объявлена на военном положении. На границе – двести тысяч пруссаков. Чтобы выразить сочувствие Польше, Союз союзов объявил забастовку. И вот мы опять, со 2-го числа, переживаем тяжелые дни забастовок. Забастовали в Петербурге рабочие частных и казенных заводов, типографий и т. д. Последствием этого – приостановка движения между Петербургом и Псковом. Забастовали Балтийская и Николаевская линии. Надо думать, что забастовка дальше все будет шириться. Теперь мы находимся под диктаторством Союза союзов. Это уже – революция. Газеты из Петербурга не получают. За это время были у меня два представителя псковской социал-демократической партии с приглашением примкнуть к партии их союза самообороны. Я отвечал, что я принадлежу к партии Христа / и что мой «митинг по воскресеньям и праздникам в соборе, где, конечно, вы не бываете». Один из них сказал, что и он из бывших семинаристов, посвящен в стихарь и что он где-то в псковском храме хотел сказать проповедь. Теперь он ветеринарный врач. Я ответил, а знает ли он Соборное правило, которое гласит, что если кто, будучи посвящен в стихарь, не пойдет в священное сословие,

тот да будет анафема*. Не ожидал, и вопрос перешел на другой предмет. Долго я с ними говорил. Но это люди озлобленные, противодействие им объясняют подстрекательством или провокацией полиции, черной сотни. Я все уловлял их на противоречиях: толкуют и домогаются свободы, а сами употребляют насилие. «Не раздражайте, — говорю, — народ красными флагами, как быков в Испании, — забодает». Просили позволения еще побывать, я дозволил. Сначала при входе даже благословение не взяли, а при выходе — благословились, высказав удовольствие по поводу беседы. Спасибо пока и на том. А что дальше будет — увидим: быть может, и на порог не пушу, если моим именем будут злоупотреблять.

3-го ноября было опять пастырское собрание*. Я читал о реформе Петра Великого, а затем была беседа, насколько применимы формы древнерусской церковно-приходской жизни к настоящему времени, особенно выборное начало. В общем, пришли к отрицательному ответу. Мало развито духовенство, а чуть что, сходит на личную почву. Псаломщики и диаконы, с моего разрешения, составляют свои особые митинги, предметом суждения на которых служит, главным образом, ненадлежащее отношение к ним священников. Но тут обоюдная вина. Как-нибудь предложу эти вопросы пастырскому собранию, но опасюсь, как бы здесь личных препирательств не выходило.

Сегодня служил молебен «о мире... и утолении, и прекращении раздоров и нестроений внутренних». Кажется, «слово» было действительно, судя по впечатлению на молящихся. Вечером же после вечерни и акафиста беседовал на восьмую главу книги Деяний апостольских, которую я избрал теперь для систематического беседования. Боже! С каким удовольствием слушают. Масса народу, весь народ поет. Отраднo, и забываешь о всех мирских треволнениях.

Сегодня юбилей Певницкого. Хотел было ехать, но — забастовка. Послал письмо, икону Казанской Божией Матери и телеграмму.

7–11-е ноября. Пока солнце взойдет — глаза роса выест. Сколько терзаний испытывает теперь наша несчастная родина, разделившаяся на ся¹. Сколько насилия и самого бесцеремонного обращения со свободой со стороны всесильного Союза союзов. Забастовщики взяли на себя роль прежних бюрократов, применяя насилие к печати, не сочувствующей социально-революционным стремлениям к свободе слова, так как на митингах и других собраниях нужно иметь выделяющуюся храбрость, чтобы не петь в унисон с радикальными руководителями. Свобода личности — смешно и говорить, когда громадное большин-

¹ Разделившаяся сама в себе (церк.-слав., ср.: Мф. XII, 25).

ство населения объято паникой, не обеспечено от возможных ежеминутных насилий, когда все не уверены в завтрашнем дне. Изю всех свобод процветает одна — свобода произвола.

Общее внимание теперь — на съезде земских деятелей в Москве, с 6-го ноября, где председательствует известный Петрункевич*. Разногласица: то за Учредительное собрание, то за Думу, то за свержение самодержавия, то за вооруженное восстание, то за конституцию, за доверие правительству Витте. Расчлениают с таким трудом собирающуюся Россию. Польша требует автономии, Литва тоже, Грузия, Малороссия. Многие депутаты поддерживают их. Завтра латыши, эсты¹ и немцы прибалтийских губерний тоже потребуют автономии. Ведь и эти губернии составляли когда-то политические единицы со своей культурой и со своей историей. И немало еще найдется единиц с «правами» на политическую автономию, до астраханского царства включительно. И притом в требованиях своего национального самоопределения эти единицы очень настойчивы и поспешны, не хотят даже ждать Государственной думы, которая может высказаться по этому вопросу... Много губернаторов уволено, что не могли справиться с беспорядками в городах, в октябрьские дни. Конечно, это — жертвы или козлы отпущения.

В «Русском деле», № <...>, ужасно едкая критика синодального воззвания по поводу Манифеста 17-го октября*. И, по-моему, очень верная. Вчера было пастырское собрание по вопросу о приходе*. Удалось тут же решить вопрос о епархиальной библиотеке и музее.

8 На зимнюю сессию в Синод вызваны: Гурий Новгородский* — семьдесят восемь лет; Анастасий Воронежский* — семьдесят семь лет; Арсений Харьковский — семьдесят лет; и новость — из белого духовенства протопресвитер Янышев — восемьдесят лет и протопресвитер Желобовский* — семьдесят лет. Вызов старцев, вероятно, не без умысла «заднего», чтобы попридержать реформенную прыть.

14–20-е ноября. Петербургские дни. В субботу, 12-го числа, в пять вечера я получил следующую телеграмму: «Благоволите прибыть Петербург понедельник для принятия в этот день участия в совещании Синода. Час совещания узнаете здесь. Остроумов*». Такая телеграмма была для меня совершенною неожиданностью. Для чего и зачем? Из полученного мною одновременно «Нового времени» я узнал, что в Петербурге под председательством обер-прокурора А. Д. Оболенского происходят совещания профессоров всех академий* о реформе духовных академий в связи с изысканием способов к возобновлению

¹ Эстонцы (устар.).

занятий, прекратившихся во всех академиях еще в начале октября. И подумал я, должно быть, вызывают меня как бывшего ректора на это заседание. «Если так, — думал я, — то миссия моя крайне щекотлива», и мне сильно не хотелось ехать. Еще две недели назад, когда заговорили об академическом вопросе, у меня мелькнула было мысль о возможности вызова моего, хотя на время, и тогда я гнал от себя эту мысль, как неприятную. В общем, я представлял себе желания профессорских корпораций и взгляд на это Синода. Вот почему, по получении этой телеграммы, я, как угорелый, стал чуть ли не бегать по своим комнатам, строя разного рода комбинации, вызванные и связанные с этою поездкою. В воскресенье, в двенадцать часов ночи, я выехал из Пскова. Такой неожиданный мой вызов в Петербург подал псковичам повод ко всякого рода предположениям и, между прочим, что меня переводят, чего они — насколько я могу совершенно объективно заключать — крайне не желают, и притом в Варшаву, где, по смерти преосвященного Иеронима, кафедра свободна.

Прибыл я в Петербург в понедельник, в восемь утра, где меня встретили два Саши — Лотоцкий и Черноуцан — и лаврский эконом* с каретою. Остановился я в прежних так называемых экзаршеских покоях, рядом с митрополитом. По прибытии мне вручен пакет от правителя дел Учебного комитета А. Добрякова* со следующим извещением: «По поручению г. обер-прокурора Св. Синода имею / честь уведомить Ваше Преосвященство, что заседание состоящей под председательством Его Святительства комиссии профессоров Духовных академий имеет быть в понедельник, 14-го ноября, в два часа тридцать минут дня, в здании Св. Синода, в зале Учебного комитета». Теперь стало ясно, для чего вызван. Но еще тяжелее стало. 8 об.

Иду к митрополиту Антонию. С обычною флегматичностью начал он: «С приездом. Вот и приехали. Тут у нас идут заседания под председательством нового обер-прокурора по академическим делам. Участвуют делегации от всех академий, в которых занятий теперь нет. Студенты, а с ними и профессора предъявляют свои требования, которые не могут быть исполнены. У обер-прокурора была депутация от наших студентов — не знаю, что он им сказал, — а затем съехались профессора, и вот обер-прокурор во что бы то ни стало желает возобновить занятия, но навряд ли что из этого выйдет. Вот и вас, и преосвященного Сергия Финляндского* вызвал обер-прокурор с моего согласия оказать свое содействие в этом деле. Вы там порассуждаете сегодня, а вечером, по всей вероятности, все комиссии приглашены будут на общее совещание в Синод». И в таком роде еще несколько продолжалась наша беседа. Тут для меня стало проясняться, какова цель нашего с преос-

вященным Сергием вызова. Обе стороны хотели на нас опереться или, вернее говоря, свалить вину с себя. Не особенно приятная роль.

В два часа еду в здание Синода, где был всего раз в жизни. Вхожу. Казенщина. Темно. Отсутствие жизни. Лениво и не могу сказать, чтобы особенно почтительно – так, по крайней мере, мне показалось – снял швейцар с меня рясу, и отправился я наверх. Никого нет. Не знаю, куда идти; на часах двадцать пять минут третьего. В здании Синода я только раз был еще в январе 1901 года, когда из ректоров Новгородской семинарии переведен был инспектором Московской академии*. Поэтому мне и незнакомо было внутреннее распределение комнат. В течение пяти минут ходил я по коридору в ожидании кого-нибудь. Первое лицо, которое я встретил, был профессор Киевской академии В. Рыбинский*, которого я до тех пор не знал. Он и повел меня в комнату заседаний Учебного комитета, где происходили заседания профессорских делегатов под председательством обер-прокурора. Тут меня встретили и приветствовали находившиеся уже / здесь делегаты Московской академии профессора: И. В. Попов, П. В. Тихомиров и И. М. Громогласов. Радостно мы приветствовали друг друга как добрые сослуживцы.

Они сразу выяснили мое положение.

– Вы с преосвященным Сергием вызваны для того, чтобы быть сдерживающим началом против наших «либеральных» вожделиний в реформе академий, для которых мы желаем автономии. Только при этих условиях возможно начало занятий в закрытых временно академиях. Так что от вас теперь зависит открытие академий или окончательное их закрытие.

– Историческая роль, – ответил я. Тут-то я окончательно убедился в нашем двусмысленном положении. Ну что ж делать? Нужно действовать по совести, твердо решил я.

После этого я перезнакомился и с делегатами других академий: Петербургской – Н. К. Никольский, Д. Миртов* и А. Дьяконов*; от Киевской – В. З. Завитневич*, В. Рыбинский и Д. Богдашевский*; от Казанской – Н. И. Ивановский*, И. С. Бердников* и Л. И. Писарев*. Все люди молодые или среднего возраста, кроме Ивановского и Бердникова, которые притом, как оказалось, были уполномоченными от Совета, а не от всей корпорации, вследствие [чего] даже возникло сначала вопрос о достаточности их полномочия. Тут же был и известный в духовно-учебном мире правитель дел А. В. Добряков, имя которого давно мне было ведомо, но лично я увидел впервые; был также и некто Ф. Н. Белявский*, недавно причисленный к канцелярии обер-прокурора Св. Синода, из Министерства финансов перешедший в Ведомство православного исповедания, одновременно с назначением нового обер-

прокурора князя Оболенского. Белявский — из кандидатов Петербургской академии, кажется выпуска 1898 года, автор известной «Записки» Витте о необходимости реформы церковного управления. Поэтому Витте, с назначением Оболенского обер-прокурором, и рекомендовал ему Белявского, который будет состоять чиновником особых поручений при обер-прокуроре, а вместе с тем, в денежных соображениях, назначен ревизором духовно-учебных заведений вместо недавно скончавшегося П. И. Нечаева*, смерть которого, по ядовитому замечанию москвичей, совпала как раз с назначением профессорских делегаций, чего-де он не мог вынести. Думаю, что назначение Белявского ревизором есть, во всяком случае, профанация этого института, правда, бесполезного по существу, но все-таки еще не упраздненного.

Заседание началось без обер-прокурора. Бывший / делопроизводителем этого заседания профессор Тихомиров вкратце познакомил меня с ходом предшествующих занятий вместе с историей съезда профессорских делегаций. После забастовки занятий студентами в Московской академии в начале октября корпорацией Московской академии был выработан проект желательных изменений в строе учебно-воспитательной жизни Академии*, при каком условии только и возможно было возобновление академических занятий, а вместе с тем была избрана и делегация для поездки в Петербург, чтобы личным представительством пред обер-прокурором домогаться осуществления своих желаний. В составе той депутации были эти же лица, кроме Тихомирова, который теперь заменил профессора Глаголева, не могшего прибыть вследствие болезни (запоя). Тогда-то и решено было обер-прокурором собрать общий съезд профессорских делегаций. Такой съезд и собрался к 11-му ноября, когда и начались занятия. Сюда же и я с преосвященным Сергием вызван был, когда определились слишком «либеральные» тенденции съезда. Эти «либеральные» тенденции заключались в академической автономии с правом выборного ректора и инспектора, причем безразлично относительно сана и даже с предпочтением светского лица; в эмансипации от местного преосвященного и подчинении академии непосредственному ведению Св. Синода и в расширении сферы деятельности Советов. Ценз научный для ректора — докторская степень.

Прежде всего я стал возражать против назначения светского лица ректором Духовной академии. Я задал вопрос: «Какова цель Духовных академий?» В лице Громогласова я получил ответ: «Цель академий — образование просвещенных христиан». Я возразил, что это определение цели не полно, — не только приготовление просвещенных христиан, но и просвещенных пастырей. Тут стали возражать, что и

10

при таком восполненном определении цели академии вовсе не исключается назначение ректорами светских людей, среди которых много есть церковных людей с пастырским настроением. Например, профессор Певницкий, который, будучи светским, преподает гомилетику, а раньше — и пастырское богословие, и неужели ему можно отказать в благотворном влиянии на церковность студентов. Я ответил, / что считаю вообще ненормальным, чтобы подобные науки преподавало светское лицо. Притом же, не отрицая доброго влияния Певницкого — хотя такие люди очень редки — на церковное настроение студентов, я думаю, что он имел бы еще более влияния в этом отношении, если бы был облечен духовным саном. Ведь среди студентов будут и духовные лица, для которых потребно руководство духовного лица. Зачем же игнорировать их? Притом же академия, кроме ученых, чисто богословских задач, имеет и церковно-практические задачи.

Во время этих дебатов прибыл г. обер-прокурор князь Оболенский. Небольшого роста, с быстрою деловою походкою, с приятным лицом, средних лет, с проседейю в голове, но не в бороде. Приняв от меня благословение (что нужно отнести к новому течению, так как прежние вершители церковных дел — Победоносцев и Саблер — не считали приличным для себя это делать) и поздоровавшись со всеми, он занял председательское место и стал тоже резюмировать ход предыдущих заседаний с упоминанием о том, что для большей авторитетности настоящих заседаний им и были вызваны я и преосвященный Сергей, как лица компетентные и могущие потому оказать надлежащее содействие в деле реформы академического образования. Говорит он очень складно, как адвокат, вклеивая, и очень кстати, сказанное кем-либо мнение, замечание или, вообще, мысль в строку; но глубины особенной не видно, а также и знания задач академий. Тут случился маленький инцидент такого рода.

Спустя около получаса по прибытии его, в самый разгар своей речи, он вдруг обращается ко мне (преосвященного Сергия еще не было), как бы мимоходом, со следующим вопросом:

— Позвольте закурить, ваше Преосвященство.

Несмотря на неожиданность вопроса, я ответил:

— Извините, не могу разрешить.

— Тут без вас мы курили.

— Да, но ведь меня тут не было, — ответил я. — Впрочем, если вам так желательно курить, то я выйду на время вашего курения в другую комнату.

Видя, что попал впросак, и получив урок вежливости, откуда, быть может, и не ожидал, он с поспешною предупредительностью и любезностью стал объяснять, что он очень и очень рад моему неразрешению

курить, так как он хотя и сильно курит, но очень рад, когда ему где-либо и почему-либо нельзя курить.

— Ах! Как я благодарен вам, — рассыпался он в любезностях, — что вы не разрешили курить, курение так для меня вредно. Меня избаловал митрополит Антоний, который разрешает мне курить в своем кабинете, — ляпнул обер-прокурор очень некстати, силясь, вероятно, оправдать допущенную им неловкость. 10 об.

— Да, — отвечаю я. — В кабинете — это личное дело митрополита; может быть, и я не воспретил бы такого частного курения, но здесь официальное заседание. Да притом же этот инцидент напоминает мне, — продолжал я, — другой «курительный» инцидент в Иерусалиме, во время моего паломничества в 1900 году, с консулом Яковлевым, который, при официальном его визите мне и в присутствии членов Миссии, позволил себе закурить, хотя я ему этого не разрешил. Чтобы предупредить мою жалобу на его неучтивость, он сам донес об этом и Великому князю Сергию Александровичу, и Победоносцеву, и Зиновьеву*, оправдывая себя при этом тем, что на испрошенное им у меня позволение я ничего не ответил.

После этой интермедии заседание шло своим порядком. Вскоре приехал и преосвященный Сергей, который опоздал вследствие крушения товарного поезда, задержавшего правильное движение поездов. Преосвященный Сергей тоже начал с выяснения характера академий с двойною задачей. Поэтому он вполне присоединился к моему мнению, чтобы во главе академии стояло духовное лицо. С этим согласился и обер-прокурор. Выборного ректора и инспектора я признал; после некоторого колебания и преосвященный Сергей, высказавшись, кроме того, за научную автономию. Долго дебатировался вопрос об отношении местного архиерея к академии. Доминирующая мысль в заседании состояла в эмансипировании академии от местного преосвященного и в непосредственном подчинении ее Св. Синоду, так как академия не епархиальное учреждение. Особенно настаивали на этом москвичи и, конечно, *ad hominem*¹. Местному преосвященному оставили звание попечителя, т. е. в сущности ничего, утверждая и доказывая, что будто при таком нравственном отношении преосвященного к академии связь будет значительно теснее. Конечно, это только фразы. Права Советов расширены, в Совете участвуют все преподаватели и профессора. Окончательное присуждение степеней ученых принадлежит Совету. Добряков при этом приводил разного рода справки из уставов / 1869 и 1884 годов. Первый устав — более либеральный, но 11 и более последовательный. В нем на первом месте стояли интересы

¹ Применительно к личности, человеку (*лат.*).

богословской науки. В уставе 1884 года хотели объединить обе стороны – научную и церковную, – и не достигнуто ни того, ни другого.

В шесть часов был сделан перерыв для обеда, но я с преосвященным Сергием оставался тут же, так как ехать в Лавру слишком далеко, а между тем в семь часов должно состояться заседание Синода, на которое и нас предполагалось пригласить. В половине восьмого собрались все делегаты в ожидании приглашения в Синод. Составлялся план действий. Решено было, что профессор И. В. Попов, после речи обер-прокурора, скажет приветственную и благодарственную речь Св. Синоду от всех делегаций и изложит те пункты, при выполнении которых можно надеяться на возобновление академических занятий. Завитневич тоже должен был мотивировать те или иные положения. В этот антракт я более близко знакомился с делегатами, которых я по фамилиям и трудам их знал, но лично большинство из них не видал. Самые боевые – это москвичи. *Carit'om*¹ их делегации – И. В. Попов, очень умный и благонастроенный; говорит спокойно и с весом. П. В. Тихомиров – с ярко-красным оттенком, отличный диалектик, чрезвычайно даровитый, правдивый; к сожалению, выпивает изрядно, хотя это пока не вредит делу. И. М. Громогласов – с острым, но легковесным умом; старается говорить с апломбом, подчеркивая каждое слово, копируя в этом, как и в других случаях, В. О. Ключевского. На первый взгляд может произвести впечатление, особенно на людей, у которых еще фетишистские воззрения на академическую ученость и ее преподавателей. Петербуржцы все больше молчат и часто о чем-то шушукаются. *Carit'om* их – Н. К. Никольский. Человек он, несомненно, ученый, но слишком самолюбивый. Когда говорит, то со значительною нервозностью и раздражением. Миртов, видно, добрый по душе человек. Дьяконов – совершенно молодой, только с нынешнего года исполняющий должность доцента, серьезный не по летам. Взгляды – крайние и определенные, например, относительно предпочтения светского человека на ректуру духовному. Говорит мало, но с убедительною уверенностью. Киевские, после москвичей, отличаются деятельностью. *Carit* их делегации – Завитневич. Маленький, сухопарый, с большою бороδοю, / окаймляющей маленькое лицо, в очках, с почтенною лысиною, на которую всегда взваливаются очки, когда он что-нибудь читает или пишет. Впечатление маленького Черномора. Старается красно читать и говорить. К делу относится серьезно. Рыбинский производит очень приятное впечатление, как мягкостью своих манер, так и несомненным умом. Богдашевский – деликатен до слащавости. Все киевские влюблены в свою «Записку о проекте преоб-

¹ Вожаком, головой (*лат.*).

разования академий»* и часто ссылаются на нее. Казанцы – типичнее всех. Сарт'ом их – Н. И. Ивановский, уже почтенный старик, хотя еще бодрый, с налитым кровью лицом, в чесучовой¹ рубашке с веревочным галстуком. Любит, по привилегии старости, много говорить. Рассказывали о нем, что на предыдущих заседаниях, до нашего прибытия, он в своем обращении к делегации употреблял слово «братцы», а затем, вероятно считая такое обращение фамильярным, переменял его в евангельское с раскольническим акцентом «братия». И. С. Бердников – по виду на первый взгляд несколько страшноватый. Мало говорит, но, несомненно, ученый и умный, – какое совпадение не всегда бывает. Л. И. Писарев – добрый, вкрадчивый.

В девять часов нас пригласили на синодальное совещание. Отправились все гуськом – клобуки впереди, а за ними «двуххвостники»². Заседание происходило не в главной зале, а в так называемом обер-прокурорском кабинете. Входим – сидят все: посредине – митрополит Антоний, по правую руку – митрополит Московский Владимир и протопресвитер Желобовский, по левую – Гурий Новгородский и Яньшев. Все в черных рясах, кроме Гурия – в красной; все без клобуков и камилавк. Против митрополита Антония – обер-прокурор в сюртуке и товарищ его Остроумов во фраке. После взаимного лобзания и приветствия уселись в таком порядке, считая от Яньшева: преосвященный Сергей, я, Тихомиров, Попов, Громогласов, Рыбинский, Дьяконов, Остроумов, обер-прокурор, Миртов, Завитневич, Писарев, Бердников, Ивановский, Никольский и Богдашевский. Не прибыли еще члены Синода: митрополит Флавиан, Анастасий Воронежский и Арсений Харьковский. Такое экстраординарное заседание началось краткой речью обер-прокурора, что все воодушевлены желанием возобновить прерванные занятия в академиях – этих светочах богословской науки, / что для этой цели он и устроил заседание 12 всех делегатов с приглашением и нас – преосвященных. Начало занятий особенно желательно теперь, ввиду такого смутного времени, чтобы регулярным занятием отвратить и от хождения на митинги, и не дать спуститься до хулиганства. После этого сказал прекрасную речь Попов, справедливо назвавший это собрание историческим³.

Началась беседа по поводу намеченных пунктов. Митрополит Антоний высказался против почти всех пунктов. Выборного ректора и

¹ Чесуча (*устар.*, от *кит.* – чи сун чан) – плотная ткань полотняного плетения из шелка дикого дубового шелкопряда.

² Имеются в виду профессора, традиционно носившие сюртуки с длинными полами и фалдами сзади.

³ Речь профессора И. В. Попова в частном заседании Св. Синода 14.10.1905 г. см. Приложение 2. Л. 11а–11а об.

вообще выборное начало он отвергал, тем более что оно, по его мнению, никого не удовлетворит, как и в университетах. Выборное начало не соответствует характеру академии. Пусть в таком случае при университетах учреждаются богословские факультеты, которые свободны будут эмансипироваться от ведения Синода, а Синод будет иметь свою высшую церковную школу. В автономической академии митрополит видит тенденцию отделения от всякого контроля церковной власти. Некоторую остроту приняла беседа, когда шла речь об устранении местного преосвященного от академии. Митрополит Антоний справедливо говорил, что это архиерейское попечительство есть замаскированное устранение местного архиерея от академии. Вообще, вопрос о преобразовании академии не может быть решен до Собора, когда и будут рассмотрены все мнения архиереев на разосланные вопросные пункты и, между прочим, по вопросу об академиях. Я ответил, что в вопросных пунктах нет академического вопроса. «Как нет? — возразил митрополит Антоний. — Там же есть вопрос об усовершеннии духовно-учебных школ, значит, и об академиях». На это я сказал, что, судя по дальнейшей мотивировке этого вопроса, речь идет о семинариях; тем более что академический вопрос во всей остроте выступил только в октябре, а семинарский вопрос — давешний, и этот циркуляр от 28-го июня. Во всяком случае, я не имел в виду писать об академиях. Будут, по всей вероятности, писать об академиях только преосвященные, имеющие в своем ведении академии. Остроумов подтвердил такое толкование циркуляра. Кроме того, он высказался за возможность издания «Временных академических правил» до созыва Собора, подобно тому как до созыва Государственной думы издаются «Временные правила и узаконения». Когда указывалось на то, что если не будут удовлетворены выслушанные / пожелания, то не начнутся занятия в академиях, митрополит Антоний с едва заметным раздражением сказал: «Святейший Синод — не игрушка. Не захотят учиться — закроем на год». «А откроются ли они еще через год? — сказал я. — И что, если через год студенты потребуют гораздо большего, чем теперь?» — «Тогда и увидим, что делать. А теперь уже пора и на отдых — скоро одиннадцать».

Так закончилось наше первое совещание. Результат неутешительный¹. У всех было тяжелое настроение. Возвращался я в Лавру с преосвященным Сергием. На Невском еще большое движение. Но то и дело встречаются частые патрули казаков и ночных полицейских; издали слышны мерные удары лошадиных копыт и лязг сабель. А там какая-то кучка оборвышей что-то кричит, никем не разгоняемая. Много полицейских стоят и ходят. В некоторых магазинах громадные витрины

¹ Газетную вырезку об экстренном заседании Св. Синода см. Приложение 2. Л. 76.

известкой забелены — результат недавнего погрома. Жутко на улице. Смутно и тревожно на душе. Лег в двенадцать, сон прерывистый.

Вторник, 15-е ноября. Утром «нанес» визит преосвященному Антонину, ставшему теперь первым викарием.

После обычных взаимных приветствий на малороссийском я и спрашиваю его:

— Що-то¹, вы всё прославляетесь? Щось² пысалы в газетах, що не поминаете Царя, що клыкалы³ вас в Синод, да задалы там перцю вам⁴.

— Да це⁵, — улыбаясь, отвечает он, — брехливые газеты рознесли.

— Так-то оно так, да не совсем так.

— А ось як⁶: 18-го октября, на другой день писля Манифесту, було⁷ пастырське собрание, назначенное на сей день еще до Манифесту. Це интересне було собрание. И между прочим хтось⁸ пытав: чы⁹ треба тепер помынаты «самодержавнейшего» Царя, чы ни? Бо Манифест дав констытуцию, хотя це слово тут и пели, але Цар сам себе огранычив. Большынство говорыло, що ни. Деяки¹⁰ говорылы, що воны уже и не помынали самодержавного, а просто великого. А я и кажу¹¹, що не тилькы тепер не слид¹² помынаты з¹³ таким тытулом, але и перше¹⁴, и вообще. Справлился в древных требниках, — нема¹⁵ самодержавного, а — благочестывейшего, благовирного. Яке¹⁶ нам дило до политычных форм и ризных тытулив? В церкви — вси ривни¹⁷: не помынають же губернського секретаря, або¹⁸ тытулярного чы статского / советника. Пидить, кажу, до католыкыв, пидить до протестантив, пидить до жыдив, пидить

¹ Что-то (малороссийск. говор).

² Что-то, нечто (малороссийск. говор).

³ Звали (малороссийск. говор).

⁴ Газетную вырезку о вызове епископа Антонина (Грановского) в Св. Синод см. Приложение 2. Л. 7а.

⁵ Это (малороссийск. говор).

⁶ Вот как (малороссийск. говор).

⁷ Было (малороссийск. говор).

⁸ Некто (малороссийск. говор).

⁹ Или (малороссийск. говор).

¹⁰ Некоторые (малороссийск. говор).

¹¹ Говорю (малороссийск. говор).

¹² Не следует (малороссийск. говор).

¹³ С (малороссийск. говор).

¹⁴ Первое (малороссийск. говор).

¹⁵ Нет (малороссийск. говор).

¹⁶ Какое (малороссийск. говор).

¹⁷ Равны (малороссийск. говор).

¹⁸ Или (малороссийск. говор).

до старообрядцев, — ниде¹ не поминают сего² тытулу, а тилькы у нас. Що то за привилегия для православия! А хось сказав, що англійський король має³ тытул самодержавного, но в церкви не употребляется. Я и до Манифесту не всегда произносыв цей тытул, и ничего — сходило; а тут, 23-го служыв, и раньше никто не доносыв, а тепер донесли митрополыту, который якось⁴ и пытав мене: «Чи правда, що вы не поминаете самодержавного Царя?» «Правда», — отвечаю. — «Впредь поминайте, бо ще нема законодательного акта, отменяющего цей тытул». Я и сказав ёму: «Хотя це и протывно мойй совисти, але як вы кажете, то я и послухаю вас, и буду помынаты». А тут и пишлы ризни⁵ разговоры, що мене Синод клыкав и зробыв⁶ мени «братское прещение⁷», а дальше — що я с Полтавской губернии, земляк Гапона, значить... и я такый, як и вин, и пишло, и пишло, и пишло. Так-то було це дило, которое так раздуто.

Затем поговорили мы еще по поводу текущих событий. Между прочим он сказал, что в обществе крайне недовольны митрополитом Московским Владимиром и что ему придется или уйти, или поменяться с митрополитом Флавианом, который между тем страшно не хочет такой перемены.

Был с визитом у обер-прокурора. Живет на набережной на частной квартире. Встретил очень любезно с приятием благословения. При мне не курит, хотя мы были только вдвоем. Видно, наука в лес не пошла. Разговор был сначала общего характера по поводу современных нестроений, а затем перешли специально на «академическую» тему, как он воодушевлен желанием начатия занятий.

— Да, и не думал, что мне придется стать так близко к делам Церкви. И вдруг стряслась беда.

— Какая беда? — перебиваю я его.

— А вот назначение обер-прокурором!

— Почему же беда?

— Да ведь сознание ответственности, а вместе с тем сознание, что не сможешь сделать того, что хочешь.

— Помогите вам, Господи, потрудиться во благо Святой Церкви.

От него я отправился с визитом к одному из поверженных наших богов, князю Ширинскому-Шихматову, около полугода бывшему

¹ Нигде (малороссийск. говор).

² Этого (устар.).

³ Имеет (малороссийск. говор).

⁴ Однажды, один раз (малороссийск. говор).

⁵ Разные (малороссийск. говор).

⁶ Сделал (малороссийск. говор).

⁷ Воспрещение, угроза (церк.-слав.).

товарищем обер-прокурора вместо Саблера и теперь, недавно, в отставке*. / Он еще живет в казенной прокурорской квартире. Встретились как старые друзья. Тяжелое впечатление произвел он на меня своим реакционизмом. Человек — озлобленный. Еще бы! Столько пережить испытаний в короткое время. Еще два года назад он спокойно обер-прокурорствовал в Москве. Из этой тихой, безмятежной пристани Плева, которому он понравился, извлек его на морскую глубину, назначив тверским губернатором. Плева убит — началось «доверие» [Святополк]-Мирского с весенним духом. Вместе с Плева ушли и его клеветы, не желавшие дышать весенним дыханием. Ушел и [Ширинский]-Шихматов в сенаторы, т. е. в «склад» до поры до времени. В марте, после падения Саблера, он и занял его место; а теперь — опять в склад, и, думаю, на продолжительное время, так как не думаю, чтобы возвратились времена реакции. К характеристике его воззрений достаточно сказать, что акт 17-го октября он считает позорнейшим актом для России. Sapienti sat¹...

Отсюда я поехал к Московскому митрополиту, у которого и обедал. Всегда принимает он меня с радушием, и я воздаю ему должное. Но тяжелое впечатление он производит, именно вследствие своей ревности, но которая, к сожалению, не по разуму иногда бывает. Воодушевлен он желанием добра, возмущен неправдами людскими, хочет помочь выйти из настоящего тяжкого положения, но не знает и не умеет, а вследствие этого выходит из равновесия, сердится, ярится, а толку никакого, напротив — возбуждает и вооружает против себя многих. В этом и состоит трагизм положения: желает от всей души добра, а делает зло, совершенно невольно. Всем-всем он возмущался: и московским духовенством, и Московскою академией, и бездействием власти. Рассказывал впечатление от вчерашнего совместного синодального заседания.

Конечно, он против всякой автономии, а особенно против устранения местного архиерея от начальствующего отношения к Академии: «Что же? Тогда архиерей будет только шпионом пред Синодом». По адресу моему сказал не то в виде укоризны, не то в виде шутки, на мотив «И ты, Брут»: «А вы давно стали либералом?» «Как всегда», — спокойно ответил я. Тут-то еще больше стала ясна мне роль моя и те вождения, какие возлагались на меня, но не оправдались. Я стал объяснять митрополиту, что в настоящее время / было бы анахронизмом не дать автономии академии, когда она, несомненно, дана будет семинариям и училищам.

¹ Разумному достаточно, умный поймет (лат.).

Так мы, не понятые друг другом, и расстались, так как в два часа назначено было делегатам заседание. На этом заседании я внес предложение, чтобы духовное лицо со степенью магистра имело право быть избираемым на ректорскую должность, хотя бы и со званием исполняющего должность ректора. Этим имелось в виду ограничить избрание светских ректоров под тем предлогом, что нет духовных лиц со степенью доктора. Часа два дебатировался этот, по-видимому невинный, вопрос. Преосвященный Сергей разъяснил, что предложенное нами вчера правило, что «ректор состоит в духовном сане», не значит, что ректора нельзя избирать из светских лиц, но что ректор светский должен после избрания принять духовный сан, а если он не может, то академия ходатайствует о временном утверждении его в звании исполняющего должность ректора. С трудом согласились на мое и его предложение.

Тут же было прочитано ответное письмо министра народного просвещения* на имя обер-прокурора, который просил его посодействовать допущению семинаристов в университет. Министр пишет, что он вполне согласен и внесет этот вопрос в Государственный совет, от которого и будет зависеть окончательное решение его.

Добряков доложил, что сегодня истекает срок, данный Св. Синодом студентам академий относительно начала занятий. Как далее поступить? Прочитали постановление всех академий относительно прекращения занятий, но выражения все разные: «прекратить чтение лекций», «распустить по домам» и т. п. По заявлению делегатов трех нестоличных академий, почти все студенты разъехались, так что этот срок для них не имеет значения; срок этот имеет значение только к петербургским студентам, которые упорно живут здесь, кормятся, содержатся, но не разъезжаются. Но им во всякое время можно будет объявить то или иное окончательное решение. На заседании делились впечатлениями от вчерашнего купного¹ заседания. Большинство было очень пессимистично настроено и даже возбуждало вопрос: не прекратить ли дальнейшие заседания, которые, очевидно, ни к чему не приведут.

Я высказал, что речь митрополита Антония не произвела на меня такого безнадежного впечатления и я надеюсь, что [Св.] Синод пойдет навстречу желаниям профессорских корпораций, насколько это возможно. Обер-прокурор и некоторые другие присоединились к моему оптимизму. / Затем я сказал: «Нужно употребить все усилия, чтобы теперь не закрылись академии, потому что, по моему убеждению, если они теперь закроются, то уже никогда не откроются. Сегодня в газетах

¹ Совместное, соединенное (церк.-слав.).

есть телеграмма из Москвы о том, что в Посаде предполагается съезд представителей студентов всех академий для решения академических вопросов. Если он состоится, то там будут выработаны такие требования, которые не смогут быть исполнены Св. Синодом, и который поэтому не разрешит открытие академий. Кроме того, от такого или иного решения вопроса о занятиях в академиях зависит и семинарский вопрос».

Эти слова мои произвели достодожное впечатление, и решено было употребить все усилия и пойти профессорам на некоторые уступки, лишь бы занятия возобновились. Уступки, например, заключались в том, что профессора решили не настаивать на немедленном удалении действующих ректоров, а ожидать, так сказать, естественного умертвия их, то есть назначения на самостоятельные кафедры. Собственно, вопрос ректорский получил остроту только для Петербургской академии, ректором которой недавно назначен с возведением в сан епископа ректор Петербургской семинарии, очень молодой архимандрит Сергей (Тихомиров), вместо бывшего Сергея, теперь архиепископа Финляндского. Теперь его студенты бойкотируют¹. Тут митрополит Антоний поступил очень неосторожно. В самый разгар начавшихся в октябре студенческих волнений, поддержанных профессорами, с заявлением об автономии академий, назначен был им ректор, который во всех отношениях несравненно ниже своего предместника. Для студентов такое назначение послужило красным флагом, и они решили бойкотировать его, что и до сих пор продолжают. Нужно было назначить отца инспектора Феофана исполняющим должность впредь до выяснения дела, а то и прямо ректором. Студенты его очень уважают и, во всяком случае, не бойкотировали бы его.

Обер-прокурор предложил также составить для митрополита Антония краткую мотивированную записку о тех положениях, которые голословно были прочитаны на вчерашнем заседании, что и вызвало отрицательное отношение митрополита. «Да, нужно составить записку, — говорил обер-прокурор, — и поделикатнее, под соусом, а то москвичи рубят слишком. Составьте проект и приходите ко мне / в 15 часов восемь, чтобы сегодня можно было препроводить его к митрополиту Антонию, так как завтра заседание Синода». Тут же решено было отправить ходатайственные депутации к членам Синода и познакомиться их с мотивировкой предложенных положений. В состав каждой депутации решено ввести по три профессора, и притом разноцветных — красных, синих и белых. Так, к Петербургскому митрополиту

¹ Со слов «Теперь его...» автором вписано над строкой.

депутация определилась из профессоров: Никольского (красный), Рыбинского (синий) и Бердникова (белый). К Московскому митрополиту: Попов (красный), Завитневич (синий) и Ивановский (белый). Меня с преосвященным Сергием просили завтра пораньше пойти к митрополиту Антонию и, таким образом, подготовить почву.

Все профессора благодарили меня и преосвященного Сергия за поддержку. При этом преосвященный Сергей с обычною шутливостью сказал: «Вам-то хорошо, а нам-то с преосвященным Арсением каково? Ведь теперь мы записные либералы». На это я в таком же тоне продолжил: «Вам-то что сделают, ведь вы — архиепископ! А я-то — бедный Псковский епископ». На это он в таком же тоне ответил: «Чтобы быть архиепископом, нужно послужить, как, например, я». На этом мы и расстались с некоторыми надеждами и в лучшем настроении, чем пришли.

Вид Невского с казаками, полицией, хулиганами, мерзкая погода — все это расстроило меня. А когда пришел домой и стал читать газеты о бунте в Севастополе, о настоящем сражении с бунтовщиками*, о предполагаемой почтово-телеграфной забастовке и о других забастовках, о вооружении пролетариата, об аграрном движении, об анархии у нас, — тогда я сильно расстроился и очень плохо спал. А тут еще в четыре часа утра стали раздаваться пушечные выстрелы, как оказалось, сигнализирующие поднятие воды. Мне же представилось, что идет где-нибудь усмирение взбунтовавшихся рабочих, и я прислушивался, не слышно ли криков. Смешно, если бы не было грустно! Думаю, что многие находятся в моем настроении.

Среда. 16-е ноября. В половине девятого пришел ко мне преосвященный Сергей, чтобы столкнуться относительно беседы с митрополитом. Решили, что [есть] слабая надежда на успех.

Митрополит встретил нас по обычаю очень приветливо, имея в руках какую-то бумагу.

— Ну что? И вы в качестве депутации?

— Да! — смиренно ответили мы.

15 об. — Ну, сядемте. / Вот получил записку, по всей вероятности от обер-прокурора, за подписью двух москвичей, ваших, и киевлянина*. Прочтем.

Записка действительно прекрасно составлена, «под соусом», особенно в «искусительных местах» (например, об отношении местного епископа к академии), — искусный повар так и виден был. К нашему удивлению, со стороны митрополита почти согласие на все. Откуда такая метаморфоза? Что же это за двуличие? Ведь такой колеблемости, кажется, не должно бы быть в первоприсутствующем, может быть и

патриархе. Наши заряды пропали, так как не стучать же в открытую дверь.

— Выборное начало, — начал он своим характерным «монотонном», — не непереходимое препятствие. «Под управлением Синода» значит под управлением обер-прокурора, — замечает он как бы про себя.

— Почему же? — спрашиваю я недоумевающе.

— Да так на практике.

— Но это не должно быть, особенно при новом строе церковного управления.

— Когда это еще будет. Когда еще Собор будет. Я вот впервые узнал от вас, что в разосланных вопросах епископам нет прямого указания на академии. Это значительно облегчает нашу академическую задачу. Можно, не дожидаясь Собора, назначить комиссию для выработки временных правил. Важен принцип выборности; но это, конечно, не значит, что сейчас же ректоров гнать. Ну да это небольшое препятствие: Евдоким и Платон уже достаточно послужили, могут быть и на кафедры назначены, Сергию найдем и тут место.

— Да! Ваше Высокопреосвященство! Если академии теперь не закроются, то в этом будет великая заслуга ваша, так как, по моему мнению, в противном случае они уже не откроются, — сказал я.

Тут митрополит стал говорить, что «академия — наша мать», особенно для нас — академических; что когда решено было в Синоде закрыть академии 1-го ноября, то он не мог спать и по телефону просил повременить со сроком, который и отнесен был на 15-е ноября. Затем митрополит беседовал с нами об образованной и собирающейся у него комиссии по вопросам разосланной нам записки*. Оказывается, тут участвуют Горчаков, архимандрит Михаил, Каринский, Феофан* и другие профессора. «Конечно, — подумал я, — с такую комиссию можно работать, а каково-то нам, провинциальным архиереям, когда положительно не за кого взяться?» Митрополит говорил, что / в комиссии долго вчера дебатировался вопрос: Синод при Патриархе или Патриарх при Синоде? «Все боятся деспотизма патриаршего».

16

Простившись с Владыкою, мы в первой зале встретились с трехцветною делегациею. Познакомив их вкратце с результатами нашей беседы, мы отправились с преосвященным Сергием в секретарскую ожидать депутатов, опасаясь при этом, как бы предъявлением некоторых деталей не испортить, по-видимому хорошо налаженного, дела. Ожидали мы тут около получаса. В это время подошел и направлявшийся к митрополиту и бойкотируемый ректор епископ Сергей. Очень и очень молодой — тридцать четыре года. По общему мнению — фаворит митрополита. На вид очень приятный. Но не внушает к себе

никакой, так сказать, референции¹. Жаловался на свое неопределенное положение, действительно трагико-комическое. Теперь он возится с семинарией, по поручению митрополита. Семинаристы предъявили слишком требовательную петицию. Правление рассмотрело и решило закрыть семинарию. Он думает завтра пригласить митрополита побеседовать с семинаристами, «но напрасно», — подумал я. Во время нашей мирной беседы, в которой принимал участие и известный митрополичий секретарь П. И. Тихомиров, прошел к митрополиту какой-то старый Преосвященный в красной рясе и в орденах. Оказалось, что это — преосвященный Анастасий, зимний член Синода. «Ну, все пропало», — воскликнул преосвященный Сергей. Тем с большим нетерпением ожидали мы делегации, которая вскоре и возвратилась от митрополита. С радостью они нам повествовали о согласии митрополита почти по всем пунктам, восхваляя при этом ловко, «под соусом», составленную записку, которая, по их словам, «подмаслена» обер-прокурором.

— Ведь вот и у нас, — говорил Рыбинский, один из участников в составлении проекта записки, — было, кажется, достаточно масла — оказалось недостаточно.

— Нет, — отвечаю я, — ведь масло-то бывает различной цены: есть и в десять, и в двадцать, и в сорок копеек.

А относительно преосвященного Анастасия они успокоили тем, что он теперь всецело занят мыслию о предстоящем радостном свидании со своим товарищем по академии преосвященным Гурием Новгородским, с которым не видался чуть ли не со времени окончания курса.

Вскоре после этого, по поручению профессоров, приходила ко мне и к преосвященному Сергию депутация от профессоров, в лице 16 об. Никольского и Рыбинского, / для выражения благодарности за поддержку преобразовательных начинаний.

В четыре часа отправился я с визитом к главному из поверженных богов — К. П. Победоносцеву. Возле подъезда — два полицейских в форме, а быть может, несколько и без формы, в вестибюле тоже много каких-то лиц. Это, полагаю, охрана. Немедленно был принят все в том же «кожаном» кабинете. Константин Петрович неизменный, с пергаментным лицом, с черепаховыми очками. Он точно высох. Физиономия характерна и дает богатый материал для появляющихся, как грибы, юмористических журналов. «Пришел по старой памяти навестить вас». — «Спасибо, спасибо, — начал он с обычным ему тоном. — Ну, сядемте. Как поживаете? Вот только что получил письмо от П. П. Зубовой, начальницы училища, в котором она по поводу вашего

¹ Рекомендация, характеристика (от *лат.* *referre* — сообщать).

прибытия сюда высказывает сильное опасение, как бы вас не взяли от них. Да, да! Так вы приехали заседать (по ходу дела, кажется, он неясно себе представлял, где я буду заседать — в Синоде ли или в комиссии). Ах, эти заседания, заседания, и всегда от них толку никакого. Поговорят, поговорят — тем дело и кончается. И всё заседают, заседают! Вот времечко-то! Все с ума сошли, все сумасшедшие: и светские, и духовные. Да, да! Бог знает что происходит. Все рушится! Все распадается! Вот академии, семинарии. Требуют автономии. Помешались. Хотят выборного ректора, да притом еще светского, — это в духовных-то академиях. Да с ума они сошли. Вот был у меня профессор Ивановский, из делегатов казанских. Он и рассказывал, что там все говорят-говорят не знают о чем, что и как. Да, да! Академия. На что она? Безбожников воспитывать. Ну, кого они выпускают? Разных Антонинов, Гапонов, Петровых. Ведь вот Петров только и катается из Москвы в Петербург и обратно с целою своею свитою. А там Мышцыны, Тареевы... Ведь вот и вас митрополит отпустил из Академии. Посадил незрелого Евдокима, и Бог знает что происходит. Да! Тяжко вообще живется. Ведь вот живем и не можем поручиться ни за одну минуту. Могут прийти, разграбить, задушить. Все может быть. Ведь и времечко-то», — и в таком роде. Очень любезно простились, и он проводил меня даже до вестибюля, какой любезности я впервые сподобился.

Отсюда я поехал к другому богу — В. К. Саблеру. Не застал его дома. 17 Отправился в гостиницу «Дюментон» к моим московским коллегам. Застал дома и просидел полчаса за чаем и приятною беседою как на злободневную академическую тему, так и вообще об академических делах. Вспоминали про совместную службу в Академии, про взаимное единение. О преосвященном Евдокиме отзывались неподобающим образом, и как о начальнике, и как о человеке — лживом. Рассказывали, как митрополит приезжал усмирять Академию и как он больше повредил делу умиротворения своею бестактностью, о чем мне в свое время писал секретарь Н. Д. Всехсвятский.

От них я поехал к одному из Саш (Лотоцкому), состоящему теперь, кажется, председателем украинофильской партии, помогающей автономии. Побыв в его семье с час, я взял его, и мы отправились к другому из Саш (Яцимирскому), где и провели приятно, в веселых разговорах, до десяти часов, а затем я отправился домой — в Лавру. Оказывается, что митрополит сегодня пригласил меня и преосвященного Сергия на ужин.

Четверг. 17-е [ноября]. В девять часов утра пришел ко мне преосвященный Сергей — беседовали по разным вопросам. В десять часов

ответил мне визитом В. К. Саблер. Весь белый как лунь. Несколько осунулся. Любезнейшая встреча и троекратные на воздух лобзания.

Разговор перескакивал с одного предмета на другой, но средоточием было настоящее смутное время: «Величайшее прегрешение 17-го октября в том, что даны свободы, а законов нет. Вот теперь и пошла незаконная свобода. А подождите, что еще будет. Вот вам – Финляндия уже отделилась*; Польша – на пути к тому; Кавказ тоже отделится, а там Украина¹ и так далее. Россия будет низведена на ничто». При этом, говоря об Украине и о переводе Библии на малороссийский язык, карикатурно представил некоторые фразы по-малороссийски, например: «пан Захар пишов до жинци Елизавети» или «нехай Сруль бува на Господа (да уповаєт Израиль на Господа)». «А в академиях что делается? Особенно в Московской. С красными флагами ворвались в Лавру, говорят, в предшествовании профессоров. А бестактность их по отношению к митрополиту Владимиру, от которого они письменно, через газеты, требовали, чтобы он с кафедры церковной покаялся за допущение к произнесению проповеди 16-го октября? Ведь это хулиганство! После этого многие, даже не сочувствовавшие / митрополиту, я знаю, выразили ему свое сочувствие». Поговорили затем о страшных севастопольских событиях. «Так дальше продолжаться не может. Нарыв должен разорваться. Быть большому кровопролитию».

17 об.

Обедал у Московского митрополита. Мотив речей прежний. Только он спросил: «А куда, по вашему мнению, удобнее пойти на покой? В Гефсиманский скит? Но там, должно быть, сыро». Я высказал сожаление, что у него является мысль об этом. А он как бы про себя продолжал: «В Угреше* хорошо. Но навряд ли согласится на это Правящий. Да притом же это общежительный монастырь, значит, и не денежно». Я постарался перевести разговор на другую тему. А действительно, со времен 16-го октября почти ежедневно сообщаются слухи об уходе его на покой. Это своего рода бойкот. Так и сегодня такие вести напечатаны: «За увольнением на покой митрополита Московского вместо него переводится Киевский митрополит Флавиан, а на место его – Арсений Харьковский. Варшавским архиепископом – Антонин Нарвский». Особенно последняя весть – большая утка!

В два часа сегодня опять было академическое заседание. Читали записку, представленную митрополиту Антонию, а затем, соответственно положенным принципам, редактировали изменение тех или иных правил академического устава. В четыре часа прибыл обер-прокурор из заседания Государственного совета, в котором, по его словам,

¹ Здесь и далее: так в тексте.

шел вопрос о кредите на содержание духовенства, какой кредит с величайшим трудом пришлось отстоять*.

По делу академическому он развивал мысль о профессорском воздействии на студентов, настроение которых есть отражение современной анархии:

— Ведь вы сами знаете, что теперь творится. Если бы несколько недель тому назад сказали мне о том, чего я свидетелем был или о чем читал, например о тех кошунствах, простреливаниях и осквернениях икон со стороны именующих себя «русскими людьми», — я бы ни за что, ни за что не поверил... Когда во время забастовки аптек пришел в одну из них за лекарством некто, у которого была больна жена, и ему провизор отказал, то он вынул револьвер и пригрозил убить, если не приготовит лекарства. Тогда провизор поблагодарил и сейчас же приготовил лекарство, / предполагая оправдаться пред товарищем опасностью смерти. Так, быть может, удобно в некотором роде поступить и по отношению к студентам, из которых многие совершенно не намерены бастовать, — затем он высказывал надежду на благоприятный результат наших заседаний. — Правда, я ничего не могу определенного еще сказать, так как еще не все члены Синода в сборе: нет еще крупной величины — митрополита Флавиана, архиепископов Анастасия и Арсения.

18

При этом на лицах многих была саркастическая улыбка, которую уловил князь и недоумевающе (якобы) спросил:

— Что, что? Да я архиепископов не знаю, и не при мне они вызваны; при мне же вызваны только протопресвитеры.

Я ответил на его вопрос:

— Насколько мне известно, оба архиепископа — почтенные старики, и навряд ли им легко будет изменить свои воззрения по академическому вопросу в желательном для нас новом направлении.

— Вы видите, — сказал князь, — что я все усилия употребляю, а что из этого выйдет — посмотрим. Вот еще сегодня будем заседать вместе с членами Синода.

Тут возник вопрос, долго ли еще нам сидеть и заседать. Мы с преосвященным Сергием обратились к г. [обер]-прокурору тоже с этим вопросом, тем более что наше положение какое-то неопределенное, и, собственно, не знаем, кем и для чего вызваны.

— Недаром, — сказал я, — митрополит Московский, правда шутя, назвал меня с преосвященным Сергием самозванцами.

— Я — корректный человек! — выпалил мне князь. — Я с разрешения митрополита Антония вызвал вас.

— Но не Синода, — отпарировал я, — поэтому другие члены Синода и могут смотреть так, как посмотрел Московский митрополит.

– Ну хорошо! Я скажу сегодня на заседании митрополиту Антонию, и он объявит об этом всем.

Так вот, подумал я, где уже сказались результаты курительного конфликта. К стати сказать, во время этого заседания он два раза выходил курить, что имеет значение, если принять во внимание слова якобы благодарности мне, что я не позволил курить ему во имя пользы. Во время этого заседания произошел маленький курьез. Обер-прокурор получил как раз в это время телеграмму от кого-то из Казани (от студентов казанских)¹ относительно полномочия казанских профессоров, в числе которых есть и творцы устава 1884-го года. Понятна была цель посылки такой телеграммы².

Курьезно было, как профессор Ивановский, указывая пальцем на сидевшего рядом Бердникова, произнес:

– Это не я. Это – Илья Степанович!

18 об. А Бердников в свою очередь и спрашивает обер-прокурора:

– В каком же смысле понимать эту телеграмму?

Вопрос излишний, потому что смысл ее очень понятен. Обер-прокурор поэтому с дипломатическою тонкостью ответил:

– Не умею вам сказать. По всей вероятности, чтобы я защитил вас в случае, [если] бы вас обидели, или что-нибудь вроде этого. – Конечно, все рассмеялись.

В девять часов нас вторично пригласили в ту же залу для совместного обсуждения с членами Синода. Теперь Синод восполнен был семидесятипятилетним архиепископом Анастасием, сидевшим рядом с Гурием. Все уселись в прежнем порядке. Теперь совещание было более примирительное, чем первое. Разбирали по пунктам записку, поданную митрополиту Антонию. Выборное начало было признано, и притом только ректор должен быть в духовном сане. Светский [ректор] может быть исполняющим должность в течение шести месяцев. Много говорили о сроке выборного ректора. Профессора настаивали на четырехгодичном сроке. Митрополит Антоний и другие члены Синода, особенно Янышев, – на несменяемости, так как постоянный ректор все более и более сживается с академией. Впрочем, решено было сроки не назначать, так как все равно академические вопросы будут решаться на Поместном соборе, который скоро будет, а он уже и постановит по-своему. Тоже и теперь, как в первом заседании, обсуждался щекотливый вопрос об отношении местного преосвященного и академии. Преосвященный Анастасий ни слова не говорил; тоже хранил глубокомысленное молчание и протопресвитер Желобовский,

¹ Со слов «...от студентов...» автором вписано над строкой.

² Со слов «Понятна была...» автором вписано над строкой.

который производил даже некультурное впечатление. То ли дело Янышев, который и теперь, в восемьдесят лет, сохранил интерес и свежесть мысли. Ни к чему определенному и теперь не пришли, тем более что, по словам митрополита Антония, и всех членов Синода нет. Поэтому предложено было профессорам еще остаться.

— Просим, просим и Владык с нами оставить, — заговорили профессора.

— Просим и вас остаться, — обратился к нам митрополит Антоний в слух всех членов Синода, санкционируя этим наше присутствие.

В одиннадцать часов вечера окончилось заседание, и все разъехались. Я с преосвященным Сергием на одной лошади поехал в Лавру. Туман, слякоть, казаки, полицейские, хулиганы — все это производило крайне тягостное впечатление. До часу времени провел в беседе, за ужином, с преосвященным Сергием. О многом-многом всладце беседовали.

Пятница. 18-е ноября. В девять часов утра с преосвященным Сергием ходили к митрополиту, так, без дела. По обыкновению, очень любезно говорил всякие разговоры. Была речь, например, о враждебном отношении профессоров Московской академии к митрополиту Владимиру. 19

— Насколько я знаю, — говорил митрополит Антоний, — у московских митрополитов вообще не бывало дружбы с Московской академией. Ну а при вас в каком отношении состояла Академия к митрополиту? — спросил он меня.

— Могу сказать, что довольно хорошо. Но это я объясняю тем доверием, какое питали ко мне профессора, а я им не злоупотреблял. С доверием относился ко мне и митрополит, и я всегда щадил его, не раздражая. Иногда доставалось от него мне, но я спокойно выносил, а затем действовал по своему усмотрению, и, слава Богу, выходило все хорошо.

— Должно быть, преосвященный Евдоким не всегда тактично поступает; сам нервный, он, конечно, возбуждает и митрополита, вместо того чтобы успокоить, — заметил Владыка.

Как-то затем зашла речь о новом обер-прокуроре.

— Как видно по началу, — говорил Владыка, — он с добрыми намерениями, но не вошел еще в свою колею.

Тут я ему рассказал про инцидент с курением, умолчав о том, что он сослался на него. Но тут преосвященный Сергей совершенно бескорыстно досказал.

— Да, — с характерною своею однообразною интонацией стал как будто оправдываться Владыка, — я действительно ему позволяю

курить, когда он бывает у меня, но только в комнате у брата, который у меня живет. Также я не воспрещал при себе курить и в заседаниях Человеколюбивого общества*, но тут уже из сострадания к старческой немощи некоторых членов, которым иногда под восемьдесят. Куда же им идти? Вот они тут при мне и курят.

«Ну, — подумал я, — я этого никогда не позволил бы. С какой стати портить воздух, да и вообще это неприлично». Впрочем, может быть, я так сужу с московской точки зрения, а с петербургской выходит иначе. Во всяком случае, митрополиту так поступать не подобает.

Говорили об академическом вопросе, который как будто налаживается. Но по нашему мнению, навряд ли занятия начнутся до Рождества, а после Рождества все будет зависеть от хода общественных событий. «Петербургская семинария закрыта. Я был там, говорил с ними, но, оказывается, напрасно тратил слова. Они предъявили неисполнимые желания. Что же делать?»

19 об. В десять часов приехал ко мне с визитом преосвященный Анастасий Воронежский, при всех регалиях, в фиолетовой рясе, тогда как в Петербурге, по тону, заданному митрополитом Антонием, архиереи носят только черное одеяние. Старец хороший, хотя не особенно благообразен; но, право, таких старцев не следует тревожить приглашением в Синод; все-таки, при всем синодальном консерватизме, нужно же считаться с общественными запросами. Реформа, например, академическая и состояние академического строя для него terra incognita¹. И вот старец и повествовал мне о своих опасениях, как бы эта реформа, о которой он впервые услышал в Синоде, не повела к насаждению «ратционализма»², как бы не появились на сцену Молешотт и Бюхнер*. «Вот что оно опасно!» — таинственно угрожающе воскликнул старец. Ну что было отвечать ему, когда он находится в таком неведении относительно «ратционализма» в академиях, видит в нем страшного жупела, и вся область его сведений по рационалистической части застыла на Молешотте и Бюхнере. Пришлось отделяваться общими фразами.

До обеда ездил со своим племянником, студентом Петербургской академии, одним из Саш, по городу, на одной лошади, в шляпе. Заходил в книжные магазины и купил несколько «красных» книг, которые теперь плодятся, как грибы после дождя, и все — в известном направлении. У разносчиков в руках так и пестрят разного рода сатирические журналы вроде «Жупела»*, «Хулигана», «Сигнала»*, «Зрителя»* с самыми пошлыми карикатурами на современных и бывших

¹ Неизвестная земля, область (лат.).

² Так в тексте; должно быть: «рационализма».

деятелей, особенно на Победоносцева, Витте, Трепова, о. Иоанна Кронштадтского и т. д. Некоторые из них прямо революционного направления, например «Пулемет»* с красною, кровавою рукою на Манифесте. Он потом был конфискован, редактор Шебуев* заключен в тюрьму, но все-таки много номеров разошлось.

Вечером с восьми до одиннадцати просидел у меня преосвященный Антонин и на малороссийском наречии, с юмором, медленно и с расстановками повествовал «о деяких оказиях». Прежде всего, я поздравил его с архиепископиею Варшавскою. «Та идишь собі, це ж своего рода провокация!» Он затем, как-то к слову, с большою характерностию повествовал о дне 18-го октября, то есть на / другой день 20 после издания Манифеста. Вкратце передаю, стараясь по возможности употреблять его выражения.

«Ходят до мене ризни люды и з дилом, а бильше без дила. Тут у мене є¹ одын знакомый старичок, в отставке; не знаю, де вин ранише служыв, а и в якому високому чыни; всих вельми² людей знае, бува навить³ у самого Царя, — так вин каже. Так цей старый часто заходить до мене и сообщае мени о разных новостях. В нич⁴ на 18-е октября я щось засыдився и лиг⁵ пиздно. Тилькы що заснув, проснувся от дуже⁶ сьильных ударив в двери. Злякався⁷ дуже, и думаю собі, що це таке⁸? Яке-небудь⁹ несчастье, або пожар, або громят Лавру. Дывлюся¹⁰ на часы — три, — колы Лавру отворяют. Надиваю пантофли¹¹ и иду до дверей, а про себя всё читаю молитву Иисусову.

— Кто там? — кричу.

— Я, — каже голос якийсь¹².

— Кто я?

— Такой-то.

— Да що вам треба опивночи¹³, колы чесни люды спять, а вы ходыте, не иначе кто-то умер. — Впустил я его.

¹ Есть (малороссийск. говор).

² Весьма, очень (церк.-слав.).

³ Бывал даже (малороссийск. говор).

⁴ Ночь (малороссийск. говор).

⁵ Лёг (малороссийск. говор).

⁶ Очень (малороссийск. говор).

⁷ Испугался (малороссийск. говор).

⁸ Такое (малороссийск. говор).

⁹ Какое-нибудь (малороссийск. говор).

¹⁰ Смотрю (малороссийск. говор).

¹¹ Домашние туфли (от нем. bandtafel — подвязная дощечка).

¹² Какой-то (малороссийск. говор).

¹³ В полночь (малороссийск. говор).

– Идись, – каже, – до мытрополыта, нехай прикаже звоньты во вси звоны, нехай сам выходе. Теперь у нас Пасха. Цар дав Манифест, дав всим свободу; теперь на Невському таке движение, не иначе [как] на Пасху, цилуються, бигають. В четыре часа сам Цар прыйде, пред Зымним дворцом буде манифестация, Цар з народом буде говорыты, и ще шось балакав¹.

Я иому и кажу:

– Спасыбо вам за добру висточку, але йдись себе до дому, бо я спаты хочу; а завтра побачым шо робыты²: довлет днєви злоба его³.

Чи спав я дали, чи ни, не помню; але рано пишов до Владыкы; вин каже, шо ничего не знає. Но скоро там вид наместника принесли Манифест. Мытрополыт так зробыв распоряжения. В три часа поихав я в карети на Невський, щоб побачыты манифестацию пред Зымним дворцом. Иду по Невському – обычное движение; пидьизжаю до Казанского собора, бачу шось дуже багато народу, студентив, рабочих, барышнив, полицейських. Остановылась карета збоку, около тротуара. Чую якись звуки; але дывлюсь, и бачу червони⁴ тряпки на патыках⁵ с разными надписями, то “Долой самодержавие!”, то “Да здравствует революция!” и ще шось. Долитають до мене слова: “Вставай, подымайся, рабочий народ”. Думаю соби: “Вот тоби и патриотычна манифестация”. Колы дывуюся, а у викно⁶ мени хтось кулаком махає и каже: 20 об. “Доберемся и до вас”. Думаю, треба⁷ втикаты, поки / ще не добралысь. Кажу кучеру: “Свертай и пыджай на Миллионную, а дали на Дворцову”, – вси думаю, може там побачу патрыотычну манифестацию с Царем. Выизжаю на Миллиону. Дывлюсь – здесь манифестация, але не з червоными, а з билымы тряпками. Шо то вони значать, не знаю. “Ни, – кажу кучеру, – свертай и поизжай до дому. Годи вже⁸”. По дорози бачыв я вже и козакив, и трехцветни флаги, и червони, и били, и сыни⁹, – и кто его знає, шо онò таке, але така мишанына показалась мени знаменательною. Писля цего, побыв трохи¹⁰ дома, отправився я вечером на пастырське собрание. Тут був и Антоний мытрополыт. Дуже интересне було собрание. Чого-чого попы тут не говорылы.

¹ Говорил, болтал (разг.).

² Посмотрим, что делать (малороссийск. говор).

³ Довольно для каждого дня своей заботы (церк.-слав., см.: Мф. VI, 34).

⁴ Красные (малороссийск. говор).

⁵ Палках (малороссийск. говор).

⁶ В окно (малороссийск. говор).

⁷ Надо (малороссийск. говор).

⁸ Хватит уже (малороссийск. говор).

⁹ Белые и синие (малороссийск. говор).

¹⁰ Немного (малороссийск. говор).

На первом месте: долой монахов от учебного дила, бо вони развращают наших детей, вместо того, чтобы содействовать развитию их жизнерадостного настроения, вони — монахи — убивают его своим аскетизмом, долгими службами, постами; кроме того, вони научают их таким порокам, о которых не леть есть и глаголати¹. И вси в таком роде. Мытрополыт посыдив, возражав — и поихав. Скоро и я за ним, сказав им щось вид сердца²».

Конечно, я не имею времени передать более пространно его характерной речи, но в общем ничего не упущено в сказанном мною. Но тут главное — характерная манера его рассказа; чтобы понять эту манеру, нужно видеть самого Антонина, это громадище неуклюжее, и послушать его хоть раз. Несомненно, он — даровитый и умный человек. Думаю, что он еще явит себя чем-нибудь особенным, оригинальным.

Сегодня окончательная почтово-телеграфная всероссийская забастовка, как протест против начальника почт и телеграфов Севастьянова* и министра внутренних дел Дурново*, воспретивших телеграфистам объединиться в союз и арестовавших их вожakov. Последствия ее будут очень тяжки во всех отношениях, особенно в экономическом. Господи, Господи! Да когда же, наконец, мы избавлены будем от подобных сюрпризов. Наступает уже не революция, а прямо анархия. В Петербурге крайне тягостное настроение. Как бы скорее вырваться отсюда в свой град. Ночь спал тревожно.

19-е [ноября]. Суббота. Сегодня утром посетил отцов архимандритов 21
Феофана, инспектора Петербургской академии, и Михаила. Отец Феофан производит впечатление своею одухотворенностию, которая проявляется во всем его внешнем облике, а особенно в глазах, глубоко проникновенных. Он против академической автономии и того мнения, что вопрос об академиях оставить до Собора.

— Ну а как же до Собора, который притом еще неизвестно когда будет? Ведь учение не начнется, если все так останется.

— Тогда закрыть академии.

— Ну, — говорю, — это легко сказать. А не возьмем ли мы грех на душу закрытием академий?

Недавно он защищал диссертацию свою «О тетраграмме» на степень магистра*, и, говорят, прекрасно. Он подарил мне свою книгу. И подумал я: почему не его назначили ректором, а товарища его архимандрита Сергия, гораздо ниже стоящего его во всех отношениях. Ведь Феофан пользуется большим авторитетом, как у студентов, так и

¹ Нельзя, не подобает, невозможно и говорить (церк.-слав.).

² Сердца (малороссийск. говор).

профессоров. Тогда не было бы такой истории с ректором, как теперь. И митрополит не был бы поставлен в такое неловкое положение. Это отняло бы у студентов лишний серьезный повод к забастовкам.

Отец Михаил – это настоящий Фауст до встречи с дьяволом. В комнате нет свободного места от книг: и на полу, и на столе, и на стульях. Сам он тощий-тощий, с растрепанными волосами, окаймляющими довольно изрядную лысину, крайне нервный, с порывистыми движениями, точно его кто ежесекундно дергает, как на ниточке Петрушку. «Прекращение занятий в академии, – говорил он, – мне очень пригодилось, иначе я бы положительно не успевал бы выполнить возложенных на меня разных поручений. Одно из таких – это участие в комиссии, образованной митрополитом по вопросам церковного управления», (разосланным и нам, архиереям, еще летом). Еще далеко не все вопросы решены. Вот, например, по вопросу о составе Собора, чтобы обосновать или опровергнуть мнение Антония Волынского и некоторых других, что Собор должен состоять только из епископов, нужно было разделить труд между тремя лицами, из коих один должен был показать практику древней Церкви, другой – средней и третий – новейшей. Он – по древней [Церкви], Бриллиантов* – по средней и, кажется, И. И. Соколов* – по новейшей. В заключение пришли к заключению, противоположному мнению Антония. / Правда, решающий голос принадлежал только епископам. Хотя была и такая практика, что и пресвитеры, и миряне иногда имели решающий голос, но он давался в некоторых случаях тут же, на Соборе. Отец Михаил – мой ученик. Удивительная работоспособность. Но навряд ли он долго проживет, а то, не дай Бог, не заболел бы душевно.

21 об.

В двенадцать часов мы с преосвященным Сергием приглашены профессорами сняться вместе с ними на память о совместной работе. Снимались на Невском, в фотографии Семененко. Я снимался в первый раз с докторским крестом, и то не своим, а митрополита Антония, который с охотой дал свой¹. Предлагали подписать наш снимок «Портсмутский договор». Отсюда я поехал к митрополиту Владимиру на обед. Вскоре прибыл к нему с визитом, только что приехавший, митрополит Флавиан. Обыкновенно спокойный и уравновешенный и притом хранящий безмолвие, он тут изменил этим свойствам.

Рассказывал он об ужасах киевских, затем о скромном, ввиду настоящего времени, юбилее Певницкого, а затем перешел к академическому вопросу, обратившись ко мне.

– Ну что там решили вы в своей комиссии? Автономия? – начал он с несвойственной ему нервностью.

¹ Со слов «Я снимался...» автором вписано между строк.

— Ничего, — отвечаю, — определенного не решили; высказаны некоторые пожелания в духе выборного начала о предоставлении большей научной свободы Академии.

— А нам, в Киеве, после первого синодального совещания с делегатами, кто-то прислал телеграмму, что большинством трех голосов против двух — вашего Высокопреосвященства (обратившись к митрополиту) и митрополита Антония уже признана полная автономия, с ректорами светскими вместо нынешних, которые немедленно должны быть устранены. И вот приезжает ко мне мой Платон и умоляет отыскать ему какое-нибудь место.

— Какое же место, — перебивает с полуусмешкой митрополит Владимир, — кроме самостоятельного архиерея, и выйдет по пословице: не бывать бы счастью, да несчастье помогло.

— Да напрасно беспокоится преосвященный Платон, — продолжил я. — Прежде всего, постановлено не трогать настоящих ректоров до назначения их Синодом на места, когда он это найдет благовременным; а затем, повторяю, у нас выражены известные / пожелания, которые Синод может совершенно не утвердить.

22

— Да Бог знает что теперь творится! К чему, собственно, академии? Какая от них польза? Если будет автономия, да потом отсутствие надзора со стороны преосвященных местных, то они принесут большой вред Церкви. Будем тверды, — заключил он, обращаясь к митрополиту Владимиру. И затем визит окончился. Со мной простился очень сухо, считая, конечно, в числе неугодных ему автономистов.

Во время обеда беседовал с митрополитом вообще. Между прочим, я сказал:

— Меня несколько удивляет, как скоро меняется в своих взглядах митрополит Антоний. На первом заседании как он категорически в Синоде отрицал академическую автономию, а затем совершенно другое говорил.

— Да, это на него очень похоже, — ответил митрополит в уверенно-саркастическом тоне.

Тут же от него я узнал, что при прежней обер-прокуратуре я назначен был к вызову в Синод на зимнюю сессию, также имелось в виду вызвать или Димитрия Херсонского, или Тихона Пензенского, или Иакова Ярославского*. Оказывается, никого. И я не тужу. Но сильно опасаясь, как бы когда-нибудь на лето не вызвали. Простился с митрополитом, так как решил непременно выехать сегодня ночью в свой град, где службы предстоят. Багаж с собою я не брал, не думая, что так придется засидеться. Кроме того, прямо изнервничался в Петербурге от разного рода слухов, от какой-то тяготы, подавленности,

неопределенности, ожидания чего-то ужасного. Эти громадные дома многоэтажные — точно какие-то сундуки; эта суэта; казаки, полиция, слякоть, свистки фабричные, гул пушечный, указывающий на поднятие воды... Нет, скорее, скорее к себе. У себя я чувствую связь с паствою, нет сознания сиротства, одиночества. Может быть, тут заговорил мой провинциализм — пусть так: я констатирую факт. Тревожное настроение Петербурга страшно прекрасно выразил Меншиков в «Новом времени» за сегодняшнее число в своей статье «Петербургские тревоги»*.

В половине третьего началось наше заседание без обер-прокурора. Собственно, заниматься уже не было чем, так как общие вопросы постановлены и желания высказаны. Поэтому теперь составили проект синодского постановления, с которым Синод должен бы обратиться к академиям.

22 об.

Это было нечто вроде ультиматума, с которым делегаты обращались к Синоду, гарантируя только в этом случае надежду на возобновление академических занятий. Добряков передал желание обер-прокурора видеть у себя сегодня вечером, у него на квартире, нас, преосвященных и всех делегатов, чтобы побеседовать и о других общецерковных вопросах. Мы с преосвященным Сергием твердо отказались, так как решили выехать: я — сегодня в двенадцать часов ночи, а он — завтра утром. Затем мы простились друг с другом, причем все профессора горячо-горячо благодарили нас за оказанное содействие в этом деле. Я уверен, что если бы кто-нибудь из нас — я или преосвященный Сергий — высказались против автономии, Синод с радостью ухватился бы за эту отрицательную инстанцию и в своем постановлении еще увековечил бы примерно в таком роде: что, мол, по авторитетному докладу такого-то Преосвященного, как бывшего ректора и опытного, знакомого с состоянием академических дел, Св. Синод не находит возможным удовлетворить желания об автономии.

Отсюда опять на одной лошади возвратились мы с преосвященным Сергием в Лавру почти ко всеношному [бдению], которое и слушали в Крестовой церкви, в приделе святителя Тихона [Задонского]*. Тут же рядом стояли еще преосвященные Антонин и Кирилл; на другой стороне — митрополит. Я готовился к завтрашнему служению в Пскове. Но, правду говоря, это не молитва была, а одно искушение. Искусителем был преосвященный Антонин, который то острил, особенно насчет преосвященного Кирилла, то рассказывал какие-нибудь анекдоты, то подпевал с такими руладами, что при всем желании и сдержанности нельзя было иногда удержаться, чтобы не улыбнуться. Например, подпевает на все голоса «Помилуй мя, Боже» пред кано-

ном и в конце добавляет: «...Очысты беззаконие преосвященного Кырыла», и притом с крестным знамением. Во время всенощной меня с преосвященным Сергием вызвали в его, преосвященного Сергия, квартиру, тут же рядом, для получения прогонных, причем мне дали сто двадцать шесть рублей пятьдесят [копеек], а ему, кажется, семьдесят пять рублей. Слишком много дали.

Во время первого часа мы, я и преосвященный Сергей, подошли к митрополиту, чтобы проститься. Он повел нас к себе, и тут мы простились. Через четверть часа он сделал визит преосвященному Сергию, а затем мне, пригласив к девяти часам / на ужин. Сели в рясах, но тут же митрополит, как бы несколько конфузясь, обратился ко мне: «Может, в рясах неудобно? Сбросим, мы с преосвященным Сергием всегда так». Конечно, я не возражал, видя в этом такое доброе расположение, и мы все сбросили рясу. Тут еще ужинал и брат Владыки, кажется доктор, он же и живет у него. В роли хозяина митрополит был чрезвычайно прост и любезен. За столом между прочим он рассказывал о посещении им шлиссельбургских узников, несколько раньше, в числе которых был и его ученик по Петербургской академии, оставленный стипендиатом, Новорусский*. Владыка говорил, как он волновался пред посещением, измышляя, о чем бы говорить, чтобы как-нибудь не обидеть их, а то они очень щепетильны. «Но напрасны были мои волнения, так как сама обстановка всегда научит тебя, как и о чем говорить. Все были рады моему посещению, особенно Новорусский. Один только не пожелал меня принять — Лопатин*. Но потом пожалел, когда узнал о характере моих бесед с товарищами по заключению. Он думал, что я буду читать ему наставления, чего они вообще не любят. Они все выглядят там хорошо, по крайней мере не так, как мы предполагаем. Они читают, занимаются физическим трудом». Теперь, после Манифеста, они освобождены (Лопатин умер, кажется). Новорусский будет жить у преосвященного Сергия, в Финляндии. В десять часов мы распростились, причем Владыка просил приезжать когда угодно.

В одиннадцать вечера я выехал на вокзал. Вследствие почтово-телеграфной забастовки я не мог ни написать, ни телеграфировать в Псков о времени моего прибытия и служения. Прибыл в восемь часов. Сел на первого попавшегося извозчика, который, как на грех, оказался самым плохим. Лошадка — тощая-тощая и, право, скорее похожа не то на большую свинью, не то — на маленького теленка, сам извозчик — самый настоящий деревенский мужик в тулупе, с обвязанною шеєю, которою он вследствие этого не мог повертывать. Это, вероятно, еще ночной очереди; дрожки... тоже в таком манере. Холодно, сыро, а я в легкой верхней рясе. Едем, едем, прохожие останавливаются и с недо-

умением оглядываются. Но это еще ничего. Доезжаем до поворота уже недалеко от моего дома, он в полуоборот и спрашивает: «А те куда?»
 23 об. Бедный, бедный Псковский архиерей, / когда паства его не знает, своего архиерея! Немудрено, что он не глашает¹ всех по имени; но паства должна бы знать его, особенно городские.

– К архиерею вези, – ответил я полусерьезно. – Чай, встал теперь?

– А кто е знает? – невозмутимо ответил мой возница.

Привез. Никто не ожидал. И вот когда вышел эконоом, швейцар, – тогда только мой возница догадался, что он «самого» архиерея вез, и я только мог заметить, что он чесал себе затылок, что-нибудь, конечно, выражая этим.

Так окончились петербургские дни. Резюмируя результаты своего пребывания там, я, кажется, смело могу свести их к двум: а) курительная пикировка с новым обер-прокурором и б) зачисление со стороны членов Синода (может быть, некоторых) в состав либералов, что в применении к духовному сану страшнее революционера. Впрочем, если только наши заседания и труды поспособствуют восстановлению академических занятий, то я буду считать себя нравственно удовлетворенным.

20-го [ноября] служил литургию в соборе, к великому удивлению и, смело могу сказать, радости псковичей – разумею народ, – уже решивших, что меня перевели. Вечером служил всенощную по случаю храмового праздника в женском училище, а 21-го там же литургию и приобщал воспитанниц*.

Насколько теперь тревожно настроение, может свидетельствовать следующий курьез. Дня два назад приехал в Псков известный архимандрит Мефодий по просьбе начальницы училища для исповеди девочек. Он же имел служить со мною и на Введение. Пред всенощным он получает телеграмму из Печор, в которой его извещают, что из соседней Лифляндии движется толпа вооруженных повстанцев с целью разграбить монастырь и что об этом телеграфировали и губернатору, прося у него помощи. Бедный старик страшно встревожился, был у губернатора, который распорядился сегодня выслать роту солдат. Утром 21-го возвратился о. Мефодий. Оказалось, что все это – плод расстроенного воображения избитого пьяными крестьянами урядника.

Не получаем теперь ни газет, ни телеграмм из Петербурга, ни из Москвы. Местной почтово-телеграфной забастовки пока нет.

24 24–25-го ноября гостили у меня проездом домой профессорские делегаты Московской академии: И. В. Попов, П. В. Тихомиров и И. М. Громогласов. Два дня, проведенных с ними, прошли совершен-

¹ Зовет (церк.-слав.).



Государь Император Николай II

Из кн.: Русский календарь А. Суворина на 1906 год. СПб., 1906



**П. Д. Святополк-Мирский, министр
внутренних дел в 1904—1905 гг.**

*Из кн.: Русский календарь
А. Суворина на 1905 год. СПб., 1905*



**К. П. Победоносцев,
обер-прокурор Св. Синода
в 1880—1905 гг.**



Псков. Великолукская улица (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Крестный ход (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



**Алексий (Симанский), иеромонах,
инспектор Псковской ДС в 1904–1906 гг.**



**Арсений (Жадановский),
архимандрит, наместник Чудова
монастыря в Москве в 1904–1918 гг.**



Псков. Духовная семинария (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Дворянское собрание (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Псков. Кадетский корпус (нач. XX в.)
Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Праздничный молебен в действующей армии в Маньчжурии
Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное прибавление. 1905. № 17



У походной церкви во время литургии на позиции в Маньчжурии
Из журн.: Искры. 1905. № 16



**В. В. Сахаров, военный министр
в 1904–1905 гг.**

*Из кн.: Русский календарь А. Суворина
на 1905 год. СПб., 1905*



**А. Н. Куропаткин, главнокомандующий
вооруженными силами на Дальнем
Востоке в 1904–1905 гг.**

*Из кн.: Русский календарь А. Суворина
на 1905 год. СПб., 1905*



**Р. И. Кондратенко, руководитель
обороны Порт-Артура в 1904 г.**

Из журн.: Нива. 1905. № 40



**А. М. Стессель, комендант
Порт-Артура в 1903–1904 гг.**

Из журн.: Нива. 1905. № 9



**Эвакуация раненых воинов
в санитарном поезде**
Из журн.: Искры. 1905. № 5



**Прибытие раненых воинов
в С.-Петербург**
Из журн.: Нива. 1905. № 13



**О.-Ф. К. Гриппенберг, командующий
2-й Маньчжурской армией в 1904—1905 гг.**

*Из газ.: Московский листок. Иллюстрированное
прибавление. 1904. № 77*



**Н. П. Линевич, главнокомандующий
сухопутными и морскими вооруженными
силами на Дальнем Востоке в 1905—1906 гг.**

Из журн.: Нива. 1904. № 7



С.-Петербург. В лазарете русских женщин для раненых воинов

Из журн.: Нива. 1905. № 23



**С.-Петербург. Эвакуационный госпиталь им. Императрицы Марии Феодоровны.
Общая хирургическая палата**
Из журн.: Нива. 1905. № 12.



**С.-Петербург. Эвакуационный госпиталь им. Императрицы Марии Феодоровны.
Больные за обедом**
Из журн.: Нива. 1905. № 12



**Внутренний вид
соборного храма
Успения
Божией Матери
в Почаевской Лавре**

*Из кн.: Свято-Успенская
Почаевская Лавра.
Взгляд через века.
[Б. м.], 2007*



Вид Успенской Почаевской Лавры с юго-восточной стороны

Из кн.: Свято-Успенская Почаевская Лавра. Взгляд через века. [Б. м.], 2007

**Стопа
Божией Матери
с изображением
Ее Явления
на Почаевской горе**
*Из кн.: Свято-Успенская
Почаевская Лавра.
Взгляд через века.
[Б. м.], 2007*



Внутренний вид пещерной церкви прп. Иова Почаевского
Из кн.: Свято-Успенская Почаевская Лавра. Взгляд через века. [Б. м.], 2007



**Псков. Собор
Рождества
Богородицы
Снеготорского
монастыря. Вид с севера
(нач. XX в.)**

*Музей
архитектуры
им. А. В. Щусева*



**Псков. Собор
Рождества
Богородицы
Снеготорского
монастыря. Вид
с востока
(нач. XX в.)**

*Музей архитектуры
им. А. В. Щусева*



Псков. Снятная гора (нач. XX в.)

Из кн.: Псков на старых открытках. Псков, 2009



Верхний ряд: иеромонах Алексей (Симанский) (слева), А. Г. Стадницкий (?) (в центре), иеромонах Иувеналий (Масловский) (справа). Нижний ряд: А. И. Яцимирский (слева), епископ Арсений (Стадницкий) (в центре), А. И. Лотоцкий (справа). Псков, 1904(5?) г.

Из архива В. Я. Гросула



**З. П. Рожественский, командующий
2-й Тихоокеанской эскадрой
в 1904–1905 гг.**



**Е. И. Алексеев, заместитель Е. И. В.
на Дальнем Востоке в 1903–1905 гг.
*Из журн.: Нива. 1904. № 6***



**А. А. Бирилев, морской министр
в 1905–1907 гг.
*Из журн.: Нива. 1905. № 20***



**А. Ф. Редигер, военный министр
в 1905–1909 гг.
*Из журн.: Искры. 1905. № 27***



**С. Ю. Витте, председатель Совета
министров в 1905—1906 гг.**

*Из кн.: Русский календарь А. Суворина
на 1906 год. СПб., 1906*



**А. Д. Оболенский,
обер-прокурор Св. Синода
в 1905—1906 гг.**



**Похороны С. Н. Трубецкого
03.10.1905 г. в Москве**

Из журн.: Искры. 1905. № 39



**Наместник Е. И. В. на Кавказе И. И. Воронцов-Дашков
на осмотре сгоревших нефтяных промыслов в Баку в октябре 1905 г.**

Из журн.: Искры. 1905. № 40



Манифестация в Варшаве в октябре 1905 г.

Из журн.: Нива. 1905. № 45

но незаметно в разговорах, воспоминаниях, прогулках по городу и за город. Между прочим рассказывали они о вечернем субботнем заседании их у обер-прокурора, который ожидал и меня с преосвященным Сергием. Здесь беседовали не столько об академических вопросах, сколько об общецерковных, об отношении Церкви к государству. Осведомлялся он, знакомы ли студенты с сочинениями В. С. Соловьева, другом которого он имеет честь считаться. Ответили, конечно, что знакомы. Передавали затем слух, будто я имеюсь в виду в качестве председателя имеющего быть преобразованным Учебного комитета, а вместе и комиссии по пересмотру устава духовно-учебных заведений. Один слух уже для меня очень неприятен, так как не по духу мне бумажность, да притом же я отчасти уразумел уже синодальную косность. Искренно говорю, да минует меня чаша сия.

24-го числа вечером как раз назначено было пастырское собрание. Я пригласил и своих гостей. Читал реферат местный Гапон, как его называют, законоучитель Учительской семинарии священник Горский, стриженный либерал, на данную мною тему «Чего желает от нас интеллигенция?» В очень мрачных красках он изобразил косность и отсталость духовенства, главным образом по статье Гусева-Оренбургского «В стране отцов»*, противопоставив ему передовую интеллигенцию. Благодаря его голосовым средствам реферат был прочитан хорошо. В прениях принимали участие и профессора, внесшие этим значительное оживление в беседу. Ничего особенного они не сказали; но сказанное облекали в докторальную форму, особенно И. М. Громогласов, который своими подчеркиваниями, а la Ключевский, производил на гипнотизированных батюшек, особенно дьячков и псаломщиков, сильное впечатление; а между тем он пробавлялся самыми обычными фразами. И подумал я: «Вот что значит форма!»

Выехали они вечером 25-го, кажется, остались довольны моим приемом и вообще пребыванием в Пскове. Почта приходит только из Петербурга, из Москвы — нет.

1-е декабря, четверг. Тяжко живется. Волнения, утихающие в одних местах и в одних группах населения, вспыхивают в других, и таким вспышкам не предвидится конца. Крайние партии, по-видимому, намерены бороться с правительством всеми средствами, не исключая и вооруженной силы, и уже начали свое дело, с успехом работая на той почве, которая была, к несчастью, так подготовлена для всякой противогосударственной и противообщественной пропаганды беззакониями прежнего времени. Посеянное уже и приносит свои плоды. За военными бунтами в Кронштадте и Владивостоке и случаями открытого неповиновения солдат в отдельных воинских частях

последовал бунт в Севастополе. Мятежников на военных судах и в флотских казармах пришлось обстреливать, и только после того они сдались, в числе двух тысяч человек, с убитыми и ранеными с обеих сторон. Наши революционные газеты и листки, конечно, аплодировали севастопольским преступникам против воинского долга, видя в них сторонников освободительного движения. Аграрные преступления распространяются на новые районы; деревенские громилы доходят до того, что грабят хлеб, заготовленный правительством для голодающих. Рабочие на заводах и фабриках и в других промышленных заведениях то становятся на работу, то опять бросают ее, почему закрываются фабрики и рабочие остаются без заработка. В ответ на закрытие петербургских заводов существующий в Петербурге Революционный совет рабочих депутатов, объявив войну «реакционной буржуазии», заявил: «Мы должны приложить и приложим все усилия, чтобы объединить всю борьбу всероссийского пролетариата, революционного крестьянства, армии и флота, которые геройски поднимаются уже за свободу»*. Радовавшиеся нашим несчастьям в японской войне аплодируют и этим заявлениям. На беду, многие из людей, которые, казалось бы, должны быть более уравновешены, словно не могут понять всей вескости заявлений, делаемых и в России, и на Западе, что с анархией жить нельзя, / что она может повести насмарку все ценные для государства приобретения последнего времени, что зажигательные речи и резолюции только усиливают тот пожар, который и теперь уже причинил массу несчастий для страны, что наши радикальные земцы обнаружили отсутствие государственного практического опыта, неумение понимать события, доктринерство.

25

Крестьянская масса взбудоражена до самых глубин, самосознание ее растет, но она крепко держится за идею царя; она возмущена против чиновников и помещиков, недружелюбно настроена и против интеллигенции.

Почтово-телеграфная забастовка то ослабевает, то усиливается. Москва отрезана от Пскова – ничего оттуда не получается.

3-е декабря. Суббота. Выпущен и отпечатан в восьми революционных газетах «Манифест», подписанный пятью правительствами, пятью революционными организациями*, и всё «центральными» да «главными». Призывается народ к неплатежу повинностей, захвату земель, низвержению царского правительства путем вооруженного восстания. Газеты эти арестованы, но вместо них сейчас же вышли другие с более бьющими в глаза названиями: «Набат»*, «Борьба»* и т. д. в таком же роде. Председатель Рабочего союза Хрусталева-Носарь* посажен в тюрьму, а вместе с ним и до двухсот членов Союза. Конечно, на эти репрессии

правительства революция ответит своими, и думаю, что скоро мы будем свидетелями и мучениками новой всеобщей политической забастовки.

4-е декабря. Воскресенье. Покрылась льдом наконец Великая. Слишком поздно. Забастовала и матушка-зима. Снегу мало, опасно, как бы озимые не погибли. Служил в соборе литургию и вечером — акафист. Утром и вечером проповедовал. Удивительно внимательно слушают. Жажда слова и поучения. Заезжал вечером к губернатору. Страшно нервен. В губернии начинаются по местам волнения, порубки помещичьих лесов. Называл некоторых священников, которые, по донесениям ему, возбуждают народ. Я защищал их, говоря, что теперь, что ни скажешь, все истолкуют по-своему; с некоторыми из указанных священников я раньше беседовал, и, конечно, донесение на них — клевета. Получено предписание / свыше: проявлять жизненность власти в смысле арестов, которые вскоре и будут применены губернатором. Начинается реакция, которая вызовет отпор революционеров. 25 об.

7-е декабря. Среда. Приходят благочинные и священники, крайне удрученные беспокойством крестьян. Налагают запрещение на церковные суммы, что их никуда не нужно отсылать, что это их собственность, выбирают самостоятельно новых старост, требуют у священника ключей церковных. Не знаю, что дальше и будет. В Остзейском крае — форменное восстание. Многие города заняты повстанцами, и введено свое управление*. Войск мало, да и подвозить нельзя вследствие забастовки там дорог.

8-е декабря. Четверг. По полученным сегодня сведениям, в Москве осуществилась всеобщая политическая забастовка, объявленная накануне Советом рабочих депутатов при участии представителей железнодорожных и почтово-телеграфных союзов. Москва объявлена на положении усиленной охраны. Нужно ожидать и повсеместного распространения забастовки. Скоро, полагаю, и мы будем отрезаны от всего мира.

Автономия академиям дана* — это результат нашего совещания. Значит, поездка все-таки не напрасно была. Не знаю только, начнутся ли занятия в академиях. Если же нет, то это будет означать, что вообще студенты при настоящих обстоятельствах не желают заниматься. Тогда бесповоротно закроют академии.

12-е декабря, понедельник¹. В Москве уже четвертый день настоящая революция со всеми ужасами междоусобия*, резни и тому подобными престестиями. По всей России распространяется всеобщая заба-

¹ Газетные вырезки о положении в России в начале декабря 1905 г. см. Приложение 2. Л. 25а–25б.

26

ставка. Пока Псков не отрезан только от Петербурга, который еще кое-как держится, бастуют и здесь, хотя и не все, но вооруженных столкновений серьезных пока нет. Аграрные беспорядки всюду. Лгут те, которые говорят, что у нас бескровно проходит революция: масса крови льется, а еще сколько будет пролито. В Псковской губернии тоже по частям происходят аграрные беспорядки. Народ возбужден и различно выражает свое настроение. Благодичинные и священники жалуются, что самовольно сменяют старост, / забирают ключи, разламывают денежные ящики, воспрещают посылать на епархиальные нужды, к священникам относятся недоброжелательно. Сегодня был у меня очень почтенный батюшка отец Снорев*, из Вышгородка, которому крестьяне в ночь на 10-е [декабря] сожгли дом. Со слезами он рассказывал о своем несчастье и просил перевести на другой приход. Одновременно приходили и выборные от недовольных прихожан и просили со своей стороны взять от них батюшку, неугодного им, а почему – так и не могли объяснить. Тут я свел их на очную ставку и часа два говорил. Оказывается, что батюшка не поладил как-то раньше с местными кулаками, которые и всячески старались выжить батюшку. Случилось, что как раз в это время, то есть числа 8-го, эти кулаки, как политические агитаторы, были арестованы и посажены в тюрьму. Они и приписали это батюшке, которого и подожгли. Представителями были: местный земледелец, окончивший реальное училище, очевидно держащий всех в кабале, отставной солдат, виды выдавший, и высланный из Петербурга поднадзорный пролетарий – самый несимпатичный тип. Грустное и тягостное впечатление вынес я от деморализации деревни в лице ее настоящих представителей.

Сегодня три старших класса женского училища бунтуют, не хотят идти в класс, требуя отпуска на рождественские каникулы ввиду предполагаемой забастовки железных дорог. Я предложил созвать Совет. Конечно, это требование – предлог только. Они теперь только догадались, и то не сами, а по наущению добрых людей, а главное семинаристов, показать, что и они не лыком шиты, что и они сочувствуют забастовкам. Чем дело кончится – увидим.

31-е декабря. Не успевал ничего вносить в дневник за это время, хотя произошло много событий, как общего, так и частного характера. Внесу их для памяти конспектообразно.

Упомяну, прежде всего, о забастовке епархиалок. 14-го числа я решил принять у себя депутацию от последних трех классов епархиалок, по две от класса, в числе шести учениц. Они высказали только, что причину их забастовки – неудовлетворение их желания о преждевременном отпуске ввиду предполагаемой / забастовки железных дорог. Но

нетрудно было понять, что это только предлог; а в сущности они желали примкнуть к общей забастовке и, вообще, к общему «освободительному движению». Никаких других претензий они не заявили мне, хотя видно было, что они готовились подать петицию в съезд¹ со своими освободительными требованиями, что действительно и оправдалось. Это сделано под влиянием семинаристов. Сущность их требований состояла в предоставлении чуть ли не полной свободы относительно собраний, чтения бесконтрольного книг, отпуска в город, уравнивания женского училища с гимназиями, свободы приема гостей во всякое время и т. п.

15-го числа собрался созванный мною съезд духовенства для решения предложенных им вопросов касательно реформы церковной жизни*. Съезд продолжался по 21-е число. Настроение съезда в общем было очень радикальное, и многие вопросы канонического характера решались по усмотрению, по газетным толкам, а отнюдь не по научным справкам и соображениям. Достаточно сказать, что они постановили второбрачие священников, ношение светского костюма, выборность епископов, которые могут быть и семейными. Характерно то, что они все толковали о своих правах, а не об обязанностях, об эмансипации от архиерейской власти. Присвоили² себе значение учредительного собрания. Большое влияние на съезд имел местный Гапон, как называют некоего священника Горского, законоучителя Учительской семинарии, человека крайнего по своим воззрениям, академика³, способного, умеющего красно, увлекательно говорить, но без научных оснований. Обсуждали они и петицию епархиалок, которые самолично представили им ее, и вторгались в мелочи училищной жизни, потворствуя неосновательным претензиям своих дочерей. Пытались было познакомиться и постановлять свое решение по делам семинарским, для чего приглашали Правление семинарии на съезд, как это поступлено было неосторожно с Советом училища. Но, по моему указанию, Правление пригласило их к себе, представив им в надлежащем свете безобразия семинаристов, обвинив при этом родителей, которые или не имеют никакого влияния на своих детей, или вредное. / В общем съезд духовенства произвел крайне грустное впечатление отсутствием понимания как церковных, так и общественных задач. Говорю это совершенно объективно и с прискорбием.

27

В моей жизни произошло следующее обстоятельство, которое неизвестно еще чем окончится и какие последствия будет иметь. 14-го декабря я получил письмо от обер-прокурора*, который предлагает мне место

¹ Имеется в виду съезд духовенства, см. далее.

² Присвоили (*устар.*).

³ Окончивший курс или учащийся академии (*устар., разг.*).

председателя Учебного комитета, предположенного к реформированию в смысле Министерства духовного просвещения. 16-го числа я ответил отказом по мотивам, высказанным мною в письме к нему*. Я думал, что он оставит меня после этого в покое, но оказалось, напрасно. Желая узнать мнение об этом митрополита Антония, я написал ему письмо 27-го декабря* с просьбою высказать свой взгляд как на это дело вообще, так и на мой отказ. На другой день, т. е. 28-го, я получил от обер-прокурора второе письмо* с усиленным предложением того же места, но с оставлением пока епархиальным архиереем. А затем, 30-го числа, я получил ответ на свое письмо от митрополита Антония*, который посоветовал мне временно, с оставлением за собою епархии, занять это место, чтобы сохранить независимость взглядов своих, приглашая вместе с тем для переговоров после святых прибыть в Петербург. Мне сильно не хочется браться за это дело, так как, правду говоря, не чувствую себя годным для него, особенно при нынешнем состоянии духовных школ. Придется поехать в Петербург с целью, если возможно, отказаться.

В Москве 21-го декабря революция подавлена путем страшного кровопролития. Праздниками получено много интересных писем, относящихся к современным событиям. В Московской академии неспокойно. Профессора недовольны «куцею» автономиею, данною им, и вырабатывают свой радикальный проект устава, для чего предполагается съезд профессоров всех академий в Посаде. К этому там возникла новая история на романтической подкладке, но могущая иметь серьезные последствия. Профессор Мышцын, известный либерал, давно, еще при мне, ухаживал за женою профессора П. В. Тихомирова. Кажется, дело дошло до серьезного, потому что между оскорбленным мужем и оскорбителем произошло объяснение, следствием чего было признание профессора Мышцына себя виновным, и решено было, чтобы он к 10-му декабря ушел из Академии. / Но так как он не сдержал слова, то профессор Тихомиров решил устроить «харакири», то есть сам подал в отставку, решив вскрыть эту семейную историю и передать ее на суд профессорской корпорации, которая разделилась в этом деле*. Но тут и студенты вмешались, и теперь заварилась каша, которая еще неизвестно кем расхлебается. По этому делу у меня есть переписка, даже письмо самого Тихомирова*. Интересно, чем все это разрешится.

В общественно-государственной жизни идет усмирение революции через усиленные аресты вожakov движения. Наступает, по-видимому, реакция. Ответом со стороны революционеров – террор, выражающийся в убийстве губернаторов и других правительственных лиц. Витте виляет на все стороны. Объявлен срок созыва Думы на апрель.

Но навряд ли и тогда она будет созвана. И представители левой, и правой, как видно, не желают созыва ее: первые боятся, что она будет слишком реакционной, а вторые — что слишком революционной. Выборы в Думу, в общем, везде идут очень вяло, особенно в Москве.

Так называемая латышская революция еще не усмирена: с той и другой стороны ужасные насилия и убийства. Латышские революционеры грабят и уничтожают имения баронов и вековые замки. Вообще, старый год как начался, так и оканчивается кровью, которая изобильно льется. Будущее совершенно темно, просвета не видно. Чем все это кончится — Господу ведомо. Родина бедная страдает, предвидится экономический кризис, так как бумаги ценные слишком упали, а кредита нет. С тяжелым чувством вступаем в новый год.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 1–27 об. Автограф.

ПРИЛОЖЕНИЯ



**КОММЕНТАРИИ
И ПРИМЕЧАНИЯ**

**СПРАВОЧНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Приложение 1

Газетная вырезка

24 декабря 1904 г. (6 января 1905 г.)

Творческое слово

л. 14

России нужно слово. Слов говорилось и говорится очень много, — и умных, мужественных, и глупых. Не было только до сих пор творческого слова, того, которое несет свет, творит из хаоса жизнь. Чуть не стон стоит от говора и крика, а какая, в сущности, ужасная, гробовая тишина!..

Во все важные моменты своей многострадальной истории народ наш нуждался именно в слове, ждал его, искал его. Громадный, рассеянный на шестой части всей земли, замученный своей славянской неспособностью сговориться, согласиться, составить хор (и единственный из славянских народов, просто и гениально сознавший свою неспособность), он не жалел ничего, отдавал все за одну надежду услышать такое слово. Для него он призывал князей, созидал Москву, шел за Петром в Петербург. И не всегда эта надежда обманывала его: слово Москвы вывело его из иноземного рабства; весенним громом прозвучал над ним голос Петра; умиротворяющим теплом от призыва к «свободному труду, залогу домашнего благополучия и блага общественного...» Каждому человеку нужно, говорит Достоевский, чтоб хоть кто-нибудь, хоть одна душа в мире любила его. Нужду эту испытывает иногда и целый народ, и ни один в такой степени, с такой страстностью, как наш. Для того, может быть, и раздвоился он, противоположил всего себя — многомиллионного — Одному, чтобы в трудную минуту услышать живое, любящее и могущественное слово. «Мы истерзаны, темны, не устроены, себялюбивы, мы не верим друг другу; но есть кто-то, кому нечего желать для себя, кто не может не любить нас, кому все светло и видно... Он скажет. Он позовет».

В двенадцатом году Европа шла на Россию, предводимая величайшим полководцем, который не раз уж разбивал нас прежде. Пра-

вющий класс наш растерялся. В армии было два враждующих друг с другом главнокомандующих. Мы то отступали, то останавливались и окапывались, то пробовали перейти в наступление, то поспешно отступали опять. Не доходя до Смоленска, Барклай доносил Государю, что с сего дня он считает возможным остановить дальнейшее наступление «дерзкого врага» и нанести ему с «Божьей помощью» поражение. Для этой цели армия была двинута навстречу Наполеону, а через несколько дней она бежала назад к Смоленску из страха быть отрезанной от Москвы. (Наполеон обошел ее с юга.) Казаки грабили не хуже французов. Ополчение бунтовало. При Дворе существовала сильная партия во главе с Наследником престола, которая настаивала на мире во что бы то ни стало, «пока нас не выгнали из Петербурга». Народ недоумевал и местами волновался. Император Александр явился в Москву. Слово¹ было сказано. Словно электрическая искра пробежала по всей стране; и никому уже не стало страшно ни отступление наше после Бородина, ни пожар Москвы, ни надругательство врагов над нашей святыней.

Что-нибудь одно: или теперешняя война такова, что из-за нее не стоило напрягать всех сил государству; пусть нас навсегда ототрут от берегов Тихого океана, выгонят из Маньчжурии, а потом с Амура. Бомбардировка Благовещенска и стрельба по нашим пароходам должны бы, кажется, убедить нас в невозможности владеть этой рекой, пока другой ее берег не наш. Все эти сюрпризы были еще до войны. Можно себе представить, что начнется после нашего отступления? Пусть Сибирская дорога, это наше «восьмое чудо» в свете, повиснет одним концом в пространстве; пусть, наконец, мы решим, что в Азии — наше дело маленькое, и будем довольствоваться тем, что нам из милости оставят Япония, Англия, Китай и др. Но пусть же и узнают все, и друзья и враги нашего народа, что достаточно одного Царского слова, и Россия встанет, как один человек, и оружие не будет положено, пока «хоть один вооруженный неприятель останется на политой русской кровью земле».

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 14. Подлинник. Вырезка из газеты: Творческое слово // Санкт-Петербургские ведомости. 1904 (1905). 24 дек. (6 янв.).

¹ Курсив — «Санкт-Петербургских ведомостей».

Газетная вырезка

[Не позднее 13 января 1905 г.]¹

О. Георгий Гапон

л. 15

«Новости» сообщают следующие сведения об о. Георгии Гапоне, имя которого так часто упоминается в происходившей забастовке рабочих.

О. Гапон — священник пересыльной тюрьмы. На вид о. Гапону не более 35 лет; среднего роста, с южным типом лица, он кажется крайне изможденным от бессонных ночей и неустанной работы.

Сын простого крестьянина Полтавской губернии, этот «демагог», в благородном значении слова, в молодости пас свиней и гусей. Блестящие способности о. Георгия, в бытность его учеником сельской школы, обратили на него внимание учебного начальства; отца уговорили продолжать образование сына, и о. Георгий очутился в Полтавской Духовной семинарии. Близко зная нужды рабочего и вообще низшего класса, юноша оказался очень впечатлительным.

Будучи учеником IV класса семинарии, Гапон уже исключается из семинарии за политическую пропаганду. Это «устранение» продолжалось недолго: вскоре Гапон возвращается в семинарию, которую и кончает, увы, с «тройкой» за поведение. Поводом к такому тяжелому (злосчастная «тройка» лишает возможности поступить в высшее учебное заведение) наказанию послужит тот интерес, который проявил Гапон к «политике». Заветной мечте Гапона — поступлению в университет — не предстоит сбыться. Молодые силы рвутся наружу... Знакомства, приобретенные Гапоном в семинарии, дали юноше возможность начать практическую деятельность на жизненном поприще. Гапон становится земским статистиком.

Уже с юных лет болея душой за своих собратьев по правовому положению, Гапон знакомится с неким Фейрманом, последователем учения графа Толстого во всей его первоначальной, не искаженной новейшими вставками и уклонениями, полноте. Знакомство это раз навсегда определяет цель жизни Гапона — борьбу не во имя каких-либо отвлеченных идей, а за правовую свободу и неизбежно связанное с ней сравнительное материальное благополучие своих собратьев — низшего класса, главным образом рабочих.

Безупречная деятельность Гапона в роли земского статистика внушает к нему доверие. Встреча с одной девушкой, посвятившей всю свою жизнь служению народу, вносит изменение в дальнейшую судьбу Гапона. Он убеждается из ее слов, что служение народу в рясе

¹ Датировано по упоминанию в Дневнике.

священника принесет гораздо более осязательную пользу, чем служение в мундире чиновника или фраке адвоката, уже потому, что самое облачение внушает нашему мужику доверие к носящему это облачение. Бывают случаи жестоких разочарований, но если носить рясу с честью, доверие упрочивается и переходит в какое-то бессознательное подчинение.

Гапон едет в Петербург, подает прошение о приеме в Духовную академию. «Тройка» благополучно устраняется чрез Ученый комитет¹ Святейшего Синода, благодаря, конечно, пущенным в ход протекциям.

Гапон — «академик».

Четырехлетнее пребывание в академии убеждает о. Гапона в абсолютном отсутствии свободы науки и ее главного двигателя — мысли. Даже последняя должна течь по заранее определенному пути; малейшее отклонение от этого пути приводит к самым нежелательным для смельчака последствиям. Это пришлось испытать о. Гапону на себе. Его сочинение о положении рабочего класса в России, о необходимости общения между Церковью, в христианском значении этого слова, и народом забраковывается конференцией, и автору делается строгое внушение.

Несмотря на всю схоластику, на мертвую точку, на которой находилась академическая «наука», о. Гапон решается кончить академию, дабы иметь нужный для него диплом. С грехом пополам последний выдается ему семь лет назад.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 15. Подлинник. Газетная вырезка: О. Георгий Гапон.

Газетная вырезка²

30 июня (13 июля) 1905 г.

л. 68

Черная завеса...

Четверг. 30 июня

С каждым днем внутреннее положение ухудшается. Осложнения так велики и так множатся, что нигде не заметно яркого просвета. Убийство градоначальника в Москве — честного, отзывчивого, благородного человека... только за то, что он занимает видный

¹ Неточность; должно быть: «Учебный комитет».

² Вверху газетной вырезки помета карандашом автора Дневника: «1905 г. 30 июня».

пост, – переполняет чашу. Нет сомнения, крайние террористические начала берут верх над всем в нашей глубоко взбаламученной жизни; умеренные элементы, сторонники прогресса без насилия и беспощадной ломки, защитники культурных приемов борьбы с тяжелой и бесплодной реакцией, люди с определенными светлыми идеалами славянофильской окраски – все это теперь оттеснено, отброшено на второй план, замолкает, не находя поддержки, в хаосе надвинувшейся непогоды. Июльских дней в Москве ждали многие, как вступления в новую эру, в надежде на скрепление уз между высшими правящими сферами и народом. Черная завеса заволокла 28-го июня эту мечту, омрачила эту перспективу картиною возможности дальнейших, систематически осуществляемых покушений.

Тем непонятнее становится образ действий упрямых, недалечно-видных людей узкоконсервативного типа, которые в такой момент, когда здание пылает и необходимо или его отстаивать от пламени, или, по крайней мере, локализовать голод огненной стихии, чтобы не гибло и все окрест, серьезнейшим тоном заводят спор с земцами, выступившими как сознательная группа на приеме 6-го июня, чтобы их чему-то поучать и себя выставить какими-то спасителями отечества. Исключительная привилегия на проповедь патриотизма, на служение традициям, на защиту осажденной, рушащейся стены не может сейчас принадлежать никакому сословию особо, никакой народности по преимуществу, / никаким воеводам и глашатаям 68а мнимой общенародной мысли.

Россия истерзана смутой и войной. Поддержать, обновить ее могут только быстрые, крупные, коренные реформы, дружно проведенные правительством и обществом. Или нам идти к пропасти, отступая перед бомбами и пулями, которые направляет твердая, неведомая рука, или, не теряя минуты, сплотиться в лишенный искусственности и мелочности гигантский союз искренних радетелей о благе погибающего государства, где русским будет считаться и всякий инородец или иноверец, проникнутый идеей, что еще жива Россия и, во имя ее величия, никакие жертвы ни для кого не должны быть страшны...

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 68–68а. Подлинник. Вырезка из газеты: Черная завета // [Санкт-Петербургские ведомости.] 1905. [№ 157,] 30 июня [(13 июля). С. 1.]

Газетная вырезка

14 (27) июля 1905 г.

л. 70

Накануне¹

В переживаемое ныне Россией безвременье нельзя не остановиться на более ярких психологических моментах ее исторических судеб.

Величавой, спокойной, упоенной своим могуществом России никогда и не грезилося очутиться в одно прекрасное время обездоленной, униженной, обессиленной, брошенной и одинокой в сонме великих держав.

Откуда все это?

Туча нашла. Нашла оттуда, откуда меньше всего ждали ее, — куда манили Русь величественные горизонты полных чудес стран Восходящего Солнца.

Туча нашла. Ураган рассеял золотые сны...

Откуда это? — спрашивает в смятении русский человек, еще так недавно веровавший в непобедимую Россию, в ее легендарных героев, преклонявшийся перед ее историческими памятниками, перед выносливостью и духовной доблестью богатыря — русского народа.

А тут силы злого шепчут:

Горе! «Не течет река обратно», — не вернуть России ее могущества, славы, безмятежных дней мира, сладких снов наяву...

Но вера проникновенная, логика истории, прозорливый ум, чуткий голос души гонят прочь мрачный призрак, каркающий над страной, подавленной бедствием, осиротелой, залитой кровью и слезами...

В горниле ниспосланных судьбою испытаний прозрела Русь: к новой жизни стремится она, к новому началу так же сильному, так же незыблемому, как в старину были сильны и незыблемы ее устои, основанному на исторической правде, на пережитках прошлого, на творчестве великого славянского племени.

Тяжелы испытания истории, тяжелы внутренние неурядицы в стране, но, когда жива душа в народе, не страшны каркающие вороны, не страшен враг, подстерегающий нас в несчастьи и ныне сулящий гибель нашей родине.

Отпор даст врагу обновленная, умиротворенная, могущественная Русь.

¹ Вверху газетной вырезки помета автора Дневника: «1905. Июля 14. Санкт-Петербургские ведомости».

Пронесет тучу. Пахарь с облегченной душой пройдет по борозде; торжествующей его песне будет вторить кружащийся над ним в высоком небе жаворонок, воссылая хвалу Творцу.

Странник

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 70. Подлинник. Вырезка из газеты: Накануне / Странник // Санкт-Петербургские ведомости. 1905. [№ 168,] 14 (27) июля. [С. 1.]

Газетная вырезка

24 июля (6 августа) 1905 г.

<...> Г. Меньшиков в своем последнем фельетоне говорит:

л. 72

«Мирные переговоры, как пишут, продлятся около месяца. В течение четырех недель весь свет будет присутствовать при нашей казни. Иначе, как словом *казнь*¹, нельзя назвать возмездие стране, имевшей горькую участь не выдержать борьбы, признать себя побежденной. Какую вежливостью ни золотите договор, в настоящих условиях это будет *приговор* России. Надо потерять остатки энергии, остатки народной чести, остатки желанья жить, чтобы таким образом добытый мир счесть желанным. Не мир нам навязывают, а бедствие, нескончаемый ряд бедствий, какие всегда влечет за собою раз признанный политический позор.

Пока приговор наш не подписан — мы еще в борьбе, с нами еще считаются, взвешивают наши силы; подпишем мир — с нами даже разговаривать не захотят. Заберут наши территории, по обширности равные царствам, и будут ежегодно, как некогда монголы, брать с нас дань. Нынче она называется контрибуцией, но суть ее все та же. Народ-победитель ежегодно стрижет, как овец, побежденное племя и его доходы перекладывает в свой карман».

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 72. Подлинник. Вырезка из газеты: Новое время. 1905. [№ 10557,] 24 июля [(6 августа). С. 4.]

¹ Здесь и далее в заметке курсив — «Нового времени».

Газетная вырезка

31 июля (13 августа) 1905 г.

л. 73 Сегодня, в день рождения Наследника Цесаревича, в «Правительственном вестнике» напечатано следующее сообщение о предстоящей реформе законодательства при участии выборных от населения:

«Совещание, под личным Его Императорского Величества председательством, для обсуждения предначертаний, указанных в Высочайшем рескрипте 18 февраля 1905 г. министру внутренних дел, рассматривало, в заседаниях 19, 21, 23, 25 и 26 сего июля, законопроект о привлечении выборных от населения к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений, восходящих, по силе основных законов, через Государственный совет, к Верховной Самодержавной Власти.

«По разрешении Государем Императором возникших вопросов Его Императорское Величество Высочайше повелеть соизволил: исправленный, согласно Высочайшим указаниям, законопроект представить к Его утверждению».

74 Выработка законопроекта, ожидаемого всеми с понятным нетерпением, закончена, и теперь он представлен на Высочайшее утверждение. / Значит, вскоре последует обнародование нового закона, а затем и назначение выборов. Дай Бог, чтобы реформа, предпринятая с целью усовершенствования государственного строя, увенчалась успехом и внесла новую оздоравливающую струю в нашу государственную жизнь, обеспечивая русскому народу и всем народностям, судьбы которых неразрывно связаны с его судьбою, мирное развитие политической свободы и твердого закономерного порядка.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 73–74. Подлинник. Вырезка из газеты: [Новое время.] 1905. [№ 10564,] 31 июля (13 августа). [С. 2.]

Газетная вырезка

19 августа (1 сентября) 1905 г.

л. 84

Лучшие люди

Игра кончена. Партнеры считают взятки. Первый мирный договор XX века получен нами как диплом бездарности и преступного бездействия тех общественных сил, которые народ хотел видеть на страже своей судьбы. Подобно французам в 1871 году, которые клялись, что

не отдадут ни камня крепостей, ни пяди земли, мы отдали огромную область (длиною от Петербурга до Витебска) с громадными естественными богатствами. Мы отдали свое владычество в северо-восточной Азии, все подступы и ключи к Востоку, все подходы к Сибири; мы согласились быть отброшенными от Великой стены, которую в географии и политике уже давно считали естественным рубежом русского могущества. Неисчислимые жертвы русского народа, крепость, железная дорога, почти полумиллиардный флот и сотни тысяч убитых и изувеченных — все пошло прахом! А главное, пошла прахом драгоценная, оберегавшая нас иллюзия на всем Востоке, будто мы сильны. Утрачен престиж, нажитый столетиями и который вновь нажить будет страшно трудно. Как прорванная плотина, потерянная война не только сводит к нулю все прежние усилия, но и обрекает на дальнейшие без конца и края. Вы думаете, мы получили прочный мир? Нет. Это будет глиняный мир, и глядите, чтобы он не треснул в тот самый момент, как только мы, по своему старозаветному обычаю, заляжем на боковую.

А между тем «счастье было так возможно, так близко!» Теперь с 600-тысячной армией мы не смеем шевельнуться, а полтора года назад каких-нибудь двести тысяч было бы достаточно, чтобы не допустить японцев до высадки. / Защитить Сахалин достаточно было бы одного корпуса. Даже теперь, при взаимном разгроме, при страхе обеих армий напасть друг на друга, при истощении обеих сторон, — может быть, было бы достаточно только твердости, чтобы заключить действительно почетный мир. Еще две недели увязывания чемоданов и требований счета в гостинице, и японцы, наверное, отказались бы от Сахалина. Несомненно, отказались бы! Ведь помимо Сахалина они приобретают целую империю Корейскую, предмет мечты всей их двухтысячелетней истории! И сверх того они получают Порт-Артур, в качестве китайского Гибралтара, и неисчислимые выгоды в Маньчжурии, утучненной кровью русских солдат, засыпанной русским золотом. Фактически они приобретают и эту благословенную страну, которую мы сделали приманкою для народов, проведя туда железную дорогу. И самую эту дорогу японцы получают, и превосходно оборудованный на наши деньги порт Дальний, и до десятка пленных броненосцев наших, которых даже потопить-то мы не сумели. Помимо Сахалина Япония выходит из этой войны, как когда-то татарин из счастливого набега, — обремененная чужим добром, не знающая, что с ним делать. Сверх Сахалина Япония одной войной сразу увеличивает свою территорию чуть не вдвое. Назовите более счастливую войну в Азии после периода монгольских нашествий.

Нет ни малейшего сомнения, что помимо Сахалина приобретения и выгоды Японии столь громадны, что «совет старейшин» в Токио просто хитрил, запрашивая еще сверх того и контрибуции, и Сахалина. Запросили втридорога, чтобы было с чего спускать, а в сущности, может быть, дрожали от тревоги и в душе согласны были бы удовольствоваться одной Кореей. Точь-в-точь как в прошлые две войны, нас просто запугивали и морочили при помощи услужливых честных маклеров. Сумей мы просто по-человечески стать на место японцев, сумей понять, какую громаду они захватили и как им страшно ее выпустить, мы отстояли бы и Сахалин, а может быть, и первые семь пунктов, по которым сразу почему-то сдались. Когда впервые была высказана мысль, что послать в Портсмут следовало бы г. Витте, г. Скальковский выразился, что этого нашего сановника японцы «не объедут на кривой». Может быть, они и не объехали бы его, если бы он мог стоять твердо на выбранном им месте, если бы из-под ног его не вытаскивали почвы.

85 Какое настроение стояло на этих днях в Петербурге, об этом прочтем через 25 лет в «Русской старине», о нем можно догадываться по той психологии, которая охватывала Петербург после Крымской войны и после Восточной войны 1877 г. Теперь удостоверено, что совершенно напрасно мы поспешили идти на мир после Севастополя: мы не догадывались, как устала Франция, какое недоверие подымалось у Наполеона III к Англии, как шатки были угрозы Австрии. Молодой Александр II встретил вокруг себя вместо поддержки сплошную панику. Из всех «старейшин» наших всего один голос оказался за мужественное продолжение войны. А всего год или полгода стойкости и мы дали бы отпор, который, может быть, предотвратил бы и Восточную, и эту войны. Даже победоносная война 1877 года была совсем зарезана нерешительностью петербургских чиновников. «Едва Шувалов показался в Петербурге, — пишет один очевидец, — как все высшие сановники, и военные, и гражданские, генералы и министры осадили его с уверениями, что войну нельзя вести дальше, что надо во что бы то ни стало заключать мир». Результатом этой дряблости явилось то, что мы отступили от Константинополя, до которого сама история нас донесла. Везде за эту самоизмену та же история посадила нас в Берлине на скамью подсудимых. За все наши страдания, кровь и увечья Англия приобрела Кипр и Египет, Австрия — Боснию и Герцеговину, Германия — Багдадскую дорогу, ключ к Востоку. А немножко стойкости, немножко веры в Россию, немножко истинной любви к ней — и Ближний Восток сделал бы для нас ненужным Дальний.

Вот основная беда в России — у нас нет того, что составляет душу сильных стран, в том числе Японии. У нас нет «совета старейшин», того государственного сословия, которое было бы носителем духа народного, его исторического сознания, его национального мужества. / Может быть, и есть отдельные независимые люди, но они теряются в массе служак, воспитанных так, чтобы не иметь своего мнения и страшиться своей воли. Старые японские феодалы еще полны владетельных инстинктов. Они царственно смотрят на дела страны, они вносят могучую волю в ее решения. Сорок лет назад они захотели преобразовать страну — и провели свои великие реформы с изумительным упорством. Захотели выдвинуть народ свой в первые ряды держав — и выдвинули. Если нынешнему микадо заранее обеспечен в истории титул великого, то, может быть, весь секрет этого величия — в величавом «совете старейшин», в классе людей, благородство которого позволяет ему быть живой опорой власти, живой крепостью народной, непобедимой и непреступной.

И нам надо спешить с Государственной думой. Народ должен выдвинуть отсутствующих «лучших». Необходимо создать сосредоточение народного духа. Нужны носители государственного мужества...

М. Меньшиков

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 84–85 об. Подлинник. Вырезка из газеты: Меньшиков М. Лучшие люди // Новое время. 1905. № 10583, 19 августа (1 сентября). [С. 3.]

Газетная вырезка

20 августа (2 сентября) 1905 г.

Ученое монашество и академическая наука

л. 86

Большую услугу оказала за последнее время светская печать делу реформы духовной школы. Среди других запросов времени она живо стала интересоваться и обсуждать также и вопрос о внутреннем строе духовно-учебных заведений и тем побудила консервативную духовную печать заговорить, и заговорить настойчиво, о неотложной реформе духовно-учебных заведений. На страницах духовно-академических журналов появились многочисленные статьи, трактующие о необходимости самой радикальной реформы духовной школы, а недавний храмовый праздник в С.-Петербургской Духовной академии, 30 июня сего года, собравший под сенью родной Академии многочисленных авторитетных

и влиятельных духовных деятелей и представителей духовно-академической науки, дал повод к самому оживленному обмену мыслей между названными лицами о необходимости и желательности скорейшего осуществления этой реформы («Церковный вестник», 1905 г., № 27, июль).

Факт отрадный, но наболевшие вопросы духовной школы все-таки не находят и не могут найти для себя здесь полного, беспристрастного и, главное, смелого обсуждения. Причина тому ясна. Во главе духовно-учебной администрации стоит ученое монашество, и поднять руку на себя же оно, конечно, не может... А между тем современное ученое монашество, захватившее в свои руки «жезл правления», и есть то немалое зло, с которым необходимо считаться реформаторам духовной школы, раз они совершенно искренно захотят иметь в виду прежде всего интересы науки. Но ведь, кажется, никогда еще интересы этой науки не попирались так сильно, так открыто и бесцеремонно, как попираются они в настоящее время, когда вся «власть предержажая» в Духовных академиях находится в руках совершенно юных, недавно вышедших еще из стен учебного заведения монахов, заботящихся всего более об интересах своей монашеской карьеры и корпорации, а над всем этим высится, как неприступная и неуязвимая твердыня, произвол архиерейского «благоусмотрения», для которого никакой «закон не писан», а если и писан, то только лишь на бумаге. Будем говорить фактами.

В июньской книжке издаваемого Московской Духовной академией журнала «Богословский вестник», в отделе журналов Совета Академии, напечатано довольно интересное и характерное в этом отношении дело о замещении в Академии / вакантной кафедры гомилетики и истории проповедничества.

Преосвященный ректор Академии епископ Евдоким в своей докладной записке предложил избрать на эту кафедру молодого, год тому назад окончившего курс в Академии и оставленного при кафедре гомилетики профессорского стипендиата иеромонаха Серафима (Остроумова). Основание для этой своей рекомендации Преосвященный ректор указывает в том, что иеромонах Серафим лично известен ему своими незаурядными теоретическими и практическими проповедническими дарованиями. Не лишен он также, по отзыву Преосвященного ректора, отчасти и научной подготовки к успешному преподаванию своей науки, так как заграничная командировка в течение стипендиатского года дала ему возможность познакомиться с состоянием проповедничества в Италии, Швейцарии, Франции, Германии. Кроме всего этого, Преосвященный ректор ссылается далее на то, что многие серьезные люди говорят ныне о том, что богословские предметы (в том числе особенно наука о проповедничестве) должны преподавать лишь лица

духовные. Учить же других духовной жизни, замечает Преосвященный ректор, и искусству слова лучше всего тому, кто сам опытно изведal эту жизнь в молитве и богослужении, в живом и деятельном служении народу. Находясь под обаянием этой своей так красиво и звучно высказанной мысли, Преосвященный ректор ни за что не хочет расстаться с мыслью о монашествующем заместителе кафедры гомилетики и предлагает Совету, если ему почему-либо неудобно было остановиться на выборе о. Серафима, избрать вместо него на эту кафедру иеромонаха С.-Петербургской Духовной академии Киприана или же Киевской академии иеромонаха Анастасия, окончивших курс Академии год тому назад и оставленных при Академиях профессорскими стипендиатами («Богословский вестник», 1905 г., июнь, стр. 292–293).

Экстраординарный профессор Академии Иван Попов с своей стороны в своем предложении обращает внимание Совета на магистранта LXI курса А. Мишина, как на достойного кандидата к замещению кафедры гомилетики. По отзыву профессора, Мишин с выдающимся успехом прошел академический курс: его кандидатское сочинение по своей эрудиции, выдержанности метода и основательности было выдающимся среди других студенческих сочинений. Со времени окончания академического курса Мишин не прекращал своих научных занятий. / В течение первого года он оставался при Академии в качестве профессорского стипендиата, приготавливаясь, как лучший магистрант курса, к занятию вакантной профессорской кафедры, второй год провел в Константинополе при русском археологическом институте в практическом изучении греческого языка и в научных занятиях по поручению института, а весь минувший год, проведенный им при академической библиотеке, посвящен был окончательной обработке магистерского сочинения, которое представлено уже г. Мишиным в Совет Академии. «Нет надобности доказывать, — говорит далее профессор, — что для занятия профессорской кафедры нужна известная научная зрелость, которой не может быть у человека, только что сошедшего с ученической скамьи, и я уверен, — прибавляет он, — что три года безраздельных научных занятий дали г. Мишину эту зрелость. Кроме этой формальной подготовки к профессуре г. Мишин, как все-сторонне изучивший историю патристической проповеди, обладает, по отзыву того же профессора, еще и запасом научных знаний в истории проповедничества, настолько солидным, что некоторые отделы этой науки мог бы читать без нарочитого изучения их. Если бы Совет Академии, — заканчивает г. профессор свой доклад, — остановил свой выбор на г. Мишине, то, ничем не связанный, как представивший уже магистерскую диссертацию, он был бы свободен от угнетающей необ-

ходимости делить свои силы между работою на степень и исполнением профессорских обязанностей и, таким образом, мог бы безраздельно отдаться делу преподавания» («Богословский вестник», 1905 г., июнь, стр. 293–295).

87 об. Для всякого, кто прочтет эти два доклада Совету о замещении профессорской кафедры в Академии, сразу будет ясно, о чем хлопочет Преосвященный ректор и профессор И. Попов. В то время как последний посвящает свой доклад всестороннему и обстоятельному обсуждению научной зрелости и научной подготовленности своего кандидата, Преосвященный ректор выступает в своем предложении с соображениями и намерениями совершенно иного характера, хотя и тщательно старается скрывать эти свои желания под видом самой / строгой законности и беспристрастия. О науке он нимало не хлопочет. Стоит только внимательно прочесть от начала до конца его предложение Совету, чтобы сразу же заметить, что Преосвященному ректору нужен прежде всего монах, и только монах, а совсем не профессор, способный с честью, во всеоружии научного знания взойти на профессорскую кафедру. В пользу научной подготовленности своего кандидата иеромонаха Серафима он мог указать только на его слишком кратковременную заграничную командировку, давшую ему возможность отчасти познакомиться с состоянием проповедничества в Италии, Швейцарии, Франции и Германии. Но если даже это обстоятельство имеет свою ценность, то все-таки совершенно справедливым остается замечание и профессора И. Попова, что научной зрелости не может быть у человека, только что сошедшего с ученической скамьи, а готовящийся занять профессорскую кафедру иеромонах Серафим всего год как окончил курс в Академии. Кроме этого все-таки сколько-нибудь основательного довода в пользу о. Серафима, все остальное в докладе Преосвященного ректора звучит слишком явным для всех преувеличением и даже прямой неправдоподобностью. Преосвященный ректор, например, заявляет, что он знает о. Серафима как человека, отличающегося незаурядными теоретическими и практическими дарованиями. А положительно непонятно, откуда и когда Преосвященный ректор мог так убедиться в незаурядности практических проповеднических дарований о. Серафима, когда о. Серафим, в мире Михаил Остроумов, принял священный сан иеромонаха только лишь 19-го сентября 1904 г. (Журнал Совета Московской Духовной академии от 18 ноября 1904 г. «Богословский вестник», 1905 г., июнь, стр. 303), а в Журнале от 23-го сентября того же 1904 г. (*ibid*, стр. 292) Преосвященный ректор уже свидетельствует пред Советом Академии о необычайности его практических проповеднических дарований. Неужели же принятие монашества сразу же сообщило о. Серафиму столь чудные

дарования или же еще на студенческой скамье он успел стяжать себе славу нового Златоуста наших дней?! Ясно, что, оставайся о. Серафим светским лицом или же будь он священником, а не иеромонахом, Преосвященный ректор, при всем своем энергично высказанном мнении о чрезвычайной полезности и целесообразности иметь на кафедре гомилетики духовное лицо, и не / вспомнил бы о нем... Далее Преосвященный ректор заявляет, что учить других духовной жизни и искусству слова всего лучше тому, кто сам опытно изведал эту жизнь в молитве и богослужении, в живом и деятельном служении народу. Никто, конечно, не станет возражать принципиально против возможности важного нравственно-воспитательного влияния на духовное юношество опытных в духовной жизни ученых монахов-наставников, но здесь, в этих только что приведенных словах Преосвященного ректора епископа Евдокима, скрывается слишком уже для всех явное и какое-то странное недоразумение... В самом деле, неужели же приведенные слова об опытном постижении духовной жизни в молитве и богослужении, о живом и деятельном служении народу, — неужели же эти слова могут быть сколько-нибудь приложимы к о. Серафиму, как человеку, только что сошедшему с ученической скамьи и всего лишь несколько дней носящему священно-иноческий сан?! Впрочем, и сам Преосвященный ректор в конце концов проговорился и невольно высказал пред Советом свои действительные намерения. Считаясь с возможностью неизбрания Советом иеромонаха Серафима, он, как видно, сильно беспокоится, что кафедра будет занята светским лицом, и предлагает Совету, если только ему почему-либо неудобно будет остановить свой выбор на о. Серафиме, избрать вместо него иеромонаха Санкт-Петербургской Духовной академии Киприана или же Киевской — Анатолия. Об этих иеромонахах Преосвященный ректор знает только лишь то, что они окончили курс в нынешнем году первыми студентами и оставлены при Академиях профессорскими стипендиатами. Что же касается их специальности или же степени их научной подготовленности и зрелости, то до этого, очевидно, Преосвященному ректору нет ровно никакого дела. Он не замечает даже и того, что, заявивши выше о том, что предложение его не противоречит истории родной Академии, которая имела не раз на кафедре гомилетики преподавателей монахов и священников, в то же самое время в этом своем предложении монахов других Академий он именно противоречит истории родной Академии и установившимся академическим традициям, в силу которых на профессорскую кафедру всегда избираются магистранты только своей Академии.

Но всего интереснее и характернее финал этого дела. Совет Академии, как и следовало того ожидать, принял предложение профессора

88 об. И. Попова и большинством / голосов (11 против 4, считая в числе этих четырех голосов Преосвященного ректора и инспектора Академии архимандрита Иосифа) избрал на кафедру гомилетики и истории проповедничества названного магистранта Академии Александра Мишина. Представленное затем, с предварительной справкою, что по § 81 лит. «а» п. 7 Устава Духовной академии «Принятие мер к замещению профессорских и других преподавательских вакансий» значится в числе дел, окончательно решаемых самим Советом Академии, на архипастырское благоусмотрение и утверждение его Высокопреосвященства митрополита Московского, это журнальное постановление Совета Академии властной рукою владычною было уничтожено (Журнал Совета Московской Духовной академии. «Богословский вестник», 1905 г., июнь, стр. 295–296). На кафедру гомилетики властью и благоусмотрением его Высокопреосвященства, вопреки совершенно законному избранию Совета Академии, утвержден был рекомендованный Преосвященным ректором иеромонах Серафим, а Совету Академии оставлено, таким образом, утешаться своим довольно призрачным правом самостоятельно избирать на профессорские кафедры лиц, известных ему своею научною зрелостью и подготовленностью к замещению той или иной академической кафедры. Научная компетентность Совета оказалась, таким образом, не имеющей ровно никакого значения пред монашескими соображениями начальства...

Конечно, повторяем, нельзя в принципе ничего возразить против желательности занятия ученым монашеством начальнических и наставнических мест в духовно-учебных заведениях, но смотреть на монашескую рясу как на своего рода право и верный проводник на наставнические и начальнические места, а на эти последние – как на иерархические ступени в монашеской карьере – это великий непростительный грех против науки. В самом деле, не говоря уже о довольно сомнительной научной подготовке о. Серафима к занятию профессорской кафедры, нельзя умолчать о том чрезвычайно важном обстоятельстве, что кафедра эта и есть для него только лишь такая кратковременная ступень в его имеющем начаться отсюда быстром движении вверх по служебно-иерархической лестнице. Пробудет на этой кафедре о. Серафим два, много три или четыре года, и его, несомненно, поспешат / увести отсюда на административную должность инспектора, а затем – ректора семинарии или же Академии, а там сделают и епископом. Ведь и сам же Преосвященный ректор академии епископ Евдоким заявляет о себе в своем докладе Совету, что он уже почти шесть лет служит в Академии, а между тем за этот поразительно короткий срок он успел уже достигнуть епископского сана и возвыситься на столь важный и ответствен-

89

ный пост начальника высшего учебного заведения, не успевшего еще забыть его студенчества. Ясно, что таким возвышением своим он обязан исключительно монашеству. Нечего и говорить, что польза для науки от таких монахов-профессоров более чем сомнительная. Не успеет юный монах-профессор сколько-нибудь достаточно для профессора ознакомиться с предметом своей кафедры, как уходит уже дальше в своем служебном движении, оставляя свою кафедру на жертву подобным же себе «странникам и пришельцам» в академическом храме науки, между тем как действительные труженики науки (вроде, например, г. Мишина), раз занявши кафедру, остаются работать на ней всю свою жизнь. Естественно поэтому, что такие монахи-профессора, занявши впоследствии начальнические места, будут хлопотать всего более об интересах своей монашеской корпорации, а ничуть не науки. Чувствуя себя одиночками среди немонашескующей корпорации профессоров, эти монашествующие профессора и начальники Академии, конечно, скучают своим одиночеством и из всех сил стараются привлечь к себе на службу своих же людей — монахов. Но ведь тогда всего лучше идти им «в место свое» — в монастыри и не губить для науки многих ее достойных и способных служителей, которые в настоящее время, при монашеском господстве, отгоняются, подобно г. Мишину, прочь от храма науки и с болью в душе, отвергнутые своею же родною, находящеюся в пленении монашеском *alma mater*, уходят закапывать свои таланты в землю, на службе где-нибудь в захолустнейшем духовном училище или семинарии, нередко преподавая там предметы, совершенно чуждые их специальности и научному призванию.

Кандидат Духовной академии

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 86–89. Подлинник. Вырезка из газеты: Ученое монашество и академическая наука / Кандидат Духовной академии // Санкт-Петербургские ведомости. [1905.] № 200, [20 августа (2 сентября)]. С. 1.]

Газетная вырезка¹

8 (21) сентября 1905 г.

Единичные прежде политические убийства и покушения участились в такой степени, что сделались самою крупною рубрикою в ежедневной газетной хронике. Правительство в этом случае обнаружило растерянность изумительную. Как видно из недавних сообщений от

л. 93

¹ Нумерация архивных листов нарушена.

92 департамента полиции о революционном движении в Прибалтийском крае и в Царстве Польском, более полугодом в этих краях вполне открыто происходила чрезвычайно широкая и разнообразная революционная деятельность, притом с характером наиболее губительным для общественного порядка и безопасности, пока, наконец, власти решились ввести / для подавления этого движения военное положение в некоторых местностях Прибалтийского края и Царства Польского. То же самое было в Лодзи, в Одессе и на Кавказе.

В Одессе только форменный мятеж, с участием броненосца «Потемкин», вызвал объявление города на военном положении, да и то лишь тогда, когда мятеж уже сам собой утих. На Кавказе о снятии военного положения в некоторых городах, в том числе в Тифлисе и в Баку, сообщалось одновременно с известиями о взрыве бомб в этих городах, о нахождении целых складов таких же бомб и мастерских для их изготовления, а также складов оружия.

В результате эта политика растерянности дала такую массу человеческих жертв, такие кровопролития, каких ни в коем случае не могла бы дать самая драконовская система борьбы с революционерами.

Как показывают обнаружившиеся факты, то же самое, что произошло благодаря политике растерянности в Западном крае, на юге и на Кавказе, где революционные силы вступили в открытую борьбу с законными властями, подготавливается в Финляндии. За целым рядом политических убийств и покушений в разных городах Великого Княжества случайно и, по-видимому, несколько преждевременно всплыли наружу такие факты, как склад оружия на пустынном острове и подвоз оружия из-за границы в обстановке, не оставляющей сомнения о назначении этого оружия. «Скверное дело», как собственноручно отметил Государь на докладе о находке склада оружия на острове Ванха-Мейлю, случайно раскрылось раньше его завершения, без сомнения, еще более скверным делом революционной резни.

91 Нельзя не скорбеть о таком ужасном положении вещей в крае. Но раз такое положение существует, весьма естественно, что оно вызвало грозное предостережение, выраженное резолюцией Государя на докладе о недавнем покушении на тавастгусского губернатора в следующих словах: «Этими покушениями Меня заставят объявить всю Финляндию на военном положении».

Военное положение — зло великое; об этом не может быть двух мнений; но еще большее зло — революционная угроза гражданскому миру, останавливающая нормальное течение общественной жизни и деятельности и ввергающая страну в хаотическое состояние анархии.

О том, нужно ли бороться с революционным движением, мы не будем говорить. Благоразумные люди, каких бы ни были они политических взглядов, не могут не понимать, что революционные действия составляют неодолимую помеху для созидательной гражданской работы, а революционеры — злейшие враги истинной политической свободы. У нас вдобавок положение вещей сложилось таким образом, что революционное пламя охватило инородческие окраины, и последние стали поэтому поперек дороги России в тот именно момент, когда она собирается с силами, чтобы заняться делом своего обновления и возрождения. Невозможно помириться с таким возмутительным положением вещей, и оно должно быть устранено во что бы то ни стало.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 91–93. Подлинник. Вырезка из газеты: [Новое время.] 1905. № 10603, 8 (21) сентября. [С. 2.]

Газетная вырезка

7 (20) сентября 1905 г.

Телеграммы из Баку продолжают быть красноречивы. Ни в одной стране подобный порядок дел не был бы терпим более суток, а у нас война в Баку продолжается уже целых две недели, каждый день, унося все новые и новые жертвы. л. 94

«Вчера, — говорит телеграмма, — ранены один армянин и трое татар, сегодня зарезаны четыре татарина и один армянин». Далее: «Грабят сальянские рыбные промыслы». Чего еще лучше? Общая жалоба, что на промыслах и в городе не хватает войск, а на минеральных водах хоры казаков услаждают слух минеральной публики песнями. Очевидно, для песен находятся войска.

Не менее красноречивы телеграммы: управляющего Елисаветпольской губернией генералу Ширинкину, полковника Яковлева из Эривана заведующему полицией в Тифлисе и ему же управляющего Бакинской губернией.

Телеграмма из Тифлиса передает подробности нападения двухтысячной толпы, крушения поездов, и, кажется, дождемся скоро телеграммы о крушении всей русской власти на Кавказе.

Телеграмма из Пятигорска сообщает, что наместник сегодня проследовал в Баку и Тифлис.

Горийский и Душетский уезды изъяты из ведения тифлисского губернатора и подчинены командиру Тенгинского пехотного полка.

Растрата в Синодальной конторе, как передают из Тифлиса, равняется 200 000 рублей.

Телеграмма из Гельсингфорса дает новые данные к случаю с парходом «John Grafton».

В Минске ранен городской, в Риге смертельно ранен мещанин Штанге. Злоумышленники и в первом, и во втором случае скрылись.

Обращаем внимание читателей на помещенную во «Внутреннем отделе» нашу корреспонденцию из Владикавказа о нападении ингушей на поезд и о событиях в Шуше, взятую нами из газеты «Каспий».

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 94. Подлинник. Вырезка из газеты: [Новое время. 1905. № 10602, 7 (20) сентября. С. 2.]

Газетная вырезка

6 (19) сентября 1905 г.

л. 95 <...> С Кавказа все печальные вести. В Баку убийства и грабежи не прекращаются. На нефтяных промыслах сожжены промыслы, принадлежащие наместнику. Пассажиры пяти omnibusов, выехавших из Шуши, перебиты. В Горийском уезде вооруженные осетины спустились с гор и напали на помещичьи усадьбы. На Потийской ветке толпа напала на арестантский вагон. Большие потери понесли и нападавшие, и защищавшиеся конвойные. На Карской дороге вследствие злоумышлений потерпел крушение товарный поезд. Как видно из этого краткого перечня: восстание, беспорядки разрастаются. Конечно, трудно сразу умиротворить и погасить восстание на всех участках Кавказа, но до сих пор ни один очаг еще не потушен, а прибавляются все новые и новые. До сих пор, например, в Баку все остается по-старому, и не видно конца-края происходящим там убийствам и безобразиям.

Наместника ждут из Кисловодска в Тифлис через три дня, а генерал Ширинкин оттуда уже выехал.

В Керчи начались слушания дела о погроме. Из Митавы сообщают, что местным помещикам разрешено иметь вооруженных стражников.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 95. Подлинник. Вырезка из газеты: [Новое время. 1905. № 10601, 6 (19) сентября. С. 2.]

Газетная вырезка¹

13 (26) сентября 1905 г.

**Доклад Организационного бюро
общему съезду городских и земских деятелей
12-го сентября 1905 года**

л. 97

<...> Таким образом, на выборах, а затем и в самой Государственной думе городские и земские деятели, объединенные постановлениями своих съездов, должны выступить² со следующей программой для дальнейшего усовершенствования Государственной думы, народного представительства.

I. Прежде всего осуществление прав гражданина и человека, необходимое для всякого народного представительства, даже и для такого, на каком сейчас основана Государственная дума.

II. Всеобщее избирательное право, участие в осуществлении законодательной власти и в государственном управлении.

При тех несовершенных началах, на которых основан избирательный закон 6-го августа, не может быть, конечно, и речи об истинном народном представительстве как авторитетном выразителе народной мысли, народной воли, и было бы вполне понятно, если бы при таких условиях члены Государственной думы выступили только с требованием необходимой политической реформы. Несомненно, что это требование и должно быть основным мотивом в деятельности Государственной думы; но вместе с тем многие важнейшие вопросы жизни получили, в силу предшествовавшей правительственной политики, такой острый характер, что Дума может оказаться в невозможности совершенно от них уклониться. Конечно, эти коренные вопросы жизни не могут быть полностью окончательно разрешены Государственной думой при данных ее условиях, но ей, может быть, придется сделать приступ к необходимому их решению и указать на правильные основы для этого решения. Кроме того, есть весьма важные вопросы, не входящие прямо в политическую программу, но тесно связанные с ее проведением, — по ним также надо теперь же высказаться. Наконец, даже независимо от практических задач, которые могут стать перед Думой, мы уже потому должны, хотя в общих чертах, определить

¹ По правому полю газетной вырезки помета чернилами автора Дневника: «Доклад Организационного бюро общему съезду городских и земских деятелей, 12-го сентября 1905 г.».

² Со слов «Таким образом...» вписано чернилами автором Дневника по правому полю газетной вырезки.

неполитические части нашей программы, чтобы наши избиратели и вообще население знали все-таки, с кем они имеют дело.

Политическая программа, выработанная на съездах и вышеизложенная, должна быть пополнена еще положениями относительно местной автономии и прав национальностей, — разработку этих вопросов съезд не закончил. Тут могут быть выставлены вкратце такие положения:

III. Местная автономия и права национальностей.

Но постановления съездов касались не только гарантий личности и основ политического строя, они говорили о культурно-бытовых задачах, которые также должны быть внесены в программу.

IV. Суд. Крестьянский вопрос. Местное самоуправление. Народное образование.

V. Экономическая программа.

Общеземские и городские съезды не разработали еще экономической части своей программы, которая должна пополнить и развить общие положения, высказанные еще в ноябре 1904 года.

Экономическая программа может быть только рекомендована съезду; она дает лишь самое общее изложение основных начал, допускающее известные различия в их комбинации и требующее дальнейшего определения и развития, что, как можно надеяться, и будет сделано в отдельных избирательных программах местного или более общего значения.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 97. Подлинник. Вырезка из газеты: Доклад Организационного бюро общему съезду городских и земских деятелей, 12-го сентября 1915 года // [Русь. 1905. № 218, 13 (26) сентября. С. 13.]

Газетная вырезка

13 (26) сентября 1905 г.

л. 98

О введении автономии в Санкт-Петербургской Духовной академии

Студенты Петербургской Духовной академии начинают понемногу съезжаться в Петербург. В начале октября состоится сходка студентов, на которой будет обсуждаться вопрос о применении к Духовной академии временных правил об автономии высших учебных заведений Министерства народного просвещения. По слухам, на место ректора Духовной академии Сергия, епископа Ямбургского, предполагает-

ся назначить архимандрита Сергия, ректора Санкт-Петербургской Духовной семинарии. В конце этого месяца состоится заседание Совета профессоров, на котором, как мы слышали, одним из профессоров будет также поднят вопрос о ходатайстве перед Св. Синодом об автономии Духовной академии. Предполагается, чтобы Академия была в зависимости от Св. Синода только в материальном отношении. В Казанской и Московской Духовных академиях на сходке студентов выработана резолюция в таком же духе.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 98. Подлинник. Вырезка из газеты: О введении автономии в Санкт-Петербургской Духовной академии // Русь. 1905. [№ 218,] 13 (26) сентября. [С. 4.]

Газетная вырезка

16 (29) сентября 1905 г.

Наша печать

л. 99

Началу занятий в Московском университете «Русские ведомости» предпосылают статью, говорящую о необходимости единения между профессорами и студентами и напоминающую вместе с тем о прямых задачах школы.

В настоящее время всякие прямые и косвенные попытки помешать правильному ходу академической жизни становятся уже бесцельными, если не видеть цели в превращении высшей школы в арену политических митингов. Такая цель, по нашему мнению, не может быть допущена профессорской коллегией, ибо ее цель и долг — поддержание и развитие высшей школы, а не самоубийство, не принесение дела науки и преподавания в жертву каким-либо другим целям, для которых имеются и другие пути. Те из учащихся, которые чувствуют себя призванными и подготовленными к политической деятельности, имеют возможность осуществлять ее помимо университета. Может ли студенчество в его массе разделять мнение, что главное призвание слушателей высшей школы заключается теперь в том, чтобы произносить в аудиториях речи и составлять радикальные резолюции, хотя бы это и мешало ходу учебных занятий? Во всяком случае, нетрудно убедиться, что на таком пути долго и далеко идти нельзя. Путь этот, если бы он был избран, должен был бы неизбежно повести к закрытию университета, так как понятно, что если учебные занятия не в состоянии будут наладиться

и встретят помеху в своем правильном ходе, то Совету не останется ничего другого, как закрыть университет. Но тогда и студенчество, как коллективное целое, вынуждено будет рассеяться, а затем и сам университет должен будет пасть.

Университет должен находить опору и поддержку в обществе и студенчестве; если же этой поддержки не будет, все усилия его тщетны и напрасны. Уже одно чувство собственного коллективного самосохранения, сознание необходимости сохранить университет и обеспечить возможность в нем правильных научных занятий должно подсказать студенчеству меру в его стремлениях, должно убедить, что университет, если он дорог обществу, должен оставаться тем, чем ему следует быть, т. е. местом научных занятий и высшей школой.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 99. Подлинник. Вырезка из газеты: Наша печать // [Санкт-Петербургские ведомости. 1905. № 223, 16 (29) сентября. С. 1.]

Газетная вырезка¹

11 (24) сентября 1905 г.

л. 101

Негативы

Саратов

Одним из самых популярных лиц в Саратове является о. Гермоген. Много говорят о нем всюду. Иногда рассказ принимает положительно невероятную окраску.

Кто поверит, например, мне, что в дальнейшем я списываю правдивую картину с натуры? А между тем я передаю то, что знает весь Саратов, то, что уже запечатлелось в бумагах синодальной канцелярии.

Достаточно прочесть хотя бы последнюю бумагу бывшего преосвященного Саратовского Павла. Она так необычайна по содержанию и произвела такую сенсацию, что там ее до сих пор, конечно, не забыли.

Отец Павел был преосвященным Саратовским до назначения на этот пост последнего преосвященного Гермогена.

Сдав бразды правления своему преемнику, Павел удалился на покой в... Балашевский женский монастырь.

¹ Нумерация архивных листов нарушена.

Такой выбор обители сначала было поразил саратовцев. Но слухи об идиллическом провозждении там старцем времени вскоре всех примирили с этим фактом.

Многие даже умилялись сердцем, слушая рассказы о том, как в тихие теплые вечера о. Павел катается на лодке с матерью игуменьей, а в кустах им монашки поют церковные песнопения...

Еще более умилялись те, которые знали легенду о старинной дружбе о. Павла с настоятельницей монастыря.

Говорят, у них когда-то была несчастная любовь, приведшая обоих к монастырскому пострижению.

И в этих рассказах саратовцев об о. Павле слышалось сочувствие к нему.

И мне кажется, что благодарную и благодатную пищу предоставило бы описание жития Павла для И. Н. Потапенко, и он умиленными штрихами набросал бы картины монастырской идиллии, от / которой пахнет и росным ладаном, и свежестью скитской заводи... 100

Все, повторяю, примирились с пребыванием о. Павла в женской обители. Сам о. Гермоген спервоначалу примирился.

Но вот проходит слух, что у о. Павла есть 50 тысяч денег. Деньги эти после его смерти отойдут женскому монастырю. Живи о. Павел в мужском скиту, по уставу деньги эти сделались бы скитскими. А денег монастырских и церковных вообще очень в епархии мало. Все деньги церковные свечной завод поглощает: до 50 тысяч убытка ежегодно приносит.

Пробовали таксу на свечи повесить, пробовали попов обложить. Ничего не помогает – 250 тысяч годовой оборот, а убытка – 50 тысяч.

Правда, давно уж купец Залепукин предлагает отдать ему свечной завод на откуп и за это 100 тысяч в год сулит. Но те отцы иереи, которым выпал жребий около свечного дела пристроиться, считают это дело для себя чрезвычайно почетным и увлекательным.

Зачем же их от любимого дела отрывать?!

И вот по сие время свечной завод продолжает быть главной статьей епархиального расхода. Деньги епархиальные до того иссякли, что когда царицынские купцы братья Рысины представили счета на ризы для о. Гермогена всего-навсего на какие-то там 8 тысяч рублей, денег на уплату риз не нашлось.

Отец Гермоген ризы повелел вернуть. А братья Рысины риз не приняли и вчинили иск...

И на обычную милостыню («пяточки») даже денег не хватает, и о. Гермоген приказывает попам его епархии вскладчину доставлять ему на сей предмет не меньше 1000 рублей в год.

50 тысяч о. Павла епархии весьма быгодились. И вот в критическую финансовую минуту о. Гермоген доносит Синоду, что «в женском монастыре незаконно поселился мужчина, оказавшийся по расследовании бывшим архиереем / Павлом. Оно Павла из женского монастыря следует изъять, переселить в мужской и перевести в скитскую кассу 50 тысяч вышеупомянутых рублей серебром».

Синод в ответ на бумагу выслал распоряжение немедленно переселить о. Павла в мужской скит.

Отец Гермоген, радуясь победе, не теряя времени, хочет привести это в исполнение. Но женский монастырь... скрыл о. Павла. И из своего потаенного убежища старец шлет в Синод небывалую, невиданную бумагу. Смысл ее таков: «Я – старец 70 лет. Монахиням служить соблазном не могу. Житие мое в монастыре тихое, мирное. Пусть меня, старика, лучше не тревожат и не пугают переводом в скит, к которому вовсе не лежит душа моя. Добровольно я отсюда не уйду. А если меня будут силой приневоливать, так я немедленно слагаю с себя святительский сан и женюсь».

Бумага эта так смутила своим неожиданным концом Синод, что он предписал о. Гермогену не тревожить старца.

Так и живет до сих пор о. Павел в женском монастыре. И деньги при нем. Целы¹.

Я еще не встречал, чтобы в беллетристике был выведен тип духовного лица, которое, забыв свой сан, забыв свой долг служения любви под влиянием событий последних месяцев, ожесточилось и стало с высоты церковной кафедры призывать людей к вражде, розне, смуте, избиению.

А в Саратове мне пришлось встретиться с таким духовным лицом. «Братские листки» о. Гермогена являются сплошными акафистами Грингмуту и его политике.

А субсидируемая о. Гермогеном чайная Христо-Рождественского братского общества представляет собой как бы колыбель саратовской черной сотни.

Даже местная, связанная по рукам и ногам, печать сумела несколько раз обличить эти два любимых детища о. Гермогена.

Н. Шебуев

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 100–101. Подлинник. Вырезка из газеты: Шебуев Н. Негативы // [Русь]. 1905. № 216, 11 (24) сентября. [С. 2.]

¹ Со слов «немедленно слагаю...» отчеркнуто карандашом по левому полю газетной вырезки.

Газетная вырезка

28 сентября (11 октября) 1905 г.

**Сухум
(от собственного корреспондента)**

л. 104

В период сбора винограда и фруктов сельскохозяйственные рабочие, задолженные на работы на дачах и в благоустроенных имениях Сухума и его окрестностей, объявили хозяевам забастовку и представили длинный ряд требований (18 пунктов) к улучшению своего материального и правового положения.

Забастовку организовали рабочие-мингрельцы, играющие первую скрипку во всех движениях рабочих здешнего края. К ним, под влиянием страха, а где и прямо физического воздействия, примкнули рабочие других национальностей. Хозяева не приняли условия стачечников, считая требования непомерными, и забастовка приняла затяжной характер. Работы на дачах, в садах и виноградниках остановились.

Чтобы заставить хозяев идти на уступки, сельскохозяйственные рабочие решили прекратить и строительные работы на дачах и в имениях.

Так, явившись толпой человек в пятьдесят в имение г. Смецкого, мингрельцы 27 августа разогнали артели рабочих по постройке гостиницы, угрожая выстрелами и кинжалами; упорствовавших подрядчиков жестоко избили. После этого события местная администрация арестовала человек около сорока рабочих-мингрельцев и частью выслала на места приписки.

Ответом на это действие администрации было объявление всеобщей забастовки в Сухуме от лица социал-демократической партии. В городе и окрестностях закрылись все до одной лавки, духаны. Базар опустел. Подвоз сельских произведений прекратился, и самое передвижение по путям сообщения стало небезопасно.

Лица, существующие дневным заработком, стали голодать. Нельзя было достать ни хлеба, ни других продуктов первой необходимости...

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 104. Подлинник. Вырезка из газеты: Сухум: от собственного корреспондента // [Русь.] 1905. № 233, 28 сентября (11 октября). [С. 4.]

Газетная вырезка¹

28 сентября (11 октября) 1905 г.

л. 106

По телефону

Москва, 27 сентября². Рабочее движение в Москве разрастается. Сегодня начались забастовки на большинстве крупнейших заводов Замоскворецкого района: прекратились работы на механическом и чугунолитейном заводе Гоппер, на механическом заводе Гантерт и К° в обществе машиностроительного завода Густава Листа, на известной бисквитной и конфетной фабрике товарищества Эйнем, на механическом и пароходостроительном заводе Бромлей, на машиностроительном Грачева и К°, в товариществе механического и чугунолитейного завода Доброва и Набоголец, на фабрике Шрадера и др.

107

Сегодня, в 8 часов вечера, назначено совещание владельцев забастовавших заводов. Рабочие предъявили ряд требований, из которых главными являются восьмичасовой рабочий день и неприкосновенность выборных депутатов, которые должны ведать всеми сферами рабочей жизни. Судя по предварительным переговорам, заводладельцы склонны удовлетворить требования рабочих, за исключением восьмичасового дня: сократить рабочий день более чем до девяти часов предприниматели не соглашаются.

Сегодня на Долгоруковской улице, перед мебельной мастерской Зибрехта, собралась значительная толпа рабочих, которая силою стала добиваться прекращения работ в мастерской. Подоспевшая полиция начала разгонять толпу, но встретила со стороны ее упорное сопротивление: раздались револьверные выстрелы, которыми были ранены более или менее серьезно три городских и смертельно — околоточный надзиратель Бонар. При виде скакавших казаков толпа быстро разбежалась, так что стрелявших задержать не удалось.

Сегодняшнее собрание трамвайных рабочих после долгих и горячих прений по поводу создавшегося положения дел, большинством 176 голосов против 80, постановило продолжать забастовку.

Со своей стороны водопроводные рабочие предъявили к городскому общественному управлению ряд новых требований.

От другого нашего корреспондента мы получили следующие сведения:

¹ Нумерация архивных листов нарушена.

² Курсив — «Санкт-Петербургских ведомостей».

Рабочее движение за сегодняшний день получило значительное распространение, хотя несколько ослабело, так сказать, в своей кровопролитной обостренности: за день наиболее серьезным, с человеческими жертвами, явилось столкновение полиции с рабочими при попытках последних прекратить работы на фабрике Реномэ: здесь с обеих сторон было пущено в дело орудие, и в результате два околоточных надзирателя и несколько рабочих оказались ранеными.

На Страстной площади и Тверской улице сегодня вновь были попытки разгрома магазинов, но имели они уже чисто хулиганский характер: в различных местах собирались отдельные кучки оборванцев, начинали бесчинства и разбегались при первом же появлении полиции, так что действия войск здесь не требовалось. Более серьезные беспорядки произошли на Сретенке, где огромная толпа с пением революционных песен и с флагами имела столкновение с полицией, но и здесь дело ограничилось, главным образом, разбитием стекол. Вмешательство войск оказалось излишним.

Забастовка охватывает все больший и больший район: кроме целого ряда механических заводов, сегодня забастовало несколько мануфактурных фабрик (в том числе Мещеринова, Реномэ, Эйфберга и др.).

Забастовка городских служащих — слесарей и ремонтных рабочих трамвая — сегодня неожиданно, после казавшегося успокоения, резко обострилась. Бастующие рабочие, поддавшись увещаниям нового заведующего трамваями, члена управы г. Малинина, соглашались уже на уступки, но сегодня стало известным, что в Думе «рабочий вопрос» предположено передать в особую комиссию, что явно выражает желание городского управления, по мнению рабочих, затянуть, отдалить решение вопроса. Это произвело сильнейшее волнение не только среди трамвайных, но и водопроводных рабочих, и они решили особенно упорно настаивать на скорейшем удовлетворении своих требований.

Забастовка типографских и особенно газетных рабочих не предвещает близкого благополучного исхода: вчера в Леонтьевском переулке, в течение целого дня, происходило совещание типографских рабочих, причем газетные наборщики выработали такие условия, которые признаны неприемлемыми, вследствие чего назначенное на сегодня совещание издателей отменено. 105

28 сентября газеты опять не выйдут. В Москве теперь поистине ощущается газетный голод; почему-то петербургские газеты приходят в ограниченном количестве и буквально расхватываются в 2–3 часа, так что затем продаются уже по 50–60 копеек за экземпляр. Какой-то хитростью успевает выходить листок справочной конторы Виноградо-

ва «Вечерние известия»; о событиях в Москве в нем нет ни строчки, а наполняется исключительно старыми перепечатками и тем не менее имеет блестящий сбыт.

Сегодня на Зацепе рано утром показался вагон конки: толпа хулиганов в 100–150 человек бросилась к нему, кондуктор, кучер и пассажиры разбежались, а хулиганы в продолжение целого часа катались в вагоне, пока полиция не отбила его от них.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 105–107. Подлинник. Вырезка из газеты: По телефону // [Санкт-Петербургские ведомости.] 1905. № 233, 28 сентября (11 октября). [С. 3.]

Газетная вырезка¹

2 (15) октября 1905 г.

л. 110

Монашество без Евангелия (письмо в редакцию)

Как громом поразила мыслящую Россию внезапная кончина стойкого борца за светлые идеалы князя С. Н. Трубецкого. Нельзя передать на словах то тягостное чувство утраты любимого руководителя, которое переживает теперь осиротевший университет Москвы. Умер тот, на кого с надеждой смотрела измученная, израненная страна. Невольно вспомнишь в сотый раз, как мало мы ценим при жизни своих великих людей и в какой тяжелой обстановке, исполненной самых разнообразных трений, им приходится работать. Недаром покойный, выходя из кабинета министра, заметил: «Много дела в Москве, очень устал, да и не удастся все сделать, как бы хотелось...» Человек нежной, впечатлительной души, идеальной честности и недюжинной нравственной энергии, кн. С. Н. Трубецкой не вынес пошлости окружающей и в расцвете своей деятельности преждевременно сошел в могилу.

Со стороны оставшихся жить вполне естественно почтить память покойного служением панихид. Именно такое желание возникло у студентов Санкт-Петербургской Духовной академии, обратившихся к своему ректору с просьбой отслужить панихиду по кн. С. Н. Трубецком. Однако, сверх всякого ожидания, просьба его Преосвященством была отклонена. В вестибюле Академии красуется следующий ответ епископа Сергия (Страгородского), полученный студенческой депу-

¹ По правому полю газетной вырезки автором Дневника сделана помета карандашом: «Русь, 2 октября 1905 г.».

тацией, ходатайствовавшей о служении панихиды: «Мои убеждения не позволяют мне служить панихиду по кн. Трубецком. Он – человек противного нам лагеря».

Что это? Насмешка над чистой памятью покойного, недомыслие или просто нежелание портить отношения с бюрократическим миром? Как бы то ни было, мы до сих пор не думали, чтобы епископ Русской Церкви мог подобным образом мотивировать свой отказ... служить панихиду! Мы были лучшего мнения о наших церковных деятелях. С грустью и болью в сердце отмечаем этот нетактичный поступок преосвященного Сергия. Неужели он позабыл ясные слова Евангелия о том, что даже к людям «противного лагеря» мы должны относиться терпимо и великодушно? Мы готовы напомнить ему эти слова. Вот они: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас» (Мф. V, 44). Так говорит Христос. А епископ Сергий заявляет: «Мои убеждения не позволяют мне служить панихиду по кн. Трубецком...»

Пусть же останется на монашеской совести епископа Сергия его великий грех противления Евангелию. Мы оглашаем поступок русского архиерея как характерный образчик того, насколько еще наше духовенство далеко от сознательного отношения к переживаемым событиям.

Т.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 110. Подлинник. Газетная вырезка: Монашество без Евангелия: Письмо в редакцию / Т. // Русь. 1905. [№ 237,] 2 (15) октября. [С. 2.]

Газетная вырезка¹

2 (15) октября 1905 г.

Сходка студентов Петербургской Духовной академии л. 111

30 сентября в Петербургской Духовной академии состоялась общестуденческая сходка по вопросу о необходимости автономии для Духовной академии. По предложению секретаря сходка была почтена пением «Вечная память» князя С. Н. Трубецкого. Далее после длинного обмена мнениями по поводу отказа Преосвященного ректора Академии в просьбе студентам отслужить панихиду по скончавшем-

¹ По правому полю газетной вырезки автором Дневника сделана помета карандашом: «1905. 2 октября».

ся кн. С. Н. Трубецком схода подавляющим большинством голосов выработала следующую резолюцию:

1) признать необходимым немедленное введение полной автономии в Духовной академии;

2) просить Преосвященного ректора Академии довести о состоявшемся постановлении до сведения его Высокопреосвященства – Петербургского митрополита;

3) не приступать к учебным занятиям до того времени, пока Совет Академии так или иначе не выскажется официально по данному вопросу, и

4) выразить Преосвященному ректору порицание по поводу отношения его к студенческой просьбе почтить память С. Н. Трубецкого.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 111. Подлинник. Вырезка из газеты: Сходка студентов Петербургской Духовной академии // [Русь.] 1905. [№ 237,] 2 (15) октября. [С. 4.]

Газетная вырезка

[Не ранее 15 октября 1905 г.]¹

л. 113 Студенты Московской Духовной академии решили прекратить учебные занятия до введения коренных реформ в академической жизни и обратились с ходатайством о распространении и на Духовную академию начал университетской автономии.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 113. Подлинник. Вырезка из газеты.

Газетная вырезка

8 (21) октября 1905 г.

л. 114 **[Телеграммы Российского телеграфного агентства]**

Киев, 6 октября (РА)². Сегодня студенты Духовной академии прекратили занятия, лекций не было. Студенты подали начальству иностранную петицию, в которой указывают на необходимость коренной реформы духовно-учебного дела и признают необходимым проведение автономии и выборного начала и уничтожение порядка, в силу которого во главе Академии стоят монахи. Вчера по предложению Св. Синода

¹ Датировано по содержанию документа.

² Курсив – «Санкт-Петербургских ведомостей».

советом Академии избрана комиссия в составе шести профессоров для выработки проекта реформы устава Академии.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 114. Подлинник. Вырезка из газеты: [Телеграммы Российского телеграфного агентства // Санкт-Петербургские ведомости. 1905. № 239, 8 (21) октября. С. 6.]

Газетная вырезка

11 (24) октября 1905 г.

Речь С. Ю. Витте

л. 117

С содержанием речи С. Ю. Витте нельзя не согласиться. Война произвела глубокий переворот в душах и сердцах. Все от мала до велика поняли и почувствовали, что жить так, как мы жили до сих пор, дольше нельзя. Позор и унижение отечества воочию доказали, что царству произвола должен быть положен конец. Никакими репрессиями нельзя уничтожить это сознание и вытекающую из него всеобщую жажду свободы и правды, которая сделалась упованием и символом веры всех и каждого. Пусть не думают, что только одна интеллигенция так мыслит и этого желает. Пламенем свободы охвачено сердце народное.

Черные сотни не станут народом, а будут лишь его подонками, внушающими общее негодование и омерзение. Самое неумное проявление свободы, вроде шествия по улицам с красными флагами и с пением «Марсельезы», не встретит общественного порицания, если этим демонстрациям будет противопоставляться только одна вооруженная сила.

Раз охватившее всех чувство свободы нельзя ни вытравить, ни задушить. Что же остается делать правительству, как не утвердить за свободой закономерное право? Сторонники военной диктатуры, рекомендуя репрессии, не подозревают того, что их меры приведут к ужасам, которые всеми признаваемую истину освятят кровью, окружают ее ореолом мученичества. Но возврата к приказному строю, приведшему наше отечество на край гибели, нет и быть не может.

Идея царской власти гораздо более может быть потрясена репрессиями, чем узаконением свободы.

Пришло время, когда у нас право на свободу надо признать так же, как и право на жизнь. Свобода печати, слова и собраний не есть

сила, ограничивающая права монарха, а есть мощное оружие против злоупотреблений администрации. Что бы ни писалось в газетах, что бы ни говорилось в политических собраниях, — республике у нас не бывать, потому что сто тридцать миллионов народа желают царской власти. Наше освободительное движение есть угроза не этой власти, а своекорыстным и лицемерным узурпаторам ее.

Благо России есть благо царя. Свобода печати и суждений откроют ему глаза, где истина и где ложь, кто преданные слуги его и Отечества и кто лицемеры и своекорыстники.

Правительство должно вести открытую политику. Давать одной рукой то, что отнимается другою, — это значит подливать масло в огонь развивающейся революции. Умеренных элементов у нас огромное большинство, и на них могло бы опереться правительство. Но они отшатнутся от него, если оно будет действовать неискренно, а без содействия общественного мнения никакое правительство не справится с революцией.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 117. Подлинник. Вырезка из газеты: Речь С. Ю. Витте // [Новое время.] 1905. № 10634, 11 (24) октября. [С. 3.]

Газетная вырезка

11 (24) октября 1905 г.

л. 118

Внутренние известия

Из жизни земств Нижегородской губернии (Корреспонденция «Нового времени»)

Конец сентября и начало октября — время уездных земских собраний. Общественная самодеятельность «бьет ключом» по всей губернии. Исключительное время, переживаемое Россией, нашло горячий отклик в среде земских деятелей. Общий тон собраний повышенный, множество новых вопросов, смелых предложений и резолюций. Губерния в лице своих земских представителей заговорила языком недавнего шепота. Представители двух направлений в пылу словесной борьбы не щадили сил, отстаивая свои позиции. В горбатовском земском собрании много спорили, а затем подвергли двойной баллотировке вопрос о субсидии на церковно-приходские школы. Отцы Церкви, а также некоторые из гласных (немногие) доказывали, что постановка дела просвещения в этих школах не заставляет желать ничего лучшего, земская субсидия в сумме 1200 рублей идет на благое дело; противники

церковно-приходских школ указывали на целый ряд дефектов в этой области просвещения. Закрытая баллотировка дала равное число голосов той и другой партии, вопрос считался решенным в отрицательном смысле. По предложению г. Обтяжнова председатель поставил вторично на баллотировку вопрос о субсидии, уменьшив сумму таковой на 50 рублей. Вопрос решался в отсутствие некоторых гласных «левой» и дал благоприятный для церковно-приходских школ результат.

Во всех собраниях рассматривалась резолюция петербургских женщин о предоставлении им права непосредственного участия в местном самоуправлении. В большинстве случаев вопрос этот разрешен в положительном смысле. В Балахнинском земстве он прошел с ограничением в том смысле, что женщинам предоставляется лишь право активного участия в избирательных собраниях. В Макарьевском земстве женскую равноправность «провалил» бывший директор Кавказских минеральных вод макарьевский помещик В. В. Хвоцинский. Когда вопрос был поставлен на баллотировку, он счел долгом разъяснить некоторым гласным, главным образом из крестьян, что баллотируется предложение о предоставлении женщинам права быть членами или председателями управы. Ироническое разъяснение весьма понятно отразилось на решении вопроса. Справедливость требует отметить, что на всех почти собраниях вопрос о женском равноправии возбуждал в среде гласных веселое, частью ироническое, частью добродушное, настроение.

Интересные цифровые данные представлены были Макарьевскому земскому собранию. Данные эти устанавливают, что надельная земля обременена налогами в $13\frac{1}{2}$ раз тяжелее частновладельческой: на десятину частновладельческой земли падает только 18 копеек; на десятину же надельной крестьянской земли одного только оклада падает 2 рубля 55 копеек. Даже земскими сборами надельная земля обложена в $2\frac{2}{3}$ раза тяжелее частновладельческой. Причина такой неравномерности в обложении лежит, между прочим, в чрезвычайно льготной оценке лесов частновладельческих, которых в уезде 88,8% всех вообще частновладельческих угодий. Прекрасный строевой лес казны и других владельцев оценен почти одинаково с чахлым надельным лесом, который годен почти исключительно на топливо.

Помимо неравномерного обложения, необходимо также отметить и неравномерность способа взыскания сборов. Так, к дворянам применяют одни способы, к крестьянам другие. Факт этот констатирован балахнинским собранием. Недоимки в уезде растут, и главным образом по частновладельческим землям. Взыскание недоимок по частновладельческим землям относится к обязанностям уездной полиции.

Несмотря на предписание губернатора исправнику «принять самые деятельные меры ко взысканию», поступление не увеличилось, и в настоящее время по частновладельческим имуществам числится недоимок 78 686 рублей, тогда как на крестьянских надельных землях недоимка не только не растет, а уменьшается, и в настоящее время ее только 1607 рублей. Уездный исправник указывает на препятствия, которые встречает полиция при взыскании недоимок. Гласный — крестьянин весьма резонно замечает исправнику, что с крестьян дерут последнюю копейку. Почему бы и с дворян так не взыскивать? «Полиция с крестьян не взыскивает», — отвечает исправник. «В том-то и дело, — возражает член управы Бочков, — где полиция не взыскивает, там гораздо аккуратнее, где полиция — там задержка». Председатель управы г. Зубков старается загладить впечатление крестьянской горькой пилюли по адресу полиции. По данному вопросу собрание постановило ходатайствовать, чтобы земству было разрешено взыскивать недоимку через своих агентов, если полиция не взыщет в течение двух лет.

Открытие Нижегородского уездного земского собрания совпало с печальным событием — смертью князя С. Н. Трубецкого. Собрание отметило этот печальный факт целым рядом постановлений. Заседание следующего дня посвящено было обострившемуся вопросу о выдаче пособий солдатским семьям. За несколько времени до собрания в уездной земской управе произошел чуть ли не бунт голодных солдаток. Пока уездное земство затрачивало свои средства взамен недосылаемых правительством, пособие солдаткам выдавалось за месяц вперед, затем пошли выдачи за прошедший месяц, в сентябре выдали только за полмесяца, а в октябре совсем не выдали. Голодные солдатки явились в управу и произвели «бунт», для усмирения которого пришлось приглашать полицию. Солдатки нанесли, между прочим, оскорбление члену губернского воинского присутствия г. Алемасову, указывая ему в резких выражениях, что все получают жалованье, а им нет. Вопрос о продовольствии солдаток вызвал оживленные прения. Управа складывала с себя всю ответственность за происшедшее, доказывая, что виновником является не земство, а правительство, много обещавшее, но не выполнившее своих обещаний. Г. Алемасов упрекал земство в проявлении бюрократизма. «Когда пришла нужда, у земства не оказалось души, и все дело сводится к бумажным разговорам». Председатель А. А. Остафьев заявил, что, по его мнению, «нет души у тех, кто начал войну, не обеспечив солдатских семей».

Собрание, признав нужду в удовлетворении солдаток пособием острой, постановило произвести на этот предмет заем и ходатайство-

вать перед правительством о признании этого расхода государственным.

Неземец

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 513. Л. 118. Подлинник. Вырезка из газеты: Внутренние известия: Из жизни земств Нижегородской губернии: Корреспонденция «Нового времени» / Неземец // [Новое время.] 1905. [№ 10634,] 11 (24) октября. [С. 4.]

Приложение 2

Газетная вырезка

[Не ранее 19 октября 1905 г.]¹

- л. 7а **Петербург.** «Петербургская газета» сообщает: «18-го октября с преосвященным Антонином во время богослужения в Петербурге произошло недоразумение, всполошившее священнослужителей и потребовавшее явку преосвященного Антонина в Святейший Синод для объяснения. Преосвященный Антонин, помяная на литургии Государя Императора, выпустил из поминания слова “Самодержец Всероссийский”. В Синоде преосвященный Антонин не признал своей ошибки и заявил, что по его понятию Государь Император 17-го октября своим Манифестом добровольно отказался в пользу блага народа от своих Самодержавных прав и решил впредь править Божиею милостию и волей народа. Синод, однако, не разделил взглядов преосвященного Антонина и сделал ему братское внушение, чтоб он впредь не изменял текста поминаний. Преосвященный Антонин отказался это делать, как несогласное с его совестью».

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 7а. Подлинник. Вырезка из газеты.

Газетная вырезка

[Не позднее 1 ноября 1905 г.]²

- л. 7б **Петербург.** Синод в экстренном заседании принципиально высказался против введения автономии в Духовных академиях. Митрополитам и архиепископу Казанскому, в ведении которых находятся академии, поручено воздействовать на студентов словом убеждения, если же студенты до 15-го ноября не образумятся, решено закрыть академии до начала следующего учебного года. («Рассвет».)

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 7б. Подлинник. Вырезка из газеты.

¹ Датировано по содержанию газетной заметки.

² Датировано по содержанию Дневника.

Выступление профессора МДА И. В. Попова на частном заседании Св. Синода по восстановлению деятельности Духовных академий

14 (27) ноября 1905 г.

Речь И. В. Попова

л. 11а

Комиссия из выборных представителей от всех академий, явившаяся в Санкт-Петербург, с благословения Св. Синода, по призыву г. обер-прокурора, поручила мне от ее лица выразить Вашему Сиятельству глубокую благодарность. Академия высоко ценит внимание Вашего Сиятельства, соблаговолившего призвать нас сюда и выслушать лично наше мнение о тех мерах, которыми могло бы быть восстановлено правильное течение академической жизни. Связанные с Академией задачей всей жизни, мы глубоко скорбим о несчастье, постигшем в настоящем году воспитавших всех нас семинарию и Академию. Нас утешает, однако, мысль, что в своих чувствах мы не одиноки, что вместе с нами их разделяют и иерархи нашей Церкви, также воспитанники и служители духовной школы. Настоящее собрание, быть может первое в нашей церковной истории, является для нас зарею лучшего будущего и залогом единения и согласия между управляющими и управляемыми, единения столь желательного и необходимого для преуспевания Церкви и ее правильного развития. Все это, наполняя бодрящими чувствами наше сердце, внушает нам уверенность, что из этого собрания мы выйдем живыми свидетелями отеческой заботливости архипастырей о благе церковной школы.

Призыв г. обер-прокурора оказался желательною вестью для всех академических корпораций и застал их вполне подготовленными к той высокой миссии, которая на них возлагалась. Мы переживаем критический момент нашей истории, когда, по-видимому, сама логика событий и учреждений поставила вопрос о коренных преобразованиях нашего государственного и церковного строя. Небезызвестно было академиям, что высшею церковною властью был поставлен на очередь вопрос о реформе духовной школы. С другой стороны, для академических корпораций была очевидна необходимость самых существенных преобразований в строе и внутренней жизни высших духовных школ. Настроение студенчества быстро изменилось под влиянием совокупности причин, перечислять которые здесь нет надобности. Между механизмом школы и новым настроением учащихся все больше и больше обнаруживалась несогласованность, приводившая к самым печальным результатам.

Последние восемь-десять лет — это следует, наконец, сказать открыто — академии не жили нормальной жизнью и не могли спокойно отдаться науке. Иногда по самым ничтожным поводам, которых нельзя было ни предвидеть, ни предусмотреть, возникали волнения, которые разрастались, как пожар, и быстро охватывали все студенчество, увлекая его к коллективным заявлениям и совместным действиям.

В прошлом году едва не случилось того, что произошло ныне, и только благодаря невероятным усилиям удалось спасти видимость восстановления занятий и спокойствия. Скольких волнений, нравственных страданий и моральных коллизий стоили эти волнения нам, — это знают и засвидетельствуют мои коллеги. На целые недели и месяцы мы были отвлекаемы от дорогого нам научного труда. Поставленные между требованиями дисциплины и влечениями совести, мы переживали всякий раз какую-то тяжелую душевную драму. Наше положение было бы легко, и мероприятия — очевидны, если бы мы по совести могли сказать, что вожаками и деятелями волнений были отбросы студенчества, враги порядка — вообще самолюбивая и бездарная ограниченность. На деле было не так. Впереди шел цвет молодежи — люди наиболее талантливые, открытые, способные жертвовать личными интересами ради искренно признаваемой за благо идеи.

11а об. В начале настоящего учебного года для всех нас было очевидно, что кипящие повсюду политические страсти не могут не отразиться и на духовном юношестве. Нужно было заранее подготовиться к этому; при таких условиях было бы преступным, если бы академические корпорации не попытались уяснить для самих себя причину настоящих нестроений духовной школы / и характер тех реформ, которые были бы для них желательны. Потребность в этом была настолько ясна и настоятельна, что во всех академиях совершенно независимо друг от друга образовались частные совещания наиболее отзывчивых к потребностям жизни профессоров, а таких везде оказалось подавляющее большинство. Результатом этих совещаний было то, что для академических профессорских коллегий еще ранее возникновения студенческих волнений настоящего года выяснились основные недостатки ныне действующего устава и те изменения в нем, которые могли бы оздоровить высшую духовную школу. Важно то, что заключения корпораций каждой академии оказались в общем и существенном единогласны и почти тождественны.

Благодаря этому академические корпорации имели возможность вполне сознательно отнестись к выборам делегатов в настоящую

комиссию. Корпорации имели возможность возложить эти поручения на лиц, которые, высказывая свое личное глубокое убеждение, являются вместе с тем наиболее верными выразителями мнения и коллективного опыта не части только, а всей избравшей их корпорации. В комиссию были командированы лица, относительно которых избирателям было известно, что они разделяют те взгляды, которые были установлены на частных совещаниях профессоров и преподавателей академий.

Совместные занятия представителей всех четырех академий здесь, в Санкт-Петербурге, установили тот замечательный факт, что выводы, к которым пришли отдельные профессорские коллегии академий, отмечаются замечательным единством, почти тождеством.

Благодаря этому в самой комиссии нам, избранным согласно распоряжения г. обер-прокурора, при участии всех профессоров и преподавателей академий нетрудно было, после обсуждения частных и взаимного обмена мнений, прийти к единогласному решению. Комиссия пришла к убеждению, что возобновление занятий в академиях и прочный порядок в них невозможен без некоторых весьма существенных изменений во всем строе их управления и внутренней жизни. В чем заключаются эти изменения, нами кратко изложено в этом докладе. Составляя его, комиссия смотрела на себя как на собрание экспертов, стоящих непосредственно у дела и хорошо знающих как настроения студентов, так и всю вообще жизнь академий, как на экспертов, призванных высказать свое мнение о том, при каких условиях возможно прекращение волнений в высшей духовной школе. Мы ничего не просим для себя лично, тем не менее могли бы мы осмелиться предъявить какие-то требования.

Мы имеем в виду лишь благо и процветание дорогой для всех нас академии и выражаем подсказанное самою жизнью мнение относительно условий, при которых жизнь академий может войти в свое русло. Мы сознаем, что наше мнение, как и все человеческое, может быть ошибочным, и, если бы Вашему Сиятельству благоугодно было отвергнуть его во всей полноте или отчасти, мы можем заявить, что академические корпорации с почтительностью подчинятся решению Вашего Сиятельства и со своей стороны употребят все усилия для восстановления порядка в условиях, которые Святейшему Синоду благоугодно будет указать.

Изменения в ныне действующем Уставе Духовных академий, при которых возможно немедленное восстановление занятий, сформулированы нами кратко, но по каждому пункту мы могли бы дать соответ-

ствующие разъяснения, если бы кому-либо из преосвященных благо-
угодно было их потребовать.

1905 г. 14-е ноября

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 11а–11а об. Копия. Рукопись. Автограф
епископа Арсения (Стадницкого).

Газетная вырезка¹

9 (22) декабря 1905 г.

л. 25а С каждым днем горизонт все сильнее заволакивается тучами, путеводная звезда скрывается из глаз и труднее становится нащупать дорогу². В надвигающейся тьме движение понемногу теряет сознательное направление и становится стихийным. Одни уходят от него, испугавшись; другие – потому, что не могут подавить в себе потребностей сознательного отношения; третьи же, больше всего ценя силу революционного движения, бегут за ним сбоку, стараются обогнать его, чтобы стать во главе.

Для иллюстрации достаточно указать на социал-демократов, вздумавших революционным путем вводить восьмичасовой рабочий день, социалистов-революционеров, рекомендующих крестьянам брать захватываемые земли во временное управление, на крестьянский союз, ставящий себя над учредительным собранием. Вместо того чтобы оставаться идейными факторами движения, партии тщетно стараются друг пред другом стать руководителем движения, готовы обещать как можно больше, хотя бы это было куплено ценой уступки важнейших постулатов из основных принципов, и подставляют на место серьезных соображений «полушутливые намеки» на то, что через месяц может произойти социальная революция не только у нас, но и во всем мире.

Параллельно с этим, или, правильнее сказать, в значительной зависимости от этого неумения овладеть положением, междупартийная рознь не только не ослабляется, но еще, пожалуй, растет, хотя, казалось бы, следовало ожидать совершенно обратного, благодаря выходу партий из подполья³.

¹ Вверху газетной вырезки помета автора Дневника чернилами: «9-е декабря 1905 года. Петербургские ведомости».

² Со слов «С каждым днем...» вписано чернилами автором Дневника вверху газетной вырезки.

³ Далее пустая строка между двумя заметками, на которой автором Дневника сделана помета чернилами: «С “Право”». Имеется в виду либеральная газета «Право».

«Журнал психофизиологии» тоже скорбит о судьбе родины:

Наступили лютые и скорбные времена. Перед нами — беспримерная эпоха в истории России. Встает перед глазами последнее печальное событие — смерть, беспощадно косящая самое дорогое и самое полезное. Больно, тяжело больно, когда подумаешь, в какой критический момент это случилось! Кризис, как известно, долго продолжаться не может. Еще немного времени, и роковое течение этой болезни, вызвав последнюю вспышку жизни с борющимся организмом, положит, наконец, свою неумолимую печать полного разложения. Бедная, бедная родина-мать! Где же твои врачи, многовековой опыт которых обязывает собрать все свои силы, поднять тебя, больную и изнеможенную под непосильным бременем гнетущего позора, укрепить безжалостно загубленные твои силы и, поставив на ноги, сказать: «Вот она, глядите, обновленная, с новыми запасами светлых бодрых сил, умудренная горьким опытом тяжелого пережитка?»

Где же, где же они, эти целители? Консилиум, все еще консилиум, а пока безжалостная смерть вырывает целый сонм лучших ее сынов. За последние годы все великое, все смелое, все свободное гибнет у нас!

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 25а. Подлинник. Вырезка из газеты: Наша печать // Санкт-Петербургские ведомости. 1905. [№ 274,] 9 (22) декабря. [С. 4.]

Газетная вырезка¹

9 (22) декабря 1905 г.

Чрезвычайно метко определяют современное положение России л. 256
«Русские ведомости»:

При виде того, что происходит в России, — говорит автор, — вспоминается ужасное событие ляоянской битвы, когда два русских полка среди темноты ночи, не разобрав своих, расстреливали друг друга. Лишь утренняя заря, осветив весь ужас убийства русских русскими, положила конец пролитию крови. Тьма непримиримых ненавистей и страстей ослепляет нас и ведет к братоубийственным раздорам. Пора прозреть: все мы принадлежим к одной братской армии, мы — дети одной России. Мы распались на вражеские станы, ненавидящие друг друга, каждый привязан к своему стану, к своему товариществу, к сво-

¹ Вверху газетной вырезки помета автора Дневника чернилами: «Петербургские ведомости. 9-е декабря 1905 года».

ему кружку. Нужно любить всем что-нибудь одно, найти спасительное единство среди междоусобий. Ненавидя друг друга, захватывая, вырывая каждый для себя, мы губим целое, мы губим Россию. Не прошла еще борьба за благо общее для всех, а уже началась ожесточенная распря каждого для себя и против целого!

Требование и насильственное добывание себе или земли, или увеличения достатка, или улучшения своего положения путем прямого нападения, захвата или остановки всей народной жизни ведет к губительной анархии.

ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. Л. 256. Подлинник. Вырезка из газеты: Наша печать // Санкт-Петербургские ведомости. 1905. [№ 274,] 9 (22) декабря. [С. 4.]

Комментарии и примечания

Глава I

Л. 1. ...вызван был Владыкою... – Имеется в виду Владимир (Богоявленский Владимир Никифорович, 01.01.1848–25.01(07.02).1918) – священномученик, митрополит Московский и Коломенский (1898–1912). В дальнейшем, с 23.11.1915 г., митрополит Киевский и Галицкий, доктор богословия. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 543.

...в Епархиальном доме. – Епархиальный дом в Москве с ц. св. равноап. вел. кн. Владимира (Лихов пер., д. 6) был построен в 1901–1902 гг. по проекту архитектора П. А. Виноградова стараниями митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 261.

Троицкий собор – первый каменный собор, построенный на территории Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в 1422–1423 гг. В соборе почивают мощи прп. Сергия Радонежского. Подробнее о соборе см.: Дневник. Т. 1. С. 635.

...к воскресному Евангелию об исцелении кровоточивой женщины. – См.: Лк. 8, 41–56.

Иеромонах Петр (Зверев) – Петр (Зверев Василий Константинович, 18.02.1876–07.02.1929) – священномученик, архиепископ Воронежский и Задонский. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия (1902). 19.01.1900 г. пострижен в монашество. 23.01.1900 г. рукоположен во иеродиакона. 15.06.1900 г. рукоположен во иеромонаха. С 30.09.1902 г. московский епархиальный противосектантский миссионер. С 30.12.1902 г. и. д. настоятеля Князь-Владимирской ц. в Епархиальном доме в Москве. С 01.07.1906 г. инспектор Новгородской ДС. С 14.01.1908 г. определен в число братии Юрьева Новгородского монастыря. С 03.07.1909 г. настоятель Белевского Спасо-Преображенского монастыря Тульской губ. 08.08.1910 г. возведен в сан архимандрита. С 18.01.1917 г. в распоряжении протопресвитера военного и морского духовенства, с 28.03.1917 г. назначен проповедником в Особую армию. После октябрьского переворота 1917 г. настоятель Князь-Владимирской ц. в Епархиальном доме в Москве. С 24.02.1918 г. настоятель Желтикова Успенского монастыря в Твери. 25.09.1918 г. арестован, в конце ноября 1918 г. освобожден. 15.02.1919 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, вика-

рия Нижегородской епархии. В мае 1921 г. арестован, до 04.01.1922 г. находился в заключении. С января 1922 г. епископ Старицкий, викарий Тверской епархии. 24.11.1922 г. арестован. В 1923–1925 гг. находился в ссылке в пос. Перовск (ныне г. Кызыл-Орда) в Средней Азии. С 16.07.1925 г. в. у. Воронежской и Задонской епархий. С 30.12.1925 г. в. у. Московской епархией. С 06.02.1926 г. архиепископ Воронежский и Задонский. 29.11.1926 г. арестован. 04.04.1927 г. осужден Особым совещанием при Коллегии ОГПУ и приговорен к 10 годам ИТЛ. Заключение отбывал в Соловецком лагере особого назначения, где и скончался.

...ректора семинарии о. архимандрита Анастасия, настоятеля Высоко-Петровского монастыря о. архимандрита Серафима (Голубятникова)... – Анастасий (Грибановский Александр Алексеевич, 06.08.1873–22.05.1965) – архимандрит, ректор МДС (1901–1906). В дальнейшем митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский, первоиерарх РПЦЗ (1938–1964). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 582. *Серафим (Голубятников* Сергей Георгиевич, 1856–1921) – архимандрит, настоятель Московского Высоко-Петровского монастыря (1900), столичный наблюдатель церковно-приходских школ и монастырских школ для послушников (1902). С 02.01.1905 г. епископ Можайский, викарий Московской епархии. С 20.03.1914 г. епископ Екатеринбургский и Ирбитский. 10.05.1917 г. отправлен на покой с проживанием в Новоспасском монастыре в Москве. Подробнее о епископе Серафиме см.: Дневник. Т. 2. С. 353–354.

Воротников – Воротников Павел Максимович (1810–1876) – хоровой дирижер, композитор, педагог, член Общества древнерусского искусства (1865). В 1843–1848 гг. преподаватель пения в Придворной певческой капелле. Принимал участие в подготовке «Обихода нотного церковного пения». С 1863 г. преподаватель пения и музыки во 2-й московской военной гимназии.

Синодальное училище – имеется в виду Синодальное училище церковного пения – музыкально-певческое учебное заведение, существовавшее с 1830 г. при Синодальном хоре. В 1886 г. было преобразовано в специальное среднее учебное заведение с девятилетним курсом обучения, готовившее певчих для Синодального хора, руководителей (регентов) церковных хоров, учителей церковного пения. Находилось в ведении Московской конторы Св. Синода. Большой зал в здании Синодального училища (Большая Никитская ул., д. 11) являлся местом выступлений Синодального хора и считался одним из самых совершенных по акустике концертных залов Москвы. В 1918 г. Синодальное училище было преобразовано в Государственную народную хоровую академию.

Синодальный хор – один из старейших профессиональных хоров в России, образованный в 1721 г. на базе московского мужского хора патриарших певчих дьяков. Находился в ведении Московской конторы Св. Синода. Развитие профессионального мастерства хора и рост его известности в кон. XIX – нач. XX в. связаны с деятельностью В. С. Орлова, регента хора (1886) и директора Синодального училища церковного пения (1901).

...литургийных песнопений *Чайковского*. – Имеется в виду «Литургия свт. Иоанна Златоуста» – произведение П. И. Чайковского, созданное в 1878 г. *Чайковский* Петр Ильич (25.04.1840–25.10.1893) – хоровой дирижер, выдающийся композитор, педагог, музыкально-общественный деятель.

Л. 1 об. ...война с японцами... – Имеется в виду русско-японская война 1904–1905 гг.

Л. 2. 5-е декабря 1904 года... год, как я назначен епископом Псковским. – 05.12.1903 г. определением Св. Синода епископ Волоколамский и ректор МДА Арсений (Стадницкий) назначен епископом Псковским и Порховским. См.: [Бенеманский М. И.] Из академической жизни. Отъезд ректора Академии, преосвященного Арсения в Псков / М. Б. // БВ. 1904. Т. 1, № 2. С. 353–361.

...храмовый праздник *Московской семинарии*... – Речь идет о дне памяти свт. Николая чудотворца (6 декабря по ст. ст.) – престольном празднике домового храма МДС.

...во главе с ректором... – Имеется в виду архимандрит Анастасий (Грибановский); см. Примеч. к л. 1.

...в храме [Христа] Спасителя. – Речь идет о кафедральном соборном храме Христа Спасителя в г. Москве, заложенном в 1839 г. на Пречистенской набережной и освященном 26.05.1883 г. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 256–257.

...на Саввинском подворье, у преосвященного *Парфения*... – Речь идет о московском подворье Саввино-Сторожевского мужского монастыря, находившемся на Тверской улице. С 1799 г. подворье было местом пребывания викарного архиерея Московской епархии, являвшегося одновременно настоятелем Саввино-Сторожевского монастыря (в 1799–1877 гг. епископа Дмитровского, в 1877–1917 гг. епископа Можайского). Подробнее о подворье см.: Дневник. Т. 2. С. 205–206. *Парфений* (Левицкий) Панфил Андреевич, 28.09.1858–1922) – епископ Можайский, викарий Московской епархии (1899–1904). С 01.12.1904 г. епископ Подольский и Брацлавский. В дальнейшем архиепископ Полтавский и Переяславский (1920). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 529.

Чудов – имеется в виду Чудов (Алексиевский, Архангело-Михайловский) кафедральный мужской монастырь в Московском Кремле. Основан митрополитом Московским Алексием в 1365 г. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 624.

...архимандрит *Иннокентий (Пустынский)*... – Иннокентий (Пустынский) Александр Дмитриевич, 23.09.1868–03.12.1937) – архимандрит, с января 1903 г. наместник Чудова монастыря в Москве. С 14.12.1903 г. епископ Аляскинский, первый викарий Северо-Американской епархии. В дальнейшем архиепископ Ташкентский и Туркестанский (1918). С 1922 г. в обновленческом расколе;

обновленческий «митрополит Киевский» (1924–1929). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 513.

...о. *Арсений (Жадановский)*. — Арсений (Жадановский) Александр Иванович, 06.03.1874–27.09.1937) — иеромонах, выпускник МДА (1903). С 02.09.1903 г. казначей Чудова мужского монастыря г. Москвы. С 27.03.1904 г. архимандрит, наместник Чудова монастыря, с 08.06.1914 г. епископ Серпуховский, викарий Московской епархии (1914–1923). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 232–233.

...*преосвященного Тихона Американского...* — Тихон (Беллавин Василий Иванович, 19.01.1865–07.04.1925) — святитель, исповедник, епископ Алеутский и Северо-Американский (1900). С 06.05.1905 г. архиепископ. В дальнейшем, с 21.11.1917 г., патриарх Московский и всея России. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 366–367.

«*Епископ Псковский Сергей переводится в Ярославль архиепископом...*» — Сергей (Ланин Константин Иванович, 20.07.1852–05.08.1904) — епископ Псковский и Порховский (1902). С 05.12.1903 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 215.

Л. 2 об. ...*инспектор архимандрит Евдоким...* — Евдоким (Мещерский Василий Иванович, 01.04.1869–10.05(22.10?).1935) — архимандрит, инспектор МДА (1898–1903). С 09.12.1903 г. ректор МДА (1903–1909). С 04.01.1904 г. епископ Волоколамский, викарий Московской епархии. В дальнейшем архиепископ Нижегородский (1919–1922), затем уклонился в обновленческий раскол. С 20.10.1922 г. обновленческий «митрополит Одесский»; с 31.03.1923 г. «митрополит Вятский». Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 514.

...*студенту IV курса о. диакону Алексею (Симанскому)...* — Алексей (Симанский Сергей Владимирович, 27.10.1877–17.04.1970) — иеродиакон (1902), студент МДА (1900–1904). С 21.12.1903 г. иеромонах, с 16.08.1904 г. инспектор Псковской ДС. В дальнейшем, с 02.02.1945 г., патриарх Московский и всея Руси. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 193–194.

Камаровские — речь идет о семье графа Камаровского (Комаровского) Леонида Алексеевича, подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 578–579.

Л. 3. ...*академического эконома о. Иринарха...* — Иринарх (Калинин Илья Андреевич, 28.07.1862–07.02.1916) — иеромонах, эконом МДА (1900–1909). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 398.

...*телеграммами митрополита и Саблера с «сердечным» поздравлением по поводу нового назначения.* — ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 257. Л. 59. Подлинник. Телеграмма митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского) от 06.12.1903 г.; Там же. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 503. Подлинник. Телеграмма товарища обер-прокурора В. К. Саблера от 06.12.1903 г. *Саблер* (Десятовский) Владимир Карлович (13.11.1847–09.09.1929) — государственный деятель, юрист, товарищ обер-прокурора Св. Синода (1892–1905). В дальней-

шем обер-прокурор Св. Синода (1911–1915). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 506.

Покровский монастырь – Покровский миссионерский необщежительный мужской монастырь, за Земляным валом, у Покровской заставы, на Семеновской улице. Основан в 1635 г. царем Михаилом Феодоровичем на пожалованной им земле за окраиной Москвы, где находились так называемые Убогие дома. В нач. XX в. в монастыре находились храмы: соборный Воскресения Словоущего с приделами св. мц. Александры и Тихвинской иконы Божией Матери (построен в 1815 г., перестроен в 1850-х гг. под руководством архитектора М. Д. Быковского) и Покрова Богородицы с приделами свв. апп. Петра и Павла и свт. Николая в верхнем ярусе, свт. Ионы, митрополита Московского, прпп. Илариона Великого и Нила Столобенского в нижнем ярусе (построен в 1806–1810 гг.). При монастыре существовало кладбище, которое служило усыпальницей для именитого московского купечества. После закрытия монастыря в 1926 г. часть монастырских построек была снесена, кладбище уничтожено. В стенах монастыря располагались различные гражданские учреждения. В 1994 г. здесь был учрежден Покровский ставропигиальный женский монастырь. В настоящее время он полностью восстановлен. В монастыре почивают мощи блж. старицы Матроны Московской. Подробнее о монастыре см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 417–419.

...бывшему настоятелю Георгиевского в Крыму монастыря... о. Феодосию, которого... лишил настоятельства преосвященный Николай. – См. об этом: Дневник. Т. 2. С. 144. **Феодосий** (Ганицкий Иван Федорович, 1858(60?)–03.05.1937) – священноисповедник, игумен (1900), настоятель Балаклавского Георгиевского монастыря (28.12.1900–11.08.1903); назначен в братство Покровского миссионерского монастыря в Москве. С 10.04.1904 г. по 10.11.1905 г. настоятель походной ц. отряда Красного Креста при Братстве св. Евгении на Дальнем Востоке. В дальнейшем, с 18.05.1920 г., епископ Коломенский и Бронницкий, vicарий Московской епархии. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 395. **Николай** (Зиоров Михаил Захарович, 21.05.1851–20.12.1915) – епископ Таврический и Симферопольский (1898–1905). С 26.03.1905 г. архиепископ Тверской и Кашинский, с 08.04.1905 г. на покое. В дальнейшем, с 05.04.1908 г., архиепископ Варшавский и Привисленский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 262.

...архидиакона лаврского Димитриана... – Димитриан (1843–07.12.1903) – архидиакон Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (с 21.03.1892 г.). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 370.

Л. 3 об. ...Трипольский митрополит Григорий... – Григорий IV (Гантос Георгий Хаддад; 1859–1928) – патриарх Антиохийский и всего Востока. Происходил из бедной арабской семьи. Обучался первоначально в сельской школе, открытой Американской протестантской миссией, а с 1872 г. – в православной школе в Бейруте. 19.12.1877 г. пострижен в монашество в монастыре

Нурия. 29.08.1879 г. рукоположен во иеромонаха. С 1885 г. состоял личным секретарем митрополита Бейрута и Горного Ливана Гуфраеля (Гавриила) и возглавлял «Общество св. Павла», которое оказывало помощь православным церквям и школам в Горном Ливане. 10.05.1890 г. хиротонисан во епископа Триполи Сирийского. С 1890-х гг. активно сотрудничал с ИППО, содействуя созданию в Триполийской епархии сети школ, финансируемых Россией. После смерти первого антиохийского патриарха-араба Мелетия (Думани), 05.06.1906 г. был избран на патриарший престол; избрание не было признано греческими восточными патриархами до лета 1909 г. Широко пользовался финансовой и дипломатической поддержкой России, был избран почетным членом ИППО. За годы своего патриаршества добился улучшения системы церковного управления, развития и совершенствования системы образования, при нем с 1909 г. начал издаваться журнал «Аль-Ниама» – первый печатный орган Православной Церкви на Востоке. В 1913 г. по приглашению Императора Николая II посетил Россию и принял участие в праздновании 300-летия Дома Романовых. После 1917 г. находился в каноническом общении с патриархом Московским и всея России Тихоном (Беллавиным) и митрополитом Сергием (Страгородским), осудил обновленческий раскол и связанное с ним вмешательство Константинопольского Патриархата в дела Русской Церкви. После окончания Первой мировой войны 1914–1918 гг. поддерживал идею создания на территории Антиохийского Патриархата независимого арабского государства. В период оккупации Сирии французскими войсками успешно противодействовал политике французских властей, подталкивавших православное население Ливана к выходу из состава Антиохийского Патриархата и к созданию автокефальной Церкви. Благодаря высокому личному авторитету и политическому такту удерживал внутрицерковную ситуацию под контролем до своей кончины.

Л. 13. ...падением Порт-Артура и пленением целой русской армии. – Порт-Артур – российская военно-морская крепость в южной части Ляодунского полуострова, сыгравшая важную роль в русско-японской войне 1904–1905 гг. С началом боевых действий 27.01.1904 г. в Порт-Артуре была блокирована русская Тихоокеанская эскадра. С 17.06.1904 г. японская армия приступила к осаде крепости, гарнизон которой (50,5 тыс. чел., 646 орудий) под руководством генерал-лейтенанта Р. И. Кондратенко успешно отразил четыре штурма. Однако после его гибели и после взятия японцами стратегически значимой горы Высокой 23.11.1904 г. падение крепости стало вопросом ближайшего времени. 23.12.1904 г. Порт-Артур был сдан японцам комендантом крепости генерал-лейтенантом А. М. Стесселем вопреки мнению большинства участников военного совета, считавшего возможным продолжить оборону. На момент сдачи в крепости оставалось лишь 23 тыс. военнослужащих,

из которых большинство было ранеными или больными. См.: *Айрапетов О. Р.* Внешняя политика Российской империи (1801–1914). М., 2006. С. 501–502.

...студенты Петербургской академии А. М. Черноуцан... В. Д. Щеглов... мой племянник, сын брата Михаила... А. И. Яцимирский. – Черноуцан Александр Минович (1882–01.11.1937) – племянник митрополита Арсения (Стадницкого). Выпускник Кишиневской ДС (1903), студент СПбДА (1903–1907). Впоследствии, после 1934 г., служил протоиереем в г. Арзамасе. 01.11.1937 г. расстрелян. Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 2. С. 237.* *Щеглов Владимир Дмитриевич* (1883–?) – педагог. Выпускник Кишиневской ДС (1904), студент СПбДА (1904–1905). Впоследствии окончил Юрьевский университет и работал преподавателем гимназии. *Мой племянник* – Стадницкий Николай Михайлович – сын М. Г. Стадницкого, племянник митрополита Арсения (Стадницкого). Выпускник Императорского училища правоведения (1912). Впоследствии служил чиновником Департамента военной и морской отчетности Государственного контроля. *Брат Михаил* – Стадницкий Михаил Георгиевич (1859–1917) – средний брат митрополита Арсения (Стадницкого), полковник медицинской службы (1902), старший врач ярославского военного лазарета, в дальнейшем генерал медицинской службы; подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 1. С. 418.* *Яцимирский Александр Иванович* (30.08.1873–12.02.1925) – российский филолог-славист, археограф, переводчик, специалист по истории Молдавии и Румынии. Окончил историко-филологический факультет ИМУ (1889). В 1900–1910 гг. преподаватель в средних учебных заведениях Москвы и С.-Петербурга. Выдержал магистерские испытания в ИСПБУ (1904), по совокупности опубликованных работ (около 200) удостоен степени доктора славянской филологии ученым советом Казанского университета (1906). С 1906 г. приват-доцент ИСПБУ. С 1918 г. профессор ИВУ. С 1918 г. организатор и ректор Донского археологического института. С 1922 г. профессор Донского университета.

Л. 13 об. *...служил в соборе.* – На территории Псковского кремля в нач. XX в. находились Благовещенский и Троицкий кафедральные соборы. В холодный период года (с октября по апрель) богослужения совершались в Благовещенском теплом соборе, сооруженном в 1836 г. в стиле позднего классицизма по проекту архитектора А. И. Мельникова. В 1920-х гг. Благовещенский собор передали обновленцам. В 1933 г. он был взорван. Рядом с ним находился Троицкий холодный собор, место сооружения которого, по преданию, было избрано св. равноап. вел. кн. Ольгой. Первое каменное здание Троицкого собора было сооружено в 1138 г. на месте сгоревшего деревянного (X в.). В дальнейшем собор перестраивался в XIV в. Существующее шестистолпное пятиглавое двухъярусное соборное здание сооружено в московских формах в 1682–1699 гг. В ходе позднейших перестроек XVII – нач. XIX в. были переделаны крыльцо, главы собора,

заложены нижние галереи, подведены контрфорсы к северной и южной стенам собора. Интерьер храма был украшен семирусным резным иконостасом, состоявшим из икон XVII – нач. XVIII в. Приделы были освящены во имя блгвв. кнн. Всеволода-Гавриила Псковского и Александра Невского. В 1903 г. в усыпальнице собора был устроен придел во имя прп. Серафима Саровского (освящен 01.11.1903 г.). Дважды в год совершалось торжественное перенесение мощей блгв. кн. Всеволода-Гавриила: 17 октября из Троицкого собора в Благовещенский и 22 апреля – обратно. В 1920-х гг. Троицкий собор передали обновленцам. В 1935 г. он был закрыт, с 1939 г. в нем размещался антирелигиозный музей. Богослужения были возобновлены в августе 1941 г. В настоящее время кроме главного Троицкого алтаря в соборе существуют три придела: Казанской иконы Божией Матери, св. блгв. кн. Александра Невского и прп. Серафима Саровского (в подклете). В соборе почивают мощи псковских святых: блгвв. кнн. Всеволода-Гавриила и Довмонта, юродивого Николая Салоса и др. См.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 83–111, 112–113; Псковский Троицкий кафедральный собор и его святыни и древности: Краткое историко-статистическое описание // ПЕВ. 1901. № 8. Неофиц. ч. С. 191–201; *Морозкина Е. Н.* Церковное зодчество древнего Пскова: Зодчество Пскова как наследие: В 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 52–56.

Губернатор – Адлерберг Александр Васильевич (05.02.1860–06.12.1915) – граф, тайный советник (1911), шталмейстер (1903), почетный гражданин Пскова (1911). Окончил Пажеский корпус, выпущен корнетом в лейб-гусарский Павлоградский полк (1878). С 1891 г. уфимский вице-губернатор. С 1893 г. псковский вице-губернатор. С 1898 г. пензенский губернатор. С 1903 по 1910 г. псковский губернатор. С 1911 г. Санкт-Петербургский гражданский губернатор.

Л. 16. Преподобный Серафим – имеется в виду Серафим Саровский (Мошнин Прохор Исидорович, 1760–01.01.1833) – преподобный, иеромонах. Память 2/15 января и 19 июля / 1 августа.

...в Серафимовском храме под собором... – Речь идет о приделе во имя прп. Серафима Саровского, устроенном в 1903 г. в усыпальнице Троицкого собора. См. Примеч. к л. 13 об.

...в женском училище... – Речь идет о Псковском епархиальном женском училище (ПЕЖУ) – среднем учебном заведении, которое осуществляло общеобразовательную и педагогическую подготовку девушек из духовного сословия. Здание училища с домовою ц. Введения во храм Пресвятой Богородицы находилось на углу Успенской и Спасской улиц. Закрыто в 1918 г.

Митрополит – имеется в виду Антоний (Вадковский Александр Васильевич, 03.08.1846–02.11.1912) – митрополит С.-Петербургский и Ладожский (1898–1912). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 507–508.

...«пробанить» орудие... — прочистить канал ствола орудия банником, т. е. специальной щеткой цилиндрической формы на длинном древке.

Л. 16 об. ...*день 9-го января будет в истории русской кровавым днем.* — Речь идет о событиях 09.01.1905 г. в С.-Петербурге, которые получили название «Кровавое воскресенье». Демонстрация петербургских рабочих, направившаяся в этот день к Зимнему дворцу с петицией, адресованной Императору Николаю II, была расстреляна правительственными войсками. Идея и организация шествия к царю принадлежали руководителю «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» священнику Г. А. Гапону. Петиция содержала политические и экономические требования. Одним из важнейших требований был созыв Учредительного собрания. 08.01.1905 г. на совещании у министра внутренних дел П. Д. Святополк-Мирского было принято решение не допустить массы рабочих в центральную часть столицы, а в случае неповиновения применить военную силу. С.-Петербург был объявлен на военном положении. В тот же день были установлены кордоны из войск на основных маршрутах, ведущих к Зимнему дворцу, по городу были расклеены объявления, предупреждавшие, что шествия запрещены и участвовать в них опасно. Властями было сделано распоряжение об аресте Гапона. 09.01.1905 г. рабочие с утра выступили несколькими колоннами в центр города. Демонстранты доходили до кордонов войск, отказывались разойтись, не отступали при холостых залпах и рассеивались, когда войска открывали огонь. Император Николай II в С.-Петербурге отсутствовал. Приказ о применении военной силы отдал главнокомандующий войсками гвардии и С.-Петербургского военного округа Великий князь Владимир Александрович. По официальным данным, было убито 130 и ранено 299 чел. «Кровавое воскресенье» стало толчком к началу революции 1905–1907 гг. Подробнее см.: *Ганелин Р. III. К предыстории «кровавого воскресенья» // Новое о революции 1905–1907 гг. в России.* Л., 1989. С. 122–132; *Ксенофонтов И. Н. Георгий Гапон: вымысел и правда.* М., 1996; *Первая революция в России: взгляд через столетие.* М., 2005. С. 154–198.

...*со священником пересыльной тюрьмы Г. Гапоном...* — Гапон Георгий Аполлонович (05.02.1870–28.03.1906) — политический деятель, бывший священник. Родился в семье крестьянина Полтавской губ. В 1888–1893 гг. учился в Полтавской ДС. С 1893 г. работал земским статистиком в Полтавской губ. В 1896 г. рукоположен во иерея, служил в ц. Всех святых г. Полтавы. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1903). С 1900 г. служил священником в различных приходах С.-Петербурга. Пользовался популярностью в рабочей среде. Создатель и руководитель общества «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга» (1904). В обстановке забастовок санкт-петербургских рабочих 09.01.1905 г. возглавил их шествие к Зимнему дворцу. Во время расстрела шествия был спасен эсером П. М. Рутенбергом. В тот же

день обратился к рабочим с письмом революционного содержания. Вскоре после событий 09.01.1905 г. был лишен сана и исключен из духовного сословия. В январе 1905 г. уехал за границу, где встречался с видными представителями революционного движения; вступил в РСДРП. Выступил с инициативой созыва конференции революционных партий с целью их объединения в «Боевой союз» и выработки единой тактики действий. В мае 1905 г. вышел из РСДРП, вступил в партию эсеров, однако вскоре был исключен из нее. После амнистии, объявленной манифестом 17.10.1905 г., вернулся в С.-Петербург и написал министру внутренних дел П. Н. Дурново «покаянное» письмо о своих связях с революционным движением. В декабре 1905 г. в печати были обнародованы материалы с разоблачением Гапона как «агента полиции». В соответствии с решением ЦК партии эсеров и по приказу Е. Ф. Азефа Гапон был убит группой эсеров во главе с П. М. Рутенбергом. См. о нем: *Гапон Г. А. История моей жизни*. М., 1990; *Ксенофонов И. Н. Георгий Гапон: вымысел и правда*. М., 1996.

...подробности этой ужасной трагедии есть у меня в... письмах – студента Щеглова и... А. И. Лотоцкого. – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 500. Л. 1–4 об. Автограф. Письмо студента СПбДА В. Д. Щеглова от 13.01.1905 г.; Там же. Д. 342. Л. 27–28 об. Автограф. Письмо А. И. Лотоцкого от 13.01.1905 г. *Лотоцкий Александр Игнатьевич* (09.03.1870–22.10.1939) – украинский общественный и государственный деятель, публицист, историк Церкви и церковного права. Родился в семье священника Подольской губ. Окончил КДА со степенью кандидата богословия (1896). С 1900 г. старший ревизор Департамента кредитной отчетности Государственного контроля. Основатель (в 1905–1906 гг.) и председатель (в 1910–1912 гг.) украинского политического клуба «Громада» в С.-Петербурге. В 1906–1911 гг. член комиссии при ИСПБАН для редактирования украинского перевода Евангелия. Оказывал поддержку деятельности украинских фракций I и II Государственной думы, кружку украинских депутатов-священников III Государственной думы. В марте – апреле 1917 г. председатель Исполнительного комитета «Украинской Национальной Рады» в Петрограде. С апреля 1917 г. губернский комиссар Временного правительства в Буковине. В марте – апреле 1918 г. государственный контролер в Совете народных министров УНР. В октябре – ноябре 1918 г. министр исповеданий в правительстве Украинской Державы в период Гетманата. В период Директории способствовал принятию закона о создании Украинской автокефальной православной церкви 01.01.1919 г. С 1919 г. председатель дипломатической миссии УНР в Турции. В 1927–1930 гг. министр внутренних дел правительства УНР в изгнании. С 1923 г. доцент церковного права, с 1924 г. экстраординарный, с 1925 г. ординарный профессор Украинского Вольного университета в Праге. С 1929 г. преподаватель факультета православной теологии Варшавского университета. С 1930 г. директор Украинского научного института в

Варшаве. См. о нем подробнее: *Швидкий В. П.* Олександр Лотоцький: учений, громадський діяч, політик (1890–1930-ті рр.). К., 2002; *Дудко О. О.* Життєвий шлях, громадсько-політична та науково-педагогічна діяльність Олександра Гнатовича Лотоцького (1870–1939): Автореф. дисс. ... канд. іст. наук. Київ, 2005.

Градоначальник Фулон – Фуллон Иван Александрович (23.07.1844–1920) – военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1904), генерал от инфантерии (1908). По окончании Николаевского училища гвардейских юнкеров (1862) находился на военной службе. Участник подавления Польского восстания 1863–1864 гг. С 1900 г. помощник варшавского генерал-губернатора по полицейской части. С 12.02.1904 по 11.01.1905 г. градоначальник С.-Петербурга. На посту столичного градоначальника оказывал поддержку «Собранию русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». С 01.06.1905 по 07.08.1911 г. командир 11-го армейского корпуса. С 23.10.1914 г. главноначальствующий над Петроградским Николаевским военным госпиталем. 20.05.1917 г. уволен со службы.

Трепов – Трепов Дмитрий Федорович (1855–02.09.1906) – военный и государственный деятель, генерал-майор (1900). После окончания Пажеского корпуса зачислен корнетом в лейб-гвардии Конный полк (1874). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1895 г. помощник командира лейб-гвардии Конного полка. С 1896 г. и. д. московского обер-полицмейстера. 09.04.1900 г. утвержден в этой должности. Поддерживал деятельность рабочих организаций, созданных по инициативе начальника московского охранного отделения С. В. Зубатова. С 01.01.1905 г. назначен в распоряжение главнокомандующего сухопутными и морскими силами, действовавшими против Японии. С 11.01.1905 г. санкт-петербургский генерал-губернатор с широкими полномочиями. 21.05.1905 г. назначен товарищем министра внутренних дел, заведующим полицией и командующим Отдельным корпусом жандармов, с оставлением в должности санкт-петербургского генерал-губернатора. С 26.10.1905 г. дворцовый комендант. 02.09.1906 г. скончался от сердечного приступа.

...покушение, совершенное каким-то студентом, выстрелившим почти в упор отравленными пулями три раза. – Неудачная попытка покушения на Д. Ф. Трепова была совершена вечером 02.01.1905 г. на Николаевском вокзале в Москве воспитанником торговой школы А. А. Полторацким.

...отмщение за 6-е декабря, когда в Москве... происходили... манифестации... студентов, из которых многие при этом пострадали. – Антиправительственные демонстрации радикально настроенного студенчества 05–06.12.1904 г. в Москве были организованы Московским комитетом партии эсеров и «Социал-демократической организацией московских высших учебных заведений» с целью поддержки рабочего движения. Наиболее активное участие в них

приняли студенты ИМУ, Московского технического училища, Сельскохозяйственного института и воспитанницы Высших женских курсов. 05.12.1904 г. толпы демонстрантов в несколько сот человек были рассеяны полицией на Тверской улице, улицах Большой Лубянке (ок. 300 чел.) и Большой Дмитровке (ок. 150 чел.). 06.12.1904 г. с Арбата двинулось ок. 80 чел. митингующих студентов; по мере приближения к Смоленскому рынку толпа насчитывала уже 300 чел., которые были разогнаны казаками и полицией. Аналогичная участь постигла демонстрацию в 300 чел. у храма Христа Спасителя. Демонстрации сопровождалась пением «Марсельезы», криками «Долой самодержавие». Студенты передвигались с красными флагами с лозунгами революционного содержания, разбрасывая прокламации с требованиями прекращения войны и созыва Учредительного собрания. За два дня полицией было арестовано ок. 80 чел., многие из которых вскоре были освобождены. В ходе разгона демонстрантов было ранено более 120 чел. Подробнее об этом см.: *Веселая Г. А.* Массовые общественные выступления московского студенчества в конце XIX – начале XX в. (1896–1904 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1974; *Гусятников П. С.* Революционное студенческое движение в России. 1899–1907. М., 1971. С. 119–138.

Л. 17. ...*протоиерея Панкова...* – Неточность; должно быть: протоиерея Панова. Панов Николай Александрович (27.11.1848–?) – протоиерей, настоятель Троицкого собора г. Острова. Родился в семье диакона Рижского кафедрального Петропавловского собора. Окончил Псковскую ДС (1870). 14.02.1871 г. рукоположен во иерея к ц. свт. Николая г. Острова. С 1880 г. законоучитель городского приходского училища. С 19.12.1883 г. и. д. благочинного 1-го округа Островского у., 27.06.1884 г. утвержден в должности благочинного. С 24.12.1884 г. член Островского уездного отделения епархиального училищного совета. С 15.02.1885 г. настоятель Троицкого собора г. Острова. С 22.08.1885 г. попечитель церковно-приходских школ уезда. С 21.01.1889 г. председатель Островского уездного отделения епархиального училищного совета. 09.06.1896 г. возведен в сан протоиерея. С 1900 г. законоучитель в Министерском железнодорожном училище и в начальной народной школе, открытых на ст. Остров. 02.12.1908 г. уволен за штат. В 1910 г. вновь назначен председателем Островского уездного отделения епархиального училищного совета. С 08.06.1911 г. почетный член Псковского церковно-исторического археологического комитета. Подробнее о нем см.: *Левин Н. Ф.* Островский летописец Николай Панов // *Панов Н. А., прот.* Летопись Троицкого собора г. Острова Псковской губернии: Материалы к истории собора; Летопись г. Острова и его уезда Псковской губернии: Материалы к истории г. Острова и его уезда. Псков, 2004. С. 7–14.

...*демонстранты...* предполагали напасть на здания иностранных представителей, разгромить их... как это было в Китае в 1900 году. – Речь идет об

Ихэтуаньском восстании крестьян и городской бедноты Северного Китая в 1899–1901 гг., в ходе которого в июне – августе 1900 г. отряды повстанцев блокировали и подвергли обстрелу Посольский квартал в Пекине. Подробнее об этом см.: Дневник. Т. 2. С. 312–313.

Директор кадетского корпуса В. А. Шильдер... – Шильдер Владимир Александрович (24.05.1855 – ранее 22.06.1925) – военный педагог, генерал от инфантерии (1917). Родился в дворянской семье. По окончании Пажеского корпуса (1873) был зачислен прапорщиком в лейб-гвардии Семеновский полк. Участвовал в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. С 1885 г. состоял в распоряжении Великого князя Михаила Николаевича. С 1887 г. воспитатель Великого князя Алексея Михайловича. С 1889 г. адъютант Великого князя Михаила Николаевича. С 1896 г. инспектор воспитанников Александровского лицея. Полковник (1896). С 1900 г. состоял в распоряжении генерала-фельдцейхмейстера Великого князя Михаила Николаевича. С 25.04.1902 г. директор Псковского кадетского корпуса. Генерал-майор (1903). С 22.08.1906 г. командир лейб-гвардии Семеновского полка. С 13.07.1907 г. директор Пажеского корпуса. С 14.10.1910 г. директор Александровского лицея. Генерал-лейтенант (1910). Генерал от инфантерии (1917). В 1917 г. уволен со службы. В 1921 г. арестован вместе с группой сотрудников и выпускников Александровского лицея по обвинению в контрреволюционной деятельности, скончался в заключении. Подробнее о нем см.: *Михайлов А. А.* Обаяние мундира. Псков, 2004. С. 122–123.

«*Berliner Tagblatt*» – неточность; должно быть: «*Berliner Tageblatt*» – ежедневная газета, выходившая в Берлине с 1872 по 1939 г. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 217.

«*Freie Presse*» – неточность; должно быть: «*Neue Freie Presse*» – либеральная газета, выходившая в Вене с 1864 по 1939 г.

В газетах обвиняют духовенство, и в частности митрополита Антония, что оно ничего не предприняло для предупреждения беспорядков 9-го января. – См.: Среди газет и журналов // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 9, 17 янв. С. 1.

Митрополит отвечал... критика в «Петербургских ведомостях». – Ответ митрополита С.-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) был опубликован в заметке за подписью секретаря митрополита П. И. Тихомирова. См.: Среди газет и журналов: Письмо в редакцию // Новое время. 1905. № 10371, 19 янв. (1 февр.). С. 4. О критике см.: Печальное недоразумение // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 12, 20 янв. С. 1. «*Петербургские ведомости*» – имеются в виду «С.-Петербургские ведомости», старейшая ежедневная русская газета, издававшаяся в С.-Петербурге в 1728–1917 гг. С 1896 г. редактор князь Э. Э. Ухтомский. С 1914 г. была переименована в «Петроградские ведомости».

Святополк-Мирский – Святополк-Мирский Петр Дмитриевич (18.08.1857–16.05.1914) – князь, военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1904), генерал от кавалерии (1913). Родился в дворянской семье. Окончил Пажеский корпус (1875) и Николаевскую академию Генерального штаба (1881). С 1875 г. на военной службе. Участвовал в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. С 1895 г. пензенский губернатор. С 1897 г. екатеринославский губернатор. С 1900 г. командующий Отдельным корпусом жандармов, товарищ министра внутренних дел. С 1902 г. виленский, ковенский, гродненский генерал-губернатор. С 26.08.1904 г. министр внутренних дел. Придерживался либерального политического курса, вошедшего в историю под названием «эпохи доверия». Уволен 18.01.1905 г. В дальнейшем активной политической роли не играл.

А. Г. Булыгин – Булыгин Александр Григорьевич (1851–05.09.1919) – московский губернатор (1893–1902), помощник московского генерал-губернатора Великого князя Сергея Александровича (1902–1905), министр внутренних дел (20.01.1905–22.10.1905). Подробнее о А. Г. Булыгине см.: Дневник. Т. 1. С. 525.

...московского генерал-губернатора. – Имеется в виду Сергей Александрович (1857–04.02.1905), Великий князь, седьмой сын Императора Александра II, генерал-губернатор Москвы (1891–1904). С 01.01.1905 г. главнокомандующий Московским военным округом. Основатель и председатель ИППО (1882). 04.02.1905 г. убит эсером И. П. Каляевым. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 441.

Л. 17 об. Ректор семинарии архимандрит Борис... – Борис (Шипулин Владимир Павлович, 27.12.1874–23.02.1938) – архимандрит, ректор Псковской ДС (с 13.08.1904 г.). С 19.05.1905 г. синодальный ризничий и настоятель синодальной ц. Дванадцати Апостолов в Московском Кремле. Впоследствии архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский (1936–1937). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 586–587. **Псковская Духовная семинария** основана 15.10.1725 г. попечением епископа Псковского и Нарвского Рафаила (Заборовского) при Архиерейском доме и первоначально называлась Славяно-российской духовной школой для священнических детей. С 1732 г. преобразована в Духовную семинарию. Содержалась на средства монастырей и церковей епархии. Первоначально классы семинарии размещались в одном из приделов псковского Троицкого собора. В 1747 г. для семинарии было выстроено здание рядом с подворьем Псково-Печерского монастыря. В 1770 гг. оно было перестроено после пожара. В 1840-х гг. по проекту архитектора А. П. Щедрина на Великолукской улице было построено новое двухэтажное здание семинарии, в центральной части которого размещалась домовая ц. в честь Трех Святителей. В 1901–1904 гг. здание семинарии было перестроено по проекту архитектора

А. К. Павловского. В 1918 г. семинария была закрыта. В настоящее время здесь размещается Псковский государственный педагогический университет.

Инспектор — имеется в виду иеромонах Алексей (Симанский), выпускник МДА (1904), назначенный на должность инспектора Псковской ДС с 16.08.1904 г. См. Примеч. к л. 2 об.

Л. 18. ...отпевал... молодого миссионера... священника Боголюбова... — Боголюбов Николай Алексеевич (1867–17.01.1905) — иерей, псковский епархиальный миссионер. Родился в семье диакона пог. Ров Порховского у. Окончил Псковскую ДС (1889). 21.11.1889 г. рукоположен во диакона к Троицкой ц. пог. Печани Опочецкого у. 13.12.1891 г. рукоположен во иерея к ц. свт. Николая пог. Дмитровских Горок Порховского у. С 10.01.1894 г. наблюдатель церковно-приходских школ в 3-м округе Порховского у. С 12.10.1897 г. епархиальный миссионер. 20.01.1905 г. в Троицком кафедральном соборе епископ Арсений отслужил заупокойную литургию и отпевание умершего епархиального миссионера о. Николая. См.: Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского и Порховского, произнесенная 20 января, в конце отпевания епархиального миссионера, священника Н. Боголюбова // ПЕВ. 1905. № 3/4. Неофиц. ч. С. 45–49; Памяти незабвенного о. Николая Боголюбова, псковского епархиального миссионера // Там же. С. 62–65.

...оставившего жену с младенцем во чреве и шестерых малюток. — Боголюбова Анна, вдова епархиального миссионера с семьей несовершеннолетними детьми. Указом Св. Синода от 15.02.1906 г. за № 1865 вдове А. Боголюбовой была назначена пенсия по 266 руб. 66 коп. в год.

Всеволод-Гавриил — Всеволод (в крещении Гавриил, † 11.02.1138) — благоверный князь, старший сын Великого князя Мстислава Великого, внук Владимира Мономаха. С 1117 г. княжил в Великом Новгороде, сооружал храмы, помогал бедным, больным, был защитником вдов и сирот. В результате междоусобицы, после разгрома новгородских полков суздальскими, противники князя подняли против него мятеж и в 1136 г. изгнали из города. В 1137 г. был приглашен на княжение в Псков. За недолгое время правления он выстроил Троицкий собор, прославился делами благотворительности и милосердия. Скончался в Пскове, погребен в ц. св. вмч. Димитрия Солунского. В 1192 г. его мощи были обретены нетленными и перенесены в Троицкий собор г. Пскова. В 1549 г. канонизирован Русской Православной Церковью. Память 11/24 февраля, 22 апреля / 5 мая, 27 ноября / 10 декабря.

...посетил две церкви — Паромо-Успенскую и Богоявленскую... — Имеется в виду ц. Успения Пресвятой Богородицы «с Пароменья», возведенная в 1444 г. на левом берегу р. Великой у плавучего моста — «Паромяни». На месте деревянного храма в 1521 г. была сооружена новая каменная церковь. Позднейшие перестройки происходили в XVII — нач. XVIII в. В нач. XX в. в церкви имелось три придела: Собора Пресвятой Богородицы, Рождества Пресвятой Бого-

родицы и прп. Нила Столобенского. В 1938 г. была закрыта. В 1994 г. возвращена Русской Православной Церкви. Подробнее см.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 258–261; *Морозкина Е. Н.* Церковное зодчество древнего Пскова: Зодчество Пскова как наследие: В 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 211–220. ...*Богоявленскую*... – Имеется в виду ц. Богоявления Господня с Запсковья с приделами во имя Трех Святителей и Усекновения главы Иоанна Предтечи. Построена ок. 1496 г. Позднейшие перестройки относятся к XVII–XIX вв. В 1936 г. закрыта. В 2005 г. возвращена Русской Православной Церкви. Подробнее см.: *Спегальский Ю. П.* Псков: Путеводитель по старому городу. Псков, 2003. С. 45, 211–214.

...*в моей домово́й церкви*... – Речь идет о Крестовой ц. Казанской иконы Божией Матери в новом здании Архиерейского дома на подворье Псково-Печерского монастыря в Пскове, построенном в 1881–1883 гг. по проекту архитектора А. Ю. Новицкого. Располагалась в северной части второго этажа Архиерейского дома. Подробнее о Печерском подворье см. Примеч. к гл. I, л. 115. В 1922 г. закрыта. В настоящее время здания бывшего подворья занимает онкологический диспансер. См.: *Левин Н. Ф.* Псков на старых открытках. Псков, 2009. С. 257.

...*бывший ректор архимандрит Борис*. – 26.01.1905 г. определением Св. Синода ректор Псковской ДС архимандрит Борис (Шипулин) был уволен от духовно-учебной работы и назначен в распоряжение митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского), а ректор Александровской миссионерской семинарии архимандрит Никодим (Кротков) перемещен на таковую должность в Псковскую ДС. См.: Определение Св. Синода // ПЕВ. 1905. № 3/4. Офиц. ч. С. 65.

Преподобный Никандр – Никандр (в крещении Никон, 24.07.1507–24.09.1581) – пустынножитель, преподобный. Родился в семье крестьянина в с. Виделибье на Псковщине, с юности мечтал об отшельнической жизни. После смерти отца и ухода матери в монастырь удалился в лес на р. Демьянке, где подвизался пустынножителем 15 лет. Впоследствии поступил послушником в Крыпецкий Иоанно-Богословский монастырь, где был пострижен в монашество. Вскоре покинул монастырь и снова поселился в лесной пустыни. Ежегодно Великим постом приходил в Рождественский Демьяновский монастырь, где исповедовался и причащался Святых Христовых Таин. В 1574 г. пострижен в великую схиму. Похоронен на месте своего монашеского подвига, над его могилой была устроена ц. Благовещения Пресвятой Богородицы. В 1584 г. на этом месте был учрежден мужской монастырь, получивший наименование Никандровой пустыни. Память 24 сентября / 7 октября.

...*при Ильинской общине лазарет*... – Псковская Ильинская епархиальная община сестер милосердия учреждена определением Св. Синода 16.04.1868 г. при ц. св. прор. Илии в Пскове. Занималась оказанием медицинской помощи

бедным жителям Пскова, воспитанием и образованием беспризорных детей. При общине было организовано училище для девушек, осуществлявшее подготовку сестер милосердия, оборудованы приемный покой с аптекой для бедных больных, операционное отделение, амбулатория, отделение по уходу за грудными детьми. Деятельность общины финансировалась за счет денежных отчислений церковью епархии, а также пожертвований благотворителей. 26.10.1904 г. по предложению епископа Арсения (Стадницкого) при общине был основан лазарет для раненых воинов на десять кроватей, средства на содержание которого формировались путем обязательных взносов духовенства епархии. После 1918 г. община была закрыта, а сестры были перемещены в Псковский Иоанно-Предтеченский женский монастырь.

Л. 18 об. ...священник починка Болчино, Порховского уезда... – Сперанский Константин Николаевич (?–19.02.1906) – священник Троицкой ц. пог. в починке Болчине Порховского у. 24.08.1905 г. уволен за штат. См.: Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. 1905. № 17. Офиц. ч. С. 411.

...начальницы и классной дамы. – Арсения (Зубова Параскева Петровна, 1865 – не ранее 1930) – начальница и учительница ПЕЖУ. Окончила Педагогические курсы С.-Петербургских женских гимназий со званием домашней наставницы (1885). С 17.08.1894 г. начальница ПЕЖУ. С 03.09.1896 г. учительница церковнославянского языка в 1–4-х классах, с 31.08.1898 г. учительница дидактики в 5–6-х классах, с 07.12.1910 г. учительница гражданской истории во 2-х классах. В конце 1917 г. пострижена в монашество. **...классной дамы...** – Архангельская Евгения Александровна, воспитательница 3-го класса ПЕЖУ, домашняя учительница. Окончила ПЕЖУ. С 01.09.1900 г. воспитательница 3-го класса в училище. В 1909 г. уволена по прошению. См.: Отчет о состоянии Псковского епархиального женского училища за 1903/04 уч. год // ПЕВ. 1905. № 9. Офиц. ч. С. 195.

...почтенную старушку Е. Б. Зубову... – Зубова Евфимия Борисовна (урожд. баронесса Вревская, 24.05.1838–01(?).1917) – педагог, переводчица с французского языка. С 1863 г. супруга П. А. Зубова (1819–1880), сенатора (1872), члена комиссии по проведению судебной реформы. В 1909–1910 гг. член попечительства Общины сестер милосердия св. Марии Магдалины с. Буриг Порховского у.

...семинарский праздник 30-го января... – Имеется в виду день памяти Трех Святителей (30 января по ст. ст.) – престольный праздник домового храма Псковской ДС.

Л. 19. Иона – Иона, иеромонах, настоятель Троице-Небина монастыря г. Торопца (1902). 06.05.1906 г. возведен в сан игумена. С 19.04.1908 г. настоятель Крыпецкого Иоанно-Богословского монастыря.

30-е [января]... Служил в семинарии. – См.: Храмовый праздник Духовной семинарии // ПЕВ. 1905. № 3/4. Неофиц. ч. С. 69–71.

...не поучал, а поручил это... инспектору семинарии о. Алексею... – Алексей [(Симанский)], иером. Слово на праздник свв. Трех Святителей 30 января 1905 года // ПЕВ. 1905. № 5. Неофиц. ч. С. 75–79.

...письмо от студента Петербургской академии... Грустное впечатление... – В письме от 29.01.1905 г. студент СПбДА В. Д. Щеглов писал о своем сочувствии революционному движению и желании оставить учебу в Духовной академии; см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 500. Л. 5–8 об. Автограф.

...письмо от ректора Московской академии епископа Евдокима... – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 294. Л. 95–96 об. Машинопись. Подпись – автограф. Письмо ректора МДА епископа Волоколамского Евдокима (Мещерского) от 28.01.1905 г.

Л. 19 об. ...письмо от студента Щеглова... – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 500. Л. 9–10 об. Автограф. Письмо студента СПбДА В. Д. Щеглова от 01.02.1905 г.

...в «Новом времени», толкуют о Земском соборе. – См.: Суворин А. Маленькие письма. DLVIII // Новое время. 1905. № 10385, 2 (15) февр. С. 4. «Новое время» – ежедневная газета, издававшаяся в С.-Петербурге в 1868–1917 гг. Издатель – А. С. Суворин.

...после неудачного штурма на Сандепу... – Сандепу, селение в Маньчжурии в 36 км юго-западнее Мукдена, в районе которого 12–15.01.1905 г. произошло сражение между русскими войсками под командованием А. Н. Куропаткина (285 тыс. чел., 1080 орудий) и японскими войсками под командованием И. Оямы (200 тыс. чел., 666 орудий). По приказу главнокомандующего А. Н. Куропаткина 2-я Маньчжурская армия генерала О.-Ф. К. Гриппенберга начала наступление на Сандепу с целью охвата левого фланга японских войск, после чего намечался переход в наступление основных сил. Из-за плохого управления войсками 2-я армия добилась незначительного успеха и была отведена на исходные позиции. Подробнее см.: Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг. СПб., 2005. С. 270–273.

Это послужило причиной размолвки между Куропаткиным и командующим 2-й армией Гриппенбергом... – Размолвка между генералами А. Н. Куропаткиным и О.-Ф. К. Гриппенбергом возникла на основе взаимных обвинений в неудаче военных действий русских войск в районе рек Хуанхэ и Ляохэ. О.-Ф. К. Гриппенберг был недоволен командованием А. Н. Куропаткина в целом, а также считал его виновником неудавшейся атаки на Сандепу. А. Н. Куропаткин переложил вину за неудачу на генерала О.-Ф. К. Гриппенберга. 16.01.1905 г. он запретил Гриппенбергу ставить боевые задачи без его санкции. Возмущенный О.-Ф. К. Гриппенберг 17.01.1905 г. сложил с себя должность командующего 2-й армией. Впоследствии сражение при Сандепу стало предметом спора в военно-научной литературе между А. Н. Куропаткиным и О.-Ф. К. Гриппенбергом. См.: Куропаткин А. Н. Бой под Сандепу: [Приложение ко 2-му т. Отчета генерал-адъютанта Куропат-

кина]. СПб., 1907; *Гриппенберг О.* Изнанка операции охвата левого фланга расположения армии Оку в январе 1905 г. СПб., 1908; Ответ О. Гриппенберга на обвинения генерал-адъютанта Куропаткина [о незаконных действиях интендантства в период русско-японской войны]. СПб., 1909; Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг. СПб., 2005. С. 269–276. *Куропаткин* Алексей Николаевич (17.03.1848–16.01.1925) – военный и государственный деятель, военный историк, генерал от инфантерии (1901), генерал-адъютант (1902). Окончил Павловское военное училище (1866) и Николаевскую академию Генерального штаба (1874). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 01.07.1898 г. военный министр. В период русско-японской войны с 07.02.1904 г. командующий Маньчжурской армией, с 13.10.1904 г. главнокомандующий вооруженными силами на Дальнем Востоке. С 03.03.1905 г. после ряда военных поражений снят с должности и 08.03.1905 г. назначен командующим 1-й Маньчжурской армией. С 03.02.1906 г. член Государственного совета. С 1915 г. командующий Гренадерским корпусом, затем 5-й армией. С 06.02.1916 г. командующий Северным фронтом. С 27.07.1916 г. туркестанский генерал-губернатор и командующий войсками Туркестанского военного округа, руководил подавлением Среднеазиатского восстания (1916). После Февральской революции 1917 г. смещен с должности. *Гриппенберг* Оскар-Фердинанд Казимирович (01.01.1838–25.12.1915) – военный деятель, генерал от инфантерии (1901), генерал-адъютант (1904). Участник Крымской войны 1853–1856 гг., подавления Польского восстания 1863–1864 гг., русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 10.11.1902 г. командующий войсками Виленского военного округа. С 11.09.1904 г. командующий 2-й Маньчжурской армией. Вследствие конфликта с А. Н. Куропаткиным, согласно своему ходатайству, 17.03.1905 г. освобожден от командования 2-й Маньчжурской армией. С 15.06.1905 по 23.03.1906 г. генерал-инспектор пехоты.

«*Московские ведомости*» – ежедневная газета, издававшаяся в Москве в 1756–1917 гг. С 1896 г. редактор В. А. Грингмут.

...*статью некоего Павлова...* – См.: Письмо Н. А. Павлова в «Гражданине» // *Московские ведомости*. 1905. № 33, 2 февр. С. 2.

Л. 20. ...*циркулярная телеграмма... «Сегодня... убит Великий князь Сергей Александрович... задержано троє».* – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 529. Л. 3. Подлинник. Циркуляр Российского телеграфного агентства.

Плеве – фон Плеве Вячеслав Константинович (08.04.1846–15.07.1904) – государственный деятель, сенатор (1884), министр, статс-секретарь Великого княжества Финляндского (1900). С 04.04.1902 г. министр внутренних дел. Убит эсером Е. С. Созоновым 15.07.1904 г. Подробнее о нем см.: *Дневник*. Т. 2. С. 220.

...поучал народ о «квасе фарисейском» — «Берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие» (Лк. 12, 1).

Сергея Камаровский — Камаровский Сергей Леонидович (1876–?) — граф, выпускник ИМУ (1899). Работал в Московском цензурном комитете, затем — земским начальником в Гродненской губ. В дальнейшем член Правления Общества Московско-Казанской ж. д. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 207.

Л. 20 об. В. Латышев — Латышев Василий Алексеевич (23.07.1850–13.01.1912) — математик-педагог, издатель журнала «Русский народный учитель». По окончании физико-математического факультета ИСПБУ (1872) занимался преподавательской деятельностью в высших и средних учебных заведениях С.-Петербурга. С 1892 г. директор народных училищ С.-Петербургской губ. С 1903 г. помощник попечителя С.-Петербургского учебного округа. С 1905 г. директор С.-Петербургской окружной гимназии.

Л. 21. Разбрасывается... масса возмутительных прокламаций... от священника Гапона. — Прокламации представляли собой воззвания к рабочим, крестьянам и солдатам, подписанные священником Г. А. Гапоном. В трех воззваниях к рабочим (от 9 января и 7 февраля) он заявлял о своей солидарности с ними и призывал к отпущению Царю и министрам; в воззвании к солдатам (от 9 января) освобождал их от присяги Императору и благословлял на сопротивление. См.: [Гапон Г. А.] Записки Георгия Гапона: Очерк рабочего движения в России 1900-х годов. М., 1918. С. 85. Воззвание к крестьянам (от 15 января), призывавшее к вооруженному восстанию за землю и волю, включало в себя текст петиции рабочим Императору 09.01.1905 г. См.: [Гапон Г. А.] Священника Георгия Гапона ко всему крестьянскому люду воззвание. [Б. м.], 1905. Прокламации были составлены при участии эсера П. М. Рутенберга. См.: Горький М. Савва Морозов // Собр. соч.: В 18 т. М., 1960–1963. Т. 18: Литературные портреты. 1963. С. 237. Подробнее об этом см.: Рутенберг. П. М. Убийство Гапона: Записки П. М. Рутенберга. М., 1990. С. 14–16, 18; Ксенофонтов И. Н. Георгий Гапон: вымысел и правда. М., 1996. С. 129–130, 159, 161.

Гриппенберг... проигравший битву при Шахе... — Неточность: в битве в долине р. Шахе (22.09–04.10.1904 г.) участвовал генерал Г. К. Штакельберг, а не О.-Ф. К. Гриппенберг. Сражение при р. Шахе было первой и последней попыткой генерала А. Н. Куропаткина захватить стратегическую инициативу. Однако при нанесении удара, имеющего решающее значение, значительные силы были оставлены в резерве и на охране тыла, что резко снизило темп наступления и позволило главнокомандующему японской армией генералу И. Ояме организовать контрманевр и сорвать попытку русских войск деблокировать Порт-Артур. Потери русских войск составили 40 тыс. чел. См.: Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг. СПб., 2005. С. 221–228.

Стессель – Стессель Анатолий Михайлович (28.06.1848–18.01.1915) – барон, военный деятель, генерал-лейтенант (1901), генерал-адъютант (1904). Окончил 1-е Павловское военное училище (1866). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1899 г. командир 3-й Восточно-Сибирской стрелковой бригады, отличился при подавлении Ихэтуаньского восстания 1899–1901 гг. С 12.08.1903 г. комендант крепости Порт-Артур, с марта 1904 г. начальник Квантунского укрепленного района. 23.12.1904 г. вопреки мнению большинства участников военного совета сдал Порт-Артур японцам. С 1906 г. в отставке. В 1907 г. под давлением общественного мнения отдан под суд за сдачу Порт-Артура, 07.02.1908 г. приговорен военным судом к смертной казни, замененной десятилетним заключением. Помилован Императором Николаем II в 1909 г. и сразу же уехал за границу.

Л. 21 об. Павел Александрович – Павел Александрович (21.9.1860–27.01.1919) – Великий князь, шестой сын Императора Александра II, генерал-адъютант (1897), генерал от кавалерии (1913). В 1902 г. вступил в морганатический брак с О. В. фон Пистолькорс, за что 14.10.1902 г. уволен от службы с запретом на въезд в Россию. В феврале 1905 г. прощен Императором с оставлением запрета на въезд супруги в Россию, проживал во Франции. Подробнее о нем см.: *Дневник*. Т. 2. С. 227.

Константин Константинович – Константин Константинович (10.08.1858–02.06.1915) – Великий князь, второй сын Великого князя Константина Николаевича, военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1901), генерал от инфантерии (1907), поэт (К. Р.), почетный член ИСПБАН по разряду изящной словесности (1900). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1889 г. президент ИСПБАН. С 1891 г. командир лейб-гвардии Преображенского полка. С 1900 г. главный начальник, с 1910 г. генерал-инспектор военно-учебных заведений. Один из инициаторов создания ИППО (с 1905 г. председатель Общества), возглавлял Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии.

В Баку... резня между мусульманами и армянами. – В феврале 1905 г. в Баку произошли кровавые столкновения между армянами и азербайджанцами (которых в то время в России называли закавказскими татарами). Поводом для начала погромов послужило то, что 12.01.1905 г. армянские солдаты-конвоиры закололи при попытке к бегству татарина, обвинявшегося в покушении на убийство. 06.02.1905 г. родственник убитого пытался застрелить одного из солдат перед армянской церковью, но был убит толпой. После этого группы вооруженных татар напали на армянский квартал. В течение трех дней были убиты 224 армянина, 41 татарин и 4 русских; ранены 95 армян, 87 татар и 38 чел. других национальностей. Сгорело несколько домов, было разграблено множество магазинов и квартир. В дальнейшем армяно-татарский конфликт распространился по всей территории Бакинской и Елизаветпольской губерний.

В результате беспорядков, по официальным данным, погибли более 750 чел. и получили увечья более 830 чел. Бакинская губерния была переведена на военное положение. Подробнее об этом см.: Беспорядки в Баку // Русское слово. 1905. №, 38, 9 февр. С. 3; Никонов Г. Отношение кавказской администрации к армянам // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 53, 4 марта. С. 1; Долуханов Б. М. Бакинские события в освещении А. Б. Агаева // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 126, 25 мая. С. 4–5; Первая революция в России: взгляд через столетие. М., 2004. С. 202.

Университеты и... высшие учебные заведения закрыты до 1-го сентября. — 17.01.1905 г. произошло закрытие высших учебных заведений С.-Петербурга с целью помешать протесту студентов. Совет ИМУ принял решение о закрытии университета с 19.01.1905 г. Правда, уже 29.01.1905 г. это решение было отменено. Эта практика закрытия неоднократно применялась и в дальнейшем. Также с 19.01.1905 г. был временно закрыт Томский университет. 20.01.1905 г. произошло закрытие Киевского, Варшавского, Казанского и Харьковского университетов. 26.01.1905 г. студенты Юрьевского университета прекратили занятия.

...под влиянием Комитета «национализации школ». — Имеется в виду «Союз национализации школ» («Związek Unarodowienia Szkol») — общественно-политическая организация, действовавшая на территории Польши, объединявшая учителей-поляков. «Союз» ставил своими главными задачами национализацию школ и ИВУ, а также упрочение положения польского языка в качестве государственного. См.: Школьная революция в Царстве Польском (1905–1907 гг.) / Р. С. Т. Варшава, 1908. С. 10–11.

...прокламация от Российской социал-демократической партии. — См.: Листовка Псковского социал-демократического комитета об избииении учащихся во время демонстрации 7 февраля в гор. Пскове // Революционное движение в Псковской губернии в 1905–1907 гг.: [Сб. док.]. Псков, 1956. С. 29–32.

Полицмейстер — Калайда Николай Васильевич, полицмейстер г. Пскова в 1905–1906 гг.

Л. 22. *...рассказы о величии духа Великой княгини, шедшей за гробом убитого с Великим князем кучера... о посещении ею в тюрьме убийцы и беседе ее с ним.* — Имеется в виду Елисавета (Елизавета Феодоровна, урожд. принцесса Гессен-Дармштадтская, 01.11.1864–05(18).07.1918) — преподобномученица, Великая княгиня, супруга Великого князя Сергея Александровича, создательница и настоятельница Марфо-Мариинской обители милосердия (1909–1918). Подробнее о прмц. Елисавете см.: Дневник. Т. 1. С. 525. Кучер Великого князя Сергея Александровича Андрей Рудинкин был тяжело ранен при взрыве бомбы. Княгиня Елизавета Федоровна посетила его в больнице, а когда он скончался, провожала гроб кучера на Павелецкий вокзал. Великая княгиня пообещала

жене А. Рудинкина позаботиться о судьбе ее детей. 11.02.1905 г. Елизавета Феодоровна посетила убийцу в тюрьме, дала ему образок и сказала: «Я вас прощаю, Бог будет судьей между князем и вами, а я буду ходатайствовать о сохранении вам жизни» (Телеграммы // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 37, 14 февр. С. 2). См. также: Там же. № 28, 5 февр. С. 5; № 33, 10 февр. С. 2, 3.

О Московской академии получены сведения, что и там забастовка студентов. — Студенческая забастовка в МДА началась 05.02.1905 г. На сходке 150 студентов постановили объявить забастовку и на лекции не ходить, однако 39 студентов не присоединились к бастующим и решили посещать лекции, если их не отменят. 06.02.1905 г. состоялось экстренное заседание Совета Академии, на котором было принято решение прекратить чтение лекций на два дня. Ректором епископом Евдокимом (Мещерским) было предложено профессорам подать записки о прекращении чтения лекций по болезни. Это предложение вызвало негативную реакцию профессора С. С. Глаголева, который обвинил епископа Евдокима в том, что он, будучи архиереем, учит лгать. 08.02.1905 г. состоялось новое собрание Совета, на котором ректор проинформировал его членов о желании митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского), чтобы чтение лекций в МДА продолжалось. Однако большинство собравшихся выступило за прекращение лекций. Решение вопроса было отложено по инициативе ректора еще на одни сутки. Было принято решение направить к митрополиту Владимиру (Богоявленскому) депутацию в составе инспектора архимандрита Иосифа (Петровых), профессоров П. В. Тихомирова, И. М. Громогласова и П. И. Цветкова, чтобы просить разрешения отпустить студентов до второй недели Великого поста. Однако митрополит не согласился с предложением депутации, мотивировав свое решение отсутствием подписей студентов. Чтение лекций постепенно возобновилось, однако их посещаемость была очень низкой. Подробнее см.: *Тарасова В. А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века: История Императорских Православных Духовных академий. М., 2005. С. 282–285; *Голубцов С. А., протодиак.* Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в социальном движении и служении в начале XX века. М., 1999. С. 9–10.

...как... встречали моряков с «Корейца» и «Варяга». — Речь идет о торжественной встрече вернувшихся в Россию членов экипажей крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» — участников морского боя 27.01.1904 г. с японскими кораблями у корейского порта Чемульпо. После боя экипажи русских кораблей были интернированы на кораблях иностранных государств и позднее через нейтральные порты вернулись в Россию. 19–24.03.1904 г. моряки прибыли несколькими партиями в Одессу, где им была организована торжественная встреча, а 16.04.1904 г. состоялась их встреча с Императором Николаем II в Зимнем дворце в С.-Петербурге.

...жандармского полковника... – Речь идет об Иелите-фон-Вольском Николае Адольфовиче (03.02.1855–?) – начальнике Псковского губернского жандармского управления, полковнике (1901). Окончил Пажеский корпус (1873). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1884 г. на службе в Отдельном корпусе жандармов. С 27.04.1894 г. помощник начальника Киевского губернского жандармского управления. С 10.09.1897 г. помощник начальника С.-Петербургского губернского жандармского управления. С 29.09.1901 г. начальник Псковского губернского жандармского управления. В дальнейшем, с 31.12.1905 г., начальник жандармского управления г. Омска. С 24.12.1907 г. начальник Тульского губернского жандармского управления. С 13.04.1908 г. генерал-майор. В ночь на 02.03.1917 г. арестован властями Временного правительства. Дальнейшая судьба неизвестна.

Митрополит Иоанникий – Иоанникий (Руднев Иван Максимович, 29.02.1826–07.06.1900) – митрополит Киевский и Галицкий (1891). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 507.

Л. 22 об. *...дивизионный генерал... Романенко, вице-губернатор Медем... командира батареи Шифера... Комарова, Назимова...* – Романенко Иван Андреевич (20.09.1854–20.03.1922) – военный деятель, генерал от инфантерии (1910). Окончил Николаевское инженерное училище (1871) и Николаевскую академию Генерального штаба (1878). С 15.10.1878 г. старший адъютант штаба 4-го армейского корпуса. С 09.09.1880 г. старший адъютант штаба 24-й пехотной дивизии. С 29.04.1882 г. штаб-офицер для поручений при штабе Киевского военного округа. Полковник (1886). С 20.03.1891 г. начальник штаба 37-й пехотной дивизии. С 13.10.1893 по 21.02.1898 г. генерал для особых поручений при военном министре. Генерал-майор (1896). С 21.02.1898 г. начальник отдела Главного управления казачьих войск. С 02.05.1902 г. состоял при войсках гвардии и С.-Петербургского военного округа. С 28.04.1903 г. командир 2-й бригады 22-й пехотной дивизии. Генерал-лейтенант (1904). С 19.04.1904 г. начальник 24-й пехотной дивизии. С 21.06.1906 г. начальник 2-й гвардейской пехотной дивизии. С 09.01.1907 г. командир 8-го армейского корпуса. Генерал от инфантерии (1910). С 26.07.1914 г. состоял в распоряжении главного начальника Одесского военного округа. С 01.01.1915 г. член Военного совета. В дальнейшем проживал в эмиграции в Югославии. *Медем* Николай Николаевич (1867–10(23).10.1918) – барон, камергер (1907), тайный советник (1916), почетный гражданин Пскова (1915). По окончании Императорского училища правоведения поступил на должность помощника следователя Варшавской судебной палаты (1888). С 1889 г. следователь Варшавского окружного суда. С 1893 г. товарищ прокурора Митавского окружного суда. С 1896 г. товарищ прокурора С.-Петербургского окружного суда. С 07.10.1902 г. черниговский вице-губернатор. С 04.01.1903 г. псковский вице-губернатор. С 24.01.1911 г. псковский губернатор. С 22.12.1915 г. петроградский гражданский губернатор.

По причине болезни к исполнению обязанностей не приступал, 06.05.1916 г. был уволен от должности. *Шифер* — здесь и далее в тексте неточность; должно быть: Шифнер Мейнгардт Антонович (01.03.1856—1918) — военный деятель, генерал-лейтенант (1912). Окончил ИСПБУ (1879) и Михайловскую артиллерийскую академию (1887). С 1885 г. поручик гвардии, с 1893 г. штабс-капитан гвардии, с 1895 г. капитан гвардии. С 09.04.1900 г. полковник гвардии. С 06.01.1901 г. и. д. командира (с 09.04.1901 г. командир) 6-й батареи лейб-гвардии 2-й артиллерийской бригады. С 20.06.1904 г. командир 1-го дивизиона лейб-гвардии 2-й артиллерийской бригады. С 1907 г. генерал-майор. С 11.04.1907 г. командир Кавказской резервной артиллерийской бригады. С 25.07.1910 г. командир 51-й артиллерийской бригады. С 26.10.1910 г. и. д. инспектора артиллерии 3-го Кавказского армейского корпуса. С 1912 г. генерал-лейтенант, инспектор артиллерии 3-го Кавказского армейского корпуса. Участвовал в Первой мировой войне. С 15.02.1917 г. в резерве чинов при штабе Петроградского военного округа. В 1918 г. расстрелян большевиками. *Комарова* Елизавета Бернардовна — председательница Совета Псковского отделения Попечительства Императрицы Марии Александровны о слепых, член Псковского местного управления Российского общества Красного Креста, член Псковской общины сестер милосердия Красного Креста, член Женского благотворительного общества св. Марии. *Назимова* (урожд. Картович) Анастасия Феликсовна — супруга председателя Псковской уездной земской управы В. В. Назимова.

...рабочие... бастуют, предлагая неисполнимые требования председателю Комиссии по рабочему вопросу сенатору Шидловскому не только экономического, но и политического характера. — 29.01.1905 г. была образована Особая комиссия для безотлагательного выяснения причин недовольства рабочих в г. С.-Петербурге и его пригородах и изысканию мер к устранению таковых в будущем под руководством Н. В. Шидловского. В состав комиссии кроме представителей ведомств должны были войти выборные представители промышленников и рабочих. 17.02.1905 г. общегородское собрание выборщиков от рабочих выдвинуло предварительные условия своего участия в работе комиссии, сформулированные под влиянием С.-Петербургского комитета РСДРП. На требования свободы высказывания для рабочих представителей в заседаниях комиссий, участия представителей во всех заседаниях комиссии и привлечения к выборам в комиссию рабочих мелких предприятий Шидловский дал положительные ответы. Остальные требования бесцензурной публикации протоколов работы комиссии, открытия фабрично-заводских отделов, освобождения лиц, арестованных начиная с 01.01.1905 г., неприкосновенности личности и жилищ рабочих, обсуждающих свои нужды, Шидловский не принял. 18.02.1905 г. комиссия официально отклонила требования рабочих политического характера как выходящие за пределы ее компетенции. В знак протеста рабочие отка-

зались выдвигать своих представителей (выборы не состоялись), и 20.02.1905 г. комиссия была распущена, так и не начав работу. Подробнее о комиссии см.: Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917. СПб., 1998. Т. 1. С. 57; Первая революция в России: взгляд через столетие. М., 2004. С. 199–200. *Шидловский* Николай Владимирович (14.11.1843–01.03.1907) – государственный деятель. С 18.12.1865 г. служащий Государственной канцелярии, с 05.04.1892 г. сенатор, с 09.03.1895 г. член Государственного совета. С 29.01 по 20.02.1905 г. председатель Особой комиссии для безотлагательного выяснения причин недовольства рабочих в г. Петербурге и его пригородах и изысканию мер к устранению таковых в будущем.

...Высочайший Манифест относительно внешних и внутренних нестроений с призывом к дружному содействию против внешних и внутренних врагов. – Речь идет о Манифесте «О призыве властей и населения к содействию Самодержавной Власти в одолении врага внешнего, в искоренении крамолы и в противодействии смуте внутренней» от 18.02.1905 г., в котором Император Николай II призвал «благомыслящих людей всех сословий и состояний» сплотиться вокруг царского престола для одоления внешнего врага и противодействия внутренней смуте, так как «вожди мятежного движения дерзновенно посягают на... основные устои государства Российского, полагая... разрушить существующий государственный строй и... учредить новое управление страной на началах, Отечеству Нашему несвойственных». Манифест также гласил, что эти обстоятельства «обязывают» Императора призвать правительственные учреждения и руководителей всех ведомств «к усугублению бдительности по охране закона, порядка и безопасности». См.: Высочайший Манифест // Правительственный вестник. 1905. № 39, 18 февр. С. 1–2.

Л. 23. *...всеобщая забастовка... заводы Путиловский, Балтийский, Сестрорецкий и многие другие прекратили свою деятельность.* – 17.02.1905 г. прекратились работы на Балтийском судостроительном заводе, 19.02.1905 г. остановился Путиловский завод, им последовали рабочие С.-Петербургского оружейного арсенала и других столичных предприятий. См.: Телеграф и телефон. Петербург, 20 февраля // Московские ведомости. 1905. № 52, 21 февр. С. 2.

...о закрытии Минской семинарии, в которой 14-го февраля происходило нечто... дикое... – 14.02.1905 г. в Минской ДС произошли массовые беспорядки, в которых приняли участие ок. 100 воспитанников. Непосредственным поводом к бунту стало исключение одного из воспитанников из семинарии за плохое поведение. Были разгромлены квартиры ректора, инспектора, в здании семинарии начался пожар. Для подавления беспорядков была привлечена полиция.

...поучал, применительно к евангельскому чтению, о страшном суде. – См.: Мф. 25, 31–46.

Е. Е. Ваганова – Ваганова Елизавета Евгеньевна (урожд. Самсонова, 1840–?) – общественная деятельница, почетная попечительница Елизаветинского кредитного товарищества, соучредительница Псковского женского благотворительного общества (1865). В 1898 г. в своем имени Елизаветине организовала Псковское детское общество «Майский союз» (с 1903 г. детский союз «Ласточка») – первое в России экологическое общество по защите птиц.

Л. 23 об. ...Е. Н. Погожев, пишущий под псевдонимом «Поселянин». – Погожев (псевд. Поселянин) Евгений Николаевич (21.04.1870–13.02.1931) – духовный писатель, чиновник канцелярии ИСПБАН (1903–1904). В дальнейшем работал в Министерстве землеустройства и земледелия (1913–1917). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 236.

Свеаборг (швед. Sveaborg – «шведская крепость») – крепость на юге Финляндии на островах Финского залива у входа в гавань Гельсингфорса. В 1809–1917 гг. Свеаборг находился в составе Российской Империи, был одной из баз русского Балтийского флота. В 1918 г. крепость переименована в Суоменлинна (фин. Suomenlinna – «финская крепость»), в настоящее время район г. Хельсинки.

Оболенский – Оболенский Иван Михайлович (1853–28.02.1910) – князь, военный и государственный деятель, шталмейстер Двора Е. И. В., генерал-адъютант, генерал-лейтенант. С 12.01.1889 г. симбирский губернский предводитель дворянства. С 13.06.1897 г. херсонский губернатор. С 14.01.1902 г. харьковский губернатор. 31.03.1903 г. уволен от должности губернатора, причислен к МВД. С 17.06.1904 по 18.11.1905 г. финляндский генерал-губернатор.

Архиепископ Симон (Тодорский) – Симон (Тодорский Симеон Федорович, 01.09.1700–22.02.1754) – архиепископ Псковский и Нарвский, духовный писатель-проповедник, участник подготовки церковнославянского перевода Библии (Елизаветинской Библии). По окончании КДА (1727) получил высшее образование в Германии – в университете Галле. С 1738 г. преподавал греческий, древнееврейский и немецкий языки в КДА. В 1740 г. пострижен в монашество и рукоположен во иеромонаха. 12.09.1743 г. возведен в сан архимандрита, назначен настоятелем Костромского Ипатьевского монастыря и членом Св. Синода. 31.03.1745 г. хиротонисан во епископа Костромского и Галичского. С 18.08.1745 г. епископ Псковский и Нарвский (с 15.03.1748 г. архиепископ). Погребен в Троицком кафедральном соборе Пскова.

...письмо от секретаря Московской академии Н. Д. Всехсвятского. – Письмо в фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) не сохранилось. **Всехсвятский** Николай Дмитриевич (22.02.1865–06.11.1922) – секретарь Совета и Правления МДА (1896–1916). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 311.

Л. 24. ...ездили на Снятную... – Имеется в виду загородный Архиерейский дом на территории бывшего Богородице-Рождественского Снетогорского мужского монастыря, расположенного на высоком правом берегу излучины р. Великой (Снятной горе). В XIII–XVII вв. Снетогорский монастырь был одним из крупнейших псковских монастырей. После секуляризации церковных и монастырских имуществ в 1760-х гг., которая привела к уменьшению доходов монастыря и сокращению его братии, он начал постепенно приходить в упадок и окончательно был упразднен в 1804 г., когда было получено разрешение устроить в бывшей обители загородный Архиерейский дом. В ансамбль бывшего Снетогорского монастыря в нач. XX в. входили: собор Рождества Богородицы (сооружен в 1310–1311 гг.), домовая ц. св. равноап. вел. кн. Владимира (бывшая трапезная ц. свт. Николая, сооружена в 1519 г.), Архиерейский дом (построен в 1805 г.), колокольня с ц. Вознесения Господня (сооружена в первой пол. XVI в.). В 1919 г. Снетогорский монастырь вошел в охранные списки памятников архитектуры Пскова. В советский период на территории монастыря размещались различные гражданские учреждения, некоторые монастырские здания были утрачены. В 1993 г. монастырь был возвращен Русской Православной Церкви. В настоящее время действующий женский монастырь. Подробнее о нем см.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 295–302; *Снегальский Ю. П.* Псков: Художественные памятники. Л., 1972. С. 242–254.

...дамский епархиальный комитет... – Дамский епархиальный комитет при ПЕЖУ был образован 26.10.1904 г. по инициативе епископа Арсения (Стадницкого) с целью организации сбора пожертвований, заготовки белья и других необходимых предметов для раненых воинов и содействия местному отделению Российского общества Красного Креста. В состав Комитета входили жены и дочери духовенства Псковской епархии. Руководство деятельностью Комитета осуществляла начальница ПЕЖУ П. П. Зубова. Подробнее см.: *Зубова П. [П.]* Отчет о деятельности Дамского епархиального комитета за февраль месяц 1905 г. // ПЕВ. 1905. № 9. Офиц. ч. С. 177–179; *Она же.* Отчет о деятельности Дамского епархиального комитета за март, апрель и май месяцы 1905 г. // Там же. 1905. № 12. Офиц. ч. С. 246–248.

...отцы Алексей и Иувеналий... – Алексей (Симанский), иеромонах, см. Примеч. к гл. I, л. 2 об. *Иувеналий* (Масловский Евгений Александрович, 15.01.1878–25.10.1937) – священномученик, архиепископ Рязанский и Шацкий. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия (1903). 10.02.1901 г. пострижен в монашество. 25.02.1901 г. рукоположен во иеродиакона. 03.06.1902 г. рукоположен во иеромонаха. С 30.06.1903 г. член Православной Духовной миссии в Урмии. С 13.08.1904 г. преподаватель гомилетики и соединенных с нею предметов Псковской ДС. С 10.01.1906 г. уволен от духовно-учебной службы по прошению и причислен к братии Псково-Печер-

ского монастыря. С 22.04.1906 г. настоятель Спасо-Елеазарова Великопустынского монастыря. С 16.10.1910 г. настоятель Новгородского Юрьева монастыря, 14.11.1910 г. возведен в сан архимандрита. 24.08.1914 г. хиротонисан во епископа Каширского, викария Тульской епархии. С 29.07.1917 г. епископ Тульский и Белевский. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1922–1923 гг. находился в заключении. С 17.10.1923 г. архиепископ Курский и Обоянский. В 1925–1928 гг. находился в заключении. С 27.04.1928 г. архиепископ Рязанский и Зарайский. С 07.08.1929 г. архиепископ Рязанский и Шацкий. 22.01.1936 г. арестован, 04.04.1936 г. Особым совещанием при НКВД СССР приговорен к пяти годам ИТЛ. С 30.06.1937 г. в колонии инвалидов. В октябре 1937 г. вновь арестован. 13.10.1937 г. осужден и приговорен к высшей мере наказания. 25.10.1937 г. расстрелян в Томске.

Мирожский [монастырь] – Спасо-Мирожский 3-го класса необщежительный мужской монастырь расположен на левом берегу р. Великой, в месте впадения в нее р. Мирожки. Основан в 1156 г. свт. Нифонтом Новгородским. В нач. XX в. в монастыре действовали два храма. Древнейший из них – Спасо-Преображенский собор – был сооружен из плит новгородской строительной артели в 1156 г., одновременно с основанием обители, в XVI в. к его западному фасаду пристроили паперть со звонницей, в XVII–XVIII вв. собор получил четырехскатное покрытие, шлемовидная форма его главы была заменена на луковичную. Забеленные в позднесредневековое время древние фрески XII в. были открыты во второй пол. XIX в. В 1897 г. Св. Синодом была учреждена специальная комиссия, поручившая их реставрацию иконописной артели суздальских мастеров под руководством Н. М. Сафонова. В 1900 г. артель вместо реставрации полностью переписала фрески, сохраняя древнюю иконографию сюжетов. Второй монастырский храм св. архидиакона Стефана был сооружен в 1405 г., перестраивался в 1546 г. В монастыре с 1567 г. прославилась чудесами икона Божией Матери Знамение, которая стала именоваться Мирожской. После закрытия монастыря в 1924 г. в нем разместилась Псковская экскурсионная станция, а позднее Псковский государственный музей-заповедник, в ведение которого было передано большинство церковной утвари и древних икон, в том числе Мирожская икона Божией Матери Знамение. В 1969–1983 гг. была проведена полная реставрация древней фресковой живописи. В 2000 г. монастырь возвращен Русской Православной Церкви. Подробнее о нем см.: *Ушаков Ф. А.* Псковский Спасо-Мирожский монастырь. Псков, 1902; *Православные монастыри Российской Империи.* С. 686–688; *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 234–252.

В. В. Философов – Философов Владимир Владимирович (03.12.1857–29.12.1929) – общественный деятель, псковский губернский предводитель дворянства. Окончил Морской кадетский корпус (1878). В 1881 г. уволен с военной службы по болезни в чине лейтенанта. Впоследствии занимал

должности томского, харьковского, смоленского вице-губернатора. В 1903–1907 гг. псковский губернский предводитель дворянства. Являлся почетным попечителем с. Михайловского Новоржевского у. и одним из создателей в Михайловском колонии для престарелых писателей, сирот и вдов писателей. В 1910–1911 гг. издавал журнал «Вестник народных университетов». Вице-председатель Русского отделения Международной лиги мира в С.-Петербурге. В эмиграции хранитель Версальского музея, член Союза русских дворян в Париже. Скончался в Русском доме в Сент-Женевьев-де-Буа в Париже. Подробнее о нем см.: *Незабытые могилы. Российское зарубежье: некрологи: В 6 т. / Сост. В. Н. Чуваков. М., 2006. Т. 6, кн. 2. С. 646.*

Шретер – Шретер Федор Александрович – действительный статский советник, управляющий казенной палатой в Псковской губ.

О Ключевском, Глаголеве... – Ключевский Василий Осипович (16.01.1841–12.05.1911) – историк, историограф, доктор русской истории (1882), профессор ИМУ (1885); профессор МДА (1897), академик ИСПБАН (1901). Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 1. С. 583.* **Глаголев** Сергей Сергеевич (09.10.1865–02.10.1937) – ординарный профессор МДА по кафедре основного богословия (1902), доктор богословия (1901). С 1901 г. профессор Высших женских курсов. Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 1. С. 544–545.*

Л. 24 об. ...в письме профессора Глаголева... – Письмо в фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) не сохранилось.

Инспектор – Иосиф (Петровых Иван Семенович, 15.12.1872–20.11.1937) – иеромонах (1901), магистр богословия (1903), доцент МДА. С 09.12.1903 г. инспектор и экстраординарный профессор МДА, с 18.01.1904 архимандрит. Впоследствии, с 26.08.1926 г., митрополит Ленинградский, но был лишен возможности занять кафедру. 13.09.1927 г. назначен митрополитом Одесским, назначения не принял, возглавил оппозицию, получившую название «иосифлянская». Подробнее о митрополите Иосифе см.: *Дневник. Т. 2. С. 195–196.*

А. И. Введенский – Введенский Алексей Иванович (псевд. Басаргин А., 14.05.1861–23.02.1913) – профессор МДА (1896), доктор богословия (1902), заслуженный профессор МДА (1912), преподаватель Педагогического института им. Шелапутиных, Женских богословских курсов в Москве, автор более 150 работ по истории философии, по апологетике, социологии и религиоведению. Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 1. С. 577.*

Преосвященный Никон – Никон (Рождественский Николай Иванович, 04.04.1851–30.12.1918/12.01.1919) – епископ Серпуховский, викарий Московской епархии (с 08.11.1904 г.). В дальнейшем, с 25.04.1906 г., епископ Вологодский и Тотемский; подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 1. С. 520.*

Достаточно припомнить недавнюю историю с монашеством. – Речь идет о полемике по вопросу о монашестве 1902–1903 гг., начатой в журнале «Душеполезное чтение» А. Кругловым и казначеем Свято-Троицкой Сергиевой

Лавры, издателем «Троицких листков», архимандритом Никоном (Рождественским) и продолженной в «Богословском вестнике» инспектором МДА архимандритом Евдокимом (Мещерским). Подробнее см.: Дневник. Т. 2. С. 54–55, 58–59, 61, 67–68, 71, 75, 264–266, 278, 282–283.

Л. 25. ...преосвященный Волынский Антоний... – Антоний (Храповицкий Алексей Павлович, 17.03.1863–10.08.1936) – епископ Волынский и Житомирский (1902). В дальнейшем митрополит Киевский и Галицкий (1918), председатель Архиерейского Синода РПЦЗ (1922–1936). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 505.

...к преосвященному Сергию... – Сергей (Страгородский Иван Николаевич, 11.01.1867–15.05.1944) – епископ Ямбургский, викарий С.-Петербургской епархии (1901–1905), ректор СПбДА (1901–1905). С 25.02.1905 г. епископ Финляндский и Выборгский. 06.10.1905 г. возведен в сан архиепископа. В дальнейшем, с 08.09.1943 г., патриарх Московский и всея Руси. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 518.

...преосвященный Платон, ректор Киевской академии... – Платон (Рождественский Порфирий Федорович, 23.02.1866–20.04.1934) – епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии (1902), ректор КДА (1902–1907). В дальнейшем, с 08.06.1907 г., архиепископ Алеутский и Северо-Американский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 531–532.

...ректор Псковской семинарии архимандрит Никодим... – Никодим (Кротков Николай Васильевич, 26.11.1868–21.08.1938) – священномученик, архиепископ Костромской и Галичский. Окончил Костромскую ДС (1889). С 25.02.1890 г. священник Петропавловской ц. с. Тезина Кинешемского у. Овдовев, окончил КДА со степенью кандидата богословия, назначен смотрителем Владикавказского ДУ (1900). 13.08.1899 г. пострижен в монашество. С 05.09.1902 г. инспектор Кутаисской ДС. С 08.01.1903 г. ректор Ардонской Александровской миссионерской семинарии с возведением в сан архимандрита. С 26.01.1905 г. ректор Псковской ДС. 11.11.1907 г. хиротонисан во епископа Аккерманского, викария Кишиневской епархии. С 16.11.1911 г. епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии. С 18.05.1917 г. епископ Петровский, викарий Саратовской епархии. 21.06.1917 г. возвращен на кафедру епископа Чигиринского, викария Киевской епархии. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. С 23.08.1921 г. архиепископ Таврический и Симферопольский. В 1922–1929 гг. находился в заключении и ссылках. С 10.07.1932 г. архиепископ Костромской и Галичский. 03.12.1936 г. арестован, 27.03.1938 г. приговорен к пяти годам ссылки в Красноярский край. Скончался в заключении в Ярославской тюремной больнице.

Л. 25 об. Победоносцев – Победоносцев Константин Петрович (21.05.1827–10.03.1907) – обер-прокурор Св. Синода и член Комитета министров (1880–

1905), ученый-правовед, публицист. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 513–514.

Л. 26. ...сведений с войны об «отходе» Куропаткина от Мукдена. – Мукден – город в Северо-Восточном Китае, в районе которого 06–25.02.1905 г. произошло сражение между русскими войсками под командованием генерала А. Н. Куропаткина (293 тыс. чел., 1494 орудий) и японскими войсками генерала И. Оямы (270 тыс. чел., 1062 орудий). 24.02.1905 г. японцы прорвали фронт русской армии восточнее г. Мукдена и, продолжая наступление, создали угрозу полного окружения русских войск. По указанию А. Н. Куропаткина русские войска в ночь на 25 февраля начали отход к г. Телину, который превратился в беспорядочное паническое бегство на Мандаринской дороге под обстрелом японской артиллерии. Однако главная цель японского командования – окружить и уничтожить русскую армию – не была достигнута. Потери русских войск составили ок. 90 тыс. чел. убитыми и ранеными, ок. 30 тыс. чел. пленными. Потери японских войск составили ок. 70 тыс. чел. убитыми и ранеными. Подробнее см.: *Айрапетов О. Р.* Внешняя политика Российской империи (1801–1914). М., 2006. С. 505; *Новицкий В. Ф.* От Шахэ к Мукдену. СПб., 1912; *Флек Р.* Исследование Мукденского сражения с 15 по 25 февраля 1905 года. М., 1907.

...праздника в честь св. Николая юродивого. – Николай Салос Псковский († 28.02.1576) – блаженный, Христа ради юродивый. Известен тем, что во время похода опричного войска на Псков в 1570 г. обличил царя Иоанна IV Грозного в жестокости, чем предотвратил расправу над псковичами. Погребен под Троицким собором в г. Пскове. Память 28 февраля / 13 марта.

Л. 26 об. ...женские монастыри – Ивановский и Вознесенский... – Псковский Иоанно-Предтеченский 2-го класса общежительный женский монастырь, находившийся в Завеличье, на левом берегу р. Великой, напротив впадения в нее р. Псковы. Основан ок. 1240 г. прп. княгиней Евпраксией (в миру Ефросинией) Псковской, ставшей первой игуменией монастыря. Долгое время он был усыпальницей псковских княгинь, в соборе находилась гробница блгв. кн. Марфы (в миру Марии, внучки св. блгв. кн. Александра Невского), прп. Евпраксии. В обители было два храма – соборный Рождества Иоанна Предтечи (сооружен в XII в.) и ц. ап. Андрея Первозванного (построена в 1845 г.). В нач. XX в. при монастыре существовал приют для больных и престарелых женщин. В 1921 г. монастырь был закрыт. В советский период на его территории находились различные гражданские учреждения. Из числа монастырских зданий сохранился только собор Рождества Иоанна Предтечи, который реставрировался в 1949–1959 гг. и в 1970–1980-е гг. как памятник новгородско-псковской архитектуры. В 1990 г. собор был возвращен Русской Православной Церкви, стал приходским храмом. В 2007 г. был передан Иоанно-Богословскому Крыпецкому мужскому монастырю в качестве псковского

подворья. Подробнее см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 706–708; *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 262–270. **Вознесенский** – Псковский Старо-Вознесенский 2-го класса необщежительный женский монастырь, находившийся на Великолукской улице, у городских «Великих» ворот. Время основания монастыря неизвестно. Первое упоминание в летописях относится к 1420 г. В нач. XX в. в нем действовали: Вознесенский собор (построен в 1530-х гг.), ц. Рождества Пресвятой Богородицы (построена в 1833 г.), ц. Тихвинской иконы Божией Матери в настоятельском доме (построена в 1848 г.). В 1920 г. монастырь и все его храмы были закрыты. В дальнейшем часть монастырских зданий была утрачена. В здании ц. Рождества Пресвятой Богородицы с 1974 г. размещается планетарий. Вознесенский собор возвращен Русской Православной Церкви в 1998 г., в настоящее время – действующий приходской храм. Подробнее см.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 142–144; Православные монастыри Российской Империи. С. 708–709.

В. И. Лотоцкий – Лотоцкий Виктор Игнатъевич, студент КДА в 1881–1885 гг., в дальнейшем епархиальный миссионер в Подольской епархии.

...рескрипта Государя министру внутренних дел Булыгину... – Речь идет о Высочайшем рескрипте на имя министра внутренних дел от 18.02.1905 г., в котором было выражено намерение Императора Николая II «привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений». Для обсуждения путей осуществления этой Высочайшей воли учреждалось Особое совещание под председательством А. Г. Булыгина. См.: Высочайший рескрипт, данный на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина // Правительственный вестник. 1905. № 40, 19 февр. С. 1. Подробнее об истории и политических обстоятельствах составления и подписания рескрипта см.: *Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 85–121.

Л. 27. Ермолов – Ермолов Алексей Сергеевич (12.11.1847–04.01.1917) – государственный и общественный деятель, действительный тайный советник (1896), статс-секретарь (1903), автор научных трудов по агрохимии и вопросам сельского хозяйства, почетный член ИСПБАН (1899). Окончил Императорский Александровский лицей (1866), а также С.-Петербургский земледельческий институт (1871). С 1872 г. на службе в Департаменте неокладных сборов Министерства финансов (с 15.05.1883 г. директор Департамента). С 07.09.1892 г. товарищ министра финансов. С 28.03.1893 г. управляющий Министерством государственных имуществ. С 22.03.1894 г. министр земледелия и государственных имуществ. С 06.05.1905 г. член Государственного совета. С 1912 г. председатель Всероссийской сельскохозяйственной палаты.

С 1913 г. председатель комиссии по охране памятников природы при Императорском Русском географическом обществе.

...Матери-Царицы Марии Феодоровны... – Мария Феодоровна (Дагмара, дочь датского короля Кристиана IX, 14.11.1847–13.10.1928) – Императрица Всероссийская, супруга Императора Александра III (1866), мать Императора Николая II. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 192.

Владимир Александрович – Владимир Александрович (10.04.1847–04.02.1909) – Великий князь, третий сын Императора Александра II, член Государственного совета, сенатор, генерал-адъютант, генерал от инфантерии (1880). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 14.08.1884 по 26.10.1905 г. главнокомандующий войсками гвардии и С.-Петербургского военного округа.

Николай Николаевич – Николай Николаевич (Младший) (06.11.1856–05.01.1929) – Великий князь, первый сын Великого князя Николая Николаевича (Старшего) и Великой княгини Александры Петровны Ольденбургской, дядя Императора Николая II, генерал-адъютант (1904), генерал от кавалерии (1900). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 06.05.1895 г. генерал-инспектор кавалерии. С 08.06.1905 по 26.07.1908 г. председатель Совета государственной обороны. 26.10.1905 г. назначен главнокомандующим войсками гвардии и С.-Петербургского военного округа. С 20.07.1914 г. Верховный главнокомандующий всеми сухопутными и морскими силами. С 23.08.1915 по 02.03.1917 г. наместник Императора на Кавказе, главнокомандующий Кавказской армией, войсковой наказной атаман Кавказского войска. С 1919 г. проживал в эмиграции в Италии, с 1922 г. во Франции. В 1924 г. возглавил Русский общевоинский союз.

...и отступление их к Телину. – См. Примеч. к гл. 1, л. 26. Подразделения русской армии 26.02.1905 г. заняли позицию южнее Телина при р. Фанхе. 28.02.1905 г. передовые части японцев подошли к Телину, атаковали его, но были отбиты. См.: Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг.: Сб. материалов к 100-летию со дня окончания войны. СПб., 2005. С. 228–290.

«Петербургские ведомости»... выражают всю скорбь этого события и... требуют созыва народного собрания... – См.: Воскресенье, 27 февраля // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 49, 27 февр. С. 1–2.

Драгомиров – Драгомиров Михаил Иванович (08.11.1830–15.10.1905) – военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1878), генерал от инфантерии (1891). С 1889 г. командующий войсками Киевского военного округа, с 1898 г. также киевский, подольский и волынский генерал-губернатор. С 1903 г. член Государственного совета. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 413–414.

Л. 27 об. *Суворин в... «Маленьком письме DLXXI» высказывает... недоумение об отсутствии в эту войну военных талантов, тогда как... в войну*

1876–1878 годов их было много, раздражается... филиппиком: «Вообще... что мы обессилели...». – Суворин А. Маленькие письма. DLXXI // Новое время. 1905. № 10411, 1 (13) марта. С. 2. Суворин Алексей Сергеевич (1834–11.08.1912) – издатель, публицист, театральный критик и драматург, владелец газеты «Новое время». ...*в войну 1876–1878 годов...* – Войну Турции в 1876 г. объявили Сербия и Черногория, Россия придерживалась нейтралитета, однако в состав сербской армии влились до 5 тыс. русских добровольцев, русский генерал М. Г. Черняев стал главнокомандующим сербской армии. После разгрома сербов Россия в ноябре 1876 г. объявила частичную мобилизацию, а в апреле 1877 г. – войну Турции. См.: Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи (1801–1914). М., 2006. С. 312–321.

...генерал Драгомиров негде говорит, что «оплевать своего доставляет нам особенное удовольствие, в коем себе отказать никак не можем». – Среди газет и журналов // Новое время. 1905. № 10406, 23 февр. (8 марта). С. 4.

...известие из Москвы напечатано в... газете «Слово» (№ 76)... что Думская комиссия... постановила 22-го февраля, «ввиду крайнего вреда, приносимого публичными чтениями в Епархиальном доме, возбудить ходатайство... о прекращении их». – По сообщению газеты «Слово», Комиссия по выработке мероприятий для предотвращения возможных беспорядков Московской городской думы постановила, «ввиду крайнего вреда, который приносят публичные чтения, устраиваемые в Епархиальном доме», «возбудить через городского главу ходатайство пред надлежащим начальством о прекращении публичных чтений», из-за того что они «разжигают низменные инстинкты, возбуждают рознь и вселяют ненависть в низшие классы московского населения против интеллигенции» (Из Москвы: По телефону // Слово. 1905. № 76, 23 февр. С. 3). «Слово» – ежедневная политическая, общественная и литературная газета, издававшаяся в С.-Петербурге в 1903–1909 гг. Вначале – орган правых земцев, а с ноября 1905 г. – октябристов.

...ответь на это дает spectator (Грингмут) в своих «Вопросах русской жизни» (27 февраля, № 58). – Речь идет о рубрике «Вопросы русской жизни» в газете «Московские ведомости». См.: [Грингмут В. А.] Либеральная «свобода слова и печати» / Spectator // Московские ведомости. 1905. № 58, 27 февр. С. 2. Грингмут Владимир Андреевич (03.03.1851–28.09.1907) – публицист, критик, политический деятель. С 1896 г. редактор «Московских ведомостей». В 1905 г. создал и возглавил Русскую монархическую партию. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 285.

Линевич – Линевич Николай Петрович (24.12.1838–10.04.1908) – военный деятель, генерал от инфантерии (1904), генерал-адъютант (1905). С 1855 г. на военной службе. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и подавления Ихэтуаньского восстания в Китае 1899–1901 гг. С 1903 г. командующий войсками Приамурского военного округа и приамурский генерал-губернатор.

В начале русско-японской войны 1904–1905 гг. временно командовал Маньчжурской армией, с 14.10.1904 г. – 1-й Маньчжурской армией. С 03.03.1905 г. главнокомандующий сухопутными и морскими вооруженными силами на Дальнем Востоке. 20.01.1906 г. за недостаточно активную борьбу против революционного движения на Дальнем Востоке снят с должности.

Л. 28. Мы оставили японцам уже и Телин... – После поражения под Мукденом главнокомандующий А. Н. Куропаткин решил отказаться от принятия боя у Телина и 01.03.1905 г. отдал приказ об отступлении русских войск на сыпингайские позиции, что и было сделано к 09.03.1905 г. См.: Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг.: Сб. материалов к 100-летию со дня окончания войны. СПб., 2005. С. 228–290.

В «Новом времени»... заметка митрополита Антония... «Настоящее тяжкое горе»... – Антоний [(Вадковский)], митр. Настоящее горе России / Митрополит Антоний // Новое время. 1905. № 10416, 5 (18) марта. С. 2.

В «Московских ведомостях»... речь преосвященного Антония Вольнского, сказанная в Исаакиевском соборе 20-го февраля... – См.: Антоний [(Храповицкий)], еп. Слово о Страшном суде и современных событиях / Антоний, еп. Вольнский // Московские ведомости. 1905. № 60, 2 марта. С. 1–2.

...настоятеля Печерского монастыря, архимандрита Мефодия. – Мефодий (Холмский Матфей Петрович, 06.08.1831–05.04.1906) – архимандрит, настоятель Псково-Печерского Успенского монастыря, ученик прп. Амвросия Оптинского. Из семьи священника погоста Данькова Холмского у. Псковской губ. Окончил Псковскую ДС (1853). 01.07.1854 г. рукоположен во иерея к Благовещенской ц. г. Торопца. С 1866 г. благочинный 2-го округа Торопецкого у., в дальнейшем благочинный г. Торопца. С 1884 г. настоятель торопецкого Корсунско-Богородицкого собора. В 1886 г. пострижен в монашество, возведен в сан архимандрита, назначен настоятелем Никандровой Благовещенской пустыни. С 1894 г. настоятель Псково-Печерского Успенского монастыря, благочинный монастырей и женских общин Псковской епархии. Подробнее о нем см.: Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского и Порховского, произнесенная 1-го июля после молебна в день празднования 50-летнего юбилея архимандрита Мефодия, настоятеля Псково-Печерского монастыря // ПЕВ. 1904. № 16. Неофиц. ч. С. 371–374; *Стягов Николай, свящ.* Празднование 50-летия священнослужения о. архимандрита Мефодия, настоятеля Псково-Печерского монастыря // Там же. 1904. № 17. Неофиц. ч. С. 411–415; № 20. Неофиц. ч. С. 480–486; Биографический очерк архимандрита Мефодия // Там же. 1904. № 21. Неофиц. ч. С. 529–534. **Печерский монастырь** – Псково-Печерский Успенский 1-го класса необщежительный мужской монастырь, расположен в 50 км западнее г. Пскова. Назван Печерским от «Богом зданных пещер», находящихся в нем. Основан в 1473 г. бежавшим из г. Дерпта от притеснений немецких католиков священником Иоанном Шерстником,

который, приняв монашество (прп. Иона; † 1480), стал первым игуменом монастыря. Долгое время монастырь оставался малолюдным, терпел набеги и разорения от Ливонского ордена. В 1529–1570 гг. настоятелем монастыря был прмч. Корнилий († 1570). В XVI – нач. XVIII в. монастырь являлся пограничной крепостью. В 1581 г. он выдержал осаду войск польского короля Стефана Батория. В дальнейшем монастырь неоднократно подвергался нападениям поляков и шведов. В нач. XX в. в нем действовали семь храмов. В советский период монастырь оставался действующим. Подробнее см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 688–697; *Морозкина Е. Н.* Церковное зодчество древнего Пскова: Зодчество Пскова как наследие: В 2 т. М., 2007. Т. 2. С. 97–119.

2-е марта – день моего Ангела – Арсения Тверского... – День памяти (по ст. ст.) свт. Арсения Тверского († 1409(10?)), небесного покровителя автора Дневника; подробнее см.: Дневник. Т. 1. С. 512.

...преосвященного Саввы Тверского... – Савва (Тихомиров Иван Михайлович, 15.03.1819–18.09.1896) – архиепископ Тверской и Кашинский (1880), археограф и палеограф, доктор церковной истории (1894). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 565.

Л. 28 об. ...Соколов, Каптерев, Заозерский, Мышцын... – Соколов Василий Александрович (17.08.1851–07(20).12.1918) – заслуженный профессор МДА по кафедре истории и разбора западных исповеданий (1900), доктор богословия (1898). С 27.12.1904 г. в отставке, состоял инспектором учебных заведений по ведомству Императрицы Марии Феодоровны. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 537. *Каптерев* Николай Федорович (08.07.1847–13.01.1917) – заслуженный ординарный профессор МДА по кафедре всеобщей гражданской истории (1897), доктор церковной истории (1891). С 29.05.1905 г. в отставке. В дальнейшем член-корреспондент ИСПбАН по разряду историко-политических наук (1910), депутат IV Государственной думы (1912–1917). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 534–535. *Заозерский* Николай Александрович (12.04.1851–02.07.1919) – заслуженный профессор МДА по кафедре церковного права (1903), доктор церковного права (1895). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 538. *Мышцын* Василий Никанорович (21.01.1866–02.08.1936) – экстраординарный профессор МДА по кафедре Священного Писания Ветхого Завета (1898–1906). С 1906 г. приват-доцент Ярославского Демидовского юридического лица. Доктор церковного права (1909). Подробнее о В. Н. Мышцыне см.: Дневник. Т. 1. С. 532.

Епископ Трифон – Трифон (Туркестанов Борис Петрович, 29.11.1861–14.06.1934) – епископ Дмитровский, викарий Московской епархии (1901), в дальнейшем митрополит (1931). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 524.

Голубев – Голубев Стефан Тимофеевич (05.11.1848–08.11.1920) – профессор КДА по кафедре истории и обличения русского раскола (1884), профессор

ИКУ св. Владимира, доктор церковной истории (1899), член-корреспондент ИСПБАН (1908). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 181–182.

Крестница – Голубева Елена Стефановна (1904–?) – дочь профессора КДА и ИКУ С. Т. Голубева. Епископ Арсений (Стадницкий) дал согласие быть ее крестником и духовным отцом и выслал лепту на приобретение креста для своей крестницы; см.: ИРНБУ. Ф. 194. Оп. 1. Д. 39. Л. 1. Автограф. Письмо епископа Псковского и Порховского Арсения (Стадницкого) профессору КДА С. Т. Голубеву от 03.01.1905 г.

...от начальника миссии о. Леонида. – Леонид (Сенцов Михаил Иванович, 1863–1918) – архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1903). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 560–561.

Л. 29. ...требование террора «Московскими ведомостями»... – Имеется в виду указание на необходимость «государственного сопротивления злу». См.: *Бодиско Д.* Серьезный вопрос // Московские ведомости. 1905. № 75, 17 марта. С. 2.

...ключарь и благочинный. – Никита (Стягов Николай Гаврилович, 09.11.1867–06.08.1936) – архиепископ Боровичский, викарий Новгородской епархии. Окончил Псковскую ДС (1888). 28.11.1889 г. рукоположен во иерея. С 16.09.1892 г. учитель церковного пения в ПЕЖУ. С 21.08.1902 г. ключарь Псковского кафедрального собора; 01.05.1911 г. перемещен на такую же должность к Новгородскому кафедральному собору. 06.05.1911 г. возведен в сан протоиерея. 06.12.1923 г. хиротонисан во епископа Боровичского, викария Новгородской епархии (с 27.12.1934 г. архиепископ). В 1919, 1920 и 1927 гг. арестовывался. См.: Епархиальные извещения // ПЕВ. 1902. № 18. Офиц. ч. С. 233; Высочайшие награды // Там же. 1911. № 10. Офиц. ч. С. 131; Распоряжения епархиального начальства // Там же. № 11. Офиц. ч. С. 149.

...благочинный... – Чернозерский Василий Иванович (1867–1940) – протоиерей, благочинный псковоградских церквей, ключарь Троицкого кафедрального собора г. Пскова. Из семьи священника Псковской губернии. Окончил Псковскую ДС (1888). Служил псаломщиком ц. Покрова Богородицы от Торга г. Пскова. 17.03.1894 г. рукоположен во диакона к Троицкому кафедральному собору г. Пскова, а 20.03.1894 г. во иерея к тому же собору. С 22.11.1904 г. благочинный псковоградских церквей (1-го благочиннического округа). С 11.05.1911 г. ключарь Псковского кафедрального собора с оставлением и должности благочинного псковоградских церквей. 06.10.1911 г. уволен, по прошению, от должности благочинного. 09.05.1914 г. возведен в сан протоиерея. С 02.03.1915 г. председатель Комитета Псковского епархиального свечного завода. С 1919 г. в эмиграции в Эстонии, служил в ц. свт. Николая в Таллине; долголетний председатель Нарвского епархиального совета. См.: Епархиальные известия // ПЕВ. 1894. № 7. Офиц. ч. С. 102; Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1899–1900 уч. года // Там же. 1899. № 17. Прил. С. 16; Епархиальные извещения // Там же. 1904. № 23. Офиц. ч. С. 401; Распоряжения епархиального начальства // Там же. 1911. № 11. Офиц. ч. С. 148; Там же. № 21. Офиц. ч. С. 296;

Там же. 1915. № 5. Офиц. ч. С. 61; Епархиальная хроника // Там же. 1914. № 9. Неофиц. ч. С. 214.

Л. 29 об. Лавра — Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра в С.-Петербурге. Основана в 1712 г. по указу Императора Петра I. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 1. С. 631.

Наместник — Корнилий (Смуров Константин Павлович, 1833—1914) — архимандрит. С 1900 по 1909 г. наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры.

Кирион Орловский — Кирион (Садзаглишвили (Садзагелов) Георгий Иеронимович, 10.11.1855—27.06(10.07).1918) — католикос-патриарх Грузинской Православной Церкви, церковный историк и духовный писатель; один из лидеров движения за восстановление автокефалии Грузинской Православной Церкви. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, назначен помощником инспектора Одесской ДС (1880). С 1883 г. помощник смотрителя Телавского ДУ. С 1885 г. помощник смотрителя Горийского ДУ. С 1890 г. преподаватель Кутаисского ДУ, с 1891 г. Тифлисского ДУ. 02.11.1896 г. пострижен в монашество. 06.11.1896 г. рукоположен во иеромонаха, назначен настоятелем Квабтаховского Успенского монастыря с возведением в сан игумена. С 31.12.1896 г. благочинный монастырей Грузинской епархии. 10.05.1898 г. возведен в сан архимандрита. 23.08.1898 г. хиротонисан во епископа Алавердского, викария Грузинской епархии. С 12.08.1900 г. епископ Горийский, викарий Грузинской епархии. С 10.03.1902 г. епископ Балтский, викарий Подольской епархии. С 03.05.1903 г. епископ Новомиргородский, викарий Херсонской епархии. С 23.04.1904 г. епископ Орловский и Севский. С 03.02.1906 г. епископ Сухумский. С 25.01.1907 г. епископ Ковенский, викарий Литовской епархии. С 15.02.1908 г. на покое. С 10.01.1915 г. епископ Полоцкий и Витебский. С 01.08.1917 г. на покое. После восстановления автокефалии Грузинской Православной Церкви 17.09.1917 г. на церковном Соборе в Тифлисе избран католикосом-патриархом Грузии. Интронизация состоялась 01.10.1917 г. в г. Мцхете. Убит 27.06(10.07).1918 г. при невыясненных обстоятельствах в Марткопском монастыре. 07(20).07.1918 г. был погребен в Сионском соборе в г. Тифлисе. Канонизирован 17.10.2002 г. Св. Синодом Грузинской Православной Церкви как святомуученик.

Димитрий Гурийско-Мингрельский — Димитрий (в схиме — Антоний) (Абашидзе Давид Ильич, 12.10.1867—01.11.1942) — преподобный, схиархиепископ. Окончил Императорский Новороссийский университет (1891), КДА со степенью кандидата богословия (1896). С 1896 г. преподаватель Тифлисской ДС. С 1897 г. инспектор Кутаисской ДС, с 1898 г. инспектор Тифлисской ДС. С 1900 г. ректор Александровской миссионерской ДС, возведен в сан архимандрита. 23.04.1902 г. хиротонисан во епископа Алавердского, викария Грузинской епархии. С 04.11.1903 г. епископ Гурийско-Мингрельский. С 16.06.1905 г. епископ Балтский, викарий Подольской епархии. С 20.01.1906 г. епископ Туркестанский и Ташкентский.

С 25.06.1912 г. епископ Таврический и Симферопольский (с 06.05.1915 г. архиепископ). Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. На церковном Соборе в Ставрополе в 1919 г. избран членом ВВЦУ юго-востока России. С 14.09.1921 г. на покое. 11.04.1923 г. был арестован и выслан из Крыма; в дальнейшем проживал в окрестностях г. Киева. В 1928 г. пострижен в великую схиму с именем Антоний. В 1933 г. арестован, приговорен к пяти годам заключения условно. Скончался в Киево-Печерской Лавре. 14.06.2011 г. прославлен Священным Синодом Украинской Православной Церкви Московского Патриархата как местночтимый святой Киевской епархии. Память 19 октября / 1 ноября.

Л. 30. Мясоед – период, когда в соответствии с церковным уставом разрешена молочная и мясная пища. В данном случае речь идет о периоде с Рождества Христова до Масленицы (предпоследнего воскресенья перед Великим постом), т. е. с 25.12.1904 по 20.02.1905 г.

Курганов – Курганов Федор Афанасьевич (18.04.1844–1920) – сверхштатный заслуженный ординарный профессор КазДА по кафедре истории древней Церкви, доктор богословия, византист. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия и назначен и. д. доцента КазДА (1870). С 1871 г. магистр богословия и доцент. С 1881 г. доктор богословия. С 1882 г. ординарный профессор КазДА. С 1885 г. ординарный профессор Казанского университета. С 1895 г. заслуженный ординарный профессор, с 1910 г. сверхштатный заслуженный ординарный профессор КазДА.

...в силу Высочайшего указа от 12-го декабря 1904 года, в Комитете министров должен был обсуждаться и вопрос о веротерпимости. – Имеется в виду Высочайший указ Правительствующему Сенату «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» от 12.12.1904 г., п. 6 которого поручал Комитету министров «подвергнуть пересмотру узаконения о правах раскольников, а равно лиц, принадлежащих к инославным и иноверным исповеданиям, и независимо от сего ныне же в административном порядке принять соответствующие меры к устранению в религиозном быте их всякого, прямо в законе не установленного, стеснения» (Именной Высочайший указ, данный Сенату, «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», от 12 декабря 1904 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. СПб., 1907. Т. 24. Отд-ние 1. № 25495. С. 1196–1198). Подробнее о деятельности Комитета министров см.: Журналы Комитета министров по исполнению указа 12 декабря 1904 года. СПб., 1905; *Дорская А. А.* Свобода совести в России: судьба законопроектов начала XX века. СПб., 2001. С. 42–56; *Кудрина Т. А., Пинкевич В. К.* Вероисповедные реформы в России в начале XX века. М., 2003. С. 60–79; *Сафонов А. А.* Свобода совести и модернизация вероисповедного законодательства Российской империи в начале XX века. Тамбов, 2007. С. 116–138.

Vumte – Витте Сергей Юльевич (17.06.1849–28.02.1915) – граф, государственный деятель, председатель Комитета министров (1903), член Государственного совета (1903). 01.07–15.09.1905 г. командирован в Портсмут уполномоченным для заключения мира с Японией. В дальнейшем, с 24.10.1905 г., председатель Совета министров. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 271.

Л. 30 об. ...записка о ненормальности настоящего церковного управления... – Записка «О современном положении Православной Церкви» была составлена в феврале 1905 г. по поручению председателя Комитета министров С. Ю. Витте чиновником Министерства финансов Ф. Н. Белявским. В записке шла речь о «вялости внутренней церковной жизни», упадке прихода, отчуждении прихожан и духовенства, оторванности духовенства от «волнующих общество интересов», отсутствии «живого проповеднического слова», «узкобюрократическом характере деятельности» всего церковного управления. Главную причину указанных проблем автор записки видел в «неканоническом характере церковной реформы Петра Великого», в несоответствии введенного им церковного управления практике древней Церкви, в игнорировании «соборного начала». В записке говорилось о необходимости созыва Поместного Собора с участием епископата, белого духовенства и мирян (см.: *Vumte* С. О современном положении Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Подг., сост. А. Р. М., 1912. С. 7–25).

...ряд вопросов, составленных дуэтом иеромонахом Михаилом и епископом Сергием и редактированных мною. – 20.02.1905 г. председатель Комитета министров С. Ю. Витте предложил митрополиту Антонию (Вадковскому) подготовить «вопросные пункты для Комитета министров для могущего быть в заседании его рассуждения о церковной реформе» (*Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб., 2010. С. 341*). В подготовленных под руководством митрополита Антония «Вопросах о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви», переданных 26.02.1905 г. С. Ю. Витте, обосновывалась необходимость изменения государственного положения Православной Церкви в России, чтобы, «при изменившемся государственном положении отпадших от нее, не лишить ее авторитета у народа и не лишить ее влияния на последний». С этой целью предлагалось «устранить или хотя бы несколько ослабить ту постоянную опеку и тот слишком бдительный контроль светской власти над жизнью церковной и над деятельностью церковного правительства, который лишает Церковь самостоятельности и инициативы», а также предоставить ей «большую свободу в управлении ее внутренними делами». Вопросные пункты содержали предложения разрешить священнослужителям быть членами общественно-государственных учреждений, а высшей иерархии участвовать в заседаниях Государственного совета и Комитета министров, предоставить приходам права юридического лица, пересмотреть законодательство о праве

церковных учреждений на собственность. Ввиду «необходимости пересмотра некоторых сторон церковного управления» предлагалось, с разрешения Императора, образовать «особое совещание из представителей церковной иерархии, с участием сведущих лиц из духовенства и мирян, для пересмотра существующего церковного управления и для выработки проекта необходимых в нем преобразований» (Вопросы о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Пред., сост. А. Р. М., 1912. С. 26–31). *Иеромонах Михаил* – Михаил (Семенов Павел Васильевич, 1873–27.10.1916) – иеромонах, доцент СПбДА по кафедре церковного права (1902), магистр богословия (1902). 20.03.1905 г. возведен в сан архимандрита, с 05.09.1905 г. экстраординарный профессор СПбДА. В 1905 г. вошел в группу «32 священников», выступавших с предложениями реформирования церковного управления. Впоследствии 23.10.1907 г. «в сущем сане» присоединился к старообрядческой церкви белокрыницкого согласия, в связи с чем 05.11.1907 г. определением Св. Синода извергнут из сана, лишен монашеского звания. В 1908 г. хиротоносан во «епископа» на Канадскую кафедру, в 1909 г. направлен в Канаду. В дальнейшем возвратился в Россию и продолжил заниматься пропагандой так называемого «социального» христианства. 31.08.1910 г. запрещен старообрядцами в священнослужении. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 295–297. *Епископ Сергей* – речь идет о епископе Сергии (Страгородском), см. Примеч. к гл. I, л. 25.

Приют Царицы Небесной – речь идет о приюте для психически больных детей, существовавшем при Братстве во имя Царицы Небесной в С.-Петербурге. Приют был открыт в 1894 г. При нем действовала домовая ц. иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость». С 1903 г. приют находился под покровительством Императрицы Александры Феодоровны.

...книгу Л. Тихомирова... – Имеется в виду брошюра Л. А. Тихомирова «Запросы жизни и наше церковное управление» (М., 1903), подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 285. *Тихомиров* Лев Александрович (19.01.1852–10.10.1923) – религиозный публицист и философ. В 1909–1918 гг. редактор и издатель монархической газеты «Московские ведомости». Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 230.

Я и написал... в смысле необходимости реформы. – Письменный отзыв митрополита С.-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) о брошюре Л. А. Тихомирова «Запросы жизни и наше церковное управление» (М., 1903), представленный 15.03.1903 г. Императору Николаю II, был опубликован в 1917 г. в журнале «Известия по Петроградской епархии», см.: Письмо покойного митрополита Антония к царю: О власти обер-прокурора и положении Св. Синода // Известия по Петроградской епархии. 1917. № 28–29. Неофиц. отд. С. 8–9.

...синодального поучения... по поводу Высочайших слов к рабочим... — 19.01.1905 г. в Александровском дворце в Царском Селе состоялась встреча Императора Николая II и делегации рабочих фабрик и заводов С.-Петербурга и пригородов, организованная при активном участии Санкт-Петербургского генерал-губернатора Д. Ф. Трепова. Полицией были отобраны благонадежные депутаты, перед которыми Император выступил с речью, в которой, признавая необходимость улучшения положения рабочих, заявил, что «преступно» заявлять ему о своих нуждах «мятежной толпой». Николай II выразил уверенность в верноподданнических чувствах рабочих, завершив свою речь заявлением, что прощает им их «вину» (см.: Правительственное сообщение. Прием делегации рабочих Его Императорским Величеством 19 января 1905 г. в Александровском Дворце // ПрибЦВед. 1905. № 4. С. 171–173; Первая революция в России: взгляд через столетие. М., 2004. С. 184–185). Св. Синодом было составлено по этому поводу особое поучение, предназначенное для прочтения за церковным богослужением; см.: Поучение иерея пред прочтением милостивых слов Государя Императора рабочим и милостивые слова // ЦВед. 1905. № 5. Прил. С. 1–2.

Л. 31. *...статью Меньшикова в «Новом времени» по поводу речи митрополита Антония?* — См.: Меньшиков М. Письма к ближним: Дни раскаяния // Новое время. 1905. № 10424, 13 (26) марта. С. 4; Речь Высокопреосвященного Антония, митрополита С.-Петербургского, к рабочим Путиловского завода // ПрибЦВед. 1905. № 5. С. 185–186. Меньшиков Михаил Осипович (25.09.1859–07(20).09.1918) — публицист, общественный деятель. В 1901–1917 гг. ведущий сотрудник газеты «Новое время». Придерживался умеренно-правых политических взглядов. В 1908 г. стал одним из основателей и идеологом «Всероссийского национального союза». В 1918 г. расстрелян большевиками.

Феодосий (Алмазов) — Феодосий (Алмазов Константин Захарьевич, 21.05.1870 — после 1935) — архимандрит, синодальный ризничий (1903). В дальнейшем, с 1905 г., настоятель Спасо-Преображенского монастыря в Старой Руссе. С 1917 г. священник в Петрограде. С 1927 г. отбывал заключение в Соловецком лагере особого назначения, с 1929 г. находился в ссылке в Нарымском крае, откуда в 1930 г. бежал в Румынию. С 1932 г. проживал в Болгарии. Подробнее об архимандрите Феодосии см.: Дневник. Т. 2. С. 378.

Л. 31 об. *...[архимандрит] Иосиф. Как... он мог пристать к профессорам-забастовщикам и прибыть... во главе делегации (Тихомиров и Громогласов) с просьбой поддержать «освободительные требования» профессоров.* — Имеется в виду инспектор МДА архимандрит Иосиф (Петровых), о нем см. Примеч. к гл. I, л. 24 об. Подробнее о забастовочном движении в МДА и о посещении делегацией профессоров митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского) в феврале 1905 г. см.: Голубцов С. А., протодиак. Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в соци-

альном движении и служении в начале XX века. М., 1999. С. 9–10. *Тихомиров Павел Васильевич* (03.01.1868–?) – экстраординарный профессор МДА по кафедре истории философии (1904), магистр богословия (1903). В дальнейшем, с 24.10.1905 г., приват-доцент ИМУ по кафедре истории философии. 20.09.1906 г. уволен согласно прошению из МДА. С 22.12.1906 г. экстраординарный профессор Нежинского историко-филологического института по кафедре истории философии. В 1907–1918 гг. приват-доцент Киевского университета св. кн. Владимира. После 1918 г. судьба неизвестна. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 532–533. *Громогласов* – Илия, Громогласов Илья Михайлович (20.07.1869–04.12.1937), священномученик, протоиерей, профессор МДА, церковно-общественный деятель, специалист в области канонического права, сектоведения и истории русского раскола. Окончил МДА со степенью кандидата богословия, оставлен при Академии профессорским стипендиатом (1893). С 18.01.1895 г. и. д. доцента МДА по кафедре истории и обличения русского раскола. С 23.10.1908 г. магистр богословия. С 12.02.1909 г. инспектор классов Мариинского женского училища Дамского попечительства о бедных Ведомства Императрицы Марии Феодоровны. С 02.04.1909 г. доцент МДА по кафедре истории русского раскола. С 10.12.1909 г. экстраординарный профессор МДА по кафедре истории русского раскола. 13.10.1910 г. выдвигался кандидатом на кафедру церковного права МДА, однако не был назначен из-за противодействия ректора Академии епископа Феодора (Поздеевского), мотивировавшего свою позицию политической неблагонадежностью и вредным влиянием И. М. Громогласова на Академию. Вследствие резонансного внутриакадемического конфликта («громогласовская история») 17.05.1911 г. уволен из МДА. С 16.05.1911 г. преподаватель Московской женской гимназии Л. Н. Громогласовой. С 05.12.1916 г. приват-доцент юридического факультета ИМУ по церковному праву, преподаватель Высших юридических женских курсов В. А. Полторацкой. С 23.04.1917 г. восстановлен в звании сверхштатного экстраординарного профессора МДА. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. С 08.12.1917 г. член Высшего Церковного Совета. 18.02.1922 г. рукоположен во диакона. 20.02.1922 г. рукоположен во иерея. 22.03.1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей, приговорен к полутора годам заключения, освобожден в 1923 г. 24.07.1923 г. возведен в сан протоиерея. С 01.08.1923 г. настоятель московской ц. Воскресения Христова в Кадашах. В 1924–1925 гг. арестовывался. С 19.05.1925 г. по 04.1928 г. находился в ссылке в Сургуте. С 1928 г. проживал в Твери, где 02.11.1937 г. был арестован и 04.12.1937 г. расстрелян.

...в деле с Каптеревым... он показал себя с хорошей стороны. – Речь идет о конфликтной ситуации, возникшей весной 1904 г. в связи с запрещением публикации в журнале «Богословский вестник» статьи профессора МДА Н. Ф. Каптерева «Современный монастырский инок-публицист (Ответ

архим. Никону)», в которой критиковались взгляды и позиция архимандрита Никона (Рождественского) в полемике по монашескому вопросу (см.: *Голубцов С. А., протодиак.* Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в социальном движении и служении в начале XX века. М., 1999. С. 184–187). 23.02.1904 г. статья была пропущена к публикации ректором МДА епископом Волоколамским Евдокимом (Мещерским). Однако после жалобы архимандрита Никона, ознакомившегося с ее содержанием в корректурных листах, статья была представлена митрополиту Московскому и Коломенскому Владимиру (Богоявленскому), запретившему ее публикацию. На заседании Совета МДА 18.03.1904 г. большинство членов профессорско-преподавательской корпорации решило ходатайствовать перед митрополитом о разрешении публикации статьи. С особым мнением в поддержку действий митрополита Владимира выступили инспектор МДА архимандрит Иосиф (Петровых) и профессор А. И. Введенский. Архимандрит Иосиф посчитал публикацию статьи Н. Ф. Каптерева недопустимой из-за «крайне искусно замаскированных за внешней объективной научностью... острот, насмешек и издевательств по адресу не только противников, но и самого монашества» (Там же. С. 177–178). Вследствие этого в собрании членов корпорации 21.03.1905 г. произошел открытый конфликт между архимандритом Иосифом и Н. Ф. Каптеревым, заявившим, что особое мнение инспектора он находит для себя необязательным, так как не считает его «ни по нравственным, ни по умственным, ни по научным трудам настолько сильным, чтобы он мог оказывать на него подавляющее влияние» (ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 294. Л. 82–82 об. Письмо епископа Евдокима (Мещерского) от 27.04.1904 г.). Оскорбленный инспектор покинул собрание. Об инциденте было доложено митрополиту Владимиру. В дальнейшем, 01.04.1904 г., депутация профессоров МДА безуспешно ходатайствовала перед митрополитом относительно разрешения публикации статьи Н. Ф. Каптерева (см.: *Голубцов С. А., протодиак.* Московская Духовная Академия... С. 190).

...статью Тареева «Дух и плоть», в «Богословском вестнике»? – Тареев М. М. Дух и плоть // БВ. 1905. Т. 1, № 1. С. 1–27; № 2. С. 233–266; № 3. С. 435–452. *Тареев* Михаил Михайлович (07.11.1867–04.06.1934) – экстраординарный профессор МДА по кафедре нравственного богословия (1902), доктор богословия (1904). С 13.08.1905 г. ординарный профессор МДА. В дальнейшем, с 1919 г., преподавал педагогику в Военно-электротехнической академии в Сергиевом Посаде. Подробнее о нем см.: *Дневник.* Т. 2. С. 235.

А эту розановскую прелюбодейную галиматью с ответом Тихомирова? – См.: Розанов В. В. Содержание и пространство заповеди: «не прелюбодействуй»: По поводу замечаний П. В. Тихомирова // БВ. 1905. Т. 1, № 3. С. 518–541; *Тихомиров П. В.* Несколько замечаний по поводу предыдущей статьи // БВ. 1905. Т. 1, № 3. С. 542–566.

Л. 32. *...баронесса Вимпфен... по поводу устройства общины в Московской губернии... в Субботино, переименованном в Казанское.* — Речь идет о баронессе фон Вимпфен Любови Петровне (урожд. Воейковой), которая лишь в 1911 г. смогла вступить в наследство именем Субботино Верейского у. Московской губ. Вероятно, при устройении монашеской общины она хотела переименовать имение в честь Казанской иконы Божией Матери.

Д. 32. *Митрофаниевское [подворье]* — Митрофаниевское синодальное подворье с ц. свт. Митрофана Воронежского располагалось на углу Звенигородской и Кабинетской улиц в С.-Петербурге. Учреждено в 1837 г. Закрыто в 1927 г. В годы Великой Отечественной войны здание подворья было разрушено.

Д. 32 об. *Экзарх* — Алексей (Опоцкий Алексей Алексеевич, 1837–21.12.1914) — архиепископ. Окончил СПбДА (1863). 02.02.1866 г. рукоположен во иерея к Никольской ц. в г. Вильне. С 04.09.1871 г. настоятель Софийского собора г. Гродно (с 10.10.1871 г. протоиерей). С 1891 по 1893 г. ректор Литовской ДС. С 16.01.1892 г. настоятель Виленского Свято-Троицкого монастыря, 25.01.1892 г. пострижен в монашество, 26.01.1892 г. возведен в сан архимандрита. 10.04.1894 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. С 10.08.1896 г. епископ Вятский и Слободской. С 10.11.1901 г. архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии. С 01.07.1905 г. архиепископ Тверской и Кашинский. 29.01.1910 г. уволен на покой с назначением сверхштатным членом Московской синодальной конторы и оставлением членом Св. Синода.

Л. 33. *...вопрос о реформе церковного управления, предполагавшийся в среду к обсуждению в Комитете министров, изъят и передан по воле Государя в Св. Синод.* — Обер-прокурор Св. Синода К. П. Победоносцев, по болезни не принимавший участия в заседаниях Особого совещания Комитета министров, выступил противником обсуждения в нем вопросов церковной реформы. Получив повестку на заседание Совещания, в котором 16.03.1905 г. предполагалось обсудить вопросные пункты, представленные митрополитом Антонием (Вадковским), обер-прокурор в письме к Императору Николаю II от 02.03.1905 г. выразил свое недоумение тем, что вопрос о преобразовании церковного управления намечается к обсуждению в Особом совещании Комитета министров без ведома обер-прокурора и Св. Синода (см.: Из писем К. П. Победоносцева к Николаю II (1898–1905) // Религии мира. История и современность: Ежегодник. М., 1983. С. 184–185). 13.03.1905 г. Николаю II товарищем обер-прокурора В. К. Саблером была представлена записка за его подписью, содержавшая предложение изъять вопрос «о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви» из ведения Особого совещания Комитета министров и передать его в Св. Синод — «законный орган, призванный к высшему в Империи управ-

лению церковными делами» (см.: Я[цкевич В. И.] К истории созыва Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви. М., 1917. С. 5–6). Император согласился с предложением и оставил на записке резолюцию: «Изъять вопрос из Сопещения и передать на рассмотрение Святейшего Синода» (Там же. С. 6). В тот же день, 13.03.1905 г., К. П. Победоносцев контрастировал императорскую подпись и направил председателю Комитета министров С. Ю. Витте краткое письмо, которое извещало, что Государь «изволил находить, что вопрос сей не относится к числу дел, подлежащих обсуждению в особом Сопещании, а относится исключительно до ведения Святейшего Синода» (цит. по: Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М., 2002. С. 161).

[Митрополит] Флавиан – Флавиан (Городецкий Николай Николаевич, 26.07.1840–04.11.1915) – митрополит Киевский и Галицкий (1903–1915). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 542–543.

...статью «О необходимости перемен в русском церковном управлении» (мнение группы столичных священников). – В статье говорилось о необходимости восстановления «начертанного канонами строя церковного самоуправления» через созыв Поместного Собора Русской Церкви (см.: О необходимости перемен в русском церковном управлении. Мнение группы столичных священников // Церковный вестник. 1905. № 11. С. 321–325. Авторами статьи были члены группы «32-х священников», подробнее об этом см.: Ореханов Г., иерей. На пути к Собору: Церковные реформы и первая русская революция. М., 2002. С. 40–42, 90–117; Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен... С. 319–335; Воронцова И. В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века. М., 2008. С. 249–258.

Л. 33 об. Ректор-то... – Имеется в виду Николай (Орлов, 21.07.1873–18.05.1907) – архимандрит. Окончил МДА со степенью кандидата богословия (1897). С 20.09.1897 г. помощник инспектора Новгородской ДС. В том же году пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха. С 12.01.1899 г. инспектор Новгородской ДС. С 1902 г. инспектор Волынской ДС. С 22.12.1903 г. ректор Минской ДС с возведением в сан архимандрита. С 29.03.1905 г. ректор Костромской ДС. С 26.12.1906 г. ректор Пензенской ДС. 18.05.1907 г. убит семинаристом-революционером в Пензе.

Губернатор – очевидно, имеется в виду Мусин-Пушкин Александр Александрович (22.03.1856–07.12.1907) – граф, государственный деятель, камергер, действительный статский советник (1902). С 13.08.1902 по 16.05.1905 г. минский губернатор.

Клепфер – Клепфер Владимир Владимирович (02.01.1875–04.05.1936) – преподаватель греческого и французского языков в Псковской ДС. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1904). С 24.06.1904 г. преподаватель греческого и французского языков в Псковской ДС. 14.09.1906 г. переве-

ден в Одесскую ДС помощником инспектора (см.: Епархиальная хроника // ПЕВ. 1906. № 19. С. 487). В 1910 г. рукоположен во иерея. В 1913 г. сослан на покаяние в Свято-Успенскую Киево-Печерскую Лавру «за симпатии к католичеству». В дальнейшем, с 1924 г., священник Римско-Католической Церкви восточного обряда, служил в приходах Браилова, Херсона и Николаева, позднее – в ц. апп. Петра и Павла в г. Одессе, где 27.08.1935 г. был арестован как «участник контрреволюционной организации». 21.02.1936 г. приговорен к семи годам ИТЛ с заменой на высылку. 04.05.1936 г. скончался в Одесской тюрьме (см.: Книга памяти: Мارتиролог Католической Церкви в СССР. М., 2000. С. 93–94).

...статья Мышцына. – См.: Мышцын В. Н. Из периодической печати: Духовное обновление народа и наше духовенство. По поводу записки «о необходимости перемен в русском церковном управлении». Об учреждении патриаршества и избрании патриарха в России // БВ. 1905. Т. 2, № 4. С. 831–852.

Л. 34. ...[преосвященного] Димитрия взяли из Киева в Тамбов, а потом – в Казань... – Имеется в виду Димитрий (Ковальницкий Михаил Георгиевич, 23.10.1839–03.02.1913) – епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии (1898), епископ Тамбовский и Шацкий (1902), архиепископ Казанский и Свияжский (1903). 26.03.1905 г. назначен архиепископом Херсонским и Одесским. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 419.

...рассказ священника Петрова «Ужасный инквизитор»... – Речь идет о фельетоне священника Г. С. Петрова «Страшный нигилист», в котором К. П. Победоносцев был представлен в образе «великого инквизитора» – «крупного церковного сановника Испании», который «не переставал напряженно заниматься целые дни умственной работой», однако «эта громадная сила загадочным образом... приносила одни только роковые беды», «вызывала общее раздражение» (см.: Петров Г. Страшный нигилист // Русское слово. 1904. № 305, 2 нояб. С. 1). **Петров** – Петров Григорий Спиридонович (26.01.1866–18.06.1925) – заштатный священник С.-Петербургской епархии (1903), публицист. Впоследствии депутат II Государственной думы (1907), лишен священного сана (1908). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 288–290.

Инспектор Феофан – Феофан (Быстров Василий Дмитриевич, 13.01.1873–19.02.1940) – архиепископ Полтавский и Переяславский. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1896). С 1897 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре библейской истории. В 1898 г. пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха. С 1901 г. и. д. инспектора СПбДА с возведением в сан архимандрита. С 1905 г. магистр богословия, экстраординарный профессор и инспектор СПбДА. С 04.02.1909 г. ректор СПбДА. 22.02.1909 г. хиротонисан во епископа Ямбургского, викария С.-Петербургской епархии. С 19.11.1910 г. епископ Таврический и Симферопольский. С 25.06.1912 г. епископ Астраханский и Енотаевский. С 08.03.1913 г.

епископ Полтавский и Переяславский (с 1918 г. архиепископ). Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1919 г. эмигрировал в Константинополь, в 1921 г. переехал в Сербию, участвовал в работе Русского Всеагличного Церковного Собора. С 1925 г. проживал в Болгарии. После 1926 г. отошел от церковно-административной деятельности и фактически прервал общение с Архиерейским Синодом РПЦЗ. С 1931 г. до своей кончины проживал во Франции в затворе.

Слух о какой-то общей петиции семинаристов в Синод к 20-му марта – дело для прещения к поступившим в университет. – Речь идет о готовившейся общей петиции воспитанников российских Духовных семинарий в Св. Синод и Министерство народного просвещения с требованием разрешить доступ выпускникам семинарий во все светские высшие учебные заведения. Подробнее об этом см.: *Титлинов Б. В.* Молодежь и революция: Из истории революционного движения среди учащейся молодежи духовных и средних учебных заведений. 1860–1905 гг. Л., 1925. С. 90.

Л. 34 об. Патриарх Иоаким – Иоаким III (Деведзис Христос, 18.01.1834–13.11.1912) – патриарх Константинопольский (1878–1884, 1901–1912). Во время своего первого патриаршества наладил дружественные отношения Вселенского Патриархата со Св. Синодом Русской Православной Церкви. Подробнее о патриархе Иоакиме см.: *Дневник*. Т. 2. С. 328–329.

Л. 35. ...Воронцовское подворье, устроенное о. Иоанном Кронштадтским, в помощь Воронцовскому женскому монастырю Псковской епархии. – Речь идет о подворье в С.-Петербурге Воронцовского Благовещенского общежительного женского монастыря Псковской епархии. Монастырь был основан в 1898 г. при содействии протоиерея Иоанна Сергиева в с. Воронцове Холмского у. в виде общины, впоследствии преобразованной в 1903 г. в монастырь. Протоиерей Иоанн Сергиев способствовал устройению в столице на Очаковской улице подворья, которое должно было материально поддержать общину. Место для подворья пожертвовали ремесленник Н. Т. Терентьев и его жена А. Терентьева. Они же отчасти финансировали и саму постройку комплекса подворья с домовою ц. Тихвинской иконы Божией Матери, сооруженного в 1902–1903 гг. по проекту архитектора С. И. Андреева. В 1919 г. подворье было ликвидировано. Ц. Тихвинской иконы Божией Матери действовала как приходская до своего закрытия в 1930 г. В настоящее время в зданиях бывшего подворья размещаются гражданские учреждения. **О. Иоанн Кронштадтский** – Сергиев Иоанн Ильич (19.10.1829–20.12.1908) – праведный, протоиерей, подвижник благочестия, духовный писатель и проповедник, настоятель Кронштадтского Андреевского собора (1894). Подробнее о нем см.: *Дневник*. Т. 2. С. 294.

Поучал... на слова «Да исправится молитва моя». – Пс. 140, 2.

Отец Иоанн еще болен... будто его болезнь от побоев, причиненных ему сектантами-пашковцами. – Последние годы своей жизни протоиерей Иоанн

Сергиев страдал «мучительной болезнью мочевого пузыря» (Петербургские вести // Московские ведомости. 1908. № 298, 24 дек. С. 3). В декабре 1904 г. состояние здоровья о. Иоанна резко ухудшилось. 03.01.1905 г. над ним, по его просьбе, причтом Кронштадтского Андреевского собора были совершены таинства соборования и причащения (см.: Болезнь о. Иоанна Кронштадтского // Странник. 1905. Февр. С. 335–337). Однако в середине марта 1905 г. его здоровье улучшилось. Наблюдавшие о. Иоанна врачи находили нужным прооперировать больного, но пришли к заключению, что преклонный возраст старца не гарантирует благополучного исхода операции. Некоторые его почитатели связывали болезнь с преданием об увечьях, нанесенных о. Иоанну в паховую область в одном из домов, куда его пригласили якобы для молитвы над больным, о чем о. Иоанн попросил своих спутников никому не рассказывать (см.: *Сурский И. К.* Отец Иоанн Кронштадтский. Белград, 1938. Т. 1. С. 122–123). Осведомленные современники опровергали слухи о нападении на о. Иоанна как о причине его продолжительной болезни. В частности, по свидетельству протоиерея П. П. Левитского, рассказы о том, что какая-то группа людей, встретив о. Иоанна в квартире на Николаевской улице в С.-Петербурге, заперев в комнате, мучила его и, повалив на пол, топтала ногами, исходили от людей, близких к о. Иоанну. Но, как сообщал П. П. Левитский, ни о. Иоанн, ни врачи, лечившие его в 1904–1905 гг., не подтвердили версию о нападении. Сам о. Иоанн Кронштадтский назвал эти слухи «вздором» (см.: *Левитский П. П., прот.* Памяти протоиерея И. И. Сергиева // Святой праведный Иоанн Кронштадтский: Воспоминания самовидцев. СПб.; М., 2004. С. 626). Относительно слухов о нападении митрополит Вениамин (Федченков) писал: «Пронеслось известие, будто какая-то группа врагов подделала против о. Иоанна скрытое покушение: его позвали к какому-то больному; а намеревались убить. Пустили в печать слух, будто они даже ранили его, но другие спасли ему жизнь... Но, — насколько известно мне, — подобные слухи есть плод неразумной ревности» (*Вениамин (Федченков), митр.* Отец Иоанн Кронштадтский. СПб., 2000. С. 518). ...*сектантами-пашковцами.* — Речь идет о последователях религиозного движения евангельских христиан (в простонародье их называли пашковцами). Движение зародилось в сер. 1870-х гг. среди великосветского общества в С.-Петербурге под влиянием английского протестантского миссионера лорда Гренвилля Редстока, одним из активных последователей которого стал отставной полковник гвардии В. А. Пашков. Под его руководством последователи движения организовали миссионерскую деятельность среди рабочих С.-Петербурга, которая впоследствии была перенесена в центральные губернии России. Основой пашковского учения было положение протестантского вероучения об оправдании верой. Пашковцы отвергали церковную иерархию, таинства, почитание икон и святых. В 1877 г. рели-

гиозные собрания пашковцев были запрещены; в 1878 г. церковной власти было поручено увещевать В. А. Пашкова и его единомышленников вернуться в лоно Православной Церкви. В 1884 г. в С.-Петербурге пашковцами был созван объединительный съезд евангельских христиан. Мероприятие было запрещено полицией, а лидеры движения, включая В. А. Пашкова, покинули Россию. В дальнейшем, несмотря на противодействие гражданских и церковных властей, движение получило распространение в С.-Петербургской, Московской, Тульской, Тверской и других губерниях.

Училище правоведения – Императорское училище правоведения в С.-Петербурге – привилегированное высшее юридическое закрытое учебное заведение для детей потомственных дворян, основанное в 1835 г. Осуществляло подготовку юридически компетентных кадров для службы в канцеляриях Министерства юстиции и Сената, а также в губернских судебных учреждениях. Курс обучения длился семь лет, при училище существовали трехгодичные подготовительные классы. Училище находилось в ведении Министерства юстиции. Ликвидировано в 1918 г.

...к княгине Шихматовой, матери Камаровской и князей Алексия, бывшего Московского прокурора Синодальной конторы, и Андрея, бывшего на войне. – Ширинская-Шихматова Екатерина Павловна (урожд. Берзникова, 1832–14.02.1911) – супруга князя Александра Прохоровича Ширинского-Шихматова, товарища министра народного просвещения. *Камаровская (Комаровская)* Екатерина Александровна (урожд. кн. Ширинская-Шихматова, 1853–1925) – супруга графа Леонида Алексеевича Камаровского, известного юриста-международника, профессора ИМУ. *Ширинский-Шихматов Алексей Александрович* (06.11.1862–22.12.1930) – князь, государственный и общественный деятель, прокурор Московской синодальной конторы (1884). С 12.12.1903 г. тверской губернатор, с 13.10.1904 г. сенатор. В дальнейшем, 06.05.1905 г., назначен товарищем обер-прокурора Св. Синода, 26.04.1906 г. – обер-прокурором. С 09.07.1906 г. член Государственного совета. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 542. *Ширинский-Шихматов Андрей Александрович* (10.01.1868–02.02.1927) – князь, государственный и общественный деятель, коллекционер церковных древностей, литератор, собаковод, охотовед, путешественник. Службу начал в 1892 г. по ведомству МВД. В нач. 1900-х гг. вышневолоцкий уездный предводитель дворянства, председатель Вышневолоцкой уездной земской управы. В 1904 г. на собственные средства организовал санитарный отряд, для оказания помощи русской армии на Дальнем Востоке. С 1908 г. эстляндский вице-губернатор. С 1909 г. симбирский вице-губернатор. С 1913 по 1915 г. саратовский губернатор. С 1915 г. член Совета МВД. После революции 1917 г. преподавал на Московских курсах охотоведения имени С. Т. Аксакова, работал консуль-

тантом в Московском охотничьем обществе, выступал в судейской команде на охотничьих выставках.

В. М. Скворцов – Скворцов Василий Михайлович (12.01.1859–03.05.1932) – миссионер, церковный публицист, участник монархического движения, чиновник особых поручений при обер-прокуроре Св. Синода (1895). В 1896–1916 гг. редактор-издатель журнала «Миссионерское обозрение». С 1915 г. в отставке. После революции 1917 г. проживал в эмиграции в Сербии, преподавал в Сараевской ДС. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 415–416.

Л. 35 об. Митрополит Палладий – Палладий (Раев Павел Иванович, 20.06.1827–05.12.1898) – митрополит С.-Петербургский и Ладужский (1892). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 507.

Епископ Михаил (Грибановский) – Михаил (Грибановский Михаил Михайлович, 02.11.1856–19.08.1898) – епископ Таврический и Симферопольский, духовный писатель. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1884). 14.01.1884 г. пострижен в монашество, 29.01.1884 г. рукоположен во иеродиакона, 08.05.1884 г. рукоположен во иеромонаха. С 15.08.1884 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре основного богословия. С 29.04.1887 г. и. д. инспектора СПбДА. Магистр богословия (1888). 10.04.1888 г. возведен в сан архимандрита. 01.12.1888 г. утвержден в должности инспектора СПбДА. С 27.08.1890 г. настоятель посольской ц. в Афинах. 06.08.1894 г. хиротонисан во епископа Прилукского, викария Полтавской епархии. С 30.11.1895 г. епископ Каширский, викарий Тульской епархии. С 19.01.1897 г. епископ Таврический и Симферопольский. Скончался от туберкулеза в Крыму.

И. С. Пальмов – Пальмов Иван Саввич (30.01.1855–28.11.1920) – экстраординарный профессор СПбДА по кафедре истории Славянских Церквей (1887), доктор церковной истории (1904), славист. В дальнейшем, с 1906 г., заслуженный ординарный профессор СПбДА. С 1913 г. член-корреспондент, а с 1916 г. ординарный академик ИСПБАН по Отделению русского языка и словесности. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 510.

...профессор Академии священник А. П. Рождественский... – Рождественский Александр Петрович (20.06.1864–22.12.1930) – протоиерей. Из семьи священника Псковской губ. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1890). С 25.02.1894 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре Священного Писания Ветхого Завета. Магистр богословия (1896). С 21.09.1896 г. доцент СПбДА. С 07.02.1902 г. экстраординарный профессор СПбДА. 15.05.1903 г. рукоположен во иерея, назначен настоятелем ц. свт. Николая при Мариинском дворце в С.-Петербурге. В 1904–1910 гг. законоучитель дочерей Императора Николая II. В 1906 г. возведен в сан протоиерея. Доктор богословия (1911). С 07.09.1911 г. ординарный профессор СПбДА. С 14.04.1917 г. член Св. Синода. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1919 г. член ВВЦУ на юго-вос-

токе России. С 1920 г. проживал в эмиграции в Болгарии. С 1922 г. профессор богословского факультета Софийского университета. По болезни вышел в отставку в 1923 г. Скончался в Чехословакии.

Л. 36. ...преосвященные Николай Финляндский и Никон Владимирский... – Николай (Налимов Николай Александрович, 19.06.1852–13.07.1914) – архиепископ Владимирский и Суздальский. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия, назначен преподавателем Александро-Невского ДУ (1877). С 23.08.1878 г. помощник инспектора и преподаватель С.-Петербургской ДС. 08.06.1885 г. пострижен в монашество, 12.06.1885 г. рукоположен во иеромонаха. С 17.01.1886 г. ректор Смоленской ДС с возведением в сан архимандрита. С 21.03.1889 г. ректор С.-Петербургской ДС. 05.08.1890 г. хиротонисан во епископа Ладожского, викария С.-Петербургской епархии. С 24.10.1892 г. епископ Гдовский, викарий С.-Петербургской епархии. С 13.11.1893 г. епископ Саратовский и Царицынский. С 16.01.1899 г. архиепископ Финляндский и Выборгский. С 08.04.1905 г. архиепископ Тверской и Кашинский. С 01.07.1905 г. архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии. С 09.06.1906 г. на покое, с 23.06.1906 г. архиепископ Владимирский и Суздальский. **Никон Владимирский** – Никон (Софийский Николай Андреевич, 14.05.1861–28.05.1908) – епископ Владимирский и Суздальский (1904–1906). Впоследствии, с 06.05.1906 г., архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии. Подробнее о нем см.: *Дневник*. Т. 1. С. 551–552.

Л. 36 об. Преосвященный Николай... – Так в тексте. Вероятно, речь идет о епископе Владимирском Никоне.

Благовещенское подворье – Благовещенское синодальное подворье с ц. свт. Николая располагалось на Васильевском острове в С.-Петербурге. Учреждено в 1854 г. Св. Синодом для размещения приезжих архиереев и получило название «Благовещенского» из-за близости к нему одноименного приходского храма. В 1898–1899 гг. здание подворья перестроено в русско-византийском стиле по проекту архитектора В. А. Косякова. Закрыто в 1919 г.; в советский период в здании подворья размещались различные гражданские учреждения. В настоящее время здесь находится библиотека Северо-Западной академии государственной службы.

Л. 37. ...в № 9 «Русского дела» отличился преосвященный Димитрий, епископ Новомиргородский, своєю статьею. – См.: *Димитрий [(Сперовский)], еп.* Письмо православного епископа / Димитрий, еп. Новомиргородский // *Русское дело*. 1905. № 9, 12 марта. С. 10–11. **Димитрий, епископ Новомиргородский** – Димитрий (Сперовский Николай Андреевич, 18.04.1865–05.05.1923(1925?)) – епископ, историк церковного искусства, участник монархического движения. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1891). С 06.06.1891 г. преподаватель Новгородской ДС. 19.09.1893 г. пострижен в монашество, 01.10.1893 г. рукоположен во иеродиакона, 03.10.1893 г. рукоположен во иеромонаха. С 25.05.1894 г. инспектор, а с 23.02.1895 г. ректор Кутаисской ДС с возведением в сан архи-

мандрита. С 11.01.1897 г. ректор Новгородской ДС и настоятель Антониева Богородицерождественского монастыря. 02.02.1903 г. хиротонисан во епископа Кременецкого, викария Волынской епархии. С 01.05.1904 г. епископ Новомиргородский, викарий Херсонской епархии. С 25.01.1907 г. епископ Сухумский. С 25.07.1911 г. епископ Рязанский и Зарайский. 17.06.1917 г. уволен на покой с местопребыванием в Валдайском Иверском монастыре. С 10.11.1917 г. управляющий на правах настоятеля Старорусского Преображенского монастыря. Помогал митрополиту Арсению (Стадницкому) в управлении Новгородской епархией, однако официально викарием назначен не был. В 1922 г. арестован, находился в заключении в тюрьме ГПУ в Москву, освобожден под подписку о невыезде. Сведения о дальнейшей судьбе противоречивы. *«Русское дело»* – еженедельная газета, издававшаяся в Москве в 1886–1890, 1905–1907, 1909–1910 гг. Редактор-издатель С. Ф. Шарапов. В 1905–1907 гг. имела приложения: книги и брошюры публицистического характера.

...*статья Мышцына.* – См. Примеч. к гл. I, л. 33 об.

...*профессор Глубоковский по вопросу... издаваемой им после Лопухина «Богословской энциклопедии»...* – Глубоковский Николай Никанорович (06.12.1863–18.03.1937) – ординарный профессор СПбДА по кафедре Священного Писания Нового Завета (1898), доктор богословия (1898), выдающийся библиист, церковно-общественный деятель. Впоследствии, с 1909 г., член-корреспондент ИСПБАН по Отделению русского языка и словесности. С 1921 г. в эмиграции, с 1923 г. профессор богословского факультета Софийского университета, с 1929 г. член-корреспондент Болгарской АН по философско-общественному отделению. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. I. С. 535–536. Лопухин Александр Павлович (10.10.1852–22.08.1904) – экстраординарный профессор СПбДА по кафедре всеобщей гражданской истории, исследователь и толкователь Священного Писания. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1878). В 1879–1881 гг. служил псаломщиком в ц. при российском посольстве в Нью-Йорке. Магистр богословия (1881). С 1882 г. и. д. секретаря Совета и Правления СПбДА. С 1883 г. доцент СПбДА по кафедре сравнительного богословия. С 1890 г. экстраординарный профессор СПбДА по кафедре всеобщей гражданской истории. С 1899 г. редактор и издатель журнала «Странник». *«Богословская энциклопедия»* – имеется в виду «Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь», издававшаяся в С.-Петербурге с 1900 по 1911 г. как приложение к журналу «Странник». Инициатором издания и первым редактором энциклопедии был профессор СПбДА А. П. Лопухин, под руководством которого было издано пять томов. С 1904 г. редактирование энциклопедии осуществлял профессор СПбДА Н. Н. Глубоковский, под руководством которого были изданы т. VI–XII. В 1911 г. издание энциклопедии было прекращено вследствие финансовых

затруднений. Подробнее об энциклопедии см.: *Богданова Т. А. Н. Н.* Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб., 2010. С. 249–302.

Ярославское подворье – Ярославское синодальное подворье с ц. св. блгв. кн. Феодора и чад его Давида и Константина располагалось на Васильевском острове в С.-Петербурге. Учреждено в 1833 г. и разместилось в зданиях бывшего подворья Ростовско-Ярославской епархии. Закрыто в 1923 г.; в советский период здесь размещались различные гражданские учреждения. В настоящее время подворье возвращено Русской Православной Церкви.

Троицкое [подворье] – подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в С.-Петербурге, учрежденное в нач. XVIII в. С 1733 г. располагалось на набережной р. Фонтанки. Ныне существующее здание подворья сооружено в 1751–1753 гг. по проекту архитектора П. А. Трезини, в XIX в. оно неоднократно реконструировалось. На подворье действовали ц. Святой Троицы и ц. прп. Сергия Радонежского. Здесь останавливались во время приездов в С.-Петербург московские архиереи. Закрыто в 1923 г. В настоящее время в здании подворья размещается библиотека.

Л. 37 об. ... «*Записку*», поданную Государю, об изъятии этого вопроса из Комитета министров с резолюцией Государя. – См. Примеч. к гл. I, л. 33.

... «*Записку*» обер-прокурора, защищающего *status quo* нынешнего положения Русской Церкви и обер-прокурорской власти. – Речь идет о записке обер-прокурора Св. Синода К. П. Победоносцева, представленной им 12.03.1905 г. в Особое совещание при Комитете министров; см.: *Победоносцев К. П.* Сообщения статс-секретаря Победоносцева по вопросам о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Предисл., сост. А. М. М., 1912. С. 32–48. К. П. Победоносцев писал: «Доныне неразрывная связь государства с Церковью в России считалась основной опорой и государства, и Церкви, и распадение этой связи считалось гибельным и для Церкви, и для государства» (Там же. С. 32). Анализируя содержание ранее представленной в Особое совещание при Комитете министров записки С. Ю. Витте «О современном положении Православной Церкви» (см. Примеч. к гл. I, л. 30 об.), обер-прокурор пришел к заключению, что она «клонится, по-видимому, под предлогом освобождения Церкви, к существенному ослаблению этой связи, в результатах своих угрожающему великой опасностью Церкви и государству» (Там же). К. П. Победоносцев выступил убежденным сторонником сохранения существующей системы государственно-церковных отношений, отрицая факты стеснений высшего церковного управления и деятельности духовенства со стороны государственной власти (см.: Там же. С. 47–48).

Л. 38. ... об архиепископе Харьковском Арсении. – Арсений (Брянцев Александр Дмитриевич, 27.08.1839–20.04.1914) – архиепископ Харьковский и Ахтырский (с 08.02.1903 г.). Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 2.* С. 322–323.

Симановский – Симановский Николай Петрович (04.02.1854–05.07.1922) – ординарный профессор горловых, носовых и ушных болезней С.-Петербургской военно-медицинской академии и С.-Петербургского клинического военного госпиталя, доктор медицины (1881), академик (1907), основоположник оториноларингологии как самостоятельной научной дисциплины в России.

Иннокентий Тамбовский – Иннокентий (Беляев Иван Васильевич, 23.09.1862–09.09.1913) – епископ Тамбовский и Шацкий (с 08.02.1903 г.). В дальнейшем, с 07.12.1909 г., архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 330–331.

Л. 38 об. Владимир Кишиневский – Владимир (Сеньковский Филарет Алексеевич, 1845–03.08.1917) – архиепископ, духовный писатель. Окончил Херсонскую ДС (1867). 26.09.1867 г. рукоположен во иерея. Овдовев, продолжил образование в качестве вольнослушателя в КДА. С 19.10.1875 г. миссионер Алтайской Духовной миссии. С 10.04.1882 г. миссионер Киргизской миссии с местопребыванием в г. Усть-Каменогорске. 26.03.1889 г. возведен в сан протоиерея. 21.11.1890 г. пострижен в монашество, возведен в сан игумена и определен помощником начальника Алтайской и Киргизской миссий. 22.05.1891 г. возведен в сан архимандрита. 18.08.1891 г. хиротонисан во епископа Бийского, викария Томской епархии с назначением начальником Алтайской и Киргизской миссий. С 03.06.1893 г. епископ Владикавказский и Моздокский. С 12.08.1904 г. епископ Кишиневский и Хотинский. С 16.09.1908 г. архиепископ Донской и Новочеркасский. 11.07.1914 г. уволен на покой по болезни с назначением сверхштатным членом Московской синодальной конторы и управляющим Заиконоспасским ставропигиальным монастырем.

Л. 39. ...контрзаписка обер-прокурора... – См. Примеч. к гл. I, л. 37 об.

Л. 39 об. ...преосвященным Антонином Нарвским... – Антонин (Грановский Александр Андреевич, 21.11.1865–14.01.1927) – епископ Нарвский, викарий С.-Петербургской епархии (с 02.03.1903 г.). В дальнейшем, с 1908 г., на покое, с 22.12.1913 г. епископ Владикавказский и Моздокский, с 16.01.1917 г. на покое с местопребыванием в Москве в Богоявленском монастыре. В 1922 г. председатель обновленческого ВЦУ, один из идеологов движения. С 24.08.1922 г. до своей кончины в Москве возглавлял группу «Союз церковного возрождения». Подробнее о епископе Антонине (Грановском) см.: Дневник. Т. 2. С. 219–220.

...в Комиссии по пересмотру цензуры... – Имеется в виду Особое совещание для составления нового Устава о печати при Государственном совете, работавшее под председательством Д. Ф. Кобеко с 10.02 по 18.12.1905 г. Результатом деятельности Совещания было составление проекта нового устава о печати, объяснительной записки к нему и «вызываемых изданием нового устава о печати изменений и дополнений уголовного уложения и устава уголовного судопроизводства». Подробнее о составе и деятельности

Особого совещания см.: Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917. СПб., 1998. Т. 1. С. 57.

...двумя-тремя речами «На панихиде по порт-артурцам», по убиенным 9-го января «Над бездною». – См.: Антонин [(Грановский)], еп. Речь перед панихидой по порт-артурцам в Казанском соборе 26 декабря 1904 г. / Антонин, еп. Нарвский // Церковный вестник. 1905. № 2. С. 34–35; *Он же.* Над бездною / Антонин, еп. Нарвский // Русский паломник. 1905. № 9. С. 123.

...духовные цензоры: отцы архимандриты Филарет и Мефодий. – Филарет (Зорин) – архимандрит, старший цензор СПбКДЦ. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1896). С 1897 г. смотритель Богуславского ДУ, в том же году назначен смотрителем Киево-Подольского ДУ. С 1899 г. инспектор Киевской ДС, в том же году назначен членом Русской Духовной миссии в Иерусалиме. С 12.03.1901 по 14.02.1911 г. старший цензор СПбКДЦ. Дальнейшая судьба неизвестна. *Мефодий* (Великанов Михаил Матвеевич, 27.10.1852–05.02.1914) – архимандрит, член СПбКДЦ (1903). В дальнейшем, 12.04.1909 г., хиротонисан во епископа Сарапульского, викария Вятской епархии. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 511.

...различие явочного и концессионного способа разрешения периодических изданий. – Основное различие явочного и концессионного порядка выхода периодических изданий заключалось в том, что явочный порядок предполагал отмену предварительной цензуры изданий, предусмотренной концессионным порядком. В Российской Империи концессионный порядок, предусмотренный Уставом о цензуре и печати, был заменен явочным с введением в действие «Временных правил о повременных изданиях» от 24.11.1905 г. Подробнее об этом см.: Горбунов А. Действующее законодательство о печати // Свобода печати при обновленном строе: Сб. статей. СПб., 1912. С. 62–85; Воробьев В. В. Правовое положение сибирской периодики в 1905–1914 гг. // Вестник Омского университета. 1997. Вып. 3. С. 55–58.

Кобеко – Кобеко Дмитрий Фомич (04.03.1837–08(21).03.1918) – государственный и общественный деятель, историк, библиограф, член-корреспондент ИСПБАН по разряду историко-политических наук историко-филологического Отделения (1890). Окончил Императорский Александровский лицей в С.-Петербурге (1856). С 1856 г. на службе в Общей канцелярии Министерства финансов, с 1865 г. управляющий Общей канцелярией Министерства финансов. С 1879 г. член Совета министра финансов. С 1887 г. директор Департамента окладных сборов, с 1892 г. директор Общей канцелярии Министерства финансов. В 1893–1900 гг. вновь член Совета министра финансов. С 1901 по 1908 г. член Государственного совета. В 1902–1918 гг. директор Императорской публичной библиотеки в С.-Петербурге. В феврале – декабре 1905 г.

возглавлял Особое совещание для составления нового Устава о печати при Государственном совете, выступал сторонником свободы слова и печати.

Л. 40. Епископ Кирилл Гдовский – Кирилл (Смирнов Константин Иларионович, 26.04.1863–20.11.1937) – священномученик, митрополит Казанский и Свияжский. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1887). 15.11.1887 г. рукоположен во диакона, 21.11.1887 г. рукоположен во иерея, назначен законоучителем гимназии г. Елизаветполя. С 1894 г. служил в С.-Петербургской епархии. Овдовев, 10.05.1902 г. пострижен в монашество, назначен начальником Урмийской Духовной миссии с возведением в сан архимандрита. 06.08.1904 г. хиротонисан во епископа Гдовского, викария С.-Петербургской епархии. С 31.12.1909 г. епископ Тамбовский и Шацкий (с 06.05.1913 г. архиепископ). Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. С 19.03(01.04).1918 г. митрополит Тифлиссский и Бакинский, экзарх Кавказский. В 1919 г. арестован в Москве. С апреля 1920 г. митрополит Казанский и Свияжский, с мая 1920 г. член Священного Синода. С августа 1922 г. находился в тюремном заключении в Москве. В 1923–1937 гг. почти постоянно находился в заключении или в ссылке. По завещательному распоряжению патриарха Тихона от 07.01.1925 г. назначен первым кандидатом на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. В 1926 г. в ходе проведенных по инициативе группы архиереев тайных выборов патриарха получил наибольшее число голосов. С 1927 г. находился в оппозиции Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому), 02.01.1930 г. уволен им от управления Казанской епархией. 20.11.1937 г. расстрелян в г. Чимкенте.

Л. 40 об. Цертелев – Цертелев Дмитрий Николаевич (30.06.1852–15.08.1911) – князь, философ, поэт, литературный критик, публицист, общественный деятель консервативного направления. Сотрудник журналов «Русское обозрение» и «Русский вестник», газеты «Московские ведомости» и других изданий.

...Голицына, Мещерского... – Голицын-Муравлин Дмитрий Петрович (06.12.1860–16.12.1928) – князь, государственный и общественный деятель, писатель, поэт. По окончании Императорского Александровского лицея (1881) поступил на службу в Государственную канцелярию, с 1893 г. помощник статс-секретаря Государственного совета и управляющий казначейской частью Государственной канцелярии. С 1903 г. член Совета министра народного просвещения. С 1906 г. помощник главноуправляющего, а с 1910 г. главноуправляющий Собственной Е. И. В. канцелярией по учреждениям Императрицы Марии Феодоровны. С 1912 г. член Государственного совета. Придерживался крайне правых политических взглядов; в 1901 г. был одним из основателей и председателем «Русского собрания». С 1920 г. проживал в эмиграции; скончался в Югославии. **Мещерский** Владимир Петрович (14.01.1839–

10.07.1914) — князь, писатель, публицист крайне правых взглядов, издатель-редактор газеты «Гражданин». Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 522.

...бывший смотритель Александро-Невского училища архимандрит Никодим... — Никодим (Кононов Александр Михайлович, 18.06.1871—28.12.1918/10.01.1919) — священномученик, архимандрит, смотритель Александро-Невского ДУ (1896), ректор Калужской ДС (1904). Впоследствии, 09.01.1911 г., хиротонисан во епископа Рыльского, викария Курской епархии. С 15.11.1913 г. епископ Белгородский, викарий Курской епархии. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 509—510.

Л. 41. ...бываете в корпусе? — Речь идет о Псковском кадетском корпусе.

...как мы с вами были у вас на Снятной? — Речь идет о посещении 29.05.1904 г. архиерейской дачи в бывшем Снеготорском монастыре Великим князем Константином Константиновичем, прибывшим в Псков с целью инспектирования кадетского корпуса. Подробнее см.: ГА РФ. Ф. 660. Оп. 1. Д. 53. Л. 95 об. Автограф. Дневник Великого князя Константина Константиновича: 17.03.—09.08.1904 г.

Жевержеев — Жевержеев Иван Алексеевич (1838—1914) — купец, владелец фабрики серебряных и бронзовых изделий (1890), парчово-ткацкой фабрики и магазинов церковной утвари в С.-Петербурге. Изготавливал для Кабинета Е. И. В. митры, кресты, архиерейское облачение. С 1905 г. поставщик Императорского Двора.

Тузов — Тузов Игнатий Лукьянович (1851—20.07.1916) — купец, известный книгоиздатель церковной литературы. С 1874 г. владелец магазинов духовной литературы на Садовой ул. и в Гостином дворе С.-Петербурга.

В газете «Русь»... критика на проповедь епископа Антония. — См.: *Мережковский Д.* Страшный суд над русской интеллигенцией: Письмо в редакцию // Русь. 1905. № 67, 16 марта. С. 2. «Русь» — ежедневная газета либерального направления, издававшаяся в С.-Петербурге в 1903—1908 гг. дважды в день (утренний и вечерний выпуски). Издатель-редактор А. А. Суворин.

Л. 41 об. Гейден — Гейден Николай Федорович (17.01.1856—28.02.1919) — граф, военный и общественный деятель, генерал-лейтенант (1906), церковный староста Казанского собора в С.-Петербурге. По окончании Пажеского корпуса (1874) поступил на военную службу. С 21.05.1893 г. управляющий Особой канцелярией для приема просителей и разбора просьб, подаваемых военному министру. С 20.11.1899 г. генерал для особых поручений при военном министре. С 17.05.1908 г. причислен к Военному министерству; почетный опекун С.-Петербургского присутствия Опекунского совета учреждений Императрицы Марии Феодоровны. Деятель монархического движения, с 23.03.1906 по 27.03.1914 г. товарищ председателя «Русского собрания», с 1916 г. товарищ председателя Главного совета Союза Русского народа. 09(22).08.1918 г. аре-

стован Петроградской ЧК, находился в заключении в качестве заложника, 17(30).12.1918 г. освобожден из-под стражи. Скончался в Петрограде.

...*Розанова, Мережковского...* – Розанов Василий Васильевич (20.04.1856–05.02.1919) – религиозный философ, литератор и публицист, сотрудник газеты «Новое время». Подробнее о В. В. Розанове см.: Дневник. Т. 2. С. 218–219. *Мережковский* Дмитрий Сергеевич (02.08.1865–09.12.1941) – писатель, религиозный философ, идеолог декадентства и основатель русского символизма. Один из организаторов и активных участников Религиозно-философских собраний в С.-Петербурге (1901–1903). Подробнее о Д. С. Мережковском см.: Дневник. Т. 2. С. 299–300.

Преосвященный Кирилл – речь идет о епископе Кирилле (Смирнове), см. Примеч. к гл. I, л. 40.

Наместник – речь идет об архимандрите Корнилии (Смурове), см. Примеч. к гл. I, л. 29 об.

Л. 42. «*Миссионерское обозрение*» – ежемесячный духовный полемико-апологетический миссионерский журнал, издававшийся в 1896–1916 гг. первоначально в Киеве, затем в С.-Петербурге. Издатель-редактор В. М. Скворцов.

Журнал «Право» – неточность; очевидно, имеется в виду еженедельная юридическая газета, издававшаяся в С.-Петербурге в 1898–1916 гг. Редакторы-издатели В. М. Гессен, Н. И. Лазаревский.

Консул иерусалимский – имеется в виду Яковлев Александр Гаврилович (1854–1909) – управляющий Генеральным консульством в Иерусалиме (1894), генеральный консул в Иерусалиме (1897–1907), пожизненный действительный член ИППО.

Л. 42 об. ...в «*Новом времени*»... *заметка преосвященного Антонина «На заре»*... – Антонин [(Грановский)], еп. На заре / Антонин, еп. Нарвский // Новое время. 1905. № 10431, 20 марта (2 апр.). С. 3.

...*статья Розанова «Тревожный слух»*... – *Розанов В.* Тревожный «слух» // Там же.

...в портфеле одного министра, в «*приказах помделах*», то есть *Победоносцева*. – С 28.10.1880 г. обер-прокурор Св. Синода К. П. Победоносцев состоял членом Комитета министров.

В № 11 «*Церковного вестника*»... *статья «О необходимости перемен в русском церковном управлении*». – См. Примеч. к гл. I, л. 33.

...в «*Новом времени*»... *статья «Управление и самоуправление в духовном мире»*... – Управление и самоуправление в духовном мире // Новое время. 1905. № 10432, 21 марта (3 апр.). С. 3.

В *Пскове*... *суд над полицией, якобы учинившею избиение учащихся 7-го февраля*... в газетах «*Русь*» и «*Новом времени*» *дело представлено не в пользу полиции*. – См.: Псковское побоище // Русь. 1905. № 72, 21 марта. С. 4; Судебная хроника // Новое время. 1905. № 10429, 18 (31) марта. С. 6.

В «Новом времени»... статья «О духовных делах»... – О духовных делах // Новое время. 1905. № 10433, 22 марта (14 апр.). С. 3.

«Московские ведомости» против... всяких реформ и в Церкви в частности... за 22-е марта читаем: «Даже Св. Синод... торопится покончить вопрос о ломке всего... кем будет править Святейший патриарх?» – Москва, 22 марта. Какая теперь главная задача России? // Московские ведомости. 1905. № 81, 23 марта. С. 1–2.

Л. 43. В сегодняшнем номере «Нового времени» читаем: «22-го марта состоялось заседание Св. Синода... К. П. Победоносцева... заменял товарищ В. К. Саблер». – См.: С.-Петербург, 23 марта // Новое время. 1905. № 10435, 24 марта (6 апр.). С. 3.

25-е марта... Служил в соборе... Храмовый день. – Праздник Благовещения Пресвятой Богородицы (25 марта по ст. ст.) – храмовый праздник Благовещенского кафедрального собора в Псковском кремле. Подробнее о нем см. Примеч. к гл. I, л. 13 об.

Рункевич – Рункевич Степан Григорьевич (11.01.1867–12.03.1924) – помощник управляющего Канцелярией Св. Синода, церковный историк. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1891) причислен к Канцелярии обер-прокурора Св. Синода сверх штата для работы в Синодальном архиве. Магистр богословия (1894). С. 1894 г. младший секретарь, с 1900 г. старший секретарь, с 1901 г. обер-секретарь Канцелярии Св. Синода. Доктор церковной истории (1902). В 1900–1907 гг. приват-доцент историко-филологического факультета ИСПБУ. В 1903–1912 гг. член Учебного комитета при Св. Синоде. С 1911 г. помощник управляющего Канцелярией Св. Синода. В 1912–1916 гг. член-делопроизводитель Предсоборного Сопевания при Св. Синоде, в 1917 г. член Предсоборного Совета. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1918–1920 гг. член Делегации ВЦУ для защиты перед СНК имущественных и иных прав Православной Церкви. В 1920–1922 гг. сотрудник Главного управления кустарной и промысловой кооперации ВСНХ при Наркомземе, одновременно научный сотрудник Главархива при Наркомпросе РСФСР.

В «Слове»... отзыв... неверующего интеллигента: «Попы-то... какие молодцы... я опять сделаюсь православным». – Из бесед о церковной иерархии // Слово. 1905. № 104, 24 марта. С. 1.

Л. 43 об. Ефрем Сириин – Ефрем Сириин (ок. 306–373) – преподобный, сирийский подвижник, экзегет, гимнотворец. Автор толкований на Священное Писание, богословских, апологетических, нравственных сочинений, молитв и песнопений. Память 28 января / 10 февраля.

...статьи Новоселова... напечатанной в 11-м номере «Русского дела»... – Речь идет о публикации доклада «О воссоздании живой церковности в России», прочитанного 23.03.1905 г. М. А. Новоселовым в собрании московского Круж-

ка православных ревнителей Церкви, см.: *Новоселов М.* О воссоздании живой церковности в России // Русское дело. 1905. № 11, 24 марта. Прибавление. С. 1–4. Доклад содержал обращение к Императору Николаю II с призывом отложить осуществление церковной реформы до окончания войны с Японией, предварительно санкционировав широкое и всестороннее ее обсуждение. По мнению М. А. Новоселова, определение Св. Синода о немедленном созыве Поместного Собора и избрании патриарха игнорировало политическую ситуацию в стране. Докладчик указывал, что в синодальный период «сложилось тысячи узаконений», пересмотр которых является в высшей степени сложной работой, и Русская Церковь до сих пор «не имела побуждения размышлять о достойном решении всех упомянутых частных» (Там же. С. 4). По мысли М. А. Новоселова, «православные люди не могут предоставить патриарху тех преувеличенных прав», какими был наделен Св. Синод, и потому должны просить Государя отложить созыв Собора до окончания военных действий с Японией (см.: Там же). *Новоселов* – Михаил, Новоселов Михаил Александрович (01.07.1864–17.01.1938) – мученик, известный религиозный деятель, духовный писатель, публицист. В 1902–1917 гг. издавал серию «Религиозно-философской библиотеки». В 1907 г. организовал «Кружок ищущих христианского просвещения в духе Православной Христовой Церкви». С 1928 г. в заключении. 17.01.1938 г. расстрелян в Вологодской тюрьме. Подробнее о мч. Михаиле см.: Дневник. Т. 2. С. 285–286.

Бехтерев – Бехтерев Владимир Михайлович (20.01.1857–24.12.1927) – выдающийся невропатолог, физиолог, психиатр и психолог, профессор (1893) и и. д. начальника Императорской Военно-Медицинской академии (с 03.11.1905 по 24.04.1906 г.), директор академической клиники душевных и нервных болезней, профессор Женского медицинского института. В 1908 г. основал Психоневрологический институт в С.-Петербурге. С 1918 г. организатор и директор Института по изучению мозга и психической деятельности в Петрограде.

...напоминает подобный же казус со студентом *Колмаковым!*. – Колмаков Сергей Григорьевич (1875–?) – студент МДА (1898–1901), студент КазДА (1902–1903). 04.03.1901 г. покушался на самоубийство. Подробнее см.: Дневник. Т. 1. С. 590.

Л. 44. ...«Сын Отечества»... в возникновении патриаршества он видит... опасность клерикализма. А затем поход бюрократии... в Каноссу, усматривает в компенсации его за денежные средства, какие дает духовенство на продолжение войны. – См.: *Штанге А.* К вопросу об учреждении патриаршества // Сын отечества. 1905. № 32, 26 марта. С. 1; *Новиков А.* Церковная реформа // Там же. С. 1–2. «Сын Отечества» – ежедневная общественная, политическая и литературная газета, издававшаяся в 1904–1905 гг. в С.-Петербурге. Отражала взгляды радикальной интеллигенции, позже стала органом эсеров. Редактор-

издатель С. П. Юрицын. *А затем поход... в Каноссу...* — Каноссой назывался замок в Северной Италии, где в январе 1077 г. отлученный от Церкви и низложенный император Генрих IV униженно вымаливал прощение у своего противника Римского папы Григория VII. В переносном смысле «поход в Каноссу», «идти в Каноссу» означает соглашение на унижительную капитуляцию.

...статья... Н. К. Никольского «Почему 32?» с предисловием В. В. Розанова... — Никольский Н. Почему 32? // Новое время. 1905. № 10439, 28 марта (10 апр.). С. 4; Розанов В. По поводу статьи проф. Н. К. Никольского // Там же. Никольский Николай Константинович (17.07.1863—23.03.1936) — профессор СПбДА по кафедре истории Русской Церкви, литературовед, библиограф. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1887). С 1889 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре гомилетики и истории проповедничества. С 1893 г. магистр богословия и доцент СПбДА. С 1898 г. экстраординарный профессор СПбДА. С 1899 г. доктор церковной истории и ординарный профессор СПбДА (с 1906 г. по кафедре истории Русской Церкви). С 1900 г. член-корреспондент (с 1916 г. ординарный академик) ИСПБАН по Отделению русского языка и словесности. В 1909 г. уволен из СПбДА, впоследствии состоял профессором в Психоневрологическом институте, приват-доцентом в ИСПБУ. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917—1918 гг. В 1918—1924 гг. директор Историко-библиографического музея древней славяно-русской книжности. В 1920—1925 гг. директор Библиотеки АН и Книжной палаты.

В «Петербургских ведомостях» в статье «Поместный Всероссийский Собор и патриарх»... — Мухин М. Поместный Всероссийский Собор и патриарх // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 76, 28 марта. С. 1.

Л. 44 об. 30-е [марта]... в «Новом времени» читаю: «По слухам... Вопрос о Поместном Соборе пока еще не решен». — С.-Петербург, 29 марта // Новое время. 1905. № 10441, 30 марта (12 апр.). С. 3.

...В. В. Розанов в... статье выражает... желание многих освобождения Церкви от... монашества, в этом-де... «центр вопроса о реформе церковного управления»... — Розанов В. Центр вопроса о реформах церковного управления // Там же. С. 3—4.

От Саши Лотоцкого... письмо-открытку... — Письмо в фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) не сохранилось.

Иустин — Иустин (Охотин Иоанн Яковлевич, 12.11.1823—25.05.1907) — архиепископ Херсонский и Одесский (1893). С 26.03.1905 г. на покое. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 508.

...мое сочинение... — Имеется в виду докторская диссертация преосвященного Арсения (Стадницкого) «Исследования и монографии по истории Молдавской Церкви: В 2 ч. Ч. I: История молдавских епархий и их святители, со

времени основания государства и до наших дней. Ч. II: Главные моменты и важнейшие деятели румынской церковной жизни в XIX веке» (СПб., 1904).

Е. Е. Голубинский – Голубинский (Песков) Евгений Евстигнеевич (28.02.1834–07.01.1912) – крупнейший русский церковный историк, доктор богословия (1881), профессор МДА, академик ИСПБАН (1903). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. I. С. 527.

...адмирала Рождественского... – Здесь и далее в тексте неточность; должно быть: Рождественский Зиновий Петрович (11.11.1848–14.01.1909) – военно-морской деятель, вице-адмирал, генерал-адъютант (1904). Окончил Морской кадетский корпус (1868) и Михайловскую артиллерийскую академию (1873). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1898 г. командующий Учебно-артиллерийским отрядом Балтийского флота. С 1903 г. начальник Главного морского штаба. В русско-японскую войну 1904–1905 гг. командовал 2-й Тихоокеанской эскадрой, совершившей переход из Балтийского моря на Дальний Восток. В задачи эскадры входила помощь осажденному Порт-Артуру и сражение с японским флотом. В ходе Цусимского сражения 14–15.05.1905 г. был ранен и попал в плен. По возвращении в Россию был предан военно-морскому суду, но оправдан как тяжело раненный в бою. С 1906 г. в отставке.

...Суворина: «О, если бы Бог даровал нашей эскадре... победу... началась бы радостная... жизнь обновления... не в мраке горя... когда... беспросветные дни» (Маленькие письма DLXXIII. 1905 г., 30 марта). – Суворин А. Маленькие письма. DLXXVIII // Новое время. 1905. № 10441, 30 марта (12 апр.). С. 3.

...несчастливая годовщина гибели «Петропавловска» вместе с Макаровым. – Эскадренный броненосец «Петропавловск», флагман 1-й Тихоокеанской эскадры, 31.03.1904 г. подорвался на японской мине вблизи Порт-Артура и затонул. В результате погибли командующий эскадрой вице-адмирал С. О. Макаров и 681 чел. офицеров штаба и членов экипажа. **Макаров** Степан Осипович (27.12.1849–31.03.1904) – военно-морской деятель, океанограф, полярный исследователь, кораблестроитель и изобретатель, вице-адмирал (1896). С 06.12.1899 г. главный командир Кронштадтского порта, губернатор Кронштадта. 01.02.1904 г. был назначен командующим 1-й Тихоокеанской эскадрой и 24.02.1904 г. прибыл в Порт-Артур.

Л. 45. Андрей Критский – Андрей Критский (ок. 660–740) – святитель, архиепископ Критский, гимнограф, автор покаянного Великого канона. Память 4/17 июля.

...сочинение Иванцова-Платонова, Л. Тихомирова «Запросы жизни и наше церковное управление». – Речь идет о серии статей протоиерея А. М. Иванцова-Платонова о необходимости реформы церковного управления, возобновления практики созыва Поместных Соборов и восстановления патриаршества, опубликованных в 1882 г. в газете «Русь» и изданных отдельной книгой в

1898 г. См.: *Иванцов-Платонов А. М., прот.* О русском церковном управлении: Двенадцать статей из №№ 1–16 газ. «Русь» 1882 г. / Предисл. С. Ф. Шарапова. СПб., 1898. *Иванцов-Платонов* Александр Михайлович (13.10.1835(1836?)–12.11.1894) – протоиерей, духовный писатель, историк Церкви. По окончании МДА со степенью магистра богословия (1860) назначен бакалавром кафедры церковной истории СПбДА. В 1863 г. рукоположен во иерея, назначен на должность законоучителя московского Александровского военного училища. С 1872 г. экстраординарный профессор ИМУ по кафедре церковной истории. В 1874 г. возведен в сан протоиерея. Доктор богословия (1877). С 1879 г. ординарный профессор ИМУ. ...*Л. Тихомирова* «*Запросы жизни и наше церковное управление*». – См. Примеч. к гл. I, л. 30 об.

Симанский – Симанский Владимир Андреевич (1853–1929) – юрист, камер-юнкер, отец иеромонаха Алексия (Симанского). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 194.

Кальвария – уездный город в Сувалкской губ., с 1919 г. г. Калвария в Литве.

Леонтьева – Леонтьева Татьяна Александровна (1885–?) – участница революционного движения, дочь якутского вице-губернатора А. Н. Леонтьева. Во время обучения в университете в Женеве сблизилась с революционно настроенными студентами и прониклась идеями политического террора. С 1904 г. оказывала содействие боевой организации партии эсеров. 17.03.1905 г. арестована в числе других членов боевой организации по подозрению в организации покушения на жизнь санкт-петербургского генерал-губернатора Д. Ф. Трепова (у нее в доме был обнаружен склад взрывчатых веществ). Несколько месяцев находилась в одиночном заключении в Петропавловской крепости, после чего была освобождена по ходатайству родственников, поскольку проявляла «серьезные признаки душевной болезни». В дальнейшем была отправлена родителями в психиатрическую лечебницу в Швейцарию. Там она снова связалась с эсерами-максималистами, и ей было поручено казнить бывшего министра внутренних дел П. Н. Дурново. 01.09.1906 г. в отеле Интерлакена по ошибке убила похожего на Дурново парижского миллионера Шарля Мюллера. 28.03.1907 г. приговорена швейцарским судом к четырем годам тюремного заключения, затем переведена в психиатрическую больницу. После освобождения проживала за границей, где и скончалась.

Шервашидзе – Шервашидзе Георгий Дмитриевич (1847–1918) – князь, государственный деятель, заведующий Двором вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны. По окончании юридического факультета ИМУ (1869) назначен чиновником особых поручений при начальнике Главного управления Кавказского наместничества. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1883 г. тифлисский вице-губернатор, с 1889 г. тифлисский губернатор. С 1899 г. гофмейстер, заведующий Двором Императрицы Марии Феодоровны. С 1910 г. обер-гофмейстер.

«Матерь Божия... представилась мне как светлая... Река благодати...» (...*«Из записок преосвященного Леонида»*). — Автор Дневника цитирует отрывок в несколько измененном и сокращенном виде. См.: Из записок преосвященного Леонида // Душеполезное чтение. 1905. Ч. 1. Апр. С. 528–529). *Преосвященный Леонид* — Леонид (Краснопевков Лев Васильевич, 16.02.1817–15.12.1876) — архиепископ Ярославский и Ростовский. Окончил МДА со степенью магистра богословия (1842). С 1843 г. преподаватель Вифанской ДС. 23.09.1845 г. пострижен в монашество. 01.10.1845 г. рукоположен во иеромонаха. С 1848 г. преподаватель МДА. С 1849 г. ректор Вифанской ДС и настоятель Московского Златоустова монастыря. 01.01.1850 г. возведен в сан архимандрита. С декабря 1850 г. настоятель Знаменского монастыря в Москве. С 1853 г. ректор Московской ДС. С 1854 г. настоятель Московского Заиконоспасского монастыря. 26.04.1859 г. хиротонисан во епископа Дмитровского, викария Московской епархии. С 20.11.1867 г. по 25.05.1868 г. в. у. Московской епархией. С 15.05.1876 г. архиепископ Ярославский и Ростовский.

Л. 46. ...вопрос о патриаршестве и созыве Поместного Собора. В 14-м номере «Церковных ведомостей»... резолюция Государя о преждевременности этого вопроса. — На всеподданнейшем докладе Св. Синода от 22.03.1905 г. о созвании собора епархиальных епископов для учреждения патриаршества и для обсуждения перемен в церковном управлении Император Николай II 31.03.1905 г. написал: «Признаю невозможным совершить в переживаемое ныне тревожное время столь великое дело, требующее и спокойствия и обдуманности, каково созвание Поместного Собора. Предоставляю Себе, когда наступит благоприятное для сего время, по древним примерам православных Императоров, дать сему великому делу движение и созвать Собор Всероссийской Церкви для канонического обсуждения предметов веры и церковного управления» (Высочайшее повеление по всеподданнейшему докладу Св. Синода о созвании Собора епархиальных епископов // ЦВед. 1905. № 14. С. 99). Формулировка резолюции была рекомендована Государю К. П. Победоносцевым в письме от 30.03.1905 г. (см.: Из писем К. П. Победоносцева к Николаю II (1898–1905) // Религии мира. История и современность: Ежегодник. М., 1983. С. 188).

...о псаломщической школе... Поручено членам Комиссии подавать известные программы. — Речь идет о Псковской епархиальной псаломщической школе, инициатором создания которой был преосвященный Арсений (Стадницкий), обращавший особое внимание на правильную постановку церковного пения, на подготовку псаломщиков и регентов. Организацией учебной части школы и составлением программ преподавания занималась Комиссия под председательством епископа Арсения (Стадницкого) в составе: инспектора классов ПЕЖУ протоиерея Ф. А. Ладинского, епархиального наблюдателя церковно-приходских школ священника А. С. Иеропольского, ключаря кафедрального собора священника Н. Г. Стягова, священника Псковоградской

Алексеевской ц. К. Н. Ковалевского и преподавателя пения Псковской ДС М. Ф. Гривского. Подробнее см.: Журналы №№ 1–7 Комиссии по составлению проекта Псковской епархиальной псаломщической школы 10 марта, 21 марта, 4 апреля, 16 мая, 20 мая, 23 мая, 7 июня // ПЕВ. 1905. № 13. Офиц. ч. С. 277–296.

Л. 46 об. ...назначен... Финляндским – епископ Американский Тихон, а Американским – Иннокентий Аляскинский. – Назначения епископа Алеутского и Северо-Американского Тихона (Беллавина) на Финляндскую и Выборгскую кафедру, а викарного епископа Аляскинского Иннокентия (Пустынского) на самостоятельную Алеутскую и Северо-Американскую кафедру не состоялись.

Преосвященный Исидор – Исидор (Колоколов Петр Александрович, 03.04.1866–18.09(01.10).1918) – епископ Балахнинский, викарий Нижегородской епархии (1903). В дальнейшем, с 10.11.1906 г., епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии. С 26.05.1911 г. на покое, управлял разными монастырями. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 213–214.

...из-за статьи «Церковный переворот»... – Церковный переворот // Московские ведомости. 1905. № 83, 25 марта. С. 2; № 84, 26 марта. С. 1–2.

...преосвященные Никон и Серафим... – Имеются в виду викарии Московской епархии епископы Серпуховский Никон (Рождественский) и Можайский Серафим (Голубятников).

Л. 47. ...письмо от о. Абурруса... о собраниях в Москве, под председательством Новоселова, по вопросу о церковной реформе. – Речь идет о письме настоятеля Антиохийского Патриаршего подворья в Москве, иеромонаха Игнатия (Абурруса) от 05.04.1905 г. (см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 306. Л. 127–128 об. Автограф), в котором он писал о собраниях Кружка православных ревнителей Церкви в Москве под руководством М. А. Новоселова: «Я здесь присутствовал на двух собраниях большого Общества профессоров Московского университета, Общества, руководимого г. Новоселовым... На этом третьем собрании присутствовал г. Заозерский, был однажды и И. В. Попов, был однажды и о. Анастасий и о. Остроумов. Бывают и священники. Бывают и Самарины. На предшествующих собраниях рассуждали о том, что нужно поднести адрес Государю, чтобы Он остановил созыв Собора до окончания войны. Новоселов мне говорил, что Петербургская академия, семинария и много духовных лиц писали ему о том, чтобы он познергичнее содействовал к отложению созыва Собора, и что наше Общество, имеющее своим покровителем личного друга Государыни Матери графа Шереметьева, много содействовало к Царской резолюции. Наше Общество состоит из одних профессоров 50 человек...» (Там же. Л. 127 об.). На собраниях обсуждались вопросы о подготовке и времени созыва Всероссийского Поместного Собора, об участии в нем мирян, о необходимости созыва Собора не в С.-Петербурге, а в Москве. Все эти темы в последующем были включены в статьи Новоселова (см.: Ново-

селов М. А. О воссоздании живой церковности в России // Русское дело. 1905. № 11, 24 марта. Прибавл. С. 1–4; *Он же*. Голос мирянина // Там же. № 13, 31 марта. С. 4; *Он же*. Церковные вопросы // Там же. № 17, 23 апр. С. 7–8). **Абуррус** – Игнатий (Абуррус Илья Агапович, 07.07.1877–?) – сириец, иеромонах, настоятель Антиохийского Патриаршего подворья в Москве (1903–1909). С 07.05.1905 г. архимандрит. Впоследствии ректор Баламандской ДС и настоятель Баламандского Успенского ставропигиального монастыря вблизи г. Триполи (Сирия), при котором располагалась семинария (1910 – не ранее 1914). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 346–347.

В газетах... фигурирует имя преосвященного Исидора (Колоколова) по поводу его письма в «Русских ведомостях»... – 30.03.1905 г. «Русские ведомости» опубликовали письмо преосвященного Исидора редактору «Московских ведомостей» Л. А. Тихомирову от 26 марта (см.: Москва, 30 марта // Русские ведомости. 1905. № 86, 30 марта. С. 1), в котором он выразил протест против «Московских ведомостей» за статью «Церковный переворот» (о ней см. Примеч. к гл. I, л. 46 об.). Л. А. Тихомиров ответил епископу Исидору на его обвинения в личном письме. 05.04.1905 г. в «Русских ведомостях» было опубликовано второе письмо епископа Исидора, в котором он, многократно цитируя личное письмо Тихомирова, отвечал на его пояснения относительно статьи «Церковный переворот» и подтверждал свой ранее заявленный протест (см.: Москва, 5 апреля // Русские ведомости. 1905. № 92, 5 апр. С. 2). **«Русские ведомости»** – ежедневная газета, издававшаяся в 1863–1918 гг. в Москве. С конца 1905 г. стала органом Конституционно-демократической партии (кадетов). Редактор-издатель в 1905–1912 гг. В. М. Соболевский.

В «Московских ведомостях» за 6-е число преосвященному Исидору... досталось и от Л. Тихомирова, и от Е. Барсова. – См.: Тихомиров Л. По поводу письма епископа Исидора // Московские ведомости. 1905. № 95, 6 апр. С. 2; Барсов Е. В. Об епископе Исидоре // Там же. **Барсов** Елпидифор Васильевич (01.11.1836–02.04.1917) – археограф, собиратель и исследователь памятников древнерусской и старообрядческой литературы, фольклора русского севера. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1861) назначен преподавателем логики и психологии в Олонецкой ДС. С 1870 г. помощник хранителя отделения рукописей и старопечатных книг Московского публичного и Румянцевского музеев в Москве, с 1873 г. библиотекарь в русском и славянском отделении музеев. С 1883 г. хранитель, затем библиотекарь Дашковского этнографического музея. С 1890 г. в отставке. В 1881–1907 гг. являлся членом правления Общества истории и древностей российских.

...Исидор, который в 1890-х годах наложил пятно на Петербургскую академию, а затем отставлен был. – В 1893 г. инспектор СПбДА архимандрит Исидор (Колоколов) был обвинен в противоестественной связи со студентом I курса СПбДА. Дело получило широкую огласку. Архимандрит Исидор был

отправлен сначала в отпуск, а затем уволен из Академии и переведен в Ставропольскую епархию миссионером. Подробнее об этом см.: Дневник. Т. 2. С. 214.

Л. 47 об. Аксенов — Аксенов Леонид Дмитриевич (09.06.1876 — после 1941) — церковно-общественный деятель, член Правления Общества православных приходов Петрограда, член петроградского Александро-Невского братства. По окончании юридического факультета Юрьевского университета (1902) был оставлен при нем для подготовки к профессорскому званию. С 1903 г. помощник обер-секретаря Правительствующего Сената. С 1910 г. делопроизводитель Главного управления по делам местного хозяйства Министерства путей сообщения. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1918–1922 гг. член Петроградского епархиального совета. В 1920–1930-х гг. неоднократно арестовывался и находился в заключении.

...Е. А. Воронову... писательницу... и учительницу Владимирской школы... — Воронова Елена Андреевна († 08.04.1916) — писательница, автор повестей, рассказов и биографических очерков, сотрудница журнала «Народное образование», учительница Свято-Владимирской женской церковно-учительской школы в С.-Петербурге. **Владимирская школа** — Свято-Владимирская женская церковно-учительская школа в С.-Петербурге открыта в 1889 г. в память 900-летия христианства на Руси при содействии обер-прокурора Св. Синода К. П. Победоносцева и его супруги Е. А. Победоносцевой, которая стала попечительницей школы.

Екатерина Александровна — Победоносцева Екатерина Александровна (урожд. Энгельгардт, 04.02.1848–18.02.1932) — супруга обер-прокурора Св. Синода К. П. Победоносцева, попечительница Свято-Владимирской женской церковно-учительской школы в С.-Петербурге.

Сипягин — Сипягин Дмитрий Сергеевич (05.03.1853–02.04.1902) — государственный деятель, министр внутренних дел (1900). 02.04.1902 г. в Маринском дворце был смертельно ранен эсером С. В. Балмашевым. Подробнее о Д. С. Сипягине см.: Дневник. Т. 2. С. 216–217.

Отец его... — Имеется в виду Победоносцев Петр Васильевич (22.09.1771–30.09.1843) — писатель, переводчик, профессор словесности ИМУ.

Л. 48. Саблер... не в фаворе у Константина Петровича... за его двусмысленное поведение в данном вопросе... — Речь идет о поддержке товарищем обер-прокурора Св. Синода В. К. Саблером идеи церковной реформы и его участии в редактировании текста всеподданнейшего доклада Св. Синода от 22.03.1904 г. о созвании Собора епархиальных епископов для учреждения патриаршества и для обсуждения перемен в церковном управлении (см.: *Антоний [(Храповицкий)], архиеп. Беды от лжебратий: Разбор главных возражений против патриаршества / Антоний, архиеп. Волынский // Голос*

Церкви. 1912. № 10. С. 135–136). Подробнее об этом см.: *Балашов Н., прот.* Всероссийский Церковный Собор 1917–1918 гг. Некоторые детали предыстории: В. К. Саблер и К. П. Победоносцев в 1905 году // Церковь и время. 2000. № 3 (12). С. 155–178.

Макаревский – Макаревский Михаил Иванович – младший контролер Контроля при Св. Синоде. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1893). С 1895 г. секретарь Нижегородской духовной консистории. С 1902 г. секретарь Вятской духовной консистории, затем причислен к Канцелярии обер-прокурора Св. Синода. С 05.02.1904 г. младший контролер Контроля при Св. Синоде. С 01.06.1909 г. член С.-Петербургского комитета по делам печати. С 1914 г. военный цензор.

В «Руси», № 93 за 11-е апреля... статья «Опасность»... – См.: Опасность // Русь. 1905. № 93, 11 апр. С. 1.

В «Русском слове»... открытое письмо... московских граждан, отцов и матерей семейств. – См.: Открытое письмо епископу Балахнинскому Исидору // Русское слово. 1905. № 97, 10 апр. С. 3.

Л. 48. ...письмо от Тихомирова... – В фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) письмо не сохранилось.

Л. 48 об. Ненадкевич – Ненадкевич Евгений Александрович (17.12.1882–30.09.1966) – украинский литературовед, педагог. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1907). В 1907–1919 гг. работал учителем литературы в школах Кременчуга и Житомира. В дальнейшем преподавал украинскую и русскую литературу в высших учебных заведениях.

...ректор Петербургской семинарии архимандрит Сергей. – Сергей (Тихомиров Сергей Алексеевич, 03.06.1871–11.08.1945) – архимандрит, ректор СПбДС (1899–1905). С 15.10.1905 г. ректор СПбДА. 06.11.1905 г. хиротонисан во епископа Ямбургского, викария С.-Петербургской епархии. В дальнейшем митрополит Японский (1931). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 509.

«Не плачьте о Мене, плачитесь о себе» (церк.-слав.). – «Не плачьте обо Мне, но плачьте о себе» (Лк. 23, 28).

...Высочайшим указом о веротерпимости. – В соответствии с Высочайшим указом Правительствующему Сенату «Об укреплении начал веротерпимости» от 17.04.1905 г. отпадение от православной веры в другое христианское исповедание или вероучение больше не подлежало преследованию и не должно было влечь за собой каких-либо неблагоприятных последствий в отношении личных и гражданских прав; лица, которые числились православными, но в действительности исповедовали ту нехристианскую веру, к которой до присоединения к православию принадлежали они или их предки, подлежали, по их желанию, исключению из числа православных. Указ существенно изменил правовое положение старообрядцев и сектантов: разрешил им постройку и ремонт молитвенных домов на тех же основаниях, что и инославным хри-

стианам; духовным лицам их общин присваивалось наименование «настоятелей» и «наставников», они освобождались от призыва на действительную военную службу, получали право совершать духовные требы в частных и молитвенных домах, а также свидетельствовать духовные завещания на правах, предоставленных всему духовенству. Старообрядцы и сектанты уравнивались в правах с инославными христианами при заключении ими смешанных браков с лицами православного исповедания (см.: Именной Высочайший указ, данный Сенату, «Об укреплении начал веротерпимости», от 17 апреля 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. СПб., 1908. Т. 25. Отд-ние 1. № 26125. С. 257–258).

...распечатаны... в Великую Субботу рогожские алтари в Москве – Шереметьевым и Голицыным. – Речь идет об алтарях старообрядческих храмов на Рогожском кладбище в Москве, опечатанных полицией по Высочайшему повелению в 1856 г. В соответствии с п. 12 Высочайшего указа «Об укреплении начал веротерпимости» от 17.04.1905 г. подлежали распечатанию все старообрядческие молитвенные дома, закрытые в административном и судебном порядке. 16.04.1905 г. Император Николай II отправил на имя московского генерал-губернатора телеграмму, в которой повелевал распечатать алтари старообрядческих храмов на Рогожском кладбище и разрешить настоятелям совершать в них богослужения (см.: Высочайшие повеления // ЦВед. 1905. № 18. С. 135). *Шереметьев* Сергей Дмитриевич (14.11.1844–04(17).12.1918) – граф, государственный и общественный деятель, историк, меценат, коллекционер. Получил домашнее образование, выдержал экзамены при Пажеском корпусе. С 1863 г. на военной службе. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1883 по 1894 г. директор Придворной певческой капеллы. В 1885–1890 гг. московский губернский предводитель дворянства. С 1892 г. егермейстер, с 1904 г. обер-егермейстер Императорского Двора. С 1900 по 1917 г. член Государственного совета и председатель Императорской Археографической комиссии при Министерстве народного просвещения. *Голицын* Дмитрий Борисович (05.11.1851–29.03.1920) – князь, военный деятель, генерал-адъютант (1901), генерал от кавалерии (1912). С 1870 г. на военной службе. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1889 по 1917 г. егермейстер Императорского Двора (с 1912 г. обер-егермейстер), начальник Императорской охоты, одновременно с 1913 г. член Совета Главного управления государственного коннозаводства. После революции 1917 г. эмигрировал в Турцию, где и скончался.

Л. 49. В Москве работает Шиповская партия земцев по вопросу о представительном управлении. – Имеется в виду съезд земских деятелей 22–26.04.1905 г. в Москве, на котором обсуждался вопрос «об основаниях желательной организации народного представительства в Российской Империи и о порядке введения в жизнь представительных учреждений». Одним из активных участников съезда был Д. Н. Шипов – лидер умеренного меньшинства земского движения, отстаивавшего идею законосове-

щательного представительства, созданного на основе органов земского и городского самоуправления. Подробнее о деятельности съезда см.: *Шипов Д. Н.* Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918. С. 310–313; *Шелохаев С. В.* Дмитрий Николаевич Шипов: Штрихи к портрету русского либерала // Отечественная история. 1998. № 5. С. 40.

...о предполагаемом перемещении митрополита Антония в экзархи Грузии... передовица в «Новом времени». – См.: С.-Петербург, 24 апреля // Новое время. 1905. № 10467, 25 апр. (8 мая). С. 2.

Л. 49 об. Знаменский – Знаменский Петр Васильевич (27.03.1836–02.05.1917) – ординарный профессор КазДА по кафедре русской церковной истории (1868), доктор церковной истории (1873), член-корреспондент ИСПБАН по Отделению русского языка и словесности (1892). С 1897 г. в отставке. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 266–257.

Л. 50. Фотий – имеется в виду, вероятно, Фотий I (ок. 820–896) – святитель, византийский церковный деятель и богослов, патриарх Константинопольский в 857–867 и 877–886 гг. До возведения на патриарший престол занимал должность протоаскриты – начальника Императорской канцелярии. Память 6/19 февраля.

Димитрий (Самбикин) Казанский, бывший Тверской... – Димитрий (Самбикин Дмитрий Иванович, 03.10.1839–17.03.1908) – архиепископ Тверской и Кашинский (1896–1905), доктор церковной истории (1904). С 26.03.1905 г. архиепископ Казанский и Свяжский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 565.

Бобровин – неточность; должно быть: Бобровников Николай Алексеевич (1854–02.02.1921) – педагог, миссионер, деятель просвещения коренных народов Поволжья. По окончании физико-математического факультета Казанского университета (1878) занимался преподавательской деятельностью в Казанской учительной семинарии и Родионовском институте благородных девиц. С 1892 г. директор Казанской учительской семинарии. С 1906 г. попечитель Оренбургского учебного округа. С 1909 по 1917 г. член Совета министра народного просвещения. В 1918–1921 гг. профессор Северо-Восточного археологического и этнографического института в Казани.

Л. 50 об. Костромской Виссарион – Виссарион (Нечаев Василий Петрович, 13.03.1822–30.05.1905) – епископ Костромской и Галичский (1891), проповедник и духовный писатель, доктор богословия (1894). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 275.

Катехизис Филарета – имеется в виду «Христианский катехизис Православной католической восточной греко-российской Церкви» (М., 1823), автором которого был Филарет (Дроздов Василий Михайлович, 26.12.1782(?)–19.11.1867) – святитель, митрополит Московский и Коломенский (1825); подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 525.

Климент – Климент (Верниковский Константин Алексеевич, 02.02.1863–19.09.1909) – епископ Винницкий, викарий Подольской епархии (1904). С 27.08.1905 г. на покое. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 530.

Спасский – Спасский Анатолий Алексеевич (09.03.1866–08.08.1916) – экстраординарный профессор МДА по кафедре общей церковной истории (1897), магистр богословия (1896). В дальнейшем доктор церковной истории и ординарный профессор МДА (1907). С 1915 г. в отставке. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 535.

И. В. Попов – Иоанн, Попов Иван Васильевич (17.01.1867–08.02.1938) – мученик, экстраординарный профессор МДА по кафедре патрологии (1898), магистр богословия (1897), редактор журнала МДА «Богословский вестник» (1903–1906). В дальнейшем доктор богословия и ординарный профессор МДА (1917). Подробнее о И. В. Попове см.: Дневник. Т. 1. С. 579–580.

Л. 51. ...в мужском Троице-Небином монастыре. – Троицкий Небин 3-го класса необщезительный мужской монастырь располагался на берегу озера Небина при устье р. Торопы. Основан в 1592 г. С начала 1920-х гг. монастырь был передан в ведение городского музея, позднее в его стенах разместили литейно-механический завод, большинство зданий монастыря было утрачено. В настоящее время сохранились руины Троицкого собора, в отдельных сохранившихся строениях размещается авторемонтное предприятие. Подробнее о монастыре см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 705.

...в соборе... – Имеется в виду Торопецкий Корсунско-Богородицкий собор, сооруженный в 1795–1804 гг. в стиле барокко по проекту смоленского архитектора О. Спиркина. В соборе до 1930-х гг. хранилась чудотворная Корсунско-Торопецкая икона Божией Матери. В 1920-х гг. собор был закрыт, отдельно стоящая колокольня 1780-х гг. и главы утрачены. Отреставрирован в кон. 1970-х гг. В 2005 г. возвращен Русской Православной Церкви.

Л. 51 об. ...жена священника... – Имеется в виду Черновский Александр Васильевич (1848–30.10.1906), священник ц. Рождества Богородицы г. Торопца. Сын диакона пог. Лукина Великолукского у. Окончил Псковскую ДС (1874). С 1874 г. псаломщик Ново-Успенской ц. г. Пскова. В 1876 г. рукоположен во иерея к ц. пог. Лукина Великолукского у. С 1896 г. священник Ильинской ц. г. Торопца. С 04.09.1897 г. священник ц. Рождества Богородицы г. Торопца. См.: Епархиальные извещения // ПЕВ. 1897. № 18. Офиц. ч. С. 276; Распоряжения епархиального начальства // Там же. 1906. № 22. Офиц. ч. С. 319. **...жена...** – Черновская Параскева, жена священника А. В. Черновского. После смерти А. Черновского его жене, оставшейся с четырьмя несовершеннолетними детьми, была назначена пенсия в 200 руб. в год. См.: Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. 1907. № 9. Офиц. ч. С. 120.

...немощего батюшку... уволил за штат... — Речь идет об Иоанне Димитриевиче Панове (?–08.07.1906), священнике Богоявленской ц. г. Торопца. С 1893 г. благочинный; с 1894 г. член уездного отделения епархиального училищного совета. С 06.04.1901 г. член Попечительного совета 1-го благочиннического округа Торопецкого у. 22.05.1905 г. уволен за штат с назначением пенсии по 300 руб. в год указом Св. Синода от 19.08.1905 г. за № 8118. См.: Епархиальные извещения // ПЕВ. 1901. № 9. Офиц. ч. С. 188; Распоряжения начальства // Там же. 1905. № 14. Офиц. ч. С. 317; Там же. № 18. Офиц. ч. С. 429; Там же. 1906. № 15. Офиц. ч. С. 241–242.

Смотритель духовного училища... — Зеленский Иван Иванович (1872–?), смотритель Торопецкого ДУ. Родился в семье священника Киевской губ. Окончил КДА со степенью кандидата богословия (1896). С 28.11.1896 г. учитель русского и церковнославянского языков в старших классах Уманского ДУ. С 30.09.1899 г. учитель греческого языка в параллельных классах Кутаисского ДУ, с 22.04.1900 по 17.12.1902 г. член Правления училища; с 02.12.1902 г. учитель арифметики и географии там же. С 15.04.1903 г. смотритель Озургетского ДУ, с 28.11.1903 г. почетный член отделения Гурийско-Мингрельского епархиального совета. С 31.08.1904 г. смотритель Торопецкого ДУ. С 04.12.1904 г. член Торопецкого уездного отделения Псковского епархиального училищного совета. С 16.07.1910 г. преподаватель словесности Тамбовской ДС. См. о нем: Именной список ректорам и инспекторам Императорских Духовных академий и семинарий... на 1905 год. СПб., 1905. С. 98; Краткие биографические сведения о личном составе служащих Торопецкого духовного училища // ПЕВ. 1908. № 17. Офиц. ч. С. 229–230.

...в одном из писем писал мне В. К. Саблер. — Письмо товарища обер-прокурора Св. Синода В. К. Саблера от 28.08.1904 г. см.: ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 515–516 об. Автограф.

Л. 52. *Зелинские* — неточность; должно быть: Зеленские.

...на станцию *Торопа...* — Речь идет о железнодорожной ст. Старой Торопе.

...благочинного *Владимира Шукина, ключаря и станового.* — Шукин Владимир Дмитриевич (1856–13.04.1911) — протоиерей. С 20.10.1886 г. настоятель Торопецкого Корсунско-Богородицкого собора, благочинный 1-го благочиннического округа Торопецкого у., автор исследований по истории храмов и монастырей Псковской епархии. 14.12.1903 г. возведен в сан протоиерея. Подробнее о нем см.: † Протоиерей В. Д. Шукин // ПЕВ. 1911. № 8. Неофиц. ч. С. 202. *Ключарь* — речь идет о священнике Н. Г. Стягове — ключаре Псковского кафедрального собора; см. Примеч. к гл. I, л. 29. *Становой* — становой пристав — полицейское должностное лицо, возглавлявшее стан: полицейско-административный округ из нескольких волостей.

...в соборе... — Речь идет о Воскресенском соборе, заложенном царем Петром I в 1682 г. в Великолукской крепости. Собор сооружен в 1692 г. Позд-

нее в трапезной части были устроены приделы: во имя Рождества Богородицы (1816) и во имя Владимирской иконы Божией Матери (1826). В 1930 г. собор был закрыт, перестроен под красноармейский клуб, в 1941–1943 гг. разрушен.

Остановился в мужском монастыре. — Имеется в виду Троице-Сергиев 3-го класса необшежительный мужской монастырь, располагавшийся в предместье г. Великих Лук, при впадении р. Коломенки в р. Ловать. Время основания монастыря неизвестно, в нач. XVI в. он находился в долговременном запустении и ок. 1550 г. восстановлен под руководством инокa Боголепа. В монастыре был один соборный храм в честь Святой Троицы, с приделом в честь прп. Сергия Радонежского (пристроен в 1706 г.). 20.01.1890 г. в Великолукский Троице-Сергиев монастырь перешел и провел последние годы своей подвижнической жизни старец схимонах Антоний (Пименов Алексей, 1828–1893). В эти годы и некоторое время после кончины старца монастырь был центром паломничества населения окрестных мест. В 1915 г. в Великолукский Троице-Сергиев монастырь были эвакуированы из г. Вильны архиепископом Виленским и Литовским Тихоном (Беллавиным) его личный архив, книги, богослужебные предметы и святыни. В 1918 г. монастырь был закрыт, Троицкий собор действовал как приходской храм, в 1924 г. также закрыт. Комплекс монастырских зданий сильно пострадал в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время в сохранившихся строениях размещается кондитерская фабрика. Подробнее о монастыре см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 699–700; Уездные города Псковской губернии на старых открытках и фотографиях. Псков, 2004. С. 38.

...Вознесенский монастырь. — Великолукский Вознесенский 3-го класса необшежительный женский монастырь основан в 1643 г. на месте, где предположительно в XV–XVI вв. существовал мужской монастырь во имя прор. Илии, впоследствии пришедший в упадок и упраздненный. В 1741–1752 гг. на месте более раннего деревянного храма была построена каменная Вознесенская ц. В 1826 г. к ней пристроены приделы во имя прор. Илии и блгвв. кнн. Бориса и Глеба. В 1918 г. монастырь был закрыт, здания заняты под жилые помещения, позже частично разобраны. Вознесенская ц. действовала как приходская до закрытия в 1925 г., позднее использовалась как продуктовый склад. В 1992 г. возвращена Русской Православной Церкви. Подробнее о монастыре см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 710.

Верховский — Верховский Василий Феодорович (1847–?), смотритель Великолукского ДУ. Из семьи причетника с. Верховья Ярославской губ. Окончил МДА со степенью кандидата богословия (1872). С 14.08.1872 г. смотритель Великолукского ДУ. 18.10.1908 г. уволен от занимаемой должности. См.: Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1902–1903 уч. года // ПЕВ. 1903. № 3. Прил. С. 6–7; Епархиальная хроника // Там же. 1908. № 24. Неофиц. ч. С. 490.

...с головою... – Имеется в виду Боженев Дмитрий Николаевич, купец 2-й гильдии, городской голова г. Великих Лук. В 1901 г. гласный Городской думы г. Великих Лук. С 1902 г. городской голова, член Уездной земской управы, с 1907 г. гласный Уездной земской управы.

...в Покровской церкви, которая вместе с тем и училищная. – Имеется в виду ц. Покрова Богородицы на Покровской площади г. Великих Лук, построенная в 1751 г. Разобрана в кон. 1940-х гг.

...у настоятеля собора. – Серебrenицкий Николай Александрович, священник, с 05.12.1903 г. настоятель Воскресенского собора г. Великих Лук.

...в честь святых Бориса и Глеба. – Борис (в крещении Роман, † 1015) и Глеб (в крещении Давид, † 1015) – благоверные князья, страстотерпцы, сыновья равноап. кн. Владимира, крестителя Руси. Ок. 987–989 гг. Борис получил от отца в княжение г. Ростов, Глеб – г. Муром. После смерти отца были убиты их старшим братом Святополком в 1015 г. в ходе борьбы за власть. Первые из канонизированных русских святых. 2/15 мая совершается память пренесения их святых мощей. Другой совместный день памяти: 24 июля / 6 августа.

Л. 53. ...к директору Благовещенскому... – Благовещенский Николай Владимирович – статский советник, директор Псковского Сергиевского реального училища.

...известная переводчица со шведского. – Благовещенская Мария Павловна (псевд. А. И. Вальборг) (урожд. Аршаулова, 23.06.1863 – после 1953) – писательница, переводчица с норвежского, датского, шведского языков. С 1872 г. проживала в Финляндии, с середины 1890-х гг. проживала в Пскове, с 1906 г. – в С.-Петербурге. Печаталась в журналах «Русские записки», «Русское богатство», «Исторический вестник».

А. А. Бирюлев – Бирилев Алексей Алексеевич (16.03.1844–06.02.1915) – военно-морской и государственный деятель, адмирал. Окончил Морской кадетский корпус (1862), прослушал курс лекций в Николаевской морской академии. С 1859 г. находился на военно-морской службе в составе Балтийского флота, с 1901 г. вице-адмирал. С 1903 г. командующий Соединенным практическим отрядом обороны побережья Балтийского моря. С 19.02.1904 г. военный губернатор Кронштадта, с 10.05.1904 г. главный командир флота и портов, начальник морской обороны Балтийского моря (позже переименован в командующего Балтийским флотом). 08.05.1905 г. был назначен командующим Тихоокеанским флотом, но прибыл во Владивосток после Цусимского сражения и гибели в нем русского флота, позже отозван в С.-Петербург. 29.06.1905 г. назначен морским министром, с 03.11.1905 г. – членом Государственного совета. С 11.01.1907 г. уволен с должности морского министра с производством в адмиралы и оставлением членом Государственного совета.

От обер-прокурора получил ответ... – Письмо обер-прокурора Св. Синода К. П. Победоносцева от 27.04.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 607. Машинопись. Подпись – автограф.

Слухи относительно Саблера оправдались... он... сошел с церковной сцены. – Именным Высочайшим указом от 06.05.1905 г. В. К. Саблер был освобожден от должности товарища обер-прокурора Св. Синода и назначен членом Государственного совета с оставлением в звании сенатора. См.: Именные Высочайшие указы // ЦВед. 1905. № 20. С. 225.

Л. 53 об. Преосвященный Варшавский Иероним – Иероним (Экземплярский) Илья Тихонович, 20.07.1836–02.11.1905) – архиепископ Варшавский и Привислинский, духовный писатель. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, назначен преподавателем Черниговской ДС (1861). С 30.10.1861 г. преподаватель Киевской ДС. Магистр богословия (1870). 14.09.1871 г. рукоположен во диакона, 19.09.1871 г. рукоположен во иерея с назначением законоучителем коллегии Павла Галагана и настоятелем домовою Павловской ц. 15.03.1877 г. возведен в сан протоиерея. 27.07.1885 г. пострижен в монашество, 28.07.1885 г. назначен настоятелем Киевского Златоверхого во имя Архангела Михаила монастыря с возведением в сан архимандрита. 03.11.1885 г. хиротонисан во епископа Чигиринского, викария Киевской епархии. С 03.06.1890 г. епископ Тамбовский и Шацкий. С 30.04.1894 г. епископ Литовский и Виленский (с 06.05.1895 г. архиепископ). С 27.02.1898 г. архиепископ Холмский и Варшавский. С 16.06.1905 г. архиепископ Варшавский и Привислинский.

Тихон Пензенский – Тихон (Никаноров) Василий Варсонофьевич, 30.01.1855–09.01.1920) – священномученик, епископ Пензенский и Саранский (1902–1907). В дальнейшем, с 13.05.1913 г., архиепископ Воронежский и Задонский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 542.

Лаврентий Тульский – Лаврентий (Некрасов) Михаил Иванович, 01.11.1836–26.03.1908) – епископ Тульский и Белевский (1904). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 516.

Преосвященный Антоний пишет, что обер-прокурор их вычеркнул из списка за «патриаршество». – Письмо епископа Волынского и Житомирского Антония (Храповицкого) от 05.05.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 234. Л. 37–37об. Автограф.

Шихматову и Саблеру посланы... письма: первому – поздравительное, а – второму – соболезнование. – Письмо преосвященного Арсения (Стадницкого) А. А. Ширинскому-Шихматову от 08.05.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 533–533 об. Автограф. Черновик; Письмо ушедшему в отставку В. К. Саблеру от 08.05.1905 г. см.: Там же. Л. 533 об.–534. Автограф. Черновик.

Елеазаровская икона Спасителя – чудотворная икона «Спас Вседержитель Елеазаровский» – древнейший памятник псковской иконописи, святыня Спасо-Елеазарова Великопустынского мужского монастыря Псковского у.

Была явлена в 1352 г. На месте обретения иконы был основан Высокопустынский мужской монастырь, после упразднения которого в 1766 г. икона Спасителя была перенесена в Елеазаровский монастырь, который стал называться от имени чудотворного образа Спасо-Елеазаровским. Впоследствии икона находилась в экспозиции Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. В 2010 г. икона была передана на временное хранение в возрожденный Спасо-Елеазаровский монастырь.

Никольская церковь – имеется в виду ц. свт. Николая на Усохе с приделами во имя Сретения Господня и ап. Иоанна Богослова, находившаяся на Великолуцкой (ныне Советской) улице. Памятник архитектуры псковской школы зодчества XV–XVI вв. В 1941–1944 гг. здание ц. было сильно повреждено. Отреставрирована в 1946–1974 гг., колокольня и придел ап. Иоанна Богослова разобраны, длительное время была занята филиалом Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. В 2005 г. возвращена Русской Православной Церкви. См.: *Снегальский Ю. П.* Псков: Художественные памятники. Л., 1972. С. 124–134.

...возвел в сан протоиерея инспектора классов о. Ладинского... – Ладинский Федор Алексеевич (05.02.1859–13.04.1913) – протоиерей, инспектор классов ПЕЖУ. Родился в семье священника Псковской губ. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1886). С 01.02.1887 по 09.04.1888 г. столоначальник Псковской духовной консистории. В 1888 г. рукоположен во иерея, с 09.04.1888 г. священник Псковского кафедрального собора, 17.04.1888 г. назначен ключарем собора. С 17.10.1889 г. инспектор классов и законоучитель ПЕЖУ, одновременно 08.02.1890 г. назначен священником Ильинской ц. при общине сестер милосердия. С 1889 г. до своей смерти состоял членом Псковского уездного отделения епархиального училищного совета. С 25.11.1902 по 23.11.1904 г. благочинный 1-го округа г. Пскова. В 1904 г. назначен председателем Комиссии по постройке церковно-певческой (псаломщической) школы, а также членом Комиссии по разработке программ и устава школы. 06.05.1905 г. возведен в сан протоиерея. С 1905 г. до своей смерти состоял председателем совета Арсениевской псаломщической школы. С 1906 по 1908 г. являлся председателем Псковского Кирилло-Мефодиевского братства. Подробнее о нем см.: † Инспектор классов Псковского Епархиального женского училища прот. Ф. А. Ладинский // ПЕВ. 1913. № 8. Неофиц. ч. С. 193–196.

...про княгиню-инокиню Александру Петровну (Анастасию)... – Анастасия, Александра Петровна (в иночестве Анастасия, 21.05.1838–13.04.1900), преподавательница, Великая княгиня, дочь принца П. Г. Ольденбургского, благотворительница, основательница Покровской обители милосердия в С.-Петербурге (1859) и Покровского монастыря в Киеве (1889). 03.11.1889 г. тайно приняла

иночество с именем Анастасия. 24.11.2009 г. прославлена Священным Синодом Украинской Православной Церкви Московского Патриархата как местночтимая святая Киевской епархии. Память 20 октября / 2 ноября и в четверг Светлой седмицы. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 1. С. 561–562.

Л. 54. ...в училищной церкви во имя святых Кирилла и Мефодия... – Имеется в виду домовая ц. Псковского ДУ во имя равноап. Кирилла и Мефодия, освященная 05.02.1895 г. В настоящее время в здании бывшего училища размещается индустриальный техникум; домовая ц. не сохранилась. См.: *Левин Н. Ф.* Псков на старых открытках. Псков, 2009. С. 139–140.

...по случаю преполовения... – Преполовением Пятидесятницы называется среда четвертой седмицы по Пасхе, а под Пятидесятницей в данном случае понимается период от Святой Пасхи до праздника Святой Троицы.

12-е мая... в зале женского епархиального училища акт церковно-приходских школ. – См.: Школьный праздник // ПЕВ. 1905. № 10. Неофиц. ч. С. 175–179.

Выбутская школа – имеется в виду женская второклассная церковно-приходская школа пог. Выбуты Псковского у., учрежденная в 1895 г. в честь Великой княжны Ольги Николаевны. Школа получила известность в епархии благодаря успехам своего ученического хора. В мае 1911 г. особые успехи хора Выбутской школы были отмечены на концертном состязании хоров Псковской губернии жюри под председательством знаменитого хорового дирижера А. А. Архангельского (см.: Епархиальная хроника // ПЕВ. 1911. № 10. Неофиц. ч. С. 253, 257).

Директор народных училищ – имеется в виду Красов Иван Андреевич – директор народных училищ Псковской губернии.

14 мая... Служил в соборе, по случаю Коронации. – Речь идет о праздновании коронации (священного коронования) Императора Николая II и его супруги Императрицы Александры Феодоровны, состоявшейся 14.05.1896 г.

...из Петербурга Ростовские: он состоит старшим секретарем Синода... – Ростовский Алексей Поликарпович – старший секретарь II отделения Канцелярии Св. Синода. Окончил КДА со степенью кандидата богословия (1892). С 16.02.1899 г. младший секретарь II отделения Канцелярии Св. Синода, с 31.08.1901 г. старший секретарь, с 10.05.1910 г. обер-секретарь того же отделения Канцелярии Св. Синода.

Л. 54 об. В день двадцатипятилетия обер-прокурорства К. П. Победоносцева... – 24.04.1905 г. исполнилось 25-летие служения К. П. Победоносцева в должности обер-прокурора Св. Синода. См.: Двадцатипятилетие служения статс-секретаря К.П. Победоносцева в должности обер-прокурора Святейшего Синода // ПрибЦВед. 1905. № 18. С. 745–751.

...игуменья Вознесенского монастыря Евгения. – Евгения (Новицкая Евдокия Никифоровна, 1817–13.05.1905) – игуменья, настоятельница Псковского Старо-Вознесенского монастыря. В 1838 г. поступила в Старо-Вознесенский

монастырь послушницей. 12.08.1860 г. поставлена во игумении, назначена настоятельницей монастыря. См.: Некролог: Игуменья Евгения † // ПЕВ. 1905. № 11. Неофиц. ч. С. 196–200.

Того – Того Хэйхатио (22.12.1848–30.05.1934) – японский адмирал флота, маркиз (1934). С 1903 г. и всю русско-японскую войну 1904–1905 гг. главнокомандующий 1-й эскадрой и Объединенным флотом Японии.

...на Спасском подворье... – Имеется в виду подворье Спасо-Елеазаровского мужского монастыря, располагавшееся на Спасской улице в центре Пскова на Полонище. На подворье в 1707 г. была построена каменная ц. в честь праздника Преполовления Пятидесятницы. Сильно перестроена в XIX и XX вв. В советский период подворье было закрыто, комплекс его зданий использовался под реставрационные мастерские. В 2000 г. ц. подворья возвращена Русской Православной Церкви. В 2006 г. Псковская городская дума передала Спасо-Елеазаровскому монастырю два здания бывшего подворья, началась реставрация корпуса монастырских келий. См.: *Спегальский Ю. П.* Псковские каменные жилые здания XVII в. Л.; М., 1963. С. 202; *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 137–138.

...по случаю отхода икон Елеазаровских из города... – Речь идет о псковской традиции ежегодных крестных ходов, установившейся с XVI в. в память чудесных избавлений Пскова от моров и побед в сражениях с поляками. В третьье воскресенье по Пасхе совершалось перенесение икон, в том числе иконы «Спаса Вседержителя Елеазаровского», из Спасо-Елеазаровского монастыря на псковское Спасское подворье в ц. Преполовления Пятидесятницы, где они оставались в течение недели для поклонения горожан. В четвертое воскресенье по Пасхе иконы переносились обратно в монастырь.

...Козьмо-Дамианской церкви... – Вероятно, имеется в виду ц. свв. бессребреников Космы и Дамиана с Примостья с приделами во имя прп. Саввы Освященного и свт. Митрофана Воронежского – памятник архитектуры псковской школы зодчества XV–XVI вв. В советский период была закрыта, в ней размещалась переплетная мастерская. В 2008 г. возвращена Русской Православной Церкви. См.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 196–199; *Спегальский Ю. П.* Псков: Художественные памятники. Л., 1972. С. 204–210.

Л. 55. *...письма профессора Заозерского, преосвященного Лаврентия и А. И. Лотоцкого.* – В фонде митрополита Арсения (Стадницкого) сохранилось только письмо епископа Тульского и Белевского Лаврентия (Некрасова) от 12.05.1905 г., см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 336. Л. 21. Автограф.

...почти весь флот наш, под командою Рождественского, в бою с японцами в Корейском проливе или уничтожен, или пленен. – Речь идет о Цусимском сражении 14–15.05.1905 г., в котором русская 2-я Тихоокеанская эскадра под командованием вице-адмирала З. П. Рожественского была разгромлена императорским флотом Японии под командованием адмирала Х. Того. Из

38 участвовавших в сражении русских кораблей были потоплены противником, затоплены или взорваны своими экипажами 21, сдались в плен или были захвачены 7, интернированы в нейтральных портах до конца войны 6. Лишь крейсер «Алмаз», миноносцы «Бравый» и «Грозный» смогли прорваться во Владивосток, а транспорт «Анадырь» ушел на Мадагаскар, а затем на Балтику. Русская эскадра потеряла убитыми и утонувшими 5045 чел., ранеными 363 чел. В плен японцами были взяты 7282 чел., включая двух адмиралов. На интернированных кораблях оставались 2110 чел.

Небогатов – Небогатов Николай Иванович (20.04.1849–04.08.1922) – военно-морской деятель, контр-адмирал. Окончил Морской кадетский корпус (1869) и курс военно-морских наук Николаевской морской академии (1896). С 1869 г. на военно-морской службе, с 06.12.1901 г. контр-адмирал. С 26.05.1903 г. начальник Учебного отряда Черноморского флота. 10.01.1905 г. назначен командующим 3-м броненосным отрядом 2-й Тихоокеанской эскадры (состоявшим из нескольких устаревших броненосцев), отправленным из Балтийского моря на Дальний Восток в подкрепление эскадры вице-адмирала З. П. Рожественского. Небогатов в апреле 1905 г. нагнал эскадру адмирала Рожественского и поступил под его команду. В ходе Цусимского сражения, после ранения командующего эскадрой, командование перешло к Небогатову как старшему. Небогатов приказал держать курс на Владивосток, однако ночью его нагнала японская эскадра, значительно превосходившая его силами. Небогатов сдал весь свой отряд японцам без боя и сам попал в плен. Высочайшим приказом от 22.08.1905 г. за сдачу в плен «исключен из службы с лишением чинов». По возвращении в Россию в декабре 1906 г. был предан военно-морскому суду, решением которого был приговорен к смертной казни, замененной 10-летним заключением в крепости. В 1909 г. был помилован.

Энквист – Энквист Оскар Адольфович (28.10.1849–03.03.1912) – военно-морской деятель, вице-адмирал. Окончил Морской кадетский корпус (1869). С 1869 г. на военно-морской службе, с 06.12.1901 г. контр-адмирал. С 09.09.1902 г. командир Николаевского порта и градоначальник г. Николаева, с 26.04.1904 г. младший флагман 2-й Тихоокеанской эскадры и командир крейсерского отряда. В Цусимском сражении увел остатки своего отряда в Манилу и там интернировался. По окончании войны вернулся с отрядом в Россию. 19.11.1907 г. уволен от службы с производством в вице-адмиралы.

...Суворин в... «Маленьких письмах DLXXVIII»... говорит... «Наша... родина задыхается от... смуты... Не становитесь на колени... унижение – рабство разума». – Суворин А. Маленькие письма. DLXXVIII // Новое время. 1905. № 10491, 19 мая (1 июня). С. 3.

Суворин... взывает... «Если бы я владел громами, я потряс бы ударами всю Русь... исполняются слова пророка Иеремии: “И будет... говорит Господь, замрет сердце у царя... изумятся пророки” (Иерем. IV, 9)». – Суво-

рин А. Маленькие письма. DLXXVIII // Новое время. 1905. № 10491, 19 мая (1 июня). С. 3.

Л. 55 об. Александрова – Александрова Лидия Антоновна, с 1901 г. содержательница и начальница частной женской прогимназии в г. Пскове, преподавательница арифметики и французского языка. В 1907 г. уволена по прошению, переехала в С.-Петербург.

Владимир (Гиганов) – Владимир (Гиганов) Василий Васильевич, 1853–?) – архимандрит, настоятель Благовещенской Никандровой пустыни Псковской губ. Окончил Тобольскую ДС (1876). 05.11.1877 г. рукоположен во иерея к ц. Белозерской слободы Курганского округа Тобольской губ. С 1880 г. священник Вознесенского собора г. Петропавловска Акмолинской обл. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1891). С 1892 г. служил судебным священником на крейсерах «Генерал-Адмирал» и «Владимир Мономах». Во время неоднократных кругосветных плаваний занимался коллекционированием флоры и фауны для «Общества собирания коллекций для устройства музеев в народных школах» и Омского музея Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества, почетным членом которого был избран. С 27.09.1897 г. священник ц. военного госпиталя в г. Новогеоргиевске. С 19.08.1898 г. зачислен в состав братии Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. 26.02.1900 г. пострижен в монашество. С 14.12.1901 г. назначен старшим иеромонахом в состав Русской Духовной миссии в Иерусалиме. С 01.05.1905 г. настоятель Спасо-Преображенского Мирожского монастыря Псковской губ. 15.01.1906 г. возведен в сан архимандрита. С 05.05.1906 г. настоятель Благовещенской Никандровой пустыни. В 1906–1909 гг. состоял в должности благочинного мужских и женских монастырей Псковской епархии. Определением Св. Синода 30.01–12.02.1909 г. избран епископом Сарапульским, викарием Вятской епархии, однако от назначения отказался. После революции проживал на покое в Благовещенской Никандровой пустыни. В 1922 г. осужден за контрреволюционную агитацию, приговорен к году лишения свободы, от наказания был освобожден по амнистии. В 1924 г. осужден вторично, приговорен к трем годам лишения свободы, ввиду преклонного возраста срок понижен до шести месяцев с зачетом предварительного заключения с 22.09.1923 г., а также к высылке на три года из Псковской губ. и пограничных областей. Дальнейшая судьба неизвестна.

...от о. **Леонида** письмо с перламутровыми иконою и четками. – ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 47. Л. 41–42 об. Автограф. Письмо начальника Русской Духовной миссии в Иерусалиме архимандрита Леонида (Сенцова) от 30.04.1905 г.

Л. 56. Ратьковский – Ратьковский Сергей Михайлович, выпускник Псковской ДС (1905) по 1-му разряду. В дальнейшем служил учителем в Назимовской второклассной школе Министерства народного просвещения. С 15.12.1911 г.

иерей при Свято-Троицкой ц. пог. Пятиусова Торопецкого у. Служил также и в Успенской ц. в Вехонове, приписанной к Пятиусовскому приходу; с 1913 г. настоятель. В 1913 г. открыл в Пятиусове школу грамоты, где и преподавал. См.: Разрядный список учеников Псковской Духовной семинарии, составленный в мае месяце 1905 г. // ПЕВ. 1905. № 13. Офиц. ч. С. 311; Распоряжения епархиального начальства // Там же. 1912. № 1. Офиц. ч. С. 3.

Довмонт Псковский – Довмонт Псковский (в крещении Тимофей, † 20.05.1299) – святой благоверный князь. Происходил из литовских князей и владел в Литве Нальщанским уделом. Спасаясь от своих врагов, в 1265 г. бежал в Псков, где принял св. крещение. В 1266 г. был избран князем Пскова. Прославился как полководец: принимал участие в битве с ливонскими рыцарями при Раковоре в 1268 г., успешно отразил нападения рыцарей на Псков в 1269 и 1299 гг. Для защиты от нападений Довмонт укрепил Псков новой каменной стеной, которая до XVI в. называлась Довмонтовой. Получил известность своей глубокой верой, строительством и благоукрашением храмов и монастырей, попечением о нуждающихся. Тело его погребено в Троицком соборе в Пскове, в котором в нач. XX в. хранились его меч и одежда. Память 20 мая / 2 июня.

Л. 56 об. «Наша жизнь» – ежедневная общественно-политическая, литературная и экономическая газета, издававшаяся в С.-Петербурге в 1904–1906 гг. Издатель-редактор Л. В. Ходский, редакторы А. Н. Котельников, В. В. Водозов, Д. А. Левин, К. И. Диксон.

«Свет» – ежедневная общественно-политическая и литературная газета консервативного направления, издававшаяся в С.-Петербурге в 1882–1917 гг. Издатель-редактор с 1901 г. В. В. Комаров.

В. С. Соловьев – Соловьев Владимир Сергеевич (16.01.1853–31.07.1900) – философ, публицист, доктор философии (1880). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 581.

Иеремия – Иеремия (VI в. до Р. Х.) – второй из четырех великих пророков Ветхого Завета. Память 1/14 мая.

...он в... стихах... упоминал о полотнах русских знамен, данных «желтым детям на забаву»... говорил о поражении двуглавого орла... – «О Русь! Забудь былую славу: орел двуглавый сокрушен, и желтым детям на забаву даны клочки твоих знамен» (Соловьев В. С. Панмонголизм // Стихотворения. М., 1921. С. 240).

Кассандра – персонаж древнегреческой мифологии, дочь последнего троянского царя Приама, прорицательница, предсказаниям которой никто не верил. Она предвидела падение Трои, смерть близких и свою собственную гибель, но бессильна была предотвратить их.

Л. 57. ...определяет... причину... В. И. Немирович-Данченко... что в нынешней «слепой» войне мы платимся «за слепоту... бюрократического порядка»... –

Немирович-Данченко В. И. Слепая война // Русское слово. 1905. № 137, 23 мая. С. 1–2. *Немирович-Данченко* Василий Иванович (24.12.1848–18.09.1936) – писатель, путешественник, журналист. Во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг., русско-японской войны 1904–1905 гг. и Первой мировой войны 1914–1918 гг. работал военным корреспондентом. С 1921 г. проживал в эмиграции сначала в Германии, затем в Чехословакии.

...права, данные Трепову, назначенному... товарищем министра с предоставлением ему особых полномочий по охране государства и с сохранением генерал-губернаторства... – Высочайшим указом от 21.05.1905 г. Д. Ф. Трепов был назначен товарищем министра внутренних дел, заведующим полицией и командующим Отдельным корпусом жандармов с оставлением в Свите Императора и в должности санкт-петербургского генерал-губернатора (см.: Именные Высочайшие указы // Правительственный вестник. 1905. № 113, 28 мая. С. 1). Также был обнародован указ Правительствующему Сенату от 21.05.1905 г., определявший полномочия товарища министра внутренних дел (см.: Именные Высочайшие указы // Правительственный вестник. 1905. № 111, 24 мая. С. 1).

Л. 57 об. Румынский Король – Кароль I (20.04.1839–27.09.1914) – выходец из немецкого католического дома Гогенцоллернов-Зигмарингенов, князь Румынии (1866–1881), после ее преобразования в королевство, с 26.03.1881 г., король Румынии (1881–1914).

Гирс – Гирс Михаил Николаевич (22.04.1956–27.11.1932) – дипломат, чрезвычайный посланник в Бухаресте (1903–1911). В дальнейшем, с 1911 г., чрезвычайный и полномочный посол в Константинополе, с 1915 г. в Риме. Скончался в эмиграции в Париже.

...7–13-го июня я ездил на ревизию епархии... Полувежеский край, уезды Псковский и Островский. – См.: Маршрут для обозрения церквей и школ Псковского и Островского уездов Псковской епархии его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским, с 7 по 13 июня 1905 года // ПЕВ. 1905. № 10. Офиц. ч. С. 197–198.

Л. 58. Прошлым летом я совершил более продолжительное путешествие в самые отдаленные погосты моей епархии... – См.: Маршрут для обозрения церквей и школ Новоржевского, Холмского, Великолуцкого и Торопецкого уездов, Псковской епархии, его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским, от 10 по 22 июня 1904 года // ПЕВ. 1904. № 11. Офиц. ч. С. 167–169; Обзорение его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским церквей Новоржевского, Холмского, Торопецкого и Великолуцкого уездов в июне 1904 года // Там же. 1904. № 18. Неофиц. ч. С. 439–443; № 19. Неофиц. ч. С. 461–466; № 20. Неофиц. ч. С. 490–499; № 21. Неофиц. ч. С. 518–529; № 22. Неофиц. ч. С. 542–559; № 23. Неофиц. ч. С. 561–574; 1905. № 1. Неофиц. ч.

С. 10–16; № 2. Неофиц. ч. С. 25–38; № 3/4. Неофиц. ч. С. 51–62; № 5. Неофиц. ч. С. 82–92; № 6. Неофиц. ч. С. 103–109; № 7. Неофиц. ч. С. 122–135.

...старший мой брат Александр... – Речь идет о Стадницком Александре Георгиевиче (1852 – после 1918) – старшем брате преосвященного Арсения, преподавателе греческого языка в Полтавской ДС.

Л. 58 об. ...правительственное сообщение (№ 132 «Правительственного вестника»). – См.: От главного управления почт и телеграфов // Правительственный вестник. 1905. № 132, 21 июня. С. 2. «*Правительственный вестник*» – ежедневная газета, издававшаяся Главным управлением по делам печати МВД в С.-Петербурге на основании Высочайшего повеления от 27.10.1868 г. Являлась общим официальным печатным органом для всех министерств и главных управлений Российской Империи. Редактор С. П. Татишев (в 1905–1906 гг.).

...прием Государем депутации от московских деятелей во главе с С. Трубецким... – Речь идет о приеме Императором Николаем II 06.06.1905 г. в Петергофе депутации участников съезда земских и городских деятелей, состоявшегося в Москве 24–26.05.1905 г. См.: Земские и городские деятели у Государя Императора // С.-Петербургские ведомости. 1905. № 138, 8 июня. С. 2. *Трубецкой Сергей Николаевич* (23.07.1862–29.09.1905) – князь, религиозный философ, публицист и общественный деятель. Окончил историко-филологический факультет ИМУ (1885), где с 1900 г. был экстраординарным профессором философии, а с 1904 г. ординарным профессором. В 1889 г. он защитил магистерскую диссертацию, а в 1900 г. – докторскую. В 1900–1905 гг. был редактором журнала «Вопросы философии и психологии». 02.09.1905 г. избран ректором ИМУ. 29.09.1905 г. скоропостижно скончался в С.-Петербурге от кровоизлияния в мозг. 03.10.1905 г. похоронен в Москве.

...безобразовские безобразия о концессиях на Ялу. – Речь идет о деятельности «безобразовской клики» – группы влиятельных сановников и крупных помещиков во главе со статс-секретарем Императора Николая II (с 06.06.1903 г.), членом Особого комитета по делам Дальнего Востока А. М. Безобразовым, выступавшей за применение военных методов утверждения господства России в Корее и Китае, не исключавших военного конфликта с Японией. В ее состав входили Великий князь Александр Михайлович, князь И. И. Воронцов-Дашков, контр-адмирал А. М. Абаза, генеральный консул в Корее Н. Г. Матюнин, крупные помещики Н. П. Балашов и В. М. Вонлярлярский, промышленник М. В. Родзянко и др. В 1896 г. А. М. Безобразов составил обширную записку, в которой, говоря о неизбежности военного конфликта с Японией, представил план мирного завоевания Северной Кореи путем создания в Маньчжурии вдоль пограничной р. Ялу заслонов под видом коммерческих предприятий, где под видом охраны будут размещены русские регулярные войска. Этот план получил одобрение Николая II. В 1901 г. при активном участии А. М. Безобразова было организовано «Русское лесопромышленное

товарищество», которое приобрело у корейского правительства концессию на эксплуатацию лесного массива в долине пограничной между Маньчжурией и Кореей р. Ялу сроком на 20 лет. В мае 1903 г. в этот район был введен отряд русских солдат, переодетых в гражданскую одежду; в их задачи помимо рубки леса входило строительство военных дорог. Безобразовская авантюра вызвала возмущение как внутри России, так и за ее пределами. Деятельность безобразовской лесной концессии на р. Ялу вызвала протест Японии, в планы которой входило вытеснение России из Кореи, и стала одним из поводов к развязыванию русско-японской войны. Подробнее см.: *Айрапетов О. Р.* Внешняя политика Российской империи (1801–1914). М., 2006. С. 464–477; *Лукоянов И. В.* «Не отстать от держав...»: Россия на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. СПб., 2008; *Романов Б. А.* Очерки дипломатической истории русско-японской войны: 1895–1907. М.; Л., 1955.

Алексеев – Алексеев Евгений Иванович (13.05.1843–27.05.1917) – военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1901), адмирал (1903). Окончил Морской кадетский корпус (1863). С 1863 г. на военно-морской службе. С 1899 г. главный начальник и командующий войсками Квантунской области и морскими силами на Тихом океане, участвовал в подавлении Ихэтуаньского восстания. С 30.07.1903 по 06.06.1905 г. наместник Е. И. В. на Дальнем Востоке. В русско-японскую войну 1904–1905 гг. главнокомандующий всеми сухопутными и морскими силами на Дальнем Востоке (с 28.01 по 12.10.1904 г.). 06.06.1905 г. после упразднения наместничества назначен членом Государственного совета. С мая 1917 г. в отставке.

Великий князь Алексей – Алексей Александрович (02.01.1850–01.11.1908) – Великий князь, четвертый сын Императора Александра II, военно-морской и государственный деятель, адмирал (1888). С 01.01.1881 г. член Государственного совета, с 13.07.1881 г. главный начальник флота и Морского ведомства. С 02.06.1905 г. в отставке.

Сахаров – Сахаров Виктор Викторович (20.07.1848–22.11.1905) – военный и государственный деятель, генерал-лейтенант (1897), генерал-адъютант (1903). Из дворян Московской губ. Окончил 3-е военное Александровское училище (1866) и Николаевскую академию Генерального штаба (1875). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 22.09.1894 г. начальник штаба Одесского военного округа. С 06.01.1898 г. начальник Главного штаба. С 11.03.1904 г. военный министр. 21.06.1905 г. уволен от должности. 21.11.1905 г. убит эсеркой А. А. Биценко во время поездки в г. Саратов для расследования причин крестьянских волнений в губернии и их прекращения.

Ридигер – неточность; должно быть: Редигер Александр Федорович (31.12.1853–26.01.1920) – военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (1907). Окончил Финляндский кадетский корпус (1870), Пажеский корпус (1872) и Николаевскую академию Генерального штаба (1876).

Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. В 1882–1883 гг. состоял товарищем военного министра и управляющим Военным министерством Болгарии. С 24.10.1884 г. профессор Николаевской академии Генерального штаба. С 21.01.1897 г. помощник начальника канцелярии Военного министерства. С 30.06.1898 г. и. д. начальника канцелярии Военного министерства (с 01.01.1901 г. начальник канцелярии). С 21.06.1905 г. управляющий Военным министерством (с 15.07.1905 г. военный министр). С 03.11.1905 г. член Государственного совета. Подготовил и начал проведение военной реформы 1905–1912 гг. 11.03.1909 г. уволен от должности военного министра с оставлением членом Государственного совета. В 1917 г. покинул Петроград, жил в Полтавской губ., потом в Севастополе, где и скончался.

Л. 59. ...для составления юбилейной записки существования Императорского Православного Палестинского общества, профессор Киевской академии А. А. Дмитриевский. — Работа по составлению исторической записки по случаю 25-летия ИППО была реализована А. А. Дмитриевским в неполном объеме: в опубликованной в юбилейном для Общества 1907 г. книге его история была доведена только до 1889 г. См.: *Дмитриевский А. А.* Императорское Православное Палестинское Общество и его деятельность за истекшую четверть века (1882–1907). Вып. 1: Русские учреждения в Святой Земле до 1889 г. СПб., 1907. Подробнее о трудах А. А. Дмитриевского по составлению юбилейной исторической записки по поручению ИППО см.: *Лисовой Н. Н.* Предисловие к публикации работы А. А. Дмитриевского «Очерк жизни и деятельности архимандрита Леонида (Кавелина)» // Россия в Святой Земле: Документы и материалы. М., 2000. Т. 2. С. 379–395; *Он же.* Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX в. М., 2006. С. 26–27. *Дмитриевский* Алексей Афанасьевич (11.03.1856–08(10?).08.1929) — профессор КДА по кафедре церковной археологии и литургики (1883), доктор церковной истории (1895), член-корреспондент ИСПбАН по Отделению русского языка и словесности (1903). Подробнее о нем см.: *Дневник.* Т. 1. С. 495.

«*Дневник студента-паломника на Афон.*» — См.: *Стадницкий А. Г.* Дневник студента-паломника на Афон. Киев, 1886.

...у него были большие неприятности по поводу докторского сочинения профессора Попова о «Блаженном Диадохе»... — См.: *Попов К. Д.* Блаженный Диадох (V века), епископ Фотики, древнего Эпира, и его творения. Т. 1: Творения блаженного Диадоха. Греческий текст, отредактированный по древним греческим рукописям, с предисловием, русским переводом, разночтениями, примечаниями и приложениями. Киев, 1903. Диссертация экстраординарного профессора КДА, магистра богословия К. Д. Попова была признана 22.08.1903 г. Советом КДА удовлетворительной для степени доктора богословия (см.: Извлечение из журналов Совета КДА за 1903–1904 учебный

год. Киев, 1904. С.70–93). Не признавая Попова заслуживающим искомой ученой степени, Дмитриевский представил в Св. Синод «особое мнение». Св. Синод 20.02.1904 г., рассмотрев отзыв о диссертации Попова митрополита С.-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского), вынес положительное решение об утверждении его в степени доктора богословия. А. А. Дмитриевский продолжил настаивать на своем мнении в собрании Совета КДА 20.02.1904 г., где рассматривался вопрос о присвоении Попову «в виде изъятия из общих правил» звания ординарного профессора сверх штата. 11.04.1905 г. А. А. Дмитриевский выступил в заседании Исторического общества Нестора летописца с критикой сочинения К. Д. Попова; тезисы выступления см.: Сведения о заседаниях Исторического общества Нестора летописца за январь – апрель 1904 года // Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. Кн. 18. Вып. II. Киев, 1904. С. 57–61. *Попов* Константин Дмитриевич (1849–05.05.1911) – заслуженный ординарный профессор КДА по кафедре патристики, доктор церковной истории. По окончании КДА со степенью кандидата богословия назначен преподавателем Астраханской ДС (1875). С 1878 г. приват-доцент КДА. С 1880 г. магистр богословия и доцент. С 1884 г. экстраординарный профессор. С 1903 г. заслуженный экстраординарный профессор. С 1904 г. доктор церковной истории и ординарный профессор сверх штата. С 1906 г. штатный ординарный профессор. Являлся одним из членов-учредителей Киевского клуба русских националистов.

В «Записках» Академии наук... он написал очень ядовитую рецензию. – В связи с избранием 29.12.1903 г. членом-корреспондентом ИСПБАН по Отделению русского языка и словесности А. А. Дмитриевский поместил в «Известиях Отделения русского языка и словесности» (1904–1905) критический разбор диссертации профессора К. Д. Попова «Блаженный Диадокх (V века), епископ Фотики, древнего Эпира, и его творения. Т. I. Творения блаженного Диодоха. Греческий текст, отредактированный по древним греческим рукописям, с предисловием, русским переводом, разночтениями, примечаниями и приложениями» (Киев, 1903). Об этом см.: *Сове Б. И.* Русский Гоар и его школа // Богословские труды. 1968. Т. 4. С. 72–73. Позже критический анализ сочинения вышел отдельным изданием; см.: *Дмитриевский А. А.* Опыт издания греческих церковных писателей древнейшего времени в русской патрологической литературе. СПб., 1905.

Штейн – фон Штейн Станислав Федорович (15.05.1855–21.05.1921) – один из основоположников отечественной оториноларингологии, доктор медицины (1892), приват-доцент ИМУ, основатель и первый директор клиники болезней уха, горла и носа ИМУ (1896–1914). С 1920 г. профессор клиники ушных, носовых и горловых болезней Среднеазиатского государственного университета в Ташкенте. Автор более 140 научных работ и создатель более 20 наименований оригинальных хирургических инструментов.

...в Никандрову пустынь... — Благовещенская Никандрова заштатная (с 1764 г.) общежительная мужская пустынь располагалась в 37 км от г. Порхова на р. Демянке. Основана в 1584 г. на месте подвигов прп. Никандра (о нем см. Примеч. к гл. I, л. 18). В 1665 г. обитель разграбили поляки, а 30.03.1667 г. при пожаре сгорели все церкви и монастырские постройки. При строительстве нового собора во имя Благовещения Богородицы были обретены мощи прп. Никандра. 29.06.1678 г. они были освидетельствованы и положены в новой раке в церковную стену вновь построенного собора. В нач. XX в. Благовещенская Никандрова пустынь была одним из самых богатых псковских монастырей. В 1928 г. пустынь была закрыта. В советский период большинство храмов и монастырских строений было разрушено. В 2002 г. началось восстановление пустыни. В настоящее время здесь находится действующий мужской монастырь. Подробнее см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 705.

Л. 59 об. *Архимандрит Никодим* — Никодим (Воскресенский Николай Саввич, † после 1925) — епископ Демянский, викарий Новгородской епархии. В 1873 г. пострижен в монашество. В 1883 г. рукоположен во иеромонаха. С 1894 г. игумен, настоятель Благовещенской Никандровой пустыни. В 1898 г. возведен в сан архимандрита. С 26.04.1906 г. настоятель Псково-Печерского монастыря. С 26.08.1914 г. настоятель Новгородского Юрьева монастыря. В 1920 г. арестован. 04.12.1924 г. хиротонисан во епископа Барнаульского, викария Томской епархии. В 1925 г. арестован в Барнауле; в это же время был назначен епископом Демянским, викарием Новгородской епархии. Дальнейшая судьба неизвестна.

...об убийстве... московского градоначальника П. П. Шувалова... — Шувалов Павел Павлович (19.05.1859—28.06.1905) — граф, военный и государственный деятель, генерал-майор (1898). Участник русско-турецкой войны 1877—1878 гг. С 28.02.1898 и. д. одесского градоначальника. С 1903 г. генерал для особых поручений при МВД. 18.04.1905 г. назначен московским градоначальником. 28.06.1905 г. убит эсером П. А. Куликовским.

Л. 60. *Поехал... в Палестину... с ним большая компания в составе обоих полов.* — Согласно журналам Совета МДА, епископ Евдоким (Мещерский) был отправлен в отпуск с 11.06 по 15.08.1905 г. для посещения с профессорами и студентами «с религиозно-научной целью» Палестины (см.: Журналы... МДА за 1905 год. 1906. С. 243—244). Намеченный маршрут поездки включал посещение Киева, Одессы, Афона, Константинополя, Афин, Палестины, Египта, Австро-Венгрии. Однако паломническая поездка группы, состоявшей из ректора МДА епископа Евдокима (Мещерского), профессоров академии Н. Ф. Каптерева, Н. А. Заозерского, В. А. Соколова, И. В. Попова, академического секретаря Н. Д. Всехсвятского, 30 студентов академии и некоторых других лиц, состоялась с 31.05 по 11.07.1905 г. Паломники

посетили достопримечательности Константинополя, Палестины, Египта, Греции и Св. Гору Афон. Началось паломничество с посещения 1 июня киевских святынь, после чего 4 июня, уже из Одессы, на пароходе «Королева Ольга» паломники отплыли в Константинополь. В ходе плавания были совершены архиерейские богослужения в честь праздника Святой Троицы. В Константинополе паломники пробыли пять дней, остановившись на подворье Пантелеймоновского монастыря. 7 июня состоялся визит группы во главе с епископом Евдокимом к Вселенскому Константинопольскому патриарху Иоакиму III (Деведжи). Беседа епископа Евдокима и патриарха Иоакима, которую упоминает епископ Арсений (см. л. 60–64 об.), а также навязанная патриарху Н. Ф. Каптеревым дискуссия на тему «соединимы ли в Православной Церкви монашество и архиерейство», были описаны участвовавшим в поездке студентом Н. В. Громцевым (см.: *Громцев Н.* Из дневника студента-экскурсанта на Восток // *Ставропольские Ев.* 1906. № 11. Неофиц. отд. С. 618–619, 620–622). Составленное им частичное описание паломнической поездки было опубликовано, см.: *Громцев Н.* Из дневника студента-экскурсанта на Восток // *Ставропольские Ев.* 1906. № 10. Неофиц. отд. С. 560–573; № 11. С. 606–626; № 24. С. 1327–1342; 1907. № 7. С. 385–395; позднее вышло отдельное издание (см.: *Громцев Н.* По пути в Святую землю: Из дневника студента-экскурсанта на Восток. Ставрополь, 1906). См. также: *Громцев Н. В.* Из Иудеи в Галилею; Из Иерусалима в Назарет: [Прочит. 25 марта 1911 г.]. Новгород, 1913; *Он же.* Святая гора Афон в ее прошлом и настоящем: [По личным впечатлениям и воспоминаниям паломника-экскурсанта на Восток]. Новгород, 1915.

М. Д. Муретов – Муретов Митрофан Дмитриевич (12.08.1851–11.03.1917) – заслуженный ординарный профессор МДА по кафедре Священного Писания Нового Завета (1903), доктор богословия (1893). Подробнее о нем см.: *Дневник.* Т. 1. С. 528.

Л. 60 об. ...по поводу статьи профессора Тареева «Дух и плоть», за которую ему присуждена премия Советом, что я не утвердил. – О статье М. М. Тареева «Дух и плоть» см. Примеч. к гл. I, л. 31 об. На заседании Совета МДА 14.01.1905 г. сочинение профессора М. М. Тареева «Истина и символы в области духа» (Сергиев Посад, 1905), включавшее в себя статью «Дух и плоть», было выдвинуто на премию из процентов с капитала митрополита Московского Макария в 485 руб. за лучшие печатные труды наставников Академии. См.: *Журналы...* МДА за 1905 год. 1906. С. 9–10, 12. Эта премия Советом МДА 17.03.1905 г. была разделена пополам, премия 242 руб. 50 коп. была присуждена профессору М. М. Тарееву. Решение было представлено на утверждение митрополита. См.: Там же. С. 26–28. Согласно резолюции митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского) от 06.04.1905 г., присуждение премии «оставлялось до времени без утверждения» (Там же. С. 29).

...преосвященного Никона, ополчившегося на него статью в «Московских ведомостях». — См.: [Никон (Рождественский), еп.] Куда же, куда же мы идем? / Православный // Московские ведомости. 1905. № 83, 25 марта. С. 2. На эту статью последовал ответ профессора МДА М. М. Тареева (см: *Тареев М. М.* Ответ г. «Православному»: По поводу ст. в «Московских ведомостях» 1905, № 83 о «Духе и плоти» // БВ. 1905. Т. 1, № 4. С. 853–859). Преосвященный Никон (Рождественский) откликнулся на ответ М. М. Тареева в «Богословском вестнике» второй статьей в «Московских ведомостях» (см.: [Никон (Рождественский), еп.] Еще раз: «Куда же мы идем?» / Православный // Московские ведомости. 1905. № 141, 25 мая. С. 4). Предметом дискуссии в основном стало истолкование М. М. Тареевым понятия «религиозная свобода плоти» как свободы форм мирской жизни от абсолютных требований христианской религии.

«Когда умножился грех, преизбыточествовала благодать» (церк.-слав.). — «А когда умножился грех, стала преизобилывать благодать» (Рим. 5, 20).

...о предстоящем в ноябре юбилее профессора В. Ф. Певницкого. — 06.11.1905 г. исполнялось 50-летие ученой и педагогической деятельности заслуженного ординарного профессора КДА по кафедре гомиластики и истории проповедничества (1881), доктора богословия (1872) Василия Федоровича Певницкого (29.02.1832–12.07.1911). Подробнее см.: *Орнатский Ф.* Пятидесятилетие ученой деятельности профессора Василия Федоровича Певницкого // ПрибЦВед. 1905. № 44. С. 1878–1881.

Л. 61. Базановская клиника по горловым болезням. — Вторая оториноларингологическая клиника в России и лучшая в Европе, основанная С. Ф. фон Штейном, была построена в 1896 г. стараниями благотворительницы Юлии Ивановны Базановой (1852–1924), в признательность которой и было дано имя построенной клинике.

...преосвященные — Саратовский или Тамбовский... — Имеется в виду Гермоген (Долганев (Долганов) Георгий Ефремович, 25.04.1858–16(29).06.1918) — священномученик, епископ Саратовский и Царицынский (1903). С 17.01.1912 г. на покое. В дальнейшем, с 08.03.1917 г., епископ Тобольский и Сибирский. Подробнее о нем см.: *Дневник. Т. 2. С. 362–363. Тамбовский* — имеется в виду епископ Иннокентий (Беляев), см. Примеч. к гл. I, л. 38.

Архиепископ Никон — описка; должно быть: епископ.

...подарок Лавры ко дню моего двадцатипятилетия. — Имеется в виду 25-летний юбилей редактирования епископом Никоном (Рождественским) «Троицких листков» (с 1879 г.).

Л. 61 об. Генерал-губернатором Козловым... — Козлов Александр Александрович (08.04.1837–29.11.1924) — военный и государственный деятель, генерал от кавалерии, генерал-адъютант. Окончил Пажеский корпус (1855). 14.10.1878 г. московский обер-полицмейстер. С 13.08.1881 г. санкт-петербургский обер-

полицмейстер. С 26.07.1882 до 17.01.1887 г. вновь московский обер-полицмейстер. В дальнейшем возглавлял различные государственные благотворительные учреждения. С 1900 г. находился по болезни в отставке. С 14.04.1905 по 15.07.1905 г. московский генерал-губернатор. Освобожден от этого поста вскоре после убийства террористами московского градоначальника П. П. Шувалова, после чего уехал за границу.

Наместник – Товия (Цымбал Трофим Тихонович, 1835–07.03.1916) – архимандрит, наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1904). Подробнее об архимандрите Товии см.: Дневник. Т. 2. С. 305–306.

...могилы – Гоголя, Венелина, Языкова... – Гоголь Николай Васильевич (20.03.1809–21.02.1852) – писатель, публицист. **Венелин** Юрий Иванович (наст. фамилия Гуца, 22.04.1802–26.03.1839) – филолог, славист-романтик. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 209–210. **Языков** Николай Михайлович (04.03.1803–26.12.1846) – известный поэт, дворянин. Подробнее о нем см.: Там же.

Л. 62. ...с новым кавказским наместником Воронцовым... – Воронцов-Дашков Илларион Иванович (27.05.1837–15.01.1916) – граф, военный и государственный деятель, генерал-адъютант (1875), генерал от кавалерии (1890). Участник Кавказской войны 1817–1864 гг. и русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 01.06.1881 г. главноуправляющий государственным коннозаводством, одновременно с 17.08.1881 г. министр Императорского двора и канцлер Капитула Российских Императорских и Царских орденов. Входил в состав комиссии по подготовке коронационных торжеств, во время которых произошла катастрофа на Ходынском поле (1896), за что с 1897 г. отстранен от занимаемых должностей с назначением членом Государственного совета. В 1904–1905 гг. председатель Российского общества Красного Креста. С 27.02.1905 г. наместник на Кавказе, главнокомандующий войсками Кавказского военного округа и войсковой наказной атаман Кавказских казачьих войск. С началом Первой мировой войны, 30.08.1914 г., назначен главнокомандующим Кавказской армией, однако участия в руководстве военными действиями не принимал. 23.08.1915 г. освобожден от командования армией и назначен состоять при особе Е. И. В.

...неудовлетворен настоящим экзархом... – Имеется в виду архиепископ Карталинский и Кахетинский Алексей (Опоцкий), см. Примеч. к гл. I, л. 32 об.

...об открытии кафедры сектоведения, на которую приглашается петербургский миссионер Боголюбов... – В соответствии с определением Св. Синода от 10–18.05.1905 г. в МДА была учреждена кафедра по предмету «истории и разбора русского сектанства» с причислением данного предмета к разряду общеобязательных для студентов Академии и с предоставлением его преподавателю служебных прав наравне со штатными преподавателями Академии;

содержание преподавателя и состоящих при кафедре библиотеки и музея должно было осуществляться на средства Московской епархии. Инициатива учреждения кафедры истории и разбора русского сектантства принадлежала митрополиту Московскому и Коломенскому Владимиру (Богоявленскому). Согласно заявлению ректора МДА епископа Волоколамского Евдокима (Мешерского), митрополит Владимир просил довести до сведения Совета Академии о его желании назначения на должность доцента по новоучрежденной кафедре епархиального миссионера С.-Петербургской епархии, выпускника МДА 1894 г. Д. И. Боголюбова, «во внимание к одиннадцатилетней выдающейся миссионерской деятельности его в епархиях Тамбовской, Харьковской, Петербургской, выразившейся в глубоком практическом и теоретическом знании им быта и всех основ жизни наших сектантов различных толков и оттенков, в успешной противосектантской деятельности, отмеченной начальством и печатью, и различных сочинениях, посвященных раскрытию истории и обличения русского сектантства» (Журналы... МДА за 1905 год. 1906. С. 253). 13.08.1905 г. Совет МДА поручил комиссии в составе профессоров В. О. Ключевского и М. Д. Муретова и и. д. доцента И. М. Громогласова рассмотреть печатные труды Д. И. Боголюбова и представить свое заключение о его научной подготовке к преподавательской деятельности в Академии. На том же заседании Совета о переводе на новоучрежденную кафедру ходатайствовал и. д. доцента МДА по кафедре греческого языка и его словесности Д. Г. Коновалов, занимавшийся изучением русского сектантства. 15.09.1905 г. на заседании Совета МДА были заслушаны отзывы членов комиссии, которая пришла к заключению, что рассмотренные печатные труды Д. И. Боголюбова «не свидетельствуют о достаточной научной подготовленности его к преподавательской деятельности в Духовной академии» (Там же. С. 312). Ввиду этого Совет ходатайствовал об удовлетворении прошения и. д. доцента Д. Г. Коновалова о его переводе с занимаемой кафедры на кафедру истории и разбора русского сектантства, признав его «единственным известным Совету кандидатом, вполне достойным занять вновь утвержденную кафедру» (Там же). *Боголюбов* Дмитрий Иванович (17.02.1869–22.06.1953) – протоиерей, миссионер-проповедник, церковно-общественный деятель. Окончил МДА со степенью кандидата богословия, назначен тамбовским епархиальным миссионером (1894). С 1898 г. харьковский епархиальный миссионер. С 1903 г. санкт-петербургский епархиальный миссионер. С 1913 г. инспектор Ставропольской ДС. С 1914 г. инспектор Воронежской ДС. Член Поместного Собора Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. В 1922 г. в Москве рукоположен во иерея, возведен в сан протоиерея и назначен благочинным Пречистенского «сорока». 05.09.1924 г. был арестован, вскоре освобожден. В 1926 г. арестован вторично, приговорен к трем годам лишения свободы. В 1930 г. вновь арестован, приговорен к 10 годам заключения. С 1944 г. доцент

Богословского института (затем – МДА), заведующий кафедрой истории обличения раскола и сектантства. В 1947 г. Советом МДА по совокупности трудов удостоен степени магистра богословия и звания профессора, с 1950 г. заслуженный профессор. В 1951 г. по болезни освобожден от преподавательской работы в МДА и назначен духовником академии, в 1953 г. освобожден от должности духовника по состоянию здоровья.

Л. 63. Патриарх – Дамиан (Димитрий Касатос, 1848–1931) – патриарх Иерусалимский (1897–1908, 1909–1931). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 571.

...под Чудовым [монастырем], отделяется церковь с прямым входом во дворец... уготовляется усыпальница для Великого князя и княгини. – Храм-усыпальница Великого князя Сергея Александровича во имя прп. Сергия Радонежского был устроен в 1906 г. по проекту архитектора В. П. Загорского под ц. свт. Алексия Чудова монастыря, впоследствии снесенной в 1929 г.

...благочинный Лавры... – Аверкий (Солнцев Александр, 1854–27.11.1914) – архимандрит. Из семьи диакона. Окончил Вифанскую ДС (1874). С 31.12.1874 г. псаломщик ц. Космы и Дамиана в Шубине в Москве. С 15.06.1887 г. псаломщик ц. Спаса Преображения в Пушкирях. 23.10.1894 г. рукоположен во диакона с оставлением на вакансии псаломщика. Овдовев, с 29.03.1900 г. вступил в братию Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 12.08.1900 г. пострижен в монашество. 24.09.1900 г. рукоположен во иеромонаха. С 18.09.1901 г. заведующий церковно-приходской школой при Лавре. С 20.08.1904 г. член Совета и преподаватель Училища иконописания. С 30.12.1904 г. благочинный Лавры. С 20.02.1905 г. по 20.03.1906 г. заведовал лаврской певческой школой. С 04.02.1908 г. член Духовного Собора. С 05.12.1909 г. эконоом Московского Троицкого подворья на Сухаревке. 29.06.1910 г. возведен в сан игумена. 29.06.1913 г. возведен в сан архимандрита. Подробнее о нем см.: РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 25212. Л. 16–18. Подлинник. Рукопись. Послужной список архимандрита Аверкия (Солнцева) за 1913 г.

Шостын – Шостын Александр Павлович (23.05.1862–11.01.1916) – экстраординарный профессор МДА по кафедре пастырского богословия и педагогики (1896), магистр богословия (1890). Впоследствии, с 1908 г., и. д. ординарного профессора, с 1911 г. заслуженный ординарный профессор, член Правления МДА (1913–1915). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 540.

...в академическом храме. – Речь идет о храме Покрова Божией Матери (Покровском) в Московской Духовной академии (МДА), подробнее см.: Дневник. Т. 1. С. 634.

Л. 63 об. ...иеромонах Серафим (Остроумов)... – Серафим (Остроумов Михаил Митрофанович, 06.11.1880–28.11(08.12?).1937) – священномученик, выпускник МДА со степенью кандидата богословия (1904), профессорский

стипендиат, иеромонах (с 19.09.1904 г.). 28.10.1904 г. утвержден и. д. доцента МДА по кафедре гомилетики митрополитом Московским и Коломенским Владимиром (Богоявленским) вопреки решению Совета МДА. В 1906 г. переведен в Холмскую епархию, назначен заведующим Яблочинской второклассной школой с церковно-учительскими курсами. В дальнейшем, с 01.11.1927 г., архиепископ Смоленский и Дорогобужский. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 279–280.

Успенский собор – пятиглавый Успенский собор является самым большим храмом Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Сооружен по повелению царя Иоанна Грозного в 1559–1585 гг. Подробнее о соборе см.: Дневник. Т. 2. С. 234.

...помощником инспектора Чистилиным. – Чистилин Дмитрий Космич (13.05.1877–?) – выпускник МДА, кандидат богословия (1901), помощник инспектора МДА (1902–1907). С 16.03.1907 г. инспектор Могилевской ДС. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 560.

Л. 64. Рукоположены были мною в сан иеромонаха иеродиакон Пахомий и преподаватель Вифанской семинарии И. Артоболевский в сан диакона... – Пахомий (Сергеев Павел, 1859 – после 1914) – иеромонах. Из крестьян Владимирской губ. Образование домашнее. 24.03.1890 г. определен в послушники Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 07.03.1892 г. пострижен в монашество. 15.07.1892 г. рукоположен во иеродиакона. 03.07.1905 г. рукоположен во иеромонаха. 20.05.1906 г. назначен смотрителем митрополичьих покоев. 01.06.1907 г. назначен стоять у мошей прп. Сергия. С 1909 г. проходил послушание в Троице-Сергиевом подворье в С.-Петербурге на Фонтанке. Подробнее о нем см.: РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 25144. Л. 45 об.–46. Подлинник. Рукопись. Послужной список иеромонаха Пахомия (Сергеева). **И. Артоболевский** – Иоанн, Артоболевский Иоанн Алексеевич (09.01.1872–17.02.1938) – священномученик, преподаватель Вифанской ДС (1896). 03.07.1905 г. рукоположен во диакона. 05.07.1905 г. рукоположен во иерея, определен настоятелем ц. равноап. Марии Магдалины при Императорском Коммерческом училище. В 1911–1918 гг. профессор богословия Петровской сельскохозяйственной академии. С 1927 г. настоятель московской Введенской ц. в Черкизове, протоиерей. 17.02.1938 г. расстрелян на Бутовском полигоне. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 574.

Виноградов – Виноградов Михаил Александрович (08.11.1809–30.01.1888) – протоиерей, духовный композитор. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 53.

Голубцов – Голубцов Александр Петрович (20.11.1860–04.07.1911) – профессор МДА по кафедре литургики и церковной археологии (1896), доктор церковной истории (1907). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 544.

Пресвященный – имеется в виду ректор МДА епископ Евдоким (Мещерский). О нем см. Примеч. к гл. I, л. 2 об.

Патриарх – имеется в виду патриарх Иоаким III. О нем см. Примеч. к гл. I, л. 34 об.

Л. 64 об. ...поехал в скиты. – Речь идет о Гефсиманском и Черниговском скитах, находящихся в ведении Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Подробнее о них см.: Дневник. Т. 1. С. 635–636.

В Черниговском помолился пред чудотворною иконою Божией Матери... – Черниговская-Гефсиманская икона Божией Матери была принесена в дар Черниговскому скиту в 1852 г. частным лицом. Находилась в посвященном ей верхнем соборном храме скита. Она представляла собой точный список с чудотворной иконы Черниговской-Ильинской (Троицкого Ильинского монастыря близ Чернигова). Черниговская-Гефсиманская икона прославилась чудесами в 1869 г. и с тех пор являла множество исцелений. Празднование иконе совершается 1/14 сентября.

Встретился с заведующим пещерами о. Досифеем, другом о. Даниила... и... старцем о. Варнавою... – Досифей (Никитин Димитрий, 1838–13.08.1915) – игумен, заведующий пещерами Гефсиманского скита. Из крестьян Тверской губ. Образование домашнее. 20.11.1866 г. пострижен в монашество в Гефсиманском скиту. 08.12.1867 г. рукоположен во иеродиакона. 29.12.1874 г. рукоположен во иеромонаха. 10.01.1882 г. назначен ризничим скита. 10.09.1889 г. назначен заведующим пещерами. 06.05.1915 г. возведен в сан игумена. Подробнее о нем см.: РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 25226. Л. 167 об.–168. Подлинник. Рукопись. Послужной список игумена Досифея (Никитина). **Даниил** (Соколов Димитрий, 1836–20.02.1902) – строитель Гефсиманского скита (1880), игумен (1892). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 179. **Варнава Гефсиманский** (Меркулов Василий Ильич, 24.01.1831–17.02.1906) – преподобный, иеромонах (1872), старец Гефсиманского скита Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 566.

Отец Иасон – Иасон (Голицынский Иосиф, 1835–17.04.1904) – иеромонах Гефсиманского скита Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, в начале XX в. духовник монашествующих МДА. Из мещан Московской губ. Обучался в Московской земледельческой школе. 15.11.1870 г. определен в послушники Гефсиманского скита. 29.11.1877 г. пострижен в монашество в Гефсиманском скиту. 25.04.1879 г. рукоположен во иеродиакона. 17.08.1884 г. рукоположен во иеромонаха. 20.11.1897 г. утвержден братским духовником в ските. Проходил послушание библиотекаря. Подробнее о нем см.: РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. Ед. хр. 25025. Л. 154 об.–155. Подлинник. Рукопись. Послужной список иеромонаха Иасона (Голицынского).

Настоятель о. Иларий – Иларий (Жирнов Иван, 1842–02.10.1912) – игумен Гефсиманского скита (с 26.05.1903 г.). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 380–381.

...викарий Ярославский преосвященный Сергей... – Сергей (Воскресенский Алексей Сергеевич, 02.02.1835–26(29?).03.1906) – епископ Угличский, викарий Ярославской епархии (1901). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 237–238.

Л. 65. Княгиня Туркестанова – Туркестанова Варвара Александровна (урожд. кн. Нарышкина, 1834–11.09.1913) – княгиня, супруга князя Петра Николаевича Туркестанова. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 206.

Л. 65–65 об. ...начальницей Дома призрения Е. И. Гончаровой, вместо Кротковой... – Дом призрения – женский странноприимный дом, построенный в 1841 г. на частное пожертвование стараниями наместника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры архимандрита Антония (Медведева). В нач. XX в. Александро-Мариинский дом призрения обслуживал до 1000 женщин-паломниц, приходивших из разных мест поклониться святыням Лавры. В состав Дома входили: Филаретовское училище для девочек с приютом, начальное училище для мальчиков с приютом, женская богадельня, женская больница с лечебницей для проходящих и странноприимные палаты. Подробнее о ДOME призрения см.: Дневник. Т. 2. С. 190–191. **Гончарова** Екатерина Ивановна († после 1920) – начальница Александро-Мариинского дома призрения при Свято-Троицкой Сергиевой Лавре (1906–1916). С 1913 г. настоятельница Сергиевской общины сестер милосердия. 21.03.1917 г. вместе с общиной переведена в Москву. **Кроткова** Елизавета Семеновна (1830–14.01.1906) – помещица и меценатка. С 1859 г. в течение 47 лет – бессменная начальница Александро-Мариинского дома призрения. Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 191.

Л. 65 об. Ярославский губернатор Рогович – Рогович Алексей Петрович (27.07.1858–04.03.1935) – государственный деятель, ярославский губернатор (1902–1905). В дальнейшем, с 20.08.1906 г., товарищ обер-прокурора Св. Синода, с 01.01.1912 г. член Государственного совета. После 1917 г. проживал в эмиграции. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 411–412.

...по поводу общедоступного изложенного им объяснения Указа от 18-го февраля. – 18.02.1905 г. был обнародован Высочайший указ, который предоставлял подданным Российской Империи право ходатайств о государственных нуждах (см.: Указ Правительствующему Сенату о предоставлении частным лицам и учреждениям вырабатывать предложения по вопросам государственного благоустройства // Правительственный вестник. 1905. № 39, 18 февр. С. 1). Рассмотрение петиций было возложено на Совет министров. Указ был подкреплён рескриптом на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина, в котором ему поручалось созвать Особое совещание для разработки основ «думской» избирательной системы (см.: Высочайший рескрипт, данный на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина // Правительственный вестник. 1905. № 40, 19 февр. С. 1). В мае 1905 г. ярославский губернатор А. П. Рогович опубликовал истолкование указа и рескрипта, в котором писал, что появились

люди, которые, увлекаясь «иностранными порядками», убеждают других, что нужно ограничить власть Государя; но выраженная воля Императора об участии населения в обсуждении дел в государстве и привлечении «избранных населением людей к участию в разработке законодательных предложений» ни в коей мере «не означает ограничения власти Государя» (Рогович А. П. Объявление ярославского губернатора крестьянскому населению Ярославской губернии // Ярославские губернские ведомости. 1905. № 41. С. 1). А. П. Рогович ссылаясь на традицию и писал: «Бывало и в старину при царях Московских, когда они созывали выборных людей на земские соборы и никому... не приходила мысль и желание ограничивать верховную власть Государя. ...Помните, что от многовластия бывают только раздоры» (Там же). Вскоре последовал циркуляр губернаторам о царском одобрении обращения ярославского губернатора Роговича к народу с предостережением против расширительного толкования указа и рескрипта 18 февраля (см.: Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 187).

Игнатъев – Игнатъев Алексей Павлович (22.05.1842–09.12.1906) – граф, военный и государственный деятель, член Государственного совета (1896), генерал от кавалерии (1898), генерал-адъютант (1904). В 1905 г. председатель Особых совещаний для пересмотра исключительных законов об охране государственного порядка и по вопросам веротерпимости. 09.12.1906 г. убит в Твери эсером С. Н. Ильинским. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 415.

...книга профессора Московской академии **Глаголева** «Чтения о религии». – Имеется в виду: *Глаголев С. С.* Очерки по истории религий. Ч. 1: Религии древнейших культурных народов. Сергиев Посад, 1902.

...на похоронах **преосвященного Сергия**. – Речь идет об архиепископе Ярославском и Ростовском **Сергии** (Ланине). Подробнее о нем см. Примеч. к гл. I, л. 2.

...статья... в последнем номере «**Богословского вестника**» по вопросу о реформе церковного управления. – **Евдоким [(Мещерский)], еп.** На заре новой церковной жизни: Думы и чувства / **Епископ Евдоким** // БВ. 1905. Т. 2, № 5. С. 145–185; № 6, С. 207–236; № 7–8, С. 401–424.

Владыка... возмущался... бестактностью Преосвященного в «Серафимовской» истории. – Решением Совета МДА 16.12.1903 г. ректору епископу Волоколамскому **Евдокиму** (Мещерскому) было поручено временное преподавание гомилетики и истории проповедничества впредь до замещения кафедры новым штатным преподавателем. На заседании Совета МДА 23.09.1904 г. епископ **Евдоким** (Мещерский) предложил избрать в качестве своего помощника по кафедре гомилетики и истории проповедничества выпускника МДА 1904 г. иеромонаха **Серафима** (Остроумова), оставленного при Академии профессорским стипендиатом. Выдвижение его кандидатуры ректор мотивировал тем, что, во-первых, иеромонах **Серафим** (Остроумов) известен ему как человек, обладающий незаурядными практическими и теоретическими проповедниче-

скими дарованиями, во-вторых, он имеет научную подготовку к преподаванию гомилетики, так как в ходе заграничной поездки получил возможность ознакомиться с состоянием проповедничества в Италии, Швейцарии, Франции, Германии, в-третьих, преподавание проповедничества должны осуществлять духовные лица. На том же заседании профессор И. В. Попов предложил в качестве кандидата для замещения кафедры выпускника МДА 1901 г. магистранта А. К. Мишина, отметив его блестящие учебные успехи и высокий уровень его кандидатского сочинения, целенаправленную подготовку к преподавательской деятельности, хорошие познания в святоотеческой письменности, а также тот факт, что А. К. Мишиным была уже подана магистерская диссертация. По результатам голосования кандидатом для замещения вакантной кафедры гомилетики и истории проповедничества большинством голосов (11 против 4) был избран Советом А. К. Мишин. В соответствии с § 50 академического Устава ему было предложено прочесть в присутствии Совета две пробные лекции, после чего окончательно обсудить вопрос об избрании его на кафедру. Ректор епископ Евдоким (Мещерский) остался при своем прежнем мнении, его поддержали инспектор архимандрит Иосиф (Петровых), профессора А. Д. Беляев и А. И. Введенский. Согласно резолюции митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского) от 28.10.1904 г., на кафедре был утвержден иеромонах Серафим (Остроумов), что было мотивировано тем, что «как человеку, облеченному священным саном и отличающемуся, по засвидетельствованию Преосвященного ректора и профессора гомилетики, не теоретической только, но и практической проповеднической подготовкой, о. Серафиму без всякого нарушения справедливости может быть дано преимущество в настоящем случае пред Мишиным». Назначение иеромонаха Серафима (Остроумова) и. д. доцента по кафедре гомилетики и истории проповедничества вопреки мнению большинства Совета, с нарушением действующего академического Устава, состоявшееся под влиянием ректора епископа Евдокима (Мещерского), было воспринято негативно большинством профессоров МДА. Иеромонах Серафим не читал лекций по гомилетике и истории проповедничества в 1904/05 уч. году сначала с разрешения ректора епископа Евдокима, а затем ввиду назначенного ему отпуска с 09.03 по 01.05.1905 г. Иеромонах Серафим (Остроумов) был вынужден уйти из МДА под давлением студентов и Совета в 1906 г. Подробнее см.: Журналы... МДА за 1904 год. 1905. С. 292–297.

Л. 66. *Нейдгардт* – Нейдгардт Алексей Александрович (1832–05.12.1915) – прокурор Московской синодальной конторы (1883), почетный опекун. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 193.

Л. 66 об. – *А где же монашеское смирение и терпение, которое, по Апостолу, есть искусство?* – Автор Дневника имел в виду «искусство» терпения. См.: «Не тобою же, но и хвалимся в скорбех, ведяще, яко скорбь терпение соделоваает, терпение же искусство, искусство же упование» (*церк.-слав.*, Рим. 5, 3–4).

...в... «Объятиях Отчих»... – Имеется в виду духовный дневник архимандрита Иосифа (Петровых), см.: [Иосиф (Петровых), архим.] В объятиях Отчих: Дневник инока / А. И. Сергиев Посад, 1905–1914. В 1905 г. вышло два тома: Т. 1: До 1902 года; Т. 2: 1902-й год.

...написал Преосвященному ректору письмо... (копия письма есть у меня). – Копию письма преосвященного Арсения (Стадницкого) епископу Волоколамскому Евдокиму (Мещерскому) от 07.07.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 294. Л. 103–104. Автограф.

Л. 67. ...игуменья Вознесенского монастыря Евгения. – Евгения (Виноградова Екатерина Алексеевна, 1837–?) – игуменья (1887), настоятельница Вознесенского девичьего монастыря г. Москвы (с 26.04.1893 г.). Подробнее о ней см.: Дневник. Т. 2. С. 180.

...наместника о. Павла... – Павел (Глебов Петр, 1827–01.03.1904) – архимандрит, наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и настоятель Спасо-Вифанского монастыря (1891). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 524–525.

...убрали скорее «эти куски мяса»... – Речь идет о гробе с останками Велико-го кн. Сергия Александровича, который находился в Андреевской ц. Чудова монастыря до устройства храма-усыпальницы прп. Сергия Радонежского.

Л. 67–67 об. ...моей речи, сказанной в Успенском храме пред общенародным молебствием. – 12.06.1905 г. на Красной площади в Москве состоялся общенародный молебен «о даровании победы русскому воинству над врагом и о внутреннем успокоении страны». Ему предшествовала литургия в Успенском соборе Московского Кремля, по окончании которой митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский) произнес «воодушевленное и убедительное слово по поводу тяжелых событий, переживаемых Отечеством в настоящее время» (Народная молитва // Московские ведомости. 1905. № 159, 13 июня. С. 3).

Л. 67 об. ...храм-музей. – Церковь Успения Богородицы в имени Островки в Вышневолоцком у. Тверской губ. вблизи ст. Академической (Заречье) Николаевской ж. д. была сооружена по проекту архитектора М. Федорова в 1901–1904 гг. и стала первым в России храмом-музеем церковных древностей; украшением его внутреннего убранства были иконы из личной коллекции А. А. Ширинского-Шихматова. Торжественное освящение храма состоялось 01.12.1904 г.

...две сестры его: одна вдова Мезенцева, а другая с мужем Борисом Михайловичем Якунчиковым, секретарем Государственного совета. – Мезенцева (урожд. Ширинская-Шихматова) Мария Александровна. Якунчикова (урожд. Ширинская-Шихматова) Варвара Александровна (1865–?). Якунчиков Борис Михайлович (23.07.1859 – после 1917) – государственный деятель, действительный статский советник (1903), статс-секретарь (1908), гофмейстер (1910). С 1893 г. служил в Государственной канцелярии. В 1905 г. состоял в должности помощника старшего секретаря Государ-

ственного совета (в отделении законов Государственной канцелярии), затем переведен в отделение гражданских и духовных дел Государственной канцелярии. С 1908 по 1913 г. управляющий отделением личного состава и общих дел Государственной канцелярии. С 1914 г. сенатор. В 1914–1917 гг. гласный Петроградской городской думы. С 01.01.1917 г. член Государственного совета; с 01.05.1917 г. за штатом. 14.12.1917 г. уволен со службы.

Жена его... – Ширинская-Шихматова (урожд. фон Мекк) Людмила Карловна (1872–1946).

Граф Келлер – Келлер Федор Эдуардович (1850–18.07.1904) – граф, военный и государственный деятель, генерал-лейтенант (1899). Окончил Пажеский корпус (1868) и Николаевскую академию Генерального штаба (1876). Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 1890 г. заведующий мобилизационной частью главного управления казачьих войск. С 1893 г. директор Пажеского корпуса. С 1899 г. екатеринославский губернатор. С этой должности по собственному желанию в марте 1904 г. отправился на театр военных действий против Японии, назначен командиром 2-го Восточно-Сибирского корпуса, а затем возглавил Восточный отряд. 18.07.1904 г. погиб в бою на Янзелинском перевале.

Л. 69 об. Часовная св. Ольги – часовня равноап. вел. кн. Ольги была сооружена в стиле классицизма в начале XIX в. на левом берегу р. Великой, на месте, где, по преданию, княгине явилось знамение: три солнечных луча пробивались сквозь облако и указали ей на высокий безлюдный, заросший лесом мыс противоположного берега. В 1962 г. часовня была снесена. Подробнее см.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 261–262.

...в Петергофе... состоялось... первое заседание Совещания... для обсуждения предначертаний, указанных в Высочайшем Раскрипте 18 февраля 1905 года на имя министра внутренних дел. – Совещание работало в Петергофе 19–26.07.1905 г. под председательством Императора Николая II. Итогом его работы стали опубликованные 6 августа Манифест об учреждении Государственной думы, закон об учреждении Государственной думы и Положения о выборах в Думу. Подробнее о деятельности Совещания см.: Петергофское совещание о проекте Государственной думы под личным Его Императорского Величества председательством: Секретные протоколы. Berlin, [1905]; *Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 122–191.

Янышев – Янышев Иоанн Леонтьевич (14.04.1826–14.06.1910) – протопресвитер соборов Большого в Зимнем дворце и Московского Благовещенского, заведующий придворным духовенством, духовник царской семьи (1883), доктор богословия (1899), богослов, писатель, церковно-общественный деятель. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 546.

Наследник – имеется в виду Алексей Николаевич (30.07.1904–04(17).07.1918) – страстотерпец, Наследник Цесаревич и Великий князь, сын Императора Николая II. Память 4/17 июля.

Мария Магдалина – святая равноапостольная (I в.). Память 22 июля / 4 августа.

Н. Г. Шафранов – Шафранов Николай Георгиевич (20.11.1880–12.05.1959) – выпускник МДА, кандидат богословия. Из семьи священника слободы Белой Суджанского у. Курской губ. Окончил Курскую ДС (1901), затем – МДА со степенью кандидата богословия (1905). С 28.10.1905 г. помощник инспектора Рязанской ДС. С 16.08.1908 г. помощник секретаря Совета МДА и законоучитель 1-й академической церковной школы. 01.09.1912 г. уволен по прошению (поступил в Педагогический институт им. Шеллапутина в Москве). С 1914 г. преподаватель Муромского реального училища, затем – Сергиево-Посадской женской гимназии и Сергиевского педагогического техникума, впоследствии, с 1941 г., учитель истории в средней школе. См.: ЦГА Москвы. ЦХД до 1917 года. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4778. Личное дело студента МДА Н. Г. Шафранова; Голубцов С. А., протоиак. Московская Духовная академия в начале XX века: Профессура и сотрудники: Основные биографические сведения. М., 1999. С. 109.

Л. 71. ...студент III курса... Пятикрестовский... – Пятикрестовский Иван Михайлович (31.10.1882–?) – выпускник МДА, кандидат богословия. Из семьи священника ц. свв. Космы и Дамиана на Покровке в Москве. Окончил Московскую ДС (1902) и МДА со степенью кандидата богословия (1907). См.: ЦГА Москвы. ЦХД до 1917 года. Ф. 229. Оп. 4. Д. 3366. Личное дело студента МДА И. М. Пятикрестовского.

Л. 71 об. Профессор Горский – Горский-Платонов Павел Иванович (02.01.1835–21.10.1904) – заслуженный экстраординарный профессор МДА по кафедре еврейского языка и библейской археологии, почетный член МДА (1899). Окончил МДА первым магистрантом и был оставлен при Академии бакалавром (1858). С 1859 г. магистр богословия. С 1867 г. экстраординарный профессор по кафедре еврейского языка и библейской археологии МДА, с 07.11.1883 г. заслуженный экстраординарный профессор. В 1878–1886 г. инспектор МДА. С 01.01.1892 по 05.04.1893 г. редактор журнала «Богословский вестник». С 1895 г. в отставке. Отпевание было совершено 25.10.1904 г. в Покровском академическом храме ректором МДА, епископом Волоколамским Евдокимом (Мешерским) в сослужении академического и московского духовенства. См.: Тихомиров П. Из академической жизни. Почетный член Московской Духовной академии заслуженный профессор Павел Иванович Горский-Платонов († 21 октября 1904 г.) // БВ. 1905. Т. 1, № 1. С. 157–178.

Викенгейзер – очевидно, имеется в виду Викенгейзер Георгий Францевич, купец.

...г. *Меньшиков в своем фельетоне в «Новом времени», от 24-го июля...* — См.: Меньшиков М. Письма к ближним // Новое время. 1905. № 10557, 24 июля (6 авг.). С. 4.

Л. 75. *27-е июля... Служил по случаю храмового праздника на... даче, Черехе.* — Речь идет о служении в день памяти вмч. Пантелеимона (27 июля по ст. ст.) в ц. вмч. Пантелеимона на Черехе, сооруженной в кон. XVII в. В XIV–XVI вв. здесь находился мужской Пантелеимонов монастырь, в 1596 г. обращенный в загородный Архиерейский дом, упраздненный в кон. XVIII в. С XIX в. ц. вмч. Пантелеимона была приписана к Снетогорскому монастырю, в нач. 1880-х гг. отремонтирована. В советский период разрушена. К настоящему времени уцелели колокольня нач. XX в. и первый этаж здания школы псаломщиков, организованной в 1905 г.

Проект правил программы преподавания... в «Псковских епархиальных ведомостях». — См.: Устав Псковской епархиальной псаломщической школы при церкви св. Пантелеимона // ПЕВ. 1905. № 13. Офиц. ч. С. 296–307.

...*посетил... кафедрального...* — Лавровский Михаил Ипполитович (06.11.1857–?) — протоиерей, настоятель Псковского кафедрального Троицкого собора. Из семьи священника Тверской губ. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1884). С 03.09.1884 г. преподаватель всеобщей и русской истории и обличения раскола в Псковской ДС. С 1888 г. библиотекарь ДС. 13.10.1895 г. рукоположен во диакона, 17.10.1895 г. рукоположен во иерея, 21.10.1895 г. возведен в сан протоиерея, назначен настоятелем Троицкого кафедрального собора Пскова (1895–1918). С 25.11.1902 г. член Псковской духовной консистории. С 1902 г. преподаватель гражданской истории Псковской ДС. С 10.01.1906 г. перемещен на должность преподавателя гомиетики и соединенных с нею предметов. Подробнее о нем см.: Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1902–1903 уч. года // ПЕВ. 1903. № 3. Прил. С. 3; Епархиальная хроника // Там же. 1906. № 4. С. 115; Юбилей протоиерея М. И. Лавровского // Там же. 1909. № 17. Неофиц. ч. С. 311–312; Чествование // Там же. № 18. Неофиц. ч. С. 338–345.

...*церковного старосту.* — Шорохов Федор, купец, староста Троицкого кафедрального собора г. Пскова.

Л. 75 об. *Патриарх* — Мелетий II (Думани, 1837–08.02.1906), патриарх Антиохийский и Всего Ближнего Востока (15.04.1899–08.02.1906). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 388–389.

Л. 76. ...*большой труд о Цамблаке...* — См.: Яцимирский А. И. Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. СПб., 1904. *Цамблак* Григорий († 1419/1420) — болгарин, дипломат, проповедник, агиограф, гимнограф, представитель тырновской книжной школы, митрополит Киевский Западнорусской митрополии (с 15.11.1415 г.).

«Славянские рукописи в Румынии» – Яцимирский А. И. Славянские и русские рукописи румынских библиотек. СПб., 1905.

Л. 76 об. ...из Синода циркулярный указ... архиепископ: «О необходимости подготовительных работ по вопросам, предложенным к рассмотрению на Поместном Соборе Всероссийской Церкви». – Имеется в виду циркулярный указ Св. Синода от 27.07.1905 г. за № 8 о подготовке епархиальными архиепископами отзывов по вопросам церковной реформы к 01.12.1905 г. Подробнее см.: О преобразовании церковного управления в России на соборном начале // ПриблЦВед. 1905. № 45. С. 1897–1905.

Армянам возвращены конфискованные два года назад церковные имущества. – Согласно сведениям МВД, часть доходов от имуществ Армяно-Григорианской Церкви шла на поддержку армянских революционных организаций в России и Турции. Высочайше утвержденными положениями Комитета министров от 26.03.1898 и 12.06.1903 г. армянские начальные церковно-приходские школы были переданы в ведение Министерства народного просвещения, все недвижимые имущества Армяно-Григорианской Церкви передавались в ведение Министерства земледелия и государственных имуществ, а капиталы – в ведение МВД. Право собственности на эти имущества и капиталы сохранялось за Церковью, но управление ими осуществляли правительственные учреждения. Практическая реализация этих законов вызвала протесты армяно-григорианского духовенства и массовое сопротивление армянского населения. В обстановке нарастания революционного движения на Кавказе 01.08.1905 г. был издан Высочайший указ о возвращении Армяно-Григорианской Церкви всех недвижимых имуществ и капиталов. Подробнее об этом см.: Дякин В. С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX – начало XX вв.). СПб., 1998. С. 29–31, 769–785.

Евсеев – Евсеев Константин Евсеевич (06.05.1881–?) – выпускник МДА, кандидат богословия. Из семьи крестьянина дер. Чуравина Островского у. Псковской губ. Окончил Московскую ДС (1901) и МДА со степенью кандидата богословия (1905). См.: ЦГА Москвы. ЦХД до 1917 года. Ф. 229. Оп. 4. Д. 1286. Личное дело студента МДА К. Е. Евсеева.

Л. 77. ...назначенный военным священником в действующую армию Владимир Праницкий... – Праницкий Владимир Дмитриевич (1868–22.05(04.06).1918) – протоиерей, военный священник. Из семьи священника м. Бричан Хотинского у. Бессарабской губ. По окончании Кишиневской ДС (1889) служил священником и наблюдателем церковно-приходских школ в Измаильском у., затем священником-миссионером в Тифлисе, священником Батумского городского собора (см.: Лотоцкий П. А. Список и краткие биографии окончивших полный курс Кишиневской Духовной семинарии за сто лет ее существования (1813–1913). Кишинев, 1913. С. 91). С 21.06.1905 г. священник 6-го Сибирского пехотного Енисейского полка (см.: Ведомость о назначении, перемещении,

увольнении и кончине священно-церковно-служителей за второе полугодие минувшего 1905 г. // Вестник военного духовенства. 1906. № 4. Офиц. ч. С. 102). С 13.02.1906 г. священник 38-го Восточно-Сибирского стрелкового полка (см.: Распоряжения о. протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного духовенства. 1906. № 17. Офиц. ч. С. 517). В дальнейшем был законоучителем Коммерческого училища в Харбине, затем законоучителем Одесского реального училища и 2-й Одесской мужской гимназии. С 1914 г. священник 281-го Новомосковского пехотного полка, с 1915 г. священник 217-го Ковровского пехотного полка. С 1916 г. благочинный 115-й пехотной дивизии, в том же году возведен в сан протоиерея и назначен священником 7-го Особого полка на Салоникском фронте. В 1917 г. находился под следствием по обвинению в распространении листовок с призывами к неподчинению командованию и к дезертирству. Для окончания следствия вызван в Россию, однако на родину не прибыл. Скончался в г. Марселе (Франция) (см.: *Капков К. Г.* Памятная книга российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков: Справочные материалы. М., 2008. С. 514).

...с нареченным викарием Никандром... – Никандр (Феноменов Николай Григорьевич, 02.05.1872–03.03.1933) – митрополит Ташкентский и Туркестанский. Из семьи священника Орловской губ. Окончил КДА со степенью кандидата богословия (1897). 03.04.1897 г. пострижен в монашество, 10.04.1897 г. рукоположен во иеродиакона, 15.08.1897 г. рукоположен во иеромонаха. С 03.10.1897 г. преподаватель Тульской ДС. С марта 1900 г. инспектор Кутаисской ДС. С 11.01.1901 г. инспектор, а с 21.01.1902 г. ректор Тифлисской ДС с возведением в сан архимандрита. 19.05.1905 г. определением Св. Синода назначен епископом Бакинским, викарием Грузинской епархии, однако 02.06.1905 г. назначен епископом Кинешемским, викарием Костромской епархии. 10.07.1905 г. хиротонисан во епископа Кинешемского, викария Костромской епархии. С 15.02.1908 г. епископ Нарвский, викарий С.-Петербургской епархии. С 20.03.1914 г. епископ Вятский и Слободской. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. С 23.08(05.09).1918 г. епископ Глазовский (с 07.04.1919 г. архиепископ). В 1918–1923 гг. неоднократно арестовывался, в 1919–1920 гг. находился в заключении. С января 1922 г. архиепископ Крутицкий. 20.03.1923 г. арестован, 28.03.1924 г. приговорен к ссылке. В 1924–1925 гг. находился в ссылке в Средней Азии. В январе 1925 г. возведен в сан митрополита, назначен на Одесскую кафедру. С 1927 г. митрополит Ташкентский и Туркестанский. Скончался и погребен в Ташкенте, могила на Александро-Невском кладбище находится рядом с могилой митрополита Арсения (Стадницкого).

Л. 77 об. *...нового экзарха преосвященного Николая...* – Имеется в виду архиепископ Николай (Налимов), о нем см. Примеч. к гл. I, л. 36.

...о Высочайшем Манифесте об учреждении Государственной думы... – В Манифесте Императора Николая II 06.08.1905 г. объявлялось о создании

представительного законосовещательного высшего государственного учреждения, получившего в исторической литературе наименование «Булыгинской думы». В соответствии с опубликованными в тот же день «Учреждением Государственной думы» и «Положением о выборах в Государственную думу» она получила право обсуждения всех законопроектов и бюджета. Дума должна была готовить по ним заключения, которые передавались в Государственный совет, откуда законопроекты с заключениями Думы и Совета представлялись императору (за исключением законопроектов, отклоненных двумя третями членов Думы и Совета). Избрание Думы предполагалось сроком на пять лет. Выборы были двух-, трех- и четырехступенчатые (для разных социальных слоев). В выборах не участвовали женщины, лица моложе 25 лет, учащиеся, воинские чины, состоящие на действительной военной службе. Созыв Думы предполагался не позднее середины января 1906 г. Однако законосовещательная «Булыгинская дума» так и не была созвана, так как Манифестом 17.10.1905 г. было провозглашено создание Государственной думы с законодательными полномочиями. Подробнее об этом см.: Государственная дума. Узаконения 6 августа 1905 г.: Высочайший манифест. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату. Учреждение Государственной думы. Положение о выборах в Государственную думу. СПб., 1905; Кризис самодержавия в России. 1895–1917. Л., 1984. С. 189–215; *Гальперин Г. Б.* К вопросу об истории возникновения Государственной думы (Булыгинская дума) // Ученые записки Ленинградского юридического института. Л., 1939. Вып. 1. С. 41–75; *Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 85–192.

...речь... будет напечатана в «Псковских епархиальных ведомостях» и... в «Церковных ведомостях». — См.: Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского, сказанная 7-го августа после литургии, пред молебном, по прочтении Высочайшего Манифеста об учреждении Государственной думы // ПЕВ. 1905. № 15. Неофиц. ч. С. 253–256; Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского, сказанная 7-го августа, пред молебном, по прочтении Высочайшего Манифеста об учреждении Государственной думы // ПрибЦВед. 1905. № 34. С. 1444–1446.

Л. 78. *«Московские ведомости» почти умолчали об этом историческом моменте, говоря, что мы пока воздерживаемся что-либо сказать.* — «Мы же воздержимся от каких-либо характеристик того шага, который сразу направил Россию в беспроглядный мрак неизвестной будущности, и, как убежденные монархисты, преклонимся пред Самодержавнейшей Волей Русского Царя» (Москва, 6 августа. Новый путь // Московские ведомости. № 214, 7 авг. С. 3).

Слышно... что в Нижнем Новгороде был съезд семинаристов... решена забастовка, только неизвестно, какого рода — мирная или бурная. — Достоверные

документальные сведения о съезде семинарских делегатов в Нижнем Новгороде отсутствуют.

...во времена Батория, защищались иноки от его нападения. — Речь идет о шестимесячной осаде Псково-Печерского монастыря в 1581 г. войсками польского короля Стефана Батория в ходе Ливонской войны 1558–1583 гг. **Баторий** Стефан (27.09.1533–12.12.1586) — польский король (с 1575 г.) и Великий князь Литовский (с 1576 г.), полководец. Участвовал в Ливонской войне 1558–1583 гг. После неудачной осады Пскова в 1581–1582 гг. заключил с Московским государством перемирие (Ям-Запольский мир 15.01.1582 г.).

Л. 78 об. *...возьмется за это государство, отняв в свою пользу принадлежащие им земли, то есть будет то же, что при Екатерине.* — Имеется в виду секуляризация церковных и монастырских земель, проведенная в России в соответствии с указом Императрицы Екатерины II от 26.02.1764 г.

Палибин — Палибин Петр Павлович (27.06.1862–09.04.1938) — военный деятель, генерал-майор. По окончании Пажеского корпуса в чине прапорщика (1881) поступил на военную службу в лейб-гвардии Преображенский полк. С 06.12.1899 г. полковник. С 02.05.1904 г. командир 93-го пехотного Иркутского полка. С 12.05.1910 г. генерал-майор, командир 1-й бригады 25-й пехотной дивизии. С 12.02.1913 г. командир 2-й бригады 27-й пехотной дивизии. С 08.02.1914 г. командир 1-й бригады 27-й пехотной дивизии. С 13.05 по 01.11.1914 г. начальник 3-й стрелковой бригады. Участник Первой мировой войны 1914–1918 гг.; генерал для поручений при командующем 8-й армией (с 01.11.1914 г.). В 1916 г. начальник штаба военного губернатора занятых областей Австро-Венгрии. В период Гражданской войны находился в составе Вооруженных сил Юга России. Скончался в эмиграции в Югославии.

Почаевская Лавра — Свято-Успенская Почаевская необщежительная мужская Лавра была основана, согласно преданию, в 1240–1241 гг. на горе близ местечка Новый Почаев монахами Киево-Печерской Лавры, бежавшими на Волынь от татарского разорения. Впоследствии монастырь пришел в запустение, но в 1597 г. он получил в дар от местной помещицы Анны Гойской значительные земельные угодья, имения и чудотворную икону Божией Матери, получившую наименование Почаевской. Расцвет монастыря пришелся на первую половину XVII в. и был связан с деятельностью его игумена прп. Иова Почаевского. С 1713 по 1831 г. обитель находилась под властью униатов. В 1831 г. она была возвращена в ведение православного духовенства и в 1833 г. получила статус Лавры с присвоением ей четвертого места в числе лавр, существующих в России. В 1920–1939 гг. Лавра находилась в канонической юрисдикции Польской Православной Церкви, с 1939 г. вернулась в юрисдикцию Русской Православной Церкви. В советский период обитель не закрывалась. В настоящее время Почаевская Лавра — ставропигиальный монастырь Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

Подробнее см.: Православные монастыри Российской Империи. С. 165–167; Свято-Успенская Почаевская Лавра. Взгляд через века: историческое повествование в словах и образах. [Б. м.], 2007.

Л. 79. *Он... занимался по поручению Палестинского общества составлением... записки по случаю двадцатипятилетия Общества.* – См. Примеч. к гл. I, л. 59.

...бывших начальников миссии архимандритов Леонида и Антонина. – Леонид (Кавелин Лев Александрович, 1822–22.10.1891) – архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1863–1865). *Антонин* (Капустин Андрей Иванович, 12.08.1817–24.03.1894) – архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1865–1894). Подробнее о них см.: Дневник. Т. 1. С. 476.

Всего нельзя будет напечатать теперь, но он... составит другое... исследование, которое со временем и отпечатает. – Замысел написания и публикации обширного исторического исследования, посвященного ИППО, А. А. Дмитриевским не был реализован. Подготовленная им рукопись работы, посвященной описанию деятельности архимандрита Леонида (Кавелина) в должности начальника Русской Духовной миссии в Иерусалиме, была опубликована после смерти ученого. См.: *Дмитриевский А. А. Очерк жизни и деятельности архимандрита Леонида (Кавелина), третьего начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, и его труды по изучению Православного Востока / Предисл. Н. Н. Лисового // Россия в Святой Земле: Документы и материалы: В 2 т. М., 2000. Т. 2. С. 379–543.*

Н. М. Аничков – Аничков Николай Милюевич (14.02.1844–10.06.1916) – государственный деятель, действительный тайный советник (1906). По окончании историко-филологического факультета ИСПБУ (1868) занимался педагогической и административной деятельностью в различных учреждениях ведомства Министерства народного просвещения. С 05.05.1884 г. директор Департамента народного просвещения Министерства народного просвещения. С 14.05.1896 г. товарищ министра народного просвещения. С 12.02.1898 г. сенатор. С 29.04.1905 г. член Государственного совета. С 1892 г. действительный член, затем вице-председатель ИППО (до сентября 1909 г. активно участвовал в деятельности Общества).

Патриарх Дамиан – имеется в виду Дамиан (Касатос, 1848–1931) – патриарх Иерусалимский, подробнее о нем см. Примеч. к гл. I, л. 63.

Л. 79 об. *«В стране священных воспоминаний»* – В стране священных воспоминаний: Описание путешествия в Святую Землю, совершенного летом 1900 года преосвященным Арсением, епископом Волоколамским, ректором Московской Духовной академии, в сопровождении некоторых профессоров и студентов / Под ред. еп. Арсения (Стадницкого). Сергиев Посад, 1902.

Л. 80. *...Аничков повторяет опроверженную уже клевету на меня и моих спутников, пущенную... консулом Яковлевым... за недозволение ему курить при*

мне и из-за спора с профессором Мышцыным по поводу антониевского музея, о выпитых нами шампанском и пиве в Яффском саду. – Подробнее об инцидентах между преосвященным Арсением (Стадницким), профессором МДА В. Н. Мышцыным и генеральным консулом в Иерусалиме А. Г. Яковлевым во время путешествия в 1900 г. епископа Арсения (Стадницкого) с профессорами и студентами МДА на Святую Землю см.: *Дневник*. Т. 1. С. 354–355, 572.

Яковлев в письме ко мне... просил у меня извинения. – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 484. Л. 1–2 об. Автограф. Письмо генерального консула в Иерусалиме А. Г. Яковлева от 13.03.1901 г.

...о. наместник архимандрит Амвросий. – Амвросий (Булгаков Алексей, 1845–01.08.1920) – архимандрит, наместник Успенской Почаевской Лавры (с 09.09.1897 г.). В дальнейшем, с 1909 по 1918 г., наместник Успенской Киево-Печерской Лавры.

Л. 80 об. ...в главный Успенский храм, где... прикладывался к чудотворному образу, а затем к стопе Божией Матери. – Собор Успения Пресвятой Богородицы сооружен в 1771–1791 гг. в стиле позднего барокко по проекту архитектора Г. Гофмана на Почаевском холме, где, согласно преданию, в XIII в. было явление Божией Матери в столпе огненном. В соборе находятся главные святыни монастыря – чудотворная Почаевская икона Божией Матери (XVI в.) и отпечаток правой Стопы Божией Матери на камне, оставленный Ею во время чудесного явления.

...нижний храм, где почивают мощи преподобного Иова, почаевского чудотворца... – Пещерный храм прп. Иова Почаевского (ранее был освящен во имя Святой Троицы) сооружен в 1774 г. на южном склоне Почаевского холма. В нем в серебряной раке почивают мощи прп. Иова Почаевского, открытые для поклонения в 1659 г. *Иов* (в схиме – Иоанн) (Железо Иван Иванович, ок. 1551–28.10.1651) – преподобный, аскет и подвижник благочестия, игумен Свято-Успенской Почаевской Лавры. Память 6/19 мая, 28 августа / 10 сентября, 28 октября / 10 ноября.

...осмотрели церковь подземную... – Имеется в виду ц. прпп. Антония и Феодосия Печерских, устроенная в 1858 г. на южном склоне Почаевского холма, ниже пещерного храма.

Агафангел (Соловьев) – Агафангел (Соловьев Алексей Федорович, 08.02.1812–08.03.1876) – архиепископ Волынский и Житомирский (1868). Являлся противником синодальной системы церковного управления, высказывался против обер-прокуратуры, критиковал проект реформы церковного суда. Подробнее об архиепископе Агафангеле см.: *Дневник*. Т. 2. С. 310.

Димитрий (Муретов) – Димитрий (Муретов Климент Иванович, 11.02.1811–14.11.1883) – архиепископ Херсонский и Одесский, духовный писатель. Окончил КДА со степенью магистра богословия (1835). 11.09.1834 г. пострижен в монашество. 27.10.1834 г. рукоположен во иеродиакона. 24.07.1835 г. рукопо-

ложен во иеромонаха. С 14.02.1838 г. инспектор КДА. С 25.03.1838 г. настоятель Киевского Выдубицкого во имя Архангела Михаила монастыря с возведением в сан архимандрита. С 24.04.1841 г. ректор КДА и настоятель Киевского Братского Богоявленского монастыря. 04.03.1851 г. хиротонисан во епископа Тульского и Белевского. С 11.06.1857 г. епископ Херсонский и Таврический. 03.04.1860 г. возведен в сан архиепископа. С 02.10.1874 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. С 26.04.1876 г. архиепископ Волынский и Житомирский. С 20.02.1882 г. архиепископ Херсонский и Одесский.

...ставшие потом митрополитами Антоний (Рафальский), Никанор (Клементьевский) и Арсений (Москвин)... – Антоний (Рафальский Григорий Антонович, 19.02.1789–16.11.1848) – митрополит С.-Петербургский и Новгородский. Окончил Волынскую ДС (1809). 16.07.1809 г. рукоположен во иерея к Преображенскому собору г. Острога. 15.06.1813 г. возведен в сан протоиерея. 20.11.1832 г. пострижен в монашество, возведен в сан архимандрита, назначен наместником Свято-Успенской Почаевской Лавры. 08.07.1834 г. хиротонисан во епископа Варшавского, викария Волынской епархии. С 05.10.1840 г. архиепископ Варшавский и Новогеоргиевский. С 17.01.1843 г. митрополит С.-Петербургский и Новгородский, первоприсутствующий член Св. Синода. *Никанор (Клементьевский)* Николай Степанович, 26.11.1787–17.09.1856) – митрополит С.-Петербургский и Новгородский. Окончил Троицкую ДС (1809). 28.03.1828 г. хиротонисан во епископа Ревельского, викария С.-Петербургской епархии. С 05.09.1831 г. епископ Калужский и Боровский. С 05.09.1834 г. епископ Минский и Гродненский (с 21.04.1835 г. архиепископ). С 28.01.1840 г. архиепископ Волынский и Житомирский. С 17.01.1843 г. архиепископ Варшавский и Новогеоргиевский. С 20.11.1848 г. митрополит С.-Петербургский и Новгородский. *Арсений (Москвин)* Федор Павлович, 1795–28.04.1876) – митрополит Киевский и Галицкий, духовный писатель. Окончил СПбДА со степенью магистра богословия (1823). 11.09.1821 г. пострижен в монашество. 14.09.1821 г. рукоположен во иеродиакона. 05.08.1823 г. рукоположен во иеромонаха. С 25.08.1825 г. ректор Могилевской ДС. С 23.08.1827 г. ректор Орловской ДС. С 11.09.1829 г. ректор Рязанской ДС. С 25.04.1831 г. ректор Тверской ДС. 24.04.1832 г. хиротонисан во епископа Тамбовского и Шацкого. С 05.04.1841 г. архиепископ Подольский и Брацлавский. С 06.11.1848 г. архиепископ Варшавский и Новогеоргиевский, управляющий Волынской и Житомирской епархией. С 01.07.1860 г. митрополит Киевский и Галицкий.

Палладий (Ганкевич) – Палладий (Ганкевич Павел Федорович, 17.08.1823–13.01.1893) – архиепископ Волынский и Житомирский. Окончил СПбДА (1851), в 1852 г. удостоен степени кандидата богословия. С 29.09.1851 г. преподаватель Могилевской ДС. 27.09.1853 г. рукоположен во иерея. Магистр богословия (1854). С 21.12.1859 г. инспектор Могилевской ДС. 16.08.1860 г. пострижен в монашество, возведен в сан игумена. 30.12.1862 г. возведен

в сан архимандрита. С 26.04.1863 г. ректор Могилевской ДС, настоятель Могилевского Братского монастыря. 22.08.1871 г. хиротонисан во епископа Выборгского, викария С.-Петербургской епархии. С 28.09.1873 г. епископ Ладожский, викарий С.-Петербургской епархии. С 09.09.1876 г. епископ Тамбовский и Шацкий. С 04.05.1885 г. архиепископ Волынский и Житомирский. С 25.11.1889 г. пребывал на покое в Свято-Успенской Почаевской Лавре, где и был погребен после смерти.

Тихон (Покровский) – Тихон (Покровский Александр Павлович, 21.02.1821–16.04.1885) – архиепископ Волынский и Житомирский. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия, назначен преподавателем Александровского ДУ (1848). 12.11.1850 г. рукоположен во иерея. 17.04.1865 г. возведен в сан протоиерея. С 03.07.1869 г. смотритель Александровского ДУ. 05.08.1869 г. пострижен в монашество, 06.08.1869 г. возведен в сан архимандрита. 14.09.1869 г. хиротонисан во епископа Выборгского, викария С.-Петербургской епархии. С 16.08.1871 г. епископ Ладожский, викарий С.-Петербургской епархии. С 13.07.1873 г. епископ Саратовский и Царицынский. С 06.03.1882 г. архиепископ Волынский и Житомирский.

Модест (Стрельбицкий) – Модест (Стрельбицкий Даниил Константинович, 17.12.1823–13.04.1902) – архиепископ Волынский и Житомирский (1892). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 224–225.

Л. 81. ...проект представил... преосвященный Стефан Могилевский... – Проект епископа Могилевского и Мстиславского Стефана (Архангельского) предполагал преобразование существующих духовных училищ в епархиальные прогимназии с шестилетним общеобразовательным курсом обучения. Духовные семинарии подлежали упразднению; вместо них предполагалось создать богословские курсы с трех- или четырехлетним сроком обучения, которые должны были готовить кандидатов для пастырского служения в сельских приходах. Право поступления на эти курсы без экзамена предоставлялось выпускникам министерских и епархиальных прогимназий и равных им других учебных заведений, отличающимся положительными нравственными качествами. Все члены администрации, преподаватели и воспитатели курсов должны были состоять в священном сане и избираться из местного епархиального духовенства. С целью подготовки более образованных пастырей для городских приходов и административно-педагогического персонала для богословских курсов предусматривалось создание в каждой епархии богословского лицея с двух- или трехлетним курсом обучения. Поступать в лицей могли лучшие воспитанники богословских курсов, церковно-учительских школ и всех средних учебных заведений. Лучшим воспитанникам лицея предполагалось предоставить право поступления в духовные академии без экзамена, на основании рекомендаций администрации лицея. Проект также предполагал разрешить доступ в духовные академии епархиальным священнослужителям, положительно зарекомендовавшим себя на педагогическом попри-

ше. См.: [Стефан (Архангельский), еп.] К реформе духовно-учебных заведений / Е. С. СПб., 1905. *Преосвященный Стефан Могилевский* – Стефан (Архангельский) Николай Павлович, 22.07.1861–01.07.1914) – архиепископ Курский и Обоянский, духовный писатель. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия, назначен преподавателем Симбирского ДУ (1885). С 1896 г. преподаватель Кутаисской ДС. Магистр богословия (1897). 03.06.1898 г. рукоположен во иерея и назначен инспектором той же семинарии. 27.11.1899 г. пострижен в монашество. С 1900 г. ректор Тифлисской ДС с возведением в сан архимандрита. 27.01.1902 г. хиротонисан во епископа Сумского, викария Харьковской епархии. С 29.04.1904 г. епископ Могилевский и Мстиславский. С 04.10.1911 г. архиепископ Курский и Обоянский. 12.01.1912 г. удостоен степени доктора богословия по совокупности трудов в области нравственного богословия.

...за письмо (открытое) к Саблеру... – См.: Письмо преосвященного Антония, епископа Волынского и Житомирского, к члену Государственного совета В. К. Саблеру 16 мая 1905 г. // Волынские Ев. 1905. № 15. Неофиц. ч. С. 451–456. В письме преосвященный Антоний (Храповицкий), перечисляя заслуги В. К. Саблера в деле развития церковной жизни, писал: «Будучи по своему званию чиновником Духовного ведомства, Вы на самом деле были прежде всего сыном Церкви и радетелем ее славы» (Там же. С. 454). Из письма: «Последние дни Вашей службы Вы ознаменовали подвигом, которым увенчали цветущее древо своих заслуг, как бы золотым венцом, проявив столь горячее сочувствие восстановлению канонического строя церковной жизни» (Там же. С. 455).

Л. 81 об. *Серафим (Чичагов)* – Серафим (Чичагов) Леонид Михайлович, 09.06.1856–11.12.1937) – священномученик, архимандрит, настоятель Спасо-Евфимиева Суздальского монастыря (1899), настоятель Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (1904), епископ Сухумский (с 10.04.1905 г.). Впоследствии, с 10.02.1928 г., митрополит Ленинградский и Гдовский. 11.12.1937 г. расстрелян. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 351–352.

Л. 82. *Протоиерей Владиславлев* – так в тексте, должно быть: Владимирский Александр Поликарпович (1821–29.04.1906) – протоиерей, автор трудов по библеистике и апологетике. Окончил КазДА со степенью магистра богословия (1846). С 1846 г. преподаватель библейской истории и каноники КазДА. 02.11.1847 г. рукоположен во иерея. С 03.09.1850 г. профессор православного богословия Казанского университета. В 1858–1861 гг. являлся деканом 1-го историко-филологического отделения философского факультета, в 1864–1871 гг. состоял в должности декана историко-филологического факультета Казанского университета. С 16.01.1851 г. настоятель Крестовоздвиженской университетской ц. 13.08.1867 г. возведен в сан протоиерея. В 1871–1895 гг. ректор КазДА, в 1871–1884 гг. также ординарный профессор по кафедре основного богословия в академии, в 1884–1886 гг. ординарный профессор по кафедре введения в круг богословских наук.

Л. 82 об. Мишин – Мишин Александр Константинович (20.02.1876–04.03.1943) – выпускник МДА, кандидат богословия. Из семьи священника Воронежской губ. Окончил Воронежскую ДС (1897) и МДА со степенью кандидата богословия (1901). В 1901–1902 гг. являлся профессорским стипендиатом МДА. В 1902–1903 гг. преподаватель в русском коммерческом училище в Константинополе; там же занимался изучением источников церковной истории и палеографии при русском Археологическом институте. В 1904–1910 гг. преподаватель Воронежской ДС. С 10.01.1910 по 01.09.1911 г. и д. доцента МДА по кафедре общей гражданской истории, закрытой в 1911 г. В 1911–1918 гг. лектор французского языка в МДА. С 1912 г. преподавал в различных средних учебных заведениях г. Сергиева Посада. Впоследствии проживал в г. Воронеже. 28.11.1941 г. осужден и приговорен к 10 годам концлагерей. 04.03.1943 г. скончался в лагере под Мариинском. Подробнее о нем см.: *Голубцов С. А., протодиак*. Московская Духовная академия в начале XX века: Профессура и сотрудники: Основные биографические сведения. М., 1999. С. 61–62.

Св. Макарий – имеется в виду Макарий Великий, Египетский († 391) – преподобный, основатель монастыря в Нитрийской пустыне. Автор аскетических творений. Память 19 января / 1 февраля.

...статья «На заре...» в «Богословском вестнике»... – См. Примеч. к гл. I, л. 65 об.

Л. 83. «Кто взыдет на гору Господню, или кто станет на месте святем Его» (церк.-слав.) – Пс. 23, 3.

...преосвященный Димитрий епископ Новомиргородский, мой крестник по новгородской ректуре. – Преосвященный Димитрий (Сперовский) в бытность архимандритом был преемником автора Дневника в должности ректора Новгородской ДС с 11.01.1897 г. Подробнее о нем см. Примеч. к гл. I, л. 37.

Л. 83 об. ...преосвященный Феодосий, викарий Одесский... – Феодосий (Олтаржевский Петр Наркисович, 01.12.1867–26.07.1914) – епископ Оренбургский и Тургайский. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, назначен на должность учителя русского языка Уманского ДУ (1893). В 1895 г. пострижен в монашество, 14.09.1895 г. рукоположен во иеромонаха. С 05.12.1895 г. смотритель Киево-Подольского ДУ. С 1898 г. инспектор Киевской ДС. С 1899 г. ректор Волынской ДС с возведением в сан архимандрита. Магистр богословия (1900). С 1901 г. ректор Киевской ДС. 30.11.1903 г. хиротонисан во епископа Елисаветградского, викария Херсонской епархии. 18.07.1905 г. назначен епископом Чистопольским, викарием Казанской епархии, и ректором КазДА, но вскоре уволен на покой по болезни. С 16.12.1905 г. епископ Прилукский, викарий Полтавской епархии. С 03.01.1908 г. епископ Уманский, викарий Киевской епархии, ректор КДА. С 13.08.1910 г. епископ Оренбургский и Тургайский.

Виталий (Максименко) – Виталий (Максименко Василий Иванович, 08.08.1873–21.03.1960) – архиепископ Восточно-Американский и Нью-Джерсийский РПЦЗ. В 1895 г. окончил Екатеринославскую ДС и поступил в КДА. В 1896 г. за участие в студенческих волнениях был исключен из КДА без права поступления в другие учебные заведения. В 1897 г. на основании поручительства ректора КазДа епископа Чебоксарского Антония (Храповицкого) был принят на второй курс КазДа, которую окончил в 1899 г. со степенью кандидата богословия. В том же году пострижен в монашество, рукоположен во иеромонаха. С 1900 г. преподаватель Александровской Ардонской миссионерской семинарии. С 29.11.1902 г. направлен в Свято-Успенскую Почаевскую Лавру с поручением заведования монастырской типографией. 02.12.1902 г. возведен в сан архимандрита. С 1903 г. редактор «Почаевского листка», с 1910 г. редактор журнала «Русский инок». В 1906–1917 гг. организатор и руководитель Почаевского отдела Союза Русского народа. В 1918 г. по распоряжению правительства С. В. Петлюры был арестован и находился в заключении. Летом 1919 г. был освобожден при посредничестве французской военной миссии, выехал на Вольту, где был вновь арестован польскими войсками по ложному обвинению в руководстве повстанческим движением. После освобождения в 1922 г. эмигрировал в Сербию. В 1923 г. основал монастырь и братство прп. Иова Почаевского в м. Ладомирове в Чехословакии. 06.05.1934 г. хиротонисан во епископа Детройтского, управляющего приходами РПЦЗ в Северной Америке. С 04.09.1934 г. архиепископ Северо-Американский и Канадский. С мая 1947 г. архиепископ Восточно-Американский и Нью-Джерсийский. С 1948 г. являлся настоятелем Свято-Троицкого Джорданвилльского мужского монастыря и первым ректором открытой при нем Духовной семинарии. С 1950 г. постоянный член Архиерейского Синода РПЦЗ.

...мир заключен в Портсмуте. – Мирный договор, завершивший русско-японскую войну 1904–1905 гг., был подписан в г. Портсмуте (США) 23.08.1905 г., со стороны России – председателем Кабинета министров С. Ю. Витте и послом в США Р. Р. Розеном, со стороны Японии – министром иностранных дел Д. Комурой и посланником в США К. Такахирой. Согласно договору, Россия признавала Корею сферой японского влияния, уступала Японии арендные права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Дальним, часть Южно-Маньчжурской железной дороги от Порт-Артура до Чанчуня, южную часть о. Сахалина (до 50-й параллели) с прилегающими островами. Обе стороны обязались вывести войска из Маньчжурии, эксплуатировать принадлежащие им в Маньчжурии железные дороги исключительно в коммерческих целях, не возводить на Сахалине укреплений. Подробнее см.: Протоколы Портсмутской мирной конференции и текст договора между Россией и Японией, заключенного в Портсмуте 23 августа (5 сентября) 1905 года.

СПб., 1906; *Игнатъев А. В., Субботин Ю. Ф.* Под гром пушек: С. Ю. Витте и договоры 1904 и 1905 годов с Германией и Японией // *Российская дипломатия в портретах.* М., 1992. С. 319–336.

Герострат – Герострат (Herostratos) (годы рождения и смерти неизвестны), грек из г. Эфеса в Малой Азии, сжегший в 356 до н. э. храм Артемиды Эфесской, для того чтобы обессмертить свое имя. Имя Герострата получило нарицательное значение, им называют честолюбцев, добивающихся славы любой ценой.

Л. 90. 28-е августа. Университетам дана автономия в смысле выборного начала ректора, деканов и профессоров. – Речь идет о введении в действие 27.08.1905 г. «Временных правил об управлении высшими учебными заведениями Министерства народного просвещения», которыми предоставлялось право Совету профессоров университета избирать ректора и проректора, а факультетским собраниям – деканов. Заметно расширились права университетского совета. Были ограничены функции университетской инспекции. Вводился профессорский дисциплинарный суд, к компетенции которого были отнесены дела о проступках студентов. На университетские Советы возлагалась обязанность поддержания порядка и правильного хода учебной жизни в университете. См.: Именной Высочайший указ, данный Сенату, «О введении в действие временных правил об управлении высшими учебными заведениями Министерства народного просвещения», от 27 августа 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. СПб., 1908. Т. 25. Отд-ние 1. № 26692. С. 658–659.

Л. 90 об. ...выезжал в погост Виделибье... на освящение... церковно-приходской школы... – См.: Освящение церковно-приходской школы в погосте Виделибье Псковского уезда Преосвященным Арсением 4 сентября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 17. Неофиц. ч. С. 308–310.

В прошлом году, 7-го ноября, я освящал здесь храм... – Церковь свт. Николая Чудотворца на родине прпп. Ефросина и Никандра пог. Виделибье была построена в сер. XVI в., северный Покровский придел пристроен в 1753–1758 гг., южный Казанский придел заново сооружен в технике валунной кладки в 1903–1904 гг. На хорах находился придел прпп. Никандра и Евфросина Псковских. Отдельно стоящая многоярусная колокольня в стиле классицизма выстроена в 1827–1837 гг. Освящение храма преосвященным Арсением состоялось 07.11.1904 г. после сооружения Казанского придела.

...поручил местному причту... – Имеется в виду настоятель ц. свт. Николая в пог. Виделибье Псковского у. Ясенский Александр Никитович, иерей. Из семьи псаломщика Псковского у. В 1872 г. рукоположен во иерея. 22.05.1906 г. возведен в сан протоиерея. 05.03.1916 г. уволен за штат. См.: Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. 1906. № 10. Офиц. ч. С. 167; Там же. 1916. № 7. Офиц. ч. С. 67–68; Епархиальная хроника // Там же. 1906. № 11. Неофиц. ч. С. 285.

Л. 96. ...в селе Быстрецово сельскохозяйственная школа, устроенная на средства... помещика Фан-дер-Флита. – Фан-дер-Флит Николай Федорович (07.12.1840–27.11.1896) – действительный статский советник, чиновник Министерства финансов (1873), директор Русского общества пароходства и торговли (1884–1894), благотворитель. С 1868 г. содержал сельскую частную школу для крестьянских детей в с. Быстрецове Псковского у. В 1904 г. после смерти супруги Н. Ф. Фан-дер-Флита, продолжавшей его дело, уездное земство преобразовало одноклассную школу с тремя отделениями (младшим, средним и старшим) в низшее сельскохозяйственное училище с двумя классами и пятью отделениями, присвоив ему имя супругов Фан-дер-Флит.

Директор этой школы... революционер. – Исаев Владимир Владимирович, заведующий складом Псковского общества сельского хозяйства при Быстрецовской сельскохозяйственной школе (1903). В 1905–1906 г. управляющий Быстрецовской сельскохозяйственной школой.

Ясенский – Ясенский Николай Николаевич (1868–07.01.1909) – священник при ц. пог. Полонска Псковского у., законоучитель Быстрецовского низшего сельскохозяйственного училища. Окончил Псковскую ДС (1888). С 1889 г. псаломщик Успенской ц. в пог. Карачуницах Порховского у. С 1890 г. псаломщик ц. пог. Владимирца Островского у. С 1893 г. священник ц. с. Горомулина Порховского у., с 05.10.1899 г. священник ц. пог. Полонска Псковского у., с 10.05.1907 г. священник Иоанно-Предтеченско-го женского монастыря г. Пскова. В 1903–1907 гг. законоучитель Быстрецовского низшего сельскохозяйственного училища. См.: Памяти доброго пастыря: В годовщину памяти о. Николая Ясенского // ПЕВ. 1910. № 2. Неофиц. ч. С. 39–43.

...студенты Юрьевского университета два брата Щегловы... – Щеглов Владимир Дмитриевич (1883–?) – педагог; о нем см. Примеч. к гл. I, л. 13. **Щеглов** Николай Дмитриевич (1885–?) – педагог. Окончил Кишиневскую ДС (1905) и Юрьевский университет. В дальнейшем преподавал в частной гимназии в г. Кишиневе. См.: *Лотоцкий П. А.* Список и краткие биографии окончивших полный курс Кишиневской Духовной семинарии за сто лет ее существования (1813–1913). Кишинев, 1913. С. 136.

Л. 96 об. ...Земский съезд в Москве... – 12.09–15.09.1905 г. в Москве проходил съезд земских и городских деятелей, в его работе приняли участие 126 земских деятелей и 68 представителей от городов. Председателем съезда был избран П. А. Гейден. 13.09.1905 г. съезд принял политическую программу, которую земцы собирались проводить в жизнь. Она провозгласила признание полного равенства личных и гражданских прав всех граждан России, неприкосновенность личности и жилищ, введение свободы совести, слова, печати, собраний и союзов, свободу передвижений при отмене паспортной системы; учреждение народного представительства при прямом и тайном

голосовании; отделение судебной власти от административной; отмену смертной казни и чрезвычайных военных судов. Съезд земских и городских деятелей высказался за автономию с широкими правами Польши, Прибалтики, Украины, Армении. О работе земского съезда см.: Съезд земских и городских деятелей // Московские ведомости. 1905. № 253, 15 сент. С. 3; № 254, 16 сент. С. 3–4.

Л. 102. ...в «Новом времени»... статья «Представительство власти» *Меньшикова*... – См.: *Меньшиков М.* Представительство власти // Новое время. 1905. № 10611, 16 (29) сент. С. 2–3.

Л. 102 об. *Жданов* – Жданов Александр Маркеллович (1858 23.04.1914) – астроном и геодезист, доктор астрономии и геодезии (1888), профессор кафедры астрономии ИСПБУ (1890). В 1903–1905 гг. ректор ИСПБУ. В 1907–1910 гг. попечитель Московского учебного округа. С 1911 г. управляющий Отделом промышленных училищ Министерства народного просвещения.

Коновалов – Коновалов Дмитрий Петрович (1856–06.01.1929) – известный химик, специалист в области физической химии, термохимии и калориметрии, общественный и государственный деятель, действительный член АН СССР (1923). В 1886–1907 гг. профессор ИСПБУ. В 1908–1915 гг. товарищ министра торговли и промышленности. В 1916–1918 гг. профессор Петроградского технологического института, в 1919–1922 гг. директор Научно-исследовательского химико-энергетического института в Днепропетровске. С 1922 г. президент Главной палаты мер и весов и профессор Петроградского технологического института.

Введенский – Введенский Александр Иванович (1856–07.03.1925) – выдающийся философ-идеалист и психолог, крупнейший представитель русского неокантианства, профессор ИСПБУ (1890). С 1899 г. председатель С.-Петербургского философского общества. В 1920-х гг. активный участник философских диспутов, где выступал против материализма и марксизма.

Георгиевский – Георгиевский Павел Иванович (14.01.1857–25.03.1838) – экономист, государственный деятель, профессор политической экономии ИСПБУ (1888). С 1911 г. директор Центрального статистического комитета МВД. С 1914 г. председатель Статистического совета МВД. С 1915 г. сенатор. С 1920 г. проживал в эмиграции, был профессором Русского юридического факультета в Праге.

Д. И. Тутюнарь – Тутюнарь Даниил Иванович (1849–?) – преподаватель латинского языка Псковской ДС. Окончил Кишиневскую ДС (1872) и КДА со степенью кандидата богословия (1876). С 06.09.1876 г. помощник смотрителя Кишиневского ДУ. С 04.08.1878 г. преподаватель словесности в Псковской ДС, с 10.12.1882 г. преподаватель латинского языка. С 23.02.1906 г. учитель латинского языка в 1-м Тамбовском ДУ. См.: *Лотоцкий П. А.* Список и краткие биографии окончивших полный курс Кишиневской Духовной семинарии

за сто лет ее существования (1813–1913). Кишинев, 1913. С. 55; Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1902–1903 уч. года // ПЕВ. 1903. № 3. Прил. С. 2; Епархиальная хроника // Там же. 1906. № 7. Неофиц. ч. С. 186.

Л. 103. Выезжал на день памяти преподобного Никандра в Никандрову пустынь, а затем в Порхов. – См.: Служения его Преосвященства: О служении Преосвященного Арсения в Никандровой пустыни и в Порхове 23–25 сентября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 18. Офиц. ч. С. 434.

...с головою Порхова – он же и староста соборный. – Зацкой Петр Петрович, купец 2-й гильдии, потомственный почетный гражданин (1902), городской голова г. Порхова с 23.06.1895 г. по 1917 г. С января 1900 г. староста Троицкого собора и Иоанно-Предтеченской кладбищенской ц. г. Порхова.

Лебедев – Лебедев Евгений Александрович (09.12.1837–30.11.1917) – протоиерей, настоятель Троицкого собора г. Порхова. Из семьи священника (брата митрополита Феоноста (Лебедева)) с. Дрюцкова Бежецкого у. Тверской губ. Окончил Тверскую ДС (1857). 26.10.1858 г. рукоположен во иерея к ц. с. Никольского-Тютчева Кашинского у. С 13.09.1863 г. служил в Ильинской ц. в посаде Сольцах Порховского у. Псковской губ. С 30.09.1865 г. иерей Троицкого собора г. Порхова, с 1868 г. настоятель собора, благочинный 1-го благочиннического округа Порховского у. 09.05.1883 г. возведен в сан протоиерея. С 21.01.1889 г. председатель Порховского уездного отделения епархиального училищного совета. С 23.07.1896 г. порховский уездный наблюдатель церковно-приходских школ. Подробнее о нем см.: Пятидесятилетие священства настоятеля собора Порхова, протоиерея Евгения Александровича Лебедева // ПЕВ. 1908. № 22. Неофиц. ч. С. 473–478.

...в порховском соборе... – Каменный холодный однопрестольный собор Живоначальной Троицы с колокольной построен в 1783–1786 гг. по проекту архитектора И. Т. Парфентьева. В 1808–1809 гг. рядом с ним построен теплый каменный собор Благовещения Пресвятой Богородицы с колокольной. Богослужения в Троицком и Благовещенском соборах совершались поочередно по полугодиям. Оба собора были закрыты в 1930-х гг. В Троицком соборе размещался краеведческий музей. В 1970-х гг. оба собора были снесены.

...в училищной церкви... – Имеется в виду домовая ц. во имя св. блгв. кн. Александра Невского в Порховском ДУ. Освящение состоялось 12.12.1886 г.

...в Порховском Вознесенском женском монастыре. – Описка; должно быть: в Псковском Вознесенском женском монастыре.

Л. 103 об. ...к смотрителю... – Соколов Николай Капитонович (1860–?) – смотритель Порховского ДУ. Окончил МДА со степенью кандидата богословия (1884). С 11.10.1884 по 19.08.1885 г. учитель латинского

языка в Лубенском ДУ. С 11.10.1885 г. помощник инспектора в Тульской ДС. С 19.11.1898 г. помощник смотрителя в Порховском ДУ, с 12.10.1900 г. смотритель там же. См.: Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1902–1903 уч. года // ПЕВ. 1903. № 3. Приложение. С. 8.

...возвел в сан игумень монахиню Онуфрию, бывшую казначею. – Онуфрия, монахиня, казначея Старо-Вознесенского женского монастыря Пскова указом Св. Синода от 03.09.1905 г. за № 8721 назначена настоятельницей этого же монастыря с возведением в сан игумении. 06.09.1905 г. епископ Арсений возвел настоятельницу монастыря Онуфрию в сан игумении. При вручении посоха епископ Арсений произнес речь «об обязанностях игумении монастыря и об отношении настоятельницы к подчиненным, и подчиненных к настоятельнице» (Епархиальные извещения // ПЕВ. 1905. № 18. Офиц. ч. С. 434–435).

Р. И. Кондратенко – Кондратенко Роман Исидорович (30.09.1857–02.12.1904) – военный деятель, генерал-лейтенант (1904), герой обороны Порт-Артура. Окончил Николаевское инженерное училище (1877), Николаевскую Инженерную академию (1882) и Николаевскую академию Генерального штаба (1886). С 08.11.1903 г. командир 7-й Восточно-Сибирской стрелковой бригады в Порт-Артуре. С началом русско-японской войны 27.01.1904 г. назначен начальником сухопутной обороны Порт-Артура, сумел усовершенствовать обороноспособность крепости. Обладая незаурядными организаторскими способностями и мужеством, пользовался исключительным авторитетом в войсках. Непосредственно руководил успешным отражением четырех штурмов Порт-Артура. Погиб в результате артиллерийского обстрела 02.12.1904 г. Торжественное погребение останков Р. И. Кондратенко состоялось 25.09.1905 г. на Никольском кладбище Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры в С.-Петербурге.

Л. 108. На Кавказе – избиение бомбами казаков за усмирение 29-го августа в Думе. – Речь идет о террористических актах, совершенных 26.09.1905 г. представителями грузинских радикальных революционных организаций в Тифлисе, в местах расположения казачьих воинских частей, в результате которых один казак погиб, 20 казаков и солдат были ранены. Эти преступления стали мстью за разгон казаками и полицией собрания рабочих 29.08.1905 г. в здании Тифлисской городской думы, когда в результате произошедшего столкновения погибли 23 чел. и более 50 чел. получили ранения.

Беляев – Беляев Василий Петрович – священник Воскресенской ц. г. Холма, благочинный 1-го благочиннического округа Холмского у.

...письмо от племянника, студента Петербургской академии... – Письмо студента СПбДА А. М. Черноуцана от 27.09.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 497. Л. 55–59 об. Автограф.

...письмо... от студентов Юрьевского университета Щегловых. – Письмо студентов Юрьевского университета братьев Н. Д. и В. Д. Щегловых от 23.09.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 500. Л. 15–18 об. Автограф.

Министр народного просвещения – Глазов Владимир Гаврилович (12.09.1848–1920(?)) – военный и государственный деятель, генерал от инфантерии (1907). Окончил Константиновский межевой институт (1867), 3-е военное Александровское училище (1869), Николаевскую академию Генерального штаба (1876) и Петербургский археологический институт (1897). С 1869 г. состоял на военной службе. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С 30.06.1901 г. начальник Николаевской академии Генерального штаба. С 10.04.1904 г. управляющий Министерством народного просвещения. С 01.08.1904 по 18.10.1905 г. министр народного просвещения. С 26.10.1905 г. помощник командующего войсками Московского военного округа. С 24.04.1906 г. командир 17-го армейского корпуса. В 1906–1909 гг. неоднократно временно командовал войсками Московского военного округа. 03.04.1909 г. уволен от занимаемых должностей и назначен членом Военного совета (состоял в нем до 08(21).03.1918 г.).

Л. 108 об. *«Учение о Логосе»* – Трубецкой С. Н. Учение о Логосе в его истории: Философско-историческое исследование. Т. 1. М., 1900.

«Метафизика в Древней Греции» – Он же. Метафизика в Древней Греции. М., 1890.

«Вопросы философии и психологии» – журнал, издававшийся в Москве в 1889–1917 гг. при Московском психологическом обществе. В 1900–1905 гг. редакторами журнала были Л. М. Лопатин и С. Н. Трубецкой. В 1906–1917 гг. единственным редактором был Л. М. Лопатин.

Во вчерашнем номере «Нового времени»... фельетон С. Смирновой «В защиту свободы»... – Смирнова С. В защиту свободы // Новое время. 1905. № 10624, 29 сент. (12 окт.). С. 4. Смирнова-Сазонова Софья Ивановна (1852–1921) – писательница и журналистка, с 1890-х гг. была постоянной сотрудницей газеты «Новое время».

...статья Меньшикова «Тревога»... о надвигающейся революции... «Пока еще... не пожар, но... несомненный поджог... Время понять это». – См.: Меньшиков М. Тревога // Новое время. 1905. № 10625, 30 сент. (13 окт.). С. 3.

Л. 109. *... в Покровской от пролома церкви...* – Церковь Покрова Пресвятой Богородицы «от Пролома» или «в Углу» в Пскове впервые упоминается в источниках в 1399 г. Находится в южном углу Окольного города у Покровской башни. Пролом – место обрушения крепостной стены во время осады Пскова войсками польского короля Стефана Батория в 1581 г. После успешного снятия осады

благодарные псковичи перестроили в 1582 г. Покровскую ц., присоединив к ней еще одну – во имя Рождества Богородицы. Две церкви соединили в одну, а между ними поставили классическую псковскую звонницу. В 1847–1848 гг. Покровская ц. подверглась перестройке. На церковные пожертвования была построена новая кирпичная колокольня, основной объем покрыт четырехскатной кровлей с декоративным барабаном и главой, общий притвор расширен и вытянут. В 1936 г. ц. была закрыта. В ходе реставрации 1961–1964 гг. Покровской ц. был возвращен древний облик, были разобраны пристройки XIX в., воссозданы две главы и двухпролетная звонница на западной стене. В 1993 г. ц. была возвращена Русской Православной Церкви. См.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 152–156; *Морозкина Е. Н.* Церковное зодчество древнего Пскова: Зодчество Пскова как наследие: в 2 т. М., 2007. Т. 1. С. 335–340.

...в Покровской от торга. – Церковь Покрова Пресвятой Богородицы «от Нового Торга» располагалась на углу Новгородской и Губернаторской улиц. Первая деревянная ц. на этом месте была сооружена в память морозового поветрия в 1522 г. В 1590 г. она сгорела и на ее месте была сооружена ныне существующая каменная ц. Впоследствии пристроены южный придел Спаса Нерукотворного и многоярусная колокольня. Церковь закрыта в 1936 г. В дальнейшем в здании ц. размещались гражданские учреждения. В 1957 г. сломан придел, в ходе реставрации 1964 г. вместо верхних ярусов колокольни сооружен шатер упрощенных форм. В 1993 г. возвращена Русской Православной Церкви. См.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 170–172.

Андрей Юродивый – Андрей Константинопольский († 936) – блаженный, Христа ради юродивый. Согласно житию, в 910 г. вместе со своим учеником Епифанием был свидетелем видения Пресвятой Богородицы во время всенощного бдения во Влахернском храме Пресвятой Богородицы в Константинополе. Это событие впоследствии стало основой праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Память блж. Андрея 2/15 октября.

...освящение... псаломщической школы при Пантелеимоновской церкви, на Черехе. – См.: Открытие Епархиальной псаломщической школы 1 октября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 19. Неофиц. ч. С. 345–353.

...инспектор народных училищ... – Крыжановский Прокопий Карпович, инспектор 3-го училищного округа Дирекции народных училищ Псковской губ.

От Каптерева... письмо... о путешествии в Палестину и об академических делах. – В фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) письмо не сохранилось.

Л. 109 об. «*Смерть у знамени – вот мое завещание вам... да осуществится оно, наконец!*» – ...*говорят застывшие черты знаменосца*» (Русь, 2 октября) – См.: *Будищев А.* Смерть борца // Русь. 1905. № 237, 2 окт. С. 2.

«*Московская неделя*» – еженедельная общественно-политическая газета, издававшаяся в мае 1905 г. в Москве. Вышли всего три номера газеты, после чего издание было прекращено цензурой. Редактор С. Н. Трубецкой. Издатель Г. К. Рахманов.

Л. 112. *Горский* – Горский Матфей Александрович, священник и законоучитель Псковской учительской семинарии. Окончил Псковскую ДС и СПбДА со степенью кандидата богословия (1902), определен на должность законоучителя Псковской учительской семинарии. 30.01.1903 г. рукоположен во диакона, а 02.02.1903 г. – во иерея к ц. свв. Иоакима и Анны при Учительской семинарии. См.: Епархиальные извещения // ПЕВ. 1903. № 4. Офиц. ч. С. 55. С 1906 г. законоучитель Псковского землемерного училища. С 1912 г. прикомандирован к домово́й ц. при протопресвитере военного и морского духовенства. См.: *Капков К. Г.* Памятная книга российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков: Справочные материалы. М., 2008. С. 181.

Директор – Константиновский Александр Иванович (10.08.1849–?) – директор Псковской учительской семинарии. Окончил Рязанскую ДС (1873) и юридический факультет ИСПБУ (1880). С 1881 г. служил в Департаменте торговли и мануфактуры Министерства финансов. С 09.09.1882 г. преподаватель Дерптского (Юрьевского) реального училища. С 01.11.1895 г. директор Псковской учительской семинарии.

Л. 112 об. ...*студент Закс говорил: «Винозник смерти Сергея Николаевича один – это существующий строй... жизнь была сломлена...»* – См.: Похороны кн. С. Н. Трубецкого: Речь студента Закса // Русское слово. 1905. № 260, 5(18) окт. С. 5.

Н. Н. Баженов говорил: «...большая беда... когда урагану удастся потушить маяк... не дадим померкнуть его свету... на этот маяк выплывет... корабль, на котором... исторические судьбы и культурное будущее нашего отечества». – См.: Похороны кн. С. Н. Трубецкого: Речь Н. Н. Баженова // Русское слово. 1905. № 260, 5 (18) окт. С. 5. *Баженов* Николай Николаевич (11.08.1857–23.03.1923) – русский психиатр, общественный деятель, доктор медицины (1894). В 1902–1911 гг. приват-доцент ИМУ по кафедре нервных и душевных болезней. Одновременно с 1904 г. главный врач Преображенской психиатрической больницы в Москве, с 1906 г. профессор Московских высших женских курсов по кафедре психиатрии. С 1905 г. член партии кадетов.

Л. 112 об.–115. *Ф. Ф. Головин: «В великие эпохи государственного строительства... волны общественного движения выносят на поверхность... общественных деятелей... Таким общественным деятелем явился князь С. Н. Трубецкой...»* – См.: Похороны кн. С.Н. Трубецкого: Речь Ф. Ф. Головина // Русское слово. 1905. № 260, 5 (18) окт. С. 5.

Л. 115. ...*на Печерском подворье по случаю пребывания здесь иконы.* – Печерское подворье с ц. Введения во храм Пресвятой Богородицы (другое назва-

ние — во имя иконы Божией Матери Одигитрии) было основано в начале XVI в. на берегу р. Великой между Плоской улицей (ныне Профсоюзной) и Мстиславской башней Среднего города для принятия икон из Псково-Печерского монастыря, приносимых с крестным ходом в г. Псков. В 1881 г. на территории подворья построено здание Архиерейского дома. См.: *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. С. 126—130. Речь идет о пребывании на подворье иконы Божией Матери «Умиление» из Псково-Печерского монастыря, с XVI в. прославившейся многочисленными чудесами. Память 21 мая / 3 июня, 23 июня / 6 июля, 26 августа / 8 сентября, 7/20 октября и в Неделю 7-ю по Пасхе.

А. Агапов — Агапов Алексей Алексеевич, городской голова Пскова. Окончил юридический факультет ИСПБУ. С января 1891 г. гласный Псковской городской думы, член управы и заместитель городского головы. С мая 1905 по 14.06.1917 г. городской голова Пскова. В апреле 1916 г. в связи с 25-летием службы в городском общественном управлении получил звание почетного гражданина города Пскова (единственный городской голова, удостоившийся этого звания). 13.03.1917 г. избран в Комитет общественной безопасности Пскова. С 06(19).04 по 05(18).06.1918 г. член Совета самоуправления Пскова во время немецкой оккупации. В 1919 г. семья Агаповых переехала в Латвию. Подробнее см.: *Маркова М. Т.* Семья Агаповых: Жизнь и судьба // Псков. 1998. № 8. С. 106—114.

Л. 115—115 об. *...телеграмму от митрополита Антония: «Высочайше повелено совершить... во всех церквах... молебствие по случаю заключения мира с Японией».* — ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 233. Л. 23. Подлинник. Телеграмма митрополита С.-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) от 06.10.1905 г.

Л. 115 об. *7-е октября... ежегодный крестный ход вокруг города с иконами Печерскою и Елеазаровскою в память избавления от поляков.* — Описка, должно быть: в память избавления от французов. В Отечественную войну 1812 г. над Псковом нависла угроза захвата французскими войсками, осенью предпринявшими попытку наступления на Санкт-Петербургском направлении. Тогда усердием псковичей иконы из Псково-Печерского и Спасо-Елеазаровского монастырей были принесены в Псков к 6 октября, а на следующий день с крестным ходом обнесены вокруг городских стен. В память этого события была установлена традиция совершения ежегодного крестного хода 7 октября вокруг Пскова с иконами Божией Матери «Умиление» из Псково-Печерского монастыря и «Спаса Вседержителя» из Спасо-Елеазаровского монастыря.

...после Манифеста... — Имеется в виду Высочайший Манифест Императора Николая II 05.10.1905 г. об окончании войны с Японией. См.: Высочайший Манифест // Правительственный вестник. 1905. № 213, 7 окт. С. 1.

Л. 116 об. *В Москве уже все дороги, кроме... Николаевской, забастовали.* — 06.10.1905 г. в связи с забастовкой машинистов поездов прекратились грузовые перевозки на Московско-Казанской ж. д. 07.10.1905 г. Центральное бюро Всероссийского железнодорожного союза приняло решение объявить всеобщую стачку на всех железнодорожных магистралях общероссийского значения. К 10.10.1905 г. прекратилось движение поездов на всех основных железнодорожных магистралях, идущих от Москвы. 12.10.1905 г. было прервано сообщение с С.-Петербургом по Николаевской ж. д. Подробнее см.: Первая революция в России: Взгляд через столетие. М., 2004. С. 293–300.

«Расстройство жизни начинает сказываться... ураган... не прекратишь... при помощи... бумага... до сих пор прикладывавшихся... к ранам... русской... жизни» («Русь»). — См.: в поисках противоядий // Русь. 1905. № 241, 9 окт. С. 2.

«Не бюрократическими противоядиями вылечить... болезнь... Правительство новой России... должно... выдвинуть и средства, и людей для великого дела обновления». — См.: Там же.

«Не следует забывать, что... Государственная дума... остается... небольшой дырою, которую народные представители превратят в широко раскрытую дверь, как только соберутся». — См.: Там же.

Л. 119. *...заседание всех настоятелей и настоятельниц монастырей и общин Псковской епархии...* — См.: Собрание настоятелей и настоятельниц монастырей Псковской епархии в покоях Преосвященного Арсения, епископа Псковского, 10 октября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 23. Неофиц. ч. С. 467–475.

...настоятелей... Печерского и Никандровского. — Речь идет об архимандритах Мефодии (Холмском), настоятеле Псково-Печерского монастыря (см. Примеч. к гл. I, л. 28), и Никодиме (Воскресенском), настоятеле Благовещенской Никандровой пустыни (см. Примеч. к гл. I, л. 59 об.).

Игуменья Людмила — Людмила (Колпакова Любовь Павловна, 1847–1923) — игуменья, с 1894 по 1918 г. настоятельница Великолукского Вознесенского монастыря.

...письма... от студентов Щегловых Юрьевского университета и от студента Петербургской академии. — В фонде митрополита Арсения (Стадницкого) сохранилось только письмо студента СПбДА А. М. Черноуцана от 06.10.1905 г., см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 497. Л. 61–72 об. Автограф.

Много семинарий уже забастовало. — В ходе работы съезда семинарских делегатов, прошедшего в г. Владимире 16–19.06.1905 г., была выработана программа совместных действий на осень 1905 г., включавшая план организованной забастовки учащихся всех Духовных семинарий. По подсчетам Т. А. Павленко, в сентябре — декабре 1905 г. забастовали и прекратили занятия воспитанники 26 (из 57) Духовных семинарий (см.: Павленко Т. А. Протестное движение учащихся православных семинарий в период Первой рос-

сийской революции (1905–1907 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. С. 15).

Надежда отчасти на Витте, который выработывает конституцию. — 09.10.1905 г. состоялась встреча Императора Николая II и С. Ю. Витте, в ходе которой последний представил Царю специальную записку, намечавшую в основных чертах программу государственных преобразований в конституционном направлении (текст записки см.: Манифест 17 октября // Красный архив. М., 1925. Т. 4–5 (11–12). С. 51–61). Ознакомившись с ее содержанием, Государь высказался за опубликование «основания записки» в виде Манифеста. После этой аудиенции распространился слух, что Витте посоветовал Царю дать конституцию и выразил готовность провести это преобразование (см.: Мосолов А. А. При дворе последнего Императора. СПб., 1992. С. 55). Подробнее об этом см.: Ганелин Р. III. Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 202–204.

Л. 119 об. *...мой эконо...* — Феогност, иеромонах, эконоом Псковского Архиерейского дома. 03.07.1906 г. назначен заместителем Псково-Печерского монастыря. См.: Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. 1906. № 13/14. Офиц. ч. С. 222.

Л. 120. *Сегодня забастовала семинария.* — См.: Епархиальная хроника: Из жизни семинарии // ПЕВ. 1905. № 20. Неофиц. ч. С. 399.

...применение правил для высших заведений от 27-го августа 1905 года. — См. Примеч. к гл. I, л. 90.

Глава II

Л. 2. *...спасения Царской семьи в Борках.* — Имеется в виду спасение Императора Александра III и членов его семьи в железнодорожной катастрофе с царским поездом 17.10.1888 г. у ст. Борки Курско-Харьково-Азовской ж. д. в Харьковской губ.

Лопатин — Лопатин Николай Федорович — русский революционер, социал-демократ, бывший член статистического бюро при Псковском губернском земстве.

Л. 2 об. *А. Юпашевский* — Юпашевский Александр Васильевич — священник собора Петра и Павла г. Пскова, представитель от Духовного ведомства в Псковской городской думе и депутат от Духовного ведомства в Губернском земском собрании. Первоначально служил священником в Вознесенской ц. пог. Бельского Устья Порховского у. С 27.01.1903 г. настоятель ц. свт. Николая г. Новоржева. С 14.07.1903 г. благочинный 1-го округа Новоржевского у. С 06.12.1904 г. священник собора Петра и Павла в Пскове. С 14.01.1906 г. председатель Совета ПЕЖУ. С 01.05.1907 г. законоучитель Псковской учительской

семинарии и настоятель ц. свв. Иоакима и Анны при данной семинарии. Также в 1907–1914 гг. православный законоучитель в женской прогимназии при лютеранской ц. св. Иакова. 08.05.1916 г. возведен в сан протоиерея. См.: Епархиальные извещения // ПЕВ. 1903. № 4. Офиц. ч. С. 57; Там же. 1904. № 24. Офиц. ч. С. 421; Распоряжения епархиального начальства // Там же. 1907. № 9. Офиц. ч. С. 121.

...*Манифест от 17-го октября о даровании четырех свобод...* – См.: Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» 17 октября 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. СПб., 1908. Т. 25. Отд-ние 1. № 26803. С. 754–755. Манифест был подготовлен С. Ю. Витте, считавшим конституционные уступки единственным средством сохранить самодержавие. В нем была выражена воля Государя «даровать» населению «незыблемые основы гражданской свободы», неприкосновенность личности, свободу совести, слова, собраний и союзов; привлечь к выборам в Государственную думу («в меру возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока») те слои населения, которые были лишены избирательных прав; признать Думу законодательным органом, без одобрения которого никакой закон не может войти в силу; обеспечить выборным от народа возможность «действительного участия в надзоре за закономерностью действий постановленных от Нас властей» (Там же. С. 754). Подробнее об истории создания Манифеста см.: Манифест 17 октября // Красный архив. М., 1925. Т. 4–5 (11–12). С. 39–106; *Островский А. В., Сафонов М. М.* Манифест 17 октября 1905 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1981. Т. 12. С. 168–188; *Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. СПб., 1991. С. 192–222.

Л. 3. «*Спаси Господи*» – тропарь праздника Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня.

Л. 3 об. ...*телеграмму от К. П. Победоносцева: «Государь Император повелел отслужить молебен по случаю Манифеста 19-го».* – ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 609. Подлинник. Телеграмма обер-прокурора К. П. Победоносцева от 18.10.1905 г.

Л. 3 об.—4. ...*заседание членов Кирилло-Мефодиевского братства... я сказал речь о задачах вообще всякого братства, и в частности – настоящего.* – См.: К вопросу о современных потребностях церковных братств (по поводу собрания Кирилло-Мефодиевского братства 18 октября с. г.) // ПЕВ. 1905. № 20. Неофиц. ч. С. 375–385. *Кирилло-Мефодиевское братство* – Псковское братство во имя свв. равноап. первоучителей словенских Кирилла и Мефодия было открыто в 1886 г. на основании устава, утвержденного 17.12.1885 г. епископом Псковским и Порховским Гермогеном (Добронравиным). Основными направлениями его благотворительной и просветительской деятельности были вспомоществование нуждающимся воспитанникам духовно-учебных заведений, устройство и поддержание церковных библиотек-читален, при-

обретение книг и журналов для нуждающихся храмов и церковно-приходских школ, организация внебогослужебных собеседований для прихожан в храмах епархии. В 1904 г. епископом Арсением (Стадницким) при братстве была открыта Псковская епархиальная церковно-певческая библиотека. С 25.10.1905 г. при братстве по предложению преосвященного Арсения открылись пастырские собрания. 19.09.1906 г. при братстве была учреждена Псковская епархиальная библиотека с церковно-археологическим музеем.

Л. 4. *«Братство возлюбите» (апостол Петр)* – 1 Петр. 2, 17.

Л. 4 об. *«Коль славен»* – «Коль славен наш Господь в Сионе» – гимн Российской Империи на рубеже XVIII–XIX вв. Муз. Д. С. Бортнянского, стихи М. М. Хераскова.

...речь о новом начале государственной жизни... – Речь опубликована не была. Краткое ее содержание см.: Епархиальная хроника: Всенародное молебствие // ПЕВ. 1905. № 20. Неофиц. ч. С. 399–401.

Л. 5. К. П. *Победоносцев подал в отставку и уволен при теплом Высочайшем рескрипте...* – См.: Высочайший рескрипт, данный на имя члена Государственного совета, статс-секретаря, действительного тайного советника К. П. Победоносцева от 19 октября 1905 года // ЦВед. 1905. № 43. С. 487.

А. Оболенский – Оболенский Алексей Дмитриевич (24.11.1855–21.09.1933) – князь, государственный деятель, тайный советник, шталмейстер Двора Е. И. В. (1901). По окончании Императорского училища правоведения (1877) причислен к Министерству юстиции, откомандирован для занятий в 1-й департамент Правительствующего Сената. В 1881 г. был избран почетным мировым судьей Козельского округа Калужской губ. и председателем съезда мировых судей Козельского у., в 1884 г. – Козельским уездным предводителем дворянства. 18.05.1894 г. назначен инспектором по сельскохозяйственной части Министерства земледелия и государственных имуществ. С 23.06.1895 г. управляющий Государственным дворянским земельным и Крестьянским поземельным банками. С 22.05.1897 г. товарищ министра внутренних дел. С 06.10.1901 г. сенатор. С 22.04.1902 г. товарищ министра финансов. С 17.04.1905 г. член Государственного совета. С 20.10.1905 по 24.04.1906 г. обер-прокурор Св. Синода. С 25.04.1906 по 14.12.1917 г. состоял присутствующим членом Государственного совета. С 1920 г. проживал в эмиграции в Германии.

Л. 5 об. *Передовица в «Русском слове» за 18-е число, «Обновление»...* – Обновление // Русское слово. 1905. № 273, 18 окт. С. 1.

...распоряжении митрополита для прекращения смуты... назначил 16-е октября общим днем моления с присоединением... антикрамольных молений и поучения... «Что нам делать в эти тревожные дни?» – См.: [Владимир (Богоявленский), митр.] По распоряжению высшей Московской епархиальной власти // Московские ведомости. 1905. № 275, 16 окт. С. 1–2. Текст составленного, предположительно,

викарным епископом Серпуховским Никоном (Рождественским) поучения «Что нам делать в эти тревожные наши дни?» см.: Там же. С. 1–2.

В Думе... постановлено обратиться к митрополиту, чтобы не допускал подобной «травли». — См.: В Московской городской думе // Московские ведомости. 1905. № 276, 17 окт. С. 2.

...в «Русском слове»... протест восьмидесяти московских пастырей против распоряжения епархиального начальства... о прочтении... «возмутительного по тону и содержанию поучения». — См.: Боголюбовский Н., Добролюбов Н., Славский В. и др. свящ. Протест московских пастырей // Русское слово. 1905. № 274, 19 окт. С. 2.

Л. 6. ...о страшных избиениях евреев... особенно в Киеве и Одессе... — См.: Киевский погром // Московские ведомости. 1905. № 284, 26 окт. С. 2; Одесский погром / П. Н. М. // Сын Отечества. 1905. № 233, 19 нояб. С. 3; Итоги октябрьских погромов // Там же. № 234, 20 нояб. С. 1.

Синодом сделано постановление... чтобы архиереи пригласили духовенство к умиротворению смуты... — 22.10.1905 г. Св. Синодом было сделано постановление о необходимости поручить епархиальным архиереям через подведомственное им духовенство «употребить... свое пастырское воздействие к устранению междоусобия среди населения» (Определение Св. Синода от 22.10.1905 г. за № 150, по поводу прискорбных событий 16 октября в нескольких храмах города Москвы // ЦВед. 1905. № 44. С. 499).

Митрополит напечатал прекрасное воззвание к населению Москвы... — См.: Воззвание к населению города Москвы Высокопреосвященного Владимира, митрополита Московского // МЦВед. 1905. № 44. С. 456.

...и ответ «Русскому слову». — См.: Владимир [(Богоявленский)], митр. Ответ митрополита Владимира / Владимир, митрополит Московский // Московские ведомости. 1905. № 282, 24 окт. С. 1.

...письмо секретаря Совета Московской академии Н. Всехсвятского о последних событиях в Академии и о поездке туда митрополита. — Письмо в фонде митрополита Арсения (Стадницкого) (ГА РФ. Ф. 550) не сохранилось. Очевидно, в нем шла речь о студенческой забастовке в МДА. 04.10.1905 г. в Совет Академии поступило прошение 142 студентов всех курсов с требованием немедленно распространить «Временные правила» от 27.08.1905 г. об университетской автономии на Духовные академии. Студенты объявили о прекращении занятий впредь до их введения. 05.10.1905 г. к этому прошению присоединились еще 15 студентов всех курсов Академии. 07.10.1905 г. Совет МДА, заслушав прошения и признав «принцип автономии, дарованной высшим учебным заведениям временными правилами от 27.08.1905 г., плодотворным и наиболее обеспечивающим осуществление научно-образовательных задач Духовных академий», принял решение ходатайствовать перед Св. Синодом о распространении

правил университетской автономии на Духовные академии (см.: Журналы... МДА... за 1905 год. 1906. С. 358–359). 08.10.1905 г. в Академию приехал митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский) и вел безуспешные переговоры со студентами и профессорами о возобновлении учебных занятий. Подробнее см.: Голубцов С. А., *протодиак*. Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в социальном движении и служении в начале XX века. М., 1999. С. 11–12. В собрании Совета МДА 13.10.1905 г. была рассмотрена и одобрена внесенная 22 профессорами и преподавателями записка, содержащая подробную мотивировку ходатайства Совета о распространении правил об университетской автономии на Духовные академии и проект временных правил (см.: Записка 22 профессоров и преподавателей академии // Журналы... МДА... за 1905 год. 1906. С. 433–458). 26.10.1905 г. эта записка была представлена митрополитом Владимиром в Св. Синод. Однако ранее, 20.10.1905 г., Совет Академии заслушал ответ Св. Синода на свое предложение от 07.10.1905 г.: Св. Синод распорядился объявить студентам, что «применение начал автономии несовместимо с назначением Академии, и студенты, прекратившие занятия, нарушили основные начала порядка и законности». Св. Синод постановил: «...студентов, если до 1-го ноября не начнутся занятия, распустить и Академию закрыть до будущего учебного года» (Там же. С. 360). Позднее закрытие Духовных академий было отсрочено Св. Синодом до 15.11.1905 г.

25-го было пастырское собрание. Читал о древнерусском приходе. — См.: Первое пастырское собрание псковского духовенства // ПЕВ. 1905. № 21. Неофиц. ч. С. 406–415; Реферат преосвященного Арсения «О древнерусском приходе» // Там же. С. 407–415.

Л. 6 об. В Кронштадте... бунт матросов и артиллеристов. — Имеется в виду массовое вооруженное выступление матросов флотских экипажей и солдат гарнизона Кронштадта, произошедшее 26.10.1905 г. Всего в восстании приняли участие ок. 3000 матросов и 1500 солдат. Кронштадт фактически оказался в руках восставших, однако отсутствие руководства и дисциплины привело к погромам винных складов, магазинов и жилых домов. В ходе подавления восстания верными правительству войсками 27.10.1905 г. 22 чел. погибли, ок. 100 чел. были ранены. 28.10.1905 г. Кронштадт был объявлен на военном положении, ок. 3000 участников восстания арестованы. В марте 1906 г. военный суд приговорил 9 чел. к каторжным работам, 67 чел. — к различным срокам тюремного заключения, 84 чел. были оправданы. Подробнее см.: 1905: Восстания в Балтийском флоте в 1905–1906 гг. в Кронштадте, Свеаборге и на корабле «Память Азова»: Сб. ст., воспоминаний, материалов и документов. Л., 1926.

...*Союз союзов...* — Союз союзов являлся политической организацией, объединявшей на федеративных началах различные профессионально-политические союзы, возникшие в России в 1905 г. Общей политической платформой были требования демократических преобразований в стране и созыва Учредительного собрания. Образован на I-м учредительном съезде 08–09.05.1905 г. в Москве. В разное время включал в себя Союз земцев-конституционалистов, Союз инженеров и техников, Всероссийский союз железнодорожников, Союз рабочих печатного дела, Союз служащих правительственных учреждений, Союз учителей, Академический союз, Союз писателей, Союз конторщиков и бухгалтеров, Союз адвокатов, Союз медицинского персонала, Союз фармацевтов, Всероссийский крестьянский союз, Союз равноправности женщин. Осенью 1905 г. Союз союзов принимал активное участие в организации и координации забастовочного движения (см.: О союзе союзов // Сын отечества. 1905. № 222, 8 нояб. С. 3).

Во Владивостоке... страшный погром — взбунтовались запасные... — Массовые беспорядки во Владивостоке с участием военнослужащих запаса русской армии происходили с 30.10 по 02.11.1905 г. Административная и военная власть во Владивостоке не только оказалась бессильной в подавлении беспорядков, но и не приняла никаких существенных мер к их предупреждению и пресечению. Вызванные для подавления беспорядков войска отказались в большинстве случаев исполнить приказание нескольких начальников отдельных частей стрелять по громившей город толпе или же сами принимали деятельное участие в погромах. В результате буйства пьяной толпы и поджогов сгорела значительная часть города, в том числе Матросская слободка, театр и Общественное собрание, военно-окружной суд, Морское собрание, некоторые магазины. Большинство магазинов было разбито и разграблено. 31.10.1905 г. участники беспорядков захватили гауптвахту, военную тюрьму, караульный дом, разгромили их и освободили арестованных. С 01.11.1905 г., после прибытия в город сотни Нерчинского казачьего полка, порядок в городе был постепенно восстановлен. По официальным данным, в результате беспорядков и в ходе их подавления были убиты и ранены 182 чел. Подробнее см.: Владивосток, 5 ноября // Московские ведомости. 1905. № 295, 6 нояб. С. 3; Представление прокурора Владивостокского окружного суда А. А. Шульца прокурору Иркутской судебной палаты Д. В. Малинину о причинах и ходе восстания 30 октября — 2 ноября 1905 г. во Владивостоке и о привлечении к суду участников восстания // Владивосток: Сборник исторических документов (1860–1907 гг.). Владивосток, 1960. С. 86–92.

Пример Финляндии соблазнил. — В обстановке разрастания революционного и стачечного движения в Финляндии, парализовавшего деятельность царской администрации, под давлением финских либеральных земских дея-

телей 22.10.1905 г. Император Николай II подписал Манифест, восстанавливавший политическую автономию Великого княжества Финляндского. См.: Манифест «По поводу Всеподданнейшей петиции земских чинов Финляндии о мерах к восстановлению закономерного порядка в крае» 22 октября 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. СПб., 1908. Т. 25. Отд-ние 1. № 26846. С. 772–773.

Л. 7. ...Соборное правило... гласит... кто, будучи посвящен в стихарь, не пойдет в священное сословие, тот да будет анафема. – Очевидно, автор Дневника имеет в виду 7-е правило IV Вселенского Собора: «Вчиненным единожды в клир и монахам, определили мы не вступати ни в воинскую службу, ни в мирской чин: иначе дерзнувших на сие и не возвращающихся с раскаянием к тому, что прежде избрали для Бога, предавати анафеме» (Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. М., 2001. Т. 1. С. 345).

3-го ноября... пастырское собрание. – См.: Пастырское собрание псковского духовенства 3-го ноября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 22. Неофиц. ч. С. 444–449.

Л. 7 об. ...на съезде земских деятелей в Москве, с 6-го ноября, где председательствует... Петрункевич. – Съезд земских деятелей в Москве проходил 06.11–12.11.1905 г., на нем присутствовали представители 34 губерний России. См.: Всероссийский съезд земских деятелей // Сын отечества. 1905. № 222, 8 нояб. С. 6; № 224, 10 нояб. С. 3–4; № 225, 11 нояб. С. 3; № 226, 12 нояб. С. 4; № 227, 13 нояб. С. 4; № 228, 14 нояб. С. 2. № 229, 15 нояб. С. 3–4. **Петрункевич** Иван Ильич (23.12.1843–14.06.1928) – русский политический деятель, один из лидеров земского движения, депутат I Государственной думы (1906). С 1909 по 1915 г. председатель ЦК партии кадетов. С 1919 г. проживал в эмиграции.

В «Русском деле»... критика синодального воззвания по поводу Манифеста 17-го октября. – См.: **Гефитетер И.** Чем умиротворить Россию // Русское дело. 1905. № 41, 12 нояб. С. 8–9. **Синодальное воззвание по поводу Манифеста 17-го октября** – имеется в виду: Послание Св. Синода по поводу происходящих в России смут и нестроений от 28.10.1905 г. // ЦВед. 1905. № 44. С. 489–491.

...пастырское собрание по вопросу о приходе. – См.: Пастырское собрание псковского духовенства 10-го ноября 1905 года: О применении форм древнерусского прихода к церковно-приходской жизни настоящего времени // ПЕВ. 1905. № 23. Неофиц. ч. С. 478–480.

Л. 8. Гурий Новгородский – Гурий (Охотин Николай Васильевич, 26.10.1828–01.03.1912) – архиепископ Новгородский и Старорусский (1900). С 06.05.1904 г. член Св. Синода. С 17.10.1910 г. на покое. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 586.

Анастасий Воронежский – Анастасий (Добрадин Алексей Михайлович, 10.03.1828–01.05.1913) – архиепископ Воронежский и Задонский. Окончил

СПбДА (1853). 01.12.1853 г. рукоположен во иерея; служил священником в Новгородской епархии. Магистр богословия (1855). 01.06.1870 г. возведен в сан протоиерея. С 1880 г. ректор Витебской ДС. Овдовев, 26.03.1882 г. был пострижен в монашество. 06.06.1882 г. хиротонисан во епископа Выборгского, викария С.-Петербургской епархии. С 28.09.1882 г. епископ Старорусский, викарий Новгородской епархии. С 21.05.1888 г. епископ Калужский и Боровский. С 03.06.1890 г. епископ Воронежский и Задонский (с 06.05.1902 г. архиепископ).

Желобовский – Желобовский Александр Алексеевич (28.10.1834–29.04.1910) – протопресвитер военного и морского духовенства (1890). С 1905 г. член Св. Синода. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 2. С. 414–415.

Остроумов – Остроумов Петр Иванович (1839–13.12.1913) – государственный деятель, тайный советник, сенатор. Окончил КДА со степенью магистра богословия (1863). С 1871 г. чиновник Министерства финансов. С 25.02.1878 г. чиновник, позднее вице-директор, с 27.04.1896 г. директор Хозяйственного управления при Св. Синоде. С 23.10.1905 по 16.08.1906 г. товарищ обер-прокурора Св. Синода. С 19.08.1906 г. сенатор.

Из... «Нового времени» я узнал, что в Петербурге... происходят совещания профессоров всех академий... – См.: Хроника // Новое время. 1905. № 10655, 13 (26) нояб. С. 4. Комиссия профессоров Духовных академий для совещания «о мероприятиях к восстановлению нормального порядка в Духовных академиях» под председательством обер-прокурора Св. Синода А. Д. Оболенского работала в С.-Петербурге 11–19.11.1905 г. Протоколы заседаний комиссии см.: Журналы...МДА за 1905 год. 1906. С. 379–398. Подробнее о деятельности комиссии см.: *Тарасова В. А.* Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века: История Императорских Православных Духовных академий. М., 2005. С. 351–354.

Лаврский эконо́м – Евгений, архимандрит, эконо́м Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры в 1905 г.

А. Добряков – Добряков Александр Васильевич (1841–1908) – постоянно присутствующий член и правитель дел Учебного комитета при Св. Синоде. Окончил историко-филологический факультет ИСПБУ. С 19.12.1868 г. правитель дел Учебного комитета при Св. Синоде, одновременно с 02.06.1876 г. член этого Комитета. Автор учебно-методических материалов по российской истории.

Л. 8 об. Преосвященный Сергей Финляндский – имеется в виду архиепископ Финляндский и Выборгский Сергей (Страгородский), назначенный на кафедру 06.10.1905 г.; подробнее о нем см. Примеч. к гл. I. л. 25.

...в январе 1901 года, когда из ректоров Новгородской семинарии переведен был инспектором Московской академии. – Описка; должно быть: в январе 1897 года. Подробнее см.: Дневник. Т. 1. С. 281–282.

Л. 9. В. Рыбинский – Рыбинский Владимир Петрович (1867–1944) – ординарный профессор КДА по кафедре Священного Писания Ветхого Завета, доктор богословия. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1891). С 1892 г. и. д. доцента КДА по кафедре Священного Писания Ветхого Завета. С 1893 г. магистр богословия и доцент КДА. С 1904 г. сверхштатный экстраординарный профессор. С 1906 г. штатный экстраординарный профессор. В 1906–1909 гг. инспектор КДА. С 1913 г. доктор богословия и ординарный профессор КДА. Автор научных трудов по библеистике.

Д. Миртов – Миртов Дмитрий Павлович (01.09.1867–1941) – ординарный профессор СПбДА по кафедре истории философии, доктор богословия. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1891) назначен преподавателем Волынской ДС. С 1894 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре истории философии. С 1900 г. магистр богословия и доцент СПбДА. С 1902 г. экстраординарный профессор. С 1914 г. доктор богословия и ординарный профессор СПбДА. В 1919–1921 гг. преподаватель кафедры философии Петроградского университета. Одновременно с 1919 г. научный сотрудник Публичной библиотеки. С 1929 г. на пенсии.

А. Дьяконов – Дьяконов Александр Петрович (31.10.1873–01.08.1943) – экстраординарный профессор СПбДА по кафедре общей гражданской истории, магистр богословия, доктор исторических наук, византист, востоковед. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия (1897). С 1898 г. помощник библиотекаря СПбДА. С 1904 г. и. д. доцента СПбДА по кафедре общей гражданской истории. С 1909 г. магистр богословия, доцент. С 19.12.1911 г. экстраординарный профессор. С 1917 г. преподаватель Пермского университета, где в дальнейшем последовательно занимал должности заведующего кафедрой истории, декана отделения истории и заведующего учебно-научной частью. В 1930–1932 гг. заведующий кафедрой всеобщей истории Пермского, затем Рязанского педагогического института. В дальнейшем, в 1933 г., перешел в Новозыбковский педагогический институт. С 1934 г. профессор и заведующий кафедрой всеобщей истории Смоленского государственного педагогического института, где в марте 1940 г. получил степень доктора исторических наук.

В. 3. Завитневич – Завитневич Владимир Зенонович (02.04.1853–1927) – сверхштатный заслуженный ординарный профессор КДА по кафедре русской гражданской истории, доктор церковной истории. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1879) назначен преподавателем Варшавского ДУ. Магистр богословия (1883). С 1884 г. доцент КДА по кафедре русской гражданской истории. С 1899 г. экстраординарный профессор. Доктор церковной истории (1903). С 1904 г. сверхштатный ординарный профессор. С 1906 г. штатный ординарный профессор. С 1910 г. сверхштатный заслу-

женный ординарный профессор. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1917–1927 гг. работал в Украинской АН.

Д. Богдашевский – Василий (Богдашевский Дмитрий Иванович, 19.10.1861–10.03.1933) – архиепископ Каневский, викарий Киевской епархии, библиист, доктор богословия. Окончил КДА со степенью кандидата богословия, оставлен профессорским стипендиатом (1886). С 1887 г. и. д. доцента КДА по кафедре Священного Писания Нового Завета. С 1890 г. магистр богословия и доцент КДА. С 1902 г. экстраординарный профессор. Доктор богословия (1904). С 1905 г. сверхштатный ординарный профессор. С 1907 г. штатный ординарный профессор. С 1909 г. инспектор КДА. В 1910 г. рукоположен во диакона, затем во иерея, вскоре возведен в сан протоиерея. С 1912 г. заслуженный ординарный профессор КДА. 24.09.1913 г. пострижен в монашество, затем возведен в сан архимандрита. С 29.07.1914 г. ректор КДА и настоятель Киевского Братского Богоявленского монастыря. 06.08.1914 г. хиротонисан во епископа Каневского, викария Киевской епархии. Участник Всеукраинского церковного Собора 1918 г. Выступал противником автокефалистского и обновленческого движений на Украине. В 1923 г. был арестован, отправлен в Москву, где содержался в Бутырской тюрьме. В 1923–1924 гг. находился в ссылке в Зырянском крае. В 1924 г. вернулся в Киев и был назначен епископом Прилукским, викарием Киевской епархии, в 1925 г. возведен в сан архиепископа. С 1926 г. архиепископ Каневский, викарий Киевской епархии.

Н. И. Ивановский – Ивановский Николай Иванович (1840–26.10.1913) – сверхштатный заслуженный ординарный профессор КазДА по кафедре истории и обличения русского раскола, доктор богословия. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1865) назначен бакалавром КазДА по кафедре истории и обличения русского раскола. С 1867 г. магистр богословия и помощник инспектора КазДА. С 1869 г. экстраординарный профессор. В 1876–1880 гг. инспектор КазДА. С 1883 г. доктор богословия и ординарный профессор. С 1890 г. заслуженный ординарный профессор. С 1896 г. сверхштатный заслуженный ординарный профессор. Организатор и участник миссионерских полемических бесед со старообрядцами в Казани, С.-Петербурге, Саратове, Нижнем Новгороде и др. городах и губерниях.

И. С. Бердников – Бердников Илья Степанович (13.07.1839–30.09.1915) – сверхштатный заслуженный ординарный профессор КазДА по кафедре церковного права, доктор богословия. По окончании КазДА со степенью кандидата богословия (1864) назначен бакалавром КазДА по кафедре каноники и литургики. Магистр богословия (1966). С 1869 г. экстраординарный профессор КазДА по кафедре церковного права. В 1872–1876 гг. инспектор КазДА. Доктор богословия (1881). С 1882 г. ординарный профессор КазДА. С 1885 г. ординарный профессор Казанского университета. С 1890 г. заслуженный ординарный профессор КазДА. С 1894 г. сверхштатный заслуженный

ординарный профессор КазДА. С 1895 г. сверхштатный ординарный профессор Казанского университета. Автор многочисленных научных работ по церковному праву.

Л. И. Писарев – Писарев Леонид Иванович (1865–?) – ординарный профессор КазДА по кафедре патрологии, доктор церковной истории. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом (1890). С 1891 г. преподаватель Казанской ДС. С 1895 г. и. д. доцента КазДА по кафедре патрологии; магистр богословия. С 1896 г. доцент КазДА. С 1899 г. экстраординарный профессор. С 1915 г. доктор церковной истории и ординарный профессор. В 1905–1907 гг. основал и редактировал еженедельный журнал «Церковно-общественная жизнь».

Ф. Н. Белявский – Белявский Фотий Николаевич (1873–?) – член-ревизор Учебного комитета при Св. Синоде, публицист. Окончил Псковскую ДС и СПбДА со степенью кандидата богословия (1897). С 1898 г. служащий Министерства финансов. С 08.11.1905 г. причислен к Канцелярии обер-прокурора Св. Синода сверх штата, откомандирован в Учебный комитет при Св. Синоде для и. д. члена-ревизора. С 03.03.1906 г. член-ревизор.

П. И. Нечаев – Нечаев Петр Иванович (01.10.1842–30.10.1905) – действительный статский советник, член-ревизор Учебного комитета при Св. Синоде (1888). Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 515.

Л. 9 об. ...корпорацией Московской академии... выработан проект желательных изменений в строе учебно-воспитательной жизни Академии... – Речь идет о рассмотренной в собрании Совета МДА 13.10.1905 г. записке 22 профессоров и преподавателей Академии, содержавшей подробную мотивировку ходатайства Совета о распространении правил об университетской автономии на Духовные академии (см.: Записка 22 профессоров и преподавателей академии // Журналы... МДА... за 1905 год. 1906. С. 433–458). Записка включала в себя следующий проект временных правил академической автономии: «1) Академия должна быть подчинена непосредственно Святейшему Синоду; 2) Академический Совет должен быть образован из всех преподавателей по самостоятельным кафедрам; 3) Немедленно должны быть избраны Советом из своей среды ректор, инспектор и члены Правления на 4-летний срок или до введения нового устава, если таковое произойдет ранее; 4) Совету должно быть дано право окончательного решения дел, доселе представлявшихся на утверждение епархиального преосвященного; 5) Совет должен присуждать все ученые степени (кандидата, магистра, доктора) в окончательной форме» (Там же. С. 457–458).

Л. 10 об. Зиновьев – Зиновьев Иван Алексеевич (26.11.1835–04.02.1917), дипломат, посол России в Турции (1897–1909). С 1909 г. член Государственного совета. Подробнее о нем см.: Дневник. Т. 1. С. 572.

Л. 11 об. *Все киевские влюблены в свою «Записку о проекте преобразования академий»...* – См.: Проект наиболее необходимых временных изменений и дополнений Устава Православных Духовных академий, составленный, по поручению общего собрания профессоров и прочих преподавателей Киевской Духовной академии от 5 октября 1905 года, комиссией из профессоров Н. М. Дроздова, В. З. Завитневича, Ф. И. Титова [и др.] и одобренный большинством членов профессорской корпорации в общем собрании 5 ноября того же года // Труды КДА. 1906. Т. 1, январь. Прил. С. 1–20. Подробнее об истории составления проекта см.: *Рыбинский В.* Из академической жизни // Там же. 1906. Т. 1, январь. С. 169–193.

Л. 13. *...князю Ширинскому-Шихматову... бывшему товарищем обер-прокурора... теперь... в отставке.* – А. А. Ширинский-Шихматов уволен от должности товарища обер-прокурора Св. Синода 21.10.1905 г. См.: Высочайшие приказы // ПЕВ. 1905. № 20. Офиц. ч. С. 444.

Л. 14. *Министр народного просвещения* – Толстой Иван Иванович (19.05.1858–20.05.1916) – граф, государственный и общественный деятель, гофмейстер Двора Е. И. В. (1898), нумизмат и археолог. По окончании юридического факультета ИСПБУ (1880) поступил на службу в МВД. С 01.09.1886 г. член Императорской Археологической комиссии. 19.12.1889 г. назначен конференц-секретарем, а с 15.07.1893 г. вице-президентом Императорской Академии художеств. Способствовал основанию и устройству Русского музея в С.-Петербурге. С 31.10.1905 по 24.04.1906 г. министр народного просвещения. С 23.06.1913 по 02.02.1916 г. городской голова г. С.-Петербурга – Петрограда.

Л. 15. *...о бунте в Севастополе, о настоящем сражении с бунтовщиками...* – Речь идет о вооруженном восстании матросов Черноморского флота и солдат Севастопольского гарнизона, рабочих порта и Морского завода, произошедшем 11–16.11.1905 г. В ходе его подавления 15.11.1905 г. произошла перестрелка между верными правительству кораблями Черноморского флота и кораблями с восставшими экипажами. После двухчасового боя восставшие во главе с капитаном 2-го ранга в отставке П. П. Шмидтом сдались.

Л. 15 об. *...записку, по всей вероятности от обер-прокурора, за подписью двух москвичей... и киевлянина.* – Текст записки см.: Записка, посланная через г. обер-прокурора митрополиту Антонию // Журналы... МДА... за 1905 год. 1906. С. 391–393. Записка была составлена и подписана профессором МДА П. В. Тихомировым, и. д. доцента МДА И. М. Громогласовым и профессором КДА В. П. Рыбинским.

...об... образованной... комиссии по вопросам разосланной нам записки. – Комиссия «для предварительных работ по вопросам, подлежащим рассмотрению предстоящего Поместного Собора Всероссийской Церкви» была образована при митрополите С.-Петербургском и Ладожском Антонии (Вад-

ковском) 19.09.1905 г. В ее задачу входило обсуждение вопросов церковной реформы, отзывы по которым были затребованы от епархиальных архиереев циркулярным указом Св. Синода от 27.07.1905 г. Подробнее о деятельности комиссии и ее составе см.: *Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. М.; СПб., 2010. С. 423–424.*

*...участвуют Горчаков, архимандрит Михаил, Каринский, Феофан... – Горчаков Михаил Иванович (20.05.1838–05.08.1910) – протоиерей, заслуженный ординарный профессор ИСПБУ по кафедре церковного права, член-корреспондент ИСПБАН по отделению истории и филологии разряда историко-политических наук (1902), доктор государственного права, доктор богословия. По окончании СПбДА со степенью кандидата богословия (1861) служил псаломщиком в русской ц. в Штутгарте и одновременно посещал лекции в германских и швейцарских университетах. После возвращения из заграничной командировки поступил вольнослушателем на юридический факультет ИСПБУ, который окончил в 1866 г. со степенью кандидата права. С 15.02.1865 г. законоучитель Мариинского женского института, 09.05.1865 г. рукоположен во иерея к ц. при этом институте. Магистр богословия (1865). С 1868 г. магистр государственного права и доцент ИСПБУ по кафедре церковного права. С 1871 г. доктор государственного права и экстраординарный профессор ИСПБУ. С 1873 г. ординарный профессор ИСПБУ. Доктор богословия (1881). 04.04.1881 г. возведен в сан протоиерея. С 1893 г. заслуженный ординарный профессор ИСПБУ. С 23.09.1905 г. настоятель почтамтской ц. во имя свв. Двенадцати апостолов в С.-Петербурге. В 1906 г. был избран членом Государственного совета от белого духовенства. Автор многочисленных научных трудов по церковному праву. *Архимандрит Михаил* – имеется в виду архимандрит Михаил (Семенов), подробнее о нем см. Примеч. к гл. I, л. 30 об. *Каринский* Михаил Иванович (04.11.1840–20.07.1917) – логик и философ, доктор философии. По окончании МДА со степенью магистра богословия (1862) занимался преподавательской деятельностью в Вифанской и Московской ДС. С 15.08.1869 г. доцент СПбДА по кафедре метафизики. В 1871–1872 гг. находился в заграничной научной командировке в Германии, где стажировался в университетах Йены и Геттингена. С 13.05.1874 г. доцент, затем профессор СПбДА по кафедре истории философии. Доктор философии (1880). С 1888 г. в отставке. После выхода из Академии преподавал философию и логику на Педагогических и Высших женских курсах в 1882–1889 гг. *Феофан* – имеется в виду архимандрит Феофан (Быстров), подробнее о нем см. Примеч. гл. I, л. 34.*

Л. 17. *...Финляндия уже отделилась...* – См. Примеч. к гл. II, л. 6 об.

Л. 17 об. *В Угреше...* – Имеется в виду Николо-Угрешский мужской монастырь в Московской епархии.

...из заседания Государственного совета, в котором... шел вопрос о кредите на содержание духовенства, каковой кредит... пришлось отстоять. — При обсуждении в конце 1905 г. в Государственном совете финансовых смет министерств и главных управлений и государственной росписи доходов и расходов на следующий 1906 г. ассигнования по ведомству Св. Синода были увеличены на 173 тыс. рублей главным образом вследствие увеличения кредитов на содержание городского и сельского духовенства. Соответствующее мнение Государственного совета было Высочайше утверждено 29.12.1905 г. См.: Отчет по делопроизводству Государственного совета за сессию 1905–1906 гг. СПб., 1906. С. 979. См. также: Высочайше утвержденное 16.01.1906 г. мнение Государственного совета «Об увеличении кредита на содержание городского и сельского духовенства» // Там же. С. 1153.

Л. 19. Человеколюбивое общество — Императорское Человеколюбивое общество — крупнейшая благотворительная организация в России, основанная 16.05.1802 г. Императором Александром I с целью оказания помощи бедным и неимущим. В нач. XX в. главным попечителем и председателем Совета Общества являлся митрополит С.-Петербургский и Ладожский (до 1913 г.). Подробнее см.: Императорское Человеколюбивое общество. Краткий исторический очерк. Положение об Человеколюбивом обществе. Штат Совета и центральных установлений Человеколюбивого общества [и др. материалы]. СПб., 1901; Очерк деятельности Совета Императорского Человеколюбивого общества за сто лет. 1816–1916 гг. Пг., 1916.

Л. 19 об. Молешотт и Бюхнер — Молешотт Якоб (Молесхотт; *нидерл.* Moleschott Jacob, 09.08.1822–20.05.1893), известный физиолог (работал в Нидерландах, Германии и Италии) и философ, представитель вульгарного материализма. **Бюхнер Людвиг** (*нем.* Büchner Ludwig, 24.09.1824–01.05.1899) — немецкий врач, естествоиспытатель и философ, представитель вульгарного материализма.

«**Жупел**» — журнал художественной сатиры, издававшийся в С.-Петербурге в 1905–1906 гг. Редактор З. И. Гржебин, издатель С. П. Юрицын.

«**Сигнал**» — иллюстрированный журнал политической сатиры, издававшийся в С.-Петербурге в ноябре — декабре 1905 г. Редактор-издатель К. И. Чуковский. Определением С.-Петербургской судебной палаты издание было запрещено без права на возобновление.

«**Зритель**» — еженедельный литературно-художественный и сатирический журнал, издававшийся в С.-Петербурге в 1905, 1908 гг. (в 1906–1907 гг. издание приостановлено цензурой). В 1905 г. редактор-издатель Ю. К. Арцыбушев.

«**Пулемет**» — сатирический журнал, издававшийся в С.-Петербурге в 1905–1906, 1917 гг. Редактор-издатель Н. Г. Шебуев.

Шебуев — Шебуев Николай Георгиевич (псевд. Н. Георгиевич, Н. Шигалеев, граф Бенгальский, Благер, Мы, Подкальватель и др., 12.01.1874–08.02.1937) —

писатель, журналист, издатель. В 1905–1906 гг. получил известность изданием сатирического журнала «Пулемет»; за помещенные в нем антиправительственные рисунки был арестован, впоследствии осужден на один год заключения, наказание отбывал в Петропавловской крепости. Впоследствии издавал «Газету Шебуева» (в 1906–1907 гг.) и журнал «Весна» (в 1908–1914 гг.). После Октябрьской революции 1917 г. работал в советской печати.

Л. 20 об. Севастьянов – Севастьянов Михаил Петрович (1848–1925) – государственный деятель, тайный советник, сенатор. По окончании Императорского училища правоведения (1869) поступил на службу в Министерство юстиции. С 1881 г. на службе в Департаменте полиции МВД, в 1893 г. был переведен на должность помощника начальника Главного управления почт и телеграфов МВД. С 05.12.1904 по 08.10.1913 г. начальник Главного управления почт и телеграфов. После 1917 г. проживал в эмиграции во Франции.

Дурново – Дурново Петр Николаевич (23.11.1842–11.09.1915) – государственный деятель, действительный тайный советник (1906). Окончил Морской кадетский корпус (1860) и выдержал экзамен в Александровской военно-юридической академии (1870). С 1855 г. на военно-морской службе. В 1872 г. перешел в Министерство юстиции, назначен товарищем прокурора Владимирского окружного суда; в дальнейшем занимал различные должности в судебных учреждениях. С 28.10.1880 г. управляющий Судебным отделом Департамента государственной полиции МВД. С 18.02.1883 г. вице-директор, с 23.08.1884 г. директор Департамента полиции МВД. С 03.02.1893 г. сенатор. С 25.02.1900 г. товарищ министра внутренних дел. С 23.10.1905 г. управляющий МВД, одновременно с 30.10.1905 г. назначен членом Государственного совета. 01.01.1906 г. утвержден в должности министра внутренних дел. 22.04.1906 г. уволен от этой должности. В Государственном совете в 1906–1915 гг. был председателем группы правых.

Л. 21. ...защищал диссертацию свою «О тетраграмме» на степень магистра... – См.: *Феофан (Быстров), архиеп.* Тетраграмма, или Ветхозаветное Божественное Имя יהוה . Репр. воспр. изд. 1905 г. (С.-Петербург). Киев, 2004. Подробнее о состоявшемся 08.11.1905 г. в СПбДА магистерском коллоквиуме архимандрита Феофана (Быстрова) см.: Из жизни Духовных академий. Магистерский коллоквиум инспектора Академии архим. Феофана // Церковный вестник. 1905. № 46. С. 1451–1454.

Бриллиантов – Бриллиантов Александр Иванович (10.08.1867–01.06.1933) – ординарный профессор СПбДА по кафедре истории Древней Церкви, доктор церковной истории. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом (1891). С 1893 г. преподаватель Тульской ДС. Магистр богословия (1898). С 1900 г. доцент СПбДА по кафедре общей церковной истории, затем по кафедре истории Древней Церкви. С 1904 г. экстраординарный профессор. С 1914 г. доктор церковной истории и ординарный

профессор. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1919 г. был избран членом-корреспондентом Российской АН (с 1924 г. АН СССР). В 1920–1923 гг. профессор Петроградского богословского института. С 1921 г. библиотекарь, с 1925 по 1930 г. главный библиотекарь Государственной публичной библиотеки. 10.06.1930 г. арестован, в феврале 1931 г. приговорен к высшей мере наказания, 10.05.1931 г. смертный приговор был заменен на пять лет лагерей с конфискацией имущества. 26.05.1932 г. досрочно освобожден и сослан в Тамбов, где через год скончался.

И. И. Соколов – Соколов Иван Иванович (11.12.1865–03.05.1939) – ординарный профессор СПбДА по кафедре истории греко-восточной Церкви со времени отпадения западной Церкви от вселенской, доктор церковной истории, византинист. Окончил КазДА со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом (1890). С 1891 г. преподаватель Казанской ДС. С 1894 г. магистр богословия и преподаватель С.-Петербургской ДС. С 1903 г. доцент СПбДА по кафедре истории греко-восточной Церкви со времени отпадения западной Церкви от вселенской. С 1904 г. доктор церковной истории и ординарный профессор. Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1920–1924 гг. профессор Петроградского богословского института. В 1924–1933 гг. профессор Ленинградского института истории, философии и лингвистики. В декабре 1933 г. арестован, в 1934 г. приговорен к пяти годам ссылки в Башкирию. Скончался в Уфе.

Л. 22. Иаков Ярославский – Иаков (Пятницкий Иван Алексеевич, 22.09.1844–1922) – митрополит Томский. По окончании МДА со степенью кандидата богословия (1870) назначен помощником секретаря Совета и Правления МДА. С 1872 г. смотритель Мешовского ДУ. С 1873 г. преподаватель Вифанской ДС. Магистр богословия (1878). 12.08.1886 г. пострижен в монашество, 15.08.1886 г. рукоположен во иеродиакона, 17.08.1886 г. рукоположен во иеромонаха. С 22.09.1886 г. ректор Вифанской ДС с возведением в сан архимандрита. 28.04.1891 г. хиротонисан во епископа Балахнинского, викария Нижегородской епархии. С 29.09.1892 г. епископ Уманский, викарий Киевской епархии. С 16.01.1893 г. епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии. С 26.01.1898 г. епископ Кишиневский и Хотинский. С 12.08.1904 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. С 25.01.1907 г. архиепископ Симбирский и Сызранский. С 10.12.1910 г. архиепископ Казанский и Свяжский (с 28.11.1917 г. митрополит). Член Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. В 1919 г. митрополит Иркутский. С марта 1920 г. митрополит Томский. С 1921 г. на покое. В марте 1922 г. был арестован, через короткое время освобожден. Проживал в Томске, где и скончался.

...*Меньшиков в «Новом времени»... в... статье «Петербургские тревоги».* – Меньшиков М. Петербургские тревоги // Новое время. 1905. № 10661, 19 нояб. (2 дек.). С. 3.

Л. 22 об. ...в Крестовой церкви, в приделе святителя Тихона [Задонского]. — Имеется в виду Крестовая ц. Успения Пресвятой Богородицы с приделом свт. Тихона Задонского при митрополичьих покаях Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры. Освящена в 1863 г.

Л. 23. Новорусский — Новорусский Михаил Васильевич (28.09.1861—21.09.1925) — русский революционер, популяризатор научных знаний, писатель. Окончил СПбДА со степенью кандидата богословия и оставлен профессорским стипендиатом (1886). Участвовал в деятельности террористической фракции «Народной воли», подготовившей покушение на Императора Александра III. В марте 1887 г. арестован, приговорен к смертной казни, замененной пожизненным одиночным заключением в Шлиссельбургской крепости. В заключении самостоятельно изучал естественные науки и ремесла. В октябре 1905 г. освобожден по амнистии. После освобождения уехал в Финляндию, в 1907 г. вернулся в С.-Петербург. Был председателем экскурсионной комиссии С.-Петербургского общества народных университетов; работал ассистентом на кафедре аналитической химии Высшей вольной школы. В 1909—1917 гг. заведовал подвижным музеем при Постоянной комиссии по техническому образованию Русского технического общества. С июля 1917 г. директор Сельскохозяйственного музея в Петрограде.

Лопатин — Лопатин Герман Александрович (13.01.1845—13(26).12.1918) — русский политический деятель, революционер, член Генерального совета I Интернационала. В 1883 г. примкнул к «Народной воле», активизировал деятельность ее центральной организации. В 1884 г. арестован. В 1887 г. приговорен к смертной казни, замененной пожизненным одиночным заключением в Шлиссельбургской крепости. В октябре 1905 г. освобожден по амнистии без восстановления в правах состояния. В последние годы жизни отошел от политической деятельности.

Л. 23 об. 20-го... служил всенощную по случаю храмового праздника в женском училище, а 21-го... литургию и приобщал воспитанниц. — См.: Епархиальная хроника. Духовное торжество в Епархиальном женском училище // ПЕВ. 1905. № 22. Неофиц. ч. С. 450—453.

Л. 24. ...по статье Гусева-Оренбургского «В стране отцов»... — Имеется в виду получившая широкий общественный резонанс повесть бывшего священника, писателя С. И. Гусева-Оренбургского «Страна отцов» (см.: Сборник товарищества «Знание» за 1904 год. Кн. 4. СПб., 1905. С. 75—294). **Гусев-Оренбургский** Сергей Иванович (05.10.1867—01.06.1963) — писатель-прозаик. Окончил Уфимскую ДС; с 1893 г. служил приходским священником. В 1898 г. снял священный сан и посвятил себя литературной деятельности. Многие его произведения были посвящены русскому духовенству. Сблизившись с М Горьким, Гусев-Оренбургский стал участником московского лите-

ратурного кружка «Среда», а также членом книгоиздательского товарищества «Знание». С 1921 г. проживал в эмиграции в Харбине, с 1923 г. – в Нью-Йорке.

Л. 24 об. ...*Революционный совет рабочих депутатов... заявил: «Мы должны... объединить всю борьбу... за свободу».* – См.: Постановление Совета рабочих депутатов // Русское слово. 1905. № 302, 16 нояб. С. 3.

Л. 25. *Выпущен... «Манифест», подписанный... пятью революционными организациями...* – См.: Манифест // Сын отечества. 1905. № 245, 2 дек. С. 1. Имеется в виду так называемый «Финансовый манифест», подписанный С.-Петербургским Советом рабочих депутатов, Главным комитетом Всероссийского крестьянского союза, Центральным комитетом и организационной комиссией РСДРП, Центральным комитетом партии социалистов-революционеров, Центральным комитетом Польской социалистической партии.

«*Набат*» – ежедневная общественная, политическая и литературная газета, издававшаяся в С.-Петербурге в декабре 1905 г. Редактор М. В. Викторов, издатель Н. П. Дучинский.

«*Борьба*» – ежедневная социал-демократическая газета, издававшаяся в Москве в ноябре – декабре 1905 г. Редактор-издатель С. А. Скирмунт. Издание приостановлено решением Московской судебной палаты.

Председатель Рабочего союза Хрусталева-Носарь – Носарь Георгий Степанович (псевд. Хрусталева Петр Алексеевич) (1877–1919) – русский революционер, политический и общественный деятель, публицист. В июле 1905 г. состоял членом «Союза освобождения», выступал за создание беспартийной либеральной рабочей организации, был арестован. 14.10.1905 г. избран председателем С.-Петербургского Совета рабочих депутатов. Являлся сторонником тактики мирной борьбы с самодержавием посредством забастовок. Оставаясь формально председателем, был фактически отстранен социал-демократией от политического руководства деятельностью Совета. 26.11.1905 г. был арестован, в сентябре 1906 г. осужден и сослан в Сибирь, откуда в марте 1907 г. бежал за границу. В эмиграции – член РСДРП, меньшевик, затем беспартийный, последователь синдикализма, проповедник богоискательства. В 1915 г. вернулся в Россию, был арестован и приговорен к трем годам каторжных работ за побег из ссылки; после Февральской революции 1917 г. освобожден. В 1918 г. – противник большевиков, в 1919 г. расстрелян ими за контрреволюционную деятельность.

Л. 25 об. *В Остзейском крае – форменное восстание... введено свое управление.* – Остзейским краем (от нем. Ostsee – Балтийское море) называлась территория Прибалтийских губерний – Лифляндской, Эстляндской, Курляндской. Подробнее о революционном движении в этом регионе в октябре – декабре 1905 г. см.: Прибалтийский край в 1905 году // Красный архив. М., 1925. Т. 4–5 (11–12). С. 263–288; Революция 1905–1907 гг. в Латвии: Документы и материалы. Рига, 1956.

Автономия академиям дана... – В соответствии с определением Св. Синода от 26.11.1905 г., в действие вводились следующие основные начала академической жизни: 1) Духовные академии переходили в непосредственное подчинение Св. Синода и должны были состоять под «попечительным наблюдением» местного епархиального архиерея; 2) академическим корпорациям было предоставлено право избрания ректоров и инспекторов с последующим утверждением их в должности Св. Синодом, причем избрание могло производиться лишь после освобождения вакансий. Ректор Академии должен был состоять в священном сане и иметь ученую степень не ниже магистра богословия. Допускалось временное и. д. ректора не имеющим священного сана лицом на срок не более полугода; 3) в состав академического Совета включались все ординарные и экстраординарные профессора и доценты, а в случае признанной Советом необходимости в нем могли принимать участие прочие преподаватели; 4) академическим Советам было предоставлено право окончательного утверждения в ученых степенях и самостоятельного в пределах, установленных законом, разрешения учебных и воспитательных вопросов. См.: Определение Св. Синода от 26 ноября 1905 года за № 6081, по вопросу о некоторых изменениях в строе Духовных академий // ЦВед. 1905. № 49. С. 536.

12-е декабря... в Москве... четвертый день настоящая революция со всеми ужасами междоусобия... – Речь идет о «Декабрьском восстании» – массовых вооруженных выступлениях рабочих, происходивших в Москве 07–18.12.1905 г. Начавшаяся 07.12.1905 г. политическая забастовка первоначально носила мирный характер. 08.12.1905 г. полицией был разогнан многотысячный митинг рабочих. С 09.12.1905 г. произошел переход к открытому вооруженному противостоянию боевых рабочих дружин с полицией и правительственными войсками, в котором восставшие применили новую тактику уличных боев – сочетание баррикадной борьбы с действиями мелких подвижных боевых групп. К 12.12.1905 г. большая часть города, все вокзалы, кроме Николаевского, были в руках восставших. Правительственные войска удерживали лишь центр города. Наиболее упорные бои велись в Замоскворечье, в Бутырском и Рогожско-Симоновском районах и на Пресне. 15.12.1905 г. в Москву по Николаевской ж. д. прибыл лейб-гвардии Семеновский полк, благодаря активным действиям которого к 19.12.1905 г. восстание было подавлено. Подробнее см.: Первая революция в России: Взгляд через столетие. М., 2005. С. 360–376.

Л. 26. Снорев – Снарев (Снорев) Димитрий Матфеевич, священник пог. Вышгородка Островского у. До 01.05.1901 г. исполнял должность законоучителя Шелинского земского училища. 16.12.1905 г. перемещен на священническое место в пог. Владимирец Островского у. С 05.06.1908 г. священник в пог.

Мелетове Псковского у. См.: Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. 1906. № 1. Офиц. ч. С. 5; Там же. 1908. № 12. Офиц. ч. С. 146.

Л. 26 об. 15-го числа... съезд духовенства для решения... вопросов... реформы церковной жизни. – См.: Епархиальная хроника. Открытие епархиального съезда // ПЕВ. 1905. № 24. Неофиц. ч. С. 508–509; Журналы съезда оо. депутатов Псковской епархии от 15–20 декабря 1905 года // Там же. 1906. № 3. Офиц. ч. С. 33–37; № 4. Офиц. ч. С. 43–52; № 5. Офиц. ч. С. 65–80.

Л. 27. ...письмо от обер-прокурора... – ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 620–621 об., 624–625 об. Автограф. Письмо обер-прокурора А. Д. Оболенского от 11.12.1905 г.

16-го числа я ответил отказом... в письме к нему. – Черновик письма преосвященного Арсения (Стадницкого) обер-прокурору А. Д. Оболенскому от 16.12.1905 г. см.: Там же. Л. 622–623. Автограф.

Желая узнать мнение... митрополита Антония, я написал ему письмо 27-го декабря... – Черновик письма преосвященного Арсения (Стадницкого) митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому Антонию (Вадковскому) от 27.12.1905 г. см.: ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 233. Л. 9–10. Автограф.

...от обер-прокурора второе письмо... – ГА РФ. Ф. Р-9452. Оп. 1. Д. 52. Л. 626–629. Автограф. Письмо обер-прокурора А. Д. Оболенского от 25.12.1905 г.

...ответ... от митрополита Антония... – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 233. Л. 7–8. Автограф. Письмо митрополита С.-Петербургского и Ладожского Антония (Вадковского) от 29.12.1905 г.

Л. 27 об. ...в этом деле. – Подробнее об этом см.: Дело Мышцына-Тихомирова // Голубцов С. А., протодиак. Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в социальном движении и служении в начале XX века. М., 1999. С. 113–124.

По этому делу... письмо... Тихомирова. – ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 532. Л. 21–22 об. Машинопись. Подпись – автограф. Письмо профессора МДА П. В. Тихомирова от 29.12.1905 г.

Справочные материалы

Список архивных источников, использованных в комментариях и примечаниях

- ГА РФ. Ф. 550. Арсений (Стадницкий А. Г.), митрополит Ташкентский (1862–1936). Оп. 1. Д. 233, 234, 257, 294, 306, 336, 342, 484, 497, 500, 529, 532.
- ГА РФ. Ф. 660. Великий князь Константин Константинович (1858–1915). Оп. 1. Д. 53.
- ГА РФ. Ф. Р-9452. Восторгов Иоанн Иоаннович (1885–1922). Оп. 1. Д. 47, 52.
- ИРНБУ. Ф. 194. Профессор КДА С. Т. Голубев (1879–1919). Оп. 1. Д. 39.
- РГАДА. Ф. 1204. Троице-Сергиев монастырь (Лавра) (1626–1924). Оп. 1. Ед. хр. 25025, 25144, 25212, 25226.
- ЦГА Москвы. ЦХД до 1917 года. Ф. 229. Московская Духовная академия (1802–1921). Оп. 4. Д. 1286, 3366, 4778.

Библиографический список

Адрес-календарь: Общая роспись начальствующим и прочим должностным лиц по всем управлениям в Российской империи на 1905 год: в 2 ч. — СПб.: Инспектор. отд. Собств. Е. И. В. канц., 1905. — Ч. 1. — 181 с., 1150 стб. разд. паг.

Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи (1801–1914). — М.: Издательство «Европа», 2006. — 672 с. — (Империи).

Алексий [(Симанский)], иером. Слово на праздник свв. Трех Святителей 30 января 1905 года // ПЕВ. — 1905. — № 5. — Неофиц. ч. — С. 75–79.

Антоний [(Вадковский)], митр. Настоящее горе России / Митрополит Антоний // Новое время. — 1905. — № 10416, 5 (18) марта. — С. 2.

Антоний [(Храповицкий)], архиеп. Беды от лжебралий: Разбор главных возражений против патриаршества / Антоний, архиеп. Вольнский // Голос Церкви. — 1912. — № 10. — С. 132–149.

Антоний [(Храповицкий)], еп. Слово о Страшном суде и современных событиях / Антоний, еп. Вольнский // Московские ведомости. — 1905. — № 60, 2 марта. — С. 1–2.

Антонин [(Грановский)], еп. На заре / Антонин, еп. Нарвский // Новое время. — 1905. — № 10431, 20 марта (2 апр.). — С. 3.

Антонин [(Грановский)], еп. Над бездною / Антонин, еп. Нарвский // Русский паломник. — 1905. — № 9. — С. 123.

Антонин [(Грановский)], еп. Речь перед панихидой по порт-артурцам в Казанском соборе 26 декабря 1904 г. / Антонин, еп. Нарвский // Церковный вестник. — 1905. — № 2. — С. 34–35.

Арсений [(Стадницкий)], еп. Исследования и монографии по истории Молдавской Церкви: В 2 ч. — Ч. I: История молдавских епархий и их святители, со времени основания господарства и до наших дней. Ч. II: Главные моменты и важнейшие деятели румынской церковной жизни в XIX веке / Арсений, еп. Псковский. — СПб.: Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1904. — XXII, [2], 583 с., 8 л. портр.

Арсений (Стадницкий), митр. Дневник. Т. 1: 1880–1901. По материалам ГА РФ / Подгот. изд. и ред. О. Н. Ефремова. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. — 740 с.: карта, ил. + [32] с. ил., фронт. — (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.).

Арсений (Стадницкий), митр. Дневник. Т. 2: 1902–1903. По материалам ГА РФ / Подгот. изд. и ред. О. Н. Ефремова. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. — 532 с.: [32] с. ил., фронт. — (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.).

Балашов Н., прот. Всероссийский Церковный Собор 1917–1918 гг. Некоторые детали предыстории: В. К. Саблер и К. П. Победоносцев в 1905 году // Церковь и время. — 2000. — № 3 (12). — С. 155–178.

Балязин В. Н. Московские градоначальники. — М.: Изд. центр «Терра», 1997. — 429, [3] с. ил.

Барсов Е. В. Об епископе Исидоре // Московские ведомости. — 1905. — № 95, 6 апр. — С. 2.

[*Бенеманский М. И.*] Из академической жизни. Отъезд ректора Академии, преосвященного Арсения в Псков / М. Б. // БВ. — 1904. — Т. 1, № 2. — С. 353—361.

Беспорядки в Баку // Русское слово. — 1905. — № 38, 9 февр. — С. 3.

Библиография периодических изданий России: 1901—1916: В 4 т. — Л.: [Б. и.], 1958—1961. — Т. 1—4.

Биографический очерк архимандрита Мефодия // ПЕВ. — 1904. — № 21. — Неофиц. ч. — С. 529—534.

Богданова Т. А. Н. Н. Глубоковский. Судьба христианского ученого. — М.; СПб.: Альянс-Архео, 2010. — 1005, [1] с., [9] л. ил., портр., факс.

Боголюбский Н., Добролюбов Н., Славский В. и др. свящ. Протест московских пастырей // Русское слово. — 1905. — № 274, 19 окт. — С. 2.

Бодиско Д. Серьезный вопрос // Московские ведомости. — 1905. — № 75, 17 марта. — С. 2.

Болезнь о. Иоанна Кронштадтского // Странник. — 1905. — Февр. — С. 335—337.

Будищев А. Смерть борца // Русь. — 1905. — № 237, 2 окт. — С. 2.

В Московской городской думе // Московские ведомости. — 1905. — № 276, 17 окт. — С. 2.

В поисках противоядий // Русь. — 1905. — № 241, 9 окт. — С. 2.

В стране священных воспоминаний: Описание путешествия в Святую Землю, совершенного летом 1900 года преосвященным Арсением, епископом Волоколамским, ректором Московской Духовной академии, в сопровождении некоторых профессоров и студентов / Под ред. еп. Арсения (Стадницкого). — [Сергиев Посад]: Св.-Троицкая Сергиева Лавра, 1902. — [4], 504, V с., 17 л. ил. — Отд. отт. из журн. «Богословский вестник» за 1901—1902 гг.

Ведомость о назначении, перемещении, увольнении и кончине священно-церковно-служителей за второе полугодие минувшего 1905 г. // Вестник военного духовенства. — 1906. — № 4. — Офиц. ч. — С. 102—111.

Вениамин (Федченков), митр. Отец Иоанн Кронштадтский. — СПб.: Воскресение, 2000. — 948, [1] с.: ил., факс.

Веселая Г. А. Массовые общественные выступления московского студенчества в конце XIX — начале XX в. (1896—1904 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. — М., 1974. — 18 с.

Витте С. О современном положении Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Подг., сост. А. Р. — М., 1912. — С. 7—25.

Владивосток, 5 ноября // Московские ведомости. — 1905. — № 295, 6 нояб. — С. 3.

Владимир [(Богоявленский)], митр. Ответ митрополита Владимира / Владимир, митрополит Московский // Московские ведомости. — 1905. — № 282, 24 окт. — С. 1.

[Владимир (Богоявленский), митр.] По распоряжению высшей Московской епархиальной власти // Московские ведомости. — 1905. — № 275, 16 окт. — С. 1–2.

Внутренние известия: Из жизни земств Нижегородской губернии: Корреспонденция «Нового времени» / Неземец // Новое время. — 1905. — № 10634, 11 (24) окт. — С. 4.

Военная энциклопедия: В 8 т. — М.: Воениздат, 1994–2004. — Т. 1–8.

Воззвание к населению города Москвы Высокопреосвященного Владимира, митрополита Московского // МЦВед. — 1905. — № 44. — С. 456.

Вопросы о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Пред., сост. А. Р. — М., 1912. — С. 26–31.

Воробьев В. В. Правовое положение сибирской периодики в 1905–1914 гг. // Вестник Омского университета. — 1997. — Вып. 3. — С. 55–58.

Воронцова И. В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. — 420, [2] с.

Воскресенье, 27 февраля // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 49, 27 февр. — С. 1–2.

Всероссийский съезд земских деятелей // Сын отечества. — 1905. — № 222, 8 нояб. — С. 6; № 224, 10 нояб. — С. 3–4; № 225, 11 нояб. — С. 3; № 226, 12 нояб. — С. 4; № 227, 13 нояб. — С. 4; № 228, 14 нояб. — С. 2; № 229, 15 нояб. — С. 3–4.

Высочайшее повеление по всеподданнейшему докладу Св. Синода о созвании Собора епархиальных епископов // ЦВед. — 1905. — № 14. — С. 99.

Высочайшие награды // ПЕВ. — 1911. — № 10. — Офиц. ч. — С. 131–132.

Высочайшие повеления // ЦВед. — 1905. — № 18. — С. 135.

Высочайшие приказы // ПЕВ. — 1905. — № 20. — Офиц. ч. — С. 444.

Высочайший Манифест // Правительственный вестник. — 1905. — № 39, 18 февр. — С. 1–2.

Высочайший Манифест // Правительственный вестник. — 1905. — № 169, 6 авг. — С. 1.

Высочайший Манифест // Правительственный вестник. — 1905. — № 213, 7 окт. — С. 1.

Высочайший рескрипт, данный на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина // Правительственный вестник. — 1905. — № 40, 19 февр. — С. 1.

Высочайший рескрипт, данный на имя члена Государственного совета, статс-секретаря, действительного тайного советника Победоносцева от 19 октября 1905 года // ЦВед. — 1905. — № 43. — С. 487.

Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917: В 4 т. / Федер. арх. служба России, Рос. гос. ист. арх., Гос. арх. РФ; [Отв. сост. Д. И. Раскин]. – СПб.: Наука, 1998–2004. – Т. 1: Высшие государственные учреждения. 1998. – 301 с., [14] л. ил.

Гальперин Г. Б. К вопросу об истории возникновения Государственной думы (Булыгинская дума) // Ученые записки Ленинградского юридического института. – Л., 1939. – Вып. 1. – С. 41–75.

Ганелин Р. Ш. К предыстории «кровавого воскресенья» // Новое о революции 1905–1907 гг. в России: Межвуз. сб. / ЛГУ; Под ред. Ю. Д. Марголиса. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – С. 122–132.

Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году: Реформы и революция. – СПб.: Наука: С.-Петербург. отд.-ние, 1991. – 221, [2] с.

[Гапон Г. А.] Записки Георгия Гапона: Очерк рабочего движения в России 1900-х годов. – М.: Тип. Вильде, 1918. – 104 с.

Гапон Г. А. История моей жизни / [Послел. А. Казакевича; Примеч. А. Шилова]. – М.: Книга, 1990. – 62, [2] с. – (Рос. летописец).

[Гапон Г. А.] Священника Георгия Гапона ко всему крестьянскому люду воззвание. [Б. м.]: Тип. Партии социалистов-революционеров, 1905. – 16 с.

Гештетер И. Чем умиротворить Россию // Русское дело. – 1905. – № 41, 12 нояб. – С. 8–9.

Глаголев С. С. Очерки по истории религий. Ч. 1: Религии древнейших культурных народов. – [Сергиев Посад]: Св.-Троицкая Сергиева Лавра, 1902. – [2], 279 с.

Голубцов С. А., протодиак. Московская Духовная академия в начале XX века: Профессура и сотрудники: Основные биографические сведения: По материалам архивов, публикаций и офиц. изд. – М.: Мартис, 1999. – 128 с.: ил.

Голубцов С. А., протодиак. Московская Духовная академия в революционную эпоху: Академия в социальном движении и служении в начале XX века: По материалам архивов, мемуаров и публикаций. – М.: Мартис, 1999. – 247, [8] с.: портр.

Голубцов С. А., протодиак. Стратилаты академические: Работорцы за Церковь из корпорации Московской Духовной академии первой половины XX века: Жизнь, труды и крестный путь: Обзор и исследование. – М.: Православ. Братство «Споручницы грешных», 1999. – 288 с.: портр., карт.

Горбунов А. Действующее законодательство о печати // Свобода печати при обновленном строе: Сб. статей. – СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1912. – С. 62–85.

Горький М. Савва Морозов // Собр. соч.: В 18 т. – М.: Гослитиздат, 1960–1963. – Т. 18: Литературные портреты. – 1963. – С. 217–239.

Государственная дума. Узаконения 6 августа 1905 г.: Высочайший манифест. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату. Учреждение Государственной думы. Положение о выборах в Государственную думу. – СПб.: Гос. тип., 1905. – 71 с. разд. паг.

Государственный совет Российской империи, 1906–1917: Энциклопедия / Ин-т общественной мысли, Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Российский гос. ист. арх.; Редкол.: В. В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2008. – 343 с.: портр.

[Грингмут В. А.] Либеральная «свобода слова и печати» / Spectator // Московские ведомости. – 1905. – № 58, 27 февр. – С. 2.

Гриппенберг О. Изнанка операции охвата левого фланга расположения армии Оку в январе 1905 г.: По поводу соч. генерал-адъютанта Куропаткина «Бой под Сандепу». – СПб.: Сенат. тип., 1908. – 56 с., 2 вкл. л. карт., схем.

Громцев Н. Из дневника студента-экскурсанта на Восток // Ставропольские Ев. – 1906. – № 10. – Неофиц. отд. – С. 560–573; № 11. – Неофиц. отд. – С. 606–626; № 24. – Неофиц. отд. – С. 1327–1342; 1907. – № 7. – Неофиц. отд. – С. 385–395.

Громцев Н. По пути в Святую землю: Из дневника студента-экскурсанта на Восток. – Ставрополь: Типо-лит. Т. М. Тимофеева, 1906. – 62 с.

Громцев Н. В. Из Иудеи в Галилею; Из Иерусалима в Назарет: [Прочит. 25 марта 1911 г.]. – Новгород: Губ. тип., 1913. – [2], 22 с.

Громцев Н. В. Святая гора Афон в ее прошлом и настоящем: [По личным впечатлениям и воспоминаниям паломника-экскурсанта на Восток]: [Сказано 8 марта 1915 г.]. – Новгород: Губ. тип., 1915. – [2], 16 с.

Гусев-Оренбургский С. Страна отцов // Сборник товарищества «Знание» за 1904 год. – Кн. 4. – СПб.: Типо-лит. «Энергия», 1905. – С. 75–294.

Гусятников П. С. Революционное студенческое движение в России. 1899–1907. – М.: Мысль, 1971. – 264 с.

Двадцатипятилетие служения статс-секретаря К. П. Победоносцева в должности обер-прокурора Святейшего Синода // ПрибЦВед. – 1905. – № 18. – С. 745–751.

Димитрий [(Сперовский)], еп. Письмо православного епископа / Димитрий, еп. Новомиргородский // Русское дело. – 1905. – № 9, 12 марта. – С. 10–11.

Длуголенский Я. Н. Военно-гражданская и полицейская власть Санкт-Петербурга – Петрограда: Генерал-губернаторы, гражданские губернаторы, генерал-полицмейстеры (обер-полицмейстеры), градоначальники. 1703–1917. – СПб.: Журн. Нева, 2001. – 414, [1] с., [16] л. портр., табл.

Дмитриевский А. А. Императорское Православное Палестинское Общество и его деятельность за истекшую четверть века (1882–1907): Ист. записка, сост. по поручению Совета Общества. Вып. 1: Русские учреждения в Святой Земле до 1889 г. – СПб.: В. Ф. Киршбаум, 1907. – [6], VIII, 332 с., 14 л. портр.

Дмитриевский А. А. Опыт издания греческих церковных писателей древнейшего времени в русской патрологической литературе. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1905. – [4], 124 с.

Дмитриевский А. А. Очерк жизни и деятельности архимандрита Леониды (Кавелина), третьего начальника Русской Духовной миссии в Иерусалиме, и его труды по изучению Православного Востока / Предисл. Н. Н. Лисового // Россия в Святой Земле: Документы и материалы: в 2 т. – М.: Междунар. отношения, 2000. – Т. 2. – С. 379–543.

Долуханов Б. М. Бакинские события в освещении А. Б. Агаева // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 126, 25 мая. – С. 4–5.

Дорская А. А. Свобода совести в России: Судьба законопроектов начала XX века. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. – 144 с.

Дудко О. О. Життєвий шлях, громадсько-політична та науково-педагогічна діяльність Олександра Гнатовича Лотоцького (1870–1939): Автореф. дисс. ... канд. іст. наук. – Київ, 2005. – 20 с.

Дякин В. С. Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX – начало XX вв.). – СПб.: «ЛИСС», 1998. – 1000 с., [1] с.

Евдоким [(Мещерский)], еп. На заре новой церковной жизни: Думы и чувства / Епископ Евдоким // БВ. – 1905. – Т. 2, № 5. – С. 145–185; № 6. – С. 207–236; № 7–8. – С. 401–424.

Епархиальная хроника: Всенародное молебствие // ПЕВ. – 1905. – № 20. – Неофиц. ч. – С. 399–401.

Епархиальная хроника: Духовное торжество в Епархиальном женском училище // ПЕВ. – 1905. – № 22. – Неофиц. ч. – С. 450–453.

Епархиальная хроника: Из жизни семинарии // ПЕВ. – 1905. – № 20. – Неофиц. ч. – С. 399.

Епархиальная хроника: Открытие епархиального съезда // ПЕВ. – 1905. – № 24. – Неофиц. ч. – С. 508–509.

Епархиальная хроника // ПЕВ. – 1906. – № 4. – Неофиц. ч. – С. 112–115; № 7. – Неофиц. ч. – С. 186–188; № 11. – Неофиц. ч. – С. 282–286; № 19. – Неофиц. ч. – С. 485–491; 1908. – № 24. – Неофиц. ч. – С. 487–491; 1911. – № 10. – Неофиц. ч. – С. 252–265; 1914. – № 9. – Неофиц. ч. – С. 213–217.

Епархиальные известия // ПЕВ. – 1894. – № 7. – Офиц. ч. – С. 101–107.

Епархиальные извещения // ПЕВ. – 1897. – № 18. – Офиц. ч. – С. 274–276; 1901. – № 9. – Офиц. ч. – С. 185–188; 1902. – № 18. – Офиц. ч. – С. 231–236; 1903. – № 4. – Офиц. ч. – С. 54–59; 1904. – № 23. – Офиц. ч. – С. 397–405; № 24. – Офиц. ч. – С. 419–423; 1905. – № 18. – Офиц. ч. – С. 433–435.

Журналы №№ 1–7 Комиссии по составлению проекта Псковской епархиальной псаломщической школы 10 марта, 21 марта, 4 апреля, 16 мая, 20 мая, 23 мая, 7 июня // ПЕВ. – 1905. – № 13. – Офиц. ч. – С. 277–296.

Журналы Комитета министров по исполнению указа 12 декабря 1904 года. – СПб.: Канц. Ком. министров, 1905. – [2], 522 с.

Журналы собраний Совета МДА за 1904 год. – Сергиев Посад: [Б. и.], 1905. – 374 с.

Журналы собраний Совета МДА за 1905 год. – Сергиев Посад: [Б. и.], 1906. – 432 с.

Журналы съезда оо. депутатов Псковской епархии от 15–20 декабря 1905 года // ПЕВ. – 1906. – № 3. – Офиц. ч. – С. 33–37; № 4. – Офиц. ч. – С. 43–52; № 5. – Офиц. ч. – С. 65–80.

За Христа пострадавшие: Гонения на Русскую Православную Церковь, 1917–1956: Биогр. справ. Кн. 1: А – К. – М.: Изд-во ПСТБИ, 1997. – 704 с.: ил. – (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви).

Записка, посланная через г. обер-прокурора митрополиту Антонию // Журналы... МДА... за 1905 год. – 1906. – С. 391–393.

Записка 22 профессоров и преподавателей академии // Журналы... МДА... за 1905 год. – 1906. – С. 433–458.

Земские и городские деятели у Государя Императора // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 138, 8 июня. – С. 2.

Зубова П. [П.] Отчет о деятельности Дамского епархиального комитета за февраль месяц 1905 г. // ПЕВ. – 1905. – № 9. – Офиц. ч. – С. 177–179.

Зубова П. [П.] Отчет о деятельности Дамского епархиального комитета за март, апрель и май месяцы 1905 г. // ПЕВ. – 1905. – № 12. – Офиц. ч. – С. 246–248.

Иванцов-Платонов А. М., прот. О русском церковном управлении: Двенадцать статей из №№ 1–16 газ. «Русь» 1882 г. / Предисл. С. Ф. Шарапова. – СПб.: Тип. А. А. Пороховщикова, 1898. – [4], 87 с.

Игнатъев А. В., Субботин Ю. Ф. Под гром пушек: С. Ю. Витте и договоры 1904 и 1905 годов с Германией и Японией // Российская дипломатия в портретах. – М.: Междунар. отношения, 1992. – С. 319–336.

Из бесед о церковной иерархии // Слово. – 1905. – № 104, 24 марта. – С. 1.

Из жизни Духовных академий: Магистерский коллоквиум инспектора Академии архим. Феофана // Церковный вестник. – 1905. – № 46. – С. 1451–1454.

Из записок преосвященного Леониды, архиепископа Ярославского // Душеполезное чтение. – 1905. – Ч. 1. Апр. – С. 525–530.

Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг.: Сб. материалов к 100-летию со дня окончания войны / Сост. Е. М. Османов. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 470 с.

Из Москвы: По телефону // Слово. – 1905. – № 76, 23 февр. – С. 3.

Из писем К. П. Победоносцева к Николаю II (1898–1905) / Публ. М. Н. Курова // Религии мира. История и современность: Ежегодник. – М.: Наука, 1983. – С. 163–194.

Извлечение из журналов Совета КДА за 1903–1904 учебный год. – Киев, 1904. – 443 с.

Именной Высочайший указ, данный Сенату, «О введении в действие временных правил об управлении высшими учебными заведениями Министерства

народного просвещения», от 27 августа 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. — СПб.: Гос. тип., 1908. — Т. 25. — Отд-ние 1. — № 26692. — С. 658–659.

Именной Высочайший указ, данный Сенату, «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», от 12 декабря 1904 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. — СПб.: Гос. тип., 1907. — Т. 24. — Отд-ние 1. — № 25495. — С. 1196–1198.

Именной Высочайший указ, данный Сенату, «Об укреплении начал веротерпимости», от 17 апреля 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. — СПб.: Гос. тип., 1908. — Т. 25. — Отд-ние 1. — № 26125. — С. 257–258.

Именной список ректорам и инспекторам Императорских Духовных академий и семинарий, преподавателям Императорских Духовных академий, смотрителям духовных училищ и их помощникам, состоящим в священном сане преподавателям духовных семинарий и училищ, священнослужителям при русских церквях за границей и начальникам заграничных духовных миссий на [1905–1917] год. — СПб.; Пг.: Синод. тип., 1905–1917.

Именные Высочайшие указы // Правительственный вестник. — 1905. — № 111, 24 мая. — С. 1; № 113, 28 мая. — С. 1.

Именные Высочайшие указы // ЦВед. — 1905. — № 20. — С. 225.

Императорское Человеколюбивое общество: Краткий исторический очерк. Положение об Человеколюбивом обществе. Штат Совета и центральных установлений Человеколюбивого общества [и др. материалы]. — СПб.: Имп. чел. общество, 1901. — 122 с., 2 л. ил.

† Инспектор классов Псковского Епархиального женского училища прот. Ф. А. Ладинский // ПЕВ. — 1913. — № 8. — Неофиц. ч. — С. 193–196.

[Иосиф (Петровых), архим.] В объятиях Отчих: Дневник инока / А. И. — [Сергиев Посад]: Св.-Троицкая Сергиева Лавра, 1905–1914. — Т. 1–11.

Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Подг., сост. А. Р. — М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1912. — 64 с.

История иерархии Русской Православной Церкви: Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. / Кол. авт. ПСТГУ; Общ. рук. прот. Владимир Воробьев. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. — 925 с., [1] отд. л. ил.

Итоги октябрьских погромов // Сын Отечества. — 1905. — № 234, 20 нояб. — С. 1.

К вопросу о современных потребностях церковных братств (по поводу собрания Кирилло-Мефодиевского братства 18 октября с. г.) // ПЕВ. — 1905. — № 20. — Неофиц. ч. — с 375–385.

Капков К. Г. Памятная книга Российского военного и морского духовенства XIX — начала XX веков: Справочные материалы. — М.: Информ. центр «Летопись», 2008. — 737, [3] с., [12] л. ил.

Киевский погром // Московские ведомости. — 1905. — № 284, 26 окт. — С. 2.

Книга памяти: Мартиролог Католической Церкви в СССР / Авт.-сост. прелат Б. Чаплицкий, И. Осипова. – М.: Серебряные нити, 2000. – 766 с., портр.

Краткие биографические сведения о личном составе служащих Торопецкого духовного училища // ПЕВ. – 1908. – № 17. – Офиц. ч. – С. 229–230.

Краткий список лицам, служащим по Ведомству православного исповедания на [1905–1917] год. – СПб.; Пг.: Синод. тип., 1905–1917.

Кризис самодержавия в России. 1895–1917 / [Б. В. Ананьич, Р. Ш. Ганелин, Б. Б. Дубенцов и др.; Редкол.: В. С. Дякин (отв. ред.) и др.]. – Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1984. – 664 с.

Ксенофонов И. Н. Георгий Гапон: Вымысел и правда. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1996. – 320 с., ил.

Кузьмин Ю. А. Российская Императорская фамилия: 1797–1917: Биобиблиогр. справ. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. – 382 с.

Кудрина Т. А., Пинкевич В. К. Вероисповедные реформы в России в начале XX века. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 198 с.

Куропаткин А. Н. Бой под Сандепу: [Приложение ко 2-му т. Отчета генерал-адъютанта Куропаткина]. – СПб.: Тип. «Обществ. польза», 1907. – [4], 176, [1] с.

Левин Н. Ф. Островский летописец Николай Панов // *Панов Н. А., прот.* Летопись Троицкого собора г. Острова Псковской губернии: Материалы к истории собора; Летопись г. Острова и его уезда Псковской губернии: Материалы к истории г. Острова и его уезда. – Псков: Псковск. обл. тип., 2004. – С. 7–14.

Левин Н. Ф. Псков на старых открытках: Альбом: в 4 ч. – Псков: Печатный двор «Стерх», 2009. – 414 с.

Левитский П. П., прот. Памяти протоиерея И. И. Сергиева // Святой праведный Иоанн Кронштадтский: Воспоминания самовидцев / [Над сост. работали Т. И. Орнатская и др.]. – СПб.: Свято-Иоанновский ставропиг. женск. монастырь; М.: Отчий дом, 2004. – С. 620–640.

Лисовой Н. Н. Предисловие к публикации работы А. А. Дмитриевского «Очерк жизни и деятельности архимандрита Леонида (Кавелина)» // Россия в Святой Земле: Документы и материалы: В 2 т. – М.: Междунар. отношения, 2000. – Т. 2. – С. 379–395.

Лисовой Н. Н. Русское духовное и политическое присутствие в Святой Земле и на Ближнем Востоке в XIX – начале XX в. – М.: Индрик, 2006. – 510 с.

Листовка Псковского социал-демократического комитета об избииении учащих во время демонстрации 7 февраля в гор. Пскове // Революционное движение в Псковской губернии в 1905–1907 гг.: [Сб. док.]. – Псков: «Псковская правда», 1956. – С. 29–32.

Лотоцкий П. А. Список и краткие биографии окончивших полный курс Кишиневской Духовной семинарии за сто лет ее существования (1813–1913). – Кишинев: Епарх. тип., 1913. – [6], 164, [13] с.

Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...»: Россия на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. – СПб.: Нестор-История, 2008. – 664 с.

Манифест // Сын отечества. – 1905. – № 245, 2 дек. – С. 1.

Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» 17 октября 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. – СПб.: Гос. тип., 1908. – Т. 25. – Отд-ние 1. – № 26803. – С. 754–755.

Манифест «По поводу всеподданнейшей петиции земских чинов Финляндии о мерах к восстановлению закономерного порядка в крае» 22 октября 1905 г. // ПСЗ. Собр. 3-е. – СПб.: Гос. тип., 1908. – Т. 25. – Отд-ние 1. – № 26846. – С. 772–773.

Манифест 17 октября // Красный архив. – М., 1925. – Т. 4–5 (11–12). – С. 39–106.

Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи периода с 1893 по 1963 г. (включительно): В 6 т. – Erlangen, 1979–1989. – Т. 1–6.

Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи 992–1892: В 3 т. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2002–2004. – Т. 1–3.

Маркова М. Т. Семья Агаповых: Жизнь и судьба // Псков. – 1998. – № 8. – С. 106–114.

Маршрут для обозрения церквей и школ Новоржевского, Холмского, Великолуцкого и Торопецкого уездов, Псковской епархии, его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским, от 10 по 22 июня 1904 года // ПЕВ. – 1904. – № 11. – Офиц. ч. – С. 167–169.

Маршрут для обозрения церквей и школ Псковского и Островского уездов Псковской епархии его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским, с 7 по 13 июня 1905 года // ПЕВ. – 1905. – № 10. – Офиц. ч. – С. 197–198.

Меньшиков М. Лучшие люди // Новое время. – 1905. – № 10583, 19 авг. (1 сент.). – С. 3.

Меньшиков М. Петербургские тревоги // Новое время. – 1905. – № 10661, 19 нояб. (2 дек.). – С. 3.

Меньшиков М. Письма к ближним: Дни раскаяния // Новое время. – 1905. – № 10424, 13 (26) марта. – С. 4.

Меньшиков М. Письма к ближним // Новое время. – 1905. – № 10557, 24 июля (6 авг.). – С. 4.

Меньшиков М. Представительство власти // Новое время. – 1905. – № 10611, 16 (29) сент. – С. 2–3.

Меньшиков М. Тревога // Новое время. – 1905. – № 10625, 30 сент. (13 окт.). – С. 3.

Мережковский Д. [С.] Страшный суд над русской интеллигенцией: Письмо в редакцию // Русь. – 1905. – № 67, 16 марта. – С. 2.

Михайлов А. А. Обаяние мундира. – Псков: Псковск. обл. тип., 2004. – 296 с., ил.

Монашество без Евангелия: Письмо в редакцию / Т. // Русь. – 1905. – № 237, 2 окт. – С. 2.

Морозкина Е. Н. Церковное зодчество древнего Пскова: Зодчество Пскова как наследие: В 2 т. – М.: Северный Паломник, 2007. – Т. 1–2.

Москва, 22 марта. Какая теперь главная задача России? // Московские ведомости. – 1905. – № 81, 23 марта. – С. 1–2.

Москва, 30 марта // Русские ведомости. – 1905. – № 86, 30 марта. – С. 1.

Москва, 5 апреля // Русские ведомости. – 1905. – № 92, 5 апр. – С. 2.

Москва, 6 августа. Новый путь // Московские ведомости. – 1905. – № 214, 7 авг. – С. 3.

Мосолов А. А. При дворе последнего Императора: Записки начальника канцелярии министра двора. – СПб.: Наука: С.-Петербург. отд-ние, 1992. – 261, [1] с.

Мухин М. Поместный Всероссийский Собор и патриарх // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 76, 28 марта. – С. 1.

Мышцын В. Н. Из периодической печати: Духовное обновление народа и наше духовенство. По поводу записки «о необходимости перемен в русском церковном управлении». Об учреждении патриаршества и избрании патриарха в России // БВ. – 1905. – Т. 2, № 4. – С. 831–852.

Накануне / Странник // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 168, 14 июля. – С. 1.

Народная молитва // Московские ведомости. – 1905. – № 159, 13 июня. – С. 3.

Наша печать // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 223, 16 сент. – С. 1.

Наша печать // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 274, 9 дек. – С. 4.

Незабытые могилы. Российское зарубежье: Некрологи: В 6 т. / Сост. В. Н. Чуваков. – М.: Пашков дом, 2006. – Т. 6, кн. 2: Скр-Ф. – 723 с. ил.

Некролог: Игуменья Евгения † // ПЕВ. – 1905. – № 11. – Неофиц. ч. – С. 196–200.

Немирович-Данченко В. И. Слепая война // Русское слово. – 1905. – № 137, 23 мая. – С. 1–2.

Никольский Н. Почему 32? // Новое время. – 1905. – № 10439, 28 марта (10 апр.). – С. 4.

[*Никон (Рождественский), еп.*] Куда же, куда же мы идем? / Православный // Московские ведомости. – 1905. – № 83, 25 марта. – С. 2.

[*Никон (Рождественский), еп.*] Еще раз: «Куда же мы идем?» / Православный // Московские ведомости. – 1905. – № 141, 25 мая. – С. 4.

Никоносов Г. Отношение кавказской администрации к армянам // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 53, 4 марта. – С. 1.

Новиков А. Церковная реформа // Сын отечества. – 1905. – № 32, 26 марта. – С. 1–2.

Новицкий В. Ф. От Шахэ к Мукдену: От наступления — к обороне: Крит.-ист. исслед. зимнего периода Маньчжурской кампании 1904—1905 гг. — СПб.: Тип. В. Безобразова и К°, 1912. — XXX, [2], 392, 204 с., 1 л. черт. пл.

Новоселов М. Голос мирянина // Русское дело. — 1905. — № 13, 31 марта. — С. 4.

Новоселов М. о воссоздании живой церковности в России // Русское дело. — 1905. — № 11, 24 марта. — Прибавление. — С. 1—4.

Новоселов М. Церковные вопросы // Русское дело. — 1905. — № 17, 23 апр. — С. 7—8.

О введении автономии в Санкт-Петербургской Духовной академии // Русь. — 1905. — № 218, 13 сент. — С. 4.

О духовных делах // Новое время. — 1905. — № 10433, 22 марта (14 апр.). — С. 3.

О необходимости перемен в русском церковном управлении: Мнение группы столичных священников // Церковный вестник. — 1905. — № 11. — С. 321—325.

О преобразовании церковного управления в России на соборном начале // ПрибЦВед. — 1905. — № 45. — С. 1897—1905.

О союзе союзов // Сын отечества. — 1905. — № 222, 8 нояб. — С. 3.

Обновление // Русское слово. — 1905. — № 273, 18 окт. — С. 1.

Обозрение его Преосвященством, Преосвященнейшим Арсением, епископом Псковским и Порховским церковей Новоржевского, Холмского, Торопецкого и Великолуцкого уездов в июне 1904 года // ПЕВ. — 1904. — № 18. — Неофиц. ч. — С. 439—443; № 19. — Неофиц. ч. — С. 461—466; № 20. — Неофиц. ч. — С. 490—499; № 21. — Неофиц. ч. — С. 518—529; № 22. — Неофиц. ч. — С. 542—559; № 23. — Неофиц. ч. — С. 561—574; 1905. — № 1. — Неофиц. ч. — С. 10—16; № 2. — Неофиц. ч. — С. 25—38; № 3/4. — Неофиц. ч. — С. 51—62; № 5. — Неофиц. ч. — С. 82—92; № 6. — Неофиц. ч. — С. 103—109; № 7. — Неофиц. ч. — С. 122—135.

Одесский погром / П. Н. М. // Сын Отечества. — 1905. — № 233, 19 нояб. — С. 3.

Окулич-Казарин Н. Ф. Спутник по древнему Пскову: Любителям родной старины / Сост. Н. Ф. Окулич-Казарин. — 2-е изд., испр. и доп. — Псков: Псков. археол. о-во, 1913. — [4], IV, VIII, 331 с., 64 л. ил.

Опасность // Русь. — 1905. — № 93, 11 апр. — С. 1.

Определение Св. Синода // ПЕВ. — 1905. — № 3/4. — Офиц. ч. — С. 65.

Определение Св. Синода от 22 октября 1905 года за № 150, по поводу при-
судных событий 16 октября в нескольких храмах города Москвы // ЦВед. — 1905. — № 44. — С. 499.

Определение Св. Синода от 26 ноября 1905 года за № 6081, по вопросу о неко-
торых изменениях в строе Духовных академий // ЦВед. — 1905. — № 49. — С. 536.

Ореханов Г., иерей. На пути к Собору: Церковные реформы и первая русская революция. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2002. — 223 с.

Орнатский Ф. Пятидесятилетие ученой деятельности профессора Василия Федоровича Певницкого // ПрибЦВед. – 1905. – № 44. – С. 1878–1881.

Освящение церковно-приходской школы в погосте Виделибье Псковского уезда Преосвященным Арсением 4 сентября 1905 года // ПЕВ. – 1905. – № 17. – Неофиц. ч. – С. 308–310.

Островский А. В., Сафонов М. М. Манифест 17 октября 1905 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л.: Наука, 1981. – Т. 12. – С. 168–188.

От главного управления почт и телеграфов // Правительственный вестник. – 1905. – № 132, 21 июня. – С. 2.

Ответ О. Гриппенберга на обвинения генерал-адъютанта Куропаткина [о незаконных действиях интендантства в период русско-японской войны]. – СПб.: Сенат. тип., 1909. – [4], 35 с.

Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопедия: В 5 т. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994–2000. – Т. 1–3.

Открытие Епархиальной псаломщической школы 1 октября 1905 года // ПЕВ. – 1905. – № 19. – Неофиц. ч. – С. 345–353.

Открытое письмо епископу Балахнинскому Исидору // Русское слово. – 1905. – № 97, 10 апр. – С. 3.

Отчет о состоянии Псковского епархиального женского училища за 1903/04 уч. год // ПЕВ. – 1905. – № 9. – Офиц. ч. – С. 189–195; № 10. – Офиц. ч. – С. 215–218; № 11. – Офиц. ч. – С. 228–232; № 12. – Офиц. ч. – С. 257–260; № 15. – Офиц. ч. – С. 365–369; № 16. – Офиц. ч. – С. 399–448.

Отчет по делопроизводству Государственного совета за сессию 1905–1906 гг. – СПб.: Гос. тип., 1906. – IX, 1167 с.

Очерк деятельности Совета Императорского Человеколюбивого общества за сто лет. 1816–1916 гг. – Пг.: Гос. тип., 1916. – 209 с., 3 л. фронт. (портр.), 9 л. портр., карт. ил.

Павленко Т. А. Протестное движение учащихся православных семинарий в период Первой российской революции (1905–1907 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. – 21 с.

Памяти доброго пастыря: В годовщину памяти о. Николая Ясенского // ПЕВ. – 1910. – № 2. – Неофиц. ч. – С. 39–43.

Памяти незабвенного о. Николая Боголюбова, псковского епархиального миссионера // ПЕВ. – 1905. – № 3/4. – Неофиц. ч. – С. 62–65.

Памятная книжка Псковской губернии на 1905 и 1906 г. / Под ред. В. Н. Гедина. – Псков: Тип. губ. правл., 1905. – 701 с. разд. паг.

Пастырское собрание псковского духовенства 3-го ноября 1905 года // ПЕВ. 1905. № 22. Неофиц. ч. С. 444–449.

Пастырское собрание псковского духовенства 10-го ноября 1905 года: О применении форм древнерусского прихода к церковно-приходской жизни настоящего времени // ПЕВ. — 1905. — № 23. — Неофиц. ч. — С. 478—480.

Первая революция в России: Взгляд через столетие / [А. П. Корелин и др.]; Отв. ред. А. П. Корелин, С. В. Тютюкин. — М.: Памятники ист. мысли, 2005. — 602 с.

Первое пастырское собрание псковского духовенства // ПЕВ. — 1905. — № 21. — Неофиц. ч. — С. 406—415.

Петербургские вести // Московские ведомости. — 1908. — № 298, 24 дек. — С. 3.

Петергофское Совещание о проекте Государственной думы под личным Его Императорского Величества председательством: Секретные протоколы. — Berlin: Eberhard Frowein Verlag, [1905]. — XX, 220 с.

Петров Г. Страшный нигилист // Русское слово. — 1904. — № 305, 2 нояб. — С. 1.

Печальное недоразумение // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 12, 20 янв. — С. 1.

Письмо Н. А. Павлова в «Гражданине» // Московские ведомости. — 1905. — № 33, 2 февр. — С. 2.

Письмо покойного митрополита Антония к царю: о власти обер-прокурора и положении Св. Синода // Известия по Петроградской епархии. — 1917. — № 28—29. — Неофиц. отд. — С. 8—9.

Письмо преосвященного Антония, епископа Волынского и Житомирского, к члену Государственного совета В. К. Саблеру 16 мая 1905 г. // Волынские Ев. — 1905. — № 15. — Неофиц. ч. — С. 451—456.

По телефону // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 233, 28 сент. — С. 3.

Победоносцев К. П. Соображения статс-секретаря Победоносцева по вопросам о желательных преобразованиях в постановке у нас Православной Церкви // Историческая переписка о судьбах Православной Церкви / Предисл, сост. А. М. — М., 1912. — С. 32—48.

Попов К. Д. Блаженный Диадокх (V века), епископ Фотики, древнего Эпира, и его творения. Т. 1: Творения блаженного Диадокха. Греческий текст, отредактированный по древним греческим рукописям, с предисловием, русским переводом, разночтениями, примечаниями и приложениями. Киев: Тип. И. И. Горбунова, 1903. — [2], XXXIV, 622 с., 5 л. факс.

Послание Св. Синода по поводу происходящих в России смут и нестроений от 28.10.1905 г. // ЦВед. — 1905. — № 44. — С. 489—491.

Постановление Совета рабочих депутатов // Русское слово. — 1905. — № 302, 16 нояб. — С. 3.

По телефону // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 233, 28 сент. — С. 3.

Поучение иерея пред прочтением милостивых слов Государя Императора рабочим и милостивые слова // ЦВед. – 1905. – № 5. – Прил. – С. 1–2.

Похороны кн. С. Н. Трубецкого // Русское слово. – 1905. – № 260, 5(18) окт. – С. 5.

Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. Пер. с серб. [Репр. изд.]. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 1. – XXXI, 649, [3] с. портр.

Правительственное сообщение. Прием депутации рабочих Его Императорским Величеством 19 января 1905 г. в Александровском Дворце // ПрибЦВед. – 1905. – № 4. – С. 171–173.

Православная энциклопедия. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000–2013. – Т. 1–33.

Православные монастыри Российской Империи: Полный список всех 1105 ныне существующих в 75 губерниях и областях России (и 2 иностранных государствах) мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин: с кратким топогр., ист.-стат. и археол. описанием, библиограф. примеч., стат. табл. и 4 алф. указ.: с указанием ближайших к монастырям почтовых и ж.-д. станций / Сост. Л. И. Денисов. – М.: А. Д. Ступин, 1908. – XII, 984 с. с ил.; 1 л. карт., табл.

Представление прокурора Владивостокского окружного суда А. А. Шульца прокурору Иркутской судебной палаты Д. В. Малинину о причинах и ходе восстания 30 октября – 2 ноября 1905 г. во Владивостоке и о привлечении к суду участников восстания // Владивосток: Сборник исторических документов (1860–1907 гг.) / Сост. Г. М. Воронкова, З. И. Двинских, Т. В. Каширина и др. – Владивосток: Приморское книжное изд-во, 1960. – С. 86–92.

Прибалтийский край в 1905 году // Красный архив. – М., 1925. – Т. 4–5 (11–12). – С. 263–288.

Проект наиболее необходимых временных изменений и дополнений Устава Православных Духовных академий, составленный, по поручению общего собрания профессоров и прочих преподавателей Киевской Духовной академии от 5 октября 1905 года, комиссией из профессоров Н. М. Дроздова, В. З. Завитневича, Ф. И. Титова [и др.] и одобренный большинством членов профессорской корпорации в общем собрании 5 ноября того же года // Труды КДА. – 1906. – Т. 1, январь. – Прил. – С. 1–20.

† Протоиерей В. Д. Шукин // ПЕВ. – 1911. – № 8. – Неофиц. ч. – С. 202.

Протоколы Портсмутской мирной конференции и текст договора между Россией и Японией, заключенного в Портсмуте 23 августа (5 сентября) 1905 года. – СПб.: МИД, 1906. – [2], 107 с.

Псковские губернаторы: История власти в лицах / Гос. ком. Псков. обл. по культуре; ГУК «Псков. обл. универс. науч. б-ка»; автор-сост. Е. Г. Киселева. – 2-е изд., испр. и доп. – Псков: «Стерх», 2005. – 79, [1] с.

Псковский биографический словарь. — Псков: ПГПИ, 2002. — 530 с.

Псковский синодик пострадавших за веру Христову в году гонений священно-церковнослужителей, монашествующих и мирян Псковской епархии XX столетия / Под общ. ред. архим. Еρμοгена (Муртазова). — М.; Псков: «Духовное преображение», 2005. — 744 с.

Псковский Троицкий кафедральный собор и его святыни и древности: Краткое историко-статистическое описание // ПЕВ. — 1901. — № 8. — Неофиц. ч. — С. 191–201.

Псковское побоище // Русь. — 1905. — № 72, 21 марта. — С. 4.

Пятидесятилетие священства настоятеля собора Порхова, протоиерея Евгения Александровича Лебедева // ПЕВ. — 1908. — № 22. — Неофиц. ч. — С. 473–478.

Разрядный список учеников Псковской Духовной семинарии, составленный в мае месяце 1905 г. // ПЕВ. — 1905. — № 13. — Офиц. ч. — С. 308–312.

Распоряжения епархиального начальства // ПЕВ. — 1905. — № 14. — Офиц. ч. — С. 315–323; № 17. — Офиц. ч. — С. 411–413; № 18. — Офиц. ч. — С. 429–431; 1906. — № 1. — Офиц. ч. — С. 3–5; № 10. — Офиц. ч. — С. 165–170; № 13/14. — Офиц. ч. — С. 221–223; № 15. — Офиц. ч. — С. 241–242; № 22. — Офиц. ч. — С. 319–320; 1907. — № 9. — Офиц. ч. — С. 119–121; 1908. — № 12. — Офиц. ч. — С. 145–148; 1911. — № 11. — Офиц. ч. — С. 147–149; № 21. — Офиц. ч. — С. 295–297; 1912. — № 1. — Офиц. ч. — С. 3–4; 1915. — № 5. — Офиц. ч. — С. 61–62; 1916. — № 7. — Офиц. ч. — С. 67–68.

Распоряжения о протопресвитера военного и морского духовенства // Вестник военного духовенства. — 1906. — № 17. — Офиц. ч. — С. 516–522.

Революция 1905–1907 гг. в Латвии: Документы и материалы / [Отв. ред. и авт. вступ. статьи Я. П. Крастынь]. — Рига: Латгосиздат, 1956. — XXXV, 487 с.

Речь Высокопреосвященного Антония, митрополита С.-Петербургского, к рабочим Путиловского завода // ПрибЦВед. — 1905. — № 5. — С. 185–186.

Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского и Порховского, произнесенная 20 января, в конце отпевания епархиального миссионера, священника Н. Боголобова // ПЕВ. — 1905. — № 3/4. — Неофиц. ч. — С. 45–49.

Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского и Порховского, произнесенная 1-го июля после молебна в день празднования 50-летнего юбилея архимандрита Мефодия, настоятеля Псково-Печерского монастыря // ПЕВ. — 1904. — № 16. — Неофиц. ч. — С. 371–374.

Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского, сказанная 7-го августа после литургии, пред молебном, по прочтении Высочайшего Манифеста об учреждении Государственной думы // ПЕВ. — 1905. — № 15. — Неофиц. ч. — С. 253–256.

Речь Преосвященного Арсения, епископа Псковского, сказанная 7-го августа, пред молебном, по прочтении Высочайшего Манифеста об учреждении Государственной думы // ПрибЦВед. — 1905. — № 34. — С. 1444–1446.

Речь С. Ю. Витте // Новое время. — 1905. — № 10634, 11 (24) окт. — С. 3.

Рогович А. П. Объявление ярославского губернатора крестьянскому населению Ярославской губернии // Ярославские губернские ведомости. — 1905. — № 41. — С. 1.

Розанов В. По поводу статьи проф. Н. К. Никольского // Новое время. — 1905. — № 10439, 28 марта (10 апр.). — С. 4.

Розанов В. Содержание и пространство заповеди: «не прелюбодействуй». (По поводу замечаний П. В. Тихомирова) // БВ. — 1905. — Т. 1, № 3. — С. 518–541.

Розанов В. Тревожный «слух» // Новое время. — 1905. — № 10431, 20 марта (2 апр.). — С. 3.

Розанов В. Центр вопроса о реформах церковного управления // Новое время. — 1905. — № 10441, 30 марта (12 апр.). — С. 3–4.

Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны: 1895–1907. — 2-е изд., испр. и доп. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — 695 с.

Русский биографический словарь: В 20 т. / Сост. П. Калинин, И. Корнеева. — М.: Terra-Кн. клуб, 1998–2001. — Т. 1–17.

Рутенберг П. М. Убийство Гапона: Записки П. М. Рутенберга: К 20-летию годовщины 9 января. — М.-[Сыктывкар]: Сов.-Брит. совмест. предприятие «Слово»: Коми кн. изд-во, 1990. — 110, [2] с.

Рыбинский В. Из академической жизни // Труды КДА. — 1906. — Т. 1, январь. — С. 169–193.

С.-Петербург, 23 марта // Новое время. — 1905. — № 10435, 24 марта (6 апр.). — С. 3.

С.-Петербург, 29 марта // Новое время. — 1905. — № 10441, 30 марта (12 апр.). — С. 3.

С.-Петербург, 24 апреля // Новое время. — 1905. — № 10467, 25 апр. (8 мая). — С. 2.

Сафонов А. А. Свобода совести и модернизация вероисповедного законодательства Российской империи в начале XX века. — Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2007. — 366 с.

Сведения о заседаниях Исторического общества Нестора летописца за январь — апрель 1904 года // Чтения в Историческом обществе Нестора летописца. — Кн. 18. — Вып. II. — Киев: Типо-лит. Т. Г. Мейнандера, 1904. — С. 39–66.

Свято-Успенская Почаевская Лавра. Взгляд через века: историческое повествование в словах и образах. — [Б. м.]: Изд-во Свято-Успенской Почаевской Лавры, 2007. — 257 с., ил., портр.

Сенько П. Н. Русские церковные деятели — члены Академии Наук: Историко-биограф. исслед.: в 3 ч. — СПб.: Ланс, 1995. — 288 с.: ил.

Служения его Преосвященства: о служении Преосвященного Арсения в Никандровой пустыни и в Порхове 23–25 сентября 1905 года // ПЕВ. – 1905. – № 18. – Офиц. ч. – С. 434.

Смирнова С. в защиту свободы // Новое время. – 1905. – № 10624, 29 сент. (12 окт.). – С. 4.

Собрание настоятелей и настоятельниц монастырей Псковской епархии в покоях Преосвященного Арсения, епископа Псковского, 10 октября 1905 года // ПЕВ. – 1905. – № 23. – Неофиц. ч. – С. 467–475.

Сове Б. И. Русский Гоар и его школа // Богословские труды. – М.: Изд. Моск. Патриархии, 1968. – Вып. 4. – С. 39–84.

Соловьев В. С. Панмонголизм // Стихотворения. Изд. 7-е, доп. шуточными стихотворениями с вариантами, библиограф. примечаниями, биографией и 1-м портретом. Под ред. и с предисл. С. М. Соловьева. – М.: Русский книжник, 1921. – С. 239–240.

Спегальский Ю. П. Псков: Путеводитель по старому городу. – Псков: Псковск. обл. тип., 2003. – 262, [1] с. ил.

Спегальский Ю. П. Псков: Художественные памятники. – Л.: Лениздат, 1972. – 272 с., 115 ил.

Спегальский Ю. П. Псковские каменные жилые здания XVII в. – Л.; М.: АН СССР, 1963. – 176 с., 126 ил.

Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1899–1900 уч. года // ПЕВ. – 1899. – № 17. – Прил. – С. 1–16.

Список лиц, служащих в духовно-учебных заведениях Псковской епархии в начале 1902–1903 уч. года // ПЕВ. – 1903. – № 3. – Прил. – С. 1–16.

Среди газет и журналов // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 9, 17 янв. – С. 1.

Среди газет и журналов // Новое время. – 1905. – № 10406, 23 февр. (8 марта). – С. 4.

Среди газет и журналов: Письмо в редакцию // Новое время. – 1905. – № 10371, 19 янв. (1 февр.). – С. 4.

Стадницкий А. Г. Дневник студента-паломника на Афон. – Киев: Г. Т. Корчак-Новицкий, 1886. – 194 с.

[*Стефан (Архангельский), еп.*] К реформе духовно-учебных заведений / Е. С. – СПб.: Тип. уч-ща глухонемых, 1905. – 18 с.

Стягов Н., свящ. Празднование 50-летия священнослужения о. архимандрита Мефодия, настоятеля Псково-Печерского монастыря // ПЕВ. – 1904. – № 17. – Неофиц. ч. – С. 411–415; № 20. – Неофиц. ч. – С. 480–486.

Суворин А. Маленькие письма. DLVIII // Новое время. – 1905. – № 10385, 2 (15) февр. – С. 4.

Суворин А. Маленькие письма. DLXXI // Новое время. – 1905. – № 10411, 1 (13) марта. – С. 2.

Суворин А. Маленькие письма. DLXXVIII // Новое время. – 1905. – № 10441, 30 марта (12 апр.). – С. 3.

Суворин А. Маленькие письма. DLXXVIII // Новое время. – 1905. – № 10491, 19 мая (1 июня). – С. 3.

Судебная хроника // Новое время. – 1905. – № 10429, 18 (31) марта. – С. 6.

Сурский И. К. Отец Иоанн Кронштадтский: В 2 т. – Белград, 1938. – Т. 1. – 208 с., [1] л. портр.

Сухум: от собственного корреспондента // Русь. – 1905. – № 233, 28 сент. – С. 4.

Сходка студентов Петербургской Духовной академии // Русь. – 1905. – № 237, 2 окт. – С. 4.

Съезд земских и городских деятелей // Московские ведомости. – 1905. – № 253, 15 сент. – С. 3; № 254, 16 сент. – С. 3–4.

Тарасова В. А. Высшая духовная школа в России в конце XIX – начале XX века: История Императорских Православных Духовных академий. – М.: Новый хронограф, 2005. – 568 с.: ил.

Тареев М. М. Дух и плоть // БВ. – 1905. – Т. 1, № 1. – С. 1–27; № 2. – С. 233–266; № 3. – С. 435–452.

Тареев М. М. Истина и символы в области духа. – [Сергиев Посад]: Св.-Троицкая Сергиева Лавра, 1905. – [2], 204 с.

Тареев М. М. Ответ г. «Православному»: По поводу ст. в «Московских ведомостях» 1905, № 83 о «Духе и плоти» // БВ. – 1905. – Т. 1, № 4. – С. 853–859.

Телеграммы // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 28, 5 февр. – С. 5; № 33, 10 февр. – С. 2, 3; № 37, 14 февр. – С. 2.

[Телеграммы Российского телеграфного агентства] // С.-Петербургские ведомости. – 1905. – № 239, 8 окт. – С. 6.

Телеграф и телефон. Петербург, 20 февраля // Московские ведомости. – 1905. – № 52, 21 февр. – С. 2.

Титлинов Б. В. Молодежь и революция: Из истории революционного движения среди учащейся молодежи духовных и средних учебных заведений. 1860–1905 гг. / С предисл. и под ред. Э. Э. Эссена. – 2-е изд. – Л.: Гос. изд., 1925. – 166 с.

Тихомиров Л. А. Запросы жизни и наше церковное управление. – М.: Унив. тип., 1903. – 45 с.

Тихомиров Л. А. По поводу письма епископа Исидора // Московские ведомости. – 1905. – № 95, 6 апр. – С. 2.

Тихомиров П. Из академической жизни. Почетный член Московской Духовной академии заслуженный профессор Павел Иванович Горский-Платонов († 21 октября 1904 г.) // БВ. – 1905. – Т. 1, № 1. – С. 157–178.

Тихомиров П. Несколько замечаний по поводу предыдущей статьи // БВ. – 1905. – Т. 1, № 3. – С. 542–566.

Трубецкой С. Н. Учение о Логосе в его истории: Философско-историческое исследование. Т. 1. — М.: Тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, преемн. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1900. — [4], 463 с.

Трубецкой С. Н. Метафизика в Древней Греции. — М.: Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1890. — VIII, 510 с.

Уездные города Псковской губернии на старых открытках и фотографиях / Ред.-сост. М. М. Медников. — Псков: Печатный двор «Стерх», 2004. — 200 с.

Указ Правительствующему Сенату о предоставлении частным лицам и учреждениям вырабатывать предложения по вопросам государственного благоустройства // Правительственный вестник. — 1905. — № 39, 18 февр. — С. 1.

Управление и самоуправление в духовном мире // Новое время. — 1905. — № 10432, 21 марта (3 апр.). — С. 3.

Устав Псковской епархиальной псаломщической школы при церкви св. Пантелеимона // ПЕВ. — 1905. — № 13. — Офиц. ч. — С. 296–307.

Ученое монашество и академическая наука / Кандидат духовной академии // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 200, 20 авг. — С. 1.

Ушаков Ф. А. Псковский Спасо-Мирожский монастырь. — Псков: Тип. т-ва Труд и знание, 1902. — 24 С. ил.

Феофан (Быстров), архиеп. Тетраграмма, или Ветхозаветное Божественное Имя יהוה . — Репр. воспр. изд. 1905 г. (С.-Петербург). — Киев: «Пролог», 2004. — 364 с.

Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). — М.: Духовная б-ка, 2002. — 623 с., [8] л. ил. — (Церковные реформы. Дискуссии в Православной Российской Церкви начала XX века. Поместный Собор 1917–1918 гг. и предсоборный период).

Флек Р. Исследование Мукденского сражения с 15 по 25 февраля 1905 года / Пер. с нем. П. Х. Попова, Ген. штаба подполк. — М.: Кн. маг. Штаба Моск. воен. окр., 1907. — [2], 49 с.; 6 л. план.

Храмовый праздник Духовной семинарии // ПЕВ. — 1905. — № 3/4. — Неофиц. ч. — С. 69–71.

Хроника // Новое время. — 1905. — № 10655, 13 (26) нояб. — С. 4.

Церковный переворот // Московские ведомости. — 1905. — № 83, 25 марта. — С. 2; № 84, 26 марта. — С. 1–2.

Черная завеса... // С.-Петербургские ведомости. — 1905. — № 157, 30 июня. — С. 1.

Чествование // ПЕВ. — 1909. — № 18. — Неофиц. ч. — С. 338–345.

Швидкий В. П. Олександр Лотоцький: учений, громадський діяч, політик (1890–1930-ті рр.). — Київ: Інститут історії НАН України, 2002. — 366 с.

Шебуев Н. Негативы // Русь. — 1905. — № 216, 11 сент. — С. 2.

Шелохаев С. В. Дмитрий Николаевич Шипов: Штрихи к портрету русского либерала // Отечественная история. — 1998. — № 5. — С. 32–46.

Шилов Д. Н. Государственные деятели Российской империи: Главы высших и центральных учреждений: 1802–1917: Биобиблиогр. справ. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. – 830 с., табл.

Шитов Д. Н. Воспоминания и думы о пережитом. – М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. – 592 с.

Школьная революция в Царстве Польском (1905–1907 гг.) / Р. С. Т. – Варшава: Тип. «Русского общества», 1908. – VIII + 246 с.

Школьный праздник // ПЕВ. – 1905. – № 10. – Неофиц. ч. – С. 175–179.

Штанге А. К вопросу об учреждении патриаршества // Сын отечества. – 1905. – № 32, 26 марта. – С. 1.

Юбилей протоиерея М. И. Лавровского // ПЕВ. – 1909. – № 17. – Неофиц. ч. – С. 311–312.

Яцимирский А. И. Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности. – СПб.: Тип. Имп. Акад. Наук, 1904. – VI, [2], 501 с., 14 л. факс.

Яцимирский А. И. Славянские и русские рукописи румынских библиотек. – СПб.: Тип. Имп. Акад. Наук, 1905. – XL, [2], 965 с., 21 л. факс. – (Сборник Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. Наук. Т. 79).

Яцкевич В. И. К истории созыва Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви. – М.: Синод. тип., 1917. – 15 с.

1905: Восстания в Балтийском флоте в 1905–1906 гг. в Кронштадте, Свеаборге и на корабле «Память Азова»: Сб. ст., воспоминаний, материалов и документов / Сост. И. В. Егоров; Под ред. Ленингр. истпарта; Отдела Ленингр. Губ. ком-та РКП(б) по изуч. истории Окт. революции и РКП(б) и комиссии Ленингр. Губ. Исп. ком-та раб., крест. и кр.-арм. депутатов по организации празднования 20-летия революции 1905 г. – Л.: Изд-во «Прибой», 1926. – 162 с.: ил.

Именной указатель

- Абаза А. М. (1853–1915), контр-адмирал, управляющий делами Комитета по делам Дальнего Востока (1903) – 331*
- Аверкий (Солнцев А., 1854–1914),** иеромонах, заведующий церковно-приходской школой при Свято-Троицкой Сергиевой Лавре (1900), член Совета и преподаватель Училища иконописания, благочинный Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1904); эконом Московского Троицкого подворья на Сухаревке (1909), архимандрит (1913) – 105, **340**
- Агапов А. А.,** гласный Псковской городской думы, член Псковской городской управы, заместитель городского головы (1891), городской голова (1905–1917), фабрикант и благотворитель; в эмиграции (Латвия) (1919) – 146, **369**
- Агафангел (Соловьев А. Ф., 1812–1876),** архиепископ Волынский и Житомирский (1868) – 127, **355**
- Адлерберг А. В. (1860–1915),** граф, шталмейстер (1903), псковский губернатор (1903–1910); тайный советник (1911), санкт-петербургский гражданский губернатор (1911–1915) – 22–25, 29–30, 33–36, 39–40, 71–72, 79, 81, 88–89, 91, 94–96, 116–117, 122, 124, 135, 146–148, 152–153, 155–157, 192, 195, **254**
- Адлерберг В. В. (1827–1905),** граф, коллежский советник, отец А. В. Адлерберга – 95
- Адлерберг Е. Н.,** графиня, супруга А. В. Адлерберга – 33, 36, 44, 94–95, 117, 124, 152
- Азеф Е. Ф. (1869–1918), один из основателей и лидеров партии эсеров, провокатор, секретный сотрудник Департамента полиции МВД (1893) – 256*
- Аксенов Л. Д. (1876 – после 1941),** церковно-общественный деятель, помощник обер-секретаря Правительствующего Сената (1903); член Петроградского епархиального совета (1918–1922) – 78–79, **315**
- Александр I (1777–1825),** Император Всероссийский (1801) – 204, 384
- Александр II (1818–1881),** Император Всероссийский (1855) – 40, 104, 156, 212, 267, 280, 332
- Александр III (1845–1894),** Император Всероссийский (1881) – 40, 111, 127, 157, 279, 371
- Александр Михайлович (1866–1933), Великий князь, генерал-адъютант, контр-адмирал (1902), начальник Главного управления портов и торгового мореплавания на правах министра (1902–1905); основатель воздушного флота России – 259, 331*
- Александр I Ярославович Невский (1220–1263), Великий князь владимирский, киевский и новгородский (1252), св. блгв. кн. – 278*
- Александра Петровна (в иночестве Анастасия, 1838–1900),** принцесса Ольденбургская, Великая княгиня, супруга Великого князя Николая Николаевича (Старшего) – 89, 280, **324–325**
- Александра Феодоровна (1872–1918), Императрица Всероссийская (1894), стратотерпица – 288, 325*
- Александрова Л. А.,** начальница Псковской женской прогимназии (1901) – 91, **328**

- Алексеев Е. И.** (1843–1917), генерал-адъютант (1901), адмирал (1903), наместник на Дальнем Востоке (1903–1905), главнокомандующий всеми сухопутными и морскими силами на Дальнем Востоке (1904), член Государственного совета (1905–1917) – 97, 332
- Алексей Александрович** (1850–1908), Великий князь, сын Императора Александра II, член Государственного совета (1881), главный начальник флота и Морского ведомства (1881), адмирал (1888), в отставке (1905) – 97, 332
- Алексей Михайлович* (1875–1895), Великий князь – 259
- Алексей Николаевич** (1904–1918), Цесаревич, сын Императора Николая II, страстотерпец – 115, 118, 210, 348
- Алексий (Бяконт Е. Ф., 1304–1378), митрополит Киевский (с кафедрой в Москве) и всея России (1354), свт.* – 249
- Алексий (Опоцкий А. А., 1837–1914)**, архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии (1901), архиепископ Тверской и Кашинский (1905); на покое, сверхштатный член Московской синодальной конторы (1910) – 52, 122, 292, 338
- Алексий (Симанский С. В., 1877–1970)**, иеромонах (1903), студент МДА (1900–1904), кандидат богословия (1904), инспектор Псковской ДС (1904–1906); патриарх Московский и всея Руси (1945) – 20, 26, 28, 30, 35–36, 45, 74, 250, 261, 264, 274, 311
- Алемасов**, член Нижегородского губернского воинского присутствия – 238
- Амвросий (Булгаков А., 1845–1920)**, архимандрит, наместник Свято-Успенской Почаевской Лавры (1897); наместник Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры (1909–1918) – 127–128, 355
- Амвросий Оптинский (Гренков А. М., 1812–1891), иеромонах, духовник Введенской Оптиной пустыни, старец, прп.* – 282
- Анастасий**, иеромонах, выпускник КДА – 215
- Анастасий (Грибановский А. А., 1873–1965)**, архимандрит, ректор МДС (1901–1906); митрополит (1935), первоиерарх РПЦЗ (1938–1964) – 17, 19, 248, 249, 313
- Анастасий (Добрадин А. М., 1828–1913)**, архиепископ Воронежский и Задонский (1890) – 162, 169, 178, 181–182, 184, 377–378
- Андреев С. И., архитектор* – 295
- Андрей Критский** (ок. 660–740), архиепископ Критский, гимнограф, свт. – 74, 310
- Андрей Юродивый** († ок. 936), Христа ради юродивый – 142, 367
- Аничков Н. М.** (1844–1916), действительный член, затем вице-председатель ИППО (1892), член Государственного совета (1905), действительный тайный советник (1906) – 125–127, 354
- Антоний (Вадковский А. В., 1846–1912)**, митрополит С.-Петербургский и Ладожский (1898) – 20, 23, 25, 43, 45–48, 51–52, 55–56, 59–61, 65–69, 71, 78–79, 81–84, 104, 111, 128–129, 131, 146, 160, 163, 167, 170, 172, 174–191, 198, 234, 254, 259, 282, 287–289, 292, 318, 333, 369, 382–383, 390
- Антоний (Медведев А. Г., 1792–1877), архимандрит, наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1831), прп.* – 343

- Антоний Печерский (983–1073), монах, основатель Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, прп. – 108
Антоний (Пименов А., 1828–1893), схимонах – 321
- Антоний (Рафальский Г. А., 1789–1848), митрополит С.-Петербургский и Новгородский (1843) – 127, 356**
- Антоний (Храповицкий А. П., 1863–1936), епископ Волынский и Житомирский (1902); митрополит Киевский и Галицкий (1918), в эмиграции (1920): председатель Архиерейского Синода РПЦЗ (1922) – 37, 43–44, 47, 51–52, 56–58, 61, 67–69, 81–84, 88, 103, 124, 127–132, 188, 277, 282, 323, 358, 360
- Антонин (Грановский А. А., 1865–1927), епископ Нарвский, третий викарий С.-Петербургской епархии (1903), первый викарий (1905); епископ Владикавказский и Моздокский (1913–1917), обновленческий «митрополит Московский» (1922–1923), возглавлял группу «Союз церковного возрождения» (1922–1927) – 64–69, 171–172, 179–180, 185–187, 190–191, 240, 302, 306
- Антонин (Капустин А. И., 1817–1894), архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1865) – 125, 354
- Арсений (Брянцев А. Д., 1839–1914), архиепископ Харьковский и Ахтырский (1903) – 61, 131, 162, 169, 180–181, 301
- Арсений (Жадановский А. И., 1874–1937), иеромонах (1902), выпускник МДА, преподаватель Тифлисской ДС (1903), казначей Чудова монастыря (Москва) (1903), архимандрит, наместник Чудова монастыря (1904); епископ Серпуховский, викарий Московской епархии (1914–1923) – 19, 99, 104–105, 113, 250
- Арсений (Москвин Ф. П., 1795–1876) – митрополит Киевский и Галицкий (1860), духовный писатель – 127, 356**
- Арсений Тверской († 1409(10?)), епископ Тверской (1390), свт. – 43, 283
- Арсения (Зубова П. П., 1865 – не ранее 1930), начальница и учительница ПЕЖУ (1894–1916); монахиня (1917) – 27, 35–36, 40, 117, 178–179, 192, 263, 274**
- Артоболевский И. А. – см. Иоанн, Артоболевский И. А., сщмч.
- Архангельская Е. А., классная дама 3-го класса ПЕЖУ (1900–1909) – 27, 263
- Архангельский А. А. (1846 – 1924), духовный композитор, регент – 325*
- Арцыбушев Ю. К. (1877–1952), художник, редактор-издатель журнала «Зритель» (1905) – 384*
- Баженов Н. Н. (1857–1923), психиатр, общественный деятель, доктор медицины (1894), приват-доцент ИМУ (1902–1911), главный врач Преображенской психиатрической больницы в Москве (1904); профессор Московских высших женских курсов (1906) – 145, 368**
- Базанова Ю. И. (урожд. Лявдонская, 1852–1924), благотворительница – 337*
- Балашов Н. П. (1840–1931), помещик, обер-егермейстер (1904), член Государственного совета (1905–1917); в эмиграции – 331*
- Балмашев С. В. (1881–1902), член боевой организации партии эсеров, террорист – 315*

- Барклай-де-Толли М. Б. (1761–1818), генерал-фельдмаршал (1814), князь (1815), герой Отечественной войны 1812 г. – 204
- Барсов Е. В.** (1836–1917), филолог, историк литературы, археолог, коллекционер, член правления «Общества истории и древностей российских» (1881) – 78, **314**
- Баторий Стефан, польский король – см. Стефан Баторий
- Безобразов А. М. (1855–1931), статс-секретарь (1903), член Особого комитета по делам Дальнего Востока (1903), в отставке (1905); в эмиграции – 331*
- Белявский Ф. Н.** (1873–?), служащий Министерства финансов (1898), и. д. члена-ревизора Учебного комитета при Св. Синоде (1905); член-ревизор (1906) – 164–165, 287, **381**
- Беляев А. Д. (1849–1919), профессор МДА (1900–1911), доктор богословия (1899) – 345*
- Беляев В. П., священник Воскресенской ц. г. Холма Псковской губ. – 140, 365
- Бердников И. С.** (1839–1915), профессор КазДА (1869), доктор богословия (1881), профессор Казанского университета (1885) – 164, 169, 176, 182, **380–381**
- Бехтерев В. М.** (1857–1927), невропатолог, психиатр, психолог, профессор (1893), и. д. начальника Медико-хирургической академии в С.-Петербурге (1905–1906), директор академической клиники душевных и нервных болезней; создатель и руководитель Психоневрологического института в С.-Петербурге (1908) и Института по изучению мозга и психической деятельности в Петрограде (1918) – 72, **308**
- Бирилев А. А.** (1844–1915), вице-адмирал (1901), военный губернатор Кронштадта (1904), главнокомандующий Балтийским флотом и начальник морской обороны Балтийского моря (1904), командующий Тихоокеанским флотом (1905), член Совета государственной обороны, морской министр (1905), член Государственного совета (1905–1915); адмирал (1907), в отставке (1907) – 87, 94, **322**
- Бисмарк О. фон Шёнхаузен (Bismarck) (Schönhausen) (1815–1898), германский государственный деятель, князь, рейхсканцлер Германской империи (1871–1890) – 141
- Биценко А. А. (урожд. Камеристая, 1875–1938), член боевой организации эсеров, убийца министра В. В. Сахарова – 332*
- Благовещенская М. П.** (псевд. А. И. Вальборг) (урожд. Аршаулова, 1863 – после 1953), писательница и переводчица – 87, **322**
- Благовещенский Н. В.**, статский советник, директор Псковского Сергиевского реального училища – 87, 322
- благочинный Свято-Троицкой Сергиевой Лавры – см. Аверкий, иеромонах
- Бобровников Н. А.** (1854–1921), педагог, миссионер, кандидат физико-математических наук (1879), директор Казанской учительской семинарии (1892); член Совета министра народного просвещения (1909), профессор Северо-Восточного археологического и этнографического института в Казани (1918–1921) – 83, **318**

- Богдашевский Д. И., профессор КДА – см. Василий (Богдашевский Д. И.), архиепископ
Боголеп, инок – 321
- Боголюбов Д. И.** (1869–1953), кандидат богословия, епархиальный миссионер С.-Петербургской епархии (1903); протоиерей (1922), заслуженный профессор МДА (1950), духовник МДА (1951) – 104, **339–340**
- Боголюбов Н. А.** (1867–1905), священник, псковский епархиальный миссионер (1897) – 26, **261**
- Боголюбова А., вдова священника Н. А. Боголюбова – 26, 261
- Боженов Д. Н., купец, городской голова г. Великих Лук (1902) – 86, **322**
- Бонар, околоточный надзиратель (Москва) – 230
- Борис Владимирович (в крещении Роман, † 1015), князь, сын Великого князя Владимира равноап., страстотерпец – 86, **322**
- Борис (Шипулин В. П., 1874–1938), иеромонах (1901), ректор Псковской ДС, архимандрит (1904), синодальный ризничий и настоятель ц. Двенадцати Апостолов в Московском Кремле (1905); архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский (1936) – 25–26, 46, 49, 76, 101, 133, **260, 262**
- Бортнянский Д. С. (1751–1825), композитор, музыкальный деятель* – 373
- Бочков, член Балахинской уездной земской управы – 238
- Бриллиантов А. И.** (1867–1933), профессор СПбДА (1904); доктор церковной истории (1914), член-корреспондент Российской АН (1919), главный библиотекарь Государственной публичной библиотеки (1925–1930) – 188, **385–386**
- Булыгин А. Г. (1851–1919), помощник московского генерал-губернатора (1902–1905), министр внутренних дел (1905) – 25, 41, 61, 66, 95, 110, 115, **260, 279, 344**
- Быковский М. Д. (1801–1885), архитектор, реставратор* – 251
- Бюжурины, помещики Архангельской губ. – 96
- Бютина, помещица Псковской губ. – 137
- Бюхнер Л. (Büchner L.) (1824–1899), немецкий врач, представитель вульгарного материализма – 184, **384**
- Ваганова Е. Е. (урожд. Самсонова, 1840–?), учредительница Псковского женского благотворительного общества (1865) – 35, **273**
- Вадковский, брат митрополита Антония (Вадковского) – 191
- Варнава Гефсиманский (Меркулов В. И., 1831–1906), иеромонах (1872), прп. – 108, **342**
- Василий (Богдашевский Д. И., 1861–1933), профессор КДА (1902), доктор богословия (1904); архиепископ Каневский, викарий Киевской епархии (1926) – 164, 169, **380****
- Васильев С. В. (1836–1896), композитор – 74
- Введенский А. И., (1856–1925), философ-идеалист и психолог, профессор ИСПБУ (1890), председатель С.-Петербургского философского общества (1899) – 137, **363****

- Введенский А. И. (псевд. Басаргин) (1861–1913), философ, историк философии, профессор МДА (1896), доктор богословия (1902) – 37, 276, 291, 345
- Венелин Ю. И. (наст. фамилия Гуца, 1802–1839), филолог, славист-романтик – 103, 338
- Вениамин (Федченков И. А., 1880–1961), студент СПбДА (1903–1907); епископ Севастопольский, vikарий Таврической епархии (1919), в эмиграции (1920): митрополит Алеутский и Северо-Американский (1938); митрополит Саратовский и Вольский (1957), на покое (1858) – 296*
- Верховский В. Ф.** (1847–?), статский советник, кандидат богословия, смотритель Великолукского ДУ (1872) – 86, 321
- Викенгейзер Г. Ф., арендатор архиерейской земли в Псковской губ. – 117, 348
- Викторов М. В., редактор газеты «Набат» (1905) – 388*
- Вимпфен фон, барон, сын баронессы Л. П. фон Вимпфен – 50
- Вимпфен Л. П. фон (урожд. Воейкова), баронесса, фрейлина – 50, 292
- Виноградов М. А. (1809–1888), протоиерей, духовный композитор – 107, 231–232, 341
- Виноградов П. А. (1858–1910), архитектор – 247*
- Виссарион (Нечаев В. П. 1822–1905) – епископ Костромской и Галичский (1891), доктор богословия (1894) – 83, 318
- Виталий (Максименко В. И., 1873–1960),** архимандрит, заведующий монастырской типографией Свято-Успенской Почаевской Лавры (1902), редактор «Почаевского листка» (1903); в эмиграции (1922): архиепископ Восточно-Американский и Нью-Джерсийский Русской Православной Церкви за границей (1947), настоятель Свято-Троицкого Джорданвилльского мужского монастыря, ректор Джорданвилльской ДС (США) (1948) – 132, 360
- Витте С. Ю. (1849–1915), граф, министр финансов (1893–1903), председатель Комитета министров (1903), Совета министров (1905–1906), член Государственного совета (1903), уполномоченный для заключения мира с Японией (1905); председатель Комитета финансов (1911) – 47, 59, 64, 71, 78–79, 103, 117, 137, 149–150, 162, 165, 185, 198, 212, 235–236, 287, 293, 301, 360, 371–372
- Владимир Александрович** (1847–1909), Великий князь, генерал-адъютант, член Государственного совета, сенатор, главнокомандующий войсками гвардии и С.-Петербургского военного округа (1884–1905) – 41, 255, 280
- Владимир Всеволодович Мономах (в крещении Василий, 1053–1125), Великий князь киевский (1113) – 261*
- Владимир Святославович (в крещении Василий, ок. 960–1015), Великий князь киевский (978), равноап. – 322*
- Владимир (Богоявленский В. Н., 1848–1918),** митрополит Московский и Коломенский (1898–1912); митрополит Киевский и Галицкий (1915), сщмч. – 17, 19–20, 37–38, 48–52, 54, 60–64, 83–84, 99–110, 113, 131, 158–159, 169, 172–174, 176, 179–181, 183, 188–189, 247, 250, 262, 269, 289, 291, 336, 339, 344–346, 373–375
- Владимир (Пиганов В. В., 1853–?),** иеромонах, член Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1901), настоятель Спасо-Преображенского Мирожского

- монастыря в Пскове (1905); архимандрит, настоятель Благовещенской Никандровой пустыни (1906) – 92, 328
- Владимир (Сеньковский Ф. А., 1845–1917)**, епископ Кишиневский и Хотинский (1904); архиепископ Донской и Новочеркасский (1908), управляющий Московским Заиконоспасским монастырем (1914) – 62, 83, 302
- Владимирский А. П.** (1821–1906), протоиерей (1867), ректор КазДА (1871–1895) – 130, 358
- Владиславлев – см. Владимирский А. П., протоиерей
- Водовозов В. В., редактор газеты «Наша жизнь»* – 329
- Вольская Л. А., – см. Иелита-фон-Вольская Л. А.
- Вольский Н. А., жандармский полковник г. Пскова – см. Иелита-фон-Вольский Н. А.
- Вонлярлярский В. М.* (1852 – после 1939), помещик, золотопромышленник – 331
- Воронова Е. А.** (?–1916), писательница, сотрудница журнала «Народное образование», учительница Свято-Владимирской женской церковно-учительской школы в С.-Петербурге – 78, 315
- Воронцов-Дашков И. И.** (1837–1916), граф, генерал-адъютант (1875), генерал от кавалерии (1890), член Государственного совета (1897), председатель Российского общества Красного Креста (1904–1905), наместник на Кавказе, главнокомандующий войсками Кавказского военного округа и войсковой наказной атаман Кавказских казачьих войск (1905); состоящий при особе Е. И. В. (1915) – 103, 135, 221–222, 331, 338
- Воротников П. М. (1810–1876), хоровой дирижер, композитор, педагог – 17, 248
- Всеволод (в крещении Гавриил, † 1138)**, князь новгородский (1117), князь псковский (1137), св. блгв. кн. – 26, 32, 36, 151, 254, 261
- Всехсвятский Н. Д. (1865–1922), секретарь Совета и Правления МДА (1896–1916) – 35–36, 44, 159, 179, 273, 335, 374
- Гапон А. Ф., отец Г. А. Гапона – 24
- Гапон Г. А.** (1870–1906), священник (1896), кандидат богословия (1903), политический деятель, лишен сана (1905) – 24, 31, 68, 172, 179, 197, 205–206, 255–256, 266
- Гейден Н. Ф.** (1856–1919), граф, генерал-лейтенант (1906), товарищ председателя «Русского собрания» (1906–1914), товарищ председателя Главного совета Союза Русского народа (1916) – 68, 305–306
- Гейден П. А.* (1840–1907), граф, тайный советник, президент Вольного экономического общества (1895), общественный и политический деятель; депутат I Государственной думы (1906) – 362
- Генрих IV (1050–1106)*, германский король, римский император (1084) – 309
- Георгиевский П. И.** (1857–1838), профессор ИСПБУ (1888); сенатор (1915), в эмиграции (1920): профессор Русского юридического факультета в Праге – 137, 363
- Гермоген (Добронравин К. П., 1820–1893)*, епископ Псковский и Порховский (1885) – 372

- Гермоген (Долганев, Долганов Г. Е., 1858–1918), епископ Саратовский и Царицынский (1903); епископ Тобольский и Сибирский (1917), сщмч. – 101, 226–228, 337
- Герострат (Herostratos, IV в. до н. э.), грек из г. Эфеса (Малая Азия) – 133, 361
- Гессен В. М. (1868–1920), редактор-издатель газеты «Право» (1901–1916) – 306
- Гирс М. Н. (1856–1932), чрезвычайный посланник в Бухаресте (1903–1911); чрезвычайный и полномочный посол в Риме (1915), в эмиграции (после 1917) – 95, 330
- Глаголев С. С. (1865–1937), доктор богословия (1901), ординарный профессор МДА (1902–1917); директор Института народного образования (г. Сергиев Посад) (1920) – 36–38, 83, 110, 165, 269, 276, 344
- Глазов В. Г. (1848–1920(?)), военный и государственный деятель, начальник Николаевской академии Генерального штаба (1901), министр народного просвещения (1904–1905), помощник командующего войсками Московского военного округа (1905); генерал от инфантерии (1907), член Военного совета (1909) – 141, 366
- Глеб Владимирович (в крещении Давид, † 1015), князь, сын Великого князя Владимира равноап., страстотерпец – 86, 322
- Глубоковский Н. Н. (1863–1937), богослов-библеист, профессор СПбДА и ИСПБУ (1894–1919), доктор богословия (1898); в эмиграции (1921): профессор Богословского университета (г. София, Болгария) (1923) – 60, 300
- Гоголь Н. В. (1809–1852), писатель – 103, 338
- Гойская А., помещица – 353*
- Голицын Д. Б. (1851–1920), князь, генерал-адъютант (1901), егермейстер Императорского двора (1889–1912); обер-егермейстер, генерал от кавалерии (1912), член Совета Главного управления государственного коннозаводства (1913); в эмиграции (после 1917) – 81, 317
- Голицын (Голицын-Муравлин) Д. П. (1860–1928), князь, член Совета министра народного просвещения (1903); член Государственного совета (1912), в эмиграции (1920) – 66, 304
- Головин Ф. Ф. – 135, 368
- Голубев С. Т. (1848–1920), профессор КДА и ИКУ, доктор церковной истории (1899) – 44, 98, 283–284
- Голубева Е. С. (1904–?), дочь профессора С. Т. Голубева – 44, 284
- Голубинский Е. Е. (наст. фамилия Песков, 1834–1912), историк Русской Церкви, профессор МДА, доктор богословия (1881), академик ИСПБАН (1903) – 73, 82, 310
- Голубцов А. П. (1860–1911), профессор МДА (1896), доктор церковной истории (1907) – 107, 341
- Гончарова Е. И. (? – после 1920), начальница Александро-Мариинского дома призрения (г. Сергиев Посад) (1905–1916), настоятельница Сергиевской общины (1913) – 110, 343
- городской голова г. Великих Лук – см. Боженев Д. Н.
- городской голова г. Порхова, староста Порховского собора – см. Зацкой П. П.

- Горский М. А.**, кандидат богословия (1902), священник, законоучитель Псковской учительской семинарии (1903); священник домового ц. св. блгв. кн. Александра Невского при Управлении протопресвитера военного и морского духовенства в С.-Петербурге (1912) – 144, 193, 197, **368**
- Горский-Платонов П. И.** (1835–1904), профессор МДА (1867–1895) – 117, **348**
- Горчаков М. И.** (1838–1910), протоиерей, доктор богословия (1881), заслуженный ординарный профессор СПбУ (1893), настоятель ц. во имя свв. Двенадцати апостолов в С.-Петербурге (1905); член Государственного совета – 177, **383**
- Горький М. (Пешков А. М., 186–1936), писатель, драматург – 387*
- Гофман Г.-Х., архитектор – 355*
- Гржебин З. И. (1877–1929), художник-карикатурист, редактор журнала «Жупел» (1905–1906) – 384*
- Гривский М. Ф., преподаватель Псковской ДС – 313*
- Григорий IV (Г. Г. Хаддад; 1859–1928)**, епископ Триполи Сирийского (1890); патриарх Антиохийский и всего Востока (1906) – 21, 126, **251–252**
- Григорий VII (ок. 1020–1085), папа Римский (1073) – 309*
- Григорий Цамблак** († 1419/1420), митрополит Киевский Западнорусской митрополии (1415), дипломат, проповедник, агиограф – 120, **349**
- Грингмут В. А.** (1851–1907), публицист, критик, редактор «Московских ведомостей» (1896), политический деятель – 42, 102, 228, 265, **281**
- Гриппенберг О.-Ф. К.** (1838–1915), генерал от инфантерии (1901), генерал-адъютант (1904), командующий 2-й Маньчжурской армией (1904), генерал-инспектор пехоты (1905–1906) – 29, 31, 75, 264, **265, 266**
- Громогласов И. М.**, профессор МДА – см. Илия, Громогласов И. М., смщч.
- Громогласова Л. Н., супруга профессора И. М. Громогласова, заведующая московской женской гимназией – 290*
- Громцев Н. В., студент МДА – 336*
- Гурий (Охотин Н. В., 1828–1912)**, архиепископ Новгородский и Старорусский (1900–1910) – 162, 169, 178, 182, **377**
- Гусев-Оренбургский С. И.** (наст. фам. Гусев, 1867–1963), священник (1893), снял сан (1898), писатель; в эмиграции (1921) – 193, **387–388**
- Гуфraelь (Гавриил), митрополит Бейрута и Горного Ливана – 252*
- Дамиан (Касатос Д., 1848–1931)**, патриарх Иерусалимский (1897–1908, 1909–1931) – 105, 125, **340, 354**
- Даниил (Соколов Д., 1836–1902)**, игумен Гефсиманского скита (1892) – 108, **342**
- Диксон К. И., редактор газеты «Наша жизнь» – 329*
- Димитриан (1843–1903)**, архидиакон Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1892) – 21, **251**
- Димитрий (в схиме Антоний) (Абашидзе Д. И., кн., 1867–1942)**, епископ Гурийско-Мингрельский (1903), епископ Балтский, викарий Подольской епархии (1905); архиепископ Таврический и Симферопольский (1915), на покое (1921); прп. – 45, 51, 53–54, 61–62, **285–286**

- Димитрий (Ковальницкий М. Г., 1839–1913), архиепископ Казанский и Свяжский (1903), архиепископ Херсонский и Одесский (1905) – 54, 73, 83, 98, 115, 189, 294
- Димитрий (Муретов К. И., 1811–1883), архиепископ Херсонский и Одесский (1882), духовный писатель – 127, 355–356
- Димитрий (Самбикин Д. И., 1839–1908), архиепископ Тверской и Кашинский (1898), доктор церковной истории (1904), архиепископ Казанский и Свяжский (1905) – 83, 103, 240, 318
- Димитрий (Сперовский Н. А., 1865–1923(25?)), епископ Кременецкий, викарий Волынской епархии (1903), епископ Новомиргородский, викарий Херсонской епархии (1904); епископ Рязанский и Зарайский (1911), управляющий на правах настоятеля Старорусского Преображенского монастыря (1917) – 59, 61–62, 132, 299–300, 359
- директор народных училищ в Псковской губ. – см. Красов И. А.
- директор учительской семинарии г. Пскова – см. Константиновский А. И.
- директор школы в с. Быстрецове – см. Исаев В. В.
- Дмитриевский А. А. (1856–1929), профессор КДА (1883), доктор церковной истории (1895), член-корреспондент ИСПБАН (1903); профессор Высших богословских курсов (Ленинград) (1923–1928) – 97–98, 125, 333, 334, 354
- Добряков А. В. (1841–1908), правитель дел (1868) и член Учебного комитета при Св. Синоде (1876) – 163–164, 167, 174, 190, 378
- Довмонт Псковский (в крещении Тимофей, † 1299), князь псковский (1266), св. блгв. кн. – 93, 254, 329
- Досифей (Никитин Д., 1838–1915), иеромонах, заведующий пещерами Гефсиманского скита (1889); игумен (1915) – 108, 342
- Достоевский Ф. М. (1821–1881), писатель – 203
- Драгомиров М. И. (1830–1905), генерал от инфантерии (1891), киевский, подольский и волынский генерал-губернатор (1898), член Государственного совета (1903) – 42, 280, 281
- Дурново П. Н. (1842–1915), товарищ министра внутренних дел (1900), управляющий МВД, член Государственного совета (1905); действительный тайный советник, министр внутренних дел (1906) – 187, 256, 311, 385
- Дучинский Н. П., издатель газеты «Набат» (1905) – 388
- Дьяконов А. П. (1873–1943), и. д. доцента СПбДА (1904); профессор СПбДА (1911), профессор и заведующий кафедрой всеобщей истории Смоленского государственного педагогического института (1934), доктор исторических наук (1940) – 164, 168–169, 379
- Евгений, архимандрит, эконом Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры – 378
- Евгения (Виноградова Е. А., 1837–?), игуменья (1887), настоятельница Вознесенского монастыря (Москва) (1893) – 112–113, 346
- Евгения (Новицкая Е. Н., 1817–1905), игуменья, настоятельница Псковского Старо-Вознесенского женского монастыря (1860) – 90, 325–326
- Евдоким (Мещерский В. И., 1869–1935), архимандрит (1899), ректор МДА (1903), епископ Волоколамский (1904); архиепископ Нижегородский (1919),

- обновленческий «митрополит Вятский» (1923) – 19–20, 28, 32–39, 44, 46, 49, 83–84, 99–100, 103, 106–108, 110–112, 116–117, 121, 125, 129–131, 133, 142, 177, 179, 183, 214–219, **250**, 264, 277, 290–291, 335–336, 339, 341, 344–346, 348
Евпраксия Псковская (в миру Ефросиния, † 1243), супруга псковского князя Ярослава Владимировича, игуменья, прп. – 278
- Евсеев К. Е.** (1881–?), выпускник МДА, кандидат богословия (1905) – 121, **350**
- Екатерина II** (урожд. принцесса Анхальт-Цербстская С.-Ф.-А., 1729–1796), Императрица Всероссийская (1762) – 124, **353**
- Елизавета**, монахиня Вознесенского женского монастыря в Москве – 113
- Елизавета Федоровна** – см. Елисавета, Великая княгиня, прмц.
- Елисавета** (Елизавета Феодоровна, 1864–1918), Великая княгиня, настоятельница Марфо-Мариинской обители (1909), прмц. – 32, 105, 113, **268–269**
- Епифаний, ученик блж. Андрея Юродивого – 367*
- Ермолов А. С.** (1847–1917), действительный тайный советник (1896), статсекретарь (1903), министр земледелия (1894–1905), член Государственного совета (1905) – 41, 47, **279**
- Ефрем Сирин** (ок. 306–373), сирийский подвижник, экзегет, гимнотворец, прп. – 71, **307**
- Ефросин (1376–1481), основатель Спасо-Елеазарова монастыря, прп. – 361*
- Жданов А. М.** (1858–1914), астроном и геодезист, доктор астрономии и геодезии (1888), профессор ИСПбУ (1890), ректор ИСПбУ (1903–1905); управляющий Отделом промышленных училищ Министерства народного просвещения (1911) – 137, **363**
- Жевержеев И. А.** (1838–1914) – купец, владелец фабрик и магазинов церковной утвари в С.-Петербурге – 67, 81, 305
- Желобовский А. А.** (1834–1910), протопресвитер военного и морского духовенства (1890) – 162, 169, 182–183, **378**
- Завитневич В. З.** (1853–1927), профессор КДА (1899), доктор церковной истории (1903); сотрудник Украинской АН (1917–1927) – 164, 168–169, 176, **379–380**
- Загорский В. П. (1846–1912), архитектор, академик Императорской Академии художеств (1881) – 340*
- Закс Б. Я.**, бывший студент – 30, 145, 368
- Залепукин**, саратовский купец – 227
- Заозерский Н. А.** (1851–1919), заслуженный профессор МДА, доктор церковного права (1895) – 43, 83, 90, **283**, 313, 335
- Зацкой П. П.**, купец, городской голова г. Порхова (1895–1917), церковный староста Троицкого собора (Порхов) (1900) – 139, 154–155, **364**
- Зеленская**, супруга И. И. Зеленого – 85
- Зеленские**, супруги – 85, 320
- Зеленский И. И.** (1872–?), смотритель Озургетского ДУ (1903), смотритель Торопецкого ДУ (1904), член Торопецкого уездного отделения епархиаль-

ного училищного совета (1904); преподаватель Тамбовской ДС (1910) – 85, **320**

Зелинские, супруги – см. Зеленские

Зиновьев И. А. (1835–1917), дипломат, посол России в Турции (1897–1909); член Государственного совета (1909) – 167, **381**

Знаменский П. В. (1836–1917), профессор КазДА (1866), доктор церковной истории (1873), член-корреспондент ИСПБАН (1892) – 82, **318**

Зубатов С. В. (1864–1917), начальник Особого отдела Департамента полиции МВД (1902–1903), начальник Московского охранного отделения – 257

Зубков, председатель Балахнинской уездной земской управы – 238

Зубов П. А. (1819–1880), сенатор, член Государственного совета (1872) – 263

Зубова Е. Б. (урожд. баронесса Вревская, 1838–1917), педагог, переводчица; член попечительства Общины сестер милосердия св. Марии Магдалины с. Буриг Порховского у. Псковской губ. (1909–1910) – 27, 35, 40, 117, **263**

Зубова П. П. – см. Арсения (Зубова П. П.), монахиня

Иаков (Пятницкий И. А., 1844–1922), архиепископ Ярославский и Ростовский (1904); митрополит Томский (1920), на покое (1921) – 189, **386**

Иасон (Голицынский И., 1835–1904), братский духовник Гефсиманского скита (1897), духовник монашествующих МДА – 108, **342**

Ивановский Н. И. (1840–1913), профессор КазДА, доктор богословия (1883) – 164, 169, 176, 179, 182, **380**

Иванцов-Платонов А. М. (1835(?)–1894), протоиерей (1874), богослов и проповедник, профессор ИМУ (1872), доктор богословия (1877) – 74, 310, **311**

Игнатий (Абуррус И. А., 1877–?), иеромонах, кандидат богословия, настоятель Антиохийского Патриаршего подворья в Москве (1903), архимандрит (1905); ректор Баламандской ДС (Сирия) (1909) и настоятель Баламандского Успенского ставропигиального монастыря (1910) – 77, 99, 104, 118–120, **314**

Игнатъев А. П. (1842–1906), граф, военный и государственный деятель, член Государственного совета (1896), генерал от кавалерии (1898); генерал-адъютант (1904), председатель Особых совещаний для пересмотра исключительных законов об охране государственного порядка и по вопросам веротерпимости (1905) – 110, **344**

Иелита-фон-Вольская Л. А., супруга Н. А. Иелита-фон-Вольского – 33, 117

Иелита-фон-Вольские, семья – 36

Иелита-фон-Вольский Н. А. (1855–?), полковник, начальник Псковского губернского жандармского управления (1901), начальник жандармского управления г. Омска (1905); начальник Тульского губернского жандармского управления (1907), генерал-майор (1908) – 33, 40, 153, 155, **270**

Иеремия (VI в. до Р. Х.), пророк – 91, 94, **329**

Иероним (Экземплярский И. Т., 1836–1905), архиепископ Холмский и Варшавский (1898), архиепископ Варшавский и Привислинский (1905), духовный писатель – 88, 163, **323**

- Иеропольский А. С., священник, псковский епархиальный наблюдатель церковно-приходских школ – 312*
- Иларий (Жирнов И., 1842–1912), игумен Гефсиманского скита (1903) – 108, 342
- Илия, Громогласов И. М. (1869–1937), и. д. доцента МДА (1895); профессор МДА (1909), протоиерей (1923), сщмч. – 49, 164–165, 168–169, 192–193, 269, 290, 338, 382
- Ильинский С. Н., эсер, убийца графа А. П. Игнатьева – 344*
- Иннокентий (Беляев И. В., 1862–1913), епископ Тамбовский и Шацкий (1903); архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии (1909) – 62, 83, 101, 302, 337
- Иннокентий (Пустынский А. Д., 1868–1937), архимандрит, наместник Чудова монастыря (Москва) (1903), епископ Аляскинский, викарий Алеутской епархии (1903); архиепископ Ташкентский и Туркестанский (1918), обновленческий «митрополит Киевский» (1924–1929) – 19–20, 77, 249–250, 313
- Иоаким III (Деведзис Х., 1834–1912), патриарх Константинопольский (1878–1884, 1901–1912) – 54–55, 107–108, 295, 336, 342
- Иоанн IV Васильевич Грозный (1530–1584), Великий князь московский и всея Руси (1533), Царь всея Руси (1547) – 278, 341*
- Иоанн, Артоболевский И. А. (1872–1938), преподаватель Вифанской ДС (1896–1905), иерей, настоятель ц. св. равноап. Марии Магдалины при Императорском Коммерческом училище (1905); профессор (1911), протоиерей (1927), сщмч. – 107, 341
- Иоанн, Попов И. В. (1867–1938), профессор МДА (1898); доктор богословия (1917), профессор ИМУ (1918), мч. – 83, 131, 164, 168–169, 176, 192–193, 215–218, 241, 313, 319, 335, 345
- Иоанн Богослов, св. апостол и евангелист – 139
- Иоанн Кронштадтский (Сергиев И. И., 1829–1908), протоиерей, св. прав. – 55–56, 104, 160, 185, 295, 296
- Иоанникий (Руднев И. М., 1826–1900), митрополит Киевский и Галицкий (1891) – 33, 270
- Иов (в крещении Иоанн, ок. 1551–1651), игумен Свято-Успенской Почаевской Лавры, прп. – 127, 353, 355
- Иона, иеромонах, настоятель Торопецкого Троице-Небина монастыря (1902) – 27–28, 263
- Иона (Шерстник, † 1480), игумен, основатель Псково-Печерского Свято-Успенского монастыря, прп. – 282–283*
- Иосиф (Петровых И. С., 1872–1937), иеромонах (1901), экстраординарный профессор и инспектор МДА (1903), архимандрит (1904); митрополит Ленинградский (1926) – 37, 49, 105–107, 110–112, 117, 130, 218, 269, 276, 289, 291, 345–346
- Иринарх (Калинин И. А.) иеромонах, эконом МДА – см. Калинин И. А., эконом МДА

- Исаев В. В., заведующий складом Псковского общества сельского хозяйства при Быстрецовской сельскохозяйственной школе (1903), управляющий Быстрецовской сельскохозяйственной школой (1905–1906) – 135, 362
- Исидор (Колоколов П. А., 1866–1918), епископ Балахнинский, викарий Нижегородской епархии (1903); епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии (1906), на покое (1911) – 77–78, 80, 83, 103, 313, 314–315
- Иувеналий (Масловский Е. А., 1878–1937), иеромонах (1902), кандидат богословия (1903), член Урмийской Духовной миссии в Персии (1903), преподаватель Псковской ДС (1904–1905); архиепископ Рязанский и Шацкий (1929), сщмч. – 36, 45, 77, 84, 274–275
- Иустин (Охотин И. Я., 1823–1907), архиепископ Херсонский и Одесский (1893–1905), на покое (1905) – 73, 309
- Калайда Н. В., полицмейстер в Пскове – 32, 155, 268
- Калинин И. А. (бывш. иеромонах Иринарх, 1862–1916), иеромонах (1901), эконоМ МДА (1900–1909); снял монашество и занимался торговлей – 20, 250
- Каляев И. П. (1877–1905), эсер, убийца Великого князя Сергея Александровича – 29, 32, 260, 268–269
- Камаровская Е. А. (урожд. кн. Ширинская-Шихматова, 1853–1925), графиня, супруга графа Л. А. Камаровского – 56, 104, 297
- Камаровская М. П. (урожд. Шамшева), супруга С. Л. Комаровского – 30
- Камаровские, семья – 20, 104, 107, 109, 111–112, 250
- Камаровский (Комаровский) Л. А. (1846–1912), граф, юрист-международник, профессор ИМУ, доктор юридических наук, член-корреспондент ИСПБАН (1910) – 104–105, 110, 250, 297
- Камаровский С. Л. (1876–?), граф, земский начальник в Гродненской губ., сотрудник Московского цензурного комитета; член Правления Общества Московско-Казанской ж. д. – 30, 266
- Каптерев Н. Ф. (1847–1917), профессор МДА (1896), доктор церковной истории (1891), член-корреспондент ИСПБАН (1910) – 43, 50, 69, 83, 100, 142, 283, 290–291, 335–336, 367
- Каптерева В. С., супруга Н. Ф. Каптерева – 107
- Каринский М. И. (1840–1917), профессор СПбДА, доктор философии (1880), в отставке (1888) – 177, 383
- Карл, король Румынии – см. Кароль I, король Румынии
- Кароль I (1839–1914), король Румынии (1881–1914) – 95, 330
- кафедральный протоиерей Троицкого собора г. Пскова – см. Лавровский М. И., протоиерей
- Келлер Ф. Э. (1850–1904), граф, генерал-лейтенант (1899), екатеринославский губернатор (1899), командир 2-го Восточно-Сибирского корпуса, командир Восточного отряда (1904), герой русско-японской войны – 114, 347
- Киприан, иеромонах, выпускник СПбДА – 215
- Кирилл (826–869), св. равноап. – 89

- Кирилл (Смирнов К. И., 1863–1937)**, архимандрит, начальник Урмийской Духовной миссии в Персии (1902), епископ Гдовский, викарий С.-Петербургской епархии (1904); митрополит Казанский и Свияжский (1920) – 64–65, 190–191, **304, 306**
- Кирион (Садзаглишвили (Садзагелов) Г. И., 1855–1918)**, епископ Новомиргородский, викарий Херсонской епархии (1903), епископ Орловский и Севский (1904); католикос-патриарх Грузии (1917) – 45, 52, 55, **285**
классная дама 3-го класса ПЕЖУ – см. Архангельская Е.
- Клепфер В. В. (1875–1936)**, выпускник СПбДА (1904), преподаватель Псковской ДС (1904); священник (1910), перешел в униатство (1924), священник ц. свв. апп. Петра и Павла в г. Одессе (1935) – 53, **293–294**
- Климент (Верниковский К. А., 1863–1909)**, епископ Подольский и Брацлавский (1903); епископ Винницкий, викарий Подольской епархии (1904), на покое (1905) – 83, **319**
ключарь Троицкого кафедрального собора г. Пскова – см. Никита (Стеглов Н. Г.), священник
- Ключевский В. О. (1841–1911)**, историк, историограф, доктор русской истории (1882), профессор ИМУ (1885), профессор МДА (1897), академик ИСПБАН (1901) – 36, 116, 168, 193, **276, 338**
- Кобеко Д. Ф. (1837–1918)**, член-корреспондент ИСПБАН (1890), член Государственного совета (1901–1908), действительный тайный советник, директор Императорской публичной библиотеки в С.-Петербурге (1902), глава Особого совещания для составления нового Устава о печати (1905) – 64–65, 302, **303–304**
- Ковалевский К. Н., священник псковской Алексеевской ц. – 312–313*
- Козлов А. А. (1837–1924)**, генерал от кавалерии, генерал-адъютант, московский генерал-губернатор (1905) – 102, 104, 317, **337–338**
- Колмаков С. Г. (1875–?)**, студент МДА (1898–1901), студент КазДА (1902–1903) – 72, **308**
- Комаров В. В., издатель-редактор газеты «Свет» – 329*
- Комарова Е. Б.**, председательница Совета Псковского отделения Попечительства Императрицы Марии Александровны о слепых, член Псковской общины сестер милосердия Красного Креста (1905) – 33, 94, **271**
- Комура Д. (1855–1911), министр иностранных дел Японии (1901–1906, 1908–1911) – 360*
- Конасевич**, кадет 7-го класса Псковского кадетского корпуса – 72
- Кондратенко Р. И. (1857–1904)**, военный инженер, командир 7-й Восточно-Сибирской стрелковой бригады (1903), начальник сухопутной обороны Порт-Артура, генерал-лейтенант (1904), герой обороны Порт-Артура – 139, 252, **365**
- Коновалов Д. Г. (1876–1947), доцент МДА (1902); заведующий кафедрой Института философии, литературы и искусства – 338*
- Коновалов Д. П. (1856–1929)**, профессор ИСПБУ (1886–1907); товарищ министра торговли и промышленности (1908), президент Главной

палаты мер и весов (1922), профессор Петроградского технологического института (1922), действительный член АН СССР (1923) – 137, 363

Константин Константинович (1858–1915), Великий князь, генерал-адъютант (1901), главный начальник военно-учебных заведений (1900), президент (1889) и почетный член ИСПБАН (1900); генерал от инфантерии (1907) – 32, 67, 267, 305

Константин Николаевич (1827–1892), Великий князь, адмирал, председатель Государственного совета (1865–1881) – 267

Константин Павлович (1779–1831), Цесаревич, Великий князь – 204

Константина Константиновича, Великого князя, дочь – см. Тамара (Татьяна Константиновна), Великая княгиня

Константиновский А. И. (1849–?), директор Псковской учительской семинарии (1895) – 144, 368

Корнилий Печерский († 1570), игумен Псково-Печерского монастыря (1529), *прмч.* – 283

Корнилий (Смуrow К. П., 1833–1914), архимандрит, наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры (1900–1909) – 45, 68, 186, 285, 306

Косяков В. А., архитектор – 299

Котельников А. Н., редактор газеты «Наша жизнь» – 329

Котен фон Г.-А. Ф. (1843–1906), барон, генерал-майор, губернатор Тавастгусской губ. (1900–1906) – 220

Красов И. А., директор народных училищ Псковской губ. – 89, 142, 325

Кристиан IX (1818–1906), датский король (1863) – 279

Кроткова Е. С. (1830–1906), помещица и меценатка, начальница Александро-Мариинского дома призрения (г. Сергиев Посад) – 110–111, 343

Круглов А., публицист, сотрудник журнала «Душеполезное чтение» – 276

Крыжановский П. К., инспектор 3-го псковского училищного округа – 367

Крылов И. А. (1768(9?)–1855), писатель, баснописец – 90

Куликовский П. А. (1868–1923), эсер, убийца П. П. Шувалова – 335

Курганов Ф. А. (1844–1920), церковный историк, доктор богословия (1881), профессор КазДА (1882), профессор Казанского университета (1885) – 46, 286

Куропаткин А. Н. (1848–1925), военный министр (1898), генерал от инфантерии (1901), генерал-адъютант (1902), командующий Маньчжурской армией, главнокомандующий вооруженными силами на Дальнем Востоке (1904), командующий 1-й Маньчжурской армией (1905); член Государственного совета (1906), туркестанский генерал-губернатор (1916) – 29, 31, 33, 35, 39, 41–44, 264, 265, 266, 278, 282

кучер Великого князя Сергея Александровича – см. Рудинкин А. А.

Лаврентий (Некрасов М. И., 1836–1908), епископ Тульский и Белевский (1904) – 88, 90, 323, 326

Лавровский М. И. (1857–?), протоиерей, настоятель Троицкого кафедрального собора (Псков) (1895), в. и. д. председателя Псковского епархиального училищного совета (1905) – 118, 122, 156, 349

- Ладинский Ф. А.** (1859–1913), протоиерей (1905), инспектор классов ПЕЖУ (1899), председатель комиссии по постройке псаломщической школы при Пантелеимоновской ц. (1904), председатель совета Арсениевской псаломщической школы (1905–1913) – 88, 142, 312, **324**
- Лазаревский Н. И.** (1868–1921), юрист, приват-доцент ИСПбУ (1905), редактор-издатель газеты «Право» (1901–1906) – 306
- Латышев В. А.** (1850–1912), педагог, издатель журнала «Русский народный учитель», помощник попечителя С.-Петербургского учебного округа (1903), директор С.-Петербургской окружной гимназии (1905) – 30–31, **266**
- Лебедев Е. А.** (1837–1917), настоятель Троицкого собора (Порхов) (1868), протоиерей (1883), порховский уездный наблюдатель церковно-приходских школ (1896) – 149, **364**
- Левин Д. А.**, редактор газеты «Наша жизнь» – 329
- Левитский П. П.**, протоиерей – 296
- Леонид** (Кавелин Л. А., 1822–1891), архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1863–1865) – 125, **354**
- Леонид** (Краснопевков Л. В., 1817–1876), архиепископ Ярославский и Ростовский (1876) – 75, **312**
- Леонид** (Сенцов М. И., 1863–1918), иеромонах, смотритель Московского Заиконоспасского ДУ (1902), архимандрит, начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме (1903) – 44, 92, **284, 328**
- Леонтьев А. Н.**, статский советник, якутский вице-губернатор (1904–1905) – 311
- Леонтьева Т. А.** (1885–?), дочь якутского вице-губернатора А. Н. Леонтьева, племянница генерал-губернатора Д. Ф. Трепова, член боевой партии эсеров – 74, **311**
- Линевич Н. П.** (1838–1908), командующий войсками Приамурского военного округа и приамурский генерал-губернатор (1903), генерал от инфантерии, командующий 1-й Маньчжурской армией (1904), главнокомандующий сухопутными и морскими вооруженными силами на Дальнем Востоке, генерал-адъютант (1905) – 42, 96, **281–282**
- Лопатин Г. А.** (1845–1918), политический деятель, революционер, член Генерального совета I Интернационала – 191, **387**
- Лопатин Л. М.**, редактор журнала «Вопросы философии и психологии» – 366
- Лопатин Н. Ф.**, революционер, социал-демократ – 153–154, 157, 371
- Лопухин А. П.** (1852–1904), профессор СПбДА (1890), библиист, богослов-публицист, редактор и издатель журнала «Странник» (1899) – 60, **300**
- Лотоцкий А. И.** (1870–1939), украинский общественный и государственный деятель, старший ревизор Департамента кредитной отчетности Государственного контроля (1900); директор Украинского научного института в Варшаве (1930) – 24, 40–41, 45, 56, 62, 67–69, 73, 81, 90, 98, 114–115, 163, 179, **256–257, 309, 326**
- Лотоцкий В. И.**, брат Лотоцкого А. И., миссионер в Подольской епархии – 40, **279**
- Людмила** (Колпакова Л. П., 1847–1923), игуменья, настоятельница Вознесенского женского монастыря г. Великих Лук (1894) – 149, **370**

- Макаревский М. И., младший контролер Контроля при Св. Синоде (1904); военный цензор (1914) – 79, 316
- Макарий, эконом московского митрополита – 99, 113
- Макарий Великий, Египетский († 391), основатель монастыря в Нитрийской пустыне, прп. – 131, 359
- Макаров С. О. (1849–1904), флотоводец, морской исследователь и изобретатель, вице-адмирал (1896), главный командир Кронштадтского порта (1899), командующий Тихоокеанской эскадрой в Порт-Артуре (1904) – 74, 310
- Малинин В. Ф., член Московской городской управы – 231
- Мария Магдалина (I в.), св. равноап. – 116, 348
- Мария Феодоровна (принцесса датская Дагмара, 1847–1928), Императрица Всероссийская (1881), супруга Императора Александра III – 41, 74, 116, 280, 313
- Мария Христиановна – см. Мария Феодоровна, Императрица Всероссийская
- Марфа Псковская (в миру Мария Дмитриевна, † ок. 1300), княгиня, внучка св. блгв. кн. Александра Невского, супруга св. блгв. кн. Довмонта-Тимофея Псковского, блгв. кн. – 278*
- Матрона Московская (Никонова Д. Н., 1881(85?)–1952), блж. – 251*
- Матюнин Н. Г. (1849–1907), генеральный консул в Корее (1897–1898), помощник председателя Особого комитета по делам Дальнего Востока (1904) – 331*
- Медем Н. Н. (1867–1918), барон, псковский вице-губернатор (1903); псковский губернатор (1911), тайный советник (1916) – 33, 36, 96, 270
- Медем Т. И., супруга Н. Н. Медем – 33
- Меды, супруги – 36
- Мезенцева М. А. (урожд. Ширинская-Шихматова), вдова, дочь кн. Е. П. Ширинской-Шихматовой – 56, 114, 346
- Мелетий II (Думани, 1837–1906), патриарх Антиохийский (1899) – 119, 252, 349
- Мельников А. И. (1784–1854), архитектор, академик (1812) и ректор Императорской Академии художеств (1843) – 253*
- Меньшиков М. О. (1859–1918), публицист, сотрудник газеты «Новое время» (1901–1917) – 48, 117, 132, 137, 141, 190, 209, 213, 289, 349, 363, 366, 386
- Мережковский Д. С. (1865–1941), писатель, религиозный философ, идеолог декаденства – 68, 306
- Мефодий († 885), архиепископ Моравский, равноап. – 89
- Мефодий (Великанов М. М., 1852–1914) архимандрит, член СПбКДЦ (1903); епископ Сарапульский, викарий Вятской епархии (1909) – 64, 66, 303
- Мефодий (Холмский М. П., 1831–1906), архимандрит (1886), настоятель Псково-Печерского монастыря (1894), благочинный монастырей и женских общин Псковской епархии – 43, 77–78, 123–124, 148–150, 192, 282, 370
- Мешеринов, владелец мануфактурной фабрики в Москве – 231
- Мешерский В. П. (1839–1914), князь, писатель, публицист – 66, 304–305

- министр внутренних дел – см. Булыгин А. Г.
- министр народного просвещения в ноябре 1905 г. – см. Толстой И. И.
- министр народного просвещения в сентябре 1905 г. – см. Глазов В. Г.
- минский губернатор в 1905 г. – см. Мусин-Пушкин А. А.
- Миртов Д. П.** (1867–1941), профессор СПбДА (1902); доктор богословия (1914), преподаватель кафедры философии Петроградского университета (1919–1921) – 164, 168–169, 379
- Михаил, брат еп. Арсения, военный врач – см. Стадницкий М. Г.
- Михаил, Новоселов М. А. (1864–1938), церковный публицист, издатель, мч. – 72, 77, 307–308, 313
- Михаил Николаевич (1832–1909), Великий князь, генерал-фельдцейхмейстер (1852), председатель Государственного совета (1881–1905) – 259*
- Михаил Федорович (1596–1645), основатель династии Романовых, Царь всяя Руси (1613) – 251*
- Михаил (Грибановский) М. М.**, 1856–1898), епископ Таврический и Симферопольский (1897), духовный писатель – 56, 298
- Михаил (Семенов П. В., 1873–1916), доцент СПбДА (1902), архимандрит (1905), профессор СПбДА (1905–1906); лишен сана (1908), старообрядческий епископ Канадский (1908) – 47, 54–55, 177, 187–188, 288, 383
- Мишин А. К.** (1876–1943), преподаватель Воронежской ДС (1904–1910); лектор французского языка в МДА (1911–1918), преподаватель средних учебных заведений (Сергиев Посад) (с 1912) – 130, 133, 215, 219, 345, 359
- Модест (Стрельбицкий Д. К., 1823–1902), архиепископ Волынский и Житомирский (1892) – 127, 357
- Молешотт Я. (Moleshott J.) (1822–1893), немецкий физиолог, философ, представитель вульгарного материализма – 184, 384
- Мстислав Владимирович Великий (в крещении Феодор, 1076–1132), Великий князь киевский (1125) – 261*
- Муретов М. Д. (1851–1917), доктор богословия (1893), заслуженный ординарный профессор МДА (1903–1910) – 100, 108, 336, 338
- Мусин-Пушкин А. А.** (1856–1907), граф, камергер, действительный статский советник (1902), минский губернатор (1902–1905) – 53, 293
- Мышцын В. Н. (1866–1936), профессор МДА (1898–1906), доктор церковного права (1909); преподаватель педтехникума (г. Загорск) (1934) – 43, 54, 59, 83, 105, 110, 126, 179, 198, 283, 294, 300, 355
- Мюллер Ш. (?–1906), парижский миллионер – 311*
- Назаретский Д. С., псаломщик – 63
- Назимов В. В. (1851–?), председатель Псковской уездной земской управы – 271*
- Назимова А. Ф. (урожд. Картович), супруга председателя Псковской уездной земской управы В. В. Назимова – 33, 271
- наместник Кавказа – см. Воронцов-Дашков И. И., граф
- наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры в 1905 г. – см. Корнилий (Смуров), архимандрит

- настоятель Никандровой пустыни – см. Никодим (Воскресенский), архимандрит
- Наполеон I Бонапарт (1769–1821), Император Французский (1804–1814, 1815) – 203–204
- Наполеон III (Шарль Луи Наполеон Бонапарт, 1808–1873), Император Французский (1852–1870) – 212
- наследник российского престола во время войны 1812 г. – см. Константин Павлович, Цесаревич, Великий князь
- настоятель собора г. Великих Лук – см. Серебrenицкий Н. А., священник
- настоятель ц. Рождества Богородицы в г. Торопце – см. Черновский А. В., священник
- Небогатов Н. И.** (1849–1922), контр-адмирал (1901), начальник Учебного отряда Черноморского флота (1903), командующий 3-м броненосным отрядом 2-й Тихоокеанской эскадры (1905) – 91, 93, 327
- Нейдгардт А. А. (1832–1915), прокурор и управляющий канцелярией Московской конторы Св. Синода (1883) – 111, 345
- Немирович-Данченко В. И.** (1848–1936), русский писатель, журналист, военный корреспондент; в эмиграции (1921) – 94, 329, 330
- Ненадкевич Е. А. (1882–1966), студент СПбДА; выпускник СПбДА (1907), литературовед, педагог – 80, 316
- Нечаев П. И. (1842–1905), действительный статский советник, член-ревизор Учебного комитета при Св. Синоде (1888) – 165, 381
- Никандр (в крещении Никон, 1507–1581)**, пустынножитель, прп. – 26, 98, 134, 138, 262, 335, 361
- Никандр (Феноменов Н. Г., 1872–1933)**, архимандрит, ректор Тифлисской ДС (1902), епископ Бакинский, викарий Грузинской епархии (1905), епископ Кинешемский, викарий Костромской епархии (1905); митрополит Ташкентский и Туркестанский (1927) – 122, 351
- Никанор (Клементьевский Н. С., 1787–1856)**, митрополит С.-Петербургский и Новгородский (1848) – 127, 356
- Никита (Стягов Н. Г., 1867–1936)**, священник, ключарь Троицкого кафедрального собора (Псков) (1902); архиепископ Боровичский, викарий Новгородской епархии (1934) – 45, 86, 118, 284, 312, 320
- Никодим (Воскресенский Н. С., † после 1925)**, настоятель Благовещенской Никандровой пустыни (1894), архимандрит (1898); епископ Демянский, викарий Новгородской епархии (1925) – 98, 134, 139, 149, 335, 370
- Никодим (Кононов А. М., 1871–1919), архимандрит (1901), смотритель Александровского ДУ (1896–1904), ректор Калужской ДС (1904); епископ Белгородский, викарий Курской епархии (1913) – 66, 305
- Никодим (Кротков Н. В., 1868–1938)**, архимандрит, ректор Ардонской Александровской миссионерской семинарии (1903), ректор Псковской ДС (1905); архиепископ епископ Костромской и Галичский (1932–1936), смчч. – 38, 45–46, 76, 115, 134, 138, 142, 144, 151, 262, 277
- Николай († ок. 345), архиепископ Мир Ликийских, свт. – 22, 249

Николай II (1868–1918), Император Всероссийский (1894), страстотерпец – 23–25, 32, 41, 43, 47, 52, 55–56, 60, 63–68, 70–71, 74, 76, 78–79, 82, 95, 97, 99, 101, 103–104, 110, 115, 141, 143, 154–158, 160, 171–172, 185–186, 210, 220, 236, 240, 252, 255, 266–267, 269, 272, 279–280, 288–289, 292, 298, 301, 308, 312–313, 317, 325, 330–331, 344, 347, 351–352, 369, 371–372, 377

Николай Николаевич (Младший, 1856–1929), Великий князь, генерал от кавалерии (1900), генерал-адъютант (1904), генерал-инспектор кавалерии (1905), председатель Совета государственной обороны (1905), главнокомандующий войсками гвардии и С.-Петербургского военного округа (1905); Верховный главнокомандующий всеми сухопутными и морскими силами (1914–1915), наместник Императора на Кавказе, главнокомандующий Кавказской армией (1915–1917), в эмиграции (1919): глава Русского общевоинского союза (1924) – 41, **280**

Николай Николаевич (Старший, 1831–1891), Великий князь, третий сын Императора Николая I, генерал-фельдмаршал (1878) – 280

Николай (Зиоров М. З., 1851–1915), архиепископ Таврический и Симферопольский (1898), архиепископ (1905), на покое (1905); архиепископ Варшавский и Привислинский (1908) – 20–21, 73, 76–77, 83, 129, **251**

Николай (Налимов Н. А., 1852–1914), архиепископ Финляндский и Выборгский (1899), архиепископ Тверской и Кашинский (1905), архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии (1905); архиепископ Владимирский и Суздальский (1906) – 58–59, 66–67, 103–104, 122, 132, **299**, 351

Николай (Орлов, 1873–1907), архимандрит, ректор Минской ДС (1903), ректор Костромской ДС (1905); ректор Пензенской ДС (1906) – 53, 272, **293**

Николай Салос Псковский († 1576), блж. – 40, 254, **278**

Николая II, Императора Всероссийского, дочери: Великие княжны Ольга, Татьяна, Мария, Анастасия, страстотерпицы – 298

Никольский Н. К. (1863–1936), профессор СПбДА (1898), доктор церковной истории (1899), член-корреспондент ИСПБАН (1900); ординарный академик ИСПБАН (1916), директор Библиотеки АН и Книжной палаты (1920–1925) – 72, 164, 168–169, 176, 178, **309**

Никон (Рождественский Н. И., 1851–1918/1919), архимандрит (1892), казначей Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1893), епископ Муромский, викарий Владимирской епархии (1904), епископ Серпуховский, четвертый викарий Московской епархии (1904–1906); архиепископ Вологодский и Тотемский (1913) – 37, 77, 100, 102–103, 158–159, **276**, 277, 291, 313, 337, 374

Никон (Софийский Н. А., 1861–1908), епископ Владимирский и Суздальский (1904–1906); архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии (1906) – 58–60, 88, **299**

Нифонт Новгородский († 1156), епископ Новгородский (1130), свт. – 275

Новицкий А. Ю., архитектор – 262

Новорусский М. В. (1861–1925), выпускник СПбДА, революционер, участник подготовки покушения на Императора Александра III; директор сельскохозяйственного музея в Петрограде (1917) – 191, **387**

Новоселов М. А. – см. Михаил, Новоселов М. А., мч.

- Оболенский А. Д.** (1855–1933), князь, товарищ министра финансов (1902), член Государственного совета, обер-прокурор Св. Синода (1905–1906); присутствующий член Государственного совета (1906); в эмиграции (1920) (Германия) – 158, 162–169, 172, 174–175, 177–178, 180–184, 190, 192–193, 197–198, 241, 243, 373, 378, 390
- Оболенский И. М.** (1853–1910), князь, генерал-лейтенант, генерал-адъютант (1904), финляндский генерал-губернатор (1904–1905) – 35, 273
- Обтяжнов – 237
- Оку Я.* (1850–?), генерал-лейтенант, командующий 2-й японской армией (1904–1905) – 265
- Ольга (в крещении Елена, † 969), Великая княгиня, св. равноап. – 115, 253, 347
- Онуфрия, казначея Старо-Вознесенского женского монастыря в г. Пскове, игуменья, настоятельница (1905) – 139, 365
- Орбелиани, грузинский княжеский род – 52
- Орлов В. С.* (1857–1907), регент Синодального хора (1886) – 248
- Остафьев А. А., председатель Нижегородского уездного земского собрания – 238
- Остроумов П. И.** (1839–1913), директор Хозяйственного управления при Св. Синоде (1896), товарищ обер-прокурора Св. Синода (1905–1906); сенатор (1906) – 162, 169–170, 378
- отец губернатора г. Пскова – см. Адлерберг В. В.
- отец священника Г. А. Гапона – см. Гапон А. Ф.
- Ояма И.* (1842–1916), генерал, маршал Японии (1898), начальник Генерального штаба Японии, главнокомандующий японской армией (1904–1905) – 264, 266, 278
- Павел († 67), св. апостол – 69, 131
- Павел, иеромонах, настоятель скита при Никандровой пустыни – 98–99
- Павел Александрович** (1860–1919), Великий князь, генерал-адъютант (1897), генерал от кавалерии (1913) – 32, 267
- Павел (Вильчинский И. Е., 1829–1908), епископ Пензенский и Саранский (1893), на покое (1902) – 226–228
- Павел (Глебов П., 1827–1904), архимандрит, наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры и настоятель Спасо-Вифанского монастыря (1891) – 112, 346
- Павлов Н. А. – 29, 265
- Павловский А. К., архитектор* – 260–261
- Палибин П. П.** (1862–1938), полковник (1899), командир Псковского полка, командир 93-го пехотного Иркутского полка (1904); генерал-майор (1910), начальник штаба военного губернатора занятых областей Австро-Венгрии (1916); в эмиграции (Югославия) – 124, 353
- Палладий (Ганкевич П. Ф., 1823–1893), архиепископ Вольнский и Житомирский** (1885) – 127, 356–357
- Палладий (Раев П. И., 1827–1898), митрополит С.-Петербургский и Ладожский** (1892) – 56, 298

- Пальмов И. С. (1855–1920), славист, профессор СПбДА (1887), доктор церковной истории (1904); академик ИСПБАН (1916) – 57–59, **298**
- Панов И. Д. (?–1906), священник Богоявленской ц. г. Торопца – 85, **320**
- Панов Н. А.** (1848–?), настоятель Троицкого собора (г. Остров) (1885–1908), протоиерей (1896); председатель Островского уездного отделения епархиального училищного совета (1910) – 24, **258**
- Пантелеимон († 305), вмч. – 117, 349
- патриарх Антиохийский – см. Мелетий II, патриарх Антиохийский
- Парфений (Левицкий П. А., 1858–1922), епископ Подольский и Брацлавский (1904); архиепископ Полтавский и Переяславский (1920) – 19, 44, 77, **249**
- Парфентьев И. Т., архитектор – 364*
- Пахомий (Сергеев П., 1859 – после 1914)**, иеродиакон Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1897), иеромонах (1905) – 107, **341**
- Пашков В. А. (1831–1902), отставной полковник гвардии, основатель секты «пашковцев» – 296–297*
- Певницкий В. Ф. (1832–1911), доктор богословия (1872), заслуженный профессор КДА (1881) – 101, 161, 166, 188, **337**
- Петлюра С. В. (1879–1926), глава Директории и главный атаман войска и флота Украинской Народной Республики (1919), в эмиграции – 360*
- Петр I Алексеевич Великий** (1672–1725), Великий князь и Царь всея Руси (1682), Император Всероссийский (1721) – 161, 203, 285, **287**
- Петр (Зверев В. К. 1876–1929)**, московский епархиальный противосектантский миссионер (1902), и. д. настоятеля ц. св. равноап. Владимира в Епархиальном доме (Москва) (1902–1906); архиепископ Воронежский и Задонский (1926), сщмч. – 17, **247**
- Петров Г. С.** (псевд. В. Курбатский, Пастырь, Русский) (1866–1925), заштатный священник С.-Петербургской епархии (1903), публицист, депутат II Государственной думы (1907); лишен сана (1908) – 54, 160, 179, **294**
- Петрункевич И. И.** (1843–1928), один из лидеров земского движения; председатель ЦК партии кадетов (1909–1915), в эмиграции (1919) – 162, **377**
- Писарев Л. И.** (1865–?), профессор КазДА (1899); доктор церковной истории (1915) – 164, 169, **381**
- Пистолькорс фон О. В., (урожд. Карпович, 1865–1929), княгиня (1915), графиня фон Гогенфельзен (1904), супруга Великого князя Павла Александровича – 267*
- Платон** (Рождественский П. Ф., 1866–1934), епископ Чигиринский, викарий Киевской епархии, ректор КДА (1902); митрополит всея Америки и Канады (1922) – 38, 177, 189, **277**
- Плеве В. К. фон** (1846–1904), министр внутренних дел (1902), шеф корпуса жандармов и начальник III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии (1902) – 30, 173, **265**
- Победоносцев К. П.** (1827–1907), обер-прокурор Св. Синода и член Комитета министров (1880–1905) – 39, 48, 52–54, 56, 59–61, 63–67, 69–71, 73, 78–79, 82, 88, 90, 103, 128–129, 155, 158, 166–167, 178–179, 185, **277–278**, 292–294, 301, 306–307, 312, 315, 323, 325, 372–373

- Победоносцев П. В. (1771–1843), отец К. П. Победоносцева, профессор ИМУ – 79, 315
- Победоносцева Е. А. (урожд. Энгельгардт, 1848–1932), супруга К. П. Победоносцева – 79, 82, 90, 315
- Погожев Е. Н. (псевд. Поселянин) (1870–1931), духовный писатель, чиновник канцелярии ИСПБАН (1903–1904) – 35–36, 273
- Погожев Н., отец Е. Н. Погожева – 35
- полицмейстер г. Пскова – см. Калайда Н. В.
- Полторацкая В. А.* – 290
- Полторацкий А. А., сын губернского секретаря, террорист – 24, 257
- Попов И. В., профессор МДА – см. Иоанн, Попов И. В., мч.
- Попов К. Д.** (1849–1911), профессор КДА (1884), доктор церковной истории (1904) – 97, 333, 334
- Потапенко И. Н. – 227
- Праницкий В. Д.** (1868–1918), священник батумского городского собора, священник 6-го Сибирского пехотного Енисейского полка (1905), законоучитель Коммерческого училища в Харбине (1905); протоиерей 7-го Особого полка на Салоникском фронте (1916) – 121–122, 350–351
- Пятикрестовский И. М. (1882–?), студент МДА (1903–1907); кандидат богословия (1907) – 116, 348
- Ратьковский С. М., выпускник Псковской ДС (1905); священник пог. Пятиусова Торопецкого у. Псковской губ. (1911), настоятель (1913) – 92, 328–329
- Рафаил (Заборовский М., 1677–1747), епископ Псковский и Нарвский (1725–1731), митрополит Киевский и Галицкий (1743) – 260*
- Рахманов Г. К., издатель газеты «Московская неделя» – 368*
- Редсток Г. (1833–1913), лорд, барон, христианский миссионер, проповедник – 296*
- ректор Минской ДС – см. Николай (Орлов), архимандрит
- ректор Псковской ДС – см. Никодим (Кротков), архимандрит
- Редигер А. Ф.** (1853–1920), начальник канцелярии Военного министерства (1901), военный министр России (1905–1909), член Государственного совета (1905); генерал от инфантерии (1907) – 97, 332–333
- Реномэ, владелец фабрики в Москве – 231
- Ридигер – см. Редигер А. Ф.
- Рогович А. П. (1858–1935), ярославский губернатор (1902–1905); тайный советник (1906), член Государственного совета (1912), в эмиграции: староста ц. свт. Николая (Брюссель) (1926–1931) – 110, 343, 344
- Родзянко М. В. (1859–1924), гофмейстер (1899); председатель Государственной думы III (1911) и IV (1912) созывов, председатель Временного комитета Государственной думы (1917), в эмиграции (1920) (Югославия) – 331*
- Рождественский А. П.** (1864–1930), профессор СПбДА (1902), священник (1903), законоучитель дочерей Императора Николая II (1904–1910); протоиерей, доктор богословия (1911), в эмиграции (1920): профессор Богословского университета (г. София, Болгария) (1922–1923) – 57–58, 298–299

- Рожественский З. П.** (1848–1909), генерал-адъютант, вице-адмирал (1904), командир 2-й Тихоокеанской эскадры (1905); в отставке (1906) – 73, 75–76, 81, 87, 90–91, 93, **310**, 326–327
- Розанов В. В.** (1856–1919), религиозный философ, писатель и публицист – 50, 68, 70, 72–73, 291, **306**, 309
- Розен Р. Р.** (1847–1921), барон, гофмейстер (1903), посол в Японии (1903), посол в США (1904–1911); член Государственного совета (1911), в эмиграции (США) – 360
- Романенко, супруга И. А. Романенко – 33
- Романенко И. А.** (1854–1922), генерал-майор (1896), командир 2-й бригады 22-й пехотной дивизии (1903), генерал-лейтенант, начальник 24-й пехотной дивизии (1904); генерал от инфантерии (1910), член Военного совета (1915), в эмиграции (Югославия) – 33–34, 36, 40, 81, 88–89, 94, 124, **270**
- Ростовская, супруга А. П. Ростовского – 90
- Ростовский А. П.**, старший секретарь II отделения Канцелярии Св. Синода (1901) – 89–90, **325**
- Ростовские – 89–90
- Рудинкин А. А.** (?–1905), кучер Великого князя Сергея Александровича – 29, 32, 268–269
- румынский король – см. Кароль I
- Рункевич С. Г.** (1867–1924), доктор церковной истории (1902), приват-доцент ИСПБУ (1900–1907), обер-секретарь Св. Синода (1900–1911), член Учебного комитета при Св. Синоде (1903); научный сотрудник Главархива при Наркомпросе РСФСР (1920–1922) – 71, **307**
- Рутенберг П. М.** (1878–1942), инженер на Путиловском заводе (С.-Петербург), эсер; в эмиграции (1919), глава Национального совета в Палестине (1939) – 255–256, 266
- Рыбинский В. П.** (1867–1944), профессор КДА (1904); доктор богословия (1913) – 164, 168–169, 176, 178, **379**, 382
- Рысины, братья, царицынские купцы – 227
- Саблер В. К.** (Десятковский, 1845–1929), юрист, товарищ обер-прокурора Св. Синода (1892–1905); обер-прокурор Св. Синода (1911–1915) – 20, 39, 47–48, 54, 59–61, 63, 71, 79, 82–83, 85, 87–88, 90, 128–129, 166, 173, 179–180, **250–251**, 292, 307, 315, 320, 323, 358
- Савва** (Тихомиров И. М., 1819–1896), архиепископ Тверской и Кашинский (1880), доктор церковной истории (1894), археограф и палеограф – 43, **283**
- Савл – см. Павел, св. ап.
- Самарины* – 313
- Сахаров В. В.** (1848–1905), генерал-лейтенант (1897), начальник Главного штаба (1898), генерал-адъютант (1903), военный министр России (1904–1905) – 97, **332**
- Сафонов Н. М.**, иконописец, реставратор – 275
- Святополк Владимирович Окаянный* (в крещении Петр, ок. 979–1019), Великий князь киевский (1015–1016 и 1018–1019) – 322

- Святополк-Мирский П. Д.** (1857–1914), князь, генерал-адъютант (1904), министр внутренних дел (1904–1905); генерал от кавалерии (1913) – 25, 35, 173, 255, **260**
- священник ц. г. Торопца, уволенный во время ревизии – см. Панов И. Д., священник
- священник Троицкой ц. пог. Болчина Порховского у. Псковской губ. – см. Сперанский К. Н., священник
- священник ц. свт. Николая пог. Виделибье Псковской губ. – см. Ясенский А. Н.
- священник ц. Рождества Богородицы в г. Торопце – см. Черновский А. В., священник
- Севастьянов М. П.** (1848–1925), тайный советник, начальник Главного управления почт и телеграфов МВД (1904–1913); в эмиграции (после 1917) (Франция) – 187, **385**
- Семененко А., фотограф в С.-Петербурге – 188
- Серафим Саровский (Мошнин П. И., 1760–1833), иеромонах, прп. – 23, **254**
- Серафим (Голубятников С. Г., 1856–1921), архимандрит, настоятель Высоко-Петровского монастыря (Москва) (1900), епископ Можайский, викарий Московской епархии (1905); епископ Екатеринбургский и Ирбитский (1914) – 17, 77, 104, **248**, 313
- Серафим (Остроумов М. М., 1880–1937), иеромонах, и. д. доцента МДА (1904); архиепископ Смоленский и Дорогобужский (1927), сщмч. – 106, 116–117, 133, 214–218, 313, **340–341**, 344–345
- Серафим (Чичагов Л. М., 1856–1937), архимандрит, настоятель Спасо-Евфимиева Суздальского монастыря (1899), настоятель Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря (1904), епископ Сухумский (1905); митрополит Ленинградский (1928), сщмч. – 129, **358**
- Сергей Александрович (1857–1905), Великий князь, московский генерал-губернатор (1891–1904), главнокомандующий Московским военным округом (1905) – 25, 29–30, 32, 34, 41, 61, 74, 101, 105, 112–113, 125–126, 167, **260**, 265, 268–269, 340, 346
- Сергий Радонежский (1314–1392), игумен, основатель Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, прп. – 86, 98, 105, 107, 112, 247, 341
- Сергий (Воскресенский А. С., 1835–1906), епископ Угличский, викарий Ярославской епархии (1901) – 108–109, 113, **343**
- Сергий (Ланин К. И., 1852–1904), епископ Псковский и Порховский (1902), архиепископ Ярославский и Ростовский (1903) – 19–20, 28, 49, 83, 110, 129–130, **250**, 344
- Сергий (Страгородский И. Н., 1867–1944), епископ Ямбургский, викарий С.-Петербургской епархии, ректор СПбДА (1901–1905), архиепископ Финляндский и Выборгский (1905–1917); патриарх Московский и всея Руси (1943) – 38, 48, 53, 55–56, 61, 64, 80, 88, 143, 163–170, 174–179, 181, 183–184, 188, 190–191, 193, 224, 232–234, 252, 277, 288, 304, 378

- Сергий (Тихомиров С. А., 1871–1945), архимандрит, ректор СПбДС (1899), епископ Ямбургский, викарий С.-Петербургской епархии, ректор СПбДА (1905); митрополит Японский (1931) – 80, 175, 177–178, 187–188, 225, 316
- Серебrenицкий Н. А., священник, настоятель Воскресенского собора (г. Великих Лук) (1903), протоиерей (1914) – 86, 322
- Симановский Н. П.** (1854–1922), профессор С.-Петербургской военно-медицинской академии и С.-Петербургского клинического военного госпиталя, доктор медицины (1881) – 62, 302
- Симанский В. А. (1853–1929), юрист, камергер (1891), отец патриарха Алексия I (Симанского) – 74, 311
- Симон (Тодорский С. Ф., 1700–1754)**, архиепископ Псковский и Нарвский (1748), духовный писатель-проповедник – 35, 273
- Сипягин Д. С. (1853–1902), министр внутренних дел (1900) – 79, 315
- Скальковский К. А. (1843–1906), горный инженер, директор Горного департамента Министерства государственных имуществ (1891–1896), публицист – 212
- Скворцов В. М. (1859–1932), миссионер, церковный публицист, чиновник особых поручений при обер-прокуроре Св. Синода (1895); тайный советник в отставке (1915), преподаватель Сараевской ДС (Сербия) – 56, 68–69, 298, 306
- Скирмунт С. А., редактор издатель газеты «Борьба» (1905) – 388*
- Смецкий Н. Н. – 229
- Смирнова-Сазонова С. И. (1852–1921), писательница, сотрудница газеты «Новое время» – 141, 366
- смотритель Порховского ДУ – см. Соколов Н. К.
- Снарев (Снорев) Д. М., священник Борисоглебской ц. пог. Вышгородка Островского у. (1901), ц. Рождества Богородицы в пог. Владимирец Островского у. (1905); священник Успенской ц. пог. Мелетова Псковского у. (1908) – 196, 389–390
- Снорев, священник – см. Снарев Д. М.
- Соболевский В. М. (1846–1913), редактор и издатель газеты «Русские ведомости» (1881) – 314*
- Созонов Е. С., эсер – 265*
- Соколов В. А. (1851–1918), профессор МДА (1893), доктор богословия (1898), член Правления МДА (1902–1904) – 43, 83, 105, 107–108, 142, 283, 335
- Соколов И. И.** (1865–1939), ординарный профессор СПбДА, доктор церковной истории (1904); профессор Ленинградского института истории, филологии и лингвистики (1924–1933) – 188, 386
- Соколов Н. К.** (1860–?), смотритель Порховского ДУ (1900) – 139, 364–365
- Соловьев В. С. (1853–1900), религиозный философ, доктор философии (1880) – 94, 193, 329
- Спасский А. А. (1866–1916), профессор МДА (1897); доктор церковной истории (1907) – 83, 319
- Сперанская Е. Н., супруга священника К. Н. Сперанского – 27
- Сперанский К. Н. (?–1906), священник Троицкой ц. пог. Болчина – 27, 263

Спиркин О., архитектор – 319

Стадницкий А. Г. (1852 – после 1918(?)), преподаватель Полтавской ДС (старший брат) – 96, 331

Стадницкий М. Г. (1857–1917), военный врач; генерал медицинской службы (средний брат) – 122, 253

Стадницкий Н. М., воспитанник Императорского училища правоведения; чиновник Департамента военной и морской отчетности Государственного контроля – 22–23, 56, 120, 253

староста Троицкого кафедрального собора г. Пскова – см. Шорохов Ф. П., купец

Стессель, супруга А. М. Стесселя – 31, 33

Стессель А. М. (1848–1915), барон, генерал-лейтенант (1901), комендант крепости Порт-Артур (1903), начальник Квантунского укрепрайона, генерал-адъютант (1904); в отставке (1906) – 31, 33, 139–140, 252, 267

Стефан Баторий (1533–1586), полководец, король Польский (1575) и Великий князь Литовский (1576) – 123, 283, 353, 366

Стефан (Архангельский Н. П., 1861–1914), епископ Могилевский и Мстиславский (1904); архиепископ Курский и Обоянский (1911), доктор богословия (1912) – 128, 357, 358

студент, стрелявший в Трепова – см. Полторацкий А. А.

Суворин А. С. (1834–1912), издатель, публицист, драматург, редактор газеты «Новое время» (1876) – 42, 73–74, 91, 93, 264, 280, 281, 305, 310, 310, 327

тавастгусский губернатор – см. Котен фон Г.-А. Ф.

Тарасов Е. И., помощник инспектора Северо-Сирийских школ ИППО – 125–126

Тареев М. М. (1867–1934), профессор МДА (1902), доктор богословия (1904); преподаватель педтехникума г. Сергиева (1923) – 50, 100, 103, 110, 179, 291, 336–337

Татищев С. П., главный редактор газеты «Правительственный вестник» (1905–1906) – 331

Такахира К. (1854–1926), японский посланник в США (1900–1905) – 360

Тамара (Татьяна Константиновна, 1890–1979), дочь Великого князя Константина Константиновича, монахиня (1946), настоятельница Спасо-Вознесенского Елеонского монастыря в Иерусалиме – 67

тверской губернатор – см. Ширинский-Шихматов А. А.

Терентьев Н., ремесленник, благотворитель и устроитель Воронцовского подворья в С.-Петербурге – 295

Терентьева А., благотворительница, супруга Н. Терентьева, устроительница Воронцовского подворья в С.-Петербурге – 55, 295

Терещенко, братья, предприниматели, владельцы сахарных заводов – 42

Тимофей, швейцар в МДА – 106

тифлисский губернатор в 1905 г. – см. Траубенсберг фон Рауш П. А.

- Тихомиров Л. А. (1852–1923), религиозный публицист и философ; редактор и издатель газеты «Московские ведомости» – 47, 74, 78, 80, 107, **288**, 310–311, 314, 316
- Тихомиров П. В. (1868–?), профессор МДА (1904), приват-доцент ИМУ (1905); приват-доцент ИКУ (1907–1918) – 49, 83–84, 107, 131, 164–165, 168–169, 192–193, 198, 269, **290**, 291, 382, 390
- Тихомиров П. И., секретарь митрополита Антония (Вадковского) – 178, 259
- Тихон (Беллавин В. И., 1865–1925), епископ Алеутский и Северо-Американский (1898), архиепископ (1905); патриарх Московский и всея России (1917), исп. – 19, 76–77, 88, **250**, 252, 304, 313, 321
- Тихон (Никаноров В. В., 1855–1920), епископ Пензенский и Саранский (1902); архиепископ Воронежский и Задонский (1913), сщмч. – 88, 189, **323**
- Тихон (Покровский А. П., 1821–1885)**, архиепископ Волынский и Житомирский, священноархимандрит Свято-Успенской Почаевской Лавры (1882) – 127, **357**
- Товия (Цымбал Т. Т., 1835–1916), архимандрит (1892), наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры (1904–1915), настоятель Спасо-Вифанского монастыря (1904) – 103, 107–109, 112, **338**
- Того Х. (1848–1934), главнокомандующий 1-й эскадрой и Объединенным флотом Японии (1903), адмирал (1904); адмирал флота (1913), маркиз (1934) – 90, **326**
- Толстой И. И.** (1858–1916), граф, вице-президент Императорской Академии художеств (1893), гофмейстер Двора Е. И. В. (1898), министр народного просвещения (1905–1906); городской голова С.-Петербурга – Петрограда (1913–1916) – 174, **382**
- Толстой Л. Н. (1828–1910), граф, писатель – 205
- Траубенберг фон Рауш П. А., барон, действительный статский советник, тифлисский губернатор (1905–1907) – 221
- Трезини П. А., архитектор – 301*
- Трепов Д. Ф.** (1855–1906), генерал-майор (1900), Санкт-Петербургский генерал-губернатор, товарищ министра внутренних дел, заведующий полицией и командующий Отдельным корпусом жандармов (1905), дворцовый комендант (1905) – 24, 61, 95, 114, 159, **257**, 289, 311, 330
- Трифон (кн. Туркестанов Б. П., 1861–1934), епископ Дмитровский, vicарий Московской епархии (1901); митрополит (1931) – 44, 83, 105, 159, **283**
- Трубецкой С. Н.** (1862–1905), князь, религиозный философ, профессор ИМУ, доктор философии (1900), редактор журнала «Вопросы философии и психологии» (1900–1905), ректор ИМУ (1905) – 97, 141–145, 148, 155, 238, **331**, 366, 368
- Тузов И. Л. (1851–1916), купец, издатель церковной литературы, владелец магазинов духовной литературы в С.-Петербурге – 67, 305
- Туркестанов П. Н. (1830–1891), князь, отставной штаб-ротмистр, отец епископа Трифона – 343*
- Туркестанова В. А. (урожд. Нарышкина, 1834–1913), княгиня, мать епископа Трифона – 109, **343**

- Тутюнарь Д. И.** (1849–?), преподаватель Псковской ДС (1878); преподаватель 1-го Тамбовского ДУ (1906) – 138, 363–364
- Ундинов, фабрикант – 130
- Ухтомский Э. Э., редактор газеты «С.-Петербургские ведомости» – 259
- Фан-дер-Флит Н. Ф.** (1840–1896), действительный статский советник, чиновник Министерства финансов (1873), благотворитель – 135, 362
- Федоров М.**, архитектор – 346
- Фейрман, последователь учения графа Л. Н. Толстого – 205
- Феогност, иеромонах, эконом Псковского архиерейского дома; наместник Псково-Печерского монастыря (1906) – 150, 192, 371
- Феогност** (Лебедев Г. И., 1829–1903), митрополит Киевский и Галицкий (1900), постоянный член Св. Синода (1895) – 364
- Феодор** (Поздеевский А. В., 1876–1937), архимандрит, ректор Тамбовской ДС (1904), епископ Волоколамский, викарий Московской епархии, ректор МДА (1909); архиепископ (1923) – 290
- Феодосий Печерский (ок. 1008–1074), игумен, прп. – 108
- Феодосий (Алмазов К. З., 1870 – после 1935), ректор Минской ДС, синодальный ризничий (1903), архимандрит, настоятель Спасо-Преображенского монастыря в Старой Руссе (1905); преподаватель пастырско-богословского училища (монастырь св. Кириака, Болгария) (1932) – 49, 77, 289
- Феодосий (Ганицкий И. Ф., 1858(60?)–1937), игумен, настоятель Балаклавского Георгиевского монастыря (1900), в братии Покровского монастыря в Москве (1903), настоятель походной ц. отряда Красного Креста при Братстве св. Евгении на Дальнем Востоке (1904–1905); епископ Коломенский и Бронницкий, викарий Московской епархии (1920), исп. – 20–21, 251
- Феодосий (Олтаржевский П. Н., 1867–1914), епископ Елисаветградский, викарий Херсонской епархии (1903), ректор КазДА и епископ Чистопольский, викарий Казанской епархии (1905), епископ Прилуцкий, викарий Полтавской епархии (1905); епископ Оренбургский и Тургайский (1910) – 132, 359
- Феофан** (Быстров В. Д., 1873–1940), архимандрит, и. д. инспектора СПБДА (1901), профессор и инспектор СПБДА (1905); архиепископ Полтавский и Переяславский (1918), в эмиграции (1919) – 54, 175, 177, 187–188, 294–295, 383, 385
- Филарет (Дроздов В. М. 1782(3?)–1867), митрополит Московский и Коломенский (1825), свт. – 83, 318
- Филарет (Зорин), архимандрит, старший цензор СПБКДЦ – 64, 303
- Философов В. В.** (1857–1929), псковский губернский предводитель дворянства (1903–1907); в эмиграции (после 1917); хранитель Версальского музея (Франция) – 36, 275–276
- Флавиан (Городецкий Н. Н., 1840–1915), митрополит Киевский и Галицкий (1903), миссионер – 52, 60–61, 79, 82–83, 98, 169, 172, 180–181, 188–189, 293

- Фотий I** (ок. 820–896), византийский церковный деятель и богослов, патриарх Константинопольский (857–867, 877–886), свт. – 83, **318**
- Фуллер И. А.** (1844–1920), генерал-адъютант (1904), градоначальник С.-Петербурга (1904–1905), командир 11-го армейского корпуса (1905), генерал от инфантерии (1908); главноначальствующий над Петроградским Николаевским военным госпиталем (1914–1917) – 24, **257**
- Хвощинский В. В., бывший директор Кавказских минеральных вод, макарьевский помещик – 237
- Херасков М. М.* (1733–1807), государственный деятель, поэт – 373
- Ходский Л. В.*, издатель-редактор газеты «Наша жизнь» – 329
- Хрусталева П. А.** (псевд. Носарь Г. С.) (1877–1919), революционер, политический деятель, публицист – 194, **388**
- Цветков П. И.* (1845–1914), профессор МДА (1870–1908), доктор богословия (1891) – 269
- Цертелев Д. Н. (1852–1911), князь, философ, поэт, публицист – 66, **304**
- Чайковский П. И. (1840 – 1893), композитор – 17–18, 249
- Черновская П., супруга священника А. В. Черновского – 85, 319
- Черновский А. В.** (1848–1906), священник ц. Рождества Богородицы г. Торопца – 85, **319**
- Чернозерский В. И.** (1867–1940), священник Троицкого кафедрального собора (г. Псков), благочинный псковоградских церквей (1904); ключарь Троицкого кафедрального собора (1911), протоиерей (1914), в эмиграции (1919) – 45, **284**
- Черноуцан А. М. (1882–1937), студент СПбДА (1903–1907); протоиерей (1934) – 22–23, 45, 69, 80, 140, 149, 163, **253**, 366, 370
- Черняев М. Г.* (1828–1898), генерал-майор (1866), главнокомандующий сербской армией (1876), генерал-лейтенант (1882), туркестанский генерал-губернатор (1882–1884) – 281
- Чистилин Д. К. (1877–?), помощник инспектора МДА (1902–1907); инспектор Могилевской ДС (1907) – 106, **341**
- Чуковский К. И.* (1882–1969), редактор-издатель журнала «Сигнал» (1905), литературовед, переводчик, детский писатель – 384
- Шарапов С. Ф.* (1855–1911), писатель, ученый-экономист, редактор-издатель газеты «Русское дело» (1905) – 300
- Шафранов Н. Г.**, (1880–1959), выпускник МДА, кандидат богословия (1905), помощник инспектора Рязанской ДС (1905); учитель средней школы (1941) – 116–117, **348**
- Шебуев Н. Г.** (псевд. Н. Георгиевич, Н. Шигалеев и др.) (1874–1937), журналист, издатель журнала «Пулемет» (1905–1906); издатель журнала «Весна» (1908–1914) – 185, 228, **384–385**
- Шервашидзе, грузинский княжеский род – 52

- Шервашидзе Г. Д.** (1847–1918), князь, гофмейстер, заведующий Двором вдовствующей Императрицы Марии Феодоровны (1899); обер-гофмейстер (1910) – 74, 311
- Шереметьев С. Д.** (1844–1918), граф, действительный статский советник, член Государственного совета и председатель Императорской Археографической комиссии (1900), обер-егермейстер Императорского двора (1904) – 81, 103, 313, 317
- Шидловский Н. В.** (1843–1907), помещик, член Государственного совета (1895), председатель Особой комиссии для безотлагательного выяснения причин недовольства рабочих в С.-Петербурге и его пригородах и изысканию мер к устранению таковых в будущем (1905) – 33–34, 271, 272
- Шильдер В. А.** (1855–1925), директор Псковского кадетского корпуса (1902–1906), генерал-майор (1903); директор Александровского лицея (1910–1921), генерал от инфантерии (1917) – 25–26, 33, 35–36, 40, 72, 77, 88, 91–92, 94, 150, 259
- Шильдеры, семья – 36, 72, 88, 91, 94, 150
- Шипов Д. Н.** (1851–1920), председатель «Частного совещания земских деятелей» (1904), учредитель и первый председатель ЦК «Союза 17 октября» (октябристов) (1905–1906) – 317–318
- Ширинкин Е. Н.**, генерал-майор, начальник Дворцовой полиции (1884), помощник наместника по полицейской части на Кавказе (1905) – 221–222
- Ширинская-Шихматова**, супруга Ал. А. Ширинского-Шихматова – 104
- Ширинская-Шихматова Е. П.** (урожд. Березникова) (1832–1911), княгиня, супруга кн. А. П. Ширинского-Шихматова, мать кн. Алексея и Андрея Ширинских-Шихматовых, кн. Е. Камаровской – 56, 112, 114, 297
- Ширинская-Шихматова Л. К.** (урожд. фон Мекк) (1872–1946), супруга князя Ан. А. Ширинского-Шихматова – 114, 347
- Ширинские-Шихматовы**, семья – 112, 114
- Ширинский-Шихматов А. П.** (1822(?)–1884), князь, тайный советник, сенатор (1876), товарищ министра народного просвещения (1874–1880) – 297
- Ширинский-Шихматов Ал. А.** (1862–1930), князь, тверской губернатор (1903), сенатор (1904), товарищ обер-прокурора Св. Синода (1905); обер-прокурор Св. Синода (1906), член Государственного совета (1906); в эмиграции (1917) – 56, 88, 90, 104, 129, 172–173, 297, 323, 382
- Ширинский-Шихматов Ан. А.**, (1868–1927), князь, литератор, путешественник; саратовский губернатор (1913–1915) – 56, 112–113, 297–298, 346
- Шифнер М. А.** (1856–1918), полковник гвардии (1900), командир 6-й батареи лейб-гвардии 2-й артиллерийской бригады (1901), командир 1-го дивизиона лейб-гвардии 2-й артиллерийской бригады (1904); генерал-лейтенант, инспектор артиллерии 3-го Кавказского армейского корпуса (1912) – 33, 71, 271
- Шихматовы** – см. Ширинские-Шихматовы
- Шмидт П. П.** («лейтенант» Шмидт, 1867–1906), капитан 2-го ранга в отставке, революционный деятель – 382

- Шорохов Ф. П., купец 2-й гильдии, член Псковской городской думы, церковный староста Троицкого кафедрального собора (Псков) – 118, 349
- Шостьин А. П. (1862–1916), профессор МДА (1896); заслуженный профессор МДА (1911), член Правления МДА (1913–1915) – 105, **340**
- Шретер Ф. А., действительный статский советник, управляющий казенной палатой в Псковской губ. – 36, 71, 276
- Штакельберг Г. К. фон (1851–1913), барон, генерал-лейтенант (1899), командующий 1-м Сибирским корпусом (1904–1905); генерал от кавалерии (1907) – 266*
- Штанге († 1905), мещанин г. Риги – 222
- Штейн С. Ф. фон** (1855–1921), доктор медицины (1892), приват-доцент ИМУ, основатель и первый директор клиники болезней уха, горла и носа ИМУ (1896–1914); профессор клиники ушных, носовых и горловых болезней Среднеазиатского государственного университета в Ташкенте (1920) – 45, 53, 61, 98, 101, 105, 112, **334, 337**
- Шувалов П. П.**, (1859–1905), граф, генерал-майор (1898), московский градоначальник (1905) – 99–101, 104, 206–207, 212, **335, 338**
- Щеглов В. Д. (1883–?), выпускник Кишиневской ДС (1904), студент СПбДА (1904–1905); студент Юрьевского университета; преподаватель Кишиневской гимназии – 22–24, 29, 135, 137, 140, 149, **253, 256, 264, 362, 366**
- Щеглов Н. Д. (1885–?), выпускник Кишиневской ДС (1905), студент Юрьевского университета; преподаватель Кишиневской гимназии – 135, 137, 140, 149, **362, 366**
- Щедрин А. П., архитектор – 260*
- Шукин В. Д.** (1856–1911), протоиерей (1903), настоятель Корсунско-Богородицкого собора (г. Торопец) (1886) – 86, **320**
- Эйнем, владелец бисквитной и конфетной фабрики в Москве – 230
- Эйфберг, владелец мануфактурной фабрики в Москве – 231
- эксарх Грузии – см. Алексей (Опоцкий А. А.), архиепископ
- эконом Псковского архиерейского дома – см. Феогност, иеромонах
- эконом Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры – см. Евгений, архимандрит
- Энквист О. А.** (1849–1912), контр-адмирал (1901), младший флагман 2-й Тихоокеанской эскадры и командир крейсерского отряда (1904); вице-адмирал, в отставке (1907) – 91, **327**
- Юпашевский А. В., священник, настоятель ц. свт. Николая г. Новоржева (1903), священник собора Петра и Павла в г. Пскове (1904), представитель от духовенства в Псковской городской думе; протоиерей (1916) – 153, **371–372**
- Юрицын С. П., редактор-издатель газеты «Сын отечества» (1904–1905), издатель журнала «Жупел» (1905–1906) – 308–309, 384*

- Языков Н. М. (1803–1846), поэт, дворянин – 103, 338
- Яковлев, полковник из Эривани – 221
- Яковлев А. Г. (1854–1909), генеральный консул в Иерусалиме (1897–1907) – 69, 125–126, 167, **306**, 354–355
- Якунчиков Б. М.** (1859 – после 1917), действительный статский советник (1903), помощник старшего секретаря Государственного совета (1905); гофмейстер (1910), сенатор (1914), член Государственного совета (1917) – 114, **346–347**
- Якунчикова В. А. (урожд. Ширинская-Шихматова, 1864–?), супруга Б. М. Якунчикова – 114, 346
- Янышев И. Л. (1826–1910), протопресвитер придворного духовенства (1883), доктор богословия (1899) – 115, 162, 169, 182–183, **347**
- Ясенский А. Н., священник, настоятель прихода пог. Виделибье Псковского у., протоиерей (1906) – 134, **361**
- Ясенский Н. Н.** (1868–1909), священник Ильинской ц. пог. Полонска Псковского у. (1899), законоучитель Быстрецовского низшего сельскохозяйственного училища (1903); священник Иоанно-Предтеченского женского монастыря г. Пскова (1907) – 135, **362**
- Яцимирская, супруга А. И. Яцимирского – 120
- Яцимирский А. И.** (1873–1925), филолог-славист, археограф, переводчик, преподаватель в средних учебных заведениях Москвы и С.-Петербурга (1900–1910); доктор наук (1906), профессор Донского университета (1922) – 22–23, 45, 56, 62, 120, 179, **253**

Указатель монастырей и храмов

- Академический храм — см. Покровская (академическая) ц. в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре
- Александра Невского св. блгв. кн. домовая ц. при Порховском ДУ — 139, 364
- Александра Невского св. блгв. кн. домовая ц. при Управлении протопресвитера военного и морского духовенства в С.-Петербурге — 368*
- Александро-Невская Свято-Троицкая Лавра в С.-Петербурге — 45, 54, 61—62, 163, 168, 170, 179, 183, 185, 190, 285, 365
- Исидора Пелусиота прп. ц. — 67
- Крестовая ц. Успения Богородицы с приделом свт. Тихона Задонского при митрополичьих покоях Александро-Невской Лавры — 190, 387
- Алексеевская ц. в г. Пскове — см. Алексия, человека Божия, св. прав. «с Поля» ц. в г. Пскове
- Алексия, человека Божия, св. прав. «с Поля» ц. в г. Пскове — 312*
- Алексия, человека Божия, св. прав. ц. слободы Белозерской Курганского округа Тобольской губ. — 328*
- Андреевский собор в г. Кронштадте С.-Петербургской губ. — 295*
- Андреевский храм в Москве — см. Андреевская подземная ц. Чудова монастыря
- Андрей Первозванного св. ап. кафедральный собор в г. Поты — 51
- Антиохийское Патриаршее подворье в Москве (ц. Вознесения Господня в Ипатьевском пер.) — 99, 118—119, 313—314
- Антониевский Мартопитский монастырь в Тифлисском у. — 285*
- Баламандский Успенский ставропигиальный монастырь вблизи г. Триполи (Сирия) — 314*
- Балашевский женский монастырь — см. Покровский монастырь близ г. Балашова Саратовской губ.
- Благовещенская ц. в г. Торопце Псковской губ. — 282*
- Благовещенская ц. на Васильевском острове в С.-Петербурге — 299*
- Благовещенский Воронцовский монастырь Холмского у. Псковской губ. — 55, 295
- Благовещенский собор в г. Порхове Псковской губ. — 364*
- Благовещенский собор в г. Пскове — 22—23, 26, 28—29, 32, 34, 36, 40, 43—44, 69, 71—72, 74—75, 79, 84, 151—152, 155—156, 160, 192, 195, 253—254, 307
- Благовещенский собор в Московском Кремле — 347*
- Благовещенского Воронцовского женского монастыря Холмского у. Псковской губ. подворье в С.-Петербурге — 55, 295
- Тихвинская ц. — 295*
- Благовещенское синодальное подворье в С.-Петербурге — 59, 299
- Николая свт. ц. — 299*
- Богоявления Господня ц. в г. Торопце — 320*
- Богоявления Господня ц. на Запсковье в г. Пскове — 26, 261—262

Богоявленский Братский монастырь в г. Киеве – 356

Богоявленский Братский монастырь в г. Могилеве – 357

Бориса и Глеба свв. страстотерпцев ц. пог. Вышгородка Островского у. – 389

Введенская ц. в Черкизове в Московском у. Московской губ. (ныне Москва) – 341

Введенская ц. Псковского епархиального женского училища – 192, 254, 387

Великолуцкий мужской монастырь – см. Троице-Сергиев мужской монастырь близ г. Великих Лук

Верхняя ц. над храмом прпп. Антония и Феодосия – см. Черниговской иконы Божией Матери собор Черниговского скита

Виленский Троицкий монастырь – см. Свято-Троицкий монастырь в г. Вильне

Владимира св. равноап. кн. ц. при Епархиальном доме в Москве – 247

Влахернская ц. в г. Константинополе – 367

Вознесенская ц. в с. Горомулине Порховского у. Псковской губ. – 362

Вознесенская ц. пог. Бельского Устья Порховского у. Псковской губ. – 371

Вознесенский женский монастырь в г. Великих Луках – 86, 149, 321, 370

Вознесенская ц. – 321

Вознесенский женский монастырь в г. Пскове – см. Старо-Вознесенский женский монастырь

Вознесенский женский монастырь в Москве – 112, 346

Вознесенский собор в г. Петропавловске Акмолинской обл. – 328

Воскресения Христова в Кадашах ц. в Москве – 290

Воскресенская ц. в г. Холме Псковской губ. – 365

Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь в Звенигородском у. Московской губ. – 358

Воскресенский собор в г. Великих Луках – 86, 320–321

Всех святых кладбищенская ц. в г. Полтаве – 255

«Всех скорбящих Радость» иконы Пресвятой Богородицы домовая ц. при приюте для психически больных в С.-Петербурге – 288

Высоко-Петровский монастырь в Москве – 104, 248

Георгиевский Балаклавский мужской монастырь в Севастопольском у. Таврической губ. – 20, 251

Гефсиманский скит в ведении Свято-Троицкой Сергиевой Лавры – 108, 112, 180, 342

Глинская Рождество-Богородичная мужская пустынь – см. Рождество-Богородицкая Глинская пустынь в Путивльском у. Курской губ.

Данилов монастырь в Москве – 102

Двенадцати свв. апостолов почтамтская ц. в С.-Петербурге – 383

Двенадцати свв. апостолов ц. в Московском Кремле – 260

Двенадцати свв. апостолов ц. в СПбДА – 47

Димитрия Солунского св. мч. ц. в г. Пскове – 261

Донской монастырь в Москве – 145

- Законоспасский монастырь в Москве* – 302, 312
Златоустовский монастырь в Москве – 312
Знаменский монастырь в Москве – 312
- Иверский Валдайский монастырь в Валдайском у. Новгородской губ.* – 300
Илии св. пророка монастырь в г. Великих Луках Псковской губ. (упразднен) – 321
Илии св. пророка ц. в г. Торопце – 319
Илии св. пророка ц. в посаде Сольцах Порховского у. Псковской губ. – 364
Илии св. пророка ц. пог. Полонска Псковского у. – 362
Илии св. пророка ц. при епархиальной общине сестер милосердия в Псковской губ. – 262, 324
Иоакима и Анны свв. ц. при Учительской семинарии в г. Пскове – 368, 372
Иоанна Богослова св. ап. домовая ц. при Курской ДС – 34
Иоанно-Богословский Крыпецкий монастырь в Псковском у. – 262–263, 278
Иоанно-Предтеченская кладбищенская ц. в г. Порхове – 364
Иоанно-Предтеченский женский монастырь в г. Пскове – 40, 263, 278–279, 362
Андрея Первозванного св. ап. ц. – 278
Рождества Крестителя Господня Иоанна собор – 278
Иова Почаевского прп. монастырь в с. Ладомирове (Чехословакия) – 360
Исаакиевский собор – см. Исаакия Далматского прп. кафедральный собор в С.-Петербурге
Исаакия Далматского прп. кафедральный собор в С.-Петербурге – 43, 51, 57, 282
Исидоровская ц. в Александро-Невской Лавре – см. Исидора Пелусиота св. ц. в Александро-Невской Лавре
- Казанский собор в С.-Петербурге* – 186, 305
Киево-Печерская Свято-Успенская Лавра – 286, 294, 353, 355
Кирилла и Мефодия равноап. ц. Псковского ДУ – 89, 325
Козьмо-Дамианская ц. г. Пскова – см. Космы и Дамиана свв. бесср. с Примостья ц. в г. Пскове
Корсунско-Богородицкий собор в г. Торопце – 84–85, 282, 319, 320
Космы и Дамиана свв. бесср. в Шубине ц. в Москве – 340
Космы и Дамиана свв. бесср. на ул. Покровке ц. в Москве – 348
Космы и Дамиана свв. бесср. с Примостья ц. в г. Пскове – 90, 326
Крестовая ц. в Архиерейском доме на подворье Псково-Печерского монастыря в г. Пскове – 26, 28, 262
Крестовая ц. в г. Москве – 101
Крестовоздвиженская университетская ц. в г. Казани – 358
Крестовоздвиженская ц. пог. Лукина Великолукского у. Псковской губ. – 319

Леушинский женский монастырь в Череповецком у. Новгородской губ. — 104

Марии Магдалины св. равноап. ц. Мариинского женского института в С.-Петербурге — 383

Марии Магдалины св. равноап. ц. при Доме призрения в имении Царь-Дар близ г. Сергиева Посада Московской губ. — 111

Марии Магдалины св. равноап. ц. при Императорском Коммерческом училище в Москве — 341

Мирожский монастырь в г. Пскове — см. Спасо-Мирожский мужской монастырь в г. Пскове

Митрофаньевское синодальное подворье в С.-Петербурге — 51, 292

Митрофана свт. ц. — 292

Михаило-Архангельский Выдубицкий монастырь в г. Киеве — 356

Михайловский Златоверхий монастырь в г. Киеве — 323

Никандрова Благовещенская мужская пустынь в Порховском у. Псковской губ. — 98–99, 134, 138–139, 149, 262, 282, 328, 335, 364, 370

Благовещения Пресв. Богородицы ц. — 98, 335

Николая свт. «на Усохе» ц. в г. Пскове — 88, 324

Николая свт. ц. в г. Вильне — 292

Николая свт. ц. в г. Новоржеве Псковской губ. — 371

Николая свт. ц. в г. Острове Псковской губ. — 258

Николая свт. ц. в с. Никольском-Тютчеве Кашинского у. Тверской губ. — 364

Николая свт. ц. пог. Виделибье Псковского у. — 134–135, 361

Николая свт. ц. пог. Дмитровских Горок Порховского у. Псковской губ. — 261

Николая свт. ц. при Мариинском дворце в С.-Петербурге — 298

Николая свт. ц. при МДС — 19, 249

Николо-Угрешский монастырь в Московской губ. — 180, 383

Новоспаский монастырь в Москве — 248

Ново-Успенская ц. в г. Пскове — 319

Ольги св. равноап. часовня в г. Пскове — 115, 347

Павловская домовая ц. в г. Киеве — 323

Пантелеимона вмч. и целителя ц. при Псковской архиерейской даче, бывшего Пантелеимоновского монастыря у р. Черехи — 117–118, 142, 349

Петра и Павла свв. апт. собор г. Пскова — 371

Подкаменец, католический монастырь в Галиции — 127

Покрова и Рождества Богородицы «в Углу» или «от Пролома» ц. в г. Пскове — 142, 366–367

Покрова Богородицы «от Пролома» ц. в г. Пскове — см. Покрова и Рождества «в Углу» или «от Пролома» ц. в г. Пскове

Покрова Богородицы «от Нового Торга» ц. в г. Пскове — 142, 367

- Покрова Богородицы ц. на Покровской площади в г. Великих Луках – 86, 322
- Покрова Богородицы ц. на Рогожском кладбище в Москве – 317*
- Покровский миссионерский монастырь в Москве – 20, 251**
- Воскресения Словущего ц. – 251*
- Покровская ц. – 251*
- Покровский монастырь близ г. Балашова Саратовской губ. – 226–228
- Покровский монастырь в г. Киеве – 324*
- Посольская ц. в г. Афинах – см. Троицкая посольская ц. в Афинах
- Почаевская Лавра – см. Успенская Почаевская Лавра
- Псково-Печерский Свято-Успенский монастырь – 43, 77, 123–124, 192, 274–275, 282–283, 353, 369–370**
- Псково-Печерского Свято-Успенского монастыря подворье в г. Пскове – 146, 260, 262, 368–369**
- Одигитрии Божией Матери ц. (Введения во храм Пресвятой Богородицы ц.) – 368–369*
- Рождества Богородицы кафедральный собор в г. Батуме – 121, 350
- Рождества Богородицы ц. в г. Торопце – 85, 319
- Рождества Богородицы ц. пог. Владимирца Островского у. Псковской губ. – 362, 389*
- Рождество-Богородицкая Глинская пустынь в Путивльском у. Курской губ. – 124
- Рождество-Богородицкий Антониев монастырь в Новгороде – 300*
- Рождество-Богородицкий Снегогорский монастырь в г. Пскове – 36, 67, 84, 90, 92, 94, 115, 124, 136–137, 274, 305, 349**
- Владимира св. равноап. кн. домовая ц. – 274*
- Вознесения Господня ц. в колокольне – 274*
- Рождества Богородицы собор – 262*
- Рождества Христова ц. на Рогожском кладбище в Москве – 317*
- Рождественский Демьяновский монастырь в Псковской губ. (упразднен) – 262*
- Саввинское подворье в Москве – см. Саввино-Сторожевского монастыря подворье в Москве
- Саввино-Сторожевский монастырь близ г. Звенигорода – 249*
- Саввино-Сторожевского монастыря подворье в Москве – 19, 104, 249
- Святогорская Успенская пустынь в Изюмском у. Харьковской губ. – 26
- Святогорский монастырь в г. Харькове – см. Святогорская Успенская пустынь в Изюмском у. Харьковской губ.
- Свято-Духовский скит Успенской Почаевской Лавры – 132
- Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра – см. Александро-Невская Свято-Троицкая Лавра
- Свято-Троицкая Сергиева Лавра – см. Троице-Сергиева Лавра
- Свято-Троицкий Джорданвилльский мужской монастырь (США) – 360*
- Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь близ г. Костромы – 273*

Свято-Троицкий монастырь в г. Вильне — 292

Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра — см. Киево-Печерская Свято-Успенская Лавра

Свято-Успенская Почаевская Лавра — см. Успенская Почаевская Лавра

Серафима Саровского прп. подсоборная ц. в г. Пскове — см. Троицкий собор в г. Пскове

Сионский собор в г. Тифлисе — 285

скит при Никандровой пустыни — 98

скит при Успенской Почаевской Лавре — см. Свято-Духовский скит Успенской Почаевской Лавры

Снетогорский монастырь Псковской губ. (архиерейский загородный дом) — см. Рождество-Богородицкий Снетогорский монастырь

собор в г. Батуме — см. Рождества Богородицы кафедральный собор в г. Батуме

собор в г. Великих Луках — см. Воскресенский собор в г. Великих Луках

собор в г. Торопце — см. Корсунско-Богородицкий собор в г. Торопце

собор Зимнего дворца в С.-Петербурге — см. Спаса Нерукотворного образа собор в Зимнем дворце

собор кафедральный г. Порхова Псковской губ — см. Троицкий собор в г. Порхове

собор кафедральный г. Поти — см. Андрея Первозванного св. ап. кафедральный собор в г. Поти

Софийский кафедральный собор в г. Новгороде — 284

Софийский собор в г. Гродно — 292

Спаса Нерукотворного образа собор в Зимнем дворце в С.-Петербурге — 347

Спаса Нерукотворного образа ц. в с. Деулине Дмитровского у. Московской губ. — 107

Спаса Преображения в Пушкарях ц. в Москве — 340

Спaso-Вифанский монастырь в Дмитровском у. Московской губ. — 346

Спaso-Евфимиев монастырь в г. Суздале Владимирской губ. — 358

Спaso-Елеазаровский Великопустынский мужской монастырь Псковской губ. — 323–324, 326

Спaso-Мирожский мужской монастырь в г. Пскове — 36, 76, 84, 92, 122, 275, 328

Спaso-Преображенский собор — 122, 275

Стефана св. архидиакона ц. — 275

Спaso-Преображенский монастырь в г. Белеве Тульской губ. — 247

Спaso-Преображенский монастырь в г. Старой Руссе Новгородской губ. — 289, 300

Спaso-Преображенский монастырь на о. Валааме Выборгской губ. — 328

Спaso-Преображенский собор в г. Остроге Волынской губ. — 356

Спасское подворье Спaso-Елеазаровского Великопустынского мужского монастыря Псковской губ. — 90, 326

Преполовения Пятидесятницы ц. — 326

- Старо-Вознесенский женский монастырь в г. Пскове** – 40, 55, 90, 139, 279, 325–326, 364–365
Вознесенский собор – 279
Рождества Богородицы ц. – 279
Тихвинская ц. – 279
- Торопецкий монастырь – см. Троице-Небин мужской монастырь в г. Торопце
- Трех Святителей ц. в Псковской ДС – 28, 260, 263
- Троице-Небин мужской монастырь в г. Торопце** – 27, 84–85, 263, 319
Троицкий собор – 319
- Троице-Сергиев мужской монастырь близ г. Великих Лук** – 86, 321
Троицкий собор – 321
- Троице-Сергиева Лавра, Свято-Троицкая Сергиева Лавра в г. Сергиевом Посаде – 21, 25, 30, 51, 102–103, 105–112, 180, 247, 251, 276–277, 301, 337–338, 340–342, 346
Покровская (академическая) ц. – 106, 110, 117, 340, 348
Троицкий собор – 17, 247
Успенский собор – 106–107, 109, 341
- Троице-Сергиевой Лавры подворье на Фонтанке в С.-Петербурге** – 60, 301, 341
Сергия Радонежского прп. ц. – 301
Троицкая ц. – 301
Троицкая посольская ц. в Афинах – 298
- Троицкая ц. пог. Болчина Порховского у. Псковской губ. – 27, 263
Троицкая ц. пог. Печани Опочецкого у. Псковской губ. – 261
Троицкая ц. пог. Пятиусова Торопецкого у. Псковской губ. – 329
Троицкий Ильинский монастырь близ г. Чернигова – 342
Троицкий собор в г. Острове Псковской губ. – 258
- Троицкий собор в г. Порхове** – 139, 364
- Троицкий собор в г. Пскове** – 23, 36, 40, 84, 88–89, 93–94, 116–120, 122, 133, 143, 146–148, 151, 253–254, 260–261, 273, 278, 284, 312, 320, 324, 329, 349
Серафима Саровского прп. подсоборная ц. – 23, 35, 157, 254
- Троицкое подворье в С.-Петербурге – см. Троице-Сергиевой Лавры подворье на Фонтанке в С.-Петербурге
Троицкое подворье Троице-Сергиевой Лавры на Сухаревке в Москве – 340
- Успенская Почаевская Лавра** – 124–125, 127–128, 131–132, 353–354, 355–357, 360
Антония и Феодосия Печерских прпп. ц. – 127, 355
Иова Почаевского прп. пещерная ц. (б. Свято-Троицкая) – 127, 355
Успенский собор – 127, 131–132, 355
- Успенская «с Пароменья» ц. в г. Пскове** – 26, 261–262
- Успенская ц. в имени Островки Вышневолоцкого у. Тверской губ.** – 114, 346

- Успенская ц. в пог. Карачуницах Порховского у. Псковской губ. — 362*
Успенская ц. пог. Мелетова Псковского у. Псковской губ. — 389–390
Успенский Желтиков монастырь в Тверском у. Тверской губ. — 247
Успенский Квабтаховский монастырь в Грузии — 285
Успенский собор в Московском Кремле — 346

Христа Спасителя кафедральный соборный храм в Москве — 19–20, 41, 249, 258

Часовня св. равноап. Ольги в г. Пскове — см. Ольги св. равноап. часовня в г. Пскове

Черниговский скит в ведении Троице-Сергиевой Лавры — 108, 112, 342

Антония и Феодосия прпп. пещерная ц. — 108

Черниговской иконы Божией Матери собор — 108

Чудов монастырь в Московском Кремле — 19–20, 101, 104–105, 112–113, 249, 250, 340, 346

Алексия свт. ц. — 340

Андреевская подземная ц. — 105, 346

Сергия Радонежского прп. ц. — 105, 340, 346

ц. в с. Горомулине Порховского у. Псковской губ. — см. Вознесенская ц. в с. Горомулине Порховского у. Псковской губ.

ц. военного госпиталя в г. Новогеоргиевске — 328

ц. Дома призрения Е. С. Кротковой в имени Царь-дар — см. Марии Магдалины св. равноап. ц. при Доме призрения в имени Царь-Дар

ц. домовая архиерейская в г. Пскове — см. Крестовая ц. в Архиерейском доме на подворье Псково-Печерского монастыря в г. Пскове

ц. домовая протопресвитера военного и морского духовенства — см. Александра Невского св. блгв. кн. домовая ц. при Управлении протопресвитера военного и морского духовенства в С.-Петербурге

ц. имения Островки кн. Андрея Шихматова — см. Успенская ц. в имении Островки Вышневолоцкого у. Тверской губ.

ц. Курской ДС — см. Иоанна Богослова св. ап. ц. при Курской ДС

ц. Мариинского женского института в С.-Петербурге — см. Марии Магдалины св. равноап. ц. Мариинского женского института в С.-Петербурге

ц. пог. Болчина Порховского у. Псковской губ. — см. Троицкая ц. пог. Болчина Порховского у. Псковской губ.

ц. пог. Виделибье Псковского у. — см. Николая свт. ц. пог. Виделибье Псковского у.

ц. пог. Владимирца Островского у. Псковской губ. — см. Рождества Богородицы ц. пог. Владимирца Островского у. Псковской губ.

ц. пог. Вышгородка Островского у. Псковской губ. — см. Бориса и Глеба свв. страстотерпцев ц. пог. Вышгородка Островского у. Псковской губ.

- ц. пог. Лукина Великолуцкого у. Псковской губ. — см. Крестовоздвиженская ц. пог. Лукина Великолуцкого у. Псковской губ.
- ц. пог. Мелетова Псковского у. — см. Успенская ц. пог. Мелетова Псковского у.
- ц. пог. Полонска Псковского у. Псковской губ. — см. Илии св. пророка ц. пог. Полонска Псковского у. Псковской губ.
- ц. Порховского ДУ — см. Александра Невского блгв. кн. домовая ц. при Порховском ДУ
- ц. Псковской ДС — см. Трех Святителей ц. в Псковской ДС
- ц. с. Деулина — см. Спаса Нерукотворного образа ц. в с. Деулине Московского у. Московской губ.
- ц. слободы Белозерской Курганского округа Тобольской губ. — см. Алексия, человека Божия, св. прав. ц. слободы Белозерской Курганского округа Тобольской губ.
- ц. слободы Белой Суджанского у. Курской губ. — 348*
- ц. СПбДА — см. Дванадцати свв. апостолов ц. в СПбДА

Юрьев монастырь в г. Новгороде — 247, 275, 335

Ярославское подворье в С.-Петербурге — 60, 301

Феодора и чад его Давида и Константина св. блгвв. кнн. ц. — 301

Список сокращений библиографических названий

- Дневник. Т. 1. *Арсений (Стадницкий), митр.* Дневник. Т. 1: 1880–1901. По материалам ГА РФ / Подгот. изд. и ред. О. Н. Ефремова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – 740 с.: карта, ил. + [32] с. ил., фронт. – (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.).
- Дневник. Т. 2. *Арсений (Стадницкий), митр.* Дневник. Т. 2: 1902–1903. По материалам ГА РФ / Подгот. изд. и ред. О. Н. Ефремова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 532 с.: [32] с. ил., фронт. (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.).
- Журналы... МДА за [1904–1905] год. Журналы собраний Совета Московской Духовной академии за [1904–1905] год. – Сергиев Посад, [1905–1906].
- Православные монастыри Российской Империи. Православные монастыри Российской Империи: Полный список всех 1105 ныне существующих в 75 губерниях и областях России (и 2 иностранных государствах) мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин: с кратким топогр., ист.-стат. и археол. описанием, библиограф. примеч., стат. табл. и 4 алф. указ.: с указанием ближайших к монастырям почтовых и ж.-д. станций / Сост. Л. И. Денисов. – М.: А. Д. Ступин, 1908. – XII, 984 с. с ил.; 1 л. карт., табл.
- Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову. Спутник по древнему Пскову. *Окулич-Казарин Н. Ф.* Спутник по древнему Пскову: Любителям родной старины / Сост. Н. Ф. Окулич-Казарин. – 2-е изд., испр. и доп. – Псков: Псков. археол. о-во, 1913. – [4], IV, VIII, 331 с., 64 л. ил.

Список сокращений, использованных в научно-справочном аппарате издания

- АН – Академия наук
англ. – английский
ап. – апостол; апп. – апостолы
БВ – «Богословский вестник»
бесср. – бессребреник
блгв. – благоверный; блгвв. – благоверные
блж. – блаженный
б. м. – без места
в. – век; вв. – века
ВВЦУ – Временное высшее церковное управление
вел. кн. – великий князь, великая княгиня
вмч. – великомученик
ВСНХ – Высший совет народного хозяйства
в. у. – временно управляющий
ВЦУ – Высшее церковное управление
ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации
г. – год, город, господин; гг. – годы, господа
гл. – глава
Главархив – Главное управление архивным делом
ГПУ – Государственное политическое управление при НКВД РСФСР
греч. – греческий
губ. – губерния
Д. – дело
дер. – деревня
до н. э. – до нашей эры
др. – другие
ДС – Духовная семинария
ДУ – Духовное училище
ЕВ – «Епархиальные ведомости»
евр. – еврейский
Ед. хр. – единица хранения
еп. – епископ
Е. И. В. – Его (Ее) Императорское Величество
ж. д. – железная дорога
ИВУ – Императорский Варшавский университет
и. д. – исполняющий (исправляющий) должность
изд. – издание
им. – имени
ИКУ – Императорский Киевский университет
ИМУ – Императорский Московской университет
ИППО – Императорское Православное Палестинское общество
ИРНБУ – Институт рукописей Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского
ИСПБАН – Императорская Санкт-Петербургская академия наук
ИСПБУ – Императорский Санкт-Петербургский университет
исп. – исповедник
итал. – итальянский
ИТЛ – исправительно-трудовой лагерь
ИХУ – Императорский Харьковский университет
КазДА – Казанская Духовная академия
КДА – Киевская Духовная академия
кит. – китайский
км – километр
кн. – книга, князь, княгиня, княжна; кнн. – князья
кон. – конец
концлагерь – концентрационный лагерь
коп. – копейка
Л., л. – лист

- лат. — латинский
 м. — местечко
 малороссийск. — малороссийский
 МВД — Министерство внутренних дел
 МДА — Московская Духовная академия
 МДС — Московская Духовная семинария
 митр. — митрополит
 мц. — мученица
 МЦВед — «Московские церковные ведомости»
 мч. — мученик
 Наркомзем — Народный комиссариат земледелия
 Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения
 наст. — настоящий(ая)
 нач. — начало
 нем. — немецкий
 неофиц. — неофициальный
 НКВД — Народный комиссариат внутренних дел (РСФСР — СССР)
 нрзб. — неразборчиво
 о. — отец
 об. — оборот
 обл. — область, областной
 ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление при Совете народных комиссаров СССР
 ок. — около
 Оп. — описание
 отд. — отдел
 офиц. — официальный
 п. — пункт
 ПЕВ — «Псковские епархиальные ведомости»
 ПЕЖУ — Псковское епархиальное женское училище
 пер. — переулочек
 пог. — погост
 пол. — половина
 пос. — поселок
 прав. — праведный(ая)
 ПрибЦВед. — Прибавление к «Церковным ведомостям»
 Примеч. — примечание
 прмч. — преподобномученик
 прмц. — преподобномученица
 прор. — пророк
 прот. — протоиерей
 проф. — профессор
 прп. — преподобный(ая); прпп. — преподобные
 псевд. — псевдоним
 ПСЗ — Полное собрание законов Российской Империи
 ПСТГУ — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет
 равноап. — равноапостольный(ая);
 равноапп. — равноапостольные
 разг. — разговорное
 РГАДА — Российский государственный архив древних актов
 РПЦЗ — Русская Православная Церковь за рубежом
 РСДРП — Российская социал-демократическая рабочая партия
 РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
 руб. — рубль
 Р. Х. — Рождество Христово
 с. — село, страница
 св. — святой (ая); свв. — святые
 Св. Синод — Святейший Правительствующий Синод
 свт. — святитель
 сер. — середина, серия
 см. — смотри
 СНК — Совет народных комиссаров (РСФСР — СССР)
 Собр. соч. — собрание сочинений
 СПбДА — Санкт-Петербургская Духовная академия
 СПбДС — Санкт-Петербургская Духовная семинария

СПбКДЦ – С.-Петербургский комитет духовной цензуры	устар. – устаревшее
С.-Петербургский (ая) – Санкт-Петербургский (ая)	Ф. – фонд
СССР – Союз Советских Социалистических Республик	фам. – фамилия
ст. – статья, станция	фр. – французский
ст. ст. – старый стиль	ц. – церковь
сщмч. – священномученик	ЦВед – «Церковные ведомости»
т. – том	церк.-слав. – церковнославянский
тыс. – тысяча	ЦГА Москвы. ЦХД до 1917 года – Центральный государственный архив Москвы. Центр хранения документации до 1917 года
у. – уезд	цит. – цитата, цитируется
ул. – улица	ч. – часть
УНР – Украинская Народная Республика	чел. – человек
урожд. – урожденная	ЧК – Чрезвычайная комиссия
	южн. – южный

Содержание

Предисловие.....	6
Дневник	
Глава I.....	17
Глава II.....	152
Приложения. Комментарии и примечания. Справочные материалы	
Приложение 1.....	203
Приложение 2.....	240
Комментарии и примечания:	
Глава I.....	247
Глава II.....	371
Справочные материалы:	
Список архивных источников, использованных в комментариях и примечаниях.....	391
Библиографический список.....	392
Именной указатель.....	413
Указатель монастырей и храмов.....	447
Список сокращений библиографических названий.....	456
Список сокращений, использованных в научно-справочном аппарате издания.....	457



Многотомное издание Дневника митрополита Новгородского и Старорусского Арсения (Стадницкого) за 1880–1918 годы

С 1998 года сотрудниками Научно-исследовательского отдела новейшей истории Русской Православной Церкви Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета осуществляется проект исследования и много-томного научно-комментированного издания Дневника митрополита Арсения (Стадницкого) (1862–1936), выдающегося русского церковного иерарха, церковного историка, общественного деятеля первой половины XX века.

Дневник, находящийся на хранении в Государственном архиве Российской Федерации, охватывает период с 1880 года по 1918 год и отражает этапы духовного становления владыки Арсения, его деятельность на поприще духовного образования, многолетнее архиерейское служение на Псковской, а затем на Новгородской кафедрах, участие в деятельности Государственного совета, Святейшего Синода, Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 годов. Автора Дневника волновали как внутренняя и внешняя политика России, ее государственный строй, так и все аспекты жизни Русской Православной Церкви. Много внимания в нем уделено освещению проблематики церковно-государственных отношений: взаимоотношениям Церкви с Государственным советом, Государственной думой, вопросу о веротерпимости, положению Православной Церкви в Польше. На страницах Дневника содержится подробная хроника Первой мировой войны и обозначены проблемы жизни Русской Церкви в этот период. Представлены некоторые подробности канонизаций преподобного Серафима Саровского, святителей Иоасафа Белгородского и Иоанна Тобольского. Особое внимание в Дневнике уделено проблемам духовного образования и положению церковного управления в Российской империи, поскольку митрополит Арсений в течение длительного времени имел самое непосредственное отношение к этим сферам церковной жизни. Владыка Арсений уделял чрезвычайно много внимания вопросам пастырства и духовного наставничества. Можно проследить участие Владыки на протяжении многих лет в становлении своих учеников и постриженников: преосвященных Алексия (Симанского), Евгения (Зернова), Иосифа (Петровых), Бориса (Шипулина), архимандрита Леонида (Сенцова) и др. В дневниковых записях постоянно присутствует тема значения церковной проповеди в деле духовного воспитания народа. Владыка много писал о недостатках состояния богослужения и церковного пения в России и попытках их устранения, критериях церковности





песнопений, исполняемых на богослужении, требованиях к церковным хорам. Дневник богат описаниями богослужений в монастырях Афона, в Киевской и Московской Духовных академиях, Троице-Сергиевой Лавре, в храмах и монастырях Москвы, Санкт-Петербурга, Псковской и Новгородской епархий. Владыка писал о своих трудах по налаживанию богослужебной жизни в Московской Духовной академии, в Псковской и Новгородской епархиях, передавал впечатления от пения известных в России церковных хоров, приводил их репертуар. Немало внимания митрополит Арсений уделял монашеству: описанию подвижнической жизни насельников Святой Горы Афон, истории афонских монастырей и их святынь; проблеме «имяславия» на Афоне; состоянию монашества и монастырей Псковской и Новгородской епархий и некоторых других, в том числе Троице-Сергиевой Лавры, Оптиной пустыни; проблемам ученого монашества. Широта и разнообразие вопросов, затронутых в Дневнике, превратила его в энциклопедию русской жизни конца XIX – начала XX века, как государственной, политической, общественной, так и церковной.

В силу своего общественного и служебного положения митрополит Арсений общался со многими известными государственными и церковными деятелями. С особым вниманием в Дневнике описаны встречи с Императором Николаем II и его супругой Императрицей Александрой Феодоровной, а также с другими членами Дома Романовых. Владыка писал о своем общении с министрами внутренних дел В. К. Плеве, П. А. Столыпиным, обер-прокурорами Святейшего Синода К. П. Победоносцевым, А. Д. Оболенским, А. А. Ширинским-Шихматовым, П. П. Извольским, В. К. Саблером, А. Д. Самариным, митрополитами Антонием (Вадковским), Владимиром (Богоявленским), Флавианом (Городецким), Антонием (Храповицким), будущими патриархами Русской Церкви Сергием (Страгородским) и Алексием (Симанским) и многими другими. Впечатления о встречах и беседах с ними занимают в Дневнике значительное место. Среди выдающихся церковных деятелей, упоминаемых на страницах Дневника, множество архиереев, в годы гонений пострадавших за Церковь и ныне прославленных в лике новомучеников и исповедников Церкви Русской; в их числе – святитель и исповедник Тихон (Беллавин), патриарх Московский и всея России, священномученики Кирилл (Смирнов), Серафим (Чичагов), Андроник (Никольский), Гермоген (Долганов).

Публикация Дневника митрополита Арсения (Стадницкого) осуществляется издательством Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета в рамках серии «Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви».





В уже изданные два тома вошли дневниковые записи за 1880–1903 годы, относящиеся ко времени учебы владыки Арсения в Киевской Духовной академии и первых шагов его монашеской, церковно-административной и педагогической деятельности, а также отражающие его продолжительное служение в должности ректора Московской Духовной академии в Сергиевом Посаде и епископа Волоколамского, викария Московской епархии. В студенческие годы Владыка дважды посещал Афон, а в 1900 году он с группой студентов и профессоров посетил не только Афон, но и Палестину, что нашло отражение на страницах Дневника.

Настоящий третий том Дневника охватывает 1903–1905 годы и посвящен началу служения владыки Арсения в Псковской епархии, в которую он был назначен правящим архиереем в конце 1903 года. В этом томе нашли отражение важнейшие события общественно-политической и церковной жизни в России этого времени: русско-японская война 1904–1905 годов, начавшаяся первая русская революция 1905–1907 годов, обсуждение в правящих кругах и в обществе насущных вопросов реформы церковного управления и созыва Поместного Собора.

Готовится к изданию четвертый том Дневника за 1906 год, на страницах которого отражено архипастырское служение преосвященного Арсения в Псковской епархии, его церковно-административная деятельность в должности председателя Учебного комитета при Святейшем Синоде, участие в Предсоборном присутствии в качестве председателя V отдела по вопросам духовного образования, участие в заседаниях Святейшего Синода. Без внимания автора Дневника не остался и сложный исторический контекст эпохи: владыка Арсений с тревогой писал о продолжавшейся общероссийской революционной смуте и ее проявлениях в жизни Псковской губернии, реформировании высших органов власти, созыве и роспуске I Государственной думы и о других событиях общественно-политической жизни страны.

В настоящее время сотрудниками Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета завершается работа по окончательной расшивке Дневника митрополита Арсения (Стадницкого), ведется подготовка к публикации последующих томов. Всего планируется издать 10 томов Дневника. Полное издание этого интересного и информативного исторического источника сделает его доступным как для специалистов-историков, так и для широкого круга читателей, интересующихся историей Русской Православной Церкви и безразличных к судьбе нашего Отечества.



Научное издание

Митрополит Арсений (Стадницкий)

Дневник
1903–1905

3 том

*Серия «Материалы по новейшей истории
Русской Православной Церкви»*

Главный редактор
протоиерей Владимир Воробьев

Подготовка издания и редакция
О. Н. Ефремова, К. В. Ковырзин

Художник *В. Л. Калистов*
Корректоры *О. В. Хвостова, Е. Б. Варфоломеева*

Компьютерная верстка
А. Н. Пашков

Подписано в печать 01.06.2015. Формат 70x100/16.
Объем 29 п. л. Тираж 300 экз. Заказ 914

Издательство Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета
115184, Москва, Новокузнецкая ул., д. 23, корп. 5а
E-mail: izdat@pstgu.ru
www.pstgu.ru

Отпечатано в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6