

ПЕРЕПИСКА
РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ

(МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ БѢЛОКРИНИЦКАГО СВЯЩЕНСТВА).

ВЫПУСКЪ ВТОРЫЙ.

Письма Аркадія Славскаго, Иларіона Егоровича Кабанова
(Ксеноса) и др.

ИЗДАТЕЛЬ

Н. СУВВОТИНЪ.



МОСКВА.
ТИПОГРАФІЯ Э. ЛЕССНЕРА И Ю. РОМАНА
Арбатъ, д. Платонова.
1889.



Отдельный оттиск изъ №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16,
17, 18, 19 и 20 за 1888 г., и №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 за 1889 годъ
журнала «Братское Слово».

I.

Письма Аркадія, экзарха Славскаго¹⁾.

1. Въ Бѣлую Криницу, къ иноку Павлу, 1847 г.²⁾

... При семъ посылается общественное письмо всему вашему освященному собору, съ прошеніемъ г. митрополиту, еще копія съ письма, писаннаго отъ обществъ задунайскихъ въ Славскій скитъ. А здѣ за нужное считаю пояснить вамъ, отецъ Павелъ, о причинѣ нашихъ мятежниковъ, извѣстныхъ вамъ двухъ иноковъ, по названію чернобыльскихъ, о самомъ зародышѣ сего смертоснаго зла³⁾. По прибытіи нашемъ сюда всѣялъ дьяволъ въ сихъ старожиловъ свое адское сѣмя и развратилъ ихъ умы сице: «Аркадій хочеть завести общее житіе, а слобожане къ тому будутъ согласны и стѣснятъ ваши пространныя за-

¹⁾ Аркадій, по фамиліи Шапошниковъ, бывшій настоятель раскольническаго Лаврентьева монастыря, потомъ, по удаленіи за границу, поселившійся въ Славскомъ скиту и здѣсь Аркадіемъ Славскимъ (по фамиліи Лысый, или Дороеевъ) произведенный во епископа „странствующихъ христіанъ“, а по взятіи Аркадія Дороеева русскимъ правительствомъ принявшій имя экзарха Славскаго, послѣ Павла Бѣлокриницкаго былъ замѣчательнѣйшимъ лицомъ въ Бѣлокриницкой іерархіи. Свѣдѣнія о немъ см. въ „Исторіи Бѣлокриницкаго священства“ (§§ 10, 42, 51 и 55) и въ кн. „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій“. Главное собраніе его писемъ, большею частію подлинныхъ, находится въ Бѣлокриницкомъ Архивѣ.

²⁾ Изъ сборника П. И. Мельникова. Письмо это отмѣчено полученнымъ въ Бѣлой Криницѣ 26 Апр. 1847 г. Начало не сохранилось.

³⁾ Рѣчь идетъ о лицахъ, противившихся принятію священства отъ Амвросія.

веденія» и пр. и пр. Ибо они заняли выгодныя въ значительномъ количествѣ земли и пользуются двое. Сверхъ того сатана научилъ ихъ сдѣлать машину давить вино въ сентябрѣ мѣсяцѣ возятъ сію машину по селамъ и даютъ виноградъ, и за труды берутъ виномъ, собираютъ много бочекъ вина. Недавно продали двѣ бочки. А на страстной недѣлѣ бываетъ богатая добыча, едва только успѣваютъ къ дѣянiю возвратиться въ свои кельи. Каждая осень приносятъ имъ пользы около 2 тысячъ левовъ и болѣе отъ одного только вина. Разсудите вы, какая удача пала на нихъ объ одномъ только слухѣ общаго житiя, какъ читаются здѣсь письма о вашей обители, что никто безъ спросу не выйдетъ за ограду монастыря, никто не имѣетъ одной пары, или копѣйки въ своей кельѣ и своимъ никто ничего не именуетъ, — все сіе сообразили они въ мысляхъ и совокупили себѣ христуубійственную сонмицу. Изъ нихъ первые сіи два Іовъ и Исакій, и еще человекъ четыре, и отца Макарія¹⁾ развращаютъ и всякаго инока и мірянина; а колыми паче успѣваютъ развратить женъ и старицъ. По окончанiи побѣднаго надъ врагами собора, означенные зломысленники выдумали — не ради испытанiя истины, но ради проволочки времени — послать въ Еносъ, т. е. на родину г. митрополита Амвросiя, не взирая ни на какiя увѣренiя, касательно крещенiя; но остались ждать пасхи, ибо еще здѣсь предположено быть общему собору къ окончательному совѣту, дабы избрать кого къ рукоположенiю во священство. За сіе мнѣніе мятежники, не желая собора, согласились бы пасху отвлечь на три года. Отецъ Евѳросiя²⁾ готовъ хоть на 5 дней, а по крайней мѣрѣ желаетъ хотя бы удержать соборъ до двухъ дней. Съ нами побораютъ по писанiю уставщикъ инокъ Аркадій Доросеевъ, который въ бытность вашу

1) Настоятель Славскаго скита.

2) Русскій выходецъ, пришедшій вмѣстѣ съ Аркадіемъ изъ Лаврентьева монастыря, считавшійся великимъ „книжчимъ“.

со мною былъ въ Сарыкоѣ у митрополита¹⁾, и прочихъ также есть усердіемъ кипящихъ, и инокъ схимникъ Александръ, 90 лѣтъ отъ роду, всегда желаетъ видѣть священство и исправиться въ напутствіе вѣчнаго живота. А отчаянные мятежники не желаютъ и слышать и видѣть какого-нибудь рачителя; теперь всякъ безпоповецъ и всякій развратникъ пріятнѣе имъ всякаго св. мужа, или самого ангела Божія. Истинно глаголю, невѣріе нашихъ раздорниковъ великую пользу принесетъ церкви Божіей. Когда были читаны соборники о. Евфросина, которые онъ собиралъ 20 лѣтъ и трудился даже до смерти (вѣрно Богъ не повелѣлъ имъ лежать подъ спудомъ, но на свѣщникѣ), вѣрующіе истинно пылали и выходили изъ себя. Самъ о. Макарій возопилъ: никогда я не слыхалъ сего! Развратники совершенно потеряли духъ свой хульный. Одинъ изъ нашей братіи воззвалъ: Послушайте противящіяся! хула ваша на Духа Святаго не отпустится вамъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій! Сіи книги разгнутся на второмъ пришествіи и осудятъ васъ! Теперь нѣкоторые изъ развратниковъ глаголютъ: видно придется утекать въ Египетъ! Есть у насъ, говорятъ запасныя тайны, — будетъ съ насъ! О слѣпіи! О помраченіи! Не видятъ того, что Іуда отъ руку Христову принялъ, и вниде въ него сатана. Наиболѣе же укоряютъ насъ противники, говорятъ такъ: «вы прежде сами противились²⁾, а теперь почто иначе побораете?» Мы отвѣчали: «мы точно противоборствовали около десяти лѣтъ по той причинѣ: — были въ Россіи церкви и священники; притомъ же многія были покушенія о епископствѣ, но всѣ труды были тщетны; наконецъ же видимъ, что въ Россіи церкви уничтожены, священство истреблено и все опустошено; а по писанію церкви и священству подобаешь быть до скончанія вѣка, и церковь должна изъ мѣста въ мѣсто

1) См. Ист. Бѣл. свящ. стр. 257.

2) Т.-е. учрежденію іерархіи.

бѣгати; и увидѣли успѣхъ и окончаніе о полученіи епископа и митрополита. Я находился въ скиту, а отецъ Евфросинъ въ Сарыкоѣ,— и мы безъ совѣта между собою прилѣпились мыслию воедино. А я не скрываю, а паче проповѣдую свое мнѣніе: видѣлъ митрополита, цѣловалъ его руку, но все еще не былъ расположенъ; былъ провожаемъ изъ Сарыкоя отцемъ Павломъ; но только я молчалъ, не объявлялъ своего мнѣнія. Здѣсь получилъ отъ него правила¹⁾, и принялъ ихъ хладнокровно. По прибытіи же въ свою келью началъ оныя читать, и по прочтеніи въ одну минуту десятилѣтнее сопротивленіе меня оставило, и я сотворился отъ иного инымъ. Въ заключеніе исповѣдую предъ Господомъ Богомъ: имѣю въ душѣ моей тайное извѣщеніе и никому необъявленное, въ томъ несумнѣнно и умираю. Простите грѣшнаго Аркадія.

2. Въ Бѣлую Криницу, къ Геронтію и Павлу, отъ 25 Апр. 1947 г.²⁾

Ваше Высокопреподобіе, авва отецъ Геронтій и отецъ Павелъ! Требую вашего благословенія и святыхъ молитвъ. За недосугомъ пишу съ поспѣшностію. Вамъ посланы письма по прибытіи моемъ изъ Журиловки, былъ я у нихъ, или сказать въ мирной ихъ слободкѣ, видѣлъ и слышалъ ихъ расположенность, они всѣ единодушно вопіють, что не только мы, но и жены наши всѣ ждуть съ нетерпѣніемъ окончательнаго намѣренія. Ихъ торговыя связи кончатся въ Петровъ постъ совершенно, затѣмъ намѣрены пригласить къ себѣ въ Журиловку отца Макарія и прочихъ отцовъ, также славскихъ и сарыкойскихъ, которые держатся благочестивой мысли, кромѣ раздорниковъ, помолитесь Господу Богу, дабы онъ устроилъ по святой Его воли, приступить къ избранію во священныя саны. Хотя я точно не добивался о ихъ намѣреніи, однако отго-

¹⁾ Разумѣется извѣстное сочиненіе Павла: «Соображеніе о вѣрахъ».

²⁾ Изъ того же сборн.

лоски слышны, что намѣрены себѣ избрать мужа достойнаго, — Богъ единъ сердецвѣдецъ, онъ строитъ таковыя тайны. Ихъ намѣреніе — ѣхать къ вамъ и просить священную главу¹⁾ удостоить архипастыремъ непременно о. Макарія. Помолитесь и вы, да устроитъ Господь на пользу нашу, не якоже мы желаемъ, но якоже Онъ самъ единъ вѣсть полезнымъ. Сверхъ всего при таковыхъ обстоятельствахъ ожидаютъ отъ васъ яснѣйшаго свидѣтельства письменнаго, или словеснаго, ибо Онуфріевы письма, если онъ пишетъ по благословенію начальства, то и не имѣетъ вины, если же самомнѣнно, тогда приметъ епитимію. И паки поясню: Журиловка вся согласна, въ Славѣ челоуѣка два бунтуютъ, Сарыкоя разстроена чернобольцами, но и тамъ не угасла вѣра, ибо первые люди согласны, но чернь съ нѣкоторыми бунтуетъ. Но о. Макарій журиловскимъ твердитъ: не смотрите на бунтовщиковъ, дѣлайте какъ знаете, всѣ покорятся. Прощайте. Инокъ Аркадій. Апрѣля 25.

3. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 19 Авг. 1848 г.²⁾

Владыкѣ нашему, преосвященному епископу Кирилѣ, духовному нашему отцу земно кланяюсь и прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ; священноиноку отцу Онуфрію низайше кланяюсь и прошу его благословенія и святыхъ молитвъ; и отцу Павлу низайше кланяюсь; и

1) Т.-е. Амвросія.

2) Изъ сборника Антонія. Для лучшаго уразумѣнія содержанія этого письма, должно имѣть въ виду, что Амвросій не рѣшился поставить въ епископы Некрасовцамъ избраннаго ими Аркадія Шапошникова (автора сихъ писемъ), какъ состоявшаго въ бракѣ со двовою, а поставилъ другаго Аркадія, Дороеева, присланнаго для поставленія въ священника, и что когда новопоставленныя духовныя лица возвратились въ Добруджу, то были взяты подъ стражу турецкимъ правительствомъ, по доносу Некрасовцевъ, нехотѣвшихъ принимать австрійскаго священства и враждебно относившихся къ тѣмъ изъ своихъ, которые посылали въ Бѣлую Криницу кандидатовъ для поставленія во епископа, священника и діакона.

всѣмъ прочимъ во святѣй киновіи живущимъ отцемъ и братіямъ нияжайше кланяюсь и прошу святыхъ молитвъ и благословенія. Пишу вамъ вкратцѣ о обстоятельствахъ задунайскихъ, касающихся по духовной части. Писанные въ Тульчю инокомъ Аркадіемъ письма ваши всѣ получены; а отъ насъ послано вамъ только одно, а сіе второе. За обстоятельства наши подробно васъ увѣдомить недостаетъ нашего ни разума, ни памяти, ни числа нашихъ бѣдствій; развѣ что мало пропишемъ на сей хартіи. Отъ ноября мѣсяца, по прибытіи вскорѣ въ здѣшнюю страну, столь сильно сатана возрыча, и отъ злобы и зависти весь адъ воздвигну своими бѣсы; многая искушенія претерпѣли отъ безбожныхъ турокъ чрезъ цѣлую зиму по клеветѣ ложной: преданы были турецкой кустодіи трое священныхъ лицъ—епископъ¹⁾, священникъ и діаконъ, четвертый о. Макарій, славскихъ двое — уставщикъ и атаманъ, журиловскихъ двое — Митрій Иванычъ Сеткаръ, Михаилъ Андреичъ церковный строитель, Іосифъ Семеновъ Гончаровъ. Содержались долгое время въ конюшнѣ, съ лошадьми, въ зимнее время, такъ что у многихъ отпали и отболѣли подошвы. Протчее помолчу,— которыхъ бѣдъ не могу и описать; ибо владыка нашъ желаетъ въ будущемъ быти прославленъ. Таже не буду писать подробно о нашихъ изнуреніяхъ, да не прогнѣваю Господа, иже вся вѣсть. По прошествіи же зимы отъ жилища освободились; а отъ бѣдъ и клеветъ даже и до сихъ поръ не можемъ покоя обрѣсти. Клевещутъ на насъ, аки бы мы приняли греческую вѣру и хотимъ на турокъ воевать, согласившись съ греками, и аки бы мы и по границамъ ходимъ безпрестанно, и самихъ нѣмецъ и прочихъ поощряемъ, чтобы воевали на турокъ, и прочая неисчетная, которая намъ ниже умомъ помыслить когда невозможно.

Холера у насъ явилась съ Троицына дня и доселѣ еще изрѣдка тревожитъ; потянулась далѣе, въ Турцію. Свя-

1) Т.-е. Аркадій Дороеевъ.

щенноинокъ Евфросинъ весьма былъ труденъ; но теперь сталъ поправляться. Иеродиаконъ Пахомій холерою умре. Отецъ Стефанъ умре. Аркадій келарь оздравѣ. Инокъ Макарій, вашъ подкеларщикъ, холерою умре. Писатель сего письма былъ боленъ, но Богъ воздвигъ; а Иванъ Львовичъ чахоткою боленъ. Прошу васъ, читающихъ мои письма, не взыскивать съ меня: ибо не могу очистить умъ и безъ ошибокъ написать одну строчку. Простите грѣшнаго инока Аркадія. 19 Августа 1848 г. Тульча.

4. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 2 Окт. 1848 г.¹⁾

Преосвященному епископу Кириллѣ и преосвященному епископу Онуфрію о Господѣ радоватися. Желая вамъ получить отъ Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа благодать, миръ и милость, и прошу вашего архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Доношу вамъ въ извѣстіе, что получили мы ваши письма, посланныя вами Августа 23-го и Сентября 3-го въ двухъ конвертахъ, въ которыхъ просите изобразить вамъ наше согласіе на соборное ваше дѣйствіе, согласно 19 прав. иже въ Антиохіи Сирстѣй собора. Мы объявляемъ съ подтвержденіемъ наше согласіе нижеслѣдующимъ. 1-е. О поставленіи епископа Онуфрія ничтоже прекословимъ, но и подписую своею рукою на концѣ сего письма; хотя и тремъ или двумъ епископамъ повелѣваютъ правила св. отецъ быти на поставленіи епископа, но обаче во время нужды и въ гоненіи мнози святіи отцы единъ епископъ епископа поставляли, якоже повѣствуетъ въ Прологѣ, Сентября 12, священномученикъ Автономъ Корнилія епископомъ единъ постави, и Декабря 15, въ житіи древле-

¹⁾ Бѣлокриниц. архивъ, съ подлинника собственной руки Аркадія; на письмѣ рукой инока Павла помѣчено: *получено 25 Февраля 1849 года*. Писано Аркадіемъ, но отъ имени и конечно по порученію славскаго епископа Аркадія (Дороеева). Списокъ съ этого письма есть и въ сбор. Антонія.

писменномъ, Стефанъ Сурожскій Филарета епископа единъ постави и иніи мнози (?); и тогда по имъ странамъ многимъ епископомъ сущимъ, нынѣ же, въ болѣзненное сіе и мятежное время, кольми паче. 2-е. Ожидаете нашего прибытія къ вамъ на соборъ. Мы теперь вскорѣ отъ своего мѣста никакъ не можемъ отлучиться, по главной причинѣ: первое, хотя Божіею помощію и рѣшено наше дѣло отъ начальства и священство оставлено быть на мѣстѣ; но навѣтницы наши сарыкойскіе и славскіе не перестаютъ оклеветати насъ начальству, что будто мы имѣемъ списки съ австрійцами о царскихъ дѣлахъ; а какъ вамъ уже извѣстно, что и первѣе мы оклеветаны, что будто мы приняли греческій законъ и имѣли заговоръ съ ними на царя, и еще клеветали, будто наши иноки безпрестанно ходятъ за границу туда и сюда. Если выѣхать изъ Турціи, то не токмо что намъ паки возвратиться сюда не попустятъ, но и оставшее наше священство до конца искоренятъ и осиротятъ священствомъ нашихъ единомысленныхъ, и вотще будетъ все ихъ страданіе и подвигъ и издержки. 3-е. Навѣтники наши сарыкойскіе и славскіе, когда паче чаянія ихъ чиновникъ наше дѣло рѣшилъ и священство оставилъ на мѣстѣ, тогда они отъ злобы и зависти обратились на скитъ, и начали наводить безмѣрную на иноковъ клевету, и на рѣшеніи дѣла въ томъ подписались, что до священства дѣла не имѣтъ, а скитъ разорить, и бабинское начальство ¹⁾ ихъ руку держитъ,— въ томъ подписались и послали къ апашѣ; и мы послѣ того посылали человѣка къ апашѣ, и апаша отказалъ: «когда слободы и бабинское начальство скиту не хочется, то и я не хочу», и только велѣлъ намъ зиму въ скитѣ пробыть, а на весну Богъ вѣсть что будетъ. И сего ради мы теперь во многомъ смущеніи и колебаніи пребываемъ. 4-е. Путь нашъ къ вамъ чрезъ Молдаву, а Молдава на-

¹⁾ Т.-е. начальство города Бабадага, который некрасовцы зовутъ по просту: Баба.

полнена русскимъ духомъ, а вамъ извѣстно, каковъ про- ходъ нашему званію около русскаго духу¹⁾. И намъ въ та- ковыхъ случаяхъ полезнѣйшее разсуждати подобаешь, якоже св. Іоаннъ Лѣствичникъ глаголетъ: двоимъ зломъ подлежащимъ легчайшее избирати подобаешь. Зло есть послушаніе, злѣйшее же есть сію область священства ли- шити. Тѣмже и святіи отцы лѣвности ради преслушаю- щихъ запрещеніемъ облагають; неудобства же ради отри- цающихся, неприходящихъ на соборъ, не истязуютъ, якоже святой Матѳей пишетъ въ 9 главѣ, въ составѣ 200, сиче: 45 правило иже въ Лаодикии собора многа сподоб- ляетъ попеченія, еже въ коеждо епархіи лѣтнѣ собору бывати и епископомъ на сей призываемымъ не отлагати, но неотложнѣ приходити повелѣваетъ. Ниже: пренебрег- шій же запрещеніе пріемъ, себе да обвинуетъ, развѣ еще нѣкимъ недугомъ или негладкостію вещей задержанъ бу- детъ. Доздѣ отъ правила. Съ душевнымъ же моимъ къ вамъ расположеніемъ нахожусь, вашъ присный молитвен- никъ, смир. епископъ Аркадій Славскій²⁾.

5. Въ Бѣлую-Креницу, къ Кириллу, 1851 года 20 Марта³⁾.

Преосвященному господину Кирилъ, архіепископу Бѣло- креницкому и всѣхъ русскихъ древлеправославныхъ хри- стіанъ митрополиту, и преосвященному и боголюбивому

1) И это пишетъ русскій челоѣкъ!

2) Соборъ, который предполагалось устроить въ Бѣлой Креницѣ и отъ участія въ которомъ Аркадій Славскій отказался подъ ука- занными предлогами, имѣлъ цѣлю утвержденіе Кирилла въ званіи митрополита, вмѣсто удаленнаго въ Цилии Амвросія. Отказъ Арка- дія участвовать въ соборѣ нѣсколько смутилъ Павла, и потому при- думано было возвести самого Аркадія въ санъ архіепископа, чтобы онъ призналъ Кирилла въ санѣ митрополита. Это и удалось исполнѣ. Въ слѣдующемъ письмѣ Аркадій называетъ уже Кирилла митропо- литомъ и самъ подписывается: архіепископъ.

3) Изъ сбор. Антонія. Помѣщаемъ и это письмо потому, что оно, подобно предыдущему, Аркадіева сочиненія и находится въ связи съ помѣщаемымъ вслѣдъ за сямъ.

господину епископу Онуфрію Ибраиловскому, по Духу Святому братъ вашъ и сослужитель, смиренный Аркадій архіепископъ Славскій взаимно воздаемъ вамъ наше о Христѣ братское цѣлованіе, и отъ чиста сердца свидѣтельствуемъ усердное наше почитаніе и смиреннѣ просимъ отъ васъ архіпаствырскаго мира и благословенія; а при томъ и со всѣмъ вашимъ освященнымъ причтомъ и иночествующимъ соборомъ при душеспасительныхъ вашихъ подвижѣхъ всеусердно желаемъ многолѣтно здравствовать.

За симъ честь имѣю донести вамъ о нашихъ обстоятельствахъ. Слава Богу по сіе число у насъ все благополучно. Журиловскіе депутаты Михайло Андреевъ и Іосифъ Семеновъ Гончаровъ по общественному дѣлу находятся въ Царѣградѣ, и между прочимъ подали прошеніе министру о нашей архіепископіи, дабы правительство выдало намъ ферманъ (указъ) на утвержденіе, и сія прозба пошла по дистанціямъ. Что будетъ, Богъ вѣсть. Къ намъ въ Тульчу назначенъ паша на управленіе, коему будутъ принадлежать наши города и всѣ наши некрасовцы; слухъ имѣемъ, что ему поручено и о нашей архіепископіи произвести секретное слѣдствіе и потомъ донести въ Царьградъ, отколь ожидать должно или ферманъ, или отказъ о ономъ дѣлѣ.

Отъ перваго Ноября посланы вамъ письма отъ обществъ благодарныхъ, и отъ насъ прошеніе о Служебникѣ и о дикиріи, и священноиноку отцу Евфросину свидѣтельство о жалованномъ крестѣ ¹⁾, и особое письмоцо г-на епископа

¹⁾ Упоминаемый здѣсь священно-инокъ Евфросинъ принадлежалъ къ бѣлокриницкой братіи, но былъ посланъ за Дунай и былъ первымъ у некрасовцевъ священникомъ австрійскаго поставленія. Въ 1849 году онъ возвратился въ Бѣлюю-Криницу и тогда же снабженъ былъ отъ журиловскаго общества благодарственнымъ за него посланіемъ [(въ родѣ аттестата) къ Кириллу. Письмо это, сохранившееся въ Бѣлокр. архивѣ, приводимъ здѣсь, такъ какъ оно, сочинено и писано Аркадіемъ, и кромѣ того интересно по самому содержанію. „Преосвященнѣйшему владыкѣ, господину архіепископу Кириллѣ Бѣлокриницкому и всѣхъ русскихъ древлеправославныхъ

Алимпія Тульчинскаго¹⁾); но и по сіе число не извѣстно намъ, что получили вы оныя, или нѣтъ. Просимъ, Господа ради, увѣдомить насъ о томъ. Епископъ Алимпій верховному владыкѣ митрополиту Кирилѣ и епископу Ануфрию низайше кланяется, молитвъ и благословенія требуетъ;

христіанъ митрополиту, мы, жители задунайскіе, приемлющіи священство неизмѣнно, по правиламъ святыхъ отецъ, нимало не отступая держащагося обряда и хранящагося обычая во всей великой Россіи, въ нашей церкви, нынѣ называемой старообрядческой, и въ прочихъ державахъ намъ сосѣднихъ единовѣрной братіи нашей (кромѣ обманутаго и развратившагося народа, немущаго праваго пути, но уклонившаго слухи своя въ сопротивная и утвердившагося на кривосказаніяхъ, а особенно виновниковъ, глаголю Іова и Исакія Чернобожьскихъ, съ ихъ единомышленники, давними презирателями священства, и ихъ помощники — хуторскаго мотыльнаго столпа, безоповскаго прозябенія Кирилы Бусурки и прочихъ, подобныхъ имъ), мы, общество журиловское, пишемъ отъ лица всѣхъ братій нашихъ вашему преосвященству со всѣмъ нашимъ освященнымъ соборомъ душевную нашу благодарность за водруженіе церкви Божіей въ нашихъ предѣлахъ.

„Мы съ сердечнымъ нашимъ удовольствіемъ наслаждаемся личнаго присутствія освященія церковей Божіихъ въ нашихъ жилищахъ. Наша Журиловская Покровская церковь освящена еще прошлаго года Маія мѣсяца 27 числа по освобожденіи отъ заключенія нашего епископа съ причтомъ и самихъ насъ: она освящена въ самое бурное время, когда свирѣпствовали наши предатели, когда пылало пламя въ нашихъ жилищахъ; тогда, когда леталъ мечъ надъ главами нашими; она освящена въ самое то время, когда воздухъ наполненъ былъ вѣтротлѣніемъ и народъ умиралъ отъ холеры; въ самое то время явился всему міру церковь Христова въ нашемъ селеніи. По освященіи же всѣ бѣдствія наши аки вѣтромъ развѣяны быша; народъ, видя благолѣпіе несказанное возревновали всѣ имѣть тихое пристанище душамъ своимъ. Сего лѣта, въ Маіѣ мѣсяцѣ 10 числа, освятили церковь въ городѣ Браиловѣ; потомъ на Кампѣ освѣщена церковь августа 20 числа; тоже въ городѣ Тульчѣ освящена церковь 28 августа. Чудное позорище! Всѣ языцы въ семъ градѣ ужаснулись, видя и слыша торжественное освященіе сей церкви, видя епископа нашего, съ

¹⁾ Алимпій (Вспринцевъ) поставленъ былъ въ епископы Аркадіемъ и Онуфриемъ 27 Сент. 1850 г.

вмѣстѣ съ симъ письмомъ выѣзжаетъ въ Браиловъ, по прозбѣ тамошняго общества, къ поставленію приготовленнаго въ діакона именемъ Аггея Ѳеодорова¹⁾. Священноиноку Евфросину наше почтеніе, миръ и благословеніе. Отцу Павлу, отцу Алимпію, отцу Нифонту поклонъ съ миромъ и благословеніемъ.

Смиренный архіепископъ Аркадій Славскій.

7359 года, Марта 20 дня.

шестью священники и двома діаконъ освящающаго церковь сію. Иноки и инокини рѣдкіе остались по своимъ кельямъ, но вси подвинулись быть на освященіи. Весь градъ наполнился народа нашего. Теперь еще приготовляемся торжествовать открытіе церкви епископской въ Славскомъ скиту: начальство обѣщаютъ намъ въ скоромъ времени разрѣшить позволеніемъ окончить сію церковь. Къ сожалѣнію нашему мы лишаемся изъ среды нашего духовенства одного и самаго перваго священника нашего отца Евфросина, претерпѣвавшаго съ нами тюремное заключеніе: онъ присутствовалъ и первенство имѣлъ во всѣхъ торжествахъ нашихъ; онъ былъ у насъ первый священникъ по епископѣ. Онъ нынѣ оставилъ насъ, возвращается къ вамъ. Мы благодаримъ Господа, благодаримъ и ваше преосвященство за кроткаго и любимаго нами сего священника. Возгласимъ ему всѣ: аксіось, аксіось, аксіось, — достоинъ высшей степени за его кроткость! Да просвѣтится свѣтъ его предъ челоуѣки!

„Сіе наше начертаніе вручаемъ священноиноку отцу Евфросину для поднесенія вашему преосвященству со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ и боголюбивыми иноки; вмѣстѣ съ симъ просимъ вашего архинастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ. Ваши покорные слуги и рабы, журиловское общество: священноіерей Давидъ Григорьевъ. Діаконъ Симеонъ. Іосифъ Семеновъ. Михайла Андреевъ. Димитрій Ивановъ. Еeimъ Осиповъ. Козма Климовъ. Еeimъ Агаповъ. Григорій Архиповъ. Григорій Еeimовъ. Меркулъ Ивановъ. Гаврилъ Васильевъ“.

Августа 30 дня 1849 года. Журиловка.

¹⁾ Этотъ Аггей Ѳеодоровъ есть нынѣшній бѣлокриницкій митрополитъ — Аеанасій.

6. Въ Бѣлую-Криницу. 2 Юля 1851 г. ¹⁾.

Возбранной воеводѣ побѣдительная, яко
избавльшися отъ злыхъ, благодарственная
восписуемъ ти раби твои, Богородице.
Но яко имущая державу непобѣдимую
отъ всякихъ насъ бѣдъ свободы, да зовемъ
ти: радуйся невѣсто неневѣстная!

По благословенію архипастыря нашего, владыки Аркадія, пишу сіе скорое увѣдомленіе обществамъ всѣмъ, лежащимъ по пути сему, а наконецъ и въ самую Бѣлокриницкую митрополию о происшествіяхъ нашихъ за Дунаемъ сущихъ. Послѣ трехлѣтняго изнуренія церкви задунайской отъ враждебныхъ раздорниковъ нашихъ, наченшихся отъ духа безпоповскаго повѣтрія, начали мы принимать мѣры о исходатайствованіи отъ высокой Порты намъ фермана, т.-е. государственнаго указа на наше духовенство, коего еще не имѣли некрасовцы; а хотя и имѣли нѣкоторые ферманы, но всѣ они писаны кромѣ священства. Нѣсколько разовъ просили мы мѣстное начальство о выдачѣ намъ одобренія въ Константинополь къ высокимъ властямъ; но все было тщетно. Наконецъ изъявилъ ревность нашъ коренный житель Іосифъ Семеновичъ Гончаровъ. Преобидя всѣ неудобствы, яко вторая Юдиѣ на главу Олофернову, тако и онъ дерзнулъ на главу церковнаго раздора. Съ помощію самого Бога, безъ одобренія, прибылъ въ восточную древнюю столицу, въ Царьградъ, началъ ходатайствовать у высокиихъ властей и, Богу помогающе, достигнулъ цѣли, и возымѣлъ входъ во всѣ диваны и департаменты, началъ дѣло всѣмъ удивительное, вмѣсто одобренія высокія особы ²⁾ были по немъ поруками, про-

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлинника собственной руки Аркадія. Помѣтка инока Павла: получена Юля 25, 1851 года въ митроп. Письмо это уже было напечатано въ книгѣ: *Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій* (стр. 35—36).

²⁾ Разумѣется Садыкъ-паша (Чайковскій) и поляки, содѣйствовавшіе и Павлу въ пріисканіи митрополита.

шелъ всѣ дистанціи, достигнуль до самаго высочайшаго императорскаго престола, вступило дѣло въ государственную канцелярію. Не могъ онъ знать императорскаго благоволенія: чрезъ 42 дни объявлено ему, что императоръ подписалъ нашъ ферманъ и выданъ онъ по министерству для надлежащаго окончанія. Высокія особы, получа его, цѣловали царскую титулу. На оборотѣ онаго подписали Садразанъ, второй по царѣ, и прочіе приложили руку къ оному. Врученъ Гончарову, и онъ намъ доставилъ благополучно.

Во время производства сего передано было дѣло сіе въ греческую патріархію; но Гончаровъ, какъ только узналъ, принялъ скорѣйшія мѣры и истребовалъ отъ патріарха, но и самъ патріархъ отозвался, что это дѣло ему не принадлежитъ. По полученіи мы сего фермана объявили его тульчинскому каймакану, начальнику пяти городоу, или уѣздоу; онъ принялъ его съ великимъ благоговѣніемъ и приказалъ занести въ журналъ кадіи, т.-е. прокурора, отъ слова до слова, ради покровительства нашихъ всѣхъ единовѣрныхъ. Объявили и въ нашемъ городѣ, называемомъ Бабадахъ, и также завели въ журналъ. Объявляемъ и въ Мачинѣ, ради покровительства каменской церкви, священства и самыхъ жителей ея. Копію сего фермана, переведенную въ Константинополь французскимъ переводчикомъ не въ совершенной точности, но съ нѣкоторою неясностію, при семъ прилагаемъ, и объявляемъ всѣмъ нашимъ единовѣрнымъ православнымъ христіанамъ: благоугодно архіепископіи славской, чтобы прочитано было въ церквахъ каменской, и браиловской и всѣмъ христіанамъ до города Яссы, а изъ Яссы чтобы въ наискорѣйшее время доставили мануиловскимъ церквамъ, а изъ Мануиловки препроводили бы въ Бѣлокрыницкую митрополію, и дабы вручили своеручно отцу нашему и владыкѣ высокопреосвященному митрополиту Кирилъ и его намѣстнику владыкѣ Ануфрию со всѣмъ священнымъ соборомъ, и всей богоподвижной братіи, а

наипаче трудившимся въ семъ дѣлѣ отцемъ Павлу и Алимпію. Трудъ вашъ, отцы святіи, принесъ намъ пользу, неточію душевную, но и гражданскую. Нашъ добрый императоръ проникнулъ угнѣтеніи наши отъ сѣвернаго повѣтрія, высочайше повелѣваетъ всѣмъ своимъ начальникамъ, чтобы покровительствовать насъ и дабы мы подъ его крыломъ отдыхали, вѣру свою содержали, церкви и священство безпрепятственно имѣли бы свое собственное, а не заимствовались бы отъ Россіи, какъ прежде. Нынѣ въ нашихъ архипастырѣхъ и во всѣхъ отцѣхъ и въ мірскихъ положено: въ память сей монаршей милости въ непродолжительномъ времени составить свѣтлый праздникъ во всѣхъ нашихъ церквахъ и принести Всемогущему Господу Богу и Возбранной воеводѣ Пречистой Богородицѣ благодарственныя молитвы и обще молить Господа Бога за кроткаго нашего царя ¹⁾). Вѣчно благодаримъ и молимъ Бога о здравіи и спасеніи трудившагося безмездно раба Христова Іосифа.

Копія съ фермана ²⁾).

Высочайшій ферманъ его императорскаго величества всѣхъ оттоманскихъ земель самопресвѣтлѣйшаго царя.

Переведенъ на русскій языкъ чрезъ И. П. К. однокровнаго казачьяго сосѣда и друга...

Дали мы сей нашъ ферманъ Енатъ-казакамъ ³⁾), которые отвѣчно сохранившись въ земли царства нашего, завсегда жили какъ вѣрные и благонадежныя подданныя наши, такъ и мы желаемъ, чтобы и съ ними благосклонно обходились, чтобъ они подъ нашимъ покровительскимъ крыломъ свободнымъ воздухомъ въ благополучіи отдыхали, а посему Енатъ-казаки пользовались отъ самодревнѣй-

¹⁾ Итакъ, за магометанина раскольники молятся; а за православнаго царя многіе не считаютъ возможнымъ молиться!

²⁾ И фирманъ уже былъ напечатанъ въ той же книгѣ. См. приложеніе № 3.

³⁾ *Иматъ*, а не *Енатъ*, ибо у турокъ некрасовцевъ зовутъ Игнатъ-казакъ (Прим. инока Павла, сдѣланное на самой книгѣ).

шихъ времянъ своею собственною, отъ другихъ непринадлежащею вѣроу. Желаетъ, дабы они нынѣ свободно и въ предбудущія времена пользовались и чтобы никакая другая церковная власть въ ихъ церковныя дѣла не мѣшалась, имѣючи они собственное свое священство. Потому мы повелѣваемъ всѣмъ нашимъ каймаканамъ и начальникамъ дабы нынѣшній нашъ ферманъ въ точности и вѣрно исполненъ былъ. Сочиненъ въ великомъ нашемъ диванѣ $\frac{1267}{1851}$ года, мѣсяца Реджеба (Юня).

Здѣсь подпись его императорскаго величества. А на оборотѣ подписаны вышепрописанные; невмѣщенія ради здѣсь ихъ мѣста не указаны.

Сіе писалъ и сочинялъ изъ словъ господина Гончарова и копію съ французскаго переводу, по благословенію архипастыря нашего, грѣшный инокъ Аркадій Лаврентьевскій.

Юля 2 дня 1851 года. Архіепископія Славская въ благополучіи.

7. Въ Бѣлю-Криницу, къ Кириллу, 10 Юля 1852 года¹⁾.

Высокопреосвященному господину Кирилу архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту и преосвященному и Боголюбивому епископу господину Ануфрию.

По Духу Святому возлюбленный братъ вашъ и сослужитель, смиренный Архіепископъ Славскій взаимно воздаемъ наше о Христѣ братское цѣлованіе и отъ чиста сердца свидѣтельствуемъ усердное наше почитаніе, и смиреннѣ просимъ отъ васъ архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ, а притомъ и со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ и иночествующимъ всеусердно желаемъ многолѣтно здравствовать.

¹⁾ Съ подлин. въ Бѣлокр. арх. Печатаемъ письмо это потому, что, какъ видно по всему, оно сочинено было Аркадіемъ Лаврентьевскимъ. Число вверху письма отмѣчено его рукой; имъ же сдѣлана въ концѣ маленькая приписка. Бѣлокриницкая отмѣтка: *получено 26 юля 1852 года.*

Доносимъ вамъ во извѣстіе о случившейся у насъ недоумѣннѣй вещи и впредь случатися могущей, въ чемъ и требуемъ вашего совѣта, а именно:

Въ городѣ Тульчѣ за неимѣніемъ бѣлаго священника, прибыли въ скитъ тульчинскіе депутаты, просили епископа Алимпія, чтобы избралъ имъ способнаго человѣка и посвятилъ бы въ попы. И посовѣтовавши избрали и пригласили нѣкоего иконописца Θεодора Семенова, недавно пришедшаго отъ раздору, вѣнчаннаго Степаномъ попомъ, подписавшимся (который жилъ и въ Бѣлой-Криницѣ), а поставленіе отложили на время. И въ то время я былъ въ отлучкѣ, въ Тульчѣ. И вскорѣ по избраніи сталъ говорить епископу Алимпію инокъ Ефросинъ Лаврентьевскій, что его нужно перевѣнчать, онаго Θεодора, вторительно, потому Стефанъ былъ подписанъ и присоединенъ къ російской церкви, ктому же и чародѣй. Между тѣмъ прибылъ я изъ Тульчи. Приходитъ ко мнѣ епископъ Алимпій и сказываетъ, что пригласили человѣка въ священники, только отецъ Ефросинъ Лавр. настаиваетъ, чтобы прежде перевѣнчать, потомъ становить. Я ему говорю: перевѣнчать недолго, но прежде нужно посовѣтовать, — если его перевѣнчивать, то и прочихъ многихъ нужно перевѣнчивать и перекрещивать, потому что Стефанъ много въ здѣшнихъ слободахъ дѣйствовалъ. И въ то же время собрали соборныхъ старцевъ; а за инокомъ Ефросиномъ Лавр. посылали трижды, но онъ затворился и не пришелъ (имѣлъ нѣкую скорбь на меня). Мы же, собравшись, начали совѣтовать, и отецъ Макарій спросилъ инока Аркадія, что перевѣнчивали ли въ Россіи приходящихъ отъ ереси россіянъ и малороссіянъ. И онъ отвѣтилъ, что я и не вѣдывалъ и не слыхивалъ, чтобы гдѣ перевѣнчивали. Отецъ же Макарій паки началъ говорить: если сего Θεодора перевѣнчивать, то и прочихъ многихъ, вѣнчаннаго Степаномъ, всѣхъ надобно перевѣнчивать и перекрещивать. И если сіе начнемъ творити, то немалое смущеніе и крामолу сотворимъ въ народѣ, — начнутъ говорить, что новую вѣру

заводимъ. Къ тому же разсуждали и о прежнихъ полахъ, бывшихъ въ здѣшнихъ краяхъ¹⁾, что иные были изъ козловъ, а иные наложницъ явно возили, и все въ дѣйствіе принято и было за свято. Привели въ свидѣтельство и ваше письмо, писанное брайловскому священнику Георгію, на вопросъ его, какимъ образомъ принимать раздорниковъ, приходящихъ къ намъ, вѣнчаныхъ растригою, въ немже написано сиче: «а о попѣ Іяковѣ, называемомъ вами растригѣ, то это добръ надо испытать, что настояще ли онъ былъ растриженъ своимъ архіереемъ; можетъ быть, только за его распутство, или чтò онъ, можетъ, подписался не священствовать: то въ Россіи принимали ихъ дѣйствіе отъ таковыхъ. А если воистину онъ изверженъ, то его дѣйствіе ни во что; подобаеть и тѣхъ людей перевѣнчивать». Ниже: «такò и въ дѣлѣ соображаться должно и съ мимошедшимъ временемъ». Доздѣ изъ письма г. еп. Ануфрія. На семъ и совѣтъ кончили и поставили вышеупомянутаго Θεодора въ діаконы. По поставленіи же его вскорѣ начала возрастать крамола отъ нѣкоторыхъ, стали заключать, что неправильное возведеніе его на священство, — а именно инокъ Евросимъ Лавр. и четыре человекъ славскихъ начали говорить, что распомъ вѣнчаннаго возвели въ причетъ, и начали возражать, чтобы перевѣнчать уже и поставленнаго въ діаконы, а перевѣнчавши, чтобы въ болъшой степеи не возводить, утверждаясь на основаніи правила 3 шестаго вселенскаго собора, или Анкирскаго собора 10 упраздненнымъ пр., хотя и въ поны поставить, а только чтобы прежде перевѣнчать. Для того мы собрали соборъ 24 минувшаго іюня, на коемъ были всѣ священники и прочіе отъ мірянъ депутаты, и на семъ соборѣ никто не былъ согласенъ, чтобы отъ Стефана попа перевѣнчивать. А послѣ, видя всѣхъ крѣпко несогласныхъ на его мнѣніе, началъ говорить, чтобы хотя одного діакона перевѣнчать и быть ему въ своемъ

¹⁾ Т.-е. бѣглыхъ.

степени. За это многие оскорбились на него, — какъ будто надъ однимъ человѣкомъ сотворить поруганіе, а прочихъ такъ оставить! Между прочимъ изъ тѣхъ же супротивляющихся оказались два вѣнчаны попомъ Василиемъ, къ коему въ бытность его приводили двухъ обливанцевъ крестить, онъ же, т.-е. Василій, на сіе произнесъ такіа рѣчи: эти обливанцы во сто разъ лучше васъ крещены, и не сталъ крестить; Дмитрія же Ростовскаго уподоблялъ Св. Николѣ Чудотворцу, и наложницу явно имѣлъ при себѣ. То мы разсуждали, что Стефанъ, подписанный, подвергнутъ изверженію по 62 пр. апостольскому, а вышепомянутый Василій по 46-му, гласящему сице: пресвитерь, аще не похуляетъ, ни ругается еретическому крещенію, да извержется: то по ихъ суду и самихъ слѣдуетъ развѣнчивать. Заключение же на семъ соборѣ положили: донести вашему преосвященству, и какое получимъ отъ васъ разрѣшеніе, тѣмъ и исполнимъ.

При семъ объявляю и свое мнѣніе, что прежде и я былъ согласенъ отъ Стефана и Іакова вновь перекрещивать и перевѣнчивать; а послѣ взошелъ въ разсужденіе и даже впалъ въ недоумѣніе, соображаясь съ мимошедшимъ временемъ, разсуждая, что Стефанъ и Іаковъ и Василій подлежатъ изверженію равно, и паки: священникъ аще единою соблюдетъ, то по божественнымъ правиламъ изверженъ; въ здѣшнемъ мѣстѣ много поповъ явно наложницъ имѣли и священнодѣйствовали; то ими здѣ безъ числа крещенныхъ и вѣнчанныхъ. И если Стефаново дѣйство отринуть, то и сихъ вышеупомянутыхъ священнодѣйство ничимъ же лучше: понеже по святымъ правиламъ равно осуждены изверженію. Но инокъ Ефросинъ крѣпится, что нужно соблюдать правила св. отецъ, — говорить, что въ мимошедшее время была нужда; а у насъ нынѣ нужды нѣтъ. Нынѣ жъ онъ, Ефросинъ, остается въ сицѣвомъ намѣреніи, — говорить: раздору дѣлать не буду, а діаконъ Ѳедоръ если будетъ служить съ попомъ, то въ церковь буду ходить безъ сумлѣнія; а ежели будетъ

поставленъ попомъ не перевѣчавшись, то подъ руку не пойду и святыни отъ него не приму. Почитаеть его не вѣчаннымъ, — и впредь, утверждаетъ, простолюдиновъ какъ хотите, а на священство возводимыхъ, отъ Стефана вѣчанныхъ, непременно перевѣчивать. Мы же разсуждаемъ: если простолюдиновъ, отъ него вѣчанныхъ, приемень церковь за бракъ, то и на священство возводимые не вмѣнятся блудницы.

За симъ просимъ отъ вашего преосвященства мира, благословенія, святыхъ молитвъ и разрѣшенія на вышеозначенныя статьи. Остаемся вашими молитвами въ благополучномъ пребываніи.

Смиранный Аркадій архіепископъ Славскій ¹⁾.

Смиранный епископъ Алимпій Тулчинскій.

Іяковъ Михайловичъ Волковъ съ сотоварищемъ москвичемъ вчерашній день къ намъ прибыли Н. Ард. ²⁾.

¹⁾ Подпись собственноручная, красивымъ уставнымъ почеркомъ. Приводимъ здѣсь и отвѣтъ Кирилла на это письмо по сохранившемся въ Бѣлокриницкомъ архивѣ черновому экземпляру. Онъ писанъ инокомъ Павломъ и, судя по множеству исправленій и вставокъ, надобно полагать, что инокъ Павелъ подрудился надъ отвѣтомъ не мало, чтобы сообщить ему надлежащую основательность. „Г. І. Х. С. В. П. Н. Ваше преосвященство, господинъ архіепископъ Аркадій! Братолюбивое обоюдное ваше къ намъ восписаніе, отъ 10 Іюля сего года пущенное, мы 26 числа сего же мѣсяца получили и содержаніе онаго разсмотрѣли. Признаемъ все ваше частное и соборное мнѣніе касательно новопоставленнаго діакона *Теодора Семенова* достойно и праведно; а тѣмъ же правомъ можете произвести его и во священники безъ всякаго сумнѣнія. Хотя нѣкоторыя, вами прописанныя, лица и наводятъ сумнѣніе за то только, что онъ вѣчанъ отъ Стефана попа, подозрѣваемаго въ подпискѣ отверженія и еще обличенъ послѣ въ чародѣйствѣ; но якоже за порокъ родителей добрый сынъ не осуждается, тако и за порокъ житія священническаго, иже кто съ вѣрою приемень тайны, совершителя

²⁾ Т.-е. Недостойный Аркадій. Эта приписка сдѣлана Аркадіемъ Лаврентьевскимъ. Бѣляевъ — богатый петербургскій раскольникъ (пуговщикъ): см. объ немъ *Ист. Бѣлокр. іерархіи* стр. 296 и 299.

Духа Святаго не лишается. Словомъ, что мы правильно препятствующей вины, какъ видя по вашему объясненію, отнюдь не предвидимъ. Поелику, чтобы такихъ перевѣнчивать не предвидится примѣра ни въ древнихъ вѣкахъ, ни въ нашихъ послѣдующихъ. Въ цѣлой почти Россіи въ продолженіе сколькихъ лѣтъ наши единовѣрные вступали для принятія брака даже въ самую нынѣ господствующую россійскую церковь, отъ которой мы обращающихся россіянъ по 2 чину приедемъ, а тако вѣнчанныхъ самыхъ нашихъ природныхъ принимали тамо священники наши 3-мъ чиномъ, но отнюдь нигдѣ не перевѣнчивали. Наконецъ случилось при самомъ началѣ у насъ при г. м. Амбросіи, когда балтовскій депутатъ Коцонъ Иванычъ и Алексѣй Севастьянычъ вступили къ нему съ письменнымъ прошеніемъ, дабы повелѣлъ всѣхъ, иже черными попами вѣнчанныхъ, перевѣнчать, понеже у нихъ тако вѣдѣи и дерзали. Но г. м. Амбросій рѣшительно такому прошедшему дѣлу въ своей силѣ безъ сумнѣнія быти повелѣлъ, а перевѣнчивать отнюдь не позволилъ. Еще достоинъ воспоминуть, яко прежде и въ важнѣйшемъ дѣлѣ святаго крещенія святѣйшій Филаретъ патріархъ московскій, егда искореняя въ Россіи обливаніе такъ, чтобы впредь не осталось тому и слѣду, обаче мимошедшее все оставилъ въ судьбы Божіи и не дерзнулъ навести изслѣдованіе и тревогу въ паствѣ своей, чему всяко подобаетъ подражати и намъ. А чтобы по мнѣнію противныхъ одного помянутаго діакона Феодора перевѣнчать, прочихъ же, подобно ему отъ Стефана вѣнчанныхъ, съ первымъ вѣнчаніемъ не волнуемыхъ оставлять и за свято полагать, того примѣра ни въ какомъ писаніи, ни въ соборныхъ, ниже въ частныхъ святыхъ отецъ, обрѣсти не возможно, кромѣ одной посмѣятельности отъ вѣнчанныхъ, якоже никоніанцы и беспоповцы подобный сему случай уже въ ересь намъ приписали, то-есть якобы и гдѣ въ нашей религіи принимали приходящихъ простыхъ подъ муропомазаніе, а священныхъ иначе, по третіему только чину. Не есть также законна вина глаголющихъ на ваше соображеніе прежнимъ примѣрамъ, якобы тѣ были сотворены по нуждѣ, а нынѣ нѣсть нужды. Но намъ мнится, что и сей діаконъ Феодоръ отъ Стефана вѣнчанъ будучи тогда, по его сумнѣнію о нашемъ священствѣ, не имѣя ему единовѣрныхъ, на то же выходитъ, что и онъ по нуждѣ принялъ сію тайну отъ Стефана. Если же за вину раздора отвергать его бракъ; но раздоръ еще нѣсть ересь, да и то не бракъ, или крещеніе потребно отвергать, но только нераскаянность. Аще же раздорникъ обратится, то кую ересь проклинать будетъ? Не едино ли токмо его сумнѣніе очиститъ чистымъ раскаяніемъ? Сумнѣніе же и въ важныхъ древлебывшихъ, даже касательно еретичества, обаче токмо съ чистымъ поканіемъ подъ прощеніе принимались, кольми

паче нынѣ сумнѣніи ихъ безъ всякой ереси суть, то и довлѣеть раскаяющемуся только прощеніе.

Если же по желанію противныхъ мы коснемся до того разсужденія и омышленія, что бывшіе въ нашихъ повсюду единовѣрныхъ обществахъ разные священники, замѣчаемые по житію ихъ, то вопреки обрящемся великаго вселенскаго свѣтильника, святаго Іоанна Златоуста, пишуща сице: яко всѣхъ убо не рукополагаетъ Богъ, всѣми же той дѣйствуетъ, за еже спасти люди. И паки: аще бы вездѣ достоинство благодать искаше, то не имѣло ни крещеніе быти, ни тѣло Христово, ниже принось. Нынѣ же и недостойнымъ Богъ дѣйствовати обыче и ничимже благодать отъ житія священническаго повреждается. И паки: аще не таково имаши мнѣніе, надежда твоя истощися. Аще бо тѣмъ ничтоже Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имаши, ниже таинъ причащаешися, убо ни христіанинъ еси. Доздѣ Златоустъ въ бесѣдахъ на 2-е къ Тимоѳею и на 1-е къ Коринфомъ, на странциѣ 602. Тѣмъ убо примѣръ сей да будетъ и о священнодѣйствѣ прежде бывшихъ бѣгствующихъ у насъ попахъ (поповъ). А такъ какъ и Стефанъ, понеже не есть ложный, сирѣчь отъ числа нехиротонисанныхъ, но дѣйствительный попъ, или бы совершенно изверженъ, но за подозрѣваемое на него отреченіе довлѣеть успокоить Коринтя главы 29 на листу 264. Итакъ гдѣ онъ священнодѣйствовалъ, во всѣхъ тѣхъ нашихъ обществахъ, и доколь еще не былъ за свое чародѣйство сужденъ и изъ общества изгнанъ, то до изгнанія въ каждомъ обществѣ дѣйствуема имъ тайны, принимать, не взирая на то, что въ одномъ обществѣ прежде, а въ другомъ послѣ обличенъ и изгнанъ, но въ каждомъ доколь только дѣйствовалъ не изгнанъ, принимать священнодѣйство безъ сумнѣніа за свято.

А что упомянуто въ вашемъ донесеніи съ противной стороны 3-е правило 6-го вселенскаго собора и 10-е Анкирскаго, то оныя вовсе не относятся къ сему предмету“.

Смиранный митрополитъ Кирилъ.

30 Іюля 1852 года.

На томъ же черновомъ листѣ сдѣлана слѣдующая приписка, которую Павелъ велѣлъ переписать „карандашомъ“: „На прилагаемые при семъ особы на 12 листахъ запросы просимъ, елико возможно и не помедля, къ нашему на границу къ вамъ прїѣзду, приготовить отвѣты, елико что вамъ Господь Богъ на разумъ наставить содѣйствовать намъ вашею помощію: ибо у насъ съ безпоповцами важное началось о вѣрѣ дѣло“. Рѣчь идетъ, по всей вѣроятности, о возраженіяхъ противъ Бѣлокриницкаго священства, сдѣланныхъ отцомъ Павломъ (Прусскимъ), на которыя потомъ Бѣло-

8. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, 3 Ноября 1852 г.¹⁾

Г. И. Х. С. В. П. Н.

Высокопреосвященному господину Кирилу архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древнеправославныхъ христіанъ митрополиту и преосвященному и боголюбивому епископу г-ну Ануфрію Ибраиловскому.

По Духу Святому братъ вашъ и сослужитель, смиренный Аркадій архіепископъ Славскій, воздаемъ вамъ наше братское о Христѣ цѣлованіе. Честь имѣю донести святыни вашей о частныхъ дѣлахъ архіепископіи нашей. Змій, приползый изъ Едема, позвизда единому отъ инокъ нашихъ, именемъ Арсенію. Сей Арсеній, изъ природы имѣя острый нравъ и магнитный языкъ, привлекъ къ себѣ нашего смиреннаго діакона Θεодосія, описалъ ему пустынное скитаніе; діаконъ прилепился къ нему, аки Θεкла къ Павлу, и оба избѣжали тай изъ обители нашей, сего лѣта въ Іюнь мѣсяцъ; проходили горы и вертепы, ища покоя, но не обрѣли онаго. Наконецъ прибыли въ Майнось, и разно говорятъ, — иные глаголютъ, что майноscopy возложили на нихъ раны за ихъ нерасположенность къ ихъ попу, а иные глаголютъ иначе, только достовѣрно, что нашъ діаконъ Θεодосій умре въ Майнось сего лѣта 14 Сентября, коего и вы помяните въ своихъ молитвахъ. А путеводитель его, Арсеній, около двухъ недѣль какъ прибылъ на нашъ берегъ и скитается по удолиямъ нашихъ пустынь. Теперь явился на ставки къ Аѳанасью, который его принялъ и приглашалъ его итти съ нимъ вмѣстѣ къ намъ; но Арсеній, имѣя камень на сердцѣ своемъ, не могъ подвигнуться, отказался больнымъ. Окончаніе будетъ впредь.

криницкій Павелъ отвѣчалъ своими десятию посланіями къ безпоповцамъ (См. книжку: Присоединеніе старообрядческихъ епископовъ).

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлинника, писаннаго рукою Аркадія Лаврентьевскаго. Помѣтка о. Онуфрія: *Получено 1852 г. ноября 17.*

Имѣя мы одного дѣякона и того лишились. А вновь посвятить не имѣемъ способнаго. Посему просимъ васъ: Господа ради, разрѣшите и благословите намъ своего дѣякона Георгія на Богослуженіе. Хотя и имѣется дѣяконъ Θεодоръ въ Славѣ; но тульчинское общество часъ отъ часу умножается, требуютъ священника, и мы рѣшились на сихъ дняхъ посвятить его священникомъ къ тульчинской церкви. Соборнѣ просимъ васъ, снабдите нашу скудость, простите дѣякона Георгія за его юностныя дерзости и благословите ему служить въ нашей архіепископіи. Нетерпѣливо будемъ ожидать вашего разрѣшенія¹⁾.

Смиранный архіепископъ Аркадій Славскій. Ноября 3 дня 1852 года.

Архіепископія Славская.

1) Въ Бѣлокриницкомъ архивѣ сохранился черновой отвѣтъ на это письмо, писанный инокомъ Павломъ, который здѣсь также приводимъ. „Г. І. Х. С. В. П. Н. Ваше преосвященство, возлюбленный по Духу Святому нашъ братъ и сослужитель, боголюбивый архіепископъ господинъ Аркадій Славскій! Прошеніе ваше отъ 3-го сего текущаго Ноября мы получили и содержаніе онаго выслушали, коимъ вы извѣщаете лишеніе добраго вашего дѣякона Θεодосія и настоящую теперь вашу нужду въ дѣяконѣ, и соборнѣ просите, дабы разрѣшить на богослуженіе у васъ нашего дѣякона Георгія. Мы сожалѣемъ о таковыхъ настоящихъ у васъ недостаткахъ, но однако и недоумѣваемся; понеже, говорятъ, у васъ есть добрые чтецы, не хуже нашихъ, то кажется нонѣчь за рукоположеніемъ грѣхъ называть нуждой. Если же воистину отнюдь не имѣете изъ кого поставить себѣ дѣякона, то убо съ полученія сего, вкупѣ съ отвѣтомъ на преждепосланныя къ вамъ чрезъ Ибраимовъ разрѣшительныя наши бумаги, напишите къ намъ еще ваше требованіе не съ любовью, а съ любовью, ибо въ таковыхъ естественныхъ нуждахъ абы только кто могъ необходимую потребу вашу исполнить. Тогда мы конечно за любовь Христову, по заповѣди его, подвигнемся апостольскими другъ другу взаимными мѣрами понести вашу тяготу, да вновь поставимъ изъ братства здѣшняго, желающаго къ вамъ, иподѣякона Меодія дѣякономъ и нарочито немедленно къ вамъ пришлемъ; да сей старичекъ будетъ для васъ надежнѣе: ибо чѣмъ старѣе лѣтами, тѣмъ менѣе будетъ думать о уединенной пустыни. Съ тѣмъ обаче притомъ и вашу о Христѣ братскую любовь молю понести и мою

Яковъ Михайловъ Волковъ прошлаго сентября 5 помре въ нашемъ скитѣ. Іосифъ Семеновичъ Гончаръ находится въ Царѣ-градѣ, ходатайствуетъ ферманъ на Славскую церковь, безъ коего не можно строить ¹⁾).

На томъ же листѣ помѣщено слѣдующее письмо нѣкоего инока Нила:

Преосвященному владыкѣ, отцу моему духовному, Ануфрию. Вопервыхъ прошу мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Купно отцу Павлу желаю спасенія. И прошу васъ, Бога ради не презрѣть нашего прошенія, на церковную нужду ублаготворить формы на Евангеліе, — четыре евангелиста и средникъ. Просить владыка нашъ и сама церковь Божія. И еще будетъ милость ваша, да и прочія мои потребности, о коихъ извѣстенъ отецъ Арсеній, обѣщаніе мнѣ далъ постараться объ нихъ, только вы не возбраните ему. А о деньгахъ не сумнитесь; я послалъ одинъ имперіаль, такожде и прочіе вышлю всѣ до единого грецаря. Нужна и форма печати архіерейской, которую я оставилъ Абраму вырѣзать, а въ насъ такихъ мастеровъ нѣтъ. Да еще, отче мой и брате о Христѣ любимый Павле, въ память вамъ буди, когда я васъ просилъ купить владыки нашему Алимпію колокольчикъ на часы, кой вы съ отцемъ Алимпіемъ разбили; а въ Чер-

таготу, то-есть претерпѣть оному нашему юному птенцу, отцу Георгію, не стѣснять его совѣсть, но яко мою утробу покоишь, сирѣчь не препятствовать противу воли разума его въ душевныхъ его подвигахъ, такъ какъ уже и мы на то соизволили и дали ему письменно разрѣшеніе и благословеніе. Да по крайней мѣрѣ не въ безмѣрной починѣ (?), но подѣ благонадзирательнымъ вашимъ окомъ, пусть на сердечномъ пламенномъ его жертвенникѣ выну изливаетъ внутреннее свое кадило, а во всеожженіе да приносить свое трудолюбіе. Ибо якоже премногія рѣки въ едино море текутъ: тако и разные спасенные пути въ царствіе Божіе ведутъ, егоже и буди всѣмъ намъ получить о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, аминь“.

Божією милостію Бѣлокриницкій смиренный М. К.

Ноября „ 4 дня. 1852.

¹⁾ Эта приписка сдѣлана уже другою рукой.

новцахъ имѣлъ я случай купить, а отецъ Алимпій возбранилъ, о чемъ я тогда поскорбѣлъ, ибо владыка нуждается. Просимъ не презрѣть и сего прошенія, аще возможно будетъ. Во благонадежномъ упованіи остаюсь послѣдній въ братствѣ многогрѣшный мнихъ Нилъ, заочно земно кланяюсь, ожидаю вашего извѣстія. Нужду имѣемъ печать на просфоры поменьше, Бога ради вышлите форму.

Еще извѣствуемъ вамъ: сего мимошедшаго сентября были въ насъ измаиловскіе некрасовцы, привозили двухъ человекъ своихъ жителей на поставленіе во священники, съ позволенія военнаго губернатора, — имѣли отъ него на проѣздъ чрезъ границу бумагу, и поставлены сентября въ послѣднихъ числахъ, и отправились во свое мѣсто. Имена депутатамъ Памфилъ Анисимовичъ, уроженецъ сарыкейской, и Емеліанъ Самсоновъ. Иереемъ имена Козма и Маркелъ.

9. Въ Бѣлую-Креницу, къ Кириллу и Онуфрію, 12 Іюля 1854 г.¹⁾

Ты Господи сохраниши ны и соблюдеши ны отъ рода сего и во вѣки.

Высокопреосвященному и боголюбивому митрополиту всѣхъ православныхъ христіанъ на востокъ, сѣверъ и западъ, по Духу Святому отцу нашему, господину Кирилъ, и сослужителю вашему епископу Онуфрію, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всею братією земно кланяюсь и прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Честь имѣю донести вашему преосвященству. По прибытіи нашемъ въ Ц. Г. (Царьградъ) и расположеніи на временное пребываніе, спустя 6 дней, изыскали случай и послали вамъ письмо отъ 9 Маія, и до Петрова дни не получали отвѣта, — считаю, что оно погубило. Съ Петрова дни сготовилъ я другое и отправилъ его въ Ц. Г. съ мо-

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собственной руки Аркадія. Помѣтка: получено сіе письмо Іюля 31. Большая половина этаго письма напечатана въ приложеніяхъ (№ 4) въ книгѣ: *Расколъ какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій.*

имъ путешественникомъ Іосифомъ Семеновичемъ Гончаровымъ, который прибылъ къ нашему корреспонденту, отъ коего и получилъ ваше письмо на другой день Петрова дни, и привезъ его мнѣ на Чиѣликъ ¹⁾ 4 Юля. Онъ тамъ былъ занятъ дѣлами, хлопоталъ за майнозскихъ жителей по министерству, потому и замедлилъ. А состояніе наше отъ Ц. Г. не болѣе 5 часовъ. Письмы ваши мы читали съ великимъ восторгомъ и духовною радостію, что не погибло ни наше ни ваше донесеніе; благодаримъ Господа Бога, что онъ соблюлъ; благодаримъ и васъ, и радуемся, видя ваше существованіе. Теперь принимаю ваше посланіе и отвѣчаю на каждую статью, а потомъ буду прописывать и за новые обстоятельства.

Изволите писать, что мое донесеніе къ вамъ послѣдовало о моемъ поставленіи, а отъ госп. архіепископа Аркадія не было и быть не надежно. Совершенно мы освѣдомились, что имъ послѣдовало вотъ что. Архіепископъ, не знаю по приглашенію генерала, или иначе, только то намъ сказано, что онъ послѣ пасхи былъ въ Тульчи, служилъ литургію, и былъ въ литургіи генералъ русскій и многіе офицеры. Прежде сего, или послѣ архіепископъ подалъ хлѣбъ-соль генералу: принялъ адъютантъ, а самъ генералъ не удостоилъ принять лично. Послѣ того по немногихъ дняхъ прибылъ въ Славу казачій офицеръ и 30 человекъ казаковъ. Остановились въ домѣ Василя Спиридонова и говорить, что онъ ѣдетъ проѣздомъ въ Силистру, и между прочимъ говорить: нужно мнѣ повидаться съ вашимъ архіепископомъ. И такъ заночевали. Василий Спиридоновъ тотчасъ послалъ нарочнаго съ извѣстіемъ къ архіепископу, чтобы поостерегся; архіепископъ не внялъ сему. На утро офицеръ взялъ изъ Славы запасную подводку и поѣхалъ въ архіепископію. И говорить

¹⁾ Т.-е. хуторъ, принадлежавшій Садкыкъ-нашѣ, гдѣ Аркадій, въ Январѣ того же 1854 г. поставленный въ епископа «странствующихъ христіанъ», жилъ съ удалившимися изъ Добруджи некрасовцами.

ему: владыко, генералъ желаетъ съ вами повидаться; собирайтесь съ нами. Архіепископъ говоритъ: что же мнѣ съ собой брать? Офицеръ говоритъ: возьмите, что нужно. Потомъ говоритъ: позовите епископа Алимпія, который пришелъ: и того также пригласилъ и приказалъ собираться. Еще сказалъ: позовите отца Іакова. Занимъ побѣжали; но тотъ удалился въ лѣсъ. Итакъ собрались и сѣли на подводы. Епископа Алимпія видѣли плачущаго. Итакъ поѣхали съ офицеромъ и 30 казаками. Прибыли въ Сакчу, или Шакша; спустились къ Дунаю, гдѣ устроенъ мостъ, и остановились; глянули: стоятъ двѣ темныя кибитки! Офицеръ соскочилъ, отперъ кибитку и приглашаетъ туда архіепископа, и сказалъ: если будетъ душно, то вверху открой окошечко ¹⁾. Его келейникъ, Мартирій, провожавшій его, просился съ нимъ, но ему не позволено. Заперъ замкомъ. Въ другую посадили епископа Алимпія. И вдругъ привезли попа тульчинскаго Ѳедора: его посадили съ епископомъ Алимпіемъ, и заперъ замкомъ. Поѣхали мостомъ въ Измаилъ и далѣе. Офицеръ Мартирія принялъ на свою подводу, привезъ его въ Тульчу, а изъ Тульчи Мартирій отправился въ обитель и повѣдалъ братіи все сіе. Взятъ 23 Апрѣля. Отъ сего удара братія и міръ весь пришли въ недоумѣніе и узнали, что ушелъ часъ и время, удобное ко спасенію.

Изволите писать, что ставленную грамоту выдать вамъ не удобно ²⁾. Мы сіе возлагаемъ на Бога и на ваше сужденіе. Точно отъ насъ никто не спрашиваетъ. Отецъ Алексій, нынѣ Александръ ³⁾, говаривалъ, что его хиротонисалъ одинъ архіерей, и нечаянно выѣхалъ, или уда-

¹⁾ Это извѣстіе о темной кибиткѣ несправедливо, какъ засвидѣтельствовалъ самъ Аркадій при свиданіи съ нами въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ (См. *Брат. Сл.* 1883 г. стр. 205—206).

²⁾ Очевидно, Аркадій просилъ Кирилла о выдачѣ ему ставленной грамоты, которую Аркадій Славскій не успѣлъ ему выдать.

³⁾ Попъ Алексѣй, въ иночествѣ Александръ, Булгаковъ бѣжалъ за границу изъ Россіи, изъ Курской епархіи.

лился, а ставленную получилъ отъ другаго. Но мы возлагаемъ на Божій промыслъ. Также и нареченіе совершенное¹⁾ еще не присиѣ, ибо мы находимся на чифлику одного паши, такъ сказать на богатомъ хуторѣ, гдѣ довольно скотоводства и хлѣбопашества: а мои странники имѣютъ довольно скота и лошадей, посему и удобно. А какъ въ непродолжительномъ времени приблизится осень, тогда намѣреваются перейти къ лиману для рыболовства, — а лиманъ отъ насъ часа 3; отъ Царь-града будетъ часовъ 8. А настоящее еще скрыто въ судьбахъ Божіихъ наше коренное пребываніе. Молва у насъ носитя, что австрійскій императоръ и прусскій король сводютъ на миръ высокія державы. Если умирится міръ, то Богъ вѣсть, можетъ и назадъ поидемъ.

Изволите писать о антимиѣ (sic). Это моя ошибка. Я вамъ писалъ, что мы имѣемъ два антимиѣ неосвященныхъ; но послѣ того началъ я разсматривать прилѣжнѣе, и нашелъ въ нихъ разницу, — одинъ съ мощми и цвѣту желтоватаго, а другой безъ мошей и полотно бѣлое, и узналъ, что съ мощми освященъ въ вашей митрополіи, а безъ мошей новый, который я писалъ въ Великій постъ въ архіепископіи славской²⁾, — ихъ написано шесть. Теперь уже о антимиѣ нѣтъ затрудненія, а только о совершеніи и о освященіи престола. Вы изволили прислать чинъ освященія; оно намъ показалось весьма непонятно. До сего времени говорили о подвижной церкви, что она заключается въ маломъ престолцѣ, какъ и въ нашей архіепископіи разсуждали о такомъ престолцѣ: кто увѣрялъ, что онъ видѣлъ его не болѣе 6 вершковъ, а кто говоритъ, что надо вершковъ 8, и подъ престоломъ водружательный крестъ въ древѣ, и должна быть полатка, или

1) Т-е. какъ назвать Аркадія, который только временно назывался епископомъ „страждующихъ христіанъ“. Вопросъ о „совершенномъ нареченіи“ сильно занималъ его, какъ видно будетъ изъ слѣдующихъ писемъ.

2) Аркадій занимался иконописаніемъ.

шатеръ, какъ бываютъ церкви полковыя, и тамъ должно совершиться муропомазаніе на четырехъ странахъ. Въ вашемъ же чинѣ весьма сокращенно, и прошу васъ, Господа ради, пояснить намъ и подтвердить вторительно. Въ 5 пунктѣ сказано: полотно тонкое, мѣрою квадратное, такое, чтобъ содеража среди дщицу и могло со всѣхъ четырехъ странъ свертываться. Проясните: свертаніе должно достигнуть чрезъ всю дщицу до края оныя, или хотя до полу, а дщица мѣрою въ антимисъ, который выходитъ въ вышину 4 вершка съ половиною, а ширина 4 вершка. Въ 7 пунктѣ: вмѣсто сорочки мѣрою, какъ и первое; 8 — вмѣсто индитіи такой же мѣры, т.-е. всѣ они три въ одну мѣру; въ 9-мъ: литонъ меньшей мѣры. Проясните, сколько меньше, — съ антимисъ, или иначе. Воздухи обыкновенные церковные должны быть. По освященіи, въ 1 пунктѣ сказано: надписать антимисъ по уставу; а на концѣ велѣно дополнить къ путевому антимису: престолъ сей устроенъ на время гонительное, и прочее. Сіе приравленіе вмѣстѣ съ подписью писать внизу подъ крестомъ, или какъ иначе? Во время освященія въ 8 пунктѣ сказано: по муропомазанія престольной дски вмѣсто срачицы покрывается онымъ другимъ уготованнымъ полотенцомъ, и вмѣсто обвязанія вервми пришить иглою вокругъ дщицы верхнюю срачицу съ нижнимъ полотенцомъ, такъ чтобъ могли оныя сгибаться по подобію литона, т.-е. чтобы края всѣ были равны. Литонъ сгибается одна матерія, а здѣсь два полотна; съ четырехъ странъ по два полотна, всѣхъ будетъ 8 полотнищъ, будетъ прикрыто на антимисѣ. 9: на сію срачицу пришивается антимисъ; въ 10 пунктѣ сказано: полагаетъ сверхъ антимиса индитію и пришивается по краямъ съ срачицею легко. Теперь уже края выходятъ по три полотнища. Индитія можетъ перемѣняться. По какому случаю она можетъ перемѣняться, — по ветхости, или по иному чему? и съ какими молитвами? Во время служенія всѣ края должны быть развернуты, и безъ служенія также. А свертывать вѣрно

тогда, когда переносится въ иное мѣсто? а тамо паки разворачивается? При концѣ сказано: молитвы и стихеры исполнить на мѣстѣ предъ ширмою. Какъ сіе понять? Освященіе должно быть внутри, т.-е. за ширмой, а конецъ вѣрно предъ ширмою? На ширмѣ иконы какимъ образомъ должны быть утверждены? Также на царскихъ вратахъ и на сѣверныхъ что должно быть, — одно полотно, или какія изображенія? и ширма можетъ быть изъ полотна, или ситцу, или иной матеріи? Въ случаѣ похода дщица съ антиминомъ и всѣми полотнами свернется со всѣхъ странъ на антимишь, и вкладается въ сундукъ между иконъ, книгъ и ризъ и прочей утвари, или сдѣлать особый ковчежець по мѣрѣ и такъ помѣщать его? Если теперь сослужители наши въ Россіи переходятъ изъ дома въ домъ, самъ святитель долженъ несть сей подвижный престолъ, или инъ кто можетъ переносить? просто въ платкѣ, или въ ковчегѣ? Также и сосуды, имать ли власть инъ нѣкто носить таковыя? Потиръ и дискось могутъ служить обыкновенные, или малые потребны на перенесеніе? Я видалъ въ Черновцахъ католическіе священники опресноки носятъ городомъ, поднявши предъ собою, несутъ благоговѣнно. Если же наши сослужители носятъ таковыя просто, не будетъ ли зазору? — Господа ради, не подивитесь требующему у васъ на сіе повтореніе, ибо мы никто не слышали такового чина, посему и проясните. Будемъ ожидать, и тогда приступимъ къ дѣлу. Амфоръ (sic) кой-какъ сшили; но мантию не можемъ. Просимъ васъ, кто у васъ можетъ, перомъ или кистию изобразить на бумагѣ задъ мантии, какъ размѣръ источниковъ одинъ отъ другаго, — хотя я довольно видалъ, но хочу, чтобы приличнѣе было, — также и передъ, какъ концы источниковъ сходятся на переди, также и на персѣхъ, называемо скрыжали или иначе, каѣго размѣра, какъ вышина и ширина, и изъ какой матеріи, и каѣго цвѣта, и каѣе изображеніе? также и внизу что есть, подробно описать, и сколько баровъ, и сколько пуговиць. Хотя въ патріархіи все имѣется, но намъ не хочется знакомиться съ ними.

Въ духовники въ (у) васъ не находится за дальній путь и за обстоятельства: сіе уже возлагаемъ на промыслъ Божій,— я и самъ вижу, что есть неудобно; а что за дороговизну, то съ Божіею помощію поможемъ и мы, если бы только подошло дѣло. Но сіе оставить впредь до дальней переписки. А смерть безвѣстна.

Далѣе прописываете, что изъ Яссъ вамъ писали за нашихъ архипастырей; должно быть вѣрно. А Паладій долженъ остаться на мѣстѣ. Намъ было извѣстно, какъ епископъ Алимпій съ Паладіемъ вѣхали въ Тулчу, и городъ атаковали безъ малѣйшаго сопротивленія, и тогда русскому войску дана свобода на трое сутокъ грабить турецкія дома и лавки. Въ томъ числѣ и епископа Алимпія ограбили¹⁾, и генераль допрашивалъ его, и онъ рассказалъ всю истину и родъ жизни; и былъ отпущенъ, дондеже взяты, какъ выше писано (взяты на Георгіевъ праздникъ). Трое прочіе попы и діаконъ скрываются; наши іеромонахи Ефросинъ, Іяковъ, и діаконъ Георгій, каменской Василій и вновь поставленный журиловскій діаконъ Симеонъ въ священники, и діаконъ журиловскій Сергій кроются по дѣсамъ и камышамъ.

Еще пишете, что задунайцевъ гнали чрезъ Балту. Задунайскихъ еще не гнали, кромѣ только съ Камня погнали человекъ 20 за разные грабежи и противозаконныя дѣла. Есть и добрые люди, но пострадали чрезъ дураковъ: дураки во время таковыхъ тревогъ разорили надъ Дунаемъ молдавской монастырь близъ Камня, ограбили утварь, а добрые люди вѣрно принимали отъ нихъ церковныя вещи, за сіе и пострадали. А если чрезъ Балту гнали, то не иначе изъ Галаць, Браила и прочихъ мѣстъ прописныхъ.

Отцу Павлу буди отъ насъ вѣчная память²⁾. Все убо умремъ, цари же и князи.

1) У Алимпія въ Тулчѣ былъ свой домъ.

2) Рѣчь идетъ объ инокѣ Павлѣ, основателѣ Вѣлокриницкой іерархіи, умершемъ 5 Мая 1854 года.

Далѣ спрашиваете, прибавляется ли наше стадо. Журиловскій почтенный старикъ Вавила Петровичъ тогда собирался поѣдой (есть лодка морская, такъ именуется), и нагружали на нее множество тяжести, и прочіе меньшими лодками, и хотѣли уже вмѣстѣ съ нами отправляться; но аки Лотова жена, оглянулись на Журиловку и всѣ единомудренно возвратились вспять и выгрузились съ лодокъ. Сей Вавила Петровичъ все свое имѣніе движимое и недвижимое оставилъ и малою лодкою съ сыномъ прибыли въ Царь-градъ, оставя старуху, а сынъ семнадцатилѣтнюю жену, которымъ агличане (sic) дивились, какъ отважились малою лодкою по Черному морю плавать (агличане стоятъ и плаваютъ по морю пароходами и кораблями). Послѣ ихъ еще прибыли такожъ лодками 2 человекъ, — одного жена съ детенкомъ съ нами вмѣстѣ бѣжала, а другой безженный. Они намъ рассказали всѣ обстоятельства и всю подробность, какъ наши отцы скорбятъ, какъ священники кроются, какъ ихъ ищутъ, како міръ стонетъ и бѣжанію время миновало, ибо объявлено: кого поймають, военнымъ судомъ судить, т.-е. растрелять. Отецъ Макарій многократно собирался, но нѣтъ возможности. А что намъ рассказывали, что за нами ѣхали прочіе, то бысть все ложно, одна молва.

Антимиса уже не присылайте, какъ выше прописано, а пришлите обѣдницу, обрѣзавши доски, самое только нужное для литургіи, херувимскую пѣснь, причастенъ, и что есть самое нужное. Прочія книги есть по нуждѣ. Серебрениковъ нашли: всѣ вещи можемъ исправить. Да какъ писано о мантии не забудьте. Адресъ какъ писали, такъ и пишите, — мы отъ него сами получимъ.

Противу такой фигуры, выше прописанной¹⁾, написано: по замирени и по благополучіи можетъ назадъ возвратимся. Если бы насъ было много, то правительство навсегда готово всю нашу просьбу исполнить. И вотъ что

¹⁾ Т.-е. противъ особаго выноснаго знака.

мы видимъ въ Царѣградѣ и чѣмъ пользуемся,—извольте слушать. 1-е. Въ Царѣградѣ слава Богу все благополучно; хлѣбъ не дорогъ; о военныхъ движеніяхъ писать не наше дѣло, а наше дѣло молить Господа Бога, да миръ вселеннѣй даруетъ.

Во время турецкаго праздника, называемаго Байрама, 14 Іюня, былъ я и съ прочими въ числѣ зрителей на торжественномъ церемоніалѣ, когда султанъ фхаль верхомъ къ Чимеи (яже бысть иногда церковь святыхъ Апостолъ, въ нейже и соборы быша и Златоустъ служилъ),—весь его сигклить съ нимъ, сенаторы и министры въ блестящемъ золотомъ одѣяніи; гвардія шла,—и также мундиры, палѣты (sic) и все въ золотѣ, и въ киверахъ, со всею европейскою церемоніею. Мы стояли близъ самой церкви, на площади. Черезъ малое время обратно фхаль тѣмъ же порядкомъ, съ крикомъ народнымъ и поздравленіями.

По прошествіи нѣкотораго времени правитель Турціи, садразанъ, т.-е. второй по султану, потребовалъ насъ къ себѣ, меня и Гончарова, ради свиданія. И мы прибыли къ нему въ диванъ 22 Іюня. Говорилъ съ нами весьма ласково и пріятно, и привѣтствовалъ, какъ бываетъ у высшихъ особъ, и спрашивалъ, хорошо ли вамъ жить. Мы отвѣчали: слава Богу, хорошо,—благодаримъ вашу свѣтлость. Кончивши разговоръ, объявили ему,—сказалъ Гончаровъ: когда мы уѣзжали съ своего мѣста весьма поспѣшно, диспотъ нашъ (указывая на меня) не успѣлъ взять тискиря, т.-е. паспорта, то вы намъ выдайте. Онъ ту минуту кликнулъ своего секретаря, приказалъ ему написать. Секретарь посмотрѣлъ на меня и пошелъ въ канцелярію. Сказалъ садразанъ, что чрезъ три дни получите. Мы пропустили болѣе недѣли. Гончаровъ поѣхалъ по дѣлу въ Царь-градъ, прибылъ къ садразану, напомнилъ за бумагу. Садразанъ далъ ему гавазу и приказалъ съ нимъ итти въ государственную канцелярію. Прибыли они туда къ царскому секретарю,—онъ тотчасъ и выдалъ. Побра-

годарилъ секретаря; возвратились къ садразану; онъ ее подписалъ, и печать приложилъ и вручилъ Гончарову, а Гончаровъ доставилъ мнѣ. Это есть необыкновенная рѣдкость въ Царѣградѣ: турки, не абы какіе, говорятъ: если бы меня потребовалъ садразанъ, я бы умеръ.

Въ сію самую бытность Гончаровъ хлопоталъ за майноскихъ, тоже у садразана. И бывши недалече царскаго дворца, и шелъ улицею, видитъ, что и здѣлалось нѣкое смятеніе, или движеніе въ народѣ, — разсматриваетъ, и видитъ, что ѣдетъ султанъ въ коляскѣ, съ правой стороны верхомъ садразанъ, а съ лѣвой зять султанской, и сзади генералитетъ и гвардія. Гончаровъ по своему обычаю снялъ шапку, сталъ въ ряду съ народомъ и поклонился низко. Султанъ, смотря на него, заговорилъ съ садразаномъ по-французски. Остановили лошадей, садразанъ кликнулъ Гончарова. Онъ подошелъ ближе, поцѣловалъ коляску и сталъ. Султанъ говоритъ ему: *отуръ разатень, отуръ разатень*, т.-е. будь спокоенъ, всѣ твои прошенія уважаю, и прочее.

Вы изволите писать, что и васъ обдержитъ недоумѣніе. Мы, слава Богу, по сіе число благополучны; если кому судьба приведетъ, можно у насъ пробить и милость имѣть предъ императоромъ: всѣ наши просьбы исполняютъ съ удовольствіемъ; еслибы потребовали земли, тотчасъ бы отвели. Если что Богъ въ васъ устроитъ, или превратитъ вашу судьбу, или найдется по нашей просьбѣ духовникъ, подходящій настоящему предмету, или и выше духовника, о чемъ было прежде писано, то первѣе предварите насъ письмомъ, и мы выѣдемъ въ Царѣградъ, и будемъ ждать вашего парохода и примемъ васъ въ свою обитель. Богъ вѣсть, можетъ и Аѳанасій прибудетъ: а онъ можетъ перенести путевые труды. Если бы вы соблаговолили и отца Іоасафа, который отъ васъ въ Кятры выбылъ: приняли бы мы его за ваше благословеніе. Все возлагаемъ на волю Божию.

Выше прописано, что журиловскій дьяконъ Симеонъ,

по выѣздѣ нашемъ и священника Данила, поставленъ попомъ. Враждебники, или злые люди хотятъ предать его русскому начальству; а иные провожаютъ его къ намъ; равно и діакона молодого, тоже послѣ насъ поставленнаго, ожидаемъ съ себѣ. Если отецъ Виталій въ васъ, то скажите ему, что братъ его Пашутій преставился 20 Декабря. Майнозцы народъ дикій¹⁾, но частію склоняются къ намъ. Помолитесь и вы о ихъ заблужденіяхъ. Померъ ихъ и христіанскій ругатель, ихъ называемый попъ²⁾: сами говорятъ, что такого ругателя еще не было.

Письмо и чинъ освященія подвижнаго (антимиса) престола и третіе соборное разсужденіе о сакосѣ, все получено, и все въ свое время будетъ нужно. Прошу снабжать всякими догматами (?) и потребамъ. Поминаю слово своего г. архіепископа Аркадія, убѣдившаго меня сими словами взойти за послушаніе и на страданіе...

Я требую духовника, каковаго имѣть необходимо нужно, и откуда Богъ пришлетъ, не извѣстно. Да и Майнозу нужно послать епископа. Отецъ Аванасій можетъ понести таковой трудъ: онъ знаетъ сей народъ и нѣсколько турецкаго языка, — онъ способенъ. Но если его и нѣтъ, можно и потерпѣть. Или не имѣется ли инаго, способнаго на таковое дѣло? И обще съ Божіею помощію потрудились бы о семъ народѣ.

Если не прибудетъ къ намъ изъ Журиловки діаконъ, что первое сотворимъ: діакона безъ церкви становить, или церковь святить безъ діакона?

Мы, ѡхавши Адріан (ополемъ), тамошняго наши чиновникъ, родомъ сербинъ, насъ спросилъ о нѣкоторыхъ вещахъ, о нашемъ обрядѣ, даже и до хиротоніи; и въ Царѣградѣ мы часто встрѣваемся съ такими людьми, которые много любопытствуютъ за нашъ обрядъ, и молва

1) Майноссіе некрасовцы, какъ извѣстно, сильно возстали противъ бѣлокрилицкой іерархіи.

2) Т.-е. бѣглый изъ Россіи попъ, который, вѣроятно, не скрывалъ своего презрѣнія къ расколу.

о насъ по Царюграду и по Турціи громко носится, да и въ патріархіи, хотя еще не были, а Богъ вѣсть не придется ли быть: и въ такомъ случаѣ нужно иногда имѣть какой-нибудь видъ, если и не грамоту, но хотя какое малое свидѣтельство отъ своего митрополита и съ его печатью. Простите Господа ради, что докучаю вамъ моими просьбами: буди воля Божія и ваше разсужденіе.

Если получите полное извѣстіе о нашихъ архипастыряхъ ¹⁾, насъ увѣдомте.

Изъ письма вашего видно, что вы имѣете готовые антимиры: благоволите прислать, ибо у насъ одинъ освященный, а другой не священъ, да и мощей гдѣ взять, Богъ вѣсть. Если возможно въ посылкѣ, или какъ иначе, то пришлите: не потребуется ли Майнозу? Вышеписанная дщица шириною въ половину пальца, или и тонше? Въ издержкахъ поможемъ, елико по силѣ.

Требующіе вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Божіею милостію смиренный епископъ Аркадій странствующихъ христіанъ.

1854 года Іюля 12 дня. Константинополь благополучно.

О. Къ Кириллу, въ Бѣлую Криницу, отъ 14 Октября 1885 года ²⁾.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ,
въ челоуѣцѣхъ благоволеніе.

Высокопреосвященнѣйшему владыки архіепископу
Вѣлокрыницкому и всѣхъ древлеправославныхъ
христіанъ митрополиту господину Кирилъ

отъ епископа Аркадія, возвратившагося недовѣ-
домыми судьбами божіими отъ богопокрываемаго
странствія

донесеніе.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Вашими святыми
молитвами мы возвратились, слава Богу, живы, хотя и

¹⁾ Т.-е. о взятыхъ русскими Аркадіѣ и Алимпіѣ.

²⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. На письмѣ рукой бывшего еп. Онуфрія помѣчено: *получено Ноября 29.*

не совершенно здравы: въ томъ буди воля Божія! Да симъ доношу вашему высокопреосвященству о здѣшнихъ церковныхъ обстоятельствахъ.

Архіепископъ Аркадій Славскій во время своего управленія славскою епархіею запретилъ здѣшнимъ инокинямъ требованіе ихъ о церкви, а благословилъ быть церкви въ Славѣ, гдѣ по близости и женскій скитъ, и ко обѣдни чтобы ходили въ сельскую церковь. Потомъ, какъ наступила нынѣшняя война, пастыри поражены, овцы остались волкомъ на сѣденіе, водворилось безначаліе, каждый идетъ путемъ кривымъ.

Русское войско возвратилось во своя предѣлы; тогда инокини, склонивши къ себѣ новоначальнаго инока Иларіона, вмѣстѣ съ священноинокомъ Іаковомъ, мнѣ ничего не написавши, келію, мною выстроенную новую, переломали, поставили ее на востокъ и строятъ церковь. По праздникъ Покрова Пресвятыя Бородицы, отпраздновавши я праздникъ храма журиловскія церкви, ничего не медля, прибылъ я во обитель Славскую, увидѣвшись съ архіепископомъ Аркадіемъ Васлуйскимъ ¹⁾, не бывшимъ въ Журиловкѣ болѣзни ради, и между прочимъ начали имѣть разговоръ о строящейся нынѣ церкви въ женскомъ скиту. Я предъявилъ ему всѣ неудобствы имѣть въ женскомъ скиту церковь, и въ подтвержденіе приводилъ запрещеніе архіепископа Аркадія Славскаго, а благословеніе его имѣть церковь въ селѣ недалече отъ ихъ скита и быть при ней священнику сельскому, который нынѣ уже имѣется. Вотъ, ваше высокопреосвященство, какія важныя препятія: матери желаютъ церковь и чернаго священника, который бы совершалъ имъ божественную службу; а сего не понимаютъ, что при немъ надо быть пономарю и двумъ пѣвцамъ, ибо нужно научить молодыхъ инокинь крюковому пѣнію, а особенно путевому, изъ коего составлена бже-

¹⁾ Раскольническій архіерей, незадолго предъ тѣмъ поставленный Кирилломъ для Молдавіи.

ственная литургія. Вникните, владыко святой, и рассмотрите таковое смѣшеніе иноковъ съ инокинями, познайте пагубу душамъ мужскимъ и женскимъ, каково стоятъ иноку, окруженному ликомъ женскимъ, и соорояти гласы? спасется ли сѣно, аще свѣща съ огнемъ поставится въ него? Аще сказано объ однихъ мужескихъ гласѣхъ, что пѣніе многихъ въ преисподнюю сведе, умягчивше себе удобно въ блудъ: здѣ же сугубо иноки и инокини совокупятся во едино! Вѣдаете, преосвященнѣйшій, отъ исповѣдей, что и въ священныхъ мѣстѣхъ мерзкая совершаются.

Я говорю инокинямъ, что вашъ скитъ превратится въ въ мірское жилище, полна ваша убогая церковь наполнена будетъ мірскимъ народомъ, а особенно ребятами и дѣвцами. Хотя они отъ неразумія и глаголютъ, что мы пущать не будемъ; но симъ они льстятся.

Въ стародубскихъ слободахъ одинъ только есть монастырь Казанскій имѣлъ двѣ церкви; въ прочихъ же слободахъ не имѣли они церквей: многія жили вокругъ самыхъ мірскихъ церквей, а иныя сидѣли обителями. Въ слободѣ Клинцахъ было инокинъ до тысячи душъ, а церкви не имѣли, а къ церкви и къ литургіи всегда. Тамо великими и богатыми собраніями жили, а церквей не имѣли: здѣ же около сорока душъ, и возмечтали церковь содержать!

Ваше высокопреосвященство! Россійскіе женскіе монастыри имѣютъ церкви; а священниковъ имѣютъ женатыхъ, а не монаховъ. Если неотложно рѣшаетесь благословить инокинямъ церковь, спорливъ быти не могу, повелѣваемое вами исполню.

Прекратя сіе, доношу вашему высокопреосвященству о Майнозѣ. Прожили близъ Царяграда и въ Енозскихъ предѣлахъ полтора года. Когда вы, владыко святой, поручили мнѣ попечися о жителяхъ майнозскихъ, тогда я началъ выписывать изъ божественныхъ книгъ нужныя для нихъ вещи о церкви, о священствѣ, что церквамъ и священству быти до скончанія вѣка. Тогда я объявилъ священнику и Осипу Семеновичу Гончарову: готовтесь вѣхать

въ Майнозъ. Осипъ Семеновичъ, знаяши ихъ убійственный нравъ, сталъ отговаривать. Я ему говорю, что мнѣ никакъ нельзя оставить, не бывши въ Майнозѣ. И такъ рѣшились приготовляться, и какъ безъ него весьма опасно, а онъ знаетъ весь ихъ нравъ и обычай и какъ по начальству принять мѣры ради безопасности; но какъ г. Гончаровъ весьма занятъ дѣлами общественными, не могъ быть свободнымъ, дѣло протянулось. Наступила прошедшая осень. Майнозцы разѣхались по разнымъ странамъ рыбалить; прибыли и въ наше село человекъ 30, — въ семь селъ имѣется лиманъ рыбный. Начали они съ нами знакомиться. Во единъ праздникъ приплыли они въ село, пришли къ намъ человекъ семь; одинъ начетчикъ и говоритъ мнѣ: вы за папу Бога молитесь! Я спрашиваю: какъ мы молимъ за папу? А вотъ какъ: надо послѣ службы пѣть трижды *Господи помилуй*, поете *исполайти деспота!* Вотъ и молитесь за папу. Я послалъ къ попу за Требникомъ, показавъ въ концѣ, въ службѣ индикта, какъ святитель кончить Евангеліе и дьяки запоютъ ему: *исполайти деспота*; кончить архидіаконъ, запоютъ: *слава тебѣ Господи*. Тогда они пришли въ изумленіе, смотрятъ выходъ, замѣчаютъ листъ, и такъ разбились своими мнѣніями, часъ отъ часу стали сближаться, вмѣсто звѣрей стали агньцами. Дѣло приближается къ Пасхѣ, а Георгій срокъ рыбальству. Говорятъ: какъ мы безъ васъ поѣдемъ? Кончимъ рыбальство и вмѣстѣ съ нами поѣдемъ, и священство пріимемъ. Вдругъ получаютъ съ Майноза приказъ, чтобы все бросали рыбальство и являлись въ Майвозъ на перемѣну новыхъ казаковъ. А сія ихъ перемѣна продолжалась мѣсяца полтора съ великими ругательствами и побоями. Не могу познать, владыко святой, Богъ ли не благоволилъ, или по глаголу апостола Павла, рекшему: *многажды хотѣхъ прийти къ вамъ, но возбрани мнѣ сатана*.

Ближайшіе наши раздорники, въ Славѣ, половина села помаленку приходятъ къ церкву. Новая слободка вся соглашается. Изъ Татарицы прислали письмо въ Жури-

ловку священнику Симеону, требуютъ туда исправлять требы. Сарыкойцы, говорятъ, что полслободы соглашается; но врагъ еще томить и окаменѣваетъ сердца ихъ. Если Богъ приведетъ сихъ овецъ къ церкви, то и Майнозъ будетъ едино стадо.

Теперь вопрошу ваше высокопреосвященство и весь вашъ освященный соборъ, рассмотрите опасно существо Майноза. Скажу вамъ, что онъ близокъ; но если совершенно придутъ къ церкви, какое принятіе дѣлать имъ? Можно полагать, что совершенно крещенныхъ въ нихъ найдется весьма мало, — или обливанцы, или самозванцы! ¹⁾ Какъ быть съ ихъ крещеніемъ, — принять ли просто, или перекрещивать? Навѣрное, креститься не пожелаютъ, и что будемъ творить, дайте намъ отъ божественнаго писанія наставленіе. Также браки тѣми же попами вѣнчаны, — принять за бракъ, или перевѣнчивать? Сами майнозцы говорятъ, что много таковыхъ браковъ, что поемлемые въ родствѣ: что дѣлать въ таковыхъ обстоятельствахъ?

Еще предпшите намъ рѣшительно: кого и гдѣ помянуть намъ? Мы въ странствіи поминали обоихъ митрополитовъ, архіепископа Аркадія Славскаго и епископа Алимпія, а попъ когда служить, поминаетъ и менеятаго; пріѣхали во обитель, тутъ тоже узнали, что даже до ссоры доходило. Хотя уже архіепископъ Аркадій Васлуйскій и далъ намъ формочку, но сіе письмо уже писалось и оставить сію статью забылся.

Еще, владыко святыи, что писано въ (у) васъ на панагіяхъ? какое изображеніе? А особенно узнайте, что на митрополита Амбросія написано на панагії; ибо панагія имя греческое: Пресвятая Богородица.

Итакъ, ваше в—во, со всѣмъ вашимъ освященнымъ со-

¹⁾ Т.-е. попы, крестившіе ихъ, были или обливанцы, какими раскольники считали всѣхъ православныхъ священниковъ не изъ внутреннихъ епархій, или самозванцы.

боромъ прошу вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія, поддержите мою немощъ вашими святыми молитвами. Нива Христова заросла терніемъ и уже претворилась въ древо веліе; безначаліе превратило все въ прахъ. Молитва ваша и благословеніе да будетъ мнѣ вмѣсто жезла и опоры немощемъ моимъ.

Смиранный епископъ Аркадій странствующихъ христіанъ.

Обитель Славская полуразоренная.

14 Октября $\frac{7368}{1855}$ года.

II. Въ Москву, къ Антонію Шутову¹⁾.

Вашему высокопреосвященству, архіепископу Антонію и прочимъ епископамъ, и ближайшему страдалцу епископу Конону, отъ епископа Аркадія любезное цѣлованіе.

Откуда начну писати нынѣшняго времени возмущеніе? Кое начало положу таковаго рыданія? Но яко ты, владыко, милосердъ, даждь ми разумъ, егоже требую отъ вашего собора. Я думалъ сидѣть въ смиренной ми келии и пользоваться себя: кая мнѣ польза пещися о многихъ, а себя изнурять попеченіями? Аще и весь міръ спасу, а себя погублю, кая мнѣ польза? Вручена мнѣ цѣлая область; храмы Божіи скудны книгами, нѣсть по чемъ службы творити; отцы, паче же матери, скорбятъ, не по чемъ дѣтей учить грамотъ. Чтò изберу? — не вѣмъ. Оставить безъ науки? — пропасть глубокая. Купить книги прежнихъ печатей? — негдѣ! Достигли до насъ книги единовѣрческой

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ копій; конецъ письма утраченъ. Такъ какъ упоминается въ заглавіи письма «страдалецъ епископъ Кононъ», то оно писано не ранѣе 1885 г., когда Кононъ произведенъ въ епископы и взятъ былъ правительствомъ.

типографіи, московской; а народъ требуетъ книги, и кромѣ сихъ нѣтъ. Я, видѣвши нужду народа, разрѣшилъ ими пользоваться; а другая страна волнуется народъ, отчего произошло велие смятеніе. Гдѣ же я возьму на такую область книгъ?— По крайней мѣрѣ требуется 200 Псалтырей и 200 Часовниковъ,— и того не довлѣтъ. Во всей области Часословъ одинъ,— а надо 20; нужны мѣсячныя Минеи, но и общихъ весьма мало; праздничныхъ тоже; Апостоловъ и Евангеліевъ, Трїодей, Прологовъ, поучительныхъ Евангеліевъ весьма мало. Что сотворю? — не вѣмъ. Смотрительнымъ переводамъ не всѣ вѣруютъ, а требуютъ обдержнаго. И нѣщцы глаголютъ: обходились! Точно обходились; обходились и самозванцами, да что за то будетъ? Въ Майнозѣ и теперь харьковскій хохолъ¹⁾! Нѣкоторые ревностные настаиваютъ новыя книги жечь; а другая страна смотрительнымъ писаніемъ не допускаетъ сожигать. Собери, владыко святой, преподобныя своя, дайте мнѣ наставленіе, что сотворю съ народомъ. Съ кѣмъ составлю совѣтъ? Амвросій заточенъ; Кириллъ уже во вратѣхъ бѣдъ; Ануфрій яко птица на нырищи; Аркадій и Алимпій затворены; Аркадій Васлуйскій не на твердомъ столѣ. Народъ угрожаетъ отторженіемъ отъ церкви,— хотя и не всѣ, но молва велика. Если бы успокоили насъ вышеписанными книгами, то можно бы успокоить народъ. Если же означеннаго числа не получимъ, недоумѣваю, что сотворить. Не могу терпѣть вопля народнаго; не могу снабдить церкви и храмы молитвенные нужными книгами. Едина страна прїемлетъ²⁾; а другая страна боится благословенія синодскаго³⁾; но и бояться подобаетъ ради власти русской. Но такъ какъ мы

1) Т.-е. бѣглый священникъ.

2) Единовѣрческія книги.

3) Т.-е. бояться того, что книги въ Единовѣрческой типографіи печатаются по благословенію Святѣйшаго Синода, о чемъ упоминается въ «выходахъ».

за рубежемъ, а нужда требуетъ; то я привожу смотрительныя вещи, какъ было въ пренесеніе мощей Николы Чудотворца, что папино благословеніе не повредило народъ; а въ Кирилловой, на листу 233, тоже папино благословеніе не помѣшало греческой церкви, когда кардиналъ благословилъ Андроника Палеолога: христіанство не повредилось такими благословеніями. То относится къ почести римскаго папы; сіе же и къ русской власти...

12. Къ Кириллу, въ Бѣлую Криницу, 26 Января 1856 года¹⁾.

Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, господину Кирилъ

Аркадій, епископъ иже въ Славѣ, некрасовскихъ жилищъ пастырь, со всеми духовными и свѣтскими овцы, прошу вашего архипастырскаго мира и благословенія и святыхъ молитвъ.

Честь имѣю донести вашему в — ву: письмо ваше, писанное отъ 28 Декабря, мною получено 11 Генваря, въ коемъ изволите предписывать и благословляете приступить къ освященію церкви въ женскомъ скиту. Съ вашего благословенія все приуготовляется, и намѣрены мы, аще Господь благоволитъ, совершить освященіе съ праздника Срѣтенія Господня. Храмъ назначается Явленіе Казанскія Пресвятыя Богородицы. Благослови, преосвященнѣйшій владыко, начати и совершити.

Еще вы изволите писать о медленности Славской сельской церкви. Вотъ причина ихъ медленности. Бывшій

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собственной руки Аркадія. Помѣчено рукой о. Онуфрія: получено 1856, Маія 6.

архієпископъ Аркадій Славскій заготовлялъ дѣсь на оную церковь; вдругъ перемѣнились обстоятельства, и самъ архипастыръ предался волнамъ сѣвера. Посему и дѣло остановилось, и постройка иначе не начнется, какъ только тогда, когда мирная весна къ намъ возвратится, о чемъ уже и слухи носятя. Возврати, Господи, плѣненіе рабъ своихъ!

Есть и второй пунктъ о сей церкви. Прихожане наши намѣреваются побезпокоить начальство, чтобы отобрать у раздорниковъ старый молитвенный храмъ, прирубить алтарь и освятить церковь. Двѣ сіи статьи: всеобщее возмущеніе и чаяніе получить старый свой храмъ, продолжали такую медленность.

Еще изволите писать о майнозцахъ, о принятіи ихъ къ церкви. Ей, владыко святой, жестокость ихъ нѣтъ возможности подклонить изложенію Филарета патріарха, ибо они считаютъ себя первѣйшими христіанами, не имущими порока. Вотъ хоть малый примѣръ ихъ буести. Они жили прежде близъ Сарыкьой на Дунавцѣ (отрывокъ отъ Дуная). Былъ у нихъ священникъ. Случился праздникъ, Богоявленіе Господне: пошли на Дунавецъ святить воду. Священникъ обрядъ совершилъ, погрузилъ крестъ, и грянули изъ пушекъ и изъ ружей. Священникъ обидѣлся, называлъ еретическимъ обычаемъ. И такъ совершилось и дѣйствіе праздника и начинались трапезованіи. Священникъ началъ обѣдать: прибѣгаетъ къ нему человекъ, — возвѣщаетъ, дабы утекалъ, ибо совѣтъ утвердили — убить попа за то, что ихъ обычай называлъ еретическимъ. Попъ, все оставя на столѣ, бѣжалъ чрезъ поле въ Сарыкьоя. Они пришли въ его велью, и его не нашли; осѣдали коней и бросились въ погоню. Но попъ успѣлъ убраться въ Сарыкьоя; съ конца и до конца все село обыскали; но попъ укрылся. Се едино отъ многихъ. Такъ и теперь: только объяви, что перекрещивать отъ обливанца, то и готовься къ послѣдному концу. Но сей подвигъ еще не присиѣ. Сарыкьойцы еще крѣпятся; аще и слабѣютъ, но

разными коварствы отводятъ; совсѣмъ были къ паденію своея злобы, но еще подкрѣпили постоять до весны. А майнойзцы смотрять на нихъ. И наши отцы совѣтъ полагають также разный: иные строго, или, какъ сказать, по Филаретову изложенію; а другіе слабѣе и снисходительнѣе. Впрочемъ воля Господня да будетъ, и время еще не пріспѣ собранія плода, аще и близъ видится.

За панагію удовлетворительно; и о ектеніяхъ, какъ поминать епископовъ, тоже внятно.

Теперь еще единою вопрошу. Титулъ мой: *странствующихъ христіанъ*; и мы странствіе потерпѣли полтора года, бывши въ Царѣ-градѣ присмотрѣлись къ дѣламъ и нашли возможность, аще и налегкахъ, побывать къ предѣлахъ дунайскихъ, и отъ 26 Сентября уже подъ Февраль мѣсяцъ проживаемъ въ тихомъ пристанищѣ. Теперь сверхъ чаянія нашего слышимъ переговоры о мѣрѣ, и если Господь устроитъ миръ, то и жители наши переселяться не восхотятъ, и я остаюсь уже въ своей обители. Теперь осмѣливаюсь вамъ предложить: какое мое будетъ наименованіе? Во время произведенія моего въ сей санъ, нѣкоторые отцы настаивали дать мнѣ наименованіе *Журиловскимъ*, и архіепископъ согласился; а потомъ переименовалъ на *странствующихъ*. Теперь же и странствіе наше превращается на старое жительство; а господинъ архіепископъ Аркадій Славскій повелѣлъ по осѣдланности мѣста именоваться. За симъ и прошу ваше высокопреосвященство благословить мнѣ наименованіе, какое Господь вамъ вложить во умъ вашъ.

Въ Татарницѣ отецъ Василій былъ и присоединилъ къ церкви двѣ части съ храмомъ; а третія осталась еще въ сомнительныхъ. Въ Казарештахъ (Новинная) семей 5. Сарыкхойцы многіе готовятся; но еще злобная часть буйетъ, — отложили до весны.

Епископу Ануфрію духовное мое цѣлованіе и всему вашему освященному собору; иноческому братству мирное и спокойное пребываніе.

Не подобаетъ ми умолчати и сего, преосвященнѣйшій владыко! Прибытіе наше изъ странствія, — по тракту прибыли прямо въ Журиловку 26 Сентября, и тутъ нужно было отдохнуть; а затѣмъ наступалъ праздникъ ихъ храма — Покрова Пресвятыя Богородицы. Итакъ началось торжество, и архіепископъ Аркадій Васлуйскій успѣлъ мнѣ прислать благословеніе на дѣйствіе богослуженія. Приспѣло время божественныя литургіи, которую совершали соборнѣ. Облаченіе на амвонѣ; я хотѣлъ облачиться въ фелонь, но священники отъ торжества пожелали быть облаченію въ сакось; я имъ согласовалъ. Равно и въ литургіи приготовили горнее мѣсто: я и сіе почелъ возможнымъ. Итакъ Покровъ Пресвятыя Богородицы отпраздновали; потомъ Рождество Христово также, и затѣмъ и Богоявленіе Господне. На семъ праздникѣ случилось быть дьякону Георгію, который по окончаніи мнѣ объявилъ, что не подобаетъ на чуждемъ престолѣ, на горнемъ мѣстѣ, сѣсти иному епископу. Прости, владыко святыи, сіе я сотворилъ отъ невѣденія и отъ разстройства путнаго шествія: аще бы не Георгій, то бы и въ голову мнѣ не пришло. Прошу ваше в—во вразумить меня, въ таковыхъ дѣлѣхъ вако впредь подобаетъ ми творити. Аще и помышляю по слабости своего здоровья проситься на покой, но вѣдати свой предѣлъ нѣсть вреда.

Предавши себя въ святыя ваши молитвы, буду ожидать вашего отвѣта. Смиранный епископъ Аркадій.

Генваря 26 дня 1856 года, богоспасаемая обитель Славская со всѣми селеніями благополучно.

13. Къ Кириллу, въ Бѣлую-Криницу, 13 Февр. 1856 года ¹⁾.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Господинъ Кириллъ митрополитъ!

Честь имѣю вамъ донести о вышеписанномъ Петрѣ, просящемъ совокупить его вторымъ бракомъ: все его показаніе выше изъяснено и посылаю на ваше утвержденіе, и прошу дать наставленіе къ руководству.

Церковь въ женскомъ скиту съ вашего благословенія освящена 4 февраля.

Если Господь умирить міръ, то и мы намѣрены устроить теплую церковь въ нашей обители, токмо вы благословите; а церкви устроаемъ путешествующія. Простите Господа ради за краткое начертаніе. До сего числа служили въ женской обители, съ попомъ Ѳомою чередуясь, а люди не ждуть.

Епископъ Аркадій, возвратившійся отъ странствія.

Февраля 12 дня 1856 года.

¹⁾ Бѣл. арх. Подлин. собст. руки Аркадія. На другой половинѣ листа, на которомъ писано письмо, находится слѣдующее *Показаніе Петра Иванова Романова*: «Отлучился я Романовъ отъ своей родины 8 лѣтъ тому назадъ, по случаю рекрутской очереди. Вѣры былъ я великороссійской; жену имѣлъ законную, именемъ Вассу Мелетіеву, вѣры со мною одной; жилъ съ нею въ супружествѣ 4 года, дѣтей имѣлъ съ нею двоихъ. Перешелъ за Дунай и водворился здѣсь; писалъ письма ей, но слуху и никакого отвѣта не имѣлъ получить. По водвореніи моемъ здѣсь переправился я в православную вѣру, въ селеніи Сарыньской, отъ священника Стефана. Свидѣтелей я представить не могу, потому что съ нашихъ мѣстъ здѣсь никого нѣту. Родина моя есть Саратовская губернія, уѣздъ Кузнецкой. Лѣтъ мнѣ нынѣ 32 года, а женѣ 30 лѣтъ. О вѣрѣ православной мы мало и слышали, и жена моя о переправѣ въ православную вѣру, въ которой я нынѣ есмь, никогда и не помышляла. Въ томъ и подписуюсь. Петръ Ивановъ. Генв. 3 числа 1856 года». Надпись на письмѣ рукой о. Онуфрія: «Получено въ митрополіи 1856 Марта 29 дня, въ четвертокъ великаго канона. Отвѣтъ посланъ, — позволеніе вступить во второе супружество Петру Ива-

14. Къ Кириллу въ Бѣлую Криницу¹⁾.

Слѣдуетъ къ письму 1-го Сентября 1856 года²⁾.

Какъ уже извѣстно вамъ о архипастырѣхъ и при нихъ взятомъ священникѣ Теодорѣ тульчинскомъ, на коего было доказательство о фальшивыхъ полуимперіалахъ. Онъ всячески изворачивался, и на духу о томъ совершенно не сознался. Прошло два года ихъ заключенія, и на его мѣсто готовился человекъ; а просьбы вообще объ нихъ посланы къ высшему начальству; теперь остается ожидать ихъ прибытія.

Сего лѣта мальчишки дурачились на дворѣ Теодора и стали выдирать воробьиныя гнѣзда изъ-подъ стрѣхъ, и вытащили узелъ, развязали его и нашли въ немъ 14 или болѣе полуимперіаловъ русскихъ фальшивыхъ. Показали своимъ родителямъ, а родители скрыли сіе злато, съ чаяніемъ употребить его въ дѣло, пустить въ ходъ. Тѣмъ же дни тульчинское общество просило меня къ празднику Св. Троицы, и я по ихъ скудости исполнилъ ихъ просьбу, — отказалъ каменскимъ праздникъ ихъ храма, а поѣхалъ въ Тульчу. Попечители храма объявили мнѣ о семъ происшествіи и просили изслѣдовать дѣло. Я началъ розыскивать. Старикъ сего семейства сознался, что сіи златницы въ (у) старшаго его сына. Я требовалъ сына на испытаніе; но онъ сталъ отъ меня уклоняться. А я уже готовился уѣзжать въ обитель. Только разсвѣло, приходитъ подъ окно старшій сынъ и проситъ меня итти къ

нову, на основаніи правила 72-го 6 вселенскаго собора и Матеея Правильнива, состава 3-го, главы 12-й, и тоже причисляется гражданскій законъ въ Кормчей на листу 427, грань 11. Подписанъ на письмѣ г-нъ митр. Кирилъ 7364 года, Апрѣль. И тако послано чрезъ Браиловъ г-ну епископу Аркадію за Дунай».

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Было напечатано въ прилож. (№ 5) къ книгѣ: *Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій.*

²⁾ Этого письма въ архивѣ не оказалось.

нимъ въ домъ дать молитву роженецѣ, а потомъ и крестить м(ладенца). Я все исполнилъ, и они, вѣрно напужены рожденіемъ м(ладенца), той часъ выдали мнѣ оныя монеты. Я ихъ получа, призвалъ попечителя и показалъ; и пошли съ нимъ на Дунай; я ихъ пересчиталъ и далъ попечителю въ руки, и онъ бросилъ ихъ въ Дунай. Сіе дѣло и сія находка многимъ была извѣстна и порокъ сей утвердился, что Θεодоръ есть дѣлатель златницѣ. А какъ выше прописано, что мы ожидаемъ ихъ изъ плѣна, и если Богъ ихъ возвратитъ на свои мѣста, чтò будемъ дѣлать съ Θεодоромъ? Онъ будетъ по одному дѣлу исповѣдникъ, а къ другому преступникъ. А и законы гражданскіе жестоко таковыхъ наказуютъ; правила святыхъ отецъ бракъ разрѣшаютъ, аще жена не повѣсть на мужа, зломыслящаго на царя и прочее. О прошедшемъ уже помянуть не гѣтъ есть; но сіе новое весьма будетъ препятствовать его священству, и можетъ быти мятежъ болій прежняго. Ибо пороки прошедшіе забвенію предаются исправленіемъ жизни, а напоминаніемъ и поновленіемъ прошедшихъ грѣховъ и пороковъ злѣе являютъ и нетерпимы бываютъ.

Я доношу до свѣдѣнія В... В... П..., долженъ объявить и архипастырю, аще возвратится на престолъ; а исполненіе лежитъ на главахъ рукоположенія и высочайшей власти.

Е. А.

15. Въ Бѣлую Криницу къ Кириллу, 23 Дек. 1856 года ¹⁾.

Г. І. Х. С. Б. П. И.

Его Высокопреосвященству

Господину митрополиту Кириллѣ

отъ епископа Аркадія изъ-за Дуная.

Требую святыхъ вашихъ молитвъ и благословенія, а притомъ доношу Вашему Высокопреосвященству. Назадъ тому недѣли три собралъ я братію и предложилъ имъ для

¹⁾ Вѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. Помѣтка о. Онуфрія: «получено 7365 Марта 7-го».

зимы построить теплую церковь и поставить діакона, ибо Георгій отъ насъ выбылъ. Братія оба предложенія приняли. Матеріаль готовимъ. Благослови, владыко, начать и совершить. Насчетъ діяко(но)вскаго поставленія послалъ я на Камень за дія(ко)номъ Кирилою для соборной службы къ Николину дню. Діаконъ прїѣхалъ и день назначенный приближался. Инокъ Ефросинъ, сильный въ книгахъ и непреклонный къ общему совѣту, отъ собранія отказался болѣзнію, — подъ Николинъ день присылаетъ здѣ приложенную записку, юже сами видите²⁾. Я, зная

²⁾ Вотъ записка эта, писанная собственной рукой Евфросина: «Преосвященнѣйшій владыко Аркадій! Первымъ долгомъ поставляю, еже требовати отъ васъ благословенія и святительскихъ вашихъ молитвъ. Я на сихъ дняхъ слышалъ, что Кириллъ именуемый діаконъ къ намъ въ снѣтъ прїѣхалъ и находится у васъ, который по вашему ли приглашенію или повелѣнію сюда прибылъ, или по своему дѣлу, Богъ вѣсть. Если же для священнодѣйствія, то я сему не мало удивляюсь, купно и соблазняюсь, и васъ весьма зазираю, что вы оставили святое писаніе, въ немже показуетъ явѣ сего Кирилла обѣщаніе къ Богу, вкупѣ же его и преступленіе, и послѣдовали явѣ человѣческимъ преданіямъ. Вспомните оное, какъ вы и сами прежде извоили въ писмѣ своемъ съ Журиловки ко мнѣ писать, согласно съ божественнымъ писаніемъ, глаголюще: что епископское есть дѣло необходимое, еже прилежати къ книгамъ, и прочее. Воистину убо прилежащему къ чтенію святаго писанія невозможно безплодно быти, не токмо бо себѣ, но всей церкви велій плодъ пріобрѣтаетъ. А отъ еже не испытovati намъ (по Златоусту) со смиреніемъ и правымъ помысломъ день и ночь воли Божіей отъ святыхъ писаній, уклоняемся отъ пути праваго къ мірскому и плотскому хотѣнію и далече бываемъ отъ Бога. Паче же святителю, по 2 правилу 7 вселенскаго собора, иже повелѣваетъ испытovati и разумѣти святое писаніе, понеже глаголетъ: составленіе и богатство святительства есть божественныхъ писаній истинная хитрость, по великому Діонисію. Всякаго же епископа благодати несущи ни словеси божественному научена не вмѣнати на епископство, таковой бо пасти словесное стадо Божіе и церкви святыхъ Божія правити не можетъ, да не себе погубитъ и иѣмъ ходатай будетъ виновенъ къ погибели (Зонаръ пр. 124). Прочее же писать оставляю, потому что вашей священнѣйшей особѣ о семъ болѣе мене извѣстно. Но я только для воспоминанія вамъ пишу

его неусыпное сопротивленіе противу архіепископа за поставленіе Θεодора, іерея тульчинской церкви, остановилъ поставленіе діакона, а Кирилу наградилъ и отправилъ на Камень, возложилъ вину на готовящагося въ діаконы. А инокъ Ефросинъ собираетъ на Кириллу писаніе, что ему иначе нельзя дѣйствовать, такъ только итти въ монастырь, а женѣ также во инокини, исполнить свой обѣтъ. Также инокъ Ефросинъ и Василю священнику Каменскому тоже настаиваетъ, что нельзя Кирилѣ дѣйствовать, живши съ женою. Простите, владыко святой, и на меня не поскорбите: азъ не уничижаю Кириллу діакона; но сей нашъ книгчій всѣ недостатки въ хиротоніи приѣмлетъ, а за сей случай не терпитъ, Богу обѣщанное дѣвство невозможнымъ считаетъ совокупиться таковымъ.

По духу о Христѣ возлюбленному епископу Онуфрію мира желаю и себѣ требую. Отецъ Мелхиседекъ напоминаетъ мнѣ часто, что въ митрополіи есть излишніе Часословы, а у насъ нѣту, — тамо, говоритъ, сосуды серебряные, а у насъ оловянные и мѣдные. Я въ Царѣ-градѣ заказывалъ крестъ серебряный, но и сдѣлать не могли.

Письмы ваши, писанныя отъ 5 Октября, а другое отъ 30 Октября, я получилъ 28 Ноября исправно.

Обаче, преосвященнѣйшіе владыки, господинъ митрополитъ, господинъ архіепископъ и любезный епископъ Онуфрій, скажите о Кирилѣ діаконѣ, что подобаетъ мыслить, — наравнѣ ли считать уступкомъ, какъ и о прочихъ нашихъ недостаткахъ, или важнѣе? Богъ да утвердитъ вашъ совѣтъ, и помолитесь о смиреніи моемъ.

Епископъ Аркадій.

23 Декабря 1856 года.

здѣ вкратцѣ, дающе вамъ, яко премудрымъ, вину: да премудрѣйши будете. А намѣреніе мое есть на сихъ днѣхъ писать вамъ о Кириловомъ обѣщаніи къ Богу, равно жъ и о женѣ его, которую родители ея увѣстили Христу еще отъ младыхъ лѣтъ: а потому сугубое уже ихъ обоихъ къ Богу преступленіе. Того ради теперь прошу

Въ недѣлю сухую, за день до Рождества Христова, намѣреваемся, аще Господь благословитъ, поставить инога Густина діакономъ; а потомъ и журиловскимъ нуженъ будетъ діаконъ на мѣсто умершаго.

16. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 6 Ноября 1856 года ¹⁾).

Г. I. X. С. Б. П. И.

Высокопреосвященнѣйшему владыкъ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, господину Кирилъ, архіепископу Аркадію Васлуйскому, епископу Онуфрію Браиловскому и всему освященному собору и иноческому христоподражательному люду,

отъ Аркадія, смиреннаго епископа Славскаго, архіепископскаго престола блюстителя и всѣхъ Некрасовцевъ Ексарха, смиренное поклоненіе, со испрошеніемъ отъ верховнаго святителя мира и благословенія, и святыхъ молитвъ отъ всего собора.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Долгомъ имѣю донести вашему святительству о полученіи вашего письма, писаннаго отъ 20 Августа сего года. Но я все поджидалъ написать о какихъ-нибудь важныхъ событіяхъ, какъ-то о прибытіи заточенныхъ святителейъ(лей), и о сарыкойскомъ обращеніи: потому долго и не отвѣтствовалъ. А какъ теперь случились путешественники, то я и рѣшился увѣдомить ваше высокопреосвященство о всѣхъ нашихъ обстоятельствахъ: 1-е о заточенныхъ, потомъ и о прочемъ.

Иосифъ Семеновичъ Гончаровъ изъ Царя-града пишетъ, васъ, владыко святой, отложите сіе ваше намѣреніе въ пользу всей церкви, паче же вашу. Впрочемъ, паде на ваши священныя нозѣ прошу вашего благословенія.

Многогрѣшный инокъ Евфросинъ. Декабря 5-го дня».

¹⁾ Бѣлокр. арх. съ подлиннаго, собствен. руки Аркадія. Помѣтка, отъ Онуфрія: „Получено 1857, Генваря въ первыхъ числахъ“.

что съ коронаціи изъ Россіи цареградскаго посланника еще нѣтъ, и о заточенныхъ извѣстія нѣтъ никакого.

Онъ, Гончаровъ, въ Царѣ-градѣ находится повѣреннымъ о разныхъ дѣлахъ дунайскихъ некрасовцевъ, и онъ, аки вѣрный рабъ, таланта не скрываетъ, въ свободное время жестоковѣрнымъ кубанцамъ внушаетъ о церковномъ соединеніи. Сей почтой послалъ я ему требуемыя имъ выписи. Надѣмся на Бога, что не замедлятъ притить въ чувство.

Гончаровъ прожилъ въ домѣ до Покрова, не болѣе трехъ недѣль. А въ Сарыкѣой доходила очередь нашему единовѣрному жителю Меркулу Исаичу быть атаманомъ (какъ у нихъ заведено, мѣсячнымъ). И хотѣли сарыкѣойскіе христіане отдѣлиться отъ закоренѣлыхъ толкачей, и отобрать храмъ съ собою, и устроить церковный порядокъ. Но злобники Меркула оставили на другой мѣсяць, а избрали своего. А Гончарову съ Покрова необходимо нужно было отправляться въ Царьградъ, и уѣхалъ; а безъ него не могутъ поправиться наши съ раздорниками, и по сей причинѣ не отдѣляются, а молятся всѣ вмѣстѣ и избираютъ случай. Всѣхъ жителей въ Сарыкѣой, говорятъ, домовъ триста; а сколько отдѣлится неизвѣстно, — говорятъ половина будетъ, а прочіе говорятъ меньше будетъ нашихъ; настояще неизвѣстно. Но закоренѣлые совѣтуются выходить вонъ изъ Сарыкѣой, — домовъ двадцать; а наши межъ собою и пона выбираютъ, но окончаніе будетъ впредь.

Священникъ Григорій изъ Лѣствицы прибылъ въ Тульчу съ семействомъ и опредѣленъ къ церкви Іоанна Богослова. А Георгія изъ Дамаска болѣе не видимъ. Я просилъ его съ тѣмъ мнѣніемъ на полгода, или на годъ, дондеже найдется инъ священникъ; а его тогда хотѣлъ къ себѣ въ обитель во священники. А Георгій, закономъ естества связанъ съ сыномъ своимъ, просилъ и о немъ. Я ему отвѣчалъ, что если исправитъ себя, будетъ ему мѣсто, — въ Татарицѣ уже готово, а человѣка способнаго нѣтъ. И

распрашивалъ я ихъ, за что послѣдовало запрещеніе: они отвѣчали, что весьма за малыя дѣла. А притомъ и мѣста не находится. Посему я и просилъ ваше высокопреосвященство, если можно разрѣшить, то разрѣшите. Ибо я слышанъ, что до четырехъ поповъ въ митрополіи запрещенныхъ временно. А теперь изъ вашего письма вижу, что будто бы вѣчно Кирила Георгіевъ запрещенъ. Болѣе о ихъ не стужаю.

Еще изволите писать за Кирилу діакона, почто не поставленъ іереемъ. Извольте терпѣливо послушать. По прибытіи моемъ отъ странствія и по отдохновеніи заразительныхъ повѣтрій, нѣсколько я отдохнулъ; тульчинское общество начали меня просить, чтобы дать имъ священника. Я избралъ изъ славскихъ клириковъ Наума Ѳедорова, по дарованію учительства рѣдкаго человѣка, но только въ юности были нѣкоторыя преступленія, — а по разуму воистину столпъ вѣры. Но прочіе такъ на него дыхнули, что и слушать было ужасно. Почему я и остановился. А тульчинскіе настоятельно требуютъ. Нѣкоторые изъ нихъ требуютъ каменскаго діакона Кирила, а прочіе говорятъ вопреки: Кирилу требуете за то, чтобы имъ командовать. А я его еще не видалъ; спрашивалъ у отцевъ и у мірянъ, — всѣ единогласно говорили, что смиренъ Кирила. Я написалъ священнику Василю: опиши мнѣ о Кирилѣ, каковъ его разумъ, нравъ, характеръ и прочіи его дарованія. С. Василій, получа мое письмо, не рѣшился отписывать, а приглася д. Кирилу пріѣхали къ намъ въ обитель. И пришелъ ко мнѣ Василій и говоритъ: смотри самъ, владыко, я Кирилу привезъ. Я его экзаменовалъ: прости, Владыко святой, нашелъ его недостаточнымъ портовому граду быть священникомъ. Въ Тульчѣ митрополія, священники есть и русскіе: 1-я церковь греческая, 2 болгарская, 3 малороссійская ¹⁾, 4 православная наша, 5 армянская, 6 католическая, 7 раздорни-

1) Т.-е. православная, руссійская.

ческая часовня¹⁾, и разныхъ безпоповскихъ сектъ три; се уже 10, — 11 иконоборцовъ общество, 12 скопцы, 13 ту-рецкая, 14 жидовская синагога. Но сіи послѣдніе два номера намъ не вредны; прочіе же озадачиваютъ и заставляютъ думать и отвѣтъ давать. Съ иконоборцами и я взошелъ въ перепись о св. иконахъ. Они только приѣмлютъ Библию, Псалтырь, Евангеліе и Апостоль, а болѣе ничего, — только отъ сихъ книгъ будутъ принимать, а святыхъ отецъ книгъ они не приѣмлютъ. А все люди русскіе, лавошники, — и чѣмъ кончится наша перепись, тогда васъ увѣдомлю. Тоже безпоповцы и разные раздорники дѣлаютъ стычки. Посему-то случаю для Тульчи я и искалъ человекъ съ понятіями. Вскорѣ затѣмъ прибылъ въ обитель нашу единоземець Кирилинъ и объявилъ намъ, что Кирилла (говоритъ) отступалъ отъ вѣры, и въ церковь ходилъ и причащался въ церкви російской, и общался во иноки. Я ничего не медля написалъ попу Василию, чтобы о семъ случаѣ увѣдомилъ меня. Попъ Василій Кириллу допросилъ и описалъ, и прислалъ мнѣ его показаніе, которое при семъ въ подлинникъ прилагаю²⁾. И вижу изъ дѣла,

1) Т.-е. бѣглопоповская.

2) Вотъ показаніе Кирилла, писанное собственноручно попомъ Васильемъ Каменскимъ: „Тверской губерніи селенія Марьиной, рожденъ отъ отца Іоанна и матери Марѣы, крещенъ въ великоросійской церкви; отданъ въ наученіе келейнымъ дѣвушкамъ часовеннымъ, нашего согласія, и бабою своею наученъ древлехристіанскому благочестію, которое вседушно усердно желалъ соблюдать, и тщился утаить отъ внѣшнихъ, но невозможно было, потому что баринъ съ попомъ сильно настигали и преслѣдовали за тѣми, которые усердно принадлежали, къ старообрядчеству. Вѣнчался въ великоросійской церкви и всѣ требы принимали; но потомъ вздумалъ переправиться. Имѣлъ благодѣтеля въ городѣ въ Вышнемъ-Волочкѣ, Егора Ананича, который далъ мнѣ наставленіе и письмо ѣхать въ городъ Аржевъ къ священнику Василию, тамъ находящемуся, который принялъ письмо, въ святой великій пятокъ opravилъ мене подъ мѣропомазаніе и приобщалъ святыхъ пречистыхъ таинъ. И возвратившись я въ свое мѣсто, не прошло времени года, донесено было обо мнѣ священнику парахіальному и барину,

что все сіе извѣстно вашему освященному собору, и увѣренъ я, что не оставлено вами безъ разсмотрѣнія; но одна статія остается нерѣшена, — та, что далъ обѣщаніе въ иночество, а потомъ въ діаконствѣ живетъ съ женою. Сію статію наши начетчики за велико поставляютъ, — иначе никакъ, только разлучиться, и ему въ монастырѣ мужескомъ священствовать, а ей со инокинями водвориться. Вотъ затрудненіе, владыко святыи, — не находимъ въ писаніи подобнаго случаю, что обѣщавшемуся дѣвствовать паки обратиться къ сожитію жены, а еще и діакону, и быти потомъ священникомъ. Но я, владыко святыи, полагаюсь на ваше высокопреосвященство, — если повелительно предпишете мнѣ поставить его въ Татарицу, исполню сіе святое ваше повелѣніе.

Бывши здѣсь чтець вашей митрополіи Іоаннъ Θεодоровъ, по всѣмъ слободамъ пожилъ и посмотрѣлъ, наконецъ и

что я поступилъ въ старообрядчество, и взяты мы были пять чело-вѣкъ, подобно мнѣ тоже за исповѣданіе истинной вѣры, и допрашиваны были и истязываны угрозами — отданіемъ въ солдаты, и посланіемъ въ Сибирь, и заключеніемъ въ острогъ; и доставлены были къ священнику на увѣщаніе, который много насъ увѣщевалъ и угрожалъ, но мы въ одномъ словѣ стояли: что хотите, то надъ нами дѣлайте, — воля ваша, а мы не желаемъ къ великороссійской церкви. И проводили насъ семь недѣль, какъ арестантовъ, для посрамленія, въ страхъ и наказаніе прочимъ, — когда ведутъ въ городъ Новоторжекъ, а съ города въ свое селеніе. По прошествіи семи недѣль, тамошняго селенія бурмистъ, по приказанію барина, приказалъ запрячь по царѣ лошадей, ибо въ то время въ томъ числѣ находился сынъ бывшаго у насъ инокъ Геронтія Константинъ, также истязыванъ, — и посадили насъ на новоску и доставили въ городъ, въ приходскую церковь; безъ всякаго вопрошенія по приказанію барина во время обѣдни поставлены мы были въ церкви; когда приспѣло время причастію, тотчасъ приходитъ стихарной дьячекъ и беретъ просто за груди и ведетъ прямо къ священнику, къ потиру, и тамъ другіе предстоящіе, — дерзновенно беретъ за главу и за уста, и говоритъ: разинь ротъ; но мы отъ страха едва стоять могли, — приняли неволею, кто изъ насъ проглотилъ, а кто за щекой продержалъ до времени, пока средство собралъ сплюнуть (!). Потомъ началъ пѣть благодарственный молебенъ; по окончаніи

въ насъ пожилъ. Я его началъ вопрошать, гдѣ теперь располагается жить: въ міру, или у насъ? если въ міру, то женись; а если у насъ, то постригайся во иноки и будешь діакономъ. Онъ пожелалъ діакономъ въ Журиловку и пріискалъ невѣсту у славскаго дьяка, но не довелъ до окончанія, пошелъ въ Браиловъ, а оттоль неизвѣстно куда попадетъ.

Діаконъ Георгій, поживши у насъ болѣе четырехъ лѣтъ, по какой причинѣ, не хочу догадываться, отправляется въ Браиловъ и на монастыри, сущіе въ Молдавіи, а можетъ быть и въ митрополию. Священноинокъ Мельхиседекъ проживаетъ у насъ, проситъ вашего благословенія.

Въ нашемъ царствѣ, слава Богу, благополучно. Теперь формально разрѣшено всѣмъ христіянамъ церкви строить и въ колокола звонить. На прошедшихъ дняхъ была у насъ зима жестокая, метель, и снѣгу довольно; теперь паки лѣто. Хлѣбъ у насъ дорогъ, — посѣву было мало,

молебна звалъ въ гости и угощалъ чаемъ. Но намъ было не до гостей, ибо мы за слезами дороги не видали до своего селенія. И не прошло время году, отправился въ Москву, а изъ Москвы за границу въ Бѣлую-криницу. И въ оной пробылъ два года, и отправился въ Москву съ Антоніемъ архіепископомъ. И дано знать его женѣ оными вышеназванными келейными дѣвушками и вывезена была въ городъ Валдай къ братіямъ отца Павла, а изъ Валдая прибыли на границу и тутъ взяты были на нѣмецкомъ боку, вмѣстѣ съ переводчикомъ, въ острогъ и въ ономъ содержался два мѣсяца. И въ томъ бѣдственномъ изнуреніи положилъ обѣщаніе — постриженіе во иноки, и пробылъ въ монастырской службѣ четыре года, прося всѣ монастырскіе труды, какъ-то келарню, пекарню, пономарство и прочее. И всѣ сии его происшествія доходили до свѣдѣнія митрополита и архіепископа и епископа, и отца бывшаго инока Павла и казначея. И отправился со архіепископомъ Аркадіемъ въ Турцію въ селеніе Камень, и на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы поставленъ въ діакона въ церкви Пресвятыя Троицы. Конецъ его показанію. Священноіерей Василій. Мѣсяца Іюня 25 дня, 1856 года". Антоній пріѣхалъ въ Москву въ началѣ 1853 года: слѣдственно Кириллъ ушелъ за границу въ 1851 году, а рассказанная имъ исторія, какъ принуждали его присоединиться къ церкви, происходила въ 1850 году.

по случаю войны; а къ тому еще изъ Крыму татаръ множество передались и болгары, перешедшіе въ Россію во время войны, всѣ возвращаются въ Турцію.

Владыку Онуфрія прошу не забыть мою нужду. Я просилъ игумена мануиловскаго Василія купить книгу мнѣ Матеея Правильника: отвѣту нѣтъ никакого. Онъ говорилъ, будто есть въ Баташани въ (у) священноинокѣ Александра. Или тамо, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ найдите мнѣ, а я деньги вышлю.

Одинъ христіянинъ выслалъ въ нашу архіепископію два потира съ приборомъ, работы новаго изданія. Мнѣ совѣсть воспретила: продалъ я въ Царѣградѣ болгаромъ; а сами нуждаемся, служимъ въ ловянныхъ сосудахъ. Желательно и крестъ имѣть на престолѣ серебряный, да негдѣ найти. Еще нуждаюсь иконою, — одно Воскресеніе, кромѣ праздниковъ, — вершковъ 8, 9 или 10-ти. Нѣтъ ли въ васъ, или нельзя ли отцу Аванасію¹⁾ написать: онъ для меня не откажется похлопотать.

И тако повергая себя въ ваши святыя молитвы, его высокопреосвященства господина митрополита, архіепископа и епископа и всего освященнаго собора, смиренный епископъ Аркадій Ексархъ Некрасовскій.

Ноября 6-го дня 1856 года.

Архіепископія Славская.

17. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Марта 1857 года ²⁾.

Г. Н. Х. С. Б. П. И.

Высокопреосвященнѣйшій владыко митрополитъ

Господинъ Кириллъ

пріими смиренное частное донесеніе

Ексарха вашего, епископа Аркадія.

На прошлыхъ дняхъ послалъ я вамъ тоже краткое донесеніе съ мануиловскимъ инокомъ Ефремомъ, и сіе по-

¹⁾ Московскій благотворитель.

²⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. соб. руки Аркадія. Помѣтка о. Онуфрія: получено 1857 года Марта 26.

добно тому; а настоящее и правильное пришло переписавши подлинники по времени. Теперь же за выѣздъ іерея Василія только малое сіе увѣдомленіе.

Священникъ Василій прибылъ къ намъ и съ дьякономъ Кирилоу на второй недѣли великаго поста. И сталъ Кирила въ лицѣ противу инока Ефросина. Читаны были приготовленные имъ доводы о обѣтованныхъ вещѣхъ Господу Богу, отъ Ветхаго и Новаго Завѣта, о обѣщаніи дѣвства, или и всякихъ дѣлъ и вещей, которыхъ теперь невозможно и вмѣстить. Какъ сказано выше, они по времени перепишутся и вамъ поданы будутъ. Вывелъ Ефросинъ, что тягчайше всякаго грѣха.

Измаильская область отъ русскихъ очистилась только сими числами; мы еще никого не видали. А какъ молва пронеслась, что хотятъ они просить меня посѣтить ихъ, о чемъ вамъ было писано и прежде, но еще не просили. Будутъ просить, или нѣтъ, того не вѣмъ; аще же попросятъ, то и должно посѣтить, и вашего архипастырскаго благословенія на то испрошаю. И что тамо будетъ предстоять — не вѣмъ; и что сотворю, въ томъ, владыко святой, прости и благослови. Не моя область: того ради и страху подлежу.

Сверхъ всего, владыко святой, недоумѣваю о оныхъ двоихъ священникахъ Козмѣ и Маркелу, которые были взяты въ Одессъ еще предъ войною, и дали подписку тамошнему начальству, что они не попы и попами никогда не были. Хотя я и вижу въ писаніи нѣчто снисходительное на таковой случай: въ Кормчей 3-го вселенскаго собора прав. 9-е о епископѣ Евстаѣи, 2-е Василія Великаго прав. 17-е о Віанорѣ, 3-е Аванасія къ Руфіяну, 4-е иже лицемѣриемъ, а не истинною обѣщавшій пожрети, на лист. 261, и прочія подобныя; но прочіе напротивъ поставляютъ столповыя и обдержныя. Помозите, владыки святіи, моему недоумѣнію; не вѣмъ, что сотворю. А болѣе преклоняюсь на вышеписанныя. Но Ты, Господи, сотвори по воли Твоей святой!

Сарыкойцы, во вторникъ вторыя недѣли, 60 человекъ, ходили въ Бабу къ начальству, просили дабы храмъ отобрать отъ раздорниковъ и присоединиться съ храмомъ къ намъ. Отложило начальство до четвертка, то-есть до нынѣшняго дня, на два дни. Хотя всѣхъ и 300 домовъ, но эти 60 человекъ первые люди; а прочіе говорятъ: гдѣ храмъ, тамо и мы.

Гончаровъ въ Царѣградѣ требуетъ еще кубанцомъ нѣкоторыя выписи: на сихъ дняхъ будутъ посланы.

Прочее пишу свѣшно, ибо іерей Василій отъѣзжаетъ на Камень.

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ Некрасовцевъ Эксархъ.

Гончаровъ пишетъ, что онъ изъ плѣна вытребовалъ 13 человекъ; еще требуетъ шестерыхъ; надѣется истребовать и архипастырей ¹⁾.

Четвертокъ 2-я недѣли великаго поста.

7 Марта 1857 года.

18. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію ²⁾.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Преосвященному и Боголюбивому епископу, по Духу Святому возлюбленному нашему брату и сослужителю, господину Онуфрію,

смиренный епископъ Аркадій, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ Эксархъ.

Да подастъ ти Господь вѣрность и мужество въ дѣлѣхъ церковныхъ.

Удивляюсь я сонмищу раздорниковъ, како пасутся ихъ

¹⁾ Аркадія и Алимпія.

²⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Конца не оказалось и потому число, когда писано, неизвѣстно; но по содержанию видно, что ранѣ двухъ слѣдующихъ за симъ.

овцы, не имѣя пастыря, не имѣютъ и никакихъ затрудненій. У насъ одно дѣло не окончишь, а десять окружаютъ тя. На сихъ дняхъ съ Божіею помощію дѣло, кажется, уже у насъ кончено о расшедшемся бракѣ славскаго старосты, или старшины, и журиловскаго почетнаго хозяина. Уже готовился я отсылать въ митрополию, — объ стороны упорно требовали разводную дѣтямъ своимъ; но, слава Богу, помирились и все предали забвенію, и чрезъ полугодичное время разлученія сходятся паки. Сей случай принесетъ пользу всему нашему краю.

Въ Сарыкѡй мало нѣчто семей по случаю вѣнчанія къ намъ присоединились; однако раздоръ упадаетъ и малое стадо возмoгаетъ; готовятся къ занятію ихъ молитвеннаго храма. Я имъ возражаю: много ли васъ, и вы говорите объ отнятїи храма! Они отвѣчаютъ, что полслободы на готовности къ намъ. Осень окажетъ что-нибудь чудное, и видно изъ движенія дѣлъ, что самыя ядовитыя семей 20 готовятся уходить, а сторонніе раздорники считаютъ Сарыкѡю уже падшею...

Славскіе, когда покусились отобрать свой храмъ отъ раздорниковъ, тогда раздорники хотѣли кровь пролить, а не дать храма. Но славлене поѣхали въ Бабу и взяли четырехъ говазовъ, на страхъ раздорникамъ, и пришли ко храму, потребовали ключи, которыя тотчасъ и принесли; и храмъ взяли, и ни одного воина не видали, и въ тишинѣ завладѣли храмомъ. Въ Новинкѡй нашихъ собралось душъ до тридцати; но одинъ безпоповецъ, Иванъ Коидратьевъ, много развращаетъ. И на того уже вооружились и ложныя его списки остаются лжею, а они отъ насъ занимаются разными книгами и выписками. Татарца требуетъ священника; но препятіе, что нѣтъ достойныхъ людей. Аще бы Кирилль, Георгіевъ сынъ, былъ въ порядкахъ, вотъ бы и мѣсто. Онъ со отцемъ своимъ Георгіемъ были у меня и просили ходатайствовать у господина митрополита разрѣшенія; но я не знаю его вины и его запрещенія...

19. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Сентября 1857 года ¹⁾.

Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ. Аще бо нами возможете, и нами побѣждены будете: яко съ нами Богъ. Услышите и до послѣднихъ земли: яко съ нами Богъ.

Господину митрополиту Кирилъ, архіепископу Бѣлокрыницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ верховному святителю

Аркадія, смиреннаго епископа Славскаго, *архіепископскаго престола блюстителя* ²⁾ и всѣхъ Некрасовцевъ Ексарха

смирненное донесеніе.

При вождѣлѣнномъ требованіи вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ начинаю затруднительную повѣсть о дѣлахъ сарыкьойскихъ писать; вы же приклоните уши ваши къ моимъ глаголомъ, и что найдете нестройно, въ томъ простите: въ великихъ затрудненіяхъ не все стройно, — аки человекъ колеблюсь сѣмо и овамо.

Многократно и многократно я доносилъ вашему высокопреосвященству о дѣлахъ сарыкьойскихъ. Нынѣ наступилъ часъ увѣдомить васъ о окончаніи дѣлъ ихъ. Сего лѣта постигло мщеніе и судъ сарыкьойцамъ. Отъ дней тѣхъ, въ няже отрекошася они священства, егда всагдаху епископа съ причтомъ въ темницу, начала упадать ихъ крѣпость. Основали свою храмину на песцѣ: нынѣ паде ихъ храмина паденіемъ велиемъ, — паде сама о себѣ; православіе часъ отъ часу возрастаетъ, а раздоръ упадаетъ. Изъ самой Сарыкьой обратилися къ намъ 50 семей, въ числѣ томъ строители ихъ храма и самые первые старшины; а въ раздорѣ находится 250 или 300 семействъ.

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собствен. руки Аркадія. Помѣтка Онуфрія: получено 7365 года Сентября 26 дня.

²⁾ Эти слова почему-то зачеркнуты въ Бѣлой Криницѣ.

Сіе новое стадо начали помышлять о отобраніи храма. Я имъ говорилъ, что вамъ не одолѣть такую силу; они же вѣроу утвердились, начали судопроизводство; журиловскій старшина Михайла Андреичъ взошелъ имъ въ помощь, — человекъ по дѣламъ второй Гончаровъ!

Начали съ бабинскаго начальства, которое приказало имъ отобрать храмъ. Раздорники употребили силу и денежную помощь. Дѣло пошло въ Тульчу: и тамъ также засыпали ермешками. Тульчинскіе отказались, говорятъ: безъ Рущука рѣшить не можемъ. А раздорники пригоняютъ на кунакъ человекъ по 300 народу и кричатъ предъ начальствомъ.

Изъ Тульчи дѣло послано въ Рущукъ къ Апашѣ (генераль-губернатору) и отправились съ обѣихъ сторонъ депутаты. Апаша собралъ главное присутствіе, разобралъ дѣло, что споръ идетъ за священство, — большая часть не желаетъ священства, а меньшая желаетъ священства. Мусульмане начали судить по себѣ: мечеть наша безъ нашего папаса не есть мечеть, но магазинъ; равно и клисія безъ попа быть не можетъ. Раздорникамъ отказали и выгнали, говоря: клисія безъ попа быть не можетъ, чтобы попъ былъ, и всѣ бы ходили молиться, и никого бы не изгоняли, и никого бы не принуждали, — кто какъ хочетъ!

Возвратились депутаты; объявили пашинское приказаніе. Начальство тульчинское и бабинское дали гавазовъ (жандаровъ) отобрать ключи и передать малому обществу. А раздорники, ни мало не медля, отправили двухъ человекъ въ Царьградъ, и подали, минуя начальства, прямо въ руки Султану свое прошеніе, наполя его лжею и клеветою на православныхъ.

Кончимъ прежде происшествіе здѣшнее; а потомъ бесѣдуемъ о цареградскомъ. Раздорники начали просить здѣшнее начальство и нашихъ старателей, чтобы дали два дни попраздновать, Илію пророка и Воскресенье, — а въ понедѣльникъ 21 ,юля, отдадимъ ключи. Имъ сіе уважено.

Въ понедѣльникъ чиновникъ съ гавазами и наши старики требуютъ ключи: раздорники, по нѣкоему наставленію, собрались отъ стараго и до малаго, мужескій полъ и женскій, со орудіемъ, а жены съ каменьями, пескомъ и золою; наполнилась церковная улица; крикъ и вопль раздавался по аеру. Наша малая часть и полиція уважили, дали гнѣву мѣсто, возвратились въ Бабу и Тульчу, объявили, что бунтъ¹⁾. Начальство описали бунтъ, послали въ Рушукъ. Поѣхали вторительно и депутаты съ обѣихъ сторонъ. Апаша строжайше подтвердилъ исполнить прежнее предписаніе, а бунтовщиковъ отдалъ подъ судъ. Паки возвратились съ Рушукъ въ Бабу и Тульчу...

Между тѣмъ и изъ Царяграда Гончаровъ пишетъ: Султанъ прошеніе передалъ Садразану (верховному визирю); а Гончаровъ, съ своей стороны, подалъ возраженіе противу ихъ клеветы. Садразанъ все разсмотрѣлъ и написалъ рушукскому апашѣ, чтобы опредѣлить въ клісію попа, согласно какъ и апаша рѣшилъ, а подателей просьбы царю и старѣйшинъ ихъ предать суду. Тульчинское начальство потребовали съ обѣихъ сторонъ стариковъ, — приказали передать церковь нашимъ, а внутренность раздѣлить пополамъ²⁾. 30 Августа наша часть, состоящая въ

¹⁾ Аркадій, очевидно, обвиняетъ «раздорниковъ», защищавшихъ свою церковь «съ орудіемъ, каменьями, пескомъ и золою», а своихъ, отнимавшихъ церковь, оправдываетъ. А когда подобныя «бунты» раскольники производили въ Россіи (наприм. на Иргизѣ при обращеніи монастырей въ единовѣрческіе), и онъ, вмѣстѣ со всѣми раскольниками, одобрялъ эти бунты, а православныхъ, отбравшихъ церкви у раскольниковъ, обвинялъ и поносилъ, яко гонителей. Т.-о. у раскольниковъ двѣ мѣрки, — одною мѣряютъ себя, другою православныхъ.

²⁾ Аркадій, очевидно, признаетъ справедливымъ и судъ турецкаго правительства, рѣшившаго дѣло въ пользу меньшинства, принявшаго новую іерархію, а не въ пользу большинства раскольниковъ, оставшихся бѣглопоповцами, какими были и ихъ отцы, построившіе церковь, на которую поѣтому имѣли и право. Оставайся Аркадій при своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ, когда именно возставалъ противъ

50 семействахъ, получили ключи и раздѣлили, хотя уже не пополамъ, — уважили раздорникамъ большую часть. Раздорники вышли изъ церкви съ крикомъ и ругательствомъ. Увѣряютъ насъ наши православные, что мало ихъ останется, — всѣ перейдутъ къ намъ. Уже нѣкоторые и перешли къ намъ. Перваго числа мѣсяца Сентября священникъ журиловскій Даніилъ служилъ у нихъ всенощное бдѣніе, святилъ воду, окропилъ храмъ и люди.

Пишетъ мнѣ новое стадо съ удивленіемъ: и не думали, говорятъ, побѣдить такое множество буйнаго народа¹⁾! И просятъ на Воздвиженіе Честнаго Креста Господня прислать къ нимъ священника отслужить литургію и сподобить младенцевъ причастія святыхъ таинъ. Сія Сары-Къоя турецкимъ нарѣчіемъ, а по нашему Желтое Село, — по прибытіи къ намъ митрополита Амбросія они приняли его, аки Христа²⁾; но врагъ человѣкъ насъя плевелы: чернобольскіе старцы Іовъ и Исакій развратили ея и на такую злобу подвигнули, что уже и описать невозможно. Сверхъ того составили письмо по принятіи митрополита Амбросія и подписались человѣкъ сорокъ свидѣтелей, что они свидѣлствуютъ, что греки обливаютъ, а не погружаютъ, и послали его въ Россію³⁾, а тамъ одинъ у другаго переписываютъ копіи. Если бы они знали оную лжу, навѣрное проклинали бы оныхъ свидѣтелей. А нынѣ, если бы разыскать тѣхъ подписчиковъ, нашли бы больше половины уже къ намъ перешедшія, а нѣкоторые уже и хиротонисаны. Корень оному злу, чернобольскіе старцы, преданы отъ Бога въ безчестныя страсти, предались цѣлству и

учрежденія іерархіи, онъ, безъ сомнѣнія, нашелъ бы противузаконнымъ и судъ турецкаго правительства и насиліе принявшихъ іерархію раскольниковъ.

1) А само это «новое стадо» развѣ не изъ того же буйнаго народа?

2) См. *Ист. Бллокр. іерархіи* стр. 407—408.

3) Письмо это напечатано въ первомъ выпускѣ „Переписки раскольническихъ дѣятелей“, стр. 163—167.

прочимъ безчестнымъ страстямъ. И храмъ сарыкьской со священникомъ возглашаетъ на ектеніяхъ митрополитовъ Кирилу и Амбросія. А грекомъ стань говорить за обливаніе, они готовы глаза заплевать. Исполнися писанное: злоба не вѣсть почитать полезнаго. Надѣмся на милосердіе Божіе, что стадо сарыкьское часъ отъ часу будетъ умножаться.

Сверхъ сего, владыко святой, недоумѣніе меня обдержитъ. Новоизбранное стадо просютъ на Воздвиженіе совершить у нихъ литургію; а святители церковь Стефанъ и Іяковъ — оба лишенные священства, и антимишь, говорятъ, фальшивый, и что сотворить — недоумѣю: ждать вашего отвѣта — время не терпитъ, служить — страшно, а уничтожить антимишь и освященіе — раздорникамъ дать поводъ къ новому крику, и съ самаго начала пойдуть новые толчки. Но съ Божіею помощію будемъ усматривать и дѣлать полезное церкви. Наше — начинать; а Божіе — совершити. Богѣ полугодъ, какъ началась тяжба; раздорники положили обѣщаніе, говоря такъ, что не убивши пяти человекъ, не отдадимъ церковь; однако одного убили въ Маѣ мѣсяцѣ, а болѣе Богъ покрываетъ. Публичное или секретное освященіе, кажется, будетъ у насъ въ Сарыкьой, аще Богъ поможетъ, около Воздвиженія, — тогда васъ увѣдомимъ.

Въ Киїи оltарь уже готовъ, а въ Вилковѣ церковь поспѣшно отдѣлываютъ, — хотятъ за однимъ разомъ освященіе творить около Покрова. Не знаю, кого будутъ утруждать, — ваше высокопреосвященство, или наше смиреніе. Если насъ, то, владыко святой, благословите. Епархія еще безпредѣльная и въ смежности съ нами, и подтвердите намъ, куда должна принадлежать измаильская область; а со всѣми дѣлами къ намъ прибѣгаютъ.

Если совершится сіе дѣло, потребуется три антимиша. У насъ три есть, а болѣе нѣтъ; а церкви готовятся: наша зимняя скоро будетъ готова, въ Славѣ тоже хлопчуть, въ Новинкой возрастаетъ, въ Татарницѣ тоже.

И въ области измаильской есть значительные приходы; а храмы безъ оltарей. Посему и прошу ваше высокопреосвященство освятить и прислать намъ десять антимишовъ.

Прошла молва, будто нашихъ іерарховъ провезли на Адесъ въ Царьградъ. Но это ложно; только говорятъ, что іерей Ѳеодоръ изъ заключенія бѣжалъ и скоро будетъ въ намъ. А Гончаровъ въ Царьградѣ много хлопочетъ о ихъ, но безъ успѣха.

Богѣ писать не нахожу. Требую вашего благословенія и святыхъ молитвъ. Сослужитель вашего высокопреосвященства, смиренный епископъ

Аркадій Ексархъ Некрасовскій.

Всему освященному собору желаю всѣхъ благъ и спасенія получить. Отцу Дороею, или Нифонту ¹⁾, желаю душевнаго спасенія. Терпи, брате! Господь даде, Господь и возметъ. Все умремъ и все измѣнимся; и зрящіи и незрящіи все во гробъ будемъ затворены, а въ воскресеніи все прозримъ и содѣянные своя увидимъ. Цѣлую тя, и благословенъ буди Господемъ Богомъ, и меня помани во своихъ молитвахъ смиреннаго епископа Аркадія!

7 Сентября 1857 года.

Архіепископія Славская.

20. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію. 7 Сентября 1857 г. ²⁾.

Онуфрію, преосвященному и боголюбивому епископу Браиловскому и намѣстнику господина митрополита Кирила,

Аркадій, смиренный епископъ, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ экзархъ.

Духовнѣ и братски цѣлую тя и сущихъ съ тобою. Изъ

¹⁾ Бывшій казначей Бѣлокр. монастыря. Онъ, дѣйствительно, имѣлъ два имени, — одно русское, другое заграничное. См. *Ист. Бѣлокр. сваяш.*, стр. 312 прим. 2.

²⁾ Бѣлокр. арх. Подлин. Помѣтка о. Онуфрія: получено 7365, Сентября 26 дня.

многословной моей еписistolи къ господину митрополиту, сего же числа писанной ¹⁾, увидишь перемѣну задунайскихъ церковныхъ дѣлъ. Прибавить можно къ оному: *о, глубина богатства премудрости и разума Божія!* Кто была Сарыкойя и кто нынѣ? Паде, паде великій градъ Вавилонъ!

Понуди господина митрополита прислать къ намъ 10 антиминсовъ. Да и сдѣлайте какой-нибудь предѣлъ области измаильской. Ко мнѣ они обращаются, а я опасаюсь; хотя и праздная епархія, но мнѣ она не вручена: а народъ не понимаетъ, съ дѣлами идутъ. Я и прежде писалъ къ вамъ и теперь пишу: какъ-нибудь обдумайте! А по настоящему имъ надо особаго епископа; только не знаю, какъ будетъ по начальству.

Письмы твои отъ 25 Юня я получилъ. А не отвѣчалъ, не писалъ потому, что ждалъ окончанія дѣлъ сарыкойскихъ. Нынѣ дѣла покончены, и что Богъ дастъ впредь, — и хотя вратцѣ митрополита извѣстилъ: извольте читать!

Архіерейскую литургію получилъ. Спаси тебя Христосъ! Теперь я сталъ богатъ.

Еще пишете о церковныхъ вещахъ, о сосудахъ, о крестѣ, о царскихъ дверяхъ и о прочемъ. Точно, все нужно; но вотъ чтò воспослѣдовало. На журиловскую церковь на строеніе подписалъ я пять тысячъ левовъ, сарыкойскимъ выдалъ на тяжбу семь тысячъ съ половиной; наша зимняя церковь станеть одна постройка тысячь десять, Славскимъ пять, или болѣе выдать, на Камень отцу Василю далъ три съ половиной, въ Новую Слободку 600 л. далъ, да и еще дамъ. А отъ Россіи намъ нѣтъ ни одной денежки; а наши Некрасовцы люди нехудожные; только теперь съ измаильской должности кое-что перепадаетъ. А что получено отъ Волкова, то все истощевается ²⁾. А

¹⁾ Разумѣется предыдущее письмо.

²⁾ Волковъ, петербургскій купецъ, о пріѣздѣ котораго въ Славскій монастырь упоминалось прежде, въ припискѣ къ 7-му письму (Въ прим. къ этому письму онъ по ошибкѣ названъ *Бялевымъ*). Черезъ

отецъ Аѳанасій¹⁾ про насъ забылъ. По сей причинѣ и нужно намъ потерпѣть. А за отца Виталія иконы я слышалъ; онѣ письма нехудожнаго, — совѣсть моя къ нимъ не прелегаетъ. На Хуторѣ того (же) письма: весьма жалко, — храмъ великолѣпный, а строеніе убогое! Нѣтъ ли у васъ иконы Собора Архангела Михаила, письма московскаго? ибо я желаю храмъ его имѣть въ зимней церкви, а яскихъ и мануиловскихъ писцовъ я не желаю: худо прилежать дѣлу Божію. Таковыя есть у насъ по обою страну Дуная. Нѣкто Кондратъ писалъ на Камень: жалкое состояніе письма его, т.-е. недостаточное! Что у васъ можетъ именоваться излишнимъ, можете въ повозку положить отца Мартирія. Сарыкойцы храмъ получили; но раздорники обобрали его. Если что вы соблаговолите на ихъ храмъ: благо сотворите. Ибо у насъ и всѣ храмы убоги; если бы и десять воевъ прислали, хотя иконъ, хотя книгъ, хотя облаченіевъ, — всего скудно. Трикиріями такъ бѣдны, что восковымъ ради. А какія были, поломаны, — поправить некому. Жезлы мнѣ прислали съ Измаила.

Кирила въ Галацахъ старается, — обтекъ нашу область и измаильскую, и довольно насбиралъ: хотятъ каменную церковь строить.

За браиловскаго попа Георгія некрасно говорятъ: въ подпитіи вина, обнимая чужихъ женъ, возглашалъ: достоинъ! достоинъ! Сія худа не отпустится ни въ сій вѣкъ, ни въ будущій. Болѣе писать нужнаго на умъ не пришло. Желаю ти спастися. Смиранный епископъ Аркадій, экзархъ Некрасовскій.

7 Сентября 1857 года.

Архіепископія Славская.

два мѣсяца по приѣздѣ въ Славу Волковъ умеръ (См. 8-е письмо Аркадія). Смерть его имѣла нѣчто загадочное, и у славскихъ раскольниковъ ходили толки, что у Аркадія осталось много волковскихъ денегъ. Объ нихъ-то онъ и упоминаетъ здѣсь.

¹⁾ Раскольниковскій инокъ - благотворитель, жившій въ Москвѣ, о которомъ и выше упоминалось.

Вмѣстѣ съ этими письмами Аркадій препроводилъ въ Бѣлую-Криницу и слѣдующее, полученное имъ отъ сарыкойскихъ гражданъ, посланіе :

Г. І. Х. С. Б. П. И.

«Истинныя православныя христіанскія вѣры блюстителю, крѣпкому поборнику догматовъ святаго соборныя и апостольскія восточныя церкви, зѣльному прощителю божественнаго писанія, ревнителю горячаго Іерусалима житія, взыскателю царствія небеснаго и прекраснаго селенія райскаго, желателю благочестія и добродѣтельствія рачителю, истиннаго православія и закона святихъ отецъ предавіа отъ всея души хранителю, Христову воину и чаду, и вѣрному рабу истиннаго Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, Сына Божія, Богослужителю, епископу Аркадію, вождю словеснаго стада Христова.

«Желаемъ вамъ получить отъ всевышнія десницы Божія душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія и о Христѣ радоватися навѣки нерушимо. Лѣта ваша да усугубить Господь Богъ и благополучіе да водворится во вся дни живота вашего.

«При семъ же во-первыхъ преклоняемъ мы, недостойніи, ко святымъ стопамъ ногъ вашихъ честныхъ, и просимъ вашего святаго благословенія и съ чады нашими навѣки нерушимо, и благодаримъ васъ, владыко святой, за ваше къ намъ грѣшнымъ неоставленіе: по вашей епископен прибылъ къ намъ священноіерей Давидъ и со-вкупно съ нами отслужилъ бѣдніе, и освятилъ воду и окрошилъ люди и церковь и вычиталъ молитвы, за что мы вседушевно ради, о поновленіи церкви, также и о побѣдѣ раздорниковъ. Ибо мы того и не полагали, чтобы ихъ побѣдить; но Господь Богъ за ваши молитвы даровалъ намъ помощь, — взяли отъ нихъ ключи церковныя 30 августа. Но только весьма обижена церковь, ибо все пограбили, — какъ-то иконы церковныя, и пелены и прочія принадлежности, — оставили одиѣ стѣны.

«При семъ же какъ еще можемъ васъ, владыко святой, благословите священноіерею Давиду на Воздвиженіе Честнаго Креста отслужить литургію, принесть безкровную жертву Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, Сына Божія, и приобщить святихъ таинъ вся младенцы наши. И остаемся въ ожиданіи вашего неоставленія и благословенія святаго мы грѣшніи и недостойніи: Иванъ Василисковъ, Меркулъ Исаевъ, Евтихій Евстратьевъ. Еремѣй Агапѣевъ, Тимофей Ивановъ, Филимонъ Марковъ, Давидъ Васильевъ, Автономъ Леонтьевъ, Артамонъ Исаковъ, Михайла Ивановъ и прочіе съ чады нашими».

4 Сентября 1857 года.

Сарыкой.

На этомъ письмѣ Аркадій сдѣлалъ слѣдующую объяснительную надпись:

«Изъ сего письма видно, что Сарыкойская церковь требуетъ утвари. Если имѣется что у кого излишнее, можете съ инокомъ Мартиріемъ прислать.

«Подписатели сего письма, хотя и не всѣ, но есть они подписаны на ономъ письмѣ, которое послано въ Россію, свидѣтельство за обливательное крещеніе. Иванъ Василиковъ первый ихъ старшина. А Михайла Ивановъ, онъ же и Кудрявцевъ, отъ ревности писалъ въ Климуццы къ безпоповцамъ письмо, требовалъ наставленія къ утвержденію своего раздора: на оное письмо покойный отецъ Павелъ возразилъ цѣлую тетрадь. Оный Кудрявцевъ уже сынъ церкви и сіе письмо онъ пишетъ.

«Раздорники отъ нетерпѣнія жалуются, что тридцать тысячъ левовъ просудили и церковь потеряли».

21. Въ Москву, къ Антонію Шутову, 30 Октября 1857 года¹⁾.

Г. І. Х' С. Б. П. И.

Владыко святой, преосвященный епископъ Антоній!

Вразуми мя и научуся. Ты подъ спудомъ; мы же на свободѣ; а иніи заточены: и все сіе временемъ бываетъ.

Получилъ, святителю, твой гостинецъ, или паче рещи благословеніе, два Служебника — 1-й въ новомъ желтомъ кожаномъ переплетѣ со златымъ накатомъ Іова патріарха, 2-й при Михайлѣ Θεодоровичѣ, между патріаршествомъ. Мое вамъ искреннее благодареніе. Въ нашей архіепископїи токмо одинъ; теперь стало три. Сарыкойское стадо готовятъ вамъ свое донесеніе на бумагѣ, — имъ на полотнѣ не удобно подписываться, — и на сихъ дняхъ будетъ отправлено въ митрополію: тамо есть дорога, а у насъ способу нѣтъ. Тамъ писано доказательство, и съ клятвою, что греки крестятъ въ три погруженія и приходящихъ отъ великороссійскихъ губерній, безъ уваженія

¹⁾ Съ подлиннаго. Писано на полотнѣ; находится въ библиотекѣ Москов. Духов. Академіи, куда поступило въ числѣ разныхъ книгъ и рукописей, отобранныхъ у раскольниковъ.

Россіи, крестятъ въ три погруженія. Сіе азъ свидѣтельству своею душою: имамъ умерети и на страшный судъ стати, и сіе глаголю и глаголати не престану, дондеже дыханіе имамъ.

Единого грека, лѣтъ 22, я и съ прочими окружили и начали притворно акибы уворять, искушая его, что греки въ крещеніи обливаются. Онъ много съ нами спорилъ; наконецъ сказалъ: что вы спорите! меня греки крестили 16 лѣтъ! Родомъ онъ изъ Баната, австрійской державы. Мы много подивились промыслу Божию, какъ онъ намъ привелъ видѣти такового человекѣа, который рассказалъ, какъ его священникъ погружалъ трижды въ кадущкѣ съ приглашеніемъ, якоже подобаетъ.

Одинъ малороссіянинъ, именемъ Димитрій, пришелъ въ намъ въ архіепископію, прося принять его въ число жителей. Я ему говорю: мы тебя будемъ крестить. Онъ отвѣчаетъ: и я знаю, что будете крестить, — я того и желаю; меня хотѣли и въ Аѳонской горѣ крестить.

Отецъ Аѳанасій! Рцы православнымъ, рцы моимъ другомъ, аще Егоръ Ѳедоровичъ и Егоръ Родіоновичъ, братъ его родной, если они живы и въ православіи, рцы и имъ, что сіе пишетъ смиренный Аркадій и глаголетъ тако: святой да святится еще, скверный да сквернится еще, и прочее. Азъ же глаголю: вѣрный да вѣруеть, невѣрный, якоже хоцетъ, и се грядетъ скоро и воздастъ комузю по дѣломъ его.

Ставки отца Аѳанасія безъ людей; возстановить ихъ требуется казна. У насъ свобода, а казна у васъ. Сарыкъ-ойцы уже съ нами, хотя и не всѣ. Съ нами суть сіи: Иванъ Василисковъ — старшина, Евтей Евстратьевъ — попечитель, Михайла Иванычъ Кудрявцевъ — отличный писецъ, — письмо будетъ писано его рукою, Еремѣй Ганѣевъ — ихъ давній дякъ, Меркулъ Исаевъ, Кадецкіе, Каракашевы, Тимоѣей Иванычъ Трегубый, Константинъ Тиховъ. Се суть первые; и прочихъ довольно, — свѣдущіе люди, могли познать обманъ чернобольскихъ. Чернобольцы

дошли до послѣднихъ бѣдъ, — писать не нужно. На Воздвиженъе была служба соборная въ Сарыкъоѣ и крестный ходъ. На Казанскую 22 октября соборная служба, и крестный ходъ сугубо, — окропляли стояны и кладези; хотя и роптали раздорники, но православные на то не смотрѣли. Твои друзья, Никита и сынъ его Игнатъ Шерстюковы, во благочестіи преставились; Іосифъ Бѣлай, Іовъ Ставковскій, Іоанникій преставились.

Паки ко іерарху обращаюсь. Лжица ваша серебрянная досталась мнѣ. Еще, владыко святой, нѣту у насъ Апокалипсиса: вы можете насъ снабдить, если только возможно. Требуется намъ икона Соборъ архангела Михаила, — весьма желаю имѣть. Сарыкъойцы просятъ о иконахъ: весьма скудны иконами и книгами, и во всѣхъ нашихъ церквахъ скудость во всемъ и въ колоколахъ недостача. Если бы кто нашелся снабдить колоколами, то можно товаромъ отправить въ Измаилъ купцу Сорокалѣтову, Петру Климычу: онъ церковный, внѣшній, но добрый, — онъ передастъ нашимъ. Если подательница доставить вамъ сію епистолю, прошу васъ, Бога ради, присовѣтовать кому-нибудь наградить ее, хотя Егору Ѳеодорычу поручите попещись объ ней. Она слѣдуетъ далѣе по своимъ дѣламъ. Если возвратится къ намъ, тогда съ нею и насъ увѣдомьте. Сарыкъойцамъ на будущее лѣто нужно и церковь перекрывать и полъ мостить, ибо ветхости предается. Да не отяготимъ васъ нашими предложеніями; тако случай заставилъ написать. Не писали до сего, и обходились. Служимъ въ оловянныхъ и мѣдныхъ потирахъ, при жестяныхъ ковчеггахъ; но свободою радуемся. Смиранный епископъ Аркадій.

7365. Октовія 30. Зивовія и Зивовія.

Изводите писать о архіепископіи Славской: это на воли господина митрополита. А наши повѣренныя въ Царьградъ; еще не отказали за архіепископа. За Молдавію я предлагалъ кому слѣдуетъ; препятіе — новое положеніе о королевствѣ.

Эта приписка сдѣлана по краямъ, на неписанной сторонѣ полотна.

Кстати приводимъ здѣсь и письмо къ Антонію отъ славскихъ жителей, о которомъ упоминаетъ Аркадій: «Г. І. Х. С. В. П. Н. Владыко преосвященнѣйшій, архіепископъ Антоній! Внемли силу стиха нашего и не зазри нашему недоумѣвію. *Преславная днесь видѣша вси языци во градъ Давыдовъ, егда Духъ скиде Святый.* Что же по сихъ? *И вси начаша глаголати странными ученіи, странными повелѣніи Святыя Троицы.* Сіе, владыко святой, сбилось и при насъ. Мы родились въ темномъ царствѣ, то-есть въ Турціи Услыхали мы исканіе епископа, а потомъ и лично видали г. митрополита Амбросія, — и заглаголали, яко же выше сказано, странными ученіи, и другъ друга вопрошаемъ: что сіе хочетъ быти? И овъ прокомъ его именоваше, а инъ глаголаше: льстець. А того еще мы не знали, какъ въ прошедшемъ столѣтіи наши предки искали епископовъ. Мы полагали всю святость въ бѣглыхъ полахъ, и всѣ недостатки ихъ терпѣли, или покрывали, — если и ересь какую замѣчали, все мимо пропускали. Наша собратія, живущи за Царемъ-градомъ Некрасовцы, даже обливанцевъ іереевъ имѣли. Всѣ требы исполняли. А какъ Богу попустившу имъ и врагу дѣйствующу, и до сего часу еще не приѣмлютъ священства; хотя многіе согласны, но еще не всѣ. А ихъ фанатизмъ таковъ, — смертная казнь тому, кто согласится безъ общаго согласія. И мы не избѣжали такого-жъ искушенія: сами соблазнили и иныхъ соблазнили. Два инока — Іовъ и Исаакій, называемые чернобольцы, характеру величаваго и упрямаго, одержими любовачаліемъ, стали во одномъ упрямствѣ, не преклонились ко единой мысли, ко общему благу. Настоятель большаго скита и съ нимъ иноковъ человекъ 40 согласились принять митрополита; а чернобольцы и съ ними человекъ 4 уперлись и дыхнули смертнымъ ядомъ, развратили народъ, и разнеслось такое повѣтріе ко лицу всея земли, дошло и до вашихъ здравыхъ членовъ, и слышимъ, что у васъ разгорается, у насъ же упадаетъ. Сарыкъойскіе и мы свидѣтельствовали, — начальнѣйшіе отъ злости, мы же отъ простоты; хотя намъ греки весьма близки, но мы не вникали въ ихъ обряды; когда уже такой сотворился расколъ, мы стали присматриваться къ ихъ обрядамъ (какъ есть поговорка: я прежде скажу, а послѣ подумаю), и нашли грековъ тверже Россіи, младенцевъ крестятъ въ три погруженія и приходящихъ отъ Малороссіи и отъ запада безъ уваженія крестятъ въ три погруженія; и видимъ греческихъ патріарховъ, что они называютъ римскаго папу еретикомъ, а слышимъ, что Россія къ папѣ иначе относится. Прилично Россіи именованіе свое соединить съ исповѣданіями западными, нежели съ восточными: потому что греки ругаются обливательному крещенію, — какъ папу, такъ и прочихъ обливанцевъ назы-

вають схизматиками. Но намъ нынѣ сіе все извѣстно стало и къ церкви Христовой соединились, и ясно зримъ нынѣ славу Божию, и просимъ отъ Христа Бога прощенія и отъ васъ, владыко святыи! Простите насъ грѣшныхъ за прежнія наши продержанія; но отсегѣ мы съ вами въ самомъ ближайшемъ единомыслии и желаемъ быть во вѣки въ томъ нерушими. И просимъ ваше святительское милосердіе и всѣхъ православныхъ христіанъ, братію нашу о Христѣ, окажите намъ свою христіанскую любовь, спомоществуйте намъ маломощнымъ, подайте руку помощи намъ немущимъ, ущедрите насъ своею милостію, ибо мы начинаемъ созидать церковь во имя св. Николы чудотворца, — въ насъ была часовня, но уже ветхая; но видимъ свои недостатки, за симъ и припадаемъ къ вашимъ святоотеческимъ стопамъ и всей о Христѣ братіи нашей. Итакъ просимъ вашу милость, что кого Богъ на сердце положитъ, приличныхъ для церкви вещей. Въ достовѣреніе сего и подписусь славскіе жители: священноіерей Ѳома Амосовъ, уставщикъ Наумъ Ѳеодоровъ, старики: Василій Спиридоновъ, Ѳеодоръ Ильичъ, атаманъ Мива Ѳеодоровъ, Илья Алексѣевъ, Петръ Осиповъ, Стефанъ Борисовъ, Алексѣй Игнатовъ, Агафонъ Андреевъ, Іаковъ Ѳеодоровъ, Ефимъ Ѳеодосѣевъ, Павелъ Кондратьевъ, Иванъ Лукіановъ, Михаи́ль Александровъ, Яковъ Кулріановъ, Давы́дъ Кириловъ, Иванъ Матвѣевъ, Григорій Асафовъ. А за всѣхъ неграмотныхъ, по ихъ рукоданному прошенію, подписуюсь Артемій Даниловъ Аколишновъ. 1857 года Ноября 16 дня» (Бѣлокр. арх. Съ копіи, писанной Конономъ).

22. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 13 Февраля 1858 г.¹⁾

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшему владыкъ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту Кирилѣ.

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ Некрасовцевъ Ексархъ.

Получилъ я отъ вашего высокопреосвященства предписаніе, дабы произвести слѣдствіе о священникахъ — Георгіѣ браиловскомъ и Кирилѣ галацкомъ. Въ первыхъ числахъ Декабря прибылъ я въ Галацы. Нашелъ Кирилу въ томъ

¹⁾ Бѣлокр. арх. съ подлин. собственной руки Аркадія.

видѣ, въ какомъ онъ и былъ; но общество, не знаю въ какомъ разумѣ, защищали его, — я того понять не могъ. И потомъ писалъ ему неоднократно о исправленіи его: какъ онъ, такъ и общество паки его защищаютъ. Однако могъ я замѣтить, что это дѣйствуютъ его стараніи. Въ заключеніе всего, сего прошедшаго Генваря, завелъ онъ съ жителемъ галацкимъ раздорникомъ Иваномъ Ивановымъ ссору, и пишетъ мнѣ Кирилъ свой доносъ, а Иванъ Ивановъ свою жалобу, одна противу другой несообразныя. Однако Ивана Иванова жалоба весьма трогательна, что онъ донесъ галацкому протоіерею, что Иванъ Ивановъ будто бы называлъ протоіерея еретикомъ, а церковь молдавскую также конфузиль не по своему разуму. А со стороны слышу на Кирилу весьма великія нечѣности. Таковыя его поступки дѣлаютъ міру великій соблазнъ. Іерея Георгія дѣла также соблазна полныя. Онъ писалъ вашему высокопреосвященству сице: «что онъ живетъ въ Браиловѣ десятый годъ, а дьяволъ изліялъ свой ядъ въ лукавыя люди», т.-е. Семена Семеновича и Нефеда Фехдоровича, и Андрея Евтеева. Владыко святыи! Семена Семеновича не точію мы, но и ваше высокопреосвященство знаете: онъ строилъ церковь; онъ утвердилъ съ Божіею помощію священство; онъ полагаетъ душу за церковь; онъ не щадитъ своего здравія въ пользу церкви; если и нынѣ найдеть искушеніе на церковь, онъ первый поборникъ о церкви. Сія іерея Георгія жалоба ошибочная. Ниже пишетъ іерей Георгій: «что на него сіи люди востали за то, что онъ отдалъ домъ въ наемъ, и въ бытность вашу они молчали, а по отъѣздѣ вашемъ начали много говорить». Я сего дома спрашивалъ, гдѣ онъ; мнѣ сказали, что онъ отдѣленъ: я его и оставилъ безъ вниманія. Іерей потомъ не уцѣломудрился ропотомъ народа, но и свои верхнія горницы отдалъ молдаванкамъ, а самъ поселился подъ ними. Я симъ поступкомъ весьма повредился: іерей рукоположенный ходитъ внизу, а молдаванки вверху ходють по коидору, а сквозь щели сыпится прахъ на главу

іерей! Кто можетъ понести сію досаду? Развѣ той, кто хошетъ вѣчный животъ погубити! Кто защититъ таковаго іерей? Развѣ той, кто склонный къ вольнодумству! Я приказывалъ іерею въ скоромъ времени выслать молдавенокъ, или самому выходить изъ двора: онъ обѣщался вытѣть, но не исполнилъ. Я пишу письмо: почто ты не выходишь? Онъ отвѣчаетъ: я вышелъ. Я потомъ слышу, что не выходилъ; я посылаю секретно инока, который мнѣ рассказалъ, что не вышелъ. Я потомъ послалъ двоихъ съ тѣмъ, что выходи, прекрати мятежъ народа; но успѣху не было. И паки пишу: выходи; если не выдешь, иного священника пришлю на твое мѣсто. И тѣмъ не устрашилъ. А уже былъ приготовленъ журиловскій священникъ Симеонъ, но только отложили до Вербной недѣли, а тогда бы долженъ подниматься. Но Богу ино устроившу, прибылъ священникъ Григорій Кононовъ. Вотъ когда Георгій почувствовалъ страхъ. Увидѣвши іерей, вышелъ изъ дому, бывши въ послушаніи два мѣсяца. А уже іерей Кононовъ былъ обществомъ приглашенъ.

Во второмъ пунктѣ іерей Георгій вамъ писалъ, что ропшутъ, что онъ имѣетъ на дворѣ баню. Я ему запретилъ, чтобы постороннихъ женъ не принимать въ баню: ибо прихожане нѣчто замѣчали непристойное. Прочіе пункты маловажны, не заслуживаютъ вниманія. А прочіе открыты вновь, а особенно происходящіе отъ жены его въ хмѣльномъ видѣ, которыхъ писать невмѣстимо и неприлично. Ниже іерей пишетъ: «дайте мнѣ благословеніе пріискать себѣ мѣсто», и прочее. Сверхъ сего, Владыко святой, я соображаю съ мыслию народа: прежде шли по разнымъ причинамъ; нынѣ же слой идетъ самыхъ ревностныхъ по вѣрѣ. Стремятся ко пристанищу, ко отишію: чѣмъ ближе подходятъ, тѣмъ болѣе вредятся; слышутъ соблазны. Отъ кого же? Отъ священникъ — Кирилы и Георгія! На перваго уже ваше высокопреосвященство мнѣ дали полную власть запретить ему. Но я все еще ожидалъ, не покается ли во грядущее лѣто. Но чѣмъ болѣе

терпимъ, тѣмъ болѣе соблазнъ умножается. Уже Кирилъ запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія. О Георгіи браиловскомъ изволите вы писать въ заключеніи, поставляете меня судіею, — какъ вамъ заблагоразсудится въ полезное: сице вы заключили о Георгіи. Я изъ всѣхъ дѣлъ Георгіевыхъ нахожу тягчае всѣхъ священнику быть въ злобѣ со строителемъ церкви и съ прочими стариками, какъ онъ и самъ пишетъ, десять лѣтъ. Строитель церкви Семенъ Семеновичъ, о которомъ я имѣю документъ, найденный въ бумагахъ архіепископа Аркадія, который писалъ епископу Алимпію тульчинскому между прочимъ сице: «истязуйте Георгія, по какой причинѣ онъ предастъ клятвѣ Семена Семенова, — не помянулъ прежнюю его къ нему добродѣтель, ибо ходатайствомъ Семена Семенова возведенъ въ оный городъ на священство». Сіе писано было 8-го Іюля 1852 года. Какъ изъ сего памятника, такъ равно и изъ жалобы Георгіевой видно, отъ коихъ лѣтъ злоба во іереи. Христіанину до захожденія солнца воспрещаетъ злобу имѣть. Какъ же священникъ можетъ совершать божественную литургію? По сему случаю я запретилъ іерею Георгію служить литургію. А между прочимъ уговаривалъ его помирить(ся) съ попечителемъ церковнымъ и съ прочими стариками — Нefeldомъ Ѳедоровымъ, Митріемъ Иванычемъ, съ Андреемъ Евтеевымъ и Григорьемъ Тимоѣевымъ, и съ хуторскими стариками: но ничтоже я не успѣлъ. Ходатаи за іерея — Василій Кузьмичъ и Петръ Васильичъ, и прочіе нѣкоторые, и чернорабочій народъ. Если они отъ простодушія, не вѣняютъ имъ во грѣхъ; если же по просьбѣ іерейской, то страшно о семъ пишетъ въ Кормчей на листу 108 на об. *Второе правило въ толкованіи о епископѣхъ. Аще который епископъ въ толико шатаніе и неистовство пришедъ, и дерзнетъ просити и преити отъ града во градъ, глаголя, яко хотятъ мене людіе града того: и оттуду возьмъ грамоту, показываетъ написанное къ нему отъ всѣхъ гражданъ моленіе, яко же дабы имъ епископъ былъ. Еже явъ есть, яко смышленіемъ и хитро-*

стію таковое бысть, мало нѣкихъ мздою, и дары и честію возмогъ привлеци къ себѣ, да въ церкви ставше, молву сотворятъ, глаголюще велеласно, просяще имѣти того епископа. Таковое убо, яко злыо смѣшиа и таковое сотвориша и познана бывша въ томъ, вельми святыми сей соборъ осуди: отрече бо тому ни во исходъ отъ житія достойну быти причащенія, и назнамена. Странно бо и страшно есть, еже ни во исходъ житія не сподобитися причащенія, еложе не обрящещи во всѣхъ правилѣхъ написана, о инѣхъ ни о коихъ же грѣсѣхъ такова запрещенія ¹⁾.

По силѣ моей я всѣ увѣщанія сотворилъ и ничтоже успѣлъ.

Слыши прочее, іерею Георгіе! По благословенію господина митрополита Кирила отъ сего числа повелѣваю тебѣ, какъ ты и самъ просилъ благословенія пріискать себѣ мѣсто: *Богъ тебѣ благословитъ* ²⁾, занять два прихода Галацкій и Кагульскій, и цекися объ нихъ, какъ о присныхъ чадѣхъ, предводи ихъ путемъ царскимъ, увѣщевай отъ піанства и отъ прочихъ вредовъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Если же будешь возмущать народъ, то смотри вышенисанное правило; если раздерешь церковь, то и со стадомъ твоимъ будещи отлученъ отъ церкви, и кровь мученическая не загладитъ таковаго грѣха. Аще повинишися, благословеніе уже на тебѣ; аще же сопротивное сотвориши, судъ написанъ.

Сіе азъ не отъ себе написахъ, но отъ божественнаго писанія.

Церковь браиловская Покрова Пресвятыя Богородицы ³⁾ поручена священноіерею Григорію Кононову, да исправитъ въ ней стропотная, да научитъ, како чести и како пѣти: егда іереи глаголетъ, пѣвцы да молчатъ, егда же пѣвцы

¹⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, въ подлинномъ письмѣ писаны киноварью.

²⁾ Эти слова также писаны киноварью, и притомъ полууставомъ.

³⁾ Также писано киноварью и уставомъ.

поютъ, іерей да молчитъ. Блюди, іерею, чтецовъ: иже не борзятся, тѣхъ въ чести имѣй, а иже борзятся, тѣхъ учи; аще и свѣтлыхъ родителей, не устыдися. А иже внятно читаютъ и не борзятся, аще и сынове просителей будутъ, почитай. А безчинныхъ исправляй поклонами. Миръ Божій да будетъ съ вами. А кто миръ разрушилъ, ожидай казни Божіа.

Смиренный епископъ Аркадій Славскій.

13 Февраля 1858 года. Архіепископія Славская.

23. Въ Бѣлую Криницу, къ о. Онуфрію, 10 Апрѣля 1858 года ¹⁾.

Христось Воскресе!

Аркадій смиренный епископъ, Славскаго архіепископскаго престола блюститель и всѣхъ некрасовцевъ Ексархъ

Бѣлокриницкой митрополіи намѣстнику, господину епископу Ануфрію о Господѣ радоватися.

Получилъ я ваше письмо, писанное отъ 8-го Марта, въ коемъ пишете, что вы за поповъ Кирила и Георгія распоряженіе мое признали правильнымъ.

Потомъ получилъ и второе отъ 13 марта, въ коемъ пишете сиче: что закидали васъ просьбами за браиловскаго Георгія. Скажу и вамъ, владыко святой: закидали и меня подобными просьбами галацкое общество за Кирилу, и самъ Кирила нынѣ у насъ просить мѣста, или въ Галацы, или въ Татарицу. Обсуждаю себѣ, можетъ ли Кирила пасти корабль, не имѣвши дара подобающаго. Легче Кирилѣ единому страдати, нежели погубить все стадо.

Изъ моего разслѣдованія я заключилъ наравнѣ Кирилу съ Георгіемъ. Дѣла кирилины вамъ извѣстны; а георгіевы мнѣ видны. Были и у меня просьбы браиловскихъ и хуторянъ, и я удивлялся, отъ чего такъ на хуторѣ много

¹⁾ Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадіа.
ПЕРЕПИСКА РАСКОЛН. ДѢЯТЕЛЕЙ.

народу. Мы протолковали, что много подпису дѣтскаго, ради умноженія душъ. Между прочимъ писали мы: Георгій безъ вины страждетъ. О, чудо новое! Георгій безъ вины страждетъ! Георгій десять лѣтъ литургисаетъ, имѣя злобу съ старѣйшинами, которые воспрещаютъ ему разнымъ распутства, а содружился съ бурлаками, водворяющимся въ шинкахъ; а жена гуляка съ подобными компанируетъ. Георгій безъ вины страждетъ! Піяныя бабы обвѣшались кругомъ Георгія, и одолѣли его, и зывали: достоинъ! достоинъ! А Георгій вѣкую жену взялъ за и также отпѣвалъ: достоинъ! достоинъ! Георгій похулилъ Духъ Святой; а хула на Святой Духъ не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: посему Георгій подлежитъ изверженію. Россійскій Синодъ Виноградова попа, служившаго въ Дубовкѣ, Саратов. губ., отдалъ въ солдаты за то, что живописную икону Богородичную назвалъ цыганкою. Было бы то и Георгію. А наша митрополія безъ вниманія оставила такое важное дѣло и позволила хульнику совершать Божественную литургію!

Георгій, оставя хозяевъ, съ бурлаками соединился (какъ и Кирила въ Галацахъ), молву творить въ церкви и по всему граду. А въ толкованіи правила втораго собора Сардикійскаго ни при смерти таковому не причастится. А Георгій литургисаетъ и причащается!

Во время войны наши старцы попалили дѣла георгіевы, мало ихъ что осталось. Ни за одного попа столько дѣловъ нѣтъ, какъ за Георгія, и говорятъ: Георгій безъ вины страждетъ!

Ниже пишете, что «никакъ пожаръ возгорѣлся въ Браиловской церкви». Такъ точно, вспыхнулъ; но часъ отъ часу умалаялся, и какъ пришло ваше первое письмо, тогда совершенно сталъ пожаръ утихать и Георгій сталъ прощенія искать, и ему только осталось черни рукой махнуть (замолчите!), и всѣ бы успокоились. Но вслѣдъ затѣмъ послѣдовалъ вашъ второй пакетъ къ разнымъ лицамъ по обществу, во-первыхъ уставщику Изоту, находящемуся

въ пїанствѣ, за нимъ и прочимъ, что Георгій безъ вины страждетъ, и благословили его во всемъ...

По великому канону: Евангеліе празднуеть. Упразднилися и правила. Георгій десять лѣтъ соблазняетъ міръ. Кто же Георгій? Іерей! Аще мірянину камень обѣсити на выю повелѣвается, мірянинъ малыхъ соблазняетъ; а іерей соль земли: аще возсмердится, ничимже осолится, токмо вонь измѣщется. А Георгій въ алтарь введенъ и на свѣщницѣ поставленъ!

Паки пишете, что Георгій баню, млыны и домъ въ наймы отдаеть ради малаго доходу. Его жена и съ подругами государственной банки мѣсто найдетъ.

Пишете Семену Семенычу, что невозможно перевести изъ прихода въ другій приходъ. Ни, владыко святыи, — есть правила, за соблазны велѣно переводить изъ соборныхъ церквей во иную парохію. А Георгій подлежитъ изверженію, а къ тому еще и самъ просилъ мѣсто. А что вы пишете, что лучше Григорію Кононову опредѣлиться въ Галицы, и сіе не подходитъ. Сей Григорій поставленъ епископомъ Конономъ въ Стародубщину и назначенъ намѣстникомъ Конону; но тамошнихъ ради стѣснительныхъ обстоятельствъ прибылъ къ намъ ради отдохновенія; не ищетъ мѣста, но отдыха. Попечители браиловскіе убѣдительно меня просили объ немъ; а я его понудилъ, хотя на время. Послѣ того кагульскіе начали его просить; но онъ и тѣмъ отказался.

Пишете въ защиту Георгія, что онъ молдаванокъ пустилъ, и глаголете, что и Семень Семеновъ жильцовъ имѣеть. Владыко святыи! Вы равняете мірскаго человека ко іерею. Іерей—апостоль Христовъ; его дѣло учить люди, крестить, служить алтарю, отъ алтаря и питаться. А мірянинъ торгуеть, по морю плаваетъ, дома красные создаетъ. А іерей токмо нужная имѣеть.

Въ Зонарѣ пишеть, во главѣ 17: «Се заповѣдаемъ іереомъ и влирикомъ церковнымъ, яко самимъ ходити по заповѣдемъ, преданнымъ имъ, и потомъ люди учити при-

лежно всегда, не мзды ради нѣкія, ни сребра, но Бога ради, не злата ради, но спасенія ради души своей, а людіе по силѣ да помогаютъ имъ». Долженъ іерей и Семена Семенова учить.

Симеонъ новый богословъ страшнѣйше написа въ словѣхъ пятнадцатыхъ, — пишетъ къ таковымъ: «О тьмы! о помраченія! о неистовства послѣдняго! о окаянства многого! о невѣдѣнія великаго! о лакомства же и тщихъ суетныхъ именъ! о дерзости! о мудрованія Іуды предателя! Якоже онъ страшную владычню вечерю и честное тѣло нивчтоже вмѣни, но лучше предсудивъ сребреники малые» и прочее.

Воистину, Семена Семенова не вредитъ его жилецъ: Семенъ Семеновъ живетъ, какъ мірянинъ. А попъ молитву дѣлетъ, дѣтей причащаетъ, главу имѣетъ освященную рукоположеніемъ: а нечистыя жены верху его пребываютъ... Устрашися, освященный соборе, сидевая защищати! 121 правило, оно лежитъ міряномъ; а митрополитомъ оно не лежитъ. Митрополитъ и епископъ долженъ и запрещать, и извергать, и вязать, и рѣшать, а Златоуста къ Георгію въ примѣръ не приводитъ: Златоустъ съ женами не пьянствовалъ, не кощунничалъ, людей не соблазнялъ, хулу на хиротонію не произносилъ, даже духовныхъ дѣвъ не позволялъ духовнымъ имѣть; а вы Георгію позволяете въ своемъ домѣ имѣть подозрительныхъ женъ! Граждане и хуторяне блазняются на сихъ женъ: а вы защищаете!

Прошу, владыко святой, исправьте сію вещь.

И о себѣ васъ прошу: Господа ради, не возлагайте на меня тяготу браиловской и галацкой церкви, управляйте сами. Двоимъ епископамъ одною церковію управлять невозможно. Мануиловскіе депутаты въ Царѣ-градѣ били челомъ патріарху о тягости дани: патріархъ написалъ въ Яссы къ Ексарху, — а что написалъ, онъ самъ знаетъ. Такъ и вы, писали бы мнѣ, что вамъ угодно, и приказали бы мнѣ тоже самое, — оно было бы чинно. Прошу,

владыко святыи, не прогнѣвайтесь на меня: я написалъ какъ евангельскій отецъ духовному сыну, или братъ брату. Исправьте дѣло; а меня, Господа ради, не мѣшайте къ Браиловской и Галацкой церкви. А мое мнѣніе: если по тягости дѣлъ георгіевыхъ его простили, то почто же тираните и укоряете Кирилу распопомъ и не даете ему мѣста? Защитили Георгія, помилуйте и Кирилу. Онъ просится въ Татарицу; но Татарица требуетъ челоуѣка, боящагося Бога и учителя, а не безчинника. Азъ судихъ лучше Кирилѣ съ семействомъ страдати, нежели погубити стадо татарское. Народъ слабый, пѣной, имѣются раздорники: послать имъ Кирилу, онъ не собереть, а разорить. Тако и Георгій, — десять лѣтъ въ злобѣ живетъ и литургисаетъ; оставя попечителей, съ бурлаками содружился; жена безчинствуетъ; слѣдственными дѣлами запрудилъ архіепископію нашу, ибо архіепископъ Аркадій и епископъ Алимпій много трудились, но Георгія не исправили.

Сими денми изъ Сибири возвратились плѣнные наши козаки 12 челоуѣкъ. Одинъ, именемъ Данила Бѣлай, былъ у меня въ келіи и говорилъ, что онъ видѣлся съ Геронтіемъ съ Симбирской губерніи, въ городъ Карсунъ, въ остроу, въ особенномъ упокойчику; власы кратки; въ келіи имѣется камиллавака и прочія потребности¹⁾.

Простите мя, Господа ради, и не прогнѣвайтесь за сопротивное возраженіе. Повредились совѣстію строители и попечители церковей браиловской и хуторской.

Смиренный епископъ Аркадій.

10 Аврѣля 1858 года.

24. Въ Бѣлую-Креницу, къ о. Онуфрію, 8 Іюля 1858 г. ²⁾.

Преосвященному епископу Онуфрію

Смиренный епископъ Аркадій, иже за Дунаемъ радоватися.

Передать господину митрополиту на твоей воли: ибо

¹⁾ Эти строки подчеркнуты въ подлинникѣ.

²⁾ Бѣлокр. арх. Съ подл. собсвен. руки Аркадія.

дѣло заслуживаетъ всякаго разсужденія. Получилъ я изъ Молдавіи секретное донесеніе, что господинъ архіепископъ) Ар(кадій) Вас(луйскій) донесъ вамъ о себѣ, «что онъ былъ цѣлый мѣсяць подъ крѣпкимъ надзоромъ, какъ будто подъ замкомъ». Этого я не отрекаюсь. Я вамъ уже о семъ писалъ, и записки Гончарову и Михайлину вамъ послалъ, и нѣчто вкратцѣ описалъ. Но получа изъ Молдавіи о доносѣ г. Ар(хіепископа) Вас(луйскаго), сильно меня тронуло. Теперь принужденъ еще прояснить вамъ. Еслибы московскій первосвятитель, или иной какой, прибылъ бы къ вамъ, а дворникъ сельскій потребовалъ бы отъ него свой порядокъ, и оный святитель презрѣлъ бы его дворника, навѣрное всѣ селяне стали бы за дворника, что онъ требуетъ свой порядокъ.

Господинъ архіепископъ Аркадій Васлуйскій прибылъ въ Тульчу. Михайла Андреевъ, узнавши весь его переходъ, началъ ему говорить предосторожность, дабы былъ посекретнѣе, — вамъ видно изъ его письма. Архіепископъ прибылъ къ намъ, и въ первый праздникъ я допустилъ его до богослуженія; потомъ послѣдовало отъ Михайла ко мнѣ донесеніе, что берегитесь, не доведите до хлопотъ, предстоитъ опасность; а потомъ вскорѣ съ Измаила прибылъ въ Тульчу Степанъ Суботинъ, предатель, — ищетъ, гдѣ дѣлается архіепископъ; онъ узналъ, что поѣхалъ въ скитъ: Суботинъ вернулся назадъ. Въ самое это время всѣ жители готовили перепись, т. е. ревизію, и я ее готовилъ, и спрашивалъ славскихъ и журиловскихъ стариковъ о прибавленіи духовныхъ чиновъ, и посылалъ въ Журиловку двоихъ старцевъ: ибо безъ совѣта попечителей нельзя таковыя дѣлать дѣла. Узнавши журиловцы, что архіепископъ прибылъ и уже служить, тѣ сильно тронулись: ибо Михайла, Гончаровъ, Сеткаревъ и прочіе содержались 9 мѣсяцевъ въ острогѣ съ епископомъ, попомъ Евросиномъ и діакономъ, за то, что не объявили, а раздорники наклеветали. Гончаровъ мнѣ пишетъ выговоръ, какъ такъ скоро огласку издѣлали, и самъ пріѣхалъ, — про-

силъ архіепископа, чтобы потерпѣлъ до время, ибо они обязаны подпиской, чтобы изъ Россіи, изъ Молдавіи, и изъ Австріи не принимать священство. Архіепископъ согласился въ секретѣ побыть. И такъ издѣлали огласку, что выѣхалъ. Нѣсколько время посидѣлъ, скучился, началъ по свѣту ходить. Стали ему говорить: если скучно, давайте объявимъ начальству, и тогда служи и будь явнымъ. Прочіе объявлять не согласились. Если не объявлять, то паки надо секретно быть. Но ни того ни другаго не сдѣлали, и господинъ архіепископъ, оставя въ презрѣніи Гончаровы и Михайлины наставленія, прилѣпился къ людямъ не свѣдущимъ и держался ихъ. Я впереди написалъ, что и дворника вашего не должно презрѣть; а онъ Гончарова и Михайлу презрѣлъ, которые 9-ть мѣсяцевъ сидѣли въ тюрьмѣ и подписками обязаны не принимать. Они и теперь не отрекаются защищать; но требуется осторожности: если раздорники не донесутъ, турки не тронутъ.

Я вамъ уже писалъ, что приходите. Въ Тульчѣ, или въ Мачинѣ дадутъ за поруками тискири съ именемъ папась: тогда смѣло попечители защитятъ. Да и границу молдавскую нужно пройти формою. А если не формой, то нужно паки секретно пожить. Точно, турки глупы; но вотъ какія перемѣны отъ прошлой войны: съ Камня до насъ по дорогамъ 4 кардона, отъ насъ до Тульчи 2 кардона, — и на каждый являйся: гдѣ пропишутъ, а гдѣ и не посмотрятъ, — только явись! И вотъ какіе взысканія: журиловскій человекъ ѣхалъ въ Тульчу: прописали ему въ Тульчу; онъ въ Тульчѣ не былъ: за то судили, — за чѣмъ ты въ Тульчѣ не былъ, ты видно не добрый человекъ! Другой ѣхалъ изъ Тульчи на Бабу; на кардонахъ писали, а въ Бабѣ не явился: послѣ сего судили, за чѣмъ ты въ Бабѣ не явился! И много такихъ дѣловъ и перемѣнъ. Говорятъ и школы будутъ казенныя всѣмъ народамъ. Вкратцѣ вамъ прописалъ перемѣнные обстоятельства.

А какъ человекъ всѣ симъ заражены, что всякій себя

оправляетъ, а другаго осуждаетъ, то подобаесть вамъ избрать духовнаго члена, поставить его предъ Евангелиемъ и поручить ему слѣдствіе и прислать къ намъ. Издержки на счетъ виноватаго. Также и мы поставимъ его предъ Евангелиемъ, и дадимъ ему своего члена, и поручимъ имъ произвести слѣдствіе. И кто найдется виновнымъ, того судить законно. А по сему дѣлу прикосновенны: 1-е Гончаровъ и Михайла, 2-й епископъ Аркадій, 3-й доноситель архіепископъ Аркадій Васлуйскій.

Іюля 8 дня, 1858 года.

25. Въ Бѣлую Криницу, къ Онуфрію ¹⁾.

Пречистому образу нынѣ поклоняемся 16 Авг. 1858.

Епископу Онуфрію епископъ Аркадій Задунайскій
радоватися.

Въ Вилковѣ церковь кончается. Освященіе назначено на 18-е Августа. Вилковцы были у насъ: антиминсъ я имъ выдалъ; просили меня по старому знакомству, но я сказалъ имъ, что просите яскаго каймакана, дабы позволилъ, а безъ того я не рѣшусь, дабы не сотворить послѣдняго горше первыхъ. А г-нъ Аркадій Васлуйскій рѣшился ѣхать: славскіе узнали, что поѣхалъ, послали на перехватъ, чтобы уговорить его; но не уговорили, — поѣхалъ къ отцу Іакову. Но вилковцы, я понимаю, пріѣдутъ къ нему и уговорятъ его. А предъ симъ Ясскій архіерей былъ въ Вилковѣ и приказывалъ, чтобы на освященіи не было епископа, а святили бы попами, а если узнаю, тогда епископъ не скроется. А полицмейстеръ позволяетъ; а народъ желаетъ, чтобы епископъ освятить: ибо вилковцы и въ Бесарабію писали, чтобъ пріѣзжали ко освященію. А вилковцы въ противномъ случаѣ жандаровъ хотятъ отпихнуть, какъ бываетъ отъ рев-

1) Вѣлокрия. архивъ. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

ности народа.... А чѣмъ кончится Богъ вѣсть! Будемъ ожидать событія, а потомъ и послѣдствія.

А ваше дѣло вамъ видно. Дождаете рѣшенія, а конецъ не извѣстенъ. Если судьба Геронтіева, то надо обдумать свою немощь. Аще Всемогій бѣгалъ: да накажутся горделивія не пометать себя въ напасть...

Я съ Гончаровымъ въ послѣднихъ числахъ Іюля сего года былъ въ садразана и поминали о васъ. Онъ сказалъ: *евашъ, евашъ*, то есть помаленьку и посекретнѣе, а не громко. Сами понимайте...

Были мы и у Кубанцевъ. Нива заросла терномъ; требуется огня и труда многого. Но вещь странная: Богъ посадилъ ихъ на мѣстѣ тлетворномъ, изгибають аки еврей въ пустыни, и подняться не могутъ, аки кѣмъ держими. Мнози приемлють и доброе сѣмя. Если Богъ поможетъ, на весну нужно послать еще кого нибудь.

А о Георгіи Браиловскомъ сказать вамъ покороче, ибо время мнѣ не позволяетъ по случаю нашего храма Успенія Пресвятыя Богородицы. Избирайте изъ зла слабѣйшее, т. е. прикажите ему найти мѣсто; а если передадите г-ну архіепископу Васлуйскому, не сотворятъ мира, а паче возжетъ огонь. Ихъ дѣдо намъ виднѣй. Легче вамъ рѣшительно написать іерею Георгію: избирай мѣсто по просьбѣ твоей, и тѣмъ не дать болѣе ходу, а прекратить послѣднимъ словомъ. Писалъ бы и болѣе, да время не позволяетъ.

Епископъ Аркадій.

Если вамъ показывается невозможнымъ перемѣнить свое слово о Георгіѣ, то труднѣе оставить его на мѣстѣ: ибо простой народъ умоляетъ скоро, когда рѣшительно прекратите.

Онуфрій, еще до полученія этого письма, рѣшилъ дѣло пона Георгія не такъ, какъ желалъ Аркадій. По сему случаю браиловскіе старики, конечно по совѣту Аркадія же, послали Онуфрію письмо, въ которомъ просили его измѣнить рѣшеніе по дѣлу пона Егора. Приводимъ здѣсь это письмо, такъ какъ самъ Аркадій и со-

чинялъ его. Замѣчательно, что браиловскіе старики послали въ Бѣ-люю Криницу самый автографъ Аркадія (чего этотъ послѣдній, конечно, не желалъ), прибавивъ къ нему отъ себя нѣсколько безграмотныхъ строкъ.

„По молитвѣ. Письмо ваше, писанное отъ 23 іюля, получили мы *такою-то*, въ коемъ изволите писать, что вы запрещеннаго вами іерея Георгія уже разрѣшили. Но мы, дѣти ваши духовные, не пишемъ таковаго разсужденія, чтобы такъ скоро преложиться на иной разумъ. 11 лѣтъ находимся мы съ нимъ въ распрѣ. Если намъ тяжекъ отвѣтъ о сидевыхъ, какъ же іерей можетъ совершать божественную службу? Ибо и самъ онъ пишетъ, что толико лѣтъ въ сидевыхъ пребываетъ.

„Вашему рѣшенію не противимся; но не можемъ сего слова изгладить изъ сердець нашихъ, которое всегда внушаетъ намъ, что *не отъ вѣры творимое грѣхъ есть*. Глубоко насъ тронуло, какъ онъ, будучи съ женами, кощунны дѣветъ, аковы поругался изъ своей хиротоніи, глаголя въ кощунствѣ: достоинъ! достоинъ! и женамъ тоже позволилъ отиѣвать, а не запрещаетъ имъ таковое безчиніе, и прочее содѣланное въ 11 лѣтъ. Какъ и прежніе наши архіерей, архіепископъ Славскій и Алимпій Тульчинскій, и по вашему порученію нѣнѣшній Ексархъ нашелъ Георгія въ равной мѣрѣ съ Кирилоу распономъ. Аще нѣсколько самъ и поисправнѣ, но и то едвали; но жена его многихъ женъ превосходить неприличными дѣлами, коихъ описывать уже срамъ насъ обдержитъ, даже и до чародѣйства. А жена Кирилина много поддерживаетъ; а сія низровергаетъ іерея въ бездну пороковъ; а Георгій послѣдуетъ ей, аки рабъ непотребный. Теперь вы передаете его четвертому святителю, т.-е. архіепископу Васлуйскому: и сей не исправитъ его, ибо какъ онъ прежнихъ не послушалъ, и васъ нынѣ не слушаетъ: открылось, что младенца причащалъ и людей благословляетъ.

„Изволите писать, что если впредь откроется, тогда судить его. Владыки святые! Еслибы одно, или два, или три дѣла, можно бы ждать; но мы 11 лѣтъ ждали, и желаемаго не получили.

„Слезно просимъ дать ему мѣсто, какъ онъ и самъ просилъ; не просимъ ему заточенія, но дать приличное мѣсто: ибо просьба его въ рукахъ нашихъ, что самъ онъ просилъ мѣста. Насъ освободите, и ему будетъ покойнѣе. Изъявляемъ вашему высокопреосвященству, яко духовная чада: не можемъ спастися, зря его при себѣ, и онъ также не можетъ въ гнѣвѣ служить литургію. За всѣми 11-ти лѣтними неприятными происшествіями рѣшаемся на то: пришлите ревизора, разберите наши дѣла, и чему будемъ подлежать мы, или онъ, судите; а безъ того, владыки святые, не можемъ успокоиться. *Да и теперешняя просьба, составленная его защитниками, ложная,*

которой вы повѣрили; а мы ея отвергаемъ, что она несправедливая, а требуемъ пересмѣдованія, только съ тѣмъ, чтобы вы ея возвратили къ намъ, и поручите кому знаете рассмотреть всѣ дѣла въ 11 лѣтъ происшедшія. Наконецъ всего просимъ одного изъ двухъ: или дайте ему мѣсто, или позвольте всѣ 11 лѣтъ обрѣзывать; а безъ того мы творимыя дѣла безъ вѣры преложить на вѣру не можемъ“.

(Доздѣ писано рукой Аркадія; дальше безобразнымъ почеркомъ одного изъ браиловскихъ стариковъ)

„И мы ваши письма и теперь не давали, а получили августа 15, и что вы, владыко, пишете отъ шестого числа 18, на эти письма, рѣшаете насъ и посылаете въ іудино мѣсто, за что, не знаемъ, — что мы вамъ служимъ до крови нота. И пишете, что одинъ Семень; и одинъ ли Семень это дѣлаетъ? — непременно пришлите съ первой почтой рѣшеніе и письмо это, что они вамъ прислали, ибо оно все ложное, и посылайте кого вы знаете дѣла сія перевѣрить за всю сію бытность. Черезъ сколько лѣтъ! Ибо мы этого снести не можемъ. Если мы будемъ подлежать запрещенію, то такъ и знать будемъ, по правиламъ святыхъ отецъ. И за что? за какую вину? И что мы издѣлали кому худо? Господа ради не оставьте нашего прошенія, и не зазрите насъ грѣшныхъ. Чтò мы, чѣмъ васъ оскорбили, владыко святыи? Остаемся ваши дѣти духовныя и просимъ отъ васъ мира и благословенія на вѣки верушию, и ожидаемъ отъ васъ скорога предписанія. 1858, авг. 26. Старики: Семень Семеновъ, Нифонъ Ѳеодоровъ, Иванъ Семеновъ, Андрей Евтевъ, Василій Петровъ и прочіе старики“.

26. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу и Онуфрію ¹⁾.

Спаси Господи люди своя и благослови достояніе свое. Пятокъ послѣ Покрова, 3 Окт. 1858 года.

Г-ну мит. К... и еп. Он... еп. Аркадій.

Письмо ваше, писанное отъ 18 сентября, получилъ выѣзжая изъ обители въ Журиловку къ Покрову Пресвятыя Богородицы, 29 сентября, и на отвѣтъ вамъ вкратцѣ отписалъ, а самъ поѣхалъ въ Журиловку.

Господину Гончарову письмо вручилъ и жалобу во Францію мы читали ²⁾. Сходно съ моими мыслями: я всегда по-

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

²⁾ Предположено было подать жалобу Наполеону III о томъ, что по требованію русскаго правительства заточенъ Амвросій и вообще старообрядцы терпятъ въ Австріи притѣсненія (вслѣдствіе чего бѣло-

мышлялъ, чтобы нашу обиду донести европейскимъ державамъ и папѣ. Но только какъ за свое мнѣніе, такъ равно и за ваше, недоумѣю, что будетъ ли оно въ пользу. Еслибы посовѣтоваться съ сѣверными¹⁾, какъ тѣ скажутъ! Если бы тѣ просили, то бы мы оба²⁾ поѣхали въ Парижъ и подали бы жалобу Наполеону и папѣ; но на это нуженъ совѣтъ всего сѣвера. Гончаровъ составилъ стихъ отъ себя противъ Николая и читалъ въ Царѣградѣ; у него просили европейцы, хотѣли въ газетахъ печатать, но Гончаровъ не далъ. И сію афишку подхватютъ. Но только просимъ повторенія, да еслибы и отъ сѣвера было.

А что пишете, что г. архіепископъ доносилъ о строгомъ его содержаніи; но я того не разыскиваю. А только и попъ Григорій, я слышанъ, защищалъ мою невинность, что не отъ меня онъ терпѣлъ, а минуя меня. А я Григорія не просилъ защищать меня, и до сей поры я Григорія еще не видалъ.

А что вы пишете, что Бѣляевы³⁾ просили васъ за Георгія браиловскаго, Гончаровъ какъ то сіе услышалъ, и сказалъ: я знаю Бѣляево свидѣтельство, — это стараніе Василья Козмича! А Василій Козмичъ Бѣляевымъ двоюродный братъ, а старику племянникъ. Жена его гуляка, другиня попады, вмѣстѣ курютъ! И Василій Козмичъ первый поборникъ за Георгія, — а связь ихъ чрезъ напитки: онъ упросилъ Бѣляевыхъ, а Бѣляевы не отказались. А за Георгія сказать можно, что неисцѣленъ, — слабъ и самъ, и жена худаго поведенія и имъ владѣеть, а онъ ей рабски повируется. Семень Семеновъ точно горячъ и пылокъ, но о церкви также горячъ и пылокъ, и себя не щадитъ. У нихъ

криницкіе и помышляли о переселеніи въ Турцію); въ жалобѣ была, конечно, рѣчь и о заточенныхъ епископахъ (См. кн. *Расколъ, какъ орудіе...* стр. 78—82).

1) То-есть съ русскими, и именно московскими старообрядцами.

2) Самъ Аркадій и Гончаровъ.

3) Богатые измаильскіе купцы-раскольники. См. *Расколъ, какъ орудіе...* стр. 42—43.

Семень Семеновъ, а у насъ Гончаровъ. Легче пона найти, нежели добраго строителя, какъ есть и писано: крестить всякій попъ можетъ, а проповѣдывать рѣдкій. Такъ Семень Семеновъ и Гончаровъ люди рѣдкіе; а крестить, вѣнчать и прочая и Ѳома славскій умѣеть, а написать дѣло строки не можетъ и врачество подать слова не можетъ.

Получилъ я отъ васъ письмо и архіепископово. Если оно приложено, надо и побесѣдовать. Пишетъ: «въ скиту жить какся не припадаетъ», ниже: «и какъ видѣвше меня каменскіе почтенные старшины, что не имѣю гдѣ главы приклонити» и прочее...

Инокъ Иларіонъ такую ревность сначала оказалъ, вопреки всѣмъ правиламъ хотѣлъ не токмо архіепископомъ Славскимъ, но и митрополитомъ его поставить, и смущалъ братію и міръ, якоже инъ никтоже. Я хотѣлъ уже изъ обители выходить въ Журиловку, еслибы не смерть скоропостижная ларіонова прекратила. Ларіонъ заболѣлъ, чрезъ 5 дней на дорогѣ упалъ и духъ испустилъ. Братія заговорили: Богъ не допустилъ и на покаяніе! И тѣмъ кончились всѣ возмущеніи, и тишина велія водворилась. Только архіепископъ весьма объ немъ сожалѣлъ... и сожалѣеть. «Не имѣю гдѣ главы приклонити!» Неправо написано: тебѣ дана келія архіепископова, тебѣ дана митра архіепископова, амфоръ, сакось и прочая. Сказалъ: денегъ нѣту; я отвѣчалъ: получайте отъ меня. Одинъ червонецъ взяли, и болѣе не стали брать. На Троицу благословилъ на Камнѣ храмъ служить, потомъ Рождество Богородицы и Воздвиженіе, въ Тульчѣ Богослова, во обители тожь по очереди, по праздникамъ и по буднямъ. На что пишетъ: «не имѣю гдѣ главы приклонити?» Избрать мѣсто на заведеніе во всей Турціи позволяется.

Изъ Сулина въ Журиловкѣ на Покровъ были и говорили, что дѣйствительно сулинскій каймаканъ велитъ разорить заведеніе іаковле. Онъ, т. е. Іаковъ, увѣрилъ, что будетъ село, 30 домовъ; ни одного нѣтъ. Ему поставитъ

2 хаты, а становить монастырь Рукавишниковъ и Пискаревъ стараются, и говорятъ успѣху не будетъ. Сіи острова у царей въ глазахъ; а Іаковъ зъ гавіоннымъ рыломъ лезить въ калашный рядъ! Когда онъ отходилъ съ интригами, я ему сказалъ: начало не искусно, и все будетъ отвержено.

О камилавкахъ дѣло началось своимъ порядкомъ. Инокъ Ефросинъ сталъ напротивъ, что должно послѣдовать обычаю; и съ нимъ мало согласились, а большая страна согласны слѣдовать уставу. Но врагъ развратилъ таковое дѣло сидевымъ образомъ. Извѣстный вамъ Іона — дурдила заревновалъ и за обычай сталъ выстаивать. Неизвѣстно кто составилъ афишку, и написалъ, и прибилъ на оградѣ двора іонина въ насмѣшку ему и во обличеніе его дѣлъ, — разныя неподобныя нелѣпости, между тѣмъ и сіе: «я Ефросина за то слухалъ, что Ефросинъ много табаку нюхалъ». Утромъ въ воскресенье Іона увидѣлъ прибитую афишку, началъ крамолить, и братія къ нему собрались, ругали прибывшаго; но найти невозможно, ибо на дѣлѣ никого не застали. Понесъ Іона къ Ефросину: Ефросинъ озлобился, началъ сочинять книги на сего кощунника, и заревѣлъ и на насъ, что не откроемъ виновника, и на митрополію, даже и на Амбросія. Мы, видѣвши такую злобу, дѣло остановили; зная, что Ефросинъ за Федора, за Кирилу на многа лѣта не умолкаетъ: и за камилавки тоже будетъ. Ибо теперь все тетради составляетъ, — аки гора Этна не престаеетъ — пламень извергаетъ! Лучшее судили избрать, — дѣло остановить впредь до разсмотрѣнія¹⁾.

О Майносп и о Царь-градѣ.

Мы, прибывши съ Майноза въ Тульчу, услышали отъ іерея Григорія, что вы прислали просьбу къ Семену С. чтобы вамъ прислать два векселя, или купчія вѣрности,

¹⁾ Противъ этого отдѣленія на полѣ написано: „За афишку мнѣніе полагаютъ на Іоасафа іеродіакона“.

которыя съ Галацъ и посланы къ вамъ съ Федоромъ ка-
кимъ-то. Посему я и не писалъ вамъ, думалъ что скоро
васъ увижу; но теперь изъ дѣлъ видно, что ваши дѣла
тянутся, — хотя и поздно, а надо вамъ донести. Юля
мѣсяца 13 числа отправились мы съ Тульчи пароходомъ
съ каменскимъ священноіереемъ Василіемъ и Осипомъ
Семеновичемъ Гончаровымъ, а въ Царь-градъ прибыли
15-го числа. 1) 20 Юля были у садразана всѣ трое. Осипъ
Семеновичъ просилъ о освобожденіи заключенныхъ архи-
пастырей и подалъ прошеніе, каковое будетъ послано
съ чиновникомъ особыхъ порученій въ Питербургъ къ ту-
рецкому министру, а онъ дабы подалъ самому царю;
2) Осипъ Семеновичъ объявилъ садразану, что Россія
тѣснить въ нѣмечинѣ нашихъ диспотовъ, и они къ намъ
приходятъ; одинъ паша сказалъ: пусть приходятъ! а садра-
занъ подумалъ и сказалъ: евашъ, евашъ, т. е. потише, по-
маленку; 3) подали просьбы, — первую о старой нашей
церкви, что по взятіи диспотовъ погибли наши документы,
требуемъ фирманъ: сіе завели въ журналъ; требуемъ
ограничить нашу землю: сіе обѣщано; выстроили мы
архіерейской домъ, желаемъ въ немъ устроить церковь:
обѣщали ферманъ; и еще подали просьбу, что въ Тульчѣ
взять и документъ потерявъ на церковь: въ журналъ за-
вели, обѣщаютъ ферманъ.

23 отправились мы всѣ трое въ Майнось пароходомъ, —
заѣзжали всторону, въ Урдекъ, завозили пассажировъ.
24 прибыли въ Бандрово; изъ Бандрова сухопутомъ до
Майноза: если лошадыми, часовъ 5; а мы ѣхали на во-
лахъ, по два колеса, — ѣхали съ утра до вечера. При-
были въ Майнось 25 Юля, — заняли фатеру. На утро
Осипъ Семеновичъ пошелъ къ атаману; объявился и
просилъ атамана, чтобы показали они намъ свои книги.
Атаманъ отвѣчалъ: посовѣтуемъ. Мы ждали отвѣта кру-
говаго, но не получили. Со стороны приходятъ и го-
ворятъ, что на кругу, т.-е. на собраніи, сказали, что
«книгъ намъ показать нельзя, потому что не дадимъ от-

вѣта. 2-е, — былъ у нихъ прежде насъ Михайла, дякъ сарыкойскій, и нашелъ у нихъ Служебникъ Петра Могилы, и тѣмъ ихъ укорялъ, и въ Сарыкой всѣмъ расказалъ, и сарыкойцы ихъ укоряли. Осипъ Семеновичъ по всѣмъ ходилъ и приглашалъ: простой народъ съ большимъ усердіемъ готовы слушать, но дяки у нихъ весьма велики, всѣмъ духовники, — они не допускали до переговоровъ, такъ что и въ часовни не пригласили. А народъ тѣмъ болѣе понялъ ихъ злобу. Имѣютъ попа, — іеромонаха Мельхиседека. Мы спрашиваемъ: откуда вашъ попъ? Они говорятъ: харьковской. Мы говоримъ, что въ Харьковѣ обливанцы. Но они сего не понимаютъ; а дяки деньги собираютъ, — за свадьбы берутъ по 10 австр. червонцевъ, по 8 и по 7. А прочіе говорятъ, что гречинъ; а иные глаголютъ сербинъ. Итакъ мы ничего не успѣли, да и успѣть невозможно. Если нива заросла терніемъ, что успѣешь? Надо огня пустить, а потомъ съ трудомъ и очищать. Во многихъ возгорѣлся огонь, начали укорять своихъ дяковъ: зачѣмъ вы похоронились, чего ради не говорили отъ писанія? Пріѣзжали люди, и поѣхали ни съ чѣмъ! Послѣ насъ пошли брани между собой и укору; многіе скорбятъ. Противниковъ одни пять дяковъ, которые колеблуть всѣми. Если Богъ потерпитъ, послѣ пасхи надо послать одного инока, а другаго мірянина. Итакъ мы пробыли четверо сутокъ и возвратились.

Къ архіепископу Антонію послали, въ видѣ купцовъ, означеннаго Михайлу Иванова Кудрявцева, который въ то время былъ дякомъ и писалъ оную ихъ клеветную бумагу, — уже время имъ и возвратиться, ибо третій мѣсяцъ, — и Егора Михайлова.

Присемъ присовокупляю трудное описаніе о беззаконныхъ брацѣхъ; начинаю сиде:

Книга Кормчая, листъ 552 на оборотъ, глава 52:

О беззаконныхъ брацѣхъ, сирѣчь о кровосмѣшеніи, иже на паубу Христову стаду нынѣ въ міръ прорасташа, Сисинія священнаго архіепископа Константина града и суццою

съ нимъ святаго собора, еже Божією благодатію нынѣ правильно и законно сіи незаконніи брацы, яко огнь поपालюще всяческая, соборнымъ судомъ возбранена быша и погибоша, въ 21-й Февраля мѣсяца, въ мѣсто 6509¹⁾. Разсмотрѣвшіи же и повелѣвшіи сія съ патріархомъ митрополити числомъ 20 и архіепископовъ седмь. *Соборный свитокъ о незаконныхъ брацехъ*: Сисиній милостію Божією архіепископъ Константина града, Новаго Рима, и вселенскій патріархъ, и врачъ честенъ, и многихъ достоинъ градовъ, иже вреду, рекше общему недугу приврещися на люди приходящу, и прочее, чти тамо. *Ниже*, — листъ 556 на обор. Василій Великій глаголетъ, незаконныя браки отъ законныхъ отличаетъ, глаголя: въ нихъ же сродство смѣшается, въ таковыхъ бракъ незаконенъ. Какъ убо на семь брацѣ имена наричетъ кто, братія? По сему убо истовому и братія, и свояки наречетася, и прочее. *Ниже*: неповелѣннаго бо во брацѣхъ, рече, подобаетъ смотрити, но благолѣпнаго, и священныи убо Великій Василій, якоже рекохомъ, въ нихже, рече, сродни смѣшаются имена, въ сихъ бракъ незаконенъ. Паки на листу 558, на обор. отнюдь запрещаетъ двѣма братама, или двѣма сестрама смѣситися. *Ниже*: Да не имать убо мѣста глаголати, яко таковой бракъ неповиненъ: нетокмо бо неповиненъ, но аще гдѣ нѣкто испытаетъ смотря, всѣмъ язва грѣха большая и зло отъ инѣхъ пагубнѣе. Подобаетъ читати весь соборный свитокъ со вниманіемъ. Наконецъ заключеніе: Сихъ ради грядетъ, рече, гнѣвъ Божій на сыны противныя; сихъ ради мнози немощни и спятъ мнози, сихъ ради болѣзни страшны и трусы, колеблюще основанія земли и градомъ истерзающе зданія, сухоты грозны, недугомъ на тѣлеса нападанія и противнымъ востанія, конечное глады, пагубы, возрастъ всякъ поядающе, и нпоткуду же утѣшенія приемлюще. Сымъ въ человекѣхъ на пагубу нося-

¹⁾ Напечатанное курсивомъ въ этомъ мѣстѣ и далѣе въ подлинникѣ писано красными чернилами.

щимся, смиреніе наше купно съ соборомъ съдѣ боголюбивыхъ митрополитъ и архіепископъ, оставити хотяще намнозѣ сквернаго и нечистаго и безчестнаго брака, изрядныя люди Христовы избавляюще, повелѣхомъ и тому таковымъ бракомъ мѣста не имѣти въ христіанѣхъ прочее и ни отъ когоже николиже сему сотворитися. Наказуютъ же всѣхъ обще и еже Пресвятаго Духа властію отечески и владычески повелѣвають, яко никому же отъ всѣхъ отнынѣ, аще и въ сильныхъ есть, или кто во властѣхъ и богатствомъ великъ, аще и отъ многихъ и отъ простыхъ людей будетъ, къ таковому браку не прити. Аще же кто отсегѣ повелѣнная сія ни вочто же положить и къ таковому себе привержетъ браку, или чада отдастъ, сей отъ церкви отверженъ будетъ вся дни живота его, и не пріятенъ будетъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, аще будетъ и дѣти сотворилъ. Таковому же браку молитву сотворивъ пресвитеръ, конечно изверженъ будетъ. Того ради повелѣнная сія изложашася и запечатлѣна въ книгохранилищи Божія Слова Премудрости, рекше во святѣй Софїи, на воспоминаніе бывающихъ положена быша, мѣсяца Февраля въ 21 индикта десятаго, въ лѣто 6509.

Сія вратцѣ азъ смиренный епископъ Аркадіи избрахъ, понудившимъ мя винамъ ниже написаннымъ:

Бѣлокриницкая митрополія поручила мнѣ временно завѣдывать Измаильскою областію, и я посѣтилъ ее прошедшаго 1857 года, и усмотрѣлъ тамо нѣкоторыхъ въ незаконныхъ брацѣхъ, и правильно приказалъ имъ разойтись, и уже нѣсколько браковъ разошлись, бывши въ 4-й степени. Сего 1858 года митрополія обсудила оную область поручить г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому. Я уведомилъ оныхъ жителей, чтобы съ дѣлами относились къ оному архіепископу. Жители, болѣвшіе о расторженіи нѣкоторыхъ браковъ, подали ему прошеніе, — просятъ совокупить ихъ паки въ сожительство. Г-нъ архіепископъ приглашалъ меня неоднократно разрѣшить ихъ; но я въ 4

степени, да еще и по прещеніи, не могъ рѣшиться разрѣшить таковыя браки. Г-нъ архіеп. увѣрялъ меня, что родства нѣтъ; а я утверждаю: если родства нѣтъ, то и на небеси солнца, луны и звѣздъ нѣтъ; какъ оныя не спали, то и родство пребываетъ. Еще глаголетъ, что митрополія сего въ родство не приемлетъ, чтобы возвращать таковыя браки. 1. Макарій принималъ у Татьяны (младенца сего минуемъ, а бесѣдуемъ о восприемникахъ) и сотворилися кумове. Въ Кормчей пишетъ на листу 541 на оборотѣ: «посредствующу же Духови Святому, отецъ духовный крещеннаго бываетъ братъ плотскому его отцу, (съ сыномъ же, егоже восприялъ есть, въ первой степени). Макарій родилъ Домну, а Татьяна крести Николу и суть въ четвертой степени, и связь ихъ и родство, какъ рожденныя, такъ и восприемныя, разрѣшаются въ 8 степени. Сіи совокуплены, а я ихъ расторгъ, якоже и соборъ повелѣваетъ. 2-й бракъ въ Вилковѣ: Трефилій съ нѣкоторою крестили у третіяго лица, — они именуются восприемницы: сіи совокупили чадъ своихъ. Я ихъ развелъ, архіепископъ совокупляетъ, а въ Кормчей на листу 546 пишетъ: между двѣма бо онѣма лицама Духъ Святыи посредствова, а не плоть, и сего ради сичево есть средство духовное, а не тѣлесное. Сынове восприемниковъ прощаются въ 8 степени; и сіи таже въ 4 степени. И прочихъ подобныхъ таковыхъ довольно незаконныхъ браковъ. Архіепископъ представилъ мнѣ во оправданіе, что митрополія сиче дѣйствуетъ: попа Тимоея сестра за мит(рополичьимъ) крестникомъ, а братъ Тимоеевъ взялъ мит. крестницу, а другой братъ мит. дочь родную. Сестрѣ поповой можно быть за крестникомъ мит. она стала митрополиту въ 1-й степени и довлѣтъ; и крестница митрополита въ 1-й степени, которую братъ Тимоеевъ поелъ, и сей сталъ зять митрополиту, а другой братъ взялъ мит. дочь родную: два брата сотворились свояки! Что же соборъ пишетъ съ Сисиніемъ патриархомъ о братіяхъ и своякахъ? А тутъ еще болѣе онаго,—

еще и духовная дочь, т. е. крестная, съ плотскою подпала въ своячины. *Кормчая листъ 536*: два брата двѣ сестрѣ не поемлютъ; на оборотѣ: два брата тетку и племянницу не поемлютъ; два брата двоюродныхъ сестеръ не поемлютъ, шестая степень. Зрите на листу 547. Захарія роди Георгія, крести Ирину, степень вторая, не бываетъ; такъ и далѣе: Захарія роди Георгія, крести Антонія — родная братія.

Еще добавленіе. Митр. зять имѣетъ дочь Евдокію, а зятевъ крестникъ взялъ митроп. крестницу, т. е. имѣютъ двухъ сестеръ, — отецъ дочь плотскую, а сынъ крестовый дочь крестовую. *Кормчая листъ 533*: отецъ и сынъ двѣ родныя сестры не поемлютъ себѣ въ бракъ, третій степень. Отецъ и сынъ не можетъ пояти себѣ въ бракъ двѣ первыя стрыйныя сестры, степень пятый. Отецъ и сынъ не поемлетъ себѣ въ бракъ двѣ вторыя сестры стрыйныя, степень седмый не бываетъ. *Ниже*, — во отвѣтѣ на вопросъ: двухъ вторыхъ стрыйныхъ сестеръ поятіе творять отца и сына свояками; идѣже имена сливаются, бракъ не оставляется. *Вышеписанный* соборъ сие утвердилъ: аще же кто отсель повелѣнная сія нивочто же положить и къ таковому себе привержетъ браку, или чада отдасть, сей отъ церкви отверженъ будетъ вся дни живота его, и не пріятенъ будетъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, аще будетъ и дѣти сотворилъ; таковому браку молитву сотворивъ прызвитеръ изверженъ будетъ. Доздѣ отъ законныхъ правилъ.

За симъ еще вновь поступило дѣло: Кондрать Татаричій и крестный его отецъ имѣютъ двухъ двоюродныхъ сестеръ, тоже, по вышеписанному, въ пятой степени. Выше писано: непріятенъ будетъ таковый въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака. И еще въ *Кормчей*, на листу 550 наоб. вдавшая браку незаконно можетъ свободити себе отъ спряженія онаго и за инаго мужа законнаго посягати, равно и мужъ. Г-нъ архіепископъ приглашаетъ меня сіи браки оставить, а впредь запретить.

Я соглашаюсь оставить на основаніи, какъ писано въ Кормчей, на листу 563. Соборомъ разрѣшено въ 7-й степени, сице пишетъ: прежде убо даже не будетъ, не повелѣвати творити его, аще ли будетъ, по бытіи не разлучити его. Запрещеніе же полагати на совоупльшіяся тако положено въ 7 степени; а означенные браки въ ближайшихъ степеняхъ. Аще мы не послѣдуемъ онымъ соборомъ и простимъ въ ближайшихъ степеняхъ, не приметъ церковь нашего уставленія, паче же отринетъ насъ, и не приметъ въ покаяніе, якоже пишетъ.

Сіе посылаю съ нарочнымъ къ священноіерею Василю, иже на Камнѣ. Прошу твое преподобіе, разсмотри сіе, и праведное подтверди, неправедное же исправь, скудное дополни. Ты съ давнихъ лѣтъ трудишися въ сихъ законѣхъ; азъ же внималъ иноческой жизни, а въ правила не вникалъ, а нынѣ отъ меня требуется, и жалость дому Божіи снѣдаетъ мя. Соборы крѣпятъ, а нынѣ прибывшій г. архіепископъ Васлуйскій ослабляетъ, и показываетъ на высшую власть. А соборъ съ Сисиніемъ патріархомъ именуетъ беззаконными браки, иже на пагубу Христову стаду нынѣ прорастоша, и яко огонь попадающе всяческая соборнымъ судомъ возбранени быша и погибоша; наказующихъ же всѣхъ обще и еже Пресвятаго Духа властію отечески и владычески повелѣвають, яко никому же отъ всѣхъ отнынѣ, аще и въ сильныхъ есть, или кто во властѣхъ и богатствомъ великъ, и прочее. *Ниже пишетъ:* аще кто отселѣ повелѣнная сія нивочто же вмѣнитъ, таковой отъ церкви отверженъ будетъ и непріятенъ въ покаяніе, прежде даже не расторгнетъ брака, и презвитерь вѣнчавый извергается. Прошу первосвятителя г-на митрополита Кирилла и епископа Онуфрія, въ своей части исправьте беззаконные браки, и намъ благословите исправлять; а кто ослабляетъ, тѣмъ запретите, чтобы смотрѣли въ правила, а не на просьбы плотолюбцевъ. *Отецъ Василій! препроводи сіе письмо въ Браиловъ и перешли въ митро-*

полю, и что прибавишь, или найдешь недостаточнымъ, меня о томъ увѣдомь, и на сей бумагѣ надпиши имя свое.

Смиренный епископъ Аркадій Ексархъ Некрасовскій
(Собственноручная подпись попа Василя Каменскаго:)

Жилая исполнять по правиламъ святыхъ отецъ руку предложилъ священноіерей Василій Каменскій.

5 Октября 1858 года.

Архіепископія Славская.

На оборотѣ:

Свободная минута.

Вы мнѣ писали: въ голубѣ вошь; но я вамъ скажу: видѣхъ въ порфирѣ вошь. Правила гласятъ, двоимъ епископамъ во единомъ градѣ не быти; російскіе архіереи исполняютъ, а наши потеряли. Однажды въ Россіи два архіерея объѣзжали свои епархіи и списались видѣться на границѣ своихъ предѣловъ (черниговскій и могилевскій), и одному нужно переѣхать границу: послалъ передоваго, чтобы звону не было въ чужой епархіи (*значить, дабы народъ не стремился къ другому епископу, — своего бы знали*). Даже и митрополиты проѣзжаютъ по чужимъ епархіямъ безъ малѣйшей церемоніи. А наши, получивши санъ, вездѣ себя хотятъ прославить, и въ чужихъ епархіяхъ поученія творятъ и первенства ищутъ, а не получаютъ скорбятъ и жалуются, и говорятъ: непереносно мнѣ быть подъ вѣдѣніемъ епископа! А не знаютъ того, что и митрополитъ въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію убо онаго сему быти подобаеть. Прибыль архіепископъ: ови отъ какой-нибудь непріязни, инии отъ невѣжества думали, что уже и сядеть на горячая; но не видятъ и чудятся, — кто что глаголетъ, разные глаголы, разные толки. Однако одинъ смѣлый, Спиридоній, пришелъ ко мнѣ, искушая глаголетъ: какъ будетъ архіепископъ? Я и говорю: Я тебѣ скажу. Когда мы собирались въ глубину Турціи, и однажды съ своимъ архіепископомъ говорили о праздныхъ епископахъ, и я

спросилъ его, что значуть праздные епископы; онъ и говоритъ: вы отправляетесь, а я остаюсь; вы заведете осѣдность, а насъ разорять; я приду къ вамъ: тогда я буду праздный епископъ. Двоимъ епископамъ быть нельзя; праздные будутъ въ чести пресвитерской; а если будутъ чего домогаться, сойдутъ на нижайшая. Тогда Спиридонъ успокоился и всѣ дѣло поняли. Но простымъ прости-тельно; за чѣмъ же архіереи не учатся знать свой предѣлъ?

Простите, — это я попразднословилъ: свободный часъ нашелся.

27. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 25 Августа 1860 ¹⁾).

Г. I. X. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ
Господину митрополиту Кирилѣ

Епископа Аркадія донесеніе.

По прибытіи за Дунай господина архіепископа Аркадія Васлуйскаго начался у насъ споръ за незаконные браки, оказавшіеся въ предѣлахъ новой Молдавіи, каковыя во архіепископіи Славской еще архіепископъ Аркадій, заточенный въ Суздаль, исправилъ.

Я, послѣдуя ему, оспаривалъ; а господинъ архіепископъ Аркадій Славскій началъ оныя утверждать, и по многомъ преніи господинъ архіепископъ Васлуйскій и іерей Тимоѣей поставили мнѣ примѣромъ: 1) что самъ митрополитъ имѣлъ дочь родную и крестовую, — родную отдалъ за Іоанна, а крестницу за его крестника;

2) паки имѣлъ дочь родную и крестную: отдалъ за двоихъ братьевъ, а ихъ сестру взялъ за крестника;

3) въ Яссахъ Алексій имѣлъ жену и сына Павла; у жены братъ Никола, Николина дщи Анна; умре Алексіева жена, поялъ Алексій иную, имѣющую сына Алексія: сей Алексій поялъ дочь Николину Анну.

¹⁾ Вѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

Всѣ сіи браки въ 4-й степени. Я, видѣвши такую бѣду, писалъ вашему высокопреосвященству и епископу Онуфрію: вы изволили мнѣ отписать, что не имѣете времени; епископъ Онуфрій тоже отказался. Я принужденъ писать московскимъ архіереямъ; а они писали въ разныя мѣста, и забравши свѣдѣнія писали мнѣ и утвердили, что описанные мною браки всѣ незаконны, — нѣкоторые подлежатъ запрещенію, а сіи, т. е. которые послѣ сочетались уже въ родствѣ, подлежатъ расторженію. И я замѣчаю, что вашему высокопреосвященству представляется тяжело расторгать сіи браки; но умирать и того тяжелей! А я боюсь суда Божія, что не напоминаю вамъ, ибо въ Номоканонѣ 165 правило до 166 во всякихъ случаяхъ велитъ напоминать согрѣшенія. Но я вижу, что г-нъ архіепископъ Васлуйскій вамъ не напоминаетъ: поне я свою совѣсть очистю.

Въ Кормчей Сисиній Патріархъ о незаконныхъ брацѣхъ написалъ не принять на покаяніе, дондеже не расторгнетъ брака.

Владыко святой! Если не можете расторгнуть сами, поне напишите духовное завѣщаніе, чтобы по смерти вашей разошлись.

Если и того не можете, поне я буду оправданъ, потому что объявилъ вамъ, что браки означенные незаконны, подлежатъ расторженію.

Простите сие вамъ написавшаго смиреннаго епископа Аркадія.

25 Августа 1860 года
Архіепископія Славская.

28. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ того же числа ¹⁾.

Г. I. X. С. Б. П. Н.

Высокопреосвященнѣйшему владыкѣ, архіепископу Бѣлокриницкому и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополиту, господину Кирилѣ

¹⁾ Бѣлокр. арх. Подлин. собств. руки Аркадія.

Аркадій, Божією милостію епископъ, блюститель престола архіепископіи Славской и всѣхъ Некрасовцевъ Ексархъ, со всѣмъ освященнымъ и иноческимъ соборомъ требуемъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Вашему высокопреосвященству честь имѣемъ сіе наше прошеніе подать чрезъ нашего священноинюка Илію, котораго посылаемъ нарочито, потому что на посланныя наши письма мы не имѣемъ никакого отвѣта.

Наше желаніе, согласно уставу, данному нашей архіепископіи, имѣть намъ архіепископа, какъ и прежде было, и при немъ два, или три епископа: 1-го Тульчинскаго, 2-го Майнозъ, 3-го Селестринскаго на Татарицу. На таковой предметъ мы уже и упросили отца Василя Каменскаго.

Имѣются у насъ правила, данные нашей архіепископіи, за подписомъ вашего высокопреосвященства и прочихъ членовъ митрополіи, гдѣ сказано въ 7 привилѣ сие: «если святитель паче чаянія взятъ и заточенъ будетъ на вѣчность силою царскою, по подобію перваго Бѣлокриницкаго митрополита Амбросія, тогда безвозбранно позволяется избирать новаго архіепископа согласно устава, учрежденнаго на архіепископію Славскую».

По таковымъ обстоятельствамъ и спѣшимъ послать сіе наше прошеніе къ вашему освященному собору, и просимъ, пришлите намъ съ симъ же подателемъ свое архипастырское благословеніе, или предписать въ Измаилъ г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому, дабы онъ содѣйствовалъ намъ въ таковомъ учрежденіи. Однако съ нимъ случилась непріятность, — начальство изъ города его не выпускаютъ; а можетъ быть и освободится. Если не будетъ освобожденъ, то приходимъ мы въ недоумѣніе.

Второе лѣто ожидаемъ мы съ Москвы епископовъ Онуфрія и Пафнутія; но и тѣхъ не видимъ. А время течетъ. А правила св. отецъ повелѣваютъ сие: иже въ Халкидонѣ 4-го вселенскаго собора правило 25, повелѣвающее внутрь тріехъ мѣсяцъ поставити епископа, аще же болѣе

трехъ мѣсяцъ вдовствуетъ церковь безъ епископа, запрещеніе претить старѣйшимъ; подобно сему и Сардикійскаго собора правило шестое. У насъ же седьмое лѣто продолжается по взятіи нашихъ архіереевъ!

Архіепископіи Славской братія и міряне скорбятъ на васъ и на мене за такую медленность: ибо жизнь наша коротка и смерть безвѣстна; а ктому времена превратны, — Турція всколебалась и принимаетъ новый видъ и новыя постановленія, Европа взошла въ распоряженіи Азіи, и турки изумились и пришли въ отчаяніе, — не знаютъ на кого готовить оружіе.

Съ часу на часъ ожидаемъ, что епископы наши будутъ приведены къ присягѣ; но что заключается въ оной присягѣ, намъ неизвѣстно. По сему и необходимо нужно имѣть тайныхъ епископовъ, и если случится старѣйшему за спасеніе всѣхъ подпасть какимъ-нибудь новымъ и неожиданнымъ случаемъ, противнымъ правиламъ церковнымъ, тогда послѣдній можетъ занять духовную часть. Просимъ прислать намъ свое мнѣніе насчетъ присяги. Если она будетъ вредительна церкви и христіанству, мы безъ сомнѣнія увѣрены, что за то святитель подлежитъ изверженію; если же на подданство и на вѣрность государству, то какъ ваше мнѣніе? А въ правилахъ всякія клятвы отвержены, и разсужденія въ правилахъ инаго не видится.

И тако, уповая на Бога и на ваши архипастырскія святія молитвы, остаемся въ ожиданіи благополучнаго возвращенія посла нашего съ вашими щедротами и архипастырскою любовію.

Смиранный епископъ Аркадій, блюститель архіепископіи Славской и всѣхъ некрасовцевъ Ексархъ. Священноинокъ Георгій. Священноинокъ Пафнутій. Священноинокъ Козма. Священноинокъ Илія. Иеродіаконъ Іоасафъ. Иеродіаконъ Іустинъ ¹⁾. Подъкономъ Епифаній. Иподіаконъ Макарій.

¹⁾ Упоминаемые здѣсь Пафнутій, Козма, Іоасафъ и Іустинъ (вплѣдствіи еп. Тульчинскій) присоединились къ церкви.

Строитель инокъ Макарій. Инокъ Ипатей. Инокъ Евфосинъ. Инокъ схимникъ Израиль съ обителью. Инокъ схимникъ Григорій съ обителью. Инокъ Еронимъ. Инокъ Теофилъ. Инокъ Анаталія. Инокъ Тихонъ. Инокъ Мифодій. Инокъ Нилъ. Инокъ Серапіонъ и съ братією. *И прочая вся братія грамотные и неграмотные подписуемъ* ¹⁾.

25 Августа 1860 года
Архіепископія Славская.

29. Къ попу Василью Каменскому ²⁾.

Священноіерею Василю.

По возвращеніи моемъ съ Тульчи собралъ я іереевъ, діаконовъ, отцевъ Макарія и Ефросина, спросилъ: что

¹⁾ Эти слова приписаны самимъ Аркадіемъ, но измѣненнымъ почеркомъ.

²⁾ Бѣлокр. арх. Собств. руки Аркадія. Года и числа на письмѣ не означено; но по содержанию оно имѣетъ очевидную связь съ предыдущимъ письмомъ. Въ Бѣлокр. архивѣ имѣется еще копія съ опредѣленія о избраніи попа Василя на епископство, имѣющаго также связь съ предыдущимъ и настоящимъ письмомъ. Копія переписана рукой Аркадія Васлуйскаго, который и прислалъ ее въ Бѣлую-криницу «для разсмотрѣнія митрополиту Кирилу». Вотъ это опредѣленіе: «Г. І. Х. С. Б. П. Н. Азъ смиренный епископъ Аркадій, со освященнымъ соборомъ и со иноки, собравшись въ келии епископовой, даемъ сію подиску (?) въ томъ, что упросили мы священноіерея Василя во епископы, а нареченіе, какъ общій совѣтъ будетъ (минуя Майноза и Татарницы); жить ему въ Славской обители, въ келии архіепископовой, и дабы онъ насильственно не былъ высланъ, развѣ отлучки изъ обители и по общему требованію, по любви и согласію и своихъ собственныхъ потребъ. Въ томъ и подписуемъ: Смиренный епископъ Аркадій, священноинокъ Георгій, священноинокъ Пафнутій, священноинокъ Козма». Далѣе Аркадій Васлуйскій пишетъ отъ себя: «И послѣ вся скытская братія подисавшись. Это было до пріѣзда священноинока Ильи съ митрополи, во время брани отца Василя съ е. Аркадіемъ за кляузное инока Нила письмо, кое писано съ дозволенія епископа, и онъ клялся Василю предъ Богомъ, что сего не вѣдаю, а по разслѣдствію оказалось, что епископъ Аркадій научалъ оное письмо писать. А клятвенпреступникъ по правиламъ извергается». На полѣ рукой же Аркадія Васлуйскаго приписано: «Прошу доставить митрополиту Кирилу на разсмотрѣніе».

сдѣлали безъ меня? Они объявили все подробно, и что отецъ Василій согласился на просьбу нашу, и глаголаъ, что я не иначе соглашусь, чтобы вратами. О такихъ вратахъ много было глагола^{но}. Но теперь нужно вспомн^{уть} прежнее собраніе, прошлаго года, въ присутствіи архіепископа Аркадія Васлуйскаго. Тогда поднесли ко мнѣ Кормчію и указали второе правило во святѣй Софіи (листъ 222), также изъ Суздальской харатейной, еще указуютъ въ никонову книгу, — въ первой словъ 63 и во второй словъ 32. Я тогда прочитавши и закрылъ. Теперь, когда началась бесѣда, сказали: лучше теперь говорить, нежели послѣ. Раскрыли Кормчію, и начали читать сіе правило, которое и ты можешь прочитать въ своей Кормчей, также и въ Никоновой оныя слова, а особливо во второй книгѣ на листу 175, яко чинъ иноческій отлагаетъ священство совершенно: егда есть священникъ и во время постриженія совлачаютъ его, совлачающе съ прочимъ одѣяніемъ и священство, и прочее и прочее. Священницы замолчали; отецъ Макарій сталъ въ недоумѣніи: что же дѣлать? — повторяя сіе. Рѣшили тѣмъ, что вратами нынѣшнее время ни единъ святитель не вниде. Врата суть правила обдержная; нужды ради входятъ малыми врата, случайными, нужными, токмо бы не дирою, еже есть на златѣ, ходатайствомъ, потщаніемъ, обтицаніемъ, утаеніемъ на исповѣди и прочими подобными. Азъ при моемъ избраніи глаголаъ архіереомъ, что азъ недостойнъ: епископу подобаетъ быти безъ порока, божественному, обоженному и прочее. Архіепископъ отвѣщаль: и я знаю, что такъ; но такихъ нѣсть; а Господь повелѣ куплю дѣяти, дондеже пріидеть. Я паки сопротивлялся; архіепископъ глагола: не сопротивляйся, но твори послушаніе и входи на страданіе. Тогда я убѣдился. Ты же, отче святыи, со Іяковомъ противу ста, и писалъ и глаголаъ многая, даже и до сего дни. И глаголеши: вратами подобаетъ внити! Тебѣ, кажется, глаголали на собраніи, что, отче, вратами входа нѣсть, понеже человекы

изнемогоша. Церковь наша вся на случайныхъ правилахъ, а вратъ не имать, т. е. обдержныя правила празднуютъ.

Ты на мене многая глаголаѣ, а Васлуйскаго признавалъ. Послушай, отче. Я когда былъ въ митрополи, постановили діяконовъ и поповъ, а Васлуйскаго оставили. Я однажды старѣйшинамъ началъ стужати: что не становите больше! Они говорятъ: да кого же ставить? Я сказалъ: отца Аркадія (онъ тогда былъ головщикомъ). Мнѣ отвѣтили: нельзя его становить. Я и замолчалъ. Послѣ того поставили архимандритомъ ¹⁾ а потомъ архіепископомъ: а діакономъ нельзя было становить! Зри, брате, — гдѣ врата? Разсмотримъ и самый корень, — Амбросія: не вратами, но тѣснотою, съ нуждею великою! Я однажды отцу Павлу написалъ о Амбросіи пунктовъ до 14: онъ отвѣтъ далъ. Я паки возразилъ: не о томъ вопрошаю; но не погрѣшилъ ли о вѣрѣ Амбросій (а что именно, не подобаетъ глаголати)? И такъ отецъ Павелъ не доказалъ ²⁾. Въ Россіи епископы, о коихъ доходило и до насъ, не вратами, но разсужденіями. Ты, отче, семь лѣтъ мене потязуеши на бумагѣ и на словахъ ³⁾; не мало я дивился твоему разсужденію. Нынѣ дошло и до твоего священства. Что творить? Обдержныя нужно оставить, т. е.

¹⁾ Аркадіѣ былъ произведенъ въ архимандриты Бѣлокриницкаго монастыря 16 декабря 1851 г., значитъ еще при жизни инока Павла (См. „Памятникъ происходящихъ дѣлъ“ въ приложеніи, къ *Исторіи Бѣлокр. іер.* стр. 133); а въ архіепископы на Васлуй поставленъ 12 августа 1854 г. (См. тамъ же стр. 139).

²⁾ Обращаемъ особое вниманіе старообрядцевъ Австрійскаго согласія на это мѣсто въ письмѣ Аркадія. По сознанію ихъ собственнаго, знаменитаго епископа Амбросій взошелъ къ намъ не вратами, но съ нуждею великою, имѣя погрѣшности въ вѣрѣ, о которыхъ даже найдено неудобнымъ говорить, — и разрѣшить эти сомнѣнія относительно Амбросія не могъ самъ инокъ Павелъ-учредитель іерархіи...

³⁾ Потязанія эти касались конечно, того, что Аркадіѣ бывши женатъ на вдовѣ, принялъ епископство, вопреки правиламъ церковнымъ.

врата, а искать малую дверь гдѣ-нибудь, побочную. Подобаеъ ти, отче, пострижися и познать, что есть иночество. Господину Кирилѣ уважено ради скорости; тебѣ же можно узнать лѣствицу иночества, да и прочихъ можеша пользоваться. Егда же разсудятъ поставити епископомъ, не отрицайся ни Майноза, ни Татарицы. Ты глаголаеъ на обитель поставитися; Калистратъ и Іаковъ вопіють: мы его просили архіепископомъ! Ни, отче: это есть насканіе; на соборѣ сего не глаголали, а токмо епископомъ.

Епископъ Кирилъ былъ Майнозскимъ: но Майноза не видалъ. Алимпій былъ Тульчинскій: временно посѣщаль, а жилъ съ братією. Іоаниъ Богословъ точію усумнѣлся о странѣ Ассійской, и за то 40 дней и ночей водами носимъ бысть. И тебѣ подобаеъ взойти на послушаніе и на страданіе. А о подружіи не сомнѣвайся: не будетъ оставлена.

(Сіе только еще приготовлено, а будетъ поправляться и прибавляться).

30. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 27 Октября 1860 года¹⁾.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ

Отъ епископа Аркадія задунайскаго
краткое донесеніе,

прося вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Отъ вашего высокопреосвященства посланный нашъ священноинокъ Ілія возвратился во обитель, слава Богу, благополучно; пакетъ за вашею печатью съ бумагами мнѣ доставилъ; и въ то самое время священноинокъ Іаковъ къ намъ прибылъ. Я собиралъ братію два раза, и вашу бумагу объ немъ вычитывалъ, и о разрѣшеніи предлагалъ братіи; но къ единомыслію привести не могъ.

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія. Помѣтка архіепископа Филарета: «получено 27 Ноября 1860».

Священныя лица поставляютъ сужденіе на обдержныхъ правилахъ, кои вамъ прежде посланы, коихъ нынѣ исполнить не возможно: глава сему соборный старецъ инокъ Евросинъ, который и противу архіепископа, иже въ заточеніи, не дѣлалъ пардону. За снятіе камилавокъ я, вида тяжкій мятежъ, предалъ молчанію до удобнаго случая.

Я не успѣлъ вскорѣ вамъ подробно ни о чемъ донести, по разнымъ обстоятельствамъ: 11 Октября отлучались мы въ Новое село на освященіе церкви, а 23 освящали въ своей обители теплую церковь; теперь занимаемся дѣлами о Майнозѣ, ибо сближаются къ намъ, и посылаемъ имъ разныя доказательства на ихъ сомнѣніе, и готовимъ походную церковь на случай ихъ посѣщенія.

Изволите писать о священникѣ Тимоеевѣ, что три церкви самовольно оставилъ и теперь мятежъ творить. Подобныхъ случаевъ и въ правилѣхъ, ни на образцахъ, не имѣется: подлежитъ тяжкимъ наказаніямъ. Еслибы сіе содѣлалось въ господствующей церкви, неточію священство, но и съ мірскими недали бы мѣста. Правила указать теперь не имѣю времени, а буду вамъ писать на всѣ ваши бумаги въ свободное время. А сіе пишу по скорому случаю, — а именно: іерей Кирилъ уже второй разъ прибылъ ко мнѣ, проситъ помощи въ своей горести и отчаяніи; намѣренъ ѣхать въ Россію за дочерью и проситъ дать ему малую каплю прохлады, т. е. позволить въ Россіи исправлять требы. Я его посылаю къ архіепископу, ибо ео епархія; онъ отвѣчаетъ, что архіепископъ посылаетъ къ тебѣ, потому что я въ Галацахъ дѣйствовать ему запретилъ. Архіепископу я писалъ съ Кирилою, что я ему запретилъ безъ особыхъ соблазновъ, а за то, что прочіе блазились за прежнія его дѣла; а къ тому случаю Кирилъ засудился съ однимъ безпоповцемъ и оный безпоповецъ прислалъ мнѣ жалобу на Кирилу, что Кирилъ предаетъ его на истязаніе протопопу. За сей случай я ему и запретилъ. Онъ по запрещеніи поѣхалъ въ Россію, и тамо исправлялъ требы. За сіе подлежитъ

суду вашего высокопреосвященства. Теперь, если судить Кирилу, во истину осужденъ будетъ; если же глянуть на Россію, тамо самозванцы, вовсе простецы исправляютъ всѣ требы: Кирилъ еще и запрещенъ, но рукоположенъ. На исповѣдь приходитъ человѣкъ, подлежитъ великой епитиміи: и на него наложъ оную, онъ не понесетъ и за то осудится; и духовникъ не оправдится: гласъ глаголетъ свыше: умали епитимію, не возлагай бремени тяжка. Во иноцѣхъ токмо образъ будетъ иночества. Въ христіанѣхъ ниже слѣду христіанства. Не мною быти отъ священникъ спасаемыхъ, паче же погибающихъ. Майнозъ если обратится, у нихъ были попы обливанцы, были самозванцы: сказать имъ теперь, что васъ надо крестить и вѣнчать, то они и упрутся. Отецъ Павелъ говорилъ о Майнозѣ: если всѣ обратятся, то велѣно просто принять; Тимоѣей архіепископъ глаголетъ: и не покрещиваемъ еретики. Сія написахъ, разсуждая о Кирилѣ. Еще прибавлю о нашемъ старцѣ Еѳросинѣ: тяжкій грѣшникъ придетъ къ нему со слезами, онъ найдетъ ему отраду; если же праведникъ, да не смирится предъ нимъ, сего охулитъ. Съ этого можно понимать, что въ писаніи множество есть разсужденія. Ангелъ точію помысли высокая, — и погибѣ; блудный сынъ точію помысли рабомъ быти, — сыновство получи. Привыкли ревнители говорить: покаяніе дается, а священство не подается. Воистину тако; но приходящихъ ради вѣра дѣйствуетъ.

Прикровенно пишу; но цѣль видна, что жалѣю о Кирилѣ, жалѣю и о Іаковѣ. Но соборъ не согласуетъ. И пакы думаю о Іаковѣ, что Богъ не извѣщаетъ сердца братіи; думаю, не имать ли лукавства въ сердцѣ своемъ. Братія приступили къ нему съ резонами; онъ забылся и сказалъ: что вы меня тѣсите? — я не вашей епархіи. Братія говорятъ: если не нашей епархіи, зачѣмъ же у насъ требуешь разрѣшенія? Отецъ Макарій возгласилъ: дондеже не напишешь, что въ книгахъ не имѣешь сомнѣнія, и не будешь смущать народъ и не подпишешь своею ру-

кою, — нѣтъ тебѣ разрѣшенія! Священные подтвердили тоже; которые за него стояли, на него же вооружились. Итакъ Іяковъ возвратился безъ успѣха.

Господа ради потерпите: подробно писать о дѣлахъ не успѣлъ съ Кирилою, а по времени буду писать на Яссы.

Архіепископъ мнѣ пишетъ, что онъ занатъ по епархіи, а Онуфрій свободенъ, — совѣтуетъ Онуфрію ѣхать къ намъ ради устроенія архіепископіи. Если бы ему, т. е. Онуфрію написали! Онъ теперь, слышно, въ Клапани. Кирилъ суетится ѣхать и писать болѣе нѣтъ времени.

Смиранный епископъ Аркадій.

27 Октября 1860 года

Архіепископія Славская.

31. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 12 Дек. 1860 г. ¹⁾

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Вашему Высокопреосвященству

Господину митрополиту Кирилъ,

Смиранный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій
о Господѣ радоватися.

Прошу вашихъ архинастырскихъ молитвъ и благословенія. Съ вами и всему вашему освященному собору и иночеству желаю всякихъ благъ на многая лѣта.

На устроеніе архіепископіи нашей еще къ намъ никто не прибылъ, ни архіепископъ Аркадій Васлуйскій, ни епископъ Онуфрій. Хотя мнѣ и стужаютъ братія и міряне, что нужды ради и единъ епископъ можетъ распорядиться; но я ожидаю прибытія кого-нибудь изъ назначенныхъ. Одинъ точно можетъ крайнія ради нужды; но еще будто конечная нѣжда не предвидится.

А за симъ честь имѣю донести вашему высокопреосвященству о островахъ дунайскихъ. Вы прежде сего прописали г-ну архіепископу Аркадію Васлуйскому, чтобы ему завѣдывать Новою Молдавіею со всѣми островами.

¹⁾ Вѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

Я писалъ вашему высокопреосвященству прежде, и теперь повторяю: владыко святой, острова между Турціи и Новой Молдавіи ови принадлежатъ Турціи, а иные Новой Молдавіи, а другіе Старой Молдавіи, иные Валахіи. Прошу ваше высокопреосвященство распредѣлить острова согласно съ державцами, — которые принадлежатъ Турціи, тѣ бы имѣлись подъ архіепископіею Славскою, а которые принадлежатъ Новой и Старой Молдавіи и Валахіи, тѣ будутъ принадлежать Молдавской епархіи.

Понудила меня вотъ какая причина. На сихъ дняхъ Осипъ Семеновичъ Гончаровъ старался у Тульчинскаго апаши и получилъ разрѣшеніе на турецкомъ островѣ поселить деревню. А наше дѣло строить молитвенный храмъ, а можетъ быть и иноки пожелаютъ тамо поселиться: также и на храмъ разрѣшеніе потребуется отъ апаши. А если церковь, то Гончаровъ будетъ утруждать и порту, а не такъ, какъ отецъ Іяковъ самовластно хотѣлъ воздвигнуть церковь и монастырь, за что и потерпѣлъ разореніе. Турки не запрещаютъ церкви ставить, только бы съ разрѣшенія высшаго начальства.

Сего лѣта мы съ Божіею помощію построили церковь въ Новомъ селѣ, на берегу Дуная, во имя Богоявленія Господня, и освящена бысть 11 Ноября. А противу села есть два небольшіе островка, принадлежатъ Турціи; и на одномъ имѣлась келія, проживали и иноки, но по смерти ихъ келія разрушилась; но иноки нѣкоторые поговариваютъ, чтобы возобновить оный скитокъ, и жители Новаго села желаютъ. А рядомъ большой островъ принадлежитъ Валахіи: то по таковымъ обстоятельствамъ и утруждаю ваше высокопреосвященство прислать мнѣ бумагу съ раздѣленіемъ, прояснить — турецкія острова дабы принадлежали архіепископіи Славкой, а молдавскіе — архіепископу Васлуйскому. Чего и буду ожидать отъ вашего высокопреосвященства. Какъ есть законный порядокъ, законно и да управляется.

Аще врагъ не позавидуетъ спасенію душамъ христіан-

скимъ, надѣмся на милость Божію, что Майнозъ присоединится къ намъ сего лѣта. Уже большая часть согласилась; склоняють и прочихъ. Прежде сего не принимали никакихъ доказательствъ; а теперь, слава Богу, приѣмлють, и сами вопрошаютъ; мы же посылаемъ имъ разные доказательства чрезъ нашего депутата г-на Гончарова: ибо онъ болѣе находится въ Царѣ-градѣ, а съ Царьграда до нихъ Мраморнымъ моремъ до Бандрова, а съ Бандрова сухопутомъ всего одни сутки. Народъ дикій и гордый; а которые примирились, тѣ аки агнцы незлобивые.

За священника Тимоея я вамъ писалъ, что подлежитъ тяжкому наказанію; а правила указывать мнѣ вамъ нечего, — и сами видите, но и весь свѣтъ видитъ, что худой образецъ.

Кирила Георгіевъ докучалъ и мнѣ и господ. архіеп. Васлуйскому. Мы его послали къ вамъ, аки къ верховному святителю. Онъ въ Галацахъ на должности только и прибавилъ, что съ безпоповцевъ безобразно поступилъ; послѣ же прибавилъ: самовольно по Россіи исправлялъ требы.

Болѣе писать не предвижу. Пожелавъ всей вашей обители мирнаго пребыванія, Смиранный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій.

12 Декабря 1860 года
Архіепископія Славская.

32. Въ Бѣлую Криницу, о. Филарету. 3 Апр. 1861 г. 1)

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Смиранный епископъ Аркадій Ексархъ некрасовскій
Иеродіакону Филарету митрополіи Бѣлокриницкой,
миръ ти и благословеніе.

Письмо господина митрополита о утвержденіи острововъ, находится имъ согласно съ державами, который островъ

1) Бѣлокр. арх. Съ подлин. собств. руки Аркадія.

принадлежитъ Турціи, да принадлежитъ архіепископіи Славской, а которыя принадлежатъ Молдавіи, да будутъ подъ вѣдѣніемъ епископовъ Молдавскихъ, — таковое утвержденіе, писанное отъ 22 генваря 1861 года, полученное мною 18 марта, и при немъ особо отъ самого писавшаго насчетъ браковъ 5 статей. Я надѣюсь, что они у васъ на черновой имѣются, или и въ памяти состоятъ: посему и прописывать ихъ не весьма нужно, а требуется на нихъ мое общее мнѣніе.

Легко намъ разсуждать браки тѣ, кои прежде насъ обсужены; а которые не объяснены, на тѣ требуется нашего разсужденія, а особенно гдѣ мѣшаются плотскіе съ духовными. На сіе приводъ мой и мое мнѣніе: въ Кормчей дѣйство соборное на листу 544, о Маріи, имѣвшей сына Константина, она же пріяла отъ св. крещенія Ирину, Константинъ Θεодора родилъ, или крестилъ, — необъяснено, прочее чти тамо. Ниже: ничтоже бо можетъ иное духовное расположеніе, или завѣщаніе, и праведное препятіе супружества, якоже сицевый союзъ, имже, посредствующу Богу, души ихъ сприягаются.

Сія статія сверхъ степеней положена: духовное расположеніе, или завѣщаніе и праведное препятіе супружества и прочее... Сей пунктъ непредвидимый и необъясненный, и онъ заставляеть сомнѣваться о вашихъ бракахъ, о коихъ пишете.

2-е. Листъ 545 на об. тѣмже предѣлы стягнутися и расширятся духовному средству, составленному отъ кумовства и усыновленія, имже опредѣляются и тѣлесная средства. Но что значить стягнутися и что расширятся? — намъ сіе не протолковано.

3-е. Листъ 542 наоб. средства, протяжяющаяся отъ святаго крещенія отъ усыновленія, суть вся равна и ни въ чемъ разнствія имуть.

4-е. Листъ 548 наоб. выше глаголетъ, какъ въ крещеніи, равно и усыновленіи, — читай сей листъ отъ начала къ низу, на срединѣ онаго узриши сходное съ твоими

вопросами: усыновленный отецъ дочь сыновню не по-емлетъ, ниже рожденную изъ нея, ниже усыновленный сынъ жену усыновленнаго отца своего, или матеръ, или сестру его, или дочь дочери его, и прочее. Ниже: ни едино отреченіе оставляется воеже совокуплятися сыномъ усыновленнымъ съ дочерми естественными усыновленнаго отца; ниже измѣнати ими братства въ спряженіе, сице: яко да вмѣсто братія наричутся зяти. Инако и о томъ же: одинако и таяжде разумѣй о крещеніи, якоже и о усыновленіи: усыновленіе же глаголю оное, бываемое свято молитвами. Сіи статіи заставляють меня сомнѣваться о сихъ вашихъ приведенныхъ и подобныхъ бракахъ. Я много о таковыхъ и прежде сего затруднялся; писалъ господину митрополиту Кирилѣ и епископу Онуфрію, потомъ писалъ въ Москву; но московскій соборъ не рѣшилъ самъ собою, но списывались съ иными странами, и прошлаго лѣта получилъ я съ Москвы отвѣтъ, но нерѣшительный; слыхалъ я, что будто сего лѣта послано отъ московскаго собора, но еще я не получалъ. Въ сей великій постъ поѣхалъ съ Тульчи нашъ человекъ въ Одессъ: я просилъ купить изъ свода законовъ часть о бракахъ, — сообразиться, какъ Россія руководствуется въ такихъ случаяхъ.

О родныхъ, двоеродныхъ и троеродныхъ только требуется нашего прилежанія: можно отыскать все. Духовное же сродство весьма затруднительно, какъ и видно выше сего, — сравниваетъ его съ усыновленіемъ, гдѣ и находятся статіи несогласныя, тамо восходящихъ и побочныхъ устраняеть, а во усыновленіи связуетъ.

На концѣ пишете: чему достойны таковыя, если сопрягуться? Отвѣтъ: разные случаи должны разно и судиться, — овыя подлежатъ расторженію, а иныя остаются подъ епитемією, а иныя на разсужденіи.

Итакъ, почтеннѣйшій іеродіаконъ, пріими мое мнѣніе и не зазри, ибо и азъ человекъ есмь. Прошу и тебя меня увѣдомить, какъ ваши книгчи пріимуть мое мнѣніе, и

какое ихъ будетъ возраженіе, и какія у васъ теперь общія постановленія, и почто за отца Алимніа слуху мы никакого не получаемъ. Господину митрополиту я ничего не пишу, потому что съ часу на часъ ожидаю прибытія господина епископа Онуфрія. А слышно, что онъ находится въ Яссахъ.

Смиранный епископъ Аркадіѣ Ексархъ некрасовскій.

Гдѣ будетъ описка, прошу не зазрѣть.

3 Апрѣля 1861 года.

Архіепископія Славская благополучна.

33. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 7 Апрѣля 1861 года ¹⁾.

Г. I. X. С. Б. П. Н.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кириллѣ, епископа Аркадія, Славской архіепископіи престола блюстителя и всѣхъ некрасовцевъ Ексарха объясненіе.

Въ началѣ требую вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Письмо отъ вашего высокопреосвященства, писанное марта 11-го сего года, я получилъ 5-го апрѣля, въ коемъ изволите писать о письмѣ московскаго архіепископа Антонія сице: «какимъ вы образомъ и съ котораго повода рѣшились это письмо разсылать частнымъ лицамъ, и еще въ чужія епархіи», и прочее ²⁾. Прошу ваше высокопреосвященство терпѣливо послушать, что оное письмо частнымъ лицамъ не разсылалъ, а случилось вотъ какъ. Когда я оное письмо Антоніево получилъ, въ коемъ пишетъ сице: «что я наслышанъ, якобы митрополитъ желаетъ переселиться къ вамъ, то всеусердно я васъ прошу, вы ему напишите, чтобъ онъ отнюдь къ вамъ не ѣздилъ; ежели онъ пріѣдетъ къ вамъ, онъ боль-

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлин. собсвенной руки Аркадія.

²⁾ Письмо Антонія приводится дальше, при слѣдующемъ письмѣ Аркадія.

«шое зло сдѣлаеть мамъ, ибо объ немъ правительство «понимаетъ»... Прости, владыко святой, далѣе не могу писать,— это за непринятіе метрикъ; если потребуеете, подлинное, пришлю вамъ. Я получа таковое письмо, далѣе повѣстку тульчинскому и каменскому священникамъ, которыя строки извольте выслушать сице: «А на счетъ «Антоніевой копии вы пишете (Сіе писано архіепископу Аркадію Васлуйскому) будто я вполнѣ выпустилъ въ «свѣтъ, и далѣе еще пишете будто на явленіе всему міру «и будто бы и повсемѣстно разослалъ. Не такъ, владыко «святой, не всему міру, но писалъ тульчинскому іерею и «вамъ (т.-е. господину архіепископу Аркадію В.), передать Василю Никитичу и протоіерею Никифору¹⁾ на разсужденіе, подать митрополиту, или остановить. Всѣ эти «люди секретные и дѣла таковыя другъ другу передають, «чрезъ ихъ руки и самые епископы проходятъ, и митрополитъ не минуетъ ихъ рукъ, и предосторожность имъ «нужна. Сверхъ сего и то помнимъ: когда Осипъ Семеновичъ Гончаровъ спросилъ Садразана о приходящихъ «диспотахъ, т.-е. епископахъ, Садразанъ (т.-е. царской «намѣстникъ) сказалъ: потише, потише. Посему я и приказываю іереямъ Григорію и Василю, если прибудеть «Юнонъ епископъ, или и самъ митрополитъ, то не приводить въ отчаяніе, но взять поповской или иноческой «тискирь и посекретише проводить въ скитъ. Согласно «сему и архіепископъ Антоній пишетъ. А притомъ московское общество сильно повредилось совѣстію, когда одинъ «москвитянинъ, бывши въ Вѣнѣ, и спросилъ въ министерствѣ о митрополіи, гдѣ и услышалъ оныя прежде при«сланныя слова», и прочее. Доздѣ отъ письма, которое я писалъ тогда же архіепископу Аркадію В. Строгость тавовая у насъ послѣдовала съ того времени, когда наша духовная власть содержалась въ острогѣ, и сельскіе старшины тогда и обязаны подпискою не принимать священ-

¹⁾ Ясскому.

ство съ Россіи и Австріи. Изволите писать ниже, — оное письмо Антоніево называете «кляузное и въ тщеславномъ духѣ и о себѣ высоко понимающемъ положеніи сочиненное». Не знаю, владыко святой, какъ оное письмо называть. Писалъ его архіепископъ Антоній съ вѣдома москвичей; а притомъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, епископъ Ануфрій писалъ мнѣ, что онъ вами посланъ въ Москву передать митрополю Антонію: какъ же можно кляузнику поручать таковой высокій престолъ! Больно мнѣ, владыко святой, читать ваши строки сіи: «Это должно быть вы по братской любви, отъ великой радости «рѣшились сдѣлать, будучи утѣшаясь, что сочиненіе безразсуднаго человѣка порицаетъ наше мѣсто и насъ, или «поспѣшаете предупредить возвѣститъ народу и поучить, «дабы, въ случаѣ моего намѣренія побывать за границей, «были готовыми меня не принять». Да воздасть отвѣтъ предъ Господомъ кляузникъ, который сиче васъ развратилъ. Самъ г. архіепископъ Аркадій Вас. вамъ расскажетъ, что я ему въ его пріѣздъ два вопроса давалъ: ежели есть бумага, то поѣдимъ и пропишимъ, и живи явно, если же опасаясь прописать, то нужно пожить секретно. Онъ самъ избралъ пожить секретно. Ниже пишете сиче: «еще же и на г. архіепископа Аркадія В., какъ «московскій соборъ доносить, болѣе 10-ти листовъ различныхъ жалобъ предложилъ не мнѣ, а господину архіепископу Антонію, и таковыми вы дѣйствіями оскорбили «мое смиреніе до крайности», и прочее. Господа ради потерпи, владыко святой! Я вамъ писалъ о незаконныхъ бракахъ: вы отказались, епископъ Ануфрій тоже отказался. Я принужденъ писать московскому собору. За нашу прю съ архіепископомъ Аркадіемъ В. я вамъ писалъ много, но отвѣту не получалъ. Писалъ вамъ, что пришлите комиссію разобрать наши дѣла: епископъ Ануфрій, минуя слѣдствія, прислалъ оправданіе о архіепископѣ. Я даже вамъ писалъ, что буду писать московскому собору. Теперь спросить: кому я писалъ? Я писалъ назна-

ченному вами въ митрополиты г. Антонію. Отъ васъ же долгое время никакихъ извѣстій не получалъ. Я совершенно полагалъ, что уже Антоній утверждёнъ на митрополиты; но тамъ случилось противное.

И теперь, владыко святой, въздъ къ намъ епископовъ не иначе, какъ съ епископской бумагой, которая пропишется въ Тульчи у австрійскаго концула, и дается ему турецкій тискарь. Если же не будетъ имѣть нѣмецкой бумаги, то долженъ быть секретно. Турки сего не преслѣдуютъ; но раздорники могутъ наклеветать и тѣмъ повредить общее спокойствіе. Итакъ, владыко святой, описавши вамъ, какъ могъ. Но за ваше смущеніе простите меня, Господа ради. А господинъ архіепископъ Антоній самъ бы долженъ вамъ прямо писать, и тогда бы я не участвовалъ въ таковыхъ дѣлахъ.

За нужное почитаю вашему высокопреосвященству прописать немаловажную статію. Болѣе года идутъ отъ насъ въ Россію, по большей части малороссіане; а старообрядцамъ полной свободы къ выходу не было; но они докучали русскому концулу, также молokane и скопцы. Измаильскій концулъ на сихъ дняхъ молokane объявилъ, что получилъ повелѣніе принимать молokane и старообрядцевъ, кромѣ скопцовъ, и увѣряетъ, что русской царь даетъ всѣмъ религіямъ полную свободу и позволяеть епископамъ и священникамъ всѣмъ выходить въ Россію въ своемъ званіи. И концулъ послалъ повѣстку нашимъ сельскимъ старшинамъ, чтобы къ нему явились и подали бы желаніе, а концулъ пошлетъ бумагу губернатору, а губернаторъ царю. И наши сельскія старшины собираются въ Измаилъ къ концулу дать 1-й вопросъ, чтобы заточенныхъ изъ крѣпости освободить, и если увидятъ справедливость, то подадутъ желаніе въ Россію; а сколько останется на мѣстѣ, Богъ вѣсть. И если начнется выходная, то татары крымскіе, разсѣянные близъ насъ, вселятся въ дома нашихъ христіанъ и церкви Христосы восплачутся. Если останется большая половина,

то еще можно жить; а если останется меньшая половина, то будетъ худо.

Итакъ, повергая себя въ ваши архипастырскія молитвы, смиренный епископъ Аркадій.

7 Апрѣля 1861 года. Архіепископія Славская.

34. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу. 24 мая 1861 г.¹⁾.

Христось Воскресе.

Его Высокопреосвященству господину митрополиту Кириллѣ отъ епископа Аркадія Некрасовскаго донесеніе.

По полученіи мною отъ архіепископа Антонія Владимірскаго письма, которымъ побуждалъ онъ меня сдѣлать Вашему Высокопреосвященству нѣкоторыя указанія, видя я ваше къ нему расположеніе и уваженіе, такъ что уже изъясняли ваше благоволеніе и хотѣли возвести на московскій престолъ, я писалъ тогда же нѣчто къ вашему высокопреосвященству по его назначенію, а потомъ отъ 7-го апрѣля сего года объяснялся къ вамъ на ваше письмо, и даже выражено такъ, что всего, что мнѣ писалъ Антоній, вамъ передать невмѣстимо.

Чувствуя, что эти выраженія привели ваше высокопреосвященство въ недоумѣніе, то и посылаю къ вамъ въ подлинникъ писмо архіепископа Антонія въ ваше благоусмотрѣніе.

Смиренный епископъ Аркадій Некрасовскій.

24 мая 1861 года. Архіепископія Славская.

Копія съ писма архіепископа Антонія, привезеннаго съ Москвы Михайлою Ивановымъ и Егоромъ Михайловымъ. Мною получено 23 ноября 1858 года, и переписано слово въ слово, кромѣ того, что прочимъ не требуется читать²⁾. Епископъ Аркадій.

Начинаю съ одиннадцатой строки сице: Всеусердное мое привошеніе примите милостиво и имѣйте въ памяти вашихъ святыхъ

¹⁾ Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадія.

²⁾ Копія эта сохранилась въ Бѣлокр. арх. въ спискѣ, писанномъ энрукою Аркадія, а къ-то другимъ, весьма безграмотно.

молитвахъ мое имя, ибо весьма во всемъ имѣю великую и необходимую нужду по случаю моей опасной жизни, подлежащей со обою страну, страху и трепету обдержимъ, чрезъ что теряется естественная память, одержимъ забвеніемъ. Повсемѣстное церковное смущеніе, а въ особенности невѣжество и грубость послѣдовали отъ митрополія митрополита Кирилы чрезъ непріятія метрическихъ книгъ. Сія ихъ пагуба душевная и тѣлесная обратится на ихъ главу за оскорбленіе всея церкви. Я не получалъ отъ нихъ никакихъ свѣдѣній о ихъ происшествіи, но получилъ свѣдѣнія отъ посторонняго лица, бывшаго у меня, который доходилъ до австрійскаго министерства и спрашивалъ о липованахъ, что они почему преслѣдуемы. Отвѣтъ получилъ отъ министерства, что эти люди чихъ въра злѣйшии всѣхъ еретиковъ, которыхъ еще на земномъ кругѣ не обрѣтается. Въ томъ, что слѣпота и невѣжество митрополита нанесло какой порокъ всей нашей церкви. Вотъ что дѣлаетъ составленіе своего ума сужденіе. Но ежели бы послѣдовали божественному писанію, никогда бы не могли совратиться съ истиннаго разума церковнаго. Они должны бы послѣдовать апостольскому установленію святаго священномученика Діонисія Ареопагита, книга о церковноначаліи. Въ ней описываетъ чины церковныя: при совершеніи святаго крещенія записывается имя крещающагося и восприемниковъ. Сіе ясное свидѣтельство, что отъ самыхъ Апостоль установлены метрическія книги, по которымъ церковь разбирала всякое родословіе и степени, которыя описаны въ Кормчей книгѣ. Я оставлю господствовавшую церковь православными царями и князьями, но покажу російскую послѣ Никона и послѣ 66-ти лѣтнаго сильнаго гоненія на православную церковь, когда Петръ I-й въ 1722 году издалъ указъ о возвращеніи изза границы христіанъ и дозволено имъ свободно приписываться на жительство во всякое званіе, купеческое и мѣщанское и крестьянское, чрезъ что множество возвратились въ Россію и селились, кому гдѣ хотѣлось, и были всѣ записаны въ ревизіи, и гдѣ находились большіи поселенія, тамъ находились и церкви и при нихъ были и священники, которые и вели метрическія книги, а гдѣ малость было, тамъ гражданская власть веда сіи книги, а гдѣ очень малое количество тамъ господствующей церкви священники имѣли особые списки и вели метрическія книги. И сіе происходило близъ двухъ столѣтій. Неужели поихнему сіи христіане погибли? Прошу вашего блага соборнаго объ ономъ разсужденія. Но и еще у насъ въ Россіи благоразумные люди весьма скорбятъ, что наши священники не ведутъ метрическія книги. Сіе и я почитаю законностію и необходимостію имѣть. Но только у насъ чрезъ гонительное воспрепятствіе не допускаютъ онаго исполнять. Но я почитаю это большой недостатокъ

чрезъ сіе у васъ. Но у васъ сіе удобно исполнить. А что у васъ есть неудобность, то ваша неудобность по вашему начальству; а по австрійскому удобно. Но только всячески поблагоразумнѣй оныя книги вести въ записи. Но я почелъ за нужное купить книгу Діонисія Ареонагита и послалъ въ митрополию въ декабрѣ мѣсяцѣ мѣсяцѣ 1857 года, и они получили въ маѣ мѣсяцѣ, которую и вамъ необходимо нужно имѣть, то вы напишите въ митрополию, чтобы вамъ прислали оную для списанія. И еще ежели у васъ нѣтъ книги Маттея Правильника и Севаста Арменополя, тоже въ митрополию есть сіи книги, — тоже вамъ нужно списать. Когда жили одни инокѣ, то для нихъ нужны были одни инокескія книги; но когда Божиимъ благоволеніемъ устроилась епископская власть, то должно необходимо имѣть всякія книги и собирать бібліотеку въ вѣдѣніи епископскомъ, чтобы она переходила въ епископскія владѣнія безъ ущерба, а съ прибавленіемъ ко оной, и быть готовымъ на соборъ противъ еретиковъ. И что я слышавъ, якобы митрополитъ желаетъ переселиться къ вамъ, то всеусердно васъ прошу, вы ему напишите, чтобы онъ отнюдь къ вамъ не ѣздилъ. Ежели онъ пріѣдетъ къ вамъ, онъ большое зло сдѣлантъ вамъ: ибо объ немъ правительство понимаетъ худо, за самаго злѣйшаго еретика, чрезъ что вы потеряете свои довѣренія у своего и французскаго: ибо Австрія императоръ донесетъ вашему императору, а вашъ можетъ его выслать съ безчестіемъ. Но ему должно пребыть всю свою жизнь въ Австріи; что съ нимъ ни случится, онъ долженъ все понести за свое неразуміе, а наипаче за самолюбіе. И видя Богъ его скорбь, послетъ всей церкви отраду. (Ниже)¹⁾. Принять мудрыя мѣры, просить турецкаго и французскаго императоровъ о утвержденіи епископа въ Новую-Молдаву, и поставить изъ тамошнихъ жителей, дабы не имѣлъ російской императоръ къ чему придратъся и навести на него судъ. А митрополія младенчески понимаетъ о всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, не усматриваетъ, что послѣ можетъ случиться.

¹⁾ Здѣсь, вѣроятно, и пропущено то, что въ письмѣ Антонія, по выраженію Аркадія, „прочимъ не требуется читать“. Надобно полагать, что тутъ рѣчь шла о подачѣ французскому императору Наполеону III-му жалобы на русское правительство, якобы притѣняющее раскольниковъ, о чемъ были упоминанія въ прежнихъ письмахъ Аркадія, который именно желалъ знать по сему вопросу мнѣніе Москвы.

35. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу ²⁾.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Въ надписи написана исповѣдь потому, чтобы никто не могъ осмѣлиться читать.

Вашему Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ, отъ епископа Аркадія секретное объясненіе.

²⁾ Бѣлокр. арх. Подлин. собственной руки Аркадія; писано на желтомъ листѣ почтовой бумаги тщательнымъ и красивымъ уставнымъ письмомъ. Время написанія не означено; но писано не ранѣ апрѣля 1861 г. Послѣ неудовольствій, возникшихъ у Аркадія съ Васлуйскимъ Аркадіемъ, а потомъ и съ самимъ Кирилломъ, о коихъ даютъ понятіе предыдущія писма, въ Бѣлой Криницѣ начали смотрѣть на него весьма неблагоклонно и рѣшили всячески препятствовать возведенію его на славскую архіепископію, что составляло для Аркадія, какъ можно догадываться, предметъ давнихъ и горячихъ желаній. Съ этою цѣлію изъ Бѣлой Криницы послано было къ Онуфрію, который долженъ былъ прибыть въ Славскій скитъ „для избранія и возведенія архіерея на Славскую архіепископію“, предписаніе, въ коемъ говорилось: „Замѣчаемъ вашему преосвященству, дабы въ продолженіе избранія въ архіереи назначены были частныя лица, отъ повышенія же г. экзарха удержитесь во избѣжаніе могущихъ потомъ послѣдовать церковныхъ смущеній и народной вѣщшей крамолы; въ доказательство предлагаютъ намъ многія лица, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, относящіяся къ особѣ экзарха слѣдующія правила... На основаніи ихъ можете наше замѣчаніе во исполненіе привести“. Эта грамота Онуфрію писана 9-го марта 1861 года. А на другой день, 10-го числа, написана слѣдующая грамота „собору Славской архіепископіи“: „Предвозвѣщается симъ вашему собору слѣдующее: Во время бытности у насъ вашего посланника священника Іліи дано ему за нашимъ подписомъ двѣ грамоты: 1) касательно учрежденія Славской архіепископіи, 2-я же наше мнѣніе, содержащее признаніе за законное въ отношеніи произведенія преосв. еп. Аркадія, г. эксарха, во архіепископа дѣло. Но въ этомъ положеніи встрѣчается не малое препятствіе, потому что многія особы духовныя и свѣтскія, узнавши о нашемъ согласіи, данномъ вашему собору касательно помянутаго произведенія, осыпаютъ насъ доношеніями въ разсужденіи отвлеченія г. экзарха отъ повышенія, и наконецъ даже

1. Изволили вы сие написать: г-нъ митрополитъ Амбросій вамъ совершенно отказалъ вступить на такую святительскую степень, и прочее. Согласно сему вы изволили и отцу Макарію выставить правила¹⁾. Я ихъ приѣмлю. Но архіепископъ Аркадій, заточенный, и епископъ Алимпій сіи правила знали и объ нихъ разсуждали; но они возводили меня на сей степень въ нужныхъ обстоятельствахъ. Я съ своей стороны тоже имъ говорилъ, что епископомъ подобаетъ быти мужемъ божественнымъ и обоженнымъ. Они отвѣчали: точно такъ; да таковыхъ нѣтъ; а ты твори послушаніе. Итакъ я повинулся ихъ воли. Но я не искалъ и не ходатайствовалъ, и не утайлъ ничего. Посему и укорять меня не слѣдуетъ.

2. Наконецъ вы выставили изъ Кормчей на л. 25 перваго щета, яже суть сія: „всею силою и всею мощію

грозятъ въ противномъ случаѣ моего къ избранію его въ повышение соизволенія произвести большое смущеніе всей церкви и конечный расколъ, ибо почитаютъ его быти поставленнымъ неточію на высшій степень, но и въ настоящее званіе незаконно, и являютъ намъ имена тѣхъ, которые сомнѣвались даже и рукоположеніе отъ него пріяти, хотя мы всѣ мѣры употребляемъ о успокоеніи ихъ, но тщетно. Напротивъ они приводятъ въ доказательство св. правила, относящіяся къ его званію, а именно: св. Ап. пр. 18, Всел. 6-го соб. пр. 2, 29, 48; градскаго закона, грань 28 пр. 1. Бароніи лѣто господне 456-е. Противъ упомянутыхъ правилъ въ защиту его другихъ не можемъ обрѣсти; для того мы, видѣвши такое смущеніе въ людехъ, наипаче же божественныя правила оставить въ презрѣніи боимся суда Божія, означеннаго въ Кормчей на л. 25 перваго щета, въ чемъ и требуется неотложно воздержаться хотя отъ повышения. Сіе вамъ замѣчается и просится, дабы во избраніе архіепископа назначены были другія лица, а его преосвященство не беспокоили бы, за что и грамота наша 2-я остается безъ существованія“ (Оба документа сохранились въ „Копіяхъ“). Тогда же, какъ видно, изъ Бѣлой Криницы послано подобнаго содержанія письмо и къ самому Аркадію. На это письмо и частію на грамоту, полученную „Славскимъ соборомъ“, или предсѣдателемъ собора старцемъ Макаріемъ, и служить отвѣтомъ настоящее „секретное объясненіе“.

¹⁾ Т.-е. въ приведенномъ посланіи къ Славскому собору, адресованномъ, конечно, на имя настоятеля Славскаго скита — Макарія.

должны суть архієпископи и епископи имѣти стражду о священныхъ канонѣхъ божественныхъ правилъ⁴ и проч. Я сему неточію (не) противлюсь, но и помогать буду. Тамъ же, въ Кормчей, на листу 248 на оборотѣ пр. 88-е Василія Великаго: „очистите церкви, недостойныя отгнавшие отъ нихъ, достойныя убо со истязаніемъ приѣмлите“, и проч. А какъ вы упомянули г-на митрополита Амбросія, что онъ меня не удостоилъ сего сана, надо вспомнить, что тотъ же митрополитъ не удостоилъ и другаго Аркадія: въ то же самое время я ходатайствовалъ объ немъ и просилъ депутатовъ, чтобы поставитъ Аркадія въ діаконы; но мнѣ сказали, что его ставить нельзя, и митрополитъ Амбросій ему отказалъ. Вы же его удостоили и архієпископомъ Валуйскимъ. Но потомъ г-нъ архієпископъ, оставя Васлуйскій престолъ, живетъ въ Измайлѣ, попирая правила святыхъ отецъ. Кормчія л. 146 на об. Кареагенскаго собора пр. 71 въ толкованіи: Сиде убо и епископы, сѣдящія на престолѣхъ своихъ и оставляющихъ и на инъ вступающихъ, таковыхъ богогласныхъ святыхъ отецъ правила прокляша и изверщи я повелѣша изъ епископства¹). Такжеже и Никейскаго перваго собора 15-е правило и въ сердцѣ собора 1-е и 2-е правило и отъ общенія таковыя отлучаетъ. Того же собора пр. 72-е: не подобаетъ ни единому же епископу оставлять господское сѣдалище и на ино преселиться. И прочихъ таковыхъ правилъ имѣется множество.

Желательно мнѣ знать, какими правилами ограждается г-нъ архієпископъ, живя въ Измайлѣ, оставивше свой престолъ.

3. Василій іерей Каменскій предъ народомъ заслуживаетъ вниманіе, равно и предъ вашимъ высокопреосвященствомъ великое уваженіе; но и мы его назначили во епископы. Но правила св. отецъ напротивъ глаголютъ.

¹) Противъ этихъ словъ Аркадій написалъ на полѣ: *Зри.*

Кормчая на листу 222, собора иже во святѣй Соеи пр. 2-е; и на низу изъ книги Никоновой первой слово 63-е, и во второй 32-е; сіе извѣстно вамъ. Тамо же въ Кормчей л. 232, пр. 19 Василия Великаго. По сему правилу іерей Василій обѣщался ради епископства оставить жену; а потомъ живетъ съ нею неразлучно: таковой запрещеніе приметъ. Кормчая л. 143 на оборотъ, собора иже въ Карфагенѣ, пр. 71, въ толкованіи на оборотъ 145 листа: „виждь убо колико безуміе и пошибеніе! воистину точно діаволу сребролюбіе. И ты коея ради вины отпускаеши жену свою? Не явѣ ли, яко сребролюбія ради и похоти имѣнія“, и прочее. Листъ 146 на оборотъ: „проклять всякъ, иже оставитъ жену свою извѣтомъ благовѣрія. Да аще убо проклинаетъ благовѣрія ради, еже есть иночествовати, то кольми паче богатства ради и чести“. И правило третіе на десять шестаго собора, — діакона и презвитера, пушающа жену свою большаго ради сана, таковыя изъ поповства извреци повелѣ, да смирившеся отъ большаго останутся. Листъ 143 на оборотъ: „сиче убо и сей святый соборъ, послѣдствуя евангельскому гласу Господа нашего Ісуса Христа и прехвальныхъ Его Апостолъ и ученикъ преданіемъ, таковое же запрещеніе положиша на хотящія богатства ради и чести большія пушати жены своя, не точію отъ сущаго на нихъ сана отъяти, рече, но и отнюдь прокляти и святаго общенія отлучати повелѣ“.

Іерею Василию съ женою жити было не блазнительно до его избранія во епископы; но когда уже онъ былъ упрошенъ и далъ обѣщаніе предъ Богомъ, хотя и на самое обѣщаніе правила вышеписанныя гремятъ, что большаго ради сана согласился оставить жену, но когда по невѣдомымъ судьбамъ Божиимъ иное случилось, и онъ по обѣщанію не разлучается съ женою, но и паки продолжаетъ съ нею сожитіе тогда, когда подобало бы уже пріити къ иноческому житію, то и на сіе Златоустъ тяжцѣ глаголетъ. Зри въ Бароніи, л. 405, въ лѣто Господне 398,

сице: „Обрати око Златоустый и на клиръ свой, и увидѣвъ, яко пріѣша обычай держати при себѣ дѣвъ, аки духовныхъ дочерей и сестръ, и нарицаху ихъ агапиты, любимцами, аки единою любовію соединенныя, на сіе зѣло возста и злый сей обычай искореняше, и сицевые дома ихъ сквернѣйшыя паче блудилищъ вмѣняше. О томъ же зломъ обычаѣ Іеронимъ, понося духовнымъ, глаголетъ: срамно, рече, глаголати, откуда сія агапиты съ сицевымъ вредомъ насташа, въ единомъ дому и въ единой коморѣ съ ними живутъ, а намъ глаголютъ, яко злѣ ихъ осуждаемъ. Едвали кто можетъ въ нѣдрахъ огонь носити, и отъ него не опалитися. И глаголетъ къ нѣкому: самъ себе вдаеши въ осужденіе и оглаголаніе, аще сожительства агапиты не оставиши. Кротокъ еси? радуюсь о семъ. Чистъ ли еси? не вѣрю. Духовнаго, иже живетъ съ женою, не вѣмъ быти чиста“. Нѣкоторыя правила дозволяютъ духовнымъ, отрехшимся міра, точію имѣти мать, сестру и тетку; а жену нигдѣ.

И въ грамотѣ вашего высокопреосвященства, писанной къ намъ въ 1860 году, слѣдующее: „Если же и согласится іерей Василій на то поступить, то слѣдуетъ прежде постригтися во иноки, но ему болѣе всего еще препятствуетъ жена его. Изрядно бы было, когда бы она самопроизвольно пожелала поступить въ иноческій чинъ безъ малѣйшаго увѣщанія къ тому. Но иногда вскорѣ опасно постригтися и противъ правилъ. Но должна прежде подѣ искусомъ въ монастырѣ три года быть, какъ гласитъ пр. 5-е перваго и втораго собора въ церкви святыхъ Апостолъ, и Никонъ кн. 1, слово 4. Но она согласится ли поступить? Да еще ежели бы была она въ чужой странѣ и неизвѣстно было народу вашего мѣста, тогда было бы другое разсужденіе о томъ; а когда она будетъ находиться въ одной странѣ съ нимъ, хотя и пострижется, и въ извѣстности всего народа, что жена его есть, то этому быть по всѣмъ обстоятельствамъ невозможно и состоитъ противъ нашего разсужденія“.

4. Василій, Мануиловскій игумень, когда еще онъ прибылъ къ намъ изъ міру съ другимъ товарищемъ, и живши у насъ въ обители довольное время, и безъ закрытія всѣ объявили свои недостатки, такъ что отъ перваго возраста и до послѣдняго дня исхода изъ Гуслиць находились въ блудной и самой зазорной жизни: сей Василій посвященъ вашимъ высокопреосвященствомъ во священника и игумена. Выѣхавши въ Россію, тамо прославилъ себя паче прежняго, за каковыя дѣла и запрещенъ тамошнимъ архіепископомъ Антоніемъ, а соборомъ изверженъ.

5. Варсонофій, о которомъ московскіе епископы заключили, что и чтецомъ быть недостойнъ, вы же такъ, какъ и Василія, удостоили того же игуменскаго сана. Но впоследствии времени въ Кремчугѣ, или Крюковѣ, отрекся священнаго сана. Кормчая л. 18, св. Апостоль пр. 62 въ толкованіи: „Епископъ, пресвитеръ и дѣяконъ, аще отвержется своего имени, да извержется отъ сана своего; обратившеся паки и каяся, яко мірскій человекъ да будетъ пріятель. Вы же, владыко святыи, повелительно приказали архіепископу Васлуйскому неотложно посвятить его архимандритомъ, отъ котораго нынѣ произошли нестерпимыя смуты и затрудненія¹⁾).

Се, владыко святыи, отъ избраннаго ряда я описалъ. Извольте обсудить и сравнить; прочихъ же оставляю въ судьбахъ божіихъ. Смиренно прошу, владыко святыи, пришлите мнѣ братское письмо, и Макарьево²⁾ уничтожьте; а меня наградите грамотою мирною, чего и буду ожидать со упованіемъ.

Книга Θεатронъ, наставленіе царемъ и владыкамъ, како правити врученную паству, гл. 2 и 23. „Въ изреченіи суда и совершеніи дѣла разсмотрительно съ долгимъ

¹⁾ Вѣроятно разумѣются поступки Варсонофія, о которыхъ говорится въ слѣдующемъ письмѣ.

²⁾ Т.-е. писанное къ Макарію, или Славскому собору.

взысканіемъ все творити подобаетъ, да не когда, скоро сотворши, поболѣеть и печали исполнится: всякъ бо скоро судяй до поболѣнія, скорби и жалѣнія приближается. Нѣкто кесарь обыкль глаголати: во всемъ должно блюсти себе и все съ разсмотрѣніемъ, предзря будущая, творити, да не когда принудится рещи: не чаяхъ тако быти. Нѣсть сего безчестивѣ“.

Листъ 24: „Ученіе предано начальникамъ, — многоразсудно, не скоро дерзати на изреченіе казни. Александръ Великій, егда въ судныхъ дѣлѣхъ сѣдѣше на престолѣ, жалобы слушалъ единымъ ухомъ, а другое оставлялъ другой странѣ. Нѣкій кесарь, по обыкновенію совокупивши сенатъ о вещехъ благопотребныхъ, когда кому прилучися смертная казнь, обыкль вопрошати; егда же о милосердіи, никому не извѣщая, самъ единъ дѣло совершаше, поучая всѣхъ начальныхъ наказанія и казни не скоро возлагати, долгій совѣтъ и прилежное разсмотрѣніе имѣти“.

Листъ 27 на об. „Амбросій святой, предостойный архіерей, пресовершенный узаконеній, повелѣ Ѳеодосію царю, по совершеніи суда, до тридесяти дней да никтоже преданъ будетъ смертной казни. Извѣстенъ бо бѣ мужъ святой, коякій вредъ приноситъ судей скорое неразумное изреченіе, паки влѣтвенными подтверди словесы тако: понеже жестокости судъ твой совокупилъ еси, творить изреченіе, ярость и гнѣвъ, не разумъ, напиши убо узаконеніе на истребленіе яростныхъ декретовъ, 30 дней написаній прежде смерти да будетъ удержано реченіе. разсмотрительнаго ожидая суда; совершившимся 30 днемъ, ярости изменшейся, разумное буди истязаніе, коей казни истязаетъ вина, и еже праведно, да сбудется“.

Прости, владыко святой, за сіе написаніе.

Епископъ Аркадій Ексархъ.

36. Въ Москву, къ купцу Бутинову, отъ 27 Іюня 1861 г. ¹⁾.

Милостивый государь И(ванъ) П(етро)вичъ!

Господи́нь Парусовъ ²⁾ и Коломенскій ³⁾ отъ насъ благополучно выѣхали 23 маія ⁴⁾. Что слѣдовало, все исполнили ⁵⁾. Отправились въ Клопань (Тиссу) и послали въ Буковину Іоасафа ⁶⁾ и Захарова ⁷⁾. Правитель дѣловъ Кипріяновъ ⁸⁾ все подписалъ и скрѣпилъ и повѣреннымъ далъ бумагу. Оттоль обратились въ село Мануилово ⁹⁾: Варсонофій также со всѣмъ семействомъ подписалъ ¹⁰⁾. Потомъ вииде въ оны сатана, — бросился къ старику ¹¹⁾ и, сколько было его силъ, старался развратить его, и взялъ отъ него бумагу,

¹⁾ Изъ Сборн. Ив. Захарова, бывшаго секретаремъ при Антоіѣ. Сборникъ этотъ, названный собирателемъ: „Церковноіерархическія дѣла старообрядческихъ архіереевъ древлероссійскаго православнаго исповѣданія“, весьма замѣчательнъ: въ немъ собрано множество актовъ и писемъ, очень важныхъ для исторіи Бѣлокриницкаго священства за время 1853—1864 гг., съ интересными примѣчаніями собирателя.

²⁾ О. Онуфрій, бывшій тогда намѣстникъ Бѣло-криницкой митрополіи; его фамилія была Парусовъ.

³⁾ Пафнутій, бывшій у раскольниковъ епископомъ Коломенскимъ, впоследствии присоединившійся къ церкви, а нынѣ живущій за границей въ Мануиловскомъ монастырѣ.

⁴⁾ Пафнутій съ секретаремъ Ив. Захаровымъ ѣздили за границу для полученія отъ Кирилла бумагъ по возникшему въ Москвѣ дѣлу о возведеніи Антонія на Московскую кафедру и по поводу вражды, возникшей у Антонія съ Пафнутіемъ Казанскимъ.

⁵⁾ Въ Славскомъ скиту были составлены и подписаны соборнѣ грамоты относительно московскихъ дѣлъ, которыя отсюда были посланы въ Бѣлюю-Креницу къ Кириллу для подписи.

⁶⁾ Тисскій архимандритъ.

⁷⁾ Т.-е. спутника Пафнутіева, Ив. Захарова.

⁸⁾ Кириллъ, котораго въ мірѣ звали *Кипріяномъ* Тимоѣевъ.

⁹⁾ Мануиловка.

¹⁰⁾ Варсонофій архим. Мануиловскій съ своимъ братствомъ.

¹¹⁾ Т.-е. къ Кириллу въ Бѣлюю-Креницу.

чтобы арестовать Парусова и Коломенскаго¹⁾. Съѣхались всѣ въ Яссахъ. Ясскіе²⁾ повѣрили старику, который просить ихъ помочи, будто Коломенскій подписалъ всѣхъ членовъ своимъ умысломъ. Ясскіе дали помочи и безчестили сказанныхъ пословъ, обыскали, даже разували; у Парусова нога больная была увязана, — и той не уважено, развязывали. Чемоданъ ножемъ разрѣзали. Тщательно искали оныхъ документовъ, но найти не могли. У Коломенскаго отобрали пашпортъ и денегъ 700 руб. сер. Но онъ не нуждался ими, — выѣхалъ, куда слѣдуетъ. А Парусова и Захарова отдали подъ караулъ. И отрядилъ Варсонофій два человека на почтовыхъ въ Галацы преслѣдовать Коломенскаго. Прибѣвши въ Галацы всѣ силы употребляли найти, кого ищутъ, и разсѣивали всѣмъ, что Коломенскій много денегъ укралъ, а они сыщики³⁾.

1) Онуфрій вмѣстѣ съ Пафнутіемъ долженъ былъ ѣхать въ Москву для устройства здѣшнихъ дѣлъ.

2) Ясскіе старообрядцы — Ѳомиинъ, Богомоловъ и др.

3) Пафнутіи обыкновенно называлъ эти обстоятельства „ясской войной“, въ которой дѣйствительно велъ себя очень храбро. Однако война эта имѣла для него довольно прискорбныя послѣдствія. Когда въ Бѣлой-Кривицѣ узнали о всемъ случившемся, то Кирилль послалъ въ Москву къ Антонію слѣдующаго содержания грамоту, отъ 9-го сент. 1871 года: „Слѣшу васъ сею моею грамотою извѣстити: Мы нынѣ наслышаны о внокѣ Пафнутіѣ (который былъ прежде сего у васъ епископомъ), распоряжается въ дѣлахъ святительскихъ, какъ бытъ настоящему архіерею. Но если только что будетъ вѣрное событіе, того ради въ предосторожность всему вашему россійскому святительскому собору даемъ въ извѣстіе, что Пафнутію отъ насъ прежде сего выдана грамота, отъ 11 числа минувшаго іюня мѣсяца сего 1861 г., (вѣроятно тогда, когда Варсонофій пріѣзжалъ въ Бѣлую-Кривицу) содержания слѣдующаго: и мы довольно наслышаны о твоихъ прежде бывшихъ поступкахъ, и до такой степени ты самъ себя довелъ, что уже принялъ себѣ службу Іуды-предателя, дерзнулъ ты своей святительской свѣтской власти(?), послѣ же того совѣсть твоя самого тебя обличила и уже вынудила тебя на святительскомъ же соборѣ своеручнымъ подписаніемъ отъ своего епископскаго сана совершенно отказать (Пафнутіи дѣйствительно подалъ 11 іюня 1861 г. просьбу объ уволь-

Причина сему, говорятъ, что его не отрядили въ по-
сольство. Мнѣ эти слова пишутся въ двухъ письмахъ, и
я, сидя въ горницѣ, рассуждаю о такихъ чудовищахъ:
1-е о кометѣ и о послѣдствіяхъ ея, ибо она устрашаетъ
насъ и каждой ночи слѣдимъ ея; 2-е смерть добраго сул-
тана, друга царемъ Европы, крестоносца кроткаго (ибо
онъ жалованъ крестомъ); онъ понизилъ мусульманство,
онъ началъ турокъ мирить съ европейцами; но онъ умеръ
не къ покою Востока, а можетъ быть и многихъ. Третіе
горе вслѣдъ ихъ грядетъ: Варсонофій великое зло открылъ,—

неніи отъ епископской должности и того же числа уволенъ, но
съ сохраненіемъ епископскаго сана). А какъ и посему ты самъ
себя правильно осудилъ и по смерти свою связалъ навѣки, и
нѣктоже можетъ тебѣ помощи ктому, ниже самъ себѣ, нынѣ же и
отъ насъ да будешь запрещенъ отъ епископскаго сана навѣки, по
самую смерть твою, и да будешь пребывать простымъ инокомъ во
всю жизнь свою въ Предотечевой смиренной обители, иже въ Тиссѣ,
въ повиновеніи и послушаніи таможней законной власти. Аминь.
Доздѣ. Онъ же, получивши вышесказанное отъ насъ вѣчное себѣ
запрещеніе и опредѣленіе, еще въ горшее претворился. Ибо, по до-
несенію яскаго нашего православнаго общества и прочихъ, украдъ
Пафнутій наши бумаги, которыя были приготовлены къ вамъ, и
послѣ того онъ пишетъ въ своихъ письмахъ сице: „Я эти бумаги
всѣ теперь представляю къ австрійскому императору; тогда будетъ
митрополиту ссылка. Да и пора! Полно ему беззаконничать“. Итакъ
Пафнутій Бога не боится и людей не стыдится, не только словомъ
но и самымъ дѣломъ на предательство дерзалъ, но и насъ всѣхъ
вообще съ лица земли изгладить тщится. Но всемогущій Богъ сво-
ими судьбами не попускаетъ такому врагу исполнить свое злое намѣ-
реніе. И мы, видѣвши таковыя плоды сего общаго врага церкви
Христовой, сею нашею грамотою предписываемъ вамъ и благослов-
ляемъ васъ вскорости, нимало немедленно, общимъ вашимъ собо-
ромъ отлучить Пафнутія отъ собора и отъ совѣта вашего, и ни
когда нигдѣ ни въ какой духовный совѣтъ его не принимать, но
прогнать его, яко гниль и непотребенъ удѣ, отъ стада Христова.
А кто напротивъ сего нашего благословенія будетъ дерзать и Пафну-
тія къ себѣ принимать и съ нимъ совѣтоваться о святительскихъ
дѣлахъ духовныхъ, тѣхъ всѣхъ мы отлучаемъ отъ церкви Христо-
вой, дондеже не придутъ въ совершенное покаяніе. Аминь“. Копія
этой грамоты сохранялась въ *Бѣлокр. арх.*

подпалъ проклятію по третьему правилу (Кормч. л. 223) и по Номоканону (пр. 121) преданъ анаемѣ, изъ церкви изгнанъ, отлученъ бо есть св. Троицы и посылается во Юдино мѣсто. Судебникъ (л. 102, гл. 31) за одно слово безчестное сажать въ тюрьму и бить плетью: а онъ миліоны ругательныхъ словъ извергъ, и на кого же!

Достоинъ къ пяти изверженнымъ шестымъ быть; но между ними будетъ первымъ.

Жалко старика¹⁾, окруженнаго обезьянами. Много уже такихъ дѣловъ: одну бумагу напишетъ такъ, а вслѣдъ за нею напротивъ.

Послалъ я вамъ отъ 18 Іюня чрезъ Галацы на квартиру Коломенскаго; только слышу, что онъ отъ преслѣдованія Варсонофія скоро выѣхалъ и не знаю, захватилъ ли онъ мое письмо; а писано подробно. Второе о томъ же покороче чрезъ Кншеневъ отъ 19 Іюня за наши обстоятельства²⁾.

Жалко, что я не знаю адресовъ, какъ вамъ писать. Сіе пишу по словамъ Арсенія Александрова. Прошу покорно о полученіи сего письма первою почтою меня уведомить и написать мнѣ адреса три.

Буду ожидать вашего отвѣта. Еп. Аркадій Славскій.

37. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, 18 Окт. 1861 года³⁾.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Господину митрополиту Кирилъ Бѣлокрыницкому, верховному святителю всѣхъ православныхъ христіанъ,
отъ епископа Аркадія, Ексарха некрасовскаго и блюстителя престола архіепископіи Славской.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Получилъ я отъ васъ двѣ грамоты: 1-я писанная іюля 13-го сего года, полу-

¹⁾ Т.-е. Кирилла Бѣлокрыницкаго.

²⁾ Этнхъ писемъ, къ сожалѣнію, не находится въ сборникѣ Ив Захарова.

³⁾ *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника, собственной руки Аркадія.

чилъ сентября 16-го, вторая писана 9-го сентября, получена 14-го октября изъ рукъ священника Василя Каменскаго¹⁾. Я, прочитавши ея, хотѣлъ въ церкви вычитать, но прежде прочиталъ ее своему духовнику отцу Или, потомъ позвалъ Илию, и пришелъ отецъ Василій: вычиталъ я тѣ(мъ) двоимъ, — не довѣря себѣ, спросилъ ихъ: былъ ли поминъ у насъ на бывшемъ соборѣ о патриаршествѣ на Москву? Они отвѣчали, что и требованія не было. Я хо-

¹⁾ Эта грамота, писанная въ одинъ день съ запретительной грамотой Пафнутію, приведенной выше, также сохранилась въ *Бѣлокр. арх.*, въ спискѣ. Приводимъ ее здѣсь вполнѣ: „Кирилъ, Божією милостію архіепископъ Бѣлокриницкій и всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ митрополитъ — господину епископу Аркадію Славскому. Ваша первая вина была съ Пафнутіемъ безъ нашего совѣту и благословенія сдѣлать соборное постановленіе, и сами вы ко оному прежде насъ подписались. Неужели вамъ дано болѣе насъ власти имѣть попеченіе о церкви Христовой? Хотѣли вы сдѣлать московскаго и всея Россіи патриарха, а насъ всѣхъ на вѣки подчинить ко оному подъ власть. А когда мы признаемъ, что сія высокая титла въ Россіи бесполезна для покою церковнаго и съ Божією помощію оное остановили и прекратили безразсудное ваше начинаніе, теперь же вы за то самое по всему міру къ нашимъ единовѣрнымъ, на соблазнъ простымъ душамъ, публикуете о нашемъ смиреніи разными укоризнами и нехѣлыми выраженіями, изъ числа коихъ мы получили два письма, писанныя отъ васъ въ Яссы Василю Васильичу Ошину: 1-е отъ 27 іюня, а 2-е отъ 3 іюня сего 1861 года. О содержаніи же оныхъ мы нынѣ не можемъ надивиться вашему благоумію. Но это только прилично дѣлать ложныя публикаціи однимъ врагамъ нашимъ, ненавидящимъ насъ, отступникамъ вѣры нашей, а не нашимъ истиннымъ архипастырямъ. Убойтесь Бога! Гдѣ ваша скрылась святительская совѣсть! И вамъ же умирать будетъ надобно. Вспомните вы, что еще первый нашъ митрополитъ Амвросій вамъ совершенно отказалъ вступить въ такую святительскую степень, вы же послѣ того дерзнули съ такою поправною совѣстію вступить въ степень святительскаго сана противъ правилъ св. отецъ! Подобно и нынѣ вы съ тою же засыпанною совѣстію ратуете на наше смиреніе. А за такыя ваши ложныя публикаціи и нетерпимые всему міру соблазны и за неповиновеніе законной своей власти, по правиламъ святыхъ отецъ, запрещаемъ вамъ впредь, да удержитесь вы отъ всякаго священнодѣйствія на время. Бѣло-Криница, сентября 9 дня 1861 года. Смирный митрополитъ Кирилъ“.

тѣлъ спросить въ церкви всю братію: не слыхалъ-ли кто о патріархѣ на Москву? Но не присовѣтовали дѣлать такого смущенія; а особливо отецъ Маѳарій скорбитъ о неустройствахъ іерархическихъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, въ двухъ означенныхъ грамотахъ вы пишете, что будто мы заботились о возведеніи на московскій престолъ патріарха и васъ всѣхъ на вѣнчѣ подчинить ко оному подъ власть. Осмѣливаюсь сказать: пишете то, чего и во снѣ не было, и за сію грезу подвергаете запрещеніямъ! По симъ обстоятельствамъ слѣдуетъ быть собору и искать вину таковаго служенія.

Пишете паки, что мы съ Пафнутіемъ безъ вашего совѣта и благословленія дѣлали оный соборъ. Не такъ, владыко святой. О семъ соборѣ писалъ намъ архіепископъ Антоній, писалъ и епископъ Пафнутіи Казанскій, что быть у насъ собору. Наступилъ часъ, прибылъ къ намъ съ вашимъ довѣріемъ вашъ намѣстникъ епископъ Ануфрій 11-го маія; того числа прибылъ и епископъ Пафнутіи Коломенскій. Объявили намъ всѣ свои акты и требованія, о которыхъ намъ было уже и прежде извѣстно. Итакъ начали они сочинять вмѣстѣ съ вашимъ намѣстникомъ соборные приговоры. Что намъ оставалось дѣлать? Мы точію послѣдовали ихъ изложеніямъ; но о патріархѣ и помину не было. Только изъ донесеніевъ постороннихъ узнали, что сіе дѣло, т. е. зло родилось отъ инока Корнилія въ Мануиловскомъ монастырѣ, а возрасло отъ Варсонофія. Точно, владыко святой, мы прежде васъ подписались на нижнихъ строкахъ, а вамъ оставили высшее мѣсто. Вы же, по разсмотрѣніи, если дѣйствительно имѣлась статія о патріархѣ и о подчиненіи васъ ему подъ власть, вы могли бумаги остановить и намъ дѣлать запросъ о причинѣ патріаршескаго сана на Москву, а потомъ и выговоръ намъ. Вы же признали за нужное подписаться и подписались. Потомъ, какъ намъ пишутъ, прибылъ къ вамъ Варсонофій, Корнилій и Іоасафъ дьяконъ

въ самую обѣдню въ день пятидесятницы, и со ужасомъ возгласили вамъ: „Владыко святой! Что вы сдѣлали! Зачѣмъ вы подписали бумаги! Они васъ обманули, хотятъ въ Москвѣ патріарха поставить, а васъ на вѣки подчинить подъ началъ“. Вотъ, владыко святой, виновники возмущенія, которые подлежатъ соборному суду.

Ниже пишете: „а когда мы признали, что сія высокая титла въ Росіи неполезна для покою церковнаго и съ Божіею помощію оное остановили и прекратили безразсудное ваше начинаніе“.

Прошу, ваше высокопреосвященство, паки вникнуть въ оные документы, и если только имѣется помяновеніе о патріаршескомъ престолѣ, прикажите кому слѣдуетъ выписать оную статью и пришлите къ намъ на разсмотрѣніе. И если дѣйствительно имѣется, то это послѣ поддѣлано, и мы оную статью передадимъ московскому собору для изслѣдованія, чтобы допросили епископа Пафнутія и Захаровича, кто написалъ оную статью. Но навѣрное не обрящется, потому что вы прочитывали, и слушали, и подписали.

Ниже пишете, будто мы по всему міру на соблазнъ пишемъ. Не такъ, владыко святой. Намъ навидали съ разныхъ мѣстъ и писмы и тетради, — одна 12 полулистовъ, а другая немного меньше; молва страшная и соблазнъ великій происходитъ. — Точно, владыко святой, я яскимъ писалъ три письма, изъ коихъ два вамъ доставлены, а третіе еще не дошло. Теперь меня народъ побуждаетъ писать вамъ и въ Яссы, что соблазнъ великій начинается отъ Яссъ, будто въ яской церкви невозбранной входъ молдаванамъ, при погребеніяхъ и свѣщи держатъ, и изъ церкви носятъ хоругви, провожаютъ молдаванъ. Это есть соединеніе. И носится молва, что будто и архіепископъ Васлуйскій писалъ въ Браиловъ, или на Хуторъ, чтобы повиновались всѣмъ гражданскимъ или политическимъ постановленіямъ; за сіе волнуются наши села и Новая Молдавія, то, владыко святой, и нельзя

загородить народнаго переговора. Вы называете мои письма „ложные публикаціи“. Но я не скажу, что ложная публикація, или клевета на насъ, что мы возводимъ патріарха на московскій престолъ, но скажу такъ, что жалко намъ и совѣстно смотрѣть на ваши грамоты, гдѣ писано о патріаршемъ возведеніи, чего и въ памяти не было; и написано на сихъ грамотахъ имя ваше, и приложена ваша печать; а патріаршая выдумка Корниліева и Варсонофіева.

Между прочимъ пишете, что мирополитъ Амбросій меня не принялъ въ число святителей за нѣкоторую неудобность. Владыко святой! Еслибы я на сей хартіи открылъ вамъ амбросіевы недостатки, то бы вы не сіе думали. Но открытъ не на пользу. Развѣ когда потребуетъ надобность. Амбросій принятъ по великой нуждѣ, а не по обдержнымъ правиламъ. Такъ разнo, какъ и мое поставленіе. Такъ и всѣ вами рукоположенныя, только по нуждѣ. А если по обдержнымъ правиламъ повѣрить всѣхъ епископовъ достоинство, то затворите и церкви всѣ. Прочихъ недостатки по винамъ ирѣховнымъ, — на нихъ есть разсужденіе; но кто о вѣрѣ поирѣшаетъ, тому нѣтъ входа въ чинъ святительскій. Покойный Павелъ намъ на вопросы о Амросіѣ не далъ отвѣта; и теперь лучше молчатъ. Недавно вашимъ благословеніемъ произведенный въ архимандрита, а молва умножается, что онъ отверся священническаго сана ¹⁾...

1) Все, напечатанное курсивомъ, въ подлинникѣ зачеркнуто, но восстановлено нами вполне точно. Зачеркнулъ это мѣсто письма, какъ видно изъ послѣдующихъ словъ, самъ Аркадій. Очевидно, онъ все это дѣлалъ не безъ умысла: ему хотѣлось и высказать въ письмѣ горькую правду объ Амросіѣ, и вмѣстѣ показать, что онъ какъ будто не хочетъ говорить ея. Поэтому онъ и зачеркнулъ это мѣсто, но такъ, что въ Бѣлой-Криницѣ легко могли прочесть его. Этотъ правдивый отзывъ Аркадія объ Амросіѣ, сдѣланный уже не въ письмѣ къ попу Василью, а въ письмѣ къ самому митр. Кириллу, притомъ отзывъ не объ одномъ Амросіѣ, а и о всѣхъ поставленныхъ Амросіемъ и Кирилломъ епископахъ, о всей вообще іерархіи Бѣлокриницкой, заслуживаетъ особаго вниманія членовъ и сторони-

На концѣ изволите подтверждать, чтобы я удержался временно отъ священнодѣйствія. Я сіе приѣмлю какъ отъ самого Бога, только пропишу вамъ слѣдующее. Я имѣю болѣе двухъ сотъ духовныхъ дѣтей, иноковъ, иновицъ и мірянъ. Если нынѣ и завтра нечаянный случай и требованіе духовныхъ моихъ повудитъ, или другому и смерть, погребеніе, разрѣшительныя молитвы, также еще предстоятъ два храма: Казанская, и соборъ архангела Михаила, и разные праздники, и я во всѣхъ сихъ случаяхъ буду находиться въ запрещеніи, то нужда заставитъ объявить причину, что я запрещенъ. Спросятъ: за что? Я тогда долженъ показать ваши грамоты, въ которыхъ ясно написано, что 1-е за произведеніе патріарха, потомъ и прочія статіи. Признаюсь вамъ, владыко святой, первый отецъ Макарій, Гончаровъ и прочіе востанутъ на васъ и молва умножится, что напрасно запрещаются Ануфрій, Іоасафъ и Аркадій.

Получилъ я письмо съ Москвы отъ 22 августа, — пишутъ, что архіепископъ Антоній во всемъ покорился, остался только Владимірскимъ; но другой пожаръ возгорѣлся отъ Аванасія ¹⁾, Виталія ²⁾ и Сафронія ³⁾. Только не объявляютъ причинъ. Теперь приготавливаютъ подробное описаніе и пришлется къ вамъ. Тогда увѣдомьте и насъ.

Отецъ Макарій за присланное вами ему письмо секретное и теперь на васъ негодуетъ; а если про теперешніе грамоты узнаетъ, то великій произыдетъ грѣхъ, потому что не по времени дѣлается. Да и за Василювъ неожиданный пріѣздъ смутился ⁴⁾, — спрашиваетъ: что нибудь

ковъ сей іерархіи. Пусть они знаютъ, какъ судилъ объ ней наиболѣе умный изъ ихъ собственныхъ архіереевъ.

¹⁾ Аванасій — тогдашній епископъ Саратовскій, соприкосновенный къ дѣлу Антонія.

²⁾ Виталій — тоже епископъ, вскорѣ потомъ изверженный.

³⁾ Софроній — Казушскій, тоже изверженный.

⁴⁾ Разумѣется, конечно, пріѣздъ попа Василя Каменскаго, который привезъ отъ Карила запретительную грамоту Аркадію.

есть? Присылалъ ко мнѣ человекъ. Я сказалъ ему совсѣмъ другое. И такъ теперь замолчали.

Прошу, владыко святой, обдумать о написанныхъ статьяхъ и разрѣшите связаніе наше, а особенно, какъ писано, нацѣтъ смертныхъ случаевъ: ибо разстояніе дальное, а смертные случаи всегда при насъ. Епископу Ануфрию въ пустынь весьма удобно безмолвствовать: ибо свободенъ. Но иное дѣло, какъ видите, что я обязанъ духовными дѣтьми, — ежеминутно жди: вотъ пріѣдутъ!

Намѣстникъ мой человекъ молодой: въ женскій свѣтъ и въ міръ пускать опасно.

Извините за помаранные листы¹⁾, что время не позволило вновь переписать, а переписчикамъ давать опасно ради молвы, да ихъ у насъ и не имѣется.

Бродяга Антонъ Максимовъ былъ въ Садыкой и просилъ нашего священника, чтобы поручился о выдачѣ ему паспорта, или тискиря. Священникъ отказался. Онъ отверзъ уста своя на хулу, по всему селу разнесъ всю неприятность по раздорникамъ о всѣхъ обстоятельствахъ, что было въ Москвѣ прошлаго года: нашимъ христіянамъ причинилъ великій вредъ, а раздорникамъ радость.

Еще, владыко святой, объявляю вамъ, что изъ Турціи малороссіяне и болгары въ Россію идутъ, часть нашихъ идутъ. Богъ вѣсть, что будетъ дальше. Говорятъ, что въ мартѣ будутъ всѣ выходить, и даже турки хотятъ выгнать всѣхъ христіанъ, потому что съ Росіи идутъ татары и черкесы, посему и тѣснятъ христіанъ. Если, владыко святой, сіе сбудется, то пришлите намъ свое благословеніе. А назначаютъ за Кавказъ, и народъ весь въ смущеніи.

И тако буду ожидать вашего милостивѣйшаго прощенія и разрѣшенія.

Смиренный епископъ Аркадій.

1) Разумѣется, очевидно, то зачеркнутое мѣсто въ письмѣ, которое мы напечатали курсивомъ и о которомъ говорили выше.

38. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 11 Декабря 1861 г. ¹⁾.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ отъ епископа Аркадія Славскаго, требующаго святыхъ молитвъ и благословенія.

Получены мною отъ Вашего высокопреосвященства три грамоты: 1-я писана отъ 13 іюля, получена сентября 16-го; 2-я отъ 3-го сентября, получена октября 14-го *запрещеніе*; 3-я отъ 17-го октября, получена ноября 25—*разрѣшеніе* ²⁾.

Въ двухъ первыхъ грамотахъ изволите высказывать, что будто мы на Московскій престолъ подписывали бумаги возводить патріарха и будто безъ вашего благословенія. О такомъ дѣлѣ я писалъ вашему высокопреосвященству 18-го октября чрезъ Яссы, на имя Василья Васильича Фомина, что о имени патріарха у насъ и помину не было, и что-бы подчинить васъ вѣчно оному подъ началъ, сего и слушать намъ срамно, и что будто безъ вашего благословенія. Присутствіе вашего намѣстника мы считаемъ вашимъ благословеніемъ, потому что онъ былъ съ вашимъ довѣріемъ; мы его приняли въ вашемъ лицѣ; наконецъ и вы сами подписали. Подробно писано въ означенномъ письмѣ отъ 18 октября.

Итакъ за несправедливое нареченіе (патріарха), и будто

1) *Бѣлокр. арх.* Съ подлин. собственной руки Аркадія.

2) Въ «Копіяхъ» сохранился черновой списокъ этой грамоты. Приводимъ ее вполнѣ: «Вслѣдствіе вашихъ порицательныхъ на наше смиреніе писемъ послано вамъ прошедшаго мѣсяца временное запрещеніе, отъ котораго нынѣ симъ начертаніемъ разрѣшаемъ и благословляемъ паки вся дѣйствовать, на основаніи господнихъ словесъ, повелѣвающихъ за васъ паче молитися, неже гнѣватися. Почему мы, любя васъ, наложили временное запрещеніе, по Ап. Павлу: *его же бо любитъ Господь наказуетъ* (Евр. 3, 33), и паки: *Азъ, иже аще люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3.). Между тѣмъ вѣмы, что вы съ благодареніемъ положеная вамъ претерпите въ похвалу Бога нашего. И тако благодать Божія, нашего же смиренія благословеніе да будетъ съ вашимъ преосвященствомъ присно.» 17 окт. 1861.

бы безъ вашего благословенія соборъ былъ, и за писъмы мною писаныя въ Яссы вы возъмѣли на меня гнѣвъ. Ей, владыко святыи, Варсонофѣвы, Корниліевы и прочихъ ихъ единомысленниковъ дѣла весь свѣтъ удивили; отъ нихъ и имя патріаршее родилось; они опровергали соборное правильное постановленіе четырехъ епископовъ и пятаго митрополита; они вамъ представили изъ комаря вола. Еще и обманули ваше святительство, подвинули васъ на гнѣвъ, за чтò и подлежатъ соборному осужденію.

Я писалъ яскимъ за ихъ неосмотрительный и жестокий поступокъ, я писалъ отъ ревности и отъ жалости, яко пишетъ: жалость дому твоего съѣсть мя. Пишетъ Амвросій Медиоламскій къ Θεодосію кесарю: „ничто же есть толь бѣдственно предъ Богомъ во іереи, и толь мерзкое предъ человѣки, яко молчаніе и свободныя бесѣды удержаніе. Кротости твоей іерейское молчаніе не имать быти угодно, а свободу въ немъ хвалити тебѣ подобаеть. Не кесарская вещь есть свободаго языка возбраняти, ни іерейская сего, еже разумѣть, не глаголати. Азъ повѣлѣнію Божию повинуюся, и еже творю, отъ любве къ тебѣ и ко спасенію твоему творю; аще ми не вѣруеши, или сего возбраняеши, обаче азъ, Бога бояся, глаголати принужденъ есмь“. Доздѣ Амвросій.

Давидъ глаголетъ: совершенною ненавистію возненавидѣхъ, и во враги быша ми. Кроткій Христосъ, вземъ бичъ отъ вервий, изгна изъ церкви безчинниковъ. Ілія пророкъ закла ножемъ жерцы вааловы 350 мужей, и пророкъ мерзскихъ 400. Петръ Апостолъ Ананію и съ Сапфирю смерти предаде, и Малху ухо отрѣза. Въ Номоканонѣ правіло 121-е за укоризну священника простолюдиновъ анаемѣ предаеть: изгнанъ будетъ отъ церкви, отлученъ Святыя Троицы и посланъ будетъ въ іудино мѣсто. Чѣмъ Варсонофій съ яскими оправдаются за ихъ жестокий поступокъ? Іосифъ патріархъ за беззаконіи смертною казнію осуждаеть. И безчисленныя имѣются образцы въ божественномъ писаніи. Тьмамъ достоинъ Варсонофій

наказаніямъ. Если что, владыко святой, коснулось и до васъ во оныхъ письмахъ, не прямо къ вашей особѣ и къ вашему лицу, но къ окружающимъ васъ. Только, вѣрно, вамъ протолковали въ противную сторону; то въ томъ меня простите. А они должны бы васъ поддерживать, а не раздражать! Цари, патріархи и епископы всѣ имѣютъ совѣтниковъ; иногда царь, или патріархъ бываетъ глѣбенъ, то должны окружающіе давать полезныя совѣты. Были у васъ отецъ Павелъ, Нифонтъ, и прочіе: цвѣла митрополія въ лучшемъ видѣ; не стало оныхъ: погасла и слава митрополіи! Въ древнія времена въ патріарсѣхъ были ошибки, какъ пишетъ въ Тактиконѣ, когда Петръ патріархъ возревновалъ противу цареградскаго патріарха, — писано сице: „Петръ не восхотѣ церкви своея отдати праведная, діакона присланнаго отъ цареградскаго патріарха отгна, и писаніе растерза, потомъ и цареградскій позна свою ошибку“.

Прости, владыко святой, я ваши три грамоты принялъ; но правильности въ нихъ не обрѣлъ; а только великая неосмотрительность. Часто я повторяю, что о патріаршескомъ санѣ у насъ и слова не было. Соборъ былъ при вашемъ намѣстникѣ. Укоряете меня чрезъ своего письмоводителя: то подумайте и о прочихъ. Чтò вамъ написано въ называемой исповѣди? — дабы не всѣ знали недостатки. Не зналъ ли равноапостольный Константинъ? но онъ покрылъ своею порфирю. Кормчая, листъ 113-й; собора Сардійскаго правило 16-е и листъ 170-й; собора иже въ Кареагенѣ правило 134 не повелѣваетъ безъ обличенія, а токмо отъ своея совѣсти, осуждати. Листъ 210-й, собора седьмаго вселенскаго правило 4-е: „святителемъ по своей страстной воли незапрещати, ни отлучати подручныхъ ему“.

Номоканонъ листъ 694-й на обор. Арменопула: „отречено епископомъ отлучати кождо отъ святаго причастія, кромѣ благословныя вины“. Отлучай же безсловеснѣ, гдѣто едино отъ святаго причастія возбраняется.

Сему согласно и 147 правило; и на листу 722-мъ: „аще

убо архіерей чрезъ волю Божию кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ“, и прочее... Паки Кормчая листъ 321 на оборотѣ; отъ свитка новыхъ заповѣдей гл. 39 тому же подобно.

Прости, владыко святой; не пренебрегъ я вашу заповѣдь, но исполнилъ строгое ваше запрещеніе, которое я получилъ 14 октября; а разрѣшеніе 25 ноября поздно; таковое продолженіе было 42 дни. Епархіальный епископъ, имѣющій болѣе двухъ сотъ духовныхъ дѣтей, запрещенъ былъ отъ всякаго священнодѣйствія. Въ теченіе сихъ 42 дней случилось два храма: Казанскія въ женской обители и Соборъ Архангела Михаила въ нашей архіепископіи, зимній храмъ, въ которомъ я лишился соборныя службы; и праздникъ Введенія Пресвятыя Богородицы; но все это, за Божією помощію, не было въ большую тягость. Но вотъ затрудненіи въ меньшихъ дѣлѣхъ. Изъ Сарыкьой пришла отъ раздора инокиня Досиѣя, — просить принять ее къ церкви. Я говорю: я пишу письмо Сарыкьойскому священнику Алексію, онъ тебя приметъ. Она отвѣчаетъ: ты прими; я къ тебѣ пришла. Я паки говорю: походи по келіямъ, попроси картофеля, а я письмо зготовлю къ попу, — онъ тебя приметъ. Она отвѣчаетъ: изъ келіи не выду; я вредная (т. е. порченная); спокой мою совѣсть, прочитай молитву. Теперь спрашивается: чтѣ я буду съ старицею заниматься толкованіями?

Спустя нѣсколько время пріѣзжаетъ изъ Журиловки священникъ Даниилъ и съ понадією, просить исповѣдаться; я говорю: чтѣ такъ безъ время? лучше въ великой постѣ! Онъ отвѣчаетъ, что былъ ему, говоритъ, припадокъ, не много не померъ. Но пона можно уговорить.

Послѣ сего съ женскаго скита присылаютъ, — говорятъ, что инокиня Полинарія весьма больна, требуетъ меня. Я говорю: завтра исполню. На утро послалъ священноинока Илію. Она ему отказала, — говоритъ: немного полегче. Я, получа ваше разрѣшеніе, поѣхалъ къ нимъ по дѣлу; присылаетъ сія больная. Я пошолъ; она едва ды-

шить, и со скорбію выговариваетъ. Я общался ея желаніе исполнить, и чрезъ день вторительно поѣхалъ; сталъ исповѣдывать, и во исповѣди каится съ плачемъ, — говорить, что я тебя крѣпко ругала. Я говорю: за что? За то, что ты ко мнѣ при смертномъ случаѣ не пришелъ, а Илію прислалъ. Я говорю, что никакъ нельзя было. Тутъ и посхимилъ ея. Инокъ Ипполитъ, фамиліи Безсонной (измаильской купецъ), духовный мнѣ сынъ, и мною сего лѣта постриженъ, пожелалъ схимиться; но сей, яко мужъ, понимаетъ дѣло: иной посхимилъ, иные соборовали, 25 ноября и погребли, — иной іерей погребалъ и читалъ разрѣшальныя молитвы; а вечеромъ при свѣчѣ получилъ и ваше разрѣшеніе! Славскаго атамана жена Матрона Федорова, духовная мнѣ дочь, крѣпко была больна и два раза присылала; я отвѣчалъ, что никакъ не возможно, а совѣтовалъ позвать изъ женскаго скита священно-іерея Михаила и сельскаго попа Оому, и приказалъ (котораго она изберетъ) на исповѣди спросить точію сотворенное отъ исповѣди; такъ и сотворили, и пособоровали. Но я съ нею еще не видался, и не знаю въ какомъ она устроеніи.

Вотъ какія затрудненія, владыко святой, произошли отъ Варсаногія съ Корниліемъ. Прошу, владыко святой, не поскорбѣть на меня, а во всемъ простить; не свое пишу, но святыхъ отецъ. Въ Кормчей пишетъ, на листу 599, — Іоанна Китрошскаго, и въ Матеевъ Правильникъ, — запрещаетъ митрополиту въ предѣлахъ своего епископа священнодѣйствовать, точію по онаго повелѣнію; а кольми паче безъ разслѣдованія и безъ открытія богословныя вины налагать жестокое запрещеніе.

Прости, высокопреосвященнѣйшій владыко, пишу малая отъ многихъ. Кормчая листъ 133, Кареагенскаго собора правило 39: „первый епископъ не начальникъ святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется. Толкованіе: Святительскій санъ единъ есть и тойже на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же несовершенъ святитель; но вси равни

святители, вси епископи, якоже и благодать Святаго Духа равно приѣмше. Епископъ же, иже въ митрополи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется, епископъ митропольскій, рекше митрополитъ“.

Симеона Фессалонитскаго глава 212 — о чинѣ патриарховъ, архіепископовъ и епископовъ: „Аще и едина епископства благодать и сила же и чинъ отъ Бога, перваго и единаго Отца и Епископа, но отечества имать, сыновства же и благодати разныя, яко и кійждо чинъ, понеже Отецъ и Сынъ истинный Духъ, Едино Божество и едино убо Троицы естество. Едина же вина Отецъ, емуже Сынъ и Духъ повсѣмъ подъуступны. И едина воля Ихъ, и едино движеніе же и мощь; отъ Троицы же и всяко благочиніе, горъ же и долъ есть. Тѣмже и первый, средній и конечный сынъ, кійждо горнихъ чиновъ въ себѣ имать, и учителіе суть, и во оныхъ учителіе, и отцевъ отцы“.

Книга бытія 1-я Моисея, глава 18: „Вопль содомскій и гоморскій умножися ко мнѣ, и ереси ихъ велицы зѣло: сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко мнѣ совершается.“ Богъ вся вѣдый: но и той глагола: сошедъ Самъ узрю; и егда узрѣ, тогда и наказа достойнѣ.

1-я Моисеева, глава 8-я, Бытія:

Егда Богъ посла потопъ на землю, и погуби всю землю, и бысть, егда мину потопъ, и рече Господь Богъ, размысливъ: „не приложу къ тому прокляти землю за дѣла человѣческая, зане прилежитъ помышленіе человѣку прилежно на злая отъ юности его: не приложу убо къ тому поразити всякую плоть живущую, еже сотворихъ. И рече Богъ Ноеви, и сыномъ его съ нимъ глаголя: се Азъ поставляю Завѣтъ Мой вамъ и сѣмени вашему по васъ, и всякой души живущей съ вами, отъ птицъ и отъ скотъ, и всѣмъ звѣремъ земнымъ, елика съ вами суть отъ всѣхъ ишедшихъ изъ ковчега. И поставлю Завѣтъ Мой съ вами: и не умретъ всяка плоть ктому отъ воды потопныя, и ктому не будетъ потопъ водный, еже истлити всю землю. И рече Господь Богъ Ноеви: сіе знаменіе Завѣта,

еже Азъ даю между Мною и вами, и между всякою душою живою, яже есть съ вами, въ роды вѣчныя: дугу мою полагаю во облацѣ, и будетъ въ знаменіе Завѣта вѣчнаго между мною и землею“.

Богъ наказа людей за грѣхи, и потомъ раскаяся, и даде знаменіе, что уже не будетъ потопа во вѣки; грѣси въ народѣ умножаются, а наказанія такового уже не бываетъ. Постави, высокопреосвященнѣйшій владыко, и ты дугу на облацѣхъ, еже безъ разсмотрѣнія тако не наказовати; пришли мирную грамоту, которая бы мнѣ была вмѣсто знаменія Божія, что такового смущенія не будетъ; и пришли мнѣ бумагу, которую старцы наши писали вамъ, и тогда я увѣренъ буду, что подобнаго затрудненія болѣе не будетъ; а я вамъ опишу разумъ всѣхъ подписавшихся, которые отъ любоначалія, а другіе отъ злобы за разныя преступленія наказуемые, и отлучаемые, а третьи отъ простоты. Такъ и законный порядокъ велить,—кляузниковъ и мятежниковъ велѣно наказовати. Епископы Ануфрій и Пафнутій дали мнѣ отъ себя грамоту смирять непокорныхъ; если и вы ихъ бумагу возвратите и прикажите имъ внимать своему спасенію, а въ іерархическія дѣла не вникать и не входить, и дабы повиновались своему настоятелю, а митрополю утруждать не должны; если же будутъ имѣть дерзновеніе къ вашему высокопреосвященству, то царство раздѣлится на ся и епископская власть упразднится. И прикажите уничтожить бумагу, присланную отцу Макарію. По дѣламъ усмотрите, что она пользы не принесетъ, а всеобщій вредъ, и неизлечимую рану всей церкви.

Итакъ вашему высокопреосвященству желаю душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія. Помолитесь Господу Богу, дабы Онъ даровалъ церкви единомышленіе, миръ и велию милость.

Смиренный епископъ Аркадій Екзархъ некрасовскій.

11 Декабря 1861 года.

Архіепископія Славская.

39. Въ Бѣлую Криницу, къ Кириллу, отъ 19 Марта 1862 года ¹⁾.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ, отъ епископа Аркадія, Задунайскаго.

Требую вашихъ архиастырскихъ молитвъ и благословенія.

1-е. Многотрудное дѣло о священно-инокѣ Іаковѣ, находящееся и по нынѣ нерѣшенное. Вы мнѣ изволили писать, что будто по натягательству моему, или по страстному изволенію. Но скажу вамъ, владыко святой: если бы было вами написано ко одному мнѣ, то можно бы думать; но какъ вы изволили написать: „со освященнымъ соборомъ“, я въ скорости и собралъ свой духовный совѣтъ и объявилъ ваше соизволеніе, что вы желаете Іакова простить. Начались сужденія смущенныя, потому что много винъ имѣется за Іаковомъ, которыхъ писать не вмѣстимо. Я, слушая голоса присутствующихъ, пріостановилъ сужденіе,—началъ по единому спрашивать и писать на бумагѣ каждаго мнѣніе: и всѣ рѣшительно сказали, какъ будто съ согласія, что согласны не иначе такъ, какъ правила повелѣваютъ. *Но если по обдержнымъ правиламъ разсмотреть нашу всю церковь, то едва-ли что въ ней останется неизблемо.* И такъ я, рассуждая нонишнія времена, что и вся наша христіанская церковь, отъ Никона патріарха до митрополита Амвросія, и отъ Амвросія до нынѣ, руководствуется не обдержными правилами, но случайными. Судъ Божій, паче разумовъ человѣческихъ, объявилъ нѣчто сокровенное, предалъ разоренію первую обитель означеннаго священно-инока Іакова: тогда онъ яко человекъ солгалъ, что будто епископъ напросилъ Гончарова, а Гончаровъ напросилъ турецкое начальство, и турки разорили его обитель (но живъ Господь, что ни епископъ, ни Гончаровъ не виновны). Нынѣ во второй разъ, при селеніи Некрасовкѣ, въ ночи разбойники нападоша на обитель его и пограбили, и сами старцы разрушили свои зданія. Я

¹⁾ Бѣлокр. арх. Съ подлинника, собственной руки Аркадія.

поминаю мои слова написанныя ему: начало твое не искусно, и все отвержено. Можно сказать, что произошла и со стороны отца Іакова нѣкая неосмотрительность: когда наши соборныя говорили ему нѣкоторыя рѣзкія слова, если бы онъ перенесъ на себѣ, кончилось бы миромъ; но онъ далъ отвѣтъ такой: „я не нуждаюсь“. И такъ весь соборъ возволновался, и дѣло пошло въ оттяжку. Я часто разсуждаю и говорю такъ: господинъ митрополитъ приказываетъ простить; архіепископъ Васлуйскій проситъ меня, чтобы разрѣшить; я съ своей стороны согласенъ простить; но соборъ не согласуется; а какъ выше прописано, что „со священнымъ соборомъ“, то я и не могъ противу собора одинъ рѣшить.

16-го прошедшаго Февраля нашъ инокъ Евросинъ, прославившійся въ нынѣшнемъ вѣкѣ знаніемъ божественнаго писанія (сколько имѣеть знанія, столько и упорства), имѣлъ со мной нѣкій разговоръ, и какъ бы забывши сказалъ: если я захочу, то Іаковъ будетъ разрѣшенъ. Тутъ я понялъ, что соборъ по его внушенію не сдѣлалъ никакого снисхожденія бѣдному Іакову; а если онъ захочетъ, то соборнымъ отцемъ представить правила случайныя, или какія другія образцы, и тогда соборъ согласится разрѣшить. Заточенный архіепископъ въ свое правленіе не могъ его остроту преодолѣть; то самое и при миѣ дѣется. Онъ часто его называлъ иногда патріархомъ, а иногда папою; если захочетъ, то всякое дѣло разными приводами разрушить, и можетъ подклонить подъ свое мнѣніе многихъ. И такъ миръ церковный смущается. По правиламъ святыхъ отецъ всякій осужденникъ можетъ къ большому собору прибѣгнуть и оный разрѣшаетъ: то, владыко святыи, вторительно подобаетъ священно-иноку Іакову припасть къ вашему высокопреосвященству; вы же отечески можете его принять. Архіепископъ Аркадій Васлуйскій согласенъ, и я не противлюсь; нашъ освященный соборъ противу трехъ епископовъ не можетъ сопротивляться; а особенно книгчій Евросинъ уже Божиимъ поущеніемъ

открылся въ своихъ замыслахъ, когда сказалъ мнѣ въ ярости, что „если я захочу, то Іаковъ будетъ разрѣшенъ“; сіи слова онъ и прочимъ произносилъ. Теперь, владыко святой, прошу ваше высокопреосвященство, вы же яко отецъ чадолюбивъ начните, т. е. напишите мнѣ о окончаніи дѣла о Іаковѣ, а я по полученіи отъ васъ прииму мѣры, и соборъ не долженъ сопротивляться. Итакъ, владыко святой, буду ожидать вашего понужденія къ разрѣшенію священно-инока Іакова; я бы и самъ могъ рѣшить, но ваша грамота, присланная отцу Макарію, меня удерживаетъ, о которой я вамъ писалъ подробно отъ 11 декабря прошедшаго 1861 года, и о прочихъ дѣлахъ.

Засимъ *второе донесеніе* (печальное). 13-го Февраля сего года въ Сарыкьой священникъ съ причетники отслужилъ всеношную, до свѣта часа за полтора. Лампады и свѣчи были погашены, и священникъ осмотрѣлъ олтарь: огня нигдѣ не оставалось; разошлись по домамъ. При разсвѣтѣ дня увидѣли, что церковь горитъ; вскочили во олтарь: горитъ потолокъ за сѣверною дверью, надъ мѣстомъ, гдѣ кадило раздуваютъ. Въ торопяхъ не успѣли залить по скудости воды; пламя прошло подъ крышу; вѣтеръ сильной восточной понесъ пламя на колокольню, — хотѣли звонить, но дымъ обнялъ колокольню, скоро и пламя вознеслось. И такъ ни разу не ударили въ колоколъ. Народъ сбѣжался, но залить не могли. Вынесли часть иконъ, но всѣхъ не успѣли; также и книги не всѣ успѣли вынести, — часть сгорѣла. Евангеліе и сосуды праздничные вынесли; престолъ со антиминсомъ сгорѣлъ. Причины пожара домыслить не могутъ. Попъ осмотрѣвши вышелъ; но пономарь оставался, — онъ и церковь запиралъ. Итакъ церковь и колокольня сгорѣла и колокола растопились.

Третье донесеніе. Есть въ нашемъ монастырѣ съ Мануйловки инокъ Герасимъ съ двумя ученики, принятыми отъ Евангелія: 1-й Кирила выпросился отъ него въ мою обитель, послѣ того и второй Никола выпросился ко мнѣ; я опредѣлилъ его обучаться переплетать книги, какъ для

церкви вещь необходимая. Герасимъ възъярился на Николу, началъ его проклинать и анаематисовать съ великою дерзостію; нашлись и изъ иноковъ подстрекатели, которые вооружали Герасима на проклятiе евангельскаго сына. Я, видѣвши вещь странную, что инокъ дерзаетъ анаеемою, прибѣгъ къ правиламъ святыхъ отецъ. Кормчая, 4 вселенскаго собора правило 4-е и правило 8-е, книга Матеея Правильника составъ 20 глава 20; сіи правила повелѣваютъ, чтобы всѣ иноки были подъ вѣдѣніемъ своего епископа, а кто не повинуется таковымъ, дерзость подаетъ, отъ причащенiя таковыхъ отлучаетъ. Паки Кормчая: собора 1-го и 2-го правило 3-е: кто постриженъ ближе 3-хъ лѣтъ, того игумена велѣно отдать подъ началъ, а ученика велитъ отобрать; и въ Матейѣ Правильникѣ составомъ 40 согласно сему повелѣваетъ. А Герасимъ Кирилла постригъ въ три мѣсяца, а Николу въ шесть мѣсяцевъ. Паки Кормчая: собора иже въ Кареагенѣ правило 31 и 1-го и втораго собора правило 4-е, всѣ пишутъ согласно, что иноки должны быть подъ вѣдѣніемъ епископа своего. Но Герасимъ не такъ чтобы покорился, но дерзалъ анаематисовать, вопреки писанному въ Номоканонѣ, на листѣ 721; святаго Никона отъ посланiя къ Енклистію: даже архіерей не можетъ тако дерзати, кольми паче меньшій; и далѣе пишетъ о влѣтвахъ: „Восприемленный старецъ отъ Евангелiя не получилъ власти вязати и рѣшити, но точію учить повиновенію и молитвѣ“. Но иноцы забыли страхъ Божій, одинъ другаго поощряютъ на дерзость и буйство, не точію противу ученика, но даже и противу епископа. Дѣло сіе кончено, и Герасимъ болѣе не свирѣпѣетъ, а ученикъ пріучается въ церковную потребу.

Но прошу ваше высокопреосвященство впредъ подтвердить (ограничить), въ чемъ состоитъ власть восприемника, старца нехиротинисаннаго. Они привыкли себя именовать игуменами; но въ постриженіи игумень предаетъ ученика старцу простому въ наученіе страху Божію, а вязати и рѣшити относится къ святителемъ.

Четвертое 1). Получилъ я о частицахъ отъ архіепископа Антонія, который воспрещаетъ вынимать часть за царя, а велитъ вынимать за духовнаго отца. А въ нашей епархіи почти всѣмъ іереямъ духовникъ епископъ, то приходится за него вынимать двѣ частицы, т. е. двѣ просфоры. Нужно Антоніево мнѣніе сообразить съ божественнымъ писаніемъ. Вначалѣ разсмотримъ Евангеліе Господа нашего Ісуса Христа, потомъ спросить пророковъ и апостоловъ, таже церковныхъ учителей; рассмотримъ и древній обычай церковный. Евангеліе отъ Луки зач. 70-е; въ толкованіи пишетъ сие: „Іуда Галилеянинъ (егоже и въ Дѣяніяхъ самъ Евангелистъ поминаетъ) закону учився злѣ сый, сотвори и ныи многи Галилеяны пристати томуже ученію, учаше же ни единому человѣку усты приносити, и рещи: господине, и никого же почитати, ни самого того царюющаго. Ниже: ни повелѣнныхъ Моисеомъ жертвъ лѣпо приносити; браняху же и о кесарѣ и о римстѣ языцѣ бываемыя жертвы. Въ лѣпоту убо о томъ негодовавъ Пилатъ, повелѣ Галилеяны изрѣзати при самѣхъ тѣхъ жертвахъ, отъ нихъ бранимыхъ, за римскій языкъ бываемыхъ, якоже смѣсити кровь ихъ съ кровію жертвъ. Возвѣстиша убо нѣціи Спасу, яко по благочестію злѣ бываема, хотяще увѣдѣти, мняху бо нѣціи праведнѣ измерша сихъ, яко грѣшны, и расколъ наченшимъ и Пилата подвижшимъ на ненависть іудейску. Востаніе бо тѣхъ, еже не звати кесаря господиномъ, всему языку іудейску касается. Тѣмъ же Спасъ безгрѣшнымъ быти имъ не отчается; таковая, рече, подобно пострадати имъ, яко грѣшнѣйшимъ прочихъ не пострадавшихъ. Аще бо и вы не покаетесь, воставивше востаніе, и усобныхъ которъ, полагающе на Бога дѣлы тщитесь угодити, горше постраждете“.

Апостолъ къ Тимоѣею зач. 282-е: „молю убо прежде

1) Обращаемъ особенное вниманіе старообрядцевъ на эту статью: она представляетъ наилучшее доказательство и обличеніе изувѣрства Антонія Шутова, архіепископа—безпоповца, доселѣ чтимаго московскими раскольниками австрійскаго согласія.

всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благовѣрїи и чистотѣ“, и прочее...

Бесѣды Златоуста листъ 2414, бесѣда 6-я. Никонъ Черн. горы, слово 26, листъ 187. „Что есть прежде всѣхъ, сирѣчь въ службѣ повседневной, и се видятъ наученіи, и како на кждо день бываетъ вечеръ и утро, како о всѣмъ мірѣ и о царѣхъ, иже на предвладычествїихъ сущихъ творимъ моленіе. Но егда речешь кто: не о всѣхъ глаголетъ, но токмо о вѣрныхъ? Что убо егда глаголетъ о царѣхъ? Ни бо тогда бяху благочестивїи царіе, но даже до многа преизыдоша нечестивїѣ прїемлюще подобїѣ нечестивїи. Таже да не яко ласканіе вещь будетъ, предваривъ рече о всѣхъ, и тогда о царѣхъ. Аще бо бы реклъ о царѣхъ точїю, егда бы убо кто сіе не щеваль; таже понеже подоба бѣ христїанина души утерпати, сія слышати, и не прїимати наказаніе, аще о *Елминѣ* во время таинствъ мольбы приносить, зри что рече; и паки полагаєтъ прибитокъ, яко да нонѣ сице прїимеши наказаніе, да тихо, рече, и безмолвно житіе поживемъ, сирѣчь онѣхъ спасеніе наше безпечаліе есть“. И прочее чти идѣже указываетъ.

Соборникъ во многосложномъ свиткѣ подписавшихся съ тремя патріархами 1455 епископовъ; пишутъ Θεофилу иконоборцу сице: „тѣмъ же убо и мы отъ чистыя вѣры молитвою къ Богу, день и ноць въ молитвахъ и мольбахъ, въ литїяхъ же и соборѣхъ, святительскими и божественными приношенїи и нашими потребную и лѣпотную память о блачестивѣйшей вашей державѣ и о царствїи вашей побѣдѣ исповѣдаемъ во святыхъ тайнахъ“.

Подобаетъ мало нѣчто и отъ пророковъ спросити. Ездра, глава 6-я: „да приносятся возліанїя вышнему Богу за царя и пророки его и да молятъ за ихъ животъ“.

Варухъ пророкъ: „сотворите потребу, и вознесите на трєбникъ Господа Бога нашего, и молитесь за житіе Нав-

ходоносора царя Вавилонскаго и за житіе Валтасара сына его, да будутъ дніе ихъ, яко и дніе небесніи на земли, да дастъ Господь крѣпость намъ, да просвѣтитъ очи наши и да живемъ подъ сѣнію Навходоносоровою и подъ сѣнію Валтасарею сына его да работаемъ, и на дни многи, и обрящемъ благодать предъ нима“.

Исаія, глава 45: „Сиде глаголетъ Господь Богъ помазанному Моему Киру, егоже держакъ за десницу повинути предъ нимъ страны, и крѣпость царску разрушу, отверзу предъ нимъ врата, и гради не затворятся; азъ предъ нимъ пойду, и горы уравнию, врата мѣдная сокрушу, и вервѣя желѣзныя сломлю, и дамъ ти имѣнія темная и сокровенная, и невидимая отверзу тебѣ, да увѣси, яко Азъ Господь Богъ, прозывая имя твое Богъ Израилевъ.“— Ниже: „азъ воставихъ съ правдою царя, и вси путіе его правы: сей возградитъ градъ мой, и плѣнники людей моихъ возвратитъ не по мздѣ, но по дару, рече Господь Саваоѣ“.

Даніилъ, Неемія и прочіи глаголаху о царѣхъ: царь царей; а иногда глаголаху: во вѣки живи. Въ Хрисмологіонѣ: „Даніилъ Навходоносору: послѣдова бо времени своего обычаю. Никтоже убо согрѣшаетъ, иже общему обычаю послѣдуетъ, наипачеже той согрѣшаетъ, ново иже произноситъ: понеже древній обычай велику силу имѣетъ“.

Вопросимъ и обычай въ церквахъ Стародубщины, въ слободахъ и монастыряхъ. Мнози помнятъ царей Павла Петровича, Александра Павлыча, Николая Павлыча и нынѣ благополучно царствующаго Александра Николаевича; но просвира о царѣ всегда приносимась, безъ всякихъ затрудненій, развѣ какая глушь, держащаяся духу безпоповщины.

Симеонъ Фессалоницкій свидѣтельствуеетъ о простолюдинахъ, грѣшникахъ и о еретикахъ; о царѣхъ же суть свидѣтельствующій самъ Богъ чрезъ пророки. О Галилеянѣхъ свидѣтельствующій Господь нашъ Ісусъ Христосъ; потомъ Лука Евангелистъ; таже Теофилактъ архіепископъ Болгарскій, возьмъ отъ Златоуста: оныя кровавыя

жертвы образъ быша безкровныя жертвы, въ память страстей Господа нашего Ісуса Христа. О Еллинахъ молится свидѣтельствуеъ Павелъ Апостолъ, 2-й Тимоеей ученикъ его, 3-й Златоустъ, 4-й Никонъ Черныя горы. О Феофилѣ царѣ свидѣлствуютъ три патріарха и 1455 епископовъ отъ чистыя вѣры о иконоборцѣ, кромѣ всѣхъ сказанныхъ молитвъ, исповѣдуютъ во святыхъ тайнахъ. И господинъ митрополитъ Амбросій свидѣлствовалъ, что частица не вынимается за инославнаго, но за святы люди. Я сіе свидѣтельство замѣчаю: греки творять отъ ненависти къ туркамъ за ихъ порабощеніе, а ктому, что они еще имѣютъ единовѣрнаго царя русскаго, за ко-его и просвира у нихъ вынимается. А въ ектеніяхъ и прочихъ публичныхъ молитвахъ молятся за султана. Согласно сему и Служебники, означенные въ письмѣ архі-епископа Антонія, означаютъ, что русскіе христіане, жившіе въ Польшѣ, въ проскомидіи, т.-е. секретно отъ власти, поминали Московскаго государя, а въ явныхъ молитвахъ возглашали Польскаго; а если бы огласилось, то могло бы случиться то, что и Галилеяне пострадали.

Если узнаеъ русское правительство о старообрядцахъ, что тако начинаютъ, если узнаеъ Австрія о нашей митрополи, и даже Турція, — но оно, откроется вскорѣ отъ самихъ нашихъ необузданій, — то случится съ нами то самое, что и съ Галилеянами. Россія печатуетъ о всѣхъ вредныхъ сектахъ безпоповскихъ: и о семъ не умолчитъ. Если нынѣшнія образованныя времена сему и не попустятъ быти, еже смѣсяти кровь съ жертвами; но смѣсятъ насъ съ вредными ересьми, какъ было уже и подходило въ царствованіе N (Николая) 1-го. Если митрополія потеряла себя за непріятіе метрикъ: не постраждемъ ли большаго за устраненіе царя, еже не поминати во святыхъ тайнахъ? Русское духовенство вознесетъ рогъ, разстроитъ добраго царя Александра, который добръ являлся нашимъ христіаномъ. Они и безъ этого часто внушали (?!) царямъ, что если раскольникамъ дать свободу, то они поставятъ своего

царя; а теперь и статья подходит, что изъ седми просвирь царская просвира уничтожается. Не скажу о російскихъ враждебникахъ, но о нашихъ раздорникахъ, какія они сплетали бредни на церковь; но и теперь сплетаютъ, что будто мы съ Россією имѣемъ переписи. Клеветуютъ на кунакъ, аянамъ, кадіямъ и прочимъ членамъ: Аѳендіи! у нихъ въ книгахъ вся фамилія русскаго царя! и прочія нечѣности, какъ то за папу Бога молятъ. Теперь же съ дерзостію зарыкаютъ, что уже за султана и Бога не молятъ, и прочая.

Господинъ архіепископъ Васлуйскій прислалъ мнѣ Антоніеву тетрадь о семъ предметѣ; я показалъ начитаннымъ инокамъ, которые согласно со мною отвергли Антоніево мнѣніе, и я о семъ отписалъ обратно г. Васлуйскому; на сей почтѣ буду писать и въ Москву, что мы не согласны сему послѣдовать, а остаемся при описанныхъ выше свидѣтельствахъ. Арх. Васл. отъ себя приписалъ, что есть книга въ митрополіи, въ коей запрещаетъ за инославнаго царя вынимать частицу, — книга старописанная. Есть и у насъ книга древлеписьменная, въ которой есть статья о 12 пятницахъ; есть и другая, въ которой описанъ церемоніаль, какъ возятъ на колесницѣ солнце, множество Ангель служатъ ему, — которыя поливаютъ водой, а другія иныя службы и почести творять солнцу. Можно ли вѣрить тому, чего въ писаніи не имѣется?

О чести же царской свидѣтельствуется самъ Богъ чрезъ пророки; Ісусъ Христосъ свидѣтельствуется; въ Прологѣ пишеть 17 Маія, который глаголаеть въ Карпу: бій мене, прочее готовъ паки распятися за невѣрныхъ.

Прошу ваше высокопреосвященство не оставить меня безъ отвѣта для руководства съ вашимъ наставленіемъ.

19 Марта 1862 года.

Смиренный Епископъ Аркадій.

40. Къ хуторскимъ старообрядцамъ, отъ 29 Мая 1862 г. 1).

Православнымъ христіанамъ, жителямъ смиреннаго Хутора. Миръ вамъ и благословеніе.

Вопль вашъ взыде во уши Господа Саваоѳа; всѣхъ вашихъ дѣлъ одно дѣло преодолѣ вся ваша начинанія; дѣло ужасное; понеже церковь борете, прежде собора изгладили изъ поминовенія господина митрополита и архіепископа; эта отвага ваша во всю Россію изыдетъ; вѣщаніе такое опечалитъ все христіанство, обрадуетъ секты безпоповскія. Понуждаютъ меня ваша братія писать въ Москву и въ слободы; писать нужно; но лучше бы писать прежде разодранія; по разодраніи наводится судъ, а не совѣтъ; аще и совѣтъ, но уже о судѣ.

Кровь мученическая не заглаживаетъ грѣха разодранія церковнаго. Метрика по волѣ царской утвержденная во всей вселенной; наша братія въ Россіи не препятствуютъ ей, ибо она не отъ насъ, но цари требуютъ, — она имъ нужна. Намъ не нужны ни пачпорты, ни ревизіи, ни метрики, ни салдатчина, — все это требуютъ цари, а не духовенство. Если что вредно церкви, о томъ подвизайтесь. Московскіе іерархи писали мнѣ о метрикахъ, что она неизбѣжна, понеже дѣло царское. Святой Діонисій Ареопагитъ пишетъ, что при крещеніи записываются новокрещенные и восприемники. Если бы мы писали издревле, не было бы такового раздора; но понеже жизнь наша отъ времени Никона патріарха коловозная, мы растеряли много обычаевъ, всѣ привыкли къ любоначалию: въ безпоповщинѣ не токмо мужи, но и жены священная совершаютъ; раздорники уже крестъ хулятъ, хуторяне іерарховъ судятъ! Судія праведный прійдетъ, осудитъ судей любоначальныхъ: почто забыли свой санъ и свою мѣру! нога сотворися главою, горняя долу превратися! Не Содомомъ ли изобразуется Хуторъ? Прошу васъ, Ананій Евсихьевичъ

1) *Бѣлокр. арх.* Съ копіи, собственноручно писанной Аркадіемъ.

и Еѳимъ Ананьичъ, помогите церкви Христовой, прекратите разодраніе ея, пошлите къ россійскимъ епископамъ, требуйте совѣта! Ибо безсовѣтіемъ уловляются законопреступнии. Спасеніе во мнозѣмъ совѣтѣ. Совекупите свое стадо; не будьте судіями. Если что произошло неразсмотрѣно: исправте, обяжите раны милосердіемъ и долготерпѣніемъ. Разсмотрите церкви восточныя и западныя, какъ оѳи во время благочестія терпѣли случайнымъ вѣщемъ. Тамо увидите не яскія недостатки, но совершенныя ереси. Златоустъ предъ изгнаніемъ увѣщавалъ не отлучатися патріарховъ. За нимъ слѣдовали іерархи блядивые, т. е. лживые, лукавые и даже еретики. Но безъ собора не судили ихъ. Какъ же вы дерзнули кромѣ собора осудить митрополита и архіепископа, и ваши ревнители дѣтскимъ разумомъ придумали поминать заточенныхъ, чтобы избѣжать проклятія? Не поможетъ имъ сія выдумка, понеже свое смышленіе.

С. Е. А.

29 Маія 1862 года.

На Камнѣ.

41. Въ Бѣлую-Криницу, къ Кириллу, отъ 13 Іюля 1862 г.¹⁾

Его Высокопревосвященству, митрополиту Кирилѣ
отъ епископа Аркадія Екзарха Некрасовскаго.

Ваше Высокопреосвященство! Письмо ваше, писанное отъ 24 Апрѣля, я получилъ 23 Мая о разныхъ дѣлахъ, между прочимъ и за священно-инока Іакова, я ваше, равно и свое желаніе исполнилъ въ скорости. Дѣло его рѣшилъ, и онъ служитъ при господину архіепископу въ Измаилѣ.

Осмѣливаюсь просить и Ваше Высокопреосвященство, — разрѣшите Коломенскаго епископа Пафнутія. Я вижу изъ московскихъ писемъ, что онъ нуженъ тамъ по дѣламъ іерархическимъ и многіе того желаютъ.

Далѣе изволите писать о пятой частицѣ и благословляете мнѣ составить документъ. Я готовъ всегда оное

1) *Блж. арх.* Съ подлинника, собственной руки Аркадія.

исполнить; но господинъ Василій Васильичъ Ѳоминъ писалъ мнѣ, что будетъ ко мнѣ прислано Окружное Посланіе отъ Московскаго собора, гдѣ и о пятой частицѣ написано, и я и до сего времени ожидаю для соображенія и согласія, но еще не получилъ. А на сихъ дняхъ получилъ отъ его письмо съ Измаила (онъ ѣхалъ съ Херсона), и пишетъ мнѣ, что по прибытіи его въ Яссы будетъ прислано оное Посланіе ко мнѣ, и я получа оное не замедлю составить по моей силѣ.

Но вотъ новое искушеніе вспыхнуло на хуторѣ отъ трехъ вольнодумцевъ: 1-й Алексѣй Марковъ Серебрякъ, 2-й Иванъ Григорьевъ Гуренской, 3-й называемый Хрипачій открыли войну за метрики, не стали поминать въ церкви Ваше Высокопреосвященство и архіепископа, а рѣшились поминать архіепископа заточеннаго, хотѣли поминать и мое имя; но я бывши на Камнѣ Троицынъ день, объявилъ, что я о метрикахъ нахожусь согласнымъ съ іерархами, которыхъ вы опровергаете. Итакъ они поѣхали къ Вашему Высокопреосвященству; не знаю, съ чѣмъ они возвратятся.

Сіе письмо ¹⁾ поручается священно-іерею Алексію церкви Сарыкойской, который намѣренъ быть лично у Вашего Высокопреосвященства по случаю сгорѣвшей ихъ церкви, просить пожертвованія отъ произволящихъ.

Теперь я остаюсь въ ожиданіи Окружнаго Посланія отъ Василья Васильича, по его обѣщанію, или отъ Вашего Высокопреосвященства.

Господинъ Гончаровъ былъ въ Парижѣ и лично подалъ Наполеону прошеніе о заточенномъ архіепископѣ ¹⁾.

Смиранный Епископъ Аркадій Екзархъ Некрасовскій, требующій архипастырскихъ молитвъ вашихъ и благословенія.

18 Іюля 1862 года.

¹⁾ Вѣроятно, вмѣстѣ съ этимъ письмомъ, Аркадій прислалъ и копію напечатаннаго передъ симъ письма своего къ хоторянамъ.

¹⁾ Изъ Парижа Гончаровъ ѣздилъ въ Лондонъ, къ Герцену, ко-

42. Въ Бѣлую-Креницу, къ Кириллу, отъ 27 Августа 1862 года ¹⁾.

Его Высокопреосвященству, господину митрополиту Кирилѣ отъ епископа Аркадія, Екзарха Некрасовскаго.

Во первыхъ прошу вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

А за симъ честь имѣю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство: письмо ваше, писанное отъ 11 Юня, за № 68, я получилъ изъ рукъ вашего посланника инока Гена-

торый въ своей статьѣ о Кельсievѣ самъ описалъ этотъ прїѣздъ къ нему Гончарова, упомянувъ притомъ и о свиданіи его съ Наполеономъ. Приведемъ здѣсь небольшой отрывокъ изъ этой статьи. «Хитрый старикъ, почувавшій смуты и войны, вышелъ изъ своей берлоги понюхать воздухъ и посмотрѣть, чего откуда можно ждать, т.-е. съ кѣмъ идти и противъ кого. Не зная ни одного слова кромѣ по-русски и по-турецки, онъ отправился въ Марсель и оттуда въ Парижъ. Въ Парижѣ онъ видѣлся съ Чарторижскимъ и Замойскимъ; говорятъ даже, что его возили къ Наполеону; отъ него я этого не слыхалъ. Переговоры ни къ чему не привели, и сѣдой казакъ, качая головой и шуря лукавыми глазами, написалъ каракульками семнадцатаго столѣтія ко мнѣ письмо, въ которомъ спрашивалъ, можетъ ли прїѣхать къ намъ и какъ насъ найти. Мы жили тогда въ Тетингтонѣ; безъ языка не легко было добраться до насъ, и я поѣхалъ въ Лондонъ на желѣзную дорогу встрѣтить его. Выходитъ изъ вагона старый русскій мужикъ, изъ зажиточныхъ, въ сѣромъ кафтанѣ, съ русской бородой, скорѣе худощавый, но крѣпкій, мускулистый, довольно высокій и загорѣлый, несетъ узелокъ въ цвѣтномъ платкѣ»... О характерѣ Гончарова Герценъ замѣчаетъ между прочимъ, что «если иногда онъ увлекался въ разсказахъ о прошломъ, то навѣрное никогда не проговорился о томъ, о чемъ хотѣлъ молчать». (Оборн. посмерт. соч. Герцена стр. 160—162). Не удивительно по этому, что Гончаровъ не сказалъ Герцену и о свиданіи съ Наполеономъ, о подачѣ ему прошенія; но что это несомнѣнно было, доказываетъ настоящее письмо Аркадія, бывшаго интимнымъ другомъ Гончарова, съ которымъ этотъ послѣдній не имѣлъ нужды «молчать».

1) *Бѣлокр. арх.* Съ подлинника собственной руки Аркадія.

дія 11 Августа, въ коемъ изволите писать, что съ долгаго времени находятся у насъ книги Стоглавъ и Іосифа Волоколамскаго. При глазахъ означеннаго инока Генадія я досталъ оный Стоглавъ и показалъ иноку Генадію, который и увѣрялъ, что тотъ самый, котораго митрополія требуетъ; между тѣмъ при задней доскѣ и надпись читали, подписанную своеручно священно-инокомъ Іосифомъ, будто бы она ему принадлежитъ. Но я, по требованію Вашего Высокопреосвященства, ту минуту вручилъ означенный Стоглавъ иноку Генадію. А Іосифа Волоколамскаго обѣщавъ разыскать, который и нашолъ, съ яснымъ доказательствомъ, предъ 1-мъ листомъ на сѣрой бумагѣ приложена печать чрезъ желтоватый листокъ Вашего Высокопреосвященства. А на 318 листу на оборотѣ подпись своеручная священно-инока Іосифа. И сію книгу препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству. И еще есть его нѣкоторыя книги: тѣ буду разыскивать и ихъ разсматривать. Далѣе изволите писать о хуторскихъ и браиловскихъ возмущеніяхъ. Какъ только начались сіи развраты, я началъ вникать въ божественныя книги, и частыя были съ ними столкновенія; я началъ собирать противу ихъ возраженій; наконецъ получилъ и ваше письмо (на которое отвѣчаю), и вы изволите приглашать меня въ содѣйствіе противу враговъ церкви. Я немедленно приступилъ къ окончанію, и съ Божіею помощію кончилъ, что могъ собрать, и при семъ препровождаю Вашему Высокопреосвященству: изволите получить. И прошу Васъ всепокорнѣйше по разсмотрѣніи увѣдомить меня, сознаете ли вы достаточнымъ, или что еще требуется къ дополненію.

Вашего Высокопреосвященства смиренный и покорный слуга епископъ Аркадій екархъ Некрасовскій.

27 Августа 1862 года.

43. Въ Москву, къ о. Онуфрію, отъ 13 Апрѣля 1863 года ¹⁾.

Христось воскресе!

Епископъ Аркадій Боголюбивому епископу Онуфрію
о Господѣ радоватися.

Мы долгое время ждали Окружное Посланіе, и теперь уже имѣемъ оныхъ два экземпляра: 1-е изъ Москвы, 2-е изъ Клязнецовъ отъ Иларіона Егорьевича, и при немъ прошеніе и краткое объясненіе о тетрадахъ епископа Конона, и священника Григорія Кононова ²⁾ и прочихъ дѣлахъ. Прошлаго 1862 года, Августа отъ 10 числа, получилъ я съ Одесса письмо отъ лужковского жителя Іакинфа Лаврентьева ³⁾, въ коемъ пишетъ одному старцу тако: «Попроси своего епископа Аркадія, что бы онъ разсмотрѣлъ Окружное Посланіе и обсудилъ его безпристрастною совѣстію, наипаче всего о двухъ предметахъ: 1-е иже возглашаютъ Сына Божія Іисусъ и четвероконечный крестъ. Ежели отъищеть въ немъ вредъ, то дабы позаботился вредъ уничтожить и искоренить, а спокойствіе церковное утвердить; а ежели вреда церковнаго нѣтъ, не отъищеть въ посланіи, то Господа ради да утвердить и насъ не сомнѣваться, но только бы отъ святаго писанія», и проч. и проч.

Іакинфъ Лаврентьевъ.

Отвѣтъ Епископа Аркадія отъ 27 Августа 1862 года.

Милостивый Государь!

Письмо ваше, писанное отъ 10 Августа, я получилъ 27 Августа и его довольно просмотрѣлъ; о сей статьѣ писалъ мнѣ и Василій Васильичъ Яской, и обѣщалъ мнѣ выслать Окружное Посланіе, но осуетился, уѣхалъ въ

¹⁾ Изъ сборника о. Онуфрія; копія собственной руки о. Онуфрія.

²⁾ Попъ изъ слободы Добрянки, — первый, возставшій противъ Окружнаго Посланія и тѣмъ положившій начало противокружнической партіи.

³⁾ Одинъ изъ ревностѣйшихъ противокружничковъ: Объ немъ говорилось не разъ въ статьяхъ: «Современныя движенія въ расколѣ».

Харьковъ въ Успенской ярмонкѣ, и я онаго Посланія и до сего числа не получалъ, а вы меня просите написать вамъ о двухъ вопросахъ: 1-й Иисусъ, второй четвероко-нечный крестъ †. Я не знаю смыслу, въ какой силѣ они писали, и нужно мнѣ писать вамъ пространно; но какъ по вашему письму видно, что вы въ Одессѣ пробудете не долго, только до Воздвиженія, то я обсудилъ поскорѣ васъ увѣдомить и покороче; а вы, получа мое письмо, пришлите мнѣ отвѣтъ.

«Иисуса» безпоповцы именуютъ антихристь; но я сего ужасаюсь и не приѣмлю. Я вѣрую святому Писанію, и всякій христіанинъ не долженъ составлять своего разума, но прибѣгать къ Писанію.

О семъ имени я прежде вашего письма разсуждалъ, и вамъ совѣтую не взирать ни на что иное, а послѣдовать Писанію. Но жалко, что вы поработены суетою; аще и Писаніе читаете, но мысль ваша въ товарахъ, въ лоша-дяхъ, въ бочкахъ, и въ прочихъ мірскихъ сѣтехъ. Пи-саніе обоюду остро, какъ и ножъ и топоръ: они нужны къ дѣлу, ими и людей убиваютъ. Такъ и Писаніе: имъ спасаемся, отъ него и погибаемъ, аще не здраво его по-нимаемъ. Откуда ереси, аще не отъ Писанія? Молоканы, скопцы, Лютеръ, Кальвинъ, протестантъ, масонъ и про-чія вси заклашася Писаніемъ; безпоповцы, т.-е. еретики, Писаніемъ заклашася. Рѣчь ихъ: Никонъ антихристь; отъ антихриста священство не приѣмлется! Ухватились за сіи слова, бросились стремглавъ, набурили множество дока-зательствъ, изострили языкъ на хулу, даже старухи ухва-тились за правила, кричатъ подобно мужьямъ. Прилично сказать отъ великаго канона, пѣсни 9, стихъ 3-й: «За-конъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе, Писаніе же всяко отъ тебе небрежно быть, прорѣцы изнемогоша и все пра-ведное слово; струпы твоя; душѣ, умножишася, не сущу врачу исцѣвляющему тя».

Представлю тебѣ, другъ мой, девять Евангеліевъ, кото-рыя имѣются въ нашихъ церквахъ: 1-е Іова патріарха,

2-е Гермогена патріарха, 3-е Филарета патріарха, 4-е Іоасафа патріарха, 5-е Іоны митрополита, 6-е Іосифа патріарха, въ третіе лѣто: во всѣхъ сихъ Евангеліяхъ во второмъ зачалъ отъ Матѳея «Іисусъ Христово рождество». 7-е и 8-е Іосифа патріарха въ 6-е лѣто «Ісусъ Христово рождество»; 9-е Іосифа патріарха въ 10 лѣто «Ісусъ Христово рождество». Нѣціи покушаются глаголати, будто такъ подобаеть въ семъ мѣстѣ быти. Исчисляя роды, дошолъ рядъ и до Христа, и написалъ Матѳей: «И Ісусъ Христово рождество». Если бы не исправилъ Іосифъ, то можно бы такъ полагать; но когда исправилъ, тогда тѣ всѣ Евангеліи остаются въ подозрѣніи. Но если церковь приняла, то и я послѣдую церкви.

Трїодъ постная, листъ 166, на первой недѣли во вторникъ въ канонѣ Андреювомъ, въ 6 пѣсни сице: «Испытай душѣ и смотри, яко же Іисусъ Наввинъ»; а въ четвертомъ въ семъ же стихѣ: «якоже Ісусъ Наввинъ». Въ понедѣльникъ третія недѣли поста, листъ 290 на оборотѣ: «постися, душе моя, злобы и лѣности удержиися, гнѣва и ярости и всякаго грѣха: Іисусъ бо таковъиъ хоцетъ постъ, яко челоуѣколюбець Богъ нашъ».

О четвероконечномъ крестѣ пишете: «епископи повелѣвають во всѣхъ мѣстахъ за свято почитать, а безпоповцы именують печатью антихристовою».

Извольте смотрѣть челоуѣка отъ рожденія его, кую онъ приѣмлетъ печать. Егда только родится, іерей пойдя въ хранину чететь молитвы: «Господи Боже нашъ, тебѣся молимъ, и тебѣся мѣли дѣемъ, и просимъ, да знаменуется свѣтъ лица Твоего на рабѣ Твоемъ, имярекъ, и да знаменуется крестъ Единороднаго Сына въ сердцы и въ мыслѣхъ его», и прочее крестообразно \perp . Вотъ младенець получилъ печать Христову. Потомъ по третьей молитвѣ бабѣ приѣмшей отроча, по аминѣ, знаменуеть отрочати чело, и уста и перси $\perp \perp \perp$. По молитвѣ отъ скверны кадитъ весь храмъ, и кропитъ святою водою: каженіе и кропленіе крестообразно. Приносится младенець ко кре-

щенію, священникъ же сотворитъ знаменіе крестное на немъ глаголя: благословенъ Богъ нашъ, и проч.; глаголетъ молитвы, отгоняя отъ него всяку сопротивную силу, знаменіемъ воображенія креста твоего и прочее. Потомъ по молитвахъ дунетъ іерей 3-жды и знаменуетъ чело его, и уста его и груди его. Потомъ, свѣщамъ возженнымъ четыремъ, и поклавъ купель крестообразно \perp , далѣ дунетъ на воду 3-жды и знаменуетъ ея рукою 3-жды, погружая персты крестообразно \perp и глаголетъ сіе: «да сокрушатся подъ знаменіемъ креста твоего вся противныя силы»; сіе глаголетъ 3-жды. Потомъ надъ сосудомъ маслиннымъ, знаменуетъ рукою нанъ крестообразно 3-жды. Потомъ спичку приѣмъ изъ сосуда маслиннаго, и тою погружая въ водѣ крестообразно и потомъ помазуетъ, — творитъ креста знаменіе \perp на челѣ, на очію и на всѣхъ членахъ, якоже въ чинѣ крещенія показуетъ: «Помазуется рабъ Божій, имя рекъ, масломъ возрадованія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь». Потомъ священникъ помазуетъ крестившагося святымъ муромъ, творя крестообразно на челѣ, на очію и на прочихъ мѣстахъ крестъ \perp , глаголя на кѣмждо помазаніи: «печать дара Святаго Духа, аминь. Да избудетъ студа, егоже первѣе преступивъ человекъ всюду носаше», и прочее, по приличію членовъ.

Теперь скажите, господіе и братіе, — чій крестъ и чіе знаменіе и чія печать? Христіанинъ во всю свою жизнь знаменуется четвероконечнымъ крестомъ. Соборуютъ масломъ, помазуютъ тоже крестообразно. На ризахъ священническихъ кресты такіе же. Въ святцахъ крестъ \perp и другой крестъ въ кругу \oplus ; крещаются ризы $\perp\perp\perp$ позволены только носить епископамъ, а іереомъ запрещено.

У насъ съ Россією съ духовенствомъ споръ о крестѣ томъ, на которомъ Христосъ распялся. Пишутъ російскія вмѣсто титлы свитокъ бумажной $\bar{\Gamma}$. $\bar{\text{H}}$. $\bar{\text{Ц}}$. $\bar{\Gamma}$. или дощечку сверху кладутъ, а другія и вовсе безъ титлы и безъ подножія. Иные говорятъ: на дубовомъ крестѣ Хри-

стосъ распять. Писаніе же глаголетъ: на кипарисѣ, и певгѣ, и кедрѣ. О четвертомъ дрѣвѣ глаголють аки бы масличное. Есть въ книгѣ Никона Черныя горы: если и на песку кто начертаетъ крестъ, и то вѣдно загладитъ. Какъ инока одного агаряне принуждали наступить на крестъ, егоже сами начертали на земли, — на многи часы се сотвориша, и ничто же успѣша. Разсудите, братіе, — турки начертали на песку крестообразно, и то инокъ за крестъ почелъ и не могъ на него наступить! Читайте о семъ въ Лѣствицѣ, о странничествѣ слово 3-е листъ 33. По семъ случаѣ и родители наши приказывали намъ: есть ли и соломина лежитъ крестообразно, разрушить ея, да не попираемо будетъ крестное знаменіе. Се отъ многихъ малая приведохъ вамъ, не отъ себе, но отъ божественнаго Писанія. Прошу покорно по полученіи увѣдомить меня, какъ выше писано.

С. Е. А.

Доздѣ писанное мною Іакинѣу Лаврентьевичу.

Какъ онъ, такъ и иніи мнози блзняются на Окружное Посланіе, которое я теперь уже имѣю и его читаю, и блзнящимся совѣтъ даю: послушайте самого Господа нашего Ісуса Христа, повелѣвающаго испытывать Писаніе; зрите толковое Евангеліе въ недѣлю 22-ю, листъ 304: «Аще Писанія не послушаемъ, ниже отъ ада приходящимъ вѣровати имамы. (ниже) Ничто же ино пользуетъ насъ, якоже Писанія опасное истязаніе и испытаніе. (ниже) Писаніемъ же, здраво и опасно истязуемымъ, ничтоже таковое можетъ умыслити діаволъ. Писанія бо суть свѣтильникъ и свѣтъ, и симъ сіяющимъ тать является и обрѣтается». Толковое Евангеліе на Троицу: «вѣра православная не отъ знаменъ, но отъ Писанія».

Псалтирь четвертая, листъ 25 на оборотѣ, и Никона слово 8-е: «Велико зло не вѣдѣти Писанія; отъ сего лютый еретическій недугъ». Чти тамо и дальше. Никонъ Черныя горы слово 2-е листъ 12 на оборотѣ. Великій Анастасій Синайскій сице глаголетъ: «яко Христосъ Богъ нашъ учитъ ны глаголя, испытайте Писанія, въ нихъ

обращете животь вѣчный. Истинное есть глаголемое: всяко убо Писаніе Богодухновенно и полезно есть, и сего ради должны есмы, во всѣхъ, ихъ же глаголемъ и творимъ, имѣти показаніе отъ божественныхъ писаній», и прочее. Слово 3, листъ 19: «И яко отъ сего познавается ложный учитель и ложный пророкъ, отъ еже не учити отъ Божественныхъ Писаній, но отъ своего сердца похотѣнію коегождо». Никонъ слово 8, листъ 8: «Велико убо зло еже невѣдѣти Писанія, и якоже скоть безсловесенъ обносится, ибо отъ сего безчисленная злая рождаются отъ невѣдѣнія Писаній: отъ сего лютый еретическій возрасте недугъ, отъ сего небрегома и не исправлена житія, безъ прибѣга труда, помраченіе души, діаволя прелесть. Якоже убо иже свѣта сего лишеніи не правѣ ходять: сице и иже Божественныхъ Писаній лишеніи и къ лучи сихъ не взирающе, много потыкаются и понуждаются часто согрѣшати. Рече святой Ефремъ, яко велико есть тамо потопленіе душамъ, идѣ же правила и окормленія не жительствоють».

Итакъ прошу и молю всѣхъ православныхъ христіанъ безъ сомнѣнія читать и вѣровать всему написанному во Окружномъ Посланіи. Мы его приедемъ и лобызаемъ, и благодаримъ трудившихся въ немъ.

Смиранный епископъ Аркадій.

Апрѣля 13 дня 1863 года.

**44. Въ Москву, въ соборъ раскольническихъ епископовъ, отъ 15
Апрѣля 1863 года ¹⁾.**

Освященнѣйшій Россійскій Соборъ!

По силѣ ума нашего пріяхомъ вашего посланника господина Ипполита и посланіе наше сотворихомъ: мы всѣ ваши строки и слова пріяли за свято, и отвѣтъ сочини-

¹⁾ Съ копія, полученной отъ о. Ипполита.

хомъ, и подписали руками нашими, и что обрящется въ нихъ недостаточно, просимъ прощенія. Мы, аки и Африканстіи епископи, на хлѣбъ работаемъ; въ словѣ не искусни, но вѣроу возмогаемъ; недостатковъ нашъ покройте своимъ благоразуміемъ.

Окружное Посланіе пріяхомъ яко богодухновенное писаніе и благодаримъ потрудившихся во ономъ.

О просфирѣ за царя мы не отступаемъ древняго отеческаго обычая; мы во всю жизнь при церквахъ, и слова единого не слышали о такомъ раздорѣ, чтобы царскую просфиру оставить; мы всегда подвизались противу россійскихъ учителей за семь просфиръ: теперь начинается смущеніе въ числѣ просфиръ. Глаголютъ, что за отца духовнаго, или за какого иного, таковыхъ есть множество; но семь безъ смущенія должны пребывать, не числомъ, но постановленіемъ. Исусъ Христосъ за весь міръ, — и вѣрныхъ и невѣрныхъ, кровь свою пролилъ; Онъ и на послѣдокъ глаголетъ Карпу: готовъ паки изліати кровь за нечестивыхъ. Карпъ хотѣлъ погубить совратителя и совратившагося; но Христосъ не тако отвѣщаль. Если и Симеонъ глаголетъ; но онъ глаголетъ о частномъ лицѣ, и о христіанахъ грѣшникахъ, и о поминовеніи за таковыхъ; но цари Божіи суть слуги и посланники, и бичи для людей, какъ былъ и первый Наполеонъ. Не Богъ ли его привелъ наказать Москву? Видимъ въ путешествіи Григоровича, какъ Богъ послалъ 40 мучениковъ турецкому султану покорять его скипетру христіанъ и карать ихъ, которые 400 лѣтъ не могутъ освободиться отъ ига турецкаго. Есть въ Бѣлокриницкихъ сочиненіяхъ, во одномъ актѣ, какъ одна безпоповка заградила уста ихъ: если и антихристъ воцарится, и за него будете просфиру вынимать. Знаемъ ли мы что есть въ душѣ человѣка? — въ немъ кроется, т.-е. въ человѣкѣ, — во иномъ жидовство, а въ другомъ масонство; а кто внутри антихристъ, или отступникъ. Если и самъ папа римскій, за коего моленіе запрещено, воцарится надъ нами, то не

будемъ ли молить за него, аки за царя, по повелѣнію апостольскому? Сего не утверждаю; но мысли списую.

Смиранный епископъ Аркадій.

15 Апрѣля 1863 года.

45. Къ Аркадію Васлуйскому, отъ 17 Августа 1864 г.¹⁾.

Господину Архіепископу Аркадію Васлуйскому.

О Господѣ радоватися!

Ваше преосвященство! писмы ваши и копіи съ разныхъ дѣловъ, отъ 12 Августа, отъ священноинока Іоасафа и инока Силуана, мною получены наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. Но по случаю храмво обители нашей, а потомъ по скоромъ ихъ выѣздѣ весьма поспѣшно дѣло было разсмотрѣно и обсуждено; однако силу дѣловъ обсуждали, и такъ положили удовлетворить вашу скорбь и нужду церкви: мы рѣшились съ своей стороны послать къ митрополиту повѣренныхъ, уговорить его, — отца Илію, или Авву Евѳросина, или и обоихъ, и съ ними Гончарова, и можно надѣяться, что силенъ Богъ удержать потеряннаго старика ²⁾ отъ совершенной гибели. Наконецъ, обсуждая, что старикъ, истинною или лестию, приложится къ благочестію, а по выѣздѣ ихъ паки совратится въ расколъ ³⁾, и будутъ труды наши вотще, (рѣшили, что) нужно принять другія мѣры, дать ему стражу по примѣру черкесовъ: къ нимъ посылаютъ войско, и между ихъ заселяютъ жителей; то самое и здѣсь. Видится, нужно оградить его стражею, а именно, — отправиться въ митрополию вашему преосвященству на время;

¹⁾ Съ копій, принадлежащей издателю. Письмо это уже было напечатано въ VIII-й ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ». (См. отд. изд. стр. 112—114).

²⁾ Т.-е. Кирилла.

³⁾ Рѣчь идетъ о покровительствѣ Кирилла раздорникамъ — противуокружникамъ.

и какъ слышно, что и архимандритъ Евросиянъ согласенъ ѣхать, и священно-инокъ Іоасафъ и прочіе при васъ, — вотъ этимъ случаемъ и ослабѣетъ его фанатизмъ; окружить его, какъ онъ былъ и прежде огражденъ, и онъ неволею ослабѣетъ. Послѣ сего требовать изъ Москвы еп. Онуфрія на всегдашнее водвореніе въ митрополию. Далѣе, назначить соборъ въ Молдавіи, — съѣхаться съ Австріи, Турціи, Молдавіи, Бассарабіи и изъ Россіи, — особенно всѣмъ запрещеннымъ отъ него епископамъ, — и тогда совершенно покорится Кавказъ (Кирилъ). А если сего не устроите, то по самую его смерть будетъ волновать, раздирать и убивать милліоны душъ человѣческихъ. Вотъ мое мнѣніе. Дѣло сіе начинать не отлагая ни на малѣйшій срокъ, какъ и во время пожара требуется поспѣшность. И если согласитесь, дайте мнѣ скорый отвѣтъ. Послы наши готовы къ выѣзду. На означенномъ соборѣ много дѣловъ имѣется къ разсмотрѣнію: 1) нужно Окружное Посланіе подробно разъяснить; 2) за метрику нужно выводить; 3) также и за ново-печатныя книги нужно доказательство издать. Собору быть неспѣшному (какъ было въ Браиловѣ), но по крайней мѣрѣ расрочить на двѣ недѣли. О такомъ соборѣ даже извѣстить власть, — намъ турецкую, а Василью Васильевичу молдавскую, дабы не пострадать что отъ клеветниковъ. Въ важныхъ дѣлахъ устраняется медленность, а пріемлется рѣшительность, — какъ и у насъ случилось предъ симъ. Нужно стараться объ увольненіи изъ казацкаго званія нашего народа; народъ обратился ко мнѣ съ просьбою, возлагаетъ на меня съ Гончаровымъ тяготу идти противъ высокой власти; законъ о казачинѣ устарѣлъ и насъ народъ понуждаетъ сбросить таковое ярмо съ народа. Дѣло касается до Царскихъ преддверій, а говорятъ такъ: близъ царя — близъ смерти; а епископамъ повелѣно и бѣду принимать по народѣ. Въ настоящемъ же дѣлѣ церковь Христова терзаема; милліоны народовъ безъ окормленія: подобаеть всѣмъ епископамъ взяться за дѣло, а наипаче вашему пре-

освященству и г-ну Парусову¹⁾. Отецъ Силуанъ на словахъ мнѣ говорилъ о священникѣ Авдеѣ на счетъ его разрѣшенія²⁾. Точно, мой совѣтъ былъ написать ему, — потерпѣть изъ уваженія къ старику; но если старикъ совершенно отстуетъ мира церковнаго, и предаетъ себя раздорникамъ, а раздоръ есть уже начало ереси; къ тому же надо обсудить обстоятельства города Килии, — быть Макарію и Авдію, обоимъ запрещеннымъ, вещь есть трудная; а въ писаніи есть разрядъ, что изъ зла избирать слабѣйшее: то по такимъ обстоятельствамъ Авдій не виновенъ ни въ какихъ преступленіяхъ, — можетъ служить по благословенію своего архипастыря. Еще вы изволите мнѣ писать, что хотите написать Московскому собору о всѣхъ обстоятельствахъ. Это непременно нужно. Равно и наше мнѣніе: митрополитъ не исправится, и наша страна изгладитъ его имя изъ церквей своихъ: будемъ послѣдовать Московскому Собору. А митрополиту я буду готовить съ своей стороны объясненіе, что мнѣ Богъ вложилъ въ мое сердце. За бракъ вами описанный, въ теперешнее время я ничего не пишу, ибо отцы, означенные выше, готовятся къ отъѣзду. Еще пишете, что нѣкто, избранный на хиротонію, стрѣлецъ звѣрей; но мы видимъ, что таковой приказъ говорится послѣ хиротоніи: не закалай животныхъ. Какъ и всякій мірянинъ ѣстъ мясо, живетъ съ женою и прочая, потомъ избираютъ его на епископы: съ того дня не долженъ коснуться къ тому, а за прошедшее не истязуютъ, а судятъ за то, аще паки къ тому прикоснется. — Еще вы приложили нѣкое замѣчаніе, правила святыхъ отецъ противу митрополита, — дѣло о томъ, что вы запретили Макарію, а онъ разрѣшилъ. Митрополитъ, когда не повредился раздоромъ, помните, нашего Іакова никакъ не рѣшилъ самъ разрѣшить, а писалъ мнѣ нѣсколько пи-

1) Онуфрію.

2) Этотъ Авдій есть нынѣшній митрополитъ Бѣлокривецкій Анастасій.

семь; но когда потерялъ свою совѣсть, пошелъ по стремнамъ, впалъ во всѣ безпорядки. И то замѣтьте, когда онъ далъ громкое благословеніе тому же Іакову строить монастырь, минуя мѣстнаго епископа, я, видя незаконное его благословеніе въ предѣлахъ своего епископа, написалъ Іакову сице: «Начало твое неискусно, и все будетъ отъ Бога отвержено». Вскорѣ придоша турки и посѣкоша оную обитель, а Іакова изгнали. Близъ Вилкова другой свитъ также благословилъ, въ предѣлахъ епископа Іустина, потомъ и прочія подписали изъ уваженія къ старику, — и сіе также съ преобидѣніемъ мѣстнаго епископа: и здѣ Богъ не благоволитъ, — безпорядки, самоволіе, распутство, наконецъ собрались прокаженные и взяли первенство. Въ Россіи власть іерархическая по епархіямъ великороссійскимъ, архіепископы и епископы, управляютъ епархіями; а на митрополитовъ, не тоцію іерархи, но и попы и дьяки не смотрятъ. Проѣзжаетъ митрополитъ кievскій, или иной какой, до его границы — его честь; а какъ въѣхалъ въ епархію епископа, и оный епископъ, или протопопъ изъ уваженія попроситъ въ гости, или въ баню; но встрѣчи или звону отнюдь не можетъ быть; или кого судить ни какъ не можетъ. И сіе дѣется согласно съ правилами святыхъ отецъ. И паки прошу ваше преосвященство, потрудитесь выѣхать временно въ митрополию, и поддержать ея. Я копію съ сего письма посылаю Московскому собору.

Смиранный епископъ Аркадій.

17 Августа 1864 года.

46. Въ Москву къ Антонію, отъ 10 окт. 1864 г. 1).

Преосвященнѣйшему архіепископу Антонію
о Господѣ радоватися.

Килейскій священникъ Макарій открылъ войну противу своего архіерея, употребилъ вмѣсто оружія Посланіе Окруж-

1) Съ копіи принадлежащей издателю; подлинность ея засвидѣ-

ное — будто-бы архіепископъ его къ оному принуждалъ; по силѣ такового возмущенія г. митрополитъ писалъ мнѣ выѣхать въ Кицію произвести слѣдствіе о дѣлахъ Макарія, что было и исполнено 5-го и 6-го сентября прошедшаго мѣсяца. По окончаніи всего, общество убѣдительно просили насъ отправиться намъ въ митрополию утвердить ихъ дѣло: она имѣли въ предметѣ дѣло о незаконнопоставленномъ еп. Антоніи¹⁾ и о раздорѣ церковномъ. Рѣшились ѣхать вмѣстѣ съ г. архіеп. Аркадіемъ Васлуйскимъ, приглася съ собою съ разныхъ мѣстъ депутатовъ священныхъ и мірскихъ; прибыли въ Черновцы къ еп. Сергію, который объявлялъ намъ ваше письмо. Тогда мы дали знать вамъ депешою, и обѣщались вамъ писать письмо; но за разными обстоятельствами письма не писали. Собрались въ митрополию: рѣшили дѣло о Макаріи, — за разныя его дѣла и кляузы, неприличныя священному сану, запретили ему соборомъ отъ всякаго священнодѣйствія. Потомъ приступили къ возстановленію церковнаго мира: болѣе двухъ недѣль продолжались споры, наконецъ рѣшили: Окружное посланіе уничтожить, какъ нѣкую преграду къ церковному миру; но совершенно отвергнуть, — многія тому были препятствія; постановили, чтобы ни епископы, ни священники къ оному ни подъ какимъ предлогомъ не принуждали. Итакъ по' многому сопротивленію всѣ согласились во едино. Составили грамоту и своеручно оную съ приложеніемъ печатей подписали, начиная отъ митрополита и до поселянъ, съ которой грамоты копію при семъ препровождаемъ; и какъ видно, благодатію Божіею всѣ совокупились во едино, и бысть радость велія въ народѣ; были мѣста зараженные раздорами, нынѣ всѣ примирились.

Измаильская область была покойна; только волновалъ

тествована «архидіакономъ Филаретомъ». Объ этомъ письмѣ см. въ VIII ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ», гдѣ приведенъ и отрывокъ изъ него. (По отд. изданію стр. 66—67).

¹⁾ Т.-е. объ Антоніѣ 2-мъ, противуокружническомъ.

одинъ Макарій за свое запрещеніе. А за Дунаемъ ниже слова было о Окружномъ Посланіи. Мы, будучи въ Яссахъ, 8 октября получили ваше письмо, и просьбу вашу, и видимъ, что Богъ устроилъ по вашему купно и нашему желанію, только не могли новопоставленнаго ¹⁾ подчинить вашему правленію: многократно приступали, но, по упорству верховнаго, дѣло осталось на другое время; но надѣмся, что Богъ разрушитъ несправедное ихъ начинаніе.

Но мы предполагаемъ, и даже народъ требуетъ, быть вселенскому собору; мы непредвидимъ вѣрности пастырской въ своемъ верховнѣмъ святителѣ. Нужно быть такому собору. Мы съ своей стороны назначаемъ быть по прошествіи зимы; удобнымъ находимъ собраться въ монастыряхъ Мануиловскомъ, или въ Тисѣ; и даже въ самой митрополіи есть возможность. Если вы на то согласитесь, просимъ, пришлите людей свѣдущихъ божественная писанія. Мы, видя волненіе ума первосвятителя о новопоставленномъ Антоніи, второе волненіе о пятой просфирѣ нѣкоторыхъ, третіе о метрикахъ волнующихся въ нашихъ краяхъ, и четвертое о новопечатныхъ книгахъ, и прочія многія дѣла заставляютъ быть вселенскому собору. Верховный святитель проговариваетъ поставить себѣ намѣстника священноиннока Антонія, кроткаго, молчаливаго, и паче рыбъ безгласнѣйшаго; здравомыслящіе не находятъ пользы въ такомъ его намѣреніи... Отъ сего числа чрезъ пять дней отправятся къ вамъ послы наши чрезъ Одессу и Новочеркасскъ, все подробно вамъ возвѣстятъ, бывшая и хотящая быти.

С. е. Аркадій Некрасовскій.

10 октября 1684 года. Яссы.

¹⁾ Антонія 2-го.

47. Въ Москву, отъ 12 октября 1864 г. ¹⁾.

Быхъ немощнымъ, яко немощенъ, да немощныя приобрящу.

Блаженн миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся

Златоустый пишетъ о раздраніи церквейми, что кровь мученическая не загладитъ такового грѣха.

Возникло недоумѣніе за *Окружное Посланіе*; но словесъ еретическихъ въ немъ никто не указываетъ, а только одно возмущеніе, или невмѣщеніе. И какъ умиротворить народъ, силъ человѣческихъ недостаетъ! Возмущеніе такое произошло на разстояніи десяти тысячъ верстъ, или и болѣе. Народъ требуетъ, еже сожещи е, или сотворити отъ него отрицаніе. Но то и другое невмѣщается многимъ. Сотворитъ по примѣру Кириака попа, изрѣзати словеса еретическая? Но въ *Окружномъ Посланіи*, какъ сказано, худы противу сына Божія неотыскано, какъ у Кириака попа; но и тамъ, по изрѣзаніи оныхъ словесъ, книга осталась въ своей чести, тоцію еретическія ругательныя словеса истреблены. *А еже отрещися намъ отъ Окружнаго Посланія, эта вещь не келейная, но общенародная и публичная!*

Отрещися Окружнаго Посланія, есть отрещися и словесъ въ немъ написанныхъ, т.-е. имени Господа нашего Исуа Христа, — отрещися и безкровныя жертвы, яже будетъ до скончанія вѣка, — отрещися и того, что врата Адова не обдѣлютъ церкви Христовой: якоже Христось не умираетъ, тако и священство его по чину Мельхиседекову до вѣка непрестанетъ. Вся сія и большая узриши въ Окружномъ Посланіи.

Зрите въ Сборникъ, въ словѣ Ипполита папы Римскаго, лист. 131 на оборотъ и 132. Пишетъ сице объ

¹⁾ Съ копій, принадлежащей издателю, собственноручно писанной Пафнуціемъ, бывшимъ еп. Коломенскимъ. Часть этого письма приведена въ VIII ст. «О современныхъ движеніяхъ въ расколѣ» (По отд. изд. стр. 67—70).

отрицаніи: «Таково иъчто и при добруненавистницѣ будетъ: отрицаюся, глаголюще, печати Творца небу и земли, отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моея, и тебѣ прилагаюся и вѣрую». Подобно и у Никона Черныя горы, въ словѣ 11-мъ пишетъ, какъ у инока иъкогого найдено написано на хартіи имя Божіе, и имена ангелъ и архангелъ, и всѣхъ святыхъ, на концѣ трижды: отрицаюся. Тоже самое и здѣсь можетъ быти. Да притомъ надо обсудить, что наша грамота, составленная въ митрополіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1864 г., будетъ на разсмотрѣніи у многихъ. *Если просто сотворимъ отрицаніе: соблазнимъ мѣръ; заговорятъ, что соборъ въ Бѣлой-Криницѣ отречеся всею написаннаго въ тетради Окружнаго Посланія и тѣхъ книгъ, отколь выписывалъ сочинитель онаго посланія.* И какъ въ Окружномъ Посланіи имѣются словеса божественная: то и отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ посланіи.

Можно народъ успокоить симъ: уничтожаемъ «Окружное Посланіе» т.-е. первую строку, — потому что сіе названіе произошло отъ самихъ сочинителей, — и что ежели есть въ немъ еретическое, заимствованное отъ еретикъ и изъ злаго мудрованія; а что взято отъ книгъ Божественнаго писанія, того ни мученическою смертію отрещися невозможно.

Доказываютъ, что будто епископъ Варлаамъ принуждалъ ко оному иноковъ и бѣльцовъ Кореневскаго монастыря и прочихъ. Это есть неосмотрительность, или клевета: если неосмотрительность, то это есть погрѣшность, а не ересь; а если клевета, то клеветники подлежатъ суду церковному, какъ былъ оболганъ и господинъ архіепископъ Аркадій Валуйскій отъ попа Макарія килейскаго, за что сей и наказанъ по дѣламъ своимъ.

Говорятъ, что принуждали и Григорія попа Добрянскаго. И то должно считать за погрѣшность, а не за ересь; такъ равно и о прочихъ надо заключать; и впредь нужно подтвердить, ради церковнаго мира, дабы къ Окружному

Посланію ни епископы ни презвитеры никого не принуждали,— Окружное Посланіе не что иное, какъ только бесѣда къ безпоповцамъ; а руководствовались бы божественными книгами. Отсель аще кій епископъ, или презвитеръ, или діаконъ, или инъ кто отъ христіанъ, будетъ кого принуждать къ Окружному Посланію, то таковой подлежить соборному осужденію, и если не престанетъ отъ таковаго принужденія епископъ, или презвитеръ или діаконъ, извергаются, а мірстія запрещаются. А что нѣщцы налагають клятву съ той и съ другой стороны по таковымъ дѣламъ, то сіе противно Христовымъ словесемъ, какъ писано есть въ поучительномъ Евангеліи въ недѣлю 3-ю великаго поста, сице: «глаголю вамъ, и не понуждаю послѣдовати мнѣ, но иже хочетъ и изволеніемъ грядеть, той да идетъ въ слѣдъ мене; не томлю, рече, иже понуждаю, но всякаго властеля изволенію своему оставляю. *Нижше*: понеже бо понуждаяй отвращаетъ множицею, иже понуждаетъ, оставляй же слышащихъ на произволеніе ихъ, паче бо привлечь сихъ удобь. *Нижше*: вся бо добродѣтельная и злая на изволеніи нашемъ суть».

Итакъ видно, что сочинитель ни въ чемъ не погрѣшилъ, а погрѣшность вкрасась въ томъ, что неосмотрительно начали принуждать; а народъ тѣмъ погрѣшилъ, что не внимаетъ во внутренность и глубину Писанія. Самъ Христосъ, предостерегая, глаголетъ: *испытайте писанія, яко вы мните имѣти въ томъ животъ вѣчный*.

Книга Маргаритъ, въ житіи Златоустовъ, какъ онъ худъ радяше о возмущеніи народа, точію церквамъ прилежаще; и святой Епифаній не могъ зазрѣти оригеновымъ книгамъ; чтоже сотвори Θεотенъ епископъ, слышите: изнесъ оригеновы книги и прочте предъ Епифаніемъ, и рече: что есть зазоръ въ книгахъ сихъ? но иже хулить сія книги, той хулить о нихже суть словеса сія. И паки, Аеанасій, иже святыя Троицы храбрый слуга, той въ своихъ словесѣхъ глагола, яже на Аріаны, писа великимъ

гласомъ, свидѣтеля своєю вѣры Оригена наричетъ, и сего словеса къ своимъ примѣшаетъ глаголя: чудный, любяй труды Оригенъ сице о Сынѣ Божіи къ нашей вѣрѣ прилагаетъ, присносущна глаголя и со Отцемъ. Да забылися суть сами иже того Оригена хулятъ, то и Аѳанасія хулятъ, иже есть того похвалилъ. Іоаннъ же того нехотѣ сотворити, глаголя: не могу той дерзости сотворити, дондеже увѣдятъ вси престольницы.

Вопросъ: что есть поминаемый Оригенъ?

Отвѣтъ Баронія: Оригенъ скопилъ себя, Оригенъ во многая заблужденія впаде, Оригенъ проклятъ. Оригенъ отпадшій, Оригенъ обличается о ереси. Оригенъ въ лѣто Господне 256 умре еретикомъ.

Кормч. лист. 173: Пятый св. вселенскій соборъ прокли и изверже первообразная убо Оригенова злоумнаго и вся нечестивая его писанія, Евагрія же и Дидима древле бывшая изложенныя отъ него главы, рекше списанія, яко ученика Оригенова, единомысляща, и съ еллинскими смѣшена повелѣніи; ибо симъ телѣсемъ, имиже нынѣ обложени есмы, безумнѣ рекоша не воскреснути, и еще же къ сему блядаху, глаголюще: яко души первѣйшее суть тѣлесъ, и прежде тѣлесъ родишася, отъ еллинскихъ начинающе повелѣній, прехожденіе душамъ отъ тѣла въ тѣло учасу; конецъ же мученію, и бѣсомъ паки въ первый санъ устроитися, и Христа подобна намъ быти, и ничто различно имѣти отъ насъ глаголаху. Рай же оклеветаютъ, яко нѣсть сотворенъ отъ Бога, ни быти ему. И еще же ктому глаголаху, не въ плоти созданъ бысть Адамъ. И ина другая тмами хульная списавше, обличени быша, и многи отъ церкви губяще, еже списанія явѣ и ясно проявляхуся. *Ниже:* именуеть врази треклятіи сего Оригена треклятаго книги Аѳанасій. Златоустъ и Θεотень тако почитаху, и якоже выше сего явствуеть ¹⁾.

¹⁾ Замѣчаніе Пафнутія: *Обширный рассказъ за Оригена вовсе не у мѣста.*

Теперь слѣдуетъ спросить: кто сочинитель Окружнаго Посланія и какія въ немъ ереси? Сочинитель его, какъ говорятъ, Иларіонъ Егоровъ, который отъ юны версты вѣде себе въ Лавренѣтѣвъ монастырь на послушаніе, проходилъ строго иноческую жизнь, прилежа чтенію Божественнаго Писанія, списа многія книги. Главный ему порокъ приписываютъ, называя его бѣльцомъ; болѣе сего порока не слышно. Какія онъ внесъ ереси? — Ревнителіи говорятъ, что ереси не имѣется, а одно только невмѣщеніе; второе не нужно бы принуждать, какъ выше писано, а оставить бы каждому на произволь. *Но если такая сотворится буря, то надо ожидать и мирныхъ дней.*

Господинъ митрополитъ и три епископа, два архимандрита, священники и мѣрстїи отъ разныхъ градовъ и селеній утвердили миръ и желаютъ всѣмъ мира. 1-го октября служили службу соборомъ. Митрополитъ сидѣлъ на кафедрѣ, и дванадцать священниковъ, одинъ діаконъ, чтецы и свѣщеносцы, иноцы и мѣрстїи, и все множество заграничное духовнѣ торжествующе.

2-го Октября, въ день тезоименитства г-на митрополита, послѣ литургїи при трапезѣ утѣшались тѣлеснѣ и духовно, развѣхались каждо во свояси.

Единъ Антоній киникъ предстоитъ соборному суду. Г-нъ митрополитъ не могъ вмѣстить рѣшенія незаконнаго поставленія. Софроній и Виталій, послѣдователи Анфиногена и Анфима, духомъ присутствовали, — первый неизвѣстно чему, а второй, внимая ослѣпленію очесъ, совершенно незная часа поставленія¹⁾.

Смиренный епископъ Аркадій екзархъ Некрасовскій.

12 Октября, 1864 года
Яск.

¹⁾ Замѣчаніе Пафнугія: *Интересно подъ чьимъ именемъ здѣсь разумѣть еп. Аркадій Анфима и Анфиногена — инусныхъ самозванцевъ.*

48. Въ Тулчу, о. Іустину, отъ 1 марта 1886 г. ¹⁾

Нынѣ время дѣлательно явися, при дверехъ судѣ!

Смирный епископъ Аркадій епископу Іустину о Господѣ радоватися. Почти всю мою жизнь я скорблю о чаѣ и сахарѣ. И много вопрошалъ старожиловъ, которые не могли успокоить мою совѣсть. Наконецъ рѣшился завести исторію съ книгами, желая узнать, нѣтъ ли чего полезнаго въ глубинѣ оныхъ, и между тѣмъ начать перепись съ архипастырями, и кажется что вопрошу и молочановъ, и скопцовъ, и евреевъ, потому писаніе глаголетъ: вопросы еретиковъ и бѣсовъ, и тѣи отвѣщаютъ. И буду разсматривать разныя мнѣнія, и потомъ собрать книжицу и предать въ печать. Посему и прошу твое преосвященство, положи и ты нѣсколько словъ своего разума, аже тебѣ Господь вложитъ въ твое сердце. Я не прошу подтвержденія своей мысли, но требую собственнаго всѣхъ разсужденія, и между тѣмъ лучшее избрать и то утвердить. Дѣло епископства не сидѣть праздно, но творить пользу себѣ и народу. А за лѣность осудимся, яко лѣнивый рабъ. Прошу, Господа ради, не положи въ забвеніе, но напиши по возможности и съ симъ подателемъ пришли. И въ древнія времена архипастыри и даже иноцы совопрошались, овѣ о Святѣй Троицѣ, а инѣ о причастіи святыхъ таинъ, а прочіи о другихъ вещахъ ²⁾; праздны не сидѣли, но дѣлали брашно негиблющее. И мы также должны готовы быти къ отвѣту всякому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи ³⁾.

На сихъ дняхъ іерей Даніилъ жалился отцу Макарію,

¹⁾ Съ подлиннаго, полученнаго издателемъ отъ о. Іустина.

²⁾ А раскольническіе архипастыри о чаѣ и сахарѣ?

³⁾ Впослѣдствіи Аркадій доказалъ, насколько онъ готовъ былъ отвѣчать вопрошающимъ, не о чаѣ и сахарѣ, а именно о вѣрѣ и о упованіи. См. ниже письмо его по поводу вопросовъ присоединившихся къ церкви епископовъ.

что Тудчинская церковь требует съ него деньги за колоколь. Но я уже забылъ, по какому случаю этотъ долгъ состоитъ: пропишите мнѣ, — у меня изъ памяти вышло, и будто сколько-то уже взято съ него.

Смиранный епископъ Аркадій.

1 Марта 1865 года.

Странный вопросъ Аркадія о чаѣ и сахарѣ, совершенно неожиданный послѣ того, когда уже онъ высказался такъ рѣшительно въ пользу Окружнаго Посланія, возбудилъ недоумѣніе и неудовольствіе даже въ самихъ раскольническихъ епископахъ, особенно же когда оказалось, что Аркадій уже и составилъ книжку противъ употребленія чая и сахара, якобы не дозвоительнаго христіанину. Іустинъ Тульчанскій немедленно (отъ 3 марта, значить съ самимъ подателемъ письма) ствѣтилъ Аркадію, что не раздѣляетъ его мнѣнія о чаѣ и сахарѣ. Потомъ вмѣстѣ съ Аркадіемъ Васлуйскимъ написалъ ему новое въ обличительномъ духѣ посланіе (отъ 23 іюня 1865 г.). Оба эти письма, въ коніяхъ собственной руки Іустина, сохранились у насъ, и мы считаемъ неизлишнимъ привести ихъ здѣсь.

Преосвященному и Боголюбивому епископу г-ну Аркадію.

О Господѣ радоваться!

Причемъ увѣдомляю васъ, получилъ я письмо ваше марта 3-го дня, въ которомъ изволили и мое низжайшее смиреніе спросить мнѣнія о чаѣ и сахарѣ. Мой отвѣтъ вашему преосвященству:

1-е) мы не должны основываться на мнѣніяхъ, но всяко показаніе имѣть отъ Божественнаго Писанія.

2-е) Чай и сахаръ въ Россіи есть уже болѣе трехъ сотъ лѣтъ: не ужели не было пастырей и учителей церкви до сего времени? Воистинну были учителя изрядны и святіи мужи, были патриархи, и прочіе пастыри и учителя, и ничего о семъ не писали.

3-е) Евангеліе отъ Матвея зач. 41: „Приде Іоаннъ ни ядый ни пія, и глаголете бѣса имать; приде Сынъ Человѣчскій ядый и пія, и глаголете: се человекъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ“.

4-е) Зач. 61: „И призвавъ народы рече имъ: слышите и разумѣйте: не входящее во уста сквернитъ человекъ, но исходящее изъ устъ, то сквернитъ человекъ.“ Зач. 61. „Тогда приступиша ученицы Его, рѣша Ему: вѣси ли, яко фарисеи слышавше слово се соблазнишася. Онъ же отвѣщавъ рече: всякъ садъ, егоже не насади Отецъ небесный изкоренится: оставите ихъ, вожди суть слѣни слѣнцемъ,

слѣпецъ же слѣпца аще водить, оба въ яму впадетася. Зач. тоже: „яко всяко, еже входитъ во чрево, вмѣщается, и афедрономъ изходитъ; изходящая же изъ усть, отъ сердца изходятъ, помышленія зла, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, татьбы, худы: та суть сквернящая человекѣ. И отъ Марка зач. 29; и прочіе Евангелисты тоже рекутъ: во сто 6-мъ зач. отъ Матеея: заповѣди Господь спроситъ, а не спросятъ, почто ты это пилъ, или ѣлъ.“

5-е) Отъ Іоанна зач. 52. „Си заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга“.

6-е) Апостоль отъ Іоанна, зач. 70-е: глаголай себе во свѣтѣ быти, а брата своего ненавидай, во тмѣ есть до селѣ. Любай брата своего во свѣтѣ пребываетъ и соблазна въ немъ нѣтъ, а не навидай брата своего, во тмѣ ходитъ, и не вѣсть, камо идетъ: яко тьма ослѣпи очи ему“. и 71-е, и 2, и 3-е о любви заповѣдуетъ, яко же и Евангеліе.

7-е) Зач. 36, Апостоль: „Изволибося Святому Духу и намъ, ничтоже множае возложити вамъ тяготу, развѣ нужныхъ сихъ: огребатися отъ идоложертвенныхъ, и крове и удавленныи и блуда, и елика нехощете вамъ быти, ниѣмъ не творите, отъ нихже соблюдающе благо сотворите“.

8-е) Зач. 114: Вѣмъ и извѣщенъ есмь о Христѣ Ісусѣ, яко ничто же скверно Его ради, точію помышляющему что скверно быти, оному скверно есть, а прочимъ чисто“.

9-е) Зач. 146: Все, еже на торжищи продаемое, ядите, ничтоже сумнящеся за совѣсть. Господня земля и исполненіе ея. Ащели кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое ядите, ничтоже сумнящеся, за совѣсть.

10-е) 285 зач. „Зане всяко созданіе Божіе добро и ничтоже отменно, со благодареніемъ приеменно: освящается словомъ Божиимъ и молитвою“.

11-е) Зач. 301: „Всябо чиста чистымъ, оскверненнымъ же и невѣрнымъ ничтоже чисто, но осквернися ихъ умъ и совѣсть“.

12-е) Слѣдовательно 301-е зач. на тѣхъ такъ жестоко говорить, которые не вѣруютъ Евангелію и Апостолу, а свои мнѣнія излагають.

13-е) Зач. 112: „Овъ бо вѣруетъ ясти вся, а изнемогаяи зелія да ясть; ядый не ядущаго да не укоряеть, и не ядый ядущаго да не осуждаеть: Богъ бо его пріять. Ты кто еси судай чуждему рабу? своему Господеву стоить, или падаеть; станеть же, силенъ бо есть Богъ поставити его“.

14-е) Зач. 113: „Ядый Господеву ясть, благодаритъ бо Бога, и не ядый Господеву не ясть, и благодаритъ Бога: никтоже бо насъ себѣ живеть, и никтоже себѣ умираеть. Аще бо живемъ, Господеву живемъ, аще же умираемъ, Господеву умираемъ: аще убо живемъ, аще умираемъ Господни есмь“.

15-е) Зач. 114: „Ты же почто осуждаеши брата твоего, или ты что уничижаеши брата твоего? Вся бо предстанемъ судищу Христову“.

Я еще назадъ тому годовъ 7 читалъ вашего сочиненія на Хуторѣ, и прочіе тоже читали; но и доселѣ лежитъ праздно, никакой силы не имѣетъ.

И сію тетрадь прочиталъ. Составлена отъ гражданскихъ книжекъ и отъ газетъ, и отъ ветхо-законоя, а отъ новоблагодатнаго закона ничего ни указали, а только указали 6-го собора 67-е правило, что запрещаетъ кровь употреблять либо какимъ ухищреніемъ. Объ этомъ всякъ можетъ понимать, что въ сахарѣ крови нѣтъ, и не можетъ быть. Наклади въ стаканъ сахару много и налѣй воды горячей, и вода какаѣ была свѣтлая, такая и будетъ, — нѣтъ тамъ ни крови, ни сала, ни масла, ни кости, ниже запахъ какой скоромный слышанъ; того ради и пьютъ съ сахаромъ, что не отбиваетъ духъ чайный. А медъ отбиваетъ благовоніе чайное, за то съ нимъ не хорошо и пить. Все единъ Богъ сотворилъ, какъ чай и липовый цвѣтъ; и люди избираютъ что полезнѣе и пріятнѣе. А если будемъ разбирать что чисто и не чисто, то Златоустъ въ бесѣдахъ отказалъ, и ничего чистаго не найдешь¹⁾. Я не отступаю отъ своихъ собратій: если ясное доказательство будетъ отъ Божественнаго писанія, то съ благодарностію приѣмлю и послушаю. Но что будемъ тогда съ міромъ дѣлать? Я знаю хорошо, что не послушаютъ. Если отъ церкви отлучить, они и такъ мало ходятъ, но еще и ради будутъ. Если объявить — и предъ смертію не причастить; но и то не оставляютъ чай съ сахаромъ, — во всякихъ кушаньяхъ сахаръ употребляется. Въ Москвѣ въ какой домъ ни взойди, жены ходятъ откровенными главами, и за столъ такъ садятся. А по Апостолу, 147 зач., срамляетъ главу свою, велить стрижися или бритися. Также и на поинки и на балы чтобы не однодѣрныхъ не звали и къ нимъ не ходили бы, еще же театры и танцы, — пробовали дерзновенно предлагать, чтобы сіи дѣла оставить; отъ нихъ такой отвѣтъ: этого лучше и не предлагайте, что нѣтъ возможности этого оставить! Но и то я понимаю не безъ надежды спасенія. Апостолъ зач. 103: „Яко аще исповѣси усты своими Господа Ісуса, и вѣруеши въ сердцѣ своемъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися: сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе“. И 68 зач. „И кровь Ісуса Христа, Сына Его, очиститъ насъ отъ всякаго грѣха“. И такъ соображаю свою мысль съ Евангеліемъ и Апостоломъ: чай и сахаръ считаю не иное что, какъ воду горячую съ присластіемъ. И что уже возлагать на міръ такое тяжкое бремя, что и понести не могутъ, когда апостолъ Павелъ, отъ небесъ званъ, получа благодать

¹⁾ Бесѣды л. 2672, 2673, — чистый на вся держаетъ.

Святаго Духа, и то говорилъ, зач. 95: „Вѣмы бо, яко законъ духовенъ есть, азъ же плотянь есмь, проданъ подъ грѣхомъ: еже бо содѣваю не разумѣю, не бо еже хошу, сіе творю, но еже не навиджу, то содѣловаю“ и прочее. Въ скиту старицы отрекися міра, и уставъ велить откровенными главами быть во свое время, и не естественно, и то обычая держатся. А на міръ нечего и указывать. Вотъ мой краткій отвѣтъ на вашъ вопросъ, исполняя долгъ скорого послушанія вашему преосвященству. Отецъ Мееодій былъ на сырной недѣли здѣсь, и не точію пріѣдетъ проститься по христіанскому обычаю, но даже и я хотѣлъ на первую недѣлю со святою братією помолиться и поговѣть въ скитѣ; но просился съ Мееодиємъ ѣхать, и онъ не взялъ, а поѣхалъ одинъ на парѣ коней: да воздасть ему Господь благая, а не злая! Вотъ бы чему учили,—любви и беззлобію, за что всѣ книги вошюють, а не о чаѣ и сахарѣ. Книжица если вамъ не угодна „Истинно-древняя“ такъ именуемая, то пришлите; а вамъ если угодны Выписки о святости (церкви) Озерскова, я вышлю. Богѣе не предвидиться чего писать, точію съ низайшею покорностію желаю вамъ получить всѣхъ благъ и прошу святыхъ вашихъ молитвъ. Остаюсь здравъ о Господѣ. Вы пишете, вопросить еретиковъ и бѣсовъ велить; но благов. Евангеліе отъ Марка, зачало 5, не оставяше бѣсомъ глаголати, якоже рече, уча насъ не вѣрвати имъ, аще и истину глаголють.

Марта 3-го дня 1865 года.

Преосвященному Епископу господину Аркадію.

О Господѣ радоватися!

При семъ имѣемъ честь увѣдомить ваше преосвященство, что мы были у васъ и запоматовали поговорить вамъ на счетъ тетради, которая составлена вами о чаѣ и сахарѣ, и она уже во многихъ мѣстахъ есть, то мы вообще разсуждали, что она можетъ послужить къ великому вреду, какъ и протчіи 10 тетрадей ложныхъ, которыя во Окружномъ Посланіи упомянуты ко истребленію,—а то еще и вреднѣе много: потому что уже безпоповцы много ихъ переписываютъ, каждый для себя; это безпоповцамъ большое орудіе будетъ на христіанъ, даже и самимъ пастырямъ будетъ большой уворъ отъ нихъ и отъ нашихъ, что епископы единныя церкви, а понятія сопротивныя. И всѣ наши епископы, минуя трехъ лицъ¹⁾, пьютъ чай гдѣ при-

¹⁾ Кромѣ самого Аркадія здѣсь разумѣется несомнѣнно Антоній (Шутовъ), который также сильно ратовалъ противъ чая и сахара.—Благословляя трапезу, онъ всегда приказывалъ убирать со стола

лучится, и считаютъ равно какъ и протчаго употребленія пищи и питія. Вы пишете, что всѣ православніи христіане оскверняются идоложертвеннымъ, и отъ Моисейскихъ книгъ приводите: кто мертвому прикоснется, той день нечистъ. Но нашъ законъ отъ Христа, и мертвому тѣлу прикасаемся и не оскверняемся, и той день во алтарь идемъ. Какъ бы не сочли это жидовствомъ, и православныхъ христіанъ, благодѣтелей великихъ и спасаемыхъ, будутъ укорять, что идоложертвенное употребляете. 300 лѣтъ есть, какъ въ Россіи христіане стали пить чай: то неужели всѣ наши прадеды и родители за сіе шли въ погибель? Если вы такъ понимаете, что сей напитокъ идоложертвенной, то вы должны бы, по сочиненіи оной тетради, отдать ее въ цензуру, сирѣчь всѣмъ епископамъ на разсмотрѣніе, и когда бы подтвердили, что законно, хорошо, тогда бы съ согласія всѣхъ и выпустить въ свѣтъ; а то кто что вздумаетъ, и выпускаетъ, и чрезъ это раздоры церковные бывають! Еще же вы назвали въ тетради архимандрита преподобнымъ отцомъ: и за это немалый будетъ соблазнъ,—будутъ говорить: вотъ уже соединились,—еретика преподобнымъ отцомъ называетъ! Мы совѣтуемъ вамъ всѣ сіи распущенныя тетради постараться собрать и сдѣлать объ ней общее сужденіе. Еще я еп. Іустинъ видѣлъ у Іоны Безсонова тетрадь вашего сочиненія объ Окружномъ Посланіи, якобы уничтожили только самый титулъ, два склада, а тетрадь въ полной силѣ осталась: то уже за сіе разговору довольно есть, что такъ дѣлать архіереямъ не прилично, но только однимъ обманщикамъ. И такъ желаемъ вамъ сіе исправить и получить всѣхъ благъ. Остаемся доброжелатели и сослужители вашего смиренія и братія—

Смиранный Аркадій архіепископъ В.

С. Е. Іустинъ.

Іюня 28-го 1865 года.

49. Къ оо. Онуфрію и Пафнутію, изъ Измаила, отъ 1-го декабря 1865 года. ¹⁾

Милостивыя государи Ануфрій и Пафнутій!

Извините насъ великодушно за таковой новый титулъ. Мы разсматривая газеты *Сынъ Отечества*, гдѣ именуютъ

чай и сахаръ, если видѣлъ ихъ на столѣ, — грубо крича: „уберите, совершенно — тово, эту кобылятину-то!“ Кто разумѣтся здѣсь третій, — не знаемъ.

¹⁾ Письмо это было послано вскорѣ послѣ присоединенія къ церкви бывшихъ раскольническихъ епископовъ Онуфрія и Пафнутія, въ отвѣтъ на напечатанные ими извѣстные вопросы Духовному совѣту

васъ иноками, поэтому мы и потеряли вашъ адресъ. Мы не можемъ не удивляться. Если уже вы не епископы: то почему же иноки? васъ постригали во иноки таковыя же попы, каковъ и Амвросій; васъ крестили также попы

раскольниковъ, экземпляръ коихъ былъ доставленъ и Аркадію. Оно уже было напечатано нами вполне, съ нашими на него замѣчаніями, въ *Русскомъ Вѣстникѣ* 1866 г. подъ заглавіемъ: „Любопытный отвѣтъ на вопросы глаголемымъ старообрядцамъ“. Печатаемая его вновь въ настоящемъ собраніи аркадіевыхъ писемъ, считаемъ не излишнимъ привести и нѣкоторыя изъ замѣчаній, которыми мы сопроводили его въ упомянутой статьѣ. Вотъ сдѣланное тогда общее замѣчаніе о письмѣ Аркадія: „Аркадій Славскій, мужъ почитаемый лучшимъ представителемъ и охранителемъ расколической ортодоксіи, человекъ дѣйствительно умный и многоначитанный, пишетъ посланіе къ присоединившимся по поводу ихъ вопросовъ! Надлежало ожидать чего-нибудь замѣчательнаго отъ его посланія; но то, что содержалось въ надписанномъ рукой Аркадія пакетѣ, превзошло всѣ ожиданія. Вовервыхъ, подъ посланіемъ не оказалось никакой подписи, и анонимное посланіе это написано измѣненнымъ почеркомъ, или покрайней мѣрѣ съ явнымъ, но не удавшимся желаніемъ писавшаго измѣнить свой почеркъ, — говоримъ не удавшимся, потому что самаго небольшого знакомства съ рукописями Аркадія достаточно, чтобы съ перваго же взгляда узнать въ этомъ умышленно-измѣненномъ рукописаніи его очень оригинальный почеркъ. Да и самый складъ рѣчи въ анонимномъ посланіи даетъ чувствовать, что его авторомъ былъ именно Аркадій. Итакъ не подлежитъ сомнѣнію, что посланіе писано Аркадіемъ Славскимъ, но съ очевиднымъ намѣреніемъ отклонить отъ себя отвѣтственность за написанное; — обстоятельство, очень любопытное и во всякомъ случаѣ не дѣлающее чести худо замаскированному корреспонденту: видно самъ онъ чувствовалъ, что въ томъ, что выйдетъ изъ-подъ его пера, будетъ много такого, за что автору стыдно и горько будетъ нести отвѣтственность, если не рѣшился подписать своего имени подъ своимъ произведеніемъ и почелъ нужнымъ измѣнить, по возможности, самый свой почеркъ. Содержаніе посланія дѣйствительно таково, что человеку, не совсѣмъ утратившему сознание своего достоинства, нельзя за него не посовѣтиться. Со стороны именно содержанія несомнѣнно Аркадію принадлежащее посланіе и представляетъ явленіе, особенно замѣчательное въ современной расколической литературѣ: столько въ немъ страннаго и неудобопостижимаго съ расколической точки зрѣнія!“

бѣглые: почему же васъ вновь не крестятъ, а признали васъ крещеными и постриженными иноками? Если крещеніе правильно, за нимъ и постриженіе: равно и хиротонія также ¹⁾.

Между прочимъ мы вполне остаемся увѣренными, что вы все это въ состояніи перенести. Мы получили ваши тетради съ вопросами: отъ имени Ануферія три вопроса и на нихъ того же Ануферія отвѣты, съ которыми нужно бы было Ануферію удержаться. За ними дополнение въ четырехъ вопросахъ, и потомъ и прочіе восемь вопросовъ, которыми вы вопрошаете насъ о вѣчности церкви Хри-

¹⁾ Вопросъ: почему за присоединившимися признано иночество безъ повторительнаго постриженія, тогда какъ не признано священство? — рѣшается легко, если принять во вниманіе совершенное различіе между священствомъ и монашествомъ. Одно есть таинство, другое — произвольный обѣтъ: какая же надобность тому, кто не измѣняетъ и не намѣренъ измѣнять своимъ обѣтамъ, произвольно даннымъ, повторять ихъ снова? Притомъ же церковь православная, когда принимала присоединившихся, дала, такъ-сказать, утвержденіе прежде произнесеннымъ ими иноческимъ обѣтамъ, такъ какъ при облаченіи ихъ въ иноческія одежды совершавшей присоединеніе православный епископъ вычитывалъ по древнему Потребнику положенныя на сей случай молитвы. Здравомыслящему даже изъ старообрядцевъ этихъ объясненій, конечно, вполне достаточно для разрѣшенія того недоумѣнія, почему при непризнаніи священства сохранены присоединившимся иноческій чинъ. Но Аркадій, въ качествѣ старообрядческаго богослова, снабдилъ свое возраженіе доказательствами, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему положенію: *если крещеніе правильно, за нимъ и постриженіе: равно и хиротонія также*. Положеніе невѣрное, и можетъ привести къ выводамъ крайне погрѣшительнымъ. Ужели въ самомъ дѣлѣ крещеніе, постриженіе и священство дѣйствія равносильныя, и относительно правильности ихъ совершенія, которая именно и сообщаетъ имъ законную силу, подлежатъ одинаковымъ условіямъ и требованіямъ? Крещеніе, совершенное въ случаѣ крайней нужды мірскимъ лицомъ, даже женскаго пола, по каноническимъ правиламъ признается крещеніемъ законнымъ и не повторяемымъ, лишь бы совершено было во имя Отца и Сына и Святаго Духа; по разсужденію славскаго богослова выйдетъ, что и хиротонія, въ случаѣ нужды совершенная мірскимъ лицомъ, будетъ также законнымъ рукоположеніемъ: ибо *если крещеніе правильно: равно и хиротонія также*.

стовой и, какъ видно, что вопросы ваши основаны на исповѣданіи Петра Апостола: *ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго. Исусъ же рече ему: блаженъ еси Симоне варъ Иона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесахъ, и азъ же тебѣ явлено, яко ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* и прочее. Сей догматъ есть вообще всѣхъ христіанъ, а вы обращаете его точію къ церкви греческой и къ російской... Ваши тетради неминуемо попадутъ въ типографіи заграничныя, и по разсмотрѣніи онѣ много надѣлаютъ шума и смѣха во всей Европѣ (!). Вы не точію старообрядцевъ, но и первенствующую церковь Римскую, за нею Евангелическую и Протестанскую и всего запада вѣрующихъ во Христа *Иуса* (!), имѣющихъ то же Евангеліе, вы эти церкви, основанныя на сихъ евангельскихъ словахъ, что врата ада не удолѣютъ имъ (?), вы ихъ всѣхъ устранили, какъ будто они не суть участники во святомъ Евангеліи, а только одни Греки и Россы суть христіане ¹⁾, да и въ самой Россіи градоначальники и военачальники, правящіе министерствами и даже областями, и самыя войска наполнены разногласныхъ вѣръ со всего свѣта. Язычники, магометане, евреи и прочіе (если кто еще есть на свѣтѣ) всѣ таковыя указуютъ (?) на слова, иже въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, что: *во всякомъ языкѣ бойся Бога и дѣлай правду приятенъ ему есть*. Мы не приступая къ разбору вашихъ вопросовъ и не составляя вамъ отвѣтовъ и возраженій, разсудили прежде спросить васъ: по какимъ причинамъ вы устраняете (отъ чего?) означенныя церкви, а во особенноти первенствующую Римскую церковь, потому говорю: первенствующую, что папа именуется главою, но (?) и восточная церковь и російская именуется папу святѣйшимъ ²⁾. Покажите также

¹⁾ Ни о чемъ подобномъ нѣтъ и рѣчи въ вопросахъ.

²⁾ Первенствующая Римская церковь вмѣстѣ съ Грековосточною составляла единую церковь вселенскую, и потому кто говоритъ о церкви Грековосточной, тотъ не отдѣляетъ отъ нея *первенствующую Римскую*.

отъ Евангелія и отъ апостольскихъ посланій ихъ погрѣшность, — удержаться между прочимъ отъ взаимныхъ по временамъ между церковей Греческой и Римской разногласій, потому что каждая община сама себя выхваляетъ а прочихъ привыкли укорять и порочить ¹⁾. Скажите именно, чѣмъ римская церковь погрѣшила въ богословіи (какъ вы и сами напоминаете о богословіи) ²⁾? Но мы на дѣлѣ видимъ, что російская церковь приѣмлетъ крещеніе всего запада, приѣмлетъ и ихъ хиротонію ³⁾; а греческая напротивъ не приѣмлетъ ни крещенія, ни хиротоніи папы Римскаго, и можно-ли Греческую и Русскую церкви признать за едино? Нѣтъ! сіи церкви между собою разногласны. Нужно замѣтить и то, если паписты докажутъ отъ Евангелія (?), то и не заводите о томъ переписку. Еще скажите, чѣмъ Евангелики и Протестанты отступили отъ Евангелія, — и затѣмъ удержаться отъ затруднительной переписки, а рѣшительнымъ отвѣтомъ доказать ихъ погрѣшность, а Грековъ и Россовъ не имѣющихъ ни малѣйшей погрѣшности, и который пророкъ, или евангелистъ, или апостолъ указалъ, что Греческая и Російская церкви возмутъ первенство надъ западомъ и что они, т.-е Греки и Россы, не имѣютъ ни малѣйшаго порока, а Паписты, Евангелики, Протестанты и прочіе подобные отвержены отъ святаго Евангелія? Они, напротивъ, укоряютъ внѣшнія обряды; они къ Евангелію не допускаютъ никакого посторонняго внимательства; и вы своими тетрадами начинаете новую проповѣдь евангельскую, какъ будто говорите: не во всю землю изыде вѣщаніе апостольское, не всей твари Евангеліе дано, но только однимъ Грекомъ и Россомъ ⁴⁾.

¹⁾ Слова, драгоценныя въ устахъ старообрядца; жаль только, что самъ онъ руководствоваться ими не хочетъ.

²⁾ А напримѣръ, ученіе объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына. Ужели славскій богословъ этого не знаетъ? Впрочемъ, объ этомъ забываютъ и нѣкоторые московскіе богословы на бесѣдахъ съ старообрядцами.

³⁾ Хиротонію всего запада? Не правда.

⁴⁾ Во всемъ, что говоритъ здѣсь Аркадій, при самомъ тщательномъ вниманіи, едва можно отыскать слѣды чего либо, даже сколько-

Если всякая община защищает себя одним упорствомъ человѣческимъ, а наипаче властію мірскою и блескомъ маловременныхъ мечтаній, можетъ (ли) тамъ взять верхъ на вселенскомъ судищи? поможетъ ли тамо царская власть и сила? стануть ли одесную судіи любители царскіе (?), какъ пишетъ во Евангеліи о ходатайствѣ матери о сы-

нибудь похожаго на мѣвія и рѣчи старообрядца. Передъ нами и папистъ, и лютеранинъ, и даже индифферентистъ съ самыми широкими и свободными воззрѣніями на религію, но всего менѣе старообрядецъ. Замѣтивъ, что „вопросы“ касаются единственно грекороссійской и бѣлокриницкой іерархіи, или грекороссійской и такъ-называемой старообрядческой церкви, относительно которыхъ, разумѣется, только и могутъ быть пренія у православнаго съ старообрядцами и у старообрядца съ православными, Аркадій становится въ защиту не старообрядчества, или бѣлокриницкаго священства, а римско-католической церкви, о которой нѣтъ и рѣчи въ „вопросахъ“, — въ защиту ея правъ на званіе церкви истинной; затѣмъ, онъ требуетъ тѣхъ же самыхъ правъ для церкви евангелической и протестантской; не довольствуясь и этимъ, онъ даруетъ такія же права язычникамъ, магометанамъ, евреямъ и даже послѣдователямъ такихъ религій, о которыхъ и самъ ничего не знаетъ. Онъ настойчиво требуетъ отъ присоединившихся, чтобъ они показали отъ Евангелія и апостольскихъ посланій, въ чемъ заключается погрѣшность католиковъ, евангелистовъ, протестантовъ, язычниковъ, магометанъ, іудействующихъ и прочихъ (если кто еще есть на свѣтѣ)! — и въ то же время, самъ указываетъ, какъ на особенное преимущество ихъ предъ греками и россіянами (но никакъ не предъ старообрядцами), на то, что *все они* (даже и паписты?) *укоряютъ внѣшніе обряды, и къ Евангелію не допускаютъ никакого внѣшняго вниманія!*

Входитъ въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ сужденій о католичествѣ, протестанствѣ и прочихъ исповѣданіяхъ какъ-то совѣстно, даже и не ловко имѣя дѣло съ старообрядцемъ. Припомнилъ-бы Аркадій, почему это его друзья Павелъ и Алимпій, отыскивая епископа для старообрядцевъ, не имѣли и помысленія обратиться за нимъ къ протестантамъ и даже къ римскимъ католикамъ, не смотря на то, что было бы такъ удобно это сдѣлать въ предѣлахъ католической Австріи и имѣя въ рукахъ позволеніе отъ самого австрійскаго императора на присканіе епископа, — а отыскивали его исключительно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится православная греко-восточная церковь, предиринимая для сего опаснаго путешествія по Сиріи,

нахъ Зеведеевыхъ? будутъ ли восхищены на облацѣхъ, иже нынѣ лестію успѣваютьъ и человѣкоугодіемъ надымаятся и древностію корчемствуютъ? Или напротивъ Судія скажетъ: нѣсть мое дати, но имже уготовано будетъ; а другимъ: кости ваша разсыпятся при адѣ, понеже челоуѣковъ въ боги имѣша. Въ нынѣшнее время г. Суботинъ разыгрываетъ роль! Какъ онъ самъ и его струя скроются въ землю, гдѣ его предшественники, и онъ тамо

Палестинѣ, Аравіи и Египту? Должно-быть, они и всѣ тѣ старообрядцы, отъ имени которыхъ они дѣйствовали, находили въ западномъ христіанствѣ что-нибудь весьма несоотвѣтствующее ихъ понятіямъ объ истинной церкви Христовой, если такъ рѣшительно и безпрекословно предпочли ему греко-восточное исповѣданіе? Пусть бы Аркадій пересмотрѣлъ также повнимательнѣе составленное по сему случаю инокомъ Павломъ „Краткое соображеніе, или сличеніе о разныхъ религіяхъ“, отъ которыхъ можно старообрядцамъ заимствоваться священствомъ, — сочиненіе, столь хорошо ему извѣстное. Въ „Соображеніи“ этомъ о католициствѣ и протестанствѣ нѣтъ даже и рѣчи, и изъ всѣхъ современныхъ религій, какъ такіа, отъ которыхъ можно заимствоваться священствомъ, которыя, значитъ, по мнѣнію самихъ старообрядцевъ болѣе всѣхъ другихъ подходятъ къ понятію истинной церкви Христовой, указаны: „никоніане, то-есть нынѣшніе великороссіане и малороссіане“, и греки, причемъ о тѣхъ и другихъ замѣчено, что они, „за ихъ церковныя новшества вселенскими соборами не суждены“, что „во Святую Троицу и въ Христа Спасителя вѣруютъ православно“, „всѣ семь вселенскія и девять помѣстныхъ православныя соборы приѣмлютъ“. И ужели Аркадій не понималъ, въ какое странное и жалкое положеніе ставить себя, являясь въ одно и то же время и ревнителемъ старообрядчества, и защитникомъ католицизма, протестанства и всѣхъ, какія только существуютъ на свѣтѣ религій? Какъ же могло случиться, что одинъ изъ старообрядческихъ епископовъ и, можно сказать, лучшей изъ нихъ, не переставая быть старообрядцемъ, въ то же время однимъ почеркомъ пера уничтожилъ, какъ не нужны и вредныя для чистоты вѣры, всѣ писанія св. отецъ и учителей церкви, всѣ правила седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, всѣ святоотеческія событія и примѣры, рѣшившись, восхвалять протестантовъ за то, что они не питаютъ уваженія ни къ какимъ обрядамъ и руководствуются однимъ Евангелиемъ, къ которому не допускаютъ никакого посторонняго вмѣшательства, въ родѣ такъ-называемыхъ священныхъ преданій, т.-е. отеческихъ писаній, соборныхъ правилъ и т. п.? или признавая непогрѣшимость

водворится; но жена, которую онъ хочетъ потопить, парить въ пустыни, и его слабая струя по онымъ удолиамъ не достигнетъ ту, которая имѣетъ два крыла орла великаго ¹⁾).

римской церкви въ Богословіи, и проч. и проч.? Чѣмъ, спрашивается, объяснить такое небывалое извращеніе старообрядческаго сознанія? Вліяніемъ ли на Аркадія интимныхъ бесѣдъ съ нимъ друга его В. И. Кельсіева? Близкими ли сношеніями его съ туземнымъ молаканскимъ обществомъ? Или же, по извѣстному закону соприкосновенія крайностей, переходъ отъ раскольнической исключительности къ самому широкому индифферентизму гораздо ближе и легче, нежели мы представляемъ себѣ? Или, наконецъ, будучи возмущенъ до глубины души неудоборѣшимыми въ пользу раскола „вопросами“ присоединившихся и всѣми вообще, прискорбными для раскольниковъ, дѣйствіями этихъ вѣкогда очень близкихъ къ нему людей, писалъ онъ отвѣтъ свой не съ достаточною ясностію сознанія, не разумѣя, ни яже глаголетъ, ни о нихже истязуетъ? Мы держимся послѣдняго предположенія, такъ какъ все письмо Аркадія отъ начала до конца проникнуто сильнымъ озлобленіемъ противъ православія, нанесшаго недавно такой чувствительный ударъ раскольнической іерархіи чрезъ присоединеніе Онуфрія и Пафнугія съ братіей. Только этимъ озлобленіемъ и можно объяснить неумѣстное повтореніе въ его письмѣ извѣстныхъ выходокъ противъ русской церкви и Россіи, такъ охотно распространяемыхъ нашими иностранными и инославными недоброжелателями. Подъ вліяніемъ того же отуманивающаго чувства неудержимо пустился онъ въ восхваленія римскому католицизму, протестантству, и даже язычеству и магометанству, думая конечно, нанести сильное пораженіе православному ученію объ этихъ религіяхъ, и не замѣчая, что бичуетъ напротивъ самого себя. Вотъ чтò можетъ случиться даже съ лучшими представителями старообрядчества въ настоящее, смутное для старообрядчества время! (Писано 18 февр. 1886 г.).

1) Замѣчаніе, которымъ достопочтенный Аркадій хотѣлъ здѣсь уязвить нашу, ничѣмъ не повинную предъ нимъ особу,—замѣчаніе это, при всей его кажущейся ядовитости, совершенно безсильно, потому что совершенно несправедливо. Ни малѣйшаго сходства съ апокалипсическимъ зміемъ не можемъ мы имѣть уже потому одному, что самъ онъ, владыка Аркадій,—со всею своею напаствойстранствующихъ и не странствующихъ христіанъ и со всѣмъ старообрядчествомъ, вовсе не походитъ на ту, парящую въ пустынѣ, жену, о которой говорится въ Откровеніи; и если первое сравненіе только забавно, то это послѣднее, кромѣ того, и весьма дерзко.

«Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать вашего разъясненія»¹⁾).

Примѣчаніе. Считаю не излишнимъ прибавить, что напечатанное въ статьѣ „Любопытный отвѣтъ“, изданной и особою книжкою, письмо Аркадія своимъ страннымъ содержаніемъ привело въ крайнее недоумѣніе всѣхъ сколько-нибудь разсудительныхъ старообрядцевъ, а нѣкихъ даже въ негодованіе на Аркадія. Вскорѣ же по напечатаніи книжки, намъ писали изъ Бессарабіи отъ 3 іюня 1866 г.: „Нынѣшній день проѣхали нашимъ мѣстомъ двое старообрядцевъ въ Молдавію, одинъ уже пожилой, лѣтъ шестидесяти,—возвращаются изъ Москвы съ собора, и чуть-ли не депутаты отъ заграничныхъ старообрядцевъ. Я между прочимъ предложилъ имъ послушать письмо Аркадія, о которомъ отозвались они совершеннымъ невѣдѣніемъ. И когда сталъ я читать имъ подлинное письмо Аркадія, гдѣ онъ отстаиваетъ всѣхъ еретиковъ,—папистовъ, евангеликовъ, протестантовъ, старшій и говорить: „да что это онъ?—съ ума сошелъ? всѣхъ воедино сливаетъ!“ Все письмо произвело на нихъ большое впечатлѣніе, и когда я предложилъ имъ взять книжку „Любопытный отвѣтъ“, они были очень рады, такъ что у нихъ руки затрусилась, когда брали. Я посоветовалъ имъ погонять Аркадія, чтобы пустяковъ не писалъ, да позаботиться, чтобы дать отвѣтъ на заданные вопросы. Они и сами сознались, что отвѣчать нужно“. Потомъ изъ Бендеръ, въ іюлѣ того же 1866 г., мы получили отъ двухъ неизвѣстныхъ намъ старообрядцевъ даже „письменное заявленіе“, составлявшее протестъ противъ Аркадіева письма. Они просили рукопись этого заявленія препроводить въ редакцію газеты „Сынъ Отечества“, получаемой Аркадіемъ, или напечатать гдѣ самъ найду удобнѣе, лишь бы протестъ сдѣлался извѣстенъ тому, противъ кого направленъ. Вотъ нѣкоторыя мѣста изъ этого *Письменнаго заявленія старообрядческому епископу Аркадію Славскому въ Туринѣ*. Спросивъ Аркадія, съ какою цѣлію писалъ онъ письмо свое,—составители „Заявленія“ говорятъ: „Неужели вы ничего не могли найти въ св. писаніи, что бросились отвѣчать такъ вольно, что, при чтеніи вашего письма и не зная васъ, трудно и опредѣлить, къ какому вѣроисповѣданію васъ причислить? Неужели вы думали, что съ вашимъ мнѣніемъ будутъ согласны старообрядцы? Вы страшно ошибаетесь,—мы не только не раздѣляемъ вашихъ убѣжденій, но даже готовы всегда востать противъ такого вольномыслия... Вы пишете: „если попадутся ваши тетради въ загранич-

1) За симъ слѣдуетъ адресъ лица, на имя котораго долженъ быть посланъ отвѣтъ.

ныя типографіи, то онѣ надѣлають много шума и смѣха во всей Европѣ“. Пока еще надѣлають, — а вы своимъ письмомъ усѣли уже надѣлать *шума и смѣха*, и намъ старообрядцамъ приходится поневолѣ краснѣть за васъ и за себя, что имѣемъ несчастье имѣть такихъ пастырей. Бѣдное старообрядчество! До чего оно дожило! Чтѣ ни сдѣлають наши пастыри, особенно заграничные, все дѣлають какъ будто бы для шума и смѣха... Мы не говоримъ, чтобы вамъ совершенно не нужно было отвѣчать на заданные восемь вопросовъ; напротивъ мы находимъ это необходимымъ; а паче, если не отвѣчать, значить сознаться, что старообрядцы заблуждаются. Отвѣчать непремѣнно нужно, но отвѣчать дѣльно, согласно Евангелію, апостольскимъ писаніямъ и ученію святыхъ отецъ, да написавши подумать хорошенько и посмотреть, нѣтъ ли чего, за что придется покраснѣть, а потомъ предложить на разсмотрѣніе духовнаго совѣта, — а не такъ, какъ вы...“ Книжка „Любопытный отвѣтъ“ скоро дошла и до Аркадія. Онъ не замедлилъ отвѣтить на нее новыми письмами, также на имя оо. Онуфрія и Пафнутія.

50. Къ оо. Онуфрію и Оафнутію, изъ Измаила, отъ 9 Мая 1866 года ¹⁾).

Съ желаніемъ обращенія вашего; Петръ Апостолъ вамъ будетъ путеводитель, онъ и ключарь царства небеснаго ²⁾).

Дополненіе къ письму, писанному съ Измаила отъ 1-го декабря прошедшаго 1865 года.

¹⁾ Это и слѣдующее за нимъ письмо имѣють связь съ предыдущимъ и писаны Аркадіемъ по полученіи книжки „Любопытный отвѣтъ“. Настоящее письмо все писано было поуставному, и только послѣдняя страница скорописнымъ, измѣненнымъ почеркомъ. Мы печатаемъ его съ находящейся у насъ копіи, собственноручно писанной Пафнутіемъ.

²⁾ Аркадій желаетъ присоединившимся, конечно, „обращенія“ наши въ расколъ. Со стороны раскольническаго епископа это понятно; но къ чему тутъ руководство ап. Петра? И почему Аркадій говоритъ только объ Ап. Петрѣ, котораго называетъ притомъ „ключаремъ царства небеснаго“, а не о всѣхъ вообще Апостолахъ и вмѣстѣ о преемникахъ Апостоловъ — пастыряхъ и учителяхъ церкви? Такое исключительное указаніе на Ап. Петра было бы понятно,

Нѣтъ надобности изыскивать, кто писалъ и кто сочинялъ; но дѣло требуетъ того, что въ немъ написано ¹⁾.

Мы получа новыя книжки ²⁾, гдѣ толкуютъ объ ономъ письмѣ: мы и прежде уже читали, что надъ присоединившимися прочитаны молитвы постриженія ³⁾.

если бъ его сдѣлалъ римскій католикъ, неправо мудрствующій и о значеніи Петра въ сонмѣ Апостоловъ и о дарованныхъ Петру ключахъ царства небснаго; но чтò можетъ означать оно въ устахъ раскольническаго епископа?

1) Замѣчаніе это относится, очевидно, къ тому мѣсту въ книжкѣ „Любопытный вопросъ“, гдѣ говорится, что авторомъ анонимнаго письма — должно признать Аркадія. Правда, что главное въ каждомъ письмѣ его содержаніе; но то совсѣмъ несправедливо, что будто бы „нѣтъ надобности“ обращать вниманіе на личность писавшаго письмо; напротивъ, это необходимо нужно, и именно для правильной оцѣнки того, „чтò въ письмѣ написано“. Такъ это самое измайльское письмо отъ 1 декабря 1865 г. нисколько не было бы странно по своему содержанію и не имѣло бы для насъ никакого значенія, если бы мы знали, что писалъ его протестантъ, или какой-нибудь индифферентистъ, не полагающій различія между религіями; но совсѣмъ другое значеніе получаетъ для насъ тоже письмо, когда мы знаемъ навѣрное, что оно писано старообрядцемъ, особенно же извѣстнымъ, выдающимся лицомъ среди старообрядцевъ, даже имѣющимъ у нихъ епископскій санъ. И самъ Аркадій долженъ бы понять, что не одно и тоже письмо Ѳомы Славскаго и Аркадія Славскаго. Если бы несообразности написалъ Ѳома, о которомъ самъ Аркадій отзывался, что онъ „написать дѣло строки не можетъ“ (см. выше въ пис. къ Кир. № 26), кто даже изъ самихъ старообрядцевъ обратилъ бы на это вниманіе? Но когда несообразности проповѣдуетъ Аркадій, это дѣло совсѣмъ иное; чтò можно извинить Ѳомѣ ради его скудоумія, того нельзя простить велемудрому некрасовскому экзарху. Вотъ почему была надобность указать автора анонимнаго письма.

2) Разумѣется именно книжка „Любопытный отвѣтъ“, на которую и дѣлаются дальше возраженія.

3) Прежде объ этомъ говорилось въ статьѣ „Присоединеніе къ православію раскольническихъ епископовъ“, напечатанной въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ 1865 г. и отдѣльною книжкою (стр. 5): очевидно, здѣсь и читалъ объ этомъ Аркадій. Но онъ искажаетъ сказанное нами и здѣсь и въ „Любопытномъ отвѣтѣ“. Мы говорили не о прочтеніи „молитвъ постриженія“, а о томъ, что „при облаченіи при-

Теперь остается ожидать о послѣднемъ, т.-е. о крещеніи. Сочинитель книги говорить, что въ крайней нуждѣ можетъ и мірскій человекъ, и даже женщина, точію во имя Отца и Сына и Св. Духа. Это справедливо; однако мужчина долженъ быть въ мірскомъ видѣ, не присвоивая себѣ священническаго патрахіля, ниже поручей, не читая ни единой молитвы, и аще тако крестить, крещено есть. Если же что недозволенное на ся приметъ, такового вновь должно крестить. Равно и жена аще въ своемъ видѣ крещеніе нужды ради сотворить, церковь приметъ, аще же что присвоить мужнее (?), не приемлется ¹⁾.

Теперь въ настоящее время полемическія книги всеѣмъ рассказываютъ: лже митрополиты, лже-епископы, лже-попы и лже-монахи; означенныя лица ²⁾ крещены такими же попами ³⁾. Лже-попы должны причащаться съ простолюдины, и крестить въ облаченіи не могутъ: посему-то я

соединившихся въ иноческія одежды совершавшій присоединеніе православный епископъ вычитывалъ по древнему Потребнику положенныя на сей случай молитвы⁴⁾. Это и было подтвержденіемъ иночества, а не новымъ постриженіемъ въ иночество, какъ теперь предполагаетъ Аркадій, поставляя далѣе въ упрекъ церкви, почему надъ присоединившимся не совершено вновь и крещенія: „теперь остается ожидать о послѣднемъ, т.-е. о крещеніи“, что и оно будетъ повторено, какъ постриженіе. Очевидно, Аркадій продолжаетъ усвоить одиноковое значеніе крещенію, хиротоніи и постриженію въ иноки.

¹⁾ Напрасно Аркадій не указалъ правила, на основаніи которыхъ все это говорить. Если нѣчто подобное и встрѣчается въ сборникахъ правилъ, то имѣются въ виду лица кощунствующіе, или по гордости и презрѣнію къ церкви дѣйствующіе по-священнически. Бѣглые раскольническіе попы едва ли подходятъ подъ такія правила. И если совершенное ими въ расколѣ крещеніе не повторяется при принятіи крещенныхъ ими въ церковь, это еще не значить, что оно признается вполнѣ правильнымъ, — оно навѣршается и утверждается самымъ чинопріятіемъ по второмучину, чрезъ мѣропомазаніе.

²⁾ Т.-е. Онуфрій и Пафнутій.

³⁾ Относительно о. Онуфрія это неправда: онъ крещень православнымъ священникомъ.

и писалъ, что они по смыслу публикаціи не крещены, но я сего не требую.

Далѣе вы говорите о римлянахъ, что они погрѣшили объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына. Дѣйствительно, по святыхъ отецъ тако; того ради въ семъ случаѣ они держутся Евангелія, и говорятъ, что Христось, дунувъ и глагола имъ, примите духъ святъ, и прочее ¹⁾.

И вы будто мимоходомъ написали на 11-й стр. ²⁾, во второмъ вопросѣ: «нѣтъ-ли объ этомъ написано въ Евангеліи, или въ Посланіяхъ Апостольскихъ», а святыхъ отецъ и пропустили ³⁾. Вы хорошо знаете что въ Евангеліи и въ посланіяхъ такового разъясненія ⁴⁾ не имѣется, а во святыхъ отцахъ довольно имѣется, какъ-то въ житіяхъ Антонія Римлянина, Максима Исповѣдника, который противу папы и четырехъ патріарховъ твердо говорилъ: если и вся вселенная согласится, но онъ одинъ останется, и таковыхъ примѣровъ множество. А кто имѣетъ чернильный разумъ, и не имѣетъ духовнаго разсужденія, тотъ остается внѣ дверей со угасшими свѣтильниками.

¹⁾ Значитъ Аркадіи находилъ, что католики дѣйствительно правы, потому что основываются на Евангеліи, на которомъ православная церковь, какъ будто, не основывается, утверждаясь только на святыхъ отцахъ. И святые отцы, значитъ, не должны имѣть никакого авторитета. Таковы-то раскольническіе богословы, даже подобные Аркадію! Видно Швецовъ не исключеніе въ своемъ родѣ.

²⁾ Здѣсь разумѣется отдѣльная книжка „Вопросовъ“, перепечатанная изъ „Душеполезнаго Чтенія“, гдѣ вопросы первый разъ были напечатаны въ 1865 г.

³⁾ Въ вопросѣ говорилось: „Могла ли (церковь) быть на нѣсколько времени совершенно безъ вѣсти и нѣтъ ли *объ этомъ* написаннаго въ Евангеліи или въ Посланіяхъ Апостольскихъ?“ А въ отвѣтѣ самого же Онуфрія на этотъ вопросъ, тутъ же сдѣланномъ, приводятся свидѣтельства о вѣчности и общезвѣстности церкви не только изъ Евангелія, но и отъ св. отцовъ — изъ Благовѣстника, изъ посланій Игнатія Богоносца. Къ чему же это и дальнѣйшія замѣчанія Аркадія на вопросъ о. Онуфрія? И кого справедливѣе назвать „имѣющимъ чернильный разумъ“

⁴⁾ Т.-е. какого?

Вы пишете, что будто хиротонію отъ папы не приѣмлите ¹⁾. Неужели вы забыли, какъ три архіерея уніятскихъ и болѣе тысячи священниковъ всѣ остались при своей хиротоніи? Вспомните почаевского архимандрита Антонія, тоже уніятскаго, который поступилъ въ Варшаву епископомъ, а потомъ въ Петербургъ въ митрополиты.

Вы много написали о католикахъ, протестантахъ, евангеликахъ и о прочихъ ²⁾. Согласитесь хотя нынѣ съ нами заодно, и крестите всѣхъ таковыхъ въ три погруженія, и когда не останется таковыхъ раскольниковъ, тогда мы безъ всякаго уѣщанія соединимся съ вами.

Церковь наша православная грекороссійская не допускаетъ къ соединенію даже и тѣхъ, кто только молится за папу, и тѣхъ велѣно крестить ³⁾.

На 17-й стр. во второй строкѣ, вы не остереглись написать сиче: «Замѣчаніе это при всей его кажущейся ядовитости» ⁴⁾. Такія рѣзкія слова ⁵⁾ очень несвойственны людямъ просвѣщеннымъ, и кажется не понравятся и просвѣщенному правительству, которое заставляетъ вразумлять апостольскою кротостію, а не полицейскими преслѣдованіями ⁶⁾.

За жену апокалипсическую мы не оспариваемъ, но желаемъ видѣть на дѣлѣ плоды благоразумія, т.-е. терпи-

¹⁾ Гдѣ же? — Ни въ „вопросахъ“, ни въ книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“ объ этомъ не писано.

²⁾ Это значитъ сваливать съ больной головы на здоровую. Не самъ ли Аркадій написалъ въ своемъ письмѣ такъ много нелѣпностей о католикахъ, евангеликахъ и прочихъ?

³⁾ Вотъ это слово истаго раскольника. Но какъ же Аркадій въ предыдущемъ письмѣ утверждалъ, что католики въ догматахъ вѣры совсѣмъ не погрѣшаютъ, руководясь строго Евангелиемъ?

⁴⁾ Это сказано о замѣчаніи Аркадія, въ которомъ онъ угодилъ насъ апокалипсическому змію. Такъ ужели это угодленіе не ядовито?

⁵⁾ А самъ Аркадій, называя другихъ „имѣющими чернильный разумъ“, должно быть полагалъ, что пишетъ не рѣзко.

⁶⁾ Ужели, назвавши замѣчаніе Аркадія ядовитымъ, мы прибѣгли къ полицейскому преслѣдованію?

мость вѣръ и свободу совѣсти, и тогда всѣ кривыя понятія останутся несправедливыми.

Если вы, милостивые государи и братія по Адаму ¹⁾, устраняете западныхъ отъ церкви православной; мы того душевно и желаемъ, но только не на чернилахъ, а на дѣлѣ покажите ихъ чуждыми православію.

Я увѣренъ, что вамъ знакомъ отголосокъ: изжените раскольниковъ (?) изъ церкви, мы безъ звона явимся въ ней, а безъ того и вся небесныя силы не увѣщаютъ насъ соединиться. Не для чего намъ распространять разговоръ о западномъ расколѣ. Нынѣшняя брань состоитъ о разумѣ, а не о чернилахъ. Чернилы многимъ путь заградили въ кривыя небесныя, посему и должно со смиреніемъ искать кривоюся разумъ, — какъ и Христосъ глаголетъ: ищите прежде царствіе Божіе и правды его, а сія вся приложатся вамъ. Кажется, уже разъяснено, но и теперь скажу.

Христосъ иногда къ фарисеомъ отвѣчалъ вопросомъ, глаголя: вопрошу и азъ васъ словесе единого. Какъ Христосъ, такъ и христіанинъ въ случаѣ можетъ вопросомъ отвѣчать...

На 20-й стр. ²⁾ пишете, что нѣтъ ни соборныхъ, ни святоотеческихъ приводовъ.

Скажу вамъ что они подготавливаются къ своему времени.

Но если нетерпѣливо желаете, то хотя мало чтò побесѣдуемъ изъ книги Бароніи ³⁾ о древнихъ еретикахъ, уже соборами сужденныхъ и проклятію преданныхъ.

Въ лѣто Господне 120-е была ересь: исповѣдовали прехожденіе душъ человѣческихъ въ тѣлеса различная.

Подобно тому и въ лѣто 173-е мняху такожде монта-

¹⁾ Только уже по Адаму, а не по Христу! Вотъ образчикъ отношеній раскольниковъ къ своимъ же бывшимъ собратамъ.

²⁾ Въ той же книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“.

³⁾ Итакъ вмѣсто „соборныхъ и святоотеческихъ приводовъ“ предлагаются выписки изъ Бароніи.

нисты, яко душа есть тѣлесна: си есть, яко изшедши отъ тѣла имать иное свое тѣло, и 201-е лѣто также была ересь, аки бы душа по смерти иное имать тѣло.

Въ лѣто 249-е еретики, иже безсмертія душъ человѣческихъ не исповѣдаху.

Въ лѣто 538-е о душахъ человѣческихъ, яко отъ вѣка вси создани суть, а понеже согрѣшиша, въ тѣло на покаянiе посылаеми бывають. Ниже: солнце и луна и звѣзды имѣють въ себѣ душу, и живи суть, иныя басни отъ паганства приимаху. Ниже: тѣлеса наша по воскресенiи отъ мертвыхъ круглыя будутъ, и яко бѣси и проклятiи, конецъ своихъ мукъ и свободженіе имѣти будутъ, и за бѣсовъ во ономъ вѣцѣ Ісусъ Христосъ распятъ будетъ, якоже и за людей, и прочее... Предани суть въ томъ же посланiи анафематисмы на вся сія заблужденiя Оригенова.

Лѣто Господне 563-е ереси еutihianскія, яко Господь Ісусъ не вѣдѣше времеи, въ которое послѣдній судъ имать быти, отягощенъ невѣдѣнiемъ, еже плоть, естество человѣческое, навожденіе.

Лѣто Господне 586-е Евтихiй Константинопольскiй патриархъ, святостію житiя и чудесами, и духомъ пророческимъ отъ Бога почтенъ, предъ смертію своею впаде въ заблужденiя, и писанiемъ утверждаше сіе, яко тѣлеса наша, егда востануть отъ мертвыхъ, не осязаема аки вѣтръ имуть быти. Но въ томъ раскаяся и умре.

Подобно симъ ересямъ (или и страшнѣе) случилось и въ Москвѣ въ 1667 г.; когда составленъ соборъ на разрушеніе древнихъ обрядовъ, а на утвержденіе новыхъ и небывшихъ въ росiйской церкви¹⁾. Сей соборъ заключилъ такимъ страннымъ выраженiемъ: «желѣзо и каменіе и прочее разрушатся и растлятся, а той да будетъ не разрѣшенъ и не разрушенъ, и яко тимпанъ во вѣки вѣковъ

¹⁾ Неправда. Соборъ состоялся для осужденiя расколоучителей, хулившихъ православную церковь и отдѣлившихся отъ церкви за исправленіе обрядовъ.

аминь». Святое Евангеліе гласятъ и всѣ христіанскія книги, что вся стихія измѣнится, и будетъ небо ново и земля нова, значитъ не останется на земли ни желѣза, ни каменія, ни золота, ни серебра, ни мѣди, ни прочихъ веществъ, но все погибнетъ, и все будетъ новое, и весь родъ человѣческой раздѣлится на двѣ части: грѣшніи идутъ въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный. Но означенный соборъ въ противность суда Божія подтвердилъ, что не покорившійся сему собору останется яко тимпанъ во вѣки вѣковъ аминь ¹⁾.

Въ теченіе двухъ столѣтій старообрядцы, единовѣрцы, и прочіе раскольники ²⁾, останутся въ третьемъ отдѣленіи, якоже и тимпанъ вѣчно.

Кто можетъ изчислить сего народа? и всѣ они будутъ какъ тимпанъ, значитъ воскреснуть тѣломъ и душою, и потомъ претворятся въ твердую стихію тимпана, или по словарю въ музыкальный инструментъ. Но по смыслу соборному онъ крѣпче желѣза и каменія. Не ошибаюсь я, что сія ересь болѣе вышеписанныхъ ересей. И оныя ереси всѣ преданы проклятію; но чему будетъ подлежать означенный соборъ, и народъ, признающій его за правильный, отдаю на разсужденіе народа православнаго ³⁾. Если вы о Павловыхъ сочиненіяхъ такъ затрудняетесь ⁴⁾, не лучше ли прежде обсудить о всемъ соборѣ, по кото-

¹⁾ Итакъ, одно неудобопонятное выраженіе, употребленное въ соборномъ свитѣ, составляетъ всю вину православной церкви!

²⁾ Единовѣрцы — не раскольники, и судъ собора 1667 г. на нихъ, какъ не раскольниковъ, не простирается.

³⁾ И вотъ все, чѣмъ Аркадій хочетъ здѣсь обличить православную церковь въ еретичествѣ!

⁴⁾ Павловы сочиненія, т.-е. Уставъ Бѣлокриницкаго монастыря и Исторія заподозрѣны въ дѣйствительномъ еретичествѣ не одними присоединившимися, а еще ранѣе самими раскольническими епископами въ Москвѣ. На защиту Павловыхъ ересей недавно выступилъ Швецовъ; но, подобно Аркадію, весьма неудачно, какъ это доказано со всею ясностію въ статьѣ о. архим. Павла (См. *Братск. Сл.* 1888 г. т. I, стр. 418 и слѣд.).

рому вы отдѣлились отъ древняго благочестія. И ты самъ, почтеннѣйшій Пафнутій (котораго я сожалею отъ души), какъ же ты самъ составилъ ересь съ своимъ учителемъ¹⁾, за двуглаваго орла, и таковая тетрадь едва ли не упадетъ въ печать.

Пятымъ вопросомъ вы вопрошаете: великороссійская равно и греческая церкви погрѣшаютъ ли въ главныхъ догматахъ вѣры, т.-е. въ богословіи? и имѣютъ ли онѣ такія ереси, которыя вселенскіе соборы проклинали, и были ли онѣ суждены?

Изъ вышеписанныхъ приводовъ²⁾ всѣмъ видно, что московскій соборъ подлежитъ сужденію вселенскимъ соборомъ; за прочія нововеденія разяснять нахожу въ настоящее время излишнимъ. Но скажу въ добавленіе: еретики не всѣ согрѣшили въ богословіи, но всѣ преданы проклятію. Я знаю, что вамъ непріятно слушать наши отзывы; но и намъ хотѣлось, чтобы вы принимали кроткія мѣры, а не раздирали бы Христову церковь, не раздражали бы народъ. Никоновскія язвы еще не исцѣлились; а вы сыплете на нихъ третій хрусталь³⁾, да еще и торжествуете; не даютъ отвѣта! не даютъ отвѣта! Почему же не даютъ? Не изготовились итти въ ссылку. Почему молчатъ? Потому, что духовная власть подъ рясою скрываетъ мечъ⁴⁾.

Прошедшаго 1865 года, въ 277 № газеты «Сынъ Отечества», пришлось мнѣ читать, голосъ протестантскаго

1) Т.-е. съ Конономъ, бывшимъ Новозыбковскимъ епископомъ. Но кого же Аркадій обличаетъ здѣсь въ составленіи нечестивыхъ сочиненій, какъ не своихъ же собратьевъ, раскольническихъ архіереевъ, угрожая даже напечатать „Орла“, о которомъ Пафнутій, къ чести его, всегда отзывался съ негодованіемъ?

2) То-есть изъ сказаннаго о словѣ „тимпанъ“.

3) Какія язвы? и что на нихъ сыллется?

4) Такой неправды нельзя было и ожидать отъ Аркадія. Чего могъ онъ бояться отъ Россійской духовной власти, живя въ турецкихъ владѣніяхъ, да и самъ еще угрожая своимъ противникамъ заграничными типографіями?

богослова въ защиту православной католической церкви, (окончаніе) будто говорятъ, что въ русской церкви «нѣтъ соборовъ». «Въ началѣ этой статьи мы показали, что православная церковь не считаетъ вселенскихъ соборовъ, сколько западная, и объяснили причины такого явленія. Въ помѣстныхъ же соборахъ русская церковь не нуждается, потому что она имѣетъ постоянный Святѣйшій Синодъ, въ которомъ поочередно присутствуютъ епископы».

«Мой почтенный другъ, священникъ русскаго посольства въ Лондонѣ, Евгений Поповъ, у котораго я освѣдомился касательно нѣкоторыхъ пунктовъ, сообщилъ мнѣ многія драгоценныя указанія, которыя я буду отмѣчать буквою П.»

Того же 1865 года № 295-й, статья подъ названіемъ: Лондонской митингъ о единеніи церквей. «Предсѣдателемъ былъ епископъ Оксфордскій Вильберфорсъ, членовъ было до 80-ти человекъ. Изъ русскихъ присутствовали почтенный и достойный священникъ отецъ Евгений Поповъ, Графъ Алексѣй Толстой (авторъ Князя Серебрянаго). Дѣло идетъ о соединеніи церкви англиканской съ россійскою». (Ниже) «Признается церковь англиканская, она есть церковь не протестантская, а католическая, и почему она близка къ церкви восточной». (Ниже) «Соединеніе было подготовлено еще въ 1718 году. Но смерть Петра I-го прекратила переговоры». (Ниже) «Епископы оксфордскій и единбургскій сказали тогда, что, по ихъ мнѣнію, не нужно ожидать будущихъ поколѣній, а что можно, отложивъ въ сторону догматическую часть вопроса, прямо вступить въ общеніе взаимно причащеніемъ, если на то согласятся предстоятели нашей церкви. Одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что въ настоящее время, всякій православный можетъ приобщаться въ англиканской церкви. Это подтвердили присутствовавшіе епископы, и впоследствии и архіепископъ кантерберійскій, примасъ всей Англій. Одинъ изъ членовъ также сказалъ, что въ Сербіи допустили англичанина къ приобщенію въ православномъ храмѣ». (Ниже) «Политическихъ цѣлей

туть нѣтъ, хотя легко сообразить, что при общеніи церквей, русскіе и англійскіе интересы могутъ сдѣлаться тождественными на востокъ Европы». *Кн. Н. Орловъ.*

О сихъ выпискахъ изъ газетъ я предоставляю русскимъ старообрядцамъ обсуждать ¹⁾; а я уже смотрю на послѣднія строки вышеозначенной тетради ²⁾ и прошу, потерпите, почтенныя сочинители, я надѣюсь скоро кончить наше краткое возраженіе, противу вашихъ книжекъ отъ святыхъ отецъ. По скудости недостатка книгъ насъ извините: вамъ отворены богатая бібліотека; мы же ихъ никогда не видимъ, а вмѣсто ихъ занимаемся земледѣліемъ, — оскорды, тернокопы, капаницы и прочія орудія всегда въ рукахъ нашихъ; рѣдко когда перо, но и то не твердо, держится дрожащею рукою, и тупо пишетъ изсохшими чернилами ³⁾. И если гдѣ въ нашихъ краткихъ сочиненіяхъ найдется ошибка и недоразуміе, за то не взыскивайте.

Увидалъ я на концѣ вашей тетради имя Кельсіево ⁴⁾: безъ разъясненія пропустить не слѣдуетъ, дабы православныя не бланжидись, и клеветать не буду, дабы съ вашего кружка не полетѣло ему письмо ⁵⁾. А пишу вамъ

1) Что же предосудительнаго въ томъ, что разсуждали о соединеніи церквей? Надлежало взять во вниманіе, какъ отнеслась къ вопросу объ этомъ соединеніи православная церковь. Если старообрядцы прочтутъ наприм. мнѣнія по этому вопросу митрополита Филарета, они увидятъ, какъ строго православная церковь охраняетъ чистоту православія и неприкосновенность церковныхъ канонѣвъ.

2) То есть все той же книжки „Любопытный отвѣтъ“.

3) Это излишнее смиреніе со стороны Аркадія. Всѣмъ извѣстно, что перо весьма часто находилось въ его рукахъ и писалъ онъ твердо, не дрожащею рукою и не изсохшими чернилами.

4) Это мѣсто въ книжкѣ „Любопытный отвѣтъ“, гдѣ упоминается о Кельсіевѣ, приведено нами въ примѣчаніи къ предыдущему письму Аркадія. Вызванныя имъ объясненія Аркадія объ отношеніяхъ его къ Кельсіеву заслуживаютъ вниманія, хотя воляѣ довѣрять имъ едвали можно.

5) Аркадій дѣлаетъ здѣсь намекъ на прежнія сношенія Пафнутія съ лондонцами — Герценомъ и Кельсіевымъ, о чемъ довольно по-

истину. Я его имя выдавалъ въ сборникахъ, печатанныхъ въ Лондонѣ; а иногда попадался и Колоколъ¹⁾, гдѣ я замѣчалъ многія его клеветы на русское правительство; прежде читалъ съ омерзениемъ²⁾, а потомъ и совершенно отринулъ. И вездѣ писался Кельсіевъ (я считалъ его какимъ нибудь графомъ). Наконецъ Кельсіевъ сталъ намъ знакомъ. По случаю паденія Лондонскаго Колокола, прибылъ онъ въ Царь-градъ, а извѣстный вамъ Гончаровъ тогда по дѣламъ былъ въ Царь-градѣ, и какъ оба русскіе, познакомились между собой. Кельсіевъ рекомендуетъ о себѣ, что онъ можетъ завести между некрасовцевъ типографію; должно быть (?!) Гончарову это понравилось³⁾; и кажется Кельсіевъ, ознакомившись съ турецкимъ начальствомъ, получилъ позволеніе,—на бумагѣ или на словахъ?—того не докажу. Въ то самое время является между некрасовцевъ ученый челоѣкъ изъ малороссіянъ Паладій Ивановъ,—тоже рекомендовалъ себя такимъ же типографщикомъ. Отвѣчали ему: заводи свое дѣло, а мы будемъ смотрѣть на дѣлѣ.

Кельсіеву донесено, что некрасовцы съ Кельсіевымъ вести дѣло не согласны, потому что Кельсіева считаютъ мятежникомъ, а другаго имѣютъ. Кельсіевъ вспыхнулъ горячо, и оклеветалъ предъ начальствомъ Аркадія, Гончарова, и съ ними 12 челоѣвъ, будто бы замѣшаны въ сношеніи съ Россією, и чтобы нарядить комиссію, и во оной быть Кельсіеву: предположено схватить означенныхъ людей и послать въ заточеніе. Въ сіе жаркое

дробно говорится въ книгѣ „Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій“.

¹⁾ И такъ Аркадій, якобы всегда державшій въ рукахъ только „оскорды и тернокопы“, занимался и чтеніемъ Колокола. Занятіе достойное раскольническаго епископа!

²⁾ Такъ ли?

³⁾ А Аркадію какъ будто не понравилось. Да развѣ Гончаръ сталъ бы начинать подобное дѣло, не посовѣтовавшись съ Аркадіемъ?

время съ Царя-града послѣдовало къ Аркадію письмо о приготовленіи комиссіи. Аркадій переѣхалъ въ Измаилъ; турецкое министерство приняли иной духъ; не захотѣли беспокоить народъ; предали забвенію. Дѣло это было извѣстно даже и русскому министерству.

Кельсіевъ понялъ, что дѣло затухло: переѣхалъ въ предѣлы Некрасовцевъ¹⁾. А Паладій отправился въ Россію, и бывши въ Петербургѣ попался въ полицію и съ своею типографією, и вмѣстѣ съ нимъ пострадалъ Арсеній Александровъ; но сей послѣдній по своей невинности освобожденъ, а чѣмъ Паладіево дѣло кончилось, того намъ не извѣстно. Кельсіевъ, проживая въ Тульчи, тоже предлагалъ о типографіи, но желанія его остались безплодны.

Кельсіевъ старался завести школу и учить мальчиковъ некрасовскихъ: и въ семъ дѣлѣ удачи не было. Тульчинскія малороссіяне покусились отдавать своихъ мальчиковъ: и тѣ понялись, и даже Болгары; потомъ былъ въ училищѣ протестантскомъ. И всѣ эти должности плода ему не принесли. Наконецъ открылось ему золотое дно: тульчинскій Решидъ-Паша, человекъ образованный, знающій хорошо французскій языкъ, и Кельсіевъ сему дѣлу мастеръ; паша принялъ себѣ Кельсіева въ драгоманы (толмачи), и паша всѣмъ приказалъ, чтобы прошенія не писали ему потурецки, по непонятному и трудному слогу, а писали бы пофранцузски, указуя на Кельсіева: «Василь вамъ будить писать!» Кельсіево дѣло пошло въ гору, и онъ уже именовалъ себя пачальникомъ надъ русскимъ народомъ; и отъ высшей власти были ему нѣкоторыя порученности. Но къ его несчастію Решидъ-Паша переведенъ въ другое мѣсто. Кельсіевъ остался безъ должности, и куда выбылъ, намъ того не извѣстно. Вы же, господа сочинители, исполненныя премудрости и разума,

¹⁾ Какъ же Кельсіевъ могъ рѣшиться ѣхать на жительство къ Некрасовцамъ, если онъ дѣйствительно, незадолго передъ этимъ оклеветалъ предъ турецкимъ правительствомъ самыхъ главныхъ лицъ между Некрасовцами — Аркадія и Гончарова? Тутъ что-нибудь не такъ.

напрасно называете Аркадія другомъ Кельсіевымъ, хотите безвинно очернить его на всю Россію. Не прилично просвѣщеннымъ людямъ клеветать на человѣка. Клевета свойственна нискому классу; рано или поздно истина откроется¹⁾.

Далѣе пишете и что онъ, т. е. Аркадій, съ молочанами имѣетъ дѣла. Это справедливо; но этому есть важныя причины. Молочаны народъ трезвый, а изъ нашихъ многія занимаются виномъ до безмѣрія; молочаны разными средствами развращаютъ народъ, и чрезъ это необходимо нужно съ ними имѣть борьбу, и даже переписку о законѣ. Можетъ быть вамъ не нравятся противурѣчія Аркадіевы; но дѣло религіозное есть дѣло чистое, оно не наноситъ пороку на человѣка. Цари имѣютъ при себѣ вѣрныхъ людей разныхъ религій, какъ въ нынѣшнія, такъ равно и въ древнія времена (описывать ихъ невмѣстимо). Только когда существовало языческое невѣжество, тогда кровь человѣческая была дешева, темницы были полны христіанъ, по однимъ клеветамъ убивали человѣка.

Я вамъ расскажу одинъ примѣръ. Помню я одну графиню исповѣданія восточнаго. Она имѣла себѣ добраго и вѣрнаго управителя, исповѣданія католическаго, который неизвѣстно изъ какихъ видовъ добровольно оставилъ католицизмъ, присоединился къ господствующей церкви. Является къ графинѣ, рекомендуется ей, что онъ принялъ православіе. Графиня не обратила вниманія на его обращеніе, — сказала ему: какая мнѣ надобность въ томъ! ты мнѣ былъ вѣренъ, я за то благодарна; а религія на твоёмъ произволѣ. Управитель возвращается въ свои комнаты; жена, какъ жена, испустила на него громъ и молнію, упрекала его всячески. Онъ пришелъ въ замѣшательство разсудка, выѣхалъ въ городъ, оставилъ людей и слугу

¹⁾ И однако же мы имѣемъ твердыя основанія утверждать, что было время, когда Аркадій и Гончаровъ находились въ дружескихъ отношеніяхъ къ Кельсіеву, какъ и въ сношеніяхъ съ Герценомъ, о чемъ этотъ послѣдній свидѣтельствуетъ самъ (См. его посмерт. соч.).

на квартирѣ, и удалился куда не извѣстно. Слуга началъ его разыскивать; наконецъ нашли его въ рѣкѣ, въ пролубкѣ, мертвымъ ¹⁾).

Вотъ какъ религіозный разсудокъ управляетъ человекомъ ²⁾).

О таинствахъ церкви англиканской мы дѣлали выправку, и вотъ точный отвѣтъ: англичане и всѣ западные протестанты имѣютъ только два таинства, крещеніе и причастіе. Хиротонія отъ выбора, какъ у протестантовъ; епископъ именуется по достоинству ума и дарованія; такъ же и архіепископъ преимущественно. Желаю вашего письменнаго отвѣта въ *Измаилъ*, въ лавку купца *Сороколцова*, передать Алексію Васильичу Никитяну.

9 маія 1866 г. Измаилъ.

51. Къ оо. Онуфрію и Пафнутію, изъ Константинополя, отъ
2 августа 1866 г.³⁾

Нечаянный случай заставилъ меня имѣть переговоры съ двумя русскими священниками въ Константинополѣ, которые имѣли предположеніе идти въ Аѳонскую гору и въ

¹⁾ Кому въ поученіе разсказалъ этотъ примѣръ? Не раскольникамъ ли? Православные поступаютъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ иновѣрцамъ именно такъ, какъ поступала „графиня“; а раскольники-купцы на своихъ фабрикахъ, какъ всѣмъ извѣстно, всячески соблазняютъ православныхъ къ переходу въ расколъ, и служащимъ у нихъ раскольникамъ всегда оказываютъ предпочтеніе предъ православными, какъ бы эти послѣдніе честно и усердно ни служили. Пусть же раскольники обратятъ вниманіе на поученіе Аркадія отъ примѣра „графини восточнаго исповѣданія“ и жены управителя, „какъ жены“.

²⁾ Доселѣ писано по уставному.

³⁾ Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Письмо писано на почтовой бумагѣ, сложенной въ осьмушку, полууставомъ; только послѣднія пять страничекъ писаны скорописью, почти обыкновеннымъ Аркадіевымъ почеркомъ. У насъ имѣется еще списокъ письма, присланный Пафнутію братомъ его — Иваномъ Овчинниковымъ и переданный намъ Пафнутіемъ.

прочія святія мѣста. Первый изъ нихъ начинаетъ говорить о поступившихъ въ Единовѣріе бывшихъ старообрядческихъ епископахъ. Ваши, говоритъ, старообрядцы стро отвѣчаютъ противу православныхъ. Я отвѣчаю: противу острыхъ задачъ острый бываетъ и отголосокъ. Если говорятъ намъ: лже-митрополитъ Амвросій, и прочихъ такъ же порочать, мы отвѣчаемъ: нѣтъ, несправедливо, — лже-патріархъ Никонъ. Мы не одобряемъ и сами тѣхъ, кто другъ друга порочить; но когда пишутъ, печатаютъ и публикуютъ, что будто лже-митрополитъ Амвросій, мы отвѣчаемъ: это лжа; Амвросій истинный митрополитъ, рукоположенъ Григоріемъ патріархомъ Константинопольскимъ, еже есть новаго Рима; изверженнымъ своего сана онъ никогда не былъ, но какъ у грековъ кто дастъ турецкому начальству больше денегъ, тотъ и мѣсто отнимаетъ, а бѣдняка высылаютъ, то случилось и Амвросію¹⁾. А Никонъ изверженъ и умеръ во изверженіи²⁾. По

1) Справедливо, что Амвросій рукоположенъ патріархомъ Григоріемъ, и до самаго перехода своего въ расколъ онъ дѣйствительно имѣлъ санъ митрополита; но когда бѣжалъ отъ своего патріарха и, переходя въ расколъ, предалъ проклятію церковь, въ которой получилъ рукоположеніе въ священныя степени, когда дозволилъ бѣглому раскольническому попу совершить надъ нимъ пріятіе отъ мнимой ереси въ расколъ, какъ еретикъ втораго чина, и вступилъ въ общество, не имѣющее законной другопреемственной іерархіи, тогда онъ сдѣлался изъ митрополита лже-митрополитомъ, или, что одво и то же, раскольническимъ митрополитомъ. Ужели Аркадій не понималъ этого? Ужели не понималъ и того, что противорѣчитъ самъ себѣ, когда называетъ Амвросія «истиннымъ» митрополитомъ потому именно, что онъ «рукоположенъ патріархомъ Константинопольскимъ»? Если Константинопольскій патріархъ поставляетъ истинныхъ митрополитовъ, то почему же его самого Аркадій и всѣ раскольники не признаютъ «истиннымъ патріархомъ» и почему поставленнаго имъ «истиннаго» митрополита нашли нужнымъ перемазать, чтобы могъ онъ совершать у нихъ принадлежащія митрополиту дѣйствія?

2) Патріархъ Никонъ изверженъ не за измѣну православной церкви, за что именно подлежалъ изверженію Амвросій. Поэтому и сопоставлять его съ Амвросіемъ не возможно.

смерти возвели и поставили его въ число патріарховъ. О Никонѣ свидѣтели: 1) государственныя грамоты, царствованіе Алексѣя Михайловича, 2) Плутархъ для юношества, 3) Сленинъ, 4) Кургановъ, и прочіе свидѣтельствуютъ, что Никонъ лже-патріархъ ¹⁾. Второй священникъ начинаетъ говорить: русское правительство позволяетъ старообрядцамъ безъ боязни отвѣчать. Если позволяетъ, то мы будемъ говорить откровенно. Можетъ быть правительство желаетъ знать внутренность духа старообрядцевъ? — мы откроемъ то, что скрывается въ душѣ старообрядцевъ, а притомъ заграничныхъ.

Старообрядцы получили вопросы отъ единовѣрческихъ иноковъ о вѣчности священства, на что уже и посланы отъ насъ ²⁾ таковыя отвѣты, что вѣчность имѣется въ руцѣ Божіей, и вамъ уже писано, что вѣчностію хвалятся всѣ религіи. Но вы или не попали на мысль, или стараетесь затмить истину своими изворотами. Но истина себя оправдаетъ. Богъ за недостойнство и ангеловъ свергаетъ съ небеси, и во Апостола вмѣщается сатана, якоже и во Іуду. Покаяніемъ возвращается благодать, якоже и Давыду, и Петру Апостолу случися ³⁾.

Въ первыхъ нашихъ отвѣтахъ не разъясненъ пятый вашъ вопросъ. Въ немъ писано сие: Великороссійская равно и греческая церкви погрѣшаютъ ли въ главныхъ догматахъ вѣры, то-есть въ богословіи? Имѣютъ ли они такіа

1) Не правда. Ни одинъ изъ названныхъ лицъ не «свидѣтельствуетъ», что Никонъ лже-патріархъ. Самые непріязненные Никону писатели винятъ его только за вражду съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и за нѣкоторыя непривлекательныя стороны его характера, притомъ значительно увеличивая то, что было въ немъ рѣзкаго.

2) Здѣсь было написано и зачеркнуто слово: къ пріятелиамъ.

3) Здѣсь у Аркадія просвѣчиваетъ мысль, которую особенно усердно проповѣдуютъ нынѣшніе защитники Бѣлокреницкаго священства съ Онисимомъ Швецовымъ во главѣ, — мысль, что и всѣ епископы могутъ пасть, какъ случилось съ Іудой, или по крайней мѣрѣ съ Петромъ.

ереси, которыя вселенскіе соборы проклинали, и были ли они суждены?

Отвѣтъ. Россійская равно и греческая церкви дѣйствительно погрѣшили въ главныхъ догматахъ вѣры, то-есть въ богословіи. Онѣ погрѣшили противу Господа нашего Ісуса Христа, противу святаго Евангелія. Въ Евангеліи пишетъ, что на страшномъ судищи Христовѣ раздѣлятся надвое, на праведныхъ и грѣшныхъ. Согласно сему пишетъ и Исакъ Сириинъ, епископъ ниневійскій, въ книгѣ своей, въ словѣ 58 сице: «Не бо научи насъ божественное писаніе три вмѣщенія. Но что? Егда придетъ Сынъ человѣческій въ славу своей, и поставитъ овцы одесную Себе, козлища же ошуюю; ниже бо три чина рече, но два точію». А соборъ московскій исповѣдуетъ: три разряда будетъ на судѣ; старообрядцы, единовѣрцы и непоповцы¹⁾ останутся, по мнѣнію московскаго собора, за содержаніе древнихъ обрядовъ нетлѣнными, яко тимпанъ, то-есть заклѣтыми, чего ни въ какихъ вѣрахъ не имѣется. По Евангелію и по прочимъ книгамъ видно, что все земное погибнетъ, будетъ небо ново и земля нова, ни котораго тимпана не останется вѣчно, ни желѣза, ни мѣди, ни каменія, ни иного чего, но все погибнетъ. А соборъ постановилъ напротивъ святаго Евангелія. Мы сіе считаемъ ересію и подлежитъ сіе соборное мнѣніе провлятію²⁾.

1) Вотъ по истинѣ любопытное соединеніе: единовѣрцы поставлены въ одинъ разрядъ съ старообрядцами (подъ которыми Аркадій разумѣетъ, конечно, себя и своихъ) и съ непоповцами, даже среди ихъ, какъ нѣчто среднее между поповцами и непоповцами!

2) Аркадій хотѣлъ доказать, что «россійская, равно и греческая церкви погрѣшали въ главныхъ догматахъ вѣры», и опять, какъ въ предыдущемъ письмѣ, указываетъ на одно темное выраженіе, которое находится въ соборномъ свитѣ! Ясное дѣло, что никто изъ старообрядцевъ не можетъ найти дѣйствительнаго погрѣшенія православной церкви даже и не въ «главныхъ» догматахъ, если и самъ велемудрый Аркадій не могъ найти погрѣшенія важнѣе, какъ

Вторая погрѣшность¹⁾ великороссійской церкви, происшедшая отъ іерарховъ: начали сочинять хульные и ругательныя книги. Всѣ такія ругательства относятся къ образу Спасителю, стоящему посрединѣ града Москвы на вратахъ, именуемыхъ Спасскихъ, ибо у Спасителя десная рука опущена на народъ, проходящій тѣми вратами: сложеніе перстовъ два, исповѣдуютъ божество и человечество, а три, великій и два послѣднихъ, въ образъ Святыя Троицы. И прочія чудотворныя иконы, писанныя Лукою Евангелистомъ и прочими Апостолами (?), какъ видно въ мѣсяцесловѣ сего года, на страницѣ 46, Петромъ митрополитомъ Московскимъ и прочими богоугодными мужьями: на нихъ двуперстное сложеніе, или имя Спасителя **Іс. Хс.** обругано всячески неподобно. Если законы гражданскіе судятъ за поруганіе царскаго образа, царскаго указа, или царской грамоты: какъ же небесный Царь, аще и долготерпѣливъ, не предастъ таковыхъ вѣчному томленію? На всѣхъ означенныхъ иконахъ благословеніе и моленіе двома персты состоитъ неточію у Спасителя и его угодникахъ, но и самъ ветхій деньми такъ же изображается, и на Троицѣ у ангеловъ, явившихся Аврааму подъ его сѣнію, и въ собраніяхъ г. Прохорова царь Давыдъ и пророкъ и при немъ стоящій Нафанъ пророкъ держатъ руки, сложа два перста. И вся книга г. Прохорова свидѣтельствуетъ о двуперстномъ сложеніи²⁾. Но всѣхъ доказательствъ исчислить невозможно.

слово «тимпанъ». Притомъ, Аркадій забылъ, что слово это употреблено въ актѣ собора 1667 года, а старообрядцы гораздо ранѣе этого собора объявили уже Грекороссійскую церковь падшею, зараженною ересями. Какую же нашли они ересь въ грекороссійской церкви, когда не существовало еще и этой якобы страшной ереси, отысканной Аркадіемъ въ словѣ «тимпанъ»?

1) Начато слово *ересь*, но написаны только двѣ первыя буквы и зачеркнуты.

2) Вотъ какъ далеко проникли тетради Прохоровскаго журнала, въ которомъ тенденціозно подбирались снимки иконъ только съ двуперстнымъ сложеніемъ, — даже до раскольниковъ Тульги и Слав-

Великороссійская церковь, съ нею и греческая, болгарская, молдавская, сербская и прочія именуютъ двоперстное сложеніе *аріанствомъ, несторіанствомъ, македоніанствомъ, злобознымъ раздѣленіемъ, арменствомъ, аріевою пропастію, армянскимъ кукишемъ, армянскою сресію, адовыми вратами, волшебнымъ знаменіемъ, демоносѣдніемъ* и наконецъ *чоровымъ преданіемъ*. Всѣ таковыя ругательства относятся къ чудотворнымъ иконамъ; а, по Василию Великому, честь и безчестіе восходитъ къ первообразному.

Вы, жалкіе единовѣрцы, все сіе приняли себѣ въ залогъ вашего Единовѣрія. Если вамъ отворены богатая бібліотека, укажите вы намъ, отчего наименовалось древнеперстосложеніе злобознымъ раздѣленіемъ, и кто отъ древнихъ написалъ о семъ, и что значитъ Аріева пропасть, и что суть адовы врата? Паки именуется волшебнымъ знаменіемъ и наконецъ чоровымъ преданіемъ! Если бы кто отъ невѣжествующихъ такъ написалъ, осудили бы такового въ домъ умалишенныхъ, и даже грѣшно бы о семъ и перепись имѣть; но всѣ писатели суть іерархи, архіереи и даже митрополиты, каковъ будучи Дмитрій митрополитъ Ростовскій почтилъ двоперстное сложеніе демоно-сѣдніемъ¹⁾. А Россія въ благодарность прославила

скаго скита! Не напрасно же мы обличили тогда (въ Русскомъ Вѣстникѣ) эту тенденціозность изданія г. Прохорова. И хотя обличеніе наше сильно не понравилось г. Прохорову и либеральнымъ защитникамъ раскола, однакоже и самъ г. Прохоровъ началъ помѣщать потомъ въ своемъ изданіи снимки древнихъ иконъ не съ двоперстнымъ только сложеніемъ, но и въ большинствѣ даже, съ именованнымъ, и чрезъ это сдѣлалъ его полезнымъ не для раскола уже только.

¹⁾ И такъ и самъ Аркадій, обѣщавшись доказать, что грекороссійская церковь погрѣшаетъ въ «главныхъ» догматахъ вѣры, для доказательства этого, по обычаю всѣхъ старообрядцевъ, обратился къ порядательнымъ отзывамъ о именуемыхъ старыхъ обрядахъ! Жаль, что здѣсь онъ явился соперникомъ невѣжды Антонія-Шутова, который только объ этихъ порицаніяхъ и толковалъ всегда, даже напечаталъ за-границей своды этихъ порицаній. А что раскольники неправильно судятъ о «порицаніяхъ», особенно поставляя

его нетлѣнно почивающимъ, каковаго онъ не имѣеть¹⁾. Вотъ какова брань на небеси, то-есть въ россійской церкви. Имя Спасителя сеи же іерархъ нарекъ равноухимъ, а Никифоръ Астраханскій, чудовищнымъ и ничего незначающимъ нарекъ.

Образъ Спасителявъ, забрало града Москвы, стоящій на Спасскихъ вратахъ, и почитается и хулится. Икона Пресвятыя Богородицы Иверскія въ часовнѣ у Воскресенскихъ воротъ и почитается и хулится; въ соборахъ, въ церквахъ и монастырехъ подобныя иконы и почитаются и хулятся²⁾. Пароенію въ Гуслицахъ множество древнихъ иконъ даровано не на по честь, но думая ими гусликовъ привлечь, таковыми иконами, къ единовѣрью. И означенный Пароеній имѣеть древнія иконы, писанныя по древнему образцу, но не послѣдуетъ имъ, но нонѣшнимъ іерархамъ.

Кто вѣсть, за кій грѣхъ предалъ Богъ Москву первому Наполеону на раззореніе, церкви на оскверненіе? Соборъ 1667 года, три патріарха съ рускими архіереями наложили клятву на всю благочестивую древность, и положили въ Успенскомъ соборѣ въ вѣчное воспоминаніе. Наполеонъ какъ сію первенствующую церковь, равно и всѣ осквернилъ, и превратилъ ихъ въ конскія стоялища. Титъ Веспесіанъ поругался Іерусалиму за распятіе Христова по четырестидесяти лѣтъхъ: поругались и галлы съ двадца-

ихъ въ вину церкви и въ оправданіе своего отдѣленія отъ церкви, это мы считаемъ излишнимъ объяснять послѣ того, какъ издано о семъ «изъясненіе» отъ самого Святѣйшаго Синода.

1) Эта возмутительная дерзость Аркадія, свойственная впрочемъ всѣмъ раскольникамъ, владеть новое черное пятно не его, память.

2) Все это пустыя слова. Церковь, зная, что сложеніе перстовъ не есть догматъ вѣры, принимая троеперстіе, не отвергаетъ и двуперстія, употребляемаго въ союзѣ съ церковію и не въ противность церкви, какъ оно именно употреблялось нѣкогда: посему одинаково чтить иконы и съ именованнымъ и съ двуперстнымъ сложеніемъ благословящей руки.

тію язика Москвѣ и церквамъ¹⁾). Страданіе Христово совершилось краткими деньми; но поруганіе иконъ Спасительной продолжается 200 лѣтъ. По симъ-то причинамъ и старообрядцы 200 лѣтъ избѣгаютъ соединенія съ архипастырями новыхъ преданій. Архіереи російскіе не приходятъ въ чувство и раскаяніе, но и донинѣ хулятъ благочестивую древность издаваемыми книжками. Отъ лѣтъ Никона патріарха не нашолся ни одинъ учитель, который бы по подобію Христа Спасителя, или святыхъ Апостолъ, или церковныхъ древнихъ учителей внушалъ старообрядцамъ духомъ кротости. Или Божій промыслъ не даетъ имъ такового разума? ²⁾

Нынѣ новые присоединенцы, зная мысль старообрядцевъ, не пекутся о кротости духа; всѣ мѣры употребляютъ, подобно предшественникамъ своимъ, укоридами, насмѣшками, раздражаютъ старообрядцевъ³⁾. Пріятнѣе бы было, если бы писали въ духѣ примирительномъ (а не полицей-

¹⁾ Здѣсь Аркадій является, къ удивленію, прямымъ преемникомъ протопона Аввакума. Тотъ, въ озлобленіи на церковь и на царство православныя, предрекалъ, что Богъ въ наказаніе за судъ надъ расколомъ пошлетъ на Москву, гдѣ течетъ Неглинная, Тита Успесіановича; а славскій Аркадій тоже съ примѣтнымъ услажденіемъ полагаетъ, что Титъ дѣйствительно и явился въ лицѣ Наполеона 1-го! Такъ расколъ истребляетъ въ душѣ человека даже любовь къ родинѣ, всѣ патріотическія чувства. И пишетъ это не какой нибудь еедосѣвецъ, признающій царя антихристомъ и дѣйствительно являвшійся на поклонъ къ Наполеону, а даже представитель тѣхъ старообрядцевъ, которые такъ громко кричатъ о своей неизмѣнной вѣрности царю и отечеству. Какъ же можно вѣрить этимъ ихъ крикамъ?!

²⁾ Ужели Аркадій не читалъ ни «Увѣщанія» митр. Платона, ни «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» митр. Филарета, ни книги митр. Григорія? А если читалъ, то какъ же могъ онъ говорить, что отъ лѣтъ Никона патріарха не нашолся въ церкви ни одинъ учитель, который обращался бы къ старообрядцамъ въ духѣ кротости?

³⁾ Это клевета на присоединившихся, и ничѣмъ Аркадій не могъ бы доказать, будто они писали о раскольникахъ съ укоридами и насмѣшками. Если же они выводили на свѣтъ темныя дѣла учредителей и дѣателей Вѣлокровническаго священства, доставляя намъ точныя,

скомъ). Можно знать, что старообрядцы имѣютъ много матеріаловъ къ сопротивоборствующимъ ¹⁾.

Многимъ извѣстно, какъ доносилъ черновецкій архіерей въ Буковинѣ австрійскому императору Фердинанду клеветы (можетъ и справедливо) на Бѣлую Крыницу ²⁾. Императоръ далъ отвѣтъ архіерею таковъ: неприлично духовному на духовныхъ доносить (кляузы), и ты архіерей, получая 12 тысячъ левовъ жалованья, отнынѣ будешь получать 10 тысячъ ³⁾. Не такъ жалко архіерею двухъ тысячъ, какъ непріятно безчестіе. Присоединенцы пишутъ скучную исторію, что будто они далеки отъ католиковъ, протестантовъ и прочихъ подобныхъ. Это, господа, вы пишете пескомъ на вѣтрѣ. Вы намъ покажите на дѣлѣ. Вы напрасно отрицаетесь ихъ; они съ вами соединены очень близко. Вы ихъ крещеніе приѣмлете, которое церковныя правила именуютъ ересію.

Христосъ крестился во Іорданѣ, точію не закоснѣ въ водѣ; Онъ требовалъ воды многія, какъ пишетъ Давыдъ пророкъ: море видѣ и побѣже, Іорданъ возвратися вспять. И нави въ видѣ вопроса: что ти бысть море, яко побѣже,

документальныя свѣдѣнія объ этихъ дѣлахъ, то тутъ виноваты не они, а сами бѣлокрыницкіе и московскіе дѣятели, которыхъ и Аркадій въ свою очередь, за ихъ темныя дѣянія, жестоко порицаетъ, какъ свидѣлствуютъ самыя его письма. При томъ же дѣль, съ которою выводились и выводятся на свѣтъ безобразія, творящіяся въ расколѣ, несомнѣнно добрая и достойная похвалы — показать и раскольникамъ и православнымъ погибельность раскола.

1) Трудно понять, о какихъ матеріалахъ говоритъ Аркадій.

2) Любопытно это признаніе Аркадія, что черновицкій митрополитъ Евгеній Гакманъ «можетъ быть и справедливо» написалъ о липованахъ въ своемъ донесеніи Фердинанду.

3) Это извѣстіе новое, подтвержденія которому мы не находимъ ни въ документахъ по учрежденіи бѣлокрыницкой іерархіи, ни у Павла, ни у Геронтія. Но если оно справедливо, то служитъ только новымъ подтвержденіемъ крайней снисходительности австрійскаго правительства къ бѣлымъ раскольническимъ монахамъ, затѣявшимъ открыть архіерейскую касседу у буковинскихъ раскольниковъ, и непріязненности его къ галицкимъ и буковинскимъ православнымъ.

и ты Иордане, яко возвратися вспять? И въ Дѣянїяхъ апостольскихъ видно, что вездѣ употреблялись воды многи. Протестанты, наливши воды въ какое ни есть блюдо, и ихъ креститель, положиа руку на блюдо или на тарелку, прикасаяся мало къ водѣ, и потомъ полагаеть на главу крещаемого, и таковое крещеніе россійская церковь прие-летъ за крещеніе. Согласно такому протестанству и и россійскій Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ благословилъ напечатать книгу подъ названіемъ «Оправданіе поливательнаго крещенія» въ 1724 году. Въ предисловіи къ учителю на оборотѣ л. 4-го: «Таковое смѣху достойное и сіе ихъ мудрованіе, что, по мнѣнію ихъ крещеніе погруженіемъ токмо творимое важное есть, а поливаніемъ совершаемое отнюдь не сильно. Христось бо Господь уста-вилъ таинство отъ рожденія нашего подъ видомъ воднаго омовенія, а какимъ образомъ дѣлать тайное сіе омовеніе, не опредѣлилъ». Скажите вы, господа единовѣрцы, не протестанская ли мысль въ вашемъ Св. Сѹнодѣ? Какъ не понимаетъ Сѹнодъ, что предано церкви трехпогружа-тельное крещеніе? Паки обратимся къ словамъ Св. Сѹнода: «Какъ же не смѣшно, что учителя раскола россійскаго, то-есть тупые и грубые сумасброды, и единыя части христіанскаго исповѣданія незнающіи, но токмо обманомъ простаго народа чреву своему служащіи, сущія аеенсты, прямыя безбожники, какъ таковыя держаютъ крещеніе поливаніемъ дѣемое отметать, яко бы неправильное» (л. 7). «Сіе тако разсуждая Св. Сѹнодъ и видя, коль вредное благо-состоянію церковному прекословіе оныхъ невѣждъ, кото-рыя тайнодѣйствіе св. крещенія поливаніемъ творимое хулятъ, возымѣлъ себѣ страхъ пастырской, правитель-ству подобающей, несуетнѣ убоился вознерадить о семъ, приговорилъ сочинить нарочную книжицу, въ которой бы со всякимъ прилежнымъ испытаніемъ дѣло сіе было изслѣ-довано, и какъ отъ священныхъ писаній, такъ и отъ книгъ святыхъ отецъ и отъ церковныхъ исторій и обычаевъ было бы ясно показано, что таинство крещенія, яко по-

груженіемъ, тако и возливаніемъ дѣйствуемое, равно честное и равно сильное есть» и прочая (гл. 7., л. 22). «Но аще силу святаго крещенія разсудить, то и вѣще увидимъ, что какъ погруженіемъ, такъ и обливаніемъ равно совершается таинство и благодать Святаго Духа подается. Дѣйствительная же сила крещенія не есть омывати тѣло отъ сквернъ вещественныхъ, но отъ кала грѣховнаго очищати душу» (л. 23 наоб.). «Такоже силу и вину таинства уразумѣвше, не трудно познать можемъ, что не весьма нужно есть погруженіемъ таинство сіе совершать, но равнѣ какъ погруженіемъ, такъ и возливаніемъ совершается. Аще бо посмотримъ, что омывается не тѣло и не отъ тѣлесныхъ сквернъ, но душа отъ сквернъ духовныхъ: то кто речеть, что великаго омовенія, то-есть погруженія, требуемъ? Вода крестительная дѣйствуетъ и вообразуетъ очищеніе души: то довольно кое-нибудь сдѣлать омовеніе, всякимъ бо омовеніемъ изобразится очищеніе души». Странно въ сей книжкѣ пишетъ С. Синодъ, что крещается точію душа, а тѣло не крещено остается въ прародительномъ грѣсѣ (л. 24 об.): «Аще же посмотримъ, что въ крещеніи душа омывается: то-есть кровію Сына Божія, и паче увидимъ, что погруженіе не есть весьма нужное». Ниже разводитъ, что и кропленіе довольно на крещеніе, и даже едино погруженіе¹⁾. Св. Синодъ въ неоднократно изданной благословеніемъ

¹⁾ Аркадій, подобно Павлу Бѣлокриницкому, поднимаетъ старую исторію о книжкѣ Теофана Прокоповича, изъ которой приводитъ притомъ мѣста отрывочно взятыя. Но кто не знаетъ, что въ православной церкви употребляется трехпогрузательное крещеніе, и что сочиненіе Теофана написано только противъ утверждавшихъ, что обливательное крещеніе, хотя и понуждѣ совершонное, не имѣеть ни какой силы и подлежитъ повторенію. А если изданіемъ книжки Теофана, Аркадій хочетъ оправдать расколъ за его отдѣленіе отъ церкви, то онъ долженъ бы знать, что расколъ совершилъ это отдѣленіе за долго до ея изданія, и значить книжка сія нимаго не повинна въ порожденіи раскола и къ оправданію его ни какъ не можетъ служить.

его книгъ Пращицъ на вопросъ: Аще который іерей нынѣ во святой церкви отслужилъ литургію по старопечатнымъ Служебникамъ на 7-ми просфирахъ и прочее, слѣдующимъ отвѣтомъ утверждаетъ: «Аще которые попы нынѣ дерзнуть тако служить, противящися восточной и великороссійской церкви и соборной клятвѣ, таковыя суть прокляты и отлучены и извержены, и отъ таковыхъ, соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ, не можетъ быти сущее святое тѣло Христово и кровь Христова взимаемы». А въ заключеніе единовѣрческихъ правилъ, или мнѣнія митрополита Платона въ подтвержденіе означеннаго содержанія Пращицы сказано, что и «нынѣ не можетъ быть обо всемъ томъ иная церкви мысль» и проч.¹⁾

Совѣтую вамъ братски, гг. единовѣрцы, одумайтесь и не ратуйте на церковь Христову; она непобѣдима, она основана не на Петрѣ I-мъ²⁾, но на исповѣданіи Христовомъ. Наша православная церковь Христова никогда не можетъ согласиться на поправленіе 50-го правила святыхъ Апостолъ и прочихъ подобныхъ, которыя именуютъ одобренныя вами крещенія зловѣрными, не крещеніемъ, но паче оскверненіемъ. Евангеліе толковое, печатанное при Іосифѣ патріархѣ, въ словѣ на крещеніе Господне, листъ 471-й, въ толкованіи: «Яко же бо погрубаются водою крещающихся тѣлеса и очищаются тѣлеса ихъ отъ бывшаго прежде оскверненія, отъ земныя мудрости». Листъ 472 на об. въ толкованіи: «Глаголють же нѣцыи яко каждаго отъ крещающихся погружая Крести-

1) Арзадій хочеть подвести единовѣрческихъ священниковъ подъ разрядъ тѣхъ поповъ, о которыхъ говорится въ «Пращицѣ». Но въ Пращицѣ говорится о попахъ, которые служатъ по старопечатнымъ Служебникамъ «противящися восточной и великороссійской церкви»; а единовѣрческіе священники служатъ по нимъ не только не «противящися церкви», но и по данному отъ церкви разрѣшенію и благословенію. Что же общаго между тѣми и другими?

2) Кто же настолько безуменъ, чтобы могъ думать, будто церковь основана на Петрѣ I-мъ?

тель до выи, содержаше его, дондеже вся грѣхи своя исповѣсть, и тогда оставляя и исхождаше отъ воды; Христосъ же, не имѣя грѣха, не закоснѣ въ водѣ. И сего ради рече Евангелистъ, яко абіе възде отъ воды». Листъ 476 (намъ же) повелѣваетъ трижды погружаться, тридневное Христово погребеніе являетъ. Въ недѣлю по крещеніи, листъ 478, въ толкованіи: «Вода же служитъ на показаніе очищенія». Ниже: «Человѣкъ сугубъ, отъ души и тѣла; тѣлу бо видимая вода чювственная, души же невидимой духъ невидимый». При Іосифѣ патриархѣ и до него крещались съ душею и съ тѣломъ, понеже сугубъ человѣкъ; а Св. Синодъ постановилъ, что крещается едина душа, а тѣло не крещается, и посему можно разумѣть, что сыны церкви россійской тѣла имѣютъ некрещеныя. Посему мы и не можемъ быть во единовѣрїи съ россійскою церковію. Изъ постановленія Св. Синода видно, что русская церковь имѣетъ крещеніе трехпогружательно (но не совсѣмъ занужное), единопогружательное (о чемъ и бывший епискомъ Пафнутій говорилъ въ Славскомъ скиту, что оное употребляется въ русской церкви¹⁾), оправдываетъ поливательное и кропительное, признаетъ и протестанское, омоча руку, какъ писано выше, полагая на главу крещаемого (они говорятъ, что мы крестимъ по словамъ евангельскимъ: иже не родится отъ воды и духа), но сойдетъ ли съ руки хотя едина капля на главу крещаемого, о семъ не затрудняются, только бы рука крестившаго была приложена къ водѣ, а потомъ къ головѣ крещаемого. Теперь остается спросить о молоканахъ. Они очень близки къ протестантамъ, только у нихъ вода вовсе не употребляется въ крещеніи; они себя именуютъ духовными христіанами и кре-

¹⁾ Говорилъ ли Пафнутій, будучи раскольниковомъ, такую негѣпость о православной россійской церкви, или Аркадій сочинилъ эти слова отъ себя, дѣло остается на ихъ совѣсти. И все, что пишетъ здѣсь Аркадій о крещеніи, никакого отношенія къ россійской церкви не имѣетъ, ибо и она принимаетъ трехпогружательное крещеніе, какъ обязательное и всеобдержное.

щеніе исповѣдаютъ духовно, толкуютъ и признаютъ: крещеніе — ученіе, то-есть вѣрованіе во Евангеліе, какъ будто произвольно духовнѣ крещается. Если природный молоканъ придетъ къ російской господствующей церкви, какъ онъ будетъ принять? будутъ ли его крестить, или нѣтъ? Когда протестанта русская церковь не покрещиваетъ чрезъ то, что мокрую руку полагали на главу крещаемого протестанта, а молоканинъ духовно крещенъ, то желательно знать, какъ примется молоканъ въ церковь русскую? Св. Синодъ много приводовъ во оправданіе означенныхъ крещеній наводитъ; но молоканскихъ обращеніевъ не было слышно. А если гдѣ и случится, то оныя гдѣ нибудь были крещены. Но я прошая о тѣхъ, которые рождены въ молоканствѣ. Я думаю, что Св. Синодъ имѣя обширныя бібліотеки безъ сомнѣнія оправдять, что молокане суть христіане, вѣрующіе во Евангеліе, и крещеніе исповѣдаютъ духовно: то-есть ученіе. Но я не буду затрудняться объ томъ, на что требую доказательства. Но наша церковь православно-старообрядческая знаетъ крещеніе одно трехпогружательное огражденное правилами святыхъ отецъ; прочіе всѣ именуется не крещеніе, но скверненіе, не сами собою, но по преданію святыхъ отецъ; а что совершается въ нужныхъ случаяхъ, на то законъ не утверждень, но разсужденіе¹⁾. Примите вы, господа единовѣрцы, на пятый вашъ вопросъ, краткій нашъ отвѣтъ, что великороссійская, равно и греческая церкви погрѣшили и нынѣ погрѣшаютъ въ главныхъ догматахъ вѣры и въ богословіи²⁾. Будемъ ожидать

1) Надлежало бы Аркадію принять во вниманіе, что и православная церковь допускаетъ поливательное крещеніе «въ нужныхъ случаяхъ» и не по обдержному закону, а по разсужденію.

2) И однакоже ни одного погрѣшенія «въ главныхъ догматахъ вѣры и въ Богословіи» Аркадій не указалъ. Ужели слово «тимпанъ», также произнесенныя частными лицами и превратно толкуемыя раскольниками пореченія на именуемые старые обряды и сочиненіе Теофана о поливательномъ крещеніи суть дѣйствительно «погрѣшенія

вашихъ возраженій (и полицейскихъ публикацій). Между прочимъ, если гдѣ замѣтите наши ошибки, въ томъ извините: намъ и заниматься некогда, въ рукахъ держимъ орало, умудряться не можемъ¹⁾. Содержаніе намъ не доходить; вы же получаете 24 тысячи руб. Это мы слышали отъ тѣхъ, кому вы сами хвалились за хлѣбомъ и солью царскою²⁾.

Если архипастыри греческіе равно и російскіе съ прочими сплетутъ бичъ отъ верви и изженутъ изъ церкви вышеозначенные расколы и исправятъ совращенная по преданію церковному, и тогда мы никому же зовущу насъ прїдемъ въ Московскій соборъ³⁾, и тогда перейдетъ сѣнь законная (или паче рещи незаконная церковь единовѣрческая) благодати пришедши. Ибо благодать въ лицемѣрїи не пребываетъ. Безъ того же и вся небесныя силы не увѣщаютъ насъ. Аминь.

2 августа, 1866 г.
Константинополь.

Приложеніе къ 51-му письму⁴⁾.

Газета Сынъ Отечества № XXXIII. „Никонъ былъ русскимъ Златоустомъ; но онъ былъ также, въ нѣсколько

въ главныхъ догматахъ вѣры? И если нынѣшніе раскольники отдѣляются отъ церкви за эти якобы тяжкія ея погрѣшенія въ вѣрѣ, то предки ихъ, первые расколуучители, за что отдѣлились отъ церкви, тогда еще неповинной ни въ «тимпанѣ», ни въ пореченіяхъ, ни въ книжкѣ Θεοφана? А вѣдь Аркадій и прочіе раскольники держатся именно отдѣленія отъ церкви, этими предками совершеннаго, держатся раскола ими начатаго.

1) Это опять свойственное Аркадію уничтоженіе, еже паче гордости.

2) Совершенная клевета. Никакого содержанія, даже и незначительнаго, присоединившимся назначено не было.

3) Жаль, что Аркадій не объяснилъ, на какихъ условіяхъ онъ пришелъ бы тогда въ «Московскій соборъ».

4) Начала этого приложенія въ подлинномъ письмѣ нѣтъ; оно печатается по списку Овчинникова.

грубыхъ и несложныхъ формахъ, русскимъ Лютеромъ и Вольсеемъ; при сравненіи его съ послѣдними, мы должны однако замѣтить, что здѣсь различіе болѣе рѣзкое, чѣмъ при сравненіи его съ великимъ Константинопольскимъ патріархомъ. Черезъ мракъ, облекающій личность Никона, мы можемъ различить чисто человѣческія черты, въ которыхъ, при нѣскольکو варварскомъ своенравіи и упрямствѣ, мы находимъ насмѣшливый юморъ и неутомимую энергію государственныхъ людей отъ дальнѣйшаго запада. Въ ряду портретовъ изображающихъ іерарховъ древней Россіи, онъ первый поражаетъ насъ рѣдкою индивидуальною особенностію». Предыдущій № 26 августа: «Представивъ въ прошедшемъ № сужденіе Станлея о Петрѣ Великомъ и Никонѣ, мы не можемъ утерпѣть, чтобы не подѣлиться и взглядомъ Станлея на положеніе раскола. Другія реформы, говоритъ онъ, произвели въ народѣ болѣе раздраженія, чѣмъ самое уничтоженіе патріаршества. Была партія въ русской церкви, до крайности раздраженная нововведеніями Никона, а теперь доведенная до отчаянія нововведеніями Петра Перваго. Петръ какъ будто явился продолжателемъ Никона, ибо какъ Никонъ вводилъ новые обычаи съ юга, такъ Петръ принималъ чужеземные обычаи отъ запада. Сравнивая эти реформы съ западною реформаціей, мы конечно можемъ замѣчать нѣкоторую аналогію въ самомъ духѣ движенія; но гораздо болѣе сродства въ тѣхъ косвенныхъ результатахъ которые на Западѣ произвели Лютеръ и Генрихъ VIII, на востокѣ Никонъ и Петръ», и проч.¹⁾.

¹⁾ Такъ раскольники пользуются каждымъ появившимся въ какой-нибудь газетѣ не выгоднымъ для церкви извѣстіемъ, или которое они могутъ объяснить въ порицаніе церкви. Напечатаны въ газетѣ «Сынъ Отечества» сужденія Станлея о патр. Никонѣ и имп. Петрѣ I-мъ, которые называются реформаторами, подобными Лютеру и Генриху VIII,—и вотъ Аркадій выписываетъ ихъ въ укоръ «никоіанской церкви», ни мало не стѣсняясь тѣмъ, что это отзывъ иностранца, мѣряющаго русскую исторію на свой западный аршинъ,

Явилась книжка, вновь напечатанная въ Москвѣ въ Университетской типографіи Каткова, на Страстномъ бульварѣ, 1866 года, цензурована 28 генваря¹⁾. Въ ней писано на 25 страницъ сице: «Пафнугій также съ сердечною върою внималъ, что речеть о немъ Господь²⁾. И когда онъ услышалъ внятно прочитанныя надъ нимъ слова изъ евангельской притчи о блудномъ сынѣ: *и шедъ прильпится единому отъ гражданъ той страны, и посла его пасти свиня, каково же его было смущеніе, описать невозможно*».

Приличный сему примѣръ читайте въ Четь-Минеи, Мая 12 числа, въ житіи Германа архіепископа Константинаграда: «Бысть, егда Германъ крести Копронима, онъ же оскверни купель. И глагола о немъ Германъ святой: веліе зло христіянамъ и всей церкви имать отроча то. И исполнилось сіе пророчество чрезъ 20 лѣтъ и болѣе». Житіе Никифора патріарха Царяграда, Четь-Минея во 2 день мѣсяца Іюня: «Егда вѣнча на царство царя Льва Армянина, откры Богъ святѣйшему, каковъ царь той имать быти. Возлагаемой бо царской вѣнецъ сотворися въ руку его аки вѣнецъ терновъ, и бодяше остро и болѣзненно руцѣ архіереовы. И позна святой его, яко имать быти гоненіе и мучительство, и извѣствоваше сіе клиру своему со въздыханіемъ о хотящемъ быти гоненіи».

и нисколько не думая о томъ, правду ли говоритъ иностранецъ! Какую же драгоценную услугу для раскольниковъ оказываютъ тѣ, уже не иностранные, а русскіе, числящіеся православными, писатели, которые, подражая Станлею, называютъ патріарха Никона «церковнымъ реформаторомъ», какъ будто Лютера?

1) Разумѣется статья: «Присоединеніе къ православію раскольническихъ епископовъ и другихъ членовъ такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи», первоначально напечатанная въ *Русскомъ Вѣстникѣ*, а потомъ и отдѣльною книжкою.

2) Рѣчь идетъ о случаѣ, бывшемъ при поставленіи Пафнугія въ раскольническіе епископы, когда поставившій его — Антоній Шутовъ разгнулъ надъ его главою Евангеліе. Объ немъ упоминаетъ и самъ Пафнугій въ запискѣ, поданной митрополиту Филарету (*Брат. Сл.* 1884 г. т. II. стр. 170—171).

Такъ равно и Евангеліе, прочитанное надъ главою Пафнутія, обличило хотящее быти зло, отъ главы его исходящее. Оно предъявило рукополагающему, якоже Герману и Никифору, что отъ Пафнутія изыдетъ зло церкви Христовой, и что ты будешь пасти свинія, якоже и нынѣ исполняется: вмѣсто камилавки и вмѣсто митры, носиши шляпу; твориши свое дѣло и громко вопіеши: не даютъ отвѣта!¹⁾ Почему же не даютъ? Потому, что не изготовились (иттить въ ссылку). Почему же? можетъ потому, что духовная власть подъ рясою носить мечъ²⁾.

Всѣ вѣры пришли въ замѣшательство; кроется какая-то тайна.

1866 годъ потрясъ церковь Христову и всю святую Русь.

1836 годъ, по книгѣ Юнга Штилинга, не прошелъ безъ замѣчанія: кончилось наше священство, приѣмлющееся отъ великоросской церкви. Увы! 1866 годъ удивилъ не одну Россію, но и всю Европу (?!): три епископа, Ануфрій, Пафнутій и Сергій съ прочими блеснули, какъ звѣзды, внезапно спадающія³⁾.

Незабвенное въ церковныхъ книгахъ шестеричное число, т.-е. 666. Сіе исчисленіе, имѣющеееся въ Апокалипсисѣ

¹⁾ Какъ, по видимому, ни находчиво Аркадіи подобралъ примѣры, подходящіе къ тому, что случилось съ Пафнутіемъ, но объясненіе этого случая онъ даетъ неправильное. Вѣдь прочитанное въ Евангеліи относилось непосредственно къ совершившемуся передъ тѣмъ поставленію Пафнутія въ епископы для пасенія раскольниковъ, — новопоставленный *пастыр* слышитъ слова писанія: *посла его пасти свинія!* И еслибы это было предсказаніемъ объ «отступничествѣ» Пафнутія, то Пафнутій и остался бы «отступникомъ», подобно Копрониму и Льву Армянину; но вѣдь Пафнутій опять возвратился въ расколъ, чтобы продолжать назначенное ему *пасеніе*...

²⁾ Выраженіе особенно несправедливое въ устахъ Аркадія. Живя за-границей, онъ могъ не опасаясь никакихъ мечей написать отвѣты. Да и клеветы на церковь, такъ обильно разсыпанныя въ его письмахъ къ присоединившимся, показываютъ, что онъ могъ писать безъ боязни все, что ему угодно.

³⁾ Отсюда опять по подлинному письму Аркадія. Въ копіи Овчинникова всего этого отдѣленія (до самого конца) нѣтъ.

въ главѣ 13, то же и въ Соборникѣ въ словѣ Ипполита папы Римскаго, листъ 141 на оборотѣ: 666. Въ Вѣрѣ книгѣ, во главѣ объ антихристѣ, на листѣ 270 то же число 666; а пониже съ приложеніемъ 1666. Лѣто указало. Паки на листѣ 271 складомъ сице: «а по исполненіи лѣтъ числа тысящи шестисотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ отъ сихъ винъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло пострадати по прежде реченныхъ исполненіи свидѣтельствъ». Юнгъ Штилингъ писалъ въ своей книгѣ, что въ 1836 году «звѣрь изъ бездны и лживый пророкъ ввержены будутъ въ озеро огненное, а сатана заключится на тысящу лѣтъ въ бездну». Ниже: «Вопервыхъ изслѣдуемъ, почему назначается 1836 годъ. Ежели римская іерархія знаменуетъ звѣря изъ моря и если число 666 есть точно время его владычества: то 1836 годъ есть самый позднѣйшій срокъ владычества звѣря». Ниже: «Итакъ по всему убѣждаемся мы принять число 666 за число лѣтъ обладанія звѣря изъ моря и звѣря изъ бездны, который есть тотъ же въ премѣнившемся только видѣ; а тогда выдетъ, что 1836 годъ есть самый позднѣйшій срокъ его владычества. Принявъ тысящу лѣтъ за одинъ день, котораго часъ будетъ 41 годъ 8 мѣсяцевъ, выдетъ, что мы теперь живемъ въ вечеру пятницы, въ навечеріе субботы, въ 8 часу. Итакъ, братья! бдите и молитесь и вжигайте свѣтильники! Въ 1836 году будетъ 3 или 4 минуты девятого, и намъ остается ждать около трехъ четвертей часа только». Сіе лѣто не прошло безъ замѣчанія. Въ сихъ лѣтѣхъ составленъ комитетъ о истребленіи священства, получаемаго отъ російской церкви¹⁾. По исчисленію Юнга Штилинга не прошло одного часа. Прибли-

¹⁾ Недаромъ заграничные раскольники называли Аркадія масономъ. Своеобразный мистицизмъ былъ дѣйствительно въ характерѣ и въ складѣ его ума: неудивительно поэтому, что онъ увлекался и исчисленіями Юнга Штилинга. Но любопытно то, что исчисленія эти онъ прилагаетъ къ такому міровому событію, какъ изданіе указа противъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ.

жался 1866 годъ. Паки обновися шестеричное число. Оно также будетъ записано въ памятныхъ книгахъ. Вышло множество книгъ. На всѣхъ ихъ число шестеричное, сиче: 1866, весьма подходящее (?) къ числу прошедшему 1666. Три епископа съ нѣкоторыми приняли единовѣріе, заняли богатое (?) Кладбище Преображенское: будетъ надпись 1866 годъ ¹⁾. 66 лѣтъ росло Единовѣріе, и увѣнчася громкою титлою: тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестаго года.

На прошедшихъ дняхъ случилось мнѣ въ единомъ дому видѣть въ рамѣ и за стекломъ слово изъ Пролога о крестномъ знаменіи, напечатанное въ Петербургѣ 1863 года, одобренное цензурою. Писано сиче: «невѣгласи, махающе по лицу своему: тому бо маханію бѣси радуются». Златоустъ говоритъ, что по лицу махаются и тому бѣси радуются. Какъ же тѣмъ не порадуются, которые и до лица не доносятъ, точію махаютъ поперекъ? Но я видаль, не точію простонародіе, но даже и священныя не могутъ на себѣ креста изобразить; но ихъ маханію бѣси радуются, — радуются бѣси ни чему другому, точію своей возлюбленной жертвѣ. Что за причина? Кто не позволяетъ креста изобразить на себѣ, начиная со главы, низводя на пупъ, оттолѣ на правое плечо, съ праваго на лѣвое? ²⁾

¹⁾ Здѣсь раскольническій епископъ — поклонникъ Юнга Штилинга путается въ хронологию; присоединеніе раскольническихъ епископовъ произошло не въ 1866 году, а въ 1865-мъ.

²⁾ Вотъ здѣсь уже Аркадій разсуждаетъ не какъ послѣдователь Юнга Штилинга, а какъ настоящій старообрядецъ. Его замѣчаніе заслуживаетъ вниманія именно, какъ общее всѣмъ старообрядцамъ, и нельзя не выразить сожалѣнія, что православныя дѣйствительно даютъ для него основаніе. Но несправедливо Аркадій, какъ и всѣ старообрядцы, небрежность частныхъ лицъ, принадлежащихъ къ церкви, поставляетъ въ вину самой церкви. Самъ же онъ согласенъ на печатный листокъ, одобренный духовною цензурою, гдѣ осуждаются небрежно крестящіеся: ясно, что церковная власть, а тѣмъ паче церковь, не только не причастна этой небрежности, но и возстаетъ противъ нея, осуждаетъ ее словами святаго отца.

Не льститеся, единовѣрцы, не надѣйтесь на одну хиротонію. Идѣже бѣсамъ радость, оттолѣ С. Д. (Святый Духъ) отъиде. Е. Іустинъ, совокупяся духомъ съ Пафнугіемъ и Ануфріемъ, оказали себя къ Единовѣрцію приверженцами. Сей послѣдній¹⁾ формально не успѣлъ присоединиться, и когда Пафнугій съ Ануфріемъ исполнили оное принятіе и отрицаніе древняго благочестія(?) и оставлены въ иноческихъ санахъ, Іустинъ не согласился быть изъ епископа простымъ монахомъ, началъ отрицаться онаго Единовѣрца, не истинною, но притворно²⁾.

Преосвященный е. Леонидъ произнесъ назидательное слово къ новымъ единовѣрцамъ, сказалъ малому стаду: не бойся. Это справедливо. Потомъ говорить: у тебя нѣтъ земныхъ стяжаній, которыя тати подкапываютъ и крадутъ. Въ этомъ ошибка. Въ апостолахъ точно не было, но въ монахахъ есть 24 тысячи р. с.³⁾

Сейчасъ подана мнѣ рукопись бывшего е. Ануфрія о крестномъ знаменіи изъ проповѣди Григорія митрополита Петербургскаго. Въ наше время, говоритъ, православные христіане стали оставлять обычай своихъ отцовъ и древнихъ христіанъ. Ниже: какъ не крещеные. Ниже: въ наше время нерѣдко видимъ, что православный христіанинъ, творя на себѣ крестное знаменіе, такъ извращаетъ, такъ сокращаетъ его, что не узнаешь, что онъ дѣлаетъ. Ниже: подражаетъ модѣ⁴⁾.

По времени напишу пространнѣе⁵⁾.

1) Разумѣется Іустинъ.

2) Все это неправда. Бывшій Тульчанскій епископъ Іустинъ безъ всякаго колебанія перешелъ въ церковь, оставивъ свое незаконное, ложное архіерейство, и будучи принятъ въ званіи инока, возведенъ потомъ въ санъ діакона и іеромонаха.

3) Преосв. Леонидъ не допустилъ ошибки, а говорилъ истинную правду; Аркадій же пишетъ ложь, повторяя сказку о 24 тысячахъ.

4) Вотъ новое свидѣтельство, показывающее, какъ рѣзко православный пастырь порицаетъ и осуждаетъ небрежное изображеніе крестнаго знаменія. Зачѣмъ же Аркадій хочетъ поставить эту небрежность въ вину церкви?

5) Этого обѣщанія Аркадій не исполнилъ, — новыхъ писемъ отъ

52. Грамота къ Кириллу отъ раскольническихъ епископовъ, собравшихся въ Яссахъ. 7 Декабря 1866 года ¹⁾).

Преосвященный митрополитъ Кирилъ! Мы, бывши во градъ Яссахъ, получили пакетъ вашъ съ разными бумагами, которыя подписаны вашимъ именемъ, отъ 4-го и 6-го декабря, — мы получили 6-го декабря вечеромъ, и разсматривали оныя, не находя въ нихъ ни единого правила св. отецъ, но только одно ваше одноличное любоначалие, еже есть мати ересемъ. Того ради, мы ихъ не приедемъ и не признаемъ, яко суть неправильныя. Мы вамъ отвѣчаемъ краткими глаголы, но ясными правилами апостольскими и отеческими, просимъ безъ презрѣнiя вычитать и со вниманiемъ выслушать: прав. св. Апостолъ 34 и собора Антиох. прав. 9, Кареаг. прав. 39. «Митрополитъ безъ воли и согласiя всѣхъ епископовъ не можетъ творити общихъ дѣлъ церковныхъ ничтоже, ни епископа поставити, ни паки судити; ни крайнiй святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется». Толкованiе: «Святительскiй убо санъ единъ есть и тойже на всѣхъ и не

него присоединившiеся не получали. Надобно полагать, что причиною этого были новыя, возникшия тогда, неурядицы среди раскольнической iерархiи, въ которыхъ Аркадiй долженъ былъ принять ближайшее участiе, какъ видно изъ слѣдующихъ за симъ его писемъ. И это примѣчательно: послѣ приведенныхъ обличительныхъ писемъ къ новоприсоединившимся, наполненнымъ рѣзкими и несправедливыми укорами противъ православной церкви и православныхъ пастырей, Аркадiю приходится писать еще болѣе рѣзкiе, но уже и справедливые, укоры своимъ собственнымъ собратамъ, раскольническимъ iерархамъ...

¹⁾ Эту грамоту и слѣдующiе за ней два документа (№№ 53 и 54) мы печатаемъ въ числѣ Аркадiевыхъ писемъ потому, что они несомнѣнно писаны Аркадiемъ. Всѣ три документа были уже напечатаны въ приложенiяхъ къ статьѣ: «Еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ событiяхъ въ расколѣ» (*Душеполез. чт.* 1867 г. № 5). Они относятся къ тому времени, когда вражда между окружниками и неокружниками достигла крайней степени и Кирилъ, отдавшись этимъ послѣднимъ, совершалъ самыя безобразныя дѣла.

наречется: сей убо совершенъ святитель, инъ же не свершенъ святитель, но вси равны святители, вси епископы, якоже и благодать Св. Духа равно приѣмше. Епископъ же иже въ митрополіи, яко первое имѣя сѣдалище, того ради и съ приложеніемъ наречется: епископъ митропольскій, рекше, митрополитъ. Митрополія же мати градовомъ сказуется; митрополитъ же матере градомъ епископъ, рекше старѣйшаго града въ той области». Твое же блаженство не имѣетъ града ни велика, ни мала, обаче власть его, т.-е. ваша не простирается дальше предѣловъ своєю епархіи ¹⁾. Аще бо приключится митрополиту священнодѣйствовать въ предѣлахъ сущаго подъ нимъ епископа, по повелѣнію онаго (епископа) сему быти подобаеъ: Кормчая л. 595; Иоанна Кѣтр. отв. глава 3. Потребникъ большой л. 743. «Къ сему подлежитъ, яко чловѣкъ, закономъ церковнымъ и вопреки священныхъ каноновъ не можетъ творити ничтоже, и впадшій въ преступленіе подлежитъ суду собора епископовъ; не обличеннаго о грѣсѣ общенія лишилъ епископъ, лишенъ и самъ такожде общенія къ другимъ». Толкованіе: «Аще который епископъ причетника своего отлучитъ не обличенна бывша о грѣсѣ, но токмо отъ своєю совѣсти осудитъ, и отлученъ будетъ, и самъ инѣхъ епископъ иже къ нему общенія лишится, яко да сохранится, еже вскорѣ никогоже не оглаголати, егоже обличити не можетъ». Снце за причетника. Что же будетъ твоему преосвященству, осмѣлившемуся всѣхъ епископовъ безсловесно запрещати, самъ будучи ужасному запрещенію и низверженію подлжимъ, аще не поканіемъ ускоришь ирмиритися съ епископы? Г-на нашего высокопреосвященнѣйшаго митрополита

¹⁾ Это справедливо. Кирилъ, вопреки правиламъ, поставленъ не къ граду, хотя бы то и малому, а къ веси, и поставленъ даже не въ епископы, а въ митрополиты. Но Аркадію и сущимъ съ нимъ слѣдовало винить не Кирилла, а учредителей Бѣлокриницкой іерархіи, ибо они первые поступили противъ правилъ, назвавъ Амвросія митрополитомъ ничтожной веси — Бѣлая Криница.

Амвросія, умершаго во изгнаніи, мы хиротонію на васъ возложенную почитаемъ, аки ниспосланную свыше. Равно и его запрещеніе и проклятiе, также признаемъ за правильное. Онъ, блаженнѣйшій отецъ, писалъ тебѣ сице: «если ты, т.-е. митроп. Кирилъ, не примиришьса со всеми боголюбивыми епископы и не принесешь освященному собору прошеніе и раскаяніе о своемъ незаконномъ дѣйствіи, то я тебѣ правильно гласомъ церкви запрещаю отъ всякаго священнодѣйствія; если не послушаешь моего смиренія, то да будешь проклятъ отнынѣ и до вѣка и послѣдующіе съ тобою». Но ты, владыко (святѣй), сіе запрещеніе и клятву ни во что же вмѣнилъ; съ поправною совѣстью твориши всякое дѣло священнодѣйствія. Очисти свою душу и исправь первое свое запрещеніе, и тогда налагай законно и на прочихъ. Во уставѣ, иже суть въ митрополіи¹⁾, написано въ ст. 4, сице: «егда же паче чаянія за нашимъ дѣйствительнымъ святителемъ послѣдуетъ какой-либо нетерпимый соблазнъ, чего Боже храни, тогда намѣстникъ его и прочіе духовные члены должны будутъ вступиться и отнюдь не допускать распространиться церковному раздору. Собравшись же въ совѣтъ, да разсмотрятъ дѣло какъ предъ престоломъ Божіа правосудія безпристрастно; и ежели свидѣтельствованное на святителя истинною окажется, тогда должно будетъ прежде келейно ему доложить. Аще ли тѣмъ не исправится, то надлежитъ изъ совѣта вторично послать къ нему нарочныхъ двухъ или трехъ членовъ съ писаніемъ. Аще ли то безуспѣшно явится, да будетъ общій соборъ, который бы ему въ томъ рѣшительное предложеніе учинилъ. Буде же и собору противнымъ отзовется, тогда да учинится соборный приговоръ съ достовѣрнымъ доказательствомъ. Тогда должны они будутъ таковаго святителя, по силѣ учиненнаго приговора, полнымъ соборомъ отъ всего завѣдыванія навсегда

1) Т.-е. въ Уставѣ Бѣлокриницкаго монастыря, составленномъ Павломъ и утвержденномъ австрійскимъ императоромъ Фердинандомъ при учрежденіи митрополіи.

устранить». Въ примѣчаніи сказано: «аще ли же собравшись будетъ отвсюду духовенство, хотя бы и поставленія всѣ были вашего, убо могутъ по винѣ изъ сана твое преосвященство извергнуть на покой»¹⁾. Сей судъ вы сами подписали и утвердили, и мы утверждаемъ; сія главизна даетъ полное право собору нашему произвести надъ вами полный судъ, и учинить по дѣламъ воздаяніе безпрекословно. Понеже блаженство ваше замѣчены были во многихъ несовмѣстныхъ вашему званію и противныхъ священнымъ канонамъ (поступкахъ?), и судились за то священнымъ всероссійскимъ соборомъ 1863 года, и по снисхожденію помилованы въ надеждѣ вашего исправленія на лучшее; но вы не исправившися учинили послѣ того горшія, противныя божественнымъ правиламъ и вредныя св. церкви дѣйствія, кои будутъ объяснены въ конечномъ рѣшеніи надъ вами суда. Но нынѣ, увы, послѣдняя ваша вина оказалась горше первыхъ. Вы откровенною главою проповѣдуете богомерзскую ересь: послали въ Москву листъ еретическій, который возмутилъ все православіе, и онъ присланъ къ намъ подлинникомъ допросить васъ, вами ли онъ посланъ²⁾. Вы же при всемъ соборѣ сознались, равно и сочинитель Прокопъ Лаврентьевъ также сознался; но прощенія въ томъ не приносите, но и паки властительски налагаете на весь освященный соборъ запрещеніе и всеу труждаетесь разсылать свои бумаги. Вы сами уже писали въ Россію, что вы не будете намъ писать никакихъ бумагъ, а потомъ пишете, и сямъ подпали подъ правило 13 Карѣ. соб. глаголющаго: «а ежели своему исповѣданію или писанію противится, таковой своя чести да будетъ лишень, рекше извержень». Сей краткій отвѣтъ посылаемъ вашему блаженству и вмѣстѣ съ тѣмъ соборъ нашъ, равно и всѣ Россійскіе епископы

¹⁾ Прилож. къ Уставу: «Предметъ о водвореніи епископа». (См. Ист. Бѣлокр. іерархіа, прилож. стр. 88—89.)

²⁾ Ереси, которыя имѣются здѣсь въ виду, перечислены въ документахъ, печатаемыхъ далѣе подъ №№ 53 и 54.

запрещаемъ васъ отъ всякаго священнодѣйствія впредь до большаго собора, который уже готовитъ вамъ рѣшительное и послѣднее опредѣленіе.

Къ сему вышеписанному засвидѣтельствуемъ:

Смиранный Аркадій архіепископъ Васлуйскій. Въ мѣсяцъ встѣхъ російскіхъ епископовъ уполномоченный Духовнаго Совета членъ, смиренный епископъ Пафнутій Казанскій. Епископъ Аркадій Славскій. Въ мѣсяцъ епископа Варлаама, іеродіаконъ Ипполитъ. Смиранный епископъ Іустинъ Тульчинскій.

Декабря 7 дня 1866 года.

53. Соборное извѣщеніе о незаконныхъ поступкахъ Кирилла.

14 Декабря 1866 года.

Мы, смиренные епископы, живущіе внѣ предѣловъ російскихъ, состраждующіе братіи нашей російскимъ епископамъ, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, паче же церкви Христовой, которая погружается волнами чрезъ неискускаго кормчаго и его соучастниковъ, мы предприняли путь въ Бѣлокриницкую митрополию съ упованіемъ склонить митрополита къ миру церковному. Но миръ глубоко нарушенъ. Митрополитъ уже разослалъ письма мятежникамъ, а они, въ копіяхъ размножая, увѣряють, что будто всѣ православные епископы отступили отъ православія, и митрополитъ пишетъ, чтобы изъ тѣхъ, живо оклеветанныхъ отступленіемъ, обращающихся къ нимъ, принимать третьимъ чиномъ. Митрополитъ признавая себя, Софронія и Антонія Гуслицкаго соблювшими православіе, торжественно изъявилъ свое заблужденіе, которое они едини называютъ православіемъ: 1-е, яко Іисусъ есть инъ Богъ, по безоповскому понятію есть антихристъ, 2-е, родился онъ по Христовѣ Рождествѣ чрезъ 8 лѣтъ, 3-е, и что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Святаго Духа словомъ Архангела Гавріила, 4-е, и будто сей противникъ распятъ на крестѣ, и прочія безчисленныя заблуж-

денія. Сицевыми догматами митрополитъ себя оградишь и есть неприступенъ; церковь же Христова поношеніе претерпѣваетъ отъ всѣхъ сосѣдей своихъ, раздробляется на части, чада церковныя между собою не согласуютъ, и другъ друга не познаваютъ и одинъ другаго укоряютъ, смущается море христіанское. Если бы у древа повредились вѣтви, удобно бы изрѣзать таковыя; но древо церковное увядаетъ отъ самаго корня. Если бы корень не имѣлъ червя, и листвіе его было бы зелено и плодъ красенъ. И россійскіе іерархи со всѣмъ христіанствомъ поручили намъ узнать причину церковнаго плача. Мы достигли до лживо-смиренной особы. Онъ въ грамотахъ именуется себя верховнымъ святителемъ: сіе титуло его еже именовати себя верховнымъ есть крайнее безуміе. Въ царскихъ грамотахъ мы видимъ, что цари не именуютъ себя высочайшими, но тако: мы, Александръ, или мы, Николай, и прочіе министры, губернаторы и прочіе подобныя пишутъ: по Высочайшему повелѣнію, или по указу Его Величества. Митрополитъ Кирилъ, когда имѣлъ близъ себя Павла и прочихъ подобныхъ, тогда не именовалъ самъ себя верховнымъ, но смиреннымъ. Когда же новое поколѣніе, т.-е. Іоасафъ, Филаретъ, Сергій, Іоакимъ, Стефанъ и прочіе подобныя назвали его неограниченнымъ, они и начали писать титулъ его сице: отъ Верховнаго святителя. Должны бы и подлисывать грамоту сами Іоасафъ, или Филаретъ, или Акинфъ, — вовлекли старика въ паутину, а сами разошлись со смѣхомъ¹⁾. Святитель видитъ себя окруженнаго богокорчемниками, упоенными виномъ безумія, которые встрѣли насъ, не

¹⁾ Будто Акинфъ также оставилъ Кирилла, какъ Іоасафъ и Филаретъ? А кто же, какъ не Акинфъ, управлялъ тогда и митрополитомъ и митрополіею раскольниковъ? Притомъ Аркадій говоритъ здѣсь совершенную ложь. *Верховнымъ святителемъ* называли Бѣлокриницкаго митрополита не Іоасафъ и Филаретъ, а сами основатели Бѣлокриницкой іерархіи, Павелъ и Алимій, о чемъ Аркадій, цитующій *Бѣлокриницкій Уставъ*, могъ бы видѣть во всѣхъ современныхъ Павлу и послѣдующихъ актахъ.

имѣя намордниковъ, громко лаяли и пожирали не дарованная имъ, объявляли намъ цѣну Цѣннаго, Егоже оцѣниша сынове Израилевы, — общимъ гласомъ восклицали: что намъ хотите дати, и мы вамъ продадимъ Христа? Степанъ попъ назначаетъ цѣну 600 руб. сер., и все будетъ свято, т. е. святитель въ нашихъ рукахъ. Акинфъ другимъ напѣвомъ отвѣчаетъ: мнѣ обѣщали со стороны Еёима Крючкова 1000 руб. сер., а вы должны дать болѣе. Новая Сусанна, т. е. соборъ епископовъ не обратилъ вниманія на незаконниковъ. Старецъ Кирилъ, продавая Христа, продавая и Духа Святаго, продалъ и себя. И онъ, яко рабъ неключимъ, на все согласился, вопрошаетъ владѣльцевъ своихъ: что я буду отвѣчать вопрошающимъ мя? Его научили: ты держись за Окружное Посланіе, имѣй его своимъ щитомъ, и цѣлъ будешь; еще тебѣ дадимъ, чѣмъ побѣждать враговъ: 1-е слово, — тверди, яко Иисусъ есть истинъ Богъ, 2-е родился онъ по Х. Рождествѣ спустя 8 лѣтъ, 3-е что мать его освящена Архангеломъ Гавріиломъ, 4-е, помни, что сей противникъ распятъ на двухъ частномъ крестѣ. И такъ соборъ нашъ въ митрополіи т. е. пять епископовъ: 1-й Васлуйскій, 2-й Казанскій, 3-й Славскій, 4-й Балтовскій, 5-й Тульчинскій предстали предъ лице верховника, и по его повелѣнію сѣдоша отъ иконъ по правую сторону; митрополитъ сѣде отъ иконъ по лѣвую, и сѣдоша при немъ 1-й дворникъ, членъ полицейскій, 2-й Іакинфъ, 3-й Дей Парамоновъ, 4-й Перепелка, и прочіе сѣдоша; но Евангелію первосвященникъ не позволилъ предложено быти ни на единомъ засѣданіи двоихъ ради винъ, какъ въ послѣдствіи открылось: первое дабы не объявили митрополиту изверженіе, 2-е приготавлиаясь къ бунтамъ одержать побѣду. Епископы начали вести разговоры духовные; Акинфъ, пьяный, на противъ каждое предложеніе начиналъ опровергать. Епископъ Аркадій до трехъ кратъ обращался къ митрополиту, чтобы запретить пьянымъ вмѣшиваться въ дѣла архіерейскія. Новый Илій не обращалъ вниманія; Офній и Фяніесъ,

умножая беззаконіе, оскверняли святилище: не пеклись о душѣ Иліевой, но бдѣли о нечестіи. Дей Парамоновъ вскочилъ отъ нѣдръ отеческихъ, аки вепрь, словами первосвященника и духомъ устъ его началъ ругать епископовъ, называя ихъ солдатами и что ружья поломали, и прочими безумными глаголы, навлекъ на себя и на первосвятителя 121 прав., иже въ Номоканонѣ: ибо верховный можетъ воспретить, и не воспрещаше. Епископы и паки предлагали: изжени изъ собора пьяныхъ; но все было безъ успѣха. Келія претворилась въ толкучій рынокъ, или пльскую корчму; уже не возможно было понять, человѣцы ли неистовствуютъ, или морскія волны сражаются и истребляютъ корабли и погубляютъ души человѣческія. Первосвященникъ веселыми взорами всѣхъ осматривалъ; но епископы, видя себя въ опасности, встали съ мѣстовъ, сотворили 3 поклона ко св. иконамъ и 4-й предсѣдателю, и ушли въ келіи, щадя безчинствующихъ, да не прилагаютъ беззаконіе къ беззаконію. Нѣціи въ дверехъ начали удерживать и упрашивать; но святители отвѣчали, что не можемъ вмѣстить безчиннаго кричанія. Такъ какъ австрійское правительство по случаю прошедшей войны запретило всякія собранія, боясь разныхъ заговоровъ, то не позволено и намъ имѣть соборъ въ Буковинѣ; а посему мы, по общему съ митрополитомъ согласію, и переѣхали въ Молдовалахійское княжество, въ городъ Ботушаны. Мы жили тамъ безъ пользы; дни текутъ; первосвятитель не является. Гончаровъ и съ прочими отправленъ просить верховнаго, чтобы пожаловалъ въ Ботушаны. Сколько было труда Гончарову, онъ самъ не обдѣнился описать. Черезъ 13 дней прибылъ митрополитъ къ намъ. И въ здѣшнемъ городѣ было то же, что и въ митрополіи; всего писать за излишне считаемъ, предоставлена подробность трудолюбивому Осипу Семеновичу Гончарову. По окончаніи таковаго шума было предложено митрополиту, чтобы одни епископы и священники съ митрополитомъ побесѣдовали о дѣлахъ цер-

ковныхъ. Еписконъ Пафнугій началъ читать предложеніе митрополиту, и только едва дошелъ до первой вины первосвященника, Стефанъ попъ вышелъ вонъ и объявилъ мірянамъ, что рѣшаютъ митрополита. Народъ въ азартѣ взошелъ въ соборъ епископовъ. Кирилъ, вставши со стула, сѣмо и овамо хождаше въ неистовствѣ, укорялъ соборъ, что осмѣлился обличить его, руками махалъ, показуя обиженнымъ себя отъ собора. Народъ, до крайности ожесточенный, вопилъ безчинные гласы, — читайте въ описаніи Гончарова. Мы прекратили съ митрополитомъ и духовныя и простыя сношенія. Того дня къ вечеру мы выѣхали въ Яссы. Ясскіе Василій Васильевичъ и прочіе, бывши съ нами въ митрополіи и въ Ботушанѣ, приглашали митрополита къ освященію церкви; но когда митрополитъ обличенъ въ ереси вышеозначенной, а притомъ видя и прочіе его безпорядки, ясскіе не зашли къ нему и проститься. Митрополитъ узналъ, что 8 декабря будетъ въ Яссахъ освященіе зимней церкви, написалъ 9 бумагъ, начиная отъ архіепископа и до іеродіакона Ипполита, овымъ выговоръ, а другимъ запрещеніе, и церковь бы не святити; но соборъ не принялъ его одноличнаго запрещенія, церковь освящена въ означенное число въ епархіи архіепископовой. Мы, получа всѣ оныя бумаги, рассмотрѣли ихъ, и не нашли ни одного написаннаго правила; и мы отъ собора написали отвѣтъ, и выставили вкратцѣ вины его, и что одинъ митрополитъ не можетъ налагать запрещеніе собору, а напротивъ соборъ въ правѣ ему наложить запрещеніе отъ всякаго священнодѣйствія, что и исполнено 7 декабря сего года, и дабы ожидалъ конечнаго объ немъ распоряженія. При семъ и копии вамъ посылаются ¹⁾.

Смиранный Аркадій архіепископъ Васлуйскій. Смиранный епископъ Аркадій Славскій. Смиранный епископъ Іустинъ и. Тульчи.

14 декабря 1866 года.

¹⁾ Разумѣется грамота, напечатанная передъ симъ, подъ № 52.

54. Всенародное объявленіе о запрещеніи Кирилла.

14 Декабря 1866 года.

Мы, смиренные епископы, живущіе въ Молдавіи и Турціи, объявляемъ всенародно, что прибыли къ намъ отъ всероссійскаго освященнаго собора епископъ Пафнутій Казанскій и іеродіаконъ Ипполитъ съ довѣріемъ отъ освященнаго собора и съ подробнымъ описаніемъ о церковномъ возмущеніи, а къ намъ съ просьбою, чтобы съѣздить къ митрополиту и внушить ему, что церкви Россійскія и народъ возмущенъ до крайности по случаю бумагъ митрополитовыхъ, одна противу другой ратующихъ. Антоній архіепископъ поставленъ и утвержденъ соборомъ россійскимъ и нашимъ граничнымъ; но митрополитъ безъ согласія епископовъ поставилъ на той же престолъ другаго епископа¹⁾, сказать мірскимъ примѣромъ: съ одной невѣстой повѣнчалъ двухъ жениховъ. Въ христіанской церкви сіе есть беззаконіе; но митрополитъ нарушилъ правила св. Отець, за что подлежитъ сужденію церковному; поставилъ и Сергія тоже безъ соборнаго обсужденія. Не дозволяютъ правила св. Отець митрополиту безъ собора епископовъ поставлять кого въ епископы, ни даже запрещать епископамъ и извергать; даже митрополитъ не можетъ служить въ предѣлахъ своего епископа, точію по повелѣнію онаго епископа. Пишетъ бумаги, не приводя ни единого правила, точію утверждаетъ своею властію въ противность церковнымъ постановленіямъ; не имѣетъ при себѣ благоразумныхъ совѣтниковъ, ни письменоводителей; пишетъ ему бумаги инокиня Назарета, или пьяный Арсеній. По таковымъ обстоятельствамъ и возникли безпорядки по всей Россіи; поступаютъ таковыя бумаги и въ министерство и даже въ руки Русскаго Государя; и какъ митрополитъ подданный австрійскій, то они пересылаютъ въ Австрію русскому посланнику, а онъ сооб-

¹⁾ Т.-е. Автонія втораго, противуокружника.

щаетъ ихъ австрійскому министерству. По таковымъ обстоятельствамъ можемъ потерять милость царей и князей.

Поручено намъ отъ Россійскаго освященнаго собора представить лично митрополиту всѣ таковыя опасности и внушать ему, что законъ церковный не позволяетъ митрополиту въ другія государства и въ другія епархіи простирать власть свою, ибо Россія имѣетъ своего архіепископа и епископовъ. Народъ буковинскій не допустилъ намъ переговорить съ митрополитомъ духовныя дѣла. Мы перѣехали въ Ботушане; но и здѣсь тоже самое случилось и открылось зло горше первыхъ. Прокопъ Лаврентьевъ съ давнихъ лѣтъ искусенъ творить раздоры. Едва только прекратились переписи и споры о теплой водѣ, дерзаетъ Прокопъ Св. Тайны именовать *мертвечиною*. Мертвечина есть трупъ скотскій, который валяется виѣ града на распустьяхъ. Прокопъ приравнялъ св. Тайны къ оной мертвечинѣ! И прочія его дѣла даже преданы описанію въ тетрадахъ. Сей-то раздорникъ вовлекъ митрополита въ глубокой ровъ. 1) Увѣрилъ митрополита, что будто въ великороссійской церкви антихристъ царствуетъ, а мы, по его мнѣнію, отъ антихриста принимали священниковъ, которые насъ крестили, и отцовъ нашихъ, и препроводили ихъ въ будущую жизнь. 2) Таковой антихристъ уже родился по Р. Х. спустя 8 лѣтъ и царствуетъ. 3) Что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Св. Духа словомъ Архангела Гавріила. А имени ея не описалъ; а по Никоновскому Евангелію видно, что имя ея Марія, родила сына также въ Вифлеемѣ. И 4) будто антихристъ распятъ на крестѣ.

Это ученіе Прокопово и ученіе нашего митрополита! Если по ихъ ученію такое мнѣніе о антихриствѣ; то должны они доказать о воскресеніи, о вознесеніи и т. д. И даже, — страшно вопрошать, но страшиѣе молчать! скажи владыко, и ты, Прокопъ, не придетъ ли онъ по вашему во второе пришествіе, не будетъ ли онъ судить живымъ и мертвымъ? — Ибо Никоновское Евангеліе и прочія ихъ

книги пишутъ, что онъ, по вашему антихристъ, придетъ на страшный судъ, и вы, г. митрополитъ, и ты, Прокопъ, сію тайну открыли; просимъ васъ разъяснить ее подробнѣе. Ты, владыко, послалъ таковую грамоту въ Москву, устрасилъ всѣхъ христіанъ новымъ своимъ ученіемъ, и оная ваша бумага прислана къ намъ, чтобы спросить г. митрополита, посылалъ ли онъ ее. Митрополитъ при соборѣ сознался, равно и Прокопъ сознался; но покаянія собору не приносятъ. И за таковую ужасную ересь и за прочія дѣла соборнѣ пять епископовъ запретили мы митрополиту отъ всякаго священнодѣйствія впредъ до большаго собора, и посылаемъ Россійскому собору на разсмотрѣніе и утвержденіе. Съ Прокопомъ же Лаврентьевымъ заповѣдуемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ не имѣть сообщенія ни въ ястіи, ни въ питіи, ни вкупѣ Богу молиться до рѣшенія соборнаго. По объявленіи сей нашей соборной грамоты, если вамъ митрополитъ какія бумаги присылать будетъ, таковыя не принимать, но отсылать обратно къ нему, дондеже не примирится со всѣми епископами заграничными и россійскими.

Смиранный Аркадій архіепископъ Васлуйскій. Смиранный епископъ Славскій. Смиранный епископъ Іустинъ г. Тульчи. Въ митъ встѣхъ россійскихъ епископовъ уполномоченный духовнаго совѣта членъ смиранный епископъ Пафнутій Казанскій. Въ митъ епископа Варлаама уполномоченный іеродіаконъ Ипполитъ.

14-го декабря 1866 года.

55. Письмо къ Варлааму Балтовскому. 14 Декабря 1866 г. ¹⁾

Епископъ Аркадій Славскій, ексархъ некрасовскій. Возлюбленному о Христвъ брату, преосвященному епископу Варлааму о Христвъ радоватися, не исключая и весь освященный соборъ.

Драгоценнѣйшее ваше письмо, писанное въ Москвѣ 1-го Ноября, получили мы въ Яссахъ 5 Декабря. Долгомъ

¹⁾ Съ копій, писанной іеродіакономъ Ипполитомъ.

поставляю на него отвѣтъ краткій вамъ написать (за какую-нибудь неправильность простите: ибо готовимся къ выѣзду и мысли поразстроились). Вы пишете намъ, со всѣмъ вашимъ освященнымъ соборомъ, о своихъ обстоятельствахъ. Онѣ суть вѣтви беззаконія: мы нынѣ заняты о корени древа злбнаго, о которомъ Іоаннъ Креститель вопіеть: уже бо и сѣкира при корени древа лежитъ. Мы, призвавши Господа Бога въ помощь, общими силами приедемъ сѣкиру оную и посѣчемъ древо, родящее плоды злы. Будете слышать отъ братіи нашей, Пафнутія епископа Казанскаго и іеродіакона Иполита, и будете читать наши грамоты и въ добавленіе нашего сотрудника Іосифа Семеновича Гончарова: онъ описалъ подробно; всякому его слову вѣрьте, равно какъ и нашимъ донесеніямъ.

Мы считаемъ себя виновными за нашу медленность, что столько время не брали въ руки сѣкиру. Точно, мы отлагали, потому что боялись начать войну противу церковныхъ враждебниковъ. Мы молчали и во уныніи покоились; но враги не спятъ. Они огонь возгнѣщаютъ. Нынѣ время настало дѣланія, а не покоя. Мы уже (о имени Господни) нанесли ударъ посѣченія. Просимъ и васъ: препояштесь яко мужіе по чресломъ вашимъ, примитесь за оружіе всеобщими силами. Сильные да трудятся въ словъ Божіи, а немощніи да пребываютъ въ молитвѣ. То и другое требуется. Посѣчется древо изъ корене: тогда падутъ и вѣтви и листвіе увянетъ. Будетъ ущербъ въ народѣ; но безъ того побѣда не бываетъ. Кирилль очарованъ до безконечности; онъ неисцѣленъ, по словеси: *обличеніе нечестивому мозоліе ему есть*. Кирилль окруженъ христоравцами, и духоборцами и кресторугателями; мы же таковымъ терпимъ, и если и далѣе будемъ терпѣть не избѣжимъ суда Божіи надъ нечестивыми. Мы понимаемъ, что возмутится міръ; но не должно забывать слово апостольское: *благоволіи Богъ буйствомъ проповѣди спасти вторующихъ*.

Мы радуемся о вашей ревности, что вы не намѣрены болѣе терпѣть беззаконію; но просимъ также потрудиться, произвести слѣдствіе и о куреневскихъ неурядицахъ. Пастырь изгнанъ; волки овецъ пасутъ. Не было бы грѣха балтовскимъ христіанамъ обратиться къ свѣтскому начальству и распудить волковъ. На сіе имѣются многіе доводы въ божественномъ писаніи. Ихъ ложныя клеветы читались при собраніи въ Боташанѣ. Читатель ихъ выражалъ, по благословенію митрополита, съ такою ревностію, что онъ трусился. Слушатели торжественно восхищались. Иеродіаконъ Ипполитъ покушался оправдать; но не было постороннихъ письменныхъ доказательствъ; остались враждебники безъ обличенія. За необходимость поставьте произвести слѣдствіе справедливое и намъ одинъ экземпляръ пришлите.

Паки обращаюсь къ одному лицу г-на епископа Варлаама. Софроній¹⁾ отрѣзалъ концы креста. По его мудрованію, уже четвероконечный міръ не освѣщается! Всему этому злу виновникъ Кирилъ. Ихъ было два: одинъ уже получилъ воздаяніе по достоянію; а другій блюдетъ ко дню судному. Онъ страдаетъ безсовѣтіемъ и будетъ осужденъ съ нечестивыми. Не приносящій плода покаянія Кирилъ да отсѣчется со своими ересеначальниками отъ единенія церковнаго. Оный жидо-Софроній долженъ вспомнить онаго инока, который точію жидовину сказалъ: можетъ и такъ, и Духъ Святой остави инока. Но Софроній трезвый имѣя жидовство во внутренности, а пьяный изъявилъ, по писанному, что пьяный неволею истинствуетъ. Равныя беззаконія дѣются въ слугахъ Кирилловыхъ, равное корчемство и равное беззаконіе; Духъ Святой равно продается, путь Христовъ хулится. И паки тоже пишу: да отсѣчется Кирилъ и его духоборцы буковинскіе, боташанскіе, а наипаче Прокопъ Лаврентьевъ формоскій, предатель, ересіархъ, возобновитель древнихъ

¹⁾ Плосковскій попъ.

ересей, со всѣми своими единомысленники; да отсѣчется Филиппъ, жидо-Софроній, и иже съ ними, и вси по всей Россіи послѣдователи безумія Кириловскаго!

Аще церковь Христова отъ труса и поколеблется, но врата ада не одолѣютъ ей. Но Господь судити имать тѣхъ, которые попираютъ церковныя догматы; и иже раздраютъ ризу Христову, осуждаются со Аріемъ.

Верховно-именуемый членъ прислалъ девять бумагъ, каждому по одной. Но въ нихъ ни единого правила не написано. А писаніе глаголетъ: антихристъ будетъ свидѣтельствовати кромѣ писанія. Если бы Кирилъ и мертвыхъ воскресилъ, но понеже кромѣ писанія глаголетъ, не приимати таковаго.

Когда мы оставили его невѣжество въ Боташанѣ при всѣхъ его упорствахъ, въ епархіи архіепископа Аркадія Васлуйскаго, онъ, не спросяся архіепископа Аркадія, въ Формосѣ поставилъ нѣкоего Григорія въ діакона, а потомъ во іерея. А намъ прислалъ запрещеніе не святить церковь въ Яссахъ, въ епархіи архіепископовой. Не помнитъ Кирила, что дѣветъ и что творитъ!

Смиранный епископъ Аркадій Славскій, эксархъ Негра-совскій.

Ясск. 14 Декабря 1866 года.

56. Отчетъ о поѣздкѣ въ Бѣлую-Криницу, Боташаны и Яссы. 1 января 1867 года ¹⁾.

Возвращаясь я изъ Буковины, въ половинѣ Декабря мѣсяца 1866 г., старый мой другъ, по моему замѣчанію, съ нетерпѣніемъ ожидалъ меня, изъ одного любопытства, желалъ знать чѣмъ кончилось предпріятіе нашей поѣздки.

Я рассказалъ въ короткихъ словахъ. Но желалъ такое свидѣніе имѣть на бумагѣ, — говоритъ онъ, что дѣло ваше не утаится, рано или поздно будетъ опублико-

¹⁾ И этотъ отчетъ былъ уже напечатанъ въ приложеніяхъ къ статьѣ „Еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ“.

вано. Я согласился только съ тѣмъ, что ежели напишу на квартирѣ, то какія-нибудь интересныя слова могутъ быть пропущены, а обѣщался исполнить не болѣе въ теченіи двухъ недѣль съ постоянного жительства; и какъ только успокоился отъ путнаго труда, взялся за перо, и пишу слѣдующее.

Понудили насъ въ такое непостоянное время (ибо зима есть россійская осень) безпорядки бѣловриницкаго нашего митрополита Кирилла, сообщенные намъ отъ россійскихъ епископовъ, равно и старообрядцевъ. Таковые его безпорядки волнуютъ міръ старообрядческой, но даже затрудняютъ и высшее правительство, какъ будетъ ниже сего объяснено.

Извѣстные всему свѣту въ настоящее время Пафнутій, Ануфрій и Сергій съ прочими, видя его (Кирилла) превратныя обращенія какъ съ ними, равно и съ прочими, и какъ будучи лишившись они своихъ кафедръ и престоловъ, оставили и его, т. е. митрополита Кирилла, и съ нимъ вмѣстѣ и старообрядчество¹⁾.

Старообрядцы раздираются и раздробляются чрезъ его же Кирилла. Представьте себѣ неискуснаго невѣжу, не имѣю-

1) Правда, безобразныя поступки Кирилла помогли о. Онуфрію и его сотоварищамъ лучше разсмотрѣть безобразіе и раскола вообще, почему, и въ этомъ только смыслѣ, пожалуй эти безобразныя поступки могутъ быть названы причиною ихъ удаленія изъ раскола. Замѣчаніе же относительно *лишенія кафедръ и престоловъ* здѣсь не имѣетъ никакого рѣшительно смысла. Пафнутій добровольно оставилъ кафедру еще до изданія „Окружнаго посланія“, т. е. раньше того времени, когда начались Кирилловы „превратныя обращенія“; а Онуфрій имѣлъ столько же права считать себя не лишеннымъ кафедръ, какъ и Аркадій Васлуйскій, Аркадій Славскій, Пафнутій Казанскій и проч. и проч., наравнѣ съ Онуфріемъ (и даже несравненно больше его) подвергшіеся карамъ и анафемамъ Кирилла. Оставайся Онуфрій въ расколѣ, онъ, какъ намѣстникъ Бѣловриницкой митрополіи, вѣроятно былъ бы, по избранію самихъ Аркадѣвъ съ братіей, и въ силу Бѣловриницкаго устава, даже на мѣстѣ Кирилла, дѣйствительнымъ Бѣловриницкимъ митрополитомъ.

шаго добрыхъ совѣтниковъ; онъ окруженъ халдеями, которые его одуряютъ: не кровь изъ него пускаютъ, но силу и злато изъ рукъ его похищаютъ и тѣмъ приобрятаютъ себѣ имѣніе. Онъ, несчастный старецъ, имъ со-всѣмъ повинуется.

Златолюбіемъ побѣждаемъ до безконечности, онъ колеблется всякимъ вѣтромъ; душевная его храмина основана на пескѣ. Онъ собираетъ злато, а монастырь разваливается, братія голодуютъ, раздѣтыя и разутыя; Дѣти Иліевы, т.-е. митрополитовы, церковное достояніе или бѣдныхъ иноковъ проматываютъ. Окружающіе его на первой встрѣчи требовали отъ насъ тысячу шесть сотъ рублей (1600 р.) серебра; но мы не согласились на такую контрибуцію; митрополитъ не любитъ тѣхъ, кто его не даритъ золотомъ...

Вышеписанный Сергій нынѣ содержится въ Черновецкомъ замкѣ за собственные свои долги; онъ, Сергій, въ предшедшее время принесъ митрополиту злато; заманулъ его въ Москву подъ чужимъ именемъ; и онъ митрополитъ, не щадя ни старости, ни своего сана, прибылъ въ Москву, поставилъ Сергія въ епископа ¹⁾).

Гусляки употребили Еѳима Крючкова, вручили ему купленного раба, какого-то невѣжу, потеряннаго человѣческихъ понятій ²⁾, привезли въ Буковину. Кириллъ, взявши денги, рѣшился продать не продаемаго Духа Святаго; готовится хиротонисать на сребрѣ, думая съ обезьяны превратить въ человѣка, и дать гуслякамъ безсловеснаго пастуха; буковинскіе старообрядцы не допустили совершиться симоніи. Митрополитъ, уѣхавши въ Саколинцы, и съ однимъ попомъ Сисоемъ и съ чтецомъ Иваномъ, хиротонисалъ Симона вопреки апостольскимъ постановленіямъ, не сказалъ ему: сребро твое да будетъ съ тобою въ погибель, но напротивъ возглашалъ: аксіось, аксіось, аксіось!

¹⁾ Сергій умеръ православнымъ инокомъ Сучавскаго монастыря.

²⁾ Рѣчь идетъ объ Антоніѣ второмъ.

Второй Кирилль воронковскій, распопъ галацкихъ старообрядцевъ, митрополитомъ поставленный на соблазнъ міру, уже нѣсколько разъ соборнѣ запрещенный, низверженный, зная цѣну, за сколько можно купить старика, одарилъ сребролюбца, получилъ громкое разрѣшеніе на всю Россію священствовать. Кирилъ Кирилу даровалъ высокую грамоту, прикрѣпилъ своею печатью, и второй Кирилль отправился въ Россію; но Богъ, свыше зря и внимая стенанію старообрядцевъ, повелѣ начальству строго блюсти за беззаконникомъ; и какъ только означенный распопъ вступилъ въ россійскую землю, по распоряженію начальства взять виновникъ и со многими бумагами, и осужденъ, и сосланъ въ Аренбургскую губернію. Сіе видно изъ записки распоповой, присланной въ Галаць къ женѣ его, писанной въ пути слѣдованія его. За таковой поступокъ всѣ благомыслящіе старообрядцы благодарны правительству, что симъ прекращено таковое корчемство!

Я сіе пишу потому, зная, что всѣ таковыя дѣла извѣстны русскому министерству и даже заграничнымъ посланникамъ.

Предъ цѣлымъ свѣтомъ митрополитъ чернить невинныхъ старообрядцевъ. Старообрядцы россійскіе съ своимъ духовенствомъ глубоко тронуты.

Убѣдили заграничныхъ епископовъ, чтобы отправились въ Буковину и убѣдили митрополита Кириллу, чтобы сложилъ съ себя санъ митрополитскій, жилъ бы на покой; но митрополитъ принялъ такое посольство, какъ навѣтниковъ его благоденствія, какъ похитителей его собственности и разорителей его властолюбія.

По его сигналу окружающая его дружина, составленная изъ потомства московскихъ стрѣльцовъ, едва не растерзала пословъ; осыпали ругательствами, угрожали разными бѣдствіями, даже въ порывахъ напоминали о кольяхъ.

Но ослѣпленный Илій, обзирая свою защиту, веселился духомъ и внутренно благодарилъ своихъ сподвижниковъ.

Вслѣдъ за означенными безпорядками слѣдуетъ и религіозная неурядица. Въ городѣ Фурмосѣ въ Молдовлахіи,

близь австрійской границы, явился нѣкто тайный ересіархъ Прокопъ Лаврентьевичъ Боженовъ: увѣрилъ митрополита, что Греція и Россія вѣруетъ не въ единого съ нами Бога, но во иного (забылъ Кириллъ митрополитъ, отъ кого получилъ хиротонію). Сей митрополитъ согласился съ Боженовымъ на таковыхъ пунктахъ: 1) что російская равно и греческая церковь вѣруетъ въ антихриста; 2) мать антихристова именуется также Марія; 3) будто Духъ Святый очистилъ ю словомъ Архангела Гавріила; 4) будто антихристъ родился по Христовѣ Рождествѣ спустя восемь лѣтъ; 5) будто антихристъ распятъ на крестѣ, — за кого? еще неизвѣстно; 6) у антихриста имѣется и хиротонія, и просвирá приносится о спасеніи сего міра, и крещеніе во имя Св. Троицы.

Пять нашихъ старообрядческихъ епископовъ, прибывшихъ къ митрополиту, разсматривая всѣ его заблужденія, наконецъ послѣднее, злобоненавидимую ересь, отъ вѣка неслыханную (даже съ содраганіемъ пишу, бояся наказанія Божія; съ другой стороны страшусь молчать, дабы не отвѣчать въ день суда Божія), допросили его митрополита о означенныхъ пунктахъ: посылалъ ли онъ ихъ въ Москву? Равно спросили и Боженова: онъ ли ихъ сочинялъ? Тотъ и другой сознались; но покаянія не принесли.

Означенные епископы принимали разныя мѣры вразумить обезумѣвшаго старца; но все было тщетно, ибо онъ окруженъ «янычарами». Наконецъ приступили къ рѣшительнымъ мѣрамъ, наложили на него соборное запрещеніе, запретили его отъ всякаго священнодѣйствія, впредь до совершеннаго суда объ немъ, который изнесетъ на него конечное изверженіе изъ священнаго сана.

Прошу всѣхъ, кто будетъ читать сію грамоту, или съ нея списанную копію, не подуматъ того, чтобы старообрядцы были согласны слѣдовать неискусному кормчію, и въ томъ не затрудняться, что таковой человекъ правилъ церковію.

Богъ, премудрымъ своимъ промысломъ сотворивый видимая вся и невидимая, Онъ сотворилъ и ангельскія силы

чисты, святы и непорочны; но денница пожелала независимости, и за то пала, и претворилась во тьму и спаде въ бездну. Адамъ подобно преступи заповѣдь, и изгнанъ изъ рая. Богъ дарова Давыду пророческій даръ; но Давыдъ яко человекъ паде, но покаяніемъ воста!

Верховный Петръ отвержеся Христа и о томъ плакася горько, прощеніе получи; Іуда Христомъ призванъ и учиненъ въ число верховныхъ, и по предательствѣ Христовѣ удавился; иныя отъ седмидесяти возвратились ко идоламъ.

На востокѣ и западѣ многіе іерархи пали аріанствомъ, иконоборствомъ и прочими ересями,—падали какъ звѣзды въ 1832 году, 1-го Ноября, и въ прошедшемъ 1866 году 2-го Ноября. Они осыпались; но небо сіяетъ, якоже и изъ начала. Равно и Кириллъ паде со всѣми послѣдующими за нимъ; а здравомыслящіи пребываютъ во вѣки.

57. Письмо къ Кириллу, 18-го марта 1868 г.¹⁾

Господину митрополиту Кирилъ, епископъ Аркадій, требуя святыхъ молитвъ и благословенія.

Вашему Высокопреосвященству желаю какъ своей, равно и твоей душѣ спасенія.

Пророка Исаіа глава 38-я, стихъ 1-й: Бысть же въ то время разболѣся Езекиа до смерти, и прииде къ нему Исаія пророкъ сынъ Амосовъ, и рече къ нему: сіа глаголетъ Господь: *устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты, и не будеши живъ.*

Господинъ митрополитъ Амвросій умре, и Московскій митрополитъ Филаретъ умре. Говорятъ, что будто и Варлаамъ братъ нашъ умре. Но умершіе уже не пекутся о домахъ; они видятъ, яже николиже видѣша, яже николиже слышаша. Но мы живіи должны помнить себя: умрети бо имама. Не приидетъ къ намъ ангелъ возвѣстити намъ смерть нашу, ни Исаія, ни инъ кій пророкъ;

¹⁾ Съ подлинника, принадлежащаго издателю.

но должны братъ брату помогать, и братъ брату напоминать, и братъ брата слушать и смерть всегда ожидать.

Пріиде ми на мысль напомянути твоему смиренію послѣдній совѣтъ: умрешн бо и ты, владыко святой, и азъ умру, и вси мы умремъ. Прошу тя, святителю Христовъ, устрой о дому твоемъ, сирѣчь о церкви Христовой, и о чадѣхъ твоихъ, — не плотскихъ, но духовныхъ. Прежде смерти и прежде исхода совокупи стадо свое, собери расточенныхъ, поревнуй Спасителю нашему Господу Иисусу Христу: Онъ оставилъ на горахъ девятыдесять девять овецъ, сирѣчь на небеси ангельская воинства, сниде на взысканіе единой заблудшей, и возложъ на рамо, принесе ю ко Отцу своему. Христось единой ради сниде; твое же все стадо расхищено и распужено. Не волцы тяжцы снѣдаютъ ихъ, но сами другъ друга снѣдаютъ. Пастырь же отрекся отъ овецъ; овцы умираютъ отъ глада и терзаются отъ волковъ. Глаголетъ Господь пророкомъ Іезекіилемъ: „Сыне челоувѣчъ! стража дахъ ты дому Израилеву: за нерадѣніе твое кровь ихъ отъ руки твоея взыщу“.

Чѣмъ болѣе саны имѣемъ, тѣмъ болѣе истязани имамаи быти. За всѣхъ, владыко святой, имаши отвѣтъ дати. Воструби трубою прежде твоея смерти, собери стадо во едину ограду, си есть во Христову церковь; по смерти ничтоже успѣши. Твори куплю дондеже торжище не разсыпаса. Возгги свѣтильникъ, дондеже чертогъ не затворится. Вспомни, владыко святой, какъ Апостоли трудились въ проповѣди слова Божія и полагали души по овцахъ, выходили на брань противу волковъ; како іерархи проливали кровь о спасеніи грѣшныхъ, боролись съ царями; како самъ Христось глаголетъ въ Евангеліи: *и иже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ провести, и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь!*

Всѣ заботились о соединеніи церквей; ты же, владыко святой, всѣхъ насъ отрицаешься и раздѣляешь на два стада. Прежніе іерархи во время аrianства и во время иконоборства души своя полагали за стадо. Тогда ере-

сіархи вообщѣ съ царями мечемъ воевали на церковь, кровь проливали; нынѣшніе цари вѣротерпимость въ законъ ввели, желаютъ мира своимъ подданнымъ, ненавидятъ наши распри и раздоры, не вмѣшиваются въ наши церковныя дѣла. Министерство удивляется нашей грубой революціи!

Кто разорилъ татаровъ? Сами. Кто рассыпалъ по Европѣ и Азіи поляковъ? Они сами ввели любоначалье и непокорство, не уважали ни короля, ни царя, ни полководца; всѣ похитили власть и старѣйшинство. За то погубили царство!

Кто разорилъ черкесовъ? Своеволие. Кто разорилъ нашу Бѣлокриницкую митрополию? Непредвидимыя дѣла; затѣмъ Ануфрій, Паснутій, Сергій и прочіе поколебали ея зданіе!

Да обновится яко орлу старость твоя въ юность; немедленно приступи ко исправленію возложенныхъ на тя обязанностей. Готовъ буди ко отвѣту праведнаго судіи: ибо сильніи сильно будутъ истязаны. Смерть не замедлитъ исполнить свой долгъ: она и царей грозныхъ не страшится, и воиновъ побѣждаетъ.

Потрудись прежде ея прибытія, т.-е. смертнаго; разошли письма ко всѣмъ іерархамъ, чтобы всѣ распри и раздоры предать вѣчному забвенію. Смерть пожинаетъ неточію созрѣвшаго, но и цвѣтущая юность падаетъ равно какъ не остарѣвшая. Подтверди за Окружное Посланіе, чтобы ни раздоровъ, ни переписи объ немъ не имѣтъ. Спорами оно не уничтожается, но возобновляется.

Господь повелѣваетъ чрезъ пророка Исаію устроить о дому твоемъ, о дому церкви. Знаемъ мы, что неблагомыслящіе будутъ препятствовать церковному миру; но ты, владыко святыи, пріими во умъ Христовы словеса: *блажени миротворицы, яко тѣмъ сынове Божіи нарекутся*. Глаголющу Златоусту: ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже церкви раздѣлятися, такъ что и кровь мученическая не

загладить грѣха сего. Лучши быти сыномъ Божиимъ, нежели быти главою вражды и раздора.

Прекрати, святой владыко, разногласіе во всемъ мірѣ старообрядческомъ. По твоимъ мирнымъ грамотамъ весь міръ усмирится, и когда приблизится твое скончаніе, тогда весь міръ, какъ отъ единыхъ устъ, воскликнуть: вѣчная память и царство небесное отцу нашему митрополиту Кирилѣ! и до скончанія міра будутъ возсылать къ Богу теплыя своя молитвы о причтеніи ты ко избранному стаду.

Итакъ, преосвященнѣйшій владыко, признаюсь вамъ, что не хотѣлъ я болѣе ни о чемъ писать къ твоему святительству, но бояся истязанія Божія за невоспомановеніе твоей святости, какъ сынъ отцу, наконецъ согласился написать сіе послѣднее письмо. Но не желаю, чтобъ оно было послѣднее, но дабы оно было первое къ примиренію, развѣ по долгу естества человѣческаго смерть прекратитъ наши начинанія. А по смерти уже нѣсть покаянія, ни исправленія дѣловъ: кто что посѣтетъ, тотъ то и пожнетъ. Прочитавши сіе, прошу твое святительство забыть все прошедшее. Напиши завѣтъ о примиреніи, не отлагая ни на одинъ день.

Смиренный епископъ Аркадій ¹⁾.

18-го марта 1868 года.

¹⁾ Этимъ примѣчательнымъ письмомъ Аркадій, очевидно, хотѣлъ возстановить сношенія съ Кирилломъ, прерванныя произнесеннымъ надъ нимъ отлученіемъ, и подвигнуть его къ миру съ окружающими. Но черезъ три мѣсяца послѣ этого самъ Аркадій, такъ торжественно поучавшій Кирилла, подписалъ на соборѣ, бывшемъ въ Бѣлой-Криницѣ, позорный актъ объ уничтоженіи Окружнаго Посланія (Подробныя свѣдѣнія объ этомъ соборѣ см. въ первомъ выпускѣ „Современныхъ Лѣтописей раскола“). Аркадій сильно терзался этимъ своимъ поступкомъ и, какъ показываютъ слѣдующія за симъ письма, тщетно придумывалъ, что можно было бы сказать въ его оправданіе.

58. Въ Москву къ благотворительницамъ, изъ Бѣлой-Криницы,
10 Юля, 1868 года ¹⁾.

Почтенныя дѣвицы М(арья) Николаевна и М(арья)
Я(ковлев)на!

По просьбѣ Парасковьи Алексѣевны пишу вамъ сіе письмо, вспоминая при Христѣ бывшихъ мурносицъ: прошу васъ принять ихъ чинъ и должность. Страха ради іудейска Апостоли бѣжали; но мурносицы бѣгству не предавались, но Христу и Пресвятой Богородицѣ служили до самаго креста и воскресенія. Я въ сіе время находившись въ митрополіи, съѣхались различные народы, степеней высокихъ и низкихъ, но подобнаго ради неустроенія и страха разѣхались; одна мурносица Парасковья Алексѣевна пренебрегала таковой страхъ. И Еремѣй Ѳеодорычъ и священно-іерей Евменій выѣхалъ. Потомъ я по нѣкоторымъ обстоятельствамъ возвратился и, видя народъ въ смятеніи, пришелъ въ сожалѣніе; и между тѣмъ получилъ письма отъ Бутикова и Самыкова, которые приглашали меня на страну архіепископа Антонія, другіе были напротивъ. Я находился въ затрудненіяхъ; разсуждали о всеобщемъ возмущеніи, и чѣмъ примирить церковный раздоръ, я не доумѣлъ. Давыдъ и Степнухинъ ²⁾ и его сотоварищи упорно стояли; народъ до безконечности волновался; митрополитъ Кирилъ былъ на ихъ сторонѣ; смотрѣли на насъ хладнокровно. Мы во время каждаго шума давали гнѣву мѣсто, уходили изъ собранія. Наконецъ стали разсуждать о прекращеніи всеобщаго возмущенія. Нашу мирную грамоту ни митрополитъ, ни Давыдовцы не принимали. Мы принуждены разсуждать писанное: „аще предлежитъ два зла, избирать слабѣйшее“.

¹⁾ Это письмо и слѣдующее за нимъ были уже напечатаны въ 1-мъ выпускѣ «Современныхъ Лѣтописей раскола».

²⁾ Два главные дѣятеля со стороны московскихъ противуокружниковъ.

Согласились уступить возмущенію; начали рассуждать о томъ: что бы ни стало, точію примирить въ совокупленіе іерарховъ: 1-го митрополита, 2-го Антонія стараго и 3-го Антонія младшаго, къ симъ же и Софронія помѣщаютъ, ради многихъ его поповъ. Мы думая, если сіи іерархи соединятся, тогда и *будетъ едино стадо и единъ пастырь*¹⁾.

Посему я и прошу васъ, будьте истинными мѣроносицами и миротворительницами. Когда іерархи соединятся и стадо будетъ едино, тогда и грамота наша снисходительная уничтожится, тогда будетъ небо ново и земля нова. Не подумайте о нашей грамотѣ, чтобы она нерасудительная. Она составлена Давыдовцами, они приписуютъ намъ ереси, а свою Прокопову считаютъ за благочестіе; но приведенныя изъ Кормчей и изъ Кирилловой слова нами приведены на ереси Прокопову и на прочія ихъ тетради.

Я съ митрополіи уже выѣхалъ; сіе пишу въ келіи Прасковьи Алексѣевны, и мало принявши пищи выѣзжаю чрезъ Молдавію въ Турцію. Рассуждая о таковыхъ раздорахъ, желалъ бы бѣжать во Египетъ, скорбя о митрополитѣ Кирилѣ, что могъ бы умирить, но не умиряетъ, а даетъ Прокопу, Давыду и прочимъ подобнымъ вредити челоуѣки своимъ ученіемъ.

Смиранный епископъ Аркадій.

10 Іюля, 1868 года.

59. Въ Москву къ Ивану Бутинову изъ Климоуцъ, 15 іюля, 1868 г.

Милостивый государь Иванъ Петровичъ,

Честъ имѣю васъ увѣдомить, письмо ваше, писанное отъ неизвѣстнаго числа получилъ я сего 8 іюля по окон-

¹⁾ Когда примирятся Кирилъ, гуслицкій Антоній, Антоній Шутовъ и Софроній Жировъ (лица, которыми гнушаются сами старообрядцы изъ благомыслящихъ): тогда *будетъ едино стадо и единъ пастырь!* Какое грубое кощунство!

чаніи уже ярмарки¹⁾. Я писалъ г-ну Владимірскому²⁾ семь или восемь писемъ, но не на ваше имя, но на прочихъ. Назадъ тому около двухъ годовъ я спрашивалъ Казанцева³⁾, не отягощаемъ ли своими письмами г-на Бутыкина⁴⁾; онъ отвѣчалъ, что дѣйствительно отягощаемъ, но еще не отказывается. Почему я и спрашивалъ московскую дѣвицу Прасковью Алексѣевну, на кого писать. Она мнѣ рассказала своихъ знакомыхъ, я на нихъ и писалъ, и сего числа описалъ нѣкоторыя происшествія и вложилъ ихъ въ два конверта; одну исторію я на два лица послалъ, — ту исторію, которую опасно было съ ярмарки писать ради враждебной партіи. Да прошу васъ добавить, сказать Владимірову⁵⁾, чтобы копиіи никому не давалъ, дабы не было подрыву его и нашей коммерціи⁶⁾.

Вы изволите писать, чтобы дѣйствовать правильно и законно. Вы пишете справедливо; но скажите мнѣ: что надо дѣлать тамъ, гдѣ горитъ-пылаетъ и льется кровь невинная? что дѣлать тамъ, гдѣ Евангеліе празднуетъ, гдѣ коранъ царствуетъ, гдѣ истина погибъ, а лжа покры землю? что начинать тамъ, гдѣ крикъ разнообразенъ, — одни идутъ на ура, а иные кричатъ пардонъ? одни говорятъ: зачаливай, а другіе: заливай? *Мы уклонялись налево и направо; но въхъ подъ кустомъ не просидишь.* Что же оставалось дѣлать? Давайте мириться! Какъ ни мириться, да только бы помириться. *Грязный миръ, да лучше прошедшей брани;* лицемѣрное примиреніе, но оно ведетъ къ совершенному миру (!). Надежда на Бога. Нощь прекращаетъ кровавое дѣйствіе. Скажите намъ: какой успѣхъ тамъ,

1) То-есть собора, происходившаго въ Бѣлой-Кривницѣ, на которомъ Аркадій позорно отрекся отъ Окружнаго посланія.

2) Антонію Московскому и Владимірскому.

3) То-есть Пафнутія Казанскаго.

4) Бутикова.

5) Разумѣется тотъ же Антоній.

6) На метафорическомъ языкѣ раскольническихъ писемъ *коммерція, торговля* означаютъ вообще іерархическія и церковныя дѣла.

гдѣ все куплено, все продано? Вы говорите: да чтожъ намъ дорожить куклою? ¹⁾ Нѣтъ, мы не въ куклы играемъ, но заботимся о народахъ. Пождемъ, и куклы не станутъ; иногда и мыши погребаютъ kota, и звѣри предають землѣ охотника; бываетъ время волкъ на раменахъ носитъ овецъ, наконецъ и волка понесутъ ²⁾. Переменится время, и буря утихнетъ.

Друзья мои ищутъ ключей тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ; ключей-то много, да чертоги передѣлались на комедіи (?); обезьяны (!) взялись за проповѣдь. Павелъ Прусакъ нашелъ ключи, отворилъ двери, не въ залъ, но въ буфетъ, и упился отъ изобилія. Онъ унизилъ борзаго Пафнутія; онъ, Пафнутій, получилъ, чего искалъ. Павелъ видѣвши, что дерзость Пафнутіева не принесла ни малѣйшей пользы, надѣлъ Павелъ лисью шубу, но не укрылъ шерсти волчей; покушается кривыя трости дѣлать прямыми, а прямыя кривыми: то и другое ломается въ дребезги! ³⁾ Климоуцкіе безпоповцы хиротонисають (?!) Павла іерархомъ; а наши іерархи облеклись въ образъ мнишескаго смиренія. Всѣ они вообще вербуютъ вольнодумовъ (?), припѣвая стихи: приставайте братья къ веселой жизни; вѣра не въ пальцахъ, не въ просфирахъ, не въ стѣнахъ, вѣра въ сердца; желающимъ жениться никто не возбраняетъ; денегъ у насъ много; въ чаю хоть купайся; камилавки въ насъ не въ модѣ, мантии не нужно, скрыпѣть сапо-

¹⁾ Т.-е Кирилломъ.

²⁾ Нужно ли объяснять, сколько цинизма въ этихъ словахъ, гдѣ однакоже говорится о дѣлахъ все-таки религіозныхъ, смущающихъ совѣсть, если не «народовъ», то во всякомъ случаѣ до милліона душъ? И какъ жестоко обманулъ Аркадій въ своихъ, самоувѣренно высказанныхъ ожиданіяхъ! Кукла еще существовала и котъ продолжалъ еще свое дѣло, какъ самого велемудраго Аркадія, который собирался погребать его, не стало!..

³⁾ И это пишетъ тотъ же Аркадій, который сейчасъ сказалъ, что въ Бѣлокривницкой іерархіи «все горитъ-пылаетъ» — что и ему самому ничего не оставалось дѣлать, какъ только рѣшиться на «грязный миръ» и «лицемѣрное примиреніе»!

гами со всей силы можно; гуляй сколько хочешь, только въ грязи не валяйся ¹⁾).

1868 г. 15 июля. Климоуцы.

¹⁾ Мы напечатали вполне все эти клеветы и ругательства раскольниковскаго епископа, унижающія только того, кѣмъ онѣ расточаются, а не тѣхъ, противъ кого направлены. Онѣ представляютъ лишь проявленіе того горькаго чувства досады, безъ котораго Аркадія, особенно въ такое тяжелое для него время, не могъ вспомнить и говорить о замѣчательныхъ лицахъ, составившихъ силу раскола и оставившихъ расколъ. А достоуважаемому отцу Павлу, который по переходѣ въ церковь ни мало не измѣнилъ своихъ строгихъ правилъ жизни, и прочимъ, клеветы раскольниковскаго епископа ни въ чемъ мнѣнію повредить не могутъ. Даже сами старообрядцы по достоинству оцѣнили неприличныя выраженія Аркадія. Ксенось, въ посланіи къ Аркадію отъ всего московскаго общества именно въ отвѣтъ на это письмо его, писалъ: «Вы зазираете Павла и его собратьевъ, что онѣ ключи нашель отъ буфета, и что они камиллавокъ и мантий не носятъ и въ чаю прохлаждаются; а они на это могутъ возразить вамъ, что мы чрезъ ваше опредѣленіе должны впасть въ ровъ прокоповой богохульной ереси, и скажутъ: ваши пастыри, подписавшіе соборное опредѣленіе, имѣютъ ключи, но ключи отъ ада и смерти, ибо сами провожаютъ васъ въ ересь!»

Этимъ позорнымъ для Аркадія письмомъ и кончается наше собраніе его писемъ. Спустя всего четыре мѣсяца послѣ того, какъ писалъ къ Бутикову, именно 11-го ноября 1868 г., Аркадія умеръ, подавленный сознаниемъ своего недостойнаго поступка на Бѣлокриницкомъ соборѣ и особенно вызванными этимъ поступкомъ и самымъ письмомъ къ Бутикову порицаніями отъ московскихъ окружниковъ, которые, не стѣсняясь въ выраженіяхъ, обличали его за малодушіе и измѣну истинѣ. И намъ Ксенось съ огорченіемъ писалъ впоследствии: «Аркадія Славскій, умный и начитанный, истинный окружникъ, предъ кончиною повергъ оружіе» (См. *Брат. Сл.* 1884 г., т. I, стр. 247.)

По письмамъ Аркадія читатели легко могутъ составить понятіе о характерѣ этого знаменитаго раскольниковскаго епископа. Но любопытно знать, какъ судили о немъ сами раскольники, близко его знавшіе. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія письмо одного раскольниковскаго попа изъ епархіи Аркадія, писанное извѣстному Аркадіеву сожителю и въ Лаврентьевомъ монастырѣ и Славскомъ скиту, знаменитому «книжчию» Евфросину, о которомъ не разъ упоминалось въ письмахъ Аркадія. Письмо это мы нашли не излишнимъ напечатать вслѣдъ за симъ.

Письмо попа Наума Ѳеодорова къ иноку Славскаго скита Евфросину.

*Блаженн миротворцы, яко тѣм сынове
Божіи нарекутся.*

Отъ многогрѣшнаго и недостойнаго священноіерея Наума аввѣ Евфросину всенижайшій поклонъ до земли. Взошло мнѣ на память, — въ бытность мою у васъ между многихъ разговоровъ вы за шутку говорите людямъ: что отцу Науму дѣится, — онъ кладъ нашелъ. И впредь (прежде) я тоже отъ васъ слышалъ. И этими словами мене вы обижаете; прошу васъ, впредь не обижайте. Аще бы сіе было, то что бы было? По премудрому Соломону, всѣ злату повинуются.

И вижу въ васъ насчетъ епископа Аркадія большой переворотъ. Многожды вы мнѣ сказывали, что въ монастырѣ онъ много крутилъ и съ вами часто за писанія сражался. А здѣсь напредъ сказовали вы: попорченъ онъ отъ Ганчара, ибо Ганчаръ знаится съ масонами. А я скажу въ монастырѣ кто его попортилъ: должно быть его масонство, сирѣчь безбожіе. Не онъ ли и Ганчара попортилъ, якоже и архіепископа Аркадія¹⁾, за поставленіе въ попы иконника Ѳеодора и прочихъ соблазновъ? Какъ вы мнѣ сами сказывали: вы наставляете архіепископа писаніемъ, а какъ пойдетъ къ Аркадію-барадатому, и той все опровергнетъ. И много сего было; ибо вы лучше мене его знаете и его характеръ. Онъ при мнѣ Златуста укорялъ; въ Татарицѣ, у Ѳеодора въ домѣ, при собраніи народа, многихъ святыхъ укорялъ, и начальниковъ русскихъ дураками называлъ, а самъ въ гордынѣ своей величался. Народъ, отошли, начали его велехвальный разумъ поносить. При мнѣ моего сына духовнаго за грѣхи простилъ при всей публикѣ народа; а съ меня по клеветѣ

¹⁾ Перваго Славскаго архіепископа, сосланнаго потомъ въ Суздальскій Спасоевеніевъ монастырь, а нынѣ жительствующаго во Владимірѣ.

ризы сымаль. Послѣ съ клеветниками самъ остался виновенъ; подвергъ себе правиламъ святыхъ отецъ. Спусти одинъ годъ научалъ татарцкихъ на мя клеветать: подвергъ себя подъ правила клеветниковъ. Онъ говорилъ духовнику своему: я Науму скорби не дѣлаю. Такъ служить и приобщается; совѣсть грѣха поправа; владычней плоти прикасается, злобы полнъ. Далъ бумагу изъ Татарицы выхвать, и отпирается отъ нея: а она у меня, его руки. Просили меня на Новое-село: онъ злобою своею не допустилъ. И на Камень также, хоть я и не желалъ. Это не злоба ли его? Служить соборную литургію и приобщается; а я стою, приступить не смѣю, и преобидѣть тѣло и кровь Христову, недостойнъ сый, не могу. Славскихъ враждебниковъ научалъ данъ съ меня братъ; а приверженцевъ моихъ развращалъ на мя, якоже и васъ на мя за сестру, и творить якоже унеяты творили; потому, — что еще ему болѣе не достало клеветать безбожнику? — вотъ его масонство! А то онъ пишетъ къ людямъ: пусть скажутъ, какой я масонъ! Подъ Рождество Христово пишетъ мнѣ письмо укорительное. Артемъ Даниловъ говоритъ: владыко святой, это лжа; но онъ не смотря на его, написалъ заразу душевную ко мнѣ. Пришелъ праздникъ Рождество: онъ наки служить и огонь божественный поглощаетъ. Это не масонство ли? не безбожникъ ли? Шестъ лѣтъ только со мной имѣетъ вражду, — да и со всѣми отцами, якоже я многажды отъ васъ самѣхъ слышалъ, — за Іакова, и за Казму, и Пафнутія, и за архіепископа Васлуйскаго и за прочихъ отцовъ. Кто ихъ такъ обидѣлъ, сирѣчь поразогналъ? Уподобилъ себя Теофилу архіепископу Александрійскому. Но той былъ со свѣтской властію; но сей, аще бы власть имѣлъ гражданскую, не вѣмъ, кому бы былъ подобенъ! А одного противъ другаго развращать, никто не уподобится ему. Маркелъ всѣмъ сказывалъ: я чрезъ владыку оторвался отъ церкви, — зазрѣлъ его союзу со инославными, ибо и масоны пытаются епископа Некрасовскаго, и за патреть его и за бракъ

беззаконный. Еще оторвался второй Василій Черчелашъ, — оба съ семействами; за сіе же и прочіи въ міру мнози блазнятся, и отъ инокъ и инокинь мнози. Когда епископъ оклеветалъ васъ, якобы ты деньги укралъ у него, то много ли ты могъ перенести скорби? — а благодать четырехдесятную иноческую имѣешь! А я ни сномъ, ни духомъ не виноватъ за сестру. А вы говорите: не знаетъ ли Артемъ Даниловъ, что это значить: въ епископа Аркадія-масона? Во истину по его поступку безбожникъ! Якоже и за Нила защищалъ толико лѣтъ; а меня столько лѣтъ трусить, аки трясавица, — но и злѣйши: она одного трусить; а этой моихъ 10 душъ. Присылки мнѣ чрезъ его руки шлютъ; а онъ ни одного письма не показывалъ. Ибо епископъ Іустинъ при соборѣ требовалъ съ него 4000 руб. сер., отъ тульчинской церкви похитинныхъ; а за мои и говорить нечего. Вы за его гордыню не уподобляли ли его папѣ? — Все той же онъ, — а кажется наипаче худши. Прости мя, отче святой, Господа ради, и не оскорбись на мя окаяннаго. И прошу вашу святыню, помолитесь о мнѣ Господу Богу, дабы помиловалъ мя отъ вѣчныхъ муки и соперника моего, и дабы привелъ насъ къ смиренію въ семъ вѣцѣ и въ любовь нелицемѣрну. И сколько мнѣ мой епископъ сдѣлалъ вреду не только тѣлеснаго, но и паче душевнаго, единъ Богъ вѣсть! Я епископу иногда говорилъ: сberi соборъ и суди меня законно, а самъ собой не мсти; достоинъ буду изверженія — извергните; по изверженіи буду дьякомъ, или пономаремъ; а теперь я по руцѣ и по нозѣ связанъ; ежели пойду просить, то и не подадутъ, — скажутъ: попы богатыи! Потому что Симеонъ попъ былъ лоскутникъ, а теперь шолки ему ни почемъ; Михайло попъ былъ мой работникъ, — теперь на брычкѣ вѣздитъ. А я послѣдніе свои лоскуты съ поповствомъ растерялъ; даже до крайней нищеты доходилъ съ толикимъ семействомъ. А сколько онъ народу повредилъ своимъ большимъ умомъ! Однимъ словомъ сказать: кто можетъ носить, неси; а не можетъ,

Богъ проститъ! Станешь говорить: это грѣхъ; а люди говорятъ: лжешь,—епископъ сказывалъ: нѣтъ грѣха! На сырной недѣли дѣтей катать не грѣхъ, поповать и дьяковать невѣжамъ нѣсть грѣха. Духовничество его многихъ повредило. Вы сказывали напредъ: нужно ему смиряться, а не въ саккосъ обличаться, потому что онъ понуждѣ поставленъ, кромѣ правилъ святыхъ отецъ, да и избранъ однимъ міряниномъ¹⁾, но правила настоящіи—и отъ многихъ мірянъ, и то не избранъ. А на Василя попа четыре раза соглашался въ епископы, а послѣ раскаялся. Вы сказывали за сіе по 13 прав. Кареагенскаго собора чему подлежить,—изверженію. Но онъ за собой 10 правилъ имѣвши, ни во что полагаетъ, и на своихъ мамонникахъ попахъ, которые помогаютъ ему страсти исполнять. А на мнѣ какое-то правило имѣеть, враждебникъ старой! А за Оому сказывали, что тайны св. пролилъ: но за сіе онъ казни ему не положилъ,—и бракъ незаконный сотворилъ: все ничего, ибо Оомиха брынзы²⁾ довольно принесла. На Преображеніе Господне тайны настояще пролилъ: ничего,—и доселѣ служитъ литургію! А покойной епископъ Алимпій много время литургію не служилъ за таковое дѣло. Видно истина охромѣла, а лжа покры землю. Я вижу у нашего деспота такъ: кто хочетъ поповать, святое писаніе не нужно знать, но нужно всѣ силы употреблять его страсти помогать,—то и хорошо. Онъ мнѣ единожды сказывалъ: если бы ты поменьше зналъ, лучше бы было. А писанію не вѣрять, что послѣдуетъ невѣжамъ изверженіе, а свѣдущіи писаніе сугубой чести достойны,—а по его, развратника,—сугубому безчестию и обносамъ, за которые онъ долженъ языка своего лишиться. Онъ мнѣ говоритъ: жалься,—поѣзжай въ Москву! Надѣется, что

1) Разумѣется Гончаровъ, пріятель Аркадія, онъ особенно хлопоталъ о поставленіи его въ епископы: это самъ Аркадій Славскій говорилъ намъ при свиданіи въ Суздальскомъ монастырѣ (см. *Брат. Сл.* 1883 г. стр. 206).

2) *Брынза* — овечій сыр. См. Словарь Даля.

я не имѣю съ чѣмъ ѣхать; да и злоба его напредь туда постигнетъ, ибо надъ прочими уже такъ было. Миѣ приказалъ ошибки Ѳомины доносить; я ему донесъ; а онъ пригнулся, вражды болѣе на мя сотворилъ, якоже прежде и вамъ было. Вы сказывали: не нужно ему на письмахъ подписываться смиреннымъ, но гордымъ, и пацѣ его уподобляли; но и теперь все онъ той же, ибо его гордыня видна отъ ектеніи,—въ первой себя повышаетъ, а хозяина, исповѣдника архіепископа Аркадія, понижаетъ. Въ другой ектеніи оставилъ Христа ради юродивыхъ. Нигдѣ въ патріаршихъ книгахъ не оставлено, а поставлено для вѣдѣнія прочимъ, какъ жили сіи святые — Максимъ и Василій. Въ память мою уставщиковъ свѣдущихъ поставляли; а нынѣ нетреба сего. Напредь въ моленныхъ дьяки поучали; а нынѣ въ нашей церкви, аки на торгу, и при самѣмъ епископѣ, — кто что дѣлаетъ, дѣлай, а не хочешь, нимаго наставленія нѣсть. Мой отецъ прежде дьяковалъ и въ моленной отрочать сильно стражилъ; нынѣ же, зря на священныхъ, и онъ молчитъ; а будетъ говорить, то не будетъ дьякомъ, потому что нынѣ не нужно сего и епископъ о семъ не брежетъ. Его всещаніе имѣтъ любовь съ богатыми, якоже древле игумень, — домогается до полной гордыни, дабы никто противу его не говорилъ, понеже и вамъ сіе было, — сказывали. Пусть меня выгоняетъ и заточаетъ, а я все буду сказывать истину. Мститель онъ первоизбранной и подобныхъ ему мало. Истину съ вашего монастыря иноки говорятъ: 10 или 15 лѣтъ не забудетъ злобы своея. На покойнаго отца Василія и доднесъ скорбитъ, ибо въ письмѣ ко миѣ писано. Это не гордыня ли? Прости мя, Христа ради, отче святыи, что я вамъ сіе прописалъ отъ крайней скорби сердца моего, ибо вы въ немъ наипаче моего знаете мстителя злобнаго; а теперь еще прибавили вы ему гордыни, — говорите: плѣтъ обуха никогда не перебьетъ! Слѣдовательно, хотя я буду право разсуждать, и за то буду виновенъ. Воистину Апостолъ глаголетъ: *вси хотящии благоговѣй-*

но о Христь Исусъ жити юними будутъ. Ибо эти не твои ли слова? Мой ты отецъ и задушевный другъ, и *еще бы врагъ поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо*, и прочее: а вы подали еще руку помощи злобу неокончаемую держать. А я видѣлъ и обухи крѣпкія поразбиты, а и плѣти людямъ нужны. Севастополь какова была крѣпка, да разбили. Довольно ему своей пагубы, а вамъ бы нужно его поддерживать.



II.

Письма Иларіона Георгіевича Кабанова (Ксеноса) ¹⁾.

1. Къ о. Онуфрію, изъ Клинцовъ, отъ 29 Апрѣля 1862 г. ²⁾.

Христось воскресе!

Достопочтеннѣйшій благодотворитель мой
П(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Первымъ долгомъ поставляю принести вамъ мою нижайшую и всеискреннѣйшую благодарность за оказанные

¹⁾ О Ксеносѣ, всѣмъ извѣстномъ авторѣ „Окружнаго Посланія“, и его значеніи въ исторіи раскола за вторую половину истекающаго столѣтія, считаемъ излишнимъ говорить (желающіе благоволятъ прочесть сказанное нами въ статьѣ „Воспоминанія объ авторѣ Окружнаго Посланія и переписка съ нимъ“: *Брат. Сл.* 1884 г. т. 1, стр. 195 и слѣд.); нѣтъ надобности также объяснять понятное само собою значеніе для этой исторіи писемъ его къ разнымъ лицамъ, имѣющихъ тѣсную связь съ событіями, вызванными въ расколѣ изданіемъ Окружнаго Посланія, и заслуживающихъ вниманія по своимъ литературнымъ качествамъ, какъ произведеніе самаго талантливаго и примѣчательнаго изъ раскольническихъ писателей нашего времени. Значительное количество писемъ Ксеноса уже напечатано нами въ *Братскомъ Словѣ* (1884 г. т. I и 1885 г. т. II); печатая теперь остальные изъ собранныхъ нами его писемъ въ хронологическомъ порядкѣ, мы уже не приводимъ напечатанныя прежде, а только отмѣчаемъ мѣсто, гдѣ надлежало бы помѣстить каждое изъ нихъ, и указываемъ, гдѣ оно было напечатано, дабы въ случаѣ надобности читатель удобно могъ отыскать его. Письма начинаются со времени изданія въ свѣтъ Окружнаго Посланія, которое послѣдовало, какъ извѣстно, 24 февраля 1862 г. Немедленно по подписаніи Окружнаго Посланія раскольническими епископами, Ксеносъ отправился изъ Москвы, съ экземпляромъ Посланія, собирать къ нему подписи и для распространенія копій съ него, сначала на родину, въ Калужскую губернію, потомъ на мѣсто своего жительства, въ Черниговскія слободы, откуда и пишетъ первое письмо главному помощнику своему по изданію Окружнаго Посланія, тогдашнему намѣстнику митрополіи епископу Браиловскому Онуфрію.

²⁾ Съ копіи, принадлежащей издателю. Письмо это приводится и

вами ко мнѣ недостойному милости и благотворенія и ваше благоразумное снисхожденіе. Да воздасть вамъ Господь многосугубно здѣ же и въ будущемъ вѣцѣ. И имѣю честь поздравить васъ съ прошедшемъ праздникомъ св. Пасхи и съ текущею пятидесятницею. И доношу Вамъ:

По отъѣздѣ нашемъ отъ васъ мы заѣхали въ Калугу, гдѣ и передали копію съ Окружнаго Посланія: граждане, съ душевною любовію собравшіяся, выслушали оное въ присутствіи ихняго священника, который подписалъ тое, и я ему оставилъ копію въ руководство, и они обѣщались послать вамъ благодарность. Такжеже и окрестъ града сущимъ священникомъ предложили: и тѣ тоже учинили съ благоговѣніемъ. И единому изъ нихъ вручилъ ваше предписаніе, еже онъ со тцаніемъ исполня, посѣтилъ домъ моихъ родителей въ самое средопостіе, и комуждо потребное исполни. Въ особенности же болѣзнію содержимаго родителя моего, якоже подобаше, соверши исповѣдію, св. причащеніемъ и маслосвященіемъ, согласно прошенію моему и желанію больнаго. И по окончаніи я благодарилъ Бога и гостей и проводилъ ихъ съ миромъ. И проводивъ еще единъ день точію въ домѣ родныхъ, оставилъ промыслу Вышняго любезнѣйшаго отца, на предсмертномъ одрѣ бывшаго, и поспѣвшихъ въ путь, воеже поспѣти къ празднику и благовѣстити мирная и благая.

Сколько же въ пути подъято затрудненій, описывать подробно продолжительно; въ кратцѣ рещи: время бѣ разлитія водъ, когда совершенно нужно было стоять на мѣстѣ; но мы, вручаясь промыслу Вышняго, тащились и плыли. И за грѣхи моя двухъ коней потратили и бросили, и на третьемъ едва дотащились 25 Марта. Здоровье мое ослабѣло, понеже къ подобнымъ случаямъ я не правыкъ. Но за все да будетъ благодареніе Вышнему и Всеблагому Господу Богу ¹⁾.

въ сборникѣ „Церковно-іерархическія дѣла старообрядческихъ архіереевъ“, составленномъ письмоводителемъ Духовнаго Совѣта Иваномъ Захаровымъ.

¹⁾ Это отдѣленіе въ сборн. Ив. Захарова пропущено.

По прибытіи, жители посада Клинцовъ собралися, и выслушали Окружное Посланіе, и съ любовію пріяли то, а священники, наход(ившіеся) тамъ, подписали, которымъ и прочая порученія передахъ, якоже о постриженіи влосовъ, о. мол(еніи) на энт(еніяхъ) и тому подобныя.

И по случаю видался съ Добрян(скимъ) свѣщ. Григоріемъ и убѣдительно просилъ его собрать всѣхъ священниковъ, дабы вообще выслушали Окружное Посланіе и подписали бы оно, и оставя зловредныя мудрованія, обѣщалися бы по силѣ онаго мудрствовать, какъ и въ предписаніи вашемъ сказано: и тогда мы всѣ вообще со всѣми ими заключили бы союзъ мира и любви и начали бы дѣйствовать и пещися обще о полезныхъ. Но онъ, напитанный издавна кривыми понятіями, не внятъ гласу моленія моего. Послѣжде я ему послалъ три копіи съ вашихъ предписаній¹⁾: ни тѣмъ вѣры ятъ. Писали ему и отъ общества Клинцовскаго, — и просили прибыть; но не увѣщался, и слышно, что воздвизаетъ народъ къ сопротиводѣйствію свято утвержденныхъ. И я рѣшился поѣхать къ нему съ поклономъ; но слабое здоровье и разные случаи еще не допустили.

Вчера же получилъ горестное извѣстіе о кончинѣ любезнѣйшаго (могу сказать боголюбиваго) родителя моего, послѣдовавшей 7 сего Апрѣля, то-есть въ Субботу великую. Богѣе года онъ сидѣлъ на одрѣ болѣзни (поелику лежать

¹⁾ Предписаніе Григорію Добрянскому и прочимъ священникамъ приводится въ сбор. Захарова. Оно писано 28 февр. 1862 г. и состоитъ въ слѣдующемъ: „Вслѣдствіе представленныхъ Иларіономъ Георгіевымъ тетрадей неправаго мудрованія, противныхъ св. Писанію и здравому разсужденію, составлено здѣсь по благословенію нашему Окружное Посланіе, которое разсмотрѣно нами общесоборнѣ и яко согласное св. Писанію и церковному послѣдованію и здравому учевію скрѣплено руками нашими, которое и вамъ благословляемъ подписать и имѣть съ него копіи, и тетради, означенныя въ ономъ, предать уничтоженію, мудрствовать же и учить, якоже изложено въ Окружномъ нашемъ Посланіи, а не инако. Все означенное удостовѣряю, см. еп. Онуфрій“.

было невозможно) и скончался благополучно, и тѣло его земли предано бысть своими собратіями. И теперь еще болѣзнь къ болѣзни приложися и печаль къ печали. Ово подобаетъ пешихъ о помяновеніи усопшаго, да проститъ Господь вся прегрѣшенія его и учинитъ душу его со избранными своими; овоже и о оставшей престарѣлой матери и сестрѣ промыслити; къ сему же и противу кривотолковъ и неправомудрствующихъ дѣйствовать и раздоры церковные утишати ¹⁾. Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, преклоняю главу мою къ стопамъ ногъ вашихъ и прошу не забыть во святыхъ вашихъ молитвахъ и божественномъ приношеніи приставльшагося раба Божія Георгія. 40-й день ему будетъ на отданіе Пасхи. Для поминовенія его при семъ посылаю вамъ денегъ 10 рублей серебромъ и прошу васъ распорядиться: вамъ 3 р.; если съ вами есть Пр(еосвященные) Еп(ископы), тѣмъ по два руб.; отцу Петру 1 р., а остальные прочимъ священникамъ, по усмотрѣнію вашему. Господи ради помяните его и походатайствуйте ко Господу Богу, да учинитъ душу его со избранными своими. И извините за малость: состояніе мое оскудѣ, а расходы умножишася.

При всемъ такомъ горестномъ положеніи я намѣреваюсь завтрашній день отправиться въ Добрянку и прочіе посады, и что тамъ воспослѣдуетъ, извѣщу васъ. Прошу засвидѣтельствовать всѣмъ благодѣтелямъ моимъ, святымъ отцамъ и честнымъ іереямъ, землекасательное поклоненіе и благодарность, вкупѣ и любезнѣйшимъ о Христвѣ братіямъ: Сүмеону Сүмеонуичу ²⁾, Николѣ Васильевичу ³⁾, Александру Яковличу, Александру Тимоѣевичу ⁴⁾, Ивану Ивановичу ⁵⁾, Ивану Захарьевичу ⁶⁾, и всѣмъ прочимъ съ любовью кланяюсь.

1) Далѣе, до конца отдѣленія, въ сборн. Захарова вышущено.

2) Извѣстный тогда у старообрядцевъ начетчикъ.

3) Сурововъ, купецъ московскій.

4) Сивовъ и Боголѣповъ, два передовые старообрядца.

5) Шибаевъ.

6) Письмоводитель Духовнаго Совѣта.

Итакъ, вручая себе промыслу Вышняго и вашимъ святымъ молитвамъ, остаюсь съ искреннимъ пожеланіемъ временныхъ и вѣчныхъ благъ отъ Господа всѣмъ и каждому, въ союзѣ мира и любви о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, но въ прискорбіи духа и болѣзни сердца находящійся, убогій и грѣшный Иларіонъ, до земли съ почетомъ кланяюсь и требую вашего архипастырскаго благословенія и св. молитвъ.

29 Апрѣля 7370 (1862) года.

2. Къ Добрянскому попу Григорію, отъ 11 Юля 1862 г. ¹⁾.

Церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя: яко соединятся ей достоятъ: аще бо есть Божія, соединися. Бесѣды Апостольствія, г. 510.

Почтеннѣйшій о. Г(ригорій).

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать, и до земли съ почетомъ кланяюсь.

При личномъ съ вами свиданіи нашемъ въ Новозыбковѣ я просилъ васъ съ христіанскою совѣстію и чистымъ сердцемъ:

1-е. На Ѳоминой недѣлѣ собрать всѣхъ священниковъ для выслушанія, подтвержденія и пріятія Окружнаго Посланія, по предписанію и благословенію правителей церковной іерархіи, для чего и копія вамъ переслана была.

2-е. Предлагалъ вамъ тогда же избрать благонадежнѣйшихъ мужей, вѣдущихъ священная писанія, и отпустить ихъ немедленно во вся посады, воеже проповѣдати всѣмъ православнымъ христіанамъ мирная, благая и полезная о соединеніи всѣхъ во единомысліе.

И 3-е, также напоминалъ на собраніи о томъ составить всеобщее прошеніе, воеже умолити Духовный Совѣтъ, да отпустятъ въ разстроенный край нашъ благолюбиваго епископа Пафнутія Казанскаго.

¹⁾ Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Подлинникъ переписавъ рукою хорошаго писца, и только въ концѣ имѣетъ собственоручную приписку Ксеноса. Добрянскій попу Григорій, о коемъ упоминается и въ предыдущемъ письмѣ, первый противуокружникъ, начинатель возникшихъ изъ-за Окружнаго волненій въ расколѣ.

Итакъ я возвратился въ свою хижу съ надеждою, что вы на Оминой недѣлѣ учините все надлежащимъ образомъ.

Но увы! вмѣсто (сего) я услышалъ, что вы на Оминой недѣлѣ отправились въ путь куда-то далече.

А любезныя дѣти и ученицы ваши, напоенные лжеученіемъ, воспріемше на ся чинъ лаятелей, и лаятелей бѣсящихся буйствомъ, воздвигоша крамолу, мятежъ и сильное волненіе, ратующе Окружное Посланіе, изданное отъ священныхъ іерарховъ, и разными укоризнами вмѣсто любви оболгаху мя, не точію мужи, но и жены поостриша языки своя, овѣи именующе Арсеніемъ монахомъ грекомъ, иніи лжехристомъ, крыющимся въ пустынь, друзіи же зміемъ изъ бездны излетѣвшимъ, иніи вопіюще: убить его! друзіи же: въ соломѣ спалить ёго! Тако чада ваша, подражающе того, иже искони клеветникъ и челоуѣкоубійца бѣ, принесоша плоды своя во время несвоевременнаго отсутствія вашего. Такожде возсташа и на благочестиваго свящ. Матвея¹⁾, именующе его отступникомъ и пагубникомъ, гнушающесе его яко еретика, не дающе ему и мѣста ко витанію въ домѣхъ своихъ. И не точію на того, но и на боголюбиваго епископа²⁾ поостриша языки своя. И не точію на оны, но и на самого Христа хульная вѣщаху.

Слыша таковыя противузаконныя поступки, происшедшіе отъ дѣтей вашихъ, и не смотря на всѣ эти язвительныя порицанія, я рѣшился проѣхать по всѣхъ посадахъ во время бури и вихра діавольскаго, во время болѣзни моего сердца о скончаніи любезнаго родителя моего и во время священной четыредесятницы поминовенія его. Я путешествовалъ со слезами, предлагалъ всѣмъ православнымъ христіанамъ соединиться во едино стадо и быть подъ единымъ пастыремъ и наслаждаться мирнымъ и благимъ спокойствіемъ. Но во многихъ мѣстахъ слышалъ

¹⁾ Сторонникъ и защитникъ Ксеноса, стоявшій за Окружное Посланіе.

²⁾ Разумѣется, вѣроятно, Онуфрій.

отвѣтъ таковъ: «Вы еще сами не соединились! у васъ ученіе разногласное! ты предлагаешь такъ, какъ у насъ было неизмѣнно; а добрянскій о. Григорій другое, и тебѣ не согласное и нашей древле-благочестивой Вѣтковской церкви противно. Кого же васъ слушать? Соединитесь прежде сами, и тогда и насъ къ соединенію призывайте!» И такъ уснѣху очень мало было.

Во время сего проѣзда мнѣ передавали ваши рѣчи въ Новозыбковѣ, что вы не желаете болѣе со мной видѣться никогда. А въ Будѣ видѣлъ и письмо ваше, писанное къ ихнему обществу, отъ котораго требовали вы совѣта обо мнѣ за подписомъ многихъ и многихъ рукъ. Для чего вамъ эти подписы нужны были? Кажется, я понимаю цѣль вашу. Послѣ пріѣзжаю въ Добрянку: вижу письмо г-на Георгія Иродіоновича Самыкова¹⁾, который жалѣеть о томъ, что вы со мной никакъ не сойдетесь, но противорѣчите предписанію в(ладыки) А(нуфрія). Это онъ учинилъ не умышленно, а по невѣдѣнію, — быть можетъ ему представлены кляузы во отношеніи моего прібытія и разная лжесшиванія по внушенію отца лжи.

Но теперь оставимъ всѣ эти доткльѣности и поговоримъ о дѣлѣ. Вы требовали отъ меня копія²⁾ на другой день по прібытіи моемъ въ монастырь³⁾; и я тогда не имѣлъ времени изготovitъ ее, въ томъ прошу заочно прощенія. Теперь она имѣется въ посадѣ вашемъ и во многихъ другихъ, и вы вѣроятно просматривали содержаніе ученія св. церкви. А потому и прошу васъ, Господа ради, дайте мнѣ знать чрезъ нарочито посланнаго подносителя сего:

1-е. Согласныли вы слѣдовать ученію нашей православной церкви, изложенному въ Окружномъ Посланіи, или нѣтъ?

2-е. Если согласны, то посылаю вамъ еще копію съ пред-

1) Московскій старообрядецъ, принимавшій близкое участіе въ дѣлѣ по изданію Окружнаго Посланія и имѣвшій какія-то связи съ черниговскими старообрядцами.

2) Окружнаго Посланія.

3) Въ Полосу.

писанія епископа Онуфрія (поселиву подлиннаго чрезъ людей послать не рѣшаюсь; а когда соберете всѣхъ священниковъ, тогда подлинное получите), во исполненіе коего прошу назначить время и мѣсто собранія, только исключая Добрянки, послыку тамъ опасно и несомвѣстно по отдаленности мѣста.

3-е. По окончаніи заключенія священнаго союза и мира церковнаго, состоять имѣющаго подтвержденіемъ и пріятіемъ вами Окружнаго Посланія, посовѣтуемъ обще о 2-мъ и 3-мъ пунктѣ вышеизложенныхъ и вамъ предъявленныхъ.

4-е. Если же вы не согласны признать Окружное Посланіе, то, Господа ради, сообщите мнѣ: почему не согласны?

5-е. Обаче вѣждьте извѣстно, что вы этимъ непризнаніемъ вовлечете меня въ трудъ и заставите писать о такомъ вашемъ несогласіи ко всѣмъ боголюбивымъ епископамъ нашимъ, и пойдетъ дѣло по формѣ. А дѣтямъ своимъ скажите, что они скорѣе зубы себѣ поломають, а Окружнаго Посланія не сгрызуть.

6-е. Я хотѣлъ самъ ѣхать къ вамъ во второй разъ; но вышеупомянутыя слова ваши, что вы не желаете со мною видѣться никогда, удержали меня. А посему и посылаю нарочитаго сего съ симъ начертаніемъ, въ коемъ писалъ вамъ просто и откровенно, кромѣ всякія пагубныя лести, послыку пронырство въ церкви мѣста не имѣеть. Я начерталъ самую сущность дѣла, а вы судите, какъ хотите. И что вамъ жестоковато покажется, вы духовніи исправляйте духомъ кротости.

7-е. Наконецъ, молю васъ щедротами Бога Отца, любовію Бога Сына и содѣйствіемъ Пресвятаго Духа, облобызать святое единство со святою нашею древлеправославно-каеволическою церковію, и оставя всѣ свои предразсудки и недоумѣнія, прогнавъ ихъ за Индіяны и Еѳіопяны, Господа ради сотворите любовь, учините миръ и соединеніе со священною іерархією, и собравъ всѣхъ священниковъ, въ здѣшнихъ мѣстахъ сущихъ, выслушайте Окружное Посланіе, и повинуюся власти сущей отъ Бога,

подтвердите подписаниемъ руки вашей и примите оное въ руководство и окормленіе вами пасомымъ. Тогда возрадуются ангели на небесахъ, воспѣваяще: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе! И соединятся разстоящаяся воедино, и тако будетъ едино стадо и единъ пастырь ¹⁾.

Въ надеждѣ на вашу благосклонность и въ ожиданіи отъ васъ пріятнѣйшаго отвѣта, остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, апологетикъ мира и соединенія полезнаго, сынъ древлеправославнокаѳолическія церкви и врагъ всѣмъ кривотолкамъ, убогій и грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

3. Къ о. Онуфрію, отъ 1 Августа 1862 г. ²⁾.

Съ ненавидящими мира бѣхъ миренъ, и вшегда глаголахъ имъ, боряху мя туе.

Ц(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно а(рхи-пасторскаго) мира и благословенія и святыхъ молитвъ. Доношу вамъ, что общими силами старались привести добрянскаго о. Гр(игорія) во единомысліе съ вами и съ нами, и не возмогохомъ. Неточію бо не хочетъ пріяти и послушати вашего Окружнаго Посланія, но всѣми силами со своими единомысленники старается уничтожить и истребить оное, а прежнихъ злохуденій держаться, которыя мною лично вамъ были представлены, и о которыхъ можете видѣть и теперь изъ прилагаемой тетради и письма, разслабленнаго тѣломъ и здраваго умомъ, инока Константина, многочитаннаго и благоразсудительнаго: какія хулы дерзають произносить его (Гр(игоріевы) ученики лаятели! А онъ имъ подаютъ помощь и силу къ распрѣ и раздору. А также о хитрыхъ его изворатахъ и дѣйствіяхъ можете видѣть изъ прилагаемой при семъ копіи съ письма

¹⁾ Далѣе писано Ксеносомъ собственноручно.

²⁾ Съ копіи принадл. издателю; есть въ сборн. Ив. Захарова.

изъ Кіева ¹⁾. И такъ мы, истощивъ наши силы, рѣшились о семъ довести В(ашему) П(реосвященству), при чемъ и прилагаются отъ нѣкоторыхъ мѣстъ прошенія къ вамъ, в(ладыко) с(вятый) ²⁾; также лужковцы и воронковцы общались о семъ писать вамъ. И во всѣхъ прочихъ посадахъ Окружное Посланіе приемятъ и лобызаютъ; на сторонѣ о. Гр(игорія) очень мало: въ Лужкахъ человека 3, въ Новозыбковѣ 5, — и эти мятежники возмущаютъ прочихъ, имущіе главою и предводителемъ себѣ онаго кривотолка. И добрянцы всѣ были согласны, но онъ ихъ всѣхъ возмутилъ и разстроилъ. О его мудрованіи его и учениковъ его сообщу вамъ впоследствии подробнѣе; а теперь не успѣлъ, изъ чего можете увидѣть, сколь велика ихъ худа и что христіанинъ истинный никакъ не можетъ и не долженъ имѣть за пастырей продерзыхъ хульниковъ.

Просимъ васъ вси обще, Господа ради, содѣйствуйте намъ и заградите ему вси пути къ противоборству, какъ означено въ нашемъ прошеніи, и доношеніямъ его не вѣрьте.

Богъ поможетъ намъ кривотолковъ побѣдить; только вы съ своей стороны не дайте имъ ходу. А если они вамъ будутъ дѣлать какое затрудненіе, увѣдомите, и мы всѣми силами будемъ помогать вамъ; и не унывайте: Заступникъ нашъ съ нами есть! Дополненіе получите не въ забовѣ (?). При чемъ приложено будетъ и еще нѣчто нужное. Болѣе писать не успѣлъ.

И тако въ надеждѣ на милость Божию и на ваше архипастырское благословеніе и молитвы остаюсь, спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и нижайшій слуга, грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Августа 1-го текущаго года (1862).

1) Эта копія будетъ помѣщена ниже въ приложеніи къ 4-му письму, подъ буквою г.

2) Всѣ эти прошенія, посланныя вмѣстѣ съ настоящимъ письмомъ уже 11-го августа, перечислены въ слѣдующемъ письмѣ.

4. Къ о. Онуфрию, отъ 16 Августа 1862 г. ¹⁾).

Вонми небо и возглаголю!

П(реосвященнѣйшій) В(ладыко)!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно вашего архип. благословенія и св. молитвъ, и чрезъ сіе краткое начертаніе доношу вамъ:

Всѣ силы истожили во отношеніи примиренія со св. церковію добрянскаго попа Григорія, но ничтоже успѣхомъ; онъ даже не желаетъ видѣться со мною, возвышаясь высокимъ саномъ своимъ, котораго на немъ признать совѣсть наша не допускаетъ.

А потому мы рѣшились общимъ совѣтомъ до свѣдѣнія вашего преосвященства довести, и сего Августа 11 числа отправленъ вамъ пакетъ, въ коемъ:

- 1) Наше прошеніе къ вамъ со златыми буквами ²⁾.
- 2) Прошеніе новозыбковскихъ гражданъ.
- 3) Прошеніе огородненскаго общества ³⁾.
- 4) Прошеніе жителей посада Свяцкой.
- 5) Тетрадь отца Константина о зломъ мудрованіи нашихъ безумныхъ кривотолковъ.

6) Записка того же инока Константина къ вамъ о Григоріи.

7) Мое краткое къ вамъ начертаніе ⁴⁾.

и 8) Копія съ письма изъ Кіева, въ коемъ излагается подробно о дѣйствіяхъ и уверткахъ упомянутаго о. Григорія ⁵⁾.

И при сей оказіи посылаются еще къ вамъ:

9) Прошеніе жителей лужковскихъ и воронковскихъ ⁶⁾.

1) Съ принадлежащей издателю копій; есть и въ сборн. Захарова.

2) Печатается ниже въ приложеніи къ сему письму подъ буквою а.

3) См. въ прилож. подъ буквою б.

4) Разумѣется предыдущее письмо.

5) См. въ прилож. подъ буквою в.

6) См. въ прилож. подъ буквою г.

Также еще прислано будетъ къ вамъ:

10) Прошеніе огородненскаго жителя, священнаго отца Маттея.

И во всѣхъ этихъ грамотахъ приносится вамъ общая жалоба ¹⁾ на виновника раздоровъ, возобвителя Галилейской ереси, защитника хулителей и наполненнаго безпоповскихъ мнѣній, носящаго званіе благочиннаго, который одинъ воюетъ и ратуетъ на истину и хочетъ затмить оную своими лживыми и хитрыми изворотами.

Вчера я получилъ два письма:

1) отъ отца Константина разслабленнаго ²⁾;

2) отъ согражданъ его;

и 3) записку отъ огородненскаго человѣка, которая для удостовѣренія вашего при семъ прилагаю.

Изъ коихъ видно, что онъ со своимъ наперсникомъ хотить ѣхать къ вамъ съ прошеніемъ за подписомъ рукъ кривотолковъ и другихъ, кои не знали что и подписывали и нынѣ въ томъ раскаиваются.

А посему прошу и умоляю васъ христіанскою совѣстію, не принять въ резонъ ихъ представленій. Ихъ мнѣніе совершенно безпоповское и душепагубное; они безъ страха именуютъ имя Іисусъ (*Ужаснися небо! Трениши земле! Солнце и луна угасита свѣтъ свой!*) антихристомъ! чернымъ діаволомъ! сатаною! Четвероконечный крестъ — не крестомъ, но кумиромъ! Причащеніе Р(оссійской) церкви — агнцемъ антихристовымъ! И вся тайны той церкви — діавольскими! и говорятъ прямо, что она вѣруетъ въ чорта! И они не хотятъ слушать доказательствъ изъ Божественнаго Писанія, и просто — лжею питаются, лжею и покрываются. Четыре человѣка возмутили весь градъ наученіемъ и пронырствомъ ихняго отца Григорія, виновника всѣхъ злыхъ мятежей и раздоровъ. И какъ мы васъ

¹⁾ Перечисленіе всѣхъ этихъ документовъ, посланныхъ въ Москву, у Ив. Захарова въ Сборникѣ опущено.

²⁾ Это и другія письма Константина будутъ напечатаны послѣ писемъ Ксеноса.

всеобще просили, такъ съ нимъ и распорядиться благоволите. Извините, В. С., я васъ не учу, а совѣтую изъ сожалѣнія душъ христіанскихъ. И того ради предлагаю вамъ нижеслѣдующіе пункты:

1) Благоволите увѣщать его соединиться со святою церковію во единомысліе и да подпишетъ Окружное Посланіе, сущее у васъ; и прикажите ему, чтобы по возвращеніи его подписалъ и сущее здѣ, купно со всѣмъ клиромъ своимъ; и да принесетъ здѣ прощеніе церкви (въ лицѣ священниковъ, подписавшихъ Окружное Посланіе) во своихъ посягательствахъ на истину, а паче да принесетъ прощеніе священнику Матеею, котораго его ученики почитаютъ отступникомъ и гнушаются его за то, что онъ подъ григоріевъ органъ не подлаживаетъ. А мы всѣ почитаемъ его первымъ священникомъ въ здѣшнихъ мѣстахъ, здраваго его ради разума и разсужденія.

2) Если онъ (Григорій) согласится на сіе, то благоволите его ограничить Добрянкою и прикажите ему исторгать самому плевельное терніе, которое онъ самъ насадилъ, и да не имѣетъ вліянія надъ прочими священниками отнюдь. А титуло благочинія можете на время передать помянутому священнику Матеею, которому и преподайте благословеніе ѣздить всюду, гдѣ будетъ нужно и потребно, да учитъ и утверждаетъ народъ словомъ истины¹⁾.

¹⁾ Любопытно, что Григорій только за годъ передъ тѣмъ произведенъ былъ въ благочинные Антоніемъ Шутовымъ. Въ нашемъ собраніи документовъ для исторіи Вѣлкриницкой іерархіи сохранилось подлинное собственноручное письмо Антонія въ Добрянку, которое приводимъ здѣсь вполнѣ, съ буквальной точностію:

„Благодѣтелемъ моимъ свободы Добрянки, св. ин. Николѣ, Трофиму Осиповичу, Василію Антоновичу, Ивану Семечу и всему вашему обществу.

„При помощи Божіихъ щедротъ превожделѣнно желаю вамъ во всякомъ благоденствіи душеспасительныхъ плодахъ жизни свою препровождать и впредь на многая лѣта душевно и телѣсно здравствовать.

„Извѣщаю я васъ симъ моимъ начертаніемъ о священноіерея

3) Если же не покорится (от. Гриученію горій) церкви и не подпишетъ Окр. Посл., то не давайте ему свободнаго хода отнюдь и не вѣрьте его хитрымъ изворотамъ, которыми онъ насъ замучилъ: мы съ нимъ цѣлое лѣто томилась до изнеможенія. И если вамъ не покорится, то всего лучше раздѣть его и привести къ подпису, что онъ ктому не іерей.

4) Воля ваша, В. С., — если вы ему дадите свободу и оставите его въ его теперешнемъ званіи, то мы не можемъ почитать его благочиннымъ никакъ: поелику главный предводитель мятежниковъ и защитникъ ругателей

Григоріи Акимчѣ, который по своему желанію подалъ прошеніе освященному собору въ которомъ изъявля свои болѣзни, по которымъ и просилъ себя уволить, но освященный соборъ не принявъ отъ него прошенія и рассмотрели оное, которое оставилъ его прошенія безъ благоволенія его желанія а даетъ ему полную власть по всей Черниговской и Могилевской губерніи имѣть бдительное наблюденіе за всѣми священнослужителями, за ихними богослуженіями и за поведеніемъ ихней жизни, и что имъ будетъ замечено каковыя недостатки доносить ко мнѣ. А ежели которыя дѣла подлежатъ извѣрженію, таковымъ воспрещать совершать богослуженія и доносить немедленно ко мнѣ, и посылать тѣ самыя лица ко мнѣ для соборнаго разобранія, а болѣе обязалъ соборъ священноіерея Григорія Акимыча дабы онъ употреблялъ всѣ свои силы для пользы церковной усматривать о церковномъ благочиніи по увѣренію христіанъ въ недоумѣніяхъ своихъ о церковно ерархическихъ дѣлѣ. Въ такомъ положеніи находящемуся человѣку требуется себя нѣсколько и удалять отъ занятіевъ исполнять всѣ христіанскіе требы, но только когда ему есть время, но не на всякое прошеніе быть исполнителемъ, и въ томъ я васъ извѣщаю.

„Но и всеусердно я васъ прошу принять мудрыя мѣры къ спомоществованію его въ чемъ ему покажется подобность.

„Благодать Господа нашего Іесуса Христа любви Бога и отца и причастіе святаго духа и мое архипастырское благословеніе да будетъ со всѣми вами. Аминь.

„Божією милостію смиренный Антоній Архіепископъ Владимірскій, въ лѣто 7369 (1861) е іюля 6, ч. 4.

Изъ этого малограмотнаго документа видно, что изувѣръ Григорій Добрянскій находился подъ особымъ покровительствомъ главнаго изувѣра Антонія Шутова.

не можетъ устроить благочиніе. Онъ есть разрушитель міра церковнаго, исполненный неописаннаго пронырства, которое въ церкви мѣста не имѣетъ.

5) А если онъ не покорится вамъ и не принесетъ прощенія въ своемъ противленіи, и вы, снисходя ему, оставите его въ санѣ, то мы не будемъ почитать его за іерея ни въ какомъ случаѣ: понеже хулы его и учениковъ его велики и многи, и мы трепещемъ при одномъ размышленіи объ нихъ и боимся, дабы вмѣсто пастыря не поддаться волку. Итакъ лучше его одного упразднить и исключить изъ членовъ свящ. іерархіи, нежели вся церковь за него будетъ очерняема сажею еретическихъ злохуленій.

Доволя о семъ до свѣдѣнія В. П., прошу прощенія, что не угодно вамъ возъявится. Я писалъ отъ чистаго сердца, кромѣ всякаго пристрастія.

И тако, поручая себе промыслу Всевышняго Господа Бога и заступленію Пречистыя Дѣвы Маріи, и вашему архипаст. благословенію и молитвамъ, остаюсь въ полной надеждѣ на ваше высокое и законное распоряженіе и полезное благоустроеніе, В. П. нижайшій слуга

Грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Августа 16-го текущаго года. (1862)

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ 4-МУ ПИСЬМУ.

а) Общее прошеніе отъ стародубскихъ окружниковъ¹⁾.

Преосвященнѣйшему и Боголюбивому Еп. Ануфрію и всему освященному Духовному Совѣту нижеименованныхъ христіанъ всепокорнѣйшее прошеніе.

П. В.

Съ благоговѣніемъ припадаемъ къ стопамъ ногъ вашихъ и просимъ вашего Архипастырскаго мира и благо-

¹⁾ Съ копій, принадлежащей издателю; есть въ Сборникѣ Захарова. Письмо это, очевидно, сочинялъ самъ Ксеносъ, подъ нимъ и подписавшійся.

словенія и святыхъ молитвъ, на умирение мира и соединеніе расточенныхъ во единомысліе и на истребленіе плевелъ, посѣвающихся отъ лжебратіи.

Доносимъ вашему преосвященству, что мы присланное вами Окружное Посланіе, утвержденное подписомъ рукъ вашихъ, видѣли и копии съ него имѣемъ. И разсматривая оное, ничтоже въ немъ стропоотно, или развращенно обрѣтаемъ, но вся права суть разумѣвающимъ истинну и здрава обрѣтающимъ разумъ. И мы онымъ благопріятно наслаждаясь, благодаримъ Господа, даровавшаго намъ истинныхъ пастырей и учителей, руководящихъ незаблудно правымъ и прямымъ среднимъ царскимъ путемъ, не уклоняся ни надесно, ни нашше, и благодаримъ васъ по премногу за ваши труды и попеченія о пользѣ и о спасеніи душъ нашихъ.

И внимая содержанію онаго, видимъ, яко исполнено есть здраваго разсужденія и праваго мудрствованія, согласующее догматомъ и преданіямъ вѣры православной, и сообразное чиноположенію и обрядамъ, и соотвѣтствующее чинопріятію нашего священства отъ господствующей церкви въ теченіи двухъ столѣтій. Въ немъ объясняется: почему крещеніе и хиротонія, совершаемыя въ оной, нами приемятся, и почему мы слѣдовать за пастырями той церкви не можемъ. Притомъ же отмѣтаются и уничтожаются безпоповская злохульная мудрованія, приносящая пагубный вредъ душамъ христіанскимъ.

Мы предполагаемъ, что чрезъ изданіе сего Окружнаго Посланія церковь наша очистится отъ пороковъ, произникшихъ во время безпастырства, которые приписывали намъ въ теченіи двухъ столѣтій, иногда и справедливо; что правительство не ктому будетъ смотрѣть на насъ какъ на изувѣровъ, ослѣпленныхъ невѣжествомъ, и что чрезъ это Господь Богъ нашъ подастъ намъ тишину, свободу же и спокойствіе, и благоденствіе и миръ и велию милость.

А посему и пріяли мы оное ученіе ваше, яко ученіе святыхъ церкви, согласное священному писанію, и священники по повелѣнію и благословенію вашему подписали оное. А граждане, исполняя¹⁾ долгъ послушныхъ сыновъ церкви, повинуются съ благоговѣніемъ и прино-

¹⁾ Остальные слова этого отдѣленія въ Сборникѣ Захарова пропущены.

сять достойные плоды, которые доказуетъ слѣдующее произшествіе. Въ посадѣ нашемъ имѣются мануфактурныя заведенія, изъ числа оныхъ на одной фабрикѣ (братевъ Сапожковыхъ) устроенъ былъ на паровой трубѣ надъ самымъ отверстіемъ погодникъ, представлявшій знакъ креста

⊕, который ежедневно очернялся куреніемъ дыма. Но

какъ скоро прочитали Посланіе ваше, и какъ скоро услышали слова ваши, возбраняющія и запрещающія творити крестъ на неподобныхъ мѣстѣхъ и идѣже аще куреніемъ дыма безчестуется, и если гдѣ что таковое обрѣтается, повелѣвающія загладити, или потерти, или разврещи, абіе исполнили повелѣніе ваше въ точности, и не смотря на то, что труба имѣетъ болѣе сорока аршинъ вышины и что упомянутый погодникъ (имѣвшій вѣсу около 6 пудъ) былъ твердо укрѣпленъ, съ большимъ трудомъ и усиленіемъ потщались снять оный, къ общему удивленію всѣхъ разновѣрцевъ и къ утѣшенію сыновъ церкви.

Итакъ когда наступило вождельнное время, въ которое только бы наслаждаться мирнымъ спокойствіемъ, пещися о заблуждающихся и невѣжествующихъ, вразумляти сомнѣвающихся, собирать расточенныхъ и приводити во единомысліе разстоящихся: тогда ненавидя добра бессонный діаволъ, не терпя уничтоженія и опроверженія злохуленій и завидя хотящей быти пользѣ всему православію, устрои козни на соблазнъ немощнѣйшей братіи, и на посмѣяніе отъ враговъ нашихъ.

Воздвиже бо нѣкія кривотолки и крामольники, невѣдущія писанія, ни силы его, не разумѣвающія ни яже глаголють, ни о нихже утверждаются, иже возсташа враждебнѣ и ополчающесе ополчишася противу истины всякими злокозненными жесоплетеніи, имуще главою и предводителемъ добрянскаго свящ. Григорія, нань надѣющесе, и съ нимъ купно умышляюще и совѣтующе, во еже како бы предати уничтоженію Окр. Посл., понеже оно направлено противу ихъ зломудрія, и како бы на мѣсто онаго утвердити своя лжеумствованія.

Противу сего предпринимаемы были разныя мѣры: и словесно, и письменно не однократно просили и убѣждали отца Григорія пожаловать на собраніе для выслушанія и пріятія Окр. Посл.; онъ же, не точію не внятъ сему и не точію мятежникомъ подаде дерзновеніе и силу къ распрѣ и раздору (которые безъ его содѣйствія абіе умолкли бы),

но еще въ прочія мѣста отлучися, какъ слышно, и тамо посѣя враждебное негодованіе и своемышленного мудрованія ученіе.

И по возвращеніи его, посылали къ нему письмо и другое; онъ же отвѣта не даде. Потомъ же, избравше трехъ мужей искусныхъ, тихихъ и благоразумныхъ, и послали ихъ къ нему съ просительнымъ отъ общества письмомъ, которые прибывъ туда и стояли предъ нимъ семь часовъ, просили и молили его многовидно и многообразно, воеже пожаловати на собраніе и быти во единомысліи съ вами и съ нами, паче же со святою церковію; онъ же никако же преклонися къ моленію ихъ, и не восхотѣ пріити на собраніе, и не изъяви согласія ко единомыслію.

Послы сіи замѣтили его мысли и движенія: онъ хочеть отправиться въ Бѣлую Криницу къ г-ну Кирилу митрополиту, да и тамо воздвигнетъ крамолу и возмущеніе, якоже и здѣ самъ народъ возмущаетъ и именемъ народа коварно дѣйствуетъ.

А посему и покорнѣйше васъ просимъ предпринять вскорѣ надлежація мѣры непременно.

а) Благоволите дать знать г-ну Кириллу митрополиту и всѣмъ прочимъ боголюбивымъ епископамъ, что если онъ къ кому изъ нихъ явится съ прошеніемъ за подписомъ рукъ кривотолковъ, чтобы они ему не вѣрили ни въ чемъ и прямо бездѣльна отослали бы его къ вамъ¹⁾. Поелику въ грамотѣ г. Кирила м. отъ Ноября 15 дня 1861 года сказано о васъ: «опредѣляемъ заняться должностію нашего намѣстника, уполномоченнаго нами боголюбиваго епископа Ануфрія, которому препоручаемъ и благоеловляемъ, занимая наше мѣсто, все дѣйствовать при изслѣдованіи, обсужденіи и рѣшеніи церковныхъ дѣлъ, относящихся къ общему церковному благоустройству». Подобнѣ и въ довѣрительной вамъ грамотѣ отъ 16 Октября 1861 года отъ г-на К. м. поручается: всѣ учиненныя вами законныя постановленія утвердить вашимъ своеручнымъ и прочихъ рос. епископовъ подписомъ, да хранятся свято и нерушимо».

в) Благоволите предписать означенному отцу Григорію, буде онъ желаетъ быть сочленомъ іерархіи, то, не доводя себе до излишнихъ трудовъ, да принесетъ прощеніе церкви

1) Дальнѣйшія слова этого отдѣленія въ Сборн. Захарова пропущены.

въ лицѣ здѣшнихъ священниковъ, подписавшихъ и пріавшихъ Окружное Посланіе, и оставя своя прежняя мудрованія, да подпишетъ и приметъ и самъ Окружное Посланіе и по силѣ онаго да учитъ народъ, храненія ради св. мира и единомыслія. Понеже «церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя, и соединитися ей достоинъ» (Бесѣды Апост. л. 510), а не разсѣдаться и разноумрствовати.

г) Если онъ на это согласится, то благоволите ограничить его и посадить въ одномъ его посадѣ, да тамо точно дѣйствуетъ подъ окормленіемъ имѣющаго быть благочиннаго здравомудрствующаго, и да наставляетъ своихъ кривотолковъ правымъ ученіемъ истинному христіанскому пути, не имѣя распоряженія надъ прочими священники, которыхъ непременно нужно освободить изъ-подъ его вліянія, дабы и тѣхъ не научилъ своимъ мудрованіемъ, противнымъ ученію церковному, якоже нынѣ влечетъ за собою двухъ священниковъ Николу и Авдія, повинующихся ему безусловно.

д) Благоволите предписать Николѣ и Авдію, сущимъ съ нимъ нынѣ во единомысліи, да принесутъ подобнымъ образомъ прощеніе въ своемъ противленіи и облобызаютъ святое единство, да пріимутъ и подпишутъ Окружное Посланіе, и да научатся не умрствовати, паче еже подобаетъ умрствовати, понеже Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ свой.

е) Если же не покорятся предписанію вашему и не согласятся быти во единомысліи съ св. церковію, тогда должно поступить съ ними по слѣдъ священныхъ канонѡвъ.

ж) Наконецъ объявляемъ вамъ, что кривотолкамъ, явѣ противная умрствующимъ, уваженія и снисхожденія отнюдь не должно дѣлать. И если они не хотятъ оставить своя неправая мудрованія и не хотятъ послѣдовати здравому ученію, то праведно ли здравомудрствующихъ наклонять къ ихъ богопротивнымъ мнѣніямъ, и понуждать шествовати во слѣдъ ихъ суемудрія? Никако же сего да не будетъ, и мы никогда же не можемъ сего сотворити, боящися страшнаго и нелицемѣрнаго суда Божія: страшно бо есть впасти въ руцѣ Бога жива, понеже обиновенія лицу нѣсть у Него.

з) Сія предлагаемъ вамъ, вл. св., не яко учаще васъ, но яко промышляюще полезная и пекущися о общемъ тѣлѣ церковнѣмъ, по реченному: «и не все на священники

возверземъ, но и сами, якоже о общемъ тѣлѣ, о церкви всей тако да печалуемъ, сіе бо и утверженіе большее, и намъ и вамъ преподаеть множайшая къ добродѣтели устроить» (Бес. Апост. л. 1334). Поелику намъ дѣло виднѣе, яко предъ очима сущее, еже отъ васъ отстоящее.

Итакъ въ надеждѣ и упованіи не всеильнаго Господа Бога, видящаго тайная сердца, и на ваше архипастырское благословеніе и молитвы и благою ревностью о истинѣ, остаемся ваши нижайшіи и молитвенно покорные слуги:

Священноіерей Василій Ивановъ, священноіерей Василій Штапаковъ, инокъ Іосифъ, инокъ Ефросинъ, болѣзнующій о раздорахъ и нестроеніяхъ гр. Иларіонъ, Василій Рыжковъ, Логинъ Болдыревъ, Архипъ Аксеновъ, Василій Широковъ, Василій Люсинъ, Иванъ Ковалевъ, Григорій Максимовъ, Яковъ Филимоновъ, Михаилъ Клопцевъ, Петръ Долговъ, Иванъ Гусевъ, Трофимъ Кузнецовъ, многогрѣшный Іоаннъ, грѣшный Василій, Андрей Степунинъ, Иванъ Клопцевъ, многогрѣшный Михайла, Сімеонъ Аксеновъ, Иванъ Асокинъ, Косма Абрамовъ, многогрѣшный Феодоръ, Ерофей Мышковскій, Иванъ Сахаровъ, смиренный и. Евремъ, Стефанъ Мокроусовъ, Иванъ Панкратовъ, Григорій Панкратовъ, Иванъ Большаковъ, Широковъ, Косма Широковъ, Елисей Бураковъ, Сімеонъ Черкасковъ, Иванъ Смирновъ, Герасимъ Клопцевъ.

б. Прошеніе Огородненскаго общества ¹⁾.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Боголюбивому еп. Ан. и всему освященному Духовному Совѣту нижеименованныхъ Христіанъ объясненіе.

Присланное отъ васъ Окружное Посланіе, мы видѣли, и копію съ онаго имѣемъ, и съ любовію приедемъ, яко отъ самаго Христа Бога и всѣ мы единодушно и единомысленно благодаримъ васъ за таковыя труды ваши и попеченіи о общемъ благѣ и спасеніи душъ нашихъ и благоустройствѣ мира церковнаго: спаси васъ Христось.

Однако съ прискорбіемъ Духа доносимъ вамъ, что добр. от. Григорій противодѣйствуетъ, и помощію своихъ единомысленниковъ старается всѣми силами уничтожить и истребить оное. Просимъ васъ и молимъ: Господа ради, употре-

¹⁾ Съ копія, принадлежащей издателю.

бите всѣ мѣры, когда будетъ онъ что писать во отвращеніе и уничтоженіе Посланія, то не вѣрьте ему ни въ чемъ и не попускайте жи надъ истинною торжествовать, и прикажите ему подписать оное и учить по оному своихъ дѣтей-кривотолковъ правому пути. И тако съ истиннымъ нашимъ послушаніемъ къ вамъ и преданностію остаемся ваши низжайшіе и молитвенно покорные слуги, требуемъ вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

Жители слободы Огородни: священноіерей Матеей, пономарь Лаврентій Кирилловъ, а вмѣсто его малограмотства расписался и за себя уставщикъ Трофимъ Кушнеревъ.

Іюля 20 1862 г.

в. Копія съ писма, присланнаго изъ Кіева отъ одного здраво-мудрствующаго христіанина, къ нѣкому сроднику его, въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца 7370 (1862) года ¹⁾.

Г. І. Х. С. Б. П. Н.

Дражайшему моему куму, и племяннику Тр. Мирон., и всему твоему пріятному семейству, доношу должное мое почтеніе, и вообще по поклону. Притомъ же желаю вамъ многолѣтняго здравія, благополучія и душевнаго спасенія, и по должности вашей службы благаго успѣха. Посланные два писма ваши ко мнѣ во свое время я получилъ, за которые васъ благодарю, что не оставили мене безъ увѣдомленія о несогласіи нѣкоторыхъ въ настоящемъ времени. Иногда мы обсуживали несогласныхъ къ священству: первое, говорили на нихъ, что они несогласны по невѣжеству, не могутъ обсудить писанія здраво; второе, по гордости, и третіе, небрегутъ о своемъ спасеніи: и все это въ нихъ пребываетъ безъ исключенія. Нельзя на нихъ удивляться, потому, что они еще не шли правымъ путемъ. Поэтому случаю у нихъ лукавый путь хотя и погибеленъ, но имъ вмѣсто праваго. Какъ бываетъ человекъ очима слѣпъ, чувственнаго свѣта зрѣти не можетъ, сему и не удивительно. А на таковаго человека многіе дивятся, который очима зрѣтъ, а свѣта не видитъ. Тогда на него и говорятъ: это ему вступила въ глаза темная вода. А другіе на него же говорятъ: отъ натуги тяжелой работы. Я смотрю по твоему писму на между-

¹⁾ Съ подлинной „Копія“, прекраснаго мелкаго уставнаго письма.

усобную брань, и чувствую, кто ей начальникъ: мнѣ было видно въ Зыбкой, какъ засѣвали эту красивую жигучку. Хотѣлось тому же на возвратномъ пути съ Зыбкой и у насъ тоже посѣить, но не успѣлъ: потому что мы не захотѣли въ слѣдъ за нимъ орать. И теперь я видѣлъ изъ разговоровъ Филипа Юкова, бывшаго у мене 25 іюня. Филипъ говорить: «Я выѣзжалъ теперь же въ Бѣлую Церковь, и взялъ было у отца Григорія копію Окружнаго Посланія, и уже вышелъ на дворъ, а отецъ Гр. воротилъ мене у хату, и говорить: Ну-ка, дай мнѣ копію. А я ему и далъ. Тогда онъ мнѣ сказалъ (то-есть от. Гр.): На что она тебѣ возиться! и отобралъ у мене копію». На этотъ изворотъ мое мнѣніе будетъ сказано ниже.—Да мнѣ удивительно, даже и смѣху достойно съ добрянскихъ отцовъ, да съ зыбковскихъ Бульбичей, съ прочими. Гляжу на нихъ теперь, какъ на зрящихъ очима, и лишенныхъ зрѣнія чувственнаго свѣта. Вѣрно не вступила ли и имъ въ глаза темная вода? на примѣръ: когда мы собирались ѣхать въ Москву, и давалъ намъ Илар. Егор. своего желанія копію для подписанія общества, во свидѣтельство собранныхъ имъ вѣтковской церкви обрядовъ и обычаевъ. Сказано было во оной такъ: «Что мы слушали въ собраніи, и всѣ единодушно одобрили, и сознали законно, и правильно». И эту копію Ѡаддей Ефим. возилъ въ Добрянку ко отцамъ для разсмотрѣнія Ил. смысла, и они намъ по оной дѣйствовать не благословили. А между тѣмъ Иванъ Присекинъ составилъ другое свидѣтельство, въ своемъ смыслѣ. Здѣсь было сказано такимъ образомъ: «Что мы слушали, собранное Ил. на 157-ми листахъ, изъ разныхъ книгъ, и всѣ единодушно просили Ил., чтобы ему самому лично ѣхать въ Москву, для разсмотрѣнія ко освящен. собору, и какъ освященнымъ соборомъ будетъ разсмотрѣно и утверждено, то мы вѣруемъ, и пріемлемъ за свято, въ томъ и подписуемся». Такая же самая была и у насъ написана копія, которую ты и Ѡад. возили тоже въ Добрянку. И отцы, смотря по этому свидѣтельству, съ благословеніемъ отпустили насъ повѣхать въ Москву, съ Ил. Ег. И Иванъ Алексѣичъ Присекинъ тоже поручилъ намъ съ торжественнымъ видомъ свое свидѣтельство для доставленія въ Москву, и въ добавокъ напутствовалъ насъ на дорогу 25-ю рублями серебр.

И по прошествіи онаго времени, получили всѣ мы слухъ о мирѣ Ил. съ Москвою, и всѣ были весьма до-

вольны. А между прочимъ узнали нѣкоторые, что освященный соборъ, принявъ во уваженіе немаловременные труды добраго дѣлателя, какъ бываетъ во всякомъ дѣлѣ, хорошаго мастера хорошая ему плата и почеть: тому же и поручили, чьи были труды, окончить свое дѣло. Нѣкто же надѣялся, что я ди скать буду лежать на печи, а мнѣ должны подать теплые блины, къ тому же и масло.

И поэтому-то у насъ еще до святой не пахали и огородовъ, а въ Зыбкой уже пробивался будякъ, чтобы было чѣмъ стерѣть, не данные ему чужія труды въ руки. — А про то и забыли, что сами благословили намъ поѣхать въ Москву и поручили, какъ и должно быть, рассмотреть церковныхъ дѣлъ освященному собору, а по рассмотреніи общались принять и вѣрять за свято. А теперь какъ видно, что освящен. соборъ опредѣлилъ, и скрѣпилъ, но не ему въ руки далъ. То вмѣсто обѣщанія за свято принять, народъ какъ порохомъ управился взорвать. Распубликовалъ и въ Куреневскомъ монастырѣ, а все своими изворотами. И смотря теперь на нихъ: не темная ли вода у ихъ глазъ? очима зрять, а свѣта не видятъ.

Расказать тебѣ о вышепомянутомъ изворотѣ, начиная отъ перваго свиданія отца Гр. съ Ил. Ег. по прїѣздѣ съ Москвы. У (въ) Зыбкой, въ постѣ, Ил. приглашаетъ его поѣхать въ Пол(осу) и посмотришь Окружное Посланіе. А отецъ Гр. говоритъ: теперь страсти Христовы, ѣхать мнѣ нѣкогда. Ил. говоритъ: ну, прїѣзжай на святой. Онъ ему отвѣчаетъ: на святой праздники, нужно Богу помолитса. Ил. говоритъ: прїѣзжайте по праздникахъ поскорѣй, да посоветуемъ о епископѣ, и займемса по дѣламъ церковнымъ. Онъ ему говоритъ: посмотримъ, какъ Богъ управить. И просить Ил(аріона): пришли мнѣ копію съ Окружнаго посланія просмотришь, а я въ Зыбкой побуду праздникъ ваія. А между тѣмъ Ил. поѣхалъ въ Полосу, а мы въ Огородню; а от. Гр. остался въ Зыбкой. И началъ, даже при насъ еще, подстрѣкать своихъ содѣйственникововъ прежней республики. Говорить: Кто его знаетъ, что онъ мене зоветъ къ себѣ; что я, ничево невидавши, буду подписывать! Если настоящее посланіе, то должно быть прислано къ духовнымъ лицамъ, а не простецу поручено, тому, которой еще не совсѣмъ въ церкви; и заставлятъ поповъ къ себѣ ѣздить подписывать!

А между тѣмъ Ил. копію ему не прислалъ, а прислалъ ему писмо, въ коемъ между прочимъ написано: «Копію

съ Окружнаго Посланія переписать я не успѣлъ; да и вамъ предписано, прежде подписать, и потомъ имѣть съ него копии. А просматривать вамъ тамъ нечего, поелику цѣлымъ соборомъ просмотрѣно, и скрѣплено. Всѣмъ же вамъ остается собраться, выслушать, подписать, и тогда взять копии: и тогда попросаемя, и соединимся духомъ; а до того, я въ васъ имѣю сомнѣніе. Вы не однократно повторяли: ѣзжай въ Москву, и какъ тамъ владыки утвердятъ, тогда мы и руками и ногами подпишемъ. Теперь же, если вы любите истину и если дѣйствительно сочлены іерархіи: то чѣмъ же вы затрудняетесь? Пожалуйте,— соберитесь, соединитесь, и отжените всяко несогласіе и нестроеніе. Такъ Ил. ему отписалъ не очень гладко. И этому причина была та: Ил. подъ той день, поздно вечеромъ, шелъ отъ отца Константина: его взяли подъ арестъ, и отвели въ полицію, и онъ съ трудомъ освободился. А потому онъ справедливо поопасался развѣзжать съ такими дѣлами. Да къ тому же весьма утружденъ былъ отъ путешествія. А отцу Гр. какая бы тягость была послушать его прошенія, и поѣхать къ нему для общей пользы? А копии Ил. дѣйствительно не успѣлъ ему изготавить, потому что онъ на другой же день послалъ за нею: когда же было его приказъ исполнить? Къ тому же Ил. хорошо знаетъ увертки отца Гр.,— онъ помнитъ, какъ онъ въ Новозыбковѣ на собраніи водилъ его, и яко челоувѣкъ, оскорбленный разными неблагоприятными обстоятельствами, такъ отписалъ ему.— А ему-то это письмо и на руку, которымъ могъ себѣ составить изворотъ, чего онъ и нуждался. Уже вѣрно по Зыбкой это письмо, довольно было протолковано. Потому замѣчатъ: ѣхатчи онъ съ Новозыбкова, и хотѣлось ему покрутить и насъ. Не знаю, былъ ли ты тогда въ (у) Фаддея, или нѣтъ; а я съ Иваномъ Антон. былъ. И началъ онъ намъ онымъ писмомъ указывать, какъ бывало и прежде, Иларіоновы недостатки. Вотъ (говоритъ) при тебѣ же обѣщался копию прислать, а теперь видишь что пишетъ: мнѣ не нужно и просматривать! А мы его и преломили винтъ, дабы болѣе не крутился,— тутъ же и говоримъ ему: нужно было ѣхать и тебѣ для общаго блага. Тогда онъ остался у насъ безъ успѣха, и потерялъ на Огородню свою надежду; однако въ прочихъ мѣстахъ постарался разстроить народъ. И вмѣсто, чтобы поѣхать къ Илар. отправился за Кіевъ. Говорилъ Яковъ, что онъ писалъ въ Буду Филипу:

если у васъ будетъ Ил. съ Посланиемъ, то не соглашайтесь его подписывать. А когда Ил. былъ въ Будѣ, да и привезъ отъ Филипа оную Григоріеву въ Добрянку записку, да и говоритъ обществу: «Вотъ что от. Гр. дѣлаеть!» — и показалъ эту записку въ собраніи. А между тѣмъ от. Гр., выѣхавши былъ въ Куреневской монастырь, и этимъ выѣздомъ, какъ видно, ему хотѣлось отвратить людей, какимъ бы то не было способомъ. Однакожь не подѣйствовалъ этотъ изворотъ его и въ самой Добрянкѣ, по разговору Якова. Въ бытность его въ Куреневскомъ мон. и пишетъ оттуда въ Добрянку, что еп. Варлаамъ говоритъ: Посланіе Иларіону дано, а подписывать его попамъ не велѣно. Такимъ же образомъ, и мнѣ въ Кіевѣ говорилъ. Добрянцы же писали ему обратно въ Кіевъ, и пишутъ ему: Былъ у насъ Ил. въ Добрянкѣ, и потому приѣзжай поскорѣй ко двору, мы тебя ожидаемъ съ нетерпѣніемъ. И это письмо я видѣлъ. По этому-то онъ писму спѣшилъ въ Добрянку, надѣялся, что въ Добрянкѣ его ждутъ съ нетерпѣніемъ, да значить ученіе его противъ Посланія мужественно стоитъ. А между тѣмъ, кажется, въ надеждѣ своей ошибся. Говорилъ Яковъ: «Во время бытія Ил. въ Добрянкѣ, прочитывалъ обществу Окруж. Посланіе, и многіе изъявили желаніе, и дали руки, не точію подписать, даже и десять разъ подписать; въ согласіи того мнѣнія: Трофимъ, Василій Образц. Фил. Яковъ. и прочихъ много. По приѣздѣ съ Куреневского отца Гр. говорили ему: пошлемъ за Илар.; а онъ имъ сказалъ: мнѣ Лар. не нуженъ, я подписывать не буду.

По этому видно, что изворотъ его, держится въ Добрянкѣ не во многихъ. И если Иларіонона не желаетъ видѣть, (говорилъ Яковъ), ну, теперь кажется от. Гр. раздѣлится. Поэтому-то онъ и не далъ Филипу копіи съ посланія, зная, что будетъ Филипъ у Калашниковыхъ, а тамъ вѣрно было его развратное ученіе, а по копіи-то разсмотрятъ его неправду. Вѣрно въ немъ безпоповскіе нравы содержатся. — Потому и книгу здраваго разсужденія о антихриствѣ, присланную изъ Москвы, Филипъ и поднесъ не видалъ. — Значить онъ о ней сомнителенъ, что христіаномъ не даетъ пользоваться; да никто и не видалъ, — Филипъ говоритъ.

Поэтому-то въ Добрянкѣ и смѣются, что Илія и Енохъ въ Огородню придутъ. А еслибы книгу оную почаще прочитывали, тогда Илію и Еноха ждали бы и въ До-

брянку, и не называли бы имя Исусъ богопротивникомъ, и четвероконечный крестъ кумиромъ. А то извѣстно ихъ ученіе гнилое, — я считаю злѣе никоніанскаго. Потому: во изданныхъ послѣ Никона бранныхъ книгахъ имя Спасителя нашего Ис. похулено и названо равноухимъ, нѣкимъ чудовищемъ и ничего незначающимъ; а добрянцы да безпоповцы, за прибавленіе одного и надъ образомъ Исусовымъ порицаютъ его богопротивникомъ, кумиромъ, и проч. Потому и считаю злѣе, что злѣе имя Христово хулятъ, — подобны иконоборцемъ, хотя и по невѣжеству. Однако, если кому укажешь не знаячи добръ дорожку, а онъ заблудитъ: то на указавшемъ взыщется смерть заблудившаго, по Господню евангельскому глаголу.

Много бы я писалъ тебѣ, да время очень мало имѣю: въ томъ ты мене, кумъ, извини.

г. *Прошеніе Лужковскихъ и Воронковскихъ окружниковъ* ¹⁾.

Преосвященному и боголюбивому епископу Онуфрію и всему освященному Духовному Совѣту Христіанское покорнѣйшее прошеніе.

Услышано бысть Окружное ваше Посланіе во уши всея церкви, и вси здравомыслящія несказанно обрадовались, видя, что истина въ конецъ соодолѣла лживымъ заблужденнымъ безпоповскимъ толкамъ и что правое понятіе Христіанской древлегреческой святой церкви восторжествовало надъ кривосказательными толки; но увы! это продолжалось недолго, хотя сама безпоповская секта молчитъ, да ей ужъ и не до насъ.

Тогда, видя ненавистникъ мира церкви діаволъ, что единомысліе начало укореняться и вѣра къ духовнымъ властямъ начала возрастать, воздвигъ нѣкихъ изъ насъ кривосказателей, и, чтобы прикрыть вполнѣ свою лестъ именемъ благочестія, будто для мира и тишины церкви вооружилъ противъ вашего православнаго, согласнаго со святыми отцами ученія добрянскаго священника отца Григорія, который, какъ видно, самъ не сознавая изложеннаго вами ученія въ Окружномъ Посланіи и отъ сознавшихъ оное за православное отдѣляется, что и послѣдовало

¹⁾ Съ копій, принадлежащей издателю; есть и въ Сборн. Ив. Захарова, съ пропусками.

между отцемъ Матѳеемъ за согласіе его съ вами и за подпись уже утвержденнаго вами праваго ученія, каковое Григорій счелъ неправильнымъ, и за то воздвигъ противъ него невегласовъ, одобряя прочихъ отъ освященныхъ, которые не подписались на согласіе съ Окружнымъ Посланиемъ, менѣе въ Новозыбковѣ, а болѣе въ п. Добрянкѣ, гдѣ успѣлъ уже многое; въ протчихъ же мѣстахъ мало отыскивается противорѣчащихъ здравому вашему ученію. И мы, какъ уди тѣла единыя церкви, прибывши нѣкоторіи отъ насъ въ п. Добрянку, просили и умоляли отца Григорія отъ лица всея церкви, якоже лѣпо есть простой чади, быть съ нами, паче же со святою церковію, въ единомыслии, и напоминали ему, что мы безпрекословно повинуемся и сами себя утверждаемъ, что живы до днесь Ілія и Енохъ, и антихристъ чувственно на земли будетъ. На эти слова онъ такъ сказалъ одному изъ насъ: труби, труби себѣ, а церковь не смущай! На просьбу же нашу подтвердить подписомъ свое согласіе на Окружномъ Посланіи отклоняется, и мы съ его разговоромъ замѣчаемъ, не писалъ ли онъ къ вамъ что-либо, или даже не писалъ ли г-ну Кириллу м., котораго, просимъ васъ Господа ради, предупредите, дабы и онъ, Кириллъ, его донесеніемъ вѣриль съ крайнею осмотрительностію. И мы его до 7 часовъ просили въ Городню на собраніе, куда онъ вѣхать вовсе отказался. И это все происходило на дняхъ. И въ тѣхъ часахъ нашего съ нимъ разговора далъ о себѣ намъ понять, что онъ стремится затмить истину, высказанную вами въ Окружномъ Посланіи; мы же съ своей стороны, основываясь на правотѣ онаго Посланія, съ неприемлющими его за православное и не соизволяющими оное утвердить подписомъ не согласимся быть въ единеніи вѣры за слѣпое и раздраное ихъ понятіе о истинѣ вашего согласнаго со святыми отцами ученія. Вкратцѣ донося вашему боголюбію о противникахъ истины, молимъ и просимъ васъ, благоволите предписать виновнику раздоровъ, чтобы оставилъ онъ слѣдовать живому безпоповцевъ духу, и тѣмъ простой народъ не возбуждалъ бы противъ истины, и какъ глаголетъ усты: *миръ всѣмъ*, да пребудеть и самъ въ мирѣ, и да сотворить то дѣломъ, да подпишетъ Окружное Посланіе, людей да учить и самъ да мудрствуетъ по оному.

Въ надеждѣ остаемся на полное ваше вниманіе къ сей покорнѣйшей просьбѣ нашей, требующи и жаждущи ва-

шего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ жители п. Воронка и Лужковъ:

Тимоеей Михайловъ, Ѡадей Юдинъ, Симеонъ Анисимовъ Игнатовъ, Дементій Александровъ, Симеонъ Нифантовъ Сырниковъ, Димитрій Тимоѳеевъ, Мартынъ Васильевъ, Спиридонъ Васильевъ, Василій Фроловъ, Артемонъ Павловъ, Евдокимъ Дмитріевъ, Іосифъ Артемоновъ, Родіонъ Рогожновъ, Тихонъ Васильевъ Томилинь, Егоръ Ивановъ, Никифоръ Ѡеодоровъ, Самойла Тихоновъ, Доментіанъ Тимоѳеевъ, Ефимъ Трусовъ, Трофимъ Семеновъ Игнатъевъ, Евсигней Петровъ, Лука Кирилловъ.

Б. Къ В. Е. Кожевникову ¹⁾, отъ 14 Ноября 1862 г. ²⁾.

Господи, что ся умножиша стужающіи ми? Мнози востаютъ на мя.

Вселюбезнѣйшій благопріятель мой и о Христѣ братецъ Василій Георгіевичъ!

Со всѣми призывающими имя Пресвятыя Троицы желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Милымъ моимъ отцу Андрею и о. Іосифу до земли кланяюсь, требую ихъ благословенія и св. молитвъ.

Извѣщаю васъ: письма ваши всѣ получены. За оныя благодарю васъ: спаси Христось. Письмо отъ 19 августа писанное я получилъ 20 октября. Причина тому: я отъ 30 августа и до 20 октября находился въ странствіи и путешествіи, посѣщаль древній градъ Кіевъ и тому приближенные монастыри наши, чернобольскіе и черкасскіе, и много видѣлъ и слышаль, чего здѣсь вмѣстить невозможно.

Кіевъ Окружное Посланіе приѣмлетъ съ любовію. Окрестности его заражены кривопонятіями, требуютъ врачей добрыхъ и искусныхъ.

Въ Софійскомъ Кіевокаедральномъ соборѣ древняя

¹⁾ В. Е. Кожевниковъ пріятель Ксеноса, авторъ напечатанныхъ въ *Братскомъ Словѣ* (1886 г. т. II) «Воспоминаній» о немъ.

²⁾ Съ подлинника, принадлежащаго издателю.

мозаическая и иконописная изображенія греческая показываютъ также двоперстное сложеніе, а триперстнаго нигдѣ не видно¹⁾. Но въ рукахъ мучениковъ, мученицъ, преподобныхъ и прочихъ кресты вездѣ четвероконечные, и на гробѣ Ярослава, сына св. Владиміра, тако $\text{ic} \mid \overline{\text{x}}\text{c}$. Этому памятнику болѣе 800 лѣтъ. Также во всемъ $\frac{\text{ic} \mid \overline{\text{x}}\text{c}}{\text{nn} \mid \text{ka}}$. Кіевѣ на просфорахъ, ими употребляемыхъ, печать сидева $\frac{\text{ic} \mid \overline{\text{x}}\text{c}}{\text{nn} \mid \text{ka}}$, съ единою іотою. Здѣ разсуди о хулахъ безо $\frac{\text{ic} \mid \overline{\text{x}}\text{c}}{\text{nn} \mid \text{ka}}$ повскихъ и нѣкоторыхъ нашихъ невѣгласовъ которые именуютъ агнцемъ антихристовымъ. Кого они тако ругаютъ? Самого Ісуса Христа! Оле тмы сатанинскаго злохуленія!

Итакъ наше Окружное Посланіе есть столпъ и утвержденіе истины, святое и достохвальное. Намъ иначе мудрствовать есть адъ и погибель.

И у насъ въ Клинцахъ, въ Лужкахъ и въ прочихъ, слава Богу, приемятъ оное. Но увы! одинъ добрянской кривотолкъ Григорій (ихъ поць) возмутилъ Добрянку и Новозыбковъ. И мы съ этимъ врагомъ истины цѣлое лѣто томились, и пронырство его еще не одолѣли. Послали въ Москов. Духовный Совѣтъ болѣе 10 прошеній на него отъ разныхъ мѣстъ. А онъ собралъ своихъ псовъ, поѣхалъ туда самъ съ ними, — не знаю, что они тамъ робили и что имъ сказали, ибо намъ отвѣту оттолъ никакого нѣтъ. Только во время моей отлучки въ сентябрѣ мѣсяцѣ возвратились и привезли съ собой Софронія епископа на слѣдствіе, которой съ ними уѣхалъ, у нихъ былъ и ничего полезнаго здѣсь не устроилъ, а держалъ ихъ сторону. Можно теперь сказать: угасе правда, исчезе истина,

¹⁾ Но развѣ Ксеносъ видѣлъ въ Софійскомъ Соборѣ двуперстное сложеніе молебной руки, чтобы могъ противопоставлять его троеперстію? Онъ могъ видѣть такое перстосложеніе только благословящей руки, и *долженъ былъ* также видѣть здѣсь изображеніе этой руки съ именованнымъ перстосложеніемъ. Не упомянувъ въ письмѣ о ихъ существованіи, Ксеносъ показалъ этимъ недостатокъ крѣпости и правдивости.

погибе правосудіе, и проч. Не знаемъ, что далѣе воспольдуется. Эти мятежницы наши хотятъ вовсе уничтожить Окружное Посланіе. Но если уничтожатъ, то я за криво толками опять не могу слѣдовать, и не знаю что дѣлать.

Дивно, какъ вашъ своякъ Михаилъ передѣлался на другую сторону¹⁾.

Рисунки г. Прохорова есть и здѣсь, наши нѣкоторые получаютъ, и я видалъ: рѣдкость драгоцѣнная²⁾.

А что вы пишете, что въ Пруссіи Павлова сочиненія много книгъ напечатано, то я не понялъ, что значить много,—много книгъ разнаго содержанія, или много экземпляровъ одного и того же содержанія.

Прошу васъ Христа прискаты случай и купить мнѣ одну изъ этихъ книгъ — о пророцѣхъ Іліи и Енохъ и о антихристѣ, Павлова сочиненія, и прислать ко мнѣ, и увѣдомить обо всемъ подробно, и дать совѣтъ, что мнѣ дѣлать³⁾.

Еще прошу васъ, постарайся, купи въ Калугѣ (мы видали въ каменномъ домѣ) книгу: Уложеніе Алексія Михайловича, печатанную при Іосифѣ патріархѣ; и у васъ нѣтъ ли у кого? И пришли съ первою почтою; а если можно скоро отыскать, то и книгу о антихристѣ вмѣстѣ съ нею пришли, о которой выше сказано. Въ малой ящикъ вложивъ ихъ и холстомъ обшивъ, подпишите на немъ адресъ: Черн. губ. въ посадѣ Клиницы Ивану Ефремовичу, въ отсутствіе же его Михаилу Аггеичу гг. Клапцовымъ, съ передачею Иларіону Егорову.

Послѣ праздника Рождества Христова я намѣреваюсь

1) Своякъ Кожевникова М. С. Дударевъ, нынѣ православный священникъ, и тогда уже открыто защищалъ церковь предъ самимъ Ксеносомъ: см. его жизнеописаніе въ *Брат. Сл.* 1887 г.

2) Разумѣется извѣстный журналъ Прохорова, издававшійся тогда въ раскольническомъ духѣ.

3) Изъ прусскихъ изданій о. Павла Иларіонъ особенно интересовался книгою объ антихристѣ потому, что объ этомъ предметѣ у него была рѣчь въ Окружномъ Посланіи.

побывать къ вамъ, посѣтить своихъ сиротъ. И тогда будемъ видѣться и говорить обо всемъ. Тогда и деньги за книги получите отъ меня.

Еще прошу увѣдомить, за что же московскій философъ Семень Семеновъ не мирствуетъ съ нами. Вѣдь мы въ № на свой счетъ жили и кажется ему тѣсноты никакой не učinили. Пуцай расширяется и наслаждается благами міра сего. А мы потерпимъ всяку скорбь и тяготу правды ради¹⁾.

Объ этомъ и обо всемъ увѣдомъ, Господа ради, первой почтою. Во ожиданіи чего остаюсь, въ прискорбіи духа пребывающій, всегдашній вашъ доброжелатель, грѣшный Иларіонъ.

Нижайше съ почтеніемъ кланяюсь.

Ноября 14.

6. Къ о. Онуфрію, отъ 26-го ноября 1862 г.²⁾

Преосвященнѣйшему и боголюбивому е. Онуфрію и всему освященному духовному совѣту.

Послѣднѣйшаго во христіанѣхъ, убогаго и грѣшнаго Иларіона

Всенижайшее прошеніе. .

П. В.! Касаясь праха ногъ вашихъ, требую заочно вашего ар(хипастырскаго) благословенія и святыхъ молитвъ.

Изливаю при семъ мою душевную благодарность за ваше милостивое снисхожденіе ко мнѣ убогому, оказанное въ февралѣ мѣсяцѣ минувшаго (?) года, егда и благоволили соборнѣ отринуть безпоповская злохульная мудрованія и утвердить православныхъ христіанъ Окружнымъ Посланіемъ, которое, благодареніе Господу Богу! вездѣ

¹⁾ Въ бытность Иларіона вмѣстѣ съ Кожевниковымъ въ Москвѣ по дѣлу объ изданіи Окружнаго Посланія, Семень Семеновъ часто съ ними видался, но и тогда держалъ себя съ ними двусмысленно: объ этомъ есть упоминанія въ Воспоминаніяхъ В. Е. Кожевникова.

²⁾ Съ копіи, принадлежащей издателю.

пріемлють съ любовію и радостію; точію крамольницы наши ратують оное, иже и васъ утруждавшіи въ прошедшемъ мѣсяцѣ Августѣ, имуще предводителя себѣ и отца іерея Григорія, который одинъ произвелъ возмущеніе въ здѣшнихъ людехъ своими увертками, и наустіи ихъ всѣми силами на сопротивленіе и рать противу истины, содержащейся въ Окружномъ Посланіи.

По многихъ противу ихъ предпріятіяхъ и трудѣхъ, я отлучился посѣтити монастыри, сущія въ Кіевскихъ предѣлѣхъ, и истощихъ на сіе время отъ 30 августа до 20 октября. Въ Чернобольскомъ, слава Богу, мирно и благополучно, и въ Черкасскомъ женскомъ такожде; но мужескій Черкасскій монастырь состоитъ подъ вліяніемъ гражданъ, а сіи напитаны кривыми и извращенными понятіи, и монастырь за собою удерживаютъ. И мы съ ними раза четыре собирались и разговаривали, и они слушали и еще просали побывать. И всѣ они предлагали на поступки, происходящія отъ двою лицу, жалобы, и именно же: отъ бывшаго игум. Василія и бѣлаго іерея Кирила, которые и служатъ имъ камнемъ притыканія и соблазна, о чесомъ и пріемлющіе священство тоже самое свидѣтельствовали. А посему и должно принять законныя мѣры и послать туда безпристрастныхъ слѣдователей, имѣющихъ Бога предъ очима; и буде ихнее показаніе окажется справедливымъ, то упомянутые два лица должно подчинить силѣ свящ. каноновъ навсегда, а туда послать искусныхъ и благонадежныхъ мужей, которые съ помощію Божіею могли бы пользу и пріобрѣтеніе сотворити. Въ велицѣмъ градѣ Кіевѣ, слава Богу, благополучно. Мститый ихъ старецъ-уставщикъ Петръ Гавриловъ Окружное Посланіе прочитывалъ и разъяснялъ своимъ согражданамъ, и они вси пріемлють съ любовію, о чесомъ при семъ прилагается письменное свидѣтельство упомянутаго уставщика.

Изъ обозрѣнія моего въ путешествіи вратцѣ доношу вамъ, что мысли, изложенныя въ Окружномъ Посланіи во отношеніи Рос. церкви оправдываютъ ясныя и не-

оспоримые факты, — именно же: въ Кіевософійскомъ кафедральномъ соборѣ, построенномъ Ярославомъ великимъ и освященномъ въ лѣто 1038-е, отъ того времени уцѣлѣли мозаичныя и красочныя стѣнные украшенія греческаго мастерства, и въ нихъ при изображеніи Христа Спасителя вездѣ надписано $\text{іс} \overline{\text{хс}}$; и они въ этомъ храмѣ по вся дни служатъ, слѣдовательно и поклоняются Ісусу Христу. Къ тому же въ Кіевопечерской Лаврѣ и во всѣхъ Кіевскихъ церквахъ на просфорахъ ихъ надписуется также $\text{іс} \overline{\text{хс}}$. Для очевиднаго свидѣтельства при семъ прилагаю вамъ копію ихняго дорника, на которомъ, хотя крестъ четвероконечный, но имя Христово право написано. Судя поэтому, какой же здѣ можетъ быть агнецъ антихристовъ? и какой иной богъ? кто онъ? и откуда? Еще въ томъ же соборѣ, на стѣнномъ писаніи, у мучениковъ, мученицъ и у другихъ святыхъ въ рукахъ во всѣхъ кресты четвероконечные; также и на огромномъ надгробномъ памятникѣ великаго храмоздателя Ярослава Владиміровича на мраморѣ изъ $\text{іс} \overline{\text{хс}}$ чены кресты симъ образомъ; подобны и на мраморномъ бѣломъ гробѣ священномученика Макарія кресты четвероконечные же. А посему достойно и праведно Окружнымъ Пославіемъ уничтожено и отвержено всякое крестохуленіе и кресторугательство.

По возвращеніи моемъ на мѣсто жительства, я услышалъ, что наши соперницы возвратились отъ васъ, но съ какимъ отвѣтомъ, неизвѣстно. Слышно, что съ ними былъ и е. Соф(роній), и что онъ защищалъ и держалъ ихъ сторону. Это очень жалко! Ибо божественный Апостолъ Павелъ, при всѣхъ достоинствахъ, епископу повелѣваетъ пособствовать по вѣрнемъ словеси ученія. Удивительно, какъ сіе опущено изъ его обширнаго свѣдѣнія!!!

За симъ преклоняю колѣни мои и главу до лица земли и прошу васъ именемъ Господа Ісуса Христа: не дадите возносить рога кривотолкамъ нашимъ, но подчините ихъ здравомудрствующимъ.

Нынѣ здравомыслящіи граждане города Новозыбкова препровождаютъ къ вамъ прошеніе о водвореніи у нихъ поборника истины священноіерея Матѳея; также просятъ его жители посада Свяцкой; и слышно, что и Лужковскіе васъ просили о немъ же. И я со стороны моей прошу и молю васъ, Господа ради, исполните ихъ прошеніе невозбранно и безъ продолженія времени.

1) Благоволите освободить упомянутаго свящ. Матѳея отъ добрянскихъ неповоривыхъ овецъ, не слушающихъ гласа его и напитанныхъ безпоповскими зловредными понятіями.

2) Благоволите прислать грамоту свящ. Матѳею, согласно прошенію Новозыбковскихъ гражданъ, и Свяцковскихъ и Лужковскихъ жителей, и преподать ему архип. благословеніе на всякое священнодѣйствіе и отправленіе христіанскихъ требъ, какъ въ упомянутыхъ мѣстахъ, такъ и въ прочихъ слободахъ, гдѣ укажетъ надобность и благословное требованіе.

3) Благоволите предписать Новозыбковскимъ гражданамъ, чтобы они его, свящ. Матѳея, во всемъ слушали и повиновались ему, яко отцу и учителю, и никакихъ спорныхъ словопреній безъ его вѣденія не производили бы.

4) Для прекращенія и пресѣченія распрей и раздоровъ внушите имъ, чтобы они обитающаго у нихъ разслабленнаго инока Константина имѣли яко отца и учителя и во всѣхъ недоумительныхъ вещахъ къ нему прибѣгали бы, яко многоначитанному и доброразсудительному, могущему о Господѣ наставить на путь правый и отразити всяку лжу пращею свящ. писаній.

5) Надлежало бы по самой справедливости и по самой необходимости сего инока Константина уполномочить вашею грамотою, возлагая ему священную обязанность и долгъ учителя, аще и не хиротонисанному, на основаніи правила св. Апостолъ и подобій святоотеческихъ.

Сія вамъ предложихъ отъ души и отъ искренняго сердца, кромѣ всякаго пристрастія, и доношу, что мы подѣ влія-

ніемъ кривотолковъ жить не можемъ, которые и сами не видятъ, что творятъ, которые за всякую малость чины читаютъ и проклинаютъ, даже за то, что кто сходилъ въ пещеры и приложился ко св. мощамъ!! Если вамъ угодно, мы о семъ представимъ свидѣтелей, которымъ Григорій самъ третій чинъ читалъ. Самая совѣсть отягощаетъ за ними идти; самая справедливость возбраняетъ имъ послѣдовати.

При семъ сообщаю: вскорѣ прислано будетъ вамъ изрядное сочиненіе о жертвоприношеніи за вся человѣки и за царей инославныхъ, составленное отъ нѣкоего премудра и многими таланты украшеннаго мужа; о качествахъ и количествахъ онаго сами будете разсуждать.

При семъ повторяю мою убогую просьбу о всемъ выше-описанномъ, и во упованіи на милость Божию и въ надеждѣ на ваше архипастырское благоснисхождение остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и низайшій слуга грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Ноября 26-го текущаго (1862) года.

7. Къ о. Онуфрію, отъ 3-го Января 1863 г.¹⁾

О Бозь сотворимъ силу, и той уничтожитъ стужающыя намъ.

Достопочтеннѣйшій благодетель нашъ

П. В.!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать, и свидѣтельствую свое должное почитаніе и требую В. А. бл. и св. мол. Доношу вамъ: 24 истекшаго Декабря я имѣлъ счастье получить ваше драгоцѣнное для меня начертаніе, и цѣловалъ оное, которое меня премного обрадовало, изъ коего видно, что вы и любезнѣйшій нашъ А. В. П(аф-

¹⁾ Съ копій, принадлежащей издателю; есть въ Сборн. Ив. Захарова, но съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ.

нутій) К(азанскій) и ваши добрія совѣтницы, вкупѣ и почтенный Логоетъ С(емень) С(еменычъ), стоите неуклонно и подвизаетесь о истинѣ. За сіе и приношу мою вамъ душевную благодарность. Спаси васъ Христось! И послѣ праздника получилъ копію съ грамоты о. Матеею, которая также успокоила насъ всѣхъ вообще и заставляеть имѣть особенное расположеніе къ вамъ, и вси радующеса благодаримъ Бога и васъ. Но по радости и печаль пріять ми о томъ, что неправедніи еретицы коснулись и васъ и подали жалобу на ваше пр-во, и васъ приводятъ въ затрудненіе и стараются всѣми силами ниспроверещи Окр. Посланіе. Я весьма сожалѣлъ о томъ, что не имѣлъ надлежащаго свѣдѣнія, въ чемъ состоитъ прошеніе добрянскихъ и какое содержаніе Аѳ(анасіева) ко Ар(хіепископу) А(нто-нію) обширнаго письма, и хотѣлъ даже утруждать васъ, чтобы вы прислали копію. Но вы, имѣя даръ прозрѣнія и предвидя въ этомъ необходимую надобность, усчастливили меня этимъ. И я вчера получилъ все нужное, изъ коего видно ихъ покушеніе и вашъ добрый совѣтъ. И я вчера же сообщилъ чрезъ нарочныхъ нашимъ собратіямъ въ разныя мѣста, куда слѣдуетъ. И сегодня спѣшу васъ кратко увѣдомить, и въ началѣ благодарю, благодарю и паки благодарю васъ, что вы сообщили намъ объ этомъ и приложили свой совѣтъ, который мы приѣмлемъ съ любовію, и приготовимся какъ должно на ополченіе во имя Господа Спаса нашего: точію вы пребудете съ нами, поборающе и помогающе намъ, и въ подписаніи и присланіи ко мнѣ предуготовленныхъ буллъ участія не имѣйте и изданіемъ ихъ не ускоряйте заклатъ мене на смерть. Тогда, можетъ быть, и я вамъ послужу, въ чемъ можно будетъ. Къ тому же, хотя онѣ и витійства и краснорѣчія исполнены, но безсильны и неосновательны, и подвергаютъ самого автора суду, какъ впоследствии я объясню и пришлю вамъ. Я постараюсь изложить и сообщить вамъ мои мысли, и пришлю въ скоромъ времени:

1) въ какомъ видѣ отозваться вамъ противъ ихъ по-

кушенія и изъявить рѣшительное несогласіе и отказъ на уничтоженіе Окр. Посланія;

2) что Окружное Посланіе необходимо нужно для пользы церковной и что оно должно признано быть всею іер(архіею);

и 3) каково отношеніе должно быть отъ мене на эти буллы.

Удивляюсь мужу сему! Какія придумалъ пособіи криво толкамъ и какія приготовилъ стрѣлы сострѣляти во мрацѣ мене убогаго!

Пожди, почтенный авторъ, пожди и не торопись. Ты гремишь ключами и считаешь себя въ правѣ дѣлать, что тебѣ угодно, и вооружаешься низпроврещи правое ученіе св. церкви, которое существовало отъ дней апостольскихъ и должно существовать до пришествія Христова; но самъ Христосъ не дастъ жезла на жребій свой; онъ оживитъ и воздвигнетъ поборниковъ истины, которая тебе одолѣветъ. Ты желаешь зачернить, затмить меня на вѣки, и раздавить какъ комара; но когда ты это сдѣлаешь, раздадутся тысячи голосовъ надъ главою твоею и происшествіе сіе исторія передастъ будущему потомству. Не опасайся, я не думаю о томъ, чего ты боишься!!!

Исусе мой сладчайшій, свѣте мой, превожделѣнная радость моя! Если твоимъ повелѣніемъ уготовленъ есть сей фіалъ горести: то помози испить его, тоцію въ будущемъ причти мене съ пострадавшими за истину! Но если это навожденіемъ діавола чинится, который нынѣ рыдаетъ о уничтоженіи хуль своихъ на крестъ Твой и на прочая, то притупи стрѣлы его вскорѣ и даждь свѣтлую побѣду на сопротивляющіяся непобѣдимой истинѣ!

Мы взойдемъ въ сношеніе съ еп. Аѳ(анасіемъ). Есть вина благословная: жители его хвалынскіе неоднократно просятъ мене письмами увѣдомить и увѣрить ихъ о святителѣ. Вотъ мы съ этой точки и начнемъ; помогутъ мнѣ и прочіи, и наполнимъ кабинетъ его разными бумагами, не упоминая о томъ, что онъ писалъ ар. Ан(тонію).

И со своей стороны соблюдаемъ умѣренность и благопристойность. При чемъ зададимъ ему и вопросцевъ, и посмотримъ на его перо. И вамъ о всемъ будемъ сообщать.

Въ его буллахъ много неправды и лжесвидѣтельства, которыя его званію не приличествуютъ:

1) Что Окружное Посланіе составлено самочинно, безъ святительскаго о томъ порученія. Неправда: оно составлено по благословенію и поручительной грамотѣ того, кто управляетъ церковными іерархическими дѣлами.

2) Плачеть о уничтоженіи хуль безпоповскихъ. Но это свойственно только однимъ кривотолкамъ и врагамъ церкви: а его долгъ пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія.

3) Не найдя ничего вреднаго въ Посланіи и не упомянувъ о томъ ни слова, рѣшился уничтожить здоровое ученіе, и тѣмъ посягаетъ на истину.

4) Лжесвидѣтельствуеть, будто я привлекалъ къ подпису насильно всѣхъ, даже и мірянъ; но этого отнюдь не было и никто сего доказать не можетъ; я поступалъ умѣренно, благопристойно и сообразно съ ученіемъ св. Евангелія. А это лжесвидѣтельство и отдаеть его подъ судъ до такой степени, что и прошеніе отъ него не приѣмлется: ибо отъ лжива послуха приношенія церковь не приѣмлетъ. И проч. и проч.

Жаль, что я не имѣю копій съ прошенія добрян(скаго): я бы и въ тѣхъ разоблачилъ лжи и клеветы. Если не въ тягость, пришлите Бога ради оную; въ ней непременно многія лжи и неправды суть.

Также и изъ бумагъ Аѳ(анасія), чтò понужнѣй. И сообщите свой адресъ повѣрнѣй, или два. И мы будемъ содѣйствовать даже до крове.

Итакъ въ ожиданіи вашихъ пріятныхъ извѣстій остаюсь убогій и грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

8. Къ о. Онуфрію и прочимъ, Генв. 1863 г.¹⁾.

*Утвержденіе на Тя надѣющимся, утверди Господи церковь
свою, юже стяжа честною си кровію.*

Дражайшіи благотворители мои!

Свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и требую
вашего Ар. бл. и св. молитвъ. И чрезъ сіе извѣщаю васъ:
вчера начертаніе ваше я получилъ, за которое вседушевно
благодарю васъ, и о предприемлемыхъ мѣрахъ вами ду-
ховно утѣшаюсь: молимъ Господа Бога о помощи и же-
лаемъ содѣйствовать вамъ. Доношу вамъ: 10, 11, 12 и
13 числъ сего генваря дѣлали мы собраніе, состоявшее
изъ депутатовъ съ довѣренными грамотами отъ обществъ,
на которомъ и узнали, что проѣздомъ епископъ Софроній,
о праздникѣ Рожд. Христова, былъ дѣйствительно въ г.
Новозыбковѣ у крамольниковъ, и что тогда же къ нему
пріѣзжалъ архистратигъ ополченія ихъ (іерей Григорій)
и что-то тайно совѣщавали. Съ нашей стороны желали
видѣть его: ихъ не допустили.

Равно и въ сентябрѣ никого же не допустили (Изъ этого
они и составили лжу, что обступя домъ ихъ беспокоили.
Дѣло было не такъ: просили приличнымъ образомъ пови-
даться, поговорить, узнать его мнѣнія. Одинъ почетный
человѣкъ давалъ имъ за это 100 р. сер. И видѣлся; и
смотря на ихъ неправды, далъ только 25 р., а прочія
удержалъ).

Намъ передали, что онъ (еп. Соф.) ѣхалъ изъ Москвы
на Варшаву, и тамъ не удалось переѣхать: тогда онъ
оттуда прибылъ въ Новозыбковъ, и здѣсь (въ Клинцахъ)
были ему присланы письма, въ коихъ и обо мнѣ что-то
писано (свещ. В. Ключ. ихъ читалъ, но мнѣ всего не пе-
редалъ), которыя Софроній получа черезъ посла и абіе

¹⁾ Съ принадлежащаго издателю списка; помѣщено и въ Сборн.
Ив. Захарова, но съ пропусками.

отправился въ путь куда-то, и съ нимъ два ратника ихъ шайки. Мы ужаснулись, думая, что это онъ дѣлаетъ съ вашего совѣта и унывъ плакали, не зная, что дѣлать. Хотѣли отправить посольство къ г. Кирилу митрополиту и прочимъ тамошнимъ епископамъ; но безъ сношенія съ вами не рѣшились, полагая, что безъ довѣрія вашего весь трудъ будетъ безъ успѣха. Однако, вмѣсто сего написали туда отъ всѣхъ обществъ прошеніе, за подписомъ депутатовъ, и послали чрезъ оказію: 1) къ г. Кирилу митрополиту, 2) къ г. архіепископу Аркадію Вас(луйскому), и 3) къ г-ну еп. Славскому Аркадію¹⁾. При каждомъ я приложилъ отъ себе краткое объясненіе и прошеніе.

Во всѣхъ оныхъ мы изложили правоту ученія цер(ковнаго), вами свято утвер(жденнаго) и ихъ несогласное мудрованіе и наглое востаніе на васъ, и просили ихъ не дать хода крамольникамъ и подтвердить Окружное Посланіе (копію съ прошенія къ митрополиту я вамъ перешлю, также и Уставъ, сколько есть написано, вышлю²⁾ и каталогъ онаго). Тогда же писали отъ обществъ: 1) къ вамъ, 2) арх. Ант(онию) и 3) Аванас(ію) Хвал(ынскому). А нынѣ, извѣстясъ о присутствіи у васъ боголюбиваго еп. Паф(нутія) вселюбезнѣйшаго и Вар(лаама) Б(алтовскаго) приготавимъ и пришлемъ и имъ такожде. Мы обще совѣтовали и хотѣли даже просить и умолять васъ, чтобы насъ отъ распоряженія его (еп. Софронія) избавить: поелику ни вѣры, ни расположенія къ нему не имѣемъ, зная вполне его біографію, еще же и нынѣшнее сопротивленіе истинѣ.

Но теперь видимъ, что живой на высокихъ и видяй тайны передалъ вамъ наше желаніе, который и поможетъ отвратить это волненіе.

Дополняю вамъ о его покушеніяхъ: въ октябрѣ въ Кіевѣ

¹⁾ Сл. пис. Аркадія отъ 13 апр. 1863 г. № 43.

²⁾ Упомянутый здѣсь Уставъ напечатанъ въ прилож. къ Окруж. Посланію.

я лично видѣлъ архимандрита Варсонофія, который меня увѣрялъ, что Софроній два раза уже писалъ къ митрополиту и просилъ себѣ епархію, или нашей здѣшней, или московскій престоль; но самъ же Варсонофій говорилъ, что ему не слѣдуетъ ни того, ни другаго, и ничего, — и того много, что ему было оставлено, а по дѣлу нужно бы все отобрать. Такъ говорилъ Варсонофій. А теперь вѣроятно онъ для того и отправился (а еще и отъ васъ тайно!): то нужно въ приготовленіяхъ вашихъ выставить на лицо оружія Божія (свящ. каноны Сардикійск. соб. пр. 1 и 2), противъ которыхъ ему ратовать трудно. Его желаютъ одни поспиратели правды, и онъ самъ осмѣлился такъ нагло поступить: такъ его успокоить очень легко и нетрудно¹⁾.

Къ прискорбію нашему, мятежники наши возвратились и привезли отъ г. Кирила м. грамоту, чрезъ которую на Окр. Посл. налагается арестъ до его изслѣдованія и разсмотрѣнія. Да еще они говорятъ, будто и самъ г. Кирилъ м. выѣзжаетъ въ Москву къ вамъ. Есть ли это правда? Просимъ дать намъ знать. Мы къ нему отправимъ депутацію непременно, а копію съ его прошенія перешлете съ слѣдующею почтою.

Итакъ остаюсь и при семъ до земли съ почт. кланяюсь, гр. Ил. Генв. дня 1862.

9. Къ о. Онуфрію, отъ 9-го Февраля 1863 г.²⁾.

*Не отверати лица твоего отъ отрока твоего,
яко скорблю.*

Преосвященный Владыко!

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую вашего архип. бл. и св. молитвъ. И при семъ по приказанію вашему посылаю вамъ часть Устава³⁾, и другую, если угодно

¹⁾ Слѣдующій за симъ конецъ письма печатается по Сборн. Ив. Захарова; въ нашей копіи его нѣтъ.

²⁾ Изъ сборн. о. Онуфрія. Есть и въ Сборн. Ив. Захарова, съ нѣкоторыми пропусками.

³⁾ См. въ прилож. къ нашему изданію Окружнаго Посланія.

вамъ, допишу, и по окончаніи доставлю лично, и обще рассмотримъ, что нужно прибавить и что исключить, и по рассмотрѣніи можемъ позвать и прочихъ епископовъ для обсуждения и утверждения. Кажется, это будетъ полезно и добро. Впрочемъ, если не разсудите передать въ руководство, то я не усильтвую: буди на воли вашей. Только прошу васъ, Господа ради, не предавайте его огню, а ко мнѣ же возвратите. Я постараюсь окончить его, и онъ будетъ мене защищать: внигда изыти имать безумная заповѣдь и безсовѣстное отчужденіе отъ сочетанія вѣрныхъ, тогда и предъявлю имъ оный, и въ немъ видно будетъ мое вѣроисповѣданіе и разумѣніе о догматахъ вѣры и о таинствахъ церковныхъ. И покажется, яко всуе тщетнымъ на мя поучаются.

Еще посылаю вамъ копію съ прошенія, посланнаго г-ну Кирилу митрополиту¹⁾. Если онъ здѣсь, то вручите ему ихъ; а если его нѣтъ, пушай у васъ будутъ для соображенія. А къ нему посланы.

Еще доношу вамъ: крамольники наши привезли отъ г. Кирила митрополита двѣ бумаги: 1-я для уничтоженія Окр. Посланія, а 2-я для о. Матеея. И сами безъ стыда хвалятся: какъ посыпали червонцами, то все по нашему устроилось! И даже рассказываютъ кому сколько дали: г-ну митрополиту Кирилу 10 золотыхъ, архимандриту 5 золот., казначею 5 зол., діакону 5 зол., писцу 5 зол., Алимпію 5 зол. и еще кому-то 5 и 5. Объ этомъ мнѣ вчера на бумагѣ извѣстіе подано, а я спѣшу передать вамъ, чтобы вы видѣли и знали ихъ незаконное дѣйствіе. При составленіи Окружнаго Посланія ни съ одной стороны никому не дано ни копѣйки, и это какъ сокровище несребролюбно мірови положено; а теперь хотятъ его золотомъ уничтожить. Очень низко.

Еще извѣщаю, вчера или сегодня изъ Клинцовъ посы-

¹⁾ Копія этого прошенія печатается вслѣдъ за симъ письмомъ, въ прилож. подъ буквою а.

даются три бумаги: 1) вамъ, 2) Аванасію епископу, и 3) двоедушному Самыкову¹⁾. Много бы нужно писать, да сейчасъ нужно отправить на почту. Что можетъ и не такъ написалъ, прости, — безъ всякой хитрости. Прости и благослови на св. четырехдесятницу. И при семъ прошу еще: никакъ не рѣшайтесь уничтожить Окружное Посланіе; мы вамъ будемъ помогать даже до крове.

И при семъ вамъ до земли кланяюсь. *Грѣшный Иларіонъ.*

Февраля 9-го дня 1863 г.

Приложенія.

а. Копія съ донесенія Кириллу отъ стародубскихъ посадовъ²⁾.

Нестроенія и непокоренія нѣкоторыхъ отъ христіанъ церкви, православіемъ древнимъ сіяющей, и ученія ея благочестивыя неправо и во искаженномъ видѣ приѣмлющихъ, побудили насъ собраться въ богоспас. градѣ Новозыбковѣ и письменно разъяснить къ нашимъ владыкамъ: Московскому Онуфрію, Владимірскому Антонію, въ Хвалынскѣ Аванасію, потомъ и къ вашей святѣйшей особѣ, съ прочими за предѣлами нашими живущими: Архіепископу Аркадію Васлуйскому и епископу Славскому Аркадію же, о нижеслѣдующемъ.

Когда изволеніемъ всемогущаго Бога наши верховнѣйшіи правители съ ревностію востали противъ вравшейся отъ безпоповцевъ и обносящейся между нами, хотя и немногими, лжи, и дабы искоренить окончательно оную соборнѣ изложили Окр. Посланіе, въ которомъ вся ихъ неправославная мудрованія и понятія развращенная изъяснивъ, предали церкви для руководства и прямыхъ понятій и во оберегательство приѣмлющимъ безпоповскую тьму за истинный евангельскаго ученія свѣтъ. Но, увы! увы! та безпоповская язва не такъ была мала и слаба, чтобы она, съ появленіемъ душеспасительнаго, въ Окружномъ томъ

¹⁾ Письмо къ Самыкову, какъ объясняющее хорошо отношенія этого старообрядца къ Окружному Посланію и его автору, печатается въ приложеніи подъ буквою б. Иларіонъ обыкновенно звалъ этого Самыкова „двоедушный“ и „Самый-ковъ“.

²⁾ Изъ Собрн. Ив. Захарова.

Посланіи изложеннаго праваго ученія, вдругъ бы исцѣляла. Тѣ, которые имѣли ту означенную язву, внезапно въ испугъ пришли, желая сохранить оную въ цѣлости, если не явно, то хотя бы въ тайнѣ. Но какъ ихъ всегдашнее обращеніе бываетъ съ здравомыслящими людьми, то и не могло жалкое намѣреніе ихъ ускользнуть отъ приѣмлющихъ постановленія моск. освящ. собора, какъ благодатно внушенную имъ самимъ Богомъ истину. Этою язвою, оказывается, сильно и казись неисцѣльно заразились очи церковнии — Григорій и по немъ идущіи Никола и Авдѣй, и не весьма значительная часть простаго и неученаго народа, особенно въ Добрянкѣ.

Отецъ же Григорій подѣлился этою смертельною язвою и въ городѣ семъ, и безъ ошибки избралъ изъ среды сего града поборника недреманнаго Іоанна Пресѣкина, съ которымъ сначала устремились гнать за св. истинною, якоже змій за апокалипсическою женою. Но ей земля поможе пожреніемъ мутноиспущенной змиемъ воды. Подобно нѣчто и сіи предприняли: устремились къ Москвѣ и тамъ дерзостный той ядъ не усрамились объявить всему свѣтлѣйшему собору, требуя настоятельно, чтобы уничтожена была ими соборнѣ въ Посланіи высказанная истина. Но духов. совѣтъ, не внявъ ихъ требованію, слѣдуя правиламъ св. всел. соборовъ, удовлетворивъ ихъ тѣмъ, на ихъ прошеніе изрекъ тако: «соборная признанная истина безъ собора и уничтожена быть не можетъ». Замѣтивши они это, пригласили съ собою въ наши предѣлы боголюбиваго еп. Софронія: вѣроятно возмнили, негли и сей владыка за ихъ кривосказательное понятіе будетъ поборникъ и также противъ истины начнетъ прать, якоже нѣкогда Савлъ въ невѣріи творилъ. Однакожь, или собственное владыки Софронія нежеланіе видѣться съ послѣдователями и приѣмлющими за истину собор. постановленіе, или какъ осилуваннй попірателями правды, недопущенъ къ лицезрѣнію вдовствующей нашей церкви, которая неудостойлась видѣть его особу. Да и въ настоящее время мы тоже самое пострадали: слухи обносятся здѣсь, что проѣхалъ еп. Софроній; но куда и зачѣмъ?—церковь наша не знаетъ, кромѣ, какъ слышимъ, знаютъ нѣкоторые изъ правды попірателей, которые будто бы одного изъ своихъ единомысленныхъ съ нимъ же въ путь отправили.

Это все понудило насъ утруждать симъ вашу особу, вмѣстѣ съ симъ и просить: зайдите, св. владыко, путь

врагамъ истины и не дайте попоранной быть правдѣ лживыми безпоповскими кривосказательными толкованіи, исправите колѣна храмлюшая, какъ мы отъ противниковъ слышимъ, нѣкоторыхъ изъ нашихъ архипастырей, не попустите чрезъ таковую нетвердость и храмоту, во угоду Григорію, окончательно раздраться христіанской нашей церкви.

Мы же, какъ у себя, такъ и предъ цѣлымъ свѣтомъ готовы навсегда съ любовію лобызать то истинное понятіе, каковое намъ соборнѣ наши владыки передали, а неприемлющихъ и старающихся уничтожить оное считаемъ за звѣрей, гонящихъ вышесказанную жену, сирѣчь Христову церковь, въ каковой пребыть до смерти желаемъ и умереть въ неизмѣнныхъ ея понятіяхъ о истинѣ.

б. Письмо къ Самыкову отъ гражданъ Клинцовскаго посада ¹⁾.

И ты нѣкогда, обращая, утверди братію твою.

Почтеннѣйшій благотворитель нашъ

Георгій Иродіоновичъ.

Желаемъ вамъ въ благополучіи жизнь свою препроводить и душевно и тѣлесно здравствовать. При семъ же, отлагая на сторону политику, просимъ поговорить съ нами подружески, побратски и, какъ говорится, попроще, пооткровеннѣй о дѣлахъ, относящихся до всѣхъ и каждаго.

Четыре года будетъ въ Маіѣ мѣсяцѣ, когда вы лично посѣщали насъ и передавали многое интересное и важное по предметамъ своимъ, и въ то самое время убѣдили человека, пріобыкшаго къ покойной тишинѣ ²⁾, вести съ вами переписку и стараться вообще о возстановленіи святой истины, который и вовлекся по несчастію въ этотъ долговременный и обременительный трудъ. Въ теченіе этого времени мы видали ваши дружескія сношенія: онъ съ своей стороны посылалъ вамъ нѣкоторыя сочиненія, въ пользу церкви составленныя, которыя вы получая изъявляли ему свою признательность и присылали письменную благодарность; и тогда же просили его убѣдительно написать

¹⁾ Со списка, принадлежащаго издателю. Это примѣчательное письмо, какъ видно по всему, сочинилъ Иларіонъ.

²⁾ Разумѣется самъ Иларіонъ.

Уставъ православнаго исповѣданія, собирая оный отъ многихъ церковныхъ книгъ для пользы церкви. Сношенія ваши были часты и перечислять ихъ трудно; скажемъ однако, что вы ему прислали благодарственный рескриптъ, скрѣпленный собственноручнымъ подписомъ архіереевъ, въ которомъ они, изъявляя живѣйшее чувство благодарности за его полезныя труды, просили и убѣждали его прибыть къ нимъ и для личныхъ совѣщаній. Но человекъ, пріобыкшій къ уединенію, не стремился къ этому призыву; онъ даже не хвалился и не величался тѣмъ важнымъ документомъ. Послѣ чего архіепископъ Антоній поручилъ ему вписать чины и обряды Вѣтковской церкви. Онъ исполнилъ приказаніе въ точности ¹⁾. Но когда предписано было все собранное разсмотрѣть и скрѣпить здѣшнимъ священникамъ: тогда бывший благочинный добрянскій священникъ Григорій употребилъ хитроковарныя мѣры, — отозвался, что онъ не помнитъ никакихъ чиноположеній церковныхъ, и не пошелъ даже на собраніе, чѣмъ и оказалъ себя непокорнымъ власти архіерейской и положилъ на себя отъ народа замѣчаніе; а трудившійся въ описаніи, сокрушаясь сердцемъ о таковыхъ его продѣлкахъ, плакалъ публично отъ горести душевной. Но при всемъ этомъ всѣ бывшіе на собраніи единогласно одобрили его труды и просили убѣдительно отправиться лично въ царствующій градъ Москву и заключить священный союзъ съ верховными правителями церкви. Участвовалъ въ этомъ прошеніи и самъ Григорій и говорилъ: ступай въ Москву и тамъ, какъ владыки утвердятъ, тогда мы и руками и ногами подпишемъ и будемъ такъ слѣдовать.

Наконецъ, помянутый другъ вашъ по необходимой нуждѣ отправился съ нашими довѣрительными грамотами, въ числѣ прочихъ депутатовъ къ вамъ, гдѣ при личныхъ свиданіяхъ съ духовными лицами, переговора обо всемъ, предъявилъ тетрадки, ложныхъ мудрованій исполненныя, чрезъ которыя народъ отклонялся отъ священства. Въ числѣ сихъ тетрадей были составленныя г-мъ Григоріевымъ и нѣкоторыя содержимыя добрянскимъ клиромъ, въ коемъ состоитъ и самъ Григорій. Освященный соборъ разсмотрѣлъ ихъ и опровергъ, и издалъ Окружное Посланіе, въ коемъ изъ-

¹⁾ Кромѣ Устава Иларіонъ дѣйствительно написалъ обширное и очень любопытное сочиненіе о чинахъ и обрядахъ Вѣтковской церкви.

явилъ правое ученіе церковное и заповѣдалъ всѣмъ священнымъ и мірскимъ такъ мудрствовать, какъ изложено въ ономъ, и на концѣ упомянулъ и объ Уставѣ православнаго исповѣданія, который по желанію и убѣжденію вашему начать и конечно полезенъ для церкви Христовой. Но приснопоминаемый Григорій оказалъ себя непринадлежащимъ къ числу здравомудствующихъ, ибо устроенное отъ освященнаго собора неточію не приѣмлетъ, но и рать творить со святыми и Посланіе оное ему кажется какъ острый ножъ въ сердца.

По совершеніи Окружнаго Посланія и по заключеніи священнаго собора ты писалъ намъ радостное извѣстіе о такомъ событіи, что, слава Богу, предложенія Иларіоновы освящ. соборъ нашолъ справедливыми, а затѣмъ и послѣдовало совершенное соединеніе, что Иларіонъ получилъ должное прощеніе и благословеніе, скоро будетъ на мѣсто, и что (присовокупилъ ты) надѣемся видѣть въ немъ свѣтлаго поборника истины. И слова ваши оправдались. Онъ прибылъ на мѣсто, и какъ вѣстникъ мира церковнаго проповѣдалъ оный ближнимъ и дальнимъ. Скоро по прибытіи, при свиданіи съ іереемъ Григоріемъ, передалъ ему на словахъ все постановленіе соборное и что утвердили приносить пятую просфору за царя непременно. Тотъ, когда услышалъ это, и узналъ, что и ему нужно изъявить согласіе и быть въ единомысліи со издавшими Посланіе, пришолъ во иступленіе и началъ производить разныя ухищренія, чтобы не только не принять Посланіе, но и порушить и истребить оное. Но тотъ, котораго вы назвали поборникомъ истины, не упалъ духомъ и, твердою ногою стоя на правотѣ, предложилъ какъ намъ, такъ и другимъ обществамъ Посланіе: и всѣ со вниманіемъ выслушали и съ любовію приняли, а священники изъявили свое согласіе и подписали оное, и отъ души просили, чтобы имѣть съ него копіи. И желаніе исполнено въ точности. И нынѣ мы благодаримъ Бога, давшаго намъ пастырей, пекущихся о душахъ нашихъ; даже и самые Добрянцы съ любовію принимали Посланіе и просили надѣлать и ихъ копіей, что и получили. Но предводитель ихъ Григорій, болящій любоначалиемъ и завистію, постарался посвятъ зло между братією и возмутить церковь, и вооружился на Посланіе и на издавшихъ оное, и не устыдѣся клеветати и лжесвидѣтельствовать, акибы посланіе народъ не вмѣщаетъ и акибы Иларіонъ къ под-

пису его насильно принуждаетъ даже простолюдиновъ, чего отнюдь не было. Онъ только исполнилъ свою священную обязанность и предложилъ, кому слѣдуетъ, и желающимъ съ тихостію и подобающею кротостію, и никакъ не выходя изъ границъ благопріятности. А Григорій не восхотѣлъ даже и видѣться съ нимъ и, совокуивъ себѣ партію, есть главный возмутитель церковнаго спокойствія и, какъ слышно, истинное ученіе церковное постарался отдать подъ арестъ чрезъ недозволительныя средства, и хотить вовсе оное уничтожить, и издавшихъ желаетъ отдать подъ судъ, а поборника истины, зачернивъ, вѣчному отлученію предать, который въ настоящее время поставленъ какъ цѣль на стрѣляніе, и для него спѣются луки, готовятся стрѣлы, и все это дѣлается во мракъ тьмы, конечно не отъ сыновъ свѣта.

Мы удивляемся, какъ ты можешь терпѣть такое несносное зло; даже подозрѣваемъ, не имѣешь ли со врагами истины участія на это злокачественное посягательство. А потому и просимъ тебя, вмѣстѣ съ Царепророкомъ, не ходить на совѣтъ нечестивыхъ, и вмѣстѣ съ нимъ же умоляемъ тебя: будь ты новый Хусій и постарайся разрушить совѣты ихъ, какъ совѣтъ Ахитофеловъ, ибо они, подобно тому, совѣщаваютъ напасть нечаянно и безъ всякаго суда и слѣдствія уничтожить истинное ученіе навсегда и поборника истины (если не согласится быть продателемъ истины) отчуждить отъ лика христіанъ на вѣчныя времена!

Но ты скажи имъ, что они помышляютъ совѣты, ихже не возмогутъ составить:

1) Уничтожить Окружное Посланіе не иначе можно, какъ только такъ: первоначально уничтожить нужно источники, отъ которыхъ оно составлено, т. е. свидѣтельства церковныхъ учителей, и потомъ пустить въ ходъ тетрадки, въ ономъ уничтоженныя, которыя, какъ порожденія ехиднова, начнутъ грысть своихъ освободителей, и тогда уже съ хиротоніею нужно распрощаться навсегда, ибо по уничтоженіи истины и по открытіи жи само собою докажется, что хиротоніи нѣтъ на пощипателяхъ правды.

2) Названный тобою свѣтлый поборникъ истины безвинно не можетъ осужденъ быть, ибо онъ стоитъ при засвидѣтельствованной истинѣ и не вышелъ изъ границъ благопристойности, а потому и не потерялъ еще довѣрія, которымъ мы его ограждали, и, не согрѣшивъ противъ

ученія истинной церкви, не можетъ быть и отриновень отъ нея. А также и ваши письменные документы еще хранятся въ цѣлости, которые вопіютъ, что труды его суть полезны для церкви, и что слѣдовательно въ нихъ никакихъ вредныхъ мнѣній нѣтъ; а это самое и защититъ его. Впрочемъ, если мы не постигаемъ вашей цивилизаціи, то постарайтесь объявить мнимыя его нововводства по статьямъ, и докажете отъ священныхъ писаній:

а) Если Россійская церковь во Св. Троицу не вѣруетъ, то кого же она въ крещеніи призываетъ? и если не въ туюжде Троицу, то для чего жъ и крещеніе инобожное за крещеніе признавать?

б) Если имя Исусъ есть имя послѣдняго (о ужасъ!!!) антихриста, то увѣрите писаніемъ, гдѣ это написано, и потомъ докажете, гдѣ указано отъ послѣдняго антихриста крещеніе и хиротонію принимать.

в) Если же и четвероконечный крестъ есть не крестъ и вовсе безсиленъ, то укажите, гдѣ это написано; и когда укажете, то уже должно перестать рукою своею творить таковое креста изображеніе.

г) Если и антихриста послѣдняго не будетъ, то для чего церковь проповѣдуетъ о его пришествіи?

Также и о прочихъ содержащихся въ Окр. Посланіи предметахъ постарайтесь разъяснить и увѣрить насъ писаніемъ. Но если этого вы сдѣлать не въ состояніи, то для чего жъ уничтожать истину, и имѣть вѣру блазненну и помыслъ постыденъ, которымъ не можно ни себя увѣрить, ни другимъ показать, и въ истинной церкви устраивать еще церковь лукавующихъ (мнѣніе кривотолковъ), иуже Давыдъ ненавидитъ, а можетъ быть и самъ Богъ?

Мы же, какъ чада истинной церкви, одно только истинное ученіе лобызаемъ и противнаго не приедемъ; и какъ писали въ прошеніи Государю Царю, что мы никакихъ вредныхъ ученій не имѣемъ въ дѣлѣ религіозномъ, такъ это чтобы и на дѣлѣ было; словомъ — чтобы арестъ на Окр. Посланіе, исходатайствованный мятежниками, праведно возложенъ да будетъ на главу предводителя ихъ, какъ обручъ желѣзный, да научится не мудрствовать паче, еже подобаеть мудрствовать, и яко возмутитель церковнаго спокойствія да познаеть силу законовъ церковныхъ; а Посланіе, какъ не вредное, какъ правильное и какъ полезное, да гремитъ въ собраніяхъ вѣрныхъ и да научаеть кривотолковъ здравому понятію, и яко лопата да развѣ-

ваетъ плевелы безпоповскихъ заблужденій и да руководить православныхъ христіанъ прямымъ путемъ въ царство небесное, при пожеланіи чего и остаемся.

Просимъ тебя, другъ нашъ, постарайся усмирить крамольниковъ и передай наши слова сообщникамъ ихъ, и также, отложивъ политику въ сторону, пиши намъ просто и откровенно, какъ и мы тебѣ, не отклоняясь отъ истины, которую одолѣть не можетъ и самъ діаволъ, воюющій на церковь Христову.

Итакъ, ожидая вашихъ пріятныхъ содѣйствій, пребываемъ въ упованіи на милость Божію ваши доброжелатели, поборающіи по истинѣ, граждане посада Клинцовъ: Михайла и Иванъ Клопцовъ. Иванъ Ковалевъ и проч.

Февраля 7-го 1863 г.

10. Къ о. Онуфрію и членамъ Духовнаго Совѣта, отъ 11 Марта 1863 г.¹⁾

Падъ предъ стопы ногъ вашихъ, требую заочно вашего благословенія и св. молитвъ.

Откуда начну плакати и кое начало положу нынѣшнему рыданію! Кто дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, и сѣдъ плачу день и ночь о нашемъ нестроеніи и безкрасотствѣ, вида терзающихъ и превращающихъ св. истину и хотящихъ опровергати оную и низложивъ истребити! И сіе смятеніе происходитъ не отъ внѣшнихъ враговъ, а отъ своихъ единоплеменныхъ христіанъ, но не единомудрствующихъ! И, что еще горяче, — не отъ учащихся, а именующихся учителями, иже должны быти свѣтъ міру и соль земли!

Пр. В-ко! Пріимите мое плачехоплъственное моленіе и прошеніе, и всѣми силами и всѣми средствами вооружитесь, и не дайте въ поправіе и уничтоженіе истиннаго ученія церковнаго, помогайте истинѣ, поддержите оную, и, по Апостолу, потщитесь пособствовать по вѣрнѣмъ

1) Изъ Сборн. Ив. Захарова.

словеси ученія, станьте неуклонно и мужественно противу ратующихъ здоровое ученіе и хотящихъ придержатися нестершимыхъ злохуленій безпоповскихъ, и да не будемъ мы въ соблазнъ и препинаніе виѣ церкви пребывающимъ!

Въ бытность мою у васъ, я открывался предъ вами чистосердечно, на словахъ и на бумагѣ, не лестію и лицемерію, но какъ стать предъ Христомъ Спасителемъ нашимъ на страшнѣмъ судѣ его, — и объявилъ причины, тяготившія совѣсть мою и какъ огромныя груды угрожавшія вѣчною гибелью; и вы увѣрили меня, что мы и церковь наша такъ не мудствуемъ, и что если кто, одно лице, такъ и мудствуетъ, вся церковь за него не вредится. И слова свои подтвердили на дѣлѣ, какъ и должно истиннымъ пастырямъ, разсмотря плевельныя ученія, привнесшаяся во время безпастырства отъ нездравомудствующихъ ревнителей, и соборнѣ Окр. Посланіемъ уничтоживъ оныя на вѣчныя времена, и тѣмъ показавъ церковное ученіе свѣтло и ясно, кромѣ всякаго порока и вреда инославныхъ мудрованій. Каковое ученіе ваше вси здравомудствующіи православніи христіане приняли съ душевною радостію и любовію, и желаютъ, дабы и до конца такое ученіе пребывало непоколебимо, свято и нерушимо въ нашей св. церкви, яко согласное св. Писанію и ученію древлеправославнокаеволическія церкви.

Но нынѣ, когда крамольницы вооружились ва здоровое то ученіе церковное и хотятъ опровержи оное до конца, мы вси пришли въ жалостное недоумѣніе и умоляемъ васъ общимъ гласомъ — не дать плещи врагомъ, а всѣми силами сопротивостать противу всѣхъ ихъ различныхъ умышленій; а мы вамъ будемъ помогать всѣми возможными силами, и даже мы рѣшаемся (если всѣ прочіи согласятся уничтожить правое ученіе) остаться съ одними вами при истинѣ, непричастной всякаго порока и враски, нежели послѣдовать со многими во тьму страшныя и нестерпимыя хулы на Бога и на его побѣдоносное знаменіе, за которыя предлежатъ проявленна пагуба и неизбѣжное

томленіе вѣчныя казни, особенно тѣмъ, кои, добръ вѣдая, нивочто вмѣняютъ сего!

Мы желали бы, дабы продолжалось правленіе ваше и дабы не занималъ кто мѣсто ваше, иная мудрствующій¹⁾). Если же это невозможно, то все тщаніе должно употребити, да не будетъ кто отъ числа поборающихъ не здраво-мудрствующимъ мнимымъ ревнителямъ: иначе вредъ будетъ великъ и почти неисцѣленъ!

Просимъ васъ, умолить г-на Кирилла митр., да благоволитъ подтвердить Окр. Посланіе, чѣд необходимо нужно: ибо чрезъ сіе прекратятся всѣ умышленія крамольниковъ.

Но если нѣтъ возможности въ настоящее время сего учинить, то да оставится до будущаго времени. Только чтобы г. Кириллъ митр. словами не далъ имъ хода, а оставилъ бы ихъ безъ опоръ, въ двусмысленномъ положеніи. А мы будемъ дѣйствовать неусыпно. Если крамольники будутъ говорить, что нужно о семъ умолкнуть, и сіе ихъ коварное умышленіе есть не что иное, какъ утвердить свое мудрованіе. Но писаніе глаголетъ: молчати, равно еже отмѣтати. И мы не будемъ молчать: у насъ, слава Богу, большинство здравомыслящихъ, которые держатся твердо истиннаго ученія и съ любовію приѣмлютъ оное.

А другая часть, противящаяся, если не будетъ имѣть опоръ, то сила ихъ ослабѣетъ, и горячность охладѣетъ, и сумашествіе станетъ приходить въ разумъ, и неприѣтнымъ образомъ, по малу малу, вся стропотная исправятся. Только теперь же нужно стать за истину и не предать ея на уничтоженіе.

Если же (чего Боже сохрани!) уничтожится соборѣ признанная истина и будетъ утверждена ложъ тмы безпоповскихъ заблужденій: то мы (какъ и прежде говорили

1) Тогда о. Онуфрій, по порученію Кирилла, завѣдывалъ «церковно-іерархическими» дѣлами російскихъ старообрядцевъ и шель вопросъ о томъ, кого возвести на московскую кафедру: все это Иларіонъ и имѣетъ здѣсь въ виду.

и писали) не можемъ послѣдовать по совѣсти за уничтожителями правды, и отрясемъ прахъ отъ ногъ своихъ, и умьемъ руцѣ, и будемъ чисты отъ заразы безоповскихъ злохуленій.

Впрочемъ уповаемъ на милость Божию и на ваше мужественное, твердое и неуклонное подвизаніе о истинѣ, которая есть непобѣдима. И молимъ Господа Бога, да подастъ вамъ вѣрность и силу, и да уничтожитъ стужающія намъ.

Извѣщаю васъ: февр. 9 числа послано вамъ чрезъ почту половина написаннаго Устава и копія съ прошенія г. Кирилу митр., которую и прошу ему предоставить въ разсмотрѣніе. И если что въ немъ грубо покажется, прошу милостивно простить: писахъ бо отъ горести душевныя и съ горькими слезами, невольно текущими изъ очей моихъ. Мене очень устрашаетъ, какъ бы намъ за объявленныя тамъ ужасно хульныя мудрованія не подпасть жребію проклятыхъ и отчужденныхъ отъ Бога. А потому если что и жестоко написано, то отъ стонанія сердца произнесено и вопля душевнаго, о чемъ и свидѣтель есть на небеси вѣренъ.

Итакъ во упованіи на милость Божию и во ожиданіи извѣстія вашего, остаюсь спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и нияжайшій слуга, грѣшный Иларіонъ.

II. Къ о. Онуфрію и прочимъ. Отъ 20 Марта 1863 г.¹⁾

Спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобный, яко умалшиася истины отъ сыновъ чловѣческихъ.

Достоуважаемымъ и преблагеннѣйшимъ: защитнику истины боголюбивому еп. Ан(уфрію), поборнику правды богоизбранному еп. Паф(нугію), и содѣйствующему онымъ богоблаженному еп. Вар(лааму), вкупѣ и доблественнымъ сподвижникамъ: пречестному протоіерею Петру и свящ. Теодору и всему богоучрежденному Московскому Духов-

¹⁾ Съ принадлежащаго издателю списка.

ному Совѣту, всеискреннѣйшее и всенижайшее почитаніе и землекасательное поклоненіе свидѣтельствую, и требую вашего арх. благословенія и св. молитвъ¹⁾.

Какими вапами и какими чертами опишу ваши великія дѣла, мужественное ополченіе и незабвенная дѣянія, неизгладимо написанная на скрижалѣхъ плотяныхъ, на сердцахъ, чувствующихъ ваши нелицепріятные подвиги и неподражаемая усилія, чрезмѣрные труды на защиту святой истины, плодами коихъ многія тысячи озаряются, за свѣтлыя, чистыя и здравыя понятія, коими вы прокладаете стезю неуклонную, правую и прямую, ведущую къ вѣчному блаженству, и храмлющихъ на обѣ плеснѣ заставляете шествовати Христовымъ путемъ, и у заблуждающихъ въ закоренѣлыхъ мнѣніяхъ срываете завѣсу безпоповскаго зломрачнаго понятія! И вы силою данныя вамъ власти возополчитесь, и сокрушите и искорените сію неисцѣльную заразу и недугъ вредоносныя чумы, и огневоспалительное дѣйствіе ея прекратите вашими каноническими и силлогистическими аргументами, и вашимъ священнымъ ученіемъ да исправятся вся стропотная и развращенная, по словеси Господню: вы есте свѣтъ міру и соль земли, и: иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небеснѣхъ.

И вы научите несмысленныя духовную истину разумѣти, безъ разума дмящихся отъ ума плоти своей и произносящихъ богохульства, крестоборства и прочая несомнѣ-

¹⁾ Изъ восхваляемыхъ здѣсь и въ слѣдующемъ письмѣ «защитниковъ истины» только одинъ о. Онуфрій остался таковымъ неизмѣнно, и даже неизмѣниѣ самого Ксеноса, ибо первые начатки истины о православной церкви, изложенныя въ Окружномъ Посланіи, привели его и къ полному уразумѣнію сей истины, — привели къ общенію съ истинною церковію Христовою, чего, къ сожалѣнію, не рѣшился сдѣлать самъ Ксеносъ; а существующіе нынѣ Пафнутій Казанскій и поць Петръ отреклись даже и отъ той доли истины, которая изложена въ Окружномъ Посланіи, сдѣлавшись въ послѣднее время его гонителями. Ужели же не совѣстно имъ будетъ читать печатаемыя теперь похвалы имъ злополучнаго Ксеноса?

стная мудрованія, несогласная свящ. писанію и церковному ученію, потщитесь уврачевати ихъ своими наставленіями и направите ко истинѣ невѣжествующихъ и заблуждающихся. И тогда будетъ торжествовать догматическое основательное вѣроученіе, и какъ солнце возблистаетъ здоровое извѣстное правомудрствованіе. И еще будутъ скрежетать на вы зубы своими неправомудрствующія во истушеніи ума; но вы не обвиняя глаголите имъ слово истины и слово правды, за что и получите неувидаемый славы вѣнецъ отъ подвигоположника Христа Бога нашего во царствіи его за уничтоженіе страшныхъ и нестерпимыхъ злохуленій.

Извѣщаю васъ: на пятой недѣлѣ сего св. поста получено нами устное извѣстіе объ уничтоженіи Окр. Посланія, акибы оное всеобщимъ судомъ собора уничтожено! И мы такую неблагопріятною вѣстію какъ громомъ были испуганы, и отавались въ ужасномъ волненіи духа. Но думая о вашихъ прямыхъ дѣйствіяхъ, устныхъ и письменныхъ увѣреніяхъ стоять за истину, приходили въ размышленіе, что вы не измѣните св. истинѣ. Впрочемъ и такъ рѣшились: еще и вси подпишутъ уничтоженіе праваго ученія, мы одни станемъ при истинѣ, которая есть непобѣдима. Но на шестой недѣлѣ мы получили копію съ объявленія о уничтоженіи Окр. Посланія, и при видѣ подписа только трехъ рукъ (1-го г-на нежданаго гостя, 2— храмлющаго на обѣ плеснѣ и 3— спомогающаго и содѣйствующаго крамольникомъ и мятежникомъ), спалъ камень съ сердца нашего. Только удивлялись молчанію вашему; но помысла нашего темный облакъ разорился и просвѣтился лучемъ свѣта. И еще видимъ море возмутившееся отъ самыя бездны и церковь обуреваемую мятежемъ великихъ волнъ; но молимъ Владыку нашего Ісуса Христа, да мановеніемъ своимъ порушитъ бурю, и на терпѣніе наше призритъ, и огонь нѣ росу преложитъ. И мы мужественно да станемъ и не унываемъ, и да не колеблемся: на камени бо стоимъ и волиѣ, отъ противныхъ

вѣтръ возмущаемыхъ, не убоимся, ибо церкви Божія соборныя состоится и содержится единомысліе въ сихъ вещахъ: въ согласіи православныя вѣры, въ любви нелицемѣрнѣ и во ученіи правомъ! И мы, лобызая правое ученіе, да не выходимъ изъ нея и да отражаемъ всякую лжу прашею свящ. Писаній!

Молимъ васъ не ослабѣвать духомъ и не давать плечи уничтожителямъ правды!

Съ будущею почтою пришлемъ вамъ 2 прошенія: г-ну еп. Паф(нутію) Казанскоу и г-ну В(арлааму) Б(алтовскому). Еще о жертвоприношеніи за царя и власти, и рецензію на объявленіе объ уничтоженіи Окр. Посланія. И прошу васъ не забывать насъ своимъ увѣдомленіемъ хотя вратцѣ. Во ожиданіи чего остаюсь гр. Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Марта 20-го ч.

12. Къ о. Онуфрію, Антонію, Пафнутію (Казанскому) и Варлааму, отъ 26-го Апр. 1863 года¹⁾.

Христосъ Воскресе!

Твердіи адаманты! Столпы непоколебиміи!

Свѣтильницы свѣтліи, златіи и свѣтоносніи!

В. А.! В. А.! В. П.! и В. В.!²⁾

И вси содѣйствующіи вамъ и труждающіися о Господѣ!

Благоговѣя предъ вами, свидѣтельствую вамъ должное почитаніе и, касаясь праха земнаго, требую отъ всѣхъ вашего архипаст. благословенія и св. молитвъ, и съ праздникомъ всесвѣтлаго Воскресенія Христова васъ поздравляю, и извѣщаю васъ:

Во святую и великую субботу, по удареніи въ било вечерняго ради послѣдованія, я получилъ посланные отъ васъ копіи разныхъ содержаній и бѣгло взглянувъ, видѣхъ что вы всѣ совокупно подвизаетесь о истинѣ,

¹⁾ Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

²⁾ Въ подлинномъ эти буквы написаны золотомъ.

пріяхъ отраду на сердцѣ, утомленномъ отъ грозныхъ предъявленій деспотическихъ незаконныхъ опредѣленій. И послѣ вечерни и павечерницы, во время чтенія Дѣяній, просмотрѣхъ всѣ оныя ¹⁾. О, коль многія печали, купно и радости исполнихся! Печали убо, понеже почтеннаго старца ²⁾ крамольницы вовлекли во оныя непрощенныя дѣйствія, описанныя въ дополненіи объявленія вашего. Я удивляюсь, какъ онъ могъ на это рѣшиться, и сдѣлать то, чего даже и въ мысли предполагать невозможно. И для какой цѣли это противозаконное произведеніе онаго Сергія во епископа? И кому оно въ пользу? Не волхвы ли они и не очаровали ль они его преосвященство? И обошли, какъ младенца, и его руками дѣлали, что имъ хотѣлось! Поистинѣ, не увѣдѣша путь правды, ниже уразумѣша истину, во тмѣ ходятъ! осуетишася въ помышленіихъ своихъ и омрачися неразумное ихъ сердце, помыслиша и сотвориша неправедная!! И получиша возмездіе суетному упорству своему, и оставиша безумнымъ смѣхъ, а мудрымъ плачь о почтенномъ старцѣ, увлеченномъ въ ихъ сѣти! При такомъ размышленіи я поскорбѣлъ душою и сердцемъ.

Но убо и весьма обрадовахся о вашемъ твердомъ постоянствѣ, что вы, не взирая на лице, слѣдуете неуклонно священнымъ канонамъ и соборнымъ постановленіямъ, и яко мечемъ посѣцаете творимая неправеднѣ. Нынѣ благодаримъ Господа нашего Ісуса Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, весело, и ликуемъ радостно, что онъ воздвигъ васъ истинныхъ и нелицепріятныхъ судій, труждающихся о благоустройствѣ св. церкви. И молимъ Бога, да подастъ вамъ крѣпость и силу очистити церковь отъ всякаго по-

¹⁾ Разумѣются документы, относящіеся къ пребыванію Кирилла въ Москвѣ и противозаконнымъ его дѣйствіямъ здѣсь, вызвавшимъ со стороны епископовъ — окружниковъ протестъ и требованіе о немедленномъ выѣздѣ Кирилла изъ Москвы.

²⁾ Т.-е. Кирилла.

рока и враски, да будетъ чиста и непорочна, по реченному: *вся еси добра ближняя моя и порока нѣсть въ тебѣ.*

Доношу вамъ: граждане посада Клинцовъ, узнавъ о присланныхъ вами документахъ, просили мене прибыть къ нимъ, прочитать и разъяснить подробно. Я послушалъ ихъ прошеніе, и при собраніи людей, имѣющихъ понятіе и могущихъ обсудить и умолчать предъ народомъ, прочтены были всѣ копіи, и слушали всѣ со вниманіемъ, и очень сожалѣли старца, въ такіе погрѣшности впадшаго и общимъ голосомъ причитали все это четверымъ: Еп. Софронію, свящ. добрянскому Григорію и оной двойнѣ. Сергію и Филарету, которымъ всѣмъ (говорили они) и должно испить всю чашу церковной казни неразтворенно, дабы они и впредь не отваживались подобныхъ штукъ отливать, и такихъ ужасныхъ преступленій чинить, по сему самая формы ихъ должно уничтожить совершенно, иначе они еще не престанутъ отъ начинаній своихъ и будутъ возмущать народъ разными продѣлками, свойственными и какбы врожденными имъ. А почтеннаго старца сожалѣютъ и по старости и по званію его, и причитаютъ, что онъ увлеченъ ими и обманутъ¹⁾. А о вашихъ законныхъ распоряженіяхъ, учиненныхъ вами соборнѣ, вси единодушно радуются и единогласно благодарятъ васъ отъ избытка чувствъ душевныхъ.

Въ другій день (вчера) еще было собраніе, на которомъ былъ и (по случаю прибывшій) добрянскій депутатъ Трофимъ Осиповъ Кожев., который и просилъ съ прилежаніемъ прочитать все присланное. Я прочиталъ и изъяснилъ историческимъ порядкомъ. Въ началѣ читано было письмо г-на Попова²⁾ о покушеніяхъ е. Софронія; потомъ

1) Впослѣдствіи и самъ Иларіонъ убѣдился, что всему виною было слабоуміе и корыстолюбіе Кирилла, а не вліяніе Сергія и Филарета, — съ послѣднимъ Ксенозъ состоялъ потомъ въ самыхъ близкихъ дружескихъ отношеніяхъ, какъ первымъ и искреннѣйшимъ «филалитисомъ».

2) Заграничный старообрядецъ.

письмо И. Ал. о трудахъ Добрянскаго и его самого Кожев. (который сидѣлъ врядъ со мною), далѣе опредѣленіе г. митр. Кирилла на изгнаніе Сергіево изъ митрополіи, и проч. и проч. по порядку. Всѣ слушали со вниманіемъ и подтверждали прежній приговоръ. А г. Кожевн. былъ тронутъ до ужаса (и до того яко рыба безгласная находясь), изъявилъ согласіе къ опредѣленію вашему. Мы его не огорчали, а совѣтовали ему принести вамъ раскаяніе во всѣхъ содѣянныхъ противу васъ, и чрезъ письмо примириться со св. церковію и приводить всю Добрянку въ единомысліе здраваго ученія. Онъ обѣщался, и въ залогъ сего принесъ прощеніе свящ. Василию, и со мной прощался и цѣловался братски. Мы постараемся его подогрѣть къ исполненію обѣщанія его.

Еще доношу вамъ: на 6-й недѣлѣ св. поста г. Пресѣкинъ прислалъ съ сыномъ для объявленія двѣ бумаги: 1) объявленіе объ уничтоженіи Окр. Посланія, а 2) объ уничтоженіи Духов. Совѣта, и проч. На первой подписавъ г-нъ К(ирилль) М(итрополить), имя Ар. Антонія, но почеркъ совершенно не его,—и еп. Софроній, Сергій архим. свящ. Григорій, и проч. священникъ и архидіаконъ Филаретъ; а на второй одинъ г-нъ К. М¹). Граждане почли оныя несправедливыми по ихъ содержанію и по подлогу руки Антонія, и рѣшились придержать ихъ съ общаго совѣта, и теперь они у нихъ. А посемъ послѣдовало отъ васъ соборное уничтоженіе всѣхъ тѣхъ распоряженій, устроенныхъ происками крामольниковъ. И теперь просятъ васъ сообщить намъ, куда оныя бумаги: вамъ переслать, или уничтожить здѣсь? Да желаютъ знать о подписанномъ имени Ар. Антонія, — кто его писалъ? Господа ради, уведомьте. Итакъ можетъ быть они вамъ и нужны будутъ къ дѣлу законнаго взысканія съ того, кто осмѣлился подписать руку неучаствовавшаго въ ихъ партіи.

При семъ обще просимъ васъ: благоволите прислать

¹) Кирилль митрополить.

намъ въ копіи вашъ отзывъ на противозаконную грамоту К. М. и объявленіе, въ дополненіи упоминаемое. А если можно, то соборное опредѣленіе, прежде бывшее, на еп. Софронія, чтобъ оному не имѣть епархіа: оно для насъ весьма нужно къ свѣдѣнію и для вразумленія слѣпыхъ приверженцевъ къ нему.

При семъ, объявляя вамъ мою низайшую благодарность отъ лица всѣхъ здравомудрствующихъ прав. христіанъ за ваши великіе труды и подвиги о истинѣ и за то, что вы не забыли нашу худость и убожество своимъ драгоценнымъ начертаніемъ, которое съ моей стороны предъявлено будетъ къ общему назиданію всѣхъ любителей закона Христова, и мы всѣ единодушно будемъ плакать и радоваться съ вами купно, и постараемся, сколько можно будетъ, о соединеніи народа во единомысліе.

Не лишнимъ считаю напомянуть вамъ общее желаніе: вси почитаютъ бесполезнымъ, если возведенъ будетъ помощникъ крамольниковъ на Московскій престолъ, а желаютъ, дабы былъ правитель здравомудрствующій изъ среды васъ самѣхъ, кого Господь опредѣлитъ, и дабы Окр. Посл. не уничтожилось никогда. Посемъ прошу засвидѣтельствовать московскимъ почетнымъ и мирнымъ гражданамъ отъ лица всѣхъ насъ почтеніе, поклонъ и благодарность. И вамъ всѣмъ до земли съ почтеніемъ кланяюсь: гр. Ил. Не оставте безъ увѣдомленія¹⁾.

Апр. 6. Суб. свѣт.

¹⁾ Спустя нѣсколько времени послѣ этого письма, Иларіонъ пріѣхалъ въ Москву лично хлопотать по дѣлу Окружнаго Посланія и принималъ участіе въ другихъ, происходившихъ тогда событіяхъ — въ избраніи Антонія на Московскую кафедру, соборномъ опредѣленіи о ересяхъ въ Уставѣ Павла Бѣлокриницаго. Тогда вошелъ онъ въ тѣсныя сношенія съ Пафнутіемъ Коломенскимъ и другими лицами, вскорѣ послѣ того оставившими расколъ. Слѣдующая за сямъ записка къ о. Онуфрію писана уже въ Москвѣ.

13. Къ о. Онуфрію, отъ 21-го Іюня 1863 г.¹⁾.

Не будемъ яко младенцы влающеся во всякомъ вѣтрѣ ученія.

П. В! До земли вамъ кланяюсь и требую вашего благословенія и св. молитвъ.

Обливаясь слезами, спѣшу Васъ извѣстить: въ среду вечеромъ было приготовлено соборное опредѣленіе объ Окружномъ Посланіи начерно, и я просматривалъ оное. Г-нъ Боголѣповъ²⁾ дозволилъ мнѣ сдѣлать заключеніе, и вчера являюсь я съ тѣмъ заключеніемъ къ Ивану Захарычу³⁾, прибылъ и Семенъ Семеновичъ и Боголѣповъ. А тамъ уже, въ домѣ Агаѣи Фялиповны⁴⁾ двоедушный Самыковъ повернулся около...⁵⁾, и абіе заключиша опредѣленіе такъ, что Окружное Посланіе законно изложено, но оное уничтожаемъ. И эту бумагу вчера же хотѣли къ вамъ нести для подписи.

Объятый ужасомъ, о семъ доношу вамъ и прошу, Господа ради, удержаться отъ подписи.

Будутъ люди и на нашей сторонѣ, и вы будете яко столпъ крѣпости отъ лица вражія и яко градъ твердъ и нерушимъ, и Богъ насъ не оставитъ.

Грѣшный Иларіонъ, до земли съ почтеніемъ кланяюсь.
Іюня 21.

Изъ того опредѣленія вы, Господа ради, настойте переменить одну рѣчь. Написано: уничтожаемъ; вмѣсто этого должно написать: оставляемъ на произволеніе коегаждо⁶⁾.

¹⁾ Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

²⁾ Боголѣповъ, одинъ изъ передовыхъ старообрядцевъ, принималъ тогда участіе въ «церковно-іерархическихъ» раскольническихъ дѣлахъ.

³⁾ Тогдашній письмоводитель Духовнаго Совѣта.

⁴⁾ Рахманова, богатая раскольница, покровительствовавшая раскольническимъ «владыкамъ».

⁵⁾ Зачеркнуты два слова.

⁶⁾ При письмѣ былъ приложенъ, написанный Иларіономъ на особомъ лоскуткѣ, слѣдующій проектъ заключенія къ опредѣленію:

14. Къ о. Филарету, въ Москву изъ Петербурга, отъ
7-го Юня 1864 г.¹⁾

Пятдесятницу празднуемъ и Духа пришествіе.

Достопочтеннѣйшій благодворитель мой
Честный отецъ Филаретъ.

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. И извѣщаю: отъ 2-го числа сего іюня начертаніе ваше получено и рассмотрѣно. За откровенную подробность душевно благодарю васъ: спасеть васъ Христось! Писмецо ваше я отыскалъ и отнесъ куда слѣдуетъ съ уплатою надлежащей пошлины, во увѣреніе чего и прилагаю вамъ при семъ росписку. Насчетъ пустошной молвы, произносимой по одному мнѣнію недоброжелателей, вы нисколько не безпокойтесь. Со стороны моей и отца Ермила Яковлевича²⁾ не было никакого участія въ оной, ничего и нигдѣ, и не будетъ никогда. И вы со своей стороны постарайтесь также не обращать вниманія на разговоры, по догадкамъ произносимые отъ питающихся лжами и

«Итакъ освященный соборъ, по божественному Апостолу, пособствуя по вѣрнѣмъ словеси ученія, не находитъ въ Посланіи ничего вреднаго и неполезнаго, того ради и предоставляетъ ему полную свободу существованія, а народъ, послушавшій неправедной клеветы, проситъ успокоиться духомъ и пребывать въ союзѣ мира и любви о Христѣ Исусѣ. Впрочемъ, кто не имѣетъ здраваго смысла и не знаетъ силы въ святомъ писаніи, отъ таковыхъ Посланіе устранимъ, также и прочая писанія таковымъ по своему умствованію толковать запрещаемъ».

Послѣ этого письма должны слѣдовать напечатанныя въ *Братскомъ Словѣ* 1865 г. (т. II, стр. 159, 160, 162 и 167), четыре письма (отъ 2-го и 17-го іюля, отъ 1-го и 18-го августа) къ Пафнутію, съ которымъ Иларіонъ велъ тогда въ Москвѣ оживленныя сношенія по дѣлу объ еретическихъ мнѣніяхъ въ Бѣлокриницкомъ Уставѣ и объ исправленіи «Чинопріянія» приходящихъ отъ Великороссійской церкви.

1) Съ подлинника, находящагося у издателя.

2) Ершовъ, бывшій тогда попомъ у петербургскихъ раскольниковъ, а нынѣ членъ православной церкви.

клеветами, которые произносили, что грамоты митр. Амвросія суть подложны, что ар(хіепископъ) Ан(тоній) ѳздить къ Московскому Филарету митрополиту, что мы трое въ Невской лаврѣ присоединились, и что я уже будто читалъ Апостолъ въ единовѣрческой церкви, въ которой я никогда не былъ и не знаю, гдѣ она стоитъ. Итакъ, отложъ въ сторону всѣ пустые разговоры, вы дѣйствуйте во имя Господне.

Я удивляюсь, почему не состоялся проэктъ и почему Духовный Совѣтъ не начинаетъ дѣйствовать разосланіемъ грамотъ, учиненныхъ въ пользу мира церкви и общесоборнѣ засвидѣтельствованныхъ. Духовный Совѣтъ просилъ г-на Кирила митрополита, чтобы онъ подтвердилъ вся соборная постановленія и опредѣленія; онъ соизволилъ и подтвердилъ подписомъ и печатію, также и заграничные епископы со всѣмъ ихъ общимъ соборомъ, признавая все это полезнымъ и богоугоднымъ; но если же кому они не нравятся, то пусть докажутъ, что въ нихъ не согласно со святымъ писаніемъ. Но когда не докажетъ, да будетъ яко рыба безгласна, или кимваль звяца безъ души и ума. По сихъ нужно отыскать таящійся родникъ потаеннаго возмущенія и засыпать оный каменіемъ и перстію, священными свидѣтельствами св. писаній, и всецерковнымъ обычаемъ, древнимъ же и донинѣ продолжающимся, не обвиняя лица и сана, кто бы онъ ни былъ.

Прошу васъ во имя Господа силъ стать при истинѣ твердою ногою и пребыть въ ней неуклонно.

Меня содержитъ какой-то ужасный страхъ, смѣшанный съ трепетомъ, когда я размышляю искупленіе, содѣянное на Голгоѣ, какъ въ наши плачѣвныя времена наглые невѣжды это искупленіе дѣнять очень низко, и даже безстыдно на самого Искупителя вышущаютъ хулы нестерпимыя, предъ Которымъ мы должны благоговѣть и имя Его, на разныхъ языкахъ пишемое и произносимое, уважать и отнюдь не хулить, крестъ Его, аще совершенный (трисоставный), аще сокращенно изображаемый (четверо-

конечный), даже частицы, или щепки житворящаго древа, каменіе и персть Голгоѣы, гвоздіе и прочія оружія страстей почитать священнолѣпно съ достодоленнымъ поклоненіемъ. Понеже честь, симъ творимая, относительнолѣ восходитъ ко Искупителю, изліявшему за ны боготочную кровь свою.

Но нынѣ безстудніи лаятелие явишася, все ни во что ставятъ, имя Искупителя, на греческомъ діалектѣ пишемое и въ нашихъ древнихъ книгахъ обрѣтаемое, именуютъ (ужаснися небо! трепещи земле!) антихристомъ!!! чернымъ діаволомъ!!! и ругаютъ матернымъ словомъ!!! четвороконечный крестъ — кумиромъ! печатію антихриста!! и мерзостію запустѣнія!!! И это зло происходитъ не во углу нѣкоемъ, но во обоихъ столицахъ великой Россіи!

Во юныхъ лѣтахъ жизни моей имѣлъ я охоту, или сильную страсть къ чтенію разнаго рода книгъ: сіе бѣ мнѣ пища и утѣшеніе. Но нигдѣ не случалось видѣть подобнаго ругательства отъ древнихъ еретикъ на Христа Спасителя; хотя многіе зломудрствовали о Немъ, но все нѣсколько уважали Его. А сіи наглые продерзатели, за приложеніе (?) одной иты къ имени Его такъ дерзко ругаютъ, что и слышать нестерпимо. Зло сіе ужасное и нестерпимое имѣетъ поборниковъ и защитниковъ и потатчиковъ даже изъ числа нѣкоторыхъ пастырей, кои, къ сожалѣнію, и знаютъ, что это зло, но помогаютъ козлотворцамъ и симъ даютъ ходъ ращенія злу. Они вѣрно не думаютъ явиться предъ лицомъ Искупителя. Но прійдетъ часъ и минута, когда и нѣхотя явятся съ отчетомъ и получаютъ награду по заслугамъ своимъ, якоже рекоша чистая и честная уста: *вѣдый рабъ волю Господа своего, сотворивъ же достойная рамамъ, бѣенъ будетъ мною*. О таковыхъ глаголетъ св. Григорій Богословъ: «что касается до нѣкоторыхъ пастырей, съ воздыханіемъ скажу, что они суть страшные, опасные глубокіе рвы, земля ископанная водою: сѣдятъ они на мѣстахъ высокихъ, поставлены главою народа, избраны къ наученію его, должныствуютъ раздавать душамъ пищу божествен-

ную, сами же оныя лишены; имъ должно бы быть врачами, а они только бездушныя тѣла, покрытыя ранами. Ахъ, какіе путеводители! какіе наставники въ путяхъ опасныхъ, которыхъ они сами боятся и по которымъ сами не ходятъ! Самое надежнѣйшее средство ко спасенію есть непослѣдованіе по стопамъ таковыхъ пастырей» (Житіе Григ. Богосл., писанное имъ самимъ и напечатанное въ Москвѣ 1783 года, стран. 3 и 4).

Пріемля въ должное уваженіе слова сего великаго учителя, конечно, не должно послѣдовать за таковыми пастырями, кои допускаютъ разливаться злохуленіемъ непростительнымъ.

А посему моя вся цѣль, все тщаніе, весь подвигъ предложитъ о томъ, чтобы истребить это зло отъ среды нивы церковная и тѣмъ отвратить праведный гнѣвъ агничій, постигнуть насъ имѣющей неизбѣжно, или здѣ, или въ будущемъ: неизбѣжное бо томленіе и мука безконечная приметъ насъ, если мы, вѣдая зло, будемъ покрывать оное молчаніемъ, или потакать лаятелемъ, пріемля отъ нихъ въ награду вѣчную погибель. Сего ради рцемъ со Давыдомъ: *не уклони сердце мое во словеса лукавствія, нещевати вина о грѣсъхъ*; съ человекѣ, творящими незаконныя хулы и поношенія на Распятаго и на крестъ Его, не счетаюся и со избранными ихъ.

Повторяю при семъ покорнѣйшую просьбу мою, чтобы служеніе ваше было изрядно и богоугодно Господеви и подвигъ вашъ о истинѣ твердъ же и не измѣненъ: яко имѣющъ чрезъ довѣрительныя грамоты силу и власть пославшаго васъ, потщитесь всѣ безъ изъятія грамоты, присланныя отъ г-на митр. Кирилла за подписью и печатью его ¹⁾, употребить орудіемъ противъ зла; настойте, чтобы хитрость кривотолковъ и наглая клевета не восторжествовали надъ истиною горькой побѣды: время бо

¹⁾ Рѣчь идетъ о грамотахъ, которыми Кириллъ утвердилъ Окружное Посланіе.

уже прогнаны быть мраку злохуленій безпоповскихъ и озариться стаду Христову свѣтомъ разума свѣтлаго ученія церковнаго, за что отъ чудесъ источника и всякія благодати виновника Христа Спасителя нашего имѣете получить часть со всѣми избранными его, подвизавшимися о истинѣ.

И прошу увѣдомить меня по тому же адресу о полученіи сего письма и о дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ вашихъ дѣлъ.

Во ожиданіи чего и остаюсь, спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, грѣшный Иларіонъ. До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Царствующій Петрополь. Іюля 7-го, 1864 г.

15. Къ о. Мелхиседену, въ Бѣлую-Криницу, изъ Петерб. отъ 17-го Іюля 1864 г.¹⁾

Блажени алчущіи и жаждущіи правды.

Во преподобіи пребывающій пречестнѣйшій
патеръ Мелхиседекъ!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. При семъ объясняюсь: Не имѣя чести лично знать васъ, но сопребывая временно съ ученымъ логоветомъ вашей Бѣлокриницкой митрополіи архидіакономъ Филаретомъ, имѣлъ случай видѣть начертаніе ваше, изъ коего усматриваю, что вы болѣзнуете о беспорядкахъ церковныхъ и стоите твердою ногою во истинѣ, и (кажется) не обращаете вниманія на суетумудрыя представленія кривотолковъ, одержимыхъ богохульными мудрованіи, каковы суть: на зло текущій Еѳимъ Крючковъ, Проконъ Лаврентьевъ и ихъ соклеветы.

¹⁾ Съ подлинника, находящагося у издателя. О. Мелхиседекъ, бывший тогда раскольническимъ іеродіакономъ Бѣлокриницкой митрополіи, нынѣ священно-инокъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

Прошу васъ, честный патеръ, не давать плещи врагомъ, ниже участвовати въ мудрованіи ихъ: нозѣ бо ихъ искривлены суть и на зло хуленія текутъ съ ужаснымъ стремленіемъ. Но мы должны есмы всегда во умѣ имѣти содѣянное на Голгоѣѣ искупленіе ради нашего (изліяніемъ честныя и боготочныя крове Господа нашего Ісѹ христа, предъ котораго должны явитися по смерти и дати отчетъ о дѣлахъ и словесѣхъ и помышленіяхъ нашихъ, и паче о томъ, не хулили ль мы Его преднамѣренно или попустили хулителемъ творить сіе безстрастно и, не пресѣвая оное, участвовали въ злочестіи ихъ, а потому обязаны) и всевозможно стараться отклонять всякое нехлѣбное мудрованіе богопротивное отъ среды святыя церкви, и хулящимъ заградити уста.

Потщитесь убо убѣдить ветхаго деньми г-на митр. Кирилла, дабы соблюденія ради мира церковнаго, благоволилъ уничтожить выданную архимятежнику Еѳиму Крючкову незаконную грамоту и подтвердилъ бы вновь (изданіемъ новой грамоты) прежде заключенный церковный миръ чрезъ грамоты, изданныя 24-го февраля сего года, которыя всѣ здравомыслящіе христіане приѣмлютъ съ любовію; и противники совершенно бы умолкли, если бы не провезъ не устанно движимый дѣйствомъ врага возмутитель мира церковнаго Еѳимъ Крючковъ пасквильной грамоты, отъ которой, какъ отъ раскаленной картечи, рассыпались огненныя искры (копіи) и зажгли вновь потгасавшую сковраду раздора церковнаго, егоже и кровь мученическая загладити не можетъ.

Потщитесь убо всѣми силами преклонить его блаженство паки къ миру церковному, и тѣмъ исплести себѣ похвалы вѣнецъ въ будущемъ потомствѣ. Иначе же память его останется не въ благое повѣствованіе, отъ чего да сохранить Господь Богъ.

Впрочемъ здравомыслящіе и добросовѣстніи православніи христіане предполагаютъ сдѣлать подробное объясненіе неправыхъ и душевредныхъ мудрованій, совершенно ере-

тическихъ, которымъ недугуютъ наши соперники и, дыша злобою, раздражаютъ нешвенный хитонъ Христовъ, и предъ-явить сужденію священноначальниковъ нашихъ. Тогда, если г. митр. Кириллъ станетъ защитникомъ этихъ богохульниковъ, то титла его потеряетъ блескъ свой и судомъ соборнымъ ратницы церковни отъ церкви отчуждени будутъ.

Повторяя при семъ просьбу мою, прошу васъ неусыпно трудиться о мирѣ и покои церковнѣмъ, за что отъ чудесъ источника и всякія благодати виновника Христа Спасителя нашего имѣете получить тысящекратное воздаяніе и велию милость. При семъ прошу и азъ грѣшный предписание г. логовета архидіакона Филарета исполнить немедленно и въ самой точности, и извѣстить о семъ; если же вамъ не въ тягость, то посѣтитъ и мене вашимъ начертаніемъ, прилагая оное въ его же писмѣ; чего и ожидать буду съ душевною любовію и сердечнымъ расположеніемъ.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель грѣшный Иларіонъ. До земли съ почетомъ кланяюсь.

Царств. Петрополь. 17-го іюля 1864 года¹⁾.

16. Къ Антонію (Шутову) изъ Новгорода, отъ 6-го Ноября 1864 г.²⁾

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Свидѣтельствую вамъ чрезъ сіе начертаніе мое должное почитаніе и требую вашего благословенія и св. молитвъ, и извѣщаю: при отъѣздѣ моемъ изъ Петербурга я получилъ отъ васъ письмо, въ коемъ извѣщаете, что бывший пріятель мой Василій Егоровъ³⁾ смутился о вѣрѣ (а въ чемъ именно, не объяснили), и просите написать ему. И на

1) За этимъ должны слѣдовать напечатанныя въ *Брат. Сл.* (1884 года т. I, стр. 356 и 359) письма къ о. Филарету (отъ 20 и 26 сент. 1864 года).

2) Съ принадлежащаго издателю списка.

3) Кожевниковъ, — тотъ самый, къ которому писано письмо, помещенное выше, подъ № 5.

возвратномъ пути при свиданіи (если Богъ соблаговолитъ) буду видѣть, въ чемъ его смущеніе и что нужно ему предложить. Впрочемъ вы писали, что вызвать его намѣрены: поэтому должно надѣяться, что вы его совершенно успокоите обо всѣхъ онаго смущеніяхъ, ово собою, ово же находящимися при васъ свѣдущими людьми. При семъ позвольте мнѣ сказать о началѣ ихъ неудовольствій¹⁾. Во-первыхъ, когда вы изволили перевести отъ нихъ с(вященника) о. Андрея въ Тулу, имѣвшаго прихожанъ духовныхъ дѣтей до 5000 изъ разныхъ мѣстъ, всѣ эти люди остались весьма оскорблены, почему во время сѣнокоса и прочихъ сельскихъ работъ, оставя свои занятія, четыре человѣка прибыли къ вамъ умолять ваше преосвященство о возвращеніи къ нимъ упомянутаго о. Андрея. Но вы не обратили на ихъ просьбу ни малѣйшаго вниманія. Отосланные съ презрѣніемъ отъѣзжали съ горькою скорбію; они при мнѣ слезно плакали и говорили, что мы совершенно теряемъ вѣру къ ар. Антонію и холодѣемъ. Вслѣдствіе чего я предпринималъ мѣры просить васъ о томъ же; но успѣха никакого не было. Во вторыхъ же, когда вы для угоды богохульникамъ со клеветы своими, 23 февраля, вопреки соборнаго постановленія сдѣлали уничтоженіе Окр. Посланія, отрицаясь онаго и запрещая никому не имѣть у себя въ домѣ, и объявляя о семъ во всеобщую извѣстность, и эти пасквили служители ваши (служащіе времени) умножили въ копіяхъ и рассылали въ разныя мѣста: эти ваши труды всѣхъ любителей истины дозѣла огорчили, которые пришедъ въ недоумѣніе, потеряли къ вамъ вѣру и усердіе. При семъ позвольте мнѣ объяснить вамъ о себѣ. Я по силѣ моей употребляю все тщаніе, защищая всѣ соборныя постановленія, въ особенности переведеніе и возведеніе ваше. Но когда вы издали упомянутое уничтоженіе ваше Окр. По-

¹⁾ Рѣчь идетъ о старообрядцахъ деревни Фроловой (Калуж. г.), гдѣ жилъ Кожевниковъ.

сланія и отреклись отъ онаго торжественно, и заповѣдали никому не имѣть онаго у себя, тогда у меня совершенно отпало всякое усердіе и породилось сомнѣніе въ большихъ размѣрахъ. Вы не подумайте, что это произошло отъ тщеславія, но единственно отъ горькія скорби и болѣзни сердца, поелику нестерпимая хула восходитъ на распятаго Христа и на знаменіе побѣды на діавола, и вы этимъ омраченнымъ лаятелямъ отверзли дверь еевластїи и потекаете имъ: а молчаливый потаковникъ судится наравнѣ съ творящимъ беззаконіе, какъ написано въ Номоканонѣ. Объявивъ вамъ о томъ и другомъ по душѣ, откровенно, прошу увѣдомить меня также искренно, что вы,—раздѣлите (ли) съ крамольниками ихъ понятія и мнѣнія? на какомъ основаніи и съ какою цѣлю сдѣлали уничтоженіе Окр. Посланія? и какъ мудрствуете о имени Иисусъ, о четвероконечномъ крестѣ, о приношеніи за инославныхъ царей, о пришествіи св. пророковъ Иліи и Еноха и о бытіи (пришествіи) послѣдняго антихриста?—И объяснивъ о всѣхъ прописанныхъ статьяхъ, пришлите въ Петербургъ, и я, сообразивъ со св. писаніемъ и совѣтомъ свѣдущихъ людей, буду видѣть, какія должно будетъ предпринимать мѣры и за кѣмъ послѣдовать, итакъ съ правдою явлюсь лицу вашему. При семъ объясняю, что я въ странствіи моемъ много видѣлъ священныхъ древностей, чудотворныхъ иконъ, облачений и прочихъ достопамятныхъ вещей, которыя въ свѣдѣніи моемъ многу пользу могутъ приносить св. церкви. Итакъ, пожелавъ вамъ добрыхъ успѣховъ, побѣды на крамольниковъ и всякаго благополучія и благоденственнаго пребыванія, остаюсь въ ожиданіи вашего архипастырскаго начертанія требующій вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ

убогій *ζεως* Илар.

до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Великій Новъ-градъ.

6-го ноябра 1864 года.

17. Къ В. С. Ломоносову, изъ Петербурга, отъ 24-го Ноября 1864 г.¹⁾

Возскорбѣхъ и пренеможе духъ мой.

Любезнѣйшій другъ и еилаліеисъ

Василій Семеновичъ!

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Извѣщаю васъ, что я посѣтилъ во многихъ мѣстахъ желаемыя мною древнія святыни и насладихся божественныхъ утѣшеній, и прибылъ, слава Богу, благополучно въ Петрополь и здѣ обрѣтохъ новую чашу пелыни. Читая копія съ буллы, заключенной анаемскимъ проклятіемъ, къ ужасной горести моей я усмотрѣлъ, — тамъ между прочимъ подписаны имена тѣхъ особъ, въ коихъ я питалъ надежду, — и тѣ подтвердили это буйство! А это самое и заставляетъ меня къ еилаліеи присовокупить и зиталиею. Прошу васъ увѣдомить меня сей же часъ, гдѣ находятся — молодой Пафнутій²⁾ и г. Парусовъ³⁾; если они въ Москвѣ, то доставьте лично мое имъ почтеніе и скажите, что я скоро буду къ нимъ, а г. Парусова попросите именемъ Господа силъ, чтобъ онъ не увязъ своею рукою въ этой пасквильной буллѣ. Также пиши и къ господину Пафнутію Казанскому епископу и къ Варлааму Балтовскому, и моли ихъ стоять при истинѣ здраваго ученія, и пришлите мнѣ вѣрные адреса къ Пафнутію каз. къ Варлааму и Іустину⁴⁾. Да еще увѣдомъ, гдѣ находится Иванъ Агеичъ,

¹⁾ Съ принадлежащаго издателю списка. Василій Семеновъ, молодой человекъ, былъ келейникомъ при Пафнутіи Казанскомъ. Обширная переписка съ нимъ Иларіона, который очень его любилъ, пропала послѣ безвременной смерти этого юноши, имѣвшаго свѣтлыя повіянія о церкви, но погубленнаго раскольнической безнравственной средой. Два письма къ нему Иларіона напечатаны прежде въ *Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 471—474.

²⁾ Т.-е. Пафнутій, бывшій Коломенскимъ епископомъ, котораго звали молодымъ въ отличіе отъ стараго Пафнутія — Казанскаго.

³⁾ О. Онуфрій.

⁴⁾ Тогдашній еп. Тульчинскій; присоединился къ церкви и умеръ единовѣрческимъ священноинокомъ.

и что предпринимаетъ и какъ о немъ понимаютъ; и пропиши мнѣ откровенно, что думаютъ наши филаліиенсы: архидіаконъ Филаретъ и протодіаконъ Кириллъ¹⁾. Я писалъ имъ два письма; но отъ нихъ нѣтъ отвѣта: за что они такъ разердились? Я имъ зла не дѣлалъ. Развѣ они забыли синдесмосъ? Если же не забыли, пусть меня увѣдомятъ. Доставьте имъ мое почтеніе и поклонъ. Увѣдомъ, какое впечатлѣніе производитъ въ народѣ привезенная Іоасафомъ булла²⁾: есть ли кто противъ оной, или всѣ приняли съ любовію? Іоасафу³⁾ я приготовилъ 10 порядочныхъ вопросовъ, и на сихъ дняхъ пришло; только не знаю, на чье имя адресовать, чтобы не затерялись оныя и чтобъ на нихъ обращено было должное вниманіе,—они нужны и важны⁴⁾. Увѣдомъ, милый Васинька: возмется ли прот. Кириллъ передать оныя и настоять? Если откажется, то другаго укажи. Съ полученія сего увѣдомъ меня того же дня: я съ нетерпѣніемъ буду ожидать.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель и зиталиенсь, убогій *ξενος*, амартолось Иларіонъ, нижайше съ почтеніемъ кланяюсь.

Петрополь. 23-го ноября 1864 г.

18. Къ о. Онуфрію, изъ Петербурга, отъ 1-го Денабра 1864 г.⁵⁾

Основанія горь смутишася и подвигишася.

Достоуважаемый и приснопомнимый благотворитель мой

П. В.!

Черезъ сіе начертаніе свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и требую вашего благословенія и св. молитвъ,

¹⁾ Загадаевъ, протодіаконъ Антонія, нынѣ единовѣрческій священникъ въ Петербургѣ.

²⁾ Разумѣется изданная бѣлокриницкимъ соборомъ грамота объ уничтоженіи Окружнаго Посланія, которую подписалъ и самъ экзархъ Аркадій.—Иларіонъ обыкновенно называлъ ее буллою.

³⁾ «Буллу» привезли въ Москву уполномоченные послы Кирилла—Іоасафъ и Илія.

⁴⁾ Вопросы эти, упоминаемые и въ слѣдующихъ письмахъ, напечатаны въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 301—318).

⁵⁾ Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

и извѣщаю: драгоцѣннѣйшее начертаніе ваше отъ 27-го ноября я получилъ исправно, за которое и приношу вамъ мою душевную благодарность. При семъ умоляю васъ слезнымъ голосомъ пребыть неизмѣннымъ въ отношеніи изложенія, учиненнаго 24 февраля 1862 г. (т.-е. Окружнаго Посланія) и не давать плещи врагомъ ни въ какомъ случаѣ.

Пушай потатчики еовласимійцевъ идутъ за ними по пути непроходнѣ, по которому шествуютъ самопроизвольнѣ въ землю тмы вѣчныя, понеже сами того восхотѣша, и за своя лукавая начинанія примутъ достойное воздаяніе отъ агнца, заколеннаго за мѣръ. Они, кажется, не думаютъ о томъ, что всѣмъ намъ явится подобаетъ предъ судищемъ его и что страшно есть впасти въ руки Бога живаго, и что незлобивый агнецъ Божій имѣетъ также и праведный гнѣвъ, отъ котораго укрыться нигдѣ не будетъ никакой возможности: взыдетъ бо дымъ гнѣвомъ его, и огонь отъ лица его воспламенится, и угліе возгорятся отъ него. Тогда будетъ горе комуждо неисправленному, якоже азъ всестрастный, — увы мнѣ! Много же паче тѣмъ, кои дерзко восхулиша имя Его и царскій скиптръ Его, и тѣмъ равно, кои, зная это нестерпимое зло, потакаютъ имъ, главы ихъ умащая (глядя по головкѣ), но души ихъ погубляя. Эти вожди, коимъ поручены милліоны (?!) душъ, едвали будутъ имѣть отраду (отъ) вѣчной скорби, ибо неправо правятъ слово святыхъ истины, но все прямое и правое стараются искривлять, поломать и клятвами обложить. Но Богъ съ ними управится и наградитъ ихъ, якоже вѣсть праведный судъ Его.

О себѣ доношу вамъ, что я отъ ихъ смущенныхъ распоряженій пришелъ въ крайнее недоумѣніе, и желаю съ вами лично видѣться. Почему на будущей недѣлѣ, послѣ праздника св. Николы Чудотворца, отправляюсь отсюда совсѣмъ и заѣду въ Вышній-Волочекъ, и потомъ въ Москву. Итакъ, по моему предположенію въ Вышнемъ-

Волочкѣ мы можемъ обо всемъ переговорить удобнѣе Москвы, гдѣ много должно быть есть нашихъ недоброжелателей. Впрочемъ вамъ виднѣе, и если есть возможность вамъ пробить еще недѣлю въ Москвѣ, то я поспѣшу къ вамъ изъ Волочка; иначе же мы въ Волочкѣ можемъ купно съ вами и Филаретомъ переговорить и поплакать о происходящемъ хаосѣ въ нашей іерархіи. Прошу увѣдомить меня краткимъ начертаніемъ, во ожиданіи коего и остаюсь душевно васъ уважающій убогій *ξενος* грѣшный Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Петрополь. 1-го декабря 1864 г.

19. Къ о. Филарету, изъ Петербурга, отъ 1-го Декабря
1864 г.¹⁾

Другъ въренъ кровь крѣпокъ, и нѣсть мѣрила доброты его.

Всемилоствѣйшій епѣталіонъ!

Достопочтеннѣйшій патеръ Ф(иларетъ),
вкупѣ съ милымъ пріятелемъ пр(отодіакономъ) Кирилломъ!

Свидѣтельствую вамъ мое должное почитаніе и извѣщаю: Письма ваши (отъ 27 и 28 истекшаго ноября) и при оныхъ экземпляръ предохранительнаго свидѣтельства²⁾ я получилъ исправно, за которые, а паче за первое пламенносердечное, въ коемъ описуете всѣ подробности, приношу вамъ мою чувствительную благодарность, и душевно радуюсь, что священный сундесмосъ нашъ еще пребываетъ неизмѣннымъ³⁾. И благодарю Всевышняго,

¹⁾ Съ подлиннаго, находящагося у издателя.

²⁾ У насъ имѣется экземпляръ этого «свидѣтельства», сочиненнаго, очевидно, о. Филаретомъ, адресованный на имя нѣкоего Іоасафа, настоятеля красноборскаго монастыря: печатаемъ его вслѣдъ за симъ письмомъ.

³⁾ Объ учрежденіи Сундесмоса см. въ *Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 206, прим. 2.

что Онъ васъ промысломъ своимъ сохранилъ отъ участія въ новоизданной буллѣ, привезенной Иоасафомъ. Я объ немъ весьма сокрушаюсь, что онъ, человекъ сушь свѣтлыхъ понятій и способный ко всему доброму, рѣшился подписать оную и принять на себя несчастную должность быть проповѣдникомъ мнимаго мира — мира, повреждающаго истину! Или онъ забылъ, что „не всяко умирение похвально, ниже всяко соединеніе добро, но бываетъ иногда и распря велие и прехвальное дѣло“! Ахъ, какъ мы несчастны, потерявъ такого друга, который могъ бы быть хорошимъ сочленомъ нашего сундесмоса¹⁾.

Прошу васъ вмѣстѣ съ добрымъ Кирилломъ приготовленные мною вопросы (которые на сихъ же дняхъ пришлю), просмотря оные вмѣстѣ съ г. Парусовымъ, вручить посламъ г-на Кирилла митрополита Бѣлокриницкаго, обомъ купно, и постараться настоять, чтобъ они дали на оные отвѣты.

Для сего нельзя ли изобрѣсти надежное средство, т.-е. нельзя ли ихъ отнести къ князю, чтобъ онъ ихъ принялъ чрезъ Ив. Ѳ.²⁾, или еще кое придумаєте средство

¹⁾ Ксеносъ не ошибался въ сужденіи объ о. Иоасафѣ: это былъ истинный филиалитисъ, и потому, вмѣстѣ съ оо. Онуфриемъ, Пафнутиемъ, Филаретомъ и Мелхиседекомъ, присоединился къ церкви. Не пожелавъ сохранить полученное въ расколѣ монашество, онъ съ мирскимъ именемъ состоитъ теперь въ клирѣ Николаевской единовѣрческой церкви въ Петербургѣ. Другой посолъ — о. Ілія также присоединился къ церкви и былъ настоятелемъ одного изъ единовѣрческихъ монастырей.

²⁾ Подъ именемъ «князя» разумѣется извѣстный богачь-старообрядецъ, пользующійся, а тогда особенно пользовавшійся большимъ вліяніемъ въ старообрядчествѣ, К. Т. Солдатенковъ; а Иванъ Ѳедоровъ — прикащикъ Солдатенкова, имѣвшій особое у него довѣріе и занимавшійся при немъ преимущественно дѣлами по старообрядчеству. Иванъ Ѳедоровъ принадлежалъ къ числу лицъ, сочувствовавшихъ Окружному Посланію: у насъ имѣется фотографія, на которой изображены: сидящій за столикомъ и какъ бы пишущій Посланіе Ксеносъ, рядомъ съ нимъ о. Онуфрій, а за ними, стоя, попъ Петръ (Драгуновъ, духовникъ Солдатенкова), попъ Ѳе-

предохраненія отъ истребленія. Вамъ тамъ виднѣе; по-старайтесь какъ лучше, и понастойте заняться дѣломъ къ отвѣту ¹⁾).

Много имѣхъ писати вамъ, но оставляю, поелику надѣюсь скоро видѣть васъ и усты ко устамъ бесѣдовать. „Введеніе въ православное богословіе“ не покупайте: я вамъ уступлю. На будущей недѣлѣ я отправлюсь отсюда совсѣмъ и буду видѣть васъ въ Вол(очкѣ), или въ Москвѣ, какъ писалъ г. Парисову ²⁾. Вы съ нимъ обсудите, гдѣ лучше это сдѣлать, и съ полученія сего увѣдомьте меня. Во ожиданіи чего и пребуду нелицемѣрно вамъ добра, благополучія и спасенія желающій убогий *ξένος* амартолось Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь ³⁾).

Петрополь, 1-го декабря 1864 г.

Предохранительное свидѣтельство въ подавленіе ложныхъ клеветъ, могущихъ послѣдовать отъ лжебратіи на поборника истины Иларіона Георгіевича ⁴⁾.

Пречестнѣйшему настоятелю Красноборскаго Предтечева монастыря отцу Иоасафу съ братіей. Всеусердно желаемъ вамъ о Господѣ радоватися, многолѣтно здравство-

дורך, (кажется) діаконъ Митрофанъ и Иванъ Ѳедоровъ, положившіи лѣвую руку на правое плечо Ксеноса. Ксеносъ, очевидно, рассчитывалъ, что если вопросы будутъ посланы чрезъ Ивана Ѳедорова къ такому вліятельному лицу (князю въ старообрядцествѣ), какъ г. Солдатенковъ, то дойдутъ по назначенію и скрыть, или уничтожить ихъ будетъ невозможно.

¹⁾ На вопросы Иларіона, замѣчательныя по своей силѣ и основательности, послы, конечно, не дали письменнаго отвѣта; но они отвѣтили ему самымъ дѣломъ, оставивъ расколъ и его іерархію, несостоятельность которыхъ такъ ясно указана въ его вопросахъ, и присоединившись къ православной церкви.

²⁾ См. предыдущее письмо.

³⁾ За симъ должно слѣдовать напечатанное въ *Брат. Сл.* 1864 г. (т. I, стр. 361) письмо къ о. Филарету отъ 9 дек. 1864 г., въ коемъ Иларіонъ увѣдомляетъ о своемъ замедленіи въ Петербургѣ.

⁴⁾ Съ принадлежащаго издателю списка.

вати и души спасти. Обстоятельства настоящаго времени понуждаютъ насъ написать вамъ это свидѣтельство единственно для отклоненія ложныхъ клеветъ и лжесплетеній, могущихъ послѣдовать къ вамъ на безвиннаго раба Христова и неутомимаго защитника здраваго ученія Иларіона Георгіевича отъ совершенно лишенныхъ здравыхъ понятій кривотолковъ, зараженныхъ богохульными мудрваніями, которыя онъ раскрылъ чрезъ составленіе Окр. Посланія и сдѣлался чрезъ то непобѣдимымъ для нихъ врагомъ и притчею поношенія и ненависти. Ибо они, питая къ нему тайную и явную злобу и вражду, рассылаютъ повсемѣстно различныя о немъ злохуленія и порицанія, и все то, что только можетъ кто отрыгнуть отъ злаго сокровища сердца своего. Но, напротивъ того, онъ отъ всѣхъ здравомыслящихъ православныхъ христіанъ заслуживаетъ чрезъ составленіе помянутаго Окр. Посланія высокое уваженіе и вѣчную благодарность. А потому, сколько зломудрствующіе раздорники-кривотолки ни стараются, дыша пламенемъ сатанинской злобы, очернить его и одолѣть здравое ученіе его разсѣваніемъ клеветныхъ лжесплетеній, все остается тщетнымъ; потому что „праведникъ отъ вѣры живъ будетъ“ и: „премудрость злоба не одолѣютъ никогда“; и яко злато въ горнилѣ искушаемо чистое бываетъ, тако и онъ чрезъ наносимыя на него клеветы паче прославляется. Впрочемъ, какъ сказалъ приточникъ, „незловивый вѣру емлетъ всякому словеси“; не удивительно, если и вы, получа что-нибудь подобное отъ кривотолковъ, стали бы сомнѣваться о странствіи проповѣдника истины. Вотъ по этой собственно причинѣ и вознамѣрились мы предпослать вамъ это начертаніе, будучи принуждены къ тому и другимъ случаямъ, именно же: прибылъ сюда недавно извѣстный вамъ Иванъ Агеичъ, повидимому, за полученіемъ потеряннаго имъ стихаря. Этого Агеича еще первоначальные поступки стали почти для всѣхъ до высшей степени отвратительными и гнусными. Имѣя съ нимъ неоднократныя свиданія, мы вполне замѣтили, что онъ человѣкъ потерявшій христіанскую совѣсть и страхъ Божій, вѣроятно, забывъ оказываемыя ему со стороны Иларіона Георгіевича благодѣянія, начинаетъ уже составлять противъ него какую-то оппозицію и, обладаемъ завистью, рѣшается клеветать и поносить невиннаго мужа, и то и другое не иначе дѣлаетъ, какъ только письменнымъ повсемѣстнымъ раз-

сыланіемъ. А потому въ подавленіе такихъ клеветъ и свидѣтельствуемъ, что упоминаемый многуважаемый нами Иларіонъ Георгіевичъ, прибывши въ царствующій градъ Москву, прилагалъ всевозможное тщаніе въ пользу св. церкви; потомъ явившись въ здѣшнюю столицу, занимался въ Имп. публичной библіотекѣ. И какъ въ Москвѣ, такъ и здѣсь и въ упомянутой библіотекѣ велъ себя благочинно и трезвенно, притомъ и обхожденіе его было съ каждымъ въ благосклонномъ и учтивомъ видѣ. За такое благородное поведеніе его самъ г. генералъ N¹⁾, главный библіотекаръ, оказывалъ ему въ присутствіи нашемъ, не смотря на смиренныя рубища его, великое уваженіе и приглашалъ его опять посѣщать библіотеку и заниматься. Но онъ, осыпаемый со всѣхъ сторонъ такою славой и честію, нисколько не восхищася тѣмъ, а съ христіанскимъ смиреніемъ продолжаетъ неусыпно прилагать труды въ пользу св. церкви, благословляя при томъ клеветующихъ его и прося Всевышняго, да не поставитъ имъ грѣха сего. Мы же, и всѣ здравомыслящіе, душевно радуясь, благодаримъ Бога, даровавшаго намъ такого поборника истины. Наконецъ, просимъ васъ, пречестный отче, по полученіи сего свидѣтельства, соизволить послать копіи съ него въ посадъ Клинцы и прочія христіанскія общества для вѣдѣнія. Итакъ, при пожеланіи вамъ со всею, еже о Христе братією, всѣхъ блаженствъ душевныхъ и тѣлесныхъ, остаемся, подтверждая сіе свидѣтельство для вѣщаго увѣренія своеручными подписями, требующіе святыхъ вашихъ молитвъ: Священникъ Еѳимъ Яковлевъ. Уполномоченный посланникъ Бѣловриницкой митрополіи архидіаконъ Филаретъ. Моск. епархіи протодіаконъ Кириллъ Загадаевъ. Уставщикъ храма Пр. Богородицы Еѳимій Савинъ Фадѣевъ. Головщикъ лѣваго крылоса въ томъ же храмѣ Лука Григорьевъ.

Петрополь. 9-го окт. 1864 г.

¹⁾ А. Ѳ. Бычковъ, о вниманіи котораго Иларіонъ всегда вспоминалъ съ великою благодарностію.

20. Къ В. Е. Кожевникову, изъ Петербурга, отъ 15-го Дек. 1864 г.¹⁾.

Христось раждается, славите!

Вселебезнѣйшій другъ и о Христѣ братъ

Василій Георгіевичъ,

съ домашними вашими и со всѣми призывающими Господа нашего Ісуса Христа, желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Извѣщаю васъ: Письмо ваше, присланное въ августѣ, я получилъ и содержаніе его рассмотрѣлъ вполне. Прошу васъ извинить меня за неувѣдомленіе на оное. Вскорѣ я не успѣлъ отвѣтить, а потомъ отправился въ странствіе въ Новгородъ, во Псковъ, въ Тихвинъ и въ прочія мѣста для созерцанія священной древности и для поклоненія святымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ. И благословлю Господа, исполнившаго во благихъ желаніе мое! По возвращеніи изъ странствія, на сихъ дняхъ я получилъ еще ваши два письма, и содержаніе ихъ вижу, и на всѣ оныя отвѣчаю вамъ вкратцѣ.

1-е. Пылкое стремленіе ваше²⁾ совѣтую вамъ остановить впредь до общаго обсужденія и рассмотрѣнія. Понеже великое дѣло вскорѣ не добро бываетъ. Прибѣгни ко Господу съ молитвою и постомъ, въ сокрушеніи сердца моляся

1) Съ подлиннаго, принадлежащаго издателю. Письмо это писано въ отвѣтъ на извѣщеніе Кожевникова о намѣреніи присоединиться ко православной церкви (о чемъ писалъ Ксеносу и Антоній Шутовъ: см. выше, письмо подъ № 16), и представляетъ любопытный образчикъ того, какъ обыкновенно дѣйствовалъ Ксеносъ въ подобныхъ случаяхъ, — какъ старался убѣждать ищущихъ присоединенія, чтобы не сѣвшили этимъ дѣломъ. Любопытно и то, что о письмѣ Антонія Иларіонъ совсѣмъ не упоминаетъ въ письмѣ къ Кожевникову.

2) Т.-е. стремленіе къ соединенію съ церковію.

Ему, воеже не заблуждаши отъ истины: и Той не презритъ моленія твоего.

2-е. Вины, приносящія вамъ сомнѣнїе, изложите на бумагѣ въ видѣ вопросовъ, и отправьтесь въ Москву, къ зовущимъ васъ ¹⁾. И тамо со смиренїемъ предложите имъ, и требуйте отъ нихъ рѣшительнаго и основательнаго отвѣта. Въ числѣ вопросовъ не забудьте помѣстить: кого они разумѣваютъ подъ именемъ Іисусъ и какъ признаютъ тѣхъ, кои именуютъ имя оное антихристомъ и четвероконечный крестъ кумиромъ, и отмѣтающихъ 5-ю просфиру за царя? Еще: для чего они уничтожили Окружное Посланіе, — что они вредное въ немъ нашли, и какъ они понимаютъ обо всемъ томъ, что въ немъ изложено, — такъ ли, какъ написано, или совсѣмъ напротивъ? И тогда будете видѣть ихъ отвѣты, и, соображаясь со священнымъ писанїемъ, совѣсть свою успокоите ²⁾.

3-е. Объясните гнилая мудрованія Василя калужскаго кривотолка ³⁾ и объявите, что мы его дѣйствія не признаемъ благодатными, и просите, чтобъ вамъ возвратили непременно добраго о. Андрея для общаго успокоенія, по крайней мѣрѣ въ Калугу ⁴⁾.

4-е. Матѳея Иванова сочиненія, сама съ собою несогласная, я имѣю въ копїяхъ, на которыя въ свободное время сдѣлаю ему отвѣтъ на его ложная оболганія о всенародной подпискѣ, которой никогда не было, и проч. и проч. ⁵⁾.

¹⁾ Т.-е. къ Антонію Шутову съ его Духовнымъ Совѣтомъ.

²⁾ Такимъ образомъ Иларіонъ учить Кожевникова подать вопросы Антонію, но такіе, которые болѣе служили бы къ оправданію Окружнаго Посланія, нежели къ показанію истины православія.

³⁾ Раскольническій пощъ въ Калугѣ.

⁴⁾ Сл. съ письмомъ къ Антонію (№ 16). Иларіонъ желаетъ, очевидно, чтобы Кожевниковъ, не зная о перепискѣ его съ Антоніемъ, написалъ этому послѣднему тоже самое, что писалъ и онъ.

⁵⁾ М. И. Куренковъ былъ знакомъ близко и Кожевникову и Ила-

5-е. Если дѣйствительно имѣешь меня за друга и брата, то и на дѣлѣ будь таковъ, и до моего къ вамъ прибытія постарайся исполнить что было выше сказано.

6-е. На возвратномъ моемъ пути прошу не отказать въ гостепріимствѣ. Я намѣреваюсь посѣтить васъ вскорѣ, и тогда вмѣсто хартіи и чернила послужать словесная объясненія, чего всего описать невозможно.

7-е. Итакъ, извѣстивъ васъ вкратцѣ, остаюсь въ надеждѣ на вашу любовь и что вы не выдете изъ круга ограниченій, о чемъ и буду ожидать вашего отвѣта, который вы можете прислать въ Москву на Орловское подворье.

Нелицемѣрно вамъ добра желающій грѣшный Иларіонъ.

Нижайше кланяюсь.

Петрополь, 15-го декабря 1864 г. 1).

21. Къ о. Θεодосію, изъ Москвы, отъ 9-го Октября 1865 г. 2).

*Другу верному нѣсть измѣны,
Гдѣ бы ни былъ безъ размѣну!*

Присно-незабвенный другъ

Достопочтеннѣйшій о. Θεодосій.

Желаю вамъ душу спасти и многолѣтно здравствовать. Сямъ васъ извѣщаю: начертаніе ваше неоднократно

ріону, вмѣстѣ съ ними ратовалъ за Окр. Посланіе (см. *Брат. Сл.* 1865 г. т. II, стр. 519, 525—527); но вскорѣ потомъ, уразумѣвъ ложь раскола, рѣшился присоединиться къ православной церкви: его тогдашнія сочиненія противъ раскола, вѣроятно, и имѣются здѣсь въ виду.

1) За сямъ должны слѣдовать: извѣстное письмо къ Пафнутію отъ 26-го декабря 1864 года, напечатанное, въ двухъ редакціяхъ, въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 214) и 1885 г. (т. II, стр. 171), и письмо къ намъ отъ 16-го марта 1865 г. (*Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 212).

2) Съ подлинника, находящагося у издателя. О. Θεодосій, бывший

мною прочитано и рассмотрѣно. Вы приглашаете меня съ вами купно поѣхать, за которое усердіе и расположеніе ваше приношу вамъ мою душевную благодарность, и съ тѣмъ вмѣстѣ доношу, что я на это не могу рѣшиться по нижеслѣдующимъ причинамъ:

1. Моя обязанность пребывать въ монастырѣ, сѣдѣть въ келіи и прилежать попеченію о спасеніи души своея, и оплакивать грѣхи своя; а въ путешествіи сего сохранить невозможно.

2. Мое отлученіе отъ обители послѣдовало по благословнымъ винамъ, по общему прошенію многихъ благочестивыхъ мужей, и по таковомъ долгомъ коснѣніи нужно скорѣе, елико сила, возвращатися.

3. Мое желаніе — заниматься вседневно чтеніемъ священнаго писанія, житій святыхъ и церковной исторіи, которыми увеселяется духъ мой; но въ путешествіи сего улучшить не можно.

4. Мое здравіе очень слабое и образъ жизни къ долговременному путешествію несродный, ибо я подверженъ разнымъ немощамъ и болѣзнямъ, которыя естественно призываютъ въ мирную келію.

Сихъ ради и другихъ благословныхъ винъ и не могу я участвовать съ вами, вселюбезный другъ, въ преднамѣренномъ путешествіи.

Желаю же вамъ всего благаго и полезнаго и душеспасительнаго, и прошу васъ во святыхъ и благопріятныхъ молитвахъ вашихъ не забывать мою худость, а иногда и письменнымъ начертаніемъ посѣтить меня не сочтите за тягость.

тогда раскольническимъ іеродіакономъ, нынѣ священноинокъ Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ (см. записку поданную имъ митрополиту Филарету: *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 563. Здѣсь онъ говоритъ между прочимъ, что свиданія и бесѣды съ авторомъ Окружнаго Посланія много сближали его съ церковію).

Итакъ, извѣстивъ васъ, остаюсь въ намѣреніи скорого отправления въ свое прежнее пребываніе

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель
Убогій *ξενος* амартолось Иларіонъ.

До земли съ почтеніемъ кланяюсь¹⁾.

Москва, 9-го Октября 1865 г.²⁾

22. Къ Аркадію Славскому, изъ Москвы, отъ 19 Авг. 1868 г.³⁾.

*Богопротивное велміе беззаконующихъ святителей высокъ
пламень вознесло есть.*

Преосвященному и боголюбивому Аркадію, епископу
Славскому, Эксарху Некрасовскому,

о Господѣ радоватися!

Преосвященный владыко!

Яко благоуханный кринъ, насажденный въ Ливанѣ, яко
источникъ свѣтлоструйный и прохладный во время зноя,

¹⁾ По поводу этого письма мы получили отъ о. Феодосія слѣдующую замѣтку: «Когда я возымѣлъ намѣреніе присоединиться къ православнои церкви, то Ксеносъ сильно отговаривалъ меня, часто повторяя: «погоди, цыцленокъ»! На это *погоди*, я тогда говорилъ ему: «поѣдемъ со мной на родину (въ Тагильскій заводъ, Перм. губ.) и будемъ тамъ проповѣдывать въ духѣ Окружнаго Посланія! — въ такомъ случаѣ я, пожалуй, и погожу присоединиться». Иларіону, повидимому, нравилось это мое предложеніе, и онъ поддерживалъ меня въ намѣреніи ѣхать для распространенія изложенныхъ въ Окружномъ Посланіи мыслей; но, какъ потомъ оказалось, имѣлъ здѣсь ту главную цѣль, чтобы удержать меня отъ присоединенія къ церкви. Вотъ почему на мое рѣшительное письменное приглашеніе ѣхать онъ и отвѣчалъ отказомъ».

²⁾ За симъ должно слѣдовать напечатанное въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 219) письмо Иларіона къ намъ отъ 23-го апр. 1867 г.

³⁾ Письмо это, писанное отъ имени Бутикова, Суровова и С—ва, но сочиненное, какъ видно по всему, Иларіономъ, было уже напечатано въ «Современныхъ Лѣтописяхъ раскола» (Вып. I, стр. 97—107). Оно составляетъ отвѣтъ на письмо Аркадія къ Бутикову отъ 15 іюля 1868 г. (См. пис. Арк. № 59).

и яко пресвѣтлое свѣтило, поставленное на свѣщницѣ, тако вмѣняхомъ достоуважаемую особу вашего преосвященства. Имя ваше, яко нѣкое священіе, во многихъ устѣхъ обношашеся, и письма ваши всегда приносили намъ велие утѣшеніе, и мы, копируя оныя, передавали другъ другу и отъ души благодарили Бога, что имѣемъ такового поборника истины и столпа церкви неподвижима, могуща вразумляти неразумныя, заграждати уста глаголющихъ неправду и пособствовать по вѣрнѣмъ словеси ученія. Но нынѣ, увы! погибе надежда упованія нашего, и намъ благовременно есть возгласити пророческое слово: «да плачевопльствитъ питисъ, зане паде кедръ». Свѣтлоструйный источникъ возмутился, свѣтило потемнѣ и достохвальное имя ваше поношенію предлежитъ!

Получа именуемое соборное опредѣленіе и видя на немъ сугубый подписъ вашъ, мы содрогнулись отъ страха и, не вѣря своимъ глазамъ, погрузились въ недоумѣніе; насъ бросило въ холодный потъ. Разсматривая же письмо ваше отъ 15 іюля, видимъ въ немъ полное разстройство духа вашего, подобно бывающему послѣ поступка, учиненнаго въ отсутствіи разума.

Вы пишете въ оправданіе себѣ: «что дѣлать тамъ, гдѣ горить-пылаетъ? гдѣ Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ? гдѣ истина погибе, а лжа покры землю? что начинать тамъ, гдѣ крикъ разнообразенъ? какой успѣхъ тамъ, гдѣ все скуплено, все продано?» Что же? — неужели мы должны оставить Евангеліе и принять Коранъ, потому что онъ у васъ царствуетъ? оставя истину, пристать ко лжѣ и послѣдовать продажнымъ личностямъ, неоднократно доказавшимъ свое невѣжество и вѣроломство? Владыко! Вы, много лѣтъ проводя жизнь свою во иночествѣ и чтеніи св. писанія, имѣете обширную начитанность, обильныя свѣдѣнія, свѣтлый взглядъ на вещи и хорошей разсудокъ: развѣ забыли, что говоритъ Христосъ Своимъ ученикамъ? — *Идѣже не пріемлютъ васъ, ниже послушаютъ словесъ вашихъ, прагъ отъ ногъ вашихъ отрясите.* Развѣ

забыли писанное въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ (зач. 42) о мятежѣ, бывшемъ въ Ефесѣ? Когда бысть молва не мала о пути Господни, то по наущенію Димитрія Сребросѣнца собравшіеся граждане, изъ которыхъ многіе и не вѣдаеху, чего ради собишася, яко на два часа вопїяху: велика Артемида ефесская! Что же, по вашему, Павлу Апостолу нужно имъ снисходить что ли и послѣдовать молвѣ народной, величающей Артемиду? Такожде, егда Еллина волхвъ противлялся Павлови, развращая пути Господни правая (зач. 31), что Павелъ, — пощадилъ его и послѣдовалъ за нимъ, или напротивъ? А васъ самѣхъ, развращающихъ пути Господни правыя, Давыдъ и Степнухинъ, отъ истины совратили и вы сознательно послѣдовали за ними въ преглубокій ровъ!

Владыко! вспомните свои слова, что вы прежде писали, о чемъ не намъ бы вамъ напоминать. Но обстоятельства заставляютъ. Вы прежде, объявляя чистосердечное убѣжденіе свое, писали тако: «отрецися Окружнаго Посланія есть отрещися и словесъ въ немъ написанныхъ, то-есть имени Господа нашего Ісуса Христа, отрещися и безкровныя жертвы, яже будете до скончанія вѣка, отрещися и того, что врата ада не одолѣютъ церкви Христовой... Въ Окружномъ Посланіи имѣются словеса божественная, то отрещися онаго, отрещися и всего написаннаго въ ономъ Посланіи... Что взято отъ книгъ божественнаго писанія, того и мученическою кровію отрещися невозможно» (Собственноручное письмо ваше отъ 12 окт. 1864 года).

Теперь, въ опредѣленіи вашемъ, пишете напротивъ: «Окружное Посланіе уничтожаемъ, опровергаемъ и яко не бывшее вмѣняемъ, со всѣми въ немъ положенными ложными статїями». Посему вы нынѣ не только отрелись отъ него (это много бы легче — отрещися и оставить его въ покоѣ), но и уничтожили, и опровергли, и всю сущность изложенія его ложнымъ безсовѣстно оболгали, и яко не бывшее вмѣнили, и проклятїю предали, потомъ прїемлющихъ оное за справедливое отлучаете отъ обще-

нія въ моленіи и, по выраженію вашему, «отсѣкаете отъ соборныя и апостольскія церкви, яко гнилыя и нецотребныя удѣ».

Странно и весьма недоумѣнно! Что васъ заставило оставить свои убѣжденія и впасть въ такую крайность, послѣдовать ереси прокопо-давидовой и другихъ влещи за собою во ярежу нечестія? Вы сами, въ соборной грамотѣ своей, изволили писать сице: «Прокопъ Лаврентьевъ съ давнихъ поръ искусенъ творить раздоры; дерзаетъ Прокопъ святыя тайны именовать мертвечиною... Сей-то раздорникъ вовлекъ митрополита въ глубокой ровъ: 1) увѣрилъ митрополита, что будто въ великороссійской церкви антихристъ царствуетъ, а мы, по его мнѣнію, отъ антихриста пріимали священниковъ, которые насъ крестили и отцевъ нашихъ, и препроводили въ будущую жизнь; 2) таковой антихристъ уже родился по Христовомъ Рождествѣ спустя 8 лѣтъ, и царствуетъ; 3) что будто мать его, т.-е. антихристова, освящена къ зачатію нашествіемъ Св. Духа словомъ архангела Гавріила, 4) и будто антихристъ распятъ на четвероконечномъ крестѣ. Доздѣ ученіе Прокопово и ученіе нашего митрополита... Митрополитъ при соборѣ сознался, равно и Прокопъ сознался (что дѣйствительно сіе писали и посылали въ Москву), но поканія собору не приносятъ. И за такую ужасную ересь и за прочія дѣла, соборнѣ пять епископовъ запретили мы митрополита отъ всякаго священнодѣйствія, впредь до большаго собора. Съ Прокопомъ же Лаврентьевымъ заповѣдуемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ не имѣть сообщенія ни въ явствѣ, ни въ питіи, и вкуцѣ Богу не молитися — до рѣшенія соборнаго. По объявленіи сей нашей соборной грамоты, если будетъ вамъ митрополитъ какія бумаги присылать, таковыя не принимать, но отсылать ихъ обратно къ нему, дондеже не примирится со всѣми епископы заграничными и россійскими» (Собственноручная ваша, соборная грамота, всенародное

объявленіе¹⁾; подписано вами, архіепископомъ Аркадіемъ Васлуйскимъ, епископомъ Іустиномъ и архимандритомъ Евѳросіимомъ 14 Дек. 1866 г. Яссы). Потомъ еще писали, выражаясь такъ: «Кирилль очарованъ до безконечности; онъ неисцѣленъ; Кирилль окруженъ христородавцами и духовборцами и кресторугателями: мы же такихъ терпимъ! И если и далѣе будемъ терпѣть, не избѣжимъ суда Божія надъ нечестивыми. Кирилль да отсѣчется со всѣми ересеначальниками отъ единенія церковнаго! И паки то же пишу: да отсѣчется Кирилль и его духовборцы буковинскіе, боташанскіе, а наипаче Прокопъ Лаврентьевъ формоскій, ересіархъ, возобновитель древнихъ ересей, со всѣми единомышленниками! да отсѣчется Филиппъ грубенскій, жидо-Софроній плосковскій²⁾ и иже съ ними, и вси по всей Россіи послѣдователи безумія кирилловскаго!» (Собственноручное письмо ваше къ г. Варлааму, епископу Балтовскому, отъ 14 Дек. 1866 г. изъ Яссы)³⁾.

Послѣдователи сего безумія у насъ, въ Москвѣ: Давыдъ Антиповъ, Еѳимъ Ѳедоровъ Крючковъ, запрещенный и проклятый попъ Василій Бухаровъ Садовницкій и прочіи. Первый изъ нихъ въ присутствіи четырехъ нашихъ епископовъ — Антонія, архіепископа московскаго, Пафнутія казанскаго, Варлаама балтовскаго, Савватія тобольскаго и множества другихъ лицъ высказалъ, что церковь великороссійская вѣруеть въ сына сатаны, что Іисусъ есть иной Богъ, антихристъ, что врестъ четвероконечный есть еретическій, что пятую просфору за царя не должно приносить. Василій Бухаровъ, тоже въ присутствіи четырехъ архіереевъ и прочихъ духовныхъ лицъ, дерзалъ наименовать Іисуса мучителемъ, 200 лѣтъ насъ мучившимъ, и не точію не раскаялся о семъ, но и на горшая простерся, ибо достовѣрные самослышатели передавали слова его таковыя: «я Іисуса каждый день проклинаю». Еѳимъ

1) См. Пис. Арк. № 54.

2) Попъ села *Плоскаго*, въ Бессарабіи.

3) См. Пис. Арк. № 55.

Федоровъ, съ ними единомудрствуя. тоже богохульствуетъ, кому же извращаетъ священное писаніе и всегда тщится. Да они у васъ и на соборѣ тоже твердили и оправдывали еретическое мудрованіе Прокопово, почитая его «благочестіемъ», и не молились съ вами вкупѣ, покуда вы не согласились пристать къ нимъ.

Владыко! На какомъ основаніи вы могли убѣдить свою совѣсть оставить свѣтлыя познанія ученія церковнаго, перейти на сторону сихъ богохульниковъ и согласиться съ ними, безъ оставленія и проклятія богомерзкихъ ересей ихъ, во единомысліе? И потомъ, перешедши, рѣшать по ихъ богоборному желанію судьбу русской церкви нашей, составляющей цифру милліоновъ? И вмѣсто отсѣченія гнилыхъ удовъ, дать сѣкиру въ руки разбойниковъ, чтобы нещадно рубить добрыя древа, могущія приносить плодъ во время свое? И чѣмъ могли вы опровергнуть то, что прежде утверждали, и признать за справедливое, что прежде съ негодованіемъ отвергали? Ужасъ, потрясающій всѣ члены организма тѣлеснаго даже до мозговъ! Ужъ не очаровалъ ли васъ новый Еллина московскою магіей?...

Вы прежде соборнѣ писали о новомъ Антоніи гуслицкомъ такъ: «Мы пропустили въ нашихъ грамотахъ о новомъ киникѣ Антоніѣ, котораго... прийти на соборъ... убѣдить не могли. А потому какъ его поставленіе есть противозаконное и по поставленіи возмущаетъ миръ церковный, мы за епископа его не признаемъ, что и утверждаемъ своимъ подписомъ» (Подлинное подписано архіепископомъ Аркадіемъ васлуйскимъ, Аркадіемъ, епископомъ славскимъ, Густинюмъ, епископомъ тульчинскимъ и двумя архимандритами — Евфросиномъ и Варсонофіемъ, 14 декабря 1866 года. Яссы).

Теперь, къ удивленію всѣхъ, изъ этого киника вы, противу правилъ св. отецъ, придѣлываете къ московскому епископу другую главу и строите какое-то смѣшное чудовище! У насъ, въ Москвѣ, съ начала ея существованія, на архіерейской каедрѣ двуглаваго архіерея никогда не

бывало. Не награждайте насъ этимъ; это будетъ смѣхъ и поношеніе. И теперь ужъ говорятъ и пишутъ: «что за чудо? у старовѣровъ двуглавный архіерей явился! не антихристъ ли это воцарился?» Вотъ вашъ соборъ какую учинилъ намъ пользу! Есть за что поблагодарить.

Также проходимца неугомоннаго Софронія, соборнѣ всѣми вами изверженнаго и за непокореніе соборному опредѣленію отлученнаго и отъ церкви отсѣченнаго по правиламъ св. Апостолъ и св. отецъ, вы таки признаете епископомъ на поруганіе и посрамленіе всего нашего духовенства; равно и Кирилла Масляева, многократно изверженнаго и осужденнаго русскимъ правительствомъ за лондонскія прокламаціи, опять ввели въ алтарь для поруганія божеству и законамъ! Бѣглеца сего ищутъ для достойной награды.

Чѣмъ вы насъ можете убѣдить, что вы послѣдуете ученію Христову и соблюдаете законъ христіанской вѣры нерушимо? У васъ, вмѣстѣ съ Кирилломъ, церковныя правила оставлены въ презрѣніи и, по словамъ вашимъ, «Евангеліе празднуетъ, а Коранъ царствуетъ, все скуплено и все продано»!

Наконецъ, описанные вами еретики-богохульники купили еще вотъ что: «насиліе челоуѣческой совѣсти»; а вы не полѣнились эту крѣпость утвердить своимъ подписомъ!

Опредѣленіе ваше вынуждаетъ каждаго здравомыслящаго христіанина, имѣющаго твердыя убѣжденія, основанныя на словахъ св. писанія и твердой совѣсти, оставивъ оныя, признать себя раздорникомъ, принести раскаяніе и требовать прощенія отъ изверженныхъ, запрещенныхъ, проклятыхъ и отсѣченныхъ отъ единенія церковнаго еретиковъ, богохульниковъ, духоборцевъ и христопродавцевъ, и наконецъ послѣдовать за ними во тьму кромѣшную, чему вы сами собой подали недобрый примѣръ, которому подражать совѣсть наша не допускаетъ, равно и принять въ уподобленіе небылицу въ лицахъ и ждаты всеу, когда будутъ «кота мыши погребать», возбраняетъ, видя предъ глазами, какъ котъ мышей пожираетъ нещадно...

А что пишете о Павлѣ Прусскомъ и о прочихъ, то о нихъ намъ ни едино слово: поелику мы съ ними никакого общенія не имѣемъ, ни житію внимаемъ, ни ученія слушаемъ. Хотя нѣкоторые изъ насъ и смотрѣли на обрядъ ихъ присоединенія, нѣкоторые изъ любопытства и въ алтарѣ были¹⁾; но это не соединило съ ними²⁾. Нынѣ обстоятельства вынуждаютъ всматриваться во многое; почему нѣкоторые, вѣдѣнія ради, бываютъ не только въ церквахъ, но и въ благородныхъ окружныхъ судахъ, отъ которыхъ нужно бы поучиться и членамъ нашего собора³⁾, и тогда вы не рѣшились бы подписать нечестивое опредѣленіе на вредъ церковнымъ чадамъ.

Вы зазираете Павла и его собратьевъ, что онъ ключи нашель отъ буфета, и что они камилавокъ и мантий не носятъ и въ чаю прохлаждаются; а они на это могутъ возразить вамъ, что мы чрезъ ваше опредѣленіе должны впасть въ ровъ Прокоповой богохульной ереси, и скажутъ: ваши пастыри, подписавшіе соборное опредѣленіе, имѣютъ ключи, но ключи отъ ада и смерти, ибо сами провожаютъ васъ въ ересь!⁴⁾

Мы полагали, что на ономъ соборѣ мудростію словесъ и молніями велѣній вашихъ заградите нечестивая уста безстыдно шатающихся на истину и попалите тину нечестія ихъ, какъ нѣкогда достохвальный Марко Ефесскій;

1) Здѣсь разумѣются и Бутиковъ и самъ Иларіонъ. Но Иларіонъ, когда писалъ это, долженъ былъ подумать, достойно ли здравомыслящаго и благочестиваго человѣка идти во святилище ради одного любопытства. Или это сказано только въ защиту отъ тѣхъ изувѣровъ, которые ставили ему въ вину указанный поступокъ?

2) Это, конечно, означаетъ, что присутствовавшіе въ церкви и въ алтарѣ старообрядцы не молились съ присоединившимися и вообще съ православными.

3) Это мѣсто особенно ясно показываетъ, что письмо сочинялъ именно Иларіонъ: ср. его съ слѣдующимъ послѣ сего письмомъ къ нѣкому Василю Федоровичу.

4) Замѣчаніе справедливое и тѣмъ болѣе достойное вниманія, что сдѣлано и подписано самими старообрядцами.

но, увы! мы не имѣли утѣшенія видѣть и слышать сіе на дѣлѣ.

Простите, что писали нестройно и жестоко: кровь кипитъ въ жилахъ отъ напитка, составленнаго въ студенцѣхъ бездны!

Въ заключеніе всего просимъ, ваше преосвященство, принять и уважить наше заявленіе, на основаніи писанія, гласящаго: «Ангельско есть еже не падати, бѣсовско еже всегда лежати, человѣческо же еже падати и воставати».

Благоволите отрясти мглу прокопо-давыдовскую и, оболкшися паки въ мужественную крѣпость и во броня вѣры, воспріяти и мечъ духовный, еже есть глаголь Божій. Сподвигните на сіе и сосѣда вашего, преосвященнаго Аркадія, архіепископа васлуйскаго, и общекупно составивше уничтоженіе на опредѣленіе, 8 іюля состоявшееся, пришлите за подписомъ и печатями вашими на мое имя. Тогда мы утѣшени будемъ и воскликнемъ Богу гласомъ радости и воспоемъ пѣснь веселящеся: «Благословенъ Господь, иже не даде насъ въ ловитву зубомъ ихъ: сѣтъ сокрушися и мы избавлени быхомъ, во имя Господне, сотворшаго небо и землю». И егда узримъ писаніе руки вашей, уничтожающее богопротивное велѣніе оно, тогда паки попрежнему будемъ просить вашего архипастырскаго мира и благословенія, и любовію дышать къ вамъ, яко присная чада къ любимому отцу и ученицы ко учителю. Въ ожиданіи чего съ нетерпѣніемъ остаемся, снѣдаеми печалію, гражданае царствующаго града Москвы И. П. Бутиковъ, Н. В. Сурововъ, Е. Θ. С—въ.

Москва.

Августа 19 дня 1868 года¹⁾.

¹⁾ За симъ должно слѣдовать письмо Иларіона къ намъ отъ 14 января 1869 г., напечатанное въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 243).

23. Къ Василию Ѳеодорову, изъ Москвы, отъ 31-го Марта 1869 г. ¹⁾.

Блаженнi хранящiи судъ и творящiи правду во всяко время

Псал. 105, ст. 3.

Честными сѣдинами цвѣтущій, достопочтеннѣйшій
ревнитель, Василій Ѳеодоровичъ!

Общій благопріятель нашъ Сергій Тихановичъ ²⁾ по пріѣздѣ изъ Симбирской ярмарки поручилъ мнѣ сдѣлать отвѣтъ на присланное ему отъ васъ письмо. Исполняя порученіе оное, честь имѣю отвѣтствовать вамъ въ слѣдующемъ.

1) Похвальна есть ревность ваша, которую вы оказали здѣ (въ царствующемъ градѣ Москвѣ), прилагая трудъ о примиреніи немирныхъ гражданъ; но, какъ изъ опыта видно, вы подобно прочимъ миротворителямъ не имѣли удовольствія достигнуть желаній своихъ края и вкусить отъ плода трудовъ своихъ, потому что люди сіи не ищутъ истины, но точію держатся своихъ мнѣній и оппозиціи, и они на предложеніе ваше, собрашеса для собесѣдованія по 10 человекъ со обѣихъ сторонъ, учинили вамъ рѣшительный отказъ, что не желаютъ сего. Изъ сего ясно видно, что они, крѣпко стоя при своемъ упорствѣ, ни на что полезное не обращаютъ вниманія. Почему прилично нешую здѣ привести изъ Бароніа лѣтописца слѣдующее изреченіе: «Не суть православныхъ несогласія таковая, какова у еретиковъ, ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣлъ, не истины, но побѣды

¹⁾ Съ подлинника, полученнаго отъ о. К. Попова, которому приносимъ за сіе усердную благодарность. Кто такой Василій Ѳеодоровъ? — намъ неизвѣстно.

²⁾ Большаковъ, извѣстный московскій торговецъ старинными и раскольниковскими книгами.

ища; православіи же, аки голуби, по преніи, когда истину увидятъ, другъ друга цѣлуютъ. Ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія» (Бароній, лѣто Господне 259 число 1). Благоволяте, достопочтеннѣйшій Василій Феодоровичъ, обсудить безпристрастно, чій они характеръ носятъ, — вышепомянутыхъ голубей (православныхъ), или при своемъ упорѣ крѣпко стоящихъ и не точію не ищущихъ истины, но и слышати о ней не желающихъ; и тогда само собою познается, почему нѣсть мира въ костѣхъ нашихъ.

2) Слышанное вами отъ оныхъ гг. о томъ, акибы въ концѣ Окружнаго Посланія положена на кого-то клятва, есть ихъ ложное вымышленіе. Ибо Окружное Посланіе съ самой точнѣйшей копіи (списанной съ оригинала) напечатано въ Яссахъ 1864 года въ буквальной точности (кромѣ типографскихъ опечатокъ), экземпляръ коего у васъ имѣется, и если въ ономъ вымышленной ими клятвы вы не обрѣтаете, то и въ подлинномъ ея нѣтъ, и никогда не было. Не утруждайтесь болѣе разыскивать небывалой клятвы, а лучше обратите вниманіе на ихъ недобросовѣстность, натягательство и открытую лжу, и познайте, коимъ духомъ они водими суть, припоминая притомъ изреченіе писанія, сие гласящаго: *всяка лжа отъ діавола есть*, и святаго Кирилла Александрійскаго, глаголюща: «любяй истину другъ Божій обрѣтается, любяй же лгати другъ бѣсомъ бываетъ» (Собор. бол. л. 116).

И 3) еще изводите писать о моей худости, что Давыда Антипова¹⁾ сторона васъ увѣряла, что я хожу въ Троицкую Единовѣрческую церковь и что во время перехода Павла Прусскаго я стоялъ въ алтарѣ, и проч. и проч. И потомъ называете меня тако: «это извѣстной провожатой въ Единовѣрческое Преображенское кладбище нашихъ святителей и священниковъ»²⁾.

¹⁾ Давыдъ Антиповъ стоялъ во главѣ московскихъ противуокружниковъ и былъ велий хулитель церкви, имени Іисусова, креста четвероконечнаго и проч.

²⁾ Въ отзывѣ этомъ есть и правда и неправда. Неправда, что

Мнѣ очень удивительно, что почтенныя особы занимаются разговоромъ обо мнѣ ничтожномъ и, назирая вхожденіе и исхожденіе мое, производятъ собственныя умозаключенія, часто погрѣшительныя. Посему по совѣсти скажу вамъ, что я къ единовѣрцамъ не принадлежу и въ моленіи, яденіи и питіи не сообщаюсь съ ними, а потому и въ Троицкую (и въ какую-либо) единовѣрческую церковь на молитву не хожу, и помянутыхъ вами лицъ въ Единовѣріе не провожалъ и не провожаю, и никому изъ нихъ не совѣтовалъ туда идти, въ чемъ уличить меня никто не можетъ. Но при семъ скажу, что изъ любопытства нѣкогда былъ въ помянутой вами Троицкой церкви во время отступленія отъ насъ Онуфрія, Пафнутія и прочихъ, также и въ Преображенскомъ во время перехода Павла Пруссаго, собственно для того, чтобы видѣть надъ ними дѣемое; въ это время я былъ и въ алтарѣ, смотрѣлъ церемонію (?!) хиротоніи, и болѣе ничего¹⁾. Тогда же были и нѣкоторые изъ нашихъ; но я не знаю, почему вся вина пала на меня. Я почитаю за равно быть зрителемъ и стоять что въ храмѣ, что въ алтарѣ, — все одно и то же. Послѣ сего я былъ зрителемъ судопроизводства въ Окружномъ судѣ, чѣмъ много пользовался²⁾. Не ужели за сіе каждый зритель долженъ подвергаться нареканію и строгости суда?³⁾ Но если я этимъ соблаз-

Иларіонъ самъ лично способствовалъ обращенію кого-либо въ Единовѣріе, или, что то же, въ церковь, — напротивъ, всѣхъ друзей своихъ, рѣшившихся на присоединеніе къ церкви, онъ удерживалъ отъ этого, уговаривалъ «пождать». А правда то, что своимъ Окружнымъ Пославіемъ, по выраженію Пафнутія, разрѣзавшимъ двухвѣковой струпу раскола и обнажившимъ его безобразіе, Иларіонъ способствовалъ весьма многимъ уразумѣть ложь и нечестіе раскола, и этимъ дѣйствительно указалъ имъ путь въ православную церковь.

1) Здѣсь Иларіонъ пишетъ не искренно. Быть не можетъ, чтобы тогда, при присоединеніи ближайшихъ друзей своихъ, онъ руководился только любопытствомъ...

2) Ср. все это мѣсто съ письмомъ къ Аркадію Славскому, помѣщеннымъ передъ симъ.

3) Увлеченный самозащитою, Иларіонъ договорился до кощунства,

нилъ васъ, то простите мене Господа ради и помолитесь о исправленіи жизни моея.

Въ заключеніе скажу вамъ, что соперницы наши, воюя 7 лѣтъ противу Окружнаго Посланія не указали въ немъ никакой ереси, а просто уничтожаютъ и проклинаятъ его нагло и безсловесно; напротивъ о ложныхъ тетрадехъ, противныхъ священному писанію и здравому разуму, никто изъ нихъ не сказалъ ни слова, что ихъ должно уничтожить, а оставляютъ ихъ въ руководство народу на пагубу душевную.

Съ мнѣніемъ извѣстныхъ вамъ гг. согласиться нѣтъ возможности, потому что они признаютъ подъ именемъ *Ιησους* — антихриста, подъ четвероконечнымъ крестомъ — кумиръ и печать противника, и проч... Сего законъ и совѣсть и здравое мышленіе допустить никакъ не можетъ; въ противномъ же случаѣ крещеніе и хиротонія, отъ дѣтъ Никона патріарха и донынѣ пріемлемыя нами отъ господствующей въ Россіи церкви безъ повторенія, сомнительны и вовсе безнадежны быти вознепщуются: ибо по церковному ученію крещеніе во иного Бога дѣемое отнюдь не пріемлется, и елицы не во Святую Троицу крестятся, ихъ паки крещати повелѣвается; а когда крещеніе не пріемлется, то и хиротонія ни во что вмѣняется.

Итакъ, извѣстивъ васъ вкратцѣ, достопочтеннѣйшій благодѣтель Θεодоръ Васильевичъ¹⁾, желаю вамъ благокакого трудно было отъ него и ожидать. Такъ смѣло и постоянно (даже въ этомъ самомъ письмѣ) проповѣдая, вопреки общему раскольническому ученію, что великороссійская церковь подъ именемъ Иисуса вѣруютъ не въ иного, а въ истиннаго Бога и что таинства, въ ней совершаемыя, совершаются во имя истиннаго Сына Божія, — какъ могъ онъ, и въ самомъ дѣлѣ, забыться до такого нечестія, чтобы сравнивать православный храмъ съ Окружнымъ судомъ и присутствіе за священнодѣйствіемъ православной церкви съ слушаніемъ нашего гласнаго судопроизводства? Здѣсь достопочтенный Ксеносъ показалъ себя не лучше сторонниковъ Давыда Антипова, о которыхъ пишетъ съ такимъ негодованіемъ.

¹⁾ Такъ въ подлинникѣ; но это, очевидно, ошибка, должно быть: Василій Θεодоровичъ.

получно препроводити постное теченіе и въ духовной радости усрѣсти пресвѣтлый день тридневнаго Воскресенія Христова со всѣми домочадцы вашими и о Христѣ братьями.

Спасенія вашего и благоденствія усердный желатель, извѣстный вамъ

убогій *ξενος αμαρτωλος Ιλαριων* ¹⁾.

Москва. Марта 31 дня 1869 года.

24. Къ Т. И. Филиппову, въ Августѣ 1874 г.²⁾

Блажени хранящии судъ и творящии правду во всяко время
Псал. 105, ст. 3.

Твердый и непобѣдимый поборникъ истины

Тертій Іоанновичъ!

Первымъ долгомъ поставляю просить у вашего пре-

¹⁾ За симъ должны слѣдовать десять писемъ, прежде напечатанныя въ *Брат. Сл.* 1884 г. (т. I, стр. 471, 472, 245, 363, 246, 248, 250, 364, 253 и 254): отъ 17 и 21 апр. 1869 г. къ В. В. Ломоносову, отъ 24 іюня 1870 г. къ намъ, отъ 1 нояб. 1870 г. къ о. Филарету, отъ 8 нояб. и 27 декаб. 1870 г. и 30 мар. 1871 г. къ намъ, отъ 10 іюля 1871 г. къ о. Филарету, отъ 26 декаб. 1871 г. и 17 апр. 1872 года, къ намъ. Напечатавъ это послѣднее письмо, мы замѣтили: «Здѣсь и кончилась наша переписка. Объ Иларіонѣ Егорычѣ какъ-то запали слухи. А между тѣмъ съ января 1873 года началась громкая исторія петербургскихъ чтеній «о нуждахъ Единовѣрія». Первое чтеніе было въ духѣ всегдашнихъ Иларіоновыхъ сѣтованій на церковь за клятвы и жестокословныя порицанія именуемыхъ старыхъ обрядовъ. Иларіонъ встрепенулся, — писалъ даже адреса первоначинателю Чтеній... Узнавъ объ этомъ, мы уже считали излишнимъ возобновлять съ нимъ переписку. Злополучныя петербургскія чтенія несомнѣнно способствовали тому, что этотъ человекъ, стоявшій на порогѣ церкви, не рѣшился переступить черезъ него, а такъ и жизнь свою кончилъ на этомъ порогѣ» (*Брат. Сл.* 1884 г. т. I, стр. 254—255). Слѣдующее за симъ письмо Иларіона къ г. Филиппову, первоначинателю и главному герою упомянутыхъ «злополучныхъ чтеній», есть именно адресъ своего рода, и служить подтвержденіемъ сказаннаго нами о вредномъ вліяніи чтеній г. Филиппова между прочимъ и на расположеннаго къ церкви сочинителя Окружнаго Посланія.

²⁾ Съ коніи, принадлежащей издателю. Письму этому г. Филип-

восходительства извиненія за медленность, невѣжество и ненаученіе мое.

Приятный даръ вашъ (Протоколы 6, 7 и 8-й 1873 г. за-сѣданій въ петерб. отдѣлѣ Общ. люб. дух. просв.), съ драгоцѣннѣйшимъ надписаніемъ отъ 22 августа прошедшаго года, я имѣлъ удовольствіе чрезъ Дмитрія Ивановича ¹⁾ своевременно получить, за чтѣ въ душѣ моей всегда благодарю васъ, великодушнѣйшій благодѣтель. Неимѣніе вашего адреса лишило меня возможности письменно возблагодарить васъ, и на сихъ дняхъ извѣстившись чрезъ прикащика С. Т. Большакова ²⁾, что присланные въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ 6 №№ Гражданина ³⁾, суть дары вашего превосходительства, коими изволили утѣшить и весьма обрадовать мою худость. Итакъ, сугубое благо-твореніе ваше понуждаетъ меня послать чрезъ того же г. Большакова (за неимѣніемъ адреса) сіе сугубое начертаніе.

повъ усвоилъ большую важность, какъ видно изъ того, что о полученіи его съ особымъ услажденіемъ извѣщалъ даже покойнаго о. ректора М. Д. Академіи Александра Васильевича Горскаго. Списки письма довольно распространены между старообрядцами-обружниками и единовѣрцами партіи Верховскаго, состоящими въ тѣсныхъ связяхъ съ г. Филипповымъ. Кто способствовалъ этой его распространенности,— Ксеносъ, или г. Филипповъ,— для насъ безразлично; но то обстоятельство, что письмо сдѣлалось, такъ сказать, общимъ достояніемъ, полагаемъ, даетъ намъ право на обнародованіе его посредствомъ напечатанія.

¹⁾ Дм. Ив. Харитоновъ, бывшій старообрядецъ, нынѣ членъ православной церкви, составитель извѣстнаго «Указателя свидѣтельствъ въ защиту православія» въ рукописяхъ Хлудовской бібліотеки (напеч. при Брат. Сл. 1884 г. т. II).

²⁾ Упомянутый выше торговецъ старопечатными книгами и раскольническими сочиненіями. У него въ широкихъ размѣрахъ происходила торговля и «Протоколами» г. Филиппова; одинъ Антоній Шутовъ бралъ ихъ у Большакова десятками для разсылки во всѣ мѣста раскольникамъ, яко орудіе противъ «никоніанъ».

³⁾ Въ «Гражданинѣ» печатались статьи г. Филиппова и Верховскаго, направленные противъ возражавшихъ г. Филиппову ученыхъ, также хвалебныя статьи г. Филиппову самой редакціи этой газеты.

Примите, достолюбезнѣйшій благодотворитель мой, искреннѣйшую и душевную мою благодарность за ваше вниманіе и любовь ко мнѣ недостойному: да воздасть вамъ всеблагій Господь Богъ воздаяніемъ благостыннымъ, да усугубитъ дни ваши, и увѣнчаетъ васъ цвѣтущимъ благоденствіемъ, милостію и щедротами, и да подасть вамъ слово премудрости и разума противу всеѣхъ ополченій академическихъ¹⁾. Замѣчательнѣйшія статьи чтенія вашего относительно клятвъ московскаго собора 1667 г. я почитаю по совѣсти и убѣжденію моему вполне справедливыми и непреоборимыми. Они наполнены правоты безпристрастнаго изслѣдованія, здраваго разсужденія и свѣтлаго взгляда на вещи. Читать оныя и слушать отраднo, сладостно и превожделѣнно²⁾.

О, если бы эти мысли и разсужденія раздѣляли верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти³⁾, и не тормозили бы нѣкіе изъ писателей, ве-

¹⁾ Авторъ разумѣетъ возраженія, съ которыми выступили на чтеніяхъ противъ г. Филиппова нѣкоторые тогдашніе и бывшіе профессора Петербургской Духовной Академіи, въ томъ числѣ покойные протоіерей Васильевъ и профессоръ Чельцовъ.

²⁾ Какъ ни близокъ былъ къ церкви Иларіонъ Егорычъ, во все же оставался и пребылъ въ расколѣ. Слѣдственно похвалы, расточаемыя здѣсь г. Филиппову, похвалы раскольника; слѣдственно «сужденія» г. Филиппова о соборѣ 1667 г. «читать и слушать отраднo, сладостно и превожделѣнно» людямъ, пребывающимъ въ расколѣ, а не православнымъ. Красна ли въ такихъ устахъ похвала православному писателю за сужденія о православной церкви и расколѣ?

³⁾ Итакъ, по справедливому замѣчанію Ксеноса, «мысли и разсужденія», о которыхъ идетъ рѣчь, не раздѣляются «верховнѣйшими членами богоучрежденной свѣтской и духовной власти»! Г. Филипповъ мыслить и разсуждаетъ о соборѣ 1667 г., о церкви и расколѣ, не такъ, какъ судятъ «верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти»! Но если раскольнику свойственно желать, чтобы «богоучрежденная свѣтская и духовная власть» разсуждала объ этомъ согласно съ г. Филипповымъ, то православный, напротивъ, можетъ только съ крайнимъ удивленіемъ и прискорбіемъ смотрѣть на то, что принадлежащій къ церкви писатель открыто проповѣдуетъ мысли и сужденія по церковнымъ вопросамъ, отвер-

лику бы пользу учинили для расточенныхъ и распуженныхъ многочисленныхъ душъ, за нихже Христось пострада и Божественную кровь свою пролія¹⁾.

Начатыя при Никонѣ и завершенныя московскимъ соборомъ 1667 г. клятвы и анаемы на содержащихъ до-никоновскій церковный обрядъ и послѣдующій взглядъ свѣтской и духовной власти, совокупно и полемическіе

гаемія «верховнѣйшими членами богоучрежденной свѣтской и духовной власти»...

¹⁾ Какую пользу «расточеннымъ и распуженнымъ» (вѣриѣе расточившимся самовольно) раскольниковамъ принесло бы, по мнѣнію Ксеноса, уничтоженіе клятв собора 1667 года? Намъ невольно вспоминается нашъ разговоръ съ нимъ по этому самому вопросу о снятіи клятв. «Положимъ,—говорили мы Ксенозу,—что собрался вселенскій соборъ, разсмотрѣлъ опредѣленія 1667 года и уничтожилъ произнесенныя тогда клятвы, — что же потомъ?» — «А потомъ,—отвѣтилъ Ксенось,—мы приняли бы васъ въ общеніе напр. по третьему чину!» Такъ вотъ о какой «великой пользѣ» для именуемыхъ старообрядцевъ Ксенось говорить здѣсь! Если бы «верховнѣйшіе члены богоучрежденной свѣтской и духовной власти раздѣляли мысли и разсужденія» г. Филиппова о соборѣ 1667 года, если бы клятвы этого собора были уничтожены, то раскольники (должно быть окружники) приняли бы православныхъ въ общеніе съ собою подъ извѣстнымъ чинопріятіемъ, и было бы едино стадо и единъ пастырь (ужъ не Савватій ли?)!... Теперь, кажется, и самъ г. Филипповъ понялъ, что его «разсужденія» о соборѣ 1667 года могутъ только утверждать раскольниковъ въ увѣренности, будто они правы, а церковь, произнесшая клятвы, виновата предъ ними (см. его бесѣду въ Калугѣ: *Брат. Сл.* 1886 г. т. II, стр. 321 и слѣд.); но понялъ слишкомъ поздно. Это слѣдовало имѣть въ виду при самыхъ «Чтеніяхъ» (если только была въ этихъ Чтеніяхъ нужда); а теперь они уже успѣли принести неисчислимый вредъ церкви, подкрѣпивъ расколъ,—и продолжаютъ приносить, чему весьма много способствуютъ и неразумѣющіе дѣла почитатели г. Филиппова, благоговѣющіе предъ его Чтеніями,—единовѣрцы партіи Верховскаго, разные гг. Шестовы, Морозины и проч. и такіе литераторы, какъ гг. Кирѣевъ, Мещерскій, Шарановъ и проч., доселѣ мечтающіе, что якобы соборное разрѣшеніе клятв 1667 г. есть легчайшій способъ прекратить существованіе раскола и возстановить полное согласіе въ русской церкви...

приемы, совмѣщавшіе гажденія и жестокословныя порицанія на вещи, не подлежащія хуленію, не собираютъ со Христомъ, но расточаютъ, и произвели въ народъ велие смятеніе, возмущеніе, ожесточеніе и конечное раздѣленіе¹⁾.

Блаженный Августинъ Иппонійскій, въ посланіи 10-мъ къ Іерониму, вспоминая о нѣкоемъ епископѣ, опредѣлившемъ чести въ подвластной ему церкви переводъ его, Іеронимовъ, свидѣтельствуемъ: «нѣкоторый братъ нашъ епископъ, егда опредѣли чести въ церкви сущей во власти своей твой переводъ, и произнесся нѣчто много иначе отъ тебе положенное во Іонѣ пророкъ, неже было во всѣхъ памяти и чувствахъ углубленно и чрезъ толкихъ лѣтъ прешествіе затвержено, сотворися толико смятеніе въ народѣ, что принужденъ бѣ епископъ аки должное исправить, хотящъ по велиемъ зоключеніи не остаться безъ паствы» (Предисловіе къ Библии, издан. при Александрѣ I).

И аще убо едино чтеніе перевода толико знаменитаго мужа Іеронима, иначе изложенное, неже было во всѣхъ памяти углублено и чрезъ долгое время затвержено, мо-

¹⁾ Что Иларіонъ, остававшійся раскольниковъ, говоря все это, не вспомнилъ ни о клятвахъ Стоглаваго собора, ни о проклятіяхъ и хуленіяхъ на церковь, произнесенныхъ первыми расколочителями еще до собора 1667 г., не вспомнилъ и о томъ, что «раздѣленіе», или отдѣленіе раскольниковъ отъ церкви послѣдовало ранѣе произнесенія клятвъ на соборѣ 1667 г., а тѣмъ паче ранѣе изданія полемическихъ книгъ, — все это можно простить ему, когда точно также поступилъ, къ удивленію, и самъ г. Филипповъ, ни разу не упомянувшій о всемъ этомъ въ своихъ «Чтеніяхъ». Но нельзя извинить Ксеносу выраженія, что будто клятвы положены «на вещи, не подлежащія хуленію», т.-е. на обряды, какъ даже онъ говоритъ объ этомъ еще яснѣе и прямѣе. И самъ г. Филипповъ, въ восхваляемыхъ Ксеносомъ «Чтеніяхъ», признается, что клятвы положены не на именуемые старыя обряды, а на лица, содержащія сіи обряды, — г. Филипповъ забылъ только прибавить: на лица, содержащія сіи обряды въ знакъ своего отдѣленія отъ церкви и противленія ей, съ хулами на церковь и ея обряды, и съ неправыми о обрядѣ мудрованіями.

жаше въ народѣ смятеніе сотворити: колыми паче обнесеніе еретичествомъ до Никона многолѣтно существовавашаго церковнаго обряда¹⁾, клятвы же и анафемы на содержащихъ оныя; за симъ преслѣдованіе, цѣпи, изнурительныя пытки, земляныя нижегородскія и боровскія ямы, костры и плахи естественно могли произвести въ нашемъ русскомъ народѣ все то, что было и есть въ настоящее время, т.-е. разъединить и расточить овцы словеснаго стада Христова и поселить во оныхъ непокореніе и совершенное недовѣріе къ пастырямъ, хотѣвшимъ вразумить ихъ помянутыми средствами, властію, наказаніемъ, и наруганіемъ (Иезекіиля 34, 4)²⁾, и поддержать авторитетъ свой изобрѣтеніемъ соборнаго дѣянія на Мартина армянина и Θεогностова Требника, съ тѣмъ, чтобы обересить всю древлеправославную церковь свѣторусскую, не взирая на то, что въ ней многочисленный сонмъ святыхъ подвизався угоди Господеви и нынѣ ликуетъ въ торжествующей церкви. Но къ униженію и къ вѣчному без-

1) Гдѣ же и кѣмъ дониконовскій обрядъ, притомъ весь обрядъ, обнесень еретичествомъ?

2) Ужели Ксеновъ не зналъ, что раскольники, хулившіе церковь и ея таинства, судились градскимъ судомъ на основаніи Уложенія цѣря Алексѣя Михайловича, которое утверждено патріархомъ Іосифомъ (А еще самъ заботился пріобрѣсти экземпляръ этого Уложенія, какъ видно изъ помѣщеннаго выше, подъ № 5, письма его къ В. Е. Кожевникову!)? Зачѣмъ же онъ винитъ церковь въ гоненіяхъ на расколъ? А между тѣмъ мы припоминаемъ, какъ самъ Иларіонъ, говоря съ нами о хулахъ противуокружниковъ на имя Спасителя *Иисуса* и на крестъ четвероконечный, жаловался, зачѣмъ правительство терпитъ такихъ хулителей и не ссылаетъ въ каторжныя работы. Но вѣдь раскольники XVII-го столѣтія были праотцами нынѣшнихъ противуокружниковъ: эти послѣдніе только вѣрные подражатели и послѣдователи Аввакума, Лазаря, Авраамія и прочихъ, такъ же признававшихъ Иисуса инымъ богомъ, крестъ четвероконечный и троеперстное сложеніе печатію антихриста. Почему же Ксеновъ осуждаетъ церковь за такой судъ надъ первоучителями раскола въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій, какого самъ требовалъ для ихъ вѣрныхъ послѣдователей— противуокружниковъ во второй половинѣ XIX-го?

славію изобрѣтшихъ и приводившихъ во свидѣтельство оныя документы, они ясно оказались жалкіе подлоги, которыми православная церковь Христова ни въ какомъ случаѣ руководствоватися не можетъ¹⁾. А посему временно бы нынѣ ученѣйшимъ архипастырямъ и мудрымъ писателямъ поприлежнѣй взглянуть на дѣло, и внявъ гласу безпристрастнаго разсужденія вашего, гласу вопіющія истины, совокупно съ восточными патріархи, грозныя клятвы и прещенія глаголемаго великаго собора и прежде онаго на двуперстное сложеніе и на прочіе обряды частно произнесенныя, разрѣшить и разрушить²⁾ Понеже и въ древнія времена случались проклятія и анаемы; но вселенскій учитель, Павлова уста и Христовы уста, божественный Іоаннъ Златоустый, возбраняетъ анаематисати вѣрныя, и якоже соборный свитокъ, въ царство Константина Багрянороднаго и патріарха Алексія со анаеменою сложенный, отверженъ бысть (Матѳ. Прав. во объятіи всѣхъ винъ): тако и гремящія клятвы оны, заряженныя желѣзомъ, каменіемъ и тимпаномъ, направленныя противъ содержащихъ обрядъ дониконовскій, и касающіяся сыновъ греко-россійской церкви, приѣмлющихъ отъ нея вся таинства,

¹⁾ Къ стыду своему, Ксеновъ приномилъ даже, точно Деянсовъ, Дѣянія на Мартина и Θεογνοστοвъ Требникъ, съ замѣчаніемъ, что церковь не можетъ такими произведеніями руководствоватися. Ужели онъ не зналъ, что церковь никогда не «руководствовалась» ни Дѣяніемъ на Мартина, ни Требникомъ Θεογноста, и что неподлинность ихъ признаютъ сами православные писатели?

²⁾ Вотъ какъ ясно выражаетъ Иларіонъ ту мысль, что соборъ «ученѣйшихъ архипастырей» русскихъ вмѣстѣ съ вселенскими патріархами долженъ бы, *внявъ гласу* г. Филиппова, «разрѣшить и разрушить грозныя клятвы и прещенія, произнесенныя (якобы) на двуперстное сложеніе и прочіе обряды!» Для г. Филиппова, конечно, весьма лестно и заманчиво вообразить, что «ученѣйшіе архипастыри православной церкви, со вселенскими патріархами во главѣ, покорно внемлютъ его гласу», собираются на соборъ, «разрушаютъ и разрѣшаютъ» клятвы 1667 г.; но полагаемъ, что и онъ понимаетъ нецѣлостности, до которыхъ договорился здѣсь бѣдный Ксеновъ, отуманенный его пресловутыми «Чтеніями».

и молящихся двуперстно, должно соборнѣ уничтожить, упразднить и яко не бывшія вмѣнить, и полемическія изощренныя стрѣлы, пущенныя въ порывѣ гнѣва и запальчивости на двуперстіе и прочіе святочтимыя обряды, бывшіе во употребленіи въ періодъ дониконовскій во все-россійской церкви, притупить, и самыя луки сокрушить, и всеконечно положить оружіе ¹⁾, заповѣдавъ соборнѣ этому не ратовати на обряды, и дозволить желающимъ совершать оныя, если бы таковыя были и изъ сыновъ грекороссійской церкви ²⁾. Тогда бы и Единовѣріе имѣло правильный и послѣдовательный ходъ ³⁾; а теперь оно поставлено въ двусмысленное положеніе, поелику клятвы собора 1667 г. еще не отмѣнены, и донинѣ существуютъ совмѣстно благословеніе и клятва на одни и тѣ же предметы, какъ свидѣлствуютъ историческіе факты и очень ясно и справедливо въ Чтеніяхъ своихъ вы доказали, великій ораторъ, за что да будетъ вамъ отъ всѣхъ безпристрастныхъ читателей заслуженная искреннѣйшая и вѣчно достойная благодарность ⁴⁾. Повторяя при семъ мою

1) Предъ кѣмъ положить оружіе? Все это натянутое краснорѣчіе Иларіона свидѣлствуетъ только, что онъ писалъ въ какомъ-то смятенномъ состояніи духа.

2) Ужели Иларіонъ не зналъ, что многіе изъ сыновъ православной грекороссійской церкви безвозбрано молятся въ православныхъ храмахъ и двуперстно?

3) Какая трогательная заботливость о Единовѣрціи! И къ чему она, когда со смятеніемъ и уничтоженіемъ клятвъ должно будто бы послѣдовать въ церкви возстановленіе мира и единства, такъ что въ „Единовѣрціи“ и нужды не будетъ?

4) Если подъ именемъ «безпристрастныхъ читателей» Ксеновъ разумѣтъ раскольниковъ, то отъ нихъ благодарность г. Филиппову дѣйствительно воздается и будетъ воздаваться (только разумѣется не вѣчно),— доказательствомъ этого служатъ самъ Иларіонъ и настоящее письмо его; но каждый истинный сынъ православной церкви относится и долженъ относиться къ «Чтеніямъ» г. Филиппова не съ чувствомъ благодарности, а совсѣмъ другимъ...

Вообще, это письмо Иларіона, наполненное несправедливыми и грубо выраженными нападеніями на православную церковь и ея

душевную признательность, пребываю къ вамъ съ должнымъ уваженіемъ, почитающій васъ, вашего превосходительства всенижайшій слуга, убогій Ксеносъ Иларіонъ.

1874 г. Августа... дня.

25. Къ о. А. В. Вознесенскому, изъ Полосы, отъ 20 января 1880 г.¹⁾

Достопочтеннѣйшій отецъ

Александръ Васильевичъ.

Возвращая присланную вами книжку для прочтенія, приношу вамъ мою благодарность, и въ знакъ памяти

пастырей, въ переищку съ льстивыми похвалами «великому оратору», производить тяжелое впечатлѣніе и именно подтверждаетъ сказанное нами, что злополучныя петербургскія Чтевія г. Филиппова имѣли очень вредное вліяніе на убогаго Ксеноса...

¹⁾ Съ подлинника, принадлежащаго издателю. Письмо это, писанное Иларіономъ всего за три года до смерти († 3 Дек. 1882 г.), написано весьма тщательнымъ почеркомъ, но сильно дрожащею рукою, — нѣтъ ни одной линіи въ буквахъ, проведенной правильно. Мы получили его въ январѣ 1886 года отъ самого о. А. Вознесенскаго, священника села Стрѣльни (Калужск. губ.), при слѣдующемъ письмѣ: „Познакомившись съ вашимъ журналомъ *Братское Слово* чрезъ сосѣда-священника, я заимствовался имъ и выписываю потому особенно, что въ немъ много говорится о Ксеносѣ Иларіонѣ Егоровичѣ, который жилъ въ деревнѣ Глотовѣ моего прихода. Я лично знакомъ съ нимъ, имѣю письмо его, знаю его жизнь и дѣятельность здѣсь. Нашъ церковный староста двоюродный братъ ему. Когда я показалъ ему портретъ Ксеноса (приложенный въ *Брат. Сл.* 1885 г. т. II, стр. 631, при Окружномъ Посланіи), то онъ сейчасъ узналъ его. Въ *Братскомъ Словѣ* онъ вѣрно и мѣтко изображенъ. Я получаю давно „Истину“, но она слаба въ сравненіи съ *Братскимъ Словомъ*. „Современная лѣтопись раскола“ весьма полезна. Я своимъ раскольникамъ говорю, что Савватій отказался отъ Окружнаго Посланія; они удивляются. Деревня Глотова была прежде Боровенскаго прихода, а по новому расписанію причислена ко мнѣ. Раскольниковъ въ ней до 50 душъ, — всѣ окружники. Иларіона я узналъ ближе только теперь, изъ *Братскаго Слова*; а когда онъ жилъ здѣсь, о дѣлахъ его не зналъ, — слыхалъ только кое-что, и ему вопросовъ о его дѣлахъ не предлагалъ. Не зная, что онъ получаетъ „Истину“, я послалъ ему книжку, гдѣ есть статья о краденомъ священствѣ. Онъ возвратилъ ее мнѣ съ запиской, при семъ прилагаемой (это и

препровождая одинъ экз. всеподдан. письма Государю Императору, писаннаго неученымъ и безграмотнымъ старо-

есть письмо, которое мы теперь печатаемъ). Я готовъ подѣлиться съ вами свѣдѣніями о жизни его въ нашихъ весяхъ“.

Мы, разумеется, просили о. А. Вознесенскаго сообщить намъ, чтѣ ему извѣстно о Ксеносѣ, и вскорѣ получили отъ него другое письмо, которое также считаемъ не излишнимъ привести здѣсь.

„Если бы я зналъ о Ксеносѣ то, что теперь прочелъ въ *Братскомъ Словѣ*, то конечно я не упустилъ бы случая лично и неоднократно, по близости мѣстожителства его ко мнѣ, повидаться и побесѣдовать съ нимъ. Я усердно слѣдилъ за расколомъ по „Истинѣ“, „Церк. общ. Вѣсти.“ и „Еп. Вѣдомостямъ“, не упустилъ случая сосѣдей Ксеноса и вообще раскольниковъ спрашивать о немъ, но слышанному мало довѣрялъ. Съ Окружнымъ Посланиемъ я познакомился въ 70-хъ годахъ, еще не зная автора. Знакомый крестьянинъ сосѣдней деревни, раскольникъ Андрей Сальниковъ, добылъ мнѣ Окружное для прочтенія, и вскорѣ взялъ назадъ. При этомъ (вспоминаю) онъ говорилъ, что Иларіонъ знатный человекъ, былъ у царя и министровъ и т. п., а въ попы и архіерен не хочетъ идти. Я спрашивалъ: у кого Иларіонъ исповѣдуются? обращается ли къ Авдѣю (расколыническій попу, жившій тогда у насъ)? — Нѣтъ! — У кого же и гдѣ? — Не знаю, — говорилъ Сальниковъ; можетъ быть въ Калугѣ, у попа Василя въ часовнѣ (гдѣ онъ, Сальниковъ, будто, вмѣстѣ съ Иларіономъ и Жаровымъ, что нынѣ православный священникъ въ Боровскѣ, обучались пѣнію по крюкамъ и столповому и всему уставу). Съ Сальниковымъ послѣ того я не видался, а о Ксеносѣ сосѣдъ, священникъ села Быстраго, около того же времени сообщилъ мнѣ, что видѣлъ его на погостѣ въ деревнѣ Товарковѣ, гдѣ онъ служилъ панихиду по роднымъ. Священникъ пошелъ на погостъ къ Иларіону: онъ смутился и даже испугался. На вопросъ священника, кто онъ и что тутъ дѣлаетъ? — Иларіонъ объяснилъ, что молится по своимъ роднымъ, и началъ давать священнику рубль. Тотъ отказался: за что же? — говорить; я напротивъ радъ познакомиться съ вами. Священникъ приглашалъ его къ себѣ въ гости, побесѣдовать. И дѣйствительно, Иларіонъ былъ у него, взялъ книгу „Раскольники и острожники“ Ѳ. Ливанова, долго держалъ у себя, и возвратилъ ее съ пряникомъ. Пришелъ и ко мнѣ, — лѣтомъ, въ будни, когда народъ былъ занятъ и никто не могъ видѣть. Замѣтивъ изъ окна идущаго въ домъ мой человека особаго вида, въ большой шляпѣ и длинной поддевкѣ, я догадался, что должно быть это Иларіонъ, вышелъ къ нему навстрѣчу. Онъ снялъ шляпу, земно рукою поклонился и стоялъ, не покрывая головы.

обрядцемъ, изъ коего можете видѣть наши вѣрнопопданническія чувства къ богоучрежденнымъ властямъ.

Я позвалъ къ себѣ въ горницу; предложилъ чаю, — отъ всего отказался. На столѣ въ то время лежала у меня раскрытая книга „Вопросъ о злѣ“ Эрнеста Навиля. Иларіонъ полюбоществовалъ, что за книга, и я сказалъ ему объ ея содержаніи. Иларіонъ вынулъ записную книжку, записалъ заглавіе, изданіе и проч. Потомъ ходили мы съ нимъ въ церковь: онъ молился, влады предъ иконами земные поклоны. Но какъ любителю и искателю древностей я не могъ ничего показать ему, кромѣ креста съ 32-мя частицами св. мощей — четырехконечнаго, весьма древняго, сохранившагося въ родѣ г-дѣ Чебышевыхъ. Потомъ мы ходили съ нимъ по саду, — онъ нарвалъ много цвѣтовъ въ шляпу, особенно розановъ; такъ и понесъ домой, не надѣвая шляпы на голову. Мѣсто жительства его деревня Глотова, близъ Глотовскихъ дворокъ (а не заводовъ, какъ сказано въ *Братскомъ Словѣ*). Жилъ онъ очень скромно и скрытно. Ходилъ „по за-сараямъ“, а не по улицѣ. Когда эта деревня перешла въ мой приходъ, по близости, то я Пасху и Рождество Христово и въ храмовой праздникъ Іоанна Богослова, ходя съ иконами и крестомъ, желалъ зайти и къ Иларіону; но у него всегда заперто было. Вотъ почему онъ къ запискѣ своей приложилъ рубль и пишетъ: прилагаю малую лепту за вся праздники. Узналъ я послѣ, что Иларіонъ получалъ „Истину“, только, кажется, не читалъ ее; но прежде, не зная этого, я послалъ ему книжку съ статьей о краденомъ священствѣ и письмо, въ которомъ просилъ надписать, гдѣ говорится тутъ что-нибудь несправедливое, по его мнѣнію, или подчеркнуть, и ко мнѣ пожаловать, или позволить мнѣ къ нему придти. Онъ отвѣтилъ, что придетъ ко мнѣ самъ, а къ нему придти нельзя, — заговорять „наши“, т.-е. раскольники. Однако самъ не пришелъ, а книгу съ письмомъ прислалъ уже по отъздѣ своемъ въ Клинцы. Родственники и сосѣди Иларіона говорятъ, что онъ не признавалъ Антонія и поповъ его; но имъ велѣлъ обращаться къ понамъ, поставленнымъ Антоніемъ-окружникомъ. Отлучался онъ въ Клинцы раза два, или три надолго, — паспортъ бралъ на 2—3 года“.

Печатаемая записка Иларіона и письмо о Вознесенскаго показываютъ, что Ксеносъ до конца оставался близокъ къ православной церкви и охотно входилъ въ сношенія съ православными священниками, хотя, по своему обычаю, старался дѣлать это секретно, въ тайнѣ отъ „своихъ“. Упоминаемое въ запискѣ „всеподданнѣйшее письмо Государю Императору, писанное неученымъ и безграмотнымъ старообрядцемъ“ есть извѣстный клинцовскій адресъ императору

И при семъ прилагаю малую лепту за вся праздники,
прошу не отринуть и до земли съ почтеніемъ кланяюсь.

Вамъ извѣстный...

Генв. 20, 1880 г.

Александрѣ II-му, писанный самимъ Иларіономъ; онъ чрезвычайно дорожилъ этимъ адресомъ, дѣйствительно хорошо написаннымъ, — даже напечаталъ его золотыми буквами, и любилъ дарить близкимъ знакомымъ.

~~~~~



### III.

#### Письма новозыбковскаго инока Константина <sup>1)</sup>.

1. Къ Иларіону, въ Полосу, отъ 30 іюля 1862 г.

Возлюбленному моему брату Иларіону Георгіевичу о Господѣ радоватися.

Откуда начну писать? Отъ плача Іереміина! Понеже вельми жалко есть событіе, занеже малый рогъ брань творить со святыми и хочетъ побѣдить ихъ и Окружное Посланіе святыхъ отецъ нашихъ вовсе уничтожить. Въ день недѣльный, іюля 29 числа, по отпустѣ часовъ въ моленной Еѳимъ Гостевъ, остановилъ людей, а Иванъ Пресѣкинъ провозгласилъ, что Окружное Посланіе совсѣмъ ненужно, и отецъ Матеей чтобы вовсе здѣсь не былъ, ибо у насъ все есть во уставахъ и въ писаніихъ, а Посланія не принимаемъ и отмѣтаемъ; а прочія вопіяху ино, яко въ немъ ничтоже истинно, а все льстиво и лживо, и крестъ <sup>1)</sup> равенъ чететь со щепотью, ибо все вымыслы Иларіоновы, и его слушать отнюдь не подобаеть, и во градъ къ намъ никогда да не пріѣзжаетъ, ибо онъ человекъ весьма вредный и еретикъ. И бысть вличъ великъ и вопль.

---

<sup>1)</sup> Этотъ инокъ Константинъ «разслабленный» пользовался большимъ уваженіемъ Ксеноса, какъ великій поборникъ Окружнаго Посланія: о письмахъ его Ксеносъ упоминаетъ въ письмѣ къ о. Онуфрію отъ 6-го августа 1862 г. (№ 4). Всѣ печатаемыя теперь письма Константина заимствуются изъ Сборника о. Онуфрія, который вписалъ ихъ въ Сборникъ собственноручно. Кромѣ перваго, остальные письма въ Сборникѣ даты не имѣютъ; но всѣ писаны во второй половинѣ 1862 года, при началѣ возбужденныхъ Окружнымъ Посланіемъ волненій въ Стародубскихъ слободахъ.

<sup>1)</sup> Т.-е. двуперстное сложеніе.

А инии иная глаголюще, яко немощи и глаголемыхъ уразумѣти, яко же иногда вопіяху о Павлѣ: да возьмется отъ земли таковой, ибо и жити ему не подобаетъ! Но понеже здѣ не обрѣтется въ лицѣ Павла, ниже тысячника, дабы кто исхитилъ изъ рукъ львовъ невиннаго, тогда воздвиже Богъ юнаго Даниїла стати за невинную Сусанну, и много противорѣчилъ злымъ старцемъ, но ничтоже успѣ, — Григорій Тарховъ ста за невинность отца Матеея и твою; глаголаше къ нимъ: почто же вы приглашали его въ Москву ѣхать, и что устроить отцы, то и свято будетъ? а нынѣ вси воспротивилися! Но и той ничтоже успѣ. А ты, брате мой, не хотѣлъ и плакать. Нѣтъ, возлюбленне, еще плачь токмо начинается, ибо отъ малыя искры великъ огонь возгарается. Самъ ты въси, како по скончаніи Аріевъ сильно на востоцѣ его ересь распространяшеса, яко не мощи христіаномъ и возникнути; ибо и Павелъ Апостолъ языки препрѣ и (въ) вѣру приведе, Александру же ковачу одолѣти не возможе. Сіе жалостное событіе возвѣщаю вамъ, да молитесь прилежно всею вашею обителію, да не погрязнетъ корабль Христовы церкви въ волнахъ еретическихъ, инобожныхъ, и крестоульныхъ, и галлилейскихъ, и прочихъ богохульныхъ безпоповскихъ мудрованій, отъ нихже да избавитъ насъ Господь Богъ. Прочее уже наста время дѣтельно: возстанемъ убо, постыщеса, яко вси уклонишася отъ Бога и льстецу вѣру яша; понеже пронырливый всѣхъ до конца прельсти, и вси подписашася и незлобивіи, во еже уничтожити соборное положеніе святыхъ отецъ нашихъ, и просятъ себѣ епископа Софронія, къ намъ по зимѣ назначеннаго, и собраша до пяти сотъ рублей и составиша прошеніе на все твое полезное церкви предложеніе, аки бы вредное, и на отца Матеея, аки бы отцу духовному непокорника и безъ благословенія дѣйствующа, и со всѣми сими кляузы ѣдутъ въ Москву къ епископу Онуфрію и ко архіепископу Антонію, да совершаютъ свое злое намѣреніе и низложатъ устроенное благо ко общей пользѣ и чтобы и имя твое къ тому не помянулось, и

чтобы вси отъ тебе, аки отъ врага, отвращалися и аки отъ общаго вселеннѣй возмутителя. Сице діаволь подвиже ихъ своимъ злымъ наставникомъ Григоріемъ, и нынѣ уже въ путь отправляются поцъ Григорій, Иванъ Алексѣевъ Присѣкинъ, аки отъ всѣхъ депутаты. Сіе ти возвѣщаю, брате мой, да усмотриши нынѣ, что еже на пользу. Мой совѣтъ даю тебѣ, да облечешися во вся броня, яко Давыдъ, и грядеши въ Москву противъ Голіафа, и тамо будетъ брань съ нимъ, и силою Божіею его побѣдиши; аще нынѣ облѣнишися, велику силу возметъ діаволь себѣ и ничтоже тогда успѣши. Потщися, потщися, брате, и не спи, ибо онъ вооружился на церковь со всею своею силою. За симъ нижайше тебѣ кланяюсь и прошу васъ, помолитесь о мнѣ во Господу, да скончаю останокъ послѣднихъ дней моихъ во святѣй вашей обители. Писано іюля въ 30 день 1862 г. Инокъ Константинъ.

## 2. Къ о. Онуфрію.

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Преосвященному епископу Онуфрію о Христвѣ радоватися, и здравствовать, и умудратися.

Смирный инокъ Константинъ, доношу вашему преосвященству радостную повѣсть и плачевную: радостную, яко исправися церковь Божія и попра безпоповская мудрованія Окружнымъ Посланіемъ; плачевную же, яко хочеть паки сіе положеніе отецъ нашихъ разоритися отъ нѣвѣихъ неправдомудрствующихъ кривотолковъ, а именно: попа Григорія и нѣвѣихъ соученикъ его Булбичей. Ибо онъ и прежде былъ безпоповскаго мудрованія, а токмо сана ради священнаго присоединися къ церкви, а гнилое безпоповское мудрованіе все въ немъ и донинѣ пребываетъ неизмѣнно, да еще и болѣе умножается: то, доколѣ не поглоти всей церкви сей второй Арій, потщитесь отсѣщи его, да наслѣдуетъ имя Отрепьева, понеже онъ и тезоименить ему. Сіе все пишу вашему преосвященству по ревности моего усердія за церковь Божію, понеже жалость

дому Божія сяде мя,—безъ всякаго пристрастія, уже при послѣднемъ моемъ издыханіи, ей ей, евангельскимъ словомъ увѣряю васъ. Инокъ смиренный и многогрѣшный Константинъ. Ничайше кланяюсь и прошу святѣйшихъ вашихъ молитвъ. Аминь.

### 3. Посланіе къ отцамъ и братіямъ <sup>1)</sup>.

О превозлюбленніи о Христѣ отцы и братія, сынове святыя соборныя и апостольскія церкви! Всеусердно прошу ваше любомудріе воспринять благоразсмотрительное разсужденіе и соотвѣтствовать на мои къ вамъ нижеслѣдующія предложенія, а именно:

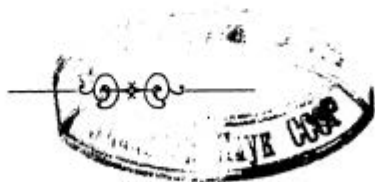
По воплощеніи Бога Слова, во весь христіанскій вѣкъ, приходящія къ христіанской вѣрѣ отъ язычниковъ, отъ многобожія, которые по заблужденію вѣровали не въ Сотворителя небу и земли и всей твари, но въ тварь, на примѣръ: были идолы разные, — золотые, серебряные, и каменные, деревянные, притомъ же и со именованіемъ, какъ-то: у князя Владиміра, прежде познанія истиннаго Бога, были идолы обожаемы, т.-е. Перунъ, Хорсъ, Дажьбъ, Мокша и прочіи. Сколько же ихъ по вселеннѣй было? А нѣціи солнце и луну обоготворяли. Здѣсь предлагается вопросъ: святіи отцы приходящихъ отъ многобожія, или вѣрующихъ во инаго бога, кромѣ Сотворителя, какими чинами принимали? Есть ли гдѣ въ писаніи повелѣніе, или событіе, чтобы таковыхъ принимать 2-мъ и 3-мъ чиномъ, и чтобы дѣйствуемая о имени инаго бога тайны оставались существенными по приходженіи въ христіанство? Святіи отцы положили приходящихъ отъ еретиковъ къ церкви святѣй принимать тремя чинами: овыхъ крестить, овыхъ муромъ мазать, а овыхъ по проклятіи токмо ересей присоединять святѣй церкви. Посему могутъ ли принятыя вторымъ чиномъ инобожницы, иже не яко Арій въ тварь сведоша боже-

<sup>1)</sup> Это есть, вѣроятно, та тетрадь Константина о зломъ мудрованіи кривотолковъ, о которой упоминаетъ Иларіонъ въ письмѣ къ о. Онуфрію отъ 16 августа 1862 г. (№ 4).

ство, ниже яко Павелъ Самосатскій проста человекъ Христа быти исповѣдаша, но инаго бога, послѣдняго антихриста, не уподобительнѣ, но въ самомъ существѣ, а крещеніе и священство глаголють пріято быти отъ него вторымъ чиномъ? Оле заблужденія! оле прелести! По истинѣ, предаде ихъ Богъ въ неускусенъ умъ творити неподобная, не разумѣюще яже глаголють, ни о немже утверждаются. Мнящесе быти мудри, но обьюродѣша, не хотяще послушати свѣдущихъ писанія, мниміи книжницы, толкующе писаніе по своимъ похотѣмъ. Ниже согласуетесь съ безпоповцы, понеже разумъ содержите тѣхъ, а пріятіе — вторымъ чиномъ, а перваго боитесь, дабы священства не лишиться. То по которыхъ правилахъ подобаетъ сихъ принимать инобожниковъ (по мнѣнію вашему сія глаголю), иже не Арію подобни, сведшему въ тварь Сына Божія, ниже Павлу Самосатскому проста человекъ Христа быти исповѣдавшу, но инаго бога, а невѣдомо коего, но просто глаголю антихриста? Можетъ ли быти священство или крещеніе у инобожныхъ, или пріятіе въ христіанство вторымъ чиномъ безъ крещенія? Воистину не можетъ, и не бывало сего отъ вѣка. Потому и безпоповскій разумъ согласенъ своему назначенію и уставъ положи покрещевать сихъ инобожниковъ; сихъ же изувѣровъ кому уподобить? ибо не сходятся въ разумѣ ни православной церкви, ниже сонмищу безпоповскому. Прилично рещи къ нимъ: аще есть Господь Богъ, послѣдуйте ему; аще ли Ваалъ, то идите за нимъ, а церкви Божіи пакости не творите. Доколѣ храмлете на обѣ колѣну вашею? Аще ли безпоповское разумѣніе кажется вамъ право, то идите тою дорогою прямо, ибо ни по коему предмету сходственно быти можетъ ваше разумѣніе церкви Божіей и безпоповцамъ. Якоже не можетъ рабъ двѣма господинома работати, — аще единого возлюбитъ, то другаго возненавидитъ, или единого держится, о друзѣмъ же нерадити начнетъ: сиче и вы не можете, чтобы такое страшное противныхъ мнѣніе содержать и со святою церковію въ мирѣ пребывать.

Аще бо и падаетъ живое слово Божіе на всѣхъ преступниковъ и не творящихъ воли Божія, но уподобительнѣ, а не существительнѣ, иже глаголетъ во Евангеліи: вы отца вашего діавола есте. Къ конимъ же глаголетъ? — явѣ, яко не къ сущимъ въ законѣ пребывающимъ, а противная закону творящимъ. Ибо и мы, егда глаголемъ: Отче нашъ иже еси на небесахъ, добръ глаголемъ, аще по воли Его творимъ; аще ли противная воли его сотворяемъ, то отца имама діавола. И судяй брата антихристъ есть, и любяй сребро идолу служитель есть, и творяй блудъ идолу поклоняется, и аще кто коей-либо страсти повинуется, она есть оному и Богъ. Почто же вси сіи инобожницы и антихристы и идолу служители не покрещиваются, а единымъ покаяніемъ разрѣшаются, а еретицы на три чины раздѣляются? — понеже овѣ злѣйшія мудрствуютъ, овѣ же меньшія. Изъ сего видимо есть, что уподобительныя вещи и существительныя между собою великое имѣютъ разнство и неравенство. Вы же, аще обрящете нѣчто подобное въ писаніи, лежащее на преступниковъ воли Божіи, и помышляете, яко се есть путь, не вѣдуще своего прелестнаго заблужденія, яко же глаголетъ въ писаніи: ходихомъ сквозѣ пустыни непроходимы, пути же Господни не разумѣхомъ. Сиде и вы, не разумѣюще и своего исповѣданія, ниже великороссійской церкви богословія о Святѣй Троицѣ, ниже о смотрѣніи плотствъ Сына Божія, како она мудрствуетъ, ниже како на коемъ языкѣ называется сіе спасенное имя Сына Божія, или сколь важная ересь за приложеніе единого иже спасенному имени Ісусову, хулите же Его страшнымъ нарицаніемъ, инымъ богомъ именующе и послѣднимъ антихристомъ. Оле дерзости и послѣдняго неистовства! Почто же Россійстии первіи патріарси вси въ древнихъ книгахъ все сіе видѣвши и повелѣвши букву сію *иже* отъ спасеннаго имени, аки излишнюю, отложить, а суда столь страшнаго на сіе имя никакоже изрещи дерзнуша, ежебы нареши Его инымъ богомъ и послѣднимъ антихристомъ, якоже

вы вновь злорѣчите, послѣдуете новымъ жидомъ — безпоповцемъ? Да еще вамъ въ доказательство, яко и имя сіе несогласно со именемъ антихриста: ибо число его 666, а спасенное имя Христа Бога нашего 810, а по-никоніански 818. Аще же речете, яко сіе имя, Іисусъ, явился въ лѣтъ по тысящи 666 года, но и сіе мнѣніе ваше суетно: занеже и прежде онаго время имя оное и въ нашихъ книгахъ находилось, а о имени сопротивника есть писано, яко не изволи Богъ пагубному его имени во святыхъ книгахъ быти написану. Да еще вамъ во свидѣтельство, что церковь великороссійская, егда пишетъ Іисусъ Христосъ, Іисусъ Навинъ, Іисусъ Сираховъ, Іисусъ Оседековъ, егда ли вси сіи тезоименитіи, или рещи сомненіи другъ другу могутъ быти антихристы, или по мнѣнію вашему инии бози? Іисусъ бо нѣсть имя Божеско, но человѣческо: по-еврейски Спаситель, а по-еллински Исцѣлитель; тако и на славенорусскій языкъ сіе спасенное имя святыми отцы нашими преведенное приѣмлемъ, за ними и послѣдуемъ: еже они похвалиша, похваляемъ, еже они прокляша, проклинаемъ и мы; а безпоповскаго разума, яко второжидовскаго, отрицаемся. Богу нашему слава всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь.







## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                                                         | <i>Стран.</i> |
|---------------------------------------------------------|---------------|
| I. Письма Аркадія экзарха Славскаго . . . . .           | 1             |
| II. Письма Иларіона Георгіевича Ксеноса . . . . .       | 264           |
| III. Письма Новозыбковскаго внока Константина . . . . . | 371           |



## ПОПРАВКИ.

- На стран. 20, стр. 2 сн. *намечтано*: Бѣлзевъ, *должно быть*: Волковъ
- » 109, » 7 сн. « » къ намъ » » къ нимъ
- » 172, прим. 2. Напечатано: «Этотъ Авдѣй есть вывѣшній метрополитъ Бѣлокрилицкій Аванасій». Это ошибка: Аванасія звали въ мѣрѣ не Авдѣемъ, а Аггеемъ, и онъ былъ раскольническимъ попомъ въ Хуторѣ. (О немъ говорится много въ нашей статьѣ: «Раскольническіе споры о метрикахъ», запечатанной въ *Душеполезномъ Читаніи* за 1867 г.).
- » 213 стр. 1 сн. Тульги, *должно быть*: Тульчи
- » 215 » 7 сн. пятно не его, память, » » пятно на его  
память
- » 217 » 6 сн. по учрежденіи » » по учрежденію
- » 224 » 7 сн. извѣстіямъ » » извѣстіемъ
- » 291 » 2 сн. 1886 » » 1885.

