



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Columbia University
in the City of New York

THE LIBRARIES



Архимандритъ Арсеній.

А.Е.

Одг. / Д.
№ 402.

ПИСЬМО

МАТВЕЯ ВЛАСТАРЯ,

ІЕРОМОНАХА СОЛУНСКАГО И ПИСАТЕЛЯ XIV ВѢКА,

КЪ ПРИНЦУ КИПРСКОМУ, ГЮИ ДЕ-ЛУЗИНЬЯНУ,

съ обличеніемъ Латинскаго неправомыслия.

Свѣдѣнія о жизни писателя и его произведеніяхъ.

Письмо въ подлинникъ и русскій переводъ его.

МОСКВА.

Типографія А. И. Снегиревой. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.
1891.

Архимандритъ Арсеній.

А. Е.

ПИСЬМО

Отд. 1 А
№ 402.

МАТВЕЯ ВЛАСТАРЯ,

ІЕРОМОНАХА СОЛУНСКАГО И ПИСАТЕЛЯ XIV ВѢКА,

КЪ ПРИНЦУ КИПРСКОМУ, ГЮИ ДЕ-ЛУЗИНЬЯНУ,

съ обличеніемъ Латинскаго неправомыслия.

Свѣдѣнія о жизни писателя и его произведеніяхъ.

Письмо въ подлинникъ и русскій переводъ его.

МОСКВА.

Типографія А. И. Снегиревой. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.
1891.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

935.4
B613

128670

Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Москва. Мая 2-го дня 1891 года

Цензоръ. Священникъ *Григорій Дьяченко*

БИБЛИОТКА
УПРАВЛЕНИЯ
УЧЕБНЫМЪ

Матѳеѣй Властарь, іеромонахъ Солунскій, процвѣталь въ первой половинѣ XIV вѣка. Въ рукописномъ Сборникѣ Московской Синодальной Библіотеки № 276, внизу статьи *Περὶ τῆς θείας χάριτος ἢ περὶ τοῦ θείου φωτός* (О благодати Божіей, или о Божественномъ свѣтѣ), принадлежащей Властарю, имѣется запись киноварью такая. Οὗτος ὁ τοῦ παρόντος λόγου συγγραφεὺς ἐν Θεσσαλονίκη ἦν μοναχὸς καὶ πρεσβύτερος, ἀνὴρ εὐλαβῆς καὶ λόγιος καὶ τὰ θεία σοφὸς μαθητὴς χρηματίσας τοῦ ἐν μοναχοῖς θαυμαστοῦ ἐκείνου κὺρ Ἰσαάκ, καὶ ἐν τῇ μονῇ τούτου τὸ τῆς ζωῆς τέλος δεξιόμενος. То есть. „Сей творецъ настоящаго слова былъ въ Солуни монахомъ и пресвитеромъ, мужъ благоговѣйный и образованный, свѣдущій и въ предметахъ божественныхъ; былъ ученикомъ чуднаго онаго между монахами киръ Исаака, и въ его монастырѣ воспріялъ конецъ житія своего“. О личности Исаака сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія въ „Исторіи“ Кантакузина. ~~Исаакъ~~ Въ 1322 году императоръ Андроникъ Старшій, желая прекратить междоусобіе, отправилъ къ внуку своему, Андронику Младшему, для пере-

говоровъ „Исаака, святой горы Аѳонской Прота, мужа и въ иныхъ отношеніяхъ разумнаго, и отличнаго по добродѣтели“ (Historiarum lib. I, cap. 32). Въ 1341 году вмѣстѣ съ Григоріемъ Паламою и другими явился защитникомъ православнаго ученія о свѣтѣ Божественномъ и благодати (*Cantac. Histor. II. 39. 40. Nic. Gregorae Byzant. Historiae lib. XXXVII, nr. VII*). Затѣмъ въ маѣ 1342, когда Кантакузинъ, принявъ императорскій титулъ и укрѣпившись въ Дидимотихѣ, письменно просилъ Аѳонскихъ монаховъ, извѣстнѣйшихъ по добродѣтельной жизни, для блага имперіи убѣдить императрицу Анну Палеологину примириться съ нимъ, Аѳонцы, считая приличнымъ для себя позаботиться объ общей пользѣ, выбрали изъ среды себя Прота св. Горы Исаака, мужа достопочтеннаго и весьма добродѣтельнаго, Макарія, игумена Лавры, и немалое число другихъ игуменовъ тамошнихъ монастырей, а вмѣстѣ съ ними и Каллиста, бывшаго въ послѣдствіи патріархомъ константинопольскимъ, находившагося еще въ ликѣ священниковъ, и Савву, подвижника Ватопедской обители. Посольство не увѣнчалось успѣхомъ, тѣмъ болѣе что и Макарій, видный членъ его, за обѣщанную ему каѳедру Солунскую, обвинилъ своихъ товарищей въ „кантакузинизмъ“, такъ какъ они будто потому хлопочуть о мирѣ, что видятъ друга своего въ опасномъ положеніи. Исаакъ, стоявшій во главѣ посольства, заточенъ былъ въ столичномъ монастырѣ Предтечи на Скалѣ (Петра), Савва— въ монастырѣ Жизнодавца Христа, что въ Полѣ (Хѳрз), а остальные отпущены во свояси (*Histor. III, 34. 35*). Можно думать, что послѣ примиренія Кантакузина съ дворомъ Византійскимъ (въ февралѣ 1347 года) и Исаакъ, въ числѣ прочихъ страдальцевъ, получилъ свободу. — Годъ смерти Матѳея Властаря неизвѣстенъ. Въ XI томѣ

Fabricii Bibliothecae Graecae, ed. Harles, кончина его предполагается около 1335 года. Но такъ какъ сочиненіе „О благодати Божіей, или О Божественномъ свѣтѣ“ написано Властаремъ послѣ собора 1341 года, то правдоподобнѣе догадка Андроника Димитракопула (въ *Ἐρθόδοξος Ἑλλάς*, сел. 71), ^{до 1341 г.} что повѣдимому жилъ онъ еще въ 1350 году.

Извѣстнѣйшее и достопримѣчательнѣйшее изъ произведеній его есть: *Σύνταγμα*, т. е. Сводъ по порядку буквъ Алфавита всѣхъ предметовъ, заключающихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ. Ему предшествуетъ *προοίωρια περὶ τῶν ἱερῶν συνόδων* (предувѣдомленіе о святыхъ соборахъ и отцахъ, постановлявшихъ полезныя для Церкви правила). Сводъ изданъ послѣдній разъ у Миня, въ 144 томѣ *Patrologiae Graecae*, съ латинскимъ переводомъ. ^{на} одномъ греческомъ помѣщенъ въ шестомъ томѣ сборника *Ралли и Потли* *Σύνταγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κανόνων*. Въ Москвѣ Синодальной Библіотекѣ находится списокъ этого произведенія, современный автору, ^{потому что въ концѣ сборника № 149, гдѣ оно имѣется, записано переписчикомъ} *ἐτελειώθη μὴν ἰαννουαρίῳ ἰνδικτιῶνος δεκάτης ςω πευτηχостῶ*, то есть: окончена переписка въ мѣсяцѣ генварѣ, десятаго индикта, ^{шести тысячъ восемьсотъ пятьдесят}аго года (соответствующаго 1342-му отъ Р. Хр.). Русскій переводъ „Синтагмы“ ^{печатается священникомъ Н. Ильинскимъ въ Чтеніяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1891 года.}

2) Сокращеніе Правиль (*Σύνοψις Κανονικῆ*) святаго Іоанна Постника, патріарха Константинопольскаго († 595), относительно исповѣди, разрѣшенія грѣховъ и наложенія епитиміи кающимся. Трудъ Іоанна, имѣвшій заглавіе *Ἀκολουθία καὶ τάξις ἐπὶ ἑξομολογουμένων* (Послѣдованіе

τους προστάτης τῇ καθαρᾷ ταύτης χώρᾳ ζιζανίων δίκην κακοῦργως ἐνέβαλε μετὰ τὴν τῆς μακρᾶς ἐκείνης εἰδωλομανίας κατάλυσιν, ἢ δ' ἀνεπιθόλωτος αἰδρία τῆς εὐσεβείας τῷ τῶν χριστιανῶν ἐπηύγασε γένει. Σύμπαντες γὰρ οἱ μηδενὸς τὴν ἀρετὴν δεῦτεροι οἱ θεοφόροι πατέρες, μηδὲ τοῦ ὑπὲρ εὐσεβείας ζήλου τὰ δευτερεῖα φέρειν ἀνεχόμενοι, ἐν ἑπτὰ οἰκουμενικαῖς συνόδοις κατὰ διαφόρους αἰτίας καὶ χρόνους εἰς ταυτὸ συνιόντες, ὡς ἀπὸ μιᾶς γλώττης τῇ τοῦ παναγίου ἐμπνεύσει Πνεύματος, λαμπρὰν ἀφήκαν φωνήν, οἷαν εἶναι δεῖ τὴν ἀμώμητον καὶ ὑγιᾶ τῶν χριστιανῶν πίστιν, μήτε προσθήκης ἐπιδεᾶ, μήτε μὴν ὑφαίρεσιν προσιεμένην. Ἔδει γὰρ τὰς ἰσαριθμούς τῶν ἑπτὰ χαρισμάτων τοῦ ἀγαθοῦ Πνεύματος τοῖς ἑπτὰ τῆς κακίας πνεύμασιν ἀντιστῆναι καὶ τὴν ταύτης ῥύμην ἐκ πολλοῦ τοῦ περιόντος ἀπώσασθαι. Ἄλλὰ γὰρ οὐκ οἶδ' ὅπως καὶ ὅθεν κυκεῶνα δυσσεβῶν ἐκπιούσα δογμάτων, ἢ λατινικῆ ὀφρὺς ἡμῖν ἐπεφύη. Εἰς ἀνατροπὴν γοῦν ἐλομένη χωρῆσαι τῶν καιριωτέρων τῆς ἐκκλησίας δογμάτων τὲ καὶ ἐθνῶν, πρῶτον μὲν αὐτοῦ δὴ τοῦ ἱεροῦ συμβόλου τῶν ὀρθῶν τῆς εὐσεβείας δογμάτων κατεξανίσταται, ὅπερ ὁ τῶν ἁγίων σύμπασι χορὸς, ὡς ἀργύριον ἑπταπλασίως καλῶς δοκιμάσαντες καὶ διακωδονίσαντες, στήλην ὡσπερ ἑπτὰ τροπαιοῖσι ἀνεστηκυῖαν τῷ τῶν χριστιανῶν ἐνίδρυσαν πανσόφως πληρώματι. Κάντεῦθεν ἀθετεῖ μὲν τὰς τοῦ Κυρίου φωνάς, αἰδῶ πᾶσαν ἀποθεμένη, ἐώλους δὲ τίθησι μέρει τῷ ἑαυτῆς τοὺς ὑπὲρ αὐτοῦ τῶν ἁγίων πατέρων μέχρις αἵματος ἀγῶνας καὶ ἀντικαταστάσεις, μηδὲ τοὺς σφετέρους δυσωπουμένη κήρυκας, οὐδὲ ἢ τῶν Ῥωμαίων ἐκκλησία ὡς ἂν τινὰς φωστῆρας ἀνέσχε τῷ τῆς εὐσεβείας ζήλῳ πυρωθέντας καὶ πᾶσαν τὴν ὑπ' οὐρανὸν ἡλίου δίκην δαφιλεῖ τῷ φωτὶ τῆς ἀληθείας αὐγάσαντας. Δεύτερον δ' ὡς εἰπεῖν ἀνήρηνται τὴν τῶν ἱερῶν κανόνων ἀθέτησιν, οὐδὲ οἱ πατέρες μετὰ τὴν τῆς ἀληθινῆς βεβαίωσιν πίστεως ἐν Ἁγίῳ ἐξέθεντο Πνεύματι, φραγμοῦ δίκην τὴν

ἡμῶν περιγράφοντας διαίταν, καὶ τῆς τῶν ἀπίστων ἐπιμι-
 ξίας τοῖς ἀντιρρόποις νόμοις ἀποτεριχίζοντας. Ἴν' οὖν μὴ
 τοῖς σφῶν λόγοις ἔνιοι τῶν ἀφελεστέρων ὡσι παρασυρόμενοι,
 ἐκφραυλιζόντων μὲν τὰ ἡμετέρα, τὴν δὲ οἰκείαν δυσσέβειαν
 κρατόνειν διὰ σπουδῆς τιθεμένων, φέρε κατὰ τὸ δεσποτικὸν
 τοῦ Σωτῆρος ἐπίταγμα τὰς τῶν θεοφόρων πατέρων γραφὰς
 ὡς οἰόντες μετρίως διερευνησάμενοι (Ἐν αὐταῖς γάρ φησι
 δοχεῖτε ζωὴν αἰώνιον)· ἐπεὶ καὶ Πέτρος ὁ μέγας τῆς ἀλη-
 θείας κήρυξ διακελεύεται ἐτοίμους εἶναι πρὸς ἀπολογία
 παντὶ τῷ αἰτοῦντι ἡμᾶς λόγον περὶ τῆς ἐν ἡμῖν ἐλπίδος·
 ἀλλὰ καὶ Παῦλος ὁ θεῖος· ὁ λόγος ὁ τοῦ Χριστοῦ ἐνοικεῖται
 ἐν ὑμῖν πλουσίως πρὸς τὸ εἰδέναι, πῶς δεῖ ὑμᾶς ἐνὶ ἐκά-
 στῳ ἀποκρίνεσθαι· καὶ μερικὰς τινὰς τῶν ἀγίων χρήσεις
 ἐρανισάμενοι καὶ τῷ παρόντι λόγῳ ἐνθέμενοι, ἴδωμεν περὶ
 τε τῆς τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἐκπορεύσεως, ὅπως μὲν ἐκεί-
 νοι παρ' αὐτοῦ ἐμπνεσθέντες ἀξιοῦσι καὶ δογματίζουσιν,
 οἱ δὲ νῦν θηρολέκται καὶ σπερμολόγοι ἀπαντικρῶ τῶν ἐκεί-
 νοις λόγων ἰστάμενοι διανοσοῦνται καὶ ἀποφαίνονται· περὶ
 τε τῶν λοιπῶν τῆς ἐκκλησίας νόμων τε καὶ ἐθῶν, ὅπως
 οἱ μὲν τῆς εὐσεβείας προστάται θεῖω κινούμενοι Πνεύματι
 τυπώσαντες ἐκδεδάκασιν καὶ ἀκινήτως ἔχειν τεθεσπίκασιν,
 οὗτοι δὲ ὁμοσε χωρεῖν ἐγνώκασιν ἐπ' ἀνατροπῇ πάντων σχε-
 δόν, ἃ τὸν ἀληθῆ πέφυκε χαρακτηρίζειν χριστιανόν· οἷας
 τὲ τοὺς οὕτως ἀθλίως φρονοῦντας μερίδος κληρονομεῖν ἀπο-
 φαίνονται οἱ γνήσιοι τοῦ Πνεύματος μύσται καὶ ὑποφῆται.
 То есть,) Едва Церковь Христова освободилась отъ
 мгли еретическихъ учений, кои зачинщикъ зла съ ко-
 варнымъ умысломъ всѣялъ наподобіе плевелъ въ чистое
 ея поле, послѣ разоренія давняго онаго идолонейство-
 ства, и для рода христіанскаго прояснилась безпасмур-
 ная погода; такъ какъ неуступающіе никому въ добро-
 дѣтели богоносные отцы, не менѣе славные и ревностію
 о благочестіи, по разнымъ причинамъ и поводамъ со-

гласно разсудивши на семи вселенскихъ соборахъ, какъ бы однимъ языкомъ, по внушенію всесвятаго Духа, произнесли ясно, каковой надлежитъ быть непорочно и здравой Вѣрѣ христіанской, не имѣющей нужды въ приложеніи и не допускающей умаленія. Ибо они, равночисленные семи дарамъ благаго Духа (Ис. 11, 2. 3), должны были противостать семи духамъ злобы (Мѡ. 12, 45) и съ великимъ превосходствомъ отразить напоръ ея. Но не знаю какъ и откуда отвѣдавши смѣси нечестивыхъ ученій, произрасла у насъ Латинская гордыня; и пустившись въ извращеніе важнѣйшихъ догматовъ и уставовъ Церкви, вопервыхъ возстаетъ противъ священнаго Символа правыхъ догматовъ благочестія, который, какъ серебро семь разъ (Ис. 11, 7) изслѣдовавши и прослушавши, весь ликъ святыхъ вѣдрили премудро въ полнотѣ христіанъ подобно нѣкоей надписи на семи побѣдныхъ памятникахъ. И затѣмъ (гордыня Латинская), отложивши всякій стыдъ, отмечаетъ реченія Господа и считаетъ не имѣющими для себя значенія подвиги даже до крови и противоборствованіе святыхъ отцовъ въ защиту его, не уважая и своихъ провозвѣстниковъ, кои въ Римской церкви прославились какъ нѣкіе свѣтильники, пламенѣвшіе ревностію по благочестію, и подобно солнцу обильнымъ свѣтомъ истины озарявшіе всю поднебесную. Вотъ вторыхъ, сказать въкратцѣ, отваживаются отмѣнять священныя правила, которыя отцы, послѣ утвержденія истинной Вѣры, изложили при содѣйствіи Святаго Духа,—правила, подобно оградѣ ограничивающія намъ образъ жизни и отстраняющія отъ увлеченія противоположными законами невѣрныхъ. Итакъ, чтобы кто изъ несвѣдущихъ не былъ увлекаемъ рѣчами ихъ, оуждающихъ наши порядки, а свое нечестіе старающихся

укрѣпить, мы по владычному наставленію Спасителя изслѣдовавши, по возможности въ мѣру, Писанія богоносныхъ отцовъ (*потому что*, говоритъ (Іоан. 5, 39), *вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную*), такъ какъ и Петръ, великій провозвѣстникъ истины повелѣваетъ *быть готовыми дать отвѣтъ всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15); да и Павелъ вдохновенный: *слово Христово да вселяется въ васъ обильно* (Кол. 3, 16), *чтобы вы знали, какъ отвѣчать каждому* (4, 6), — и собравши частичныя нѣкія изреченія святыхъ и изложивши въ настоящей книгѣ, посмотримъ, какъ и объ исхожденіи Святаго Духа они, вдохновенные Имъ, мыслятъ и учатъ, а нынѣшніе охотники за выраженіями и подбиратели сѣмени слова (см. Мѣ. 13, 4) въ прямой противоположности имъ нездорово и мыслятъ и говорятъ; какъ и о прочихъ уставахъ и обычаяхъ Церкви охранители православія, движимые Духомъ Божиимъ, издали точныя узаконенія и постановили хранить ихъ неизмѣнно, а сіи порѣшили сойтись за одно въ испроверженіи всего, что характеризуетъ (отличаетъ) истиннаго христіанина, въ чемъ не имѣютъ участія такъ къ несчастію мудрствующе, по отзыву настоящихъ таинниковъ и посредниковъ Духа. //

Большая часть этого сочиненія занята выясненіемъ ученія объ исхожденіи Св. Духа и обличеніемъ неправомыслія противниковъ. Тутъ 1) представлены изреченія святыхъ объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца; 2) изреченія объ исхожденіи отъ Отца чрезъ Сына; 3) Что значить „чрезъ Сына?“ 4) Изреченія, что только отъ Отца исходитъ Духъ Святыи; 5) Замѣтки о реченіяхъ „и отъ Сына“ Духъ Св., заимствуемыхъ Латинянами изъ произведеній Кирилла Алекса. 6) О встрѣчающейся иногда въ писаніяхъ отцовъ неточности по разнымъ

λοιπὸς σύμπας ὡς ἔπος εἰπεῖν τῶν ἁγίων χορὸς. Οὐ γὰρ τὸ παρὸν μόνον κακόν, καὶ τὸ μέλλον οἱ τοῦ Πνεύματος τοῖς θεοῖς κανόσι τῆς ἐκκλησίας ἐξωστρακίζουσιν, ὡς οἴοντε τὰ κατ' αὐτὴν αἰεὶ ἔχειν ἀσφαλῶς προμυθούμενοι, καθάπερ οἱ σοφώτατοι τῶν ἱατρῶν φαρμάκοις πάνυ χρησιμότητοις τὰτ' ὄντα, τὰτ' εἰσέπειτα τῶν νοσημάτων ἀπορραπίζοντες. Γένοιτο δὲ ὄφθ' γούν αὐτοὺς ἀνανῆσαι, καὶ τῶν ἡσεβημένων ἀναλαβεῖν αἰσθησιν, πᾶσαν σκῆψιν χαίρειν ἕασαντας καὶ τῆς καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας συνελθεῖν τῷ φρονήματι· καὶ μυηθῆναι καθαρῶς τὴν εὐσέβειαν καὶ ἀναμαθεῖν, ὡς ἕκαστον τῶν προσώπων τῆς ὁμοουσίου καὶ ἑωαρχικῆς Τριάδος τῇ φύσει μὲν ἀφράστῳ λόγῳ ἀδιαστάτως συνάπτονται, κατὰ δὲ τὸν τῆς ὑποστάσεως λόγον ἀμετάβλητον φυλάττουσι τὸ τοῦ χαρακτῆρος ἰδίωμα, καὶ οὔτε ἢ τῶν ὑποστάσεων διάχεισις χωρὰν δίδωσι τῇ συγχύσει, οὔτε τὸ ἡνομέον τῶν φύσεων μερισμὸν ἢ διαίρεσιν ἐκφυλὸν παραδέχεται. Ἐκ τοίνυν τοῦ ἀνάρχου καὶ ἀγεννήτου Πατρὸς ὁ Υἱὸς γεννᾶται καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκπορεύεται. Καὶ οὐ πολυπραγμονοῦμεν τὸ, πῶς; ἀλλὰ στέργομεν τοὺς ἐκτεθέντας ἡμῖν ὄρους ὑπὸ τῶν θεολόγων καὶ μακαρίων ἀνδρῶν. Οὕτω γὰρ ὁ Κύριος ἐδίδαξεν, οἱ δ' ἀπόστολοι ἐκήρυξαν, πατέρες διητήρησαν, καὶ μάρτυρες ἐβεβαίωσαν. Δοίη δὲ καὶ τούτοις καὶ πᾶσιν ὁ Κύριος τὴν τῆς ἀληθείας ἐπίγνωσιν. Ἡ γὰρ ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι τῶν ὀρθῶς φρονούντων διάθεσις καίπερ τοῖς τοιούτοις ὀργιζομένη, τὸν τοῦ ὁμοφύτου ὅμως ὀρθόν οὐκ ἀποτίθεται. Но объ этомъ—столько, не больше, чтобъ не показаться превышающими мѣру; потѣ что, думается, сказано мною даже больше чѣмъ требовалось. Мы же будемъ держаться завѣщанія апостола, повелѣвающаго *удаляться*, то есть жить отдѣльно, *отъ всякаго брата, поступающаго безчинно* (2 Сол. 3, 6); такъ какъ *худыя сообщества развращаютъ добрые нравы* (1 Кор. 15, 33). Если же таковыхъ должно избѣгать,

то тѣмъ болѣе—явно безчинствующихъ и нагло оскорбляющихъ благородство правыхъ догматовъ благочестія. Потому что и прежніе святые и вселенскіе соборы, какъ уже сказано мною, напередъ опредѣлили отлученіе таковыхъ, да и весь остальной, вкратцѣ сказать, ликъ святыхъ. Ибо ученики Духа божественными своими канонами изгоняютъ изъ Церкви не настоящее только зло, и—будущее, повозможности заботясь о всегдашней ея безопасности, подобно опытнымъ врачамъ, которые самыми пригодными лекарствами останавливаютъ и существующія болѣзнованія и затѣмъ грозяція наступить. Но дай имъ Богъ хоть поздно когданибудь истрезвиться и возчувствовать свое заблужденіе, отложить всякія выдумки и присоединиться къ разумѣнію каѳолической и апостольской Церкви, чисто принять благочестіе и познать, что Лица единосущной и живоначальной Троицы по естеству неизреченнымъ образомъ нераздѣльно соединяются, а по ипостаси каждое изъ Нихъ сохраняетъ непреложнымъ личное Свое свойство, и ни порядокъ ипостасей не даетъ мѣста сліянію, ни единство не допускаетъ страннаго дѣленія или различія природъ. Затѣмъ, отъ безначальнаго и нерожденнаго Отца рождается Сынъ и исходитъ Духъ Святый, и мы не любопытствуемъ—какъ? но довольствуемся предѣлами, установленными для насъ отъ богослововъ и блаженныхъ мужей. Ибо такъ Господь научилъ, проповѣдали апостолы, соблюли отцы и утвердили мученики. Да подастъ же Господь и имъ и всѣмъ познать истину! Потому что расположеніе право мыслящихъ во Святомъ Духѣ хотя испытываетъ отъ нихъ непріязнь, всетаки не отлагаетъ жалости къ единокровнымъ.

10) *Περὶ τῆς θείας χάριτος, ἢ περὶ τοῦ θείου φωτός*
(О благодати Божіей, или о свѣтѣ Божественномъ).

Имѣется въ ркп. сборникѣ Моск. Синаг. Библи. № 276. (Послѣ оглавленія написано. Τοῖς χτίσμα δοξάζουσι τὴν θεῖαν χάριν πᾶσαν ἐνεργείαν τε σεπτῆς Τριάδος καὶ τὰς θεουργοὺς δωρεὰς τὰς ἀφθόγους Ματθαῖος ἀντίστησι τόνδε λόγον. Начало. Εὐσύνοπτον βούλομαι καὶ καθ' ὅσον οἶόντε σαφῆ λόγον ποιήσασθαι περὶ τῶν νυνὶ κεκινημένων, ὡσάν ἐξῆ τοῖς ἐντυγχάνουσιν ἐκ τοῦ ῥάστα διαγινώσκειν τὰ νέα ταυτὶ καὶ ἐπέισαχτα, ὅσον τῶν ὕρθῶν τῆς εὐσεβείας δογμάτων ἀποδίστανται, τίσιν δὲ μᾶλλον συμφέρονται καὶ κατάκρας συμβαίνουσι, τῶν ταῦτα συνθεμένων αὐτολεξεῖ πρότερον ἐφ' ἐχόστῳ κεφαλαίῳ τοῖς ῥήμασι χρώμενος. Λέγουσι τὸν Θεὸν μηδὲως ἔχειν ἐνεργείαν ὅπερ τῆς Ἐπικούρου δυσσεβείας ἢ μᾶλλον ἀθείας οἶμαι οὐκ ἀποδεῖ, ἀναιρεῖ γὰρ καὶ τὸ ὄλως εἶναι Θεόν. Τὸ γὰρ ἀνεέργητον, καὶ ἀνύπαρχτον. Ἐπεὶ κατὰ τὸν σοφὸν τὰ θεῖα Μάξιμον τῆς οὐσιώδους ἐνεργείας ἀναιρουμένης, οὔτε Θεὸς ἔσται, οὔτε ἄνθρωπος. Ἀμήχανον γὰρ οὐσίαν ἄμοιρον εἶναι φυσικῆς ἐνεργείας, ἧς μόνης ἐστέρηται τὸ μὴ ὄν. Ὁ γὰρ ἀναιρῶν τὰ τῶν φύσεων ιδιώματα, ἀναιρεῖται καὶ τὰς φύσεις.)

11) Τῷ περιποδήτῳ θείῳ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως σεργίντε λενζινιάφ ὁ ἐλάχιστος ἐν ἱερομονάχοις ματθαῖος χαίρειν (Письмо превождедѣльному дядѣ благочестивѣйшаго царя сирѣ Гюи де-Лузиньяну). Написанное сеργίντε ленζινιάφ въ рукописи XVII вѣка очевидно требуетъ нѣкоторой поправки. Эта личность въ изданіи Истории Кантакузина пишется Σοργῆς Ντελενουζίας, то есть сир Γῆς, а въ Хроникѣ Махеры сынъ его — ὁ сир Οὐγγχε ντέ Λουζουνίας, ὁ υἱὸς τοῦ Γγῆ ντέ Λουζουνία (Σαθα-Μεσαιονικῆς Βιβλιοθήκης τόμος Β.--1873, ἐν Βενετία); въ своемъ изданіи „Письма“ мы написали сир Γγῆ ντε Λουζινιάφ, какъ исправнѣйшее и грамматически правильнѣйшее выраженіе и титула и прозванія принца Кипр-скаго, къ которому то письмо было отправлено. Это

былъ сынъ Амальриха (или Амори), не короля (ῥηγὺς), какъ сказано у Кантакузена (lib. III, cap. 31), а брата короля (Генриха 2), котораго онъ изгналъ и владѣль королевствомъ, подписываясь gubernator et rector regni, 1306—1310, пока не былъ убитъ своимъ слугою. См. *Reinhard's Geschichte des Königreichs Cypern* (Leipzig und Erlangen 1766—1768), erster Theil, seit. 219—228. Амальрихъ женатъ былъ на дочери Армянскаго короля Льва 3 († 1267), на сестрѣ коей такъже былъ женатъ Михаилъ, сынъ ~~и~~ соправитель греческаго императора Андроника Старшаго; поэтому сынъ Амальриха, Гюи, и Андроникъ Младшій, сынъ Михайловъ, были между собою двоюродные братья, какъ замѣтилъ Кантакузинъ, а относительно Иоанна Палеолога, сына Андроника Мл., Лузиньянъ былъ дядя, какъ и сказано въ Исторіи Кантакузина lib. III, cap. 36 (πρὸς τὸν βασιλέως θεῖον), хотя латинскій переводчикъ по недоразумѣнію отнесъ это мѣсто къ Синадину протостратору и долженъ былъ дать сему слову значеніе „родственника“ вообще. Неизвѣстно, съ какого времени этотъ Лузиньянъ находился на службѣ у императора, но во время междоусобной войны по смерти Андроника держался стороны племянника и начальствовалъ въ г. Ферахъ (Серресъ). Кантакузинъ, хотя врагъ, хвалить его мужество и рѣшительный характеръ, а относительно воздержанія отъ бранныхъ и срамныхъ словъ даетъ ему преимущество предъ всѣми „византійцами“. Въ 1342 году, къ концу его, онъ оставилъ службу имперіи и отправился въ Арменію, которой вельможи приглашали его занять праздный престолъ по смерти старшаго его брата, Иоанна Лузиньяна, подъ именемъ Константина 3-го царствовавшаго не больше года и убитаго за свой подлый нравъ. Тамъ онъ и царствовалъ около двухъ лѣтъ (1343—1345).

Въ письмѣ Властарь говоритъ, что пишетъ противъ двухъ статей латинянина Симона, посланныхъ имъ къ приснопамятному императору Андронику и къ философу Іосифу. Приснопамятный императоръ Андроникъ есть, по всей вѣроятности, Андроникъ Старшій, а философъ Іосифъ—довѣренное лице Младшаго, о которомъ упоминается въ „Исторіи“ Кантакузина (lib. I, VI). Когда въ 1327 году имп. Андроникъ Старшій вознамѣрился лишиться наслѣдства и престола внука своего, Андроника, то этотъ „рѣшился отправить посольство къ дѣду частію для смягченія гнѣва его, частію для дознанія о причинѣ враждебности его. Итакъ посылаетъ нѣкоего Іосифа, прославившагося добродѣтелию и философією (любомудріемъ, образованностію), и у всѣхъ бывшаго на устахъ. Сей мужъ хотя старался, сколько отъ него зависѣло, скрыть свой свѣтильникъ подъ спудомъ, но не могъ, такъ какъ изреченіе Господа (Мѡ. 5, 15) не можетъ не исполниться. Напротивъ, онъ сталъ до того извѣстенъ, что общимъ избраніемъ и царя и священнаго собора и всего сената предназначался на кафедру Новаго Рима, хотя самъ онъ по великому смиренію и скромности нрава отказался отъ этого достоинства, уважая высоту кафедры и величіе начальства. Его-то устами внукъ такъ говорилъ дѣду императору“... Но кто былъ Симонъ? Извѣстны два лица этого имени. Одинъ — доминиканскій монахъ, по происхожденію Критянинъ, но родившійся въ Константинополь, во время патріаршества Іоанна Векка (1275—1282) старался поддержать въ Грекахъ унію, и затѣмъ съ этою цѣлію писавшій въ защиту Латинства три разсужденія къ Мануилу Оловому, ритору Великой церкви, нѣкому Софоніи и хартофилаксу Іоанну; послѣднее, хоть не вполне, напечатано въ книгѣ Алла-

тiя: Ioannes Henricus Hottingerus, fraudis et imposturae manifestae conuictus a Leone Allatio. Romae, MDCLXI. Сн. *ею-же* De ecclesiae occidentalis atque orientalis perpetua consensione (Coloniae Agrippinae 1648) pag. 774—775. Другой жилъ позднѣе и былъ латинскимъ епископомъ въ Фивахъ; о немъ упоминаетъ тотъже Аллатiй, приводя и стихи его въ честь Иоанна Кантакузена, по отреченiи (1355 года) послѣдняго отъ престола. См. *Allatii De Symeonum scriptis diatriba*, pag. 203 (Pasisiis, MDCLXIV). По всему кажется, что этотъ Симонъ и былъ составителемъ тѣхъ двухъ статей, коихъ опроверженiемъ занимался Властарь. — Сочиненiе Властаря издается по рукописи Моск. Синодальной Библиотеки № 207.

12) Μαχαρισμοί, то есть тропари, читаемые на литургiи предъ малымъ входомъ съ стихами Евангельскими о блаженствахъ—Мѡ. 5, 3—12. Теперь обыкновенно читаются тропари изъ третьей и шестой пѣсни канона, хотя есть и отдѣльные, напр. въ Θομiну недѣлю, но въ старину употреблялись и еще иные (см. *Филарета Историческiй обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнiи Греческой церкви*, стр. 170. Черниговъ, 1864). Оглавленiе сего произведенiя, по рукописи № 149, таково: Μαχαρισμοί ἀπὸ τῆς κυριακῆς τοῦ Θωμᾶ μέχρι τῆς τῶν ἁγίων πάντων. — Ματθαῖος οἰκτρὸς, ἀρετῆς πάσης ξένος, ἄσματα μέλπει τῷ μόνῳ μαχαρίῳ.

(Тῆ ἐβδομάδι τοῦ Θωμᾶ μαχαρισμοί, ὧν ἡ ἀκροστιχίς· Ματθαῖος ὕμνει τὴν ἀνάστασιν Λόγε μοναχός. Ὁ εἰρμός, ἦχος α, τροπάριον. Δια βρώσεως ἐξήγαγε τοῦ παραδείσου ὁ ἐχθρὸς τὸν Ἀδάμ· διὰ σταυροῦ δὲ τὸν ληστὴν ἀντεισήγαγε Χριστὸς εἰς αὐτὸν, μνήσθητί μου κράζοντα, ὅταν ἔλθης ἐν τῇ βασιλείᾳ σου.

Μεγαλόνω τὸ μυστήριον τῆς σῆς σεπτῆς οἰκονομίας Χρι-

στέ· ὅτι τὸν πάλαι καθ' ἡμῶν θρασυόμενον καθεῖλες ἐχθ-
ρὸν, πᾶσι δωρησάμενος σωτηρίαν δι' ἄφατον ἔλεος.

Ἄμαρτίαις χειμαζόμενον πρὸς ἀπαθείας με τὸ ἔαρ Σω-
τῆρ ὁ ἀναστὰς ἐκ τῶν νεκρῶν διαβίβασον καὶ δεῖξον υἱὸν
θείας ἀναστάσεως, ὅταν ἔλθῃς καὶ κρίνῃς τὰ σύμπαντα.)

Архимандритъ Арсеній.

2 мая 1891.
Занковосп. мон.

Τῷ περιποθῆτῳ θεῷ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως σὶρ Γγῆ ντὲ Λουζινιάῳ ὁ ἐλάχισος ἐν ἱερομονάχοις Ματθαῖος χαίρειν.

Πειρωμένῳ σε πολλάκις πείσαι κράτιζε τῶν ἐν τέλει τοῦ λατινικοῦ φρονήματος περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἀφέμενον μετατεθῆναι πρὸς τὸ ἡμέτερον, ὡς τὸ μὲν κατάκρας τοῖς δεσποτικοῖς τε καὶ πατρικοῖς συμβαῖνον δόγμασιν, ἐκείνου δὲ πολὺ τούτων ἀπολισθαίνοντος, βιβλίον ἐνεχείρισας διττὰς ἔχον ἐπισολὰς τινος τῶν ἐπὶ σοφία διενεγκόντων, ἐκείνων πλακῶν οὐδὲν ἔλαττον ἐπ' εὐσεβείᾳ νομίζων ἔχειν ταύτης τὸ ἀναντίρρητον, μηδὲ τινα δεδυνῆσθαι τῇ ἐνούσῃ ταύταις ἀντισηναὶ σοφία τὴν τῶν λατίνων περὶ τοῦ τοιοῦτου δόγματος συνισάσαις ὑπόβληψιν. Ἐγὼ γ' οὖν ταύτας ὡς ἐν βραχεὶ διῶν καὶ τὴν ἐγκειμένην ἐκλέξας διάνοιαν, δεῖν ἐγνων τὴν αὐ-

Πρεвозделѣнному дядѣ благочестивѣйшаго императора сирѣ Гюи де Лузиньяну нижайшій ієромонахъ Матθεѣй желаетъ радоваться.

Мнѣ, часто дѣлающему попытки убѣдить тебя, достопочтеннѣйшій между вельможами, оставивши Латинское ученіе объ исхожденіи Святаго Духа приложиться къ нашему, какъ совершенно согласному съ Владычными и отеческими догматами, тогда какъ то весьма уклоняется отъ нихъ, ты вручилъ книжечку, содержащую два посланія нѣкоего изъ прославившихся мудростію, думая, что неоспоримость тѣхъ листовъ нисколько не меньше благочестія оной (мудрости), и что никто не сможетъ противостать мудрости, заключающейся въ сихъ посланіяхъ, подтверждающихъ мнѣніе Латинянь о семъ дог-

τὴν ἐκτῶ του λόγου τρίβον
 τεμῆν, καὶ αἷς ἐκεῖνος ἰσχυ-
 ρίζεται πατριχαῖς μαρτυρίαῖς,
 ταύταις καὶ αὐτὸς χρησάμενος,
 καὶ τὸν νοῦν ὡς ἐνὸν ἀναπ-
 τύξας, καὶ ὡς αὐτοῖς γε πάλιν
 τοῖς πατράσιν ἐν ἄλλοις δοκεῖ,
 τῇ συμμαχίᾳ τοῦ Ἁγίου Πνεῦ-
 ματος, παρ' οὗ χάκεινοις ἢ
 ἐμπνευσις καὶ ἡμῖν τό, τε θέ-
 λειν καὶ τὸ ἐνεργεῖν περιγίνε-
 ται, εἰ ὀρθῶς τῆς τούτων δια-
 νοίας ὁ καινὸς οὗτος ἐπιβα-
 τεύει θεολόγος, σκοπῆσαι καὶ
 μὴ πόρρω ταύτης πεπλάνηται
 ἐξ ἀπονοίας αἶμαι καὶ γνώμης
 ὑπερηφάνου.

Συμμαρτυρεῖν αὐτοῦ τῇ δόξῃ
 τὸν μέγαν Ἀθανάσιον προβάλλ-
 λεται, ἐν τῷ περὶ ἐνσάρκω
 οἰκονομίας γράφοντα λόγῳ· διὰ
 τοῦτο ἐμφυσᾷ τὸ Πνεῦμα εἰς
 τὸ πρόσωπον τῶν μαθητῶν ὁ
 Σωτῆρ, ὅτι ἐκ τοῦ πληρώμα-
 τος τῆς θεότητος ἐστὶ τὸ διδόν-
 μενον Πνεῦμα τοῖς μαθηταῖς.
 Τοῦτο γάρ φησι καὶ ὁ τῆς βρον-
 τῆς υἱὸς πρότερον εἶρηκε· καὶ
 ἐκ τῆ πληρώματος αὐτῆ ἡμεῖς
 πάντες ἐλάβομεν. Πλήρωμα οὖν
 τῆ Χριστοῦ τὸ Πνεῦμα. Καὶ τί
 φησι διαφέρει τὸ ἐξ αὐτῆ λέ-
 γειν καὶ παρ' αὐτοῦ λαμβάνειν;
 ὡς περ καὶ ὁ ἀπόστολος ἔφη·
 ἔπινον ἐκ πνευματικῆς ἀχο-
 λουθήσης πέτρας, ἢ δὲ πέτρα
 ἦν ὁ Χριστός. Καὶ πάλιν· ἐν
 Πνεῦμα πάντες ἐποτίσθημεν.

матѣ. Я же, наскоро про-
 бѣжавши ихъ и извлекиши
 заключающуюся тамъ мысль,
 счелъ долгомъ выступить на
 соотвѣтствующее ему попри-
 ще слова, и пользуясь тѣми-
 же отеческими свидѣтельств-
 вами, на какія и онъ опи-
 рается, и по возможности рас-
 крывши смыслъ ихъ и какъ,
 опять, сами отцы мыслятъ
 наконецъ, при содѣйстви
 Св. Духа, отъ Котораго и
 они вдохновлялись и намъ
 подается и хотѣнiе и дѣй-
 ствованiе (Фил. 2, 13), раз-
 смотрѣть, правильно ли сей
 новый богословъ понимаетъ
 ихъ мысль и не далеко ли
 отъ ней уклонился, убѣж-
 денъ я, по своему недомыс-
 лiю и высокоумѣнному суж-
 денiю.

Выставляетъ онъ, что ве-
 ликiй Аѳанасiй подтверж-
 даетъ его мнѣнiе, пиша въ *)
 словѣ „о воплощенiи“: „по-

*) См. въ рус. переводѣ Творенiй
 св. Аѳанасiа, часть 3 (Москва, 1853),
 слово „о явленiи въ плоти Бога Слова
 и противъ Аrianъ“—стр. 294; тамъ
 подлинныя выраженiя Аѳанасiа нѣ-
 сколько пространнѣе, и нѣсколько въ
 иномъ видѣ, хотя смыслъ одинъ и
 тотъ же. Вмѣсто сына грома, то есть
 Евангелиста Иоанна, слова Иоан. 1, 16
 усвоются Иоанну Крестителю. Такъ
 думалъ и Теофилактъ; но еще Злато-
 устъ (въ изъясненiи 45 Пс.) замѣтилъ,
 что это слова не Предтечи, а ученика
 Христова.

Εἰ οὖν τὸ Πνεῦμα πόμα, τὸ δὲ πόμα ἐκ τῆς πέτρας, ἡ δὲ Πέτρα ὁ Χριστός· τὸ Πνεῦμα ἄρα ἐκ τῆ Χριστοῦ.

Πότερον παίζειν ἢ σπευδάσειν φήσομεν τοῦτον; Ἄγνοιαν καὶ ἀμαθίαν τέττε δίκαιον καταγνώσαι, ἢ πανουργίαν καὶ δόλον ἐξαπατῆσαι τῆς ἀπληρέως μηχανωμένου;

Ἐκ τῆ πληρώματος ἦν, φησὶν ὁ ἅγιος, τῆς θεότητος τοῦ Υἱοῦ τὸ διδόμενον πρὸς αὐτῆ Πνεῦμα τοῖς μαθηταῖς, καλῶς καὶ ἀξίως τοῦ ἐν αὐτῷ θεολογήσας Πνεύματος. Τί γάρ ἐστι τὸ τῆς θεότητος πλήρωμα; Τὸ τῶν θείων δωρεῶν ἀφθονον δηλαδὴ, τὰ τῶν χαρισμάτων μυστήρια, ὁ ἀνεξιχνίαστος τῆς ἀγαθότητος πλοῦτος. Θέλων γάρ ὁ τῆς θεολογίας ἐπώνυμος δεῖξαι, παρ' ἧ καὶ ὁ θεὸς τέττο ἐδανείσατο Ἀθανάσιος, ὡς οὐ τοσαύτην χέκτηται τὴν χάριν ὁ Κύριος, ὅσην οἱ πνευματοφόροι ἄνθρωποι, ἀλλὰ πηγὴ ὑπάρχων παντὸς ἀγαθοῦ καὶ πάσης σοφίας καὶ προφητείας καὶ χάριτος ὑπερβλύζει ταύτην πᾶσι τοῖς ἀξίοις καὶ ἐν τῷ ὑπερβλύζειν πλήρης διαμένει, μηδέποτε τῆ πλῆττε τοῦτου κενούμενος, ἐκ τῆ πληρώματος αὐτοῦ ἔφη ἡμεῖς πάντες ἐλάβομεν. Ἐν τοίνυν τῶν τῆς αὐτῆ θεότητος δωρεῶν τε καὶ χαρισμάτων πνεύματα δὲ καὶ ταυτί

тому вдунуль Духа Спаситель въ лице учениковъ, что отъ полноты Божества подается Духъ ученикамъ. Ибо это (говорить) и сынъ громовъ сказалъ прежде: *и отъ полноты Его всь мы приняли*“ (Іоан. 1, 16). Итакъ Духъ есть полнота Христова. И какое, говоритъ, различіе между выраженіями „говорить отъ Него“ (Іоан. 16, 13) и „братъ отъ Него“ (ст. 14)?—какъ и апостоль сказалъ нѣгдѣ: *пили изъ духовнаго послѣдующаго камня; камень же былъ Христосъ* (1 Кор. 10, 4). И опять: *всь напоены однимъ Духомъ* (1 Кор. 12, 13). Если же Духъ — питіе, а питіе — изъ камня, Камень же—Христосъ, то, слѣдовательно, Духъ — отъ Христа“.

Назовемъ ли его шутомъ или говорящимъ дѣльно? Въ правѣ ли клеймить невѣжество и несмысленность, или хитрость и коварство сего чловѣка, пытающагося обольстить болѣе простодушныхъ?

Отъ полноты Божества Сына былъ подаваемъ отъ Него ученикамъ Своимъ Духъ, говорить святыи, прекрасно и достойно сущаго въ немъ Духа богословствуя. Ибо что

λέγειν τῇ θείᾳ φίλον γραφῆ· τοῖς ἀποστόλοις τε τότε παρέσχε, τὴν τῆ λύειν φημί καὶ δεσμεῖν ἐξουσίαν. Καὶ τί παρὰ τῆτο τῷ θεσπεσίῳ παρὰ τὰς κοινὰς ἐννοίας Ἀθανασίῳ κεκαινοτόμηται, ὡς τοιούτων τινὰς ὑποπεύσαι νοῦν, οἷον οὗτος ὑπέληψε; Τὴν γὰρ χορηγηθεῖσαν θείαν χάριν τῷ Πνεύματος καὶ ἐνέργειαν εἶρηκεν, οὐ τὸν τρόπον τῆς τοῦ Παναγίου ὑπάρξεως Πνεύματος. Ἡ μὲν γὰρ ὑπὲρ αἰτίαν καὶ προαιώνιος καὶ ὑπέρχρονος· ἡ δὲ τῆς θείας χάριτος χορηγία καὶ μετάδοσις μετ' αἰτίας τινὸς ἀεὶ προφέρεται ἰσιν, ἢ ὡς πρὸς τόδε δεῖον καὶ διὰ τόδε καὶ ἐνεχα τοῦδε, ὅπερ ἐνταῦθα πάντως οὐχ ἤχιστα δείκνυται. Τί οὖν τὰς ἀμίχτης προόδους καὶ προῤῥήσεις μὴ γινύεις τῷ Πνεύματος, ταῖς ὑπὲρ χρόνον τὰς ὑπὸ χρόνον, ταῖς ὑπὲρ αἰτίαν τὰς δι' αἰτίαν, ταῖς τῷ Παρακλήτῃ τὰς τῶν αὐτῶν χαρισμάτων;

Ἐνεφύσησεν ὁ Χριστὸς τοῖς μαθηταῖς· ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ πρόσωπον πάσαι τοῦ πρωτοπλάστῃ. Ἄρ' οὖν τὸ Ἅγιον Πνεῦμα τῷ ἐκείνῳ τότε ἐνέθηκε σώματι; Ἦν γὰρ ἂν οὕτω ἡ καὶ ἡ ψυχὴ Πνεῦμα Ἅγιον ἦτοί θεία οὐσία, ὅπερ ἡ τῶν Μανιχαίων αἵρεσις βέλεται, ἢ αἱ χρονικαὶ αὐταὶ ἐμφυσησεῖς αἱ αὐταί. Τῇ μὲν ἐκ τῷ Πατρὸς συνεργία ψυχῆν

есть полнота Божества? Обилие даровъ божественныхъ, сокровище благодатныхъ дарованій, неизслѣдное богатство благости. Потому что носящій имя Богослова, отъ котораго и святыи Аѳанасій сіе заимствовалъ, желая показать, что Господь не такую имѣеть благодать, какую духоносные люди, но, какъ Источникъ всякаго добра и всякой премудрости и пророчества и благодати, преизобильно подаетъ ея всеѣмъ достойнымъ и подавая пребываетъ полнымъ, никимъ образомъ не истощая сего богатства, сказалъ: *отъ полноты Его все мы приняли.* Итакъ одно изъ подаяній и благодатныхъ дарованій своего Божества (а свящ. Писанію обычно и ихъ называть духами: 1 Кор. 14, 32. Еф. 1, 13. 17) Онъ тогда подаль апостоламъ, разумѣю власть вязать и рѣшить. И что сверхъ этого внесено новаго противъ общихъ понятій вдохновеннымъ Аѳанасіемъ. чтобы кто нибудь усмотрѣлъ ту мысль, какую этотъ принималъ? Сказалъ онъ о подаемой божественной благодати и дѣйствии Духа, а не объ образѣ бытія Всесвятаго Духа. Потому что

δὲδωκε λογικὴν τῷ προπάτορι· οὕτως ἐνταῦθα τοῖς μαθηταῖς ἐμφυσήσας, οὐ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τῇ δὲ τῷ Πνεύματος συνεργείᾳ τὴν τοῦ δεσμεῖν καὶ λύειν αὐτοῖς ἐδωρήσατο χάριν. Καὶ ἄκουε τοῦ μεγάλου πατρὸς Βασιλεῖς, παντὸς μᾶλλον τῆτο σαφῶς δογματίζοντας ἐν τῷ ἔξ καὶ δεκάτῳ τῶν πρὸς τὸν ἅγιον Ἀμφιλόχιον κεφαλαίων. „Καὶ ἐκ νεκρῶν τῷ Χριστῷ ἀναστάντος οὐ κατελείπετο τὸ Πνεῦμα. Ἀνακαινίζων γὰρ τὸν ἄνθρωπον ὁ Κύριος καὶ ἔν ἀπόλεσε χάριν ἐκ τοῦ ἐμφυσήματος τῷ Θεῷ ταύτην πάλιν ἀποδιδούς, ἐμφυσήσας εἰς τὸ πρόσωπον τῶν μαθητῶν τι φησι; Λάβετε Πνεῦμα Ἅγιον· ἂν τινων ἀφῆτε τὰς ἁμαρτίας, ἀφίενται αὐτοῖς“. Εἰ γὰρ ὁ Παράκλητος ἐδόθη τότε διὰ τῷ ἐμφυσήματος, καὶ μὴ χάρισμα τῆς τῶν ἡμαρτημένων ἀφέσεως· οἶδε γὰρ ὁ λόγος τὴν τοῦ Πνεύματος προσηγορίαν ἐπιφημίζειν καὶ τοῖς χαρίσμασιν· τίνος κατὰ τὴν πεντηχοστὴν ἢ παρουσία γέγονεν; ἢ πῶς ἀληθεύει ὁ Κύριος, λέγων· ἐάν Ἐγὼ μὴ ἀπέλθω, ὁ Παράκλητος οὐκ ἐλεύσεται πρὸς ὑμᾶς. Πειδέτω δὲ σε καὶ ὁ τῶν ἀβρότητων μυστηρίων ἐμφυχος πίναξ Γρηγόριος, οὐκ ἐτι παρὸν ἐνέργεια, ὡς τὸ πρότερον, ἄγε τὸ ἐμφύσημα ἐνέργεια καὶ δωρεὰ ἦν

бытіе безвиновно *), предвѣчно и превыше времени; а подаяніе и сообщеніе благодати божественной всегда преподается кому бы то ни было по какой нибудь причинѣ, или какъ нужное къ тому-то и по такой-то причинѣ и ради того-то, на что здѣсь конечно прежде всего указывается. Для чегожь ты смѣшиваешь несмѣсимыя исхожденія и отношенія Духа, временныя съ сущими превыше времени, бывающія по причинѣ съ самопричинными, отношенія Утѣшителя съ подаяніемъ Его благодатныхъ дарованій?

Христось дунуль на учениковъ; но также и въначалѣ въ лице первозданнаго (Быт. 2, 7). Значить ли, что тогда Духа Святаго вмѣстилъ въ тѣло его? Пот. что въ такомъ случаѣ или и душа была бы Духомъ Святымъ, то есть Божественною сущностію, какъ принимаютъ еретики Манихеи, или эти временныя вдуновенія одни и тѣже. При одномъ содѣйствіи Отца далъ Онъ праотцу разумную душу; такъ

*) То есть—независимо, ни начала ни конца не имѣть, ничѣмъ не ограничивается, неизмѣнно, не ради чего нибудь опредѣляется, но самобытно.

τοῦ Πνεύματος, ἢ ἡ οὐσία τῆς Πνεύματος. Οὐ χείρον δὲ σκοπήσαι τότε καὶ τὸ ἐξῆς· οὐσιωδῶς δὲ, ὡς ἂν εἴποι τις, συγγινόμενον τε καὶ συμπολιτευόμενον. Ἐπειδὴ γὰρ οὐσία μὲν λέγεται τὸ καθόλου τε καὶ κοινόν, αἷς ὁ καθόλου ἄνθρωπος καὶ ἡ ἀνθρωπικότης· λέγεται δὲ καὶ τὸ καθ' ἕκαστον τε καὶ ἄτομον, ὡς ὁ Πέτρος τυχόν ἢ ὁ Παῦλος· ἦν καὶ πρώτην καὶ μάλις καὶ κυρίως οὐσίαν Ἀριστοτέλης φησίν, ὡς ἢ ἐπινοία κατὰ τὴν καθόλου φανταζομένην, ἀλλὰ πράγματι καὶ ὄντως ὑφιστάμενην· διὰ τοῦτο τοῖς ἀποστόλοις ἐν τῇ ἑορτῇ τῆς πεντηκοστῆς οὐσιωδῶς ἐπιδημῆσαι λέγεται, ὡς οὐ κατὰ τοῦτο δὴ τὸ κοινόν τῆς οὐσίας μετὰ Πατρὸς ἐπιφοιτήσαν καὶ τοῦ Ἰουῦ, ἀλλὰ σαφῶς κατὰ τὸ ἰδικόν αὐτοῦ, ἡγουν κατὰ τὴν ἰδίαν ὑπόστασιν. Οὐδὲ γὰρ ὁ Πατήρ, οὐδὲ ὁ Υἱός, ἀλλ' αὐτὸ τὸ Πνεῦμα σωματικῶς ὠράθη ἐν εἶδει πυρίνων γλωσσῶν. Οὐ μὴν τὴν κατοίκησιν οὐσιωδῶς ἐν τοῖς ἀποστόλοις τὸ Πνεῦμα πεποίητο, καθάπερ ἐν τῷ Ἰωῶ· ἀλλὰ διὰ τὸ τελείως ἐμφορῆσαι τοῦτοις τῆς αὐτῆς ἐνεργείας καὶ χάριτος καὶ παραμείναι τέτοις καὶ ἐπαναπαύσασθαι ἐν εἶδει πυρίνων γλωσσῶν ὄραθέν, ὡς πάντα τῆς μύσας δύνασθαι καὶ

здѣсь, дунувши на учениковъ, не Духа Святаго, а благодать вязать и рѣшпть дароваль имъ при содѣйствіи Духа. И послушай великаго отца Василя, всего лучше ясно поучающаго этому въ шестнадцатой главѣ книги къ святому Амфилохію. „Духъ не оставилъ и воскресшаго изъ мертвыхъ Христа. Ибо, обновляя человѣка и опять возвращая ему ту благодать, которую вдохнулъ въ него Богъ и которую человѣкъ погубилъ, Господь, дунувши въ лице ученикамъ, что говорить? *Примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся*“ (Іоан. 20, 22. 23). Ибо, если тогда чрезъ дуновение данъ Утѣшитель, а не благодать оставленія грѣховъ (такъ какъ въ рѣчи названіе Духа примѣняется и къ дарованіямъ духовнымъ), то для чего въ Пятидесятницу произошло сошествіе Его? Или какъ истину утверждаетъ Господь, когда говорить: *если Я не не поиду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ* (Іоан. 16, 7)? Пусть убѣдитъ тебя и одушевленная скрижаль неизреченныхъ таинъ, Григорій, (говорящій): „не дѣйствіемъ уже, какъ прежде“ — такъ

τά ὑπὲρ φύσιν ἐπιτελεῖν, οὐσιωδῶς συγγινόμενον ἔφη καὶ συμπολιτευόμενον. Εἰς γε μὴν θεραπείαν τῆς ἕσιωδῶς λέξεως οὐκ ἀκριβῶς ῥηθείσης διὰ ἀπορίαν τῆς ἀκριβούς, τὸ ὡς ἂν τις εἴποι, κολάζων τὸν λόγον προσέειπε. Διὰ τῆτο καὶ ἡ Γραφή διαμεριζομένης ἔφη γλωσσῶσας, ἵνα μάθῃς, ὅτι ἐκ μιᾶς ἦσαν ῥίξης τοῦ Παρακλήτου, καὶ ἐνέργεια τὸ γινόμενον ἦν, πρὸς αὐτὸ τοῖς ἀποστόλοις πεμφθεῖσα· καὶ ὡσεὶ πυρὸς προσέειπε καὶ ὡσεὶ πνοῆς, ἵνα μηδὲν αἰσθητὸν περὶ τοῦ Πνεύματος ὑπολάβῃς. Εἰ γὰρ, ὅτι ἐνεφύσησεν ὁ Σωτὴρ καὶ εἶπεν· λάβετε Πνεῦμα Ἅγιον, ἐκπορεύειν τῆτο καὶ αὐτὸν ὑποπτεύεις, ἀγνοεῖς ἀμαθῶς, εἰς ταυτὸν ἄγων τὴν τοῦ Πνεύματος ἐκπόρευσιν καὶ τὴν χορηγίαν τῶν θείων καὶ πνευματικῶν χαρισμάτων. Εἰ μὴ γὰρ ἕτερον τὸ χορηγεῖσθαι τὸ Πνεῦμα καὶ τὸ ἐκπορεύεσθαι, δυοῖν ἀνάγκη θάτερον συμβαίνειν· ἢ καὶ τὸν Υἱὸν αἴτιον εἶναι τῷ Πνεύματος, ὡς καὶ τὸν Πατέρα, ἢ καὶ τὸν Πατέρα χορηγὸν εἶναι τέττα μόνον, οὐ μὴν καὶ προβολέα, ὡς καὶ τὸν Υἱόν. Ἄλλ' εἰ μὲν καὶ ὁ Υἱὸς τῷ Πνεύματος αἴτιος, δύο ἂν ὡσεὶ ἀρχαὶ τῷ ἑνός. Εἰ δὲ καὶ παρὰ τῷ Πατρὶ οὐ προβάλλεται, ἀλλὰ χορηγεῖται μόνον, ὡς καὶ παρὰ

что вдуновение было дѣйстви́емъ и даромъ Духа, а не сущностию Духа; впрочемъ не худо просмотрѣть и продолженіе рѣчи его: „но существенно, какъ сказалъ бы иной, сопребываетъ и сожителствуетъ“ *). Ибо поелику сущностию называется и всеобщее и общее, какъ напри́мѣръ вообще чело́вѣкъ и чело́вѣчество, называется жъ и каждое въ частности и недѣлимое, какъ Петръ пожалу́й или Павелъ, которую и первую и преимущественною и въ собственномъ смыслѣ сущностию признаетъ Аристотель, какъ не представлениемъ о всеобщемъ воображаемую, на самомъ дѣлѣ и истинно существующую: то посему говорится, что въ праздникъ Пятидесятницы существенно снизошолъ на апостоловъ, такъ какъ не по сей уже общей съ Отцемъ и Сыномъ сущности сошолъ, но ясно въ собственномъ Своемъ лицѣ, то есть въ собственной ипостаси. Ибо ни Отець, ни Сынъ, но самъ Духъ тѣлесно показался въ видѣ огненныхъ языковъ. Не сталъ Духъ су-

*) *Григорія Бог.* 41 слово (на св. Пятидесятницу).

τοῦ Υἱοῦ, τὸ Πνεῦμα· πόθεν αὐτῷ ἢ ὑπαρξίς; Ἦ γὰρ ἀναρχὸν ἔσαι καὶ αὐτό; Καὶ πᾶ τῷ Πατρὶ τὸ ἀξίωμα; ἢ γὰρ ἰδιότης κεκοινωνῶται. Ἦ ἄλλον τῆς ζητήσομεν αἴτιον, καὶ τετράς ἡμῖν εἰσαχθήσεται προσώπων, δυὰς δὲ θεοτήτων· καὶ ἑτέρα μὲν ἢ τῶν τριῶν, ἑτέρα δὲ ἢ τοῦ ἐπεισάχτου τετάρτου;

Εἰ δὲ καὶ πλήρωμα τοῦ Χριστοῦ τὸ Πνεῦμα ῥηδείῃ, ἢ ὡς αἴτιον τρίτον ἔχον τῆς ἑαυτοῦ ὑπαρξεως, ἀλλ' ὡς φυσικῶς τε καὶ οὐσιωδῶς, προαιωνίως τε καὶ αἰδίως συνὸν αὐτῷ, καὶ ἀδιασάτως ἐναπαυόμενον, καὶ ἴδιον αὐτῷ ὑπάρχον, ὡς τῆς αὐτῆς ὄν οὐσίας. Τοῦτο γὰρ καὶ ὁ θεολόγος μέγας ἐδήλωσε Γρηγόριος, ἐν ᾧ γὰρ Χριστὸν εἰπὼν ᾧ πατρὶν οὐχ ὡς ἐνεργοῦν, ἀλλ' ὡς ὁμοτίμῳ συμπαραμορτοῦν, οὐχ ὡς ἐξ αὐτῷ ἐκπορευόμενον. Ἐπειτα· καὶ ἐκ τῆς πληρώματος αὐτοῦ ἔφη λαμβάνομεν, ἤτοι τὰ δόματα καὶ τὰς δωρεὰς αὐτῷ, οὐκ αὐτὸ τὸ πλήρωμα. Τὰ μέντοι δόματα νῦν μὲν παρὰ τοῦ Πατρὸς λέγεται καταπέμπεσθαι εἰς τὴς ἀξιους τῆς τοῦτων ἀποδοχῆς, ὡς ὁ θεὸς φησὶν Ἰάκωβος· πᾶσα δόσις ἀγαθὴ καὶ πᾶν δῶρημα τέλειον ἀνωθεν ἐστὶ καταβαῖνον, ἀπὸ τῆς Πατρὸς τῶν φώτων· νῦν δὲ παρὰ τοῦ Υἱοῦ δίδοσθαι, ὡς ὁ μέγας δι-

шественно обитать въ апостолахъ, какъ въ Сынѣ; но поелику явился въ видѣ огненныхъ языковъ, чтобы совершенно наполнить ихъ Своимъ дѣйствиємъ и благодатию, и пребывать съ ними и почивать на нихъ, то (Григорій Богословъ) сказалъ „существенно съ ними со- пребываетъ и сожительствоуетъ“. И для поправки выраженія „существенно“, не точно употребленнаго по немѣнню точнаго, умѣряя это выраженіе, прибавилъ „какъ сказалъ бы иной“. Для того и Писаніе сказало о раздѣляющихся языкахъ (Дѣян. 2, 3), чтобы ты зналъ, что они были изъ одного корня— Утѣшителя, и происходящее было дѣйствиємъ, отъ Него посланнымъ на апостоловъ; и прибавило (Писаніе) „какъ бы огненные“ и „какъ бы отъ вѣтра“ (ст. 2), чтобы ты ничего чувствевнаго не представлялъ о Духѣ. Если же потому, что Спаситель дунуль и сказалъ „примите Духа Святаго“, подразумѣваешь, что и Онъ изводитъ Духа, то грубо ошибаешься, въ одно и тоже сводя исхожденіе Духа и подаеніе божественныхъ и духовныхъ дарованій. Пот. что если по-

δάσκει Παῦλος, κατὰ τὸ μέτρον τῆς δωρεᾶς τοῦ Χριστοῦ. Αὐτὸς γὰρ ἔθετο μὲν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τὸς μὲν ἀποστόλους, τὸς δὲ προφῆτας, τοὺς δὲ διδασκάλους. Ἄλλο τε ἐνεργεῖσθαι πάλιν ταῦτα καὶ διαιρεῖσθαι παρὰ τοῦ Πνεύματος, ὡς ὁ αὐτὸς πάλιν ἀπόστολος ταῦτα δὲ πάντα ἐνεργεῖ ἐν καὶ τὸ αὐτὸ Πνεῦμα, διαιροῦν ἰδίᾳ ἐκάσῳ, καθὼς βούλεται· ὧ μὲν γὰρ διὰ τοῦ Πνεύματος δίδεται λόγος σοφίας, καὶ τὰ ἑξῆς. Ὅθεν δήλον, ὅτι κοινὰ τῆς ὅλης θεότητος δόματα χαρίσματα, ὡς ἐκεῖθεν καταπεμπόμενα καὶ δωρέμενα καὶ διανεμόμενα παρὰ τῆς μιᾶς βασιλείας καὶ ἐξουσίας καὶ ἀρχῆς καὶ δυνάμεως. Πῶς οὖν ἀπερισκέπτως ἔτω καὶ αὐθαδῶς τὴν ὑπερχειμένην φύσιν θεολογῶν, τὴν ἐν τρισὶν ὁμοδόξοις ὀνυμμένην προσώποις, τὴν κοινήν ταύτης χορηγίαν καὶ δωρεάν καὶ τὸ χάρισμα τοῦτ' εἶναι τὸ συμπληρωτικὸν τῆς Τριάδος ἀξιόις Πανάγιον Πνεῦμα, καὶ παρὰ τὴν ὁμωνυμίαν πλανώμενος, αὐτὸ μὲν τῷ Πατρὸς ἐκπορεύεις καὶ τῷ Υἱοῦ, μίαν ὑπόστασιν ἐκ δυοῖν παρὰ τὸν τῆς φύσεως νόμον, ἐκείνου δὲ ὡς ἀγόνου παντάπασι καταφημιζόμενος τῆς ἐκπορευτικῆς ἰσχυρίζῃ δυνάμεως στέρεσθαι; Ὅτε γε μὴν τὴν πά-

даяніе Духа (Гал. 3, 5) не иное отъ извожденія, то необходимо одно изъ двухъ: или что и Сынъ есть Виновникъ Духа, какъ и Отець, или что и Отець есть только Податель Его, а не и Изводитель, какъ и Сынъ. Но если и Сынъ есть Вина Духа, то были бы два начала одного. Еслиже Духъ и отъ Отца не исходить, а только подается, какъ и отъ Сына, то откуда Ему бытіе? Или же безначаленъ будетъ и Онъ? И гдѣ честь Отцу?— потому что отличительное свойство сдѣлалось общимъ. Или станемъ искать другого виновника Ему, и введется у насъ четверица Лиць и двоица Божество; и иная (двоица) трехъ, иная же введеннаго четвертаго?

Если же и полнотою Христовою назвать бы Духа, то не какъ имѣющаго Христа причиною Своего бытія, но какъ естественно и существенно, предвѣчно и непрерывно сосуществующаго Ему и неотступно покоющагося въ Немъ и свойственнаго Ему, какъ имѣющаго одну съ Нимъ сущность. Ибо это означилъ и великій богословъ Григорій: „въ Которомъ“, сказавши о Христѣ, „Онъ

λαι βλώσασαν τὸ ὕδωρ πέτραν, τὴν μὲν εἰς Χριστὸν ἀλληγορομένην ἀκούων, τὸ δὲ εἰς τὸ Πνεῦμα, καὶ τῆς τούτου πύοντας ἐκ τῆς πνευματικῆς αὐτὸ πέτρας ἀρυσάμενης, παρὰ τῆτο καὶ τὸν Υἱὸν Προβολέα νομίζεις τοῦ Πνεύματος, λέληθας σεαυτὸν συνάγων αὐθις εἰς ἓν τὴν τε προαιώνιον τῆ Πνεύματος ἐκπόρευσιν καὶ τὴν ἐπ' ὠφελείᾳ ἡμῶν ἐγγρόνως γινομένην τοῦ πνευματικῆς χαρίσματος πρόχυσιν. Τί γὰρ θαυμάζον, εἰ ἐκ τῆ Υἱοῦ πηγάζειν τὸ Πνεῦμα εἶρηται καὶ προχεῖσθαι καὶ ἀρώμενον πίνεσθαι καὶ δίδοσθαι καὶ ἀποσέλλεσθαι πρὸς οὓς ἄξιον; Ταῦτα γὰρ τὴν τῆ Πνεύματος δηλοῖ πρὸς τῆ Σωτήρος φανέρωσιν καὶ τὴν τῶν χαρισμάτων μετάδοσιν. Αὐτὸς γὰρ ἐστὶν ὁ τοῦ Πνεύματος ταμίας, ἐν αὐτῷ ἀεὶ μένοντος καὶ δισταμένους μηδέποτε. Εἰ γὰρ ἐκ τῆς τῶν πιεσούντων εἰς Χριστὸν κοιλίας ποταμηδὸν ἐκπηγάζειν τὸ Πνεῦμα ἐπήγγελται, καίτοι κατὰ χάριν ἐνυπάρχον αὐτοῖς, πολλῷ γε μᾶλλον ἐκ τῆ Υἱοῦ, τοῦ κατὰ φύσιν προαιώνιως τε καὶ αἰδίως φέροντος τοῦτο ἐν ἑαυτῷ. Ἄρ' οὖν Πατὴρ καὶ Υἱὸς καὶ τῶν εἰς Χριστὸν πιευσάντων παραπλησίως ἐξῆρθαι τὴν τοῦ Πνεύματος ἐκπόρευσιν δογματίζομεν; Πολλῆ γε καὶ δεῖ,

пребываль не какъ дѣйствующій, но какъ сопутствующій равночестному“, не какъ отъ Него исходящій. Затѣмъ, *и отъ полноты Его*, сказали (Евангелисты), мы принимаемъ, то есть даянія и дары Его, не самую полноту. А о даяніяхъ говорится, что онѣ то отъ Отца посылаются достойнымъ принять ихъ, какъ говорить боговдохновенный Іаковъ: *всякое даяние доброе и всякій даръ совершенный исходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 17); то подаются отъ Сына, какъ научаетъ великій Павелъ, *по мѣрѣ дара Христова* (Еф. 4, 7). *Ибо Онъ поставилъ въ Церкви однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ учителями* (ст. 11). Въ другомъ мѣстѣ опять, что это дѣлается и раздѣляется Духомъ, какъ тотъ же опять апостоль: *все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно*. Ибо *одному дается Духомъ слово мудрости* (1 Кор. 12, 8. 11) и прочее. Отсюда ясно, что благодатныя дарованія суть общія даянія всецѣлаго Божества, какъ отъ Него ниспосылаемыя, подаемыя и распредѣляемыя единымъ царст-

καθεστηκός κερκτημένοι τὸ λογίζομενον.

Τοῦτο δὲ τίς οὐκ ἂν ἀγάσαιο τῆ σοφοῦ τῆδε δογματισοῦ, ὅπως ἐκ τῶν τοῦ μεγάλου τῆς λόγων Ἀθανασίου ῥητά τινα ἐκλεξάμενος καὶ τῶν λέξεων ἐς ἃς ἐξελῶν πρόσ τε τὴν οἰκείαν ἐκείνα μεταμείψας κακόνοιαν καὶ ὡς γνήσια τῆ μεγάλῃ προενεγκῶν, τῆ οἰκείῃ φρονήματος ταυτί προστήσατο. Ἐκεῖνος μὲν γὰρ ἐν τῷ λόγῳ, οὐ ἡ ἀρχὴ πίσεύομεν εἰς ἓνα Θεόν, τὸ Ἅγιον εἶρηκε Πνεῦμα, ἐκπόρευμα ὄν τοῦ Πατρὸς, αἰεὶ ἐς ἃς ἐν ταῖς χερσὶ τοῦ πέμποντος Πατρὸς καὶ τοῦ φέροντος Υἱοῦ, δι' οὗ ἐπλήρωσε τὰ πάντα. Οὐ δὲ τὸ Πνεῦμα φησὶν ἐκπόρευμό ἐς; Τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ φέροντος Υἱοῦ, ὡς ἂν τὴν ἐκπορευτικὴν ιδιότητα ταύτη προσάψῃ καὶ τῷ Υἱῷ. Οὕτως ἀνήκεσόν τι κακὸν τὸ ἐκ μελέτης βούλεται κακουργεῖν καὶ ὁμοσε τῇ ἀληθείᾳ χωρεῖν. Ὡς περ γὰρ μὲς περιτρώγων τὰς τῶν ἁγίων γραφάς, καὶ τὰ μὲν περικόπτων, τὰ δὲ κατὰ χάραν μένειν ἐῶν, νομίζει διαπεφευγέναι τὸν ἔλεγχον. Τοῦτο καὶ ὁ ἀσεβεῖα πάντας νικήσας πεφώραται πρᾶττων Μαρτίων, τὰ μὲν ἐξαίρων τῶν θείων λόγων, τὰ δὲ παραγράφων. Ἄλλ' οὐ χαίρησει τῆς γε ἔνεχα. Αὐταὶ γὰρ αἰ

вомъ, властію, начальствомъ и силою. Какъ же такъ неразсудительно и высокомерно богословствуя о вышнемъ естествѣ, прославляемомъ въ трехъ равночестныхъ Лицахъ, общую его щедротательность, даръ и благодать считаешь восполняющимъ Троицу Духомъ Святымъ, и вводимый въ заблужденіе одноименностію, изводишь Его отъ Отца и Сына, въ противность закону природы — одну ипостась изъ двухъ, а Его признавая совершенно безроднымъ усиливаешься лишить изводительной силы? И когда слыша о камнѣ, нѣкогда источившемъ воду (Исх. 17, 6), что онъ прообразовалъ Христа, а вода — Духа, и что пившіе изъ него пили воду изъ духовнаго камня, поэтому и Сына считаешь Изводителемъ Духа, то не помнишь себя самого, опять сводя въ одно и предвѣчное исхожденіе Духа и временно бываемое на пользу нашу изліяніе духовныхъ благодатныхъ дарованій. Ибо что удивительнаго, если говорится, что отъ Сына Духъ исстачается (Іоан. 7, 38. 39), изливается (Дѣян. 2, 33), испрашиваемый пьется (Іоан.

ἱεραὶ τοῦ μεγάλου βιβλοῦ μονονηχὶ φωνὴν ἀφίᾳσι, πάντας τοὺς αὐταῖς ἐντυγχάνοντας ἀπειλικρινημένα τὰ τῆς εὐσεβείας διδάσκουσαι δόγματα καὶ γέλωτα ὄφλειν ἢ μᾶλλον κακουργίας ἀγῶνα παρασκευάζουσαι τοὺς ὑπονοθεύειν αὐτάς πειρωμένους καὶ διαφθεῖρειν. Τὸ γοῦν Ἅγιον Πνεῦμα ἐκπόρευμα μὲν ἐστὶν ὡς ἀληθῶς τοῦ Πατρὸς, ὡς ἀχρόνως καὶ ἀδιαστάτως τὴν τῆς ὑπάρξεως αἰτίαν ἐξημμένην ἔχον ἐκείνου· αἰεὶ δὲ ἐν ταῖς χερσὶ τοῦ πέμποντος εἶναι Πατρὸς ὁ ἅγιος εἶρηκεν, ὡς δὴ καὶ τοῦ φέροντος Υἱοῦ, τὸ ἐπαγορεύειν πάσῃ τῇ κτίσει καὶ ἀμφοτέροις δηλῶν τὰς θεοειδεῖς τοῦ Πνεύματος χαρίτας. Σύμβολον γὰρ αἱ χεῖρες τῆς μεταδοτικῆς ἐνεργείας καὶ φιλοτίμου περὶ τὸ εὐεργετεῖν προαιρέσεως. Πρὸς δὲ καὶ τὴν γνησιότητα καὶ τὸ ἀχώριστον καὶ συνημμένον δεῖξαι βεβλόμενος τοῦ Πνεύματος πρὸς τὸν Πατέρα καὶ τὸν Υἱόν. Αἰεὶ γὰρ φέρει τοῦτο καὶ ὁ Υἱὸς, παρὰ τὸ τῆς οὐσίας ἡνωμένον κατὰ κράτος καὶ συμφυές καὶ τὸν τῆς φεραλληλίας ὀνομαζόμενον λόγον. Ὅλον γὰρ τὸν Πατέρα ἐν ὄλῳ ὑπάρχειν ὁμολογοῦμεν τῷ Υἱῷ καὶ τῷ Πνεύματι, καὶ ὅλον τὸ Πνεῦμα ἐν ὄλῳ τῷ Πατρὶ καὶ Υἱῷ. Πέμπει δ' αὖ-

4, 10), подается (Гал. 3, 5. Иоан. 20, 22) и посылается достойнымъ (Иоан. 15, 26)? Это указываетъ на откровение Духа Спасителемъ (Лук. 24, 49. Дѣян. 1, 8) и подааніе благодатныхъ даровъ. Пот. что Онъ есть сокровищница Духа, съ Нимъ всегда пребывающаго и никогда не отступающаго. И если обѣщано, что изъ чрева вѣрующихъ во Христа рѣкою потечетъ Духъ, конечно по благодати присутствующій въ нихъ, то тѣмъ болѣе — отъ Сына, Который по естеству предвѣчно и неотлучно имѣетъ Его въ Себѣ. Слѣдуетъ ли посему принимать, что и отъ вѣрующихъ во Христа зависитъ исхождение Духа, подобно какъ отъ Отца и Сына? Конечно, никоимъ образомъ, когда дошли до такого вывода.

И кто не подивится въ мудромъ семъ учителѣ тому, какъ онъ изъ словъ великаго Аθανасія выбравши нѣкоторыя его выраженія и нѣчто изъ сказаннаго опустивши, и измѣнивши то по собственному недоброму умыслу и выдавши за подлинныя слова великаго, выставилъ это въ защиту собственнаго мудрования. Пот. что въ словѣ,

θεις τοῦτο ὁ Πατήρ, καὶ δι αὐ-
τοῦ ὁ Υἱὸς πάντα πεπλήρωθεν
οὐ κατὰ οὐσίαν καὶ ὑπαρξιν
αὐτῆ, ἰν' ἐξῆ τῇ κακίᾳ ἐκπο-
ρευτικὴν προσάπτειν ἰδιότητα
καὶ τῷ Υἱῷ. Οὐ γάρ ἐστι τόπος
τὸ παράπαν τοῦ Πνεύματος
ἔρημος πρὸς ὃν ἀποσατήσεται
τὸ πάντα τῇ οὐσίᾳ καὶ πλη-
ροῦν καὶ συνέχον καὶ περιγρα-
φὴν μὴ δεχόμενον. Ἀλλὰ πέμ-
πεται δηλαδὴ κατὰ τὴν μετά-
δοσιν τῶν θείων χαρισμάτων
καὶ τὰς θεοποιούς αὐτῆ δω-
ρεάς. Καὶ διδάσκει τῆτο σα-
φῶς ὁ θεῖος Χρυσόστομος ἐν
τῷ περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύμα-
τος λόγῳ, οὗ ἡ ἀρχὴ χθὲς
ἡμῖν ὡ φιλόχριστοι, ἐὰν ἀκού-
σης λέγων, ἀποσελῶ ὑμῖν τὸ
Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, μὴ τὴν θεό-
τητα ἐκλάβης. Θεότης γὰρ οὐκ
ἀποσέλλεται. Ὄνόματα γὰρ εἰσι
ταῦτα, τὴν ἐνέργειαν σημαί-
νοντα. Καὶ μετ' ὀλίγα. Ὅταν
οὖν λέγῃ, πεμφῶ ὑμῖν τὸ Πνε-
ῦμα τὸ Ἅγιον, τὴν δωρεάν
λέγει τῷ Πνεύματος. Καὶ πά-
λιν. Θεότης γὰρ οὐκ ἀποσέλ-
λεται, ἀλλ' ἡ δωρεά. Καὶ αὐ-
θις. Χάρις ἐκχεῖται, ἕχ ὁ δω-
ρευμένος τὴν χάριν. Ὁ δὲ μέ-
γας Βασίλειος ἐν τῷ περὶ τοῦ
Ἁγίου Πνεύματος λόγῳ ἀπο-
σολὴν φησιν τῷ Πνεύματος ὀνο-
μάζει τὴν πρὸς τὸ ἔργον αὐτοῦ
συγκατάβασιν. Εἰ δὲ ὁ πολὺς
ἐκείνος τὸν ἐνθεον ζῆλον καὶ

котораго*) начало „Вѣруемъ
во единого Бога“ онъ ска-
заль: „Духъ Святый, исходя
отъ Отца, всегда пребываетъ
въ рукахъ Отца посылаю-
щаго и Сына носящаго, и
Имъ Онъ наполняетъ все“. Кого
исходное, говорить,
есть Духъ? Отца и Сына но-
сящаго, чтобы такимъ обра-
зомъ и Сыну присвоить изво-
дительную силу. Такъ хо-
четъ коварно сдѣлать намѣ-
ченное неисцѣльное зло и
вмѣстѣ поразить истину.
Какъ мышь обгрызая писа-
нiя святыхъ, и одно уничто-
жая, другое оставляя на
мѣстѣ, онъ думаетъ избѣжать
обличенiя. Въ такомъ пове-
денiи уличенъ и превзошед-
шiй всѣхъ нечестiемъ Мар-
кионъ**), одно изглаживая
изъ божественныхъ реченiй,
другое приписывая. Но не
порадуется этому. Потому
что тѣже священныя книги
сего великаго (отца) только
что не издають голоса, всѣхъ
читающихъ оныя научая чи-
стымъ догматамъ благочестiя
и пытающихся повредить
ихъ и изуродовать дѣлая

*) *Августинъ В.* Изложенiе Вѣры
(Твор. 1, 165).

**) Маркионъ изъ Понта, еретикъ,
распространялъ свое лжеученiе съ
140 года по Р. Хр. Его „Евангелiе“
есть изуродованное Евангелiе Луки.

τὴν ἀρετὴν ἀπαράμιλλος Ἀθανάσιος οὕτως εἶχε γνώμη, ὡς ὑμεῖς οἴεσθε, ἕκ ἂν ἐν τῷ περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἔφησε λόγῳ· Πατὴρ δὲ καὶ Υἱοῦ καὶ Ἁγίου Πνεύματος οὐδὲν προὔρχει, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρὸς ὁ Υἱὸς γεγέννηται καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκπεπόρευται. Καὶ ἐν τῷ περὶ τῆς Ἁγίας Τριάδος Θεός ἐστιν ἡ τρίτων ἀρχὴ· καὶ γὰρ ὁ Λόγος ἐξ αὐτοῦ γεννητῶς, καὶ τὸ Πνεῦμα ἐξ αὐτοῦ ἐκπορευτῶς. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ πρὸς Σεραπίωνα τὸν ἐπίσκοπον ἐπιστολῇ, καὶ ἐν πᾶσι τοῖς ἄλλοις αὐτοῦ συγγράμμασιν οὕτω δογματίζων, καὶ φρονῶν δείκνυται, ἅπερ πάντα συλλέγειν παρόντι καὶ ἐντάττειν ἀφήμι λόγῳ, φεύγων τοῦ λόγου τὸ προσχορὲς.

Ἔτι καὶ τοῦτο προστίθεται ὁ καινὸς οὗτος θεολόγος, διὰ τοῦ ὑποδείγματος λέγων τῶν πυρίνων γλωσσῶν μανθάνομεν, ὅτι ὡσπερ πῦρ οὐχ ἑτέρως ἑτέρωθεν πέμπεται φυσικῶς ἢ ἐκ πυρὸς ἐξαλλόμενον, οὕτως οὐδὲ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον πέμπεται παρὰ τοῦ Υἱοῦ, ἐπεὶ ὁμοφυὲς αὐτοῦ τυγχάνον ἐστίν· ἢ ὡς πῦρ ἐκ πυρὸς φυσικῶς, τῆς φύσεως αὐτῆ τε καὶ τοῦ Πατρὸς ἐκφαινόμενον κατὰ τὸ πῦρ ἐκ πυρὸς προϊόν, ἤγουν ἐκλάμπον· οὕτω γὰρ καὶ ὁ θεολόγος ἔφη Γρηγόριος ἐμφυσώμε-

посмѣшищемъ для другихъ или, лучше сказать, уличая въ злодѣяніи. Итакъ, Духъ Святый воистину исходить отъ Отца, какъ безвременно и неотступно имѣющій причину бытія, зависимую отъ Него; сказалъ же святый, что Онъ всегда въ рукахъ Отца посылающаго, какъ и Сына носящаго, для указація, что и Обоимъ принадлежитъ раздаяніе богоприличныхъ дарованій Духа всей твари. Потому что руки суть символъсообщительнаго дѣйствования и щедрога произволенія благодѣтельствовать. Затѣмъ (сказалъ это), желая показать и сродство, и нераздѣльность, и соединенность Духа съ Отцемъ и Сыномъ. Потому что всегда носить Его и Сынъ, по причинѣ совершеннаго единенія сущности, однородности и такъ называемаго взаимнаго отношенія. Ибо исповѣдуемъ, что всецѣлый Отець пребываетъ во всецѣломъ Сынѣ и Духѣ, и всецѣлый Духъ — во всецѣломъ Отцѣ и Сынѣ *). Посылаетъ же,

*) Иоан. 10, 30. 14, 20. *Василій В.* въ 18 главѣ книги о Св. Духѣ: „Сынъ во Отцѣ, и Отець въ Сынѣ; пот. что и Сынъ таковъ же, каковъ Отець, и Отець таковъ же, каковъ Сынъ; и въ этомъ Они—едино. По отличительному

νον ἐν γλώσσαις πυρίναις φαινόμενον· συνάγων δῆθεν ὁ Σίμων ἐντεῦθεν, ὡς οὐχ οἰόντες πέμπεσθαι πρὸς τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἢ ἐκλάμπειν, εἰ ἐκ τοῦ Πατρὸς μόνου, ἀλλὰ μὴ καὶ ἐξ αὐτοῦ ἐκπορευτὸν ἦν, εἰς ταυτὸν ἄγειν βιαζόμενος τὴν ἐκπόρευσιν τε καὶ ἔλλαμψιν. Καὶ τίς ἂν τῶν τῆς εὐσεβείας ἀρνηθεῖν τροφίμων μὴ καὶ τοῦ Υἱοῦ προίεναι τὸ Πνεῦμα οὐσιωδῶς καὶ προσέρχεσθαι καὶ προχεῖσθαι καὶ πηγάζεσθαι καὶ ἐκλάμπειν καὶ πεφηνέαι καὶ διδασθαι, ὡς γε δὴ καὶ ἐκ τοῦ Πατρὸς; Ἀλλὰ γὰρ ταυτὶ καὶ τὰ τούτοις προσόμοια οὐκ εἰσὶ τρόποι τῆς ὑπάρξεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, οὐδὲ χαρακτηριστικὰ τῆς αὐτοῦ ὑποστάσεως ἰδιώματα· ὅτι μὴ μόνον τὸ ἐκπορεύεσθαι χαρακτηρίζειν ἴσμεν τὴν ἰδιότητα τῆς τοῦ Πνεύματος ὑποστάσεως καὶ τὸ πῶς ἔχει τὴν ὑπαρξιν ἐκ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς. Ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν ἄλλων ἀπάντων ἢ ἐκπόρευσις τὴν ἀπλῶς σημαίνει ἐξέλευσιν, ὡς τὸ, ἐξεπορεύετο ἔξω καὶ ἐλάλει ἐπὶ τὸ αὐτό· ἢ δὲ ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπόρευσις τοῦ Ἁγίου Πνεύματος οὐ τὴν ἀπλῶς σημαίνει ἐξέλευσιν, ἢ τις ἐσὶ συμβεβηκὸς γινομένη καὶ ἀπογυνομένη, ἀλλὰ τὴν ἀπλῶς καὶ φυσικὴν καὶ τοῦ πῶς εἶναι σημαντικὴν, ὅτι οὐ γεννητῶς

опять, Его Отець, и чрезъ Него Сынъ все исполняетъ, не по сущности и личному бытію Его (ипостаси), чтобы ухищренію давалась возможность и Сыну приписывать изводительное свойство. Потому что совѣтъ нѣтъ *) мѣста, изъятаго отъ присутствія Духа, къ которому бы отступилъ Онъ, по сущности все и наполняющій и содержащій, и ограниченія не приемиющій. А посылается, ясно, по сообщенію божественныхъ силъ благодатныхъ и боготворныхъ (2 Петр. 1, 4) Его дарованій. И научаетъ сему ясно святой Златоустъ, въ словѣ **) о

свойству Лиць—одинъ и одинъ, а по общности естества Оба—едино. Но одинъ и Св. Духъ, и о Немъ возвышается отдѣльно. Единеніе Его со Отцемъ и Сыномъ достаточно выражается тѣмъ, что Онъ не поставляется въ одинъ рядъ со множествомъ тварей... Григорій Нисскій: „если цѣлый Отець въ цѣломъ Сынѣ, и цѣлый Сынъ въ цѣломъ Отцѣ, то гдѣ большее, и гдѣ недостаточное?“ См. Слово о Божествѣ Сына и Духа и похвала праведному Аврааму.

*) Ср. сказанное Григоріемъ Нисскимъ: „внѣ Божія естества нѣтъ ничего новаго, куда бы, не бывъ тамъ прежде, оно пришло, когда послано; напротивъ того, все содержитъ своею охранительною силою, не имѣетъ куда бы могло переселиться, само будучи полнотою всего“. См. тамъ же.

**) Это слово однако не принадлежитъ Златоусту, по сужденію критиковъ въ *Migne Patrologiae Graecae*

ὡςπερ ὁ Υἱός, ἀλλ' ἐκπορευ-
τῶς καὶ ἰδίως.

Ἄγαμαι δὲ σου τὴν τοσαύ-
την παραπληξίαν μᾶλλον ἢ
ἄνοιαν, ὅτι καὶ τὸν τῆς θεο-
λογίας ἐπώνυμον μέγαν Γρη-
γόριον συμμαρτυρεῖν τῇ πονηρᾷ
σου δόξῃ παρτίγαγες, ὃς παν-
ταχοῦ τῶν οικειῶν λόγων,
εἶπερ τις τῶν ἁγίων πάντοθεν
ἑαυτὸν ἀσφαλιζόμενος, τὸν Πι-
τέρα μόνον ἀρχὴν καὶ αἰτίαν
Υἱοῦ καὶ Πνεύματος δοξάζων
φαίνεται καὶ διαβρῆδην ἐν πᾶσι
τοῖς το κηρύττων, νῦν μὲν δι-
δυμον ἄκτινα τοῦ Πατρὸς τὸν
Υἱὸν καὶ τὸ Πνεῦμα φάσκων,
καὶ ὡς πηγὴν καὶ πρῶτον
αἴτιον τὸν Πάτέρα, καὶ ἀμφω
λέγων ἀναφέρεσθαι τὰ αἰτιατὰ
οὔθεν οὔδενι τῶν κατὰ διαφῶ-
ρους καιρῶς διαστρέφειν ὡςπερ
σὺ τὰ τῆς ἐκκλησίας δόγματα
ἐγνωχότων ἀφορμὴν καὶ τῆς
οἰασοῦν λαβέσθαι λέξεως ἐδε-
δώκει.

Ἐξῆς δὲ καὶ τὸ τοῦ ἁγίου
ἐπιφέρει Κυρίλλου, ἐν τῇ τρίτῃ
τῶν συνοδικῶν ἐπιστολῶν γράφο-
ντος, ὡςπερ ἐπίτηδες τὰ ἡμῖν
 συναγορεύοντα καὶ ἄκων συλ-
λέγων· εἰ καὶ ἐς τὸ Πνεῦμα
ἐν ὑποστάσει ἰδικῇ, καὶ δὴ καὶ
νοεῖται καθ' ἑαυτὸ καθὼ Πνε-
ῦμα ἐς καὶ οὐ Χριστός, ἀλλ'
οὖν οὐκ ἄλλότριον ἐστὶν αὐτοῦ.
Πνεῦμα γὰρ ἀληθείας ὠνόμα-
σαι, καὶ ἐς Χριστός ἡ ἀλήθεια.

Святомъ Духѣ, котораго на-
чало: „вчера нами, христо-
любцы“, говоря: „когда слы-
шишь *пошлю вамъ Духа Свя-*
таго, принимай это не по
божеству, — потому что Богъ
не посылается. Это имена,
означающія дѣйствія“. И не-
много ниже: „когда гово-
рить, *пошлю вамъ Духа Свя-*
таго, то говорить о даро-
ваніи Духа“. И опять: „Богъ
не посылается, а даръ“. И
еще: „Благодать изливается,
а не Подающій благодать“. А великій Василій въ словѣ
о Св. Духѣ говорить, что
посланиемъ Духа Богъ на-
зываетъ нисхождение къ дѣлу
Своему*). А еслибы великій
онѣй вдохновенный ревни-
тель и не имѣющій себѣ рав-
наго по добродѣтели Аѳана-
сіѣ былъ такого мнѣнія, какъ
вы думаете, то не сказалъ
бы въ словѣ о Святомъ Духѣ:
„ничто не имѣетъ бытія
прежде Отца и Сына и Св.
Духа, но Сынъ раждается
отъ Отца, и Духъ исходитъ“.
И въ словѣ о Св. Троицѣ:
„Богъ есть начало Ихъ; по-

ЛП, 813—814; но Фотіемъ признава-
лось за подлинное. См. *Макарія* Догм.
Богословія § 42, примѣч. 744, гдѣ над-
лежащая оцѣнка сего православнаго
произведенія.

*) Твор. VII, 182 (въ 5-й кн. о Духѣ
Св., противъ Евномія).

Καὶ γὰρ προχέεται παρ' αὐτοῦ, καθάπερ ἀμέλει καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς. Ὅρας καὶ ἐξ ὧν αὐτὸς ἐπιφέρεις καὶ οὐδεὶς τῶν θεοπνεύστων πατέρων καὶ ἐκ τοῦ Λόγου εἶπε τὸ Ἅγιον σαφῶς ἐκπορεύεσθαι, ἀλλ' εἰς τὴν πέμψιν καὶ τὴν δώσιν καὶ τὴν πρόχυσιν καὶ τὴν χορηγίαν ἐνέμειναν. Ἐσιν οὐ καὶ τὴν πρόεσιν. Πρόεσις δὲ οὐ ταυτὸν τῇ ἐκπορεύσει γνωρίζεται, εἶγε φάμεν καὶ τὸν Υἱὸν προιέσθαι τοῦ Πατρὸς. Ἄλλ' ἐστὶ κοινή τις φωνή, προσδιορισμοῦ τινος δεομένη πρὸς τὴν σαφήνειαν, ὡς καὶ ὁ θεολόγος ἔδειξε μέγας Γρηγόριος, εἰπὼν· προϊὼν μὲν ἐκ τοῦ Πατρὸς, καὶ προσθεῖς· οὐχ υἱκῶς δὲ, ἀλλ' ἐκπορευτῶς. Οἷα εἰδὼς τὴν πρόεσιν ὁμώνυμον οὖσαν φωνήν, ὡσαύτως τὴν τε γέννησιν καὶ τὴν ἐκπόρευσιν καὶ τὴν χορηγίαν σημαίνουσαν, καὶ μετὰ προσδιορισμοῦ μὲν τιθεμένην γέννησιν δηλοῦσαν ἢ ἐκπόρευσιν, ἀπροσδιορίζως δὲ μόνην δῆπερ τὴν χορηγίαν. Ὅτε καὶ οἱ τῆς ἐκκλησίας φωστῆρες τῇ λέξει ταύτῃ χρησάμενοι, ὡς γε δὴ καὶ ταῖς εἰρημέναις, εἰ τοιοῦτον εἶχον σκοπὸν, οἷος ὁμῖν ἐνομίσθη, οὐκ ἂν εἶπειν ὠκνησαν, ὡς προίεται μὲν τὸ Πνεῦμα καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλ' ἐκπορευτῶς. Ἄλλ' οὐδεὶς οὐδέπω

тому что Слово отъ Него—рожденно, и Духъ отъ Него—исходно“. Наконецъ и въ посланіи епископу Серапіону и во всѣхъ другихъ своихъ сочиненіяхъ такъ учить и рассуждаетъ, что все, во избѣжаніе излишества въ рѣчи, я опускаю собирать и включать въ настоящемъ словѣ.

Еще и это прибавляетъ новый этотъ богословъ, говоря: „изъ примѣра огненныхъ языковъ научаемся, что какъ огонь не иначе отъ инуда посылается естественно, а только заимствуемый отъ огня, такъ и Духъ Святой посылается отъ Сына, поелику единоестественъ Ему, не иначе какъ огонь отъ огня естественно, отъ естества Его и Отца происходя, подобно какъ огонь отъ огня является или возсіяваетъ. Пот. что такъ и богословъ Григорій сказалъ, что*) данный чрезъ вдуновение является въ огненныхъ языкахъ“. Именно, выводитъ отсюда Симонъ, что невозможно Духу посылаться или возсіявать отъ Сына, если исходить отъ Отца только,

*) Слово 31, о Богословіи пятое (О Св. Духѣ).

καὶ τῆμερον τῶν θεοπνεύσων
 ἐκείνων ἀνδρῶν τοιαύτην ἀφήκε
 φωνήν, πλείσας μενοῦν τὰς
 τῷ εὐαγγελίῳ καὶ ἡμῖν συμ-
 φώνους, δι' ὧν ἐπιφανῶς πᾶ-
 σιν ἔδειξαν, ὡς ἰδίαν οὖσαν
 γινώσκουσι τὴν ὑπαρξιν τοῦ
 Ἁγίου Πνεύματος, καὶ ταύτην
 ἠρτήσθαι μόνου τοῦ Θεοῦ καὶ
 Πατρὸς, καὶ ἰδίων τῶν αὐτῆ
 χαρισμάτων τὴν χορηγίαν καὶ
 ἐκλαμψιν καὶ μετάδοσιν, ἃ κοι-
 νῇ πρόσσει ταῖς θεαρχικαῖς
 τρισὶν ὑποστάσεσιν. Εἰ γὰρ καθ'
 ὑμᾶς τὴν ἐκπόρευσιν ἔχειν τοῦ
 Ἁγίου Πνεύματος ἐγίνωσκε Κύ-
 ριλλος, πᾶς ἐν τῇ τοῦ κατὰ
 Λουκᾶν ἁγίου Εὐαγγελίου ἐλε-
 γεν ἐξηγήσει ὡσπερ ὁ δάκτυ-
 λος ἀπήρτηται τῆς χειρὸς, οὐκ
 ἀλλότριος ὢν αὐτῆς, ἀλλ' ἐν
 αὐτῇ φυσικῶς, οὕτω καὶ τὸ
 Πνεῦμα τὸ Ἅγιον τῷ τῆς ὁμο-
 σιότητος λόγῳ συνῆπται μὲν
 πρὸς ἔνωσιν τῷ Υἱῷ, ἐκ Θεοῦ
 δὲ καὶ Πατρὸς ἐκπορεύεται.
 Ταῦτὰ δογματίζει καὶ ἐν τῷ
 περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἀγω-
 νιστικῷ λόγῳ, οὗ τὴν χρῆσιν
 προϊόντες ἐκδήσομεν, καὶ ἐν
 ἅπασιν τοῖς αὐτοῦ λόγοις ἴσος
 ἑαυτῷ καὶ ὅμοιος δείκνυται.
 Ταύτης ἔχεται τῆς ἐννοίας καὶ
 ὃν ἐπιφέρει τῆς τετάρτης ἀδῆς
 εἰρμόν τοῦ ἀδομένου κανόνος
 τῷ Παναγίῳ Πνεύματι Ἄναξ
 ἀνάχτων, οἷος ἐξ οἴου μόνος
 Λόγος πρελθῶν Πατὸς ἐξ ἀναι-

а не и отъ Него, усиливаясь
 свести въ одно и тоже и
 исхождение и возсіяваніе И
 кто изъ питомцевъ благоче-
 стія скажетъ, что Духъ су-
 щественно и отъ Сына не
 посылается, не приходитъ и
 не изливается и не исто-
 чается, не возсіяваетъ и не
 проявляется и не подается,
 какъ и отъ Отца? Но эти и
 имъ подобныя названія не
 суть выраженія бытія Св.
 Духа, ни отличительныя свой-
 ства Его ипостаси; потому
 что, знаемъ, слово исхож-
 деніе выражаетъ не только
 отличительное свойство Духа
 и образъ бытія отъ Бога
 Отца. Во всѣхъ другихъ
 случаяхъ исхождение озна-
 чаетъ просто выходъ, какъ
 напр. выходилъ вонъ и го-
 ворилъ въ тоже время; но
 исхождение Св. Духа отъ
 Отца означаетъ не просто
 выходъ, случайно бывающій
 и прекращающійся, а ука-
 зываетъ на совершенное и
 по естеству исхождение и
 образъ бытія, пот. что не
 рожденно, какъ Сынъ, а ис-
 ходно и особенно.

Дивлюсь же такой твоей
 тупости или лучше безумію,
 что представилъ подтвер-
 ждающимъ твое худое мнѣ-
 ніе и соименнаго богословію

τιου, ἰσοσθενές σου Πνεῦμα τοῖς ἀποστόλοις νημερτές ἐξέπεμψας ὡς εὐεργέτης. Οὐδὲ γὰρ τούτων ὁ γεννάδας ἀπέσχετο, ἀλλὰ δὴ καὶ τροπάριον ἕτερον τοῦ τῷ Δαμασκηῷ ποιηθέντος κανόνος εἰς τὸν θεολόγον ἅγιον Ἰωάννην πρὸς εἰρμόν ἀδόμενον τὸν, Θεοῦ συγκατάβασιν· τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον Πατρὸς ἀνάρχου ἐκπορευόμενον καὶ ἐκ σοῦ ἁμερίως ἐκλάμψαν μονογενές Λόγε Θεοῦ τοῖς ἀποστόλοις κραυγάζειν ἀγγειλεν· ὁ τῶν πατέρων... Καὶ ἐπεξηγούμενος ὁ φασί μεν τοῦτο, φησὶν· ἐκ γὰρ τῆς θεικῆς αὐτοῦ φύσεως ἐκλάμπει ἢ ἀγγάζει αὐτὸ φυσικῶς· οὐ γὰρ εἰς τι ἐν τῇ Τριάδι κατὰ μέθεξιν. Καλῶς φησ, εἶπομι ἀν πρὸς αὐτόν, καὶ τῇ ἀληθείᾳ καὶ ἡμῖν προσήγορα καὶ κατὰλληλα. Τοῖς γὰρ προφήταις καὶ ἀποστόλοις ἐξωθεν ἐπεδήμη τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον καὶ τὴν θεώρησιν καὶ τὴν τῶν μελλόντων πρόγνωσιν καὶ τὴν τῶν θαυμάτων ἐνέργειαν ἐχαρίζετο. Ταῦτά τοι καὶ πρὸς ἐκείνους εἴρηται· δωρεὰν ἐλάβετε, δωρεὰν δότε. Ὁ μέντοι Κύριος, ὡς Θεός, τὸ φυσικῶς αὐτῷ καὶ οὐσιωδῶς ἐνοπάρχον Πνεῦμα παρείχε, καὶ οὐχ ὡς ὁ βδελυρὸς ἐφλυάρει. Νεστόριος ἐν ἄλλοτρίᾳ δυνάμει τῷ Πνεύματι τῷ Ἁγίῳ τὰς θεοπρε-

великаго Григорія, который повсюду въ своихъ словахъ, какъ одинъ изъ святыхъ, со всѣхъ сторонъ себя подкрѣпляющій, оказывается славящимъ Отца только, какъ начало и причину Сына и Духа, и во всѣхъ ясно это проповѣдуетъ, то называя Сына и Духа сугубымъ лучемъ Отца*), то Отца Источникомъ и первою Причиною, и говоря, что Оба относятся къ Нему, какъ Причинѣ**). Посему никому изъ людей знающихъ не давалъ повода извращать подобно тебѣ догматы Церкви и злоупотреблять какимъ нибудь выраженіемъ.

А далѣе приводитъ и изреченіе святаго Кирилла, пишущаго въ третьемъ соборномъ посланіи (какъ бы нарочито и невольно собирая свидѣтельства въ нашу пользу): „хотя и въ собственной ипостаси существуетъ Духъ, и мыслится самъ по Себѣ какъ Духъ, а не Христось, но—не чуждъ Ему. Ибо называется Духомъ истины (Іоан. 16, 13), а Христось

*) См. въ посланіи къ Евагрію (Твор. IV. 189).

***) Слово 20 (о поставленіи епископовъ и о догматѣ Св. Троицы), и стихи о самомъ себѣ (Твор. IV, 301).

παῖς ἐκείναις ἐποίει τερατουργίας. Τί οὖν οὐκ ἄς αὐτὸ ὡς τουτὶ τὸ Δαμασκηνοῦ τὸ ὠδάριον ἄριστα πάντων τὰς προόδους τοῦ Πνεύματος διαιροῦν καὶ αὐτὸς δογματίζεις ἐκ τοῦ Πατρὸς μὲν ἐκπορεύεσθαι τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἐκ δὲ τοῦ Μονογενῆς τοῖς ἀποστόλοις καὶ πέμπεσθαι καὶ ἐκλάμπεσθαι, ἀλλὰ τὰ ἄμικτα τὰ τοῦ λόγου μιγνύων καὶ τὰ ἀσυνείχασα, τὴν ἐκπόρευσιν φημί καὶ τὴν ἐκλαμφιν καὶ τὴν πέμφιν, σεαυτῷ τὴν πίσιν ἀνόνητον καθιστὰς καὶ ἡμῖν μυρία παρέχεις πράγματα; Ἄλλ' ἴδωμεν καὶ τὴν ἐφεξῆς ἐπιφερομένην πρὸς τούτου ἐμμελῆ τοῦ αὐτοῦ Δαμασκηνοῦ ῥῆσιν. Ἔθεν ἡμῖν ἀκαταίσχυντον πρέσβιν τὴν σὲ τεκοῦσαν, Χριστέ ταύτης ταῖς ἐντεῦξοισιν ἰλεων νέμοις ἡμῖν Πνεῦμα μεταδοτικὸν ἀγαθότητος ἐκ Πατρὸς διὰ σοῦ προερχόμενον. Ἐτι δὲ καὶ τὴν τῆς ἕκτης ὠδῆς τῆ εἰς τὴν ἑορτὴν τῆς πεντηχοστῆς κανόνος αὐτοῦ, ἧς ὁ εἰρμὸς σπλάγγνων Ἰωάν, Ἴδι πρὸς ἡμᾶς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, μετόχους τῆς σῆς ἀπεργασάμενον ἀγιότητος καὶ τῆς τερπνῆς καὶ ἀνεσπέρου φαιδρότητος καὶ τῆς εὐωδесаτῆς διαδόσεως· σὺ γάρ ποταμὸς θεότητος, ἐκ Πατρὸς δι' Υἱοῦ προερχόμενος. Οὐδ' ἐντεῦθεν καὶ ἐξ Υἱοῦ τὴν ὕπα-

сть Истина (Іоан. 14, 6). И отъ Него изливается, какъ и отъ самого Бога Отца“ (Тит. 3, 6). Видишь и изъ того, что самъ приводишь, никто изъ боговдохновенныхъ отцовъ не сказалъ ясно, что Святыи Духъ исходитъ и изъ Слова, но настаивали на посланіе, даръ, изліяніе и подаяніе; иногда употребляли и выраженіе „происхожденіе“. Но происхожденіе не одно и тоже съ исхожденіемъ, такъ какъ говоримъ и о Сынѣ, что происходитъ отъ Отца. Это есть выраженіе общее, для ясности требующее нѣкоего разграниченія, какъ показалъ*) и великій богословъ Григорій, сказавши „происходящій отъ Отца“, и прибавивши: „но не какъ Сынь, а исходно“. Ибо зналъ онъ, что выраженіе „происхожденіе“ обоудно, равно означающее и рожденіе, и исхожденіе, и подаяніе, и съ ограниченіемъ полагаемое означаетъ рожденіе и исхожденіе, а безъ ограниченія—уже одно только подаяніе. Такъ что и свѣтильники Церкви, пользовавшіеся этимъ

*) Слово 39—на св. свѣты явленій Господнихъ (Твор. III, 262).

ρξιν ἔχειν τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον δείκνυται.

Περὶ γὰρ τῶν αὐτοῦ προόδων κοινῇ τοῖς εὐσεβέσι πᾶσι τετήρηται, ὡς γε δὴ καὶ ἡμεῖς φθάσαντες δεδηλώκαμεν, τὴν μὲν δι' αἰτίαν προφερομένην, ἐπ' ὠφέλειαν καὶ βελτιώσει τῶν λαμβανόντων τὴν χορηγουμένην χάριν τοῦ Πνεύματος καὶ ἐνεργείαν εἶναι· πνεύματα γὰρ καὶ τὰς αὐτοῦ ἐνεργείας φίλον τῇ Γραφῇ, ἅτε τοῦ ποιητικοῦ· τὴν δὲ ὑπὲρ αἰτίαν τὸ προαιώνιον ἔχουσαν καὶ ὑπέρχρονον αὐτοῦ τὸν τρόπον τῆς ὑπαρξέως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, τῆς τοῦ Υἱοῦ γεννήσεως διαφέροντα, ὅπερ ἐνταῦθα πάντων μάλιστα δείκνυται, εἰ καὶ οὐ θέμις τοὺς ἀρρήτους τρόπους τέτους περιεργάζεσθαι. Ἀκούεις γὰρ, φησὶν ὁ θεολόγος μέγας Γρηγόριος, γέννησιν· τὸ πῶς, μὴ περιεργάζου. Ἀκούεις, ὅτι τὸ Πνεῦμα τὸ προῖον ἐκ τοῦ Πατρὸς· τὸ ὅπερ, μὴ πολυπραγμόνει. Ἐκ γὰρ τῆ Πατρὸς, τῆς μιᾶς καὶ πρώτης αἰτίας, διὰ τῆ Υἱοῦ, ὡς διὰ τῆς ἀκτίνος τὸ φῶς, εἰς ἡμᾶς τὸ Πνεῦμα προέρχεται, ποταμὸς δὲν θεότητος, ἥτοι τῶν θεοποιῶν χαρισμάτων ἀφθονος ἐπιρροή καὶ χορηγία. Ὡς οὖν τὸ φῶς οὐκ ἐκ τῆς ἀκτίνος, ἀλλὰ καὶ ἄμφω μᾶλλον ἐκ τοῦ ἡλίου τὴν ὑπαρξιν κέχτηται,

выраженіемъ, какъ и сказанными, еслибы имѣли ту цѣль, какая вамъ вообразилась. не преминули бы сказать, что и отъ Сына происходитъ Духъ, но исходно. Но никто нигдѣ и доннынѣ изъ боговдохновенныхъ оныхъ мужей не произнесъ такого слова, тогда какъ—многія, согласныя съ Евангеліемъ и нами, посредствомъ которыхъ ясно всѣмъ показали, что знаютъ собственное (личное) бытіе Святаго Духа, и сіе зависить отъ одного только Бога Отца, и подаяніе, проявленіе и сообщеніе свойственныхъ Ему благодатныхъ даровъ, которые вообще принадлежать тремъ богоначальнымъ ипостасямъ. Потому что, если по вашему разумѣнію Кирилль признавалъ исхожденіе Святаго Духа, какъ въ изъясненіи святаго Евангелія отъ Луки *) сказали: „какъ перстъ отдѣляется отъ руки не какъ чуждый для нея, но въ ней находясь естественно, такъ и Духъ Святыи по единосущію соприкосновененъ съ Сыномъ, а исходитъ отъ Бога Отца“. Такъ же бого-

*) Именно, въ изъясненіи словъ Спасителя: Лук. 6, 20.

οὕτω καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκ τοῦ Πατρὸς μὲν ἐκπορεύεται μόνον, ὡς ἐκεῖθεν ἔχον τὴν οὐσιώδη καὶ φυσικὴν ὑπαρξιν, ὡς γε δὴ καὶ ὁ Υἱός· διὰ δὲ τοῦ Υἱοῦ ἐγνωσταί τε ἡμῖν καὶ καθεκάζην χορηγεῖται τῇ κτίσει κατὰ τῶν θείων χαρισμάτων μεταδόσιν. Ὅτι δὲ μόνος αἴτιος Υἱοῦ καὶ Πνεύματος ὁ Πατήρ, πρὸς πολλοῖς ἄλλοις ὁ Νύσσης μέγας εἰρηκεὶ Γρηγόριος. Διὰ τοῦτο ἔφη, ὃ παρὰ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται, ἵνα τὴν ἐκπορευτικὴν ιδιότητα τῷ Πατρὶ μόνῳ προσοῦσαν πιστώσῃται. Ὅρας, ὡς τ' ἀληθῆ καὶ μόνον καίρια τῶν δογμάτων καὶ διαρρήδην πᾶσι τοῖς θεοφόροις ἀδόμενα προσέσθαι μὴ ἀνεχόμενος, θηρεύων μᾶλλον γε μὴν παρῦποκλήπτων ἐξ ἀπορίας περιέρχῃ οὐχ ὅπως τῶν καταλογάδην, ἀλλ' ἔστιν ὡς καὶ ἀδομένων τὰς λέξεις, καὶ τούτων μὴ διακρίνων, ἀλλὰ συγγέων τὰ σημαινόμενα; Πῶς δὲ οὐ παρήγαγες καὶ τὸ τῆ ὁγδοῦ τῶν ἀναστασίμων μέλος τοῦ αὐτοῦ ποιητοῦ, τὸ κατὰ τὴν ἐξ ὠδῆν, καθαρῶς δογματίζον τὴν τοῦ Ἁγίου ἐκπόρευσιν Πνεύματος, οὕτω λέγον· Ἀπάντων μὲν Κύριον, ἑνὸς δὲ μόνου μονογενοῦς Υἱοῦ ὀρθοδόξως Πατέρα θεολογούντες σὲ καταγγέλλομεν, καὶ ἐν εἰδότες σὲ ἐκπο-

словствуетъ и въ опровержительномъ словѣ о Св. Духѣ, котораго отрывокъ изложимъ дальше, и во всѣхъ рѣчахъ своихъ оказывается равнымъ и сходнымъ съ собою. Такаяже мысль заключается и въ приводимомъ имъ (Симономъ) ирмосѣ четвертой пѣсни канона, поемаго Святому Духу: „Царь царей, единый столъ великій отъ столъ великаго, Слово, произшедшес отъ безначальнаго Отца. Ты, какъ благодѣтель, истинно ниспослалъ равномошнаго Твоего Духа апостоламъ“. Но и на этомъ не остановился сей отважный мужъ, а приводитъ и другой тропарь канона, составленнаго Дамаскинымъ въ честь богослова *) святаго Іоанна, послѣ ирмоса поемаго „Божія снисхожденія“: „Духъ Святый, отъ Отца безначальнаго исходящій и отъ Тебя, единородный Слове Божій, нераздѣльно возсіявшій, апостоловъ научилъ взывать: благословенъ Ты, Боже отцовъ нашихъ“. И, что называется, уясняя это, говорить: потому что изъ Божескаго Своего естества возсіяваетъ или проявляетъ Его

*) См. канонъ въ Минееѣ 8 мая.

ρευόμενον Πνεῦμα εὐθὲς. συμ-
φυές καὶ συναίδιον. Ὅρας, ὡς
ἦν ἰα καὶ καθαρώς ὁ ἅγιος τὴν
ἐκπόρευσιν ἐβλήθη δογματί-
σαι τοῦ Πνεύματος, ἦτοι τὴν
προαιώνιον τοῦτου ὕπαρξιν καὶ
οὐ τῶν χαρισμάτων τὴν χο-
ρηγίαν, μόνῳ ταύτην ἀνέθηκε
τῷ Πατρὶ, καθὰ δὴ καὶ τὴν
γέννησιν τοῦ Υἱοῦ, οἷα μόνον
αἴτιον Υἱοῦ καὶ Πνεύματος τὸν
Πατέρα σαφῶς ἐπιστάμενος:

Εἶδ' ὁ καινὸς οὗτος ἐπι-
φέρει δογματικῆς Πνεῦμα στό-
ματος αὐτοῦ, ἤγουν τοῦ Θεοῦ,
λέγεται τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον,
στόματος ὄντος τοῦ Μονογε-
νοῦς. Καὶ πῶς οὐ δίκαιον καὶ
ἐκ τοῦ Υἱοῦ λέγειν ἐκπορευε-
σθαι; Λόγον μὲν λέγεσθαι τὸν
Υἱὸν δεδιδάμεθα, ἅτε καὶ τοῦ
Πατρὸς τὴν τοῦ Υἱοῦ πρόρρη-
σιν ἐσχηκότος. ὅθεν ὁ Υἱὸς
καὶ Λόγος γεγέννηται· στόμα
δὲ οὐδαμῶς. Ἀλλὰ κατὰ πε-
ρίφρασιν εἶρηται Πνεῦμα στό-
ματος αὐτοῦ, ἤγουν τοῦ Πα-
τρὸς. Καὶ μάρτυς ἀξιόχρεως
ὁ μέγας Βασιλεὺς λέγων· Ὡς
οὐν ὁ δημιουργὸς Λόγος ἐσερέ-
ωσε τὸν οὐρανόν, οὕτω τὸ
Πνεῦμα, τὸ ἐκ τοῦ Θεοῦ, δὲ ἐκ
τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται, του-
τέστιν ὃ ἐκ τοῦ στόματος αὐ-
τοῦ, ἵνα μὴ τῶν ἐξωθέν τι
καὶ τῶν κτισμάτων αὐτὸ χρι-
νης, ἀλλ' ὡς ἐκ Θεοῦ ἔχον
τὴν ὑπόστασιν δοξάζῃς. Καὶ μετὰ

естественно, такъ какъ въ
Тройцѣ нѣтъ ничего по со-
участию. Хорошо говоришь,
сказалъ бы ему я, и сходно
и согласно съ истиною и
нами. Ибо Духъ Святый
извнѣ сходилъ на пророковъ
и апостоловъ и давалъ имъ
созерцаніе, предвѣдѣніе бу-
дущаго и силу творить чу-
деса. Потому и сказано имъ:
*даромъ получили, даромъ и
давайте* (Мѡ. 10, 8). А Гос-
подь, какъ Богъ, подаетъ
Духа. естественно и суще-
ственно въ Немъ пребываю-
щаго. и Духомъ Святымъ,
не какъ чуждою силою, по
бессловію безстыднаго Не-
сторія, совершалъ богопри-
личные оныя чудотворенія.
Почему же и самъ ты, какъ
самая эта пѣснь Дамаскина,
различающая тѣ происхожде-
нія Духа яснѣ всего, не
принимашь, что Духъ Св.
исходить отъ Отца, и отъ
Единороднаго посылается и
возсіяваетъ апостоламъ, но
смѣшивая несомвѣстимое въ
этой рѣчи и не вытекающее
изъ ней, разумѣю исхожде-
ніе, возсіяваніе и посланіе,
самому себѣ представляешь
вѣру бездоказательною и
намъ причиняешь столько
хлопотъ? Но посмотримъ и
на далѣе приводимое имъ

τινα· ἐνθάδε μὲν οὖν Πνεῦμα
 σώματος αὐτῆ ἀναγράφεται,
 εὐρήσομεν δὲ ἀλλαχοῦ καὶ Λό-
 γον σώματος αὐτοῦ εἰρημένον,
 ἵνα ἐννοηθῆ ὁ Σωτὴρ καὶ τὸ
 Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς. Τί ταύ-
 τῆς τῆς ἐξηγήσεως πιστότε-
 ρόν τε καὶ εὐθεώτερον; Τίς
 πιεῦεσθαι ἀξιώτερος, ὁ μέγας
 οὗτος πατήρ, ὁ τὰ βάρη τοῦ
 Πνεύματος μετὰ τοῦ Πνεύμα-
 τος εἰ καὶ τις ἄλλος τῶν ἐγγι-
 ζόντων Θεῷ κατοπτεύσας, ἢ
 ἀπὸ κοιλίας φωνῶν Σίμων οὐ-
 τοσί; Καὶ πάλιν ἐν τῷ κατ'
 Εὐνομίῳ ἀντιρρήτικῷ αὐτοῦ
 λόγῳ· Γεννᾷ ὁ Θεὸς οὐχ ὡς
 ἄνθρωπος, καὶ πέμπει Πνεῦμα
 διὰ σώματος οὐχ οἷον τὸ ἀν-
 θρώπινον· ἐπεὶ μὴδὲ σῶμα Θεοῦ
 σωματικῶς. Ἐξ αὐτοῦ δὲ τὸ
 Πνεῦμα, καὶ ἐχ' ἐτέρωθεν. Ὁ
 δὲ μέγας Γρηγόριος Νύσσης
 ἐν τῷ περὶ Θεογνωσίας λόγῳ
 Πνεῦμα φησὶν τὸ τῆς Πατρι-
 χῆς ἐκπορευόμενον ὑποστάσεως.
 Τίτῃ γὰρ ἔνεχα καὶ Πνεῦμα
 σώματος, ἀλλ' οὐχὶ καὶ Λόγον
 σώματος εἴρηκεν, ἵνα τὴν ἐκ-
 πορευτικὴν ιδιότητα τῷ Πατρὶ
 μόνῳ προσοῦσαν πιστώσῃται.
 Τρυτοῖς καὶ ὁ ἅγιος συμφωνεῖ
 Κύριλλος, ἐν τῷ περὶ τῆς
 Ἁγίας Τριάδος λόγῳ Ἐν Πνεύ-
 ματι λέγων τῷ Ἁγίῳ, ἐκπο-
 ρευομένῳ ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς,
 ὡς ἀπὸ σώματος, πεφηνότι δὲ
 διὰ τοῦ Υἱοῦ ἐν πάσι τοῖς

прекрасное изречение того-
 же Дамаскина. „Явиль Ты
 намъ неностыдную ходатай-
 цу, Тебя родившую, Христе:
 ея мольбами милостиваго по-
 давай намъ Духа, подателя
 благодсти, отъ Отца чрезъ
 Тебя происходящаго“. Еще
 жъ и на содержаніе шестой
 пѣсни канона его*) на празд-
 никъ Пятидесятницы, кото-
 рой ирмосъ „Изъ утробы
 Іону“: „Приди къ намъ Душе
 Святыи, содѣловаая (насъ)
 причастниками Твоей свя-
 тыни, и вождельнаго и не-
 ходимаго свѣта, и свѣтлаго
 раздаванія; ибо Ты рѣка Бо-
 жества, изъ Отца чрезъ Сына
 происходящая“. И тутъ не
 показывается, что Духъ Свя-
 тыи имѣеть бытіе и отъ
 Сына.

Итакъ о проявленіяхъ Его
 вообще всѣ благочестивые
 содержать, на что и мы уже
 указали, что одно, происхо-
 дящее условно, есть на пользу
 и улучшение принимающихъ
 подаемое благодатное даро-
 ваніе и дѣйствіе Духа (пот.

*) Въ славянскомъ Октоихѣ сказано,
 что канонъ сей есть „твореніе Тео-
 фаново“. Самый канонъ читается на
 Повечеріи. Предыдущія слова Дамас-
 кина—Богородичень девятой пѣсни
 въ воскресномъ канонѣ третьяго гласа
 (Октоихъ—изд. 1863—часть 1, стр.
 171).

ἀγίοις. Οὕτως οἱ ἅγιοι σύμπαντες στόμα Θεοῦ κατὰ περίφρασιν τὸν Θεὸν καὶ Πατέρα γενεήκασιν, καὶ τρίτον μόνον αἴτιον Υἱοῦ καὶ Πνεύματος ἐδογματίσαν· στόμα δὲ Θεοῦ ὁ Υἱὸς οὐδαμῆ τούτοις εὕρισκεται. Εἰ δὲ καὶ ῥῆμα δοίημεν νοεῖσθαι κατὰ σὲ τὸν Υἱόν, οὐδ' οὕτως ἐξ αὐτοῦ τὴν ὑπόστασιν ἔχειν τὸ Πνεῦμα ἀκλόουθον ἂν εἴη νοεῖν. Οὐ γὰρ ἐκ τοῦ στόματος τὸ ἡμέτερον πνεῦμα τὸ εἶναι λαμβάνει, ἀλλ' ἐκ τῆς κοιλίας προῖον καὶ διὰ τοῦ πνεύμονος καὶ τῶν φωνητικῶν βαῖνον ὀργάνων διεκπίπτει τοῦ ῥήματος. Ἐκ τῆς ἀνθρωπίνης γὰρ ὁμοιώσεως ἔοικας οὖν καὶ εἰς τὰ πᾶσιν ἀπλῶς εἰς γνώσιν προχείμενα τῆς σῆς φύσεως ιδιώματα τὴν ἐσχάτην νοεῖν ἄγνοιαν καὶ εἰς τὰ ὑπὲρ ἔγνωσαν τὴν νόσον ταύτην ἐκτείνειν φιλονικεῖν, μαινομένων καὶ παραπταϊόντων ἐπιφανῶς ἔργον διαπραττόμενος.

Τί δὲ τῆ σῆ διανοίᾳ συμβάλλεται καὶ ὅπερ τούτοις προσεπιφέρει τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου Ἀντιοχείας· Πνεῦμα ἐκ αὐτοῦ ἐκπορευόμενον, ἤγουν τῆ Πατρός. Στίξον ἐνταῦθα τελείαν, εἰθ' οὕτως ἀνάγνωθι τὸ ἐξῆς. Καὶ ἐπιφαύσει σοι τὸ Πνεῦμα τὸ φέγγος τῆς ἀληθείας, λῶν σε τὸ σκότος τῆς ἀγνω-

что обычно Писанию и духами—Еф. 1, 13. 17. 1 Кор. 14, 32. Ис. 11, 2. 3 — называть дѣйствія Его, какъ Творческаго); а другое, безусловное, есть предвѣчный и неподлежащій посему времени образъ (личнаго) бытія Святаго Духа, отличный отъ рожденія Сына, что здѣсь всего преимущественнѣе показывается, хотя и не позволительно допытываться о неизреченныхъ сихъ образахъ (бытія). Ибо говорить *) великій богословъ Григорій: „слышишь о рожденіи; не допытывайся знать, каковъ образъ рожденія. Слышишь, что Духъ исходитъ отъ Отца; не любопытствуй знать, какъ исходитъ“. Потому что отъ Отца, какъ единой и первой Причины, чрезъ Сына, какъ посредствомъ луча свѣтъ, приходитъ къ намъ Духъ, рѣка Божества, то есть неистощимое изліяніе и подаваніе боготворныхъ благодатныхъ даровъ. И какъ свѣтъ не изъ луча, напротивъ и оба изъ солнца имѣютъ бытіе, такъ и Духъ Святыи отъ Отца одного исходитъ, отъ Него имѣя существенное

*) Слово 20 (о поставленіи епископовъ и о догматахъ Святой Троицы)—Твор. 11, 178.

σίας, οὐ μόνον παρὰ τοῦ Πατρὸς, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῦ Υἱοῦ. Οὐ γὰρ πρὸς ἀμφοτέρων φησὶν ἐκπορεύεσθαι τε καὶ ἀποστέλλεσθαι, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρὸς μὲν ἐκπορεύεσθαι, πρὸς ἀμφοτέρων δὲ ἀποστέλλεσθαι. Εἰ δὲ τὴν ἀποστολὴν ἡμῖν ἐπισείεις, τίς οὐκ οἶδε τῶν τῆς εὐσεβείας τροφίμων, ὡς τὸ Πνεῦμα παρ' ἀμφοτέρων λέγεται πέμπεσθαι, ὡς γε δὴ πρὸς αὐτοῦ πάλιν καὶ τοῦ Πατρὸς ὁ Υἱός, κατὰ τὸ, Κύριος ἀπέσταλκέ με καὶ Πνεῦμα αὐτοῦ. Ὁ δὲ θεὸς Χρυσόστομος τὸν Πατέρα ἰσχυρίζεται πρὸς τοῦ Υἱοῦ καὶ Πνεύματος ἀποστέλλεσθαι, τὴν προφητικὴν ἐξηγούμενος ταύτην ῥῆσιν, τὴν λύσαν ταύτην τῶν δυσσεβῶν ἐλέγχων ἀρειανῶν. Τὴν γὰρ πέμφιν ἐνταῦθα ὁμοτιμίας φωνὴν καὶ τῆς εὐδοχίας οἱ σοῦ μακρῶ σοφώτεροι καὶ θεοειδέστεροι νενοήχασιν. Εἰ μὲν οὖν τὸν τῆς ἐκπορεύσεως οἶσθα λόγον, τίνι τῆς γεννήσεως διενηνόχασιν, καὶ σχέσιν τότε ἂν γνοίης καὶ τὸν ἀποστολῆς καὶ τῆς χορηγίας τίνι διαφέρει τῆς ἐκπορεύσεως. Ἀλλὰ μὴν οὐκ ἔρεις ἐκεῖνο εἶδέναι καθεστηχὸς ἔχων τὸ λογιζόμενον, ἄρα πάντων ἥκιστα λοιπὸν καὶ τοῦτο καὶ τοῦτο. Εἰ γὰρ πᾶν τὸ ἀποστέλλόμενον ἐκ τοῦ πέμποντος πέφυκεν ἐκπορεύεσθαι, ἀπε-

и естественное бытіе, подобно же и Сынъ; а чрезъ Сына познается нами и каждодневно подается твари по сообщению божественныхъ дарованій. А что единый виновникъ Сына и Духа — Отецъ, кромѣ многихъ другихъ говорить великій Григорій Нисскій. „Для того сказалъ, *Который исходитъ отъ Отца*, чтобы удостовѣрить изводительное личное свойство, присущее одному только Отцу“. Видишь, какъ не желая признать истинные и одни только несомнѣнные догматы, ясно всѣми богоносными мужами проповѣдуемые, коварно подхватываешь, а лучше сказать — изъ нужды притягиваешь реченія не только прозаическія, а иногда и стихотворныя, и значеніе ихъ не различаешь, а сливаешь? Почему же ты не сослался и на стихотвореніе восьмого гласа воскресныхъ службъ того же творца, которое послѣ шестой *) пѣсни, внятно излагающее ученіе объ исхожденіи Св. Духа, говоря такъ. „Православно богословствуя, мы прославляемъ всѣхъ

*) Въ нашемъ славянскомъ Октоихѣ этотъ стихомѣрный тропарь положенъ послѣ седмой пѣсни.

ςάλη καὶ Υἱὸς παρὰ τοῦ Πα-
 τρός· παρ' αὐτοῦ λοιπὸν καὶ
 οὗτος ἐκπορευέσθω σοι. Ἀπε-
 στάλη Γαβριήλ πρὸς τὴν Παρ-
 θένον, τὸ φρικτὸν αὐτῇ μη-
 νύων τῆς οἰκονομίας μυστή-
 ριον, καὶ Μουσῆς εἰς Αἴγυπ-
 τον, ἐλευθερώσων τῆς δουλεί-
 ας τὸν Ἰσραήλ. Εἰ ταυτὸν
 ἀποστολὴ καὶ ἐκπόρευσις, ἐκ-
 πορευτὰ ἂν εἶη καθάπερ τὸ
 Πνεῦμα τὸ Ἅγιον καὶ πάντα
 τὰ εἰς διακονίαν ἀποσελλόμενα
 λειτουργικὰ πνεύματα, καὶ οἱ
 παρὰ τοῦ Θεοῦ ἀποκαλέντες
 προφήται καὶ ἀπόστολοι ἐκπο-
 ρευτοὶ λογιζέσθωσαν· ἴν' ἢ τὸ
 Πνεῦμα εἰς χτίσιν καταγῆται,
 ἢ ἢ χτίσις ἀνάγῃται εἰς θεό-
 τητα. Ἀλλὰ γὰρ τῷ μὲν εἶ-
 πεῖν τὸν Κύριον· ὅταν ἔλθῃ
 ὁ Παράκλητος, τὸ αὐτεξούσιον
 ἐδήλωσε τοῦ Πνεύματος καὶ
 τὸ αὐτοκίνητον· τῷ δὲ πέμψειν
 παρὰ τοῦ Πατρὸς, ἔδειξε μὲν
 τὸ ἓν καὶ κοινὸν θέλημα, καὶ
 τὴν μίαν βῆλῃσιν τῆς ὄλης
 Τριάδος. Ἀποστολὴν γὰρ ἐντα-
 ῦθα τὴν εὐδοκίαν αὐτοῦ τε
 καὶ Πατρὸς εἶρηκε. Δοκεῖ δὲ
 μάλιστα καὶ τοῦτο λέγειν, ὡς
 οὐκ ἐξ οἰκείων κόλπων αὐτὸς
 τὸ Πνεῦμα προίεμαι, ἀλλὰ παρὰ
 τοῦ Πατρὸς δι' ἐμοῦ χορηγεῖ-
 ται. Ἄμα γὰρ ὄθεν ἢ τῆς υπά-
 ρξεως αὐτοῦ πρόοδος παρισ-
 τὰς, ὅτι παρὰ τοῦ Πατρὸς,
 ἐπήγαγε τὸ Πνεῦμα τῆς ἀλη-

Господа, Тебя, Отца единого
 единому единородному Сыну,
 и единого вѣдаемъ исходя-
 щаго отъ Тебя Духа правого,
 соестественнаго и соприсно-
 сущнаго“. Видишь, что когда
 этотъ святой вознамѣрился
 особенно изложить догмати-
 ческое ученіе объ исхожде-
 ніи Духа, или о предвѣчномъ
 Его бытіи, а не о подаванні
 благодатныхъ даровъ, то от-
 несъ его къ одному только
 Отцу, какъ и рожденіе Сына,
 такимъ образомъ ясно при-
 знавая Отца единственную
 Причиною Сына и Духа?

Затѣмъ новый сей догма-
 тистъ возражаетъ. „Духъ
 Святойъ называется Духомъ
 усть Его (Пс. 32, 6), а уста,
 это Единородный; почему же
 не въ правѣ мы говорить,
 что и отъ Сына исходить?“
 Мы научены, что Сынъ на-
 зывается Словомъ (Іоан. 1.
 1. 14. Іоан. 1, 1. 5, 7. Ап.
 19, 13), такъ какъ Сынъ
 былъ и откровеніемъ Отца*),
 отъ Котораго родился Сынъ
 Слово; а устами — никоимъ
 образомъ. Но по околичному
 выраженію названъ Духъ
 усть Его, то есть Отца. И
 достовѣрный свидѣтель—ве-

*) Іоан. 1, 18. *Григ. Бог.* слово 30
 (Твор. III, 99).

θείας, ὃ παρὰ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται. Ἐκπορεύσεις δὲ μὴ τὴν ἀπλῶς χορηγίαν καὶ ἀποστολὴν νομίσης, ἀλλὰ τὴν οὐσιώδη καὶ φυσικὴν τῆς Ἁγίου Πνεύματος ὕπαρξιν. Ἐξαιρέτων γάρ τι καὶ κεχωρισμένον ἰδίωμα φησὶ τὸ ἐκπορεύεσθαι, τῷ ἐνὶ καὶ κυρίως προσαφωρισμένον Πνεύματι.

Διατὶ οὖν ἢ στέργεις ταῖς ἐκτεθείσαις συλλαβαῖς πρὸς τοῦ πρώτου θεολόγου καὶ Σωτήρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, τί καλῶς τὰ ἴδια γινώσκοντος καὶ ὡσανεὶ στοιχεῖα τῆς εὐσεβείας τὰς λέξεις ταύτας ἡμῖν παραδεδωκότος; Ὡς γάρ ὅροι φύσει τὸ ἀμετατόητον ἔχοντες ἐκχεῖσθαι ταύτας προσήκει. Τὸ πέμπειν λέγε πέμπειν, καὶ τὸ ἐκπορεύεσθαι ἐκπορεύεσθαι, εἰ βούλει τῆς ἀληθείας μὴ διαμαρτεῖν, καὶ λάμβανε τὰς θείας προτάσεις ὡς λόγους καὶ συμπεράσματα, καὶ μὴ συλλογίζε ἐπὶ κενοῖς, ἀλλὰ ἐπιφέρων ἀντ' ἄλλων ὀνόματα, καὶ συμπεραίνων ἐκ τούτων ἕτερα. Ἐπιλειρεῖν τῆς ἀληθείας ἀλλότρια καὶ ξένα τῆς ἐκκλησίας Χριστοῦ οὐ φιλονικεῖς συλλογίζεσθαι· καὶ γὰρ σοὶ τὸν λόγον ἀπλοῦν ἀντιτίθημι. Οὐ συμπεραίνης μοι τὰ φευδῆ, καὶ γὰρ σοὶ τὸ ἐκ τῆς Πατρὸς ἀποφαίνομαι. Τοῦτο μὲν γὰρ Χριστοῦ, ἐκεῖ γὰρ μὴν τίνος, οὐκ οἶδα. Εἰ

ликий Василий, говорящий: „какъ зиждительное Слово утвердило небо, такъ и Духъ, сущій отъ Бога, исходящій отъ Отца, то есть изъ устъ Его (чтобы ты не почоль Его чѣмъ либо внѣшнимъ и тварнымъ, но славилъ какъ имѣющаго ипостась Свою отъ Бога), сопривнесъ отъ Себя всѣ сущія въ немъ силы*)“. И немного ниже: „Здѣсь написано Духъ устъ Его, а индѣ найдемъ сказанное и Слово устъ Его (Ис. 11, 4), да увѣдано будетъ, что Спаситель и Духъ отъ Отца“. Что вѣрнѣе и правильнѣе сего объясненія? Кто больше заслуживаетъ вѣры, этотъ ли великій отецъ, въ глубины Духа при помощи Духа призиравшій не менѣе другого кого изъ близкихъ Богу, или сей отъ собственного чрева гласящій Симонъ? И опять, въ своемъ Опроверженіи **) Евномія: „Богъ

*) Слова „сопривнесъ отъ Себя... силы“ составляютъ продолженіе рѣчи Василія въ бесѣдѣ на 32 псаломъ и прибавлены для ясности переводчикомъ, хотя Властаремъ не приведены. Въ 3 книгѣ Опроверженія Евномія эта же мысль выражена такъ: „Посему какъ Богъ Слово есть зиждитель небесъ, такъ и Духъ Св. сообщаетъ небеснымъ силамъ твердость и непоколебимость въ добродѣтели“ (Твор. VII, 136).

**) Въ пятой книгѣ Опроверженія (Твор. VII, 199).

μη ἕτερον ὁ λόγος οἶδε τὴν πέμψιν καὶ ἕτερον τὴν ἐκπόρευσιν, οὐκ ἂν μετήμειφε τὰ ὀνόματα· οὐ γὰρ τὸ ἴσον δυναμέναις ὡς ἂν τινες φαίεν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ὀνόματος χρῆται ταῖς λέξεσιν. Οὐδὲν γὰρ τῶν ὀνομάτων εἰς ταυτὸν ἑτέρῳ συνέρχεται· κἂν αὐτὰ φέρῃς τὰ πολυώνυμα, ἀλλ' εὐρήσεις κἂν τούτοις πολλὴν τὴν διαφορὰν. Πρὸς γὰρ ἄλλην τοῦ ὑποκειμένου τὴν ἐννοιαν ἀπιδόντες οἱ πρῶτον θέμενοι τὰ ὀνόματα, προσφυῶς ἐκάστω καὶ τὴν κλήσιν ἐνήρωσαν. Καὶ ἴδοις ἂν τοὺς ἐπιστήμονας οὐ τοῖς τυχοῦσι τῶν ὀνομάτων χρωμένους εἰς ἐρμηνείαν ἤνικα κυριολεκτεῖν ἐπεχείρησαν, ἀλλὰ τοῖς προσφύεσι καὶ καταλλήλοις καὶ μὴ ἀπάδουσι. Πόσω οὖν μᾶλλον ἐπὶ τῆς ἀρρήτου χρεῶν οὐσίας παρατηρεῖν τὰ ὀνόματα, ἅπερ ὁ πρῶτος νομοθέτης καὶ στοιχειωτῆς ἔθετο; ἢ τίς ὁ λόγος ἐκεῖνο μὲν φυλάττειν ἀπαραποίητον, τοῦτο δὲ μεταφέρειν εἰς ἕτερον;

Γνωθὶ τοιγαροῦν, ὡς εἰ καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἦν τὸ Πνεῦμα ἐκπορευτὸν, οὐκ ἂν τούτο ζωπήσας ὁ Υἱός ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἐδογμάτισεν. Εἰ γὰρ ἐκ τῶ Υἱοῦ, πάντως καὶ ἐκ τοῦ Πατρὸς ἤδη καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ, ὡς ἐξ ἀνάγκης ἂν εἶη ἐπόμενον. Ἐδει οὖν τὸ πρῶτον

раждает не какъ челоуѣкъ, и изводитъ Духа устами не почеловѣчески; потому что уста Божіи не тѣлесны. Но Духъ изъ Него, а не отъ-инуда“. А великій Григорій Нисскій въ*) словѣ „о Боговѣдѣніи“ говоритъ, что „Духъ исходитъ изъ Отчей ипостаси. Ибо для того и наименовалъ (Давидъ) Духомъ усть, а не и Словомъ усть, чтобы удостовѣрить изводительное личное свойство, присущее одному только Отцу“. Съ ними согласуется и святой Кирилль, говоря въ словѣ „о Святой Тройцѣ:“ „въ Духѣ Святомъ, исходящемъ отъ одного только Отца, какъ изъ усть, а чрезъ Сына явившемся во всѣхъ святыхъ“. Такъ всѣ святые подъ устами Божіими въ объяснительномъ выраженіи разумѣли Бога Отца, и Его только признавали началомъ Сына и Духа; а Сынъ нигдѣ у нихъ не принимается за уста Божіи. Но еслибы даже, согласно съ тобою, мы подъ устами и стали разумѣть Сына, всеами не послѣдо-

*) Сочиненіе „о Боговѣдѣніи“ не дошло до насъ въ цѣлости (*Migne Patrologiae Graecae*, tom. XLIV, pag. 39); но настоящій отрывокъ изъ него часто приводился и греческими и латинскими писателями.

εἰπεῖν, ἵν' ἀκολουθήσῃ τὸ δεύτερον. Τὸ δὲ δεύτερον εἰρηκως οὐκ εἰσάγει τὸ πρῶτον. Διὰ δὴ τοῦτο ἐκ τῆ Πατρὸς τὸ Ἅγιον Πνεῦμα ἐδίδαξεν ἐκπορεύεσθαι, ἵνα μὴ ἐκ τοῦ Υἱοῦ νομίσησιν· ἐνεῖναι δὲ ἢ συνεῖναι τῷ Υἱῷ, καὶ τὴν ἀποστολὴν καὶ τὴν χορηγίαν ἢ τὴν δόξιν λαμβάνειν ἐκ τούτου, τὴν κατ' εὐδοκίαν λέγω σύμπνοιαν καὶ ὁμόνοιαν, οὐδαμῶς ἀπεκρύφατο. Φησὶ γάρ καὶ ὁ θεῖος Χρυσόστομος πρὸς τῷ τέλει τοῦ εἰς τὸν εὐαγγελισμόν λόγου, οὐ ἡ ἀρχὴ τῆ προτέρα κυριακῆ, Ὑμνωτὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τὸ ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορευόμενον καὶ ἐν Υἱῷ ἀναπαυόμενον. Καὶ ὁ ἅγιος Γρηγόριος ὁ Διάλογος ἐν τῷ ἁ' κεφαλαίῳ περὶ λειψάνων ἁγίων διαλεγόμενος φησὶ· Φανερόν οὖν ὑπάρχει, ὅτι τὸ Παράκλητον Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται καὶ ἐν τῷ Υἱῷ μένει. Πρὸς δὲ καὶ ὁ πάνμμεγας Ἰωάννης ὁ βαπτίζων, τεθέσθαι τὸ Πνεῦμα, φησὶν, καταβαῖνον ὡσεὶ περιστερὰν, καὶ ἔμεινεν ἐπ' αὐτῷ· τοῦτο πάντως πρὸς τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς μνηθεῖς, ὅτι ἐξ αὐτοῦ ἐκπορεύεται μόνου καὶ ἐν τῷ Υἱῷ μένει, χωριζόμενον τούτου μηδέποτε. Τὸ γὰρ ἅπαξ τῷ βαπτιστῇ θεαθέν τοῦ αἰδόντος φανέρωσις ἦν· οὐ γὰρ

вательно было бы думать, что Духъ имѣеть ипостась отъ Него. Потому что нашъ духъ (дыханіе) получаетъ бытіе не изъ усть, а исходя изъ чрева и проходя чрезъ легкое и голосовые органы выходить изъ усть. Такимъ образомъ изъ сего челоуѣческаго уподобленія оказываешься крайне не свѣдущимъ и въ свойствахъ своей природы и усиливаешься распространить этотъ свой недостатокъ и на предметы, превышающіе нашу мысль, явно поступая какъ неистовые и сбившіеся съ дороги.

Что же помогаетъ твоему разсужденію и присоединяемое къ сему тобою выраженіе святаго*) Анастасія Антиохійскаго „Духъ, отъ Него исходящій“, то есть отъ Отца. Поставь здѣсь запятую, и затѣмъ уже читай продолженіе. И тогда Духъ озарить тебя свѣтомъ истины, раз-

*) Въ такой связи: Ταύτη γάρ καὶ Πνεῦμα στόματος αὐτοῦ, δηλονότι τοῦ Θεοῦ, τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον λέγεται, στόματος ὄντος τοῦ Μονογενοῦς· καὶ Πνεῦμα πάλιν ἐξ αὐτοῦ ἐκπορευόμενον, καὶ ἀποστελλόμενον οὐ μόνον παρὰ τοῦ Πατρὸς, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῦ Υἱοῦ.

ἦν ποτε χωρὶς Πνεύματος ὁ Υἱός. Τοῦτοις συναδέει καὶ ἐκφερομένη παρὰ λατίνοις μάλιστα περὶ πίστεως διδαχὴ Ἀνδρέου τοῦ ἀποστόλου, Πιστεύομεν, λέγουσα, εἰς ἓνα Θεόν, εἰς Τριάδα τέλειαν, ἀληθινὸν Πατέρα, ἀληθινὸν Υἱόν, ἀληθινὸν Πνεῦμα Ἅγιον, τὸ ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορευόμενον καὶ ἐν Υἱῷ ἀναπαυόμενον.

Ἄλλὰ ταῦτα μὲν ἐς τοσοῦτον. Ἴδωμεν δὲ καὶ τὰ ἐπαγόμενα παρὰ τοῦ θαυμαστοῦ τουτουὶ Σίμωνος. Ἑρμηνεύων γάρ φησιν ὁ ἅγιος Μάξιμος, τί βύλεται τῷ προφήτῃ Ζαχαρία ἢ χρυσῇ λυχνίᾳ καὶ τὸ ἐπ' αὐτῇ λαμπάδιον, λέγει· Τὸ γὰρ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ὡσπερ κατ' οὐσίαν ὑπάρχει τοῦ Πατρὸς, οὕτω καὶ τοῦ Υἱοῦ φύσει κατ' οὐσίαν ἐστὶ τὸ Πνεῦμα, ὡς τοῦ Πατρὸς οὐσιωδῶς δι' Υἱοῦ γεννηθέντος ἀφράζως ἐκπορευόμενον. Προσκυνῶ καὶ αὐτὸς εἶν τοῦ ἀγίου τέττε διανοίαν, οἷα πάνυ καλῶς καὶ ὀρθῶς δογματίζουσαν, καὶ ἀξίως τοῦ ἐν αὐτῷ λαλοῦντος Πνεύματος. Πνεῦμα μὲν πρῶτον λέγεται τοῦ Υἱοῦ διὰ τὴν πρὸς αὐτὸν συμφύϊαν καὶ τὸ ὁμότιμον, καὶ ὡς σὺν αὐτῷ ἐκ τῆς αὐτῆς πηγῆς, τοῦ Πατρὸς δηλαδὴ, προϊόν. Καὶ μάρτυς ἀξιόχρεως ἑ πάντα σοφὸς Κύριλλος. Ἐν γὰρ τῷ περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύ-

γονяющимъ тьму невѣдѣнія твоего, не только отъ Отца, но и отъ Сына. Такъ какъ не говорить, что отъ Обоихъ исходитъ и посылается, но—отъ Отца исходитъ, а посылается отъ Обоихъ. Если же ты выставляешь намъ посланіе, то кто жъ изъ питомцевъ благочестія незнаетъ, что Духъ называется посылаемымъ отъ Него, какъ, опять же, отъ Него самого и Отца Сынъ, по сказанному: *Господь послалъ Меня и Духъ Его* (Ис. 48, 16). А св. Златоустъ, изъясняя сіе пророческое*) выраженіе, утверж-

*, Снова ссылается на спорное произведение „О Св. Духѣ“, патриархомъ Фотиємъ въ „Библіотекѣ“ (№ 277 въ началѣ) приводимое, какъ подлинное, но издателями Patrologiae Graecae отвергаемое. Такъ говорится въ томъ словѣ, къ концу. „Если покажу тебѣ, что самъ Творецъ неба и земли, посылается Духомъ Святымъ, что сдѣлаешь? Или отвергни Христа и уничтожь Писанія, или, оставаясь рабомъ Писаній, слѣдуй Писаніямъ. Гдѣ же, говорить, сказано это? Внимай Богу, говорящему чрезъ пророка Исаію, проповѣдника благочестія: *послушай Меня, Иаковъ и Израиль, призванный Мой: Я Богъ первый и Я послѣдній, и кроме Меня нѣтъ Бога* (48, 12). Внемли, пот. что еще не дошли до искомаго. Кто жъ говорить это? Отецъ или Сынъ? Видишь, какъ въ видѣ единовначалія (ἐν μοναρχίας τύπῳ) сокровенно проповѣдуетъ Троичность: *Я Богъ первый и Я послѣдній, и кроме Меня нѣтъ Бога* (44, 6). Кто говорить это? Творецъ міра. Ибо прилагаетъ: *Я Своєю рукою основалъ землю: видишь, какъ говорить Зиддитель; и*

ματος ἀγωνιστικῶ αὐτοῦ λόγῳ φησίν· Καὶ γὰρ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ὡσπερ κατ' οὐσίαν ὑπάρχει τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς, οὕτω καὶ τοῦ Υἱοῦ κατ' οὐσίαν ἐστίν, ὡς μετὰ τοῦ Υἱοῦ οὐσιωδῶς γεννηθέντος ἐκ τοῦ Πατρὸς ἀφράτως ἐκπορευόμενον. Εἰ γὰρ, ὅτι Πνεῦμα λέγεται τοῦ Υἱοῦ, καὶ ἐξ αὐτοῦ τὴν ὑπαρξιν ἔχειν ὑπέληφας, ἐπεὶ δὴ οὐ μόνον Πατρὸς λέγεται καὶ Υἱοῦ, ἀλλὰ συνέσεως καὶ σοφίας καὶ πάντων ἀπλῶς ὅσα ἐκ τῶν ἐνεργημάτων αὐτοῦ καὶ τῆς τῶν χαρισμάτων διανομῆς ὀνομάζεται, ἐκπορευέσθω σοὶ καὶ ἐκ τούτων ἀπάντων· ὡς μὴ τὸ Πνεῦμα τῶν αὐτοῦ χαρισμάτων αἴτιον εἶναι, ἀλλὰ ταῦτα τοῦ Πνεύματος. Τί δέ; Οὐχὶ καὶ Θεὸς τοῦ Ἀβραάμ λέγεται; καὶ σιωπήσομαι τὸ ἐντεῦθεν ἐπόμενον δύσφημον. Οὐ γὰρ ἂν καὶ τὸ πνεῦμα λέγοιτο Παύλου ἐξ ἡμῶν οὐσιωσθαι, ὡς δὴ καὶ τὰ πρὸς ἀλλήλων εἶναι λέγεται τὰ τε ἄλλα καὶ τὸ διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ καὶ ὅσα τούτοις προσόμοια. Διὰ δὴ τούτο, εἰ καὶ Πνεῦμα τοῦ Υἱοῦ λέγεται, καὶ ἄλλο τὸ ἐξ αὐτοῦ ἐκπορεύεται. Τὸ μὲ γὰρ, τῆς κατὰ φύσιν ἐνώσεώς τε καὶ οἰκειώσεως σημαντικὸν ἐστίν, ὅποτέρως ἂν λέγοιτο· εἴτε τὸ Πνεῦμα, εἴτε τὸ ἐκπορευτὸν διὰ τοῦ Υἱοῦ. Οὐχ εἶ τι

даеть, что Отець посылается Сыномъ и Духомъ, обличая такимъ образомъ неистовство злочестивыхъ Арианъ. Потому что подь посланиемъ тутъ люди гораздо мудрѣ тебя и богоугоднѣ разумѣли равночестіе и благоволеніе. И еслибы ты зналъ, чѣмъ отличается исхожденіе отъ рожденія, то зналъ бы и отношеніе и почему отличается посольство и подаяніе отъ исхожденія. Но не скажешь же, что знаешь это, имѣя настоящее убѣжденіе, можетъ быть хуже всего и то и это. Ибо если все посылаемое по природѣ исходить отъ посылающаго, то и Сынъ посланъ отъ Отца, слѣдовательно, по твоему, и Онъ

Духъ Мой утвердилъ небо. Я вѣтъ зѣздамъ дамъ законы. Я съ правдою воздвигъ царя, и вѣтъ пути Мои правы (48, 18. 45, 12. 15). Назвавши Себя Творцомъ и Зиждителемъ неба и земли, прибавляетъ затѣмъ это: Я и съ начала говорилъ вамъ это не тайно и не въ сокровенномъ мѣстѣ. Сказавши, что основалъ землю и сотворилъ небо, (прибавляетъ), Я былъ, когда они происходили. И нынѣ Господь послалъ Меня и Духъ Его" .. Нѣкоторая путаница въ изложеніи и новизна заключенія, не имѣющая въ другихъ многочисленныхъ произведеніяхъ Златоуста и другихъ отцовъ, показываютъ, что это слово не принадлежитъ ему. И самъ Фотій не совсѣмъ рѣшительно высказывается въ пользу подлинности по крайней мѣрѣ заключенія слова (Photii Bibliotheca, № 277), которое богословами никогда не выставлялось.

δὲ κατὰ φύσιν φκείωται τινι, τοῦτο καὶ ἐξ ἐκείνου τὸ εἶναι ἔχει, ἐπεὶ καὶ ἀδελφοὶ κατὰ φύσιν φκείωνται, ἀλλ' ἐκ θατέρου ἄτερος οὐδαμῶς ἀν λεχθείη ποτέ· ὅτι μὴδ' αἴτιος ἄτερος θατέρου, ἀλλ' ὁ πατήρ. Τὸ δὲ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορευεσθαι λέγειν τολμηρὸν καὶ τοῖς τῆς ἐκκλησίας ὑπεναντίον δογμασι. Σημαντικὸν γάρ τουτόγε τῆς ὡσάν ἐξ αἰτίου προαγωγῆς. Ἐκ τοῦ Πατρὸς δὲ δι' Υἱοῦ γεννηθέντος ἀφράστως ἐκπορευόμενον τὸ Πνεῦμα ὁ ἅγιος εἶρηκεν, οὐχ ἵνα ξένῳ μεταλήφως τρόπῳ καὶ τοῖς πατράσι μὴ ἐπιγινωσκομένῳ παντάπασιν εἰς τὴν ἐκ τὴν διὰ μεταφέρων, αἰτίαν προσάφης καὶ τῷ Υἱῷ τῆς τοῦ Πνεύματος ἐκπορεύσεως. Ἐπὶ γάρ τοῦ κτίζειν μόνον καὶ δημιουργεῖν τὰς προθέσεις αὐτάς μεταφερομένας εὐρίσκομεν, ὡς τὸ, ἐκτῆσάμην ἄνθρωπον διὰ τοῦ Θεοῦ καὶ ὡς ἐκ Θεοῦ αὐτός γάρ ἐστὶ τὸ ἀρχικὸν καὶ δημιουργικὸν αἴτιον. Καὶ πάντα δι' αὐτοῦ ἐγένετο, ἀντὶ τοῦ, ἐξ αὐτοῦ. Αὐτός γάρ ὁ Υἱὸς ἐκ μὴ ὄντων τὰ πάντα πεποίηκε. Πάντων δὲ μάλιца τοῦτο δείχνουσιν ὁ ἀπόστολος. Εἰπὼν γάρ, τῷ μὲν διὰ τοῦ Πνεύματος δίδεται λόγος σοφίας, τῷ δὲ λόγος γνώσεως, ἐπήνεγκε ταῦτα δὲ πάντα ἐνεργεῖ τὸ ἐν

исходить. Посланъ къ Дѣвѣ Гавріилъ для возвѣщенія ей непостижимой тайны домо-строительства, и Моисей въ Египеть, для освобожденія Израиля отъ рабства. Если посланіе и исхожденіе—одно и тоже, то, подобно Духу Святому, были бѣ исходными и всѣ, на служеніе посылаемые, служебные духи (Евр. 1, 14), и посланные Богомъ пророки и апостолы должны бы считаться исходными: такъ что или Духа низведемъ въ тварь, или тварь возвысимъ въ Божество. Но сказавши „когда придетъ Утѣшитель“, Господь означилъ этимъ свободу и самоопредѣляемость Духа; а—„пошлю отъ Отца“, показалъ единство и общность воли, единство хотѣнія всей Троицы. Пот. что посланіемъ назвалъ тутъ благоволеніе Свое и Отца. Именно представляется выражающимъ и это: „не изъ собственныхъ нѣдръ Я самъ посылаю Духа, но Онъ подается отъ Отца чрезъ Меня“. Потому что для показанія, откуда происхожденіе личнаго бытія Его, что — отъ Отца, включаетъ: „Духъ истины, Который отъ Отца исходить“. Подъ исхожденіемъ же разумѣй не просто

καὶ τὸ αὐτὸ Πνεῦμα, διαίρουσιν ἰδίᾳ ἕκαστῳ καθὼς βούλεται. Εἰ δὲ μεσότητα δηλοῦσα ἦν ἐνταῦθα ἢ διὰ, ὡς παρ' ἄλλου δῆθεν διὰ τοῦ Πνεύματος διδοσθαι τὰ χαρίσματα καὶ μὴ αὐτὸ ἦν τὸ τούτων ποιητικόν, οὐκ ἂν ἐπήγαγεν ὁ ἀπόστολος· πάντα δὲ ἐνεργεῖ τὸ ἐν καὶ τὸ αὐτὸ Πνεῦμα. Ἐπὶ δὲ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος τὸ, διὰ τοῦ Υἱοῦ, ἀντὶ τῆ συμπρωϊέναι τῷ Υἱῷ ἐκ τοῦ Πατρὸς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκλαμβάνουσιν, ὡς διὰ τῆς ἀκτίνος φάμεν τὸ φῶς ἢ τὴν θερμὴν ἐκ τοῦ ἡλίου προέρχεσθαι. Τούτων γὰρ οὐδέτερον παρὰ θετέρου, παρὰ δὲ τοῦ ἡλίου λαμβάνει καὶ ἄμφω τὴν ὕπαρξιν. Καὶ τοῦτο φανερώς ἠρμήνευσεν ὁ μέγας Βασιλεῖος ἐν τῇ πρὸς τὸν ἀδελφὸν Γρηγόριον ἐπιστολῇ, ὁ δὲ Υἱός, εἰπὼν, τὸ ἐκ Πατρὸς ἐκπορευόμενον δι' ἑαυτοῦ καὶ μεθ' ἑαυτοῦ γνωρίζων. Καὶ ἐν τοῖς πρὸς τὸν ἅγιον Ἀμφιλόχιον κεφαλαίοις· ἐν δὲ καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, καὶ αὐτὸ μοναδικῶς ἐξαγγελλλόμενον, καὶ δι' ἑνὸς Υἱοῦ τῷ ἐνὶ Πατρὶ συναπτόμενον, καὶ δι' ἑαυτοῦ συμπληροῦν τὴν πολυσύμνητον καὶ μακαρίαν Τριάδα. Διὸ καὶ ἐπάγει· ὡς εἰς Πατὴρ καὶ εἰς Υἱός, οὕτω καὶ ἐν Πνεῦμα Ἅγιον. Τὸ γὰρ ἐν καὶ ἐν συναπτόμενα

подающе и послание, а существенное и естественное бытие Духа Святаго. Потому что „исхождение“ указывает на отъёмное нѣкое и отличительное свойство, принадлежащее одному и въ собственномъ смыслѣ Духу.

Отъ чего же не довольствуешься словами, сказанными первымъ богословомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, хорошо знающимъ Свое (Мѡ. 11, 27) и передавшимъ намъ сїи реченія, какъ первыя основанія благочестія? Пот. что какъ опредѣленія, по природѣ неизмѣнныя, надлежитъ ихъ принимать. Послание называй посланіемъ, исхождение исхождениемъ, если хочешь не погрѣшить противъ истины, и божественныя предложенія принимай какъ выраженія и выводы, и не умозаклучай попусту, иныя прилагая имена вмѣсто иныхъ и изъ сихъ открывая по умозаклученію другія. Ты усиливаешься доказывать несообразное съ истинною и умственно подтверждать чуждое Церкви Христовой, я же противопоставлю тебѣ рѣчь простую. Не выставляй мнѣ ложныхъ выводовъ, и я тебѣ уяеню выраженіе „отъ Отца“. Ибо

τὴν Τριάδα πάντως ὁμοῦ συμπληροῦσι, καὶ ἀδύνατον καθ' αὐτὸ μόνον τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον συναπτόμενον τῷ Πατρὶ μόνῳ συμπληροῦν τὴν μακαρίαν Τριάδα, εἰ μὴ διὰ τοῦ Υἱοῦ καὶ μετὰ τοῦ Υἱοῦ καὶ ὁμοῦ τῷ Υἱῷ. Ὁσαύτως καὶ ὁ ἅγιος Κύριλλος, ἐν τῷ προσεχῶς ἡμῖν ἐκτεθέντι τῷ ῥητῷ λέγων· οὕτω καὶ τοῦ Υἱοῦ καθ' οὐσίαν ἐστὶ τὸ Πνεῦμα, ὡς μετὰ τοῦ Υἱοῦ οὐσιωδῶς γεννηθέντος ἐκ τοῦ Πατρὸς ἀφράτως ἐκπορευόμενον. Ἐνθα γὰρ ὁ ἅγιος Μάξιμος τῇ διὰ, οὗτος ἐχρήσατο τῇ μετὰ. Ὡς ταυτὸν ἐνταῦθα τῇ μετὰ τῆς διὰ δυναμένης, καὶ τὸ συνημμένον καὶ ἀχώρισον καὶ ἀδιάστατον τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Πνεύματος κληρυττούσης, οὕτε διάσασιν ἢ περιγραφὴν εἰσαγούσης μέσον Πατρὸς καὶ τοῦ Παναγίου Πνεύματος, μῆτε μὴν νοουμένης ἀντὶ τῆς ἐκ· ἵνα μὴ δύο εὐρεθῶμεν κατασκευάζοντες ἄτοπα· μῆτε ὁμόδοξον εἶναι τῷ Πατρὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἀλλὰ καὶ εἰς χτίσιν τῶτο καταβιάζοντες.

Τούτοις συνδιαλύεται καὶ ὅπερ ἐξῆς ἐπιφέρει τὸ ἐν τῇ ἐπιστολῇ τῆς οἰκουμενικῆς ἐβδόμης συνόδου κείμενον, ἐν γε τῇ τρίτῃ τῶν αὐτῆς πράξεων, ἧς ἡ ἀρχὴ πολλαῖς καὶ μεγάλας προνοίαις. Καὶ μετὰ

это—Христово, а то—чье, не знаю. Если бы рѣчь не различала посланія и исхожденія, то не мѣняла бы этихъ именъ; пот. что для одного и того же наименованія употребляетъ не равносильныя, какъ бы сказалъ иной, выраженія. Пот. что ни одно имя не тождественно съ другимъ; и хотя бы сослался ты на самыя многоименныя вещи, то и тутъ найдешь великое различіе, такъ какъ первые, нарекишіе имена, имѣя въ виду различное представленіе о подлежащемъ, примѣнительно къ каждому и названіе приспособили. И ты усмотрѣлъ бы, что люди свѣдушіе не какими случится именами пользуются для истолкованія (обозначенія предмета), когда стараются говорить въ собственномъ смыслѣ, но сродными и соответственными, и не неподходящими. Сколько же болѣе надлежитъ въ рѣчи о неизреченной сущности сохранять ненарушимо тѣ имена, которыя постановилъ Первый Законоположитель и Преподаватель основныхъ истинъ? Или какое основаніе то (исхожденіе) оставлять неизмѣннымъ, а это (посланіе) переносить въ другой смыслъ?

τινα· Πιστεύω εἰς ἓνα Θεόν, καὶ εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τὸ ἐκ Πατρὸς δι' Υἱοῦ ἐκπορευόμενον. Εἰ οὖν αὐθις καὶ τοῦτο σύμφωνον ὄν τῷ προτέρῳ διερμηνεύειν καὶ διαρρηθρῶν πειραθείημεν, πῶς οὐκ ἂν τις ἀπειροκαλίας δικαίως ἡμᾶς γράφαιτο; Οὐ γὰρ καὶ ὁ μέγας Βασιλεῖος, ὁ μόνον τὸν Πατέρα αἰτίον τῆς τοῦ Πνεύματος ὑπάρξεως ὡσπερ δὴ καὶ τοῦ Υἱοῦ δογματίζων ὡς προεῖρηται, ἐν τῷ περὶ τῆς Ἁγίου Πνεύματος φησὶ λόγῳ· Λόγος Θεοῦ καὶ Πνεῦμα ἐκ Θεοῦ δι' Υἱοῦ. Ἀμέλει καὶ παλιλλογεῖν οὐ δεῖ, καὶ τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν ἀπειροκάλως κινεῖν.

Ἄθρει δὲ μοι καὶ ἑτέραν ἐπαγωγὴν τοῦ δεινοῦ τῆδε καὶ ἀμάχου δογματιστοῦ. Ἐν μιᾷ τῶν τῆς θείας ἱερουργίας εὐχῶν, ἡ ἀρχὴ, ὁ ὢν δέσποτα Θεὸς Πάτερ, φησὶν ὁ τρίτων ἱεροφάντης μέγας Βασιλεῖος τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν, παρ' οὗ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐξεφάνη. Ἐπεὶ οὖν, φησὶν ὁ Σίμων, ὡς ἐκ φωτός τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκφαίνεται, ἢ ὡς λάμπει, ἐξ ἐκείνου ἄρα καὶ ἐκπορεύεται. Εὐγε σοι ὦ σοφιστὰ τῆς δεινῆς ἐξηγήσεως. Ἐφάνη ἔφη ὁ ἅγιος, οὐ μὴν οὐσιώθη, οὐδ' ἐκπορεύεται, οὐ τὴν ὑπαρξίν ἔσχεν, ἀλλὰ τὸ μῆπω τοῖς πολλοῖς ἐπιγινωσχόμενον Ἅγιον Πνεῦμα

Итакъ знай, что еслибы Духъ исходилъ и отъ Сына, то не умолчалъ бы объ этомъ Сынъ и не научилъ бы, что отъ Отца только. Ибо, если отъ Сына, то конечно уже и отъ Отца и отъ Сына, какъ по необходимости выходило бы. Надлежало сказать первое, чтобы слѣдовало второе; но сказавши второе, не прилагаетъ перваго. Посему-то научилъ, что Духъ Святыи исходитъ отъ Отца, чтобы ты не подумалъ—отъ Сына; а единенія или соприсутствія съ Сыномъ, и что отъ Него приемлетъ посланіе и подаеніе или дарованіе, разумѣю согласіе и единомысліе по благоволенію, насколько не скрылъ.

И святыи Златоустъ къ концу слова на Благовѣщеніе, котораго начало „въ прошлый воскресный день“, говоритъ: „Славлю Духа Святаго, отъ Отца исходящаго и въ Сынѣ почивающаго“. И святыи Григорій Двоесловъ, бесѣдуя о святыихъ мощахъ, въ 38 главѣ*) говоритъ: „итакъ извѣстно, что

*) Эти слова Григорія папы приводятся и патриархомъ Фотіемъ въ „Тайноводственномъ словѣ о Святомъ Духѣ“ — § 84. См. русскій переводъ (Евграфа Ловягина) въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ 1866 года.

παρ' αὐτῆ τοῦ Σωτῆρος, θε-
ανδρικῶς ἡμῖν ὁμιλήσαντος,
πᾶσι τρανῶς οἷα Θεὸς πεφα-
νέρωται, καὶ ὡς ἐκ φωτὸς τοῦ
Υἱοῦ τὸ τῆς ἀληθείας Πνεῦμα
τὸ τῆς υἰοθεσίας ὡς αὐτὸς
φῆσι χάρισμα ἡμῖν, ὡς σὺ φῆς,
ἔλαμψε, τοῖς ἐν σκότει δηλαδὴ
τῆς ἀγνοίας καθεύδουσι. Φα-
νεροῦται μέντοι καὶ δίδεται
πρὸς τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ
Ἅγιον οὐ κατὰ τὸν τῆς ὑπά-
ρξεως τρόπον· ἀρρήτος γὰρ
οὗτος, καὶ λογισμοῖς ἀνθρω-
πίνοις ἀνεπινόητος καὶ μόνος
τῇ ὑπερθέῳ Τριάδι γνώριμος·
κατὰ δὲ τὴν μετάδωσιν τῶν
θεῶν χαρισμάτων καὶ τὴν θε-
οποιὸν ἐνεργεῖάν τε καὶ δω-
ρεάν. Καὶ τῆτο δῆλον ἐξ ὧν
ἐπιφέρει ὁ ἅγιος. Εἰπὼν γὰρ,
παρ' οὗ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον
ἐξεφάνη, ἐπάγει· τὸ τῆς ἀλη-
θείας Πνεῦμα, τὸ τῆς υἰοθε-
σίας χάρισμα, ὁ ἀρραβὼν τῆς
μελλούσης κληρονομίας, ἡ ἀπα-
ρχὴ τῶν αἰωνίων ἀγαθῶν, ἡ
ζωοποιὸς δύναμις, ἡ πηγὴ τοῦ
ἀγιασμοῦ. Φανὲν γὰρ ἡμῖν οὐ
τὸ σχιῶδες ἐκεῖνο τὸ νομικόν,
τὸ δὲ τῆς ἀληθινῆς χάριτος
Πνεῦμα, οὕμενον οὐσιωδῶς,
ἀλλὰ ταῖς ὑπερφυσίαις αὐτοῦ
δωρεαῖς τε καὶ ἐνεργείαις τοῦς
ἐξ ἀβελίας τοῦ Θεοῦ ἀποβου-
κοληθέντας εἰσποιηθῆναι τού-
τω πάλιν πεποίηχε, τὴν θέω-
σιν χαρισόμενον καὶ τὸ υἱὸς

Духъ Утѣшитель отъ Отца
исходить и въ Сынѣ пребы-
ваетъ“. Кромѣ того, и ве-
ликій Іоаннъ Креститель го-
ворить: *я видѣлъ Духа, схо-
дящаго съ неба, какъ голубя,
и пребывающаго на Немѣ* (Іоан.
1, 32), безъ сомнѣнія по-
священный въ тайну Богомъ
Отцемъ, что (Духъ) отъ Него
только исходить и въ Сынѣ
пребываетъ, никогда неот-
дѣляясь отъ Сего. Ибо разъ
видѣнное Крестителемъ было
обнаруженіемъ вѣчнаго со-
присутствія, такъ какъ ни-
когда Сынъ не былъ безъ
Духа. Съ этимъ согласно
вѣщаетъ и извѣстное осо-
бенно у Латинянъ ученіе*)
апостола Андрея о вѣрѣ,
говорящее: „миръ вамъ и
всѣмъ вѣрующимъ во еди-
наго Бога, въ Троицу со-
вершенную, истиннаго Отца,
истиннаго Сына, истиннаго
Духа Святаго, исходящаго
отъ Отца и почивающаго
въ Сынѣ“.

Но этого довольно; а по-
смотримъ и на приводимое
симъ дивнымъ Симономъ. Го-
ворить онъ: „святый Мак-

*) Писатель разумѣетъ „Посланіе
пресвитеровъ и діаконовъ Ахаіи о
мученической кончинѣ апостола Анд-
рея“ — сочиненіе во всякомъ случаѣ
древнее. См. *Migne Patrol. Graecae*
tom. II, pag. 1217.

χρηματίσαι τῷ Ὑψίστου ἀξιόχρεως, τὴν τε ἔλλαμψιν καὶ ἐνέργειαν τοῦ ἐνοποσάτου καὶ διανοήματα ἀπλῶς ἐν τῇ ψυχῇ φωτισμῶ, ὡς ἀρραβῶνα τῆς μελλούσης παρέσχε κληρονομίας, ὅστις καὶ ἀπαρχὴ τῶν αἰωνίων καθέσχηκεν ἀγαθῶν, διὰ τοῦ θεοῦ λουτροῦ καὶ θεοφιλοῦς πολιτείας ἡμῖν προσγινόμενος. Οὗτος καὶ δύναμις ὑπάρχει ζωοποιός, τοῦ ψυχικοῦ θανάτου λυτρωμένος, καὶ πηγὴ καὶ ρίζα τοῦ ταύτης ἁγιασμοῦ, πάσης αἰσχροῦς ἀπαλλάττων ἕξεως. Ταύτη τοι καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον λαμβάνειν λέγοντες, οὐ τὴν οὐσίαν, τὴν δὲ χάριν τούτου καὶ δωρεάν ταῖς ἡμῶν καρδίαις ἐπιχωριάζειν πιεζόμενοι. Οὐ γάρ ἐστιν ἡ οὐσία τῆς τῆ ἀνθρωπείᾳ φύσει ὅλως χωρητῆ, καὶ κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον μεριζομένη· τότε μὴν χάρισμα καὶ ὁ ἀρραβῶν καὶ ἡ ἀπαρχὴ μέρη πάντως εἰσὶν οὐ τῆς τοῦ Πνεύματος φύσεως, τῶν δὲ τοῦ Πνεύματος δωρεῶν. Οὐδὲ γάρ καὶ ἡ δωρεὰ ὀλόκληρος δίδεται, ἀλλὰ μέρος τῆς ὅλης, καὶ ἡ κληρονομία δὲ δῶρον ἐστὶ τοῦ τὴν κληρονομίαν δεδωκότος, ἐκ αὐτοῦ ὁ κληροδότης. Πρὸς τοῦτοις καὶ ὀλίγοις ἢ ἐκ μέρους αὕτη χάρις γίνεται χωρητῆ, τοῖς διὰ πίστεως καὶ πολιτείας καθηραμένοις θεοφιλοῦς καὶ

симъ, изъясняя, что означаетъ у пророка Захаріи золотой свѣтильникъ и чашечка для елея наверху его (IV, 2), говорить: *) Духъ Святыи какъ по сущности есть Духъ Отца, такъ естественно по сущности есть и Духъ Сына, неизреченно исходя изъ сущности Отца чрезъ Сына рожденнаго“. Преклоняюсь и я предъ мыслію сего святого, какъ весьма хорошо и правильно постановляющею, и достойно глаголющаго въ Немъ Духа. Вопервыхъ называется Духомъ Сына по соестественности съ Нимъ и равночестію, и какъ вмѣстѣ съ Нимъ происходящій изъ одного и тогоже Источника, то есть Отца. И достовѣрный свидѣтель—мудрѣйшій Кирилль. Ибо въ своемъ опровержительномъ словѣ о Святомъ Духѣ говорить: „Духъ Святыи какъ по сущности есть Духъ Бога Отца, такъ по сущности и Духъ Сына, неизреченно исходя отъ Отца вмѣстѣ съ Сыномъ, сущест-

*) См. въ XC томѣ Patrologiae Graecae преп. Максима Испов. книгу о разныхъ трудныхъ въ разумѣнію мѣстахъ св. Писанія, составленную въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ для игумена Оалассія, вопросъ и отвѣтъ шестьдесятъ третій.

αὐτῆς ἀξία καταγωγή τῆς ὑποδοχῆς αὐτῆς ἐτοιμάσασι· τῆς δὲ τοῦ Πνεύματος οὐσίας κενὸς οὐδεὶς τόπαράπαν τόπος εὐρίσχεται. Ἄλλως τε τὴν ἐκ φωτὸς τοῦ Υἱοῦ φανέρωσιν τήνδε τοῦ Πνεύματος ἀναίτιον νομίσεις καὶ προαιώνιον, ἣ δὲ ἡμᾶς καὶ τὴν ἡμῶν θέωσιν, καὶ πρὸς τὸ ἀρχαίον οἰκονομηθεῖσαν ἐπάνοδον ὕστερον παντί που δῆλον ὡς δι' ἡμᾶς προσφάτως πρὸς τοῦ Υἱοῦ γέγονεν, ἢ ἡμᾶς ἢ Τριάς ἐλκύσῃ πρὸς ἑαυτὴν, χαμαὶ χειμένους, κουφισθέντας πρὸς ὕψος τῆ τοῦ θεοῦ ὑποδοχῆ Πνεύματος. Πῶς οὖν τὴν ὑπέρχρονον τῆ Πνεύματος πρόοδον τῆ ὑπὸ χρόνον, τὴν ὑπὲρ αἰτίαν τῆ δι' αἰτίαν μίγνυς, ἀμφιγνοεῖν τῶν πιστῶν παρασκευάζεις ἀπλουτέρας περὶ τὰ καιρία τῆς ὀρθῆς πίστεως δόγματα; Εἰ γὰρ λέξεων εἰ θηρατῆς καὶ οὐ νοημάτων ἐξεταστής, οὐκ ἂν φθάνῃς εἰς μυρίους χρημνοὺς ἐμπίπτων αἱρέσεων. Μόνος γὰρ ὁ Πατὴρ αἴτιος τῶν ἐξ αὐτοῦ ὁμοφυῶν ὑποστάσεων, πᾶσιν ἐπίσης τοῖς θεοφόροις κηρύττει, μὴ ὅτι τοῖς προσεχῶς ἡμῖν λάμψασιν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀρχαίοις καὶ πόρρω· καὶ μόνω ὁ Υἱὸς, καὶ μόνος γεννητὸς, καὶ μόνον τὸ Ἅγιον Πνεῦμα, ἐκ μόνου τῆ Πατρὸς ἐκπορευτὸν· ἵνα καὶ τούτω θεῖχόν

венно рожденнымъ“. Если же потому, что Духъ называется Духомъ Сына, ты подразумѣваешь, что и бытіе имѣеть отъ Него, то поелику Онъ называется не только Отчимъ и Сыновнимъ, а и Духомъ разумѣнія и мудрости (Ис. 11, 2), и вообще всего, что именуется изъ распредѣленія Его дѣйствиій и благодатныхъ дарованій, у тебя выйдетъ, что и изъ этого всего исходить, и не Духъ есть Источникъ дарованій Своихъ, а они—Духа. Что же? Не называется ли Богъ и Богомъ Авраама (Мө. 22, 32. Исх. 3, 6)? Умолчу о непристойномъ отсюда выводѣ. Пот. что не скажешь же, что духъ Павла отъ насъ получаетъ сущность, какъ и то и другое называется бывающимъ другъ отъ друга, и вдвойнѣ и наполовину, и подобное сему. Посему-то, если и называется Духомъ Сына, то иное будетъ значеніе выраженія „исходить отъ Него“. Ибо первое означаетъ единеніе и усвоеніе по природѣ, какъ бы ни сказать: Духъ ли Сына, или исходящій чрезъ Сына. А если что по природѣ свойственно (сродно) чему, то еще не имѣеть и бытія отъ

ἔχωσι τὰ θεαρχικά πρόσωπα τὸ μοναδικόν, ὡς ἡ θεολόγος φωνὴ ἔφη. Ὁ γὰρ θεάδελφος καὶ μέγας Ἰάκωβος μὴ πλανασθε, φησὶν, ἀδελφοί μου· πάντα δόσις ἀγαθὴ καὶ πᾶν δῶρημα τέλειον ἄνωθεν ἐστὶ καταβαῖνον ἀπὸ τοῦ Πατρὸς τῶν φώτων· Πατέρα καταχρηστικῶς εἰρηκῶς τὸν αἴτιον, τὴν πηγὴν τε καὶ ῥίζαν τῶν ὑπερυσίων φώτων, Υἱοῦ δηλαδὴ καὶ Πνεύματος. Τὸ δὲ ῥητόν, ὡς ἔχει, λέξεως, τοῦτο ἀρχὴν ὁ ἱερός ἐποίησατο Διονύσιος τοῦ τε τῆς οὐρανοῦ ἱεραρχίας λόγου· ἐν δὲ τῷ περὶ τῆς ἡνωμένης καὶ διακεκριμένης θεολογίας κεφαλαίῳ δευτέρῳ τῆς περὶ θείων ὀνομάτων λόγους ταύτην ὡσανεὶ τὴν φωνὴν ἐξηγούμενος, μόνη φησὶν πηγὴ τῆς ὑπερουσίου θεότητος, ὁ Πατήρ. Καὶ μετ' ὀλίγα· ὅτι μὲν ἐστὶ πηγαία θεότης, ὁ Πατήρ, ὁ δὲ Υἱὸς καὶ τὸ Πνεῦμα τῆς θεογένου θεότητος, εἴ οὕτω χρῆ φάναι, βλαστοὶ θεόφυτοι καὶ οἷον ἄνθη καὶ ὑπερῦσια φῶτα, πρὸς τῶν ἱερῶν λογίων παρελήφραμεν. Ὅπως δὲ ταῦτα ἐστὶν, οὕτε εἰπεῖν, οὕτε ἐννοῆσαι δυνατόν. Τί ταύτης τῆς μαρτυρίας γένοιτ' ἂν ἀξιώτερον, ὡς καὶ ὁ θεολόγος ἔφη Γρηγόριος· κοινὸν γὰρ Πατρὶ μὲν καὶ Υἱῷ καὶ Ἀγίῳ Πνεύματι τὸ μὴ γεγονέναι καὶ ἡ θεότης, Υἱῷ

того, пот. что и братья по природѣ соединены, но никоимъ образомъ не назовемъ одного изъ нихъ происходящимъ отъ другого, такъ какъ и не причина одинъ другого, а эта причина — отецъ. Говорить же, что отъ Сына исходить (Духъ), дерзко и противно догматамъ Церкви; ибо сіе указываетъ на происхождение отъ причины. А сказалъ святой, что Духъ неизреченно исходить отъ Отца чрезъ Сына рожденнаго, не для того, чтобы ты, страннымъ оборотомъ переложения словъ и отцами вовсе не признаваемымъ переменная предлогъ „чрезъ“ въ „отъ“. приписалъ и Сыну причину исхожденія Духа. Пот. что только въ рѣчи о твореніи и созданіи находимъ переменное употребленіе сихъ предлоговъ, какъ на примѣръ: *я приобрѣла челоука чрезъ Бога*, вмѣсто *отъ Бога* (Быт. 4, 1); потому что Онъ есть начальная и творческая Причина. И: *все чрезъ него начало быть* (Іоан. 1, 3), вмѣсто „отъ Него“; пот. что самъ Сынъ все создалъ изъ несущестующаго. Всего же яснѣе показываетъ апостоль. Ибо сказавши: *одному дается*

καὶ Ἄγιῳ Πνεύματι τὸ ἐκ Πατρὸς πεφυμένα. Εἰ γὰρ τὸ μὲν τῶν τῆς Τριάδος προσώπων μόνον αἴτιον, τὸ δὲ αἰτιατὸν ἅμα καὶ αἴτιον ὁμοφυῆς ἐστὶν ὑποστάσεως, ἔκ ἐστι κυρίως ἢ αἴτιον ἢ αἰτιατὸν, οὐδ' ὁ Υἱὸς κυρίως Υἱὸς, ἀλλὰ καταχρηστικῶς πρὸς ἄλλο καὶ ἄλλο λαμβανόμενος καὶ μεταφερόμενος.

Ἄλλὰ γὰρ καὶ ῥητὸν ἕτερον τῆ μεγάλης Βασιλείου παράγει ἐκ τοῦ περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἀντιρρήτικῆς λόγου. Λέγει γοῦν ὁ ἅγιος οὕτως. Ὁ Κύριος ἐμφυσῶν τοῖς ἀποστόλοις ἔφη· λάβετε Πνεῦμα Ἅγιον, ἂν τινῶν ἀφήτε τὰς ἁμαρτίας, ἀφίενται αὐτοῖς. Εἰ τοίνυν οὐδενός ἐστιν ἀφιέναι ἁμαρτίας, ὡς περ οὐδὲ ἐστὶν, εἰ μὴ μόνου Θεοῦ, ἀφήσει δὲ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον διὰ τῶν ἀποστόλων Θεός ἄρα τὸ Ἅγιον Πνεῦμα. Ἐπεὶ οὖν οὕτω, φησὶν ὁ Σίμων, ταῦτα γέγραπται τῷ ἁγίῳ, καὶ ἐκ τῆ Υἱοῦ ἄρα τὸ εἶναι κέχτηται κατ' αὐτὸν ὁ Παράκλητος, ὁ καὶ Θεός πρὸς αὐτοῦ εὐσκόπως ἐντεῦθεν δεικνύμενος. Ἄνω καὶ κάτω δι' ἀπορίαν τὸ ἐμφύσημα στρέφον οὐ παύεται ὁ λογιόλεσχης οὕτως, καὶ ἔκ αἰδεῖται δι' ὅχλη καὶ τοῖς ἁγίοις γινόμενος, καλῶς εἰς μαρτυρίαν καὶ τοῦτο παρὰ γοῦσι πρὸς τὸ ἀπορῥάφαι τὰ

чрезъ Духа слово мудрости, другому слово знанія, заключить: все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно (1 Кор. 12, 8—11). А еслибы тутъ предлогъ „чрезъ“ означалъ посредство, какъ будто то есть отъ другого чрезъ Духа подаются дары и не самъ Онъ былъ творцомъ ихъ, то не внесъ бы апостоль: *все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ*. А въ рѣчи объ исхожденіи Св. Духа (отцы) допускають выраженіе „чрезъ Сына“ вмѣсто происхожденія Духа Святаго отъ Отца кунно съ Сыномъ, какъ на примѣръ говоримъ, что свѣтъ прохходитъ чрезъ лучъ или теплота отъ солнца. Ибо ни одно изъ сихъ отъ другого, а оба отъ солнца получаютъ бытіе. И это ясно показалъ великій Василій, сказавшій въ письмѣ къ брату Григорію: „а Сынъ чрезъ Себя и вмѣстѣ съ Собою даетъ познавать Духа, исходящаго отъ Отца“. И въ главахъ *) къ святому Амфилохію: „единъ же и Святыи Духъ, и о Немъ возвѣщается отдѣльно;

*) Имено въ 18 главѣ книги „о Св. Духѣ“ къ Амфилохію.

ρόματα τῶν ἀσεβῶν ἐπιφανῶς
 ἐγνωχότων καὶ εἰς χτίσιν κατὰ-
 γειν τολμῶντων τὴν ὑπερχόσμι-
 ον φύσιν τοῦ Πνεύματος. Εἰ μὴ
 γὰρ ἦν ἄκτιστον κατ' οὐσίαν τὸ
 Πνεῦμα Πατρὶ τε καὶ Υἱῷ συ-
 ναῖδιον, οὐκ ἂν ὡσπέρ τινα
 ἠθσαυρὸν ὁ Υἱὸς τοῦ ποτα-
 μιεύων ἐν ἑαυτῷ τῶν τούτου
 χαρισμάτων καὶ δωρεῶν ἐξῆν
 αὐτοῦ μεταδιδόναι οἷς ἄξιον.
 Σύμβολον γὰρ τοῦτο ποιούμενος
 τὴν πηγὴν τῶν χαρισμά-
 των, τὸ Θεῖον Πνεῦμα συνου-
 σιῶμενον, φέρειν ἐν ἑαυτῷ,
 ἐνεφύσησεν τοῦτο τοῖς ἀπο-
 στόλοις, καὶ τὴν τοῦ δεσμεῖν
 καὶ λύειν χάριν αὐτοῖς δέδω-
 κώς ἐδειξε μὲν, ὡς τοῦ Πνεύ-
 ματος ὑπάρχει ταμίας καὶ ἐν
 ἑαυτῷ τοῦτο φέρει φυσικῶς.
 ὡς ἀπόθετόν τι κειμήλιον, οὐ
 μὴν τὴν οὐσίαν αὐτοῦ διὰ τοῦ
 ἐμφυσήματος δέδωκε. Τοῦτο
 γὰρ καὶ ὅλως λογίσασθαι οὐ
 πρὸς ἀνδρὸς ἐστὶ, περὶ παντὸς
 τὸ ἀσεβῶν ποιούμενου; Ἄλλ'
 ἐν τῶν αὐτοῦ χαρισμάτων. ἢ
 καὶ ὡς ἂν τις εἴποι ἐπιτηδει-
 οτέρους τοὺς μύστας εἰργάζετο
 πρὸς ἀποδοχὴν τῶν τελεωτέ-
 ρων τοῦ Πνεύματος ἐνεργειῶν
 τε καὶ δωρεῶν. Τὸ γὰρ, λά-
 βετε, ἀντὶ τῆς, πρὸς τὸ λαβεῖν
 ἕτοιμοι γίνεσθε, τὸν Κυρίου
 οἶμαι τοῖς μύσαις εἰπεῖν. Ὅτι
 γε μὴν ὁ τῆς Ἐκκλησίας οὐ-
 τοῦ περιβόλος παντὸς μᾶλλον

и чрезъ одинаго Сына со-
 четаваеся Онъ съ единымъ
 Отцемъ, и чрезъ Себя вос-
 полняетъ препѣтую и бла-
 женную Троицу“. Посему и
 наводитъ: „какъ единъ Отецъ
 и единъ Сынъ, такъ единъ и
 Святыи Духъ“. Пот. что
 сочетаваемыя одно и одно
 вмѣстѣ безъ сомнѣнiя вос-
 полняютъ Троицу, и невоз-
 можно, чтобы Духъ Святыи,
 самъ, по Себѣ только соче-
 таваемый съ Отцемъ только,
 восполнялъ блаженную Трои-
 цу, а не чрезъ Сына и съ
 Сыномъ и купно съ Сыномъ.
 Подобно — и св. Кирилль,
 въ только что приведенномъ
 нами его изреченiи говоря:
 „такъ естественно по сущ-
 ности есть Духъ и Сына.
 какъ вмѣстѣ съ Сыномъ, су-
 щественно рожденнымъ, не-
 изреченно исходящiй отъ
 Отца“. Потому что гдѣ свя-
 тыи Максимъ употребилъ
 предлогъ „чрезъ“, тамъ Ки-
 рилль поставилъ „вмѣстѣ
 съ“, такъ какъ здѣсь „чрезъ“
 равносильно „вмѣстѣ съ“, и
 говоритъ о единенiи, не-
 раздѣльности и неотступно-
 сти Сына и Духа, и ни вво-
 дить разстоянiя или про-
 межутка между Отцемъ и
 Всесвятымъ Духомъ, ни по-
 нимается вмѣсто „отъ“: что-

ἤδει μόνον αἴτιον Υἱοῦ καὶ Πνεύματος τὸν Θεὸν καὶ Πατέρα, ἐν τῷ αὐτῷ τρόπῳ δείχνουσι λόγῳ, ἐκπέμπει λέγων Πνεῦμα διὰ τοῦ σώματος ὁ Θεός· ἐξ αὐτοῦ δὲ τὸ Πνεῦμα, καὶ οὐχ ἐτέρωθεν. Ὁ θεοδιδάχτος οὕτως ῥήτωρ οὐχ ἐτέρωθεν εἶναι δογματίζει τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἤτοι ἐξ ἄλλης ὑποστάσεως, καὶ σὺ τολμᾷ λέγειν καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ; Καὶ πάλιν ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ· τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον οὐδὲν ἔχει ἐν ἑαυτῷ ἐπικτητον, ἀλλ' αἰδιῶς πάντα ἔχει, ὡς Πνεῦμα Θεοῦ καὶ ἐξ αὐτοῦ πεφηνός, αἴτιον αὐτὸν ἔχον, ὡς πηγὴν ἑαυτοῦ, κακείθεν πηγάζον. Τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐξέχεεν ἐφ' ἡμᾶς πλουσίως ὁ Θεός διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐξέχεεν, οὐκ ἔκτισε. Καὶ πάλιν. Τὸ μὲν ἐκ Θεοῦ τὸ Πνεῦμα εἶναι, τρανῶς ἀνεκλήρουξεν ὁ ἀπόστολος, λέγων· τὸ Πνεῦμα τὸ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐλάβομεν, καὶ τὸ δι' Υἱοῦ Πνεῦμα ὀνομάσας αὐτό. Καὶ ἐν τῷ κατὰ τῶν Ἀνομοίων λόγῳ, οὗ ἡ ἀρχὴ, μάχεται Ἰουδαϊσμός· Ἑλληνισμῶ· Ἐσι μὲν γὰρ ὁ Πατὴρ τέλειον ἔχων τὸ εἶναι καὶ ἀνευθεές, ρίζα καὶ πηγὴ τοῦ Υἱοῦ καὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος. Καὶ αὖθις πρὸς τῷ τέλει· κυρίως ὁ Υἱὸς ἐκ τοῦ Θεοῦ καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκ τοῦ Θεοῦ· ἐπειδὴ ὁ Υἱὸς παρὰ τοῦ

бы намъ не дойти до двухъ нелѣпостей, ни почитать Духа Святаго не равночестнымъ Отцу, ни низводить Его на степень твари.

Этимъ разрѣшается и приводимое имъ дальше мѣсто въ посланіи седмого вселенскаго собора, въ третьемъ изъ дѣлній его, которое (посланіе) начинается: „многимъ и великимъ заботамъ“. И немного ниже: „вѣрую во единого Бога, и въ Духа Святаго, исходящаго отъ Отца чрезъ Сына“. Если же и это мѣсто, согласное съ предыдущимъ, станемъ разъяснять и разбирать, то не уличить ли ктонибудь насъ по справедливости въ излишество? Пот. что и великій Василій, признающій только Отца Причиною бытія Духа, какъ и Сына, по вышесказанному, не говорить *) ли въ словѣ „о Святомъ Духѣ“: „Слово Божіе и Духъ отъ Бога чрезъ Сына“? Конечно не слѣдуетъ и повторяться и нескстати говорить одно и то же.

*) Именно — въ пятой книгѣ противъ Евномія „о Духѣ Святомъ“. Полная рѣчь такова: „какъ же можетъ быть различено неотступное, Слово Божіе и Духъ отъ Бога чрезъ Сына? Если не вѣруешь въ Духа, то не вѣруешь вмѣстѣ и въ Слово“. Твореній Василія В. VII, 201.

Πατρός ἐξῆλθε, καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται. Ἄλλ' ὁ μὲν Υἱὸς ἐκ τοῦ Πατρὸς γεννητῶς, τὸ δὲ Πνεῦμα ἀρρήτως ἐκ τοῦ Θεοῦ. Τοῦτο σαφέστερον καὶ ἐν τῇ πρὸς Γρηγόριον τὸν ἀδελφὸν ἐπιστολῇ, ἦν ἀναγνούς καὶ αὐτὸς εἶση.

Προτείνει καὶ τὸ ἐν ταῖς Πράξεσιν ὁ Λατίνος εἰρημένον· τῇ οὖν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ ὑψωθείς τὴν τε ἐπαγγελίαν τοῦ Ἁγίου Πνεύματος λαβὼν παρὰ τοῦ Πατρὸς, ἐξέχεε τοῦτο, ὃ νῦν βλέπετε καὶ ἀκούετε. Τί οὖν, περὶ τῆς οὐσιώσεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος καὶ ὁθεν ἔχει τὴν ὑπαρξιν σκοπὸς ἐν ταῦτα τῷ ἀποστόλῳ διδάξει Λουκᾶ, ἢ περὶ ἀφθονίας τῶν πνευματικῶν χαρισμάτων, ἃ κοινῶς μὲν καὶ ἐξίσης ταῖς θεαρχικαῖς ὑπάρχειν τρισὶν ὑποστάσεσιν ὁ τῆς εὐσεβείας ἐγνωρίσε λόγος, ἀμυδρῶς δὲ καὶ σκιωδῶς πρὶν τοῖς ἐν νόμῳ δεικνύμενα, νῦν ἐν τῇ ἐνσάρκῳ τοῦ Λόγου οἰκονομία πλουσίως ἡμῖν καὶ ποικίλως καὶ πολυεῖδῶς κεχορηγήσθαι; ὡς γε δὴ καὶ ὁ προφητικὸς προεθέσπισεν Ἰωὴλ, ὃν καὶ εἰς μαρτυρίαν ὁ ταῦτα δημηγορῶν μέγας παρήγαγε Πέτρος· ἐχθεῶ ἀπὸ τοῦ Πνεύματος μὲν ἐπὶ πᾶσαν σάρκα, καὶ προφητεύσουσι καὶ ἐνυπνιασθήσονται. Ἀλλὰ τὸν πλάνον ὧ οὐ-

Но обрати вниманіе и на другое наведеніе сего лютого и неодолимаго догматиста. Въ одной изъ молитвъ божественнаго священнодѣйствія, которой начало „Сый Владыко, Боже Отче“, священный составитель ихъ, великій Василій, говоритъ: „(Который есть) свѣтъ истинный, отъ Котораго Духъ Святый явленъ былъ“. Поелику же, говоритъ Симонъ. Духъ изъявляется отъ Сына или возсіяваетъ какъ отъ свѣта, то слѣдовательно и исходить отъ Него. Подлинно, о мудрователь, лютое истолкованіе у тебя. Святый сказалъ „явленъ былъ“, не-получилъ сущность, не-исходить, не-получилъ личное бытіе, но еще многимъ невѣдомый Святый Духъ, отъ Него, Спасителя, богомужно съ нами обращавшагося, всѣмъ ясно какъ Богъ проповѣданъ, и какъ отъ свѣта, отъ Сына, „Духа истины, усыновленія“, какъ онъ (Василій) говоритъ, „дарованіе“ намъ, по твоему выраженію, возсіялъ, то есть дремлющимъ во мракѣ невѣдѣнія. Является однако и подается отъ Сына Духъ Святый не по образу бытія; потому что сей образъ несказаненъ, до-

τος πέπονδας τουτογί, τῷ μὴ εἰδέναι, ὡς πολλὰ τῶν ἐμφερομένων τῇ θεῖᾳ Γραφῇ εἰ καὶ τῇ ὁμωνομίᾳ συνέρχεται, ἀλλὰ γε τῇ διανοίᾳ διεσχηκε, καὶ πάντων οὐχ ἥκιστα ἡ προσηγορία τοῦ Πνεύματος. Τῶν γὰρ πολλαχῶς λεγομένων καὶ τοῦτο ἐπιγινώσκεται, καὶ ἵνα τὰλλα παρῶ, Πνεῦμα καὶ ὁ Πατήρ εἴρηται. Πνεῦμα γὰρ φησὶν ὁ Θεός, καὶ τοὺς προσκυνούντας αὐτὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ δεῖ προσκυνεῖν. Καὶ τὸν Υἱὸν παρὰ τῷ προφήτῃ Πνεῦμα εὐρήσεις ὀνομαζόμενον. Πνεῦμα γὰρ φησὶ πρὸ προσώπου ἡμῶν Χριστὸς Κύριος. Καὶ δῆτα τὴν τοῦ Πνεύματος τῷ τε Πατρὶ καὶ τῷ Υἱῷ καλῶς ἐπιφημιαζομένην πρόρρησιν, εἰ μὴ διὰ τὸ ἀσώματον καὶ ἀόρατον καὶ ζωογόνον καὶ ἀπερίληπτον νομοῦμεν εἰρησθαι, ἥτοι συναλοίφην ταῖς τρισὶν ὑποστάσεσι λογιούμεθα, εἰς μίαν τῆς μιᾶς τοῦ Πνεύματος κλήσεως συναιροῦντες ταύτας ὑπόστασιν, καὶ ταχέως εἰς τὸν τῆς Σαβελλίᾳ χρημνὸν αἰρέσεως ἐμπεσοῦμεθα, ἧ καὶ τούτους ὡς πνεύματα κυρίως ὑπάρχοντας ὅθεν τὴν ἐκπόρευσιν ἐσχον ἐπιζητήσομεν.

Εἰτ' ἐπισείει τὸ, ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήφεται καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῖν, καὶ κατασκευάζει διὰ πνευόντων, μηδὲν διενηνοχέναι τὸ

мыслами человеческими непостижимъ и вѣдомъ только пребожественной Троицѣ; но по сообщенію божественныхъ дарованій, по боготворному дѣйствию и дару. И это ясно изъ того, что прибавляетъ сей святой. Ибо, сказавши „отъ Котораго Духъ Святой былъ явленъ“, продолжаетъ: „Духъ истины, сыноположенія дарованіе, залогъ будущаго наслѣдія, начатокъ вѣчныхъ благъ, животворящая сила, источникъ освященія“. Ибо явленный намъ не по сѣновному (Евр. 10, 1) оному въ Законѣ прообразованію, но Духъ истинной благодати, конечно не существомъ, а сверхъестественными Своими дарованіями и дѣйствіями по неразумію удалившихся отъ Бога опять содѣлать близкими къ Нему, даруя обоженіе и достоинство быти сынами Вышняго, и озареніе и дѣйствіе Самостоятельнаго Существа, и вообще ощущенія свѣта въ душѣ даровалъ какъ залогъ будущаго наслѣдія, который есть и начатокъ вѣчныхъ благъ, прививаемый къ намъ чрезъ божественное омовеніе (1 Кор. 6, 11) и боголюбезное жительствованіе (Евр. 3, 14). Онъ есть

ἐκ τοῦ ἐμοῦ, κτητικὸν ὄν, τοῦ λατινικῶς ἐξ ἐμοῦ γραφομένου καὶ πρωτότυπον δηλοῦντος ἀντωνυμίαν. Ἐπεὶ τοίνυν ἐξ ἐκείνου λαμβάνει φησὶ, πῶς οὐ παρ' ἐκείνου καὶ ἐκπορεύσει; Λαμβάνουσι καὶ οἱ ἀπόστολοι παρὰ τοῦ Χριστοῦ τὸ πατεῖν ἐπάνω ὄφρων καὶ σχορπίων· ἐξ ἐκείνου ἄρα καὶ ἐκπορεύονται; Καὶ ἐκ τοῦ πληρώματος αὐτοῦ ἡμεῖς πάντες ἐλάβομεν· ἐξ αὐτοῦ λοιπὸν ἔχομεν τὴν ἐκπύρευσιν; Αἰσχύνη καὶ τοῖς σαδροῖς προβλήμασιν ἐπιτίθεσθαι, ἀνασχευάζειν τε ἀπειροκάλως πειρᾶσθαι καὶ αὔραις τὰ μὴ ἰσάμενα. Εἰ μὲν οὖν τὸ ἐκ τῆ ἐμῆ λήφεται δέχη, ἐκ τῆς ἐμῆς νοεῖ γνώσεως καὶ ὧν αὐτὸς οἶδα, ἐκ τοῦ ἐμοῦ πλοῦτου καὶ θησαυροῦ, ἅπερ εἰσι τὰ τῶν χαρισμάτων μυσεήρια. Εἰ γὰρ καὶ ταῦτα πρὸς τὸν Πατέρα τὴν ἀναφορὰν ἔχει, οἷα πρώτην τῶν ἀγαθῶν ἀπάντων αἰτίαν, ἀλλ' οὖν τὰ τοῦ Πατρὸς ἅπαντα καὶ ἐμὰ ὄντα τυγχάνει φησὶν, ἰὼς κοινὰ τῇ τρισυποστάτῳ θεότητι πλην τῶν ἰδιοτήτων, αἱ χαρακτηρίζειν πεφύκασιν ἐκάστην τῶν θεαρχικῶν ὑποστάσεων. Εἰ δὲ τὸ ἐξ ἐμῆ ζητεῖς, ἀνάσχου πρῶως τὴν ἀνάπτυξιν καὶ τῶν ἐνταῦθα πραγμάτων, καὶ συνήσεις τῶν λεγομένων τὴν διάνοιαν, καὶ τῆς ἀληθείας οὐκ ἂν διαμάρτης.

и сила животворящая, избавляющая отъ смерти душевной, источникъ и корень освященія души, освобождающая отъ всякаго постыднаго состоянія. Посему-то и когда говоримъ, что приедемъ Духа Святаго, вѣруемъ, что не сущность, а благодать Его и даръ вселяются въ сердца наши (1 Кор. 3, 16). Ибо сущность Его безусловно недоступна для челоуѣческой природы и не дѣлится на большое или меньшее; благодать же и залогъ и начатокъ безъсомнѣнія суть части не природы (естества) Духа, а даровъ Духа. Потому что и дается не даръ всецѣлый, а часть пѣлаго (Мѡ. 25, 15. 1 Кор. 12, 7), и наслѣдіе есть даръ Даровавшаго наслѣдіе, не самъ Раздатель. Къ тому же и немногіе способны принимать сію благодать отъ части (Евр. 2, 4), то есть очищенные вѣрою и богоугоднымъ жителствомъ, и уготовавшие себя въ достойныя обители для ея принятія; а пустаго относительно сущности Духа мѣста совсѣмъ не обрѣтается. Съ другой стороны, ты считаешь безвѣннимъ и предвѣчнымъ сіе явленіе Духа

Ἄλλος ἐστὶν ὁ διδούς πάντως, καὶ ὁ λαμβάνων ἄλλος, τὸ δὲ λαμβανόμενον, ἄλλο τι παρὰ ταῦτα, ἢ ἀγγελία δηλαδὴ. Πόθεν οὖν ἐκπορεύουσιν ἐντεύθεν ἐπῆλθε σοι συλλογήσασθαι, ἐγὼ μὲν οὐχ ὄρω, οἶμαι δὲ οὐδὲ τῶν εὐσεβῶν φρονούντων ἕκαστος. Εἰ δὲ καὶ ἐκπορεύειν πάντα δοίημεν κατὰ τὸν διδόντα τὸ ἐξ αὐτοῦ λαμβανόμενον, ἴσως εἴποι τις ἂν αὐτὸν ἐκπορεύειν, οὐ μὴν ἐκπορεύσει καὶ τὸν λαμβάνοντα. Πῶς γάρ, ἑτέρας ὑπάρχοντα ὑποστάσεως καὶ εἰς τὴν οἰκείαν ὑπαρξιν οὐ μὲν οὐδενὸς οὐδέπω θεόμενον; Εἰ δὲ τὸ Πνεῦμα πρὸς τοῦ Υἱοῦ τότε τὴν οἰκείαν ὑπαρξιν ἐμελλε λήψεσθαι, οὐχ ἂν πρόσθεν ἦν κατὰ τὴν σὴν δαιμονίαν ἐξήγησιν τῆς ἀλογίας. Ἄρα ἀξίως ἂν τις τοὺς παρ' αὐτοῖς συνεωτέρους μισήσειεν, ἢ τοὺς ἄφρονεστέρους ἐλεήσειεν. Καὶ εἰ μὴ τι ἀλλῶ, Ἐπιχτήτω γοῦν τῷ φιλοσόφῳ, τὰ πρῶτα τῶν παρ' ὑμῖν τοῖς Λατίνοις φέροντι διδασκάλων, ἐχρῆν σε πεισθῆναι. Ἐκεῖνος γοῦν ἐρωτηθεὶς, πῶς νοητέον τὸ, οὐ λαλήσει ἀφ' ἑαυτοῦ τὸ Πνεῦμα, ἀπεκρίνατο, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἀφ' ἑαυτοῦ. Ὁ Πατήρ γάρ μόνος οὐκ ἐστὶν ἐκ τίνος, ὁ δὲ Υἱὸς ἐκ τοῦ Πατρὸς γεννητῶς, καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκ τοῦ Πα-

отъ свѣта Сына, котороу, ради насъ и нашего обоженія, и ради предопредѣленнаго въ послѣдствіи возвращенія въ начальное состояніе, совершено, какъ всякому извѣстно, для насъ въ недавнее время, чтобы насъ, долу лежащихъ, поднятыхъ въ высоту чрезъ принятіе Духа Божія, Троица влекла къ Себѣ. На какомъ же основаніи ты, смѣшивая предвременное исхожденіе Духа съ временнымъ, безусловное съ происходящимъ по причинѣ, располагаешь простѣвшихъ изъ вѣрныхъ сомнѣваться въ основныхъ догматахъ правой Вѣры? Пот. что, если ты ловишь выраженія, а не допытываешься смысла ихъ, то неминуемо впадешь въ безчисленныя опасности ересей. Ибо у всѣхъ богоносныхъ проповѣдниковъ, не только въ близкія къ намъ времена просіявшихъ, но и у древнихъ и далекихъ отъ насъ—одинъ только Отецъ есть вина сущихъ отъ Него единоестественныхъ Ипостасей; и Единому Сынъ, и одинъ только Рожденный, и единый Святой Духъ, исходящій только отъ Отца: чтобы и въ семъ богочальныя Лица сохраняли Боже-

τὸς ἐκπορευόμενον. Διὰ τοῦτο οὐ λαλεῖ ἀφ' ἑαυτοῦ, ἀλλ' ὅσα ἂν ἀκούσῃ λαλήσει. "Ὅτι ἀκούσαι αὐτῷ ἐσι τὸ ἐξ αὐτοῦ μὴ εἶναι, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρὸς. Ὁ μόντοι γεννάδας οὕτως πολλὴν τοῦ μακαρίου Θεοδώριτου ποιεῖται καταδρομὴν, μυρίαὶς ὕβρεσι πλόνων καὶ πάντα τὰ χεῖρις τῇ τοῦτου ἀνατιθεῖς κεφαλῇ, οἷα διὰ μάχης τῷ μεγάλῳ κερχωρηχὸς Κυρίλλῳ καὶ πρὸς ἐριν ἀνασκευάσαι πειραθέντος τὰ κατὰ Νεστορίου συντεθέντα δώδεκα ἐκείνου κεφάλαια, καὶ μὴ ἀξιόχρεον εἶναι κελεύει πιστεῦεσθαι λέγοντα: „τὸ Πνεῦμα οὐκ ἐξ Υἱοῦ ἢ διὰ τοῦ Υἱοῦ ἔχει τὴν ὑπαρξιν, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς“. Ἄλλ' ὡ βέλτιστε, εἴποιμι ἂν πρὸς αὐτόν, τῶν ἀγίων καὶ ἢ πρὸς ἀλλήλους διαφορὰ μακρῶ τῆς ἡμῶν εἰρήνης βελτιότερα καὶ λυσιτελέστερα, οὐ κατὰ τῇ εὐσεβείας, ἀλλ' ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας κερκινημένη, καὶ τὴν πρὸς αὐτὴν ὁδὸν φανερώτερον ἡμῖν ἀναπτύσσουσα.

Ἄλλὰ γὰρ ὅπως τὰ τῆς πρὸς ἀλλήλους ἔσχε ταυτησί διαμάχης, οὐ τοῦ παρόντος οἶμαι λέγειν καιροῦ. Ὅγε μὴν ὁ θεῖος Κύριλλος τὸν ἐννατον αὐτῷ κατὰ Νεστορίου ἀναθεματισμὸν ἐρμηνεύων ἔφη: „ἀνθρώπος γεγωνὸς ὁ μονογενῆς

скую единичность, какъ сказалъ богословъ *). Посему братъ Божій и великій Іаковъ говоритъ: *не обманывайтесь, братья мои; всякое даваніе доброе и всякій даръ совершенный исходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 16. 17), не по точному словупотребленію назвавши Отцемъ причину, источникъ и корень пресущественныхъ Свѣтовъ, то есть Сына и Духа. И сіе выраженіе употребилъ священный Діонисій въ началѣ книги „о небесной Іерархіи“; а во второй главѣ **) книги „о соединенномъ и раздѣльномъ Богословіи“ изъясняя слова о Божественныхъ именахъ, какъ и сіе выраженіе, говорить: „одинъ источникъ пресущественнаго Божества — Отець“. И немного далѣе: „изъ священныхъ словъ мы узнали, что источникъ Божества есть Отець, а Сынъ и Духъ богороднаго Божества, если такъ можно выразиться, отрасли богонасажденныя и какъ бы цвѣты

*) То есть *Григорію Богословъ* въ „Стихотвореніяхъ“ — именно въ словѣ 3—о Св. Духѣ (Твор. IV, 224).

**) То есть — объ именахъ Божіихъ, усвоаемыхъ вообще тремъ лицамъ Божества и отдѣльно — каждой ипостаси.

τοῦ Θεοῦ Λόγος μεμένηκε καὶ οὕτω Θεός, πάντα ὑπάρχων ὅσα καὶ ὁ Πατήρ, δίχα μόνου τοῦ εἶναι Πατήρ, καὶ ἴδιον ἔχων τὸ ἐξ αὐτοῦ καὶ οὐσιωδῶς ἐμπεφυκὸς αὐτῷ "Ἅγιον Πνεῦμα". Ταύτης δ' ὁ μακάριος ἐπιλαβόμενος τῆς φωνῆς Θεοδώρητος „εἰ μὲν ὡς ὁμοφυῆς“ ἔφη „τῷ Υἱῷ, τοῦ δὲ Πατρὸς ἐκπορευόμενον λέγεις τὸ Πνεῦμα, συνομολογήσομεν, καὶ ὡς εὐσεβῆ δεξόμεθα τὴν φωνήν· εἰ δ' ὡς ἐξ Υἱοῦ ἢ δι' Υἱοῦ τὴν ὑπαρξιν ἔχον, ὡς βλάσφημον τοῦτο καὶ δυσσεβῆς ἀπορρίψωμεν“. Εἰ μὲν οὖν ὡς ἐναντίαν τῇ εὐσεβείᾳ τὴν φωνὴν ταύτην ὁ μέγας φώρας ἀπήλεγξε Κύριλλος καὶ οὐ παρεδέξατο, καλῶς ἂν ἔχει σοι τὰ τῆς πρὸς τὸν Θεοδώρητον ὑβρεως· εἰ δὲ καὶ αὐτὸς εὐθὺς ὁ θεῖος συνομολόγησε Κύριλλος μὴ λέγειν ἐξ Υἱοῦ ἢ δι' Υἱοῦ ἔχειν τὴν ὑπαρξιν τὸ Πνεῦμα τὸ "Ἅγιον, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἐκπορευέσθαι, εἶναι δὲ καὶ τοῦ Υἱοῦ οὐκ ἀλλότριον, διὰ τοῦτο καὶ ἐξ αὐτοῦ διδοσθαι λέγομεν, τὰς τῶν χειρισμάτων δηλαδὴ τοῦτου διανομάς, τί μάτην διακηρύττει πρὸς τὸν ἀβραγῆ τῆς Ἐκκλησίας πρόβολον Θεοδώριτον καὶ τῆς Εὐαγγελικῆς ἐμπειρίας τὴν βίβλον: Οὐκ οἶσθα, ὅπως πᾶσαν παλαιάν τε καὶ νέαν θεό-

и прѣестественные свѣты. Но какъ это, ни изречь, ни представить невозможно“. Что достовѣрнѣе сего свидѣтельства, какъ и богословъ Григорій *) сказалъ: „и Отцу, и Сыну, и Святому Духу общи неначинаемость бытія и Божественность; но Сыну и Духу принадлежить имѣть бытіе отъ Отца“. Ибо, если одна только Причина сихъ лицъ Троицы, а происходящее отъ Причины есть вмѣстѣ и Причина ипостаси, то оно не будетъ въ собственномъ смыслѣ ни Причиною ни отъ Причины, ни Сынъ въ собственномъ смыслѣ Сыномъ, но въ неточномъ смыслѣ будетъ принимаемъ и относимъ къ тому и другому.

И другое еще изреченіе великаго Василія выставляетъ онъ изъ опровержительнаго слова о Святомъ Духѣ. А говоритъ **) этотъ святыи такъ. „Господь, дунувъ на апостоловъ, сказалъ: *примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся* (Іоан. 20, 22. 23).

*) *Григ. Бог.* слово 25 (Твореній 11, 288).

**) *Василія В.* „противъ Езномія, книга 5, о Духѣ Святомъ“ — Твор. VII, 185.

πνευστον εἰσεβῶς ἐρμηνεύσας
Γραφήν, τὰς ἐν αὐταῖς ἀπο-
ρίας ἐξωμόλισε καὶ διέλυσε
σοφίας περιουσίαις καὶ τῇ ἐπι-
νοίᾳ τοῦ Θείου Πνεύματος καὶ
πᾶσαν αἴρεσιν ἀπήλεγξε καὶ
διεσχέδασεν ἀραχνίων δίχην
ὑφασμάτων τῷ κάλει τῶν λό-
γων καὶ τῇ δεινότητι; Ἄλλ'
εἰς αὐτὸν ἐνυβρίζων παραπλή-
σιόν μοι πάσχειν δοκεῖς ταῖς
ὕλακτούσαις τῶν κυνῶν, αἱ
τῷ βληθέντι κατ' αὐτῶν λίθῳ
περιπέρειν ἔσθ' ὅτε τοὺς ὀδόν-
τας πειρῶνται, τῷ βάλλοντι
μὴ δυνάμεναι. Τῇ γὰρ ἀλη-
θείᾳ λυμήνασθαι μὴ οἴοστε ὦν,
τῷ τῆς εἰσεβείας κήρυκι ἐνυ-
βρίζεις ἀνέδην, ἔργον ποιῶν
μαινομένου καὶ παραπαιόντος.

Ἄλλὰ γὰρ τῆς παντόλμου
γλώττης ἀγώνισμα τοῦ πλεόν
ὑβρίζειν ἢ δογματίζειν εἰδότος
φρά Σίμωνος τουτουῖ καὶ ὁ
μακάριος ὑπῆρξε Συμεῶν ὁ
Μεταφραστής. Ἄπειρος γὰρ ὦν
ὁ λατῖνος παντάπασι τῆς ἐκεί-
νου σοφίας καὶ τῆς περὶ τὴν
γραμματικὴν ἐμπειρίας αὐτοῦ
καὶ δυνάμεως, καὶ ἀγνοῶν
ὅπως τῆς ἀτθίδος τῷ κάλλει
γλώττης ὁ λόγος αὐτῷ περι-
καύθη, παντοίας βρύων γλυ-
κύτητος, καὶ ὅπως περὶ πλεί-
στου χαίρει τῷ καινοπρεπεῖ
τῶν συντάξεων, καὶ ὡς ἐπί-
παν τούτοις ἐχκαλλωπίζεται,
ἐτόλμησε διαβαλεῖν ἄνδρα, ἐπὶ

Если же никто не может
отпускать грѣховъ, такъ какъ
сіе и не принадлежит ни-
кому кромѣ единого Бога,
а Духъ Святыи отпускаетъ
(грѣхи) чрезъ апостоловъ,
то слѣдовательно Духъ Свя-
тыи есть Богъ“. И поелику,
говоритъ Симонъ, такъ на-
писамо святымъ, то и отъ
Сына, слѣдовательно, по не-
му имѣеть бытіе Утѣшитель,
о Коемъ по послѣдователь-
ности отсюда и доказывает-
ся, что Онъ есть Богъ. По
скудости разумѣнія этотъ пу-
стомеля не перестаетъ обра-
щать „дуновение“ туда и
сюда и не стыдится досаж-
дать и святымъ, кстати и
это приводящимъ во свидѣ-
тельство, чтобы заградить
уста явныхъ нечестивцевъ,
и премірное естество Духа
низводившихъ въ тварь. По-
тому что еслибы Духъ не
былъ несозданъ по сущности
и совѣченъ Отцу и Сыну,
то не могъ бы Сынъ, имѣя
въ Себѣ какъ бы нѣкое со-
кровище благодатныхъ Его
подаяній и дарованій, сооб-
щать его достойнымъ. Ибо,
дѣлая это символомъ пре-
быванія въ Себѣ источника
благодатныхъ даровъ, едино-
сущнаго Себѣ Духа Боже-
ственного, вдунуль Его апо-

εὐσεβεία καὶ τῆ τῶν ὀρθῶν ἀκριβεία δογμάτων μικροῦ πάσῃ τῆ οἰκουμένη γνώριμον. Καλῶς γὰρ ἐκεῖνος εἰδὼς τὴν τῶν Ἀθηναίων γλώτταν, ἣτις αὐτῷ εἰς ἄκρον ἐξήσχητο, ἐν τοῖς κτητικοῖς πολλάκις ὀνόμασι μὴ τῆ σημαυνομένη συντάσσειν τὸν λόγον πτώσει, ἐν τῷ προοιμίῳ τοῦ εἰς τὸν ἅγιον Διονύσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην λόγου φησίν. „Πάλαι μὲν ἐν τύποις ἦν τὰ τῆς πίστεως, καὶ εἰς οὐρανοῦς ὁ ἐμὸς Χριστὸς ἀναφέρεται καὶ πρὸς τὸν Πατριχὸν ἐπάνεισι θρόνον, καὶ τὸ ἐκπορευόμενον αὐτοῦ Πνεῦμα ἐπὶ τὴν τῶν ἀπίστων καταπέμπει τοῖς μαθηταῖς ὁδηγίαν“. Ὁ Χριστὸς γὰρ ἐπάνεισι φησίν εἰς τὸν θρόνον τὸν Πατριχόν, ἦτοι τὸν τοῦ Πατρὸς, καὶ τὸ ἐκπορευόμενον αὐτοῦ, τοῦ Πατρὸς δηλαδὴ, Πνεῦμα καταπέμπει τοῖς μαθηταῖς. Καὶ τῆς συντάξεως ταύτης πλήρης ἦτε ποιητικῆ, καὶ ἡ περὶ καταλογάδην γραφή. Φησίν γοῦν Εὐριπίδης ἐν τῇ Ἐκάβῃ. „Ἐπεὶ δὲ Τροία Ἐκτορος τ' ἀπώλλυτο φυγῆ, Πατρῶα δ' ἐστία κατεσφάφη, Αὐτὸς δὲ βωμῷ πρὸς θεοδμήτῳ πιτνεῖ“. Πρὸς τίνα τὴν ἀναφορὰν ἔχει ἡ αὐτὸς ἀνωουμία; Εἰ γὰρ τῇ φανερᾷ καὶ προχείρῳ ταύτην ἐθελήσας συντάξει πτώσει, ἀναφορικῆν ὑπάρχουσαν καὶ ἀρσενι-

столамъ, и давши имъ благодать вязать и рѣшить, показалъ, что Онъ есть сокровищница Духа и въ Себѣ носить Его, какъ нѣкую отъмѣнную драгоценность, и не сущность Его далъ чрезъ дуновение (пот. что такъ умозаключать не свойственно ли только мужу, рѣшающемуся о всемъ нечестиво мыслить?), а одно изъ Его дарованій, или, какъ сказалъ бы *) кто, содѣлалъ учениковъ способнѣйшими къ принятію болѣе совершенныхъ дѣйствій и дарованій Духа. Ибо, думаю, Господь сказалъ ученикамъ „примите“ вмѣсто „будьте готовы принять“. И что дѣйствительно сей болѣе всего охранитель Церкви признавалъ Бога Отца единственною Причиною Сына и Духа, показываетъ онъ въ этомъ же словѣ, говоря **): „Богъ изводитъ Духа устами (не почеловѣчески, пот. что и уста Божіи не тѣлесны); но Духъ изъ Него, а не отъ инуда“. Этотъ богонаученный проповѣдникъ учить,

*) Такъ именно говоритъ Златоустъ въ 3 книгѣ „О священствѣ“.

***) Твор. VII, 199. Властарь привелъ слова св. отца сокращенно, потому для ясности включено въ скобки опущенное.

Πατρός ἐξῆλθε, καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται. Ἄλλ' ὁ μὲν Υἱὸς ἐκ τοῦ Πατρὸς γεννητῶς, τὸ δὲ Πνεῦμα ἀρρήτως ἐκ τοῦ Θεοῦ. Τοῦτο σαφέστερον καὶ ἐν τῇ πρὸς Γρηγόριον τὸν ἀδελφὸν ἐπιστολῇ, ἣν ἀναγνοὺς καὶ αὐτὸς εἶση.

Προτείνει καὶ τὸ ἐν ταῖς Πράξεσιν ὁ Λατίνος εἰρημένον· τῇ οὖν δεξιᾷ τοῦ Θεοῦ ὑψωθείς τὴν τε ἐπαγγελίαν τοῦ Ἁγίου Πνεύματος λαβὼν παρὰ τοῦ Πατρὸς, ἐξέχεε τοῦτο, ὃ νῦν βλέπετε καὶ ἀκούετε. Τί οὖν, περὶ τῆς οὐσιώσεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος καὶ ὅθεν ἔχει τὴν ὕπαρξιν σκοπὸς ἐν ταῦτα τῷ ἀποστόλῳ διδάξει Λουκᾶ, ἡ περὶ ἀφθονίας τῶν πνευματικῶν χαρισμάτων, ἃ κοινῶς μὲν καὶ ἐξίσης ταῖς θεαρχικαῖς ὑπάρχειν τρισὶν ὑποστάσεσιν ὁ τῆς εὐσεβείας ἐγνωρίσει λόγος, ἀμυδρῶς δὲ καὶ σκιδῶς πρὶν τοῖς ἐν νόμῳ δεικνύμενα, νῦν ἐν τῇ ἐνσάρκῳ τοῦ Λόγου οἰκονομίᾳ πλουσίως ἡμῖν καὶ ποικίλως καὶ πολυειδῶς κηχορηγῆσθαι; ὡς γὰρ δὴ καὶ ὁ προφητικὸς προεθέσπισεν Ἰωὴλ, ὃν καὶ εἰς μαρτυρίαν ὁ ταῦτα δημηγορῶν μέγας παρήγαγε Πέτρος· ἔχων ἀπὸ τοῦ Πνεύματος μὴ ἐπὶ πᾶσαν σάρκα, καὶ προφητεύσουσι καὶ ἐνουπνιασθήσονται. Ἀλλὰ τὸν πλάνον ὡς οὐ-

Но обрати вниманіе и на другое наведеніе сего лютого и неодолимаго догматиста. Въ одной изъ молитвъ божественнаго священнодѣйствія, которой начало „Сый Владыко, Боже Отче“, священный составитель ихъ, великій Василій, говоритъ: „(Который есть) свѣтъ истинный, отъ Котораго Духъ Святый явленъ былъ“. По велику же, говоритъ Симонъ. Духъ изъявляется отъ Сына или возсіяваетъ какъ отъ свѣта, то слѣдовательно и исходитъ отъ Него. Подлинно, о мудроватеель, лютое истолкованіе у тебя. Святый сказалъ „явленъ былъ“, не-получилъ сущность, не-исходитъ, не-получилъ личное бытіе, но еще многимъ невѣдомый Святый Духъ, отъ Него, Спасителя, богомужно съ нами обращавшагося, всемъ ясно какъ Богъ проповѣданъ, и какъ отъ свѣта, отъ Сына, „Духа истины, усыновленія“, какъ онъ (Василій) говоритъ, „дарованіе“ намъ, по твоему выраженію, возсіалъ, то есть дремлюшимъ во мракѣ невѣдѣнія. Является однако и подается отъ Сына Духъ Святый не по образу бытія; потому что сей образъ несказаненъ, до-

τος πέπονδας τουτογί, τῷ μὴ εἰδέναι, ὡς πολλὰ τῶν ἐμφορομένων τῇ θείᾳ Γραφῇ εἰ καὶ τῇ ὁμωνυμίᾳ συνέρχεται, ἀλλὰ γε τῇ διανοίᾳ διέστηκε, καὶ πάντων οὐχ ἥκιστα ἡ προσήγορία τοῦ Πνεύματος. Τῶν γὰρ πολλαχῶς λεγομένων καὶ τοῦτο ἐπιγινώσχεται, καὶ ἵνα τὰλλα παρῶ, Πνεῦμα καὶ ὁ Πατήρ εἴρηται. Πνεῦμα γὰρ φησὶν ὁ Θεός, καὶ τοὺς προσκυνούντας αὐτὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ δεῖ προσκυνεῖν. Καὶ τὸν Υἱὸν παρὰ τῷ προφήτῃ Πνεῦμα εὐρήσεις ὀνομαζόμενον. Πνεῦμα γὰρ φησὶ πρὸ προσώπου ἡμῶν Χριστὸς Κύριος. Καὶ δῆτα τὴν τοῦ Πνεύματος τῷ τε Πατρὶ καὶ τῷ Υἱῷ χαλῶς ἐπιφημιαζομένην πρόβρῃσιν, εἰ μὴ διὰ τὸ ἀσώματον καὶ ἀόρατον καὶ ζωογόνον καὶ ἀπερίληπτον νομιούμεν εἰρησθαι, ἥτοι συναλοιφῆν ταῖς τρισὶν ὑποστάσεσι λογιούμεθα, εἰς μίαν τῆς μιᾶς τοῦ Πνεύματος κλήσεως συναίρουντες ταύτας ὑπόστασιν, καὶ ταχέως εἰς τὸν τῆς Σαβελλίᾳ χρημνὸν αἰρέσεως ἐμπεσοόμεθα, ἥ καὶ τούτους ὡς πνεύματα κυρίως ὑπάρχοντας ὄθεν τὴν ἐκπόρευσιν ἔσχον ἐπιζητήσομεν.

Εἴτ' ἐπισειεὶ τὸ, ἐκ τοῦ ἐμοῦ λήφεται καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῖν, καὶ κατασκευάζει διὰ πνευόντων, μηδὲν διενηνοχένας τὸ

мыслами человеческими непостижимъ и вѣдомъ только пребожественной Троицѣ; но по сообщенію божественныхъ дарованій, по боготворному дѣйствию и дару. И это ясно изъ того, что прибавляетъ сей святой. Ибо, сказавши „отъ Котораго Духъ Святой былъ явленъ“, продолжаетъ: „Духъ истины, сыноположенія дарованіе, залогъ будущаго наслѣдія, начатокъ вѣчныхъ благъ, животворящая сила, источникъ освященія“. Ибо явленный намъ не по сѣновному (Евр. 10, 1) оному въ Законѣ прообразованію, но Духъ истинной благодати, конечно не существомъ, а сверхъестественными Своими дарованіями и дѣйствіями по неразумію удалившихся отъ Бога опять содѣлать близкими къ Нему, даруя обоженіе и достоинство быть сынами Вышняго, и озареніе и дѣйствіе Самостоятельнаго Существа, и вообще ощущенія свѣта въ душѣ даровалъ какъ залогъ будущаго наслѣдія, который есть и начатокъ вѣчныхъ благъ, прививаемый къ вамъ чрезъ божественное омовеніе (1 Кор. 6, 11) и боголюбезное жительствованіе (Евр. 3, 14). Онъ есть

ἐκ τοῦ ἐμοῦ, κτητικὸν ὄν, τοῦ
 λατινικῶς ἐξ ἐμοῦ γραφομένου
 καὶ πρωτότυπον δηλοῦντος ἀν-
 τωνομίαν. Ἐπεὶ τοίνυν ἐξ ἐκεί-
 νου λαμβάνει φησὶ, πῶς οὐ
 παρ' ἐκείνης καὶ ἐκπορεύσει;
 Λαμβάνουσι καὶ οἱ ἀπόστολοι
 παρὰ τοῦ Χριστοῦ τὸ πατεῖν
 ἐπάνω ὄψεων καὶ σχορπίων·
 ἐξ ἐκείνου ἄρα καὶ ἐκπορεύον-
 ται; Καὶ ἐκ τοῦ πληρώματος
 αὐτοῦ ἡμεῖς πόντες ἐλάζομεν·
 ἐξ αὐτοῦ λοιπὸν ἔχομεν τὴν
 ἐκπόρευσιν; Αἰσχύνη καὶ τοῖς
 σαθροῖς προβλήμασιν ἐπιτίθεσ-
 θαι, ἀνασκευάζειν τε ἀπειρο-
 κάλως πειρᾶσθαι καὶ αὔραις
 τὰ μὴ ἰσάμενα. Εἰ μὲν οὖν τὸ
 ἐκ τῆ ἐμῆ λήφεται δέχη, ἐκ
 τῆς ἐμῆς νοεῖ γνώσεως καὶ
 ὧν αὐτὸς οἶδα, ἐκ τοῦ ἐμοῦ
 πλοῦτου καὶ θησαυροῦ, ἅπερ
 εἰσι τὰ τῶν χαρισμάτων μυ-
 ρήρια. Εἰ γάρ καὶ ταῦτα πρὸς
 τὸν Πατέρα τὴν ἀναφορὰν ἔχει,
 οἷα πρώτην τῶν ἀγαθῶν ἀπάν-
 των αἰτίαν, ἀλλ' οὖν τὰ τοῦ
 Πατρὸς ἅπαντα καὶ ἐμὰ ὄντα
 τυγχάνει φησὶν, ἴως κοινὰ τῇ
 τρισυποστάτῳ θεότητι πλὴν τῶν
 ιδιοτήτων, αἱ χαρακτηρίζειν
 πεφύκασιν ἐκάστην τῶν θεαρ-
 χικῶν ὑποστάσεων. Εἰ δὲ τὸ
 ἐξ ἐμῆ ζητεῖς, ἀνάσχου πρῶτος
 τὴν ἀνάπτυξιν καὶ τῶν ἐνταῦθα
 πραγμάτων, καὶ συνήσεις τῶν
 λεγομένων τὴν διάνοιαν, καὶ
 τῆς ἀληθείας οὐκ ἂν διαμάρτης.

и сила животворящая, из-
 бавляющая отъ смерти ду-
 шевной, источникъ и корень
 освященія души, освобож-
 дающая отъ всякаго постыд-
 наго состоянія. Посему-то
 и когда говоримъ, что прие-
 млемъ Духа Святаго, вѣруемъ,
 что не сущность, а благо-
 дать Его и даръ вселяются
 въ сердца наши (1 Кор. 3,
 16). Ибо сущность Его бе-
 зусловно недоступна для че-
 ловѣческой природы и не
 дѣлится на большое или
 меньшее; благодать же и за-
 логъ и начатокъ безъсомнѣ-
 нія сущи части не природы
 (естества) Духа, а даровъ
 Духа. Потому что и дается
 не даръ всецѣлый, а часть
 цѣлаго (Мѡ. 25, 15. 1 Кор.
 12, 7), и наслѣдіе есть даръ
 Даровавшаго наслѣдіе, не
 самъ Раздаятель. Къ тому же
 и немногіе способны прини-
 мать сію благодать отъ части
 (Евр. 2, 4), то есть очи-
 щенные вѣрою и богоугод-
 нымъ жительствованіемъ, и
 уготовавшіе себя въ достой-
 ныя обители для ея приня-
 тія; а пустого относительно
 сущности Духа мѣста со-
 всѣмъ не обрѣтается. Съ
 другою стороны, ты счи-
 таешь безвиновнымъ и пред-
 вѣчнымъ сіе явленіе Духа

Ἄτερός ἐσιν ὁ διδούς πάν-
 τως, καί ὁ λαμβάνων ἕτερος,
 τὸ δὲ λαμβανόμενον, ἄλλο τι
 παρὰ ταῦτα, ἡ ἀγγελία δηλαδὴ.
 Πόθεν οὖν ἐκπόρευσιν ἐντεῦ-
 θεν ἐπῆλθε σοι συλλογήσασ-
 θαι, ἐγὼ μὲν οὐχ ὄρω, οἶμαι
 δὲ οὐδὲ τῶν εὐσεβῶν φρονούν-
 των ἕκαστος. Εἰ δὲ καὶ ἐκπο-
 ρεύειν πάντα δοίημεν κατὰ σέ
 τὸν διδόντα τὸ ἐξ αὐτοῦ λαμ-
 βανόμενον, ἴσως εἴποι τις ἂν
 αὐτὸν ἐκπορεύειν, οὐ μὴν ἐκ-
 πορεύσει καὶ τὸν λαμβάνοντα.
 Πῶς γάρ, ἐτέρας ὑπάρχοντα
 ὑποστάσεως καὶ εἰς τὴν οἰκείαν
 ὑπαρξίν οὐμενον οὐδενός οὐ-
 δέπω δεόμενον; Εἰ δὲ τὸ Πνεῦ-
 μα πρὸς τοῦ Υἱοῦ τότε τὴν
 οἰκείαν ὑπαρξίν ἐμελλε λήψεσ-
 θαι, οὐχ ἂν πρόσθεν ἦν κατὰ
 τὴν σὴν δαιμονίαν ἐξήγησιν
 τῆς ἀλογίας. Ἄρα ἀξίως ἂν
 τις τοῖς παρ' αὐτοῖς συνετω-
 τέρους μισήσειεν, ἢ τοὺς ἰφρο-
 νεστέρους ἐλεήσειε. Καὶ εἰ μὴ
 τινι ἄλλῳ, Ἐπικτιτῷ γοῦν τῷ
 φιλοσόφῳ, τὰ πρῶτα τῶν παρ'
 ὑμῖν τοῖς Λατίνοις φέροντι δι-
 δασχάλων, ἐχρῆν σε πεισθῆ-
 ναι. Ἐκεῖνος γοῦν ἐρωτηθεὶς,
 πῶς νοητέον τὸ, οὐ λαλήσει
 ἀφ' ἑαυτοῦ τὸ Πνεῦμα, ἀπε-
 κρίνατο, ὅτι οὐκ ἐσιν ἀφ' ἑαυ-
 τοῦ. Ὁ Πατήρ γάρ μόνος οὐκ
 ἐσιν ἕκ τινος, ὁ δὲ Υἱὸς ἐκ
 τοῦ Πατρὸς γεννητῶς, καὶ τὸ
 Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκ τοῦ Πα

отъ свѣта Сына, котороѣ,
 ради насъ и нашего обоже-
 нiя, и ради предопредѣлен-
 наго въ послѣдствiи возвра-
 щенiя въ начальное состоя-
 нiе, совершено, какъ всякому
 извѣстно, для насъ въ не-
 давнее время, чтобы насъ,
 долу лежащихъ, поднятыкъ
 въ высоту чрезъ принятiе
 Духа Божiя, Троица влекла
 къ Себѣ. На какомъ же осно-
 ванiи ты, смѣшивая пред-
 временное исхожденiе Духа
 съ временнымъ, безусловное
 съ происходящимъ по при-
 чинѣ, располагаешь простѣй-
 шихъ изъ вѣрныхъ сомнѣ-
 ваться въ основныхъ догма-
 тахъ правой Вѣры? Пот. что,
 если ты ловишь выраженiя, а
 не допытываешься смысла
 ихъ, то неминуемо впадешь
 въ безчисленныя опасности
 ересей. Ибо у всѣхъ богонос-
 ныхъ проповѣдниковъ, не
 только въ близкiя къ намъ
 времена просiявшихъ, но и
 у древнихъ и далекихъ отъ
 насъ—одинъ только Отецъ
 есть вина сущихъ отъ Него
 единоестественныхъ Ипо-
 стасей; и Единому Сыну, и
 одинъ только Рожденный,
 и единый Святыи Духъ, ис-
 ходящii только отъ Отца:
 чтобы и въ семь богочаль-
 ныя Лица сохраняли Боже-

τὸς ἐκπορευόμενον. Διὰ τοῦτο οὐ λαλεῖ ἀφ' ἑαυτοῦ, ἀλλ' ὅσα ἂν ἀκούσῃ λαλήσει. Ὅτι ἀκούσαι αὐτῷ ἐσι τὸ ἐξ αὐτοῦ μὴ εἶναι, ἀλλ' ἐκ τοῦ Πατρὸς. Ὁ μέντοι γεννάδας οὕτως πολλὴν τοῦ μακαρίου Θεοδώριτου ποιεῖται καταδρομὴν, μυρίαὶς ὕβρεσι πλόνων καὶ πάντα τὰ χεῖρις τῇ τούτου ἀνατιθεὶς κεφαλῇ, οἷα διὰ μάχης τῷ μεγάλῳ κευκωρηκός Κυρίλλῳ καὶ πρὸς ἐριν ἀνασκευάσαι πειραθέντος τὰ κατὰ Νεστορίου συντεθέντα δώδεκα ἐκείνου κεφάλαια, καὶ μὴ ἀξιόχρεον εἶναι κελεύει πιστεῦεσθαι λέγοντα: „τὸ Πνεῦμα οὐκ ἐξ Υἱοῦ ἢ διὰ τοῦ Υἱοῦ ἔχει τὴν ὕπαρξιν, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς“. Ἄλλ' ὧ βέλτιστε, εἰποιμι ἂν πρὸς αὐτόν, τῶν ἀγίων καὶ ἢ πρὸς ἀλλήλους διαφορὰ μακρῶ τῆς τῶν εἰρήνης βελτιότερα καὶ λυσιτελέστερα, οὐ κατὰ τῇ εὐσεβείας, ἀλλ' ὑπὲρ τῆς εὐσεβείας κευκωμένη, καὶ τὴν πρὸς αὐτὴν ὁδὸν φανερώτερον ἡμῖν ἀναπτύσσουσα.

Ἄλλὰ γὰρ ὅπως τὰ τῆς πρὸς ἀλλήλους ἔσχε ταυτησί διαμάχης, οὐ τοῦ παρόντος οἶμαι λέγειν καιροῦ. Ὅγε μὴν ὁ θεὸς Κύριλλος τὸν ἑννατον αὐτῷ κατὰ Νεστορίου ἀναθεματισμὸν ἐρμηνεύων ἔφη: „ἄνθρωπος γεγωνὸς ὁ μονογενῆς

скую единичность, какъ сказаль богословъ*). Посему братъ Божій и великій Іаковъ говоритъ: *не обманывайтесь, братья мои; всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный исходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 16. 17), не по точному словупотребленію назвавши Отцемъ причину, источникъ и корень пресущественныхъ Свѣтовъ, то есть Сына и Духа. И сіе выраженіе употребилъ священныи Діонисій въ началѣ книги „о небесной Іерархіи“; а во второй главѣ**) книги „о соединенномъ и раздѣльномъ Богословіи“ изъясняя слова о Божественныхъ именахъ, какъ и сіе выраженіе, говорить: „одинъ источникъ пресущественнаго Божества — Отець“. И немного далѣе: „изъ священныхъ словъ мы узнали, что источное Божество есть Отець, а Сынъ и Духъ богороднаго Божества, если такъ можно выразиться, отрасли богосажденныи и какъ бы цвѣты

*) То есть *Григорій Богословъ* въ „Стихотвореніяхъ“ — именно въ словѣ 3—о Св. Духѣ (Твор. IV, 224).

**) То есть — объ именахъ Божіихъ, усвояемыхъ вообще тремъ лицамъ Божества и отдѣльно — каждой ипостаси.

τοῦ Θεοῦ Λόγος μεμένηχε καὶ οὕτω Θεός, πάντα ὑπάρχων ὅσα καὶ ὁ Πατήρ, δίχα μόνου τοῦ εἶναι Πατήρ, καὶ ἴδιον ἔχων τὸ ἐξ αὐτοῦ καὶ οὐσιωδῶς ἐμπεφυκὸς αὐτῷ Ἅγιον Πνεῦμα“. Ταύτης δ' ὁ μακάριος ἐπιλαβόμενος τῆς φωνῆς Θεοδώρητος „εἰ μὲν ὡς ὁμοφυῆς“ ἔφη „τῷ Ἰῳ, τοῦ δὲ Πατρὸς ἐκπορευόμενον λέγεις τὸ Πνεῦμα, συνομολογήσομεν, καὶ ὡς εὐσεβῆ δεξόμεθα τὴν φωνήν· εἰ δ' ὡς ἐξ Ἰοῦ ἢ δι' Ἰοῦ τὴν ὑπαρξίν ἔχον, ὡς βλάσφημον τοῦτο καὶ δυσσεβὲς ἀπορρίψωμεν“. Εἰ μὲν οὖν ὡς ἐναντίαν τῇ εὐσεβείᾳ τὴν φωνὴν ταύτην ὁ μέγας φωράσας ἀπήλεγξε Κύριλλος καὶ οὐ παρεδέξατο, καλῶς ἂν ἔχει σοι τὰ τῆς πρὸς τὸν Θεοδώρητον ὕβρεως· εἰ δὲ καὶ αὐτὸς εὐθὺς ὁ θεῖος συνομολόγησε Κύριλλος μὴ λέγειν ἐξ Ἰοῦ ἢ δι' Ἰοῦ ἔχειν τὴν ὑπαρξίν τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἀλλ' ἐκ μόνου τοῦ Πατρὸς ἐκπορευέσθαι, εἶναι δὲ καὶ τοῦ Ἰοῦ οὐκ ἀλλότριον, διὰ τοῦτο καὶ ἐξ αὐτοῦ δίδοσθαι λέγομεν, τὰς τῶν χειρισμάτων δηλαδὴ τούτου διανομάς, τί μάτην διακηρύττει πρὸς τὸν ἀβραγῆ τῆς Ἐκκλησίας πρόβολον Θεοδώριτον καὶ τῆς Εὐαγγελικῆς ἐμπειρίας τὴν βίβλον: Οὐκ οἶσθα, ὅπως πᾶσαν παλαιάν τε καὶ νέαν θεό-

и прѣестественные свѣты. Но какъ это, ни изречь, ни представить невозможно“. Что достовѣрнѣ сего свидѣтельства, какъ и богословъ Григорій *) сказалъ: „и Отцу, и Сыну, и Святому Духу общи неначинаемость бытія и Божественность; но Сыну и Духу принадлежить имѣть бытіе отъ Отца“. Ибо, если одна только Причина сихъ лицъ Троицы, а происходящее отъ Причины есть вмѣстѣ и Причина ипостаси, то оно не будетъ въ собственномъ смыслѣ ни Причиною ни отъ Причины, ни Сынъ въ собственномъ смыслѣ Сыномъ, но въ неточномъ смыслѣ будетъ принимаемъ и относимъ къ тому и другому.

И другое еще изреченіе великаго Василія выставляетъ онъ изъ опровержительнаго слова о Святомъ Духѣ. А говоритъ **) этотъ святой такъ. „Господь, дунувъ на апостоловъ, сказалъ: *примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся* (Іоан. 20, 22. 23).

*) *Григ. Бог.* слово 25 (Твореній 11, 288).

**) *Василія В.* „противъ Езномія, книга 5, о Духѣ Святомъ“ — Твор. VII, 186.

πνευστον εὐσεβῶς ἐρμηνεύσας
 Γραφήν, τὰς ἐν αὐταῖς ἀπο-
 ρίας ἐξωμόλισε καὶ διέλυσε
 σοφίας περιουσίαις καὶ τῇ ἐπι-
 νοίᾳ τοῦ Θεοῦ Πνεύματος καὶ
 πᾶσαν αἴρεσιν ἀπήλεξε καὶ
 διεσχέδασεν ἀραχνίων δίχην
 ὕφασμάτων τῷ κάλει τῶν λό-
 γων καὶ τῇ δεινότητι; Ἄλλ'
 εἰς αὐτὸν ἐνουβρίζων παραπλη-
 σιὸν μοι πάσχειν δοκεῖς ταῖς
 ὑλακτούσαις τῶν κυνῶν, αἱ
 τῷ βληθέντι κατ' αὐτῶν λίθῳ
 περιπεῖρουν ἔσθ' ὅτε τοὺς ὀδόν-
 τας πειρῶνται, τῷ βάλλοντι
 μὴ δυνάμεναι. Τῇ γὰρ ἀλη-
 θεῖα λυμήνασθαι μὴ οἴοστε ὦν,
 τῷ τῆς εὐσεβείας κήρυκι ἐνου-
 βρίζεις ἀνέδην, ἔργον ποιῶν
 μαινομένου καὶ παραπαίουτος.

Ἄλλὰ γὰρ τῆς παντόλμου
 γλώττης ἀγώνισμα τοῦ πλεον
 ὑβρίζειν ἢ δογματίζειν εἰδότος
 φρά Σίμωνος τούτου καὶ ὁ
 μακάριος ὑπῆρξε Συμεὼν ὁ
 Μεταφραστής. Ἀπειρος γὰρ ὦν
 ὁ λατῖνος παντάπασι τῆς ἐκεί-
 νου σοφίας καὶ τῆς περὶ τὴν
 γραμματικὴν ἐμπειρίας αὐτοῦ
 καὶ δυνάμεως, καὶ ἀγνοῶν
 ὅπως τῆς ἀτθίδος τῷ κάλει
 γλώττης ὁ λόγος αὐτῷ περι-
 καύθη, παντοίας βρύων γλυ-
 κύτητος, καὶ ὅπως περὶ πλεί-
 στου χαίρει τῷ καινοπρεπεῖ
 τῶν συντάξεων, καὶ ὡς ἐπί-
 παν τούτοις ἐγκαλλωπίζεται,
 ἐτόλμησε διαβαλεῖν ἄνδρα, ἐπ'

Если же никто не может
 отпустить грѣховъ, такъ какъ
 сіе и не принадлежит ни-
 кому кромѣ единого Бога,
 а Духъ Святой отпускаетъ
 (грѣхи) чрезъ апостоловъ,
 то слѣдовательно Духъ Свя-
 тый есть Богъ“. И поелику,
 говорить Симонъ, такъ на-
 писано святымъ, то и отъ
 Сына, слѣдовательно, по не-
 му имѣетъ бытіе Утѣшитель,
 о Коемъ по послѣдователь-
 ности отсюда и доказывает-
 ся, что Онъ есть Богъ. По
 скудости разумѣнія этотъ пу-
 стомеля не перестаетъ обра-
 щать „дуновение“ туда и
 сюда и не стыдится досаж-
 дать и святымъ, кстати и
 это приводящимъ во свидѣ-
 тельство, чтобы заградить
 уста явныхъ нечестивцевъ,
 и премірное естество Духа
 низводившихъ въ тварь. По-
 тому что еслибы Духъ не
 былъ несозданъ по сущности
 и совѣченъ Отцу и Сыну,
 то не могъ бы Сынъ, имѣя
 въ Себѣ какъ бы нѣкое со-
 кровище благодатныхъ Его
 подаяній и дарованій, сооб-
 щать его достойнымъ. Ибо,
 дѣлая это символомъ пре-
 быванія въ Себѣ источника
 благодатныхъ даровъ, едино-
 сущнаго Себѣ Духа Боже-
 ственнаго, вдунулъ Его апо-

εὐσεβείᾳ καὶ τῇ τῶν ὀρθῶν ἀκριβείᾳ δογμάτων μικροῦ πάσῃ τῇ οἰκουμένη γινώριμον. Καλῶς γὰρ ἐκεῖνος εἰδὼς τὴν τῶν Ἀθηναίων γλώτταν, ἣτις αὐτῷ εἰς ἄκρον ἐξήσκητο, ἐν τοῖς κτητικοῖς πολλάκις ὀνόμασι μὴ τῇ σημαινομένη συντάσσειν τὸν λόγον πτώσει, ἐν τῷ προοιμίῳ τοῦ εἰς τὸν ἅγιον Διούσιον τὸν Ἀρεοπαγίτην λόγου φησίν. „Πάλαι μὲν ἐν τύποις ἦν τὰ τῆς πίστεως, καὶ εἰς οὐρανοῦς ὁ ἐμὸς Χριστὸς ἀναφέρεται καὶ πρὸς τὸν Πατρικὸν ἐπάνεισι θρόνον, καὶ τὸ ἐκπορευόμενον αὐτοῦ Πνεῦμα ἐπὶ τὴν τῶν ἀπίστων καταπέμπει τοῖς μαθηταῖς ὁδηγίαν“. Ὁ Χριστὸς γὰρ ἐπάνεισι φησίν εἰς τὸν θρόνον τὸν Πατρικὸν, ἥτοι τὸν τοῦ Πατρὸς, καὶ τὸ ἐκπορευόμενον αὐτοῦ, τοῦ Πατρὸς δηλαδὴ, Πνεῦμα καταπέμπει τοῖς μαθηταῖς. Καὶ τῆς συντάξεως ταύτης πλήρης ἦτε ποιητικῆ, καὶ ἡ περὶ καταλογάδην γραφῆ. Φησίν γοῦν Εὐριπίδης ἐν τῇ Ἐκάβῃ: „Ἐπεὶ δὲ Τροία Ἐκτορος τ' ἀπώλλυτο φυγῆ, Πατρῶα δ' ἔστια κατεσφάφη, Αὐτὸς δὲ βωμῷ πρὸς θεοδμήτῳ πιτνεῖ“. Πρὸς τίνα τὴν ἀναφορὰν ἔχει ἡ αὐτὸς ἀνωνομία; Εἰ γὰρ τῇ φανερᾷ καὶ προχείρῳ ταύτῃ ἐθελήσαις συντάξει πτώσει, ἀναφορικὴν ὑπάρχουσαν καὶ ἀρσενι-

столамъ, и давши имъ благодать вязать и рѣшить, показаль, что Онъ есть сокровищница Духа и въ Себѣ носить Его, какъ нѣкую отмѣнную драгоцѣнность, и не сущность Его даль чрезъ дуновение (пот. что такъ умозаключатъ не свойственно ли только мужу, рѣшающемуся о всемъ нечестиво мыслить?), а одно изъ Его дарованій, или, какъ сказаль бы *) кто, содѣлаль учениковъ способнѣйшими къ принятію болѣе совершенныхъ дѣйствиій и дарованій Духа. Ибо, думаю, Господь сказаль ученикамъ „примите“ вмѣсто „будьте готовы принять“. И что дѣйствительно сей болѣе всего охранитель Церкви признаваль Бога Отца единственною Причиною Сына и Духа, показываетъ онъ въ этомъ же словѣ, говоря **): „Богъ изводитъ Духа устами (не почеловѣчески, пот. что и уста Божиі не тѣлесны); но Духъ изъ Него, а не отъикуда“. Этотъ богонаученный проповѣдникъ учить,

*) Такъ именно говорить Златоустъ въ 3 книгѣ „О священствѣ“.

***) Твор. VII, 199. Властарь привелъ слова св. отца сокращенно, потому для ясности включено въ скобки опущенное.

κὴν, ἀνάρμοστος καὶ ἀσύντακτος ὁ λόγος ἔσται σοὶ τοῦ σοφοῦ, καὶ μάτην τοῖς τοιοῦτοις τὰ πρεσβεία τῆς περὶ τὰ τοιαῦτα σοφίας διδῶσιν καὶ δεινότητος, οὐκ ὀλίγα γὰρ τοῖς λογογράφοις τοιαῦτα φιλοκρινήσας εὐρήσεις. Ὁ δὲ σοφὸς Πλάτων ἐν τῷ Εὐθύφρων ἢ περὶ ὁσίου „καὶ τὴν ἐμὴν“ φησὶν „ἀμαθίαν κατιδὼν, ὡς διαφθείροντος τοὺς ἡλικιώτας“. Ἐτι δὲ καὶ ὁ ῥητορικὸς Λιβάνιος ἐς τῷ εἰς τὸν Θεοδοσίον τὸν βασιλέα λόγῳ „εἰρηλικὸς τε ὁμοῦ“ φησὶ „τὸν τρόπον καὶ πολεμικὸς· τῇ μὲν χαίρων, εἰ μὴ τις θρασύνοιτο, πρὸς δὲ ἐκείνον εὐφυγὸς, εἰ τις ἐπαναγκάζοιτο“. Τοιαύταις κοινότηραις οἱ ῥήτορες ἔστιν ὅτε χρώνται συντάξεσιν, εἰς οὐδὲ καὶ Συμεῶν ὁ πάνυ τελῶν καὶ τὰ δευτερεῖα φέρειν μὴ ἀνεχόμενος, τῷ ἡττικισμένῳ μετὰ τοῦ λαμπροῦ καὶ ἡδέος οὐδενὸς ἐλάττων ἐπιδείκνυται. Ἐπεὶ ποῦ ποτ' ἐν ἄλλῳ οἰωδῆτινι τῶν τοῦ μακαρίου ἐκείνου λόγων εὐρες αὐτὸν ὡς σὺ νομίζεις φρονοῦντα καὶ γράφοντα; Ἥ δειξόν, ἢ πείθου τοῖς σοῦ περὶ τὰς τοιαύτας τῶν συντάξεων σοφωτέροις, καὶ ἀπόστηθι ὀφὲ γοῦν τῆς ματαίας ἐνστάσεως, ὃ πάντα σὺ ῥαδίως καὶ διανοοῦμενος καὶ ἐκφέρων. Αὐταὶ μενοῦν αἱ τῶν ἁγίων φω-

что Духъ Святыи имѣеть бытіе не отъикуда, то есть не изъ другой ипостаси, а ты дерзашь говорить — и отъ Сына? И опять, въ томъ же*) словѣ: „Духъ Святыи ничего не имѣеть въ Себѣ пріобрѣтеннаго, но все имѣеть вѣчно, какъ Духъ Божій и отъ Бога явившійся, Его имѣющій виновникомъ и Своимъ источникомъ, изъ котораго источается. Сего Духа Святаго обильно изляль на насъ Богъ чрезъ Иисуса Христа (Тит. 3, 6), изляль, а не сотворилъ“. И опять. „Что Духъ отъ Бога, о томъ ясно проповѣдалъ апостоль, говоря: *мы приняли Духа отъ Бога* (1 Кор. 2, 12), и**) наименовавъ Его Духомъ, явившимся чрезъ Сына“. И въ словѣ***) противъ Аномеевъ, котораго начало „Воюеть Иудейство противъ Еллинства“: „есть Отець, имѣющій совершенное и ни въ чемъ не нуждающееся бытіе, корень и источникъ Сына и Святаго Духа“. И опять къ концу: „(хотя о всемъ говорится,

*) Тамъ же, стр. 229.

**) Подлинныя слова: „а что Духъ явился чрезъ Сына, сіе апостоль содѣлалъ извѣстъ, наименовавъ Его Духомъ Сына“. См. Твор. VII, 197.

***) Твор. VIII, 383.

ναί, ὡς ὡσπέρ τις ἱερόβουλος ἢ μᾶλλον εἰπεῖν βωμολόχος ὁ γεννάδας οὕτως πρὸς τὴν οἰκείαν ἐρμηνεύσας κακόνοιαν ἢ ἄγνοιαν εἰπεῖν μετριώτερον ἰσχυρίζεται, μὴ πάντῃ τοῖς ἁγίοις σύμφωνα, τὸ λατινικὸν δογματίζειν περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ Ἁγίου Πνεύματος.

Ἐρώμεθα δὲ τὸν σοφὸν τουτονὶ πῶς οἴεσθε τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεσθαι, φυσικῶς ἢ ὑποστατικῶς; Εἰ μὲν φυσικῶς, καὶ αὐτὸ ἐξ ἑαυτοῦ ἐκπορευθήσεται, ἢ καὶ ἕτερον ἐκπορεύσει· ἐπειδὴ μία φύσις ταῖς τρισὶν ὑποστάσεσιν. Εἰ δὲ ὑποστατικῶς, πῶς οἶόν τε τὴν μίαν ὑπόστασιν ἐκ δύο ὑποστάσεων ὁμοουσίῳ ἐκπορεύεσθαι καὶ μὴ σύγχυσιν ἢ σύνθεσιν ἐπὶ τῆς ἀσυνθέτου δεῖκνυσθαι τοῦ Πνεύματος φύσεως; Προσερώμεθα δὲ καὶ τοῦτο. Τῷ τῆς ὑπάρξεως τρόπῳ ἢ τῷ κατ' ἐνέργειαν καὶ τοῦ Υἱοῦ λέγετε τὴν τοῦ Πνεύματος πρόοδον; Εἰ μὲν τῷ κατ' ἐνέργειαν, οὐκ ἄρα τὴν φύσιν θεολογεῖτε τοῦ Πνεύματος, ἀλλὰ τὴν τῶν χαρισμάτων αὐτοῦ διανομήν. Εἰ δὲ τῷ τῆς φύσεως, οὐ μόνον χτίσμα τὸ Πνεῦμα, ὅτι ἐκ τῶν δύο τὸ ἐν παρῆχται εἰς ὑπαρξιν, ἀλλ' ἐπεὶ περὶ ὡς ἐξ αἰτίου καὶ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκπορεύεται, δύο

что оно отъ Бога, но) собственно Сынъ отъ Бога и Духъ отъ Бога; потому что и Сынъ изшелъ отъ Отца и Духъ отъ Отца исходитъ. Но Сынъ отъ Отца—чрезъ рождение, а Духъ отъ Бога—неизреченно“. Объ этомъ яснѣе и въ письмѣ*) къ брату Григорію, которое прочитавши и самъ узнаешь.

Латинянинъ выставляетъ и сказанное въ Дѣянїяхъ: *Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обитованіе Святаго Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите* (Дѣян. 2, 23). Что же, цѣль у апостола Луки научить тутъ объ осуществованїи Святаго Духа и откуда Онъ имѣеть бытіе, или объ изобилїи духовныхъ дарованїй, которыя по разуму благочестїя обще и равно принадлежать тремъ Богоначальнымъ ипостасямъ, и прежде, сущимъ подъ Закономъ, открывались неясно и образно (прикровенно), а нынѣ, въ домостроительномъ воплощенїи Слова, подаются намъ обильно, различно и многовидно?—какъ именно предсказаль и пророчествующїй

*) См. между письмами Василїя 38-е.

ἔσονται καὶ τὰ αἰτία καὶ δύο ἀρχαί, καὶ δυναρχία μᾶλλον ἢ μοναρχία τὸ παρ' ὑμῖν πρεσβευόμενον καὶ πόσα τούτω τὰ ἄτοπα ἔπεται. Εἰ δ' ἐτέρως διὰ τὴν φεραλληλίαν καὶ τὴν ἀντιπεριχώρησιν καὶ ὡς ἀπλῶς ἐξαποστελλόμενον, καθάπερ πρὸς τοῦ Πατρὸς ὁ Υἱὸς, οὕτω καὶ πρὸς τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα· εἰ κατὰ τὴν ταύτην τὴν διάνοιαν ἐκπορεύεσθαι καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα φατέ, ἐρῶσθε μὲν τὸν νοῦν, ἀμαρτάνετε δὲ καθ' ἕτερον λόγον. Πρῶτον μὲν, τὴν ὑπὸ τῶν ἑπτὰ οἰκουμενικῶν συνόδων βεβαιωθείσαν τῆς πίστεως ἐκθεσιν τῇ προσθήκῃ ταύτῃ ἀφρειοῦντες καὶ λυμαινόμενοι. Ἐπειτα, καὶ ὁ προσκείμενος σύνδεσμος ἴσην τῇ ἐκ τοῦ Πατρὸς δίδωσιν νοεῖν τὴν ἐκ τοῦ Υἱοῦ τοῦ Ἁγίου ἐκπόρευσιν Πνεύματος. Δεῖ δὲ μὴ μόνον φρονεῖν ὀρθῶς, ἀλλάγε καὶ ἄλλοις αἰτίαν εὐλαβεῖσθαι σκανδάλου παρέχειν. Πᾶσι γὰρ κοινῇ τοῖς ἁγίοις ἀνωμολόγηται, ὅτι ὅλη ἡ θεότης μονάς ἐστι κατὰ τὸ ἓν καὶ κοινὸν τῆς οὐσίας, καὶ τριάς ἡ αὐτὴ κατὰ τὰς ὑποστάσεις, καὶ ἐκάστη τῶν ὑποστάσεων μονάς ἐστι καὶ ἓν κατὰ τὸ οἰκεῖον ἰδίωμα, ὃ τῶν λοιπῶν ὑποστάσεων διακρίνεται· καὶ ὅτι ἴδιον τοῦ μὲν Πατρὸς τὸ μὴ ἀναφῆρεσθαι εἰς ἕτεραν

Юиель, котораго и привель во свидѣтельство, проповѣдая это, великій Петръ: *излюю отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать и видѣнія видѣть* (Юил. 2, 38. Дѣян. 2, 17). Но съ тобою, эй ты! какъ съ праздношатающимся приключилось это отъ незнанія, что многое изъ находящагося въ божественномъ Писаніи хотя и сходится по одноименности, но различается по смыслу, и не меньше всего наименованіе Духа. Пот. что и оно оказывается изъ многообразно понимаемыхъ, и опускаая прочее — Духомъ и Отець именуется. Ибо говорить (Спаситель): *Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истиннъ* (Юан. 4, 24). Найдешъ у пророка, что и Сынь называется духомъ. Ибо говорить *духъ предъ лицемъ нашимъ помазанный Господь* *). И вотъ, если мы это сказуемое Духа, прекрасно прилагаемое къ Отцу и Сыну, не примемъ за сказанное для означенія

*). Плач. Иерем. 4, 20. Такъ, въ отличіе отъ перевода Семидесяти, читается это мѣсто и у Василія Великаго въ „Опроверженіи Евномія“ — кн. 3, о Духѣ Святомъ. См. Твор. VII. 135.

ἀρχὴν, ἀλλ' αὐτὸν εἶναι ἀρχὴν καὶ πηγὴν καὶ ρίζαν Υἱοῦ καὶ Πνεύματος· τοῦτο γὰρ ὁ Πατήρ· τοῦ Υἱοῦ δὲ τὸ γεννᾶσθαι, τοῦ δὲ γε Πνεύματος τὸ ἐκπορεύεσθαι, Ἐκ γὰρ τῆς ἐκατέρου συμπλοκῆς, τοῦ τε κοινοῦ καὶ τοῦ ἰδίου, ἡ κατάληψις ἡμῖν τῆς ἀληθείας ἐγγίνεταί. Εἰ οὖν τὸ Πνεῦμα ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεται, εἴη ἂν τὸ ἐν ἐκ τῶν δύο, καὶ οἱ δύο ἀρχαὶ τοῦ ἑνός. Πατήρ γὰρ καὶ Υἱὸς οὐχ εἰς τῇ ὑποστάσει, εἰ καὶ ἐν τῇ φύσει. Ἄλλος γὰρ καὶ ἄλλος, εἰ καὶ μὴ ἄλλο καὶ ἄλλο. Ἐπεὶ δὲ καὶ τῶν πάντων οἱ λόγοι ἐνοειδῶς πρόεισιν ἐν τῷ Θεῷ κατὰ μίαν καὶ ἀσύγχυτον ἔνωσιν, ὡς ἐν τῇ μονάδι πᾶς ἀριθμὸς ἐνοειδῶς προφῆστηκε, καὶ τοῦ Θεοῦ εἰς τὰ ὄντα οἱ τούτων λόγοι διανεμένηται, εἴη ἂν καὶ πᾶσα ἡ ἐν τοῖς οὐσι θεωρουμένη μονὰς ἐκ δυάδος, καὶ ἡ δυὰς ἀρχὴ τῆς μονάδος, ὅπερ ἀτοπον καὶ τῇ κοινῇ ἐναντίον ἐννοία. Πάντες γὰρ τὴν μονάδα ἀρχὴν ἴσμεν δυάδος τε καὶ παντὸς ἀριθμοῦ. Δύο μὲν γὰρ θεογόνους κινήσεις, εἰ δεῖ τοῦτο εἰπεῖν, τῆς μίας ὑποστάσεως ἡκούσαμέν τε καὶ ἐγνωμέν. Μονὰς γὰρ φησὶν ὁ θεολόγος ἀπ' ἀρχῆς εἰς δύο κινήθεισα, τουτέστιν ὁ Θεὸς καὶ Πατὴρ εἰς γέννη-

безтѣлесности, невидимости, животворности и непостижимости, то сведемъ сѣя одного названія духомъ ипостаси въ одну ипостась и тотчасъ впадемъ въ пагубную ересь Савеллія, или станемъ доискиваться, откуда имѣли исхожденіе Они, какъ духи въ собственномъ смыслѣ.

Потомъ выдвигаетъ сказанное: *отъ Моего возметъ и возвѣститъ вамъ* (Іоан. 16, 15) и много доказываетъ, что „отъ Моего“ будучи притяжательнымъ, ничѣмъ не отличается отъ пишемаго полатыни „отъ меня“ и составляющаго первообразное мѣстоименіе. Слѣдовательно, говорить, когда отъ Него пріемлетъ, какъ не отъ Него и исходить?—Принимаютъ отъ Христа и апостолы власть наступать на змѣй и скорпіоновъ (Лук. 10, 19); слѣдовательно, отъ Него и исходятъ? И мы всѣ приняли отъ полноты Его (Іоан. 1, 16); потому и исхожденіе имѣемъ отъ Него? Стыдно полагаться на хрупкія сомнительныя предложенія, и съ наглостію пытаться устанавливать то, что не выстаиваетъ и при малѣйшемъ дуновеніи. Итакъ, если

σιν τοῦ Υἱοῦ καὶ πρόσειν τοῦ Πνεύματος, μέχρι Τριάδος ἔσται. Εἰς δύο δὲ αἷτια ὁπωσοῦν διαφέροντα τὴν αὐτὴν καὶ μίαν ὑπόστασιν αναφερομένην οὐδαμῶθεν ἐμάθομεν. Ἡ τάχα ἂν ἀσφαλέστερον εἶη καὶ οὕτως ἐκλαβεῖν τὸ τοῦ ἁγίου ῥητόν. Διὰ τοῦτο μονάς, ὁ ἐν τῇ παλαιᾷ εἰς Θεὸς δηλαδὴ ἀπ' ἀρχῆς τῆς θεογνωσίας δοξαζόμενος, εἰς δύο ἀναπροσώπων, Πατρός φημι καὶ Υἱοῦ, κινήσεισα, ἤτοι γνωσθεῖσα τῇ ἐνσάρκῳ τοῦ Θεοῦ Λόγου παρουσίᾳ, μέχρι Τριάδος ἔσται μετὰ τὴν Σωτήρος ἀνάληψιν ἐπιφοιτήσαντος τοῦ Ἁγίου Πνεύματος, διὰ τὸ μὴ δύνασθαι ἡμᾶς τὸ τέλειον τῆς θεογνωσίας ἀπ' ἀρχῆς εὐθέως εἰσεδέξασθαι. Ἡδέως δ' ἂν προσθεῖην καὶ ὅπερ ὁ εὐσεβῆς βασιλεὺς Ἀλέξιος τὸν τῶν Μεδιολάνων ἐπίσκοπον ἤρετο· ὡς ὁ Υἱὸς καὶ Θεὸς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον παρὰ τοῦ Πατρὸς εἰπὼν ἐκπορευέσθαι, καὶ οὐχ ἅπαξ, ἀλλὰ καὶ δις κατὰ τὴν αὐτὴν ἀκολουθίαν τοῦ λόγου, πῶς οὐκ εἶρηκεν ἅπαξ γούν, ὅτι καὶ παρ' ἐμοῦ; Καὶ τοῦ ἐπισκόπου ὅτι ὁ Σωτὴρ ὡς ἄνθρωπος ἐταπεινολόγει ἀποχριναμένου, ταχέως ὁ κρατῶν ἀνθυπέφερεν, ἀριστα τοῦτον ὡς ψευδόμενον ἀπελέγξας. Καὶ πᾶς πέμφω ὑμῖν εἶπε τὸ Πνεῦ-

допускаешь „отъ Моего возьметъ“, то разумѣй — отъ Моего знанія, отъ того, что Я самъ знаю *). отъ Моего богатства и сокровища, каковы суть тайны благодатныхъ даровъ. Ибо хотя и сии относятся къ Отцу, какъ первой Причинѣ всѣхъ благъ, но, говоритъ, *все, что имплетъ Отецъ, есть Мое* (Іоан. 16, 15), какъ общее триипостасному Божеству, кромѣ свойствъ личныхъ, которыя характеризуютъ каждую изъ Богоначальныхъ ипостасей. Если же требуешь „отъ Меня“, то кротко выслушай истолкованіе и заключающихся тутъ предметовъ, и уразумѣешь силу говоримаго и не погрѣшишь противъ истины.

Иный безъсомнѣнія тотъ, кто даетъ, и иный, кто приѣмлетъ, и иное нѣчто отъ нихъ то, что принимается, то есть—возвѣщеніе. Отъ чего тебѣ пришло на мысль заключать отсюда объ исхожденіи, я по крайней мѣрѣ не вижу, да, думаю, и никто изъ благочестиво разсуждающихъ. А если совсѣмъ и допустимъ, по твоему, что даю-

*) Такъ буквально Златоустъ въ 78 бесѣдѣ на Ев. Іоанна.

μα; Τοῦτο γὰρ οὐχ ὡς ἄνθρωπος εἶρηκεν, ἀλλ' ὡς Θεός. Ἄνθρωπος γὰρ οὐ πέμπει Θεόν, εἶγε Θεός τὸ Πνεῦμα. Διὰ δὴ τοῦτο δις τὸ παρά τοῦ Πατρὸς εἶρηκεν, ἵν' ἐπιστομίση τοὺς μέλλοντας λέγειν, ὅτι καὶ παρά τοῦ Υἱοῦ ἐκπορεύεται. Οὕτω πρὸς τῶν ὀρθῶς τὰ τῆς εὐσεβείας δόγματα πρεσβευόντων ἐφ' ἐκάστης ὡς εἰπεῖν ἐπιστομίζονται γενεάς, καὶ εἰς τὴν τῆς ἀληθείας ἐλθεῖν ἐπίγνωσιν ἐκ φιλονίκου καὶ κακογνώμονος οὐχ αἰρούνται γνώμης. Εἰ δὲ μὴ τελέως ἐφρόνεις ἀνήκεστα ὁ τῆς λατινῆς σὺ δόξης μεταποιούμενος, μηδὲ καθάπαξ εἰς τοσόνδε κακίας ἀπολισθῆσας, ἧ γοῦν τοῖς χεῖρα βοηθὸν ἐπορέγουσι προτρεῖναι τὴν δεξιάν καὶ τὴν κατὰ τῆς σεαυτοῦ κεφαλῆς διαμάχην καταλύσαι καὶ ἀλόγιστον ἔνστασιν, καὶ τῆς πολλῆς ἐρεσχελίας παύσασθαι καὶ λογομαχίας. Ἦρχεσεν ἂν σοι μόνος ὁ πάντα σοφὸς Ἰωάννης, τὸ τῆς Δαμασκοῦ φημί περιφανὲς βλάστημα, ὃν καὶ σὺ διαφερόντως πλείστης ὄσης τιμῆς ἀξιοῖς, τὴν περὶ τὰ καιρία τῶν σῶν λογισμῶν ἐξιάσασθαι νόσον, ὥσπερ τῶν καλλίστων πάντων ὑπάρχων ἡγεμῶν καὶ διδάσκαλος, οὕτω καὶ τῶν ὀρθῶν τῆς εὐσεβείας δογμάτων διαιτητῆς γνωριζόμενος ἀκρι-

σθῆς принимаемое отъ Него изводить, то можетъ быть и скажетъ кто либо, что Онъ изводить, но — не и приемушаго будетъ изводить. Ибо какъ (будетъ изводить) имѣющаго другую ипостась и для своего личнаго бытія не имѣющаго ни въ чомъ никакой нужды? А если Духъ тогда имѣлъ получить Свое бытіе отъ Сына, то, значить, по твоему демонскому выводу изъ несказаннаго, Онъ и не существовалъ до того. Посему справедливо иной возненавидѣлъ бы мудрѣйшихъ у нихъ или пожалѣлъ о болѣе несмысленныхъ! И если не кому другому, то хоть Епиктету*) философу, считающемся у васъ Латинянь первенствующимъ между учителями, надлежало тебѣ повѣрить. Потому что, будучи спрошенъ, какъ ра-

*) Епиктетъ внесенъ сюда конечно переписчикомъ XVII вѣка, такъ какъ и весь сборникъ по отзыву Маттеи, a diuersis et negligentioribus scriptus est. Можетъ быть тутъ въ подлинникѣ былъ поставленъ Аквинатъ; потому что и у Иосифа Вриеннія замѣчено о Томѣ Аквинатѣ, что онъ признавалъ исхождение Св. Духа отъ Отца непосредственное (12 е слово о Св. Троицѣ. Ἰωσήφ μοναχοῦ τοῦ Βρυεννίου τὰ Εὐρεθέντα, том. Α, σελ. 230. Изд. 1768, ἐν Λειψία).

βέστατος. Ἄ γάρ ἕκαστος τῶν πρὸ αὐτοῦ διενείμαιο, ταῦτα μόνος συλλήβδην εἶπε καὶ ἐξηγύσατο, ἄριστα πρὸς τοὺς ἀντιθέτους στρεφόμενός τε καὶ ἀπαντῶν. Οὗτος τοίνυν καὶ Προβολέα φησὶ τοῦ ἐκφαντορικῶ Πνεύματος τὸν Πατέρα διὰ τοῦ Υἱοῦ, ἀλλὰ καὶ μόνον αἴτιον ἐν τῇ Τριάδι τὸν Θεὸν καὶ Πατέρα ἐν τῷ αὐτῷ τούτῳ κεφαλαίῳ διδάσκει. Καίτοι, εἰ διὰ τοῦ Υἱοῦ ἢ ἐκ τοῦ Υἱοῦ ἔχειν τὸ Πνεῦμα τὴν αἰτίαν ἐγίνωσκεν, οὐκ ἂν διὰ τῆς μόνος φωνῆς ἀφηρείτο ταύτην τὰς λοιπὰς ὑποστάσεις· συμβαίνει γὰρ ἀλλήλοις ταῦτα οὐ δύναται Ἐὼ τἄλλα τοῦ θείου τούτου πατρὸς. Εἰ γὰρ μόνῳ τῷ περὶ τῆς Ἁγίας Τριάδος αὐτοῦ κεφαλαίῳ προσεσχηκέναι τὸν νοῦν ἐδελήσειας, γνώση σαφῶς τὴν περὶ ταῦτα εὐθύτητα. Εὐρήσεις γοῦν αὐτὸν νῦν μὲν, τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον καὶ αὐτὸ ἐκ τοῦ Πατρὸς, οὐ γεννητῶς, ἀλλ' ἐκπορευτῶς λέγοντα· νῦν δέ, ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορευόμενον καὶ δι' Υἱοῦ μεταδιδόμενον καὶ μεταλαμβανόμενον ὑπὸ πάσης τῆς κτίσεως· ἄλλοτε Θεὸν ἓνα τὴν Τριάδα εἰς ἓν αἴτιον Υἱοῦ καὶ Πνεύματος ἀναφερομένων, οὐ συντεθεμένων, οὐδὲ συναλοισμένων κατὰ τὴν Σαβελλίου συναίρεσιν. Πρὸς δὲ τῷ τέλει

зумѣть выраженіе „не отъ Себя будетъ говорить Духъ“ (Іоан. 16, 13), отвѣчалъ: „потому что Онъ не отъ Себя имѣеть бытіе. Одинъ только Отець не есть отъ кого, а Сынъ отъ Отца чрезъ рожденіе, и Духъ Святыи отъ Отца чрезъ исхожденіе. Посему не отъ Себя говорить будетъ, но будетъ говорить что услышитъ (Іоан. 16, 13). Ибо услышаніе для Него означаетъ бытіе не отъ Себя, а отъ Отца“.

Далѣе этотъ ратоборець сильно нападаетъ на блаженнаго Θεодорита, осыпая его безчисленными укоризнами и все самое худшее возлагая на его голову, какъ вступившаго въ борьбу съ великимъ Кирилломъ и съ упрямствомъ пытавшагося опровергнуть двѣнадцать его главъ противъ Несторія, и велить не считать заслуживающимъ уваженія говорящаго: „Духъ не отъ Сына или чрезъ Сына имѣеть бытіе, а отъ одного только Отца“. Но, о добръшій! сказалъ бы ему я, даже раздоръ сихъ святыхъ между собою далеко лучше и полезнѣе мира между нами, такъ какъ возбужденъ былъ не противъ благочестія, а за

τοῦ κεφαλαίου τὸ πᾶν συνελόντα καὶ οὕτως ἀποφηνάμενον. Χρῆ γινώσκειν, ὅτι τὸν Πατέρα οὐ λέγομεν ἐκ τινος, λέγομεν δὲ αὐτὸν τοῦ Υἱοῦ Πατέρα· τὸν Υἱὸν οὐ λέγομεν αἷτιον, οὐδὲ Πατέρα, λέγομεν δὲ αὐτὸν καὶ ἐκ τοῦ Πατρὸς καὶ Υἱὸν τοῦ Πατρὸς. Τὸ δὲ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον καὶ ἐκ τοῦ Πατρὸς λέγομεν καὶ Πνεῦμα Πατρὸς ὀνομάζομεν, ἐκ Υἱοῦ δὲ τὸ Πνεῦμα οὐ λέγομεν, Πνεῦμα δὲ Υἱοῦ. Εἴ τις γὰρ Πνεῦμα Χριστοῦ οὐκ ἔχει, φησὶν ὁ θεῖος ἀπόστολος, οὗτος οὐκ ἔστιν αὐτοῦ. Καὶ δι' Υἱοῦ πεφανερῶσθαι καὶ μεταδίδοσθαι ἡμῖν ὁμολογοῦμεν. Ἐνεφύσησε γὰρ καὶ εἶπε τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ· λήβετε Πνεῦμα Ἅγιον. Ὅσπερ ἐκ τοῦ ἡλίου μὲν ἢ τε ἀκτὶς καὶ ἢ ἔλλαμψις, αὐτὸς γὰρ ἐστὶν ἢ πηγὴ τῆς ἀκτίνος καὶ τῆς ἔλλάμψεως· διὰ δὲ τῆς ἀκτίνος ἢ ἔλλαμψις ἡμῖν μεταδίδεται, καὶ αὕτη ἐστὶν ἢ φωτίζουσα ἡμᾶς καὶ μετεχομένη ὑφ' ἡμῶν· τὸν δὲ Υἱὸν οὐτε τοῦ Πνεύματος λέγομεν, οὐτε μὴν ἐκ τοῦ Πνεύματος.

Ἀλλὰ γὰρ εἴ τις βούλεται συνιδεῖν, οἷου πνεύματος ἐμφορηθεῖς ὁ ἀκρατῶς τὰ ἐπιόντα φθεγγόμενος λατίνος οὐτοσί τοιαύτην ἐρμηνείαν ἠρεύξατο, μᾶλλον γὰρ μὲν ἐρεσχελίαν τῶν πατρικῶν καὶ θεῶν ῥητῶν

благочестіе, и явственнѣе намъ углаждаетъ путь къ нему.

Но говорить, какъ происходилъ этотъ споръ ихъ между собою, думаю теперь не время. Дѣйствительно, святой Кириллъ, излагая девятую свою анаѳематизму противъ Несторія, сказалъ: „и содѣлавшись чловѣкомъ, едиnorodное Слово Божіе пребыло Богомъ, по всему оставаясь тѣмъже, что и Отець, кромѣ того, что Онъ не Отець, и имѣя собственнымъ, отъ Него и въ Немъ существенно пребывающаго, Святаго Духа“. Θεοδοριτὴν блаженный, обративши вниманіе на это изреченіе, сказалъ: „если ты называешь (Духа собственнымъ Сыну) въ томъ смыслѣ, что Онъ соестественъ Сыну, исходить же отъ Отца, то мы согласимся и признаемъ это изреченіе благочестивымъ; а если—въ томъ, будто Духъ отъ Сына или чрезъ Сына имѣетъ бытіе, то должны отвергнуть его, какъ богохульное и нечестивое“. Итакъ, если великій Кириллъ послѣ изслѣдованія уличилъ во лжи эти слова и не принялъ ихъ, то пожалуй имѣешь основаніе бранить Θεοδοριτα; а

κατεσχέδασεν, ἐξ ὧν ἐπιφέρει μαθεῖν εὐπετές. Φησὶ γοῦν τὸ ἀκόλαστον αὐτοῦ καὶ πάντολμον στόμα· εἰ καὶ αὐτολεξεὶ οὐχ εὐρίσκεται ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι, ἀλλ' οὐδὲ Θεὸν εἶναι αὐτολεξεὶ εὐρίσχομεν. Ὡς δεινῆς ἀνοίας, ἢ μανίας εἰπεῖν οἰκειότερον, ῥωννομένης ἐξ ἀπονοίας! Ὡς διανοίας ἐσχάτως πεπωρωμένης! Ἄρ' οὐκ ἐκ τοῦ πονηροῦ θησαυροῦ τῆς καρδίας ταῦτα προήνεγκε, τὸν τοῦ ψεύδους πατέρα λαλοῦντα ἔχων ἐν ἑαυτῷ, οὗ καὶ τῷ κρίματι παρὰ τὸ τετυφῶσθαι συγκατενεχθήσεται κατὰ τὸν ἀπόστολον; Τίς ἀνοσία κεφαλὴ τῶν εἰς τὴν ἄκτιστον ὀρθῶς πιστευόντων Τριάδα οὐ Θεὸν καὶ ὄντα καὶ ὀνομαζόμενον ἀκούει αὐτολεξεὶ παρὰ τῆ παλαιᾶ καὶ νέας Γραφῆς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ὅτι μὴ σοὶ καὶ τοῖς σοὶ παραπλησίως περὶ τὰ καίρια τῶν δογμάτων νοσοῦσιν ἀνήχεστα καὶ τὸν σκότον τῆς δυσσεβείας τοῦ φωτός τῆς ἀληθείας ἀλλαξαμένοις αὐτολεξεὶ τὸ Πνεῦμα οὐ φαίνεται Θεός τε καὶ Κύριος παρὰ τῆ θείας Γραφῆς ὀνομαζόμενον τε καὶ δοξαζόμενον; Ὡς ἐπὶ τοῦ μεγάλου καὶ θαυμαστοῦ Βασιλείου προστάται τῆς ἀσεβείας περὶ τὰ δῆλα τυφλώττοντες ἐζήτουν

если тотчасъ и самъ святой Кирилль согласился, что не говорить, будто Духъ Святой имѣеть бытіе отъ Сына или чрезъ Сына, а—что исходить только отъ Отца, но не чуждъ и Сыну“, посему и говоримъ, что отъ Него подается, то есть — подаются раздѣленія Его дарованій: то что напрасно раздражаешься противъ несокрушимаго поборника Церкви и противъ книги Евангельскаго вѣдѣнія? Развѣ незнаешь, какъ, благочестиво истолковавши все ветхое и новое боговдохновенное Писаніе, обрѣтающіяся въ нихъ недоумѣнныя мѣста разъяснилъ и раскрылъ обиліемъ своеѣ мудрости и вразумленіемъ Божественнаго Духа, а всякую ересь обличилъ и ниспровергнулъ какъ паутинную ткань силою и искусствомъ своего слова? Но браня его ты, мнѣ представляется, поступаешь подобно лающимъ псамъ, которые иногда пытаются вонзить свои зубы въ брошенный на нихъ камень, не имѣя возможности сдѣлать это относительно бросающаго. Поэтому что не будучи въ состояніи повредить истинѣ, ты чрезмѣрно порицаешь проповѣдника благочестія, по-

λαβέσθαι γυμνῆς τῆς περὶ τοῦ Πνεύματος φωνῆς, ὡς εἶη Θεός, καὶ ὅπερ ἦν ἀληθῶς, ἀσεβῆς ἐκείνοις ὑπελαμβάνετο, ἵνα τὸν ἀθλητὴν τῆς πόλεως μετὰ τῆς θεολόγου γλώττης ὑπερορίσωσι. Πῶς γὰρ οἱ τὴν αἰγλὴν τῆς τοῦ Πνεύματος χάριτος μὴ δεξάμενοι δύναντ' ἂν ἐν αἰσθήσει γενέσθαι ποτὲ τοῦ μεγαλείου τῆς αὐτοῦ θεότητος καὶ τῆς ὑπερχειμένης προσήσεως; Εἰ γὰρ Κύριον Ἰησοῦν οὐδεὶς εἰπεῖν κατὰ τὸν ἀποστολὸν δύναται, εἰ μὴ ἐν Πνεύματι Ἁγίῳ, σχολῆ γ' ἂν τις χωρὶς τῆς τούτου ἐμπνεύσεως τὴν αὐτῷ προσήκουσαν πρόσρησιν λέγειν ἢ ἀκούειν οἷός τε γένοιτο, καίτοι συχνᾶς αὐτῷ πρὸς τῆς θείας ἐπιφημιζομένην Γραφῆς. Καὶ τί λέγω τὴν ἄξιαν προσηγορίαν τοῦ Πνεύματος; Τὸν Υἱὸν Θεόν τε καὶ Κύριον ἢ θεία πᾶσα κηρύττει Γραφή· καὶ ὡσπερ ἡ παλαιὰ μέγας βοᾷ ὁ Κύριος ἡμῶν καὶ μεγάλη ἡ ἰσχὺς αὐτοῦ, οὕτως ἡ νέα τοῦ Θεοῦ κηρύττει Παύλου· προσδεχόμενοι τὴν μακαρίαν ἐλπίδα καὶ ἐπιφάνειαν τῆς δόξης τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Οὕτως οὖν μὲζαν Θεὸν διαῤῥήδη τῆς θείας τὸν Χριστὸν κηρυττούσης Γραφῆς, οἱ τῇ πλάνῃ τῆς ἀσεβείας κάτοχοι καὶ τὸ τῆς ἀπι-

ступая какъ бѣснующійся и изступленный.

Дѣйствительно, игралищемъ наглого языка сего брата Симона, умѣющаго больше браниться, чѣмъ учить, сталъ и блаженный Симеонъ Метафрастъ. Пот. что этотъ латинянинъ, совсѣмъ незнакомый съ его мудростію и искусствомъ и силою его въ грамматикѣ, и незная, какъ рѣчь у него блеститъ красотами Аттическаго языка, источая всякую сладость, и какъ часто она находитъ удовольствіе въ новизнѣ словосочетаній, и какъ вообще этимъ изукрашивается, дерзнулъ оклеветать мужа, по благочестію и точному храненію правыхъ догматовъ извѣстнаго едва не всей вселенной. Пот. что хорошо зная, что языкъ Аѳинскій, изученный имъ до тонкости, часто въ притяжательныхъ именахъ полагаетъ слово не въ прямомъ означаемомъ падежѣ, въ предисловіи слова на святаго Діонисія Ареопагита говорить: „Древле въ образахъ представлялись предметы Вѣры, и мой Христосъ возносится на небеса и восходитъ къ Отчему престолу, и исходнаго Его Духа ниспосылаетъ ученикамъ

στίας παχὺ κάλυμμα ταῖς τῆς καρδίας αἰσθήσεσι περιχέιμενοι, καὶ μὴ τῇ πίστει πρὸς Κύριον ἐπιστρέψαντες, ἵνα περιαιρεθῇ τὸ τῆς ἀπιστίας τουτὶ κάλυμμα κατὰ τὸν ἀπόστολον, ὡσπὲρ τινες τὰ ὦτα τὸν τε νοῦν τὰ τ' ὄμματα πεπληρωμένοι, καὶ τοῦ φρονεῖν ἔξω παντελῶς γεγονότες, Θεὸν ἀληθῆ τὸν Υἱόν, φεῦ τῆς παραπληξίας! οὐκ ἤνειχοντο λέγειν.

Ἰν' οὖν μὴ τοῖς τοῦ ἀπατεῶνος τοῦδε λόγοις ἐνίοις συμβαίῃ τῶν ἀφελεστέρων παρασυρηναὶ καὶ νομίσωσι μὴ τὴν θεῖαν ἡμῖν ἀνωθεν παραδεδωχέναι Γραφὴν Θεὸν τὸ Πνεῦμα πιστεύειν καὶ εἶναι καὶ ὀνομάζεσθαι, παρὰ δέ γε τοῖς ὕστερον ὡς ἐν εἶδει χάριτος αὐτῷ δοθῆναι καὶ φιλοτιμίας ἕνεκα ταύτην αὐτῷ προσωνομίαν ἐπιτεθῆναι, εἰ καὶ παρεκβατικώτερος ἴσως ὁ λόγος δόξειε, μερικᾶς τινος ἐκ τῆς Γραφῆς συλλεξάμενος ῥήσεις, δείξομεν, ὅπως καὶ ὅπου φανερώς ἢ θεόπνευστος πᾶσα Γραφή Θεὸν τε καὶ Κύριον καὶ ἀνομνεῖ τὸ Πνεῦμα καὶ ὀνομάζει. Ὅτι δὲ ἡ Θεός προσηγορία καὶ ἡ Κύριος ταυτὸν παρὰ τῇ θεῖᾳ Γραφῇ δύναται καὶ τῆς μεγαλοπρεποῦς καὶ ἀμφω ἴδια δόξης, οἶμαι μηδένα τῶν πιστῶν ἀγνοεῖν, ἀκούοντας τὸ ἄκουε Ἰσραὴλ, Κύριος

Своимъ для путеводства невѣрныхъ“. Христосъ, говорить онъ, восходитъ къ престолу Отчому, или Отца, и исходящаго отъ Него, то есть Отца, Духа ниспосылаетъ ученикамъ. И такого словочиненія полны поэтическія и свободныя прозаическія произведенія. Посему Еврипидъ говоритъ въ „Гекубѣ“: „Погибла душа Гектора въ Троѣ, и отцовское жертвоприношеніе ниспровержено, а самъ онъ падаетъ у богозданнаго жертвенника“. Къ кому относится мѣстоименіе „самъ“? Потому что если вздумаешь сочетать его, относительное и мужскаго рода, съ явнымъ и подручнымъ падежемъ, то выйдетъ у тебя рѣчь сего разумнаго мужа нестройною и безпорядочною (несогласованною), и (значить) напрасно въ такомъ случаѣ этимъ оборотамъ рѣчи даютъ преимущества художественности и силы, хотя по изслѣдованіи немало подобнаго найдешь у писателей. Такъ мудрый Платонъ въ разговорѣ „Евонфронъ, или о честномъ“ говоритъ: „и примѣтивши мою невоспитанность, какъ развращающаго сверстниковъ“. Да и риторъ

ὁ Θεός σου *) Κύριος εἰς ἐστὶ καὶ τοῦ θείου Δαβὶδ πρὸς τὸν Θεὸν καὶ Πατέρα λέγοντος· γνότωσαν, ὅτι ὄνομά σοι Κύριος. Τὰ μὲν οὖν τῶν θεοπρεπῶν τοῦ Πνεύματος ἐνεργειῶν καὶ δυνάμεων οὐκ ὀλίγοις τῶν θείων πατέρων ἐσπούδασαι καὶ μετὰ πολλοῦ τοῦ κρείττονος ἀποδέδειχται· τῆς μέντοι τούτου κυριωνομίας τε καὶ μόνης θεωνομίας ῥητέον ἂν εἶη καὶ ἡμῖν ὀλίγα ἐκ πολλῶν ἐρανισαμένων τῶν μαρτυριῶν. Τὸ τῆς ὑπερθέου Τριάδος μυστήριον περιφανέστατα καὶ τελεώτατα θεολογήσαι βουληθεῖσα ἡ θεία Γραφή, ὡς οἱ τοῦ εὐγενοῦς τῆς εὐσεβείας μεταποιούμενοι δόγματος πεπιστεύκαμεν, εἰσάγει τὸν Θεὸν ἐν τῇ βίβλῳ τῆς ἐξόδου ταύτῃ χρηματίζοντα τῷ Μωσεί· ἐγώ εἰμι ὁ ὢν, τὴν μίαν φύσιν τῆς τρισυποστάτου πρώτον δηλώσα Θεότητος. Εἰτ' εὐθὺς ἐπιφέρει τὰ τρία θεαρχικὰ ταύτης πρόσωπα· ὁ Θεός Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεός Ἰσαάκ, καὶ ὁ Θεός Ἰακώβ. Εἰ γὰρ μὴ τὴν Τριάδα παραγυμνῶσαι ἐβούλετο, ἀλλ' ἀπλῶς τῶν πατριαρχῶν μόνων

*) ΣΟΥ вмѣсто ἡμῶν находится въ нѣкоторыхъ спискахъ Евангелія отъ Марка, гдѣ приводятся эти слова. *Амфилохія* Четверо-Евангеліе Галнчское 1144 года, томъ 1 (Москва, 1882), стр. 971.

Ливаній въ (похвальному) словѣ Θεодосію императору говорить: „былъ вмѣстѣ и миролюбивъ нравомъ и воинственъ.—находя удовольствіе въ мирѣ, если кто не нахальствовалъ, а къ тому (бою) готовый, если кто вынуждалъ“. Таковыми болѣе общими словосочетаніями пользуются иногда риторы, къ которымъ принадлежа и не второстепенное мѣсто занимающая и Симеонъ славный, въ аттическомъ краснорѣчии и пріятности слова оказывается не низшимъ никого. Ибо гдѣ въ какомъ либо другомъ изъ словъ блаженнаго того ты нашель его разсуждающимъ и пишущимъ такъ, какъ ты думаешь? Или докажи, или довѣрься опытноѣйшимъ тебя относительно словосочиненій такого рода, и хотя поздно отстань отъ своего суетнаго противоборства о ты, обо всемъ легко и разсуждающій и говорящій! Таковы поистинѣ выраженія святыхъ, которыя сей воитель, какъ бы нѣкій святотатецъ или, лучше сказать, прихлебатель, истолковавши по своему злоумышленію или, выражаясь умѣреннѣе, невѣжеству, усиливается подтвердить латин-

μνησθῆναι, ἤρκει ἅπαξ εἰπεῖν τὸ, ὁ Θεὸς Ἀβραάμ καὶ Ἰσαάκ καὶ Ἰακώβ. Καὶ προσέθηκεν ἂν καὶ τὸν Ἰωσήφ· φίλος γὰρ καὶ οὗτος δι' ἀρετῆς περιουσίαν ἦν τῷ Θεῷ· ὡς καὶ ἐν τοῖς ψαλμοῖς εἶρηται· ὁ ποιμαίνων τὸν Ἰσραὴλ πρόσχευς, ὁ ὀδηγῶν ὡσεὶ πρόβατον τὸν Ἰωσήφ. Εἰ οὖν τῆς Τριάδος εἰς ὁ Παράκλητος, Θεὸς εἶρηται παρὰ τῆ θείᾳ Γραφῇ. Καὶ πάλιν ἐν τῇ βίβλῳ τοῦ Θεοῦ δι' ὀργῆς ποιησαμένου τὸν τῶν Ἰουδαίων λεῶν, ὅσα καὶ Θεῷ τῷ γλυπτῷ μόσχῳ προσεσηκόντα, καὶ εἰρηκότος πρὸς ὀργὴν τῷ Μωσεί μὴκέτι ἀνέξασθαι συνεῖναι τούτοις διὰ τὸ σκληροτράχηλον αὐτῶν καὶ ἀντίτυπον, ἀλλ' ἄγγελον αὐτοῖς ἀγωγὸν ἐπιστήσειν, ἠντιβόλησεν ὁ νομοθέτης μὴ δοῦναι αὐτοῖς ὀμόδουλον ἡγεμόνα, ἀλλ' αὐτὸν αὐτῶν ἡγήσασθαι τὸν Δεσπότην. Ἦδει γὰρ ὁ θεόπτης μόνην τὴν θείαν φύσιν καὶ ἀπειρον ἀγαθότητα πράως οἶσειν καὶ μακροθύμως τὴν σὺλὴν περὶ τὰ χεῖρω τοῦ λαοῦ ἐκτραπεῖν, τὴν δὲ γε μεθέξει καὶ χάριτι κτησαμένην φύσιν τὸ χρῆμα τῆς ἀγαθότητος μὴ ἂν ἐνεγκεῖν εἰς τέλος δαπανηθέντος ταύτῃ ποτέ τοῦ τοιοῦδε καλοῦ τῆ ἀκατασχέτω πρὸς τὴν κακίαν ῥοπῇ τοῦ λαοῦ καὶ οὕτω τούτοις ἀρδῆν

ское мнѣніе объ исхожденіи Святаго Духа.

Спросимъ же сего мудреца: какъ думаете, исходить Духъ Святой и отъ Сына, по естеству или по ипостаси? Если по естеству, то и Самъ будетъ исходить отъ Него, или даже изводить другое; потому что естество—одно у трехъ ипостасей. Если ипостасно, то какъ возможно одной ипостаси исходить отъ двухъ единосущныхъ ипостасей и не быть посему смѣшенію или сложенію въ несложномъ ествѣ Духа? И это еще спросимъ. Какъ вы разумѣете происхожденіе Духа и отъ Сына, образомъ исхожденія, или образомъ проявленія дѣйствія? Если образомъ дѣйствованія, то вы богословствуя говорите не о ествѣ Духа, а о раздаяніи Его благодатныхъ дарованій. Если же образомъ (бытія) естества, то Духъ не только—твореніе, потому что изъ двухъ одно приводится въ бытіе, но поелику и отъ Сына исходить Духъ Святой какъ отъ Виновника, будутъ двѣ и Причины, два будутъ и Начала, и вами чтимое будетъ скорѣе двуначаліемъ, чѣмъ единоначаліемъ, и всѣмъ, что нелѣпаго

ἐξαναλώσαι. Δίδωσι τοίνυν τῷ προφήτῃ καὶ ταύτην τὴν χάριν ὁ φιλόανθρωπος Κύριος. Ταῦτ' ἄρα καὶ τοῦ Θεοῦ ἐπηγγελαμένου τῷ Μωσεῖ, ὡς ἐγὼ καὶ οὐκ ἄλλος προηγήσομαι τοῦ λαοῦ, καὶ τοῦ Μωσέως συνεχῶς λέγοντος, Κύριος ὁ Θεὸς ὁ προπορευόμενος πρὸ προσώπου ὑμῶν, φησὶν ὁ θεοπέσιος Ἠσαΐας· ποῦ ἐστὶν ὁ ἀναβιάσας ἐκ τῆς γῆς τὸν ποιμένα τῶν προβάτων, ὁ θεὸς ἐν αὐτοῖς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον; Καὶ μετ' ὀλίγα· κατέβη Πνεῦμα παρὰ Κυρίου καὶ ὠδήγησεν αὐτούς. Τίς ἐκ τούτων οὐ συνορᾷ τὴν ἀλήθειαν; Τοῦ γὰρ Θεοῦ ἐπαγγελαμένου καθηγεῖσθαι, τὸ Πνεῦμα, φησὶν Ἠσαΐας, ἣν τὸ ὀδηγῶν ἐκείνου καὶ Κύριος καὶ Θεὸς πρὸς τοῦ Μωσέως ὀνομαζόμενον. Ὅρα καὶ ἐν τοῖς Ἀριθμοῖς τὴν Ἁγίαν Τριάδα διαῤῥήδην κηρυττομένην καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον Κύριον ὀνομαζόμενον. Λέγει ὁ Θεὸς τῷ Μωσεῖ· λάλησον τῷ Ἀαρὼν καὶ τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ· οὕτως εὐλογήσατε· εὐλογήσαι σε Κύριος καὶ φυλάξαι σε· ἐπιφάναι Κύριος τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ἐπὶ σε καὶ ἐλεῆσαι σε· ἐπάραι Κύριος τὸ πρόσωπον αὐτοῦ ἐπὶ σε καὶ δῶξαι σοι εἰρήνην. Ἐν τῷ Δευτερονομίῳ φησὶ Μωϋσῆς· ἄκουε Ἰσραὴλ, Κύριος ὁ Θεός σου

за симъ слѣдуетъ. А если иначе, по соестественности и нераздѣльности и отъ одного ниспосылается и отъ Сына Духъ такъ же, какъ отъ Отца Сынъ; если въ такомъ смыслѣ, говорите, исходить Духъ и отъ Сына, то вы распрошались съ умомъ, погрѣшаете же по двумъ причинамъ. Первое — потому, что такую прибавкою отмечаете и извращаете изложение Вѣры, утвержденное семью вселенскими соборами. Затѣмъ, и прилагаемый союзъ даетъ разумѣть исхождение Святаго Духа отъ Сына равное исхождению Его отъ Отца. А надлежитъ не только право мыслить, но и остерегаться давать другимъ поводъ къ соблазну. Ибо всеми святыми признается, что Божество есть всецѣлое Единство по единичности и общности существа, и Оно же—Троица по ипостасямъ, и каждая изъ ипостасей есть отдѣльное существо и единое по принадлежащему ей свойству, которымъ она различается отъ другихъ ипостасей; и что личное свойство Отца—не имѣть иного Себѣ начала, а самому быть началомъ, источникомъ и корнемъ Сына и Духа; потому

Κύριος εἰς ἔστι, τὴν ἐν Τριάδι
 μίαν θεότητα περιφανῶς μη-
 ῶν καὶ φύσιν, καὶ Κύριον
 τὸ Πνεῦμα καλῶν. Ἡ δὲ τῶν
 Κριτῶν βίβλος Πνεῦμα Κυρίου
 ἐπῆλθε φησὶ τῷ Σαμφῶν καὶ
 ὄνου σιαγόνι χιλίους ἄνδρας
 ἀνείλεν. Ὁ δὲ Μωσῆς ἐν τῷ
 Δευτερονομίῳ προέφη πῶς διώ-
 ξεται εἰς χιλίους, εἰ μὴ ὁ Θεὸς
 παρέδωκεν αὐτούς; Οὐχοῦν
 Θεὸν τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον
 προέφη Μωσῆς τὸ δι' ἑνὸς τοῦ
 Σαμφῶν τοὺς χιλίους τρεφά-
 μενον. Ἀλλὰ καὶ ὅτε κατὰ χι-
 λίους αὐτῷ ἐπιπτον οἱ πολέ-
 μοι, καὶ λέοντα ἀνήρει, καὶ
 τὰ τῶν σιδηρῶν ἀλύσεων δεσ-
 μὰ ὡς ἰστὸν ἀράχνης συντρί-
 βων διέλυε, καὶ τὴν ἀνδρίαν
 ἀνυπόστατος ἦν, Πνεῦμα Κυ-
 ρίου, συνεχῶς ἔλεγεν ἡ Γραφή,
 ἦλθεν ἐπὶ Σαμφῶν. Ὅτε δὲ
 ἐξυρᾶτο τὴν κεφαλὴν, προδοῦς
 τῆς θείας χάριτος ἐνέχυρον,
 καὶ ἀνεχώρει τὸ Πνεῦμα, λέγει
 καὶ Κύριος ἀπέστη ἀπ' αὐτοῦ.
 Καὶ εἰκότως ὁ γὰρ Κύριος τὸ
 Πνεῦμα ἐστίν, καθά φησιν ὁ
 ἀπόστολος. Ἐκδηλότατα δὲ
 πάντων ὁ προφήτης Δαβὶδ τὸ
 τρισυπόστατον τῆς θεαρχίας
 παραγυμνῶν διαφόρως μυστή-
 ριον φησὶ ἐν τῷ δεκάτῳ ἐβ-
 δόμῳ φαλμῶ, ὅτι τίς Θεὸς
 πάρεξ τοῦ Κυρίου; ἢ τίς Θεὸς
 πλὴν τοῦ Θεοῦ ἡμῶν; Ὁ Θεὸς,
 ὁ περιζωννύων με δύναιμι.

что сѣначало—Отець; Сына
 же личное свойство — раж-
 даемость, а Духа — исхож-
 дение. Потому что изъ связи
 того и другого, общаго и
 частнаго, происходитъ для
 насъ постижение истины.
 Итакъ, если Духъ исходитъ
 отъ Отца и Сына, то Онъ
 будетъ одно изъ двухъ и бу-
 дутъ два начала одного. По-
 тому что Отець и Сынъ не
 одно по ипостаси, хотя по
 естеству и одно; такъ какъ—
 иной и иной, хотя не иное
 и иное. А какъ основанія
 всего существующаго нахо-
 дятся единственно въ Богѣ
 въ единомъ и неслитномъ
 единеніи, подобно какъ въ
 единицѣ заключается всякое
 число въ единственномъ ви-
 дѣ, и отъ Бога уже осно-
 ванія ихъ распространяются
 на все существующее, то
 посему и всякое, усматри-
 ваемое въ вещахъ, единство
 происходило бы отъ двой-
 ственности, и двойственность
 была бы началомъ единства,
 что нелѣпо и противорѣчить
 общему убѣжденію. Потому
 что все признаемъ единицу
 началомъ двойцы и всякаго
 числа*). И о двухъ бого-

*) Отъ словъ „признается, что Бо-
 жество есть всецѣлое Единство“ и
 доселѣ Властерь повторяеть сказан-

Καὶ αὐθις ἐν τῷ αὐτῷ φαλαῳ·
 ζῆ Κύριος καὶ εὐλογητὸς ὁ
 Θεός, καὶ ὑψωθήτω ὁ Θεὸς
 τῆς σωτηρίας μου. Τὸ οὖν
 συμπληρωτικὸν τῆς Τριάδος
 Πνεῦμα Θεὸν ἀριθλήτως ἐνταῦθα
 πάντως ἐπονομάζει. Σκόπει
 καὶ τὸ τοῦ τριακοστοῦ ἐβδό-
 μου· μὴ ἐγκαταλίπῃς με Κύριε,
 ὁ Θεός μου μὴ ἀποστῆς ἀπ’
 ἐμοῦ, πρόσχευ εἰς τὴν βοή-
 θειάν μου Κύριε τῆς σωτηρίας
 μου. Ὅρα καὶ τὸ τοῦ ἐξηχο-
 στοῦ ἐκτοῦ· εὐλογήσαι ἡμᾶς
 ὁ Θεός ὁ Θεός ἡμῶν, εὐλο-
 γήσαι ἡμᾶς ὁ Θεός, καὶ φο-
 βηθήτωσαν αὐτὸν πάντα τὰ
 πέρατα τῆς γῆς. Τὸ γὰρ Θεὸς
 ὄνομα τριπλασιασθέν, ἢ αὐ-
 τῶν ἀντωνομία ἐνικῶς ἐπη-
 νέχθη. Ἄκουσον καὶ τὸ τοῦ
 ὀγδοήκοντα τρίτου· ὅτι ἔλεος
 καὶ ἀλήθειαν ἀγαπᾷ Κύριος,
 ὁ Θεὸς χάριν καὶ δόξαν δώσει,
 Κύριος οὐ στερήσει τὰ ἀγαθὰ
 τοῖς πεπορευμένοις ἐν ἀκακίᾳ.
 Ταῦτα γὰρ πάντα τὴν τριου-
 πόστατον ὑπεμφαίνοντα θεό-
 τητα, Θεὸν καὶ Κύριον ὀνο-
 μάζει τὸ Πνεῦμα. Ἀλλὰ τὰ
 μὲν πλείω διὰ τὸν χρόνον πε-
 ράσθω μοι τοῦ Δαβὶδ. Ὅγε
 μὴν Σολομῶν Πνεῦμα φησὶν
 Κυρίου πεπλήρωκε τὴν οἰκου-
 μένην. Ἐτερος δὲ προφήτης·
 οὐχὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν
 ἐγὼ πληρῶ, λέγει Κύριος; Ὅστε
 τὸ Πνεῦμα ἐστὶν ὁ Κύριος, τὸ

родныхъ движеніяхъ, если
 нужно это сказать, мы слы-
 шимъ и знаемъ. Ибо „Едини-
 ца“, говорить богословъ *),
 „отъ начала подвигшаяся въ
 двойственность“, то есть
 Богъ Отець къ рожденію Сына
 и изведенію Духа, „остано-
 вилась на троичности“. А ни
 откуда не научены, чтобы
 одна и таже ипостась ка-
 кимъ либо образомъ возво-
 дилась къ двумъ различнымъ
 причинамъ. Или можетъ быть
 безопаснѣе и такъ понимать
 изреченіе этого святого. По-
 сему Единица, то есть въ
 ветхомъ завѣтѣ, отъ начала
 Богопознанія, славимый еди-
 ный Богъ, подвигшаяся въ
 двойство лицъ, Отца и Сына,
 или познанная такъ чрезъ
 явленіе во плоти Бога Слова,
 остановилась на троичности
 при сошествіи Святаго Духа
 по вознесеніи Спасителя, по-
 тому что отъ начала прямо
 мы не могли вмѣстить со-
 вершенства Боговѣдѣнія. Съ

ное Николаемъ Меонскимъ (второй
 половины XII вѣка) въ его „Обличе-
 ніи латинявъ по пунктамъ“. См. *Ди-
 митракопуло* Ἐκκλησιαστικὴ βί-
 βλιοθήκη, σελ. 359—360 (ἐν
 Λειψία 1866).

*) *Григорій Бог.* въ 29 словѣ (О
 Богословіи третіе)—Твор. III, 53. См.
 его же слово 22 (о мирѣ)—Твор. II,
 222.

τὴν οἰκουμένην πληροῦν. Ἠσαΐ-
 ας δὲ, ἡ τῶν προφητῶν κω-
 ρωνίς, μὴ φοβοῦ φησὶν, ὅτι
 κατησχύνθησ· ὅτι Κύριος ὁ
 ποιῶν σε, Κύριος Ἐύριος ὄνομα
 αὐτοῦ. Τῇ γάρ τριπλῇ κυριω-
 νυμία τὸ τρισυπόστατον τῆς
 μιᾶς θεαρχίας ἐδήλωσε καὶ
 αὐτίς· εἶδον φησὶ τὸν Κύριον
 καθήμενον ἐπὶ θρόνου ὑψηλοῦ
 καὶ ἐπηρμένου. Καὶ εἶπε μοι·
 πορευθεὶς εἰπὲ τῷ λαῷ τούτῳ·
 ἀκοῇ ἀκούσετε καὶ οὐ μὴ συ-
 νῆτε. Ὁ δὲ θεσπέσιος Παῦλος
 τὸ Πνεῦμα τὴν φωνὴν ταύτην
 εἰρηχέναι φησὶν, καλῶς εἰπὼν
 τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐλάλησε
 διὰ Ἠσαΐου τοῦ προφήτου πρὸς
 τοὺς πατέρας ἡμῶν, λέγον·
 ἀκοῇ ἀκούσετε καὶ οὐ μὴ συ-
 νῆτε. Ὡστε τὸ Πνεῦμα ἦν τὸ
 ἐπὶ θρόνου τότε καθήμενον
 ὡς Κύριος καὶ Θεός, καὶ τῷ
 προφήτῃ χρηματίζων ἐκ τῆς
 ὑπερχειμένης ἐκείνης λαμπρό-
 τητος. Ἄς δὲ ὁ προφήτης οὐ-
 τοσί ἐπτὰ ἐνεργείας τοῦ Πνεύ-
 ματος εἰρηκεν, ὁ Ζαχαρίας
 οὗτοι ἔφη οἱ ἐπτὰ ὀφθαλμοὶ
 Κυρίου, οἱ ἐπιβλέποντες ἐπὶ
 πᾶσαν τὴν γῆν. Σχοπήσωμεν
 δὲ καθεῖνο, ὡς πάντα προφή-
 τὴν ἐκ Πνεύματος Ἁγίου ἴσμεν
 τε καὶ πιστεύομεν τὰ χρήσιμα
 τῷ καιρῷ καὶ τοῖς πράγμασι
 τὰ εἰκότα λαλοῦντα. ὡς που
 φησὶ καὶ Μωσῆς· τίς δώσει
 πάντα τὸν λαὸν Κυρίου προ-

удовольствіемъ приложилъ
 бы я сюда и то, о чемъ благо-
 честивый государь Алексѣй*)
 спрашивалъ епископа Медіо-
 ланскаго: „какъ Богъ Сынъ,
 сказавши, что Духъ Святыи
 исходитъ отъ Отца, и не
 однажды, а и дважды въ
 той послѣдовательности рѣчи
 (Іоан. 14, 26. 15, 26), какъ
 по крайней мѣрѣ одинъ разъ
 не сказалъ — и отъ Меня?“
 И на отвѣтъ епископа, что
 Спаситель говорилъ скромно
 какъ человѣкъ, державный
 тотчасъ возразилъ, превос-
 ходно обличивши его во лжи.
 „Какъ же сказалъ: пошлю
 вамъ Духа? Потому что ска-
 залъ это не какъ человѣкъ,
 а какъ Богъ. Человѣкъ не
 посылаетъ Бога, если только
 Духъ есть Богъ. Для того-то
 и сказалъ дважды—отъ От-
 ца, чтобы заградить уста
 тѣхъ, кои стануть говорить,
 что и отъ Сына исходитъ“.
 Такъ право чтущими дог-

*) То есть Алексѣй Комнинъ, при
 коемъ въ 1113 году приходилъ въ Кон-
 ставтинополъ посолъ папы Пасхалиса
 2-го, Петръ Хризоланъ, архіепископъ
 Медиоланскій, договариваться о цер-
 ковномъ единеніи. О публичномъ со-
 бесѣдованіи и словопрѣвнн по сему
 поводу см въ первомъ томѣ изданія
 Аллатіева *Graecia Orthodoxa*, стр.
 379 и дал. См. также *Hergewöther's*
Photius, Patriarch von Constantino-
pel—III, 163.

φήτας εἶναι ἐν τῷ δοῦναι Κύριον τὸ Πνεῦμα αὐτοῦ ἐπ' αὐτούς; Καὶ ὁ Δαβὶδ ἐν τῇ βίβλῳ τῶν βασιλειῶν Πνεῦμα Κυρίου ἐλάλησεν ἐν ἐμοί. Ὡ καὶ Σωτὴρ ὕστερον μεμαρτύρηκε, καὶ πῶς Δαβὶδ εἰπὼν ἐν Πνεύματι*) Ἄγιε Κύριον αὐτὸν καλεῖ; Καὶ ὁ Θεὸς διὰ τοῦ προφήτου Ἰωήλ· ἐχχεῶ ἀπὸ τοῦ Πνεύματός μου ἐπὶ πᾶσαν σάρκα, καὶ προφητεύσουσι. Καὶ ὁ Ζαχαρίας· τάδε λέγει Κύριος, πλὴν τοὺς λόγους μου καὶ τὰ νόμιμά μου δέχεσθε, ὅσα ἐγὼ ἐντέλλομαι ἐν Πνεύματί μου τοῖς δούλοις μου τοῖς προφήταις. Καὶ ὁ Κύριος· οὐκ ἐστὲ ὑμεῖς λαλοῦντες, ἀλλὰ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον. Καὶ Παῦλος ὁ μέγας· χαλῶς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐλάλησε πρὸς τοὺς πατέρας ἡμῶν διὰ τοῦ προφήτου. Τὸ Πνεῦμα γάρ ἐστιν ἀτεχνῶς τὸ τὴν προφητικὴν ἐνεργοῦν δύναμιν. Ἄκουε τοιγαροῦν, ὅπως ὁ μακάριος Ζαχαρίας, ὁ τοῦ θεοῦ προδρόμου πατήρ, Θεὸν λέγει τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τὸ διὰ τῶν προφητῶν λαλήσαν, Εὐλογητός Κύριος εἰπὼν ὁ Θεὸς τοῦ Ἰσραὴλ, ὅτι ἐπεσκέφατο καὶ

маты благочестія (Латиняне) обуздываются во всякомъ, такъ сказать, поколѣнїи, и не хотятъ отъ упрямства и пристрастія къ худому прійти къ познанію истины. Если ты, держащійся Латинскаго мнѣнія, не совсѣмъ неисцѣльно проникся имъ, и не навсегда погрязъ въ толикомъ злѣ, то хоть протяни десницу твою къ простирающимъ тебѣ руку помогающую и прекрати бой, на твою голову падающій, и неосмысленное противленіе, и отстань отъ шумной распри и словоизверженія. И одинъ премудрый Іоаннь, славное порожденіе Дамаска, котораго и ты отмѣнно считаешь, довлѣлъ бы къ уврачеванію болѣзнованія твоихъ мыслей относительно основныхъ догматовъ, какъ всего прекраснаго поборникъ и учитель, такъ и правыхъ догматовъ благочестія самый точный цѣнитель. Ибо что каждый изъ бывшихъ до него говорилъ по частямъ, то онъ въсовокупности выразилъ и объяснилъ, превосходно отражая противниковъ и отвѣчая имъ. Итакъ онъ называетъ Отца чрезъ Сына Производителемъ являемаго Духа, но въ тойже самой

*) Властарь читалъ ἄγιε, чего нѣтъ въ большинствѣ общензвѣстныхъ списковъ, но встрѣчается въ нѣкоторыхъ (Амфилохія Галичское Четвероевангеліе, томъ 1, стр. 369).

ἐποίησε λύτρωσιν τῷ λαῷ αὐ-
τοῦ, καθὼς ἐλάλησε διὰ στό-
ματος τῶν ἁγίων τῶν ἀπ' αἰῶ-
νος προφητῶν. Θεὸς ἐλάλησε
δι' αὐτῶν τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον.
Θεὸς ἄρα καὶ ἔστι καὶ ὀνομά-
ζεται. Ταύτη τοι καὶ Σολομῶν
τοῦ κύκλου πάντως ὑπάρχων
τῶν προφητῶν. Οἱ ἐμοὶ φησι
λόγοι ὑπὸ Θεοῦ εἰρηναί, Θεὸν
τὸ Πνεῦμα λέγων τὸ Ἅγιον,
τὸ δι' αὐτοῦ φθεγγόμενον. Καθὸ
καὶ τὴν ἐξ ἐπιπνοίας τούτου
διὰ τῶν προφητῶν ἐκφανθεῖ-
σαν Γραφὴν θεόπνευστον ὁ
ἀπόστολος ὀνομάζει, Πᾶσα Γρα-
φή λέγων θεόπνευστος καὶ ὠφέ-
λιμος.

Καὶ οὕτω μὲν ἡ παλαιὰ Θεὸν
καὶ Κύριον τὸ Πνεῦμα ἐπο-
νομάζει τοῖς μὴ ἐσχάτως τὰ
ῶτα κωφεύουσιν. Εἶμι δὲ καὶ
τὴν νέαν δείξων κατάκρας ταύ-
τη συνάδουσαν, Θεὸν τε καὶ
Κύριον, ὡς ἐκείνη, τὸ Πνεῦ-
μα προσαγορεύουσαν, μερικῶς
κἀκεῖθεν μαρτυρίας ἐρανισά-
μενος. Ἐν τοίνυν τῇ βίβλῳ
τῶν Πράξεων γέγραπται Πετ-
ρον, τὴν κωρωνίδα φάναι τῶν
ἀποστόλων πρὸς Ἀνανίαν καὶ
Σόφειραν· τί ὅτι συνεφωνήθη
ὁμῖν πειράσαι τὸ Πνεῦμα *) τὸ

*) И здѣсь чтение τὸ Ἅγιον вмѣсто
Κυρίου не безпримѣрно. См. *Ам-
филозія Древлеславянскій Каринскій*
Апостоль XIII вѣка съ греческимъ
текстомъ 1072 года, Дѣянія Апостоль-

главѣ*) учить, что въ Троицѣ
одинъ Виножникъ — Богъ
Отець,—хотя, еслибы при-
знавалъ, что Духъ чрезъ
Сына или отъ Сына имѣеть
причину бытія, то чрезъ сло-
во „одинъ“ не исключилъ
бы ее у остальныхъ ипоста-
сей; потому что такія по-
внѣтія не могутъ согласовать-
ся другъ съ другомъ. Опу-
скаю иное, сказанное симъ бо-
гоноснымъ отцомъ. Пот. что
если захочешь внять умомъ
одной только его главѣ**) о
Святой Троицѣ, то ясно
уразумѣешь правую мысль
относительно этого. Именно,
найдеши, что онъ говорить
то „Духъ Святой тоже отъ
Отца, но не образомъ рож-
денія, а — исхожденія“, то
„отъ Отца исходитъ и чрезъ
Сына подается и отъ всей
твари приеѣмлетъ“, то еще
„Троица естъ единый Богъ,
такъ какъ къ одному Ви-
новнику возводятся Сынъ и
Духъ, а не слагаются и не
сливаются въ одно, по Савел-
ліеву смѣшенію“. А въ концѣ
главы вкратцѣ все повто-
ряеть и такъ говорить: „Над-

*) Именно въ 16-й главѣ первой
части Точнаго Изложенія Вѣры.

**) По вышнѣшему раздѣленію, при-
водимыя выраженія находятъся въ 9,
10 и 11 главахъ первой книги Точ-
наго Изложенія Вѣры.

Ἅγιον; Οὐκ ἐφύσασθε ἀνθρώποις, ἀλλὰ Θεῷ. Θεὸς ἄρα τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον πρὸς αὐτοῦ πάντως περιφανῶς ἀνηγόρευται. Καὶ μετὰ τινα. Λειτουργούντων αὐτῶν τῷ Κυρίῳ καὶ νηστευόντων, εἶπε τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον· ἀφορίσατέ μοι Παῦλον καὶ Βαρνάβαν. Ὅρας αὐτοῦ χυριωνυμίαν; Διὰ γὰρ τοῦτο εἶπεν ἡ Γραφή, ὅτι λειτουργούντων αὐτῶν τῷ Κυρίῳ εἰρηχέναι τὸ Πνεῦμα ἀφορίσατέ μοι, ἵνα δείξῃ τὸ Πνεῦμα εἶναι τὸν Κύριον, τὸ ἐπιτάσσον σὺν αὐθεντίᾳ τοῖς αὐτῷ λειτουργοῦσιν. Ἐν τῇ αὐτῇ δὲ βίβλῳ πάλιν ὁ προφήτης Ἄγαβος· τάδε λέγει τὸ Πνεῦμα τὸ*) Ἅγιον, ὅπως συνήθως οἱ τῆς παλαιᾶς ἐβδῶν προφήται, τάδε λέγει Κύριος· ἵνα δείξῃ διὰ τοῦ αὐτοῦ τῶν λέξεων σχήματος τὸ Πνεῦμα εἶναι τὸ Ἅγιον, ὅπως οἱ προφήται Κύριον ἔλεγον μετ' ἐπιτάγματος θεοπρεποῦς χρηματίζοντα. Ἐνθα δὲ πάντως τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, ἐκεῖ καὶ ὁ

скія, томъ 1 (Москва, 1886)—стр. 173. Дальше чтеніе Паύλου вм. Σαῦλου встрѣчается у Кирилла Алекс. въ VII разговорѣ о Св. Троицѣ (*Migne Pat. Gr. tom. LXXV. 1096*).

*) Въ рукописи—Κύριος, но это очевидно обмолвка переписчика, или и самого автора, какъ видно изъ дальнѣйшаго продолженія рѣчи и изъ снесенія съ словами Василия В, у котораго сіе заимствовано (Твор VII, 203).

лежить знать, что мы Отца не производимъ ни отъ кого, а называемъ Его Отцемъ Сына; Сына не называемъ ни виновникомъ, ни Отцемъ, но говоримъ, что Онъ отъ Отца и есть Сынъ Отца. Говоримъ также, что Духъ Святыи отъ Отца и именуемъ Его Духомъ Отца, но не говоримъ, что Духъ отъ Сына, а называемъ Его Духомъ Сына. Ибо, *кто Духа Христова не имѣтъ*, говорить боговдохновенный апостоль, *тотъ и не Его* (Рим. 8, 9). И исповѣдуемъ, что Онъ и чрезъ Сына является и сообщается намъ. Потому что дунуль и сказалъ ученикамъ Своимъ: *примите Духа Святаго* (Іоан. 20, 22). Подобно какъ хотя отъ солнца лучъ и сіяніе происходитъ, потому что само солнце есть источникъ луча и сіянія, однако чрезъ лучъ сіяніе намъ подается, и оно насъ просвѣщаетъ и нами получается. А Сына ни Духовымъ называемъ, ни суцимъ отъ Духа“.

Но если кто желаетъ узнать, какимъ духомъ движимый сей латинянинъ, неудержимо болтающій все, что ему приходитъ на мысль, извергнуль такое толкова-

Πατήρ καὶ ὁ Υἱὸς εἶναι πιστεύεται. Ὅσπερ γὰρ μία τούτων ἡ οὐσία καὶ φύσις, οὕτω καὶ ἡ βασιλεία καὶ ἡ ἐξουσία, καὶ ἡ κυριότης καὶ δύναμις. Καὶ ἡ τῶν προσώπων διαίρεσις οὐ διαίρεσιν φύσεων, οὐδὲ τοπικὴν εἰσάγει διάστασιν· ὑπερφυῆς γὰρ ἐν τῇ Τριάδι καὶ ἡ συνάφεια καὶ ἡ τῶν προσώπων διάκρισις. Παῦλος δὲ ὁ θαυμάσιος ἐν τῇ πρὸς Κορινθίους πρώτῃ ὑμεῖς ἐστὲ φησὶν ναὸς Θεοῦ ζῶντος καὶ τὸ Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ οἰκεῖ ἐν ὑμῖν· Ὅστε Θεὸν ζῶντα τὸ Πνεῦμα εἶρηκε, τὸ ναοὺς ἡμᾶς κατασκευάζον τῇ ἐνοικήσει. Ἐν δὲ τῷ περὶ τοῦ χαρίσματος τῶν γλωσσῶν τόπῳ ὧ μὲν γὰρ φησὶ διὰ τοῦ Πνεύματος δίδεται λόγος σοφίας, ἄλλω δὲ προφητεία, ἄλλω δὲ γένη γλωσσῶν. Πάντα δὲ ταῦτα ἐνεργεῖ τὸ ἐν καὶ τὸ αὐτὸ Πνεῦμα, διαιροῦν ἰδίᾳ ἐκάστῳ καθὼς βούλεται. Ἐάν οὖν πάντες προφητεύωσιν, εἰσέλθῃ δὲ τις ἄπιστος ἢ ιδιώτης, ἐλέγχεται ὑπὸ πάντων, καὶ οὕτω πεσὼν ἐπὶ πρόσωπον προσκυνήσει τῷ Θεῷ ἀπαγγέλλων, οτι ὄντως ὁ Θεὸς ἐν ὑμῖν ἐστίν. Ὅρας, ὅτι τὸ ἐν τοῖς προφητεύουσι Πνεῦμα Θεὸν διαρρήδη ἀνηγόρευσε ὁ τῆς εὐσεβείας διδάσκαλος Παῦλος; Ἐν γε μὴν τῇ πρὸς τοὺς αὐτοὺς Κορινθίους δευτέρᾳ ἄκρι

не, а лучше сказать — выпустилъ такое издѣвательство надъ отеческими и божественными изреченіями, легко можетъ освѣдомиться изъ продолженія у него. Ибо говорятъ его необузданныя и на все дерзкія уста: „хотя въ Евангеліяхъ слово въ слово и не говорится, что Духъ исходитъ отъ Сына, но вѣдь не встрѣчаемъ буквально означенія и того, что Онъ есть Богъ“. О страшное безуміе, или лучше сказать бѣшенство, усиливаемое горделивымъ упрямствомъ! О разсудокъ, вѣконецъ потемненный! Развѣ не изъ злого сокровища сердца своего (сн. МѠ. 12, 34. 35) онъ вынесъ это, имѣя въ себѣ говорящаго отца лжи, съ которымъ и осужденію за гордость подпадетъ (1 Тим. 3, 6), по апостолу? Какая безсовѣстная голова изъ право вѣрующихъ въ несозданную Троицу не слышитъ, что Богомъ и ставится и именуется Духъ Святыи буквально въ ветхомъ и новомъ Писаніи? Пот. что только тебѣ и подобно тебѣ безнадежно нездравомыслящимъ относительно основныхъ догматовъ и свѣтъ истины промѣнявшимъ на тьму нечестія не

γάρ σήμερον φησὶν τὸ αὐτὸ κάλυμμα ἐπὶ τῇ ἀναγνώσει τῆς παλαιᾶς διαθήκης μένει μὴ ἀνακαλυπτόμενον, ὅτι ἐν Χριστῷ καταργεῖται· ἡνίκα δ' ἂν ἐπιστρέψῃ πρὸς Κύριον, περιαιρεῖται τὸ κάλυμμα. Ὁ δὲ Κύριος τὸ Πνεῦμα ἐστίν. Ὁρᾷς ὡς Κύριον μεγαλοφώνως τὸ Πνεῦμα καλεῖ; Οὐ γάρ, ὡς τινες ἀπειλήφασι, πνεῦμα λέγει τὸν Κύριον, ὡσπερ εἴρηται πνεῦμα ὁ Θεός. Οὐ γάρ εἶπε πνεῦμα ὁ Κύριος, ἀλλ' ὁ Κύριος τὸ Πνεῦμα ἐστί. Πολὺ δὲ ταύτης κάκεινης τῆς συνθήκης τὸ μέσον. Ὅταν γάρ οὕτω λέγειν βούλεται, τῷ ἐπιθέτω ἄρθρον οὐ τίθησιν. Εἶτα τὴν αὐτὴν εἰκόνα φησὶ μεταμορφούμενοι καθάπερ ἀπὸ Κυρίου Πνεύματος. Σκόπει, ὅπως ἐν τῇ αὐτῇ ἡ παρεθέμην τοῦ ἀποστόλου λέξει, δις τὸ Πνεῦμα Κύριος λαμπρῶς ἀνηγόρευται. Ἀλλὰ γάρ μηδὲ ταύτας ἀπαξιώσης αὐτοῦ τὰς μαρτυρίας ἀκούσαι, σαφῶς κυριολογούσας τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον. Ἐν τῇ πρὸς Θεσσαλονικεῖς τοίνυν πρώτῃ ὑμᾶς δὲ φησὶν ὁ Κύριος πλεονάσαι καὶ περισσεῦσαι τῇ ἀγάπῃ εἰς ἀλλήλους καὶ εἰς πάντας εἰς τὸ στηρίζαι ὑμῶν τὰς καρδίας ἀμέμπτους ἐν ἀγιωσύνῃ ἐμπροσθεν τοῦ Θεοῦ καὶ Πατρὸς ἡμῶν ἐν τῇ παρουσίᾳ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χρι-

представляется Духъ буквально и называемымъ и славленнымъ въ Божественномъ Писаніи какъ Богъ и Господь. Такъ при великомъ и чудномъ Василиѣ представителѣ нечестія, слѣпотствуя въ дѣлахъ явныхъ, подыскивались истребить ясное реченіе о Духѣ, что Онъ Богъ, и что было истинно, принималось ими за нечестивое, чтобы сего борца изгнать изъ города вмѣстѣ съ его богословскимъ языкомъ*). Ибо какъ не принявшіе озаренія благодати Духа могли бы ощущать величіе Его Божества и превосходнѣйшаго предъ другими наименованія? Если *никто*, по апостолу (1 Кор. 12, 3). *не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ*, то никто никакъ безъ Его внушенія не могъ бы произносить или воспринимать приличное Ему наименованіе, хотя бы такому часто оно провозглашалось божественнымъ Писаніемъ. И что я говорю о достойномъ наименованіи Духа? Сына и Богомъ и Господомъ провозглашаютъ

*) См. Сказанное Григоріемъ *Втол-словомъ* въ 43 словѣ (надгробномъ Василию Великому)—Твор. IV, 127.

στοῦ. Ποῖον ὁ ἀπόστολος εὑ-
 ρεται Κύριον ἐν τῇ τοῦ Χρισ-
 τοῦ παρουσίᾳ; Ἦ δὴλον, τὸ
 Πνεῦμα τὸ Ἅγιον, τὴν τοῦ
 Κυρίου ἐπωνυμίαν ἐπιφημίσας
 αὐτῷ. Ἐν δὲ τῇ πρὸς αὐτοὺς
 δευτέρᾳ ὁ Κύριος κατευθύναι
 ὑμῶν τὰς καρδίας φησὶν εἰς
 τὴν ἀγάπην τοῦ Θεοῦ καὶ εἰς
 τὴν ὑπομονὴν τοῦ Χριστοῦ.
 Τίς ὁ κατευθύνων Κύριος εἰς
 τὴν ἀγάπην τοῦ Θεοῦ καὶ εἰς
 τὴν ὑπὲρ τῶν θλίψεων ὑπο-
 μονὴν τοῦ Χριστοῦ; Εἶτε γάρ
 περὶ τοῦ Πατρὸς ἦν ὁ λόγος
 αὐτῷ, πάντως ἂν εἴρητο· ὁ
 Κύριος ὑμᾶς κατευθύναι εἰς
 τὴν ἑαυτοῦ ἀγάπην. Εἶτε περὶ
 τοῦ Χριστοῦ, προσέκειτο ἂν·
 εἰς τὴν ἑαυτοῦ ὑπομονὴν. Ἄλ-
 λο δὲ πρόσωπον πλὴν τῶν τριῶν
 τῆς μιᾶς θεαρχίας οὐκ ἔστι
 τῇ τοῦ Κυρίου προσηγορία τι-
 μάσθαι ἄξιον, ἢ τὸ Πνεῦμα τὸ
 Ἅγιον ὅττω πολλαχοῦ τῆς
 θείας Γραφῆς τὴν τοῦ Θεοῦ
 καὶ Κυρίου ἐπιφημιζούσης προ-
 σηγορίαν τῷ Πνεύματι, πάσας
 αὐτῆς τὰς μαρτυρίας παρωσά-
 μενος ὁ πάντα τολμηρὸς οὐ-
 τοσί καὶ οὐδ' ἀκούειν δοκῶν
 οὕτως ἡμῖν πυκνῶς ἐμβρωσίης,
 μητ' ὑποπτήσων τὸν ἐπηρμέ-
 νον κίνδυνον τοῖς τολμῶσι
 βλάσφημόν τι ῥῆμα εἰς τὸ Πνεῦ-
 μα τὸ Ἅγιον ἀπορρίψαι, οὐ
 Θεὸν εἶναι τὸ Πνεῦμα φησὶν
 αὐτολεξεὶ εὐρίσχομεν.

все божественное Писаніе,
 и какъ ветхое вѣщаетъ: *ве-
 ликъ Господь и велика крь-
 постъ Его* (Пс. 146, 5), такъ
 новое чрезъ боговдохновен-
 наго Павла проповѣдуетъ:
*ожидая блаженную уповапія
 и явленія славы великаго Бога
 и Спасителя нашею Іисуса
 Христа* (Тим. 2, 13). И
 тогда какъ столь внятно бо-
 жественное Писаніе провоз-
 глашаетъ великимъ Богомъ,
 одержимые заблужденіемъ не-
 честія и обложившіе чувства
 сердца толстымъ покрыва-
 ломъ невѣрія, и не обратив-
 шіеся съ вѣрою ко Господу,
 чтобы снято было это по-
 крывало, по выраженію апос-
 тола (2 Кор. 3, 16), какъ
 нѣкіе разстроенные и слу-
 хомъ и умомъ и зрѣніемъ,
 и ставшіе совершенно вѣ
 способности разсуждать, не
 допускали называть, о бе-
 зуміе! Сына Богомъ истин-
 нымъ.

Итакъ, чтобы кто изъ про-
 стодушнѣйшихъ случайно не
 увлекся словами сего оболь-
 стителя и не подумаль, будь-
 то божественное Писаніе не
 предало намъ вѣры, что Духъ
 и есть и именуется Богъ,
 но отъ позднѣйшихъ дано
 Ему въ видѣ благодарности
 и ради чести приложено Ему

Ἄλλα τούτων μὲν ἄλλῃς, καὶ πλείω γὰρ τῶν ἱκανῶν εἰρησθαι νομίζω· ἡμεῖς δὲ τὰ συνεχῆ τοῦ λόγου ἐπισχεφώμεθα τοῦ θαυμασίου τούτου δογματιστοῦ.

Διὰ τοῦτο ἡ τῶν Λατίνων φησὶν ἐκκλησία τὴν καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκπορεύεσθαι δόξαν ἐν τῷ ἁγίῳ συμβόλῳ μεγαλοφώνως προφέρει· οὐ γὰρ δεῖ τὰ τῆς εὐσεβείας ὑπὸ τὸν μόδιον χρῦπτεσθαι. Ἄρ' οὐ μανίας καὶ παραπληξίας καὶ τύφου καὶ τῆς ἐσχάτης ἀλαζονείας σημεῖα ταῦτα σαφῆ καὶ χαρακτηριστικὰ τῆς ὄλης αὐτοῦ προαιρέσεως; Διὰ τοῦτο, φησὶ. Διὰ ποῖον τοῦτο; Διὰ ποίαν φανεράν αἰτίαν καὶ ἀναντιρρήτον; Πόθεν ὀρμώμενοι τὴν τοιόνδε δόξαν ἐν τῷ ἁγίῳ συμβόλῳ μεγαλοφώνως προφέρετε; Τὰ Εὐαγγέλια οὕτω παρέδωκε, διὰ τῶν ἀποστόλων ὁ Χριστὸς ὑμᾶς ἐδιδάξατο; Οἱ πατέρες τοῖς σφῶν λόγοις ταύτῃ λέγειν ἐθέσπισαν; Πόθεν ὑμῖν τὸ τοιοῦτον δόγμα ὡσπερ λοιμικὸν εἰσεφθάρη νόσημα, οὐπερ φιλονικεῖτε καὶ τοὺς ἄλλους ἀναπλάσαι, πολλοὺς ἑαυτοῖς παραπλησίῳ ἔχειν φιλοτιμούμενοι; Χριστὸς ὁ πρῶτος ἀπεφάνητο θεολόγος ἐκ τοῦ Πατρὸς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐκπορεύεσθαι, τὴν ἐν Τριάδι μίαν ἀρχὴν καὶ πηγὴν καὶ αἰ-

это наименование, хотя рѣчь наша и покажется можетъ быть уклоняющею отъ своего предмета, мы, собравши изъ Писанія нѣкоторыя частныя реченія, покажемъ, какъ и гдѣ все боговдохновенное Писаніе ясно и прославляетъ и именуетъ Духа Богомъ и Господомъ. А что имена „Богъ“ и „Господь“ тождественны и оба свойственны велелѣпной славѣ (2 Петр. 1, 17), думаю всякій изъ вѣрныхъ знаетъ, слыша: *слушай Израиль, Господь Богъ твой Господь единъ есть* (Вт. 6, 4), и святаго Давида, говорящаго къ Богу Отцу: *да познаютъ, что имя Тебѣ — Господь* (Пс. 82, 19). Имена богоприличныхъ дѣйствій и силъ Духа изслѣдованы не немногими изъ *) святыхъ отцовъ и съ великимъ разумѣніемъ указаны; засимъ и намъ остается высказать многое изъ многихъ собранныхъ свидѣтельствъ только о наименованіи Его Господомъ и Богомъ. Божественное Писаніе, имѣя въ виду

*) Особенно *Златоустомъ* въ Бесѣдахъ на посланія апостола Павла, *Григоріемъ Богословомъ* въ 31 словѣ (Твор. III, 129—131), *Василіемъ Великимъ* въ 5-й кн. противъ Евномія (Твор. VП, 214), *Максимомъ Исповѣдникомъ* и др.

τιαν έντεϋθεν άποδεικνύς· και συ την έκείνου θεολογίαν ου φρίττεις μεταποιών, άρχάς δυο εκ της διττης συνάγων αίτίας, και άπαυθαδιαζόμενος λέγεις μη δειν εισέτι τά της εϋσεβείας υπό τον μόδιον κρύπτεσθαι, ως αν μηδέπω ταύτης λαβούσης τὸ τελειον, αλλά την ύμων προσθήκην εις τελείωσιν αναμενούσης. Ω της άνωτάτω παραπληξίας, ω της σκαιότητος! Ποίαν άλαζονείας ύπερβολήν ο κόμπος ούτος ουχ ύπεραιρει; Ταχέως μέντ' αν υπό τῷ της Έλληνικής πολυθείας μοδίῳ κρυφθείη, η δπό τῷ μοδίῳ πριν της Ιουδαϊκής καλυπτομένη παχύτητος, και εις φώς υπό του σαρκός και αίματος ήμιν κεκοινωνηκότος προενεχθείσα Θεου Λόγου και του αναθέματος τιμάσθαι διά του θείου Παύλου παρεγγυήσαντος τοις και όπωστιούν βουληθείσι την άνωθεν ήμιν παραδεδομένην πίστιν παραχαράξει και έτέρως παρό παρελάβομεν επιχειρούσι διδάσκειν. Ει γάρ άλλοτε άλλας δεϊ πιστεϊς συγγράφειν και μετά των καιρών άλλοιούσθαι, κατά τον θεοφόρον και μέγαν Βασίλειον, ψευδής η άπόφασις του ειπόντος· εις Κύριος, μία πίστις, έν βάπτισμα. Ει δε ταυτα άληθῆ, μηδεϊς ύμας εξαπατάτω κενοϊς λόγοις. Τι φῆς

яснѣйшимъ и совершеннѣйшимъ образомъ научить тайнѣ пребожественной Троицы, какъ вѣримъ мы, держащіяся благороднаго ученія благочестія, въ книгѣ Исхода представляетъ Бога такъ говорящимъ Моисею: *Я есмь Сущій* (Исх. 3, 14); оно прежде всего указываетъ на одну природу (естество) триипостаснаго Божества. Поэтому тотчасъ прилагаетъ три богоначальные лица Божества: *Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Иакова* (ст. 15). Потому что, еслибы не Троицу хотѣло обнаружить, а просто упомянуть объ однихъ патриархахъ, то достаточно было ему сказать разомъ „Богъ Авраама, Исаака и Иакова“. И приложило бы еще Иосифа, такъ какъ и этотъ былъ любезенъ Богу по обилію добродѣтели, какъ и въ Псалмахъ сказано: *Пастырь Израиля, внемли! водящій, какъ овецъ, Иосифа* (Пс. 79, 2). Слѣдовательно, если Утѣшитель есть одинъ изъ Троицы, то Онъ наименованъ Богомъ въ священномъ Писаніи. И опять въ сей книгѣ (Исхода) сказано. Когда воспламенился гнѣвъ Божій на народъ Іудейскій за то, что этотъ народъ по-

ἀθλιε καὶ ταλαίπωρε; Μὴ νείμωμεν πλέον τῷ Θεῷ ἡμῶν καὶ Σωτῆρι Χριστῷ, μὴ στέρωμεν τοῖς ὑπὲρ ἐκείνου ῥηθεῖσι, μηδὲ τὰ τῶν θείων αἰδεσθῶμεν κηρίων δογμάτων, μηδὲ τὸ πλῆθος τῶν ἐφαμίλλως ἐκείνοις δογματισάντων μαχαρίων πατέρων λογισώμεθα τὸ ἀξίωμα, τῶν ἐν παντοίοις πνευματικοῖς διαφανέντων χαρίσμασιν· ἀλλὰ μύσαντες ἀπλῶς τοὺς τῆς ψυχῆς ὀφθαλμοὺς καὶ τοῦ Σωτήρος καὶ τῶν αὐτοῦ μαθητῶν καὶ παντὸς ἁγίου διδασκαλίαν τῆς διανοίας ὑπερορίσαντες τὴν ἑαυτοῦ καρδίαν ἕκαστος ταῖς παραγωγαῖς ὁμῶν καὶ τοῖς σοφίσμασι φέροντες ὑποθῶμεν, καὶ πειθέντες ὁμῖν τὴν ἐν παντὶ τῷ παρελθόντι χρόνῳ ὑπὸ τοσούτων ἁγίων ἀνδρῶν κερρατηκυῖαν παράδωσιν ἀτιμωτέραν κρινώμεν τῆς σφαλερᾶς ὁμῶν ἐπινοίας; Μεγάλῃς μὲντ' ἂν εἴητε δυναστείας ἐπειλημμένοι, εἴπερ τούτων ὁμῖν ἐξ ἐπιτάγματος τυχεῖν περιέσται. Ἦν πάντων ἂν εἴη ἀλογώτατον, εἰ ἐπὶ τῆς τοῦ Πνεύματος ἐκπορεύσεως τὴν καινοτομίαν ταύτην αὐθεχάστως εἰσάγουσιν ἐκ τοῦ ῥάστου πεισθειήμεν. Εἰσαυθὺς κατὰ τῆς τοῦ Υἱοῦ γεννήσεως ἑτερόν τι προσόμοιον δογματίσαστε, καὶ ἐπὶ τὰ χεῖρω προκόπτοντες, οὐδὲ τοῦ

κλονίσθησιν σλιάννῳ τельцу какъ Богу. и въ гнѣвѣ Богъ сказалъ Моисею, что уже не станетъ идти съ ними по причинѣ жестоковѣйности ихъ и противленія, но поставитъ имъ ангела вождемъ, то умолялъ законоположникъ не давать имъ сораба вождемъ, но вести ихъ самому Владыкѣ. Ибо зналъ боговидецъ, что только Божеское естество и безпредѣльная благодать кротко и долготерпѣливо будетъ терпѣть стремление народа уклоняться на худое, а природа, по причастию и благодати приобрѣтшая благодать, не снесетъ наконецъ, когда сіе благо у ней истощится когда-либо неудержимымъ стремленіемъ народа на зло, и такимъ образомъ совсѣмъ истребитъ ихъ. Посему челоувѣколюбивый Господь оказываетъ пророку сіе благодѣяніе. И тогда какъ и Богъ общалъ Моисею „самъ Я, а не иной, пойду предъ симъ народомъ“ (Исх. 33, 14—17), и Моисей часто повторяетъ „Господь Богъ идетъ предъ лицею вашимъ“ (Вт. 1, 30. 33. 4, 27. 9, 3. 20, 4), боговдохновенный Исаія говорить: *иди Тотъ, Который вывелъ изъ земли надтыря овецъ*

Πατὴρ ἀφέξεσθε τομὴν, καὶ εἰς αὐτὸν τὰ τῆς μανίας ταύτης ἀδεῶς ἐκτενεῖν. Καὶ οὗτοι λοιπὸν κατὰ μικρὸν ἡμῖν οἰχθήσεται ἡ εὐσέβεια, καὶ τὴν τοῦ ἀντιχρίστου καθ' ἡμῶν δυναστείαν ἐλκύσομεν.

Ἄπλῃ τίς ἐστὶ διδασκαλία τὸ ἡμέτερον κηρυγμα. Χριστὸς αὐτὴν παραδέδωκεν, ἐπλάτυναν οἱ ἀπόστολοι, ἐκράτουναν οἱ διδάσκαλοι. Τοῦτοις ἀρχεσθησόμεθα, καὶ ταῖς ὑμῶν ἐννοίαις περαιτέρω μὴ πολυπραγμονεῖν ἐπιτάξομεν. Πρὸς γὰρ εὐσέβειάν ἐστὶ διανοίας τὸ τὰ ἐν ταῖς θείαις Γραφαῖς σιωπῇ τιμηθέντα εὐλαβεῖσθαι τῇ ἐπέκεινα πάντων ἐπιφημίζειν θεία μάλιστα φύσει, πεπεισθαι δὲ τὴν ἀκριβῆ τούτων κατάληψιν ἐκεῖ τοῖς πιστῶς ἐνταῦθα βιώσασι ταμιεύεσθαι, ὅταν διαβάντες τὸ δι' ἐσόπτρου καὶ αἰνιγμάτων ὄραν τὴν ἀλήθειαν τῆς ἐν προσώπῳ θεωρίας ἀξιοθώμεν. Εἰ δὲ ἅπαν εἰπεῖν βίαιόν τε καὶ αὐθαδέσ, καὶ ὁ τῆς δικαιοσύνης ἐν ὑμῖν ἐβράβευε λόγος, ἐγνωτε ἂν σαφῶς, τίς ὁ παραβαίνων τὰ ὀρθῶς ἔχοντα τῶν δογμάτων, τίς δ' ὁ κατέχων ἀμεταποίητα; Καὶ τῶν σχισμάτων καὶ στάσεων τῶν ἐκ τῆς ἀώρου ζητουμένων φιλονεικίας ἐκποδῶν γενομένων, εἰρήνης καὶ συμφωνίας καλὸν ἀν' ὑμῖν ἀπήγαγε καὶ σωτήριον.

Своихъ, вложишъ въ нихъ Духа Святаго (Ис. 63, 11)? И не много далѣе: сошолъ Духъ отъ Господа и направлялъ ихъ (ст. 14). Кто изъ сего не усматриваетъ истину? Ибо, тогда какъ Богъ общалъ путеводствовать, Духъ, говорить Исаія, направлялъ ихъ, называемый у Моисея и Господомъ и Богомъ. Смотри, и въ Числахъ явственно проповѣдуется Святая Троица, и Духъ Святыи именуется Господомъ. Говорить Богъ Моисею: скажи Аарону и сынамъ его. Такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ: Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя! Да призритъ на тебя Господь свѣтлыми лицемъ Своимъ и помилуетъ тебя! Да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ (Числ. 6, 23—26). Во Второзаконіи говорить Моисей: слушай Израиль, Господь Богъ твой Господь единъ есть (Вт. 6, 4), ясно указывая на одинаго Бога въ Троицѣ и называя Духа Господомъ. И книга Судей говоритъ: на Сампсона сошолъ Духъ Господень, и онъ убилъ тысячу мужей осминою челюстію (Суд. 15, 14—15). А Моисей во Второ-

Μὴ δὴ ἀποστασίαν εἰσέτι καὶ ῥῆξιν τοῦ ἀστασιάστου τῆς Ἐκκλησίας σώματος ἡμῖν ἐπιχωριάζειν σπουδάσετε. Τοῦτο γὰρ τὸν προσδοκώμενον ἄς ἔφην ἀντίχριστον εἰσκαλεῖται, ὡς ὁ μακάριος ἔφη Παῦλος ἐν τῇ ἀποστασίᾳ ἐκείνῳ ἀποκαλύπτεσθαι τὸν ἀλάστοτα τοῖς ἐξαπατωμένοις δι' ἐπιστολῆς, ὡς δι' ἡμῶν πεμφθεῖσης. Ὅρα γὰρ, ὅτι καὶ τὴν ἐξ αὐτοῦ δευθεν πεμφθεῖσαν παρεγγυᾶται μὴ δέχεσθαι, εἰ μὴ συμβαίνει τοῖς ἐκείνου διδάγμασι. Ποία δὲ μείζων ἀποστασία τῆς διαίρεσεως ταύτης, τῆς ἐπὶ τὸ ποιμνιον τοῦ Χριστοῦ εἰσφαρείσης; Παύσασθε τοίνυν δυσωπῶ τῆς ματαίας ἐνστάσεως! Εἰ γὰρ ἦν ἀληθὲς καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ Πνεῦμα ἐκπορευέσθαι, οὐκ ἂν ὄκησαν οἱ διδάσχαλοι ταῖς ἑαυτῶν συγγραφαῖς ἐνημῆνασθαι· οὐ γὰρ ἔχω λέγειν ἐφθόνησαν. Μὴ οὖν ἐπιχειρεῖτε τῶν ἐσχαμμένων προπετῶς ὑπεράλλεσθαι. Τὸ γὰρ περὶ Θεοῦ ξένον τι λέγειν καὶ ἀποφαίνεσθαι οὐχ ὅπως ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ ἀγγέλοις οὐ μόνον δυσεπιχείρητον, ἀλλὰ καὶ ἐπεικῶς χαλεπώτατον, ὡς καὶ ὁ μέγας εἶρηκε Κύριλλος. „Τί πολυπραγμονεῖς ἃ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον γραφῆναι οὐ παρεσχεύασεν; Ὁ τὰ γεγραμμένα μὴ γινώσκων τὰ μὴ

законίи сказалъ напередъ: *какъ одинъ погонитъ тысячи, если не Богъ предасть ихъ* (Вт. 32. 30)? Слѣдовательно Богомъ преднарекъ Мойсей Духа Святаго, чрезъ одного Сампсона истребившаго тысячу. Но и когда тысяча враговъ напали на него, и льва растервалъ, и связи желѣзныхъ узъ сокрушилъ, и въ мужествѣ былъ неодолимъ, Духъ Господень, не разъ замѣтило Писаніе, сходилъ на Сампсона (Суд. 14, 6. 19. 15, 14); а когда остригъ голову, предавши залогъ благодати Божіей, и удалился отъ него Духъ, Писаніе говорить: *Господь отступилъ отъ него* (Суд. 16, 20). И справедливо; потому что *Господь есть Духъ* (2 Кор. 3, 17), какъ говорить апостоль. Всего же яснѣе обнаруживая трипостасную тайну Богоначалія пророкъ Давидъ, отмѣнно говорить въ семнадцатомъ псалмѣ: *ибо кто Богъ, кромъ Господа, или кто Богъ, кромъ Бога нашего? Богъ, препоясывающій меня силою* (ст. 32—33). И опять, въ томъ же псалмѣ: *живъ Господь и благословенъ Богъ, и да будетъ превознесенъ Богъ спасенія моего* (ст. 47). И такъ здѣсь ясно безъ сомнѣнія на-

γεγραμμένα πολυπραγμονεῖς“. Καὶ ἐτέρωδι· ἠλεγέσθω ὑψ' ὑμῶν περὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος μόνι τὰ γεγραμμένα· εἰ δὲ τι μὴ γέγραπται, μὴ πολυπραγμονώμεν. Αὐτὸ τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ἐλάλησε τὰς Γραφάς· αὐτὸ καὶ περὶ ἑαυτοῦ εἶρηκεν ὅσα ἐβούλετο. Ὅσα δὲ οὐκ εἶρηκεν, ἡμεῖς οὐ τολμώμεν πολυπραγμονεῖν“. Ἦ βέβηλος τοίνυν ἕρις ὡς πορρωτάτω γενέσθω· δυσσεβῆς γὰρ ἀτεχνῶς καὶ ἱερόσυλος ὁ μετὰ τοσοῦτων καὶ τηλικούτων πατέρων ἀπόφασιν τῆ οἰκείᾳ τίποτε γνώμη καταλιμπάνων πρὸς ἔρευναν. Ὁ γὰρ μετὰ τὴν τῆς ἀληθείας εὑρεσιν ἕτερόν τι περαιτέρω διερευνώμενος φεῦδαι περιπίπτει καὶ ὀλεθρίῳ περιπείρεται πλάνῃ. Ἀλλὰ μὴν καὶ τοῦ ἡλίου τῆς δικαιοσύνης θαφίλει τῷ τῆς εὐσεβείας φωτὶ τὴν χτίσιν περιουγάζοντος ὁ σεσοφισμένον φῶς ἐπιζητῶν πρὸς ὁδηγίαν τοῦ κρείττονος, πότερον μισεῖσθαι ὡς γέμων ἀνοίας, ἢ ἀξιώτερος ἐλεεῖσθαι, ὡς οὐ μανίας ἐλεύθερος;

Τὰ μὲν δὴ τῆς πρὸς τὸν Σίμωνα ἐνταῦθα μοι κείσθω ἀπολογίας, ὅπερ ὧν ἐν ἀμφοτέροις, ἃς ἐπέδωκάς μοι περιφανέστατε, διετείνεται ἐπιστολαῖς, ὧν τὴν μὲν τῷ ἀοιδίμῳ βασιλεῖ Ἀνδρονίκῳ, τὴν δὲ τῷ

зываетъ Богомъ Духа, восполняющаго Троицу. Обрати внимание и на сказанное въ тридцать седмѣтъ псалмѣ: *не оставь меня Господи, Боже мой не удаляйся отъ меня; постыши на помощь мнѣ, Господи спасенія моего* (ст. 22—23)! Смотри и въ шестьдесятъ шестомъ: *благослови насъ Боже Боже нашихъ, благослови насъ Боже! И да убоятся Его всѣ концы земли* (ст. 7—8). Потому что имя „Богъ“ трижды сказано, а мѣстоименіе сихъ именъ приложено въ единственномъ числѣ. Послушай и сказаннаго въ восемьдесятъ третьемъ: *милость и истину любитъ Господь. Богъ благодать и славу дастъ; ходящихъ въ незлобіи Господь не лишитъ благи* (ст. 12). Всѣ эти мѣста, отгѣняющія бытіе трипостаснаго Божества, называютъ Духа Богомъ и Господомъ. И Соломонъ говоритъ: *Духъ Господень наполняетъ вселенную* (Прем. 1, 7); а другой пророкъ: *не наполняю ли Я небо и землю, говоритъ Господь* (Иер. 23, 24)? Такъ что Духъ, наполняющій вселенную, есть Господь. Исаія же, вънецъ пророковъ, говоритъ: *не бойся, потому что не будешь по-*

πάντα ὁσίῳ Ἰωσήφ ἐκείνῳ τῷ φιλοσόφῳ. Οὐ γάρ πλείονων οἶμαι δεήσειν πρὸς σέ ποιουμένοις, τὸν οὐκ ἐκ κακουργίας, ἀλλ' ἀπλότῃτι γνώμῃς καὶ πατριῷ ἔθει τῇ δόξῃ ταύτῃ καθυπαχθέντα. Καὶ ταῦτα διήλθον διὰ τὸ περιόν μοι τῆς πρὸς σέ διαθέσεως ὡς κάλλιστε τῶν ἐν τέλει καὶ τῶν εὖ γεγονόντων, καὶ καθ' αἶμα τῷ βασιλεῖ προσήκειν αὐχούντων μηδενὶ τοῦ ἰσοῦ παραχωρῶν, τοσοῦτον τῆς πρὸς αὐτὸν ἐγύτῃτος ἔστιος.

Ἐπειδὴ δὲ περὶ τῆς τοῦ Ἁγίου Πνεύματος ἐκπορεύσεως μόνῃς ἦν ὁ λόγος ἅπας τῷ Σίμωνι, ὡς τἄλλα ἐν παρέργῳ τούτῳ τιθέμεθα, τὰ τῶν ἐθαῖν τε φημί καὶ ἱερῶν νόμων, ἐν οἷς οἱ Λατίνοι πρὸς ἡμᾶς ἐκ διαμέτρου φρονοῦσι τὲ καὶ διίστανται, οὐδ' ἡμῖν πλὴν ἐκείνης τῆς ὑποθέσεως ἐν τῷ παρόντι ἐμέλησεν, ὅτι γε καὶ ἰκανῶς ἐν ἑτέρῳ συγγράμματι περὶ τούτων ἁπάντων εἰρήκαμεν. Λέγω δὴ τῆς ἐνζύμου ἱερουργίας, περὶ ἧς ἐν Κωνσταντινουπόλει διαλέξεως γενομένης οἱ Λατίνοι μὴ δυνάμενοι ἀντειπεῖν, τὴν δι' ἐνζύμου μᾶλλον ἱερουργίαν οὐκ εἶχον μὴ ἐπαινεῖν, εὐρεθείσης μάλιστα ἐν τῷ τοῦ μεγάλου παλατίου σκευοφυλακίῳ μερίδος ἐκείνου τοῦ ἄρτου, ὃν ὁ

срамлена. Ибо Господь, Творецъ твой. Господь Господь имя Ему (54, 4. 5). Троекратнымъ употреблениемъ имени „Господь“ означилъ трипостасность единаго Богочалія. И опять. Видѣлъ я, говоритъ, Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ. И сказалъ мнѣ: поуди и скажи этому народу: слухомъ услышите, и не уразумѣете (Ис. 6. 1. 9). А боговдохновенный Павелъ говоритъ, что Духъ сказалъ эти слова, потому что выразился такъ: хорошо Духъ Святойъ сказалъ отцамъ нашимъ чрезъ Исаяю пророка: слухомъ услышите и не уразумѣете (Дѣян. 28, 25. 26). Такъ что сидящій тогда на престолѣ какъ Господь и Богъ и говорящій пророку отъ превысокой оной свѣтлости былъ Духъ. А тѣ семь дѣйствій Духа, которыя названы у сего пророка, (Ис. 11. 2—3), это, сказалъ Захарія (4, 10), очи Господа, обземлющіе взоромъ всю землю. И на то слѣдуетъ обращать вниманіе, что, какъ знаемъ и вѣруемъ, всякій пророкъ, просвѣщаемый Духомъ Святымъ (2 Петр. 1, 21), говорилъ полезное въ свое время и приличное обстоятельствомъ (1 Петр. 1,

Χριστὸς ἔνειμε κατὰ τὸ μυστικὸν ἔκεινο δεῖπνον τοῖς μαθηταῖς, καὶ ὑπόφεισι πάντων ἀναμφιβόλως ἐνζύμου δειχθείσης, καντεῦθεν πᾶσα πρόφασις τοῖς Λατίνοις περιηρέθη. Ἰσασι δὲ ὅπως καὶ ὁ ἅγιος Γρηγόριος ὁ Διάλογος· Ῥώμης δὲ οὗτος πρόεδρος ἦν· ἐν πενήντα ἑπτὰ κεφάλαια τοῦ ἐβδόμου αὐτοῦ βιβλίου διηγουόμενος, πόσον ὦνθησε τὰ τῆς σεπτῆς ἱερουργίας καὶ μετὰ τὴν ἐντεῦθεν ἐκδημίαν ἐνίων ἀμαρτόντων ψυχάς, δεικνυσιν ὅτι ἐνζυμος ἦν ὁ προσφερόμενος τότε ἄρτος, καὶ οὐκ ἄζυμος. Ὅτι τε παρὰ τοῦ λαοῦ τοῖς ἱεροῦσι τοιοῦτος προσχομίζετο, δῆλον αὐθις ἐκ τοῦ εἰχοστοῦ τρίτου καὶ τοῦ εἰχοστοῦ ἕκτου κεφαλαίου τοῦ τρίτου αὐτοῦ βιβλίου. Ἀλλὰ μὴν καὶ ὁ Παῦλος ἐν τῇ Τρωάδι ἐνζυμον ἐκλασεν ἄρτον. Εἰπὼν γάρ ὁ θεῖος Λουκᾶς· μετὰ τὰς ἡμέρας τῶν ἀζύμων ἔλθομεν εἰς Τρωάδα, καὶ συνηγμένων τῶν μαθητῶν κλᾶσαι ἄρτον, οὐ προσέθηκε καὶ ἄζυμον. Τί γὰρ ἐκώλυεν ἄζυμον κἀνταῦθα εἰπεῖν, ὡσπερ ἐν τῇ τῶν Ἰουδαίων ἑορτῇ; Τοῦτο καὶ ὁ θεῖος ἐδήλωσε Χρυσόστομος ἐν τῷ λόγῳ, οὗ ἡ ἀρχὴ· ὀλίγα ἀνάγκη σήμερον πρὸς τὴν ὁμετέραν ἀγάπην εἰπεῖν· καὶ τὸ τυπικὸν φήσας ἐπελεύσατο καὶ

10—12), какъ и Моисей говорить въ҃҃҃҃҃: *кѣобы даѣ всему народу Господнему бытѣ пророкими чрезѣ ниспосланіе Господомѣ Духа Своего на нихѣ* (Числ. 11, 29)? И Давидѣ въ книгѣ Царствѣ: *Духѣ Господень говоритѣ во мнѣ* (2 Цар. 23, 2). О немѣ въ послѣдствіи и Спаситель засвидѣтельствовалѣ, сказавши: *какѣ же Давидѣ, по внушенію Духа Святаго, называетѣ Его Господомѣ* (Мѣ. 22, 43)? И Богѣ—чрезѣ пророка Іоіля: *излію отѣ Духа Моего на всякую плоть, и оудумѣ пророчествовать* (Іоіл. 2, 28). И Захарія: *такѣ говоритѣ Господѣ; но вы принимаете ли слова Мои и опредѣленія Мои, заповѣдуемая Мною во Духѣ Моемѣ рабама Моима пророкама* (Зах. 1, 4, 6)? И Господѣ: *не вы оудете говорить, но Духѣ* (Мѣ. 10, 20) Святыи. И великѣи Павелѣ: *хорошо Духѣ Святыи сказалѣ отцамѣ нашимѣ чрезѣ пророка* (Дѣян. 28, 25). Потому что Духѣ безѣ сомнѣнія подаѣетѣ силу пророческую. И слушай, какѣ блаженный Захарія, отецѣ божественнаго Предтечи, называетѣ Богомѣ Духа Святаго, глаголавшаго чрезѣ пророковѣ, сказавши: *бла-*

τὸ ἀληθινὸν προσέθηκεν. Ἄλλὰ καὶ τοῦ Ἰησοῦ μετὰ τὸν δεῖπνον τῷ Ἰουδα εἰπόντος, ὁ ποιεῖς ποιήσον τάχιον, οὐκ ἂν, εἰ τὰ τοῦ νομικοῦ ἤτοιμάσαντο πάσχα καχεῖνο ἦσαν ἐσθίοντες, ὑπόπτεισαν οἱ μαθηταί, ὡς, ἐπεὶ τὸ γλωσσόχομον εἶχε, λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς· ἀγόρασον ὧν χρεῖαν ἔχομεν ἐν τῇ ἑορτῇ. Ἐάσειν μοι δοκῶ καὶ ὅσα τοῖς ἱεροῖς ἐναντιοῦνται κανόνιν ἐν τῇ τοῦ σαββάτου νηστεία, καὶ ταῦτα τοῦ μεγάλου πατρὸς Βασιλείου ἐν τῷ περὶ τῆς νηστείας αὐτοῦ λόγῳ, οὐ ἡ ἀρχὴ παρακαλεῖτε τὸν λαὸν μου πέντε λέγοντος ἡμερῶν νηστείῃ ἡμῖν προκεκήρυκται. Παρὰ τίνων; Ἡ δὴλον, παρὰ τῶν ἀποστόλων, ἅτε σαββάτου καὶ κυριαχῆς μὴ νηστεύειν προσεταγμένων. Καὶ ὁ Χρυσόστομος ἐν τῇ δεκάτῃ ὁμιλίᾳ τῆς Ἑξαημέρου τὰς δύο ταύτας τῆς ἑβδομάδος ἡμέρας βραχὺ τι διαναπαύσασθαι φησιν ἡμῖν ὁ Δεσπότης κεχάριστα, ἦτοι τὸ τῆς νηστείας ἐντονον καταλύσαι. Ἀλλὰ καὶ Παυλῖνος ὁ θεῖος λόγον εἰς τὸν ἅγιον συντάξας Ἀμβρόσιον, ἧν δὲ φησιν ὁ σεβασμιώτατος ἐπίσκοπος Ἀμβρόσιος πάσης ἐγκρατείας πλήρης, ἠγρόπνει τὲ πολλά καὶ ἐπόνει, τῇ τε ἀμέτρῳ νηστείᾳ καὶ ἐγκρατεῖᾳ τὸ σῶμα

исловенъ Господь Богъ Израилевъ, что постытилъ народъ Свой и сотворилъ избавленіе ему, какъ возвытилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ (Лук. 1, 68. 70). Говорилъ чрезъ нахъ Богъ Духъ Святыи; слѣдовательно, Онъ и есть Богъ и именуется такъ. Посемуто и Соломонъ, безъ сомнѣнія принадлежащій къ лику пророковъ, говорить: *мои слова сказаны по вдохновенію Божію* (Прит. 31, 1), Богомъ именуя Духа Святаго, вѣщающаго чрезъ него. Поэтому и происшедшее отъ вдохновенія Его чрезъ пророковъ Писаніе апостолъ называетъ боговдохновеннымъ, говоря: *все Писаніе боговдохновенно и полезно* (2 Тим. 3, 16).

И вотъ такъ ветхое Писаніе для несовсѣмъ затыкающихъ уши свои именуеть Духа Богомъ и Господомъ; а теперь покажу (собравши оттуда частичныя свидѣтельства), что и новое совершенно согласно съ нимъ, и, какъ оно, называетъ Духа Богомъ и Господомъ. Такъ въ книгѣ Дѣяній написано, что Петръ, верховный изъ апостоловъ, сказалъ Ананіи и Сапфирѣ: *что это согла-*

ἐξέτηχεν, ὅτι μὴ τῷ σαββάτῳ καὶ τῇ κυριακῇ, καὶ ὅτε περιφανῶν ἢ μαρτύρων γενέθλια. Πῶς οὖν ὑμεῖς ἀδεῶς σαββάτου μὲν νηστεύειν, τὴν δὲ τετράδην καταλύειν οὐ παραιτεῖσθε, καίτοι τοῦ ἁγίου γράφοντος Ἱερωνύμου τετράδα καὶ παρασκευὴν χωρὶς μεγάλης οὐκ ὀφείλει λυθῆναι νηστείας, ὅτι τῇ τετράδι ὁ Ἰούδας τῇ τοῦ Κυρίου προδοσίᾳ συνέθετο, καὶ ἕκτη ὁ Ἰησοῦς ἐσταύρωται. Ὁ δὲ μακάριος Αὐγουστίνος παραδεδόμενον φησὶ ἀπὸ τῶν πατέρων, ἵνα τὴν ἕκτην ἡμέραν ἀπὸ βρώσεως κρεῶν ἀπεσχώμεθα, διότι ἐν τῇ τετάρτῃ ἡμέρᾳ ὁ Ἰούδας τὸν Κύριον ἐπώλησε καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ παρὰ Ἰουδαίων τὴν τιμὴν ἔλαβεν, ἐν δὲ ἕκτῃ ἐν τῷ σταυρῷ τὸν Κύριον ἔθεντο. Σιωπήσω σοὶ καὶ ὄσους τῶν ἱερῶν ἀθετοῦσι κανόνων, τοὺς χειροτονουμένους ἱερέας καὶ διακόνους ἀναγκάζοντες ἢ μὴ γαμεῖν, ἢ τῶν νομίμως συζευχθείσων ἀποζεύγνυσθαι, καίτοι πολλοὶ τῶν διαπρεφάντων ἐν τῷ θρόνῳ τῆς Ῥώμης ἐξ ἱερέων τὴν γένεσιν ἔσχον. Φήλιξ γάρ ὁ ἁγιώτατος πάππας Ῥώμης ἐκ πατρὸς Φήλικος ἱερέως ἦν, Ἀγαπητῷ δὲ Γορδιάνῳ ὑπῆρχε πρεσβύτερος, Γελάσιος πατέρα ἔσχε Βαλέριον ἐπίσκοπον, καὶ

сильсь вы искусь Духа Святаго? Не людямъ сомали вы, но Богу (Дѣян. 5, 9. 4). Следовательно, совершенно ясно названъ отъ него Духъ Святой Богомъ. И ниже. *Когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла* (13, 2). Видишь Его наименование Господомъ? Для сего-то и сказало Писаніе „когда они служили Господу, Духъ сказалъ: отдѣлите Мнѣ“, чтобы показать, что Духъ есть Господь, властно заповѣдующій служащимъ Ему. И въ той же опять книгѣ пророкъ Агавъ: *такъ говоритъ Духъ Святой* (Дѣян. 21, 11), какъ обычно вzywали прорѣки ветхозавѣтныя: *такъ говоритъ Господь* (Ис. 37, 6),— выражается для показанія самымъ видомъ реченій, что Духъ Святой есть тотъ же, котораго пророки называли Господомъ, говорящимъ съ богоприличною повелительностію. А гдѣ безъ сомнѣнія Духъ Святой, тамъ и Отецъ и Сынъ. Ибо какъ одна у Нихъ сущность и природа, такъ одно—и царство и владычество, и господство и сила. И раздѣленіе Лиць не вводитъ раздѣленія природъ

ἕτεροι πλείστοι. Ἀφίημι καὶ τὸ τοῦ γενείου λέγειν κουράν, περὶ ἧς ἐν κεφαλαίῳ γέγραπται τρίτῳ τοῦ πρώτου βιβλίου τῶν Ἀποστολικῶν Τάξεων· οὐ χρή τοὺς πιστοὺς τὰς τοῦ γενείου τρίχας διαφθεῖρειν καὶ τὴν μορφήν τοῦ ἀνθρώπου ἐξαλλάσσειν. Οὐκ ἀποδαρώσετε γὰρ φησὶν ὁ νόμος τοὺς πώγωνους ὁμών.

Ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἐκ πολλῶν ὀλίγα διήλθον ἐκ τοῦ παρεῖχοντος, ὅσον μὴ ἀνηκόους εἶναι καὶ τῆς περὶ τὰ τοιαῦτα πρὸς ἡμᾶς τῶν Λατίνων διαφορᾶς τοὺς ἐντυγχάνοντας τῷ παρόντι συγγράμματι. Ἐπειδὴ δὲ οὐδεὶς, ὁ Κύριος εἶρηκε, πρὸς με καὶ τὰ ὑγιᾶ τῶν δογμάτων οἷοστέ ἐστὶ τὸ παράπαν ἔλθειν, ἐὰν μὴ ὁ πέμψας μὲ Πατὴρ ἐλκύσῃ αὐτὸν, τὸν ἐπιτήδειον ἑαυτὸν δηλαδὴ πρότερον δι' ἀρετῆς καὶ ἐπιπόνου ζητήσεως πρὸς τὴν ἔλξιν ταύτην παρασκευάσαντα, γένοιτό σοι μὴ τοσοῦτον εἶναι ἰσχυρογνώμονα μηδὲ δεινὸν τῶν λατινικῶν προστάτην προλήψεων, ὡς μήτε τῶν πατρίων ἐθέλειν μετακινεῖν, μητ' ἐν αἰσχροῦ μοίρᾳ τὴν μετάθεσιν τίθεσθαι· ἀλλ' εἰδὸτα τὴν τοῦ κακοῦ τήρησιν τὴν ἀπόλειαν φέρουσαν, πρὸς τὴν παρ' ἡμῶν ἀληθῆ καὶ μόνην εὐσέβειαν ὄλω καὶ παντὶ παρασκευάζεσ-

(естествъ), на мѣстнаго разстоянія; потому что въ Троицѣ вышеестественно и соединеніе и раздѣленіе Лицъ. Павелъ же чудный въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ говорить: *вы храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (3, 16),—такъ что Духа, содѣлывающаго насъ храмами для Своего обитанія, назвалъ Богомъ живымъ. И въ рѣчи о дарѣ языковъ говорить: *одному дается Духомъ слово мудрости, иному пророчество, иному разные языки; а все сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно* (1 Кор. 12, 8—11). Но когда всѣ пророчествуютъ и войдетъ кто невѣрующій или незнающій, то онъ всѣми обличается, и такимъ образомъ онъ, падши ницъ, поклонится Богу и скажетъ: *истинно съ вами Богъ* (14, 23—25). Видишь ли, что Павелъ, учитель благочестія, ясно назвалъ Богомъ Духа, дѣйствующаго въ тѣхъ, кои пророчествуютъ? А во второмъ посланіи къ тѣмъ же Коринѳянамъ говорить: *тоже самое покрывало донынѣ остается неснятымъ при чтеніи ветхаго Завета; потому что оно снимается*

ὑαὶ καὶ χωρεῖν τῷ θυμῷ τῷ
τὴν εὐγενῆ μόνην ὀρθὴν δό-
ξαν ποιήσασθαι περιπλείονος
ἑαυτῷ δοῦσαν τοῦ λογίζεσθαι
μυώμενον.

*Христомъ. Но когда обра-
щаются къ Господу, тогда
это покрывало снимается.
Господь же есть Духъ (3,
14—17). Видишь, какъ ве-
легласно Духа называетъ
Господомъ? Потому что не
называетъ здѣсь, какъ нѣ-
которые поняли, Господа
духомъ, подобно тому, какъ
сказано „Богъ есть духъ“
(Іоан. 4, 24); такъ какъ не
сказалъ „духъ Господь“, но:
Господь есть Духъ. А боль-
шое значеніе заключается въ
семь порядкѣ словъ. Ибо
когда хочеть говорить такъ
(безъ особеннаго указанія),
то не ставить члена предъ
сказуемымъ. Затѣмъ гово-
рить: *преображаемся въ тотъ
же образъ, какъ отъ Господа *)
Духа* (ст. 18). Смотри, какъ
въодномъ и томъ же чтеніи**),
которое я выставилъ, Духъ
ясно названъ Господомъ. Но
не откажись выслушать и
эти его свидѣтельства, ясно
именующія Духа Святаго*

*) Такъ поимаетъ это изреченіе
вслѣдъ за *Василіемъ Великимъ* въ
21 главѣ его книги „О Св. Духѣ“ къ
Амфилохію См. Твор. VII, 312. И
его же пятая книга *Опроверженій*
Евномія — тамъ же, 201. Въ славян-
скомъ и русскомъ переводахъ „отъ
Господня Духа“.

**) То есть — церковномъ апостоль-
скомъ чтеніи; по нынѣшнему у насъ
раздѣленію на зачала, это есть чтеніе
зачала 174.

Господомъ. Итакъ, въ первомъ посланіи къ Солунянамъ говоритъ: *а вась Господь да исполнитъ и преисполнитъ любовію другъ къ другу и ко всѣмъ, чтобы утвердить сердца ваши непорочными во святинь предъ Богомъ и Отцемъ нашимъ въ присутствіе Господа нашего Иисуса Христа* (3. 12. 13). Какого Господа умоляетъ апостолъ въ пришествіе Христово? Ясно—Духа Святаго, приложивши къ Нему имя Господа. А во второмъ къ нимъ же говоритъ: *Господь да управитъ сердца ваши въ любовь Божию и въ терпѣніе Христово* (3, 5). Кто это Господь, управляющій въ любовь Божию и въ перенесеніе скорбей за Христа? Еслибы у него шла рѣчь объ Отцѣ, то конечно сказали бы „Господь вась да управитъ въ Свою любовь“; еслибы о Христѣ, то стояло бы „въ Свое терпѣніе“. А изъ трехъ единаго Богочалія лицъ иного, которое слѣдуетъ чествовать именемъ Господа, нѣтъ, какъ только Духъ Святой. Тогда какъ божественное Писаніе столь многократно усвояетъ Духу наименованіе „Богъ“ и „Господь“, сей на все отважи-

вающійся человекъ, пренебрегши всѣми его свидѣтельствами и притворяясь неслышающимъ, какъ громко оно объ этомъ вѣщаетъ намъ, ни страшась опасности, грозящей дерзакшимъ произносить какое либо хульное слово на Духа Святаго (Мѡ. 12, 31), говоритъ — не находимъ слово въ слово, что Духъ есть Богъ.

Но сего достаточно, потому что, кажется, сказано даже больше потребнаго; а обратимъ вниманіе на продолженіе сего изумительнаго догматиста.

Для того, говоритъ, церковь Латинская въ святомъ Символѣ велегласно произноситъ мнѣніе объ исхожденіи Духа и отъ Сына, что не должно вѣрованій благочестія скрывать подъ спудомъ. Не ясны ли это признаки неистовства, безумія, гордыни и высокоумія, и не характеризуетъ ли все его предпріятіе? Для того, говоритъ. Для какого „того“? По какой явной и неопровержимой причинѣ? Чѣмъ побуждаясь, вы велегласно произносите такое мнѣніе въ святомъ Символѣ? Евангелія такъ предали, Христосъ чрезъ апостоловъ на-

училъ васъ? Отцы своими словами внушили вамъ говорить такъ? Откуда къ вамъ вкралось такое учение, подобно заразной болѣзни, которымъ вы стараетесь напоить и другихъ, желая многихъ имѣть похожими на себя? Христосъ, первый богословъ, изрекъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца, показавши этимъ въ Троицѣ единственность начала, источника и причины; и ты не страшишься передѣлывать Его богословіе (ученіе о Богѣ), два начала вводя изъ двойной причины, и нагло говоришь, что предметовъ благочестія не должно скрывать подъ спудомъ, какъ будто оно еще не получило совершенства, но для завершения нуждается въ вашей прибавкѣ. О крайнее безуміе, о помраченіе! Какого избытка тщеславія не превосходитъ сія наглость? Скорѣе бы оно (благочестіе) скрывалось подъ спудомъ Еллинскаго многобожія, или прикрываемое пока завѣсою Іудейской дебелости насвѣтъ выведено было Богомъ Словомъ, вошедшимъ съ нами въ общеніе посредствомъ плоти и крови (Евр. 2, 4) и чрезъ боговдохновеннаго Павла за-

повѣдавшимъ претить анаѳемною тѣмъ, кои захотѣли бы какимъ нибудь образомъ извращать преданную намъ свыше Вѣру и старались учить иначе, чѣмъ какъ мы приняли (Гал. 1, 9). Ибо, если иногда нужно составлять инья вѣры и временами измѣнять ихъ, то, какъ говорить богоносный и великій Василій, ложно изреченіе сказавшаго: *одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе* (Еф. 4, 5). А если это истинно, *никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами* (Еф. 5, 6). Что говоришь, глупый и жалкій! Чтобъ мы больше не вѣрили Богу нашему и Спасителю Христу, не принимали сказаннаго Имъ, не уважали божественныхъ проповѣдниковъ догматовъ, ни цѣнили по достоинству множества подобно имъ учившихъ блаженныхъ отцовъ, просіявшихъ всякими духовными дарованіями, а безусловно смеживши очи души и выбросивши изъ ума ученіе Спасителя, Его учениковъ и всякаго святого, каждый бѣгомъ покорили свое сердце вашимъ выводамъ и ухищреніямъ, и довѣрившись вамъ содержавшееся чрезъ все

прошедшее время столькими святыми мужами преданіе признали менѣе стоящимъ, чѣмъ ваше обманчивое измышленіе? Великое конечно засилье вы получили бы, еслибъ удалось вамъ достигнуть этого по намѣренію вашему. Всего безмысленнѣе было бы, еслибъ мы легко повѣрили произвольно вводящимъ сію новизну относительно исхожденія Духа. Послѣ сего вы станете придумывать другое чтолибо подобное и о рожденіи Сына, и подвигаясь на худшее не удержитесь раздѣлять и Отца, и на Него безстрашно распространять порывы такого своего неистовства. И такимъ образомъ далѣе мало по малу у насъ угаснетъ благочестіе, и мы навлечемъ на себя владычество Антихриста.

Проповѣдь наша есть чѣкое простое*) ученіе; Христосъ его предалъ, распространили апостолы, оградили учителя. Ими будемъ довольствоваться, и вашими мнѣніями впредь не станемъ много заниматься. Потому что долгъ благочестиваго

ума—остерегаться говорить о томъ, что въ божественныхъ Писаніяхъ почтено умолчаніемъ, особенно относительно превышающаго все Божескаго естества, и вѣрить, что точное повятіе о семъ для пожившихъ здѣсь съ вѣрою сохраняется на тамошній (будущій) вѣкъ, когда переставши видѣть истину сквозь тусклое зеркало и гадательно, удостоимся созерцать ее лицомъ къ лицу (1 Кор. 13, 12). А если бы высказать все натянутое и горделивое, и слово правды у васъ имѣло силу, то вы ясно познали бы, кто преступаетъ правые догматы, и кто ихъ содержитъ неизмѣнными? И по устраненіи расколовъ и смуть, вызываемыхъ непристойною любобпрительностію, вамъ возсіяла бы доброта и спасительность мира и согласія.

Итакъ не усиливайтесь навязывать намъ отступничества и разрыва съ необуреваемымъ тѣломъ Церкви. Потому что это, по сказанному мною, призываетъ ожидаемаго Антихриста, такъ какъ смущавшимся *отъ посланія, какъ бы нами посланнаго*, сказалъ блаженный Павелъ, что злодѣй тотъ откроется не

*) То есть—чистое, безирмѣсное, неповрежденное. См. 2 Кор. 11, 3.

прежде отступленія (2 Сол. 2, 2. 3). Смотри же, что и отъ него даже посланнаго посланія заповѣдуетъ не принимать, если не согласуется съ его ученіемъ (сн. 2, 15). А какое отступленіе больше сего раздѣленія, внесеннаго въ стадо Христово? Отстаньте жъ, заклинаю, отъ суетнаго противоборства! Потому что, еслибы истина то была, что Духъ исходитъ и отъ Сына, то учителя не полѣнились бы (такъ какъ не могу сказать—не отказались бы) обозначить это въ своихъ писаніяхъ. Итакъ не усиливайтесь безстыдно перескакивать яму. Ибо говорить о Богѣ что либо новое или учить, не то, что людямъ, а и ангеламъ не только недоступно, а и крайне опасно, какъ сказалъ и великій Кирилль. „Для чего довѣдываешься о томъ, чего Духъ Святыи не начерталъ въ Писаніяхъ? Не зная написаннаго, ты пытливо довѣдываешься о ненаписанномъ *). И въ другомъ **) мѣстѣ: „о

Духъ Святомъ будемъ говорить только то, что написано; а что не написано, о томъ не станемъ любопытствовать. Самъ Духъ Святыи изглаголаъ Писанія; Самъ и о Себѣ изрекъ, что Ему было угодно. А чего не изрекъ, о томъ говорить не отважимся“. Итакъ да прекратится неподобающая распря; потому что явный беззаконникъ и поругатель святыни, кто послѣ рѣшенія столь многихъ и столь великихъ отцовъ предоставляетъ чтолибо для истолкованія собственному своему мнѣнію. Ибо послѣ обрѣтенія истины доискивающейся еще чего-то другого впадаетъ въ сѣти лжи и объемлетъ пагубнымъ заблужденіемъ. И ищущій искусственнаго свѣта для путеводства къ лучшему, тогда какъ Солнце правды (Мал. 6, 2) освѣщаетъ тварь обильнымъ свѣтомъ благочестія, больше ли заслуживаетъ ненависти, какъ несмысленный, или сожалѣнія, какъ несвободный отъ неистовства?

Тутъ я и останавливаюсь съ отвѣтомъ Симону на изложенное имъ въ обоихъ, преданныхъ мнѣ тобою, сіятельнѣйшій, письмахъ, изъ

*) *Кирилль Иер.* въ 11 огласительномъ словѣ, § 12.

**) *Кирилль Иерусал.* въ 16 огласительномъ словѣ, § 2. Подобно и *Кирилль Алекс.* въ книгѣ „о воплощеніи Господа“ (*Migne Patrol.* Граецае LXXV, 1476).

коихъ одно приснопамятному царю Андронику, а другое всечестному Иосифу оному, философу. Потому что, думаю, не потребуетъ большаго отъ говорящихъ къ тебѣ, который увлекся симъ мнѣніемъ не по злоумышленію, а по простотѣ мысли и обычаю предковъ. И я сдѣлалъ это по великому своему расположенію къ тебѣ, о превосходнѣйшій изъ савонниковъ и благородныхъ, и равно изъ сродныхъ царю по крови никому не уступающій въ дружественной близости къ нему.

Послику же вся рѣчь у Симона шла только объ исхожденіи Святаго Духа, то мы какъ бы мимоходомъ указываемъ на другое, разумѣю обычаи и священныя постановленія, въ чомъ Латиняне противоположно намъ мудрствуютъ и разнятся, и въ настоящемъ произведеніи мы не имѣли въ виду иного, кромѣ того предмета, такъ какъ и достаточно сказали обо всемъ этомъ въ другомъ сочиненіи. Итакъ говорю о священнодѣйствіи на квасномъ хлѣбѣ, о чомъ когда происходило собесѣдованіе въ Костантинополѣ, Латиняне, не въ силахъ будучи

возразить, не могли не отдать преимущества священнодѣйствію на квасномъ хлѣбѣ, особенно такъ какъ въ сокровищницѣ великаго дворца нашлась частица того хлѣба, который Христосъ предлагалъ Своимъ ученикамъ на таинственной оной вечери и взорамъ всѣхъ открылась несомнѣнно частицею хлѣба кваснаго, и отсюда отнять у Латинянъ всякій поводъ къ отговоркѣ*). Знали же они, что и святой Григорій Двоесловъ, — а это былъ Римскій первосвященникъ,

*) Первымъ, сколько извѣстно, упоминаетъ объ этомъ обстоятельстве *Георгій Варданъ*, митрополитъ Корцирскій (съ 1219 года), въ сочиненіи, вызванномъ запросами лат. монаховъ миноритовъ во время пребыванія его въ Казульскомъ монастырѣ близъ Отрапто, по случаю болѣзни. Въ немъ преимущество кваснаго хлѣба доказывалось, между прочимъ, найденною будто бы самими латинянами при взятіи Костантинополя 1204 года въ сокровищехранилищѣ константинопольскаго императорскаго двора частицею того хлѣба, отъ котораго Христосъ на вечери далъ своимъ ученикамъ. Кодексъ, гдѣ помѣщено было это сочиненіе, извѣстный Аллатію, принадлежалъ 1236 году. См. *Васильевскаго* Обновленіе Болгарскаго патріаршества въ 1235 году, въ Приложеніяхъ (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1885, апрѣль, стр. 225). Но кромѣ Властара никто уже не ссылался на это обстоятельство, придуманное конечно вдали отъ мѣста предполагаемаго событія—Костантинополя. См. еще *Челюцова* Полемика между Греками и Латинянами объ опрѣскахъ (СПб, 1879) стр. 194.

— въ пятидесяти семи главахъ седмой своей книги повѣствуя, сколько поминовение при досточтимомъ священнодѣйствиі приносило пользы душамъ нѣкоторыхъ грѣшниковъ и послѣ отшествія отсюда, показывасть, что приносимый тогда хлѣбъ былъ квасный, а не опрѣсночный. И что таковой мірянами былъ доставляемъ священнодѣйствующимъ, видно опять изъ двадцать третьей и двадцать шестой главы тойже книги. Да и Павелъ въ Трѣадѣ преломилъ хлѣбъ квасный. Потому что Лука, сказавши: *послѣ дней опрѣсночныхъ мы прибыли въ Трѣаду, и когда ученики собрались для преломленія хлѣба* (Дѣян. 20, 6. 7), — не прибавилъ „опрѣсночнаго“ Между тѣмъ что мѣшало ему и здѣсь сказать объ опрѣснокѣ, такъ какъ это было въ праздникъ іудейскій? Сіе разъяснилъ и святой Златоустъ, въ *) словѣ, котораго начало „немного нужно сказать сегодня къ вашей любви“ сказавши: и прообразовательную Пасху совершилъ (Христосъ на одной и той же трапезѣ), и

*) См. слово о Тайной вечери и предательствѣ Іуды.

присоединилъ къ ней истинную“. Да и когда Іисусъ послѣ вечера сказалъ Іудѣ: *что дѣлаешь, дѣлай скорѣе* (Іоан. 13, 27), то ученики, если бы приготовили Пасху законную и ее вкусили, не подумали бы, что *такъ какъ у Іуды былъ ящикъ, Іисусъ говоритъ ему: купи, что намъ нужно къ празднику* (ст. 29).

— Думаю опустить и то, сколько они пощеніемъ въ субботу противорѣчатъ священнымъ канонамъ, и это тогда, какъ Василій, великій отецъ, въ своемъ о постѣ *) словѣ, котораго начало „утѣшайте народъ Мой“, говорить, что пять постныхъ дней намъ заповѣдано. Кѣмъ? Ясно — апостолами, такъ какъ они постановили **) не поститься въ субботу и воскресенье. И Златоустъ въ десятой бесѣдѣ Шестоднева говорить, что Владыка дозволилъ намъ нѣсколько отдыхать въ два сіи дня седмицы, то есть разрѣшать строгость поста, Да и Павлинъ ***) святой, составившій слово въ честь святаго Амвро-

*) Слово 2-е о постѣ.

**) Именно, въ 66 канонѣ Правилъ Апост.

***) Павлинъ, епископъ Нолянскій, сконч. 431 года.

сія, говорить: „быль же до-
стопочтеннѣйшій епископъ
Амвросій во всемъ воздер-
жень, бдителенъ весьма и
трудолюбивъ, и смирялъ тѣло
безмѣрнымъ пощеніемъ и воз-
держаніемъ, исключая суб-
боту и воскресный день и
когда случались памяти зна-
менитыхъ мучениковъ“. И
какъ вы по высокомѣрію не
отказываетесь поститься въ
субботу, а въ среду разрѣ-
шать, хотя св. Иеронимъ пи-
шетъ: „въ среду и пятницу,
не говоря о великой, не
должно разрѣшать поста,
потому что въ среду Иуда
уговорился на преданіе Гос-
пода, и въ шестой день И-
сусъ былъ распятъ на крес-
тѣ“. И блаженный Августинъ
говоритъ: „предано отцами,
чтобъ мы въ среду и ше-
стой день воздерживались
отъ мясной пищи, такъ какъ
въ четвертый день Иуда про-
далъ Господа и въ тотъ-же
день получилъ отъ Иудеевъ
плату, а въ шестой они рас-
пяли Господа на крестѣ“. Не
стану перечислять тебѣ
сколько священныхъ канон-
овъ отмечаютъ они, при-
нуждая готовящихся къ руко-
положенію священниковъ и
діаконовъ или не жениться,
или разводиться съ законны-
ми супругами, хотя многіе изъ

прославившихся на престолѣ
Римскомъ происходили отъ
священниковъ. Потому что
Феликсъ, святѣйшій папа
Римскій, былъ сыномъ Фе-
ликса священника, Агапиль
— пресвитера Гордіана, Ге-
ласій отцомъ имѣлъ Валерія
епископа, и многіе другіе.
Не стану говорить и о брадо-
бритіи, о которомъ написано
въ третьей главѣ первой
книги Апостольскихъ Поста-
повленій: „вѣрные не должны
уничтожать волосъ на бо-
родѣ и измѣнять образъ че-
ловѣка; пот. что законъ го-
воритъ: *не сбривайте бородъ
вашихъ* *)“ Лев. 19, 27.

Это я изъ многаго немно-
гое высказалъ, въ надеждѣ,
что читающіе настоящее со-
чиненіе не останутся въ не-
вѣдѣніи относительно раз-
личія Латинянъ съ нами въ
этихъ предметахъ. Поелику
же *никто*, сказалъ Господь,
вовсе *не можетъ прийти ко*

*) Такъ наз. „Апостольскія Поста-
повленія“ появились не ранѣе пятого
вѣка и составляютъ сборникъ не одно-
временно записанныхъ преданій и
мѣстныхъ церк. обычаевъ. Въ част-
ности запрещеніе сбривать бороду
могло быть вызвано тщеславіемъ и
суетностію лицъ, принадлежавшихъ
къ клиру и желавшихъ казаться мо-
лоде и пріятнѣе на видѣ. На это ука-
зываетъ и ссылка на законъ, имѣвшій
цѣлю отвратить народъ Божій отъ
соблазнительныхъ обычаевъ языч-
скихъ.

Милъ и здравому ученію, если Отецъ, пославшій Меня, не привлечетъ его (Іоан. 6, 44), то есть сперва содѣлавшаго себя посредствомъ добродѣтели и усильнаго исканія способнымъ къ такому влеченію, то не будь столь упорнымъ и крайнимъ защитникомъ Латинскихъ предразсудковъ, чтобы ни пожелать отстать отъ отеческихъ обычаевъ, ни считать такую перемѣну постыдною; но зная, что сохраненіе зла несетъ гибель, всецѣло и отъ всего сердца уготовься и прильпись къ нашему истинному и единственному благочестію, имѣя въ виду пріобрѣтать себѣ славу наибольшимъ уваженіемъ къ благородному и единому правому исповѣданію.

Примѣчаніе. На страницѣ IV Предисловія вмѣсто сказаннаго въ первой строкѣ только и извѣстенъ по этому сокращенію Властаря. Издано — нужно читать «извѣстный подъ именемъ *Номоканона*, напечатанъ Мориномъ (Mauginus) въ Парижѣ 1651 года; второе изданіе было въ Венеціи 1702. Объ этомъ Номоканонѣ см. *Ал. Павлова* Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, стр. 19—24 (изд. 1872. Одесса). Сокращеніе Властаря издано въ четвертомъ томѣ сборника Ралли и Потли. Въ Моск. Синодальной Библіотекѣ рукописей имѣются два списка.

Архимандритъ Арсеній.

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0037123866

935.4

B613

BRITTLE DO NOT
PHOTOCOPY

