



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

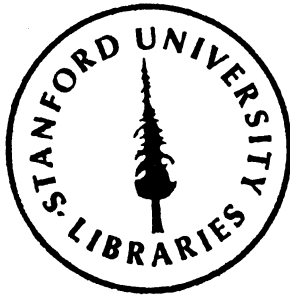
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ВЫПУСКЪ I-й.

СВЯТЫЕ ХРАМЫ ГОРОДА ТУЛЫ.

Сборникъ, составленный подъ редакціей
Н. И. Троицкаго и Ю. В. Арсеньева.

Изданіе Тульского Губернскаго Статистическаго Комитета.

ТУЛА.

Типографія Губернскаго Правленія.

1888.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

244708

*Sviatye Khramy
= goroda Tuly*

СВЯТЫЕ ХРАМЫ

ГОРОДА

Т У Л Ы.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ.

Сборникъ, составленный подь редакціей
Н. И. Троицкаго и Ю. В. Арсеньева.

Издание Тульского Губернскаго Статистическаго Комитета.

Т У Л А.

Типографія Губернскаго Правленія.

1 8 8 8.

BX495
T95S95

Сборникъ, подъ заглавіемъ „Святые храмы города Тулы“, составленъ изъ статей, принадлежащихъ разнымъ авторамъ и помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ — Тульскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, причемъ только о двухъ храмахъ свѣдѣнія собраны и изданы здѣсь въ первый разъ (*).

Статьи, вошедшія въ составъ „Сборника“, въ своей совокупности представляютъ историко-статистическое описаніе Тульскихъ храмовъ. Составленныя на основаніи мѣстныхъ документовъ и памятниковъ, какъ плодъ разработки именно такихъ источниковъ, статьи „Сборника“ представляютъ существенный интересъ для исторіи г. Тулы. Но, какъ такія, они имѣютъ и свой существенный недостатокъ: въ нихъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній о времени возникновенія первоначальныхъ храмовъ города, — недостатокъ, для мѣстныхъ изслѣдователей неизбѣжный и вполне извинительный, такъ какъ необходимые для того источники хранятся въ Московскихъ архивахъ и только въ самое недавнее время изданы въ свѣтъ. Въ настоящее время существуютъ изданія: а) „Писцовыя книги Московскаго Государства XVI-го вѣка,“ гдѣ, между прочимъ, по-

(*) Въ сборникѣ не помѣщено описаній только двухъ приходскихъ церквей — Донской, что въ Чулковой слободѣ, и Александро-Невской, что на Плац-парадной площади, такъ какъ церкви эти построены въ недавнее время, именно — Донская въ 1863-мъ, а Александро-Невская въ 1885-мъ годахъ, и потому еще не имѣютъ своей исторіи. По той же причинѣ не помѣщено описаніе и домовыхъ церквей.

мѣщена и писцовая книга г. Тулы 1587—1589 г. Изданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ редакціей Н. В. Калачева. Ч. 1-я, Отд. II. Спб. 1877 г., стр. 1073—1097. б) Изданіе Тульскихъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ подъ заглавіемъ: „Тула. Матеріалы для исторіи города XVI—XVIII столѣтій. М. 1884 г.“ Но и при этихъ изданіяхъ статьи „Сборника“ ни мало не теряютъ своего историко-статистическаго интереса. Писцовыя книги заключаютъ драгоценныя свѣдѣнія о существованіи храмовъ въ г. Тулѣ въ давно-прошедшее время (XVI и XVII вѣка), но не говорятъ о послѣдующей судьбѣ оныхъ, о построеніи нѣкоторыхъ каменныхъ зданій на мѣстѣ прежнихъ деревянныхъ, о возникновеніи новыхъ, о перемѣнахъ въ ихъ внутреннемъ убранствѣ и т. п., за время около двухъ столѣтій—XVIII и XIX-го. Вотъ почему изданіе статей, содержащихъ историко-статистическія свѣдѣнія о храмахъ г. Тулы, составленныхъ мѣстными авторами и на основаніи мѣстныхъ источниковъ, есть дѣло первостепенной важности.

Кромѣ своего историко-статистическаго интереса, статьи „Сборника“ имѣютъ интересъ историко-археологическій и художественный, такъ какъ въ нихъ съ достаточною обстоятельностью описаны многіе церковно-богослужебные предметы, которые, кромѣ своего священнаго назначенія, имѣютъ значеніе въ дѣлѣ изученія церковно-бытовой обстановки, а вмѣстѣ и высокое достоинство религіозно-монументальнаго искусства.

Май, 15-е.
1888 г.
Тула.

Николай Троцкий.
Юрій Арсеньевъ.

СВЯТЫЕ ХРАМЫ
ГОРОДА ТУЛЫ.

LIBRARY OF THE
MUSEUM OF MODERN ART

ТУЛЬСКІЙ УСПЕНСКІЙ КАТЕДРАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

I. Мѣстность собора.

Тульскій Успенскій кафедральный холодный соборъ находится въ срединѣ города Тулы близь рѣки Упы, на лѣвой сторонѣ ея, въ главной части города. Площадь, на которой стоитъ соборъ, ограждена четверугольною каменною зубчатою стѣною, или кремлемъ, съ 4 башнями проѣзжихъ воротъ, 5 башнями глухими; во всѣхъ четырехъ стѣнахъ кремля 468 саж. $\frac{1}{2}$ арш. Съ сѣверо-востока первая башня кремлевской стѣны угловая, называвшаяся прежде Тайницкою, впоследствии называлась Ивановскою, по бывшему къ востоку отъ ней мужскому монастырю св. Іоанна Предтечи. Вторая башня кремлевской стѣны къ востоку отъ Успенскаго собора, среди стѣны съ проѣзжими воротами и съ св. иконою надъ оними, называется также Ивановскою потому же монастырю. Третья къ юго-востоку, угловая, называется Никитскою, по находящейся противъ нея къ востоку церкви Староникитской. Четвертая башня среди южной стѣны, съ-проѣзжими воротами и съ св. иконою надъ оними, называется Одоевскою, по дорогѣ въ Одоевъ, лежащей по улицѣ Кіевской. Съ внѣшней стороны воротъ сей башни, по правую сторону при выѣздѣ изъ нихъ, примы-

каеть къ стѣнѣ каменная часовня, называемая Казанскою по иконѣ сего имени, и устроенная съ Высочайшаго разрѣшенія гражданами въ память гнѣва Божія, посѣтившаго г. Тулу въ 1834 г. двумя большими пожарами. Пятая башня, угловая, называется Спасскою, по находящейся противъ нея къ югу церкви Спасопреображенской. Шестая башня, среди западной стѣны, съ проѣзжими воротами и св. иконою надъ оными, называется Пятницкою, по находящейся противъ нея къ западу церкви Покровской съ придѣломъ во имя Параскевы, нареченной Пятницы. На лѣвой сторонѣ сей башни, снаружи стѣны, каменная часовня Знаменская, по имени св. иконы сего имени. Седьмая башня, угловая, близъ Казанской церкви и р. Упы. Осьмая, въ старину называвшаяся башнею водяныхъ воротъ, среди сѣверной стѣны съ проѣзжими воротами и св. иконою надъ оными, противъ деревяннаго (криваго) моста чрезъ рѣку на оружейный заводъ. Девятая башня глухая находится между предыдущею и угловою Ивановскою. (*) Кремль этотъ былъ застроенъ въ 1520 г., при великомъ князѣ Василю Іоанновичѣ (**), для защиты города отъ нападеній татаръ и литовцевъ, внутри деревянной стѣны, построенной при томъ же великомъ князѣ въ 1509 г. По обветшаніи, каменный кремль былъ возобновленъ съ возвышеніемъ башенъ по повелѣнію Императрицы Екатерины II въ 1781 г.

На западной сторонѣ холоднаго собора находится каменная колокольня съ теплымъ подъ нею храмомъ, соединенная съ первымъ желѣзною кровлею надъ проѣздомъ между ними и надъ западною папертью собора. Къ сѣверо-востоку отъ Успенскаго собора, внутри тогожъ кремля, ближе къ рѣкѣ, находится новый теплый соборъ Богоявленскій. На правой сторонѣ соборной колокольни, къ югу, у проѣзжихъ Одоевскихъ воротъ, внутри кремля, каменная гауптвахта.

(*) Подробное описаніе кремля см. въ „Писцовой книгѣ“, изд. Сахаровымъ Ист. Об. Т. губ. стр. 18—23.

(**) И. Г. Р. т. VII, прим. 364.

II. Существовавшая прежде соборная церковь Успенія Пресвятой Богородицы.

До построения нынѣшняго Успенскаго кафедральнаго собора существовалъ прежде, какъ видно изъ дѣлъ консисторскихъ (*) и писцовой книги Тульскаго посада, изданной Сахаровымъ, соборный также храмъ, каменнаго зданія, во имя Успенія Божіея Матери, съ придѣлами во имя Архангела Гавріила и чудотворца Тихона Амаунтекаго и съ каменною колокольнею. О колокольнѣ впрочемъ въ писцовой книгѣ не упоминается. Вотъ ея сказаніе: Соборная церковь Успенія Пречистыя Богородицы каменная о пяти главахъ, строеніе великихъ государей. Въ придѣлѣ соборъ Архистратига Гавріила, да Тихона чудотворца. Соборъ въ длину съ алтарями 8 саж., да придѣлы по 2 саж., а всего 11 (?) сажень. Если вѣрить этому сказанію, соборъ съ двумя означенными придѣлами построенъ при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ въ 1684 и 1685 г. Это не значитъ, одинакожь, что Тульскій соборъ существуетъ съ такого, сравнительно недавняго, времени. По всей вѣроятности, около 1685 года онъ былъ перестроенъ и, какъ нерѣдко случается при перестройкахъ церквей, придѣлы его получили другое наименованіе: изъ одного акта, относящагося ко времени царствованія Алексѣя Михайловича, мы узнаемъ, что въ 1660 г. „на Тулѣ существовала“ соборная церковь Успенія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ Василя Парійскаго (**).

Здѣсь, правда, не говорится о другомъ, Архангельскомъ придѣлѣ, и ни откуда не извѣстно, былъ ли такой придѣлъ въ 1660 г.; но замѣчательно, что протопопъ Тимоѳей, названный въ грамотѣ этого года протопопомъ собор-

(*) См. Указъ изъ домовой конторы въ С. П. Св. Синода члена Порфирія епископа Коломенскаго № 15, 1762 г. Генваря 8.

(**) Тул. Е. Вѣд. 1863 г. № 19, стр. 429—431.

ной церкви Успенія Пресвятой Богородицы, въ актѣ 1669 г. называется протопопомъ Архангельскимъ (*). Этого послѣдняго обстоятельства ни чѣмъ нельзя объяснить, кромѣ того, что при Успенскомъ соборѣ издавна существовалъ придѣлъ Архангела Гавріила, быть можетъ, древнѣйшій даже самаго Успенскаго собора. Послѣднее предположеніе мы основываемъ на одномъ мѣстѣ того же акта 1669 г., гдѣ говорится, что въ выписи съ Тульскихъ писцовыхъ книгъ 1628 и 1629 г. написано: „за Тульскимъ за Архангельскимъ за соборнымъ протопопомъ за Романомъ Микитинымъ сыномъ Сапунова, да за соборными попы—за попомъ Семеномъ Ивановымъ—да за придѣльнымъ за Васильевскимъ попомъ за Олиппомъ Ивановымъ“ и пр. Видно, что въ 1628 году соборъ назывался Архангельскимъ, и при немъ былъ уже Васильевскій придѣлъ. Это—самое древнѣйшее свидѣтельство о Тульскомъ соборѣ.

Въ дополненіе къ сказанному о прежнемъ соборѣ приведемъ здѣсь и другія, позднѣйшія свидѣтельства. 1) Въ купчей Тульскаго посадскаго человѣка Ивана Сапунова 1680 г. на проданный домъ и мѣсто, соборная церковь, находящаяся въ Тулѣ, въ каменномъ городѣ, называется домою Пресвятой Богородицы. 2) Въ резолюціи преосв. Порфирія Коломенскаго и Каширскаго 7 Января 1762 г. о раззореніи прежняго соборнаго храма съ придѣлами и колокольнею и о разрѣшеніи строить новый соборъ, прежній соборъ съ придѣлами и колокольнею называется уже „ветхимъ“. Эта ветхость могла произойти, конечно, отъ непрочности постройки, а не отъ древности, которая, если вѣрить сказанію писцовой книги Сахарова, не восходитъ далѣе послѣдней четверти XVII стол., и во всякомъ случаѣ—далѣе этого столѣтія. 3) Въ вѣдомости священно-церковно-служителей соборной церкви 1756 г. говорится слѣдующее: „соборная церковь-Успенія Пресвятыя Богородицы. При ней два придѣла: церковь соборъ Архистратига Гавріила, церковь Тихона епископа Амаѣунтскаго чудотворца,

(*) Тамъ же, № 20 стр. 480—482.

который построенъ вмѣсто бывшаго придѣла Василя Парійскаго. Въ оныхъ церквахъ, какъ въ настоящей, такъ и въ придѣлахъ службы исправляются“.

III. Существующій Успенскій Каѳедральный соборъ.

Нынѣшній Успенскій Каѳедральный соборъ съ колокольнею, существующій ровно сто лѣтъ, заслуживаль неоднократно одобреніе отъ самихъ Высочайшихъ Особъ и лицъ, свѣдующихъ въ архитектурѣ, многими почитаемъ былъ за одинъ изъ лучшихъ губернскихъ соборовъ; и подлинно замѣчательнъ, какъ по симметрической, величественной и вмѣстѣ простой наружности, такъ и по высотѣ внутри, вмѣстимости для множества народа и отличному свѣту по всему пространству своему, равно и по величественному простому иконостасу, и по назидательности согласно съ духомъ православной церкви постѣннаго росписанія, отличающагося притомъ особенно прочностію. Съ именемъ сего собора соединяются многія достопамятныя для Тульскихъ жителей, а частію и для всѣхъ русскихъ, воспоминанія. Здѣсь архипастыри Тульскіе съ сонмомъ священно-служителей, при стеченіи множества народа и при громкихъ искреннихъ выраженіяхъ его восторга, срѣтали благолѣпно съ святынею Благочестивѣйшихъ Государей и Государынь. Здѣсь со слезами и глубокою скорбію душевною срѣтали почившаго въ Бозѣ АЛЕКСАНДРА I и въ умиленіи сердца приносили Господу усердныя моленія о спасеніи Его души. Отселѣ напутствуемы были молитвами и благословеніями и принимаемы были обратно возвращавшіяся съ брани православныя ополченія Тульскія противъ враговъ отечества внѣшнихъ и внутреннихъ. Здѣсь хранятся крестныя знаменія побѣды и святыя иконы заступниковъ на брани.

Соборъ нашъ, подобно Успенскому Московскому, имѣеть видъ четырех-угольника, алтарь пристроенъ къ нему въ видѣ особаго малаго четырех-угольника, восточная сторона котораго по срединѣ выходитъ полукружіемъ, отчего наруж-

ностью своею уже указывать на троечастное раздѣленіе его внутри. Главъ на соборѣ пять съ крестами дѣревянными, обитыми желѣзомъ и позлащенными, — внутри коихъ малые (5 верш.) кипарисные кресты. Кровля на соборѣ изъ бѣлаго желѣза, средняя глава украшена мѣдными позлащенными звѣздами. Помость въ соборѣ чугунный.

Постройка собора началась въ 1762 году Мая 7 дня, за ветхостію прежняго каменнаго съ такою же колокольнею, въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, по благословенію Порфирія епископа Коломенскаго и Каширскаго, вслѣдствіе прошенія соборнаго Протоіерея Василя Иванова съ братією и Тульскими гражданами. вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ строить новый соборный храмъ отъ тогожъ преосвящ. Порфирія повелѣно соборному протоіерею Василю Иванову съ братією совершать богослуженіе во все время постройки сей въ одномъ изъ придѣловъ Казанскаго, такъ называвшагося тогда, собора, имѣвшаго три престола (*). Планъ для построенія собора неизвѣстно кѣмъ составленъ. Г. Андреевъ указываетъ на преданіе, ничѣмъ впрочемъ не подтвержденное, по которому сооруженіе нашего собора принадлежитъ будтобы графу Растрелли, знаменитому архитектору того времени. Главнымъ строителемъ былъ Тульскій купецъ Лукьянъ Ивановъ Каптельцевъ съ товарищами Сафроніемъ Сидневымъ и Андреемъ Володиміровымъ. Все это величественное зданіе совершено земляною и каменною работою очень скоро, именно въ два лѣта. На всю постройку и окончательную отдѣлку собора издержано 29,381 р. 73 коп. 19 Октября 1766 года Успенскій соборъ былъ освященъ преосвящ. Ѳеодосіемъ Коломенскимъ и Каширскимъ, а 5 Мая 1767 года протоіереемъ Василіемъ Ивановымъ освященъ придѣлъ во имя Св. Іоанна Златоустаго, устроенный съ правой стороны алтаря. По перенесеніи архіерейской каедры изъ Коломны въ Тулу придѣлъ сей былъ упраздненъ за тѣснотою для помѣщенія соборной ризницы. Но вмѣсто упраздненнаго въ холодномъ соборѣ придѣла Св. Іоанна

(*) Конс. арх. 1762 г. № 15.

Златаустаго таковой же въ недавнее время устроенъ въ тепломъ храмѣ подъ колокольнею (о чемъ будетъ сказано ниже).

Въ соборной ризницѣ хранится копія съ современной записи о построеніи нынѣшняго Успенскаго собора. Г. Андреевъ называетъ ее почему-то „описью Тульского собора купца Собинина“. Но ни въ заглавіи, ни въ самой записи не видно этого имени. Изъ нѣкоторыхъ только выраженій видно, что писалъ ее современникъ и даже одинъ изъ ближайшихъ участниковъ постройки.

„Описаніе Тульского Успенскаго собора“.

„Во славу Святыя и живоначальныя Троицы, въ честь Пресвятыя Богородицы и приснодѣвы Маріи зачать строиться въ Тулѣ соборъ 1762 года Мая 7 дня при державѣ Благочестивѣйшей Государыни Елисаветы Петровны и окончень 1764 года Мая 8 дня; 1765 года Мая 8 дня зачетъ росписоваться постѣннымъ писаніемъ греческой работы, мастера Ярославскія мѣщане 36 человекъ писали 2 лѣта окончали въ Сентябрѣ въ 30 числѣ (1767 года) при державѣ Благочестивѣйшей Государыни Екатерины Алексѣевной и преосвященнѣйшимъ епископѣ Θεодосіи Коломенскомъ и Каширскомъ раченіемъ Тульскихъ купцовъ.

1762 года Мая 7 дня, въ г. Тулѣ зачата строиться каменная Успенская соборная церковь Тульскимъ купечествомъ, изъ питейныхъ сборовъ приборными деньгами, при магистратскихъ судяхъ президентѣ Θεодорѣ Тарасовѣ Боташевѣ, Боргомистрѣ Тимофеѣ Родіоновѣ Чечулинѣ, Ратманѣ Дмитріѣ Аванасьевѣ Красноглазовѣ, а совершена земляною и каменною работою вся, кромѣ трехъ наружныхъ рундуковъ, въ два лѣта. Рабочихъ дней 183. А строитель былъ главной Тульской купецъ Лукьянъ Ивановъ сынъ Коптельцевъ и окончивъ каменное строеніе умре, а при немъ строители, ево товарищи: Софронъ Алинпьевъ Сидневъ, Романъ Андреевъ Володимировъ. И издержано имъ 9000 рублей. А на мѣсто Коптельцова опредѣленъ вышеозначенный Тимофей Чечулинъ.

*Приложение къ статьѣ о Тульскомъ Успенскомъ
кафедральномъ соборѣ.*

Опись соборной церкви.

Отъ земли до кровли вышина соборной церкви 9 саж. Стѣны по два аршина съ половиною. Снаружи длина церкви 13 саж. 2 арш., ширина 11 саж. 2 арш., внутри церкви длина 11 саж., ширина 9 саж., вышина отъ помоста до сводовъ 8 саж. 2 арш. Въ столбахъ толщина 2 аршина безъ двухъ верхковъ. Большой фонарь отъ сводовъ до главы вышина 14 саж. пол. аршинъ, внутри 9 арш. Стѣны по 3 съ чет. арш. Въ малыхъ фонаряхъ вышина по 9 съ пол. арш., внутри по 5 арш., стѣны по 2 съ пол. арш.

„А дѣлали земляное и каменное мастера Тульскіе кирпичники Емельянъ Цыбинъ, Онисей Васильевъ Добрынинъ. Подрежалъ оной Чучулинъ на совѣтъ Осипа Васильева Журова дѣлать кресты и главы желѣзныя, кромѣ листового желѣза, дано ему по договору 1445 руб., а рже-но было по 1 руб. 70 к. за пудъ, а изшло на оныя кресты и главы полоснаго желѣза, кромѣ листовъ, до 1024 пудовъ и за то ему прибавлено на совѣтъ триста рублей, ему же дано за церковную и алтарную кровлю съ бѣлымъ желѣзомъ, итого 3150 р. Договоръ былъ со онымъ Журовымъ купить намъ бѣлаго луженаго желѣза взачетъ 650 пудъ цѣною по 3 руб., а купили въ Москвѣ по 3 руб. 25 коп. итого въ цѣнѣ передачи съ харчами—224 руб. Ему же Журову дано за трое дверей желѣзныхъ, вѣсу въ нихъ 98 пуд. по 2 р. 75 к. въ томъ числѣ вычтено церковнаго чернаго листового желѣза за 7 пуд. и дано ему денегъ 222 руб. Еще же дано Журову въ разныя числа за мелочную церковную подѣлку 165 р. На оныя главы, кромѣ крестовъ, вышло Андрея Боташева чернаго листового желѣза 261 пуд. 38 ф. Еще въ добавокъ къ тремъ дверямъ вѣсу 7 пуд. Еще же на полъ чугунныхъ досокъ 170 п. 20 ф. итого 500 руб. Еще черныхъ листовъ его жъ 100 пуд. цѣна 160 рублей. Всего въ главахъ полос-

наго безъ листовъ желѣза и съ цѣнами—241 п. 20 ф. Въ большомъ кресту вѣсу—25 пуд. Въ малыхъ четырехъ крестахъ по 14 п. 15 ф. итого въ пяти крестахъ вѣсу 82 п. 20 фунт. Въ томъ числѣ въ большой главѣ съ цѣнами 437 пуд. Въ четырехъ крестахъ съ цѣнами, кромѣ листовъ 587, пуд. На оныя пять главъ употреблено листового чернаго желѣза и съ нижеписаннымъ листовымъ 350 п. Вышина большой главы до креста 7 арш. 2 четверти, въ плечахъ внутри 14 арш. снаружи около вокругъ 14 сажень, въ большомъ крестѣ вышина 9 арш., въ малыхъ по 6 арш., въ большомъ крестѣ въ среднемъ поперечникѣ 5 аршинъ съ четвертью въ главахъ вышина до крестовъ по 10 арш., толщина въ крестахъ по 3 вершка. Оныя пять крестовъ изъ досокъ свинтованы и вставлены въ нихъ въ срединѣ по кипарисному кресту мѣрою по 5 верш. Отъ земли вышины съ крестомъ церковь 70 или 69 аршинъ.

Золотилъ главы Тульскій купецъ Ларіонъ Сорокинъ, за работу и съ золотомъ стало 1800 руб., въ томъ числѣ издержено золота перваго номера въ большую главу 488 книгъ, въ малыхъ главахъ по 148, а въ книгѣ по шестидесяти листовъ цѣною куплено по 1 руб. 40 коп. книжка.

Бѣлой коностаѣ дѣлалъ Тульскій купецъ Василій Кирьяковъ, цѣною за 1000 руб., еще придѣльный иконостаѣ да четыре рамы 200 руб. Ея Императорскому Величеству мѣсто по условію за 10 руб. еще за архіерейское и діаконскія анбоны 20 руб., въ туняхъ золота изшло 27 книгъ. Въ большомъ крестѣ вышло золота 12 книгъ. Еще въ малыхъ по 8 книгъ, цѣна 85 руб. 20 коп.

Данилѣ Хазареву за позлащеніе коностаса заплачено 2410 руб. Ему же дровъ, вина, съ рѣки воду возили и за провозъ иконостаса дано рабочимъ 110 руб. Еще четыре рамы къ столбамъ съ его золотомъ, заплачено по условію 110 руб.

Ларіоту Сорокину за иконное писаніе отдано по условію 500 р. Еще Григорію Иванову Бѣлоусову (*) за три

(*) Лучшій Тульскій иконописецъ въ свое время.

иконы, что у царскихъ вратъ, заключено по договору 50 р. Андрею Филипову діакону Калужскому за иконное писаніе заключено 350 руб. Два лѣта росписывали 36 человекъ стѣннымъ писаніемъ Ярославскія иконники Афанасій Андреевъ Шустовъ съ товарищами, дано имъ а потомъ имъ же уступлено прежнихъ около 750 р., еще же на оныхъ иконниковъ стало харчей привести изъ Ярославля и обратно отвести въ Ярославль и дано стѣнноседцемъ, подмощикомъ и левкащикомъ толкочамъ извести, тирщикамъ красокъ, за посуду и кисти пшеницы, клею (елею?), вина и пива: а было тирщиковъ на каждый день по 8 человекъ и по 9 человекъ, да еще поденщиковъ было толкачей, подмощиковъ, водоносовъ извести на каждый день расположено по 30 человекъ, и иное росписаніе со всѣми означенными припасами и съ золотомъ всего вышло денегъ 3000 р. Еще куплено у Ивана Бѣлородова на отливы въ осмирикахъ листового чернаго желѣза да тонкаго полоснаго на обводы къ столбамъ на 26 руб. Еще отдано за 7 лампадовъ новыхъ Московскихъ да еще за пять подсвѣчниковъ и за свѣчи, итого истрачено 210 руб. Еще взято у Максима Акімова чугунныхъ досокъ на 450 р. Еще у Ивана Акімова чугунныхъ досокъ на полъ на 7 руб. Еще у Андрея Пастухова чугунныхъ пороговъ на 10 р. Еще взято у Карпа Сапельникова парчи на престолъ, еще на три стихаря, на жертвенникъ штофу, на два стихаря, глазету на опуши ризъ и стихарей и на целены тофты и на питрахили всего на 340 руб.

Въ приходѣ было у Лукьяна Коптельцева на оную церковь 10516 р. 51 к., изъ тѣхъ онъ денегъ издержалъ Коптельцевъ 9006 р. 57., а 1510 р. Тимофей Чичулинъ съ Софрономъ Сидневымъ и Романомъ Владимировымъ. Еще же нами принято приборныхъ у Михаила Дмитракова 4000 р. Еще принято на расходъ 4000 р. Еще принято нами вообще съ товарищами 5000 р. Еще принято на расходъ 350 р. Еще принято на расходъ общій стоварищами 1000 р. Итого 17500 р. Еще было въ зборѣ у протопопа церковныхъ 45 р. Еще у Прокофія Еремѣева Полутина

15 р. 27 к. Еще мірскихъ помѣстныхъ у зборщика Петра Кандрашева 1160 р. 41 к. Еще подалъ Семень Федосѣевъ 50. Еще подала на построеніе Настасья Красильниковъ 50. Еще подалъ Степанъ Сушкинъ 20. Еще подано отъ двухъ священниковъ 11. Еще мелочныхъ собрано 3 р. 50 к. Итого стало и съ Коптельцовыми деньгами 29384 р. 37 к.

1766 года Октября 19 дня для освященія сего Успенскаго собора званъ былъ изъ Коломны преосвященнѣйшій епископъ Феодосій. Придѣльная церковь Іоанна Златоуста освящена протопопомъ Василюемъ Ивановымъ 1767 г. Мая 5 дня.

Оная соборная церковь строилась 4 года и 11 дней.

При оной церкви было разнаго лѣсу слегъ подволоки и досокъ множество, отданы Алексѣю Бѣлородову въ цѣну 52 р. 20 к.

IV. Колокольня соборная съ теплымъ храмомъ.

Колокольня соборная, въ 4 яруса, начата постройкою 1772 г. и строена 4 лѣта при городскомъ головѣ Иларіонѣ Ивановѣ Лугининѣ. Строителями избраны были купцы: Сафронъ Сидневъ и Иванъ Гурьевъ. Планъ и фасадъ составлялъ архитекторъ Праве. Желѣзный шпиль по заказу Тульского городского Общества устроилъ Іосифъ Васильевъ Жуковъ за 900 р.

Вскорѣ за тѣмъ сдѣланы глава и крестъ мѣдныя, позлащенные чрезъ огонь, и подняты на колокольню въ 1784 г. Шпиль колокольни позлащенъ въ 1826 году за 3000 р. Высота колокольни отъ земли до креста 33 саж. Возвышаясь въ центрѣ города, соборная колокольня составляетъ лучшее украшеніе города, какого нельзя видѣть во многихъ губернскихъ городахъ русскихъ. Колоколовъ на ней 22. Въ большомъ 679 пуд., во второмъ 361 п. 20 ф. Слиты они, по свидѣтельству надписи на нихъ, „во славу тріипостаснаго Бога и въ честь преблагословенныя Дѣвы Маріи при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго

Государя Императора Александра Павловича, по благословенію пресвященнаго Амвросія, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго и кавалера, особеннымъ по благочестіи усердіемъ добротныхъ подаяній Тульскаго купеческаго общества и прочихъ гражданъ и оружейниковъ въ лѣто отъ Р. Хр. 1805 Генваря 31 дня, на память Святыхъ чудотворцевъ Кира и Іоанна въ Москвѣ на заводѣ Струговщикова, по 23 р. 50 коп. за пудъ.“ Третій колоколъ будничный, вѣсомъ 180 пуд., съ изображеніемъ иконы Пресвятыя Богородицы, слить, по надписи, также въ „царствующемъ градѣ Москвѣ 1769 г. 9 дня въ Тульскій Успенскій соборъ мастеромъ Дмитріемъ Пироговымъ.“ На немъ есть еще молитва: „Спаси Господи и помилуй рабъ своихъ строяція храмъ Божій и въ немъ подающее всякое благопотребное подаяніе. И даждь имъ, Господи, царство небесное, и живущимъ здравія ради пресвятаго имени Своего.“ Надпись на четвертомъ колоколѣ: „Города вологды церкви Святыхъ женъ мурносицъ и Св. Іоанна Златоустаго и преподобнаго Александра Свирскаго, состоявшаго за рѣкою Вологдою. Лить въ поминованіе Вологодскаго купца Алексія Александрова Шапкина Раченіемъ сына его Василія въ лѣто 1783, 25 Сентября въ Москвѣ на заводѣ Леона Суруговщина. Вѣсу въ немъ 100 п.“ На пятомъ колоколѣ надпись слѣдующая: „Во славу Свѣтыя Троицы вылить колоколъ сей на колокольню, что въ городѣ Тульѣ при соборной Успенской церкви Іюня дня 1795 года. Вѣсу 67 пудовъ. Лилъ оный колоколъ мастеръ Ярославскій Аванасій Мартиновъ. Три колокола изъ восьми, употребляемыхъ для благовѣста и звона, безъ надписи и безъ означенія вѣса. Надъ колоколами боевые часы.

Подъ колокольнею находится теплый соборный храмъ во имя Тихона Амаѣнтскаго, устроенный въ 1778 году. „тщаніемъ и иждивеніемъ Тульскаго купечества,“ и освященный въ томъ же году Тульскаго Успенскаго собора протоіереемъ Кириемъ Никитинымъ. Иконостасъ въ немъ устроенъ 1853 г. тщаніемъ церковнаго старосты Кузовлева.

На южной сторонѣ этого небольшого храма придѣльный алтарь во имя Св. Іоанна Златоустаго, устроенный въ 1853 г.,

по благословенію преосвящен. Димитрія, тщаніемъ церковнаго старосты Кузовлева, и освященный тѣмъ же преосвященнымъ для служенія въ зимнее время раннихъ литургій, когда еще не было новаго теплаго собора. Придѣлъ этотъ посвященъ имени Св. Іоанна Златоустаго въ память бывшаго въ прошломъ столѣтіи придѣла того же имени при нынѣ существующемъ Успенскомъ соборѣ (см. Т. Е. В. 1866 г. № 4 ст. 161) Памятникомъ другого, гораздо древнѣйшаго, придѣла Василя Парійскаго, существовавшаго при прежнемъ соборѣ, осталась только икона этого святаго длиною въ 2 четверти, шириною въ 2 вершка, обложенная по поламъ тонкимъ и ветхимъ серебрянымъ окладомъ, съ такимъ же вѣнцомъ.

IV. Св. иконы, хоругви и знамена.

Въ Успенскомъ соборѣ слѣдующія иконы примѣчательны частію по величинѣ и цѣнности серебряныхъ ризъ, частію по изяществу Греческой живописи, а частію и по древности.

1) Въ олтарѣ за престоломъ икона Спасителя имѣеть слѣдующую надпись: „1765 году писалъ сей святой образъ города Калуги церкви Воскресенія Христова діаконъ Андрей Филиповъ“.

2) Мѣстная икона Господа Вседержителя, въ 3 арш. длиною и въ 1½ арш. шириною, въ ризѣ серебряной позлащенной, вѣсомъ въ 36 фун. 70 золот.

3) Икона Пресв. Богородицы съ предвѣчнымъ младенцемъ, той же мѣры и въ такой же ризѣ вѣсомъ въ 35 ф. 87 золот.

Объ эти иконы, по свидѣтельству „описи соборной церкви (см. Т. Е. Вѣд. 1866 г. № 6, стр. 256), несомнѣнно принадлежатъ кисти знаменитаго во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ Тулѣ иконописца Григорія Иванова Бѣлоусова.

4) Въ „описи“ сказано, что Бѣлоусову принадлежатъ „три иконы, что у царскихъ вратъ“. Какая же именно третья? Мы думаемъ, что это храмовая икона Успенія Пресв. Богородицы, основывалась единственно на сходствѣ ея, по ко-

лориту и изящной отдѣлкѣ лицъ, съ другими, несомнѣнно принадлежащими Бѣлоусову, иконами.

Всѣхъ мѣстныхъ большихъ иконъ шесть; вѣсу въ серебряныхъ ризахъ на нихъ 5 пуд. 10 фун. Ризы эти безпробнаго серебра, устроены Тульскимъ градскимъ обществомъ въ 1797 г., а позлащены въ 1815 г. по усердію Тульского купца Тимоѳея Павлова Нижегородцева.

Надъ мѣстными иконами нижняго яруса и надъ боковыми дверями 16 иконъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ въ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, вѣсомъ около 5 ф.; ризы эти устроены тщаніемъ бывшаго церковнаго старосты В. З. Кузовлева.

5) Находящійся надъ царскими вратами, образъ Успенія Божіей Матери въ ризѣ серебряной позлащенной, спускается внизъ во время молебновъ, особенно въ Успенскій постъ.

6) На юго-восточномъ столбѣ—образъ Казанскія Божія Матери съ предстоящими Гуріемъ и Варсанофіемъ, принадлежащими Алексіемъ и Марією Египетскою. Такое именно сочетаніе этихъ четырехъ святыхъ съ изображеніемъ иконы Казанской можно встрѣтить почти во всѣхъ церквахъ Тулы; любопытно было бы знать, гдѣ оригиналъ этой иконы. Древность соборной иконы едвали восходить далѣе начала прошедшаго столѣтія, если судить по письму; серебряная риза по чеканкѣ можетъ быть отнесена не далѣе того же времени.

7) На юго-западномъ столбѣ находится довольно древній образъ Тихвинскія Божія Матери, въ ризѣ серебряной позлащенной со стразами и разноцвѣтными камнями; онъ пожертвованъ въ соборъ въ 1817 году Параскевою Сабининою, женою бывшаго соборнаго старосты Тульского купца Ивана Гаврилова Сабинина.

8) На сѣверо-западномъ столбѣ—образъ Тихона Амафунтскаго чудотворца, въ ризѣ серебряной позлащенной безъ пробы.

9) На южной сторонѣ храма между 1 и 2 окномъ образъ „св. мученика Іоанна воинственника“, въ ризѣ серебряной позлащенной. Есть преданіе, что образъ сей взять начальствомъ гражданскимъ у разбойниковъ и отданъ въ соборный храмъ. Въ день памяти сего святого въ Тульскомъ Губерн-

скомъ Правленіи совершается ежегодно всенощное и молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи губернскаго начальства и чиновниковъ Губернскаго Правленія.

По цѣнности замѣчательны въ соборѣ двѣ хоругви серебряныя позлащенные, вѣсомъ обѣ въ 34 ф. 6 з., пожертвованныя 1833 г. Тульскимъ потомственнымъ почет. гражданиномъ Никитою Андреевымъ Добрынинымъ.

Но гораздо болѣе замѣчательна по древности хоругвь, шитая золотомъ и шелками съ изображеніемъ (шитымъ) на одной сторонѣ Коронованія Божіей Матери, на другой Собора св. Апостоловъ. Надъ коронованіемъ Греческая надпись: 'Η ἀγία Τριάς (т. е. Святая Троица), внизу: Πάρ: τῶ ἱερῶδ: Χρῖ: Ζεφαρ. 1750. Сверху Апостоловъ — слова: 'Η συνάξις τῶν ἀποστόλων, (т. е. соборъ апостоловъ), внизу Пр: τῶ ἱερῶδ: Χρῖ: Ζεφαρ Α Ψ Ν Α, (т. е. 1751 года). Нѣкоторые изъ любителей древностей (*), основываясь на преданіи, ничѣмъ впрочемъ не подтверждаемомъ, считаютъ эту хоругвь столь древнею, что относить ее къ XV столѣтію и называютъ произведеніемъ рукодѣлія Греческой царевны Софіи Омииничны. Изъ завоеваннаго Магометанами Константинополя, гдѣ сохранялась будто эта хоругвь христіанами, она, по преданію, перевезена въ г. Коломну, а отсюда наконецъ, по желанію преосвященнаго Меѳодія, перваго епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, прислана вмѣстѣ съ Евангеліемъ и подсвѣчникомъ въ здѣшній соборъ. Не отвергая поступленія сей хоругви изъ Константинополя, не имѣемъ однако достаточныхъ причинъ согласиться съ мнѣніемъ о приписываемой ей, по преданію, древности; ибо вышитыя на хоругви съ двухъ сторонъ 1750 1751 годы—времени, вѣроятно, произведенія ея или отправления въ Коломну представляютъ очень сомнительною догадку о болѣе отдаленной древности хоругви. Изъ записки соборной видно, что хоругвь эта дана вкладомъ преосвященному Іоанникію, Митрополиту Коломенскому, племянникомъ его, царградскимъ купцомъ Георгіемъ Панагіотомъ.

(*). См. Матер. для статистики Рос. Импер. С. П. Б. 1841 г. отд. II. стр. 94. Запис. отдѣлен. Рус. и Слав. археологін. Том. I. С. П. Б. 1851 г.

Въ Исторіи Россійской іерархіи между Коломенскими преосвященными подъ № 39 значится митрополитъ Іоанникій, Грекъ, изъ ставропольскихъ митрополитовъ опредѣленный въ 1719 г., а скончавшійся въ 1742 году. Слѣд. поступленіе хоругви въ Коломну отъ Грека послѣдовало, судя по надписи, уже послѣ кончины митрополита.

При западныхъ каменныхъ двухъ столбахъ собора со входа въ храмъ на окрашенныхъ дровкахъ три четырехугольных знамени Тульского ополченія 1812 — 1814 г. Они повѣшены на шнурахъ и обшиты позументами. Изорванныя на войнѣ, а частію обветшавшія отъ времени, сіи знамена промыты искуснымъ иконописцемъ, подклеены, подновлены безъ существенной перемѣны и утверждены, въ 1865 году, на приличныхъ тумбахъ съ надписями, для сохраненія въ отдаленное потомство, какъ памятникъ достоподражаемаго патріотизма, оказаннаго въ отечественную войну нашимъ дворянствомъ, а за нимъ и другими сословіями Тульской губерніи. При провожаніи ополченцевъ освященныя Тульскимъ преосвящ. Амвросіемъ, по благополучномъ окончаніи войны, знамена тѣ были внесены въ соборъ и отъ военныхъ начальниковъ, Бобрищева-Пушкина (1813 г.) и Щербатова (1814 г.) вручены для сохраненія въ потомство преосвященному. Одно изъ трехъ знаменъ писано на тафтѣ съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Николая Чудотворца, а на другой — Богоявленія Господня. Оно принадлежало, по преданію, третьему пѣхотному полку Тульского ополченія. Остальныя два знамени изъ парусины съ изображеніями на одномъ убруса Господня и Владимірскія иконы Бож. Матери, а на другомъ убруса и, вѣроятно, овчей купели. Принадлежали эти хоругви, по преданію, 1 конному казачьему полку Тульского ополченія подъ командою князя Щербатова.

При четырехъ столбахъ собора въ деревянныхъ тумбахъ съ надписями на жѣдныхъ дощечкахъ одиннадцать знаменъ ополченія Тульской губерніи, бывшаго въ Крымскую войну 1855 — 1856 годовъ.

VI. Евангелія, кресты и сосуды.

1) Евангеліе на александрійской бумагѣ, въ большой листъ, изд. въ Москвѣ 1759 г., съ досками, корнемъ и защипками серебряными позлащенными, съ таковымъ же литымъ изображеніемъ воставшаго отъ гроба Спасителя, ангеловъ, апостоловъ и мгноносицъ, тайной вечери, четырехъ евангелистовъ по угламъ и съ различными украшеніями. По величинѣ и тяжести своей (около 35 фун. въ немъ одного серебра) сіе Евангеліе рѣдко можетъ быть употребляемо.

2) Евангеліе такой же мѣры, съ такими же досками и съ подобными украшеніями, — изъ ризницы архіерейскаго дома. На серебряномъ окладѣ нижней дски есть надпись: „тщаніемъ святѣйшаго правительствующаго синода члена великаго господина преосвященнѣйшаго Порфирія епископа Коломенскаго и Каширскаго сооружися сіе святое евангеліе въ лѣто отъ рождества Христова 1763 Юня 10 дня. А въсу въ немъ серебра чистаго пробнаго 37 фун. 22 зол. и 5 осмухъ, золота на позлощеніе 60 золотниковъ.“

3) Крестъ серебряный позлащенный со св. мощами. Въсу въ немъ 1 ф. 5 зол. На лицевой сторонѣ креста справа, кромѣ Божіей Матери, другая Марія, а слѣва, кромѣ Іоанна Богослова, Лонгинъ, внизу святитель Николай. На обратной сторонѣ креста св. священномученикъ Садокъ; сверху его слѣдующая надпись: „имена святымъ мощамъ: мощи св. священномученика Садока. Камень гроба Господня, млеко и хлѣбъ Пресвятыя Богородицы. Мощи св. Апостола Филиппа. Мощи св. Димитрія Селунскаго. Мощи св. мученика Прокція. Мощи св. мезмездника Козьмы и иныхъ многихъ святыхъ“. Внизу такая надпись: „Лѣто 7143 году при Государь Царь и Великомъ Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руси самодержцѣ и при патріархѣ Іосифѣ Московскомъ и всея Русіи и при Епископѣ Рафаилѣ Коломенскомъ и Каширскомъ въ Богомъ спасаемый градъ на Тулу въ соборную церковь на престоль Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія и чуднаго Архангела Гавріила. Оправ-

ленъ сей чудотворный и животворящій крестъ Господень дворяны и дѣтьми боярскими и торговыми людьми, а тща- ніемъ тоежь церкви служителя протопопа Романа Сапунова, на благословеніе и на исцѣленіе всеѣмъ православнымъ хри- стианамъ“.

4) Крестъ серебряный позлащенный, съ св. мощами, ук- рашенъ различными камнями. Вѣсу въ немъ 2 ф. 11¹/₂ золот. Крестъ сей изъ архіерейской ризницы, но употреб- ляется всегда въ крестные ходы и для торжественнаго во- доосвященія. На лицевой сторонѣ тѣ же предстоящіе, что и на первомъ крестѣ, равно и внизу онаго. На обратной сторонѣ сверху слѣдующія надписи въ трехъ мѣстахъ: „часть древа животворящаго креста Господня. Мощи святаго от- ца нашего Павла исповѣдника, мощи святаго Іоанна Златоустаго; въ срединѣ надпись: мощи святаго архи- діакона Стефана. Мощи святаго мученика Артемія. Мощи святаго мученика Прова; внизу: лѣта 7141 году Іюля 24 число сдѣланъ сей животворящій крестъ Господень на Ко- ломну въ соборную и апостольскую церковь Пречистыя Бо- городицы честнаго славнаго Ея усенія при государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Русіи и при Его государевѣ отцѣ и великомъ Господинѣ и Государѣ нашемъ святѣйшемъ Филаретѣ Патріархѣ Московскомъ и всея русіи повелѣніемъ священноепископа Рафаила Коломен- скаго и Каширскаго въ 15 лѣто епископства его“.

5) Крестъ серебряный позлащенный. На обратной сто- ронѣ его надпись: „спаси Господи люди твоя и благослови достояніе свое, побѣды благовѣрному царю нашему на со- противныя даруя и своя сохраняя крестомъ люди.—Сдѣланъ крестъ влѣта 7120 (1612) к Николе чудотворцу, что на Коломнѣ подъ колоколы. А хто сей крестъ возьметъ гра- бежомъ, или кто украдетъ или затаитъ, и не буди на немъ (благодать ?) и милость Божія и Николы чудотворца во вѣки.

На передней сторонѣ внизу надпись: серебра въ крестѣ семь четыре рубли десять алтынь золотыхъ десять кочекъ; а дѣла Л (30) алтн.“ Вѣроятно, этотъ крестъ до 1800 г. при- надлежалъ Коломенскому архіерейскому Голутвину монастырю

и, какъ принадлежащій къ ризницѣ Коломенскаго архіерея, перевезенъ въ Тулу вмѣстѣ съ переведеніемъ каедры.

6) Потиръ серебрянный позлащенный съ такимъ же дискосомъ и прочими принадлежностями, называемый Мисаиловскимъ по имени пожертвовавшаго оный іеромонаха Тульскаго архіерейскаго дома о. Мисаила, вѣсомъ 8 фунт. 20 зол.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и разныхъ предметахъ свящ. утвари собора, въ трехъ храмахъ и одной часовнѣ:

84-й пробы	10 п. 13 ф. 29 з.
безпробной.	7 — 4 — 25 —

Итого 17 п. 17 ф. 54 з.

VII Доходныя статьи и хозяйственные документы.

По штату, Высочайше утвержденному въ 1820 году, при Тульскомъ Успенскомъ каедральномъ соборѣ состоятъ:

Протоіерей. Ему жалованья въ годъ	142 р. 95 к.
Ключарь " " "	120 р. 3 к.
2 священника; имъ жалованья каждому	95 р. 82 к.
обоиъ " " "	191 р. 64 к.
Протодіаконъ " " "	95 р. 82 к.
2 діакона и 2 иподіакона, каждому	71 р. 46 к.
Всѣмъ " " "	285 р. 84 к.
2 псаломщика и 2 пономаря, каждому	47 р. 19 к.
Всѣмъ " " "	188 р. 76 к.
3 сторожа и 4 звонаря, каждому	35 р. 73 к.
Всѣмъ " " "	250 р. 11 к.
На церковныя потребности	35 р. 73 к.

Итого . . 1310 р. 88 к.

Отъ земли полевой и луговой, отдаваемой въ наймы, за исключеніемъ расходовъ на большую дорогу, въ пользу причта получается около 800 руб.

Процентовъ по билетамъ вѣчнаго вклада получается въ церковь 90 р. 43 к., на причтъ 335 р., на сторожей и звонарей 40 к.

Капиталы по билетамъ вѣчнаго вклада внесены разными жертвователями, изъ которыхъ упомянемъ только о наиболѣе значительныхъ: 1) Графиня Анна Алексѣевна Орлова пожертвовала на соборъ пополамъ съ причтомъ 3,000 р.; 2) Тул. купецъ Василій Семеновъ Линьковъ — на причтъ 1000 р.; 3) Тул. купецъ Ефимъ Харитон. Кучинъ — на причтъ 1000 р.

На полевую соборную землю въ ризницѣ хранятся книги и межевая книга, выданная 1783 г. Изъ межевой книги мы выпишемъ здѣсь нѣкоторыя мѣста болѣе важныя для исторіи собора и другихъ церквей г. Тулы.

„Тульского уѣзда первой округи, состоящей подъ литерою большаго А починной дачи пустоши Рогожни, называемаго Попова болота, бывшей до нынѣшняго межеванія Тульского Успенскаго Собора, который былъ прежде Архангельскимъ соборомъ, и до стараго Воскресенскаго собора, что на городищѣ, да приходскихъ разныхъ семи церквей, Покрова Богородицы, Фрола и Лавра, Николая чудотворца, что въ ямской слободѣ, Георгія Христова мученика, что въ казенной слободѣ, Рождества Богородицы, что въ гончарахъ, Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Павшинской слободѣ, Пророка Іліи, чрезполоснаго владѣнія, изъ котораго нынѣ въ силу инструкции писцовая дача помянутаго Успенскаго собора межевана межевщикомъ подпорутчикомъ Воейковымъ помянутая писцовая Тульского Успенскаго собору земля по предложенной отъ Тульского духовнаго правленія отъ повѣренныхъ тогожъ Тул. Успенскаго собору священника Андрея Романова, діакона Θεодора Максимова, стараго воскресенскаго собору, что на городищѣ, священника Якова Минаева, церкви святыхъ мучениковъ Флора и Лавра священника Корнилія Корниліева, съ выписи писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василія Нестерова 135, 136 и 137

годовъ копиі, данной архангельскому протопопу Роману Никитину, да соборному попу Семену Иванову, діакону Володиміру Давыдову сыну Шубину, да придѣльному Васильевскому попу Филипу Иванову“.

Въ предъявленныхъ отъ повѣренныхъ Тульского духовнаго правленія выписяхъ съ писцовыхъ книгъ между прочимъ написано:

Въ первой: въ заупекомъ стану въ церковныхъ земляхъ за Тульскимъ за Архангельскимъ за соборнымъ протопопомъ за Романомъ Никитинымъ сыномъ Сапуновымъ, да за соборными попомъ—за попомъ за Семеномъ Ивановымъ, да дьякономъ за Володимеромъ Давыдовымъ сыномъ Шубина, да за предѣльнымъ за Васильевскимъ попомъ за Филипомъ Ивановымъ, да другаго стараго собору съ городища за Воскресенскимъ за попомъ за Максимомъ Васильевымъ, да за предѣльнымъ за Воздвиженскимъ попомъ за Лукьяномъ Филиповымъ, да за предѣльнымъ за Никольскимъ попомъ за Архиномъ за Васильевымъ, да съ посаду за Пятницкимъ попомъ за Трифономъ за Тихоновымъ, да за Флоровскимъ попомъ Василиемъ Семеновымъ, да за Никольскимъ попомъ изъ зарѣчья изъ кузнецовъ за Григорьемъ Игнатьевымъ, да за Егорьевскимъ попомъ за Елизарьемъ изъ глиницъ, да за пречистенскимъ попомъ за Овдѣемъ Іевлевымъ сыномъ Елизарьевымъ, за Успенскимъ попомъ за Семеномъ Θεодоровымъ сыномъ Гостѣва, пустошь, что была деревня слободка Рогожня на рѣчкѣ на Рогожнѣ. А въ ней на протопоповъ жеребей мѣсто дворовое крестьянское, да на дьяконовъ жеребей мѣстожъ дворовое крестьянскоежъ, пашенной земли протопопу 15 четвертей, а соборнымъ попомъ и дьякону по 10 четвертей челоуѣку въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна протопопу 60 копенъ, а соборнымъ попомъ и дьякону по сороку копенъ челоуѣку, лѣсу не пашеннаго болота 5 десятинь. Итого за оными протопопомъ и попами и дьякономъ пашенной земли сорокъ пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто копенъ, лѣсу пять десятинь.

А въ данной изъ вотчинной коллегіи съ писцовой книги копіи писца князя Алексѣя Вадбольскаго 193 г. написано: Тул. Успенскаго собору, который по прежнимъ писцовымъ книгамъ Василія Нестерова 135, 136 и 137 годовъ написанъ Архангельскимъ соборомъ, за протопопомъ за Гаврииломъ Марковымъ, за ключаремъ Онисимомъ Ивановымъ, за попомъ Ѳеодоромъ Никитинымъ, за дьякономъ за Сидоромъ Емельяновымъ пустошь, что была деревня слободка Рогожня на рѣкѣ Упѣ и на рѣкѣ Рогожнѣ, а въ ней на протопоповъ жеребей мѣсто дворовое, да ключаревъ жеребей мѣстожъ дворовое, а по при правочнымъ книгамъ письма и мѣры Василія Нестерова съ товарищи 136, 137 и 138 годовъ за протопопомъ и соборнымъ попомъ и за дьякономъ пашенной земли сорокъ пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сто копенъ, лѣсу болота пять десятинь.

Нынѣ отмежевано пашенной земли Тульскому Успенскому собору 126 десятинь, сѣнныхъ покосовъ 40 десятинь. Да сверхъ того неудобной... Всего въ межахъ Тульскаго Успенскаго собора, какъ удобной, такъ и неудобной 173 десятины 407 кв. сажень.

Въ силу инструкціи въ прекращеніе прежде происходившихъ и для избѣжанія впредь споровъ и несогласія подписуемся Тульскаго Успенскаго собору протопопъ Василій Ивановъ руку приложилъ. Повѣренный Тульск. духовнаго правленія и Тул. Успенскаго собора попъ Андрей Романовъ. Повѣренный Тул. духовнаго правленія, а Тул. Успенскаго собора дьяконъ Ѳеодоръ Максимовъ. Повѣренный Тул. духовнаго правленія и смежный владѣлецъ стараго Воскресенскаго собора попъ Іаковъ Акимовъ. Тул. Успенскаго собора попъ Алексѣй Андреевъ. Тул. Успенскаго собора дьяконъ Иванъ Еюимовъ. Потомъ слѣдуютъ прочія подписи.

VIII. Священнослужители собора.

Въ писцовыхъ книгахъ Василія Нестерова 7135—7136 года (1628—1629 г.) значится: Архангельскій соборный

протопопъ Романъ Никитинъ сынъ Сапуновъ (*), соборный попъ Семень Ивановъ, дьяконъ Володимеръ Давыдовъ сынъ Шубинъ, да придѣльный Васильевскій попъ Филипъ Ивановъ (**). Изъ того же акта видно, что прежде того былъ Архангельскимъ же протопопомъ Димитрій, но неизвѣстно когда. Съ 1660 г. становится извѣстенъ протопопъ Тимоеѣй. Такъ, объ немъ упоминается въ грамотѣ ц. Алексѣя Михайловича, писанной въ этомъ году (***). Съ упомянутыхъ писцовыхъ книгъ дана была выпись „Архангельскаго собора протопопу Тимоеѣю з братією“ въ 1669 г. Тотъ же, конечно, протопопъ подъ именемъ соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы протопопа Тимоеѣя Исидорова упоминается въ 1675 г. въ дѣлѣ о Коломенскомъ архіепископѣ Иосифѣ (****).

Въ писцовой книгѣ князя Вадбольскаго 193 (1685) г. читаемъ слѣдующія имена: Архангельскаго собора протопопъ Гавріилъ Марковъ, ключарь Онисимъ Ивановъ, попъ Ѳеодоръ Никитинъ, дьяконъ Сидоръ Емельяновъ (*****). Въ грамотѣ Никиты архіеп. Коломенскаго и Каширскаго Предтечева монастыря игумену Корнилию (о землѣ Ильинской церкви) 1687 г. упоминается тотъ же Гавріилъ подъ именемъ Успенскаго протопопа (*****). По сказкамъ соборныхъ священноцерковно-служителей 1727—1728 г. при соборѣ состояли протопопъ Савва Ѳеодоровъ, ключарь попъ Григорій Филипповъ, попъ Максимъ Анисимовъ, дьяконъ Иларіонъ Ивановъ. Въ 1740—1745 г. при соборѣ значутся по сохранившимся дѣламъ консисторскимъ протопопъ Михаилъ Никитинъ, извѣстный по прошенію въ провинціальную канцелярію о по-

(*) См. Т. Е. В. 1865 г. № 2. стр. 100.

(**) См. предъидущій № стр. 482, а также Т. Е. В. 1863 г. № 20 стр. 481.

(***) Т. Е. В. 1863 г. № 19, стр. 431.

(****) См. свитокъ синод. библиот. № 24.

(*****) См. пред. № стр. 483.

(*****) Т. Е. В. 1865 г. № 2 ст. 99.

ложеніи жалованья на церковныя потребности соборныя изъ городскихъ доходовъ, неположенныхъ въ штатъ; попъ Ефимъ Романовъ, попъ Андрей Романовъ, діаконы Иларіонъ Ивановъ. Въ 1745—1776 г. при соборѣ были: протопопъ Василій Ивановъ, переведенный Саввою, епископомъ Коломенскимъ, по прошенію священно-церковно-служителей и гражданъ, изъ священниковъ Петропавловской церкви въ протоіерея соборнаго на мѣсто умершаго въ 1745 г. Михаила Никитина, и просившій Порфирія, епископа Коломенскаго, съ братією и гражданами, о разобраніи ветхаго прежняго собора съ колокольнею и построеніи новыхъ; попы Андрей Романовъ, Ефимъ Романовъ, Алексѣй Андреевъ, переведенный 1769 г. изъ собора въ приходскую Владимирскую, что на Ржавцѣ, церковь, за неимѣніемъ образованія и за подсудимостію, діаконы Иларіонъ Ивановъ, Иванъ Михайловъ, Иванъ Ефимовъ. Тѣ же протопопъ и попъ съ діакономъ Иваномъ Ефимовымъ значутся въ рукоприкладствѣ къ плану соборной земли 1783 г. и межевой книги 1782 г.

По построеніи собора во второй половинѣ прошедшаго столѣтія и особенно по перенесеніи архіерейскѣи кафедры изъ Коломны въ Тулу съ 1800 года до настоящаго времени священно-служители собора дѣлаются болѣе извѣстными по дѣятельности своей епархіальной и учебной.

Таковы слѣдующіе:

1) Протоіерей Киръ Никитинъ, обучавшійся въ Коломенской семинаріи, потомъ бывший Зарайскаго собора священникомъ, переведенъ въ 1778 г. по усмотрѣнію преосвященнаго Θεодосія Коломенскаго въ Тульскій Успенскій соборъ (*) на мѣсто уволеннаго за старостію протоіерея Василія Иванова съ предоставленіемъ сему послѣднему на пропитаніе по его прошенію пользоваться протоіерейскою частью соборной полевой земли (**). Въ 1783 г. опредѣленъ членомъ Тульскаго духовнаго правленія, въ 1791 г. катихиза-

(*) Кон. Арх. 1778 г. № 18.

(**) Кон. Арх. 1776 г. № 81.

торомъ, съ 1794 по 1800 г. былъ цензоромъ проповѣдей по городу. По переведеніи епархіи изъ Коломны въ Тулу съ кафедральнымъ протоіереемъ, оставался въ соборѣ на вакансіи священника; по поступленіи въ 1806 г. въ монашество съ именемъ Кипріанъ, посвященъ въ архимандрита Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, опредѣленъ членомъ Тульской духовной консисторіи и ректоромъ Тульской семинаріи. Уволенный отъ послѣдней должности въ 1820 г., проживалъ въ своемъ монастырѣ, гдѣ скоро и скончался, пожертвовавъ въ пользу онаго значительную по тогдашнему времени сумму и оставивъ по себѣ память настоятеля попечительнаго о монастырѣ и по мѣрѣ силъ своихъ дѣятельнаго и въ другихъ отношеніяхъ. Награжденъ былъ орденомъ Св. Анны 2 степени въ 1806 г.

2) Священникъ Иванъ Аванасьевъ Романовъ резолюціею преосвящ. Θεодосія въ 1785 году (*) опредѣленъ штатнымъ священникомъ соборнымъ, первымъ по протоіерѣ, въ 1790 г. увѣщателемъ преступниковъ (**) и катихизаторомъ. Отъ первой изъ тѣхъ должностей уволенъ по прошенію въ 1795 г. за опредѣленіемъ его цензоромъ проповѣдей сельскихъ и до 1799 г. Января 6 исправлялъ требы въ Тульскомъ воспитательномъ домѣ. Въ 1800 г. по переименованіи Меодія епископа Коломенскаго въ г. Тулу съ соборными штатными священно-служителями, священникъ Романовъ остался въ соборѣ сверхштатнымъ; но въ томъ же году, по прошенію, переведенъ къ Тульской Петропавловской церкви во втораго священника (***) на каковой должности и скончался. Имѣлъ скуфью.

3) Каедральный протоіерей Василій Михайловъ Протопоповъ. Обучался въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи, а съ 1787 г. по 1789 обучалъ въ оной Латинской грамматикѣ и переведенъ въ Коломенскую семина-

(*) Кон. арх. № 38.

(**) Кон. арх. №№ 77 и 99.

(***) Смот. кон. арх. 1800 г. № 3.

рію, гдѣ обучаль поэзіи, реторикѣ, исторіи и французско-му языку, потомъ Богословію. Съ 1792 г. Іюля 8 священникъ, съ 20 Іюня протоіерей Каширскій. Съ 1793 по 1795 членъ консисторіи и цензоръ проповѣдей. Съ 1796 по 1797 протоіерей г. Серпухова Троицкой церкви и членъ духовнаго правленія. 1797 г. 8 Августа резолюціею преосвященнаго Аванасія переведенъ въ Коломну въ соборнаго протоіерейя съ должностію толкователя св. писанія и учителя поэзіи и французскаго языка въ семинаріи. Въ 1800 г. переведенъ въ Тулу кафедральнымъ протоіереемъ и учителемъ поэзіи и французскаго языка въ семинаріи. Награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ. Скончался 1810 г. Марта 21-го 43 лѣтъ. По преданію и нѣкоторымъ оставшимся сочиненіямъ извѣстенъ даромъ стихотворческимъ.

4) Ключарь протоіерей Іоаннъ Теофилактовъ служилъ въ соборѣ еще до перемѣщенія епархіи въ Тулу, а при перемѣщеніи 1799 г. Ноября 10 (*) резолюціею преосв. Меѳодія опредѣленъ священникомъ на праздное священническое мѣсто къ Успенской приходской церкви съ оставленіемъ при кафедральномъ соборѣ ключаремъ. Съ 1800 г. Января 12 былъ благочиннымъ градскихъ приходскихъ церквей, отъ каковой должности уволенъ 1807 г. (**), а въ 1828 г. и отъ ключарской за старостію и слабостію здоровья. Награжденъ былъ камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 степени.

5) Протоіерей Уаръ Сергіевъ Ненарокомовъ, сынъ священника с. Барятина, обучался въ семинаріяхъ Крутицкой и Лаврской и въ академіи славяно-греко-латинской 1800 г. изъ Воронежскихъ священниковъ и членовъ консисторіи переведенъ преосвящ. Меѳодіемъ по согласію съ Воронежскимъ преосвящ. на должности священника въ Тул. кафедр. соборъ и члена Тульской Консисторіи, и вмѣстѣ опредѣ-

(*) Смот. кон. арх. № 522.

(**) Смот. кон. арх. № 171.

лень въ Тульскую семинарію учителемъ богословія; въ 1807 г. зачисленъ протоіереемъ въ г. Чернь, а по смерти протоіерея В. Протопопова 1810 г. опредѣленъ протоіер. кафедральнымъ. За отличныя свѣдѣнія въ богословскихъ наукахъ и прилежное преподаваніе оныхъ, оставленъ профессоромъ сихъ наукъ вмѣстѣ съ экономскою должностію и по преобразованіи Тульской семинаріи въ 1814 году. Но при слабомъ здоровьѣ усиленные труды по занятіямъ учебнымъ и болѣзни, въ 1814 г. 25 Сентября, пресѣкли его полезную и дѣятельную жизнь на 43 году, къ большому прискорбію духовенства и гражданъ, сопроводившихъ для погребенія бранныя останки его въ Тульскій дѣвичій монастырь. Изъ наградъ онъ имѣлъ скуфью.

6) Протоіерей на священнич. вакансіи Димитрій Θεодуловъ Малининъ съ 1799 г. проходилъ должности наставническія въ Коломенской семинаріи, а въ 1802 г. изъ Воронежскихъ священниковъ Троицкой церкви, при которой служилъ съ 1799 года, переведенъ въ учителя богословія и нравственной философіи и во священника Тул. Александровскаго дворянскаго училища, но до 1810 г. по неизмѣнню при семъ училищѣ церкви оставался безъ священнослуженія, а потому вслѣдствіе его прошенія опредѣленъ въ 1810 г. въ кафедр. соборъ на священнич. вакансію, отказавшись впрочемъ отъ соборной череды и отъ соборнаго жалованья съ доходами (*). На занимаемыхъ имъ должностяхъ скончался 1825 г. Января 17. Изъ наградъ имѣлъ камиллаву и наперсный крестъ.

7) Протоіерей на священнической вакансіи Никифоръ Никитинъ Четрековскій былъ учителемъ реторики въ Тульск. семинаріи еще до преобразованія оной, участвовалъ въ составленіи латинской грамматики, изданной преосвящ. Амвросіемъ, былъ оставленъ при семинаріи въ должности профессора словесности и по преобразованіи; умеръ въ 1818 г., 40 лѣтъ.

(*) Кон. арх. 1810 г. № 6.

8) Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Покровскій, кончилъ курсъ ученія въ Коломен. семинаріи и въ Александро-Невской старой академіи, проходилъ разныя должности наставника въ Коломен. семинаріи, съ 1795 г. былъ также учителемъ философіи и префектомъ въ сей и потомъ въ Тульской семинаріи до 1814 г. 1796 г. преосв. Аванасіемъ рукоположенъ во священника къ Коломенскому каеед. собору и въ томъ же году опредѣленъ протоіереемъ Каширскимъ. 1800 г. опредѣленъ членомъ Тульск. консисторіи и цензоромъ проповѣдей, 1802 г. протоіереемъ Тульск. Староникитской ц., 1815 г. переведенъ въ каеедральный соборъ на мѣсто умершаго протоіерей Ненарокова, а по семинаріи профессоромъ богословія и эконоомъ, первую изъ сихъ должностей проходилъ до 1820 г., послѣднюю до 1819 г. Былъ членомъ оспеннаго комитета. Имѣлъ камилавку, наперсанный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1833 г. на 63 г. своей жизни.

9) Протоіерей на священнической вакансіи Григорій Егоровъ Пономаревъ переведенъ въ соборъ по резолюціи преосвященнаго Авраама въ 1818 г. изъ священниковъ Тульской Владимірской, что за валомъ, церкви, былъ вмѣстѣ членомъ консисторіи и благочиннымъ городскихъ церквей, имѣлъ камилавку. Умеръ въ 1831 г.

10) Протоіерей Косма Максимовъ Органовъ обучался въ духовныхъ академіяхъ Казанской старой и Санктпетербургской новой, по окончаніи курса въ послѣдней со степенью магистра въ 1814 г. опредѣленъ былъ въ Тул. семинарію инспекторомъ и профессоромъ исторіи наукъ и ректоромъ Тул. духовныхъ училищъ; изъ сихъ должностей первую проходилъ до 1830, вторую до 1824 г. Во священника къ Петропавловской ц. рукоположенъ 1814 г., въ протоіерей къ той же церкви—преосв. Симеономъ 1818 г., въ каеед. соборъ переведенъ 1833 г. на мѣсто умершаго прот. Покровскаго, въ томъ же году опредѣленъ членомъ консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Былъ также членомъ разныхъ комитетовъ. Имѣлъ камилавку, наперсанный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1853 г. 66 лѣтъ.

11) Протоіерей Василій Ивановъ Краснофѣвцевъ. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степенью магистра, опредѣленъ 1824 г. въ Тульск. семинарію профессоромъ исторіи наукъ. Въ 1825 году рукоположенъ во священника въ соборъ, и опредѣленъ законоучителемъ въ Тул. Александров. военное училище, послѣднюю должность проходилъ до 1845 г., 1826 г. посвященъ въ протоіерея, 1828 г. опредѣленъ катихизаторомъ и ключаремъ, 1831 г. членомъ консисторіи, каковую должность проходилъ до 1836 г., 1835 г. опредѣленъ инспекторомъ семинар. и профессоромъ богословскихъ наукъ. 1853 опредѣленъ протоіереемъ кафедральнымъ и во второй разъ членомъ консисторіи, а вмѣстѣ и членомъ комитетовъ статистич. и оспеннаго. Уволенъ отъ семинаріи по прошенію въ 1854 году съ полною профессорскою пенсією. Имѣлъ камилавку, наперный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1855 г. 55 лѣтъ.

12) Священникъ Федоръ Ивановъ Ключаревъ. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи со степ. кандидата, опредѣленъ въ 1825 г. учителемъ Тульскаго духов. училища, 1828 г. рукоположенъ во священника въ соборъ. Въ 1838 г. переведенъ изъ училища въ семинарію учителемъ физико-математическихъ наукъ и еврейскаго яз., отъ каковой должности уволенъ въ 1841 г. Умеръ въ 1855 г. 55 лѣтъ. Имѣлъ скуфью.

13) Протоіерей ключарь Іаковъ Иродіоновъ Каркадиновскій. По окончаніи курса въ Тул. семинаріи, рукоположенъ въ 1816 г. во священника къ Богородицерождественской церкви, что въ гончарахъ, съ 1832 г. былъ благочиннымъ сельскихъ церквей до 1836, а съ сего времени членомъ консисторіи, въ 1837 г. посвященъ въ протоіерея той же церкви, 1849 г. опредѣленъ благочиннымъ градскихъ церквей, 1854 г. переведенъ ключаремъ въ соборъ. Имѣлъ камилавку и наперный крестъ. Умеръ 1855 г. 60 лѣтъ.

14) Священникъ Василій Николаевъ Гастевъ. По окончаніи курса въ Кіевской дух. акад. со степен. кандидата, 1841 рукоположенъ во священника въ соборъ. Въ 1842 г. безмездно проходилъ должность наставника въ Тульскомъ

пріють для сиротствующихъ дѣвиць духов. званія. Имѣлъ скуфью. Умеръ въ 1862 г.

Протодіаконы: 1) Василій Ѳедоровъ, переведенный вмѣстѣ съ епархіею изъ Коломны. Извѣстенъ необыкновенно сильнымъ и высокимъ голосомъ. Умеръ въ 1818 г. 59 лѣтъ.

2) Матвей Никифоровъ Гастевъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Отличался въ молодости какъ пріятнымъ и сильнымъ голосомъ, такъ и искусствомъ владѣть онымъ при наружности очень благообразной. По рукоположеніи во священника, переведенъ былъ Богородицкаго у., въ с. Никитское, гдѣ въ послѣдствіи посвященъ былъ въ протоіеря.

3) Иванъ Ѳедоровъ Дубенскій. Изъ діаконѣвъ г. Венева Николаев. ц. переведенъ 1817 г. въ кафедр. соборъ, гдѣ 1832 г. опредѣленъ протодіакономъ и проходилъ эту должность до 1856 г. Умеръ въ 1862 году въ глубокой старости, лишившись предъ смертію зрѣнія, но не потерявъ стройнаго голоса.

IX. Прихожане.

Число прихожанъ Тульскаго Успенскаго кафедральнаго собора всегда было незначительное и ограничивалось 30, 40 или 50 душами муж. и такимъ же почти числомъ женскаго пола.

Протоіерей М. Рудневъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866-го года).

БОГОЯВЛЕНСКІЙ (НОВЫЙ) СОБОРЪ.

Старый Тульскій теплый Соборъ, подъ Соборною колокольнею, во имя Св. Тихона Амафунтскаго, существующій съ 1776 года, издавна оказывался очень тѣснымъ для собранія духовенства отъ городскихъ церквей (числомъ около 30) и для вмѣщенія народа, особенно въ служеніе архіерейскоѳе, которое, по сему, въ зимнее время совершаемо было большею частію въ другихъ городскихъ церквахъ, не всегда съ надлежащимъ удобствомъ. По сей же причинѣ, съ первыхъ годовъ настоящаго столѣтія, вскорѣ по учрежденіи епархіи въ городѣ Тулѣ, граждане видѣли нужду построить новый, болѣе вмѣстительный, теплый Соборъ. Поводомъ къ сильнѣйшему возбужденію въ нихъ благочестиваго намѣренія удовлетворить этой религіозной нуждѣ послужило чувство благодарности къ Спасителю Богу за избавленіе Россіи и въ ней, близкаго къ сердцу ея—Москвѣ, роднаго города отъ раззорительнаго нашествія, въ 1812 году, завоевателя Европы, императора Французовъ, Наполеона 1 съ двадцатью народами. Предположено было построить Соборъ во имя св. Александра Невскаго, тезоименитаго благословенному Александру, освободившему Россію и цѣлую Европу отъ общаго поработителя. Представленные высшему начальству планъ и фасадъ на построеніе Собора, по измѣненіи оныхъ, утверждены Императоромъ Александромъ 1 и присланы въ Тулу въ 1821 году для исполненія. Но не смотря на немедленное и неоднократное отношеніе епархіальнаго начальства

къ городскому (въ 1821 и 1825 годахъ) о построении собора и на сдѣланную нѣкоторыми гражданами подписку денегъ для сего предмета, къ построению храма по утвержденному плану и фасаду не приступили, вѣроятно, по той важнѣйшей изъ всѣхъ причинъ, что не нашлось въ семь дѣлѣ рѣшительныхъ руководителей и усердныхъ дѣятелей со стороны городского общества.

Въ послѣдніе годы управления Тульской паствою покойнымъ преосвящ. Дамаскинымъ, по избраніи (въ 1848 г.) въ церковнаго соборнаго старосту Тульскаго купца Вукола Зотовича Кузовлева, граждане г. Тулы, по предложенію сего старосты, ревностнаго къ украшенію храма Божіа, и предводимые не менѣе усерднымъ къ благолѣпію церковей Божіихъ градскимъ главою Николаемъ Никитичемъ Добрынинымъ, изъявили въ 1849 г. общее желаніе построить теплый соборъ по вновь составленнымъ архитекторомъ Михайловымъ плану и фасаду, съ избраніемъ въ храмостроителя того старосты. Храмъ предполагено построить во имя Богоявленія Господня съ двумя придѣлами во имя св. Николая Чудотворца и Александра Невскаго. Но и въ этомъ случаѣ не скоро приступили къ построению собора по причинѣ продолжавшейся нѣсколько лѣтъ до 1854 г. переписки о семъ предметѣ. По распоряженію высшаго начальства, то передѣлываемы были планъ и фасадъ на постройку, то предполагаемы были вопросы касательно источниковъ для построения, то для сокращенія расходовъ совѣтовано было обратитъ холодный соборъ на теплый по примѣру Московскихъ — Успенскаго и Архангельскаго, на что Тульскіе граждане не изъявили желанія, по уваженію къ древности холоднаго своего Собора и для сохраненія его въ первоначальномъ видѣ. Между тѣмъ, по поступленіи на кафедру Тульской паствы преосвященнаго Дмитрія, граждане, привлекаемые во множествѣ въ архіерейское служеніе глубокимъ благоговѣніемъ архипастыря, даромъ слова и воодушевленнымъ, внятнымъ произнесеніемъ церковныхъ молитвъ, еще сильнѣе чувствовали нужду въ новомъ, болѣе обширномъ, общественномъ тепломъ храмѣ. Наконецъ, при усерд-

номъ стараніи епархіального и городского начальствъ, при содѣйствіи особенно начальника губерніи г. Дараганъ и городского головы г. Добрынина, по полученіи въ 1855 г. Высочайше утвержденныхъ 14 Октября 1854 г. проекта и плана на построеніе теплаго собора, граждане приступили немедленно въ томъ же году, тяжкомъ по причинѣ Крымской войны, къ осуществленію давняго намѣренія своихъ отцовъ и дѣдовъ—воздвигнуть священный памятникъ избавленія отечества отъ враговъ рукою АЛЕКСАНДРА 1, равно собственный залогъ надежды избавленія отъ новыхъ многочисленныхъ враговъ, окружившихъ обширную Россію со всѣхъ почти сторонъ, и памятникъ своей любви къ отшедшему въ вѣчность ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ 1 и въ ознаменованіе восшествія на престолъ пріемника его ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (*). Закладка собора по начатіи земляныхъ работъ 24 Апрѣля 1855 г., сдѣлана преосвященнымъ Димитріемъ въ семь же году 17 Іюля, къ общей радости набожныхъ гражданъ, нетерпѣливо ожидавшихъ разрѣшенія постройки. Эта закладка случилась въ одинъ день съ освященіемъ знаменъ Тульского подвижнаго ополченія, готовившагося на защиту Православной Вѣры, Царя и Отечества.

Полное безотчетное довѣріе по хозяйственной части въ построеніи собора граждане предоставили помянутому соборному церковному старостѣ Кузовлеву, сдѣлавшемуся извѣстнымъ городу какъ исправленіемъ ветхостей холоднаго собора и украшеніемъ онаго въ первое еще трехлѣтіе своей церковной службы, такъ и построеніемъ на собственное иждивеніе на мѣстѣ своего рожденія Тульского уѣзда, въ селѣ Покровскомъ—Романовѣ каменной церкви, стоившей ему около 20 тысячъ руб. сер. и при ней каменной же богадѣльни съ надѣленіемъ оной для пропитанія имѣющихъ жить въ ней собственною пахатною и луговою землею, въ количествѣ 13 десятинъ. Наблюденіе за построеніемъ собора въ техниче-

(*) Объявленіе комитета о постройкѣ собора 23 Апрѣля 1855 г.

скомъ отношеніи поручено было Тульского оружейнаго завода архитектору М. А. Михайлову. Изъ помощниковъ храмостроителя Кузовлева особенно замѣчательны: Тул. купецъ Николай Владиміровичъ Миляевъ, мѣщанинъ Гавріиль Васильевичъ Бочарниковъ (*) и купецъ Гавріиль Федоровичъ Кондрашевъ (**).

Для разрѣшенія могущихъ встрѣтиться строителямъ недоумѣній, составленъ былъ подъ предсѣдательствомъ градскаго головы Добрынина комитетъ изъ нѣсколькихъ лицъ купечества и оружейнаго общества. Предсѣдатель сего комитета особенно достоинъ памяти по содѣйствію къ успѣхамъ постройки своими благоразумными совѣтами и распоряженіями, равно и убѣжденіями гражданъ словомъ и примѣромъ своимъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Каѳедральному протоіерею съ прочими священно-служителями, резолюціею преосвящ. Дмитрія отъ 7 Декабря 1854 г., было предписано имѣть постоянный надзоръ за безостановочнымъ сооруженіемъ храма.

Для упроченія зданія строители не щадили ничего. Не смотря на довольно крѣпкій грунтъ, для утвержденія бута употреблено 960 свай; весь матеріалъ для постройки допускаемъ былъ къ дѣлу, по возможности, самый лучший (**).

Это обширное и прочное зданіе совершено было, съ помощію Божіею, въ весьма непродолжительное время (1855—1862 г.) въ сравненіи съ временемъ построенія подобныхъ зданій въ другихъ мѣстахъ. По закладкѣ собора въ 1855 году при преосвященномъ Дмитріи до выбитія его изъ Тулы

(*) Его сынъ Александръ Гавр. Бочарниковъ былъ Тульскимъ енархіальнымъ архитекторомъ.

(**) Два первые болѣе всѣхъ содѣйствовали строителю въ сборѣ добротныхъ пожертвованій для строенія, сверхъ сего второй, во всю почти постройку храма, съ оставленіемъ всѣхъ своихъ занятій, и частію послѣдній полагали дѣятельно въ покупки матеріаловъ и расчетахъ за оныя, а Кондрашевъ, какъ увидимъ ниже, отличился и собственными пожертвованіями на соборъ.

(***) Каменные и кровельныя работы произведены подъ надзоромъ известнаго мастера казеннаго крестьянина Владимірской Губерніи Михаила Филиппова Горбунова.

въ Іюль 1857 г. въ Херсонскую епархію, сдѣланъ былъ бутъ и возведены стѣны въ два яруса съ желѣзными рѣшетками въ окнахъ. Пріемникъ преосвящ. Дмитрія преосвящ. Алексій, рапортуя св. Синоду въ Октябрѣ 1858 г. объ успѣхахъ старосты Кузовлева въ построеніи собора, для исходатайствованія ему награды (*); донесъ, что въ продолженіи трехъ лѣтъ теплый соборъ возведенъ и вчернѣ постройкою оконченъ, т. е. поктытъ уже бѣлымъ листовымъ желѣзомъ по желѣзнымъ строниламъ, и большая глава на немъ (средняя изъ няти) позлащена червоннымъ золотомъ. Около того же времени внутреннія стѣны собора оштукатурены очень прочно, устроены въ окнахъ двойныя рамы съ бежскими стеклами, а въ послѣдствіи и третьи, подъ сводами внизу сдѣланы четыре желѣзныя большія печи. На шестомъ году постройки (въ 1860 г.), въ годъ выбитія преосвящ. Алексія въ Таврическую епархію, куполь внутри собора, подъ его собственнымъ бдительнымъ надзоромъ, росписанъ изящною греческою живописью чрезъ мастеровъ Московскаго иконнаго живописца Семена Андр. Борисова. Сдѣланы для входа въ церковь съ трехъ сторонъ три крыльца каменные, изъ коихъ западное съ стѣнами каменными и кровлю желѣзною. Въ послѣдующее за тѣмъ время при преосвящ. Никандрѣ продолжено и окончено постѣнное росписаніе всего собора, намощепъ столярный дубовый полъ, поставленъ величественный и изящный иконостасъ изъ сосноваго лѣса работы извѣстнаго Московскаго мастера Никанора Софронова съ иконами тогожъ иконописца Борисова, устроены четыре чугунныхъ клироса, надъ западнымъ входомъ въ церковь сдѣланы таковыя же хоры и лѣстница къ нимъ, навѣшены двери желѣзныя и деревянныя двойныя съ стеклами на 3 крыльцахъ, поставлены внутри собора двѣ малыя желѣзныя печи для большей теплоты и осушенія собора, приготовлены 3 престола съ жертвенниками, подсвѣчники для иконъ и прочія принадлежности храма. Можно понять, сколько стро-

(*) Вслѣдствіе этого ходатайства за свои заслуги онъ награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

ителямъ нужно было труда и дѣятельности для устроенія столь многочисленныхъ и цѣнныхъ предметовъ, какая нужна была изобрѣтательность и благоразуміе къ открытію въ одномъ почти собственномъ городѣ источниковъ для столь огромныхъ расходовъ. А болѣе всего надобно признать здѣсь дѣйствіе силы Божіей, подвигшей сердца православныхъ христіанъ къ дѣлу благочестія.

Одна стѣнная работа собора съ матеріалами каменными, желѣзными и деревянными стоила 70000 рублей серебромъ; иконостасъ съ рѣзбою безъ позолоты 5300 рублей; иконы для трехъ олтарей, для иконостаса предъ-олтарнаго и въ прочихъ мѣстахъ храма 4000 рублей; росписаніе въ трехъ олтаряхъ, куполѣ и по стѣнамъ храма съ позлащеніемъ внутри всего храма карнизовъ 10550 рублей 20 коп.; полъ дубовый паркетный съ рамами и бемскими стеклами 4370 руб. 60 к., чугуныя рѣшетки для клиросовъ и хоровъ и желѣзныя двери 1060 р.; 4 желѣзныя большія печи духовныя 1546 р. 14 коп., двѣ малыя желѣзныя печи 80 руб.; утварь церковная, к. т. сосуды, евангеліе, кресты, ковши и проч. 3199 руб., подвѣчники 1500 руб., ковры 400 руб., стекла на 60 руб., мебель 54 руб., мостовая вокругъ собора 1000 р.; а весь теплый новый соборъ Тульскій, почти равный холодному (*), покупными матеріалами, кромѣ пожертвованныхъ, и нанятою работою, кромѣ безмездной отъ усердствовавшихъ своими трудами, въ настоящемъ своемъ видѣ, безъ позлащенія иконостаса и безъ докончанія нѣкоторыхъ принадлежностей онаго, стоитъ уже 103119 руб. 94 коп. Сумма значительная по не продолжительному времени строенія и небольшому числу достаточныхъ гражданъ г. Тулы, а потому служить однимъ изъ ясныхъ доказательствъ усердія ихъ къ святой церкви православной. Сто лѣтъ тому назадъ холодный Тульскій Успенскій кафедральный соборъ почти таковой же мѣры кромѣ олтаря, присоединеннаго къ холодному со-

(*) Холодный соборъ снаружи длиною 13 сажень 2 арш., въ ширину 11 саж. 2 арш.

бору особо, воздвигнутый также усердіемъ гражданъ Тульскихъ, стоилъ имъ съ позлащеніемъ иконостаса только 29384 р. 70 коп. по тогдашнему курсу денегъ, какъ видно изъ записокъ, хранящихся въ соборѣ. Причина огромной разницы въ стоимости двухъ зданій почти равномѣрныхъ понятна. Во сто почти лѣтъ (отъ 7-го Мая 1762 года—начала постройки холоднаго собора, оконченнаго постройкою чернѣ 8 Мая 1764 года и освященнаго въ 1766 году) цѣны на матеріалы и работы въ постройкахъ, равно какъ и въ содержаніи людей рабочихъ увеличились до мѣры почти немовѣрной. Такъ, постѣнное росписаніе холоднаго собора стоило только 3000 руб., за позлащеніе иконостаса въ немъ заплачено только 2410 руб., а на позлащеніе иконостаса въ новомъ соборѣ требуется около 10000 руб. сереб.

Предъ начатіемъ постройки собора по донесенію храмостроителя Кузовлева, имѣлось въ наличности только около 8,000 руб. сер. и довольно количество цокольнаго камня. Собрать капиталъ на такое огромное зданіе при высокой цѣнѣ матеріаловъ и работъ свѣдущимъ въ подобныхъ постройкахъ казалось если не превышающимъ силы Тульскихъ гражданъ, то по крайней мѣрѣ тягостнымъ для нихъ (*); такъ какъ между ними считается объявленныхъ купеческихъ капиталовъ только около 300, около 9,000 мѣщанъ и цеховыхъ, немного дворянъ, временно проживающихъ въ городѣ, незначительное число служащихъ чиновниковъ и одинаковое почти съ мѣщанами число оружейниковъ, между которыми очень мало достаточныхъ. Но усердные строители храма, воодушевленные упованіемъ на помощь Божію и надеждою на доброе расположеніе гражданъ къ дѣлу святому, начали производить постройку почти безъ денегъ и при всемъ томъ безъ всякихъ колебаній и сомнѣній. И явились щедрые датели изъ всѣхъ почти сословій, не только изъ постоянныхъ, но и временныхъ жителей города Тулы, — не только

(*) По сей то между прочимъ причинѣ и отъ строительнаго высшаго начальства предлагаемо было строителямъ не возводить особаго теплаго собора, а холодный обратить въ теплый.

изъ благословенныхъ отъ Бога богатствомъ, приносившихъ пожертванія отъ своихъ избытковъ, но даже изъ среды самыхъ бѣдныхъ, престарѣлыхъ и дряхлыхъ, повергавшихъ въ сокровищницу храма послѣднее достояніе свое, какъ нѣкогда бѣдная вдовица въ храмѣ Иерусалискомъ. Было довольно и потаенныхъ, неизвѣстныхъ значительныхъ дателей. Но когда при всемъ томъ оскудѣвали средства по продолженію строенія, три преосвященныхъ Тульскихъ, одинъ послѣ другого: Димитрій, Алексій и Никандръ, своимъ сильнымъ примѣромъ, а также архипастырскими наставленіями, при содѣйствіи г. Начальника губерніи Петра Михайловича Дарагана и бывшаго Градскаго Головы Добрынина, возбуждали усердіе гражданъ. При семъ да не оскорбится скромность благочестивыхъ жертвователей: если, для назиданія и для возбужденія другихъ къ подобной щедродательности, а равно и для сохраненія памяти въ церкви о усердныхъ создателяхъ храма, осмѣлимся предать писмени въ роды родовъ извѣстныя намъ почтенныя имена принесшихъ на построеніе и украшеніе храма болѣе значительные дары.

1. Изъ духовенства.

Преосвященные: 1, Димитрій пожертвовалъ 400 р. сер., 2, Алексій—600 руб., 3, Никандръ—100 руб.

2. Изъ дворянъ.

Начальникъ губерніи г. Дараганъ 100 руб., покойная Анна Дмит. Ивлева 2,000 р., г. Командиръ Оружейнаго Завода Штандершельдъ съ служащими 200 руб., покойная Надворная Совѣтница Елена Козминична Кузовлева 1,900 руб., сестра ея Марфа Козмин. Бабаева 300 р., Екатерина Семеновна Чебышова 300 р., Иванъ Григор. Баташевъ 450 р., его сыновья, братья Баташевы, 1,950 руб.

3. Изъ Тульскаго купечества.

Почетные граждане братья Добрынины 3,000 руб., особливо еще Николай Никит. Добрынинъ 1,200 руб., почетные граждане Сушкины 2,700 руб., особливо еще Иванъ Денисовичъ Сушкинъ 1,000 руб., покойный Федоръ Яков. Кондрашевъ 4,300 руб., особливо еще сынъ его помощникъ Соборнаго старосты Гавріиль Федор. Кондрашевъ 400 р., соборный староста Кузовлевъ 900 руб., братья Сапуновы 750 р., Иванъ Сергѣев. и покойная супруга его Александра Ив. Бѣлородовы 2,450 руб., Ольга и Илья Ломовы 750 руб., Александръ Иван. Ермолаевъ 1,200 руб., покойный Иванъ Игнат. Петровъ 900 руб., покойный Иванъ Васильевичъ Мескатиновъ 350 руб., Винниковы 500 руб., Александръ Михайловичъ Постниковъ 400 руб., Никита Никитичъ Добрынинъ 300 руб., Елизавета Яковл. Бухоня 900 р., Анна Иван. Струкова 1,850 руб., Парфенова 480 руб., Васильковы 700 руб., Семень Троф. Красноглазовъ особливо и съ братьями 8000 руб., Димитрій Овчинниковъ 370 руб., покойный Василій Семен. Линьковъ 1000 руб., покойный Максимъ Ил. Аврамовъ 500 руб., покойный Ефимъ Харит. Кучинъ 6,585 руб., Степанъ Иван. Трухинъ 300 руб.; покойный Александръ Прок. Молчановъ 1000 руб., Петръ Иван. Васильевъ 300 руб.

4. Изъ оружейниковъ.

Покойный Максимъ Васил. Лялинъ 5000 руб., Николай Акимовичъ Короткой 500 руб., Владиміръ Семеновичъ Тепловъ 200 руб.

Значительныя пожертвованія вещами сдѣланы въ новый соборъ отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Московскаго Богоявленскаго монастыря отъ Иеромонаха Никандра чрезъ ходатайство и стараніе помощника старосты Гавріила Бочарникова доставлены въ Соборъ еще во время постройки онаго дорогія, на кипарисныхъ доскахъ написанныя иконописцемъ Борисовымъ, иконы 2 арш. дли-

ны и 1 ар. 7 верш. ширины, въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ съ различными камнями, вѣсомъ по 28 фун. въ серебрѣ на каждой иконѣ круглымъ числомъ: а) Спасителя благославляющаго во весь ростъ, б) Его же въ поясъ, в) Божіей Матери Боголюбской, г) Иверской, д) Николая Чудотворца, е) Сиротской Божіей Матери безъ серебряной ризы.

2) Отъ Тульского купца Михаила Михайловича Струкова съ братьями доставлена храмовая икона Богоявленія Господня въ серебряной позлащенной ризѣ такой же мѣры. Сими драгоценными и изящными иконами украшенъ благолѣпно нижній яруса иконостаса въ настоящемъ новомъ храмѣ.

3) Бывшій Городскій Голова поименованный выше, почетный потомственный гражданинъ Николай Никит. Добрынинъ пожертвовалъ: а) въ настоящій Богоявленскій храмъ серебряный позлащенный ковчегъ отлично искусной работы, вѣсомъ 24 фунта 82 зол. и малую дароносицу серебряную, б) въ предѣльный Николаевскій храмъ меньшій ковчегъ серебряный позлащенный, вѣсомъ 3 фун. 70 зол., в) въ тѣ же храмы изъ накладнаго серебра кадило небольшое, г) ладаницу, д) подсвѣчникъ пасхальный, е) мурницу, ж) два струцца для елеопомазанія, з) ковшъ и тарелку для святой воды, и) на три престола срачицы и на два по двѣ одежды, а на третій одну, і) завѣсы штофныя на трое царскихъ вратъ, к) нѣсколько облаченій священно-церковно-служительскихъ, л) иконы въ ризахъ серебряныхъ позлащенныхъ: Воскресенія Христова, вѣсомъ въ серебрѣ 2 фун. 69 зол., Спасителя съ предстоящими, вѣсомъ 2 ф. 34 зол., Божія Матери—всѣхъ скорбящихъ Радости, вѣсомъ 1 ф. 83 зол., Воскресенія Христова, вѣсомъ 3 ф. 75 зол., всего въ четырехъ ризахъ серебряныхъ 10 фун. 69 зол., м) нѣсколько подсвѣчниковъ накладнаго серебра и хрустальныхъ, н) пелены, воздушы и платы, о) нѣкоторыя Богослужбеныя книги въ бархатѣ, п) два столика съ одеждами для благословенія хлѣбовъ и для поминовенія съ приборами.

4) На главный престолъ и жертвенникъ одежды бархатныя пожертвовалъ купецъ Сапуновъ.

5) Помощникъ церковнаго старосты Гавріиль Ѳедоровичъ Кондрашовъ пожертвовалъ большое евангеліе въ листъ, мѣрою въ 3 четверти арш. въ длину и 2 чет. въ ширину, верхняя и нижняя доски онаго, корень и защипки серебряныя позлащенные, вѣсу въ серебрѣ около 9 фунтовъ.

6) Кунецъ Иванъ Васил. Мескатиновъ доставилъ въ новый соборъ потиръ серебряный позлащенный средней величины съ принадлежностями.

7) Братья купцы Васильковы пожертвовали вышитыя серебромъ и золотомъ по бѣлому глазету и украшенныя камнями 2 пелены и трое подобныхъ воздуховъ.

Протоіерей М. Рудневъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

О трех знаменахъ, принадлежавшихъ двумъ полкамъ Тульского ополченія 1812, 1813 и 1814 годовъ.

При вашемъ имени вскипнѣтъ
Въ вождѣ ретивомъ пламя;
Онъ на твердыню съ нимъ взлетитъ
И водрузитъ тамъ знамя!

Жуковский.

Хоругви—знамена храмовъ, знамена—бранныя хоругви, потому что на знаменахъ изображались, кромѣ другихъ предметовъ, лики святыхъ и нерѣдко ликъ Самого Спасителя. Вотъ почему нѣкоторые лѣтописцы называютъ знамена бранными хоругвями (*).

Еще въ глубокой древности подъ словомъ „стягъ“ разумѣли знамя, безъ котораго не сражались храбрые предки наши; а того, который носилъ или возилъ его, называли „стяговщикомъ“, т. е. знаменосцемъ (**). Каждая десятня имѣла свой стягъ, а нѣсколько такихъ десятней составляли полкъ, который съ головами (т. е. полковниками) своими подчинялся

(*) См. Карамзина И. Г. Р. т. III, примѣч. 134, стр. 92.; также повѣств. о Россіи Арцыбашева, т. III, стр. 303, примѣч. 1587.

(**) См. Радзивилловскій или Кенигсберскій синсокъ съ Несторовой лѣт. подъ 1093 годомъ: „И поидоша Галичане подъ свои стяги (знамена) и бысть съча зла и потяша (убили) стяговщика (знаменосца) нашего и челку (полотно) стяговую соторгоша (сорвали) со стяга (знамени) и смятошась обон бьучися“.

воеводамъ (генераламъ). Стягъ состоялъ изъ длиннаго полотна, о живописи на которомъ мы уже упомянули. Его укрѣпили на большемъ толстомъ шестѣ. Это была, изъ-поконъ вѣка, одна изъ священныхъ бранныхъ принадлежностей ратовавшихъ, палладіумъ ихъ вѣрованій. Поднять стягъ, значило приготовиться къ бою (*). Обѣ воевавшія стороны тщательно замѣчали ихъ, обзрѣвая дружины враговъ, и потому стрѣмительныя натиски особенно дѣлались на то мѣсто, гдѣ находились стяги (**). Непріатели, если, по обстоятельствамъ, не могли овладѣть стягомъ, подѣбкали или уничтожали его (***) . Стяговщики, лишившись въ бою стяга, лишались чести и даже жизни (****). Но древніе стяги чрезвычайно были тяжелы, огромны: одному человѣку не подъ силу было носить ихъ (*****), въ слѣдствіе чего стяги устанавливали на телѣги или сани и такъ возили; потомъ, передъ битвою утверждались они на одномъ мѣстѣ, на которомъ та битва должна происходить (*****). Лѣтописецъ, разсказывая о Куликовскомъ побоищѣ, добавляетъ: „И то черное знаменіе (знамя) повелѣ

(*) Повѣств. о Россіи, Арцыбашева, т. I. стр. 364, пр. 769 и 1957.

(**) Въ лѣтоп. „Поврѣвъ же семь и семь, и видѣ стягъ Васильковъ стояще и добръ борющъ“. Карамз. И. Г. Р. т. III, пр. 346, стр. 195.

(***) Ibidem. примѣч. 167: „И верше кін (дубины), и иніи топоры, побѣгоша (Ярославовы воины) и подѣтяша (подѣбкли) стягъ Ярославовъ и пристиге (подоспѣлъ) Игорь съ Смольняны, и досткошася другою стяга Ярославля“. Въ другомъ мѣстѣ лѣтописи: „Сразишася (Смольяне) съ Ольговымъ полкомъ и стяги его потопташа“. Ibidem. пр. 95.

(****) Въ Києв. лѣтоп. подѣ 1170 годомъ читаемъ сильныя выраженія: „Давидъ же рече: того стягъ и честь съ душою ишла“.

(*****) Карамз. И. Г. Р. т. III. пр. 187. „Повелѣ (Святославъ) воемъ оболочити въ брони и стяги наволочпти“. Маржеретъ говоритъ, что и въ его время носили знамена два и три человѣка.

(*****). См. Раздвинлов. или Кенигберг. списокъ Несторов. лѣтоп. под. 1107 годомъ: „Половцы же ужасошася и отъ страха не возмогоша ни стяга поставити“. Воскресен. I. 253. Никоновъ. II. 39.

(Донской) надъ нимъ (Бренкомъ) возити, и подь тѣмъ знаменіемъ убіенъ бысть (Бренко) за Великаго Князя“ (*). Однакожъ и тогда и носили стяги; напримѣръ, при тѣлѣ умершаго князя водили его коня и носили знамя (**). Довольно, кажется, этихъ лѣтописныхъ указаній, чтобы получить нѣкоторое свѣдѣніе о древности знаменъ на Руси.

Переходимъ къ ближайшимъ событіямъ, къ достопамятному 1812 году. Начнемъ съ знаменитаго манифеста отъ 6 Іюля.

„ Тульское дворянство, — какъ пишутъ, — чрезъ 36. дней по изданіи манифеста, 6 Іюля выставило 12,809 ратниковъ, изъ которыхъ, кромѣ конно-артиллерійской роты, сформированы 7 полковъ (4 пѣхотные, 2 конные казацкіе и 1 егерскій) подь главнымъ начальствомъ гражданскаго Губернатора Богданова и командой: генераль маіоровъ князя А. О. Щербатова (***), Миллера (****), Рахманова (послѣ него Колюбякина! (*****), Полковниковъ: Владычина, Свѣчина и Бобрищева-Пушкина; подполковника Беклемишева (*****) и маіора Кучина (*****). За нѣсколько дней до объявленія

(*) См. Карамзина И. Г. Р. т. V, Примѣч. 76.

(**) Арцыб. т. I. стр. 194, примѣч. 1191. По всему видно, что собственно княжескія знамена были легче тѣхъ, съ которыми ратовали въ битвахъ.

(***) Онъ командовалъ первымъ коннымъ казацкимъ полкомъ.

(****) Егерскаго полка Начальникъ, уволенный Высочайшимъ приказомъ по арміи въ отставку Декабря 15 дня 1813 года.

(*****) Подполковникъ Колюбякинъ командовалъ вторымъ пѣхотнымъ полкомъ.

(*****) Полк. Владычинъ командиръ перваго пѣхотнаго полка, полковникъ Свѣчинъ — третьяго; послѣ него командовалъ Аксаковъ, бывший Алексинскій дворян. предвод.; полковникъ Бобрищевъ-Пушкинъ — четвертаго пѣхотнаго полка. Въ 1813 г. въ Мартъ мѣсяцъ онъ былъ комендантомъ въ городъ Полоцкъ. Подполк. Беклемишевъ командовалъ вторымъ коннымъ казацкимъ полкомъ.

(*****) Александръ Ивановичъ Кучинъ, получившій, при защитѣ своей баттарей еще въ компанію 1807 г., до 30 сабельныхъ ранъ командовалъ конно-артиллерійскою. Достопочтенный герой этотъ еще здравствуетъ; онъ довольно бодръ и любитъ подь-часъ пробѣгать на конѣ молодцомъ.

войны послѣдоваль на имя Тульского Губернатора Высочай-
шій рескриптъ о сборѣ съ губерніи семи сотъ тысячъ руб.
на покупку воловъ для арміи. Дворянство немедленно вне-
сло всю эту сумму изъ собственныхъ доходовъ. При вы-
ступленіи изъ Дриссы, Государь приказаль перевезть въ
Калугу изъ сельскихъ магазиновъ Тульской губерніи 69,872
четверти крупъ, сухарей и овса, съ тѣмъ, что казна за-
платитъ за эту поставку. Дворянство отказалось отъ воз-
награжденія, и тогда же выставило хлѣбъ въ назначенныя
мѣста“ (*).

Отъ двухъ казачьихъ полковъ этого Тульского ополченія оста-
лись на память намъ, тулякамъ, три знамени. Такія рѣдкія
достопримѣчательности достойны всеобщей извѣстности, до-
стойны, по мнѣнію нашему, занять нѣсколько строкъ, если
не въ русской военной исторіи, то, по крайней мѣрѣ, въ
исторіи Тульской военной силы 1812, 1813 и 1814 гг.

Разскажемъ здѣсь о нашихъ розысканіяхъ въ послѣдо-
вательномъ порядкѣ и со всею подробностію. Думаемъ, что
все это не будетъ лишнимъ тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ ис-
торическихъ памятникахъ и особенно о памятникахъ 1812 г....

Лѣтъ нѣсколько тому назадъ, мы имѣли случай не одинъ
разъ слушать изустную хронику чрезвычайно любопытную.
Одинъ старецъ любилъ поразсказать объ отечественной вой-
нѣ 1812 года. Онъ говорилъ намъ, между прочимъ, что во
время сформированія Тульского ополченія, всѣ знамена пол-
ковъ его съ торжественнымъ церемоніаломъ освящены были
въ нашемъ Успенскомъ соборѣ покойнымъ Амвросіемъ Епи-
скопомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ въ присутствіи генерали-
тета, штабъ и оберъ офицеровъ ополченія и при многочи-
сленномъ стеченіи гражданъ всѣхъ сословій (**). По благо-

(*) См. описаніе отечественной войны 1812 года сочинен. гене-
рала-лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго. С. П. Б. 1839 года
часть II стр. 16 и слѣдующія.

(**) Общество гражданъ Бѣлева поднесло въ даръ третьему пѣ-
хотному полку знамя, которое по возвращеніи ополченія изъ похода
отправлено въ городъ Бѣлевъ, гдѣ и хранится, какъ утвержда-
ють, въ одной изъ приходскихъ церквей.

получномъ окончаніи первой войны съ французами, пѣхотные наши полки, состоявшіе подъ командою полковника Бобрищева-Пушкина, вмѣстѣ со вторымъ казачьимъ коннымъ полкомъ, въ рядахъ которыхъ не доставало много ратниковъ, прибыли изъ - за границы на родину. Они, съ Высочайшаго соизволенія, немедленно распущены были по домамъ, напутствуемые благодареніемъ Тульскихъ гражданъ; это было въ концѣ 1813 года. Бобрищевъ-Пушкинъ оставилъ въ Тульскомъ соборѣ одно знамя, о которомъ скажемъ послѣ. Ровно черезъ годъ (1814 г. въ Іюль) возвратился изъ Парижа и первый конный полкъ, которымъ командовалъ генералъ-маіоръ князь Александръ Ѳеодоровичъ Щербатовъ. Онъ писалъ въ комитетъ ополченія, что управляющій военнымъ министерствомъ генералъ отъ инфантеріи князь Горчаковъ приказалъ ему сдать лошадей, оружіе и обозъ въ артиллерійское вѣдомство, а аммуницію въ комиссаріатство. Неизвѣстно предписывалось ли князю Щербатову что либо относительно знаменъ его полка, только они не были сданы ни въ Тульскій арсеналь, ни въ арсеналы столицъ. Это вѣрно потому, что князь Щербатовъ, желая сохранить для потомства сказанныя знамена своего полка, внесъ ихъ самъ въ кафедральный соборъ и вручилъ преосвященному Амвросію, который, принявъ знамена съ великою почестью, помѣстилъ у бывшего архіерейскаго мѣста, гдѣ они, вмѣстѣ съ знаменемъ 3 пѣхотнаго полка, стояли лѣтъ десять. Когда же упомянутое мѣсто, находившееся близъ праваго клироса, было разобрано, знамена принесли въ ризницу холоднаго собора.

Эта изустная хроника, основанная болѣею частію на современныхъ официальныхъ извѣстіяхъ, осталась у насъ въ памяти. Въ настоящее время, Тульскіе старожилы единогласно удостовѣрили насъ, что, дѣйствительно, три знамени Тульского ополченія хранятся въ нашемъ Успенскомъ соборѣ; но гдѣ? ни кто изъ нихъ не зналъ. Надежда отыскать ихъ сильно овладѣла нашимъ любопытствомъ, и мы принялись за это дѣло съ энергіею. . . . Мы не можемъ вполне передать вамъ, читатель, тѣхъ радостныхъ, священныхъ чувствъ, которыми объята была душа наша при первомъ взглядѣ на

три знамени Тульского ополченія: они, забытыя любознательностію, хранились въ одномъ изъ уединенныхъ и темныхъ отдѣловъ соборной ризницы....

Съ чувствомъ глубокаго патріотизма разсматривали мы эти памятники національной славы!... Ограждая себя крестнымъ знаменіемъ, мы поклонились святынь и съ горячею вѣрою приложились къ ней. Одно изъ знаменъ писано на тафтѣ абрикосоваго цвѣта, съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца, а на другой сторонѣ Богоявленія Господня. Оно принадлежало третьему пѣхотному полку, о чемъ свидѣтельствуемъ бывший адъютантъ полковника Свѣчина (*). Слѣдующія два знамя изъ парусины, на которыхъ изображены лики Всемиловитаго Спаса и Владимірскія Божіей матери. По свидѣтельству современниковъ дивныхъ событій на Руси, эти два знамя принадлежали 1-му конному казачьему полку, которымъ командовалъ князь А. Ѡ. Щербатовъ. На оборотѣ этихъ двухъ знаменъ, отъ времени, краски потемнѣли такъ, что самое напряженное зрѣніе едва можетъ разсмотрѣть что-нибудь; мы замѣтили однакожь, что предметы живописи взяты изъ Священной исторіи, и потому необходимо живописи реставрировать. Образа писаны масляными красками и довольно хорошей работы. Знамена кругомъ обшиты шелковою бахромой, прикрѣплены шнурами къ высокимъ древкамъ, также выкрашеннымъ. Форма знаменъ очень сходна съ формою церковныхъ хоругвей. Изъ нихъ два изорваны во многихъ мѣстахъ, по краямъ, но лики изображеній остались невредимы. Не вліяніе губительнаго времени нанесло имъ эти поврежденія, а разгромъ непріятельскихъ полчищъ—битвы, въ которыхъ они присутствіемъ своимъ восторгали сердца ратниковъ. Не надобно забывать, что мы говоримъ вамъ о двухъ знаменахъ,

(*) А. А. Сперанскій, чиновникъ, по-нынѣ съ честью служащій въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій города Тулы. Г. Сперанскій произведенъ былъ въ прапорщики во время осады Данцига. Собрателью матеріаловъ для исторіи Тульского ополченія совѣтуемъ отнестись за фактами къ упомянутому чиновнику: это живая лѣтопись

принадлежавшихъ 1-му конному казачьему полку, который преслѣдовалъ чужеземщину съ береговъ Протвы и Лужи, до береговъ Сены и Оазы (*). Къ сожалѣнію, любителей отечественныхъ памятниковъ, на знаменахъ нѣтъ никакихъ надписей. Утверждаютъ, что на нихъ нашиты были такъ называемые ярлыки: теперь ихъ не оказалось на лицо. Вѣроятно, это было ни что иное, какъ надписи; онѣ утратились. Нѣтъ необходимости доказывать подлинность упомянутыхъ знаменъ потому, что очевидцы событія еще живы—они очень хорошо помнятъ его; а очевидные свидѣтели суть несомнѣнные факты, о которыхъ мы докладываемъ вамъ, благосклонный читатель, въ полной увѣренности, что и вы раздѣлите съ нами убѣжденія наши.

Описавъ знамена 1812 года, принадлежавшія, по увѣренію современниковъ, двумъ полкамъ Тульского ополченія, забудемъ ли мы упомянуть о предметѣ, на которомъ останавливается взоръ, проникнутый благоговѣйнымъ, но скорбнымъ чувствомъ, извѣстнымъ только намъ, на Руси, гдѣ всею душою любятъ Самодержавныхъ Вѣнценосцевъ и отъ всей души жалѣютъ о ихъ утратѣ. Мы говоримъ о бархатномъ балдахинѣ (съ золотою бахромою и кистями), подъ которымъ въ 1826 году помѣщался гробъ, на катафалкѣ посреди собора, покойнаго Императора нашего Александра Павловича, а въ настоящее время этотъ балдахинъ, увѣнчанный короною, осѣняетъ престолъ въ алтарѣ.... Помнимъ мы васъ дни слезъ и печали!....

Покойный Императоръ Александръ Благословенный изволилъ проѣзжать черезъ нашъ городъ въ послѣдній разъ въ 1823 году. Его Величество, по обыкновенію, былъ въ сборѣ, гдѣ встрѣтилъ Его преосвященный Дамаскинъ, съ которымъ Онъ очень милостиво разговаривалъ.

И могли ли они оба, Великій Государь и Богомолецъ его,

(*) Сколько намъ извѣстно, полки Тульского ополченія были въ жаркихъ дѣлахъ подъ Тарутиннымъ, Малымъ Ярославцемъ, Данцигомъ, Парижемъ. Они дрались вездѣ храбро, и потому не удивительно, что многие изъ ратниковъ не возвратились на родину, не удивительно, если защитники Царя и отечества вездѣ были обрызганы кровію враговъ и своею собственною . . .

смиранный іерархъ, предчувствовать, что ровно чрезъ два года одинъ встрѣтитъ другого, облаченный въ траурную одежду, у заставы, при уныломъ перезвонѣ колоколовъ и при рыданіяхъ всей Россіи о своемъ Отцѣ-Государѣ.

Побѣдитель генія-полководца Бонапарте, отброшеннаго имъ съ береговъ Москвы на скалы, омываемыя Атлантическимъ океаномъ, самодержавный обладатель шестидесяти двухъ милліоновъ людей, населяющихъ большую часть земного шара, — лежалъ во гробѣ. Вся новѣйшая исторія, событія чудныя, почти баснословныя, если бы отцы наши не были очевидными ихъ свидѣтелями, вся новѣйшая исторія, въ которой усоншій Государь вмѣстѣ съ Наполеономъ были первыми дѣйствующими личностями, выражающими всемірную славу, не только современную, но и грядущихъ вѣковъ, — сосредоточивалась въ этомъ небольшомъ свинцовомъ ящикѣ.

Грустный взглядъ на царственный балдахинъ внушилъ намъ счастливую мысль: какъ кстати было бы присоединить къ колоннамъ этого балдахина упомянутыя знамена; ибо и они памятники славы удалыхъ дружинъ Тульского ополченія, и они были безмолвными, но краснорѣчивыми свидѣтелями безсмертныхъ подвиговъ, на полѣ брани, сподвижниковъ Александра Благословеннаго, сподвижниковъ, изъ которыхъ немногіе уже остались. . .

И. Андреевъ.

(Изъ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1854-го года).

ЦЕРКОВЬ ПОХВАЛЫ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ, ЧТО НА АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДВОРЬ.

Церковь во имя Похвалы Пр. Богородицы первоначально принадлежала Тульскому Предтечеву монастырю. Объ этомъ монастырѣ и о храмѣ Похвалы Пр. Богородицы въ 1864 году въ Тульскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ помѣщена краткая и единственная историческая замѣтка, слѣдующаго содержания: „Тульскій Предтечевъ монастырь состоитъ въ г. Туль на лѣвомъ берегу р. Упы, близъ кремля. Основаніе его (т. е. монастыря) приписываютъ (?) Тульскимъ боярамъ и посадскимъ людямъ, въ память славной обороны г. Тулы въ 1552 г., въ отсутствіе воиновъ, одними жителями съ намѣстникомъ царя Іоанна Васильевича (Грознаго), княземъ Григоріемъ Ивановичемъ Темкинымъ-Ростовскимъ, противъ силъ Крымскаго хана Девлетъ-Гирея, соединенныхъ съ янычарами Турецкаго султана. До штатовъ 1764 г. и послѣ, до 1798 г., управленіе въ этомъ монастырѣ было игуменское, во владѣніи имѣлъ (монастырь) въ 1763 г. 1111 душъ крестьянъ, землю и мельницу и состоялъ въ третьемъ классѣ. Съ учрежденіемъ Тульской епархіи, вмѣсто упраздненной въ 1799 г. Коломенской, монастырь сей обращенъ для помѣщенія архіерейскаго дома. Въ немъ каменная церковь во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы, съ тремя пирамидальными главами (верхами), древней архитектуры и

каменную галлерею съ лѣвой (сѣверной) стороны, обращенною для помѣщенія ризницы; построение ея современно основанію монастыря (*).

Свѣдѣнія, содержащіяся въ этой замѣткѣ, отчасти неосновательны, отчасти невѣрны.

1) Тульскій Предтечевъ монастырь дѣйствительно былъ основанъ Тульскими боярами и посадскими людьми въ память славной обороны г. Тулы въ 1552 г. Во первыхъ, въ писцовой книгѣ XVII-го вѣка, изданой И. П. Сахаровымъ, прямо и точно говорится: „Мужской монастырь Св. Іоанна Предтечи, съ каменною оградю. Въ монастырѣ живутъ игумень и братія. Строење Тульскихъ бояръ и посадскихъ людей за избавленіе града отъ нападенія нечестиваго Крымскаго царя, Дивлетъ-Гирея, при Царѣ и Великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ“ (**). Во вторыхъ, это свидѣтельство подтверждается „Челобитной Тульскихъ гражданъ, поданной царямъ и великимъ князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ, въ 1688 году“. Здѣсь челобитчики—граждане говорятъ: „Въ прошлыхъ, Государи, годѣхъ, до Московскаго разоренья и въ Московское разоренье, въ Королевичевъ приходѣ, прадѣды и дѣды наши побиты на Вашихъ Государскихъ службахъ, а иные отъ ранъ померли, и дѣды наши по отцахъ своихъ, а по нашихъ прадѣдахъ, и отцы наши по своихъ отцахъ, а по нашихъ дѣдахъ, давали на Тулѣ для поминовенія вкладу крестьянъ и построили на Тулѣ, въ Деревянномъ городѣ, монастырь и церковь Божию воздвигнули во имя Святого Іоанна Предтеча, для того что прадѣды и дѣды наши въ томъ монастырѣ погребены тѣла ихъ“ (***)).

(*) Тульскія Губ. Вѣдомости. 1864 г. № 45-й.

(**) Исторія общественнаго образованія Тульской губерніи. Ч. 1-я. Москва. 1832 г. стр. 28-я.

(***) Исторія общественнаго образованія Тульской губерніи. Ч. 1-я. Москва. 1832 г. Стр. 230—231-я.

2. Несомнѣнно, церковь во имя Похвалы Пр. Богородицы принадлежала Предтечеву монастырю; но первоначальная, современная основанію самаго монастыря, была деревянная, а существующая теперь каменная церковь построена позже. На это имѣется прямое и точное свидѣтельство въ Писцовой книгѣ г. Тулы, составленной въ 1587—1589 годахъ. Здѣсь говорится: „Въ Тулѣ на посадѣ въ Никитцкомъ концѣ монастырь Предтеченской, а въ немъ церковь Третіе обрѣтеніе чesныя главы Іванна Предтечи, а другая теплая церковь Похвала Пречистые Богородицы, да предѣль Николы чудотворца, древени, клѣтки (*).

Если несомнѣнно, что въ XVI-мъ столѣтіи существовала деревянная, то когда же построена теперь существующая, каменная церковь Похвалы Пр. Богородицы? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ слѣдующія основанія и соображенія. а) Въ „челобитной“ 1688 года Тульскіе граждане говорятъ: „и *отцы* наши давали на поминовеніе крестьянъ и *церковь Божию воздвигнули* во имя св. Іоанна Предтечи....“ Если, по свидѣтельству Писцовой книги 1587—89 г., въ Предтечевомъ монастырѣ уже была церковь Іоанна Предтечи въ XVI-мъ столѣтіи, то здѣсь должно разумѣть построеніе новой, каменной церкви св. Іоанна Предтечи, существовавшей въ XVII-мъ вѣкѣ. б) Въ Переписной (ландратской) книгѣ г. Тулы, 1715 года, сказано: „Въ деревянномъ городѣ монастырь пророка и предтечи и крестителя Господня Іоанна, въ немъ церковь Одигитрія Богородицы, другая Похвалы Богородицы, третья Іоанна Предтечи (**). Названныя здѣсь церкви, по свидѣтельству монастырскихъ описей XVIII-го вѣка (см. далѣе), всѣ были каменные; при томъ, Одигитріевская (иначе Смоленская) церковь въ XVI-мъ

(*) Писцовыя книги XVI-го вѣка. Изд. Импер. Рус. Географическаго Общества. Ч. 1-я, Отд. II-й. Спб. 1877 г. Стр. 1085-я.

(**) Тула. Матеріалы для исторіи города XVI—XVII-го столѣтій. Москва. 1784 г. VII Стр. 237-я.

столѣтїи вовсе не существовала. Слѣдовательно, эти церкви построены вновь, въ XVII-мъ столѣтїи.

По свидѣтельству монастырскихъ описей 1742, 1756 и 1775-го годовъ, эти три церкви существовали безъ капитальныхъ измѣненїй въ планѣ и фасадѣ. По „Описи 1756 года,“ церкви Предтечева монастыря существовали въ такомъ видѣ: „Первая Соборная во имя Пресвятыя Богородицы Одегитрии, которая по вышеписанной описи (т. е. 1742 г.) написана крыта тесомъ, а главы разною черепицею, крыта листовымъ желѣзомъ, о пяти главахъ, которые всѣжь покрыты листовымъ желѣзомъ і все росписано краскою зеленою, на нихъ кресты желѣзные с репьями позлащенные... Вторая церковь теплая Похвалы Пресвятыя Богородицы съ трапезою да предѣломъ чудотворца Николая о трехъ главахъ, надъ трапезою придѣлана колоколня каменная жъ. Церковь і оltарь крыты листовымъ желѣзомъ: а колоколня с трапезою крыты тесомъ, х колоколня придѣлано полатка деревянная въ ней желѣзные боевые часы, крыта тесомъ же и до земли обита для гирь тесомъ же; подъ колокольнею внизу полатка, подъ церковью два погреба, да подъ алтаремъ полатка кладавая с сѣнцы. Съ южной стороны придѣлана поварья каменная жъ, крыта тесомъ подъ трапезою хлѣбня, з западной стороны подъ трапезою жъ полатка житенная, з западной же стороны для таплення трапезы и для ходу в келарьскую полатку которая здѣлана среди колоколни, чюланъ деревянной, покрытъ тесомъ же, ис келарьской ходъ в трапезу, под папертью от соборной церкви здѣлана малая палатка, подъ ходомъ что на паперть здѣланъ чюланъ малой, на паперти кѣлейка и сѣни каменные, на паперти жъ на стенѣ нерукотворенный образъ Спасителейъ, писанъ на краскахъ цка мѣроу в аршинъ; да особливо на цкѣ трехаршинный образъ Страшнаго суда божия; на колокольнѣ три колокола болшихъ, пять поменей да одинъ зазвонной... На святыхъ вратѣхъ церковь каменная во имя Иоанна Предтечи с трапезою з двухъ сторонъ трапезы пацрти, все крыто тесомъ, на церкви пять

главъ крыты черепицею каменною, подъ трапезою для сыни хлѣба полатка, а подъ папертьми заграмы“ (*).

И по свидѣтельству церковной описи 1775 г., въ Предтечевомъ монастырѣ были тѣ же три каменныя церкви и въ такомъ же видѣ (**).

Но если по свидѣтельству „челобитной Тульскихъ гражданъ 1688 г., *ихъ отцы* строили церковь Іоанна Предтечи, то двѣ другія Одигитріевская и Похвала Пр. Богородицы построены ранѣе. Этимъ и объясняется то, что эти двѣ церкви во второй половинѣ XVIII-го вѣка пришли уже „въ крайнюю ветхость“. Въ Маѣ 1780 года Предтеченскій игумень Николай доносилъ преосвященному Ѳеодосію, Епископу Коломенскому, слѣдующее: „Въ Предтечевѣ монастырѣ въ состоящихъ святыхъ церквахъ въ 1-й в соборной Смоленскія Пресвятыя Богородицы, во 2-й теплой Похвалы Пресвятыя Богородицы, въ которыхъ *отъ давняго построения* какъ святныя образа цками і писаніемъ, такъ и иконостасы, оное всё благолѣпіемъ пришло *в крайнюю ветхость*, а особлива въ показанной теплой церкви накатной деревянной потолокъ весьма опасенъ, чтобъ во время священнослуженія не перебило народа, да и ограда вокругъ монастыря з башнями потомужь (т. е. отъ давняго построения) пришла въ ветхость“ (***)). Но по Писцовой книгѣ XVII-го вѣка, изданной Сахаровымъ (см. выше), извѣстно, что каменная монастырская ограда существовала въ XVII-мъ вѣкѣ; слѣдовательно, и одинаково съ нею ветхія церкви, „особлива тепла“, Похвалы Пр. Богородицы, также существовали въ XVII-мъ столѣтіи.

(*) Опись, на гербовой бумагѣ, učinенная по указу Преосвященнаго Порфирія, Епископа Коломенскаго, казначеимъ Предтечева монастыря, іеромонахомъ Ѳеодосіемъ, и ризничимъ, іеромонахомъ Георгіемъ, въ 1756-мъ году, поданная въ Коломенскую консисторію 16-го Іюля того же года. Опись находится въ архивѣ Предтечева монастыря, помѣщающемся въ Тульскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ.

(**) Опись 1775 года также хранится въ архивѣ Предтечева монастыря.

(***) Доношеніе игумена Николая хранится въ архивѣ Предтечева монастыря.

Какой ветхости достигли каменные церкви Предтечева монастыря во второй половинѣ XVIII-го столѣтія, это видно изъ слѣдующаго: Въ 1788-мъ году ушла колокольня и причинила поврежденіе теплой церкви (*). Въ 1794-мъ году Предтеченскій игуменъ Галактіонъ просилъ у Преосвященнаго Аѳанасія, Епископа Коломенскаго, позволенія—разобрать „каменные ветхія строенія“, на что и получилъ разрѣшеніе (**). Въ 1798-мъ году Генваря 25-го дня, по донесенію того же настоятеля, архимандрита Галактіона, указомъ изъ Консистеріи повелѣно: „Святаго Іоанна Предтечи церковь разобрать всю до основанія и на томъ же самомъ мѣстѣ въ тожъ наименованіе строить вмѣстѣ съ колокольнею церковь же“ (***). Это распоряженіе, однако, за недостаткомъ средствъ, не было приведено въ исполненіе.

Въ настоящемъ столѣтіи изъ всѣхъ церквей Предтечева монастыря оставалась только одна, уже весьма обветшалая, каменная церковь, во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы. Эта церковь въ 1864—1865 годахъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Никандра Архіепископа Тульскаго, на средства Тульскаго архіерейскаго дома, возобновлена. При этомъ возобновленіи церкви, въ ней произведены были слѣдующія измѣненія: а) въ верхнемъ этажѣ, въ трапезѣ выведены своды, опирающіеся на двухъ столбахъ и на стѣнахъ,—б) расширены пролеты—арки въ стѣнѣ, раздѣляющей трапезу отъ настоящей или средней части храма,—в) устроены мозаическій полъ,—г) съ сѣверной стороны галлерей обращена въ помѣщеніе для архіерейской ризницы (которая до того времени помѣщалась въ алтарѣ этого храма),—д) съ западной—устроены входъ въ два марша.

Особенности архитектуры этой церкви слѣдующія: а) настоящая или средняя часть храма въ длину, сравнительно,

(*) Прошеніе игумена Іеронима—въ архивѣ Предт. монастыря.

(**) Прошеніе игумена Галактіона—въ архивѣ Предт. монастыря

(***) Прошеніе архимандрита Галактіона—въ архивѣ Предтеч. монастыря.

менѣе трапезы и алтаря, но значительно выше ихъ; б) подъ сводомъ въ ней устроены голосники, надъ сводомъ — три пирамидальныхъ глухихъ верха, увѣнченныхъ небольшими главами и крестами, концы которыхъ прикрѣплены къ главамъ цѣпами; в) алтарь съ тремя закругленіями подъ полусферической крышей; г) стѣны кладены изъ большихъ кирпичей, въ срединѣ засыпаны щебнемъ и залиты цементомъ; д) связи въ стѣнахъ деревянныя. — Эти архитектурныя особенности несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что церковь Похвалы Пресвятыя Богородицы построена въ XVII-мъ столѣтіи.

Въ 1887 году въ нижнемъ этажѣ этой церкви, съ южной ея стороны, устроено помѣщеніе для Тульского Епархіального Древлехранилища, основаннаго въ 1885 году 8 числа Апрѣля, гдѣ оно и находится въ настоящее время.

Николай Троицкій.

1888 г., Май, 4-с.

Тула.

ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ, ХРАНЯЩЕСЯ ВЪ РИЗНИЦѢ ТУЛЬСКАГО АРХІЕ- РЕЙСКАГО ДОМА.

А. Иконы.

1. **Икона** съ наименованіемъ Умиленіе Пречистыя Богородицы Владимірской; писана на деревянной дскѣ, длина 7, ширина $6\frac{1}{4}$ вершковъ. Риза богородицы серебряная вызолоченная, по краямъ обнизана жемчугомъ средней величины; вѣнецъ и корона серебряные вызолоченные, украшены восемью разноцвѣтными дорогими камнями въ гнѣздахъ; подъ вѣнцомъ небольшая жемчужная цата на серебряной вызолоченной пластинкѣ, украшена тремя небольшими драгоценными камнями. Окладъ иконы серебряный вызолоченный, на трехъ сторонахъ украшенъ тремя нитями жемчуга. На полѣ оклада, по угламъ иконы, на особыхъ пластинкахъ помѣщены изображенія свящ. событій изъ жизни Богородицы: вверху, на правомъ углѣ—рождество Ея; внизу, на лѣвомъ углѣ—введеніе во храмъ; въ правомъ—успеніе. Живопись иконы очень отчетливая и несомнѣнно древняя. Икона первоначально принадлежала Тульскому Предтечеву монастырю. Вѣроятно, эта икона, въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ, описана въ „Писцовой книгѣ города Тулы и его посада съ уѣздомъ“, составленной въ 1587—1589 годахъ. Въ этой писцовой книгѣ, при описаніи церкви во

ния Третьяго обрѣтенія честныя главы Иоанна Предтечи — что была въ Предтечевомъ монастырѣ — сказано такъ: „а въ перкви Предотери образовъ... Образъ Умиленье Пречистые Богородицы Владимирской, въ кіотѣ, пядница, обложена серебромъ, позолочена, вѣнецъ и ожерелье и рясы жемчужные, въ вѣнцѣ три камени яхонты, одинъ закрѣпленъ жемчугомъ, да на спни два камени лалы, да на спни жъ четыре зерны жемчюги, да въ гнѣздахъ два винисы, да три бирюзы, да два червца на подзорѣхъ, да три жемчюги, да гривна золотая, а у неѣ шесть золотыхъ, а въ гривнѣ въ гнѣздѣ яхонтъ, да два жемчюги, да четыре бирюзы, да четыре гривны серебряныхъ, позолочены, а у образа пелена бархатъ чернъ, крестъ низанъ жемчугомъ, а у кіота притворы обложены серебромъ, позолочены, а сказали предтеченской игумень съ братьею, что тотъ образъ Пречистые Владимирская Ондрѣя Крюкова, а поставилъ ее у Предотечи Максимъ Ивашкинъ“ (*). Это описаніе, впрочемъ, не вполне соотвѣтствуетъ хранящейся доселѣ иконѣ: не сохранилось гривень, пелены и кіота и окладъ ея передѣланъ.

2. **Икона** съ наименованіемъ Похвала Пресвятыя Богородицы, на деревянной дскѣ, въ серебряномъ окладѣ; длина дски 7, ширина 6 1/2 вершк.; съ обратной стороны дска закрыта бѣлымъ атласомъ. Замѣчательно передано понятіе „Похвалы Богородицы“ въ самомъ рисункѣ. На срединѣ иконы изображена Присно-Дѣва, возсѣдающая на царскомъ тронѣ, поднятомъ надъ землею въ огнезрачномъ облакѣ. Надъ Нею, въ облазахъ — Младенецъ - Иисусъ. По правую и лѣвую сторону отъ Нея, въ два ряда изображены ветхозавѣтные пророки, со свитками въ рукахъ. Съ правой стороны пророки: Захарія, въ молодомъ возрастѣ; въ его свиткѣ изреченіе: *азъ село схо...* Даниилъ — юноша въ царской одеждѣ и халдейской шапкѣ; въ его свиткѣ: *гору ты разуму отъ..* Іаковъ, въ его свиткѣ: *азъ видѣхъ*

(*). См. Писцовыя книги XVI вѣка. Издан. рус. географическаго общества. Спб. 1887 Часть 1-я, отд. 2-с. Гл. XI. Тула и Тульскій уѣздъ. Стр. 1073. 1085—1086.

лествицу. Моисей, въ его свиткѣ: *азъ виде купину...* Царь Соломонъ—въ порфирѣ и коронѣ; въ его свиткѣ: *премудрость созда себѣ домъ*. Царь Давидъ—въ порфирѣ и коронѣ; въ его свиткѣ: *слыши души и виждь и преклони ухо..* Съ лѣвой стороны пророки: Исаія, въ его свиткѣ: *се дева во чреве приметъ и родитъ...* Аввакумъ—юноша, изреченіе на его свиткѣ неотчетливо. Ааронъ, въ тиарѣ и первосвященнической одеждѣ; въ его свиткѣ: *видѣхъ цвѣтушу*. Авдій, въ его свиткѣ: *красное руно прево..* Іеремія, на его свиткѣ: *се Богъ нашъ не вмѣнися*. Іезекіиль, на его свиткѣ нѣсколько буквъ, не представляющихъ понятнаго выраженія, именно: *д... сеи твои не...* (можетъ быть: „домъ сей твой...“ или „двери сіи твои...“). Между тѣмъ и другимъ сонмомъ прорѣковъ внизу, при подножіи трона Богородицы, помѣщено изображеніе Валаама, держащаго надъ своей непокровенной головой въ обоихъ рукахъ свитокъ съ изрѣченіемъ: „восияетъ звезда отъ ѧкова“. Глава Богородицы украшена серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцомъ; всѣ пророки также украшены сіяніемъ, а Валаамъ, колѣбнопреклоненный, безъ сіянія и не названъ пророкомъ. Такое изображеніе Валаама въ приниженномъ видѣ передаетъ то мнѣніе о немъ церкви, что хотя его пророчество истинно—божественное, но самъ онъ, осужденный апостоломъ за свой дурной образъ мыслей (2 Петра, гл. 2, ст. 15—16), не достоинъ стать въ рядъ великихъ прорѣковъ еврейскаго народа, чрезъ которыхъ открывалась таинственная сила Приснодѣвы—Богородицы въ ветхозавѣтной церкви: онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ представителей языческаго міра, помѣщенъ въ рядъ ветхозавѣтныхъ предвѣстниковъ славы Богоматери; но, какъ именно язычникъ, справедливо занимаетъ между ними послѣднее мѣсто. Относительно языческихъ мудрецовъ вообще должно замѣтить, что изображеніе ихъ иногда находятъ мѣсто и въ церковной иконографіи: этимъ ярко выражается та высокая и плодотворная мысль, что и языческаго міра Господь не оставлялъ безъ своего просвѣтительнаго и руководственнаго откровенія. По этому иногда даже на церковномъ иконостасѣ можно встрѣтить греческихъ по-

этовъ и философовъ: Гомера, Аристотеля и др. (*), или изображеніе языческихъ мисовъ на церковно-богослужебныхъ сосудахъ (см. далѣ № 33-й). Такое же изображеніе ветхозавѣтныхъ пророковъ съ Богородицей вышито на индитіи 1621 года, данной вкладомъ Маріей Луговской Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю (**). Различіе этихъ изображеній состоитъ только въ томъ, что на индитіи престолъ Богородицы не окруженъ свѣтозарнымъ облакомъ, а покоится какъ бы на стволѣ многовѣтвистаго дерева (неопредѣленнаго рода), на вѣтвяхъ котораго помѣщены и лицевыя изображенія пророковъ. Это различіе въ обстановкѣ объясняется тѣмъ, что художникъ иконы имѣлъ въ виду ветхозавѣтный прообразъ Богородицы—облако, нисходившее во храмъ Соломоновъ, при его освященіи, и видѣнное прор. Іезекиилемъ (гл. I, ст. 4-й;) а художникъ индитіи, по всей вѣроятности, имѣлъ въ виду символическій образъ пророчества Исаи—Жезлъ изъ корени Іессея (гл. II, ст. 1—2). Икона первоначально принадлежала Предтечеву монастырю, въ Поторомъ была церковь во имя Похвалы Пр. Богородицы, гдѣ, между прочимъ, находилась и икона того же наименованія. Въ писцовой книгѣ г. Тулы 1587—1589 г. сказано: „на Тулѣ на посадѣ въ Никитцкомъ концѣ монастырь Предотеческій, а въ немъ церковь Третье обрѣтеніе чесныя главы Ивана Предотечи, а другая теплая церковь Похвалы Пречистыя Богородицы, да предѣлъ Николы чудотворца, древены, клѣтцки... Въ теплой церкви Похвалы Пречистыя Богородицы образовъ: образъ мѣстной Похвала Пречистыя, большая пядница, обложенъ серебромъ, вѣнцы босманныя...“ (***)

(*) Такъ, напр., въ самомъ нижнемъ ряду на иконостасѣ верхней Успенской церкви въ селѣ Веневомъ монастырѣ, веневского уѣзда, изображены: Гомеръ, Менаандръ, Аристотель, Руэинъ, Афротіанъ.

(**) Теперь эта индитія хранится въ Тверскомъ музеѣ *г. Жизневскаго*, подъ наименованіемъ: Индитія, пелена на престолѣ, 1671 г.; изъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря; вкладъ Марьи Михайловны Луговской.—Одинъ экземпляръ фотографіи (въ 1,7 д.) съ этого памятника подаренъ *графиней Ш. С. Уваровой* тульскому епархіальному древлехранителю. Судя по этой фотографіи, должно замѣтить, что хронологическая дата индитіи есть 7139, а не 7189, т. е. 1621-й, а не 1671 годъ.

(***) Писцовыя книги XVI в. ч. I, отд. 2-е, стр. 1085—1086, 1087.

Б. Кресты.

3. Крестъ напрестольный, восьмиконечный, серебряный — вызолоченный, построенъ въ 7120, а отъ Р. Хр. въ 1612 г.; длина $7\frac{1}{8}$, ширина $\frac{5}{8}$, толщина $\frac{3}{8}$ верш. Лицевая сторона креста украшена мелкою, изящно-узорчатою сканью, изображенія Богородицы и Иоанна Богослова на среднемъ перекрестьи — въ круглыхъ клеймахъ, подложены алою фольгою. На четырехъ главныхъ концахъ — драгоценные камни: горный хрусталь, бирюза, ониксъ и др. Распятіе накладное, въ длину $1\frac{7}{8}$ верш.; надъ нимъ надпись: *Царь славы* *). Въ верхней части креста на финифти изображеніе Господа Саваоа, подъ которымъ помѣщены накладныя изображенія двухъ херувимовъ. Всѣ изображенія символизируютъ ту мысль, что Христось, страждущій по волѣ Бога Отца, путемъ крестныхъ страданій восходитъ на небо, гдѣ Онъ является, какъ „Царь славы“, возсѣдая одесную Бога. Обусловливаемая такимъ символическимъ значеніемъ, эти изображенія сдѣлались типическими и обыкновенно, съ нѣкоторыми несуущественными измѣненіями, находятся на всѣхъ напрестольныхъ крестахъ. Съ лицевой стороны, по краю рукоятки сдѣлана рѣзьбою надпись (большею частію постершаяся), именно; *серебра в крестъ семъ четыре рубли десеть алтынъ...золотыхъ десеть почекъ... а дѣла.. л. алтын.* На обратной сторонѣ сдѣлана легкимъ чеканомъ надпись въ видѣ славянской вязи: *Спаси Господи люди своя и благослови достояніе свое побѣдъ благовѣрному царю нашему на сопротивныя даруй своя сохраняя крестомъ люди здѣлан крест в лѣта 7120* (далѣе мелкою рѣзьбою) *к николе чудотворцу что на колодни под колоколы.* Мелкою рѣзьбою по самому краю креста идетъ слѣд. над-

*) На старинныхъ крестахъ надъ Распятіемъ обыкновенно пишется или Пилатова надпись I. N. C. I. или: *Ис. Хс. Царь славы*, какъ бы въ противоположность пилатовой надписи. Последнюю надпись особенно любятъ раскольники, хотя первая не уступаетъ ей въ древности.

пись: *а хто сей крестъ возметъ грабежемъ или кто украдетъ или затаитъ и не буди на немъ. . и милость божія и никола чудотворца во вѣки. .* Если, какъ видно, въ молитвѣ за царя не сказано царскаго имени, то, вѣроятно, это произошло по той причинѣ, что построение креста относится къ злострадному времени 1612 года, когда на Руси не было православнаго царя. „Крестъ сдѣланъ къ Николѣ Чудотворцу“, это значить, что крестъ принадлежалъ сначала коломенскому архіерейскому Николо-голутвину монастырю, въ Тулу онъ перевезенъ вмѣстѣ съ переведеніемъ сюда архіерейской кафедры въ 1799 г.

4. **Крестъ напрестольный**, восьмиконечный, серебряный — вызолоченный, построенъ въ 7140, а отъ Р. Хр. 1632-мъ году; длина $7\frac{1}{8}$, ширина $\frac{1}{16}$, толщина $\frac{3}{8}$ верш. Крестъ покрытъ лицевыми изображениями, надписями и орнаментомъ—въ видѣ травчатой чеканки; по концамъ креста — драгоценныя камни, а по краю мелкій жемчугъ, низанный на серебряной проволоцѣ. Съ лицевой стороны помѣщены изображенія Распятія и предстоящихъ, по правую сторону — Марію и Богоматери, по лѣвую — Ев. Іоанна и Лонгина. Надъ Распятіемъ изображеніе двухъ *Ангеловъ Господнихъ*, „желающихъ приникнути“ въ тайну страданій Господнихъ, представителей горняго міра, куда восшелъ Распятый. Ниже Распятія — изображеніе св. Іоанна Предтечи въ образѣ ангела (съ окриленными раменами) стоящаго, повидимому, на гробовой доскѣ, какъ бы во адѣ, куда сошелъ Распятый; надъ нимъ надпись: *святъ ду Іоа прете* („святый духъ Іоанна Предтечи“). Такое изображеніе Іоанна Предтечи и понятіе о лицѣ его основываются на изреченіи Спасителя объ Іоаннѣ, что онъ „больше пророка“, и на пророчествѣ Малахіи, которое приводитъ Самъ же Христосъ, что Предтеча есть ангелъ предъ лицемъ Христа (Лук. гл. 7, ст. 24 27; ср. Мр. гл. I, ст. 2.—На оборотной сторонѣ креста посрединѣ помѣщено изображеніе св. Николая Чудотворца, съ открытой головой, въ полномъ епископскомъ облаченіи (фелонь и омофоръ), съ Евангеліемъ въ лѣвой рукѣ. Верхняя и нижняя части этой

стороны креста покрыты надписями: вверху, на трехъ особыхъ серебряныхъ пластинкахъ, наложенныхъ въ позднѣйшее время, воспроизведена прежняя надпись, содержащая наименованія св. мощей, части которыхъ были заключены въ этотъ крестъ, именно: *мощи прѣдтечи мощи. евангелиста. марка мощи. мученика. меркурия иоана мощи. александра. свирскаго. мощи. епискупа. кипреяна. мощи. архидиякона. стевана. мощи недовѣдомыхъ святыхъ: апостола. андрея, первозванного. мощи. пророка. даниила. мощи. феодора. стратилата. мощи. великаго. князя. александра. невскаго. мощи. игнатия. богоносца. мощи. княгини. анны. кашинскія. мощи. веодаря сиксота. мощи. мученика прокопя.* На той же сторонѣ, вверху средняго перекрестья надпись, сдѣланная рѣзьбою, современная построенію креста: *святы Николае. мощи недовѣдомыхъ святыхъ*, и другая, вполне сохранившаяся: *Лѣта 7140 году дала крестъ в дом пречисте Богородицы похвалы ивана прѣдтечи по иване матвеевиче вельяминове жвна ево марія васильевна за тот крестъ душа его поминат.* По этой надписи можно предположить съ вѣроятностью, что изображеніе Іоанна Прѣдтечи помѣщено на крестъ потому, что Вельяминовъ при крещеніи былъ названъ Іоанномъ въ честь Крестителя Господня Іоанна, или—Креститель Іоаннъ былъ, какъ говорится, „ангеломъ“ Іоанна Вельяминова.

5. Крестъ напрестольный, восьмиконечный, серебряный вызолоченный, украшенъ различными драгоценными камнями и травчатымъ битымъ орнаментомъ; длина $8\frac{1}{4}$, ширина $\frac{6}{7}$, толщи́на $\frac{1}{2}$ верш.; построенъ въ 7141, а отъ Р. Хр. 1633-мъ году. На оборотной сторонѣ помѣщены двѣ надписи. Первая, верхняя, содержитъ наименованіе св. мощей, хранившихся въ крестъ, именно: *часть древа животворящаго креста господня, мощи святого отца нашего павла исповѣдника, мощи святого иванна златоустаго, мощи святого мученика артемия, мощи святого мученика прова.* Вторая, нижняя надпись содержитъ

свѣдѣніе о времени построения креста, именно: *Лѣта 7141 году юля 24-е число здѣланъ сіи животворящій крестъ господень на коломну в соборную і апостольскую церковь пречистыя богородицы честного і славного ея успенія при государь царь і великомъ князь міхаиле ѳеодоровиче всея русіи і при государевѣ отцѣ и при великомъ господине и государь нашемъ святѣйшемъ ѳиларете патріархе московскомъ и всея русіи повелѣніемъ священноепископа роваила коломенского і коширского въ 15 лѣти епископства его.* Изъ Коломны этотъ крестъ перенесенъ въ Тулу, при учрежденіи здѣсь епископской каѳедры въ 1799 г.

6. Крестъ напрестольный, восьмиконечный, серебряный, вызолоченный; длина $7\frac{5}{8}$, ширина $\frac{3}{4}$, толщина $\frac{3}{8}$ вер.; построенъ въ 7185-мъ, а отъ Р. Хр. 1677-мъ году. На лицевой сторонѣ креста, на срединѣ—Распятіе съ предстоящими: по правую сторону—Марія и Богородица, по лѣвую—Ев. Іоаннъ и Лонгинъ; надъ Распятіемъ—изображеніе херувима и двухъ ангеловъ Господнихъ летящихъ внизъ и какъ бы, по выраженію апостола, желающихъ приникнути; ниже Распятія—изображеніе св. Николая Чудотворца въ епископскомъ облаченіи (въ феллони и омофорѣ), съ открытой головой и безъ признаковъ палицы. На оборотной сторонѣ, верхняя часть до вухъ третьей украшена травчатой рѣзбою, въ самомъ верху—нерукотворенный образъ, а нижняя часть покрыта надписью, сдѣланною также посредствомъ рѣзбы, именно: *Лѣта 7185 году іюня въ 1 день построилъ крестъ святый въ предѣтечевѣ монастырѣ въ прикладномъ серебрѣ и позолоченъ золотыми прикладными мизъ что у иконы были и строилъ игуменъ корнилей.*—Указанный въ надписи игуменъ Корнилій проходилъ свое служеніе въ Предтечевомъ монастырѣ въ 1675—1696 годахъ (*) и былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ настоятелей монастыря, о чемъ хорошо свидѣтельствуютъ

(*) См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей рос. церкви. Состав. П. М. Строевъ. Сиб. 1877 г. Столб. 792-й.

подлинные акты монастырскаго архива, хранящіеся въ ризницѣ Тульскаго архіерейскаго дома (*).— Должно замѣтить, что точно такой же и по матеріалу, и по орнаменту, восьмиконечный крестъ, съ изображеніемъ святителя Николая Чудотворца, сдѣланъ въ соборную церковь города Курска „повелѣніемъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа русіи самодержца, лѣта 7157-го Декабря въ 24-де., а отъ Р. Хр. въ 1649-мъ году“ (**).

7. Крестъ напрестольный, восьмиконечный, деревянный, обтянутый серебромъ вызолоченнымъ, по краямъ украшенъ крупнымъ бисеромъ, а по концамъ различными дорогами камнями (нижній конецъ отъ употребленія въ рукахъ постерся); длина $8\frac{3}{8}$, ширина 1, толщина $\frac{1}{2}$ верш., построень въ 7205-мъ, а отъ Р. Хр. 1697-мъ году. На лицевой сторонѣ— живописное изображеніе Распятія съ надписью: Ис. Хс.; на оборотной сторонѣ содержится надпись, сдѣланная краской, именно: *Лѣта 7205-го году июля въ 25 сего честный животворящи крестъ далъ вкладу в тульскую предтечевъ монастырь по родителемъ своимъ емелянъ романовъ сынъ... стинъ безвен... древо креста пречистыя богородицы... столбъ... связанъ былъ Христось... пресвятая пречистыя...* Какъ можно догадываться, далѣе были написаны наименованія святощей. Замѣчательно, что въ числѣ святынь въ надписи этого креста поименованъ и тотъ столбъ, къ которому былъ привязанъ Христось для бичеванія: конечно, часть этого столба между прочимъ хранилась съ другими подобными, какъ часть животворящаго древа креста Господня, животноскаго гроба Его и пр. Это, однако же, понятно, если въ XVII вѣкѣ на Руси полагались въ напрестольные кресты части одеждъ русскихъ святыхъ, какъ мощи: такъ, напр.,

(*) Акты Предтечева монастыря издаются печатно въ числѣ „Матеріаловъ для историко-статистическаго описанія Тульской епархіи“—въ приложеніи къ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1884—85 года и въ отдѣльныхъ оттискахъ.

(**) Этотъ крестъ теперь хранится въ ризницѣ Благовѣщенской церкви, у Московскихъ воротъ, въ г. Курскѣ.

въ напрестольномъ крестѣ, что построены были по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича въ Курскую соборную церковь, въ 1649 году (ст. № 6-й), между прочимъ, помѣщены были мощи: часть ризы пр. Сергія, часть влобука и шубы св. Кирилла (Бѣлозерскаго).— Должно замѣтить, что обыкновеніе—полагать части креста Христова въ кресты напрестольные, объясняется желаніемъ вѣрующимъ сблизить эти кресты съ животворящимъ крестомъ Господнимъ, чрезъ что извѣстный напрестольный крестъ становится какъ бы частію подлиннаго крестнаго древа Христова, а обыкновеніе—помѣщать въ крестахъ мощи святыхъ выражаетъ ту мысль вкладчиковъ, что святые суть соучастники креста Христова и сонаслѣдники Его вѣчной славы.

8. **Крестъ для воздвизанія**, четвероконечный, серебряный вызолоченный, украшенъ травчатою рѣзьбою; длина $12\frac{1}{2}$, ширина 1, толщина $\frac{5}{8}$ верш.; по штепелю, онъ построенъ въ 1775 году. На лицевой сторонѣ—изображеніе Распятія, сдѣланное на финифти; Распятіе украшено серебрянымъ вызолоченнымъ нимбомъ и мелкими разноцвѣтными дорогими камнями. Надъ Распятіемъ въ верхнемъ концѣ креста—изображеніе Господа Саваоа; на правой и лѣвой сторонѣ отъ Распятія—изображеніе предстоящихъ: пр. Богородицы и св. Іоанна.

9. **Крестъ наперсный**, серебрянный, украшенъ узорчатою сканью, граненымъ мелкимъ разноцвѣтнымъ хрусталемъ. Примѣчательную особенность этого креста составляютъ многія изображенія, именно: моленіе о чашѣ, заключеніе въ темницу, бичеваніе, распятіе и воскресеніе Господа. Время построенія креста точно неизвѣстно, но по орнаменту онъ относится къ концу XVII вѣка.

10. **Крестъ натѣльный**, четвероконечный, серебрянный вызолоченный, съ накладнымъ чеканнымъ изображеніемъ Распятія; длина $1\frac{1}{2}$, толщина $\frac{1}{2}$ верш. Судя по этому объему креста, можно предположить, что въ него полагались частицы мощей, какъ это видно изъ надписей на многихъ другихъ, точно такихъ же крестахъ, хранящихся въ мона-

стырскихъ ризницахъ. По своему типу этотъ крестъ относится къ первой половинѣ XVIII вѣка.

В. Церковно-богослужебные сосуды.

11. **Потиръ** серебряный—вызолоченной; вышина общая $5\frac{1}{4}$ верш., построенъ въ 7141-мъ, а отъ Р. Хр. *въ 1633-мъ году*. Чаша въ видѣ углубленнаго ковша, глубина 2 верш.; ширина по диаметру верхняго края $3\frac{1}{8}$ верш., подставка съ яблокомъ, украшена травчатою рѣзьбою; основаніе въ формѣ опрокинутой чаши. На внѣшней сторонѣ верхней чаши легкой рѣзьбою въ медальонахъ изображеніе Деисуса: Спаситель съ Евангелиемъ, надъ Предтечею надпись: *иван. предтеч.* На противоположной сторонѣ—голландскій крестъ. На потирѣ выбиты двѣ надписи славянскою вязью. Первая, по верхнему краю: *пійте от нея всі сеі есть кров моя новаго завета яже за вы і за многи изливаемая во оставление грехов* (последнее слово—мелкимъ шрифтомъ). Вторая, по нижнему краю: *Лѣта 7141 здѣлана сия сосудъ на тулу в дом в монастыр третее обрѣтение честныя главы предтечи и крестителя господня івана. Василева жена івановича стрешнева ирина по своем отце и по матери і по всѣхъ своихъ родителей.* „Родъ боярина Василя Іоанновича Стрешнева“ былъ записанъ подъ 11-й главою въ Синодикѣ Предтечева монастыря, какъ видно изъ „Указа главамъ“ онаго, но листы съ этою записью не сохранились (о Синодикѣ см. далѣе, № 63-й). Вмѣстѣ съ этимъ потиромъ при священнодѣйствіи употребляются:

12. **Дискось** серебряный вызолоченный, въ видѣ углубленной тарелки; построенъ въ 7148-мъ, а отъ Р. Хр. *въ 1640 году*; ширина тарелки $4\frac{7}{8}$, глубина $\frac{1}{2}$, ширина края $\frac{5}{8}$ верш.; укрѣпленъ на цилиндрической подставкѣ, шириною $2\frac{7}{8}$, вышиною $\frac{1}{2}$ верш.; внутренняя сторона тарелки вызолочена; на ней изображеніе Тѣла Христова съ предстоящими ангелами, имѣющими въ рукахъ рипиды. По

краю тарелки въ особыхъ четырехъ клеймахъ выбиты слова: *примѣте надите се есть тѣло мое яже за вы ломимое во оставление грѣховъ.* По тому же краю снизу выбита надпись полууставомъ: *Лѣта 7148-го марта въ 1 день даны сѣмъ сосуды церковныя на тулу в .мо- настырь иванна предтечи по княже ведоре юрьевиче и по ево дѣтехъ и по родителехъ веригиныхъ волконскихъ. а дала боярыня семенова жена васильевича головина ульяна фѣдоровна.* „Родъ Василя Петровича Головина“ записанъ въ синодикѣ Предтечева монастыря подѣ 12-й главой; здѣсь, между прочимъ, помѣщено имя „Семеонъ“. Родъ князей Волконскихъ записанъ въ синодикѣ Предтечева монастыря подѣ 36 и 37 главами. Тотъ же родъ князей Волконскихъ, съ опущеніемъ нѣсколькихъ именъ, содержится въ надписи на водосвятной чашѣ (см. далѣе № 30-й).

13. **Звѣзда** серебряная вызолоченная, высоты $1\frac{1}{2}$ верш., украшена травчатой рѣзьбой; на срединѣ соединенія лучей— изображеніе Голгоэскаго креста.

14. **Тарелка** серебряная, шириною $4\frac{1}{2}$, глубиною $\frac{3}{8}$ верш., на срединѣ рѣзное изображеніе Голгоэскаго креста; по краю въ четырехъ клеймахъ вырѣзаны слова: *кресту твоему поклоняемъ владыко и святое воскресение твое славимъ.*

15. **Тарелка** серебряная, шириною $4\frac{1}{2}$, глубиною $\frac{3}{8}$ верш. На срединѣ рѣзное изображение Знаменія Богородицы. По краю выбиты слова славянскою вязью: *Достойно есть яко во истину блажити тя Богородице присноблаженную и пренепорочную и мать Бога нашего честнейшую херувимъ и славнейшую во истину серафимъ безо ісленіе Бога слова рождишую сущую Богородицу тя величаемъ.*

16. **Потиръ** серебряный вызолоченный, построенъ въ 7141-мъ, а отъ Р. Хр. въ 1633 году. Чаша въ видѣ полушарія, глубиною 2 арш., шириною по діаметру верхняго края $3\frac{1}{2}$ верш.; на подставѣ яблоко съ травчатымъ орнаментомъ; дно конусообразной формы. На чашѣ съ одной стороны изображеніе Деисуса (въ медальонахъ), съ дру-

гой—Голгоэскаго креста. На потирѣ имѣются три надписи. Первая, по верхнему краю, съ внѣшней стороны, въ видѣ славянской вязи, именно: *пийте от нея вси се есть кровь моя новаго завета яже за вы и за многи изливаемая во оставление греховъ.* Вторая по нижнему краю, съ внѣшней стороны, и также славянскою вязью, именно: *Лѣта 7141 года июля въ 15 день сдѣланъ сїи святыи потиръ на коломну в соборную церковь пречистые богородицы честного ея успения при государь царь и великомъ князе михаиле феодоровиче всеа русїи повелѣнием священноепископа рофанла коломенскаго и коширскаго въ 15 лѣто епископства его.* Съ внутренней стороны нижняго края выбита третья, слѣдующая надпись: *дѣланъ сїи святыи потир введенскоу діаконъ діомидъ что на срътенской.* Нѣсколько выше сего: *вѣсъ полтора оунта 34 золотника.* Не удивительно, что изящный потирѣ—дѣло московскаго Введенскаго діакона Діомида, если еще почти за сто лѣтъ ранѣе первоначальникомъ даже такого дѣла, какъ книгопечатаніе на Руси, былъ также московскій діаконъ, извѣстный Иванъ Федоровъ. Потирѣ сдѣланъ и переданъ былъ въ коломенскій Успенскій соборъ, а отсюда былъ взятъ и, вмѣстѣ съ перенесеніемъ епископской каѳедры изъ Коломны въ Тулу, въ 1799-мъ году, переданъ Епископомъ Меодіемъ въ ризницу тульскаго архіерейскаго дома. Этотъ изящный и прочный потирѣ доселѣ находится въ церковно-богослужебномъ употребленіи. Къ нему принадлежать:

17. **Дискосъ** серебряный, въ видѣ тарелки на небольшой цилиндрической подставкѣ; ширина тарелки 5¹/₂, вышина съ подставкой—1 верш. На внутренней сторонѣ тарелки посрединѣ, въ кругу, изображеніе Тѣла Христова въ видѣ Младенца въ чашѣ; надъ нимъ въ облакахъ Богъ—Отецъ, изъ устъ Котораго исходитъ въ видѣ голубя Святыи Духъ на Тѣло Христово, которому предстоятъ „ангели господни“ съ рипидами въ рукахъ. На дискосѣ имѣются три надписи. Первая, по верхнему краю тарелки, съ внутренней ея стороны, славянскою вязью: *примѣте и*

ядите се есть тѣло мое еже за вы ломимое во оставление греховъ. Съ вѣшней стороны, по тому же краю, мелкимъ полууставомъ—вторая подпись: *Лѣта 7143 году августа въ 18 день зѣланъ сѣи стѣи дискосъ и звезда в соборную церковь пресвятые богородицы честнаго ея успения на коломну повелениемъ епископа робаила коломенскаго и коширскаго.* Третья на срединѣ дна, внутри цилиндрической подставки, тѣмъ же шрифтомъ: *а въсу в сем дискосе 2 гривенки: 16 золотн. без. чет.* Сокращенныя слова послѣдней надписи должно читать: *золотниковъ безъ чети*, т. е. четверти. Работа дискоса, по стилю точно сходнаго съ потиромъ № 11-й, принадлежитъ тому же Введенскому дьякону Діомиду.

18. **Звѣзда** серебряная, украшена шестью разноцвѣтными драгоценными камнями средней величины; лучи звѣзды на шарньерѣ, который украшенъ горнымъ хрусталемъ значительной величины и высокаго достоинства, съ рѣзнымъ изображеніемъ Голгоэскаго креста; концы лучей украшены изображеніемъ ангеловъ и шестокрилыхъ серафимовъ. Работа, повидимому, того же дьякона Діомида.

19. **Тарелка** серебряная, круглая $5\frac{1}{4}$ верш. въ діаметрѣ. На срединѣ внутренней ея стороны изображенъ Голгоэскій крестъ; на отогнутомъ краѣ тарелки въ шести клеймахъ вырѣзана надпись: *креста святаго знамение благочестію утвержение смерти побѣда.*

20. **Потиръ** серебряный — вызолоченный; построенъ въ 7207-мъ, отъ Р. Хр. въ 1699 году. Общая вышина $7\frac{3}{8}$ верш. Чаша въ формѣ широкаго стакана, глубиною $2\frac{7}{8}$ верш., шириною по діаметру верхняго края $3\frac{3}{8}$ верш. На вѣшней сторонѣ чаши — изображеніе Деисуса: Спаситель изображенъ въ ростъ, съ Евангеліемъ въ рукахъ. На противоположной сторонѣ изображеніе Распятія, вправо отъ него — архангела Михаила, влѣво — архангела Гавріила. Нѣсколько ниже, въ особыхъ клеймахъ, рядъ рѣзныхъ изображеній: ев. Матѳея, ев. Іоанна, препод. Θεодосія, ев. Луки, ев. Марка, пр. Антонія. На срединѣ подставки яблочно съ изображеніемъ на выпуклыхъ клеймахъ: Св. Ни-

колая, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и между ними — четырехъ херувимовъ. Основаніе потира—въ видѣ неглубокой опрокинутой чаши, вышиною $\frac{3}{4}$ верш., шириною по діаметру нижняго края $3\frac{5}{8}$ верш.; на основаніи, съ внѣшней его стороны въ шести клеймахъ помѣщены изображенія страстей Господнихъ. Кромѣ лицевыхъ изображеній на потирѣ находится травчатый рѣзной орнаментъ и четыре надписи. Первая, по верхнему краю, съ внѣшней его стороны, сдѣлана глубокою рѣзбюю, именно: *пійте отъ нея вси сия есть кровь моя новаго завета яже за вы и изливаемое во ос.* Вторая — на основаніи чаши, содержитъ рядъ именъ, опредѣленныхъ владчиномъ потира для поминовенія: *поминаетъ за упокой пожаловатъ* (въ особыхъ клеймахъ) *царя алексея михайловича, царя іоанна алексеевича царицы маріи ильичной царицы наталіи кириловны царицы агаѳіи семеновны, петра устини татіяны василия стефаня никиты ксеніи праскеви ѳеодора козмы ѳеодора викулу ниванта кирилла епиванія іоанна лупа данила уб. вниватія бориса алексея младенцевъ михайла авонасія киррила ѳеодора евдокеі ульяннѣ татіяны андрія іоанна алексея гликери матре(ны) марі(ны) ирины вассы праскеви мтрены сергія пелагеі ѳиміи ѳеклы інока ѳеодосія іноки улеи владимира данила марію семиона анну.* Третья надпись — по самому краю основанія: *Лѣта 7207 марта въ д. сии сосуды далъ вкладу в предтечевъ монастыр что на туле комной столникъ іванъ петровичъ веляминовъ по родителехъ своихъ хто священникъ в службе божественныя литургіи будутъ і имъ. пожаловатъ поминаетъ.* Съ внутренней стороны, по краю основанія чаши, выбита слѣдующая четвертая надпись: *а весу в потирѣ і в' дискосе і в блюдахъ і в звездѣ і во лжице пят ѳунтовъ двенацать золотников.* Къ сему потиру, какъ упоминаетъ послѣдняя надпись, даны, доселѣ сохранились и употребляются при священнодѣйствіи:

21. **Дискось** серебряный—позолоченный въ формѣ тарелки на круглой подставкѣ—въ видѣ небольшой опрокинутой чашечки. Общая высота $1\frac{7}{8}$ верш., ширина тарелки $5\frac{3}{8}$, углубленіе $\frac{1}{2}$ верш., ширина отогнутого края $\frac{5}{8}$ верш., ширина края подставки въ діаметрѣ $2\frac{1}{2}$ верш. По срединѣ тарелки сдѣлано рѣзное изображеніе Тѣла Христова съ нисходящимъ на него св. Духомъ отъ Бога—Отца; по сторонамъ ангелы съ выраженіемъ умиленія. По краю тарелки—травчатая рѣзба и въ трехъ клеймахъ вырѣзаны слова: *се агнецъ божій вземляи грѣхи всего мира*. На подставкѣ, съ внѣшней стороны, въ трехъ клеймахъ, надпись: *помянуть за упокой анну данила марію еводкою убиеннаго михайла князя алексея княиню марію данила інока іону еводкою агавию князя василія агавию кнеиню акилину василія еводоси девицы елему праскеви матрены маріи кондрата ірину інока авонасий анну семена наума алексея*. Содержащіяся въ этой надписи имена, вѣроятно, принадлежатъ роду стольника Ивана Петровича Вельяминова.

22. **Звѣзда** серебряная—вызолоченая, о четырехъ лучахъ; на срединѣ въ кружкѣ сіяющая звѣздочка; на преломленныхъ лучахъ изображеніе евангелистовъ: Матѳея, Марка, Іоанна и Луки.

23. **Лжица** серебряная—вызолоченная, неглубокая, съ длинной ручкой; ширина лжицы $1\frac{3}{16}$, длина съ ручкой 5 верш.

24. **Тарелка** серебряная—вызолоченная; ширина $4\frac{7}{8}$, ширина отогнутого края $\frac{5}{8}$, глубина $\frac{3}{8}$ верш. На срединѣ—рѣзное изображеніе Распятія.

25. **Потирь** серебряный съ вызолоченной чашей, построенъ 1717 года. Ширина чаши $2\frac{1}{2}$, общая высота 9, ширина подставки 4, глубина чаши 1 верш., на узкой подставкѣ. Чаша вложена въ чеканный травчатый футляръ, на немъ въ особыхъ медальонахъ помѣщено изображеніе Деисуса и Голгофскаго креста. По верхнему краю чаши, съ внѣшней ея стороны, выбиты слова: *тѣло Христово примите источникъ безсмертнаго вкуса*. На подставкѣ, съ внѣшней

ея стороны, въ особыхъ медальонахъ, помѣнены изображенія страстей Господнихъ: моленіе о чашѣ, бичеваніе, судъ предъ Пилатомъ, несеніе креста. Рѣзныя изображенія украшены чернью. На верхнемъ краѣ штемпель 1717 года. Къ сему потиру принадлежатъ:

56. **Дискошь** серебряный, на лицевой сторонѣ вызолоченный; тарелка привинчена къ цилиндрической подставкѣ. Общая вышина $1\frac{1}{2}$, ширина тарелки $4\frac{1}{16}$, ширина нижняго края подставки $2\frac{3}{4}$ верш. На срединѣ тарелки—изображеніе Тѣла Христова съ предстоящими на облакахъ двумя ангелами. Тѣло Христово окружено сіяніемъ, на Него нисходитъ св. Духъ. На верхнемъ краѣ тарелки штемпель 1717 года.

28. **Звѣзда** серебряная; вышина ея $1\frac{7}{8}$, наибольшая ширина луча $\frac{7}{8}$ вер., на срединѣ соединенія лучей серебряный—вызолоченный кругъ съ изображеніемъ Господа Саваооа; на лучахъ рѣзныя изображенія св. Василя Великаго, Григорія Вогослова, Иоанна Златоустаго и св. Николая Чудотворца.

28. **Лжица** серебряная, длиною 5, шириною $\frac{5}{8}$ верш., на концѣ рукоятки крестикъ.

29. **Чарна**—ковшъ, употребляемый для наливанія церковнаго вина въ потиръ, серебряный, съ вызолоченнымъ краемъ. Ширина верхняго края въ діаметрѣ $2\frac{3}{4}$, глубина чашечки 1 верш.; вышина общая (съ небольшой кольцеобразной подставкой) $1\frac{1}{16}$ верш.; рукоятка въ видѣ травчатой пластики. По верхнему краю, съ внѣшней стороны, рѣзная надпись, уставомъ (буквы вызолочены): *чарка доброво челоуька хто из неи станет пити тому на здо(ровье)*. По устройству, въ общемъ, эта чарка сходна съ чаркой велик. кн. Василя Иоанновича, которая хранится въ московской Синодальной ризницѣ (*). Надпись „чарка добраго челоуька“ встрѣчается также на одномъ изъ ковшей, хранящихся въ

(*) См. Указатель для обозрѣнія М. Патріаршей (Синодальной) ризницы Сост. *сп. Саввою*. Изд. 4-е. 1863 г. Москва. Стр. 40, № 4-й. Рисунокъ на таблицѣ XIII, № 71-й.

ризицѣ Троице-Сергіевой Лавры (*). Наконецъ, золоченый верхній край описаннаго ковша не представляетъ его исключительной особенности: точно-также вызолоченъ край чарки, принадлежавшей Авраамію Палицыну (**); съ такимъ же краемъ многія древнія водосвятныя чаши и пр. Этотъ орнаментъ, вѣроятно, подучилъ свое начало въ глубокой древности. Такъ, еще въ „Одиссеѣ“ Гомера встрѣчается обычай дарить серебряную чашу съ золотымъ краемъ. Царь Менелай, прощаясь съ Телемакомъ, сыномъ Одиссея, говорить ему:

..... Изъ многихъ сокровищъ, которыми домъ мой
Полонъ, я самое рѣдкое, лучшее выберу нынѣ;
Дамъ пировую кратеру богатую; эта кратера
Вся изъ серебра, но края золотые, искусной работы...

(Одиссея, IV, 613—616).

30. Чаша водосвятная изъ низкопробнаго серебра; построена въ 7150-мъ, а отъ Р. Хр. въ 1642 году. Чаша въ видѣ полушарія, нѣсколько вытянутаго по направленію высоты; ширина верхняго края по діаметру 10 верш., глубина чаши 4 верш.; съ двухъ сторонъ придѣланы рукоятки въ видѣ двухъ массивныхъ скобокъ. Подставка въ видѣ цилиндрика, опирающагося на эллипсоидное яблоко; нижняя часть подставки—опрокинутая конусообразная чаша, съ орнаментомъ частію рѣзной, частію обронной работы, ширина нижняго края въ діаметрѣ $6\frac{3}{8}$ верш. По верхнему краю чаши, вызолоченному и украшенному рѣзнымъ травчатнымъ орнаментомъ, вырѣзана надпись крупною славянскою вязью (вышина буквы 1 верш.), содержащая родъ бояръ Веригиныхъ—Волконскихъ, именно: *Лѣта 7150 году боярина семенова жена василевича головина уліяна ведоровна дала сию чашу на тулу в монастыр ивана предтечи по отце своем князе федоре юревиче веригинѣ волконском и по матери своей княгини ма-*

(*) Рисунокъ въ Импер. москов. историч. музеѣ. Зала 8-я, подставка № 3-й, слѣва отъ входа.

(**) Рисунокъ см. въ Импер. москов. историч. музеѣ. Зала 8-я, подст. № 3-й, съ лѣвой стороны отъ входа.

рине во схимницех маріе и по брате своем и по себе и по своих родителях по князе тарасе по князе стѣпане убиенном по князе аристархе убиенном иноке схимникѣ аврамѣ по князе вилимоне убиенном иноке схимникѣ веохтисте по князе маркеле убиенном по князе назаріе по сестрѣ по княгинѣ анне по князе носивѣ убиенном по стѣпане вечныхъ благъ наследіе. Чаша хорошо сохранилась и доселѣ бываетъ въ церковно богослужебномъ употребленіи. Такой же формы, серебряная, съ вызолоченнымъ верхнимъ краемъ и съ надписью на немъ, водосвятная чаша хранится въ ризницѣ Новгородскаго Антоніева монастыря (*). Въ надписи годъ построенія ея означенъ 7139, а отъ Р. Хр. 1631-й, слѣдовательно, она только на одиннадцать лѣтъ старше чаши боярыни У. В. Головиной.

31. Чаша водосвятная массивная серебряная, ширина верхняго края по діаметру $9\frac{1}{2}$, вышина $10\frac{1}{2}$, ширина основанія по діаметру края $7\frac{1}{4}$, глубина чаши $7\frac{1}{2}$ верш.; съ двухъ сторонъ рукоятки, въ видѣ двухъ массивныхъ скобъ, свободно отгинающихся на шарньерахъ; по верхнему краю обронный орнаментъ въ видѣ гирлянды. Съ двухъ сторонъ въ широкихъ круглыхъ клеймахъ помѣщены художественной черновой работы изображенія: съ одной стороны—Успенія пр. Богородицы; съ другой—Богоявленія Господня. Изображеніе Успенія пр. Богородицы на этой чашѣ помѣщено, вѣроятно, потому, что она назначалась въ храмъ Успенія Богородицы (первоначально, вѣроятно, въ коломенскій Успенскій соборъ); а изображеніе Богоявленія Господня имѣтъ прямое отношеніе къ священно-дѣйствию освященія воды, для котораго назначалась и теперь употребляется чаша. Въ общемъ отдѣлкѣ чаши замѣчательно—хороша; по стилю своему она иностраннаго происхожденія; по характеру техники она сходна съ потиромъ 1717-го года (см. № 25-й) и, по всей вѣроятности, относится также къ началу XVIII-го вѣка.

(*) Рисунокъ въ Импер. москов. ист. музеѣ. Зала 8-я, подставка № 3-й въ среднемъ ряду.

32. **Миса**—блюдо для „артоса“, серебряное—вызолоченное, въ формѣ обыкновенной круглой тарелки; построено въ 188-мъ, т. е. 7188, а отъ Р. Хр. въ 1680 году. Ширина блюда по диаметру $9\frac{1}{2}$, углубленіе $\frac{1}{2}$, ширина отогнутаго края 1 верш. По срединѣ, на рельефѣ изображенъ Голгоескій крестъ; по краю—травчатая рѣзба и въ четырехъ клеймахъ надпись славянскою вязью: *188 году июня въ 25 день сія миса святого пророка предтечи крестителя господня іоанна обителі ево что во граде туле дана по кіриле семенове сыне ушакове і по ево і по василевыхъ родителехъ казанцова здѣлана.* „Родъ Ушаковыхъ“ записанъ подъ 35-ю главой въ синодикѣ Предтечева монастыря.

33. **Лахамъ**—блюдо для омовенія рукъ епископа предъ священнодѣйствіемъ, серебряное, въ формѣ эллипсиса; длина $12\frac{1}{2}$, ширина $10\frac{1}{8}$ верш., построено въ 7205, а отъ Р. Хр. въ 1697 году. Замѣчательнѣйшую особенность этого блюда составляютъ лицевыя изображенія, размѣщенные въ углубленіи онаго въ четырехъ медальонахъ, сдѣланныя обронно, каждое изъ нихъ представляетъ видъ взволнованнаго моря, на поверхности котораго находится морское чудовище, а на немъ обнаженная фигура человѣка. *Первое.* На поверхности взволнованнаго моря плыветъ чудовище съ толстой головой, открытой пастью, съ чешуйчатымъ туловищемъ, вьющимся хвостомъ; плавни въ видѣ крыль; въ главныхъ чертахъ оно скорѣе всего подходитъ къ породѣ дельфина. На хребтѣ этого чудовища покоится мужская обнаженная фигура; голова покрыта длинными вьющимися волосами, борода длинная косматая. Фигура правой рукой опирается на хребетъ чудовища, лѣвой держитъ пальмовую вѣтвь; за плечами ея раскинуть легкій развѣвающійся плащъ. Впереді этого главнаго изображенія виднѣется еще фигура обнаженнаго человѣка съ музыкальной трубой въ лѣвой рукѣ, узкій конецъ трубы прислоненъ къ устамъ. Позади, вдали, въ волнахъ видится еще подобное же животное, но не имѣющее на своемъ хребтѣ никакой фигуры. Содержаніе этого изображенія несомнѣнно заимствовано изъ классической ми-

эологій грековъ. Именно, изображеніе человѣка на дельфинѣ воспроизводитъ баснословный разсказъ Геродота, со словъ Коринѣянъ, о томъ, что въ царствованіе Періандра въ Коринѣ, будто бы нѣкто Аріонъ Мимнѣйскій, поэтъ—музыкантъ, бросившись съ корабля въ море, былъ взятъ дельфиномъ на спину и вынесенъ въ Тенаръ на берегъ. Разсказавъ объ этомъ довольно подробно, Геродотъ прибавляетъ: „а въ Тенарѣ есть небольшое мѣдное изображеніе, посвященное Аріону въ даръ (богамъ), представляющее человѣка на дельфинѣ“ (*). *Второе.* Въ волнахъ моря—чудовище, имѣющее голову, грудь и переднія ноги тельца; ноги надѣлены плавнями въ видѣ острыхъ крыль; туловище вьющееся, чешуйчатое (чешуйки круглыя), хвостъ отчасти перистый. На хребтѣ чудовища обнаженная женская фигура, обращенная спиной къ зрителю; голова покрыта длинными развѣвающимися волосами; руки раскрыты и протерты по направленію движенія. За голову тельца задѣты возжи, посредствомъ которыхъ управляетъ чудовищемъ другая фигура, находящаяся предъ тельцомъ, до чрева погруженная въ волнахъ моря; управляющая фигура обнажена, вмѣсто ногъ имѣетъ широкіе крылообразные плавни. *Третье.* Чудовище представляетъ дельфина съ открытою пастью; туловище покрыто мелкой чешуей и надѣлено плавнями; хвостъ вьющійся. На хребтѣ его нагая женская фигура, въ полулежащей позѣ, лицомъ къ зрителю, опирающаяся руками на голову чудовища. За головой чудовища фигура мальчика—генія, указывающаго направленіе движенію. *Четвертое.* Чудовище представляетъ того же дельфина, голова съ открытою пастью; туловище, надѣленное широкими плавнями, вьющееся, чешуйчатое, съ перистымъ хвостомъ; на хребтѣ его нагая женская фигура, лицомъ къ зрителю, въ прямой сидячей позѣ, сложивъ ногу на ногу; нога, прилегающая къ туловищу животного, слегка обвита полотномъ; правая рука опирается на голову

(*) Подробный разсказъ *Геродота* см. въ его „Исторіи“, кн. I, гл. 22—23. По всей вѣроятности, тотъ же мифъ послужилъ основой древне-русской былинѣ „Садко богатый гость“.

животнаго, лѣвая держитъ вертикально рогъ изобилія, наполненный цвѣтами. За головой чудовища — фигура мальчика, который въ правой рукѣ держитъ посохъ; за хвостомъ животнаго — вторая фигура мальчика, держащаго въ рукахъ вервь. Это — гении-спутники и вожди. Эти три изображенія очень удачно воспроизводятъ три момента изъ миеологическаго разсказа Сиракузскаго поэта Мосха о томъ, какъ Европа, дивно-прекестная дочь Сидонскаго царя Агенора, была похищена Зевсомъ, который, превратившись въ вола, взялъ Европу на свою спину, бросился въ море, и, въ сопровожденіи Посейдона, поплылъ быстро какъ дельфинъ; потомъ, выйдя на берегъ острова Крита, вступилъ съ Европой въ бракъ, чрезъ что она сдѣлалась матерію нѣсколькихъ великихъ царей (*). Всѣ фигуры отличаются превосходной правильностью рисунка съ технической стороны и мягкостью стила; такъ, напр., въ изображеніи обнаженныхъ женскихъ фигуръ весьма удачно соблюдены требованія граціозности и цѣломудренной скромности. Бюдо принадлежало коломенскому Успенскому собору, какъ о томъ свидѣтельствуетъ надпись, вырѣзанная въ обронномъ медальонѣ, по срединѣ между изображеніями четырехъ морей, именно: *7205 г. мая въ 11 день далъ сию лахань с рукомойникомъ гость василии теодоровъ сынъ шустовъ во градъ коломны в соборную апостольскую церковь пресвятыхъ владычицы нашей богородицы и приснодѣвы маріи при архиепископе никите коломенскомъ і коширскомъ для вѣчнаго помяновения по сыне своемъ госте симеоне васильеве сыне шустовежъ и по прочихъ своихъ сродникахъ усопшихъ.* Не можетъ быть страннымъ, что эта „лахань“ съ изображеніемъ миеовъ назначалась „въ соборную апостоль-

(*) Этотъ баснословный разсказъ подробно передавъ Г. В. Штолльмъ въ его сочиненіи: „Міеы классической древности“. Перев. В. Покровскаго и П. Медвѣдева, Т. I-й. Москва, 1887 г. Стр. 43—47.

скую церковь Пресвятыя Богородицы“ для архіерейскаго служенія, если принять во вниманіе, что нѣкоторые изъ классическихъ мифовъ еще въ первые вѣка христіанства признавались аллегорическимъ предъизображеніемъ Евангельскихъ истинъ и событій. Такъ извѣстно, что мифическій Орфей, съ древнѣйшихъ временъ, считался символомъ Христа, какъ это видно изъ толкованій Евсевія, Климента Александрійскаго, Иринея и др. церковныхъ писателей, и потому изображеніе Орфея встрѣчается въ христіанскихъ катакомбахъ, напр. Домитиллы (*). Подобно тому, и Аріонъ, какъ пр. Іона, могъ служить аллегорическимъ изображеніемъ Іисуса Христа, а Европа—символомъ Богоматери и апостольской церкви. Должно замѣтить, что изображенія мифовъ на подобныхъ предметахъ церковной утвари можно встрѣчать въ ризницахъ и другихъ русскихъ храмовъ. Таково, напр., блюдо вел. кн. Мстислава съ изображеніемъ Персея, спасающаго Андромеду и др. под. (**). Къ лахани, данной В. О. Шустовымъ, какъ сказано въ ея надписи, принадлежит—

34. Рукомойникъ серебряный, въ видѣ кувшина, съ открытымъ соскомъ; рукоятка массивная травчатая; вышина $4\frac{1}{2}$, глубина $2\frac{1}{2}$ верш.; среднее отверстіе закрывается отдѣльной крышечкой; построенъ въ одно время съ лаханью, въ одинаковомъ съ нею стилѣ. На двухъ сторонахъ кувшина, въ выкупныхъ медальонахъ два изображенія, представляющія два мифа—объ Аріонѣ и Европѣ.

35. Лахань—блюдо для омовенія рукъ епископа при богослуженіи, серебряное, овальной формы; длина 1 арш., ширина 14 верш., углубленіе 1 верш., ширина отогнутого края 3 верш. Орнаментъ растительный обронной работы. На срединѣ блюда, соразмѣрно его углубленію, изображена

(*) Это аллегорическое изображеніе точно воспроизведено въ осьмигранникѣ на срединѣ купола залы А въ Импер. моск. истор. музеѣ. Ср. „Указатель въ первымъ десяти заламъ И. рос. и. музея.“ Москва. 1883 г. стр. 93-я.

(**) Блюдо вел. кн. Мстислава хранится въ Кирилловомъ монастырѣ (въ окрестностяхъ Новгорода). Рисунокъ въ Импер. моск. истор. музеѣ. Зала 1-я, подставка 4-я, съ правой стороны отъ входа.

сцена изъ Библейской исторіи—встрѣча Іосифа съ братьями. Обстановка сцены слѣдующая. Съ лѣвой стороны отъ зрителя представлена передняя часть зданія—стѣна изъ крупныхъ тесаныхъ камней; въ ней простая четвероугольная дверь, открытая настежь; къ двери ведутъ двѣ, относительно широкія, ступеньки также изъ большихъ тесаныхъ камней, связанныхъ желѣзными скобками. На верхней ступенькѣ, на переднемъ планѣ фигура мужчины средних лѣтъ, въ ростъ; лицо обрамлено густой и длинной бородой, голова накрыта широкой чалмой, изъ-подъ которой выходятъ длинные вьющіеся волосы и спускаются на плечи. Станъ одѣтъ двумя одеждами: нижняя въ родѣ хитона, опоясана длиннымъ поясомъ; верхняя широкая, накинута на плечи; обувь—высокіе сапоги; правая рука держитъ жезлъ, лѣвая прилегаетъ къ груди (—жестъ сердечнаго расположенія). Это Іосифъ—царедворецъ Фараона. По лѣвую сторону отъ него стоитъ фигура женщины, въ узорчатомъ платьѣ широкаго покроя; голова покрыта широкимъ платкомъ; въ жестѣ рукъ выражается радость. Это—жена Іосифа. Позади ихъ фигура домашней собаки (съ ошейникомъ), яркая черта естественности обстановки и мирной хозяйственной жизни Іосифа. Предъ ступеньками, прямо противъ Іосифа, на каменномъ помостѣ (изъ широкихъ плитъ) неизмѣнена группа братьевъ. Всѣ въ однообразномъ платьѣ—въ кафтанахъ (нѣмецкаго покроя), въ высокихъ сапогахъ; нѣкоторые въ шапкахъ, изъ-подъ которыхъ спускаются длинные волосы и падаютъ на плечи; у нѣсколькихъ на лѣвомъ боку сабли. Изъ группы нѣсколько выдѣляются напередѣ двѣ фигуры—одна юношескихъ, другая средних лѣтъ, въ позѣ говорящаго рѣчь. За группой братьевъ Іосифа, въ перспективѣ, на первомъ планѣ—вьючныя животныя (ослы, верблюды), колесницы (одна съ балдахиномъ), рабы—прислуга прибывшихъ; далѣе—жатва (знакъ изобилія хлѣба въ Египтѣ, ради чего братья—евреи и прибыли сюда), вдали—горы, лѣса. Рисунокъ отличается правильностью и живостью выраженія. Довольно широкій, отогнутый край лахана украшенъ крупными цвѣтами, обронной работы; между цвѣтами, въ осо-

быхъ большихъ шести клеймахъ — разнообразны пейзажи. Этотъ орнаментъ лахани весьма замѣчателенъ: есть основаніе предполагать, что онъ имѣетъ своимъ прототипомъ тѣ живны цвѣты, которые возлагали въ древности на лахану, употреблявшуюся для омовенія рукъ предъ жертвоприношеніемъ. Такъ въ „Одиссеѣ“ Гомера говорится, что когда дѣти Нестора, Стратіонъ и Эжефронъ, готовились принести жертву богинѣ Аѳинѣ, то

Воду имъ руки умыть въ обложенной цвѣтами лахани
Вынесъ изъ дома Аретось...

(Одис. III, 440—441).

Подобно тому, и на „лахани“, которая употребляется для омовенія рукъ епископа предъ совершеніемъ безкровной жертвы въ таинствѣ евхаристіи, также изображены цвѣты.

36. Кружка серебряная, массивная, въ формѣ цилиндра, съ широкимъ чанкообразнымъ дномъ, массивной рукояткой и крынкой. Общая высота кружки $5\frac{1}{2}$, діаметръ $2\frac{3}{4}$ верш. По нижнему краю съ внутренней стороны выбита надпись крупными буквами: Hans — Brandt — Gise — Resche — Berendt — Brandt. Вѣроятно, это имя заграничнаго мастера. Далѣе по тому же краю — буквы: *V. eu.* *II Z. золотн.*, т. е. „два фунта, восемьдесятъ семь золотниковъ“. На цилиндрической поверхности кружки со внѣ въ трехъ большихъ клеймахъ помѣщены три рѣзныхъ изображенія. Первое представляетъ фигуру женщины въ ростъ, въ правой рукѣ ея обнаженный поднятый вверхъ мечъ, въ лѣвой вѣсы въ состояніи равновѣсія; за нею городъ. Это — олицетвореніе правды и закона. Второе — такую же фигуру; въ правой рукѣ ея двѣ змѣи, изъ коихъ одна пускаетъ ядъ въ языкъ женщины; за нею городъ. Это — олицетвореніе мудрости. Третье — такую же фигуру женщины; на правомъ плѣчѣ ея колонна, конецъ которой поддерживается обѣими руками; за нею вдали городъ. Это — олицетворенія трудолюбія и искусства.

Г. Облаченія.

37. **Шапка**—митра, шитая пряденымъ золотомъ по голубому атласу, въ формѣ шапки; околушъ изъ серебряной канители (—чѣмъ въ недавнее время замѣнена прежде бывшая на сей митрѣ горностаевая опушка); ширина по диаметру нижняго края $4\frac{1}{2}$, глубина $4\frac{1}{2}$ верш. Вверху, на срединѣ перекрестія, вышито изображеніе Господа Саваоа съ благословляющими руками. На лицевой сторонѣ—Деисусъ: Иисусъ Христосъ—Первосвященникъ, въ митрѣ и съ Евангеліемъ; вправо отъ Него—Богородица, влѣво—Предтеча; между ними, соотвѣтственно, два шестикрылатыхъ серафима. На противоположной сторонѣ—изображеніе Иоанна Златоуста и двухъ ангеловъ съ рипидами. По инициаламъ именъ Спасителя и Богоматери, а также и по типу лицевыхъ изображеній (шитыхъ чернымъ шелкомъ), митра, вѣроятно, греческой работы. Форма митры и ея отдѣлка, сходная съ шапкой—митрой патріарха Іова, которая хранится въ московской патріаршей ризницѣ (*), даютъ основаніе относить время построенія ея къ первой половинѣ XVII-го вѣка.

38. **Шапка**—митра, изъ зеленого бархата, украшена дорогими камнями и жемчугомъ въ видѣ травъ съ длинными разводами; построена въ 7190, а *отъ Р. Хр. въ 1682 году*. Околушъ митры изъ мелкой серебряной вызолоченной канители. Вверху на срединѣ перекрестія, въ особомъ кругломъ металлическомъ медальонѣ—изображеніе Успенія пр. Богородицы. Въ сонмѣ предстоящихъ гробу есть апостолы, облеченные омофоромъ, есть женскія лица; внизу одра—архангелъ поражающій іудея; надъ одромъ Спаситель, окруженный свѣтлымъ облакомъ, воспріявшій душу Богоматери на лѣвую длань; душа Усопшей въ образѣ младенца, повитаго въ пеленахъ. На передней сторонѣ въ металлическомъ медальонѣ чеканное изображеніе Предвѣчнаго Божія Совѣта; по правую сторону онаго, въ металлическомъ медальонѣ, чеканное изображеніе ап. Петра, по лѣвую архан-

(*) Указатель для обозрѣнія м. патріаршей ризницы. Сост. Е. Савва. М. 1863 г. стр. 13-я. Рисунки на табл. V-й. № 22-й.

гела Гавріила; на противоположной сторонѣ—архангела Михаила. Надъ каждымъ лицевымъ изображеніемъ—царская корона.—Надъ опушкой митры серебряная вызолоченная пластинка, какъ околушъ, съ надписью въ видѣ славянской вязи: *Лѣта 7190 году мая в 20 день снѣ шапка здѣлана въ домъ пресвятыя богородицы на колодну по благословенію преосвященнаго Никиты архиепископа коломенского и коширского*. Замѣчательную особенность этой митры представляютъ ея лицевыя изображенія, составляющія замѣтное отступленіе отъ обыкновеннаго изображенія—Деисуса, и царскія короны, появившіяся позднѣе и на архіерейскихъ анагиряхъ.

39. **Анагія** круглая, складная (такъ называемая „путевая“ или анагіарій), рѣзная изъ темножелтой кости, въ серебряной вызолоченной оправѣ, украшенной съ обѣихъ сторонъ рѣзбою въ видѣ скани, на серебряной вызолоченной мочкѣ; въ діаметрѣ съ окладомъ 1 верш.; открывается на серебряномъ шарнирѣ, замыкается серебряной булавкой. Каждая изъ складывающихся половинокъ представляетъ выпукло—вогнутую чашечку, такъ что, при сложеніи ихъ, внутри анагіи получается порожнее помѣщеніе для св. даровъ или для св. мощей (что имѣли обычай брать съ собой въ путь епископы, отправлявшіеся для обозрѣнія своихъ епархій или при другихъ подобныхъ путешествіяхъ). На первой, верхней чашечкѣ съ внѣшней, выпуклой стороны вырѣзано изображеніе Распятія съ предстоящими; на внутренней, въ углубленіи св. Троица въ видѣ трехъ странниковъ подъ дубомъ Мамврійскимъ. Вокругъ изображенія вырѣзана надпись полууставомъ (начинала отъ главы средней фигуры): *о тобѣ радуется обрадованная всякая тваре архангельскій зборъ и человѣчскій родъ освященныя церкви...* На другой чашечкѣ, съ внѣшней стороны—изображеніе трехъ вселенскихъ святителей съ подписаніемъ: *Григорій, Василій, Иванъ* (Златоустый); съ внутренней стороны, въ углубленіи—изображеніе Знаменія Богородицы въ двухъ четверугольникахъ, наложенныхъ одинъ на другой; въ углахъ нижняго—символы Евангелистовъ. Фигура сложенныхъ

четвероугольникомъ есть схема міра. Вокругъ вырѣзана надпись полууставомъ (начиная отъ лика Богородицы): *Достоинно есть яко во истину блажити тя богородице присно блаженую и приниторочную і матеръ бога нашего...* На мочкѣ съ передней стороны вырѣзанъ нерукотворенный образъ Спаса, съ обратной—херувимъ. По формѣ, устройству, типу лицевыхъ изображеній и характеру текста двухъ гимновъ, эта панагія относится къ XVI-му вѣку. Такое опредѣленіе времени построения этой панагіи подтверждается и полнѣйшимъ сходствомъ ея съ панагіей Гедеона, епископа Львовскаго, хранящейся въ ризницѣ Кіево-Софійскаго собора. Панагія епископа Гедеона также „сдѣлана изъ кости, оправлена въ серебро, складная, съ изображеніями, внутри св. Троицы и Богоматери съ Младенцемъ Іисусомъ, а на двухъ наружныхъ сторонахъ—Распятія Господня и трехъ вселенскихъ святителей, построена року 1580“ (*). Изъ тождества этихъ панагій слѣдуетъ ихъ одновременное происхожденіе.

40. **Панагія** круглая, складная (панагіарій), рѣзная изъ желтой кости, въ серебряной вызолоченой оправѣ безъ орнамента; ширина въ діаметрѣ 1 1/2 верш.; открывается справа на лѣво, на шарньерѣ, замыкается серебряной булавкой.—Первая половинка складня съ внѣшней, выпуклой стороны, по срединѣ, въ кружкѣ имѣетъ рѣзное изображение Распятіе Іисуса Христа съ предстоящими; внѣ его, въ особыхъ, меньшихъ, двѣнадцати кружкахъ—рѣзныя изображенія Апостоловъ въ порядкѣ и съ обозначеніемъ ихъ именъ, вправо отъ главы Распятаго: *Петръ, Павелъ, Матвей, Іаковъ, Лука, Филиппъ, Стефанъ, Фома, Андрей, Варсоломѣй, Маркъ, Іоаннъ*. Съ внутренней стороны, на срединѣ въ углубленіи, въ кругу, изображеніе Св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ подъ дубомъ Мамврійскимъ. Внѣ круга—рядъ изображеній двѣнадцати событий св. новозавѣтной истории (праздниковъ), поименованныхъ въ подписи, вырѣзанной полууставомъ подъ ними такъ:

(*) Описаніе Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. П. П. Л. (Лебедиппева). Кіевъ 1882 г. стр. 63-я.

*благовѣщеніе, рождество, стрътвеніе, богоявленіе, вос-
кресеніе* и др., сверху, кругомъ, внѣ ряда этихъ изобра-
женій, вырѣзана надпись, содержащая древній замѣчатель-
ный текстъ гимна Богородицѣ (начиная сверху вправо отъ
изображенія Благовѣщенія) такой: *о тобѣ радуется об-
радованная всякая тваре архангелски зборо и н и
человѣческыи родо освященная церкв и раюоу словеснымъ
днв....* На второй половинѣ складка съ внѣшней стороны,
по срединѣ, въ кругу изображеніе трехъ святителей вселен-
скихъ, съ обозначеніемъ ихъ именъ: *иваннъ, василей, гри-
горій*. Внѣ круга рядъ изображеній другихъ святыхъ въ
особыхъ мѣстахъ, въ порядкѣ справа на лѣво такомъ: *петръ
чудотворецъ, алексѣй, иона, кирилъ, никита, стеван,
димитрій, егорей, никола, никон, серген*. Съ внутрен-
ней стороны, въ углубленіи, въ кругу—изображеніе Знаме-
нія Богородицы. Около него въ двѣнадцати кружкахъ из-
ображеніе двѣнадцати пророковъ, пророчества которыхъ от-
носятся къ Богоматери; имена нѣкоторыхъ обозначены въ
надписи, отчетливо вырѣзанной по внутреннему (меньшему)
кругу полууставомъ такъ: *давидъ, саломонъ, іезекиль,
захарія, аввакумъ* и др., всѣ они со свитками въ ру-
кахъ. Внѣ ряда изображеній пророковъ, сверху, по кругу
(большему), вырѣзана надпись полууставомъ, содержащая
текстъ гимна Богородицѣ: *достойно естъ яко воистноу
блажити тя богородице приближенноую и пренепор-
очму матеръ бога нашего истинноу сераои безъ ис-
тлнннн богъ слово р....* Изъ того, что въ ряду именъ свя-
тителей Московскихъ Митрополитовъ нѣтъ имени Филиппа,
и по всѣмъ другимъ особенностямъ, можно заключить, что
построеніе этой панагіи относится къ началу XVI-го вѣка.

41. **Панагія** рѣзная изъ пальмы, въ формѣ правильного
круга, въ серебряномъ окладѣ, украшенномъ сканью и мел-
кой разноцвѣтной финифтью; рѣзба сквозная, съ обѣихъ
сторонъ закрыта слюдой; ширина по діаметру $1\frac{1}{4}$ верш.—
Съ одной стороны панагіи рѣзба представляетъ многовѣт-
вистую виноградную лозу, вьющуюся равномѣрными кольца-
ми. Въ срединѣ изображеній Царицы—Богородицы съ Пред-

вѣчнымъ Младенцемъ, сѣдящей на тронѣ съ предстоящими; надъ престоломъ—свитокъ съ вырѣзанными на немъ буквами *Μρῶν παύλοι προφῆτες* (т. е. Матерь Божія и всѣ святые пророки). Внѣ этого изображенія, въ кольцахъ вьющейся лозы, расположенныхъ кругомъ онаго—сонмъ св. мужей и женъ, имѣющихъ въ рукахъ свитки; лики всѣхъ обращены къ Богородицѣ. Въ другой сторонѣ также вырѣзана виноградная лоза. Въ срединѣ Иисусъ Христосъ—Архіерей, благословляющій обѣими руками, на престолѣ, съ предстоящими (Деисусъ); на колѣнахъ Христа раскрытое Евангеліе. Около этого главнаго изображенія—первый рядъ колець вьющейся виноградной лозы съ изображеніемъ двѣнадцати Апостоловъ; за ними—второй рядъ колець, содержащихъ изображеніе сонма другихъ Апостоловъ Христовыхъ (изъ числа семидесяти). Надъ главой Спасителя свитокъ съ вырѣзанною на немъ надписью: *Ἐγώ εἰμι ἡ ἀμπέλος* (т. е. Я есмь виноградная лоза, Иоан. гл. 15 ст. 1). Судя по этому надписанію, должно заключать, что лицевыя изображенія съ этой стороны панăгїи представляютъ Апостольскую церковь Христову, подъ видомъ обильно-плодоноснаго виноградника. Представленіе это возникло на основаніи словъ Самого Иисуса Христа, который благоволилъ сравнить Себя съ виноградной лозой, а своихъ истинныхъ послѣдователей съ плодоносными вѣтвями оной (Иоан. гл. 15, ст. 1—8). Соотвѣтственно этому, лицевыя изображенія на первой сторонѣ представляютъ ветхозавѣтную церковь въ видѣ древа отъ одного „корня Иессея“—во главѣ съ Приснодѣвой—Богородицей. Вверху панăгїи цилиндрическая мочка; на ней, по бѣлой финифти, съ одной стороны изображенъ краской нерукотворенный образъ Спаса, съ другой—четвероконачный крестъ. Къ мочкѣ придѣланы два крючка, соединяющіеся съ цѣпочкой. Внизу панăгїи три небольшихъ коническихъ стержня—для трехъ привѣсокъ изъ дорогихъ камней. По самому типу, по орнаменту оклада, а главное—по греческимъ надписямъ, эта панăгїя, вѣроятно, греческаго, можетъ быть, Аѳонскаго дѣла.

42. **Панăгїя** въ видѣ четвероугольнаго креста, серебря-

ная вызолоченная, украшена сканью и жемчугомъ, длина съ мочкой и привѣской 3, ширина 1 1/2 верш. Крестъ, въ формѣ котораго сдѣлана панагія, четвероконечный, на перекрестіи его сдѣланъ четверугольникъ (точный квадратъ), въ срединѣ котораго вырѣзанъ кругъ, съ изображеніемъ Знаменія Богородицы. Кругъ обнизанъ жемчугомъ средней величины, а концы креста украшены крупными драгоцѣнными камнями въ гнѣздахъ; мочка украшена жемчугомъ и драгоцѣннымъ камнемъ въ гнѣздѣ; привѣской служить также драгоцѣнный камень. На оборотной сторонѣ рѣзьбою сдѣлана надпись, содержащая имена св. мощей: *животворящее древо і млеко святыя богородицы мощи фредосы дѣвицы священномученика елферія мощи меркурьевы мощи пантеліманзвы мощи михи фредора стратилата мощи никомны никитины евстратевы*. Судя по палеографическимъ признакамъ этой надписи (отсутствіе знаковъ препинанія, буква *Ы* въ видѣ *ЪІ*, замѣна гласной *О* полугласной *Ъ*), должно полагать, что построеніе этой панагіи относится къ XVII-му вѣку. Такое соображеніе подтверждается и полнѣйшимъ сходствомъ этой панагіи съ панагіей патріарха Филарета, хранящейся въ Московской Патріаршей (Синодальной) ризницѣ (*). Относительно устройства панагіи должно замѣтить, что форма ея несомнѣнно имѣетъ типическія черты и символическое значеніе. Знаменіе Богородицы въ кругу—обыкновенный символъ воплощенія Бога—Слова, содѣлавшаго спасеніе посредѣ земли и—Церкви Христіанской; четверугольникъ—символъ четырехъ странъ свѣта, между которыми Апостолы распространили вѣру въ воплотившаго Сына Божія; крестъ—основаніе всемірнаго Царства Христова. Подтверженіемъ такого объясненія можетъ служить то, что подобное соединеніе линейнымъ фигуръ: креста, четверугольника и круга, въ ихъ опредѣленныхъ, взаимныхъ отношеніяхъ, встрѣчается въ приложеніи къ различнымъ предметамъ: оно находится на натѣльныхъ крестахъ XIV-го

(*) Указатель къ обозрѣнію Московской Патріаршей Ризницы Сост. Е. Савва. 1863 г. Стр. 10. Рисунокъ на табл. IV, № 19.

вѣлка (*); сѣть въ рисунокѣ на грузинской палицѣ (см. дальѣ № 48), наконецъ, оно нашло себѣ величественное выраженіе въ архитектурной фигурѣ храмовъ: напр., Исакиевскаго Собора въ С.-Петербургѣ и Храма Христа Спасителя въ Москвѣ.

43. **Панагія** серебряная вызолоченная, въ формѣ восьмиугольника, украшена растительнымъ орнаментомъ. Въ срединѣ—изображеніе Знаменія Богородицы; въ нимбѣ Младенца Иисуса—крестъ. Вверху крестообразная мочка; внизу—привѣска изъ драгоцѣннаго камня. Относительно восьмиугольной формы панагіи должно замѣтить, что она составляетъ переходъ отъ крестообразной къ овальной. Въ такой формѣ есть патріаршія панагіи въ Синодальной ризницѣ, напр. панагія патріарха Адріана (**).

44. **Панагія** овальной формы серебряная вызолоченная, украшена мелкою травчатою рѣзбою и шестью драгоцѣнными камнями въ гнѣздахъ; по краю обнизана жемчугомъ, на крестообразной мочкѣ, съ привѣской изъ дорогого камня. На срединѣ лицевой стороны изображеніе Преображенія Господня, миниатюрное на рельефѣ. Въ общемъ панагія сходна съ панагіей Константинопольскаго патріарха Кирилла Лукариса (+1638 г.) (***)

45. **Панагія** серебряная вызолоченная украшена мелкою травчатою рѣзбою и шестью драгоцѣнными камнями, овальной формы. Съ лицевой стороны по финифти живописное изображеніе пр. Богородицы. Съ обратной стороны рѣзбою сдѣлана надпись: *сія панагія здѣлана тѣмъ же пр. св. священнаго Гавріила епископа коломенскаго і конширскаго 1753 года.*

46. **Панагія** рѣзная изъ бѣлой кости, въ формѣ сердца,

(*) Таковъ, напр. натѣльный крестъ, найденный на Куликовомъ полѣ, хранящійся въ моей коллекціи. Авторъ.

(**) Указатель къ обзорнію Патріаршей ризницы. Е. Саввы. 1863 г. Стр. 12-я. Рисунокъ на табл. IV-й, № 20.

(***) Указатель къ обзорнію Патріаршей ризницы. Е. Саввы. 1863 г. Стр. 9-я. Рисунокъ на табл. II, № 11-й.

длина $2\frac{1}{8}$ верш., наибольшая ширина $1\frac{3}{4}$ верш. На срединѣ рѣзное изображеніе сердца, а въ немъ рельефное Распятіе съ предстоящими. Изображеніе сердца обложено серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ, на которомъ по краю вокругъ сдѣланы четыре скрывающихся херувима и крыльями своими замыкающихъ сердце. Съ обратной стороны— рѣзное изображеніе орудій страданія Господня въ пальмовыхъ вѣтвяхъ; надъ ними вѣнецъ. Въ такомъ видѣ панагія очевидно имѣетъ символическое значеніе: она представляетъ сердце человѣка, среди котораго зиждется символъ самоотверженной христіанской любви, окрыляемой святостью херувимовъ, таинственной силой божественной благодати. Должно замѣтить, что подобная панагія—въ видѣ сердца—хранится въ Псковскомъ Троицкомъ соборѣ (*).

47. **Самосъ** изъ желтой тафты, вышитый разноцвѣтными шелкомъ; въ изображеніяхъ преобладающая фигура—орелъ въ гнѣздѣ; на распростертыхъ крыльяхъ орла ваза съ цвѣтами и плодами. Длина 1 аршинъ 10 верш., ширина 1 арш. 7 верш.; подложенъ розовымъ коленкоромъ, обшитъ серебрянымъ галуномъ. На подкладкѣ внизу подпись чернилами: *сей самосъ сдѣланъ Въ 1736 го. по гостъ Матюшкинъ въ городъ Коломнъ.*

48. **Палица** изъ темно желтой парчи, подложена крапивою и снизу закрыта голубымъ тонкимъ атласомъ; края обшиты золотой бахромой съ кисточками на двухъ переднихъ углахъ (впрочемъ, какъ эта бахрама съ кисточками, такъ и атласная подкладка пришиты въ недавнее время). Форма—квадратный четверугольникъ; мѣра стороны $9\frac{3}{4}$ верш. Съ лицевой стороны по парчѣ—шитье прямыми золотомъ и серебромъ. Всѣ лицевыя символическія изображенія, вышитыя на палицѣ, расположены по группамъ, изъ коихъ каждая замкнута въ особой линейной фигурѣ. Первая и средняя линейная фигура есть совершенно правильныи кругъ. Окружность его—относительно

(*) Рисунокъ—въ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ Музеѣ. Зала VIII-я, подставка № 4-й съ лѣвой стороны.

широкая ленточка, оттѣненная свѣтло-коричневою краскою (цвѣта красной глины). Въ нижней части плоскости этого круга коренится виноградная лоза, почти у самаго корня раздѣляющаяся на три вѣтви. Эти вѣтви, простираясь вверхъ, отходятъ одна отъ другой и постепенно раздѣляются на нѣсколько меньшихъ вѣтокъ—отростковъ, завивающихся правильными, одношрными кольцами въ числѣ двѣнадцати. Въ срединѣ между двумя главными, нѣсколько изогнутыми, вѣтвями помѣщено изображеніе Іисуса Христа, шитое серебромъ и шелкомъ (въ строгомъ греческомъ стилѣ); а въ двѣнадцати кольцахъ вѣтвей изображены лики двѣнадцати апостоловъ. Спаситель изображенъ въ возрастѣ среднихъ лѣтъ (Лук. гл. 3, ст. 23); Его волосы раздѣлены на срединѣ темени, каштановыя, спускаются на плечи; борода раздвоена; голова окружена нимбомъ; изъ нимба выдѣляются концы креста, а на нихъ справа на лѣво—буквы δ ω , въ вѣтвѣ нимба сокращеніе имени Спасителя ІС ХС. Обѣ руки Спасителя подняты на половину; персты на обоихъ сложены символически для благословенія (по чину архіерейскому), на колѣнахъ—раскрытое Евангеліе, на обѣихъ раскрытыхъ страницахъ вышиты чернымъ шелкомъ арабскія буквы. Одежда Спасителя—хитонъ, подпоясанный, а сверху—плащъ, закинутый на лѣвое плечо. Около главы Спасителя, въ двѣнадцати кольцахъ вьющихся вѣтвей виноградной лозы—лицевыя изображенія двѣнадцати Апостоловъ. Всѣ они изображены съ открытыми головами, съ нимбомъ, въ разныхъ возрастахъ, нѣкоторые съ принадлежащими имъ книгами или свитками. При каждомъ кольцѣ вѣтки или при изображеніи каждаго апостола находится по одному виноградному листу (шито зеленымъ шелкомъ) и по одной виноградной кисти ягодъ (шито бурнымъ шелкомъ).—Линія круга изображаетъ предѣлъ земной поверхности. На площади круга, т. е. на земной поверхности, явился Христосъ, какъ „вѣтвь отъ корня Іессея„ (Исаи, гл. 11, ст. 1). Онъ Самъ благоволилъ сказать о Себѣ: „Я есмь истинная виноградная лоза“ (Іоан. гл. 15, ст. 1). Какъ въ виноградной лозѣ, въ Немъ—источникъ

силъ и радости, начало возрожденія и освѣщенія человѣка къ совершенной жизни. Онъ Самъ благоволилъ открыть источникъ внутреннѣйшаго единенія человѣка съ Богомъ въ таинствѣ приобщенія Его крови подъ видомъ винограднаго вина. Это таинственное единеніе людей съ Богомъ во Христѣ образно выражено подъ символамъ вѣтвей виноградной лозы, органически соединенныхъ съ главнымъ стволомъ. Въ такомъ единеніи прежде всѣхъ находились Апостолы. Единеніе Апостоловъ со Христомъ было не только живое, но и дѣйтельное, плодотворное. И это обозначено символически: при изображеніи каждаго Апостола, на вѣтви изображены лѣсть и кисть ягедъ въ соотвѣтствіе словамъ Спасителя: „Отецъ Мой виноградарь... Всякую у меня вѣтвь, не приносящую плода Онъ отсѣкаетъ; и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода... Я есмь лоза, а вы вѣтви“ (Іоан. гл. 15, ст. 1, 2, 5). Виноградная лоза съ ея цвѣтущими и плодоносными вѣтвями наполняетъ собою весь кругъ. Это значитъ, что Христова и апостольская церковь распространилась по всей вселенной. И такъ, изображенія, сгруппированныя въ кругу, символизируютъ идею созданія и распространія Христовой и апостольской церкви и единенія ея со Христомъ чрезъ общеніе съ богочеловѣческой Его природой въ таинствѣ евхаристіи; а съ догматической точки зрѣнія—первосвященническое служеніе Іисуса Христа, искупившаго насъ Своею кровію. (См. описаніе и объясненіе панегіи № 41). Вторая линейная фигура есть квадратный четверугольникъ, описанный около круга такъ, что окружность его соприкасается со сторонами четверугольника, при чемъ углы остаются свободными для изображеній. Въ этихъ то углахъ и содержится вторая группа изображеній. Въ лѣвомъ верхнемъ углѣ заключается изображеніе орла одноглаваго съ парящими крыльями; голова съ нимбомъ; въ когтяхъ закрытая книга. Въ лѣвомъ нижнемъ углѣ изображеніе льва, имѣющаго парящія крылья; въ лапахъ закрытая книга; голова окружена нимбомъ. Въ правомъ верхнемъ углѣ —изображеніе человѣка; его голова съ нимбомъ; плечи окрилены; въ рукахъ закрытая книга. Въ правомъ нижнемъ углѣ

— изображение тельца съ парящими крыльями; голова окружена нимбомъ; въ ногахъ закрытая книга. Несомнѣнно, это — символическіе образы четырехъ Евангелистовъ; лики всѣхъ ихъ обращены къ срединѣ, къ кругу, въ которомъ помѣщены изображенія Христа и Апостоловъ. Фигура четверугольника означаетъ четыре страны свѣта, по которымъ возвѣщено евангельское ученіе объ Искупителѣ міра. Изображеніе орла означаетъ ев. Іоанна, изображеніе человѣка—ев. Матѳея, а изображеніе льва и тельца означаетъ евр. Марка и Луку. Съ догматической точки зрѣнія эта группа изображеній означаетъ просвѣтительное или пророческое служеніе Іисуса Христа. — Третья линейная фигура есть крестъ. Эта фигура образуется параллельными линіями, выходящими изъ — подь стороны четверугольника по направленію къ угламъ полотна налицы, такъ что по видимому кругъ и четверугольникъ наложены на крестъ. Концы креста въ своемъ продолженіи не имѣютъ предѣла. По четыремъ концамъ креста размѣщена третья группа лицевыхъ изображеній. Между параллельными линіями, составляющими нижній конецъ креста, изображено явленіе Воскресшаго Спасителя при заключенныхъ дверяхъ Апостоламъ и Ѳомѣ, сомнѣвавшемуся въ дѣйствительности воскресенія Господа и явленія Его апостоламъ. На верхнемъ концѣ креста изображено вознесеніе Іисуса Христа. Изъ двухъ среднихъ концовъ креста въ правомъ помѣщается изображение восхищенія боговидца Моисея. Это замѣчательное изображеніе имѣетъ слѣдующія детали. Въ нижней части картины изображена гора о двухъ вершинахъ; цвѣтъ грунта буро-коричневый. Это—гора Нававъ. На полугорѣ раскрыта могила, въ которую опущена до персей фигура умершаго, голова котораго окружена нимбомъ. Это—умершій и уже наполовину зарытый Моисей. Предъ нимъ, у ногъ его, съ застывшимъ нѣкоторый юноша, а у головы—молящаяся фигура съ руками, сложенными на груди. Это— „сыны Израилевы“, оплакивающіе Моисея. Въ основаніи изображенія лежитъ повѣствованіе книги Второзаконія о смерти Моисея (Второз. гл. 34, ст. 1, 5, 6, 8). Надъ этимъ изображеніемъ погребенія и надъ вершиною горы представлено другое изобра-

женіе. Здѣсь фигура Моисея окружена свѣтлымъ облакомъ, которое поддерживаютъ съ обѣихъ сторонъ парящіе ангелы. Такъ изображено восхищеніе Моисея на небо. Такое изображеніе основано отчасти на догадочномъ пониманіи текста книги Второзаконія, отчасти на іудейскомъ преданіи, записанномъ у Іосифа Флавія. Во Второзаконіи сказано о Моисеѣ: „и никто не знаетъ мѣсто погребенія его“ (гл. 34, ст. 6). Между тѣмъ Моисей вмѣстѣ съ пр. Ілією предсталъ на горѣ преобразившемуся Господу. Изъ этого можно заключать, что тѣло умершаго Моисея было воскрешено и восхищено на небо. Такому пониманію словъ Второзаконія нѣсколько соотвѣтствуетъ и сказаніе Флавія. Въ своемъ сочиненіи „Древности Іудейскія“ (кн. IV-я), повѣствуя о смерти Моисея, онъ, между прочимъ, говоритъ, что Моисей во время предсмертной бесѣды своей съ Елеазаромъ и Исусомъ на горѣ Аваримъ, внезапно былъ объятъ облакомъ и отнесенъ въ нѣкоторую долину“. Въ остальной части креста, на лѣвомъ концѣ его, помѣщено изображеніе пр. Іліи, возносимаго на небо на огненной колесницѣ. Если кругъ съ его изображеніями означаетъ апостольскую церковь, основанную Христомъ и распространенную по всей вселенной, а четырехугольникъ съ его изображеніями означаетъ четыре страны міра, просвѣщенныя Евангелиемъ; то крестъ, находящійся подъ ними, означаетъ, что церковь Іисуса Христа основана на крестѣ и зиждется Его безпредѣльною силою. А сила креста въ томъ, что онъ есть знаменіе безпредѣльной любви Христа и Его побѣдоноснаго могущества надъ всѣмъ міромъ. Чѣмъ приобрѣтено это безпредѣльное могущество Христа, показываютъ тѣ событія Евангельской исторіи, изображенія которыхъ помѣщены на концахъ креста; именно—воскресеніе и вознесеніе Іисуса Христа—событія, прообразами которыхъ въ ветхозавѣтной исторіи были: восхищеніе Моисея и вознесеніе пр. Іліи. Съ догматической точки зрѣнія крестъ означаетъ царское служеніе Іисуса Христа и побѣду Его надъ царствомъ зла. Внѣ креста, около всѣхъ его сторонъ, помѣщены изображенія восьми шестиперыхъ херувимовъ. Этотъ сонмъ херувимовъ въ символи-

ческомъ смыслѣ представляетъ собою небо и выражаетъ ту мысль, что крестомъ Христовымъ церковь небесная соединена съ землею. По угламъ палицы, въ коймѣ ея, помѣщены изображенія: въ лѣвомъ—Богородицы, въ правомъ—Предтечи, въ нижнемъ—сераѳима, въ верхнемъ—Спасителя, возносящагося на небо. Лики Богородицы и Предтечи обращены ко Христу, руки молитвенно простерты вверхъ. Такія изображенія выражаютъ мысль о молитвенномъ ходатайствѣ святыхъ ветхаго и новаго заветъа за церковь (—Демисъ или по принятому выговору—Демусъ).— По краямъ палицы, съ лицевой ея стороны, вышита кайма въ видѣ правильной ленты, а по ней *надпись*. По числу четырехъ сторонъ надпись представляетъ четыре строки, изъ коихъ три вышиты крупнымъ греческимъ уставомъ, четвертая—грузинскою церковною сокращенною вязью. Греческая надпись въ переводѣ значить: *преобрази мечъ твой по бедра твоей, силне, красотою твоею и добротою твоею: и наляцы, и уснивай, и царствуй истинны ради*. (Псал. 44, ст. 4—5). Это слова молитвы, которая читается при надѣваніи палицы епископомъ. Грузинская надпись въ переводѣ значить: *Мы, царь Георгій и царица Тамара велѣли вышить палицу сію для поминовенія душъ нашихъ. Аминь*. По этой надписи можно судить о времени происхожденія этой палицы. Изъ грузинской исторіи извѣстно, что а) царица Тамара вышла замужъ за Георгія, сына великаго князя Андрея Боголюбскаго, но ихъ сожительство было непродолжительно, отъ 1187 до 1190 года, б) Грузинскій царь Георгій X, царствовавшій съ 1600 по 1605 годъ, имѣлъ жену Тамару. Царь этотъ былъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ съ Россіей: онъ намѣренъ былъ выдать свою дочь Елену за сына царя Бориса Годунова (*). Вѣроятно, этотъ Георгій X и въ это время прислалъ епископскую палицу въ Москву, откуда она передана была въ Коломну и несомнѣнно отсюда

(*) Переводъ Грузинской надписи и свѣдѣнія изъ Грузинской исторіи доставлены мнѣ въ 1883-мъ году Доцентомъ С.-Петербургскаго Университета А. А. Цагарели. Авторъ.

передана въ Тулу, въ ризницу Тульского архіерейскаго дома, при перенесеніи епископской кафедры изъ Коломны въ Тулу въ 1799 году. Должно замѣтить, что такая же палица съ точно такимъ же символическимъ рисункомъ и грузинскою надписью хранится въ ризницѣ Хутынскаго Варлаамова монастыря (близъ Новгорода) (*). Въ виду этого возникаетъ вопросъ—почему же этотъ рисунокъ помѣщенъ на архіерейской палицѣ? Безъ сомнѣнія, потому, что онъ выражаетъ идею этой принадлежности епископскаго облаченія. Палица, по выраженію молитвы, которая читается при ея надѣваніи, есть „мечъ“, но мечъ духовный; иначе—палица есть символъ властной силы епископа, отражающей нападенія всякихъ враговъ на церковь Христову. Въ чемъ же эта сила епископа имѣетъ свой источникъ? На это отвѣчаютъ изображенія, находящіяся на лицевой сторонѣ описанной палицы. Именно: виноградная лоза, находящаяся въ срединѣ круга, служитъ символомъ таинства евхаристіи, въ которомъ вѣрующему открыть источникъ благодати; образы евангелистовъ выражаютъ идею побѣдоносной истины евангельской; крестъ знаменуетъ силу самоотверженной любви Христіанской; изображенія херувимовъ, Богородицы и Предтечи символизируютъ силу молитвы. Отсюда,—сила таинственной благодати, истины евангельской, любви христіанской и молитвы, вотъ побѣдоносная сила епископа! Относительно происхожденія столь замѣчательнаго символическаго рисунка должно съ вѣроятностью предположить, что онъ есть воспроизведеніе византійской формы храма и его символической иконографіи. Это подтверждается весьма значительнымъ сходствомъ основныхъ частей рисунка палицы и храма. Именно: кругъ соотвѣтствуетъ основанію купола; четверугольникъ—четыремъ главнымъ стѣнамъ храма; концы креста—алтарной апсидѣ и тремъ портикамъ входныхъ дверей. Также и лицевыя изображенія: виноградная лоза съ изображеніемъ Христа и апо-

(*) Рисунокъ въ Императорскомъ Россійскомъ Музеѣ. Зала VIII-я. Подставка № 1-й съ правой стороны отъ входа.

столовъ—первому ярусу иконостаса (какъ, напр. великолѣпнаго иконостаса Успенскаго собора въ Троице-Сергіевой Лаврѣ); четыре символа Евангелистовъ—четыре изобразенія Евангелистовъ на четырехъ углахъ—парусахъ храма и т. п. (*).

49. Палица изъ льнянаго полотна, шита шелковыми бѣлыми кручеными нитями и пряженымъ серебромъ. Длина края $8\frac{3}{8}$ и 8 верш.; кисти изъ крувныхъ золотистыхъ нитей пришиты въ недавнее время. На срединѣ палицы вышито изображеніе св. Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ за транспозой Авраама подъ дубомъ Мамврѣйскимъ; вѣтвь отъ дуба—передняя часть кущи Авраама; подъ дубомъ средній ангелъ, по обѣ стороны отъ него два другіе ангела; на столѣ предъ ними три чаши и два хлѣба. Такое (рѣдкое, впрочемъ) изображеніе на палицѣ имѣетъ свое основаніе. Изображеніе св. Троицы встрѣчается на древнихъ панагіяхъ, на иконостасахъ и пр.; какъ тамъ, такъ и здѣсь оно знаменуетъ триніостаснаго Воинства державу, заждущую церковь и низлагающую царство дьявола. Ту же силу, которою ангелъ Іеговы низвергъ во глубины ада Содомъ и Гоморру, унаслѣдствовалъ отъ Христа „ангелъ каждой церкви христіанской“—великій епископъ и, при содѣйствіи Господа, онъ имѣетъ право низлагать враговъ оной. А это соотвѣтствуетъ главной идѣ палицы, какъ символической одеждѣ епископа.

50. Палица червчататаго бархата, расшита пряженымъ золотомъ—по краямъ въ видѣ травъ; края обшиты бахрамой. Длина краевъ $9\frac{1}{2}$ и 9 верш.; подложена зеленой тафтой. Въ срединѣ изображеніе воскресшаго Іисуса Христа съ побѣднымъ знаменемъ въ лѣвой рукѣ; изображеніе окружено сіяніемъ. При гробѣ стража, одержимая смертельнымъ ужасомъ; стража—воины, четверо, въ пандыряхъ, колчугахъ и

(*) Болѣе обстоятельное описаніе и объясненіе этой знаменитой палицы см. въ моей статьѣ: „О символическомъ значеніи Архіерейской палицы“. Правосл. Обзор. 1884 г. Томъ 2-й. А также—въ Рефератахъ VI-го Археологическаго Съѣзда“ (Одесса 1884 г. Засѣданіе 18-го августа. Стр. 11—12) и въ Тул. Е. Вѣд. Авторъ.

шлемахъ (*). Въ травчатомъ орнаментѣ по угламъ вышиты буквы *А. П. В. З.*, вѣроятно—иниціалы имени дателя—вкладчика.

51. **Палица** изъ палеваго атласа, украшена травчатымъ серебрянымъ шитьемъ, подложена голубой тафтой, обшита бахромой, по угламъ кисти; длина края 9 верш. На срединѣ вышито шелковыми, серебряными и золотыми нитями возстаніе Христово изъ гроба съ побѣднымъ знаменемъ; близъ гроба римскіе воины, одержимые страхомъ. Въ верхнемъ углѣ вышиты буквы: *А. Е. К.* инициалы имени Епископа Коломенскаго, м. б., Аѳанасія.

52. **Палица** свѣтло-зеленаго бархата, украшена серебряными дробницами, фольгой и канителью; подложена палевою парчей, обшита бахромой, по угламъ кисти. Длина края 8 верш. На срединѣ изображеніе Иисуса Христа, подъятаго на облакахъ, украшено фольгой. Изображеніе это, помѣщенное на палицѣ, имѣетъ въ основаніи слова Спасителя, сказанныя Имъ предъ вознесеніемъ: „дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“ (Мат. 28, 18).

53. **Палица** парчевая, по краю обшита серебрянымъ галуномъ и золотистой бахромой, подложена зеленой тафтой; длина края 8¹/₄ верш. На срединѣ нашить четвероконечный (звѣздовидный) крестъ, украшенный фольгой и канителью. На срединѣ креста изображеніе Пречистаго Тѣла Христова въ видѣ Младенца, лежащаго въ потирѣ. Это—символь страданій Господа, пріобрѣтшаго кровію Своею власть и побѣду надъ смертію и адомъ.

54. **Палица** въ формѣ квадратнаго четвероугольника, шита серебромъ, травами съ разводами; шитье украшено серебряными—вызолоченными дробницами; подложена бѣлой тафтой; длина края 8³/₄ верш. На срединѣ вышить четве-

(*) Примѣчательно, что это лицевое изображеніе—воскресенія Господа—соотвѣтствуетъ извѣстію бл. Симеона Солунскаго о томъ, что въ его время (—1428 г.) на палицѣ изображалось также воскресеніе Иисуса Христа. Писанія св. отцовъ и учителей церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія. Т. 2-й С.-Петербурга. 1856. Сочиненія бл. Симеона Солунскаго, стр. 104.

рокопечный (съ широкими концами) крестъ, между концами четыре херувима, олицетворящихъ божественную силу креста Христова въ мірѣ.

55. **Палица** зеленой тафты, съ парчевой каймой, съ желѣзнымъ крючкомъ на верхнемъ углѣ и съ кистями изъ крученыхъ нитей пряденаго серебра на остальныхъ; длина края $7\frac{3}{4}$ верш. На срединѣ нашивной изъ парчи голгоускій крестъ. Эта палица употребляется при отпѣваніи усопшихъ (такъ называемая „панихидная“).

56. **Пряжка отъ пояса** серебряная вызолоченная; длинны $3\frac{1}{2}$ верш., ширины $2\frac{1}{4}$ верш. На срединѣ, по финифти, въ кругломъ клеймѣ, изображеніе Софіи—Премудрости Божіей (въ Новгородскомъ стилѣ). Богородица и Предтеча въ коронахъ. Изображеніе Софіи сходно съ тѣмъ, какое находится подъ карнизомъ надъ алтарной апсидой Успенскаго собора въ Москвѣ.

57. **Пряжка отъ пояса** серебряная вызолоченная, украшена травчатой разноцвѣтной финифтью и мелкими разноцвѣтными камнями; складная изъ двухъ половинокъ; на срединѣ каждой половинки дорогой камень. Длина $3\frac{1}{2}$, ширина 2 верш. Орнаментъ весьма сходенъ съ тѣмъ, какой находится на лицевой сторонѣ напестольнаго креста, который построень княземъ Михаиломъ Яковлевичемъ Черкасскимъ въ 7182-мъ, отъ Р. Хр. 1674 году, и хранится въ ризницѣ Хутынскаго Аврааміева монастыря (близъ Новгорода) (*).

58. **Жезлъ—посохъ** епископскій, дубовый, шестигранный, колѣнчатый съ пятью яблоками, обложенъ тонкимъ листовымъ серебромъ, по которому сдѣланъ весьма изящный мелкій растительный орнаментъ, украшенный финифтью, чернью и самоцвѣтными мелкими камнями. Длина жезла 2 арш. $4\frac{1}{2}$ верш. Въ верху жезла головы двухъ змѣй, обращенныя взаимно одна къ другой; конецъ въ мѣдной оправѣ. Подъ вторымъ яблокомъ сверху вырѣзана надпись

(*) Рисунокъ въ Императорскомъ російскомъ историческомъ музеѣ. Зала VIII-я, подставка № 1-й, съ правой стороны отъ входа.

древнею славянскою вязью: *утверження наказанія казненія*, т. е. жезль дается для утверждєнія, наказанія и казненія. Надпись взята изъ заглавія извѣстной книги: „Жезль“, гдѣ можно найти и объясненіе этихъ словъ. Должно замѣтить, что этотъ жезль по формѣ и орнаменту весьма сходенъ съ жезломъ патріарха Никона, хранящимся въ патріаршей (Синодальной) ризницѣ (*).

Д. К н и г и.

59. **Евангеліе напрестольное**, печатано на твердой бѣлой бумагѣ, въ листъ, въ Москвѣ, при патріархѣ Іоакимѣ, въ 1681 году. Переплетено въ деревянныхъ дскахъ, обтянуто серебрянымъ глазетомъ, съ золотымъ обрѣзомъ, съ двумя массивными серебряными вызолоченными застѣжками. Длина листа $9\frac{1}{2}$ верш., ширина 6 верш., длина дски $10\frac{1}{2}$ верш., ширина 7 верш. Наружная сторона верхней дски обтянута листовымъ вызолоченнымъ серебромъ, съ изящнымъ травчатымъ тисненіемъ. На срединѣ верхней дски большой медальонъ, длиною $4\frac{1}{2}$ и шириною 4 верш.; на немъ изображеніе Деисуса. Въ особыхъ наугольныхъ медальонахъ изображенія евангелистовъ. Нижняя дска также по срединѣ и по угламъ обложена листовымъ вызолоченнымъ серебромъ въ видѣ медальоновъ. На среднемъ серебряномъ кружкѣ вырѣзана надпись: *сие + святое + евангеліе + устроено + в лѣто + 7191 + году + мѣсяца іуля в предтеченскій + монастырь + иже в граде туль + того монастыря + при игумень + корнилии + монастырскими + казенными + деньгами.*

60. **Евангеліе напрестольное**, въ пол-листъ, длина 6, ширина $4\frac{1}{2}$ верш. „Напечатана... благословеніемъ... великаго господина святѣйшаго киръ Іоакима патріарха московскаго и всея росіи. Въ лѣто отъ рождества Бога

(*) Указатель къ обзорѣнію москов. патріаршей ризницы. Е. Саввы. М. 1863 г. Стр. 33-я. Рисунки на табл. X, № 50-й.

Слова 1685-е, индикта 8, мѣсяца маія“. Расположено по главамъ, съ печатными изображеніями Евангелистовъ соотвѣтственно предъ ихъ Евангеліями. Въ концѣ— „Сказаніе еже како на всякъ день должно есть чести Евангеліе, седмицомъ всего лѣта“ и „проклятыя“.—Переплетено въ деревянныхъ дскахъ, обтянутыхъ рытымъ бархатомъ. На верхней дскѣ серебряныя клейма съ изображеніями—на срединѣ Денсуса; вверху, на лѣвомъ углѣ—Іоаннъ Богословъ и Прохоръ, на правомъ—Матѳей; внизу, на лѣвомъ—Лука, на правомъ—Марко; всѣ безъ соотвѣствующихъ имъ символовъ.—По листамъ внизу ивается надпись, четкою скорописью: *Лѣта 7195 году куплена сія книга евангеліе на москвѣ с печатнаго двора а купилъ сію книгу тулы города предтечева монастыря старецъ іовъ на свои килейные денги.*

61. Евангеліе напрестольное, напечатано въ Москвѣ „въ лѣто отъ Р. Хр. 1735-е, индикта 14, мѣсяца Ноеврія“. Длина листа 9 верш., ширина 6 верш. Переплетено въ деревянныхъ дскахъ, обтянутыхъ малиновымъ бархатомъ; на верхней дскѣ, кромѣ того, серебряный вызолоченный окладъ. Лицевыя изображенія въ клеймахъ, обыкновенныя: въ срединѣ воскресеніе Иисуса Христа, по угламъ—Евангелисты. На первыхъ листахъ внизу надпись: *1740-го года іюня дня сію книгу великій господинъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ Преосвященный Кипріанъ епископъ Коломенскій и коширскій далъ вкладу в коломенскую свою катедральную соборную успенія Пресвятыя Богородицы церковь.*

62. Евангеліе напрестольное, печатано въ большой листъ на александрійской бумагѣ, замѣчательно крупнымъ шрифтомъ: количество строкъ полной страницы 16-ть, длина буквы $\frac{1}{4}$ верш. „Напечатана книга сія священное Евангеліе, въ царствующемъ, Великомъ Градѣ Москвѣ, Въ лѣто отъ сотворенія міра 7267, отъ рождества же по плоти Бога Слова, 1759, Индикта 3, мѣсяца февруарія“. Расположено по четыремъ Евангелистамъ (тетръ). Въ началѣ—объясненіе числа *четырехъ* Евангелій. Предисловіе къ

Евангеліямъ — Оеофилакта Болгарскаго. Предъ каждымъ Евангеліемъ — житіе съ лицевымъ изображеніемъ Евангелиста (въ листъ) и краткое содержаніе каждаго Евангелія по главамъ. Житія Евангелистовъ заимствованы „отъ Софронія, Иеронима и Дорофея, Тирскаго Епископа“. Въ концѣ каждаго Евангелія обозначено, когда „издадеса“ Евангелистомъ. Въ приложеніи къ Евангеліямъ помѣщено „сказаніе како на всякъ день должно есть чести Евангеліе“. — Переплетено въ сосновыхъ дскахъ замѣчательной величины: длина 1 ар. $\frac{3}{8}$ верш., ширина 11 верш., толщина $\frac{3}{8}$ верш. Доски въ серебряномъ вызолоченномъ, листовомъ окладѣ; въ корнѣ отгинаются на шарньерахъ и замкнуты съ верху и съ низу литыми изображеніями херувимовъ. Застежки массивныя литыя серебряныя, верхняя съ изображеніемъ ап. Петра, съ ключами въ правой и хартіей въ лѣвой рукѣ; нижняя — ап. Павла, съ мечемъ въ правой и книгой въ лѣвой. На верхней дскѣ по окладу выбито десять, разной величины, травчатыхъ рельефовъ съ медальонами, на которыхъ по финифти сдѣланы многія лицевыя изображенія. На среднемъ, большомъ овальномъ медальонѣ — Господь Вседержитель на тронѣ съ символическими животными — образами Евангелистовъ; глава Господа украшена бриллантовымъ сіяніемъ. По угламъ Евангелисты: вверху Іоаннъ и Матѣей, внизу — Маркъ и Лука. На меньшихъ медальонахъ размѣщены изображенія: Бога — Творца и Распятія, Снятія со креста, положенія во гробъ, Воскресенія Іисуса Христа. На нижней дскѣ — девять битыхъ рельефовъ, на среднемъ изображено крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна. По угламъ дски — четыре массивныхъ подставки. — По краю нижней дски, съ внутренней стороны, по окладу выбита пунктиромъ надпись: *Тисаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена великаго господина Преосвященнаго Порфирія епископа Коломенскаго и коширскаго сооружися сіе святое Евангеліе въ мѣсто отъ Рождества Христова 1763 года Іюня 10 дня а вѣсу в немъ серебра чистаго пробнаго 37 фунтовъ 22 золотника 5 осмухъ золота на позлощеніе 60 золотниковъ.* — Дѣйствитель-

но, въ такомъ видѣ Евангеліе, „сооруженное“ Пресвященнымъ Порфиріемъ, представляетъ драгоценный вкладъ и великолѣпный памятникъ благочестія и искусства своего времени.

63. Евангеліе напрестольное, переплетено въ деревянныхъ декахъ, обтянутыхъ малиновымъ бархатомъ; обрѣзъ золотной. Застежки массивныя, серебряныя, вызолоченныя. Длина дски 8 верш., ширина $5\frac{1}{4}$ верш. Печатано въ Москвѣ, 1760 года. На передней дскѣ накладные серебряныя вызолоченныя медальоны съ обыкновенными изображеніями. Ширина средняго медальона 4 верш., длина $4\frac{1}{2}$ верш. На задней дскѣ есть также серебряныя вызолоченныя медальоны; на среднемъ изображено Распятіе Господне. Всѣ медальоны наложены въ позднѣйшее время, какъ видно по штепелю, въ 1867 году.— На предзаглавномъ листѣ сдѣлана чернилами надпись: *1768-го году марта—19—20—21—24—26 прочтено тетроевангеліе: в церкви настоятелемъ сего святыя обители; Архимандритомъ Антоніемъ Горскимъ; на чашахъ по обычаю.* Примѣчательно, что обычаемъ читать все Четвероевангеліе на часахъ Страстной седмицы, очевидно, изрѣдка соблюдался, если архимандритъ—настоятель призналъ умѣстнымъ на самомъ челѣ Евангелія отмѣтить на память, какъ особенное событіе, что онъ въ 1768-мъ году прочиталъ все Евангеліе, подвигъ, которымъ не слѣдовало бы хвалиться предъ потомствомъ, если прочитывать Евангеліе все было дѣломъ обыкновеннымъ.—Архимандритъ Антоній Горскій настоятельствомъ въ Предтечевомъ монастырѣ въ 1767—1769 годахъ.

64. Евхологіонъ албо молитвословъ или требникъ. Печатанъ „повелѣніемъ Господина отца Петра Могилы митрополита Кіевского“, изданъ „въ святой великой чудотворной Лаврѣ“, въ Кіевѣ, року 1646 мѣсяца Декабря 16 дня. Въ двухъ частяхъ. Длина листа $7\frac{1}{8}$ верш., ширина $4\frac{3}{4}$ верш.; въ кожанномъ переплетѣ. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа печатный „Гербъ ихъ Милостей пановъ Могилъ Господаровъ землѣ Молдовлахійской“. Въ началѣ помѣщено: „Предмова до Требника“.

65. Типиконъ. Напечатанъ „благословеніемъ Великого Господина, святѣйшого киръ Іоакима, патріарха Московскаго и всея россіи. Въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ Р. Хр. 1682. індікта, 5-е, мѣсяца августа. Всѣхъ листовъ 673-ри; длина листа $6\frac{5}{7}$ верш., ширина $4\frac{1}{4}$ верш. На первыхъ листахъ внизу подпись скорописью: *7190 года сія книга типиконъ... уставъ тульмъ предтечева монастыря казенная куплена на Москвѣ на печатномъ дворѣ на казенныя денги подписалъ казначей Предтечева монастыря старецъ Карпъ своею рукою лѣта 7194-го мѣсяца октоврѣя въ 8 день* Хронологическія указанія въ надписи должно понимать такъ: въ 1682-мъ году Типикъ напечатанъ, въ томъ же году купленъ, а въ 1686-мъ „подписанъ“. Примѣчательно, что книга, купленная на казенныя денги, должна была свидѣтельствоваться собственноручною подписью старца — казначей.

66. Синодикъ Предтечева монастыря, бывшаго въ Тулѣ, рукопись въ $\frac{1}{4}$ д. листа, въ кожаномъ переплетѣ, съ краснымъ обрѣзомъ; на верхней крышкѣ оттиснуто изображение креста съ огнезраннымъ сіяніемъ, на нижней оттиснуты портреты русскихъ князей и царей, расположенные въ рядъ въ нѣсколько линій. Начальный шрифтъ Синодика — полууставъ XVII вѣка. О принадлежности этого Синодика Предтечеву монастырю свидѣтельствуетъ надпись на первомъ листѣ онаго, сдѣланная полууставомъ начала XVII вѣка, именно: *Сія книга глаголемая синадикъ Предтечева монастыря что на Туль. Построилъ Боляринъ и оружейничей Богданъ Матѳеевичъ, тезоименитое имя Іовъ Хитрово.*—Та же надпись сдѣлана внизу по листамъ Синодика. Въ началѣ Синодика помѣщенъ „Указъ главамъ книги сія“, подъ которыми послѣ „святѣйшихъ патріарховъ, князей, княгинь, митрополитовъ“, помѣщены роды бояръ и всякаго званія лицъ. Всѣхъ главъ, отмѣченныхъ киноварью, 164-ре; но первыхъ десяти съ половиною главъ не сохранилось. Между прочимъ, въ 10-й главѣ былъ записанъ „Родъ сибирскаго царевича князя Андрея Кучюмовича“, въ 11-й главѣ — „родъ боярина Василя Іоанно-

вича Стрешнева.“ Далѣ, подъ сею же главою записанъ и сохранился „Родъ Болярина і оружейничего Богдана Матеевича Хитрово“. Затѣмъ слѣдуютъ роды: князя Іоанна Дмитріевича Пожарскаго, кн. Владимира Андреевича (Серпуховскаго?), кн. Радонежскихъ, Булгаковыхъ, Воротынскаго, Трубецкаго, Долгорукова и многихъ другихъ.

Николай Троицкій.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1885-го года).

ТУЛЬСКАЯ СТАРО-НИКИТСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Церковь Староникитскую преданіе называетъ Алексѣевскою, быть можетъ, потому, что издавна устроенъ былъ въ ней алтарь во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго. Изъ писцовой книги 1629 года видно, что она тогда называлась „церковью Никиты Христова мученика и Алексія Митрополита (*). О времени, когда именно она основана, не имѣется историческихъ свидѣтельствъ. Извѣстно только, что въ прошломъ столѣтіи она называлась церковію великомученника Никиты, „что слыветъ старою“ (**) или „что

(*) См. межевая книга въ Старон. биб. Въ писцовой книгѣ 1625 г. у Сахарова въ каменномъ городѣ значится башня Никитская, обращенная къ дѣвичьему монастырю и, безъ сомнѣнія, названная по имени ближайшей къ ней церкви Никитской.

(**) Не трудно отыскать основаніе, почему описываемая нами церковь прослыла Староникитскою. Къ церквамъ и обителямъ присоединяется понятіе: „ново“ или когда онѣ переносятся со стараго на новое мѣсто, напр. Новоспасскій, Спасъ на новомъ, т. е. перенесенъ со стараго мѣста въ кремль на новое; или церковь слываетъ старою въ отличіе отъ другой того же имени, когда подобная основывается, напр., Пимень въ Москвѣ въ старыхъ воротникахъ и Пимень въ новыхъ воротникахъ, по просту старый и новый. Что касается до Староникитской церкви, то ни по чему неизвѣстно перенесенія ея съ одного мѣста на другое, а извѣстно только существованіе другой церкви того же имени и въ одномъ городѣ. Остается допустить, что одна церковь, основанная прежде, прослыла церковію Великомученика Никиты стараго, въ отличіе отъ другой, основанной позже и называемой Новоникитскою.

у Дѣдиловскихъ воротъ“, или наконецъ „что на посадѣ“. По церковной описи 1772 года значитъся, что въ 7212 (1704) году вмѣсто имѣвшейся деревянной (*) построена настоящая каменная церковь во имя Великомученика Никиты съ предѣломъ св. Алексія митрополита. Въ 1752 году, по свидѣтельству прихожанъ, нѣкоторыя иконы въ Никитской церкви „съ придѣльною“ были уже очень ветхи и требовали поновленія. Изъ прошенія же Староникитскихъ прихожанъ и вкладчиковъ въ 1755 г. видно, что и самая церковь, „построенная изъ давнихъ лѣтъ приходскими людьми“ въ трапезѣ и придѣлѣ Алексія Митрополита, а также и колокольня оказались ветхими и непрочными (**). Вслѣдствіе чего въ 1755 г. Февр. 16 дня и дана была Гаврииломъ, епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, храмоданная грамота на построеніе вновь того придѣла, трапезы и колокольни. Около того же времени купецъ Иванъ Фомичъ Лугининъ (***) , по преданію, въ знакъ благодарности за

(*) Въ писцовой книгѣ Сахарова говорится о Никитской церкви каменной, построенной въ 1685 году за Никитскими воротами у деревяннаго города. Вѣроятно, здѣсь разумѣется Никитская у моста, а не Старо-Никитская, что у Дѣдиловскихъ воротъ; потому что тамъ, гдѣ говорится о каменной Никитской церкви, упоминается о церквяхъ ближайшихъ къ Никитской церкви у моста, какъ-то: Никольской на ржавцѣ, и Никольской въ кузнецкой слободѣ. Притомъ въ грамотѣ 1628 г. (у Сахарова № 9) говорится объ одномъ мѣстѣ на Тулѣ въ Никитскомъ концѣ за ржанцемъ“, слѣд. о мѣстѣ, ближайшемъ къ Ново-Никитской церкви. Если же Никитская церковь, какаѣ бы ни разумѣлась у Сахарова, была каменною въ 1685 году, то трудно повѣрить, чтобы прихожане Староникитской церкви, вмѣсто каменной, выстроили потомъ деревянную, какъ видно въ описи.

(**) Кон. арх. № 12 и 1755 г. № 2, здѣсь, въ концѣ прошенія, видимъ слѣдующія надписи: „тоѣ церкви староста церковный Ефимъ Ждановъ. Тоѣже церкви Староста Иванъ Свѣчниковъ“. Затѣмъ слѣдуютъ подписи Лугининыхъ: Фомы, Ивана, Петра, Тимофея и другихъ прихожанъ.

(***) По снесеніи надписей на крестѣ и Евангеліи, о которыхъ упоминаемъ ниже, съ духовными росписями половины прошлаго столѣтія, съ достовѣрностію можно заключить, что строителемъ предѣла священном. Харлампія былъ Иванъ Фомичъ Лугининъ. Въ придѣлѣ Харлампія построитель его (имени не означено) въ 1763 году подалъ евангеліе по младенцѣ Николаѣ (См. ниже). По росписямъ же 1759 г. у Ивана Фомича былъ только одинъ сынъ Николай

полученныя отъ Бога благодѣянiя, по молитвамъ священномученика Харлампiя, рѣшился устроить другой придѣлъ го имя сего священномученика, съ правой стороны трапезы. Построенiе новаго придѣла церковная опись 1772 г. относить къ 1758 году. „Придѣлъ оной (т. е. Алексiя), говорится въ ней, перестроенъ вновь въ 1754 г. (?) придѣлъ Св. Священномученика Харлампiя въ 1758 г. построенъ.“ Но подпись на требникѣ Пѣтра Могилы, хранящемся въ церковной библиотикѣ, какъ будто относить построенiе какого-то придѣла къ 1747 г. (*). Такое разногласiе съ описью можетъ быть примирено тѣмъ, что надпись на требникѣ сдѣлана была уже при существованiи обоихъ придѣловъ, т. е. послѣ 1758 г., такъ что 1747 г., выставленный въ надписи, есть время покупки требника, а не построенiя придѣловъ. За тѣмъ въ описи 1799 г. мы читаемъ, что церковь великомученика Никиты въ 1779 году, по указу (**) преосвящ. Теофилакта, Коломенскаго и Каширскаго, въ стѣнахъ и окнахъ и дверяхъ поправлена, и освящена въ 1789 г. по указу Преосвящ. Афанасiя епископа Коломенскаго и Тульскаго. Здѣсь ничего не говорится объ освященiи придѣла Алексiя митрополита; но къ 1790 г. относится Антиминсъ, существующiй теперь въ этомъ придѣлѣ. Къ 1817 году прежнiе иконостасы въ обояхъ придѣлахъ замѣнены новыми (***). Настоящая же церковь великомученика Никиты, бывшая до того времени одно-этажною, въ 1820 г. разобрана вся до основанiя и вновь выстроена уже вмѣстѣ съ

и другихъ младенцевъ того же имени и въ то же время не было у его родныхъ, а въ слѣдующихъ за тѣмъ годахъ младенца Николая не значится въ живыхъ. Слѣдоват. строитель придѣла Св. Харлампiя, не названный въ надписи на евангелии, былъ тотъ самый купецъ Иванъ Ѳ. Лугининъ, котораго тщанiемъ сдѣланъ и крестъ въ 1764 году (См. ниже надпись на крестѣ) и евангелiе въ 1773 г.

(*) Вотъ надпись на требникѣ: „сiя книга требникъ города Тулы церкви великомуч. Никиты да придѣловъ Алексiя митрополита и священномученика Харлампiя, церковная, куплена на церковныя деньги, дана 13 р. 1747 г. и проч.

(**) Онъ данъ въ 1778 году.

(***) Кон. Арх. 1816 г. № 87.

верхнею во имя Божіей Матери — Живоносный Источникъ именуемая, такимъ образомъ стала двухъ-этажною; первая освящена въ 1821 г. кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Покровскимъ (*), а вторая въ 1827 году пресвящ. Дамаскинымъ. Куполь верхней церкви и сводъ съ стропилами, для облегченія верха церковнаго зданія, сдѣланы деревянные, извнутри подбитые желѣзомъ (**). Потомъ въ 1850 г. верхняя церковь еще разъ возобновлена съ внутренней стороны и вторично освящена пресвященнымъ же Дамаскинымъ, а въ 1852 г. на южной сторонѣ въ трапезѣ верхней церкви, по завѣщанію купца Михаила Иванова Струкова, выстроенъ придѣлъ во имя Архистратіага Михаила и въ томъ же году освященъ пресвященнымъ Димитріемъ.

При церкви великомученика Никиты еще до 1755 г. была колокольня каменная, построенная вмѣстѣ съ церковію. Потомъ по причинѣ „ветхости и непрочности“, какъ видно изъ прошенія прихожанъ 1755 г. (*), колокольню предположено перестроить и она перестроена, кажется, прочно, такъ что доселѣ не показала никакихъ поврежденій. Шпиць, глава и крестъ на ней были позлащены до половины настоящаго столѣтія. Когдаже отъ продолжительнаго времени позолота на шпиць исчезла, прихожане рѣшились не только возобновить ее, но и позлатить куполь на колокольнѣ съ главою и крестомъ, большую главу на церкви, вмѣстѣ съ двумя малыми, издавна устроенными на придѣлахъ. Все это внѣшнее украшеніе церкви сдѣлано въ 1863 г. тщаніемъ и усердіемъ церковнаго старосты купческаго сына Михаила Михайлова Струкова и нѣкоторыхъ первостатейныхъ прихожанъ.

На колокольнѣ всѣхъ колоколовъ 7, изъ нихъ въ самомъ большомъ 257 п. „Тщаніемъ священно-служителей протоіерея Гавріила Иванова Павлова и іерея Іоанна Петрова

(*) Тамъ же 1820 № 67. 1821 № 154.

(**) Тамъ же 1827 г. № 115.

(***) Кон. арх. 1755-г. № 2.

Зеведева“, какъ означено на колоколѣ „онъ купленъ въ 1795 г. на жертвованные прихожанами и вкладчиками деньги. Изъ вкладчиковъ на колоколъ, по живому преданію, замѣчательнѣе прихожанинъ церкви купецъ Евфимій Яковлевъ Забрѣвъ. Онъ по обѣщанію, данному во время болѣзни въ 1795 г., говорятъ, первый пожертвовалъ на колоколъ 1000 р. ассиг. Кромѣ большого колокола издавна приобрѣтены другіе колокола. Второй колоколъ вѣсомъ въ 119 пуд. 37 ф. усердіемъ прихожанъ вылитъ въ 1789 г. Третій въ 64 п. 5 ф. вылитъ въ 1787 г. Четвертый въ 18 п. и 35 ф.— въ 1779 г. Въ остальныхъ трехъ малыхъ колоколахъ, изъ которыхъ въ послѣднемъ 35 ф., всего вѣсу 6 пуд. 7 ф. Всѣ они литы въ Москвѣ на заводѣ Леона Струговщикова.

II. Внутреннее украшеніе храма великомученика Никиты.

Въ настоящее время отъ прошлаго столѣтія изъ внутренняго украшенія церкви не осталось почти ничего, кромѣ серебряной утвари, нѣкоторыхъ иконъ и священническихъ облачений. Всѣ три иконостаса нижней церкви въ 1860 г. замѣнены новыми; всѣ они одноярусные, почти безъ рѣзьбы и покрыты золотомъ въ 1861 г. Одновременно съ иконостасами возобновлена и постѣнная живопись усердіемъ и рачительностію церковнаго старосты помянутаго М. М. Струкова (*) и первостатейныхъ прихожанъ. Иконостасъ въ настоящей верхней церкви устроенъ въ 1850 г. и весь по-

(*) На свой счетъ собственно онъ устроилъ и позлатилъ иконостасъ въ храмѣ великомученика Никиты, что стоило жертвователю болѣе 2000 р.

Что касается до постѣнной живописи въ нижнемъ храмѣ, то, по мѣстному преданію, преосвящ. Амвросій, посѣщая церковь въ 1804 г., когда она была въ первый росписана масляными красками, назвалъ всю постѣнную живопись „довольно простою“. Въ такомъ же простомъ видѣ она возобновлена и въ настоящее время.

злащенъ въ 1856 году (*). Отъ иконостасовъ нижней церкви онъ отличается большою рѣзбою, колоннами, которыхъ нѣтъ въ первыхъ иконостасахъ, а также тѣмъ, что состоитъ изъ двухъ ярусовъ. Кромѣ того, въ нижней церкви живопись по стѣнамъ теперь возобновлена съ золотыми вѣнцами на ликахъ святыхъ, а въ верхней она была сдѣлана вмѣстѣ съ устройствомъ придѣла и при томъ безъ золотыхъ вѣнцовъ на ликахъ. Въ иконостасахъ той и другой церкви почти все мѣстные иконы покрыты серебряными и позлащенными ризами; многія изъ нихъ сохранены неприкосновенными въ своей древности. Изъ иконъ замѣчательны:

Въ нижней настоящей церкви:

а) Храмовая икона великомученика Никиты. Судя по темному колориту иконописи, это одна изъ древнихъ иконъ церкви, хотя не извѣстно, перенесена ли она изъ древней деревянной церкви, или написана въ прошломъ столѣтїи. Особенность ея написанія состоитъ въ томъ, что св. Великомученикъ представленъ на ней не въ стоячемъ положенїи съ копьемъ въ лѣвой рукѣ и съ крестомъ въ правой, но въ сидячемъ, съ тѣми же побѣдными символами въ рукахъ. Трудно разобрать, гдѣ и на чемъ онъ изображенъ сидящимъ, но, кажется, можно догадываться, иконописецъ желалъ изобразить его въ положенїи узника, страдающаго въ темницѣ за имя Христово и непоколебимаго въ исповѣданїи вѣры; такая мысль иконописца объясняется изображенїемъ страданїй великомученика кругомъ всей иконы. Въ описи 1772 г. на этой иконѣ значится нынѣ существующая на ней серебряная риза въ 16 фун. 23 золот.

(*) Въ устройствѣ и позлащенїи его принимали наибольшее участіе, какъ и въ устройствѣ придѣловъ нижней церкви, купцы—прихожане: Иванъ Сергѣевъ Вѣлбородовъ, Анна Лукьяна Кондрашева, Анна Иванова Струкова съ дѣтьми, Іоакимъ Федоровъ Кондрашевъ съ своими братьями и т. и. Одно позлащенїе верхняго иконостаса въ настоящей церкви стоило имъ болѣе 3 т. р. Не менѣе стоило устроить и придѣлы въ нижней церкви.

б) Образъ Казанскія Божіей Матери. Онъ пожертвованъ назадъ тому около 50 лѣтъ прихожаниномъ Акимомъ Ивановымъ Козловымъ, а въ 1847 г., по усердію купца Теодора Яковлева Кондрашева, сдѣлана на немъ серебряная риза въ 24 ф. 50 зол. 84 проб.

Въ придѣлѣ священномуч. Харлампія.

а) Образъ во имя св. Харлампія, современный построенію придѣла. По описи 1799 г., онъ стоялъ въ иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ и на немъ значились „два вѣнца и риза серебряные, чеканные“, но въѣсу не означено. Теперь онъ стоитъ по лѣвую сторону царскихъ вратъ; теперешняя на немъ риза серебряная и позлащенная чеканной работы сдѣлана съ прибавкою прежней усердіемъ Ивана С. Бѣлородова въ 1855 году, въѣсу въ ризѣ 11 фун. 76 зол. 84 пр.

б) Икона Божіей Матери „Блаженное Чрево“, стоявшая прежде по лѣвую сторону царскихъ вратъ и неизвѣстно кѣмъ пожертвованная; когда и кѣмъ внесены въ церковь частицы мощей Печерскихъ святыхъ, находящіяся въ срединѣ иконы въ особой серебряной позлащенной доскѣ, также не извѣстно. Знаемъ только, что въ описи 1799 г. о частицахъ мощей ничего не было упомянуто. Видно, что они постушили въ церковь послѣ этой описи. Теперь съ 1860 г. вся икона съ мощами святыхъ поставлена по правую сторону царскихъ вратъ и украшена серебряною позлащенною ризою въ 12 ф. 34 зол. 84 пр. тѣмъ же купцомъ Ивановомъ С. Бѣлородовымъ.

Въ придѣлѣ св. Алексія Митрополита, по древности, замѣчательнъ храмовой образъ его. Мѣстное преданіе относитъ его къ отдаленной древности. Говорятъ, что онъ неизвѣстно кѣмъ присланъ изъ Московскаго Чудова монастыря въ началѣ 17 столѣтія. Вѣхость доски, на которой онъ написанъ, свойство иконописи отличной отъ позднѣйшей кисти, кажется, служатъ подтвержденіемъ преданія о его древности. По сторонамъ его изображена жизнь святителя отъ

рожденія до блаженной кончины. Прежняя риза на немъ, существовавшая по описи 1799 г., была „кованная чеканной работы серебряная и позлащенная“ съ такимъ же вѣнцомъ, неизвѣстнаго вѣсу. Въ 1854 г. иждивеніемъ прихожанина Александра Григорьева Лиштванова съ прибавкою прежней она замѣнена новою, также серебряною и вызолоченною, вѣсомъ въ 8 фун. 30 зол. 84 пр.

Въ верхней церкви замѣчательнѣе другихъ храмовая икона Божіей Матери, именуемой Живоносный Источникъ. На иконѣ съ 1836 г. риза серебряная, вызолоченная, вѣнецъ съ короною убранъ стразами, по мѣстамъ и алмазами; верху иконы на особой доскѣ изображено коронованіе Божіей Матери въ такой же ризѣ; въ обѣихъ ризахъ вѣсу 8 ф. 46 зол. 84 пр. Объ этой иконѣ сохранились замѣчательныя мѣстные преданія и письменные акты. Издавна, по преданію, висѣла она на вратахъ прежняго Лугининскаго дома, переходившаго потомъ къ разнымъ владѣльцамъ, то къ купцамъ Плаховымъ, то въ собственность Духовной Семинаріи и передѣланнаго наконецъ въ нынѣшнюю Губернскую Гимназію. Нельзя въ точности опредѣлить времени, когда икона стала извѣстною не одной Староникитской церкви, но и всему городу. Только приблизительно можно относить начало ея прославленія къ 1771 г., когда во Всесвятской кладбищенской церкви написанъ мѣстный образъ Живоноснаго Источника. Болѣе извѣстно то, что когда она прославилась чудесами, потомки Лугининыхъ помѣстили ее, какъ родовое достояніе, въ своемъ домѣ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія она стояла въ домѣ Тульскихъ купцовъ, а въ послѣдствіи мѣщанъ Ивана и Петра Алексѣевыхъ Лугининыхъ. Здѣсь новыя чудотворенія отъ иконы Божіей Матери Живоносный Источникъ обратили къ ней сердца вѣрующихъ. Извѣстія о томъ дошли до духовнаго начальства. Въ консисторіи есть дѣло (*) о имѣннн Тульскими купцами Иваномъ и Петромъ Алексѣевыми Лугиниными въ домѣ образа Живоноснаго Источника, къ которому собираются

(*) Кон. Арх. 1805 г. № 16.

посторонніе люди и приносятъ свѣчи и масло. Исцѣленіе отъ слѣпоты купца Якова Иванова Бабаева и другія чудеса, происходившія по молитвамъ вѣрныхъ предъ иконою, были предметомъ благоговѣнія гражданъ того времени. Вѣроятно, по этому поводу въ 1807 году выстроены и придѣлы въ Спасекой кладбищенской церкви во имя иконы Ж. И. Около того же времени, вслѣдствіе усердныхъ молитвъ къ Богородицѣ, говорятъ, исцѣлилась отъ водяной болѣзни мать помянутыхъ Лугининыхъ Агрипина Иванова. Въ благодарность за исцѣленіе отъ иконы Богородицы Ж. И. предъ смертію своею она завѣщала эту икону въ свою приходскую церковь. Въ 1818 году завѣщаніе Лугининой было заявлено пресвященному Сумеону, который повелѣлъ мѣстному благочинному, Боголюбскому протоіерею Филипу Григорьеву сдѣлать опись иконы. По описи оказалось, что икона Ж. И. мѣрою въ высоту безъ вершка одинъ аршинъ, въ ширину три четверти и одинъ вершокъ. На ней найдена серебряная риза въ 4 ф. 46 зол., оказались разныя привѣски серебряныя въ 4 ф. 32 зол., также состоящія изъ жемчуга, колець, серегъ и т. п. По окончаніи описи, икона перенесена въ Староникитскую церковь съ достойнымъ благоговѣніемъ и приличною честію, при слѣдующемъ письменномъ актѣ: *„мѣта 1818 г. Марта въ 12 день мы Тульскіе мѣщане Іоаннъ и Петръ дѣти Алексѣевы Лугинины въ исполненіе завѣщанія покойныхъ нашихъ родителей Алексія Евдокимова и Агрипины Іоанновой внесли въ приходскую нашу церковь св. великомученика Никиты что зовется старого, образъ пресвятыя Богородицы, называемой Живоносный Источникъ съ различными серебряными и другими привѣсками въ незабвенную память нашихъ родителей“* (*). Поставленная такимъ образомъ въ храмъ, св. икона возбуждала и здѣсь въ вѣрующихъ усердіе къ ней не менѣе прежняго. Какъ прежде, когда она стояла еще въ домѣ, вѣрные съ утра до вечера служили предъ нею молебны

(*) Кон. арх. 1818 г. № 66.

Богородицѣ, такъ и теперь, когда она внесена въ храмъ Божій, нерѣдко по цѣлымъ днямъ износима была по домамъ гражданъ, а въ праздники храмъ не вмѣщалъ приходящихъ: столь сильно было усердіе вѣрныхъ къ иконѣ Богородицы! Вотъ почему въ 1820 г. прихожане того времени рѣшились надстроить верхнюю церковь и посвятить ее имени Богородицы въ честь ея иконы, именуемой Живоносный Источникъ.

Къ внутреннему украшенію верхней церкви нужно отнести и плащаницу Спасителя, шитую золотомъ и серебромъ по малиновому бархату, лежащую на вызолоченномъ столѣрномъ гробѣ и подъ такимъ же балдахиномъ. Плащаница эта, стоящая около 3000 руб., пожертвована въ 1849 г. потомственною гражданкою Анною Лукиною Кондрашовою, по смерти сына ея отр. Николая. Въ соотвѣтствіе съ плащаницею устроены потомъ и придѣлы во имя Архистр. Михаила, что вмѣстѣ составляетъ великое украшеніе верхней церкви.

III. Церковная утварь, богослужебныя книги и акты.

Изъ церковной утвари замѣчательны:

а) *Крестъ* осьмиконечный серебряный, позлащенный, съ литымъ изображеніемъ Спасителя. На немъ вверху находится образъ Господа Саваоѳа, по сторонамъ—Богородица и Богослова, у подножія глава Адамова, на рукояти ликъ священномученика Харлампія, и надпись: „*Лѣта отъ Р. Х. 1764 г. построися сей крестъ во градъ Тулу въ приходскую церковь великомученика Никиты и предѣловъ святителя Алексія митрополита и священномученика Харлампія тщаніемъ купца Ивана Омича Лугинина*“. Вѣсу въ крестѣ 5 фун. 26 золот.

б) *Кресты*: осьмиконечный, серебряной чеканной работы, вѣсомъ 86 золот., и другой такой же неизвѣстнаго вѣсу, оба съ мощами разныхъ святыхъ; первый былъ въ опи-

си 1799 г., но кѣмъ и когда переданъ въ церковь, въ ней не означено, а другой внесенъ въ церковь, по завѣщанію прихожанина Акіма Миронова Гнѣздовскаго, въ Іюнь 1861 года.

в) *Крестъ* четвероконечный, обложенный серебромъ съ финифтяною работою, среди его вверху и внизу искусно вырѣзаны по дереву изображенія 12-ти праздниковъ съ греческими надписями. На деревянномъ футлярѣ, въ которомъ крестъ хранится съ 1801 г., написано: „*сей свят. крестъ купленъ (кѣмъ не означено) у Ярославскаго купца Ивана Иванова Зеленникова, данъ 50 руб.*“

г) *Евангеліе* въ листъ, печатанное въ М. 1681 г. при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ. Оно обложено кованнымъ серебромъ чеканной работы и позлащено въ 1735 году. Вѣсу въ серебрѣ 6 ф. 69 золот.

д) *Евангеліе* въ пол-листъ, изданное въ М. 1760 г. при Елисаветѣ Петровнѣ и обложенное серебрянымъ окладомъ въ 1763 году, какъ видно изъ одной надписи, сдѣланной на нижней застежкѣ: „*Лѣта 1763 построися сіе священное Евангеліе во градъ Тулу въ приходскую церковь св. великомученика Никиты въ придѣльную церковь священномученика Харлампія*“, а на верхней застежкѣ значится: „*тоя церкви Божія строителя о умершемъ младенцѣ Николаѣ по души его въ поминовение у престола Божія*“. Вѣсу въ серебрѣ 3 ф. 58 зол.

е) *Потиръ* серебряный позлащенный съ такими же дискомъ, звѣздою, лжицею и двумя блюдами; вѣсомъ 12 фун. 12 зол.

ж) *Ковчегъ* серебряный, мѣстами позлащенный, внизу надпись: „*поданъ 1768 г.*“ Вѣсу въ немъ 11 фун. 46 зол.

з) *Блюдо* серебряное съ одной стороны позлащенное; по краямъ его надпись: „*построено сіе блюдо въ градъ Тулу въ приходскую церковь великомученика Никиты. Въ 1775 г.*“ Вѣсу въ блюдѣ 1 ф. 45 золот.

и) *Кувшинъ* съ крышкою серебряный, позлащенный; на немъ съ трехъ сторонъ изображеніе тайной вечери, умовенія ногъ и моленія о чашѣ. Вѣсу въ немъ 2 фун. 26 золот.

Кувшинъ сей поданъ, какъ видно изъ описи 1820 г., отъ купцовъ Лугининыхъ, „а къ нимъ шелъ отъ Шувалова (вѣроятно, Ивана Ивановича, много путешествовавшего по Европѣ), а къ нему отъ панскаго двора.“ Доказательствомъ заграничной работы кувшина можетъ служить рѣзная надпись вокругъ него: bone Pastor, panis vere, Jesu Christe miserere, tu nos pasce, nos tuere, tu nos bona fac videre in terra viventium.“ Т. е. добрый Пастырь, Хлѣбъ истинный, Иисусе Христе, помилуй, упаси насъ, защити, сподоби насъ видѣть блага на землѣ живыхъ.“

Вообще въ Староникитской церкви на иконахъ и утвари					
всего серебра 84-й пробы	—	6 п.	19 ф.	18 ¹ / ₂ зол.	
72-й — — — —	—	—	—	25 ф.	88 ¹ / ₂ зол.
необозначенной — — —	—	2 п.	5 ф.	30 ¹ / ₂ зол.	

Итого 9 п. 10 ф. 41¹/₂ зол.

Изъ актовъ на доходныя статьи причта и церкви въ церковной ризницѣ хранятся:

1) *Межевая книга* Тульского уѣзда первой округи, состоящей подъ литерою А., выдѣленная изъ прикосновенной къ починному владѣльцу дачи земли города Тулы церкви св. великомученика Никиты межеванья межевщика подпоручика Михайла Воейкова, 1760 г.

Означенная здѣсь церковная земля межевана въ 1760 году „по предъявленной отъ показанной церкви св. великомученика Никиты попа Ивана Никифорова съ товарищи выниси, данной въ 1751 г. Августа 28 числа изъ государственной вотчинной коллегіи съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ писца Василья Нестерова 137 (1629) году, въ коей между прочимъ написано за Тульскими за посадскими попы Преображенія Спасова за попомъ Григоріемъ Ивановымъ, да Никиты Христова мученика, Алексѣя митрополита за попомъ за Еремѣемъ Ивановымъ, что они били челомъ и сказали: старинною ихъ церковною землею двадцатью четвертьми (или тридцатью десятинами) завладѣли Тульскіе жилие стрѣльцы къ своей стрѣлцкой земли, и Государь бы ихъ пожаловалъ,

противъ той ихъ старинной церковной земли велѣлъ имъ дать изъ стрѣльцовой земли, что осталось лишніе земли Тульскихъ же оныхъ стрѣльцовъ за окладомъ по Дѣдиловской дороги за рѣчкой за рогожною межъ протопоповой земли обратіею... двадцать четвертей въ ноли, а двду потомужъ...“ По этой межевой книгѣ и по приложенному къ ней плану дано священно-церковнослужителямъ Староникитской церкви пашни, сѣнныхъ покосовъ и неудобной земли 20 десятинъ и 1267 кв. сажень.

2) *Планъ на писцовую землю*, принадлежащую церкви, по межевой книгѣ 1760 г., въ двухъ экземплярахъ. На планѣ показаны границы смежныхъ земель, принадлежащихъ другимъ церквамъ, какъ то: великом. Георгія, что въ Казенной слободѣ, церкви Преображенія Господня, что въ г. Тулѣ, церкви Преображенія Господня, что на Рогожнѣ, и земли городской Стрѣлецкой слободы, изъ которыхъ послѣдняя земля нынѣ вся по главному указу Межевой канцеляріи отмежевана на выгонъ Тульскому купечеству. По этому плану, вся пашенная и сѣнокосная земля Староникитской церкви находится между рѣчкой Рогожною и урочищемъ Каменный верхъ по Дѣдиловской дорогѣ. Въ настоящее время за отдачу въ наймы земли, по контракту, священнослужители Староникитской церкви ежегодно получаютъ 85 руб.

3. *Планъ на усадебную землю* въ 1507 саж. выданъ Тульскою строительною комиссіею 1845 г.

4. *Билеты* Государственнаго казначейства на разныя суммы, пожертвованныя многими благотворительными лицами, для вѣчнаго поминовенія своихъ душъ съ родственниками. Всей суммы въ билетахъ при церкви находится 6437 руб. сер. По назначенію жертвователей, часть процентовъ, именно 92 руб., получаютъ церковію, а другая часть—165 руб. священно-церковнослужителями.

IV. Священники и прихожане.

Въ синодикѣ Предтечева монастыря, что на Тулѣ, относящемся къ концу 17 столѣтія, подъ № 98 упоминается о

родѣ Никитскаго попа Евсевія Гостѣва, неизвѣстно когда жившаго, а подѣ № 106 о родѣ Никитскаго же попа Іереміа; о томъ же, вѣроятно, попѣ Іереміи (Ивановѣ) упоминается въ писцовой книгѣ 1629 года (*). Въ синодикѣ предтечевскомъ въ умершихъ этого года записанъ „священнопротопопъ Іеремій“, тотъ же самый, который въ синодикѣ Староникитскомъ подѣ № 2 значится „во иноцѣхъ Илинархъ“ (**). Въ строеной книгѣ Тульскаго посада, принадлежащей Н. Ѡ. Андрееву, 1646 г. записана лавка „попа Семена Гастѣва“. Въ надписи на евангеліи, хранящемся въ с. Азаровкѣ, Алексинскаго уѣзда, говорится: *7162 (1654) г. Іюня въ 26 день Никитскій попъ Антимъ Деомидовъ Гастѣвъ далъ въ село Баршевку*“. Въ началѣ 18-го столѣтія были священниками при церкви: Иванъ Ивановъ и Тимофей Еремѣевъ (***). Съ 1727 г. и слѣдующихъ за тѣмъ годахъ первымъ священникомъ былъ Никифоръ Ивановъ, а вторымъ Аврамій Васильевъ (****). Съ 1738 по 1747 г. вторымъ священникомъ при Авраміи былъ Матвѣй Васильевъ; оба они умерли въ 1747 г. (*****). Съ 1748 до 1767 первымъ священникомъ при церкви былъ Иванъ Никифоровъ, а вторымъ до 1774 г. Гавріилъ Абрамовъ изъ діаконовъ той же церкви (*****). Въ 1768 г. сынъ свящ. Ивана Никифорова, бывшій до 1755 г. дьячкомъ, потомъ діакономъ, произведенъ во священника той же церкви (*****). Въ 1748 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ теченіе своей жизни онъ пожертвовалъ много книгъ въ Староникитскую бібліотеку. Всего служенія его въ священствѣ было 40 лѣтъ. Смерть его относится къ 1802 г. или къ 68 г. его жизни. При немъ съ 1774 г. до 1795 г. вторымъ священникомъ былъ Іоаннъ Петровъ

(*) См. выше меж. книг.

(**) Смотри Синодикъ церкви №№ 1 и 2.

(***) Тамъ же. А о надписи на евангеліи см. Т. Е. В. 1862 г. № 8.

(****) См. Метрич. книг. 1727, 28 и 29 г.

(*****) Тамъ же.

(*****) Кон. ар. по г. Туль, 1748 № 7 и 1774 № 18.

(*****) Тамъ же, 1768 г. № 54.

Зеведеевъ, произведенный въ 1767 г. изъ учителей Коломенской семинаріи въ діакона той же церкви, въ 1772 г. во священника Георгіевской церкви, что въ казенной слободѣ, а оттуда, по желанію прихожанъ, переведенный къ Староникитской церкви, затѣмъ проходившій должность увѣщателя преступниковъ (*) и извѣстный пожертвованіемъ въ церковь пергаменнаго евангелія. Съ 1797 до 1799 г. мѣсто втораго священника зачислено было за учителемъ Коломенской семинаріи Димитріемъ Θεодуловымъ Малининымъ (**), человекѣмъ, но отъзвѣ пресвящ. Аванасія, довольно себя отрекомендовавшимъ прилежнымъ и успѣшнымъ прохожденіемъ учительской должности. Въ 1799 г. за свои труды по семинаріи Малининъ произведенъ въ протоіерея Ефремовскаго собора съ оставленіемъ при семинаріи (***). Съ 1799 г. до 1811 г. на его мѣстѣ служилъ при церкви Феодоръ Никитинъ Протасовъ (****), изъ діаконѣвъ Коломенскаго кафедральнаго собора. Между тѣмъ послѣ протоіерея Гавріила И. Павлова служили при церкви протоіереи особенно замѣчательные: а) протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Покровскій, префектъ Тульской семинаріи, служилъ при церкви съ 1802 до 1815 г., когда онъ переведенъ въ Тульскій соборъ кафедральнымъ протоіереемъ. б) Протоіерей Іоаннъ Григорьевъ Базаровъ, зять протоіерея Покровскаго, воспитанникъ С.-Петербургской академіи, съ 1814 г. магистръ, съ 1816 г. профессоръ философіи въ Тульской семинаріи; онъ началъ служеніе при церкви съ 1815 г., былъ протоіереемъ съ 1819 г. до 1830 г., въ которомъ онъ скончался отъ холеры 44-хъ лѣтъ. На мѣсто его поступилъ в) протоіерей Матей Даниловъ Рудневъ, окончившій курсъ въ С.-Петербург. академіи въ 1825 г., магистръ, профессоръ

(*) Тамъ же, 1767 г. № 30. 1773 г. № 2. 1774 г. № 18. 1784 г. № 132.

(** Тамъ же, 1796 г. № 89. 1799 г. № 24. По г. Ефремову 1799 г. № 5. Рукоположенъ во священника Старо-Никитской ц. въ 1797 г. См. кон. ар. 1825 г. № 29.

(*** Смотри его послужной списокъ, Кон. арх. 1802 г. № 20.

(****) Кон. арх. 1811 г. № 258.

Тульской семинаріи; служившій при ней 36 лѣтъ (въ томъ числѣ два съ половиною года въ Вятской); съ 1831 г. священникъ; съ 1841 г. протоіерей Староникитской церкви; въ 1855 году переведенъ въ Тульскій кафедральный Соборъ ключаремъ и удостоенъ ордена Св. Анны 2 ст. г) Протоіерей Ѳеодоръ Никитинъ Русаковъ, поступилъ въ 1812 г., удостоенъ званія протоіерея съ 1819 г.; онъ проходилъ съ 1807 до 1827 г. разныя должности при духовномъ училищѣ и семинаріи, а съ 1820 г. до 1838 г., т. е. до конца своей жизни, былъ благочиннымъ градскихъ церквей. Съ 1839 г. рукоположенъ на его мѣсто во священника учитель Тульской семинаріи Кирилль Ивановъ Ангелевъ, умершій въ 1862 г. (*). Таковы извѣстные по актамъ священники и протоіереи, служившіе доселѣ при церкви.

Прихожане церкви въ прошломъ столѣтіи состояли частью изъ посадскихъ, частью изъ казенныхъ кузнецовъ, почти по ровну (**). При томъ, по исповѣднымъ росписямъ разныхъ годовъ значились: бездворные, городовые солдаты, богадѣльные старцы (***) и раскольники. Сіи послѣдніе обыкновенно назывались раскольниками потому, что записывались таковыми въ ревизіяхъ. Въ прошломъ столѣтіи можно указать, между прихожанами церкви, только на одинъ примѣръ обращенія раскольниковъ въ нѣдра православной церкви. Это было съ однимъ семействомъ, состоящимъ изъ 3 душъ муж. пола и 1 жен. въ 1754 году.

(*) См. краткую біографію его въ Т. Е. В. 1862 г. № 9.

(**) По духовнымъ росписямъ въ 1770 г. показано посадскихъ муж. 261 и оружейниковъ 261. Въ 1740 г. посад. 184 и оруж. 247. Въ 1080 г. посад. 271, оруж. 205.

(***) Число ихъ постоянно намѣнялось. Въ 1740 г. ихъ было м. 4, ж. 8; въ 1762 г. были 16 старицъ; въ 1767 г. старцевъ обоего пола 13; въ 1780 г. инвалидовъ старцевъ 9, а богадѣльныхъ старицъ 13; съ 1796 года уже не упоминается о тѣхъ и другихъ. Богадѣльня при церкви была, кажется, еще въ 1737 году и объ „инвалидныхъ“, находящихся въ ней, упоминается въ дѣлѣ 1780 г. № 39 Сравни. Мет. кн. съ 1737 по 1741 г.

За исключеніемъ записныхъ раскольниковъ, прихожане церкви всегда отличались приверженностію къ ней и, по мѣрѣ силъ и средствъ, старались объ украшеніи ея. Въ прошломъ столѣтіи примѣромъ тому служилъ весь родъ Лугининныхъ, къ сожалѣнію, прекратившійся въ настоящее время. Многіе изъ подобныхъ родовъ принимали наибольшее участіе въ устройствѣ храма, жертвовали въ него серебряную утварь, драгоценныя Евангелія, иконы, воздухи и священныя облаченія. Въ нынѣшнемъ столѣтіи большею частію прежніе значительные роды измѣнились, но не измѣнились ревность и усердіе прихожанъ къ церкви. Укажемъ на нѣсколько примѣровъ. Съ 1816 до 1820 г. Акимъ Мироновъ Гнѣздовскій для придѣльныхъ иконостасовъ пожертвовалъ 500 р. ас. Д. ст. сов. Димитрій А. Безобразовъ 300 р. Въ 1820 и 1822 г. на устройство верхней церкви купецъ Филиппъ Ѳомиинъ Баранинъ пожертвовалъ 1000 руб. ас. Протоіерей Ѳ. Н. Русаковъ и потомственный гражданинъ Иванъ Титовъ Кондрашовъ—первые положили начало пожертвованіямъ въ билетахъ, отданныхъ на вѣчное поминованіе ихъ. Примѣру ихъ послѣдовали многія лица разныхъ званій, сословіи и состояній.

Число прихожанъ.

Годы:	Муж.	Жен.
1740	510	563
1750	534	604
1760	541	554
1770	641	574
1780	583	608
1790	490	507
1800	510	587
1810	713	807
1820	621	634
1830	777	816
1840	879	930

Годы:	Муж.	Жен.
1850	898	911
1860	1022	1098

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864-го года).

БИБЛІОТЕКА ТУЛЬСКОЙ СТАРО-НИКИТСКОЙ ЦЕРКВИ.

Староникитская бібліотека одна изъ самыхъ замѣчательныхъ церковныхъ бібліотекъ Тульской епархіи. Едва ли, даже гдѣ нибудь, въ приходской церкви можно встрѣтить столько рѣдкихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, какъ въ Староникитской. Своими бібліографическими рѣдкостями бібліотека этой церкви болѣе всего обязана просвѣщенному усердію ея духовныхъ пастырей, въ особенности же протоіерею Гавріилу Ивановичу Павлову. Онъ служилъ при церкви съ 1768 до 1802 года. Въ теченіи своего 34-хъ лѣтняго служенія онъ собралъ у себя довольно значительную домашнюю бібліотеку, безъ сомнѣнія, по любви къ чтенію книгъ, и, еще при жизни своей, большую часть ихъ пожертвовалъ въ свою церковь, остальная часть ихъ поступила въ церковную бібліотеку уже послѣ его смерти (*). При немъ

(*) Кромѣ нижепоименованныхъ книгъ и рукописей, къ домашней бібліотекѣ прот. Гавріила Ив. Павлова принадлежали, судя по надписямъ, слѣдующія книги прошлаго столѣтія: 1) книга „поученій Св. Кирилла Іерусалимскаго“. М. 1773 г. 2) „Слова Макарія В.“ Спб. 1775, книга, купленная бывшимъ ея владѣтелемъ въ Спб. книжной лавкѣ Св. Синода за 25 коп. 3) „Обличеніе неправды раскольнической“. М. 1745 г. 4) Другой такой же экземпляръ, положенный въ бібліотеку при жизни владѣльца. 5) Увѣтъ духовный. М. 1753 г. 6) Пять томовъ „о бѣ истинномъ христіанствѣ“ соч. Іоанна Ариста. 7) „Гласъ вѣры“ соч. Каракчюли. М. 1786 г. 8) Истинный Христіанинъ соч. Вельгарда. Спб. 1762 г. 9) І. А. Гоёмана „о спокійствіи души.“ Спб. 1762 г. 10) „Христіанинъ пришлецъ земной“. М. 1772 г. 11) О служеніи и чиноположеніи православной церкви. Спб. 1792 г. 12) Св. Історія В. и Н. завѣта, пер. Писарева. Спб. 1763 г., и проч.

„В лѣт. зидѣ (6935, отъ Р. Хр. 1427) написана быс книга сия замышленіемъ пръзвутера Ильи въ обители стго Оноуфрія на Сергіевъ гортъ: страннѣй чернецъ писа: сию книгуоу Евліе придалъ Іоанъ Ігуменовичъ аерееви омиліянови стрятиньскому, а възьялъ на ню семьдесятъ гроши, а узьялъ Іоанъ и реки такъ, милы отче, коли буде мои родичи попомъ котрый, а ты ей не брони, а пнязъ свои възми и сней, а если не буде, а твоя млсть имай ю собѣ на вькы, а мене Іоанна поминай, аминь“.

Для соображенія о мѣстѣ написанія рукописи и въ поясненіе этой приписки можемъ только замѣтить, что а) въ югозападной Руси въ XV в. находимъ три обители св. Оноуфрія: 1) въ Могилевской губерніи, въ 15 верстахъ отъ Мстиславля, Оноуфріевъ монастырь, основанный Мстиславскимъ княземъ Семеномъ Лингвенемъ, жившимъ около 1411 г. (*). 2) Въ Галиціи, въ Самборскомъ округѣ, монастырь этого имени, извѣстный съ 1407 г. (**). 3) Въ Львовѣ Оноуфріевъ монастырь, извѣстный съ 1463 г.; но неизвѣстно когда, основанный (***)). б) Ігумень, городъ Минской губерніи, по которому, вѣроятно, названъ Іоаннъ Ігуменовичъ, не далеко отъ Мстиславля. Не далеко также и Стратина мѣстечко въ Бржезанскомъ округѣ, въ Галиціи; но гораздо ближе къ Самбору и Лембергу (Львову).

На послѣднемъ листѣ рукописи означено: „Сію книгу, глаголемое святое Евангеліе, подалъ въ открытую всенародно при Тульской Староникитской церкви бібліотеку толже церкви Іерей Іоаннъ Петровъ сынъ Зеведеевъ 1778 г. Мая 1 дня при Губернаторѣ Матвеѣ Васильевичѣ Муромцовѣ.“

(*) Акт. Запад. Р. Т. I. № 43 прим. 8 и 17. При этомъ монастырѣ, впрочемъ, сколько намъ извѣстно, нѣтъ урочища съ именемъ Сергіевы горы.

(**) Ист. Р. Ц. Преосв. Филар. пер. 3 стран. 244 прим. 379, изд. 2.

(***) Зубрыцкаго, Лѣтоп. Львовск. Брат. Ж. М. II. Пр. 1849 стр. 4.

Вначалѣ перваго листа есть надпись на греческомъ языкѣ, состоящая изъ слѣдующихъ словъ:

Σλοβάνικον τετραευαγγελιον ἀφιερῶσθι τῇ αὐθεντικῇ νεᾷ ἑλληνικῇ σχολῇ τῇ ἐν Παύλει. 1714· ἀρρίλλιο ὁ Ἱεροσόλυμ πεζοδοχῆς χρύσανδος.

Надпись эта свидѣтельствуешь, что рукопись была нѣкогда собственностію грека, который потомъ отдалъ ее въ какую то королевскую новую греческую школу. Въ этой ли школѣ, или еще гдѣ нибудь, вся внутренняя сторона обѣихъ крышекъ рукописи исписана, какъ будто для пробы пера или почерка, разными отрывками изъ церковныхъ пѣсней, частію на греческомъ, частію на славянскомъ языкѣ, но одной рукой. Какъ, наконецъ, перешло это Евангеліе въ руки Староникитскаго священника (1774—1795) Ивана Петрова Зеведеева, ни откуда неизвѣстно.

Для понятія о порядкѣ, въ какомъ расположены Евангелія, и особенностяхъ текста, въ отличіе отъ другихъ старинныхъ рукописей, равно отъ настоящаго порядка и текста Евангелій, вообще, чтобы судить о достоинствѣ рукописи въ библиографическомъ отношеніи, намъ кажется достаточнымъ, по руководству „Описаніе славянс. рукоп. Моск. Синод. библіотеки“, изложить тѣ отличительныя черты, нашей рукописи, которыя, по сравненію съ другими списками синодальной библіотеки, представляются сами собою.

Счетъ недѣль въ нашемъ рукописномъ Евангеліи идетъ не одинъ общій на весь годъ, но раздѣляется на четыре различныхъ счета по Евангелистамъ.

Первый счетъ обнимаетъ недѣли отъ Іоанна въ числѣ 8, начиная съ недѣли Пасхи до „недѣли Пятивости“, и имѣетъ заглавіе: „*еже отъ Іоанна стое еуліе*“ Такой счетъ принятъ и въ нынѣшнемъ „сказаніи главамъ Евангельскимъ.“

Второй, безъ особеннаго заглавія, обнимаетъ недѣли отъ Матвея въ числѣ 17, начиная съ „субботы 1-й по 8-й недѣли“ до недѣли 17-й (какъ въ синодальномъ списокѣ № 21). По теперешнему сказанію, Евангеліе отъ Матвея читается съ понедѣльника по Пятдесятницѣ; но въ рукописи помѣщены только субботнія и воскресныя Евангелія.

Третій счетъ обнимаетъ недѣли отъ Луки числомъ 17, и озаглавленъ такъ: „*Evang. Lucae*“. 1-я недѣля чтеній отъ Луки соотвѣтствуетъ 18-й недѣлѣ нынѣшняго счета, а послѣдняя 17-я—34-й недѣлѣ, о блудномъ сынѣ.

Четвертый счетъ рукописныхъ Евангелій, не касаясь мясопустной и сыропустной недѣль, когда читаются Евангелія отъ Маттея, обнимаетъ 5 недѣль Евангелія отъ Марка съ субботы 1-й недѣли поста до Лазарева воскресенія, и Евангелія на все это время въ рукописи назначены тѣже, какія и нынѣ, за исключеніемъ Евангелія Θεодору Тирону, которое нынѣ читается отъ Іоанна зач. 52, а въ рукописи положено отъ Марка зач. 59.

Въ „недѣлю вербуую“, и во всѣ дни страстной седмицы, въ рукописи положены тѣже Евангелія, какія и теперь читаются, съ тою лишь разностию, что здѣсь положено читать Евангеліе на литургіи великаго пятка, то самое, которое теперь читается на вечернѣ, и нѣтъ послѣдованія часовъ великаго пятка, какъ нѣтъ такого же послѣдованія и въ повечеріи праздниковъ Рождества и Богоявленія.

Касательно всѣхъ Евангелій, расположенныхъ въ рукописи по разному счету недѣль и порядку Евангелистовъ, можно замѣтить, что а) Евангелія отъ Іоанна написаны полнѣе другихъ Евангелистовъ. Такъ въ первой недѣлѣ читается Евангеліе на пасху, въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ, а въ пятокъ и субботу Евангелій нѣтъ, по причинѣ потери листовъ, на которыхъ, вѣроятно, были еще написаны Евангелія въ воскресенье и понедѣльникъ 2-й недѣли. Изъ 2-й недѣли въ рукописи есть дневныя Евангелія, лишь начиная со вторника. Въ недѣли 3, 4, 5, 6 и 7-ю есть всѣ дневныя Евангелія, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ Евангелій 7-й недѣли, которыя, конечно, были, но листъ съ этими Евангеліями потерянъ. Въ недѣлю 8-ю или „Пянтикостіи“ положено только недѣльное и субботнее. Съ этого времени Евангелія писаны только недѣльныя и субботнія. Но съ вербнаго воскресенія идутъ Евангелія на всѣ дни страстной недѣли.

б) Порядокъ Евангельскихъ чтеній до Пятидесятницы въ рукописи означается словами: *недѣля* такая-то *по пас.*, или *въ понед.*, *во втор.*, *въ средѣ* такой-то *недѣли по пасхѣ* и вообще идетъ также, какъ въ сказаніе Евангельскихъ чтеній. Только въ недѣлю 3-ю по Пасхѣ прибавлено „о Іосифѣ и Мирносицахъ“. Обыкновенно это означеніе писано или все киноварью, или только первыя буквы. За тѣмъ Евангельскія чтенія отъ Маттея означаются обыкновеннымъ счетомъ недѣль по 8-й недѣлѣ. Чтенія отъ Луки означаются такъ: *суббота 1 отъ Луки, недѣля 1 отъ Луки*, и такъ далѣе.

в) Въ порядкѣ Евангельскихъ чтеній нѣтъ позднѣйшаго дѣленія на зачала, главы и стихи. Правда, въ недѣлю 3-ю по пасхѣ и въ нѣкоторые другіе дни въ срединѣ чтенія встрѣчается слово *зач.* Но это обыкновенно бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тоже самое Евангеліе, не все, а съ того именно мѣста, которое означено словомъ *зач.*, указано читать еще въ другой какой нибудь день. Такъ, напримѣръ, о 2 воскресномъ утреннемъ Евангеліи замѣчено: „*писано нед. 3 по пас. въ началѣ*“.

г) Нѣтъ означенія порядка чтеній изъ каждаго Евангелиста, нѣтъ и предисловія къ нимъ. Нѣтъ также столна или показанія ежедневныхъ Евангелій въ продолженіе всего года. При концѣ есть столпъ воскресныхъ утреннихъ Евангелій съ указаніемъ на гласы.

д) Нигдѣ не указано также преступки къ другимъ Евангеліямъ, или зачаламъ, а прямо иногда соединяется одно зачало съ другимъ, не смотря на то, что въ текстѣ Евангелій они не состоятъ между собою въ непосредственной связи.

За Евангеліями, расположенными по недѣлямъ, слѣдуютъ въ рукописи Евангелія по мѣсяцеслову, начиная съ Сентября; на Евангелія, прежде писанныя, дѣлаются только указанія.

Полный мѣсяцесловъ или сборникъ, обнимающій всѣ дни года, есть только въ трехъ синодальныхъ спискахъ Еван-

гелій. Въ прочихъ его нѣтъ (*). Въ нашей рукописи тоже недостаетъ въ мѣсяцесловѣ именъ многихъ святыхъ и означенія многихъ праздниковъ.

Причина, по чему опущены въ ней многія числа и имена святыхъ, по нашему мнѣнію, достаточно объясняется замѣчаніемъ на древнихъ спискахъ Евангельскихъ: *подобаетъ выдати и се, яко не держитъ Цркви вселенская ни на блаженнахъ, ни на литургіяхъ чести Аяль Еволие стымъ на осякъ день* (*). Само собою разумѣется, что въ мѣсяцесловѣ нашей рукописи, какъ и въ другихъ неполныхъ евангельскихъ мѣсяцесловахъ, означены только тѣ святые, которымъ по церковному уставу положены Евангелія. Но мы находимъ здѣсь и такихъ святыхъ, которымъ по настоящему уставу Евангелій не положено и, на оборотъ, не находимъ многихъ изъ тѣхъ, которымъ нынѣ Евангелія положены.

Для желающихъ ближе ознакомиться съ мѣсяцесловомъ нашей рукописи выписываемъ вполнѣ первые 5 мѣсяцевъ, съ точностію правописанія.

Мѣсяцъ С е п т я б р я.

1) „*Стго симеона столпника, и нчатокъ индиктиои и новои мѣсяцу.*“ Ев. Лук. зач. 13 и Мат. зач. 10 (вмѣсто 43).

2) „*Страстго мчника мамонта. и оульяна.*“ Ев. Мат. зач. 11.

3) „*Стго оца Антима ема.*“ Ев. Иоан. зач. 36.

5) „*Стго пррка захаріе.*“ Ев. Мат. зач. 96.

6) „*Стго Евдокима.*“ (вмѣсто Евдоксія) Ев. Мар. зач. 56.

8) „*Ржство стья бца.*“ Ев. на заутр. и литург. тѣже, что и нынѣ.

9) „*Стго праведникоу акима и анны.*“ Ев. Лук. зач. 36.

(*) См. опис. Син. Библи. стр. 262.

(**) Тамъ же стр. 146, — подобное замѣчаніе находится въ нашемъ уставѣ въ концѣ 58 гл.

10—13) „Поклоненіе чтсному древоу.“ 10, Ев. Іоан. 3, 13,—15, 17 (зач. 9 и конецъ 10-го).

11) Ев. Іоан. зач. 10. „пис. въ вторк 2 нед. по пасуѣ.“

12) Ев. Іоан. зач. 40 (оканчивается ст. 54-мъ). „пис. въ понед. 6 нед. по Пасуѣ.“

13) Ев. Іоан. зач. 42 „пис. во втор. 6 нед., по пасуѣ.“

„Суб. прѣд. въздвиженъемъ.“ Ев. „пис. соуб. 7 отъ Маѣ.“ Тоже, что и нынѣ.

„Нед. прѣд. въздвиженъемъ.“ Ев. „пис. сего Миа, въ 10.“

14) „Воздвиженіе чтснаго крста.“ Ев. „на заутр. писан. въ втрк. 6 нед. по пасуѣ. се на литоургии.“ Ев. Іоан. зач. 60. Оба тѣ же, что и нынѣ.

„Суб. по въздвиженъи. „Ев. нед. 5 отъ лоук.“ Указано, вѣроятно, по ошибкѣ.

„Нед. по въздвиженъи.“ Ев. нед. 3 поста. То же, что и нынѣ.

16) „Стыя соуфимья.“ Ев. Лук. 33, что и нынѣ.

17) „Стго мчника соулампа.“ Ев. Лук. зач. 44.

20) „Стго соуставка. Ев. писан. нед. 11. отъ Лоук.“ (зач. 76).

24) „Стыя первоучница феклы. Ев. пис. соуб. 17 отъ Маѣ.

26) „Стго іоанна бгослова.“ Ев. „писан. соуб. 8 отъ маѣ.“ (зач. 47).

30) „Стго Григорья великыя арменія.“ Ев. „пис. въ понед. великыя нед.“

О к т я б р я:

1) „Ст. апла ананья“ Ев. „пис. нед. 15 отъ лоук.“ (зач. 94).

2) „Ст. купріяна и оустины“ Ев. Мат., зач. 52.

5) „Стыю мамелхи.“ Ев. писан. нел. 10 Лук. зач. 71.

6) „Ст. апла ѳомы.“ Ев. (Іоан. зач. 65) „пис. нед. на антипас.“ Листъ съ этимъ Евангеліемъ въ своемъ мѣстѣ затерянъ.

- 7) „*Стхъ мчнкъ сергия и вакха.*“ Ев. Луки зач. 98.
8) „*Страс стья пелагия.*“ Ев. Иоан. зачало 28, начало Евангелія Иоан. 8, 1—2.
11) „*Ст. патриарха нектарья.*“ св. „*ищи Декабр. 12*“
12) „*Стхъ мчнкъ прова тарха и андроника.*“ Ев. „*соуб. 1 по пасцѣ.*“
18) „*Ст. апла лужы еуглиста.*“ Ев. Лук. зач. 51.
21) „*Память стго оца Ларіона.*“ Ев. Лук. зач. 24.
23) „*Ст. якова брата гня.*“ Ев. „*пис. соуб. 7 отъ Матѣ.*“ (зач. 39).
26) „*Стго и великаго мчнка димитрия.*“ Ев. „*соуб. 3 Пос.*“ (вѣроятно ошибка, слѣдуетъ читать: „*по пасцѣ*“ Ев. Иоан. зач. 52.)

Н о я б р я:

- 1) „*Ст. безмездникоу козмы и демьяна.*“ Ев. „*пис. въ 1 Генвар.*“ (Ошибка: слѣдуетъ читать: „*Юль.*“)
6) „*Ст. павла исповѣдника.*“ Ев. „*пис. нед. 7 отъ Лоук.*“ (зач. 38.)
8) „*Ст. Архистратига Михаила.*“ Ев. „*пис. въ 6 Септе.*“ Указывается на Ев., положенное въ воспоминаіе чуда Архистр. Михаила; но ни чуда, ни Евангелія, въ воспоминаіе сего чуда, въ нашемъ мѣсяцесловѣ не значится подъ 6 числомъ Сентября.
11) „*Ст. мчникъ мины и виктора и викентія.*“ Ев. „*пис. въ, 20 Сентябр.*“
12) „*Ст. Иоанна млтвиваго.*“ Ев. *пис. Октябр. во 21*“.
13) „*Ст. Иоана Златоустаго.*“ „*Ев. пис. въ 27 Генвар.*“, гдѣ Ев. не писано, но указано 11 Нояб.
14) „*Ст. апла филипа.*“ Ев. „*пис. нед. 1 пос.*“ (Иоанна зач. 5).
16) „*Ст. Апла і еуглиста матоея.*“ „*Ев. пис. соуб 6 пос.*“ (вѣроятно, ошибка; слѣдуетъ читать: *субб. 5 отъ Матѣ.*“ зач. 30).
21) „*Въ ходѣ въ црковь бжїа мпре.*“ Ев. „*на заут. пис. сентбр. въ 8 тож. и на Литургїи*“.

25) „Ст. сщенимчика климента.“ Ев. „пис. соуб. 3, по пасхѣ“ (Іоан. зач. 52).

30) „Ст. апла андрѣя“ Ев. „пис. въ срѣдѣ свѣтлое нед.“ (Іоан. зач. 5).

Д е к а б р я:

4) „Стыя мѣнца варвары.“ Ев. Мар. зач. 48.

5) „Памят. стго оца савы.“ Ев. Мат. зач. 43.

6) „Памят. стго оца никола.“ Ев. „пис. 21 Окт.“

7) „Ст. оца амбросья. Слоуж. вся николина.“

9) „Зачатѣ анны. егда зача стоую Бцоу.“ Ев. „пис. соуб.: 6 от лоук.“ (зач. 36).

12) „Память стго оца нашего спиридона чудотворца“ Ев. „Септев. 2.“

13) „Стхъ мѣнкъ еустратѣя аоуксентѣя. Слоуж. сеп. 20.“

17) „Стхъ 3 отрокъ и данила пррка“ Ев. „нед. 1 от лоукы“ (зач. 17).

„Нед. праоцмъ“ Ев. „пис. нед. 4 от Матѣ.“ (зач. 23).

17) „Соуб. прѣд. ржствомъ.“ Ев. „от Матѣ, еже и по рож. соуб.“

„Нед. прѣд. ржствомъ хвомъ.“ Ев. Матѣ. зач. 1.

20) „Ст. мѣнка игнатѣя.“ Ев. Мар. зач. 41.

24) „Стыя мѣнца евгенѣя.“ Ев. Лук. зач. 5.

25) „Ржство Га нашего Іса ха.“ Ев. „на заут. Ынгы рожества ісѣ хва пис. от полоу Ісѣ Хво. рожство сице бѣ. А се на литоурѣ.“ Мат. зач. 3.

„На оутрѣя ржства хва. Ев. „сѣ бороу бѣи отшедшимъ волхвомъ.“

„Соуб. по рожество хвѣ.“ Ев. Мат. зач. 46.

„Нед. по рожество хвѣ.“ Ев. Мат. зач. 4.

27) „Ст. первомика стѣфана.“ Ев. „пис. нед. 13 от Мѣ. (зач. 87)

29) „Стхъ младенецъ“ Ев. Мат. зач. 4.

Г е н в а р я:

1) „Обрѣзаніе Га нашего ісѣ ха.“ Ев. Лук. зач. 6.

(что назначено въ настоящемъ Церковномъ Евангеліи пропустишь, пропущено.)

- Въ „*тѣхъ днѣхъ св. василія.*“ Ев. „*Септевр. въ 3.*“
2) „*Ст. оца селиверста.*“ Ев. „*юня 11.*“
3) „*Ст. пррка малахія.*“ Ев. Мат. зач. 49.
4) „*Ст. феофемта.*“ Ев. Лук. зач. 31 „*Суб. пред. богавленіемъ*“ Ев. Мат. зач. 5 оканчивается 6-мъ стихомъ.
„*Нед. по богавленіи* (должно читать: предъ Богоявленіемъ) Ев. Мар. зач. 1.
„*Въ навечеріи богавленья.*“ Ев. Лук. зач. 9.
6) „*Ст. богавленіи.*“ На утр. Ев. Мар. зач. 2, на литургіи Ев. Мат. зач. 6.
7) „*Ст. Іоанна пртча.*“ Ев. Іоан. зач. 3.
„*Суб. по богавленьи.*“ Ев. Мат. зач. 7.
„*Нед. по богавленьи.*“ Ев. Мат. зач. 8.
14) „*Стѣхъ оцъ избіенныхъ въ синаистыи горѣ.*“ Ев. Мат. зач. 10.
16) „*Пожлоненіе оужа ст. апла петра.*“ Ев. „*въскрное 11.*“ (Іоан. зач. 67).
17) „*Ст. оца антонья.*“ Ев. „*Октяб. 21.*“
23) „*Ст. мчнка климента.*“ Ев. Мат. зач. 44.
26) „*Прънесенье мощи ст. теодора стодудискаго.*“ Ев. от Матсея (зач. 27.)
27) „*Прънесенье мощи ст. Іоанна злат.*“ Ев. 11 нояб.
28) „*Ст. Ефрема сирима.*“ Ев. „*пис. въ 5 Декабр.*“
29) „*Прънесеніе мощей стго игнатья берноса.*“ Ев. декабря 20.
31) „*Стою мчнкою кура и іоана.*“ Ев. Ноябрь. 1

Ф е в р а л я :

- 2) „*Оусрътенье гне.*“ Ев. „*на заут. септеб. 8. На Литourg. Еуг. от Лоуки.*“ зач. 7 и 8 (*). и проч.

(*) Затѣмъ въ мѣсяцесловѣ означены слѣдующія числа: 9, 11, 17, 18, 24; въ Мартѣ: 1, 9, 25, 26; въ Апрельѣ: 19, 20, 22, 23, 25, 27, 28 и 30; въ Маѣ: 1, 2, 8, 15, 20, 21, 25; въ Іюнѣ: 2, 8, 11, 14, 21, 24, 28, 29 и 30; въ Іюль: 1, 2, 8, 11, 15, 20, 22, 24, 25 и 27; въ Августѣ: 1, 2, 6, 9, 10, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 26, 29 и 31.

Сдѣланныя нами выписки достаточно знакомятъ читателя съ особенностями мѣсяцеслова нашей рукописи и потому мы не продолжаемъ ихъ, чтобы не сдѣлать чтенія статьи нашей слишкомъ утомительнымъ. Для знатоковъ дѣла укажемъ еще нѣсколько особенностей въ остальной части мѣсяцеслова.

Апрѣля 19: Препод. „*Юана палелтыля*,“ по нынѣшнимъ святцамъ: ветхопещерника.

Юля 24: „*Стою мнкоу бориса и глѣби*.“ Ев. Мат. зач. 38. Кромѣ этихъ двухъ святыхъ, во всемъ мѣсяцесловѣ нѣтъ ни одного изъ Русскихъ и Сербскихъ.

Августа 1: „*Стыхъ макавыи*.“ Но нѣтъ праздника въ честь всемилостиваго Спаса.—15: „*Память стго оубруса*.“ Этого праздника нѣтъ во многихъ синодальныхъ рукописяхъ.

Изъ сличенія Евангелій, написанныхъ, или только указанныхъ въ мѣсяцесловѣ, съ положенными нынѣ, находимъ, что они не все совпадаютъ съ настоящими, а нѣкоторыя, сверхъ того, написаны и указаны или явно по ошибкѣ, или по неизвѣстнымъ намъ соображеніямъ.

Послѣ всехъ этихъ Евангелій въ ркп. особо написано 11 воскресныхъ утреннихъ, кромѣ тѣхъ, которыя уже прежде были написаны.

Такимъ образомъ общій порядокъ Евангелій одинъ и тотъ же съ древними списками Синодальной Библіотеки. Въ нашей рукописи противъ нѣкоторыхъ списковъ недостаетъ Евангелій на всякую потребу (*).

Въ правописаніи ркп., кромѣ приписки на предпоследнемъ листѣ (**), нѣтъ употребленія буквы *юсз*; вмѣсто буквы *з* въ глаголахъ на концѣ пишется *ь*; въ срединѣ и концѣ словъ пишется *з* почти только въ предлогахъ слитныхъ, рѣдко вмѣсто буквы *о*; нигдѣ не употребляется буква *у*, но въ началѣ, срединѣ и концѣ, вмѣсто *у*, пишется *оу*; при

(*) Оп. С. Б. стр. 223, 225.

(**) На оборотѣ того же листа тою же рукою, какою сдѣлана приписка, написано 7-е Воскресное Евангеліе, съ юсами и запятыми, хотя оно другою рукою уже написано на ряду. См. л. 108 на обор.

поднебныхъ *z, k, x*, вмѣсто *и*, пишется *ы*, точно такъ, какъ и при шепелеватыхъ *ж, ч, ш, щ* пишется *ы* и *а*; въ употребленіи *я* и *и* видно однообразіе, какъ будто писавшій слѣдовалъ въ сихъ случаяхъ одному правилу, именно *и* онъ употреблялъ въ слогѣ чистомъ; буква *іе* употребляется весьма рѣдко. Въ правописаніи и формѣ словъ есть особенности, довольно общія въ древнихъ рукописяхъ. *Тѣ* вмѣсто *той, съ* вм. *сей, нѣ* вм. *но*; вездѣ пишется *Ісз* вм. *Исусъ*, только подѣ 6 числомъ Августа читаемъ: „*Прѣображеніе... Спаса нашего Іу Ха*, гдѣ *у* есть тоже, что *г*; *множество* вм. множество (Ев. отъ Лук. 2, 13) и т. п.

Чтобы ближе ознакомить нашихъ читателей съ особенностями правописанія и текста нашей рукописи, мы прежде всего выпишемъ цѣлое зачало 36-е отъ Луки, замѣчательное для насъ тѣмъ, что въ рукописи оно читается въ двухъ редакціяхъ,—(какъ и 7-е Воскресное Евангеліе: 1, *въ Субботу 6 отъ Лоукы* (Л. 41) и 2, въ мѣсяцесловѣ подѣ 9 числомъ Сентября (Л. 83 об.):

1)	2)
<p><i>Рче Гъ никтоже свѣтилъника възжегъ покрываетъ его съ соудомъ. ли подѣ одръ полагають. нѣ на свѣцъникъ въздѣваетъ. да нѣкъ въздѣваетъ. да входящи видятъ свѣтъ дящеи видятъ свѣтъ. Нъс бо таино еже не боудеть бо таино еже не боудеть познано. Ни оубо таино еже не явится и въ явленье придетъ. блудьте оубо како слышите. иже бо ко слышите. иже бо имать дасть ся емоу. а иже не имать. и еже имать отъ иметъ от него. придоша же мти и братья кнемоу. и не можахоу и неможахоу бесѣдовати кнемоу народомъ. и въ звѣ-</i></p>	<p><i>Рче Гъ никтоже въ жегъ свѣтилъника покрываетъ его подѣ сподомъ нѣ народъ възлагають. да входящи видятъ свѣтъ нъс бо таино еже явится Ни оутаино еже не боудеть познано. и въ явленье боудеть. Блудьтеся оубо како слышите. иже бо имать дастся емоу. а иже не имать иже мнитъся имать. и еже имать отъ имѣи отъиметъ от него придоша кнемоу мти и братья. и не можахоу възпрашати его народомъ. и възвѣстими емоу глущи.</i></p>

*стѣши емоу. глгоше. якоже мѣи твоѣи и братѣи
мѣи жвѣи и братѣи твоѣи твоѣи азѣи стоѣи видѣти
азѣи стоѣи видѣти тѣи хотѣи. онъ же отвѣ-
хотѣи. онъ же отвѣцаваѣи цаваѣи рче къ нимъ мѣи моѣи
рче имъ. Мѣи моѣи и братѣи и братѣи моѣи си соутъ
моѣи си соутъ. слышащеи слышаще слово Бжѣе и
слово Бжѣе и хранѣице ие. хранѣице е:*

Замѣтимъ здѣсь кстати, что во всей почти рукописи не встречается никакихъ другихъ строчныхъ знаковъ препинанія, кромя точки, которая замѣняетъ собою всѣ другіе знаки; но въ концѣ каждаго чтенія, вмѣсто точки, постоянно употребляется двоеточіе.

Для сравненія съ Синодальными списками Евангелія, приведемъ нѣсколько вариантовъ изъ нашей рукописи, руководствуясь указаніями Описанія ркп. Синод. библіотеки (*).

а)

- | | |
|-------------|--|
| Матѣ. 25, 8 | въ нашей рук. согласно съ синодальн. говорится: „дадите намъ отъ масла вашего“. |
| Мар. 1, 8 | въ синод. спискахъ: „азъ убо крѣтихъ вы въ водѣ“ (ἐν ὕδατι).
Въ наш. ркп. „азъ оубо крѣтихъ вы водою“, какъ въ нынѣшнемъ текетѣ. |
| Лук. 1, 37 | Въ наш. рук. подобно синодал. <i>отъ ба</i> (παρὰ τῆς Θεῆς) <i>взѣя възможна соутъ“.</i> |
| Лук. 1, 3 | <i>Послѣдовавшоу выше всѣхъ испытѣи</i> (παρηκολούθησεν αὐτῶν πάντων ἀκριβῶς).
Въ наш. ркп. <i>изволися и мнѣ хоуждѣшшоу всѣхъ исперва а всѣхъ во-истинноу на рядуу писати.</i> |
| Іоан. 8, 44 | въ сп. <i>іако лжѣи е. и оцъ его</i> (ὅτι ψευδὴς ἐστὶ καὶ ὁ πατήρ αὐτοῦ).
Въ рук. <i>іако лжѣи естѣ оцѣи. Нынѣ: и оцѣи лжѣи.</i> |

(*) Оп. М. С. В. стр. 141.

б)

- Матѹ. 2, 13 Въ снн. сп.: „*поими отроча и матере его.*“
 Въ ркп.: „*поими отрочя и мтръ его. искати дша отрочате.*“
- Лук. 2, 12 Въ сп.: *обриащете младенецъ повитъ лежащъ.*
 Въ ркп.: „*обрящете младенецъ лежащъ въ яслѣхъ*“, вм. „*младенца повиша, лежаща.*“
- Лук. 1, 30 Въ сп.: „*обръте*“, вѣс. „*обръла еси.*“
 Въ ркп.: „*не боися мръе обръте бо блгтъ от Ба.*“
- Лук. 6, 4 Въ ркп., такъ-же, какъ и въ синод. спис.: „*іастъ, дастъ, вм. яде, даде (Л. 46 об.).*“
- Лук. 14, 1. „*Вы взнѣти Ісоу въ домъ етера (вм. нѣкого) князіа фарисѣиска въ соуботоу хлѣба іастъ (вм. ясти) и бѣахоу назирающе.*“
- Матѹ. 6, 25. Въ синод. сп.: „*вззрите на птиця нбныя.*“
 Въ рук. „*вззрите на птица нбныя.*“
- Лук. 10, 34—35. Въ синод. списк.: *емъ*, вм. *ему*, то же и въ ркп.
- Іоан. 18, 21. Въ синод. сп.: „*Въ прашаеми.*“ Въ ркп.: „*въ прашаеми.*“
- Матѹ. 2, 4. Въ ркп.: „*въпрашаеи іа кде Хсъ ражаеися.*“
- Матѹ. 4, 11. Въ ркп.: „*слоужахоуть*“ (Лук. 96).
 Мар. 15, 23 „*даіахоуть*“ (Лук. 76).
- Лук. 24, 7. Въ ркп.: „*хоуляшесть.*“
- Лук. 6, 9. Въ ркп., такъ же, какъ и въ синод. списк.: „*они же умолчаша*“ опущено.
- Іоан. 10, 33. Въ списк. снн.: „*овласфимѣи*“, βλασφημία
 Въ рук. стоять: „*нѣ ласфимѣи*“, вм. нынѣшняго: „*но о хуль.*“
- Лук. 13, 21. Ва сп.: „*сѣкры в муцъ сата три (сата три).*“

- Въ рук.: „въ *моуцѣ* *скры* *три* *сита*“, вѣроят. по ошибкѣ.
- Лук. 23, 38. Въ ркп.: „*написано* *надѣ* *нимѣ* *книгамы* (γραμματα) *римскымы* *и* *еврейскымы*“, сходно съ нѣкоторыми синодальными списками.
- 18, 5. Въ ркп. „се. Пророкъ“. вм. „се *человѣкъ*“.
- Лук. 23, 44—45, Въ ркп.: „*бѣяше* *же*“, вм. „*бѣже* *година*, вм. *часѣ*, *шестая*... *И* *завѣса* *Црквеная* *раздрася* *на* *двое*. *Отъ* *горы* *до* *долоу*“, вм. *посредѣ*.
- Іоан. 3, 4. Въ синод. список.: „*второе* *влѣсти* *въ* *чрево* *мтре*.“
- Въ ркп.: „*вторицею* *въ* *чрево* *въ* *лѣсти* *мтре*“
- Мар. 13, 9. Въ сп.: „*предадять* *вы* *въ* *снятїа*“ вм. *сонмища*, сходно съ синод. спискомъ, гдѣ стоитъ: „*снятїа*“.

Изъ сравненїя этихъ мѣстъ видно, что а) разность между синодальными списками и рукописью происходитъ отъ разнаго перевода нѣкоторыхъ словъ; б) состоитъ въ разности древнихъ грамматическихъ формъ и в) въ другихъ чтенїяхъ греческаго текста, или въ разнообразїи древнихъ формъ славянской рѣчи.

Нельзя ли опредѣлить, какому именно списку слѣдуетъ наша рукопись?

Сличая ее съ Остромировымъ Евангелїемъ, съ текстомъ греческимъ и другими списками, можно придти къ слѣдующимъ заключенїямъ:

а) Наша рукопись, какъ все списки, за немногими исключенїями, часто слѣдуетъ тексту списка Остромирова, отступая отъ принятаго нынѣ: 1, въ особенныхъ чтенїяхъ греческаго текста.

Іоан. 7, 39. Въ синод. спис (*): „*не* *оубо* *бѣ* *дхѣ* *стыи* *данѣ*“ (δεδομενον).

(*) См. Оп. С. Б. стр. 235, 236 и 237.

Въ рук. также „данъ,“ котораго слова теперь нѣтъ.
Мук. 8, 37. Въ синод. сп.: „*области Гергесиньски*“, вм. *Гадаринскія*.
Въ ркп. также: „*области Гергесиньски*“, какъ въ нѣкоторыхъ грек. спискахъ.

2) въ переводѣ:
Лук. 2, 44.

Въ сп.: „*искашета его вроженъи и въ знанъи*“ (ἐν τοῖς συγγενεσι καὶ ἐν τοῖς γινώστοις).

Въ наш. рук. „*искашета его въ дружинъ и въ знанъи*“. Лук. (93).

Матѳ. 5, 9

Въ синод. сп.: „*блжни съ миряющею*“. Въ ркп. „*блжни смиряющися*“ (вм. *миротворцы*).

Вмѣсто нынѣшняго слова: *пѣтель*, какъ въ синод. спискахъ, такъ и въ нашей рукописи употреблено: „*коуръ*“ (Лук. 73).

б) Къ Остромирову Евангелію наша ркп. приближается еще и тѣмъ, что представляетъ отъ пятидесятицы до вѣста одни только субботнія и недѣльные чтенія.

Но съ другой стороны наша рукопись, вмѣстѣ съ другими списками, представляетъ и разнаго рода исправленія а) касательно дневныхъ чтеній. Какъ въ синод. спискахъ (*), и въ нашей рукописи нѣтъ придаточныхъ чтеній Остромирова Евангелія предъ нед. Мытаря и Фарисея.

б) Въ текстѣ рукописи приняты не только инья чтенія противъ Остромирова, но и напротивъ другихъ списковъ. Такъ:

Матѳ. 11, 2.

По Острож.: „*оученикы своими*.“ (διδασκάλων μαθητῶν).

Въ син. сп.: „*два оученикъ его*“ (δύο τῶν ματῶν).

Подобно и въ нашей ркп.: „*два от оученикъ своихъ*“.

(*) Тамъ же стр. 238.

- Матѣ. 25, 1. По Острож.: „изидомя противу женихоу и невѣсть“ (καὶ τῆς νομφῶτης).
Въ синод. сп. и въ нашей ркп. слова „невѣсть“ нѣтъ.
- Иоан. 3, 11. По Острож.: „и свидѣтельства нашего не приѣмлите“.
Въ син. сп.: „никтоже не приѣмлетъ“.
Въ ркп.: „и свидѣтельства нашего никтоже приѣмлетъ“.
- в) Въ мѣстахъ, которыя позднѣйшимъ читателямъ казались неясно переведенными, древнѣй переводъ какъ въ синод. спискахъ, такъ и въ нашей рукописи, исправляется по греческому тексту.
- Матѣ. 16, 11. Острож.: „хлѣбъ нашъ насущный“.
Въ нѣкот. спис. и въ нашей ркп.: „наставшаго дне“.
- Марк. 10, 42. Остр.: „оустоятъ имъ“ (καταξυριευσουσιν αὐτῶν).
Въ список. и въ ркп.: „свѣладоутъ ими“.
- Марк. 15, 38, Остр.: „отона цркваия раздрася на двоје от горы до дола“.
Въ син. список.: „запона храма Бжїи“ и проч.
Въ наш. ркп. Мат. 27. 51: „Запона (вм. завѣса) цркваїа раздрася отъ вышнѣго края до нижнѣго“.
- г) Греческія слова, оставленныя въ древнихъ спискахъ безъ перевода, въ нашей рукописи замѣняются славянскими.
- Матѣ. 27, 7. Вмѣсто „равви“ въ нашей рукописи употребляется „учителю“.
- с) Слова, вышедшія изъ употребленія, въ спискахъ замѣняются болѣе употребительными.
- Лук. 1, 21. По Острож.: „и чуждаахуся іеже ноуждашеть въ цркѣви“.
Въ наш. рук.: „и чуждахоуся еже бѣше въ цркѣви“.

- Марк. 10, 34. Въ Остр. и нѣкотор. сп.: „и утѣнутъ и“.
Въ наш. ркп: „и оубьютъ и.“
Іоан. 12, 6. По Остр: „и рачицу имы“.
По списк: „скрѣпѣцію, ковчежецъ“.
Въ ркп. „ковчегъ имяше“.

По такимъ исправленіямъ видно, что рукопись Старо-Никитской церкви не имѣетъ полного сходства ни съ однимъ спискомъ, извѣстнымъ намъ по описанію Синодальной Библиотеки. Въ одномъ какомъ либо мѣстѣ она, по видимому, болѣе согласна съ Остромировою, въ другомъ съ иною какою либо рукописью. Разнообразіе почти всѣхъ доселѣ извѣстныхъ списковъ приводитъ насъ къ тому заключенію, что древніе „списатели“ божественныхъ книгъ смотрѣли на свое дѣло вовсе не такъ, какъ смотрять нынѣшніе писцы — кописты. Они были не только писцами, но и редакторами своихъ списковъ, и, конечно, для этого дѣла, по своему времени, были достаточно образованы, по крайней мѣрѣ, хорошо знали и понимали то, что писали. Можно думать, что каждый писатель считалъ своимъ долгомъ внести въ свой списокъ все, что казалось ему лучшимъ въ извѣстныхъ ему прежнихъ спискахъ, и кромѣ того еще свои новыя варианты, по своему крайнему разумѣнію. Двойная редакція выписаннаго нами 36-го зач. отъ Луки доказываетъ, что чернецъ, писавшій наше Евангеліе, не ограничивался однимъ какимъ нибудь оригиналомъ. Довольно твердое правописаніе показываетъ въ немъ человека образованнаго на столько, чтобы самостоятельно воспользоваться тѣми оригиналами, какіе у него были подъ руками.

Кромѣ рукописнаго Евангелія въ Старо-Никитской библиотекѣ есть слѣдующія рукописи:

2. *„Истинное благочестивое доказательство о истинной православной Греко-Россійской церкви на неистиннѣствующихъ и затемненныхъ разными толками расколщиковъ ко стѣи соборной и Апостольской Каѳолической Греко-Россійской церкви, сочинено бывшимъ прежде расколщникомъ нынѣ же стѣи православной церкви с. к. н. н. с.“.*

Болѣе того, что сказано о сочинителѣ этой рукописи въ заглавіи, мы ничего не знаемъ. Сочинитель прежде былъ раскольниковъ, а потомъ сталъ сыномъ православной церкви,—и этого достаточно, чтобы признать рукопись очень важнымъ и интереснымъ фактомъ изъ исторіи раскола.

О характерѣ и духѣ всего сочиненія можно сказать только, что сочинитель его на каждое свое слово предлагаетъ положительное доказательство изъ ученія откровеннаго и церковнаго, не отвергаетъ, безъ разсмотрѣнія, и мнѣній раскольниковъ, но выслушиваетъ, или припоминаетъ ихъ безъ увлеченій, съ полнымъ безпристрастіемъ, въ духѣ любви и общенія христіанскаго.

Что касается до времени написанія рукописи, то соображенія о немъ можно выводить изъ слѣдующихъ мѣстъ сочиненія. На оборотѣ 4 листа написано: „и сей адскій огонь (отступленіе раскольниковъ отъ православной церкви) единою истребимъ, болѣе уже ста лѣтъ не погасаетъ“. На 52 стр. цитруется пращица Питиримова (изданная въ первый разъ въ 1721 г.). На оборотѣ 95 листа говорится: „тому уже преиде болѣе ста лѣтъ, отнѣлиже они (раскольники) имѣютъ между собою споры и преніе.“ На первыхъ листахъ рукою владѣльца рукописи помѣчено: „принадлежитъ староникитскому Церее Гавріилу Иванову Павлову, 1774 г. Сент. 15.“

На основаніи этихъ немногихъ данныхъ, происхожденіе рукописи должно отнести къ промежутку времени между 1766 и 1773 годами; по всей вѣроятности, она есть одинъ изъ многочисленныхъ плодовъ благотворнаго дѣйствія Платонова „увѣщанія къ раскольниковамъ“, изданнаго въ первый разъ въ 1766 г. и едвали не первая изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ рукописей подобнаго рода.

Вся рукопись, написанная полу-уставомъ, переходящимъ въ крупную скоропись прошлаго столѣтія, составляетъ книгу въ 116 листовъ.

Въ началѣ рукописи предлагается предисловіе съ краткимъ изложеніемъ исторіи раскола въ Россіи (на 6 стра-

ницахъ). Языкъ предисловія, какъ и всей рукописи, церковно-славянскій съ примѣсью русскаго.

Означеніе главъ книги слѣдующее:

Глава 1-я. Судъ церкви показываетъ, гдѣ истинная православная церковь.

— 2. О томъ, что истинная православная церковь основана самимъ Иисусомъ Христомъ.

— 3. О томъ, что она создана Имъ съ полнымъ устройствомъ.

— 4. Изъ всѣхъ народовъ на землѣ, вѣровавшихъ во Христа, мы почитаемъ православными только христіанъ, исповѣдующихъ Древле-Греческую и Россійскую церковь.

— 5. Та и другая церковь въ содержаніи вѣры основывается на писаніяхъ и преданіяхъ Иисуса Христа и Апостоловъ, объявленныхъ въ свято-отеческихъ писаніяхъ.

— 6. Св. церковь какъ издревле, такъ и нынѣ имѣетъ одну и ту же власть и силу отъ Иисуса Христа.

— 7. О томъ, что раскольники не повинуются Св. Греческой восточной и Россійской православной церкви.

— 8. О томъ, что святѣйшіе вселенскіе патріархи, бывшіе на соборѣ въ Россіи, утвердили древніе церковные обычаи, а отмѣнили новые.

— 9. О томъ, что раскольники не имѣютъ чиновъ архіерейскихъ и іерейскихъ;

— 10) не имѣютъ — — безкровной жертвы;

— 11) — исповѣданія предъ архіеремъ и іереемъ;

— 12) — — таинствъ Мвропомазанія;

— 13) — — — Елеосвященія;

— 14) — — — истинныхъ браковъ;

— 15) — — — церковей или молитвенныхъ храмовъ;

— 16) — — — церковныхъ законовъ;

— 17) — — — суда церковнаго;

— 18) — — — согласія и единомыслія;

почему не имѣютъ названія Церкви.

— 19) За нарицаніе себя по именамъ своихъ лже-учителей лишаются имени христіанскаго.

— 20) О томъ, что они не имѣютъ послушанія къ церкви вообще и къ наставникамъ церкви въ особенности.

3) Рукопись подъ названіемъ: „Лѣствица духовная по Бозе жительства иноческаго содержащая въ себе тридцать и три главы по образу Господня по плоти на земли житія еже есть тридцать и три степені трудолюбіемъ составлена и въ ползу душевную усердствующимъ постническому житію написана преподобнымъ отцемъ Исаіемъ Купинскимъ, уже постничествова и безмолвія путь преходя при пещере преподобнаго отца нашего Антонія уже въ киеве. последиже бывша митрополита того же богоспасаемаго града киева.“

О писателѣ рукописи Исаіи Купинскомъ извѣстно, что онъ избранъ былъ изъ Смоленскихъ епископовъ на митрополию въ Кіевъ, послѣ Іова Борецкаго, умершаго въ 1631 году (*).

Все заглавіе книги его написано полууставомъ съ киноварью.

Потомъ слѣдуетъ „оглавленіе книги сея глемья лѣствицы духовныя,“ писанное, какъ и вся рукопись, въ 110 стр. *in* 4-о, четкою скорописью прошлаго столѣтія и книжнымъ славянскимъ языкомъ. Вотъ это оглавленіе, слово въ слово:

Часть а)

„1) о еже первейшая вина Бысть адамлю паденію безуміе.

„2) о еже дѣлати подобаетъ разумомъ и хранити Гдня заповѣди.

„3) о еже не дѣлай кто разумомъ і не очищаяи его не правъ и не истиненъ есть.

„4) о еже дотолъ въпланіи духовномъ трудъ есть и подвигъ дондеже не приидетъ кто (въ прощеніе разума).

(*) См. Ист. Рос. Іер. Ч. I. стр. 61. О заглавіи рукописи и въ дополненіе свѣдѣній о писателѣ см. Обзоръ духов. Литер. Пресвящ. Филар. I. Ст. 258.

„5) о еже во всемъ послѣдовати разуму и разсужденію се бо есть начало и конецъ всякому благу.

„6) о еже предпочитати постъ і имъти во всемъ воздержаніе.

„7) о еже не порабощатися плотскими сладострастми но духовнаго утѣшенія в Гдѣ възысковати выму:

„8) о еже всегда во всемъ послѣдовати разуму а не безсловеснымъ плотскимъ похотемъ.

„9) о еже не уязвлятися красотою лица, и не порабощатися похотию плотскою.

„10) о еже не порабощатися блудными помысли.

„11) яко нѣсть свойственны члвку плотскія похоти.

„12) о еже не прилагати сердца своего настоящимъ вещемъ.

Часть б)

„13) о еже во всехъ вещехъ блюстися суетнаго велехваления.

„14) о еже не зѣло утѣшатися о почитаніи и славу чловѣчестей.

„15) о еже не гордитесь не единою вещию в вещи семъ.

„16) о еже всегда во всемъ смиратися пред Богомъ и чловѣки.

„17) о еже не имъти о себѣ ни мала (превозношенія.)

„18) о еже не осуждати кого Іного но паче своя зрѣти злыя.

„19) о еже блюститися смѣха.

„20) о еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ.

„21) о еже памятовати всегда смерть.

„22) о еже нѣсть ни воединои вещи мира и покоя“

Часть в)

„23) о еже не сребролюбствовати но на Бога точно единаго имъти упованіе.

- „24) о еже не завидѣти ни единой вещи сего мира
„25) о еже не гнѣваться и не памятозлоствова-
ти ни накого же.
„26) о еже не зѣло скорбѣть въ скорбныхъ.
„27) о еже вси святїи в скорбѣхъ и печальхъ
измуриша всю свою жизнь.
„28) о еже терпѣти вся находящая доблественнѣ.
„29) о еже не лѣнитися но трезвитися выну въ
дѣле Божїи.
„30) о еже не чувствати ниже унывати.
„31) о еже возбуждати себѣ ко усердстванїю.
„32) о еже все желанїе свое имѣти к Богу.
„33) о еже ко единому Богу Имѣти любовь и
ничтоже предпочитати паче его любви.“

„Въ концѣ же книги сея теплаго и рачительна-
го к Богу вопиенїя со благодаренїемъ главизнъ пять
положены суть.“

По листамъ книги помѣчено неизвѣстною рукою: „сія
книга церковной Библіотеки г. Тулы церкви Св.
Великомученика Никиты съ придѣлы, что слыветъ
старого.“

Содержанїе рукописи, опредѣляемое уже ея оглавленїемъ,
по своему названїю и раздѣленїю главъ напоминаетъ лѣст-
вицу пр. Іоанна Лѣствичника. Но по ходу рѣчи, языку и
самому содержанїю рукопись во многомъ различается отъ кни-
ги пр. Іоанна Л. Важность предметовъ, разсматриваемыхъ
въ рукописи, общее приложенїе ихъ къ жизни и особенно
отношенїе ихъ къ жизни постнической, все это внушало со-
чинителю ея великую надежду на вліанїе его нравственныхъ
убѣжденїй. Онъ ожидалъ большой пользы отъ своей книги
для своихъ современниковъ, имѣвшихъ духовный вкусъ къ
нетлѣнной пищѣ. „Прочитаяй кто,“ говоритъ онъ въ
концѣ оглавленїя, „души своей въ пользу и пособїе,
„и мене грѣшнаго въ любви своей и молитвъ незаб-
венна да имать, молю тя, яко да и самъ отъ
„Господа приснопамятствуемъ и помилованъ нынѣ
„и всегда и въ день суда будетъ.“

И точно, нужно имѣть въ виду цѣль, для которой писана книга, и точку зрѣнія, съ которой авторъ разсматривалъ духовные предметы, чтобы понимать его наставленія, находить интересъ въ его бесѣдѣ. Цѣль его—преподать наставленія подвижникамъ, точка зрѣнія—нравственно-аскетическая. Не имѣя въ виду той и другой, рѣчь сочинителя можно почестъ безсвязною и непослѣдовательною. Она въ самомъ дѣлѣ написана въ видѣ афоризмовъ, неимѣющихъ внѣшняго отношенія между собою. Но нельзя не чувствовать въ нихъ назиданія и теплоты сердечной.

4) Рукопись, написанная обыкновеннымъ почеркомъ прошлаго столѣтія, подъ названіемъ: „Гръшнаго инока *Іосифа* сказаніе о новоявившейся ереси *Новгородскихъ еретиковъ и отступниковъ Алексія протопопа и Теодора Курицына, и иныхъ такоже мудрствующихихъ.*“

Это такъ называемый „просвѣтитель“ Св. Іосифа Волоколамскаго (*), хотя въ рукописи нѣтъ такого названія. Онъ напечатанъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1855 годъ.

Для сравненія печатнаго „Просвѣтителя“ съ настоящею рукописью выпишемъ нѣсколько словъ изъ того и другой.

Въ печатномъ изданіи сначала говорится, на 39 стр.: „*подобаетъ въдати, яко многіе (въ рукоп. многи) ереси въ различныя лѣта и времена діаволъ внесе, і*“ (въ рукп. и) *многъ плъвелъ зловѣрія (зловѣрія) слушащими ему ересенальники (въ рук. ересенальники) беззаконными во всей вселеннѣи наставъ (наставъ) на превращеніе и смущеніе правыя вѣры, ихъ же проклинаетъ святія Божественная и Апостольскаа (Апостольская) Церкви (Церквоу и съ ними единомысленники ихъ).*“

(*) Свѣдѣнія о немъ см. при изданіи „Просвѣтителя“ и въ обзорѣнн Духов. Литер. преосв. Филарета. Ч. 1, стр. 173 и далѣе.

На 43 стр. напечатано: „въ Рустѣй (въ рукоп. „въ рустей“) же земли не токмо веси і села мнози и не- „свѣдомѣи (въ рукоп. мнози несвѣдоми), но и гради „мнози суть, иже (въ рукоп. иже ни единого и му- „щи не вѣрна, или еретическая мудрствующая, но „все единого пастыря Ха (въ рукоп. Хрта) едина „овчата суть, и все едномудрствующе, и все сла- „вяще стую Троицу, еретика же или злочестива „ни гдѣже ни кто (въ рук. ни ктоже) видѣлъ есть.....

На 51 стр. читаемъ: „въ мѣто же сѣзг поставленъ „бысть архіепископъ (въ рук. архіепископъ) великому „Новгороду и Пскову священный Генадіе (въ рук. „Просвященный Геннадій) и положенъ бысть яко „свѣтилникъ на свѣщницѣ Бжѣимъ соудомъ (въ рук. „судомъ). И яко левъ поуценъ (въ рук. пуценъ) бысть „на злодѣйственныя еретики (въ рук. еретики), „оустремѣбоя (въ рук. устремися бо) яко отъ чашѣи „Бжтвенныхъ писаній“ и проч.

Намъ кажется достаточно такихъ выписокъ, чтобы а) заключить о незначительной разности текста Соловецкой рукописи, (съ которой напечатанъ Просвѣтитель Св. Іосифа) и рукописи Староникитской церкви. б) Нѣкоторыя прибавки въ этой послѣдней противъ Соловецкой, по видимому, показываютъ, что наша рукопись переписана съ одной изъ рукописей Московской Академіи (*). в) Нѣкоторыя формы и складъ рѣчи печатнаго изданія древнѣе формъ нашей рукописи.

Староникитская рукопись составляетъ книгу въ 317 стр. въ 4 д. По листамъ ея неизвѣстною рукою помѣчено: „сія книга церковной библіотеки Губернскаго города Тулы церкви Святаго Великомученика Никиты что слыветъ стараго.“

б) Рукопись, безъ особеннаго заглавія, заключающая въ себѣ 21 поучительное слово на разные дни Святыхъ Б. Вся она писана полууставомъ и читается свободно. Самыя слова

(*) См. въ печатномъ „Просвѣтитель“ стр. 39, 43 и друг.

въ ней выбраны изъ сочиненій Сумеона Полоцкаго подъ названіемъ: *„Вечеря душевная на праздники Богородичны и Св. нарочитыхъ.“* Всѣхъ листовъ рукописи 105 in fol. По начальнымъ листамъ означено неизвѣстною рукою: *„принадлежитъ библіотеки Старо-Никитской церкви“*.... и далѣе: *„Тульской оружейной слободы жезлязнаго дѣла промышленника Григорія Гаврилова сна Федотова досталась по раздѣлу 1740 году Апр. 25 д.“* Но какъ рукопись перешла въ Старо-Никитскую библіотеку, или къѣмъ пожертвована, ничего неизвѣстно.

6) Рукопись, подъ названіемъ: *„утѣшеніе духовное, или о слѣдованіи Иисусу Христу,“* переведена съ французскаго языка. По листамъ ея помѣчено рукою самаго жертвователя: *принадлежитъ Старо-никитскому іерею Гаврилу Иванову Павлову,“* а на страницѣ предъ заглавіемъ означено неизвѣстно къѣмъ, что она пожертвована имъ въ библіотеку.

Вся рукопись раздѣлена на 4-ре отдѣла, названные книгами: въ 1-й книгѣ 26 главъ; во 2-й—12; въ 3-й—59; въ 4-й—18. Она переписана скорописью прошлаго столѣтія ясною, четкою и довольно правильно на 109 л. in fol.

Свѣдѣнія о содержаніи рукописи и авторѣ ея помѣщены въ предисловіи неизвѣстнаго переводчика, слѣдующемъ за оглавленіемъ.

„Книга сія“, говорятъ переводчикъ, *„раздѣлена на 4 части или 4 книги; 1-я о совершенномъ слѣдованіи Иисусу Христу, 2-я о истинномъ обращеніи и житіи духовномъ, 3-я о бесѣдѣ Христовой съ Христіаниномъ, 4-я о поклоняемыхъ Христовыхъ тайнахъ“.*

Объ авторѣ рукописи переводчикъ предлагаетъ разныя мнѣнія, изъ коихъ нѣкоторыя прямо указываютъ на Ому Кемпійскаго; но переводчикъ никакъ не рѣшается признать его авторомъ книги потому, что эти мнѣнія различны до противоположности. Не смотря на то, имѣя подъ руками тоже сочиненіе въ печати подъ именемъ: *„избранной библіотеки, для Христіанскаго чтенія, или 4-рехъ книгъ“*

Фомы Кемпійскаго о подражаніи Христу (перевод. 1819 г.)“, мы съ увѣренностію должны сказать, что это сочиненіе принадлежитъ извѣстному и означенному здѣсь автору. Разности же, замѣчаемыя въ рукописи и печатномъ изданіи, зависѣли отъ разныхъ редакцій и переводовъ. Въ рукописи переводъ съ франц., а въ печати съ латин. языка, притомъ, судя по слогу, оба перевода сдѣланы въ разные времена.

7) „*Катихизисъ по Лютеранскому ученію*“, рукопись, состоящая изъ двухъ бесѣдъ въ духѣ Лютеранскаго ученія съ краткимъ предисловіемъ и повѣстію о Богѣ и Его промыслѣ. Первая бесѣда оглавляется такъ: „*О Бозѣ, созданіи міра и смотрѣніи общемъ*“; вторая „*о смотрѣніи Божіемъ спасительномъ*“. Каждая бесѣда раздѣляется на три части: 1-я часть 1-й бесѣды говоритъ: „*о Бозѣ, яко есть и единъ есть и каковъ есть въ существъ и свойствахъ своихъ*“; 2-я о томъ „*яко Богъ тройственъ есть въ лицахъ*“; часть 3-я „*о созданіи міра и общемъ смотрѣніи*.“ 1-я часть 2-й бесѣды „*о человѣцѣ первомъ прежде паденія*“; 2-я „*о человѣцѣ согрѣшившемъ*“; 3-я „*о милосердіи Божіи къ падшему человѣку и о его спасеніи воплотившимся Сыномъ Божіимъ и о протчихъ смотрѣнію сему свойственныхъ обстоятельствахъ*.“

По листамъ рукописи тѣмъ же почеркомъ, какъ и другія подписи на книгахъ, принадлежащихъ священнику Гавріилу Иванову Павлову, помѣчено: „*Старо-никитскаго іерея Гавріила Иванова Павлова*.“ Вверху этой надписи, впрочемъ зачеркнутой, неизвѣстною рукою означено: „*сія книга церковной бібліотеки г. Тулы церкви Св. Великомученика Никиты съ придѣлы, что слыветъ старого*.“

Вся рукопись, состоящая изъ 76 страницъ въ 4-ю д. л., писана четкою скорописью прошлаго столѣтія, по мѣстамъ, особенно въ заглавіяхъ, киноварью, по языку перевода или сочиненія сходна съ другими рукописями прошлаго столѣтія, написанными книжнымъ тогдашнимъ языкомъ, изложена въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и потому имѣетъ видъ катихизическаго ученія.

Но о сочинителѣ или переводчикѣ рукописи нигдѣ въ ней ничего не сказано. Изъ того же, что въ ней нельзя найти слишкомъ большаго различія въ ученіи догматическомъ съ Православнымъ ученіемъ вѣры, кажется, слѣдуетъ заключить, что она писана или обратившимся къ Православію, но колеблющимся въ немъ лютераниномъ, или передѣлана сообразно преданіямъ и ученію Православія. Въ рукописи, напр., о вѣсѣхъ степеняхъ священства и почти о вѣсѣхъ таинствахъ говорится согласно ученію нашей церкви (см. Бес. 2 ч. 3). Только исповѣданіе грѣховъ прямо не называется ни таинствомъ, ни обрядомъ. Бракъ признается „*за-коннымъ сочетаніемъ мужа съ женою въ заимство плоти, произвольнымъ обихъ лицъ соизволеніемъ и взаимнымъ извѣщеніемъ непремьной любви. Онъ знаменуетъ духовное сочетаніе Христа съ церковью*“. Елеосвященіе есть простое дѣйствіе священнослуженія (Бес. 2 ч. 3 стр. 57 на обор.). Опредѣленіе понятія о церкви также неполно и недостаточно, но говоря, что въ церкви, кромѣ невидимаго управленія Іисуса Христа, есть видимое правительство чрезъ пастырей, онъ прибавляетъ: „*должны суть православніи господіе.... помочествовати пастыремъ и сами ихъ назирати, пребываютъ ли въ духъ званія своего*“. Здѣсь отъ лютеранина странно слышать, что онъ заботился о православныхъ пастыряхъ и въ своей заботливости допускаетъ надъ ними надзоръ мірянъ, тогда какъ прежде сказалъ о надзорѣ надъ ними только духовной власти.

8) Рукопись подъ заглавіемъ: „*Основаніе Христіанскаго ученія по закону Лютеранскому*“.

Авторъ ея неизвѣстенъ. Она написана въ 8-ю л. на 62 стр. довольно правильнымъ русскимъ языкомъ, обыкновенною скорописью или конца прошедшаго, или начала настоящаго столѣтія, съ употребленіемъ титулъ и сокращеній, изложена въ вопросахъ и отвѣтахъ, числомъ 374, съ присоединеніемъ въ концѣ 39 краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ для простыхъ людей на исповѣди.

По сличеніи сего „*основанія Христіанскаго ученія по Лю-*

теранскому закону“ съ нашимъ православнымъ катихизисомъ оказывается слѣдующее:

Лютеранинъ содержитъ вѣру Христіанскую, а при томъ еще Евангельскую Лютеранскую (отв. 1) и ищетъ пути ко спасенію въ св. писаніи и катихизисѣ Лютера (отв. 3—12). Въ опредѣленіи св. писанія (отъ 13 до 17) различаетъ законъ и Евангеліе (18—23), равно и Евангеліе отъ закона (24). Онъ представляетъ цѣль св. писанія въ приведеніи насъ къ вѣрѣ (25). Излагая способъ читать св. писаніе (26—27), говоритъ о Богѣ и Его свойствахъ (28—42), а вмѣстѣ и о томъ, какъ съ пользою для себя понимать ихъ (43—44). Затѣмъ, разрѣшая вопросы о единствѣ Божіемъ (45—47), о Троицности въ лицахъ (48—49), о Богѣ Отцѣ, какъ Творцѣ міра (50—56), Ангеловъ (56—65) и человѣковъ (66—74), говоритъ о грѣхѣ и его слѣдствіяхъ (74—81), о видахъ его: первородномъ и производномъ. Въ грѣхѣ первородномъ, опредѣляемомъ какъ „недостатокъ или лишеніе Божественнаго образа и врожденное поврежденіе въ душѣ и тѣлѣ“ (83—86), различаетъ грѣхи слабости и злости съ ихъ послѣдствіями (87—93). Далѣе въ ученіи о Второмъ Лицѣ св. Троицы разсуждаетъ о состояніяхъ жизни Христовой (94—152). Къ ученію о Св. Духѣ (153) и Его благодатныхъ дѣйствіяхъ (154—170), особенно о просвѣщеніи въ вѣрѣ, возрожденіи, оправданіи, обновленіи, освященіи и сохраненіи вѣрующихъ (171—193) присоединяетъ ученіе о церкви (194—203), о вѣчной жизни праведныхъ и грѣшныхъ (204), также о крещеніи и евхаристіи, двухъ таинствахъ, принимаемыхъ Лютеранами (205—234). Здѣсь же говорится о покаяніи, но какъ простомъ дѣйствіи отвращенія отъ грѣховъ и обращенія человѣка къ Богу, когда человѣкъ сознаетъ свои грѣхи, исповѣдуетъ ихъ съ болѣзнію и ненавидитъ ихъ (235—244). О другихъ таинствахъ вовсе не упоминается. Грѣхи свои человѣкъ узнаетъ изъ соображенія своихъ поступковъ съ 10 заповѣдями закона Божія (246—250). Объ этихъ заповѣдяхъ говорится съ особенною подробностію (отъ 251 до 291 отв.). Здѣсь же кстати пред-

лагается о добрыхъ и худыхъ дѣлахъ (292—296), о сердечной вѣрѣ во Христа и вѣрѣ оправдывающей (297—305), объ исповѣди предъ Богомъ, ближнимъ и проповѣдникомъ (307—310), о должности ключей и о святой вечери послѣ исповѣди (312—315). При семъ спрашивается: *„перемѣняется ли когда либо хлѣбъ въ тѣло Христова и вино въ кровь Христову? Ответъ: перемѣняется, но бываетъ только таинственное соединеніе между сими вещами. Не одни ли знаки они? Нѣтъ, но въ нихъ подъ видомъ хлѣба и вина подается дѣйствительное тѣло Христово и кровь Христова, то тѣло, которое на крестѣ распято, и та кровь, которая на крестѣ пролита (320—322).* Образъ пріобщенія ихъ не только духовный, но и устный, хотя въ то же время невидимый и непостижимый (324—342). Наконецъ приводится ученіе о молитвѣ вообще (343—349) и Господней въ особенности (350—374). Молиться должно съ разсужденіемъ и благоговѣніемъ, съ вѣрою и сыновнимъ упованіемъ, съ твердостью и примиреннымъ сердцемъ (375—377).

Обзоръ старопечатныхъ книгъ Старо-Никитской церкви до 1700 года.

1. Первая, по времени изданія, печатная книга Старо-Никитской бібліотеки есть *„Евхологіонъ, албомолитвословъ, или требникъ, имѣяй въ себѣ церковная различная послѣдованія іереомъ подобающая“*. Книга эта издана повелѣніемъ и благословеніемъ Петра Могилы, митрополита Кіевскаго, въ К. Лаврѣ. 1646 г. in fol.

По листамъ надписано неизвѣстною рукою: *„сія книга требникъ г. Тулы церкви великомученика Никиты да придѣловъ Алексѣя Митрополита Московскаго и священномученика Харлампія. Куплена на церковныя деньги, дана 15 рублевъ 1747 г. по совѣту прихожанъ стараніемъ тоя церкви священ-*

никовъ съ причтомъ, а положена въ церковной библіотеки для исправленія церковныхъ службъ“.

2. Скрижаль, времени патріарха Никона. Ч. 1 и 2 въ двухъ книгахъ. М. 1656 г. въ 4^о д. листа.

3. Служебникъ, тогоже времени. М. въ 4 д. л.

4. „*Анѳологіонъ си есть цвѣтословіе: страдальчества и мученія св. великомученицы Екатерины, Теодора Стратилата и житіе св. Алексія человека Божія, вкупъ и избранная и полезная главизны и учительная словеса.... повелѣніемъ царя Алексія Михайловича межъ патріаршествомъ, печат. въ М. 1660 г. въ 8 д. л. Переводъ съ Греческаго на Славянскій языкъ монаха Арсенія Грека*“.

На первомъ заглавномъ листѣ есть надпись руки бывшаго владѣтеля книги: „*принадлежитъ Тульскому старо-никитскому іерею Гавріилу Иванову Павлову 1768 г.*“ А по листамъ книги другою, неизвѣстною рукою подписано: „*сія книга церковной библіотеки губернскаго города Тулы церкви св. великомуч. Никиты съ придѣлы что слыветъ стараго.*“

5) „*Сказаніе о книгѣ Евангелія св. Апостола и Евангелиста Матвѣя и о еже св. Иоанна Златоустаго бесѣды на ню.*“

Во введеніи книги излагается краткая исторія ея перевода, сдѣланнаго Максимомъ Грекомъ въ 1424 г., исправленнаго потомъ при Алексіи Михайловичѣ, благословеніемъ преосвящ. Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ и изданнаго въ М. 1664 г. въ л.

Всѣхъ бесѣдъ св. Златоустаго въ книгѣ 44, на послѣднемъ 628 листѣ книги надписано: „*принадлежитъ церкви великомученика Никиты, что близъ каменнаго города у землянаго валу*“.

6) „*Написаніе о св. книгѣ Евангелія св. Ап. и Евангелиста Иоанна Богослова и еже отъ Св. Иоанна Златоустаго бесѣды на ню.*“

Оно переведено также Максимомъ Грекомъ въ одно время съ предыдущею книгою и послѣ исправленія перевода Свя-

торгорцемъ, архимандритомъ Діонисіемъ издано при Алексіи Михайловичѣ повелѣніемъ предстоятелей Русской Церкви въ М. 1665 г. въ листъ.

Всѣхъ бесѣдъ Св. Златоуста 88 и правоученій его 88.

По листамъ книги, которыхъ числомъ 666, въ началѣ ея неизвѣстно кѣмъ означено, что она „*подана въ приходскую церковь Св. великомученика Никиты 1766 г., для чтенія слова Божія, въ пользу и услышаніе предстоящему и слушающему Христоролюбивому народу, пріемлющему со вниманіемъ слово Божіе въ сердце свое.*“

7) *Слова и Бесѣды Св. Григорія Богослова, Василія великаго, Аванасія и Иоанна Дамаскина,*“ изданныя при Алексѣѣ Михайловичѣ между патріаршествомъ, по переводу съ греческаго языка, вызваннымъ изъ Кіева въ Москву въ 1649 г. ученымъ іеромонахомъ Епифаніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Славинецкаго или Славеницкаго (*). М. 1665 въ л.

8) „*Мечъ духовный, еже есть глаголь Божій на помощь церкви воюющей, изъ устъ Христовыхъ поданный, или книги слова Божіяго, юже сооружи Господу постыштвоующу и слово утверждающу Лазарь Бароновичъ, Епископъ Черньговскій*“ и проч. Таково полное заглавіе книги, изданной въ Кіевопечерской Лаврѣ 1666 г. въ листъ и содержащей въ себѣ поучительныя слова на воскресные и праздничные дни всего лѣта. Изданіе 1-е съ картинами.

Послѣ посвященія книги царю Алексѣю Михайловичу и предисловія къ читателямъ, слова начинаются съ пасхи на недѣли всего года; всѣхъ ихъ числомъ 55. На оборотѣ послѣдняго 464-го листа находится слѣдующее обращеніе къ читателю: „*егда ми Гь повелитъ: Лазаре гряди изъ міра вонъ, молю тя, помолися о мнѣ грѣшномъ,*

(*) О немъ, какъ объ одномъ изъ главныхъ дѣателей русской духовной литературы въ XVII в., см. Труды Кіев. Акад. 1861 г. за Августъ, Октябрь и проч.

да потрудившемуся въ дѣль семъ, тойжде речеть ми съ иными трудившимися: приидѣте ко мнѣ всѣ труждающіися и обремененныи и Азъ упокою 'вы, да упокою и мене на лонѣ Авраамовомъ. Любовь твоя да покрываетъ множество грѣховъ моихъ.“

По листамъ книги помѣчено: „167 (1685) году мая 22 по патріаршу указу (патр. Іоакима) дана въ высоцкой мнстырь, а денегъ за нея казенныхъ плочено три рубля, да за переплетъ тринадцатъ алтынъ да Козлжна келейная два алтына да“ (вѣроятно 4 деньги).

Высоцкій Покровскій Боровскій монастырь, о которомъ говорится въ этой надписи, какъ извѣстно (*), отстоялъ отъ нынѣшняго первокласнаго Пафнутаева монастыря въ двухъ верстахъ. Но какъ перешла книга оттуда въ Старо-Никитскую церковь, или къѣмъ передана въ ея бібліотеку, неизвѣстно.

9) „Трубы словесъ или поученія на дни нарочитыя праздниковъ Господнихъ, Лазаря Барановича, Архіепископа Черниговскаго, въ киевпечерской лавръ, ставропигии Архіепископа Константинопольскаго. М. 1674 въ л., изданіе 1-е съ картинами.

Подобно какъ въ предыдущей книгѣ сочинитель прежде всего посвящаетъ ее царю Алексѣю Михайловичу и за тѣмъ обращается въ особомъ предисловіи къ читателямъ. Далѣ слѣдуетъ новое заглавіе книги: „проповѣдей слова Божіаго на праздники всего лѣта начиная съ 1-го Сентября“. Подъ конецъ книги находится оглавленіе всѣхъ 155 проповѣдей и въ заключеніи говорится: „намъ яко начатокъ Богъ, сице Богъ конецъ. Сей сіе свое дѣло вѣнчаетъ. Славою и честію вѣнчання и Богородица. И сія сіе свое дѣло вѣнчаетъ. Темное дѣло наше и темнымъ черниломъ начертанное, потомъ же изведе его Богъ изъ темницы на свѣтъ, благодаряще вопіемъ: слава Богу и Богородицѣ давшимъ намъ свѣтъ“.

(*) См. Ист. Іер. Ч. VI стр. 983.

10) „*Псалтырь царя и пророка Давида художествомъ триотворнымъ равномѣрно слоги и согласно конечно по различнымъ стиховъ родомъ приложенная, при царь Θεодоръ Алексѣевичъ и Патріархъ Іоакимъ Іеромонахомъ Сумеонмъ Полоцкимъ (*) и изданная въ типографіи верхней (**)* въ мѣсто въ 1680“.

Послѣ краткаго означенія времени изданія книги, посвященія ея ц. Θεодору Алексѣевичу, въ ней положены два предисловія къ читателю, одно въ прозѣ, гдѣ видны побужденія къ сему труду, а другое въ стихахъ съ объясненіемъ способа читать сію книгу. Въ числѣ побужденій къ переводу псалтыри стихами, Сумеонъ Полоцкій предлагаетъ то, что псалмы изложены въ стихахъ на еврейскомъ языкѣ и на польскомъ, хотя малопонятномъ для русскихъ, также и то, что современники его имѣли большую охоту читать псалтырь въ стихахъ. Почему авторъ изложилъ ее въ стихахъ, отчасти по примѣру Буханановой такой же псалтыри на латинскомъ языкѣ, отчасти по примѣру псалтыри поляка Яна Кохановскаго (***)).

Языкъ стихотвореній С. Полоцкаго значительно удалился отъ грубости древнихъ нашихъ стиховъ польско-русскихъ. Ломоносовъ, начавши писать русскимъ слогами, говорятъ, первыя свои понятія о красотѣ и изяществѣ поэзіи заимствовалъ изъ псалтыри Полоцкаго (****).

Было время, когда эта рѣмованная псалтырь составляла любимое домашнее чтеніе народа. О томъ свидѣтельствуютъ, между прочимъ, многія надписи на книгѣ. Вотъ они: „*сія книга псалтырь куплена въ лавкѣ у торговаго челоука у Іакова Θεодорова, по прозванію Авчинни-*

(*) О жизни его и сочиненіяхъ см. Слов. историч. о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина. Ч. II, стр. 584. 1818. С.П.Б. Также Труды Киев. Ак. за 1860 г.

(**) Подъ „верхнею“ типографіею разумѣется придворная, отъ слова верхъ, царскіе чертоги.

(***) См. Слов. Истор. Ч. II стр. 591.

(****) Тамъ же стр. 593, 594.

кова, а цѣна ей полтора рубли, переплеталъ царевской поповичъ Кирило“. Повыше этой надписи есть другая: „сія книга глаголемая псалтырь Ивана Яковлева сына а дана безъ четверти четыре рубля. Благословляю я Иванъ дѣтей своихъ Аванасья, да Ивана, да Григорья и Спиридона, а подписалъ сію книгу псалтырь по моему веленію сынъ мой родной Григорій Ивановъ мѣта 1682“.... и далѣе еще надпись: „сія книга псалтырь Сп.Бурскаго купца Тихона Чекалова куплена въ СПб. на гостинномъ дворѣ въ лавкѣ у Николая Колесникова, дана четыре рубля въ мѣто 1730 Дек. 9.“ На поляхъ книги надписано, что „книга сія принадлежитъ Староникитской церкви съ придѣлами ея.“ Надпись неизвѣстной руки.

Въ заключеніе псалтыри авторъ излагаетъ въ стихахъ имена всѣхъ святыхъ cadaго мѣсяца и числа: напр., Сентября 1-го дня онъ говоритъ:

„1. Въ ново мѣто, столпника должно почитати Свмеона и Марѳа чтитя его Мати“.

„2. Маманта мученика нынѣ ублажаемъ, постника Иоанна купно прославляемъ“.

„3. Анѳима Епископа за Христа страдавши поемъ и Θεоктиста въ постѣ прибывавши“ и проч. Въ такомъ видѣ изложенъ весь мѣсяцесловъ!

11. „Обѣдъ душевный (*), при Θεодорѣ Алексѣевичѣ и Патріархѣ Иоакимѣ, уготованный на вся дни всего мѣта изъ пищи слова Божія трудолюбимъ Свмеона Полоцкаго изд. въ М. въ типогр. верхн. 1681 г.“, въ листъ.

12. „Исторія или повѣсть Св. Отца нашего Иоанна, иже отъ Дамаска о преподобномъ отцѣ Варлаамѣ пустынножителѣ и о Иосафѣ царѣ Индійстѣмъ, напечатанная при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ“.

(*) Иначе: Обѣдъ духовный, см. въ Словарѣ, стр. 558, 590 и проч. Всѣ эти поученія на воскресные дни цѣлаго года напечатаны при жизни сочинителя, но изданы въ свѣтъ чрезъ годъ послѣ его смерти, въ 1681 году.

вичъ и Патріархъ Іоакимъ въ верхней типографіи въ М. въ 1681^а, въ 4 д. л.

На первой страницѣ исторіи внизу есть надпись старой руки: „отъ книгъ іеромонаха Димитрія Савича игумена монастыря Батурикскаго.“ Не автографъ ли это самого Димитрія Тупило, въ послѣдствіи Святителя Ростовскаго, который былъ игуменомъ Батуринскимъ съ 1682 по 1683 и потомъ съ 1686 по 1699 годъ (*). Только неизвѣстно, какъ книга съ подобною надписью перешла въ Староникитскую бібліотеку.

13. „Вечера душевная (или духовная) на праздники Господскія, Богородичны и святыхъ нарочитыхъ, приготовленная трудолюбіемъ Свмеона Полоцкаго при царь Алексѣѣ Михаилловичѣ и патріархъ Іоакимъ“, т. е. напечатана при жизни сочинителя, но издана въ свѣтъ при Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ въ верхней типографіи въ М. 1683, въ л.

14. „Евангеліе учительное на недѣля чрезъ весь рокъ на праздники Господскія и нарочитымъ святыхъ Кирила Транквиліона въ св. обители Уневской (**)^а 1696 г.“, въ л.

По листамъ книги, довольно нерѣдкой въ другихъ церквахъ, погѣчено: „сія книга глаголемая Кирилла іеромонаха евангеліе учительное города Тулы церкви великомученика Никиты да придѣлы... церковныя куплена сего 1767 г. въ градъ Коломнъ у магистратскаго подканцелириста Никитъ Сергѣева Оонарева, денегъ дано ему за нее восемь рублевъ, а онъ продалъ свою собственную, въ чемъ и подписался онъ Оонаревъ.“

15. „Руко ошоенное сочиненное св. Димитріемъ Ростовскимъ и изданное въ типографіи Черниговскаго монастыря (Троицкаго Ильинскаго) при Пет-

(*) Смотри сочин. о Св. Димитріи митр. г. Нечаева стр. 12 и 223.

(**) Православный архимандричій монастырь Уніевскій находилъ въ Польшѣ. См. ист. іер. ч. VI стр. 463. Первое изданіе этого сочиненія было въ Рахмановѣ 1619, потомъ въ Кіевѣ 1662, далѣе въ Москвѣ 1699 и въ другихъ мѣстахъ. См. слов. ч. 1, стр. 361.

ръ Алексѣевичъ и патриархъ Адрианъ Димитріемъ Кривоновичемъ 1696 г.“ въ л.

Всѣды и правоученія при этой книгѣ, изложенныя въ стихахъ, принадлежатъ Лазарю Барановичу (см. слов. ч. 11 стр. 370 и 371.)

Книга эта принадлежала Никитскому протоіерю Гавриилу Иванову Павлову въ 1784 г., какъ видно изъ собственной его надписи по листамъ книги.

16. Соборникъ, т. е. собраніе книгъ, правоучительныхъ и торжественныхъ, написанныхъ разными, болѣе или менѣе знаменитыми отцами церкви, отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ при Петрѣ Алексѣевичѣ и патриархѣ Адрианѣ. М. 1770 года въ л.

По листамъ книги означено: *„сія книга глаголемая соборникъ г. Тулы церкви великомученика Никиты съ придѣлы.... что за каменнымъ городомъ у земельного валу церковная куплена 1766 г. тоя церкви прихожанъ для поученія и чтенія во услышаніе боголюбезнымъ слышателемъ, приобретающимъ пользу душевную.“*

Таковы всѣ книги Старо-Никитской бібліотеки включительно до 1700 года.

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

ТУЛЬСКАЯ ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

По письменнымъ памятникамъ, существованіе Троицкой церкви становится извѣстнымъ съ 1728 года, съ котораго начинаются Троицкія метрики, хранящіяся въ консисторскомъ архивѣ. Но, вѣроятно, она старше этого времени; и вотъ на это доказательство. Въ церковной библіотекѣ есть циркулярные указы съ 1719 года. Въ синодикѣ Предтечева Тульского монастыря, относящемся къ послѣдней четверти XVII столѣтія, записанъ „родъ Троицкаго попа Саввы Авраміева“ (подъ № 133). Въ 1675 году былъ въ Тулѣ еще другой Троицкій попъ Евѣимій (см. ниже). Изъ писцовой книги, изданной Сахаровымъ, видно, что въ 1685 году, въ Тулѣ, въ земляномъ городѣ были Троицкія ворота около того мѣста, гдѣ нынѣ Троицкая церковь, по которой, можетъ быть, назывались и ворота (*).

Въ церковной описи 1772 года сказано, что „настоящая каменнаго зданія, построена въ 1738 году, а придѣлъ во имя препод. отцовъ Антонія и Θεодосія (каменный же), въ которомъ году построенъ, справится не съ чѣмъ. „Здѣсь, конечно, говорится о времени построенія каменной церкви,

(*) Въ Сахаровской писцовой книгѣ упоминается объ 18-ти церквяхъ, бывшихъ въ Тулѣ въ концѣ XVII столѣтія и въ числѣ ихъ не упоминается о Троицеѣ. Но въ той же книгѣ общимъ итогомъ показано ихъ 19. Кому принадлежитъ эта неточность—составителю или издателю писцовой книги,—неизвѣстно.

вмѣсто прежде бывшей, вѣроятно деревянной. Строителемъ этой каменной церкви въ клировой вѣдомости показанъ Тульскій купецъ Герасимъ Стефановъ Сушкинъ. Подъ одной бумагой 1773 года онъ подписался такъ: „прихожанинъ и по благодати Божіей сподобившійся вышеозначенныхъ святыхъ церковей (Троицкой и придѣльной Антонія и Феодосія) послужить строителемъ, Тульскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ (*)“. Но достоверно неизвѣстно, когда онъ строилъ эти церкви: въ 1738 году, какъ показано въ Клировой вѣдомости, или въ 1762 году, когда, по свидѣтельству современнаго акта, Троицкая церковь была вновь перестроена (**).

Большой Троицкій пожаръ, бывшій въ 1781 году, не коснулся самой церкви, не смотря на то, что кровля на ней была тесовая (***)).

Въ 1792 году придѣльный алтарь былъ вновь перестроенъ и стѣны придѣльной церкви „для большей соразмѣрности съ настоящею“, подняты на 5 четвертей, обѣ церкви настоящая и придѣльная, покрыты бѣлымъ желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ (****), и это все, какъ показано

(*) Кон. арх. 1773 г. № 11.

(**) Одна ли настоящая перестроена или съ придѣльною, — изъ акта не видно. См. кон. арх. 1762 г. № 35. Здѣсь, между прочимъ, сказано: „запертой сундукъ съ ризами той церкви попомъ Григоріемъ Иоакимовымъ въ домѣ его Сушкина поставленъ, когда наняты были для ломки и вновь постройки той Троицкой церкви, мастера, а по постройкѣ той церкви вновь ризница въ алтарѣ поставлена“. И еще: „и сего 1762 г. въ Юнѣ мѣсяцѣ предъ освященіемъ церкви“. Неизвѣстно когда положены антиминсы, въ настоящей церкви — печатанный въ 1760 г. въ придѣлѣ печатный въ 1758 г. (церк. опис. 1772 г.), которые оба потомъ переменяны въ 1789 г., что стоило „съ проѣздомъ и прочими харчами 15 р.“ (Приход.-расх. кн. 1789 г.).

(***) Это, кромѣ устнаго преданія, видно изъ того, что въ приходо-расходной книгѣ 1787 г. упоминается о починкѣ деревянной крыши, конечно уже не новой.

(****) Кон. арх. № 49. Въ томъ же году придѣльная церковь освящена Успенскимъ протоіереемъ Кирымъ Никитинымъ на прежнемъ антиминсѣ (тамъ же № 84). На храмовданномъ крестѣ, устроенномъ 1793 г. (смот. прих.-расх. кн.), годъ освященія ошибкою означенъ 1793 г. Въ 1797 г. придѣльная церковь была написана (см. прих.-расх. кн.).

въ приходорасходной книгѣ, стоило 2625 руб. Въ 1808 г. прихожане просили, но не получили, позволенія употребить церковныя деньги, 2550 р., на перестройку алтаря въ настоящей церкви. Въ 1812 году дозволено было старостѣ церковному З. Столянинову собирать на сей предметъ пожертвованія отъ прихожанъ (*) и въ 6 лѣтъ было собрано по подпискѣ 10,299 руб. (**). На эти деньги впрочемъ алтарь настоящей церкви не былъ перестроенъ, а перестроена была въ 1819 г. трапеза, обширнѣе прежней, съ придѣломъ преп. Антонія и Θεодосія печерскихъ, и устроенъ новый придѣлъ Знаменія Пресвят. Богородицы на лѣвой сторонѣ (***). Какъ собранныхъ денегъ было далеко не достаточно для предпринятой постройки, то остальные расходы почти всеъ принялъ купецъ Мескатиновъ (****).

Наконецъ, уже въ 1842 г. алтарь настоящей церкви перестроенъ, въ соответствіе фасаду алтарей придѣльныхъ, и въ слѣдующемъ году освященъ Преосвящ. Дамаскинымъ.

По описи 1772 года, каменная колокольня была „надъ западною папертью.“ Въ 1818 году, при перестройкѣ трапезы, эта колокольня была разобрана и въ 1821 г. выстроена отдѣльно отъ трапезы (*****), по рисунку архитектора Сокольниковъ. На колокольнѣ 8 колоколовъ, вѣсу во всехъ 277 пудовъ.

Въ память большого Троицкаго пожара, на Храмовой праздникѣ Св. Троицы, неизвѣстно когда учрежденъ крестный ходъ. По преданію, прежде ходъ былъ въ день Пяти-

(*) Конс. арх. 1808 г. № 183, 1812 г. № 146.

(**) См. книгу для сбора пожертвованій. Главными жертвователями были: прихожанинъ купецъ Алексѣй Мескатиновъ (100 р.) и близъ церкви жившій купецъ Алексѣй Владиміровъ (1200 р.) прихожанинъ Спасопреображенской церкви.

(***) Конс. арх. 1819 г. №№ 190 и 222. Оба придѣла въ томъ же году освящены преосвящ. Авраамомъ.

(****) Кромѣ собранныхъ по подпискѣ денегъ, пожертвовано еще купцомъ Е. И. Васильевымъ 7000; вся же постройка въ чернѣ стоила 40,000 руб. ассигн.

(*****) Конс. арх. 1821 г. № 86.

десятины (*), но потомъ празднованіе этого дня усвоено Успенскому Собору, а ходъ перенесенъ на понедѣльникъ Св. Духа.

II. Внутреннее украшеніе храма, утварь, книгохранилище и капиталы.

По описи 1772 г. „церковь, алтари и трапеза постѣнно росписаны изъ воды греческимъ писаніемъ.“ Это старое постѣнное писаніе донинѣ и сохранилось только въ настоящей церкви. Иконостасъ въ настоящей рѣзной, весь позлащенный „на полиментъ съ цыровкой“, значится въ той же описи. Когда онъ построенъ и когда писаны въ немъ иконы, греческаго довольно искуснаго письма, — неизвѣстно. Древнѣйшими иконами въ церкви можно считать слѣдующія:

1) Образъ Св. Троицы, греческаго письма, въ придѣлѣ. По письму и ветхости, онъ кажется древнѣе храмоваго образа и, вѣроятно, былъ мѣстнымъ храмовымъ образомъ въ старой церкви.

2) Образъ Спасителя, сидящаго на престолѣ съ припадающими преп. Сергіемъ Радонежскимъ и Тихономъ Амаунтскимъ, мѣстный въ правомъ придѣлѣ, древній, греческаго письма.

3) Храмовой образъ Печерской Божіей Матери и преп. Антонія и Θεодосія, живописный, но довольно древній.

4) Храмовой (съ 1819 г.) образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, греческаго письма, древній, издавна чтимый прихожанами, — что видно изъ того, что съ 1784 г. (когда еще не было придѣла Знаменскаго) по приходорасходной книгѣ, каждый годъ въ ноябрѣ былъ сборъ по городу, или по рядамъ, на свѣчу Знаменія Пресвятыя Богородицы, какъ это дѣлалось и предъ храмовыми праздниками.

5) Образъ Спасителя Нерукотворенный, греко-фряческаго письма, судя по ветхости дски — очень древній. Съ 1785 года въ Августѣ былъ сборъ на свѣчу Спасу Нерукотворенному. Но странно, что этотъ образъ не записанъ въ описи не только 1772, но и 1799 г. Есть преданіе, что онъ

(*) См. также реестръ ходовъ Кон. ар. 1805 г. № 96.

когда-то стоялъ въ часовнѣ не далеко отъ церкви, вѣроятно близъ Троицкихъ воротъ, куда поставилъ его какой-то казакъ, возвратившійся съ войны. Въ поясненіе этого преданія прибавимъ, что та часть города, гдѣ преданіе указываетъ часовню, въ недавнее время называлась „казаки“ (*) Образъ этотъ-одинъ изъ наиболѣе чтимыхъ въ храмѣ—что доказываетъ множество серебряныхъ привѣсковъ на немъ. Неизвѣстно, съ котораго времени онъ носится во все крестные ходы.

6) Образъ Воскресенія и дванадцатыхъ праздниковъ на аналогіи. На задней сторонѣ дски подписано: *„Сей святыи образъ на славу Божию написанъ тщаніемъ раба Божія Тульскаго купца Герасима Стефанова сына Сушкина. Когда Богъ разлучитъ его душу отъ тѣла, тогда того изъ дома къ церкви живоначальной Троицы погребеніе выносу, и по благословенію тоя святыя церкви Тереевъ для усерднаго отъ православныхъ христіанъ поклоненія быть церковному, и поставленнымъ на налой тако да прославится Создатель нашъ и Богъ на небеси и на земли всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Декабря 28 числа 1769 года.“*

На четырехъ мѣстныхъ иконахъ настоящей и на пяти мѣстныхъ же иконахъ придѣльныхъ церквей, также на нѣкоторыхъ другихъ ризы серебряныя, большею частію пожертвованы купцами Мескатиновыми (*).

Изъ священной утвари особенно замѣчательныхъ предметовъ очень мало.

1) Крестъ на престольный серебряный 84 пр., вѣсомъ въ 4 ф. 85 золот. (пожертвованъ И. В. Мескатиновымъ).

2) Евангеліе 1753 года, кругомъ обложено безпробнымъ серебромъ, вѣсомъ съ книгой и дсками въ 23 фун. 83 золот., значится въ описи 1772 года.

(*) По писцовой книгѣ Сахарова „Слободка Донскихъ Казаковъ.“

(**) Замѣчательнѣйшія изъ ихъ пожертвованія: серебряныя ризы 84 пробы: на образѣ св. Троицы въ Придѣлѣ 21 ф. 4 зол. (1856 года, на храмовомъ образѣ знаменія, 17 ф. 15 зол., на образѣ—Николая Чудотворца—17 ф. 24 зол., на образѣ—Іоанна Воина—16 ф. 51 зол.,

3) Потиръ со вѣмъ приборомъ серебряный 72 пробы, вѣсомъ въ 6 ф. 69 золот.

4) Дарохранительный ковчегъ серебряный 72 пробы, вѣсомъ въ 12 фун., упоминается въ дѣлѣ конс. арх. 1785 г. (№ 113) и въ описи 1799 г.

5) Блюдо серебряное 72 пробы, съ надписью: „1792 году сдѣлано сіе блюдо тѣцаніемъ Ивана Большаго Ливенцова, вѣсу въ немъ 185 лолот.“ Этотъ Ливенцовъ, прихожанинъ крестовоздвиженской церкви, извѣстенъ въ своей церкви многими пожертвованіями, домъ его (нынѣ почтовая контора) близъ Троицкой церкви.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и въ утвари (кромя евангелій): 84 пробы—5 пуд. 59 зол., низшей пробы—1 пуд. 18 ф. 89 золот.

Изъ книгъ замѣчательны слѣдующія:

1) Евангеліе, М. 1653 г. Въ описяхъ не записано; вѣроятно, оно было когда-то на престольномъ.

2) Евангеліе учительное Кирилла Транквилліона. Уневск. обит. 1696 г.; значится въ описи 1772 года и существовало въ церкви еще въ 1755 г. (*)

3) Трїодъ постная. М. 1704; въ описи 1772 г. значится ветхою.

Акты прошлаго столѣтія:

1) Двѣ описи, составленныя въ 1772 и 1799 г.

2) Приходорасходныя книги съ 1784 года.

3) Синодикъ съ печатными (Суздальскими) картинами, писанный около половины прошлаго столѣтія.

Актовъ на полевныя земли, какъ и самыхъ земель, при церкви нѣтъ (**)

на иконѣ Нерукотвореннаго образа Спасителя—7 ф. 65 зол., нѣсколько серебряныхъ лампадъ.—Большая часть шитой утвари, и притомъ самая лучшая, пожертвована тою же фамиліею Мескатиновыхъ.

(*) Конс. Арх. 1762 г. № 35.

(**) Конс. Арх. 1787 г. № 116 „пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ не имѣется.“

Билетовъ на вѣчное поминовение положено въ церкви числомъ 11, на сумму. 2446 руб. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу церкви 32 р. 49 к. и въ пользу священно-церковнослужителей 51 р. 17 к. Большая часть этой суммы положена Мескатиновыми.

III. Настоятели церкви.

Въ какихъ годахъ XVII столѣтія жилъ „Троицкій попъ Савва Авраміевъ“ неизвѣстно, и точно ли онъ былъ священникомъ Тульской Троицкой церкви, на это доказательствъ нѣтъ. Извѣстенъ, также по имени, Тульскій Троицкій попъ 1) Евѣимій, бывшій въ 1675 году (*).

По официальнымъ актамъ, непрерывный рядъ священниковъ сей церкви начинается съ 1728 года, и до 1781 г. при ней было почти постоянно по два священника.

Въ 1728 г. 2) Никита Ефимовъ. Въ 1728 и 1729 г. 3) Акимъ Θεодоровъ. Въ 1729 г. на мѣстѣ Никиты Ефимова священникомъ былъ 4) Андрей Ефимовъ, изъ діаконовъ той же церкви, и служилъ при ней до 1757 г. Съ 1730 до 1737 г., за неимѣніемъ актовъ, неизвѣстно, кто былъ вторымъ священникомъ. Съ 1738 по 1740 г. при церкви былъ одинъ Андрей Ефимовъ.

Съ 1741 до 1787 г. священникомъ былъ 5) Григорій Акимовъ (**), до 1757 г. вторымъ при Андрѣе Ефимовѣ, а послѣ его смерти до 1759 г. одинъ.

Съ 1759 до 1771 г. при немъ вторымъ священникомъ служилъ 6) Онисимъ Андреевъ, бывшій до 1755 г. церковникомъ, потомъ до 1759 года діакономъ той же церкви (***). Въ 1771 г. во время чумы умерли, самъ онъ, жена его, сестра, племянница и два сына, и къ опустѣвшему дому его

(*) Свитокъ Синод. Библиот. № 24.

(**) Кон. арх. 1764 г. № 48, 1787 г. № 44 и 53, 1773 г. № 93, въ послѣднемъ актѣ сынъ Григорія Акимова названъ по фамиліи Арсеньевымъ.

(***) Конс. Арх. 1755 г. № 5, 1759 г. № 5.

приставленъ былъ караулъ; въ слѣдующемъ году все движимое имущество его, состоявшее изъ 10 иконъ и 6 книгъ, было выдано наслѣдникамъ (*).

Въ 1773 году Зарайской Троицкой церкви діаконъ 7) Матвей Семеновъ произведенъ къ Тульской Троицкой церкви во священника по особенному избранію Преосвящ. Θεодосія. Замѣтно, что онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ преосвященнаго. Въ 1777 году онъ назначаемъ былъ на мѣсто священника при Коломенскомъ кафедральномъ соборѣ, но отказался, находя это перемѣщеніе для себя затруднительнымъ. Въ 1781 г., вѣроятно по собственному желанію, перемѣщенъ къ Тульской Преображенской церкви, что на площади. Въ 1785 г. тѣмъ же преосвященнымъ Θεодосіемъ былъ назначаемъ на мѣсто Веневского соборнаго протоіерея и благочиннаго, но также отказался (**). Въ 1790 г., по случаю упраздненія Преображенской церкви, приходъ сей церкви перечисленъ къ Николозавальской, гудаже переведенъ и Матвей Семеновъ (***)).

Съ 1781 г. Григорій Акимовъ снова остался одинъ при Троицкой церкви, и съ того времени доселѣ эта церковь по штату числится однокомплектною (****); умеръ въ 1787 г. 67 лѣтъ.

Въ 1787 году на мѣсто Григорія Акимова прихожане просили произвести во священника діакона Ефима Кодратова, служившаго при Троицкой церкви съ 1759 г., но онъ отказался за старостію (*****). Въ свое время онъ извѣстенъ былъ въ городѣ, какъ иконописецъ (*****).

(*) Конс. Арх. 1772 г. № 22.

(**) Кон. Арх. 1773 г. № 11, 1777 г. № 19, 1785 г. № 82.

(***) Кон. Арх. 1812 г. № 139.

(****) Таково значится она по „вѣдомости о числѣ священноцерковнослужителей, сколько оныхъ при каждой церкви по штатамъ и указному положенію быть надлежитъ.“ См. Кон. Арх. 1784 г. № 79.

(*****) Кон. Арх. 1762 г. № 35, 1787 г. № 53.

(*****) Въ Конс. Арх. есть дѣло 1767 г. (№ 45) о высылкѣ въ Коломенскую Консисторію „всякаго чина живописцевъ и прочихъ иконныхъ художниковъ“ для освидѣтельствванія. Въ реестрѣ, приложенномъ къ дѣлу, записаны слѣдующіе Тульскіе иконописцы: Троицкой

Въ 1801 г. по собственному желанію былъ перемѣщенъ къ Всесвятской кладбищенской церкви, гдѣ служилъ діакономъ до 1809 г., потомъ священникомъ до 1813 г. (*).

Въ томъ же 1787 году на мѣсто Григорія Акимова посвященъ изъ студентовъ Коломенской семинаріи 8) Михаилъ Антоновъ Спасскій и служилъ при церкви до 1795 года, когда онъ, уже вдовый, опредѣленъ экономомъ при Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, потомъ казначеемъ, въ 1798 г. переведенъ въ Новосильскій Святодуховъ монастырь строителемъ и присутствующимъ въ Новосильскомъ дух. Правленіи, въ 1799 г. представленъ къ постриженію въ монашество (**).

На мѣсто Михаила Антонова въ 1796 г. посвященъ 9) Тимошей Дмитріевъ Дудинскій изъ діаконовъ Тульскаго Успенскаго Собора, куда поступилъ онъ въ 1791 году изъ студентовъ Коломенской семинаріи. Съ 1797 г. былъ увѣщателемъ уголовныхъ преступниковъ (***). Служилъ при Троицкой церкви до 1828 года.

10) Никаноръ Ивановъ Ивановъ, кандидатъ Московской духовной академіи, учитель Тульской Семинаріи, съ 1825 года священникъ Всесвятской кладбищенской, а съ 1828 Троиц. церкви; умеръ въ 1831 году отъ холеры.

11) Иванъ Георгіевъ Модестовъ (отецъ Никанора Иванова) до 1841 г.

12) Дмитрій Матвѣевъ Тихомировъ до 1851 г.

церкви діакономъ Ефимъ Кодратовъ, той же церкви дьячекъ Петръ Григорьевъ, бывшаго Рождественскаго Чулковскаго Героя Ивана Феодорова сынъ Никита, Тульскіе купцы: И. Татариновъ, Петръ Иван. Поповъ, Ѳ. Орѣховъ, записной раскольникъ Е. Дѣвевъ, Иванъ Пастуховъ, живописецъ Ѳ. Медвѣдевъ. Троицкій дьячекъ Петръ Григорьевъ, по донесенію иконописца Уральскаго, которому поручено было отъ духовнаго начальства наблюдать за неисправностью иконописанія въ г. Тулѣ, оказался неискуснымъ, и вслѣдствіе этого обязанъ приобучаться у свидѣтельствовааннаго Его Пресвященствомъ города Тулы мастера оружейника Григорія Бѣлоусова“. Кон. Арх. 1669 г. № 22.

(*). Кон. Арх. 1801 г. № 91, 1809 г. № 69, 1813 г. № 248.

(**). Конс. Арх. 1787 г. № 116, 1794 г. № 112.

(***). Кон. Арх. 1796 г. № 89, 1797 г. № 79:

IV. Прихожане.

До 1790 года въ приходѣ Троицкой церкви казенныхъ кузнецовъ было почти вдвое больше посадскихъ. Но потомъ перевѣсъ постоянно оказывается на сторонѣ посадскихъ (*). Это объясняется тѣмъ, что въ концѣ прошлаго столѣтія многіе изъ казенныхъ кузнецовъ переписались въ посадскіе. Въ числѣ прихожанъ писалось также нѣсколько крестьянъ Тульского Предтечева монастыря (**). Съ 1803 г. пишутся прихожанами чиновники и почталіоны Тульской конторы. Съ 1739 г. по временамъ писались богадѣльные старцы (***). Въ 1771 году въ метрической книгѣ значатся умершими 9 богадѣльницъ.

Этотъ годъ былъ особенно несчастливъ для Троицкихъ прихожанъ. Чума, по видимому, сильнѣе дѣйствовала въ Троицкомъ приходѣ, нежели въ другихъ. Въ метрической книгѣ 1770 г. родившихся было (обоого пола) 20, умершихъ 7, а въ 1771 г. родившихся 17, умершихъ 52, тогда какъ, по метрикамъ другихъ церквей, не замѣтно особеннаго увеличенія числа умершихъ за этотъ годъ. Отсюда можно заключить, что въ это время большая часть Троицкихъ прихожанъ, а можетъ быть и всѣ жили около своей приходской церкви, и приходы еще не были разбросаны по всему городу такъ, какъ въ настоящее время.

(*) По духов. кн. число посадскихъ и казенныхъ муж. пола было слѣдующее:

Годъ	г.	посад.	казен.	1740	148
1750	—	—	87	—	154
1760	—	—	101	—	152
1770	—	—	113	—	172
1780	—	—	134	—	204
1790	—	—	147	—	148
1800	—	—	218	—	176

(**) По духов. кн. въ 1740 г. муж. 15 жен. 15
1760 г. — 15 — 12

(***) По духов. кн. въ 1739 г. муж. 3 женщ. 3
1740 — — 1 — 1
1780 — — — — 8
1790 — — — — 2

Другимъ несчастнымъ случаемъ для Троицкаго прихода былъ Троицкій пожаръ, бывшій въ 1781 году и истребившій множество домовъ, тѣсно выстроенныхъ около церкви (*). Этотъ пожаръ и новая распланировка города заставили многихъ прихожанъ переселиться въ отдаленныя отъ церкви части города, преимущественно же въ Чулковскую слободу, — чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что Троицкихъ прихожанъ въ Чулковѣ находится больше третьей части всего прихода.

Изъ прихожанъ наиболѣе замѣчательны слѣдующіе:

1) Тульскій 1 гильдіи купецъ Герасимъ Стефановъ Сушкинъ, родившійся въ 1700 г. умеръ въ 1774 г. (**). Онъ оставилъ о себѣ незабвенную память, какъ строитель трехъ церквей: Троицкой и Всесвятской въ Тулѣ, и Николаевской въ Крапивнѣ (***), но не оставилъ по себѣ потомковъ, хотя женатъ былъ до трехъ разъ (***)

(*) Сентября 1781 указомъ изъ Коломенской консисторіи требовалось отъ Троицкихъ священно-церковно-служителей свѣдѣніе: сколько въ случившійся въ нынѣшнемъ году въ Тулѣ пожаръ погорѣло церкви ихъ приходскихъ дворовъ, и изъ тѣхъ дворовъ сколько по учиненному плану къ поселенію при той церкви назначено. Кон. Арх. 1781 г. № 46). О числѣ погорѣвшихъ домовъ въ Георг. словарь Щекатова ч. VI стр. 395 сказано: „Въ 1779 и въ 1781 г. были въ Тулѣ два большихъ пожара, первый на оружейной сторонѣ, а послѣдній на посадской, въ которой сгорѣло до 450 домовъ, приключилось убытку до 800 т. руб.“

(**) Такъ значится въ надмогильной надписи въ алтарѣ Всесвятской кладбищенской церкви.

(***) Дѣло Кон. Архива по г. Крапивнѣ 1764 г. № 71. Здѣсь онъ пишетъ: „бьетъ челомъ г. Крапивны вновъ построенной каменной чудотворца Николая св. церкви по благости Господней сподобившійся послужить на гробѣ родителя своего строитель г. Тулы купецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ.“ Кромѣ того, въ прошеніи Тульскихъ воздвиженскихъ прихожанъ о построеніи новой каменной церкви Воздвиженія Креста Господня, подписался: Тульского провинціального магистрата бургомистръ, а означенной св. церкви вкладчикъ Герасимъ Сушкинъ.“ (Конс. Архив. 1759 г. № 4). Домъ Сушкина съ довольно обширной усадьбой, въ настоящее время принадлежитъ духовной семинаріи.

(***) По метрич. книг. въ 1747 г. вѣнчанъ Тульскаго Провинціального магистрата бургомистръ, вдовецъ Герасимъ Стефановъ Сушкинъ третьимъ бракомъ.

2) Тульскій Оружейникъ Василій Петровъ Боголѣповъ, родившійся въ 1753 г. умеръ въ 1818 г. (*). Онъ служилъ церковнымъ старостой по выбору въ 1784 и 1788 годахъ (**) пользовался особеннымъ уваженіемъ отъ всѣхъ прихожанъ за свое подвижническое благочестіе; не опуская ни одной церковной службы, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ почти до конца жизни безсмѣнно исполнялъ должность помощника старосты въ своей приходской церкви.

Число прихожанъ. годы	Въ томъ числѣ раскольниковъ.			
	муж.	жен.	муж.	жен.
1740	276	286	„	„
1750	260	251	1	„
1760	259	292	8	9
1770	329	352	„	„
1780	391	402	9	8
1790	337	323	7	5
1800	429	437	6	3
1810	436	401	7	1
1820	438	420	„	2
1830	545	532	„	1
1840	572	540	„	„
1850	512	534	„	„
1860	675	707	„	„

Протоіерей А. Ивановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864-го года.)

(*) По метрич. книг.

(**) См. подлинныя приговорные листы, хранящіеся въ церкв. библиот., и Конс. Арх. 1784 г. № 22.

ТУЛЬСКАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО ЗА ВАЛОМЪ.

1. Исторія церкви.

Николаевская церковь, писавшаяся въ актахъ прошлаго столѣтїя „что за земельнымъ валомъ“, или „что за земельнымъ городомъ“, иногда „что въ Пальцевой слободѣ“ (*), до нынѣ пишется и слыветъ въ народѣ: „что за валомъ“, въ отличіе отъ другихъ церквей того же имени, хотя этотъ валъ уже болѣе 60 лѣтъ не существуетъ въ городѣ.

О древнемъ существованіи сей церкви сохранилось темное свидѣтельство въ позднѣйшемъ спискѣ съ старой вкладной книги, хранящемся въ церковномъ архивѣ. Тамъ сказано, что прежде каменной „была построена деревянная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, при Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7108 отъ воплощенія по плоти Бога Слова 1600 значитя сіе изъ древняго имѣющагося въ сей церкви освященнаго антимина“.

(*) Метр. кн. съ 1727 г. и другіе акты Кон. Арх. Пальцовы, по которымъ, вѣроятно, называлась слобода, издавна принадлежали къ Николо-завальскому приходу, что видно изъ многихъ актовъ прошлаго столѣтїя, см. на прим. Кон. Арх. 1742 г. № 14, 1744 года № 6.

Болѣе достовѣрная исторія сей церкви начинается съ 1705 г., когда была построена каменная Никольская церковь. Не ручаясь за исправность той же рукописи, выпиываемъ изъ ней любопытное и единственное свидѣтельство объ этомъ событіи.

„Во славу Св. единосущныя и живоначальныя и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Св. Духа и по благословенію Преосв. Архіепископа Никиты Коломенскаго и Каширскаго (*), при державѣ блачестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и при благороднѣйшемъ Государѣ Царевичѣ Алексіѣ Петровичѣ, между патриаршествомъ, начата бысть строиться сія святая церковь во имя Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго ея образа Владимірскія, и во имя иже во святыхъ Отца нашего Николая Архіепископа Мврликійскаго Чудотворца, тщаніемъ и трудами иждевеніемъ тояжь церкви священника Феодосія Васильева, и прихожанина Семена Губина и Гавріила Иванова жителя села Плавъ, и прочими тоя церкви прихожаны и вкладчики. Собраніе зачалось 1702 г. мѣсяца Іануарія въ 25 день. Основана 1703 г. Сентября въ 5 день. Свершился нижняя церковь во имя Николы Чудотворца 1705 г. Декабря въ 5 день, и освятися, по указу тогожь Преосвященнаго Никиты, Архіепископа Коломенскаго и Каширскаго, сего града Тулы Успенскаго Собора Протопресвитеромъ Гавріиломъ Марковымъ со священники и діаконы. Потомъ совершился верхняя церковь во имя Пресвятыя Богородицы Владимірскія 1712 г. Сентября въ 9 день, и украсися извнѣ и внутрь украшеніемъ иконъ святыхъ, списанныхъ изъ Московскаго Успенскаго Собора съ древнихъ иконъ подлинниками: образъ Пресв. Владычицы Владимірскія списанъ съ чудотворной иконы, кото-

(*) Скончался въ 1601 г. Благословеніе на построеніе церкви могло быть дано въ 1701 г., но, что далѣе говорится объ освященіи церкви въ 1705 г. по указу того жь Преосв. Никиты, это, конечно, ошибка.

рую св. Евангелистъ Лука написаль, Ерусалимскій Пресв. Богородицы также списанъ подлинникомъ съ самой той иконы, которую написали Св. Апостолы въ Евсиманіи. И в сей (или въ сей) церкви изображено иконъ святыхъ, писано въ Москвѣ съ древнихъ иконъ. И прочихъ утварей церковныхъ, елико подобаеть и приличествуеть святѣй церкви, по возможности удовольствовася, и освѣтися Преосв. Антоніемъ Архіепископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ, со своими его Архіерейскаго дому іеромонахи, и діаконы, и подіаконы и пѣвчими, при томъ же Тульскаго Предтечева монастыря Архимандритомъ Діонисіемъ и Протопресвитеромъ Успенскаго Собора Саввою Ѳеодоровымъ, іереемъ тогожь града Тулы церкви Пресв. Богородицы Казанскія Филиппомъ Сафроніевымъ, и съ прочими іеромонахи и священники и діаконы. Къ тому освященію уготованы были два антиминса: первой объяриной бѣлой, въ которой при освященіи положили мощи Св. Апостола Андрея Первозваннаго (*), второй въ нижней церкви отласной бѣлой же, въ которомъ Преосвященный положилъ мощи Препод. отца нашего Никиты Затворника Печерскаго.“

Далѣ слѣдуютъ имена вкладчиковъ „въ настоящую церковь“ въ числѣ которыхъ записаны: главный вкладчикъ Симеонъ Яковлевъ Губинъ, который „далъ вкладу въ церковное каменное зданіе“, затѣмъ Пальцовы, Дружинины, Ксенофоновы, Сабинины и другіе, жертвовавшіе большею частію деньгами. Всѣхъ денегъ значится по этой записи 1373 рубля.

Верхняя церковь была холодная, а нижняя теплая (**).

Въ 1770 г. „прихожане и вкладчики испросили разрѣшеніе построить теплый придѣлъ при Николаевской (нижней) церкви, съ лѣвой стороны паперти, во имя преподобна-

(*) Въ 1779 г. Свящ. Григорій Стефановъ доносилъ, что въ Богородицкомъ храмѣ съ 1712 г. имѣется антиминсъ объяренной довольно ветхій, и просилъ выдать новый атласный, который и былъ выданъ. Кон. Арх. 1779 г. № 91.

(**) Кон. Арх. 1764 г. № 1.

го отца Нила Столбенскаго для служенія, въ зимнее время въ праздники, раннихъ Литургій, на что и дана имъ отъ Преосв. Феодосія Коломенскаго храмозданная грамота въ Октябрѣ того же года (*). Придѣлъ сей освященъ въ 1773 году (**).

Въ 1826 г. придѣлъ Препод. Нила устроенъ вновь, на правой сторонѣ нижней церкви, и освященъ Преосв. Дамаскинымъ 23 Юня. А въ 1831 г., на правой же сторонѣ верхней церкви, устроенъ другой придѣлъ во имя св. мучениковъ Кирика и Іулиты. Постройка сихъ придѣловъ продолжалась 10 лѣтъ, на деньги собранныя отъ добротныхъ дателей. Главными вкладчиками были прихожане: Николай Ст. Федуркинъ (300 руб. асс.), Павелъ Васил. Петровъ (1100 р.), Иродіонъ Кондр. Горемкиинъ (1000 р.), Феодоръ Мих. Пальцовъ (500 р.), Антонъ Ае. Проскуринъ (500 р.). Сборъ начался 1816 г. и всѣхъ денегъ собрано до 15,000 руб. асс. Закладка совершена Преосв. Авраамомъ, съ крестнымъ ходомъ, на праздникъ Владимірскія Пресв. Богородицы, 23 Юня 1821 г. (***)).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вверху и внизу на лѣвой сторонѣ, устраивались другіе два придѣла. Въ 1832 г., въ верхней церкви отдѣланъ третій придѣлъ во имя „новоявленнаго чудотворца“ Святителя Митрофана Воронежскаго. Освященіе совершено Преосвещ. Дамаскинымъ, съ крестнымъ ходомъ изъ Успенскаго Собора, 23 Ноября, въ день перваго празднованія обрѣтенія св. мощей Святителя. Въ 1835 г. 5 Октября освященъ четвертый придѣлъ, въ нижней церкви, во имя Св. Архидіакона Стефана (****).

Каменная колокольня построена въ 1833 году иждивеніемъ Ивана и Александра Татариновыхъ, изъ коихъ послѣдній въ то время былъ церковнымъ старостой (*****). На

(*) Кон. Арх. 1770 г. № 17.

(**) Вклад. кн.

(***) Вклад. кн.

(****) Вклад. кн.

(*****) Вкладн. кн.

колокольнѣ 7 колоколовъ, самый большой колоколъ въ 100 пудъ, вылитъ въ Москвѣ въ 1794 г. на церковныя деньги; во всѣхъ колоколахъ 197 пудъ.

Не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви находится каменная часовня во имя Прав. Захаріи и Елисаветы, построенная Тульскимъ купцомъ и почетнымъ гражданиномъ Федуркинымъ въ 1842 г. въ память чудеснаго избавленія церкви и окольныхъ жителей отъ пожара, бывшаго 5 Сентября 1834 г. Чудо милосердія Божія состояло въ томъ, что пламя пожара, быстро стремившееся по направленію къ церкви и уже бросившее горячіе обломки дерева черезъ церковь, вдругъ переѣнило свое направленіе къ полю, какъ скоро священнослужители вынесли Св. иконы и часть омофора Святителя Митрофана на то мѣсто, гдѣ теперь стоитъ часовня, совершили здѣсь молебствіе о утишеніи огня. Съ разрѣшенія Св. Синода, которому донесено было о семъ обстоятельстве, построена сія часовня и ежегодно 5 Сентября совершается къ ней крестный ходъ изъ Николо-завальской церкви мѣстными священнослужителями. 23 Іюля, на храмовой праздникъ Владимірскія Пресв. Богородицы, неизвѣстно съ котораго времени, совершается крестный ходъ изъ Успенскаго Собора къ Николо-завальской церкви.

Въ дополненіе къ исторіи храма, нужно упомянуть о наводненіи, бывшемъ 1 Апрѣля 1800 г., когда вода вошла въ нижнюю церковь, струнула съ мѣста престолъ въ придѣлѣ преп. Нила и сдѣлала нѣсколько другихъ поврежденій, такъ что придѣлъ могъ быть приготовленъ къ освященію не прежде Ноября (*). По своему низменному положенію церковь и въ послѣдующее время не разъ подвергалась подобнымъ весеннимъ наводненіямъ, хотя безъ такихъ же послѣдствій.

II. Иконы и утварь.

Иконы въ иконостасѣ настоящей Владимірской церкви

(*) Кон. арх. 1800 г. № 42 вклад. книг.

списаны съ иконъ Московскаго Успенскаго Собора и другихъ Московскихъ древнихъ иконъ, какъ значитса во вкладной книгѣ.

Замѣчательны по вѣсу и именамъ жертвователей слѣдующія серебряныя ризы:

- 1) На иконѣ Спасителя, 84 пробы, въ 9 ф. 6 золот.
- 2) На иконѣ Владимірской Бож. Матери, 84 пробы, въ 14 фун. 81 золот.
- 3) На иконѣ Св. Николая Чудотворца, 84 пробы, въ 11 фун. 11 золот., пожертвованная помѣщицею Сухотиною въ 1812 г.
- 4) На иконѣ Св. Митрофана, 84 пробы, въ 10 ф. 45 золот.
- 5) Объ иконѣ Живоноснаго Источника во вкладной книгѣ сказано, что она „подана въ серебряной ризѣ (85 з.) Матреной Алексіевой Капаневой, бывшей въ болѣзни, что ей было видѣніе съискать сей образъ подъ кровлею церковной,“ и что она отыскавши... образъ, „подновила оный, получила совершенное здравіе и подала въ церковь.“

Иконостасъ и св. иконы въ придѣлѣ Св. Митрофана устроены и придѣлъ освященъ иждивеніемъ прихожанина Тульскаго 2-й гильдіи купца Михаила Николаева Федуркина. То—же сдѣлано въ придѣлѣ Св. Архидіакона Стефана прихожаниномъ Стефаномъ Ив. Воронцовымъ.

Въ придѣлѣ Св. Митрофана, въ особомъ кіотѣ, хранится часть нетлѣннаго омофора обрѣтеннаго Святителя. Сія драгоценная святыня прислана изъ Воронежа, въ Декабрѣ 1832 года, при слѣдующемъ письмѣ Высокопреосвященнаго Антонія Воронежскаго и Задонскаго на имя храмостроителя, Тульскаго купца М. Н. Федуркина:

„Милостивый Государь Михаилъ Николаевичъ!

Изъ письма Вашего я, съ душевнымъ моимъ восхищеніемъ, извѣстася, съ какимъ благоговѣніемъ совершенно въ г. Тулѣ освященіе храма во имя новоявленнаго Воронежска-

го чудотворца Святителя Митрофана, поблагодарилъ Великаго Бога и Спасителя нашего, дивнаго во святыхъ Своихъ, столько умудряющаго вѣрныхъ въ прославленіи друга Божія, прославившаго Его въ души и въ тѣлеси своемъ. При семъ прилагая часть нетлѣннаго омофора, на мощахъ Святителя обрѣтеннаго, прошу въ новоосвященномъ храмѣ сохранять сокровище сіе. Отъ сего же Святителя Митрофана при вступленіи въ торжество Рождества Христа Господа Спасителя нашего Тульскому достопочтенному Пастырю и всеѣмъ благоспасаемаго града Тулы жителямъ миръ Божій и благословеніе возвѣщая, а отъ моего недостойнства усердное поздравленіе съ симъ всерадостнѣйшимъ праздникомъ, съ моею къ вамъ любовію пребываю вашъ усерднѣйшій богомолецъ, смиренный Антоній, Епископъ Воронежскій и Задонскій. 25 Декабря 1832 года. Воронежъ“.

Письмо это при жизни храмостроителя Федуркина хранилось въ его домѣ, а по смерти передано въ церковь. Часть нетлѣннаго омофора Преосвященнымъ Дамаскинымъ раздѣлена на двѣ половины: одна изъ нихъ, убранныя въ серебряной рамкѣ, хранится постоянно въ храмѣ, а другая, въ простой рамкѣ, употребляется для возложенія, при молебствіи Угоднику, на усердствующихъ и носится по домамъ. Вѣра, неоскудѣвающая и въ наше время, находитъ въ сей святынѣ обильный источникъ исцѣленій, чему живымъ доказательствомъ служитъ множество усердныхъ почитателей Угодника Божія и его нетлѣнной святыни, приходящихъ къ ней нерѣдко издалеча. Одинъ изъ такихъ почитателей, пожелавшій скрыть свое имя подъ литерами: А...ръ М...въ, оставилъ въ храмѣ Св. Митрофана письменное свидѣтельство о томъ, что прежде онъ „ходилъ на деревянной ногѣ съ небольшимъ 6 лѣтъ,“ но въ 1832 году Августа 4 „здѣсь въ Тулѣ“ получилъ совершенное исцѣленіе.

III. Доходныя статьи.

При церкви, въ 1851 и 1856 г., иждивеніемъ церковнаго старосты, мѣщанина Евѣиміа Андреева Неглинскаго,

выстроены два каменныхъ двухъэтажныхъ дома, вмѣсто прежде бывшей одноэтажной богадѣльни, съ назначеніемъ нижняго этажа въ одномъ домѣ для богадѣльни, верхняго же этажа и всего другого дома для отдачи въ наймы, въ пользу церкви, священнослужителей, богадѣленныхъ нищихъ и на поправку домовъ (*).

Въ настоящее время, доходу съ обоихъ домовъ получаетъ ся до 200 руб. сер.

На вѣчное поминовеніе разными лицами положено въ церкви 8 билетовъ, на 2150 р. 71 коп. сер., съ назначеніемъ процентовъ (по 4) въ пользу церкви 36 руб. 84 коп., священноцерковнослужителей 49 р. 16 к.

„Пахотной церковной земли и сѣнныхъ покосовъ при церкви не имѣется“ (**).

IV. Священники.

Первымъ священникомъ, извѣстнымъ по имени, былъ 1) Феодосій Васильевъ, который вмѣстѣ съ прихожаниномъ Симеономъ Губинымъ и Гавріиломъ Ивановымъ, жителемъ села Плавы, своими трудами и иждивеніемъ строилъ каменную церковь въ 1703 году.

Затѣмъ по официальнымъ актамъ, непрерывный рядъ священниковъ начинается съ 1727 года.

Въ 1727 и 1728 годахъ было при священника: 2) Федоръ Даниловъ, умершій въ 1731 г. (**); 3) Стефанъ Васильевъ и 4) Илья Васильевъ. По сказкамъ казеннаго приказа этихъ годовъ, Федоръ Васильевъ писался „дѣйствительно опредѣленнымъ,“ а прочіе два недѣйствительными (****).

Въ 1729—1746 священниками писались только два послѣдніе, изъ нихъ Стефанъ Васильевъ умеръ въ 1742 г. (*****).

(*) Указы Тул. Дух. Кон. 1851 г. № 9614 и 1856 г. № 9367.

(**) Кон. арх. 1742 г. № 14, 1744 г. № 6.

(***) Кон. арх. 1742 г. № 14.

(****) Кон. арх. 1744 г. № 6.

(*****) Кон. арх. 1742 г. № 14.

Въ 1742—1748 г., кромѣ Ильи Васильева, были еще два священника: 5) Стефанъ Онисимовъ, служившій прежде при той же церкви пономаремъ, потомъ діакономъ, наконецъ, въ 1742 г. рукоположенный во священника на мѣсто тестя своего, Стефана Васильева (*), и 6), Андрей Ивановъ, бывшій прежде дьячкомъ той же церкви, „изъ подушнаго оклада, изъ купечества“ (**).

Такимъ образомъ, до 1748 г. иногда бывало по три священника, а въ дѣлѣ 1781 года сказано, что „въ давнихъ годѣхъ при вышеозначенной церкви Божіей бывало священниковъ и по четыре, но доходъ имѣли владѣніемъ между собою на два жребія пополамъ“ (***). Затѣмъ, съ 1750 года до настоящаго времени, священниковъ никогда не было болѣе двухъ, и это число сдѣлалось, наконецъ, штатнымъ (****).

Въ 1750—1757 г. служили прежніе, кромѣ Ильи Васильева, который, неизвѣстно когда, умеръ.

Въ 1757—1763 г., по смерти Стефана Васильева (*****), священникомъ былъ одинъ Андрей Ивановъ.

Въ 1764—1804 г. первымъ священникомъ былъ 7), Григорій Стефановъ (род. 1735 г.), сынъ Стефана Онисимова, изъ дьячковъ той же церкви (*****), бывшій присутствующимъ въ Тульскомъ Духовномъ Правленіи съ 1775 года (*****), и при немъ вторымъ священникомъ Андрей Ивановъ, который умеръ въ 1781 г. 68 лѣтъ отъ рожденія, прослуживши 39 лѣтъ.

(*) Тамъ же.

(**) Тамъ же.

(***) Кон. арх. 1781 г. № 7.

(****) По штату 1784 г., священникъ положенъ 1, діаконы 1, причетники 2. Конс. арх. 1784 г. № 79. Въ клировой же вѣдомости 1831 г. сказано: „причта положено издавна священниковъ два“ и проч.

(*****) Кон. арх. 1764 г. № 1.

(*****) Кон. арх. 1764 г. №1.

(******) Кон арх. 1775 г. № 43.

Въ 1781—1790 г. остался одинъ Григорій Стефановъ.

Въ 1790 г., по случаю включенія бывшей Николаевской или Преображенской церкви, что на площади, въ Успенскій дѣвичій монастырь при новой распланировкѣ города, священникъ той церкви 8) Матвѣй Семеновъ (*) былъ причисленъ къ штату священнослужителей дѣвичьяго монастыря. Но, по неудобству исправлять приходскія требы въ монастырскомъ храмѣ, священникъ и его прежніе прихожане просили перевести ихъ къ какой либо приходской церкви. И какъ значительная часть Преображенскихъ прихожанъ, состоявшая изъ приказныхъ служителей, при той же распланировкѣ переселена была на новую улицу, отведенную близъ Николозавальской церкви и получившую, съ того времени, названіе „Подъяческой“, то священникъ Матвѣй Семеновъ и его прихожане, въ томъ же 1790 г., были приписаны къ сей церкви, сдѣлавшейся съ того времени двухштатною (**). Судя потому, что его прежніе прихожане и духовные дѣти желали быть переведены къ той церкви, къ которой будетъ переведенъ духовникъ ихъ, и что у него на исповѣди были многіе изъ городского духовенства (***), можно думать, что священникъ этотъ пользовался особеннымъ уваженіемъ за свою духовную жизнь. Въ 1802 г., по прошенію, за старостью онъ уволенъ былъ отъ священнической должности на пропитаніе у сына своего—Коломенской Консисторіи секретаря Ивана Некрасова. Въ 1812 г. вступилъ въ Коломенскій Новоголутвинъ монастырь въ число братства, имѣя отъ роду 73 года (****).

Къ 1802—1821 г., на мѣстѣ Матвѣя Семенова, священникомъ былъ 9) Илья Константиновъ.

1805—1814 г., на мѣстѣ Григорія Стефанова, священ-

(*) До 1781 г. бывший священникомъ, Троицкой церкви. Тул. Г. Вѣд. 1859 г. №

(**) Кон. арх. 1790 г. № 14.

(***) По духов. росп. 1797 г. значится до 7 священниковъ, кромѣ прочаго духовенства.

(****) Кон. арх. 1818 г. № 139.

никомъ былъ 10) Іосифъ Евдокимовъ Филишовъ, регентъ Архіерейскаго хора и замѣчательный духовный компози-торъ (*).

Въ 1815—1818 г. за нимъ слѣдовалъ 11) Григорій Георгіевъ Пономаревъ, въ 1818 г. переведенный въ Успенскій соборъ.

Въ 1818—1858 г. 12) Александръ Прокопіевъ Зеленецкій, изъ діаконовъ Тул. Успенскаго дѣвичьяго монастыря, съ 1808 до 1844 года учитель, а съ 1816 до 1828 г. инспекторъ Тул. Духовнаго училища; въ 1840 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1844 г. награжденъ камилавкою; въ послѣдніе годы жизни получилъ наперсный крестъ, былъ духовникомъ градскаго духовенства; умеръ въ 1859 г., 71 года.

Въ 1822—1830 г. 13) Андрей Ивановъ Игнатьевъ, съ 1820 до 1826 г. учитель Тул. Духовнаго училища.

Священники бывшей Николаевской или Преображенской церкви, что на Площади, извѣстны слѣдующіе:

Въ 1727—1743 г. 1) Андрей Титовъ:

Въ 1744—1766 г. 2) Моисей Андреевъ, умеръ въ 1767 г. 54 лѣтъ.

Въ 1766—1781 г. 3) Алексѣй Васильевъ.

Въ 1781—1790 г. 4) Матвѣй Семеновъ, переведенъ въ Николо-завальской церкви.

У. Прихожане.

По сказкамъ 1727 и 1728 г. значится приходу: „посадскихъ 40, казенныхъ 10, крестьянъ 18 дворовъ“ (**)

(*) Сочиненій его нѣтъ въ печати. Болѣе другихъ извѣстна въ Тулѣ прекрасная пѣснь его: „покаянія отверзи ми двери“,—живое выраженіе души, смущенной собственными немощами; пѣснь эта написана имъ въ то время, когда онъ, увлеченный несчастною слабостью, несъ духовное наказаніе, и исходатайствовала ему милость Архiepастыря.

(**) Конс. арх. 1744 г. № 6.

Изъ вѣдомости 1764 г. (*) видно, что большая часть прихожанъ находилась въ слободахъ, близкихъ къ приходской церкви:

„Близъ церкви Никольская и Пальцова, Вѣлугина и нововыселенная на горѣ, слободы, въ тѣхъ слободахъ приходскихъ (дворовъ) 106, въ Чулковой и Казенной за Упою рѣкою 6, въ трехъ верстахъ, въ земляномъ городѣ, за заливомъ той же рѣки Упы, 11, въ верстѣ; въ Петровской и Барановой 8, въ двухъ верстахъ; въ Монастырской 13, Тульского уѣзда въ деревняхъ: въ Малевкѣ за рѣкою Рогожною, 3, въ трехъ верстахъ; въ Таптыковой, за рѣкою Рогожною 4 двора, въ пяти верстахъ. Всего дворовъ 164; въ нихъ мужескаго пола 750 (?) душъ.“

Крестьяне означенныхъ деревень, помѣщиковъ Хрущева, Рахманова, Разнотовскаго и Тул. Предтечева монастыря, писались Николозавальскими прихожанами, по метрикамъ и духовн. росписямъ, съ 1727 г. Въ 1770 г. ихъ числилось 150 муж. пола (**).

Въ 1778 году по прошенію помѣщиковъ Хрущева и Шишкина крестьяне ихъ деревни Еловой (иначе Богучаровой) переведены въ приходъ села Осиновой горы (***)

Въ 1780 г. муж. пол. 56 деревни Малевки и бывшей Тул. Предтечева монастыря подмонастырской слободы.

Изъ городскихъ прихожанъ до 1790 г., число посадскихъ было почти постоянно втрое больше противъ числа казенныхъ кузнецовъ.

Съ 1790 г. число Николозавальскихъ прихожанъ почти удвоилось присоединеніемъ прихожанъ бывшей Николаевской церкви, „что на площади“, и вмѣстѣ съ ними дру-

(*) 1764 г. № 1.

(**) По духов. росп. 1770 г. крестьянъ вѣдомства коллегіи экономіи Предтечева монастыря подмонастырской слободы муж. 39, деревни Богучаровой Хрущева муж. 54, сельца Малевки Разнотовскихъ, муж. 12.

(***) Кон. арх. 1778 г. № 19.

гихъ жителей „ново выстроенной приказно-служительской слободы“ (*), что нынѣ Подъячская улица.

Въ числѣ прихожанъ съ 1780 г. писались богадѣльни.

Число Николозавальскихъ прихожанъ (по дух. рос.)

Годы . .	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1890	1810	1820	1830	1840	1850
Мужск.	283	235	275	306	298	514	611	713	785	901	923	1013
Женск . .	277	209	241	308	295	523	611	717	806	955	1084	1030

Протоіерей А. Ивановъ.

(Изъ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1860-го года.)

(*) Кон. арх. 1790 г № 14.

УСПЕНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Приступая къ описанію Успенскаго дѣвичьяго монастыря, мы, за неимѣніемъ важнѣйшихъ, заимствуемъ извѣстія изъ скудныхъ источниковъ.

Монастырь дѣвичій, говоритъ писцовая книга Тульского посада, „строеііе Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича“ — и только; даже и года основанія его не означено; это болѣе нежели скромно. Но царь Алексѣй Михайловичъ государствовалъ на Руси около 31 года, спрашивается: въ началѣ ли его царствованія воздвигнуто было имъ это строеніе, или незадолго до 1657 года? Писцовая книга безмолвствуетъ, хотя легко могла бы отвѣтить на вопросъ окончательно потому, что она обнимаетъ 60 лѣтъ времени.

Въ Исторіи общественнаго образованія Тульской губерніи г. Сахарова напечатана царская грамота 1657 года (*), — документъ замѣчательный, за неимѣніемъ другихъ, болѣе замѣчательнѣйшихъ. Грамота, писанная Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, остававливаетъ на себѣ вниманіе по тремъ обстоятельствамъ: во первыхъ, мы узнаемъ изъ нея, что духовникъ Царя, Лукьянъ Кирилловичъ, принималъ живое, ревностное участіе въ ходатайствѣ относительно „денежныя годовыя руги“ инокинямъ и священнослужителямъ Успенскаго дѣвичьяго монастыря, которыхъ онъ, бывши въ Тулѣ,

(*) № 19-й. Стр. 90—91-я.

лично видѣль, а потому и свидѣтельствовалъ предъ Государемъ о бѣдномъ ихъ положеніи; во вторыхъ, эта грамота доказываетъ, что денежную ругу начали производить этой обители изъ таможенныхъ доходовъ не прежде 1657 года; въ третьихъ, протоіерей и духовникъ царскій, Лукьянъ Кирилловичъ, строитель церкви Казанской, что въ Тулѣ, ходатайствовалъ о пожалованіи означенной руги Успенскому дѣвичьему монастыря. Соображая все эти данныя, спрашивается, какъ могъ Успенскій дѣвичій монастырь въ какихъ-нибудь 12 лѣтъ такъ обвѣстять и обѣднѣть, что требовалъ пособія, просилъ царскаго жалованья, руги, которая ему и была тогда же дана? Допустить это трудно. Итакъ неизвѣстность покрываетъ основаніе этой обители. Однакожь, есть, по крайней мѣрѣ, историческіе слѣды, указывающіе на время, въ которое Тульскій Успенскій дѣвичій монастырь уже существовалъ. Въ выписи съ строенныхъ Тульскихъ книгъ стольника Трофима Хруцова, строившаго Тульскій посадъ (рукописи, писанной при Царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ, принадлежащей автору этого извѣстія) упоминается нѣсколько разъ объ этой обители подъ 1649 годомъ. Такъ, напримеръ, сказано: „*Да не въ оброкъ (на оброкъ) мѣсто дѣвичья монастыря Успенія Пресвятыя Богородицы старицамъ полклѣти длина 9 сажень*“. На другихъ листахъ: „*Лавка Бориса Одинца въ дѣвичь монастырь*“ или „*мѣсто дѣвичьяго монастыря пономаря порожня идучи въ москатильный рядъ, на лѣвъ; длина двѣ сажени*“. На той же страницѣ: „*домъ дѣячка дѣвичья монастыря дано въ крѣпостнаго мѣсто—оброку 10 денегъ*“. Согласны, что эти указанія очень кратки и скудны; притомъ же только современные извѣстія составляютъ историческіе матеріалы, а нѣкоторыя данныя, извлеченныя нами изъ рукописной тетради, положительно доказывающія существованіе Успенскаго дѣвичьяго монастыря въ 1649 году, не подлежатъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Пожары, бывшіе въ обители, истребляли все, что пламя истребляетъ. Теперь понятно, почему въ ризницѣ соборнаго храма нѣтъ ни одной старопечатной книги, ни одной руко-

писи: такъ, по крайней мѣрѣ, увѣряла насъ настоятельница обители, когда мы просили ее дозволить намъ осмотрѣть монастырское книгохранилище. Сочинитель Россійской Іерархіи говоритъ о Тульскомъ Успенскомъ монастырѣ, состоящемъ въ третьемъ классѣ, слегка, поверхностно. И что же ему должно было сказать о немъ, когда авторъ не имѣлъ источниковъ. Г. Глаголеву, какъ тулянину, знакомѣе, доступнѣе были наши старинные памятники и новѣйшія зданія, а онъ еще менѣе сказалъ о той обители, въ которой много предметовъ, заслуживающихъ вниманія.

Не знаемъ, какія средства имѣлъ Успенскій дѣвичій монастырь существовать до 1657 г., а за нимъ не было не только помѣстьевъ, но ему не давали никакого государева жалованья. Дѣды наши (а нѣкоторымъ изъ нихъ было лѣтъ девяносто) еще помнили, что эта обитель занимала небольшое пространство земли, едва ли не вдвое менѣе Московскаго эзерциръ-гауза. Гдѣ соборъ Успенскій, отступя отъ паперти не болѣе 12 сажень, шла параллельно къ нему линія ограды, начинавшаяся отъ середины двора, принадлежавшаго тогда купцу Нижегородцеву, а нынѣ наслѣдникамъ Сапуновымъ, и оканчивалась у восточныхъ воротъ обители, выходящихъ на Плохову улицу. Церковь „Никола на Площади“ стояла внѣ монастыря. Повѣрятъ ли, что эта обитель обнесена была кругомъ плетневою городьбою, вмѣсто нынѣшней каменной стѣны.

И въ этой тѣснотѣ, на этомъ застроенномъ церковью и кельями пространствѣ, жили монахины, бѣлицы, послушницы и монастырская прислуга, строго исполняя обѣты собственнаго убѣжденія, внушеннаго имъ спасительными правилами Отцевъ Церкви.

„Воздвигнутый царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Успенскій монастырь,“ повѣствуетъ г. Линкъ, „съ каменною оградой, древнимъ соборомъ Успенія Пресвятыя Богородицы и большою Спасо-Преображенскою церковью новѣйшей архитектуры“ (*). Древняго строенія XVII вѣка не осталось

(*) Смот. Матеріалы для статистики, изд. на 1841 г., отд. 111, стр. 99. Въ этой обители нѣтъ даже и старинныхъ волоколовъ, изъ

здѣсь ни одного зданія: всё, рѣшительно всё новыя, построенныя на памяти отцовъ нашихъ. Это фактъ, который опровергнуть невозможно. Легко убѣдиться въ справедливости словъ нашихъ. На антиминсѣ написано: „Освятися жертвенникъ Господа нашего Иисуса Христа въ губернскомъ городѣ Тулѣ въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ въ настоящемъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Преосвященнымъ Аванасіемъ, Епископомъ Коломенскимъ и Тульскимъ, лѣта отъ сотворенія міра 7301, отъ Р. Хр. 1793 г., Августа 23 дня, на память св. мученика Луша.“

Два придѣла этого собора (*), одинъ во имя Александра Свирскаго, а другой Божія Матери, нарицаемая Непопалимой Купины, — освящены, по благословенію того же епископа Аванасія, Коломенской епархіи Богоявленскаго Голутвина монастыря Архимандритомъ Іоанномъ, при настоятельницахъ Товизѣ, въ 1792 году Октября 10 дня.

Говоря объ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, забудеть ли тулянинъ сказать о церкви, уже не существующей: она именовалась „Никола на Площади“, и была одна изъ древнѣйшихъ въ Тулѣ. Авторъ Исторіи Россійской Іерархіи, описывая Успенскій дѣвичій монастырь, не упоминаетъ объ ней. Въ началѣ текущаго вѣка „Никола на Площади“ принадлежалъ уже Успенскому дѣвичьему монастырю, а священно-служители его переведены были въ другой приходъ. Церковь, о которой мы говоримъ, существовала еще недавно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ десять лѣтъ тому назадъ воздвигнута теплая о двухъ этажахъ, во имя Спасо-Преображенія, попеченіемъ игуменіи Клавдіи Андреевны Ординой, настоятельницы обители, глубоко уважаемой всеми въ городѣ, и особенно любимой инокинями. Этотъ обширный храмъ,

которыхъ одинъ слить въ Тулѣ въ 1751 г., другой (большой) вѣсомъ въ 79 пудовъ, слить въ Москвѣ на заводѣ Асана Струговщикова въ 1784 году.

(*) А не три, какъ ошибкою сказано въ Ист. Рос. Іерархіи, томъ VI, стр. 459.

построенный по плану и рисунку архитектора В. Θ. Оедосѣва, освященъ Тульскимъ Епископомъ Дамаскинымъ въ 1842 г. Декабря 10 дня, а придѣлы: Пресвятныя Богородицы Тихвинскія и Чудотворца Николая—въ 1843 г. Ноября 20 дня. Въ иконостасѣ лѣваго придѣла помѣщенъ тотъ образъ Николая Чудотворца греческой живописи отдаленныхъ вѣковъ, который прежде былъ въ древней церкви „Никола на Площади“ (*). Въ нижнемъ этажѣ слѣдующіе придѣлы: Иконы Божіей Матери, именуемой Утоли моя печали; святой мученицы Варвары и Архангела Михаила.

Г. Покровскій, въ Топографическомъ описаніи Тульской губерніи, говоритъ: „Нынѣ управляющая онымъ (монастыремъ) игуменья Тайфа (благороднаго происхожденія) стараніемъ своимъ возобновила все зданіе, а стѣны, окружающія монастырь и ворота, отдѣланы въ готическомъ вкусѣ, такъ что это строеніе доставляетъ городу не малое украшеніе“ (**). Это не совсѣмъ справедливо. Успенскій соборъ и каменная ограда съ колокольнею въ дѣвичьемъ монастырѣ строились подъ непосредственнымъ надзоромъ бывшаго Тульского гражданскаго Губернатора Андрея Ивановича Лопухина, котораго уединенная могила находится въ нижнемъ этажѣ Преображенскаго храма. Вотъ надпись на бронзовой доскѣ:

„Здѣсь покоится прахъ Тайнаго Совѣтника Андрея Ивановича Лопухина. Родился 1738 года Октября 2 дня, предствился 1817 года Октября 19 дня. Житія его было 79 лѣтъ и 17 дней.“

Изъ церковной утвари того же храма заслуживаетъ упоминанія ковчегъ, въ которомъ хранятся запасные дары, сдѣланный изъ серебра, вызолоченъ и безъ надписи на пьедесталѣ. Вѣсу въ немъ 12 ф. 56 зол. Это смиренное при-

(*) О несомнѣнной древности иконы этой см. ниже въ приложеніи

(**) См. Историческій, Статистическій и Географическій журналъ, издав. проф. Гавриловымъ на 1807 годъ, мѣс. Декабрь, стр. 216. Въ Географ. словарѣ Щекатова статья о Тулѣ перепечатана отсюда.

ношеніе одной изъ настоятельница, пожелавшей остаться неизвѣстною.

Къ предметамъ, если не историческимъ и любопытнымъ, то, по крайней мѣрѣ, не менѣ замѣчательнымъ, принадлежатъ монастырскія ворота, сдѣланныя изъ рѣзного желѣза. Вы входите въ обитель чрезъ калитку, устроенную рядомъ съ воротами, надъ которыми надпись, вырѣзанная на листовомъ желѣзѣ, гласитъ слѣдующее:

„1795 года мая 10 дня, Тульского Успенскаго монастыря сдѣланы ворота при Пресвященномъ Епископѣ Аванасіѣ и Игуменѣ Тавифѣ (*), подаянiемъ заводчика Ивана Родіоновича Баташева (**).“ Въ верху надписи вензеловое имя Императрицы Екатерины II-й.

Выше сказано, что въ старину все вообще монастырское строеніе размѣщено было въ чрезмѣрной тѣснотѣ, по причинѣ малаго пространства, занимаемаго обителью. Въ настоящее время, когда число инокинь восходитъ до двухъ сотъ, новое зданіе Приюта, довольно обширнаго размѣра, много заняло мѣста въ тѣхъ же линіяхъ каменной ограды. Мы говоримъ объ Училищномъ домѣ сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго званія, устроенномъ въ 1842 году.

Это, въ полномъ смыслѣ слова, благотворительное заведеніе основано бывшимъ Тульскимъ Епископомъ (нынѣ Архіепископомъ) Дамаскинымъ, проживающимъ на покоѣ съ 1851 года въ Жабынской Введенской пустынѣ, что въ 5 верстахъ отъ Бѣлева. Главный надзоръ надъ Училищнымъ домомъ сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго званія состоитъ въ

(*) Въ Топографическомъ описаніи Тульской губерніи Покровскій называетъ эту Игуменью Тавиѳа; напротивъ, въ храмозданной грамотѣ именуютъ ее Тавиза, здѣсь Тавиѳа не Тависіа ли? Впоследствии она проживала въ Московскомъ Страстномъ монастырѣ на покоѣ, гдѣ и скончалась.

(**) О Баташевыхъ упоминается въ Царскихъ грамотахъ XVII вѣка, писанныхъ къ Тульскимъ воеводамъ. Извѣстный Тульскій гражданинъ, иридворный фабрикантъ, Иванъ Григорьевичъ Баташевъ, котораго права на дворянское достоинство признаны Департаментомъ Герольдіи и утверждены Государственнымъ Совѣтомъ, состоялъ въ родствѣ съ знаменитымъ Иваномъ Родіоновичемъ.

завѣдываніи настоятельницы-игуменьи Клавдіи Андреевны Ординой (*).

Тяжелые и дорогие памятники, находящіеся вокруг Успенскаго храма въ обители, еще не составляютъ ея кладбища; кладбищемъ обители было все пространство площади, не занятой церковными строеніями и кельями сестеръ. Тульскіе старожилы, которыхъ давнымъ давно уже нѣтъ на свѣтъ, рассказывали, что здѣсь въ старину могилы были на каждомъ почти шагу. Вѣримъ изустному преданію, ибо находимъ его нисколько не преувеличеннымъ, когда сообразимъ, что въ продолженіи двухъ сряду вѣковъ здѣсь должна быть обильная жатва смерти. Изъ отдаленныхъ могилъ съ надгробнымъ памятникомъ осталась только одна въ маленькомъ саду, назначенномъ для прогулки воспитанницъ Пріюта. Эта забытая всѣми могила Евдокии Ивановны Крюковой. Нѣсколько надгробныхъ камней снесено съ мѣстъ своихъ. Та же участь постигла памятники Генералъ-Лейтенантки Левлевой, младенца Кашинцева (сына бывшаго когда-то Тульскаго Полиціймейстера), и нѣкоторыхъ другихъ. Множество памятниковъ совершенно уничтожено во время отсутствія Игуменьи К. А. Ординой, проживавшей нѣсколько лѣтъ въ Кіевѣ. Въ числѣ уничтоженныхъ камней былъ одинъ мраморный, лежавшій на могилѣ Грузинской Царевны, скончавшейся въ г. Туль и похороненной въ этомъ монастырѣ. Кто была она, и гдѣ таятся ея прахъ, никто не знаетъ. Неужели и существующіе нынѣ памятники ожидаютъ не разрушеніе времени, а разрушеніе рукъ человѣческихъ?...

Надобно сказать, что не всѣ надгробные камни имѣютъ надписи, на многихъ исчезли и слѣды ихъ. Мы не рѣшаемся списывать каждую эпитафію, и ограничиваемся только краткимъ упоминаніемъ о похороненныхъ въ оградѣ монастыря.

У лѣвой (внѣшней) стѣны Успенскаго храма, близъ паперти, обращенной на сѣверъ, подъ однимъ памятникомъ покоятся: Надежда Николаевна Бороздина, урожденная Философова, и внукъ ея, младенецъ Рюминъ. Потомъ памятни-

(*) Писано въ 1852 году.

ки окаймляютъ всю внѣшнюю сторону алтаря. Камень грубо обдѣланный въ видѣ засохшаго дерева, срѣзаннаго болѣе половины, съ обрубленными сучьями (называемый здѣсь столѣтній дубъ) скрываетъ прахъ кавалерственной дамы, игуменьи Амфіи, урожденной княгини Козловской, проживавшей въ этой обители на покоѣ. Такъ называемый столѣтній дубъ, выражающій, какъ говорятъ, эмблему несчастій, преслѣдовавшихъ ее во всю жизнь, сдѣланъ былъ незадолго до кончины игумени Амфіи, слѣдовательно по собственной ея идеѣ. Ближайшія къ ней могилы: Ольги Никитичны и Николая Андреевича Ординыхъ (послѣдняя обнесена желѣзной рѣшеткой). Н. А. Ординъ былъ нѣсколько лѣтъ Вице-Губернаторомъ Калужскимъ, потомъ Могилевскимъ. Онъ храмостроитель церкви въ селѣ Прудномъ, тогда принадлежавшимъ О. Н. Ординой. Рядомъ съ упомянутою рѣшеткою камень надъ прахомъ настоятельницы Успенскаго монастыря Епафродиты. Далѣе слѣдуютъ памятники: младенца Николая Крузенштерна (сына бывшаго Тульского Военнаго Губернатора); Андрея Петровича, Маріи Ильиничны и сына ихъ Владиміра Казаковыхъ; Николая Алексѣевича Панина; Сергѣя Дмитріевича Мацнева; Евпраксіи Петровны Рылѣвой, которая монашествовала въ здѣшней обители 55 лѣтъ; Θεодосіи Петровны Колупановой, по постриженіи инокини Θεофаніи; Варвары Кондратьевны Емельяновой; Маріи Петровны Вдоемченко, урожденной Римской-Корсаковой; монахини Маріамны Дмитріевны Остафьевой (длинная надпись, вся изъ Св. Писанія). Еще далѣе могилы: супруги Гаврова, урожденной Засѣ; Матрены Степановны Аксеновой; Надежды Алексѣевны Ефимовой; Бѣлевскаго монастыря игуменьи Евграфы и сестры ея, монахини Асенефы Нарышкиныхъ; монахини Никодимы Васильевой; Варвары... Завровской. У стѣны алтаря, на южной его сторонѣ, находятся два памятника: одинъ княгини Маріи Николаевны Гагаринной; другой дѣтей Вице-Губернатора города Тулы С. М. Барановича—Эмили, скончавшейся отъ рожденія своего 5 лѣтъ, и Елизаветы 16 лѣтъ.

Н. Андреевъ.

(Изъ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1852-го года.)

Приложеніе къ статьѣ о Тульскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

О несомнѣнной древности иконы святителя о чудотворца Николая, находящейся въ Тульскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

Святая икона, о которой мы намѣрены сообщить подробныя извѣстія, находилась прежде въ одной изъ приходскихъ церквей въ городѣ, десять лѣтъ тому назадъ разобранной и называвшейся „Никола на Площади“ (*), а нынѣ помѣщенной въ лѣвомъ придѣлѣ Спасо-Преображенскаго храма, принадлежащаго упомянутой обители. Спѣшимъ предупредить вопросъ, долженствующій, какъ мы думаемъ, возникнуть относительно слова: „на Площади“. Это прозваніе дано было церкви потому, что тамъ, гдѣ она находилась, раскидывалась пространныя площадь, отошедшая въ 1835 году подъ бульваръ, окаймляющій Тульскую крѣпость.

Рѣдкій изъ Тульскихъ старожиловъ не знаетъ преданія, или точнѣ легенды, повѣствующей о построеніи этой церкви во времена невѣдомыя; а тѣ, которые ее знаютъ, рассказываютъ всякій по своему, кто, какъ умѣетъ. Слѣдовательно, эта легенда забыться не можетъ, потому что она есть достояніе народа, котораго изустныя преданія переходятъ изъ вѣка въ вѣкъ. Словомъ, эта легенда повѣствуетъ о храмостроителѣ, принадлежавшемъ къ Днѣпровскому казачеству и жившемъ, какъ гласитъ она, въ XVI вѣкѣ. Церковь, имъ сооруженную, народъ назвалъ „Никола на Площади“.

Съ тѣхъ поръ и до нашихъ дней всѣ казаки, проѣзжая или проходя Тулу, всегда служили и служатъ молебны Св.

(*) Замѣтимъ, что эту церковь строила игуменья Тавиѳа. Древняя же церковь, рассказываютъ старожилы, была въ весьма малыхъ размѣрахъ, съ однимъ узкимъ продолговатымъ окошкомъ въ алтарѣ и двумя такими же въ настоящей. О строителѣ ея поговоримъ послѣ.

Николаю Чудотворцу (*), прежде въ церкви у Николы на Площади, когда она еще существовала, нынѣ въ Храмъ Спасо-Преображенскомъ, воздвигнутомъ на мѣстѣ древней церкви. Замѣтимъ, что въ 1807 и 1812 годахъ, проходящія полки и команды этого храбраго войска исполняли религиозные обѣты, внушенные имъ предаіемъ. Это доказываетъ, что храмостроитель дѣйствительно принадлежалъ къ казачеству, а не къ Тулякамъ. Слѣдовательно легенда о благочестивомъ подвигѣ днѣпровскаго казака достовѣрна.

Намъ казалось, что построеніе храма въ Казани, названнаго въ Прологѣ Тульскимъ (подъ 8 числомъ Іюля), имѣетъ нѣкоторую связь съ исторіею старинной церкви, находившейся въ нашемъ городѣ. Эта, такъ сказать, инстинктивная догадка, признаемая, сильно затрогивала наше любопытство и наконецъ внушила намъ мысль ревностно разыскивать истину.... И мы рѣшились обратиться съ усерднѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, Синодальному Члену Архіепископу Казанскому, Григорію. Архипастырь Казанскій не оставилъ въ забвеніи нашей просьбы: онъ почтилъ наши историческіе вопросы письменнымъ на нихъ отвѣтомъ, адресованнымъ на имя наше и притомъ вполне удовлетворительнымъ. Вотъ слово въ слово письмо архипастыря Казанскаго:

„Николай Ѳеодоровичъ, Милостивый Государь!

Въ слѣдствіе полученнаго отъ васъ письма отъ 14 дня Октября прошедшаго 1850 г., мною было поручено Протоіерю Казанскаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря Іакову Симену собрать свѣдѣнія о находящейся въ означенномъ дѣвичьемъ монастырѣ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, названной въ Прологѣ Тульской. Отъ Протоіерей Семеновъ донесъ мнѣ, что 1) отчего икона и церковь Николая Чудотворца названы въ Прологѣ Тульскими, никакого письменнаго документа нѣтъ, и самые документы въ

(*) Замѣтимъ для немногихъ, что Ефремъ, Митрополитъ Переславскій, въ исходѣ XI столѣтія установилъ торжествовать 9 Мая. (Ист. Гос. Рос. т. 11, стр. 104, примѣч. 161).

монастырѣ хранятся съ 1774 г.; но сохранилось обще извѣстное преданіе въ Казани, что одинъ Тульскій купецъ, по имени и фамиліи неизвѣстный, по взятіи Казани и водвореніи въ ней православія, жилъ и торговалъ здѣсь и рѣшился построить храмъ во имя Святителя Николая. Снявъ копію съ чудотворнаго образа Святителя Николая въ Тулѣ, и собравъ тамъ для сей цѣли денежныя пособія, этотъ образъ привезъ въ Казань и здѣсь, также собравъ пособія, построилъ храмъ во имя сего Святителя, отчего онъ доселѣ и называется Тульскимъ. Въ семъ храмѣ первоначально была поставлена чудотворная икона Казанскія Божіея Матери, по явленіи своемъ, а когда храмъ Святителя пришелъ въ ветхость и приходъ отчисленъ къ другимъ церквамъ, то икона чудотворца Николая перенесена въ Казанскій дѣвичій монастырь, но въ какомъ именно это было году, неизвѣстно (*). 2) Образъ Святителя Николая, называемаго Тульскимъ, греческаго письма, съ изображеніемъ по сторонамъ въ клеймахъ житія и чудесъ Святителя, довольно ветхій, живопись въ нѣкоторыхъ мѣстахъ облиняла, колоритъ письма Святителя темнѣе, а колоритъ чудесъ сего Святителя свѣтлѣе. По сторонамъ Святителя изображенія Спасителя и Божіей Матери нѣтъ; внизу чудесъ на правой сторонѣ въ клеймѣ надпись слѣдующая: „Отъ Рождества Христова 1737 годъ, мѣсяца Іунія 13 дня построень сей образъ ісказы церковной“. Дска по длинѣ около главы Святителя въ двухъ мѣстахъ расколота насквозь. Самая икона Святителя въ деку чудесъ вставлена, хотя очень искусно, почему и подпись касательно времени и казны относится ко времени устроенія чудесъ, а не къ самой иконѣ. 3) Длина всей иконы съ чудесами 1 аршинъ 11 вершк.,

(*) Рычковъ, присоединивъ къ своему „Опыту Казанской Исторіи“² выписку описанія Казани въ 1730 году, бывшимъ тамъ географомъ и геодезистомъ Пестриковымъ, который для того посланъ былъ В. Н. Татищевымъ, говоритъ, что въ церкви Живоначальной Троицы придѣлъ Николай Чудотворца, зоваемаго Тульскимъ, освященъ въ 7192 (1684) году.“ Слѣдов. эта икона находилась прежде въ упомянутой церкви, а потомъ перенесена въ обитель.

а. ширина—1 аршинъ 4¹/₄ вершка. На верхнемъ полѣ дски изображенъ Деисусъ съ Архангелами Михаиломъ и Гаврииломъ.

Сообщая о семь вамъ, Милостивый Государь, честь имѣю быть вашимъ усердѣйшимъ слугою. Григорій Архіепископъ Казанскій.

№ 622.

22 Января 1851 года.

Безъ всякаго сомнѣнія читатели замѣтили важность содержанія письма относительно предмета религіознаго. Извѣстія, доставленныя намъ, обильны интересомъ, и мы считаемъ ихъ драгоцѣннымъ приобрѣтеніемъ для исторіи Казанскихъ церквей. За неимѣніемъ письменныхъ памятниковъ изустныя сказанія имѣютъ также свою цѣну.

Въ письмѣ сказано, что „одинъ Тульскій купецъ по взятіи Казани и водвореніи въ ней православія..., снявъ копію съ чудотворнаго образа Святителя Николая въ Туль..., построилъ храмъ во имя сего Святителя въ Казани, отчего онъ доселѣ называется Тульскимъ.“ Мы знаемъ, что Казанская епархія учреждена въ 1553 году и первымъ владыкою былъ тамъ архіепископъ Гурій, игуменъ Салижарова монастыря, причисленный къ лику святыхъ въ 1596 году (*). Въ Прологѣ читаемъ: явленіе Пресвятыя Богородицы Казанскія было Іюля 23 дня, потомъ Іюля 8 дня, слѣдовательно эти событія случились въ первый разъ въ 1578, а въ другой въ 1579 годахъ, а церковь Святителя Николая Туль-

(*) Ист. Госуд. Рос. VIII. 220. Ник. лѣт. 231. Рычковъ ошибался, говоря, что преподобный Гурій посвященъ изъ игуменовъ Іосифова монастыря въ архіепископы Казанскіе въ 1553 году. См. Опытъ Казанской Ист. стр. 167. Авторъ, кажется, руководствовался лѣтописью священника Іоанна Глазатова, который заимствовалъ свои свѣдѣнія изъ Синаксаря, гдѣ подъ 4 числомъ Октября описано житіе и кончина Святаго Гурія. См. Словарь Истор. Митрополита Евгенія ч. 1, стр. 272—273. Лыаловъ не достовѣрнѣе Рычкова, потому что извѣстія его почерпнуты изъ тѣхъ же источниковъ. См. „Скиескую Исторію,“ изд. Новиковымъ. И Митрополитъ Платонъ въ „краткой Церковной Исторіи (11. стр. 24—29)“, не утвердительно говоритъ „о установленіи вновь архіепископства въ Казани“. Напротивъ, сочинит. Ист. Рос. Іерархія утверждаетъ, что это событіе было въ 1355 году. Т. VI стр. 807.

скаго уже существовала въ Казани. Въ этотъ небольшой промежутокъ времени, Тульскій купецъ жилъ и торговалъ въ Казани и въ то-же время собиралъ пособія на созиданіе храма; бывши на родинѣ, списалъ копію съ иконы, которой изящная работа оклада, вѣроятно удивляла соврѣмниковъ его, и наконецъ построилъ его. На всю такого рода дѣятельность требовалось время довольно продолжительное. Выходить, что образу, находящемуся въ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, теперь болѣе двухъ сотъ восьмидесяти лѣтъ, потому что надпись относится ко времени устроенія кіота, или рамы, въ которую онъ „очень искусно“ вставленъ 1737 года, „а не къ самой иконѣ“, что и доказываетъ несомнительную ея древность. Эта „дска чудесъ“ сдѣлана, думаемъ, для того, чтобы сохранить древнюю святыню отъ большого поврежденія; ибо она „довольно ветха, въ двухъ мѣстахъ расколота насквозь“. Не будь означеннаго кіота около этого образа, онъ давно бы распался. Не разрушающее время нанесло ему эти язвы, а, повсему видно, какой нибудь случай. . . Не можемъ умолчать о слышанномъ нами указаніи относительно того же предмета. Намъ сказывалъ тотъ, кому нѣкогда доступенъ былъ Московскій архивъ Иностранной Коллеги, что въ „Словарѣ всѣхъ чудотворныхъ Богородичныхъ иконъ“, рукописи, сочиненной извѣстнымъ монахомъ Никодимомъ Селліемъ, именно названъ этотъ образъ Тульскимъ. Но, замѣтимъ, что Селлій, сочиняя свой Словарь, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду и Прологъ и Четив-Минеи: безъ нихъ онъ не могъ имѣть источниковъ болѣе надежныхъ и основательныхъ (*).

Теперь наведемъ дальнѣйшія справки, подкрѣпляющія наши убѣжденія по поводу полученнаго нами письма.

Спрашивается: съ какого же именно оригинала благочестивый храмостроитель „снялъ живописную копію“ во второй половинѣ XVI столѣтія? Изустное преданіе отвѣчаетъ: „съ древняго образа Святителя Николая въ Тулѣ.“ Опять воз-

(*) Говоритъ о „Житіяхъ святыхъ“, сочиненныхъ не Митр. Макаріемъ (Великимъ), а Св. Димитріемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ (См. Словарь Историческій Митрополита Евгенія. Ч. 1, стр. 126.)

никаетъ вопросъ: какіе же у насъ въ Тулѣ сохранились древніе образа во имя означеннаго угодника Божія, принадлежащіе XVI вѣку? Отвѣчаемъ: ихъ нѣтъ, кромѣ иконы, явившейся, по преданію, въ нашемъ городѣ въ невѣдомыя времена, которая находилась прежде, повторяемъ, въ церкви, существовавшей на площади, а нынѣ помѣщенная въ иконостасѣ лѣваго придѣла Спасо-Преображенскаго храма, что въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Сомнѣвающіеся возразятъ: если бы церковь Николы на Площади существовала въ половинѣ XVII вѣка, то писцовая книга непременно упомянула бы о ней, какъ о храмѣ древнѣйшемъ въ городѣ. Этого мало. Если бы эта церковь существовала, то одну изъ кремлевскихъ башенъ, находящуюся противъ Успенскаго дѣвичьяго монастыря, скорѣе называли бы Никольскою (по церкви) или Успенскою (по обители), нежели Никитскою. На такія основательныя замѣчанія вмѣняемъ себѣ въ обязанность отвѣчать слѣдующее:

Въ писцовой книгѣ Тульскаго посада напрасно будете искать церквей, напримѣръ, Старога Никитья, Троицкой, Ильинской, тогда какъ одна башня Кремля, проѣзжія ворота деревяннаго города и землянаго вала, назывались Никитскою угловою башнею, Троицкими и Ильинскими воротами (о чемъ мы достаточно, кажется говоримъ, описывая означенныя храмы въ особомъ сочиненіи, еще не напечатанномъ), слѣдовательно, если въ писцовой книгѣ ничего не сказано о церкви, названной простолюдинами „Никола на Площади“, то изъ этого еще не слѣдуетъ выводить заключенія, что ея совсѣмъ не было въ XVII столѣтіи. Второе замѣчаніе сомнѣвающихся достаточно опровергается тою же писцовою книгою, гдѣ средняя башня Тульскаго кремля, находящаяся въ 20 саженьяхъ отъ церкви Казанской, не именовалась въ старину ни Архангельскою, ни Казанскою, а названа въ описяхъ Пятницкою отъ храма, несравненно болѣе отъ ней отдаленнаго. Это значитъ, что церкви: Пятницкая, Старое и Новое Никитье, Ильинская и Спасская современны построенію кремля и даже деревяннаго города (острога), потому что по нимъ поименованы башни крѣпости и деревян-

наго города (*), а церкви: Архангельскую и потомъ Базанскую, Вздвиженскую и Святителя Николая, что была на Площади, выстроили уже гораздо послѣ, и вотъ объясненіе, почему башни кремля не носили названія тѣхъ церквей, противъ которыхъ они находились. Впрочемъ названія могли измѣняться отъ новѣйшихъ богослужебныхъ зданій (**). Доказательствомъ этого могутъ служить опять названія въ настоящее время тѣхъ же самыхъ двухъ каменныхъ башенъ, которыя, утративъ древнія, приняли новыя названія по часовнямъ, устроеннымъ при проѣзжихъ воротахъ,—обстоятельство, кажется, неизвѣстное Г. Линку (***), а это легко введетъ въ заблужденіе будущаго историка города Тулы.

Многочисленные читатели одного только текста Исторіи Государства Россійскаго Карамзина, никогда нечитавшіе приложенныхъ къ ней примѣчаній, можетъ быть укажутъ намъ на 161 страницу IX тома этого творенія (второго изданія), гдѣ напечатано, что Новгородскій Архіепископъ Пимень, по лишеніи сана, сосланъ былъ Иоанномъ IV Грознымъ 1571 года въ Тульскій монастырь Св. Николая и потому списокъ образа Святителя скорѣе сдѣланъ былъ съ иконы, находящейся въ упомянутой обители, нежели съ той, которую мы разумѣемъ. Отвѣчаемъ: историографу слѣдовало бы для ясности фразы и географической точности сказать, что Пимень удаленъ былъ изъ своей епархіи въ заточеніе не въ Тульскій, а въ Веневскій монастырь, лежавшій тогда въ Рязанской области; ибо онъ вошелъ въ составъ Тульской провинціи при открытіи ея въ 1706 году, что Новгород-

(*) Такъ называвшійся Тульскій острогъ построенъ въ 1509 году, а каменная крѣпость въ 1520 году. См. Ист. Госуд. Рос. т. VII, примѣч. 364.

(**) Смот. Ист. Рос. Кн. Щербатова, XIV, 298.

(***) См. матеріалы для Стат. статьи: города Тульской губерніи, стр. 94. Замѣтимъ, что прежнія Водяныя Ворота, въ Кремлѣ, обращенныя къ Улѣ, въ которыя ходили „со кресты и со образы“ по выраженію строенныхъ Тульскихъ книгъ, нынче называются Воскресенскими, вѣроятно, по церкви, что на оружейномъ заводѣ.

скому летописцу, жившему въ XVI столѣтіи, не могло быть извѣстно. Однакожь онъ послѣ словъ „на Тулѣ въ монастырѣ у чудотв. Николы“ добавляетъ въ Веніи (*ibid* прим. 308). Въ Тулѣ никогда не существовало другихъ обитателей, кромѣ Предтечева монастыря—мужескаго и Успенскаго женскаго, что всѣмъ намъ вообще, и каждому въ особенности хорошо извѣстно.

Насъ спросятъ: какіе же мы представимъ факты, прямо указывающіе, что Тульская икона Святителя Николая, находящаяся въ одной изъ церквей Успенскаго дѣвичьяго монастыря, есть оригиналь, съ котораго нѣкогда была списана копія, впоследствии Казанцами названная Тульской? Отвѣчаемъ: убѣжденія наши непоколебимы, и вотъ тому положительныя доказательства: во первыхъ, нашъ Тульскій образъ, какъ мы выше сказали, древней греческой иконописи. Онъ обложенъ по краямъ серебряною бордюрою узорчатаго чека на изъ выбитыхъ листовъ, что тогда называлось работою оброчною или выпуклою, а чешуйчатая серебряная накладка по его полю напоминаетъ искусство предковъ нашихъ, такъ называвшееся, басменное или басебное. Извѣстно, что древніе басменные оклады состояли изъ тонкихъ серебряныхъ чешуекъ, наложенныхъ на мастичный составъ. Этой чешуйчатой накладке осталось уже менѣе половины, такъ-что и самый мастичный составъ (грунтъ, шпаклевка) въ нѣсколькихъ мѣстахъ отвалился отъ дски. Собственно же серебряно-позлащенная риза и вѣнецъ съ камнями на изображеніи Святителя Николая сдѣланы, кажется, гораздо позднѣе вышеупомянутыхъ украшеній. Во вторыхъ, рисунокъ этого образа, какъ увѣряютъ очевидцы, бывшіе въ Казани, имѣетъ явное сходство съ контурою (абрисомъ) иконы того же чудотворца, о которомъ мы говоримъ. Въ третьихъ, одинакіе размѣры того и другого образа служатъ достаточнымъ ручательствомъ, что мы не ошибаемся, утверждая, что списокъ Казанской иконы сдѣланъ былъ съ того самаго Тульского образа, котораго живопись и окладъ свидѣтельствуютъ о несомнѣнной его древности. Къ сожалѣнію, ни на дскѣ, ни на серебряѣ нѣтъ никакой надписи. Благочестивые лю-

ди не только желали усвоить имя Святого, котораго икону жертвовали въ храмы, но хотѣли, чтобы она имѣла мѣру и была совершенно сходна съ оригиналомъ, съ котораго ее списывали. Это обыкновеніе еще имѣли предки наши. Такъ, напримѣръ, читаемъ, въ лѣтописи подъ 1555 годомъ, „и обновля образъ (Покровъ, привезенный изъ Вятки), самъ Митрополить (бѣ бо иконному писанію наученъ), и съ нимъ Андрей протопощъ Благовѣщенскій... и много образовъ съ него пишуще мѣроу и подобіемъ (*)“. Казанскій Митрополить Маркелль въ 1698 году прислалъ въ Тулу образъ Казанской Богородицы. Въ надписи сказано: „А сей святой образъ списанъ съ чудотворнаго образа... и сущіе подобіе и мѣру“. Слѣдовательно одинакіе размѣры того и другаго изображенія Святителя Николая, во имя котораго церковь существовала въ Тулѣ на Площади, ведутъ къ заключенію, что съ нашего оригинала списана копія, находящаяся въ Казани, и называющаяся до нынѣ Тульскою. У насъ спрашивали: если мы утверждаемъ, что изображеніе Святителя Николая древней греческой иконописи, то кто же писалъ эту икону? Собственно греческой школы у насъ, въ Россіи, не было. Неужели храмостроитель церкви Никольской, благочестивый Днѣпровецъ, ѣздилъ въ Грецію, и прочее и прочее. Отвѣчаемъ словами археолога нашего И. М. Снегирева: „подъ вліяніемъ византійскаго стиля“, говоритъ онъ, „иконопись, въ Россіи, еще чуждая развитія, ограничивала свою дѣятельность болѣе раболѣннымъ подражаніемъ первообразамъ, отдѣлкою и выполненіемъ, нежели изображеніемъ и сочиненіемъ, такъ, что и собственныя произведенія въ греческомъ стилѣ, иконописцы называли греческими, византійскими и цареградскими, но сначала они не отваживались вносить въ искусство своей личности, которая потомъ вошла мало по малу въ его область“ (**). Въ послѣдствіи уклоне-

(*) Ист. Госуд. Росс. т. VIII; въ дополнительныхъ выпискахъ подъ означеннымъ годомъ.

(**) Обстоятельное описаніе объ этомъ предметѣ находится въ статьѣ подъ названіемъ „О значеніи отечественной живописи“, напечатанной въ запискѣ Археологическо-Нумизматическаго общества, III кнжка.

нія отъ этого „раболѣпнаго подражанія первообразамъ“ вынудило правительство наше и духовныя власти обратить особенное вниманіе на русскую иконопись. Въ Стоглавѣ сказано (1551 года): „Писати живописцамъ иконы съ древнихъ образовъ, какъ греческіе живописцы писали, и какъ писалъ Андрей Рублевъ и прочіе преславутые живописцы“ (*). А монахъ Рублевъ, Семеонъ Чорный, старецъ Прохоръ и другіе художники этого искусства украшали храмы своею работою въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣковъ (**). Къ этому-то греческому стилю, по мнѣнію одного знатока старинной иконописи, принадлежитъ икона Святителя Николая, находящаяся нынѣ въ одномъ изъ придѣловъ теплаго Спасо-Преображенскаго храма, что въ Тульскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, съ которой, по мнѣнію нашему, основанному на извѣстныхъ соображеніяхъ, списана копія, находящаяся въ Казанской Богородицко-дѣвичей обители.

Не намъ, но достойнѣйшему архипастырю Казанскому Григорію, Історія Россійской Іерархіи обязана страницю относительно тщательнаго розысканія объ иконѣ и церкви въ городѣ Казани „Никола“, названной въ Прологѣ Тульскимъ.

Н. Андреевъ.

1852 г. с. Торхово.

(Изъ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1852-го года).

(*) Однакоже столь строгое постановленіе не имѣло, по видимому, большаго вліянія на нашихъ художниковъ, которые продолжали уклоняться отъ греческаго стиля, что доказываетъ одинъ сборникъ въ Румянцевскомъ Музеумѣ подъ номеромъ 376, гдѣ искомнено прошеніе къ царю Алексѣю Михайловичу о запрещеніи неискуснымъ иконописцамъ писать, а промѣщикамъ и прасоламъ мѣнять плохія иконы.

(**) Ист. Гос. Рос. том. V, стр. 248, IX ст 4.

ТУЛЬСКАЯ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

Въ дѣлахъ Консисторскаго архива, касающихся Крестовоздвиженской церкви, сохранились выписки изъ драгоценныхъ памятниковъ Тульской древности, сообщающія намъ довольно обстоятельныя свѣдѣнія о началѣ сей церкви.

Первый драгоценный памятникъ—грамота Царя Михаила Ѳеодоровича Тульскому воеводѣ Арсеньеву, писанная въ 1635 г. и сохранившаяся въ двухъ, совершенно сходныхъ, спискахъ. Вотъ она: „списокъ з Государевы грамоты слово въ слово (*).

„Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русси, на Тулѣ, Воеводѣ нашему Степану Ивановичу Арсеньеву. Биль челомъ намъ съ Тулы Воздвиженской церковной дьячекъ Карпикъ Тарасовъ; а сказалъ: въ прошломъ де въ 119 (1611) г., Маія въ 14 день, строилъ де онъ Карпикъ на Тулѣ на посадѣ, церковь Воздвиженіе честнаго Креста, да въ придѣлѣ Святаго Мученика Дмитрія Селунскаго, по грамотѣ Князя Дмитрія Тимошеевича Трубецкаго съ товарищи, и онъ же Карпикъ съ дѣтьми своими, съ діакономъ Мелентьемъ, да съ дьячкомъ съ Терешкою, Наше Царское богомолье церковь Воздвиженіе честнаго Креста, да въ придѣлѣ великаго мученика Дмит-

(*) Кон. арх. 1759 г. № 4, 1764 г. № 56.

рія Селунскаго, воздвигли и устроили совѣтъ, а впредь безъ Нашіе грамоты тѣмъ церковнымъ мѣстомъ владѣть не смѣютъ. Да положилъ передъ Нами дьячекъ Карпикъ на то церковное мѣсто Воеводы Князь Михаила Борятинскаго выпишь; а въ выписи написано: 119 г., Маія въ 14 день, по боярскаго грамотѣ Князя Дмитрія Тимошеевича Трубецкова съ товарищи за приписью Нехорошева Лапухина, Воевода Князь Михаилъ Борятинскій, на Туль на посадѣ, отиѣрелъ порозжіе земли Тульскаго Жилаго стрѣльца, Карника Томилова сына Одоевцова, подъ храмъ Воздвиженія Честнаго Креста, да Дмитрія Селунскаго, противъ города Спасскія башни, подлѣ стараго колодезя, противъ Кормана Мяснова да князь Иванова двора Волконскаго, идучи изъ Пушкарскіе слободы въ правой сторонѣ въ длину 30 саж., поперекъ тожъ, да идучи изъ Пушкарскія слободы въ лѣвой сторонѣ, порозжія земли на озерцѣ, противъ Таможни и кабака, попу, и діакону, и пономарю, и просвирни, и подъ бобыли, въ длину 30 саж., а поперекъ тоже. И намъ бы ево Карпика пожаловати велѣть ему на то церковное мѣсто дать Нашу грамоту, почему ему впредь тѣмъ церковнымъ строенемъ и церковными мѣсты владѣть. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, и тыбъ церкви, и церковныхъ мѣсть, кладбища, и подъ дворами досмотрѣль, и переписаль, и землю переиѣрилъ, и про то распросилъ подлинно Тульскихъ посадскихъ и всякихъ людей, ево ли Карпикова церковь съ дѣтьми и церковное строеніе, или приходскихъ людей, да, будетъ та церковь и церковное строеніе ево Карпиково съ дѣтьми, а не приходскихъ людей, и городу будетъ и посадскимъ людемъ отъ тоя церкви и отъ ихъ дворовъ утѣсненія никотораго нѣтъ: и ты бѣ имъ у той церкви велѣль быти, и церковь строити, и мѣсты церковными владѣти по прежнему; а сее нашу грамоту отдалъ ему Карпику съ дѣтьми, почему имъ у той церкви впредь быти, и церковными мѣсты и доходомъ владѣти, а себѣ съ ней велѣль списать списокъ слово въ слово. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7143 (1635), Марта въ 26 день.“

„Приписъ у подлинной Государевы грамоты діака Максима Чиркова. Справа подъячего Семона Асокина.“

Другой любопытнѣйшій документъ, важный для исторіи Крестовоздвиженской церкви, представляетъ намъ отрывокъ изъ Тульскихъ писцовыхъ книгъ, письма и мѣры Князь Воина Кропоткина, да подъячего Ивана Раковского 133 (1625 г., по списку 1685 г. (*).

„На площади, у наугольной городской каменной башни, церковь древяна клетчки, во имя Здвиженія Честнаго Креста. Въ церкви образъ мѣстной Здвиженія Честнаго Креста на прозелени, предъ нимъ свѣща гривенокъ въ десять; двери царскіе съ Евангелисты и съ сѣнью на бѣлѣ; деисусы на прозелени. Да придѣлъ во имя Христова мученика Дмитрія Селунского, обложенъ серебромъ, штилистовой; двери царскіе съ Евангелисты и съ сѣнью на прозелени; сосуды церковные, рязы и книги, и колокола: строенье Здвиженскаго дьякона Карпа Тарасова. На церковной земли дворъ дьячка Карпа Тарасова, двора и огорода въ длину шеснатцать саж. съ полусаженью, поперекъ семь саж.; въ избенкѣ Аверка Калистратовъ оброкъ даетъ съ земли дьячку; въ избенкѣ Пушкарь Анферка Моисеевъ. По мѣрѣ подъ ними подъ всѣми церковной земли тридцать саж. безъ полусажени, поперекъ шестнадцать саж. (**).

Дополнимъ эти любопытныя свѣдѣнія о первомъ строителѣ Кресто-Воздвиженской церкви не давно открытою надписью на камнѣ, вдѣланномъ въ трапезной стѣнѣ внаружи:

„Лѣта 7168 (1660) Октября въ 3 день преставися рабъ Божій Карпъ, сія церкви дьячекъ схимонахъ Корнилій. Сей Карпъ первея на семь мѣстѣ создалъ церковь Воздвиженія Честнаго Креста Господня, въ лѣто отъ созданія

(*) Кон. арх. 1800 г. № 12. Сахаровъ, имѣвшій подъ руками Тульскія писцовыя книги, къ сожалѣнію, издалъ ихъ въ сокращенномъ видѣ.

(**) Эта усадебная земля въ 1785 г. занята подъ постройку корпуса гостиннаго ряда, а священнику и дьякону, жившимъ на ней, отведены другія мѣста (Кон. Арх. 1800 г. № 12).

міра 7111 (?). А лѣтъ житія его было 93, а тезоименитство его Октября 12 (?); святыхъ мученикъ Карпа и Попилы.“ (*)

Изъ этихъ трехъ памятниковъ извлекаемъ слѣдующія свѣдѣнія о началѣ и первомъ строителѣ Кресто-Воздвиженской церкви:

1) По достовѣрнѣйшему свидѣтельству Царской грамоты, церковь построена въ 1611, а не въ 1603 г., какъ значится, вѣроятно, по ошибкѣ, въ надписи на камнѣ.

2) Церковь построена на „порозжей землѣ Тульскаго жилаго стрѣльца,“ слѣдовательно на такомъ мѣстѣ, гдѣ, прежде того, не было никакой церкви. Была ли какая либо церковь вблизи, вмѣсто которой построена Кресто-Воздвиженская на настоящемъ мѣстѣ въ 1611 г., изъ грамоты не видно.

3) Церковь, построенная дьячкомъ Карпомъ, была деревянная, съ однимъ придѣломъ Димитрія Селунскаго.

4) Строителемъ церкви былъ нѣкто Карпъ Тарасовъ, имѣвшій въ 1611 г. 44 года отъ рожденія. Въ 1635 г. онъ былъ дьячкомъ сей церкви и умеръ схимонахомъ Корниліемъ (**), въ 1660 г. на 93 г. своей жизни.

Въ 1696 г. старая деревянная церковь „волею Божіею сгорѣла“ (***). Неизвѣстно, была ли это та самая, которая построена дьячкомъ Карпомъ, или уже выстроенная вновь. Впрочемъ нѣтъ никакихъ затрудненій допустить, что деревянная церковь стояла 85 лѣтъ (****). Въ писцовой книгѣ 1625 г., по списку 1685 г., такъ же, какъ и въ царской

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1857 г. № 39.

(**) Имя это встрѣчается въ синодикахъ Предтечевскомъ и Казанскомъ; въ первомъ изъ нихъ подъ № 26 записанъ „священноіерей Карпъ, инокъ Корнилій“.

(***) Кон. Арх. 1759 г. № 4 дѣло о построеніи нынѣшней каменной церкви.

(****) Недоумѣнія, высказанныя г. Андреевымъ (Т. Г. В. 1857 г. № 41) по поводу надгробной надписи, разрѣшаются настоящими свѣдѣніями, извлеченными нами изъ Кон. Арх. Самое сильное недоумѣніе, основанное на предположеніи, что деревянная церковь не могла пережить осады 1607 г., устраняется тѣмъ, что церковь и строена послѣ осады.

грамотѣ, упоминается объ одномъ только придѣлѣ Димитрія Селунскаго. Но въ дѣлѣ о построеніи нынѣшней каменной церкви говорится, что до 1696 г. церковь была „о трехъ престолахъ, настоящая во имя Воздвиженія Честнаго Креста, съ двумя придѣлами: Похвалы Пресвят. Богородицы и Великомученика Димитрія“. Придѣлъ во имя Похвалы Пресвят. Богородицы могъ быть устроенъ послѣ 1685 г.

Вмѣсто сгорѣвшей деревянной церкви построена была каменная съ однимъ придѣломъ во имя трехъ святителей вселенскихъ; а второй придѣлъ, за скудостію прихожанъ, за сгорѣніемъ, отъ пожарнаго случая, не построенъ“. Церковь эта была „весьма невелика, ктомуужъ и низка;“ съ теченіемъ же времени очень много въ землю углубилась и, отъ посѣщенія Божія громомъ и отъ тонкости стѣнами, во многихъ мѣстахъ тронулась. Вслѣдствіе такихъ причинъ прихожане и вкладчики, въ 1759 г., просили Преосвященнаго Порфирія Коломенскаго дать имъ храмозданную грамоту на построеніе новой каменной церкви о трехъ престолахъ: въ настоящей во имя Воздвиженія Креста Господня, въ придѣлахъ во имя Тихвинскія Пресвят. Богородицы и трехъ Святителей. Преосвященный благословилъ разобрать старую церковь и построить новую съ однимъ только придѣломъ Тихвинскія Пресв. Богородицы, на что и далъ имъ грамоту (25 Января). Но потомъ, вслѣдствіе словеснаго прошенія храмостроителя, купца Василія Артемьева Большаго Ливенцова, и прихожанина Ивана Иванова Муракова, новою грамотою (21 Юня), разрѣшилъ строить и другой придѣлъ. Черезъ годъ вся церковь была отстроена (*), но совершенно былъ оконченъ и освященъ, въ 1760 г., только одинъ Тихвинскій придѣлъ. Прочіе же храмы окончательно отдѣланы въ 1764 г. и освящены, по благословенію Преосвященнаго Θεодосія Коломенскаго, 3 Юня, настоящій—

(*) При постройкѣ находился оружейный архитекторъ подпоручикъ Иванъ Осиповъ Никифоровъ. Кон. Арх. 1761 г. 23. Сначала кровля на церкви была деревянная; въ 1763 г. усердный храмостроитель перекрылъ ее бѣлымъ желѣзомъ. Кон. Арх. 1765 г. № 32.

Тулскаго Предтечева монастыря Архимандритомъ Иларіономъ, а другой придѣльный—Тул. Успен. Собора протоіереемъ Василіемъ Ивановымъ (*).

Колокольня построена въ 1764 г. На ней 9 колоколовъ. Въсь третьяго колокола, который называютъ нынѣ старикомъ (**), также шестаго и девятаго, неизвѣстны; въ прочихъ шести колоколахъ 628 п. 36 ф.

Бывшія близъ церкви каменная богадѣльня и три лавки въ пожаръ 1834 г. обгорѣли и за тѣмъ съ разрѣшенія Начальства разобраны (***)).

II. Иконы, утварь и вклады.

Въ старой деревянной церкви иконы, сосуды церковныя, ризы, книги, колокола—все было „строенье Здвиженскаго дьячка Карпа Тарасова“. Въ томъ числѣ былъ образъ „Христовъ мученика Димитрія Селунскаго, обложенный серебромъ штилистовой“. Нѣтъ достаточныхъ причинъ сомнѣваться въ томъ, что онъ могъ сохраниться до нашего времени, не смотря на пожаръ 1696 г., и что нынѣ стоящій въ придѣлѣ образъ Димитрія Селунскаго есть именно этотъ драгоценный остатокъ древности. Доска его очень ветха и сзади почти вся истрѣла; это произошло, конечно, не столько отъ времени, сколько отъ сырости, какая была въ старой каменной церкви: „отъ углубленія оной церкви въ землю, и святыхъ иконы и иконостасъ, отъ сырости, крайне повредились“, писали прихожане въ 1759 г. (****). Краски сохранились почти безъ

(*) Кон. Арх. 1764 г. № 40. Въ томъ же году храмоустроитель „обгородилъ каменною оградю“ погостъ церковный.

(**) На немъ надпись: „лилъ сей колоколь мастеръ Константинъ Михайловъ сынъ Симовъ“. По увѣренію старожиловъ колоколь сей привезенъ Василіемъ Артемьевымъ Ливенцовымъ съ Богословскаго завода (Пермск. губ.) и вѣсу въ немъ будто бы 120 пуд.

(***) Церковь отъ пожара уцѣлѣла; но съ колокольни упалъ тогда самый большой колоколь, который въ томъ же году былъ перелить.

(****) Конс. Арх. 1759 г. № 4.

поврежденія, впрочемъ, замѣтно, были когда-то подновлены, такъ что по нимъ уже трудно опредѣлить характеръ и время письма. Мѣра образа въ длину 1 арш 9¹/₂ верш., въ ширину 1 арш. 4 верш. (*).

Замѣчательна еще икона Пресв. Богородицы Толгскія. На ней есть надпись: „истинное подобіе и мѣра чудотворнаго образа Пресвятяя Богородицы, нарицаемая Толгскія, иже обрѣтается отъ града Ерославля за 6 поприщъ въ Толгской обители; той святой образъ явился Трифону, Архіепископу Ростовскому и Ерославскому, въ лѣто 6822 (1314), мѣсяца Августа 8 день, во дни Св. Петра Митрополита, въ княженіе благовѣрнаго Князя Давида Ѳеодоровича. А написался сей образъ въ лѣто 7265 (1757)“.

Прежде бывшая каменная церковь не могла быть богата священной утварью и украшеніемъ Св. иконъ „за скудостью“ тогдашнихъ прихожанъ.

За то нынѣ существующая церковь, усердіемъ строителя Василья Артемьева Большаго Ливенцова и другихъ лицъ большею частію той же фамилии, такъ щедро надѣлена всякою священной утварью, что еще въ вѣдомости благочиннаго за 1791 годъ изъ всѣхъ градскихъ церквей отличена названіемъ „богатой“ по утвари (**).

По вѣсу замѣчательны серебряныя ризы:

- 1) На храмовой иконѣ Воздвиженія, 72 пробы, въ 18 ф. 19 золот.
- 2) На иконѣ Тихвинскія Божія Матери, 84 пр., въ 24 ф. 19 зол.
- 3) На иконѣ Донскія Божія Матери, 84 проб., въ 22 ф. 49 зол. Икона сія и еще икона Грузинскія Божія Матери

(*) Остаткомъ отъ деревянной церкви считаютъ также крестъ съ изображеніемъ внизу луны и вверху короны, стоящій нынѣ на главѣ Крестовоздвиженской церкви (Тул. Губ. Вѣд. 1852 г. № 48, 1857 г. № 39): предположеніе, неимѣющее твердыхъ основаній, но нелишенное вѣроятности, не смотря на пожаръ 1796 года.

(**) Кон. Арх. 1792 г. № 41.

особенно чтимы издавна; съ 1781 г. въ приходорасходныхъ книгахъ каждый годъ писался особый сборъ на свѣчи симъ иконамъ.

4) На иконѣ Господа Вседержителя (въ Тихвинскомъ придѣлѣ) серебряная риза, 84 пр., въ 20 ф. 17 зол.

Изъ свящ. утвари замѣчательны:

1) Напрестольный крестъ съ мощами, серебряный безъ пробы, вѣсомъ въ 1 ф. 5 зол., сохранившійся еще отъ старой деревянной церкви, какъ показываетъ надпись: „лѣта 7193 (1685) Декабря 2, построень сей крестъ въ градъ Тулу, въ церковь Воздвиженія честнаго Креста, а постоилъ сей крестъ той церкви священникъ Василій Терентьевъ“.

2) Напрестольный крестъ серебряный, 72 пр., въ 6 ф. 14 зол., съ надписью: „1785 г. Сентября 14 дня, сей крестъ подаль Тульскій купецъ Михайль Котельниковъ по отроку Иоанну.“

3) Такой же крестъ, въ 2 ф. 86 зол., съ надписью: „подаяніе Тульского купца Іакова Иванова Маракова“.

4) Евангеліе, изданія 1759 г., въ большой листъ, обложенный безпробнымъ серебромъ, вѣсу въ серебрѣ 32 ф. 48 золот., а вмѣстѣ съ книгою 2 п. 2 фун.

5) Евангеліе, изд. 1703 г., съ надписью: „съ Москвы отъ Аврама Оилон. въ церковь къ Воздвиженію вкладу. Сіе святое Евангеліе града Тулы церкви Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня подаль Московской Кодашевецъ Авраамъ Оилоновичъ“.

6. Потиръ съ приборомъ серебряный, 72 пр., въ 14 фун. 30 зол., на потирѣ есть надпись: „сей сосудъ подаль Тульскій купецъ Илья Ивановъ Ливенцовъ, 1785 года Іюня 20 дня“.

7. Дарохранительный ковчегъ, серебряный безъ пробы въ 16 ф. 61 зол.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и утвари: 84 пробы, 4 пуд. 2 ф. 23 зол., низшей пробы 4 п. 22 ф. 5 зол.

Доходныя статьи:

Въ пользу церкви отдаются въ паймы, за 150 руб. въ

годъ, подвалы подъ боковыми папергами, устроенными въ 1858 г. стараніемъ старосты купца Никифора Щеглова.

Билетовъ на вѣчное поминовеніе положено 5, на 908 р. 42 к.; процентовъ съ нихъ (по 4⁰/₀) получается въ пользу церкви 14 р. 42 коп., въ пользу священно-церковнослужителей 21 р. 90 к.

Полевой земли при церкви нѣтъ (*). Актывъ и книгъ замѣчательныхъ въ церковной библіотекѣ нѣтъ, кромѣ большаго Требника Петра Могилы, кажется, случайно сюда попавшаго, что показываетъ надпись по листамъ: „сей требникъ далъ вкладу въ городъ Алексинъ поручикъ Семенъ Федоровъ Данковъ къ церкви Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Предтеча, что на посадѣ, для поминовенія дяди своего стольника Андрея Яковлева Дашкова“.

III. Священники.

Въ грамотѣ Царя Михаила Федоровича, писанной въ 1636 г., говорится о Воздвиженскомъ дьячкѣ Карпѣ Тарасовѣ и о дѣтяхъ его: діаконѣ Мелентѣ и дьячкѣ Терентѣ, какъ о строителяхъ Воздвиженской церкви. Священникъ не названъ по имени, вѣроятно, потому, что онъ не принадлежалъ къ семейству Карпа, сказано только объ отводѣ земли попу и дьякону и пономарю и просвирнѣ и подѣ бобылей.

Первые, по имени извѣстные, священники были: 1) Андрей и 2) Мелетій. Въ строенной книгѣ Тульского посада (**), писанной въ царствованіе Федора Алексѣевича, съ „писцовыхъ книгъ писца князь Воина Кропоткина; да подъячаго Ивана Раковского 134“ (1626) года и съ „строенныхъ Тульскихъ книгъ стройщика Сидора Ладжскаго 154 (1646) г.,“ между прочими записаны двѣ лавки: одна „Здвиженскаго пона Андрея“, другая „Здвиженскаго пона

(*) „Пашенной земли церковной и сѣнныхъ покосовъ въ вѣдомости не показано“. Кан. А. х. 1757 г. № 24.

(**); Рукопись, принадлежащая Н. О. Андрееву.

Мелентя“. Этотъ Мелентій, вѣроятно, снятъ дьячка Карпа, бывшій прежде діакономъ.

По надписи на напрестольномъ крестѣ, извѣстенъ Крестовоздвиженскій священникъ 1685 г. 3) Василій Терентьевъ, вѣроятно, сынъ дьячка Терентья.

Непрерывный рядъ священниковъ, по официальнымъ актамъ, начинается съ 1728 г.

Съ 1728 до 1730 г. по метрикамъ извѣстенъ 4) Иванъ Лазаревъ уже престарѣлый.

Съ 1728 до 1781 г., въ теченіе 52 лѣтъ, священствоваль 5) Василій Ивановъ, сынъ Ивана Лазарева, еще при жизни его посвященный во священника въ помощь престарѣлому отцу своему (*).

Въ 1730 г. онъ былъ судьей Тульскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа (**). Умеръ въ Январѣ 1781 года, 75 лѣтъ (***)).

Съ 1770 до 1781 г. при церкви числился заштатный священникъ Павелъ Терентьевъ, опредѣленный для служенія раннихъ литургій (****).

Съ 1781 г. мѣсто Василя Иванова заступилъ родной внукъ его 6) Иванъ Антоніевъ, бывшій до того времени Кресто-Воздвиженскимъ діакономъ на мѣстѣ умершаго отца своего Антонія Васильева (*****). Умеръ въ 1809 г., 55 лѣтъ, погребенъ въ церкви, за свое усердное попеченіе объ украшеніи оной.

Въ 1810—1824 г. 7) Петръ Ивановъ Соболевскій, зять Ивана Антоніева.

Въ 1825—1830 г. 8) Иванъ Афанасьевъ Сахаровъ изъ учителей Тульскаго Духовнаго училища, зять Петра Иванова.

(*) Кон. Арх. 1764 г. № 13.

(**) См. надпись его въ концѣ метрикъ Тул. уѣзда с. Скоморошекъ за 1730 г.

(***) Метр. кн. Крестовоздв. церкви 1781 г.

(****) Духов. росп. 1770 г. Кон. Арх. 1781 г. № 2.

(*****) Кон. Арх. 1781 г. № 2.

Въ 1830—1850 г. 9) Василій Ивановъ Глаголевъ изъ діаконовъ сей церкви.

IV. Прихожане.

Приходъ состоялъ всегда большею частью изъ посадскихъ, казенныхъ кузнецовъ было не больше пятой части.

Въ концѣ прошлаго столѣтія и въ первой четверти настоящаго, многочисленная фамилія купцовъ Ливенцовыхъ составляла лучшую часть прихода. Къ этой фамиліи принадлежалъ храмостроитель, Тульскаго провинціального Магистрата президентъ, Тульскій 1 гильдіи купецъ Василій Артемьевъ большой Ливенцовъ (*), умершій въ 1787 г. 87 лѣтъ и достопоминаемый за свою необыкновенную щедрость въ пользу приходской церкви. Достоинъ также исторической извѣстности богоугодный и вмѣстѣ патриотическій поступокъ Московскаго первостатейнаго купца Федора Васильева Ливенцова, принадлежавшаго къ той же фамиліи. Въ маѣ 1814 г. по случаю торжества всеобщаго мира, въ прошеніи своемъ на имя Преосвященнаго Амвросія, онъ писалъ:

„Покорнѣйшая моя просьба, усердіе и желаніе къ городу Тульѣ сдѣлать вспомошествованіе для бѣдныхъ сиротъ дѣвицъ, которыя бы могли отыскать себѣ жениховъ, а въ награжденіе каждой парѣ по 300 руб., не доводя ихъ ни до какихъ убытковъ, ибо я желаю всѣхъ ихъ угостить обѣденнымъ столомъ у себя въ домѣ и послѣ стола получать отъ меня обѣщанное, по 300 руб., въ награду. Но какъ мое желаніе есть, чтобы новобрачные были обѣданы въ одинъ день и могли бы быть всѣ за однимъ столомъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство мою просьбу удостоить принять“.

Такое необыкновенное выраженіе благочестивой любви къ отечеству достойно оцѣнено знаменитымъ Архипастыремъ въ

(*) Кон. Арх. 1764 г. № 4.

слѣдующемъ приказѣ, данномъ Консисторіи: „Господинъ Московскій именитый купецъ и содержатель въ Тулѣ сахарной фабрики Ѳеодоръ Васильевичъ Ливенцовъ объявилъ мнѣ, что онъ по случаю всерадостнѣйшаго торжества одержанныхъ надъ врагами Россіи побѣдъ, славнаго для отечества мира, и въ знаменіе глубочайшаго благоговѣнія къ подвигамъ Вселюбезнѣйшаго Государя нашего, доставившимъ всеѣмъ сынамъ Россіи веселящимся о Царѣ своемъ, спокойствіе и тишину возмиѣлъ намѣреніе сорокъ бѣдныхъ дѣвицъ выдать въ замужество, употребивъ на то собственный свой капиталъ. Нѣтъ нужды выхвалять сіе Богоугодное намѣреніе Г. Ливенцова, нѣтъ нужды говорить, koliko любезно Богу, koliko пріятно будетъ человѣколюбивому сердцу Человѣколюбивѣйшаго Государя Александра услышать о семъ подвигѣ, дѣлающемъ честь г. Ливенцову и Россіи, имѣющей таковыхъ благодѣтельныхъ гражданъ. Дѣло сіе само собою прославляетъ предпріявшаго оное. Съ моей стороны, яко Пастырь церкви, готовый споспѣшествовать всегда всеѣмъ благонамѣреннымъ согражданамъ моимъ, съ которыми охотно раздѣляю подвигъ служенія моего, предписываю я Тульской Духовной Консисторіи немедленно obavѣстить всеѣхъ приходскихъ священниковъ города Тулы, дабы они изыскавъ, какъ извѣстно должно быть, яко Пастырямъ, состояніе ихъ прихожанъ, бѣдныхъ дѣвицъ, представили ихъ къ г-ну благотворительному мужу Ливенцову, напомянувъ имъ, что употребить себя на приведеніе въ исполненіе благотворительнаго намѣренія, есть существенный долгъ служителя церкви Христовой и молить Господа отъ него же исходитъ и еже хотѣти, и еже дѣяти благое, да ниспослетъ онъ по милосердію своему желаніе и другимъ братіямъ нашимъ благодѣяти, во славу его, ближнимъ своимъ“.

Въ слѣдъ за тѣмъ на прошеніи Ливенцова резолюція Преосвященнаго послѣдовала така: „браки предназначаемые господиномъ просителемъ, совершить въ будущій день празднованія всеобщаго мира въ Соборѣ десять, въ Никитской церкви десять, въ Преображенской десять, въ Казанской десять въ одно время, о чемъ извѣстить и г. просителя“.

При крестовоздвиженской церкви издавна существовала богадѣльня. „Бобыли“, жившіе при церкви, на землѣ, принадлежавшей дячку Карпу, были вѣроятно, богадѣльные нищіе. Въ 1764 г. прихожане въ прошеніи писали: „по доказанію старожилѡвъ въ давнихъ годѣхъ при оной церкви кладбищнаго и церковнаго мѣста находилось число довольное, гдѣ, кромѣ кладбища, жительство имѣли тоя церкви пономари и богадѣленскія“ (*). Въ 1759 году при построеніи новой церкви „богадѣльни каменныя поставлены (**).

Число всѣхъ прихожанъ.

Годы . .	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850
Мужеск.	169	154	186	245	278	333	343	341	306	283	289	296
Женск . .	173	152	157	230	284	338	384	368	323	317	310	309

Протоіерей А. Ивановъ.

(Изъ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1860-го года.)

(*) Кон. Арх. 1764 г. № 56.

(**) Кон. Арх. 1759 г. № 4.

ТУЛЬСКАЯ КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Съ древнею казанскою церковію обстоятельно знакомить насъ „копія съ писцовыхъ книгъ, данная (въ 1765 г.) по челобитью града Тулы церкви казанскія пресвятыя Богородицы священника Леонтыя Григорьева“.

„195 (1687 г.), Сентября въ 5 день. Въ деревянномъ городѣ, что былъ острогъ, въ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры князь воина Кропоткина, на подъячаго Ивана Раковского, написана церковь въ острогу, у пятницкихъ воротъ, во имя соборъ Архистратига Михаила, а нынѣ та церковь въ предѣлѣ, а настоящая церковь во имя пресвятыя Богородицы Казанскія построена послѣ писцовъ, отъ каменной городской стѣны чрезъ ровъ и черезъ проѣзжую улицу, что ѣздятъ къ воднымъ деревяннаго города къ воротамъ. Того погоста до святыхъ воротъ и до ограды 15 сажень. А на погостѣ церковь пресв. Богородицы Казанскіе, о пяти главахъ мѣрою съ олтаремъ и съ папертью въ длину 10 саж., безъ трети и безъ четырехъ верхковъ, поперекъ до предѣла Архангела Михаила съ папертью чрезъ рундукъ 7 саж. 4 верш. А тотъ предѣлъ, что при прежнихъ писцахъ была настоящая церковь Архангела Михаила, по лѣвую сторону той настоящей церкви; подъ предѣломъ погребъ, съ выходомъ каменнымъ, въ длину предѣла съ алтаремъ и съ трапезою 9 саж. безъ трети поперекъ 3 саж.

съ полусаженью и 2 верш. На томъ предѣлѣ, на верху, предѣлъ же преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца; на Сергіевѣ предѣлѣ. колокольня каменная жъ. На церкви и на предѣлѣхъ кресты золочены; церковь и алтари и главы и предѣлы и паперти и передъ папертью рундуки и колокольня крыты бѣлымъ желѣзомъ; въ церкви, въ предѣлѣхъ двери и въ окнахъ рѣшотки желѣзныя.

Строилъ благовѣщенской протопопъ, что на Москвѣ у великихъ Государей, на сѣняхъ Лукьянъ Кириловъ, казною блаженныя памяти великаго Государя Царя и великаго Князя Алексія Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и своею келейною и вкладчиковою всякихъ чиновъ людей въ прошломъ во 154 (1646 г.)

А въ настоящей церкви двери царскія, и южныя, и сѣверныя, съ праздники, и съ пророки, и съ праотцы, живописнаго письма на золотѣ, отъ помосту церковнаго до верху, въ иконостасѣхъ сталярнаго добраго мастерства. Верхъ иконостасей херувимы рѣзные подъ золотомъ сусальнымъ. Надъ царскими дверьми образъ пресв. Богородицы Казанскіе рѣзной на серебряной тцкѣ, мѣрою длины 5 верш., поперекъ полпята (4 ¹/₂) верш., пожаловалъ блаженныя памяти великій Государь Царь и великій Князь Алексій Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, и благовѣрная Государыня Царяца и великая княгиня Марія Ильинична въ 173 (1665) году. Въ алтарѣ крестъ запрестольный четвероконечный писанъ на золотѣ, образъ пресвятыя Богородицы запрестольный, вѣнецъ и окладъ серебряной, гладкой подъ золотомъ. На престолѣ индитія бархатная червчатая, золотая, крестъ, кружево серебряное широкое; покровъ на престолѣ изарбавной, грива обьяринная серебряная цвѣтная, подложень тафтою зеленою. Крестъ четвероконечный серебряной кованой рѣзной золоченъ, а въ немъ разныхъ святыхъ мощи; крестъ напрестольный, окладъ серебряной чеканной съ св. мощами, подъ золотомъ, обнизанъ жемчугомъ съ камнемъ; крестъ благословенный, окладъ серебряной, чеканный подъ золотомъ, крестъ благословенный окладъ басмянной, золоченъ. Сосуды церков-

ные большіе серебряные, поддоны черезъ мѣсто золочены; воздухъ и плащаница и Богородичень образъ знаменія шиты въ лицахъ золотомъ и серебромъ по червчатому атласу, покровы бархатные золотые другіе покровы объяренные, третьи атласные, на всѣхъ кресты кружевные, золотые и серебряные, подкладки тафтяные. Дароносица серебряная рѣзная, золочена Деисусъ по тафтяному красному убрису шить въ лицахъ золотомъ и серебромъ, обнизанъ жемчугомъ мелкимъ. Образъ Пресв. Богородицы Казанскія, шить золотомъ и серебромъ по красному атласу, подпись и звѣзда низаны жемчугомъ. Два кадила, да два ковша серебряные, да что въ нихъ вѣсу, того не написано. Да мѣстныхъ иконъ: образъ Спасовъ, смоленскаго, у него въ моленіи преподобныхъ отецъ Сергія Радонежскаго да Варлаама Хутынскаго, у Спасова образа вѣнецъ съ камнемъ и пата чеканные, у преподобныхъ вѣнцы рѣзные, окладъ басмянной, золочень, образъ пресв. Богородицы Казанскіе, вѣнецъ и окладъ большой, серебряной, кованой, гладкой, золочень, съ камнемъ, убрисы и ожерелье жемчужные, низаны по красному атласу, въ привѣсѣ четыре креста аспидные въ серебря, двои серги серебряные золочены, съ камнемъ простымъ и съ жемчугъ; образъ всѣхъ святыхъ вѣнцы рѣзные окладъ босмянной, золочень; образъ похвалы пресв. Богородицы, писанъ на золотѣ. Пять лампадъ мѣдныхъ вислыхъ, поникадило мѣдное четвертное нѣмецкаго дѣла, кисть золотая съ шелкомъ шамаханскимъ, подъ гамкою серебряное яйцо струфовое въ серебря съ камнемъ бирюза; поникадило малое мѣдное, нѣмецкаго-жъ стараго дѣла. Двѣ херугови въ рамкахъ писаны, одна на цѣ, а другая на полотнѣ. Въ паперти надъ дверми церковными три иконы деисусъ живописнаго письма, да у дверей большая мѣдная икона страшнаго суда Христова писана на прозелени. Да книгъ: евангеліе напрестольное на александрійской бумагѣ большая московская новая печать, покрыто обьеръ золотною, цка гладкая битая, въ ней четыре камени въ гнездахъ большихъ добрыхъ, на ней образъ Спасителевъ на престолѣ, евангелисты серебряные, чеканные, золочены, на нижней цѣѣ

пять мѣсть серебряныхъ бѣлыхъ чеканные, а пятое рѣзное застежки серебряныя рѣзныя жъ, золочены евангеліе на престольное старомосковской большой печати, покрыто бархатомъ зеленымъ, на немъ образъ Спасовъ на престолѣ, евангелисты, застежки рѣзные серебряныя, золочены; евангеліе на престольное старой большой московской печати, покрыто бархатомъ червчатымъ, евангелисты и застежки рѣзные серебряныя, золочены, евангеліе на престольное старой московской печати, покрыто бархатомъ золотнымъ по зеленой землѣ, евангелисты серебряныя въ рамкахъ рѣзные золочены. Да старой же печати книгъ: уставъ большой, евангеліе воскресное, два евангелія повседневныя толковыя, 12 миней мѣсячныхъ, два октая, три апостола, псалтирь съ слѣдованіемъ, часословъ, сборникъ, требникъ, мисея общая, прологъ, три мѣсяца пролога, два требника, Николаевское житіе, кононникъ, требникъ, часословъ ветхъ, маргаритъ, тріодъ посная, книга Кирила Іерусалимскаго, книга объ вѣрѣ, тріодъ цвѣтная, книга Іоанна писателя лѣствицы, жертвенникъ, прологъ, часословъ, жезлъ правленія, потребникъ иноческій, охтай, книга кормчая письменная. Да новой печати книгъ: двѣ псалтыри слѣдованьемъ, 4 служебника, 4 пролога въ годъ, требникъ мелкой печати, другой требникъ, трефолой, грамматика, часословець, два ермологія, одинъ съ мѣсяцы, псалтирь учебная, тріодъ посная, Сергіево житіе, цвѣтникъ мелкія печати, новосложной свитокъ, книга о священствѣ Іоанна Златоустаго мелкія печати, патерикъ Кіевскій, мѣня мѣсяць Декабрь, книга Ефремъ Сиринъ, книга молебная, діаконикъ, житіе Дмитрія Вологодскаго, да Кирилла Бѣлозерскаго письменная ермологія знаменной. Ризы атласныя золотыя по червчатой землѣ, оплечье шито по черному бархату ризы атласныя золотыя по червчатой землѣ, оплечье шито по вишневому атласу волоненымъ золотомъ и серебромъ, ризы атласныя по червчатой землѣ, оплечье бархатъ золотной, ризы новыя комчатая бѣлыя, оплечье бархатное золотное по красной землѣ, ризы воскресныя бѣлыя комчатые жъ, оплечье бархатъ золотной по красной землѣ; ризы ветчанныя комчатая, бѣлыя, оплечье

бархатъ золотой, ризы ветчатая комчатая бѣлая, оплече атласъ золотой по червчатой землѣ; ризы тафтяныя червчатая, оплече бархатъ цвѣтной золотной; ризы тафтяныя осиновою цвѣтъ, оплече, бархату рытаго червчатого по бѣлой землѣ, ризы комчатая по тоусиной землѣ, оплече бархатъ золотной; ризы комка золотая крымская, оплече бархатное червчатое; двое марховыя ризы комчатая лазоревыя куфтеревыя, оплече атласъ золотной по зеленой землѣ, ризы тафтяныя темнозеленыя, оплече бархату рытава, червчатаво, ризы тафтяныя двоеличныя, оплече комчатное жаркое, ризы миткалитныя, оплече шито золотомъ, серебромъ и шелкомъ по лазоревому атласу, ризы новыя тафтяныя двоеличныя, оплече бархоту червчатого рытаво по бѣлой землѣ. Стихаръ атласной золотной по червчатной землѣ, оплече шитое золотомъ и серебромъ по черному бархату; стихаръ объяринной золотной по зеленой землѣ, оплече бархатное золотное; стихаръ атласный цвѣтной по бѣлой землѣ, оплече бархатъ золотный по зеленой землѣ, стихаръ комчатой бѣлой, оплече бархатное золотное цвѣтное; стихаръ комчатой лазоревой, оплече атласное золотное по зеленой землѣ; стихаръ двоеличной тафтяной смирнаго цвѣту, оплече бархату рытаво, черново, стихаръ атласной червчатый, оплече бархату рытово по червчатой землѣ; стихаръ комчатый жаркой, оплече рытово бархату по червчатой землѣ; стихаръ тафтяной лазоревой, оплече комчатое цвѣтное; стихаръ тафтяной, оплече бархату рытово по бѣлой землѣ; стихаръ атласный тафтяный осиноваго цвѣту, оплече комчатое цвѣтное. Патрахиль участковая золотая травчатая, мелкія травы, на ней 11 пуговицъ серебряныхъ; патрахиль бархатная золотная по червчатой землѣ, на ней 12 пуговицъ сканныхъ серебряныхъ золоченныя, патрахиль бархатная золотная по червчатой землѣ, на ней 13 пуговицъ серебряныхъ гладкихъ; двѣ патрахили атласныя золотныя по червчатой землѣ, на нихъ по одинадцати пуговицъ серебряныхъ; патрахиль новая атласная золотная, червчатая золотая, на ней 8 пуговицъ серебряныхъ гладкихъ; патрахиль атласъ золотно червчатой, на ней 9 пуговицъ мелкихъ сканныя зо-

лочены. Поясъ шелкъ шемохонской золотою и серебромъ, узлы кафимскія и ворворіи золотныя жъ съ серебромъ, пряжка серебряная большая; другой поясъ крушковой по червчатому шелку золотой съ серебромъ; поясъ шелковый цвѣтной; Поручи участковые мелко травные, на нихъ 10 пуговицъ серебряныхъ сканыхъ; трои поручи серебряныя, кружевыя на нихъ по 10 пуговицъ серебряныя золочены, поручи изорбавныя полосатыя, на нихъ 10 пуговицъ серебряныя золочены; четверы поручи бархатныя золотныя, на нихъ по 10 пуговицъ серебряныя, двои поручи четвертныя бархату рытово по бѣлой землѣ одни; двои другіе ветчаные, на нихъ 15 пуговицъ серебряныхъ, поручи атласныя червчатые, на нихъ 10 пуговицъ. Шестъ пеленъ атласныхъ золотныхъ, кресты кружевыя золотныя и серебряныя, седьмая золотная жъ ветха, 4 пелены камчатыхъ, пелена водосвятная кутнаная. Патрахиль; двои поручи бархату рытово черново, на нихъ 28 пуговицъ серебряныхъ. Патрахиль да поручи бархатныя золотныя цвѣтныя травчатые ветчаные, на нихъ 12 пуговицъ серебряныя. Ораль отласный золотный по зеленой землѣ. Лоскутъ бархату золотного по червчатой землѣ, длины аршинъ безъ трехъ вершковъ. Ораль комчатой лимонной, опушка атласъ красной. Лоскутъ бархату червчатого золотного, длина аршинъ безъ четверти, по перекъ 10 вер. Покровъ на гробной тавтяной зеленой, крестъ, кружево серебряное. Отласу цвѣтно травчатого полтора аршина. Дороговъ красныхъ семь аршинъ лоскутъ бархатный золотный, длина два аршина безъ четверти, по перекъ 7 верш. Три ширинки тафтяныя шитыя накинены золотою. Чаша водосвятная мѣдная; наложъ празничной обшить бархатомъ червчатымъ золотнымъ. Наложъ всеневный бархатный червчатой. Наложныхъ пеленъ: пелена бархатная золотная, другая атласная золотная жъ, по червчатымъ землямъ, на нихъ кресты кружево серебряное, двѣ пелены атласныя цвѣтныя, опушки тафтяныя; пелена тафтяная бѣлая опушка кашка червчатая мелко травная, на ней крестъ кружево золотное; пелена атласная червчатая, опушка тафтяная, на ней крестъ кружевыя серебряный; пелена камчатая ветхая.

Въ предѣлѣ Михаила архангела двери царскіе съ сѣнью и съ кіотомъ и стулпами по байздере золочены рѣзные, деисусы съ праздники и съ пророки на краскахъ. На престолѣ индітія камчатая красная куфтеревая. Образъ пресв. Богородицы запрестольной. Крестъ благословенной въ серебряѣ, цка кованная съ винифтью, позлащенъ. Евангеліе напрестольное большой печати, покрыто бархатомъ червчататымъ, Спасовъ образъ, евангелисты серебряные рѣзные. Сосуды и потиръ и дискось и звѣзда и лжица серебряные. Образъ мѣсной Михаила Архангела въ чудесѣхъ, вѣнецъ рѣзной, цата чеканная золоченая, въ привѣсѣ крестъ кипарисной въ серебряѣ три копелки золоченыхъ; образъ мѣсной Николая чудотворца, вѣнецъ и цата рѣзная, золочены. Двѣ лампы мѣдныхъ, на подсвѣчникахъ желѣзныхъ, паникадило мѣдное старое одинокое, кунганъ мѣдной чеканный.

Въ предѣлѣ у Сергія Чудотворца двери царскія и сень и деисусъ съ праздники писаны на празелени. Образъ мѣстной преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца съ житіемъ, вѣнецъ и цата серебряные гладкіе, золочены Пелена атласная и золотная по червчатой землѣ. Крестъ напрестольный четверонечный писанъ за прозеленью, образъ запрестольной пресв. Богородицы Казанскія, въ привѣсѣ крестъ серебряной, 8 копѣекъ. Образъ мѣсной пресв. Богородицы знаменія; на сѣверныхъ дверяхъ благоразумный разбойникъ. Двѣ свѣчи восковыхъ поставныхъ, да три деревянныхъ съ подсвѣчниками съ оловянными и съжестяными, паникадило мѣдное. Въ трапезѣ образъ старой мѣстной Сергія чудотворца, вѣнецъ и цата рѣзные серебряные золочены. А книги и ризы въ придѣлахъ тѣжъ, что въ настоящей церкви.

А на колокольнѣ по словесной сказкѣ дьякона Лукьяна Кондратьева колоколь вѣсомъ 60 пудъ, другой 42, третій 33 пуда, четвертый 15 пудъ, пятый 9 пудъ, да подъ тѣми пять же колоколовъ меньшихъ, вѣсу въ нихъ не написано; на колокольнѣ же часы желѣзные дву аршинъ безъ четверти, съ перечаемъ, ко шести колоколамъ.

На погостѣ, въ оградѣ, двѣ кельи, а въ нихъ живетъ пономарь Левка Никипинъ, да нищая вдова Дунка Иванова,

дочь нищивожъ, обонина жена вавилова съ дочерью со вдовою. А кладбища и погосту у церкви Казанской Богородицы, мѣры отъ святыхъ воротъ до заднихъ, съ стѣнами, 39 саж. съ третью, поперекъ въ переднемъ концѣ, подлѣ святыхъ воротъ отъ архангельской улицѣ до москотиннаго ряду, 29 сажень, въ другомъ концѣ, подлѣ заднихъ воротъ, отъ архангельской же улицы до лавочныхъ пустыхъ мѣсть москатиновожь ряду, 26 сажень безъ трети. А около того погосту ограда каменная, строена съ трехъ сторонъ вновь, а четвертую сторону и святныя ворота и съ калиткою старыя, въ вышину ограды 2 саж. поперекъ треть сажени.

А что великихъ государей жалованье въ той церкви пресв. Богородицы, чего порознь, и потомъ съ причетники хлѣбной и денежной руги, и что чего владчиковыхъ и приходскихъ людей въ ту церковь прикладовъ, о томъ о всемъ тое церкви попы Викулъ Тимофеевъ и Леонтій Степановъ и дьяконъ Василій Яковлевъ скаски за руками у церковной описи не подали.

Позади ограды отъ горшечнаго ряду на архангельской нереулочекъ, поперекъ ево сажень съ полусаженью, а отъ того переулочка на архангельской землѣ дворы: дворъ тульскихъ стрѣльцовъ Микишки да Антошки Ивановыхъ, дѣтей Едреново. . . . оброкъ съ земли платятъ Казанской Богородицы попамъ. Дворъ попа Викулы Тимофеева, у него дѣтей Якушка 11 лѣтъ, Стенка 3 лѣтъ. . . На архангельской улицѣ, идучи отъ каменнаго города къ николаевскимъ воротамъ и отъ погосту казанской Богородицы отъ тупичка, что съ воротничьями землями, по правую сторону дворы всякихъ чиновъ людей.

„Сентября въ 10 день, по писцовой книгѣ князь воина Крапоткина да подъячачаго Ивана Раковского, 133 году (1625 г.) написано: на церковной архангельской землѣ дворъ попа Лукьяна Кириллова. А нынѣ по наѣзду на томъ дворѣ живутъ попъ Леонтій Степановъ у него дѣти Ивашко, торгуетъ москотиннымъ товаромъ, сидитъ въ лавкѣ, по промыслу и по дѣдѣ родномъ написанъ въ посадѣ, Фомка 13

дѣтъ, Ивашко 2 дѣтъ, да дьявонъ Лукьянъ Кондратьевъ, у него дѣти Андрюшка, Агафоска, Ивашко“ (*).

Изъ этой описи видно, что каменная Казанская церковь построена въ 1646 году, что при ней по дѣвую сторону былъ каменный же придѣлъ, въ два этажа, въ нижнемъ этажѣ — во имя Архистратига Михаила, въ верхнемъ — пресв. Сергія, что до 1646 года настоящая церковь была во имя собора Архистратига Михаила, Казанской же, вѣроятно, еще не было (**).

Прежніе двухъ-этажные придѣлы въ 1817 г. передѣланы на одноэтажные и освящены въ одинъ день, 12 ноября, — придѣлъ Арх. Михаила пресв. Сimeoномъ, а придѣлы пресв. Сергія — еписк. протоіереемъ Іоанномъ Покровскимъ (***) . Казанская же настоящая церковь въ прежнемъ видѣ стояла до 1838 г., потомъ была разобрана и на ея мѣстѣ воздвигнута нынѣшняя настоящая церковь, по фасаду Москов. архитектора Ѳодосѣека, освященная въ 1858 г. 6 июля пресв. Алексіемъ.

Въ 1771 г. колокольня была уже „не на Сергіевѣ придѣлѣ“, а гдѣ-то „между сплошнаго строенья и весьма низкая“. Приходъ тогда же, пресв. Сimeoномъ, въобратъ ее и построить повыше на томъ же фундаментѣ (****); но даже въ 1823 г. она не была еще достроена по недостатку денегъ (*****). Въ 1834 г. она обгорѣла и повредилась въ самыхъ стѣнахъ и потому требуетъ новой перестройки. Колоколовъ семь: въ 1-мъ, перелитомъ послѣ пожара, 266 п. 27 ф.; во 2-мъ 126 п., въ 3-мъ, „устроенномъ въ 1753 г. Тул. куп. Степаномъ Ивановымъ Пальцовымъ, въ поминовеніе родителей

(*) Конс. арх. 1801 г. № 32.

(**) Гг. Андреевъ и Афремовъ утверждаютъ, что до 1646 года церковь была деревянная. См. „Казан. церковь въ г. Туль“ въ Тул. Губ. Вѣд. 1853 г. № 3. Ист. Образ. Тул. губерніи. стр. 64.

(***) Кон. арх. 1817 г. № 248.

(****) Кон. арх. 1771 г. № 33.

(*****) Кон. арх. 1823 г. № 62.

свои (какъ сказано въ надписи), 65^{1/2} п., въ четырёхъ остальныхъ 79 пуд. (*).

Въ некоторыхъ надписяхъ на церковной утвари 17 вѣка и бумагахъ Консист. арх. 1739—1771 г. Каз. церковь называется соборною. Между тѣмъ по всему видно, что она издревле была приходскою, — о прихожанахъ ея говорить писцовая книга и много другихъ позднѣйшихъ бумагъ разныхъ годовъ, тоже подтверждають названія ея священниковъ (попы, а не протопопы) и постоянно незначительный по числу составъ ея причта. Быть можетъ, названіе соборной давали ей изъ уваженія, какъ зданію, въ которомъ принимали участіе подроты царскія или только по привычкѣ народа называть такъ прежнюю настоящую церковь „во имя соборъ Архистратига Михаила“. Во всякомъ случаѣ оно не было постояннымъ и встрѣчается большею частію въ бумагахъ, писанныхъ отъ лица народа, напр. въ прошеніяхъ прихожанъ, и весьма рѣдко въ тѣхъ, которыя исходили отъ епархіальнаго начальства.

II. Иконы, утварь и книги.

Отъ Казанской церкви 17 вѣка сохранился предолтарный иконостасъ, который первоначально былъ устроенъ въ пять ярусовъ, но изъ нихъ недостаетъ теперь двухъ, съ иконами Пророковъ и Ангеловъ. Изъ прочихъ иконъ укажемъ болѣе замѣчательныя:

(*) По словамъ Андреева, колоколъ, разбившійся въ 1834 г. былъ жалованьемъ Государевымъ. Замѣтимъ на это, что и древніе Казанскіе колокола нѣтъ никакого основанія считать жалованьемъ государевымъ, уцѣлѣвшіе отъ пожара 1834 г. вылиты, какъ видно по надписямъ, въ 18 столѣтіи; вѣроятно, въ этомъ же столѣтіи вылитъ и разбившійся (въ 218 пуд.). По крайней мѣрѣ объ немъ молчитъ писцовая книга.

1) „Образъ Спасовъ и у него въ моленьи преподобныхъ отецъ Сергія Радонежскаго, да Варлаама Хутынскаго“, носимый въ крестныхъ ходахъ. На немъ серебряная позлащенная риза въ 22 ф. 16 зол. Въ копіи съ писцовыхъ книгъ онъ названъ: „образъ Спасовъ Смоленскаго.“ Мѣра образа: въ длину 1 арш. 13 верш., въ ширину 1 ар. 1 верш.

2. Храмовой образъ Казанскія Божія Матери, также употребляемый въ крестныхъ ходахъ и вообще весьма чтимый въ Тулѣ. По преданію онъ—владѣль царя Алексія Михайловича. Но въ копіи съ писцовыхъ книгъ объ этомъ ни слова. На немъ серебряный позлащенный окладъ и риза, богато унизанная по золотому картону жемчугомъ, стразами и разноцвѣтными камнями. Мѣра образа: въ длину 1 ар. 13 верш., въ ширину 1 ар. 5¹/₂ в.

3. „Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскіе рѣзной на серебряной дскѣ, мѣрою длины 5 верш., поперекъ полпята вершка“, съ надписью: „сей святой образъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы великій Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ и Его благочестивая царица и великая княгиня Марія Ильинична, для рожденія и долготѣлствія здравія сына своего государева царевича и великаго князя Сумеона Алексѣевича приложили къ образу Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Казанскія, въ соборную церковь, что на Тулѣ, дѣта 7173 (1665), Іюня въ 29 день.“ На словахъ „приложили“ и проч., вѣроятно, основано преданіе, что и храмовой образъ Казан. Бож. Матери—ихъ же владѣль. Всѣу въ образѣ 1 ф. 5 золот.

4) „Образъ Пресв. Богородицы Казанскія шитьею золотомъ и серебромъ по красному атласу, подпись (*) и звезда низаны жемчугомъ.“ Преданіе называетъ его владомъ царицы Натальи Кирилловны. Такъ значитъ онъ и въ писцовой книгѣ г. Сахарова, но въ нашей „копіи съ писцовыхъ книгъ“ объ этомъ нѣтъ ни слова.

(*) Тропарь Праздника.

5) Образъ всѣхъ святыхъ.

6) Образъ похвалы Богородицы съ анаклетомъ, въ серебряной позлащенной ризѣ въ 22 ф. 55 зол., съ убрисомъ шитымъ жемчугомъ.

Отъ древней архангельской и сергіевской церкви сохранились:

7) „Образъ мѣстной архангела Михаила въ чудесехъ“, въ серебряной позлащенной ризѣ, въ 22 ф. 5 зол.; писанный въ 1639 году.

8) „Образъ мѣстной ир. Сергія Радонежскаго чудотворца съ житиемъ“.

Послѣ писцовъ поступили въ Казан. церковь слѣдующія замѣчательныя иконы:

9) Владимирскія Божія Матери, съ надписью: „мірозда-нія 7202 (1694) г. м-ца Сентября дня же при благонолучивѣй державѣ православныхъ монарховъ, пресвѣтѣйшихъ державнѣйшихъ; благочестивѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексіевича и Петра Алексіевича и при благородномъ государѣ царевичѣ и великомъ князѣ Алексѣй Петровичѣ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и при святѣйшемъ и всеблаженнѣйшемъ архипастырѣ, великомъ господинѣ Курьѣ Адрианѣ, архіепископѣ Московскомъ, всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархѣ, сей образъ Пресвятыя Владычицы наией Богородицы и Приснодѣвы Маріи, завомя Владимирскія, обложенъ сребропозлащеннымъ окладомъ и съ каменіемъ драгимъ и жемчугомъ, и въ вѣстѣ новописанной съ дванадцатыми праздниками, устроены дома святѣйшаго патріарха монахомъ Фотіемъ отъ килейнаго ирѣиздевенія. Написанъ же бысть сей образъ богоматромъ въ лѣто 7035 (1597 г.) Петромъ іеромонахомъ греческимъ. Сей же Боголюбивый монахъ Фотійъ къ образу Богоматери велію въру имѣ; родина же его бѣ во градѣ Тулѣ, отца именовъ Іоакима прослытімъ плѣшиваго, и матери Θεодосіи“.

10) Казанскія Божія Матери съ надписью; „лѣта 7206 (1698) Февраля 1 дня, Смиренный Маркелль, митрополить Казанскій послалъ сей святыи образъ на поклоненіе всѣмъ

православнымъ христіаномъ во градѣ Тулу по своему обѣщанію и по родителей своихъ въ вѣчное поименованіе. А сей святой образъ списаль съ чудотворнаго образа Казанскія Пресв. Богородицы, въ сущее подобіе и мѣру. А быть сему образу не отнюдь въ церкви Казанскія Богородицы, строения государева духовника, протопресвитера Лувіана Кирилловича. Мѣра образу 6 ¹/₂ и 5 ¹/₂ верш.

11) Архангела Михаила, съ надписью: „1734 г. построилъ сей святой образъ г. Тулы посадскій человекъ Максимъ Трофимовъ, сынъ Подъемщиковъ, въ церковь казанскія Богородицы, по обѣщанію своему. Писаль сей образъ г. Серпухова изографъ Яковъ Ивановъ, сынъ Иконницовъ, съ братомъ своимъ Иваномъ“ (*).

Въ новой казанской церкви всѣ иконы и картинная живопись написаны академикомъ Т. Е. Мятковымъ.

Изъ церковной утвари 17 в. сохранились:

1) „Крестъ четвероконечный, серебряной, кованой, а въ немъ разныхъ святыхъ мечи“.

2) „Крестъ напрестольной, окладъ серебряной чеканной съ святыми мощами, подъ золотомъ, обнизанъ жемчугомъ съ камнемъ“. На немъ надпись: „7165 (1657 г.) построилъ благовѣщенскій протопопъ, что у Государя на сѣняхъ, Лукьянъ Кирилловъ, на Туль—въ церковь пресвятыя Богородицы казанскіе, что на посадѣ.“

3) „Крестъ серебряный осмиконечный съ мощами разныхъ Святыхъ и надписью: „молеціе протопопа Романа и сына его Іоанна“ (**).

4) Небольшой серебряный потиръ съ дискомъ. Одни называютъ его вкладомъ царя Алексія Михайловича, другіе — протопопа Лукьяна Кириллова, но ни на то, ни на другое нѣтъ доказательствъ. Внутри поддона, на потирѣ, от-

(*). Въ настоящее время находится въ Тульскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ. Ред.

(**). Архангельскій протопопъ Романъ Сапуновъ упоминается въ выписи изъ книгъ объ ильинской землѣ подъ 1589 г. и въ надписи на крестѣ, хранящемся въ Соборѣ, подъ 1636 годомъ.

тиснуты слова: *iste calix templo molle ad aram donatus est, emptus hlavsu.* Къ дискосу, вмѣсто поддона, приделанъ небольшой кружокъ.

5) Кадило серебряное съ крышечкой, устроенной на подобіе червя; на немъ надпись: „Лѣто 7170 (1662 г.) великій государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ, всеа Россіи самодержецъ пожаловалъ сіе кадило въ церковь Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи чеснаго ея образа Казанскія, на Тулу“. Вѣсу $1\frac{1}{2}$ ф.

6) Другое серебряное кадило съ надписью: „Въ лѣто 7203 (1695 г.) построилъ сіе кадило во градъ Тулу, въ соборъ Казанскія Пресв. Богородицы дому святѣйшаго патріарха монахъ Фотій“.

Изъ сосудовъ поздѣйшаго времени замѣчательнъ по драгоценности серебряный позлащенный потиръ съ приборомъ, въ 14 ф. 13 зол. На немъ клеймо 1788 года.

Всего серебра въ окладахъ, крестахъ и разныхъ сосудахъ по послѣдней описи значится 6 п. 37 ф. 68 зол.

Замѣчательныя книги:

1) Евангеліе на престольное М. 1681 г. Украшенія его подробно описаны въ копіи съ писцовыхъ книгъ, но умолчаны слѣд. надписи на окладѣ: а) „Лѣта 7182 (1674 г.) Апрѣля въ 19 день, построилъ сіе святое евангеліе на Тулу въ церковь Пресв. Богородицы Казанскія, тоежь церкви поплъ Леонтій Кирилловъ“. б) „194 (1686) сіе святое евангеліе печатное далъ въ церковь Богородицы Казанскія на Тулу, окладъ поновилъ, серебра прибавилъ святѣйшаго патріарха ризничей, іеродиаконъ Іоакимъ. А серебра въ оноу прибавлено 72 зол., всего серебра во всемъ 230 золотниковъ“. Для объясненія несообразности во времени изданія (1681 г.) и первоначальнаго украшенія (1674 г.) евангелія, нѣтъ надобности допускать ошибку въ надписяхъ, какъ это дѣлаетъ г. Андреевъ въ своей статьѣ о Каз. церкви. Кажущаяся несообразность легко объясняется тѣмъ, что окладъ попа Леонтія Кириллова, вѣроятно, былъ построенъ

для другой книги, старшей печати и уже послѣ поволенія своего въ 1686 г. положенъ на евангеліе 1681 года, новой печати, о которомъ упоминаетъ писцовая книга.

2) Евангеліе учительное, Кирилла Транквиліона (заглавнаго листа нѣтъ).

3) Книга „небеса“. М. 1665 г.

III. Доходныя статьи.

Въ половинѣ 18 ст. церкви принадлежало 5 каменныхъ лавокъ, съ которыхъ доходъ обращался на церковныя нужды. Но въ 1767 г. прихожане жаловались, „что Тульского провинціального магистрата призидентъ, купецъ Романъ Лугининъ, позавидя получаемому тою церковью съ лавокъ капиталу, въ прошломъ 1766 г. подалъ въ магистратъ жалобу, будто отъ происхожденія въ означенныхъ лавкахъ торгу мясомъ его собственныя мясныя лавки приходятъ въ упадокъ, и по сему отъ полицейскаго правительства наемщикамъ церковныхъ лавокъ торговать запрещено. А оныя лавки отъ святныя церкви отстоятъ съ правой стороны не менѣе 8 саж. и входъ въ оныя лицомъ къ городской стѣнѣ, а не къ церкви и не воограду, и торговать въ оныхъ мясомъ никакой непристойности для церкви нѣтъ“ (*). Впослѣдствіи лавки были сломаны, и хотя въ 1819 году было предположеніе построить ихъ вновь (**), но, кажется, оно не состоялось.

Священноцерковнослужители получали нѣкоторый доходъ съ своихъ усадебныхъ мѣстъ, которыхъ, по неизвѣстной намъ „жалованной грамотѣ, имѣлось довольное количество“, и потому часть ихъ отдавалась торговымъ людямъ подъ постройки (***). Въ писцовой книгѣ читаемъ „на архангельской землѣ дворъ тульскихъ стрѣльцовъ... оброкъ съ земли платятъ Казанской Богородицѣ понамъ“. Подобная замѣтка

(*) Кон. арх. 1767 г. № 31.

(**) Кон. арх. 1767 г. № 31.

(***) Кон. арх. 1762 г. № 27.

встрѣчается и въ бумагахъ 1765 года (*). Селиться на церковной землѣ привлекала людей торговыхъ, безъ сомнѣнія, близость ея къ прѣжнему торгу. Но по этой же причинѣ какъ земля Казанскія Богородицы, по замѣчанію „строеной книгѣ“, была въ спорѣ съ рядами (**), такъ же мѣста священноцерковнослужителей были для нѣкоторыхъ предметовъ зависти и желанія приобрѣтенія въ свою собственность. Благоприятнымъ случаемъ для этого было планированіе города въ 1791 году, во время котораго, дѣйствительно, лучшія церковнослужительскія мѣста (***) отданы торговымъ людямъ, а для церковнослужителей отведены худшія, къ берегу Упы (****).

Въ настоящее время источниками постояннаго дохода церкви и священноцерковнослужителей служатъ: 1) семь государственныхъ непрерывнодоходныхъ билетовъ на 2156 р., и 2) четыре билета Тульского Александринскаго Банка на 625 р. сер. Процентомъ съ нихъ—25 р. 50 к. идетъ въ пользу церкви, а 79 р. 49 к. въ пользу священноцерковнослужителей.

IV. Настоятели церкви.

Первое мѣсто между священниками Казан. церкви, какъ по времени, такъ и по важности послѣдующаго служенія и самой личности, принадлежитъ попу 1) Лукьяну Кириллову. Объ немъ говорить писцовая книга 1625 г. По всей вѣроятности, въ этомъ году онъ былъ еще архангельскимъ попомъ, по крайней мѣрѣ дворъ поповскій на церковной архангельской землѣ принадлежитъ ему. Во время служенія своего благовѣщенскимъ протопопомъ въ Москвѣ, у госуда-

(*) Такъ одна изъ усадебъ отдана была священникомъ купцу Повдякову изъ платы по три руб., да по одному пуду мыла въ годъ. Кон. арх. 1765 г. № 12.

(**) Тул. Губ. Вѣд. 1853 г. № 3.

(***) Первое и второе отъ церкви на правой сторонѣ нынѣшней Пятницкой улицы.

(****) Кон. арх. 1801 г. № 32.

ря на сѣняхъ „и духовникомъ царскимъ (*), Лукьянъ Кирилловичъ строилъ, какъ мы видѣли, Каз. перковь вазною царскою и своею килейною и исходатайствовалъ царскія вклады, рубли и милости нѣкоторымъ другимъ Тульскимъ церквамъ и монастырямъ (**). Временемъ смерти его полагаютъ 1667 или 1669 г. (***), погребенъ при Тульской Каз. церкви (****).

Въ синодикѣ Каз. церкви записанъ родъ Тульского органгельскаго 2) попа Стефана, неизвѣстно когда жившаго.

3) Леонтій Кирилловъ въ надписи на Евангеліи упоминается подъ 1674 г. Умеръ въ 1682 г. (*****).

4) Викуль Тимофеевъ и во одно время съ нимъ

5) Леонтій Степановъ, упоминаемые въ писцовой книгѣ 1687 г. (*****).

6) Филиппъ Софроніевъ, въ 1712 г. (*****).

Съ 1728 г. служили вмѣстѣ:

7) Григорій Филипповъ, Тульского духовнаго правленія

(*) О званіи духовника говоритъ надпись на иконѣ, поданной М. Маркелломъ.

(**) Ист. обзор. Тул. губ. Афремова. Ходатайству Л. К. приписываютъ также надѣлъ тул. церковей землями, но надѣлъ этотъ былъ еще до писцовъ 1625 года.

(***) Тамъ же и въ статьѣ Андреева „надпись на камнѣ XVII ст.“ въ Тул. Губ. Вѣд. 1852 г. № 9.

(****) Причину возвращенія его въ Тулу, по словамъ Афремова, „было то, что пр. Лукьянъ, желая угодить и Никону, поднающему немилости Царя, отлучилъ послѣдняго отъ св. причастія и былъ лишь званіемъ духовника. Въ подтвержденіе своего разсказа авторъ ссылается на Татищева, но считаетъ справедливымъ замѣтить 1, что Татищевъ не называетъ по имени духовника царскаго, и слѣд. Афремовъ совершенно произвольно приписываетъ ему или протоіерея Лукьяна; 2, разсказъ самого Татищева, по замѣчанію преос. Филарета, есть не болѣе, какъ анекдотъ, неимѣющій основанія ни въ одной дѣловой бумагѣ (И. Р. Ц. стр. 4); 3, историческимъ подтвержденіемъ этого разсказа остается одно то, что Лукьянъ погребенъ въ Тулѣ.

(*****) Въ синодикѣ Каз. ц. сказано „преставился рабъ Божій священникъ Леонтій Кирилловъ лѣта 7120“.

(*****) На происхожденіе попа Леонтія Степанова указываетъ то, „что сынъ его по дѣдѣ родномъ написанъ въ посадь“. Но этотъ дѣдъ могъ быть по матери, по отцу же дѣдомъ его не былъ-ли „попъ Стефанъ“?

(*****) Вкладная книга Николо-Завальской церкви: Смотр. Тульск. Губ. Вѣд. 1860 г. № 20.

управитель и недѣйствительный попъ, 8) Максимъ Евстратіевъ. По смерти послѣдняго, въ 1737 г. „зрѣбіемъ его“ владѣла жена его, до возраста сына, Василя, и Григорій Филипповъ былъ при церкви одинъ, потомъ, съ 1743 г. съ 9) Василюмъ Максимовичемъ, послѣ же запрещенія, послѣдняго, въ 1762 году опять одинъ, умеръ въ 1763 году (*).

10) Леонтій Григорьевъ, сынъ Григорія Филиппова, изъ дьячковъ той же церкви въ 1763—1776 г. (**).

11) Григорій Анастасіевъ Петропавловскій, учитель школъ синтаксисы и грамматики, посвященъ во священника въ 1777 г., въ 1815 г. получилъ санъ протоіерея (***), умеръ въ 1826 году.

12) Іоаннъ Григорьевъ Лебедевъ, сынъ прот. Григорія Анастасьева, изъ воспитанниковъ коломенской семинаріи, былъ посвященъ во священника въ 1800 г. въ село Никольское, Новосидьскаго уѣзда, въ 1803 г. переимѣненъ въ Тулу къ Благовѣщенской церкви, а въ 1825 г. къ Казанской, умеръ въ 1851 г. Отъ имени его хранится въ церкви билетъ въ 143 руб. на вѣчное поминовеніе.

Изъ прочихъ членовъ причта замѣчательны:

1) Діаконъ Сергій Никонъ, (въ 1736—1771 годахъ) „за свое доброе житіе“ постоянно пользовавшійся одобреніемъ при полученіи по вдовству своему оранныхъ грамотъ (****);

2) Діаконъ Антоній Кирилловъ Боженовъ въ 1817—1833 г., онъ завѣщаль въ церковъ билетъ въ 285 р. 71 к. на вѣчное поминовеніе своего рода.

(*) Кон. арх. 1743 г. № 8 и 1762 г. № 27.

(**) Кон. арх. 1763 г. № 1.

(***) Кон. арх. 1777 г. № 50, 1815 г. № 189.

(****) Кон. Арх. 1761 г. № 18. Епитрахильныя оранныя грамоты давались вдовымъ священникамъ и діаконамъ неукраиненнаго поведенія, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, состоявшагося въ 1723 г., въ обличеніе строгости постановленія Мос. Соб. 1503, запретившаго вдовцамъ священнодѣйствовать. Соборное же постановленіе вызвано ересью стригильниковъ, которые, какъ извѣстно, отвергали церк. іерархію между прочимъ потому, что нѣкоторые вдовцы дух. званія вели себя недостойно своего сана. Грамоты отмѣнены въ 1765 г. (Ист. изслѣд. о соборахъ Рос. церкви Суханова.)

V. Прихожане.

По свидѣтельству писцовой книги, въ построении Казенной церкви въ 1646 г., кромѣ казны протопопа Лукьяна Кириллова и царской, участвовали и „приходскихъ людей приклады“, только „что великихъ Государей жалованье, и что чего вкладчиковыхъ и приходскихъ людей прикладовъ, о томъ поны: списки не подали“.

Приходъ Казанской всегда состоялъ почти изъ однихъ посадскихъ. По сведениямъ 1728 г. въ немъ значилось: подъяческихъ 2 двора, посадскихъ 55, казенныхъ 11, солдатскихъ 1, бобылей 1, вдовыхъ 4. Въ той же пропорціи купцы и мѣщане съ оружейниками и по духовнымъ вѣдомостямъ 1860 г.

Въ древнія времена приходу принадлежала богадѣльня. „На погостѣ въ оградѣ“, говорятъ писцовая книга, „двѣ кельи; въ одной изъ нихъ жили нищія вдовы“. Въ 1768 г. богадѣльня была исключительно мужская „съ довольномъ количествомъ разнаго званія людей,“ въ числѣ которыхъ были и духовные; содержаніе же получала отъ добродѣтельныхъ подаяній (*).

Число прихожанъ.

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	259	240	268	262	325	363	408	445	439	457	525	513	533
Жен.	286	229	253	264	301	325	394	459	473	471	569	602	542

Протоіерей А. Романовъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

(*) Кон. арх. 1768 г. № 15.

ТУЛЬСКАЯ БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

До 1692 года церковь Благовѣщенская была деревянная. Въ писцовой книгѣ 1625 года она показана съ придѣломъ Василя Блаженнаго (*).

Въ данной, 1793 (**) (1685) году Юня 11 дня, съ Тульскихъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры князь Война Крапоткина, да подъячяго Ивана Раковского, 133 (1625) году, Тульского посаду земскому старостѣ Ефиму Митрофанову и всѣмъ Туляномъ посадскимъ людямъ на дворы и на дворовныя и на огородныя мѣста и на выгонную землю, выписи между прочимъ написано:

На Ильинской улицѣ, отъ городовыхъ пятницкихъ воротъ, церковь древяна клѣткы во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; вѣнецъ и гривны позолочены, предъ образомъ свѣча гривень въ 10, двери царскія съ Евангелисты и съ сѣнью на прозелени, деисусы на бѣлѣ, предъ ними намякадило мѣдное не велико; да придѣлъ Блаженнаго Василя, двери царскія на бѣлѣ; сосуды церковныя, и ризы, и книги, и колокола—строеніе попа Козьмы Артемьева.

На церковной землѣ дворъ попа Козьмы въ длину двора и огорода 14 саж., поперекъ 7 саж. Дворъ—Титко Ивановъ сынъ Плешко, наймется работать въ кузницѣ, отъ бѣдности тягла не тянетъ, по мѣрѣ церковной земли подъ нимъ

(*). Конс. арх. 1754 г. № 8.

(**) Въ дѣлѣ Кон. арх., откуда выписываемъ этотъ отрывокъ, стоитъ 7133 г., вѣроятно, по ошибкѣ. См. у Сахарова Ист. О. Е. Тул. Губ. стр. 14

въ длину 11 сажень; поперекъ 5 сажень; въ избѣнкѣ бо-
быль Иванко Арсеньевъ, пришелъ изъ Серпухова лѣтъ здѣ-
сять, дѣлаетъ сапожное; оброкъ платитъ съ земли пону; въ
избѣнкѣ Василка Ивановъ сынъ Сапожникъ, пришелъ съ Мо-
сковы отъ разоренія оброкъ платитъ пону; дворъ губнаго
дьячка Данилки Седорова, въ длину 10 саж. поперекъ 15
саж.; дворъ кормового иноземца Андрея Полянского, об-
рокъ съ земли даетъ пону.

По списку 7195 (1687) года „съ писцовыхъ книгъ пись-
ма и дѣла Князя Вонна Краноткина да подьячато Ивана
Раковского“ церковь эта, вѣроятно перестроенная, описан-
вается уже съ однимъ престоломъ во имя Благовѣщенія и
строителемъ ея значится попъ Иванъ съ прихожанами (*).

„На Ильинской улицѣ церковь деревянная съ трапезою,
объ одномъ верху, Благовѣщенія Пресв. Богородицы, мѣрою,
съ алтаремъ и съ трапезою, и съ напертью 8 сажень безъ
четверти, поперекъ 3 сажени съ полусаженью. Строить тесемъ
церкви пошь Иванъ съ прихоженн, мѣрскими сборными дѣль-
гами. А въ церкви: двери царскія, и сѣнь; и ступицы рѣз-
ные травчатые подъ бусальнымъ золотомъ; въ двусаяхъ об-
разъ Пресв. Богородицы закрестольной; вънецъ и цѣта се-
ребренные рѣзные, два левка дѣмь серебреныхъ и золоче-
ныхъ 34 алтына, предъ нею лажпада; на престолѣ индидя,
а съ трехъ сторонъ нестредь, а съ четвертой стороны кра-
шенина, крестъ напестольной дкклитой серебряной чеканной
золоченъ, а въ немъ мощи разныхъ святыхъ; крестъ сере-
бряной позолоченъ чеканной; евангеліе напестольное старой
Московской бѣльшой печати, по отрѣзу золочено, крыто бар-
хатомъ червчатый, на немъ расмятіе и евангелисты сере-
бряные чеканные золочено; вкладъ разборника Василья Са-
вельева; Евангеліе напестольное новое Московскіе печати;
покрыто бархатомъ краснымъ по отрѣзу золочено; на немъ
расмятіе и евангелисты серебряные рѣзные позолочены на

(*) Кон. арх. 1801 г. № 16. — Списокъ этотъ данъ Благовѣщен-
скому священнику Филиццу Иванову изъ оружейной канцеляріи. Яв-
роятно, съ писцовой книги князя Вадбольскаго. Смот. у Сахарова
стр. 17.

нижней дѣлѣ пять мѣстъ мѣдныхъ, вкладъ рогатого заимщика Алексѣя Сизова; сосуды церковныя оловяныя; покровы атласныя, травчатые; два кадила мѣдные. Въ церкви мѣстныхъ образовъ: образъ Вседержителя Спаса, предъ нимъ лампада мѣдная, вкладъ москвитина садовья слободы Савастьяна Такарева, образъ Казанскія Богородицы на золотѣ, въ привѣсѣ крестъ серебряной денегъ 4 алтына, 2 деньги, кіоты рѣзные травчатые бѣлые, вкладъ пона Филиппа Мартинова, что служить на Москвѣ у церкви Егорья на Спосѣ; образъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, вѣнцы и цаты серебряныя рѣзные золочены, въ привѣсѣ три креста, левокъ серебряной золоченъ, денегъ 11 алтынь, 4 деньги, предъ образомъ чаша мѣдная, стоитъ на желѣзѣ; образъ Николая Чудотворца вѣнцы съ камнемъ и цата серебряныя гладкіе золочены, на вѣнцѣ и на цатѣ 6 рещевъ битыхъ; образъ Василія Блаженнаго писанъ на золотѣ, въ привѣсѣ 2 алтына, 2 деньги; образъ Николая Чудотворца рѣвной, въ кіотѣ, въ привѣсѣ крестъ серебряной, денегъ 6 алтынь; мѣстные иконы въ кіотѣ писаны три свѣщи деревянныхъ писанныхъ; паникадило мѣдное, кисть шелковая золотомъ. Да книги старой печати: полу-уставъ вкладъ посадскаго человѣка Пименка Подашевникова, прологъ сентябрьской половины вкладъ посадскихъ людей Филимона Ксенофонта, Кондратя Рава, Никифора Красильника, евангеліе воскресное—вкладъ мірскихъ людей, апостолъ вкладъ посадскаго человѣка Лазаря Кузнеця, 7 миной мѣсячныхъ—вкладъ разныхъ чиновъ людей, минея общая—вкладъ пона Ивана Козьмы (Козьмина), двѣ трюды цвѣтная—вкладъ крапивенца Клемена Малова, трюды покаяная, псалтырь учебная—вкладъ—стрѣльца Ивана Едренова, часословъ—вкладъ посадскаго человѣка Андрея Федорова жены ево, сборникъ большой—вкладъ мірскихъ людей, книга ефремовъ—вкладъ Тульскаго пушкаря Гаврилы Канищева; да новыя печати: минея общая—вкладъ города Костромы Ипацкаго монастыря архимандрита Феодосія, оветай пятого гласа, да псалтырь слѣдованная—вкладъ москвитина Тимофея Лялина, книга Григорія Назіанзина (*) печати

(*) Смот. ниже надпись на книгѣ „небеса“.

мелкой—вкладъ Иеромонаха Феодосія, ермологи—вкладъ попа Архина, житіе Николая Чудотворца—вкладъ посадекаго человека Кондратя Раева, златоустъ пшечной—вкладъ попа Ивана. Двои ризы киндячныя, да трой полотняныя, 2 стяхаря полотняныя, 4 патрахили бархатныя червчатые, 7 поручей бархатныхъ червчатыхъ и камчатыхъ, 3 чаши медныя. Колокольня на четырехъ столбахъ, на ней 7 колоколовъ: большой колоколъ—вкладъ посадекаго человека Никиты Сафонтьева, а 6 мирскіе.

Кладбища на востокъ алтаря до кружечнаго двора съ провздою, что съ богадѣльническаго двора, 7 сажень съ полусаженью, провзду сажень съ полусаженью, отъ трапезныя двери отъ стѣны на западъ до тушчика 7 сажень безъ четверти, а тушчика поперекъ 2 саж., на правой сторонѣ отъ церковной стѣны до богадѣленскаго двора 8 саж. безъ четырехъ вершковъ, на лѣвую сторону къ Ильинской улицѣ до надолбъ 4 сажени.

На Ильинской улицѣ съ Никольскаго мосту на лѣвой сторонѣ на церковной бобыльской землѣ дворъ попа Ивана Архинова, у него сынъ Асташка семи лѣтъ; въ длину отъ воротъ двора подлѣ Сенькина двора Дербелина, да Ивашкина двора Евдокимова 13 саж. поперекъ въ переднемъ концѣ по воротамъ до Сенькина двора Дербелина 6 саж., съ полусаженью, въ заднемъ концѣ 7 саж. Дворъ на церковной землѣ, подлѣ кладбища, дьякона Нефеда Федорова у него дѣтей Терешка 7 лѣтъ, Родька дву лѣтъ.... На томъ ево дьяконовъ дворѣ на огородномъ мѣстѣ живеть посадской человекъ Федька Афанасьевъ сынъ Засынкинъ.... Дворъ на церковной же бобыльской землѣ, въ немъ живеть посадской человекъ Петрушка Трофимовъ сынъ Засынкинъ.... оброкъ платитъ съ земли Благовѣщенскому попу. Двѣ харчевенныя избы на церковной бобыльской землѣ, писана имъ мѣра въ лавочныхъ книгахъ. Дворъ богадѣленской подлѣ Благовѣщенскаго кладбища, на немъ изба ветха, въ ней богадѣленскіе нищѣ: староста Федька Яковлевъ, рядовые—Ивашка Ескуповъ....., всего 12 человекъ; въ длину того двора.... 20 саж., поперекъ.... 11 сажень съ полусаженью;

а въ сказкѣ ихъ за рукою Андрюшки Аркипова 195 году Сентября 22 числа написано: тотъ же дворъ великихъ Государей жадованье, ручаньемъ на милостину за хлѣбъ и за соль, денежнаго жадованья, на годъ по 12 рублей по тридцати до два алтына по двѣ деньги; дають изъ таможенной казны; по памяти изъ приказу больниа казны Тульскому таможенному гоговъ Афонькѣ Шурунову съ товарищи за приписью дьяка Ивана Алферьева 191 (1683) году Февраля 1 числа.

По Ильинской улицы, идучи отъ Благовѣщенскаго погоску къ Ильинскимъ воротамъ отъ попова Иванова двора Аркипова по правую сторону, дворы посадскихъ людей на тяглой землѣ. Во дворѣ старинной посадской человекъ Сенька Изотовъ сынъ Дербелинъ, за скудостію телла не платитъ... владѣть по старинѣ. А въ писцовыхъ книгахъ 133 (1625) году написано: во дворѣ Васька Петровъ сынъ Дербелинъ, а у письма и мѣры крѣпостей никакихъ не положили.

Харчерная изба съ сѣньми, отписана на великихъ Государей, Благовѣщенскаго попа Ивана Аркипова Благовѣщеніе Богородицы къ деревянному породу къ Никольскимъ воротамъ по лѣвую сторону межъ Никольской и Ильинской улицы на ширину въ длину по Никольской улицѣ 5 саж. съ третью безъ малые четверти, поперегъ отъ Никольской улицы до церковныхъ бабыльскихъ мѣстъ церкви Благовѣщенія Богородицы 2 саж. съ третью, владѣть по поступной 163 (1655) году Маія 25 числа, старого оброку рубль. Евожь попа Ивана харчевенная изба съ сѣньми подлѣ той же казны у Никольскаго мосту на церковной земли; въ длину по Никольскому мосту 6 саж. безъ трети, поперегъ отъ улицы до церковной же земли бабыльскихъ мѣстъ 3 саж., нового оброку 16 алтынъ 4 деньги.

Каменная Благовѣщенская церковь, построенная въ 1692 году, есть одинъ изъ многихъ памятниковъ благочестиваго усердія духовенства къ созиданію и украшенію церкви „вѣчнаго ради поминковенія.“ Краткое сказаніе о построеніи сей церкви сохранилось на стѣнѣ паперти, въ слѣдующей надписи.

„Въ лѣта 7200 (1692) года, при державѣ благочестивѣйшихъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и благословеніемъ преосвященнѣйшаго Никиты архіепископа Коломенскаго и Каширскаго, построена церковь сія каменная Благовѣщенія Пресв. Богородицы на келейные деньги Троицкаго Астраханскаго монастыря строителя іеромонаха Θεодосія, прежде бывшаго священника Благовѣщенскаго, вѣчнаго ради поминовенія по отцѣ своемъ схимникѣ Θεодосіи, и по матери своей Маріи, и по подружии своей Екатеринѣ, и по своей грѣшнѣй душѣ, и по прочихъ своихъ родителяхъ. И аще буде который священникъ сооружитель въ церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, и онъ бы пожаловалъ въ забвеніе не положилъ и у святаго жертвенника за просвиромисаніемъ и на эктеніяхъ имена ихъ поминалъ, да и самъ поминаенъ будетъ у престола Вышняго Судіи“.

Упомянутый здѣсь строитель нынѣ существующей каменной церкви, въ поступной и раздѣльной записи 1690 г., называетъ себя „Троицкаго Астраханскаго монастыря строителемъ старцемъ Θεодосіемъ, что бывалъ Тулы города благовѣщенской попъ Θεофилактъ Θεодоровъ“ (*).

Церковь эта была съ однимъ придѣломъ Леонтія Ростовскаго, покрыта тесомъ, съ пятью главами, покрытыми черепицею (**).

Въ 1760 г. „вмѣсто имѣвшагося на правой сторонѣ внутри оной благовѣщенской церкви предѣла Св. Леонтія Еп. Ростовскаго, въ коемъ за тѣсною и жертвенникъ сдѣланъ былъ въ углѣ, оная предѣльная церковь для обширности вновь построена въ трапезѣ, на правой же сторонѣ, въ прежнее именованіе“, и по благословенію Порфирія епископа Коломенскаго освящена Тульскаго Предтечева монастыря архимандритомъ Маркомъ; тогда же и настоящая церковь „живописнымъ художествомъ постѣнно росписана“ (***)).

(*) Консист. арх. 1754 г. № 8.

(**) Кон. арх. 1744 г. № 1.

(***) Кон. арх. 1760 г. № 23.

Въ 1790 г. церковь покрыта желѣзомъ, окна въ алтарѣ распространены; а къ 1804 г. то же сдѣлано и со всеми прочими окнами (*), отъ чего старинный фасадъ церкви нѣсколько измѣнился.

Въ 1858 г., по желанію прихожанъ и при содѣйствіи другихъ гражданъ, пристроенъ, вмѣсто прежняго Леонтіевскаго, новый придѣлъ въ честь иконы Иверской Бож. Матери съ правой стороны трапезы, которая при этомъ значительно распространена, а придѣлъ Св. Леонтія перенесенъ на лѣвую сторону. Икона эта сдѣлалась особенно чтимою съ 1844 г., когда, во время пожара, случившагося не далеко отъ церкви и грозившаго при сильномъ вѣтрѣ большимъ опустошеніемъ, она была вынесена на мѣсто пожара, вѣтеръ тотчасъ утихъ и пожаръ скоро прекращенъ.

Колокольня, судя по стилю, построена въ одно время съ церковью. На ней 7 колоколовъ; въ большомъ колоколѣ 120 пудъ, въсь прочихъ неизвѣстенъ.

II. Иконы, утварь и книги.

Иконостасы вновь сдѣланы, и большая часть иконъ вновь написана, а прочія поновлены, въ придѣлѣ—въ 1810, а въ настоящей въ 1824 г. (**).

На храмовой иконѣ Благовѣщенія серебряная риза, 84 пробы, въ 16 ф. 36 зол. сдѣлана въ 1825 году изъ окладовъ и вѣнцовъ съ старыхъ образовъ прежнихъ иконостасовъ (***) .

На храмовой иконѣ Иверской Божіей Матери, въ правомъ придѣлѣ, риза серебряная, 84 пробы, въ 16 ф. 30 зол. пожертвована Тульскимъ купцомъ И. С. Ломовымъ (прихожаниномъ Николаевской Ржавской церкви), въ память избавленія отъ пожара въ 1844 году.

(*) Кон. арх. 1790 г. № 88, 1804 г. № 95.

(**) Кон. арх. 1810 г. № 238, 1824 г. № 118.

(***) Тамъ же 1825 г. № 138.

Икона священномуч. Антипы, по письму довольно древняя и чтимая гражданами. Вѣроятно это — та самая, о которой упоминаетъ подпись на книгѣ „Соборникъ“, сдѣланная въ 1657 году (см. ниж.).

Всего чеканнаго серебра 84 пробы на иконахъ и утвари, кромя евангелій, 4 п. 18 ф. 27 зол.

Изъ древней утвари сохранился оловянный ковчегъ для св. даровъ, имѣющій видъ пятиглавой церкви.

Изъ книгъ замѣчательны слѣдующія: 1) Сборникъ in fol., М. 1647 г. (см. у Сахарова № 492), начальнаго и послѣднихъ листовъ не имѣетъ. На немъ есть слѣдующая надпись по листамъ, стариннаго почерка: „Лѣта 7165 (1657)-го Августа въ 1 день куплена сія книга, глаголемая Соборникъ, на Тулу на посадъ, къ церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія, да и Василію Блаженному Христа ради уродивому Московскому чудотворцу, да и Священно-мученику Антипію Епископу Пергама Ассійскаго Чудотворцу, при державѣ благовѣрнаго и Христолюбиваго великаго Государя Царя и великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и при Государыни Царицы и великой Княгини Маріи Ильиничной, и при Государѣ Царевичѣ и великомъ Князѣ Алексѣи Алексѣевичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи, а куплена сія книга на сборныя мѣдныя деньги; а книгу Соборникъ подписалъ благовѣщенской прихожанинъ Кодратей Осиповъ сынъ Радинъ; и сію книгу Соборникъ отъ церкви Божіей честнаго и славнаго ея Благовѣщенія не продать, и ни заложить, не подарить въ монастырь, ни приходской церкви ни отдать, и на иную книгу не промѣнять; а дана сія книга Соборникъ промѣну три рубля пятнадцать алтынъ, и буде кто дерзнетъ“... Этимъ оканчивается подпись.

2) Книга Небеса, in fol., переводъ Епифанія Славеницкаго, М. 1665 г. На ней надпись: „Лѣта 7174 (1666) году, мѣсяца... (здѣсь подпись обрѣзана), строенія великаго Господина... (вѣроятно говорится объ Епифаніи), Святаго Григорія Феолога, на Тулу на посадъ, въ домъ Благовѣщенія

Пресвятая Богородица; живописнаго Христова воскресенія монастыря новаго Иерусалима; Никона; Патріарха Иконома Геромонаха Феодосія, что былъ тожеже: церкви священникъ Феофилактъ, по своихъ родителяхъ, блаженный памяти отца своего, монаха схимника Феодосія, и подружии своей Екатерины, и сына своего Иоанна младенца, въ вѣчное поминовеніе; и всѣхъ своихъ сродниковъ. А буде кто какимъ ухищреніемъ у сей святой церкви сію книгу похитить, и того судить Богъ, якоже и презнихъ неправедниковъ, которымъ за ихъ великое въ семь вѣдѣхъ нестерпѣвъ Божіе милосердіе, погубило безъ милости; а въ день судный да воздасть, яко же Юде и прочимъ злодѣемъ, и да обратитъ себѣ Бога ратующа и да затворитъ отъ нихъ двери щедротъ милости своея“.

3) Обѣдъ душевный, въ л., М.: 1681 г.

4) Руно орошенное, въ 4-ю долю, Черниговъ. 1689 г.

III. Священники и Прихожане.

Въ писцовой книгѣ 1625 г. упоминается 1) „попъ Козьма Артемьевъ“, строитель утвари и колоколовъ старой деревянной церкви.

Неизвѣстно, въ какихъ именно годахъ былъ Благовѣщенскимъ попомъ 2-й) Феофилактъ Феодоровъ; знаемъ только, что въ 1666 году онъ былъ уже Геромонахомъ Феодосіемъ, Икономомъ Воскресенскаго монастыря, а въ 1690 году—настоятелемъ Троицкаго Астраханскаго монастыря. Знаемъ также, что служеніе его Благовѣщенской церкви не прекратилось съ поступленіемъ въ монашество: въ 1692 году онъ, вмѣсто деревянной, выстроилъ каменную, до нынѣ существующую, церковь на свои „келейныя деньги“. Замѣчательно, что онъ, бывши уже настоятелемъ Астраханскаго монастыря, въ 1690 году, распорядился прежнимъ своимъ священническимъ жребіемъ въ церковной землѣ и церковныхъ доходахъ, какъ его собственностію. Вотъ его поуступная запись на этотъ предметъ (*):

(*) Кон. арх. 1754 г. № 8.

„Се азъ, Троицкаго Астраханскаго монастыря строитель старецъ Θεодосій, что былъ Тулы города благовѣщенской попь Θεофилактъ Θεодоровъ въ нынѣшнемъ во сто девяносто осьмомъ году поступилъ я Θεодосій на Тулѣ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы четвертою долею своего жеребья церковнымъ мѣстомъ со всякимъ церковнымъ доходомъ тояжь церкви брату своему родному іеродіакоду Мееодію Θεодорову къ ево четвертому жеребью. А та моя четверть церковнаго мѣста съ церковнымъ доходомъ прежде сего иному никому не продана, и не заложена, и ни въ какихъ писемныхъ и бесписменныхъ крѣпостяхъ не укрѣплена, и въ монастырь по душѣ не отдана. А поступилъ я, строитель старецъ Θεодосій, брату своему Мееодію тѣмъ церковнымъ мѣстомъ со церковнымъ доходомъ, безденежно для поминовенія родителей нашихъ во блаженномъ успеніи отца нашего Θεодосія Кирилловича схимонаха Θεодосія (*) и матери нашей Маріи Васильевной, и подружіи моей Екатерины, и протчихъ нашихъ сродниковъ. И до того моего церковнаго мѣста, и съ церковнымъ доходомъ крѣй сей поступной, брату моему іеромонаху Аванасію, и дѣтямъ моимъ Калиннику и Тарасію Θεофилактовымъ, и племянникомъ моимъ священнику Іоанну и Андрею и Василию Архиповымъ дѣтямъ, и племяннику моему Евдокиму Іерофіеву сыну; и прочимъ моимъ сродникамъ, и иному ни кому стороны дѣла нѣтъ. А буде кто сродниковъ нашихъ и иной въ то церковное мѣсто и съ церковнымъ доходомъ; станеть вступатца по какимъ крѣпостямъ, и тѣмъ крѣпостямъ не вѣрить, и владѣть тѣмъ мѣстомъ моимъ и своимъ жеребьями половиною, съ церковнымъ доходомъ, по сей поступной ему брату моему Мееодію и дѣтямъ ево вѣчно. А я строитель Θεодосій дѣтей своихъ Калинника и Тарасія аженилъ, и дворы имъ купилъ на Москвѣ, и пожитками ихъ надѣлилъ окромѣ сего своего церковнаго мѣста. Да на той же церковной земли стоитъ харчевенная изба, и тою харчевенною избюю владѣть пополамъ брату нашему іероді-

(*) Въ синодикѣ Староникитской церкви подъ № 8 „родъ Троицкаго монастыря во Астрахани строителя іеромонаха Θεодосія, что бывший священникъ Θεофилактъ у церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы“; здѣсь нервнымъ записанъ схимонахъ Θεодосій.

акону Меоодию половиною, и племяннику нашему священнику Иоанну и з братьями, владѣть другою половиною, а оброкъ платитъ имъ и съ той харчевенной избы пополамъ же. Да отца нашего благословеніе осталась лавка въ калашномъ ряду противъ кружечнаго двора, и тою лавкою владѣть брату нашему іеродіакону Меоодию и племяннику нашему священнику Иоанну, з братьями, пополамъ же и оброкъ платитъ вообще. А до пожитковъ племянника нашего священника Иоанна з братьями брату нашему іеродіакону Меоодию, и дѣтемъ ево, и племяннику нашему Евдокиму Іерофѣеву, и дѣтемъ его, дѣла нѣтъ. А у сей поступной сидѣль, будучи въ Астрахани, братъ мой родной іеромонахъ Аеонасіѣ что былъ въ мірѣ благовѣщенской священникъ Архипъ Ѳеодоровъ, да племянникъ мой Василій Архиповъ сынъ; а на то послуси Василій Площинъ, Леонтій Квасниковъ, Галактіонъ Антипинъ. А поступную писалъ Астраханской площади площадной подъячей Харитонко поповъ лѣта 7198 (1690) году Декабря въ 2 д.“

„На подлинной поступной въ закрѣпахъ пишеть тако: Къ сей поступной Троицкаго Астраханскаго монастыря строитель старецъ Ѳеодосій своею четвертою долею церковнымъ доходомъ поступился. У сей поступной Іеромонахъ Аеонасіѣ сидѣль и руку приложилъ. У сей поступной Василій Архиповъ сидѣль и руку приложилъ. Къ сей раздѣльной записи благовѣщенскій попь Иванъ руку приложилъ. Къ сей раздѣльной записи благовѣщенскій дьячекъ Андрей Архиповъ сынъ Поповъ руку приложилъ“.

Въ писцовой книгѣ 1687 г. записаны вклады 3) „попа Ивана Козьмы“, вѣроятно сына Артемьева и 4) „попа Архипа Федорова.“ Последній былъ родной братъ Ѳеофилакта Ѳеодорова. Въ двухъ актахъ архіерейскаго архива (*) онъ упоминается въ числѣ поповъ Воскресенскаго собора стараго городища, подъ именемъ „предѣльнаго великаго Чудотворца Николы попа Архипа“, между 1627 и 1641 года-

(*) Смот. Грам. Ц. Алексѣя Мих. воеводѣ Сухотину, 1653 г. и выписъ съ межевыхъ книгъ, 1671 г.

ми. Благовѣщенскимъ попомъ въ первый разъ называется въ слѣдующемъ отрывкѣ изъ переписныхъ книгъ 1681 года (*):

„Въ переписныхъ книгахъ 189 г. переписи стольника воеводы князя Перфиля Ивановича Шеховскаго да Новгородскаго приказу подьячего Ивана Венюкова написано: на Никольской улицѣ противъ шелашей изба квасная да лавка донскаго казака Пронки Куковскаго, по писцовой книгѣ оброку рубль, а нынѣ на тѣхъ мѣстахъ построены двѣ квасныя и харчевныя избы, владѣеть ими Тулы города благовѣщенской попъ Архипъ Θεодоровъ“.

Въ 1690 году Архипъ Θεодоровъ, по сказанію поступной брата его, былъ уже Іеромонахомъ Аѳанасіемъ въ Астраханскомъ монастырѣ.

Въ 1687 году, по писцовой книгѣ этого года, былъ 5) „попъ Иванъ Архиповъ“. Въ то же время діакономъ былъ, братъ Феофилакта, Меѳодій Θεодоровъ. Въ поколѣніи того и другого долго оставалось владѣніе церковными мѣстами и лавками по поступной Іеромонаха Θεодосія. Меѳодій Θεодоровъ, вѣроятно, до конца жизни оставался діаконъ. Въ 1716 году онъ раздѣлилъ свою часть церковной земли, доставшуюся ему отъ брата, двоимъ „дѣтямъ своимъ понамъ (какой церкви не сказано) Терентію и Ивану Меѳодіевымъ“. 6) Терентій Меѳодіевъ былъ священникомъ при Благовѣщенской церкви въ 1717 (***) и 1739 годахъ; а 7) Меѳодіевъ—въ 1739 (***)).

(*) Кон. арх. 1754 г. № 8.

(**) Кон. арх. 1754 г. № 8. „1717 г. Генваря въ 16 день по указу вел. Государя на Тулѣ въ земской избѣ выборныхъ цѣловальникъ Григорій Вышегородцевъ, Пименъ Гаморинъ взяли въ казну вел. Государя на прошлой 717 годъ оброчныхъ денегъ съ харчевень благовѣщенскихъ священниковъ съ Терентья Меѳодіева, которая вонче той же церкви съ священникомъ Иваномъ Архиповымъ съ братьями, полтина оброку ваято, да съ калачнаго ряду съ лавки оброку 3 алтына 2 денги, платитъ тѣ денги попъ Терентій, да другую половину съ тояжъ харчевни и лавокъ платитъ Іяковъ Андреевъ сынъ Поповъ.“ Этого послѣдній былъ сынъ дьячка Андрея Архипова, Тульскій купецъ. Былъ еще и другой Поповъ, сынъ поца Василья Архипова, ратманъ Тульского Провинціал. Магистрата Петръ Васильевъ. См. тамъ же.

(***) Кон. арх. 1780 г. № 4. Здѣсь въ контрактѣ 1739 г. упоминается о дворѣ благовѣщенскихъ поповъ Терентья и Ивана Меѳодіевыхъ.

Въ 1727—1730 г. 8) Евстафій Ивановъ, вѣроятно, сынъ Ивана Архинова, тотъ самый, который въ писцовой книгѣ 1687 г. значится при немъ подъ именемъ „Асташки 7 лѣтъ“, 9) Филиппъ Ивановъ (*). Неизвѣстно, какъ долго продолжалось ихъ служеніе.

10) Семень Терентіевъ съ 1733 (**) до 1768, служилъ при церкви 35 лѣтъ.

При немъ священниками были: 11) Феодоръ Ивановъ, рукоположенный въ 1741 г. изъ діаконовъ сей церкви и поступившій въ монашество въ Веневъ—Николаевскій монастырь (***), вѣроятно въ 1747 году, потому что съ этого года и до 1759 Семень Терентьевъ къ церковнымъ актамъ подписывался одинъ, и 12) Иванъ Стефановъ изъ Спасо-преображенскихъ діаконовъ съ 1750 (****) до 1773 года.

13) Филиппъ Ивановъ 2-й служилъ съ 1769 до 1796 г., былъ до 1769 г. діакономъ сей церкви изъ окончившихъ курсъ Коломенской семинаріи, въ 1772 и 1773 годахъ присутствующимъ Тульского духовнаго Правленія, уволенъ отъ этой должности потому, что, по смерти Ивана Стефанова, остался одинъ при своей церкви; умеръ въ 1796 году 70 лѣтъ (*****).

14) Никита Филиповъ, сынъ Филипа Иванова 2-го, съ 1797 до 1803 г., также изъ діаконовъ сей церкви и окончившихъ курсъ (*****).

15) Іоаннъ Григорьевъ Лебедевъ, изъ окончившихъ курсъ Коломенской семинаріи, съ 1800 г. священникъ села Никольскаго Новосил. уѣзда, съ 1803 г. переведенъ къ сей церкви, въ 1825 г. переведенъ къ Тульской Казанской церкви.

(*) Метрики 1727—1730 г.

(**) Кон. арх. 1763 г. № 20.

(***) Тамъ же 1741 г. № 3. Въ прошеніи своемъ онъ пишетъ, что еще въ 1738 г. онъ просилъ преосвящ. Веніамина о посвященіи его въ попа на мѣсто Ивана Мееодіева.—Кон. арх. 1751 г. № 14.

(****) Кон. арх. 1754 г. № 8.

(*****) Тамъ же 1773 г. № 50, 1796 г. № 100.

(******) Тамъ же.

16) Терентій Матѣевъ Зайцевскій, съ 1825 до 1831 г., изъ Магистровъ Московской дух. академіи и профессоровъ Тульской семинаріи; умеръ отъ холеры.

17) Тимофѣй Трофимовъ Хитровъ, съ 1831 до 1845 г., изъ кандидатовъ той же академіи и учителей той же семинаріи.

18) Иоаннъ Андреевъ Игнатьевъ, съ 1845 по 1849 г., изъ магистровъ Кіевской академіи; былъ сперва профессоромъ Смоленской семинаріи, а потомъ законоучителемъ Тул. Гимназіи; умеръ въ 1849 году.

Приходъ состоялъ всегда большею частію изъ посадскихъ; казенныхъ кузнецовъ считалось менѣ одной четверти всего прихода.

При церкви по писцовой книгѣ 1687 года значится „дворъ богадѣленной, подлѣ благовѣщенскаго кладбища, на немъ изба ветха, въ ней богадѣленскіе нищіе, всего 12 человекъ“. Въ Консистерскомъ архивѣ сохранился контрактъ, заключенный въ 1739 году съ 12 богадѣльниками нищими Тульской богадѣльни, на оброчное содержаніе богадѣльнаго мѣста, даннаго имъ близъ Благовѣщенской церкви. по писцовой книгѣ 1625 года. Съ конца прошлаго столѣтія богадѣльни уже не писались богадѣленскіе нищіе въ числѣ прихожанъ.

Число прихожанъ.

Годы.	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	136	151	197	192	197	223	234	221	265	304	319	334	314
Жен.	168	160	185	199	202	224	227	233	279	297	332	324	330

Приложеніе. Копія съ контракта 1739 года ().*

„Лѣта тысяча семьсотъ тридесять девятого году Сентября въ день тулянинъ посацкой человекъ Яковъ Андрѣевъ сынъ Поповъ написалъ сей контрактъ Тулы города тульской богадѣльни богадѣльникамъ нищимъ богадѣльнецкому старостѣ

(*) Кон. арх. 1780 г. № 4.

Ивану Акимову Огурцову, да рядовымъ богодѣльнецкимъ нищимъ Михаилу Ананьину, Зоту Афонасьеву, Борису Григорьеву, съ товарищами всего двѣнадцать человекъ, въ томъ, что заключаюсь я Яковъ симъ контрактомъ съ ними Богодѣльничскими нищими вѣчно, по словесной прозобѣ ихъ нищихъ у отца моего Андрея Архиповича Попова въ прошломъ 1724 году, въ томъ, что по прошенію отца моего въ Тульскомъ магистратѣ объ отдачѣ въ оброкъ богодѣленного мѣста, которое дано было имъ нищимъ въ 133 году, по писцовой книгѣ князь воина Крапоткина да подьячаго Ивана Раковекаго, и потому отца моего прошенію на то богодѣленное мѣсто изъ Тульского Магистрата отъ бурмистровъ по доношенію въ Санктпетербурхѣ въ главномъ магистратѣ, и потому доношенію изъ главнаго магистрата изъ Санктпетербурга присланъ Указъ въ Тульскій магистратъ, и потому указу велѣно то богодѣленное мѣсто освидѣтельствовать и справясь, что то мѣсто пусто, и по справкѣ въ тульскомъ магистратѣ и по осмотру посторонними людьми, что мѣсто явилось пусто; а то мѣсто что нынѣ имѣтца близъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, а въ мѣжахъ то мѣсто, идучи на мѣсто по правую сторону дворъ тояжъ церкви Благовѣщенія Богородицы поповъ Терентія да Ивана Мефодіевыхъ, а по лѣвую сторону большое кружало, а позади дворъ посацкаго человекъ Евдокима Лугинина; а мѣрою противъ писцовой книгѣ отъ церкви къ Евдокимову двору въ длину 16 саж. а поперекъ между поповыми дворами 13 саж. до большаго кружала Государевой трех-аршинной мѣры; и по освидѣтельству Тульского магистрата то богодѣленное мѣсто по указу за отцомъ моимъ въ Тульскихъ зборныхъ платежныхъ книгахъ написано, съ котораго мѣста я Яковъ и по нынѣ плачу. А сего 739 году сентября съ вышеписаннаго числа вышеписаннымъ богодѣленнымъ нищимъ, которые въ той богодѣльни имѣютца, съ прочими съ товарищи своими и по нихъ кто впредь будетъ уступилъ имъ я Яковъ вмѣсто богодѣленного того мѣста ради милостыни крѣпосное свое харчевенное и лавочное мѣста, которые я Яковъ купилъ было себѣ на большой Мостовой улицѣ близъ

церкви Благовѣщенія Богородицы и противъ моего Яковлева двора, въ которомъ нынѣ я Яковъ живу; а въ межахъ то мѣсто, идучи на мѣсто по правую сторону мѣсто посацкаго человѣка Семена Засыпкина, а по лѣвую сторону мое Яковлево оставшее мѣсто, а мѣрою того мѣста отъ Семена въ длину по большой мостовой улицы 6 саж., поперекъ отъ мостовой до Ганчарскаго ряду 4 саж. Государевой трехъ аршинной мѣры, да пустое лавочное, что бывало Исая Медведева, позади того моего Яковлева мѣста, мѣрою 2 сажени за которое мѣсто плачу я Яковъ съ того мѣста оброкъ, что противъ желѣзнаго ряду на углу. И та богодѣльня имъ нищимъ отдана въ вѣчное владѣніе ради поминовенія родителей своихъ построилъ вновь и уступилъ въ вѣчное владѣніе впредь безповоротно и безъ выкупу, и впредь мнѣ Якову и наслѣдникамъ моимъ того своего назадъ не возвращать и своимъ не называть, и ихъ нищихъ изъ той богодѣльни никуда не выслать, и никакими проторми и убытками не доставить, и волокить ни какихъ не учинить. Въ томъ симъ контрактомъ я Яковъ заключаю вѣчно и вѣрно“.

Протоіерей А. Ивановъ,

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

ТУЛЬСКАЯ ПОКРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Въ грамотѣ царя Алексѣя Михайловича на Тулу, воеводѣ Осипу Сухотину, есть указаніе на существованіе Покровской и Пятницкой церкви въ 1567 году (*). Но обстоятельно извѣстною становится она съ начала 17 столѣтія. Въ Тульской писцовой книгѣ 7133 (1625) г., письма и мѣры князь воина Кропоткина, да подъячаго Ивана Ракавскаго (**), написано:

„За торгомъ церковь древяна клѣцки, во имя великія мученицы Христовы Парасковѣи, нарицаемая Пятницы. А въ церкви образъ въ кіотѣ мѣстной, великія Христовы мученицы Парасковѣи, нарицаемая Пятницы, облаженъ серебромъ басеннымъ, позолоченъ, гривны серебряныя позолочены, у гривень шесть золотыхъ угорскихъ, передъ образомъ свѣча поставная в два пуда, двери царскіе съ сѣнью на золотѣ, по другую сторону царскихъ дверей образъ мѣстной Пресвятыя Богородицы одигитрія на золотѣ, деисусы на празелени, предъ ними паникодило мѣдное невелико. Сосуды, и ризы, и книги, и колокола строенья попа Трифона, да дьякона Микифора, и мірское. Другая церковь древянная,

(*) Грамата 1653 г. Ав. 23 въ архивѣ архіер. дома.

(**) Выпись изъ писцовой книги въ Конс. арх. 1762 г. № 12.

на подклѣтѣ, теплая, во имя Покрова Прес. Богородицы. Въ церкви мѣстной образъ Покрова Прес. Богородицы на празелени, двери царскіе на празелени въ северскихъ дверяхъ притворъ благоразумный разбойникъ, дѣисусы, праздники и пророки на празелени. Да, придѣль чудотворца Николы, въ придѣле образъ мѣстный чудотворца Николы, облаженъ серебромъ басеннымъ, позолоченъ, двери царскіе на празелени. На церковной землѣ дворъ попа Трифона, двора и огорода вдлину 19 саж., поперекъ 17 саж., у негожъ на дворѣ бобыль Игнатко Степановъ пришолъ изъ Вязмы плотничаетъ, дворъ дьякона Никифора Сидорова, двора и огорода вдлину 11 саж., поперекъ 8 саж., да унегожъ живетъ на дворѣ бобылка Фетка Савельевъ, наимуется работать, дворъ Оска Созоновъ сынъ сапожникъ, у него сынъ Оялатко, пришолъ изъ Калуги лѣтъ съ семь, оброкъ платить попу; дворъ проскурицы Аюмицы, двора и огорода вдлину 12 саж., поперекъ 6 саж. да на церковной же земли дворъ посадской человекъ Агиня Яковлевъ, торгуеть желѣзомъ, тегло тянегъ, а съ земли оброкъ платить попу, отъ бѣдности своего двора поставить нечимъ, дворъ Савка Арсеньевъ сынъ сапожникъ, пришолъ изъ Серпухова лѣтъ съ десять, оброкъ платить попу; дворъ пономаревъ Арѣшка Васильевъ, у него зять Алешка Петровъ дѣлаеть въ кузницы дворъ церковной дьячекъ Тамилка Ивановъ; дворъ посадскіе люди Власка Ероховъ, дѣлаеть сырмятное, да Ивашка Григорьевъ сынъ злочестьевъ наимуитца въ кузницы работать, тягло тянутъ, а съ земли оброкъ платятъ попу, а ихъ дворовыя мѣста застрогомъ, отъ бѣдности дворовъ поставить нечемъ, дворъ вдова Ненилка Абакумовская жена кормитца по міру. Да церкви жъ Покрову Пресв. Богородицы и Христовой муч. Парасковѣи, нарицаемая пятницы, по государеве цареве и великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи грамотѣ за приписью дьяка Богдана Тимофеева, на рѣчкѣ на Тулицѣ половину мельницы дано на церковное строеніе.

Упоминаемыя здѣсь двѣ деревянныя церкви, Пятницкая и Покровская, въ одноли время были построены, или одна была

старая, а другая новая, какъ это бывало обыкновенно, ни откуда неизвѣстно. Кѣмъ и когда построены обѣ эти церкви, писцовая книга не объясняетъ. Извѣстно только изъ вышеупомянутой грамоты царя Алексѣя Михайловича, что Трифонъ былъ Покровскимъ и Пятницкимъ попомъ въ 1614 г.

По писцовой книгѣ 1685 г., вмѣсто двухъ деревянныхъ церквей, значится одна каменная, съ двумя придѣлами, построена въ 1650 г. Выписываемъ и этотъ любопытный актъ (*).

„7193 (1685) г. Юня въ 4 день, по указу великихъ государей и князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и по наказу изъ приказу Володимерскія Чети, за приписью дьяка Василя Бабинина, писцы стольникъ Князь Алексѣй Ивановичъ Вадбольскій, да подьячій Нефедъ Артемьевъ, каменный городъ и острогъ описали, измѣрили, въ которомъ числѣ и о покровской церковной земли показано, а именно:

За торгомъ у Никольской улицы, идучи отъ Никольскихъ воротъ къ каменному городу на правой сторонѣ, церковь каменная, о трехъ верхахъ, Покрова Пресв. Богородицы, а въ ней два придѣла—Чудотворца Николая, да Св. великомуч. Прасковей нареченная пятницы. А въ писцовой книгѣ князь воина Кропоткина да подьячаго Ивана Раковского, 133 г., написано на томъ мѣстѣ церковь во имя великомученицы Прасковей, нареченная Пятницы: А мѣрою та каменная церковь Покрова Пресв. Богородицы, съ олтаремъ и трапезою и съ папертью, въ длину 12 саж. безъ трети, поперекъ, позади олтарей, 6 саж., въ заднемъ концѣ по паперти, 7 саж., безъ трети, надъ папертью колокольня, каменнаяжъ, подъ трапезою погребъ, строена въ прошломъ 158 (1650) г., вкладными деньгами думнаго дьяка Михаила Данилова, да той же церкви поповъ Кирыка Никифорова да Леонтыя Трифонова и вкладчиковъ и приходскихъ людей деньгами. А въ церкви двери царскіе и сѣнь и столпцы рѣзные травчатые, писаны на золотѣ, и

(*) Кон. арх. 1762 г. № 12.

травы золоченные сусальскимъ золотомъ, деисусъ съ праздни-ки и пророки и праотцы писаны на празелени; верхъ праот-цовъ херувимы рѣзные подъ сусальнымъ же золотомъ и се-ребромъ. Въ настоящемъ олтарѣ крестъ запрестольный чет-вероконачный рѣзной подъ золотомъ сусальнымъ, образъ Пресвятыя Богородицы запрестольный вѣнецъ съ короною и цата серебряныя рѣзные и позолоченные. На престолѣ ин-дитія, спереди камчатая лазоревая, а съ трехъ сторонъ до-роги желтые. Крестъ напрестольный, тски битыя, серебряныя, верхняя чеканная, золочены, а въ нихъ мощи разныхъ свя-тыхъ, крестъ напрестольной, обложенъ серебромъ, на немъ распятіе литое, золоченъ. Евангеліе напрестольное старое, Московской большой печати, по обрѣзу золочено, покрыто бархатомъ червчатымъ, на немъ Спасителевъ образъ на пре-столѣ и Евангелисты серебряные, рѣзные, золочены, жало-ванье блаженной памяти великаго государя царя и велика-го князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца; Евангеліе напрестольное старой Московской большой печати, по обрѣзу золочено, покрыто отласомъ цвѣтнымъ, распятіе и евангелисты и застежки се-ребренные золочены, на нижней тскѣ пять мѣсть серебряныхъ рѣзныхъ, вкладу думнаго дьяка Михайлы Данилова, еван-геліе напрестольное въ поддестъ мелкой печати, покрыто отласомъ цвѣтнымъ, распятіе, евангелисты мѣдные. Сосуды церковные оловянные, лжица серебряная, покровы атласные золоченные, другіе атласные гладкіе, кадило серебряное, черезъ мѣсто золочено, вѣсу въ немъ три фунта. Въ тойже настоя-щей церкви мѣстныхъ образовъ: образъ Покрова Пресв. Богородицы, окладъ басменной. У Богородицына образа вѣ-нецъ съ короною и цата рѣзные золочены съ каменьямъ, убронецъ низаной земчугомъ, у Спасова образа и у святыхъ вѣнцы рѣзные золочены, образъ св. великомуч. Прасковей, нарицаемыя Пятницы, въ чудесехъ, среди чудесъ окладъ серебряной басмяной, вѣнецъ рѣзной, цата чеканная, другая басмянная, золочены, въ привѣсехъ 12 крестовъ серебряныхъ, полтора руб., образъ мѣстной Василя великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Петра, Алексія, Іоны, Фи-

липа, Московскихъ, писаны на празелени, образъ Пресв. Богородицы Печерскія на празелини, образъ чудотворца Николая, вѣнецъ и гривна серебряныя басмяныя, образъ Пресв. Богородицы Знаменія на празелени. Всѣ тѣ святыя мѣстныя иконы въ кіотахъ писанныхъ, передъ ними четыре свѣчи поставныя деревянныя писаны красками, подсвѣчники оловянныя паникадило двойное мѣдное немѣцкаго дѣла, кисть шелковая цвѣтная, паникадило мѣдное малое стараго дѣла. Да книги старой печати — уставъ, прологъ сентябрьской половины далъ думной дьякъ Михайло Даниловъ, прологъ Марта мѣсяца далъ Егорьевской попъ Афанасій Никифоровъ, евангеліе воскресное толковое далъ Архангельской попъ Лукьянъ Кирилловъ, апостолъ далъ Филипъ Шатилинъ, дванадцать мицей мѣсячныхъ, мицея общая далъ думной дьякъ Михайло Даниловъ, два окта, двѣ трюди, постная, цвѣтная, Ефремъ Сиринъ, псалтирь со слѣдованіемъ, часословъ большой, ермологія, требникъ большой новой, требникъ прежнего выходу перешлетенъ надвое въ полдестъ, псалтирь меньшая, часословъ новый далъ попъ Сергей, Кононникъ прежнего выходу, часовникъ старой со святцами печать большая, далъ думной дьякъ Михайла Даниловъ, канонникъ новый, исправной цвѣтникъ далъ Егорьевской попъ Афанасій Никифоровъ, книга Іоанна златоустаго письменная, ермолай знаменной старой. Ризы комчатые бѣлыя, оплечье бархатное золотное полосатое, ризы отласныя красныя, оплечье бархатомъ золотное, ризы комчатые, оплечье отласъ золотой по зеленой землѣ, ризы комчатые смирнаго цвѣту, оплечье бархатъ золотной по красной землѣ, ризы полотняныя, оплечье отласъ цвѣтной, стихарь дорожилной желтой, оплечье отласъ золотной ветхой, епитрахиль бархатная червчатая, золотная, на ней 14 пуговицъ серебряныхъ сканныхъ; епитрахиль отласная, цвѣтная травчатая, двое поручи, одни бархатныя золотныя, а другіе шиты золотомъ да серебромъ по черному бархату, поручи бархатныя золотныя новыя, на нихъ 10 пуговицъ серебряныхъ, далъ тоужъ церкви попъ Кирилъ Леонтьевъ. Въ предѣлѣ чудотворца Николая образъ Николая, Пресв. Богородицы запрестольной, вѣнецъ съ короною и цата серебряныя рѣзные зо-

лочены съ каменьемъ, убрусець низанъ земчугомъ, двери царскія на празелени. Въ предѣлѣ у Прасковей, нареченныя Пятницы, образъ Пресв. Богородицы запрестольной на празелени, образъ св. великомученицы Прасковей, нареченныя Пятницы, штилистовой, вѣнецъ, окладъ стараго дѣла, серебряной золоченъ чеканный, вѣнецъ съ винисью, передъ нимъ свѣча поставная восковая, писана, въ полпуда, на ней подсвѣчникъ жестяной. Въ предѣлѣ книги, и ризы, и разные сосуды церковные и всякая церковная утварь, что въ настоящей церкви Покрова Пресв. Богородицы, тѣжь. Да еъ той же церкви Покрова Пресв. Богородицы, по скаскѣ поповъ Сергія и Кирила Никифоровыхъ, за ихъ руками, великихъ государей жалованье въ Тульскомъ уѣздѣ, въ заупскомъ стану, за рѣчкою за Рогожною въ церковныхъ земляхъ, въ пустоши, что была деревня слободка Рогожня, пашни пахотныя 20 четвертей въ полѣ, а вду потомужь, сѣнныхъ покосовъ 70 коненъ; да имъ же великихъ государей жалованье даютъ на Тулѣ съ таможенного сбору ружныхъ денегъ за воскъ, на хлѣбъ, на просвиры, по указной цѣнѣ, деньгами на годъ по 3 рубля по 15 алтынъ, а та дача учинена имъ по указу блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея вел. и мал. и бѣл. Россіи самодержца, по грамотѣ ись приказу большаго приходу 168 году Января зъ десятаго числа, до 186 году велено имъ то великихъ государей жалованье, ружные деньги, давать на Тулѣ изъ таможенныхъ доходовъ, ежели годъ, безъ Московскіе волости. Да по скаскѣ жъ ихъ за руками, вмѣсто полной рути, на рѣкѣ Тулицѣ половина мельницы и мельничнаго двора, а другая половина мельницы Тулы города Предтечева монастыря. Да въ каменномъ городѣ для осаднаго времени мѣсто клетное, а у письма и мѣры въ каменномъ городѣ ихъ поповъ о томъ клетномъ мѣстѣ челобитья не было, и крѣпостей о томъ мѣстѣ никакихъ не подали. А кладбище Покровскаго на востокъ отъ алтаря до Никольской улицы 2 саж. бес получетверти; отъ паперти на западъ до двора попа Никифора 7 саж. безъ четверти, на правой, до провѣду черезъ монастырь и святыхъ воротъ на Ильинскую

улицу, 2 саж. а за проѣздомъ кладбища жъ до Мишкина двора Татарякова 5 саж. съ полусаженью,.... а погосту на Никольскую жъ улицу святныя ворота рубленые съ кровлею, ветхи; на воротахъ деисусъ; подлѣ тѣхъ воротъ часовня, а въ ней образъ Покрова Пр. Богородицы и иныхъ святыхъ, писаны на краскахъ“.

„На церковной Покровской земли въ переулкѣ, что ѣздить съ Николаевской улицы черезъ Покровское кладбище на Ильинскую улицу, дворъ попа Кирила Леонтіева, въ длину отъ воротъ двора и огорода, подлѣ двора тожь церкви попа Никифора до Роткина двора Татарякова, 21 саж. безъ трети.... На углу переулка къ кладбищу дворъ попа Никифора Иванова съ дядею его роднымъ той же церкви съ попомъ Сергіемъ Кирьяковымъ, у попа Никифора братъ родной Мишка 15 лѣтъ. Дворъ попа Сергія Кирьякова, у него дѣтей Мирошка 5 лѣтъ, Елисейко 4 лѣтъ... владѣть по купчей по продажѣ Тулы города соборнаго попа Феодора Никитина 190 году Марта 19 числа. А мѣсто дворовое его жъ попа Сергія Кирьякова владѣть по купчей 190 году Генваря 20 числа. Мѣсто огородное на церковной Покровской землѣ въ длину отъ двороваго мѣста попа Сергія подлѣ погоста до Никольской большой улицы 14 саж.,.... владѣть попомъ Сергіемъ“.

„На церковной же Покровской землѣ въ переулкѣ, что ѣздить чрезъ Покровскій погостъ на Ильинскую улицу, дворъ, а въ немъ живетъ по найму посадской человекъ Пашко Игнатовъ сынъ, пирожникъ, тягла за нимъ 8 денегъ, платить рубль 4 алтына..... Оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли. Мѣсто огородное церковное жъ Покровской земли, владѣть посадской человекъ Трифонка Носовъ, оброкъ платитъ съ земли Покровскимъ попомъ. По большой Никольской улицѣ идучи отъ церкви Покрова Пр. Богородицы къ каменному городу, дворы на церковной же Покровской землѣ, на правой сторонѣ дворъ, на углу у тупичка земельного валу, сторожа Аношки Иванова сына Иконникова, оброкъ платитъ Покровскимъ попомъ съ земли“.

„Большой проѣзжей Никольской улицы поперекъ отъ Онофрикова двора до Порфилкина двора Сушкина 6 саж. съ полусаженью“.

„Дворъ на Покровской церковной землѣ колачника посадскаго человѣка Трошки Борисова сына, прозвища Царева, тягла за нимъ 2 деньги, платитъ 9 алтынъ двѣ деньги . . . оброкъ платитъ покровскимъ попамъ съ земли. Дворъ на церковной Покровской земли стариннаго посадскаго человѣка Андрюшки Яковлева сына Татаринкова, за бѣдностію тягла не тянетъ. . . оброкъ платитъ Покровскимъ попамъ съ земли. Дворъ, въ немъ живетъ посадской человѣкъ Ивашко Евдокимовъ сынъ Калачниковъ, тягла за нимъ 4 деньги, платитъ 18 алтынъ 4 деньги, . . . оброкъ платитъ съ земли Покровскимъ попамъ. А у письма и мѣры Благовѣщенской поппъ Иванъ тотъ дворъ спорилъ къ церковной своей Благовѣщенской земли, а къ церкви Покрову Пресв. Богородицы та покровская земля церковная писана по заручной челобитной ихъ поповъ Благовѣщенскаго Ивана да Покровскихъ Сергія Кирьякова, Кирила Леонтьева, Никифора Иванова 195 году Сентября 18 числа.“

Каменная церковь, построенная, по показанію этого акта, въ 1650 году, существовала 117 лѣтъ. Съ 1767 года начались въ ней фундаментальныя перестройки, послѣ которыхъ ничего ни осталось отъ прежняго зданія, а воздвигнута церковь, существующая до настоящаго времени. Перестройка началась съ трапезы и колокольни. Въ 1766 г. прихожане и вкладчики Покровскіе писали къ преосвященному Ѳеодосію, Коломенскому; что „въ настоящемъ алтарѣ, по причинѣ находящагося по правую его сторону, въ предолтаріи предѣла, большая темнота, а въ лѣтнее время происходитъ сырость и плесень, и въ томъ придѣльномъ алтарѣ за умаленіемъ святому престолу и жертвеннику мѣста, имѣется великая тѣнота,“ и просили благословенія оный придѣлъ изъ того предолтарія перенести въ трапезу, а самую трапезу, за ветхостію и разсѣднїемъ стѣны, и за малостію, разобрать и построить вновь на томъ же мѣстѣ, пространнѣе прежней; къ тому же имѣющуюся при трапезѣ ко-

ковольню разобрать же и построить на другомъ мѣстѣ (*). Преосвященный благословилъ просителей своей храмозданной грамотой (**), и трапеза, съ придѣломъ св. великомученицы Параскевы, была устроена попеченіемъ прихожанина Покровскаго, Тульскаго 1 гильдіи купца, Гордія Иван. Черныкова.

Но перестройка трапезы неминуемо вела за собою перестройку и настоящей церкви. Хотя въ 1765 г., она была значительно исправлена (маленькія окна ея увеличены, кровля перекрыта вновь) (***), но не имѣла уже ничего общаго съ новой трапезой,—потому что ихъ раздѣляло разстояніе около трехъ аршинъ, фундаментъ трапезы былъ довольно высокъ, а въ настоящей церкви углубился въ землю, такъ что черезъ пороги ея, во время дождей, текла вода. Къ тому жъ, въ 1768 году, средняя глава ея была разбита молніей съ поврежденіемъ сводовъ. Вслѣдствіе всего этого, дана была въ 1774 году грамота на перестройку и настоящей церкви (****). Работы начались въ слѣдующемъ же году, но, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, шли довольно медленно; такъ что, хотя, въ 1783 году, церковь и была перестроена, но утвари и благолѣпія еще не имѣла (*****). Освященіе ея совершено уже въ 1790 году, 28 Сентября, по благословенію преосвященнаго Аванасія, протоіереимъ Тульской Успенской соборной церкви Кирилъ Никитинимъ Успенскимъ (*****). Освященный престоль. былъ въ прежнее имя Покрова Пресв. Богородицы, престоль же во имя Свят. Николая еще въ 1776 г. поставленъ въ придѣлѣ, въ лѣвой сторонѣ трапезы.

Упомянутая въ писцовой книгѣ 1685 года часовня, сто-

(*) Кон. арх. 1767 г. № 31.

(**) Грамота дана 1766 г. Мая 31 дня; хранится въ церкви.

(***) Кон. арх. 1765 г. № 16.

(****) Подлинная грамота хранится въ церкви.

(*****) Кон. арх. 1787 г. № 49.

(******) Кон. арх. 1790 г. № 106.

явшая у святыхъ воротъ, на Никольскую улицу (*), какъ видно изъ другихъ актовъ, въ 1748 году сгорѣла, и, вѣроятно, вмѣсто ней, поставлена была у алтарной стѣны малая каменная кивота, съ образомъ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, честнаго Его убруса, которая, впрочемъ, въ 1761 году показана уже ветхою, а въ 1766 году на мѣстѣ ея стояла опять часовня каменная, а въ ней образа Покрова Пресвятыя Богородицы и иныхъ святыхъ; писаны на краскахъ (**), вѣроятно, прежніе. Въ 1808 году данъ былъ указъ о перенесеніи издревле находившейся при церкви часовни на нынѣшнюю Пятницкую улицу.

Колокольня построена, вѣроятно, въ одно время съ трапезою. На ней шесть колоколовъ, въ большомъ 208 пудъ, всѣ прочихъ неизвѣстны.

II. Внутреннее украшеніе церкви и замѣчательныя книги.

Къ освященію настоящей церкви, въ 1790 году, большая часть церковной утвари была приготовлена вновь. Такъ, всѣ иконы въ иконостасѣ писаны вновь имѣющимъ аттестатъ отъ покойнаго преосв. Феодосія, Тульскимъ купцомъ Григоріемъ Иван. Бѣлоусовымъ, оловянные сосуды прежней церкви замѣнены серебряными (***). Безъ сомнѣнія, много перешло въ новую церковь и изъ прежнихъ церквей, но отъ пожара, опустошившаго Покровскую церковь въ 1834 году, сохранились въ ней только слѣдующіе памятники древности.

(*) Никольская улица шла отъ Никольскихъ воротъ, что въ прежней деревянной крѣпости, каменному городу нѣсколько ближе къ Покровской церкви, нежели нынѣшняя Пятницкая. Никольскія же ворота стояли близъ нынѣшней Срѣтенской церкви. (См. Ист. об. Т. губ. Афремова стр. 128).

(**) Кон. арх. 1748 г. № 1. 1761 г. № 8. Опись Покров. земли, 1766 г.

(***) Кон. арх. 1790 г. № 106.

1) Св. Евангеліе на престольное, съ подстрочною подписью: „171 (1663) великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожаловаль сію книгу священное евангеліе на престольное, на Тулу, въ церковь Покрову Пресв. Богородицы и ко Николѣ и къ Пятницы“. Евангеліе сохранилось въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ описываетъ его писцовая книга 1685 года.

2) Образъ св. великом. Параскевы, писанъ на дскѣ съ выемкою, по золоту, мѣрою въ длину 8, въ ширину 6 верш. Устное преданіе называетъ его также приношеніемъ царя Алексѣя Михайловича; но если такъ, то странно, почему онъ не записанъ въ писцовой книгѣ. Окладъ на немъ новый серебряный, вѣсомъ въ 4 ф. 11 зол.

3) Образъ съ надписью: „житіе и страданіе св. мученицы Прасковей“, писанный на дскѣ съ выемкою, по зеленому полю, мѣрою въ длину 1¹/₂, въ ширину 1¹/₄ аршинъ. Краски на немъ еще свѣжи, но ветхость дски и выемка ручается за его древность. Можетъ быть, это тотъ самый „образъ св. великомученицы Прасковей, въ чудесехъ,“ о которомъ говоритъ писцовая книга 1685 г. Народъ чтить эту икону и въ пятюкъ на десятой седмицѣ по пасхѣ стекается во множествѣ изъ окрестныхъ селеній, для служенія предъ нею молебновъ св. Пятницѣ.

4) Образъ Покрова Пресв. Богородицы, съ тѣми же признаками древности.

5) „Образъ, св. Никола чудотворецъ“, писанный на дскѣ, съ выемкою по орѣховому полю, мѣрою въ длину 1³/₄, въ ширину 1 аршин. 7 вершк. По неестественно большому изображенію главы святителя, нѣкоторые предполагаютъ, что образъ стоялъ когда нибудь вверху. Но гдѣже?—въ трапезѣ? Она не высока. Въ настоящей церкви? Но дошедшая до насъ опись ея 1790 г. не говоритъ ни объ одной иконѣ св. Николая. Между тѣмъ, сколько помнятъ старожилы, онъ былъ постоянно мѣстнымъ образомъ въ придѣлѣ своего имени. Быть можетъ, это тотъ самый „образъ мѣстной чудотворца

Никола,“ о которомъ говорить писцовая книга 1625 г. Окладъ на немъ новый серебряный, вѣсомъ въ 18 ф. 70 з.

6) Иконы въ часовнѣ: нерукотвореннаго образа Спасителя, Покрова Пресв. Богородицы, св. Николая и великомученицы Параскевы, по словамъ старожилонъ, тѣ самыя, которыя стояли въ часовнѣ изстари.

Изъ иконъ, писанныхъ Бѣлоусовымъ, сохранились отъ пожара только четыре. Всѣ они замѣчательны по богатству украшеній. Эти иконы слѣдующія: 1) Господа Вседержителя, въ серебряномъ окладѣ, вѣсомъ въ 27 фун. 18 зол., сдѣланномъ иждивеніемъ купца Сиднева; 2) Божія Матери, въ серебряномъ окладѣ, въ 27 ф. 16 з., тогожъ Сиднева; 3) Покрова Пресв. Богородицы, въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ, въ 34 ф., сдѣланномъ иждивеніемъ прихожанина, Т. купца И. И. Савищева; 4) Смоленскія Божія Матери, въ серебряномъ окладѣ, въ 6 ф. 26 з., подана прихожаниномъ Т. к. Н. Другановымъ, а жемчужныя и другія украшенія—неизвѣстнаго жертвователя (*). Вообще говорятъ многіе, что Покровская церковь, до пожара, была богато украшена. Это подтверждается и составленною въ 1834 г. вѣдомостію сгорѣвшему ея имуществу, въ которой сказано, что церковь лишилась разныхъ вещей приблизительно на 55,800 руб. ассиг. (**). Видъ обнаженныхъ стѣнъ ея вызвалъ, однако, новыхъ жертвователей на ея украшенія. Такъ, бывшій въ 1834 г. Тульскимъ губернаторомъ, генераль-маіоръ Е. А. Зуровъ, желая отблагодарить Петербургскихъ благотворителей за пожертвованіе милліона руб. ассигн. на погорѣвшихъ жителей Тулы, предложилъ Тульскимъ гражданамъ отстроить и украсить Покровскую церковь. Къ сожалѣнію, эта мысль не осуществилась вполнѣ. Собранной по подпискѣ суммы достало только на устройство иконостаса въ настоящей церкви, которая и была освящена

(*) Уцѣлѣли еще отъ пожара: два серебряныхъ потира съ приборами, три сереб. напрестольныхъ креста и нѣсколько иконъ въ придѣлахъ.

(**) Кон. арх. 1834 г. № 334.

въ 1838 г. Придѣлы же великомученицы Параскевы (освященный въ 1834 г.) и Св. Николая (освящ. въ 1844 г.) устроены средствами самой церкви (*), частью отдѣльными приношеніями разныхъ лицъ, состоявшими, кромѣ денегъ (**), въ иконахъ, облаченіяхъ и прочей церковной утвари. Въ настоящее время всего серебра въ окладахъ и утвари около 6 пудъ.

Изъ книгъ замѣчательны слѣдующія:

- 1) Служебникъ. М. 1655 г.
- 2) Октоихъ сіестъ осмогласникъ. К. 1699 г., въ два столбца.
- 3) Вечеря душевная, Симеона Полоцкаго.
- 4) Проповѣди слова Божія на недѣли всего лѣта. Это такъ называемый „Вѣнец“, изданный въ Кіево-печерской лаврѣ и посвященный царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царицѣ Софіи отъ сочинителя Антонія Радивиловскаго, игумена монастыря св. чудотвор. Николая пустыннаго Кіевского.

III. Земли и прочія доходныя статьи.

Кромѣ временныхъ и не всегда значительныхъ приношеній, Покровская церковь имѣла постоянные, хотя не значительные, источники доходовъ. Таковыми, въ древнія времена, были мельница и руга.

(*) Средства эти состояли главнымъ образомъ въ серебрѣ добытомъ чрезъ промывку пепла, оставшагося въ церкви послѣ пожара. Всего серебра добыто 36 фун. Кромѣ сего, какъ видно по бумагамъ Кон. арх., употреблена на отдѣлку церкви кошелевоя сумма; но сколько именно, неизвѣстно.

(**) Всѣхъ денегъ на возобновленіе и украшеніе П. церкви послѣ пожара собрано 9206 руб. ассиг., кромѣ собранныхъ по воззванію Губернатора Зурова. Дѣятельное участіе въ возобновленіи храма принималъ протоіерей И. Романовъ. Надъ могилою его, находящеюся въ церкви, надписано: „сіе мѣсто для его погребенія избрано прихожанами сей церкви, какъ по любви и уваженію ихъ къ памяти покойнаго, такъ и изъ благодарности къ трудамъ его по возобновленію сего храма.“

Изъ грамоты царя Алексѣя Михайловича видно, что Покровская мельница находилась на рѣчкѣ Тулицѣ, противъ города, рядомъ съ участками земли, которыми владѣли попы стараго Воскресенскаго собора. Эту мельницу поставилъ дѣдъ Покровскаго и Пятницкаго попа Трифона, попъ Ондать, для церковнаго строенія, по жалованной грамотѣ 75 (1561) г., а въ 93 (1585) г. половина той мельницы отдана на Тулѣ въ предтечевъ монастырь, а другою половиною велѣно владѣть Покровскимъ и Пятницкимъ попомъ по прежнему безоброчно. О мельницѣ говоритъ и писцовая книга 1685 г., но по бумагамъ 18-го столѣтія уже не видно ея за Покровскою церковію.

„Да имъ же (Покровскимъ попомъ), великихъ государей жалованье дають на Тулѣ съ таможеннаго сбора ружныхъ денегъ за воскъ, на хлѣбъ, на просвиры, по указной цѣнѣ деньгами на годъ по три руб., по 15 алтынъ. А та дача учинена имъ по указу блаженныя памяти великаго государя царя Алексія Михайловича“ (*).

Въ настоящее время постоянный доходъ церкви и священно-церковно-служителямъ доставляютъ: 1) земля, 2) лавки и 3) билеты вѣчныхъ вкладовъ.

1) Актами на право владѣнія землею служить составленные въ 1760 г. планъ и межевая книга Московской губерніи Тульского уѣзда, починной дачи пустоши Рогожни, называемаго Попова болота, выдѣленной въ одной пустоши изъ прежде состоящаго Тульскихъ Успенскаго и стараго Воскресенскаго, что на городищѣ, соборовъ и разныхъ семи церквей чресполоснаго владѣнія, церкви Покрова Пресв. Богородицы.“

Изъ этой книги видно: 1) межеваніе произведено на основаніи двухъ древнихъ актовъ: а) коніи съ выписки писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василія Нестерова 1627, 1628, 1629 и 1630 г., данной Пятницкому попу Трофиму Зотикову (**), и б) коніи же съ писцовой книги писца

(*). Писцов. книга 1685 г. см. пр. 4.

(**) Не Трифону ли, о которомъ упоминаетъ писцовая же книга Кроноткина 1625 г. ?

князь Алексѣя Вадбольскаго 1685 г., выданной изъ государственной вотчинной коллегіи. 2) по книгѣ Нестерова значилось за Покровскою церковію пашенной земли 10 четвертей въ полѣ, а вѣду потомуужь, сѣна 40 копенъ, лѣсу, непашеннаго, въ обществѣ владѣніи, 5 десятинъ, а по книгѣ Вадбольскаго, къ прежнему количеству земли прибавлено пашенной 10 четв. сѣнныхъ покосовъ, къ прежнимъ четыремъ десятинамъ, еще три десятины (*), да тойже пустоши озеро долгое и озеро пнявочное. 3) А въ 1760 г. отмежевано пашенной земли 28 дес. 1200 кв. саж., сѣнныхъ покосовъ 8 дес. 1200 кв. саж., да сверхъ того неудобной, подъ дорогами и болотомъ, 3 дес. 790 кв. саж., а всего 40 дес. 790 кв. саж. Земля эта отдается въ наймы по контракту за 100 руб. сер.

2) Шестъ лавокъ, выстроены въ 1808 г. на Пятницкой улицѣ. Онѣ приносятъ доходу 328 руб. въ годъ, изъ коихъ три части получаетъ церковь, а четвертую причтъ.

3) Всѣхъ билетовъ вѣчныхъ вкладовъ на поминовеніе положено 10, на 2715 руб. Сумма эта приноситъ ежегодныхъ процентовъ (по 4%) 108 руб. 60 коп., изъ коихъ 20 руб. 4 коп. получаетъ церковь, а остальные 88 руб. 56 коп. причтъ.

IV. Священники и прихожане.

Съ 1567 и до половины 17 столѣтія при Покровской церкви было по одному священнику, потомъ до 1778 года иногда по одному, а иногда по два, даже по три, изъ коихъ, впрочемъ, вторые и третьи большею частію назывались недѣйствительными или сверхъкомплектными, а въ 1784 году опредѣлено быть одному штату.

Первый, извѣстный намъ, священникъ Покровскій, есть 1) попъ Филать, упоминаемый подъ 1567 и 1585 г. въ грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, данной въ 1653 году воеводѣ Сухотину.

(*) Сорокъ копенъ, по прежней мѣрѣ составляютъ 4 десятины.

Въ той же грамотѣ подѣ 1614 г. есть указаніе на 2) попа Трифона, внука Оилатова, о которомъ, какъ о современникѣ, говоритъ писцовая книга 1625 г. Въ 1627—1630 годахъ, если вѣрно свидѣтельство межевой книги 1760 г., служилъ Трофимъ Зотиковъ.

Въ 1650 г. каменная церковь построена при полахъ 3) Кирьякъ Никифоровъ и 4) Леонтъ Трифионовъ. Послѣдній, по сказанію грамоты, былъ и въ 1651—1653 годахъ, вмѣстѣ съ другимъ попомъ 5) Афанасіемъ, котораго можно считать за одно лицо съ Афанасіемъ Никифоровымъ Егорьевскимъ попомъ, что за Московю рѣкою въ Ендовъ (*), пожертвовавшимъ въ Покровскую церковь прологъ въ Мартѣ мѣсяцѣ, по писцовой книгѣ 1685 г. Въ 1671—1676 годахъ служилъ при Покровской церкви попомъ 6) Иванъ Кирьяковъ (**). Таже писцовая книга въ 1685 г. описываетъ дворы поповъ 7) Кирилла Леонтьева и 8) Никифора Иванова, „съ дядею его роднымъ, той же церкви съ попомъ 9) Сергѣемъ Кирьяковымъ“.

Съ большею точностію можно прослѣдить рядъ Покровскихъ священниковъ по метрическимъ книгамъ съ 1727 г.

10) „Дѣйствительный попомъ Иванъ Леонтьевъ“ съ 1727 до 1751 г., а при немъ „недѣйствительные попы“ 11) Миронъ Сергѣевъ съ 1727 г. до 1730 г., 12) Иванъ Лукинъ, изъ купеческаго званія, съ 1734 г. и 13) Θεодотъ Андреевъ съ 1738 г.

За тѣмъ, съ 1751 до 1761 г., тѣ же Θεодотъ Андреевъ и, при немъ, Иванъ Лукинъ.

Съ 1761 до 1787 г. „дѣйствительный попомъ Иванъ Лукинъ“ и при немъ „за опредѣленнымъ числомъ попомъ Θεодотъ Андреевъ“, и второй дѣйствительный 14) попомъ Иванъ

(*) См. списокъ съ купчей 1674 г. въ Кон. арх. 1762 г. № 12.

(**) См. въ архіер. арх. выписъ съ межевыхъ книгъ, данную Предтечевскому Игумену Боголепу и Покровскому и Пятницкому попу 1671 года, и другую выписъ, данную Предтеч. игумену Корнилію и Покровскому попу Ивану Кирьякову 1676 г. Декаб. 3 дня.

Ефимовъ съ 1765 до 1778 г., изъ діаконовъ Коломенскаго собора (*).

По смерти Ивана Ефимова въ 1778 г. вдова его просила преосвящ. Феодосія опредѣлить на его мѣсто зятя, но Преосвященный далъ такую резолюцію: „въ семинаріи окончающихъ ученіе и способныхъ къ производству не имѣется, да за малоприходствомъ слѣдуетъ ли и быть другому священнику...“ Вслѣдствіе чего Иванъ Лукинъ остался одинъ при церкви, а въ 1784 г. она, „по указному положенію“, зачислена въ число одноштатныхъ (**).

На мѣсто Ивана Лукина поступилъ въ 1787 г. „слухатель богословія“ 15) Никифоръ Ильинъ Зеленецкій, а на мѣсто Зеленецкаго, уволеннаго за штатъ, переименованъ въ 1817 г. Веневскаго собора 16) священникъ Іоаннъ Романовъ, посвященный въ 1811 г. изъ студентовъ Тульской семинаріи, бывший котомъ протоіереемъ, благочиннымъ въ г. Тулѣ и членомъ консисторіи, умеръ въ 1850 году.

Долѣ всѣхъ, извѣстныхъ по записямъ, священникомъ служилъ при церкви Иванъ Лукинъ, а именно—53 г.

Покровская церковь изстари была „на посадѣ“, и потому приходъ ея всегда состоялъ изъ однихъ посадскихъ. Изъ прихожанъ особенно достопамятны: 1) Тульскій 1 гильдіи купецъ Гордей Ив. Черниковъ, староста и строитель трапезной церкви, умершій 1775 г.; 2) Т. к. Артемій Лукьян. Сидневъ, умершій въ 1806 году (***) и 3) Тульскій купецъ Иванъ Ив. Свизцевъ (****), умершій въ 1831 г.

(*) Кон. арх. 1762 г. № 39, 1766 г. № 41.

(**) Кон. арх. 1778 г. № 66, 1784 г. № 79.

(***) О пожертвованіяхъ его см. выше.

(****) Кромѣ серебряной ризы на иконѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, имъ пожертвованы: Евангеліе въ серебряномъ окладѣ, крестъ напрестольный серебряный въ 3 ф. и билетъ въ 5000 р. асс. на вѣчное поминовеніе.

По духовнымъ книгамъ 1739—40 и 46-го годовъ значится при Покровской церкви богадѣльня и богадѣльные старцы.

Число прихожанъ:

Годы.	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	226	204	270	292	294	261	306	357	370	409	418	455	430
Жен.	245	213	266	306	291	266	309	382	397	429	473	484	415

Протоіерей А. Романовъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

ТУЛЬСКАЯ ВОСКРЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО НА ОРУЖЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ.

I. Исторія церкви.

Церковь во имя обновленія храма Воскресенія Христова по писцовой книгѣ Сахарова 1685 года значится въ числѣ церквей въ слободахъ Тульского посада. Соборная церковь Введенія Пречистыя Богородицы каменная, построена за Упою рѣчкою, при устьѣ рѣчки Тулицы, на старомъ Тульскомъ Городищѣ, казною государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ прошломъ во 157 (1649) году. Здѣсь, конечно, разумѣется построеніе нынѣ существующей каменной городищенской церкви въ 1649 году. Но по другимъ актамъ видно, что старыи Городищенскій соборъ Воскресенія Христова существовалъ гораздо прежде того: еще въ 1628 году назывался онъ старымъ, также "соборомъ стараго городища." Такъ въ грамотѣ Алексѣя Михайловича на Тулу Губному старостѣ Тайдакову (пис. 1654 года Іюня 31 (*)) сказано: „а по Тульскимъ книгамъ письма и мѣры

(*) См. у Сахарова № 18.

Василья Нестерова съ товарищи 135, 136, и 137 (1627 и 8 и 9) году написано: Собору Воскресенія Христова стараго городища съ предѣлы за попомъ за Максимомъ съ товарищи, что имъ дано за рѣчкою за Тулицею, противъ стараго городища на огороды лугу двѣ десятины.“

Въ другомъ актѣ, именно въ „выписи съ Тульскихъ писцовыхъ книгъ“ 1628 и 9 г. (*), мы находимъ весьма любопытное сопоставленіе двухъ тогдашнихъ соборовъ: одинъ просто назывался соборомъ Архангельскимъ (что нынѣ Успенскій), а другой старымъ Воскресенскимъ соборомъ на городищѣ. Если подѣ городищемъ, да еще „старымъ городищемъ“ разумѣть такое мѣсто, гдѣ давно когда-то, въ незапамятныя времена, существовалъ городъ, то соборъ стараго городища, уже въ 1727 году писавшійся старымъ соборомъ, должно считать чрезвычайно древнимъ. Въ упомянутомъ актѣ говорится, что при Воскресенскомъ соборѣ были два „предѣла“ Воздвиженскій и Николаевскій; въ настоящее время нѣтъ ни одного изъ этихъ придѣловъ, а есть одинъ Введенскій. Неизвѣстно когда уничтожены тѣ придѣлы. По актамъ Конс. арх., въ прошломъ столѣтіи мы находимъ церковь „стараго собору“ совсѣмъ безъ придѣловъ; Введенскій придѣлъ построенъ уже въ 1771 году на мѣстѣ весьма обветшавшей и тѣсной трапезы (**). Соборная Воскресенская церковь не разъ была обновляема и даже капитально перестраиваема. Въ 1755 году Преосвящ. Гавріилу еп. Кол. и Кашир. священники и прихожане града Тулы стараго собору церкви обновленія храма Воскресенія Христова доносили, что „на оной церкви на святомъ алтарѣ кровля весьма обветшала, и отъ того происходитъ во многихъ мѣстахъ течь, такъ же и отъ тягости построенной на трапезѣ деревянной колокольни въ сводахъ и стѣнахъ не малое повреждѣніе“. Просили они

(*) Смот. приложение № 4.

(**) Конс. арх. 1771 г. № 59.

разрѣшенія „снять колокольню, и на мѣсто ея устроить каменную, обветшалую кровлю перестроить и возобновить въ твердости, къ которому строенію камень, кирпичъ, тѣсъ и прочіе припасы приготовлены“. Преосвященный разрѣшилъ „дать храмозданную“. Черезъ 15 лѣтъ послѣ сего, въ 1770 году прихожане и вкладчики того же стараго собора обратились съ доношеніемъ къ преосв. Θεодосію еп. К. и К., что „означенная церковь Бож. построена изъ давнихъ лѣтъ каменною и при оной церкви имѣется трапеза каменная же, но точію за давнимъ построеніемъ весьма обветшала да нѣсколько и утѣснена, при томъ же и въ сводахъ имѣются не малыя расцѣдины, почему и не безъопасно есть. А нынѣ мы нижеподписавшіеся желаемъ къ оной церкви Божіей въ трапезѣ пристроить вновь теплый придѣлъ во имя Введенія Пресв. Богородицы и обветшалую и тѣсную трапезу по приличеству въ вышину и въ ширину каменнымъ же строеніемъ прибавить попространію и всю кровлю возобновить“. На этомъ доношеніи написано: „дать благословенную храмозданную грамоту“. Въ слѣдующемъ 1771 году постройка придѣльной церкви во имя Введенія и прочія поправки покончены. Черезъ 11 лѣтъ послѣ сего въ 1782 году управляющій Тульскимъ и Калужскимъ намѣстничествомъ генераль поручикъ Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ просилъ преосв. Θεодосія преподать архипастырское благословеніе поднять престолъ и исправить нѣкоторыя ветхости. Преосвященный благословилъ „тоя церкви священнику престолъ снять и новый помостъ наместить, какъ попечителю той церкви заблагоразсудится“ (*). Въ 1783 году, все нужное къ поновленію церкви было окончено и церковь освящена Предтеченскимъ игуменомъ Николаемъ 12 Ноября. Въ 1788 году тотъ же попечитель Воскресенской церкви обращался къ преосв. Θεофилакту дать разрѣшеніе на устройство новаго иконостаса вмѣсто ветхаго. Преосвященный далъ резолюцію: „все оное предоставить распоряженію правящаго должность Генераль-Губернатора“. Въ слѣдующемъ году 7 Анрѣля обновленную церковь

(*) Конс. арх. 1782 г. № 50.

освятить, по благословенію Преосв. Аѳанасія и по желанію попечителя, присутствующій Тул. духов. правленія протоіерей Кириъ Никитинъ съ свящ. Георгіемъ Васильевымъ (*). 1802 года Воскресенскій священникъ Козьма Григорьевъ, уполномоченный прихожанами, обратился къ преосв. Мессодію съ прошеніемъ перестроить колокольню по приложенному плану; такъ какъ „колокольня отъ церковной стѣны много отсѣла и къ паденію склонна,“—и употребить на то старый матеріаль. Перестройка была разрѣшена, не знаемъ однакожь, была ли приведена въ исполненіе. На нашей памяти мы застаемъ церковь съ колокольнею на столбахъ, и уже въ 1855 г. выстроена новая колокольня, подъ одинъ стиль съ церковью, „на сумму, выданную изъ казны“,—какъ сказано въ церковной описи. Такимъ образомъ храмъ Воскресенія Христова, во все продолженіе своего слишкомъ двухсотъ лѣтняго существованія былъ только обновляемъ, хоть и довольно капитально, но не перестраиваемъ (кромя колокольни), такъ что храмъ этотъ, за исключеніемъ Предтечевскаго при архіерейскомъ домѣ, есть самый древній изъ всѣхъ Тульскихъ храмовъ. На колокольнѣ 6 колоколовъ, изъ коихъ въ большомъ вѣсу 106 пудъ, во второмъ 46 и въ самомъ маломъ 3 пуд.

II. Иконы, утварь, доходныя статьи и книги.

Изъ иконъ замѣчательны по цѣнности: а) образъ Спасителя въ серебряной ризѣ, въ 12 фун. 65 зол.; б) храмовой образъ воскресенія Христова и сошествія во адъ Спасителя, вѣсу въ серебряной ризѣ 13 ф. 66 зол.; в) образъ св. ап. Петра и Павла, вѣсу въ серебряной ризѣ 20 фун. 36 зол.; г) въ придѣлѣ: храмовой образъ введенія во храмъ, — въ ризѣ вѣсу 13 фун.

д) По древности замѣчательенъ образъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста, онъ, вѣроятно, изъ числа иконъ

(*) Конс. арх. 1789 г. № 59.

бывшаго въ XVII столѣтїи Воздвиженскаго придѣла. На этомъ образѣ есть подпись, относящаяся къ чуду воскресенія мертвой дѣвицы: „единого искахомъ, три же обрѣтохомъ, и не познахомъ, но сказа намъ мертвая дѣвица“. е) Образъ Алексїа челоувѣка Божїя съ ликами другихъ святыхъ, по преданїю, пожертвованъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Изъ евангелїй замѣчательно по древности изданное въ 7161 (1654) г. при патріархѣ Никонѣ.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и въ священной утвари 4 п. 21 фунтъ (приблизительно; но должно быть болѣе, потому что многимъ вещамъ вѣсъ не показанъ).

Земли при Воскресенской церкви усадебной, пахатной и сѣнокосной 119 десятичь. Земля отдается въ наймы по контракту за 200 рублей серебромъ. Кромѣ того, Священноцерковнослужители по штату, Высочайше утвержденному въ 1823 году, получаютъ жалованье и квартирныя деньги— священникъ 142 руб. 85 ¹/₄ коп., діаконъ 128 руб. 56 ¹/₂ к., дьячекъ 42 руб. 85 ¹/₄ коп., пользуются процентами съ билетовъ на сумму 450 руб.—Въ XVII стол. церковь была ружною.

Старинныя книги: а) Апостолъ въ полл. М. 1655 г.; б) уставъ церковный. М. 1695 г., в) Трубы словесъ, Лазаря Бароновича. Кіево-печер. Лавр. 1674 г.) Обѣдъ душевный, Симеона Полоцкаго. М. 1681 г. д) Вечера душевная, его же. М. 1683 г. е) Пентекостарїонъ. М. 1680.

III. Священники и прихожане.

Въ первыхъ извѣстіяхъ о Воскресенской церкви, а именно въ писцовой книгѣ 1628 и 29 г. мы находимъ въ ней трехъ поповъ, служившихъ въ одно время; изъ нихъ 1-й) Максимъ Васильевъ назывался собственно Воскресенскимъ, 2-й) Лукьянъ Филипповъ—придѣльнымъ Воздвиженскимъ попомъ, 3-й) Архипъ Васильевъ придѣльнымъ же Никольскимъ. Въ прошломъ столѣтїи, если гдѣ было два или

три священника, одинъ обыкновенно назывался „дѣйстви-
тельнымъ“, а прочіе „недѣйствительными“. Но въ проше-
ніяхъ на ваканцію недѣйствительнаго священника иногда
прописывали, что при означенной церкви есть придѣлъ; въ
которомъ должно совершаться священнослуженіе. Это, вѣроятно,
остатокъ древняго обычая—опредѣлять особыхъ священни-
ковъ къ придѣламъ, и этимъ объясняется названіе поповъ
„придѣльными“, употребляемое въ XVII столѣтіи.

Въ грамотѣ 1654 г. говорится, что и въ этомъ году
при Воскресенской церкви было три попа (см. у Сахарова
стр. 86) и въ числѣ ихъ главнымъ былъ 4) Иванъ Макси-
мовъ сынъ Максима Васильева. Въ грамотѣ 1660 г. упо-
минается „старога собору Воскресенія Христова 5) повъ
Никифоръ з братьею“. Далѣе въ актѣ 1671 г. находимъ
имена только двухъ Воскресенскихъ поповъ, дѣтей Макси-
ма и Архипа, прежняго Ивана Максимова и 6) Нефедья
(Месодія) Архипова. Наконецъ, въ актѣ 1676 г. встрѣ-
чается имя 7) Мирона Архипова „съ товарищи.“ Съ
этого времени до 1729 г. непрерывный рядъ священниковъ
остаётся для насъ въ неизвѣстности. Въ метрику 1729 г.
упоминается 8) Проконій Ильинъ, котораго служеніе, какъ
показываютъ дальнѣйшія метрики, продолжалось до 1738 г.
Съ этого года при Воскресенской церкви большею частію
были по два священника, и именно 9) Іоаннъ Романовъ (съ
1776 г. протоіерей и членъ духовнаго правленія) и 10)
Яковъ Минаевъ. Въ 1771 г. „прихожане и вкладчики“
просили преосв. Θεодосія на мѣсто безвѣстно пропавшаго
Іакова Минаева—произвести во 2-го священника Семена
Иванова изъ пономарей той же церкви, сына Іоанна Рома-
нова, указывая на то, что изстари при ихъ церкви бывало
по 2 священника и что, за неимѣніемъ 2-го священника,
Іоаннъ Романовъ исправляетъ священно-служеніе и мірскія
требы съ великою трудностію. Къ тому же нынѣ при оной
церкви Божіей построенъ для служенія Божественныхъ ран-
нихъ литургіевъ предѣлъ во имя введенія Пресв. Богороди-
цы“... Вслѣдствіе сего прошенія и произведенъ во 2-го

свящ. пономарь 8) Симеонъ Ивановъ (*). Совмѣстное служе-
ніе протоіерея Іоанна Романова съ сыномъ своимъ продолжа-
лось до 1780 г., въ которомъ, по всей вѣроятности, умеръ
протоіерей. До 1783 г. Симеонъ Ивановъ при Воскресен-
ской церкви былъ одинъ. Въ этомъ году онъ перемѣненъ
къ Николозарѣцкой церкви (**), а на его мѣсто опредѣленъ
9) Козьма Григорьевъ. Этотъ былъ также, какъ и Іоаннъ
Романовъ, членомъ духовнаго правленія (1703—7 г.). Но
по неудобству совмѣщенія должности присутствующаго съ
должностію приходскаго священника, уволенъ былъ отъ
первой въ 1797 г., согласно своему прошенію (***). Съ 1813
года Козьма Григорьевъ подписывается въ церковныхъ актахъ
протоіеремъ. Суженіе его при церкви продолжалось до 1821
г., всего 28 лѣтъ (Кон. арх. № 37—й). По смерти Козьмы
Григорьева на его мѣсто въ 1821 г. произведенъ Благо-
вѣщенской церкви діаконъ 10) Петръ Алексѣевъ Глаголевъ
по особому ходатайству начальника завода генер. Штадена,
такъ какъ діаконъ исправлялъ должность учителя въ за-
водскомъ училищѣ. Онъ былъ протоіереемъ и членомъ Тул.
Духов. Консисторіи. Умеръ въ 1851 году.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ.

Годы . .	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850
Муж. . .	157	191	194	235	253	215	293	296	308	478	497	468
Жен. . .	168	161	160	231	279	248	286	284	321	493	537	485.

Наибольшее число прихожанъ, а именно около $\frac{2}{3}$, какъ
въ прежнее, такъ и въ настоящее время, составляютъ ору-
жейники.

Священникъ М. Покровскій.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

(*) Кон. арх. 1771 г. № 59.

(**) Кон. арх. 1783 г. № 37.

(***) Конс. арх. 1797 г. № 54.

ТУЛЬСКАЯ СРЪТЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

Срѣтенская церковь, писавшаяся въ актахъ прошлаго столѣтія то церковью „Собора Пресвятыя Богородицы“ (въ метр. 1728—30 г.), „Срѣтенія Господня что у моста“, или: „что у Никольскаго мосту“ (1738—1752 г.), то „Великомученика Никиты, что у Никольскаго мосту“ (1745 г.), въ настоящее время называется Срѣтенскою и Ново-Никитскою, въ отличіе отъ Старо-Никитской, но чаще всего Никитскою у моста. Этотъ мостъ на рѣкѣ Упѣ, близъ котораго стоитъ церковь, только въ прошломъ столѣтіи назывался Никольскимъ, но въ 17 вѣкѣ его называли Никитскимъ (*).

Въ началѣ 18 в. на мѣстѣ нынѣшней Срѣтенской церкви находились двѣ церкви: одна деревянная во имя Собора Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Великомученика Никиты (**), другая каменная во имя Срѣтенія Господня. Когда и кѣмъ построены обѣ эти церкви, неизвѣстно. Знаемъ только, что въ 1747 году, по случаю разрушенія отъ

(*) Въ строенной книгѣ, принадлежащей г. Андрееву, писанной при Ц. Феодорѣ Алексѣевичѣ съ Тульскихъ строенныхъ книгъ 1649 г., значится „рядъ шалашной (калашной) возлѣ Никитцакаго мосту“.

(**) Подпись на Ноябрьской Минееѣ 1689 г. и старомъ Евангелии. См. ниже.

ветхости при старой деревянной церкви придѣла во имя Великомученика Никиты, съ разрѣшенія Саввы еп. Коломенскаго, построенъ былъ при каменной Срѣтенской церкви каменный придѣлъ во имя того же Святаго и въ томъ же году былъ освященъ архимандритомъ Тульскаго Предтечева монастыря Аминадавомъ (*). Изъ актовъ не видно, когда разобрана была старая деревянная церковь, но можно думать, что она была старше каменной, потому что въ дѣлѣ о построеніи придѣла при каменной церкви деревянная называемая „старою“. Впрочемъ и каменная была тогда не новою. Въ 1773 г. Срѣтенскіе священнослужители и прихожане писали объ ней въ своемъ прошеніи, что она „отъ весьма давняго построенія вросла въ землю, такъ что въ дождевое время къ самымъ дверямъ церковнымъ подходила вода и едва мало не вливалась въ самую церковь, отъ чего въ стѣнахъ показывались разсѣдины, при томъ же и внутри была не пространна“, и вельдствіе того просили разрѣшенія— „оную церковь Божию разобрать и на томъ же насыпши построить новую каменную о трехъ престолахъ: въ настоящей—во имя Страданія Господня и въ придѣлахъ: по правую сторону—во имя Іоанна Богослова, по лѣвую—Великомученика Никиты“ (**). Разрѣшеніе вмѣстѣ съ храмованною грамотою дано было преосвящ. Θεодосіемъ Коломенскимъ въ томъ же году. Придѣлы были окончательно отдѣланы и освящены въ 1776 году (***). Но настоящая церковь строилась довольно долго. Только въ 1785 г. она была окончена и 31 Мая освящена протоіереемъ Тульскаго Успенскаго собора Кириемъ Никитинымъ (****).

Построеніе настоящей колокольни началось въ 1780 г. по плану и фасаду, составленному архитекторомъ Козьмою Сокольниковымъ, и производилось первоначально подъ его

(*) Кон. арх. 1747 г. № 7, 1747 г. № 11.

(**) Храм. грамота Срѣт. церкви 1773 года.

(***) См. опись 1820 г.

(****) Кон. арх. 1785 г. № 52.

надзоромъ, а потомъ подъ надзоромъ Никифора Сокольниковъ. Но въ 1789 году Козьма Сокольниковъ и въ 1790 году Никифоръ Сокольниковъ донесли Тульскому намѣстническому правленію, что „вновь строящаяся колокольня оказалась неисправна, а именно: вокругъ нея колоны и съ четырьмя углами разсѣлись и возведенная постройка грозитъ паденіемъ, отъ того, что фундаментъ набученъ слабо и для постройки употреблялся негодный кирпичъ“. Вслѣдствіе сего Тульской управою благочинія постройка колокольни была остановлена. Послѣ осмотра командированными отъ Магистрата знающими людьми оказалось нужнымъ разобрать всю возведенную постройку. Но такъ какъ на построение одного этажа затрачено было уже болѣе 7000 рублей, то, во избѣжаніе большихъ убытковъ, положено было въ разсѣвшемся бутѣ пустоту набить сваями и задѣлать камнемъ и щебнемъ, начатой второй этажъ съ каменнымъ поясомъ разобрать и, во избѣжаніе дальнѣйшаго поврежденія въ осадкѣ, высоту колокольни убавить и достраивать уже не по прежнему, а по вновь составленному плану (*). По этому-то плану и была потомъ достроена колокольня, что не трудно замѣтить изъ несоразмѣрности верхняго этажа съ нижнимъ.

Колоколовъ на Срѣтенской колокольнѣ—6-ть; въсу въ нихъ около 300 пудовъ. Большой колоколъ, въ 203 пуд. 22 фун., слить въ 1840 году попеченіемъ и усердіемъ прихожанина купца Александра Ив. Сапунова, какъ значится на самомъ колоколѣ.

(*) Кон. арх. 1792 г. № 64. Въ неисправности постройки Козьма Сокольниковъ обвинялъ свящ. Андрея Семенова. Объясненіе священника по сему предмету съ требованіемъ обстоятельнаго разсмотрѣнія, кто въ этомъ дѣлѣ можетъ наиболѣе почестъся виновнымъ, сообщено изъ Колом. Консисторіи въ Тульское намѣстническое правленіе; но правленіе, изъ снисхожденія ли къ священнику и возбѣжаніе дальнѣйшихъ убытковъ, или по другимъ обстоятельствамъ, не продолжая дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла о виновныхъ, ограничилось только изложеннымъ здѣсь распоряженіемъ.

II. Иконы, утварь, книги и вклады.

Отъ старыхъ церквей: Собора Пресв. Богородицы и Срѣтенской сохранилось 6-ть иконъ:

- 1) Соборъ Пресвятыя Богородицы.
- 2) Великомученика Никиты.
- 3) Знаменія Пресвятыя Богородицы.—Объ этой иконѣ, быть можетъ, упоминаетъ надпись на старомъ Евангелии.
- 4) Свят. Николая. Есть преданіе, что икона сія находилась на воротахъ деревяннаго города, которыя по ней назывались Никольскими. Икона могла дѣйствительно находиться на воротахъ; но названіе воротъ могло быть по Никольскому мосту, который въ свою очередь назывался такъ, вѣроятно, по Никольской зарѣцкой церкви.

5) Происхожденіе честныхъ древъ Честнаго и Животворящаго креста. На иконѣ есть надпись: „поданъ сей образъ 1714 г. Марта 6 дня прихожаниномъ сей церкви Алексѣемъ Яковлевымъ Шараповымъ Тульскимъ купцомъ.“

6) Великомуч. Варвары съ изображеніемъ ея страданій и акафиста. На этой иконѣ есть надпись: „въ 1759-мъ г. мѣсяца Февраля въ 6 день построень сей образъ Св. Великомученицы Варвары въ церковь Срѣтенія Господня тщаніемъ и усердіемъ Тульского купца Ивана Аникѣева.“ Къ сожалѣнію, всѣ эти иконы поновлены.

Иконы въ настоящемъ Срѣтенскомъ храмѣ „писаны,— какъ значится въ описи 1785 г.,—искуснымъ изографомъ, живописцемъ, имѣющимъ отъ Духовной Преосвященнаго Θεодосія, епископа Коломенскаго и Каширскаго, Консисторіи аттестатъ, Тульскимъ купцомъ Григоріемъ Ивановымъ Бѣловымъ“ (*).

Изъ серебряныхъ ризъ на иконахъ замѣчательны по вѣсу:

- 1) На иконѣ Господа Вседержителя въ 21 ф. 50 зол.

(*) Конс. арх. 1785 г. № 65.

2) На иконѣ Срѣтенія Господня, 84 пробы, въ 18 фун. 83 зол., значится по описи 1785 г.

3) На иконѣ Іоанна Предтечи, 84 пробы, въ 19 фун. 45 зол.

Изъ священной утвари можно указать: 1) Евангеліе на-престольное 1805 г., обложенное серебромъ 84 проб., въ-сомъ съ книгою 24 ф. 74 зол. Оно пожертвовано въ 1808 году, по завѣщанію прихожанина Тульского купца Николая Ив. Щербинина (*).

2) Потиръ съ приборомъ серебряный, 84 пробы, въ 13 1/2 фун., пожертвованный въ 1810 г. прихожанкою купчихою Парасковьею Кирил. Авчинниковою (**).

3) Дарохранильный ковчегъ, 84 пр., 22 ф. 10 зол., пожертвованный въ 1817 году по духовному завѣщанію Тульской купчихи Пелагеи Григор. Макаровой (***)).

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и въ утвари: 84 пробы 4 пуд. 17 ф. 53 зол., низшей пробы 1 пуд. 17 фун. 9 зол.

Въ бібліотекѣ церковной хранятся нѣсколько богослужебныхъ книгъ, напечатанныхъ въ концѣ 17 в., а именно:

1) Общая Минея 1681 года, на ней надпись по листамъ:
„Сія книга Минея общая съ праздничною, города Тулы церкви Срѣтенія, куплена на церковныя деньги.“

2) Октоихъ 1, 2, 3 и 4 гласовъ, 1692 года.

3) 6 мѣсячныхъ Миней, за мѣсяцы: Ноябрь 1689 г., Февраль 1690 г., Май, Іюнь, Іюль и Августъ 1691 г. На Ноябрьской Миней по листамъ подписано: „Лѣта семьсотого году Февраля въ 24 день, далъ сію книгу Георгіевскій попъ Мартинъ Филипповъ, что на Москвѣ во..... служить у церкви Георгія Стратотернца, что на сваехъ, на Тулу въ церковь Собору Богородицы, что у Никольскаго мосту поцу Харлампію во славу великаго Бога нашего“.

(*) Кон. арх. 1809 г. № 148.—Оно оцѣнено 1329 руб. 60 коп.

(**) Кон. арх. 1810 г. № 12.—Онъ оцѣненъ въ 1500 руб. кромѣ сего, ея пожертвовано священнослужительскихъ облачений на 853 руб.

(***) Конс. арх. 1817 г. № 90.—Онъ оцѣненъ въ 3614 руб. 50 коп.

4) Евангеліе. За неимѣніемъ заглавнаго листа годъ изда- нія неизвѣстенъ. На немъ по листамъ подписано: „Поло- жилъ сію книгу Илья Кирѣевъ къ церкви Собору Пресв. Богородицы, да къ Никитѣ къ Чудотворцу къ новому. Свя- щеннику поминать Адріана и Аникея, а изъ церкви не из- носима во вѣки, а хто изнесетъ изъ церкви отъ Никиты“— (далѣе слова при переплетѣ подрѣзаны)... и Пречистыя Зна- меня во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Въ пользу Священноцерковнослужителей получается про- центовъ по 4% 34 руб. 24 к. съ билета на 856 руб. Съ трехъ лавокъ подъ церковью и колокольнею въ пользу церкви получается 100 руб. сер. въ годъ.

III. Священники и прихожане.

Изъ подписи на Ноябрьской Миневъ 1689 года видно, что при церкви Собора Пресв. Богородицы въ 1700 г. былъ попъ 1), Харлампій.

Въ 1728 году извѣстенъ лишенный сана бывшій Срѣ- тенскій попъ Данила Харлампіевъ (*).

Непрерывный рядъ священниковъ при Срѣтенской или, что тоже, Ново-Никитской церкви по актамъ начинается съ 1728 г.

Въ 1728—1740 г. значится 2) Петръ Леонтьевъ.

Въ 1741—1788 г. 3) Григорій Петровъ.

При немъ въ 1747—1784 г. значится второй священ- никъ 4) Данилъ Васильевъ изъ воспитанниковъ Коломен- ской Семинаріи. Но по сдѣланному въ 1784 г. разбору и распредѣленію священноцерковнослужителей съ ихъ дѣтьми, при Срѣтенской церкви положено быть одному священнику, и остался одинъ Григорій Петровъ, который въ 1788 году, по старости и слабости зрѣнія, уволенъ за штатъ. Нѣ- сколько времени онъ былъ первымъ присутствующимъ въ Тульскомъ Духовномъ Правленіи (**).

(*) Конс. арх. 1769 г. № 13.

(**) Кон. арх. 1789 г. № 31, 1768 г. № 37 и 1783 г. № 128.

Въ 1788—1805 г. 5) Андрей Симеоновъ изъ діаконовъ Срѣтенской церкви (*).

Въ 1805—1812 6) протоіерей Петръ Тихоновъ Успенскій, потомъ перемѣненъ къ Преображенской церкви.

Въ Сентябрѣ 1812 года въ Никитской церкви, резолюціею Амвросія епископа Тульского, опредѣленъ, впредь до разсмотрѣнія и окончанія войны, для исправленія священнослуженія и приходскихъ требъ—священникъ Московской губерніи Подольской округи церкви Живоначальныя Троицы, что въ селѣ Ознобишинѣ, Алексѣй Михайловъ (**). Въ Ноябрьрѣ того же года къ Новоникитской церкви прикомандированъ былъ для священнослуженія и исправленія мірскихъ требъ Смоленской епархіи г. Вязьмы благочинный, протоіерей, Стефанъ Горанскій (***)).

Въ 1813—1817 г. священникомъ при той же церкви былъ учитель Тульской семинаріи низшаго грамматическаго класса и Еврейскаго языка, изъ воспитанниковъ Славяно-Греколатинской Академіи, 7) Димитрій Александровъ Каменскій. Въ Ноябрьрѣ 1817 г. за неблагопристойные поступки въ церкви онъ подвергся суду съ запрещеніемъ священнодѣйствія. Во время производства слѣдствія надъ Каменскимъ священническую должность при Срѣтенской церкви сначала исправляли Георгіевскіе Хоперскіе священники, потомъ съ Декабря 1818 г. по просьбѣ прихожанъ особо опредѣленный для сего заштатный священникъ села Хотуши Петръ Кодратовъ, который и служилъ при церкви до 1822 г., т. е. до окончательнаго рѣшенія дѣла о Каменскомъ (****).

Въ 1822 г.—1823 г. священникомъ былъ 8) Иванъ Родіоновъ Воскресенскій изъ Студентовъ Тульской Семинаріи. Перемѣненъ къ Никольской зарѣцкой церкви.

(*) Конс. арх. 1788 г. № 118.

(**) Конс. арх. 1812 г. № 263. Въ прошеніи своемъ онъ пишетъ, что, по случаю продолжающейся войны, онъ лишился всего своего имѣнія и не имѣетъ ни насущнаго хлѣба, ни покрова съ несчастнымъ семействомъ.

(***) Кон. арх. 1812 г. № 282.

(****) Конс. арх. 1813 г. № 22, 1818 г. № 193 и 200, 1812 г. № 177.

Въ 1823—1836 г. 9) Емилианъ Терентьевъ Гастевъ изъ діаконовъ Тульской Успенской церкви. Объ немъ сохранилась память, какъ о хорошемъ проповѣдникѣ.

Большую часть прихода всегда составляли посадскіе; число казенныхъ рѣде превышало четвертую часть.

Ч и с л о п р и х о ж а н ѣ :

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	145	197	210	248	260	236	228	340	293	332	349	328	338
Жен.	146	181	188	230	267	228	219	357	302	332	351	338	358

В. Т.....кій.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

ТУЛЬСКАЯ БОГОЛЮБСКАЯ ИНАЧЕ ФЛОРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Боголюбская церковь, подъ именемъ Флоровской, извѣстна была еще въ началѣ 17-го столѣтія (*), тогда она была деревянная, во имя Св. мученикъ Флора и Лавра, съ придѣломъ Св. Безреребренниковъ Космы и Даміана (**). Подъ именемъ Флоровской она значилась почти до конца 18 столѣтія (***). Въ прошеніи поданномъ преосв. Саввѣ, епископу Коломенскому, въ 1745 г., прихожане писали, что „въ прошлыхъ годахъ означенная церковь построена тщаніемъ и иждевеніемъ ихъ вмѣсто деревянной каменнымъ зданіемъ;“ а такъ какъ „при той деревянной церкви на предъ сего имѣлся придѣлъ во имя Св. безреребренниковъ Козмы и Даміана,“ то они просили благословенія, по обѣщанію своему, построить такой же придѣлъ съ правой стороны, вмѣстѣ съ тѣмъ возобновить кровлю настоящаго храма, колокольню, крестъ и главу (****). Благословеніе было

(*) См. меж. книгу Флоровской церкви, гдѣ есть свидѣтельство о ней отъ 1627 г.

(**) Изъ храмозданной грамоты, хранящейся въ церкви, отъ 1772 г. видно, что каменная церковь вмѣсто деревянной построена была 70 лѣтъ назадъ и болѣе.

(***) См. надписи на многихъ церк. книгахъ прошл. столѣтія.

(****) Кон. арх. 1745 г. № 4.

дано, и въ 1748 г. (*) придѣлъ былъ устроенъ и освященъ Тульского Предтечева Монастыря архимандритомъ Аминадавомъ. Въ 1771 г. во время моровой язвы, по преданію, ознаменовалась чудотвореніями церковная икона Боголюбской Божіей Матери. Къ тому же „настоящая церковь съ алтаремъ отъ давняго построенія пришла въ ветхость, и внутрь оной во время службы Божіей отъ собранія народнаго, по великоприходству, бываетъ весьма утѣснительно, и для того приходскіе люди согласились всѣмъ обществомъ во славу Божию вмѣсто оной церкви соорудить на томъ же кладбищѣ близъ оной вновь каменнаго зданія церковь во имя Боголюбскія Пресв. Богородицы, съ придѣлами по правую сторону Св. мучен. Флора и Лавра, а по лѣвую Св. безребренниковъ Космы и Даміана“. Такъ сказано было въ храмозданной грамотѣ, данной пресв. Теодосіемъ въ 1772 г. Въ томъ же году началась постройка новаго храма. Прежде всего были отстроены придѣлы и освящены, по благословенію тогоже Преосвященнаго, въ 1779 г. (**). Но настоящая церковь въ 1790 г. значилась (***) еще не совершенно устроенною; иконостасъ еще не былъ позлащенъ, и иконы не написаны. Все это устроено было въ 1796 г., когда, вслѣдствіе прошенія прихожанъ (****), преосвящен. Афанасій благословилъ освятить настоящій храмъ Серпуховскому Протоіерею Онисиму Васильеву Оглоблинскому. Съ того времени церковь во всѣхъ актахъ стала именоваться Боголюбскою; въ народѣ же доселѣ удержалось прежнее названіе Флоровской. Архитектура храма, какъ извѣстно по преданію, принадлежитъ К. С. Сокольникову (*****).

(*) Кон. арх. 1748 г. № 18.

(**) См. храмоз. грам. наход. при церкви, надписи на храмоздан. крестахъ; Кон. арх. 1772 г. № 23 и 1796 г. № 45.

(***) Кон. арх. 1790 г. № № 109 и 151.

(****) Кон. арх. 1796 г. № 45, тамъ же надписи на храм. крестѣ.

(*****). Особенно замѣчательнымъ въ архитектурѣ этого храма являются то, что большой куполъ его утвержденъ, минуя капитальныхъ стѣнъ. См. Ист. обов. Т. Г. Афремова.

Память о чудотвореніяхъ отъ иконы Боголюбской Божіей Матери во время язвы 1771 г., вѣроятно, была главною причиною учрежденія крестнаго хода въ 18 день Іюня. Еще въ 1772 г., когда постройка Боголюбской церкви только что начиналась, прихожане просили объ этомъ преосв. Θεодосія. Но Преосвященный отвѣчалъ имъ: „церковь еще не сооружена, почему и крестному хожденію, кажется, быть не для чего и для того оставить сіе впредь на усмотрѣніе“ (*). Ходъ былъ учрежденъ уже преосвящ. Мефодіемъ, вслѣдствіе новаго прошенія прихожанъ, въ 1801 г. (**).

До настоящаго столѣтія колокольня при церкви была прежняя каменная, покрытая зеленою черепицею, съ желѣзнымъ крестомъ. На ней было 8 колоколовъ (***). Въ 1806 г. по прошенію прихожанъ преосв. Амвросіемъ дано было позволеніе построить новую колокольню (****). На вновь устроенной въ 1830 г. колокольнѣ особенно замѣчателенъ большой колоколь. Въ надписи его значится имя жертвователя, купца Поддѣльщикова, который подалъ на колоколь до 22 тысячъ руб. асс. „за что и получилъ благословеніе Св. Синода“. На пожертвованныя имъ деньги пріобрѣтенъ колоколь въ 1834 г. вѣсомъ въ 519 пудовъ. Во всѣхъ 7 теперешнихъ колоколахъ вѣсу болѣе 960 пуд.

II. Иконы, книги, утварь и доходныя статьи.

Изъ иконъ замѣчательны слѣдующія:

1) Храмовой образъ Боголюбской Божіей Матери, въ 1771 онъ прославился особенными чудотвореніями и въ настоящемъ столѣтіи при эпидемическихъ болѣзняхъ; на немъ риза серебряная позлащенная, безъ пробы, вѣсомъ въ 15 ф.

2) Образъ Іерусалимской Божіей Матери, мѣстный въ

(*) Кон. арх. 1772 г. № 23.

(**) Кон. арх. 1801 г. № 97.

(***) См. церков. опись 1772 г.

(****) Кон. арх. 1806 г. № 109. Денегъ на нее въ началѣ было собрано только 2144 руб.

настоящемъ храмѣ, пожертвованъ въ 1812 г. (*) прихожаниномъ купцомъ И. И. Маликовымъ, по завѣщанію покойной матери его. На образѣ риза серебряная позлащенная, 84 проб., вѣсомъ въ 27 фун. 18 зол., за всю ризу заплачено Маликовымъ 4200 руб. Объ этомъ пожертвованіи въ 1812 г. преосв. Амвросій, по донесенію свящ. Филиппа Григорьева, довелъ до свѣдѣнія Св. Синода.

3) Храмовой образъ св. мучениковъ Флора и Лавра, на немъ риза серебряная позлащенная въ 12 ф. 10 зол. 84 пр.

4) Храмовый же образъ св. безсребренниковъ Космы и Доміана въ серебряной позлащенной ризѣ, 84 пр., вѣсомъ 18 ф. 39 золот.

5) Образъ Оедоровской Божіей Матери въ серебряной ризѣ не большаго размѣра съ изображеніемъ чудотвореній, судя по письму, довольно древній, пользуется особеннымъ уваженіемъ прихожанъ и нерѣдко берется ими въ домъ для молебнаго пѣнія.

Всего серебра на иконахъ и утвари 84 пробы 3 пуд. 38 фун. 94 зол.; низшей пробы 4 пуд. 24 фун. 38 зол.

Изъ книгъ замѣчательны по древности: а) Евангеліе, печатанное въ М. 1685 г. б) Евангеліе, М. 1688 г. Помѣчено по листамъ: „лѣта 7198 (1690). Евангеліе сіе подано въ церковь Флора и Лавра съ придѣломъ Св. безср. К. и Дам. въ отпущеніе грѣховъ стольника.... Иванова и семейства“... Два октоиха, печат. въ Москвѣ, в) одинъ 1683 г., г) другой 1692 г., д) тріодъ цвѣтная, или пентикостарія, сирѣчь пятьдесятница, М. 1680 г., е) тріодъ постная, тріодіонъ, сирѣчь трипѣснецъ, М. 1696 г.

Обращаетъ на себя вниманіе старинный, съ рѣзными священными изображеніями, орѣховаго дерева, шкафъ для храненія книгъ и разной утвари. По преданію, онъ вывезенъ купцами Лугиниными изъ Голландіи и потомъ переданъ, по завѣщанію ихъ, въ церковь.

До 1760 г., по писцовымъ книгамъ 1629 и 1685 г., церковной земли значилось 10 четвертей въ поли, а въ дву

(*) Кон. арх. 1812 г. № 174.

потомужъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ (*). Въ 1760 г. церковная земля была вновь обмежевана, и на нее былъ выданъ планъ съ межевою книгою. По этимъ документамъ значится всей церковной земли: удобной 37 десят. и неудобной 2 дес. 1364 саж. Въ концѣ прошлаго столѣтія за вею эту землю священно-церковнослужители получали отъ 50 до 70 руб. (**), въ настоящее время они отдають ее въ наймы за 120 руб. сер.

Сверхъ того билетовъ вѣчныхъ вкладовъ на поминавленіе положено 15, на 4842 р., изъ коихъ 3877 р. въ пользу причта и 1005 р. въ пользу церкви. Кромѣ того подвалъ, находящійся подъ церковью, приноситъ ей доходу 120 р. сер. въ годъ.

III. Священники и прихожане.

Изъ писцовой книги 135—137 (1629) и 193 (1685) года видно, что до 18 столѣтія при Флоровской церкви былъ одинъ причтъ. По этимъ книгамъ, въ 1629 году при Флоровской церкви былъ 1) попъ Василій Семеновъ, а въ 1685 г. 2) Артемій Понкратовъ (***).

Въ актахъ прошлаго столѣтія раньше всѣхъ встрѣчаемъ имя Флоровскаго священника 3) Артемія Исакіева, посвященнаго въ 1717 году (****). При немъ, неизвѣстно когда, только прежде 1747 года, служили: 4) Василій Ивановъ и 5) Василій Понкратовъ (*****). Въ 1727—1730 годахъ при томъ же Артеміи Исакіевѣ встрѣчаемъ, вмѣсто этихъ двухъ именъ, новое имя 6) Леонтія Васильева (*****). Въ 1739 и

(*) Смот. меж. кн. 1760 г.

(**) Кон. арх. 1793 г. № 106.

(***) См. выписъ изъ писцовыхъ книгъ въ Меж. кн. Флоров. цер. 1760 г.

(****) Кон. арх. 1755 г. № 12.

(*****) 1747 г. № 15.

(*****) Мет. кн. 1727—1730 годовъ.

1740 годахъ къ духовнымъ росписямъ подписался одинъ Артемій Исакиевъ. Съ 1741 г. при немъ вторымъ священникомъ писался 7) Корнилій Корнилиевъ изъ діаконовъ той же церкви. Объ Артеміи Исаковѣ извѣстно, что онъ въ 1746 г. овдовѣлъ и съ этого времени, по тогдашнему порядку, получалъ отъ Коломенскихъ епископовъ епитрахильныя грамоты, по которымъ имѣлъ право служить при церкви срочное время, два или три года, и всякій разъ по прошествіи этого срока обязанъ былъ съ новою рекомендаціею прихожанъ и духовнаго отца обращаться за такою грамотою къ преосвященному. Такъ онъ прослужилъ дѣйствительнымъ священникомъ до 1756 года (*), и умеръ въ 1758 г.

Съ 1748 г. при немъ третьимъ священникомъ былъ 8) Козьма Васильевъ, сынъ Василія Ианова, изъ діаконовъ той же церкви, произведенный на праздное мѣсто послѣ умершаго Свящ. Василія Понкратьева. Въ 1799 году онъ удалился отъ должности священника, по собственному прошенію за старостію, на 75 году жизни (**). Любопытно дѣло Козьмы Васильева съ Корниліемъ Корнилиевымъ о томъ, кому изъ нихъ писаться вторымъ дѣйствительнымъ священникомъ при Артеміи Исакиевѣ. Съ 1741 года вторымъ былъ Корнилій Корнилиевъ; Козьма же Васильевъ поступилъ послѣ него на мѣсто третьяго священника. Не смотря на то, въ 1756 году, когда велѣно было точнѣе опредѣлить число штатныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ при церквяхъ, Корнилія Корнильева зачислили недѣйствительнымъ священникомъ, а Козьму Васильева дѣйствительнымъ, такъ какъ первый опредѣлилъ дѣтей своихъ по мѣстамъ, а послѣдній не успѣлъ сдѣлать того же съ своими, и потому они, какъ дѣти заштатнаго священника, могли быть обложены подушнымъ окладомъ. Консисторія рѣшила тѣмъ, что обоихъ признала дѣйствительными, Артемія же Исакиева — заштатнымъ. Это было въ 1757 г. И съ того времени при церкви всегда было два штатныхъ священника (**).

(*) Кон. арх. 1755 г. № 12, 1756 г. № 14.

(**) Кон. арх. 1747 г. № 15, 1799 г. № 81.

(***) Кон. арх. 1756 г. № 14, 1790 г. № 151.

На мѣсто Корнилія Корниліева въ 1790 г. по желанію прихожанъ рукоположенъ во священника изъ діаконовъ той же церкви 9) Сергій Ивановъ. Въ бытность свою діакономъ въ 1783 г., онъ былъ избранъ законоучителемъ во вновь открытой въ Тулѣ всенародной школѣ. При вступленіи же въ должность священника, онъ, какъ окончившій курсъ Богословскихъ наукъ, обязался говорить проповѣди народу въ храмовые праздники и по наряду, а равно краткій катихизисъ толковать. Въ 1797 г. онъ опредѣленъ увѣщателемъ уголовныхъ преступниковъ (*). Умеръ 63 лѣтъ, 1817 года.

Въ 1799 году, на мѣсто престарѣлаго свящ. Козьмы Васильева, священникомъ опредѣленъ былъ 10) Филиппъ Григорьевъ Ставровскій. За долговременное служеніе въ санѣ священника и за полезныя труды по должности благочиннаго (**) онъ былъ награжденъ саномъ протоіерея въ 1815 г., продолжалъ служеніе при церкви до 1829 г. и умеръ на 81 году жизни, въ 1835 году.

11) Иванъ Ивановъ Успенскій съ 1817 года до 1842 г. (умеръ въ 1855 году).

12) Викторъ Петровъ Соколовъ съ 1829 до 1833 года.

13) Василій Даниловъ Рудневъ съ 1833 до 1856 года (умеръ въ 1861 году) (***)

По составу своему и количеству приходъ Боголюбской церкви немного измѣнился съ половины прошлаго столѣтія доселѣ. Въ немъ, по прежнему, состоятъ большею частію люди почти всѣхъ сословій. По прежнему большинство прихожанъ относится къ посадскимъ и разночинцамъ. Послѣдніе стали писаться оружейниками.

Около того же времени посадскіе стали извѣстны подъ именемъ купцовъ и мѣщанъ. Изъ купечества, кромѣ немногихъ другихъ, въ послѣднее время нѣкоторыя лица сдѣлались извѣстны церкви своею благотворительностію. Укажемъ

(*) Кон. арх. 1783 г. № 39, 1790 г. № 151, 1797 г. № 79.

(**) Благочиннымъ былъ до 1820 г. Кон. арх. 1820 г. № 86.

(***) О немъ см. Т. Е. В. 1862 г. № 16 прибав.

на домъ купца Сапельникова, котораго жена Анна въ 1862 году пожертвовала въ церковь плащаницу цѣною до 5 т. руб. сер.

Въ числѣ прихожанъ съ 1752 года были и раскольники, но стали писаться въ книгахъ они только съ 1780 года и принадлежать къ сектѣ поповщинской.

Ч и с л о п р и х о ж а н ъ:

Годы . .	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж. . .	420	535	524	538	576	647	642	685	742	669	638	671
Жен. . .	386	499	518	573	558	630	541	705	761	692	649	703.

Протоіерей Г. Пановъ,

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

ТУЛЬСКАЯ УСПЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО ВЪ ПАВ- ШИНСКОЙ СЛОБОДѢ. (*)

I. Исторія церкви.

Почти единственнымъ письменнымъ памятникомъ, изъ котораго мы знаемъ о началѣ этой церкви, служитъ грамота царя Михаила Феодоровича подѣлу этой церкви, данная на имя Тульского осаднаго головы Ивана Васильевича Зыбина и сохранившаяся въ позднѣйшемъ уже спискѣ. Приводимъ этотъ списокъ со списка государевой грамоты слово въ слово (**).

„Отъ царя і великаго князя Михаила Феодоровича всеа русіи на Тулу осадной головѣ Ивану Васильевичу Зыбину. Били намъ челомъ Тульскіе посацкіе изъ заostroжа черные слободки крестьяне Максимко Ивановъ да Игнатко Кобылинъ и во всѣхъ мѣстахъ крестьяне, а сказали: общались де они съ попомъ Ивановъ воздвигнути храмъ Успеніе Пресвятыя Богородицы да Николы чудотворца за острогомъ противъ Флоровскихъ воротъ и тотъ де они храмъ поставили близко острогу, а земли къ тому храму нѣтъ ни единые чети,

(*) Такъ въ первый разъ названа Успенская церковь въ заглавіи метрики 1739 года: церковь „Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Павшинской слободѣ“. Такъ называться постоянно въ актахъ Консист. архива она стала въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія въ отличіе отъ другихъ Успенскихъ церквей г. Тулы.

(**) Церковн. арх. Успенской церкви: копія позднѣйшаго почерка.

а мѣста де порозжеа близко тое церкви есть— онохинское и гавриловское селище; да у нихъ же де было въ приходѣ из-стари за острогомъ же храмъ Благовѣщеніе Пречистые Богородицы а къ тому де храму Благовѣщенію Пречистые Богородицы было земли десять четвертей въ полѣ, и тотъ де храмъ запусѣлъ отъ людей, а стоитъ де онъ отъ острога далече, и тою де благовѣщенскою землею владѣть ильинскій попъ Леонтей, потому что де у нихъ уприженъ за острогомъ храма не было. И намъ бы ихъ пожаловать велѣти бѣ то порозжее мѣсто, онохинское и гавриловское селище, дати къ тому храму къ Успенію пречистые Богородицы и къ Николѣ чудотворцу церковные дворы попу и церковному дьячку и пономарю и просвирицы и старцамъ, гдѣ кельишко поставити, а тое благовѣщенское землю десять четвертей, что владѣть ильинскій попъ Леонтей, велѣтибъ дати к тому же храму на церковное строеніе, на вино церковное и на ладонь. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тыбъ про то сыскавъ на крѣпко на Тулѣ на посадѣ попы и дьяконы и посадцкими людми, старосты и целовальники и всякими людми посацкими, попы по священству, а посацкими людми по нашему крестному целованью: черные слободки изъ за острожа крестьяне Максимко Ивановъ да Игнатко Кобылинъ съ товарищи храмъ Успеніе пречистыя Богородицы да Николы Чудотворца за острогомъ поставили ль? и будетъ поставили, и сколь давно поставили? и церковные земли у того храма нѣтъ ли? и церковныхъ дворовъ попу и дьячку и пономарю и просвирицѣ поставити нѣгдели? и селище онохинское и гавриловское нынѣ порозжели? втягло или на оброкъ кому не отдано-ли? и сколь далече отъ таво храма то селище и сколько въ немъ десятинь пашни и перелогу? и храмъ Благовѣщеніе пречистые Богородицы нынѣ запусѣлъ-ли? и будетъ запусѣлъ, и сколь давно? и къ тому храму къ Благовѣщенію пречистые Богородицы церковные земли десять четвертей въ полѣ было-ли? и нынѣ тою благовѣщенскою землею ильинской попъ Леонтей владѣть-ли? и будетъ владѣть, и сколь давно и почему владѣть? по нашей-ли грамотѣ и с которова приказу? и с тое онъ

земли оброку въ нашу казну платить-ли? или владѣть самовольствомъ безоброшно? Да будетъ въ смыку скажетъ, что черные слободки крестьяне Максимка Ивановъ да Игнатка Кабылинъ съ товарищи храмъ Успеніе пречистые Богородицы да Николы чудотворца за острогомъ поставили, а церковные земли у таво храма нѣтъ и церковныхъ дворовъ попу и дьячку и пономарю и просвирицы поставить негдѣ, а селище анохинское и гавриловское нынѣ порозжо, въ тягло и на оброкъ не отдано ни кому, и храмъ Благовѣщеніе пречистые Богородицы залустѣль, а церковные земли къ тому храму десять четвертей было, а нынѣ тою землею владѣетъ Ильинскій попъ Леонтей, безъ нашей грамоты самовольствомъ: и ты бѣ то порозжея селища онохинское и гавриловское отдалъ къ церкви къ Успенію пречистыя Богородицы да къ Николѣ чудотворцу подъ церковные дворы попу и дьячку и пономарю и просвирицы, а благовѣщенское земли десять четвертей дати ктой же церкви къ Успенію пречистые Богородицы да къ Николѣ чудотворцу на церковное строеніе, на вино церковное и на ладонъ; да отомъ бы еси отписаль, и про то про все обыскной списать за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею рукою прислать къ намъ къ Москвѣ и велѣть отдать въ приказѣ большова дворца Борису Махайловичу Салтыкову да дьякомъ нашимъ Ивану Болотникову с товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 71... июля въ 3 день“. Подпись года подъ грамотою вполнѣ не сохранилась.

Свѣдѣнія объ Успенской церкви, заключающіяся въ Государевой грамотѣ, дополнимъ краткою выпискою изъ писцовой книги г. Сахарова: „церковь Успенія пречистыя Богородицы деревяна, выстроена въ павшинской слободѣ. Сосуды церковные, ризы, книги и колокола—строенье попа Семёна (*).

И такъ церковь была деревянная во имя Успенія пресв. Богородицы съ придѣломъ св. Николая Чудотворца въ Павшинской слободѣ за острогомъ противъ Фроловскихъ воротъ,

(*) Сахарова, Истор. общест. образ. Тул. Губ. стр. 33.

близко острогу. Годъ построения ея неизвѣстенъ. Въ грамотѣ царя Михаила Феодоровича говорится объ Успенской церкви, какъ уже построенной. Но грамота была отвѣтомъ на челобитную ея строителей „Тульскихъ посадскихъ изъ заострожья черные слободки крестьянъ Максима Иванова да Игнатка Кабылина“ и проч. и годъ изданія грамоты, еслибы былъ извѣстенъ, указывалъ бы, хотя приблизительно, на время построения церкви. О грамотѣ можно сказать только, что она писана около 7132 (1624) года, потому что Иванъ Зыбинъ, къ которому писана грамота, былъ осаднымъ головою въ Тулѣ въ этомъ году (*). Въ писцовыхъ книгахъ 1627—1629 г. упоминается уже объ Успенскомъ Священникѣ Семенѣ Федоровѣ сынѣ Гастѣевѣ (**). И такъ можно положить на вѣрное, что деревянная Успенская церковь была построена въ первой четверти 17 столѣтія.

Конечно, этотъ самый „попъ Семенъ“ по писцовой книгѣ Сахарова, былъ строителемъ „сосудовъ церковныхъ, ризъ, книгъ и колоколовъ“. Но по царской грамотѣ былъ еще другой попъ, Иванъ, который вмѣстѣ съ строителями Успенской церкви принималъ участіе въ ихъ богоугодномъ дѣлѣ. До построения церкви, вѣроятно, онъ былъ священникомъ Благовѣщенской церкви, при которой и строители были прихожанами. Эта Благовѣщенская церковь стояла гдѣ то далече за острогомъ и была, какъ видно, упразднена съ построеніемъ, вмѣсто нея, Успенской церкви.

Кромѣ свѣдѣній, заимствованныхъ нами объ Успенской церкви изъ грамоты Михаила Феодоровича и изъ писцовой книги Сахарова, за неизмѣнимъ другихъ историческихъ памятниковъ, мы ничего не знаемъ о дальнѣйшей судьбѣ церкви въ продолженіе около 100 лѣтъ до 1720 года. Въ этомъ году „Декабря въ 12 день били челомъ преосвященнѣйшему митрополиту Коломенскому и Каширскому, Иоанникію, города Тулы церкви Успенія Пресвятыя Богоро-

(*) См. у Сахарова въ Истор. общ. обр. Тул. губ. стр. 58.

(**) Отрывокъ изъ писцовой книги 135—137 (1627—1629 г.) въ межевыхъ книгахъ Флоровской и Успенской церквей 1760 года.

дцы священникъ Іяковъ да дьяконъ Терентій да тоя церкви прихожанинъ посадской человекъ Герасимъ Авксентьевъ сынъ Пастуховъ, и подали челобитную, а въ челобитной ихъ написано: построена у нихъ церковь Божія во имя Успенія пресвятыя Богородицы во градѣ Тулѣ въ павшинской слободѣ деревянная в давныхъ лѣтахъ, и та-де церковь Божія нынѣ стала быть зѣло ветха, а онъ де тоя церкви прихожанинъ Герасимъ Пастуховъ обещался вмѣсто той вѣтхой деревянной церкви Божіи построить вновь церковь Божію на томъ же церковномъ старинномъ погостѣ во имя Успенія пресвятыя Богородицы, да вновь придѣлъ Николая Чудотворца, каменную (*). Далѣе въ челобитной священнослужители и прихожанинъ Пастуховъ просили у Митрополита на построеніе церкви благословенной храмозданной грамоты. 1720 года въ 13 день Декабря Митрополитъ Іоанникій благословилъ челобитчиковъ вмѣсто ветхаго деревяннаго строить новый каменный храмъ во имя Успенія Богородицы съ придѣломъ во имя Николая Чудотворца, съ тѣмъ, чтобы „на той церкви построить главы круглыя, чешуйчатые, алтари круглыя же по новоизданному повелительному образцу“. Деревянная „въ давныхъ лѣтахъ построенная, церковь Божія во имя Успенія пресвятыя Богородицы, и ставшая быть зѣло ветха“ въ 1720 году, о которой говорится въ храмозданной, была ли та самая, которая въ царствованіе Михаила Теодоровича была построена посацкими крестьянами черной слободки, — неизвѣстно.

Выраженіе: „да вновь придѣлъ Николая Чудотворца“ не значитъ, что такого придѣла въ старой церкви не было; потому что и о самой Успенской церкви употреблено тоже выраженіе: „вновь церковь Божію“. Строеніе новой церкви окончено въ 1733 году. На иконостасномъ образѣ, стоящемъ рядомъ съ сѣверными дверьми алтаря, есть надпись: „Божією милостію и поспѣшеніемъ Св. Духа построенъ сей Св. храмъ и иконостасъ съ св. иконами въ лѣто 1733-е при державѣ великой государыни Императрицы Анны Іоан-

(*) Копія съ храмозданной грамоты Митрополита Іоанникія въ церков. архивѣ.

новны тѣченіемъ и иждивеніемъ туленина Герасима Авксентіева Пастухова. Иконописецъ Семень Фалѣевъ Калуженинъ съ ученикомъ“ (*).

Антиминсъ, на которомъ теперь совершается въ настоящей церкви богослуженіе, освященъ въ 1789 году преосвящ. Агапасіемъ Еп. Коломенскимъ.

Каменная Успенская церковь, обветшавшая съ теченіемъ времени во многихъ частяхъ и при томъ имѣвшая трапезу тѣсную для помѣщенія богомольцевъ, особенно въ зимнее время при большомъ ихъ стеченіи, требовала возобновленія и распространенія. Дѣло распространенія и возобновленія ея, задуманное еще въ 1790 году и разстроившееся за скудостью средствъ (**), возобновилось въ 1808 году съ благоволенія преосвящ. Амвросія при священникѣ церкви Петръ Триадскомъ. Предположено было „церковь покрыть желѣзомъ, исправить въ ней всѣ ветхости и сдѣлать новую просторную трапезу съ двумя придѣлами“, съ правой ея стороны, во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, а съ лѣвой во имя Святителя и Чудотворца Николая (***). Перестройка трапезы съ Николаевскимъ придѣломъ окончена въ 1811 году, совершена иждивеніемъ преимущественно купцовъ Сушкихъ подъ особеннымъ распоряженіемъ въ дѣлѣ строенія Николая Осипова и Ивана Петрова, купцовъ той же фамиліи. Въ 1812 году былъ построенъ новый придѣлъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости и освященъ преосвящ. Амвросіемъ 11 февраля того же года; строителями придѣла были купцы Фока Никитинъ и сынъ его Никита Сушкины (****).

Строеніе колокольни, начатое въ 1814 году иждивеніемъ прихожанъ, окончено не ранѣе 1816 г., строителемъ ея

(*). См. также Кон. арх. 1775 г. № 101. Подъ алтаремъ николаевского придѣла есть склепъ, въ которомъ, думаютъ, похороненъ храмостроитель Пастуховъ.

(**) Кон. арх. 1811 г. № 11.

(***) Конс. арх. 1808 года № 108.

(****) Кон. арх. 1812 г. № 64, 1811 г. №№ 2, 11.

былъ Успенскій прихожанинъ мѣщанинъ Евдокимъ Васильевъ Бровкинъ (*). На колокольнѣ въ настоящее время 7 колоколовъ; изъ нихъ въ первомъ, самомъ большомъ, вѣсу 218 пуд. 39 фун. (**).

При церкви каменная часовня и таковая же богадѣльня; часовня построена въ 1810 г. и богадѣльня въ 1845 году иждивеніемъ почетнаго гражданина Ивана Денис. Сушкина.

II. Иконы, утварь, книгохранилище.

Изъ иконъ по своей древности обращаютъ на себя вниманіе: въ придѣльной церкви скорбященской на сѣверной сторонѣ южнаго столба образъ Распятія Господа среди разбойниковъ съ изображеніемъ, въ 16 квадратахъ, страданій Его; на западной сторонѣ того же столба образъ жертвоприношеніе Авраама, писанный въ 1767 году Калужской космодемьянской церкви діакономъ Глаголевскимъ; въ придѣлѣ Николаевскомъ на южной сторонѣ сѣвернаго столба образъ устъкновенія главы Іоанна Предтечи, весьма древній, хотя и трудно съ точностію означить время написанія его.

Изъ иконъ новѣйшихъ упомянемъ объ иконахъ, присланныхъ съ Аэона, въ знакъ благословенія святой горы аэонской Успенской церкви.

Первая икона Св. великомученика Пантелеймона, пріобрѣтена Иваномъ Денисовымъ Сушкинымъ, имѣетъ такую надпись: „образъ сей честный св. великомученика Пантелеймона дарованъ въ знакъ благословенія святой горы аэонской, отъ русскаго монастыря, города Тулы приходской церкви Успенія пресвятыя Богородицы 1857 года.“

(*) Кон. арх. 1815 г. № 75.

(**) Надпись на большомъ колоколѣ: „1859 г. Іюля 30 въ Успенскую церковь, что въ Павшинской слободѣ, слить по усердію прихожанъ почетныхъ гражданъ братьевъ Михаила и церковнаго старосты Ивана Денисовыхъ Сушкиныхъ съ ихъ семействами, въ Тулѣ на заводѣ Н. И. Черникова“.

Вторая икона Скоропослушницы Божіей Матери, высокой работы, доставленная въ прошломъ 1862 г. сыномъ Ивана Денисова, Петромъ Ивановымъ Сушкинымъ; икона эта точная копія съ чудотворной иконы, находящейся въ Дохіарѣ на Аѳонѣ. На ней надпись: „Св. икона сія написана въ Русскіѣ, по благословенію игумена Герасима и духовника Іеронима, іерасхимономъ Василіемъ по усердію почетнаго гражданина купеческаго сына Петра Иванова Сушкина въ память путешествія его въ св. Іерусалимъ, на Синай и Афонъ съ 4 Марта по 23 Августа 1862 года“. Икона написана на кипарисной доскѣ, которой шпонки—одна изъ кедра, а другая изъ пегы.

Въ томъ же 1862 году Петромъ Ивановымъ Сушкинымъ привезены съ Аѳона части мощей новыхъ преподобномучениковъ Евфимія (пострадавшаго 22 Марта 1814 г.), Игнатія (пострадавшаго 8 Октября того же года) и Акакія (пострадавшаго 1 Мая 1816 года) съ иконами сихъ святыхъ. Истинность мощей засвидѣтельствована приложенною при нихъ, писанною на греческомъ языкѣ, удостовѣрительною грамотою русскаго пантелеймонова общежительнаго монастыря. Содержаніе грамоты въ русскомъ переводѣ, слѣдующее: „Нижеподписавшіеся утверждаемъ настоящею, съ священною печатью, удостовѣрительною бумагою нашею, что при ней находящіяся честныя мощи суть истинныя и дѣйствительныя святыя мощи просіявшихъ въ священномъ скиту честнаго Предтечи обителя иверской, новыхъ преподобномучениковъ: Евфимія, Игнатія и Акакія. Почему и сдѣлано настоящее свидѣтельство въ доказательство и утвержденіе истины. 8 Октября 1859 г. отъ Р. Х. Игуменъ священной киновіи русскої Герасимъ и иже со мною.

Подтверждается истина печати священнаго общежительнаго монастыря русскаго печатью священнаго общества святой горы Аѳонской. Во св. горѣ Аѳонской 9 Октября 1880 г.

Предстоятели священнаго общества св. горы Аѳонской:

Изъ Діонисіата первопредстоятель Іеромонахъ Стефанъ. Изъ Зографа Іеромонахъ Иларіонъ. Изъ русскаго монастыря монахъ Θεодосій. Изъ Констанита Нифонтъ“.

Вверху грамоты печать русскаго Пантелеймонова монастыря, а внизу печать священнаго общества св. горы Афонской, утверждающая истинность первой печати.

На другихъ иконахъ замѣчательнѣйшія по вѣсу серебряныя ризы:

Въ настоящей церкви:

1) На образѣ Господа Вседержителя, сдѣланная въ 1793 году, въ 25 фун., 72 пробы.

2) На храмовомъ образѣ Успенія Богородицы въ 23 съ пол. фун., тойже пробы.

3) На образѣ Софіи—Премудрости Божіей въ 15 ф. 85 зол., сдѣланная въ 1857 году усердіемъ купца Ивана Денисова Сушкина. Образъ Софіи написанъ такъ: на престолѣ изображенъ огнезрачный въ коронѣ ангель, съ двумя распростертыми крылами (правая рука ангела благословляющая, а лѣвая покоится на срединѣ бедра); ему предстоятъ Богородица, на груди которой Младенецъ и Предтеча со свиткомъ. Выше надъ ангеломъ Спаситель съ простертыми для благословенія руками; надъ Спасителемъ Богъ Отецъ на поставленномъ на радугѣ престолѣ; по сторонамъ престола на радугѣ солнце и луна со звѣздами и четыре ангела, изъ которыхъ два впереди, а другіе два—ближайшіе къ престолу—по зади радуги.

4) На образѣ Тихвинской Божіей Матери риза въ 23 фун. 72 пробы, сдѣланная въ 1793 году.

5) На образѣ Собора архистратига Михаила въ 21 фун. 9 золот., 84 пробы.

6) На образѣ Спасителя въ 14 фун. 9 зол. той же пробы, сдѣланная въ 1857 году усердіемъ упомянутаго купца Сушкина.

Въ придѣльной церкви Николаевской:

7) На образѣ Вседержителя въ 11 ф. 89 зол., 84 пробы.

Изъ священной утвари слѣдуетъ замѣтить:

1) Евангеліе въ большой листъ 1834 года въ серебряномъ окладѣ по обѣимъ доскамъ книги; въ немъ вѣсу съ серебромъ, досками и листами 25 фун. 70. зол.

2) Евангеліе. М. 1677 года, въ полулистъ.

3) Дарохранительный ковчегъ, серебряный 84 пр. со
всѣмъ приборомъ, вѣсомъ 13 фун. 40 зол.

Вѣсу во всемъ серебрѣ на иконахъ и въ утвари (исключая Евангеліе 1834 г.) 4 пуда 7 фун. 94 золот. 84 пробы, 2 пуда 38 ф. 42 зол. низшей пробы.

Въ церковной библіотекѣ древнѣйшія книги:

Мѣсячныя Минеи, печатанныя въ Москвѣ: Февраль 1692 г.,
Генварь, Мартъ, Апрѣль, Май, Іюнь и Іюль 1693 года.

III. Доходныя статьи.

Въ пользу церкви и священнослужителей билетовъ на вѣчное поминовение положено числомъ 12 на сумму 2684 р. сер. съ нихъ процентовъ (по 4⁰/o) церковь получаетъ 44 р. 42 коп. сер., а священноцерковнослужители 62 руб. 94 к. сер.

При Успенской церкви издавна была земля усадебная, пашенная и сѣнные покосы (*). Въ 1775 году земли показано: пашенной 28 съ пол. десятинъ, сѣнокосной 8 съ полов. десятинъ (**). Съ 1797 года (***) значится и по настоящее время имѣется при церкви земли усадебной 972 квад. сажени пашенной и сѣнокосной 46 дес. 2331 квад. сажень. Земля пашенная и сѣнокосная отдается въ наймы за 43 р. сереб. Планъ съ межевою книгою на пашенную и луговую землю выданъ въ 1760 году.

IV. Священники.

Первымъ священникомъ Успенской церкви, по всей вѣроятности, былъ 1) попъ Иванъ, участвовавшій въ первоначальномъ построеніи этой церкви. Затѣмъ извѣстенъ, какъ

(*) Кон. арх. 1750 г. № 22.

(**) Кон. арх. 1775 г. № 101.

(***) Кон. арх. 1800 г. № 145.

„строитель“ церковной утвари 2) Священникъ Семень Ѳеодоровъ сынъ Гостѣвъ, упоминаемый въ промежуткѣ 135—137 (1627—1629) г. (*). Одновременно съ Семеномъ Ѳеодоровымъ священствовалъ 3) Ѳеодоръ Ѳеодуловъ (**). Въ прошедшемъ столѣтїи штатъ священно-церковно-служителей всегда состоялъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей. Последнимъ священникомъ старой церкви Успенской и первымъ новой каменной былъ 4) Іаковъ Ѳеодоровъ, вмѣстѣ съ дьякономъ Терентіемъ и прихожаниномъ Герасимомъ Авксентьевымъ Пастуховымъ, испросившій въ 1720 г. у митрополита Іоаннія благословенную грамоту на построение новаго каменнаго храма. Священствовалъ при церкви до 1741 г., а умеръ въ 1746 г. (***)).

Вмѣстѣ съ Іаковомъ Ѳеодоровымъ священствовалъ 5) Михаилъ Кондратьевъ, въ актахъ 1735 г. упоминаемый уже умершимъ (****).

На усадебной церковной землѣ Михаила Кондратьева жилъ и на его мѣсто рукоположенъ въ 1734 г. во священника 6) Сергій Игнатьевъ. Былъ присутствующимъ Тульского Духовнаго Правленія съ 1742 г.; уволенъ отъ этой должности въ 1769 г. за старостію; умеръ въ глубокой старости около 1783 г. (*****).

7) Ѳеодоръ Терентьевъ (род. въ 1719 г.), внукъ Іакова Ѳеодорова, былъ его преемникомъ съ 1741 г. Въ 1769 г. былъ опредѣленъ въ должность присутствующаго Тульского Духовнаго Правленія на мѣсто Сергія Игнатьева.

(*) Отрывокъ писцовой книги 135—137 (1627—1629) г. въ межевой книгѣ Фроловской церкви 1760 г. Сахар. Истор. об. обоз. Тул. Губ. Ч. 1 Ст. 33. О лавкѣ въ соляномъ ряду, принадлежащей „попу Семену Гастѣву,“ упомянуто въ строенной книгѣ 1646 г. (рукопись Андреева).

(**) Межев. книга Успен. церкви 1760 г.

(***) Кон. арх. 1750 г. № 22, 1762 г. № 14.

(****) Кон. арх. 1750 г. № 22.

(*****) Кон. арх. 1742 г. № 14, 1750 г. № 22, 1757 г. 23, 1760 г. № 30, 1761 г. № 25, 1769 г. № 37 и 52, 1775 г. № 101, 1791 г. № 51.

Чувствуя слабость здоровья, онъ отказался въ 1776 г. отъ священнической должности въ пользу зятя своего Θεодора Григорьева Сытина (*).

8) Θεодоръ Григорьевъ Сытинъ, сынъ свящ. Григорія Иродіонова Каширскаго уѣзда села Сытина. Поступивши въ Коломенскую семинарію въ 1762 г. Сытинъ въ продолженіи семи лѣтъ „выслушалъ въ ней какъ нижніе классы, такъ піитяку и риторику“. Въ 1769 г. по резолюціи Коломенскаго преосв. Θεодосія онъ посланъ былъ для дальнѣйшаго образованія въ Свято-Троицкую Сергіеву Лавру, гдѣ въ продолженіи четырехъ лѣтъ слушалъ курсы философскихъ и богословскихъ наукъ, обучаясь въ то же время греческому языку. Въ 1773 году по резолюціи того же преосвященнаго онъ былъ вызванъ изъ Лавры и опредѣленъ въ Коломенскую семинарію „къ обученію школъ синтаксисы и греческаго языка“, а въ 1774 г. перемѣщенъ на должность учителя словесности при той же семинаріи. Въ 1775 г. Θεодоръ Григорьевъ женился на дочери Θεодора Терентьева и того же года былъ посвященъ въ діакона съ оставленіемъ на училищной службѣ при семинаріи, а въ 1776 году рукоположенъ во священника на мѣсто своего тестя, 28 л. отъ рожденія. Въ 1777 г. Θεодоръ Григорьевъ былъ опредѣленъ въ должность цензора священническихъ проповѣдей по городу Тулѣ. Подъ дѣлами Тульскаго духовнаго Правленія за 1778 г. онъ подписывался уже присутствующимъ сего Правленія, а въ 1779 году былъ пожалованъ въ санъ протоіерея. Столь быстрое возвышеніе его по службѣ въ должности священника и то обстоятельство, что къ нему обращались за религіознымъ наученіемъ лица неправославнаго исповѣданія, показываютъ, что о. Сытинъ пользовался добрымъ мнѣніемъ о себѣ какъ мѣстнаго Преосвященнаго, такъ и народа. Но около 1784 г. онъ помѣшался умою, отставленъ былъ отъ священнической должности и жилъ въ Каширскомъ уѣздѣ въ домѣ отца своего, пользуясь частію священническихъ

(*) Кон. арх. 1762 г. № 14, 1765 г. № 11, 1769 г. №№ 37, 52, 1775 г. № 101.

доходовъ отъ Успенской церкви. Умеръ не ранѣе 1800 г. (*).

9) Василий Алексѣевъ Баженовъ, вступившій на мѣсто Сергія Игнатьева, какъ священникъ Успенской церкви, становится известнымъ по актамъ Консисторскаго архива съ 1785 года. За болѣвнюю протоіерея Теодора Григорьева онъ священствовалъ при церкви одинъ до 1790 г., выдавалъ семейству протоіерея Ситина половинную часть своихъ доходовъ, исключая поручныхъ. Въ 1805 г. онъ прѣоходилъ должность катехизатора въ Тульской семинаріи. Умеръ въ 1807 году (**).

10) Иванъ Тихоновъ, изъ священниковъ Тульскаго двѣвчяго монастыря переведенный въ 1790 г. къ Успенской церкви на мѣсто протоіерея Теодора Григорьева съ обязательствомъ выдѣлять на содержаніе его семейства половинную часть всѣхъ своихъ доходовъ, не исключая и поручныхъ, — старикъ 62 лѣтъ отъ роду, малорослый и съ другими тѣлесными недостатками, не любимый за нѣтъ Успенскими прихожанами. Въ 1799 г. 8 Декабря Иванъ Тихоновъ былъ переведенъ изъ Успенскаго прихода въ кладбищенской придѣльной церкви Всѣхъ Святыхъ для служенія равныхъ литургій, а черезъ годъ былъ совсѣмъ отставленъ отъ священнической должности и порученъ на пропитанію смилу его, священнику Тульскаго двѣвчяго монастыря (**).

Мѣсто Ивана Тихонова при Успенской церкви занялъ на весьма короткое время ключарь Коломенскаго Успенскаго собора —

11) Иванъ Теофилактовъ, переведенный 1800 г. 12 Января на ключарскую должность въ Тульскій Успенскій кафедральный соборъ (****), а на мѣсто Ивана Теофилактова,

С Н Б Ж О Х И Ц И . V

(*) Кон. арх. 1775 г. № 101, 1779 г. № 62, 1781 г. № 42, 1783 г. № 126, 1787 г. № 104 и 84, 1788 г. № 40, 1790 г. № 15, 1800 г. 145.

(**) Кон. арх. 1790 г. № 15, 1808 г. № 142, 1815 г. № 52.

(***) Конс. арх. 1799 г. № 15, 1792 г. № 19, 1799 г. № 79, 1800 г. № 188.

(****) Кон. арх. 1800 г. № 3.

Также на короткое время поступил в священники Коломенского Успенскаго собора Иванъ Твердовскій, который въѣздъ въ переводомъ въ Тулу былъ опредѣленъ въ должность присутствующаго Тульской Духовной Консисторіи. Въ Юль 1800 г. Твердовскій былъ снова перемѣненъ въ Коломенскій Успенскій соборъ на ключарскую должность (*).

13) Петръ Львовъ Тріадскій, сынъ дьячка села Широнова Алексинской округи, родился въ 1775 г. Въ 1799 году онъ былъ посвященъ изъ учителей Тульской семинаріи въ иподіаконъ въ Тульскій кафедральный соборъ, съ оставленіемъ при семинаріи на учительской должности, а въ 1800 г. 12 Августа рукоположенъ во священника къ Успенской церкви на мѣсто Ивана Твердовскаго. Въ 1804 г. Тріадскій проходилъ должность катехизатора въ Тульской семинаріи, но чрезъ годъ отказался отъ этой должности, которую занялъ товарищъ его Василій Алексѣевъ. Съ 1807 г. по смерти Василія Алексѣева, Тріадскій оставался одинъ при церкви до 1816 г. Умеръ въ 1831 г. (**).

14) Василій Васильевъ Баженовъ, сынъ Василія Алексѣева Баженова, по окончаніи курса семинарскаго ученія рукоположенъ во священника на отцовское мѣсто въ 1816 г. 21 году отъ реду. Въ 1822 году онъ былъ опредѣленъ въ должности урядника въ уѣздный судъ, городской магистратъ и оружейный заводъ (***)

15) Алексій Θεодотовъ Вележевъ изъ студентовъ семинаріи рукоположенъ во священника въ 1831 году на мѣсто Петра Львова Тріадскаго, и его зять (****).

V. Прихожане.

Прихожане, состоявшіе большинство Успенскаго прихода, всегда принадлежали къ посадскимъ и казеннымъ кузнецамъ.

(*) Кон. арх. 1800 г. № 3 и 145.

(**) Конс. арх. 1800 г. № 145, 1805 г. № 149.

(***) Конс. арх. 1822 г. № 9, 1816 г. № 223.

(****) Кир. вѣд. Усп. церкви за 1831 г.

Въ первыя времена существованія каменной церкви „первостатейными прихожанами“ ея по богатству и по усердію къ пользамъ храма были купцы Пастуховы, что отъ части можно видѣть по подписямъ на дѣловыхъ бумагахъ по Успенской церкви, гдѣ подписи купцовъ Пастуховыхъ всегда идутъ на первомъ мѣстѣ. Къ этой купеческой фамиліи принадлежалъ храмостроитель Герасимъ Авксентьевъ (Пастуховъ). Съ конца прошлаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго богатѣйшею и болѣе другихъ вліятельною на дѣла Успенской церкви становится фамилія купцовъ Сушкихъ, изстари впрочемъ бывшихъ прихожанами этой церкви. Ихъ достопоминаемое дѣло—перестройка старой трапезы съ Николаевскимъ придѣломъ и построение новаго придѣла во имя Божіей Матери Скорбященской. И въ настоящее время купцы Сушкины не менѣе своихъ предковъ усердствуютъ къ храму Божію. Изъ нихъ въ особенности нельзя не упомянуть о заслугахъ для Успенской церкви церковнаго старосты, купца 1-й гильдіи и почетнаго гражданина Ивана Денисова Сушкина, котораго внимательность къ нуждамъ храма и благочестивое радѣніе о церковномъ благолѣпіи не падить ни средствъ, ни трудовъ на пользу церкви. Кромѣ построенія каменной богадѣльни въ 1845 г., которое стоило 1500 р. с., имъ устроены въ обоихъ теплыхъ придѣлахъ иконостасы на 2771¹/₂ руб. сер. Сколько въ церкви иконъ его жертвованія! На устройство иконъ (нѣкоторыхъ изъ нихъ въ дорогихъ серебряныхъ окладахъ), на пріобрѣтеніе новаго сосуда серебрянаго, вылащеннаго и таковой же дарохранительницы, серебряныхъ крестовъ, евангелій въ серебряныхъ приборахъ, парчевыхъ облаженій—священническихъ и на престольныхъ, серебряныхъ лампадъ, подсвѣчниковъ и проч. издержано имъ до 7000 руб. сер. Кромѣ того Иваномъ Денисовымъ внесено въ Московскій Опекунскій Совѣтъ 700 руб. сер. въ пользу церкви и причта. Устройство большаго колокола, сдѣланнаго имъ вмѣстѣ съ братомъ его Михаиломъ въ 1859 г., стоило 4000 руб. сер. Мы не перечисляемъ здѣсь всѣхъ пожертвованій Ивана Денисова въ пользу храма, которыя вообще простираются болѣе, нежели на 17,000 руб. сер.

Въ Успенскомъ приходѣ издавна значатся раскольники и лица неправославнаго исповѣданія. Еще въ 1775 г. говорилось „о записныхъ и потаенныхъ раскольникахъ и всякихъ суевѣрїяхъ, имѣвшихся въ ономъ приходѣ (*).

1860 г. раскольниковъ числилось 11 муж.

Въ 1858 г. обратился въ православіе (безусловное) одинъ изъ раскольниковъ.

Число прихожанъ православныхъ:

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	419	411	511	570	627	579	512	500	636	607	671	779	910
Жен.	424	434	539	534	630	610	552	536	668	603	674	841	939.

Василій Шумовъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

(*) Конс. арх. 1775. г. № 101.

ТУЛЬСКАЯ ИЛЬИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Нынѣшняя каменная церковь св. пророка Ильи, съ придѣломъ св. великомуч. Екатерины, окончательно устроена въ 1760 году (*), вмѣсто ветхой деревянной, о которой говоритъ храмозданная грамота 1755 г., хранящаяся въ церкви: „а напередъ сего, т. е. каменнаго храма, церковь Божія была деревяннаго зданія, о двухъ же храмовъ, настоящая во имя пророка Ильи, съ придѣломъ теплымъ во имя великомученицы Екатерины, о которыхъ храмѣхъ точно значить въ писцовыхъ книгахъ“. Такое указаніе на писцовыя книги наводитъ сомнѣніе на точность писцовой книги Тульского посада, изданной, съ измѣненіями подлинника, Сахаровымъ, въ которой, вмѣсто Ильинской церкви, показана „церковь древяна Христова мученицы Екатерины, съ придѣломъ Бориса и Глѣба, выстроенная въ Павшинской слободѣ, за Ильинскими воротами, къ деревянному городу“. Показаніе храмозданной грамоты объ Ильинской церкви, современной подлиннику писцовой книги Тульского посада, подтверждается сохранившеюся въ Консисторскомъ архивѣ выписью изъ писцовыхъ книгъ Василя Нестерова, 135 и 136 (1627 и 1628 г.), о церковной землѣ, записанной

(*) Кон. арх. 1760 г. № 17.

за ильинскимъ, да за борисоглѣбскимъ, да за екатерининскимъ попомъ, что въ Тулѣ, на посадѣ, за Никифоромъ Ивановымъ“ (*), и другою такою же выписью въ грамотѣ Никиты, архіеп. Коломенскаго, гдѣ ясно сказано: „по старымъ де писцовымъ книгамъ 135 и 136 годовъ написано къ церкви святаго пророка Иліи и къ придѣломъ земли десять четвертей (**).“ Неизвѣстно, когда упраздненъ въ Ильинской церкви придѣлъ Бориса и Глѣба, упоминаемый писцовыми книгами и уже неупоминаемый храмозданною грамотою 1755 г., но о существованіи его, кромѣ писцовыхъ книгъ, говоритъ мѣстное преданіе, указывающее даже въ церкви икону храмоваго праздника прежняго Борисоглѣбскаго придѣла. Неизвѣстно также, почему ворота, за которыми стояла Ильинская церковь, назывались Ильинскими, по церкви или по часовнѣ, которая, вѣроятно, издавна находилась близъ воротъ. Знаемъ только, что около этого мѣста, на углу, образуемомъ нынѣшними посольскою и благовѣщенскою улицами, до 1795 г. стояла каменная часовня (***), сломанная при новомъ распланированіи города, въ которую, по преданію, ильинскіе священники ходили для Богослуженія, а въ день пр. Иліи бывали крестные ходы. Не стояла ли здѣсь когда либо Ильинская церковь—или не здѣсь ли были Ильинскія ворота?

Постройка нынѣшней церкви началась въ 1739, по благословенной грамотѣ преосвящ. Веніамина, и въ 1755 г. была освящена нижняя церковь, во имя великомуч. Екатерины, Тул. духов. правленія управителемъ, Крестовоздвиженскимъ свящ. Василіемъ Ивановымъ (****). Верхняя же церковь, во имя пр. Иліи, освящена въ 1760 г. архимандритомъ Тул. Предтечева монастыря Маркомъ, по благословенію преосв. Порфирія (*****).

(*) Кон. арх. 1753 г. № 4.

(**) Грамота хранится въ церкви.

(***) Кон. арх. 1795 г. № 87.

(****) Кон. арх. 1753 г. № 4.

(*****) Кон. арх. 1760 г. № 17.

Время построения колокольни неизвестно. Неизвестны также строители храма. Хотя в некоторых бумагах Консисторского архива так и называются Тульские куницы Яковъ (Лисицынъ) и Харитонъ Антиповъ Пастуховъ, но, кажется, они принимали участие только въ украшеніи церкви и сибирской утварью, потому что имена ихъ встрѣчаются въ бумагахъ, касающихся внутренняго устройства храма и утвари, (проектъ же о постройкѣ церкви поданъ вообще отъ лица священнослужителей, прихожанъ и владѣльцовъ). Кровля на церкви и колокольнѣ до 1800 г. была деревянная, потомъ перенята желѣзною на иждивеніе сибирскаго прихожанина Тульскаго Ивана Павлова большаго Смирнова (*). На колокольнѣ 7 колоколовъ; въ первомъ большомъ 16 К п. и 27 ф., во второмъ 62 п., въ остальныхъ неизвестно.

Если вѣрно преданіе о крестныхъ ходахъ въ старую часовню, то начало крестнаго хода въ Ильинскую церковь, 20 Юля, можно отнести къ 1696 году. По дѣламъ Кон. архива видно, что уже въ 1800 году былъ въ немъ крестный ходъ (**). Въ настоящее время ходъ къ пророку Іліи, кромѣ 20 Юля, бываетъ во время губительнаго безводія, или бездождія, по распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго и желанію гражданъ.

II. Внутреннее украшеніе храма и утварь.

Ильинская церковь богата давними, но, крайней мѣрѣ, дѣтъ за сто, святыми иконами. Въ этомъ легко убедиться чрезъ сравненіе составленной въ 1760 году описи верхней церкви съ описями 1798 и 1858 годовъ и съ самыми иконами. Укажемъ на болѣе замѣчательныя изъ существующихъ иконъ.

(*) Кон. арх. 1800 г. № 33.

(**) Кон. арх. 1800 г. № 227.

По описи 1760 г. въ иконостасѣ верхней церкви знача-
ется

1) „Въ первомъ ярусѣ въ иконостасѣхъ, на правой сто-
ронѣ при царскихъ дверяхъ образъ Спасителя“. Въ описи
1768 г. этотъ образъ показанъ въ серебряной ризѣ во всю
дску въ 13 ф.

2) Храмовой образъ пророка Иліи „на краскахъ“. Это
тотъ самый, который употребляется теперь въ крестныхъ
ходахъ. По описи 1798 г. онъ въ сереб. ризѣ въ 12 ф. 48 з.

3) „На лѣвой сторонѣ образъ пресвятыя Богородицы
Страстная, на немъ вѣнчъ серебряный молащенный“. Образъ
этотъ, довольно искусной живописи, преданіе называетъ
владомъ Императрицы Елисаветы Петровны, не представ-
ляя, впрочемъ, на то никакого основанія. Опись 1798 г.
описываетъ его въ серебряной ризѣ съ большимъ вѣнчомъ,
жемчужнымъ убрусомъ у Спасителя и съ такимъ же под-
бородникомъ; въ коихъ вѣсу 15 ф. 65 зол. Мѣра образу
въ длину 1 арш. 11 вер.; въ ширину 1 арш. 2 съ пол. верш.

4) Образъ великомуч. Екатерины „на краскѣ“. Обѣ по-
сѣдующія описи указываютъ на немъ серебряную ризу съ
такимъ же вѣнчомъ въ 14 фун. 80 зол.

5) „Во второмъ ярусѣ дванадцать праздниковъ, въ
третьемъ ярусѣ ликъ Апостоловъ, въ четвертомъ ликъ Про-
роковъ; вверху же животворящій крестъ со страстями. Оныя
образа всѣ писаны самымъ добрымъ писаніемъ и по рас-
кольнически, какъ въ благословляющихъ, такъ и въ моля-
щихся рукахъ, ничего неимѣется“. Иконы эти въ иконоста-
сѣ сохранились и доселѣ.

Въ трапезѣ замѣчательны слѣд. иконы, означенныя въ
описи 1798 г.: по правую сторону „плачъ Божіа Матери,
далѣе: „образъ огненнаго восхожденія св. пр. Иліи“, на
дскѣ съ выемкою, стоявшій, говорятъ, въ старой часовнѣ.
По лѣвую сторону образъ Всѣхъ скорбящихъ Радости, такъ
же изъ старой часовни, далѣе—образъ святыхъ Бориса и
Глѣба, поданный, какъ говорятъ, игуменомъ Голутвинскаго
монастыря, Сосипатромъ, что было описано на самой иконѣ,
вмѣстѣ съ годомъ пожертвованія, но теперь эта записъ по-

крыта масляной краской, изъ подъ которой видны только слѣдующія слова: „устроилъ сей образъ... Сосницъ въ Тулу: цркви пророка Іліи“.

Но болѣе подробнаго описанія требуетъ „Образъ страшнаго Суда Божія“, упомянутый описью 1798 г. и, по словамъ старожиловъ, не задолго предъ тѣмъ привезенный изъ г. Макарьева, Нижегородской губерніи, Иваномъ Павловичемъ большимъ Смирновымъ, замѣчательный, какъ списокъ съ какой либо древней иконы, и нѣкоторыми другими особенностями (*). На иконѣ написано: „Христосъ Богъ сице придетъ судити живыхъ и мертвыхъ и имать воскресити. Тогда смертію измѣнятся вси людие. Тако на судъ явится“. Согласно съ симъ икона изображаетъ и воскресеніе мертвыхъ, и страшный судъ, и послѣдствіе его—возданіе по дѣламъ, поясняя своимъ изображеніемъ не только краткими надписями, но и цѣлыми разсужденіями. Вверху изображенъ Богъ Отецъ, окруженный ангелами, ниже—Иисусъ Христосъ съ предстоящими Ему Богородицею, Предтечею, лицами апостоловъ и ангеловъ. Кромѣ сего, Божественная слава Спасителя изображена особо, олдніемъ Его одесную Отца. Предъ престоломъ Судіи крестъ, далѣе—вѣсы, еще далѣе море и земля отдають своихъ мертвецовъ“. Недалеко отъ креста „святому Даниилѣ ангель указуетъ распятаго Господа нашего Ісуса Христа“. Противъ низъ „Моисей указуетъ жидамъ Распятаго“. Одесную Судіи рай. Врата райа еще заключены, а уже въ немъ, на берегахъ „рѣкъ Геонъ, Фесонъ, Ефратъ, Тигръ“ возсѣдять „разбойникъ“ съ крестомъ. Ап. Петръ, сопровождаемый сонмомъ святыхъ, ходитъ къ вратамъ райа и влагаетъ въ нихъ ключи. Поэтому художникъ хотѣлъ, вѣроятно, изобразить разныя степени блаженства святыхъ, раздѣливъ ихъ на разные лики. Ближайшій ко вратамъ райскимъ ликъ имѣеть надпись: „ликъ всѣхъ святыхъ“. Далѣе изображены иконостасъ въ два яруса, изъ которыхъ въ верхнемъ ликъ пророковъ, му-

(*) Подобные списки не рѣдкость, но намъ не встрѣчалось читать подробнаго ихъ описанія.

чениковъ, пророцицъ и мученицъ въ нижнемъ апостоловъ, царей, преподобныхъ, святителей, посреди же иконостаса врата, а въ нихъ Иисусъ Христосъ и одесную Богородица Матерь Божия. По лѣвую сторону Судія адъ. Вдаль прочихъ къ вратамъ его грѣшники изъ христіанъ, потомъ юдеи и дѣла въсѣхъ язычники. Надъ послѣдними четыре надписи, въ которыхъ исполнѣны дѣла „Литва, Русь“. Между вратами рай и ада, гдѣ праведники идутъ къ блаженству, а грѣшники къ мукамъ, стоитъ недвижно человекъ, привязанный къ столбу, и надъ нимъ надпись „ради милости избавленъ вѣчныя муки, а блуда ради лишенъ вѣчныя жизни“. Внизу иконы изображены равныя роды мученій, но бокамъ же написано: 1) „Егда убо приидеть кончина лѣтъ нашихъ свѣта сего, тогда царь страшный Господь нашъ Иисусъ Христосъ прежде пошлетъ ангелы своя съ трубами грозными, тогда ангелы Божій по Господню повелѣнію вострубятъ ужасно и страшно зѣво; тогда отъ трубнаго гласа и зыку земля потрясется, и море возмутится, и првисподняя вострепещетъ, и небеса улюбятъ; тогда по Господню повелѣнію, мертвіи востануть во мгновеніи она, праведницы чающе воспріяти благая, грѣшницы же зѣло ужаснутся, чающе мученія и пламене огненнаго; тогда по Господню повелѣнію, изидеть рѣка огненная отъ востока и до запада, влокнуща на грѣшники страшнымъ и ужаснымъ промѣмъ, яко же погибнути всей твари, и начнетъ жести гори и камене и дресва и звѣри и птици и люде изсушеть; тогда, по Господню повелѣнію, солнце преложится во тму и не дасть свѣта, тогда звѣзды съ небеси спадуть, аки листвіе отъ дресвъ, праведницы же ваяты будутъ на облацѣхъ и лица ихъ просвѣтятся аки солнце. Того ради, братіе и сестры, подвижемся на добродѣтель, возлюбимъ другъ друга, да наследници царствію небесному. Аще того не сотворимъ и не держимся добрыхъ дѣлъ, да будемъ осуждени въ муки вѣчныя, аминь.“ 2) „Тогда страшный и праведный Судія сядетъ на престолъ Божества своего судити праведныхъ и грѣшныхъ и воздати комуждо по дѣломъ ихъ и, возрѣвъ на одесную страну, речеть праведникамъ умильнымъ гласомъ, яко отецъ

чадомъ своимъ, плаюли имъ тако: ~~принито; бланго; Две~~
Отцемъ уготованное вамъ царство небесное во вѣки беско-
нечныя; на ошуюю страну возрѣвъ яримъ окомъ и гнѣвомъ
страшнымъ, устрашая ихъ люте, глаголя имъ тако: отъиди-
те отъ мене проклятїи во огнь вѣчный уготованы діаволу и
аггеломъ его; тогда по Господню (повелѣнїю) рѣка огненная
обратится пламенемъ своимъ на грѣшники, изыдетъ до ада
преисподняго, идѣ же самъ сатана связанъ бысть, и начнетъ
жени діавола и аггеловъ его и вся злыя грѣшники; тогда
не будетъ заступника никому, ни отецъ сыну, ни сынъ от-
цу, ни другъ другу не могутъ пособити, но развѣ добрая
наша дѣла поставятъ предъ Богомъ въ царствїи небесномъ;
грѣшникомъ, стоящимъ ошуюю страну речетъ Судїя: идите
отъ мене прокляти въ огнь вѣчный, уготованы діаволу и
аггеломъ его; тогда демони страшливи грѣшниковъ подьей-
лють во адъ на вѣки безконечныя.“

Перейдемъ въ нижнюю церковь. Есть записъ, что иконы
ея въ концѣ прошлаго столѣтїя переписаны иждивенїемъ
Ивана Павлова большаго Смирнова (*); не смотря на то, не
трудно отличить между ними древнїя отъ новыхъ или возоб-
новленныхъ. Таковы: 1) мѣстная икона великомуч. Екатери-
ны и ея страданїй на дскѣ съ выемкою, въ серебряной
ризѣ, въ 13 ф. 46 зол., устроенной прихожаниномъ, Тул.
купц. Михайломъ Андреевымъ Овчинниковымъ; 2) икона
Бориса и Глѣба очень древняя на видѣ, на дскѣ съ вы-
емкою; преданїе называетъ ее храмовою иконой упразднен-
наго борисоглѣбскаго придѣла; 3) икона св. Николая на
кипарисной дскѣ, вставленной въ другую дску съ изобра-
женїемъ житїя и чудесъ Святителя.

Всего серебра въ иконныхъ ризахъ, также въ крестахъ,
ковчехахъ и сосудахъ 4 п. 2 ф. 46 зол. Въ томъ числѣ
14 ф. 28 зол. 84-й пробы, остальное безъ пробы.

(*) Записъ хранится въ церкви.

III. Древнія книги, акты и доходныя статьи.

Изъ древнихъ книгъ, въ церковной библиотекѣ хранятся: 1) Евангеліе, М. 1663 г. 2) Общая минея, М. 1674 г. 3) тріодъ постная, М. 1678 г. 4) другая тріодъ, М. 1682 г. 5) тріодъ цвѣтная, М. 1686 г. 6) шестодневъ или октоихъ М. 1689 г., вкладъ Ивана Павлова большаго Смирнова.

Изъ актовъ: 1) Грамота Никиты, архіепископа Коломенскаго и Каширскаго на Тулу, Предтечева монастыря игумену Корнилію. Она дана въ 1687 г., по случаю жалобы Ильинскаго священника Василя на завладѣніе его церковною землею соборнымъ причтомъ; писана на столбцѣ. 2) Храмосданная грамота преосвящ. Гавріила, данная въ 1755 г. на постройку „верхняго аппарата церкви.“ 3) Церковная опись 1798 г. 4) „Планъ Тульскаго уѣзду первой округи, состоящей подъ литерою А очинною дачи пустоши Рогожни, называемаго поцова болота, выдѣленной въ оной пустоши изъ прежде состоящаго Тульскихъ Успенскаго и стараго Воскресенскаго, что на городицѣ, соборовъ и разныхъ приходскихъ семи церквей, чрезполоснаго владѣнія изъ оныхъ приходскихъ церквей, церкви пророка Іліи, писцовой дачи, межеванной подъ главною дирекціею сенатора графа Шувалова, составленный въ 1760 году.“

Изъ этого плана видно, что „въ выписяхъ изъ писцовыхъ книгъ, предъявленныхъ отъ повѣренныхъ Тульскаго духовнаго правленія“, между прочимъ, написано:

Въ первой— „въ заупскомъ стану въ церковныхъ земляхъ города Тулы за Ильинскимъ, Борисо-Глѣбскимъ и за Екатерининскимъ попомъ Никифоромъ Ивановымъ пустошь, что была деревня слободка Рогожня, на рѣкѣ на Рогожнѣ, а въ ней выше писанной церкви пророка Іліи пашенной земли 10 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ, а десятинами ученихъ, 15 десятиныхъ; сѣна 40 копенъ, а десятинами 4 десятиныхъ“.

Во второй, поданной изъ государственной вотчиной кол-

легиі съ писцовыхъ книгъ „на князя Алексеѣва Вадбольскаго 193 (1685) г. изъ примѣрной земли въ оныхъ земляхъ примѣжвано къ той Ильинской церкви, къ прежней дачѣ, и къ десяти четвертямъ придано такое же число, десять четвертей, а обоего старыя и новыя дачи и перелогу 20 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ, а десятинами учинить 30 десятинъ. Сѣяныхъ покосовъ старыя и новыя дачи 7 десятинъ. А нынѣ отмежевано пашенной земли той церкви пр. Или 28 дес., 1200 кв. саж., сѣяныхъ покосовъ 8 д., 1200 кв. саж.; да сверхъ того, неудобныхъ мѣсть 1194 кв. саж. Всего въ межахъ во владѣніи церкви пр. Или 37 дес. 1194 кв. саж.“

Доходныя статьи состоятъ: 1) въ трехъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ на 1496 р. сер., 2) въ двухъ билетахъ Тульского Александринскаго Банка на 235 р. сер. Проценты съ нихъ, 65 р. 54 к. идутъ въ пользу священноцерковнослужителей, за поминовеніе владчиковъ. 3) Въ пахатной и луговой землѣ, означенной въ поминутомъ планѣ, которая отдается въ наймы за 65 р. въ годъ, въ пользу причта.

IV. Настоятели церкви.

Съ 1627 г., въ теченіе цѣлаго столѣтія, извѣстны по бумагамъ только четыре священника Ильинской церкви: 1) попъ Никифоръ Ивановъ, въ 1627 и 1628 г., 2) попъ Василій, упоминаемый въ грамотѣ Коломенскаго архіепископа, въ 1685—1687 г., 3) Иванъ Васильевъ въ началѣ 18 столѣтія, и, вмѣстѣ съ Иваномъ Васильевымъ, 4) Леонтій Васильевъ, умершій въ 1725 г. (*). Съ 1727 г. значатся въ метрикахъ: 5) Петръ Леонтьевъ, сынъ Леонтія Васильева, изъ дьячковъ Ильинской церкви, въ 1727—1754 г. (**), 6) Иванъ Леонтьевъ въ 1745—1765 посвященный „изъ

(*) Кон. арх. 1753 г. № 4. 1745 г. № 8.

(**) Въ подписи подъ метриками 1750 г. о свящ. Петрѣ Леонтьевѣ замѣчено: „писать не навывченъ.“

священнослужитель Ильинской церкви“, 7) Иванъ Ивановъ, въ 1765—1773 г., поступившій потомъ въ Тульскій Предтечевъ монастырь (*), 8) Иванъ Петровъ въ 1773—1796 г., изъ диаконовъ Благовѣщенской церкви, поступившій потомъ въ тотъ же монастырь (**), 9) Петръ Кирилловъ, въ 1796—1828 г., изъ диаконовъ Покровской церкви, студентъ семинаріи, 10) Василій Даниловъ Рудневъ, въ 1828—1833 г., изъ диаконовъ Ильинской же церкви, студентъ семинаріи, въ 1833 г. перемѣщенъ въ Боголюбской церкви, 11) Петръ Степановъ Розановъ, въ 1833—1836 г., изъ диаконовъ Петропавловской церкви.

Всего причта при Ильинской церкви по указамъ 1784 г. положено: 1 священникъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь, а указомъ св. Синода 1795 г. разрѣшено бытъ и 1 диакону.

V. Прихожане.

Мы видѣли, что писцовыя книги опредѣляютъ мѣсто Ильинской церкви то на посадѣ, то въ Павшинской слободѣ. Это показываетъ, что во времена писцовыхъ книгъ Тульской посадѣ и окружавшія его слободы уже слились вмѣстѣ, такъ что около церкви Ильинъ жили люди всѣхъ почти сословій. Но, кажется, особенно много жило въ этой части посада казенныхъ кузнецовъ, потому что они изстари составляютъ болыше половину всего Ильинскаго прихода. Составъ прихода по сказкамъ 1727 и 1728 г. былъ слѣдующій: подъяческихъ дворовъ 5, посадскихъ 17, казенныхъ кузнецовъ 23, служилыхъ да крестьянскихъ по три двора (***) До 1800 г., по духовнымъ росписямъ казенныхъ постоянно было почти вдвое противъ посадскихъ.

Изъ прихожанъ особенно достопамятенъ Тул. куп. Иванъ Павловъ Смирновъ Большой, умершій въ 1799 году. Кроме упомянутыхъ пожертвованій его, ему же приписываютъ устрой-

(*) Кон. арх. 1773 г. № 5 и 76.

(**) Конс. арх. 1793 г. № 28.

(***) Кон. арх. 1745 г. № 8.

ство серебряныхъ ризъ на четырехъ ивѣстныхъ иконахъ верхней церкви; также устройство жертвонной паперти и галлерей.

Строители храма Яковъ Лисицынъ и Харитонъ Антиповъ Пастуховъ не были прихожанами Ильинскими. О пожертвованіяхъ Лисицына не осталось никакихъ записей. Изъ пожертвованій же Пастухова извѣстны: серебряные сосуды, въ 1 ф. 62 зол., дванадесять миней мѣсячныхъ, октоихъ и прологи всего мѣта. На каждой изъ сихъ книгъ подписано по листамъ: „1760 г. Сентября 9. Сію книгу приложилъ для поминовенія сродниковъ своихъ Тульскій купецъ Харитонъ Антиповъ сынъ Пастуховъ, въ городъ Тулу, въ церковь святаго славнаго пророка Божія Іліи, а сихъ книгъ изъ той святой церкви никуда не отдавать, не продавать; приная священникъ Ильинской церкви Іоаннъ Леонтьевъ“. Еще замѣчательна надпись на Толкованіи воскресныхъ евангелій, преосв. Никифора, изд. 1804 г.: „сія книга посвящена въ Тульскую Ильинскую церковь московскимъ купцомъ Василіемъ Гольтековымъ, который прежде былъ Тульскимъ оружейникомъ и въ оной церкви отправлялъ псаломщенскую должность“.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ.

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	118	131	177	157	167	168	219	236	279	296	329	397	447
Жен.	121	127	149	168	181	164	234	240	276	254	297	381	469.

Надпись. Умѣстно будетъ здѣсь упомянуть объ одной надписи, которая недавно находилась на каменной стѣнѣ галлерей, примыкающей къ южной паперти верхней Ильинской церкви. При переправкѣ галлерей надпись уничтожена, но мы успѣли скопировать ее, сколько было возможно. Она писана довольно старинною вязью, вырубленною на самой стѣнѣ, и мѣстами значительно попорчена отъ времени. Вотъ что можно было разобрать: „Лѣта 7159 (1651 г.) Іюля въ 1 день на память.... безсребренниковъ Косьмы и Доміана претавился рабъ Божій Макарій“.... По всей вѣроятности этотъ Макарій былъ похороненъ близъ прежней деревянной церкви,

около того самого мѣста, гдѣ потомъ встроена каменная галлерей, и имя его сочли нужнымъ сохранить въ надписи при постройкѣ галлерей, конечно потому, что онъ былъ изъ значительныхъ прихожанъ Ильинской церкви, быть можетъ изъ числа храмостроителей.

Протоіерей А. Ивановъ,

ТУЛЬСКАЯ СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

О Спасо-Преображенской церкви въ клировой вѣдомости значится такъ: „церковь каменнаго зданія, построена, вмѣсто прежде бывшей, на другомъ мѣстѣ, старой церкви того же наименованія, тщаніемъ прихожанъ, на сборную кошелевкую и отъ вкладчиковъ сумму“. Прежде бывшая церковь, о которой здѣсь упоминается, построена и освящена въ 1729 г., а придѣлъ Одигитріевскій въ 1717 г. Еще прежде этой старой церкви, въ концѣ XVII столѣтія, была каменная Спасская церковь, неизвѣстно когда построенная, о которой упоминаетъ писцовая книга, изданная Сахаровымъ: „Спасская каменная церковь съ придѣломъ Пречистыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости“. Къ соображенію о древности Спасской церкви можно еще замѣтить, что одна изъ башенъ города, по той же писцовой книгѣ, называлась Спасскою, а не Воздвиженскою, и что еще въ 1629 г. при Спасской церкви числилась писцовая земля (*).

Обѣ старыя церкви находились въ деревянномъ городѣ, невдалекѣ отъ Крапивенскихъ воротъ, подлѣ которыхъ, по строенной книгѣ Тульского посада, писанной въ царствованіе Θεодора Алексѣевича, находились „кузницы всякихъ чиновъ

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1859 г. № 20.

людей“ или „рядъ кузнечный идучи къ Крапивенскимъ воротамъ по правую сторону“. Вотъ почему, вѣроятно, еще въ концѣ прошлаго столѣтія, церковь эта называлась: церковь Спасопреображенія, „что на кузнецлахъ“, или „что въ мелкихъ кузнецлахъ“ (*), для отличія отъ другой того же наименованія, стоявшей не далеко отъ нея на площади (**).

Придѣла Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ Радости, о которомъ упоминается въ писцовой книгѣ Сахарова, въ прошедшемъ столѣтіи уже не было, а былъ одинъ только Одигитрѣвскій, (***) , построенный и освященный въ 1717 г. „Освятися“ — значитъ на храмозданномъ крестѣ — „жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ храмѣ явленія иконы Смоленскія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Одигитрии, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича въ лѣто отъ созданія міра 7225 отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1717 Ноемврія 16“.

Придѣлъ этотъ къ священнослуженію былъ уготованъ ранѣе настоящей церкви во имя Преображенія. Сія послѣдняя освящена была въ 1729 году, какъ значитъ на другомъ храмозданномъ крестѣ: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, при державѣ благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя втораго Императора Петра Алексѣевича Всероссійскаго... по благословенію великаго Господина Преосвященнаго Игнатія Митрополита Коломенскаго и Каширскаго, въ лѣто отъ созданія міра 7237, отъ Рождества же по плоти Бога Слова

(*) Ков. арх. 1777 г. № 66, 1779 г. № 62, 1783 г. № 75.

(**) Церковь Спасопреображенская, что на площади, упразднена въ 1790 году.

(***) Конс. арх. 1717 г. № 13. Въ прошеніи прихожанъ и вкладчиковъ къ преосвящ. Порфирію Коломенскому сказано: „Епархіи В. Преосв. г. Тулы церкви Спасопреображенія, да придѣла Смоленскія Пресв. Богородицы, прихожанъ и вкладчиковъ“.

1729 Юля въ 29 день“. Эта старая церковь закрыта была въ 1797 и разобрана въ 1819 году. При ней была каменная колокольня, которая вмѣстѣ съ церковью разобрана (*).

Въ 1791 г. Марта 20 дня подано было прошеніе къ преосв. Аѳанасію Коломенскому о дозволеніи построить „новую каменную жь церковь въ тожь настоящую наименованіе Спасопреображенія Господня съ двумя придѣлы, по правую сторону Смоленскія Пресвятія Богородицы, а по лѣвую всѣхъ скорбящихъ Радость, тоцію на другомъ мѣстѣ, отступя 15 сажень отъ старой“, которая „отъ давняго построенія весьма стала низка, иконостасы же въ ней, а особливо въ придѣльной, пришли въ ветхость, колымижъ паче по не малому нашему приходу, и по тѣснотѣ ея, въ нарочитые праздники не вмѣщаетъ много числа людей; а пока новыя придѣльныя церкви совершатся и освятятся, Божественную службу отправлять въ старыхъ—настоящей и придѣльной церквахъ“. Разрѣшено было и построить новую съ двумя придѣлами и до совершенія придѣльныхъ церквей продолжать службу въ старой; посему служба въ старой церкви продолжалась до 1797 г.—времени освященія новыхъ придѣловъ. Постройка ихъ шла довольно успѣшно. Такъ: въ 1792 году, по донесенію благочиннаго, церковь Спасская „уже выше окошекъ возведена“, въ 1793 г., „Преображенская трапеза окончена и покрыта“. Вся же постройка придѣловъ совершена въ теченіе шести лѣтъ (**). Строители избирались изъ прихожанъ, но особое участіе въ этомъ, какъ говорятъ, принималъ 1-й гильдіи купецъ Иванъ Евдокимовъ и сынъ его Кодратъ—Бѣлородовы. При первоначальной постройкѣ крыша на придѣльныхъ церквахъ была деревянная.

Придѣлы, по благословенію преосвящен. Аѳанасія, освящены были оба въ одинъ день Юля 25 дня 1797 г.: во имя Пр. Богородицы Одигитріи—Успенскимъ протоіереемъ Киромъ Никитинымъ; во имя Пр. Богородицы всѣхъ скор-

(*) Кон. арх. 1819 г. № 82.

(**) Конс. арх. 1791 г. № 40, 1792 г. № 47, 1793 г. № 105.

блжшхъ. Радости—мѣстнымъ благочиннымъ Христорожденскимъ протоіереемъ Стефаномъ Максимовымъ. При чемъ симъ послѣднимъ составлена опись церкви и ея имуществу (*).

Вслѣдъ за тѣмъ была закрыта и заперта старая церковь и въ такомъ видѣ она оставалась до 1819 года. Въ семь году Марта 13 дня отъ строителей Спасопреображенской церкви, протоіерея Димитрія Іовлева и старосты купца Матвѣя Бѣлородова подано прошеніе преосв. Аврааму о дозволеніи „продать старую церковь съ колокольнею Комитету строенія семинарскаго корпуса.“ Продажа дозволена (**), и въ бумагахъ семинарскаго строительнаго комитета (***) значится, что старая „Спасская церковь куплена у Тульскаго купца Матвѣя Бѣлородова, кромѣ бута и кромѣ затворовъ и дверей желѣзныхъ и деревянныхъ, за 4000 руб. ассиг.“ и въ томъ же 1819 г. разобрана.

Черезъ 6 лѣтъ по устроеніи придѣльныхъ церквей священнослужители и приходскіе люди Спасопреображенской церкви приступили къ построенію настоящей во имя Преображенія Господня. Въ теченіи 4 лѣтъ „церковь во имя Преображенія Господня каменнаго зданія строеніемъ была почти окончена; но отъ слабаго грунта земли на сѣверную сторону стѣна упала и сводъ обвалился (****). По благословенію преосв. Амвросія „матеріаль оной церкви былъ разобранъ до фундамента,“ и уже въ 1816 г., по благословенію тогоже преосвященнаго, приступлено вновь къ закладѣ настоящей церкви по плану и фасаду, сдѣланному состоявшимъ при оружейномъ заводѣ Архитекторомъ Пименовымъ, и подѣ

(*) Кон. арх. 1797 г. № 59. Въ сей описи исчислено все, что осталось отъ прежней Спасопреображенской церкви изъ иконостаса и утвари.

(**) Кон. арх. 1819 г. № 82. Резолюція была такова: „Богъ благословить.“

(***) Акт. стр. ком. сем. корпуса № 4. Изъ отчета сего комитета 1820 года видно, что за Спасскую церковь заложено 4000 руб. асс., за ломку 490, за снятіе съ оной главы 25 руб., мусору продано 501 возъ за 125 руб. 25 к., кирпича собрано 252,820. Кромѣ того, на домовую семинарскую церковь уступленъ крестъ“.

(****) Кон. арх. 1817 г. № 82.

его надзоромъ (*). Въ обезпеченіе отъ несчастія, которое могло повториться по причинѣ слабого грунта земли, сдѣланъ былъ подъ фундаментъ самый прочный деревянный ростверкъ, утвержденный на 530 сваяхъ.“

Несмотря на препятствія со стороны Губернскаго Архитектора Нежданова, работы продолжались; за смертью Пименова, подъ руководствомъ заводскаго же архитектора Ираве, но продолжались медленно, наипаче за нѣимѣніемъ собранной суммы (какъ сказано въ описи); такъ что строители церкви вынуждены были, съ разрѣшенія преосвящ. Авраама, прибѣгнуть къ займу въ 5009 руб. ассиг. „на имя церкви, для оковчанія нынѣ предположеннаго каменнаго строенія и крыши“ (**). Не удался ли предположенный заемъ, или по другой причинѣ, но постройка была остановлена, и уже въ 1832 г. по церковной описи Спасопреображенская церковь докончена вчернѣ подъ надзоромъ заводскаго архитектора Федосѣева (***), а совершена въ 1843 г. и освящена Сентября 5 дня преосвящ. Дамаскинымъ. Строителями были: съ духовной стороны—протоіерей Петръ Тихоновъ Успенскій и за тѣмъ, на мѣсто его, протоіерей Димитрій Іовлевъ, изъ прихожанъ купцы: Матвѣй Макаровъ Бѣлбородовъ и послѣ С. М. Соколовъ.

При церкви нынѣ колокольня на столбахъ (****). На ней 8 колоколовъ; въсу въ 3 большихъ 405 пуд.; въсь малыхъ неизвѣстенъ.

II. Внутреннее украшеніе храма, утварь, книгохранилище и капиталы.

Внутренность настоящей церкви, съ ея величественнымъ

(*) Планъ, составленный Губернскимъ Архитекторомъ Неждановымъ, прихожанамъ, по словамъ Пименова, не понравился,

(**) Кон. арх. 1817 г. № 82.

(***) Федосѣевъ для легкости и по архитектурнымъ соображеніямъ сдѣлалъ куполь въ настоящей церкви деревянный.

(****) Въ настоящее время уже выстроена каменная колокольня. Ред.

иконостасомъ, уходящимъ вершиною въ самый куполь, поражаетъ зрителя своими огромными размѣрами.

Придѣльные иконостасы обращаютъ на себя вниманіе богатствомъ серебряныхъ окладовъ и древностію иконъ, болшею частію перенесенныхъ изъ старой церкви; такъ значится въ описи 1797 г. (*).—Замѣчательнѣйшія изъ иконъ.

А) Въ придѣлѣ Одигитріевскомъ: 1) Запрестольный образъ Божіей Матери; на немъ риза серебряная, 84 пробы, въ 4 ф. 16 з., пожертвованная въ 1816 году купеческою женою Владиміровою (**). 2) Мѣстный образъ Преображенія Господня, изъ старой Преображенской церкви; на немъ риза серебряная, 72 пробы, въ 18 ф. 95 з., сдѣланная въ 1783 году. 3) Храмовой образъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи, изъ старой церкви, на немъ риза серебряная, 72 пробы, въ 37 ф. 16 зол. Древность сего образа, по преданію, восходитъ далѣе 200 лѣтъ. 4) Образъ Тихвинскія Божіей Матери, изъ старой церкви; на немъ риза серебряная, 72 пробы, въ 10 фун. 81 зол. 5) Образъ св. Гурія, Варсанофія, Алексія чловека Божія и Маріи Египетскія, въ серебряныхъ вѣнцахъ. Въ верхней части доски сего образа вставлена икона Казанскія Богоматери въ серебряной ризѣ. По описи 1797 г. образъ сей былъ мѣстнымъ въ придѣлѣ Скорбящихъ Радости, по лѣвую сторону Царскихъ вратъ и уже при обновленіи иконостаса въ 1848 году замѣненъ иконою Скорбящихъ Радости и поставленъ на другомъ мѣстѣ. Замѣчательно, что подобныя сему образу находятся почти во всѣхъ Тульскихъ церквахъ.

Нынѣ существующій предолтарный Одигитріевскій иконостасъ устроенъ усердіемъ церковнаго старосты купца Д. Е. Бухонова въ 1850 году.

Б) Въ придѣлѣ Пресвятыя Богородицы скорбящихъ Радости: 6) Мѣстный образъ Господа Вседержителя, изъ старой придѣльной церкви; на немъ риза серебряная, 84 пробы, въ 12 ф. 43 з. 7) Образъ Богоматери всѣхъ скорбя-

(*) Опись эта находится въ Кон. арх. 1797 г. № 59.

(**) Конс. арх. 1816 г. № 54. Цѣна ризы показана 524 руб. ассиг.

щихъ Радости, изъ старой церкви, на немъ риза серебряная, 84 пр., цаты низанныя жемчугомъ по фольгѣ; вѣсу въ ризѣ 3 ф. 54 з. 8) Храмовой образъ Богоматери того же наименованія; на немъ риза серебряная, 84 пр., въ 20 ф. 35 зол., сдѣланная иждивеніемъ купца Ив. Тим. Нижегородцева. 9) Образъ священном. Оясинія въ сер. ризѣ, въ которой вѣсу 1 ф. 8 з., безъ пробы. Рядомъ съ нимъ въ томъ же киотѣ образъ Б. Матери Споручницы, въ сереб. ризѣ, въ 1 ф. 36 зол., 84 пробы. Ниже ихъ серебряная съ прорѣзными квадратными кисточками рамка; съ серебрянымъ же среди ея четвероконечнымъ крестомъ. Въ клѣточкахъ по обѣимъ сторонамъ ереста хранятся мощи святыхъ, лики коихъ изображены живописно на доскѣ, въ коей вдѣлана самая рамка; въ крестѣ и рамкѣ серебра 92 зол. Все это пожертвовано оружейникомъ А. Я. Дялинымъ. Иконостасъ этого придѣла устроенъ усердіемъ купцовъ Ив. Нижегородцева и Ник. О. Гласкова въ 1848 году.

Изъ священной утвари замѣчательны:

1) Крестъ серебряный съ надписью: „подавъ сей крестъ вкладу церкви Преображенія Господня отъ господина Сергія Ивановича Клевцова и супруги его Евфиміи Федоровой 1793 года Апрѣля 20 дня“. Вѣсу въ немъ 4 ф. 83 з. (72 пр). 2) Малый крестъ серебряный съ мощами разныхъ святыхъ; въ немъ вѣсу 47 золот. (безъ пробы), на немъ надпись: „сей крестъ Михаила Антонова сына Бобкова. Мастеръ Анисимъ Неструевъ 1749 г.“ 3) Евангеліе въ большой листъ М. 1786 г.; деки обложены серебромъ, въ которомъ вѣсу 14 ф. 60 з., безъ пробы. 4) Евангеліе въ 4-ю долю листа; М. 1694 г. 5) Потиръ съ приборомъ, серебряный (безъ пробы), вѣсомъ въ 11 ф. 32 з. 6) Дарохранительный ковчегъ серебряный безъ пробы, въ 4 ф., на немъ надпись: „Подала въ Преображенскую церковь въ Тулѣ скорбная дѣвица Анна Вѣлородова въ 1780 году“. 7) Блюдо серебряное, безъ пробы, въ 4 ф. 70 з., съ надписью: „подала сіе блюдо вкладу церкви Преображенія Господня отъ господина Сергія Ивановича Клевцова и супруги его

Ефиміи Федоровой 1793 года Апрѣля 20 дня“. Всего серебра на иконахъ и утвари—84 пробы 2 п. 39 ф. 84 з., высшей пробы 4 пуда 18 ф. 8 з.

Къ числу замѣчательныхъ по древности вещей принадлежит оловянная дарохранительница на подобіе креста.

Изъ книгъ церковныхъ замѣчательно по древности одно только Евангеліе въ поллистъ, Московской печати, изданное, вѣроятно, при патр. Іосифѣ (въ 1651 или 1644 году), при немъ нѣтъ выходнаго листа, но есть скорописная надпись по листамъ: „7193 (1685) г. Іюня въ 5 день Молченскаго монастыря (*) Игуменъ Сергій съ братією далъ вкладу въ городъ Брянинскъ святое Евангеліе къ церкви Богоявленія Господня, а подписалъ сію книгу Святое Евангеліе Рязанскаго приказа подъячихъ дѣль Прокофей, повелѣніемъ Игумена Сергія, лѣта 7193 Іюля въ 5 день“.

Въ ризницѣ хранятся копии съ плана, составленнаго въ 1760 году на 11 десятинъ полевой земли (**), которая отдается въ наймы въ пользу священноцерковнослужителей по контракту, въ настоящее время за 35 руб. 77 коп. сер. Кроме того, въ ихъ же пользу положено въ церкви на вѣчное поминовеніе 9 билетовъ на 1906 руб., съ коихъ получается процентовъ 76 руб. 24.

III. Священники.

Въ межевой книгѣ Староникитской церкви въ числѣ „Тулскихъ посадскихъ поповъ“ упоминается Преображенія Спасова попъ Григорій Ивановъ (***), служившій при этой церкви

(*) Молченскій Путивльскій Печерскій мужск. монастырь Курской Епархіи. Ист. Рос. Іер. ч. V стр. 96.

(**) Конс. арх. 1761 г. № 13. Здѣсь показано при Спасопреображенской церкви: „по вѣдомости, учиненной въ 750 году, пашенной, церковной земли 7 четвертей въ поли, а дву погомужъ, сѣнныхъ покосовъ на 10 копень“. Въ другомъ дѣлѣ показано: „пашенной церковной земли 9 дес. съ половиною, сѣнныхъ покосовъ 1 десят. Конс. арх. 1780 г. № 54.

(***) Тул. Губ. Вѣд. 1859 г. № 20.

въ 1629 году; но о немъ болѣе ничего неизвѣстно. Извѣстенъ также только по имени попъ Гавріиль, бывшій въ 1675 г. (*).

Непрерывный рядъ Священниковъ Спасопреображенской церкви, по актамъ, начинается съ 1745 года. Первый извѣстный съ этого времени священникъ былъ 1) Іаковъ Андрониковъ, доносившій въ 1745 г. Тульскому духовному Правленію о тайномъ раскольникѣ своего прихода, казенномъ кузнецѣ Иванѣ Даниловѣ Бѣлородовѣ (**), онъ умеръ въ 1758 г. 74 лѣтъ. Въ 1750 году значится также Спасопреображенскимъ священникомъ 2) Василій Стефановъ, служившій до 1774 года. Съ 1751 года былъ еще третій Священникъ 3) Алексѣй Димитріевъ, ум. въ 1761 году. На его мѣсто, по прошенію прихожанъ, рукоположенъ во священника, той же церкви діаконъ 4) Сафоній Яковлевъ, онъ умеръ въ 1774 году (***)).

За тѣмъ слѣдовали съ 1776 года, 5) Иванъ Яковлевъ Арсеньевскій, бывшій до сего времени діакономъ Георгіевской Хоперской церкви изъ Коломенскихъ студентовъ богословія, и съ 1778 года 6) Георгій Васильевъ, сынъ Василя Стефанова, изъ дьячковъ Спасопреображенской церкви (****), съ 1778 и до 1793 г. онъ былъ присутствующимъ въ Тульск. духов. правленіи, въ 1791 году произведенъ въ протоіерея, умеръ въ 1812 году, 70 лѣтъ. При немъ съ 1780 до 1805 г. вторымъ священникомъ былъ Коломенской семинаріи инфимы учитель 7) Андрей Васильевъ Рождественскій (*****).

(*) Свитокъ Синод. Библ. № 24. Указаніе это сообщено намъ г. Невоструевымъ.

(**) Конс. арх. 1745 г. № 5 той церкви.

(***) Кон. арх. 1761 г. № 13. Изъ дѣла видно, что въ діакона онъ рукоположенъ 1744 г. изъ пономарей.

(****) Кон. арх. 1778 г. № 68 Выстъ съ причетнической должностью онъ исправлялъ канцелярскую должность въ Тул. дух. правленіи. 1771 г. № 20 и 1774 г. № 24. Въ этомъ послѣднемъ году за исправное прохожденіе въ должности былъ представленъ къ чину подканцеляриста.

(*****) Кон. арх. 1780 г. № 34. По подозрѣнію въ мистицизмъ отрѣшенъ отъ мѣста и посланъ въ Пафнугіевъ Боровскій монастырь. Преосв. Аванасій на донесеніи благочиннаго о вступленіи свящ. Андрея въ череду катехизаторства, замѣтилъ: „за этимъ катехизаторомъ велѣтъ смотрѣть построже, чтобы чего не набредилъ“ Кон. арх. 1797 г. № 8.

На мѣсто протоіерея Георгія Васильева въ 1812 г. переведенъ отъ Срѣтенской церкви протоіереемъ 8) Петръ Тихоновъ Успенскій. По окончаніи курса въ Коломенской семинаріи, Петръ Тихоновъ въ 1793 г. былъ посвященъ въ село Бирево во священника, въ 1802 г. произведенъ въ протоіерея и перемѣщенъ въ Каширу къ соборной Успенской церкви, въ 1805 перемѣщенъ въ Тулу къ Срѣтенской церкви и опредѣленъ въ Тульскую консисторію присутствующимъ, былъ членомъ оспеннаго комитета, въ 1818 г. награжденъ камиллавою, въ 1832 г. наперснымъ крестомъ, умеръ въ 1847 г. на 77 году жизни. Съ 1805 до 1813 г. вторымъ священникомъ былъ 9) Петръ Ивановъ Сахаровъ. На мѣсто его поступилъ, перешедшій изъ г. Можайска по случаю военного времени, священникъ 10) Дмитрій Іовлевъ Соколовъ (*). Изъ воспитанниковъ Московской славяно-греко-латинской академіи, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1796 г., произведенъ во священника Можайскаго уѣзда въ село Старое (**), откуда въ 1802 г. переведенъ въ Можайскій Николаевскій соборъ, съ 1797 г. до 1813 былъ благочиннымъ, а съ 1802 г. до 1812 г. былъ строителемъ сего собора. По переходѣ въ Тулу къ Спасопреображенской церкви былъ опредѣленъ строителемъ этой церкви на мѣсто протоіерея Петра Тихонова, въ 1816 г. возведенъ въ санъ протоіерея, между 1816 и 1820 г. былъ присутствующимъ консисторіи, членомъ въ комитетѣ о построеніи семинарскаго корпуса, назначаемъ Тульскаго отдѣленія Россійскаго библейскаго общества. Въ 1820 году былъ опредѣленъ законоучителемъ въ Тул. Александровскомъ дворянскомъ военномъ училищѣ на мѣсто протоіерея Дмитрія Феодулова Малинина. Въ декабрѣ 1825 г. Всемилостивѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ; но умеръ прежде полученія награды, въ Мартѣ того же года (***)

(*) Свѣдѣнія о немъ получены отъ покойнаго прот. Щеглова. См. также Кон. арх. 1813 г. № 123.

(**) „Гдѣ преподавалъ простымъ и удобопонятнымъ слогомъ катехизисъ“. См. послуж. сп. 1814 г.

(***) Кон. арх. 1816 г. № 82, 1820 г. № 211, 1825 г. № 71, 1826 г. № 9 и 150.

50 лѣтъ. На мѣсто Петра Тихонова поступилъ въ 1847 г. отъ Казанской церкви протоіерей 11) Михаилъ Петровъ Мерцаловъ, въ 1847 г. переведенный въ Успенскій кафедральный соборъ.

Въ 1825 г. 12) Михаилъ Тихоновъ Щегловъ, кандидатъ М. д. академіи, бывшій до того времени инспекторомъ и учителемъ Епифанскаго дух. училища, умеръ въ Апрѣлѣ настоящаго 1864 года.

IV. Прихожане.

Какъ и при другихъ Тульскихъ церквахъ, приходъ Спасопреображенской церкви состоитъ преимущественно изъ посадскихъ и казенныхъ кузнецовъ.

Первоначально перевѣсъ въ количествѣ былъ на сторонѣ казенныхъ: въ 1740 г. посадскихъ было 133, казенныхъ 211 муж. пола. Съ теченіемъ времени число посадскихъ увеличилось болѣе, нежели число казенныхъ кузнецовъ.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ:

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	350	351	423	459	501	488	527	628	629	718	783	801	860
Жен.	357	312	396	450	482	512	545	552	690	731	763	814	865.

Священникъ М. Покровскій.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864-го года).

ТУЛЬСКАЯ БОГОРОДИЦЕ-РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО НА РЖАВЦѢ.

І. Исторія церкви.

Въ писцовой книгѣ Сахарова о Богородицерождественской церкви, что на Ржавцѣ, упоминается такъ: „церковь деревяна, во имя Николая Чудотворца, построена въ Никольской слободѣ, на Ржавцѣ“. О Никольской слободѣ тамъ же сказано: „Слобода Никольская, а живутъ въ ней посадскіе люди, выстроена ниже Павшинской слободы по Ржавцу, къ деревянному городу. Дворовъ въ ней 15, а людей поселено 45 человекъ“ (*). Видно, что Никольская церковь, на Ржавцѣ, была когда то настоящею. Но изъ актовъ прошлаго столѣтія мы узнаемъ, что здѣсь „изъ давнихъ лѣтъ имѣлся храмъ Рождества Пресв. Богородицы и при томъ (храмъ) придѣлъ Св. Николая Чудотворца, и за ветхостью вмѣсто онаго сооруженъ и нынѣ (въ 1750 году) имѣется храмъ деревяннымъ зданіемъ во имя Рождества Св. Іоанна Предтечи, которой храмъ уже состоитъ въ ветхости (**). Упоминаемыя въ актѣ „давнія лѣта“ восходятъ не далѣе 1681 года. Въ этомъ году была построена на Ржавцѣ Предтечевская деревянная церковь, вмѣсто Богородицерождествен-

(*) Сахарова, Ист. Общ. Обр. Тул. Губ. стр. 33.

(**) Конс. арх. 1750 г. № 17.

ской ветхой, впрочемъ также не новая, а была перенесена на это мѣсто церковь, купленная у Тул. Предтеченскаго монастыря (*). Въ 1749 г. прихожане и вкладчики церкви Иоанна Предтечи, что на Ржавцѣ, въ прошеніи къ преосвященному Саввѣ Кол. и Каширскому писали: „имѣется та наша вышеозначенная церковь здравле деревяннаго строенія, которая отъ ветхости нынѣ приходитъ въ нарушеніе“,—и просили благословенія „построить на мѣсто оной деревянной церкви—во имя Рождества Богородицы каменнаго зданія, да къ той же настоящей церкви по правую сторону каменнаго жъ зданія предѣль во имя чудотворца Николая (**)[“] или, какъ сказано въ прошеніи 1750 г., „вмѣсто онаго обветшалаго храма Рождества Св. Иоанна Предтечи построить вновь каменнымъ зданіемъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы по прежнему съ предѣломъ св. Николая Чудотворца (***)[“]. По благословенію преосвящ. Саввы, въ 1749 году начата была постройка; придѣль во имя Чудотворца Николая въ 1750 г. былъ уже отстроенъ. Но чтобы сохранить память о предтеченской церкви, прихожане въ томъ же году испросили разрѣшеніе устроить и другой придѣль во имя Рождества Иоанна Предтечи. Старая же деревянная церковь Иоанна Предтечи, въ 1751 г., была продана въ село Иванъ-Озеро, на постройку церкви тоже во имя Рождества Иоанна Предтечи, за 66 руб. (****). Придѣль св. Николая былъ освященъ въ 1750 г. и съ этого времени церковь стала называться, по древнему, Церковью Николая Чудотворца,

(*) Конс. арх. 1751 г. № 17.

(**) Конс. арх. 1749 г. № 2.

(***) Конс. арх. 1750 г. № 17,—„По прежнему“, т. е. какъ было въ прежней церкви, на мѣсто которой потомъ была построена Предтеченская церковь.

(****) Конс. арх. 1851 г. № 17.—Изъ дѣла этого видно, что церковь была куплена помѣщицею Екатериною Петр. Ладыженскою съ прихожанами, но на храмозданномъ крестѣ Иванъ-Озерской каменной церкви во имя Рождества Иоанна Предтечи, построенной въ 1761 г., значится имя храмостроителя помѣщика Сергѣя Иван. Боброва. См. Т. Е. В. 1862 г. № 12. Прибавл. стр. 689.

что на Ржавцѣ (*). Настоящая церковь во имя Рождества Пресвят. Богородицы, начатая каменнымъ зданіемъ въ 1749 г., окончена и освящена чрезъ 20 лѣтъ, въ 1770 г. (**). Николаевскій придѣлъ не долго простоялъ: въ 1775 году оказалось нужнымъ вновь построить его или точнѣе перестроить, на что было дано разрѣшеніе отъ преосв. Θεодосія, и въ 1783 г. придѣлъ былъ перестроенъ и освященъ (***). Другой придѣлъ во имя Рождества Іоанна Предтечи, на устроеніе котораго прихожане испросили храмозданную грамоту еще въ 1750 году, не былъ устроенъ до 1831 г., въ этомъ году его построили, наконецъ, Тульскіе почетные граждане: Добрынинъ и братья Ломовы, Василій и Иванъ.

При цѣркви колокольня каменная, построенная, вѣроятно, одновременно съ построеніемъ настоящей церкви и потомъ была за ветхостью крыши надстроена по новому фасаду въ 1823 году.

II. Иконы, утварь, книги и доходныя статьи.

Изъ иконъ замѣчательны: 1) Храмовой образъ Рождества Пресв. Богородицы, значащійся въ описи 1770 г. На немъ риза серебряная позлащенная, въ 16 ф. 66 зол. 84 проб. 2) Въ настоящей церкви образъ св. Іоанна Крестителя въ серебряной позлащенной ризѣ, вѣсомъ въ 13 фун. 38 зол. Сохранилось преданіе, что этотъ образъ произведеніе Бѣлоусова, замѣчательнаго Тульскаго художника, жившаго въ концѣ прошедшаго столѣтія.

Въ большомъ серебряномъ вызолоченномъ потирѣ вѣсу 8 ф. 48 золот. 84 пр. Напрестольный серебряный крестъ, вѣсомъ въ 3 ф. 16 зол., пожертвованъ Тульск. купцомъ Никитою Добрынинымъ 1840 г. Другой, вѣсомъ въ 30 съ

(*) Кон. арх. 1752 г. № 7. Въ народѣ такъ называется и доселѣ.

(**) Конс. арх. 1790 г. № 9.

(***) Конс. арх. № 108, 1783 года.

пол. золот., пожертвованъ Харьковскимъ купцомъ Ив. Расторгуевымъ въ 1860 г. Большое Евангеліе (изд. 1825 г.) въ сереб. позлащен. окладѣ (безъ пробы) пожертвовано почетн. гражд. Ив. Ломовымъ въ 1831 г. Изъ четырехъ серебряныхъ кадиль одно, въ 95 золот., пожертвовано Харьк. куп. Ив. Расторгуевымъ въ 1861 г. Имъ же пожертвованъ дарохранительный ковчегъ сереб. позлащ. 84 пр. въ 8 ф. 24 зол. въ 1864 году. Малый ковчегъ, 2 ф. 39 золот., устроенъ свещ. Георгіемъ Махаиловымъ на деньги умершаго этой церкви дьячка Теофилакта Димитріева въ 1823 г.

Всего чеканнаго серебра (большою частію 84-й пробы) 3 пуд. 37 ф. 86 золот.

Въ церковной библиотекѣ по древности замѣчательно Толковое Евангеліе, изд. въ 1681 г. М. На немъ существуетъ слѣд. надпись по листамъ: „сія книга, глаголемая Евангеліе, а далъ сіе евангеліе вкладу въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы и чудотворцу Николаю Тульской отставной стрѣлецъ Василій Матвѣевъ сынъ Истоминоу по своихъ родителехъ и послѣ своего живота себе на память, а подписалъ сіе Евангеліе по ево веленію Туленинъ, посадкой человѣкъ, а ево зять, Василій Оедоровъ 7193 (1684) г. Октября въ 21 день, а хто сіе Евангеліе возметъ изъ церкви себѣ вкарять, да будетъ проклятъ.“ Изъ числа книгъ прошедшаго столѣтія замѣчательно Толкованіе Евангелій митрополита Варлаама на Господскіе и Богородичныя праздники, съ бесѣдами на оныя, СПб. 1821 г., оно переведено съ Грузинскаго на Русскій языкъ.

Кромѣ двухъ билетовъ, съ которыхъ получается въ пользу причта 23 руб. сереб., никакихъ другихъ доходныхъ статей не имѣется.

На колокольнѣ имѣется колоколовъ 6, изъ нихъ въ большомъ вѣсу 120 пуд. 26 фун.

III. Священники и прихожане.

Непрерывный рядъ священниковъ, извѣстныхъ по официальнымъ актамъ, начинается съ 1727 г. Въ 1727—

1739 г. по метрическимъ книгамъ значится: 1) Ермолай Ивановъ и 2) Родіонъ Колинниковъ. О Ермолаѣ Ивановѣ известно, что онъ былъ разстриженъ за воровство (*).

На мѣсто Ермолая Иванова, послѣ его разстриженія, поступилъ въ началѣ 1739 г. (**) сынъ его 3) Димитрій Ермолаевъ изъ діаконовъ той же церкви. Служеніе его продолжалось до 1764 г.

При немъ во второго священника произведенъ (***) 4) Феофилактъ Максимовъ въ 1744 г., служившій до 1768 г. и за престарѣlostію уступившій мѣсто сыну своему діакону той же церкви 5) Василию Феофилактову; служеніе послѣдняго продолжалось до 1792 г. При немъ втораго священника не было и штатъ утвержденъ одинъ.

Затѣмъ слѣдуетъ священникъ, произведенный изъ діаконовъ Покровской церкви (****), 6) Николай Ивановъ Покровский изъ окончившихъ курсъ Коломенской семинаріи въ 1793 г. Служеніе его при Богородицехерождественской церкви продолжалось до 1813 г.

По смерти Николая Иванова въ 1813 году, на его мѣсто произведенъ діакономъ Троицкой церкви 7) Георгій Михайловъ Каменскій. Онъ былъ прикомандированъ исправлять требы въ военномъ временномъ госпиталѣ, за что отъ Преосвящ. Авраама (съ 1826 г.) награжденъ зеленою бархатною скуфьею, а въ 1831 г. награжденъ набедренникомъ; служеніе его продолжалось до 1844 г.

(*) Кон. арх. № 60, 1768 г. Въ этомъ году ему было 85 лѣтъ отъ роду.

(**) Кон. арх. 1764 г. № 31.

(***) Кон. арх. 1744 г. № 19. Подъ метриками свящ. Феофилактъ Максимовъ не подписывался; но вмѣсто него подписывался кто нибудь изъ причта; въ 1752 г. и причина тому показана: „писать не навыченъ.“

(****) Конс. арх. 1768 г. № 60.

На мѣсто его произведенъ былъ изъ діаконовъ Благовѣщенской церкви 8) Платонъ Алексѣевъ Сахаровъ.

По духовнымъ росписямъ число прихожанъ:

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	156	159	182	186	205	199	222	260	312	367	363	480	498
Жен.	169	157	115	173	188	172	225	260	304	360	386	498	517.

Священникъ М. Покровскій,

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864-го года).

ТУЛЬСКАЯ ВЛАДИМІРСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО НА РЖАВЦѢ.

I. Исторія церкви.

За деревяннымъ городомъ, нѣсколько сажень ниже Абрамова пролаза (*), по Никольской слободѣ, въ проплоть столѣтїи, протекала небольшая рѣчка Ржавецъ, сливавшаяся съ Серебровкой, предъ впаденїемъ ихъ въ Воронку. На семь то Ржавцѣ, невдалекѣ отъ его истока, построена была Владимірская церковь, въ отличїе отъ другой того же имени, называвшаяся Ржавскою, или что на Ржавцѣ. О времени ея построенїя нѣтъ ни письменныхъ, ни устныхъ свѣдѣній. Въ писцовой книгѣ, изданной Сахаровымъ, о ней ничего не сказано. Хотя въ этой книгѣ не упоминается и о нѣкоторыхъ другихъ церквахъ, существованїе которыхъ во время писца князя Вадбольскаго (1685 г.) подтверждается другими несомнѣнными свидѣтельствами, однако страннымъ кажется, что этотъ писецъ, сказавши о Никольской на Ржавцѣ церкви, не болѣе 40 саж. отстоящей отъ Владимірской, оставилъ безъ вниманїя послѣднюю, если только она была въ его время. По письменнымъ актамъ существованїе ея становится извѣстнымъ съ 1727 г. (**). Но можно

(*) Нынѣ узкій переулочъ, на который выходитъ южною стороною Николо-Часовенская церковь.

(**) По метрическимъ книгамъ и по сказкамъ, прописываемымъ въ ставленническихъ дѣлахъ, на прим. Кон. арх. 1743 г. № 14.

думать, что прежде Владимірской, здѣсь когда-то была церковь только во имя великомуч. Георгія. Къ такой догадкѣ приводятъ слѣдующія соображенія: 1) Владимірская церковь въ официальныхъ актахъ прежде называлась больше Георгіевскою, нежели Владимірскою, а въ народной рѣчи, никогда иначе и не называлась, какъ Георгіевскою, подобно тому, какъ Свято-Духовская, на Хопрѣ, церковь, съ самыхъ древнихъ временъ и доселѣ, называется Георгіевскою же, или Владимірская за валомъ, также съ незапамятныхъ временъ и до нынѣ, пишется и слыветъ Никольской; но о сихъ церквяхъ извѣстно по документамъ, что, какъ прежде настоящей Свято-Духовской теперешній Георгіевскій придѣлъ очень долгое время былъ главною церковію, такъ и прежде настоящей Владимірской, за валомъ, каменной была деревянная церковь во имя Св. Николая. 2) Въ пользу такого предположенія говоритъ и слѣдующее за тѣмъ въ исторіи церкви обстоятельство. 1753 г. староста сей церкви, казенной слободы оружейный мастеръ Савелій Петровъ, въ прошеніи, поданномъ преосв. Гавріилу, еп. Коломенскому, прописавъ, „что въ придѣлѣ великомуч. Георгія иконостасъ новый, а святые образа въ иконостасѣ имѣются ветхіе, также на показанномъ придѣлѣ крыша ветхая, просилъ разрѣшить приходскимъ той церкви Божіа людямъ, какъ Божественные образа, такъ и на показанномъ придѣлѣ кровлю возобновить.“ Отсюда видимъ, что въ 1753 г., чрезъ 30 лѣтъ послѣ того, какъ существованіе Владимірской церкви, по актамъ, становится извѣстнымъ, въ придѣлѣ ея иконы, вмѣстѣ съ крышей, обветшали до того, что найдено необходимымъ возобновить то и другое, тогда какъ въ настоящей церкви перемѣнить совсѣмъ крышу окажется нужнымъ, какъ увидимъ ниже, еще чрезъ 50 лѣтъ.

Въ концѣ 18 столѣтія Ржавская мѣстность стала населяться болѣе и болѣе; за Никольской слободой, между Петровскою и Павшинскою, бывшими уже въ первой половинѣ того столѣтія, по Ржавцу начали появляться новыя слободы — Новомѣщанская и Разночинская (*); жителямъ тѣхъ сло-

(*) См. арх. Кон. 1753 г.

бодъ стало тѣсно молиться въ небольшой Владимірской церкви. Къ тому же кромѣ тѣсноты, къ построению новаго придѣла было и другое побужденіе. Съ половины 18 столѣтія, или, по словамъ старожиловъ, въ страшную годину чумы, во Владимірскомъ храмѣ начала прославляться цѣлебными чудотвореніями неизвѣстная дотолѣ икона Пресвятыя Богородицы Троеручицы (*). Сборъ церковный отъ многочисленныхъ поклонниковъ этой иконы, вѣроятно, былъ не малый (**). Обладательствованные граждане, особенно прихожане, не могли остаться неблагодарными къ Заступницѣ Усердной: и вотъ въ 1797 г. 4 Марта священникъ Владимірской церкви съ приходскими людьми подають прошеніе къ преосв. Афанасію, въ коемъ изъяснивъ, что „при означенной Владимірской церкви, противъ прежняго количества населеніемъ по плану вновь въ называемыхъ—Новомѣщанской и Разночинческой слободахъ, мѣщанскихъ и другаго званія людей число приходскихъ дворовъ гораздо умножилось, и она церковь по малообширности великую имѣетъ тѣсноту,“—просятъ разрѣшенія „всю при церкви трапезу съ имѣющимся въ ней по правую сторону во имя Св. Великомученика придѣломъ, не касаясь до настоящей церкви, разобравъ, построить оную трапезу вновь гораздо пространнѣе, съ устроеніемъ въ ней придѣловъ—по правую сторону, во имя Пресв. Богородицы честнаго ея образа Троеручицы, а по лѣвую—въ именованіе Св. Великомученика Георгія,“ присовокупивъ, что къ сему уже и матеріала на сборную церковную и христіяническихъ добродѣтелей сумму довольно изготовлено“ (***). Прошеніе священника и прихожанъ въ то же время (6 Марта) удовлетворено. Строители избирались изъ прихожанъ; но особое участіе въ этомъ, какъ видно изъ послѣдующихъ описей, принимали извѣстные въ то время дѣлами благотворительности господа—Васкаковы, Веницѣвы и Колзакова (****).

(*) См. отдѣленіе „иконъ“.

(**) См. ниже прошеніе священника и прихожанъ.

(***) См. Кон. арх. 1797 г. № 23.

(****) См. прихожане; также описи послѣд. годовъ.

Черезъ три года съ половиною пострѣйка церкви была окончена, и 4 Октября 1800 г. предписано свящ. Иоанну Θεодулову освятить лѣвый придѣлъ на антиминей, выданномъ въ 1789 г., а вскорѣ за тѣмъ, по прошенію прихожанъ, самъ преосвящ. Меодій освятить и правый придѣлъ.

Колокольня, съ каменною оградю, начата постройкою вмѣстѣ съ придѣлами; но не была окончена по недостатку суммы. Въ 1803 году свящ. Иоаннъ Θεодуловъ, по прошенію, получилъ изъ Консисторіи шнуровую книгу для сбора, въ продолженіи двухъ лѣтъ, по г. Тулѣ съ округою на сей предметъ, а равно и „на возобновленіе въ настоящей церкви и на алтарѣ деревянной кровли и главы, пришедшихъ въ великую ветхость“ (*); но сборъ былъ, вѣроятно, не слишкомъ значителенъ, потому что ограда осталась не конченною и доселѣ.

На колокольнѣ восемь колоколовъ: въ большомъ 361 пудъ (**), во 2-мъ 161 пудъ, въ 3-мъ 52 пуд. 23 ф., на прочихъ пяти вѣсъ не означенъ.

Въ праздникъ Владимірскія иконы Богоматери бываетъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ сей церкви. Время и причина установленія этого хода неизвѣстны. По актамъ видно, что въ 1761 году ходъ совершенъ былъ 21 мая, въ 1805 и 1817 г. 26 Августа (***); съ 1856 года по случаю празднованія коронаванія, ходъ снова перенесенъ на 21 Мая.

II. Внутреннее украшеніе храма и утварь.

Иконостасъ въ настоящей церкви устроенъ въ 1856 году стараніемъ купца М. Я. Василькова, и позолоченъ въ 1859 г. усердіемъ старосты М. И. Авраамова на сумму 4000 руб. сер.; замѣчательныя въ немъ иконы:

(*) Конс. арх. 1803 г. № 92.

(**) Пожертвованный въ 1863 году. См. Т. Е. В. 1863 годъ № 10.

(***) Конс. арх. 1761 г. № 9, 1805 г. № 96, 1817 г. № 120.

1) Вседержителя, съ изображеніемъ у главы двухъ ангеловъ, а у ногъ пр. Сергія и Варлаама, риза серебряная, 84 пробы, вѣсомъ 14 фун. 6 зол. На задней сторонѣ иконы есть надпись: „1747 Юля въ 1 день построися сей святыи образъ съ чудотворнаго образа, что въ Москвѣ на Спаскихъ воротехъ, въ Тулу, въ церковь Владимірскія Богородицы, Св. Вмч. Георгія, что на ржавце.“

2) Мѣстная и вмѣстѣ храмовая икона Богородицы Владимірскія съ изображеніемъ около нея двудесятихъ праздниковъ; на ней риза серебряная, 84 пробы, въ 9 ф. 74 з.

3) Богородицы Тихвинскія въ серебряной, позолоченой ризѣ; на задней сторонѣ иконы надпись: „1747 г. Февраля въ 27 день привезенъ сей образъ съ Тихвина въ Тулу, въ церковь Владимірскія Богородицы, С. Вмч. Георгія что на Ржавцѣ.“ Икона вставлена въ дску, обложенную серебромъ съ позолотою; на полѣ вверху изображеніе Господа Саваоа, по сторонамъ Петра и Онуфрія аеонскихъ, муч. Антипы, Агафіи, св. Константина и Елены, муч. Адріана и Наталіи, вѣсу во всемъ серебрѣ, 84 пробы, 6 ф. 60 з.

4) Св. Предтечи Іоанна съ изображеніемъ празнуемыхъ изъ его жизни событій; риза съ 8-ю вѣнцами, серебряная, 84 пробы, въ 11 ф. 28 золот.

Находящаяся въ правомъ придѣлѣ храмовая икона Божіей Матери Троеручицы слыветъ въ народѣ Чудотворною. Ликъ Богоматери строгій. На иконѣ риза серебряная, позлащенная, обрусъ вышитъ жемчугомъ и украшенъ 13-ю драгоценными камнями. Икона устроена въ дскѣ, обложенной серебромъ съ позолотою и украшенной сверху изображеніями Господа Саваоа и Св. Духа, по сторонамъ—двухъ ангеловъ, а внизу—ликами пр. Петра аеонскаго и Михаила Малейна. Всего серебра съ камнями и жемчугомъ 8 ф. и 5 з. Съ какого времени икона получила извѣстность, объ этомъ, къ несчастію, нѣтъ памятниковъ письменныхъ, остается довольствоваться сказаніями устными. По преданію, во второй половинѣ прошлаго столѣтія одной женщиной, страдавшей отъ сильной боли въ ногахъ, въ сонномъ видѣніи, три ночи сряду, голосъ отъ иконы Богоматери повелѣвалъ идти въ Туль-

скую Георгіевскую, на Ржавцѣ, церковь и тамъ отслужить молебенъ предъ иконою Троеручицы. Два дня привозима была больная въ ту церковь, и просила священнослужителей показать видѣнную ею во снѣ икону; но ея нигдѣ не находили. Наконецъ на третій день, по неотступной просьбѣ болящей, церковнослужители рѣшились показаль ей всѣ ветхія иконы, находившіеся надъ трапезою и внѣ храма, надъ дверьми его. Когда, въ числѣ послѣднихъ, принесена была икона Богоматери, стоявшая во впадинѣ надъ сѣверными дверьми храма, больная, въ умиленіи сердца, со слезами, пала предъ иконою Троеручицы, ликъ которой являлся ей трижды въ сонномъ видѣніи. Во время молебна больная почувствовала совершенное выздоровленіе: домой возвратилась на своихъ ногахъ. Это первое чудо вѣры и благодати Божіей отъ иконы Троеручицы, конечно, не было послѣднимъ: металлическія изображенія различныхъ членовъ тѣла человѣческаго, во множествѣ ежегодно привѣшиваемыя къ чудотворной иконѣ, въ память полученныхъ отъ нея исцѣленій, служатъ очевиднымъ тому доказательствомъ.

Послѣ иконы Троеручицы въ ономъ же придѣлѣ, по богатству и изяществу украшеній, останавливаетъ на себѣ вниманіе посѣтителей храма образъ святителя Николая, стоящій на западномъ столбѣ съ западной стороны. Усердный жертвователь, пожелавшій скрыть свое имя, устроилъ для него красивый, съ позлащеннымъ отливомъ, на тумбѣ, кіотъ и серебряную, хорошо вызолоченую, ризу въ 21 ф. и 60 зол.

Изъ утвари замѣчательны, сравнительно съ другими вещами:

Напрестольный, съ мощами, серебряный, чеканной работы крестъ, вѣсомъ въ 1 ф. 73 зол. съ надписью внизу: „1746 года Февраля дня построенъ сей святыи и животворящій крестъ Господень въ городъ Тулу, въ церковь Владимірскія Пресв. Богородицы и св. Великомуч. Георгія, что на Ржавцѣ.“ Другой, неизвѣстно когда устроенный, также серебряный, позлащенный, съ живописными, обложенными камнями, изображеніями Господа Саваоа, Распятія и

Богоматери съ Іоанномъ Богословомъ, вѣситъ 2 ф. 32 зол. 84 пробы и—трегій, серебряный же, въ 12 золотниковъ, замѣчательный не столько по цѣнности, сколько по усердію жертвователя—съ надписью: „усердіе унтеръ-офицера Макарія Борожняна 1855 года Генваря 27 дня.“

Изъ сосудовъ—богатое украшеніе храма составляетъ на-престольный серебряный и вызолоченный, подъ цѣльнымъ хрустальнымъ колпакомъ, ковчегъ—работы Сазикова въ 17 фун. 84 пробы, изъ С.П.Бурга, присланный неизвѣст-нымъ благотворителемъ храма. Дарохранительница эта имѣетъ форму пяти-купольнаго храма съ 39 колонами, симметрично расположенными, внутри храма подъ главнымъ куполомъ, на холмистомъ возвышеніи, устроено подобіе гроба Господня для храненія св. Даровъ.

Но есть памятникъ и прежняго убожества сего храма: это—оловянный ковчегъ, также для храненія св. Даровъ, устроенный на подобіе однокупольнаго храма, съ изображе-ніями херувимовъ на вѣхъ четырехъ сторонахъ карниза.

Вѣсу во всемъ серебръ, кромѣ евангелій, 84 пр. 5 пу-довъ 16 фун. и 89 золотниковъ, 72 пробы—20 фунтовъ и 36 золотниковъ.

III. Священники.

При Тульской Владимірской церкви, что на Ржавцѣ, въ прошломъ столѣтіи большею частію было по два священни-ка. По сказкамъ 1727 и 1723 годовъ, правда, показанъ только одинъ 1) попъ Игнатій Мартиновъ. Но въ проше-ніи прихожанъ отъ 1743 г., поданномъ преосвящ. Саввѣ, говорится, что при церкви Срѣтенія Владимірскія Богоро-дицы издавна было два священника, 2) Михаилъ Никитинъ— да Игнатій Мартиновъ (*). На мѣстѣ послѣдняго въ 1740 и 1743 годахъ по росписямъ значится сынъ его 3) Иванъ Игнатьевъ, изъ пономарей той же церкви (**). По кончи-

(*) Конс. арх. 1743 г. № 14.

(**) Дух. рос. 1740 г. и 1743.

нѣ же Михаила Нивитина съ 1727—1743 г. при церкви не было другого священника и прихожане чувствовали не малую въ немъ нужду, какъ для богослуженія, такъ и для исправленія мірскихъ требъ, почему и просили во втораго священника Тульской соборной церкви Успенія Богородицы бывшаго дѣйствительнаго дьячка 4) Феодора Козьмина. Онъ былъ сыномъ умершаго священника Успенскаго дѣвичьяго монастыря, во время свидѣтельства душъ мужескаго пола за излишествомъ, отчисленнымъ отъ церкви; записанъ при томъ монастырѣ въ услуженіе и положенъ въ подушный окладъ. Въ 1725 г. по прошенію прихожанъ Николаевской ц. поставленъ былъ дьячкомъ при той церкви, а въ 1732 г. переведенъ во дьячка же къ собору, откуда, по приглашенію и одобренію прихожанъ Владимірской ц., произведенъ во священника къ сей церкви. Въ 1766 г. (*) онъ былъ уже престарѣлымъ, страдалъ тяжкою болѣзнію (грыжею) и слишкомъ затруднялся въ исправленіи божественной службы и мірскихъ требъ; влѣдствіе сего прихожане просили на его мѣсто рукоположить діакона той же церкви и сына его 5) Андрея Феодорова, который, впрочемъ, служилъ не долго и скоро умеръ отъ чахотки. Во время же его болѣзни и особенно по смерти его, служилъ раннія обѣдни и нерѣдко позднія отецъ его Феодоръ Козьминъ (**). Разъ, это было въ 1768 году, онъ служилъ литургію въ великій четвертокъ и, по странной забывчивости, не позаботился о надлежащемъ раздробленіи и сохраненіи части св. агнца, назначенной для причащенія больныхъ. „За такое нераченіе о божественныхъ тайнахъ ему запрещено священнодѣйствовать и велѣно жить въ Тульскомъ Предтечевомъ монастырѣ полгода, гдѣ ему за ту вину, умоляя всеблагаго Бога, класть при священнослуженіяхъ по 50 поклоновъ на всякъ день, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по исправленіи же имъ той эпитиміи отпустить его въ домъ и къ церкви

(*) Конт. арх. 1766 г. № 11.

(**) Конс. арх. 1767 г. № 15.

по прежнему“ (*). Впрочемъ служить ему по прежнему уже не пришлось и не видно, по актамъ, возвратился ли онъ изъ Предтечева монастыря. Извѣстно только, что въ 1769 г., за неизбѣнимъ образованія и за подсудностію (**), на мѣсто Андрея Ѳедорова переведенъ изъ Успенскаго собора въ приходскую Владимірскую церковь, служившій уже при соборѣ 11 лѣтъ, 6) священникъ Алексѣй Андреевъ. Черезъ два года онъ былъ нѣкоторое время присутствующимъ въ духовномъ правленіи, но потомъ отъ старости у него ослабѣли зрѣніе и руки, отъ чего онъ совершалъ священнодѣйствіе съ крайнею остановкою и нерѣдко отказывался отъ него. Скоро онъ совсѣмъ былъ за старостію уволенъ отъ священнослуженія и оканчивалъ дни свои на пропитаніи сына своего Тульскаго купца Ивана Алексѣева (***). На мѣсто его въ 1780 г., по прошенію прихожанъ, рукоположенъ во священника 7) Матвѣй Ѳедоровъ, изъ дьячковъ Владимірской же церкви, чловѣкъ, по отзыву енархіальнаго начальства, поведенія добраго и служившій не долго. Имъ оканчивался рядъ священниковъ, преемниковъ Михаила Никитина.

На мѣсто сего послѣдняго, когда еще производилось ставленное дѣло Ѳедора Козьмина, подалъ прошеніе къ пресовъ. Саввѣ въ 1743 году церковникъ Преображенской ц., только что поступившій въ 1736 г. къ Владимірской ц., Мартинъ Яковленъ Поповъ. На тотъ разъ прошеніе его о поступленіи во священника къ сей церкви не удалось, по нежеланію имѣть его священникомъ со стороны храмостроителя церкви Никиты Козьмина Расторгуева, тѣмъ болѣе, что самое прошеніе составлено было не по формѣ, съ упоминаніемъ Высочайшихъ именъ тамъ, гдѣ шла рѣчь о распоряженіи преосвященнаго. Въ скоромъ же времени по кончинѣ 1-го священника Ивана Игнатъева опредѣленъ священникомъ этотъ

(*) Тамъ же 1769 г. № 15.

(**) Т. Е. В. 1866 г. № 12.

(***) Кон. арх. 1776 г. № 65, 1771 г. № 66, 1784 г. № 4.

8) Мартинъ Яковлевъ (въ томъ же 1743 г.). Онъ служилъ при церкви 47 лѣтъ, но служеніе его не было благотворно ми для храма, ни для причта, ни для его собственнаго семейства. Читая довольно обширныя матеріалы для его біографіи (*), не знаемъ, чему болѣе удивляться, глубинѣ ли паденія, до котораго доводитъ первый шагъ къ нарушенію долга, жалкой ли средѣ и грубости нравовъ давно минувшаго времени, или, быть можетъ, крайней снисходительности духовнаго начальства къ званію священника. Какъ бы то ни было, но послужной списокъ іерея Мартина Яковлева состоитъ не изъ перечня служебныхъ его обязанностей, а изъ сочетанія дѣлъ, несообразныхъ съ духовнымъ званіемъ. Не разъ были принимаемы и мѣры къ вразумленію его, но всякій разъ оставались бесполезными, хотя были очень строгія. а) Въ 1760 г. за одинъ непристойный поступокъ въ алтарѣ и за продерзости, при Коломенскомъ преосвящ. Порфиріи, онъ былъ наказанъ плетью, закованъ въ кандалы и посланъ на годичное послушаніе въ Орловскій Успенскій монастырь. б) За известное дѣло небреженія къ св. тайнамъ, оказанное вмѣстѣ съ свящ. Ѳеодоромъ Козьминимъ, ему велѣно было въ 1769 г. въ серпуховскомъ Высоцкомъ монастырѣ въ теченіе полгода класть по 100 земныхъ поклоновъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. в) Въ 1773 г. во время вечерни онъ производилъ ссору съ священникомъ Алексѣемъ Андреевымъ и драку съ церковнымъ старостой, за что подвергся слѣдствію и суду духовнаго начальства, оконченному въ 1780 г. А въ теченіе времени слѣдствія надъ нимъ и суда послѣдовали на него новые доносы и улики. г) Въ 1776 году во время вечерни онъ ударилъ по лицу купеческаго малолѣтняго сына и разбилъ оное до крови, за что посланъ былъ съ наложеніемъ епитиміи въ Богородицкій Бобреньевъ монастырь. д) 1777 г. за повѣнчаніе незаконнаго брака—тудаже на полгода. Съ 1779 ., по приказанію преосвящ. Ѳеодосія, до

(*) Кон. арх. 1743 г. № 14, 1767 г. №№ 13 и 38, 1768 г. № 2, 1769 г. № 15, 1770 г. № 53, 1771 г. № 66, 1773 г. № 59, 1775 г. №№ 79 и 85, 1776 г. № 65, 1778 г. № 2, 1780 г. №№ 46 и 64, 1781 г. № 21, 1782 г. № 95, 1784 г. № 4, 1790 г. № 99, 1793 г. № 47.

рѣшенія слѣдственныхъ о немъ дѣлъ, запрещенъ въ священнодѣйствіи. е) За повѣнчаніе имъ чужеприходныхъ браковъ и нѣкоторыхъ солдатокъ, не получивъ свѣдѣнія объ ихъ мужьяхъ, посланъ въ Серпуховской монастырь съ опредѣленіемъ: „за недостатокъ документовъ о смерти мужей солдатокъ и за взятки 2 и 5 рублей съ солдатъ за свадьбы послать его въ подначальство въ Серпуховскій Высоцкій монастырь безъ священнослуженія, гдѣ ходитъ ему на молитвословіе, класть кромѣ праздниковъ по сту поклоновъ на день; по окончаніи же срока подначальства обязать его подпискою, чтобы онъ впредь отъ такихъ поступковъ удержался, подъ опасеніемъ лишенія священства. Что же касается до доноса его на товарища своего (Анд. Θ), то сему доносу вѣрить нельзя, такъ какъ онъ не признался въ своей собственной винѣ“. Кратко сказать: іерей Мартинъ Яковлевъ находился 9 лѣтъ подъ слѣдствіемъ, въ томъ числѣ три года въ подначальствѣ безъ священнослуженія, по окончаніи же послѣдняго надъ нимъ слѣдствія, за побѣгъ изъ монастыря, ему велѣно быть дьячкомъ при своей церкви. Положеніе его было прискорбное. Была у него жена, безъ сомнѣнія, много скорбѣвшая отъ его безпорядочной жизни (*). Послѣ ней остались у него двѣ дочери, взрослыя, ничѣмъ необезпеченныя, а главное оставленныя безъ всякаго образованія. И вотъ онъ въ 1782 г. снова просилъ преосвященнаго, ради бѣдности его семейства и потому, что при церкви уже три года богослуженіе и мірскія требы совершаются посторонними священниками, возвратитъ ему право священнослуженія и сократить число лѣтъ его наказанія. На прошеніи его написано: „дозволяется священнодѣйствовать и быть мѣстнымъ священникомъ по прежнему, о чемъ для вѣдома послать указъ духовному

(*) Кон. арх. 1778 г. № 2. Жена іерея Мартина Пелагея Иванова, вынужденная скорбными обстоятельствами жизни своего мужа, просила епархіальное начальство возвратитъ его домой, откуда онъ за свои проступки отосланъ въ Бобриневъ монастырь, а она съ дѣтьми своими, не получая доходовъ отъ причта, лишенная пропитанія живеть милостынею. Начальствомъ велѣно давать ей іерейскій доходъ безъ задержанія.

правленію“ (*). Въ 1790 г. прихожане доносили преосвящ. Аванасію, что іерей Мартинъ, не смотря на то, что много разъ былъ смиряемъ, не исправился. Въ чемъ же обвиняли его прихожане? Въ томъ, что по нетрезвому житію производитъ соблазнъ между прихожанами, что нерѣдко сеорится съ ними и причтомъ за доходы и браки, а прежде всего въ томъ, что не радить о церкви Божіей, не бережетъ церковную утварь и одежду, не учитъ прихожанъ слову Божію, какъ надлежитъ доброму пастырю. Къ тому же по справкѣ оказалось, „что по малозрѣнію и трясенію рукъ, онъ не можетъ служить безъ діакона“, потому властію епархіальною рѣшено, „чтобы онъ отнынѣ впредь священнослуженія и мірскихъ требъ ни явно, ни тайно отнюдь не исправлять.“ Но въ Ноябрь того же 1790 года іерей Мартинъ опять просилъ дозволить ему служить раннія обѣдни, ссылаясь на недостатокъ пропитанія семейства. Служить ему раннія обѣдни за трясеніемъ рукъ не позволено, но „дабы ему не остаться безъ пропитанія, дозволено ему вмѣсто двоюженца пономаря той же церкви исправлять часть его должности внутри алтаря, за что и получать ему половину его дохода“. Въ 1793 году онъ снова и при томъ не разъ угрождалъ начальство о позволеніи ему служить хотя четыре литургіи въ году во время приобщенія св. таинъ, въ чемъ ему однакожь опять отказано. Преосвящ. Аванасій, правда, предписалъ: „Консисторіи подумать, не можно ли для бѣдныхъ дочерей сдѣлать священнику просимое снисхожденіе, или куда нибудь ихъ пристроить,“ но, изыскивая средства помочъ имъ, консисторія не нашла ни одного удовлетворительнаго. Дознавала, наприм., не можетъ ли причтъ дать дочерямъ его дьячковской части, но рассчитывать на свободное согласіе причта удѣлять часть своихъ трудовыхъ доходовъ было трудно и причтъ, конечно, не далъ своего согласія. По мысли преосвященнаго, имъ предложено, не могутъ ли они идти въ монастырь, гдѣ положено жалованье, но они не согласились идти ни въ какой монастырь;—не пожелаетъ ли кто либо

(*) Тамъ же 1782 г. № 95.

изъ студентовъ богословія взять въ супружество одну изъ нихъ съ тѣмъ, что за нимъ будетъ предоставлено священническое мѣсто и нынѣ же будетъ дозволено вступить въ супружество, но изъ студентовъ богословія никто этого не пожелалъ;—не пожелаетъ ли, наконецъ, самъ іерей Мартинъ пойти въ какой нибудь монастырь, но и онъ не захотѣлъ идти въ монастырь. Что же оставалось ему дѣлать? Оставалось ему съ двумя дочерьми питаться добротными подаваніями при панихидахъ и другихъ мірскихъ требахъ въ церкви и домахъ прихожанъ.

На мѣсто Мартина Яковлева въ 1790 г. (*), по резолюціи преосвящ. Афанасія, Консисторіи велѣно представить двухъ кандидатовъ изъ ученыхъ діаконовъ. Узнавши о томъ, прихожане просили преосвященнаго рукоположить имъ во священника 9) Іоанна Феодулова Козловскаго, который и опредѣленъ къ нимъ изъ діаконовъ градской Срѣтенской церкви. Въ 1794 году онъ былъ назначенъ увѣщателемъ колодниковъ, на мѣсто больного (подагрой) николаевскаго священника Ивана Меодіева (**). Съ 1800 г. онъ былъ опредѣленъ членомъ Тул. консисторіи. Съ 1812 г. исправлялъ всѣ христіанскія требы въ Тульскомъ баталіонѣ и депо. Преосвящ. Амвросій, влѣдствие отношенія баталіоннаго командира объ отличной его дѣятельности, повелѣлъ заготовить о немъ донесеніе въ Св. Синодъ, съ испрашиваніемъ вознагражденія за понесенные имъ труды по баталіону и депо. Въ 1815 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея (***). Умеръ въ 1825 г. По кончинѣ его въ томъ же году на мѣсто его поступилъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи сынъ его священникъ 10) Александръ Ивановъ Питомцевъ; онъ умеръ въ 1835 г. Преемникомъ его въ должности священника былъ 11) Георгій Филипповъ Тресвятскій, окончившій курсъ 1-го разряда въ 1820 г., бывшій діакономъ кафедральнаго собора въ 1821 г., рукоположенный на настоящее мѣсто въ

(*) Конс. арх. 1790 г. № 99.

(**) Тамъ же 1794 г. № 59.

(***) Конс. арх. 1818 г. № 127, 1812 г. № 99, 1814 г. № 255.

1835 г. Онъ былъ увѣщателемъ при внутреннемъ гарнизонномъ баталіонѣ, въ комисіи военнаго суда, исправлялъ много другихъ должностей съ честію и достоинствомъ, за что и награжденъ былъ камилавкою и саномъ протоіерея. Умеръ 1858 г.

За нимъ слѣдуютъ священники: 12) Филиппъ Егоровъ Богоявленскій, 13) Мефодій Ивановъ Троицкій, 14) Михаилъ Александровъ Рождественскій.

Хотя такимъ образомъ съ послѣдняго десятилѣтія прошло вѣка при церкви оставался одинъ священникъ; впрочемъ, назадъ тому сто лѣтъ, въ 1766 г. (*), когда въ приходѣ было на лицо только 55 дворовъ, прихожане сознавали, что „одному священнику въ исправленіи мірскихъ требъ безъ другаго священника исправиться никакъ не возможно“. Еще болѣе необходимости въ другомъ священникѣ прихожане почувствовали, когда приходъ значительно увеличился прибавкою гарнизоннаго баталіона. По этому епархіальное начальство въ 1849 г. опредѣлило къ сей церкви другаго священника, 15) Тимофея Михайлова Щукина, который окончилъ курсъ 1-го разряда въ 1828 г., былъ потомъ въ 1830 г. діакономъ Крестовоздвиженской церкви и рукоположенъ къ сей Владимірской церкви въ 1849 году. Умеръ въ 1859 г. Преемникомъ его назначенъ въ томъ же 1859 г. 16) Священникъ Николай Яковлевъ Рудневъ.

IV. Прихожане.

Прихожане Владимірской церкви въ прошломъ и настоящемъ столѣтіяхъ, подобно прихожанамъ прочихъ церквей, состояли изъ людей разнаго званія и состоянія. Между ними были приказные, посадскіе, казенные, дворовые, крестьяне, оружейники, разночинцы, статскіе, купцы и мѣщане. Въ 1786 г. (**) епархіальное начальство потребовало отъ всѣхъ

(*) Конс. арх. 1766 года № 11.

(**) Конс. арх. 1780 г. № 39.

приходскихъ священниковъ вѣдомостей съ означеніемъ воинскихъ чиновъ, въ приходѣ каждой церкви состоящихъ, и желало причислить всѣхъ военныхъ, какъ имѣющихъ свои дома, такъ и неимѣющихъ, къ одной какой либо градской церкви; такъ какъ доселѣ они относились съ своими духовными нуждами и къ Староникитской церкви, при которой тогда была богадѣльня invalidныхъ, военнoслужащихъ, и къ Вознесенской, и къ Соборной, и наконецъ къ Владимірской Рязанской церкви. Вслѣдствіе того, съ начала нынѣшняго столѣтія въ росписяхъ послѣдней изъ этихъ церквей стало писаться значительное число военныхъ.

Нѣкоторые изъ прихожанъ прошлаго и настоящаго столѣтія извѣстны по актамъ, какъ храмостроители, другіе замѣчательны по вкладамъ и усердію къ храму Божію. Въ одномъ актѣ (*) читаемъ: „оная церковь Божія каменная строена нами именованными“, которые назывались Никитою, да Иваномъ Казминными Расторгуевыми. Въ 1862 г. Тульскимъ мѣщаниномъ (не прихожаниномъ) Иваномъ Яковлевымъ Злобинымъ (умершимъ) завѣщано: во Владимирскую на Рязанцѣ ц. г. Тулы икона Божіей Матери и 2000 р. на украшеніе церкви; еще 2000 руб. положить на вѣчное поминовеніе въ кредитное учрежденіе для полученія процентовъ священно-церковнослужителямъ и проч. (см. Т. Е. В. 1862 г. № 9). Въ нашихъ Е. Вѣдом. заявлено, что 1863 г. купцомъ и старостою церкви Петромъ Степановымъ Корсунскимъ (нынѣ умершимъ) употреблено на украшеніе церкви 420 руб. (**). Тогда же прихожанами Иваномъ и Петромъ Михайловыми Васильковыми доставленъ колоколь въ 361 пудъ при пособіи собранныхъ на сей предметъ 4 т. руб. и съ прибавкою остальной суммы, вѣроятно, ими самими пожертвованной. За это имъ въ свое время объявлена благодарность епархіальнаго начальства, съ донесеніемъ объ ихъ пожертвованіи Св. Синоду и съ передачею похвальнаго листа, въ знакъ усердной и полезной ихъ службы по церкви. Въ 1863 году

(*) Конс. арх. 1743 г. № 14.

(**) Т. Е. В. 1863 г. №№ 24 и 10.

вышеозначенный церковный староста издержалъ собственныхъ денегъ 900 р. на украшеніе церкви и расходы по утверженію новаго колокола на колокольнѣ; а дѣти его и наслѣдники его капитала и усердія къ храму Божію, Александръ, Павелъ и Иванъ Кореунскіе устроили въ 1866 г. вокругъ церкви чугунную ограду,, стоящую имъ до 5 т. р., за что и призвано на нихъ благословеніе Божіе отъ Его Преосвященства, преосвящ. Никандра и объявлена имъ признательность его чрезъ Епархіальныя вѣдомости (*).

Число прихожанъ по десятилѣтіямъ.

Годы	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	115	119	143	165	133	129	290	514	516	597	605	792	704
Жен.	131	118	149	179	144	141	306	501	502	550	706	896	818.

Священникъ Ф. Боявленскій.

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864 и 1868-го г.).

(*) Тамъ же 1863 г. № 18, 1864 г., № 6 1866 г. № 1.

ТУЛЬСКАЯ ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Извѣстія о существованіи въ г. Тулѣ церкви во имя св. Апостоловъ Петра и Павла восходятъ къ XVII в. Въ „Писцовой книгѣ Тульского посада 1624-го и 1685-го годовъ,“ между „церквами въ слободахъ“ записана „церковь древяна Апостолъ Петра и Павла построена за Землянымъ валомъ у Крапивенской дорогѣ. Строење посадскихъ людей“ (*). О построеніи этой деревянной церкви Н. Θ. Андреевъ сообщаетъ слѣдующее записанное имъ устное преданіе одного изъ мѣстныхъ церковно-служителей, достойнаго вѣроятія: „Храмоустроитель деревянной церкви во имя Апостоловъ Петра и Павла, существовавшей до 1734-го года на томъ же мѣстѣ, на которомъ послѣ возобновляли (?) каменную, былъ заштатный священникъ изъ села Глухихъ Полянъ.... Усердіе жителей къ созиданію храма во имя первоверховныхъ Апостолъ было великое, безпримѣрное. Неимѣвшіе наличныхъ денегъ отдавали храмовладельцу послѣднюю съ себя одежду. Такое рвеніе къ успѣшному сооруженію храма Божія утѣшительно. Храмъ выстроили за деревяннымъ городомъ, почти на пустырь: около него не было еще строенія, кромѣ священно-церковно-служительскихъ домовъ. Не далеко отъ него, въ гору, существовало кладбище для несчастно умершихъ. Мѣсто это теперь на углу второго квартала, идучи отъ церкви

(*) „Писцовая книга Тульского посада 1624 и 1685-го годовъ“ издана И. П. Сахаровымъ, въ его Исторіи общественнаго образованія Тульской губерніи. Ч. 1-я. Москва. 1832 г. См. стр. 33-ю.

въ гору, на Дворянской улицѣ, и занято садомъ и строеніемъ. Хозяинъ, застроеннаго имъ, кладбища, разумѣется, съ дозволенія мѣстнаго духовнаго начальства, обязывался ежегодно служить панихиды предъ Троицынымъ днемъ, въ пятницу“. Что все это не вымыслы, доказательствомъ тому можетъ служить до сихъ поръ постоянно исполняемый обѣтъ.... (*).

О томъ, каковы были причтъ и приходъ первоначально при Петропавловской церкви, точныя извѣстія находятся въ переписныхъ книгахъ г. Тулы XVIII-го в. Такъ въ „Переписной (ландратской) книгѣ 1715-го года“ между прочими городскими приходскими церквами показана и „церковь св. ап. Петра и Павла, у той церкви во дворѣ пощъ Василій Ивановъ.... дьяконъ Иванъ.... пощъ Григорей“ (**). Затѣмъ въ Переписной книгѣ 1720 года тоже описанъ „приходъ церкви св. апостоловъ Петра и Павла“. По этой описи при Петропавловской церкви показано „всего въ приходѣ посадскихъ 36 дворовъ, въ нихъ людей мужескаго пола 122 человекъ, женскаго пола 113 человекъ“ (***). Но „Книгѣ 2-й ревизіи“ въ приходѣ церкви св. ап. Петра и Павла записано „180-тъ душъ“, разумѣется, мужескаго пола (****).

Въ „Клировой Вѣдомости“, составленной на основаніи документовъ, хранящихся въ Петропавловской церкви, содержатся слѣдующія историческія о ней извѣстія: „Въ 1736-мъ году была построена каменная (вмѣсто деревянной), крѣпкая, но необширная церковь, а потому въ послѣдствіи, тщаніемъ той же церкви священниковъ Іоанна Васильева и Василія Иванова, въ 1833 г. начата, а въ 1848-мъ году строеніемъ и полнымъ внутреннимъ устройствомъ окончена, по плану и фасаду, въ 25 день Ноября 1832 года Вы-

(*) Н. Андреевъ. О церкви св. Апостоловъ Петра и Павла, въ Тулѣ. Тул. Губ. Вѣдомости. 1854 г. № 37-й, стр. 201—202-я.

(**) Переписная (ландратская) книга 1715 года. Стр. 121-я. Помѣщена въ изданіи: „Тула. Матеріалы для исторіи города XVII—XVIII столѣтій. Москва. 1884 г.“

(***) Въ томъ же изданіи: стр. 166—168-я.

(****) Въ томъ же изданіи: стр. 185—186-я.

сочайше разсмотрѣнному и утвержденному, и освящена Пресвященнымъ Дамаскинымъ, епископомъ Тульскимъ. Въ построеніи принимали участіе той же церкви протоіереи Николай Ал. Боголюбовъ и Іоаннъ Мих. Смирновъ, съ употребленіемъ кошельковой суммы и пожертвованіемъ значительнаго капитала храмостроителями: почетными гражданами Красноглазовыми и купцомъ Андреемъ Авчинниковымъ (*).

Въ настоящей церкви—престоль въ имя св. Апостоловъ Петра и Павла. Въ архитектурномъ отношеніи эта церковь представляетъ ту примѣчательную особенность, что въ планѣ и фасадѣ имѣетъ форму столба (двух-ярусной колонны). Это служить выраженіемъ той мысли, что церковь Христова и Апостольская есть столпъ и утвержденье истины (1 Тим. 3, 15).

Придѣльная церковь, по свидѣтельству Клировой Вѣдомости, построена въ 1802-мъ году (въ трапезной части храма), тѣченіемъ той же церкви протоіерея Іоанна Ав. Романова, на собранную сумму съ прихожанъ. Въ ней два престола: а) на южной сторонѣ—во имя св. мученика Іоанна Воина, —б) на сѣверной—во имя преп. Θεодосія Тотемскаго (**).

Колокольня каменная, по свидѣтельству Клировой Вѣдомости, построена 1802-мъ году (***). Въ большомъ колоколѣ 225 пудовъ.

Изъ церковно-богослужебныхъ предметовъ, въ историко-археологическомъ отношеніи, достопримѣчательны слѣдующіе:

1) Икона св. Николая Чудотворца, весьма древняго письма, на мало-мѣрной дскѣ, въ серебряномъ окладѣ 84-й пробы. На лѣвой сторонѣ иконы приписанъ „св. Андрей“.

2) Икона Николая Чудотворца письма XVIII-го в., на дскѣ средней мѣры, съ приписью чудотвореній Святителя, въ окладѣ изъ низко-пробнаго серебра.

3) Казанская икона Пресвятыя Богородицы, прекраснаго древняго письма, конца XVII-го в., на мало-мѣрной дскѣ; убрूसъ Богородицы низанъ жемчугомъ.

(*) Клировая Вѣдомость Тульской Петропавловской церкви, за 1886-й годъ.

(**) Клировая Вѣдомость Т. П. ц. 1886 года.

(***) Клировая Вѣдомость Т. П. ц. 1886 года.

4) Калужская икона Пресвятыя Богородицы, съ подписью полууставомъ: „*икона Пресвятыя Богородицы что на Калушки.*“ Дска большой мѣры. По стилю письма и подписи икона конца XVIII-го в.

5) Боголюбская Икона Божіей Матери, письмо XVIII-го в., на дскѣ большой мѣры. Убрусъ Богородицы низанъ жемчугомъ.

6) Образъ св. Іоанна Богослова, съ житіемъ его. Письмо XVIII-го в.

7) Тихвинская икона Пресвятыя Богородицы, письмо XVIII-го в., на дскѣ средней мѣры, въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, вѣсомъ 13 ф. 19 з., штемпель 1878 г. Мѣстно чтимая, имѣеть на себѣ весьма много привѣсокъ (большую частію изображеніе рукъ и ногъ). Помѣщается въ настоящей церкви за правымъ клиросомъ.

8) Крестъ напрестольный, восьмиконечный, серебряный вызолоченный, съ живописными изображеніями на финифти въ клеймахъ. На нижней дскѣ, по рукояти, сдѣлана пунктиромъ слѣдующая надпись: „*1788 году поданъ сей крестъ в церковь святыхъ Апостолъ Петра і Павла усердіемъ: тульскимъ купцомъ Петромъ Пановымъ.*“ Штемпель 1788 года.

9) Напрестольный крестъ, серебряный четвероконечный, съ мощами многихъ святыхъ. Положенъ въ особомъ ковчегѣ.

10) Потиръ серебряный вызолоченный, съ полнымъ приборомъ. Большой мѣры и очень изящнаго убранства.

11) Потиръ серебряный вызолоченный, съ чернью. По штемпелю 1797 г.—При немъ полный таковой же приборъ.

12) Евангеліе напрестольное. Московской печати 7159-го, т. е. 1651-го года. Въ малиновомъ бархатѣ. Въ послѣсловіи—„*обращеніе къ читателю*“.

13) Евангеліе напрестольное 1697 г. Въ малиновомъ штофѣ.

14. Евангеліе 1735 г. Въ богатомъ металлич. окладѣ. Оно современно построенію первой каменной Петропавловской церкви.

15) Евангеліе на престольное 1762 г. Въ концѣ скорописью XVIII-го в. приписано: „Дмитрей Свининъ“.

16) Евангеліе на престольное 1779 г. въ великолѣпномъ серебряномъ, вызолоченномъ окладѣ. На нижней декѣ обронное изображеніе Іисуса Христа на символическихъ херувимахъ (по подобію „славы Божіей“, видѣнной пр. Іезекіилемъ), внизу—Праотцы: Адамъ и Ева, Ной, Мойсей, Ааронъ и др. Подъ ними въ клеймѣ, на финифти, надпись: *„По вѣрѣ умроша сіи вси, не пріемше обѣтованій, но издалежа видѣвши я, и цѣловаше и исповѣдавши, яко странни и пришельцы суть на земли. Евр. 11, 13. Окладъ сдѣланъ „1816 года Іюня 27 ч.“*

17. Евангеліе на престольное 1791 г. Серебряный вызолоченный окладъ возобновленъ почетнымъ гражданиномъ Сем. Т. Красноглазовымъ. На нижней декѣ оклада—изображеніе Рождества Христова.

18) Апостолъ. Безъ заглавнаго листа. На послѣднемъ листѣ курсивомъ XVIII-го вѣка сдѣлана подпись: *„1726 августа въ 25 день Московской большой таможенн подъячей Иванъ Щелкановъ продалъ сию книгу Апостолъ свой домашній зачисто подписалъ я своею рукою. Поручкою по еѣ тогожъ (т. е. Московскаго) книжного ряду Тихонъ Матвѣевъ. Поручкою протопопъ Андрей Евсеевъ. Староста... (дальѣ подпись подрѣзана переплетчикомъ).*

19) Миней Общая. На ней а) внизу по листамъ подпись: *1753 году Октября 5 дня сия книга миней общая града Тулы соборныя церкви Успенія пресвятыя Богородицы священника Андрея Романова его собственная куплена в Москвѣ на печатномъ дворѣ і подписалъ своего рукою.—б) На срединѣ по листамъ: Сія книга... ваемая общая миней тульскаго Успенскаго собора священника Ивана Афанасьева собственная и куплена въ 1792 году мѣсяца Іюля въ день цѣною за шестьдесятъ копѣекъ и подписана собственною рукою 1792-го года мѣсяца августа въ 25-тый день.—в) На 237-мъ листу на полѣ противъ*

15 декабря (приложеннаго мѣсяцеслова) приписка: *1738 года декабря 15 преставися Федоръ въ Озое бывши в новогинскомъ полку в 4 ротѣ писаремъ.*—г) На послѣднемъ листѣ, внизу, также скорописью XVIII в. приписано: *Федоръ Федоровъ.*

Въ отношеніи искусства и символики замѣчательнъ иконостасъ настоящей церкви—съ колоннами и царскими вратами, которыя украшены рѣзбой въ видѣ символической виноградной лозы и художественною живописью (въ особенности лики Евангелистовъ на царскихъ вратахъ), которая по выраженію Н. Андреева принадлежитъ кисти „стариннаго Тульского художника Богданова“, бывшаго ученикомъ академика К. П. Брюлова.

Съ 1885-го года по штату положено быть при Петропавловской церкви двумъ священникамъ, діакону, и двумъ псаломщикамъ. Въ настоящее время причтъ и состоятъ изъ столькихъ лицъ.

По указанію Клировой Вѣдомости, Петропавловской церкви принадлежатъ слѣдующія зданія: 1) Деревянная подъ желѣзною кровлею богадѣльня, на 6-ть человекъ, построенная въ 1877 году, вмѣсто прежней ветхой, существовавшей съ 1811 года, иждивеніемъ почетнаго гражданина Семена Трофимовича Красноглазова.—2) Такая же сторожка съ двумя деревянными сараями.—3) Ветхій флигель на каменномъ фундаментѣ.—4) Одноэтажный деревянный домъ, принадлежавшій причетнику Знаменскому, купленный церковнымъ старостомъ Василиемъ Вельтищевымъ и пожертвованный имъ въ пользу церкви (*).

Николай Троицкій,

Іюнь, 1-е.

1888 г. Тула.

(*) Клировая Вѣдомость Т. П. ц. 1886 г.

ТУЛЬСКАЯ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ИЛИ НИКОЛОЗАРЬЦКАЯ ЦЕРКОВЬ.

І. Исторія церкви.

Николозарьцкая церковь до 1730 года была деревянная. Неизвѣстно, по какой писцовой книгѣ, 1625, 29 или 85 г., у Сахарова значится: „церковь деревяна Николы Чудотворца построена въ кузнецкой слободѣ; строенье пона Григорья, да брата его Дмитрія“ (*). Въ 1730—1734 г. прежній храмъ перестроенъ изъ деревяннаго въ двухъ—этажный каменный усердіемъ извѣстнаго заводчика Акинфія Никитича Демидова близъ могилы его родителей (**), и въ прошломъ столѣтїи безразлично назывался то церковію Рождества Христова, что въ Ямской (***), или казенной слободѣ (****), по имени верхней настоящей, освященной въ 1735 г. архимандритомъ Тульскаго Предтечева монастыря Діонисіемъ, то Никольскою, что на оружейной сторонѣ (*****), по имени нижней настоящей, освященной

(*) Исторія общ. образованія Тул. Губерніи. Сахарова, стр. 33; также Афремова истор. обзор. г. Тулы, стр. 182.

(**) См. у Афремова: Дополн. стр. 89.

(***) Кон. арх. 1765 №№ 18 и 14, 1780 г. № 21 и проч.

(****) Кон. арх. 1785 № 28.

(*****) Кон. арх. 1790 г. № 40, 1765 г. № 6, также метр. книги,

въ 1730 г. тѣмъ же архимандритомъ. При нижней церкви тогда же былъ устроенъ придѣлъ во имя Св. Андрея Первозваннаго и освященъ въ 1734 г. (*); въ 1773 г. прихожанамъ, по прошенію (**), ихъ, было разрѣшено въ замѣнъ прежней деревянной кровли покрыть всю церковь бѣлымъ желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ, такъ же, по снятіи креста и церковной главы, разобрать церковь до сводовъ и, для прочности ея, подвести паперть подъ церковную кровлю; стороннія же паперти, для свѣтлости церкви, оставить непокрытыми. Изъ сего видно, что до того времени по всему верхнему храму шла желѣзная крытая галлерея, сообщавшаяся при томъ чрезъ улицу съ колокольнею (***). Къ 1779 г., казалось, возобновленіе верхней церкви, по новому плану, было уже окончено. Но въ этомъ году (****) на оружейной сторонѣ случился большой пожаръ (*****) отъ котораго произошло поврежденіе въ церковной кровлѣ и во многихъ частяхъ, особенно верхней церкви. Чтобы исправить поврежденіе церкви, священно-служители и прихожане въ 1784 г., по недостатку собственныхъ средствъ, обратились къ преосвящен. Феодосію съ прошеніемъ (*****) выдать имъ шнуровую книгу, для сбора добротныхъ подавій въ пользу церкви между жителями Москвы, гдѣ жилъ тогда прихожанинъ и заводчикъ Никита Ивановичъ Демидовъ, срокомъ на шесть мѣсяцевъ. Почти чрезъ годъ, шнуровую книгу, уже по новому усильному прошенію (*****), велѣно было выдать для сбора приношеній только въ своей епар-

(*) См. надпись на храмовд. крестахъ. Г. Афремовъ, не извѣстно по чему, называетъ показаннаго архимандрита Лустинюмъ. Стр. 180 и Дополн. стр. 89.

(**) Кон. арх. 1773 г. № 49 Прибав. Афремова, страница 89.

(***) Прибав. Афремова, стр. 89.

(****) Кон. арх. 1784 №№ 3 и 5.

(*****) О пожарѣ см. Географ. словарь Щекатова. Т. 10 ч 6 стр. 395.

(*****) Кон. арх. 1784 г. Ген. 10 № 3, 19.

(*****) Кон. арх. 1784 г. Дек. 12 № 5. Кон. арх. 1795 № 34, тогда еще иконостасъ не былъ исправленъ.

хи и безъ означенія срока (*). Въ 1803 г. росписана вся церковь съ папертью (**), а въ 1822 г. возобновлена роспись верхней и 1857 г. нижней церкви. Въ 1838 г. вновь перестроенъ придѣлъ Андрея Первозваннаго. Нѣтъ положительныхъ извѣстій, когда была позлащена глава на церкви. Только къ 1860 г. позолота на ней уже довольно полиняла, а въ этомъ году вновь позлащена, что стоило 3527 руб. сер., изъ коихъ 1191 руб. пожертвовано разными благотворителями и 300 руб. мѣстнымъ протоіереемъ Іоанномъ Мясновскимъ. Наконецъ въ прошломъ 1862 г. тѣмъ же протоіереемъ на его собственную сумму 2300 р. въ верхнемъ храмѣ устроенъ новый иконостасъ, вмѣсто прежняго, пришедшаго въ ветхость (***)).

Близъ нижней трапезной церкви подъ одною кровлею съ папертью находится часовня, устроенная въ 1724 г. тѣніемъ заводчиковъ Демидовыхъ, для положенія умершихъ ихъ родственниковъ; въ подвальномъ этажѣ подъ верхнею папертью покоятся прахи строителей и благотворителей храма (Демидовыхъ) (****).

Въ этой часовнѣ есть иконостасъ, въ которомъ находится до 12 иконъ, довольно древнихъ.

Отдѣльно отъ церкви стоитъ каменная колокольня, построенная вмѣстѣ съ церковью. На ней вверху помѣщены часы съ курантами. На одномъ изъ среднихъ этажей колокольни висятъ 13 колоколовъ, изъ которыхъ въ большемъ 257 пуд., въ среднемъ 124 пуд. 12 ф. На немъ есть над-

(*) Кон. арх. 1803—№ 74. Потому въ церковной описи 1856 г. росписаніе церкви означено въ 1801 г. не совсѣмъ точно.

(**) Кон. арх. 1822 г. № 96.

(***) См. Епарх. Вѣдом. 1863 г. № 1.

(****) Тамъ въ мѣдныхъ гробницахъ чеканной работы покоятся прахи: 1) Коммисара Никиты Демидовича Демидова † 1725 г. 2) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣт. Іоакимфа Никитича Демидова † 1745 г. 3) дворянина Григорія Іоакимфича Д. † 1761 г. и жены его Анастасіи Павловой † 1763 г. Последняя изъ рода Демидовыхъ (Анастасія) умерла въ С-Петербургѣ, но, по распоряженію оставшихся въ живыхъ ея родственниковъ, тѣло ея привезено въ Тулу и положено въ общей усыпальницѣ ихъ рода. См. Кон. арх. № 91.

пись, показывающая, что онъ отлить 1753 г. мастеромъ Константиномъ Михайловымъ Санзовымъ. Въ 3 колоколѣ 80 пуд. Въ прочихъ вѣсъ не означенъ.

Подлѣ церкви издавна устроена Демидовыми каменная богадѣльня (*), теперь довольно ветхая.

II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Въ настоящей верхней холодной церкви замѣчательны, по драгоцѣнности, многія иконы. Упомянемъ о слѣдующихъ:

Мѣстный образъ Господа Вседержителя, на немъ серебряная риза съ серебрянымъ позлащеннымъ вѣнцомъ, вѣсомъ 33 ф. 78 зол.

Храмовой образъ Рождества Христова съ серебряной ризой, вѣсомъ 30 ф. Риза эта, вмѣстѣ съ пятью другими, пожертвована въ 1805 г. разными лицами (**).

Мѣстный образъ Владимірскаго Божія матери въ серебряной ризѣ, вѣсомъ 33 ф. 39 золот. Вмѣстѣ съ ризою на предыдущей иконѣ, въ 1805 г. она стоила 7988 р. асс. (***).

На первомъ сѣверномъ столбѣ находится въ большой кюлтѣ образъ распятія Господня и около него изображенія страданій Апостольскихъ. На всей иконѣ усердіемъ прихожанъ устроена серебряная позлащенная риза, въ которой вѣсу 31 фун. 70 зол.

На первомъ южномъ столбѣ—икона Успенія Божіей Матери въ серебряной ризѣ, вѣсомъ 34 ф. 75 золот.

Въ нижней теплой церкви образъ Господа Вседержителя съ ризою въ 16 ф. 85 зол.

Образъ Рождества Христова съ серебряною ризою въ 26 фун. 78 зол.

Образъ Св. Николая Чудотворца съ серебряною ризою въ 32 ф. 86 зол.

(*) Смот. опись 1856 г.

(**) Конс. арх. 1805 г. № 252.

(***) Смот. тамъ же.

Относительно священной утвари церковь не только не имѣть недостатка, но и отличается замѣчательными, по рѣдкости, вещами. Всѣхъ Евангелій 10-ть, нѣкоторыя изданы въ прошломъ столѣтїи, какъ Евангеліе въ поллистъ М. 1711 г. съ серебряными накладками въ срединѣ и по угламъ; Евангеліе въ листъ М. 1744 съ такими же накладками. Болѣе цѣнныя по окладу принадлежатъ къ изданіямъ позднѣйшаго времени.

Серебряныхъ большихъ и среднихъ крестовъ 9-ть, изъ нихъ замѣчательны: 1 серебряный и позлащенный съ частицами мощей—князя Данила и Иоанна Рыльского, вѣсомъ 2 фун. 24 зол.; 2, серебряный же, вѣсомъ 2 ф. 6 зол., съ частицами мощей разныхъ святыхъ.

Въ церкви есть 4-ре потира съ полными принадлежностями, въ самомъ большемъ потирѣ серебряномъ и позлащенномъ вѣсу 16 фун. 56 зол. 84 пробы. Кромѣ того въ большемъ ковчегѣ серебряномъ и позлащенномъ вѣсу 16 ф. 56 золот.

Всего серебра въ церкви высшаго и низшаго достоинства 13 пуд. 12 ф. 77 зол.

По Консисторскимъ актамъ въ 1744 году, при церкви полевой земли значилось 10 четвертей въ полѣ, да въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ на 40 копенъ (*).

Потомъ, при общемъ межеваніи земли во всей Россіи 1770 г. церкви выданы, по писцовымъ книгамъ, межевая книга и планъ на полевую землю. По этимъ документамъ, церковной земли, согласно новому размежеванію и счету, значится 28¹/₂ десятинъ и сѣнныхъ покосовъ 8¹/₂ дес. Такое количество земли опредѣлялось и описью церкви за 1779 годъ (**). По специальному плану 1841 г. усадебной земли при церкви значится 2447 кв. саж.

За полевую землю, отдаваемую въ наймы, священнослужители ежегодно получаютъ 85 руб. 71 к. сер. Сверхъ того пользуются процентами съ билетовъ на сумму 428 р. 50 коп.

(*) Конс. арх. 1744 г. № 26.

(**) Конс. арх. 1780 г. № 19.

III. Священники.

При Никольской церкви издавна учреждены были три причта. Въ строенной книгѣ Тульскаго посада за 1646 г. упоминается о Рождественскомъ священникѣ 1) Никифорѣ. Но въ 1670 году, вѣроятно, было уже при церкви 3 священника. Одинъ изъ нихъ 2) Григорій Игнатовъ не былъ ли изъ числа строителей прежней деревянной церкви (*)? Имена другихъ 3) Трофима и 4) Семена подписаны вмѣсто неграмотныхъ свидѣтелей въ одномъ изъ древнихъ актовъ, относящихся также къ 1670 году (**). По силѣ указа 1722 г., подтвержденнаго 1766 г., положено быть при сей церкви тремъ дѣйствительнымъ священникамъ (***)).

Съ 1727 г. извѣстны, впрочемъ, только по именамъ и подписямъ священники: 5) Иванъ Федоровъ, 6) Трофимъ Акимовъ, 7) Иванъ Васильевъ и 8) Иванъ Ивановъ (****). Послѣдніе два, около 1742 года, умерли. Въ этомъ году, на мѣсто умершихъ, посвященъ другой 9) Иванъ Ивановъ изъ пономарей, а въ 1744 году 10) Дмитрій Егоровъ изъ діаконовъ той же церкви (*****). Въ 1752 году, вѣроятно, на мѣсто Трофима Акимова, опредѣленъ сынъ его 11) Петръ Трофимовъ изъ діаконовъ той же церкви (*****). Такимъ образомъ до 1752 г., при Никольской церкви, не рѣдко было по четыре священника. Изъ нихъ, впрочемъ, два почти всегда писались недѣйствительными и такими обыкновенно считались овдовѣвшіе, которые не иначе могли отправлять богослуженіе, какъ

(*) Смот. Ист. Никол. церкви (выше, стр. 360-я).

(**) См. копию межевой книги Пречистенской церкви. Въ дѣлѣ 1675 г. (въ свиткѣ синод. библиот. № 24) упоминается Никольской церкви, что за р. Улюю, пошъ Семеонъ.

(***) Конс. арх. 1766 г. № 33.

(****) См. мет. кн. съ 1727 по 1729 г. Конс. арх. 1742 г. № 14 1744 г. № 26.

(*****) Кон. арх. 1744 г. № 26.

(*****) Кон. арх. 1762 г. № 9. На метр. кн. конс. съ 1737 по 1741 г. подписывались священники: Иванъ Федоровъ, Трофимъ Акимовъ и Петръ Трофимовъ. Также см. дух. росн. за тѣ же годы.

по эпитрахильнымъ грамотамъ. Около 1750 года произведенъ во священника діаконь той же церкви, сынъ Ивана Васильева, 12) Сумеонъ Ивановъ 1-й (*). Въ 1752 г. было при церкви три священника: Петръ Трофимовъ, Димитрій Егоровъ и Сумеонъ Ивановъ. Изъ нихъ Петръ Трофимовъ служилъ до 1783 г. На мѣсто его переведенъ Тульскаго уѣзда села Верина свящ. 13) Стефанъ Максимовъ (**). Свящ. Димитрій Егоровъ, по причинѣ параличной болѣзни, въ 1757 г. могъ совершать лишь мирскія требы, а литургію только во время своего причащенія. Когдаже однажды въ 1765 году во время совершенія проскомидіи съ нимъ случился припадокъ болѣзни, имѣвшій печальныя для него слѣдствія (***), тогда ему вовсе запрещено было совершать литургію. На мѣсто его въ 1765 г. опредѣленъ зять его 14) Иванъ Андреевъ, переведенный потомъ въ 1768 г. къ Вознесенской церкви (****). Въ 1670 г. на мѣсто сего послѣдняго переведенъ изъ Коломенской соборной церкви ключарь 15) Тимофей Христофоровъ (*****). Вскорѣ онъ назначенъ присутствующимъ Тульскаго Духовнаго Правленія, гдѣ находился съ 1773 г. (*****) до 1780 (*****) года своей смерти. Мѣсто его не было замѣщено до 1783 года (*****), когда къ Никольской церкви былъ переведенъ Тульской Воскресенской ц. Священникъ 16) Сумеонъ Ивановъ 2-й. По смерти Сумеона Иванова 1-го въ 1786 г. (*****) на прошеніи прихожанъ о посвященіи на его мѣсто діако-

(*) Кон. арх. 1744 г. № 26, см. съ метр. книг. конс. 1750 г.

(**) Кон. ар. 1783 г. №№ 30, 40 и 50.

(***) Ему велѣно власть по 50 поклоновъ на всякій день В. поста, за окровавленіе помоста церкви и церковь велѣно освятить малымъ освященіемъ. Кон. ар. 1765 г. № 18.

(****) Кон. арх. 1768 г. № 40.

(*****) Кон. арх. 1771 г. № 34.

(*****) Кон. арх. 1775 г. № 98, 1777 № 35.

(*****) Кон. арх. 1780 г. № 19.

(*****) Кон. арх. 1783 г. №№ 30, 28, 27, 50.

(*****) Кон. арх. 1786 г. № 79 и 82.

на той же церкви Алексія Иванова (*) преосвящ. Θεодосій рѣшилъ: „сей діаконъ лѣтами очень младъ (ему было только 18 лѣтъ) и сіе мѣсто отдано семинаріи учителю 17) Ивану Боженову (Μεεοδιѣву). И такъ владѣть ему третьимъ жребіемъ священническимъ.“ Предъ посвященіемъ означенный Боженовъ обязался, какъ ученый (**), въ храмовые праздники изустно говорить проповѣди, а равно новоизданныя на всѣ воскресные и праздничные дни поученія, хотя-бы малое число предстоящихъ было, по предписанію св. Синода, читать непрежѣнно.“ Священникъ Боженовъ служилъ при церкви до 1822 г. Священникъ, потомъ протоіерей Стефанъ Максимовъ былъ благочиннымъ г. Тулы (***), отличался въ этомъ отношеніи усердіемъ (****) и скончался въ 1800 году. Въ слѣдующемъ же 1801 году на мѣсто его поступилъ 18) Сергій Θεодосіевъ Кедровъ, служившій до 1811 г., когда на мѣсто его поступилъ 19) протоіерей Иродіонъ Ивановъ (*****). По смерти священника Сумеона Иванова 2-го, въ 1795 году, на мѣсто его, рукоположень вышеозначенный діаконъ 20) Алексѣй Ивановъ (Сахаровъ), жившій до 1815 года (*****).

(*) Кон. арх. 1786 г. № 81, 82 и 79.

(**) Въ прошеніи отъ 28 Авгус № 81 онъ именовался ппформаторомъ заправной семинаріи и слушателемъ богословіи.

(***) Кон. арх. 1788 г. № 7.

(****) Кон. арх. 1790 г. № 40. Здѣсь дѣло идетъ объ умершей прихожанкѣ Никольской церкви дѣвицѣ Ксеніи Ивановой, которую раскольники Θεодосіевскаго толка вознамѣрились, безъ вѣдома священнослужителей, похоронить не по чиноположенію церковному. Объ этомъ-то дѣлѣ благочинный Стефанъ Максимовъ своевременно донесъ епархіальному начальству, которое и предписало „всѣмъ раскольникамъ не дѣлать такой дерзости съ православными; ибо означенная дѣвица, умершая въ горячкѣ, можетъ быть, на рукахъ раскольниковъ, была православная“.

(*****) Сн. подп. на метрической кн. съ 1795 до 1811 г.

(*****) Кон. арх. 1815 г. № 374. Дѣло о предоставленіи священническаго мѣста при церкви студенту философіи Ивану Мясновскому.

IV. Прихожане.

По метрикамъ 1727—1729 г. прихожане были большею частію казенные кузнецы и кирпичники. По метрикамъ 1730—1740 г. между ними не было ни одного посадскаго. Поэтому большинство прихожанъ принадлежитъ къ числу разночинцевъ и посадскихъ; подъ именемъ разночинцевъ писались казенные кузнецы.

О названіи сихъ прихожанъ можно замѣтить 1) что по указу Царя Феодора Иоанновича 1595 г. велѣно самопальныхъ кузнецовъ на Тулѣ поселить особою слободою, а въ 1737 году указано было всѣхъ мастеровъ съ градской стороны переселить на оружейную и въ выгонъ отдать имъ ямскую землю, въ 1782 году велѣно селеніе ихъ ограничить рѣкою Упою, тогда какъ до сего времени они все еще жили между купцами и мѣщанами на другой сторонѣ (*). Означенные кузнецы, писавшіеся подъ именемъ казенныхъ до 1820 года вмѣстѣ съ разночинцами, съ этого года стали писаться оружейниками. 2) Посадскими же прихожане назывались или потому, что жили большею частію на посадской сторонѣ, точно какъ и ямщиками, назывались они отъ ямской слободы, соединенной съ оружейною, а можетъ быть еще правильнѣе сказать на оборотъ, что посадская и ямская стороны назывались такъ по своимъ обывателямъ. Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ купцовъ и мѣщанъ произошли отъ прежнихъ гончаровъ и ямщиковъ. Такъ предки нынѣшнихъ Добрыниныхъ были кирпичники (**), даже предки извѣстныхъ Демидовыхъ были кузнецы и самопальники (***). Добрынины одни изъ самыхъ древнихъ прихожанъ церкви. Они всегда принимали самое дѣятельное участіе въ благолѣпін храма Божія. Въ разныя времена ими поданы въ церковь лучшія фелони, особенно

(*) См. Географ. словарь Щекатова, стр. 130, подъ словомъ Тула.

(**) См. Духов. росписаніе Конс. за 1739. Подъ №№ домовъ 188, 189, 190, 191 и т. д. до 198 значатся каменщики Добрынины 34 ч. муж. п. и 27 жен. п., каменщикъ Алексѣй Макаровъ Добрынинъ подписался къ дѣлу 1762 г. № 9, а къ дѣлу 1783 г. № 30 подписался уже купецъ Никита Добрынинъ.

(***) Истор. обзор. Тульс. Губерн. Афремова, прибав. стр. 74.

воздухи (*), бархатные и парчевые, шитые золотомъ и серебромъ по картѣ, съ разными ликами святыхъ и херувимовъ. Другой древній и значительный родъ прихожанъ былъ родъ Демидовыхъ, впрочемъ съ конца прошлаго столѣтія переселившійся на свои заводы (**); изъ этого рода для церкви особенно памятны: 1) Акинфій Никитичъ (***), какъ строитель храма, позаботившійся о его прочности; храмъ и колокольня его имѣютъ помосты чугунные и построены почти все на желѣзѣ; въ верхней церкви сохранились огромныя мѣдныя паникадила съ множествомъ свѣщниковъ, работы Демидовскихъ невянскихъ заводовъ. 2) По заботливости о поддержаніи благолѣпія храма замѣчателенъ не менѣе своего родоначальника Акинѳія и Иванъ Никитичъ Демидовъ, по просьбѣ котораго въ 1773 г. церковь приняла свой теперешній внѣшній видъ (****). Вообще пока Демидовы жили въ Тулѣ или временно посѣщали свою родину, рѣдко они не участвовали въ дѣлахъ церковныхъ. Отъ того почти на каждомъ прошеніи отъ лица прихожанъ къ тому или другому Преосвященному имени Демидовыхъ стоятъ на самыхъ первыхъ мѣстахъ. Изъ другихъ родовъ значительныхъ прихожанъ церкви обращаетъ на себя вниманіе родъ Баташевыхъ по разнымъ пожертвованіямъ въ пользу церкви; ими поданы въ разные времена нѣкоторыя лучшія фелони и стихари; въ частности Андрей и Иванъ Родіоновичи Баташевы въ 1784 г. принимали самое живое участіе въ отысканіи средствъ для церкви, въ то время пострадавшей отъ пожара (*****). Кромѣ того, роды оружейниковъ Дялиныхъ,

(*) См. надп. 1818 г. и друг.

(**) Кон. арх. 1773 г. № 49.

(***) Въ дух. росп. За 1739 родъ Демидовыхъ изъ числа прихожанъ значится первымъ и состоитъ изъ 8 ч. муж. п. и 12 жен. п. Здѣсь записаны семейства Прокофія Акинфѣевича, Никиты Никитича Василья и Евдокима Никитичей.

(****) Кон. арх. 1773 г. № 49.

(*****) Конс. арх. 1784 г. № 3.

Коротковыхъ, купца Звѣрева, Бѣлусова и проч., судя по надписямъ на поданныхъ ими въ церковь священныхъ вещахъ, слѣдуетъ также отнести къ числу благотворителей храма.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ:

Годы . .	1740	1750	1760	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж. . .	554	726	779	951	1068	1107	1279	1219	1430	1481	1534	1583
Жен. . .	556	687	796	945	1192	1159	1332	1231	1478	1629	1644	1695.

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

ТУЛЬСКАЯ ВОЗНЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

I. Исторія церкви.

Первое извѣстіе о существованіи Вознесенской церкви относится ко времени около 1646 г., именно въ строенной книгѣ Тульского посада упоминается о Вознесенскомъ попѣ Борисѣ. Есть и еще одинъ несомнѣнный памятникъ существованія этой церкви въ 17 столѣтіи; не давно найденъ въ ней холщевый антиминсъ священнодѣйствованный въ 1680 г. Никитою, епископомъ Коломенскимъ, при Иоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и Патріархѣ Іоакимѣ (*). Но какаѣ это была церковь, каменная или деревянная, неизвѣстно. Изъ дѣла 1744 г. (**) видно, что въ 1712 г. она была построена каменнымъ зданіемъ, по благословенію Антонія архіепископа Коломенскаго „тщаніемъ и радѣніемъ прихожанина Андрея Федорова Владимірова съ прочими прихожанами“,

(*) Антиминсъ сей хранится въ ризницѣ при Арх. домѣ.

(**) Кон. арх. 1744 г. № 23. Отсюда видно, что Г. Афремовъ на стр. 183 своего описанія Т. губерніи несправедливо пишетъ, будто деревянная церковь Вознесенія Господня поставлена была при единодержавіи Петра, будто она послѣ пожара 1779 г. перестроена каменнымъ зданіемъ, тогда какъ она была каменная еще въ 1712 г. Здѣсь же кстати замѣтимъ, что Козьмѣ Семенову Сокольникову, которому Г. Афремовъ приписываетъ проектъ постройки нынѣшней Вознесенской церкви, не могъ принадлежать этотъ проектъ, потому что Сокольниковъ родился около 1756 г., а церковь начала строиться съ 1754 г.

и до 1744 г. была „въ благополучной твердыни, украшенная всякимъ церковнымъ благолѣпиемъ. Только въ ней не было еще придѣла, въ которомъ можно было-бы служить раннюю литургію, и прихожане нашли нужнымъ просить преосвящ. Савву о храмозданной грамотѣ на построение придѣла во имя Введенія Пресв. Богородицы. Получивши грамоту на построение придѣла, прихожане не могли, однако, устроить его по оказавшейся ветхости всей церкви. Въ 1754 г. (*) они донесли преосвящ. Гавріилу, что ихъ церковь „стѣнами, сводами и кровлею находится въ большой ветхости, такъ что служение совершается въ ней съ великимъ опасеніемъ“ и начатыи каменнымъ строеніемъ придѣлъ не можетъ быть окончень съ цоколемъ для цѣлой церкви. Вотъ почему прихожане предположили сломать всю церковь съ застроеннымъ придѣломъ и вновь устроить ее каменнымъ зданіемъ о двухъ этажахъ; верхнюю во имя Вознесенія Господня, а нижнюю во имя Введенія Пресв. Богородицы, на что и получили храмозданную грамоту 1754 г. 12 Сентября (**).

Между тѣмъ до времени окончательнаго построения церкви, прихожане испросили у того же преосвященнаго отправлять вечерню, утреню и часы въ каменной мужской богадѣльнѣ (***)). Въ 1755 г. нижняя церковь была уже построена, украшена всеми необходимыми принадлежностями церковными и на новомъ антиминѣ освящена, по благослове-

(*) Кон. арх. 1754 г. № 27.

(**) Въ грамотѣ, хранящейся въ церкви, значится: „Понеже по прошенію прихожанъ позволено имъ означенную церковь Божию за ветхостію ея и при ней застроенный придѣлъ во имя Введенія Пресв. Богородицы каменнаго зданія разобрать.... а нынѣ они усмотрѣли, что въ церковномъ погостѣ непространство и весьма утѣшеніе и за тѣмъ желаютъ они оную церковь построить о двухъ апартаментахъ, нижнюю во имя Введенія Пресвят. Богородицы, а верхнюю—Вознесенія Господня каменнаго зданія... мы слушавъ того прошенія, благословили построить имъ просителямъ показанную церковь Божию о двухъ апартаментахъ на томъ же мѣстѣ“ и проч.

(***) Кон. арх. 1754 г. № 14. Впрочемъ, въ этой богадѣльнѣ въ прошломъ столѣтіи жили почти всегда женщины, такъ и въ настоящемъ столѣтіи. Теперь ихъ живетъ въ ней 8.

нію вышеозначеннаго епископа протоіереемъ Васи́ліемъ Ива́новымъ (*). Верхняя же церковь во имя Вознесенія Господня долго послѣ того оставалась недостроенною за недостаткомъ средствъ для продолженія постройки. Въ 1767 г. предпринятъ былъ сборъ пожертвованій на сей предметъ отъ добротныхъ дателей по подпискѣ (**). Уже въ 1787 г. церковь эта была окончательно устроена и также на новомъ антиминсѣ, по распоряженію Московской конторы Св. Синода, освящена Коломенскимъ протоіереемъ Григоріемъ Ивановымъ 2 Октября. Въ описи при одномъ дѣлѣ 1787 г. говорится, что Вознесенская церковь внутри имѣла все должное благолѣпіе и снаружи была отдѣлана въ возможномъ совершенствѣ, глава на ней была позлащенная, вся церковь покрыта бѣлымъ листовымъ желѣзомъ, весь иконостасъ позлащенъ и украшенъ иконами, изъ коихъ нѣкоторыя имѣли серебряные позлащенные вѣнцы, и всѣ писаны Тульскимъ купцомъ Григоріемъ Ивановымъ Бѣлоусовымъ, извѣстнымъ иконописцемъ того времени (***). Въ 1824 г. въ нижней церкви тѣченіемъ купца Ивана Иванова Владимірова, устроенъ придѣлъ во имя Великомученицы Варвары. Въ 1834 году весь иконостасъ верхней церкви съ Бѣлоусовскими иконами сгорѣлъ и вновь устроенъ въ 1844 году. Иконостасъ же въ нижней настоящей церкви недавно также вновь устроенъ и позлащенъ тѣченіемъ купца Петра Ив. Владимірова. Колокольня построена въ одно время съ церковію; по описи при дѣлѣ 1787 г., на ней было 6 колоколовъ. Въ настоящее время на ней 9 колоколовъ. Въ самомъ большомъ колоколѣ вѣсу 257 пуд., и 2 ф. Онъ слитъ на церковныя сборныя деньги, съ благословенія преосвящ. Амвросія въ 1806 году (****).

(*) Кон арх. 1755 г. № 12. Говорять, что вся церковь вновь устроена по проеету заводскаго механика капитана Козьмы Семенова Сокольникова. См. Ист. Обзор. г. Тулы г. Афр. ст. 183

(**) Кон. арх. 1767 г. № 36.

(***) Кон. арх. 1787 г. № 75.

(****) Кон. ар. 1806 г. № 157.

Крестный ходъ къ Вознесенской церкви учрежденъ, какъ говорятъ, указомъ св. Синода еще въ прошломъ столѣтїи, но когда именно и по какому случаю, изъ актовъ не видно (*).

II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Сравненіе описи 1787 г. съ описью 1856 г. показываетъ, что прежній иконостасъ верхней церкви, какъ и по живому преданію, былъ величественнѣе настоящаго. Прежній иконостасъ былъ устроенъ по лучшему рисунку о четырехъ ярусахъ, столярной работы, весь вылащенъ червоннымъ золотомъ, тогда какъ настоящій довольно простаго устройства въ два яруса, и въ немъ позлащены только рѣзба и колонны. Впрочемъ по искусству написанія иконъ и настоящій иконостасъ едва-ли уступаетъ прежнему, а по значительному богатству серебряныхъ окладовъ на иконахъ далеко превосходитъ прежній. Въ этомъ отношеніи изъ иконъ верхней церкви замѣчательны слѣдующія:

1) Храмовая икона Вознесенія Господня въ серебряной позлащенной ризѣ, вѣсу въ ризѣ 24 фун. 35 зол. Она пожертвована въ 1854 году мѣщаниномъ П. Θ. Скарнѣвымъ.

2) Образъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы въ серебряной ризѣ, сдѣланной усердіемъ неизвѣстнаго лица въ 1856 году. Вѣсу въ ней 26 ф. 65 з.

Особенно же до пожара прославилась въ верхней церкви:

3) Икона Великомученицы Варвары.

Извѣстно, что пожаръ 1834 года объялъ всю верхнюю Вознесенскую церковь. Въ ней ничего уже нельзя было спасти, безъ опасенія за свою жизнь, и имущество, все, что могло горѣть въ ней, сгорѣло безъ остатка; оклады на иконахъ превратились въ слитки. Но икона Великомученицы Варвары оказалась не поврежденною. Всѣ удивились чу-

(*) О Вознесенскомъ ходѣ упоминается въ дѣлѣ кон. арх. 1805 г. № 96.

десному сохраненію иконы отъ общаго пожара, и сочли это за особенное дѣйствіе милости среди гнѣва Божія. Въ сожалѣнію, эта икона въпослѣдствіи сгорѣла отъ какой-то неосторожности въ церкви. Вмѣсто ея устроена другая икона Великомученицы Варвары, обложенная серебряною ризою въсомъ 9 ф. 60 зол.

Изъ 5 серебряныхъ сосудовъ въ самомъ большомъ съ принадлежностями его 8 ф. 33 зол.

Въ серебряномъ позлаченномъ ковчегѣ 7 ф. 2 зол.

Вообще въ церкви серебра 84 пр. 32 фун. 47 зол.

Низшаго достоинства 4 п. 12 ф. 70 зол.

Всего съ евангеліями 7 п. 20 ф. 65 зол.

Постоянно доходною статьею причта и нѣсколько церкви служатъ проценты съ вѣчныхъ билетовъ на сумму 1743 р. 80 к. сер.; полевой земли нѣтъ.

III. Священники.

Въ строенной книгѣ 1646 года упоминается Вознесенскій священникъ 1) Борисъ. Въ 1727 году было при церкви два священника, изъ коихъ одинъ дѣйствительный 2) Игнатій Евсигнѣевъ служилъ до 1746 года, а второй недѣйствительный 3) Алексѣй Ѳеодоровъ умеръ въ 1730 году (*). По смерти Игнатія, въ 1746 г., по прошенію прихожанъ, рукоположенъ во священника Вознесенскій пономарь 4) Андрей Никитинъ, внукъ бывшаго священника Алексѣя, и сынъ умершаго діакона Никиты Алексѣева. Онъ былъ дѣйствительнымъ священникомъ до смерти своей, послѣдовавшей 1787 г. (**). Вмѣстѣ съ нимъ служили одинъ за другимъ священники: 5) Андрей Алексѣевъ, 6) Иванъ Андреевъ, переведенный изъ Христорождественской церкви въ 1769 г. и 7) Матвѣй Семеновъ въ 1781 г., пока въ 1784 г., по штату положено быть въ церкви одному причту (***) .

(*) Метр. кн. и Конс. арх. 1744 г. № 23, 1746 г. № 13.

(**) Тамъ же 1787 г. № 6.

(***) Конс. арх. 1767 г. № 36, 1800 г. № 19, 1784 г. № 79, метр. кн. 1781 г.

По смерти же священника Андрея Никитина, на мѣсто его, по прошенію прихожанъ, переведенъ отъ Георгіевской церкви, что въ казенной слободѣ, 8) Василій Саввинъ (*). Въ 1800 г., по умножившемуся количеству прихожанъ, согласно ихъ прошенію, на основаніи указовъ, положено быть при церкви двумъ причтамъ, и вторымъ священникомъ къ церкви опредѣленъ 9) Адріанъ Алексѣевъ Рязанскій, изъ діаконовъ Соборной кафедральной церкви (**). Между тѣмъ на мѣсто священника Василя Саввина, умершаго въ 1809 г., переведенъ изъ Преображенской церкви г. Епифани священникъ 10) Іоаннъ Іоанновъ Глаголевъ, протоіерей съ 1815 г.; онъ былъ членомъ консисторіи, духовникомъ всѣхъ священнослужителей зарѣцкой стороны, умеръ 1851 г. На мѣстоже священника Адріана Алексѣева, умершаго 1825 г., опредѣленъ того же года учитель Тульской семинаріи 11) Алексѣй Васильевъ Бѣловодскій, проходившій священническую должность до 1829 г. Въ Апрѣлѣ сего года на мѣсто его рукоположенъ во священника учитель же Тульской семинаріи 12) Теодоръ Егоровъ Дарскій. Въ 1835 г., по прошенію прихожанъ, онъ избранъ строителемъ сгорѣвшей Вознесенской церкви; въ то же время опредѣленъ законоучителемъ кадетскаго корпуса, съ оставленіемъ въ прежней должности и при семинаріи. За службу въ кадетскомъ корпусѣ въ 1846 году онъ награжденъ камилавкою и въ 1848 году званіемъ протоіерея. Съ 1851 года былъ духовникомъ зарѣцкихъ священнослужителей. Въ 1854 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1856 г. переведенъ къ кадетской церкви и умеръ въ 1859 г.

IV. Прихожане.

По справкамъ съ метрическими книгами Консисторіи, прихожане въ прошломъ столѣтіи были большею частію казенные кузнецы и ямщики.

(*) Конс. арх. 1787 г. № 6.

(**) Тамъ же 1800 г. № 19.

Въ 1780 г. къ церкви приписана была рота солдатъ при оруж. канцеляріи (*). Съ открытіемъ Тульского кадет. корпуса, подъ именемъ Александровскаго училища, нѣсколь-ко увеличился и приходъ, количествомъ служащихъ при семъ заведеніи. Съ 1856 года всѣ служащіе при корпусѣ, стали относиться съ требами къ особенному корпусному священнику.

Число прихожанъ православныхъ:

Годы . .	1740	1750	1760	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850
Муж. . .	337	371	463	604	543	717	857	967	1044	1194	1315
Жен. . .	326	342	405	550	561	746	931	1042	1082	1222	1372.

Протоіерей Г. Пановъ,

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1862-го года).

(*) Конс. арх. 1780 г. № 39,

ТУЛЬСКАЯ ГЕОРГИЕВСКАЯ ИЛИ СВЯТОДУХОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО НА ХОПРЬ.

1. Исторія церкви.

Церковь во имя св. великомученика Георгія, въ Кузнецкой, или казенной слободѣ, за рѣкою, что на Хопрѣ, такъ извѣстная, въ отличіе отъ другой градской церкви того же имени, что на Ржавцѣ, въ XVII столѣтіи была деревянною. По писцовой книгѣ Сахарова, церковь эта— „строенье по па Ивана“ (*). Такъ какъ Сахаровъ составилъ свою писцовую книгу изъ трехъ книгъ: 1625, 1629 и 1685 г., то и неизвѣстно, къ которому году слѣдуетъ отнести построение этой деревянной церкви. Изъ грамоты Петра Великаго къ стольнику Полтеву видно, что въ 1696 г. церковь была уже каменною (**). Настоящая церковь тогда была во имя великомученика Георгія съ однимъ придѣломъ во имя св. Іоанна Богослова (***). Въ 1757 г. она пришла уже въ значительную ветхость, которая, вмѣстѣ съ тѣсною ея помѣщеніа, заставила прихожанъ, съ разрѣшенія началь-

(*) См. у Сахарова стр. 33.

(**) См. у Сахарова подъ № 84 стр. 175.—Изъ этого можно съ достовѣрностію заключить, что существованіе деревянной церкви восходитъ по крайней мѣрѣ до 1625 г.

(***) Кон арх. 1744 г. № 10.

ства, разобрать всю церковь до основанія и устроить оную на томъ-же мѣстѣ, каменнаго же зданія, только гораздо обширнѣе прежней и прочнѣй. По новому проекту, церковь длиною должна быть 21 саж. и шириною 8 саж., форма ея крестообразная. Настоящая церковь, по прошенію прихожанъ, устроена во имя сошествія св. Духа, съ двумя придѣлами, съ южной стороны во имя Иоанна Богослова, съ сѣверной во имя великомуч. Георгія. Богослуженіе, кромѣ литургіи, на время церковной постройки, разрѣшено было совершать въ бывшей тогда при церкви каменной богадѣльнѣ, которую назначено было, по окончательномъ построеніи церкви, перенести въ другое мѣсто, а тогдашнее, вмѣстѣ съ другими очищенными мѣстами, должно было поступить „не подъ заселеніе, но подъ кладбище.“ Прежде всего, для совершенія литургіи, окончена постройка придѣловъ, и въ нихъ Божественная служба отправлялась уже въ 1766 г. (*) а къ 1769 г. окончена и вся постройка церкви. Строителемъ церкви былъ прихожанинъ Антонъ Пастуховъ (**). По описи 1772 г. она значилась: „Георгіевскою съ придѣлами, каменнаго зданія во всякой исправности“. Имя Георгіевской собственно не могло уже принадлежать ей, когда настоящая была устроена во имя сошествія Св. Духа. Тѣмъ не менѣе прежнее названіе Георгіевской церкви осталось за нею и доселѣ. Подъ именемъ Георгіевской, что въ казенной слободѣ, „исправною и всякимъ церковнымъ благолѣпіемъ украшенною“ значилась она и по описи 1778 г. (***)

(*) Тамъ же 1757 г. № 14, 1766 г. № 24.

(**) Кон. арх. 1769 г. № 41. Строитель достигъ цѣлей перестройки храма—большой противъ прежняго помѣстительности и прочности—тѣмъ, что теперь еще не чувствуется тѣсноты въ помѣщеніи храма и не обнаруживается слѣдовъ поврежденія въ стѣнахъ. Въ 1800 г., вмѣсто прежней деревянной крыши, покрыли церковь листовымъ желѣзомъ, вмѣсто каменнаго, сдѣлали чугунный помостъ въ церкви; затѣмъ въ 1819 и 1821 г. испросили позволеніе вновь выкрасить и позлатить придѣльные иконостасы (Кон. арх. 1800 г. №№ 17 и 71. 1819 г. № 102. 1821 г. № 172.).

(***) Тамъ же 1774 № 50. 1785 г. № 137.

Колокольня Георгіевской церкви построена вмѣстѣ съ церковію въ 1769 году. Колоколовъ на ней 8. Въ самый большомъ изъ нихъ вѣсу 863 пуд. 30 ф. Онъ купленъ въ 1808 году за 8250 р. асс. Во 2-мъ 166 п. 20 ф. Въ 5-мъ 16 п. Въ прочихъ вѣсу не обозначено.

При церкви издавна существовала каменная богадѣльня, за ветхостію, сломанная въ 1830 г. Желаніе прихожанъ выстроить, вмѣсто нея, каменную, несравненно лучше прежней, исполнилось въ 1865 г. Вновь выстроенный двух-этажный каменный домъ предназначенъ для призрѣнія безпомощной старости и подъ училище для проходящихъ дѣтей (*).

II. Внутреннее украшеніе храма, утварь, книги, документы и капиталы.

Все украшеніе церкви свидѣтельствуетъ объ особенномъ усердіи къ ней мѣстныхъ прихожанъ. Ни въ одной изъ зарѣцкихъ церквей нѣтъ болѣе богатыхъ вкладовъ, какъ въ Георгіевской. Нѣкоторые изъ вкладовъ поступили въ церковь еще въ прошломъ, а большая часть въ нынѣшнемъ столѣтіи. Не то нужно счесть рѣдкостію въ нашемъ городѣ, что вся эта церковь съ алтарями росписана живописью, что всѣ иконостасы въ ней позлащены: но престоль въ настоящей церкви, окованный листовымъ серебромъ (**), почти всѣ иконы въ иконостасахъ, украшенныя серебряными и позлащенными ризами, не могутъ не обратить на себя вниманія любителей благолѣпія въ храмахъ Божіихъ.

Изъ иконъ церковныхъ замѣчательны слѣдующія:

1) Храмовой образъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, на немъ серебряная риза съ надписью: „сія риза сооружена

(*) Тул. Е. В. 1865 г. № 14.

(**) Одежда на престоль сдѣлана 1847 года усердіемъ добродѣтельныхъ дателей, особенно же церковнаго старосты, бывшаго оружейника Ивана И. Самсонова, вѣсу въ ней 1 пуд. 36 фун., 84 пробы.

въ 1814 г. Іюня 3 д., въ знакъ избавленія отъ всеобщаго врага, бывшаго въ 1812 г. въ предѣлахъ и столицѣ Россіи“. Вѣсу въ серебрѣ 20 фун. и 70 зол.

2) Образъ Божіей Матери (къ сѣверу отъ царскихъ вратъ), на немъ серебряная риза съ надписью У. І. И. С.“ (т. е. усердіемъ Ивана Игнатова Самсонова), вѣсомъ 11 фун. 59 золотн.

3) Образъ явленія св. Троицы подъ дубомъ Мамврійскимъ. На образѣ серебряная риза вѣсомъ 13 ф. 71 зол. Внизу на финифти надпись: „риза сія устроена усердіемъ прихожанъ въ знакъ памяти бывшихъ въ Тулѣ 1831 г. двухъ большихъ пожаровъ 29 Іюня и 5 Сентября“.

4) Храмовой образъ великомученика Георгія, съ серебряною рясою, сдѣланною въ 1818 г., по завѣщанію оруж. Егора Семенова Лентяева, вѣсомъ 12 ф. 48 золот. Съ позолотою, финифтяною подписью и звѣздами риза стоила 1505 р. 25 коп. (*).

5) Образъ Тихвинской Божіей матери съ серебряною ризою въ 10 ф., на немъ надпись: „образъ Владычицы мѣрою и подобіемъ самаго чудотворнаго образа Тихвинскія Богородицы написанъ 1741 г. Сія икона пожертвована Тульской купеческою женою Елисаветою Бѣльскою 1834 г.“

6) По преданію, старѣе другихъ иконъ признается икона преподобнаго Мирона, къ которому многіе, одержимые лихорадкою, приходятъ съ прошеніемъ исцѣленія, или съ благодарностію за исцѣленіе отъ сей болѣзни.

Изъ священной утвари въ церкви есть такъ-же не мало замѣчательныхъ предметовъ:

Крестовъ напрестольныхъ въ церкви 8, изъ которыхъ въ самомъ большемъ серебряномъ и позлащенномъ вѣсу 4 ф. и 20 зол.

На одномъ серебряномъ крестѣ, средней величины, есть надпись: „построилъ сей крестъ въ церковь великомученика Георгія садовникъ Василій Салѣвъ, сынъ Бѣльскій по родителѣхъ своихъ“. Вѣсу въ серебрѣ съ деревомъ 1 ф. 35 зол.

(*). Кон. арх. 1818 г. № 161.

Сосудовъ 3; изъ нихъ въ большомъ вѣсу 9 фун. 41 зол. 84 пробы.

Напрестольныхъ Евангелій въ церкви числомъ 5. Одно изъ нихъ:

1) На полуалександрійской бумагѣ, М. 1800 г., обложено серебромъ, вѣсу въ серебрѣ вмѣстѣ съ книгою 29 ф. 56 зол.

2) По древности, замѣчательно другое Евангеліе, изданное въ М. при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, благословеніемъ преосвященныхъ Митрополитовъ и Архієпископовъ и Епископовъ въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1662 г.

3) Издано въ М. при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, благословеніемъ патриарха Іоакима въ лѣто отъ Р. Х. 1681. Верхняя доска обложена серебромъ, нижняя бархатомъ. Подпись по листамъ Евангелія: „лѣта 7189 мѣсяца мая въ 6 день преставился рабъ Божій Θεодѣевъ сынъ Бѣльскій на память св. праведнаго Іова; построено сіе Евангеліе по немъ Василии и по родителемъ и сродницѣмъ, а построилъ сынъ его Павелъ Васильевъ въ Тулу къ великомученику Егорію, что въ казенной слободѣ, поминаючи отца своего Василия“.

Всего серебра при означенной церкви 17 п. 20 ф. 7 з. Большою частию оно низшаго достоинства, безъ пробы.

Въ числѣ книгъ церковныхъ есть: 1) Евангеліе учительное, изданное въ М. 1681 г.

2) Минея мѣсяць Октоврій, съ древнихъ греческихъ и славено-россійскихъ, рукописанныхъ харатейныхъ и печатныхъ книгъ въ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1689, повелѣніемъ царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексіевичей, благословеніемъ же въ блаженной памяти усопшаго патриарха Іоакима, между патриаршествомъ.

Кромѣ того, въ церковной ризницѣ хранятся документы церковные: планъ на церковную землю 1760 г.; межевая книга 1761 г.; специальный планъ на усадебную землю, упоминаемый въ актѣ 1796 г., (*) былъ данъ при священ-

(*) Кон. арх. 1796 г. № 14

никъ Іоаннъ Степановъ не раньше 1765 г. По этому плану усадебной земли значится 2016 кв. саж.

Въ актахъ прошлаго столѣтія, до полученія плана на землю, считалось при церкви всего пашенной земли „10 четвертей въ полѣ, а вѣдву по томужъ“, сѣнныхъ покосовъ то на 15 копенъ, то на 50 коп., то всего 37 дес. (*).

Но по межевой 1760 г. книгѣ, выданной Георгіевской церкви, что въ казенной слободѣ, въ 1761 г. на основаніи писцовой книги письма и мѣры Василя Нестерова 135, 136 и 137 годовъ, при Георгіевской церкви, что на глинищахъ, священнику Елизарію, пашенной земли для сей церкви въ пустоши Рогожни, называемой поповымъ болотомъ, смежной съ землей другихъ церквей, значится „10 четвертей въ полѣ, а вѣдву по томужъ, итого 15 десятины, сѣна 40 копенъ, или 4 десятины“ да вмѣстѣ съ другими священниками разныхъ церквей 5 десятины; по новому же размежеванію и счету, отмежевано для церкви пашенной земли 28 дес. 1200 кв. саж.; противъ крѣпостей въ пашнѣ недостатка 1 дес. и 1200 кв. саж., сѣнныхъ покосовъ 8 дес. 1200 кв. саж., въ сѣнныхъ покосахъ противъ крѣпостей излишества 1 дес. 1200 кв. саж. Итого всей земли пашенной и сѣнныхъ покосовъ въ писцовой дачѣ 37 десятины, да сверхъ того неудобной подъ большой Воронежской дорогой 724 кв. саж.

За всю эту землю причтъ получаетъ въ годъ 70 руб.

Билетовъ при церкви числомъ 9 на сумму 1936 руб.; изъ сей суммы двѣ части процентовъ получаетъ причтъ; а одну церковь.

III. Священники.

Въ 17 столѣтіи, по актамъ, извѣстны слѣдующіе священники Георгіевской церкви:

(*) Тамъ же 1744 г. № 10. 1774 г. № 50. 1785 г. № 137. 1766 г. № 24. 1795 г. № 85.

1) „Попъ Иванъ“ упоминается въ писцовой книгѣ Сахарова, какъ строитель деревянной церкви.

2) Георгіевскій попъ Елизарій, упоминаемый въ писцовыхъ книгахъ 135, 136 и 137 (1627, 1628, 1629) г., на основаніи которыхъ составлены въ 1760 г. межевыя книги церковей: Георгіевской, Пречистенской и Воскресенской, что на оружейной сторонѣ (*).

3) Въ купчей Пречистенскаго попа Андрея Левлева за 1654 г. (**) упоминается о Егорьевскомъ попѣ Никитѣ Кипріановѣ, съ которымъ заключена купчая и который потомъ въ 1670 г. значился уже, по переходной грамотѣ, въ Пречистенской церкви. По приговору прихожанъ сей послѣдней церкви, это былъ священникъ, у котораго „церковь Божія безъ дѣнія не стоитъ и прихожане безъ покаянія не помирають“.

4) Въ тойже купчей подписался Георгіевскій же попъ Евдокимъ, вмѣсто неграмотныхъ своихъ знакомыхъ и духовныхъ дѣтей.

Въ 18 столѣтіи:

5) По метрицѣ 1728 г., показанъ умершимъ 67 лѣтъ священникъ Борисъ Евдокимовъ, вѣроятно, сынъ бывшаго священника Евдокима.

6) Свящ. Петръ Петровъ служилъ при церкви съ 1727 (***) по 1737 г.

7) Преемникомъ его былъ свящ. Иванъ Ивановъ, служившій съ 1737 по 1741 годъ.

8) Вмѣстѣ съ нимъ, по метрицѣ 1741 г., значится свящ. Феодоръ Петровъ, сынъ свящ. Петра Петрова, бывшій прежде церковникомъ при той же церкви.

Съ 1742 г., по „гемералитетской переписи“, положено быть при церкви тремъ штатамъ съ тремя священниками и при нихъ полными причтами. Но эти штаты введены не вдругъ,

(*) Меж. кн. Георгіевской церкви. Также см. Т. Е. В. 1863 г. № 20 ст. 481.

(**) См. Т. Е. В. 1864 г. № 8, стр. 503.

(***) По сказкѣ казеннаго приказа за 1727 г. означенъ при церкви только онъ одинъ съ причтомъ. Конс. арх. 1744 г. № 10.

а по мѣрѣ нужды. Въ 1742—1743 временно оставался священникомъ только одинъ Феодоръ Петровъ. Въмѣстѣ съ нимъ съ 1744 по 1745 годъ служилъ

9) свящ. Яковъ Семеновъ, внукъ священника Ивана Иванова, рукоположенный изъ діаконовъ той же церкви.

10) Кромѣ этихъ двухъ священниковъ съ 1746 г. значился при церкви третій, свящ. Семень Корниліевъ (*).

11) Въ 1750 г. первые два свящ. на время отрѣшены были отъ должности за противозаконные поступки. Въмѣсто ихъ для исправленія требъ и служенія въ церкви назначенъ въ томъ же году свящ. Василій Иларіоновъ; переведенъ былъ изъ Тульского Успенскаго собора; умеръ въ 1754 г. На мѣсто его перемѣщенъ

12) Иоакимъ Васильевъ, рукоположенный сначала въ 1717 г. къ Коломенской Покровской церкви, что въ посадѣ, потомъ, чрезъ три мѣсяца, перемѣщенный къ Коломенской же соборной Успенской церкви, гдѣ служилъ до 1754 г.; въ этомъ году по собственному прошенію опредѣл. къ Тульск. Георгіевской церкви. Впослѣдствіи онъ былъ присутствующимъ духовнаго правленія (съ 1762—1766 г.). Умеръ въ 1768 г. на 38 г. жизни (**). На мѣсто его былъ перемѣщенъ отъ Вознесенской церкви

13) Андрей Алексѣевъ (***) , бывший потомъ съ 1770 до 1772 г. присутствующимъ духовнаго правленія. Но при Георгіевской церкви служилъ онъ не долго и былъ переведенъ въ Московскую епархію къ церкви Грузинской Божіей Матери, что на Воронцовскомъ полѣ. Изъ отзыва Конекторіи на запросъ Московской синодальной конторы объ увольненіи его видно, что этотъ священникъ говорилъ проповѣди въ соборѣ и при своей церкви въ праздничные и воскресные дни и былъ „состоянія и поведенія добраго.“ Въмѣсто него въ 1772 г. посвященъ во священника къ Георгіевской церкви

(*) Объ 8, 9 и 10 свящ. см. Кон. арх. 1744 г. № 10 и метрика 1746 г.

(**) Объ 11 и 12 свящ. см. Кон. арх. 1757 г. № 14, 1762 г. № 22 и метр. 1768 г.

(***) Кон. арх. 1769 г. № 41, 1770 г. № 33, 1774 г. № 67.

14) Иоаннъ Зеведеевъ. изъ діаконовъ Староникитской церкви. Но сей послѣдній священникъ, по прошенію прихожанъ прежней церкви, переведенъ къ ней чрезъ два года. На мѣсто его въ 1775 г. рукоположенъ

15) Иоаннъ Стефановъ изъ мѣстныхъ діаконовъ. Въ 1781 г. онъ былъ десятоначальникомъ, обязаннымъ наблюдать за своимъ вѣдомствомъ, чтобъ священнослужители и въ церкви вели себя мирно и съ прихожанами вѣ въ церкви обходились благопрістойно (*). Умеръ въ 1824 г.

Обратимся къ другому ряду священниковъ. Изъ двухъ отрѣшенныхъ священниковъ Теодоръ Петровъ въ 1754 г. оставленъ былъ въ числѣ недѣйствительныхъ священниковъ, но потомъ за новые противузаконные поступки совсѣмъ лишенъ священства въ 1759 году. Другой же, Яковъ Семеновъ разрѣшенъ въ священнодѣйствіи съ 1760 г. (**). и служилъ до 1795 г., болѣе 35 лѣтъ. Имѣя 75 отъ роду, онъ впалъ въ параличную болѣзнь, вслѣдствіе которой окончательно уволенъ отъ должности (***). На мѣсто его подали двое просителей: учитель семинаріи грамматическаго класса Василій Некрасовъ и окончившій курсъ богословія, діаконовъ Срѣтенской церкви Николай Перцевъ (по происхожденію, кашир. у. села Суханова, Перцы тожь), послѣдній съ обязательствомъ выдавать своему предшественнику по 20 р. въ годъ. Прихожане, чтобы не оскорбить своего бывшаго священника, и чтобы предоставить это мѣсто его дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ Коломен. семинаріи, Ивану и Петру, прося одного изъ нихъ на мѣсто отца, не дали заручнаго

(*) О 13, 14 и 15 свщ. Конс. арх. 1769 г. № 40, 1770 г. №№ 25, 28, 1774 г. № 67, 1772 г. №№ 9, 10 и 53, 1775 г. № 48, 1781 г. № 3.

(**) Кон. арх. 1747 г. № 2, 1762 г. № 22, 1768 № 34, 1774 г. № 68.

(***) Тамъ же 1795 г. № 85. Къ акту объ увольненіи его приложена грамота ставленная, данная преосвящ. Саввою; на оборотѣ ея подписали свои имена его преемники: преосвященные: Гавріилъ, Порфирій и Θεодосій. По отзыву митр. Евгенія, до половины и дальѣе 18 столѣт., былъ обычай, что всякій новый на епархіи архіерей требовалъ отъ всего своего духовенства грамоты и подтверждалъ ихъ своею подписью для большаго сбора клировыхъ пошлинъ. См. Подол. Е. В. 1865 г. № 13.

одобрения ни одному изъ постороннихъ двухъ просителей. Не смотря на то, преосвященный далъ резолюцію: „діакона производить во священника. А какъ престарѣлый священникъ достаточенъ, то онъ и безъ пособія отъ другихъ можетъ содержать себя. Въ случаѣ необходимости и діаконъ не отрекается давать ему пособіе, для себя неотяготительное.“ Впрочемъ свящ. Яковъ Семеновъ умеръ въ 1795 г., не получая этого пособія.

16) Свящ. Николай Ивановъ Перцевъ, рукоположенный въ 1795 г., опредѣленъ былъ благочиннымъ зарѣцкихъ церквей въ 1804 г. Впослѣдствіи, во вниманіе къ его заслугамъ по должности, начальство отличало его разными наградами. Въ 1814 г. онъ награжденъ скуфьею, въ 1815 г. званіемъ протоіерея, въ 1822 г. камилавкою, въ 1825 г. утвержденъ въ званіи духовника въ своемъ благочиніи. Въ 1826 г., за усердіе при встрѣчѣ и провожаніи тѣла покойнаго Государя Императора Александра Павловича, награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ 1840 г. за отличную усердную службу Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й ст., что дало ему, по прежнему статуту, наследственное право на дворянство. Умеръ 1848 г. на 82 году своей жизни.

Изъ другихъ священниковъ, бывшихъ въ прошломъ столѣтіи, остается упомянуть о немногихъ. На мѣсто Семена Корниліева, умершаго въ 1766 г., по прошенію прихожанъ, рукоположенъ

17) Владиміръ Ѳеодоровъ (*), сынъ свящ. Ѳеодора Петрова, изъ діаконъ сей церкви, служившій до 1782 г. По смерти его, въ 1784 г. поступилъ-было на то же мѣсто изъ заштатныхъ священниковъ Алексинскаго уѣзда с. Аванасьева

18) Священникъ Василій Васильевъ (**), но по нездоровью оказался неспособнымъ къ исправленію должности и потомъ совсѣмъ отставленъ. Тогда на мѣсто его опредѣленъ въ 1785 г.

(*) Кон. арх. 1768 г. № 24.

(**) Тамъ же 1785 г. № 137.

19) Василій Саввинъ изъ діаконовъ г. Коломны Троицкой церкви; въ 1787 г. онъ переведенъ къ Вознесенской церкви, по прошенію прихожанъ ея (*). Преемникомъ его съ 1789 г. былъ

20) Игнатій Алексѣевъ, умершій въ 1815 году, за нимъ слѣдуетъ сынъ его

21) Алексѣй Игнатьевъ, умершій въ 1857 г. на 66 г. жизни. Прихожанамъ онъ былъ извѣстенъ простотою своей жизни, снисходительностію въ обращеніи съ бѣдными изъ нихъ и самоотверженіемъ во время холеры. Преемникомъ его сдѣлался зять его

22) Свящ. Николай Логачевъ. На мѣсто протоіерея Перцева въ 1849 г. поступилъ-было учитель студентъ семинаріи

23) Андрей Иг. Мерцаловъ, но въ томъ году перемѣненъ въ Успенскій дѣвичій монастырь, а бывшій въ этомъ монастырѣ священникъ

24) Петръ Алексѣевъ Ивановскій опредѣленъ на его мѣсто. По смерти Иванова въ 1854 г. поступилъ зять его

25) Студентъ Владимір. семинаріи Василій Любомудровъ.

Наконецъ на мѣстѣ свящ. Ивана Стефанова съ 1824 г. служилъ при церкви

26) священникъ, потомъ протоіерей и благочинный на оружейной сторонѣ, Алексѣй Романов. Романовъ, имѣетъ кромѣ камилавки и наперснаго креста, орденъ св. Анны 2 ст.

IV. Прихожане.

Всѣ прихожане въ прошломъ столѣтіи наиболѣе состояли изъ разночинцевъ, посадскихъ и поселянъ. Первые два разряда прихожанъ жили въ самомъ городѣ и вначалѣ,

(*). О свящ. 17, 18, и 19 см. Кон. арх. 1768 г. № 24, 1785 г. № 137, 1787 г. № 6.

вѣроятно, по близости къ церкви. Къ послѣднимъ относятся жители деревень: Блоковой, Куруловки (*) и Протопоновой.

Въ настоящемъ столѣтїи названіе и качество прихожанъ значительно измѣнились во многихъ отношенїяхъ. Неизмѣненнымъ осталось въ нихъ усердіе къ церкви, недавно засвидѣтельствованное устройствомъ богадѣльни и училища. (См. прибав. къ Т. Е. В. 1865 г. № 14).

Грамотность между прихожанами, какъ прежде, такъ и теперь, незначительна. Большая часть грамотныхъ изъ оружейниковъ обучалась въ бывшей оружейной школѣ. Теперь при церкви въ богадѣльнѣ обучаются до 40 мальчиковъ; у дьячка Ѳедота Соколова 6 мал. и 1 дѣв., у пономаря Ивана Хрипковского 23 мал. и 7 дѣв.

О первомъ появленїи раскольниковъ въ приходѣ не сохранилось письменныхъ памятниковъ и примѣры обращенїя ихъ въ православїе очень рѣдки. Въ 1789 г. свящ. Иванъ Стефановъ донесъ (***) въ Коломенскую консисторїю на прихожанина Ивана Петрова Ѳомина, что онъ, будучи холостъ, называлъ себя повѣнчаннымъ съ дѣвицею мѣщанкою Евдокїею Стефановою, но гдѣ былъ повѣнчанъ, неизвѣстно. При допросѣ, Ѳоминъ долженъ былъ признаться, что онъ повѣнчанъ нѣкоторымъ самозванцемъ священникомъ Петромъ Петровымъ, но не смотря на незаконный образъ, по случаю смерти самозванца, ничѣмъ нельзя было доказать, точно ли вѣнчанъ имъ Ѳоминъ. Доказано только, что мнимо повѣнчанный не былъ на исповѣди и св. таинъ не приобщался 7 лѣтъ. По этому Консисторїя предписала ему сдѣлать разводъ съ мнимою женою. Однакожъ начальство оружейнаго завода, будтобы по точнѣйшемъ изслѣдованїи дѣла, не нашло повода къ разводу. Дѣло рѣшилось тѣмъ, что означенный оружейникъ повѣнчанъ былъ въ православной церкви въ 1808 году.

(*) Кон. арх. 1766 г. № 24. Куруловка, состоящая изъ 26 ч. м. п. и 84 ч. ж. осталась доселѣ въ приходѣ Георгїев. церкви, другія двѣ деревни недавно отошли къ приходамъ ближнихъ селъ.

(**) Тамъ же 1789 г. № 44.

За послѣдніе 20 лѣтъ изъ раскола присоединились къ православію два оружейника, первый въ 1844 г., второй въ 1849 году.

Между прихожанами раскольниками нѣкоторые считаются пріемлющими священство, другія непріемлющими. Въ 1830 г. первыхъ было муж. 6, ж. 5, впоследствии первыхъ было 26 м. и 27 ж. большею частію оружейниковъ.

Изъ евреевъ въ послѣдніе 20 лѣтъ обратились къ православію 19 человекъ, принадлежащихъ къ нисшимъ чинамъ военнымъ.

Всѣхъ прихожанъ, умершихъ отъ холеры 1830 г., было 62 м. и 54 ж., въ 1831 г. 77 м. и 93 ж.

Число прихожанъ по духов. росписямъ.

Годы . .	1740	1750	1760	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж. . .	673	872	940	477	1079	1277	1519	1200	1733	2171	2227	2662
Жен. . .	708	843	963	496	1042	1304	1565	1255	1733	2319	2238	2715.

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866-го г.)

ТУЛЬСКАЯ БОГОРОДИЦЕ-РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ИЛИ ПРЕЧИСТЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ, ЧТО ВЪ ГОНЧАРАХЪ.

I. Исторія церкви.

Къ имени Богородице-рождественской или Пречистенской церкви, съ половины XVII стол. обыкновенно прилагалось: „что въ гончарахъ“, или „что въ кирпичной слободѣ“ (*). Въ эту пору своей первоначальной извѣстности она была деревянная. Въ писцовой книгѣ Сахарова объ ней говорится такъ: „церковь деревяна во имя Рождества пречистыя Богородицы построена въ гончарской слободѣ. Строенье поа Андрея да мірское.“ Упоминаемый здѣсь пошъ Андрей, вѣроятно, тотъ же Андрей Ювлевъ, который былъ при церкви въ 1654 году. Около этого года должно полагать и построение деревянной церкви. Въ 1730 г. она перестроена (**), „каменнымъ зданіемъ“. Строителемъ ея тогда былъ Тульскій купецъ Иродіонъ Чечулинъ (***). Изъ описи 1772 г. видно (****), что Пречистенская церковь была каменная съ

(*) Кон. арх. 1763 г. № 19. Здѣсь есть копія съ купчей 7162 года (1654). Смотри также надп. на еванг. и служеб. Слобода гончарская, сказано въ писцовой книгѣ Сахарова, выстроена на московской сторонѣ за кузнецкою слободою. Дворовъ въ ней 6, а людей живутъ 13 человекъ.

(**) Кон. арх. 1778 г. № 292, 1777 г. № 79. По тому несправедливо увѣреніе г. Афремова, будтобы церковь Рождества Б. построена вмѣсто деревянной церкви 1792 г., см. стр. 183.

(***) Кон. арх. 1753 г. № 19.

(****) Тамъ же см. выше 1777 г. акт. 30 № 75.

придѣломъ трехъ святителей, и при ней каменная колокольня; на церкви кровля тогда была тесовая, главы каменные, обиты зеленою черепицею, кресты позлащенные. Въ прошеніи прихожанъ преосвящ. Аѳанасію въ 1790 г. прописано, что означенная церковь съ колокольнею каменнаго зданія, древняго построенія, что двери она имѣеть узкія и низкія, стѣнами и сводами разсѣлась и кровлями обветшала. Посему прихожане просили дозволенія всю церковь сломать до основанія, вновь соорудить ее на томъ же или другомъ мѣстѣ, гдѣ будетъ указано начальствомъ, и устроить по правую сторону придѣлъ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости, а по лѣвую другой, во имя трехъ святителей. Получивъ такое дозволеніе, прихожане вошли въ сношеніе съ намѣстническимъ правленіемъ объ отведеніи для церкви новаго мѣста (*), и отведено мѣсто на площади оруж. арсенала. Постройка новой церкви производилась по плану и проекту и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архитектора Козьмы Семеновича Сокольниковъ (**), служившаго при оружейномъ заводѣ. Придѣлы были вполнѣ готовы къ освященію въ 1792 г. и, по благословенію преосвящ. Аѳанасія, освящены на новыхъ антиминоскахъ, одинъ Успенскимъ протоіеремъ Кириемъ Никольскимъ, а другой Преображенскимъ протоіереемъ Георгіемъ Васильевымъ (***). Настоящая же церковь освящена въ 1808 году при епископ. Амвросіѣ, а росписана въ 1825 г. (****).

Вмѣстѣ съ церковію построена каменная колокольня. На ней шесть колоколовъ, изъ которыхъ въ самомъ большемъ 210 пудъ; одинъ изъ нихъ въ 14 пудъ 30 фун. въ 1650 году

(*) Прежняя церковь Рожд. Богородицы находилась не тамъ, гдѣ она теперь существуетъ, а на другомъ мѣстѣ, близкомъ къ Вознесенской церкви, повыше ея на сто сажень или на одинъ кварталъ, заселенный теперь домами обывателей.

(**) Какъ прихожанинъ церкви онъ принималъ участіе въ прошеніи о постройкѣ ея. Кон. арх. 1730 г. № 9.

(***). Кон. арх. 1792 г. № 89.

(****) Кон. арх. 1725 №№ 61 и 96.

купленъ (по 8 руб. за пудъ) у Московск. колок. мастера Даниїла Тюленева (*).

При церкви есть каменная богадѣльня на 16 человѣкъ.

II. Иконы и утварь.

Вѣликолѣпный иконостасъ настоящей церкви (еще не по-
злащенный) устроенъ въ 1762 году стараніемъ нынѣшняго
старосты, купца Ант. К. Власова, на деньги (4500 руб.),
частію собранныя имъ отъ разныхъ, ему только извѣстныхъ,
жертвователей и частію пожертвованныхъ (въ количествѣ
2500 руб.) самимъ Власовымъ.

Изъ иконъ замѣчательны по цѣнности:

а) Рождества Христова; на ней серебряная риза вѣсомъ
1 пуд. 15 ф. и 48 золот.

б) Бож. Матери всѣхъ скорбящихъ Радости; на сей
иконѣ серебряная риза въ 35 ф. 72 зол.

в) Храмовая икона Рождества Богородицы, на ней сере-
бряная риза въ 1 п. 17 ф. 24 зол.

г) Икона Св. Николая Чудотворца въ ростъ, съ изобра-
женіемъ житія и чудесъ Святителя, въ серебряной ризѣ
вѣсомъ 24 ф. 36 зол.

д) Рождества Богородицы въ серебряной ризѣ 19 ф. 18 з.

Знаменателенъ для прихожанъ небольшой мѣдный образъ
Знаменія Пресв. Богородицы, вырытый изъ земли при осно-
ваніи новой церкви въ 1789 г. и принятый тогда, какъ
залогъ благословенія Божія.

Изъ семи евангелій замѣчательно одно по древности.
Оно издано въ Москвѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ 1657 г.
и патріархѣ Никонѣ. По листамъ помѣчено: „169 (1661)
году великій государь царь и великій князь Алексѣѣ Ми-
хайловичъ пожаловалъ сію книгу Евангеліе на Тулу въ цер-

(*) Кон. арх. 1753 г. № 19.

ковъ Рождества Богородицы, что за Упою рѣкою, въ Гончарахъ (*).

Изъ двухъ ковчеговъ серебряныхъ большой вѣсу 20 ф., 84 пробы.

Всего чистаго серебра 84 пробы 35 ф. 9 зол., низшей пробы 10 пуд. 22 фун. 51 зол., того и другого 11 пуд. 17 фун. 66 зол.

Стоить также вниманія недавно купленное прихожанами большое мѣдное паникадило, висящее посреди настоящей церкви, о 4-хъ ярусахъ, въ которыхъ 70 свѣчниковъ, съ 5 отлитыми изъ мѣди изображеніями ангеловъ, держащихъ надъ главами своими по три свѣчи.

III. Книги, акты и доходныя статьи.

Въ церковной библиотекѣ есть книги, изданныя въ XVII столѣтіи, а именно: 1) Служебникъ, печатанный въ Москвѣ въ 1655 г., по благословенію патріарха Никона. Здѣсь изложена исторія исправленія церковныхъ книгъ, въ „престеженіи“ къ литургіи св. Златоуста сказано: „ты, о іерею, вящше надъ пяти да не имали просформисати“ и представлено толкованіе о 5-ти просфорахъ и о пѣніи: достойно, — напечатано: „діаконъ стоя при дверехъ глаголетъ: святѣйшаго (и мѣрк) патріарха (и его же область) и о приносящемъ святаыя дары сія благоговѣйнѣйшемъ священницѣ (и мѣрк).“

2-е) „Евангеліе учительное на недѣли чрезъ весь рокъ и проч. разумнаго, ученаго богодухновеннаго мужа Кирилла Трацквиліона, за благословеніемъ четверопрестольныхъ патріарховъ и повелѣніемъ Іеремія Тирасовскаго, епископа Львовскаго въ року 1619 на свѣтъ выданное. Я Варлаамъ на Вошаницахъ Щетницкій православный архимандритъ св. обители Унявскія на размноженіе хвалы Божіей, на подпору

(*) Евангелій и другихъ богослужебныхъ книгъ, пожалованныхъ Алексѣемъ Михайловичемъ, оказывается очень много по разнымъ церквамъ. Вѣроятно, это изъ числа тѣхъ новоисправленныхъ книгъ, которыя при Алексѣѣ Михайловичѣ рассылались по всей Россіи взаимнѣ старыхъ, какъ менѣ исправныхъ.

церкви и вѣры св. православной кафолической полностью повторе въ типографіи моеи выдруковати казалемя“; года же повторенія сего изданія не означено и только по нѣкоторымъ замѣткамъ можно указать на 1625 годъ. По страницамъ книги подписано: „толкованія Кир. Тр. града Тулы церкви Рождества Богородицы, что въ Гончарской слободѣ“.

Въ церковной ризницѣ хранится актъ на владѣніе писцовою землею, подъ именемъ копии съ межевой книги. Она относится къ 1760 году, когда произошло всеобщее размежеваніе церковной земли и состоялось по „выписи изъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Василья Нестерова 135, 136 и 139 годовъ, данной Пречистенскому попу Авдею Іевлеву сыну Елизарьеву“ и по копии съ писцовой же книги князя Вадбольскаго 193 (1685) г. По копии съ межевой книги значится всего церковной земли близъ слободки Рогожни 28 дес. 1200 кв. саж., противъ крѣпостей въ пашнѣ недостатка одна десятина 1200 кв. саж., сѣнныхъ покосовъ 8 дес. 1200 кв. саж., въ этихъ сѣнныхъ покосахъ противъ крѣпостей излишества 1 дес. 1200 кв. саж. Итого въ писцовую дачу пашни и сѣнныхъ покосовъ отмежевано къ церкви 37 дес., да сверхъ того неудобной подъ дорогою Епифанскою и Упою рѣкою 7 дес. 200 кв. саж. Всея же въ межахъ и во владѣніи церкви Рождества Богородицы, что въ Гончарахъ, какъ удобной, такъ и неудобной земли 44 дес. 200 кв. саж. Изъ документа, между прочимъ, видно, что до послѣдняго размежеванія за церковію значилось близъ р. Упы озеро съ рыбной ловлей въ 2605 саж., за которое полагался оброкъ по 63 коп. въ годъ, это озеро отмежевано къ другимъ церквамъ, въ особенности къ Успенскому собору.

Теперь за всю пашенную и сѣнокосную землю получается всего 50 р. сер. Кромѣ того съ 7 билетовъ въ 2657 р. сер. получаютъ проценты причтомъ 70 руб. 85 коп., церковью—25 р. 42 к. и нищими, живущими въ Пречистенской богадѣльни, 10 руб.

VI. Священники.

Въ межевой книгѣ 1760 года упоминается о Пречистенскомъ попѣ Авдеѣ Іевлевѣ Елизарьевѣ (*), которому въ 1629 году или около того, выдана выписъ изъ писцовыхъ книгъ Василья Нестерова.... Въ актѣ 1654 г. мы встрѣчаемъ, вѣроятно, тогоже священника съ именемъ Андрея Іевлева (**), какъ онъ названъ и въ другой выписи съ писцовыхъ книгъ 1629 г. (***). Потомъ, въ 1670 г. говорится уже о двухъ, одномъ перешедшемъ отъ Георгіевской церкви, на половину Андрея Іевлева, священникѣ Никитѣ Кипріановѣ и другомъ, который подписался къ приговору прихожанъ 1670 г., Богородицкомъ священникѣ Кириакѣ Алексѣевѣ (****). Въ этомъ приговорѣ, основанномъ на копии съ древней купчей, передается во владѣніе священнику Никитѣ за 90 р. домъ свящ. Андрея Іевлева съ половиною церковнаго мѣста и церковнаго дохода, не исключая земли въ полѣ и лугахъ. Отсюда впослѣдствіи между преемниками свящ. Никиты и Кириака возникли многія недоумѣнія и споры. Изъ преемниковъ ихъ извѣстны, большею частію по тяжбымъ дѣламъ объ этой усадебной землѣ, дѣти ихъ Иродіонъ Никитинъ и Кононъ Кириakovъ и внуки—Карпъ Иродіоновъ и Іоакимъ Кононовъ. Въ 1741 г. изъ діаконовъ той же церкви, на мѣсто Карпа Родіонова, рукоположень сынъ его Тимофей Карповъ; онъ пожелалъ вступить въ полное владѣніе жребіемъ священническимъ и просилъ преосвященнаго Гавріила раздѣлить усадебную землю поровну между двумя священниками, и она раздѣлена была по писцовымъ книгамъ. Свящ. Тимофей Карповъ служилъ при церкви 43 г.,

(*) См. приложение № 6. Здѣсь, вѣроятно, ошибка, слѣдуетъ читать за Андреемъ Іевлевымъ.

(**) См. приложение № 1.

(***) См. Т. Е. В. 1868 г. № 20 пр. къ ст. о Воскресен. ц. № 1.

(****) Онъ былъ „Пречистенскимъ попомъ“ и въ 1685 году, какъ видно изъ писцовой книги князя Вадбольскаго 193 г., см. меж. кн. 1760 г., также прилож. № 30. О Никитѣ, см. №№ 1 и 2.

а именно: первые десять лѣтъ въ званіи діакона, 33 въ званіи священника; въ 1760 г. былъ въ званіи управителя Тульскаго Духовнаго Правленія. При немъ была окончательно межевана церковная земля въ 1758 г. На 71 г. онъ рѣшился провести остатокъ своей жизни въ ставропигіальномъ Соловецкомъ монастырѣ въ надеждѣ постриженія въ монашество и былъ уволенъ въ монастырь 1774 г. (*).

На мѣсто священника Іоакима Кононова, умершаго въ 1765 г., произведенъ діаконъ той же церкви Иванъ Стефановъ. вмѣстѣ съ священникомъ Тимофѣемъ Карповымъ въ 1771 г. ему показалось, что за умноженіемъ прихода слѣдуетъ быть при церкви тремъ священникамъ. На мѣсто третьяго священника они просили опредѣлить діакона своей церкви Емеліана Ильина, тѣмъ болѣе, что свящ. Тимофей Карповъ былъ вдовъ, а Иванъ Стефановъ боленъ ногами. Но въ этомъ имъ было отказано по той причинѣ, что и наличные священники могутъ отправлять всѣ требы. Діаконъ Емеліанъ, впрочемъ, скоро опредѣленъ священникомъ на мѣсто Тимофея Карпова и оставался одинъ священникомъ при церкви до 1777 года, такъ какъ Иванъ Степановъ умеръ въ 1773 г., а на его мѣсто во 2-го священника рукоположенъ былъ діаконъ той же церкви Андрей Гавриловъ въ 1777 г. (**).

Свящ. Емеліанъ Ильинъ служилъ до 1805 г., когда на мѣсто его опредѣленъ сынъ его Стефанъ и жилъ заштатнымъ священникомъ до 1820 г. Свящ. Андрей Гавриловъ служилъ до 1816 г., когда, по старости и болѣзнямъ, онъ удаленъ былъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ священ. Григорій Гавриловъ. Въ 1816 г., на мѣсто умершаго Стефана Емеліанова, рукоположенъ во священника зять его Іаковъ Родіоновъ Каркадиновскій, бывший потомъ протоіереемъ въ своей церкви, членомъ Тульской Консисторіи, благочиннымъ зарѣцкихъ церквей и умершій въ 1855 г.

(*) Кон. арх. 1753 г. № 19, 1760 г. № 12 и 18, 1767 г. № 24, 1763 г. № 18, 1770 г. № 6, 1774 г. № 17.

(**) Кон. арх. 1765 г. № 30, 1771 г. №№ 33 и 34, 1773 г. № 54, 1777 г. № 75.

въ должности ключаря кафедральнаго собора. На мѣсто Григорія Гаврилова въ 1831 г. поступилъ священ. Николай Герасимовъ Любомудровъ изъ учителей здѣшняго духовнаго училища. Онъ умеръ въ 1860 г.

У. Прихожане.

По метрикамъ 1728 до 1742 г. Пречистенскіе прихожане были большею частію кирпичники и казенные кузнецы, а отъ части каменщики и ямщики. Въ послѣдующія за тѣмъ времена значительное число прихожанъ относится и къ другимъ сословіямъ, какъ—то: разночинцамъ, купцамъ, оружейникамъ и т. п.

При церкви есть каменная богадѣльня, построенная въ началѣ нынѣшняго столѣтія и въ настоящее время помѣщающая въ себѣ 10 человекъ ж. п. О существованіи прежней богадѣльни при церкви упоминается въ дѣлахъ 1769 и 1770 годовъ.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ.

Годы	1740	1750	1760	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	483	555	594	709	731	862	874	1183	1326	1519	1534	1667
Жен.	483	580	566	689	740	940	970	1172	1405	1560	1644	1718.

Протоіерей Г. Пановъ.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1864-го года).

ТУЛЬСКАЯ ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЧУЛКОВОЙ СЛОБОДѢ.

I. Исторія церкви.

„По книгамъ Тульского уѣзда письма и мѣры Василья Нестерова съ товарищи 135, 136 и 137 (1627, 1628 и 1629) году, въ стану, въ старомъ городищи за окольными, за Львомъ Ивановичемъ Долматова—Карпова“ значится, „что ему дано приданая жены его вотчина село Рождественское, а Чулкова тожь, безъ жеребья на рѣчкѣ на Тулицѣ, пашни паханые добрые земли шестьдесятъ четей въ полѣ, а вѣду потомужъ“ (*). И такъ нынѣшняя Чулкова слобода въ 17-мъ столѣтїи была уже селомъ, слѣдовательно здѣсь была церковь и, по всей вѣроятности, во имя Рождества Христова, почему и называлось Рождественскимъ. Село это, какъ видимъ, было дано въ приданое за женою Окольниковою Долматова—Карпова. Изъ двухъ челобитныхъ, поданныхъ царю Феодору Алексѣевичу въ 1656 году, узнаемъ, что это была родовая вотчина Гг. Чулковыхъ, отъ нихъ, вѣроятно, и называлось Чулково тожь.

Вотъ что пишутъ челобитчики (Гришка Мироновъ да Кленка Матвѣевъ Чулковы): „въ прошлыхъ годѣхъ выдалъ дѣдъ нашъ Феодоръ Даниловичъ Чулковъ, дочь свою, а на

(*) См. Грам. ц. Феодора Алексѣевича 1676 г. въ Тул. Губ. вѣдомостяхъ 1853 г. № 41.

пу тетъку, Феодосью, замушъ за окольнічего Льва Ивановича Далматова-Карпова а въ приданья написалъ дѣдъ нашъ, Федоръ Чулковъ. . . родовую нашу вотчинку въ Тульскомъ уѣздѣ въ старомъ городищи подъ самымъ стѣною Тулою городомъ село Рождественское, а Чулково тожь“ (*). Название села Рождествена, а Чулкова тожь, встрѣчаемъ еще въ актѣ 18 стол., гдѣ значится такъ: „да въ Тульскомъ уѣздѣ въ заострожскомъ стану, межъ села Рождествена, а Чулкова тожь, и межъ землею Саввы Иванова сына Ивашкина“ и пр. (**).

Можетъ представиться вопросъ: почему въ такъ называемой писцовой книгѣ Тульскаго посада, составленной г. Сахаровымъ изъ разныхъ писцовыхъ книгъ, не упоминается ни о селѣ Рождественѣ—Чулковѣ, ни о церкви въ „слободѣ засѣчныхъ сторожей“, которая, по видимому, тождественна съ селомъ Чулковымъ? Отвѣтъ простой: потому что писцовая книга выдана только на Тулу и тѣ слободы ея, которыя состояли подъ общимъ городовымъ управленіемъ: село же Рождествено, —Чулково тожь, было вотчинное. Да еще едвали село это одно и тоже съ слободою засѣчныхъ сторожей. Изъ грамоты ц. Феодора Алексѣевича и вышеозначенныхъ челобитныхъ, изданныхъ г. Андреевымъ, видно, что жители села были крестьяне и бобыли, въ послѣдствіи, при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, опредѣленные въ рейтарскую службу, и „тѣ рейтары, съ женами и дѣтьми жившіе на той вотчинной землѣ многіе годы“, наконецъ въ 1655 году переселены въ Бѣлгородъ. Были ли эти рейтары вмѣстѣ и засѣчными сторожами, изъ актовъ г. Андреева не видно.

Какой былъ прежній Чулковскій храмъ (деревянный или каменный) и на томъ же-ли самомъ мѣстѣ онъ стоялъ, гдѣ настоящій, извѣстій не осталось.

О построеніи настоящей Христо-рождественской Чулковской церкви г. Андреевъ приводитъ извѣстіе клировой вѣдомости, что она „построена тщаніемъ прихожанъ въ 1732 г.“

(*) Тул. Губ. Вѣдомости. 1853 г. № 42.

(**) Копія съ грамоты ц. Петра Алексѣевича на Тулу воеводѣ Игнатьеву 1701 г. Генваря 18 дня (въ архивѣ Тульскаго Оружейнаго разряда).

и находить это извѣстіе несправедливымъ: „во первыхъ, потому, что въ 1728 г. она уже существовала и, воторыхъ, что церковь, извѣстную всѣмъ (?) въ Тулѣ подь именемъ Дмитрія Ростовскаго, строилъ знамен. Тулянинъ Никита Демидовъ, любимецъ Петра Великаго, когда онъ еще имѣлъ желѣзный заводъ, находящійся тамъ, гдѣ нынѣ оружейная проба, прудъ и платина. Последніе получили отъ него свое названіе.“ (*)

Перваго мы можемъ не брать въ резонъ, потому что существованіе старой Рождественской, Чулковской церкви въ 1728 г. нисколько не мѣшаетъ постройкѣ новой такой же церкви въ 1732 г. Второе основано на одномъ преданіи и то не очень старомъ, а преданіе, кажется, основано на догадкѣ, по двумъ надписямъ—на паникадилѣ и колоколѣ. По увлеченію этой догадкой, извѣстіе прежней клировой вѣдомости исправлено въ позднѣйшихъ экземплярахъ въ слѣдующемъ видѣ: „Настоящая церковь съ престоломъ во имя Рождества Христова построена въ 1732 г. Антюфеевыми, Демидовыми. Освящена по благословенію Веніамина, Епископа Коломенскаго и Каширскаго, Діонисіемъ, архимандритомъ Тульскаго Предтечева Монастыря въ томъ же 1732 г.“ Но такое объявленіе клировой вѣдомости о строителяхъ церкви не подтверждается ни какимъ документомъ консисторскаго архива, и ни отьуда не видно, чтобы Демидовы были строителями Христорождественской церкви. (**)

Это названіе такъ было почетно и высоко цѣнимо и всѣми прихожанами новосозданной церкви (не говоря о клирѣ) и тѣмъ болѣе строителями (***) , что ихъ имена вѣрно со-

(*) Т. Г. Вѣд. 1853 г. № 43.

(**) Какъ понимать слова г. Андреева: Церковь извѣстную всѣмъ(?) въ Тулѣ подь именемъ Дмитрія Ростовскаго строилъ знаменитый Тулянинъ Н. Н. Демидовъ? Никита Демидовъ умеръ за 26 лѣтъ до открытія мощей Святителя и за 42 г. до построенія Димитріевскаго придѣла, слѣд. не могъ быть строителемъ этого придѣла.

(***) Кон. арх. № 46 и 145 1789. Такъ, нѣкто кузнецъ Ермилъ Кирилловъ Зайковъ, о которомъ твердо неизвѣстно, былъ-ли онъ строителемъ придѣла во имя св. Дмитрія (а кажется былъ), подписывается строитель и подписывается выше всѣхъ въ знакъ почета.

хранились бы съ такимъ дополнительнымъ почетнымъ названіемъ. Но Демидовы не называютъ себя не только строителями, но даже и прихожанами, а только вкладчиками, при томъ въ самое ближайшее къ предполагаемому построенію церкви (*) время, а въ иныхъ случаяхъ, касающихся церкви, только подають свой голосъ, не называя себя даже вкладчиками (**). Но не доказываютъ ли надписи на паникадилѣ и колоколѣ, что Демидовы были строителями Чулковской Христорожественской церкви? Вотъ эти надписи— на паникадилѣ: „Sibir: невьянской заводъ,“—на колоколѣ: „лить сей колоколъ въ Москвѣ по общанію и по приказу Госпожи Евдокѣ Ѳедотовнѣ Демидовой для вѣчнаго поминовенія супруга ея Коммисара Никиты Демидовича Антюфьева и въ память фамилии своей. А отъ оной супруги своей Коммисаръ Никита Демидовичъ по смерти своей погребенъ тѣломъ въ Тулѣ въ оружейной слободѣ при церкви Рождества Христова. А мыслью своею онъ желаетъ въ вѣчномъ успокоеніи пребывать до второго Христова притшествія въ Сибири близъ Невьянскихъ желѣзныхъ и мѣдныхъ его заводовъ на высокой горѣ, нарицаемой Щуринской. А вылить оный колоколъ изъ мѣди означенныхъ собственныхъ заводовъ поменутаго Коммисара Никиты Демидовича, сына его старшаго законнаго наслѣдника, господина дворянина Іоакимѣя Никитовича Демидова 1728 г., мѣсяца Декабря въ 20 день. Вѣсу 53 пуда не вступно.“ Въ этихъ надписяхъ очевидно—ни слова о построеніи Чулковской церкви Демидовыми. Дѣло объясняется очень просто. Демидовы жили не подалеку отъ церкви Христорожественской, а заводъ ихъ на Демидовской плотинѣ, близъ Пробы, отстоялъ въ нѣсколькихъ десяткахъ сажени отъ церкви. На этомъ заводѣ многіе изъ рабочихъ были прихожане къ церкви Рождества Христова (***). Естественно, что и сами Демидовы, по близости мѣстожителства, иногда ходили въ Христорожественскую церковь, и, обя-

(*) Кон. арх. № 16 1742 г.

(**) Кон. арх. № 10 1748 г. Мая 7 дня.

(***) См. подписи прихожанъ на многихъ актахъ Консист. архива.

занные клиру за исправленіе нерѣдкихъ требъ на своемъ за-водѣ, въ благодарность церкви и служителямъ ея жертвовали вещи и деньги, отъ чего и названы въ актахъ вкладчиками. Подобныя вкладчики не изъ числа прихожанъ были и есть при всякой церкви. О паникадилѣ можно еще замѣтить вотъ что: два такихъ же паникадила есть въ Христо-рождественской церкви, что въ Кузнецкой слободѣ: не ту дали готовилось и это третье?

Въ 1764 г., спустя 11 лѣтъ по открытіи мощей Св. Дмитрія М. Ростовскаго (1753 г.), прихожане Христо-рождественской церкви подали прошеніе пр. Θεодосію еп. Коломенскому и Каширскому о дозволеніи пристроить къ оной каменной церкви придѣлъ каменнаго жъ зданія во имя свят. Дмитрія Ростовскаго новаго Чудотворца (*). Резолюціею Преосвященнаго велѣно „дать храмозданную грамоту“ и грамота выдана тогожъ года Марта 5 дня. Черезъ пять лѣтъ, „иждивеніемъ прихожанъ и вкладчиковъ и своими же приходскими строителями,“ изъ коихъ одинъ подписывался съ этимъ послѣднимъ званіемъ, кузнечный мастеръ Ермилъ Кирилловъ Зайковъ (**), придѣльный храмъ былъ оконченъ постройкою и Сентября 7 дня выданъ въ оный новый антиминсъ, а освятить поручено Іерею Іоанну Романову, члену Коломенской Консистоіи (***). Самое освященіе, по всей вѣроятности, совершено въ томъ же Сентябрѣ мѣсяцѣ, быть можетъ, даже на память Св. Дмитрія.

Въ 1811 году въ Декабрѣ мѣсяцѣ священно-церковно-служители съ приходскими людьми вошли прошеніемъ къ преосв. Амвросію о дозволеніи имъ распространить церковь придѣломъ каменнаго зданія во имя Св. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба (****). Побужденіемъ къ сему выставляли то,

(*) Въ этомъ прошеніи, равно какъ и въ послѣдующемъ, объ освященіи придѣла въ 1769 г., подписей имени и отъ имени Демидовыхъ нѣтъ вовсе.

(**) Кон. арх. № 46 и 145.

(***) Конс. арх. № 13 1769 г. Сентяб. 7 дня.

(****) Кон. арх. № 79.

что „по необширности означенной церкви Христорождественской и по многолюдству Чулковой слободы въ воскресные и праздничные дни народъ въ зимнее время терпитъ крайнюю тѣсноту и неудобовѣстительность,“ а въ обезпеченіе постройки представляли двѣ тысячи (по курсу) рублей церковныхъ денегъ и усердіе многихъ изъ „доброхотныхъ подателей“. Резолюціею преосв. Амвросія дозволено „передѣлать Христорождественскую церковь, что въ Чулковской слободѣ, по приложенному плану.“ Въ Іюль 1816 г., чрезъ пять лѣтъ съ небольшимъ, придѣльный храмъ былъ отстроенъ, — „снабженъ, какъ полнымъ иконостасомъ, такъ престоломъ и жертвенникомъ и прочимъ къ освященію его нужнымъ,“ (*) и по освидѣтельствованіи ключаремъ Тул. Успенскаго Собора протоіереемъ Іоанномъ Теофилактовымъ освященъ въ томъ же мѣсяцѣ 30 числа преосвящ. Симеономъ.

Въ 1821 г. въ придѣлѣ Св. Димитрія въ алтарѣ оказались разсѣдины и самый храмъ предположено было „для благолѣпія церкви и приведенія постройкою въ надлежащую соотвѣтственность Борисоглѣбскому придѣлу,“ уже въ это время освященному, разобрать и заложить вновь (**). По резолюціи пр. Авраама, храмъ заложень былъ мая 22 дня тогожъ года благочиннымъ Георгіевской церкви Николаемъ Перцовымъ. Къ Сентябрю мѣсяцу кончилась, подъ попечительствомъ оружейнаго мастера Ивана Тимофѣева Зайкова, внука Ермила Кириллова, какъ наружная отстройка его, такъ и поновленіе внутри, причемъ и „иконостасъ (прежній) вновь въ ономъ раскрытъ разными красками подъ лакъ и св. образа вновь также выченены“ (***) . А 21 Сентября тогожъ года, на память св. Димитрія, придѣльный храмъ былъ освященъ самимъ пресвящ. Авраамомъ.

Послѣднее обновленіе Христорождественской церкви (ея иконостаса и постѣнной живописи), по свидѣтельству клировой вѣдомости, совершилось въ 1844 году.

(*) Кон. арх. № 241.

(**) Кон. арх. № 1256.

(***) Кон. арх. № 2519.

II. Иконы, утварь и доходныя статьи.

Изъ иконъ замѣчательны:

1) Образъ Рождества Христова храмовой, судя по письму, древній; на немъ риза серебряная позлащенная въ 17 ф. 20 зол., 84 пробы.

2) Образъ Господа Вседержителя, на немъ серебряная риза, въ 17 ф. 84 зол., 84 пробы.

3) Образъ Тихвинскія Божіей Матери, на немъ риза серебряная въ 20 ф. 70 зол., 84 пробы.

4) Образъ Св. Николая Чудот., на немъ риза серебряная въ 17 ф., 84 пробы.

5) Образъ Св. Димитрія М. Ростовскаго храмовой, на немъ серебро-позлащенная риза, митра Святителя украшена жемчугомъ, стразами и разноцвѣтными камнями, вѣсу въ ризѣ 9 ф. 63 зол., 84 пр. Икона сія, вѣроятно, современна устроению храма во имя Святителя. Прославилась она въ народѣ чудотвореніемъ, по мѣстному преданію и одной домашней записи (священника Алексѣя Гаврилова Никольскаго), около 1803 г. при священникѣ Иродіонѣ Ивановѣ и діаконѣ (а потомъ священникѣ тойже церкви) Стефанѣ Исакиевѣ. Въ этотъ и послѣдующіе за тѣмъ годы было такое многочисленное стеченіе къ ней народа изъ разныхъ сословій, что въ помощь двумъ наличнымъ священникамъ для служенія молебновъ былъ присылаемъ іеромонахъ изъ архіерея. Одно изъ чудотвореній, бывшихъ отъ сей иконы, записано со словъ очевидцевъ въ упомянутой домашней записи. Это исцѣленіе Тульскаго гражданина Николая Осипова Зайчикова; который, по совѣту одного оружейника, Василя Петрова Боголѣнова, извѣстнаго своимъ подвижническимъ благочестіемъ (*), поднялъ св. икону къ себѣ въ домъ, гдѣ совершенно было всеошное бдѣніе съ акафистомъ Святителю; во время этой службы онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни, такъ что могъ сидѣть и ходить, а вскорѣ и со-

(*) Смот. Т. Г. Вѣд. 1859 г. № 45.

всѣмъ выздоровѣлъ. Это чудо, какъ видно, было не изъ немногихъ; потому что преосв. Амвросій, какъ говорить таже запись, видя многія чудеса, установилъ крестный ходъ къ Христорождественской церкви въ день Святителя 21 Сентября.

Изъ Евангелій заслуживаютъ особеннаго вниманія два: 1) замѣчательное по вѣсу серебра и отдѣлкѣ Евангеліе изд. 1800 г. М., въ листъ, вѣсу въ серебрѣ вмѣстѣ съ книгою 25 фун. 7 зол.; 2) Евангеліе въ поллистъ 1716 г. М., по всей вѣроятности, остатокъ священной утвари старой церкви.

Изъ крестовъ на престольныхъ, коихъ значится въ описи 5-ть, всѣ серебряные, только одинъ значителенъ по вѣсу серебра и отдѣлкѣ, въ немъ вѣсу 2 ф. 25 зол.

Въ лучшемъ потирѣ съ полнымъ приборомъ вѣсу 8 фун. 56 зол. Всѣхъ потировъ три.

Въ дарохранильномъ серебряномъ ковчегѣ 5 ф. 82 з.

Всего вѣсу пробнаго серебра въ иконныхъ ризахъ и священной утвари 6 пуд. съ фунтами.

Священно-церковнослужители, кромѣ процентовъ съ одного билета въ 71 р. 37 три чет. коп., пополамъ съ церковью, и доходовъ отъ прихода, не пользуются никакими другими доходными статьями.

III. Священники.

Непрерывный рядъ священниковъ Христорождественской церкви начинается съ 1727 года. Но и до сего времени есть два извѣстія о родахъ чулковскихъ поповъ. Такъ въ Синодикѣ Предтечева монастыря, временъ Царя Алексѣя Михайловича, записанъ въ 113-й гл. родъ Чулковскаго попа 1) Матвѣя, въ концѣ этого рода приписано: 2) Іерея Никифора. По всей вѣроятности, этотъ Никифоръ былъ преемникъ Матвѣя при Христорождественской церкви и принадлежалъ къ числу прадѣдовъ рода Чулковскихъ поповъ, о которыхъ упоминается въ челобитной свящ. Хр. ц. Изана Ѳеодорова. Въ Строенной книгѣ, писанной въ 1646 году, означены двѣ

лавки Рождественскаго попа Никифора (*). Отъ сего Никифора до 1727 г. до попа 3) Ивана Саввина—родъ прерывается. Но какъ изъ послѣдующаго перечисленія приходскихъ священниковъ ХристоРождественской церкви увидимъ, что мѣста предшественниковъ занимаемы были или дѣтьми ихъ, или младшими братьями, возводимыми постепенно съ низшей церковнослужительской степени до священства; то предположить можно, что между Никифоромъ и Иваномъ Саввинимъ былъ священникъ Савва или братъ или сынъ Никифора. Ибо иначе, если бы родъ вышеупомянутаго попа, подававшего челобитную о завладѣннн его родовою землею, Ивана Ѳедорова—сына Ѳеод. Иванова—начинался съ Ивана только Саввина, какъ бы онъ въ прошеніи своемъ могъ писать, что владѣли землею, съ которой его гонять, его дѣды и прадѣды, тогда какъ Иванъ Саввинъ ему приходился только дѣдъ.

Послѣ Ивана Саввина, который умеръ 1731 года, на его мѣсто былъ произведенъ въ томъ же году сынъ его 4) Ѳеодоръ Ивановъ, бывшій около 20 лѣтъ діакономъ. Онъ по одобренію приходскихъ людей былъ посвященъ къ сей церкви Веніаминомъ еписк. Коломенскимъ и Кашир. и служилъ при ней до 1747 года. 5) На мѣсто его, въ томъ же году, поступилъ сынъ, Иванъ Ѳеодоровъ, посвященный Саввою еписк. Коломенскимъ и Каширск. Дѣйствительную службу проходилъ онъ съ 1747 по 1759 г. и за штатомъ по 1761 годъ, въ которомъ, вѣроятно, и померъ.

Въ 1759 году, во время его служенія, уже открытъ былъ второй штатъ при церкви и 2-й штатный былъ 6) Григорій Ивановъ. При немъ послѣ Ивана Ѳедорова, съ 1761 г. былъ вторымъ 7) Василій Андреевъ. Служеніе Григорія Иванова продолжалось до 1790 г., а Василія Андреева до 1791 года. На мѣсто Григорія Иванова былъ перемѣщенъ преосв. Афанасіемъ изъ Коломны отъ Воздвиженской церкви

(*) Сближая это извѣстіе Строенной книги съ показаніемъ синодика, считаемъ болѣе основательнымъ помѣстить этого Никифора въ числѣ поповъ Чулковскихъ, нежели Николоварѣцкихъ. См. Т. Е. В. № 4 стр. 227.

священникъ 8) Стефанъ Ѳеодоровъ (1790—1812). Въ 1795 году на мѣсто Василя Андреева опредѣленъ 9) Артемій Григорьевъ Зарайскій. Служеніе его при Чулковской Христорождественской церкви было непродолжительно, съ 1795 по 1803 г. (*).

10) На мѣсто его поступилъ готовый священникъ Иродіонъ Ивановъ изъ села Рогожни, что близъ Тулы; въ послѣдствіи, изъ Чулковской Христорождественской церкви, перемѣстился въ Христорождественскую, что за рѣкою. Служеніе его при сей церкви продолжалось съ 1803 по 1806 г.

11) По перемѣщеніи Иродіона Иванова, вторымъ къ Стефану Ѳеодорову штатнымъ священникомъ произведенъ изъ діаконовъ той же церкви сынъ Исакія Ѳеодорова, Стефанъ Исакиевъ Чулковскій, окончившій курсъ Коломенской Семинаріи въ числѣ 19 воспитанниковъ. Въ діакона онъ посвященъ былъ на мѣсто своего отца Исакія Ѳеодорова въ 1793 году.

Въ 1812 году въ Мартѣ состояли на лицо два священника Христорождественской церкви, Стефанъ Исакиевъ Чулковскій и Стефанъ Ѳеодоровъ, сконч. тогоже года въ Ноябрьѣ. Къ нимъ присоединенъ былъ въ 3-й штатъ, но только номинально, безъ участія въ исправленіи священнослуженія и приходскихъ требъ священникъ 12) Игнатъ Ивановъ Мясновскій отъ Чулковской Дмитріевской кладбищенской церкви., бывший прежде діаконъ въ селѣ Мясномъ (Тул. уѣзд.). При кладбищенскихъ церквахъ въ то время не полагалось штатнаго священника, а исправляли служеніе отъ приходскихъ церквей священники; вотъ почему онъ и значился въ штатѣ Чулковской церкви.

Въ 1812 году въ Сентябрѣ, еще при жизни Стефана Ѳеодорова, въ четвертаго священника (Стефанъ Ѳеодоровъ, Стефанъ Исакиевъ, Игнатій Ивановъ) былъ причисленъ къ Христорождественской церкви священникъ 13) Петръ Іоакимовъ. Онъ перемѣщенъ, согласно прошенію, изъ Москвы Пречистенскаго сѣрока отъ церкви Никольской, что у Бо-

(*) О немъ см. Т. Е. В. 1862 года № 15, въ Прибавленіи.

ровицкаго моста, по случаю разоренія Москвы и потери имущества. При Христорожественской церкви онъ состоялъ не долго.

По смерти Стефана Федорова на представленіе священнослужителей о скудости содержания ихъ при трехъ штатахъ въ 1813 г. послѣдовало опредѣленіе—закрыть третій штатъ, а причисленнымъ отъ кладбищенской Дмитріевской церкви священнику и причетнику объявить, чтобы они въ теченіе трехъ мѣсяцевъ прискивали себѣ другія штатныя мѣста.

Мѣжду тѣмъ выбылъ и Петръ Іакинмовъ, оставался наличнымъ штатнымъ священникомъ одинъ Стефанъ Исакіевъ. Но не смотря на объявленное Чулковскому кладбищенскому священнику Игнатію Иванову рѣшеніе о присканіи штатнаго мѣста при другой церкви, онъ все еще оставался вторымъ при Стефанѣ Исакіевѣ и даже въ 1823 году поступилъ въ штатъ.

По всей вѣроятности, служеніе его при Христорожественской церкви продолжалось до 1830 года, т. е. до самой смерти.

Въ 1830 году съ января 3 дня значится въ штатѣ вторымъ при Стефанѣ Исакіевѣ священникъ 14) Петръ Фотіевъ Голубевъ, близкій родственникъ преосвященнаго Дамаскина. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Тверской семинаріи 1799 г. произведенъ въ діакона Колязинскаго уѣзда въ село Яринское. 1820 г. посвященъ Корчевскаго уѣзда въ село Когорево во священника; 1825 года уволенъ изъ Тверской епархіи въ Тульскую; въ 1826 г. назначенъ священникомъ Богородицкаго уѣзда въ село Срѣтенское; въ 1830 г. переведенъ въ Чулково къ Христорожественской церкви. Служеніе его продолжалось при сей церкви всего два года. Въ 1832 году на мѣсто его вторымъ штатнымъ при Стефанѣ Исакіевѣ значится священникъ 15) Василій Афанасіевъ Малининъ. Онъ былъ, какъ и Голубевъ, уроженецъ Тверской губерніи, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской семинаріи по 2 разряду въ 1824 г. посвященъ преосвящ. Дамаскинымъ во священника къ Успенской церкви города Каширы. Тогожь года Августа 14 дня перемѣщенъ въ г. Тулу къ Богородице-рождественской, что

въ Гончарахъ церкви, а въ 1832 году на мѣсто тестя своего Петра Голубева къ Христорождественской церкви. Служеніе его при сей церкви продолжалось до 1836 г. (1832—1836). Въ семь году онъ поступилъ въ число братства Тверской губерніи въ Колязинскій монастырь.

Въ 1834 году, еще во время служенія его, на мѣсто престоарѣлаго Стефана Исакіева (1810—1834) поступилъ во священника зять его, 16) Алексѣй Гавриловъ Никольскій, учитель Епифанскаго училища изъ студентовъ Тульск. семинаріи; умеръ въ 1848 году. При немъ на мѣсто Малинина поступилъ въ 1836 году 17) Семень Михайловъ Вослинскій, священникъ бывшій регентомъ архіерейскаго хора, изъ воспитанниковъ Тул. семинар., числившійся при Одоевской соборной церкви, при Христорождественской былъ мѣне года; онъ умеръ въ томъ же 1836 году. На мѣстѣ Вослинскаго служилъ 18) Антонъ Игнатовъ Богословскій 1836—1852.

IV. Прихожане.

Въ приходѣ Христорождественской церкви, какъ видно изъ метрикъ, хранящихся въ Конс. архивѣ, въ 1728 и 29 годахъ состояли крестьяне дер. Комарокъ помѣщиковъ Ивашкина и Мансурова, дер. Шегловой—Извольскаго, въ 1730 году крестьяне „дворянина Тульскихъ желѣзныхъ заводовъ Акинфія Никитина Демидова“, которые писались заводскими работниками, мастерами, подмастерьями, также служителями Демидова. Въ 1737 г. д. Комарки писались—г. Родіона Иванова Баташова, который назывался иногда оружейнымъ мастеромъ. Въ 1739 г. крестьянъ разныхъ помѣщиковъ (Верещагиной, Ивашкиной, Мансурова) по духовнымъ росписямъ значилось: муж. 109; жен. 109, въ 1790 году крестьянъ муж. только 3. Посадскихъ съ 1739 г. всегда значилось около $\frac{1}{10}$ всего числа прихожанъ. Прочіе около $\frac{1}{10}$ были казенные кузнецы. Въ нашу таблицу о числѣ прихожанъ мы не включаемъ крестьянъ вышеозначенныхъ

деревень, какъ не принадлежащихъ къ городской слободѣ, но заводскихъ работниковъ Демидова причисляемъ къ этому числу.

Въ 1739 и 40 годахъ по духов. росписямъ числится при церкви богадѣльня съ небольшимъ числомъ нищихъ: муж. 3, жен. 1.

Въ 1808 году крестьяне г. Нарышкина, причисленные къ Тульскому оружейному заводу и поселенные близъ Чулковской кладбищенской церкви, просили преосв. Амвросія о причисленіи ихъ въ приходъ этой церкви. Но имъ было отказано, потому что при кладбищенской церкви прихода не полагается (*). Около того же времени, вѣроятно, они приписаны къ приходу Христорождественской церкви. Въ Чулковѣ они занимаютъ особую часть слободы, и доселѣ отличаются отъ прочихъ оружейниковъ названіемъ Нарышкиныхъ. Въ числѣ ихъ много раскольниковъ безпоповщинскаго поморскаго толка, какими были они еще до поселенія въ Чулковѣ.

Ч и с л о п р и х о ж а н ъ :

Годы	1640	1650	1760	1770	1780	1790	1800	1810	1820	1830	1840	1850	1860
Муж.	399	443	461	500	461	421	528	582	593	1094	1543	1674	1732
Жен.	401	394	447	489	482	413	551	594	914	1044	1563	1639	1697

Священникъ М. Покровскій.

(Изъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1863-го года).

(*) Конс. арх. 1809 г. № 109.

ТУЛЬСКІЯ КЛАДБИЩЕНСКІЯ ЦЕРКВИ.

Начало Городскихъ кладбищъ напоминаетъ собою страшный 1771 годъ. До того времени кладбища находились внутри городовъ, на тѣсныхъ церковныхъ погостахъ. По случаю чумы, въ концѣ 1771 года, послѣдовала указъ „о нехороненіи въ городахъ при церквахъ, объ отводѣ для того особыхъ кладбищъ за городомъ на выгонныхъ земляхъ“ и о построеніи кладбищенскихъ церквей (*). Вслѣдствіе указа, въ Февралѣ 1772 г., Тульское духовное Правленіе вмѣстѣ съ Оружейною и Шрвинціальною канцеляріями и Магистратомъ, въ общемъ собраніи, положили отвести мѣста за городомъ для двухъ кладбищъ, одно на посадской, другое на оружейной сторонѣ.

І. Спасская кладбищенская церковь.

Оружейная канцелярія нашла нужнымъ обратиться къ своему начальству для разрѣшенія вопроса: повелѣно ли будетъ съ мастеровыхъ ея вѣдомства, которыхъ въ Тулѣ состоитъ почти половина, произвести денежный сборъ, или употребить на построеніе кладбища и церкви на оружейной сторонѣ

(*) Пол. Соб. Зак. т. XIX № 13724 (1771 г. Декабря 24). Умершихъ отъ чумы еще прежде отвода кладбищъ хоронили въ полѣ. См. Метр. Спасопреобр. церкви въ 1771 г.

остаточныя отъ содержанія госпитали деньги (*)? Неизвѣстно, какое рѣшеніе послѣдовало по этому вопросу. Извѣстно только, что въ Августѣ 1772 г., „по требованію Оружейной канцеляріи“, дана была храмозданная грамота на построение деревянной Спасской кладбищенской церкви на оружейной сторонѣ, и въ 1773 г. церковь эта освящена, во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, Тульского Предтечева монастыря Аркиандритомъ Іоакимомъ (**). Въ 1807 г. вмѣсто деревянной Спасской церкви, выстроена каменная съ двумя придѣлами: Живоноснаго Источника и Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, усердіемъ жителей оружейной стороны (***)).

О времени учрежденія крестнаго хода къ кладбищенской Спасской церкви неизвѣстно; изъ одного акта видно только, что онъ былъ уже въ 1803 г. (****).

На Спасской колокольнѣ 6 колоколовъ; вѣсу въ нихъ 212 пуд.

Въ Спасской кладбищенской церкви всего чеканнаго серебра на иконахъ и утвари: 84 пр. 3 п. 2 ф. 18 зол., низшей пробы—4 фун.

Билетовъ—на 2496 руб.; процентовъ съ нихъ получаетъ (по 3⁰/₈ въ пользу церкви 24 р. 96 к., въ пользу священно-церковно-служителей 49 р. 92 к.

(*) Консмет. арх. 1772 г. № 14. При дѣлѣ есть планъ Оружейнаго кладбища, которое предполагалось „вдучи изъ Тулы въ Москву на правой сторонѣ, отъ жилия саженьяхъ въ 50“. Неизвѣстно, по какому случаю оно отведено налѣво отъ Московской дороги. Можетъ быть вслѣдствіе указа, которымъ предписано было отводить кладбища не ближе 100 саж. отъ жилия (Пол. соб. зак. т. XIX № 13803). На устройство кладбища и церкви на оружейной сторонѣ предполагалось употребить 1804 руб.

(**) Кон. арх. 1803 г. № 107.

(***) Храмозданная грамота на построение каменной Спасской церкви, съ придѣломъ Живоноснаго Источника, дана въ 1803 году Сентября 28 дня. Кон. арх. 1803 г. № 107. Придѣлъ во имя Усѣкновенія главы Предтечевой, о которомъ не упоминалось въ храмозданной, освященъ въ 1807 г. Кон. арх. 1807 г. № 102. Старая деревянная церковь разобрана въ 1809 г., продана за 350 р., кромѣ желѣза и иконостаса, на обжежку извести, и вырученныя деньги употреблены на позолоту иконостаса въ новой настоящей церкви. Кон. арх. 1809 г. № 163.

(****) Кон. арх. 1803 г. № 104.

При Спасской кладбищенской церкви первымъ дѣйстви-
тельнымъ священникомъ былъ, съ 1806 до 1837 г., Иванъ
Григорьевъ Ключаревъ, переведенный изъ Вѣлева, гдѣ съ
1796 г. былъ при Крестовоздвиженскомъ дѣвичьемъ мона-
стырѣ священникомъ и въ Духовномъ Правленіи до 1800 г.
присутствующимъ (*).

II. Всесвятская кладбищенская церковь.

Посадская кладбищенская церковь „на первой случай“
была выстроена также деревянная; но она стояла весьма не
долго. Только что была она отстроена въ 1773 г., какъ
въ Мартѣ того же года, по прошенію Тульскихъ жителей,
дана была благословенная грамота на построеніе каменной
церкви во имя Второго Пришествія Христова съ придѣла-
ми на правой сторонѣ во имя Лазарева Воскресенія, на
лѣвой—во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ грамотѣ сказано: „а
къ тому строенію приступаетъ быть строителемъ Тульской
купецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ, на которое
строеніе имѣетъ у себя въ сборѣ до 5000 руб. денегъ и
болѣе, да и сверхъ того, ежели на то строеніе, по общему
ихъ совѣту, погребно будетъ денегъ, то они, кому что раз-
судится, въ прибавокъ дать желаютъ“ (**). По плану пред-
полагалось выстроить церковь двухъ-этажную; но строитель
умеръ въ 1774 г. (***), не докончивъ и нижняго этажа.
Въ 1776 г. зять его, Тульскій 1 гильдіи купецъ, Иванъ
Аванасьевъ Герасимовъ въ прошеніи своемъ писалъ: „Въ си-
лу данной въ 1773 г. Марта 5 дня Тульскимъ жителямъ
благословенной храмозданной грамоты усерднымъ стараніемъ

(*) Ков. арх. 1806 г. № 106 и 211. Къ Спасской церкви опредѣ-
ленъ съ причисленіемъ ко второму штату Казанской церкви.

(**) Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Всесвятской клад-
бищен. церкви.

(***) Въ алтарѣ церкви Второго Пришествія Христова, на иконѣ
есть надпись: „здѣсь погребенъ сего мѣста строитель Тульской ку-
пецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ, кой усердно просить
приносящаго жертву Богу о немъ молить, и кости его не вредить.
Родился Февраля 26 дня 1700 г., а скончался Іюня 12 дня 1774 г.“

покойнаго моего тестя, Герасима Стефанова Сушкина, а по кончинѣ его мною на отвѣденномъ мѣ. купеческой сторонѣ кладбищѣ каменная церковь настоящая въ именованіе Втораго пришествія Сына Божія за помощію Божіею совершенно построениемъ окончена, и всѣмъ церковнымъ благодѣциемъ украшена, и потребною утварью удовлетворена, и отъ Тульского Духовнаго Правленія описъ всему наличному учинена..... Того ради покорнѣйше прошу, дабы со- благоволено было оную церковь благословить освятить Тульскому Успенскому іерею Сергію Игнатіеву.“ Въ томъ же году и освящена та церковь съ придѣлами, по благословенію Преосвящ. Θεодосія Коломенскаго (*).

Въ 1788 г., по прошенію „Тульскихъ первостатейныхъ купцовъ“, учрежденъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора во Всесвятскую церковь на храмовой праздникъ всѣхъ Святыхъ, „какъ въ нѣкоторыя здѣшнія церкви бываеъ“ (**).

Въ 1788 г. душеприкащики Тул. купца Никифора Трофимова Девяткина просили дозволенія построить на посадѣ кладбищѣ верхнюю церковь во имя Преображенія Господня на завѣщанныя имъ на этотъ предметъ деньги (***) . Постройка этой церкви, замѣчательной по своей оригинальной архитектурѣ (****) и по своему положенію на высокой горѣ, продолжалась до 1797 г. Вчернѣ она была отстроена въ два года; но окончательная отдѣлка замедлилась несчастіемъ, угрожавшимъ опасностью всему зданію. Въ 1790 г. 8 Августа, тотчасъ по совершеніи литургіи въ нижней церкви (*****), упалъ одинъ изъ пяти купо-

(*) Кон. арх. 1776 г. № 29.

(**) Конс. арх. 1778 г. № 37.

(***) Конс. арх. 1788 г. № 30.

(****) По преданію, церковь эта проектирована и строена извѣстнымъ Тульскимъ заводчикомъ Козьмою Семеновичемъ Сокольниковымъ. См. Ист. обзор. Тул. г. Афремова, стр. 208. Къ сожалѣнію, на планѣ, хранящемся во Всесвятской церкви, имя архитектора не означено.

(*****) Литургію совершалъ Староникитскій священникъ Іоаннъ Заведеевъ, исправлявшій въ то время очередное служеніе въ кладбищенской церкви. Конс. арх. 1788 г. № 30.

ловъ, увѣнчивающихъ церковь, и проломилъ своды какъ верхней, такъ и нижней церкви, при чемъ убило трехъ чело-вѣкъ до смерти. Вслѣдствіе этого священнослуженіе въ нижней церкви было запрещено, и уже въ 1795 г. по про-шенію живущихъ близъ кладбища и по освидѣтельствуванію ея губернскимъ архитекторомъ Никифоромъ Сокольниковымъ разрѣшено отправлять священнослуженіе въ придѣлѣ Всѣхъ Святыхъ, а въ 1797 г.—въ настоящей церкви и другомъ придѣлѣ (*). Верхняя церковь освящена въ 1825 году преосв. Дамаскинымъ (**).

Въ 1803 г. Всесвятскому старостѣ, купцу В. Курбато-ву, дана была книга для сбора денегъ на построеніе коло-кольни (***). По малоуспѣшности сбора постройка едва мо-гла начаться только въ 1833 году и въ продолженіи 25 лѣтъ не могла быть доведена и до половины. Въ нынѣш-немъ 1859-мъ году предпринято продолженіе постройки съ давно желаемымъ успѣхомъ. Рисунокъ колокольни, дающій городу величественное украшеніе, принадлежитъ служившему при Тульск. оружейномъ заводѣ архитектору Федосѣеву. Колоколовъ при Всесвятской церкви 3, во всѣхъ 185 пуд.

Въ церковной описи, приложенной къ дѣлу объ освященіи посадской кладбищенской церкви, сказано, что въ церк-ви во имя Второго Пришествія Сына Божія мѣстныя ико-ны писаны „аттестованнымъ иконописцемъ, Тульск. оружей-никомъ Григ. Ивашовымъ Бѣлоусовымъ, а прочія другими иконописцами (****). Свѣжесть красокъ, тщательность, даже

(*) Конс. арх. 1794 г. № 77. Въ этомъ дѣлѣ верхняя церковь значится совершенно отстроеною въ 1787 году.

(**) Конс. арх. 1825 г. № 88.

(***) Конс. арх. 1803 г. № 105.

(****) Конс. арх. 1776 г. № 29. Бѣлоусовъ, по его собствен-нымъ словамъ, писалъ изъ „яйца.“ Въ 1768 г. указомъ изъ Коло-менской Консисторіи предписано: „по г. Тульѣ за иконописными ху-дожниками имѣть смотрѣніе“ иконописцу купцу Ивану Ураль-скому.“ Бѣлоусовъ въ прошеніи своемъ писалъ по этому случаю: „я низайшій имѣю иконописное художество, писанное изъ яйца, на подобіе греч. писанія, а онъ Уральскій пишетъ изъ масла живопис-нымъ художествомъ, и такъ ему, Уральскому, за неимѣніемъ яш-нымъ мастерствомъ писанія, за мною присмотра имѣть невозможно“. Вслѣдствіе чего онъ проситъ объ освобожденіи себя изъ подъ при-смotra Уральскаго. Какое послѣдовало рѣшеніе по этому дѣлу, не-извѣстно. Конс. арх. 1769 г. № 45.

нѣкоторая художественность отдѣлки фигуръ, въ особенности лицъ, и другія достоинства иконописнаго искусства ставятъ Бѣлоусова выше обыкновенныхъ иконописцевъ. Изъ четырехъ мѣдныхъ иконъ въ настоящей церкви, писанныхъ Бѣлоусовымъ, особенно хороши двѣ иконы: Страшнаго Суда и Живоноснаго Источника. Къ сожалѣнію, иконостасъ настоящей нижней церкви освѣщенъ очень слабо.

Величественному виду верхней церкви соответствуетъ иконостасъ (*), устроенный стараніемъ священника Ивана Семенова и старосты, купца Герасима Ѳедорова Шильникова, служившаго въ этой должности, съ пользою для церкви, 40 лѣтъ (**).

Изъ окладовъ и утвари, какъ на болѣе замѣчательные, можно указать на слѣдующіе предметы: 1) Окладъ на образъ Тихвинской Божіей Матери серебряный 84 пр. въ 12 ф. 33 зол. 2) Потиръ со всѣмъ приборомъ серебряный, въ 9 ф. 22 зол., пожертвованный, чрезъ священника Ивана Семенова, отъ неизвѣстнаго. Всего чеканнаго серебра на иконахъ и утвари (кромя Евангелій): 84 пр. 2 п. 39 ф. 21 з., низшей пробы 1 п. 21 ф. 69 зол.

Изъ книгъ церковныхъ замѣчательна одна—Апостолъ, М. 1653 г., на немъ подпись по листамъ: „179 (т. е. 1671 г.) Августа въ 3 день, Марка Никитина, сына Постникова, купленъ на Воронежѣ у протодіакона Александра Михайлова сына Машина“.

Вилетовъ кредитныхъ установленій во Всесвятской церкви имѣется на 10370 р. 17 к., процентовъ съ нихъ получается (по 3⁰/о): въ пользу церкви 54 р. 82 коп., въ пользу священноцерковнослужителей 256 р. 27 коп.

(*) Нѣкоторыя иконы въ немъ писаны оружейникомъ Ив. Фед. Рудаковымъ. См. Кон. арх. 1822 г. № 200.

(**) На устроеніе верхняго иконостаса два раза выдавалась книга для сбора денегъ: въ 1806 г. старостѣ мѣщанину Казачихину и въ 1810 г. священнику и тому же старостѣ; вслѣдъ затѣмъ Казачихинъ былъ смѣненъ по недовѣрію градскихъ жителей, и выбранъ новый купецъ Шильниковъ. Кон. арх. 1806 г. № 90, 1810 г. № 147 и 245. Шильниковъ умеръ въ 1850 г. и похороненъ въ придѣлѣ Прав. Лазаря, на западной сторонѣ. См. надгроб. надпись.

При первоначальномъ учрежденіи кладбищъ особыхъ причтовъ при кладбищныхъ церквахъ не полагалось, но погребеніе и поминаеніе умершихъ, по указу Св. Синода, должны были совершать священники тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ находились умершіе. По смыслу этого указа въ 1776 г. Преосвященный Θεодосій Коломенскій предписалъ: „чредослуженіе во Всесвятской кладбищенской церкви исполнять понедѣльно тѣхъ церквей священникамъ, коихъ приходоу умершихъ тѣла на томъ кладбищѣ погребаются, ризницу и прочую утварь поручить для сохранія тому, кто общимъ согласіемъ отъ священства избранъ будетъ (*). Подобное распоряженіе, конечно, было сдѣлано и для другихъ кладбищ (**).

Въ 1800 г., для исправленія требъ при Тул. Приказѣ Общественнаго призрѣнія и для состоящихъ въ его вѣдомствѣ Воспитательномъ и Инвалидномъ домахъ, народной школѣ и острогѣ, былъ опредѣленъ полковой священникъ расформированнаго Гусарскаго Готовицкаго полка Андрей Ивановъ Ласкинъ, бывшій прежде того въ Коломнѣ учителемъ Фары и въ 1789—1792 г. присутствующимъ въ консисторіи. Для священно-служенія же ему былъ назначенъ одинъ изъ придѣловъ Всесвятской церкви (***). Между тѣмъ очередное служеніе приходскихъ священниковъ продолжалось по прежнему.

Въ 1804 г. преосв. Амвросіемъ Тульскимъ усмотрѣно, что „очереднослужащіе священники, не принадлежа къ кладбищенскимъ церквамъ, не имѣють должнаго присмотра ни за церковною утварью, ни за церковными доходами, и что сборъ церковныхъ денегъ, производимый свѣтскими людьми безъ духовнаго присмотра, противъ ожиданія, оказывается весьма малый“. Вслѣдствіе этого, по силѣ указа Св. Синода (1771 г.), оставившаго на усмотрѣніе Епархіальныхъ

(*) Кон. арх. 1776 г. № 29. Хранителемъ ризницы былъ набранъ Казанской церкви священникъ Леонтій Григорьевъ.

(**) О Спасскомъ клад. см. Кон. арх. 1803 г. № 107.

(***) Кон. арх. 1800 г. № 180, 1807 г. № 55.

Пресвященныхъ, кому поручить присмотръ за кладбищенскими церквами, Преосв. Амвросій призналъ за нужное „избрать отъ двухъ приходныхъ и трехъ приходныхъ церквей двухъ священниковъ и опредѣлить къ кладбищенскимъ церквамъ для постоянного служенія, вмѣсто прежняго очереднаго.“ На такомъ основаніи въ 1806 г., діаконъ Христорождественской церкви, что на оружейной сторонѣ, 1) Иванъ Семеновъ произведенъ въ дѣйствительнаго священника Всесвят. церкви, съ тѣмъ, чтобы ему именоваться вторымъ священникомъ Троицкой церкви. Ему дана была составленная консисторією инструкція, въ которой между прочимъ вмѣнено ему въ обязанность употребить всевозможное стараніе объ окончательной отдѣлкѣ верхней церкви, такъ какъ прежде того „не было о ней должнаго попеченія и хозяйственнаго въ церковныхъ сборахъ распоряженія“ (*). Назначеніе свое онъ оправдалъ постоянною, до конца своей жизни, заботливостію объ украшеніи верхней церкви. Онъ умеръ въ 1824 г. (**) 60 лѣтъ отъ роду.

Въ 1808 г. 2) Андрей Ивановъ Ласкинъ былъ опредѣленъ дѣйствительнымъ священникомъ Всесвятской церкви, съ оставленіемъ его въ прежней должности при Тульскомъ Приказѣ Общ. Призрѣнія и съ усвоеніемъ ему, какъ старшему по службѣ, настоятельства въ смотрѣніи за церковью и причтомъ (***). Онъ умеръ въ 1809 году. Его мѣсто заступилъ 3) Ефимъ Кондратовъ (****), съ 1801 по 1809 г., бывшій діаконъ Всесвятской церкви, и потомъ служившій при ней вторымъ священникомъ по 1813 г., когда ему было 79 лѣтъ отъ роду и онъ былъ уволенъ отъ должности за старостію по собственному прошенію. За нимъ слѣдовала 4) Михаилъ Григорьевъ Успенскій, служившій съ 1813 по 1821 г.

(*) Кон. арх. 1806 г. № 106.

(**) Кон. арх. 1842 г. № 233.

(***) Конс. арх. 1807 г. № 55.

(****) О немъ смотри въ описаніи Тульской Троицкой церкви.

III. Димитріевская кладбищенская церковь.

Позднѣ всѣхъ устроилось третье городское кладбище, въ Чулковской слободѣ, и на немъ Димитріевская церковь. Кладбище отведено въ 1790 г., по прошенію священноцерковнослужителей Чулковской Христорождественской церкви и жителей той слободы, „близъ прежняго при Чулковой слободѣ кладбища.“ А церковь во имя Сочествія Св. Духа, по ихъ же прошенію, разрѣшено было строить въ 1795 г., на что и дана была Преосв. Аеанасіемъ Коломенскимъ храмозданная грамота (*). Когда церковь была отстроена, Преосв. Меоодій Тульскій узналъ, что въ праздникъ Сочествія Св. Духа около того мѣста бываетъ большое народное гулянье, такъ называемая „тюльпа“, и, вслѣдствіе этого, какъ говоритъ преданіе, а также и „по большому приличію,“ переименовалъ ту церковь во имя Великомученика Димитрія Селунскаго, церковь освящена въ 1801 году (**). Въ 1828 году стараніемъ священника Михаила Григорьева Успенскаго и старосты Т. Плотникова, на сборную сумму, устроены два придѣла, — во имя Рождества Св. Іоанна Предтечи (***) и Св. Апостоловъ Петра и Павла. Значительное пожертвованіе было сдѣлано на этотъ предметъ женою артиллеріи полковника Петра Потапова, служившаго при Тульскомъ оружейномъ заводѣ помощникомъ командира по хозяйственной части (****), за дозволе-

(*) Конс. арх. 1794 г. № 78. — Строителемъ отъ жителей Чулковой слободы былъ избранъ оружейникъ Ермоль Кирилловъ Зайковъ, „по способности его къ тому.“ Храмозданная грамота хранится въ Чулковской Христорождественской церкви.

(**) Конс. арх. 1801 г. № 98. Здѣсь резолюція Преосв. Меоодія новостроенный храмъ кладбищенскій, по большому приличію во имя Великом. Димитрія освятить благословляетъ благочиннаго іерея Николая, т. е. Николо-Ржавскаго священника Николая Покровскаго, который и освятилъ тотъ храмъ 27 Іюля.

(***) Строеіе сего придѣла началось въ 1826 г. Кон. арх. 1826 г. № 128.

(****) Въ придѣлѣ Св. Апостоловъ есть надпись надъ его могилой.

не схоронить мужа ея во вновь устроенномъ придѣлѣ Св. Апостоловъ. Имя этой жертвовательницы неизвѣстно; но сохранилась память о неограниченной щедрости ея на благотивныя пожертвованія.

На Димитріевской колокольнѣ (*) 6 колоколовъ; вѣсу въ нихъ 200 пудъ.

Памятниками того, что Димитріевскую церковь предполагалось освятить во имя Сошествія Св. Духа, остались: 1) мѣстный образъ Сошествія Св. Духа и 2) серебряный потиръ съ надписью: „1797 г. Майя дня, сдѣланъ сей сосудъ и съ приборомъ въ городъ Тулу, къ храму Сошествія Св. Духа; а вѣсу въ потирѣ и съ приборомъ 583 золот.“ Замѣчательны по вѣсу 3) серебряный окладъ на Казанской иконѣ Божіей Матери въ 20 ф. 84 пробы. Всего чеканнаго серебра на иконахъ и утвари: 84 пробы—1 пуд. 11 ф. 10 зол., низшей пробы—13 фун. 20 зол. Билетъ имѣется одинъ въ 72 руб., въ пользу священноцерковнослужителей; процентовъ съ него получается 2 р. 16 коп.

Димитріевская церковь до 1808 г. состояла подъ приглядомъ Христорожественскихъ Чулковскихъ священниковъ, „которые и должную хозяйственность, и священнослуженіе отправляли въ ней“ (**). Первымъ дѣйствительнымъ священникомъ при этой перкви, съ 1808 до 1812 г., былъ 1) Игнатій Ивановъ (изъ діаконовъ села Мяснаго); въ 1812 г. онъ переведенъ въ третьяго священника къ Чулковской Христорожественской церкви, а въ кладбищенской церкви повелѣно священнослуженіе отправлять, по прежнему, Христорожественскимъ священникамъ поочередно (***). Въ 1721

(*) Въ первый разъ построена вмѣстѣ съ настоящею въ 1801 г. Кон. арх. 1801 г № 98, во второй разъ вмѣстѣ съ трапезой,—Кон. арх. 1826 г. № 128. Вѣроятно, первая колокольня была разобрана по случаю распространенія трапезы.

(**) Конс. арх. 1806 г. № 243.

(***) Конс. арх. 1812 г. № 192, 1820 г. № 168.

году къ Дмитріевскому кладбищу переведенъ отъ Всесвятской церкви священникъ 2) Михаилъ Григорьевъ Успенскій, служившій здѣсь до 1831 года и, за свои старанія по построенію придѣловъ Дмитріевской церкви, похороненъ въ одномъ изъ нихъ въ 1857 году.

Протоіерей А. Ивановъ.

(Изъ Тульск. Губернскихъ Вѣдомостей 1859-го года).



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	V—VI
Успенскій Соборъ.— <i>Прот. М. Руднева.</i>	1—30
Богоявленскій Соборъ.— <i>Прот. М. Руднева.</i>	31—41
О трехъ знаменахъ Тульского ополченія 1812, 1813 и 1814 г.— <i>Н. Андреева.</i>	42—49
Церковь Похвалы Пресвятыя Богородицы; что на Архіерейскомъ дворѣ.— <i>Н. Троицкаго.</i>	50—56
Церковно-археологическіе памятники, хранящіеся въ ризницѣ Тульского Архіерейскаго дома.— <i>Н. Троицкаго</i>	57—104
Старо-Никитская церковь.— <i>Прот. Г. Панова.</i>	105—122
Библиотека Старо-Никитской церкви.— <i>Прот. Г. Панова</i>	123—160
Троицкая церковь.— <i>Прот. А. Иванова.</i>	161—172
Николаевская церковь, что за валомъ.— <i>Прот. А. Иванова</i>	173—185
Успенскій женскій Монастырь.— <i>Н. Андреева.</i>	186—203
Кресто-Воздвиженская церковь.— <i>Прот. А. Иванова</i>	204—216
Казанская церковь.— <i>Прот. А. Романова.</i>	217—235
Благовѣщенская церковь.— <i>Прот. А. Иванова.</i>	236—251

Покровская церковь.— <i>Прот. А. Романова.</i>	252—269
Воскресенская церковь, что на Оружейномъ заводѣ. <i>Свящ. М. Покровскаго</i>	270—276
Срѣтенская церковь.— <i>В. Т.....каго</i>	277—284
Боголюбская иначе Флоровская церковь.— <i>Прот. Г. Панова</i>	285—292
Успенская церковь, что въ Павшинской слободѣ.— <i>В. Шумова</i>	293—308
Ильинская церковь.— <i>Прот. А. Иванова.</i>	309—320
Спасо-Преображенская церковь.— <i>Свящ. М. Покровскаго</i>	321—331
Богородице-Рождественская церковь, что на Ржавцѣ.— <i>Свящ. М. Покровскаго</i>	332—337
Владимірская церковь, что на Ржавцѣ.— <i>Свящ. Ф. Богоявленскаго и Прот. Г. Панова.</i>	338—353
Петропавловская церковь.— <i>Н. Троицкаго</i>	354—359
Христорождественская или Николозарѣцкая церковь.— <i>Прот. Г. Панова</i>	360—370
Вознесенская церковь.— <i>Прот. Г. Панова.</i>	371—377
Георгиевская или Святодуховская церковь, что на Хопрѣ.— <i>Прот. Г. Панова</i>	378—390
Богородице-Рождественская или Пречистенская церковь.— <i>Прот. Г. Панова</i>	391—398
Христорождественская церковь въ Чулковой слободѣ.— <i>Свящ. М. Покровскаго.</i>	399—411
Кладбищенскія церкви.— <i>Прот. А. Иванова.</i>	412—422