

И.С. Якимов

О происхождении книги Премудрости
Соломоновой

Опубликовано:
Христианское чтение. 1887. № 7-8. С. 3-18.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

О происхожденіи книги Премудрости Соломоновой.

Надписаніе *Σοφία Σαλωμῶν* или *Σαλωμῶντος* (приводимъ только греческое надписаніе, какъ первоначальное, и упоминаемъ только для свѣденія и руководства при чтеніи нѣкоторыхъ книгъ, что книга эта, напр., у Аванасія В. и Елифанія называется также *Σοφία πανόρετος*,—имя въ другихъ случаяхъ означающее у христіанскихъ писателей или Притчи Соломоновы или книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова) дано книгѣ подъ впечатлѣніемъ того обстоятельства, что въ книгѣ вводится говорящимъ Соломонъ. Что именно Соломонъ представляется дающимъ наставленія („возлюбите правду... мудрствуйте о Господѣ... взыщите его“, I, 1) и говорящимъ въ 1-мъ лицѣ („есмы бо и азъ челоувѣкъ смертенъ... и во чревѣ матери изобразихся плоть... И азъ рожденъ восприяхъ общаго пера...“ VII, 1—3), видно изъ того, что заявляетъ о себѣ это говорящее отъ себя въ книгѣ лицо. „... Помолихся, и данъ бысть мнѣ разумъ; призвахъ, и прииде на мя Духъ премудрости. Предсудихъ и паче скиптровъ и престоловъ, и богатство ничтоже вмѣнихъ, къ сравненію тоя... Придоша же мнѣ благая вся вкушъ съ нею, и безчисленно богатство рукама ея“ (VII, 7. 8. 11). Непного ниже, въ молитвѣ къ Богу о дарованіи ему—молящемуся мудрости, тоже лицо выставляетъ мотивомъ своего прошенія желаніе быть „достойнымъ престоловъ отца моего“ (IX, 12). Что говорящее въ книгѣ лицо царь, показываютъ также слова его (когда онъ ведетъ рѣчь о своемъ рожденіи): „ни единъ царь ино имѣ рожденія пачало“ (VII, 5). Итакъ говорящее въ книгѣ лицо есть царь и о премудрости и о богатствѣ, съ нею ему дарованномъ, онъ говоритъ здѣсь тоже самое,

что Соломонъ говоритъ Господу и Господь Соломону во снѣ въ Гаваонѣ (3 Цар. 3 гл.). На основаніи этихъ подробностей содержанія поставлено имя Соломона въ написаніи книги, если только это написаніе не происходитъ отъ самого писателя книги. Возможно, въ самомъ дѣлѣ, что это—написаніе—позднѣйшаго происхожденія, и этимъ можетъ объясняться, почему Аванасій и Елифаній даютъ книгѣ другое названіе. Во всякомъ случаѣ, написаніе „Премудрость Соломона“, если онъ хочетъ сказать, что книга написана Соломономъ, не можетъ быть въ такомъ смелѣ оправдано содержаніемъ книги и ея языкомъ.

Въ первыхъ 6 главахъ писатель обращается къ живущимъ власть на землѣ съ увѣщаніями стараться усвоить себѣ мудрость, которая выставляется какъ источникъ праведности и справедливости и какъ залогъ безсмертія и блаженной жизни. Рядомъ съ этими увѣщаніями, непорочно съ ними, дѣлаются предостереженія отъ нечестія, характеристическими чертами которого выставляются невѣріе, отступничество отъ закона и гоненія на праведниковъ; послѣдствіями же праведнаго наказанія, погибель и вѣчный поворотъ. Въ гл. VII—IX Соломонъ вводится указывающимъ на привычку своей собственной личности съ цѣлію показать, какъ можно достигнуть мудрости, и разъясняющимъ, что по существу своему эта мудрость есть Духъ, сотворившій и сохраняющій міръ и совершающій все доброе, истинное и великое. Наконецъ, въ десяти послѣднихъ главахъ исторически, путемъ указанія важнѣйшихъ съ принятой точки зрѣнія моментовъ въ жизни избраннаго народа, показываются добрые плоды мудрости и страха Божія и несчастныя послѣдствія нечестія—идолослуженія. При этомъ пространно говорится о происхожденіи и сущности идолопоклонства (XIII—XV). Мудрость и страхъ Божій представляются осуществляющимися въ жизни избраннаго народа, который за то пользуется руководительствомъ и благословеніемъ Божиимъ. Представителями же нечестія и идолослуженія являются египтяне и хананеи.

Въ виду того, что книга первоначально написана, безспорно на греческомъ языкѣ, можно было бы считать излишнимъ доказывать, что не Соломонъ написалъ эту книгу. Но такъ какъ нѣко-

торые средневѣковые еврейскіе богословы (R. Nachman, вслѣдъ за R. Azaria въ Meor. Ep. p. 1736) полагали, что книга написана (Соломономъ) на арамейскомъ языкѣ, а изъ христіанскихъ богослововъ нѣкоторые (Гвѣцій Д., Гроцій и Шмидъ XVII и XVIII вв.) полагали, что греческій текстъ есть переводъ съ еврейскаго; такъ какъ особенно изъ древнихъ учителей церкви Климентъ Александрійскій, Тертуллианъ и Лактанцій считали Соломона писателемъ книги: то мы считаемъ нужнымъ указать тѣ подробности содержанія Премудрости Соломоновой, которыя не допускаютъ мысли о Соломонѣ, какъ писателѣ книги, тѣмъ болѣе, что эти указанія поведутъ насъ къ вѣрнѣйшему опредѣленію времени написанія книги. Въ гл. XVI—XVIII описывается освобожденіе евр. народа изъ египетскаго рабства и когда рѣчь заходитъ о египтянахъ, то писатель или прямо называетъ ихъ врагами евреевъ, или нечестивыми, или вообще не скрываетъ своего нерасположенія къ нимъ. Извѣстны, между тѣмъ, тѣ добрыя отношенія, которыя поддерживались между Соломономъ и египетскимъ фараономъ, выдавшимъ за Соломона дочь свою. При такихъ отношеніяхъ трудно ожидать, чтобы Соломонъ позволялъ себѣ говорить о египтянахъ въ такихъ выраженіяхъ, на какія такъ щедръ писатель Премудрости Соломоновой.

Относительно языка книги должно замѣтить сначала, что мнѣніе, будто бы книга эта первоначально написана на еврейскомъ или халдейскомъ языкѣ, имѣетъ свои кажущіяся основанія. Прочтите какую угодно часть книги, и не можете не замѣтить, что мысли излагаются въ ней въ формѣ, характеризующейся, такъ называемымъ, параллелизмомъ членовъ. I, 2... Обрѣтается во искушающихъ его, является же не невѣрующимъ ему; 3. Строитивныя помышленія отлучаютъ отъ Бога; обличаемая сила (δοξιαζομένη τε δοξασις) обличаетъ безумныхъ. V, 15. Праведницы во вѣки живутъ и во Господѣ жда ихъ, и поношеніе ихъ у Вышняго. X, 21. Премудрость отверже уста нѣмыхъ и языки младенцемъ сотвори ясны. XIV, 11. Во idolъхъ языческихъ будетъ казнь, яко въ созданіи Божіи въ мерзость сотворени суть, и въ соблазны душамъ чело-вѣческимъ, и въ сѣть ногамъ бунхъ. XIX, 8... ихъ же (мо-

ремь) весь языкъ пройде, Твоею рукою покровени, видяше дивныя чудеса.—Большую частію въ этой формѣ параллелизма, въ формѣ, такъ называемаго, синонимическаго параллелизма излагаются мысли. Рѣдки очень стихи, гдѣ двѣ половины относятся одна къ другой, какъ положеніе и обоснованіе положенія. II, 21. „Сія помнслиша, и прельстишася: ослѣни бо ихъ злоба ихъ“. III, 5. „Вмалѣ наказани бывше, великии благодѣтельствовани будутъ: яко Богъ искуси ихъ и обрѣте ихъ достойны себе“. VI, 5. VII, 21. IX, 10. XVI, 10. Параллелизмъ противоположности я замѣтилъ только въ I, 15. „Правда безсмертна есть: неправда же смерти снабдѣни“, также въ V, 7. VI, 6. 23. X, 13. Всѣ эти пригѣры указаны съ цѣлю дать понять, что по формѣ изложеніе мыслей въ книгѣ Прем.: Солом. имѣетъ сходство съ изложеніемъ мыслей въ Притчахъ Соломона. Это обстоятельство могло, безъ сомнѣнія, подать поводъ къ мысли, что не только книга написана на еврейскомъ или арамейскомъ языкѣ, но что и писателемъ ея былъ Соломонъ. Но, продолжая рѣчь о той же формѣ изложенія мыслей, должно сказать, что о еврейскомъ характерѣ этой формы можно говорить не безусловно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ книги рѣчь имѣетъ характеристическія свойства рѣчи греческой, а не еврейской. XI, 7—9. 18—21. XII, 3—7. XIII, 11—16. XVII, 13—18. Обратите вниманіе на такія слова какъ „*злохудожный*“ (*καχότεχνος ἀπαξ λεγόμενον* въ греческомъ текстѣ В. З. См. еще XV, 4) I, 4; — „*человѣкомлюбовъ*“ I, 6 (*φιλάνθρωπος*, — замѣчательно, что не только это слово, но и все семейство словъ этого же корня встрѣчается только въ греческомъ текстѣ неканонич. книгъ, именно, кромѣ Премудрости Соломоновой, во 2-й книгѣ Ездры VIII, 10 и во 2 Маккав. книгѣ, 2 Ездр. VIII, 10. 2 Маккав. IV, 11. VI, 22. IX, 27. XIII, 23. XIV, 9. Премуд. Сол. VII, 23. XII, 19, — книгахъ, которыхъ первоначальный текстъ безспорно греческій); — „*самослужайно*“ (*αὐτοσχεδίως*—*ἀπαξ λεγόμενον* въ греческомъ текстѣ В. З. II, 2), — „*внѣчносно*“ (*στεφανηφοροῦσα*—*ἀπαξ λεγόμενον* въ греческомъ текстѣ В. З. — рѣчь о добродѣтели) IV, 2, — „*многплодно*“ (*πολύγονον*, — *ἀπαξ λεγόμενον* въ греческомъ текстѣ В. З.) IV, 3. — V, 18 (19) „*велицейречь*“ (*ἀνοπόχρητον*, — о судѣ *ἀ. λ.*

въ греч.),—19 (20) [щитъ] „необѣдимый“ ἀκαταμάχητον ἄ. λ. въ греч. В. З.),—V, 21 (22) [отъ] „благокругла“ [лука]—εὐκόκλον—ἄ. λ. въ гр. т. В. З.;—VI, 13 (14) „предувѣдѣтися“ προγνωσθήναι (см. еще въ VIII, 8. XVIII, 6. Iуд. IX, 6. XI, 19, въ послѣднихъ двухъ случаяхъ πρόγνωσις); VI, 16 (17) „благоприятно“ ευμενῶς (ср. 2 Маккав. VI, 29 εὐμένεια,—XII, 31. XIII, 26 εὐμενής); VII, 1, „первозданнаго“ πρωτοπλάστον (ср. X, 1);—3 [на] подобострастную [землю спадохъ] ὁμοιοπαθῆ (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.);—8 „предсудихъ и паче скиптровъ“... προέκρινα (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.) αὐτὴν σκόπτρων;—22 „многочастный“ πολυμερές (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.);—„благодвижный“ εὐκίνητος (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.);—23 „всесильный“ παντοδύναμον (еще въ XI, 18. XVIII, 15);—„всевидащій“ πανεπίσκοπος (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.);—26, [„свѣта“] присносущнаго“ αἰδίου (ἄ. λ. въ гр. т. В. З.);—VIII, 19 [„отрокъ же бѣхъ] остроуменъ“—εὐφους (2 Ездр. VIII, 3; 2 Маккав. IV, 3,—въ послѣднемъ случаѣ значить „благоприятный“ [о времени]);—IX, 15 [„умъ] многопопечителенъ“ πολυφρόντιδα (ἄ. λ.); X, 3 „съ братоубійственными погибѣ яростями“, ἀδελφοκτόνοις ἀπόλετο θυμοῖς (первое слово ἄ. λ.);—XI, 7, 8, „за источникъ убо при-снотекущія рѣки, кровію изліяною (смерднаго) смятенныя, во обличеніе *младенцеубійственнаго* повелѣнія, далъ еси имъ изобильну воду безнадежно,.... εἰς ἔλαττον νηποκτόνου διατάγματος (взпитеть ἄ. λ.). XI, 19. ... „или новосозданныхъ (неохтістους—ἄ. λ.) ярости исполненныхъ звѣрей незнаемыхъ (ἀγνώστους, ср. XVIII, 3. 2 Маккав. I, 19. II, 7) или огненнымъ дышущихъ духомъ, или злосрадный произносящихъ дымъ, или страшныя изъ очей искры II, 10, „ниже старца устыдимся сѣднѣ многолѣтныхъ, испускающихъ“... XII, 2... „да премѣнившееся отъ злости, вѣрують въ Тя Господи“, ἵνα ἀπαλλαγέντες τῆς κακίας... (ср. ст. 20). 23... „свойственными ихъ мерзостями мучилъ еси“, διὰ τῶν ἰδίων ἐβασάνισας βδελουγμάτων. XIV, 23... „или дѣтоубійственныя жертвы, или сокровенныя тайны, или неистовныя (ἐμμανεῖς ἄ. λ.) отъ иныхъ законовъ пиршества творяще... 26. благодати забвеніе, душамъ оскверненіе, рожденію премѣненіе, браковъ безчиніе... XV, 4....

„сѣнописанныхъ (σκηγράφων—ἄ. λ.) трудъ безплодный“. XVI, 16 „...и бурями гонимы неизбѣжно“ (ἀπαραιτήτως, Tischendorf—αἰτήτως— ср. это же прилагат. въ XVI, 4). Впрочемъ, что касается отдѣла книги, начинающагося съ 12 гл., то скорѣе нужно доказывать, что онъ раздѣляетъ относительно формы изложенія мыслей свойства первыхъ 11 главъ, такъ много еврейскаго имѣющихъ въ своемъ видѣннѣмъ складѣ. И чтобы увѣриться въ этомъ, прочтите XII, 15—18. XVI, 20. 28. XVII, 5. XVIII, 2. 10. XIX, 5. 9. 10. 18. 20. Почему послѣднія главы, по своему складу, болѣе подходятъ къ характеру греческой рѣчи, чѣмъ первыя,—это нужно объяснить тѣмъ, что содержаніе первыхъ главъ подобно содержанію, напримѣръ, первыхъ 9 главъ книги Притчей,—это систематически изложенное правоученіе, допускавшее изложеніе его въ видѣ сентенціи, вмѣщавшихся въ одинъ два стиха. Содержаніе же 12—19 гл.—историческое; притомъ исторія еврейскаго народа излагается въ молитвѣ къ Богу, имѣетъ форму изліянія чувствъ по поводу тѣхъ или другихъ моментовъ историческихъ. Этому изліянію чувствъ менѣе прилична отрывочная рѣчь, а гораздо болѣе — плавная періодическая рѣчь. Итакъ эта плавная періодическая рѣчь, начинающаяся съ 12 гл., ничуть не составляетъ достаточнаго основанія для мнѣнія, что эту вторую часть книги писалъ другой писатель, чѣмъ первую. Характеръ рѣчи мѣняется соотвѣтственно содержанію ея. Характеристическія свойства какъ еврейской, такъ и греческой рѣчи присущи, однакоже, хотя и не въ равной степени какъ первой, такъ и второй половинѣ книги. Вопросъ о первоначальномъ языкѣ книги долженъ быть рѣшонъ въ концѣ концовъ слѣдующимъ образомъ. Книга написана на греческомъ, такъ называемомъ, эллинистическомъ языкѣ, образовавшемся между египетскими евреями подъ вліяніемъ греческаго перевода LXX. Такъ какъ этотъ переводъ воспроизводитъ буквально не только отдѣльныя слова, но и сочетанія словъ еврейскія: то вотъ почему казалось нѣкоторымъ, что первая половина книги П. С. написана по-еврейски, между тѣмъ какъ она составляетъ подражаніе греческому переводу LXX буквально воспроизведенію еврейскаго текста. Что при этомъ именно греческій языкъ

былъ первоначальнымъ языкомъ книги, доказываютъ тѣ, указанныя нами въ 1-й части книги, чисто греческія слова, которымъ соответствующихъ не находимъ ни въ древне-еврейскихъ священныя книгахъ, ни даже въ греч. LXX ихъ переводъ. Относительно 2-й части, начиная съ 12 гл., то же самое доказывается не только лексическими, но и грамматическими свойствами языка. Особенно богатство причастій, составляющихъ съ своими дополненіями придаточныя предложенія и распространяющихъ такимъ образомъ рѣчь въ длинные округленные періоды, такъ малосвойственно еврейской рѣчи и такъ обильно и характеристично въ рѣчи греческой. См. XII, 10. 22. XIII, 14. 15. 17. XIV, 17. 20. 29. 30. XV, 13. XVI, 16. 20. XVII, 2. 3. 6. 16. XVIII, 5. 9. 13. 14. 16. 23. XIX, 2. 3. 15. Греческія грамматическія формы въ 1-й части: II, 16. IV, 10. 13. V, 3. 11. 12. VII, 2. VIII, 9. 17. IX, 10. X; 3. 7. XI, 14. Замѣтимъ особенно въ VII, 29 слѣдующее выраженіе: „свѣту соравняема обрѣтается первая“, *φωτὶ συχρυσωμένην εὐρίσκειται πρώτην*. Еврей не выразился бы такъ на своемъ древнемъ языкѣ. Замѣтимъ также, что слово *ἀδανασία* встрѣчается только въ книгѣ Пр. С. III, 4. IV, 1. VIII, 13. 17. 15 (ср. *ἀδανασίος* Пр. С. I, 15. Сир. XVII, 29 [30]). Въ древнеевр. священныя книгахъ нѣтъ слова для выраженія мысли о безсмертіи; въ немногихъ случаяхъ эта мысль выражалась такъ цѣлыми сужденіями. Слово *ἀδανασία* (не понятіе, съ нимъ соединяемое)—греч. происхожденія. Еще—слово *ἀρετή* употребляется въ Пр. С. и 2 Маккав. книгѣ въ другомъ значеніи, чѣмъ въ греч. переводѣ древнееврейскихъ священныя книгъ. Тамъ у LXX оно прилагается каждый разъ къ Богу и считается, какъ можно по тому думать, свойствомъ, только Богу исключительно принадлежащимъ: см. Авв. III, 3. Зах. VI, 13. Ис. XLII, 8. 12. XLIII, 21. 63. 7 (въ первыхъ двухъ случаяхъ *ἀρετή* соответствуетъ еврейскому *קדשׁ*, въ остальныхъ—*קדוּשָׁה*). Въ книгѣ же Пр. С. IV, 1. V, 13. VIII, 7 и 2 Маккав. VI, 31. X, 28. XV, 12. 17. каждый разъ говорится о добродѣтели человѣка. Нельзя не признать здѣсь вліянія греч. философіи Платона, по которой *ἀρετή*

есть совокупность 4 главных добродѣтелей (*σωφροσύνη, φρόνησις, δικαιοσύνη* и *ἀνδρεία*), — взглядъ, на основаніи котораго и LXX толковниковъ усвоили Богу *ἀρετή*, какъ полноту нравственнаго совершенства, полагая въ этой полнотѣ славу и величіе Божіе, — на основаніи котораго и писатели Пр. С. и 2 Маккав. книги говорятъ объ *ἀρετή* чловѣка, какъ возможной для послѣдняго степени нравственнаго совершенства.

На основаніи изслѣдованія языка и отчасти ученія въ книгѣ Премудрости Соломоновой имѣемъ право сказать, что книга эта написана кѣмъ-либо изъ Александрійскихъ евреевъ, усвоившихъ себѣ не только греческій языкъ, но и идеи нѣкоторыхъ греч. философовъ, особенно Платона, и въ своемъ образѣ мыслей совѣстившихъ эти философскія идеи съ истинами откровеннаго ученія Моисея и пророковъ. Такъ какъ греческій языкъ книги находится въ (достаточно уже показанной) зависимости отъ буквальнаго съ еврейскаго текста перевода LXX: то написаніе книги должно полагать позднѣе времени происхожденія этого перевода. Точнѣе, написаніе Пр. С. нельзя относить ко временамъ первыхъ Птоломеевъ, покровительствовавшихъ евреямъ, жившимъ и переселявшимся въ Египетъ. Книга начинается воззваніемъ: „возлюбите правду, судящій землю“. Обратите вниманіе также на VI, 1—11. „Слышите, царіе, и разумѣйте, научитесь судити концы земли. Внушите, содержащій множества, и гордящійся о народѣхъ языковъ. Яко дана есть... вамъ... сила отъ Вышняго, иже истязаетъ дѣла ваша и поминшенія исмыкаетъ... не судите право, ни сохраните закона, ниже по воли Божіей ходите... судъ жесточайшій преимуществъ бываетъ“. Еслибы даже и не было этихъ словъ о неправотѣ судѣ, о не соблюденіи закона и о судѣ, ожидающемъ за то и другое, — и тогда увѣщанія въ родѣ: „возлюбите правду“, „научитесь“ были бы излишни и непонятны въ обращенія къ владыкамъ, любящимъ правду и не ииѣющимъ чему учиться. Очевидно, что если къ египетскимъ властителямъ обращается писатель съ своими увѣщаніями, — а это нужно думать, судя по первоначальному языку книги, — то этими властителями не могли быть первые Птолемеи, — разудѣю Лага, Филадельфа и

Евергета. Особенно первые два относились къ евреямъ весьма благосклонно, предоставляя имъ полную свободу слѣдовать ихъ религіозному закону. Объ Евергетѣ свѣденія, сообщаемыя Іосифомъ Флавіемъ, противорѣчивы: царь этотъ и приносилъ жертвы въ Іерусалимскомъ храмѣ, и беретъ дань съ евреевъ, вынуждая ее угрозами. Даже, ко времени царствованія Филогатора относится событіе, описанное въ такъ называемой 3 Маккав. книгѣ и представляющее этого царя враждебно настроеннымъ по отношенію къ евреямъ или, по крайней мѣрѣ, при вспыльчивости и непостоянствѣ характера, способнымъ сдѣлать этому народу какое угодно зло. Не раньше, во всякомъ случаѣ, Птолемея Филогатора могла быть написана книга Пр. С. Этотъ царь приказалъ евреямъ кланяться идоламъ и ослушниковъ его приказанія лишалъ правъ гражданства въ своемъ государствѣ; и когда громадное большинство евреевъ не исполнило царскаго повелѣнія и на тѣхъ, которые его исполнили, смотрѣли съ презрѣніемъ, онъ, собравши всѣхъ некоренныхъ, хотѣлъ затоптать ихъ слонами.. Подробностей объ отношеніяхъ позднѣйшихъ Птолемеевъ къ евреямъ неизвѣстно; но извѣстно, что, то воюя съ сирійскими царями, то вступая съ ними въ родство (за Птолемеемъ Епифаномъ, сыномъ и преемникомъ Филогатора, — дочь Антиоха Великаго Клеопатра), египетскіе цари не могли не относиться къ евреямъ палестинскимъ дружелюбно или враждебно, смотря потоку какъ сами евреи относились къ враждующимъ сторонамъ. А у евреевъ въ Іерусалимѣ происходили интриги и борьба партій. Состояніе евреевъ палестинскихъ не могло не отражаться соотвѣтствующими, подобными событіями и въ жизни египетскихъ ихъ братьевъ. Вообще, въ это смутное время евреи ни въ Палестинѣ, ни въ Египтѣ не пользовались и не могли пользоваться спокойствіемъ. И причиною этого была, главнѣйшимъ образомъ, борьба властителей, сопровождавшаяся, какъ всегда не только въ древнее, но и въ настоящее время, рядомъ жестокостей и несправедливостей, которыя могли постигать и постигали и евреевъ. Въ чемъ состояли эти вѣроятныя жестокости и несправедливости, въ подробностяхъ, повторяю, — неизвѣстно; но то, что извѣстно изъ 3 Маккав. книги объ отноше-

ніяхъ Филопатора къ евреямъ, можетъ быть и вѣроятно имѣется въ виду въ указанныхъ выше мѣстахъ Премудрости Соломоновой. Въ то же время, съ другой стороны, если по 3 Макк. нѣкоторые евреи отпали отъ вѣры отцовъ своихъ, повинуваясь повелѣнію царскому, то и въ Пр. Сол. III, 10 упоминается о нечестивыхъ, отъ Господа отступившихъ. Если предположить, что преемники Филопатора, занятые войною съ Сирією и относившіеся къ палестинскимъ евреямъ не всегда дружелюбно, стояли въ такихъ отношеніяхъ и къ египетскимъ евреямъ: то періодъ времени, начиная съ Филопатора, особенно при его преемникахъ, по справедливости можно разсматривать, какъ время, самое благоприятное для написанія книги съ такимъ содержаніемъ, какъ Пр. Соломонова.

Были неоднократныя попытки указать и назвать по имени писателя книги. О Соломонѣ уже не будемъ говорить. О Зоровавелѣ, котораго, какъ называемаго у евреевъ иногда вторымъ Соломономъ, считалъ нѣкто Faber. (*Prolusiones. VI. super librum Sapientiae. Opold. 1776*) писателемъ книги, также не будемъ говорить. Мы уже опредѣлили время; не раньше котораго могла быть написана книга, притомъ написана въ Египтѣ, въ Александріи. Не будемъ, поэтому, выходить изъ предѣловъ предопредѣленнаго уже времени и мѣста. Равнымъ образомъ не забудемъ, что книга написана очевидно на греч. языкѣ; и потому не остановимся на мнѣніи, передаваемомъ блаж. Августиномъ въ сочиненіи „*De doctrina christiana*“, по которому книгу Премудрости, также какъ и книгу I. сына Сирахова написалъ сынъ Сираховъ; тѣмъ болѣе не остановимся на этомъ мнѣніи, что самъ же Августинъ въ названномъ сочиненіи выражающей склонность прилкнуть къ передаваемому мнѣнію, позднѣе (въ *Retract. II, 4. 2.*) взялъ назадъ свои слова. „О писателѣ книгъ, которую многіе называютъ Премудростію Соломона,—что и мною сказано,—внѣстѣдствіи я узналъ и нахожу во всякомъ случаѣ болѣе удобопріемлемымъ, что не Соломонъ этотъ писатель“. Стоитъ нѣкотораго вниманія мнѣніе, по которому книгу Пр. С. написалъ Филонъ, и которое принадлежитъ нѣкоторымъ отцамъ и учителямъ церкви (по свидѣтельству блаж. Иеронима, *Præf. in libros Salomonis*), раввинамъ (*Hottinger thes. p. 517*), Лютеру (*Vorrede*),

V. Strigel'ю, Rainold'у и др. Но громадная разница между Филономъ и писателемъ Пр. С. состоитъ въ томъ, что первый гораздо болѣе философъ, чѣмъ богословъ, — по крайней мѣрѣ у ветхозавѣтныхъ священныхъ писателей онъ старается отыскать идеи греч. философовъ и пускаетъ для этого въ ходъ всё ухищреніе аллегорич. толкованія. Между тѣмъ писатель Премудрости Соломоновой имѣетъ, какъ богословъ, довольно строго держащійся на почвѣ точнаго смысла ветхозав. свящ. книгъ. Исключеніе составляетъ уже указанное мѣсто VIII, 7, въ которомъ писатель заявляетъ себя послѣдователемъ ученія Платона о добродѣтеляхъ и нравственномъ совершенствѣ. См. еще XVIII, 15: „всемогущее слово Твое, Господи; съ небесъ отъ престоловъ царскихъ жестоки ратники въ средину погибельныя земли скиде“. Къ сужденіямъ, не имѣющимъ строгаго основанія въ священныхъ ветхозав. книгахъ, нужно отнести также; напр., гл. 17 и 18, гдѣ описывается положеніе египтянъ и израильтянъ во время столкновенія ихъ при Черномъ морѣ, — описывается такими чертами, на которыя болѣею частію нѣтъ ни малѣйшаго намека въ свящ. книгахъ. Итакъ нельзя думать и о Филонѣ, какъ писателѣ Пр. С. Упомянуть ли наконецъ о мнѣніи Корнелія а' Lapidе и др. католиковъ; Друзія (въ 1-й полов. XVII в.), Wernsdorff'a (XVIII в.), Buddeus (проф. въ Іенѣ † 1729), Hasse (Solomoh's Weisheit; neu übersetzt mit Anmerk. und. Untersetzungen Iena 1785), которые признають писателемъ Пр. С. Филона язычника, упоминаемаго Іосифомъ Флавіемъ (Contra Appionem I, 23)? Могъ-ли язычникъ написать такую книгу?.. Вопросъ о личности писателя справедливѣе оставить нерѣшоннымъ при настоящемъ состояніи нашихъ историческихъ свѣденій.

Никакъ нельзя обойти молчаніемъ мнѣніа, будто книга Пр. С. есть произведеніе христіанскаго писателя. Поводомъ къ этому мнѣнію послужили особенно II, 12 и сл. и нѣкоторые стихи гл. 5: Объ отношеніяхъ нечестивыхъ къ праведнику и о самомъ этомъ праведникѣ здѣсь говорится въ такихъ выраженіяхъ; которыя поражаютъ своимъ сходствомъ съ тѣми выраженіями, которыми опредѣляетъ Спаситель въ евангеліяхъ Свои отношенія къ Богу Отцу и

которые евангелисты употребляютъ, описывая отношенія враждебныя евреевъ ко Христу II, 13. „Возвѣщаетъ намъ разумъ имѣти Божій, и отрока Господня себе именуемъ. 14. Выстъ намъ на обличеніе помысленій нашихъ... 16... удаляется отъ путей нашихъ, яко отъ нечистотъ... и славится отца имѣти (себѣ) Бога. 17. Увидимъ, аще словеса его истина, и искусимъ яже сбдутся ему. 18. Аще бо есть истинный сынъ Божій, защититъ его и избавитъ его изъ руки противящихся. 19. Досажденіемъ и мукою истязимъ его... 20. Смертію поносною осудимъ его“... V, I., Тогда (послѣ того, какъ, видя кончину праведника, враги его, „придутъ въ помысленіе грѣховъ своихъ“ IV, 20) станеть въ дравовеніи мнозъ праведникъ предъ лицемъ оскорбившихъ его... 2. Выдашіи... ужаснутся о преславномъ спасеніи его. 3. И рекутъ въ себѣ кающа...: сей бѣ, его же имѣхомъ нѣкогда въ посмѣхъ и въ притчу поношенія. 4. Безжизни житіе его вмѣляютъ неистово, и кончину его бевчестну. 5. Како вмѣнися въ сынѣхъ Божіихъ, и въ святыхъ жребій его есть? 6. Убо заблудихомъ отъ пути истиннаго“... Надѣясь, для всякаго ясно, что во всѣхъ этихъ выдержкахъ особенно поражаютъ своимъ сходствомъ съ евангельскими слѣдующія выраженія: „отрока Господня себе именуеть“ (ср. Мѣ. XII, 18, гдѣ по повѣду запрещенія Христа разглашать о Его чудесахъ прилагаются къ Спасителю слова Исх. XIII, 1 и сл. „се, отрокъ Мой, котораго Я избралъ...); „славится отца имѣти (себѣ) Бога“. Только въ связи съ этими выраженіями и описаніе отношеній къ праведнику его враговъ можетъ быть понято, какъ намекъ на отношенія фарисеевъ и книжниковъ ко Христу Спасителю. Помимо же этой связи, рѣчь о преслѣдованіяхъ праведниковъ нечестивыми не представляетъ въ своихъ подробностяхъ какихъ-либо чертъ, имѣющихъ исключительное отношеніе ко Христу и ни къ кому другому не могущихъ относиться. Итакъ, весь вопросъ въ томъ, есть ли необходимость въ указанныхъ выраженіяхъ: „отрока Господня себе именуеть“ и „славится отца имѣти (себѣ) Бога“ видѣть намекъ на Спасителя и ни на кого другого? Отвѣчаемъ прямо: необходимости такой нѣтъ. Въ книгѣ Премудрости Соломоновой рѣчь идетъ о простомъ праведномъ человѣкѣ, и отно-

шенія его къ Богу опредѣляются въ выраженіяхъ, нерѣдко употребляемыхъ въ ветхозавѣтныхъ свящ. книгахъ въ томъ же смыслѣ и для той же цѣли. Во Второз. XIV, 1. 2 говорится: „*вы сыны Иеговы, Бога вашего; не дѣлайте нарѣзовъ (на тѣлѣ вашемъ) и не выстригайте волосъ надъ глазами вашими, но умершениъ. Ибо ты народъ святой у Иеговы, Бога Твоего, и тебя избралъ Иегова*“ ... Въ Пс. 72 (73) праведникъ, псалмопѣвецъ (Асафъ), сравнивая свою страдальческую жизнь съ благоденствіемъ нечестивыхъ, готовъ воскликнуть: „такъ не напрасно ли я очищалъ сердце мое?“. Но прибавляетъ (ст. 15): въ такомъ случаѣ „я былъ бы вивонень предъ родомъ *сыновъ Твоихъ*“. Притч. XIV, 26. „*Въ страхъ предъ Господомъ надежда твердая, и сынамъ Своимъ Онъ прибѣжище*“. Итакъ, человѣкъ, проникнутый страхомъ Божиимъ, праведникъ назывался въ ветхозав. свящ. книгахъ, сыномъ Божиимъ; и на основаніи того же взгляда израильтяне, какъ „народъ святой“, называются „сынами Иеговы“. Есть и другія мѣста, гдѣ израильтянамъ усвоется названію „сыновъ Иеговы“. „Сыны родихъ и возвысихъ, тѣ же отвергошася мене“ Исх. I, 2. „Горе, чада отступившая!“ Исх. XXX, 1. „...Младенецъ Израиль, и Азъ возлюбихъ его, и изъ Египта возвахъ сына Моего“ Ос. XI, 1. Фараону сказано было чрезъ Моисея отъ Иеговы: „сынъ Мой первенецъ Израиль“. Такимъ образомъ, какъ отдѣльный праведникъ представляется въ ветхозав. свящ. книгахъ находящимся въ сыновнихъ отношеніяхъ къ Богу, такъ особенно въ такихъ отношеніяхъ къ Иеговѣ стоитъ избранный Его народъ Израиль, называемый не просто „сыномъ“, но „сыномъ первенцемъ“ Иеговы. Обращаясь теперь къ книгѣ Пр. С., должно сказать, что въ ней напр. въ IV, Числ. рѣчь идетъ о праведникѣ, какъ единичномъ лицѣ (читай особенно ст. 8. 10. 13). Большею же частію или прямо рѣчь о праведныхъ („праведныхъ души въ руцѣ Божіи“ III, 1 и сл.; „праведницы во вѣки живутъ“ V, 15 и сл.), или если и объ одномъ праведникѣ, то такъ, что справедливѣе всего этого праведника разсматривать, какъ собирательную личность, подъ которою нужно разумѣть Израильскій народъ, страдавшій отъ несправедливости и жестокости египетскихъ и сирійскихъ царей. Та-

кой взглядъ представляется намъ тѣмъ болѣе удобопріемлемымъ, что рѣчи о праведникѣ, страдающемъ отъ нечестивыхъ, предше- ствуетъ, равно какъ и слѣдуетъ за нею увѣщаніе къ властите- лямъ міра, судіямъ земли соблюдать правду и справедливость (гл. 1 и VI). Видно, что тутъ рѣчь идетъ объ общественныхъ, а не личныхъ страданіяхъ, къ „содержащимъ множества и гордя- щимся о народѣхъ языковъ“ (VI, 2) обращается увѣщаніе, слѣдов. къ лицамъ, отъ которыхъ наиболѣе могутъ зависть судьба, бла- годенствіе или бѣдствія цѣлаго народа и менѣе и рѣже судьба и счастье отдѣльныхъ лицъ“. И сверхъ всѣхъ этихъ оснований и соображеній должно указать и на то, что въ XVI, 10. 26 пи- сатель, въ рѣчи, обращенной къ Богу, о евреяхъ говоритъ: „сы- новъ же твоихъ ниже ядовитыхъ змій въ зѣбы одолѣша“; „да на- учатся сынове Твои“... Если здѣсь подъ „сынами Божиими“ ра- зумѣются, очевидно, евреи: то, съ другой стороны, въ 5 гл., ря- домъ съ выраженіями, представляющими уже замѣченное сходство съ евангельскими выраженіями, читается слѣдующее (ст. 5): „како явѣнися въ сынѣхъ Божіихъ и во святыхъ жребій его есть?“ Ясно, что сыновъ Божіихъ называется здѣсь праведникъ потому, что онъ праведникъ; „святой“; другими словами— „святой“ и „сынъ Божій“, по взгляду писателя Пр. С., суть синонимы. Сынъ Бо- жіій, о которомъ говоритъ этотъ писатель, не есть Сынъ Божій еднородный, а сынъ Божій по благодати, по избранію, есть из- бранный народъ Божій. При такомъ взглядѣ на содержаніе рѣчей о праведникѣ или праведникахъ и нечестивыхъ, понятнѣе, чѣмъ при другомъ какомъ-либо взглядѣ, становится и тѣсная связь между первою и второю половинами книги. Если подъ праведникомъ или праведниками въ 1—6 гл. разумѣется народъ еврейскій, стра- дающій отъ египетскихъ и сирійскихъ преемниковъ Александра В., но пользующійся при этомъ покровительствомъ Вышняго: то на- чиная съ 10 гл. развивается та же тема, когда исторически опи- сываются отношенія между Израилемъ съ одной стороны и Хана- неями и египтянами съ другой, при чемъ опять выставляется хра- нителемъ и попечителемъ еврейскаго народа Іегова. И замѣчатель- но, что въ этомъ историческомъ изложеніи не называются по имени

ни хананей, ни египтяне, хотя содержаніе рѣчи не оставляет сомнѣнія, что они, а не другіе какіе народы имѣются здѣсь въ виду. Они называются или „древними обитателями земли святыя Твоя“ (XII, 3, — о хананеяхъ), или „языками оскорбляющими“ (X, 15), „царями страшными“ (— 16), „врагами“ (— 19), „нечестивыми“ (— 20), „беззаконными“ (XVII, 2), — о египтянахъ. Съ другой стороны и народъ еврейскій называется „людьми преподобными и сѣменемъ непорочнымъ“ (X, 15), „праведными“ (— 20), „людьми Твоими“ (XVI, 2), „сынами Твоими“ (— 10, 26), „языкомъ святымъ“ (XVII, 2), но никогда его обыкновеннымъ историч. именемъ. Это обстоятельство даетъ право заключать, что и въ первыхъ главахъ книги подъ праведными или праведникомъ разумѣется народъ еврейскій, равно какъ, съ другой стороны, подъ „помышляющими неправо“ (II, 1), „нечестивыми“ (IV, 3. 16) нужно разумѣть цѣлыя народы, стоявшіе въ извѣстныхъ непріязненныхъ отношеніяхъ къ народу еврейскому. Такимъ образомъ въ цѣломъ составѣ книги Пр. С. оказывается выдержанною одна точка зрѣнія на предметъ и развитою одна тема; и въ такомъ видѣ представляется дѣло лишь при томъ условіи, если подъ праведникомъ въ первыхъ главахъ книги разумѣть народъ еврейскій, а не лицо Спасителя. Наконецъ, взглядъ на праведника, о которомъ рѣчь во 2 и 5 гл., какъ на личность собирательную, — такой взглядъ даетъ новый матеріалъ для подтвержденія сдѣланнаго уже опредѣленія времени написанія книги Пр. С. Если книга написана послѣ времени Птолемея Филопатора и по поводу тѣхъ преслѣдованій, которыя начаты противъ евреевъ этимъ царемъ и изъ ряда которыхъ одинъ эпизодъ, имѣвшій мѣсто именно при Филопаторѣ, описанъ въ 3 Маккав. книгѣ: то при такомъ предположеніи въ концѣ 4 и началѣ 5 главъ можно читать краткую исторію того, что подробно описано въ 3 Маккав. книгѣ, или исторію освобожденія евреевъ отъ ига сирійскихъ царей маккавеевъ. Осужденный на смерть и признанный уже умершимъ, уничтоженнымъ, народъ еврейскій востаетъ снова и въ своихъ врагахъ, въ виновникахъ своихъ бѣдствій возбуждаетъ раскаяніе и желаніе вступить съ нимъ въ мирныя, дружелюбныя сношенія.

Нѣкоторые (Eichhorn 150; Gfröger II, 265 и сл.) думали, что писатель, хотя и неизвѣстенъ по имени, но долженъ былъ принадлежать къ сектѣ еерапевтовъ. Основывали такое мнѣніе на воображаемомъ сходствѣ Пр. Сол. III, 13 14. 16, 28 съ нѣкоторыми пунктами ученія еерапевтовъ. Въ первомъ изъ указанныхъ мѣстъ восхваляется будто бы полное воздержаніе отъ брачнаго сожитія; а еерапевты однимъ изъ догматовъ своихъ считали воздержаніе отъ брачнаго ложа (По сравненію съ ст. 16 видно, что „беззаконнымъ“ можетъ называться не супружеское ложе, а прелюбодѣйное). Вотъ что говорится во второмъ изъ указанныхъ мѣстъ: „должно предупредить солнце благодареніемъ Тебѣ (Богу) и обращаться къ Тебѣ на востокъ свѣта“. А по Филону (изд. Mang. II. 485) еерапевты „имѣли обыкновеніе молиться дважды каждый день, утромъ и вечеромъ“. Так. обр. у еерапевтовъ двукратная молитва; въ книгѣ же Пр. С. рѣчь объ однократной молитвѣ. Велико ли сходство и даетъ ли оно право на то заключеніе, которое изъ него дѣлають?



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки