

Корсунский И. Н. Новые труды [в области Палестиноведения] по описанию Иерусалимской патриаршей библиотеки // Богословский вестник 1894. Т. 3. № 7. С. 135–152 (2-я пагин.).

Новые труды по описанию Иерусалимской патриаршей библиотеки.

1. *Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη. Ἐκδοθεῖσα μὲν ἀναλώμασι τοῦ Ἀυτοκρατορικοῦ Ὁρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου, συνταχθεῖσα δὲ ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου—Κεραμέως. Τόμος β' I και II. Ἐν Περρονπόλει, 1894. 8^ο μαјοге, Σελίδ. β + 854. Μετὰ 14 φωτοτυπιῶν. Цѣна 15 р.*

2. *Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. Ἐκτυπούμενα μὲν ἀναλώμασι τοῦ Ἀυτοκρατορικοῦ Ὁρθοδόξου Παλαιστινοῦ Συλλόγου, συλλεγέнта δὲ καὶ ἐκδιδόμενα ὑπὸ Ἀ. Παπαδοπούλου—Κεραμέως. Τόμος β'. Ἐν Περρονπόλει, 1894. 8^ο μαјοге. Σελίδ. θ' + 540. Цѣна 10 р.*

Въ статьѣ, подѣ заглавіемъ: „Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія“, помѣщенной въ № 7 „Богословскаго Вѣстника“ за 1892 годѣ, мы уже привѣтствовали появленіе первыхъ томовъ поименованныхъ сейчасъ трудовъ А. И. Пападопуло—Керамевса по описанію Иерусалимской патриаршей библиотеки, издаваемыхъ на средства Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ тогда же сдѣлали краткое обзорѣніе содержанія ихъ, представили характеристику дѣятельности Палестинскаго Общества и самого А. И. П.-Керамевса по части Палестиновѣдѣнія и указали значеніе разсматриваемыхъ трудовъ въ области послѣдняго. Въ настоящее время предѣ нами является продолженіе этихъ капитальныхъ трудовъ неутомимаго ученаго, и именно, въ обѣихъ половинахъ II тома Описанія Иерусалимской патриаршей библиотеки заключается описаніе 706 №№ библиотеки Лавры св. Саввы Освящен-

наго, вошедшихъ въ составъ патріаршей бібліотеки, а во II томѣ *'Ανάλεκτα* издано свыше 50-ти новыхъ отрывковъ, актовъ и документовъ разнаго рода изъ патріаршей бібліотеки. Оба тома, по прежнему, снабжены предисловіями, указателями, поправками, дополненіями и другими справочниками. Такъ какъ II-й томъ Описанія посвященъ исключительно рукописямъ Лавры св. Саввы Освященнаго, а II-й томъ *'Ανάλεκτα* не имѣетъ такой исключительности, то разсмотрѣніе обоихъ трудовъ этихъ удобнѣе всего будетъ вести раздѣльно.

Какъ изъ предисловія и приложеній ко II-му тому Описанія рукописей патріаршей Іерусалимской бібліотеки, такъ и изъ многихъ мѣстъ самаго описанія мы знакомимся, ближе всего, съ самою исторіею описываемыхъ въ немъ рукописей. До недавняго сравнительно времени рукописи эти хранились въ самой Лаврѣ св. Саввы. Но будучи одною изъ древнѣйшихъ и наиболѣе богатыхъ обителей Палестины и потому имѣя весьма большое собраніе рукописей, большая часть коихъ очень цѣнны и замѣчательны или глубокою древностію или въ другихъ отношеніяхъ, Лавра, находящаяся въ пустынѣ, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Іерусалима, не могла или не умѣла надлежащимъ образомъ хранить это сокровище. Частію невѣжество и небрежность завѣдывавшихъ бібліотекой и переплетчиковъ, частію другія неблагопріятныя условія (сырость помѣщенія, мыши, моль) были причиною порчи и гибели многихъ изъ этихъ рукописей или частей ихъ. Не мало также или цѣлыхъ рукописей или болѣе или менѣе значительнаго числа листовъ изъ нихъ, частію вслѣдствіе продажи или даровой отдачи, а главное вслѣдствіе того же недостатка надлежащей сохранности, оказалось также разсѣянными по разнымъ мѣстамъ просвѣщенной Европы, при чемъ нерѣдко имѣли случай обыкновенныя хищенія, вырѣзки листовъ изъ рукописей ¹⁾ и под. Цѣлое 10-е приложеніе къ разсматриваемому труду А. И. П.-Керамевса занято тщательнымъ его изслѣдованіемъ о такихъ рукописяхъ или отрывкахъ изъ нихъ. Британскій музей, Парижская, Лейпцигская и другія

¹⁾ Между прочимъ въ семъ послѣднемъ А. И. П.-Керамевсѣ упоминаетъ извѣстныхъ ученыхъ К. Тишендорфа и преосв. Порфирія Успенскаго. См. *Іерос. Βιβλιοθ. II*, 703, примѣч. 2 и во многихъ мѣстахъ описанія.

библіотеки Европы воспользовались той или другою частію рукописныхъ сокровищъ библіотеки Лавры св. Саввы въ разное время. Между прочимъ много рукописнаго матеріала этой библіотеки въ разное время вывезено изъ Палестины и въ Россію. Такъ еще въ Московской Синодальной (бывшей Патріаршей) библіотекѣ, по описанію ея со стороны извѣстнаго ученаго Маттеи, при теперешнихъ розысканіяхъ П.-Керамевса, оказывается нѣсколько рукописей происхожденія Палестинскаго. За тѣмъ путешествовавшій по востоку въ 1835 году А. С. Норовъ, посѣтивъ Лавру св. Саввы Освященнаго и увидавъ печальное положеніе, въ какомъ находились рукописи ея, изъ коихъ онъ до 15-ти нашелъ древне-славянскихъ, сжалился надъ ними и отобравъ вмѣстѣ съ славянскими 9-ть греческихъ, съ благословенія митрополита (sic!) Іерусалимскаго, приобрѣлъ ихъ покупкою и привезъ въ Россію ¹⁾. Особенно же много и рукописей и листовъ изъ рукописей вывезъ въ Россію въ 1844 и 1860 годахъ покойный преосв. Порфирій Успенскій, передавшій все это сокровище въ Императорскую Публичную библіотеку ²⁾. Поэтому патріархи Іерусалимскіе, со скорбію взирая на неудовлетворительность положенія драгоцѣнной библіотеки лаврской, начали принимать нѣкоторыя мѣры къ сохраненію въ цѣлости, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ рукописей ея. Однако и этимъ не обезпечивалось вполне сохраненіе ихъ, пока патріархъ Кирилль II въ 1857 и 1864 годахъ не перенесъ значительнаго числа избранныхъ рукописей лаврской библіотеки въ устроенную имъ самимъ въ Іерусалимѣ при патріархіи библіотеку; а патріархъ Никодимъ въ 1887 году довершилъ дѣло патріарха Кирилла II, перенесши въ ту же библіотеку и остальные рукописи Лаврской библіотеки. Въ Іерусалимской-то патріаршей библіотекѣ и описывалъ лаврскія рукописи приглашенный для сего тѣмъ же блаженнѣйшимъ патріархомъ Никодимомъ въ 1887 году А. И. П.-Керамевсъ. Изданіе составленнаго имъ Описанія приняло на себя, какъ и раньше — изданіе

1) Описаніе этихъ (Норовскихъ) рукописей можно видѣть въ *Журналъ Министерства Народн. Просв.* за 1836 годъ.

2) Это — такъ называемое Порфиріевское Собраніе. См. *Отчетъ Имп. Публичн. Библ.* за 1883 годъ. На него часто поэтому ссылается въ своемъ трудѣ П.-Керамевсъ. См. наприм. стран. 78, 98, 136, 228 и ми. др.

Описанія рукописей центральной патриаршей библиотеки (т. I), по просьбѣ патр. Никодима, Императорское Православное Палестинское Общество. Къ описанію приложены 14 фототипическихъ снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ рукописей Лаврской библиотеки.

Разсматривая настоящій томъ труда Керамевса и сличая описанныя въ немъ рукописи съ описанными въ I томѣ рукописями центральной патриаршей библиотеки, затрудняешься, какому изъ этихъ собраній отдать предпочтеніе. Числомъ рукописей (706) Лаврское собраніе превосходитъ число (645) рукописей центральной патриаршей библиотеки, описанныхъ въ I томѣ, хотя и уступаетъ ему нѣсколько въ древности иныхъ рукописей. При всемъ томъ въ Лаврскомъ собраніи весьма много находится рукописей, замѣчательныхъ и по древности, и по содержанію, и въ другихъ отношеніяхъ. Здѣсь мы имѣемъ рукописи, хотя и безъ точныхъ хронологическихъ датъ, достигающія VIII-го (№ 20, по описанію А. И. П.—Керамевса, отрывокъ) и IX-го (№№ 2, 7, 144, 157 и др.) вѣковъ по Р. Хр.; а съ прямыми хронологическими данными есть рукописи, относящіяся къ 987 году (№ 172,—Св. I. Златоуста, Толкованіе на посланія Ап. Павла къ Коринѳянамъ), къ 1019 г. (№ 144, — служебное Евангеліе), 1027 (№ 82, — тоже), 1089—1090 (№ 259,—*Παπυριχόν*) и дальнѣйшимъ годамъ XI, XII, XIII и позднѣйшихъ вѣковъ. Съ другой стороны есть, конечно, рукописи и новѣйшія, доходящія до половины текущаго столѣтія. Въ отношеніи къ содержанію, рукописи заключаютъ въ себѣ и св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завета (№№ 12, 23, 40, 45, 47, 58—60, 64, 82, 84, 85, 92, 99 и мн. др.) и богослужебныя книги (№№ 10, 16, 41, 48, 50, 51, 53—57 и мн. др.) и памятники каноническаго (№№ 86, 89, 120—131, 225 и мн. др.), богословскаго вообще (№№ 17, 52, 91, 118, 133, 278, 283 и др.), философскаго (№№ 119, 284, 490, 502 и др.), историческаго (№№ 196, 197, 417 и др.), медицинскаго (№№ 432, 498, 499) содержанія, и творенія святоотеческія (№№ 2—9, 11, 14, 15, 19—22, 24, 25, 27—29, 31, 32, 35—39 и т. д.), и писанія древне-греческихъ языческихъ классиковъ (№№ 109—117, 136, 173, 174, 366, 416, 419, 420 и т. д.), и лексиконы (№№ 137,

185, 425 и др.) и грамматики (№№ 43, 132, 136, 137, 198, 339, 379 и др.) и иныя. Затѣмъ, есть много рукописей, украшенныхъ миниатюрами, заставками и под., важными и любопытными въ археологическомъ и другихъ отношеніяхъ (см. напр. №№ 2 — 5, 7—12, 14, 15, 18—21, 23—25, 27, 28, 33, 35, 37—40 и мн. др.). Самое описаніе Лаврскихъ рукописей обладаетъ тѣми же высокими учено-литературными достоинствами, какими отличается и разсмотрѣнный раньше I-й томъ труда г. Керамевса. Въ немъ видна та же тщательность въ подробностяхъ и точности описанія, та же обширность эрудиціи, какія видны были и въ I томѣ, на который, по тѣсной связи предмета, нерѣдко и ссылается г. Керамевсъ въ настоящемъ томѣ (см. напр. стран. 29, 60, 66, 67, 68, 97 и т. д.). Ссылки на различные труды и изданія западныхъ, восточныхъ (греческихъ) и русскихъ ученыхъ, которые или издавали тѣ или другіе памятники, заключающіеся въ Лаврской библиотекѣ, или какимъ бы то ни было образомъ касались ихъ, многочисленны въ описаніи П.-Керамевса и ясно свидѣтельствуютъ о тщательности, съ какою велъ онъ свое нелегкое дѣло, свѣрялъ имѣвшіеся въ означенной библиотекѣ списки и памятники съ списками и памятниками другихъ европейскихъ библиотекъ, рукописными (по извѣстнымъ описаніямъ) и печатно изданными и т. д. При этомъ изъ русскихъ ученыхъ П.-Керамевсъ упоминаетъ въ своемъ трудѣ особенно часто покойнаго преосв. Порфирія, съ его извѣстными въ печати трудами и съ его рукописными замѣтками библиографическаго и археологическаго характера, дѣланными въ разное время на рукописяхъ Лаврской библиотeki (см. напр. стран. 27, 227, 231 и др.), также архіепископа Сергія съ его извѣстнымъ капитальнымъ трудомъ по восточной агіологии (стран. 49, 119, 120, 121 и др.), покойныхъ архимандритовъ Антонина и Леонида съ ихъ археологическими трудами (стран. 32, 33, 49 и др.), проф. А. С. Павлова съ его различными учеными трудами (стр. 159, 191 и др.), А. Н. Веселовскаго (стр. 330 и др.) и т. д. Для примѣра, остановимъ вниманіе на описаніи хотя нѣкоторыхъ рукописей изъ числа наиболѣе важныхъ. „Рукописный пергаменный сборникъ 1019-го года, подъ № 144, состоявшій по началу изъ 32-хъ тетрадей; въ настоящее

же время въ немъ не достаетъ первыхъ трехъ тетрадей. Такимъ образомъ онъ доселѣ сохранилъ только 224 листа; текстъ идетъ въ одинъ столбецъ, по 20-ти строкъ въ каждомъ; но въ послѣдствіи число листовъ въ началѣ увеличено на четыре листа, вклеюю вырванныхъ изъ служебнаго евангелія XI вѣка, текстъ коего идетъ въ два столбца, по тридцати строкъ въ каждомъ. Кромѣ того къ первому изъ присоединенныхъ листовъ приклеенъ пергаминный листъ изъ какой-то грузинской книги, а къ третьему изъ нихъ—отрывокъ листа письма XIII столѣтія, содержащій въ себѣ часть пѣсеннаго послѣдованія въ честь мучениковъ Сергія и Вакха. Вершина же другаго листа пополнена пергаминнымъ листомъ девятаго столѣтія, буквы коего заглавныя. Этотъ отрывокъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія слова какого-то царскаго распоряженія: „кажется, гораздо труднѣе умѣть начальствовать надъ людьми и особенно знать это наше начальствованіе, управляемое закономъ Божественнымъ и ведущее къ Богу; оно столько же заключаетъ въ себѣ высоты и достоинства, сколько опасности для человека имѣющаго умъ, котораго прежде всего недостаетъ, какъ серебра или золота... ¹⁾). Въ отношеніи къ намъ всякая тайна или обезцѣнивается или свободно сообщается другимъ; это я испыталъ и стыдился за другихъ, которые ничѣмъ не лучше толпы; такъ что много уже, если они не гораздо хуже ея; съ неомовенными руками, какъ говорится, и непосвященными вводятъ себя самихъ и прежде, нежели окажутся достойными сего“. Вотъ что должно сказать о прибавочныхъ листахъ. Самая же рукопись заключаетъ въ себѣ служебное евангеліе съ удареніями, писанными красною краскою и нѣкоторыми заглавными буквами и украшеніями. Раздѣлена же можетъ быть на слѣдующіе отдѣлы: 1. Чтенія изъ Евангелія отъ Іоанна, начинающіяся теперь съ слѣдующихъ словъ: „*пстченіе стни* (праздникъ кущей). *Ръшиа убо къ нему братія*„ ²⁾), л. 1. На 55-мъ же листѣ написано слѣдующее: „должно знать, что это евангеліе о женѣ хананеянкѣ ³⁾), вслѣдствіе

¹⁾ Здѣсь у П. Керамевса стоитъ многоточіе, ибо въ подлинникѣ рукописи только осталось *пав* ..

²⁾ Іоан. 7, 2. 3.

³⁾ Мате. 15, 22.

того, что пасхѣ часто случается бывать внѣ обычнаго срока, нельзя читать вмѣсто субботно-воскреснаго (*σαββατοκυριακά*) евангелія отъ Маттея, потому что никогда не прочитываются евангелія въ 17 недѣль; читается же вмѣсто евангелія отъ Луки въ недѣлю 8-ю предъ недѣлею мытаря и фарисея, конечно если не достанетъ евангелія отъ Луки, какъ я ска- залъ, вслѣдствіе отдаленія срока празднованія пасхи“.— 2. Чтенія Евангелія отъ Луки, л. 55 β. и дал. На 82-мъ же листѣ Порфирій Успенскій написалъ: “недостаетъ че- тырехъ листовъ,, которые самъ онъ, вырвавъ изъ руко- писи, вывезъ въ Петербургъ и передалъ въ Петербургскую Императорскую Публичную библиотеку (см. № 287. Отчетъ Императорской Публичной Библиотеки за 1883 годъ ¹), стр. 124).—Евангелія великой (*т. е. страстной*) недѣли утрен- нія и вечернія, л. 91.—4. Евангелія святыхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа, л. 117.—5. Чтенія вос- кресныя утреннія, л. 146 β.—6. Синаксарь евангелія, то есть мѣсяцесловъ, л. 152.—7. Евангелія на различныя памяти и моленія (л. 219 β.—224), какъ-то: на обновленіе храма, на воспоминаніе о трусѣ (землетрясеніи), на воспоми- наніе о нашествіи языковъ, на благодарственное молебствіе по случаю нашествія непріятелей, на послѣдованіе иноче- скаго образа, на молебствіе по случаю бездождія, о немо- ществующихъ, о усопшихъ, на недѣлю предъ воздвиге- ніемъ Креста и “евангеліе о женахъ и св. Пелагеи,,. За тѣмъ красными буквами написано слѣдующе: “† Написано рукою бѣднаго Симеона; читающій да имѣетъ въ памяти ваше (*τῆς ὑμετέρας* (sic) ничтожество; я охотно успокоилъ (*отъ труда писанія*) три перста и шею съ правымъ ко- лѣномъ, увидѣлъ конецъ и послѣднюю строку.— † | † Кон- чено это евангеліе въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ 29-й день года отъ сотворенія міра *σφρη †*” ²), т. е. 1019. На краяхъ же послѣднихъ листовъ есть нѣкоторыя памятные записи, на- писанныя арабскими буквами; изъ нихъ самая первая имѣетъ

¹) Слова: „отчетъ“ и проч. у П.-Керамевса напечатаны русскимъ шриф- томъ, тогда какъ все остальное въ цитируемомъ мѣстѣ напечатано по гречески.

²) Вся эта важная надпись составлена граматически весьма неправильно, и смыслъ ея возстановляется уже составителемъ описанія А. И. П.—Кера- мевсомъ.

слѣдующую подпись по гречески: “† Григорій патріархъ Іерусалимскій”. Говорить же онъ буквально слѣдующее: “Слава Господу славы. Дѣлаемъ извѣстнымъ для тѣхъ, которые увидятъ эти смиренныя письма, что сіе святое евангеліе отдано въ даръ монастырю Пресвятыя, извѣстному подъ именемъ Деръ-аламани; и похищено во время (*нашествія*) татаръ и вынесено изъ монастыря и куплено благословенными христіанами, которые и передали его святому Гробу ради душъ своихъ и проч... Написано 10 августа 1322 „—Другая арабская помѣта воспоминаетъ о “смиреномъ архіерее Іерусалимскомъ Софроніѣ”, года 6700, т. е. 1291 или 1292 ¹⁾. Еще въ одной помѣтѣ упоминается имя Іоанна, отецъ котораго именуемъ былъ Михаиломъ, а мать—Завлюю. И на краю 224-го листа находятся арабскія помѣты; одна изъ нихъ показываетъ, что книгу пожертвовалъ Ілія архіепископъ Кесаріи Палестинской въ третій день мѣсяца сентября, въ годъ 6790 т. 1281-й. Тамъ же находится помѣта, написанная и греческими буквами, въ XIV-мъ столѣтіи “† Эта книга куплена въ Птолемаидѣ монахиней Матроною и пожертвована въ обитель Пресвятыя Богородицы именуемую Аламана, и проч. И еще: “нынѣ же принадлежитъ (*книга*) святому и живопріемному Гробу Христа Бога нашего, о мать Матрона. 1649“. См. прилагаемый при семъ фотографическій снимокъ, ²⁾. Подобнымъ же образомъ, т. е. съ такою же тщательностію, обстоятельностію и ученостію дѣло ведется у Керамевса и съ остальными рукописями Лаврской бібліотеки, конечно лишь съ тѣмъ различіемъ, что болѣе важныя изъ нихъ въ томъ или другомъ отношеніи подвергаются болѣе тщательному описанію, нежели маловажныя, особенно изъ новѣйшихъ. Особенно замѣтно такое различіе въ 1-й половинѣ II тома описанія, носящаго скромное названіе каталога у самаго автора, которая обнимаетъ собою 315 №№ рукописей. За то 2-я половина, по всему составляющая впрочемъ съ первою неразрывное цѣлое, начиная съ стра-

¹⁾ При этомъ разумѣется Софроній III, патріархъ Іерусалимскій. Такъ поставленъ годъ отъ сотворенія міра (6700) у П.—Керамевса. Но здѣсь, очевидно, опечатка. Долженъ быть 6800, а не 6700 годъ.

²⁾ *Тер с. Βιβλιοθ.* II, 216—229. Фототипическій снимокъ вклеенъ въ самый текстъ описанія № 144 между страницами 228 и 229.

ницы 663, т. е. прямо вслѣдъ за окончаніемъ (на стр. 662) самаго описанія рукописей, представляетъ въ себѣ, подъ названіемъ приложеній (числомъ 10), драгоцѣннѣйшее дополненіе къ описанію въ видѣ разнообразныхъ библиографическихъ и ученыхъ справокъ, за которыми слѣдуютъ, кромѣ исправленій и дополненій къ I и II тому и кромѣ опечатокъ, разнаго рода указатели. Такъ въ числѣ приложеній на первомъ мѣстѣ стоитъ автографическій каталогъ рукописей, внесенныхъ епископомъ Германомъ въ Лавру св. Саввы Освященнаго, имъ самимъ составленный въ XVI столѣтіи (стр. 663—665). Второе приложеніе (стр. 666—676) представляетъ въ себѣ общедоступное для знающихъ греческій языкъ и дословное изложеніе текста фототипическихъ снимковъ, заключающихся въ описаніи, нерѣдко совершенно неудобопонятныхъ для незнакомыхъ съ греческою палеографіею, хотя бы и знакомыхъ съ греческимъ языкомъ. Въ 3-мъ приложеніи (стр. 677—681) находимъ каталогъ англичанина Н. О. Сохе (въ его Report to Her Majesty's Government, on the greek manuscripts yet remaining in libraries of the Levant. London, 1858), описывающій между прочими и рукописи библиотеки Лавры св. Саввы Освященнаго и переведенный на русскій языкъ покойнымъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Леонидомъ ¹⁾. Приложенія 4—6 (стр. 683—694) посвящены сравнительной нумераціи Лаврскихъ рукописей по стариннымъ и новѣйшимъ ихъ каталогамъ, въ числѣ коихъ находится здѣсь и каталогъ, составленный покойнымъ начальникомъ нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандритомъ Антониномъ. Но такъ какъ архимандритъ Антонинъ составлялъ свой каталогъ еще въ 1868 году, а послѣ того, какъ мы знаемъ, въ Іерусалимскую патриаршую библиотеку перенесено было и еще много рукописей библиотеки Лавры св. Саввы Освященнаго, то 7-е приложеніе (стр. 695—699) и имѣетъ въ виду рукописи Лаврской библиотеки, недостающія въ исчисленіи архимандрита Антонина.

¹⁾ См. *Чтенія въ Общ. истор. и древн.* за 1870 г. кн. 4, статью подъ заглавіемъ: „Греческія книгохранилища востока и ихъ рукописи, осмотрѣныя однимъ англійскимъ путешественникомъ въ 1858 году“. Отд. оттискъ. Москва, 1871. Саввинскія рукописи здѣсь см. на стр. 14—19, а у Сохе въ указ. соч. на стр. 11—15 и 54—61.

Приложение 8-е (стр. 701) представляетъ въ себѣ перечень рукописей Лаврскихъ, „нѣкоторые листы коихъ вырѣзалъ Порфирій Успенскій“. Въ приложеніи 9-мъ (стр. 703—709) находимъ выдержки изъ трудовъ ученыхъ и путешественниковъ (Lusignan, Carlyle, Scholz, Curzon, Норовъ и Tischendorf), заключающія въ себѣ свидѣтельства о библиотекѣ Лавры св. Саввы Освященнаго. Приложение 10-е (стр. 711—730), какъ мы отчасти и раньше замѣчали, все занято выборками изъ разныхъ библиографическихъ трудовъ о томъ, гдѣ какая рукопись или хотя бы отдѣльные листы рукописи библиотеки Лавры св. Саввы находятся внѣ Іерусалима, въ разныхъ библиотекахъ или музеяхъ Европы или гдѣ о нихъ упоминается. На составленіи этого приложенія А. И. П.—Керамевъ особенно ясно показалъ свою и ученость и тщательность библиографа. Далѣе (на стран. 731—754) слѣдуетъ чрезвычайно добросовѣстное и обстоятельное указаніе опечатокъ, недосмотровъ и пропусковъ въ I и II томѣ Описанія рукописей, дополненія и исправленія къ нимъ. А въ заключеніе мы находимъ разнородные справочные указатели къ Описанію (стр. 755—894), которые даютъ возможность ориентироваться въ обиліи содержанія Описанія, находить наиболѣе нужное и интересное въ данный моментъ и видѣть многое чрезвычайно любопытное изъ того, что перѣдко ускользаетъ изъ вниманія при рядовомъ чтеніи Описанія. Таковы: указатель рукописей по содержанію ихъ (стр. 755—759); хронологическій указатель по вѣкамъ написанія ихъ съ перечнемъ рукописей съ миниатюрами и украшениями разнаго рода (стр. 761—774); алфавитные указатели писцовъ или переписчиковъ рукописей, переплетчиковъ, владѣльцевъ и мѣстъ находенія ихъ (775—793) и наконецъ общій алфавитный указатель писателей, свидѣтелей, святыхъ и другихъ лицъ, странъ, городовъ и проч. (795—894), особенно обстоятельно составленный ¹⁾ и раскрывающій чрезвычайно многое любопытное и для богослова, и для историка, и для археолога, и для филолога и т. д. Впрочемъ, при всей обстоятельности этого указателя, при

¹⁾ Какъ свидѣтельствуется самъ П.-Керамевъ (стр. 795 примѣч. 1), матеріалъ для этого указателя собралъ одинъ изъ принадлежащихъ къ С.-Петербургской дух. академіи тружениковъ науки (*Παυτελής ο' Κομνηνός*).

всѣмъ обилии свѣдѣній, изъ него получаемыхъ, нельзя его назвать полнымъ. Напримѣръ, именъ многихъ изъ упомянутыхъ нами раньше русскихъ, также какъ и иностранныхъ ученыхъ и путешественниковъ (Миня, Антонина, Леонида, архіепископа Сергія и др.) мы не находимъ въ указателѣ, хотя другіе (Сохе, Авраамъ Поровъ и иные) и упоминаются въ немъ; чтò впрочемъ все же не портитъ общаго благопріятнаго впечатлѣнія отъ громаднаго и кропотливаго труда А. И. Пападопуло-Керамевса.

Не менѣе важенъ и любопытенъ II-й томъ *Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας*. Здѣсь мы имѣемъ множество важныхъ, особенно въ историческомъ и археологическомъ отношеніи, документовъ разныхъ вѣковъ, начиная съ 1122-го и кончая 1765 годомъ.

Именно послѣ предисловія (стр. α—θ'), посвященнаго почти исключительно изслѣдованію о важнѣйшемъ, древнѣйшемъ и наибольшемъ по объему памятникѣ, издаваемомъ въ разсматриваемомъ томѣ *Ἀνάλεκτα*, и относящемся къ 1122 году ¹⁾, заключающемъ въ себѣ 1) Типикъ Іерусалимской церкви (стр. 1—254), мы здѣсь имѣемъ изданными слѣдующіе документы: 2) Относящійся къ монастырю св. Евѳимія въ Іерусалимѣ и писанный въ 1343 году документъ, заключающій въ себѣ завѣщаніе монаха Герасима, завѣдывавшаго симъ монастыремъ (стр. 255—257); 3) Пожертвованіе Филиппа Флатра Кипрскаго Іерусалимскому храму святаго Воскресенія въ 1523 году (стр. 258—261); 4) Окружное посланіе Іерусалимскаго патріарха Германа о Святомъ Гробѣ (1569 г.), списанное съ подлинника (стр. 262—264); 5) Актъ помѣстнаго собора въ Каирѣ въ 1557 году, подъ предсѣдательствомъ, кажется ²⁾, Іерусалимскаго патріарха Германа, относительно общежительнаго Синайскаго монастыря (стр. 265—269); 6) Софронія патріарха Іерусалимскаго, посланіе къ Синаитамъ 1599 г. (стр. 270—272); 7) Акты Нектарія патріарха Іерусалимскаго, относящіеся къ 1661—1667 г. и именно: α) Актъ избранія Нектарія на Іерусалимскій престоль (стр. 273—274); β') Соборная грамота Паренія патріарха Константинопольскаго объ избраніи Нектарія (стр. 275—277); γ) Актъ признанія святогробцами совершившагося въ Константинополѣ избранія патріарха Нектарія (стр. 278—280); δ') Актъ подтвержденія старыхъ постановленій о подаркѣ жениха невѣстѣ предъ бракомъ ради сохраненія древняго обычая въ Палестинѣ 1667 г. (стр. 280—281); ε') Свидѣтельство Іерусалимскаго патріарха Нектарія о св. мощахъ, сохранявшихся въ монастырѣ именуемомъ „Великая Пресвятая“ (стр. 282) и ς) Предѣлы епархій Іерусалимскаго патріаршаго престола (стр. 283—284).— 8) Акты и грамоты Досіоея патріарха Іерусалимскаго 1669—1706 гг. и именно:

¹⁾ Важность остальныхъ документовъ, по мнѣнію П.-Керамевса, видна сама собою изъ самаго ихъ оглавленія.

²⁾ Выраженіе принадлежитъ самому П.-Керамевсу.

α) Заботы его о подавшемъ въ отставку патріархѣ Нектаріѣ (стр. 285—287); β') Синодальное распоряженіе его же о прекращеніи дѣйствій комиссіи изъ знатныхъ людей при патріаршемъ престолѣ (стр. 287—292); γ') Синодальное посланіе, опредѣляющее обязанности настоятеля монастыря Честнаго Креста (стр. 292—294); δ') Посланіе къ Газскому архіепископу Христодулу о дѣйствіяхъ Латинянъ въ Іерусалимѣ и Константинополѣ съ цѣлю захвата ими мѣстъ поклоненія (стр. 295—298); ε') Окружное посланіе опровергающее ложныя извѣстія о мѣстахъ поклоненія (стр. 298—305); ς') Объ одномъ русскомъ іеромонахѣ, возведенномъ въ архимандриты Голговы (стр. 305—307); ζ') Договоръ съ Георгіемъ Касторіотомъ касательно пожертвованныхъ имъ денегъ на содержаніе Палестинскихъ школъ (стр. 307—309).—9) Акты и грамоты Іерусалимскаго патріарха Хрисанеа 1707—1729 гг. и именно: α) О Палестинскихъ школахъ (стр. 310—311); β') Объ оружіи въ отношеніи къ ношенію его духовными лицами (стр. 311—314); γ') Окружное посланіе епархіямъ Палестины, порицающее и опровергающее книгу, написанную на арабскомъ языкѣ Сидонскимъ митрополитомъ (стр. 314—323);—δ') О пожертвованіяхъ Георгія Каоторіота Снятому Гробу на содержаніе двухъ учителей Касторійской школы (стр. 323—326); ε') Посланіе цеху мѣховыхъ ремесленниковъ (стр. 326—327); ς') Сигиллій патріарха объ управленіи Іерусалимскою больницею архонта Николая Кара-Іоанни (стр. 327—335); ζ') Синодальное посланіе объ избраніи и хиротоніи архіереевъ. Протестъ святогробцевъ патріарху Хрисанеу (стр. 335—339).—10) Акты и грамоты Іерусалимскаго патріарха Мелетія 1731—1734 гг. и именно: α) Извѣщеніе о предстоящей хиротоніи архіепископа Синайскаго, за много лѣтъ раньше избраннаго Синаитами (стр. 340—341); β') Распоряженіе объ архіереяхъ патріаршаго престола (стр. 342—344); γ') Постановленіе о багажѣ увъзжающихъ святогробцевъ (стр. 344—346); δ') Постановленіе о милостыняхъ, посылаемыхъ изъ г. Халдіи къ Святому Гробу (стр. 346—347).—11) Акты и грамоты Іерусалимскаго патріарха Паренія 1738—1750 гг. и именно: α) Посланіе къ Теофану, митрополиту Петры Аравійской (стр. 348—349); β') Второе посланіе къ нему же (стр. 349—351); γ') Изданіе позволенія на хиротонію архіереевъ (стр. 352); δ') Опредѣленіе объ архіерейскомъ служеніи съ трикиріемъ и дикиріемъ (стр. 352—354); ε') Главы о сконофилакѣ Святаго Гроба, читанныя въ присутствіи вселенскаго ¹⁾ и Іерусалимскаго патріарховъ и знатныхъ архонтовъ и представителей ремесленныхъ цеховъ (стр. 354—356); ς') Опредѣленія, собранныя и подтвержденныя въ 1765 году въ Іерусалимѣ. Уставъ святогробцевъ (стр. 356—360).—12) Второй рядъ разныхъ документовъ и именно: α) Разрѣшительная отъ клятвы грамота Іоанна Навпактскаго женщинѣ, давшей обѣтъ отправиться въ Іерусалимъ, 1216 г. (стр. 361—362); β') Документъ, касающійся обратнаго перемѣщенія Іерусалимскаго патріарха Досиея съ Константинопольской патріаршей на Іерусалимскую патріаршую кафедру, 1191 г. (стр. 362—368); γ') Отказъ Досиея отъ Константинопольскаго и Іерусалимскаго патріаршихъ престоловъ, 1191 г. (стр. 368—370); δ') Актъ соединенія архіереевъ, раздѣлив-

¹⁾ Г. е Константинопольскаго, такъ какъ въ Константинополѣ же въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій пребывали и Іерусалимскіе патріархи.

шихся при изложеніи Досиеея съ Константинопольскаго престола въ, 1191 г. (стр. 370—371); ε') Актъ общанія Александрійскаго патріарха Іоакима Іерусалимскому Герману касательно предѣльныхъ правъ перваго, 1530 г. (стр. 371—373); с') Сигиллій Константинопольскаго патріарха Калликника II о подворьѣ Сицаитовъ въ Адрианополь (стр. 374—376); ζ') Сигиллій Константинопольскаго патріарха Гавріила III о Палестинскихъ школахъ, устроенныхъ Георгіемъ Касторіотомъ (стр. 376—381); η) Синодальное опредѣленіе Константинопольскаго патріарха Аванасія V, подтверждающее существовавшій издавна въ Угровлахіи и Молдовлахіи обычай поминаенія имени патріарха Іерусалимскаго въ тамошнихъ храмахъ, преклоненныхъ Святому Гробу (стр. 381—384); θ') Неуризнаніе Константинопольскимъ патріархомъ Іереміею III хиротоніи латинствующаго патріарха Кирилла, избраннаго на Антиохійскій престоль и осужденіе лицъ содѣйствовавшихъ его хиротоніи (стр. 385—389); ι') Окружное посланіе патріарха Антиохійскаго Сильвестра противъ разѣзжавшихъ по епархіямъ его Іезуитовъ, 1734 г. (стр. 389—395); αα') Возстановленіе въ Халепіи патріархомъ Константинопольскимъ Неофитомъ православныхъ священниковъ, изгнанныхъ палистами (стр. 395—397); αβ') Посланіе Сильвестра Антиохійскаго съ просьбою о милостыи для возстановленія церкви св. Николая въ Аданѣ (стр. 397—399); αγ') Изданіе позволенія на то, чтобы хиротонія архіерея Александрійской патріархіи совершена была въ Іерусалимѣ (стр. 399—400); αδ') Свидѣтельство Космы бывшаго епископа Синайскаго о найденныхъ имъ подписяхъ епископовъ Синайскихъ, которые свою хиротонію получили въ Іерусалимѣ (стр. 400—402); αε') Пожертвованія семейства Сараситовъ изъ г. Халдіи Святому Гробу (стр. 403—404.—13) Памятная записъ Неофита Кипрскаго о находящихся въ Іерусалимѣ представителяхъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій и о взаимныхъ пререканіяхъ ихъ по поведи святыхъ мѣстъ (стр. 405—463). —14) Неофита Кипрскаго объ арабокаталикахъ или унитахъ (стр. 464—478).—15) Запѣтки Анеима мопаха Анхіальскаго, секретаря Святаго Гроба (стр. 479—481). Далѣе слѣдуютъ поправки къ I тому *Ἀνάλεκτα* (стр. 483—487), указаніе опечатокъ во II-мъ ихъ томѣ (стр. 489—491), прибавленія къ стран. 265, 285 и др. (стр. 493—496), указатель собственныхъ именъ (стр. 497—530) и прибавленіе къ опечаткамъ (стр. 530).

Все это отличается тою же тщательностію работы молодого ученаго, какою отличается и изданный въ 1891 году I-й томъ тѣхъ же *Ἀνάλεκτα*. Эрудицію же свою здѣсь онъ обнаружилъ въ меньшихъ размѣрахъ, нежели въ описаніи рукописей потому, что здѣсь онъ почти исключительно имѣлъ дѣло съ изданіемъ рукописей доселѣ не изданныхъ или изданныхъ только частію. Однако и здѣсь, обыкновенно въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ въ началѣ издаваемой рукописи, издатель, кромѣ указанія того, какой бібліотеки рукопись издается, ¹⁾ сообщаетъ и разнаго рода бібліографическія о

¹⁾ Изъ этого указанія мы усматриваемъ, что наибольшее число руко-

ней свѣдѣнія, при чемъ главнымъ образомъ цитуетъ греческихъ же ученыхъ (см. напр. стран. 270, 273, 323 и др.); но въ иныхъ мѣстахъ *Ἀνάλεκτα* обнаруживаетъ основательное знакомство и съ нѣкоторыми трудами русскихъ ученыхъ, не говоря уже объ ученыхъ запада. Такъ въ упомянутомъ раньше предисловіи Керамевсъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на извѣстномъ трудѣ профессора Кіевской духовной Академіи Димитревскаго: „Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. Казань, 1888—1892“; ибо здѣсь именно и имѣется въ виду тотъ уставъ или Типикъ, который полностію изданъ А. И. П. - Керамевсомъ въ разсматриваемомъ нами трудѣ его. Изслѣдованія Керамевса объ этомъ замѣчательномъ памятникѣ древности въ значительной мѣрѣ расходятся по своимъ результатамъ съ изслѣдованіями Димитревскаго и во многомъ пополняютъ и исправляютъ ихъ. За тѣмъ, издавая упомянутую нами въ перечнѣ содержанія II тома *Ἀνάλεκτα* разрѣшительную отъ клятвы грамоту Іоанна Навпактскаго, П. - Керамевсъ въ подстрочномъ примѣчаніи (на стр. 361) ссылается на извѣстный трудъ преосв. Порфирія Успенскаго: „Второе путешествіе въ Синайскій монастырь въ 1850 году. Спб. 1856“. Ссылку греческій ученый дѣлаетъ собственно на страницу 246-ю этого труда преосв. Порфирія, гдѣ имѣется нужная для его цѣли надгробная надпись, свидѣтельствующая о погребеніи Іерусалимскаго патріарха Евѳимія II (1224 г.) въ Синайскомъ монастырѣ. Далѣе, въ прибавленіяхъ, на стран. 495, въ дополненіе къ сказанному раньше на стр. 285, П.-Керамевсъ счелъ нужнымъ сказать: „О патріархѣ Досиѳеѣ смотри достопримѣчательнѣйшую (*ἀξιολογωτάτην*) книгу: Н. Каптеревъ, Сношенія Іерусалимскаго патріарха Досиѳея съ Русскимъ правительствомъ. Москва, 1891. Стр. III + 359 + 91. Въ 8-ю долю листа“. Равно также и другіе нѣкоторые ученые труды русскіе и иностранные указываются во второмъ томѣ *Ἀνάλεκτα*.

писей и документовъ, издаваемыхъ въ настоящемъ томѣ *Ἀνάλεκτα*, принадлежатъ Іерусалимской центральной патріаршей библіотекѣ и Іерусалимской же патріаршей библіотекѣ, находящейся въ Константинополѣ, и лишь не много ихъ принадлежитъ другимъ библіотекамъ и въ частности библіотекѣ Лавры св. Саввы Освященнаго.

Важность этого тома представляется главнымъ образомъ, какъ мы замѣтили выше, въ историческомъ и археологическомъ отношеніи, если имѣть въ виду памятники и документы, въ немъ изданные. Такъ, на примѣръ, кто не признаетъ важность въ археологическомъ отношеніи того памятника, который самимъ Керамевсомъ поставленъ на первомъ мѣстѣ въ ряду другихъ, изданныхъ имъ въ разсматриваемомъ томѣ памятниковъ? Разумѣемъ упомянутый Тишикъ или Уставъ. Равнымъ образомъ и въ историческомъ отношеніи въ этомъ томѣ представляется чрезвычайно много важнаго и любопытнаго, по большей части доселѣ неизвѣстнаго въ печати или дающаго новое освѣщеніе обнаруженными доселѣ историческимъ даннымъ. Для насъ русскихъ между прочимъ далеко не безынтересны нѣкоторые документы въ числѣ изданныхъ Керамевсомъ, какъ на примѣръ, уже по заглавію, — тотъ документъ, который касается русскаго іеромонаха, возведеннаго въ санъ архимандрита. Документъ относится къ 1701 году и слѣдовательно къ царствованію Петра I въ Россіи и ко времени патріаршества Досіея II въ Іерусалимѣ. Извѣстно, въ какихъ живыхъ съ Россіею сношеніяхъ былъ этотъ Іерусалимскій патріархъ, горячій поборникъ православія, непримиримый врагъ латинства, ревностно заботившійся о поддержаніи престижа православной Іерусалимской патріархіи въ дѣлѣ завѣдыванія святыми мѣстами Палестины вопреки хищническимъ притязаніямъ на нихъ латинства. Въ Россіи онъ видѣлъ оплотъ православія на востокѣ и защиту противъ притѣсненій, испытываемыхъ православными на востокѣ отъ турокъ, и противъ политическаго преобладанія западныхъ державъ на томъ же востокѣ, покровительствовавшихъ латинству. По этому онъ всячески способствовалъ сближенію восточныхъ православныхъ съ Россіею и подъему значенія Россіи на востокѣ и между прочимъ въ глазахъ Турецкаго правительства. Этимъ объясняется въ частности и тотъ документъ, который касается русскаго іеромонаха, возведеннаго въ санъ архимандрита. Документъ этотъ, заимствованный Керамевсомъ изъ № 411 рукописи Іерусалимской патріаршей бібліотеки въ Константинополѣ, читается, въ русскомъ переводѣ съ греческаго, такъ: „Мѣрность наша, настоящею патріаршею грамотою нашею, дѣлаетъ извѣстнымъ для всѣхъ духовныхъ и мірскихъ, началь-

ствующиѣхъ и подчиненныхъ, что пришедшаго сюда въ Адрианополь, вмѣстѣ съ славнѣйшимъ и великолѣпнѣйшимъ великимъ посломъ единственно православной и божественнѣйшей Имперіи господиномъ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Голицынымъ, преподобнѣйшаго и честнѣйшаго іеромонаха и духовнаго отца киръ Сильвестра называемаго—(sic) ¹⁾—и видя его свѣдущимъ въ священныхъ книгахъ, православнѣйшимъ и весьма опытнымъ въ церковныхъ дѣлахъ и благоговѣннѣйшимъ, восхотѣли мы почтить нѣкоею честію и преподать ему нѣкія дарованія духовныя“. И далѣе, утверждая за нимъ уже принадлежащія ему по сану (іеромонаха) преимущества, патріархъ Досиѳей пишетъ: „Поелику же Божественные каноны повелѣваютъ, чтобы приемлющіе (чрезъ таинство покаянія) помыслы людей о нѣкоторыхъ обременяющихъ душу прегрѣшеніяхъ пресвитеры, относительно домостроительства ихъ, спрашивали епископовъ, то мѣрность наша ему (Сильвестру), имѣющему достаточныя познанія и опытность, какъ сказано, въ дѣлахъ церковныхъ, дала и ту власть, чтобы онъ одинъ и безъ епископскаго разрѣшенія судилъ и устроялъ и сіе; а еще даровала ему и почетную степень,—дабы ему быть и именоваться архимандритомъ честной и святѣйшей горы Голгоѳы, не съ тѣмъ чтобы онъ испрашивалъ и принималъ милостыню отъ христіанъ ради этого мѣста поклоненія, но для того чтобы во всякомъ мѣстѣ, во всякое время и во всякомъ лицѣ обличалъ навѣты лжесвидѣтельства, неправды и прочіе виды зла, которые причиняютъ оной святой матери церковей невѣрныя и еретики, и чтобы возвѣщалъ подвиги, боренія и побѣды, которыми отличаются въ отношеніи къ нимъ подвижающіеся во святомъ градѣ Іерусалимѣ преподобнѣйшіе отцы, охраняющіе оный апостольскій и первѣйшій престолъ и подчиненныя ему церкви отъ всякаго нападенія противниковъ. И да пребываетъ онъ честно въ

¹⁾ Такъ у П.-Керамевса, замѣтившаго здѣсь какъ бы пропускъ мыслей. Адрианополь былъ второю столицею Оттоманской имперіи и здѣсь часто пребывалъ дворъ султана Турецкаго, почему и Досиѳей часто и по долгу пребывалъ въ Адрианополѣ или же въ Константинополѣ и въ Угровлахіи, а въ Іерусалимѣ почти не бывалъ, подобно другимъ своимъ предшественникамъ, начиная съ Германа II (1534—1579), сносившимся съ Іерусалимомъ по большей части лишь письменно.

евангельскомъ ученіи, въ усиленіи и возрастаніи православной вѣры и въ добрыхъ нравахъ и въ жизни по Христу, чтобы радовались православные, слыша обо всемъ этомъ совершающемся во градѣ великаго царя Христа и прославляли сущаго надъ всѣми и въ Троицѣ славимаго Бога, чудесно и сверхъ чаянія совершающаго великія и чрезвычайныя дѣла къ чести православнаго рода. Да будетъ же святыня его имѣть награду отъ Господа и все остальное во царствіи Его. Дано въ Адрианополѣ, въ годъ спасенія 1701, въ мѣсяцѣ августѣ¹⁾. Князь Д. М. Голицынъ, какъ извѣстно, былъ отправленъ въ качествѣ чрезвычайнаго посла въ Турцію въ 1701 году для окончательнаго утвержденія мирнаго договора, заключеннаго посломъ Емельяномъ Украинцевымъ и находился въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ съ патріархомъ Досиѣемъ²⁾, всячески старавшимся, какъ мы и замѣчали, объ упроченіи добрыхъ отношеній съ Россіею и потому ведшимъ съ послѣднею самую оживленную переписку³⁾. Возведеніе іеромонаха Сильвестра въ санъ архимандрита горы Голгофы было весьма нагляднымъ выраженіемъ дружественно-почтительнаго отношенія патр. Досиѣя къ Россіи⁴⁾. Въ изданныхъ у насъ доселѣ въ Россіи бумагахъ патріарха Досиѣя мы не встрѣчали этого документа, и А. И. П.-Керамевсу мы обязаны открытіемъ его. Не менѣе важны и любопытны въ другихъ

1) *Ἀνάλεκτα Ἱεροσ. σταχυολογίας, σελ. 305—307.*

2) Въ этомъ смыслѣ дана была царемъ Петромъ I и инструкція князю Голицыну, о чемъ см. у Н. Θ. Кантерева въ его докторской диссертациі, *Сношенія Іерусал. патр. Досиѣя съ русскимъ правительствомъ (1669—1707)*, въ главѣ V. М. 1891.

3) См. въ той же диссертациі Н. Θ. Кантерева.

4) Вопросъ о томъ, кто этотъ былъ русскій іеромонахъ Сильвестръ, возведенный въ санъ архимандрита патріархомъ Досиѣемъ, мы не беремся рѣшать окончательно въ настоящее время. Судя однакоже по тому, что въ разсматриваемое время царь Петръ I особенно сочувственно относился къ питомцамъ Кіевской академіи (Феофанъ Прокоповичъ, только что съ 1700 года взятый изъ сей академіи и начавшій возвышаться), можно думать, что это былъ Сильвестръ Крайскій, скончавшійся въ 1712 году въ санѣ митрополита Смоленскаго, о которомъ извѣстно, что онъ много путешествовалъ за границами Россіи и который въ 1704 уже былъ въ санѣ архимандрита и ректора Московской академіи, бывъ переведенъ въ послѣднюю изъ академіи Кіевской.

отношеніяхъ и иные документы, изданные въ разсматриваемомъ томѣ *Ἀνάλεκτα*, о чемъ можно судить, какъ справедливо замѣчаетъ самъ Керамевсъ, уже по одному оглавленію содержанія ихъ.

Какъ видно изъ предисловія къ первымъ томамъ разсмотрѣнныхъ нами трудовъ А. И. П.-Керамевса, издаваемыхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, описаніе Іерусалимской патріаршей библіотеки имъ предложено къ изданію въ 4-хъ, а собраніе замѣчательнѣйшихъ отрывковъ и памятниковъ (*Ἀνάλεκτα*) — въ 6-ти томахъ. Ради пользы науки вообще и въ частности ради успѣховъ въ области Палестиновѣдѣнія нельзя не пожелать искренно, чтобы возможно скорѣе изданы были и остальные томы этихъ многоученыхъ и многополезныхъ трудовъ.

Ив. Корсунскій.
