

ISSN 0132-3415

ДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА БИБЛИОТЕКА СССР
ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА

ЗАПИСКИ
ОТДЕЛА
РУКОПИСЕЙ

«КНИГА» 1982

ЗАПИСКИ ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ

ВЫПУСК

43

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Ю. И. Герасимова, В. Г. Зими́на, Т. М. Макагонова,
Е. П. Мстиславская, Е. Л. Немировский,
А. Б. Сидорова (зам. отв. ред.), Е. А. Фенелонов (отв. ред.),
Я. Н. Шапов, Л. В. Тиганова

Ответственный редактор выпуска Т. М. Макагонова

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий, 43-й выпуск «Записок отдела рукописей» открывается статьей С. М. Каштанова «По следам троницких копийных книг» (ч. IV). Статья является продолжением его исследования по реконструкции состава и кодикологической структуры копийных книг Троице-Сергиева монастыря XVI в., важного источника по истории феодального землевладения и хозяйства. Большое внимание уделяется в статье истории бумаги в Западной Европе и России.

Раздел «Новые поступления» этого выпуска посвящен описанию рукописных книг, пополнивших в 1979 г. собрание единичных поступлений (ф. 722) и Гуслицкое территориальное собрание (ф. 734). Кроме того, в разделе помещено краткое описание рукописных книг из собраний А. И. Маркушевича (ф. 755) и А. В. Кокорева (ф. 756).

Разнообразен по составу раздел «Публикаций».

С ценными источниками по истории формирования и развития феодального землевладения и хозяйства — новонайденными актами Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. знакомит Ю. Д. Рыков.

Традиционная для отдела публикация декабристских материалов вновь представлена письмами декабристов из архива И. И. Пущина. Здесь мало или вовсе не известные в эпистолярном жанре А. П. Барятинский, А. Ф. Фролов и Д. А. Щепин-Ростовский, а также чета А. П. и М. К. Юшневских, чья обширная корреспонденция во многих необычных аспектах рисует долгую жизнь декабристов в Сибири. Публикация подготовлена Н. В. Зейфман.

Для тех, кто занимается изучением общественно-политической жизни России в годы революционной ситуации, интересно будет публикуемое В. Г. Зиминой письмо анонимного автора к известному либеральному деятелю К. А. Кавелину. Оно связано со студенческими волнениями в Петербургском университете осенью 1861 г. и важно как для характеристики общественно-политической позиции адресата, так и автора письма, представителя радикально настроенной части русского общества.

Два письма первого наркома просвещения Страны Советов А. В. Луначарского в редакцию газеты «Известия» публикует Н. А. Трифонов.

С. М. Каштанов

ПО СЛЕДАМ ТРОИЦКИХ КОПИЙНЫХ КНИГ XVI в.
(ПОГОДИНСКИЙ СБОРНИК 1846
И АРХИВ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВА МОНАСТЫРЯ) *

В предыдущих частях настоящего исследования было установлено, в каких местах древнейшей копийной книги Троице-Сергиева монастыря (Тр. 518)¹ помещались л. 1—3 об., 4—6 об., 7—10 об., 16—16 об. сборника Погод. 1846² и л. 57—94 об. сборника Погод. 1905³.

Бумага всех указанных листов имеет водяной знак типа «рука с розеткой». Как уже отмечалось, бумага с водяным знаком этого же типа — на л. 78—85 об. сборника Погод. 1846 и л. 1—3 об. сборника Погод. 1905.

Л. 78—85 об. образуют правильную по структуре восьмилитстную тетрадь с завершенным текстом. Она написана одним почерком и содержит остаток номера (титло) на нижнем поле первого листа (л. 78)⁴. В каком месте кн. 518 могла находиться эта тетрадь?

В кн. 518 сейчас 71 тетрадь основного текста, не считая одной сохранившейся тетради оглавления и 13 вставок. Если сюда прибавить 5 тетрадей основного текста, дошедших в составе сборника Погод. 1905⁵, всего получится 76 тетрадей. Сохранились или восстанавливаются номера тетрадей с 1 по 7, с 8 по 47, с 48 по 59, с 61 по 65 (из них № 2 и 10 установлены благодаря привлечению л. 1—3 об. и 7—10 об. сборника Погод. 1846). Между тетр. 7 и 8 находится тетрадь с дублетным номером 6 (обозначена нами как № 6₁), а между тетр. 47 и 48 — тетради с дублетными номерами 42—47 (обозначены нами как № 42₁—47₁, из которых тетр. 46₁ реконструируется с помощью л. 4—6 об. сборника Погод. 1846)⁶. Тетр. 60 отсутствует.

Тетр. 59 кончается на л. 562 об., тетр. 61 начинается с л. 563. Тетр. 59 не была заполнена до конца — в ней л. 560 оставлен на $\frac{2}{3}$ чистым, а на л. 560—562 об. текста совсем нет. Уже поэтому можно предполагать, что на 59-й тетради кончался один из разделов или подразделов книги. Действительно, в тетр. 58—59 (л. 547—562 об.) скопированы документы, относящиеся к группе монастырских вотчин в Кинельском и Верх-Дубенском станах Переславль-Залесского уезда и в Радонеже⁷. Тетр. 58—59 написаны почерком XIII⁸.

* Продолжение. Начало см.: *Каштанов С. М.* По следам троицких копийных книг XVI в. (Погодинский сборник 1846 и архив Троице-Сергиева монастыря). — Зап. отд. рукописей, 1977, вып. 38, с. 30—63 (далее — *Каштанов С. М.* По следам, I); *то же* (продолжение). — Зап. отд. рукописей, 1979, вып. 40, с. 4—58 (далее — *Каштанов С. М.* По следам, II); *то же* (продолжение). — Зап. отд. рукописей, 1981, вып. 42, с. 5—63 (далее — *Каштанов С. М.* По следам, III).

¹ ГБЛ, ф. 303 (Архив Троице-Сергиевой лавры), № 518.

² ГПБ, Собр. М. П. Погодина, № 1846; *Каштанов С. М.* По следам, I, с. 58—63; III, с. 44, 45, 54—63.

³ ГПБ, Собр. М. П. Погодина, № 1905; *Каштанов С. М.* По следам, III, с. 46—54.

⁴ Подробнее см.: *Каштанов С. М.* По следам, III, с. 44.

⁵ *Там же*, с. 46—50.

⁶ *Каштанов С. М.* По следам, I, с. 49, 59—62; III, с. 54—59.

⁷ *Каштанов С. М.* Копийные книги Троице-Сергиева монастыря XVI века. — Зап. отд. рукописей, 1956, вып. 18 (далее — *Каштанов С. М.* Копийные книги), с. 22.

⁸ О нем см.: *Каштанов С. М.* По следам, II, с. 38.

Тетр. 61 открывает другой подраздел переславского раздела копийной книги. В тетр. 61—65 помещены копии документов, касающихся группы вотчин в Мишутинской волости и Кинельском стане Переславль-Залесского уезда (л. 563—598 об.), причем тетрадь 61 (л. 563—570 об.) занята целиком мишутинскими судными списками⁹. Тетр. 61—62 (л. 563—578 об.) написаны почерком VIII¹⁰.

Содержание тетр. 60, если здесь действительно пропущена тетрадь, а не допущена ошибка в нумерации тетрадей, восстановить не удается, так как сохранившееся в кн. 518 оглавление на л. 2—4 об. относится к текстам на л. 563—598 об., т. е. к тетр. 61—65. Допустить, что тетрадью 60 являлись л. 78—85 об. сборника Погод. 1846, очень трудно, ибо, несмотря на разницу в географической приуроченности документов тетр. 58—59, с одной стороны, и 61—65, с другой, все они касаются практически одного района — Переславщины, в то время как выпись на л. 78—85 посвящена бежецкой вотчине монастыря и между тетр. 59 и 61 была бы малоуместна.

Появление почерка VI (л. 78—85) между почерками XIII (тетр. 58—59) и VIII (тетр. 61—62) не невозможно, поскольку речь идет об автономной по тексту тетради, однако номер на л. 78 расположен не так, как номера тетр. 58—59, 61—65 и ряда предшествующих.

Остаток номера — титло — находится на л. 78 в 3,5 см от края правого поля¹¹. Для валовой нумерации тетрадей кн. 518 характерна большая и малая удаленность номера от правого края листа. Большая удаленность составляет в среднем 3—5 см, малая — 0,1—1 см с незначительными отклонениями от этих пределов в ту или иную сторону. Наиболее удалены от края № 1—33 в первой половине книги, а также № 37 и 50. Малая удаленность свойственна номерам второй половины книги, начиная с № 34. Такого же типа первый в книге номер 7 (по нашему обозначению — 7₀), которым помечена последняя и единственная сохранившаяся тетрадь оглавления на л. 2.

Дублетный номер 6 (по нашему обозначению — № 6₁) на л. 63 расположен почти в середине нижнего поля. Его удаленность от правого края листа — сверхбольшая (6,25 см). Других валовых номеров, расположенных в центре или левой половине нижнего поля, в кн. 518 нет.

Следовательно, по удаленности титла номера тетради от правого края листа погодинские л. 78—85 об. относятся скорее к первой половине кн. 518. О том же говорит географическая приуроченность документа (Бежецкий Верх).

Оформление начальной строки списка на л. 78 об. роднит рассматриваемую тетрадь с угличским разделом, который шел в кн. 518 сразу после бежецкого. Слова в «В Бежицком Версе в Городецком» написаны крупными жирными буквами полууставного типа с применением приемов вязи. Высота их 1,2—1,3 см, средняя ширина 0,4 см (показатель вязи — 3)¹². Аналогичного вида первая строка угличского раздела на л. 74 кн. 518: «Грамоты прилоуцкие даные». Высота букв 0,85—1 см, средняя ширина 0,3—0,4 см (показатель вязи — 2,5 или 3). Подобных крупных инициальных строк в других разделах копийной книги нет.

⁹ *Каштанов С. М.* Копийные книги, с. 22; ср.: *Он же.* По следам, I, с. 49.

¹⁰ О нем см.: *Каштанов С. М.* По следам, II, с. 37.

¹¹ Здесь и далее при указании удаленности номера от правого края листа имеется в виду расстояние между этим краем и правой, т. е. ближайшей к нему оконечностью титла. Брать в качестве универсальной меры расстояние между краем листа и самой буквенной цифрой номера нельзя вследствие того, что от ряда номеров сохранились лишь титла.

¹² Ср.: *Акты Русского Государства 1505—1526 гг.* М., 1975, № 190, с. 186, 190 (примеч. 3—3), где в наше определение высоты букв вкралась опечатка — 1,8 (вместо 1,3).

Соседство погодинских л. 78—85 об. с бежецким и угличским разделами кн. 518 кажется еще более вероятным при сравнении расположения валовых номеров тетрадей этих разделов и остатка номера тетради на погод. л. 78. К бежецкому разделу в кн. 518 принадлежат тетр. 1—7 и 6₁, к угличскому — тетр. 8—11. От номеров тетр. 7 и 8 сохранились только титла (поэтому в приведенных ниже данных эти номера указаны в квадратных скобках¹³). Удаленность номеров тетрадей бежецкого и угличского разделов от правого края листа, т. е. расстояние между ним и правой оконечностью титла¹⁴, составляет:

см	3,65	3,1	3,6	2,9	4,8	4,85	6,25	3,55	3,75	3,6
тетр.	1	3	4	5	6	[7]	6 ₁	[8]	9	11
л.	18	31	37	45	53	61	63	74	82	94

Номер тетр. 2 не сохранился. По-видимому, он находился на нижнем поле л. 1 сборника Погод. 1846, но был срезан при переплетении рукописи¹⁵. Номер тетр. 10, представленный титлом и остатком буквенной цифры на л. 10 того же погодинского сборника, отстоит от правого края листа на 3,1 см¹⁶. Ширина погод. л. 10 по нижнему краю составляет 13,35 см, по верхнему — 13,4. В тетр. 10 парой к л. 10 является л. 93 кн. 518¹⁷. Его ширина — 13,75 см внизу и 13,85 наверху. Поскольку в Погод. 1846 листы срезаны больше, чем в Тр. 518, можно предположить, что л. 10 уже своей первоначальной ширины в кн. 518 на 0,4 см. Значит, удаленность номера от края правого поля лучше принять здесь равной не 3,1, а 3,5 см.

Ширина погод. л. 78 равна 13,7 см снизу и сверху. У него нет пары в Тр. 518 (парный с ним л. 85 — в том же сборнике Погод. 1846). Поэтому для сравнения привлечем листы кн. 518 бежецкого и угличского разделов, представляющие тот же вариант бумаги (филигрань Т₅, часть II — розеточная)¹⁸. В бежецком разделе это л. 57 в тетр. 6 и л. 65 в тетр. 6₁, в угличском — л. 84, 86 в тетр. 9, л. 93 в тетр. 10 и л. 96 в тетр. 11. Ширина их (в см):

по нижн. полю	13,35	13,95	13,75	13,6	13,8	13,6
по верхн. полю	14,15	14,15	13,8	14,15	13,8	14,25
л.	57	65	84	86	93	96

Протяженность нижнего поля л. 78 больше, чем троицких л. 57, 86 и 96. Это объясняется тем, что боковое поле последних срезано в нижней половине под углом к нижнему краю листа. Почти совпадает длина нижнего поля л. 78 с размерами соответствующих полей троицких л. 84

¹³ Ср. также: Каштанов С. М. По следам, I, с. 49, табл. 5.

¹⁴ О правиле измерения см. примеч. 11.

¹⁵ Каштанов С. М. По следам, I, с. 60.

¹⁶ Ранее мы указывали 3,6 см, имея в виду отстояние верха буквенной цифры, а не правого края титла (Каштанов С. М. По следам, III, с. 58).

¹⁷ Каштанов С. М. По следам, III, с. 57.

¹⁸ О делении филигранны типа «рука с розеткой» на две части (рукавную и розеточную) в рукописях в четвертку см.: Каштанов С. М. По следам, II, с. 6, примеч. 10.

и 93, уступая лишь величине нижнего поля л. 65. В то же время верхнее поле всех рассматриваемых троицких листов длиннее, чем в погод. л. 78, хотя в л. 84 и 93 — всего на 0,1 см. Следовательно, при переплетении сборника Погод. 1846 верхнее поле л. 78 сократилось, вероятно, больше нижнего. Близость размеров нижнего и верхнего полей погод. л. 78 к размерам полей троицких л. 84 и 93 позволяет думать, что первоначальное отстояние номера тетради на нижнем поле л. 78 от правого края листа очень мало отличалось от существующего. Если сравнивать погод. л. 78 с тр. л. 93, эта разница составляла 0,1 см ($3,8 - 3,7 = 0,1$); если сравнивать с л. 84 — всего 0,05 см ($3,75 - 3,7 = 0,05$). Таким образом, расстояние между титлом номера на погод. л. 78 и правым краем листа могло быть равным в троицкой рукописи 3,55—3,6 см (нынешняя величина 3,5 + разница в 0,05 или 0,1 см).

Выведенный показатель наиболее соответствует отстоянию титла в тр. л. 37 (3,6 см), 74 (3,55 см), 94 (3,6 см), т. е. в номерах тетр. 4, 8, 11. По отстоянию титла к этой группе номеров примыкает и предполагаемый номер тетр. 10 (3,5 см — расчет см. выше). Сюда же следует отнести номера тетр. 1 (3,65 см) и 9 (3,75 см). Номера тетр. 3 и 5, в которых титло отстоит значительно меньше (3,1 и 2,9 см), образуют вторую группу, а номера тетр. 6 и 7, отличающиеся, напротив, большим отстоянием титла (4,8 и 4,85 см), составляют третью группу. Особняком стоит номер тетр. 6₁ с его сверхбольшой (6,25 см) удаленностью от правого края листа.

Номер тетради на погод. л. 78, входя в первую группу, был ориентирован либо на нумерацию тетр. 1—4, либо на нумерацию тетр. 8—11. Поскольку между тетр. 1—7 места для вставки погод. л. 78—85 об. нет, более вероятным кажется второе предположение. Отмеченное выше оформление первой строки текста погод. л. 78 об. по образцу начала угличского раздела (тр. л. 74) подтверждает это предположение. Если писец вставки действительно ориентировался на угличский раздел (тетр. 8—11), значит, вставка делалась где-то рядом с ним. Скорее всего, она была помещена непосредственно перед тетр. 8 и получила номер 7. Он оказался в кн. 518 дублетным, так как в ней уже имелся номер 7 (от него, как упоминалось выше, тоже осталось лишь титло — см. тр. л. 61).

Судьба тетр. 7, состоящей сейчас всего из одного листа (л. 61—61 об.), не вполне ясна. Текст тетр. 7 явно продолжает тетр. 6 и написан тем же почерком. Текст судного списка, начатого копированием на двух последних листах тетр. 6 (л. 59—60 об.), переходит на первый лист тетр. 7 (л. 61—61 об.). Лл. 37—61 и первые 16 строк л. 61 об. написаны одинаковым почерком (VII)¹⁹. Это значит, что полные по составу восьмилистные тетр. 4—6 (л. 37—60 об.)²⁰ и первый лист тетр. 7 последовательно писал один писец. Тетр. 6 и 7 пронумерованы с соблюдением практически одного и того же интервала между титлом номера и правым краем листа (4,8 и 4,85 см). По-видимому, нумеровались они одновременно. Следовательно, прямая связь тетр. 6 и 7 не вызывает сомнений.

Судный список, скопированный на л. 59—61 об. (до строки 16 включительно), был начат «по грамотам» Василия III — скорее всего, в самом конце его княжения. Текст, написанный почерком VII, не содержит сведений о докладе дела великому князю. Этому посвящена «подпис(ь) на списке», написанная, отступая от предыдущего текста, другим почерком (VI)²¹. Она занимает строки 17—21 л. 61 об. и л. 62—62 об. Как явствует из «подписи», судный список докладывался в кн. Ивану Васильевичу, который вынес приговор и «велел к сему списку и печят(ь)

¹⁹ Каштанов С. М. По следам, II, с. 37.

²⁰ Каштанов С. М. По следам, I, с. 49, табл. 5; ср.: *Он же*. По следам, II, с. 8, табл. 9.

²¹ О нем см.: Каштанов С. М. По следам, II, с. 37; III, с. 60.

свою приложить». Дата «подписи» — 23 июня 1535 г. Следовательно, в период составления копийной книги (февраль 1534 г.)²² судный список еще не имел великокняжеского приговора. В заголовке на л. 59 документ этот называется даже не «судным», а «розъежим» списком: «Список с списка с роз(ъ)еж(о)».

В начале 1534 г. копия в кн. 518 делалась, по-видимому, с оригинала «розъежего» списка, и только после февраля 1534 г. документ попал на рассмотрение великого князя. Теперь престол занимал уже не Василий III, а малолетний Иван IV. Его именем вопрос решал, вероятно, дьяк Григорий Дмитриев, чья подпись упоминается на л. 62 об. в конце судебного постановления²³.

Л. 62 представляет собой другую бумагу, чем та, которая образует основной состав кн. 518 и имеет водяной знак типа «рука с розеткой». В предшествующих частях настоящего исследования было установлено существование в бумаге кн. 518 семи разновидностей знака «рука с розеткой». Мы обозначили их как Т₁—Т₇. Первый лист тетр. 7, т. е. л. 61, содержит розеточную часть филигранни варианта Т₆²⁴. В л. 61 имеются 9 основных и одно дополнительное понтюзо. Такое же количество понтюзо насчитывается и в беззначных листах 6-го варианта²⁵. Л. 62 относится как будто к числу беззначных²⁶. В нем 6 основных и одно дополнительное понтюзо. Промежутки между понтюзо здесь значительно шире, чем во всех встречающихся в кн. 518 разновидностях бумаги с филигранью типа «рука с розеткой».

В Тр. 518, древнейшей части Тр. 637 и в Погод. 1846 встречаются и другие беззначные листы, имеющие 6 основных и одно дополнительное понтюзо. В табл. 34²⁷ мы приводим сведения обо всех листах такого филиграноведческого состава.

Аналогичная таблица (№ 35) дается для листов, содержащих 6 основных понтюзо и филигрань. Схему листа in-1° см. на с. 12²⁸.

Из табл. 34 можно сделать вывод об однотипности в Тр. 518 листов: 1 и 62; 69 и 70; 72 и 73; 276 и 277; 330 и 331; 420 и 421; в Тр. 637 —

²² Каштанов С. М. Копийные книги, с. 7—16; *Он же*. Очерки русской дипломатии. М., 1970 (далее — Каштанов С. М. Очерки), с. 260, 261, 439, 441; Каштанов С. М. По следам, I, с. 35.

²³ Подл.: ЦГАДА, ГКЭ, по Бежецку, № 71/1175 (публ.: Акты, относящиеся до гражданской расправы древней России. Собрал и издал А. [А.] Федотов-Чеховский, т. 1. Киев, 1860, с. 44—47, № 44; уп.: Шумаков С. [А.] Обзор «грамот коллегии экономии», вып. 1. М., 1899, с. 61—62). Списки XVII в.: ГБЛ, ф. 303, кн. 532, 533, по Бежецкому Верху № 139; кн. 541, по Бежецкому Верху № 38. Список XVIII в.: ЦГАДА, ф. 1204, оп. 1, ч. 15, кн. 23981, л. 58 об. — 62 об., № 182. Дьяк Григорий Дмитриев был ранее известен только по этому документу (см.: Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV—XVII вв. М., 1975, с. 151 и примеч. 191; у А. А. Зимина в алфавитном списке дьяков не фигурирует). Однако он подписал еще один бежецкий докладной судный список — от 6 февраля 1538 г. (Каштанов С. М. По следам, II, с. 53).

²⁴ Каштанов С. М. По следам, III, с. 51, табл. 33.

²⁵ Там же, с. 32, табл. 23.

²⁶ Правда, может создаться впечатление, что в И₀ и И₁ просвечивает фрагмент какого-то неясного водяного знака. Однако скорее это случайные линии, довольно часто встречающиеся в бумаге ручного производства. Они вызывались, видимо, различными техническими погрешностями в процессе изготовления бумажного листа. Напомним, что под И₀ подразумевается промежуток между дополнительным и первым основным понтюзо, более узкий, чем остальные интервалы (Каштанов С. М. По следам, I, с. 35). В качестве И₀₁ выступает промежуток между последним основным понтюзо и дополнительным с другого края листа in-1° (там же, с. 46, табл. 4).

²⁷ Предыдущие табл. 1—33 см.: Каштанов С. М. По следам, I—III.

²⁸ Цифры под буквой «п» — условные номера понтюзо в листе. Из них 0 относится к дополнительному понтюзо (п₀), которое предшествует первому основному (п₁). В литературе дополнительное понтюзо определяется, как «вспомогательное» или «крайнее», «боковое» — Hilfsstege, Randstege, Seitenstege. Замечено, что такого рода понтюзо появляются с обеих или с одной стороны листа уже в конце XIV в. Подробнее см.: Weiss K. T. Handbuch der Wasserzeichenkunde. Bearbeitet und herausgegeben von Dr. Wisso Weiss. Leipzig, 1962, S. 59.

Таблица 34

Кодикологические характеристики беззначных листов
с 6 основными понтюзо в Тр. 518, древнейшей части Тр. 637 и в Погод. 1846 (в см)

Кн./л.	Высота л. по корешку	Расст. от нижн. края л. до p_0	I_0	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	Расст. от p_6 до верхн. края л.
518/1	19,95	1—1,2	1,95	3,1	3,35	3,1	2,98—3	3,37	1,25
62	19,85	1,05	1,95	3,1	3,28	3,12	2,95	3,3—3,45	1,2
69	20,18	1,05	1,8—1,9	3,12	3,28	3,12	2,95	3,2	1,65
70	20,25	1,05	1,85—1,95	3,15	3,3	3,15	2,95	3,15	1,65
72	20,05	1,45	1,5	3,25	3,15— 3,2	3,08	3	3,05	1,55
73	20,05	1,55	1,45—1,5	3,23	3,18	3,08	3	3,05	1,55
276	19,55	1,5	1,68—1,7	3,05	2,98— 3	3	2,95	2,98—3	1,45
277	19,55	1,5	1,68—1,7	3,1	2,95	3,03	2,95	2,98—3	1,45
330	19,2	1,5	1,45—1,5	3,1	3— 3,02	3	3,05	3,03	1,05
331	19,1	1,45	1,5	3,15—3,2	3—3,05	3,05	3,03	3,03	1,08
338	19,35	1,55	1,5	3,02	2,98	3,1	3	3,03	1,55
420	19,42	1,45	1,45	3	2,95	3,1	2,95	2,95	1,55
421	19,45	1,45	1,45	3	2,95	3,05	2,94	2,95	1,6
637/286	19,6	1,4 ¹	1,6	2,95	3,05	3,15	3,1	2,95	1,6 ¹
287	19,45	1,4	1,5	2,9	3,05	3,2	3,1	2,95	1,45
288	19,7	1,05	1,55	3,25	3,05	3,2	2,9	3,2	1,6
289	19,55	1,1	1,5	3,3	3,05	3,25	2,9	3,2	1,4
291	19,75	1,1	1,5	3,25	3,05	3,25	2,85—2,9	3,25	1,55
294	19,7	1,05	1,55	3,25	3	3,25	2,9	3,2	1,5
296	19,6	1,05— 1,1	1,5	3,3	3	3,25	2,9	3,2	1,35— 1,4
297	19,7	1,25	1,35—1,5	3,2—3,35	2,95—3	3,2—3,25	2,9—2,95	3,2	1,5
298	19,5	1,45	1,6	2,85	3,05	3,15	3,1	2,9	1,55
1846/21	19,5	1,45	1,7	3,1	3	3	2,95—3	3	1,15
22	19,55	1,5	1,7	3,1	3,05	3—3,05	2,95	3—3,05	1,15
23	19,5	1,55	1,7	3,1	3	3,1	2,95	3,05	1,15
24	19,35	1,5	1,7	3,1	3	3—3,05	2,95—3	3	1,1
33	19,55	1,4	1,5	3,25	3,1	3,1	3,1	3,05	1,15

Примечание. ¹ В л. 286 p_0 находится, вероятно, в верхней части листа, поэтому отсчет понтюзо ведется нами сверху вниз. При отсчете понтюзо от другого края листа расстояние от нижнего края л. до p_0 неясно: 0,35? 1,65? 0,2? I_0 тоже неясно: 1,3? 1,45? Размеры основных интервалов примерно те же: $I_1(I_5)=2,95$; $I_2(I_4)=3,1$; $I_3(I_3)=3,15$; $I_4(I_2)=3,05$. Но $I_5(I_1)$ поглощает все расстояние от p_6 до верхнего края и равняется 2,95 или распадается на I_5 и I_6 в отношении 1,6 : 1,35. Размер 1,6 для I_5 невозможен. Невозможно и полное отсутствие части I_6 .

Кодикологические характеристики листов
с 6 основными понтузо, имеющими различные филигрны в Тр. 518,
древнейшей части Тр. 637 и в Погод. 1846 (в см)

Кн./л.	Высота л. по корешку	Раст. от нижн. края л. до P_0	I_0	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	Раст. от P_6 до верхн. края л.
518/71	20,25	1,35	1,85	3,23 змея (1)	3,05—3,12	3,05—3,25	3,2	3,05	1,5
275	19,45	1,28	1,65	3,05 рука II (1)	2,85	3,05—3,08	3,12— 3,15	3,05	1,6
278	19,6	1,25—1,3	1,65—1,7	3,03 рука II (2)	2,85	3,05	3,15	3	1,6
332	20,1	0,7—1,2	1,8—1,9	3,2 змея (2)	3,15—3,18	3,15	3,15	3,05— 3,1	1,38
333	20,1	0,6—1,2	1,9—1,95	3,25 змея (1)	3,15—3,18	3,15	3,15— 3,2	3,05	1,35
419	19,4	1,15—1,2	1,75	2,85—2,95 рука II (1)	3	2,98	3,08	2,85	1,7
422	19,4	1,15—1,2	1,75	2,95 рука II (2)	3	3,05	3,05	2,88	1,65
637/283	19,6	0,95	1,55	3,12	3,08—3,1 рука III (2)	3,15	3,15	3,15	1,5
284	19,6	1	1,55	3,12	3,08 рука III (2)	3,1	3,15	3,15	1,5
285	19,6	1,3	1,45	2,95	3,1 рука IV (2)	3,15	3,05	3	1,65
290	19,55	1,3	1,45	3,05	3,1 рука IV (2)	3,15	3,05	3,05	1,45
292	19,55— 19,6	1,25	1,5	3,11	3,1 рука IV (2)	3,2	3,05	3,05	1,48
293	19,65	1,25	1,57	3,03	3,13 рука IV (1)	3,17	3,03	3,1	1,5
295	19,65	1,45	1,5	3	3,1 рука IV (1)	3,17	3,05	3,05	1,55

Окончание табл. 35

Кн./л.	Высота л. по корешку	Расст. от нижн. края л. до по	И ₀	И ₁	И ₂	И ₃	И ₄	И ₅	Расст. от п ₆ до верхн. края л.
1846/17	19,5	1,25	1,65	3,05 рука II (1)	2,8	3,05— 3,1	3,15— 3,2	3,05	1,5
18	19,55	1,25	1,65	3—3,05 рука II (1)	2,9	3,1	3,2	3,05	1,55
19	19,55	1,2	1,65	3—3,05 рука II (2)	2,9	3,1	3,2	3,05	1,55
20	19,5	1,25	1,7	3,05 рука II (2)	2,9	3,05	3,2	3,05	1,5
34	19,5	1,6	1,3	3,15	3,15 рука IIa (1)	3,05	3,1	3,05	1,15
39	19,45— 19,5	1,45	1,4	3,15—3,2	3,1—3,15 рука IIa (2)	3,1	3,1	3	1,15

Примечание. Арабские цифры 1 и 2, поставленные в скобках после названия знака, обозначают соответственно его правую (нижнюю) и вторую (верхнюю) части. Римские цифры II—IV введены для обозначения новых типов знака «рука», отличных от уже рассматривавшегося ранее (тип «рука с розеткой»). Подробную характеристику знаков, фигурирующих в таблице, см. ниже.

листов 286, 287 и 298; 288, 289, 291, 294 и 296, среди которых наибольшее сходство наблюдается между листами 288, 291, 294 и 289, 296; в Погод. 1846 — листов 21—24. Не вполне ясна типовая принадлежность в Тр. 518 л. 338, в Тр. 637 — л. 297 и в Погод. 1846 — л. 33. Кажется, что л. 338 ближе всего к л. 420, 421 Тр. 518; л. 297 — к л. 294 Тр. 637; л. 33 Погод. 1846 — к л. 72, 73 Тр. 518. Заметна известная близость между л. 276, 277 Тр. 518 и л. 21—24 Погод. 1846.

Многие из односторонних по размеру листов являются соседними или недалеко отстоящими друг от друга. Напомним, что во всех рассматриваемых рукописях формат листов — полдесть, или четвертка, $in-4^{\circ}$. Возможность соединения двух соседних (или близких) листов $in-4^{\circ}$ в один лист в десть, $in-2^{\circ}$, проверяется по следам вдавленности понтюзо. Правда, далеко не всегда следы эти отчетливы.

Для вывода о принадлежности двух листов $in-4^{\circ}$ к одному листу $in-2^{\circ}$ необходимо убедиться в том, что следы сетки у них с разных сторон — с лицевой у одного и с оборотной у другого.

Листы $in-4^{\circ}$ с частями водяного знака сочетаются по тому же правилу, что и беззначные листы. Иначе выглядит соотношение листа, содержащего часть филиграни, с беззначным листом. Это две отрезанные друг от друга и вдвое согнутые половины листа $in-1^{\circ}$. Лист разрезался вдоль линий понтюзо. У листа с частью филиграни и беззначного, которые вместе составляли верхнюю половину листа $in-1^{\circ}$, стороны вдавленности филиграни и понтюзо должны совпадать. Так же соотносятся листы $in-4^{\circ}$ с филигранью и без нее, образованные из нижней половины листа $in-1^{\circ}$. Это следует иметь в виду при реконструкции полного филиграноведческого состава листа $in-1^{\circ}$ и прежде всего при вычислении раз-

мера того понтюзо, которое в рукописи в четвертку разделено между листом с частью филиграни и беззначным листом.

Лист $in-4^\circ$ представляет половинную ширину и половинную высоту листа $in-1^\circ$, лист $in-2^\circ$ — только половинную ширину листа $in-1^\circ$, сохраняя его высоту. Поскольку понтюзо и размеры интервалов измеряются по ширине листа $in-1^\circ$, листы $in-4^\circ$ уподобляются в этом плане листам $in-2^\circ$, и мы говорим о половине листа $in-1^\circ$, оперируя данными о листах $in-4^\circ$. При реконструкции листа $in-1^\circ$ условная нумерация интервалов и понтюзо в одной из половин листа становится двойной, отражая, во-первых, порядок их в листе $in-4^\circ$ ($=in-2^\circ$), во-вторых, в реконструируемом полном листе²⁹. Мы пока не касаемся вопроса об ориентации половин листа, т. е. о том, какая из них должна считаться правой, какая — левой.

Для листов $in-4^\circ$ с $п_0$ — $п_5$ надо признать наличие 12 основных и 2 дополнительных понтюзо и соответственно 11 основных и 2 дополнительных интервалов в исходном листе $in-1^\circ$. Разделенным между двумя листами $in-2^\circ$ или двумя парами листов $in-4^\circ$ оказывается здесь $И_6$:

Полный лист $in-1^\circ$													
$п_0$	$п_1$	$п_2$	$п_3$	$п_4$	$п_5$	$п_6$	$п_7$	$п_8$	$п_9$	$п_{10}$	$п_{11}$	$п_{12}$	$п_{01}$
$И_0$	$И_1$	$И_2$	$И_3$	$И_4$	$И_5$	$И_6$	$И_7$	$И_8$	$И_9$	$И_{10}$	$И_{11}$	$И_{01}$	
$И_0$	$И_1$	$И_2$	$И_3$	$И_4$	$И_5$	$И_{6(a)}$	$И_{6(b)}$	$И_5$	$И_4$	$И_3$	$И_2$	$И_1$	$И_{01}$
$п_0$	$п_1$	$п_2$	$п_3$	$п_4$	$п_5$	$п_{6(a)}$	$п_{6(b)}$	$п_5$	$п_4$	$п_3$	$п_2$	$п_1$	$п_0$
1-я половина листа							2-я половина листа						

Чтобы реконструировать листы $in-2^\circ$ и $in-1^\circ$ из листов $in-4^\circ$, фигурирующих в табл. 34 и 35, приведем сведения о стороне, с которой наблюдаются углубления от понтюзо и филиграни в этих листах.

Таблица 36

Следы сетки (углубления) в бумаге листов
с 6 основными понтюзо в Тр. 518, древнейшей части Тр. 637 и Погод. 1846

Л.		Л.		Л.		Л.		Л.	
Стор.		Стор.		Стор.		Стор.		Стор.	
лц.	об.	лц.	об.	лц.	об.	лц.	об.	лц.	об.
Тр. 518									
1	62	71	72	275	276	330	331	419	421
69	70	73	338	277	278	333	332	420	422
Тр. 637									
285	283	287	288	292	291	296	295		
286	284	290	289	294	293	297	298		
Погод. 1846									
17	19	23	21	33					
18	20	24	22	34	39				

²⁹ См.: Каштанов С. М. По следам, I, с. 43, 46.

Наиболее очевидные пары листов устанавливаются при реконструкции в единый знак разрозненных частей одной и той же филигрании. Таковы в Тр. 518 л. 332 и 333 (знак—«змея»), 275 и 278, 419 и 422 (знак—«рука» II), в Погод. 1846 — л. 34 и 39 (знак — «рука» IIa).

Из состава л. 17—20 в Погод. 1846 выделяются по симметрии две пары: л. 17 и 20, л. 18 и 19 (знак — «рука» II).

В Тр. 637 л. 289—296 образуют полную восьмилистную тетрадь:

№ л. по пагин.	289	290	291	292	293	294	295	296
Усл. № л. в тетр.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Знак	б/з	рука IV (2)	б/з	рука IV (2)	рука IV (1)	б/з	рука IV (1)	б/з
Вдавленность с	об.	лц.	об.	лц.	об.	лц.	об.	лц.

Из табл. видно, что парными в этой тетради являются листы 290, 295; 292, 293. Без пары остается л. 285, где знак — «рука» IV (2). Не имеют пары л. 283 и 284, содержащие оба знака «рука» III (2). В Тр. 518 лишен пары л. 71 со знаком «змея» (1).

В тетрадях in-4° нижняя (=1) часть знака всегда предстает в перевернутом виде («вверх ногами»), когда мы приподнимаем лист, и он оказывается корешком вниз, а противоположным краем вверх. При таком же положении листа верхняя (=2) часть филигрании выступает как прямостоящая. Поскольку на л. 71 и 333 в знаке «змея» хвост змеи кажется вершиной знака, эту часть филигрании следует признать нижней. На л. 332 верхняя, головная часть знака из-за густого текста на обеих сторонах листа различается плохо. Туловище змеи в нижней части филигрании ограничено двумя линиями — косой (обращена к p_1) и спиральной (обращена к p_2): хвост раздвоен и оканчивается с каждой стороны овальным утолщением, из которых ближайшее к p_2 разделено поперечной чертой на две части. Верхняя часть туловища змеи и ее голова (возможно, с короной) представлены витыми линиями.

Нижняя часть знака идет с наклоном от p_1 к p_2 , а верхняя, вероятно, несколько распрямляется в сторону p_1 . Хвост расположен в 0,3—0,35 см от p_1 и в 1,25 см от p_2 , расстояние между концами хвоста — 1,65 см. На уровне корешка рукописи туловище составляет в нижней части знака 0,75, в верхней — 1,2 см и отстоит от p_1 в нижней части на 1,75—1,85, в верхней — на 1,2 см, от p_2 соответственно на 0,7—0,75 и 0,85 см.

Высота знака на л. 71 и 333 — 3,4—3,5, на л. 332 — 1,35 см. Следовательно, высота филигрании в целом — 4,85 см. С учетом части, поглощенной корешком рукописи, она может быть принята равной примерно 5—5,5 см.

В альбомах сходные знаки не имеют раздвоенности хвоста. Кроме того, вместо спирали, которой обозначена в Тр. 518 одна сторона туловища змеи, в альбомах чаще всего фигурирует обычная кривая. Иногда ее заменяет волнистая линия, напоминающая спираль. Собственно спираль встречается лишь в двух почти одинаковых знаках альбомов Брике и Николаи³⁰. Поскольку последний не отмечает понтюзо, остановимся подробнее на знаке альбома Брике. Возле левого понтюзо здесь показан край листа (*bord de la feuille*). Поэтому можно предполагать, что знак, подобный однотипной филигрании троичского сборника, находится между p_1 и p_2 , т. е. внутри I_1 . Такое же положение занимает троичкий знак.

³⁰ *Brique Ch. M. Les filigranes, I—IV. Amsterdam, 1968, № 13796 (далее — Брике); Nicolai A. Histoire des moulins à papier du sud-ouest de la France. 1300—1800: Périgord, Agenais, Angoumois, Soule, Béarn, t. II. Bordeaux, 1935, pl. XXV, № 5.*

Как и в нем, в знаке Брике спиральная линия туловища обращена к p_2 , причем тут ясно видно, что она изображает брюхо змеи. Четкий рисунок головы, увенчанной короной, не похож на просматриваемый в тр. л. 332. Змея почти упирается пастью в p_2 . Затылок ее отделен от p_1 расстоянием в 1,45 см. От самого выгнутого места туловища до p_1 — 0,25 см (со стороны спины), до p_2 — 1,5 см (со стороны живота). Конец хвоста — в 1,8 см от p_1 и 0,85 см от p_2 . Толщина змеи в середине туловища примерно такая же, как в Тр. 518 (0,8 см). Зато длина знака больше (6,55 см). Интервал уже, чем в Тр. 518 (2,7 см). У Николаи длина филиграни — 6,3 см.

Этот знак, не тождественный троицкому, содержится в бумаге, употреблявшейся в Туре и Бордо в 1522—1523 гг.

В альбомах Брике и Николаи обращает на себя внимание еще одна филигрань типа «змея», похожая на троицкую³¹. У Брике она помещена, кажется, в I_2 ³². Туловище змеи образовано тут косой и волнистой линиями с завитком у хвоста. Голова массивная, с короной. Пасть обращена к p_2 , в то время как волнистая линия — к p_3 . Следовательно, волнистая линия, заменяющая спиральную, изображает спину, а не живот змеи.

Знак отстоит от p_2 внизу на 0,65, в середине — на 1,55 и сверху — на 0,75 см, от p_3 соответственно на 1,95, 0,35 и 0,55 см. Другими словами, знак явно направлен от p_2 к p_3 , хотя и несколько распрямляется в верхней части. Этим он весьма напоминает расположение троицкой филиграни и отличается от прежде рассмотренного знака альбома Брике. Толщина туловища змеи в середине знака — 0,65—0,7 см, высота филиграни — 6,2 (у Николаи — 5,95), ширина интервала — 2,6. Бумага с описанным знаком употреблялась в Бордо в 1530 г.

Брике отмечает наличие вариантов знаков № 13796 и 13797 в Ангулеме (1522 г.) и Бордо (1530 г.).

Несмотря на то, что знак № 13797 тоже не идентичен троицкому, он в некоторых отношениях больше приближается к нему, чем № 13796. Чертами сходства являются, во-первых, характер расположения филиграни в интервале между понтюзо, во-вторых, уменьшенная в № 13797 (по сравнению с № 13796) высота знака. Существенное отличие знака № 13797 от № 13796 и троицкого — волнистая линия вместо спиральной и расположение знака в I_2 , а не в I_1 . Сопоставляя хронологию знаков и эволюцию их формы и расположения на листе, можно сделать вывод, что троицкий знак — более поздний, чем № 13796 (не та форма головы змеи, не то расположение между p_1 и p_2), но более ранний, чем № 13797 (еще спиральная, как в № 13796, линия туловища; расположение в I_1 , а не в I_2).

По общим очертаниям и особенно по рисунку головы, составленному из витых (спиральных) линий, к троицкому знаку близки четыре филиграни альбома Н. П. Лихачева³³. В них одна линия туловища змеи — косая, переходящая в выгнутую, другая волнистая. Линию, изобража-

³¹ Брике, № 13797; Nicolai A. Op. cit., t. II, p. 1. XXV, № 6.

³² Брике в описательной части характеризует этот знак как расположенный у края листа, однако в изображении показывает между интервалом, в котором находится филигрань, и краем листа еще один интервал (I_1 ?). Ср. № 13796, где интервал с филигранью — ближайший к краю листа (но между краем листа и I_1 возможен I_0 ; так же в № 13797).

³³ Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. I—III. Спб., 1899, № 1640—1643 (далее — Лихачев). Ср.: Каштанов С. М. Копийные книги, с. 25, примеч. 87. Приводя эти знаки, Н. П. Лихачев высказывал сомнение в правомерности самого отнесения изображенных животных к отряду змей: «змея (или червяк?)», — писал он (Лихачев, ч. II, с. 196; ср. ч. I, с. 155). А Николаи выделял из рода знаков «змея» специальный род «василиски», признаками которого он считал толстое и менее извилистое, чем у змеи, туловище и корону (Nicolai A. Le symbolisme chrétien dans les filigranes du papier. Grenoble, 1936, p. 21—25). В своем альбоме он относит знаки типа № 13796 и 13797 Брике к роду «василисков» (Nicolai A. Histoire ..., t. II, p. 9, pl. XXV), довольно произвольно отделенному от рода «змеи».

ющую пасть змеи, продолжает косая-выгнутая линия, которая обозначает, следовательно, живот, волнистая линия — спину. Высота знаков — 6,35—6,9, ширина в середине — 0,8—0,9 см. По размеру и ряду других признаков эти филигранные не тождественны троицкому знаку, хотя они весьма похожи на него.

Лихачевские знаки заимствованы из русской рукописи Евангелия 1537 г. В литературе существуют различные мнения относительно путей определения среднего срока «залежности» бумаги. Обычно задача сводится к выяснению даты недатированных рукописей по водяным знакам, приведенным в альбомах. Нас интересует время производства бумаги датированной рукописи. С. А. Клепиков, выводя «среднюю залежность» бумаги, оперирует массовым материалом альбомов Брике и Мошина — Трелича. Он приходит к выводу, что в XV в. «средняя залежность» составляла 6,2 года, в XVI в. — 6 лет. «...При расчетах, — пишет он, — мы должны руководствоваться максимальной цифрой залежности с небольшим добавлением лет. Другими словами, искомая дата будет находиться в пределах ± 7 от даты, принятой нами в качестве ориентира»³⁴.

Следует априори считать срок «залежности» бумаги русских рукописей XIV—XVII вв. значительно бóльшим, чем западных, появившихся в местах производства бумаги или в соседних с ними регионах. Для бумаги, распространенной в области ее производства, мы будем условно считать срок «залежности» равным 0. Для бумаги русских рукописей XVI в. можно принять срок «залежности», который вывел в самой общей форме С. А. Клепиков — 6 или 7 лет.

Поскольку, как полагали Брике и первоначально Николаи, бумага с водяным знаком «змея» производилась на мельницах Ангума или Перигора³⁵, дата рукописей с этим знаком, написанных в Ангулеме, Бордо и даже к северу от них, в Туре, не должна намного отличаться от даты отливки бумаги. Бумага же русского Евангелия 1537 г. была создана во Франции, вероятно, не раньше 1530—1531 гг. Филигрань «змея» Тр. 518 занимает промежуточное положение между знаками № 13796 и 13797 альбома Брике, датированными соответственно 1522—1523 и 1530 гг. Бумага с троицким знаком могла возникнуть, значит, после 1522 и до 1530 г. Беря условно год, непосредственно предшествующий 1530, а именно — 1529, и прибавив к нему максимальную норму «залежности», получим 1536 г. как предельно позднюю дату появления этой бумаги на Руси. Такое допущение не противоречит датам документов, скопированных в Тр. 518 на л. 69—71 и 332—333 об., т. е. там, где находится водяной знак «змея». На л. 69—71 — копия докладного судебного списка от 7 июня 1536 г.³⁶, на л. 332—333 об. — копия межевой (отводной) записи от 16 октября 1536 г.³⁷

Почерки л. 69—71 (X) и 332—333 об. (X₂)³⁸ весьма близки между собой. Вероятно даже, что это рука одного и того же писца. Совпадение года обоих документов при тождестве филигранных и близости или идентичности почерков копий говорит об употреблении бумаги одним писцом на протяжении короткого отрезка времени. Скорее всего, обе копии делались в 1536 г., сразу после создания оригиналов.

³⁴ Клепиков С. А. Использование филигранных в работе с недатированными рукописными и печатными книгами XIII—XVI веков. — Сов. архивы, 1968, № 6, с. 54.

³⁵ Nicolai A. Le symbolisme..., p. 21. Затем автор критически отозвался о точке зрения Брике, связывавшего происхождение этой бумаги с Ангума. Отмечая ее широкое бытование между Луарой и Пиренеями в 1462—1563 гг., Николаи говорит, что нет документов, прямо подтверждающих факт производства бумаги со знаками «змея» или «василиск» именно в районе Ангума (Nicolai A. Histoire..., t. II, p. 9).

³⁶ Подл.: ЦГАДА, ГКЭ, по Бежецку, № 75/1179 (публ.: Акты... гражданской расправы..., т. 1, № 46, с. 52—55; уп.: Шумаков С. [А.] Обзор..., вып. 1, с. 62). Списки XVII в.: ГБЛ, ф. 303, кн. 532, 533, по Бежецкому Верху № 39. Списки XVIII в.: ЦГАДА, ф. 1204, оп. 1, ч. 15, кн. 23981, л. 62 об. — 68 об., № 183.

³⁷ Списки XVII в.: ГБЛ, ф. 303, кн. 530, рознь, № 79, л. 1447 об. — 1449 об. (по верхн. пагинации).

³⁸ Каштанов С. М. По следам, II, с. 37—38.

Подлинник межевой записи от 16 октября 1536 г. (на с. Дерябино Переславль-Залесского уезда) не сохранился. Подлинник докладного судного списка от 7 июня 1536 г. написан на бумаге с водяным знаком «змея». При первом же знакомстве с этой бумагой складывается впечатление, что знак совершенно подобен³⁹ тому, который просматривается на л. 71, 332—333 кн. Тр. 518. Судный список 1536 г. состоит из четырех склеенных листов. Филигрань видна в И₁ на л. 1 (нижняя часть знака — туловище и хвост змеи) и 4 (верхняя часть знака — голова змеи). На всех листах след сетки — с оборота. В хорошо различаемом рисунке головы змеи изображение пасти обращено к p_1 , а спиральная линия обозначает спину и обращена к p_2 . Три витка на голове змеи могут восприниматься как корона. Витком же образован глаз. В целом подтверждается большое сходство филиграни этого варианта с лихачевскими знаками. Каждое из овальных утолщений на концах хвоста разделено поперечной линией надвое.

Все основные признаки филиграни — те же, что и у знака «змея» троицкой рукописи. Ширина И₁ колеблется между 3,1 (л. 4) и 3,25 см (л. 1). В Тр. 518 размер И₁ — 3,25 см. Толщина туловища змеи — 0,75—0,8 см. Туловище идет под наклоном от p_1 к p_2 ; оконечности хвоста расположены в 0,5 см от первого и 1,05 от второго. Между концами хвоста — 1,5 см. Между крайним витком «короны» со стороны глаза и p_1 — 0,55 см. От расположенного на том же уровне (по линии вержер) «затылочного» витка «короны» до p_2 — 1,25 см. Это близко или совпадает с отстоянием соответствующих элементов знака от понтюзо в Тр. 518.

В оригинале судного списка деление знака между листами немного отличается от наблюдающегося в копийной книге. Высота хвостовой части здесь — 4, головной — 1,85 см. Следовательно, общая высота — 5,85 см. Данная величина довольно существенно расходится с полученной при измерении и сложении длины частей филиграни в Тр. 518 (4,85 см). Видимо, в копийной книге изображение на целый сантиметр поглощено корешком и должно считаться равным не 5—5,5 см, как предполагалось выше, а 5,85 см. Но и этот размер меньше, чем у наиболее похожих филигрanei в альбомах Брике и Лихачева (6,2—6,9 см), хотя и близок к размеру знака 1530 г. у Николаи (5,95).

Единство водяных знаков оригинала судного списка 1536 г. и его копии может объясняться происхождением обоих текстов из одного скриптория. Основной текст оригинала на лицевой стороне л. 1—4 написан почерком второй части бежецкого раздела кн. 518 (почерк VII)⁴⁰. Этим же почерком написан перечень судных мужей на л. 4 об. Запись на л. 1 об. и 2 об. о решении дела великим князем написана почерком л. 69—71 кн. Тр. 518 (почерком X)⁴¹. Таким образом, один троицкий писец, имевший отношение к бежецким делам, записал «протокол» суда первой инстанции. Список свидетелей он поместил на обороте последнего листа, оставив (вероятно, по сложившейся традиции) чистое место на обороте первых листов для записи великокняжеского приговора⁴². Но и после того как дело пошло на рассмотрение суда высшей инстанции, делопроизводство велось силами монастыря. Другой троицкий писец за-

³⁹ Говоря о «совершенном подобии», мы имеем в виду принадлежность знаков к одному и тому же варианту. В современной филигранологии справедливо подчеркивается отсутствие полной идентичности даже между двумя листами одной формы (Loeber E. Kriterien der Gleichheit von Wasserzeichen. — *Papiergeschichte*, Jg. 21, Heft 1—3. Oktober 1971, S. 15—17). Если нет абсолютно во всем совпадающих экземпляров водяного знака, то сам термин «идентичный» применительно к филиграммам условен и свидетельствует только об отличии их одной формой, не подвергавшейся перделке в промежутке между производством сравниваемых знаков.

⁴⁰ О нем см.: Кашиганов С. М. По следам, II, с. 37.

⁴¹ О нем см. там же.

⁴² А. А. Федотов-Чеховский, не учитывая соотношение текста с почерками, печатал текст оборотной стороны в формальной последовательности листов (сверху вниз), т. е. начинал с более позднего приговора и кончал перечнем судных мужей, относящимся к первоначальному тексту (Акты... гражданской расправы..., т. 1, с. 55).

писал (вероятно, в Москве) приговор, вынесенный от лица великого князя, а затем снял копию со всего документа, ставшего теперь уже докладным судным списком.

В оригинале грамоты вмешательство официальных лиц физически запечатлено лишь в их «рукоприкладстве». Так, по сставам видим подписи судей первой инстанции — Русина Григорьева сына Кроткого и подьячего Михала, а в конце приговора на л. 2 об. — подпись дьяка Дурака Мишурина⁴³.

Употребление одной и той же бумаги для оригинала и копии свидетельствует, скорее всего, о сравнительно небольшом промежутке времени между судебными разбирательствами первой и второй инстанций. Поскольку дело окончилось 7 июня 1536 г., можно полагать, что началось оно либо в том же году, либо в предшествующем. Теоретически нельзя исключить и 1534 г., но 1533 г. определенно отпадает, ибо суд первой инстанции начался по распоряжению Ивана IV, а не Василия III. Следовательно, мы имеем дело с бумагой, оказавшейся в Троице-Сергиевом монастыре не ранее 1534—1535 гг. и произведенной, значит, не ранее 1527 г.

Размеры интервалов между понтюзо в подлиннике судного списка от 7 июня 1536 г. указываются в табл. 37 и 38. Наряду с л. 1 и 4, где отсчет понтюзо ведется с того края, ближе к которому находится филигрань, нами промерены интервалы в л. 2 и 3, лишенных водяного знака. Так как нет твердого ориентира для отсчета в них понтюзо, в таблицах приведены по два варианта показателей, полученных при промере интервалов с двух противоположных сторон листа. В каждой из таблиц данные относятся к шести основным интервалам, одному дополнительному и «полю», т. е. промежутку между дополнительным понтюзо и краем листа. Табл. 37 охватывает I_0 — I_6 , табл. 38 — I_{01} — I_6 , т. е. I_6 фигурирует в обеих таблицах. Это повторение неизбежно, так как необходимо представить картину соотношения интервалов в листах со знаками и беззначных, а поскольку порядок измерения интервалов в последних варьируется, для полноты сопоставления нужно иметь в каждой таблице размеры I_6 .

Листы подлинника склеены таким образом, что цельное изображение водяного знака мысленно реконструируется при воображаемом повороте л. 1 об. на 180° вокруг его правого нижнего угла или, что то же самое, вокруг правого верхнего угла л. 4 об. Табл. 37 и 38 показывают совпадение, хотя и не всегда полное, ширины интервалов между понтюзо в этих листах.

Если аналогичным образом л. 2 об. мысленно повернуть вокруг верхнего угла л. 3 об., получится соединение, при котором I_0 л. 2 будет соответствовать I_{01} л. 3, I_1 л. 2 — I_{11} л. 3 и т. д. Отсчет от p_0 л. 2 и, значит, от p_{01} л. 3 дает ряд показателей, обозначаемый как вар. 1 в табл. 37 и вар. 2 в табл. 38. Напротив, отсчет от p_{01} л. 2 и p_0 л. 3 дает вар. 2 в табл. 37 и вар. 1 в табл. 38. (Понятно, что принятие крайнего понтюзо за p_0 или p_{01} само по себе условно.) Соотношение ширины интервалов говорит, однако, против такого соединения л. 2 и 3. Оно приводит к разительному несовпадению I_2 (I_{10}) этих листов. Напротив, воображаемое помещение л. 2 рядом с л. 3 без поворота на 180° , т. е. сочетание вар. 1 л. 2 с вар. 2 л. 3 и вар. 2 л. 2 с вар. 1 л. 3, подобных расхождений не выявляет⁴⁴. Вследствие отсутствия филигранны в л. 2 и 3 мы измеряли в них расстояния между понтюзо с обеих (правой и левой) сторон листа, что для л. 1 и 4 делалось лишь в случаях повреждения листа

⁴³ Полное имя этого дьяка — Игнатий Дурак Михайлов сын Мишуриин (см.: *Веселовский С. Б.* Указ. соч., с. 344; *Зимин А. А.* Дьяческий аппарат в России второй половины XV — первой трети XVI в. — *Ист. записки*, 1971, 87, с. 253).

⁴⁴ Правда, тогда как будто увеличивается расхождение размеров «полей», но это величина менее связанная с филиграноведческой структурой листа и более зависящая от обстоятельств составления столбца (обрезание бумаги, склейка листов и т. п.). Не совпадают «поля» и л. 1, 4 (см. табл. 37, 38).

Таблица 37

Ширина промежутков между понтюзо в подлиннике докладного судного списка от 7 июня 1536 г. (И₀, И₁—И₆), см

Л.	«Поле»	И ₀	И ₁	И ₂	И ₃	И ₄	И ₅	И ₆
1	0,95	1,85?	3,25	3,05	3,1	3,1	2,85	3,05
4	1,25	1,8	3,15— 3,2	3,1	3,15	3,15	2,95	3,15— 3,25
2 (вар. 1)	0,2— 0,35?	1,55 или 1,9—2	3,1— 3,25	2,95— 3,05	3—3,15	3—3,1	3,15— 3,25	3—3,05
3 (вар. 1)	отс.	отс.	неполн.: 1,6—1,65	3,2	3,1	2,95— 3,1	3,2	3—3,1
2 (вар. 2)	0,4— 0,75	1,65 или 2,15—2,2	3,05— 3,15	3,15— 3,3	3,1— 3,15	2,95— 3,15	3,25	3—3,05
3 (вар. 2)	0,75	1,9—1,95	3,25	3	3—3,25	3—3,1	3,2—3,3	3—3,1

с той стороны, где находится водяной знак, и неясности здесь линий понтюзо.

Интересно совпадение размеров И₈ (2,95 см) всех четырех листов, обнаруживаемое с помощью табл. 38 при сочетании вар. 1 л. 2 с вар. 2 л. 3. Этот минимальный размер И₈ устанавливается с правой стороны л. 2 об. и 3 об. С левой стороны ему противостоит максимальный размер

Таблица 38

Ширина промежутков между понтюзо в подлиннике докладного судного списка от 7 июня 1536 г. (И₀₁, И₁₁—И₆), см

Л.	«Поле»	И ₀₁₍₀₎	И ₁₁₍₁₎	И ₁₀₍₂₎	И ₉₍₃₎	И ₈₍₄₎	И ₇₍₅₎	И ₆₍₆₎
1	1,1	1,7	3,15	3,25— 3,3	3,15	2,95	3,15	3,05
4	0,8	1,85	3,05	3,25	3,15	2,95	3,15	3,15— 3,25
2 (вар. 1)	0,4— 0,75	1,65 или 2,15—2,2	3,05— 3,15	3,15—3,3	3,1—3,15	2,95— 3,15	3,25	3—3,05
3 (вар. 1)	0,75	1,9—1,95	3,25	3	3—3,25	3—3,1	3,2—3,3	3—3,1
2 (вар. 2)	0,2— 0,35?	1,55 или 1,9—2	3,1—3,25	2,95— 3,05	3—3,15	3—3,1	3,15— 3,25	3—3,05
3 (вар. 2)	отс.	отс.	неполн.: 1,6—1,65	3,2	3,1	2,95—3,1	3,2	3—3,1

(3,1—3,15 см). Таким образом, прямого соединения л. 2 об. и 3 об. по линии совпадения размеров И₈ не получается. Оно возможно лишь, если приставить л. 2 к л. 3 об., но тогда следы сетки окажутся с разных сторон общего листа, образованного из л. 2 и 3. Отсюда следует, что л. 2 и 3 не являются разными половинами одного листа. Скорее они представляют подобие между собой половины двух разных листов. Документ составлен из листов in-1°, разрезанных на две части поперек пон-

тюзо. Поскольку чаще всего филигрань находилась посередине высоты листа $ip-1^\circ$ (об этом свидетельствуют и л. 1, 4), можно удивляться отсутствию водяного знака на л. 2 и 3. Едва ли дело объясняется короткостью л. 3 — отсутствием в нем p_{12} (или p_1) и неполнотой I_{11} (или I_1). Сохранившаяся часть этого интервала шириной в 1,65 см могла иметь признаки наличия филигрании. Кроме того, подобный листу 3 л. 2 сохранился полностью и тоже лишен филигрании. Значит, либо здесь употреблена другая бумага, в которой филигрань находилась в отрезанной и отсутствующей в данном столбце второй (верхней или нижней по отношению к л. 2 и 3) половине листа $ip-1^\circ$, либо это бумага парной с л. 1, 4 формы, не имевшей вообще филигрании (что маловероятно) или имевшей филигрань, расположенную иначе, чем в форме, применявшейся для отливки листов, послуживших источником л. 1, 4.

Сравнение размеров I_0 — I_5 листов подлинника и троицких списков, содержащих нижнюю и верхнюю части знаков «змея» (см. табл. 39), свидетельствует об однотипности бумаги подлинника и списков. Некоторая неясность ширины I_0 в л. 1 подлинника объясняется разорванностью листа с одной стороны интервала (около филигрании) и невозможностью измерить его здесь (p_0 просматривается с другой стороны I_0 , под верхней приклейкой к л. 1). Более устойчивы различия ширины I_5 подлинника (2,85—2,95) и списков (3,05). Однако маловероятно, чтобы эти нюансы были признаком отливки бумаги разными формами, даже составляющими одну пару. Во-первых, сходство знаков слишком большое для разных форм, во-вторых, как явствует из следов вдавленности сетки, оба знака помещались в левой половине листа $ip-1^\circ$, и голова змеи обращена в обоих случаях геральдически вправо (от зрителя — влево).

Беззначные половины л. 1 и 4 подлинника 1536 г. дают надежный материал для выявления в Тр. 518 беззначных листов, принадлежащих к типу бумаги «со змеей». Сопоставим (в табл. 40) I_{01} — I_7 л. 1 и 4

Таблица 39

Размеры I_0 — I_5 в листах с водяным знаком «змея»
подлинника докладного судного списка 1536 г. и Тр. 518, см

Шифр ркп.	Л.	«Поле»	I_0	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5
Нижняя (1) часть знака								
ГКЭ, Беж., № 75/1179	1	0,95	1,85?	3,25	3,05	3,1	3,1	2,85
Тр. 518	71	1,35	1,85	3,23	3,05— 3,12	3,05— 3,25	3,2	3,05
»	333	0,6—1,2	1,9—1,95	3,25	3,15— 3,18	3,15	3,15— 3,2	3,05
Верхняя (2) часть знака								
ГКЭ, Беж., № 75/1179	4	1,25	1,8	3,15— 3,2	3,1	3,15	3,15	2,95
Тр. 518	332	0,7—1,2	1,8—1,9	3,2	3,15— 3,18	3,15	3,15— 3,2	3,05

судного списка с I_0 — I_5 (= I_{01} — I_7) тех листов копийной книги, которые, имея 6 основных понтюзо, непосредственно соседствуют с л. 71 и 332, 333, где находится водяной знак «змея». Безусловно по всем интервалам соответствие наблюдается между л. 1, 4 судного списка и л. 69, 70 Тр. кн. 518. Что касается однотипных между собой л. 72, 73,

то они не совпадают с л. 1, 4 судного списка практически ни по одному интервалу. Л. 330, 331 относительно близки к л. 1, 4 судного списка 1536 г. только по размеру $I_{1(1)}$. Следовательно, бумагу «со змеей» представляют лишь л. 69, 70. Часть I_6 в них равна 1,65 см. В л. 71 дру-

Таблица 40

Размеры I_{01} — I_7 в листах с водяным знаком «змея» подлинника докладного судного списка 1536 г. и I_0 — I_5 беззначных листов Тр. 518, расположенных возле листов с филигранью «змея»

Шифр ркп.	Л.	«Поле»	$I_{01(0)}$	$I_{1(1)}$	$I_{10(2)}$	$I_9(3)$	$I_8(4)$	$I_7(5)$
ГКЭ, Без., № 75/1179	1	1,1	1,7	3,15	3,25— 3,3	3,15	2,95	3,15
»	4	0,8	1,85	3,05	3,25	3,15	2,95	3,15
Тр. 518	69	1,05	1,8—1,9	3,12	3,28	3,12	2,95	3,2
»	70	1,05	1,85— 1,95	3,15	3,3	3,15	2,95	3,15
»	72	1,45	1,5	3,25	3,15— 3,2	3,08	3	3,05
»	73	1,55	1,45— 1,5	3,23	3,18	3,08	3	3,05
»	330	1,5	1,45	3,1	3—3,02	3	3,05	3,03
»	331	1,45	1,5	3,15— 3,2	3—3,05	3,06	3,03	3,03

гая часть I_6 составляет 1,5 см. Общая ширина I_6 оказывается равной 3,15 см, что является средней величиной между размером I_6 на л. 1 (3,05) и 4 (3,25) судного списка 1536 г. В л. 332 и 333 часть I_6 равна всего 1,35—1,38 см, но поскольку рядом с ними нет беззначных листов той же бумаги, общий размер I_6 вычислить тут невозможно.

Принадлежность л. 69, 70 к типу бумаги «со змеей» можно было предполагать и на основании других палеографо-кодикологических признаков. На л. 69—71 написан текст одного документа, и при этом одним почерком. Длина л. 69, 70 по корешку (20,18—20,25 см) фактически совпадает с длиной л. 70 (20,25 см). Близкие размеры у них и по боковому полю (л. 71—20,35 см, л. 69, 70—20,45 см). Ширина всех трех листов по нижнему полю—13,8, по верхнему—13,5 (л. 69), 13,4 (л. 70), 13,7 (л. 71). Значит, исходный лист in-1° был равен в высоту (hauteur), измеряемую вдоль понтюзо, не менее 13,8×2, т. е. 27,6 см, а в ширину (largeur), измеряемую поперек понтюзо,— не менее 20,45×2, т. е. 40,9 см. В подлинном судном списке 1536 г. размер л. 1—4, параллельный понтюзо, составляет 14,1—14,5 см. Это половинная высота листа in-1°. Отсюда полная: 28,2—29. Протяженность листов по краям, идущим поперек понтюзо, колеблется в пределах от 35,3 см (л. 3) до 40,45 (л. 4).

По обоим рукописям восстанавливается почти одинаковый размер листа. Однако вычисленная по копийной книге высота листа занижена, ибо часть образующего ее пространства «съедается» корешком рукописи. В столбце, напротив, заниженной может быть ширина листа in-1°, так

как листы подрезались (при склеивании) вдоль понтюзо. Поэтому прием максимальный показатель высоты на основании данных столбца, а ширины — на основании данных копийной книги: $29 \times 40,9$. Полученный размер меньше того, который указывает Брике для бумаги со знаком 1522—1523 гг. (31×43 ; № 13796), но больше формата бумаги 1530 г. ($27,5 \times 38$; № 13797). Это служит косвенным подтверждением нашего предположения о промежуточном хронологическом положении троичского знака между знаками № 13796 и 13797 альбома Брике.

Что касается л. 2, 3 подлинного судного списка 1536 г., то исходный принцип отсчета их интервалов был установлен выше: вар. 1 л. 2 соответствует вар. 2 л. 3 и вар. 2 л. 2 соответствует вар. 1 л. 3. При вар. 1 л. 2 табл. 37, т. е. при отсчете понтюзо от верха л. 2 и 3, наблюдается существенная близость или прямое совпадение размеров I_1 — I_4 , I_6 этих листов и л. 1, 4. При этом же отсчете намечается совпадение ширины нескольких интервалов л. 2, 3 и тр. л. 71 (I_1 — I_3), 332, 334 (I_1 , I_3 , I_4). Не совпадает у л. 2, 3 с другими соотносящимися листами размер I_5 ; колеблется степень совпадения I_2 , I_4 . I_7 — I_{11} л. 1, 4 согласуются по размерам с интервалами л. 2, 3, если в последних отсчитывать понтюзо не сверху, как при сравнении с первой половиной л. 1, 4, а снизу (вар. 1 л. 2 табл. 38). Тогда получается также совпадение I_{11} — I_7 л. 2, 3 с I_1 — I_5 тр. л. 69, 70.

Более очевидное совпадение размеров интервалов беззначных половин л. 1, 4 с интервалами л. 2, 3, а их, в свою очередь, с интервалами троичких беззначных листов, принадлежащих, однако, к тому же типу бумаги (л. 69, 70), может (хотя и не обязательно) свидетельствовать о том, что часть листа $in-1^\circ$, содержавшая (как мы предполагали) знак л. 2 и 3, примыкала к верхней половине каждого из них, и расположение понтюзо в этой части было не вполне таким, как на л. 1, 4. Иначе говоря, бумага л. 2, 3 производилась другой формой, но скорее всего парной с формой л. 1, 4. Примерка интервалов л. 2—3 к размерам интервалов других листов с 12 основными понтюзо в Тр. 518, 637 и Погод. 1846 (см. табл. 34, 35) выявляет значительные и принципиальные расхождения ширины интервалов, которые не позволяют объединить л. 2, 3 в один тип с этими листами.

Знак «рука» II, встречающийся в Тр. 518 на л. 275, 278, 419, 422 и в Погод. 1846 на л. 17—20, представляет руку (или перчатку) с пятью раздвинутыми пальцами, под короной и шестью фестонами. По раздвинутым пальцам знак относится к классу № 1 филиграней рода «рука», согласно классификации Ш. Брике⁴⁵. Как и «змея», «рука» II находится в I_1 . Большой палец обращен к p_2 . При вдавленности 1-й (нижней) части знака с лицевой стороны это означает, что большой палец, помещающийся целиком в данной части, направлен геральдически влево (от зрителя — вправо), сама рука — правая.

Так же ориентирован и принадлежит к тому же типу знак «рука» IIa на погод. л. 34, 39, однако он расположен не в I_1 , а в I_2 . Большой палец руки обращен там к p_3 .

Кроме одинакового числа фестонов, все знаки отличаются общим типом короны — с лилией и двумя жемчужинами. Этот признак составляет один из критериев отбора аналогий изучаемым знакам в альбомах филиграней. А. Николаи отделяет руку с короной, в центре которой грилистник, от «руки», увенчанной королевской короной с геральдической лилией⁴⁶. Рука под короной с трилистником встречается в альбомах чаще, чем рука под короной с лилией.

В табл. 41—43 мы помещаем сравнимые данные о высоте, ширине и расположении между понтюзо двух филиграней, обнаруженных в Тр. 518 (№ 1 и 4)⁴⁷, трех — выявленных в Погод. 1846 (№ 2, 3, 5),

⁴⁵ Брике, II, с. 544; об этом см. также: Каштанов С. М. По следам, III, с. 9—10.

⁴⁶ Nicolai A. Histoire..., t. II, p. 71—72; Каштанов С. М. По следам, III, с. 10.

⁴⁷ Здесь и далее указывается номер знака в табл. 41—43.

Таблица 41

Высота филиграней «рука» II, III и близких к ним альбомных знаков

№ п/п	Источник	Л. или №	Высота (длина) в см					бол. пальца		фестонов
			общая	короны	ср. пальца	внешн.	внутр.			
						линия	линия			
1	Тр. 518	л. 275, 278	4,3+0,6	0,6+ x	1,25+ x	2,8	1,1	0,85		
2	Погод. 1846	17, 20	4,15+ 0,45	0,45+ x	1,15+ x	2,75	1,2?	0,9		
3	»	18, 19	4,25+ 0,45	0,45+ x	1,2+ x	2,75	1,1	0,8		
4	Тр. 518	419, 422	3,9+ 1,25	1,1 (+x ?)	0,95+ x	2,65	1,1	0,8		
5	Погод. 1846	34, 39	3,65+ 1,75	1,55	0,65+ 0,3+ x	2,5	1,2	0,55		
6	Брике	№ 10903	4,85	1,05	1,45	2,5	1,1	0,6		
7	»	10905	7	1,3	2,1	3,1	1,1	0,6		
8	»	10906	7,55	1,3	2,65	3,05	0,9	0,7		
9	»	10907	5,65	1,05	2,45	2,85	1,65	0,65		
10	»	10908	6,1	1	1,75	2,95	1,2	0,55		
11	Лихачев	№ 1549	6,7	1,45	2,25—2,3	2,85— 2,9	2	0,8		
12	»	1746	5,35	1,2	1,35	2,4	0,95— 1	0,65		
13	»	1747	5,15	1,15	1,27— 1,3	1,95	0,65	0,65		
14	»	1748	4,95	1,15	1,5	2,1	0,7	0,6		
15	»	2859	5,65	0,95	1,45	3	1	0,7		
16	»	2860	5,95	0,8	1,35	2,95	0,85	0,8		
17	»	2979	5	0,95	1,25	2,95	0,85	0,6		
18	»	2980	5,05	1,05	1,55	1,7	0,75	0,5		

Таблица 42

Ширина элементов филиграней «рука» II, IIa и близких к ним альбомных знаков

№ п/п	Ширина в см							
	короны		лилии в короне		пальцев		запястья	фестонов
	по зубцам	по нижн. краю	общая	средн. лепестка	четырёх (без бол.)	пяти		
1	2,45	?	0,9	0,35	1,25	1,75	0,65	1,75— —1,77
2	2,35?	?	?	0,35	1,2	1,75	0,65	1,75
3	2,35—2,4	?	?	0,35	1,2	1,75	0,65	1,8
4	1,95	1,55	0,85	0,25	1,2	1,65	0,75	1,75
5	2,75	1,95	1,15	0,25	1,3—1,35	1,95	0,9	2,15
6	1,65	1	0,5	0,1	1,2	1,7	0,65	1,45
7	2,45	1,7	0,35	нет	1,25	2	0,85	2,1
8	2,6	1,8	1	0,3	1,35	1,9	0,65	1,9
9	1,85—1,9	1,1	0,8	0,25	1,55	2,35	0,45	1,55
10	1,85	1,25—1,3	0,85	0,2	1,1	1,73	1,05	1,7
11	2,35	1,4	0,75	0,35	1,65	2,2	0,9	2,55
12	2,35	1,25	1,1	0,3	1,23	1,75	0,87	2,2
13	2,4	1,4	1,12	0,33	1,12	1,55	0,75	2
14	2	1,4	0,97	0,25	1,12	1,53	0,75	1,95
15	2,1	1,3	1	0,2—0,25	0,87	1,4	0,75	1,9
16	2,5	1,1	1,1	0,3	1,1	1,55	1	2,2
17	2,15	1,45	1,05	0,1	0,9	1,2—1,25	0,77	1,8
18	2,15	1,2	0,95	0,25	1,15	1,4	0,65—0,7	1,75

Размещение в интервале между понтюзо филиграней «рука»
II, IIa и близких к ним альбомных знаков (в см)

№ п/п	Ширина интервала	Удаленность от понтюзо							
		в стороне бол. пальца				в стороне мизинца			
		крайн. зубца кор.	вершины лилии	конца бол. пальца	крайн. фестона	крайн. зубца кор.	вершины лилии	мизинца	крайн. фестона
1	3,03— —3,05	0,55	1,65	0,6— —0,65	0,85	0,15	1,35	0,7	0,5
2	3,05	0,55	1,65	0,55— —0,6	0,8	0,15— —0,2	1,35	0,7	0,45
3	3— —3,05	0,55	1,7	0,6	0,8	0,15	1,35	0,7	0,45
4	2,85— —2,95	0,45	1,35	0,65— —0,7	0,55	0,45— —0,5	1,55	0,6	0,6
5	3,1— —3,15	0,2— —0,25	1,6	0,45	0,35	0,15	1,5—1,55	0,8	0,7
6	3,2	1,6	2,4	1,35	1,55	0 или —0,05	0,8	0,1—0,15	0,2
7	3,37	0,7	1,8	0,45— —0,5	0,45	0,35	1,6	0,85	0,8
8	2,96— —2,98	0,25	1,5	0,5	0,6— —0,65	0,1	1,45	0,55—0,6	0,45
9	2,9	0,6	1,5	0,45— —0,5	1,25	0,45— —0,5	1,45	0,15	0,1
10	3,05	0,45	1,45	0,35	0,35	0,75	1,55	1	0,95

а также однотипных с ними альбомных знаков. Ориентация рук в альбомах разная, число фестонов на руке также варьируется. Многочисленны варианты рисунка короны. Однако все эти различия следует принять во внимание после установления наиболее близких по размерам аналогий.

Общая высота рукописных знаков (№ 1—5) нам неизвестна. Поэтому в табл. 41 указывается длина видимых частей знака. Большая величина относится всегда к 1-й (нижней) части филигрании, меньшая — ко 2-й (верхней). Обе величины соединяются знаком +, однако сумма их не выражает всю высоту филигрании (часть ее остается скрытой корешком рукописи). Особенно плохо видна корона в погод. л. 19, 20, где просматривается только верх среднего лепестка лилии. Высота элементов филигрании, предстающих в рукописи в явно неполном виде, указывается в табл. 41 со знаком + и буквой «х».

«Внешняя» линия большого пальца измеряется от начала кисти (у основания соответствующего крайнего фестона) до кончика пальца, «внутренняя» — от кончика до места соединения большого пальца с ладонью.

Под длиной фестонов подразумевается высота отдельных, обычно средних, наиболее крупных фестонов, а не высота всей «манжеты», образованной из фестонов.

Показатели, полученные путем промеров, вызывающих сомнение в своей точности, сопровождаются знаком вопроса.

В ряде рукописных филигранных знаков (№ 1—3) не виден нижний край короны. Поэтому в табл. 42 в соответствующей графе ставятся знаки вопроса.

Ширина четырех пальцев измеряется от мизинца до указательного вместе с промежутками между пальцами. Ширина пяти пальцев измеряется от конца большого до края мизинца, также включая все промежутки. Ширина запястья — расстояние между началом (от руки) крайних фестонов с той и другой стороны кисти. Ширина фестонов в табл. 42 — это ширина всей «манжеты», образованной из них, т. е. максимальное расстояние между краями наиболее расходящихся фестонов (такowymi часто являются ближайшие к руке или вторые от руки).

При измерении удаленности знака от понтюзо (см. табл. 43) берется минимальное расстояние между крайним фестонем и соседним с ним понтюзо, т. е. опять-таки измерение ведется от самой выпуклой части фестона.

Табл. 41—43 объединяются общей нумерацией всех сравниваемых знаков по порядку (№ 1—18), из которых № 1—5 — рукописные, № 6—10 — из альбома Брике, № 11—18 — из альбома Лихачева. Источник указывается в табл. 41, в остальных приводится лишь порядковый номер знака в ней. В табл. 43 № 11—18 отсутствуют, поскольку Лихачев приводит водяные знаки без понтюзо.

Высота рукописных знаков при формальном сложении длины их видимых частей следующая: № 1 — 4,9 см; № 2 — 4,6; № 3 — 4,7; № 4 — 5,15; № 5 — 5,4. Уже по этому показателю знаки № 1—3 (4,6—4,9 см) отделяются от более высоких № 4 и 5. Характерно и разное распределение частей филигранны между двумя листами in-4° : поглощение почти всей короны корешком рукописи в № 1—3, полный или почти полный вид ее в № 4 и полный — в № 5. Длина среднего пальца в нижней части знака находится в обратно-пропорциональной зависимости от высоты короны в верхней части: 1,15—1,25 см в № 1—3; 0,95 в № 4 и 0,65 в № 5.

Размеры большого пальца не зависят от распределения частей филигранны между листами, поскольку этот палец виден целиком в листах, где представлена нижняя часть знаков. Длина его внешней линии в № 1—3 составляет 2,75—2,8 см. Она меньше в № 4 (2,65) и еще меньше в № 5 (2,5). Внутренняя линия остается при этом величиной более или менее постоянной (1,1—1,2). Общая для знаков № 1—4 высота фестонов (0,8—0,9) резко сокращается в № 5 (0,55).

Ширина короны по краям зубцов в № 1—3 равна 2,35—2,45 см. Существенно уменьшается она в № 4 (1,95) и увеличивается в № 5 (2,75). Нижний край короны знака № 4 (1,55) заметно расширяется в № 5 (1,95). Средний лепесток лилии в № 1—3 составляет в поперечнике 0,35 см. Он становится уже в № 4 и 5 (0,25). Возможно, в связи с этим несколько уменьшается общая ширина лишь в № 4 (0,85) по сравнению с № 1 (0,9). Однако в № 5 лилия расширяется (1,15) за счет боковых лепестков.

Знак № 4 отличается от № 1—3 меньшей (1,65), чем в них (1,75), шириной пяти раздвинутых пальцев. Это объясняется тем, что здесь большой палец не так далеко отстоит от указательного. Зато в № 5 происходит увеличение ширины как четырех (1,3—1,35), так и всех пяти (1,95) пальцев.

В № 1—3 запястье — 0,65 см, в № 4 — 0,75, в № 5 — 0,9. Расширение очевидное.

Ширина фестонов в № 1—4 приблизительно одна и та же: 1,75—1,8. В № 5 она значительно больше (2,15).

Наблюдая расположение знаков в интервале между понтюзо, мы видим прежде всего одинаковый размер интервала в № 1—3 (3—3,05 см). Иной он в № 4 (2,85—2,95). Следует также заметить, что в бу-

маге знаков № 1—3, с одной стороны, и № 4, с другой, не совпадает ширина не только И₁, где расположена филигрань, но и других: И₂, И₄, И₅ (см. табл. 35). Знак № 5 имеет более широкий интервал (3,1—3,15 см), причем, как уже говорилось, это не И₁, а И₂. Он не совпадает по величине с И₂ бумаги, содержащей знаки № 1—3 (2,85—2,9) или № 4 (3 см):

В знаках № 1—3 корона расположена одинаково между понтюзо: сдвинута больше к п₁ (0,15—0,2 см) и отодвинута от п₂ (0,55). В № 4 положение ее выровнено (с обеих сторон отстояние крайних зубцов — 0,45). Симметрично в № 4 и расположение фестонов: в 0,55 см от п₂ и 0,6 от п₁ (в № 1—3 соответствующие показатели другие: 0,8 и 0,45).

В № 5 расширившаяся корона приблизилась к обоим понтюзо (находится в 0,2—0,25 см от п₃ и 0,15 от п₂). Почти на оси симметрии интервала помещается в № 5 вершина лилии (в 1,6 от п₃ и 1,5—1,55 от п₂). Усилилось приближение фестонов в стороне большого пальца к соседнему с ними понтюзо (0,35 от п₃) и удаление их от понтюзо в стороне мизинца (0,7 от п₂), т. е. создалось положение, противоположное тому, которое характерно для знаков № 1—3.

Сопоставление между собой знаков № 1—5 по всем линиям приводит к выводу о производстве одной формой знаков № 1—3, другой — № 4 и третьей — № 5. Мы уже отделили № 5 как знак «рука» IIa от № 1—4. Последнюю группу следует разделить на два варианта: вар. 1 — знаки № 1—3 и вар. 2 — знак № 4. Выше была прослежена эволюция размеров знаков от № 1—3 к № 5. Знак № 4 занимает промежуточное положение. Большинство изменений знаков № 1—3 в сторону приближения к № 5 (увеличение высоты, распределение нижней и верхней частей филигранны между листами in-4° и т. п.) прошло через № 4 как через своеобразный трамплин.

В то же время знак № 4 имеет специфические черты, которые хотя и были результатом отступления от параметров филиграней № 1—3, однако не получили развития в № 5 (например, уменьшение ширины короны и пяти пальцев).

Для предположения о том, что бумага со знаками № 1—3 и № 4 отливалась двумя формами, принадлежавшими к одной формопаре, у нас нет достаточных оснований. Оба варианта представляют знак, вероятно, в левой половине листа in-1° (и тут и там большой палец обращен к п₂ при вдавленности руки с лицевой стороны листа). Судя по схемам Вайса, одинаковое расположение филиграней в листах, произведенных двумя разными формами одной пары, возможно⁴⁸. Однако для французской бумаги XVI в. характерно не простое повторение одной формой расположения и ориентации знака в другой, парной форме, а симметричное расположение филигранны в противоположной части формы. Ш. М. Брике писал, что «...филигрань помещается... всегда в центре (или: вблизи центра. — С. К.)⁴⁹ одного из полулистов⁵⁰ и, как правило, симметрично на двух формах, употреблявшихся при производстве бумаги одновременно, т. е. в левом полулисте на одной из них и в правом — на другой»⁵¹. (В. Н. Щепкин берет отсюда указание на то, что «водяной знак помещается приблизительно в центре одной из половинок листа»⁵².)

По наблюдениям Брике, уменьшение интервала есть всегда признак совершенствования, улучшения филигранны, а следовательно, более позднего производства ее⁵³. В знаке № 4 интервал как раз уже, чем в № 1—3. Но расширение интервала в № 5 не свидетельствует о появлении бу-

⁴⁸ Weiss K. T. Op. cit., S. 115, Bild 22; ср.: Клепиков С. А. Указ. соч., с. 52.⁷³

⁴⁹ «vers le centre».

⁵⁰ Брике пользуется термином *feuille*, имея в виду половину согнутого листа in-1°, т. е. лист in-2°.

⁵¹ Брике, I, с. 14; ср.: Weiss K. T. Op. cit., S. 114, Bild 18—21.

⁵² Щепкин В. Н., Щепкина М. В. Палеографическое значение водяных знаков. — В кн.: Проблемы источниковедения, VI. М., 1958, с. 300; Щепкин В. Н. Русская палеография. М., 1967, с. 199.

⁵³ Брике, I, с. 8.

маги с этим знаком раньше бумаги с филигранями № 1—4. Во-первых, тут знак из I_1 перемещен в I_2 , т. е. интервалы, содержащие знак, не поддаются сравнению на прежних основаниях. Во-вторых, на примере знаков «змея» в альбоме Брике (№ 13796 и 13797) мы видели, что если в I_1 находится более ранний знак, то в I_2 — более поздний. Принадлежность № 5 к одной паре с № 4 или № 1—3 маловероятна по причине расположения знаков в разных интервалах и одинаковой направленности руки во всех листах со знаками № 1—5.

Сравнивая рукописные знаки с альбомными, попробуем сначала ориентироваться на цифры, выражающие общую длину филиграней. Для всех рукописных знаков вполне допустимо добавление к табличным размерам высоты частей филигрании еще 0,5 см как «средней» длины части, «съеденной» переплетом. Если считать максимальный размер, составленный из длины видимых частей филигрании, минимальным реальным размером, а ту же величину с добавлением 0,5 см — наиболее вероятным максимальным размером, то высота № 1—3 будет 4,9—5,4; № 4 — 5,15—5,65; № 5 — 5,4—5,9 см. Пользуясь старинным местническим выражением, можно сказать, что «в версту» знакам № 1—3 оказываются альбомные филигрании № 6, 12—14, 17, 18; знаку № 4 — филигрании № 9, 12, 13, 15; знаку № 5 — филигрании № 9, 12, 15, 16 (см. табл. 41).

Знак № 6 более или менее совпадает с № 1—3 по длине внутренней линии большого пальца, по ширине четырех и пяти пальцев, запястья и, вероятно, по высоте короны и среднего пальца, т. е. по пяти⁵⁴ [+2] признакам из 23, намеченных в табл. 41—43.

Со знаком № 12 филигрании № 1—3 сближает прежде всего одинаковая ширина короны по зубцам, четырех и пяти пальцев. Близки у них размеры внутренней линии большого пальца и, возможно, высоты короны и среднего пальца. Всего пять [+2] общих признаков.

№ 1—3 и 13 близки по ширине короны (зубцы) и среднего лепестка лилии. Не исключено, что высота короны и среднего пальца в № 13 приближается к соответствующим показателям в № 1—3. Получается, следовательно, три [+2] объединяющих признака.

В № 14 нет общих с № 1—3 показателей, кроме высоты знака в целом и, может быть, короны: 1 [+1] сходный признак.

Знак № 17 совпадает с № 1—3 только по ширине фестонов и предположительно по длине среднего пальца и высоте короны. Итак, он сходен с № 1—3 по двум [+2] признакам.

В № 18 довольно близки к № 1—3 показатели ширины лилии, запястья, фестонов и (в меньшей степени) четырех пальцев. Не исключено, что и высота короны у этих филиграней примерно одинаковая. Таким образом, сходных размеров в данном случае пять [+1].

Знаки № 6, 12 и 18 имеют наибольшее число признаков близости к размерам № 1—3. № 6 — из бумаги, употреблявшейся в Ангулеме в 1528 г., — расположен в первом интервале, а I_0 равен 1,7 см, как и в бумаге знаков № 1—3 (ср. табл. 35). Большой палец в отличие от знаков № 1—3 обращен не к p_2 , а к p_1 , т. е. геральдически вправо. Фестонов пять. В короне жемчужины представлены условно — двумя симметрично расположенными возвышениями. Как и в знаках № 1—3, поперечных линий на запястье нет. Лилия изображена необычно: на общей почти прямоугольной основе возвышаются три разделенных между собой маленьких лепестка.

Знак № 12 — из русской рукописи Октоиха, законченного 24 января 1551 г. Большой палец представлен в альбоме Лихачева повернутым геральдически вправо. Фестонов семь. На запястье две дополнительные линии, образующие манжету в собственном смысле слова. Лилия иного

⁵⁴ Здесь и далее в число «совпадающих» признаков включается и общий характерный признак группы знаков — близость размера их высоты.

типа, чем в № 1—3, — с раздвинутыми лепестками. Жемчужин в короне нет.

Знак № 18 — из духовной Д. Г. Плещеева 1558/59 г. Большой палец в альбоме повернут геральдически влево. Фестонов шесть. На запястье две дополнительные линии (манжета). В короне лилия с раздвинутыми и загнутыми тонкими лепестками, жемчужин нет.

Резкий перепад дат, который наблюдается между знаками № 6, 12 и 18, требует объяснения. Знаки № 12 и 18 принадлежат к общему с № 1—3 и 6 подтипу (рука с раздвинутыми пальцами, с фестонами и под короной с лилией), но, вероятно, относятся к разным видам⁵⁵. Общие видовые признаки филиграней № 1—3 и 6 — наличие жемчужин в короне и отсутствие линий на запястье. «Непорочность» запястья особенно хорошо видна на погод. л. 18. Знаки № 12 и 18 имеют другие видовые черты: «манжетные» линии на запястье и отсутствие жемчужин в короне. При сравнении знаков № 1—5 с альбомными мы могли бы отвергнуть все филигранные иного вида, если бы не было промежуточных вариантов. Так, знак № 8 содержит жемчужины в короне, но вместе с тем и одну линию на запястье. В знаке № 9 нет линий на запястье, но нет и жемчужин в короне. В № 10 есть линия, но имеется намек, по крайней мере, на одну жемчужину. Эти промежуточные виды логично тоже исключить из сравнения, однако даже рукописный знак № 4 при внимательном просмотре производит впечатление содержащего две линии на запястье, хотя полной уверенности в этом нет. Вероятно все же, что жемчужины в короне — более надежный признак вида, чем отсутствие линий на запястье. Ограничиваясь филигранями «чистого» вида, куда относятся знаки № 1—3, мы вправе остановить свое внимание только на трех филигранных: № 6, который уже характеризовался выше, и № 7 и 11.

№ 7 — рука в перчатке с пятью фестонами, под короной с двумя жемчужинами и лилией округлой формы. Большой палец направлен геральдически вправо. Из размеров длины у этого знака совпадает с № 1—3 только протяженность внутренней линии большого пальца. Одинакова у них также ширина четырех пальцев. Следовательно, близость размеров намечается лишь по двум признакам, в то время как видовое сходство знаков весьма значительное. Бумага знака № 7 употреблялась в 1531 г. в Лотреке, на юге Франции.

№ 11 — в рукописном сборнике житий святых, составленном в Ростове в 1529 г. Перчатка с шестью фестонами. Корона с двумя жемчужинами. Характерные признаки геральдической лилии слабо выражены — тип средний между лилией и трилистником. Большой палец обращен геральдически вправо. Филигрань имеет близкие с № 1—3 размеры внешней линии большого пальца и высоты фестонов. Совпадают у них также ширина короны по зубцам и поперечный размер среднего лепестка лилии. Итак, сходство улавливается только по четырем показателям, тогда как вид филиграней один и тот же.

Этот вид представляет скорее всего наиболее ранние знаки всего подтипа. В самом деле, № 11 датируется 1529 г. по русской рукописи, значит, производство бумаги с этим водяным знаком относится примерно к 1522—1523 гг. Филигранные № 6 и 7 содержатся во французских рукописях — 1528 и 1531 гг. Как только в знаках появляются признаки изменения вида, так сразу же наблюдается и «омоложение» бумаги. Вот даты знаков промежуточных видов: № 8 — 1533—1534 гг., № 9 — 1534—1537 гг., № 10 — 1536—1537 гг. (все рукописи французские). Филигранные другого вида — с линиями на запястье и без жемчужин в короне — относятся уже к более позднему времени.

⁵⁵ Предложенные нами общие критерии разделения филиграней на роды, классы, типы, подтипы и виды см.: Каштанов С. М. По следам, II, с. 12. Здесь мы пытаемся следовать этой классификации.

Вид филиграней, разновидностями которого являются знаки № 1—5, производился, вероятно, на юго-западе Франции. Об этом свидетельствуют места распространения знаков № 6 (Ангулем) и 7 (Лотрек), а также расположение филиграней в первых от края основных интервалах — И₁ (№ 1—4, 6, 10) и И₂ (№ 5), что типично для бумаги, выделывавшейся в этом регионе⁵⁶.

Мы убедились в том, что среди известных нам альбомных знаков нет не только тождественных филиграням № 1—3, но и достаточно близких к ним одновременно по большинству параметров и по виду. Вместе с тем из всего сравнимого материала самые обоснованные аналогии как в смысле размеров, так и по наличию общих видовых черт дает знак № 6. Он, во всяком случае, может служить ориентиром для датировки знаков № 1—3. Если во Франции бумага такого вида бытовала в 1528 г., то в России она могла начать распространяться около 1534—1535 гг.

Подтверждением правомерности выбора знака № 6 в качестве ориентира могут служить размеры и дата подобного ему знака, принадлежащего к другому подтипу филиграней типа «рука с раздвинутыми пальцами и фестонами, под короной». Знак этот обнаружен в бумаге, бытовавшей в Ангулеме в 1528 г. Высота его близка к показателям средней минимальной высоты знаков № 1—3: 4,75 см. Ширина пяти пальцев примерно такая же, как в № 1—3: 1,85 см. Принадлежность к иному подтипу выражается в особенностях короны — она не с лилией, а с трилистником и без жемчужин⁵⁷.

Особый подтип представляет еще один водяной знак бумаги, употреблявшейся в том же месте и в то же время (Ангулем, 1528 г.)⁵⁸. В короне здесь вместо лилии — жемчужина на возвышении, которую с каждой из двух сторон сопровождает более низко посаженная жемчужина (на коротком зубчике). Высота знака — 5,15 см, что близко к высоте знаков № 1—4. Ширина пяти пальцев — 1,7 см, почти как в № 1—3, где она равна 1,75 см. Впрочем, совпадений размеров отдельных элементов не наблюдается. По длине внешней линии большого пальца (2,4 см) и высоте фестонов (0,45—0,5) знак ближе к № 5 и 6 (соответствующие элементы составляют в них 2,5 и 0,55—0,6 см). С № 6 совпадает у рассматриваемой филигрании ширина пяти пальцев (1,7). В знаке изображено 5 фестонов. На запястье нет поперечной линии.

Следовательно, размеры и отдельные особенности филиграней смежных подтипов (к которым относятся два описанных выше знака из альбома Николаи) свидетельствуют в пользу предположения о производстве бумаги, содержащей филигранию № 1—3, в конце 20-х гг. XVI в.

Сопоставим теперь с альбомными филигранями знак № 4. По высоте ему больше других соответствуют № 9, 12, 13, 15. С № 9 его роднит также одинаковая высота короны. Более или менее совпадает у них длина внешней линии большого пальца, ширина интервала между понтюзо, а также ширина короны по зубцам и лилии, удаленность зубца короны в стороне мизинца от ближайшего к нему понтюзо. В целом можно констатировать близость этих филиграней по семи параметрам.

В № 12 сходные с № 4 показатели высоты короны и длины внутренней линии большого пальца. Ширина среднего лепестка лилии, четырех и пяти пальцев, запястья в № 12 немного больше, чем в № 4. Поэтому мы говорим об определенной близости знаков по трем признакам (включая сюда общую высоту) и об условной близости по четырем признакам.

В № 13 определенно совпадают с № 4 два размера (высота короны и ширина запястья). Три близких параметра (ширина короны по нижнему краю, а также ширина четырех и пяти пальцев) в № 13 несколько меньше, чем в № 4.

⁵⁶ Nicolai A. Histoire ..., t. II, p. XXXV.

⁵⁷ Ibid., t. II, p. 1. CXLIV, № 10.

⁵⁸ Ibid., № 9.

У № 15 общие с № 4 показатели ширины среднего лепестка лилии и запястья. Внутренняя линия большого пальца в № 15 чуть короче, чем в № 4. Напротив, ширина короны по зубцам несколько больше. Таким образом, наблюдается определенная близость знаков по двум признакам и условная по двум же.

Вероятно, № 13 и 15 имеют недостаточно совпадений с № 4, чтобы специально останавливаться на их форме. Вместе с тем надо отметить, что они весьма близки к № 12 по видовым особенностям. У всех трех знаков по две линии на запястье, в короне нет жемчужин, а лилия с раздвинутыми лепестками. В № 12, 13 внизу семь фестонов, в № 15 — шесть. Знаки фигурируют в русских рукописях 50-х гг. XVI в. (№ 12, 13 — в Октоихе 1551 г., № 15 — в Патриаршем списке Никоновской летописи, написанном во второй половине 50-х гг. XVI в.⁵⁹).

Объединение № 12 в общий вид с № 13 и 15 подтверждается близостью их хронологии. Одновременно оно служит основанием для исключения и № 12 из числа прямых аналогов знака № 4. Остается № 9. Это филигрань бумаги 1534—1537 гг., употреблявшейся в Наварренксе, Ангулеме и Бордо. Однако вид короны знака № 9 решительно не похож на изображение короны в № 4: корона без ободка и жемчужин, на однолинейной основе. Кроме того, здесь пять, а не шесть фестонов. Если № 9 близок к № 4 по семи параметрам, то знаки № 1—3 и № 4 близки между собой по 14 размерам (в том числе и по высоте филигрانی в целом), хотя точно совпадают лишь по четырем (длина внутренней линии большого пальца и высота фестонов, ширина четырех пальцев и фестонов). Безусловно принадлежат они к одному виду филиграней.

Хронологическая разница между такими похожими филигранями обычно не превышает года⁶⁰. Поэтому, если считать, что бумага со знаками № 1—3 была произведена в 1528 г., а появилась на Руси в 1534—1535 гг., то создание бумаги со знаком № 4 можно отнести к 1529 г. и употребление в русских рукописях — к 1535—1536 гг. Однако поскольку оба варианта бумаги могли быть куплены Троице-Сергиевым монастырем одновременно, лучше остановиться на 1535 г. как возможном времени доставки на Русь той партии бумаги, куда входили листы, содержавшие знаки № 1—4.

Обратимся к знаку № 5. Как отмечалось, по высоте он более или менее близок к № 9, 12, 15, 16. Сравнение его с № 9 по другим параметрам выявляет относительное совпадение у них высоты фестонов, ширины среднего лепестка лилии, удаленности вершины лилии от того и другого понтюзо, а также конца большого пальца от понтюзо. Это сходство по шести размерам (включая общую высоту) сочетается с разительным несовпадением знаков по другим показателям. С № 12 знак № 5 имеет близкие общие размеры внешней линии большого пальца, высоты и ширины фестонов, ширины лилии и запястья. Опять-таки сходство в целом по шести параметрам.

Весьма незначительно количество дополнительных (по отношению к общей высоте) совпадающих признаков у знака № 5, с одной стороны, и знаков у № 15 и 16, с другой. Со знаком № 15 знак № 5 роднит лишь такой маловыразительный признак, как близкая общая ширина среднего лепестка лилии. Немного больше совпадающих параметров у № 5 и 16: ширина лилии, запястья и фестонов. Поэтому знаки № 15 и 16 можно исключить из круга дальнейших сравнений. Что касается знаков № 9 и 12, то по своим видовым особенностям они недостаточно соответ-

⁵⁹ Подробнее об этом списке см.: Клосс Б. М. Никоновский летописный свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980, с. 192.

⁶⁰ На материале продукции немецких мельниц Г. Пикард показал, что одна формопара до середины XVI в. изнашивалась примерно за год (Piccard G. Die Wasserzeichenforschung als historische Hilfswissenschaft. — Archivalische Zeitschrift, Bd. 52. München, 1956, S. 95—96). К. Т. Вайс считал, что в среднем одна формопара служила два года (Weiss K. T. Op. cit., S. 111), однако специально не обосновывал это.

ствуют знаку № 5. Знак № 9 характеризовался выше. У него другая, чем в № 5, корона — без жемчужин и ободка. Общий признак вида в знаках № 5 и 9 — только отсутствие поперечной линии на запястье. Фестонов в знаке № 9 всего 5, а не 6, как в № 5. Знак № 12 вообще принадлежит к иному виду: отличия касаются не только короны, но и запястья, где две дополнительные линии; фестонов шесть.

И снова, как в случае с № 4, мы должны констатировать наибольшее сходство филиграни не с альбомными знаками, а с рукописными. Принадлежность всех элементов знаков № 1—5 к одному виду не вызывает никаких сомнений. Степень совпадения их по размерам оказывается не столь большой, как у знаков № 1—3 и № 4. Так, со знаками № 1—3 филигрань № 5 совпадает всего по четырем параметрам: длине внутренней линии большого пальца, удаленности от понтюзо вершины лилии в стороне большого пальца и крайнего зубца короны в стороне мизинца, наконец — самого мизинца. С № 4 знак № 5 сближается по шести признакам: длине внешней и внутренней линий большого пальца, ширине среднего лепестка лилии, удаленности вершины лилии и крайнего фестона от понтюзо в стороне мизинца, предположительно — также по длине среднего пальца (в обоих знаках его видимая часть — или сумма длины его видимых частей — составляет 0,95 см). Если вспомнить еще об относительной близости высоты этих знаков в целом, можно будет говорить о сходстве знаков № 5 и № 4 по семи, т. е. по максимальному (для данного круга аналогий) числу признаков.

Приведенные наблюдения подтверждают наше предположение о том, что знак № 5 отделен от знаков № 1—3 большим хронологическим промежутком, чем от знака № 4. Если бумага со знаками № 1—3 появилась во Франции около 1528 г., бумага со знаком № 4 — около 1529 г., то возникновение бумаги со знаком № 5 предположительно относится к 1530 г., а ее прибытие на Русь — к 1536—1537 гг. Перемещение знака из I_1 в I_2 является для нас важным показателем более позднего происхождения знака № 5 по сравнению со знаками № 1—4. Именно такое временное соотношение характерно для двух рассмотренных выше филигранных рода «змея», из которых ранняя (Брике, № 13796) помещена в 1-м, а следующая за ней по хронологии (Брике, № 13797) — во 2-м интервале. Поскольку районом производства бумаги со знаками того и другого рода был юго-запад Франции, и скорее всего Ангума, эту тенденцию можно считать характерной особенностью определенной мельницы или мельниц данного района.

Формат бумаги со знаком № 6 (Брике, № 10903), избранным нами в качестве ориентира при датировке филигранных № 1—3, составляет 27×38 см. От него мало отличается размер бумаги знака № 7 (Брике, № 10905): 28×38. Следовательно, в пределах между 1528 и 1531 гг., к которым относятся эти филигранные, формат бумаги изучаемого вида практически не изменился. Знак № 8 (Брике, № 10906) фигурирует в бумаге, употреблявшейся в 1533—1534 гг. в Луайя и Сен-Мало, в Бретани, куда она была доставлена, вероятно, морем из Бордо⁶¹. Формат ее — 30×41. В дальнейшем, однако, формат бумаги со знаками этого вида уменьшается, становясь даже меньше первоначального. Размер бумаги со знаком № 9 (Брике, № 10907), известной в Наварренксе, Ангулеме и Бордо в 1534—1537 гг., — 27,5×35. Размер бумаги знака № 10 (Брике, № 10908), распространенной в 1536—1537 гг. в Нанте, в Бретани и, видимо, привозной, — 28×37.

Для суждения о формате бумаги со знаками № 1—5 было бы полезно знать не только размер листов, содержащих филигранные, но и размер соотносящихся с ними беззначных листов. Знак № 1 расположен

⁶¹ О вывозе бумаги из Бордо на север (в Англию, Голландию) морским путем см. Nicolai A. Histoire ..., t. 1, p. 49. Этот путь проходил и мимо Сен-Мало, расположенного на побережье одноименного залива.

в Тр. 518 на л. 275 и 278, которые вместе с беззначными л. 276, 277 образуют правильную полутетрадь:

№ л. по пагинации	275	276	277	278
№ л. в полутетради	I	II	III	IV
Филиграноведческая характеристика	рука II, часть I	+	+	рука II, часть II

На л. 274 об. — 275 об. помещен список с разъезжей грамоты звенигородских писцов И. Д. Боброва и других июня 1537 г. троицкой земле с. Дмитриевского с землей дворцовых сел Воиславского и Ершовского⁶². На л. 275 об. — 276 об. находится список с разъезжей грамоты тех же писцов и того же июня 1537 г. троицкой земле с. Дмитриевского с митрополичьей землей с. Юрьевского⁶³. Л. 277—277 об. занимает список с купчей Чудова монастыря у И. З. Болсунова на д. Кошелово (Кошилово) 1530/31 г.⁶⁴ Эту купчую предъявил писцам слуга Чудова монастыря Михаил, и она была записана в писцовые книги в 7045 (1536/37) г. С л. 277 об. начинается список с разъезжей грамоты 7045 (1536/37) г. писцов И. Д. Боброва с тов. троицкой земле с. Дмитриевского с митрополичьей землей с. Аксиньинского⁶⁵. Текст списка продолжается вплоть до конца л. 278 об., но не имеет окончания. На нижнем поле л. 278 об. есть карандашная пометка (почерком XIX — начала XX в.), отсылающая читателя к л. 273 (по пагинации XIX в.), однако на этом листе (л. 282 по новой пагинации) — окончание другого межевого документа, написанное иным почерком (XXII)⁶⁶.

На л. 278 об. текст разъезжей кончается словами: «от можжеелок паточиною вниз вешнею, да по покосам по ямам». Продолжение легко устанавливается по спискам XVII в.: «до пруда, что волчей пруд Пироговской и Ключниковой...»⁶⁷. Из сравнения с этими списками видно, что в кн. 518 на л. 277 об. — 278 об. находится примерно половина текста разъезжей, вторая же половина утрачена. Обнаружить окончание не удастся ни среди вставок в кн. 518, ни в ее основном составе, где разъезжая 1536/37 г. и не могла быть, так как он сформировался до этого, в 1534 г.

В кн. 518 на л. 282 (бывший 273) с первой строки начинается текст без заголовка, выделенный лишь жирным инициалом «Н»: «На Смехре озере от Лихачева двора на низ к Боровому истоку до рубежа 1000 сажен, а на другую сторону к Верхнему истоку до рубежа ж от Лихачева двора 300 сажен, а от Верхнего истоку по гранем и по ямам до дороги к нижнему концу озеру к Боровому истоку 2100⁶⁸ сажен, да от Лихачева двора поперег пашенные земли и лесу полчетвертаста сажен до рубежа». Этот текст продолжает список разъезжей грамоты от 21 нояб. 1526 г. «данного судьи» В. Г. Бобкова троицкой земле д. Тезебина (в другом списке — Тезезина) с землей кн. И. М. Мезецкого с. Алексинского

⁶² Подл.: ЦГАДА, ГКЭ, по Звенигороду, № 44/4685.

⁶³ Подл.: Там же, № 40/4684. Списки XVII в.: ГБЛ, ф. 303, кн. 530, 531, по Звенигороду № 4; кн. 537 (по Звенигороду), № 4. Митрополичий список: ГИМ, Синод. 276, л. 28 об. — 29 об. (публ.: Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. Ч. I. Подготовил к печати Л. В. Черепнин. М., 1951, с. 36, № 17).

⁶⁴ Подл.: ЦГАДА, ГКЭ, по Дмитрову, № 40/3752 (уп.: Шумаков С. [А.] Обзор..., вып. 3. М., 1912, с. 47—48, № 156).

⁶⁵ Списки XVII в.: ГБЛ, ф. 303, кн. 530, 531, по Звенигороду № 5; кн. 537 (по Звенигороду), № 5.

⁶⁶ О почерке XXII см.: Каштанов С. М. По следам, II, с. 39.

⁶⁷ ГБЛ, ф. 303, кн. 530, л. 469 об.; кн. 531, л. 415 об.; кн. 537, л. 22 об.

⁶⁸ В ркп. «р» под титлом (100), затем точка и «в» под титлом со знаком тысячи внизу (2000).

д. Останины в Стародубском уезде «на Смехре озере» (л. 280 об. — 281 об.). Публикуя разъезжую 1526 г. по списку середины XVI в. (судя по водяному знаку, после 1544 г.)⁶⁹ и отмечая его ветхость и пропуски в тексте, издатели «Актов Русского государства» упустили и даже не упомянули текст л. 282 кн. 518, являющийся очевидным дополнением к основному тексту разъезжей⁷⁰. Возможно, их смутила пометка на л. 278 об., намекающая на принадлежность текста л. 282 (бывшего 273) списку разъезжей 1536/37 г., а также отсутствие дополнения в списках XVII в. (кн. 530, л. 1126—1127 об.; кн. 531, л. 1084—1085 об.; кн. 545, л. 58 об. — 60; кн. 547, л. 65—68). Однако список кн. 518 — более ранний, чем опубликованный, и, конечно, его следовало положить в основу издания. Бесспорно также, что продолжение разъезжей 1526 г. в кн. 518 на л. 282 вполне на месте и не выглядит как инородная вставка. Во-первых, оно следует прямо за основным текстом документа, во-вторых, касается той же территории, о которой идет речь в разъезжей (т. е. земель Стародубского уезда, а отнюдь не Звенигородского); в-третьих, написано тем же почерком, что и предыдущие и последующие списки грамот стародубского раздела копийной книги⁷¹.

Возвращаясь к л. 275—278 об., отметим, что л. 275 об. связан общим текстом с л. 276—276 об., а л. 277 об. — с л. 278—278 об. Кроме того, л. 275—277 и 277 об. до 15-й строки включительно объединяются общим почерком (Ха₂)⁷². Особым почерком (XXI)⁷³ написаны 16—19-е строки л. 277 об. и целиком л. 278—278 об., т. е. копия разъезжей земель сел Дмитриевского и Аксиньинского. Большинство документов, скопированных на л. 275—278 об., датировано одним и тем же годом — 7045 — и относится к одному и тому же району. Почти все документы и все списки с них обязаны своим происхождением деятельности звенигородских писцов И. Д. Боброва с тов. летом 1537 г.⁷⁴ Можно предположить, что в этой весьма компактной по внешним и внутренним признакам подборке беззначные листы принадлежат к той же партии бумаги, что и листы с филигранью.

Ниже приведены размеры четырех сторон л. 275—278:

№ л.	Размеры в см			
	по нижнему полю	по верхнему полю	по корешку	по боковому полю
275	13,45	14	19,45	19,65
276	12,8	13,75	19,55	19,8
277	12,9	13,65	19,55	19,85
278	13,45	13,75	19,6	19,45

Высоту листа in-1° узнаем путем сложения ширины двух связанных между собой листов in-4° , а именно: л. 275 и 278, л. 276 и 277. В первом случае высота реконструируемого листа равна 26,9 см при измерении наличных листов по нижнему полю и 27,75 — по верхнему полю. Во втором случае высота листа in-1° — 25,7 см при измерении

⁶⁹ ЦГАДА, ГКЭ, по Суздалью, № 17/11796.

⁷⁰ Акты Русского государства 1505—1526 гг. М., 1975, с. 281—282, № 279.

⁷¹ Ср.: *Каштанов С. М.* Копийные книги, с. 19; *Он же.* По следам, II, с. 39.

⁷² Об этом почерке см.: *Каштанов С. М.* По следам, II, с. 38.

⁷³ О нем см.: *там же*, с. 39.

⁷⁴ См. также: *Каштанов С. М.* Копийные книги, с. 25—26.

по нижнему полю и 27,4 — по верхнему полю. Ширина листа $ip-1^\circ$ складывается из высот двух четвертичных листов — со знаком и беззначного. По следам сетки кажутся связанными между собой л. 275 и 277, л. 276 и 278 (см. табл. 36). Ширина большого листа, образованного из л. 275 и 277, — 39 см при измерении по корешку и 39,5 при измерении по боковому полю. Ширина $ip-1^\circ$, вычисленная на основании размеров л. 276 и 278, равна соответственно 39,15 или 39,25 см. Таким образом, минимальный возможный формат бумаги — $25,7 \times 39$, максимальный — $27,75 \times 39,5$. По-видимому, высота листа была около или более 27 см, ширина — не менее 39. Ближе всего это к форматам бумаги 1528—1531 гг., распространенной на юго-западе Франции (знаки № 6, 7), однако ширина нашей бумаги, по крайней мере, на 1 см больше, что, может быть, свидетельствует о ее производстве после 1531 г. Вместе с тем, судя опять-таки по форматам, едва ли она могла появиться в 1533—1534 гг., когда размер листа с подобными знаками достигал уже 30×41 см (знак № 8), или в 1534—1537 гг., когда при высоте 27,5—28 ширина снизилась до 35—37 см (знаки № 9, 10).

Знаки № 2, 3 содержатся в погод. л. 17—20, на которых помещен список с разъезжей грамоты земле троицкого с. Присецкого с землей помещиков Корякиных поч. Гонежа в Бежецком Верхе⁷⁵. В подлиннике этой грамоты есть поправка в дате: буквы «пя» в слове «пятаг(о)» исправлены другим почерком и другими чернилами на «ше», в результате чего вместо «7000 четыредесят пятаг(о)» получилось чтение «7000 четыредесят ше[с]таг(о)». Согласно первоначальному написанию, дата грамоты, значит, — 7045 (1536/37) г., согласно исправленному — 7046 (1537/38) г. Список в Погод. 1846 — самый ранний из всех сохранившихся копий этого документа, и он следует первоначальной, неисправленной дате подлинника. Списки XVII—XVIII вв. принимают исправленный вариант даты — 7046 (1537/38) г. Вероятно, в момент составления копии, находящейся ныне на погод. л. 17—20, поправки в оригинале еще не было. Казалось бы, все предрасполагает к принятию ранней даты. Однако это сталкивается с некоторыми трудностями. Грамота была выдана писцом Дмитрием Козловым сыном Милославского, чья писцовая деятельность в Бежецком Верхе развернулась в сентябре—ноябре 7046 (1537) г.⁷⁶ Еще 2 августа 7045 (1537) г. разъезжую грамоту земле помещика В. Ф. Мансурова с землей Троице-Сергиева монастыря в том же районе с. Присецкого выдали судьи Захарья Александров сын Руготина и Константин Леонтьев сын Копытова⁷⁷. Хотя они были не писцами, а судьями, трудно все-таки допустить, что Милославский осуществлял свои функции одновременно с ними или в 1537 г. сначала до них, а потом после них. Поэтому, если следовать первоначальной дате разъезжей — 7045 г., ее нужно отнести в пределах 1537 г. к короткому промежутку между 2 августа (дата разъезжей З. А. Руготина и К. Л. Копытова) и 31 августа (календарное окончание 7045 г.).

Почерк списка разъезжей грамоты 1537 г. на погод. л. 17—20 (л. 20 об. — чистый) отождествляется с почерком Ха₁ троицкой кн. 518, который встречается там на л. 72—73 об., 330, 331—331 об.⁷⁸ Однако ни один из этих беззначных листов не соответствует л. 17—20 по филиграноведческим признакам. После того как мы убедились в принадлежности тр. л. 276, 277 к бумаге со знаком «рука» II, по ним и следует проверять возможность отнесения тех или иных листов к данному виду.

⁷⁵ Подробнее об этом списке, а также указание подлинника и других списков см.: Каштанов С. М. По следам, I, с. 32, № 10 и примеч. 10—11.

⁷⁶ Там же, с. 32—33, № 12, 13; ср.: Миллюков П. [Н]. Спорные вопросы финансовой истории Московского государства. Спб., 1892, с. 161.

⁷⁷ Каштанов С. М. По следам, I, с. 32, № 11.

⁷⁸ Ср.: Каштанов С. М. По следам, II, с. 38.

Троицкие л. 72, 73 длиннее л. 276 и 277 по корешку и резко отличаются от них шириной I_0 — I_2 . Расхождения в величине других интервалов тоже наблюдаются, но они не столь значительны. Л. 330 и 331, относящиеся к одному разряду бумаги, короче л. 276 и 277 по корешку и явно не совпадают с ними по ширине I_0 и части I_6 . Характерные, хотя и не слишком большие различия есть у них в размерах I_2 , I_4 , I_5 . Все это хорошо видно из табл. 34. Та же таблица с очевидностью показывает совпадение по всем основным данным тр. л. 276, 277 и погод. л. 21—24. Несовпадение в этих группах листов ширины части I_6 (1,45 в Тр. и 1—1,15 в Погод.) может объясняться большей срезанностью верхнего поля листов в Погод. 1846.

На погод. л. 21—24 об. находится список с уже упоминавшейся разъезжей З. А. Руготина и К. Л. Копытова земле В. Ф. Мансурова сц. Кобылинского с троицкими землями с. Присецкого⁷⁹. Грамота датирована 2 августа 1537 г. Если верна наша датировка разъезжей грамоты, скопированной на погод. л. 17—20, оба эти документа появились в августе 1537 г. Такая хронологическая близость грамот объяснила бы и употребление одного вида бумаги для снятия с них копий, которые делались, как мы думаем, непосредственно вслед за составлением оригиналов.

Список на погод. л. 21—24 об. написан почерком XIX кн. Тр. 518. Он встречается в ней на л. 230—257 об.⁸⁰ и принадлежит к числу основных почерков книги.

Итак, две рассматриваемые разъезжие грамоты написаны на бумаге одного вида, но разными почерками. Разница почерков, свидетельства об автономном друг от друга изготовлении копий на л. 17—20 и 21—24 об., помогает понять, почему листы, расположенные теперь по соседству, не организованы в единую восьмистрочную тетрадь, а представлены двумя правильными четырехлистными полутетрадами, из которых одна содержит только листы с филигранями, а другая — лишь беззначные. Изобразим структуру этих полутетрадей, указывая, на какой стороне листа заметны следы сетки (вдавленность):

А

№ л. по пагинации	17	18	19	20
№ л. в полутетради	I	II	III	IV
Знак	рука II, часть I	рука II, часть I	рука II, часть II	рука II, часть II
Вдавл. с	лц.	лц.	об.	об.

Б

№ л. по пагинации	21	22	23	24
№ л. в полутетради	I	II	III	IV
Вдавл. с	об.	об.	лц.	лц.

⁷⁹ Об этом и других списках грамоты, так же как и об ее оригинале см.: *Каштанов С. М. По следам*, I, с. 32, № 11.

⁸⁰ Об этом почерке см.: *Каштанов С. М. По следам*, II, с. 39.

Приведем далее результаты четырехстороннего измерения л. 17—24:

№ л.	Размеры в см			
	по нижнему полю	по верхнему полю	по корешку	по боковому полю
17	13,2—13,3	13,5—13,6	19,5	19,75—19,8
18	13,4	13,5—13,7	19,55—19,6	19,8
19	13,3—13,5	13,5	19,55—19,6	19,7
20	13,3—13,4	13,6—13,7	19,5	19,5—19,65
21	13,4	13,7—13,8	19,4—19,5	19,5
22	13,45—13,5	13,75—13,85	19,5—19,55	19,6
23	13,4	13,7—13,8	19,5	19,35—19,4
24	13,4	13,8	19,35	19,05

Укороченный размер л. 24 по боковому полю и отчасти по корешку обусловлен значительной срезанностью верхнего (и, возможно, нижнего) поля этого листа. В целом же амплитуда колебания размеров — общая для всех 8 листов.

Вычислим высоту листа $ip-1^\circ$ путем сложения ширины листов $ip-4^\circ$, содержащих разные части знака и отличающихся разной вдавленностью филиграней (и понтюзо). При этом листы объединяются в следующие пары: л. 17 и 20, 18 и 19, 21 и 24, 22 и 23. Ширину листа $ip-1^\circ$ дает сложение высоты листов $ip-4^\circ$ с одинаково вдавленными знаками и понтюзо, причем листы, имеющие филигрань, объединяются с беззначными. В нашем случае это л. 17 и 23, 18 и 24, 19 и 21, 20 и 22.

№ л. $ip-4^\circ$	Размеры в см листа $ip-1^\circ$				№ л. $ip-4^\circ$
	Высота		Ширина		
	при измерении л. $ip-4^\circ$		при измерении л. $ip-4^\circ$		
	по нижнему полю	по верхнему полю	по корешку	по боковому полю	
17, 20	26,5—26,7	27,1—27,3	39	39—39,2	17, 23
18, 19	26,7—26,9	27—27,2	38,9—38,95	38,85	18, 24
21, 24	26,8	27,5—27,6	38,95—39,1	39,2	19, 21
22, 23	26,85—26,9	27,45—27,65	39—39,05	38,95—39	22, 23

Вывод получаем принципиально тот же, что и при реконструкции размеров листа $ip-1^\circ$ на основании измерения тр. л. 275—278: высота ≥ 27 , ширина ≥ 39 .

Поскольку списки, помещенные на листах со знаками № 1—3, следует датировать не ранее 1 сентября 1536 г. (календарное начало 7045 г.), а скорее всего — июнем—августом 1537 г.⁸¹, когда возникли оригиналы большинства из этих документов, можно думать, что бумага со знаком «рука» II, вар. I появилась в Троице-Сергиевом монастыре не позже конца 1536 или первой половины — середины 1537 г. Вычитая отсюда условный срок «залежности» русской бумаги XVI в. (6—7 лет), получаем — теперь уже другим путем — примерную дату производства интересующих нас листов: 1529/30—1530/31 гг., что в основном совпадает с датой, установленной методом простого сопоставления размеров и вида филиграней.

Надо помнить, однако, о наибольшей близости знаков по параметрам и виду к филиграням французских рукописей 1528 г. Следует также учитывать некоторое увеличение формата бумаги в наших рукописях по сравнению с бумагой 1528 г. Сопоставляя все противоречивые данные, принимаем в качестве широкой даты производства бумаги тр. л. 275—278 и погод. л. 17—24 период между 1528 и 1531 гг., а в качестве более узкой — 1529—1530 гг.⁸²

⁸¹ Только особый почерк в конце л. 277 об. и на л. 278—278 об. наводит на мысль о несколько более позднем копировании воспроизведенной здесь развезжей грамоты 1536/37 г. на земли сел Дмитриевского и Аксиньинского.

⁸² Продолжение статьи см.: Зап. отд. рукописей, вып. 45.

В данном разделе помещены сведения только о рукописных книгах, поступивших в фонды отдела в 1979 г.¹

В разделе описаны единичные поступления, пополнившие собрание рукописных книг древних и древней традиции (ф. 722; как исключение здесь же помещены описания рукописей № 189—190, поступивших в 1978 г.), присоединения к прежде образованным собраниям, а также собрания рукописных книг чл.-корр. АПН СССР А. И. Маркушевича и специалиста по русскому фольклору, древнерусской литературе и литературе XVIII в. проф. Московского государственного университета и Московского областного педагогического института А. В. Кокорева.

Из рукописей, поступивших в 1979 г. в ф. 722, самые древние — Часослов 1536/37 г. (№ 146), Трефологий сер. или трет. четв. XVI в. (№ 156) и Евангелие-апракос трет. четв. XVI в. (№ 166). Из рукописей XVII в. примечателен Сборник, содержащий «Пчелу» и Моление Даниила Заточника (№ 162). Нотные памятники собрания пополнились 14 рукописями на крюковых нотах (№ 143—144, 149, 151—153, 163—164, 167—168, 175—178), некоторые из них с демественной нотацией. 7 сборников рукописей XVIII—XX вв. (№ 141—142, 148, 157, 159, 182, 184) — это не только новые списки известных старообрядческих текстов, но и тематически оригинальные подборки выписок.

Единичные дополнения получило Гуслицкое собрание (ф. 734).

Описание рукописей, вошедших в собрание единичных поступлений рукописных книг (ф. 722), составлено *М. В. Байдиной* (№ 150, 186, 189—190), *Ю. Д. Рыковым* (№ 143—145, 147—148, 169—172) и *А. А. Туриловым* (№ 141—142, 146, 149, 151—168, 173—185, 187). Художественное оформление рукописей описано *А. А. Туриловым* и *С. В. Устиновым*. Руководитель работы *Л. В. Тиганова*.

Описание рукописей, присоединенных к ранее поступившим собраниям, составлено *А. А. Туриловым*.

РУКОПИСИ, ПОПОЛНИВШИЕ В 1979 г. СОБРАНИЕ ЕДИНИЧНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ РУКОПИСНЫХ КНИГ ДРЕВНЕЙ ТРАДИЦИИ (Ф.722)

№ 141. Сборник старообрядческий.

Кон. XVIII — нач. XIX в. (бум. 1791, 1793, 1794, 1796 — 1798 г.). Полуустав поморский. 225 л. 22,7×16,5. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и медными застежками. На л. 166 рукой писца: «Списывано сие Увар (у Вар?) от Соловец на Печеры реце будучи из книги его».

¹ В течение этого года отдел не проводил экспертизу архивных материалов.

Рисунки пером, чернилами и киноварью, изображающие «истинный» крест (л. 15), латинский «крыж» (л. 66) и крест 1678 г. в церкви д. Кузнечиха под Архангельском. Инициалы киноварные с пышными орнаментальными отростками, характерные для старообрядческих рукописей. В заголовках — вязь (киноварью и чернилами) с орнамент. отростками растительных форм.

Содерж.: «Избрание отца Трифона Петрова, в память сего жития его, следование правил о крещении и о священстве» (л. 4—160); выписки о крещении, в том числе из Жития Александра Невского и соч. Зиновия Отенского (л. 160 об.—164); «Правила существенные о тайнах церковных» — старообрядческое соч., включающее изображение и надпись (л. 203—204) на кресте 1678 г. в Троицкой церкви д. Кузнечиха под Архангельском холмогорскими стрельцами в память погибших «в шанцах и на приступе» Соловецкого монастыря в 1668—1677 гг. (л. 165—223).

№ 142. Сборник старообрядческий.

Посл. треть XIX в. (6. шт.: Клепиков — Книга, № 181 — 1862 и 1866—1876 гг.). Подражательный полуустав. 298 л. 21,3×16,8. Переплет — картон в бумаге, корешок кожаный.

Рисунки с изображением креста Христова и «антихристового». Заставки и рисунки пером, акварельная раскраска. Инициалы киноварные, тонкие с орнамент. отростками. Все — примитив.

Содерж.: «От книги Большаго Катехизиса. О седми святых тайнах церковных» (л. 2—14); «О седми тайнах церковных» — старообрядческое (поповское) соч., не ранее 1849 г. Содерж. выписки из «Тактикона древлеписьменного», «Меча духовного», «Кирилловой книги», «Камня веры» митр. Стефана Яворского, «Богословия» митр. Макария (Булгакова, 1849 г.), «Диалогисмы» (Киев, 1614), «Книги Иоанна Дамаскина древлеписьменной», соч. Тихона Задонского (1785 г.), Максима Грека, «Книги о вере», «Палинодии» Захарии Копыстенского, «Устава Большого древлеписьменного», «Руководства к познанию российского законоискусства» З. Г. Горюшкина, ссылки на соч. Арнольда, Иосифа Флавия, «Историю» В. Н. Татищева, «Зерцало российских государей», «Ядро российской истории» А. И. Мамкина, «Летописец польский», хроники Титмара Мерзебургского, Григория Пахимера, Никифора Григоры (л. 15—235); «О рождении антихриста и о царстве его и о деянии его» — старообрядческое соч. о Петре I, ок. 1864 г. Содерж. выписки из «Истории» В. Н. Татищева, «Книги статейной» (1832 г.), «Книги о вере», «Кирилловой книги», коронационного акта Павла I (1797 г.), «Деяний Петра Великого» И. Голикова, указа Николая I 1832 г., «Хрисмология» Н. Спафария, «Палеи древлеписьменной» (л. 237—289).

№ 143. Ирмологий на крюковых нотах, отрывок.

Перв. треть XIX в. (бум. 1823 г.) и втор. пол. XIX в. (л. 12—21, б. зн. и шт. нет). Полуустав. 21 л. 29,2×21,8 (л. 1—11) и 28,6×21,5 (л. 12—21).

Инициалы киноварные.

Нотация знаменная, с пометами, без признаков. Фиты без разводов. Текст истинноречный.

Содерж. заключительную часть Ирмология, начиная с ирмосов 7-й песни 8-го гласа, «Светилен Покрову богородицы», «розники» в предпразднества Рождества Христова и Богоявления.

№ 144. Панихида с песнопениями частично на крюковых нотах.

Сер. XIX в. (6. шт.: Клепиков — Книга—1, № 38 — 1853—1859 гг.). Полуустав. 30 л. 21,5×16,9. Переплет — картон с кожаным корешком. Записи: «Шлюшин(?) Гри[горий] 82» (на об. верхней крышки и на л. 1), «Шлючкин Григорий» (л. 28).

На л. 3, 12 об. заставки пером, чернилами. На л. 28 грифонаж. Инициалы киноварные, с пометами и признаками. Разводы фит без знака фиты. Текст истинноречный.

№ 145. Сборник служб.

Трет. четв. XIX в. (6. шт.: Клепиков — Книга—1, № 36 — 1850 г., № 42 — 1866—1867 гг.; № 179 — 1862—1866 гг.; № 181 — 1862, 1866—1875 гг.). Полуустав. 696 л. 21,5×17,2. Переплет — доски в тисненой коже. Записи: «Адрес. В г. Балту. Нижняя Руская улица. Парфену Ф. Кальцову. Прошу передать о. Климету (!) И. Колесникову» (л. 692),

«Тираспольского мищанина Флора Спиридоновича Павлова» (л. 693), «Прокопияваго тираспольского Петра» (л. 693 об.). Многочисленные хозяйственные записи (в том числе — 1883 г.) и пробы пера.

Среди статей: службы Знамению иконы богородицы в Новгороде (без кон.), Покрову и Всемилостивому Спасу (без кон.), Канон Всемилостивому Спасу, отличный от помещенного в службе.

№ 146. Часослов.

Ок. 1536/37 г. («Круг солнцу и луне» нач. с лета 7045; б. зн.: «единорог» неустановл. типа) и втор. пол. XIX в. (л. 59—63, 69, 71—73 написаны взамен утраченных; л. 156—165, бум. без зн. и шт.). Полуустав. 165 л. 19,4×15,4. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застегками, обрез зеленый.

Инициалы киноварные тонкие, с орнамент. отростками и без них.

В «Последовании церковного пения» (л. 79—132) тропари и кондаки Покрову, Иоанну Рыльскому, Варлааму Хутынскому, преставлению Петра митрополита, Борису и Глебу. На л. 155 об. «Круг солнцу и луне».

№ 147. Праздники на линейных нотах, без кон.

Перв. треть XVII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 29 — 1712—1726 гг., № 89 а, 90—91 — 1691, 1706, 1715 гг., № 140 — 1635, 1675, 1719, 1721, 1730, 1731, 1742 гг., № 159 — 1691, 1703, 1706, 1709 гг., № 183 — 1719 г., № 270 — 1706 г.). Полуустав. 145 л. 17,7×14,2. Переплет — картон в коже. Владельческие записи XVIII в. по л. 3—79. Переплет склеен из документов XVIII в.

На л. 1 заставка-рамка — примитивный орнамент геометрических форм; перо, чернила. На л. 1 об. инициал киноварный с пышным отростком.

Нотация пятилинейная квадратная.

№ 148. Сборник слов, повестей (в том числе апокрифических) и выписей старообрядческих.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1779 г.). Полуустав. 234 л. 20,4×15,6. Переплет — картон в коже.

На л. 2 заставка — примитив растительных и геометрических форм; перо, чернила. Инициалы с орнамент. отростками киноварные и чернилами. Вязь.

В начале «Оглавление книги сея» (л. 2—3 об.). Среди статей: пасхальные таблицы (Пасхалия с 1712 по 1940 г., месяцесловная часть — с марта, л. 4 об. — 24); «Словеса душеполезна. Извещение от ангела божия преп. отцу нашему Макарию Египтянину о тайнах божиих и неизведомых». Апокриф (л. 25—41 об.); «Повесть великаго Макария Египетскаго» о встрече его в пустыне с человеческим черепом. Апокриф (л. 42—48 об.); повесть Троеслюзное умиление. Глава 17 из Цветника священноиннока Дорофея (л. 48 об. — 57 об.); «Слово душеполезно о последних днех и о будущем веце». Нач.: «Велми нужно и на ползу есть нам и велик успех души бывает...» (л. 58—60 об.); «Слово о страстех и о злобах лютых». Нач.: «Преже всякаго греха напушают бесове на всякаго человека три сия...» (л. 61—64 об.); Слово Палладия мниха о Втором пришествии Христе. Апокриф (л. 65—93 об.); гл. 16—36 об антихристе из книги «Драгоценный бисер» Михаила Ивановича Вышатины (л. 96—202); «О отступлении росиян от восточных святых православных церкви. Глава 10». Нач.: «Понеже в 8 главе о отступлении еже от Рождества Христова по 1000 лет первое отступление...» (л. 202 об. — 230 об.); «Молитва св. Иоасафа, царевича индискаго, в пустыню входяща» («Боже, отче всемогущий...») — духовный стих (л. 231—232 об.).

№ 149. Азбука знаменного пения, Октоих и песнопения из Обихода на крюковых нотах.

Кон. XIX (?) — нач. XX в. (б. шт.: Клепиков — Книга — 1, № 139 — 1900—1913 гг.). Полуустав. 270 л. 21,6×17,8. Переплет — доски в коже со следами орнамент. тиснения.

На л. 1 об. — изображение «горовосходного холма», украшенного цветами. Заставки одного рисунка, пером и чернилами с разной акварельной раскраской. Инициалы большие, в красках; инициалы киноварные с пышными отростками. Все — примитив, орнамент среднерусского типа.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный. Встречаются разводы фит без знака фиты. Есть указания на «ин перевод» и «путевое» (в песнопениях Обихода).

В составе Азбуки: «Имена всякому крюку» (л. 2—4 об.); «Лица и разводы» (л. 4 об. — 11 об.); разводы фит (с названиями их, в том числе: «трясоводка», «зилотная», «зельноскамна», «иудейская», «ужасная», «хамилная», «седрахма» (л. 12—26 об.); образцы попевок на 8 гласов: «Идет чернец из монастыря» и «Свят господь» (л. 27—28 об.), в конце Октоиха «Стихиры евангельские Льва Деспота» (в рукописи «Декаполита») (!). В составе обиходных песнопений статьи из постной и цветной Триоди.

№ 150. 5 масонских гимнов.

[1817 г.?] (бум. 1816 г.). Нем. яз. 4 л. ^{1а} 20,5×18,0.

№ 151. Ирмологий певческий на крюковых нотах.

Кон. XVIII — нач. XIX в. (бум. 1796 и 1798 гг.). Полуустав поморский. 187 л. 20,0×15,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением, с застежками, обрез красный.

Инициалы киноварные с пышными орнамент. отростками, типичные для старообрядческих рукописей этого времени.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст раздельноречный.

В конце — розники на предпразднества Рождества Христова и Богоявления.

№ 152. «Демественник» — песнопения из Обихода на крюковых нотах с демественной нотацией.

Нач. XIX в. (бум. 1801—1804 гг.). Полуустав. 94 л. 28,8×21,5. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. На л. 89 об. запись: «Воскресенского монастыря демественник».

Нотация демественная с пометами. Текст истинноречный. Есть указания на «ин конец».

Содерж.: припелы праздникам (в том числе Сергию Радонежскому и Покрову, л. 2—16); стихиры праздникам (в том числе Покрову, л. 16—35); «блаженны» праздникам, в том числе Сергию Радонежскому (л. 35 об. — 43 об.); «прокимны воскресны» (л. 44—48); «прокимны» праздникам (л. 48 об. — 54 об.); «достойники» праздникам, постные и дневные (л. 55—77 об.); Обиход литургии и вечерни (л. 77 об. — 86 об.); «На святую Пасху блаженна» (л. 86 об. — 87); «Трисвятое греческое» (славянскими буквами, л. 87 об.); «Азбука демественная с розводом на простое знамя» (л. 89 об. — 94 об.).

№ 153. Обиход певческий на крюковых нотах, отрывок.

Нач. XX в. (б. шт.: Клепиков — Книга — 1, № 141 — 1912 г.). Полуустав. 8 л. 22,2×16,6. Без переплета.

Инициалы киноварные с орнамент. отростками — примитив.

Нотация знаменная и демественная (в задостойниках на Пасху), с пометами и признаками. Есть указание на путевой распев. Текст истинноречный.

№ 154. Сборник хозяйственных и медицинских советов и рецептов (№ 165—273) преимущественно из «Экономического магазина» А. Т. Болотова (ч. VIII—IX, XV—XVI и др.).

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1784 и 1785 гг.). Скоропись нескольких почерков. 219 л. 14,4×9,9. Переплет — картон в коже. Между л. 113 и 114 утрата текста. На л. 219 об. запись скорописью: «1808 году куплена сия книга месеца декабря 18 дня у ярославска посацкого Ондreja на Иванова сына Смирнова. Заплачена 1 р. 20 к.».

Нумерация и расположение статей не зависят от издания. Медицинские рецепты скорописью кон. XVIII — нач. XIX в. (л. 6—8, 214 об. — 219).

^{1а} По словам владельца, листы были вплетены между с. 194 и 195 печ. книги

№ 155. «Златоуст постный и цветной» с дополнительными статьями (частично список с печ., Вильна, 1798 ?).

1868 г. Полуустав. 584 л. 21,4×17,5. Переплет — картон в ткани, корешок кожаный. Защитные листы (I—III и 578—581) из бумаги с текстом старообрядческой рукописи XIX в. (почерк сходен с почерком писца), текст написан поперек отпусных билетов крестьян Давыдовской вол. Романово-Борисоглебского у. Ярославской губ. 1860-х гг. (на гербовой бумаге с печатью волостного правления). На л. 533 рукой писца: «Сия святая книга, глаголемая Иоанна Златоустаго, напечатана в типографии Виленской в лето 7306-е [1798]. С сего списана ныне в лето 7376-е в точности (!) неизменно»². На л. 548 об. рукой писца: «...Совершена бысть в лето 7376 [1868] месяца апреля 19 дня. С вышеозначенной печати з дозволения правительства, спроложихом из Пролога, на Пасху, из Маргарита и аввы Дорофея ис Соборника».

Заставки — орнамент геометрических и растительных форм; рисунок — перо, чернила и киноварь, в ряде случаев с акварельной раскраской. Инициалы большие с раскраской и киноварные с орнамент. отроствами. Все — примитив.

Среди статей: «Во вторник 1-я неделя св. Великого поста поучение... да престанем грех наших» Серапиона Владимирского (в заглавии — «Иоанна Златоуста»). Нач.: «Многу печаль имам в сердца своем, вас ради, чада моя...» (л. 45—47); «Слово Кирилла мниха [Туровского] о страхе божи» (л. 67—68 об.); «Во вторник 2-я недели... Великого поста. Поучение о твари небесной» (л. 68 об. — 70 об.); «Поучение святых отец, како жити православным христианом» (л. 72 об. — 75 об.); «В четверг 2-я недели поста. Поучение некоего боголюбца к духовным братьям истолковано мудростю, и притча апостольская» (л. 76—80); «В пяток 2-я недели... Великого поста. Поучение некоего к духовным братьям, истолкованы притчи пророческие и апостольские» (л. 80—85); «Во вторник 3 недели поста. Поучение некоего свята старца к детям» (л. 95—97 об.); «В четверг 3 недели поста. Поучение преподобного Ефрема Сирина о покаянии» (с русскими вставками, л. 101 об. — 106); «В субботу 3 недели поста. Сказание... Григория Богослова о святей божественной литургии». Апокриф (л. 109 об. — 113 об.); «А се приложи. Вопрос: Еда вся злая елика творят нам страны, по повелению божию творят. Ответ: От Левит, глава 26» (л. 129 об. — 131); «Заповедь святых отец наших, обретаема в разуме св. отца Василия. О смирении» (л. 133 об. — 135 об.); «В пяток 4 недели... поста. Поучение Иоанна Златоуста о страхе божи» (с русскими вставками) (л. 137 об. — 142 об.); «В субботу 4 недели поста. Поучение св. Василия и сказание ангеловы повести к верным». Апокриф (л. 142 об. — 144 об.); Поучение Иоанна Златоуста о христианском житии. Нач.: «Услышите убо, братие, мнози суть христиане, токмо званием...». Русское? (л. 156 об. — 158 об.); «В среду 5 недели поста. Поучение некоего черноризца к духовному брату о молчании» (л. 158 об. — 164 об.); «В четверток 5 недели поста. Поучение от епископии апостола Павла». Апокриф (л. 165—169 об.); «В среду 6 недели поста слово, истолкованы притчи евангельские». Нач.: «Посла Иовас царь ко Амесию иудеянину, глаголя...» (л. 195—200); «В той же день пророчество Исаино истолковано о поставляющих вторую трапезу роду и рожаницам» (л. 202—204); «В пяток 6 недели поста, притчи от пророческих речений, от премудрых строк с толкованием». Нач. «Премудрость созда себе храм...» (л. 204—208); «Слово на Воскресение Лазарево» Климента Охридского, в заглавии — Иоанн Златоуст (л. 211 об. — 214 об.); «Во вторник страстных недели слово... Евсевия Самосадского о сошествии Иоанна Предтечи в ад». Апокриф (л. 217—224 об.); «Во святей великий четверток страстных недели. О том же прекрасном Иосифе от Бытия книги св. Епифания Кипрского слово, како увери братию и поучая детей о любви и о благословении Яковли». Апокриф (л. 224 об. — 265 об.); «Слово о снятии господни со креста и о погребении и о плаче пресвятыя Богородицы» Кирилла Туровского (л. 274—280); «Слово Епифания Кипрского о погребении тела Христова и о сошествии во ад». Апокриф (л. 284—300); «В неделю новую Антипасхи Кирилла мниха [Туровского] слово о поновлении воскресения Христова и о аргусе и о испытании и о уверении Фомине» (л. 355—361 об.); Поучение Кирилла Туровского «о расслабленном, иже на Овчей купели» (л. 363 об. — 370 об.); «Поучение, како достоит неделю почитать» (л. 393—402 об.); «В неделю 7-ю по памяти всех святых поучение св. отца Василия о праздниках» (использовано Житие Василия Нового, л. 402 об. — 405 об.); «В неделю 11 по памяти всех святых поучение некоего человека верна к духовному брату». Нач.: «Первое, брате, коея ииши мудрости...» (л. 416—418); «Поучение Кирилла Философа о мытарствах». Апокриф (л. 442 об. — 449); «Пророчество Исайино, сына Амосова, о последних днех». Апокриф (л. 469 об. — 476); «Сказание о небесных силах и чесо ради создан бысть человек». Апокриф (л. 492 об. — 499); «Поучение некоего отца духовного к сыну» (л. 499—504 об.); «Слово о Евagriи дьяконе и Тите попе» — из Киево-Печерского патерика (л. 545 об. — 547); «Ипполита, папы Римского, слово в неделю мясопустную о скончании мира и о антихристе и о втором пришествии Христа». Апокриф (л. 519—576).

² Рукопись превосходит издание по числу статей и отличается их расположением.

№ 156. Трефологий (Миня праздничная) на май—август, без нач.

Сер. или трет. четв. XVI в. (б. зн.: типа Лихачев, № 1680 и Briquet, № 12669 — 1544 г.; типа Лихачев, № 2720 и 2721 — перв. пол. XVI в.; с литерами «I (?)» соответствий в справочных изданиях не имеют), л. 77—80, 287, 288 написаны взамен утраченных в кон. XVI—нач. XVII в. (б. зн.: Briquet, № 8888 — 1591 г.). Полуустановка, 288 л. 28,3×18,5. Переплет — доски в коже, на верхней крышке медная крестообразная розетка и каплевидные «жуковины». Утрачены начало и части некоторых листов.

Начинается со службы Афанасию Александрийскому (2 мая). Из славянских и русских текстов содержит службу Антонию Печерскому (л. 16 об. — 37 об.).

№ 157. «Описание раздора церковного неокружников».

Кон. XIX — нач. XX в. (б. шт.: Клепиков — Книга—1, № 191 — 1885—1899 гг.). Гектограф. Полуустановка. 229 л. 21,3×16,4. В бумажной обложке.

На л. 1 заставка-рамка — орнамент геометрических форм, примитив.

Полемическое соч. из 14 глав, посвящено расколу в среде старообрядцев-поповцев Белокриницкой иерархии в 1860-х — 1870-х гг.

№ 158. Сборник богослужебных сочинений.

Составной, посл. треть XIX в. (Чин исповедания — б. шт.: Клепиков — Книга—1, № 161 — 1865—1883 гг.) и посл. четв. XIX — нач. XX в. (б. шт.: Клепиков — Книга—1, № 60 — 1886—1901 гг.). Гектограф. Полуустановка. 187 л. 21,1×16,4. Переплет — картон в материи, оклеенной бумагой, имитирующей кожу, корешок кожаный. Оглавление (рукописное, л. 185) написано тем же почерком, что и рукопись № 159.

На л. 72 заставка-рамка, на л. 1, 16, 75 заставки эклектических форм. Инициалы типа киноварных тонких с орнамент. отростками. Все — примитив.

Содерж. в первой части: Чин освящения воды с примечанием уставного порядка со старообрядческими (поповскими) реалиями и ссылками на старопечатные издания XVI—XVII вв. (л. 1—15 об.); «Чин и устав обручению и венчанию» с «Наставлением, что долженствует наблюдать при совокуплении законного брака» (старообрядческое соч. о дозволенных степенях родства при вступлении в брак, л. 16—69); во второй: «Чин исповедания» с «Наставлением для духовника иерея». Среди других помещены вопросы об употреблении табака, игре в карты, посещении театра, участии в маскарадах, о прическах и бороде, даче займов под проценты, о занятии епископами гражданских должностей, об употреблении свинины и картошки (л. 72—126 об.); «Номоканон сокращенный от правил и заповедей святых апостол и святых отец...» старообрядческий, со статьями о табаке, свинине и картофеле, о брадобритии и модных прическах, театральных представлениях (л. 127—184).

№ 159. Сборник полемиических и эсхатологических сочинений старообрядческий.

Посл. четв. XIX в. (б. шт.: Клепиков — Книга—1, № 44 — 1868—1888 гг., № 45 — 1874 г.). Небрежное подражание полуустанову. 186 л. 17,7×11,0. Переплет — бумага, оклеенная тканью.

На л. 1, 107 заставки-примитив; перо, чернила.

Содерж.: «Вопрос: Может ли православный священник приходящего от ереси епископа принять или нет?» (об. верхней крышки — л. 1), старообрядческое соч. посл. четв. XIX в., направленное против официальной церкви и, в частности, против постановления Собора 1667 г. Состоит из «Предисловия» (нач.: «Еси еретицы свою церковь нарицают православного и спасательного...»), «Изречения общего пунктов, изложенных на великом соборе в Москве 1667 года 13 мая», «Поражений» (т. е. возражений, нач.: «Поражение на первой пункт: Никонианская церковь, т. е. великороссийская, в символе произносит...»), «Разбора символа веры никонианского» (нач.: «Древле православная церковь произносит символ веры весь по-древнему...»), «Порицаний на двуперсное (!) сложение»; «О священстве уклонившихся от ереси» — полемическое соч., направленное против старообрядцев-беспоповцев (нач.: «Без вины отторгнувшись епископа, аще ину поставит церковь...»). Содерж. выписки из «Книги о священстве», житий Антония Римлянина и Стефана Пермского, «Книги о правой вере», «Беседы на новоявляющуюся ересь Богумило» Козмы пресвитера (л. 59—106 об.); «Об антихристе последнем» — эсхатологическое соч., направленное против беспоповцев. Содерж. ссылки на книгу «Мессия Праведный», «Просветитель» Иосифа Волоцкого, «Книгу Максима Грека», соч. Стефана Зизания, протопопа Аввакума, «Святцы с летописью» (М., 1648, л. 107—186).

№ 160. Служба Иоанну Златоусту (без нач.) и «Устав хотящим пети Псалтирь» вместе с печ. Псалтирью следованной (М., 1632).

Конволют, рукоп. часть сер. XVII в. (б. зн.: «страсбургская лилия» и «кувшинчик» с литерами «G/RO» на тулове), втор. треть XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга—1, № 748, 749 — 1756—1766 гг. и № 784, 785—1748—1752 гг. и др.) и сер. XIX в. Полуустав. 625 л. 24,8×16,9. Переплет — доски в коже. Остатки владельческих записей скорописью XVIII в.: «...Казанские богородицы и святые мученицы... Пятницы в Гончарной слободе, что на Востром конце...»³ (л. 207—288). На л. 9—9 об. скорописью XIX в. письмо Т. Т. Барышникова к матери, хозяйственные рецепты, поминальные записи семьи Гудковых.

На л. 13 (XVIII в.) — заставка, заставки-примитивы, орнамент старопечатного типа; перо, чернила, инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками — примитив.

№ 161. «Собрание божественных и священных правил от всечестнаго законоположителя и судии Фессалоническа — господина Константина Севаста Арменопула» (в 9 книгах).

Кон. XIX — нач. XX в. (бум. без б. зн. и шт.). Гектограф. Полуустав. 500 л. 32,5×20,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением, застежки медные, орнамент. На л. 500 ложная запись: «Писано с рукописи XV века» (!).

Заставка-рамка, заставки, концовки, инициалы большие, инициалы типа киноварных тонких с орнамент. отростками растительных форм — эклектика с элементами поморского орнамента.

№ 162. Сборник преимущественно литературного содержания, отрывок.

Втор. четв. XVII в. (б. зн.: «кувшинчик» неустановл. типа с литерами «ВО»). Скоропись. 38 л. 13,8×8,5. Без переплета.

Среди статей: описание храма Воскресения в Иерусалиме (начало); Послание (Моление) Даниила Заточника — переделка редакции XIII в. (без нач. и кон.)⁴, сборник афоризмов типа «Пчелы» (без нач. и кон.), Слово о злых женах (без нач. и кон.); Житие Феодоры (конец); «Слово о видении ангела, пишущего входящая в церковь»; «Проявление крещения Русской земли апостолом Андреем» (начало).

№ 163. Праздники певческие на крюковых нотах.

Перв. треть XIX в. (бум. 1823 г.). Полуустав поморский. 167 л. 33,6×21,2. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. Утрачены листы с заставками-рамками. Записи: «Дорофея Кравцова» (л. 1—6, под строкой). «Гладков Потап Федорович писал. 1930 год» (об. нижней крышки).

На л. 1, 19 заставки. Инициалы в красках. Орнамент. мотивы с элементами стиля «рококо». Инициалы киноварные с орнамент. отростками.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. В тексте и на полях л. 48, 56, 60, 67 об., 68, 73 об., 113 об., 116 об., 121 об. разводы фит. Фиты без разводов, с указаниями на полях, разводы без знака фиты. Есть указание на «ин перевод» (л. 60 об.). Текст истинноречный.

№ 164. Литургии на крюковых нотах.

Втор. пол. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 70 л. 22,7×17,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением.

На л. 2, 50 заставки, инициалы — орнамент старообрядческий среднерусского («гуслицкого») типа; перо, чернила, акварельная раскраска, бронзировка. Инициалы киноварные, с орнамент. отростками и без них.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

³ В г. Серпухове. — См.: Разумовский В. Ф. Художественное наследие Серпуховской земли. М., 1979, с. 110—112.

⁴ [Зарубин Н. Н.]. Слово Даниила Заточника по редакциям XII — XIII вв. их переделкам. Л., 1932, с. 75—98.

№ 165. «Пчела», ред. в 44 гл.

Сер. XVIII в. (б. зн.: Участкина, № 201 — 1749 г.; Клепиков — Книга—2, № 218 — 1748 г.). Скоропись. 84 л. 19,9×16,1. Переплет — доски в коже.

В конце текста — рисунок; перо, чернила, киноварь.

№ 166. Евангелие-апракос.

Трет. четв. XVI в. (б. зн.: типа Briquet, № 12523 — 1551 г., № 12524 — 1558—1566 гг., № 9160 — 1568 г. и др.). Полуустав. 492 л. 28,3×18,5. Переплет — доски в бархате, застежки утрачены, на среднике изображение распятия, на наугольниках евангелисты — поздняя медная басма. Крышка подклеена отрывком письма «с Костромы священнодьякону Ко[нстантину] Ларионовичу (?)», скорописью XVII в.

На л. 2, 180, 411 — заставки неовизантийского орнамента, на л. 411 — с элементами «фряжского». Инициалы неовизантийского стиля, в том числе с изображением человеческого лица (л. 35, 140 об., 378), чудовища (л. 108 об.), птицы (л. 385).

№ 167. Обиход на крюковых нотах.

Трет. четв. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 248 л. 21,7×17,1. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением и застежками. Орнамент. обрез позолочен.

На л. 3 об. инициал киноварный с пышными орнамент. отростками поморского типа. На л. 90 об., 131 об., 173 концовки — перо, чернила.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст раздельноречный и истинноречный. Встречаются указания на «ин перевод», «малое», «большой распев», «ино знамя», «ин». Разводы фит со знаком фиты.

Содерж.: припелы Федору Ярославскому, черниговским мученикам, Знамению Псковскому, Савватию Соловецкому, Покрову, Гурию и Варсонофию Казанским, трем святителям Московским, Михаилу Тверскому, Александру Невскому, Знамению Новгородскому, князю Георгию, Всеволоду-Гавриилу Псковскому, Зосиме Соловецкому, Борису и Глебу, царевичу Димитрию, Василию и Константину Ярославским, муромским князьям, Тихвинской иконе, Иоанну и Логгину Яренским, Прокопию Устюжскому, Василию и Максиму Уродивым, князю Владимиру, российским чудотворцам, Зосиме и Савватию, «Во вся недели святыя 40-ницы поем задостойны из древнего Октая знаменного пения», светильны Покрову, Казанской иконе, Одигитрии, «Отче наш», стихиры «на целование» из пасхальной службы, «Светися, светися» на 8 гласов, светильны на праздники, канон в Цветную неделю и др.

№ 168. Ирмологий на крюковых нотах.

Нач. XIX в. (бум. 1808 г.). Полуустав. 179 л. 21,0×16,5. Переплет — доски в коже с застежками.

Заставки и инициалы — рисунок пером с бронзирровкой и акварельной раскраской, орнамент с элементами поморского стиля, барокко и рококо. На л. 5 об. (трет. четв. XIX в.) наклеен инициал — бронзирванная бумага, рисунок пером и чернилами, акварельная раскраска — примитив. В заголовках — разноцветная вязь.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст раздельноречный. Встречаются разводы фит со знаком фиты.

Тексту предшествует «Горовосходный холм».

№ 169. «Собрание Р[озен]к[рейцерских] речей. Перевод с немецкого. 1790».

Перв. четв. XIX в. (бум. 1815 г.). Гражданское письмо. 100 л. 24,0×19,2. Переплет — картон, оклеенный зеленым сафьяном, с золотым тиснением по краям крышек и на корешке.

№ 170. «Критическая ф[и]л[о]с[о]фия г. Г. К. Кизеветтера». Пер. с нем. яз.

Перв. треть XIX в. (бум. 1825 г., на форзацах — 1828, 1830 гг.). Гражданское письмо. 125 л. 21,3×16,8. Переплет — картон с кожаными корешком и углами.



Заставка неовизантийского стиля из Евангелия-апракос XVI в.
Ф. 722, № 166, л. 2.

№ 171. «О заветах Христовых... Предлагает для уразумения чад божиих Иаков Бем мая 1623-го года. Напечатано в лето от Рождества всесвятейшего спасителя 1730 года. Перевод с немецкого».

Втор. четв. XIX в. (бум. 1836 г.). Гражданское письмо. 99 л. 21,5 × 17,6. Переплет — картон. В правом нижнем углу форзаца и следующего за ним титульного листа буквы «Д.Л.».

№ 172. «Стучание спасителя в двери сердца человеческого» — сочинение, переведенное Богданом Корвиным-Красицким.

Втор. четв. XIX в. (1839 г. ?) (б. шт. срезан). Гражданское письмо. 129 л. 23,0 × 17,3. Переплет — картон с кожаными корешком и углами.

На корешке наклейка из красного сафьяна, на ней вытиснено золотом: «Стучание спасителя», на корешке «Д.О.». На об. верхней крышки владельческий экслибрис: «Библиотека Д. М. Остафьева. Шкаф I, отд. А. Полка — Ряд». На экслибрисе приписаны старые номера: «48» и «143». На форзаце: «48» и «Д. Остафьев. 1910».

В начале посвящение («Его преподобию евангельскому пастору Слуцкой гимназии господину профессору Фелициану Михайловичу Ванновскому») и предисловие переводчика с обращением к Ф. М. Ванновскому.

№ 173. «Слово похвальное к пресвятей владычице нашей богородицы и присно девы Марии, чудотворного ея образа Одигитрия, како избави град Устюжну от безбожных поляков и немец в лето 7117-го года».

Перв. треть XIX в. (бум. 1820 г.). Скоропись. 12 л. 20,0×18,0. Без переплета.

Текст имеет отличия от опубл. вместе с изображением иконы Одигитрии Устюженской в настенном листе (издал настоятель Устюженского собора В. И. Казанский, б. г., б. м.).

№ 174. Сборник житий и слов.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1779—1781 гг.). Полуустан. 360 л. 21,8×16,5. Переплет — доски в коже. На л. 1 скорописью кон. XVIII — перв. пол. XIX в.: «Сия книга богодухновенная деревни Коновки Петра Семенова»; «Пользовался сиею книгою Брюханова крестьянин». На л. 1 об. скорописью XVIII—XIX вв.: «Дядюшки Митрю (!) Ивановичу прошу я вас не можна ли прислать ко мне, нет ли у вас какой прозбы какой Ефиму Тимофееву». На л. 2 запись: «Сия книга села Егорьевского повереннаго Демитрия Иванова Устинова. Подписал Иван... в 1821 году, марта 26 дня и ползавался сиею богодухновенною книгою довольно». На л. 355 помещен текст отпускного билета 1835 г. крестьянина Нижегородской губ. Макарьевского у. вотчины помещицы А. Ф. Турчаниновой д. Кисловки, крестьянина Феофана Степанова. На л. 357 об. скорописью XVIII—XIX вв.: «1770 (?)⁵-го году октября втораго дню Поднижегородского Печерского уезду занимали у крестьянина Герасима Офанасьева Соснина». На л. 358 скорописью перв. пол. XIX в.: «Сия богодухновенная деревни Конновки привезена из деревни Верхних Работок. И (?) Пелагеи Ивановны. С напис писана». На л. 358 об. скорописью конца XVIII в.: «Поднижегородской (?) Печерской (?) волости крестья... вотчины Подманастырной слободы (неразборчиво) старосты Ивана Пешькава». На л. 359 скорописью XVIII—XIX вв.: «Сия книга богодухновенная деревни Коновки Петра Семенова сына Семенова... Спасибо тому, хто дал мне на подержания, спаси ея и помилуй...». На л. 359 об. скорописью перв. пол. XIX в.: «Любезнейшему дядюшке Дмитрию (!) Ивановичу покорно я вас благодарю за ваше...». Многочисленные пробы пера.

На л. 356 об. миниатюра «Покров», рисунок пером и чернилами — примитив, иконография необычная. На л. 358 об. рисунок, изображающий кавалера и даму. Заставки — рисунок пером и чернилами с акварельной подкраской: на л. 7 — с изображением трехфигурного деисиса; на л. 3 — подражание заставкам московских изданий 1640-х гг.; на л. 356 — заставка растительных форм, не окончена; перо, чернила. Инициалы кинварные с орнамент. отростками.

Содерж.: Житие Андрея Юродивого (л. 7—264); «Слово нравочительное, яко подобает верному чисто и право житие имети» (л. 267—272 об.); видение Григория, ученика Василия Нового (из Жития Василия, л. 275—354 об.); Слово Андрея Юродивого о видении Богородицы во Влахернской церкви (начало, л. 356—357).

№ 175. «Демественник» — сборник песнопений на крюковых нотах демественной нотации.

Перв. треть XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустан поморский. 252 л. 20,2×12,0. Переплет — картон в зеленой коже с орнамент. золотым тис-

⁵ Дата заклеена обрывком бумаги XIX в. с надписью: «Писана в 7320 лет».

нением, на среднике — неясить (?), кормящая птенцов. Обрез золотой. На нижней крышке вытиснены золотом инициалы владельца (?): «П.О.С.», на л. 1 штамп Моск. финансового управления. В рукопись был вложен лист — см. ниже № 178.

Миниатюры, изображающие Романа Сладкопевца (л. 1 об.) и Рождество Богородицы (необычной композиции — справа от ложа Анны помещена сидящая фигура Иоакима из композиции «Ласкание богородицы», л. 65 об.). Рисунок пером с акварельной раскраской. На л. 66, 145 заставки — орнамент на основе старообрядческого среднерусского («гуслицкого») типа с большим числом оригинальных элементов. На л. 6, 66, 145, 145 об. инициалы большие; орнамент с элементами старопечатного и гуслицкого стиля. Инициалы киноварные с орнамент. отростками, характерные для старообрядческих рукописей.

Нотация демественная с пометами и признаками. Текст истинноречный. Есть «ананайка» в припеве «предначинательного псалма». Встречаются указания на «почин демеством», «ин конец», «захват демеством», «ин перевод».

Содерж.: «Свидетельство о святом пении демественном», песнопения Обихода, среди которых: припелы праздникам и святым (в том числе Сергию Радонежскому, Покрову), стихиры по 50-м псалме (в том числе Покрову, Знамению Новгородскому, Владимирской иконе, Тихвинской и Казанской иконам, Сергию Радонежскому, Положению ризы господней, Одигитрии), блаженны, воскресны (в том числе Сергию Радонежскому), задостойники, стихира на целование креста; «Развод демественному ключевому знамени».

№ 176. Ирмологий певческий на крюковых нотах.

Перв. треть XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав поморский. 282 л. 20,4×12,2. Переплет — тот же, что и в № 175, обрез золотой. На нижней крышке вытиснены золотом инициалы владельца (?), на верхнем защитном листе — штамп Моск. гор. финансового управления 1941 г.

Миниатюра, изображающая Иоанна Дамаскина (л. 1 об.) — рисунок пером и чернилами с акварельной раскраской. Заставка-рамка (л. 1), заставки, цветок на поле (л. 2), инициалы большие старообрядческого среднерусского («гуслицкого») типа.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

В составе 5-го гласа — ирмосы княгине Ольге. В конце — обычные розники.

№ 177. Триоди певческие на крюковых нотах.

Перв. треть XIX в. (бум. 1821 г.). Полуустав поморский. 180 л. 20,4×12,2. Переплет тот же, что в № 175 и 176, обрез золотой. Тиснение на нижней крышке и штамп на защитных листах те же, что и в № 175—176.

Миниатюры с изображением мытаря и фарисея (л. 2 об.) и Воскресения Христова (л. 91 об.), рисунок пером и чернилами с акварельной раскраской. Заставки и инициалы большие — орнамент на основе старообрядческого среднерусского («гуслицкого») типа с большим количеством оригинальных мотивов, одна заставка с изображением херувима (л. 136 об.). Инициалы киноварные с орнамент. отростками, характерные для старообрядческих рукописей.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный. Есть указание на «путь».

№ 178. «Прокимен великопостный, распетый демеством», на крюковых нотах.

Кон. XIX — нач. XX в. (бум. без б. зн. и шт.). Гектограф. 1 л. 23,0×17,7.

Нотация демественная (столповым знаменем). Текст истинноречный.

№ 179. Часослов, без кон.

Сер. XIX в. (есть бум. 1840-х гг.). Полуустав. 208 л. 19,7×15,9. Без переплета.

Заставки геометрического орнамента, рисунок пером и чернилами с акварельной раскраской, примитив. Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками растительных форм.

№ 180. Сборник богослужебный.

Ок. 1754 г. (см. Пасхалию). Полуустав. 195 л. 12,0×8,0. Переплет — доски в черной ткани с литыми орнамент. застежками.

Среди статей: Святцы («Последование церковного пения»), с уставными указаниями; Пасхалия, «Лунное течение»; «Канон общий умершим» с помянником рода «схимника Досфея (?)»; канон-молебен богородице Одигитрии, творение священноинок Игнатия; «выписано из Уставу Иоасафа патриарха» о постах и праздниках; канон Николаю Чудотворцу.

№ 181. Сборник слов, поучений, житий и повестей.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1780 г.). Полуустав. 237 л. 20,4×15,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На л. 1 запись крестьянина Ивана Васильева Коноводова 1841 г. На л. 236 об. запись «Андрея Митрива Крупнова». На л. 199 об. рукой писца: «Слава богу моему, давшему сие житие священномученика Харлампия начати и благоизволившему свершити его... Написал неключимый раб господа моего В. О. П.».

На л. 1 заставка с изображением вседержителя в стиле барокко, рисунок пером и чернилами, иногда с акварельной подкраской. Подражание печатной гравюре. Инициалы киноварные типа тонких с пышными орнамент. отростками.

Среди статей: «Из Пчелы слово 26 стихи избранныя» (л. 2 об. — 36 об.); «Из летописца греческого» (перевод библейских денежных единиц на русские — л. 36 об.); «Троесложное умиление» («Выписано из книги Старчества аввы Дорофея Русскаго...», гл. 17, л. 43—48); Чудеса Николая Мирликийского (в том числе «о отроке, неповинном в татьбе», о половчине в граде Кieve, л. 48 об. — 73); «Выписано ис книги преподобнаго отца нашего Нила Сорского» (нач.: «Сие все божественное писание поведает...», л. 100 об. — 102); Житие Алексия, человека божия (л. 107—124 об.), слова о злых женах (л. 131—133), выписки из «Сына церковного» Иоанна Наседки (л. 145—146 об.); страдание Харлампия Магнесийского (апокриф, л. 189—199); повести из Великого зерцала (л. 200—236); слова Ефрема Сирина, Анастасия Синаита, аввы Дорофея и др., повести из Пролога и патериков.

№ 182. Сборник эсхатологического и апокрифического содержания старообрядческий.

Сер. XIX в. (бум. 1840-х гг., штемпель «КК» на заштрихованном фоне в венке из ветвей, овальной формы, точечный, соответствий в справочниках не имеет, наиболее близок к типу Клепиков — Книга—1, № 84 — 1850 г.). Полуустав подражательный. 50 л. 11,2×15,0. Переплет — картон с матерчатыми уголками.

Содерж.: «Книга Апокалиписис седмилтоковой. Напечатана повелением благочестивого государя царя и великого князя Иоанна Васильевича. Глава 301. О рождении Антихростове» — старообрядческий апокриф с выписками из соч. Максима Грека и Зиновия Отенского (л. 1—10); без заглавия. Нач.: «Увы, в великой России развращение веры наста лукавее и мудрее первых еретик...» — старообрядческое соч. (л. 11—13); «О крестном знамении и о сложении двоеперстном в кресте» (см.: Дружинин В. Г. Писания русских старообрядцев. СПб., 1912, с. 406, № 588, л. 13—14 об.); «О молитве Иисусове» — старообрядческое соч. (л. 14 об. — 21 об.); «Слово от Зерцала богословия о развязании сатанине» (см.: Дружинин В. Г. Указ. соч., с. 417, № 635, л. 21 об. — 25); «Глава 20 по чину зверя, егда исполнится 600 лет». Нач.: «По римскому отступлению тогда Малая Русь, Литва отступила от веры...» (л. 25—28 об.); Повесть о 12 снах царя Шахانشи («Выписано из Книги Летописца, Повесть о царе Момере, како виде во единой нощи 12 снов») — особая ред. (л. 29—37 об.); канон Флору и Лавру (л. 38 об. — 45 об.).

№ 183. Канонник.

Сер. XIX в. (бум. 1832, 1833 и 1844 гг.). Полуустав. 89 л. 21,4×17,1. Переплет — картон с кожаным корешком.

Заставки — рисунок пером и чернилами, иногда с акварельной раскраской, примитив. Перед каноном Иоанну Воину — заставка на синей

бумаге, вырезанная из издания. Инициалы киноварные тонкие, с орнамент. отростками.

Среди статей «Канон Ангелу грозному» Парфения Уродивого (л. 35—42 об.).

№ 184. Сборник выписок старообрядческий.

Посл. треть XIX в. (б. шт.: Клепиков — Книга, № 161 — 1865—1883 гг.; № 181 — 1862—1876 гг.). Неумелый полуустав. 92 л. 21,1×17,0. Переплет — картон, на об. последнего листа овальный штамп: «Барышников...»

Выписки по догматическим, эсхатологическим и морально-учительным вопросам из соч.: «Альфа и Омега», «Книга о вере», «Пророческие сказания о пришествии Христе и о воскресении мертвых», «Сказание Ипполита, папы Римского, о втором пришествии», «Книга летопись Синодальной типографии 1817» (о прообразовательном толковании имени «Адам»).

№ 185. Сборник, преимущественно слов и поучений, включающий книгу Аввы Дрофея.

Кон. XVII (?) — нач. XVIII в. (не ранее 1695 г.⁶; б. зн.: Клепиков — «Герб Амстердама», № 159 — 1691—1709 гг.; типа Гераклитов, № 305—306 — 1697 г.). Полуустав мелкий. 294 л. 19,6×15,7. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На об. нижней крышки поминальные записи.

Инициалы киноварные и чернильные, тонкие, с орнамент. отростками. Перед многими статьями оставлены свободные места для заставок.

Состоит из 2 частей. 1-я часть (иноческий сборник) содерж. среди прочего: оглавление 65 глав, из которых последняя («О написании святых книги сея») в тексте отсутствует, оставлен чистый лист (л. 1—3); предисловие (л. 4—5 об.); «Почтение от житей отеческих. От Пролога и от Патерика Печерского стихове. Коеждо святого удоль житие уразумеши в кратких стихах сих» (л. 22—32); повесть «Троесложное умиление» (л. 47 об. — 49 об.); «Строки и словца и стихове избранныя вкратце» (л. 134); «О Христе и пресвятой богородице» (л. 139); О числе святых в месяцах и в году (л. 139); «Числа» (доведены до «колоды», но знака ее нет, л. 139 об.); «Четыре время в году благоприятны» (л. 139 об.); «Повсечасное зеркало и восполнение из нужнейших нужнейших вещи» (л. 141); «Наличие добрых треблаженных» и «Наличие злых преокаянных», «Часы дневныя и ношныя» (л. 141 об.).

Во 2-й части: Книга Аввы Дрофея (л. 143—208); «О кресте царя Константина» (л. 223); [Чудо] «от руки Алексия, человека божия» — русская повесть. Нач.: «В славном и великом Нове граде бе некий купец...» (л. 224 об. — 226); повести из Великого зеркала (л. 226—237⁷); «Месяца ноября в 27 день. Повесть вельми чудна... бывшего чудеси от иконы... Богородицы в Новгороде» (л. 237—239); «О поставлении церкви каменья... во имя Знаменья» (в 1363 г., л. 239); Чудеса от иконы Знаменья (1583, 1611, 1635, 1650, 1662, 1664 гг.), в том числе описание оклада, сделанного в 1665 г. (л. 239 об. — 243 об.); выписки из Дмитриевских Миней-Четьих (Киев, 1689, 1695 гг., л. 243 об. — 245, 246—249); «От жития святых отец сказания, колика страдания претерпе Христос ...нашего спасения ради» (л. 254—254 об.); «Повесть о посаднике Шиле» (л. 254 об. — 255 об.); выписки из «Деяний» Ц. Барония (л. 257, 261); «Пишет Прокопий летописец в летописи своей» (л. 255 об. — 256); «Вспоминает Амвросий Медиоламский в слове своем к народу, яко в словенской болгарской земли, сто попрци от стольного града Софнии (!) бе некоторый град...» (л. 257); «Пишет учитель Кесарий в книзе своей Лествицы» (л. 258); «Некоторой летописец именем Кантыкрат пишет в книзе своей первой» (л. 258 об.); «В лето от рожества Христова 1540 году при игумене Стефане бысть сие чудо» (л. 258 об.); «Пишет летописец Лаврентий в летописи своей» (л. 259 об.); «Описует Кесарий летописец, яко в западных странах близ града Медиалана бысть сие видение зело ужасно» (л. 260); «Описует некоторый учитель Нектарий» (л. 260 об.); «Повествуе летописец Зонарь» (л. 261 об.); «Бе един ерей, иже изучися гадательства и всякого волшебства» (л. 262); «Выписано из Библии предисловие» — из Острожской Библии (предисл. и гл. 12, 13 из книги Бытия, л. 263—268 об.); «В Устави напечатано выходу во 158 годе» о постах и праздниках (л. 271—282 об.).

№ 186. «Метафизика» и «Физика» — курс всеобщей философии с рукописными дополнениями.

Конволют посл. четв. XVIII в. (печ. книга) и втор. пол. 1790-х гг. (бум. 1794 г.). Лат. и рус. яз. Скоропись двух почерков. 247 л. (114 печ. + 133

⁶ В рукописи имеется ссылка на Житие Саввы Освященного (Дмитриевские Минеи? — Киев, 1695).

⁷ См.: Державина О. А. «Великое зеркало» и его судьба на русской почве. М., 1965, гл. 203, 85, 96, 98, 144—145, 210, 111, 113, 112, 95.

рукоп.). 19,4×11,5. Переплет — картон с кожаными корешком и углами. На л. 1 — выписка из соч. М. В. Ломоносова с определением буквы.

Рукописный текст (лат. и рус. яз.) содерж. примеры, уточнения, выписки из источников, обширные дополнения, иногда — конспекты определенного раздела книги, объяснение латинских терминов и перевод части текста на рус. яз.

№ 187. Канонник.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 1134 — 1762, 1767 гг. и «Pro patria» нескольких рисунков неустановл. типа). Полуустав. 248 л. 13,3×8,8. Переплет — доски в коже с орнамент. бордюрным тиснением. На об. нижней крышки владельческая запись (XIX—XX вв.): «Книга Петра Алексеевича Подъельского».

Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками.

№ 188. Апокалипсис толковый с дополнениями, приплетенный к печатной Библии Ивана Федорова (Острог, 1581).

Конволют, рукоп. часть кон. XVII в. (л. 604—694, 702—704, б. зн.: Клепиков — Книга, № 1320 — 1682 г.; Клепиков — Герб Амстердама, № 14а — 1689 г. и др.). Полуустав (украинский или белорусский) и скоропись. 707 л. (608 печ., 94 рукоп., 5 чист.). 29,1×17,7. Переплет — доски в коже. Почти полностью утрачен титульный лист, л. 64—71 8-го счета издания Апокалипсиса; штамп: «Домашняя ГИГ [Григорьева Ивана Г?] библиотека», № 1916; на л. 7 об. частично заклеенная владельческая запись великорусской скорописью кон. XVI (?) — перв. пол. XVII в. На л. 9 об. запись: «Сенибрюхов». По л. 10—38 владельческая запись скорописью XVIII в.: «Сия книга, глаголемая Библия, крепости святыя Анны посацкого человека Ефрема Васильева сына Пирожникова куплена сия книга, куплена у кубанских казаков на Кубани тызща (!) семьсот сорок третьем году месяца февраля двадесят шестаго дня» (на л. 701 об. — 1744 г.). По л. 53—62 надстрочная запись XIX в.: «Сия кни. Библия принадлежит лейб-гвардии казачьего полку Петру Степанову Николаеву, подарена мне... 1832 (1822 ?) года» На л. 663ъ «Федор Филипович Павлав». На л. 663 об.: «Читал Федор Моисевич». На л. 679 об. записи о событиях семейной жизни П. С. Николаева 1828—1836 гг. На л. 705: «Сия книга Библия Григорьева Матвея Ивано...». На л. 706 владельческая запись: «Сия...книга, глаголимая Библия ветхаго и новаго завета, куплена Федором Филипьевичем Павловым, хутора Качивани ценою шездесят рублей серебром. От сотворения мира в лето 7409-е [1901] апреля 20. От иконописца Алексея Федорова». Многочисленные записи на полях, относящиеся к тексту XVI (?) — XIX вв. (рус. и пол. яз.).

Инициалы киноварные тонкие. В тексте Апокалипсиса оставлены места для миниатюр.

Рукоп. часть содерж.: Апокалипсис толковый (взамен утраченного печатного, без толкований), поучение к иереям (без нач. и кон.), оглавление проложных поучений на 2—10 марта, Слово Иоанна Златоуста о чести священнической (начало).

№ 189. «De chymia theoretica. Pars I. Cap. I». — «Курс теоретической химии. I гл. части I», без кон.

Перв. пол. XVIII в. (б. зн. не имеет аналогий в справочниках). Лат. яз. 63 л. 20,0×16,9. Без переплета.

Изложение материала завершается описанием серии опытов. Приводится таблица химических элементов с объяснением их условных обозначений (л. 61—62 об.).

№ 190. Сборник смешанного содержания.

Составной посл. четв. XVII — перв. четв. XVIII в. (б. зн.: Heawood, № 3848 — 1675 г.; № 2692 — ок. 1690 г.; Клепиков — Герб Амстердама, № 129 — 1670—1720 гг.; дата «1716» на л. 30). Лат. и нем. яз. Несколько почерков. 66 л. (на л. 1—38 об. повторная нумерация страниц). 20,3×16,4. Переплет из цветной бумаги.

Содерж.: Толкование некоторых химических терминов по алфавиту (л. 1—6); syllabus morborum, quorum his in collectaneis, remedia nempe chemica iis opponendo, mentio (алфавитный перечень болезней с указанием рецептов лечения, л. 7 об. — 11); Collegium Chymicum Domini D. Ethmülleri P. P. Lips (Курс химии, читанный Д. Этмюллером в Лейпциге, без кон., л. 12—22 об.); беседа с новообращенным христианином из иудеев перед принятием крещения (л. 23—27); вопросы катехизатора Ханне Маркен (Hanna Marchen), иудейке, перед принятием крещения; запись на полях тою же рукой о крещении нескольких женщин 13 апр. 1716 г. (л. 30—32 об.). «Вопросы к иудею» (л. 35—38 об.); Commentarius in prophetam Daniel Cap. X, I (без нач. и кон., л. 39—66 об.).

РУКОПИСИ, ПРИСОЕДИНЕННЫЕ К РАНЕЕ ПОСТУПИВШИМ СОБРАНИЯМ (Ф.734)

№ 103. Октоих и песнопения Обихода на крюковых нотах.

Кон. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 195 л. 35,4×22,2. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением.

На л. 3 владельческая запись: Гликерии Васильевны Нестеровой с сыновьями из деревни Заволинья Богороцкого у. Запорожской волости Московской губ.

Заставка-рамка, заставки, маргинальные украшения и инициалы «гуслицкого» орнамента. Инициалы типа тонких киноварных. На л. 194 об. — изображение «горовосходного холма» в красках. Нотация знаменная с пометами и признаками. Есть указания на «путевой» распев. Текст истинноречный.

После текста Октоиха помещены «Стихиры Евангельские» Льва Деспота. В составе Обихода: распев «Свят господь» на 8 гласов и «Идет старец из пустыни»; на л. 185 «Учись, учись, мое чадо, пению».

№ 104. Часослов (часть издания. М., 1653) с рукописными дополнениями.

Конволют, рукоп. часть трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга—1, № 771 — 1765 г.). Полуустав. 338 л. (256 печ., 78 рукоп., 4 чист.). 27,9×18,4. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. Листы в начале рукописи подклеены бумагой XVIII в., частично с восполнением утраченного текста.

Заставки — рисунок пером и чернилами с подкраской суриком — подражание старопечатному орнаменту. Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками растительных форм.

В рукоп. часть входят: «Устав пасхальной службы» и Слово Иоанна Златоуста на Пасху («Павлова уста, Христова уста...», л. 200—210); воследование четырёхдесятницы (из церковной и монастырской части Устава) и уставы о постах и о праздниках (л. 272); Слово Исаака Сирина «о чину новоначальных» (л. 289 об.); «Указ, како ходити по лунному течению» (л. 293 об.); из «Шестоднева» Василия Великого о книжном учении (л. 294); «Книга Златая Чепь» о объедении (л. 294 об.); «Книга Алфавит. Свидетельство... Иоанна Дамаскина» о червленом яйце (л. 294 об.); Чудо о жидовине и воскресшей курице («Повесть от древних чудо волное показася») — апокриф (л. 295); Максима Грека сказание о струфокамиле и о яйце его (л. 295 об.); «Василия Великого о постничестве, како подобает украшену быти иноку» (л. 296); «Из соборного изложения патриарха Филарета. Глава 5» о римской ереси (л. 298); «Сын церковный» Иоанна Наседки (л. 304); послесловие писца со списка «Сына церковного» (?) 1672 г. («Раб к рабу умным перочернительством слово писал»). В тексте имя писца (Михаил) и дата (27 июня 1672 г.) тайнописью (л. 335 об.); второе послесловие (?) («Государю моему имяреку имярековичу благия любви твоея косный взятель имярек челом биег...», л. 337); «Толкование изображения Софии Премудрости божьей» (л. 336, 337 об.).

№ 105. Октоих на крюковых нотах.

Кон. XIX — нач. XX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 86 л. 21,0×16,8. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением. На л. IV владельческая запись: «Октай принадлежит Сидорову Николаю». Штамп: «Иван Лукич Сулин. Иконная и книжная торговля. Москва...».

Заставки «гуслицкого» орнамента. Инициалы киноварные, характерные для старообрядческих рукописей.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Текст истинноречный. В конце «Стихиры евангельские, творение Льва Деспота».

№ 106. Октоих и песнопения Обихода на крюковых нотах.

Трет. четв. XIX в. (б. шт.: Клепиков — Книга, № 183—1870 г.). Полуустав. 174 л. 21,4×16,6. Переплет — доски в коже с застежками и золотым орнаментом. тиснением. На л. 1 владельческие записи мещанина Павловского посада Саввы Федоровича Козловского (1876 дек. 20), «После умершего Саввы Федоровича перешла в собственность Андрею Саввичу»; «1913, января 2 дня».

Заставка-рамка, заставки, инициалы «гуслицкого» орнамента. Инициалы киноварные, характерные для старообрядческих рукописей.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Есть указание на «путевое» (в «Достойно есть»). Текст истинноречный.

СОБРАНИЕ РУКОПИСНЫХ КНИГ А. И. МАРКУШЕВИЧА (Ф.755)

Научные и библиофильские интересы Алексея Ивановича Маркушевича (1908—1979), академика Академии педагогических наук СССР (1950), профессора, доктора физико-математических наук (1944), были весьма разнообразны. Его перу принадлежат десятки работ в области математики, педагогики, истории науки и истории книги¹.

Судя по некоторым пометам, А. И. Маркушевич стал собирать рукописи во второй половине 1940-х гг.² Источником поступлений были букинистические магазины и частные лица, среди которых значительное место занимал М. С. Севастьянов, постоянно снабжавший собирателя рукописями (преимущественно старообрядческими), а возможно, и старопечатными изданиями.

Несмотря на то, что собирательские интересы А. И. Маркушевича лежали в области печатной книги³, коллекция его рукописей (90 ед. хр.)⁴ XIV — нач. XX в., универсальная по тематике, привлечет к себе внимание ученых. В коллекции рукописи на многих европейских и восточных языках, в том числе 66 славянорусских XV — нач. XX в. Некоторым рукописям посвящены исследования владельца⁵.

Описание рукописных книг А. И. Маркушевича составлено М. В. Байдиной (№ 67—81) и А. А. Туриловым (№ 1—66). № 82—90 описаны при консультации сотрудника ИВ АН СССР А. И. Фалиной. Художественное оформление рукописей описано А. А. Туриловым и С. В. Устиновым.

№ 1. Евангелие-апракос.

Посл. четв. XV в. (б. зн.: Piccard G. — Ochsenkopf-Wasserzeichnen, XI, № 281 — 1483 г. XV, № 351, 352 — 1475—1483 гг.) и втор. пол. XIX в. Полуустав в 2 стб. 219 л. 28,3×18,3. Переплет — доски в бархате, со следами металлического оклада.

¹ Подробнее см.: К семидесятилетию профессора Алексея Ивановича Маркушевича. — Книга: Исследования и материалы, 1978, сб. 36, с. 126—134.

² К этому времени относится и формирование основного массива библиотеки. См.: Маркушевич А. И. Библиотека А. И. Маркушевича и А. В. Маркушевич-Ивановской. — В кн.: Памятники культуры: Новые открытия. 1975. М., 1976, с. 117—118.

³ Библиотека А. И. Маркушевича поступила в Музей книги ГБЛ в 1979 г. — Маркушевич А. И. Указ. соч., с. 117—128 (на с. 120 — краткий обзор части рукописей).

⁴ Рукопись Жития Корнилия Комельского, XVIII в., возвращена в ЦГАДА в собр. МГАМИД — на место первоначального хранения.

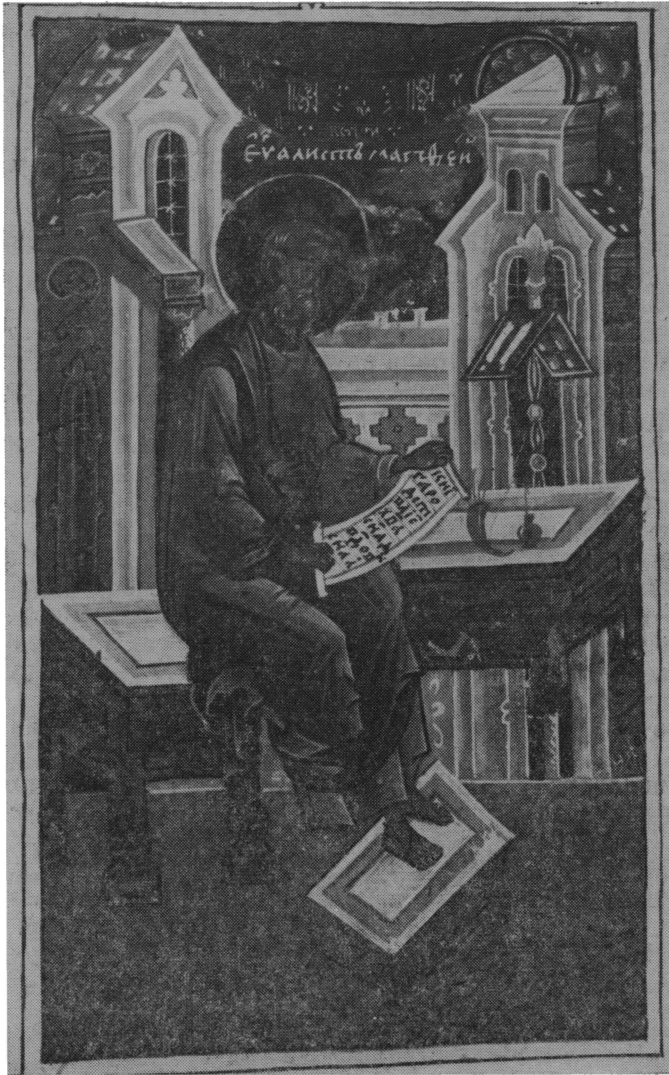
⁵ Маркушевич А. И. Новооткрытое произведение польской военно-технической литературы XVII в. — Книга: Исследования и материалы, 1968, сб. 17, с. 215—224; Его же. Путевой дневник молодого русского вельможи XVIII в. — В кн.: Памятники культуры: Новые открытия. 1974. М., 1975, с. 107—120.

Заставка малая (л. 29 об.) плетеного орнамента южнославянского типа — перо, чернила, киноварь. Инициалы тонкие, киноварные, с орнамент. отростками и без них, иногда с использованием зоо- и антропоморфических мотивов и плетенки. Заставка и инициал (на л. 1) XIX в. — примитив.

Сборник обрывается чтением на Усекновение главы Иоанна Предтечи (29 сент.).

№ 2. Евангелие-тетр.

Втор. четв. XVI в. (б. зн.: типа Лихачев, № 1572 — 1532 г.) и трет. четв. (сер. ?) XVI в. (миниатюры — б. зн.: «сфера» неустановл. типа). 222 л. 27,1×19,1. Переплет (сер. XVII в. ?) — доски в парче, наугольники — басма с эмалью. На нижней крышке сохранились три каплевидные



Миниатюра с изображением евангелиста Матфея из Евангелия-тетр втор. четв. XVI в. Ф. 755, № 2, л. 4 об.

жуковины (верхняя и нижняя левая — XVII в.) и средник — ромб. На корешке ярлычок (XIX в.): «Еуагелие юсовое». На л. 1 скорописью XVII в.: «Лета 7153 [1644/45]»; скорописью XIX в.: «Сия книга инока отца Елефферия, писал писец сия книги» (может быть, это фиксация старой записи, так как на верхнем поле л. 1 — запись почерком, близ-

ким тому, которым сделана правка текста: «...ерея» [Елеф]ерея?). По л. 7—12 подстрочная запись скорописью XVII в.: «Лета 7156 [1647]-го году, ноемврия в 26 день по вере своей к тридневному Воскресению по-радел раб божий Федор Павлов сын Мукосеев, велел переплести Евангелие на престольное тетровое, а от переплету дал денег 23 алтына. 2 деңьги] и от кровли».

Миниатюры с изображениями евангелистов (л. 4 об., 62 об., 100 об., 162 об.) на вставных листах меньшего формата. На л. 5, 63, 101, 163 завесы из зеленой тафты в рамках. Заставки (л. 6, 64, 102, 164) — вольная разработка мотивов неовизантийского орнамента в красках. Инициалы тонкие, киноварные с орнамент. отростками растительных форм. Маргинальный указатель первого зачала (л. 6) — перо, золото, чернила.

№ 3. Триодь постная.

Перв. треть XVI в. (б. зн.: типа Briquet, № 11465—1508—1540 гг.; № 12862—12863—1521, 1524 гг.). Полуустав в 2 стб. 444 л. 26,7×18,5. Переплет — доски в коже. На л. 1 запись XIX в.: «Читателю, поминай Алексеи и Прасковию».

Заставка (л. 1 об.) балканского орнамента в красках. Инициалы киноварные тонкие.

После текста Триоди — Синаксарь (л. 409 об. — 439), в конце которого Повесть об осаде Константинополя Хозроем («В субботу 5-й недели поста похвала... Богородице о Акафисте», л. 436—439).

№ 4. Пролог на сентябрь — декабрь с дополнениями, без кон.

Сер. XVI в. (б. зн.: типа Briquet, № 9660—9661 — 1545 г.; № 10785—10787 — 1544—1548 гг., № 10960 — 1555 г.), втор. четв. XVII в. (б. зн.: типа Гераклитов, № 92 — 1635 г.), XVIII в. (б. зн.: «Герб Амстердама неустановл. типа) и кон. XIX — нач. XX (?) в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 467 л. 25,4×17,7. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением.

Инициалы киноварные тонкие, частично с орнамент. отростками.

Среди статей: «Убиение Глеба, князя Русьскаго» (л. 25—25 об.), память Людмилы Чешской (л. 67 об. — 68 об.), «Преставление кн. Феодора Смоленского и Ярославского» (л. 77 об. — 80), «Убиение Михаила и Феодора Черниговских» (л. 84—84 об.), «Страсть Вячеслава, князя Чешского» (л. 104—105), «Притча о теле человеци и о души» (л. 106—108), «Покров св. богородица, от видения св. Андрея и Епифана» (л. 116—117), освящение церкви Георгия в Киеве (л. 356—357), «Проявление крещения Русской земли апостолом Андреем» (л. 374—375), «Слово Козмы Превзитера о мнисех, не хотящих жити в монастыри» (л. 412 об. — 413 об.), поучения Климента Охридского на предпразднства и праздники Рождества богородицы (л. 32 об. — 33 и 39 об. — 41 об.) и на Воздвижение креста (л. 59 об. — 60, 63—64). Текст Пролога обрывается на 16 дек. (память пророка Аггея).

В дополнениях (XIX в.) среди статей: Слово на Сретение Владимирской иконы богородицы (л. 442—444), Словс на Рождество богородицы (из Протоевангелия Иакова, л. 454 об. — 458 об.).

№ 5. Апостол, вступительные статьи.

Кон. XVI (?) — перв. четв. (?) XVII в. (б. зн.: типа Briquet, № 15936 — 1588—1600 гг.; № 15938 — 1591—1625 гг. и герб (?) в круге неустановл. типа). 18 л. 21,1×17,0. Без переплета. На л. 1 — поминальная запись скорописью XVI (?) — XVII вв.

Инициалы тонкие киноварные.

Отрывок содержит сказания Епифания Кипрского и Дороефа Тирского об апостолах.

№ 6. Сборник житий, слов и служб, без кон.

Втор. четв. XVII в. (б. зн.: типа Тромонин, № 1156 — 1638 г. и двуручный «кувшинчик» с сердцем на тулове и с пышным навершием — неустановл. типа). Полуустав двух почерков. 181 л. 16,8×13,8. Переплет — доски в коже с орнамент. бордюрным тиснением и заставками. Л. 40 — 48 должны находиться между л. 16 и 17. Между л. 76—77 утрачены 20 л., судя по нумерации, XVIII в. На об. верхней крышки запись: «Алек-

сандра Шалова. У Большакова за 2 р. 50 к. [серебром]. 5 февраля 1870 г.».

Инициалы крупные: плетеный с раскраской (л. 1) и киноварные, старопечатного стиля (л. 67 об., 77, 95). Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками.

Содерж.: Мучение Георгия — апокриф (л. 1—11); «Сказание о железном кресте» («Сказание чудеси святого великого и славного мученика Христова Георгия»). Текст почти полностью совпадает с опубл.: *Ангелов Б. С.* Сказание за железный крест. — В кн.: Старобългарска литература / Изследования и материали. София, 1971, кн. 1, с. 136—155 (л. 11—16, 17—36 об., 40—48); «Чудо 11 о иконе Георгия, в нее же стрелял сарацинин» (л. 36 об. — 38 об.); «Слово похвальное... Дмитрию Солунскому... Григория архиепископа Российского» (Цамблака) (л. 38 об. — 39 об., 49—56 об.); Чудеса Дмитрия Солунского (л. 57—67 об.); «Слово на обновление храма Георгия... Аркадия, архиепископа Кипрского», без кон. (л. 67 об. — 76 об.); окончание жития мученицы или преподобной (л. 77); Житие Иоанна Новгородского — Пахомия Логофета (л. 77—94 об.); Слово о Иоанне Новгородском, «како был во единой ноши... во Иерусалиме граде» (л. 95—112 об.); Слово о Никите затворнике «иже бысть епископом в Великом Новгороде» — Поликарпа Печерского (из Киево-Печерского патерика, л. 112 об. — 118 об.); «От второго писания Поликарпа, мниха Печерского... о Никите затворнице... Слово похвально на память... Никиты, епископа Великого Нова града» (л. 118 об. — 127 об.); служба Василию и Константину Ярославским (в тексте правка почерком XVIII в., л. 127 об. — 161); Житие Василия и Константина Ярославских — иером. Пахомия, без кон. В Похвалу скорописью XVIII в. внесены имена Екатерины II и Павла Петровича (л. 161—177 об.).

№ 7. Сборник, преимущественно слов и поучений, выписанных из Пролога.

Составной сер. XVII в. (л. 4—308, б. зн.: Неаууд, № 3532 — 1652 г.), трет. четв. XVIII в. (л. 1—3, 309—319, б. зн.: Клепиков — Книга—2, № 707 — 1763 г.) и втор. четв. XIX в. (л. 320—322, бум. XVIII в.). Скоропись и полуустав. 390 л. 17,9×14,4. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На многих листах штамп: «Бронницкая старообрядческая библиотека при храме архангела Михаила». По л. 4—15 подстрочная запись скорописью XVII в.: «...книга душеполезных вещей Ивана Васильева осталась после отца ево Василья Степановича». На л. 184 запись писца об окончании первой части рукописи.

Содерж.: «Слово от притчи, сказание о теле человеци и о души» (л. 24 об. — 26), повести из Жития Андрея Уродливого (л. 26—56), «Слово об освящении Софии Киевской» (л. 76—77), Житие Варлаама Хутынского (л. 78 об. — 80), «Слово о Сусане Даниила пророка» — апокриф (л. 109—111 об.), «Слово о Данииле пророке, како Вида, бога Вавилонского сокрушил» — апокриф (л. 111 об. — 113), Житие Константина-Кирилла (л. 156—157), «Чудо Георгия о отроке, его же змяя узви» (из «Сказания о железном кресте», л. 217 об. — 219), «Успение» кн. Владимира (л. 270—272), апокрифические послания Авгаря к Иисусу и Иисуса к Авгарю (л. 291—293 об.), слова похвальные Климентя Охридского: на Рождество Богородицы (л. 10 об. — 11 об.), на Рождество Христова (л. 121—122), ап. Марку (л. 219 об. — 221 об.), на Преображение (л. 283—284), на предпразднество (л. 288—288 об.) и праздник Успения (л. 288 об. — 289 об.), выписки из «Пчелы» (л. 309—311), [«Шестоднев Великого Василия, Иоанна Ексарха слово 1, 4, 6, „Небеса“ 17 о разсечении человеческого естества, како сечет в различные вещи»] (заглавие дается по рукописи данного собрания № 15, л. 311 об. — 317 об.), «Разсмотрение, или Возражение на книгу... „О древности трехперстного сложения“ (М., 1839)... писано московским мещанином Леонтием Гавриловым Круглоумовым и подано... Московскому митрополиту... Филарету лично 1840 г. июля дня (!)» (заглавие и начало⁶, л. 320—322 об.).

№ 8. Сборник сочинений Максима Грека с дополнениями.

Сер. XVII в. (б. зн.: Клепиков — Голова шута, № 153 — 1649—1651 гг.; «голова шута» с пятью бубенцами и контрмаркой «РВ» — неустановл. типа; «пасхальный агнец» в гербовом щите под короной и литерами «РВ» под щитом — неустановл. типа). Полуустав. 396 л. 20,2×15,6. Переплет — доска в коже с тиснением, застежки и 2 листа в конце рукописи утрачены.

Инициалы киноварные тонкие.

Л. 1—4 — оглавление, где указаны 53 главы. Сборник по составу

⁶ В справочнике В. Г. Дружинина (Писания русских старообрядцев. Спб., 1912) сочинение и автор не отмечены.



Миниатюра «Сирин и Алконост» из лицевого старообрядческого сборника
перв. четв. XVIII в. Ф. 755, № 10, л. 59.

отличается от известных исследователям в настоящее время⁷. По составу и порядку статей сборник примыкает к собранию Максима Грека, составленному в 1587 г. (ГБЛ, ф. 310, № 487). В сборнике опущены гл. 29—33, 36—40, указанные в описании В. М. Ундольского⁸. Гл. 52 — Послание на звездочетцев Мисюрю Мунехину старца Филофея («Слово о солнечном течении и лунном и звездном числе», л. 358—370), гл. 53 — «Житие Киприана и Устинии» (без кон., л. 371—387).

№ 9. Сборник богослужебных сочинений, без кон.

XVII в. (б. зн. не просматриваются). Полуустав. 109 л. 7,3×4,8. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением. Утрачен лист между л. 85 и 86. На л. 55 об. штамп слепого тиснения (герб ?) с подписью: «S. Helena Kusc...» (оттиск зеркальный).

Заставки и инициалы растительных форм — подражание старопечатному орнаменту — перо, чернила, акварель, — примитив. Перед заставками завесы из тафты. Инициалы киноварные, тонкие с орнамент. отростками.

Среди статей: «Канон Ангелу грозному воеводе и хранителю всем человеком» [Парфения Уродивого] (л. 41—55).

№ 10. Сборник старообрядческий, лицевой.

Перв. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 265 — 1697—1719 гг. и др.). Полуустав. 396 л. 29,6×18,9. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками.

Миниатюры, иллюстрирующие текст (среди которых л. 59 — изображение Сирина и Алконоста), очеркового характера с акварельной раскраской. Заставки-рамки поморского орнамента с изображением Благовещения (л. 71), Рождества Христова (л. 183), Сретения (л. 213), Крещения (л. 240), воскрешения Лазаря (л. 270). Заставки поморского орнамента с элементами барокко, с акварельной раскраской; инициалы киноварные с орнамент. отростками. В заголовках орнамент. вязь.

Содерж.: «Слово Палладия мнха в неделю мясопустную о втором пришествии Христове» (л. 5—52), Апокалипсис толковый (список с киевского изд. 1612 г. (?), л. 60—306 об.), Страсти Христовы.

⁷ См.: Синицина Н. В. Максим Грек в России. М., 1977, с. 278.

⁸ [Ундольский В. М.]. Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского. М., 1870, с. 349—350.

№ 11. Слова постнические Исаака Сирина.

Составная рукопись перв. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 14а — 1720 г.; «голова шута» неустановл. типа и «герб Семи провинций» с литерами «VG» (DV?) — лигатура) и перв. четв. XIX в. (бум. 1820 и 1822 гг.). Полуустав. 475 л. 15,4×9,3. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застезжками.

На л. 205 об., 206, 219, 249 об., 250 — рисунки пером и чернилами, иллюстрирующие текст. Заставка (л. 24) в стиле барокко — перо, чернила. Концовки (л. 81, 89, 97 об., 102 об.) с использованием растительных мотивов, рисунок пером и чернилами. Инициалы киноварные, типа тонких с пышными орнамент. отростками и без них.

№ 12. Тактикон Никона Черногорца.

Перв. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 14а — 1720 г.). Полуустав. 444 л. 16,2×10,0. Переплет — доски в коже.

Заставки на л. 1, 19 об. в стиле барокко — перо, чернила, золото. Инициал (л. 19 об.) с пышными орнамент. отростками растительных форм; рисунок — перо, чернила, золото. Инициалы киноварные тонкие с пышными орнамент. отростками растительных форм.

№ 13. Сказания о золотом руне и о разорении Трои (из Хронографа ред. 1617 г.).

Втор. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга—1, № 784—785—1734—1742 гг.). Полуустав. 19 л. 21,0×26,0. Переплет — картон в бумаге, корешок матерчатый. На л. 17 скорописью XVIII в.: «Сия книга града Ярославля церкви св. великомученицы Параскевы, что на Туговой горе в Ямской слободе, различное... церковны... церковная собственная непременно» (л. 17—18, возможно, происходят из другой рукописи).

Заставки на л. 1, 2 об. жгутового плетения с элементами тератологии, на л. 3 об. — старопечатного орнамента с элементами «фряжского» (?). Маргинальные украшения (л. 1, 2 об., 3—3 об.) — эклектические, с элементами «фряжского» стиля, частично имитирующие украшения рукописей XII—XIV вв. Раскраска и позолота. Инициалы киноварные, типа тонких с пышными, раскрашенными орнамент. отростками.

№ 14. Летописец келейный Дмитрия Ростовского, без кон.

Втор. четв. (?) XVIII в. (1753 г. ?; б. зн.: Клепиков — Кукушкина, № 8—10 — 1749—1762 гг.; № 226 — 1752—1797 гг.; № 281 — 1736—1762 гг.; № 671 — 1729—1736 гг.; Клепиков — Книга—1, № 353 — 1727—1737 гг.; № 761—762 (?) — 1752—1753 гг.; № 1627 (?) — 1730 г.). Полуустав. 267 л. 20,1×15,2. Переплет — доски в коже с орнамент. бордюрным тиснением. На л. II запись: «Сия книга писана в 1753 году в Санкт-Петербурге». На л. III штамп: «Домашняя библиотека Б. Я...орова» По л. 2—4 неоконченная подстрочная владельческая запись: «Сия книга серпуховского...».

На л. 1 — заставка-рамка в форме триумфальной арки, увенчанной «всевидающим оком», рисунок — перо, киноварь, акварельная подкраска. Концовки растительных форм, рисунок — перо, чернила, киноварь — примитив.

№ 15. Сборник старообрядческий.

Сер. XVIII в. (б. зн.: типа Лауцявичюс, № 249—1741 — 1743 г. и др.). Полуустав. 387 л. 15,3×9,9. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застезжками.

Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками.

Содерж. преимущественно слова из Пролога, патериковые повести, среди которых: «Слово Палладия мниха о втором пришествии» (л. 8—39), повесть «Троесложное умиление» (л. 39 об. — 44 об.), выписки из антологии типа «Пчелы» (л. 51—54), «Шестоднев Великого Василия, Иоанна Ексарха, слово 1, 4, 6, «Небеса 17», о разсечении человеческого естества, како сечется в различные вещи» (л. 82—91), Поучение на предпразднство Успения Богородицы — Климента Славенского (л. 184—188).

№ 16. Святцы (список с печ. изд. М., 1648) и «Устав о христианском житии».

1773 г. Полуустав. 274 л. 10,3×7,2. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением. На л. 2 запись: «1777 года февраля 10 дня сим Уставом и Святцами благословил Михайло Максимович Зимин, купец саратовской Суздольской (!) уезду, деревни Бувкова Андрея Нестерова сына Красильникова». Владельческие записи: «Сие святцы Андрея Нестерова сына Красильникова» (л. 4); «Сие святцы саратовского купца Михаила Максимова сына Зимины из переплету вышли 1774 году марта 10 дня, а писаны 1773 году июня 1 дня в Казани» (л. 274). На об. нижней крышки начало владельческой записи XVIII в. («Сие святцы Андрея...»)

Заставка-рамка (л. 17), заставки — примитив, перо, чернила, акварель.

№ 17. Святцы.

Ок. 1808 г. (см. Пасхалию). Полуустав поморский. 95 л. 9,4×5,8. Переплет — кожа с тиснением. Закладка парчовая с кистью. Владельческие записи: «Из книг Серебряковых, олонекких 3-й гильдии купцов» (л. 1); на л. 93 об.: «Книшка святцы Серебряковых — 1816» (?).

Заставки-рамки (л. 2 об., 3), заставка (л. 41) старообрядческого орнамента поморского стиля в красках с золотом. Рамки киноварные на каждой странице с орнамент. отростками растительных форм.

В составе рукописи указатель «Колико в коем месяце и числе во весь год российских святых новых чудотворцев, и в кия лета быша» (л. 41—70).

№ 18. Святцы.

Ок. 1824 г. (см. Пасхалию). Полуустав. 183 л. 8,0×5,3. Переплет — доски в красной коже с орнамент. золотым тиснением и застежками, обрез золотой с тиснением.

Заставка-рамка, заставки, инициалы старообрядческого орнамента поморского стиля, в красках, с золотом. Концовки — цветы.

№ 19. Святцы.

Ок. 1828 г. (см. Пасхалию). Полуустав. 142 л. 12,3×8,4. Переплет новый — картон в коже, обрез золотой с тиснением.

На каждой странице — рамка эклектического орнамента на основе поморского и рококо с использованием растительных мотивов. Заставки-рамки (л. 1 об., 50, 103), инициалы — орнамент поморского стиля, краска с золотом (л. 13 об., 64 об., 94 об.).

№ 20. Поморские ответы.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Кукушкина, № 2 — 1762—1778 гг.). Полуустав. 412 л. 19,1×15,4. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На л. 1 штамп: «Собственное собрание старопечатных и рукописных книг Стефана Федоровича Севастьянова». На об. нижней крышки: «От Горюнова, по его» (далее зачеркнуто).

Изображения рук с перстосложением, «истинного» креста, просфоры — рисунок пером и чернилами с акварельной подкраской.

№ 21. Поморские ответы.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1784 г.). Скоропись. 456 л. 20,0×15,3. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На корешке тиснение: «34 С. Т.». На л. 1 и 454 об. штамп: «Сергей Антонович Третьяков с братьями. Мясницкая, собств. дом».

Заставка (вклейка) (л. 1) — перо, чернила; заставка-рамка (л. 36 об.) — киноварь, все — примитив. Заставки (л. 25, 35, 37) — гравюры (вклейки), вырезанные из печатных изданий, — старопечатный орнамент. Инициалы киноварные с орнамент. отростками. Рисунки перстосложений на полях.

№ 22. Сборник старообрядческий.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга—1, № 449 — 1768 г.; № 509 — 1762—1767 гг.; № 747 — 1760—1766 гг. и др.). Полуустав и скоропись. 157 л. 20,2×12,7. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. На л. 154 записи XVIII в.: «Книга сия Митрия Васильева»; «Книга сия Тимофея... сына...».

Концовки — перо, чернила. Инициалы (л. 25 об., 43) — киноварь, чернила; орнамент стилизованных растительных форм — примитив. Инициалы киноварные с орнамент. отростками. Рисунок (л. 60) — птица; перо, чернила.

Среди прочего содерж.: соч. против брадобрития (без нач., л. 1—13); повесть «Троесложное умиление» (л. 14—17 об.); слова Иоанна Златоуста (л. 18—43 и др.); отрывки из «Пчелы» (л. 43—54 об., 60 об. — 66, 68—69 об.); «Книга Катехист болшей (Л. Зизания?), гл. 24, л. 86» (л. 52—54 об.); «От книги Пчелы премудрость, собранная Соломона царя, сына Давидова» (л. 55—60); «Гробе мой, гробе, тленный мой доме» — стих духовный (л. 66 об. — 67); «Повесть об отце Макарии», нашедшем череп идоличского жреца (л. 69 об. — 70 об.); «Прение живота со смертью, особой ред., с упоминанием Ильи Муромца («Повесть о некоем воине и о немилостивой смерти и о беседе их», л. 70 об. — 73 об.); повести из Великого зеркала (л. 95—98 об., 123 об. — 125, 142 об. — 144, 150 об. — 152, 154 об. — 156); «Беседа отца с сыном, списано от различных писаний богомудрых отец, от премудрого царя Соломона, от Иисуса Сирахова, от многих философов, от искусных мужей отческое предание к сыну о женской злобе, с сыном обном вкупе» (л. 109 об. — 133 об.); повесть о Василии Великом, «како бысть ему от ...богородицы о хмельном питии» (л. 145 об. — 148 об.); повесть из «Звезды пресветлой» о чуде в Новоторжском уезде (л. 154 об. — 155).

23. Сборник старообрядческий, лицевой.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга—1, № 747 — 1760—1766 гг.). Полуустав. 462 л. (9 чист., XIX в.). 20,4×16,5. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. Л. 5—13 должны находиться после л. 14. На л. 5 печать: «Геннадей, старообрядческий епископ Донской».

Миниатюры, иллюстрирующие текст. На л. 249 об. оставлено место для изображения. Очерковая манера, акварельная раскраска. В оформлении рукописи, очевидно, принимали участие два мастера, одному из которых принадлежат миниатюры на л. 5 об. — 253, 392 об. — 450 об. Многие миниатюры затерты до утраты контуров. Заставки-рамки (л. 14, 61, 258), заставки (л. 58, 393 — в медальонах — Христос среди семи светильников и Андрей Уродивый, в красках), концовки — орнамент старопечатного стиля — оттиски (?). Заставки (л. 48, 54, 452) с изображением «Спаса на чрепии» и сидящих ангелов, обрамленных листьями, — оттиски (?) раскрашенные. Заставка (л. 452 в медальоне — Макарий Египетский) — орнамент стилизованных растительных форм, в красках. Инициалы киноварные с орнамент. отростками.

Содерж.: Слово в неделю мясопустную о втором пришествии Христе — Палладия мниха (л. 5—47); повесть «О славе небесной» из Великого зеркала (л. 47 об. — 53); Апокалипсис толковый (л. 54—255 об.); Страсти Христовы (л. 257 об. — 391); «О терпении св. Андрея, наставшу лютому мразу» (из Жития Андрея Уродивого, л. 392 об. — 422); «Словеса... ангела... Макарию Египетину о тайнах божиих» (л. 424 об. — 451); Притча Варлаама «о трех друзех» («о печали жителейей, о суетном богатстве и о жене и о детех» — л. 451 об. — 456).

№ 24. Катехизис Лаврентия Зизания.

Трет. четв. (?) XVIII в. (б. зн.: «рожок на гербовом щите» с контрмаркой, соответствий в справочных изданиях не имеющей). Полуустав. 333 л. 18,1×11,5. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением.

Заставки (л. 1, 25) — орнамент стилизованных растительных форм, над заставками — птицы. Перо, чернила, акварельная подкраска. Инициалы киноварные с орнамент. отростками.

Вначале (л. 1—22) Беседа Лаврентия Зизания со справщиками Печатного двора 18 февр. 1627 г.

№ 25. Сборник старообрядческий.

Посл. треть XVIII в. (б. зн.: Участкина, № 107 — 1773 г. и др.). По-

луустан. 110 л. 16,3×10,0. Переплет — доски в коже с орнамент. бордюрным тиснением.

Заставки, инициалы, концовка в стиле барокко, с изображениями серафимов и херувимов; рисунок пером и киноварью, акварельная раскраска. Заставки в стиле барокко (л. 38, 53) — подражание чернофонной гравюре. Инициалы киноварные тонкие, частично с орнамент. отростками.

Содерж.: каноны, в том числе иконе Богоматери «Всех скорбящих радости» (л. 38—49 об.); повести из Великого зеркала (л. 63—70 об., 82 об. — 84 и др.); «Сказание о добрых 12 друзьях» (л. 70—72); выписки из апокрифических «мытарств Феодора» (л. 76—82 об.), Измарагда, Пролога, Устава церковного; молитвы об усопших (л. 105—107); «О три мене печали одержат века сего» (л. 109).

В рукопись вложены машинописная роспись статей и рукописные заметки о происхождении рукописи из Даниловского Выгорецкого скита и о покупке «от последнего большака» в 1907 г.

№ 26. Соловецкая челобитная (пятая) 22 сентября 1667 г.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1780-х гг.). Полуустан. 92 л. 15,8×10,4. Переплет новый — картон в ткани. На л. I и II: № 121/1901.

Концовка (л. 88) — ваза с ветвями, на которых птицы клюют ягоды. Инициал киноварный тонкий с орнамент. отростками, все — примитив.

№ 27. Сборник старообрядческий.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1782, 1783 и 1787 гг.) и кон. XVIII — нач. XIX в. (бум. 1799 г.). Полуустан. 412 л. 20,1×15,3. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На об. верхней крышки запись: «Цветник (?) комиссионный Аким Мокеевича». На л. I записи «Сия книга принадлежит Федору Калпакову» (XIX в.). На л. I об. стерты записи: «Сия [книга прина]д[ле]жит саратовскому государственному крестьянину Те[рентию?] ...ву»; «Сия саратовскому (?) мещанин [Андреи?] Михайлов сын [Недо?]...» (XIX в.); штамп библиотеки С. Ф. Севастьянова.

На л. 411 — рисунок, изображающий Макария Египетского, нашедшего «лоб идольского жреца»; перо, чернила — примитив. Заставки, концовки, маргинальные украшения — рисунок пером, чернилами, киноварью, красками. Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками; все — примитив.

Среди статей: Канон трем святителям Московским — Петру, Алексию и Ионе (л. 7 об. — 12); «Преподобная повесть на осьмую тысящу, на скончание века» (старообрядческая компиляция эсхатологического характера, включающая выписки из «Катехизиса» Лаврентия Зизания, «много святого мужа и мудра философа», «Евангелия премудрого философа, проречения на осьмый век сказания», соч. Стефана Зизания, «Книги о вере», «Катехизиса Большого» (Л. Зизания?), Великого зеркала, «Книги новые о вере православной», соч. Максима Грека, «Ис книги летописной» (л. 26—55 об.); «О том, еже православным христианом брад не брити» — старообрядческая компиляция (л. 56—66 об.); патериковые повести, слова и жития из Пролога, Слово Иоанна Экзарха, «да не желаем погребатся в церквах» (л. 129 об. — 130 об.); повести из «Жития Андрея Юродивого»; «От книги Максима Грека, слово 70, притча о рождении Антихристове» (л. 175 об. — 177); «Соломон премудрый рече» (л. 177); «Слово о проявлении крещения Российские земли» ап. Андреем (л. 180 об. — 182); «Память» Иоанна, архиеп. Новгородского (л. 236—239); «Память» Нила Столбенского (л. 246 об. — 249); стих духовный «Кому повем печаль мою...» (л. 266); «Повесть о Тите пресвитере и Евагрии дьяконе» из Киево-Печерского патерика (л. 289—291); повести из Великого зеркала (л. 291—294, 400—408); «Извещении ангелово Макарию Египетину о тайнах божиих» — апокриф (л. 316 об. — 337 об.); «Слово... како преподобный Агапий ходил во внутренняя рая» — апокриф (л. 332—340 об.); повесть о Макарии Египетском, нашедшем «лоб идольского жреца» — апокриф, не дописан (л. 411—411 об.).

№ 28. Страсти Христовы, лицевые.

Перв. четв. XIX в. (бум. 1807—1812 гг.). Полуустан. 154 л. 33,3×20,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. На л. 5 штамп библиотеки С. Ф. Севастьянова.

Миниатюры, иллюстрирующие текст. Очерковая манера с акварельной раскраской. Заставка-рамка (л. 5) и инициал (л. 7) поморского

орнамента в красках. Инициалы киноварные тонкие, с орнамент. отроствами.

№ 29. Звезда Пресветлая, без нач.

Сер. XIX в. (бум. 1843 г.?). Полуустав. 217 л. 20,9×16,5. Переплет — доски в коже с тиснением. Утрачен один (?) лист с началом предисловия. На л. 1 штамп библиотеки С. Ф. Севастьянова.

Инициалы тонкие, киноварные, часть с орнамент. отроствами.

Содерж. 15 глав. В составе гл. 15 — русские чудеса: 5 («в Новоторжском уезде, в веси Каменка», л. 167 об.—169), 6 («в Новоторжском уезде, в селе Мокрое», л. 169—169 об.); 7 («в Кашинском уезде, в селе Токмакове», л. 170); 8 («в Коломенском уезде, в деревне Петровская», л. 170 об.—171 об.); 20 (повесть о Василии Муромском, л. 179—181).

№ 30. Повести о царе Аггее, Иерониме иконописце (из Великого зеркала) и старце Варлааме, просившем руки царской дочери.

Сер. XIX в. (бум. 1843 г.). Полуустав. 69 л. 10,7×8,4. Переплет — картон в бумаге, корешок кожаный, с тиснением: «Повесть о царе Аггее».

На л. 1, 57—65, 67 — инициалы (без текста, кроме первого) — прописи с инициалов древних рукописей, частично раскрашенные.

№ 31. Псалтирь толковая, лицевая — копия с Соловецкого списка Годуновской псалтири 1594 г.

Сер. XIX в. (бум. 1850-х гг.?). 602 л. 51,9×35,5. Переплет — доски в коже.

Миниатюры очеркового характера, раскрашены анилиновыми красками. Заставки и инициалы — орнамент старопечатного стиля. Инициалы киноварные тонкие.

В рукопись вложено краткое описание, сделанное А. И. Маркушевичем.

№ 32. «История» — старообрядческое беспоповское полемическое сочинение, направленное против старообрядцев, приемлющих священство, и спасовцев («нетовщины») (Алексея Иванова?).

Посл. четв. XIX в. (не ранее 1876 г.) (б. шт.: Клепиков — Книга — 1, № 181 — 1862 г. и 1866—1876 гг.). Полуустав. 383 л. 17,3×9,5. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением.

На л. 383 послесловие (писца и составителя?) с использованием текста и криптографических приемов послесловия к «Сыну церковному» XVII в.⁹ В тексте имя писца — Алексей Иванов, дата 1801 г., вероятно, ошибочна из-за пропуска слов. На л. 383 об. штамп библиотеки С. Ф. Севастьянова.

Содерж. 64 гл. В нач. «Сказание книгам сей истории» — алфавитный перечень источников, в числе которых журнал «Братское слово» за 1876 г. (л. 1—3 об.) и оглавление (л. 5—8).

№ 33. Сборник старообрядческий частично на крюковых нотах.

Ок. 1888 г. (бум. без б. зн. и шт.). 310 л. 16,1×10,2. Переплет — картон в бумаге, на корешке: И[ван] Г[ущенко]». На л. 73 подстрочная запись: «1888 г. января 26 дня»; на л. 214 об.: «И. Ф. Гущенко» — рукой писца.

Заставка-рамка, заставки, концовки, инициалы — эклектического характера, рисунки, изображающие листья, плоды, грибы, птиц; геометрические мотивы, с раскраской и без нее. Использованы переводные картинки, центр заставки-рамки (л. 1), изображающий Казанскую икону (?) богоматери, вырезан из литографии с видом монастыря. Инициалы киноварные с орнамент. отроствами растительных форм. Все — примитив.

Среди статей: «Утреннее размышление о божием величии» М. В. Ломоносова (на крюковых нотах, л. 1 об.—8 об.); «...[услы]ши молитву мою, прими ю к себе» —

⁹ См.: Сперанский М. Н. Тайнопись в югославских и русских памятниках письма. — В кн.: Энциклопедия славянской филологии. Л., 1929, вып. 4.2, с. 117.

оконч. духовного стиха (?) (на крюковых нотах, л. 9); «Мессия пришел в мир» (частично на крюковых нотах, л. 9 об. — 21); «Стих богородичен» («Патриарси, триумфуйте...») (на крюковых нотах, л. 22—27 об.); [«Ночь неслышно опустилась...»] — стихотворение (л. 28); стихи духовные: «Кто бы мне поставил прекрасную пустыню» (на крюковых нотах, л. 29—34), Воскресению Христову («Се ныне радость, духовная сладость...», л. 35—39), в неделю цветоносную («Радуйся зело, дщи Сионя...», л. 40—41 об.); «О потопе Ноя праведного», пространной ред. («От начала было века, от первого человека...», л. 42—56), Рождеству Христову («Составьте согласные песни...», л. 56 об. — 61); стихи покаянные: «О смерти» («Взираи с прилежанием, тленный человек, како век твой проходит, а смерть недалече...», л. 62—63 об.), «На скончание сего века» («Егда придет кончина сего света...», л. 64—65); Слово похвальное Илье Пророку (Климента Охридского?, л. 74—87); «Словоша душеполезна, извещение от ангела... Макарию Египтенину» — апокриф (л. 90—129, текст с большой правкой); Житие Алексия Человека божия (л. 130—152 об.); «О иконах, выписано из книги, печатной при царе Федоре Иоанновиче» (л. 167—169); повесть из Великого зеркала (л. 170—175); «Слово от Потерика (!) о том же Макарии преподобном, како обрете главу идольского жреца» — апокриф (л. 176—178 об.); «Блаженные памяти государя царя и великого князя Иоанна Васильевича всея Русии. Выписано из книги Стоглавника о хмельном питии, от чего суть уставися горелое вино и душепагубное» (л. 179—188); чин литургии Иоанна Златоуста (на крюковых нотах, нотация знаменная и демественная, л. 202—214 об.).

№ 34. Арифметика, без нач. и кон.

Втор. пол. XVII в. (?) (б. зн.: типа Mošin V. — Agneū pascal, № 330, 331 — 1649 г.). Полуустав. 36 л. 19,4×14,3. Переплет — картон в бумаге.

В денежном счете рукописи упом. гривны и новгородки («наугородки»).

№ 35. Арифметика Л. Магницкого (список с печ. изд. М., 1703).

Втор. пол. XVIII в. (б. зн.: Churchill, № 119 — 1777 г. и др.). Скоропись. 181 л. 30,8×18,5. Переплет — картон в коже, на верхней крышке вытиснен двуглавый орел с андреевским крестом. Штампы: «Воронежская публичная библиотека. Книгохранилище P¹/₃», «Воронежская публичная библиотека». На л. 4 запись XIX в.: «Из книг Николая Кривцова («Кравцова?»). На об. нижней крышки — грифонажи.

В тексте — рисунки и чертежи, воспроизводящие печ.; перо и чернила, иногда с подцветкой тушью; подражание гравюре.

№ 36. Арифметика с дополнениями.

Кон. XVII — нач. XVIII в. (б. зн.: типа Клепиков — Герб Амстердама, № 250 — 1691 г. и др.). Скоропись. 155 л. 19,7×15,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На об. верхней крышки скорописью XVII—XVIII в.: «Книга аревметика Ивана Поливанова».

Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками. В тексте чертежи и таблица, чернилами и киноварью.

Содерж.: «Книга, глаголемая премудрая Арефметика, нова писася» (л. 1—108); «Книга сия о землемери многочисленна в мерах и в местах сличения земли, в дробях и в розмерах и в кругах» (л. 109—130 об.); «Землемерие окружное» (л. 132—139); Книга сошному письму («Землемерие многочисленное в мерах и в сметах сличения земли, в дробях и в розмерах и во кругах во всяких на един пример», л. 140—153 об.).

№ 37. Сборник руководств по навигации, географии, астрономии, корабельному делу, артиллерийскому оснащению судов и др. вопросам, переведенный (и частично составленный?) в Центральном Средиземноморье (Италия, Мальта, Далмация?)¹⁰.

1697 г. (упом. в тексте на л. 39 как «нынешний»; б. зн.: Николаев, № 295—1702 г. и «три полумесяца» неустановл. типа). Скоропись. 82 л. 20,8×9,8. Переплет — картон в пергамене. На верхней крышке — три росчерка — фамилии (XIX в.). На л. 82 об.: «1762 г.».

В тексте чертежи и таблицы.

¹⁰ Исходя из того, что рукопись безусловно написана русским в Центральном Средиземноморье (сочетание европейского переплета и венецианской бумаги), а также учитывая дату сборника, есть все основания связывать его возникновение с посольством Б. П. Шереметева на Мальту или с пенсионерской группой П. А. Толстого.

№ 38. Сборник статей и заметок по математике, астрономии, географии и навигации.

Перв. треть XVIII в. (6. зн.: Клепиков — Книга — 1, № 973—1722 г.; № 1298—1721—1723 гг.). Скоропись. 73 л. 14,0×7,8. Переплет (новый) — картон в холсте.

В тексте чертежи.

Содерж.: «Задачи меркаторские и учительская» (по геометрии, в тексте упом. 1704 г., л. 1—10); заметки по навигации (март 1704 г. ок. о. Мадера, л. 11—15); задачи по планиметрии (без нач., л. 16—23а); «О горизонтах» астрономо-географические статьи (л. 25—27); «Ради лутчаго вразумения скълонения солнечного и тех, которые последуют, потребно есть имети знания о небесных движениях» (л. 28—33); задачи («проблемы») по определению широты и долготы места и местонахождения корабля (л. 34 об. — 35); «Краткое и соборное изъяснение о земноводном круге» (л. 36—47); «О разделении земноводном глобусе на землю и воду» (л. 47—49 об.); «О земли» (л. 49 об. — 55 об.); «О воде» (л. 55 об. — 58).

№ 39. Сборник статей по математике, фортификации и артиллерийскому делу.

Втор. четв. XVIII в. (ок. 1737 г.; часть чертежей выполнена в 1763 г.; 6. зн.: «Pro patria» без контрмарки, «Герб Амстердама» без контрмарки; Клепиков — Кукушкина, № 226—1735—1797 гг.; № 195—1739—1810 гг.; Клепиков — Книга — 1, № 784—785—1734—1742 гг.; Участкина, № 535—1749 г.). Скоропись разных почерков. 213 л. 19,1×15,3. Переплет (новый) — доски в набойке, корешок кожаный. Записи скорописью XVIII в.: «Практика на бумаге 1737 году августа 8 дня. Arzubuschew. Вся окончена чрез труды Nikola Arzubuchewa» (л. 101); «Чертил лейб-гвардии Преображенского полка капрал Глеб Васикав (!). Планеметрия. Окончена 1763 году декабря 19 дня в Москве» (л. 160 об.); «Генваря 19 дня з Зупковских принято денег с Петра Ананова 1 ру, с Сергея Иванова 1 ру, с Кости 1 ру» (л. 210).

Чертежи и рисунки к тексту частично раскрашены.

Содерж.: «Геометрия теорика, или Нужнейшая вещь» (л. 1—20 об.); «Вторая часть геометрии, или Планиметрия» (!) (л. 21—60 об.); «Третья часть геометрии, или Штерьометри» (л. 62—79); «Краткое изъяснение и самонужнейшее употребление тригонометрии плоская» (л. 80—92 об.); «О разрешении тригонометрии практики» (л. 92 об. — 100 об.); «О начертании фортификации» (л. 102—105 об.); «О геометрии» (л. 107—174); «О первом разделении геометрическом» (л. 178—193 об.); Руководство по артиллерийскому делу (л. 194—207).

№ 40. Геометрия.

Сер. XVIII в. (6. зн.: Клепиков — Книга — 1, № 522 — 1744 г. и др.). Скоропись. 144 л. (IV+140). 19,5×16,1. Переплет — картон в коже с орнамент. бордюрным тиснением. На л. 1 записи:

«Сия геометрия Николая Андреева сына Теляковского» (почерк писца?); «Сия геометрия Захарья Николаева, оставшаяся после родителя моего, флота лейтенанта Николая Андреева сына Теляковского, а подписал своею рукою вышеозначенной Теляковской 1790 году 17 дня. С. Оконцево» (подч. слова другими чернилами); «Сия геометрия перешла от отца моего, Захария Николаевича Теляковского, умершего 3 ноября 1816 г., тогда десятилетнему мальчику Аркадию Захарьевичу, ныне генерал-лейтенанту Теляковскому. 15 июля 1886 г. Сельцо Отрадное»; «Сия геометрия перешла от отца моего Аркадия Захарьевича Теляковского, умершего 7 сентября 1891 года. Л.-гв. конного полка штаб-ротмистр Владимир Аркадьевич Теляковский 20 октября 1891 г. С.-Петербург. В. Теляковский».

№ 41. Записная книжка В. Я. Мировича¹¹ (на чистых листах и оборотах Календаря на 1761 г., изданного Прусской Академией наук [Берлин, 1760], нем. яз.).

1763—1764 гг. Скоропись. 107 л. 11,0×6,1. Переплет — зеленая кожа. В начале, по-видимому, утрачен лист с портретом короля Фридриха Великого. Нумерация арабскими цифрами. На л. 7 штемпель «ко-

¹¹ Мирович В. Я. (1740 — 1764), подпоручик Смоленского полка, совершивший 4 июля 1764 г. попытку освободить из Шлиссельбургской крепости Иоанна VI Антоновича с целью возведения на престол.

рона между ветвей». На л. 107 об. и об. нижней крышки неразборчивые записи, нем. яз.

Содерж.: стих. и песни В. Я. Мировича (преимущественно автобиографического содержания) с указанием на время и место написания, обещания сделать вклады в различные церкви и монастыри в случае освобождения Иоанна Антоновича из Шлиссельбурга, послужной список за 1753—1763 гг., письмо от 6 авг. 1734 г. цесаревны Елизаветы Петровны к гетману в Глухов об отпуске на Украину ее секретаря Петра Мировича, копия. В тексте зачеркивания и исправления.

№ 42. Межевая книга 1768 г. владениям Е. Р. Воронцовой-Дашковой в Тарусском у. Калужской губ. с Троицкое-Дашково с деревнями. Заверенная копия 1772 г. Скоропись. 48 л. 32,9×21,8. Переплет — картон в бумаге, корешок кожаный. По листам скрепы поручика Петра Иванова и подканцеляриста Ивана Лычагина.

№ 43. «Сокровище духовное, от мира собираемое» Тихона Задонского. Т. 2.

Посл. четв. XVIII в. (бум. 1780 г.). Скоропись. 205 л. 20,4×15,6. Переплет — картон в коже.

№ 44. Синодик гравированный¹² и Сборник лицевых изображений (типа иконописного подлинника) частично с текстом.

Кон. XVIII и перв. четв. XIX в. (бум. 1780-х, 1790-х, 1800-х и 1810-х гг.). Скоропись. 81 л. 35,0×21,8. Переплет (новый) — картон в холсте. На л. 1, 50, 53 записи перв. пол. XIX в.: «Синодик, или Помянник села Городца городецкого крестьянина Петра Нефедова». На л. 61, 62, 77, 80 об. записи скорописью XVIII в.: «Сей образец Ивана Чюлпанова» (л. 61); «Сей образец Стефана Свешникова» (л. 62). На л. 77: «Милостивому государю моему Ивану Петровичу» (перв. пол. XIX в.). На л. 80 об.: «Работа иконописцев Петра Нефедова, Ивана Чюлпанова, Стефана Свешникова».

Рисунок карандашом и чернилами, иногда с подкраской. Отлипы частично прорисованные чернилами. Встречаются надписи, указывающие цвет. Исполнение от мастера до примитива.

Содерж.: Синодик гравированный (л. 1—18, 74). На об. листов рисунки: группа апостолов (л. 5 об.), Святой убрис (Спас Нерукотворный), поддерживаемый ангелами (л. 6); ил. к повестям из Великого зеркала, частично с текстом (л. 18 об. — 24, 32 об. — 39) и к притче о богатом и Лазаре (л. 24 об. — 31); композиция, изображающая предстоящих (л. 40 об.); архитектурные фоны, частично копирующие гравированные изображения в «Описании Иерусалима» (л. 41 об. — 44, 50); отлив с многочастной гравюры в барочной рамке, изображающей авторов, пишущих свитки (л. 45 об.); ил. к «Притче о рабе, зарывшем талант в землю» (?) (л. 46); фрагменты композиции «Вознесение Христово» (л. 46 об., 47 об., 51 об.); «Рождество богородицы» разной иконографии (л. 46 об., 47 об.); «Спас Всемиловитый» (л. 47); ил. к повествовательной части «Синодика» (?) (л. 48, 49, 49 об.); Иоанн Богослов (л. 51, 53); Благовещение (л. 51 об., 59 об.); ил. к Апокалипсису (л. 52—58 об.); Спас в храме (л. 52); мужские фигуры (л. 57, 63, 77); изображение преподобного автора с книгой в палате (л. 58); Иоасаф-царевич (?) (л. 59); Югская икона богоматери (л. 60 об.); «Спас Смоленский» с коленопреклоненными Варлаамом Хутынским и Сергием Радонежским (л. 61 об.); архангел Михаил, попирающий сатану (л. 62 об.); ил. к Житию Василия Блаженного Московского (л. 63—73, 75—80 об.).

№ 45. Оды Горация.

Нач. XIX в. (б. зн.: Клепиков — Книга — 1, № 810—1803 г.). Гражданское письмо. 91 л. 37,8×23,0. Переплет — картон в малиновом сафьяне, орнамент, золотое бордюрное тиснение. На л. 1 запись: «Приобрел за 3 р. в августе 1929 г. Н. Софронов».

№ 46. «Начальное учение человеком» — азбука с дополнениями. 1820 г. Полуустав. 24 л. 17,4×10,8. Переплет — картон в коже, с орнамент. тиснением.

¹² См.: Клепиков С. А. Русские гравированные книги XVII—XVIII вв. — Книга: Исследования и материалы, 1964, сб. 9, с. 173.

Миниатюры, изображающие родителя, ученика и учителя (л. 4 об. — 5) и Василия Парийского (л. 18 об.). Заставка малая, концовки старобрядческого орнамента поморского стиля, в красках с золотом. Буквы написаны золотом.

Вначале посвящение (л. 1—3), в конце послесловие о написании книги в 1820 г. «усердием» московского купца Василия Васильевича Ланина для своего внука Василия Александровича Кокорева (л. 21—23).

В дополнениях: «Число церковное и цифирное» (л. 16—17), «Имена просодиям» (л. 17—18); тропарь и кондак Василию Парийскому (л. 19—20).

№ 47. «Остеология», учебник.

Сер. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Гражданское письмо. 47 л. 33,9×23,7. Переплет — картон в коже с золотым орнамент. тиснением.

На л. 1 об. экслибрис Ю. Шульца (1963 г.). На л. 1: «Остеология в пользу Русского юношества. Санкт-Петербург».

№ 48. «Миология», учебник.

Сер. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Гражданское письмо. 66 л. 33,9×23,7. Переплет — картон в коже с золотым орнамент. тиснением,

такой же, как у рукописи № 47. На л. 1 об. экслибрис Ю. Шульца (1963 г.). На л. 2: «Миология в пользу Русского юношества. Санкт-Петербург».

№ 49. «Сатира при Екатерине», студенческое (?) сочинение Бакулина.

1863 г. Гражданское письмо. 44 л. 35,5×21,5. Переплет (новый) — картон в холсте. На л. 1: «Читал и одобрил. Профессор Тихонравов, 6 июня 1863 г.».

№ 50. Сборник богослужебный (Ирмологий, Обиход и Октоих) на крюковых нотах и уставный Месяцеслов.

Втор. четв. XVII в. (не позднее 1645 г., б. зн.: типа Гераклитов, № 1178—1179—1643 г. и др.). Полуустав. 539 л. 13,5×7,7. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками, обрез золотой, орнамент. корешок подклеен обрезками славянской пергаменной рукописи XIII—XIV вв. По л. 1—3 подстрочная запись XVII в.: «Старца Матфея Никифорова».

Заставки (10) и инициалы (л. 1, 193, 370 об.), цветы на полях (л. 193, 370) старопечатного орнамента, рисунок — перо и чернила. Инициалы киноварные (и чернильные) тонкие с орнамент. отростками. В заголовках — орнамент. вязь.

Нотация знаменная, без помет и признаков. Текст раздельноречный. Встречаются «ананайки». Есть указания на «демество», «путь» (в припелах «путь монастырский»), «ин перевод». Разводы фит.

Среди статей: припелы Сергию Радонежскому (л. 238 об.—239), Федору, Давиду и Константину Ярославским (л. 260—261), Михаилу и Федору Черниговским (л. 261—262), Покрову (л. 262), Михаилу Тверскому (л. 264 об.—265), Положению ризы в Успенском соборе (л. 267—268), Константину Муромскому и чадам его (л. 269 об.—271), Василию и Константину Ярославским (л. 271—272), Петру и Февронии Муромским (л. 272), кн. Владимиру (л. 273 об.—274 об.), Борису и Глебу (л. 275—276), Сретению Владимирской иконы богородицы (л. 276), «на освящение церкви» (л. 276 об.—277), «чаша заздравная» (л. 349—351) и «благоверная демеством» (л. 351 об.—353) царю Михаилу Федоровичу; «самогласны» на 8 гласов (л. 365 об.—368 об.).

№ 51. Праздники на крюковых нотах.

Втор. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга — 1, № 1005—1730 г. и др.). Полуустав. 260 л. 20,1×15,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На об. верхней крышки штамп: «Собственное собрание старопечатных и рукописных книг Стефана Федоровича Севастьянова».

Заставки-рамки (л. 1, 4), заставки (на л. 205 раскраска XIX в.), инициалы орнамента поморского типа с элементами барокко в крас-

ках с золотом. Инициалы киноварные с пышными орнамент. отростками поморского типа. В заголовках орнамент. вязь. Нотация знаменная с пометами. Текст раздельноречный. Разводы фит. Указания на «малый распев», «иное знамя», «ин конец», «ин малой роспев», «ино знамя болшим роспевом», «ин роспев», «меньшого распева», «ин перевод», «знамя большое».

№ 52. Праздники на крюковых нотах.

Перв. четв. XIX в. (бум. 1817 г.). Полуустав. 195 л. 31,9—19,8. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На л. 193 об. штамп С. Ф. Севастьянова. На л. 194 почерком XIX в.: «Е. И. Новиковой». На л. 194 об. запись перв. пол. XIX в.: «...в красную кожу Савелей Иванов ...золотой обрез»; ниже иным почерком: «Федор Зайцев. И писал большие слова».

Заставка-рамка (л. 2 об.), заставки, цветы на полях — старообрядческий орнамент среднерусского («гуслицкого») типа в красках. Инициалы старообрядческие, среднерусского типа, в красках и киноварные.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

№ 53. Праздники на крюковых нотах, без кон.

Перв. треть XIX в. (б. зн.: типа Николаев, № 1005—1822 г.). Полуустав. 115 л. 24,8×17,0. Переплет — доски в коже, с тиснением и застежками. На об. верхней крышки неразборчивая (латиницей?) запись рукой Ф. Кирсанова. На л. 1 рукой писца (?): «Писал Иосиф ученик Андреев Платонов». Ниже: «Учился Феофан Кирсанов». На л. 4 расчет денег в турецких лирах¹³. На л. 22 об. метеорологические записи. На л. 37: «Сия книга... Кирсана и Силаја Захаривичах».

Заставка, концовки, инициалы — примитив с наличием оригинальных элементов; рисунок, перо и чернила с раскраской суриком.

Нотация знаменная, частично (в начале) с пометами. Текст истинноречный.

№ 54. Праздники на крюковых нотах.

Втор. пол. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 199 л. 28,3×19,3. Переплет (новый) — доски в холсте, корешок кожаный. По л. 2—6 подстрочная запись: «Сия святая (?) книга Праздники принадлежит Гурьевскому казаку Илье Г... Ав... Голованову (?)». На л. 198 штамп собрания С. Ф. Севастьянова.

Заставка-рамка (л. 2 об.), заставки, цветы на полях (л. 3, 19 об.), инициалы — старообрядческий орнамент среднерусского («гуслицкого») типа в красках, с золотом.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Текст истинноречный.

№ 55. Праздники на крюковых нотах.

Кон. XIX — нач. XX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 126 л. 32,1×21,3. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. На л. 122 записи: «1916-го года сентября 32 (1) дня. Сия книга праздники принадлежит Василью Егорычу Савинову»; «1916 год сия книга принадлежит Василию Георгиевичу Савинову»; «Писал Г. В. С.».

Заставки (л. 1, 2) — эклектика, рисунок — перо и чернила с акварельной раскраской. Инициалы киноварные старообрядческого орнамента среднерусского типа, примитив.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

№ 56. Праздники на крюковых нотах, с дополнениями.

Кон. XIX — нач. XX в. (бум. б. зн. и шт.). Полуустав. 166 л. 20,5×

¹³ Судя по записке А. И. Маркушевича, рукопись приобретена М. С. Севастьяно у казаков-некрасовцев, вернувшихся в 1962 г. на родину из Турции.

×16,6. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На об. верхней крышки хозяйственные заметки (XX в.). На л. 1 календарь погоды на сент. 1928 — янв. 1929 г.

Инициалы старообрядческого орнамента среднерусского типа, в красках и киноварные.

Нотация знаменная и демественная (в дополнениях) с пометами и признаками. Текст истинноречный.

В дополнениях: «Внимай, юноше, пения силу и меру согласия» (л. 1); «Задача во изобретении голоса» (л. 1 об.); Светильны праздникам (л. 139—152); «Азбука демественная с разводом на простое знамя» в таблицах (л. 153—161 об.); «Введение в краткой напев» (л. 162—163); стихира (глас 6) Казанской иконе богородицы (л. 163 об.—165).

№ 57. Октоих на крюковых нотах, без нач.

Перв. четв. XIX в. (бум. 1818 г.). Полууустав. 76 л. 15,5×9,6. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. На л. II штамп «Т. Е. Тихомиров», ниже: «1886 г.». На л. III: «В жертву Ксении Горнай».

Инициалы киноварные тонкие с орнамент. отростками растительных форм.

Нотация знаменная с пометами и признаками. На полях разводы фит с названиями. Текст истинноречный.

В конце «Стихиры евангельские Льва Деспота».

№ 58. Октоих и Обиход на крюковых нотах.

Кон. XIX — нач. XX в. Полууустав. 142 л. 34,0×21,2. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками.

Инициалы киноварные типа тонких с орнамент. отростками растительных форм — примитив.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Встречаются указания на «ин роспев», демество, «ин конец». Текст истинноречный.

В составе Обихода (л. 82 об.—142 об.) величания Покрову (л. 101), иконе богоматери «Всех скорбящих радость» (л. 102—103), Сергию Радонежскому (л. 104 об.), Знамению Новгородскому (на два распева, л. 104 об.—105 об.), Михаилу и Федору Черниговским (л. 105 об.—106), Борису и Глебу (л. 106).

№ 59. Обиход на крюковых нотах, отрывок.

Кон. XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полууустав. 19 л. 32,8×22,0. Без переплета.

Инициалы — старообрядческого орнамента среднерусского («гуслицкого») типа — в красках и киноварные.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

Текст утрени и вечерни и величания господским и богородичным праздникам от Рождества богородицы до Сретения (без кон.).

Рукопись была вложена в № 58.

№ 60. Стихирарь на крюковых нотах.

Перв. четв. XIX в. (1823 г. ?; бум. 1821 г., защитные листы — бум. 1822 г.). Полууустав. 225 л. 34,0×22,0. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением, обрез золотой с тиснением. На л. 1: «1823 год». На л. 219 штамп собрания С. Ф. Севастьянова.

Заставка-рамка (л. 1 об.), заставки, цветков на поле (л. 2), инициалы — старообрядческого орнамента среднерусского («гуслицкого») типа, в красках.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Текст истинноречный.

Содерж.: стихиры избранным святым и праздникам, в том числе Сергию Радонежскому (л. 13—21), Покрову (л. 28—40); Знамению Новгородскому (л. 65—70); перенесению мощей Николая в Бар-град (л. 110—112); явлению Казанской иконы (л. 143—152 об.); положению ризы господней в Московском Успенском соборе (л. 153—158); Одигитрии Смоленской (л. 168—173 об.); Службу иконе богоматери «Всех скорбящих радость» (л. 174—183); службы Всемилостивому Спасу (л. 183 об.—189); сретению Владимирской иконы (л. 199—203 об.).

№ 61. Ирмологий на крюковых нотах.

Перв. треть XIX в. (бум. 1824 г.). Полуустав. 188 л. 20,2×15,3. Переплет (новый) — картон в ледерине. На л. 1 штамп собрания С. Ф. Севастьянова.

Инициалы киноварные с пышными орнамент. отростками.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Текст истинно-речный.

№ 62. Ирмологий на крюковых нотах.

1897 г. Полуустав. 211 л. (II+209). 20,9×16,4. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением и застежками. На л. 1, 3—5 владельческие записи: «Сия ирмосы Евдокии Степановны Цыгановой, приобретенны в 1900 году 19 декабря». Штамп собрания С. Ф. Севастьянова. На л. 207 об. рукой писца: «Сия книга, глаголемая Ирмолой, писана в 1897-е лето, месяца сентября 19 день. Писал Стефан Д. Сухих».

Заставка-рамка и инициалы — рисунок пером и чернилами с краской. Эkleктика на основе орнамента поморского стиля. Инициалы киноварные поморского типа.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Текст истинно-речный.

№ 63. Ирмологий на крюковых нотах.

Кон. XIX — нач. XX в. (1909 г.?). (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 170 л. 32,3×20,4. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением. Штамп собрания С. Ф. Севастьянова.

Заставки и инициалы старообрядческого орнамента среднерусского типа — рисунок пером и чернилами. Инициалы киноварные старообрядческого орнамента.

Нотация знаменная с пометами и признаками. Разводы фит на полях (в стихирах кресту). Текст истинно-речный.

В конце рукописи розники и стихиры «честному животворящему кресту».

№ 64. «Демественник» — сборник песнопений на крюковых нотах демественной нотации.

Втор. четв. XIX в. (бум. 1830 и 1839 гг.). Полуустав. 108 л. 34,0×20,6. Переплет — доски в коже с орнамент. тиснением и застежками. На об. верхней крышки записи: «1881 года ноября 3 числа сия книга Андрея Марковича или детей его, или внучат его»; «Сия книга принадлежит крестьянину Московской губ., Богородского уезда, Ильинской волости, деревни Давыдовской Леонтью Трифоновичу Миняеву. Куплена за сорок рублей в 7426 лета (1917 г.) дек. 17 дня» На л. 1: «№ 754». На л. 2 штамп собрания С. Ф. Севастьянова. Подстрочная запись (XIX в.) — «Сия книга досталась по разделу Ивану Андреичу Бочину младшему» (л. 9—16).

Заставка-рамка, заставки и инициалы старообрядческого орнамента среднерусского типа в красках.

Нотация демественная и знаменная, с пометами и признаками. Указания на «ин перевод». «Анайка» (в припеве псалма 103). Текст истинно-речный.

Содерж.: «Свидетельство о ...демественном пении» (л. 1—3 об.); «Сказание (азбука) демественному ключевому знамени» в таблицах (л. 4—7 об.); песнопения из Обихода, Стихираря, Праздников и Октоиха, в том числе припелы Сергию Радонежскому (л. 24), Покрову (л. 25), стихиры по 40-м псалму Покрову (л. 52 об. — 54 об.) и Сергию Радонежскому (л. 57—58); блаженны Сергию Радонежскому (л. 70), «греческое трисвятое» (л. 107 об.).

№ 65. «Псалтирь Давида пророка и царя, или Книга священных песнопений. Положена в распев знаменного пения трудолюбивым Маркелом иноком Новгородским, последи бывшим игуменом¹⁴ монастыря... Варлаама Хутынского...» — псалмы на крюковых нотах.

¹⁴ Игумен в 1555 г. — См.: *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. Спб., 1877, стб. 50.

Втор. треть (?) XIX в. (бум. без б. зн. и шт.). Полуустав. 90 л. 25,3×17,4. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением и застежками, обрез золотой.

Заставка-рамка, заставки, инициалы старообрядческого орнамента среднерусского («гуслицкого») типа, в красках, частично с золотом.

Нотация знаменная, с пометами и признаками. Есть указания на «большой напев». Текст истинноречный.

№ 66. Литургии на крюковых нотах.

Посл. треть XIX в. (б. шт.: Клепиков — Книга — 1, № 161—1865—1883 гг.). Полуустав. 108 л. 20,5×17,0. Переплет — доски в коже с орнамент. золотым тиснением и застежками, обрез золотой.

Миниатюры, изображающие Иоанна Златоуста (л. 9 об.), эпизоды литургии (л. 22 об., 25 об.), Григория Богослова (л. 61 об.), очеркового характера с акварельной подкраской.

Заставки (л. 23, 62), маргинальные украшения, инициалы — эклектика на основе старообрядческого орнамента среднерусского («гуслицкого») типа в красках и киноварные.

Нотация знаменная и демественная, с пометами и признаками. Указания на «ин роспев». Текст истинноречный.

Часть песнопений (л. 81 об. — 82, 83) на греч. яз.

№ 67. Часовник.

XIV в. Среднидерл. яз. Пергамен. Готическое письмо литургических книг. 140 л. 9,2×6,3. Переплет — картон в белой коже, по корешку золотое тиснение «Catholisches Gebeth-Buch». На л. 133 об. монограмма «ms» с изображением короны и сердца, пронзенного мечом.

Миниатюра (л. 7 об.) — мадонна с младенцем. Рубрики красные, заглавные буквы отмечены красным штрихом; маленькие синие и красные инициалы; средние — золотые на сине-розовом фоне с белыми и черными филигранями; круглые — золотые на сине-розовом фоне с цветочным орнаментом, текст на этих листах заключен в орнамент. рамку из цветов и листьев.

№ 68. Часовник.

XIV в. Пергамен. Лат. яз. Готическое письмо литургических книг. 72 л. 14,2×10,4. Переплет (втор. пол. XVIII в.) — картон. На л. 1 дарственная запись «в праздник св. Михаила 1794 г.» с подписью E. C. Bal-dingue (?).

Рубрики красные. Мелкие и средние золотые инициалы на сине-розовом фоне с белыми филигранями, средние — с бордюром из цветов и золотых шариков. Свободные места на строке заполнены прямоугольниками и стилизованными изображениями цветка (сине-розовыми с золотом и белыми филигранями).

№ 69. Бревиарий.

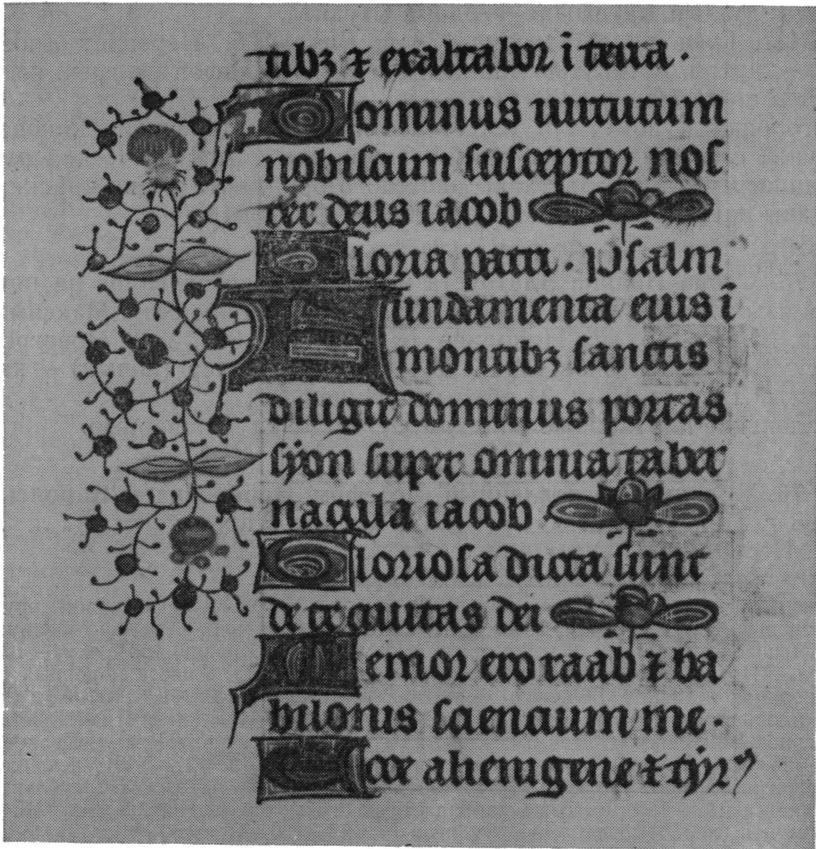
XIV в. Пергамен. Лат. яз. Готическое письмо литургических книг, добавления — курсивом. 427 л. (на л. 236—379 нумерация писца. I—CXLIV). 17,1×11,2. Переплет (новый) — доски с кожаным корешком и застежками. На л. 1 трудночитаемая запись; на л. 427 об. — следы стертой записи.

Рубрики красные, заглавные отмечены желтым штрихом. Мелкие и средние инициалы: красные с серой филигранью, синие — с красной. На л. 14 — два крупных красно-синих инициала с растительным орнаментом и красными и серыми филигранями, рамка из силуэтных изображений фантастических чудовищ в два цвета.

№ 70. Миссал, отрывок.

XV в. Лат. яз. Пергамен. Готическое письмо литургических книг. 8 л. 35,3×24,5.

Инициалы мелкие, красные и синие; крупный — орнаментированный красно-синий — на поле, разделанном легким орнаментом.



Бревиарий XIV в. Ф. 755, № 68, л. 14.

№ 71. Сборник богословских сочинений.

Втор. пол. XV в. (б. зн.: Briquet, № 9182—1467 г.; № 9183—1472 г.). Средненидерл. яз. Бастарда. 120 л. л. 1, 118 — пергаменные. 21,4×15,0. Переплет — доски в коричневой коже с тиснением. На корешке наклейка с плохо читающейся надписью и шифрами. На л. 114 об. — запись писца о содержании рукописи; на л. 115 — о принадлежности ее монастырю св. Михаила. На л. 118 об. — запись, современная рукописи.

№ 72. Устав ордена Сообщества тела Христова и зачатия девы Марии в Йорчи Нови (Jorci Novi, Urcij Novi) Брессанском (Брешианском?).

1599 июля 17 (б. зн.: Briquet, № 13956, 13959 — 1593—1606 гг.). Ит. яз. Пергамен и бум. Итальянское готическое книжное письмо. 48 л. 27,8×17,6. Переплет — доски в коричневой коже с золотым тиснением, на верхней крышке — изображение дароносицы, на нижней — Мадонна с младенцем. На защитных л. 2 об. и 6 об. дата «1722». Л. 1 — фрагмент соч. на древнеевр. яз. На л. 1 об. неразборчивая запись по-итальянски; на л. 2 — следы стертой записи; на л. 45: «Laus Deo Patri. Le Regola Della Compagnia».

№ 73. Устав ордена Сообщества тела Христова и зачатия девы Марии в Йорчи Нови (Jorci Novi, Urcij Novi) Брессанском (Брешианском?). Транскрипция текста рукописи № 72 и перевод его на русский язык.

XX в. Машинопись. 30 л. 28,0×22,7. Переплет — картон, обтянутый холстом.

№ 74. Малый Катехизис Феодора Студита.

1634 г. Греч. яз. Минускул. 78 л. 19,4×13,5. Переплет (позднейший) — картон, обтянутый тканью. На л. 78 колофон на греч. яз. с датой: 7142 июля 19.

Заголовки и пометы в тексте киноварные. Маленькие киноварные инициалы с орнамент. отрезками, характерные для греческих рукописей данного периода. Заставка плетеного орнамента в две краски.

Главы расположены в порядке чтений годового круга.

№ 75. Слово Иоанна Златоуста на Пасху, переведенное на новогреческий язык Максимом и Слово в неделю о блудном сыне Максима.

Сер. XVII в. (б. зн.: Николаев, № 183—1641 г. и др.). Новогреч. яз. Минускул двух почерков. 31 л. 19,4×14,3. Переплет (новый) — картон, обтянутый тканью. На л. 31 об. вычисления.

Маленькие киноварные инициалы. Заголовки киноварные.

№ 76. Сборник, составленный Йозефом Нароновичем-Наронским¹⁵.

1665 г. Пол. яз. Автограф Й. Нароновича-Наронского. 161 л. 31,4×20,4. Переплет — картон в белой коже.

Чертежи и рисунки — перо и акварель.

Содерж.: «Артиллерия, то есть наука о пушках и всяком стрелковом оружии...» Й. Нароновича-Наронского (л. 3—89 об.); «Собрание пословиц» Анджея Максимилиана Фредро (список с печ. изд.: «Krotka nauka budownicza...», Краков, 1664, л. 91—104 об.); разделение Пруссии на 12 княжеств (л. 105 об. — 108 об.); Список коронных сенаторов и порядок в Сенате Великого княжества Литовского (л. 109—110 об.); «Негоіса Latina» (собрание афоризмов, л. 113—116 об.); «Краткая наука о строительстве усадеб, дворцов, замков...» (список с печ. изд.: «Krotka nauka budownicza...», Краков, 1659, л. 117—125 об.); таблицы превращения простых дробей (л. 127—146); решение комбинаторной задачи (л. 146 об. — 147); таблица перевода литовских земельных мер в прусские (л. 149—155); таблица каббалистических знаков (л. 155 об.); записи латинских терминов (л. 156); оглавление рукописи (л. 157—159 об.).

№ 77. Сборник, составленный Федором Каржавиным.

Конволют 1740-х гг. (бум. 1742 г.; печ. 1746 г.). Лат., фр., нем. яз. Печ. (л. 3—20) и скоропись разных почерков, в том числе автографы Федора Каржавина и Кирилла Флоринского. 148 л. 22,0×17,8. Переплет — картон с кожаным корешком и углами, по корешку тиснение: «[Misc]ellan». На об. верхней крышки рукой Ф. Каржавина: «Miscellanea. Редкие и хорошие в сей книге рукописи». На л. 3: «Каржавин. 1768».

На л. 3, 121, 147 об. красная сургучная владельческая печать, на л. 3, 21, 120, 121 — штамп Ф. Каржавина. На л. 42 об., 91 об., 112, 121, 122, 139, 147 аннотации Ф. Каржавина к материалам сборника со сведениями об Иоанне Вовильере, Кирилле Флоринском и др. авторах и переписчиках.

Содерж.: «Содержание (текст в значительной части утрачен, л. 2—2 об.); «Ludovico, victori moderato, pratio habita in collegio Dormano-Bellovasa a Ioanne Vauvilliers... anni MDCCXLV» (речь по случаю военных побед Людовика XV, произнесенная Иоанном Вовильером в 1745 г., л. 3—20 об.) и перевод ее на лат. яз., сделанный Ф. Каржавиным (?) (л. 21—41 об.); речь Иоанна Вовильера при избрании его на должность профессора греческой литературы в Коллеж де Франс (л. 43—60 об.) и перевод ее на фр. яз. (л. 63—83); «Ode mise en grands vers sur les conquêtes de Louis XV sur le Rhin» (Ода на завоевания Людовика XV на Рейне) («Deu! quanto mugit cireum specus omne tumultu...», л. 84—97 об.); «In urbem Mantuam» (На город Мантую) («Omniun felix, Latiae lux...») — стих. (л. 88); «In festam omnium sanctorum diem» (На праздник всех святых) («Sordet terra mihi...») — стих. (л. 88—88 об.); «Iudith Holofernam obruncat» (Юдифь обезглавливает Олоферна) («Dux tandem...») — стих. (л. 88 об. — 89); «Auli Fulvii senatoris ad filium in itinere deprehensum cum rueret ad castra Catilinae oratio» (Речь Авла Фульвия сенатора к своему сыну, когда тот преградил ему дорогу к лагерю Катилины) («Siste tuos jam siste...») — стих. (л. 89 об.); «Burgundo duci recens nato strepae» (Новорожденному герцогу Бургундскому приношение) («Alter ab

¹⁵ См.: Маркушевич А. И. Новое открытие произведения польской военно-технической литературы. — Книга: Исследования и материалы, 1968, сб. 42, с. 215—224.

integro nobis...») — стих. (л. 90—90 об.); «De la politesse des mœurs des enfans» (О вежливом нраве у детей, л. 92—111 об.); выписки из журналов по истории религий (л. 112—120); отзыв Кассини (Cassini) о проекте физико-математического словаря, составленном бар. Грантом (Grante, л. 121); «Projet d'un Dictionnaire physico-mathématique» (Проект физико-математического словаря бар. Гранта, л. 122—128); «Tremblement de terre à Lisbonne» — список письма де Баски от 18 нояб. 1755 г. (de Baschy, л. 131—138); «Grammaire hebraïque» — очерк еврейской грамматики Иоанна Вовильера (л. 139—147); рецепт чернил (л. 148 об.).

№ 78. «Le précieux don de Dieu» (Драгоценный дар божий) — трактат о философском камне.

Сер. XVIII в. (?). (б. зн.: типа Heawood, № 706, б. м., б. д.; 1742 г.). Фр. яз. Скоропись. 44 л. 21,3×16,7. Переплет — картон с кожаным корешком и углами, по корешку тиснение: «Le don de Dieu chimique». На л. 2 запись о предполагаемом авторе (?) трактата — Георгии Аурахе Страсбургском и других его сочинениях.

На л. 12 — символическое изображение химических превращений, акварель.

№ 79. «Rechenbuch» — арифметика и геометрия Даниэля Пеннера.

1778—1779 гг. и 1827 г. (б. зн.: близок Лауцявичюс, № 283—284—1771—1776 гг.). Нем. яз. Автограф. 188 л. 19,4×16,3. Переплет — картон в коричневой коже с золотым тиснением. Застежки (более поздние) с орнамент. накладками и тиснение. Обрез золотой. На л. 2 об. записи владельцев (1830—1890 гг.).

Заголовки цветной акварелью, часто в орнамент. рамках. Рисунки и схемы — перо и акварель.

№ 80. «Six lettres, ou journal de mon voyage de S. Petersbourg á Vienne en 1792» (Шесть писем, или Дневник моего путешествия из Петербурга в Вену в 1792 г.) Г. И. Чернышева¹⁶.

Список [нач. 1820-х гг.]. Фр. яз. 58 л. 13,0×8,0. Переплет — картон в желтой коже с накладными рамками из красного сафьяна и золотым тиснением.

Присоединены письма А. И. Маркушевичу от А. Д. Люблинской (20 марта 1970 г.) и Г. И. Вздорнова (29 янв. 1977 г.), содержащие сведения о рукописи.

№ 81. «Mysterium magnum» (Великое таинство) — алхимическое сочинение.

1821 г. (бум. без б. зн. и шт.). Нем. и фр. яз. Рукою неустановл. лица. 73 л. 35,2×21,5. Переплет — картон в светло-коричневой коже с простым и золотым тиснением. Обрез золотой. На л. 66 об. выцветшая запись.

Рисунки и схемы символического характера — перо и акварель.

№ 82. «Чар унсур» (Четыре элемента) Бедия.

XVIII в. (?). Перс. яз. 245 л. 25,0×14,5. Переплет — картон, оклеенный цветной бумагой, с кожаным корешком. На л. 6 — владельческая (?) печать.

Заставки, орнамент — стилизованные растительные формы. Исполнение большей частью небрежное, в красках, иногда с золотом. На л. 113 об., 144, 153 об. — переводные картинки. Обрамление — золотые рамки, черные и красные линии.

№ 83. Диван, без нач. и кон.

XV—XVI вв. (?). Перс. яз. 140 л. 24,0×13,0. Переплет — картон в коричневой коже; аппликации из парчи. На л. 1, 1 об., 2 об. — владельческие (?) печати. Обрамление — золотые рамки и синие линии.

¹⁶ См.: Маркушевич А. И. Путевой дневник молодого русского вельможи конца XVIII в. — В кн.: Памятники культуры: Новые открытия. 1974. М., 1975, с. 107—120.

84. Молитвенник.

XVIII—XIX вв. (?). Араб. и перс. (подстрочник) яз. 129 л. 16,8×10,3. Переплет — картон в красно-коричневой коже с тиснением.

Миниатюры — Кааба (л. 10), гробницы святых (л. 18). Оформление — золотые линии. Вверху и внизу листа — уголки, заполненные изображениями цветов, в красках. На отдельных листах оформление дополняет растительный орнамент, золото.

№ 85. Коран, без нач.

XVIII в. (?). Араб. яз., 402 л. 16,5—10,5. Переплет — картон в коже, обтянутый цветной материей. Порядок листов нарушен.

Оформление — золотые рамки и синие линии. Начала сур отмечены прямоугольными картушами с орнаментом растительных форм; краска; золотой фон. Рамки для маргиналий — легкий растительный орнамент; краска.

№ 86. Сборник стихотворений.

XVII—XVIII вв. (?). Перс. яз. 97 л. 6,9×14,9. В кожаной обложке. Оформление — желтые рамки и синие линии.

№ 87. Диван Хафиза.

XVII—XVIII вв. (?). Перс. яз. 139 л. 18,6×11,3. Переплет — картон в коричневой коже с тиснением.

На л. 1 об. заставка стилизованных растительных форм; краска. Оформление — желтые, красные и синие линии.

№ 88. Коран.

XVIII в. (?). Араб. яз. 515 л. 13,0×8,5. Переплет — картон в коже с золотым тиснением.

На л. 1 об. — 2 — фронтиспис, начала сур отмечены прямоугольными картушами; рамки для маргиналий — орнамент растительных форм; краска; золотой фон. Оформление — золотые рамки.

№ 89. Сочинение неустановленного автора, без нач. и кон.

XVIII в. (?). Перс. яз. 227 л. 33,5×21,5. Переплет — картон в красно-коричневой коже с аппликациями.

Оформление — золотые рамки, синие и красные линии. Начала глав отмечены прямоугольными картушами с текстом белой краской с разноцветными точками по золотому фону.

№ 90. Сборник литературных сочинений, содержащий «Лейла и Маджун» и др.

XVIII в. (?). Перс. яз. 302 л. 25,5×16,8. Переплет — картон в черной коже с тиснением. Порядок листов нарушен.

Миниатюры — иллюстрации к тексту. Заставки — орнамент растительных форм, в красках, с золотом, с текстом белой краской по золотому фону.

СОБРАНИЕ РУКОПИСНЫХ КНИГ А. В. КОКОРЕВА (Ф.756)

Собрание Александра Васильевича Кокорева (1883—1965) — литературоведа, профессора Московского государственного университета и Московского областного педагогического института — небольшое по объему (66 ед. хр. XVII — нач. XX в.), но цельное по своему составу — отражает научные интересы собирателя — специалиста по устному народному творчеству, древнерусской литературе и литературе XVIII в.

Большинство рукописей — оригинальные и переводные литературные памятники, последние представлены в редакциях, отличных от изданных в XVIII в.

Свое собрание А. В. Кокорев составлял в Москве, приобретая рукописные книги в магазинах (о чем свидетельствуют штампы и отметки на рукописях). Рукописи служили источниковой базой его исследований о Д. И. Фонвизине, о фацециях и др.

К сожалению, не все рукописи, которые при предварительном знакомстве с собранием имелись в нем, поступили в отдел рукописей. В нем отсутствуют имевшиеся ранее рукописи: «Фауст» И.-В. Гёте, пер. Эдуарда Губера, писарской список 1840—1841 гг.; сборник стих. А. С. Пушкина («Сочинения Александра Сергеевича Пушкина»), бум. 1832—1848 гг.; сборник житий, сказаний, выписей и пр. Составная рукопись кон. XVII (?) — XVIII вв. и XIX в. со штампом: «Библиотеки епископии Петроградско-Тверской епархии имени епископа Виталия СПб Громов[ское?] старообр[ядческое] клад[бище]»; сборник поздравительных стих. и др. сочинений, поднесенных учениками Владимирской духовной семинарии ее ректору — архимандриту Цареконстантиновского монастыря Анатолию. 1810 г., рус. и лат. яз.

В отдел гигиены и реставрации библиотеки передана рукопись Великого зеркала (новопереведенные повести), 88 гл., без нач. и кон., посл. четв. XVII в. Полуустав. 375 л. (2 чист.), 18,8×14,2. По л. 10—36 окончание владельческой записи стольника Василия Ивановича Лаговчина.

Литография нач. XX в. скорописной Азбуки (прописи XVII в.) передана в фонд справочной библиотеки отдела.

Ниже приводится краткое описание рукописей собрания А. В. Кокорева, составленное Л. В. Тигановой, ею же доработаны отдельные описания, составленные ранее Ю. Д. Рыковым (№ 1, 2, 19, 27, 29, 40, 47, 55), С. Н. Травниковым (№ 34, 39), К. А. Майковой (№ 32), Н. С. Дворциной (№ 52, 53, 56, 59, 62), А. А. Туриловым (№ 14, 28, 33, 35, 46, 58, 63). В описании (№ 1, 18) принимала участие студентка МГУ Е. Г. Матюшенко.

№ 1. «Пчела», дерманской ред.

XVII в. Украинский полуустав и (выписи в конце рукописи) скоропись украинская и польская. 244 л. 19,0×15,3. Переплет — доски в тисненой коже, с застежками. На об. нижней крышки 4 «жуковины». По л. 3—5 владельческая запись: «Exlibris Ioanna Hermanowski». На л. 1 об. скорописью: «Переплетал слободы Радулу...» (далее счищено). По л. II хозяйственная запись. На полях и внизу листов много пометок «NB» и дополнений к тексту на церковнослав., пол. (л. 30) и лат. яз. (л. 69 об.).

Киноварные заглавия с элементами вязи, характерной для украинских рукописей. На л. 3 и 5 заголовки с орнамент. отрогками.

«Пчела» разделена на 3 части. Перед каждой частью — «скара» (оглавление). В начале — «Повесть о Антонии и Максиме иноцех» и алфавитный указатель имен «Учителей всех имена от их же писаний и речей сия книга собрана есть богодухновенных». На л. 173 об. приписано «О смиренни слово 61», с занесением в «скару». На л. II об. — III (защитные листы XVIII в.) полууставом: «О зависти и ревности. Слово 76, лист 68»; в «скарах» Слово отсутствует.

По-видимому, в рукописи, с которой переписывалась данная «Пчела», не хватало листов (ч. I обрывалась на предпоследнем слове — см. запись писца на л. 86 об.: «Недостае нечто конца сего слова 75, их всего 76. Напис имущаго: О еже не хранящих своих устен и языка, слово 76. Сице бо и в греческом обретесе, от него же сию книгу прведохом звод»). «Пчела» не дописана, обрывается на слове 70 ч. 3 (л. 222 об.). Слово 71 («О еже яко не всегда большее есть лучшее»), отмеченное в оглавлении, в рукописи отсутствует.

После «Пчелы» — выписи из разных книг на церковнослав. (л. 224), укр., пол. и лат. яз. (л. 234), с пер. на пол. яз.

№ 2. Скитский патерик с дополнительными статьями и главы из Киево-Печерского патерика Кассиановской ред.

XVII в. Скоропись. 540 л. 18,7×15,0. Переплет — доски в красной коже, с застежками. На полях записи: «Алекса» (л. 122 об.), «Александр Теплухин» (л. 123 об. — 124, 312 об.), «Иван Иванович Теплухин» и «Иван Васильевич» (л. 312 об.).

Инициалы тонкие киноварные, на л. 3 с орнамент. отростками.

№ 3. Сборник слов, нач. с 4-го слова.

XVII в. Полуустав. 19 л. 14,5×9,5. Без переплета. На л. 1 владельческая запись сусальщика г. Кинешмы Верхнего посада Василия Степанова сына Груздева.

Среди статей: «Максима инока Грека... песнь благодарствена к пресвятей Троицы...»

№ 4. Сборник, содержащий Апостол толковый, Пчелу, Луцидариус, слова и другие статьи, без нач.

Посл. четв. XVII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 101—1685, 1703 гг.; Клепиков — Голова шута, № 10—1682, 1697 гг.). Полуустав. 189 л. 19,0×15,0. Без переплета. На одном из листов запись: «...сия книга принадлежит Мезенской округи Семескаго усолья крестьянина Никиты Филатова 1816 года 13 авг. писал внук его Петр Филатов». На др. листах владельческие записи Петра и Семена Филатовых.

Заставки и тонкие киноварные инициалы с орнамент. отростками.

Среди других статей: таблицы Пасхалии, Сказание о хмеле, «Начало алфе год излюбумудрия...».

№ 5. Сборник смешанного содержания, без нач. и кон.

XVIII в. Скоропись и полуустав. 48 л. 19,2×15,0. Без переплета. На л. 46 подпись владельца Андрея Хрусталева. Часть писана Иосифом Малдановским, иеромонахом Невским.

Среди статей: «Краткие вирши» («Всем потребно // Жить невредно...»); «Ода» («Первые снискатели // Наук писатели...»); «Взыскание о исчислении лет, яже от Адама и яже от Рождества Христова» — выпись из «Календаря, или Месяцеслова христианского» (М., 1812); Луцидариус; сказания Максима Грека о птицах струфокамиле и неясны, о аспиде и пр.; выписи из печ. книг Иоанна Величковского: «Зегар с полузегарком» (1700) и «Млеко» (1691). В конце — ребус, рисунки пером, «Катоновы двустрочные стихи добронравии» — назидательные краткие изречения.

№ 6. «Мемориал Милиорда де. Переведен с французского на русской Т. П. П. К. И. Ш.» — сочинение в жанре мемуаров.

XVIII в. Скоропись. 61 л. 31,0×19,0. В кожаном переплете.

№ 7. Сборник слов и выписей старообрядческий.

XVIII в. Полуустав. 350 л. 15,2×9,5. Переплет — доски в коже.

Среди статей: слова апокрифические эсхатологического характера (Кирилла Александрийского, Палладия мниха о втором пришествии); старообрядческие вопросы-ответы (ответы на вопросы Питирима и др.) о ересях, о крещении и пр.; «Ведомо же буди и о сем, яко... лице свое крестити...»; выписи из «Зерцала богословия» Кирилла Транквилиона; статья грамматического характера «Сила существа книжного письма, развод вонми о сем прилежно, о писарю» (на полях: «Выписано ис книги Старчества с трудолюбием пр. Кириллы Белозерского»); «О грамотиики инока Максима Грека» (о «тонкословии», о «просодиях» и др. грамматических категориях).

№ 8. Послание Авгаря о нерукотворном образе Христа — апокриф.

XVIII в. Скоропись. 2 л. 21,7×17,2.

№ 9. Выпись из Пролога из Сказания Феодоры о 20 мытарствах.

XVIII в. Скоропись. 1 л. 20,0×17,0.

№ 10. Псалмы украинские.

XVIII в. Скоропись. 2 л. 21,2×16,7.

№ 11. Прибаутка: «Человек холостый о женитве рассуждает, из каких персон взять себе помышляет...»

XVIII в. Скоропись. 1 л. 20,3×16,3.

№ 12. Песня любовная («Хоть не очень ты хорош, да я тебя люблю...»).

XVIII в. Скоропись. 2 л. 20,0×16,5.

№ 13. Букварь, отрывок.

XVIII в. Полуустав. 7 л. 15,0×19,1.

№ 14. Прощение на имя «его превосходительства» о предоставлении льгот по налогу, отрывок.

XVIII в. Скоропись, черновик. 1 л. 16,3×21,0. Лист был вложен в рукопись № 29.

№ 15. Повесть о семи мудрецах, без нач. и кон.

Перв. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 29 — 1712—1726 гг.). Скоропись. 52 л. 20,5×17,2. Без переплета.

В ред., включающей повесть об Александре и Лодвике.

№ 16. Великое зеркало (864 гл.).

Перв. треть XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Герб Амстердама, № 69 — 1720 г.). Полуустав. 555 л. 30,5×20,0. Переплет — доски в тисненой коже. Есть утраты текста. По листам запись: «Сия книга тоболского Софийского собора протопopa Никиты Арамилскова, подарена от его высокопревосходительства господина генерал-поручика лейб-гвардии армиер-майора Сибирского губернатора и орденов св. Александра и св. Анны [Дениса Ивановича] Чичерина июня 26 дня 1777 года, подписал для памяти протопop Никита Арамилский».

Заставка (л. 2) и концовка (л. 549) — подражание старопечатным, последняя — с антропоморфическими элементами. Тонкие киноварные инициалы, некоторые с орнамент. отрезками, на об. последнего листа — с антропоморфическими элементами.

№ 17. Апофегмата — «Врачевство духовное на смущение помыслов...» и молитвы на избавление от хульных помыслов.

Список XVIII в. (не ранее 1716 г. и не позднее 1773 г.) с печ. 1716 г. 112 л. 19,5×15,9. Переплет — картон с кожаными углами и корешком. На л. 89 — расписка от 25 нояб. 1773 г. крестьянина села Мыто (?) Суздальского уезда Мытского стана Николая Бушуева в том, что он взял образ Воскресения Христова из церкви Воскресения Христова Решемской десятины села Нагорного «для делания на оном оброзе ризу из меди и позолотить оную ризу...». На л. 89 об. — выписка из «Ведомостей из Казани» от 8 марта 1774 г. На об. нижней крышки переплета — владельческая запись от 10 янв. 1837 г. титулярного советника Ираклия Максимовича Виноградова.

№ 18. Апофегмата — сборник изречений «различных древних философов... переведены с польского на славенский язык».

Список XVIII в. с печ. 1723 г. Скоропись. 121 л. 20,8×15,8. Переплет — картон с кожаными углами и корешком. На л. 120 — загадка.

№ 19. Выписи из Кормчей, старообрядческие.

Втор. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 784—1737—1742 гг. или № 785—1734—1741 гг.). Полуустав. 4 л. 20,7×16,4. Листы были вложены в рукописный сборник выписей (см. № 55).

Выписи содерж. толкования из правила св. отец о запрещении пресвитеру есть у двоеженца, о волосах на голове и бороде и пр.

№ 20. Письмовник краткий, составленный жителем Путивля Ильей Петровичем Щечковым (?).

Втор. четв. XVIII в. (после 1733 г.; б. зн.: Лауцявичюс, № 35 — 1741, 1744 гг.). Скоропись. 6 л. 20,5×16,5. Без переплета.

В тексте образцы посланий от Ильи отцу Петру Федоровичу Щечкову и брату Андрею Петровичу.

№ 21. «Грациан придворный человек. С французского на российский язык переведен в Берлине С[ергеем] В[олчковым] 1734 году» — Грациана-и-Моралеса, Бальтасара.

Втор. четв. XVIII в. (не ранее 1734 г.; б. зн.: Клепиков — Книга, № 785 — 1734—1741 гг.). Полуустан. 231 л. 31,8×19,9. Переплет — бумага. На л. 4 печать Библиотеки Донской духовной семинарии.

В тексте — посвящение Бирону (в печ. изд. 1741 г. — Анне Иоанновне); переводы печ. и рукоп. несколько различны. Переплет — листы XVIII в. из Риторики, лат. яз. (л. 217—228, 231 об.), Приходо-расходной книги одной из придворных (?) церквей в Петербурге.

№ 22. Указ Севской провинциальной канцелярии в Путивльскую канцелярию воеводского правления о распределении присланных из Смоленска, Риги и других городов лошадей по полкам и командам, без кон.

Копия 1738 г. после 26 нояб. 1 л. 33,0×20,5.

№ 23. Сборник, составленный Андреем Петровичем Щечковым, отрывок.

XVIII в. (после 1743 г.). Скоропись Андрея Щечкова. 11 л. 20,5×16,0. Без переплета. На ряде листов подписи: «Канцелярист Андрей Щечков». На л. 6 — изображение церкви, рисунок пером, примитив, под ним запись: «Сия церква села Волинцова помещика Андрея Щечкова».

Среди статей: Сказание о двенадцати пятницах — апокриф, без кон.; изречения, загадки; образцы «вексельных» писем 1739, 1743 гг., указание на г. Путивль; челобитная на имя имп. Анны Иоанновны от 1739 г. по образцу челобитной из письмовника И. П. Щечкова (№ 20); «Плач Адама» — духовный стих.

№ 24. Сборник слов аскетическо-поучительного характера, выписей и богослужебных статей:

Сер. XVIII в. (не ранее 1744 г.). Полуустан нескольких почерков и скоропись. 347 л. 15,5×10,0. Переплет — доски в коже с тиснением.

Среди статей: Пасхалия, Сказание Максима Грека о венцах свадебных, Слово из Измарагда о видении ап. Павла — апокриф.

№ 25. «Епиктетов Енхиридион. Переведен с греческого. Присовокуплена таблица Кевикова. В Париже 1744 г.» — Пер. Григория Полетики (?).

1744—1751 гг. Скоропись. 119 л. 16,0×10,0. Переплет — картон в коже. Записи: «В Париже 1744»; «Из книг Василья Ушакова 1751 года»; «От Николая Дмитриевича Иванова, 1837 г. Август 9». Владычская печать с инициалами «П. С.».

На л. 74 «Таблица Кевика Филосова, или Изображение жития человеческого. Переведено с французского и против греческого потом исправлено». Перевод всей книги местами близок, хотя и не совпадает, с текстом первого рус. печ. изд. (1759 г.).

№ 26. «Книга, именуемая язык», Борделона Лорана. Пер. с фр. яз. Сергеем Волчковым в Спб. в 1742 г.

Сер. XVIII в. (не ранее 1742 г., б. зн.: Кукушкина, № 202 — 1750—1752 гг.). Скоропись. 126 л. 33,7×20,8. Переплет — картон в коже с тиснением.

Перевод «предъизвещения» отличен от первого печ. изд. (1761 г.).

№ 27. Сборник повестей.

Сер. XVIII в. (не позднее 1756 г.; б. зн.: Клепиков и Кукушкина, № 195—1742, 1743, 1757, 1760, 1761, 1775, 1810 гг.; Клепиков — Книга,

№ 1042—1763 г.). Скоропись. 72 л. 15,5×10,2. Переплет — картон в ткани. На форзаце скорописью: «Сия книга дворцовой конюшенной канцелярии подканцеляриста Николая Иванова, 1756-й год».

Инициалы тонкие с орнамент. отростками — чернила.

Содерж.: [Повесть о бесноватой жене Соломонии]; Сказание о святогорской иконе богородицы — Троеручицы; Тропарь богородице Троеручице 4 гласа; повести из Великого зеркала.

№ 28. Императорский указ в Новооскольскую воеводскую канцелярию о сохранении заповедных корабельных лесов в Старо- и Новооскольском уездах.

1754 г. Скоропись. 2 л. 32,0×19,8.

№ 29. Житие Трифона Вятского со Сказанием о обретении его мощей в 1684 г.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 749—1756, 1765 гг.) и XIX в. (Сказание, л. 63—65 об.). Скоропись и гражданское письмо. 68 л. 21,6×16,8. Переплет — картон в коже. В рукопись были вложены фрагменты рукописей № 14, 33, 35.

На л. 1 инициал с орнамент. отростками — чернила.

№ 30. Сборник стихотворных жарт¹.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 18 — 1756—1766 гг.). Скоропись. 74 л. (10 чист.). 20,0×16,2. Переплет — доски в коже. На л. 3 запись: «Тула 1872 года».

№ 31. Притчи Александра Сумарокова. Кн. 1—2.

Список трет. четв. XVIII в. с изд. Спб., 1762 (б. зн.: Клепиков — Книга, № 748 — 1763—1766 гг.; № 749 — 1756—1765 гг.). Скоропись. 79 л. 18,4×14,3. Переплет — картон, оклеенный бумагой, с кожаными углами. На л. 38, 75: «Переписана 1765-го год в июле месяце, будучи в г. Новосиле. П. В. О...»; «Юлии Говоровой». Эксилибрис: «Из книг Н. А. Коростылева».

№ 32. Сборник литературный оригинальных и переводных сочинений.

Трет. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Pro Patria, № 2 — 1762, 1763, 1767, 1770, 1775—1778, 1786 гг., № 4 — 1754 г.). Рус. и фр. яз. Скоропись. 165 л. 21,0×16,7. Без переплета. На л. 1 об. инициалы и номер «А. В. № 135».

Содерж.: «Письмо одного человека под именем Юлия к английскому королю, переведенное из „Утрехтских ведомостей“ 1770 г. в Москве»; «Слова Амарилис к Миртиллену», пер. с фр. яз.; «Беседа о смерти» (разговор между Феодором, Аристом и Феотимом); перевод армянского богослужебного текста; объявление гр. Григория Орлова о холере в Москве в сент. 1771 г.; выписи из соч. Платона и Сократа; выписки из «Утрехтских ведомостей» от 25 сент. 1773 г. о русско-турецкой войне из письма маршала Люксембурга, фр. и рус. яз.; «Право войны» — статья неустановл. автора; письмо флорентийца Карла Белини из Америки своему брату; письмо неустановл. лица с обращением «высокопреосвященнейший владыко»; Речь дьякона церкви г. Дмитрова, произнесенная 26 сент. 1779 г.; выписки афоризмов из соч. Сенеки, Марка Аврелия, Лаэрта и др.; «Придворная грамматика» Д. И. Фонвизина; «Сильная рука — владыка» («Волк, не возлюбя овечку...») — басня; «Энеида» Вергилия. Песнь 1—2, прозаический перевод; «Прямые забавы, или Любви Венеры и Адониса», пер. с фр. яз., 1758 г.; «Притча» («Лежит пучок из роз...»); надгробная надпись кн. Василию Владимировичу Долгорукову?; трагедия «Синав и Трувор» Я. Б. Княжнина, фр. яз.; выписки из газет и периодических изданий.

№ 33. Документы, относящиеся к крестьянам вотчин Троицкого Истобенского монастыря Вятской губ., отрывок.

1760 г. Скоропись. 1 л. 14,5×21,0. Лист был вложен в рукопись № 29.

¹ См.: Кокорев А. В. Русские стихотворные фацеции XVIII века. — В кн.: Старинная русская повесть. М.; Л., 1941, с. 216.

№ 34. Сборник литературный².

Посл. треть XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 771 — 1765 г.). Скоропись нескольких почерков. 111 л. (5 чист.). 22,5×18,0. Переплет — картон.

Содерж.: «Беглец», драма Седека Мишеля Жана, перевод отличен от печ. Василия Левшина (1793 г.). В тексте авторская правка, автограф неустановл. переводчика; «Труды четырех разумных обшников» (Н. А. Львова, Н. Осипова, Н. Ермолаева). 1771 г. Рукописный журнал с ранними стихами поэтов Н. А. Львова и Н. Осипова; оды, стихи, эпиграммы, загадки, послания, переводы из Геллерта и Буало.

№ 35. Приходо-расходная книга частного лица (?), отрывок.

1772 г. Скоропись. 1 л. 21,8×16,5.

Лист был вложен в рукопись № 29.

№ 36. «Нравоучительные басни Михаила Хераскова». Кн. 1—2.

Список посл. четв. XVIII в. (бум. 1782 г.) с печ. изд. 1764 г. Скоропись. 40 л. Переплет — бумага. 20,0×17,0. Записи: «Сия книга Петра Дроздова» (л. 2 об.), «Из книг артиллерии поручика Никифора Капустина» (л. 3). На об. верхн. крышки экслибрис: «Из книг И. Г. Вишневого». В переплете — листы с деловыми документами XVIII в. канцелярии сибирского губернатора Федора Ивановича Соймонова.

№ 37. Конволют, состоящий из гравированного издания 1771 г. «Описание св. ...града Иерусалима» и рукописи «История вторая о пленении славного Царяграда, иже Константинополь и Новый Рим нарицается, его же плени Махамет второй султан турецкий осмый.

Список с печ. изд. посл. четв. XVIII в. (б. зн.: Клепиков — Книга, № 458—1787, 1788 гг.). Полуустан. 77 л. 20,8×17,0. Переплет — картон. На л. 48 рукоп. части и об. нижней крышки повторяющаяся владельческая запись суздальского мещанина Ивана Дмитриева сына Седова с датой 1828 г.

№ 38. «Домашние записи о разных материях» («Скарбовая И. М. Г.») — опись имущества, книг и пр., составленная калужским купцом Иваном Меньшим Григорьевым сыном Губкиным³.

Кон. XVIII в. Гражданская скоропись двух почерков (один — Ивана Меньшова Губкина?). 95 л. 18,2×14,5. Переплет — картон.

Книга содержит опись (с ценами) икон, картин, посуды, мебели, домов, библиотеки (книги, в том числе и рукописные, описаны по разделам), документов семьи Губкиных за 1770—1790 гг.

№ 39. Сборник литературный оригинальных и переводных сочинений.

Список 1795 г. (бум. 1791 г.). Скоропись. 201 л. 20,5×17,2. Переплет из склеенных листов с текстами документов XVIII в. На л. 200 дата списка (?): «1 мая 1795-го».

Содерж.: слова Сильвестра Кулябки (1744 г.) и Петра Алексеева (1759 г.); указы Екатерины II о возобновлении Симонова монастыря и о гвардии прапорщике Валуеве; стихотворения: «Сия речь, говоренная московскому митрополиту Платону его крестником родившимся, но малолетным туркою» («Я туркою родился...», л. 21—21 об.), «Утренняя мысль после беспокойной ночи» («Я жив еще!.. еще дыханье...», л. 22—27); «Аглая» (М., 1795, кн. 2, л. 22—89 об.); «Сосуд разных творений маркиза Девержемон-та, содержащий нравоучительные истории, повести, анекдоты и проч.» (Спб., 1786, л. 90—126); «И весело и полезно, или Собрание кратких и нравоучительных повестей. Переведено с немецкого Андреем Выродовым. Ч. 1» (М., 1789, л. 127—139 об.); выпись «Опыт превосходного воспитания нашего века из книжки, печатанной в Калуге 1793

² Рукопись, вероятно, является частью тетради 1772 г. Н. А. Львова, хранящейся в Институте русской литературы АН СССР, и тем самым «рукописным журнальчиком, издававшимся литературно-художественным кружком школы» Измайловского полка. См.: Артамонова З. Неизданные стихи Н. А. Львова. — Лит. наследство, 1933, т. 9, с. 266.

³ О записной книжке Губкиных см.: Днепровский А. С., Ярхо К. М. Записки XVIII в.: «Драгоценная память» калужанина И. Губкина. — В кн.: Археогр. ежегодник за 1975 г. М., 1976, с. 259—260.

года под именем Антония, дочь графа О., с. 97—112, пер. с фр.» (л. 139 об. — 143); «Незнакомка, справедливая повесть», пер. с англ. яз. Егора Лихонина (М., 1788); «Мой спальный колпак. — Сочинение г. Мерсье», пер. с фр. яз. И. Рахманинова (Спб., 1789).

№ 40. Каноны (с тропарями) священномученику, ангелу-хранителю и Покрову.

XIX в. Полуустав. 63 л. 10,0×7,8. Переплет — картон, обтянутый бархатом темно-лилового цвета.

На л. 1, 21, 40 заставки — подражание старопечатной чернофонной гравюре — перо и чернила; орнамент, характерный для рукописей старообрядческого происхождения.

№ 41. «Сказание о различных бранях и оружии казаком и о пищи», отрывок из исторического очерка о казаках.

Список нач. XIX в. (?). Писарские два почерка. 2 л. 35,5×22,0.

Содерж. описание уклада Запорожской Сечи и побед казаков с 1515 по 1615 г.

№ 42. Букварь (Азбука).

Список нач. XIX в. (?) (бум. 1803, 1806, 1807 гг.) с печ. изд. 1637 г. (см.: Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI—XVII вв. М., 1958, № 108). Полуустав. 85 л. 15,7×10,5. Без переплета.

Тонкие киноварные инициалы (малые), некоторые с орнамент. отростками. На л. 1 заставка старопечатного орнамента — перо, чернила.

№ 43. Альбом песен и стихотворений, составленный Верой и Елизаветой Васильевной Чихачевыми.

Нач. XIX в. (бум. 1801 г.). Рус. и фр. яз. Несколько почерков. 159 л. 17,0×20,0. Переплет — картон в коже.

Сборник содерж. ок. 200 стих. и песен, среди которых несколько А. С. Пушкина, много лирических, любовных, фольклорных и литературных.

№ 44. «Сочинения Иакова Бема». Пер. с нем. яз.

Нач. XIX в. (6 зн.: Клепиков и Кукушкина — Pro Patria, № 258—1803 г.). 128 л. 18,5×15,0. Переплет — картон в коже.

На л. 101 об. — 102 масонские рисунки в красках — перо, чернила, акварель.

Содерж.: «О новом перерождении. Как человек, которому спасение всего нужнее, из блудного и сварливого Вавилона... Переведено с немецкого во граде святого Петра 1790 года»; «Иакова Бема краткое, но явственное описание камня мудрых... Переведено с немецкого во граде святого Петра 1791 года»; «Богомудрое описание тинктуры мудрых изцеления всех болезней. Извлечено из писаний Иакова Бема любителем божественной мудрости, с немецкого преложено во граде святого Петра 1791 года».

№ 45. Сборник сочинений Симеона Нового Богослова с житием его вначале. Пер. с греч. яз. Паисия Величковского.

Перв. четв. XIX в. (бум. 1819 г.). Полуустав. 292 л. 31,7×20,2. Переплет — картон в коже.

№ 46. «Становитесь в круговую слушать сказку удалую» — стихотворение.

1816 г. (?). Гражданское письмо. 1 л. 22,5×13,5.

№ 47. Записки Ивана Владимировича Лопухина. Ч. 1.

Перв. четв. XIX в. (бум. 1816 г.). Гражданское письмо. 128 л. 20,9×16,6. Переплет — картон с кожаным корешком.

№ 48. Сборник басен и стихотворений русских поэтов.

Перв. четв. XIX в. (не позднее 1820 г.). 181 л. 19,8×16,0. Переплет — картон. На титульном листе надпись: «Из книг К. Сергея Десницкого. 1820 года».

1-я часть сборника — басни И. А. Крылова — имеет оглавление. Среди авторов 2-й части — М. М. Херасков, М. В. Ломоносов, В. А. Жуковский, А. С. Шишков и др. В сборник включены также строки из стих. М. М. Хераскова, П. А. Вяземского, П. Ш. Шахматова и др., служащие «стихотворными надписями» к портретам Петра I, Екатерины II, А. В. Суворова, М. М. Хераскова, «к Александрийской колонне» и пр. Позднее приписаны «Стихи на Новый 1835 год» неуставл. автора (л. 74), речь митр. Филарета при закладке в Москве храма Христа Спасителя 10 сент. 1839 г. (л. 76 об.).

№ 49. Распоряжения помещика Алексея [Ильича] Муханова, сенатора, в Козельскую вотчину с. Уколицы бурмистру Тимофею Тимофееву и др.

1826—1830 гг. 7 док. 14 л. 22,5×18,0.

Копия последнего письма-распоряжения от дек. 1830 г.

№ 50. Учебник по риторике и поэзии (пиитике).

Список перв. трети XIX в. с рукоп. кон. XVIII в. (?). Писарской. 83 л. 20,2×18,5. Переплет — картон без верхней крышки. На последнем листе раздела риторики дата «2 мая 1832 г.», на следующем листе «Я помню чудное мгновенье», стих. А. С. Пушкина.

№ 51. Конволют, состоящий из печатных текстов XVIII — нач. XIX в. (Правда воли монаршей. М., 1726; Манифест Екатерины II об учреждении государственного заемного банка, 1786 г.; Ода М. В. Ломоносова Елизавете Петровне (Спб., 1754); Ода М. Иллинского архиеп. Платону (М., 1770, лат. яз.); Обращение Синода к народу о защите отечества от Наполеона, 1806) и рукописных текстов стихотворных и прозаических сочинений нач. XIX в. (?).

Списки перв. трети XIX в. 93 л. (16 рукоп.). 30,4×19,0. Переплет — картон с кожаным корешком и вытисненным названием «Правда воли монаршей».

Рукоп. часть содерж.: стих. «Весна», «1808 года. Для простова попросту» и «Для тебя, о муж почтенный!..»; «Презренный свет» — соч. в форме исповеди; «Речь», говоренная по прочтении присланного из Синода «объявления» 1806 г.

№ 52. «Твой брат и твой отец отечеству служили...» — сатирическое стихотворение неуставл. автора 1820-х — 1830-х гг., адресованное гр. С. М. Каменскому (?), сыну генерал-фельдмаршала М. Ф. Каменского.

Список перв. трети XIX в. Писарской. 4 л. 33,5×20,7.

В тексте Каменский не упом., но стихотворный портрет совпадает со сведениями о нем.

№ 53. Сборник сочинений К. Ф. Рылеева.

Список XIX в. с печ. изд. «Дум» (1825 г.). Писарской. 76 л. 17,3×11,0. Переплет — картон. В тексте исправления более позднего времени, рукой неуставл. лица.

На титульном листе название книги: «Думы. Сочинение К. Рылеева» с пометой года издания и посвящения Н. С. Мордвинову. На последних листах — глава «Исповедь Наливайко» из поэмы «Наливайко». Отдельные главы напечатаны в 1825 г.

№ 54. «Войнаровский» — поэма К. Ф. Рылеева.

Список втор. четв. XIX в. с печ. изд. (1825 г.) (бум. 1828 г.). 86 л. 17,5×14,3. Без переплета. В тексте исправления более позднего времени, сделанные по старой орфографии, рукой неуставл. лица.

№ 55. Сборник выписей.

Втор. четв. XIX в. (бум. 1828 г.). Англ., нем., рус. и фр. яз. Гражданское письмо. 14 л. 21,4×16,5. Ряд листов утерян.

Содерж.: выписки об альбигойцах, папах, торговле и промышленности из неуставл. соч., нем. яз.; выпись из статьи «Reponse a l'auteur de la brochure «L'Universite-tibu aince de la revolution» parle Redacteur da Journal du Vebalo», фр. яз.; из Мифоло-

гии Вергилия, фр. яз.; из Размышления о человеке, англ. яз. В составе сборника имеются также: а) отрывки из Описания путешествия в Московию Адама Олеария, рус. яз. Перевод отличается от позднейших переводов этого сочинения А. Михайлова, П. П. Барсова и А. М. Ловягина (л. 3—7), б) «Hierarchie» — рассуждение философского характера о вреде иерейской власти для человечества, рус. яз. (л. 10—11), в) заметка об описании архитектурных достопримечательностей Рима и храма Фортуны «в городе Пренесте (что ныне Палестрина)» российским придворным архитектором в 1828 г., рус. яз. (л. 11—11 об.), г) «Послание к слугам моим Шумилову Ваньке и Петрушке» Д. И. Фонвизина (л. 12 об. — 14 об.).

№ 56. «Vers de l'oncle Korsakoff» (стихи дяди Корсакова) — тетрадь юмористических стихотворений и повестей в стихах.

1830-е гг. (б. зн. с датой 1830 г.). Гражданская скоропись. 12 л. 21,5×17,0.

Возможно, автором соч. был П. А. Корсаков (1790—1846), цензор, переводчик и беллетрист, печатавший в «Библиотеке для чтения» и в издаваемых им сборниках «Русский наблюдатель», «Маяк» и собственные стихи.

№ 57. «Горе от ума» А. С. Грибоедова.

Список перв. пол. XIX в. (?). Писарской. 81 л. 19,6×15,5. Переплет — картон с кожаным корешком и вытесненным на нем названием.

№ 58. Сборник стихотворений, отрывок.

Сер. XIX в. Гражданское письмо. 1 л. 22,0×16,3.

№ 59. Сборник стихотворений, песен и романсов.

1849—1872 гг. Гражданская скоропись разных почерков. 242 л. 21,5×17,8. Сброшюрованные тетради в бумажном переплете. На обл. 1-й тетради заглавие: «Альбом Кирилла Новицкого 1853 года. Г. Канев». На обл. 2-й тетради — уточненное заглавие: «К. Новицкий, житель города Канева». На одной из последних страниц сборника записи с оценкой его содержания за подписями «Козминский» и «Давид Шевченко».

Среди соч. — стих. Г. Р. Державина, М. Ю. Лермонтова, А. Н. Майкова, Я. Н. Полонского, А. С. Пушкина, Е. Р. Ростопчиной, К. Ф. Рыльева, Т. Г. Шевченко, переводы из Беранже и Гейне. Стихотворения «Я помню чудное мгновенье» А. С. Пушкина и «Как яблочко румян» П. Беранже повторяются в тетрадях разных лет. В альбоме есть «Эпитафия Пушкину» иронического характера за подписью «Венедиктов»; украинские народные песни и стихотворная инсценировка «Ночи перед Рождеством» неустановл. автора.

№ 60. Заметка о народном образовании неизвестного автора.

Список втор. пол. XIX в. (1866 г.). Писарской. 8 л. 22,0×17,5.

№ 61. «Светские каны» — сборник песен и стихотворений.

Сер. XIX в. (бум. 1848 г.). Гражданская скоропись. 43 л. 21,5×17,5. Переплет — картон. На об. верхней крышки и ряде листов владельческие записи Михаила Лисицына. На верхн. крышке дата — 1870 г.

Песни — фольклорные; стих. А. С. Пушкина, В. А. Жуковского.

№ 62. Сборник стихотворений Н. А. Некрасова за 1847—1856 гг.

Списки 1850-х — 1860-х гг. с печ. изд. (до 1863 г.). Гражданское письмо. 93 л. 18,7×12,0. Переплет — картон. В стихотворении «Вино» отсутствует 1-е четверостишие (см. печ. вариант 1863 г.: Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. М., 1948, т. 2, с. 530). Начало 1-й части поэмы «Саша», которой открывается сборник, отсутствует.

№ 63. «Песнь отжившого (посвящается всем отжившим)» («С каждым днем слабеют силы...») — стихотворение А. К. Лазарева (?).

1860 г. Гражданское письмо. 1 л. 14,8×16,8. Под стих.: «Сын Отечества, 1836 года, № воскресный».

№ 64. «Алфавит мирских пословиц с рукописи 1758 года».

Список 80-х гг. XIX в. с рукописи, принадлежавшей священнику Константину Веселовскому. Писарской с пояснит. надписью и подписью К. Веселовского. 13 л. 35,0×22,5. Штамп Архива Русского географического общества.

Приложено: сопроводительное письмо К. Веселовского в Русское географическое общество при посылке туда «Алфавита», 1888 г., на бланке.

№ 65. Фольклорный материал втор. пол. XIX — нач. XX вв.: пословицы, поговорки, песни, загадки, народные анекдоты Ярославской, Симбирской, Пермской губ., Белозерского края, Енисейского округа.

Втор. пол. XIX — нач. XX в. Автографы и писарские. 31 л. 35,5×22,0 и 22,0×18,0. На тетради штамп: «Иван Дмитриевич Лавров».

Записи сделаны разными лицами (в основном учителями, а также крестьянином с. Порецкого Симбирской губ. Ив. Лавровым). В тексте пометы о получении записей от Е. И. Якушкина и П. В. Шейна — рукой неустановл. лица.

№ 66. «Так что же нам делать?» Л. Н. Толстого.

Литография кон. XIX — нач. XX в. 150 л. 27,0×18,0. Переплет — картон в коленкоре с кожаным корешком.

Литография воспроизводит журнальные публикации этой работы Л. Н. Толстого за 1880-е гг., начиная со статьи «О переписи в Москве» (Совр. известия, 1882, № 19).

Ю. Д. Рыков

НОВЫЕ АКТЫ СПАСО-ПРИЛУЦКОГО МОНАСТЫРЯ XV в.

Советской исторической наукой достигнуты значительные успехи в изучении феодального землевладения и хозяйства Русского централизованного государства XIV—XVI вв. Они стали возможны благодаря широкой публикации и глубокому изучению источников по социально-экономической и политической истории феодальной России XIV—нач. XVI в.¹ После выхода этих изданий советские исследователи выявили новые акты XIV—XV вв.²

В 1975 г. в отдел рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина поступило собрание рукописей известного московского коллекционера А. П. Гранкова (ф. 711)³. В процессе описания этого собрания были выявлены подлинные материалы Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря XV и XVII вв. В составе собрания находятся также копии документов XV в. из архива монастыря. В обзорах собрания А. П. Гранкова эти документы отмечены не были⁴. В собрании Гранкова — восемь актов этого монастыря XV в., сохранившихся в отрывках подлинников и в копиях XX в. Сведений о публикации выявленных грамот XV в. найти не удалось. Три акта были известны только по упоминанию в переписной книге казны Спасо-Прилуцкого монастыря 1701 г., четвертый — упоминается в той же книге и известен по публикации его отрывка в АСЭИ. Сведений о четырех других актах не было.

В настоящий момент известны (с различной полнотой) тексты 13 актов Спасо-Прилуцкого монастыря XV — нач. XVI в. Еще о трех грамотах упоминает переписная книга 1701 г. В одном из спасо-прилуцких актов XV в. имеются отсылки к неизвестным грамотам в. кн. Василия II Васильевича и в. кн. Марии Ярославны.

Пробелы в составе раннего актового наследия Спасо-Прилуцкого монастыря, очевидно, значительны, и причины тому различны. Часть монастырского архива сгорела во время польской интервенции в нач. XVII в.⁵ Отдельные акты гнили, вероятно, из-за неблагоприятных условий хранения⁶.

После секуляризации монастырских земель ок. 1764 г. ряд грамот, удостоверяющих владельческие права Спасо-Прилуцкого монастыря на землю, был затребован в Коллегию экономии⁷.

В кон. 1829 г. в Спасо-Прилуцком монастыре работала археографическая экспедиция П. М. Строева⁸, и ряд докумен-

¹ *Грамоты* Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949; *Духовные* и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. М.; Л., 1950 (далее: ДиДГ); *Акты* феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. М.; Л., 1951—1961. Ч. 1—3; *Акты* социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV—начала XVI в. М., 1952—1964. Т. 1—3 (далее: АСЭИ).

² См.: *Черепнин Л. В.* Публикации русских актов XIV—XVI вв., осуществленные в советское время. — В кн.: *Археографический ежегодник за 1971 год*. М., 1972, с. 45—47. См. также: *Маштафаров А. В.* Вологодская грамота XV века. — Сов. архивы, 1974, № 6, с. 103—104; *Фокин Н. К.* Светская иммунитетная грамота Ивана III. — Сов. архивы, 1977, № 3, с. 87—88; *Бычкова М. Е.* Докончальная грамота великого князя Василия Васильевича с галицкими князьями. — В кн.: *Археографический ежегодник за 1977 год*. М., 1978, с. 353—356.

³ *Государственная* ордена Ленина библиотека СССР имени В. И. Ленина в 1975 году. М., 1977, с. 23—24 (далее: ГБЛ в 1975 г.).

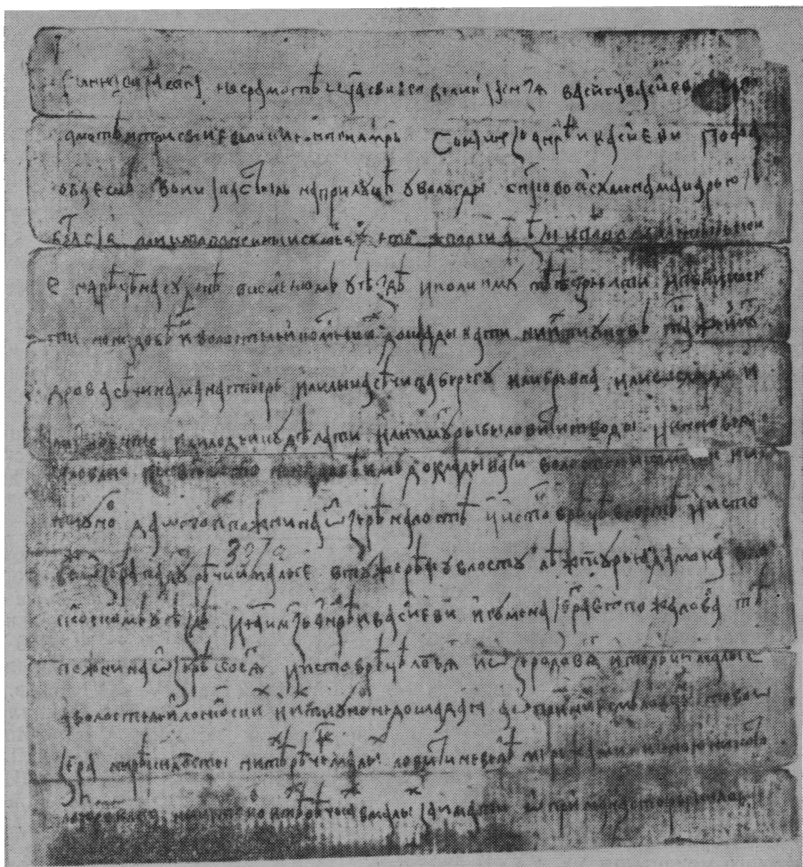
⁴ См.: *Бегунов Ю. К.* Собрание рукописных материалов XV — начала XIX в. А. П. Гранкова. — *Ист. архив*, 1962, № 6, с. 193—195; *Мальшев В. И.* Москвичи — собиратели письменной и печатной старины. — *ТОДРЛ*, 1965, т. 21, с. 385.

⁵ См.: *[Савваитов П.]* Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря. 4-е изд., с испр. и доп. И. Н. Суворова. Вологда, 1914, с. 41 (далее: Савваитов — 4).

⁶ В переписной книге 1701 г. отмечена ветхость ряда монастырских документов (см.: *Каштанов С. М.* Очерки русской дипломатии. М., 1970, с. 481—484 (далее: Каштанов С. М. Очерки).

⁷ ЦГАДА: Путеводитель. М., 1946, ч. 1, с. 138.

⁸ См.: *Барсуков Н.* Жизнь и труды П. М. Строева. СПб., 1878, с. 193—196.



Жалованная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Макарию... 1471/72 г., фрагменты лицевой стороны. Архив ЛОИИ СССР АН СССР, коллекция Н. П. Лихачева, № 33/1а и ГБЛ, собр. А. П. Гранкова, ф. 711.

тов монастыря XVI—XVIII вв. попал в его коллекцию, которую он передал Археологической комиссии в 1836 г.⁹

Архив Спасо-Прилуцкого монастыря продолжал расплываться. С 1890-х гг. документы из монастырской казны через антикварные рынки Москвы и Петербурга попадали к любителям российских древностей¹⁰. Утечка документов усугублялась тем обстоятельством, что с секуляризацией монастырских земель поземельные акты утрачивали свою практическую значимость для монахов и хранились небрежно. По свидетельству М. П. Погодина, посетившего монастырь в 1841 г., документы хранились в монастырских кладовых в сундуках «в пыли, под хламом, с запертными оконцами, в таком воздухе, где, кажется, задохнуться можно»¹¹.

В 1918 г. часть архива Спасо-Прилуцкого монастыря вошла в состав Вологодского губернского архива (ныне — Государственный архив Вологодской области)¹². Значительная часть документов монастыря находится в отделах рукописей ГБЛ и ГПБ, в отделе письменных источников ГИМа, в ЦГАДА и ЛОИИ СССР АН СССР.

Подлинники актов Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. из собрания А. П. Гранкова представлены фрагментами двух жалованных грамот вологодского удельного кн. Андрея Васильевича Меньшого. Орывки подлинников в момент поступления собрания в отдел рукописей ГБЛ хранились в конверте, на обеих сторонах которого и на обороте клапана карандашом рукой не установленного лица был скопирован текст этих фрагментов¹³; в 1981 г. их реставрировала сотрудница

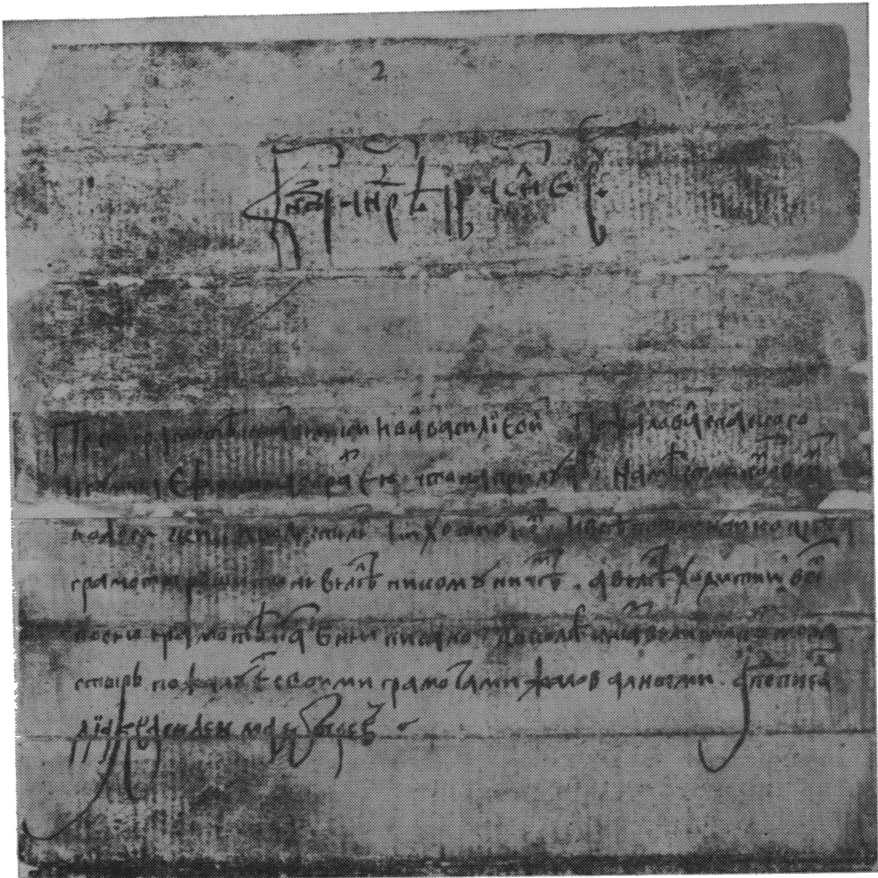
⁹ *Путеводитель по архиву Ленинградского отделения Института истории. М.; Л., 1958, с. 157—158, 365—367.*

¹⁰ *Летопись занятий Археологической комиссии, 1923, вып. 32, с. 65.*

¹¹ М. П. [Погодин М. П.]. *Вологда: Продолжение Путевых записок. — Москвитянин, 1842, ч. 4, № 8, с. 263.*

¹² *Мителькова Р. С., Федотов К. В.* Состав и содержание документальных материалов Вологодского областного государственного архива. — В кн.: *Вологодский архив: Сб. документов и материалов. Вологда, 1961, вып. 1, с. 52.*

¹³ ГБЛ, ф. 711, пост. № 86/145, л. 3.



Жалованная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Макарию... 1471/72 г., фрагменты оборотной стороны. Архив ЛОИИ СССР АН СССР, коллекция Н. П. Лихачева, № 33/1а и ГБЛ, собр. А. П. Гранкова, ф. 711.

отдела гигиены и реставрации ГБЛ Л. А. Дубинина.

Один из отрывков подлинника содержит начало жалованной грамоты кн. Андрея, выданной монастырским властям на рыбные ловли и пожни в 1471/72 г.¹⁴ До реставрации отрывок состоял из двух небольших полосок бумаги, подклеенных с оборота в нач. XX в. (?) Размер отрывка 14,1×7,7 см; поля: левое — 4—5 мм, правое — 4—9, верхнее — 7—9 мм; бумага по местам сгибов надорвана. Текст писан мелким полууставом, переходящим в скоропись. Чернила бледные, рыжие, частично выцветшие и стертые. На лицевой стороне — 8 строк начального текста. На обороте — подпись княжеского имени и две строки подтверждения мелким, отличным от основного почерком. Чернила темные. Эта грамота была известна по публикации другого ее отрывка¹⁵ и по упоминанию в переписной книге монастыря¹⁶.

Опубликованный отрывок грамоты хранится в коллекции Н. П. Лихачева¹⁷. Сопоставление его с отрывком из собрания А. П. Гранкова показывает, что они являются частями одной грамоты. Кроме внешних палеографических данных (бу-

мага, почерк, поля), в пользу этого заключения говорит и текст. Гранковский отрывок на лицевой стороне обрывается на словах: «...или имут рыбы ловити неводы и иною всяко...». А лихачевский непосредственно продолжает эту фразу: «...ю ловлю, и о всем том не надобе им докладывати волостелей комельских и и[x] тиунов». Текст подтверждения в гранковском отрывке заканчивается словами: «...наместником своим...». Лихачевский отрывок непосредственно продолжает текст: «вологод[д]ским и волостелем, и их тиуном, и все[м] пошлиннико[м] сее [их] грамоты рушити не велел никому ничем...». Почерк в обоих отрывках совпадает¹⁸. Последующий текст акта ут-

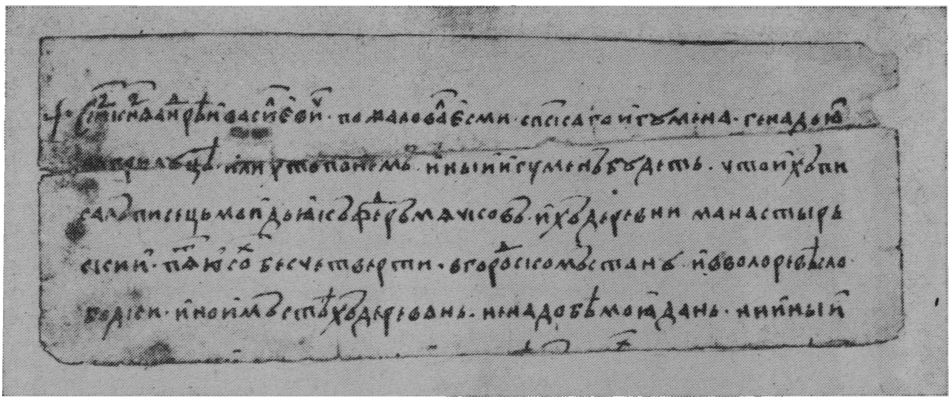
¹⁴ Там же, пост. № 86/144, л. 1.

¹⁵ АСЭИ, т. 3, № 273, с. 288.

¹⁶ Каушанов С. М. Очерки, с. 482—483, № 80.

¹⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 238, карт. 33, № 2 (прежний шифр: карт. 33, № 1а).

¹⁸ В издании фрагмента жалованной грамоты из коллекции Н. П. Лихачева ошибочно указано, что подтверждение писано «тем же почерком», что и текст грамоты (АСЭИ, т. 3, № 273, с. 288).



Жалованная безданная тарханно-оборочная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Геннадия [ок. 1472—1475 гг.], фрагмент. Ф. 711.

рачен (нет заключительной части со статьей, угрожающей казнью за нарушение монастырских привилегий, конечного протокола с датой выдачи акта, печати, отмеченной в переписной книге 1701 г.¹⁹), поэтому следует полагать, что должен быть еще один фрагмент грамоты.

Вероятно, к кон. XIX в.²⁰ грамота обветшала и распалась на несколько частей, одну из которых приобрел Н. П. Лихачев²¹. Две начальные полоски акта в начале, очевидно, XX в. попали к вологодскому историку-краеведу И. Н. Суворову²². Дальнейшая судьба этого отрывка до поступления его в собрание Гранкова неизвестна.

В собрании А. П. Гранкова сохранилась небольшая полоска бумаги — фрагмент жалованной грамоты кн. Андрея Васильевича Меньшого, выданной монастырю на Оларевскую слободку в 1472—1475 гг.²³ Размер фрагмента, имеющего вид трапеции, — 14,3×5,3 см; правая сторона его короче левой на 5 мм. Поля грамоты: левое — 7—8 мм, правое — 9—10, верхнее — 12—13 мм. Слева на листке — пятна от сырости. Грамота, как и предыдущая, складывалась в «гармошку». Листок был порван по местам сгибов. В правой верхней части, где проходила линия сгиба, кусочек бокового поля утрачен. Текст грамоты писан мелким полууставом, переходящим в скоропись. На лицевой стороне акта — 5 строк начального текста, на обороте — подпись княжеского имени. В левом нижнем углу — фрагмент водяного знака «гроздь винограда». Чернила темно-коричневые.

Эта жалованная грамота вплоть до 1975 г. была известна только по упоминанию в переписной книге монастыря 1701 г.²⁴ Местонахождение других фрагментов грамоты, кроме выявленного в собрании Гранкова, не известно. Еще в 1701 г. при описании казны Спасо-Прилуцкого монастыря отмечалось, что эта грамота «ветха гораздо, исподклеена»²⁵. В трет. четв. XVIII в. с нее была снята копия, которая хранилась в монастыре

до нач. XX в. В настоящее время судьба копии не известна, но полный текст грамоты сохранился в списках, по-видимому, нач. XX в. Эти списки, как и списки ряда других грамот XV—XVII вв., дошли до нас в составе подготовит. материалов к обзору актов Спасо-Прилуцкого монастыря XV—XVI вв.²⁶ Сравнение почерка этих материалов с почерками историков Вологодского края позволило установить их принадлежность И. Н. Суворову. Эти материалы (8 листов бумаги размером 22,3×18,0 см²⁷ с бумажным штемпелем фабрики наследников Сумкина Великоустюжского у. Вологодской губ.) свидетельствуют о его целенаправленной историко-краеведческой работе. В литературе данный штемпель на бумаге этой фабрики зарегистрирован в 1869 и 1909 гг.²⁸

¹⁹ Каштанов С. М. Очерки, с. 482—483, № 80.

²⁰ В переписной книге 1701 г. не сказано о плохой сохранности грамоты, хотя в отношении других ветхость оговаривается (Каштанов С. М. Очерки, с. 482—484, № 79—81, 83).

²¹ Летописи занятий Археографической комиссии, вып. 32, с. 65; Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Спб., 1899, ч. 1, с. XXIII, примеч. 1 (далее: Лихачев Н. П. Бумажные знаки).

²² Об И. Н. Суворове и его работе с актами Спасо-Прилуцкого монастыря см. ниже.

²³ ГБЛ, ф. 711, № 86/144, л. 2.

²⁴ Каштанов С. М. Очерки, с. 482, № 79.

²⁵ Там же.

²⁶ ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 1—8.

²⁷ Примерно 1/4 нижней части 8-го листа обреза.

²⁸ См.: Клепиков С. А. Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX века. М., 1959, с. 109, № 202.

Эти материалы могут быть датированы не ранее 1884 г. и не позднее 1902 г.²⁹ Более вероятная дата — ок. 1902 г., когда И. Н. Суворов подготовил к печати третье издание «Описания Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря».

В начале этих материалов приводится текст «самого древнего из сохранившихся в Прилуцком монастыре документов на земельные владения» «в списке, сделанном для представления в Коллегию экономии»³⁰. Это жалованная грамота вологодского удельного кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Геннадию на Оларевскую слободку. Далее к ней помещены комментарии, после которых упоминаются «еще два документа»: купчая игумена Спасо-Прилуцкого монастыря Михаила на Сивцовскую пустошь в Оларевской слободке и развезжая великокняжеского судьи И. Д. Согорского на спорные земли «между монастырскою деревнею Фофанцевскою и оларевскою деревнею Вепревым»³¹. Затем — краткое изложение правой грамоты о решении спора о Кубцовской пустоши «между монастырским крестьянином Михаилом Попком и Митею Демидовым». Грамота ошибочно отнесена И. Н. Суворовым ко времени княжения Василия III³².

За ними — хронологический перечень пяти документов 1500—1543 гг., один из которых (1543 г.), как отметил И. Н. Суворов, упомянут «в документе 1553 г.»³³ За перечнем — копии двух частных актов XV в., относящихся к оларевским деревням³⁴.

Текст жалованной грамоты, материалы для ее комментариев и хронологический перечень документов Спасо-Прилуцкого монастыря писаны темно-коричневыми чернилами. Копии двух частных актов, судя по черным чернилам, очевидно, более поздние. В копиях жалованной грамоты и частных актов подчеркнуты отдельные слова и выражения. На полях комментариев и перечня и в интервалах между строк имеются дополнения, уточнения и пометы коричневыми и черными чернилами и карандашом, относящиеся к ранее написанному тексту. На полях также карандашом проставлены номера актов, под которыми они, вероятно, хранились в монастырском архиве. Почерк, дополнения, уточнения и пометы — И. Н. Суворова.

Следующие четыре листа писаны черными чернилами и содержат повторные правленные копии актов «на оларевские деревни» и копию правой грамоты суда вологодских великокняжеских тиунов Обрезка Паздерина и Злобы Воронцова «на околмонастырские земли», бывшие в споре между Михаилом Попком и Митей Демидовым³⁵. Копии актов в конце текстов снабжены краткими пояснительными примечаниями. В копии правой грамоты отдельные слова подчеркнуты чернилами. В текст копии жалованной грамоты кн. Андрея Васильевича игумену Геннадию внесены более поздние карандашные исправления иногда в строке, иногда над строкой. Очевидно, текст грамоты, скопированный по списку XVIII в.,

позднее корректировался по найденному И. Н. Суворовым фрагменту подлинника. Поправки (с орфографией подлинника) внесены только в ту часть грамоты, которая по объему соответствует фрагменту подлинника из собрания А. П. Гранкова. Так, написанное в подготовительных материалах: «на Прилуце», «ины игумень будетъ», «ихъ дрвни³⁶ митрских», «бе-щетверти въ Городскомъ стану», «и иыи»³⁷, — было исправлено по подлиннику: «на Прилуцѣ», «иний игумен будетъ», «ихъ деревни монастырских», «бес четверти в Городскомъ стану». По подлиннику уточнялось словосочетание «в Олареве слободки»: перед словом «Олареве» была поставлена карандашом буква «в», затем зачеркнута и над этим словом карандашом написано «Волоревъ»³⁸. В первом списке текста грамоты — «Волоревъ»³⁹. Таким образом, отсутствие буквы «в» во втором списке вызвано ошибкой И. Н. Суворова. Но вместе с тем он учел не все отличия оригинала от копии. В подготовительных материалах — «Се азъ», «Андрей», «писецъ», стану и»⁴⁰, в оригинале же у этих слов иная орфография: «Се язъ (буква «з» выносная), «Андрѣй», «писецъ», «стану и»⁴¹.

На л. 8 сохранившихся материалов скопирован текст жалованной безданной тарханно-проезжей грамоты Ивана IV игумену Спасо-Прилуцкого монастыря [Мисаилу Панкратьеву] от 5 февр. 1534 г. на бесполошный проезд раз в год одного насада с монастырским товаром по Двинскому у.⁴² На л. 8 об. по фрагменту подлинника, находящемуся в собра-

²⁹ В 1902 г. «Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря» было переиздано И. Н. Суворовым. В нем сохранилась ссылка на игумена Геннадия и на данную ему жалованную грамоту вологодского кн. Андрея Васильевича (см.: [Савваитов П.] Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря. 3-е изд., [испр. и доп. И. Н. Суворовым]. С рис. по фотографиям С. Нелепина. Вологда, 1902, с. 11, 44 (далее — Савваитов—3).

³⁰ ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 1.

³¹ Там же, л. 1 об. — 2.

³² Там же, л. 2 об.

³³ «Судебное решение 1500 г.» из этого перечня, — очевидно, судный список или правая грамота суда Тимофея Иванова сына Никифорова 1499/1500 г. (АСЭИ, т. 3, № 276, с. 290—292; *Каштанов С. М.* Очерки, с. 483—484, № 82—83).

³⁴ ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 3—3 об.

³⁵ Там же, л. 4—7.

³⁶ Над словом титло.

³⁷ ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 4; ср. л. 1.

³⁸ Там же, л. 4; ср. № 86/144, л. 2.

³⁹ Там же, № 86/145, л. 1.

⁴⁰ Там же, л. 4; ср. л. 1.

⁴¹ Там же, № 86/144, л. 2.

⁴² Там же, № 86/145, л. 8. Составителям перечня иммунитетных грамот XVI в. акт остался неизвестен (см.: *Археографический ежегодник за 1957 год. М., 1958, с. 341—347; То же за 1966 год. М., 1968, с. 211—216).*

XVI вв. дореволюционными историками публиковались случайно в самых различных изданиях⁴⁷. Попытку выявления документов землевладения Спасо-Прилуцкого монастыря XV—XVI вв. по сохранившимся в монастырском архиве материалам в нач. XX в. предпринял только И. Н. Суворов, но задуманный им обзор актов (с публикацией древнейших текстов) так и не увидел свет⁴⁸.

Вопросы социально-экономической истории Спасо-Прилуцкого монастыря, как и основной комплекс сведений о монастырских актах XV—XVI вв., стали предметом углубленного исследования лишь в советскую эпоху. Древнейшие грамоты Спасо-Прилуцкого монастыря были изданы И. А. Голубцовым⁴⁹. Позже С. М. Каштанов опубликовал упоминания о семи спасо-прилуцких грамотах втор. пол. XV—нач. XVI в., расширив тем самым круг ранних актов Спасо-Прилуцкого монастыря⁵⁰. Сведения о жалованных и указных грамотах XVI в., выданных этому монастырю, были отражены в хронологическом перечне иммунитетных актов⁵¹. С. М. Каштанов изучил формуляры жалованных грамот Спасо-Прилуцкого монастыря XVI в. Социально-экономической структуре Спасо-Прилуцкого монастыря XVI в. посвящены исследования В. Г. Геймана, З. А. Огризко, А. Г. Манькова и других советских историков. Историю возникновения монастыря на материале жития его основателя изучал И. У. Будовниц.

Начальный период развития Спасо-Прилуцкого монастыря и формирования его вотчины не изучался из-за сравнительно плохой репрезентативности источников по аграрной и социальной истории монастыря. Этот период тесно связан с возвышением Московского великого княжества в XIV в. и образованием Русского централизованного государства в XV в. Объединение феодально-раздробленных русских княжеств и земель ускорило экономическим развитием Северо-Восточной Руси⁵². «Развитие церковного и монастырского землевладения, интенсивно происходившее на протяжении XIV—XV вв., являлось одним из существенных факторов политической централизации, ибо это развитие не считалось с наличием внутри страны политических переговоров», — отмечал Л. В. Черепнин⁵⁴.

Спасо-Прилуцкий монастырь был основан сподвижником Сергия Радонежского Дмитрием Прилуцким в 1371 г. при поддержке московской великокняжеской власти северо-восточнее Вологды, на левом берегу одноименной реки⁵⁵.

Вологодские земли с кон. XIV в. до 70-х гг. XV в. были объектом ожесточенной борьбы московских великих князей с Великим Новгородом⁵⁶. Москва была заинтересована в укреплении своих политических позиций в Вологодском крае с помощью монастырей, являвшихся «проводниками московского влияния»⁵⁷. Вот почему в кн. Дмитрий Иванович прислал основателю монастыря «доволну потребу на строение, елико хотяше блаженный»⁵⁸.

С момента возникновения Спасо-Прилуцкий монастырь выступил как феодально-вотчинник. По свидетельству жития Дмитрия Прилуцкого, землю для устройства обители монахи получили у землевладельцев Ильи и Исидора Выпрнга. Основатель монастыря ходил «на селище свое, иже за две версты от монастыря», и наблюдал за работой на монастырском поле «своего делателя» Григория, бывшего, по-видимому, феодально-зависимым крестьянином или одним из наемных работников⁵⁹. Таким образом, пер-

⁴⁷ Акты юридические, или Собрание форм старинного делопроизводства. Спб., 1838; *Летопись занятий Археологической комиссии*. Спб., 1864, вып. 3, с. 1—5; *Вологод. епарх. вед.*, 1895, № 19, ч. неофиц., с. 316—318; *Сборник старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина*. М., 1898, ч. 4, с. 213—214; *Лихачев Н. П.* Бумажные знаки, с. XXIII и прил., табл. 10; *Шумаков С. Сотницы, грамоты и записки*. — Чтения ОИДР, 1902, кн. 2, отд. 1, с. 67—74 (далее — Шумаков С. Сотницы); *Сборник Новгородского общества любителей древностей*. Новгород, 1908, вып. 1, с. 85—86; *Архив П. М. Строева*. Пг., 1915—1917, т. 1—2 (Русская историческая библиотека, т. 32, 35).

⁴⁸ ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 1—8.

⁴⁹ АСЭИ, т. 3, № 273—277, с. 288—293.

⁵⁰ *Каштанов С. М.* Очерки, с. 481—484.

⁵¹ *Археологический ежегодник за 1957 год*, с. 302—376; *То же за 1960 год*. М., 1962, с. 129—200; *То же за 1966 год*, с. 197—253.

⁵² *Каштанов С. М.* Финансовая проблема в период проведения Иваном Грозным политики удела. — Ист. зап., 1968, [т.] 82, с. 263; *Он же*. Очерки, с. 104—121.

⁵³ Подробнее см.: *Черепнин Л. В.* Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., 1960 (далее — Черепнин Л. В. Образование государства).

⁵⁴ *Там же*, с. 184.

⁵⁵ *Зверинский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, с библиографическим указателем. Спб., 1892, т. 2, с. 332. П. М. Строев дает иную дату основания монастыря — ок. 1375 г. (см.: *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей Российской церкви. Спб., 1877 (далее — Строев), стб. 737).

⁵⁶ См.: *Осьминский Т. И., Озеринин Н. В., Брусенский И. И.* Очерки по истории края (Вологодская область). [Вологда], 1960, с. 50—51, 57—58.

⁵⁷ *Там же*, с. 59.

⁵⁸ ГБЛ, ф. 304.1, № 642, л. 33 об.

⁵⁹ *Будовниц И. У.* Монастыри на Руси и борьба с ними крестьян в XIV—XVI веках. М., 1966, с. 140. Известно, что одно из сел Спасо-Прилуцкого монастыря на р. Вологде называлось Выпрнгово (см.: *Шумаков С. Сотницы*, с. 68—69). Очевидно, данный топоним образовался по прозвищу бывшего владельца села Исидора Выпрнга.

вые монастырские владения располагались неподалеку от обители.

Слабая степень феодализации в Вологодском крае, запустение крестьянской пашни «от мора великого» и от феодальных войн, рост социально-экономической мощи Спасо-Прилуцкого монастыря и различные правительственные льготы способствовали развитию землевладения и хозяйства этого монастыря в XV в. и превращению его в крупного феодального вотчинника Вологодского края.

Публикуемые ниже восемь документов XV в. делятся на публично-правовые и частные. Среди публично-правовых четыре жалованных (№ 3, 4, 6, 7), одна разрезжая (№ 5) и одна правая (№ 8); среди частных — одна данная (№ 1) и одна купчая (№ 2).

Несмотря на отрывочность, эти документы дают возможность наметить общую тенденцию роста монастырских земель, а также глубже представить пути формирования вотчинного хозяйства Спасо-Прилуцкого монастыря в XV в. Земельные владения монастыря образовывались путем вкладов и покупок. Так, в 1449 г. Демид Васильев сын сделал вклад в монастырь игумену Михаилу на пустошь Кубцовскую в Городском стане для занесения своих родственников в синодик (№ 2). При том же игумене в 20-х — нач. 50-х гг. XV в. у Григория Данилова покупается за 3 рубля с «пополнком» Сивцевская пустошь в Оларевской слободке неподалеку от монастыря (№ 1).

О таких же путях формирования монастырской вотчины свидетельствуют изданные ранее акты источники. В 40-е — 50-е гг. XV в. Никифор Моисеев сын Черноусов пожертвовал в монастырь свою пожню в устье р. Лосты близ Вологды с целью записи своего отца в монастырский помянник⁶⁰. При игумене Михаиле в 20-х — нач. 50-х гг. XV в. у старца Елизара и его сына Якова покупается за 29 1/2 новгородских рубля с «пополнком» д. Кожевниково с четырьмя пустошами (см. прил.). Возможно, земля перешла в руки спасских монахов в качестве своеобразной платы за постройку Елизара в монахи. За формальной добровольной и передачей земли в монастырь стояли определенные социально-экономические взаимоотношения между монастырской администрацией и земельными собственниками, а также политическая обстановка в Вологодском крае.

Жалованная грамота вологодского удельного кн. Андрея Васильевича Меньшого (№ 4) показывает динамику развития вотчины Спасо-Прилуцкого монастыря. Согласно этому источнику, монастырь-вотчинник к 70-м гг. XV в. уже имел значительные земельные владения. Эти сведения важны для изучения аграрной истории Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. Из публикуемых разреззей и правой грамот (№ 5, 8) видна политика монастыря по привлечению крестьян для возрождения пустующих земель.

Наряду с землей власти монастыря прибирали к своим рукам рыбный промысел, луга и лесные угодья, принадлежавшие ранее окрестным жителям. Жалованная грамота кн. Андрея Васильевича Меньшого 1471/72 г. (№ 3) содержит материал о монастырских владениях нач. 70-х гг. XV в.

Обе грамоты кн. Андрея Васильевича Меньшого — исключительно ценный источник для суждений об иммунитете Спасо-Прилуцкого монастыря в XV в.

Грамота кн. Андрея 1471/72 г. (№ 3) показывает, что монастырь получил привилегию на рыбный промысел по окрестным рекам и озерам, на косьбу сена, рубку прибрежного леса на р. Сухоне без обязательного разрешения княжеской власти. Грамота охраняет водные угодья монастыря: «опришим» рыбакам запрещается ловить рыбу «мережами или иною никоторою ловлею». Можно полагать, что княжеская власть защищала права спасо-прилуцких монахов на рыбную ловлю от окрестного населения.

В этой грамоте есть ссылка на грамоту отца кн. Андрея Васильевича Меньшого — в. кн. Василия II и матери — в. кн. Марии Ярославны, что, очевидно, следует рассматривать как указание на действительное получение Спасо-Прилуцким монастырем великокняжеских жалованных грамот.

Сейчас трудно сказать, каков был объем привилегий, которыми, возможно, наделили монастырь в. кн. Василий Васильевич и его супруга. Не ясно и время выдачи грамот. Упоминаний об этих документах в переписной книге монастыря 1701 г. нет. Возможно, они погибли. Единственную информацию о них мы получаем из публикуемой жалованной грамоты их сына кн. Андрея Меньшого⁶¹. Вологда была пожалована в. кн. Василию II в 1446 г. в качестве удела галичским князем Дмитрием Юрьевичем Шемякой, захватившим временно московский великокняжеский престол⁶². Грамоту Василия II следует датировать 1446—1462 гг. Не исключено, что она была выдана в кон. 40-х — нач. 50-х гг. XV в. для укрепления великокняжеских политических позиций в Вологодском крае. Об этом же стремлении Василия Темного свидетельствуют его грамоты другим крупным духовным феодалам Вологодского края. Известно, что 4 марта 1448 г. в. кн. Ва-

⁶⁰ АСЭИ, т. 3, № 274, с. 289. Акт датирован нами. См. № 2 примеч. 5.

⁶¹ В печати эти грамоты упоминаются только в работах И. Н. Суворова (*Савваитов—3*, с. 11; *Савваитов—4*, с. 13), которые, к сожалению, выпали из поля зрения последующих исследователей.

⁶² *Полное собрание русских летописей*. Спб., 1851, т. 5, с. 269; Спб., 1913, т. 18, с. 201; Спб., 1910, т. 20, с. 260 (далее — ПСРЛ); *Черепнин Л. В.* Русские феодальные архивы XIV—XV веков. М.; Л., 1948, ч. 1, с. 138 (далее — Черепнин Л. В. Архивы); *Он же.* Образование государства, с. 798—799.

силией II пожаловал игумену Дионисиева Глушицкого монастыря Амфилохию вместе пустошей близ монастыря с правом призыва людей к их заселению⁶³. Ссылки на какую-то грамоту Василия II сохранились и в жалованной грамоте его сына в. кн. Ивана III администрации того же монастыря⁶⁴. В 1453—1455 гг. Василий II выдал жалованную грамоту игумену Спасо-Каменного монастыря Герасиму на пустоши на р. Пучке в Вологодском у.⁶⁵ Много грамот Василий Темный выдал Кирилло-Белозерскому монастырю, который поддержал его в борьбе с Дмитрием Шемякой за централизацию Руси⁶⁶. Большая часть грамот касалась вопроса о предоставлении льгот Кирилло-Белозерскому монастырю в Вологодском у.⁶⁷

Грамота в. кн. Марии Ярославны могла быть выдана Спасо-Прилуцкому монастырю в 1462—1465 гг., ибо удельный князь Андрей Васильевич вступил в фактическое управление вологодскими землями не раньше 1466 г.⁶⁸ В 1464/64 г. грамоты на земельные владения в Вологодском крае из-за малолетства кн. Андрея выдавались в. кн. Иваном III⁶⁹. Распорядиться вологодскими землями в этот период могла практически и его мать. Известно, что в. кн. Мария Ярославна подтвердила жалованную тарханную и несудимую грамоту Василия Темного Симонову монастырю на владения в волости Раменейце Московского у., которая по завещанию в. кн. Василия II 1461—1462 гг. перешла к его младшему сыну кн. Андрею⁷⁰. Не случайно, видимо, и то, что казначей и дворецкий в. кн. Марии Ярославны Федор Мячков, будучи дьяком, ведал в 1464/65 г. вологодскими землями, а затем оказался на дьяческой службе у вологодского кн. Андрея⁷¹. Дьяк в. кн. Марии Ярославны Никифор в 1467—1470 гг. также оказался на дьяческой службе у ее сына⁷². В. кн. Марией Ярославной на службу к кн. Андрею были отпущены С. Ф. Пешек Сабуров и В. Ф. Безнос Монастырев⁷³. Эти факты, очевидно, говорят о том, что мать опекала удел младшего сына.

Жалованная грамота удельного вологодского кн. Андрея Васильевича на рыбные ловли и пожни (№ 3) не случайно была выдана в 1471/72 г. Л. В. Черепнин обратил внимание на то, что значительная часть жалованных грамот этого князя Кирилло-Белозерскому монастырю относится к 5—7 декабря 1471 г., и заключил, что выдача жалованных грамот кн. Андреем Васильевичем на владения Кирилло-Белозерского монастыря тесно связана с походом Ивана III на Новгород⁷⁴. Очевидная связь с этим походом и подтвержденной жалованной грамоты кн. Андрея Меньшого Спасо-Прилуцкому монастырю на рыбные ловли и пожни в Вологодском уделе. Не исключено, что и она была выдана в декабре 1471 г.

Жалованная безданная тарханно-оборочная грамота вологодского кн. Андрея Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Геннадию на монастырские

деревни в Городском стане и в Оларевской слободке Вологодского у. ок. 1472—1475 гг. (№ 4) свидетельствует о дальнейшем развитии феодального иммунитета Спасо-Прилуцкого монастыря. Этот публично-правовой акт освобождает население монастырских деревень от основного прямого налога в княжескую казну — дани и от всех иных пошлин, и переводит монастырь на выплату оброка по 5 руб. в год. Грамота предоставляет широкие податные привилегии Спасо-Прилуцкому монастырю, позволяя привлечь к себе крестьян, чтобы осваивать приобретенные земли и развивать монастырское хозяйство.

Щедрая иммунитетная политика вологодского князя в отношении вотчины Спасо-Прилуцкого монастыря перекликается с его отношением к земельным владениям Кирилло-Белозерского монастыря⁷⁵. Предоставляя широкие податные льготы монастырям, Андрей Меньшой хотел упрочить свое влияние среди духовных феодалов в уделе.

В публикуемых документах содержатся сведения и об иммунитетных правах монастыря при в. кн. Иване III, который, следуя завещанию младшего брата Андрея, предварительно подтвердил его жалованную грамоту монастырю на рыбные ловли и пожни на реках Сухоне и Лосте с притоками и на оз. Лосте в полном объеме (№ 3), а после описания монастырских владений в Вологодском стане «по писму» И. М. Волынского выдал новую жалованную грамоту (№ 7). Грамота сохранилась в качестве включен-

⁶³ АСЭИ, т. 3, № 253, с. 274—275.

⁶⁴ Там же, № 257, с. 277.

⁶⁵ Там же, № 266, с. 282.

⁶⁶ См.: ПСРЛ, т. 5, с. 269; т. 18, с. 201; т. 20, с. 260; Черепнин Л. В. Архивы, ч. 1, с. 138.

⁶⁷ АСЭИ, т. 2, № 96, 102, 103, 169, 170; см. также: Черепнин Л. В. Архивы. М., 1951, ч. 2, с. 166.

⁶⁸ См.: Каштанов С. М. Очерки, с. 482, примеч. к № 79.

⁶⁹ Там же, с. 481, № 78; ср. с. 449, № 65; АСЭИ, т. 3, № 101, с. 62; № 103, с. 64.

⁷⁰ См.: Ивина Л. И. Крупная вотчина Северо-Восточной Руси конца XIV — первой половины XVI в. Л., 1979, с. 86, примеч. 53.

⁷¹ См.: Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969, с. 416 (далее — Веселовский С. Б. Исследования); Каштанов С. М. Очерки, с. 481—482; Зимин А. А. Дьяческий аппарат в России второй половины XV — первой трети XVI в. — Ист. зап., 1971, [т.] 87, с. 257 (далее — Зимин А. А., Дьяческий аппарат), а также примеч. 4 к № 4 настоящей публикации.

⁷² Каштанов С. М. Очерки, с. 370; Зимин А. А. Дьяческий аппарат, с. 242.

⁷³ Веселовский С. Б. Исследования, с. 189—190, 379, 527.

⁷⁴ Черепнин Л. В. Архивы, ч. 2, с. 180.

⁷⁵ См.: АСЭИ, т. 2, № 202, с. 131.

ного акта, содержащего только начальный текст, поэтому трудно судить, насколько изменился статус монастыря с переходом его под управление московского князя.

Из публикуемой жалованной слободской грамоты Ивана III на черные земли в Вологодском у. (№ 6) видна его политика, направленная на устройство слободских поселений для возрождения экономики края и втягивания в орбиту экономической зависимости крестьянского населения. Грамота дошла до нас не полностью, в виде включенного акта; в ней лишь вступительная и вотчинная части, иммунитетной и заключительной частей нет. В тексте нет сведений об объеме льгот для поселившихся в слободах крестьян и сроках их действия. Из правой грамоты 1495 г. известно, что устройствам слобод пришлось столкнуться с протестом властей Спасо-Прилуцкого монастыря.

Публикуемая правая грамота 1495 г. (№ 8) рисует земельную тяжбу крестьянина Спасо-Прилуцкого монастыря с местным жителем Митей Демидовым, получившим было от слободчиков право на землю Кубцовской пустоши в Вологодском у. Дело по тяжбе было передано в суд, так как монастырская администрация считала пустошь своей и «посадила» на нее весной 1495 г. крестьянина Михаила Попка Ульянова сына для возрождения пашни. Митя Демидов «с товарищами», очевидно с окрестными крестьянами-земледельцами, осенью согнал с распаханной земли Кубцовской пустоши монастырского крестьянина. Монахи Спасо-Прилуцкого монастыря обратились по земельному спору в суд. Великокняжеские тиуны Обрезок Паздерин и Злоба Воронцов, рассматривавшие тяжбу на месте, передали составленный ими судный список в высшую инстанцию — великокняжеский суд. Земельный спор решал из-за отсутствия в. кн. Ивана III в Москве его сын кн. Василий Иванович, выполнявший в этот период в какой-то мере управленческие функции отца⁷⁶. О том, что кн. Василий Иванович в указанное время как «человек старейший» решал спорные земельные дела в Вологодском у., ранее известно не было.

На основании грамот Демидова Васильева на землю Кубцовской пустоши 46-летней давности (№ 2) и Ивана III «на все земли монастырския» с упоминанием в числе их Кубцовской пустоши (№ 7) земельный спор был решен в пользу Спасо-Прилуцкого монастыря.

Борьбу с монастырем за землю вел сын покойного владельца Демидова Васильева Митя Демидов. Вступая в борьбу с монастырским крестьянином Михаилом Попком Ульяновым сыном, Митя Демидов, очевидно, надеялся с помощью слободчиков получить землю, данную его отцом Спасо-Прилуцкому монастырю.

Земельные споры прилуцких монахов с окрестным населением рисует и разъезжая грамота судьи в. кн. Ивана III Ивана Дмитриева Согорского зем-

ле Спасо-Прилуцкого монастыря д. Фофановской с землей Фильки Козина в Оларевской вол. Вологодского у. (№ 5). Уверенность в победе побудила монастырскую администрацию бить челом Ивану III на волостного крестьянина Фильку Козина, самовольно распахавшего монастырскую «землищу». Филька Козин вынужден был признать права Спасо-Прилуцкого монастыря на д. Фофановскую.

Разъезжая и правая грамоты являются уникальными документами, фиксирующими земельные споры Спасо-Прилуцкого монастыря с окрестным крестьянским населением.

Публикуемые акты содержат ценные сведения и по истории хозяйства Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. В правой грамоте 1495 г. (№ 8) имеются сведения о системе земледелия в монастырской вотчине. В это время в земельных владениях монастыря мы видим налаженное полевое хозяйство с трехпольным севооборотом. В актах — данные о возделываемых на монастырской пашне зерновых культурах. Крестьяне сеяли рожь и «ярелет» (№ 8 и прил.). Рожь культивировалась в монастыре в качестве яровой и озимой культур. Под «ярелетом» имеется в виду яровая хлеб (сеялся весной).

В частных актах (№ 1, 2 и прил.) в составе общих формул отвода земли содержатся самые ранние для Спасо-Прилуцкого монастыря указания на виды сельскохозяйственных орудий — плуг, косу и топор.

Акты дают исследователям сведения о животноводстве в монастыре в XV в. Сведения эти скудные и содержатся в указаниях купчих о добавлении к деньгам какого-либо домашнего скота. Так, в купчей игумена Михаила в качестве «пополнка» названа свинья (№ 1), в другой купчей — корова (прил.).

В хозяйстве Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. большое значение имели рыбные промыслы. Гранковский фрагмент грамоты кн. Андрея Васильевича Меньшого 1471/72 г. (№ 3) дополняет известные ранее сведения о способах ловли рыбы.

Во фрагменте грамоты из собр. Гранкова говорится и об использовании монахами лесных угодий по берегам р. Сухоны, по существу означая закрепление за монастырем лесов черносошных крестьян.

Публикуемые документы позволят исследователям глубже изучить феодальное землевладение и хозяйство Спасо-Прилуцкого монастыря и Вологодского края в период образования Русского централизованного государства.

Акты расположены в порядке их датировки. Грамоты № 1, 2, 5—8 публикуются по копиям нач. XX в., сделанным И. Н. Суворовым; № 3 — по отрывкам подлинника 1471/72 г. из собраний

⁷⁶ Каштанов С. М. Социально-политическая история России конца XV — первой половины XVI в. М., 1967, с. 48.

А. П. Гранкова и Н. П. Лихачева; № 4 — по отрывку подлинника из собрания А. П. Гранкова с восполнением утраченной части акта по копии И. Н. Суворова.

Тексты актов передаются по принятым в «Записках отдела рукописей» правилам издания документов. Орфография оригиналов сохраняется, но вышедшие из употребления буквы (ять, фита, юс малый, и десятиричное и пр.) заменяются соответствующими им современными; титла раскрываются, выносные буквы пишутся в строке, буквы, добавляемые при раскрытии титл в сокращенно написанных словах и при надстрочных буквах в подлинниках XV в., заключаются в круглые скобки. При передаче текстов актов, скопированных в нач. XX в. И. Н. Суворовым, сокращенно написанные слова восполняются отсутствующими буквами без заключения их в круглые скобки. Не различаемые в рукописях *и* и *й* транскрибируются по современному произношению. Знаки препинания соответствуют современным правилам пунктуации. Текст делится на абзацы в соответствии с практикой из-

дания аналогичных документов. Акты, включенные в состав правой грамоты, печатаются с отступом от левого поля.

В приложении публикуется купчая игумена Спасо-Прилуцкого монастыря Михаила на дер. Кожевниково с пустошами 1420-х — нач. 1450-х гг.⁷⁷ Она примыкает к основным документам, являясь одним из древнейших актов Спасо-Прилуцкого монастыря. Купчая не была учтена в академическом издании актов, очевидно потому, что в описи фонда архива ЛОИИ СССР она ошибочно датирована 1517—1537 гг. Публикация же купчей в справочнике по водяным знакам в кон. XIX в. в силу специфики этого издания осталась неизвестной.

Пользуемся случаем принести большую благодарность С. М. Каштанову, сделавшему ряд ценных замечаний. Автор признателен также В. М. Панеяху и Н. Б. Тихомирову за оказанное ими содействие и помощь.

⁷⁷ Архив ЛОИИ СССР, ф. 271, оп. 1, № 2.

№ 1

[1420-е — нач. 1450-х гг.]¹ — Купчая игумена Спасо-Прилуцкого монастыря Михаила у Гриди Данилова на пустошь Сивцевскую в Оларевской слободке [Вологодского у.]

Се яз, игумен Михайло² спаской³, з братьею купили есмя у Гриди у Данилова пустошь Сивцевскую в слободе в Олареве⁴ с Поповским в межах, а дали есме на ней три рубли, а пополнка свинью. А отвод земли, куды топор ходил, куды плуг ходил, куды коса ходила.

А на то послуши: Митя Орхипов, Семен Брюхо.

А грамоту писал Митя Тимин.

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 4 об. Список нач. XX в.

Другой список: нач. XX в. (там же, л. 3).

Факт купли Сивцевской пустоши игуменом Михаилом у Гриди Данилова отмечен в литературе без ссылки на источник (*Савваитов-4*, с. 53).

¹ Датруется условно по времени предполагаемого игуменства Михаила на основе соотношения данного акта с другой купчей того же лица (прил. и примеч. 2). Не исключена более узкая датировка 1440-ми — нач. 1450-х гг., если признать, что послух купчей Семен Брюхо и послух данной 1449 г. Семен Брюшко (№ 2) — одно лицо.

² Игумен Михаил в «Списках» П. М. Строева не упоминается (*Строев*, стб. 737). Сведения о нем в актовом материале Спасо-Прилуцкого монастыря впервые были найдены Н. П. Лихачевым в купчей на д. Кожевниково с пустошами (см. прил.). На основании верзергов и толщины бумаги купчей Н. П. Лихачев считает, что эти признаки указывают на время «около 1400 года» и, как исключение, — «около 1410 года» (*Лихачев Н. П.* Бумажные знаки, с. XXIII). Эту датировку Н. П. Лихачев подкрепил ссылкой на сведения монастырского синодика, полученные им от архимандрита Спасо-Прилуцкого монастыря Анатолия. Вместе с тем датировка акта по почерку вызвала разногласия у палеографов, к которым обращался Н. П. Лихачев. Все они, «за исключением А. А. Шахматова, отнесли документ ко времени не ранее половины XV столетия» (*Там же*). И. Н. Суворов, обнаруживший в архиве Спасо-Прилуцкого монастыря еще два акта с упоминанием имени игумена Михаила (см. № 1 и 2), включил Михаила в список настоятелей Спасо-Прилуцкого монастыря после игумена Константина перед Макарием (*Савваитов-4*, с. 53). В нач. 1450-х гг. настоятелем монастыря был, по-видимому, Макарий (см. примеч. 4 к № 3). Учитывая это, а также то, что игуменство свыше 40 лет маловероятно, предположительно принимаем для игуменства Михаила 1420-е гг. — нач. 1450-х гг.

³ В ркп. первоначально было *спасской*, затем одна буква *с* в середине слова была зачеркнута.

⁴ Оларевская слобода, или слободка, — очевидно, местность вокруг д. Олареве с жителями, освобожденными от налогов и повинностей тяглого населения (ср.: *Шумаков С.* Сотники, с. 71—72). В XIX в. д. Олареве находилась в 20 верстах к северу от Вологды по дороге на Архангельск (*Списки населенных мест Российской империи*, со-

ставленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Спб., 1866, [вып.] 7. Вологодская губерния, с. 4, № 29 (далее: СНМ). Ныне с. Оларево расположено на юге Сокольского р-на Вологодской обл.

№ 2

[1449 г.]¹ — *Данная Демида Васильева сына игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Михаилу на пустошь Кубцовскую [в Городском стане Вологодского у.]*

Се яз, Демид Васильев сын, дал есми в дом святому Спасу пустошь Кубцовскую игумену Михаилу² з братьею по своем отце, и по своей³ матери, и по своем брате по Игнатие за годовое, за 7 рублей, да и за впись⁴. А отвод земле по старым межам, куды плуг ходил и топор и коса ходила.

А на то послуси: Иван Ондриев сын да Григорей Кузнец, да Семен Брюшко.

А грамоту писал Ивашко Кобяков⁵.

А грамоту печатал Демид братнею печатью Игнатъевой.

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 6. Включенный акт в составе правой грамоты [1495 г.] в списке нач. XX в. (см. № 8).

Факт вклада Кубцовской пустоши в Спасо-Прилуцкий монастырь Демидом Васильевым сыном отмечен в литературе без ссылки на источник (*Савваитов-4*, с. 53).

¹ Датируется на основе указания правой грамоты [1495 г.] о времени перехода земли Кубцовской пустоши во владение Спасо-Прилуцкого монастыря (см. № 8).

² См. примеч. 2 к № 1.

³ В ркп. буква и испр. из первоначально написанной буквы м.

⁴ Впись, или впис — включение имени в синодик для поминовения (Словарь русского языка XI—XVII вв. М., 1976, вып. 3, с. 83).

⁵ Ивашко Кобяков известен исследователям как писец данной Никифора Моисеева сына Черноусова Спасо-Прилуцкому монастырю на вотчинную его пожню в устье р. Лосты близ Вологды (АСЭИ, т. 3, № 274, с. 289). И. А. Голубцов условно датировал эту данную ок. 1470—1490-х гг. (*Там же*, примеч. к № 274). Если учесть, что Ивашко Кобяков оформлял данную Демида Васильева сына на Кубцовскую пустошь в 1449 г., а в 1495 г. его уже не было в живых (№ 8), то составляя документы он мог скорее всего в близлежащие к 1449 г. годы. Поэтому данную Никифора Моисеева сына Черноусова следует датировать 1440-ми — 1450-ми гг.

№ 3

[1471/72 г.]¹ — *Жалованная заповедная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Макарию на рыбные ловли и пожни на р. Сухоне в Комельской [вол.], на оз. Лосте и р. Лосте с притоками в Лоскомской [вол. Вологодского у.]*

Великаго рад(и) Сп(а)са, по грамоте о(т)ца своего великаг(о) кн(я) - зя Васил(б)я Васил(ь)евич(а) и по грамоте м(а)т(е)ри своеи великие кн(я)г(и)ни Марьи, се яз, кн(я)зь Андрей Васил(ь)евич(ь)², пожаловал есм³ свой манастырь на Прилуце у Вологды сп(а)сково игумена Макарью⁴ з брат(ь)ею или кто по нем ины игумен будет. [Ч]то⁵ деи их езы и пожни манастырьские на реце на Сухоне в Комел(ь)ском уезде, и коли имут те езы бити и пожни косити, не надобе им волостелей комел(ь)ских докладывати, ни их тиунов, также имут драва сечи на манастырь, или лыка сечи на берегу, или бревна, или осяяди, или иное что, или лодейку делати, или имут рыбы ловити неводы и иною всякою⁶ ловлею, и о всем о том не надобе им докладывати волостелей комел(ь)ских⁷, ни [их]⁸ тиунов, да ото их пожни на озере на Лосте и исток в реце в Лосте⁹, и ис тово ж(е) озера падун(ы) речки малые в ту же реку в Лосту — Лежекурья да Моткас в Лоскомском уезде, и яз, кн(я)зь Ондрей Васил(ь)евич(ь), игумена з брат(ь)ею пожаловал: те пожни на озере косят и исток в реце ловят, и озеро ловят, и те реки малые, а волостелей лоскомских и их тиунов не докладая. А опиришим есм¹⁰ ловцем тово озера, ни реки Лосты, ни тех речек малых ловити не велел мережами или иною некоторою ловлею, ни истоков в тех речках в малых займати, оприч(ь) манастырьских ловцев...¹¹

На обороте: ¹² Князь (ъ) Андрей Васил (ъ) евич (ъ).

Подтверждение: По сей грамоте князь (ъ) велики Иван Василиевич (ъ) пожаловал спаского игумена Ефросима ¹³ з брат (ъ) ею, что на Прилуце, наместником своим ¹⁴ вологодским ¹⁵, и волостелем, и их тиуном, и все [м] ¹⁶ пошлиннико [м] ¹⁷ сее [их] ¹⁸ грамоты рушити не велел никому ничем, а велел ходити о всем по сей грамоте, как в ней писано, доколе князь (ъ) велики тот монастырь пожалует своими грамотами жаловальными.

А подписал диак Василей Мамырев ¹⁹.

ГБЛ, ф. 711, № 86/144, л. 1—1 об.; Архив ЛОИИ СССР, ф. 238, карт. 33, № 2 (бывш. № 1а), л. 1—1 об. Подлинник, 2 отрывка.

По данным переписной книги монастыря 1701 г., в конце грамоты была черная восковая печать (*Каштанов С. М. Очерки*, с. 482—483, № 80).

Другие списки: нач. XX в. (ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 8 об.), XX в. (*Там же*, № 86/144, л. 3 об.); оба списка сняты с гранковского фрагмента грамоты.

Публ.: АСЭИ, т. 3, № 273, с. 288 (отрывок из колл. Н. П. Лихачева).

Уп.: *Савваитов-3*, с. 11; *Савваитов-4*, с. 13, 53; *Каштанов С. М. Очерки*, с. 482—483, № 80; ГБЛ в 1975 г., с. 23.

¹ Датируется на основании сведений из переписной книги монастыря 1701 г. (см.: *Каштанов С. М. Очерки*, с. 482—483, № 80). И. А. Голубцов датировал отрывок грамоты из коллекции Н. П. Лихачева 1462—1480 гг. (АСЭИ, т. 3, № 273, с. 288).

² Кн. Андрей Васильевич (1452—1481) — седьмой сын в. кн. Василия II, удельный вологодский князь (см.: *Зимин А. А. Удельные князья и их дворы во второй половине XV и первой половине XVI в.* — В кн.: *История и генеалогия*. М., 1977, с. 172—173). Удел получил по духовной грамоте отца (ДиДГ, с. 195), но фактически вступил в управление «не раньше 1466 г.» (см.: *Каштанов С. М. Очерки*, с. 370, 481—482).

³ В ркп. в конце слова написана буква ъ.

⁴ Игумен Макарий — составитель *Жития и Службы* Дмитрию Прилуцкому. В списках настоятелей монастыря указания на время его игуменства нет. В. О. Ключевский, исследовав *Житие* Дмитрия Прилуцкого, заключил, что оно было составлено игуменом Макарием «в начале второй половины XV в.» (*Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник*. СПб., 1871, с. 188—189). Данная Демида Васильева сына косвенно подтверждает справедливость мнения В. О. Ключевского о времени написания *Жития* Дмитрия Прилуцкого: в 1449 г. игуменом Спасо-Прилуцкого монастыря был еще Михаил (см. № 2). Очевидно, игуменство Макария началось в 1450-х гг. и продолжалось по крайней мере до 1471/72 г.

⁵ Буква ч стерта.

⁶ Текст отрывка из собрания А. П. Гранкова обрывается на *всяко*. Отрывок подлинника грамоты из коллекции Н. П. Лихачева начинается с буквы ю.

⁷ Выносная буква х в слове комел (ъ)ских сохранилась большей частью в отрывке подлинника из собрания А. П. Гранкова.

⁸ Часть бумаги с буквами их утрачена; при публикации отрывка в АСЭИ утраты еще не было.

⁹ Река Лоста течет к югу и юго-востоку от Вологды и впадает в Лежу — приток р. Вологды (АСЭИ, т. 3, с. 293, примеч. к № 277).

¹⁰ В конце слова написана буква ъ.

¹¹ На этом текст отрывка подлинника грамоты из коллекции Н. П. Лихачева обрывается. На нижнем крае отрывка видны лишь верхние части от ъ и других букв и отдельные выносные буквы. Многогочие означает утрату текста.

¹² Подпись и текст подтверждения до слов *наместником своим* находятся на обороте отрывка подлинника грамоты из собрания А. П. Гранкова. Подпись имени вологодского князя и текст подтверждения писаны иными почерками, отличными от почерка текста грамоты, и другими чернилами.

¹³ Игумена Евфросина («Ефросима») упоминает в списках настоятелей Спасо-Прилуцкого монастыря только И. Н. Суворов (*Савваитов-3*, с. 11, 44; *Савваитов-4*, с. 13, 53—54). Время игуменства не известно. По мнению И. А. Голубцова, предварительное подтверждение жалованной грамоты 1471/72 г. в кн. Иваном III следует датировать примерно 1481 г. (АСЭИ, т. 3, с. 288). Позднее Иван III выдал игумену Евфросину жалованную грамоту на монастырские земли «в Вологодском стане», описанные писцом И. М. Вольским (см. № 7). Игуменом Евфросин стал, очевидно, после Геннадия (см. примеч. 3 к № 4). После него, с 1499 г., известен игумен Сергей (*Строев*, стб. 737; *Савваитов-4*, с. 54). В азбучном указателе имен русских деятелей удалось найти сведения о том, что игуменом Спасо-Прилуцкого монастыря «около 1490 г.» был Ефрем (*Сборник Императорского Русского исторического общества*. СПб., 1887, т. 60, с. 249). Первоисточник этой даты и имени, к сожалению, не известен. Возможно, сведения получены из монастыря. Вместе с тем в одном из монастырских синодиков после игумена Макария, но перед Сергием указан Ефрем (*Савваитов-1*, с. 39). Если не допустить возможность искажения имени игумена (Ефросим—Ефрем) и не подвергать сомнению дату, приводимую в азбучном указателе, то игуменство Евфросина следует ограничить ок. 1490 г.

¹⁴ Далее следует текст, содержащийся на обороте отрывка подлинника грамоты из коллекции Н. П. Лихачева.

¹⁵ В ркп. вологодским.

¹⁶ В ркп. в слове *всем* от выносной буквы *м* сохранилась только нижняя часть.

¹⁷ В ркп. в слове *пошлинником* от выносной буквы *м* сохранилась только нижняя часть; в гранковском отрывке акта у нижнего края видно титло, стоявшее над *м*.

¹⁸ В ркп. слово *их* после реставрации почти не читается.

¹⁹ Василий Мамырев (1432—1490) — видный деятель великокняжеского дьяческо-го аппарата посл. трети XV в. Дьяк с 1471 г. После подписания грамоты кн. Андрея Меньшого на имя Ивана III в 1485 г. посылался «рубить» Владимир (о нем см.: *Зимин А. А. Дьяческий аппарат*, с. 251; *Кучкин В. А., Попов Г. В. Государев дьяк Василий Мамырев и Лицевая книга пророков 1489 г.* — В кн.: *Древнерусское искусство: Рукописная книга. М., 1974, сб. 2, с. 111—117*).

№ 4

[Ок. 1472—1475 гг.]¹ — *Жалованная безданная тарханно-оброчная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Геннадию на монастырские деревни в Городском стану и в Оларевской слободке [Вологодского у.]*

Се яз, князь (ь) Андрей Васил (ь) евич², пожаловал есми сп(а)скаго игумена Генадья³ на Прилуце или хто по нем иный игумен будеть. Что их писал писець мой дьяк Фед(о)р Мячков⁴ их деревни монастырский пят(ь)ю сох бес четверти в Городском стану и в Волореве слободки, ино им с тех деревнянь не надобе моя дань, ни иныи⁵ никоторыя⁶ пошлыны. А дают с тех с своих деревнянь со всех за мою дань, князь Андрея Васильевича, и за все пошлыны в мою казну з году на год пять рублей, а боле того им не надобь в весь год ничто. А дают тот оброк пять рублей в мою казну по Крещеньи в тот же день. А даншики мои и дани моей с их деревнянь не емлют. А хотя коли будет даншику моему дань взята с их деревнянь, и они у них возмут за мою дань тот же оброк пять рублей, а боле того дани моей с их деревнянь не емлют.

А хто ся ослушает⁷ моей грамоты, быть ему от меня в казни.

На об.: К[н] (я)зь Андрей Васил (ь) евич (ь)⁸.

ГБЛ, ф. 711, № 86/144, л. 2—2 об. Подлинник, отрывок. Там же, № 86/145, л. 4. Копия нач. XX в.

По данным переписной книги 1701 г., в конце грамоты была черная восковая печать (*Каштанов С. М. Очерки*, с. 482, № 79).

Другой список: XX в. (ГБЛ, ф. 711, № 86/144, л. 3). Копия с гранковского фрагмента грамоты.

Уп.: *Савваитов-3*, с. 10—11; *Савваитов-4*, с. 12—13, 54; *Каштанов С. М. Очерки*, с. 482, № 79; ГБЛ в 1975 г., с. 23.

¹ Датируется условно по соотношению формуляров публикуемой грамоты и жалованной грамоты вологодского кн. Андрея Васильевича игумену Кирилло-Белозерского монастыря Игнатию 1471—1475 гг. (АСЭИ, т. 2, № 202, с. 131), а также по тому, что игуменство Геннадия не могло начаться ранее сент. 1471 г. (см. № 3).

² См. примеч. 2 к № 1.

³ Игумен Геннадий внесен И. Н. Суворовым в список настоятелей монастыря из публикуемого акта. В работе 1902 г. И. Н. Суворов ошибочно поместил Геннадия перед Макарием (*Савваитов-3*, с. 44), в издании 1914 г. он указал его после Евфросина (*Савваитов-4*, с. 54). Очевидно, Геннадий был настоятелем между 1471/72—1481 гг. (см. № 3).

⁴ Федор Иванович Мячков — дьяк вологодского кн. Андрея Меньшого ок. 1480/81 г. (АСЭИ, т. 3, № 270, с. 285). Ранее был дьяком в. кн. Марии Ярославны (*Там же*, т. 1, № 237, с. 167). Родословцы отмечают, что он был казначеем, затем дворецким в. кн. Марии Ярославны. «А после того тот же Федор Мячков был в уделе у князь Андрея Васильевича Меньшого на Вологде боярин и дворецкой» (*Веселовский С. Б. Исследования*, с. 416). Очевидно, до фактической передачи вологодского удела кн. Андрею Меньшому Ф. Мячков в качестве дьяка ведал этой территорией. В 1464/65 г. Ф. Мячков подписал жалованную грамоту в. кн. Ивана III Тимофею Матафтингу на д. Бурдуковскую с пустошами в Вологодском у. (*Каштанов С. М. Очерки*, с. 481—482, № 78). Ок. 1472—1475 гг. Ф. И. Мячков описывал земли Спасо-Прилуцкого монастыря в Городском стане и в Оларевской слободке. Подтверждение тому — в упоминании «мичковский осек» (см. № 5).

⁵ На этом текст отрывка подлинника жалованной грамоты кн. Андрея Васильевича Меньшого из собрания А. П. Гранкова оканчивается. На нижнем поле видны верхние части отдельных букв и выносная буква *х*. Дальнейший текст грамоты воспроизводится по суворовской копии из собрания А. П. Гранкова.

⁶ В копии И. Н. Суворова читается *никоторой*, однако, судя по сохранившимся чертам верхней части букв в отрывке подлинника, окончание у этого слова *ья*.

⁷ В копии И. Н. Суворова после слова *ослушает* в круглых скобках приписаны буквы *ся*.

⁸ Подпись имени вологодского кн. Андрея Васильевича воспроизведена с оборота отрывка подлинника. Подпись сделана почерком, отличным от почерка текста грамоты. Буква *н* в слове *князь* стерлась.

№ 5

[1481 г. июля — 1493 г. апр.]¹ — Разъезжая грамота судьи в. кн. Ивана Васильевича Ивана Дмитриева Согорского монастырской земле д. Фофановской с землей черносошного крестьянина Фильки Козина д. Вепревым в Оларевской вол. [Вологодского у.]

л. 4 об.

Став на земле межь деревнею спаскою Фофановскою² и воларевскою деревнею Вепревым, се били челом судье Ивану Дмитриеву Согорскому³ старец Сергей⁴ Спасского монастыря Прилуцкого да Филка Козин Воларевские волости.

Так рек старец Сергей: Бил есми⁵, господине⁶, челом государю великому князю от игумена от спасского и от всее братии на того на Филку на Козина: пашет, господине, нашия деревеньки Фофановские спаскую землицу, и князь великий нам дал тебя розъещиком, велел тебе, господине, нашу землицу с Филкою разъехати. И Филка, господине, с нами смирился, нам, господине, наше землицы ступается от своея деревни от Вепревские к нашей деревне к Фофановской. А се, господине, Филка пред тобою.

И Филка так рек: Та, господине, земля спаская Фофановская лежала пуста и лесом великим поросла⁷, а чем е, господине, пахано за пусто⁷, а старцы, господине, посадили крестьянина на ту землю ново, и им, господине, их ся земли отступаю от своей деревни от Вепревские. А поеди, господине, за мною, я, господине, и между старую укажу.

л. 5

И Филка повел судью от Гарасимовские земли болотом до мостища межю своею деревнею Вепревым и спаскою деревнею Фофановскою, да от мостища ручаем да на смоловатую сосну на кривую, а ркучи: // Яз, господине, пахал по та места, а то, господине, знает Якуш Никонов да брат его Кирило.

И Якуш да Кирило так рекли: Поеди, господине, за нами, мы тебя ведем по меже.

И судья поехал за Якушкою и за Кирилом от кривые сосны на прямую сосну, да на сухую сосну, да на березу суховерхую, да⁸ от березы врагом до портомоища, да от портомоища до Мичковского осеку⁹, а ркучи: То, господине, межа спасской деревне Фофановской с моею пустошью з Дорогушею.

А на разъезде были: в сотского место городского Головина¹⁰ дядя его Федор Мылников, да Иван Савельев, да Фома Демидов, да Ваха Ондреев, да староста Воларевский Дема Онисимов сын Казаринов, да Кондрат Куньяк Иванов, да Борис Онкудинов, да Ермола Ерш Устинов.

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 4 об. — 5. Список нач. XX в. Другой список: нач. XX в. (Там же, л. 3—3 об.).

¹ Датируется условно: начальная дата — переход вологодского выморочного удела под управление в. кн. Ивана III, конечная — основывается на предположении, что разъезд земель мог состояться до описания монастырских владений великокняжеским писцом И. М. Волынским где-то между июлем 1481 г. и апр. 1493 г. (см. № 7, примеч. 1, 3). Если признать, что игуменство Евфросина продолжалось до 1490 г. (см. № 3, примеч. 13), то конечную дату можно сдвинуть до 1490 г.

² Дер. Фофановская — то же самое, что и дер. Фофанцево, упоминаемая в сотной 1543/44 г. в числе владений Спасо-Прилуцкого монастыря в Оларевской слободке (Шумаков С. Сотницы, с. 72). По данным XIX в., находилась в 13 верстах к северу от Вологды по дороге в Архангельск (СНМ, с. 3, № 24).

³ Иван Дмитриевич Согорский (Сугорский) — представитель измелъчавшего рода белозерских князей. О службах И. Д. Согорского ничего не известно. По данным родословцев, имел 5 сыновей (Редкие источники по истории России. М., 1977, [вып.] 2, с. 162), из которых самым известным был И. И. Лыско Согорский. П. Н. Петров допустил ошибку, считая Ивана Лыско Согорского сыном кн. Д. С. Согорского, а не внуком (Петров П. Н. История родов русского дворянства. Спб., 1885, т. 1, с. 110; ср.: Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга. Спб., 1895, т. 2, с. 267; АСЭИ, т. 3, примеч. к № 284, с. 555). Ошибка П. Н. Петрова, к сожалению, повторена (см.:

Копанев А. И. История землевладения Белозерского края XV—XVI вв. М.; Л., 1951, с. 41, примеч. 5).

⁴ Сергей, старец Спасо-Прилуцкого монастыря, — возможно, будущий игумен Сергей (см.: Строев, стб. 737; Савваитов-4, с. 54). Вести переговоры с великокняжеским судьей Сергей мог как соборный старец, а игумены обычно избирались из их среды.

⁵ Далее в ркп. две буквы зачеркнуты.

⁶ Далее в ркп. две буквы зачеркнуты.

⁷⁻⁷ Так в ркп.

⁸ В ркп. первоначально было *дать*, но затем две последние буквы зачеркнуты.

⁹ «Мичковский осек» — лесная ограда около пашни из сваленных друг на друга деревьев, устроенная, очевидно, при описании монастырских земель в Оларевской слободке дьяком Ф. И. Мячковым (см. № 4, примеч. 4).

¹⁰ Головин, сотский, — возможно, сотский Иван Васильев сын Голова, бывший послухом у посильной купчей попа Федота Карпова на скупленные им земли близ Вологды на р. Лосте возле владений Спасо-Прилуцкого монастыря в 1502/03 г. (АСЭИ, т. 3, № 277, с. 293). Ок. 1480—1483 гг. при другом вологодском земельном акте послухом был Иван Васильев сын (*Там же*, т. 2, № 257, с. 307). Не исключено, что этот послух и сотский Голова — одно лицо.

№ 6

[1481 г. июля—1493 г. апр.]¹ — Жалованная слободская грамота в. кн. Ивана Васильевича слободчикам Сергею Толве Кузьмину сыну и Максиму Фомину сыну на черные земли в Авнежской вол. и Шейбохте и по обе стороны р. Сухоны в Вологодском у.

а. 6 Се яз, князь великий Иван Васильевич² всея Руси, пожаловал есмь Сергейка Толву Кузьмина сына да Максима Фомина сына в Вологодском уезде в Авняской волости³ да в Шейбохте⁴ своими землями и⁵ черными: пустошью Иванинскою, да двоими пустошьями Чадуевскими, да Федцовскою пустошью, да Островскою, да Харламцовскою по обе стороны Сухоны реки⁶ от Кибаски⁷ да до Бубнецова⁸ Двиницы озерища⁹, до Черные речки¹⁰ пустошьями Вахоровскою, да Торьяковскою, да Ватаманцовою, да Вотчиною¹¹, да Дорогою, да Ведерницким, да Цибоглазовым¹², да Кубцовою, да // Девичьею, да Максимовою, да Овинкиною, да Плотичкою, да Чепелевою, да Насудниковою, да Понвичью, да Ладниковою, да Мрединью¹³, да Коровайцовою, да Полкацкою¹⁴ Белою, да Нагишовскою Белою, да Яковлевскою Белею¹⁵. И те де пустоши лежат пусты от мору от великого¹⁶ и лесом великим поросли, а не пашет де тех пустошей ниhto. Оже будет так, и яз, князь великий, пожаловал Сергейка и Максимка.

а. 6 об.

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 6—6 об. Включенный акт в составе правой грамоты [1495 г.] в списке нач. XX в. (см. № 8).

¹ Дата определяется временем, когда Иван III — великий князь «всея Руси» — распоряжался вологодскими землями (июль 1481 г. — окт. 1505 г.), и когда земли Вологодского у. могли быть еще не описаны великокняжеским писцом И. М. Волынским (см. № 7).

² Далее в ркп. следует в круглых скобках примеч. И. Н. Суворова: *т. е. Ш-й*.

³ «Авнянская волость» — это, судя по всему, Авнежская волость (написание «в Авняской волости» объясняется редукцией гласного *е* в заударном слоге и ассимиляцией согласных (*жс—шс—сс—с*). Волость находилась при р. Авнежке — правом притоке р. Сухоны в Тотемском у. Вологодской губ. примерно в 60 верстах к северо-востоку от Вологды (СНМ, с. 312; ср.: Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, с библиографическим указателем. СПб., 1892, [т.] 2, с. 44, № 595). Авнежские земли («Авнега») были завещаны в составе вологодского удела кн. Андрею Васильевичу Меньшому его отцом в. кн. Василием II Темным (ДиДГ, № 61, с. 195). После смерти удельного вологодского князя авнежские земли унаследовал Иван III (*Там же*, № 74, с. 276).

⁴ Шейбохта, или Шейбухта — местность в бассейне р. Шейбухты. По данным XIX в., река протекала по территории Тотемского у. Вологодской губ. по правую сторону от р. Сухоны (СНМ, с. 311, № 9050—9053, 9074—9076).

⁵ Так в ркп.

⁶ В ркп. первоначально было написано *реки*, но затем буква *е* была исправлена на *ь*.

⁷ Так в ркп. Над словом *Кибаски* в ркп. поставлен знак вопроса. Возможно, тут описка и должно быть: Кибасы. Под Кибаской, вероятно, следует иметь в виду р. Кибаксу — приток Нижней Сухоны (Семенов П. Географическо-статистический словарь Российской империи. СПб., 1873, т. 4, с. 803).

⁸ Так в ркп.

⁹ Бубнецово Двинице озерище — очевидно, озеро, образованное на месте старого русла Двиницы, левого притока Сухоны (СНМ, с. IX). По данным XIX в., так называемые озерища сливаются весной с реками (СНМ, с. XI).

¹⁰ Черная речка, вероятно, протекала в XIX в. по территории Кадниковского у. Вологодской губ. слева от дороги на Великий Устюг (СНМ, с. 158, № 4692, 4696).

¹¹ Под пустошью Вотчиною имеется в виду, возможно, позднейшая д. Вотчина, расположенная, по сведениям XIX в., на территории Кадниковского у. Вологодской губ. недалеко от р. Двиницы (СНМ, с. 156, № 4628). Впрочем, в Тотемском у. Вологодской губ. была деревня с таким же названием (*Там же*, с. 306, № 8901).

¹² Пустошь Цибоглазова находилась в Околомонастырском ключе, очевидно, на месте позднейшей д. Цибоглазово при р. Чернавке в 9 верстах от Вологды справа от дороги на Белозерск (*Шумаков С. Сотницы*, с. 70; *Савваитов-4*, с. 14; СНМ, с. 12, № 281; *Лихачев Н. П.* Бумажные знаки, с. XXIII). Она была куплена в 1420-х — нач. 1450-х гг. игуменом Михаилом у старца Елизара, вероятно, постриженника Спасо-Прилуцкой обители (прил.); в 1653 г. упоминается как село (ГБЛ, ф. 228, № 187, л. 142 об.).

¹³ Над словом *Мрединью* в ркп. знак вопроса.

¹⁴ Над словом *Полкацкою* в ркп. знак вопроса.

¹⁵ Так в ркп.

¹⁶ Мор великий — эпидемия 1426 г., охватившая многие русские города и села (ПСРЛ. М.; Л., 1949, т. 25, с. 247).

№ 7

[1481 г. июля — 1493 г. апр.]¹ — *Жалованная грамота в. кн. Ивана Васильевича игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Евфросину на монастырские села и деревни в Вологодском у., описанные великокняжеским писцом Иваном Михайловым [Волынский].*

Се яз, князь великий Иван Васильевич всея Русии пожаловал есми спаского игумена прилуцкого Евфросима з братьею или хто по нем иный игумен будет. Что² их села и деревни в Вологодском стану Кубцовская пустошь и иныя земли по писму Ивана Михайлова...³

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 7. Включенный акт в составе правой грамоты 1495 г. в списке нач. XX в. (см. № 8).

Сведения из грамоты были использованы в литературе, но без ссылки на источник (*Савваитов-4*, с. 53—54).

¹ Дата определяется временем, когда Иван III — великий князь «всея Руси», мог распоряжаться вологодскими землями (июль 1481 г. — окт. 1505 г.), и временем, когда земли Спасо-Прилуцкого монастыря в Вологодском у. могли быть описаны великокняжеским писцом И. М. Волынским: не ранее июля 1481 г. и не позднее апр. 1493 г. Если признать достоверность известия о времени игуменства Ефрема (см. № 3, примеч. 13), то конечную дату акта можно передвинуть до 1490 г.

² В ркп.: и то.

³ Писец Иван Михайлов — Иван Михайлович Волынский, или Вельнеский (фамилия «Вельнеский» происходит от древнерусского слова Вельнь, что равнозначно слову Вольнь), как он назван в правой грамоте 1495 г. (см. № 8). И. М. Волынский — правнук знаменитого героя Куликовской битвы 1380 г. кн. Дмитрия Михайловича Боброка-Волынского, приехавшего на службу к в. кн. Дмитрию Ивановичу из Волыни. Отец И. М. Волынского, Михаил Борисович, служил при дворе в. кн. Василия II. В 1464/65 г. он описывал костромские земли (АСЭИ, т. 1, № 585, 587, 590, 591, с. 469, 475, 482, 483, 484). Очевидно, его сын Иван Михайлович описывал земли Вологодского у. после смерти кн. Андрея Меньшого и перехода удела во владение Ивана III. С мая 1493 по 1501 г. И. М. Волынский служил дворецким в Великом Новгороде (*Власьев Г. А.* Род дворян Волынских. — Известия Русского генеалогического общества, 1914, вып. 4, с. 127—201; *Веселовский С. Б.* Исследования, с. 286; *Зимин А. А.* О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV и XVI в. — Ист. зап., 1958, [т.] 63, с. 185, примеч. 29).

№ 8

[1495 г. окт. — дек.]¹ — *Правая грамота суда великокняжеских вологодских тиунов Обрезка Паздерина и Злобы Воронцова по тяжбе между крестьянином Спасо-Прилуцкого монастыря Михаилом Попком Ульяновым сыном и черносошным крестьянином Митей Демидовым сыном о земле Кубцовской пустоши [в Городском стане Вологодского у.]*

а. 5 Си суд судили великого князя Ивана Васильевича всея Руси тивуни вологодские Обреск Паздерин² да Злоба Воронцов³, став на земле на Кубцовской пустоши. Тягался Михайло Попко Ульянов сын с Митею з Демидовым сыном.

Так рек Михалко: Жалоба ми, господине, на того Митю Демидова сына. Дали мне, господине, спасские старцы, келарь Марк з братьею,

монастырскую землю спасскую Кубцовскую пустошь, да и грамоту ми, господине, на ту пустошь дали. И яз, господине, ту пустошь пахал, рожь есми, господине, и ярелет сеял, сего лета сеял, да и пожал. А сего лета, господине, пахал ту землю на паренину и рожь сеял. Я же и избу есми, господине, на той земле поставил, да и жити сел. А тому, господине, придет другой год весна, как мя тою пустошью пожаловали и грамоту мне на нее дали келарь з братьею. Деется, господине, сее осени, за неделю до Покрова, приехавши ко мне ночи тот Митя с товарищи, со многими людми, // да меня, господине, бил и из избы мя выметал силне, и яз, господине, того Митю знаю, а иных, господине, людей, товарищов его, не познал. А се, господине, спасскии старци, келарь Марк з братьею, и грамота моя дана пред вами.

И судии спросили Мити Демидова.

И Митя так рек: Та, господине, земля⁴ Купцовская пустошь великого князя, а не спасская. Дали мне, господине, ту пустошь Кубцовскую слободчики Сергей да Максим и грамоту ми, господине, на нее дали, и яз, господине, потому сее осени того Михаля с тое земли и избы выметал, а его есми не бивал, ни знаю, ни ведаю. А се, господине, слободчики Сергей и Максим, и грамота даная⁵ пред вами.

И судии спросили Михалка: Кому то ведомо, сказывал ты — ту землю пахал и избу на ней поставил?

И Михаль так рек: Ведомо то, господине, людям добрым Мелеху Филипову сыну, да Гриде Микулину сыну, да Ивану Микулину зятю. А се, господине, те люди добрые перед вами.

И судии спросили Мелеха Филипова сына, да Гридки Микулина сына, да Ивана Микулина зятя: Скажите, брать[e]⁶, божию правду, ведомо ли вам, хто ту землю [пахал]⁷, избу на ней поставил, где стоит?

И Мелех, и Гридя, и Иван так рекли: Сказати, господине, божия правда. Ту, господине, землю Кубцовскую пахал Михаль Попко⁸ Улеянов сын, рожь, господине, и ярелет сеил, сего лета на ней сеял и пожал; и сего лета, господине, пахал ту землю на паренину. Михаль же и рожь на ней сеял, и избу, господине, поставил на той земле тот же Михаль Попко, а мы, господине, тоей избы ему пособляли и ставити.

И судии, выслушав грамоты обоих исцов, Михалкову и Митину, и въспросили спасских старцев, келаря Марка з братьею: Вы ли дали грамоту Михалю Попку на землю на Кубцовскую пустошь?

И келарь Марк з братьею так рекли: Та, господине, земля, пустошь Кубцовская, монастырская Великаго Спаса, а тому, господине, Михалю⁹ Попку дали грамоту на пустошь на Кубцовскую.

И судии спросили слободчиков Сергея да Максима: Вы ли дали грамоту на ту пустошь на Кубцовскую Мите Демидову сыну?

а. 6 И слободчики Сергей и Максим // так рекли: Та, господине, пустошь Кубцовская — земля великого князя, а грамоту, господине, дали тому Мите Демидову сыну мы на ту пустошь на Кубцовскую.

И судии спросили спасских старцев, келаря Марка з братьею: Почему вы ту пустошь называете монастырскою спасскою землею?

И келарь Марко з братьею так рекли: Дал, господине, ту землю, пустошь Кубцовскую, в дом Великому Спасу Демид Васильев сын, того, господине, Мити Демидова отец, и грамоту, господине, на ту пустошь Демид дал. А се, господине, грамота даная перед вами.

И судии спросили слободчиков Сергея да Максима: А вы почему ту пустошь дали Мите Демидову?

Сергей и Максим так рекли: Дали есми, господине, ту пустошь Мите по великого князя грамоте жалованной. А се, господине, грамота перед вами.

И судии вызрели в грамоте. В грамоте монастырской пишет¹⁰:

Се яз, Демид Васильев сын, дал есми в дом святому Спасу пустошь Кубцовскую игумену Михаилу з братьею по своем отце, и по своей матери, и по своем брате по Игнатие

за годовое, за 7 рублев, да и за впись. А отвод земле по старым межам, куды плуг ходил и топор и коса ходила.

А на то послуси: Иван Ондриев сын, да Григорей Кузнец, да Семен Брюшко.

А грамоту писал Ивашко Кобяков.

А грамоту печатал Демид братнею печатью Игнатьевой¹¹.
А в Сергейкове и в Максимкове грамоте пишет¹²:

Се яз, князь великий Иван Васильевич всея Руси, пожаловал есми Сергейка Толву Кузьмина сына да Максима Фомина сына в Вологодском уезде в Авняской волости да в Шейбохте своими землями и черными: пустошью Иванинскою, да двоими пустошьями Чадуевскими, да Федцовскою пустошью, да Островскою, да Харламцовскою по обе стороны Сухоны реки, от Кибаски да до Бубнецова Двиницы озерища, до Черные речки пустошьями: Вахоровскою, да Дьяковою, да Подсоцкою, да Ильинскою, да Торьяковскою, да Ватаманцовою, да Вотчиною, да Дорогою, да Ведерницким, да Цибоглазовым, да Кубцовою, да // Девичьею, да Максимовою, да Овинкиною, да Плотицкою, да Чепелевою, да Насудниковою, да Понвичью, да Ладниковою, да Мрединью, да Коровайцовою, да Полкацкою Белою, да Нагишовскою Белою, да Яковлевскою Белею. И те де пустоши лежат пусты от мору от великого и лесом великим поросли, а не пашет де тех пустошей ниhto. Оже будет так, и яз, князь великой, пожаловал Сергейка да Максимка¹³.

л. 6 об.

И судии, выслушав грамоты, спросили келаря Марка з братьею: Можете ли вы того Демиды, и послухов, и дьяка перед нами поставити?

И келарь Марк з братьею так рекли: То ся, господине, деяло давно. Тот, господине, Демид умрел, и дьяк и послуси померли жь.

И судии спросили келаря Марка з братьею: Сколь же давно та земля Кубцовска[я]¹⁴ пустошь придана к монастырю к Великому Спасу?

И келарь Марко з братьею тако рекли: Та, господине, земля пустошь Кубцовская, пашут ее на монастыре¹⁵ к Великому Спасу крестьяне монастырские, а тому, господине, от сех мест 50 лет без 4-х.

И судии спросили Сергейка да Максимка: А за вами сколь давно та пустошь Кубцовская?

Сергейко и Максимко так рекли: За нами, господине, с тех мест, как нас князь великий ими пожаловал и грамоту нам на них дал.

И о сем судии реклися доложити государя великого князя или человека старишова.

И перед князем Васильем Ивановичем в тивун место в городских Обреска Паздерина да Злобы Воронцова доводщик их Пашка сей список положил и исцев, ищею крестьянина Прилуцкого монастыря Михаля Попка Ульянова сына и ответщика Митю Демидова сына, поставил.

И князь Василей Иванович, выслушав список, спросил обоих исцев: Было¹⁶ ли вам так в суде, как в сем списку писано?

И обои исцы перед князем Васильем Ивановичем сказали, што им суд таков был, как в сем списке писано.

И став перед князем Васильем Ивановичем, старец Прилуцкого монастыря Иона и в братии своей место всех старцов Прилуцкого монастыря так рек: Пожаловал нас государь наш князь великий, отец твой,
л. 7 дал нам на все // земли монастырския грамоту свою жаловалную по писму своего писца Ивана Михайлова Вельнеского. А та, господине, пустошь Кубцовская писана в грамоте. А се, господине, грамота отца твоего великого князя жаловалная перед тобою.

И князь Василий Иванович вызрев грамоту, в грамоте пишет¹⁷:

Се яз, князь великий Иван Васильевич всяя Руси, пожаловал еси спаского игумена прилуцкого Ефросима з братьею или хто по нем иной игумен будет. Что их села и деревни в Вологодском стану Кубцовская пустошь и иныя земли по писму Ивана Михайлова...¹⁸.

Князь Василий Иванович спросил слободщиков Сергейка да Максима: Та ли то пустошь Кубцовская, которая в монастырской грамоте писана? Есть ли, oprичь тое пустоши, иная пустошь Кубцовская? Почему ту пустошь Кубцовскую называете отца нашего великого князя землею?

И слободщики Сергейко и Максим так рекли: Та то, господине, пустошь Кубцовская одна. А иныя пустоши Кубцовские нет, oprичь тое пустоши. Называем, господине, ту пустошь великого князя по грамоте отца твоего великого князя по жаловальной по слобочкой.

И по тому князь Василей Иванович велел судьям вологодским тивунам Обреску Паздерину да Злобе Воронцову ищя Михаля Попка оправити, а ответчика Митю Демидова обвинити, а землю пустошь Кубцовскую велел присудити в монастырь святому Спасу на Прилуку¹⁹.

А подпись у судного списка великого князя дьяка Микифора Кобелева²⁰.

По князь Васильеву слову²¹ Ивановича великого князя тивуни вологодские Обрезка Паздерин да Злоба Воронцов ищю Михаля Попка оправити, а ответчика Митю Демидова обвинили, а землю пустошь Кубцовскую присудили в монастырь святому Спасу на Прилуку²².

А на суде были мужи: соцкий Лука Онтипин сын²³, да Федор Гаврилов, да Борис Ощера, да Иван Сухерин, да Микита Фомин, да Степан Кузнец.

В конце той выписи приложены две печати восковые черные.

ГБЛ, ф. 711, № 86/145, л. 5—7. Список нач. XX в.

Сведения о двух черных восковых печатях подтверждаются переписной книгой 1701 г. (см.: *Каштанов С. М.* Очерки, с. 483, № 81).

Уп.: *Каштанов С. М.* Очерки, с. 483, № 81.

¹ Датируется на основании времени, когда кн. Василий Иванович мог распоряжаться судебными делами в качестве человека старейшего в кн. Ивана III. Титул князя Василий Иванович носил с окт. 1490 до лета 1497 г. включительно (см.: *Каштанов С. М.* Социально-политическая история России конца XV — первой половины XVI в., с. 38, 97—98). Выполняя функции судьи высшей инстанции он мог в отсутствие в кн. Ивана III в Москве с 20 окт. 1495 по 24 марта 1496 г. (см.: *Там же*, с. 48). Суд начался, видимо, в окт. 1495 г. и кончился после 20 окт. 1495 г. Датируем условно — окт. — дек. 1495 г.

² Об Обрезке Паздерине, великокняжеском вологодском тиуне, сведений нет. В окт. 1499 г. он был уже двинским тиуном, и ему докладывалась дельная грамота (*Москвитянин*, 1846, № 9/10, с. 154—169; *Сборник грамот Коллегии экономии*. Пб., 1922, т. 1, с. 73—74). Обрезок Паздерин в качестве двинского тиуна в 1500 г. назван также в изданном А. А. Титовым Двинском летописце (*Титов А. А.* Летопись Двинская. М., 1889, с. XI, 9). В новейшем издании Летописца сведений о Паздерине нет (см.: ПСРЛ. Л., 1977, т. 33, с. 149, 166). Не исключено, что известно о нем под 1500 г. А. А. Титов включил в Двинский летописец из какого-нибудь другого источника, возможно, из указанной выше дельной с неточным переводом даты (ср.: ПСРЛ, т. 33, с. 6).

³ О Злобе Воронцове иными сведениями не располагаем. В 1526/27 г. Роман Злобин сын Воронцов обменял свои земли в Дмитровском у. на земли своего брата Агафона Злобина в том же уезде. Одним из послухов меновой грамоты братьев Романа и Агафона был их родной брат Василий Злобин (*Акты Русского государства* 1505—1526 гг. М., 1975, № 291, с. 290—291). Позднее, в 1548/49 г., Роман Воронцов продал полученные им от брата Агафона сельцо Зады с деревнями слуге Троице-Сергиева монастыря Жуку Иванову Лодыгину (*Там же*, № 291, с. 338). По-видимому, указанные выше дмитровские землевладельцы Воронцовы были детьми Злобы Воронцова, служившего в 1495 г. вологодским великокняжеским тиуном. С. Б. Веселовский отмечает, что Воронцовы, бывшие в Дмитрове и Кашине, принадлежали к числу «заурядных городских служилых людей» (*Веселовский С. Б.* Исследования, с. 369).

⁴ В ркп. первоначально на месте букв *зем* было ошибочно написано *меж*.

⁵ В ркп. первоначально написано *данная*, затем вторая буква *н* зачеркнута.

⁶ В ркп.: *брать*.

⁷ В ркп. слова *пахал* нет.

⁸ В ркп. первоначально было *Пънко*.

⁹ В ркп. первоначально было *Михаль*.

¹⁰ Далее текст данной Демидова Васильева сына Спасо-Прилуцкому монастырю на

пустошь Кубцовскую в Вологодском у. [1449 г.] Примеч. к этому тексту см. выше (№ 2).

¹¹ На этом оканчивается текст данной Демида Васильева сына (см. № 2).

¹² Далее текст жалованной слободской грамоты в. кн. Ивана Васильевича слободчикам Сергею Толве Кузьмину сыну и Максиму Фомину сыну на черные земли в Авнежской вол. и Шейбохте и по обе стороны р. Сухоны в Вологодском у. [1481 г. июля — 1493 г. апр.]. Примеч. к этому тексту см. выше (№ 6).

¹³ На этом оканчивается текст жалованной слободской грамоты в. кн. Ивана Васильевича [1481 г. июля — 1493 г. апр.] (см. № 6).

¹⁴ В ркп.: *Кубцовска*.

¹⁵ Так в ркп.

¹⁶ В ркп. вместо *о* был *ъ*.

¹⁷ Далее текст жалованной грамоты в. кн. Ивана Васильевича Спасо-Прилуцкому монастырю на монастырские села и деревни в Вологодском у. Примеч. к этому тексту см. выше (№ 7).

¹⁸ На этом оканчивается выдержка из начального текста жалованной грамоты в. кн. Ивана Васильевича Спасо-Прилуцкому монастырю на монастырские села и деревни в Вологодском у. [1481 г. июля — 1493 г. апр.] (см. № 7).

¹⁹ Так в ркп.

²⁰ Никифор Кобелев — дьяк в. кн. Марии Ярославны, а затем в. кн. Ивана III. В 1480-х — 1490-х гг. подписывал судебные земельные акты в пользу Кирилло-Белозерского, Ферапонтова и Троице-Сергиева монастырей. В 1498—1499 г. удостоверял разъезжие грамоты дворецкого кн. П. В. Шестунова на земли Ивана III. Ок. 1495—1497 гг. у него хранились книги М. Б. Волынского с описанием костромских земель 1464/65 г. (см.: *Зимин А. А. Дьяческий аппарат*, с. 242).

²¹ Буква *у* испр. из другой буквы.

²² В ркп. первоначально было: *Прилуц*, а затем буква *ц* была исправлена на *к*.

²³ Сотский Лукьян Антипин сын известен и по данной им грамоте Федьке Ивашкову сыну на лес от 9 сент. 1495 г. (АСЭИ, т. 3, № 275, с. 289).

Приложение

[1420-е — нач. 1450-х гг.]¹ — *Купчая игумена Спасо-Прилуцкого монастыря Михаила у старца Елизара и его сына Якова на д. Кожевникову с четырьмя пустошами [в Околомонастырском ключе Вологодского у.]*

Се яз, спаськой игумен Михайло на Прилуце, купили есме святому великому Сп(а)су в дом у старца у Елезара да у его с(ы)на у Якова деревню Кожевникову² со всею рожью, что в той земле сеяна, да пустошь Цибоглаз[о]вскую³, да другую Чецеткино, да третью Беглецеву, да четвертую Гольцеву. А купили есме деревню и те пустоши со всем тем, что к той деревне и к тем пустошем и състарины потягло с луги, и с пожнями, и с лесы. А дали есме на той деревне и на тех пустоших полтретьятцять рублей наугородьских да корову попольнька. А завод той деревне и тем пустошем по старым межам, куды топор ходил, куды коса ходила, куды плуг ходил.

А на то послуши: Савелей Илиин, да Андрей Мицков⁴, да Иван Короваев, да Гридя Кузнец, да Петруша Корьмник.

А грамоту писал Васка Демехов.

Архив ЛОИИ СССР, ф. 271, оп. 1, № 2. Подлинник.

Публ.: Лихачев Н. П. Бумажные знаки, с. XXIII и прил., табл. X (автотипия купчей).

¹ Датируется условно по времени предполагаемого игуменства Михаила (см. № 1, примеч. 2). Не исключена возможность датировки акта 1440-ми — нач. 1450-х гг., поскольку послул купчей Гридя Кузнец упомянут в том же качестве под именем Григория Кузнеца в документе 1449 г. (см. № 2).

² Дер. Кожевниково находилась в Околомонастырском ключе на р. Чернавке (*Шумаков С. Сотницы*, с. 70; *Савваитов-А*, с. 14; СНМ, с. 12, № 279; *Лихачев Н. П. Бумажные знаки*, с. XXIII). Очевидно, упомянутые пустоши «тянули» к этой деревне (ср.: № 6, примеч. 12).

³ В ркп.: *Цибоглазвьскую*.

⁴ Андрей Мицков, очевидно, — отец вологодского городского доброго человека Семена Андреева сына Мицкова (АСЭИ, т. 3, № 275, с. 289).

НЕИЗДАННЫЕ ПИСЬМА К И. И. ПУЩИНУ

А. П. Барятинский, А. Ф. Фролов, Д. А. Щепин-Ростовский,
А. П. и М. К. Юшневские

«Записки отдела рукописей» снова предоставляют место для писем декабристов из архива Ивана Ивановича Пущина (1798—1859). Известно, каково значение этого архива в кругу декабристских источников. Оно определяется личностью И. И. Пущина, широтой его дружеских и, следовательно, эпистолярных отношений, связующей ролью его для раскиданных по Сибири поселенцев, а затем — для немногих доживших до амнистии декабристов. Архив давно служит базой для публикаций декабристских материалов¹, причем значительная их часть увидела свет в изданиях Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина².

Однако по последним подсчетам из 700—800 писем декабристов к И. И. Пущину, находящихся в разных архивохранилищах, опубликовано до сих пор около 250³. Настоящая публикация прибавляет к ним еще 17 писем от 5 корреспондентов: по одному письму от А. П. Барятинского (1841, 1.11⁴), А. Ф. Фролова (1841, 4.34) и Д. А. Щепина-Ростовского (1839, 4.38) и 14 — от А. П. и М. К. Юшневских (1839—1843, 4.40—42).

Ранее опубликована лишь небольшая приписка А. П. Барятинского в письме Ф. Ф. Вадковского к Е. П. Оболенскому от 10 авг. 1839 г.⁵, письма А. Ф. Фролова и Д. А. Щепина-Ростовского в печати вообще не появлялись⁶.

Эпистолярное наследие А. П. Юшневского невелико и в основном известно по дореволюционному изданию писем А. П. и М. К. Юшневских к брату декабриста Семену Петровичу Юшневскому⁷. Опубликовано и одно его письмо к

зин М. А. Сочинения и письма. Т. 1. Дневник и письма / Сост. С. В. Житомирская, С. В. Мироненко. Иркутск, 1979 (далее — Фонвизин); Из архива И. И. Пущина / Публ. Н. В. Зейфман: Вступ. статья С. В. Житомирской. — В кн.: Сибирь и декабристы. Вып. 2. Иркутск, 1981 и др.

² Дружинин Н. М. Конституция Н. Муравьева. — В кн.: Декабристы. Л.: Прибой, 1926; Письма декабристов к И. И. Пущину. — Зап. отд. рукописей, 1939, вып. 3; Иванова Л. М. Из переписки декабристов (Письма Н. А. Бестужева и И. Д. Якушкина). — В кн.: Декабристы: Новые материалы / Под ред. М. К. Азадовского. М., 1955 (далее — Декабристы: Новые мат.); Житомирская С. В. Архив И. И. Пущина. — Зап. отд. рукописей, 1958, вып. 20; Волконский М. П. Письма декабриста С. Г. Волконского. — Зап. отд. рукописей, 1961, вып. 24; Гапошко Л. В., Зейфман Н. В. Из переписки декабристов: Письма М. А. Фонвизина и В. И. Штейнгеля к И. И. Пущину. — Зап. отд. рукописей, 1975, вып. 36; Зейфман Н. В. Из переписки декабристов: Письма А. Е. Модзалевского, А. З. Муравьева, П. А. Муханова, П. Н. Свистунова и А. Н. Сутгофа к И. И. Пущину. — Зап. отд. рукописей, 1979, вып. 40.

³ Сибирь и декабристы, вып. 2, с. 188.

⁴ Все публикуемые письма хранятся в архиве И. И. Пущина, ф. 243. Здесь и далее указывается только номер картона и единицы хранения.

⁵ Сиверс А. А. Декабрист Вадковский в его письмах к Е. П. Оболенскому. — В кн.: Декабристы: Неизданные материалы и статьи / Под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. М., 1925, с. 204—205 (далее — Декабристы: Неизд. мат.).

⁶ Если не считать прошения А. Ф. Фролова на имя шефа жандармов В. А. Долгорукова от 28 апр. 1866 г. — Сиверс А. А. Декабрист А. Ф. Фролов. — Дела и дни. 1920. Кн. 1, с. 414—417. Сохранились еще два письма А. Ф. Фролова к И. И. Пущину, 1858 г. — ОПИ ГИМ, ф. 282, ед. хр. 292.

⁷ Письма декабриста Алексея Петровича Юшневского и его жены Марии Казимировны из Сибири. Сообщены

¹ Декабристы на поселении: Из архива Якушкиных (архив И. И. Пущина хранился в семейном архиве Якушкиных. — Н. З.) / Публ. и примеч. Е. Якушкина. М., 1926 (далее — Декабристы на поселении); Якушкин И. Д. Записки, статьи, письма декабриста И. Д. Якушкина / Ред. и коммент. С. Я. Штрайха. М., 1951 (далее — Якушкин); Горбачевский И. И. Записки и письма / Ред. и сост. Б. Е. Сыроечковский и др. М., 1963; Фонви-

И. И. Пущину⁸. Здесь мы помещаем еще два его письма и 11 приписок или приложений к письмам жены. Из 29 писем М. К. Юшневской к И. И. Пущину⁹ вынужденно, в связи с их большим объемом, отобраны для публикации только 12: все те, что содержат приписки А. П. Юшневского, и письмо от 10 мая 1843 г., представляющее особый интерес, поскольку оно посвящено смерти Никиты Михайловича Муравьева. Остальные не менее ценные письма М. К. Юшневской характеризуются в настоящей статье обзорно¹⁰.

Хронологический интервал публикуемых писем невелик: 1839—1843 гг. Это время выхода последних декабристов из Петровской тюрьмы и начальный период их поселения. Поэтому естественно преобладание в них материальных и бытовых реалий, а как источник они более всего ценны в биографическом аспекте.

Ведущие темы этих писем — проблемы устройства на местах поселения, попытки обеспечить свое существование, стремление соединиться с друзьями или вырваться из Сибири рядовыми на Кавказ, женитьбы на сибирячках, рождение и воспитание детей, их болезни и смерти, потери в кругу товарищей.

Каждый из корреспондентов выражает чувство глубокой признательности и благодарности к И. И. Пущину — и за материальную помощь (он заведует делами малой артели, которая обеспечивает, особенно на первых порах, немущих поселенцев), и за пристальное дружеское внимание к жизни каждого. Можно сказать, что своим возникновением многие письма прямо обязаны Пущину: повод для них — необходимость поблагодарить и отчитаться за полученные деньги.

Но важно и другое — Пущину «хочется про всех слышать»: «<...> я всем им не даю времени лениться. По неволе отвечают на мои послания. У меня большой расход на почтовую бумагу» (из писем к его ближайшему другу Е. П. Оболенскому)¹¹. А. П. Барятинский не случайно оправдывается перед ним: «Кажется, ты не можешь меня теперь уличить в лени <...>». Письма Пущина во многом являют собой хронику рассеявшейся «тюремной семьи»¹². Информация из полученной корреспонденции обязательно пускается им по дружескому кругу. Поскольку часто при этом он ссылается на источник, видно, например, что не раз таким источником служили ему подробные письма М. К. Юшневской¹³. Очевидно, как важно исследователю иметь в руках всю совокупность декабристской эпистолярной.

При чтении писем декабристов не раз вспоминается герценовское: «на них запеклась кровь событий»¹⁴. Жизнь переживаний, реальность и подробности быта, не сглаженные и не скорректированные временем, адекватность рассказа и факта, свидетельства вза-

имной поддержки и связи товарищей по ссылке — все это делает декабристскую переписку важнейшим источником для изучения биографий декабристов, их взглядов, нравственного облика, этических представлений, их хозяйственной, научной и просветительной деятельности и многих других сторон проблемы «Декабристы в Сибири».

Остановимся кратко на биографиях корреспондентов И. И. Пущина и значении их писем. Представитель старинной фамилии князь Александр Петрович Барятинский (1798—1844), воспитанник иезуитского пансиона в Петербурге, штаб-ротмистр гусарского полка, член Южного общества с момента его возникновения в 1821 г., правая рука и друг П. И. Пестеля, с ноября 1825 г. — руководитель Тульчинской управы. Приговорен по I разряду к вечной каторге, сокращенной до 20 лет, поселен в 1839 г. в Тобольске, где и умер в больнице общественного призрения, оставив после себя имущества на 11 рублей с копейками. Биография А. П. Барятин-

проф. П. В. Голубовским. Киев, 1908 (далее — Письма Юшневских). Письма хранятся теперь в отделе рукописей ГБЛ, в архиве Юшневских, ф. 370. Еще три письма А. П. Юшневского к брату с припиской М. К. Юшневской, из того же архива см.: *Базилевич В. М.* Из архива декабриста Юшневского. — В кн.: Бунт декабристов: Юбилейный сборник. 1825—1925. Л., 1926.

⁸ Письмо от 25 марта 1840 г. — Зап. отд. рукописей, 1939, вып. 3, с. 29—30.

⁹ Еще 12 ее писем к И. И. Пущину находятся в других архивохранилищах. — См.: Зап. отд. рукописей, 1958, вып. 20, с. 69—70.

¹⁰ Помимо упомянутых выше опубликованных писем М. К. Юшневской: к С. П. Юшневскому, 27 сент. 1830 г. — *Штрайх С. Я.* Декабристы на каторге и в ссылке (26 неизданных писем). — В кн.: Декабристы на каторге и в ссылке. М., 1925, с. 38—41; к К. П. Ивашевой, 4 июля 1836 г. — *Буланова О. К.* Декабрист Ивашев и его семья. Из семейной хроники. — *Былое*, 1922, № 12, с. 57—58; к Р. М. Медоксу, б. д. — *Штрайх С. Я.* Провокация среди декабристов М., 1925, с. 73; к гр. А. Ф. Орлову, 2 окт. 1844 г. — *Щеголев П. Е.* Судьба М. К. Юшневской: Из истории жен декабристов. — *Отклики*, 1914, № 25, с. 4—6. (Прилож. к газ. «День», 1914, № 171, 26 июня); к С. П. Юшневскому, 5 писем за 1850—1851 гг. — *Даревская Е. М.* Письма М. К. Юшневской из Кяхты. — В кн.: Сибири и декабристы. Иркутск, 1968, вып. 1, с. 168—183.

¹¹ *Пущин И. И.* Записки о Пушкине: Письма/ Под ред. С. Я. Штрайха. М., 1956, с. 137, 174 (далее — Пущин).

¹² Там же, с. 143.

¹³ Там же, с. 136, 142, 172, 178 и др.

¹⁴ *Герцен А. И.* Собр. соч. В 30-ти т. М., 1956, т. 8, с. 290.

ского помимо сведений в известных биографических сводах¹⁵ очерчена в статьях, посвященных ему как поэту¹⁶. Известно также свидетельство очевидца о его последних днях и похоронах¹⁷. Не раз упоминается он в письмах М. А. Фонвизина к И. И. Пущину из Гобольска¹⁸. Особый интерес вызывали его материалистические воззрения¹⁹.

Однако масштаб этого деятеля таков, что его фигура, несомненно, еще привлечет к себе внимание исследователей, и поэтому важна публикация каждого сохранившегося документа. Письмо к И. И. Пущину от 14 февр. 1841 г. очерчивает круг особенно близких А. П. Барятинскому декабристов, дает представление о его денежных делах, вносит новые детали в картину быта. Дружески-короткие отношения с Пушиным заставляют Барятинского, обычно писавшего по-французски, выбрать для письма русский язык, но — характерное следствие воспитания — ему приходится извиняться за свою орфографию²⁰.

Совсем иная фигура — Александр Филиппович Фролов (1804—1885), сын артиллерийского капитана, которого родители за неимением лишних средств учили сами. Он служил подпоручиком в Пензенском пехотном полку и был принят в Общество соединенных славян своим ротным командиром А. И. Тютчевым. За участие в одном только заседании Общества осужден по II разряду и по конфиркации приговорен на 15 лет каторжных работ, на поселение вышел в 1836 г. в с. Шушенское Минусинского о. Енисейской губ. Со страстью занимался агрономией, служил по откупам²¹, после амнистии жил в Керчи, сеял хлеб, разводил овец, в 1872 г. переехал в Троице-Сергиев посад, в 1875 г. — в Москву. Здесь в ответ на статьи Д. И. Завалишина составил свои «Воспоминания», со значительной, как считается, помощью других московских декабристов²².

Свое письмо к И. И. Пущину от 7 февр. 1840 г. А. Ф. Фролов начинает, как и остальные декабристы, с благодарности за полученные письмо и деньги. Он сам и еще несколько минусинских декабристов ждут в это время разрешения ехать в действующую армию на Кавказ. Мотивировка Фролова, изложенная им Пущину, сводится к тому, что на поселении трудно жить: неурожай, дороговизна. В письме нет и следа того энтузиазма, за который Пущин и Якушкин осуждали братьев Беляевых²³. Несмотря на свою краткость, письмо важно для понимания личности

Декабристы — поэты: Атеист А. П. Барятинский. — Красная новь, 1926, № 3, с. 251—256; Кислицына Е. Г. Поэт-декабрист А. П. Барятинский: По неизданному материалу. — В кн.: Сб. статей к сорокалетию ученой деятельности А. С. Орлова. Л., 1934, с. 423—432.

¹⁷ Погоржанский И. В. Четыре записки из жизни декабристов. IV. Похороны князя Барятинского. — Ист. вестник, 1916, № 2, с. 472—474.

¹⁸ Фонвизин, с. 175, 193, 202, 222 и др.

¹⁹ Павлов-Сильванский Н. П. Материалисты двадцатых годов. — Соч. Спб., 1910, т. 2, с. 239—288. Нечкина М. В. Движение декабристов. М., 1955, т. 2, с. 122—125.

²⁰ Аналогичная концовка, например, в письме Ф. Ф. Вадковского к Е. П. Оболенскому от 10 авг. 1839 г.: «Если мое письмо дурно написано, извини и не критикуй. К моему стыду я плохо знаю наш язык, а с другой стороны постыдился отвечать на русское письмо по-французски» (Декабристы: Неизд. мат., с. 204). См. об этом: Паперно И. А. О двуязычной переписке пушкинской эпохи. — Уч. зап. / Тарт. гос. ун-т, 1975, вып. 358, с. 152.

²¹ Головачев П. М. Указ. соч., с. 253—256. О сибирском периоде жизни А. Ф. Фролова см.: Кубалов Б. Г. Декабристы в Восточной Сибири. Иркутск, 1925, с. 97—98.

²² Гессен С. П. Н. Свистунов и А. Ф. Фролов в борьбе с Д. И. Завалишиным. — В кн.: Воспоминания и рассказы деятелей тайных обществ 1820-х гг. М., 1933, т. 2, с. 227—248, 313—368.

С. Я. Гессен упоминает в своей статье доклад Н. Г. Высоцкого «П. Н. Свистунов в роли соавтора и соредатора Воспоминаний А. Ф. Фролова», прочитанный в 1928 г. на заседании Московской секции по изучению декабристов и их времени при Всесоюзном обществе политкаторжан и ссыльнопоселенцев (с. 243). Доклад был построен на изучении списка воспоминаний, содержавшего обширную правку П. Н. Свистунова.

Считаем нужным сообщить, что сейчас рукопись доклада и сам список хранятся в ГБЛ в архиве П. Н. Свистунова (ф. 513, л. 7, 38).

²³ Беляевы: рвались в действующую армию, чтобы искупить свою вину перед правительством. Они были определены рядами на Кавказ после письма к своему покровителю кн. В. В. Долгорукову, в котором объясняли свое прошлое «порывом безумной молодости», «фанатическим ослеплением». — См.: Беляев А. П. Воспоминания декабриста о пережитом и пережитом. Спб., 1882, с. 335—336. И. Д. Якушкин писал М. А. Фонвизину, что «они прехорошие люди, только, оставляя Сибирь, будто сбились несколько с толку» (Декабристы: Новые мат., с. 270); см. также: Пущин, с. 149.

¹⁵ Дмитриев-Мамонов А. И. Декабристы в Западной Сибири. Спб., 1905, с. 195—200. Головачев П. М. Декабристы: 86 портретов. М., 1906, с. 10—12.

¹⁶ Модзалевский Б. Л. Декабрист Барятинский и его стихотворения. — Былое, 1926, № 1, с. 3—10; Розанов И.

А. Ф. Фролова, его положения в среде декабристов²⁴, для уяснения доли его авторского участия в написании упомянутых выше воспоминаний. На наш взгляд, оно может содействовать решению вопроса о степени «раскаяния» декабриста, поставленного публикатором его прошения к шефу жандармов, в котором он старательно отмежевывается от движения (см. примеч. 6). Представляется справедливым позднейшее соображение С. Я. Гессена о том, что пока янные мотивы прошения, написанного с целью увеличить грошовое казенное пособие, имеют мало общего с политическим лицом А. Ф. Фролова, а являются лишь неуклюжим тактическим приемом²⁵. Это соображение подтверждается при сопоставлении прошения с публикуемым здесь письмом: в отличие от него, прошение написано вопиюще безграмотно, что, несомненно, сделано намеренно с целью создать у шефа жандармов представление о человеке маленьком и аполитичном.

Еще один корреспондент И. И. Пущина — Дмитрий Александрович Щепин-Ростовский (1798—1858), последний в роде удельных князей Ростовских, выпускник Морского кадетского корпуса, капитан л.-гв. Московского полка — не был формально членом тайного общества, но присутствовал на совещаниях, где обсуждались планы восстания. 14 декабря он вывел своих солдат на Сенатскую площадь и даже ранил 5 человек, пытавшихся даже остановить полк. Был осужден по I разряду, в 1839 г. вышел на поселение в с. Тасеевское Канского о. Енисейской губ., до отправления туда получил разрешение съездить на воды, в 1842 г. переведен в Курган Тобольской губ. На поселении, по характеристике полиции, «ничем особенным не занимался», но с местным начальством ссорился. После амнистии уехал в Ярославскую губ., очень болел и нуждался так, что вынужден был вновь испросить себе то же казенное пособие, которое получал в Сибири²⁶.

Обширное письмо Д. А. Щепина-Ростовского в Петровский завод к И. И. Пущину от 23 апр. 1839 г. содержит, пожалуй, наиболее горячий панегирик декабристской артели от лица одного из ее «отрицательных» членов, т. е. тех, кто пользовался выгодами товарищей. В описании сибирской природы, красоты Селенги и Байкала по дороге к Туркинским минеральным водам²⁷ чувствуется восхищение человека, только что вышедшего из долгого заключения. Представляет интерес рассказ о самом курорте, о Верхнеудинске и посещении могил товарища, И. Ф. Шимкова. Публикуемое письмо впервые доносит до нас живой голос этого декабриста.

Основной объем настоящей публикации занимают письма Алексея Петровича Юшневского (1786—1844) и его жены Марии Казимировны (1790—1863, уржд. Крутликской, в первом браке Анастасьевой)²⁸.

Выдающийся деятель движения, один

из старших по возрасту декабристов (к 1825 г. — генерал-интендант 2-й армии), А. П. Юшневский был ближайшим другом П. И. Пестеля, его советчиком при составлении «Русской правды», убежденным республиканцем, одним из организаторов Южного общества, членом его Директории. Осужденный по I разряду, А. П. Юшневский вышел из Петровской тюрьмы в 1839 г. и был назначен на поселение под Иркутск. М. К. Юшневская сразу после объявления приговора декабристам стала добиваться разрешения следовать за мужем в Сибирь, но получила его только 4 янв. 1829 г. В 1830—1839 гг. М. К. Юшневская жила вместе с мужем в Петровском заводе, где, по собственному определению, была «секретарем» для Пущина и других декабристов, лишенных в заключении права собственности переписки; она многое знала поэтому об их семьях, друзьях и обстоятельствах жизни.

По выходе из тюрьмы Юшневские за два с лишним года вынуждены были переменить семь мест поселения и в 1841 г. окончательно осели в д. Малой Разводной под Иркутском, где были колонии многих декабристов. В той же Малой Разводной жил А. З. Муравьев, позже туда переселились братьев Борисовых, в Урике — Волконские, А. и Н. Муравьевы, М. С. Луний, Ф. Б. Вольф, в Обке — Трубецкие, Ф. Ф. Вадковский, в Усть-Куде — братья Поджио, позже — П. А. Муханов, в Куде — А. Н. Сутгоф, в с. Итанцы — Е. П. Оболенский. Со многими из них Юшневских и Пущина связывали особенно близкие отношения, поэтому сведения о них непременно присутствуют в каждом письме. В средствах Юшневские были стеснены, так как значительная часть их имущества — выделенная М. К. Юшневской после осуж-

²⁴ О расположении многих декабристов к А. Ф. Фролову свидетельствует письмо к нему А. В. Поджио из Петровского завода от 30 янв. 1837 г. с припиской М. Н. Волконской и с приветиями от товарищей. — См.: *Гирченко Вл.* Из неизданной переписки декабристов. — В кн.: *Декабристы в Забайкалье: Неизд. материалы.* Чита, 1925, с. 25—30. Известно также, что Ф. Б. Вольф завещал Фролову после своей смерти 2000 р. как другу и помощнику в медицинских делах. — См.: *Востриков Л. А.* Светя другим. Хабаровск, 1974, с. 70.

²⁵ *Гессен С.* Указ. соч., с. 241—243.

²⁶ *Головачев П. М.* Указ. соч., с. 268—271; *Дмитриев-Мамонов А. И.* Указ. соч., с. 190—192.

²⁷ Туркинский горячий источник в с. Горячинском на берегу Байкала (300 км от Иркутска).

²⁸ О сибирском периоде жизни Юшневских см.: *Головачев П. М.* Указ. соч., с. 272—274; *Белоголовый Н. А.* Воспоминания и другие статьи. М., 1897, с. 1—20; *Кубалов Б. Г.* Указ. соч., с. 189—194; *Базилевич В. М.* Декабрист Юшневский: Спроба біографіі. Київ, 1930.

деня мужа третья доля общего с его двумя братьями имения Хрустовая Ольгопольского повета Каменец-Подольской губ. — была под запретом, пока не кончилось дело по ревизии интенданства 2-й армии. Только в 1839 г. братьям А. П. Юшневскому удалось доказать, что начет на него был сделан неверно и что он не причинил ущерба казне, а, напротив, вел дела с выгодой для нее. Однако часть доходов с имения вернуть так и не удалось. Юшневские жили на доходы с имения Марии Казимировны Тимашевка (Тимошова) — 1279 десятин, 165 душ — в Чигиринском у. Киевской губ.²⁹ В Малой Разводной Юшневские сначала нашли приют у Артамона Захаровича Муравьева, а затем Алексей Петрович занялся строительством собственного дома. В свободное время Юшневский любил читать, музицировать — он был превосходным пианистом, знатоком современного ему репертуара. В попытках обеспечить себя Юшневские занимались педагогической деятельностью — брали себе на пансион иркутских детей; об этом с большой теплотой вспоминает в своих известных мемуарах их воспитанник Н. А. Белоголовый. В отличие от мужа Мария Казимировна — не домохозяйка. Она часто гостит в дружественных семьях декабристов, всех видит, обо всех знает. Она в дружеских отношениях и с представителями иркутских верхов — женой генерал-губернатора Е. Ф. Руперт, женой гражданского губернатора Л. А. Пятницкой. Идут два года спокойной жизни после переезда в собственный дом, Алексей Петрович «не нарадуется, что у него есть своя особая комнатка» (24.XI.1841)³⁰, хозяйство ведут артельно, вместе с А. З. Муравьевым и Борисовыми, Мария Казимировна обо всем печется, всех кормит. Пушкину она пишет: «Добрый Иван Иванович, жаль, что вас нет с нами, мы живем здесь так покойно, так хорошо, что дай бог дожить наш век таким образом. Если бы не сокрушало нас безденежье и разные от того лишения, не было бы о чем и погоревать» (там же).

Но Алексей Петрович внезапно умирает. 10 янв. 1844 г. в Оёке, куда он приехал хоронить Ф. Ф. Вадковского, во время заупокойной службы его поразил удар. Приводим здесь неопубликованное письмо ближайшего соседа и друга Юшневских А. З. Муравьева к Семену Петровичу Юшневскому с описанием кончины его брата³¹.

Милостивый государь
Семен Петрович.

Горькая обязанность досталась мне в удел; достойнейший и для всех нас незабвенный брат ваш скончался 10-го числа сего месяца от апоплексического удара (foudroyant). Неутешная вдова его ужасает нас справедливым отчаянием своим. Незвизрая на всю грусть свою, она поручила мне сообщить вам потерю нашу и сказать, что при первой возможности сама напишет к вам.

Препровождая письмо покойного Алексея Петровича, написанное к вам за час до отъезда его на похороны товарища нашего Вадковского³², вмняю себе в обязанность добавить несколько слов, касающихся до последних его минут. Чувствуя себя совершенно здоровым, в день похорон помогал нести гроб до церкви. Во время литургии, при чтении Евангелия брат ваш падает без чувств на руки стоявшего за ним Ф. Б. Вольфа. В первые минуты полагают его в сильном обмороке, но недолго продолжалось утешительное это заблуждение, невзирая на скорую помощь, должны были, наконец, сознаться, что смерть его была мгновенна, и что мы оттирали бранные только его остатки, которые 14-го числа опущены были в могилу. Мужайтесь, горе ваше велико.

Сестра ваша просит передать прилагаемое письмо ее Дарье Ивановне³³ и объявить ей с должною осторожностью по летам ее горестную весть.

С истинным почтением и с совершенною преданностью

покорнейший слуга
Артамон Муравьев

Извините, что письмо мое написано небрежно, я болен и поражен невыразимо потерю нашего.

19-го января 1844. Малая Разводная.

После смерти мужа М. К. Юшневская просила разрешения на выезд из Сибири и получила отказ. Только в 1855 г., больная и полуслепшая, она вернулась в Тимашевку и еще через 8 лет умерла у родных в Киеве.

В письмах Юшневских к И. И. Пушкину Марии Казимировне принадлежит ведущий голос. Алексей Петрович привычно повторяет: «Жена всегда прежде меня высказывает вам все, что я хотел написать вам, почтенный Иван Иванович». Но и немногие его строки представляют драгоценный материал для обрисовки личности декабриста в последний период его жизни. Располагает к Юшневскому тон, в котором он повествует о неурядицах своего быта, — всегда невозмутимый, и даже почерк — красивый, спокойный, вежливый, внезапные шутки, забавные и на современный слух («а у нас, как вам известно, нет никаких средств, кроме *le как-нибудь* et *le не бойсь*»), манера выражения чувства глубокой приязни к Пушкину, неизменная заинтересованность в судьбе товарищей, скорбное пережива-

²⁹ *Похилевич Л.* Сказания о населенных местностях Киевской губернии. Киев, 1864, с. 700.

³⁰ Здесь и далее при цитировании указываются только даты неопубликованных писем М. К. Юшневской.

³¹ Ф. 370, 1.32. На письме помета С. П. Юшневского: «Получено 11-го марта 1844 года в 8 часов вечера».

³² Это письмо с припиской М. К. Юшневской см.: ф. 370, 1.54, л. 33—34.

³³ Мать М. К. Юшневской.

ние потерь в «общем нашем семействе» (о смерти маленького сына Трубецких он пишет: «Вот один из тех ударов, которые могут в нашем положении потрясти любую твердость, сколько бы мы ни были обстреляны»). Обычная декабристская хроника заполняет письма и приписки А. П. Юшневского, причем видно, что ему, как и Пушкину, «вне этого мира все как-то чуждо»³⁴; кроме того — мытарства с местом поселения, материальные обстоятельства, строительство дома, взгляд на проблему воспитания, досуги, самочувствие. Печальное чувство оставляют последние строки последней приписки А. П. Юшневского — о Вадковском, когда до смерти их обоих остается меньше четырех месяцев: «Наш дорогой Фед[ор] Фед[орович] до того, говорят, расстроен, что едва ли он долго проживет с нами. Горько помыслить об этом».

Послания М. К. Юшневской можно назвать пространной редакцией писем ее мужа: мысли, настроения, темы в них общие. Но Мария Казимировна многословна, в ее долгих концовках сквозит нежелание прерывать беседу с Пушиным, у нее масса домашних подробностей, каких не может быть в письмах ее сдержанного мужа. Каждый раз, садясь за письмо, она ставит перед собой определенную цель: «Я же, желая живо перенести вас в круг ваших друзей, описала вам подробности жизни», или: «По крайней мере, я старалась, чтобы мысленно вы перенеслись к нам».

Ее голос с чисто женскими интонациями: «Вот страх! у меня теперь еще сердце дрожит. Ах, как я испугалась, получив его записку» (о том, что А. З. Муравьев чуть не утонул в Ангаре, направляясь к Юшневским) — действительно, часто достигает эффекта живого присутствия. Мы видим и Юшневского: «Муж мой подходит ко мне, пожимает плечами и удивляется, о чем я с вами так много говорю, упрощает оставить ему немного места», и самого Пушкина («Отсюда слышу, как вы хотите, читая мое писмецо» — 30.XII.1841). Видим, как С. П. Трубецкой руками тушит чепчик на голове маленькой дочери, близко наклонившейся к свече, как он «с испугу начал оттирать и до крови протер» жене нос, поскольку она, «катавшись с детьми, ознобила конец носа», и была ранка, но «теперь нет уже ничего, кроме едва заметного красного пятнышка». Если Алексей Петрович сообщает: «Благодаря Арт[амону] Зах[аровичу] мы нашли у него временный приют», то Мария Казимировна расписывает и тот маленький флигелек, который они у него заняли, и комнаты самого хозяина, и вид из его окон, и какие хозяйственные постройки он уже соорудил. Если о П. А. Муханове, прожившем почти 9 лет в глуши вне дружеского окружения, Алексей Петрович пишет только, что «он несколько не одичал», то от Марии Казимировны Пушкин узнает, что он «много переменялся, поседел, сделался застен-

чив и говорит по-сибирски: пошто, чего станешь делать и проч.». Пожалуй, сибирское житейское декабристов во всей его реальности даже свойственнее изобразить склонной к подробностям женщиной, и в этом особая прелесть писем М. К. Юшневской. Насколько обширна и разнохарактерна содержащаяся в них информация, могут показать следующие, извлеченные из них факты. Исследователь творчества Н. А. Бестужева ссылается на Марию Казимировну, когда ему нужно указать цену заказных портретов художника³⁵; в новое издание «Алфавита декабристов» из ее писем могут войти сведения об имени дочери П. И. Фаленберга (в старом его нет, сказано только, что ее смерти отец не пережил), о смерти Д. А. Панова, брата декабриста; публикаторы документов об И. Б. Авраамове, говоря о версии насильственной гибели декабриста, ссылаются на переданный Юшневской Пушкину слух об этом³⁶. Существенно все, что связано с арестом М. С. Лунина: именно после него Юшневских, ожидавших ответа на просьбу остаться в Иркутске или пригороде, сразу «турнули», по выражению Марии Казимировны, в деревню, а Лунин, оказывается, уже летом 1841 г. получил в Акатуе от сестры «утешительные письма» (очевидно, через Волконских, об официальном пути не могло быть и речи³⁷). Из писем Юшневской можно почерпнуть сведения о стоимости строительства дома и необходимых хозяйственных пристройках, об экипажном снаряжении, о количестве прислуги, об интерьере и т. д. Вот, например, она описывает комнату мужа в новом доме: «В ней поставила я ему во всю стену канapé, стол, шкаф для книг и кресло — да еще четыре стула» (24.XI.1841). Вдруг проскользнет и неожиданная деталь: комната Е. П. Оболенского на поселении украшена развешенными по стенам столярными инструментами, а окна в ней — из слюды (6.VI.1840).

Кроме того, из письма в письмо переходит обязательный и четко очерченный круг тем и лиц: последние сведения о близких соседях (здоровье, хозяйство, устройство жилья, образ жизни, взаимная поддержка, облик и нрав детей, их склонности, занятия и развлечения) и все, что известно о дальних товарищах (если не виделась с кем-то давно и ничего не знает — считает нужным отметить и это), занятия и настроения мужа, материальные дела, собственные недомогания. Она дорожит своей репутацией исправного коррес-

³⁴ Пушкин, с. 159.

³⁵ Зильберштейн И. С. Художник-декабрист Николай Бестужев. М., 1977, с. 494.

³⁶ См. примеч. 4 к письму 10.

³⁷ См.: Кубалов Б. Г. Указ. соч., с. 152—153. В письмах к Волконским Лунин упоминает письма от сестры. — См.: Окунь С. Б. Декабрист М. С. Лунин. Л., 1962, с. 264.

пондента, и когда мимо них в Туринск к Пушкину проезжает Е. П. Оболенский, снабжает его не просто письмом, а, по определению мужа, «целой тетрадкой», объясняя это так: «Я думаю, что он (Оболенский. — Н. З.) постепенно будет себе припоминать разные вещи, а вдруг, увидя вас, многое забудет рассказать!» Отчеты Марии Казимировны, иногда объемом со страницу, заполненную плотными косыми бегущими строчками, чаще всего посвящаются Трубецким, Волконским, А. З. Муравьеву, Борисовым, Поджио, Сутгофам, А. и Н. Муравьевым, Ф. Б. Вольфу (так и пишет: «Вот вам статья о Ф. Б.» — 31.I.1843). Два письма выбиваются из общего ряда: 29 сент. 1840 г. Юшневская с тяжелым сердцем описывает болезнь и смерть сына Трубецких Никиты и 10 мая 1843 г. — потрясшую всех внезапную смерть Никиты Муравьева. «Какой же способ? Нет никакого» — эта любимая присказка Марии Казимировны (похоже, что она переняла ее у Пушкина³⁸) иногда шутивным, но чаще печальным рефреном пронизывает ее письма.

Остальные письма М. К. Юшневской, которые мы здесь не публикуем, близки по характеру к печатаемым. Их всего 17: семь — за 1840—1843 гг., два — за 1847 г. и восемь — за 1855 г. Изложим кратко их содержание. 6 июня 1840 г. М. К. Юшневская пишет Пушкину с Туркиных минеральных вод большое обстоятельное письмо. По дороге туда она многих посетила, обо всех разузнала. Была на похоронах Я. М. Андреевича, описывает его предсмертные дни — чихотка, сумасшествие, больница. «Я в самую дурную погоду переправилась на лодке чрез Уду — была на выносе и при погребении — очень рада, что могла хоть я одна исполнить долг при бедном Я. М. в последнюю минуту его жизни». Она сообщает, что И. И. Горбачевский решил бросить извозный промысел и завести мыловарню, А. Е. Мозалевскому повредили воды, они с В. Н. Соловьевым ждут известия о месте поселения, младший Завалишин женится, а старший «женат и очень счастлив», Бестужевы довольны Селенгинском, а К. П. Торсон — «совсем другой человек» с их приезда. Очевидно, в этот проезд ее рисовал Н. А. Бестужев: «Может, вы увидите мой портрет, очень похожий, вновь сделанный. Вот старушка!»³⁹. С тревогой и сочувствием пишет она о Борисовых: Петра Ивановича так измучил душевно-больной брат, что «он скоро умрет или с ума сойдет сам», они живут в одной комнате, и брат «не дает ему ни читать, ни писать, а рисовать никогда и думать нельзя. Все время проходит на исполнение всех вымыслов Андрея». Е. П. Оболенский «здоров, но устарел», место, где он поселен, чудесное, но он там одинок и мечтает соединиться с Пушкиным, чтобы быть всегда с ним неразлучно. М. Н. Волконская с детьми на все лето переехала в Усть-Куду, «теперь они живут у Поджио в новом домике, вы-

строенном над самой Ангарой». Юшневская сообщает о женитве П. И. Фаленберга, а также управляющего Петровским заводом А. И. Арсеньева (на Л. В. Руперт); упоминаются еще Старцевы, Муртофы и Трубецкие. Наконец, «21-го марта Беляевы слезно простились с товарищами и уехали на Кавказ».

11 мая 1841 г. Мария Казимировна пишет от Трубецких из Оёка, об их детях, об очередной неудачной беременности Екатерины Ивановны (целое утро они проговорились с ней о Пушкине, читали и перечитывали его письма), об А. В. Поджио, который собирается на воды и «стал веселее и еще живее, как был», о планах семьи Волконских на лето. Письмо от 24 ноября 1841 г. посвящено переезду Юшневских в новый дом, который описывается во всех подробностях. В их флигелек к А. З. Муравьеву переехали Борисовы: «Нельзя нарadowаться, как добрый Арт[амон] Зах[арович] ухаживает за Анд[реем] Ива[новичем]». Последнему лучше: «Он нынче занимается разными работами, оклеил себе шкап для книг чудесно. Переплетает книги, как вы знаете, бесподобно. Даже рисует и чертит часто». Два раза брат возил его к Волконским, и он был там «любезен и говорлив». Дела Волконских хороши, но Сергею Григорьевичу Юшневская сочувствует: «Жаль мне старика, он себя уводит своей агрономией. Молотит хлеб, который в этом году у него родился порядочный».

Письмо от 30 дек. 1841 г. (о его датировке см. примеч. 5 к письму 11) содержит известие о скором приезде Н. А. Бестужева и о сделанных ему уже заказах на портреты на 4 с лишним тысячи рублей. К письму от 28 ноября 1842 г., с описанием дома Борисовых, приложен план его (см. рис. на с. 152). Главные персонажи письма от 31 янв. 1843 г. — А. З. Муравьев, который был при смерти, простудившись на панихиде по умершему брату Александру, Ф. Б. Вольф,

³⁸ «Способу нет, как говаривал наш добрый Пушкин», — пишет Ф. Ф. Валковский Е. П. Оболенскому 10 авг. 1839 г. — Декабристы: Неизд. мат., с. 203.

³⁹ И. С. Зильберштейн пишет, что судьба этого портрета неизвестна. Он знает о его существовании из той же фразы М. К. Юшневской, но почему-то считает, что портрет сделан перед ее отъездом из Петровского завода. Однако из текста письма следует с несомненностью, что Юшневская проездом из Иркутска на воды была у Бестужевых и, конечно, портрет относится ко времени этого посещения. К тому же через полтора года после выхода из тюрьмы о рисованном там портрете вряд ли можно сказать «вновь сделанный». О портретах М. К. Юшневской работы Н. А. Бестужева и об их отношениях см.: *Зильберштейн И. С. Указ. соч.*, с. 405—409.

который его выхаживал и был «всегда весел, всегда в своей черной шапочке», он шлет Пушкину пожатие руки — в знак неизменной дружбы и «сохранившейся в нем силы», Е. Д. Ильинская, вдова тюремного врача декабристов Д. З. Ильинского и будущая невеста П. И. Борисова, М. Н. Волконская, замеченная нервическими припадками, то ей лучше, то опять «приступ тоски», ее Нелинька («Милая девочка, все любит собак и оригинальничает») и Миша («опять по-хорошел»), Трубецкие, она — опять «в благословенном положении», он — «все тот же добрый и чудесный человек». Сама Мария Казимировна вполне благополучна, у нее две лошади, славные собаки, вот только цветы не удаются. В другом письме 1843 г., от 1 марта, есть сообщения об И. И. Горбачевском — бросил мыло варить и строит мельницу, о П. И. Фаленберге, понесшем во всем, кроме курительного табака, одни убытки, о К. П. Торсоне, у него «ипохондриа в сильной степени», все его предприятия не удаются, жаль его мать и сестру: «он все их мучит, зачем приехали, и что они погибнут без него, а он больной и скоро умрет», и даже Н. А. Бестужев уже не удерживает его от «причудов».

В 1847 г. М. К. Юшневская давно вдова, и по ее письмам (16 июля и 10 ноября) видно, как ей тяжело одной. «Уверю вас, что страшно вспомнить, что я перенесла в эти три года 7 месяцев», — пишет она 16 июля, отсчитывая время со дня смерти мужа. К тому же друзья разъехались или поумирили, Волконские и Трубецкие перебрались в Иркутск: «Круглая сирота живу — никакой отрады для изнеможенной души моей!». В ответ на просьбы о возвращении в Россию она получает разрешение выбирать для жительства любое место в Сибири и шутит, что теперь может «располагать собою от Камчатки до Тюмени»: «Стоит только иметь способы и еще бы раз в моей жизни повидалась с вами». К Пушкину она вообще очень привязана и, как бы извиняясь за длинное письмо и прося его вооружиться терпением (письмо на 6 листах), пишет: «Какой же способ? Просто *никакого способа нет*, чтобы постоянно не помнить вас и не быть признательной за доброту и участие ваше ко мне». Как и раньше, в письмах 1847 г. много рассказов о дорогах Пушкину людям. Целая страница о здоровье М. Н. Волконской: «Бывает, что среди лучшего расположения духа — она вдруг едва сидит — грустна и принимает свои капли, уложивши себя в постелью. Вот уже в этом положении она четвертый год, и никто не может определить ее болезни — нервические припадки — иногда простудой называют ее стеснение в груди». Зато «дом у них прелестный» — из окон виден город и окрестности, «разнообразие видов неимоверное», есть огород и сад: камелии, туберозы, фуксии, розы, кактусы — «одним словом, все возможные редкости», выписал их П. А. Муханов,

«страстный охотник до всего этого. И М[арья] Н[иколаевна] теперь очень любит цветы». Миша скоро кончит гимназию, а Нелинька все мила, «добрая и хорошенькая — ловкая, очень грациозная». Трубецкие тоже купили дом, за 35 тысяч, и при нем сад, оранжерея, «ананасное заведение». Излагаются перипетии неудавшейся женитьбы П. И. Борисова, сообщается, что доктор И. С. Персин женится на А. А. Никановой, а Бестужевы, дождавшись сестер, «не нарадуются друг другом», что старший Завалишин давно овдовел, а младший — «по-старому несносен», что «Бечасный не нахвалится своим счастьем, живет спокойно со своим семейством, все такой же неловкий, много пополнил, заботы приучили его еще более к ноханию табака. Одним словом, все тот же Бечасный, только толстяк и постарел». Ее саму часто навещает дочь, добрая, любящая, почтительная, — «с этой стороны я счастлива. Жаль нестерпимо, что заставляю ее часто плакать — она не может видеть моих душевных мучений» (дочь с семьей на несколько лет приехала в Сибирь). Мария Казимировна описывает, как она воспитывает десятилетнюю Вареньку Петухову, избалованную матерью, «но теперь ее узнать нельзя», и в конце письма извещает, что ожидают нового генерал-губернатора Н. Н. Муравьева, которого, она полагает, знает М. И. Муравьев-Апостол. «Впрочем, — замечает Мария Казимировна, — 22-й год нашего сибирского жителя. Многие детьми были, а теперь уже генералами».

1855 год обозначил последний перелом в жизни М. К. Юшневской — новый царь позволил ей вернуться на родину⁴⁰. В первых письмах этого года она все та же: всеми интересуется, встречается с друзьями, нашла Пушкину невесту, о чем конфиденциально ему сообщает 9 января, забыв в восторге поздравить его с Новым годом. В письме от 6 марта упоминаются Я. Д. Казимирский, С. П. Трубецкой с детьми и внуком, Волконские — Миша уже титулярный советник, а Нелинька с мужем в Москве. Поджю так счастлив своей маленькой дочкой, «что весело слышать — Верочка его радует, он целый день с этим ребенком возится, даже когда она спит — несколько раз подходит к ее постели»; у И. Д. Якушкина, приехавшего в Иркутск для лечения, опять разболелись ноги. В конце письма Мария Казимировна передает добрые пожелания Н. В. Басаргину: «припомните старого друга тульчинского — меня грешную», и поклоны от Н. А. Бестужева,

⁴⁰ После смерти Николая I декабристы начали ждать амнистии, тем более что от родных шли обнадеживающие вести. На этом фоне понятны слова Пушкина в письме к Г. С. Батенькову от 13 сент. 1855 г.: «Вдова Юшневская получила позволение ехать на родину. Это такие дробы, с которых совестно говорить» (*Пушкин*, с. 290).

который собирается еще неделю пробыть в Иркутске. Это его прощальный привет Пушкину. Первый признак перемен после смерти Николая I содержится в письме от 4 апреля: у Юшневской два дня прожил А. А. Быстрицкий, он продает дом в Урике в надежде уехать на родину. В этом письме обращает на себя внимание сообщение, добавляющее новый штрих к вопросу об общественном положении декабристов в Сибири: в деревенском доме М. К. Юшневской иркутянами был устроен обед по случаю проводов генерал-губернатора Н. Н. Муравьева и его жены на Амур (начинается 2-я Амурская экспедиция). В письме от 9 июня — печальное сообщение о кончине Н. А. Бестужова: «погостил он у нас, как будто бы нарочно приехал проститься с нами». А ее управляющий на Украине опять не продал именина — в надежде, что скоро он ее увидит и тогда она сама решит, продавать или хозяйничать. «Вот вам загадка — из чего у него появилась надежда», — пишет Мария Казимировна, но тут же добавляет: «в сердце моем есть ощущение радости, что увижу вас, моих родных и свою родину — итак, вы видите, что не один Быстрицкий продает свое имущество и готовится к отъезду на родину». Оказывается, и Волконский думает о продаже дома, а его жена надеется сама отвезти внука Сережу к дочери. Наконец, 4 сентября Юшневская сообщает о разрешении выехать в Россию. «Благодаря бога, теперь есть несомненная надежда увидеть вас, многоуважаемый друг Иван Иванович, только бы дожить», — пишет она, — «а старость так овладела мною, что нет никакого способа». Не старость — беда, продолжает она, «а вот беда — грустно расставаться с теми людьми и местами, с которыми я прожила 25 лет слишком. Нелегко оставить могилу Алек[сея] Пет[ровича]». 14 октября она извещает Пушкина, что выедет не позже 20 ноября и думает увидеться с ним в декабре. В этом письме неожиданно встречается одна фраза, указывающая на интерес М. К. Юшневской к внешнеполитическим событиям. «Политические известия грустны», — замечает она. И вот 20 ноября — последнее письмо из Иркутска: оформление деловых бумаг задерживает отъезд. Она уже перебралась в город, чтобы сделать прощальные визиты. Уже простилась с могилкой мужа и жалуется Пушкину: «Тяжело на сердце — едва двигаюсь. Вы человек добрый — с теплою душою — сами знаете, каково мне». Затем прощальные строки письма и — «ждите несносную старую гостью М. Юшневскую».

К весне 1856 г. М. К. Юшневская была уже в России, а Пущин, как и

прежде, ждал ее писем. «Юшневская писала мне из Нижнего, а из Киева еще нет весточки <...>», — сообщал он Н. Д. Фонвизиной⁴¹. От последнего периода их переписки до нас дошли только 6 ее писем — за 1857 и 1858 гг.⁴²

Представляемая читателям новая часть эпистолярного наследия декабристов дополняет сложившееся представление об обстоятельствах их жизни в Сибири и дает богатый материал для биографических и историко-психологических изысканий. Историк культуры найдет здесь подтверждение давним и последним наблюдениям в области письма как литературного жанра⁴³ и обширную базу для новых необходимых исследований.

Публикацию иллюстрирует фотография с портрета А. П. Юшневского 1820-х гг. работы неизвестного мастера. Портрет много раз воспроизводился по фотографии из архива С. Г. Волконского в Пушкинском Доме⁴⁴. Публикуемая здесь идентичная фотография, сделанная в 1850-х гг., хранится в ГБЛ в архиве декабриста В. Л. Давыдова (ф. 88). Фотография до недавнего разбора архива была неизвестна.

Письма расположены в алфавите авторов, публикуются в основном по правилам современной орфографии и пунктуации с сохранением некоторых фонетических особенностей времени их написания. Пометы И. И. Пущина о получении писем помещаются под строкой. Недописанные части слов воспроизводятся в квадратных скобках, пропуск текста — в угловых, подчеркнутые в тексте слова выделяются курсивом. Даты независимо от места их написания ставятся перед текстом.

⁴¹ Пущин, с. 298.

⁴² Они хранятся в ЦГАОР СССР и в ОПИ ГИМ. См.: Зап. отд. рукописей, вып. 20, с. 69—70.

⁴³ Степанов Н. Дружеское письмо начала XIX в. — В кн.: Русская проза. Под ред. Б. М. Эйхенбаума и Ю. Н. Тынянова. Л., 1926; Паперно И. А. Переписка Пушкина как целостный текст (май — октябрь 1831 г.). — В кн.: *Studia metrica et poetica*. Вып. 420. Тарту, 1977, с. 71—81; Она же. Об изучении поэтики письма. — Там же, с. 105—111.

⁴⁴ Описание фотографии см.: Вейс А. Ю., Гонтаева М. И. Декабристский фонд образительных материалов, хранящихся в Музее Института русской литературы (Пушкинского Дома) Академии наук СССР. — В кн.: Декабристы и их время: Мат. и сообщения. М.; Л., 1951, с. 338.

А. П. БАРЯТИНСКИЙ — И. И. ПУЩИНУ

Тобольск, февраля 14-го 1841 *

Любезный друг Иван Иванович.

До сих пор я к тебе не писал, ибо я просил Пушкина² уведомить меня, когда он будет к тебе писать, дабы присоединить мое письмо к его. Но он, вечно странствуя, нашел случай писать к тебе от Фонвизинных³ и таким образом лишил меня средств напомнить письменно тебе о мне. Помню и очень помню, как ты в Петровском и недавно в Тобольске старался всегда меня избавлять из неблагоприятных обстоятельств, и поверь, что одолжил не неблагодарного. Впрочем, я знаю, что ты не охотник слушать изъяснений признательности, и потому я не буду более о сем говорить. Скажу только, что я получил деньги и заплатил почти все здешние долги, а от сестры еще не получил⁴, но жду всякую почту и по получении доставлю немедленно Семенову⁵ через П[етра] Н[иколаевича]⁶. От Луи⁷ ни слуха, ни духа.

Ты еще был в дороге, как уже мы узнали о смерти Ивашева. Каковы бы ни были наши уже несколько лет сношения, не могу я забыть, что быв вместе адъютантами, он со мной был дружнее, чем с другими. Жаль его детей, осиротевших совершенно в такое короткое время. Но ты и Басаргин тут, и замените, я знаю, сколько можно, их родителей⁸.

Новостей у нас нет или очень мало. Черепанов, как ты, вероятно, знаешь, уже женился⁹. Мы переменили квартиру¹⁰, ибо старая продана, живем далеко (на Пеляцкой улице) и уже чуть не сгорели. Потому что был сильный пожар в самом ближайшем соседстве (саженей 30 от нас, а между пожаром и нами существует сарай и лежит сено). К счастью, ветер дул в противную сторону, а то бы особенно у меня все бы сгорело по неимению помощи. Кажется, ты не можешь меня теперь уличать в лени, и надеюсь, что ты мне будешь отвечать. От Оболенского¹¹ нет ко мне ответа. Право, извинительно, что я не пишу к нашим: при первой оказии писал я к Волконскому, Давыдову, Пушкину, Спиридову¹², и письма мои пропали. Потом писал к Давыдову и Оболенскому и остался без ответа — зачем же хлопотать и бороться с своей ленью? Прощай, любезный Иван Иванович, желаю тебе все, что ты сам себе желаешь, и прошу тебя верить искренности чувств

истинно и душевно уважающего и преданного тебе

А. Бяратинского.

Ты не взыщешь на меня за мое марание и за орфографию вроде Тют[ч]евской¹³ — а если взыскивать, то взыщи с и[е]зуитов, которые так хорошо меня ею научили. Пожми от меня дружески руку Басаргину.

¹ Письмо привез И. И. Пущину Дмитрий Иванович Францев (ум. 1854), советник тобольского губернского правления. С ним же Пущин передал ответное письмо от 13 марта 1841 г. (*Пущин*, с. 165—166).

² Декабрист Павел Сергеевич Бобрищев-Пушкин (1802—1865), на поселении в Тобольске с 1840 г.

³ Декабрист Михаил Александрович Фонвизин (1788—1854) и его жена Наталия Дмитриевна (1803 или 1805—1869, урожд. Апухтина), на поселении в Тобольске с 1838 г. Письмо П. И. Бобрищева-Пушкина к И. И. Пущину, написанное у Фонвизинных 14 февр. 1841 г., см.: ф. 243, л. 18.

⁴ Сестра А. П. Бяратинского Варвара Петровна Винкевич-Зуб (ум. 1847) высылала ему ежегодно 500 рублей ассигнациями.

⁵ Декабрист Степан Михайлович Семенов (1789—1852) к суду не привлекался, после 4 месяцев заключения в крепости отправлен на службу в Зап. Сибирь. В 1838 г. определен столоначальником канцелярии Главного управления Зап. Сибири, находился по месту службы в Омске, в июне 1841 г. назначен советником в Пограничное управление сибирских киргизов. Судя по ответному письму Пущина к Бяратинскому, какне-то затруднения с артельными деньгами заставили его обратиться за помощью для Бяратинского к Семенову (*Пущин*, с. 165).

⁶ Декабрист П. Н. Свистунов (1803—1889), с 1837 г. на поселении в Кургане, с конца 1841 г. — в Тобольске.

* Помета И. И. Пущина: «Францев. Пол[учено] 7 марта»¹.

писалъ къ Волховскому, Давыду
Пушкину, Спиридову и тѣмъ же мои
протамъ. Потомъ писалъ къ
Давыдову и Оболенскому и остана
бездѣлнѣ за чуждѣ хлопоты
и боротся съ своей любовью? — Прощай
любовной Иванъ Ивановичъ, желаю
никогда все это ты самъ съестъ и слышь
и прощай тебя въ ритмъ искренности
чувствъ

Истинно и душевно уважающою
и преданнаго твоему

Барятинской

ты не забывай каменья за
насъ мараша и за орфографито
въ радѣ Троевской — а если въскривай
на вѣщи съ Изуитовъ — которые
такъ хорошо мѣняю по научени
пошли отъ меня дружески руку
Барятинской. —

⁷ Луи — Лев Петрович Витгенштейн (1799—1866), член Южного общества, женатый на родственнице А. П. Барятинского Леонилле Ивановне Барятинской. 4 марта 1841 г. М. А. Фонвизин извещал И. И. Пущина, что А. П. Барятинский получил от него, наконец, 1000 руб. и половину из них заплатил С. М. Семенову (*Фонвизин*, с. 198).

⁸ Декабрист Василий Петрович Ивашев (1794—28 дек. 1840), с 1836 г. на поселении в Туринске. Как и А. П. Барятинский, был адъютантом гр. П. Х. Витгенштейна. Умер почти в годовщину смерти своей жены Камиллы Петровны (1808—30 дек. 1839, урожд. Ледантю). Их дети Мария (1835—1897, в замуж. Трубникова), Петр (1837—1896) и Вера (р. 1839, в замуж. Черкасова) вместе с бабушкой Марией Петровной Ледантю выехали из Сибири в июне 1841 г. И. И. Пущин с марта 1840 г. жил в доме Ивашевых и столовался у них (*Пущин*, с. 146). Осенью он уехал лечиться в Тобольск, вернулся в янв. 1841 г. До его возвращения с осиротевшими детьми жил декабрист Николай Васильевич Басаргин (1799—1861), поселенный в Туринске в 1836 г. 5 июля 1841 г. Пущин писал Н. Д. Фонвизинной: «Последние шесть месяцев я жил совершенно для них и, кажется, присутствием своим несколько их успокаивал» (*там же*, с. 179).

⁹ Петр Никифорович Черепанов, тобольский губернский прокурор, женился на Ю. Хвитской 31 янв. 1841 г. (См.: Зап. отд. рукописей, 1975, вып. 36, с. 170—171).

¹⁰ Сразу по приезде в Тобольск А. П. Барятинский поселился в одном доме с П. С. Боброщевым-Пушкиным.

¹¹ Декабрист Евгений Петрович Оболенский (1796—1865), с 1840 г. на поселении в с. Итанцы Верхнеудинского о. Иркутской губ., с 1842 г. — в Туринске, с 1843 г. — в Ялуторовске.

¹² Декабристы Сергей Григорьевич Волконский (1788—1865), с 1836 г. на поселении в с. Урик в 18 верстах от Иркутска, Василий Львович Давыдов (1792—1855) и Михаил Матвеевич Спиридов (1796—1854), оба на поселении в Красноярске с 1839 г.

¹³ Декабрист Алексей Иванович Тютчев (1800—1865), с 1836 г. на поселении в Минусинском о. Енисейской губ. Писал крайне безграмотно (См.: Восстание декабристов. М.; Л., 1926, т. 5, с. 432—442).

А. Ф. ФРОЛОВ — И. И. ПУЩИНУ

Шуша, февраля 7-го 1840 года *

Письмо и деньги от вас, почтеннейший Иван Иванович, я получил сего года 27-го генваря, за которые приношу мою чувствительнейшую благодарность, и приказанье ваше исполняю вполне, с этой почтой пишу к Сергею Петровичу¹.

Что сказать вам про наш быт. Мы почти все собрались ехать на Кавказ, исключая трех человек: Тютчева, Мозгалевского и Петра Ивановича; у последнего завтрашний день свадьба, он женится на дочери урядника². Вот все наши минусинские новости. Беляевы, Киреев и я ожидаем в конце сего месяца разрешения, и, бог даст, в начале марта выедем, а Крюков — не ранее лета³. Я с большим нетерпением ожидаю, когда мне выйдет позволение на Кавказ, вы себе представить не можете, как тяжело на поселенье жить, три года неурожаи хлеба, теперь у нас ужасно как все дорого.

Я и все наши минусинские свидетельствуют вам нижайшее почтение, также Камилле Петровне, Василью Петровичу, Николаю Васильевичу с супругой⁴. Прощайте, почтеннейший Иван Иванович, желаю вам быть здоровым, преданный вам

А. Фролов.

¹ Декабрист С. П. Трубецкой (1790—1860), с 1839 г. на поселении в с. Оёк под Иркутском.

² Декабристы Николай Осипович Мозгалевский (1801—1844), с 1839 г. на поселении в Минусинске, и П. И. Фаленберг (1791—1873), с 1832 г. на поселении в Минусинском о., последний женился на дочери казачьего урядника Саянской станицы Анне Федоровне Соколовой, в 1840 г. ходатайствовал о принятии на гражданскую службу и получил отказ.

³ Из перечисленных здесь декабристов, поселенных в 1830-х гг. в Минусинске, только братья Александр Петрович (1803—1885) и Петр Петрович (1804—1864) Беляевы были определены в конце 1839 г. рядовыми на Кавказ. Иван Васильевич Киреев (1801—1866) и братья Александр Александрович (1794—1867) и Николай Александрович (1800—1854) Крюковы получили отказ.

⁴ Н. В. Басаргин женился 27 авг. 1839 г. на дочери подпоручика Туринской инвалидной команды Марии Елисеевне Мавриной (1821—1846).

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 14 марта».

Д. А. ЩЕПИН-РОСТОВСКИЙ — И. И. ПУЩИНУ

1839-го года; июля 23 дня,
воскресенье, вечер.

Милостивый государь и любезный товарищ
Иван Иванович!

Обнимаю вас, друзей дней горьких, и спешу излить чувства, наполняющие мою душу. Да!.. Артель — это русское устройство, вряд где-либо в ином случае ознаменовалось большею честью и истинно христианскою добродетелью, как между нами, — она заботилась 9-ть лет о нашем существовании и снабдила всех нас неимущих на первые нужды домашнего обзаведения необходимыми потребностями. Скорее, можно сказать, избыточно, нежели недостаточно, и потому прошу вас всех, особенно членов положительных, принять мою истинную признательность как члена отрицательного.

Вот уже 4-й день, как мы прибыли к Туркинским водам¹, и из всего этого путешествия два предмета непременно увлекут и ваше внимание. Первый из них Селенга, усеянная живописными островами, и с одного берега обрисовывается величественными скалами, нагроможденными одна на других, с другого — лесистыми горами; виды ее так приятны, увлекательны, величественны, начиная от Тарбагатая до Вахмистрова, что это разнообразие, жизнь природы, одушевленная массою вод, мирно влекущихся, меня, Вадковского, Бярятинского обворожили совершенно; и советую всем тем, которые любят великие очерки природы, стараться проезжать эту станцию днем — ее никто из нас прежде не видал, потому что от разлива Селенги дорога — узкая полоса пригорья — была залита водами, и мы поэтому шли на Пистерево. Другой предмет, достойный внимания, и по-моему, особенного, это Байкал, столь всем вам известный, виноват — я сказал всем, но многие проезжали его зимним путем и потому не могли получить понятия, хотя в миниатюре, о величии морей. На пространстве их только заметны два действующие двигателя: воды и то, что мы называем небесами, они поражают нас и доказывают неоспоримо ничтожество индивидуальности пред вечным порядком... Эта неопределенная даль, повергая сперва душу в род изнеможения, потрясает ее и ужасает безывестностию...

На берегу так называемого моря построена здесь хорошенькая беседка — в ней вчера созерцал закат вышедшего из облаков солнца, окруженного лазурью и пурпуром и отсветившегося в водах Байкала блестящею колонною, баз коей упирался в берег под моими ногами, а вершина и капители ее уходили далеко, далеко в море... И наконец блеск этой колонны, постепенно ослабевая, исчез, и я ушел прочь от моря.

Нас здесь остановили в маленьких домиках, принадлежавших крестьянам, составляющих маленькую слободку; на другой стороне ее сперва открываются два казенные строения, одетые по форме, т. е. желтые с красными крышами. Это лазарет для солдат и поселенцев. В той же дирекции с левой стороны въезда маленький полуразрушенный дом с новыми ваннами, построенный одним купцом, имя его я забыл, кажется, Трапезниковым² или что-то подобное. Прошу не сердиться, что пропустил без внимания имя благотворителя людей. Главное строение очень плохое и без содержания для бедных. И, наконец, как называют здесь, — главный корпус — старинной постройки с 6-ю №№, наполненными 30-тью челов[еками], а, говорят, и более. Ванны неопрятны, стары, числом 4-е. Но воды в них восходят по надобности, т. е. не разведенные до 42° Реомюра, а в главном роднике, из которого довольствуются они, отстоящем от ванн сажен на 100 — до 44°. Я принял две ванны, надеюсь, что вы и не ожидаете эффекта от этого количества, но что касается до пользы вод, то об них вы имеете достаточное понятие,

судя по вашим разговорам. Жаль только, что устройство при них устало во всех частях и не соответствует требованию века.

О Верхнеудинске сказать вам нечего, он нам всем показался так скучен и ничтожен, что не заслужил ни малейшего внимания. В хорошеньком гостином дворе отперто было, несколько часов, лавок с десятком, в которых я не мог даже найти утренних сапогов, а Вадковский в 2-х — табакерки для Панова³, а есть только рублевые и подлинно рублевые, в этом роде процветает вся торговля по-сибирски до ярмонки.

Прошу вас покорнейше, если кто обо мне вспомнит, кланяться и пожать руку. Да изведет вас всевышний промысл из этого 9-летнего скучного и убийственно единообразного положения к лучшим и гораздо лучшим переменам. Прощайте, от души желаю вам всем всего лучшего,

дружески преданный и почитающий вас
Щепин-Ростовский.

Р. С. Был на гробе Шимкова⁴. Тут не станция, и потому мог бросить только беглый взгляд. Замазка около камней плиты осыпалась. Да сохранит бог душу его.

На обороте: Милостивому государю Ивану Ивановичу Пущину. В *Петровском заводе*.

¹ Кроме автора письма, сразу после выхода из Петровской тюрьмы получили разрешение ехать на Туркинские минеральные воды А. П. Бярятинский, Иван Семенович Повало-Швейковский (ок. 1787—1845; с 1840 г. на поселении в Кургане) и упом. в этом письме ниже Федор Федорович Вадковский (1800—1844), назначенный на поселение в с. Манзурское Иркутской губ.

² Николай Петрович Трапезников, купец первой гильдии, иркутский городской голова.

³ Декабрист Николай Алексеевич Панов (1803—1850), на поселении с 1839 г. в с. Михалевском Жилкинской вол. Иркутской губ.

⁴ Декабрист Иван Федорович Шимков (1802—1836), с 1833 г. на поселении в Батуринской слободе Верхнеудинского о. Иркутской губ., где и умер.

А. П. и М. К. ЮШНЕВСКИЕ — И. И. ПУЩИНУ

1

*18-го декабря 1839. Селение Куды **

Я все отлагала к вам писать, добрейший, почтенный Иван Иванович. Не потому, что ожидала сказать вам что-нибудь интересного; а только для того, чтобы вы не получили всех наших весточек в одно время. Итак, нет с нами доброго нашего Ивана Ивановича! Какой же способ! Хотя бы мы знали, что вам в Туринске хорошо, что вы счастливы, что вы живете спокойно и в добром здоровье¹. Много бы нас это порадовало и уте[ши]ло бы нас в разлуке с вами.

Мы все еще в Куде². Все на квартире у доброго нашего благочинного. Что бог даст вперед, скажу вам. От г-на Понятов[ского] ни писем, ни денег³. Еще терпения, может порадовать нас бог. В нем уповаю.

Вы обещали познакомиться меня с Машинькой Басаргиной. Жду с нетерпением вашего письма. Привыкнув принимать искреннее и дружеское участие в Николае Васильевиче, не могу не порадоваться за него⁴. Да благословит его бог с молодою его женою и пошлет им благополучие и согласие в жизни. Пусть извинит, что называю просто Машинькой его жену. У него была первая жена Машинька, ангел — не женщина⁵. Я ее любила как родную. Надеюсь, что выбор его теперешний столько же счастливый. И от всего сердца радуюсь за него и поздравляю его. Теперь ему не до нас. Зачем ему поздравительное письмо мое, я в душе моей разделяю его счастье. Буду писать ему позже. А теперь обнимите его за меня и скажите ему, чтобы то же сделал за меня же

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 11 генваря».

Машиньке своей. Добрым нашим Ивашевым дружеское наше приветствие⁶. Как давно я не имею от них писем. И сама давно не писала. Все потому, что не хочу говорить им об наших хлопотах. И не хочу помрачить мои жалобы их спокойной жизни. Дружба их прочна, я не боюсь лишиться ее, хотя и редко им напоминаю об себе. Поцелуйте малюток за меня и благословите их. Да будет над всеми ими милость господня.

Что же сказать вам теперь интересного? Начну рассказ мой об людях, интересующих вас. Мар[ья] Ник[олаевна] здорова, крестник ваш тоже, Нелинька очень мила и смешит всех, преоригинальная девочка. Серг[ей] Григ[орьевич] все тот же, у них все по-старому, я часто их выдаю⁷. Там вспоминаем доброго нашего Ив[ана] Ив[ановича]. Так ли часто вы об нас думаете? Кат[ерина] Ив[ановна] с семейством здорова⁸. Были два маленькие приключения, но, слава богу, все теперь миновалось. Зиночка с месяца тому назад наклонилась на свечу, у нее загорелся чепчик. Отец, увидя девочку, на которой вся головка в огне, схватил руками, ту же минуту потушил, но немного обжег ей лоб. Чепчик кругом обгорел. Зина не испугалась, не понимая опасности. Была маленькая ранка на лбу, теперь она мила и здорова, как была всегда. Другое же приключение вот какое — Катерина Ивановна, катавшись с детьми, ознобила конец носа. Какой же способ? Нет никакого. Серг[ей] Петр[ович] с испугу начал оттирать и до крови протер: дней 5 носила она стружок. Теперь нет уже ничего, кроме едва заметного красного пятнышка. Китушка чудесный мальчик и очень красив собою. Лиза очень хороша будет. Саша всегда кроткая добрая девочка. Я их также часто выдаю. И, кажется, час от часу более привязываюсь к этому доброму семейству. Алек[сандр] Мих[айлович] женился⁹. И так счастлив, как только можно желать. Теперь молодая его жена нездорова сильной простудой, бог даст, все пройдет скоро. И это огорчение Ал[ександра] Мих[айловича] пройдет. Ник[ита] Мих[айлович] здоров. Нонушка также¹⁰. Ферд[инанд] Богд[анович] все тот же. Не знаю, пишет ли к Вам, я его редко вижу, он занят своими больными¹¹. Об Сутгофе не умею ничего сказать вам. Теперь Ангара скоро даст возможность увидеться с жителями заангарскими. Я очень желала бы видеть Ан[ну] Фед[осеевну] и ее доброго мужа. Он получает письма от своей матушки, и она очень нежна с Ан[ной] Фед[осеевной]. Состояние их обеспечено попечением доброй старушки его матушки¹². Не могу не сказать здесь большое спасибо Г[ригорию] М[аксиминовичу]¹³. Артамон Зах[арович] здоров¹⁴. Довольно в хорошем расположении духа. Ив[ан] Сем[енович] на днях едет в Курган¹⁵. Вот вам подробности об наших соседях. Я старалась сказать, обо всех, зная, как вы их всех любите и помните. Фед[ор] Фед[орович] все еще ожидает перемены по письмам своих родных и грустит, что до сих пор живет одной надеждой¹⁶. Вы, верно, часто получаете теперь письма от своих. Всем им, пожалуйста, от меня поклонитесь и припомните отставного их секретаря. Жду с большим нетерпением от вас весточки. Вы не забудете сказать нам все подробности о вашей жизни, о вашем хозяйстве и препровождении времени. Не забывайте и того, что чувства дружбы моей к вам неизменны.

Преданная вам
М. Юшневская.

Оба Поджии здоровы¹⁷. Они все пишут к вам сами.

Рукой А. П. Юшневского

с. Куда. 18-го декабря 1839.

Здравствуйтесь, почтенный Иван Иванович. Вероятно, вы давно уже на месте. Так как вы оттуда никому из наших еще не писали, то не знаем, каково ваше житье. В нашем, с отъезда вашего, не произошло иной перемены, кроме разве той, что день ото дня становится хуже. Впрочем, так как время считаю лучшим средством во всех болезнях,

то и эта временем излечится. Вы можете представить себе однообразие нашей жизни в Куде. У кого есть средства, тот имеет бесконечные занятия на поселении: без них мы только прозябаем. Теперь же даже и зябнем: более недели мороз здесь до 35 гр [адусов] и Ангара стала ранее обыкновенного.

Не знаю, писал ли вам кто о кончине Осипа Францевича. Более месяца, как он умер от скорострительной апоплексии. Вообразите, что за несколько времени до того Адам его покинул. Жаль бедного слепца, однако ж судьба в этом случае благоразумно устроила; такая легкая смерть лучше бедственной жизни¹⁸.

Пробежавши письмо жены, нахожу, что она перебила у меня речь и не оставила мне ничего, о чем бы сказать вам. Итак, поручаю себя сохранению вашей приязни; время, надеюсь, убедило вас, как дорого я ее ценю. С этою почтой мы не успеем писать к Василию Петровичу и к Камилле Петровне. Потрудитесь между тем сказать им от обоих нас дружеское наше приветствие, также и Николаю Васильевичу, которого от всей души поздравляю; мы поджидали, что он к нам напишет, и оттого замедлили сами писать. Простите.

Душевно вам преданный
А. Юшневский.

¹ И. И. Пущин прибыл на поселение в Туринск 17 окт. 1839 г. Проездом из Петровского завода с 9 авг. по 5 сент. он жил в Иркутске и навещал поселенных в округе декабристов (Пущин, с. 122—128).

² По указу 10 июля 1839 г. А. П. Юшневскому назначалась для поселения д. Кузьминская (Кузьмиха) под Иркутском. Не найдя там жилья, Юшневские некоторое время жили в пригородах, затем поселились в Куде, потом переехали в д. Жилкину, где снимали избу за 350 руб. в год. (См.: Письма Юшневских, с. 124—127; на с. 125 дата письма ошибочна: «28 октября 1839 г.» вместо 23 октября — ф. 370, 1.53, л. 4). Просьба об оставлении в Иркутске или пригороде была отклонена, и в ноябре 1840 г. им была назначена для поселения д. Малая Разводная, в 6 верстах от Иркутска на берегу Ангары, по дороге к Байкалу. Там они осели окончательно.

³ Ламберт Иосифович Понятовский, предводитель дворянства Киевского у., управляющий именем М. К. Юшневской. Он высылал Юшневским около 2000 руб. в год (Письма Юшневских, с. 127).

⁴ Пущин, в доме которого Басаргины жили в 1841 г., писал Н. Д. Фонвизиной: «Мы живем ладно, но и эта женитьба убеждает меня, что в Сибири лучше не венчаться» (Пущин, с. 179). Вследствие семейной драмы М. Е. Басаргина в 1844 г. поступила в Екатеринбургский женский монастырь.

⁵ Мария Михайловна Басаргина (ум. 1825, урожд. кн. Мещерская).

⁶ С Ивашевым, как и с Басаргиным, Юшневских связывало общее тульчинское прошлое. М. К. Юшневская не раз отмечает особую привязанность между мужем и В. П. Ивашевым. Так, она пишет С. П. Юшневскому о провах очередной партии из Петровской тюрьмы: «Брат твой был очень растроган, прощаясь со всеми, но с Ивашевым он плакал, как ребенок» (Письма Юшневских, с. 109). И о самом Ивашеве: «Он уважал брата твоего, как только можно любить и уважать отца родного» (там же, с. 111).

⁷ Жена декабриста М. Н. Волконская (1805—1863, урожд. Раевская), их сын Михаил (1832—1909) — крестник Пущина, дочь Елена (1834—1916, в первом браке Молчанова, во втором — Кочубей, в третьем — Рахманова) — крестница М. К. Юшневской.

⁸ Е. И. Трубецкая (1800—1854, урожд. гр. Лаваль), жена декабриста С. П. Трубецкого. Дальше речь идет об их дочерях Александре (1830—1860, в замуж. Ребиндер), Елизавете (1834—1918, в замуж. Давыдовой), Зинаиде (1837—1924, в замуж. Свербеевой) и сыне Никите (1835—1840).

⁹ Декабрист А. М. Муравьев (1802—1853), с 1836 г. на поселении в с. Урик, женился на Жозефине Адамовне Бракман (Брашман, р. 1814), племяннице гувернантки дочери Н. М. Муравьева К. К. Кузьминой.

¹⁰ Декабрист Н. М. Муравьев (1796—1843), с 1836 г. на поселении в с. Урик. Нонушка — его дочь Софья (1829—1892, в замуж. Бибикова).

¹¹ Декабрист Ф. Б. Вольф (1796—1854), врач, с 1836 г. на поселении в с. Урик, с 1845 г. — в Тобольске. С разрешения властей занимался медицинской практикой.

¹² Декабрист Александр Николаевич Сутгоф (1801—1872), с 1839 г. на поселении в слободе Введенской в 20 верстах от Иркутска, после пожара, в котором сгорел его дом, переведен в Куду, с 1847 г. — в д. Малой Разводной, в 1848 г. отправлен рядовым на Кавказ. Женился 12 ноября 1839 г. на Анне Федосеевне Янчуковской, дочери горного штаб-лекаря Ф. Ф. Янчуковского. Мать А. Н. Сутгофа Анастасия Васильевна (урожд. Михайлова), узнав о его женитьбе, перестала ему писать, поэтому И. И. Пу-

щин с радостью передает Е. П. Оболенскому и И. Д. Якушкину со слов М. К. Юшневской известие о возобновлении их отношений (*Пушкин*, с. 136, 138).

¹³ Григорий Максимович Ребиндер, с 1837 г., после смерти С. Р. Лепарского, командант Петровского завода. «Я давно порадовался за Сутгофа, — писал И. И. Пушкин П. Н. Свистуну, — это Ребиндер устроил, объяснив матери обстоятельства, как они были» (*Пушкин*, с. 142). О его отношении к декабристам см. свидетельство М. А. Бестужева. — Воспоминания Бестужевых. М.; Л., 1951, с. 172—174.

¹⁴ Декабрист А. З. Муравьев (1794—1846), с 1839 г. на поселении в с. Елань Бадайской волости Иркутской губ., в ноябре 1839 г. приехал в Иркутск для лечения, в марте 1840 г. переведен в д. Малую Разводную под Иркутском.

¹⁵ И. С. Повало-Швейковский жил в Иркутске после лечения на Туркинских минеральных водах (см. примеч. 1 к письму Д. А. Щепина-Ростовского).

¹⁶ Сестра Ф. Ф. Вадковского Софья Федоровна и ее муж, астраханский военный губернатор Иван Семенович Тимирязев хлопотали о перемене места его поселения (см. примеч. 1 к письму Д. А. Щепина-Ростовского). Вернувшись с Туркинских минеральных вод, Ф. Ф. Вадковский жил в Иркутске, пока в окт. 1840 г. ему не разрешено было поселиться в Оёке.

¹⁷ Декабристы братья Иосиф Викторович (1792—1848) и Александр Викторович (1798—1873) Поджио, на поселении в Усть-Куде, первый — с 1834 г., второй — с 1839 г.

¹⁸ Иосиф (Юзеф) Сосинович (ум. в окт. 1839 г.) поляк, продолжавший после подавления восстания 1830 г. революционную деятельность. С 1834 г. был в заключении в Петровском заводе вместе с декабристами (См.: *Якушкин*, с. 134). Адам Белявский — крестьянин, «находящийся при нем в прислуге» в связи с его слепотой (См.: *Шостакович Б. С.* Политические ссыльные поляки и декабристы в Сибири. — В кн.: Ссыльные революционеры в Сибири. Иркутск, 1973, вып. 1, с. 254—255). О жизни Сосиновича на поселении и причине ухода Адама см. письмо Ф. Ф. Вадковского к Е. П. Оболенскому от 7 окт. 1839 г. — Декабристы: Неизд. мат., с. 212.

2

дер. Жилкина, 22-го июля 1840*

Давно не беседовал я с вами, почтенный Иван Иванович, хотя получил ваше письмо от 15-го или 17-го апреля. Не помню, оно отправлено тогда же к жене¹. Хотелось уведомить вас о уплате известных денег. С месяц, как они разосланы по принадлежности. Они помогли мне в жесточайшей нужде. Век не забуду вашего заботливого участия². Хотел бы высказать вам больше, но вы тотчас скажете: «меньше слов»³. Итак, вот дело. От Фаленберга я имею уже о получении денег письмо в ответ на мое, которым я вместе его и поздравил. Вы можете вообразить, как кстати пришло ему это пособие. Он, увы! женился. На ком, еще не знаю; достоверно только то, что он сочетал две бедности. Пишет, что подал просьбу об определении к гражданским делам⁴.

Слышу, что от вас были письма к другим нашим поселенцам, в том числе и к Вадк[овскому], который, узнавши, что буду к вам писать, поручил сказать, что медлит с своим к вам писанием в намерении уведомить положительно о том, где будет поселен. Теперь известно только то, что от Манзурки он избавлен и будет где-нибудь в окрестностях Иркутска.

О Оболенском, вероятно, жена вам уже писала. Из ее ко мне писем вижу, что ему очень плохо, и он склоняется уже просить о переводе. Положение Пет[ра] Ив[ановича] еще того хуже; брат приводит его в отчаяние⁵. Горбачевский, кажется, доволен своим местом, и ежели все его хозяйственные предприятия удадутся, то он упрочит себе безбедное существование⁶. Бестужевым было бы не худо; но на первые годы нужно денежное пособие, а сестра пишет им, что в течение года или даже двух не в состоянии будет присылать им ни денег, ни вещей⁷.

Сообщения с колониями очень затруднительны по пребыванию моему за рекой. С ближайшими даже оно неудобно. Водой можно плыть по течению, но обратно лодку надобно тянуть бичевою, и от того в один только путь до Усть-Куды (верст 13) надобно заплатить 5 руб. Сухим путем чрез город не менее разорительно, потому и сию дома. Своих лошадей едва ли будет в силах когда-либо завести. Много в ви-

* Помета И. И. Пушкина: «Пол[учено] 9-го августа».

ду других нужд, более необходимых. О месте постоянного водворения остаюсь в той же неизвестности. В следующем письме надеюсь положительно уведомить вас об этом.

Отец Природ <...> женился⁸. В нравственном отношении он не мог вообразить для себя лучшей партии. Прочее — дело наживное. Мы все радуемся счастью этого достойного человека. Полагаю, что теперь они оба на водах проводят время. Сутгоф продолжает жить временно в Куде, ожидая решения на просьбу свою о переводе в Красноярск. Соловьев и Мозалевский назначены Енисейской губернии в Канскую волость⁹.

Сей час принесли мне письмо Василия Петровича от 14-го июня. Я растроган описанием болезни и кончины незабвенной Камиллы Петровны¹⁰. Поклонитесь ему от меня и поблагодарите за дружеское его письмо. Я буду сам к нему писать. Николая Васильевича поздравляю отцом¹¹. Я пред ним виноват: очень давно не писал, постараюсь исправиться. Из письма вижу, что вы квартируете в доме В[асилия] П[етровича] и что здоровье продолжает вам изменять. А так как нет ничего этого дороже и ничего нужнее для перенесения всякой скорби, то об этом стоит подумать и искать перемещения в климат испытанный. Прошу изъявить мою благодарность м. г. Прасковье Егоровне и Ивану Александровичу за их память и свидетельствовать мое почтение¹².

О наших делах не знаю ничего иного, кроме того, что сказал вам в прежнем письме¹³, ибо от Понятовского с тех пор не получал писем. Необыкновенно раннюю присылку денег имею основание приписать стараниям Гр[игория] Макс[имовича], который нашел средство возбудить его деятельность. Он возобновил даже дело, оставшееся 4 года в забвении, об известных вам 12 т. руб., но не могу еще найти средство узнать о успехе¹⁴.

На днях виделся я с Алек[сандром] Викт[оровичем]. Бранился за то, что к вам не пишет, но, кажется, он неисправим. Прочих давно не видал по причине вышеобъясненной.

Поручил мне поклониться вам Ив[ан] Серг[еевич]¹⁵. Желал бы я иметь описание вашей болезни или ваших припадков¹⁶. Сообщите его мне в первом письме, которое ко мне напишете. Имея это и зная ваше сложение, можно будет с некоторою положительностью определить способ лечения. Опишите как внутренние ощущения, так и наружные признаки.

Ангарская вода признается здоровою, и я это на себе испытываю, потому что во все время пребывания здесь не чувствую никаких припадков и здоров, как омуль.

Простите, почтенный Иван Иванович. Не откажите мне в описании, о котором прошу. Сделаем опыт. Поручаю себя вашей приязни, которую ценю очень высоко.

Преданный вам
А. Юшневский.

¹ М. К. Юшневская 16 марта 1840 г. уехала на Туркинские минеральные воды лечиться от ревматизма. «Благодаря добрым людям эта поездка ничего не будет ей стоить», — писал А. П. Юшневский брату (Письма Юшневских, с. 127). Очевидно, расходы взяла на себя Елена Федоровна Руперт (урожд. Недобе), жена ген.-губ. Восточной Сибири в 1837—1847 гг. В. Я. Руперта (1787—1849), вместе с которой М. К. Юшневская и уехала (Зап. отд. рукописей, 1939, вып. 3, с. 30).

² При разезде из Петровской тюрьмы все нуждавшиеся в пособии декабристы получили деньги от артели; кроме того, И. И. Пущин отдал А. Н. Сутгофу и А. П. Юшневскому оставшиеся от раздела деньги «на подъем, с тем, чтобы они их выслали тем, которые из других разрядов не получили того, что наши ветераны» (Пущин, с. 149). «Наши дела таковы, — писал этой весной А. П. Юшневский брату, — что если бы не пособие добрых моих товарищей, мы не могли бы существовать» (Письма Юшневских, с. 126).

³ Любимая поговорка Пущина: «Меньше слов, а больше дела» (См.: Зап. отд. рукописей, 1961, вып. 24, с. 359, 371).

⁴ См. примеч. 2 к письму А. Ф. Фролова.

⁵ О Е. П. Оболенском см. примеч. 10 к письму А. П. Барятинского. Декабристы П. И. (1800—1854) и Андрей Иванович (1798—1854) Борисовы, с авг. 1839 г. на поселении в с. Подлопатки Верхнеудинского о. Иркутской губ. Там душевная болезнь А. И. Борисова, начавшаяся в Петровской тюрьме, обострилась, и он был отправлен властями в больницу, откуда вернулся в дек. 1839 г. В марте 1840 г. местом поселения братьев была назначена Малая Разводная (см.: *Бахаев В. Б.* Декабристы братья Борисовы на поселении в Бурятии. — В кн.: Исследования и материалы по истории Бурятии. Улан-Удэ, 1973, с. 163—173).

⁶ Декабрист Иван Иванович Горбачевский (1800—1869), остался в 1839 г. на поселении в Петровском заводе, организовал там мыловаренный завод.

⁷ Декабристы братья Михаил Александрович (1800—1871) и Николай Александрович (1802—1855) Бестужевы, с 1839 г. на поселении в Селенгинске Иркутской губ. Сестра — Елена Александровна Бестужева (1792—1874), руководила хозяйством семьи и вела переписку с братьями. В письме от 28 февр. 1840 г. Н. А. Бестужев спрашивал ее, на какое пособие они могут рассчитывать, и 18 окт. того же года снова вернулся к этому вопросу (См.: Декабристы М. и Н. Бестужевы: Письма из Сибири. Иркутск, 1929, вып. 1, с. 36, 55).

⁸ Отец Природ <...> — не удалось установить.

⁹ Декабристы Вениамин Николаевич Соловьев (1801—1871), в июле 1840 г. уехавший в с. Устьянское Канского о., и Александр Евтихийевич Мозалевский (1803—1851), оставленный из-за болезни на поселении в Петровском заводе и перебравшийся к В. Н. Соловьеву только в 1850 г.

¹⁰ И. И. Пущин тоже описывает обстоятельства смерти К. П. Ивашевой — в письмах к Е. П. Оболенскому и И. Д. Якушкину (*Пущин*, с. 136—137).

¹¹ Сын Н. В. Басаргина Александр родился в апр. 1840 г. и вскоре умер.

¹² Декабрист И. А. Анненков (1802—1878) и его жена (1800—1876, урожд. Гебль), на поселении в Туринске с 1838 г., в 1841 г. переведены в Тобольск.

¹³ Имеется в виду письмо от 25 марта 1840 г. — Зап. отд. рукописей, вып. 3, с. 29—30.

¹⁴ См. письмо А. П. Юшневского к С. П. Юшневскому, написанное в тот же день, 22 июля и почти целиком посвященное денежным делам (Письма Юшневских, с. 125—127).

¹⁵ И. С. Персин, иркутский врач и друг декабристов.

¹⁶ Пущин жаловался, что с приезда в Туринск никак не может войти «в прежнюю свою колею: ужасное волнение при прежнем моем бдении сердца не дает мне покоя; я мрачен, как никогда не бывал, несносен и себе и другим» (*Пущин*, с. 140).

3

16-го сентября 1840*

Лишь только возвратилась из-за Байкала, принесли мне ваше письмо, добрейший Иван Иванович. Я не могла вам тотчас отвечать, потому что я ехала навестить Кат[ерину] Ив[ановну] и Мар[ью] Ник[олаевну]. У них нашла я все благополучно. У одной Мар[ьи] Ник[олаевны] болели зубы до того, что принуждена была ставить пиявки. Теперь все уже миновалось и все у них здоровы.

Горячие Туркинские воды много мне сделали пользы. Но вот беда — сырая холодная жилкинская изба уничтожила всю пользу моего лечения. Бог милостив — может уже скоро усядемся на постоянное жилище. Мужу моему отказали Гласкову. Я чистосердечно скажу, что я много порадовалась этому — жить за рекой очень неудобно — переправы через Ангару несносны для меня. Теперь избрали мы Малую Разводную. Кажется, не будет никакого затруднения оставить нас там. Один Арта[мон] Захар[ович] поселен там и уже выстроил себе маленький скромный домик. У него вкуса много — из трех маленьких горниц сделал он премилое жилище. Отделка этого домика и самая постройка немало ему стоит и денег и хлопот. Как-то мы, бедные, устроим себя? А как-нибудь да будет. Как всю жизнь нашу — прожили и живем — и все как-нибудь. Бог милостив. В предпоследнем вашем письме вы мне заметили, что я стала несравненно нетерпеливее к положению нашему, как было прежде. Представьте себе, добрейший Иван Иванович, что можно наконец устать терпеть. Другой год живем без пристанища и не можем найти постоянного места. Кажется, настало время, что можем пристроить себя. До весны, может — и целое лето — придется еще жить в стесненном и невыгодном положении.

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 7-го октября». Дата проставлена А. П. Юшневским под его припиской.

Надежда наша на доброго Понятовского, который обещает заняться делами нашими тотчас по окончании раздела со своими братьями. Надо ему дать время. Предчувствие мне говорит, что хоть не скоро, но устроит он наши дела. Кто знает этого человека, общим голосом твердят, что он добрый и умный человек. Не знаю, почему его называют Ал[ь]бертом, а не *Морисом*. Из одного письма я заметила, что это принятое имя Мориса многие знают¹. Друга вашего Евгения я много раз видела. И мы сдружились с ним. Он часто ко мне пишет. Но последнее его письмо мне не по сердцу. Он говорит, будто бы вам пишет Ан[на] Ив[ановна], чтобы вы привыкли к мысли оставаться в Тоб[ольской] губ[ернии]². Сильно это тревожит меня — знаю, как вы желали быть ближе к людям, которых вы всегда любили, как родных. Будьте философом, не грустите, может, эта невозможность только временная. Я иначе и думать не хочу. Как для вас, так и для самой себя. Вы знаете нашу к вам преданность и уважение.

Недаром вы любите вашего *Евгения*. Что за добрый человек! Какой кроткий нрав. Вполне добродетельный и набожный человек. Я нагляделась, с какой доверенностью идут к нему все, которые нуждаются в его пособии. Живет он совершенно для ближних. Всевозможные лишения готов переносить, чтобы только уделять бедным. На беду его деревня самая бедная, составленная из одних нищих. Хлеба не было четыре года. Неурожай общий на все. В теперешнем году чудесный у них хлеб и сено. Зато без горя не бывает. Во многих местах разлитие Селенги затопило целые стога сена и целые поля несобранного еще хлеба. Во всяком случае этот год наградил их, и бедные мужички с августа месяца кушают уже новый хлеб. Если же не достанет у них хлеба, так заменит им картофель. Не помнят такого урожая. Самый беднейший мужичок собрал мешков до тридцати. Подробности эти пишу вам для того, что некоторым образом они дают надежду, что ваш Евгений также поправится немного.

Балаганская показывала мне все их хозяйство. Разумеется, всего заведено понемногу, и все для этого семейства, которое живет попечением Ев[гения] Петр[овича]³. Комнатка у него чистенькая, украшенная портретами его родных и разного рода столярными инструментами. Евгений Петр[ович] получил портреты своих всех племянниц — чудесные должны быть девочки⁴. Старший Балаган[ский] снимает копии и чудо каких уродцев рисует. Не учась, и то удивляет. Будет об вашем Евгении. Он ждет нетерпеливо позволения ехать к вам. Может, бог позволит быть вам вместе.

Елена Фед[оровна]⁵ часто спрашивает об вас с участием. Воды не совершенно ее излечили, но много поправили ее здоровье. И руки у нее несравненно больше имеют силы и гибкости. На будущий год она думает опять ехать. Только, может быть, не за Байкал, а на новооткрытые горячие серные воды, по кругоморской дороге, в Тунке, между знаменитыми нашими Гильцами, от большой дороги в сторону верст 20-ть. И от нашего Люблинского верстах в 10-ти⁶. Вы не видели его супруги? И его дочери. Беда, по наружности. Дай бог им счастья. А девочке хоть сколько-нибудь похорошеть. Вообразите, какая досада: вдруг получаю три письма с разных мест и в одну почту. Супруги хвастают, что их жены по складам уже читают. Как нарочно, сошлись в одно время эти письма. Смех и горе. Все себя полагают счастливыми, слава богу. Дай бог, чтобы всю жизнь считали себя в счастье. Фаленберга жена тоже читает уже по складам, скоро ко мне напишет. Вильгельма Кюх[ельбекера] супруга тоже начала учиться, и, как кажется, лениво идут уроки⁷. Мих[аил] Кар[лович] со мною в переписке. Добрый человек. Теперь хлопочет, как бы пристроить дочерей, чтобы не выросли дикими барузинками⁸. *Какой же способ?* Нет никакого.

Что значит с вами беседовать, не могу расстаться с пером, а, кажется, пора бы перестать. Сегодня Артам[он] Зах[арович] пожелал быть

у нас. Приехали его пустые дрожки прямо с Разводной. Сам он хотел плыть рекой в Жилкину. Уселся на *душегубке* — так здесь называют стружок. К счастью, отплыл недалеко от берега. Пошевелился, и *душегубка* опрокинулась. Арт[амон] Зах[арович], бедный, в воду совсем с головою погрузился. Вот страх! у меня теперь еще сердце дрожит. Ах, как я испугалась, получа его записку. И мужичок сам рассказывал мне, который хотел его перевезти сюда. К счастью, скоро вытащили люди Арт[амона] Зах[аровича]. Он сильно прозяб и, я думаю, испугался. Дай бог, чтобы это прошло ему без вреда. Вот какое неудобство жить за рекой и для нас и для тех, кто пожелает нас видеть. *Никакого способу*. Несколько уже раз перевозили меня чрез Ангару. Но я иначе не еду, как на карбасе. Может, скоро избавлюсь беспокойного переезда.

Сей час дали мне знать, что Китушка у Кат[ерины] Ив[ановны] расхворался⁹. Персин там. Бог даст, ребенок будет здоров. Но Кат[ерина] Ив[ановна] недавно сама была нездорова после выкидыша. Боюсь за нее. Да избавит их бог от всякой скорби. Не хочу и думать ничего дурного. Да еще и нет ничего такого. Китушку все тошнит и маленький у него жарок. Здесь сильная была скарлатин. Теперь уменьшилась, и бог миловал всех наших. У Нелиньки и Мишиньки тоже была, но слабая. Может, теперь не то же ли у Китушки. Вскоре буду вам опять писать, тогда скажу подробности о Китушке. Вероятно, вы уже давно знаете, что у Алек[сандры] Ив[ановны] умножилось семейство дочерью Сонечкой¹⁰. Мих[аил] Фот[иевич]¹¹ все болен, бедный, видно по его почерку. Припадки одни за другими. Очень жалуется на дурное свое здоровье.

Я мало к вам писала из-за Байкала. Никому не писала совсем. Теперь я здесь — буду с вами беседовать, не боясь вам наскучить. Потрудитесь, добрый Иван Иванович, передать дружеский мой привет Наталье Дмитриевне и Мих[аилу] Алек[сандровичу]. Я никогда не перестану искренно их любить и уважать. Павлу Сергеевичу поклонитесь и пожмите ему руку с дружбой за меня. Мы получили его письмо. Я радуюсь, что его брату несравненно лучше. Да обрадует их бог совершенным выздоровлением Н[иколая] Серг[еевича]¹².

Прощайте, почтенный добрый Иван Иванович, — не забудьте всем нашим добрым господам и товарищам поклониться от меня. Крепко жму вашу руку в знак моей неизменной к вам дружбы.

Преданная вам
М. Юшневская.

Рукой А. П. Юшневского

В одно время с письмом вашим к жене от 7-го августа показывал мне Серг[ей] Григ[орьевич] полученное им от вас, где вы говорите о уничтоженном начете. Благодарю вас, почтенный Иван Иванович, за изъявления дружбы и участия при таком важном для меня событии. Оно не только меня обрадовало, но и удивило. Желал бы переслать вам выписку из заключения Гос[ударственного] Контроля, но много письма. Я постараюсь сделать сокращение. Самый усердный и добросовестный адвокат не мог бы с большею заботливостью отыскать в делах все пояснения, которые служат оправданием моим действиям и которые, по небрежности подведомственных мне некогда мест и лиц, составлявших учет, оставлены были в забвении. Итак, благодаря опытности и беспристрастию моих судей, дело, угрожавшее мне незаслуженною напастью, обратилось мне в похвалу.

Жена так мало оставила мне места, что я могу только сказать вам несколько слов о двух предметах, которые она забыла. О памятнике или о плите на могиле Андреевича жена говорила и еще будет писать Горбачевскому¹³; но он принимает это как-то равнодушно, и потому полезно было бы, если бы и вы ему написали. Ящик, о котором вы пи-

жете, до сих пор еще сюда не дошел. Разве получен, может быть, в промежутке после последнего нашего свидания с М. М.¹⁴

В городе и в Гласкове нам отказано, надеемся, что пустят в Малую Разводную. Между тем не знаем еще, где зимовать, ибо в Жилкиной нет возможности. С наступлением весны предстанут заботы о постройке, а у нас, как вам известно, нет никаких средств, кроме *le как-нибудь et le не бойсь*. Но об этом тогда и будем тревожиться, когда придет время. До тех пор станем плыть по течению с упованием на благость провидения, которое не покидало нас в затруднительных обстоятельствах жизни.

Покоряясь могуществу обстоятельств, мы примирились с мыслью, что вас нет среди нас, добрейший Иван Иванович. Теперь, после пробудившейся надежды видеть вас здесь, мы как будто готовимся к новому с вами расставанию, слыша, что ходатайство о вашем переселении не обещает успеха. Не замедлите подать сюда весть об этом и вместе с тем о успехе вашего лечения.

Нам очень было приятно узнать, что Рейхель¹⁵ сделался знаком вашей сестрице. Кроме искусства по своей части, он человек очень приятный в обществе. Это я убедил его приняться за палитру. Иначе он сидел бы празден и продолжал бы жаловаться на недостаток. Теперь он очень доволен, что меня послушал. Прошу вас, если вы еще в Тобольске, сказать мое почтение Наталье Дмитриевне и Михайлу Александровичу; Павлу Сергеевичу прошу сказать мой дружеский привет. Мы хлопочем о Кудрявцеве¹⁶. У него грижа, законная причина к увольнению. Он при здешней семинарии. Простите. Вскоре будем писать, когда решится окончательное наше водворение.

Душевно вам преданный
А. Ю.

¹ Понятовский именуется себя Ламбертом (см. его письмо к С. П. Юшневскому от 17 марта 1837 г. — ф. 370, 1.34).

² А. И. Пушина (ум. 1867), сестра декабриста. С одной стороны, на Пушина плохо влиял климат Туринска, с другой — он и Е. П. Оболенский хотели жить на поселении вместе. Их встречающиеся ходатайства даже затрудняли дело. 28 июня 1840 г. Пушкин писал Е. И. Трубецкой, что сестра считает его намерение перебраться под Иркутск неосуществимым и, видимо, не решается просить царя о переводе (*Пушин*, с. 155). Очевидно, о том же он писал Оболенскому. Однако 4 сент. 1840 г. он сообщал другу, что, судя по письму сестры от 12 авг., запрос о переводе послан в Иркутск (*там же*, с. 160). В Иркутском Государственном архиве хранится дело «о переводе государственного преступника Ивана Пушина в с. Итанчинское», 1840—1842 гг. — В кн.: Сибирь и декабристы. Иркутск, 1925, с. 195. Оболенский же 5 мая 1840 г. написал сестре Н. П. Оболенской, чтобы хлопотала о его переводе в Туринск, а летом того же года Трубецкие через родных стали добиваться перевода их обоих в Оёк. 14 июня 1841 г. Оболенский написал Пушину, что по просьбе сестры переведен в Туринск, но выехал он туда только в янв. 1842 г. (см. его письма к Пушину: 248, л. 1, 5, 7, 11, 23—24 и др.). В 1843 г. оба декабриста переехали на поселение в Ялуторовск.

³ Речь идет о сестре солдата Петровского завода Егора Балаганского Крашенинниковой и ее пятерых детях, приехавших к Оболенскому в Итанцу. Крашенинникова вела хозяйство Оболенского (см. об этом в письмах Е. П. Оболенского к А. Л. Кучевскому. — В кн.: Тайные общества в России в начале XIX столетия. М., 1926, с. 52, 54). При отъезде из Итанцы он оставил им свое хозяйство, а детей продолжал обеспечивать и впоследствии. В письмах Оболенского к Пушину 1840—1841 гг. семья неоднократно упоминается, дети его «часто утешают» (см.: 247, л. 8, 15 об., 25 об.; 248, л. 7, 9 об., 14, 44 и др.).

⁴ 26 мая 1840 г. Оболенский писал Пушину: «Сестра Варвара (в замуж. Прончищева. — Н. З.) со всей семьей гостила у Наташи (младшая сестра декабриста, в 1839 г. вышла замуж за вдовца А. П. Оболенского, имевшего детей. — Н. З.) семь недель; они обе собрались с силами и списали портреты со всей своей маленькой семьи и посылают мне это сокровище» (247, л. 36—36 об.). 1 июля 1840 г. Оболенский сообщил другу: «От сестер получил портреты всей нашей маленькой семьи: четыре человека малюток мне представились как добрые ангелы, не у всех красота, но семейная добрая физиономия» (*там же*, л. 39 об.).

⁵ Руперт.

⁶ Декабрист Юлиан Казимирович Люблинский (1798—1873), с 1829 г. на поселении в Тункинской крепости Иркутской губ., женился там на местной уроженке казачке Агафье Дмитриевне Тюменцевой, имел трех дочерей и двух сыновей. (См. о них: Кубалов Б. Г. Указ. соч., с. 204—205).

⁷ Декабрист Вильгельм Карлович Кюхельбекер (1797—1846), с 1836 г. на поселении в Баргузине Иркутской губ., с 1839 г. — в Акшинской крепости, в 1844 г. переведен в Смоленскую слободу Курганского о. Женат на дочери баргузинского почтмейстера Дросиде Ивановне Артемовой (ум. 1886 г.).

⁸ Декабрист М. К. Кюхельбекер (1798—1859), с 1831 г. на поселении в Баргузине, женился в 1834 г. на мешчанке Анне Степановне Токаревой. Брак их был вскоре расторгнут из-за несоблюдения церковных формальностей. В 1836 г. у них родилась дочь Юстина (в замуж. Миштовт), в 1840 г. — Юлия (ум. 1905, в замуж. Галкина).

⁹ Никита Трубецкой накануне, 15 сент., уже умер.

¹⁰ А. И. Давыдова (1802—1895, урожд. Потапова), жена декабриста Василия Львовича Давыдова (1792—1855), на поселении в Красноярске с 1839 г. Их дочь Софья родилась в авг. 1840 г.

¹¹ Декабрист М. Ф. Митьков (1791—1849), на поселении в Красноярске с 1836 г., болел чахоткой.

¹² Декабрист Н. С. Бобрищев-Пушкин (1800—1871), болел тяжелым психическим расстройством, в 1833 г. поселен на попечение брата П. С. Бобрищева-Пушкина в Красноярске, в февр. 1840 г. оба переведены в Тобольск и большой помещен в дом умалишенных.

¹³ Декабрист Яков Максимович Андреевич (1800—18 апр. 1840), с 1839 г. на поселении в Верхнеудинске Иркутской губ., где и умер в местной больнице. Вероятно, И. И. Горбачевский должен был заниматься памятником, как его ближайший друг по Обществу соединенных славян.

¹⁴ М. М. — не удалось установить. Вероятно — иркутский знакомый Юшневских и Пушина.

¹⁵ Христиан Яковлевич Рейхель (ум. 1857), художник, муж дочери М. К. Юшневской Софьи Алексеевны (урожд. Анастасьевой).

¹⁶ Кудрявцев — добавочных сведений не имеем.

4

29-го сентября 1840. Жилкина*

На этот раз не могу порадовать вас добрым известием о друзьях наших, почтенный добрый Иван Иванович. Вспомните — в последнем моем письме сказала я вам, что Китушка Кат[ерины] Ив[ановны] нездоров. Прежде чем письмо мое было в дороге, милого нашего Китушки не было уже в живых. Вдруг сразила его сильная горячка гнилая, к этому еще скарлатин внутренний — сыпь наружу не показалась, только во рту была опухоль и сыпь, да в горлышке. На третий день его болезни сделался в легких антонов огонь, а на четвертый день скончался. В тот же день после его кончины выступили на нем по всему телу черные пятна, даже на шейке. Лицо у него не изменилось, с милой доброй его улыбкой его схоронили. Представьте себе, Иван Иванович, что Китушка точно предчувствовал свою кончину. Он почти все время был в бреду и беспамятстве. Вдруг на третий день его болезни начал припоминать всех своих знакомых. Каждого называл по имени и каждому говорил: «прощайте». Таким образом призывая всех и прощаясь, вспомнил даже — Дезидерья Викентьевича — католического ксендза¹, которого он редко видел. Простился со всеми знакомыми детьми. На четвертый день утром в десять часов — 15-го числа, в день своих именин, стал он звать папа, обнял его крепко, целовал в лицо и повторял: «прощай, папа». Мама — тоже расцеловал и тоже твердил: «прощай, мама». Повернулся на другой бок — еще раз сказал: «прощай, папа — прощай, мама. Иду спать». Вдруг сукровица у него показалась горлом и он скончался. Сначала даже думали, что он точно уснул. Но, поглядев пристально, увидели, что Китушки уже нет. Он не дожил до пяти лет три месяца и пяти дней. Можете себе представить, как это несчастье поразило Серг[ея] Петр[овича] и Кат[ерину] Ив[ановну]. Первый так похудел, что кости означились у него на лице. Кат[ерина] Ив[ановна] плакала много, горько — но не роптала как женщина умная и твердо верующая в бога. Религия ее поддержала в этом несчастье, а страх умерил ее горечь. Китушку похоронили тут же, подле Володи² в девичьем монастыре. Я не была в Оёке все время болезни Китиной. Прежде чем до меня дошла опасность его болезни, он умер. Я поехала

* Помета И. И. Пушина: «Пол[учено] 18 октября».

прямо к похоронам в монастырь — оттуда вместе с Кат[ериной] Ив[ановной] уехала в Оёк. На другой день расхворалась очень сильно Зина, скарлатин и горячка. К счастью, ее спасли. Но Кат[ерина] Ив[ановна] до того испугалась и Серг[ей] Петр[ович], что забыли об своем горе. Я у них пробыла пять дней — Зиночка была вся в сыпи, но опасность миновалась. Теперь уже Зина совсем оправилась. Дай бог, чтобы старшие две избегли этой болезни. Их отделили от большой для предосторожности. Когда Киту унесли или, лучше сказать, увезли, дом их стали белить, выкуривать и проч. Сами перебрались в дом Петухова, где прежде стояли на квартире. Но когда Зиночка заболела, тех детей увезли в новые комнаты в свой дом. А больная Зина с папой и мамой остались у Петухова. К ним на время переехали Сутгофы, чтобы с детьми побыть. До той поры все время была я с ними. На днях опять поеду к ним — только бы мне быть здоровою. Наша квартира до того холодна и сыра, что я все опять страдаю разными моими припадками и головной болью.

Не знаю — когда мы дождемся постоянного жилища на месте. Нет уже сомнения, что назначена нам Малая Разводная. Но надо строиться. Теперь же ни способа, ни времени нет. Хоть бы зимой бог помог как-нибудь приготовиться — летом построить домик и к зиме, если будем живы, могли бы уже жить спокойно. Не могу вам достаточно высказать, как я устала от всех невыгод. Даже постоянно больна от этого. Кости все болят у бедной старушки. А помочь этому невозможно. Без способов сделать нельзя ничего.

Прощайте — добрый, почтенный, любезный Иван Иванович — дружески жму вашу руку. А вы то же сделайте от меня всем нашим добрым друзьям и товарищам. Да сохранит вас всех провидение в добром здорье, и благословит вас бог счастьем.

Преданная вам
Марья Юшневская.

В Урике все здоровы и все у них благополучно. Конверты получила. Спасибо — много раз благодарю вас за милое дружеское внимание. Один обращается к вам с этим письмом. Вероятно, многие еще перейдут опять в ваши руки. Пишите, добрый Иван Иванович. Да поговорите об Ивашеве и Басаргине. Я скоро сама к ним напишу. Теперь вся в хлопотах, дрожу от холоду, косточки разломало от всех и разного рода невыгод. Прощайте. Дай бог, чтобы все вы не имели никогда причины жаловаться ни на что.

Рукой А. П. Юшневского

Здравствуйтесь, почтенный и добрый Иван Иванович. Со времени последней к вам приписки постигла общее наше семейство такая потеря и так внезапно, что теперь еще как будто не верится, точно ли это случилось. Вот один из тех ударов, которые могут в нашем положении потрясти любую твердость, сколько бы ни были мы обстреляны.

Будучи от Оёка верстах в 45, мы узнали об этом накануне похорон. Смотря на все это, все свои заботы и неприятности считаешь не стоящими внимания.

Наконец, мы имеем постоянное жилище, т. е. в будущем. Деньги, которые должны его представлять до начатия постройки, не существуют еще ни в зародыше. Это приведется в ясность не прежде марта. До тех пор будет жить *au jour le jour**. Пребывание за Ангарой доконает и карман и здорье. Многое еще надобно перенести, пока сколотим себе приют.

Не оставьте нас в неизвестности о том, чем разрешится ходатайство о вашем перемещении. Я не успел еще составить краткой выписки по

* Со дня на день (фр.).

моему делу, но непременно вам доставлю. Простите, добрейший Иван Иванович; дай бог, чтобы исполнилось сердечное желание наше видеть вас здесь. Это одна из приятнейших мыслей душевно вам преданного А. Юшневского.

¹ Дезидерий Викентьевич — вероятно, Гациский (Гатицкий), настоятель иркутского костела.

² Володя Трубецкой (1838 — 1 сент. 1839), сын декабриста, умер, простудившись в дороге из Петровского завода.

5

*4-го генваря 1841. Малая Разводная **

Думала я думала, и не могла ничего придумать; не понимаю, в дороге ли вы к нам или живете в Туринске спокойно и в добром здоровье, надеюсь. Я решила, добрый любезный Иван Иванович, написать к вам еще раз наудачу — может, письмо мое разъедется с вами, но какая нужда: когда-нибудь дойдет до вас и вы скажете, что я аккуратный человек. Последнее письмо ваше было от 6 ноября. Я пропустила целый декабрь почти в надежде, что вы непременно к 25-му числу приедете¹. Этот день проводили мы у Мар[ьи] Ник[олаевны], вспомнили много раз вас и очень пожалели, что вы не разделили нашу встречу праздников с нами. Как всегда новорожденная Мар[ья] Ник[олаевна] была мила и в хорошем расположении духа, немного пела, занималась приезжими, и все было мило и хорошо. Нелинька и Миша здоровы, учатся с успехом, и маминька не нарадуется, глядя на своих детей. Серг[ей] Гр[игорьевич] в хорошем расположении духа и любит детей всем сердцем. На третий день Рождества Христова вечером обняла я добрейшую Катерину Ивановну и не расставалась с нею до Нового года. Пообедав у нее, возвратилась я 1-го числа домой в добром здоровье, оставила Труб[ецких] всех здоровыми. Дети все хорошеют; но так смирны девочки, что их не слышать, одна Зина больше всех говорит и так мила, что трудно выразить. Когда приедете, она, вероятно, будет ваша любимая в семействе. Сашинька прекрасная, кроткая, благо нравная девочка, рассудительный ребенок не по летам. Дай бог, чтобы они все были счастливы.

Интересного нет ничего сообщить вам, не помню, писала ли я вам, что Алек[сандр] Лукич женился² и на другой день написал Сергею Петровичу, что из церкви *такого-то числа*, привел он в дом свой законную супругу. Но лишь только возвратились они домой, супруга его должна была все снять с себя и разослать платье, которое заняла у других для такого важного случая. Ну скажите, *какой же способ? Просто нет никакого*. В этом роде получила письмо Мар[ья] Ник[олаевна]. Все вместе помогли горю. Между тем подоспели деньги, высланные на его долю после смерти Крас[нокутского]³, и покуда все хорошо. Не стану вам описывать подробностей другого рода. Приедете, как всегда, так и теперь, с участием выслушаете горе каждого, кто будет вам рассказывать об нем. Я никогда не была очень доброю в подобных случаях. И теперь меня несколько не занимает женитьба старика 60-летнего. А я бы порадовалась искренно, если бы его старушка сюда пожаловала. Если письмо мое застанет вас в Туринске, обнимите за меня доброго нашего Ивашева вместе с его детьми, обнимите Басаргина. Непременно напишу им обоим с будущей почтой. До свиданья, добрейший Иван Иванович, все будем в надежде скоро вас увидеть.

Преданная вам
М. Юшневская.

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 7 февраля».

Еще письмо мое заметилъ Саша въ
 Журналѣ, и писалъ до слеза грубого
 Каменго Ивановича Сентифора и его супруги,
 обильно басарнико. Напрямикомъ по
 Нишеу былъ обильно и будущи Харш
 Давидяры въ гайрѣиши Ивобѣ Ивобѣ
 Все будущи въ Магдѣт Шаро Саша
 убогъ. М. Юшневскій пишетъ.

Жена сказала вамъ, почтенный Иванъ
 Ивановичъ, причину нашего молчания
 Горе бы намъ было, если бы вы приписали
 его нашей лени. Мы все, сами не зная
 почему, со дня на день вас ожидаемъ. Каж-
 дый из нас полагает, что вы написали бы
 к кому-нибудь, если бы не имели надежды
 быть вскоре къ намъ. Вотъ отчего я не
 отвѣчалъ вамъ какъ писали въ описаніи
 вашей болѣзни. Теперь же изъ послѣдняго
 вашего письма съ радостію увидѣлъ, что
 г. Дьяковъ вамъ помогъ. По описанію же
 его, ни Вол[ьф], ни Перс[ин] не взяли да
 дать совѣта, нашедши это описаніе
 более, нежели недостаточнымъ.

Мы пребываемъ все въ постоянномъ,
 орданномъ ожиданіи вашего прихода. Намъ
 пріятна уверенность, что мы встретимъ
 первъ все въ здравіи. До тѣхъ въ порѣ
 простите.

преданный вамъ

А. Юшневскій

Письмо М. К. Юшневской к И. И. Пущину с припиской
 А. П. Юшневского от 4 янв. 1841 г.
 Ф. 243, 4.40, л. 16 об.

Рукой А. П. Юшневского

Жена сказала вам, почтенный Иван Иванович, причину нашего молчания. Горе бы нам было, если бы вы приписали его нашей лени. Мы все, сами не зная почему, со дня на день вас ожидаем. Каждый из нас полагает, что вы написали бы к кому-нибудь, если бы не имели надежды быть вскоре к нам. Вот отчего я не отвечал вам на письмо с описанием вашей болезни. Теперь же из последнего вашего письма с радостью увидел, что г. Дьяков вам помог⁴. По описанию же его, ни Вол[ьф], ни Перс[ин] не взяли да дать совета, нашедши это описание более, нежели недостаточным.

Мы пребываем все в постоянном ожидании скорого вашего прибытия. Нам приятно уверенность, что мы непременно первые вас увидим. До тех пор простите.

Преданный вам
А. Юшневский.

¹ М. К. Юшневская надеялась, что ходатайство И. И. Пущина о переводе под Иркутск будет удовлетворено. Возможно, Е. П. Оболенский передал ей слова Пущина из письма к нему от 4 сент. 1840 г.: «Теперь можно спокойно ожидать к зиме разрешения — вероятно, на Ангаре дадим друг другу руку на жительство» (*Пущин*, с. 160).

² А. Л. Кучевский (1787—1871), майор Астраханского гарнизонного полка, сближился с декабристами в Петровской тюрьме, где оказался за составление в Астрахани в 1827 г. тайного общества будто бы с уголовными целями. На поселении в 1839 г. в Тугуте под Иркутском. Женился на молодой девочке, крестьянке Аксинье Ревякиной, своей прислуге, хотя первая жена его К. Н. Кучевская была еще жива и незадолго до свадьбы он приглашал ее в Тугутуй (См.: письмо Ф. Ф. Вадковского к Е. П. Оболенскому от 1 дек. 1840 г. — Декабристы: Неизд. мат., с. 226—227). Это ее называет М. К. Юшневская ниже старушкой. О Кучевском см. статьи Петрова В. и Кубалова Б. в кн.: Тайные общества в России в начале XIX столетия. М., 1926.

³ Декабрист Семен Григорьевич Краснокутский умер 3 февр. 1840 г. в Тобольске.

⁴ Гаврила Маркович Дьяков, штаб-лекарь тобольской врачебной управы. По словам Пущина, он определил его болезнь как «хроническое воспаление сердца, с которым неразлучны припадки ипохондрии» (*Пущин*, с. 160).

6

*24-го февраля 1841. Малая Разводная**

Недаром ваше упорное молчание продолжается, добрейший почтенный Иван Иванович. Мы все вас сюда ожидали, и слуху нет от вас и не едете вы к нам.

Грустно спросить у вас, справедливы ли слухи о смерти Ивашева. Ев[гений] Петр[ович] в Кяхте¹, проезжие сюда оттуда говорят, что он получил письмо от своей матушки об этом печальном известии. Ужасно подумать об маленьких сиротках; бедные дети, бедный Ивашев не мог пережить несчастья, лишась доброй своей Камиллы. Я до глубины души встревожилась этим слухом, и конечно, если бы можно было воскресить их слезами, я бы плакала до смерти. Были бы они только живы. Поцелуйте за меня малюток и благословите их; зачем я не с ними теперь. Ухаживала бы за ними с такою заботливостью, с какою только может лучший друг их семейства. Да будет над ними милосердие господне, и подкрепи бог добрую старушку их бабушку.

С последнего письма моего к вам у всех ничего особенного не случилось. Все здоровы в Оёке и в Урике — исключая доброго нашего Александра Поджио; он расхворался очень обыкновенными его припадками, видно, в этот раз сильнее страдает, сегодня прислали за пивяками — Ферд[инанд] Богд[анович] у него. Серг[ей] Гр[игорьевич] не отступно при нем тоже. Арт[амон] Зах[арович] сегодня к Поджио собрался, чтобы быть при нем *garde-malade*** . Вы знаете, какой он необходимый человек при больном, у него ланцет в руках, которым так искусно действует — составить лекарство, все у него и скоро и хорошо исполняется. Дорогой он человек при больном, и я рада, что он отправился к Алек[сандру] Викт[оровичу]. Может, бог даст, он скоро поправится².

Вы, верно, знаете, что Алек[сандр] Поджио и Серг[ей] Гр[игорьевич] просились на воды, первый на Тункинские, вновь открытые и устраивающиеся теперь. А Серг[ей] Гр[игорьевич] на Туркинские за Байкалом, на которых он уже был четыре года тому назад. Еще не получили разрешения. Полагают, что им необходимо это лечение, Серг[ей] Гр[игорьевич] страдает ревматизмом в руке. Ферд[инанд] Богд[анович] посылает их обоих. Я уже писала к вам, что Мар[ья] Ник[олаевна] пополнила и это ей очень идет — только старше теперь кажется, как до полноты была. Она всегда в хорошем расположении

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 21 марта».

** Сиделкой (фр.).

духа, дети ее растут и учатся прекрасно, Миша все любимец маминьки, а Нелинька — любимица всех детей. Катерина Ивановна здорова. Серг[ей] Петр[ович] тоже, Каролина Карловна у них гостит с самого возвращения ее сюда³. Я этим очень довольна, Кат[ерина] Ив[ановна] все была очень грустна, а Кар[олина] Кар[ловна] не дает ей задуматься. Серг[ей] Петр[ович] сам занимается Сашей, Лизой — Кат[ерина] Ив[ановна]; а Зина еще свободна от учения. Фед[ор] Фед[орович] Вад[ковский] живет спокойно в Оёке — занимается хозяйством не на шутку, все хочется ему обеспечить себя и не зависеть от пособия родных⁴. Да поможет ему бог, мы с мужем ничего не умеем придумать — надо иметь что-нибудь в кармане, чтобы приняться за хозяйство, а у нас по-старому и несравненно еще хуже: пустота везде — ожидаем на днях от г-на Понятов[ского] красноречивого письма с приложением. Да пишите, пожалуйста, добрый чудесный Иван Иванович: скучно не иметь долго от вас писем. Ев[гений] Петр[ович] в добром здоровье, живет надеждой скоро вас увидеть. Скучает однако же, и обирают его соседи — вы знаете, как он помогает бедным даже тогда, когда сам нуждается. Ив[ан] Ив[анович]⁵ варит мыло. Сам было вздумал, да неудачно. Теперь мы ему послали мыловара буряты, не знаю, будет ли прок. Между тем он употребил свои деньги на это маленькое заведение, боюсь, чтобы вместо помощи не разорил себя до основания. Прощайте, добрейший Иван Иванович, дружески жму вам руку.

Марья Юшневская.

Не забудьте поклониться от меня Басаргину и всему его семейству. Кланяйтесь Пар[асковье] Егоровне и всем, всем. Да скажите, как они поживают.

Рукой А. П. Юшневского

Вы продолжаете молчать, почтенный Иван Иванович. Я не перестаю заключать из того, что вы не лишены еще надежды быть здесь. Все мы очень огорчимся, если это не сбудется. Все, что могу сказать вам о себе доброго, — это, что я, по крайней мере, здоров совершенно. Прочее так худо, как еще не бывало. Март есть для нас месяц надежд, которые, как вы знаете, никогда не исполнялись. Ежели и теперь будет то же, то нас ожидает самый тяжелый год. При всем том я еще благодарю провидение, когда помышляю о несчастьях, постигших в столь короткое время семейство добрых наших друзей. Скажите нам, что у вас делается. Скажите наш дружеский привет Ник[олаю] Вас[ильевичу] Басаргину. Он также молчит, вскоре будем сами к нему писать.

Преданный вам

А. Юшневский.

¹ Е. П. Ледантю, брат К. П. Ивашевой, в 1841 г. — член Строительной комиссии Иркутской губ.

² О почечной болезни А. В. Поджио см.: *Пушкин*, с. 171—172. Зап. отд. рукописей, вып. 24, с. 372. Летом 1841 г. он ездил лечиться на воды.

³ К. К. Кузьмина (ум. 1849), гувернантка в семье Трубецких, затем воспитательница С. Н. Муравьевой. В нач. 1840 г. она уехала в Россию, а в февр. 1841 г. вернулась в Урик к Муравьевым, и у них произошел известный по декабристской переписке инцидент, когда А. М. Муравьев и его жена, племянница К. К. Кузьминой, выдворили ее из дома. До нач. 1842 г. она жила у Трубецких. Позже была директрисой Иркутского девичьего института (См.: Зап. отд. рукописей, вып. 24, с. 365—369).

⁴ «Это решенный вопрос, — это главная дума, это — пунктик, — это цель моей те-перешней жизни», — писал Ф. Ф. Вадковский И. И. Пушкину о своем желании не зави-сеть материально от родных (*Декабристы на поселении*, с. 78).

⁵ Горбачевский

7

21-го апреля. 1841. Малая Разводная *

Добрый, любезный Иван Иванович!

В этот раз я немного запоздала писать к вам. Мы уже совсем водво-рились в Малой Разводной, но еще у нас нет помещения своего. Покуда мы на одном дворе с добрым нашим Арт[амоном] Зах[аровичем]

* Помета И. И. Пушкина: «Пол[учено] 26 мая».

и занимаем у него маленький флигелек, состоящий из двух комнаток. Мне здесь очень покойно, несмотря на весьма тесное помещение. Дом Арт[амона] Зах[аровича] теперь отделяют. У него тоже две комнаты, но гостиная большая, спальня тоже велика, прихожая теплая, комнатка для человека и маленькая казёнка с подвалом. Вид из его окон чудесный, над самой Ангарой, и кругом лес, островки, и каждый день мимо его окошек плывут суда в море¹ и оттуда в город по Ангаре. Он уже построил все строения хозяйственные: амбар, возовню и проч. К счастью, что у него есть флигелек, который он нам с большою доброотою предложил, а то бы просто деваться некуда без него, а между тем турили мужа моего непременно в Разводную. Теперь, слава богу, отсюда некуда переезжать. Деревня эта назначена мужу для поселения.

Вероятно, до вас уже слухи дошли, что Мих[аила] Серг[еевича] увезли за Байкал, но куда, мы ничего не знаем². Только он теперь должен уже быть в Нерчинске. У него была страсть и слабость писать. Вероятно, перо его и погубило. Вам, конечно, желательно бы было иметь понятие, в чем дело. Но на беду ни малейшего понятия не имею об этом. Только и знаю, что его увезли. Жаль старичка, хоть я его очень мало знаю, но он в моих глазах казался весьма приятным человеком. В Урике я давно не была. Мар[ью] Ник[олаевну] видела, она меня навестила, у нее все здоровы, Алек[сандр] Поджио поправляется здоровьем; он нас было испугал, так расхворался. Ив[ан] Ив[анович] пишет, что теперь у него мыловарня пошла хорошо, и первое мыло вышло бесподобное. Дай бог ему счастья. Ев[гений] Петр[ович] пишет ко мне довольно часто, и все ожидает позволения жить ближе к нам и по эту сторону Байкала. Думает и надеется, что и вас переведут сюда. Между тем настает теплое время, надо готовиться к засевам хлеба и огородов. Если ничего не выйдет об его переводе и он упустит время к заготовлению семян и не вспахает вовремя земли, для него это будет разорительно. Он же и лес начал было готовить для постройки дома, многое уже привезено. Теперь все это приостановил, и это будет ему в убыток. Впрочем, я думаю, он бы нисколько не жаловался на это, лишь бы ему быть с вами и видеть друзей, которых он привык любить.

Грустно говорить об семействе добрых наших Ивашевых. Что же милые сиротки поделяют? Какое счастье, что вы с ними, что почтенная старушка осталась. Но я воображаю, в каком положении эта добрая старушка, потеряв на одном году и дочь и зятя, которого она любила, как сына. Слава богу, что вы с ними! Легко могу себе представить, как дети привязаны к вам. Нежно их всех расцелуйте за меня. Жаль, что я не в Туринск[е]. Может, и я бы пригодилась детям моих друзей. Поправился ли здоровьем Петинька? Машинька выросла ли? и Верочка имеет ли сходство с старшей сестрой? Почтенной старушке их бабушке поклонитесь от меня и познакомьте меня с нею заочно. Может, не придется нам видеть друг друга никогда, но мы можем иметь дружеские сношения по дружбе, какую всегда оказывали мне дети ее. Муж мой сам напишет к вам, он здоров и пополнил. Вчерась обрадовал нас Петр Александрович Мух[анов]; ему позволено приехать сюда на время³. Он много переменялся, поседел, сделался застенчив и говорит по-сибирски: пошто, чего станешь делать и проч. Но, девять лет проживши в Братском остроге, можно осибириться. Поразило меня, что говорит он прекрасно и сохранилось в нем благородство души, и приличие, и деликатность, как будто он вчерась из порядочного круга людей пришел, что значит умный и нравственный человек! Все доброе осталось в нем, один язык чисто русский забыт, и так мило и умно говорит он сибирским языком, что не замечаешь странных слов.

Прощайте, добрый, милый, почтенный и любезный Иван Иванович. Скоро буду к вам писать, всего не перескажешь в одном письме. Да сохранит вас бог в добром здоровье.

Преданная вам
М. Юшневская.

С будущей почтой напишу Басар[гиным]. Теперь передайте им дружеский привет. Mes amitiés á m-me Appenkoff. J'embrasse tendrement ses enfan[t]s *. Ив[ану] Ал[ександровичу] кланяюсь ⁴.

Рукой А. П. Юшневского

Наконец, мы принуждены были переехать в Мал[ую] Разводную, почтенный Иван Иванович. Благодаря Арт[амону] Зах[аровичу] мы нашли у него временный приют, который, впрочем, годится только в теплое время года. Стало быть, надобно строить; но вы знаете, что у нас надобность и возможность находятся в постоянном разногласии.

Муханов увольнен сюда на короткое время. Удивляться должно, что проживши без малого 9 лет в такой глуши, один среди дикого народонаселения, он нисколько не одичал.

Кто-нибудь из наших, вероятно, уже писал вам, как опасно был болел А. Поджио обыкновенным своим припадком, который был сильнее всех предшествовавших. Опасность, благодаря эскулапу, давно миновалась, но силы его медленно восстанавливаются.

Вадковский, как мы слышали, страдает известными его припадками, от которых наконец слег ⁵. Не имея дозволения отлучаться из своей волости ⁶, не знаю, каково ему теперь. По той же причине ничего не знаем о всех, живущих вне нашей волости.

Из последнего письма вашего от 14-го февраля заключаю, что надежда на ваше перемещение еще не прекратилась. Не замедлите порадовать всех нас известием, если она исполнится.

Не описываю вам, как прискорбно не иметь свободы видаться с товарищами, с которыми изгнание нас сроднило. Утешаемся надеждою, что эта мера временная, иначе положение наше было бы хуже прежнего.

Николаю Васильевичу напишем в следующий раз. Между тем потрудитесь передать мой дружеский привет. Простите.

Душевно вам преданный
А. Юшневский.

¹ Морем в Сибири называли Байкал.

² Декабрист М. С. Лунин (1787—1845), на поселении в с. Урик с 1836 г., 27 марта 1841 г. был арестован за известные свои политические сочинения и заключен в Акатуйскую тюрьму, где и умер.

³ Декабрист П. А. Муханов (1799—1854), с 1832 г. жил один на поселении в Братском остроге Нижнеудинского о. Иркутской губ., в нояб. 1841 г. получил разрешение на перевод в Усть-Куду, переведен в апр. 1842 г.

⁴ Дети Анненковых Ольга (1830—1891, в замуж. Иванова), Владимир (1831—1897), Иван (1835—1886), Николай (р. 1838).

⁵ Ф. Ф. Вадковский страдал от грыжи (*Якушкин*, с. 284).

⁶ Имеется в виду инструкция Третьего отделения, запрещающая декабристам удаляться от мест поселения более чем на 15 верст.

8

*19-го мая 1841. Ма[лая] Разводная ***

Последняя от вас весточка от 28-го марта долетела до меня исправно, добрый почтенный Иван Иванович. Конверты ваши еще не получены, несмотря на то, что вы их выслали неделю раньше моего письма. Вероятно, скоро получатся, тогда я еще раз особенно поблагодарю вас за этот подарок. Нового у нас ничего нет особенного. Алек[сандр] Ив[анович] Якуб[ович] переведен по его просьбе на Енисей, в селение *Назимово*, недалеко от золотых приисков. Вчерась простился с нами и чрез два дня совсем уедет отсюда ¹. Борисовы два брата тоже переведены поблизости к Малой Разводной, но мы еще не знаем верно, в какую деревню.

Веденяпин поступает на службу в одно из человеколюбивых заведений — не знаю тоже, именно куда его назначили ².

* Мои приветы г-же Анненковой. Нежно целую ее детей (*фр.*).

** Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 14 июня».

Когда-то вы будете к нам, добрейший любезный Иван Иванович? Мы все не теряем надежды видеть вас здесь. Плохо вы к нам *спешите*. А если бы в моей воле было, давно бы я вас навестила, увезла бы сюда и сдала бы вас близшим вашим друзьям; разумеется, и мы бы тут же были с вами.

Вы получите маленькое мое письмецо, которое я вам послала с прошедшею почтою из Оёка³, — обещание мое исполняю и пишу опять. Да, вы можете чаще обыкновенного получать от меня письма в теперешнее время: чувствую особенную какую-то потребность писать вам чаще, думая, что вы ожидаете от моей аккуратности многого доброго, интересного для вас, а главное, самолюбие говорит мне потихоньку — пиши, Ив[ан] Ив[анович] ожидает нетерпеливо твоих писем, и они ему доставляют удовольствие. Правда ли?

Много, очень много раз вспомнили мы вас с доброю нашей Кат[ериной] Ив[ановной]. Она очень вас уважает, но я не соглашусь ни с кем, чтобы кто-нибудь умел вас ценить более моего. Мы читали, перечитывали милые ваши письма. Любовались их слогом, а Каролина Карловна все нас перебивала и утверждала, что мало людей знает, которые бы так хорошо писали, как вы, и чьи бы письма так были интересны. Карол[ина] Карл[овна] все гостит у Кат[ерины] Ив[ановны], она очень страдает ревматизмом в голове. Теперь ей лучше, но все очень кутается и мало выходит на воздух. Она много переменялась, бедная, скучна, похудела, серьезна и *мало говорит*. Живет постоянно, не выезжая никуда из Оёк, много читает, много работает и иногда читает с Лизанькой по-французски. Я помогла в мою бытность в Оёке вышивать по канве Кар[олине] Кар[ловне] и Кат[ерине] Ив[ановне], обе они вышивают воздушы, — чудесный букет вышила им. Анна Фед[осеевна] тоже им помогает. Ах, бедная Ан[на] Фед[осеевна], она всегда была золотушная — теперь кинулась ей золотуха в нос, сделалась ранка с одной стороны, Ферд[инанд] Богд[анович] не велел залечивать, чтобы не бросилась золотуха в глаза, полгода все продолжалась более и более распространяться ранка — теперь уже другая сделалась — она, бедная, ходит с пластырем, и это ее несколько не украшает. Если бы со мною случилось что-нибудь подобное, я бы впала в отчаяние — что значит молодость: она не обращает внимания и знать не хочет, до какой степени этот пластырь ей не к лицу. Добрый ее муж не нарадуется на нее теперь еще — они совершенно счастливы друг другом, живут спокойно в том самом доме в Хомутовой, в котором жила я с мужем недолго, Сут[гоф] занимается мельницей и какой-то от этого имеет доход⁴.

Вы помните, что 10-го мая рождение Нонушки. Я у них этот день обедала и не могла насмотреться на Нонушку. Она необыкновенно велика по своему росту, очень полна, волосы черные, густые, коса у нее огромная, от этого кажется голова велика не по росту. Много изменилась она в свою пользу — напоминает свою маминьку лицом и походкой — только, кажется, не будет иметь того выражения, какое имела покойница ее маминька⁵, и будет менее хороша. Много изменяют черные ее волосы и полнота лица.

Мар[ья] Ник[олаевна] всегда по-старому с Мишей, он не отступает от нее, ни за что не примет ничьих ласк, кроме маминькиных, добрый мальчик, рассудительный, учится хорошо. Нелинька оригинальная девочка, у нее свои рассуждения, свои привычки, ласковая добрая девочка и любимица всех детей и даже всех больших. Она похожа очень на маминьку, но утверждают, что будет лучше лицом. Стройная девочка и необыкновенно ловка.

Алек[сандр] Поджио уедет на воды после 21-го числа, для Нелинькиных именин остался, он совершенно поправился и аппетит у него, какого до сих пор никогда не бывало. Фер[динанд] Богд[анович] здоров и не стареет — всегда весел по-старому, полнота у него хоть не-

велика, но как-то не идет к нему. Ник[ита], Алек[сандр] Михайловичи все, все здоровы, Осип Викторович румяный, как всегда, Нелинька его потчует орехами и смеется, что у него зубов нет. Помните вы Серг[ея] Гр[игорьевича], когда он страдал ревматизмом в руке и носил ее на платке, теперь его представьте себе точно в таком положении, ходит, хлопочет, охает, жалуется Машиньке на боль и не посидит минуты на месте. Все они вам пишут. Я же, желая живо перенести вас в круг ваших друзей, описала вам подробности жизни. Теперь Мар[ья] Ник[олаевна] живет на Камчатнике в Усть-Куде, пристроила комнаты к прежнему домику и помещается теперь очень выгодно с детьми⁶.

Поговорю еще с вами об себе. Муж мой ничего не предпринимает и ничего не имеет в виду — строиться нельзя, не имея на то способов, приобрести что-либо для улучшения своей жизни не по силам, не по летам, надо тоже иметь деньги, чтобы делать какой-нибудь оборот ими, а как их нет, то и доживать надо кое-как короткое время, какое еще нам осталось. Ах, старость — несносная вещь, нестерпимая, никакого способа нет. То хвораешь, то хандрить, то лень, то косточки болят — живи как хочешь — а какой же способ этак жить? *Просто никакого.*

Довольны ли вы моим письмом? Или вам мало наговорила? Ну, еще потолкуем. Сонюшка моя меня сильно тревожит — здоровье у нее плохое, живут они в Новгороде постоянно. Дети у них милые, учатся отлично, особенно девочка⁷. Деньги, которые мы надеялись получить от Стаала — кончено дело — никогда не получим. По моей просьбе гр. Бенк[ендорф] все сделал — оказалось, что Трясовский несколько лет тому назад умер, комиссионер Голденберг тоже. И всему делу конец⁸. А моим деньгам конец. Я невыразимо благодарна графу, по доброте своей он все сделал, чтобы их доискаться, но, на мое несчастье, успеха не было. Что делать, вечный покой тем, которые нас надули, чтобы не сказать ограбили. Мое положение было ужасное, когда у меня увезли мужа, а добрые люди воспользовались моим несчастьем и разорили нас. Видно, в книге судеб так написано — должно повиноваться и не роптать без пользы на прошедшее. Вот мы живем да поживаем в Малой Разводной, очень согласно с Арт[амоном] Зах[аровичем] и у него во флигеле. Хозяйство у нас небольшое, целые дни заняты, Арт[амон] Зах[арович], муж мой часто сидят, курят свои трубки, читают, беседуют, а мое дело — заниматься хозяйством, удерживать все в порядке и сидеть за работой — так день за днем проходит и только считаешь время для того, чтобы достичь скорей конца и приготовиться на вечное переселение.

Прощайте, наконец, — добрый любезный почтенный Иван Иванович. Поговорите и вы со мною, как я с вами беседую, чтобы вам не быть у меня в долгу, — скажите, часто ли получаете письма от своих. Всем им, пожалуйста, кланяйтесь от незнакомой Мар[ьи] Казим[ировны]. Память моя об них ни на что им не пригодится, но для меня дорого знать обо всем, что до вас касается, добрый Иван Иванович, и все, что ваше родное. Христос с вами, дружески жму вам руку. Кланяйтесь добрым Басаргиным, m-me et m-g Appenkoff. Детей обнимаю. Машиньку, Петиньку и Верочку с родственным чувством нежно обнимите и благословите их за меня. Почтенной их бабушке усердно кланяюсь. Будьте все счастливы.

Преданная вам
М. Юшневская.

Рукой А. П. Юшневского

Жена всегда прежде меня высказывает вам все, что я хотел написать вам, почтенный Иван Иванович. Житье наше так однообразно, в особенности с тех пор, как стеснены сообщения с товарищами других волостей, что день ото дня ничем не различается. Иск наш на Стаала разрешился ничем. Ген[ерал]-пров[иантмейстер], взявший 4 т[ысячи] руб. сереб[ром] для вноса в казну, как видно, воспользовался сам

этими деньгами и, наконец, умер. Комиссионер, за которого требуются были эти деньги, также умер. Конечно, можно бы еще спросить, какими же деньгами пополнены 12 т[ысяч], вместо которых представлено было комиссионером заемное письмо на Стааля, ибо не видно, чтобы с последнего сделано было взыскание. Но в нашем положении едва ли это возможно.

Спешу отправить письма — завтра отходит почта. Простите до следующего раза.

Всею душою ваш
А. Юшневский.

¹ Декабрист А. И. Якубович (1792—1845), на поселении с 1839 г. в д. Малая Разводная под Иркутском, в марте 1841 г. назначен в с. Назимово Анцыферовской вол. Енисейской губ.

² Декабрист Аполлон Васильевич Веденяпин (1804—1872), на поселении в Киренске с 1826 г., 28 авг. 1841 г. назначен младшим писарем в Иркутский военный госпиталь.

³ Письмо от 11 мая 1841 г. (4.40, л. 22—23).

⁴ О болезни А. Ф. Сутгоф и занятиях А. Н. Сутгофа см. также письма к И. И. Пушину С. Г. Волконского и Ф. Ф. Вадковского. — Зап. отдела рукописей, вып. 24, с. 372; Декабристы на поселении, с. 72.

⁵ Александра Григорьевна Муравьева (1804—1832, урожд. Чернышева), жена Н. М. Муравьева.

⁶ Камчатником называли дачу Волконских в Усть-Куде.

⁷ Старшая дочь Рейхелей Софья родилась в 1830 г., младшая — в 1836 г., сын Яков — в 1843 г. (Письма Юшневских, с. 8, 114, 151). О старшем сыне не удалось найти сведений.

⁸ Ген.-провиантмейстеру 2-й армии Трясовскому М. К. Юшневская и младший брат декабриста В. П. Юшневский в июле 1826 г. выдали доверенность на управление именем Хрустовая «в полное попечение и непосредственное за оную наблюдение вплоть до возврата в сей край» (ф. 370, 1.5, л. 2); Голденберг (ум. 1828), интендантский чиновник, а затем комиссионер 10-го класса по заготовлению продовольственных запасов для войск 2-й армии. По его, в частности, операциям за 1820—1821 гг. на А. П. Юшневского было наложено денежное взыскание (см.: Ведомость о долгах, почитающихся на бывшем генерал-интенданте 2-й армии Юшневском — ф. 370, 1.4); Стааль — не удалось установить; Александр Христофорович Бенкендорф (1781 или 1783 — 1844), с 1826 г. — шеф жандармов и главный начальник Третьего отделения.

9

1-го сентября 1841. Мал[ая] Развод[ная]*

Я все медлила писать к вам, добрый любезный Иван Иванович. Не потому, чтобы откладывать удовольствие беседовать с вами, но зная, что Кат[ерина] Ив[ановна] писала много и часто, не хотелось, чтобы все письма доходили к вам вдруг. Теперь моя очередь поговорить с вами, добрейший наш Иван Иванович. Начну с того, Кат[ерина] Ив[ановна] со мною разменивается всегда письмами, получаемыми от вас, мы вместе с нею каждый раз беседуем с вами, а вы нас мучаете, говоря: «из писем Мар[ье] Ник[олаевне] вы все знаете». Мы просто только и знаем, что М[арья] Н[иколаевна] получила от вас письмо, и больше ничего. Так вы говорите об себе подробнее с Кат[ериной] Ив[ановной] или со мною. Я вас люблю и уважаю не менее этих добрых людей. Я очень часто бываю у Кат[ерины] Ив[ановны] и она у меня недавно была со всеми моими маленькими друзьями. Восхищается нашей Малой Разводной и крепко жалеет, что они не здесь ближе живут. Мы третьего дня виделись с Мар[ье] Н[иколаевной], она была у нас в Разводной с Мишей и Нелинькой. Переночевала с детьми и уехала после обеда домой. Нелинька очень хорошеет и предобрая милая девочка, она меня очень ласкает и после своей приятельницы Зины любит меня больше всех. Миша добрый, как был всегда, но только ласков с одною своею маминькой, любит очень Арт[амона] З[ахаровича] и дядьку Ал[ександра] Поджио. Знаете ли, что после вод наш добрый Поджио до того похорошел и помолодел, что все взоры обраше-

* Помета И. И. Пушина: «Пол[учено] 28 сентября».

ны на него и у всех выражено на лице удивление и восторг, видя его так свежим и молодым. Бороды он нынче не носит, но прическа та же. Лицо улыбающееся и румяное. К его именинам я еду к ним, откуда через Оёк возвращусь домой к своему старичку — он хлопочет, чтобы скорей постройку кончить и перейти до сильных холодов, но, как нарочно, все идет медленно. Правду сказать, финансы всему причиною. *Нет никакого способа.* Мы на днях будем ожидать Ев[гения] Петр[овича], в первых числах сентября надеется уехать из своей Етанцы, не можете себе представить наше нетерпение видеть его. Петр Ив[анович] Борисов с нами всякий день видится, брат его выбрил бороду и совсем другой человек сделался. Спасибо Арт[амону] З[ахаровичу], он умел его привязать к себе, и Ан[дрей] Ив[анович] делает все, что только Ар[тамон] З[ахарович] от него потребует. Весело теперь видеть нашего Пет[ра] Ив[ановича], так он повеселел и поправился здоровьем.

Последним вашим письмом мы с Кат[ериной] Ив[ановной] были очень довольны; видно было, что вы в хорошем расположении духа его писали. Потом Кат[ерина] Ив[ановна] получила, в котором описываете вы проводы детей Ивашевых. Слава богу, что они у родных, будущность их устроит бог. Марья Петровна рассталась с вами, да будет над всеми ими милосердие господне. Пожалуйста, добрый чудесный Иван Иванович, пишите мне подробности об этих милых интересных детях, вероятно, вы будете в переписке с родными. Может, и я вам вскоре скажу что-нибудь утешительное об наших маленьких друзьях.

Вы делаете замечание мне, что будто не договариваю речи, беседуя с вами. А вот какая просьба имела быть к вам. Когда вы стали добиваться *Каринского*¹ и рисунков от него, мне пришла мысль, что может быть у вас есть иные гравированные, и если бы были, так вы бы, думаю, поделились со мною. Теперь буду ожидать от вас, по вашему обещанию, рисунка памятника моих добрых друзей². На днях получила я письмо от м-те Горленковой³, она спрашивает, где живут Ивашевы. Так стало грустно на сердце.

Скажите, пожалуйста, Ник[олаю] Вас[ильевичу], что я много ему благодарна за последнее письмо, буду ему писать позже. Теперь вы живете вместе, и Ев[гений] Петр[ович] скоро будет с вами же, похоже на нашу жизнь. Мы живем у Арт[амона] З[ахаровича] в милom домике, покуда не поспеет наш дом. Целые дни время проводим не каждый в своем углу, но вместе. Третий с нами Петр Ив[анович]. Последний только у нас полдня сидит. Когда перейдем мы в свой дом, у Арт[амона] З[ахаровича] станут красить полы, это время будет он жить у нас. Хозяйство останется по-теперешнему, т. е. Арт[амон] З[ахарович] не будет уже держать стол дома, мы чудесно распорядились, не знаю, как будет возможность, привести в порядок наши хозяйственные дела. Мы думаем жить артельно, т. е. Ар[тамон] З[ахарович] и мы, вся хозяйственная часть по дому будет под моим надзором и на моем попечении, общий огород, даже парники, огородник Петр Ив[анович] Бор[исов], я ему помощница. Ар[тамон] З[ахарович] должен наблюдать порядок за экипажами, всего экипажного имущества будет двое саней, дрожки, карандас большой и малый — лошадей всего три. Это на всю нашу семью. Мужа моего часть трубочная. Он не охотник хлопотать по хозяйству. Вот вам наши планы. А как удастся жить, это бог знает, и он все устроит по воле своей святой.

Ар[тамон] З[ахарович] был очень болен, ревматизмы мучили его целые два месяца. Мы с мужем ходили за ним в его болезни, Фер[динанд] Богд[анович] боялся одно время за него, так ему было плохо. Крови из него выпустили ужасное количество. Теперь Ар[тамон] З[ахарович] неузнаваем, так похудел. Вот когда сделалось ему лучше и стал он выходить на воздух, пришла мне несчастная мысль ехать на покос и взять его с собою, запрягли маленький карандас, уселись чудесно. Собака бросилась на лошадь и начала приставать неотступно.

Лошадь подавалась назад, колесо подвернулось, и мы с Ар[тамоном] З[ахаровичем] очутились среди двора, выброшенные из карандаса. Я расшибла ногу очень больно, лежала в постели два дня, но припарки и разные другие средства помогли мне, я теперь давно забыла об этом падении.

Арт[амон] Зах[арович] был не так счастлив, у него подвернулась рука, он на нее упал и сильно расшиб — до сих пор не может избавиться сильной боли в самом сгибе кисти руки. Теперь у него визикатория другой день подновляется, а рука все болит. Он нас очень смешил во время своих страданий, от нетерпения бранил себя и придумывал разные вещи уморительные, Ф[ердинанд] Б[огданович] сказывал, что никогда не был больным таким добрым и интересным, как в этот раз. Арт[амона] З[ахаровича] все наши дамы посещали, несмотря на дождливое время. Вот вам об нашей жизни подробности, наши занятия по-старому одинаковы, то чтение, то фортепьяны целый вечер слышим, Ал[ексей] Пет[рович] мало ныне играет, а у меня страсть, не знаю, откуда взялась — просто *никакого способа нет*, удивляю всех моими способностями и моей игрою. Иногда для разнообразия играю в пикет по вечерам. Зрение плохое, даже тревожит меня часто моя слепота. Лучше умереть, чем потерять глаза. Да будет воля господня во всем. Ферд[инанда] Богд[ановича] часто выдаю, он вам поручил передать дружеское пожатие руки. Он не только не стареет, а, кажется, скоро перейдет в детский возраст. В доме Мур[авьевых] все здоровы, Josephine Адамовна не нарадуется своим сыном⁴, Нонушка сделалась невестой, огромная не по летам ростом, полная и оригинальная, как была, своими замечаниями.

Ал[ександр] Вик[торович] Поджио, как вы его знате, всегда весел и любезен. Нового у нас ничего нет. Петр Федорович живет в Бельске⁵. Мих[аил] Серг[еевич] получает от сестры утешительные письма⁶. Мы все не можем привыкнуть, что его нет с нами. Петр Ив[анович] Борисов очень вам кланяется. Все ваши знакомые спрашивают об вас, все вам поручают сказать тысячи милых приветствий. Какой же способ? Нет вас с нами, как бы пожил чудесно, вы же охотник теперь гулять — у нас местоположение прелестное. В Оёке все по-старому, дети милы, хорошенькие. Кат[ерины] Ив[ановны] и С[ергея] П[етровича] семейство, благословенное богом, приятно быть с ними. Кар[олина] Кар[ловна] пользуется дружбой и уважением Кат[ерины] Ив[ановны]. Я сама очень к ней привязана. Жаль будет, когда она уедет от нас, а надо будет готовить себя к этой мысли. Фед[ор] Фед[орович] Вад[ковский] сидит теперь спокойно, хлеб весь продал без потери, даже с небольшим барышом. Теперь придумывает, чем бы заняться по хозяйственной части. Муж мой подходит ко мне, пожимает плечами и удивляется, о чем я с вами так много говорю, спрашивает оставить ему хоть немного места. Прощайте, не рассталась бы я долго еще с пером, но способу нет. Будьте счастливы, веселы, здоровы, добрый почтенный любезный Иван Иванович. Не скупитесь писать к искренно преданной вам

Марье Юшневской.

Ел[ена] Ф[едоровна] вам кланяется, она всегда помнит и интересуется вами.

Рукой А. П. Юшневского

Я остался дома, почтенный Иван Иванович, наблюдать за постройкой, которая по причине непрерывных дождей шла очень медленно. Надеюсь, однако ж, перейти в свой дом к концу текущего месяца. Великое спасибо Анкудинову, оказавшему нам неоплатное одолжение⁷. За три тысячи, и то в долг, мы имеем дом, какого нельзя построить меньше пяти. Конечно, многое еще остается построить: забор, сарай, конюшню, амбар и многое иное. Но мы принуждены отложить это до лучших времен. Какими же средствами все это сделается — ничего не

знаю. Уповаю на промысл. Он послал нам человека, который, едва нас знавши, нам, бесприютным, устроил жилище. Тот же промысл довершит остальное средствами, каких мы еще вообразить не можем. Наскучила бесприютная и рассеянная жизнь. У меня, наконец, будет особая комната. Пильщиков здесь не предвидится, и тогда можно будет дельно проводить время. Скажите, как теперь текут ваши дни. Довольно ли у вас пищи для чтения. В досугах же, надеюсь, у вас нет недостатка. Прошу сказать мое дружеское приветствие Николаю Васильевичу.

Всею душою ваш

А. Юшневский.

¹ Николай Васильевич Каринский (Киренский), художник-любитель, писарь. По просьбе М. Н. Волконской он скопировал рисунок Н. А. Бестужева, изображающий общий вид Петровского завода (см.: *Зильберштейн И. С.* Указ. соч., с. 472). По письмам С. Г. Волконского можно предположить, что И. И. Пущин просил сделать копию и для него, но Каринского уже не было в Иркутске (см.: Зап. отд. рукописей, вып. 24, с. 361, 373, 402). В предыдущем письме, от 11 мая 1841 г., Юшневская писала Пущину, что он давно живет в Омске, «следовательно, рисунки ваши вам ближе выхлопотать самим» (4.40, л. 24 об.).

² Памятник для К. П. Ивашевой был заказан в Екатеринбурге по рисунку В. П. Ивашева, только после его смерти прибавили еще одну надпись. «Не часто бываю такие случаи в жизни», — писал Пущин И. Д. Якушкину (*Пущин*, с. 162).

³ Горленкова — не удалось установить.

⁴ Старший сын А. М. и Ж. А. Муравьевых Никита (1840—1843).

⁵ Декабрист П. Ф. Громницкий (1803—1851), с 1835 г. на поселении в с. Бельское Иркутской губ. За переписывание и распространение сочинений М. С. Лунина после ареста и следствия отдан под особый надзор полиции.

⁶ Екатерина Сергеевна Уварова (1792—1868), сестра М. С. Лунина, адресат его знаменитых политических «Писем из Сибири».

⁷ Н. Я. Анкудинов, разбогатевший крестьянин из поселенцев, уступил Юшневским за полцены купленный им в Иркутске дом и сам заплатил подрядчику за его перевозку и установку «из одного тольмя удовольствия сделать доброе дело» (*Письма Юшневских*, с. 135—136). Его племянник потом воспитывался у Юшневских (см.: *Белоголовый Н. А.* Указ. соч., с. 7).

10

6-го октября 1841. Малая Разводная*

Давно не писала вам, добрый Иван Иванович. Но всегда вас помню и уважаю искренно. Евгения вашего нет еще у нас, но мы его каждый день ожидаем. И как скоро он к нам пожалует, напишу вам с первой почтой об нем.

Все мы здесь поживаем по-старому. 25-го августа была я у Кат[ерины] Ив[ановны], дети все здоровы, Сергей Петр[ович] тоже и Кат[ерина] Ив[ановна], как всегда, была мне очень рада, мы часто с нею видимся. Кар[олина] Кар[ловна] огорчает нас, поговаривая, что собирается уехать, но мы еще утешаем себя надеждой, что месяца три пробудет у Кат[ерины] Ив[ановны]. Все так привыкли к ней, дети тоскуют, когда она уезжает на самое короткое время в город. Необходимо только и может заставить ее выезжать, такая охотница Кар[олина] Кар[ловна] сидеть дома. Она была на днях у меня в Малой Разводной. К 11-му числу я опять собираюсь к Кат[ерине] Ив[ановне]. Лучший мой друг изо всех детей — Зина — именинница. Невозможно не провести этого дня у них. Как бы я желала привезти им с собою красного папа Ев[гения] Петр[овича]¹. Может, приедет, даст бог. К 28-му числу уехала я к моей крестнице Нелиньке, Мар[ья] Ник[олаевна] и все ее семейство здоровы, провели мы день довольно весело, посторонних не было никого, семьей отпраздновали рождение Нелиньки, дети Кат[ерины] Ив[ановны] были с папой своим, а Кат[ерина] Ив[ановна] с Кар[олиной] Кар[ловной] сидели дома.

Знаю уже из письма моего зятя, что дети нашего покойного друга Ивашева прибыли благополучно с бабушкой к родным. Полковник Головинский живет в Новгороде и очень дружен с моим зятем. Не знаю, почему говорит зять, что дети Ивашевых привезены в имение г-на Го-

* Помета И. И. Пущина: «Пол[учено] 7 ноября».

ловинского, — я полагала, что они будут жить у Алек[сандры] Петр[овны] Ермоловой, младшей сестры Вас[илия] Петр[овича]². Вы все это знаете лучше моего, пожалуйста, поговорите мне об них.

Петр Ив[анович] Борисов живет спокойно и в добром здоровье, все так же тих и кроток. Муж мой вспоминает, как однажды вы обняли Петра Ивановича с чувством, сказав: «Что за добрый человек, — а худо бы было, если бы все люди были таковы». Это ангел безжелчный, кротости и терпения неслыханного. А худо бы точно, когда бы все люди были таковы. Брат его иногда блажит, глядя по погоде. Но несравненно лучше ему здесь, и Петр Ив[анович] отдыхает нравственно после всего, что перенес в Подлопатках. На днях перейдем мы в свой собственный домик, а Борисовы переходят к Арт[амону] Зах[аровичу] в маленький его домик, в котором провели мы лето, в этом домике две комнатки всего, и комнатки меньше, чем были в каземате номера. Добрый Арт[амон] Зах[арович] печется со всем усердием, чтобы доставить Петру Ив[ановичу] все ему необходимое, и любит его всем сердцем. Мы каждый день видимся с Петр[ом] Ив[ановичем] и радуемся, что здоровье его поправилось. Анд[рею] Ив[анович] сидит все дома и дичится по-прежнему, один Арт[амон] Зах[арович] ходит к нему часто и пользуется его доверенностью.

Ив[ан] Ив[анович] Гор[бачевский] живет по-старому, заленился писать, но знаю, что он спокоен и в добром здоровье. Мозалевский купил себе дом и живет тоже по возможности. Не помню, писала ли я вам, что он оставлен в Петр[овском] заводе по его желанию на жительство и земли ему 15 десятин отвели. Рукевич умер — осталось после него небольшое хозяйственное заведение, по его распоряжению и его просьбе отдано людям, которые ему служили, т. е. женщине, которая заведовала его хозяйством³. У Петра Ив[ановича] Фаленберга родилась дочь Минна, с сею же почтою поздравляю его моим письмом, он меня растрогал, так искренно говорит об своем семейном счастье. Что касается до его финансовых дел, плохи очень, живет он, очень нуждаясь. Хлопочет, садит табак, но как-то труды его не награждают. Он в моих глазах интересен еще и тем, что никогда не жалуется на свой недостаток, и никакими просьб, чтобы ему помогли. Знаю стороною, что бедно живет. Слухи носят, будто маленький Аврамов насильственной смертью умер. Будто его приказчик, желая воспользоваться его деньгами, постарался переселить его на вечный покой. Это слухи, но верного не знаю⁴. А правдоподобным кажется: я получила письмо от Ал[ександры] Вас[ильевны] Ентальцевой — в Ялutorовске бедного Собанского извели, как здесь говорят сибиряки, — чудесный край, за 100 руб. ничего не значит убить человека и убивают при-
слуги⁵.

Поговорю вам еще об себе. Дом наш поставлен и издержек много еще требует, и не знаю, как будет — способы наши не улучшились. А долги делаются поневоле, нельзя жить, не имея своего уголка. Спасибо, что пока не требуют еще уплаты за дом, но в марте месяце надо начисто расплатиться. Вся постройка будет стоить пять тысяч, теперь еще нет забора, нет служб необходимых, одна кухня поставлена, ни амбара, ничего нет. Неприятно будет жить в этом доме — особенно мне не по душе, что нет никакой ограды; делать нечего, как только кончат внутреннюю отделку, сейчас перейдем. Уж и так совестно, что задерживаем Борисовых перейти, а живут они тесно и невыгодно. Теперь больше всего нас беспокоит это обстоятельство. А будет, как бог велит. Кто на него упоает, не будет лишен его милосердия. Когда бы только здоровье мне и мужу моему не изменяло.

На сей раз муж мой занят — пишет детям деловое письмо, и не успевает вам написать, поручает дружески пожать вам руку — и уверить вас в неизменном его уважении. Поклонитесь от нас Ник[олаю] Вас[ильевичу]. Как-то вы поживаете под одной крышей. Надеюсь, что

приятно и хорошо. Прощайте, будьте все счастливы. Не забывайте нас, добрейший любезный Иван Иванович. Пишите чаще

преданной вам
М. Юшневской.

Рукой А. П. Юшневского

Не мог я утерпеть, чтобы не сказать вам хоть нескольких слов, почтенный Иван Иванович. С постройкой нашей столько хлопот, что мало досуга для спокойной беседы с друзьями. К концу месяца, надеюсь, кончится наша кочевая жизнь и мы перейдем в собственный дом. С тем вместе прекратится наше прежнее влечение к вашим странам. Добровольно мы уже не в состоянии будем никуда двинуться.

Удивляюсь, отчего Евг[ений] Петр[ович] до сих пор не едет. Судя по его письмам, мы со дня на день его ожидаем. Разве не качает ли его на Байкале, который в это время года очень бурен.

В Борисове мы имеем теперь неоцененного товарища; но зависимость его от брата лишает нас возможности быть с ним так часто, как бы мы желали, и нет надежды, чтобы это переменялось. По-прежнему Андрей не хочет без него ни есть, ни пить. Это препятствует Петру предпринять что-либо для снискания себе пропитания; уступчивость и слабость, обращающиеся во вред обоим.

Сейчас отдали нам письмо Николая Васильевича от 5-го сентября; но отвечать ему будем по следующей почте, потому что должны сейчас отослать наши письма в город. Между тем просим сказать ему наше дружеское приветствие. Вскоре будем писать чаще и исправнее. Простите, мой добрый и почтенный Иван Иванович.

Навсегда душевно вам преданный
А. Юшневский.

¹ Или это описка М. К. Юшневской или так называла Е. П. Оболенского его крестница Зина Трубецкая.

² Андрей Егорович Головинский, дядя В. П. Ивашева, опекун его детей. Воспитывались они у тетки Екатерины Петровны Хованской, обеспечены были капиталом, выделенным для них сестрами декабриста (см.: *Пушкин*, с. 186, 223).

³ Михаил Иванович Рукевич, член Общества военных друзей, осужден в 1827 г. на 10 лет каторжных работ, отбывал их вместе с декабристами в Чите и Петровском заводе, на поселении с 1832 г. в д. Коркиной Иркутского о. (О его жизни на поселении см.: *Кубалов Б. Г.* Указ. соч., с. 109—121).

⁴ Декабрист Иван Борисович Аврамов (1801—17 сент. 1840), с 1828 г. на поселении в Туруханске Енисейской губ., в 1831 г. вместе с другом, декабристом Н. Ф. Лисовским, получил разрешение на торговлю хлебом и рыбой, умер внезапно, возвращаясь с промыслов в Енисейск. Обстоятельства его смерти, как они были изложены Н. Ф. Лисовскому их приказчиком, сообщены Лисовским в письме к брату декабриста А. Б. Аврамову. Копию этого письма и копию ответа Лисовского на запрос П. С. Бобринцева-Пушкина, вызванный слухами о смерти Аврамова, см.: Декабристы на поселении, с. 108—113. Ответ Лисовского пришел толькo в сент. 1841 г. Публикаторы ссылаются на данное письмо М. К. Юшневской как на единственный источник сведений о насильственной смерти И. Б. Аврамова.

⁵ А. В. Ентальцева (1790—1858, урожд. Лисовская), жена декабриста А. В. Ентальцева (1788—1845), с 1830 г. на поселении в Ялуторовске. Готард Михайлович Собаньский, ссыльный поляк, был дружен с ялуторовскими декабристами. Убит поваром, пособником был кучер, обстоятельства убийства подробно описал И. И. Пушкин И. Д. Якушкин (см.: *Декабристы*: Новые мат. М., 1958, с. 277—278).

11

*29-го декабря 1841. М. Развод[ная]**

Добрый наш любезный и почтенный Иван Иванович. Нельзя не написать к вам с Ев[гением] Петр[овичем], вы бы мне этого не простили, а если бы вы и не рассердились на меня, то я бы очень этим обязалась. Да что же сказать вам, добрый друг наш? Ев[гений] Петр[ович] все может передать вам — мы ничего пред ним, кажется, не утаили — напротив, старались высказать все, что было за душой, чтобы долго вам рассказывал об нашей здешней жизни. Я думаю, что он постепенно будет себе припоминать разные вещи, а вдруг, увидя вас,

* Помета И. И. Пушкина: «Обол[енский]. 26 февр[аля]».

многое забудет рассказать! Спросите-ка его, какой у нас домик — уж просто слишком хорош, а что всего удивительнее, добрый Иван Иванович, мы живем в нем, не заплатив еще копейки хозяину за этот дом. Не правда ли, странно. Мы задолжали много — очень много — более шести тысяч. Отделка внутри и мебель стоит слишком 1500 руб. Самый дом продан нам за 1500, за перевоз его и постройку заплачено 1600, в том числе и кухня, надо еще сделать ограду — возовню, амбар, баню будем строить вместе с Арт[амоном] Зах[аровичем]. По нашему расчету надо издержать еще полторы тысячи и то умеренною ценою считая. Зато если бы строиться и завести такой дом вновь, менее десяти тысяч невозможно бы было. Наше счастье, что нам подождет денег Анкудинов (а кто Анкудинов, спросите Евгения), если не будем в силах выплатить вдруг. Нас с мужем немало тревожил этот долг. Я затеяла, сама не знаю как, и дом и постройку. Мне уже было внемолоту* скитаться по деревням без пристанища. Нашелся добрый человек — предложил уступить дом — ему же надо было очистить место для постройки большого дома — я по скорости своего характера воспользовалась этим случаем — и, к счастью, теперь нисколько не жалею об этом.

Муж мой крепко было задумался, как мы расплатимся с долгами, — вдруг ему пришла мысль написать к брату Семену и просить его дать взаймы 5000 руб. для уплаты долга. С последней почтой получили от него премилое и доброе письмо¹, в котором обещает свято исполнить желание брата и просит отсрочки до марта месяца, обещая однако же раньше выслать, если будет возможность. Слава богу, легче теперь на сердце у нас обоих. Если Понятовский вышлет нам еще денег, то мы мало останемся должны к будущему году — т. е. 1843. Не забудьте, что надо еще этими средствами прожить 1842. Бог милостив, не оставит нас и на будущее время, как не оставлял нас до сего времени. Я крепко на него уповаю.

Вы знаете, что мы хотели взять девочек и взяли было одну миленькую девочку. Покуда жили на предместье в монастыре, по позволению ген[ерал]-губ[ернатора] занимались вместе с мужем воспитанием маленькой Людмилы 11-ти лет², учение ее шло хорошо. Но мне, бедной старухе, было тяжело. Целый день поочередно занимались мы ею с мужем. Вечером ей скучно одной — часто бывало, сидя с головою болью, играла я с нею в куклы или дурачки. За ее содержание и за наши труды назначено было нам 100 руб. в месяц. Разумеется, моя горничная, моя и прачка, и все мое, что нужно было для работы. Даже наши фортепьяны, на которых она играла и успевала очень в музыке. Вдруг история почтенного нашего Лун[ина] наделала неожиданную тревогу. Нас турнули в Малую Разводную — к счастью, пред этим была утверждена по представлению ген[ерал]-губ[ернатора] для поселения в ней моего мужа, а то бы прогнали в Кузьмиху в лачугу жить вместе с какими-нибудь мужичками — которым и самим негде поместиться, так они там бедны. Делать нечего, надо было расстаться с нашей воспитанницей. Мы по доброте Арт[амона] Зах[аровича] нашли у него приют в крошечном домике, который он переделал из крестьянской избы, прежде чем принялся строить свой дом. Теперь, когда мы перешли в наш дом, могли бы заняться воспитанием детей, но с одною невозможно, если хлопотать и трудиться, надо, чтобы польза была. Если бы три или четыре, тогда бы было пособие для нашей жизни и хлопоты награждены. С одной не стоит того. Здесь же не привыкли платить за воспитание детей. И не найдете даже таких, которые бы охотно дали 1000 руб. Ищут за 100 руб. в год и такому охотнее вверяют детей. Еще были примеры, что делают условие, чтобы в один год выучить языком, музыке, и все, что требует воспитание. Мне навязывают

* Так в тексте.

две, но не легко решушь, если наши дела тимашевские позволят нам как-нибудь прожить год. Мы уже привыкли к лишениям. Лучше отказать себе во всем, чем взяться за что-нибудь и не быть в силах выполнить по совести. Не знаю, как вы об этом думаете. Только надеюсь, вы мне тоже не посоветовали бы брать на себя труд, который слишком тяжел для исполнения, — особенно при моем очень расстроенном здоровье. Евгений скажет вам, как я часто хвораю. Теперь скажу вам еще об нашей жизни. Арт[амон] Зах[арович] чрезвычайно рад, что мы здесь в Разводной, во время нашего пребывания на одном дворе с ним — он привык к нам до того, что и теперь мы живем в дружбе и согласии. Стол у нас общий, даже люди его и наши обедают вместе. Для Борисовых готовят у меня же, хлеба пекут и проч. Одним словом, все, что по хозяйственной части — на моем попечении. Арт[амон] Зах[арович] упрашивал нас принять его в долю неотступно, желал, чтобы мы назначили третью часть месячного содержания. Мы очень поняли, как ему неловко было, покада мы не согласились взять 60 рублей в месяц. Да для людей покупает он сам месячную пропорцию мяса, круп, сала и муки. Все делается по моему назначению и все идет чудесно по хозяйственной части. Так что Арт[амон] Зах[арович] доволен, все его люди тоже, Борисовы тоже. Никто не заботится, не хлопочет и все исправно в хозяйстве. Я очень рада, что могу выручить от забот добрых людей. Евгений Петро[вич] скажет вам, как живем хорошо и согласно — и как Арт[амон] Зах[арович] доволен нами. Надеюсь, что не изменится наше житье. Скоро год, как так живем и привыкли друг к другу.

Теперь скажу вам о моей дворне. Живет у нас старик, дурной повар. Но все-таки кормит под моим руководством. Стряпка, которая на всех хлебы печет. Еще живет дворник, в комнате — горничная Катюша, которая жила у Ал[ександры] Ив[ановны] при детях. Человек — он же и пост — еще мальчик. Немного лишних людей, без мальчика можно бы обойтись, но уже делать нечего, жаль его отослать домой. У нас же для посылок в город нужен лишний человек, кроме того, в нашей деревне беда народ. Нельзя без людей, а то беглые наведываются.

Знакомых у меня очень мало — постоянно и дружески навещаю я Пятницких и они меня, эти люди меня как родную принимают³. Бываю у м-ше Роурегг, которая тоже всегда со мною хороша. Ездит ко мне м-ше Медведников и м-ше Мичурин⁴. Вот все мои знакомые. Несколько из господ иркутских жителей навещают нас изредка. Муж мой никуда не ездит, ни у кого решительно не бывает и, по-моему, в нашем положении так и должно жить. Меня зовут гордой, сердятся, что не езжу ни к кому, а у меня есть на это свои причины. Евг[ений] Петр[ович] все может рассказать вам о нашей жизни. Вот мне по сердцу погостить у Кат[ерины] Ив[ановны], мы с нею понимаем друг друга, любим друг друга и всегда от души рады, когда бываем вместе. Хорошо мне и в Урике, и там меня ласкают. Но я уже слишком стара для их общества. Обо всех даст вам подробное известие Евгений. Кар[олина] Кар[ловна] если вас интересуе, расспросите Евгения об ней. Мы с Кат[ериной] Ив[ановной] любим и уважаем эту добрую женщину. А пусть бог судит каждого, кто виноват, мое дело не входить в чужие дела. Ев[гений] скажет вам, почему она не в Урике.

Кажется, высказала я вам все о себе, мало говорила о других, потому что и в обыкновенных письмах могу сказать о каждом, кто вас интересуе. А собственные свои дела так подробно не стану рассказывать чрез почту. Знаю вашу доброту, знаю вашу дружбу к нам, за обязанность почитаю говорить вам о себе как близкому нам человеку, который не переставал с участием интересоваться нашим положением. Прощайте, добрый друг наш. Да сохранит вас бог в добром здоровье. Любите и не забывайте нас, искренно вам преданных и привязанных душою. Прощайте еще раз, добрый друг Иван Иванович. Поговорите нам под-



А. П. Юшневский. Фотография с рисунка неизвестного художника.
1820-е гг.
Ф. 88, 2.41, л. 33.

робнее о себе, и о любезностях, какие делают вам и вы, в свою очередь, делаете другим. Adieu *.

М. Юшневская.

Ждем на днях Н. А. Бестужева сюда — беда, Ив[ан] Ив[анович], беда просто⁵.

*Рукой А. П. Юшневского ***

Малая Разводная, 10-го января 1842⁶.

К отъезду Евгения Петровича жена написала вам целую тетрадь, почтенный Иван Иванович. Посещая чаще меня наши колонии, она знает все подробности, могущие вас интересовать. А я — домосед и по призванию и по необходимости — остаюсь дома, испытав неоднократно, что нельзя полагаться на людей. И потому мы с Арт[амоном] Зах[аровичем] положили между собою никогда всем не отлучаться.

Итак, я должен привыкнуть к мысли, что в этой жизни никогда вас не увижу. Обстоятельства так расположились, что мы принуждены на-

* Прощайте (фр.).

** Помета И. И. Пушина: «Обол[енский]. 26 февраля». Дата проставлена под текстом.

всегда отказаться от надежды подвинуться к Европе. Впрочем, каждый из поселенных здесь, в соразмерности своих способств, употребил столько на свое водворение, что необходимо сделался *attaché à la glèbe* *. Вам известно, что мы домогались разрешения жить в самом Иркутске, чтобы избежать постройки и с тем вместе, чтобы иметь возможность предпринять что-либо к улучшению нашего содержания. Одно, что казалось нам возможным, это — воспитание детей. Сделано уже было и начало, когда мы жили на предместье за Ушаковкой, но все рушилось во время взятия Лунина. Жительство в городе нам решительно отказано, и мы принуждены были переселиться немедленно сюда. Продолжать начатое можно бы и здесь; но опыт показал, что это предприятие могло бы быть выгодным тогда только, когда бы можно было сделать его в большом виде. Здешние же граждане и чиновники не довольно ценят выгоды образования. У нас была одна девочка, получившая некоторые начала у покойного Ордынского⁷. Она жила у нас, как в пансионе: стало быть надлежало не только учить, но заниматься нравственным образованием. На это нужно было столько времени и трудов, что мы с женою не имели возможности никуда отлучаться, и все это для одной только воспитанницы. А так как *таковых* в виду более не имеется, то мы принуждены отказаться от этого предприятия. Понятовский в прошлом году получил и доставил нам дохода 3800 руб. с уведомлением, что хотя и являлись покупщики имению, но цену давали невыгодную. Разумеется, мы не перестаем повторять ему, чтобы непременно продал, и в марте ожидаем известия о последствии киевских контрактов. Посредством некоторых лишений, конечно, можно, хотя очень бедно, жить означенным доходом; но уже отделить нельзя ничего не только на уплату долгов, но даже на гардероб наш. Впрочем, провидение неистоично в своих чудесах. 11 лет прожили мы здесь почти без всяких собственных способств; и все-таки живем, и еще имеем дом, который, в соразмерности с числом живущих в нем, обширнее и удобнее помещения прочих женатых наших товарищей.

Здоровье мое постоянно хорошо, зато жена редкий день чем-нибудь не страждет. Занятия мои те же, кроме музыки, которую начинаю покидать. Она требует спокойных мыслей и беззаботности. Чтения у нас мало. С тех пор как Ник[ита] Мих[айлович] пустился в агрономию, он не выписывает книг. А прочие не получали даже ни газет, ни журналов, кроме москов[ских] газ[ет] и берлинских, но и эти доходят ко мне медленно и неисправно. В городе я бываю очень редко, несмотря на дозволение. Бывая у других, надобно и самому принимать, а это заведет далеко. При том же как бы нас там ни принимали, а все-таки мы находимся в каком-то ложном отношении и к властям и к жителям. Не хочу этим осуждать некоторых из наших господ, которые поступают иначе: у всякого свой образ воззрения. Евг[ений] Петр[ович] расскажет вам, как иные находят удовольствие маскироваться и выплясывать у горожан, и вы скажете, какой же способ.

Мало ли что есть вам пересказать, но жена, полагаю, многое написала, а остальное доскажет Евг[ений] Пет[рович]. Итак, я должен сказать вам прости с горестным убеждением, что никогда вас не увижу. Буду утешать себя упованием на неизменное сохранение вашей дружбы

всею душою ваш

А. Юшневский.

¹ Это письмо от 7 сент. 1839 г. — *Письма Юшневских*, с. 134—137. Ответ Юшневских на письмо брата, от 29 дек. 1841 г. — *Там же*, с. 139—140.

² Людмила Кокорина (см.: Зап. отд. рукописей, вып. 3, с. 34).

³ Андрей Васильевич Пятницкий, в 1839—1848 гг. — иркутский гражданский губернатор, его жена — Любовь Александровна. См. о них: *Вагин В.* Сороковые года в Иркутске. — В кн.: Литературный сборник. Изд. редакции «Восточного обозрения». Спб., 1885, с. 260.

* Прикрепленным к земле, крепостным (*фр.*).

⁴ Александра Ксенофоновна, жена Ивана Логиновича Медведникова (1807—1889), иркутского купца, друга декабристов, в их семье до замужества была гувернанткой Ж. А. Муравьева. Мичурина — очевидно, жена иркутского купца.

⁵ На другой день М. К. Юшневская писала И. И. Пушину: «Вчера получила от Ник[олая] Ал[ександровича] Бестужева предлинное письмо — половина написана по-французски. Беда. <...> Вот еще новая беда. На днях будет он сюда, его вызвали рисовать портреты, за мужской 100 руб., за женский — 150 назначена цена и сделана уже записка на четыре тысячи с лишком» (4.40, л. 43). Письмо не датировано, но на нем помета И. И. Пушина: «Пол[учено] 26 фев[раля], по этой помете, а также по содержанию письма очевидно, что оно написано М. К. Юшневской 30 дек. 1841 г., вслед за письмом от 29 дек. (с той же пометой И. И. Пушина). На основании неверной датировки (письмо было заложено в единице хранения между январским и февральским письмами 1841 г.) И. С. Зильберштейн заключает, что поездка Н. А. Бестужева в Иркутск предполагалась уже в начале 1841 г. (См.: *Зильберштейн И. С. Указ. соч.*, с. 494. О пребывании Н. А. Бестужева в Иркутске и портрете А. П. Юшневого его работы см. там же, с. 497—502).

⁶ Несмотря на разрыв в датах, это письмо является фактически приложением к письму М. К. Юшневской от 29 дек. 1841 г., оба они переданы с Е. П. Оболенским и А. П. Юшневский дважды на него ссылаются.

⁷ Ордынский — не удалось установить. Это не ссыльные поляки Феликс или Карл Ордынские, поскольку первый был переведен в 1836 г. в Отдельный Кавказский корпус, а второй был жив еще в 1856 г. (сведения о них любезно сообщены нам Н. К. Орловой. — Н. З.).

12

*Малая Разводная, 1-го февраля 1842 г. **

Вот еще неожиданный случай писать к вам, почтенный Иван Иванович, но случай не совсем приятный, ибо лишает нас доброго соседа и товарища¹. Могу смело поздравить вас с дорогим приобретением. В короткое время его здесь пребывания он приобрел приязнь и уважение каждого из нас. Я уверен, что узнавши его, вы будете разделять те же чувства. Он скажет вам, как нечаянно узнал он в нашем доме и о своем перемещении и вместе о поспешном его отправлении. Это последнее причиною, что вы не найдете здесь приписки моей жены. Она не успеет до его отъезда возвратиться из Оёка, куда увезла ее Катерина Ивановна, чтобы провести вместе 3-е февраля — день рождения Сашиньки. Кат[ерина] Иван[овна] приезжала в город проводить Каролину Карловну, которая, наконец, отправилась в Европу. Вероятно, жена описала вам неслыханный прием, какой сделал ей у себя Ал[ександр] Мих[айлович]. Следствием его была необходимость, вместо дома племянницы, принять радушное гостеприимство Трубецких. Не мое дело судить которую-либо из сторон: скажу только, что одна из них была в пассивном положении, в каком случалось мне видеть людей, имевших спокойное сознание своей правоты. Другая, напротив, оказала расположение до того враждебное, что супруги, вместе с блюстителем их здоровья², сделали разрыв с Трубецкими... Но я теперь только спохватился, что, вероятно, вы знаете об этом подробно от Евгения Петровича, и спохватился вовремя, ибо и то, что я уже сказал, преступает мои правила.

После отъезда Евгения Петровича не произошло в наших колониях ничего нового. То же однообразие, те же недостатки. О себе уже не говорю — к хроническим болезням привыкают, но Трубецкие в жесточком затруднении. Не только платить долги, но и жить нечем: кредит совершенно прекратился. Несмотря на письма, в которых неоднократно описали они свое положение матери³, взявшей опять на себя управление делами, они получают одни обещания. Между тем принуждены продавать вещи, например: чулки, башмаки и т. п. для удовлетворения текущих потребностей. Вы можете представить себе их положение при таком семействе.

Прошу сказать мой дружеский привет Николаю Васильевичу и Евгению Петровичу; особо писать не успею. Г-н Рудинский едет от

* Помета И. И. Пушина: «Пол[учено] 13 марта».

меня прямо в город. Он и сам спешит в надежде застать свою жену уже в Тобольске. Я уверен, что ему со всеми вами и вам с ним будет всегда приятно. Простите.

От всей души ваш
А. Юшневский.

¹ Юстиниан Руциньский, поляк, в 1838 г. арестован по делу Конарского, в 1839 г. приговорен к смертной казни, замененной 20 годами каторги в Сибири. Отбывал ее в Усолье и Газимирском заводе. Вышел на поселение в д. Шукнино под Иркутском, в 1842 г. переведен в Туринск, куда к нему приехала жена. Из всех иркутских поселенцев с особенной теплотой вспоминал А. П. Юшневского. Отметим важную деталь для характеристики декабриста: он «не таился в конфиденциальной беседе, к которой был довольно склонен со мною», — пишет Руциньский (см.: *Шостакович Б. С.* Указ. статья, с. 262—263, 277).

² Имеется в виду Ф. Б. Вольф.

³ Дела Трубецких вела мать Е. И. Трубецкой Александра Григорьевна Лаваль (1772—1850, урожд. Козицкая) и некоторое время в нач. 1840-х гг. — ее сестры, С. И. Борх и А. И. Коссаковская. Сохранилось письмо С. П. Трубецкого к поверенному жены от 10 мая 1851 г. в связи с получением ею наследства после смерти матери (ЦГАОР СССР, ф. 1143, оп. 1, д. 34). Из него выясняется, что в 1839 г. на переезд и устройство в Оёке Трубецкие получили 32 тыс. р., в 1844—1851 гг. — по 40 тыс. р., а в 1841 г. — всего 5 тыс. р. Причиной тому, как явствует из письма, был хаос в ведении дел. В частности, в 1842 г. А. Г. Лаваль обещала уплатить долги дочери (24 тыс. р.), но уплатила только 16,5 тыс. Содержание письма любезно сообщено нам В. П. Павловой, готовящей его к печати. — *Н. З.*)

13

10-го мая 1843. Малая Разводная *

Давно я к вам не писала, добрый наш Иван Иванович, и теперешним моим письмом будете вы огорчены. Если бы от меня зависело, все бы только говорила вам приятные вещи, но когда у самой тяжело на сердце и надо сказать какую-нибудь печальную неожиданность, то, право, жалеешь, что умеешь писать!

Наш добрый Никита Михайлович переселился на вечный покой, так неожиданно и так скоро, что мы не можем прийти в себя. Была я у Марьи Никол[аевны] 24-го апреля, пришли к ней вечером за большим креслом и сказали, что у Ник[иты] Мих[айловича] сделались колики, он простудился, это было в субботу; воскресенье я возвратилась домой, но ничего не могла узнать о здоровье Н[икиты] М[ихайловича], потому что никого у них не принимали и даже люди не говорили, что у них делается (маленький Китушка был очень болен). В среду утром в 7-[м] часу входит к нам Ар[тамон] З[ахарович] и показал записку Алек[сандра] М[ихайловича]: «Arrivez, Artamon, mon frère est très mal»**. Но куда посланный доехал, Ник[ита] М[ихайлович] скончался — он умер утром в исходе пятого — т. е. 28-го апреля. Пред кончиной, в 12-м часу ночи, исповедовался и приобщился святых таин, все время стоял на коленях и молился в землю. Антонов огонь, как скажут, так скоро действовал, что спасти его уже не было возможно. Сильное воспаление в кишках и желудке — а началось простым колотьем — 30-го апреля проводили мы его тело и предали земле — схоронен он у самой церкви в Урике. Из наших дам была я только одна, Мар[ья] Н[иколаевна] имела свой нервический припадок, ее не пустили, Кат[ерина] Ив[ановна] не выходит из своей спальни, во ожидании разрешения¹. Мужчины были Ар[тамон] З[ахарович], мой муж, Панов², С[ергей] Г[ригорьевич], Сутгоф, Вад[ковский]. Ал[ександр] Вик[торович] страдал нарывом в ухе, а Ос[ип] В[икторович] оставался при М. Н. Еще был Мух[анов], который располагал всем при этой печальной церемонии. Нонушка, вероятно, мало плакала потому, что была поражена неожиданностью и, как мне показалось, не понимала важности этой потери. Алек[сандр] Мих[айлович] очень плакал — и все тоже, Арт[амон] З[ахарович] ужасно плакал. Было здесь еще два

* Помета И. И. Пуцина: «Пол[учено] 28 мая».

** Приезжай, Артамон, брат очень плох (*фр.*).

лица посторонних добрых людей и умеющих ценить покойного Н[икиту] М[ихайловича]. Да будет ему царствие небесное и вечный покой.

Маленький Никитушка скончался того же дня, когда похоронили его дядю. Он был болен 21 день — в голове у него была вода, и очень страдал ребенок.

Я уже не была у них, когда хоронили Никитушку, — даже не заходила к ним после похорон Н[икиты] М[ихайловича]. Пообедав у М[арья] Н[иколаевны], уехали домой, с нами и Панов, Ар[тамон] З[ахарович] прежде нас был дома.

Жаль, что никто при жизни не видел Н[икиту] М[ихайловича]. Когда разбудили С[ергея] Г[ригорьевича] и Мух[анова], они не застали уже живым. Тоже Вад[ковский] и Ар[тамон] З[ахарович] получили записки, когда уже покойник лежал на столе. Подробности знаем только от Сеноушки — человека, который был при нем. За час даже до кончины Ник[иты] М[ихайловича] никто не знал, что он опасно болен. Кроме Ферд[инанда] Богд[ановича] никого из докторов не было. Не умею объяснить вам ни начала, ни конца болезни. Видно было, что покойник очень страдал, у него не только было лицо совершенно черное, но даже руки — и все кровь шла носом и кусками кровь отделялась у него ртом пред кончиной. Бедный Ник[ита] М[ихайлович]. Кат[ерина] Ив[ановна], Сашинька, Лиза, узнав о смерти Н[икиты] М[ихайловича], очень плакали, а Зина целый день просидела на диване в уголку, не играла куклами и не говорила ни слова. С[ергей] П[етрович] думал, что в субботу хоронят, потому не был — и так огорчился, что не дали ему знать, что по случаю разлагательства покойника схоронили его раньше.

Сказывают, Нонушка с нетерпением ждет, чтобы ее увезли к бабушке и сестрицам. Просили уже отсюда, чтобы там родные выхлопотали позволение на ее отправление к бабиньке. Вероятно, все это раньше зимы свершиться не может. Дай бог ей уехать к доброй старушке, только бы господь продлил дни ее и перенесла бы она ужасный этот удар для нее. Бедная Катерина Федоровна, без слез нельзя вспомнить об ней³.

Сказывают, что писал Вас[илий] Львович, будто и Антон Петрович Ар[бузов] умер, жил тихо, скромно, но убило его равнодушие его брата, который совсем его бросил и довел его до крайней бедности⁴. Будущую почту, добрый наш Иван Иванович, получит Ев[гений] Петр[ович] приятное от меня письмо и поделится с вами, радуясь за Кат[ерину] Ив[ановну]. Бог милостив — надеюсь, что напишу вам хорошие вести об ней. Сегодня я должна была ехать к ней на целую неделю, но всю ночь страдала сильною головною болью, и утром дождь пошел — я отложила до послезавтра мой отъезд. Пробуду у нее подольше, чтобы побережь Кат[ерину] Ив[ановну] и позаняться маленькими моими друзьями — иначе они соскучают и маминьке не дадут покоя. От Кат[ерины] Ив[ановны] напишу вам письмо общее с Ев[гением] Петр[овичем]. Конверты хотя я не получила еще, но получу, будучи у Кат[ерины] Ив[ановны], много и усердно благодарю вас за них, у меня давно уже нет ваших конвертов. Теперь опять стану вам по одному чаще пересылать. Скажите Ев[гению] П[етровичу] дружеский наш привет. Расписочки 2 и третье письмецо хранятся у меня, полученные от Дмитрия Прокофьевича, прикажет ли он переслать их к себе — или предать их истреблению, как уже ни на что не нужные листки. Ящик свой верно скоро получит от г-на тобольского губернатора⁵. Его увез Ганюшка.

Прощайте, добрейший уважаемый Иван Иванович. Дай бог, чтобы я никогда не писала вам отсюда таких печальных происшествий и чтобы у нас все были здоровыми, также и у вас чтобы все было благополучно.

Муж мой сам напишет, его дома нету — хлопочет, сколько сил, как бы только помочь своему недостатку, слава богу, успевает — и здоровье его до сих пор не изменяется, да укрепит господь его и на будущее время. Забыла сказать вам, что по просьбе Веры Алексеевны разрешено Ар[тамону] З[ахаровичу] ездить по всей губернии Иркутской для его промыслов⁶. Мы все порадовались за него — а с этим вместе, думаем, что и другим будет свободнее выпросить и для себя, кому надо будет, такое позволение для промыслов. Прощайте. Всем нашим добрым товарищам пожатие руки.

М. Юшневская.

Нонушку разбудили — отец благословил ее после своего причастия.

¹ 13 мая 1843 г. у Трубецких родился сын Иван (ум. 1874).

² См. примеч. 3 к письму Д. А. Щепина-Ростовского.

³ В июле 1843 г. Муравьевы получили известие о зачислении Нонушки в Екатеринбургский институт. Она значилась там девицей мешанского звания Никитиной. Мать декабристов — Е. Ф. Муравьева (1771—1848, урожд. Колоколицова); письмо к ней А. М. Муравьева от 9 мая 1841 г. с описанием кончины брата см.: Сов. архивы, 1975, № 6, с. 26. О том же см. письма к И. И. Пущину С. Г. Волконского (Зап. отд. рукописей, вып. 24, с. 375—377) и А. З. Муравьева (там же, вып. 40, с. 199—201).

⁴ Декабрист А. П. Арбузов (1790—января 1843), с 1839 г. на поселении в с. Назаровском Ачинского о. Енисейской губ. Его брат Егор Петрович Арбузов, к которому перешло имение декабриста, не писал и не помогал ему (См. о нем: Якушкин, с. 93—94).

⁵ Дмитрий Прокофьевич — не удалось установить. Тобольский гражданский губернатор с 1838 по 1844 г. — Михаил Васильевич Ладыженский.

⁶ В. А. Муравьева (урожд. Горяинова), жена декабриста. Разрешено было на срок не более 6 месяцев отлучаться для поездок по Иркутскому и Верхнеудинскому округам, и А. З. Муравьев занялся ловлей рыбы на Байкале и торговлей мясом.

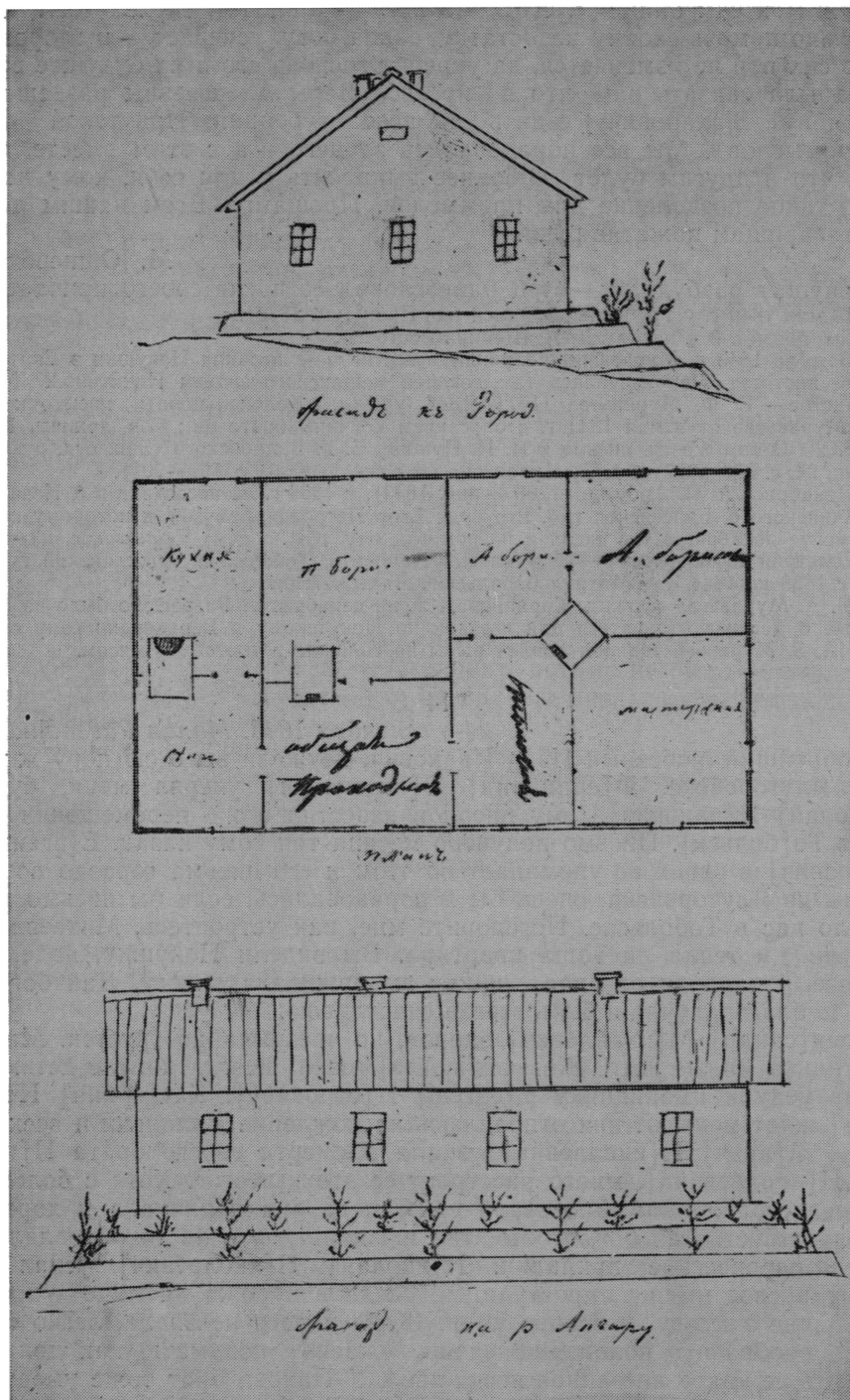
14

24-е сентября 1843. Малая Развод[ная] *

Добрейший любезный Иван Иванович, неужели вы о сю пору живете в Ялуторовске. Ф[ердинанд] Б[огданович] уверял меня, будто Н[иколай] И[ванович]¹ ему писал и известил его о перемещении вашем в То[больск]. Письмо получено месяца три тому назад. Е[вгений] П[етрович] в своих не упоминает об этом и его письма гораздо позже писаны из Ялуторовска, очень бы я порадовалась, если бы письмо мое застало вас в Тобольске. Поговорите мне, как устроитесь, Михеевна с вами ли², и тепла ли ваша квартира. Вы видели Нонушку, надеюсь, скажете, узнала ли она вас — и как выдерживала дорогу. Дай бог ей доехать благополучно и быть всегда счастливою.

Алек[сандр] М[ихайлович] здоров, но чрезвычайно грустен. Миша и Катинька милые дети. Жозефина Ада[мовна] всегда дома с детьми³. Завтра уеду к имениннику С[ергею] П[етровичу]. Кат[ерина] Ив[ановна] ждет меня, от них отправлюсь на рождение Нелиньки и всех их увижу. М[арья] Н[иколаевна] узнала о смерти своего брата Н[иколая] Н[иколаевича], много расстроит ее это известие. Хотя с большими предосторожностями сказали ей. Теперь она поплакала и хорошо себя чувствует. Дай бог, чтобы тем и кончилось, и не возобновлялись бы ее нервические припадки. Н[иколай] Н[иколаевич] уехал из Крыма в свое имение, простудился, сделалась рожа на лице — потом воспаление в мозгу, и вскоре умер. Жена ничего не знала, легко себе можно вообразить положение вдовы, ужасно подумать, как должно поразить ее такое внезапное несчастье⁴. У Панова брат тоже умер⁵ — и от воспаления в мозгу от рожи. Бедный Вад[ковский] страдал очень обыкновенною своею хроническою болезнью, ему посоветовали ехать на горячие воды, писал оттуда, что ему было лучше⁶. Возвратился болен и так, сказывают, похудел, что одни кости, покрытые кожей, остались, Ив[ан] Сер[геевич] сказал мне, что сильно расстроено его здоровье и не скоро может поправиться. Жаль его. После горячих вод он возвратился в лодке, прямо из Турции, несколько дней пробыл на море, простудился, и все лечение уничтожилось. Ар[тамон] З[ахарович] не

* Помета И. И. Пущина «Пол[учено] 22-го октября».



Фасады и план дома братьев Борисовых в Малой Разводной.
Рис. М. К. Юшневской. Ф. 243, 4.41, л. 2.

жалуется покуда, поправился заметно, дай бог, чтобы зиму провел хорошо. Теперь он нетерпеливо ожидает возвращения своего судна из Ангарска, дай бог, чтобы поболее омулей ему привезли, иначе плохо. Ар[тамон] Э[ахарович] сегодня из Усть-Куды от М[арья] Н[иколаевна] уедет к Труб[ецким], завтра ждут его домой. Соседи мои Борисовы к 1-му октября думают перейти в собственный дом, печи готовы и, кажется, все уже готово, только вымыть стены, окошки, полы и окончить крышу, которую перекрывали на новый лад. У них даже доканчивается ограда. Дом невелик, но Анд[рей] И[ванович] умел сделать много комнаток — у него будет четыре, а у П[етра] И[вановича] — две, правда, крошечные комнатки, зато будет тепло. Кухня у них в одной связи чрез сени, довольно просторная. Все сделано хорошо, прочно, зато стоит им много. Кажется, до 3000 — все трудами П[етра] И[вановича] приобретено. Можете себе представить, сколько он, бедный, рисовал. Не забудьте, что у него один глаз, другим плохо видит. Ан[дрей] Ив[анович] все блажил и вгонял его в издержки бестолковые. До сих пор, т. е. два года, носили им кушанье от нас. Теперь, когда перейдут в свой дом, заведут свое хозяйство. Заказы сделаны П[етру] И[вановичу], способы у него будут достаточны. Казенное пособие получают — и М[арья] Н[иколаевна] тоже им присылала⁷. Разумеется, не всегда может П[етр] И[ванович] так работать, как до сих пор трудился, ослепнуть недолго, а Ан[дрей] И[ванович] только умеет готовое истреблять. Слабость П[етра] И[вановича] вам известна. Его дело курить трубку и молчать. У нас так все дорожает, что никакого способа нет. Добрые люди ищут золото, а беднякам трудно иметь необходимое. Человека достать невозможно порядочного. Промыслы рыбные уведят людей много тоже. Впрочем, в этом крае всегда так было и будет. В Красноярске еще труднее жить безденежным людям.

Ив[ан] Ив[анович] Горб[ачевский] жалуется, что все его забыли, просит, чтобы я ему писала, Христа ради. Видно, что очень грустит, и что за охота была оставаться в Петр[овском] заводе, а расстаться с ним не хочет. Прочие наши товарищи живут по-старому. П. А. Муханов обзавелся в Усть-Куде полным хозяйством. Домик у него премиленький. Огороды чудесные — даже парники — сам он большой хозяин. У Ал[ександра] Вик[торовича] есть славные парники, мог бы иметь и выгоду от них — и сам бы досыта со всеми своими накушался дынь, арбузов, зелени, но вот наша беда, лишь только собирается снять с парников созревшие дыни, его предупредят — и таким образом усть-кудинские бабы много продавали арбузов и дынь очень дешево, однажды при мне купила ваша знакомая m-me Oursine⁸ за два с полтиною и дыню и арбуз огромной величины. Тут бедный Поджио в ажитации, как вы его знаете, разохается, а потом каждый год та же история. Выгоды нет, кушают сами досыта, хвалят сорта, вот и все довольны. Добрейший Осип Вик[торович] ни во что не мешается, проводит время в разных занятиях — то музыке, то чтению. Кажется, вы прекрасно поняли жизнь нашу и каждого узнаете из добрых наших друзей. По крайней мере, я старалась, чтобы мысленно вы перенеслись к нам.

Прощайте, добрейший любезный Иван Иванович. Будете писать к вашим добрым родным, от меня скажите душевное уважение всем им. Е[вгению] П[етровичу] пожмите руку дружески и поклонитесь добрым нашим товарищам. Муж сам хочет написать вам хоть немного. Христос с вами.

М. Юшневская.

Вручите записочку мою Е[вгению] Петр[овичу], которую при сем прилагаю.

Рукой А. П. Юшневского

Рад бы и я побеседовать с вами так же, добрый и почтенный Иван Иванович, столь же пространно, как жена; но едва достает времени, чтобы прибавить к каждому письму по несколько строк. Брату не пишу

по три месяца. Зато какое новое наслаждение ожидает меня, когда, поправив наши дела, я опять буду свободен располагать своим временем. Итак, не посетуйте на меня за редкое мое писание. Чувства, которые вы мне внушили, неизменны. Прошу сказать мой дружеский привет Евгению Петровичу и сохранить мне драгоценное ваше расположение.

Всею душою ваш

А. Юшневский.

Наш дорогой Фед[ор] Фед[орович] до того, говорят, расстроен, что едва ли он долго проживет с нами. Горько помыслить об этом.

¹ Николай Иванович Пущин (1803—1874), младший брат декабриста, чиновник 2-го отделения III департамента Сената. В 1842 г. в течение нескольких месяцев ездил с инспекцией по Сибири, познакомился со многими декабристами.

² Матрена Михеевна Мешалкина, ялуторовская мещанка, вела хозяйство в доме И. И. Пущина.

³ Дети Муравьевых Михаил (1842—1887) и Екатерина (р. 1842, в замуж. Бючау-Тельфер).

⁴ Николай Николаевич Раевский (1801—24 июля 1843), ген.-лейтенант, умер в слободе Красной Новохоперского у. Воронежской губ. Был женат с 1839 г. на Анне Михайловне Бороздиной (1819—1883).

⁵ Дмитрий Алексеевич Панов, отставной поручик, помещик Пензенской, Владимирской и Калужской губ.

⁶ Ф. Ф. Вадковский лечился на водах с 18 июля, см. его письмо оттуда к И. И. Пущину от 10 сент. 1843 г.: Декабристы на поселении, с. 87—89.

⁷ В окт. 1843 г. М. К. Юшневская послала И. И. Пущину план дома Борисовых и повторила, что он стоил им около 3 тысяч. «П[етр] И[ванович] не оставляет своих занятий, — писала она, — ему сделали заказы, и он целый день с кистью в руках и увеличительным стеклом сидит в своей комнате, а Ан[дрей] Ив[анович] переплетает книги». М. Н. Волконская ежегодно выдавала Борисовым пособие в 500 р., а С. Г. Волконский снабжал их хлебом (см. его письмо к И. И. Пущину от 3 янв. 1842 г.: Декабристы на поселении, с. 69).

⁸ Урсина — вероятно, иркутская жительница.

ИЗ ИСТОРИИ СТУДЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ СИТУАЦИИ

(ПИСЬМО АНОНИМНОГО АВТОРА К. Д. КАВЕЛИНУ)

Студенческие волнения в годы революционной ситуации на рубеже 1850-х—1860-х гг. занимают в летописи русского освободительного движения многие страницы. Одна из них по праву принадлежит выступлениям студентов Петербургского университета осенью 1861 г. Подготовленные всеобщим подъемом политической жизни в стране, студенческие демонстрации и протесты этого периода приняли открытый противоправительственный характер и получили огромный общественный резонанс как в самой России, так и за ее пределами¹.

Волнения студентов в столице нашли широчайший отклик в воспоминаниях их участников и очевидцев, в официальных и неофициальных документах, в легальной и нелегальной печати² и в письмах современников, в значительной мере неизданных, хранящихся в большом количестве личных архивных фондов.

Публикуемое ниже письмо одного из петербуржцев — непосредственного свидетеля студенческих волнений в столичном университете в сентябре—октябре 1861 г. — сохранилось в архиве известного либерального деятеля середины XIX в., профессора этого университета в 1857—1861 гг., историка и правоведа К. Д. Кавелина³.

Письмо написано мелким уборым почерком на четырех листочках бумаги и не имеет ни обращения, ни подписи. Аккуратно сложенное, оно было передано или оставлено К. Д. Кавелину в запечатанном конверте, на котором тем же почерком, что и письмо, написано: «[Господину] профессору Кавелину. В императорский университет» (ф. 548, 6.46).

Как известно, поводом для массовых выступлений университетской студенческой молодежи осенью 1861 г. послужило введение в жизнь с началом учебного семестра изданного 31 мая того же года печально знаменитого «высочайшего повеления» «О некоторых преобразованиях по университетам»⁴. Согласно этому постановлению, во-первых, воспрещались «положительно всякие сходки без разрешения начальства и объяснения с ним через депутатов или сборищем», т. е. сводилось на нет суще-

ствовавшее до этого времени важнейшее корпоративное право студентов.

¹ Литература о студенческих волнениях в 1861 г. указана в кн.: *Гессен С.* Студенческое движение в начале шестидесятых годов. М., 1932, работы последующих лет см.: *Свицкова М. П.* Демократическое движение студенчества в годы революционной ситуации. — В кн.: Из истории революционного движения в России в XIX — начале XX в. М., 1958; *Левин Ш. М.* Общественное движение в России в 60—70-е годы XIX века. М., 1958; История Ленинградского университета. Л., 1969; *Тишкин Г. А.* Студенческое движение в Петербурге в конце 50-х — начале 60-х годов XIX в. Л., 1973, рукопись канд. дисс.; Революционная ситуация в России в середине XIX века. М., 1978.

² *Пантелеев Л. Ф.* Воспоминания. М.; Л., 1958; *Шелгунов Н. В.* Воспоминания. — В кн.: *Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л.* Воспоминания: В 2-х т. М., 1967, т. 1; *Николадзе Н.* Воспоминания о шестидесятых годах. — Каторга и ссылка, 1927, кн. 33—34; *Никитенко А. В.* Дневник: В 3-х т. Т. 2. Л., 1955; *Штакеншнейдер Е. А.* Дневник и записки (1854—1886). М.; Л., 1934; *Георгиевский А. И.* Краткий очерк правительственных мер и предначертаний против студенческих беспорядков. Спб., 1890; *Кавелин К. Д.* Записка о беспорядках в С.-Петербургском университете, осенью 1861 года. — Собр. соч.: В 4-х т. Спб., 1898. Т. 2; *Спасович В. Д.* Пятидесятилетие Петербургского университета. — В кн.: Сочинения: В 4-х т. Спб., 1913, т. 4; *Спасович В. Д.* Воспоминания о К. Д. Кавелине. — В кн.: Кавелин К. Д. Собр. соч., т. 2; Колокол, 1861—1862 гг., л. 114, 115, 116, 117, 119—120; Письма К. Д. Кавелина и И. С. Тургенева к А. И. Герцену. Женева, 1892.

³ Обзор материалов этого архива см.: *Зимица В. Г.* Архив Кавелиных. — Зап. отд. рукописей, 1978, вып. 39, с. 5—45.

⁴ Сборник постановлений по министерству народного просвещения. Спб., 1876, т. 3. 1855—1864, с. 732—735.

Во-вторых, предписывалось «составить для студентов правила относительно точного посещения лекций с соблюдением необходимого порядка и тишины», а «неисполняющих сих правил... увольнять из университета...». Правила должны были быть зафиксированы в специальных книжках (матрикулах), вручаемых лично каждому студенту. В-третьих, от платы за учебу освобождались «только те действительно бедные студенты, которые до поступления в университет признаны на экзамене достойнейшими, полагая на первое время для каждой губернии, принадлежащей к университетскому округу, по два таких студента».

Это резко сокращало доступ к университетскому образованию молодежи из малообеспеченных слоев населения и ставило под удар тех из них, кто уже учился.

Назначенный 28 июня 1861 г. по рекомендации московского митрополита Филарета, министром народного просвещения адмирал Е. В. Путятин в июле разослал попечителям учебных округов циркулярное письмо, которое развязало и дополняло постановление 31 мая новыми ограничительными мерами (распорядители касс взаимопомощи и другие выборные представители студентов заменялись лицами, назначенными университетским начальством; студент, не выдержавший хотя бы одного из переходных экзаменов, исключался из университета и т. п.).

Выступления студентов с протестами против новых правил и ограничений начались с первых дней занятий, 17—18 сентября, на ежедневных многолюдных сходках. Был создан нелегальный студенческий комитет по руководству движением во главе с Н. И. Утиным, Е. П. Михаэлисом, М. П. Покровским и другими. В университетских аудиториях появились прокламации, которые читались и публично. 23 сентября на очередной студенческой сходке было принято решение категорически не подчиняться новым правилам и не брать вводимых матрикул.

Напуганное таким развитием событий правительство — а его представлял за отсутствием Александра II, находившегося в Ливадии, Совет под председательством в. кн. Михаила Николаевича — 24 сентября временно закрыло университет. В ответ на это студенты организовали 25 сентября массовое шествие к дому недавно назначенного попечителя Петербургского учебного округа генерала Г. И. Филиппона.

В ночь с 25 на 26 сентября со стороны властей последовали репрессивные меры — была арестована первая большая группа студентов, в том числе и депутаты, избранные студентами для переговоров с попечителем.

Полицейская акция не остановила студентов — массовые собрания и выступления продолжались с неослабевающим упорством и размахом. 11 октяб-

ря была предпринята попытка открыть университет и возобновить лекции для той трети студентов, которая согласилась взять матрикулы, однако на занятия пришли единицы. 12 октября огромное число студентов собралось возле университета, агитируя за бойкот занятий и отнимая матрикулы у тех, кто их взял. Чтоб сломить сопротивление молодежи, к университету были стянуты полицейские и воинские части, получившие приказание окружить студентов и арестовать вожаков. Несколько сот участников было арестовано и брошено в Петропавловскую крепость, а часть — увезена в Кронштадт. Движение студентов не прекратилось и после этого — в знак солидарности с арестованными студенты продолжали бойкотировать занятия. 20 декабря 1861 г. чтение лекций в полупустых аудиториях было прекращено, и университет закрыт впредь до пересмотра университетского устава 1835 г.

Волнения студентов, начавшиеся в университете еще с весны 1861 г., неизбежно требовали и от профессоров определения их собственного отношения к событиям. Наибольший авторитетом у студентов и коллег пользовался К. Д. Кавелин. Позиция, занятая Кавелиным в обсуждении крестьянского вопроса, и открытая критика старого университетского устава, не соответствовавшего современным потребностям, создавали Кавелину в передовых кругах русского общества, в том числе и среди студенчества, «самой отзывчивой части интеллигенции», по выражению В. И. Ленина⁵, огромную популярность и уважение. Профессора университета Б. И. Утин, А. Н. Пыпин, В. Д. Спасович, М. М. Стасюлевич во главе с их лидером К. Д. Кавелиным встретили новые правила оппозицией, находя их несомнительными со своими взглядами.

Это отражало тогда мнение значительной части общества. Как писал Кавелин, на новые правила «негодовали и все, которым дорого просвещение, так мало распространенное в России и составляющее нашу насущную потребность»⁶. Осуждение вызвали у профессоров и репрессивные меры правительства против студентов. 30 сентября они обратились к министру Путятину с адресом об облегчении участи арестованных студентов. Так же как и в студенческой среде, «в течение двух недель, — рассказывал в своих воспоминаниях В. Д. Спасович, — с 25 сентября по 12 октября, профессорский кружок, числом от 12 до 15 человек, к которому в решительные моменты присоединялись и все остальные профессора, собирался почти ежедневно для сове-

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 343.

⁶ Кавелин К. Д. Записка о беспорядках в С.-Петербургском университете, осенью 1861 г. — Собр. соч., с. 1197.

щаний на частных квартирах, то у одного, то у другого из профессоров. Кавелин без всякого избрания и предварительного соглашения был нашим руководителем, а в пререканиях с начальством — так сказать, застрельщиком»⁷. В этих собраниях профессоров принимал участие и Н. Г. Чернышевский, вернувшийся из Саратова в Петербург 26 сентября 1861 г., в разгар студенческих волнений⁸. «Вечером мы поехали к Кавелину, — свидетельствует в своих мемуарах П. С. Стасова, — у которого должны были собраться профессора университета и рассуждать о том же: об участии студенчества и о способах действия профессуры, если условия профессуры и положение университета будут изменены к худшему. Там были Утин, Стасюлевич, Пыпин, Спасович, из непрофессоров — Чернышевский, Дмитрий (Стасов. — В. З.) и еще некоторые лица»⁹. Не соглашаясь с новыми правилами, профессора университета не хотели принимать никакого участия и в раздаче матрикул, к чему их все время призывало министерство и университетское руководство. Указывая на то, что в круг деятельности профессоров не входят полицейские функции, они заявляли, что не могут навязывать студентам правила, редакция которых для них самих неприемлема. При голосовании на Совете университета 25 сентября вопроса об участии профессоров в раздаче студентам матрикул 15 из 29 высказались против. «Министерство, — как писал в октябре в своей записке К. Д. Кавелин, — опять увидело в этом не иное что, как сопротивление высочайшим повелениям, и потребовало от профессоров письменных отзывов по этому предмету, вероятно, предполагая, что они не решатся изложить свои мнения на бумаге. Оказалось, что в письменных отзывах неудобство раздачи матрикул в факультетах было признано даже многими из тех профессоров, которые при словесной подаче голосов были в пользу предложения ген.-лейт. Филиппсона, ... так что значительное большинство голосов выразилось против этой меры»¹⁰. Однако твердой последовательности в своих действиях профессорам не хватило. Возраставшая общественная активность студентов, явственно проступавший политический характер студенческого движения и его влияние на настроение широких кругов русского общества отталкивали профессоров, боявшихся идти дальше упорядочения университетских правил и разумного, с их точки зрения, проведения в жизнь монарших «повелений».

В поисках выхода из положения с раздачей матрикул министерство народного просвещения решило раздать их с помощью городской почты. «После 1 октября явились объявления в газетах о том, что по распоряжению министра студентам, желающим продолжать учиться в университете, предлагается подать по городской почте

прошение на имя ректора с просьбой о выдаче матрикулы»¹¹. Послать это прошение могли и родители студента. Те, кто не подаст прошений вовремя (до 8 октября), будут считаться автоматически выбывшими.

В этих условиях профессора, которые еще недавно сами не соглашались с новыми правилами, критиковали их и всячески уклонялись от участия в раздаче матрикул, стали советовать студентам подчиниться и просить об их выдаче.

Мотивы, которыми руководствовались при этом профессора, объяснял впоследствии В. Д. Спасович: «Мы им ставили на вид, что всякое дальнейшее противодействие будет крайне бесполезно и непрактично..., что между ними есть многие, которые вполне завязят от своих семейств..., многие, для которых стипендии дают хлеб насущный и составляют единственное средство существования... Из числа 1500 найдется каких-нибудь 300 человек, которые во что бы то ни стало попросят матрикулу или за которых просить будут их родители и родственники, а при 300 студентах университет может существовать...»¹²

Это не спасло университет от закрытия, но подопвало доверие студентов к профессорам, на которых студенты надеялись и о которых писали в одной из первых своих листовок: «Мы — легион, потому что за нас здравый смысл, общественное мнение, литература, профессора, бесчисленные кружки свободно мыслящих людей, Западная Европа, все лучшее, передовое за нас»¹³.

⁷ Спасович В. Д. Воспоминания о К. Д. Кавелине. — Кавелин К. Д. Собр. соч., с. XXI.

⁸ Отношение к событиям осени 1861 г. Н. Г. Чернышевский выразил в своей известной статье «Научились ли?», опубликованной в апрельском номере журнала «Современник» за 1862 год: «...какую бы цель ни полагали себе лица, занимавшиеся составлением „правил“, „правила“ вышли таковы, что необходимым их последствием было бы именно отнятие возможности учиться у большинства студентов и возбуждение недовольства в студентах этим отнятием. Таково было мнение не одних студентов, а также и большинства профессоров...». Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. М., 1951, т. 10, с. 173—174.

⁹ ИРЛИ, ф. 294, оп. 5, д. 413. Цит. по дисс. Г. А. Тишкина «Студенческое движение в Петербурге в конце 50-х — начале 60-х годов XIX в.» Л., 1973, с. 136—137.

¹⁰ Кавелин К. Д. Указ. соч., с. 1203.

¹¹ Спасович В. Д. Пятидесятилетие Петербургского университета, с. 50.

¹² Спасович В. Д. Указ. соч., с. 50.

¹³ Прокламация петербургских студентов 1861 г. — В кн.: Гессен С. Студенческое движение в начале шестидесятых годов. М., 1932, с. 131.

Студенческие выступления и репрессии против их участников, обстановку в университете и положение профессоров широко обсуждались в различных общественных кругах столицы. Сохранилось немало живых свидетельств реакции современников на происходившее.

26 сентября 1861 г. П. В. Анненков сообщил в письме И. С. Тургеневу: «Студенты Петербургского университета положили сжечь все новые билеты на право посещения лекций и прибили к стенам аудиторий объявление, что они принимают перчатку, брошенную им правительством...»¹⁴

«Общество приходило в восторг от студентов, бранило правительство. Говорило много о просыпающейся жизни, о шаге вперед, о своем сочувствии...»¹⁵, — записывает 24 октября 1861 г. в своем дневнике Е. А. Штакеншнейдер. В те же дни П. В. Анненков снова писал И. С. Тургеневу: «До 300 человек, не согласных на взятие матрикул, — высланы из города... из подчинившихся студентов почти никого не бывает в аудиториях; были лекции с 1 студентом. Профессора покидают тоже один за другим пустые залы, и вообще университет разлагается сам собой, как переносенная тряпка. Вероятно, его закروют...»¹⁶ Позднее, уже в ноябре 1861 г., Анненков высказывался еще определеннее: «...университет опять будет закрыт, да и неизвестно, зачем он доселе считался отверстым, так как студенты приходили только с целью убедить самих себя и прочих, что посещать его не должно, и так как взять матрикулы здесь равнозначительно ошельмованию себя в сей жизни и в будущей, а уже имевшие неосторожность оматрикуловаться ищут всеми средствами смыть с себя грех этот каким-либо крупным скандалом»¹⁷.

Л. Ф. Пантелеев, будущий землевлец, непосредственный участник студенческих волнений в петербургском университете, рассказывал впоследствии в своих воспоминаниях: «...открытое выступление студентов и готовность их, каких бы это жертв ни стоило, постоять за то, что они считали своими правами, стали возможными лишь благодаря широко распространившемуся в интеллигентных кругах оппозиционному направлению. Появись путягинские правила в 1860 г., они, вероятно, прошли бы без открытого сопротивления со стороны студентов, волнение замкнулось бы в тесных стенах университета»¹⁸.

Не раз по поводу студенческих волнений выступал и «Колокол». В статье «Материалы для истории гонения на студентов при Александре II» (автор которой пока не установлен) министерское и университетское начальство было обвинено в действиях, противных «всяким юридическим понятиям». «Как это гг. профессора-юристы, — спрашивал „Колокол“, — столь деятельно советовавшие студентам подавать прошения, т. е. сделать подлость — не протестова-

ли против принятия прошений, написанных от имени родителей?»¹⁹

Непоследовательная, двойственная позиция профессоров, и в том числе Кавелина, со всей очевидностью сказавшаяся в их поведении во время студенческих выступлений, не могла не вызвать осуждения передовой общественности.

«Кавелин, — писал В. Д. Спасович, — получил множество ругательных писем по почте»²⁰. Одно из них — публикуемое ниже письмо анонимного автора.

Письмо написано вскоре после столкновения студентов с войсками 12 октября («ваши несчастные советы... даже не отвратили пролития крови»), но еще до того, как Кавелин окончательно перестал бывать в университете, подав 24 октября прошение об отставке («В городе говорят, будто вы читаете лекции для шести кандидатов в мерзавцы»). Экспрессивно-резкий тон письма оправдан. Осуждая позицию, занятую Кавелиным, автор выносит ему суровый приговор не только от себя, но и от лица той демократически настроенной части общества, которая была на стороне студентов и хорошо понимала политический характер их выступлений. «Как великолепна могла быть Ваша роль, и какую жалкою вы ее сделали! Тут, впервые, наступал случай заявить себя на деле, приложить к жизни убеждения, — а вы, двадцать лет составляющие программу для других, не сумели составить ее для себя» (л. 1 об.).

Из содержания письма видно, что автор его — отец одного из участников событий, и потому очень хорошо осведомлен о всех перипетиях студенческой борьбы. По своим убеждениям это человек, который, несомненно, горячо сочувствует студентам и разделяет взгляды и отношение к происходящему радикально настроенной части русского общества. Автор — представитель передовой русской интеллигенции с ее высоким уровнем гражданственности, общественной нравственности и принципиальности, сторонник твердой последовательности, решимости и стойкости «преследуемых, лишенных предводителей, но все-таки великолепно держащих себя молодых людей» (л. 2 об.), не желавших «уронить в общественном мнении их дело», показавших себя в нем «выше, чем можно было даже надеяться» (л. 4). Политическая позиция автора письма в корне отличалась от пози-

¹⁴ Рус. лит., 1958, № 1, с. 149.

¹⁵ Штакеншнейдер Е. А. Указ. соч., с. 298.

¹⁶ ИРЛИ, ф. 7, ед. хр. 8, л. 9—9 об.

¹⁷ ИРЛИ, ф. 7, ед. хр. 8, л. 11—11 об. Оба письма цит. по изд.: Тургенев И. С. Полн. собр. соч. М.; Л., 1962, т. 4, с. 590, 600—601.

¹⁸ Пантелеев Л. Ф. Указ. соч., с. 527.

¹⁹ Колокол, 1861, 1 дек., л. 114.

²⁰ Спасович В. Д. Указ. соч., с. 50.

ции «либерального реформиста»²¹ Кавелина, в котором он видит представителя «гнилой общественной среды» (л. 4). В полном единодушии с самыми радикальными оценками событий в университете автор подвергает резкой критике «нынешние» убеждения Кавелина с их «умеренностью и осторожностью», двойственностью и малодушием, полагая, что если бы 15 профессоров, «поучившись у студентов», решительно заявили о своей отставке в разгар движения, поддерживаемого всей передовой мыслящей Россией, события могли бы развернуться иначе. «Вы вносили несогласие туда, где единственное спасение могло быть в единодушии» (л. 4). Сам характер его оценок прямо перебивается с суждениями автора приведенной выше статьи из «Колокола».

Однако дистанция между высказанными в письме взглядами и сознанием самого Кавелина была огромной. Кавелин боялся решительных действий студентов, «прилагал все средства убеждения, чтобы удержать студентов от каких-нибудь демонстраций»²², предпочитал не видеть и политического значения их выступлений. Тяжело переживая все, что происходило в университете, он остро ощущал ту пропасть, которая возникла между ним и студентами в ходе осенних волнений, и 24 октября 1861 г. подал прошение об отставке из университета.

Мотивы этого решения и то, чего оно ему стоило, он так объяснял в письме к Д. А. Милютину, связанному с ним близкими дружескими отношениями: «Сегодня, глубокоуважаемый Дмитрий Алексеевич, я подал просьбу об отставке. Мысль о ней созрела у меня в продолжение несчастных событий, которые мы пережили. Перенести горе опустения моей аудитории я не в состоянии; связь, соединявшая меня с слушателями, которая доставляла мне столько утешения и радости, порвана; лучшие из наших студентов бедствуют и будут еще бедствовать. Как же мне оставить-

ся на кафедре и даром получать жалованье? Следовало только выбрать время, когда выйти, и мне казалось всего удобнее сделать это теперь: Университет на факте уже не существует более.

...Я все сделал, что было в моих силах, для успокоения студентов; чтоб по возможности спасти их и не подать никакого повода к злонамеренным толкам, я убедительно советовал всем и каждому брать матрикулы, и этим убил себя в мнении студентов; после открытия Университета читал лекцию, глотая слезы, в злосчастное 12 октября. Затем я заболел и не совсем оправился до сих пор, а между тем все успокоилось в Университете, как в могиле, и волнения стали уже невозможны. Читать лекции в несуществующем Университете я не в состоянии: это выше моих сил. Начальство на меня дуется, студенты озлоблены; они находят, что профессора ничего не сделали для их защиты. Быть полезным Университету, при таких обстоятельствах, я не могу и потому ухожу прочь, в частную жизнь, измученный, изверившись во все, в том числе и в самого себя. 1861 год доконал меня совсем. Мысль о какой бы то ни было демонстрации так же далека от меня, как надежды и мечты, которые я похоронил с годами. Если при случае Вы растолкуете это тем, кому нужно, Вы меня премоного обяжете. Я выбыл из сил, истрадался совсем, и мне нужен покой. Больше я ни о чем не думаю»²³.

Кажется, что эта исповедь — не только предназначенный для друга рассказ о тяжелых для ее автора событиях. Зная теперь публикуемое ниже письмо, трудно отказать от мысли, что и на него как бы отвечал Кавелин, объясняя свои поступки.

²¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 168.

²² Пантелеев Л. Ф. Указ. соч., с. 201.

²³ ГБЛ, ф. 169, 64.60, л. 15, 16—16 об.

[Между 12 и 24 октября 1861 г.]

Полгода тому назад мы плакали над гробом пятнадцатилетнего юноши¹, плакали потому, что эта смерть лишала Россию будущего деятеля, — но еще более потому, что она была роковым ударом человеку, которого считало родным, любило и лелеяло все благородное в России. Болея тогда его скорбию, мы не думали, что придется так скоро страдать своею собственною, во сто раз сильнейшею, что придется видеть этого самого человека, заживо погребаемого.

Поняли ли Вы, Константин Дмитриевич, о ком идет речь? — Вам тяжело будет прочесть эти строки, — но ведь писать их еще тяжелее. Вы, быть может, найдете опору против них в ваших «нынешних» убеждениях, — а их пишет пишущий к человеку, которого, хотя и не зная лично, он, по сродству убеждений, горячо и безусловно любил, в которого он, неверующий, верил, и которого, даже теперь, ему хотелось бы оправдать в своих собственных глазах: ему ведь приходится насильно рвать чувство, нелегко разрываемое... Статься может, лучше было бы вовсе не писать этого письма — в том смысле, что оно потеря времени и еще большая потеря — чувства. Но пока привязанность к вам не

совсем вымерла, все стараешься обмануть себя, представляя вас таким, каким привык уважать. С другой стороны, для вас самих во всех отношениях несравненно лучше узнать правду в частном письме, чем в публичном приговоре общественного мнения. А будьте уверены, если ваш образ действий произвел столь грустное впечатление на людей, издавна носящих вас в своем сердце, — общественный приговор будет еще неблагоприятнее для вас. Ведь вы принадлежали к небольшому числу его баловней, которым оно много давало, но к которым не знает милосердия, если они не смогут держаться на вершине.

Для человека с вашим именем не сумеет поддержать своей репутации значит заживо погребсти* себя; а вы, растрчивая ее по крупинкам несчастным редакторством «Века»², нанесли ей смертельный удар своим образом действий в последних событиях.

Как великолепно могла быть ваша роль, и какую жалкою вы ее сделали! Тут, впервые, наступал случай заявить себя на деле, приложить к жизни убеждения, — а вы, двадцать лет составляющие программу для других, не сумели составить ее для себя. Куда вы шли и вели других? Чего вы хотели? Вы добросовестно не ответите на эти вопросы. Человек, движимый пылом молодости, бросил бы вам укор в малодушии, в охранении собственных копеечных интересов. Мы, забывшие уже увлекаться и лучше понимающие вас, приписываем ваши действия обнаружившемуся в вас с недавнего времени умеренному направлению. Но каковы бы ни были причины, последствия одинаковы. Движение застало вас врасплох в то самое время, когда вы, углубясь в юридические исследования, потеряли из виду жизнь и стали проповедовать, отрекаясь, сами того не замечая, от тех верований, которым обязаны своей славой. Вы мечтали удержать яркий напор прилива, советуя каждому запастись крупинками песку для постройки плотины, а в этот самый момент одна волна опрокинула и ошеломила вас. Вы, при прежнем образе мыслей стоявший во главе передовых людей, «теперь» оказались несостоятельным при простой студентской истории! Куда делись ваш ясный взгляд, ваше понимание? Они до того поглощены умеренностью, что вы забыли самую простую вещь: что при столкновении двух сил самое невыгодное положение стоять между ними, — и заняли именно эту позицию. Вы забыли более того — забыли свое имя... Вы, Кавелин, чье имя произносилось, еще недавно, с благоговением каждым русским студентом, что вы сделали, чем помогли в критическую минуту тем из них, которые толпились в вашей аудитории? Вы порвали с ними всякую живую связь, вы были для них каким-то мифом во все время, пока их хватало, чтоб бросать в крепостные подвалы и, наконец, в решительную минуту, стали употреблять остаток влияния на то, чтоб склонять разрозненных, преследуемых, лишенных предводителей, но все-таки великолепно держащих себя молодых людей к поступку, который должен был уронить в общественном мнении и их дело и вас самих. — Пятнадцать лет тому назад, при подобных обстоятельствах, вы были бы, вероятно, взяты на одной из сходок. Это мало помогло бы делу, — но дало бы вам самим новую ореолу. Но больше ли помогли делу-то ваши препирания и словоизвержения с путятинами и филиппонами, ваши слабосильные записки, ваши мудрования? Понятное дело, что мы не требовали от вас юношеского пыла и не хотим сказать, что вы должны были отдаться в когти Шувалову³; но мы убеждены, что если б вы не своротили с той дороги, которою так блистательно шли, вы руководили бы из своего кабинета университетским движением. Это была ваша обязанность не только перед студентами, но и перед Россией. Теперь вы руководите только полуспособными профессорами, верящими в вас как в оракула, и довели и их и себя до жалкого и постыдного бессилия.

* В тексте ошибочно: погребсти.

Никогда еще значение профессоров не было так унижено, как в настоящую минуту. Начальство презирает и их, и их мнения; студенты в голос ругают их. И те, и другие правы с своей точки зрения.

Но верхом бестактности были советы подавать прошения. Этим вы убивали университетское дело в общественном мнении, выставляя студентов непоследовательными ребятами, и отдавали на жертву лучшим из них, заключенных. Вы, профессор, взявший на себя готовить граждан, — вы указали молодым людям путь, который пишущий эти строки назвал своему сыну, просившему совета... более чем трусостью. Ведь вы сами протестовали против новых правил и матрикул — какое же вы имели право убеждать студентов принять их? Одно из двух: они или хороши или дурны. Если первое — вам следовало присоединиться к начальству и открыто поддерживать их; если второе — следовало открыто сказать студентам: мы против матрикул, не подавайте прошений. Это было бы и благородно и логично. Но вы побоялись вести дело напрямик; вам хотелось покончить дипломатическим путем, угодить и нашим и вашим, но партия оказалась слишком сильна: с одной стороны, слишком много тупости, с другой — слишком чистые убеждения — и ваши комбинации лопнули. Вами, говорят, руководило опасение, что между студентами будет достаточно таких, которые подадут прошения, и университет откроет для ограниченного числа. Это, действительно, было страшно... для профессоров, которые принуждены были бы выбирать между открытым выражением своих убеждений или малодушием... Да хоть бы вы, на этот раз, поучились у студентов! Как вы думаете, остались ли бы новые правила, если бы 15 профессоров подали в отставку? Вы тотчас сошлетесь на науку, скажете, что ее интересы пострадали бы... нет, право, уж лучше ссылайтесь на жену и на детей. При том взгляде, который теперь сложился у студентов о профессорах, наличные жрецы науки немного сделают для своей богини. — Более чем кто-нибудь, вы должны были знать, что молодежь нелегко поддается мелким расчетам, а раз возбужденная сильными порывами, стойко держится против них. Одно это должно было указать вам ваш образ действий. К этому присоединилось простое логическое рассуждение: если бы вы знали настроение студентов, вы знали бы, что значительная масса не подаст прошений, несмотря на все ваши доводы, — но вы настроения их не знали — каким же образом, имея так мало сношений с ними, могли вы надеяться склонить их всех к поступку малодушному? Если бы вы склонили только часть — вы прямо жертвовали остальными — а, во всяком случае, заключенными! Вы вносили несогласие туда, где единственное спасение могло быть в единодушии. — Но молодежь оказала себя выше, чем можно было даже надеяться, несравненно выше всей гнилой общественной среды, — и ваши несчастные советы не помогли науке, даже не отвратили пролития крови, а только уронили вас и разорвали связь между профессорами и студентами.

Любопытно, что вы будете теперь делать, и до каких пор может опускаться человек, скатываясь с вершины. В городе говорят, будто вы читаете лекции для шести кандидатов в мерзавцы — но мы не верим этому.

¹ Речь идет о смерти сына К. Д. Кавелина — Дмитрия, умершего 10 февраля 1861 г. от скарлатины.

² «Век» — еженедельный общественный, политический и литературный журнал, выходивший в Петербурге в 1861—1862 гг. под общей редакцией П. И. Вейнберга. К. Д. Кавелин заведовал в нем юридическим отделом, литературным руководил А. В. Дружинин, экономическим — В. П. Безобразов. Не имея четкой общественно-политической программы, журнал не пользовался большим успехом, несмотря на участие в нем Н. А. Некрасова, И. С. Тургенева, В. С. Курочкина, М. Л. Михайлова и других.

³ Шувалов Петр Андреевич (1827—1889) в 1861 г. начальник штаба корпуса жандармов и управляющий Третим отделением.

ДВА ПИСЬМА А. В. ЛУНАЧАРСКОГО В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ»

В литературном наследии А. В. Луначарского большое место занимают его письма. По данным новейшего библиографического указателя¹, до 1977 г. было опубликовано 745 писем. Но в государственных архивах и частных собраниях можно найти и неопубликованные письма первого наркома просвещения Страны Советов.

На протяжении более чем тридцатилетней литературной деятельности Луначарский печатал свои работы во многих журналах и газетах. Одним из периодических изданий советского времени, где его статьи появлялись особенно часто, была газета «Известия» — орган ЦИК СССР и ВЦИК. За один только 1933 г. он поместил в «Известиях» 11 статей и рецензий. С печатанием в «Известиях» статей Луначарского связаны и публикуемые ниже письма.

Первое из них датируется 19 марта 1932 г. В эти дни весь культурный мир отдавал признательную дань памяти Гёте, откликаясь на 100-летие со дня его смерти. Широко отмечалась эта дата и в Советском Союзе.

Луначарский всю свою жизнь изучал Гёте и писал о нем. Его первая литературно-критическая статья, появившаяся в 1902 г., называлась «Русский Фауст»². В работе А. В. Луначарского «Перед лицом рока. (К философии трагедии)» (1903 г.) вся последняя, 4-я глава была посвящена герою центрального произведения Гёте³. Доктор Фауст стал для Луначарского любимым литературным образом, «вечным спутником». Его, человека революционного действия, не могло не привлекать в Фаусте «неудержное стремление все пережить, переиспытать, <...> стремление творить, <...> жажда мощи, воли и жизни»⁴. Многолетние раздумья над образом Фауста нашли выражение и в художественном творчестве Луначарского. В 1908—1916 гг. Луначарский работает над пьесой «Фауст и город»⁵, навеянной, по его словам, «теми сценами из второго „Фауста“, где герой Гёте создает свободный город»⁶.

В конце жизни Луначарский думал создать книгу «„Фауст“ Гёте в свете диалектического материализма». Делясь

своим замыслом с Горьким в письме от 23 сентября 1932 г., он сообщал: «...половина подготовительной работы уже сделана»⁷.

В гетевском юбилее 1932 г. Луначарский принял активнейшее участие. Он выступил с докладом «Гёте и его время» на торжественном заседании 22 марта в Доме Союзов⁸, написал вступительную статью к юбилейному 13-томному собранию сочинений Гёте и ряд статей, помещенных в газетах и журналах⁹. Одну из статей — «Мир чувствует Гёте» — он тогда же предложил «Известиям». О ней и идет речь в первом из публикуемых ниже писем. **Статья была напечатана в газете от 23 марта, а также в № 6 журнала «Молодой большевик».**

Второе письмо — от 13 июля 1933 г. — связано с литературно-критической работой Луначарского о Гоголе.

К теме «Гоголь» Луначарский и до 1933 г. обращался неоднократно: в статьях 1924, 1927 и 1929 гг.¹⁰ В начале 1925 г. он прочел о Гоголе лекцию в своем курсе по русской классической литературе для слушателей Коммунистического университета имени

¹ Анатолий Васильевич Луначарский: Указатель трудов, писем и литературы о жизни и деятельности: В 2-х т. Т. 2. М.: Книга, 1979 / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина.

² Вopr. философии и психологии, 1902, май—июнь.

³ Образование, 1903, № 12. Цитаты из «Фауста» в переводе Н. А. Холодковского и А. В. Луначарского.

⁴ Луначарский А. В. Этюды. М.; Пг.: Госиздат, 1922, с. 164.

⁵ Луначарский А. В. Фауст и город: Драма для чтения. Пг.: Лит. изд. отд. Наркомпроса, 1918.

⁶ Луначарский А. В. Драматические произведения: В 2-х т. Т. 1. М.: Госиздат, 1923, с. 115.

⁷ Архив А. М. Горького. М.: Наука, 1976, т. 14, с. 117.

⁸ Лит. наследство, 1932, № 4—6.

⁹ Веч. Москва, 1932, 15 марта; Мол. гвардия, 1932, № 4; Сов. театр, 1932, № 4.

¹⁰ Красная нива, 1924, № 12; 1929, № 13; Правда, 1927, № 52, 4 марта.

Я. М. Свердлова¹¹. Новое обращение к творчеству «гения художественного смеха» было связано, очевидно, с замыслом большого, трехтомного труда «Смех как орудие классовой борьбы», о содержании которого Луначарский рассказывал Горькому в цитированном выше письме 1932 г.¹²

Из задуманных «трех этюдов-фельетонов», которые должны были составить «Гоголиану», до нас дошел только второй. Напечатан он был в «Известиях» уже после смерти автора в 1934 г. (№ 78, 2 апреля) к 125-летию со дня рождения писателя со следующим редакционным примечанием: «Настоящая статья — одна из подготовленной, но незаконченной А. В. Луначарским серии статей о Гоголе, предназначавшихся для „Известий“».

Публикуемое письмо ценно прежде всего тем, что позволяет установить предполагавшиеся названия двух других, очевидно, оставшихся ненаписанными частей «Гоголианы». Мы узнаем из письма также о том, какое значение придавал автор этой своей работе. Он подчеркивал в письме и характерное для нее своеобразие «метода изложения».

Луначарский на протяжении всей жизни искал и находил разнообразные формы и приемы для своей литературно-критической деятельности: в начале он пользовался формой диалога, чтобы показать столкновение различных эстетических взглядов, на склоне жизни нашел новую форму, которую определял как «критическую фантазию»¹³, или «творческое и критическое сновидение»¹⁴.

Он высоко ценил «критиков-художников» и сам умел использовать в своей работе художественно-образное слово. Такова его статья «Н. А. Римский-Корсаков», напечатанная в «Известиях» (№ 154, 20 июня) незадолго до написа-

ния публикуемого письма. Здесь Луначарский вызывает в своем воображении фигуру замечательного русского композитора и ведет с ним беседу о его творчестве. В «Гоголиане» перед нами предстает живой образ великого писателя, который сам рассказывает присутствующим из разных эпох о своем творческом пути. В этюде Луначарского дается содержательное осмысление этого пути, и приходится лишь сожалеть, что не был осуществлен весь цикл.

Письмо свидетельствует и о поразительной неутомимости, творческой энергии Луначарского. Даже серьезно больной, он, как всегда, думает о литературной работе, планирует ее, берет на себя новые обязательства. А. В. Луначарский мог повторить призыв немецкого поэта и мыслителя, которым еще в 1903 г. заканчивал свою программную статью «Перед лицом рока. (К философии трагедии)»:

Вперед, найдешь и наслажденье,
Но не ищи успокоенья!

Публикуемые письма поступили в отдел рукописей от директора Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина Е. Ф. Розмирович в июне 1937 г., где и хранятся в ф. 178 (Музейное собрание). Первое письмо — карандашный автограф. Второе — на двух маленьких личных бланках Луначарского — машинопись с подписью. На письмо резолюция, подписанная заместителем редактора газеты «Известия» Я. Г. Селихом: «Согласен. 13/VII.33».

¹¹ Луначарский А. В. Очерки по истории русской литературы. М.: Худ. лит., 1976, с. 165—181.

¹² Архив А. М. Горького, т. 14, с. 118—119.

¹³ Луначарский А. Юбилей. М.: Гослитиздат, 1934, с. 121.

¹⁴ Там же, с. 139.

1

19 марта 1932

Я внимательно перечел статью.

Если она пойдет — прошу Вас внимательно проверить, чтобы все мои поправки вошли в печатный текст.

Я сократил статью почти на 1/4. Больше — нельзя! Если она неприемлема, убедительно прошу мне немедленно прислать именно эту рукопись мне назад. На нее тьма охотников.

С коммунистическим приветом

А. Луначарский

2

13 июля 1933

Дорогие товарищи.

Завтра, или послезавтра я уезжаю во Францию¹.

Я имею в виду написать там уже полностью подготовленную мною работу, посвященную Гоголю.

Работа эта будет называться «Гоголиана».

Она будет состоять из трех этюдов-фельетонов. Весь метод изложения будет крайне оригинальным и, как мне кажется, художественно-сильным.

Анатолий Васильевич

Луначарский

3.

преимуществом является как раз то, что этот оригинальный труд, рассчитанный на очень широкого массового читателя, прямо попадет, через Ваше посредство, в его распоряжение.

Во всяком случае, я прошу Вас сообщить мне Ваш ответ через моего секретаря Игоря Александровича Саца, который остается в Москве.

Если несмотря на Ваше желание пойти мне навстречу/а я не сомневаюсь, что такое желание с Вашей стороны будет/-выполнить этот план нельзя, то я напечатаю мою "оголиану" в "Лит. Газете": Это-то во всяком случае будет можно, - но, конечно, это совершенно "другой каленкор".

Крепко жму Вашу руку и жду ответа

13/ VII. 33. Луначарский

Письмо А. В. Луначарского в редакцию газеты «Известия»
от 13 июля 1933 г. Ф. 178.

Первый фельетон будет называться «Географическая карта Гоголя».

Второй — «Николай Васильевич приготовляет макароны».

Третий — «Какой памятник желал бы иметь Гоголь».

Значение этой работы и историко-литературное, и методологическое и даже прямо политическое, в особенности в третьей части, которая будет, в значительной мере, носить сугубо пропагандистско-агитационный характер.

Желательнее всего для меня было бы напечатать эту «Гоголиану» у Вас в «Известиях» в виде трех больших фельетонов, подвалов, скажем — один через четыре дня после другого.

Я очень хорошо знаю, что Ваша газета — большой политический орган — не так легко может дать место подобной работе. Но с другой

стороны, громадным преимуществом является как раз то, что этот оригинальный труд, рассчитанный на очень широкого массового читателя, прямо попадет, через Ваше посредство, в его распоряжение.

Во всяком случае, я прошу Вас сообщить мне Ваш ответ через моего секретаря Игоря Александровича Саца, который остается в Москве.

Если несмотря на Ваше желание пойти мне навстречу (а я не сомневаюсь, что такое желание с Вашей стороны будет) — выполнить этот план нельзя, то я напечатаю мою «Гоголиану» в «Лит. Газете». Это-то во всяком случае будет можно, — но, конечно, это совершенно «другой коленкор».

Крепко жму Вашу руку и жду ответа.

А. Луначарский

¹ А. В. Луначарский уехал во Францию на лечение 16 июля 1933 г. (Нов. мир, 1975, № 11, с. 258).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИИ

- | | |
|--|-----|
| 1. Заставка неовизантийского стиля из Евангелия-апракос XVI в. Ф. 722, № 166, л. 2 | 46 |
| 2. Миниатюра с изображением евангелиста Матфея из Евангелия-тетр втор. четв. XVI в. Ф. 755, № 2, л. 4 об. | 54 |
| 3. Миниатюра «Сирин и Алконост» из лицевого старообрядческого сборника перв. четв. XVIII в. Ф. 755, № 10, л. 59 | 57 |
| 4. Бrevиарий XIV в. Ф. 755, № 68, л. 14 | 71 |
| 5. Жалованная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Макарию... 1471/72 г., фрагменты лицевой стороны. Архив ЛОИИ СССР АН СССР, коллекция Н. П. Лихачева, № 33/1а и ГБЛ, собр. А. П. Гранкова, ф. 711 | 86 |
| 6. Жалованная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Макарию... 1471/72 г., фрагменты оборотной стороны. Архив ЛОИИ СССР АН СССР, коллекция Н. П. Лихачева, № 33/1а и ГБЛ, собр. А. П. Гранкова, ф. 711 | 87 |
| 7. Жалованная безданная тарханно-оброчная грамота вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого игумену Спасо-Прилуцкого монастыря Геннадия [ок. 1472—1475 гг.], фрагмент. Ф. 711 | 88 |
| 8. Подготовительные материалы И. Н. Суворова к обзору. Автограф. Нач. XX в. Ф. 711, № 86/145, л. 2 об. | 90 |
| 9. Письмо А. П. Барятинского к И. И. Пущину от 14 февр. 1841 г. Ф. 243, 1.11, л. 2 об. | 116 |
| 10. Письмо М. К. Юшневской к И. И. Пущину с припиской А. П. Юшневого от 4 янв. 1841 г. Ф. 243, 4.40, л. 16 об. | 131 |
| 11. А. П. Юшневский. Фотография с рисунка неизвестного художника. 1820-е гг. Ф. 88, 2.41, л. 33 | 146 |
| 12. Фасады и план дома братьев Борисовых в Малой Разводной. Рис. М. К. Юшневской. Ф. 243, 4.41, л. 2 | 152 |
| 13. Письмо А. В. Луначарского в редакцию газеты «Известия» от 13 июля 1933 г. Ф. 178 | 164 |

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН И НАЗВАНИЙ

- Аввакум, протопоп 43
 Авгарь, царь Эдессы 56
 Авл Фульвий, римский сенатор 72
 Аврамов А. Б. 143
 Аврамов И. Б. 111, 142, 143
 Аврелий М. 79
 Агапий-пустынный 61
 «Аглая», выписи 80
 Азадовский М. К. 106
 «Азбука демественная с разводом на простое знамя» 68
 Азбука знаменного пения 40
 — скорописная, литография 75
 Академия наук Прусская 64
 — педагогических наук СССР 53
 Аким Мокоевич 61
 «Акты Русского государства» 104
 «Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в.» (АСЭИ) 85, 87—93, 96—99, 101, 105
 «Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков» 85
 «Акты юридические, или Собрание форм старинного делопроизводства» 89
 Александр II, имп. 113, 156, 158
 Александр Невский, кн. 39, 45
 Алексеев П. 80
 Алексей, митр. Московский 61
 Алексей Человек божий 63
 «Алфавит», выписи 52
 «Алфавит мирских пословиц с рукописи 1758 года» 84
 Алхимические трактаты 73
 Альбом песен и стихотворений 81
 Альфа и Омега, выписи 50
 Амвросий Медиоланский 50
 Амфилохий, игумен Дионисьева Глушицкого м-ря 92
 Анастасьева М. К. см. Юшневская М. К.
 Анастасьева С. А. см. Рейхель С. А.
 Анатолий, архим. Спасо-Прилуцкого м-ря 95
 Ангелов Б. С. 56
 Андреев (Ондреев) В. 99
 Андреевич Я. М. 112, 126, 128
 Андрей, апостол 55, 61
 Андрей Васильевич Меньшой, кн. Вологодский 86—89, 92—94, 96—98, 100, 101
 Андрей Маркович 69
 Андрей Юродивый 47, 55, 60, 61
 Анканов П., крестьянин 64
 Анкудинов (Онкудинов) Б. 99
 Анкудинов Н. Я. 140, 141, 144
 Анна Иоанновна, имп. 78
 Анненков В. И. 135
 Анненков И. А. 123, 124, 135, 137
 Анненков И. И. 135
 Анненков Н. И. 135
 Анненков П. В. 158
 Анненкова (в замуж. Иванова) О. И. 135
 Анненкова (урожд. Гебель) П. Е. 123, 124, 133, 135, 137
 Антоний Печерский 43
 Антоний Римлянин 43
 «Антония, дочь графа О...», выпись 80, 81
 Апокалипсис толковый 57, 60, 65
 Апокалипсис толковый с дополнениями 51
 Апокрифы 40, 42, 49, 52, 55, 56, 58, 60, 61, 63
 Апостол толковый 55, 76
 Апофегмата 77
 Апухтина Н. Д. см. Фонвизина Н. Д.
 Арамилсков Н. 77
 Арбузов А. П. 150, 151
 Арбузов Е. П. 150, 151
 Арифметика 63, 73
 — Л. Магницкого 63
 — и геометрия Даниэля Пеннера 73
 Аркадий, архиеп. Кипрский 56
 Арсеньев А. И. 112
 Арсеньева Л. В. см. Руперт Л. В.
 Артенова Д. И. см. Кюхельбекер Д. И.
 «Артиллерия, то есть наука о пушках и всяком стрелковом оружии» 72
 «Археографический ежегодник» 85, 89, 90
 Архив Государственный Вологодской области (ГАВО) 86, 87, 89
 — Государственный Иркутский 127
 — Ленинградского отделения Института истории СССР (ЛОИИ СССР) 86, 87, 94, 96, 105
 — Русского географического общества
 — Спасо-Прилуцкого Вологодского 85, 86, 89, 90
 — Центральный государственный древних актов (ЦГАДА) 53, 85, 87
 — Центральный государственный Октябрьской революции (ЦГАОР) 114, 149
 «Архив П. М. Строева» 89
 Архипов (Орхипов) Д. 95
 Арцибушев Н. 64
 Афоризмы 72
 Базилевич В. М. 107, 109
 Байдина М. В. 38, 53
 Бакулин, автор соч. «Сатира при Екатерине» 66
 Балаганская см. Крашенинникова
 Балаганский Е. 127
 Бароний Ц. 50
 Барсов П. П. 83

- Барсуков Н. П. 85
 Барышников, владелец (?) 50
 Барышников Т. Т. 44
 Барятинская В. П. см. Винкевич-Зуб В. П.
 Барятинская Л. И. 115
 Барятинский А. П. 106—108, 115—119
 Басаргин А. Н. 124
 Басаргин Н. В. 113, 115, 117, 119, 121, 123, 124, 129, 130, 133, 135, 137, 139, 141—143, 148
 Басаргина (урожд. Маврина) М. Е. 117, 119—121, 135, 137
 Басаргина (урожд. Мещерская) М. М. 119, 121
 Баски де, автор письма о Лиссабонском землетрясении 73
 Батеньков Г. С. 113
 Бахаев В. Б. 124
 «Беглец» — драма Седека М.-Ж. 80
 Бегунов Ю. К. 85, 89
 Бедиль 73
 Безобразов В. П. 161
 Белоголовый Н. А. 109, 110, 141
 Белявский А. 121, 122
 Беляев А. П. 108, 112, 117
 Беляев П. П. 108, 112, 117
 Беме Я. 46, 81
 Бенкендорф А. Х. 137, 138
 Беранже П. 83
 Беседа Лаврентия Зизания со справщиками Печатного двора 60
 «Беседа о смерти» 79
 «Беседа отца с сыном... о женской злобе» 60
 Бестужев М. А. 112, 113, 122, 124
 Бестужев Н. А. 106, 111—114, 122, 124, 141, 146, 148
 Бестужева Е. А. 113, 122, 124
 Бестужева М. А. 113
 Бестужева О. А. 113
 Бечаснов В. А. 113
 Библикова С. Н. см. Муравьева С. Н.
 Библиотека Бронницкая старобрядческая при храме архангела Михаила 56
 — Государственная Публичная им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ) 87
 — Государственная СССР им. В. И. Ленина (ГБЛ) 85—91, 95, 98—101, 104, 106, 108, 114
 «Библиотека для чтения», журнал 83
 Библиотека Донской духовной семинарии 78
 — епископии Петроградско-Тверской епархии 75
 Библия Острожская 50, 51
 Бирон Э.-И. 78
 «Благоверная дежеством» царю Михаилу Федоровичу 66
 Бобков В. Г. 32
 Бобришев-Пушкин Н. С. 126, 128
 Бобришев-Пушкин П. С. 115, 117, 126—128, 143
 Бобров И. Д. 32, 33
 Болотов А. Т. 41
 Больница общественного призрения в Тобольске 107
 Большаков [Т. Ф.] 56
 Борделон Л. 78
 Борис, кн. 40, 45
 Борис [Владимирович], кн. 66, 68
 Борис Ощера 104
 Борисов А. И. 109, 110, 112, 122, 124, 135, 139, 142, 143, 145, 152—154
 Борисов П. И. 109, 110, 112, 113, 122, 124, 135, 139, 142, 143, 145, 152—154
 Бороздина А. М. см. Раевская А. М.
 Борх (урожд. Лаваль) С. И. 149
 Бочин И. А. 69
 Бракман (Брашман) Ж. А. см. Муравьева Ж. А.
 «Братское слово», журнал 62
 Брике Ш. М. 13—16, 21, 22, 25—27, 31
 Брусенский Н. В. 91
 Буало Н. 80
 Будовиц И. У. 90—91
 Букварь (Азбука) 81
 Букварь, отрывок 77
 Буланова О. К. 107
 Бушуев Н. 77
 «Былог», журнал 107, 108
 Быстрицкий А. А. 114
 Бычкова М. Е. 85
 Бючау-Тельфер Е. А. см. Муравьева Е. А.
 Вагин В. И. 147
 Вадковская С. Ф. см. Тимирязева С. В.
 Вадковский Ф. Ф. 106, 108—112, 118—120, 122, 132, 133, 135, 138, 140, 149—151, 153, 154
 Вайс К. Т. 26, 30
 Валуев, прапорщик 80
 Ванновский Ф. М. 47
 Варлаам Хутынский 40, 56, 65, 69
 Варсонофий Казанский 45
 Васиков Г. — капрал лейб-гвардии Преображенского полка 64
 Василий II Васильевич Темный, в. кн. 85, 92, 96, 100, 101
 Василий III Иванович, в. кн. 7, 8, 17, 88, 93, 103, 104
 Василий Блаженный 65
 Василий Великий, архиеп. Кесарийский 56, 58, 60
 Василий, еп. Муромский 62
 Василий, еп. Парийский 66
 Василий Уродливый 45
 Василий Ярославский 45, 56, 66
 Васильев Д. («Митрий») 60
 Васильев И. 56
 «Введение в краткой напев» 68
 Веденяпин А. В. 135, 138
 «Ведомо же буди и о сем, ярко... лице свое крестити...» 76
 «Ведомости из Казани», выписи 77
 Вейнберг П. И. 161
 Вейс А. Ю. 114
 «Век», журнал 160, 161
 Великое зеркало 49, 50, 60—63, 65, 75, 77, 79
 «Великое таинство» — алхимическое сочинение 73
 Вергилий 79
 Веселовский К. 84
 Веселовский С. Б. 8, 17, 93, 98, 101, 104
 «Вечерняя Москва», газета 162
 Вздорнов Г. И. 73
 Винкевич-Зуб (урожд. Барятинская) В. П. 115
 Виноградов И. М. 77
 Витгенштейн Л. П. 115
 Витгенштейн П. Х. 115
 Вишневецкий И. Г. 80
 Владимир [Святославич], кн. Киевский 45, 56, 66
 Власьев Г. А. 101
 «Внимаи, юноша, пения силу и меру согласия» 68
 Вовильер Иоанн 72, 73

- «Войнаровский» — поэма К. Ф. Рыльева 82
 Волконская (в 1-м браке Молчанова, во 2-м — Кочубей, в 3-м — Рахманова) Е. С. (Нелли) 112—114, 120, 121, 126, 130, 133, 136—138, 141, 151
 Волконская (урожд. Раевская) М. Н. 109, 112, 113, 120, 121, 124, 130, 132, 134, 136—138, 141, 149—151, 153, 154
 Волконские, семья 109, 111—113, 137, 138
 Волконский М. П. 106
 Волконский М. С. 112, 113, 120, 121, 126, 130, 133, 136, 138
 Волконский С. Г. 106, 109, 112, 114, 117, 120, 121, 126, 130, 132, 137, 138, 141, 149, 150, 154
 «Вологодские епархиальные ведомости» 89
 Волость Анцыферовская 138
 — Бадайская 122
 — Жилкинская 119
 — Мишутинская (Пересл.-Залесского у.) 5
 Волчков С. 78
 Вольнские 101
 Вольнский Боброк Д. М., кн. 101
 Вольнский (Вельнеский) И. М. 93, 97, 99—101, 103
 Вольнский М. Б. 101, 105
 Вольф Ф. Б. 109, 110, 112, 120, 121, 131, 132, 136, 137, 139, 140, 148—151
 «Вопросы философии и психологии», журнал 162
 Воронцов А. З. 104
 Воронцов В. З. 104
 Воронцов З. 89, 93, 101, 103, 104
 Воронцов Р. З. 104
 Воронцова-Дашкова Е. Р. 65
 Воронцовы 104
 Востриков Л. А. 109
 Всеволод-Гавриил Псковский 45
 Выписки из журналов по истории религий 73
 Выродов А. 80
 Высоцкий Н. Г. 108
 Вышати М. И. 40
 Вяземский П. А. 82
 Вячеслав, кн. Чешский 55
 Гаврилов Ф. 104
 Галкина Ю. М. см. Кюхельбекер Ю. М.
 Ганюшка, прислуга Юшневских 150
 Гапочко Л. В. 106
 Гациский (Гатицкий) Д. В. 128, 130
 Гебль П. Е. см. Анненкова П. Е.
 Гейман В. Г. 90
 Гейне Г. 83
 Геллерт Х. 80
 Геннадий, еп. Донской старообрядческий 60
 Геннадий, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 88, 89, 93, 97, 98, 100, 101
 Геометрия 64, 73
 «Геометрия теорика, или Нужнейшая вещь» 64
 Георгиевский А. И. 155
 Георгий, кн. 45
 Георгий, мученик 56
 Георгий Аурах Страсбургский 73
 Гераклитов А. А. 55, 66
 Герасим, иг. Спасо-Каменного м-ря 92
 Герцен А. И. 107, 155
 Гессен С. Я. 108, 109, 155, 157
 Гёте И.-В. 75, 162
 Гирченко В. 109
 Главное управление Зап. Сибири 115
 Гладков П. Ф. 44
 Глеб [Владимирович], кн. 40, 45, 55, 66, 68
 Говорова Ю. 79
 Гоголь Н. В. 162—164
 Голденберг, комиссионер 137, 138
 Голиков И. 39
 Голованов (?) Илья 67
 Головачев П. М. 108, 109
 Головин, сотский 99
 Головинский А. Е. 142, 143
 Голубовский П. В. 107
 Голубцов И. А. 90, 96, 97
 Гонтаева М. И. 114
 Гораций 65
 Горбачевский И. И. 106, 112, 113, 122, 124, 126, 128, 133, 134, 142
 «Горе от ума» А. С. Грибоедова 83
 Горленкова, знакомая Ивашевых 139, 141
 Горная К. 68
 Горький А. М. 163
 Горюшкин З. Г. 39
 Горяинова В. А. см. Муравьева В. А.
 Госпиталь военный Иркутский 138
 «Государственная ордена Ленина библиотека СССР имени В. И. Ленина в 1975 году», отчет 85, 96, 98
 Грамматика И. Вовильера 73
 Грамоты
 — данная 91, 95—97, 101, 102
 — дельная 104
 — духовная 96
 — жалованная 86—93, 96, 97, 99, 100, 102—104
 — купчая 88, 91, 94, 95, 99, 104, 105
 — меновная 104
 — правая 88, 89, 91, 94—96, 100, 101, 105
 — разъезжая 8, 32—35, 37, 88, 91, 92, 94, 98, 104
 — сотная 99
 — указная 90
 «Грамоты Великого Новгорода и Пскова» 85
 Гранков А. П. 85—87, 89, 94, 97, 98
 Грант, бар. 73
 Грасиан-и-Моралес Б. 78
 «Грациан придворный человек» Грасиана-и-Моралеса Б. 78
 «Греческое трисвятое» на крюковых нотах 69
 Грибоедов А. С. 83
 Григорий, земледелец 91
 Григорий Богослов 42, 70
 Григорий (Гридя) Кузнец 95, 102, 105
 Григорий (Гридя) Микулин сын 102
 Григорий Цамблак, митр. Киевский 56
 Григорьев М. И. 51
 Громницкий П. Ф. 140, 141
 Груздев В. С. 76
 Губер Э. 75
 Губерния Владимирская 154
 — Вологодская 88, 95, 100
 — Воронежская 154
 — Вятская 79
 — Енисейская 108, 109, 117, 123, 138, 143
 — Иркутская 117, 119, 122, 124, 127, 128, 135, 141

- Калужская 65, 154
 — Каменец-Подольская 110
 — Киевская 110
 — Московская 52, 69, 92
 — Нижегородская 47
 — Пензенская 154
 — Пермская 84
 — Симбирская 84
 — Тобольская 109
 — Ярославская 42, 84, 109
 Губкин И. Г. 80
 Гудковы, семья 44
 Гурий Казанский 45
 Гущенко И. Ф. 62
- Давид 60, 69
 Давид [Федорович], кн. Ярославский 66
 Давыдов В. Л. 114, 117, 128, 150
 Давыдова (урожд. Потапова) А. И. 126, 128, 145
 Давыдова Е. С. см. Трубецкая Е. С.
 Давыдова С. В. 126, 128
 Даниил, пророк 56
 Даниил Заточник 44
 Данилов Г. 91, 95
 Даревская Е. М. 107
 Дворщина Н. С. 75
 «Демественник» 41, 47, 69
 Демехов В. 105
 Демид Васильев сын 91, 93—97, 102—104
 Демидов Дмитрий см. Дмитрий Демидов сын
 Демидов Ф. 99
 «День», газета 107
 Державин Г. Р. 83
 Десницкий С. 81
 «Деяния» Цезаря Барония, выписи 50
 «Диван» 73, 74
 Дмитрий, митр. Ростовский 58
 Дмитрий Солунский 56
 Дмитрий, царевич 45
 Дмитриев Гр. 8
 Дмитриев-Мамонов А. И. 108, 109
 Дмитрий Демидов сын 88, 89, 93, 94, 101—104
 Дмитрий Донской, в. кн. 91
 Дмитрий Прилуцкий 91
 Дмитрий Прокофьевич, неустановленное лицо 150
 Дмитрий Юрьевич Шемяка, кн. Галичский 92
 Документы, относящиеся к крестьянам вотчин Троицкого Источенского м-ря Вятской губ. 79
 Долгоруков В. А. 106, 109
 Долгоруков В. В. 79, 108
 «Домашние записи о разных материях» («Скарбовая И. М. Г.») — опись имущества, книг и пр., составленная И. Г. Губкиным 80
 Дорофей, еп. Тирский 55
 Дорофей, священноинок 40, 42, 49, 50
 Досифей (?), схимник 49
 «Драгоценный бисер» 40
 «Драгоценный дар божий» 73
 «Древнерусское искусство» 97
 Дроздов П. 80
 Дружинин А. В. 161
 Дружинин В. Г. 49, 57
 Дружинин Н. М. 106
 Дубинина Л. А. 87
 «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв.» (ДИДГ) 85, 96, 100
- Духовные стихи 40
 Дьяков Г. М. 131, 132
- Евагрий, дьякон Киево-Печерский 61
 Евангелие 15
 Евангелие-апракос 38, 45, 53
 Евангелие-тетр 54, 55
 Евсевий Самосатский 42
 Евфросин, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 96—101, 103
 Екатерина II, имп. 56, 80, 82
 Елефферий, инок 55
 Елизавета Петровна, имп. 65, 82
 Елизар (Елезар), старец Спасо-Прилуцкого м-ря 91, 100, 105
 Ентальцев А. В. 143
 Ентальцева (урожд. Лисовская) А. В. 142, 143
 «Епиктетов Енхиридион», пер. Григория Полетики (?) 78
 Епифаний, еп. Кипрский 42, 55
 Епифаний, ученик Андрея Юродивого 55
 Ермолаев Н. 80
 Ермолова (урожд. Ивашева) А. П. 142, 143
 Ефрем, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 97, 101
 Ефрем Сирин 42, 44
- Житие см. также Страдание
 — Александра Невского, выписи 39
 — Алексия, Человека божия 49, 63
 — Андрея Юродивого 47, 55, 56, 60, 61
 — Антония Римлянина, выписи 43
 — Василия, блаженного Московского 65
 — Василия Нового, отрывок 47
 — Василия и Константина Ярославских — иеромонаха Пахомия 56
 — Вячеслава Чешского 55
 — кн. Глеба 55
 — Дмитрия Прилуцкого 90, 91, 97
 — Иоанна Новгородского — Пахомия Логофета 56, 61
 — Киприана и Устинии 57
 — Константина-Кирилла 56
 — Корнилия Комельского 53
 — Людмилы Чешской 55
 — Макария Египетского 60, 61, 63
 — Марии Египетской 44
 — Михаила и Федора Черниговских 55
 — Нила Столбенского 61
 — Стефана Пермского, выписи 43
 — Трифона Вятского 79
 — Феодоры, отрывок 44
 — Феодоры Александрийской 61
 Жития святых 28
 Житомирская С. В. 106
 Жуковский В. А. 82, 83
- Завалишин Д. И. 108, 113
 Завалишин И. И. 112, 113
 Завод Петровский 112, 119, 121, 122, 124, 141—143, 153
 «Задача во изобретении голоса» 68
 «Задачи меркаторские и учительская» 64
 Задачи по определению широты и долготы места 64
 Задачи по планиметрии 64
 Зайцев Ф. 67
 Заметка о народном образовании 83
 Заметки по навигации 64
 Заметки хозяйственные 64, 67, 68

- Записи владельческие 53, 56, 58—61, 63—67, 69, 73
 Записи метеорологические 67
 Записи писцов 55, 56, 62, 64, 67, 69
 Записи поминальные 55
 Записки И. В. Лопухина 81
 «Записки отдела рукописей» 4, 37, 94, 106, 107, 115, 123, 124, 133, 138, 141, 147
 Записная книжка В. Я. Мировича 64
 Запись межевая (отводная) 15, 16
 «Заповедь святых отец наших, обретенная в разуме св. отца Василия. О смирении» 42
 Захария Копыстенский 39
 «Звезда Пресветлая» 60, 62
 Зверинский В. В. 91, 100
 «Зегар с полузегарком» Иоанна Величковского 76
 Зейфман Н. В. 106—154
 «Землемерие окружное» 63
 «Зерцало богословия» Кирилла Транквиллона, выписи 76
 Зильберштейн И. С. 111, 112, 141, 148
 Зимин А. А. 8, 17, 93, 96, 97, 101, 105
 Зимин М. М. 59
 Зимина В. Г. 155—161
 Зиновий Отенский 39, 49
 Златая цепь, выписи 52
 Златоуст постный и цветной 42
 «Знамя большее» 67
 «Зонарь (Зонара) летописец» 50
 Зосима Соловецкий 45
- «И весело и полезно, или Собрание кратких и нравоучительных повестей» 80
 Иаков, апостол 55
 Иван III Васильевич, в. кн. 85, 92—94, 96—105
 Иван IV Васильевич Грозный 7, 8, 17, 49, 63, 89, 90
 Иван Андреев (Ондрив) сын 95, 102
 Иван Васильев сын 99
 Иван Васильев сын Голова 99
 Иван Микулин зять 102
 Иванов Алексей 62
 Иванов Кондрат Куньяк 99
 Иванов Н. 79
 Иванов Н. Д. 78
 Иванов П. 65
 Иванов С. 64
 Иванов Савелий, переплетчик 67
 Иванова Л. М. 106
 Иванова О. И. см. Анненкова О. И.
 Ивашев В. П. 107, 115, 117, 121, 123, 129, 130, 132, 134, 141, 143
 Ивашев П. В. 115, 134, 137, 141
 Ивашева А. П. см. Ермолова А. П. 142
 Ивашева (в замуж. Черкасова) В. В. 115, 134, 137, 141
 Ивашева (урожд. Ледантю) К. П. 107, 115, 117, 121, 123, 124, 132, 134, 141
 Ивашева (в замуж. Трубникова) М. В. 115, 134, 137, 141
 Ивашевы, семья 107, 115, 120, 132—134, 139
 Ивина Л. И. 92
 Игнатий, иг. Кирилло-Белозерского м-ря 98
 Игнатий Васильев сын 95, 102
 «Известия» — орган ЦИК СССР и ВЦИК, газета 162—166
 «Известия Русского генеалогического общества» 101
- «Извещение от ангела божия... Макарию Египтянину о тайнах божиих...» — апокриф 40
 Измарагд 61
 Инсус Сирахов 60
 Иллиний М. 82
 Ильин (Иллиин) С. 105
 Ильинская Е. Д. 113
 Ильинский Д. З. 113
 Илья, землевладелец 91
 «Имена просодиама» 66
 Институт востоковедения АН СССР 53
 — девичий Иркутский 133
 — мировой литературы им. М. Горького АН СССР (ИРЛИ)
 — Московский областной педагогический 74
 — русской литературы АН СССР (Пушкинский Дом) 114
 Интенданство 2-й армии 110
 Иоанн VI Антонович, имп. 64, 65
 Иоанн, еп. Новгородский 56, 61
 Иоанн, экзарх Болгарский 56, 58, 61
 Иоанн Богослов 65
 Иоанн Величковский 76
 Иоанн Златоуст, патриарх Константинопольский 42, 44, 60, 63, 70
 Иоанн Наседка 49, 52
 Иоанн Предтеча 54
 Иоанн Рьльский 40
 Иоанн Ярегский 45
 Иоасаф, царевич Индийский 65
 Иона, митр. Московский 61
 Иона, старец Спасо-Прилуцкого м-ря 103
 Иосиф, писец 67
 Иосиф Волоцкий 43
 Иосиф Малдановский, иеромонах Невский 76
 Ирмологий на крюковых нотах 39, 41, 45, 48, 66, 69
 Исаак Сирин 52, 58
 Исидор Выпрят 91
 «Исторические записки» 90, 93, 101
 «Исторический архив», журнал 85
 «Исторический вестник», журнал 108
 «История» — старообрядческое беспоповское полемическое сочинение 62
 «История вторая о пленении славного Царяграда» 80
- Кавелин Д. К. 159, 161
 Кавелин К. Д. 155—161
 Казанский В. И. 47
 Казаринов Демьян Анисимов (Онисимов) сын 99
 Казимирский Я. Д. 113
 «Как яблочко румян» — стих. П. Беранже 83
 «Календарь, или Месяцеслов христианский», выпись 76
 Календарь на 1761 г. 64
 Календарь погоды 68
 Кальцов П. Ф. 39
 Каменский М. Ф. 82
 Каменский С. М. 82
 Канон «Ангелу грозному» Парфения Уродового 50, 57
 Канон (с тропарями) ангелу-хранителю 81
 Канон за умерших 49
 Канон (с тропарями) Покрову 81
 Канон (с тропарями) священномученику 81
 Канонник 49, 51

- Каноны 40, 49, 61
 Канткраг, «некоторый летописец» 50
 Капустин Н. 80
 Караваев (Короваев) И. 105
 Каржавин Ф. В. 72, 73
 Каринский (Киренский) Н. З. 139, 141
 Карпов Ф. 99
 Кассини, автор отзыва на проект физ.-мат. словаря 73
 Катехизис Лаврентия Зизания 60, 61
 Катехизис малый Федора Студита 72
 Катилина Л. С. 72
 «Катоновы двустрочные стихи добродравии» 76
 Катюша, горничная М. К. Юшневской 145
 Каштанов С. М. 4—8, 12, 14—16, 21, 28, 32—35, 85, 87, 88, 90, 92—94, 96, 98, 104
 Кесарий, «летописец», «учитель» 50
 Киево-Печерский патерик 56, 61, 76
 Кизеветтер Г. К. 45
 Киприан, мученик 57
 Киреев И. В. 117
 Киренский Н. В. см. Каринский Н. В.
 Кирилл Александрийский 76
 Кирилл Туровский 42
 Кирилл Философ 42
 Кирсан З. 67
 Кирсанов Ф. 67
 Кислицына Е. Г. 108
 Клепиков С. А. 15, 26, 53, 56—60, 62—65, 70, 88
 Климент Охридский 42, 55, 56, 58, 63
 Клосс Б. М. 30
 Ключевский В. О. 97
 «Книга, именуемая язык», Борделона Л. 78
 «Книга. Исследования и материалы» 53, 72
 «Книга летописная» 61
 «Книга летопись Синодальной типографии 1817» 50
 «Книга новая о вере православной» 61
 «Книга о вере» 50, 61
 «Книга... о землемерии» 63
 Книга переписная 85, 87, 92, 96, 98, 104
 «Книга... премудрая Арефметика, нова писася» 63
 Книга прихода-расходная 89
 Книга родословная 98
 Книга сошному письму 63
 Книги копейные 4, 5, 8, 16, 20, 21, 33
 Книги писцовые 32, 105
 Княжнин Я. Б. 79
 Кобелев Н. 104
 Кобяков И. 95, 96, 102
 Козин Ф. 94, 98, 99
 Козицкая А. Г. см. Лаваль А. Г.
 Козловский А. С. 53
 Козловский С. Ф. 53
 Козма Превзвитер 55
 Козминский 83
 Кокорев А. В. 38, 74—84
 Кокорев В. А. 66
 Кокорина Л. 144, 147
 Колесников К. И. 39
 «Колико в коем месяце и числе во весь год российских святых новых чудотворцев» 59
 Коллегия экономии 85, 88
 Коллеж де Франс 72
 Коллекция Н. П. Лихачева см. собрание Н. П. Лихачева
 «Колокол», газета 158, 159
 Колокольцова Е. Ф. см. Муравьева Е. Ф.
 Колпаков Ф. 61
 Комиссия археографическая 86
 — строительная Иркутской губернии 133
 Конарский Ш. 149
 Коноводов И. В. 49
 Константин, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 95
 Константин, кн. Муромский 66
 К[онстантин] Ларнонович (?), священнодиякон 45
 Константин-Кирилл 56
 Константин [Всеволодович], кн. Ярославский 45, 66
 Константин [Федорович], кн. Ярославский 66
 Копанев А. И. 99
 Копытов К. Л. 34, 35
 Коран 74
 Корвин-Красицкий Богдан 46
 Кормчая, выписи 77
 Коростылев Н. А. 79
 Корпус Кавказский отдельный 148
 Корпус Морской кадетский 109
 Корсаков П. А. 83
 Корякины, помещики 34
 Коссаковская (урожд. Лаваль) А. И. 149
 Костя, крестьянин 64
 Кочубей Е. С. см. Волконская Е. С.
 Кравцов Дорофей 44
 Красильников А. Н. 59
 «Красная нива», журнал 162
 «Красная новь», журнал 108
 Краснокутский С. Г. 130, 132
 «Краткая наука о строительстве усадеб...» 72
 «Краткие вирши» («Всем потребно жить невредно...») 76
 «Краткое и соборное изъявление о соборном круге» 64
 «Краткое изъяснение и самонужнейшее употребление тригонометрии плоская» 64
 Крашенинникова (урожд. Балаганская), сестра солдата Петровского завода 125, 127
 Крашенинниковы, семья 125, 127
 Крепость Петропавловская 156
 Кривцов (Кравцов?) Н. 63
 «Критическая ф/и/л/о/с/о/фия г. Г. К. Кизеветтера» 45
 Кроткого Русин Григорьев, судья 17
 Кругликовская Д. И. 110
 Кругликовская М. К. см. Юшневская М. К.
 Круглоумов Л. Г. 56
 Крупнов А. Д. (М.) 49
 Крылов И. А. 82
 Крюков А. А. 117
 Крюков Н. А. 117
 Кубалов Б. Г. 108, 109, 111, 127, 132, 143
 Кудрявцев, преподаватель Тобольской семинарии 127, 128
 Кузьмина К. К. 121, 133, 136, 140, 141, 145, 148
 Кукушкина М. В. 58, 59, 64
 Кулябка С. 80
 Курочкин В. С. 161
 Кучевская (урожд. Ревякина) А. 130, 132
 Кучевская К. Н. 130, 132
 Кучевский А. Л. 127, 130, 132

- Кучкин В. А. 97
 Кюхельбекер (урожд. Токарева) А. С. 128
 Кюхельбекер В. К. 125, 128
 Кюхельбекер (урожд. Артенова) Д. И. 125, 128
 Кюхельбекер М. К. 125, 128
 Кюхельбекер (в замуж. Галкина) Ю. М. 125, 128
 Кюхельбекер (в замуж. Миштовт) Юст. М. 125, 128
- Лаваль (урожд. Козицкая) А. Г. 148, 149
 Лаваль А. И. см. Коссаковская А. И.
 Лаваль Е. И. см. Трубецкая Е. И.
 Лаваль С. И. см. Борх С. И.
 Лаврентий, «летописец» 50
 Лаврентий Зизаний 60, 61
 Лавров И. Д. 84
 Лаговчин В. И. 75
 Ладыженский М. В. 150, 151
 Лазарев А. К. 83
 Ланин В. В. 66
 Лауцявичюс Э. Т. 58, 73
 Лаэрс 79
 Левин Ш. М. 155
 Левшин В. 80
 Ледантю Е. П. 132, 133
 Ледантю К. П. см. Иванова К. П.
 Ледантю М. П. 115, 132, 134, 137, 139, 141
 «Лейла и Маджун» 74
 Ленин В. И. 156, 159
 Лермонтов М. Ю. 83
 «Летописец греческий», выписи 49
 Летописец Двинский 104
 Летописец келейный Димитрия Ростовского 58
 «Летопись занятий Археографической комиссии» 86, 87, 89
 Летопись Никоновская 30
 Лисицын М. 83
 Лисовская А. В. см. Ентальцева А. В.
 Лисовский Н. Ф. 143
 «Литературная газета» 165
 «Литературное наследство» 162
 Литургии на крюковых нотах 44, 70
 Литургия Иоанна Златоуста на крюковых нотах 63
 Лихачев, владелец двора 32
 Лихачев Н. П. 14, 16, 22, 25, 27, 54, 86, 87, 89, 94—97, 100, 105
 Лихонин Е. 81
 Лобанов-Ростовский А. Б., кн. 99
 Ловягин А. М. 83
 Лодыгин Ж. И. 104
 Ломоносов М. В. 51, 62, 82
 Лонгин Яренгский 45
 Лопухин И. В. 81
 Лукьян (Лука) Антипин (Онтипин) сын 104, 105
 Луначарский А. В. 162—166
 Лунин М. С. 109, 111, 134, 135, 140, 141, 144, 147
 Лунина Е. С. см. Уварова Е. С.
 Лунное течение 49
 Луцидариус 76
 Лычагин Иван, подканцелярист 65
 Львов Н. А. 80
 Люблинская (урожд. Тюменцева) А. Д. 73, 125, 127
 Люблинский Ю. К. 125, 127
 Люблинские, семья 125, 127
 Людмила, кн. Чешская 55
 Людовик XV, король Франции 72
- Маврина М. Е. см. Басаргина М. Е.
 Магницкий Леонтий 63
 Майков А. Н. 83
 Майкова К. А. 75
 Макарий (Булгаков), митр. 39
 Макарий, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 86, 89, 95—98
 Макарий Египетский 40, 60, 61, 63
 Максим Грек 39, 43, 49, 52, 55, 56, 66, 76, 78
 Максим Уродивый 45
 Максим Фомин сын 99—104
 Малышев В. И. 85, 89
 Мамырев В. 96, 97
 Манифест Екатерины II об учреждении государственного заемного банка 82
 Мансуров В. Ф. 34, 35
 Манкиев А. И. 39
 Маньков А. Г. 90
 Маргарит, выписи 42
 Мария Ярославна, в. кн. 85, 92, 93, 96, 98, 104
 Марк, апостол 56
 Марк, келарь Спасо-Прилуцкого м-ря 101—103
 Маркелл (Безбородый), иг. Хутынского м-ря, композитор 69
 Маркушевич А. И. 38, 53, 62, 67, 72, 73
 Маркушевич-Ивановская А. В. 53
 Массонские сочинения 41, 45
 Матафтин Т. 98
 Матюшенко Е. Г. 75
 Маштафаров А. В. 85
 «Маяк», журнал 83
 Медведников И. Л.
 Медведникова А. К. 145, 148
 Медокс Р. М. 107
 Межевая книга 1768 г. владениям Е. Р. Воронцовой-Дашковой в Та-русском у. Калужской губ. 65
 Мезецкий И. М., кн. 32
 Мелентий (Мелех) Филиппов сын 102
 «Мемориал Милиорда де. Переведен с французского на русской Т.П.П.К.И.Ш.» 76
 «Меньшого распева» 67
 Мерсье Л.-С. 81
 «Мессия праведный» Иоанникия Голлятовского, выписи 43
 «Метафизика» 50
 Мешалкина М. М. 151, 154
 Мешерская М. М. см. Басаргина М. М.
 Милославский Дм. Козлов сын 34
 Милюков П. Н. 34
 Милютин Д. А. 159
 Минен-Чегъи Димитрия Ростовского, выписи 50
 Министерство народного просвещения 155, 157
 Миняев Л. Т. 69
 «Миология», учебник 66
 Миревич В. Я. 64, 65
 Миревич П. 65
 Мироненко С. В. 106
 Мисаил (Панкратьев), иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 89
 Мисгарь Мунехин М. Г. 57
 Миссал, отрывок 70
 Мителькова Р. С. 87
 Митьков М. Ф. 126, 128

- Михаил, архангел 65
 Михаил, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 88, 91, 94, 95, 97, 100, 102, 105
 Михаил, кн. Тверской 66
 Михаил, кн. Черниговский 55, 66, 68
 Михаил, слуга Чудова м-ря 32
 Михаил Николаевич, в. кн. 156
 Михаил (Михаль) Попко Ульянов сын 88, 89, 93, 94, 101—104
 Михаил Тверской 45
 Михаил Федорович, царь 66
 Михайлов А. 61, 83
 Михайлов М. Л. 161
 Михайлова А. В. см. Сутгоф А. В.
 Михал, подьячий 17
 Михаэлис Е. П. 156
 Мицков А. 105
 Мицков С. А. 105
 Мичурин, иркутская жительница 145, 148
 Миштовт Ю. М. см. Кюхельбекер Ю. М.
 Мишуриин Игнатий Дурак Михайлов, дяк 17
 «Млеко» Иоанна Величковского 76
 Модзалевский Б. Л. 106, 108
 Мозалевский А. Е. 106, 112, 123, 124, 142
 Мозгалевский Н. О. 117
 «Мой спальный колпак» Л. Мерсье 81
 Моление Даниила Заточника 38, 44
 Молитвенник 74
 Молитвы 61
 «Молодая гвардия», журнал 162
 «Молодой большевик», журнал 162
 Молчанов Д. В. 113
 Молчанов С. Д. 114
 Молчанова Е. С. см. Волконская Е. С.
 Монастырев Безнос В. Ф. 93
 Монастырь Даниловский Выгорецкий старообрядческий 61
 — Дионисьев-Глушицкий 92
 — Кирилло-Белозерский 92, 93, 98, 104
 — Симонов 80, 92
 — Соловецкий 39
 — Спасо-Каменный Вологодский 92
 — Спасо-Прилуцкий Вологодский 3, 85—105
 — Тобольский Софийский 77
 — Троице-Сергиев (Лавра) 4, 17, 30, 34, 37, 104
 — Троицкий Истобенский 79
 — Ферапонтов 104
 — Хутынский в Новгороде 69
 — Чудов 32
 Мордвинов Н. С. 82
 «Москвитянин», журнал 86, 104
 Мошин В. А. 15
 Музей исторический Государственный в Москве 87
 — книги ГБЛ 53
 — П. И. Шукина в Москве 89
 Мукосеев Ф. П. 55
 Муравьев Ал. 3. 112
 Муравьев Ал. М. 109, 112, 120, 121, 133, 137, 141, 148, 149, 151, 154
 Муравьев Арт. 3. 106, 109—112, 120, 122, 124—126, 132, 134, 135, 137—140, 142, 144—146, 149—151, 153
 Муравьев М. А. 151, 154
 Муравьев М. А. 140, 141, 149, 150
 Муравьев Н. М. 106, 107, 109, 112, 120, 121, 137, 138, 147, 149—151
 Муравьева (урожд. Чернышева) А. Г. 136, 138
 Муравьева (урожд. Горяинова) В. А. 151
 Муравьева (в замуж. Бючау-Тельфер) Е. А. 151, 154
 Муравьева (урожд. Колокольцова) Е. Ф. 150, 151
 Муравьева (урожд. Бракман или Брашман) Ж. А. 120, 121, 133, 140, 141, 148, 151, 154
 Муравьева (в замуж. Бибикина) С. Н. (Нонушка) 120, 121, 133, 136, 140, 149—151
 Муравьев-Амурский Н. Н. 113, 114
 Муравьев-Апостол М. И. 113
 Муравьева-Амурская Е. Н. 114
 Муханов А. [И.] 82
 Муханов П. А. 106, 109, 111, 113, 134, 135, 149, 150, 153
 Мучение Георгия, апокриф 56
 Мильников Ф. 99
 Месяцеслов 66
 Мячков Ф. И. 92, 97—99
 «На город Мантую» — стих., лат. яз. 72
 «На праздник всех святых» — стих., лат. яз. 72
 «Наливайко» — поэма К. Ф. Рыльева 82
 «Наличие добрых треблаженных» 50
 «Наличие злых преокаянных» 50
 Наронович-Наронский И. 72
 «Начало алфе год из любомудрия...» 76
 «Начальное учение человеком» 65
 «Небеса» [Иоанна Дамаскина] 56, 58
 Недобе Е. Ф. см. Руперт Е. Ф.
 «Незнакомка, справедливая повесть» 81
 Некрасов Н. А. 83, 161
 Нектарий, «некоторый учитель» 50
 Непеин С. 88
 Нестерова Г. В. 52
 Нефедов П. 65
 Нечкина М. В. 108
 Никанова (в замуж. Персина) А. А. 113
 Никита, затворник Печерский еп. Новгородский 56
 Никитенко А. В. 155
 Никифор, дяк 93
 Никифоров М., монах 66
 Никифоров Т. И. 88
 Николадзе Н. Я. 155
 Николаев П. С. 51
 Николай А. 13—16, 21, 29
 Николай I, имп. 39, 114, 127
 Николай, архиеп. Мирликийский 68
 Никон Черногорец 58
 Никонов К. 99
 Никонов Я. 99
 Нил Сорский 49
 Нил Столбенский 61
 Новикова Е. И. 67
 Новицкий К. 83
 «Новорожденному герцогу Бургундскому приношение» — стих., лат. яз. 72, 73
 Нотированные рукописи на крюковых нотах 39—41, 44, 45, 47, 48, 52, 53
 — на линейных нотах 40
 «Ночь перед Рождеством» — стих. инсценировка 83
 «Нравоучительные басни» М. М. Хераскова 80

- «О грамотицкии инока Максима Грека» 76
 «О древности трехперстного сложения» 56
 «О заветах Христовых» Якоба Бёме 46
 «О кресте царя Константина» 50
 «О начертании фортификации» 64
 «О горизонтах» 64
 «О первом разделении геометрическом» 64
 «О переписи в Москве» Л. Н. Толстого 84
 «О поставлении церкви камня... во имя Знамени» 50
 «О разделении земноводном» 64
 «О разрешении тригонометрии практики» 64
 «О три мене печали одержат века сего» 61
 «О Христе и пресвятой Богородице» 50
 «Об иконах, выписано из книги печатной при царе Федоре Иоанновиче» 63
 Обиход на крюковых нотах и выписи из него 40, 41, 45, 52, 53, 66, 68
 Область Вологодская 95
 Оболенская В. П. см. Прончищева В. П.
 Оболенская Н. П. 127
 Оболенские, семья 125, 127
 Оболенский А. П. 127
 Оболенский Е. П. 106, 108, 109, 111, 112, 117, 122, 124, 125, 127, 132—134, 138, 141, 143—145, 147, 148, 150, 151, 153, 154
 «Образование», журнал 162
 Обращение Синода к народу о защите отечества от Наполеона 82
 Общества декабристов тайные 108
 Общество военных друзей 143
 — декабристов Южное 107, 109
 — политкаторжан и ссыльнопоселенцев Всесоюзное, секция Московская по изучению декабристов и их времени 108
 — соединенных славян 108, 128
 Огризко З. А. 90
 «Ода» («Первые снискатели...») 76
 Ода М. Иллинского архиеп. Платону 82
 Ода М. В. Ломоносова Елизавете Петровне 82
 Ода на завоевания Людовика XV на Рейне 72
 Оды Горация 65
 Озеринин Н. В. 91
 Округ Верхнеудинский 117, 119, 124, 151
 — Енисейский 84
 — Иркутский 143, 151
 — Канский 109, 123
 — Курганский 128
 — Минусинский 108, 117
 — Нижнеудинский 135
 — Петербургский учебный 156
 Оксман Ю. Г. 106
 Октоих 27, 30
 «Октоих и песнопения Обихода на крюковых нотах» 53
 Октоих на крюковых нотах и выписи из него 40, 52, 53, 66, 68, 69
 Окунь С. Б. 111
 Олеарий А. 83
 Ольга, кн. 48
 Описание архитектурных достопримечательностей Рима и храма Фортунны «в городе Пренесте (что ныне Палестрина)» 83
 «Описание Иерусалима» 65
 Описание пугешества в Московию Адама Олеария 83
 «Описание св. ...града Иерусалима» 80
 Орден (монашеский) Сообщества тела Христова и зачатия девы Марии в Йорчи-Нови 71
 Ордынский, иркутский житель 147, 148
 Ордынский К. 148
 Ордынский Ф. 148
 Орлов А. С. 108
 Орлов А. Ф. 107
 Орлов Г. Г. 79
 Орлова Н. К. 148
 Осипов Н. 80
 Остафьев Д. М. 47
 «Остеология» — учебник 65
 Осьминский Т. И. 91
 «От апостола с толком избрано» 44
 «От жития святых отец сказания, колика страдания претерпе Христос... нашего спасения ради» 50
 «От книги Пчелы премудрость собранная, Соломона царя, сына Давидова» 60
 Отдел гигиены и реставрации Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина 87
 Отдел письменных источников Государственного исторического музея 87, 106, 114
 Отдел рукописей ГБЛ 85, 87, 107
 Отдел рукописей Государственной Публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина 87
 Отделение Третье с. е. и. в. канцелярии 161
 Отзыв Кассини о проекте физико-математического словаря, составленного бароном Грантом 73
 «Отклики», приложение к газете «День» 107
 Павел, доводчик 103
 Павел I, имп. 39, 56
 Павлов Ф. С. 40
 Павлов Ф. 51
 Павлов-Сильванский Н. П. 108
 Павлова В. П. 149
 Паздерик О. 89, 93, 101, 103, 104
 Пансий Величковский 81
 Палладий мних 40, 57, 58, 60, 76
 Памяти 55, 61
 «Памятники культуры. Новые открытия» 53, 73
 Панеях В. М. 94
 Панихида частично на крюковых нотах 39
 Панов Д. А. 111, 151, 154
 Панов Н. А. 111, 119, 149—151
 Пансион иезуитский в Петербурге 107
 Пантелеев Л. Ф. 155, 158, 159
 Паперно И. А. 108, 114
 Парфений Уродивый 50, 57
 Пасхалия 49, 59
 Пасхалия 78, таблицы 76
 Патерик Печерский, выписи 42, 50
 Патерики, повести из них 49
 Пахомий, иеромонах 56
 Пахомий Логофет 56
 Пенер Даниэль 73

- Перевод литовских земельных мер в прусские 72
 Переславщина 5
 Персин И. С. 113, 123, 124, 131, 151
 Персина А. А. см. Никанова А. А.
 Песнопения из служб 40, 45, 48, 53
 — из служб русским и славянским святым, на крюковых нотах 45, 48
 — из служб русским праздникам и празднованиям икон, на крюковых нотах 45, 48
 — из служб русским святым 61
 — на крюковых нотах 66, 68
 — Обихода на крюковых нотах 53, 69
 «Песнь отжившего (посвящается всем отжившим)» — стих. А. К. Лазарева (?) 83
 Пестель П. И. 109
 Петр I, имп. 39, 82
 Петр, кн. Муромский 66
 Петр, митр. Московский 40, 61
 Петр Кормник 105
 Петров В. 132
 Петров Г. 39
 Петров П. Н. 99
 Петухов, домохозяин 129
 Петухова В. 113
 Пешков Иван 47
 Пикард Г. 30
 Пирожников Е. В. 51
 Письмо Белини К. из Америки своему брату 79
 «Письмо одного человека под именем Юлия к английскому королю» 79
 Письмовник краткий, составленный И. П. Щечковым (?) 78
 Планиметрия 64
 Платон, архиеп. 82
 Платонов А. 67
 «Плач Адама», духовный стих 78
 Плещеев Д. Г. 28
 Повало-Швейковский И. С. 119, 120, 122
 Повести из Пролога и патериков 49
 Повести о царе Аггее, Иерониме иконописце (из Великого Зеркала) и старце Варлааме 62
 Повести патериковые 58
 Повесть, см. также Сказание
 — «бывшего чудеси от иконы... Богородицы в Новгороде» 50
 «Повесть великого Макария Египетского...» — апокриф 40
 Повесть о бесноватой жене Соломонии 79
 — о Варлааме и Иоасафе 60
 — о Василии Великом, «како бысь ему от... богородицы о хмельном питии» 60
 — о Василии Муромском 62
 — «о посаднике Щиле» 50
 — о семи мудрецах 77
 — о царе Аггее 62
 — о старце Варлааме 62
 — «о Тите пресвитере и Евагрии дьяконе» 61
 — «Троесложное умиление» 58, 60
 — об осаде Константинополя Хозроем 55
 «Повсечасное зеркало и восполнение из нужнейших нужнейших вещи» 50
 Погодин М. П. 86
 Погоржанский И. В. 108
 Пограничное управление сибирских киргизов 115
 Поджио А. В. 109, 112, 113, 120, 122, 123, 132—136, 138—140, 149, 153
 Поджио В. А. 113
 Поджио И. В. 109, 112, 120, 122, 137, 149, 153
 Подъельский П. А. 51
 Покровский М. П. 156
 Полетика Г. 78
 Поливанов И. 63
 Поликарп, монах Киево-Печерского м-ря 56
 Полк гарнизонный Астраханский 132
 — л.-гв. Гусарский 107
 — л.-гв. Московский 109
 — пехотный Пензенский 108
 «Полное собрание русских летописей», серия 92, 100, 104
 Полонский Я. Н. 83
 «Поморские ответы» 59
 Помяник см. Синодик
 Понятовский Л. (М.) И. 114, 119, 121, 123, 125, 127, 133, 144, 147
 Попов Г. В. 97
 Послание Авгаря, апокриф 56, 76
 «Послание к слугам моим Шумилову Ваньке и Петрушке» Д. И. Фонвизина 83
 Послание на звездочетцев... («Слово о солнечном течении и лунном и звездном числе») 57
 Потапова А. И. см. Давыдова А. И.
 Поучение см. также Слово...
 — Иоанна Златоуста о страхе божии 42
 — Иоанна Златоуста о христианском житии 42
 «Поучение, како достоин неделю почитати» 42
 Поучение, «како жити православным христианом» 42
 — Кирилла Туровского «о расслабленем, иже на Овчей купели» 42
 — Кирилла Философа «о мытарствах» — апокриф 42
 «Поучение некоего боголюбца к духовным братьям истолковано мудроствию...» 42
 «Поучение некоего к духовным братьям, истолкованы притчи пророческие и апостольские» 42
 Поучение некоего отца духовного к сыну 42
 «Поучение некоего свята старца к детям» 42
 «Поучение некоего человека верна к духовному брату» 42
 «Поучение некоего черноризца к духовному брату о молчании» 42
 Поучение «о твари небесной» 42
 «Поучение от епистолии апостола Павла» — апокриф 42
 «Поучение от жителей отеческих. От Пролога и от Патерика Печерского стихове» 50
 Поучение преподобного Ефрема Сирина о покаянии 42
 — «св. Василия и сказание ангеловы повести к верным» — апокриф 42
 Поучение «св. отца Василия о праздниках» 42
 — Серапиона Владимирского «да престанем грех наших» 42

- Похилевич Л. 110
 «Правда», газета 162
 «Правда воли монаршей» 82
 «Правила существенные о тайнах церковных» 39
 Правление губернское Тобольское 115
 «Право войны» — статья 79
 Праздники на линейных нотах 40
 Праздники певческие на крюковых нотах 44, 66, 67, 69
 «Презренный свет» — соч. в форме исповеди 82
 «Прение живота со смертью» («Повесть о некоем воине и о немилостивой смерти и о беседе их») 60
 «Преподобная повесть на осьмую тысящу, на скончание века» 61
 «Придворная грамматика» Д. И. Фонвизина 79
 Природ/.../, иркутский священник 123
 «Притча» («Лежит пучок из роз...») 79
 Притча о богатом и Лазаре 65
 «Притча о рабе, зарывшем талант в землю» 65
 «Притча о теле человека и о души» 55, 56
 «Притчи от пророческих речений...» 42
 Приходо-расходная книга придворной (?) церкви в Петербурге 78
 Приходо-расходная книга частного лица (?) 80
 Прокопий, «легописец» 50
 Прокопий Устюжский 45
 Пролог, повести из него 42, 49, 50
 Пролог на сентябрь — декабрь 55
 Прончищева (урожд. Оболенская) В. П. 125, 127
 Прончищевы, семья 125, 127
 «Пророческие сказания о пришествии Христове и о воскресении мертвых» 50
 «Пророчество Исаино истолковано о поставляющих вторую трапезу роду и рожаницам» 42
 «Пророчество Исайино, сына Амосова, о последних днях» — апокриф 42
 «Просветитель» Иосифа Волоцкого, выписи 42
 Протоевангелие Иакова, апокриф 55
 Прошение на имя «его превосходительства» о предоставлении льгот по налогу 77
 «Проявление крещения Русской земли апостолом Андреем» 44, 55, 61
 «Прямые забавы, или Любви Венеры и Адониса» 79
 Псалтирь Годуновская 62
 — певческая 69
 — следованная 44
 — толковая, лицевая 62
 Псальмы украинские 76
 Путятин Е. В. 156, 160
 Пушкин А. С. 81—83, 107
 Пушин И. И. 106—154
 Пушин Н. И. 151, 154
 Пушина А. И. 127
 «Пчела», выписи из нее 38, 44, 45, 49, 56, 58, 60, 76
 «Пчела», дерманской ред. 75
 Пыпин А. Н. 156, 157
 Пятницкая Л. А. 110, 145, 147
 Пятницкий А. В. 145, 147
 Радонеж 4
 Радулу слобода 75
 Раевская (урожд. Бороздина) А. М. 151, 154
 Раевская М. Н. см. Волконская М. Н.
 Раевский Н. Н. 151, 154
 «Развод демественному ключевому знамению» 48
 Разделение Пруссии на 12 княжеств 72
 «Разсмотрение, или Возражение на книгу... „О древности трехперстного сложения“...» 56
 Рахманинов И. 81
 Рахманова Е. С. см. Волконская Е. С.
 Ребиндер А. С. см. Трубецкая А. С.
 Ребиндер Г. М. 120, 122, 123
 Ревякина А. см. Кучевская А.
 «Редкие источники по истории России» 99
 Рейхели, семья 113, 137, 138, 142
 Рейхель (урожд. Анастасьева) С. А. 113, 128, 137
 Рейхель С. Х. 137, 138
 Рейхель Х. Я. 127, 128, 141
 Рейхель Я. Х. 138
 Рецепт чернил 73
 «Речь Авла Фульвия сенатора к своему сыну...» — стих., лат. яз. 72
 — говоренная московскому митр. Платону его крестником («Я туркою родился...») 80
 — говоренная по прочтении присланного из Синода «объявления» 1806 г. 82
 — Иоанна Вовильера по случаю военных побед Людовика XV 72
 — при избрании его на должность проф. греческой литературы в Коллеж де Франс 72
 — Филарета митр. при закладке в Москве храма Христа Спасителя 82
 Риторика 78
 Родословцы см. Книга родословная
 Розанов И. Н. 108
 Розмирович Е. Ф. 163
 Ростопчина Е. Р. 83
 Руготин З. А. 34, 35
 Рукевич М. И. 142, 143
 Руководства по знаменному пению 68, 69
 Руководство по артиллерийскому делу 64
 Руперт В. Я. 123, 144
 Руперт (урожд. Недобе) Е. Ф. 110, 123, 125, 127, 140, 145
 Руперт (в замуж. Арсеньева) Л. В. 112
 «Русская историческая библиотека» 89
 «Русская литература», журнал 158
 «Русская правда» П. И. Пестеля 109
 «Русский наблюдатель», журнал 83
 Руциньская, жена Руциньского Ю. 149
 Руциньский Ю. 148, 149
 Рыков Ю. Д. 3, 38, 75, 85
 Рылеев К. Ф. 82, 83
 Сабуров Пешек С. Ф. 93
 Савваитов П. И. 85, 88, 89, 92, 95—101, 105
 Савватий Соловецкий 45
 Савельев И. 99
 Савинов В. Г. (Е.) 67
 «Самогласны» на крюковых нотах 66
 «Самора при Екатерине» — студенческое соч. Бакулина 66
 Сац И. А. 165
 Сборник богословских сочинений 71

- Сборник богослужебный 43, 49
 — богослужебный на крюковых нотах и уставный месяцеслов 66
 — богослужебных сочинений 57
 — выписей 82
 — грамот Коллегии экономии 104
 — житий и слов 47
 — житий, сказаний, выписей 75
 — житий, слов и служб 55
 — литературный 38, 44, 80
 — литературный оригинальных и переводных сочинений 79, 80
 — литературных сочинений, содержащий «Лейла и Маджун» 74
 — лицевых изображений 65
 — Новгородского общества любителей древностей 89
 — поздравительных стих. и др. соч. архимандриту Анатолию 75
 — преимущественно слов и поучений 50, 56
 — руководство по навигации, географии, астрономии, корабельному делу, артиллерийскому оснащению судов 63
 — Русского исторического общества 97
 — слов 76
 — слов аскетическо-поучительного характера, выписей и богослужебных статей 78
 — слов и выписей старообрядческий 76
 — слов, повестей и выписей 40
 — слов, поучений, житий и повестей 49
 — служб 39
 — смешанного содержания 51, 76
 — содержащий Апостол толковый, Пчелу, Луцидариус 76
 — составленный Ф. Каржавиным 72
 — составленный И. Нароновичем-Наронским 72
 — составленный А. П. Щечковым 78
 — сочинений Максима Грека 56, 57
 — сочинений К. Ф. Рылева 82
 — сочинений Симеона Нового Богослова 81
 — «старинных бумаг, хранящихся в музее П. И. Щукина» 89
 — старообрядческий 38—40, 43, 49, 50, 58, 60, 61
 — старообрядческий, лицевой 57, 60
 — старообрядческий, частично на крюковых нотах 62
 — статей и заметок по математике, астрономии, географии и навигации 64
 — статей по математике, фортификации и артиллерийскому делу 64
 — стихотворений 74
 — стихотворений Н. А. Некрасова 83
 — стихотворений А. С. Пушкина 75
 — стихотворений, песен и романсов 83
 — стихотворных жарт 79
 — хозяйственных и медицинских советов и рецептов 41
 Свербеева З. С. см. Трубецкая З. С.
 «Светские канты» — сборник песен и стихотворений 83
 Свешников С. 65
 «Свидетельство о... демественном пении» 69
 «Свидетельство о святом пении демественном» 48
 Свищова М. П. 155
 Свистунов П. Н. 106, 108, 115, 122
 Святцы 49, 59
 Святцы и «Устав о христианском житии» 59
 Севастьянов М. С. 53, 67
 Севастьянов С. Ф. 59, 61, 62, 66, 67, 68, 69
 Седека М.-Ж. 80
 Седов И. Д. 80
 Секция Московская по изучению декабристов и их времени при Всесоюзном обществе политкаторжан и ссыльно-поселенцев 108
 Селих Я. Г. 163
 Семен Брюхо 95
 Семен Брюшко 95, 102
 Семенов П. С. 47
 Семенов С. М. 115
 Семенов-Тяньшанский П. П. 100
 Сенат, 2-е отделение III департамента 154
 Сенека 79
 Сеношка, прислуга Н. М. Муравьева 150
 Серапион Владимирский 42
 Сергей, иг. Спасо-Прилуцкого м-ря 97, 99
 Сергей, старец Спасо-Прилуцкого м-ря 98, 99
 Сергей Радонежский 41, 48, 65, 66, 68, 69, 91
 Сергей Толва Кузьмин сын 99—104
 Серебряковы, олонекские купцы 59
 Сиверс А. А. 106, 109
 Сидоров Н. 52
 «Сила существа книжного письма, развод вонми о сем прилежно, о, писарю» 76
 Силай Захарович 67
 Силин И. Л. 52
 «Сильная рука — владыка» («Волк, не возлюбя овечку...») — басня 79
 «Синав и Трувор» Я. Б. Княжнина 79
 Синаксарь Троицы постной 55
 Синицина Н. В. 57
 Синодик гравированный 65
 Сказание см. также повесть
 — «(азбука) демественному ключевому знамени» 69
 — Григория Богослова «о святей божественней литургии» 42
 — Дороефа Тирского об апостолах 55
 — Елифанния Кипрского об апостолах 55
 — из Хронографа ред. 1617 г. 58
 — Ипполита, папы Римского, о втором пришествии 50
 — «книгам сей истории» 62
 — Максима Грека о аспиде 76
 — Максима Грека о венцах свадебных 78
 — Максима Грека о неясоти 76
 — Максима Грека о струфокамиле 32, 76
 — Феодоры о 20 мытарствах 76
 — о двенадцати пятницах 78
 — «о добрых 12 друзех» 61
 — «о железном кресте» («Сказание чудеси великого и славного мученика Христова Георгия») 56
 — повести из него 56
 — о златом руне и о разорении Трои 58
 — «о небесных силах и чесо ради создан бысть человек», апокриф 42
 — «о различных бранех и оружии казакком и о пищи» 81

- о святогорской иконе богородицы — Треручицы 79
- о хмеле 76
- «о хмельном питии» 3
- об обретении мощей Трифона Вятского 79
- об освящении церкви Георгия в Киеве 55
- Скитский патерик с дополнительными статьями 76
- «Слова Амарилис к Миртиллину» 79
- Ефрема Сирина, аввы Дорофея, Анастасия Синаита 49
- Иоанна Златоуста 60
- на новогреч. яз. 72
- Климента Охридского 55, 56, 58, 63
- постнические Исааки Сирина 58
- Сильвестра Кулябки 80
- Слово Андрея Юродивого о видении Богородицы 47
- Василия Великого о постничестве 52
- Евсевия Самосадского о сошествии Иоанна Предтечи в ад, апокриф 42
- Епифания Кипрского о погребении тела Христова и о сошествии во ад 42
- Епифания Кипрского о прекрасном Иосифе, апокриф 42
- Ефрема Сирина о пользе душевной 44
- Иоанна Златоуста о чести священнической 51
- Иоанна Экзарха 61
- Ипполита папы Римского... о скончании мира, апокриф 42
- Исаака Сирина «о чину новоначальных» 52
- «истолкованы притчи евангельские» 42
- «как преподобный Агапий ходил во внутренняя рая», апокриф 61
- Кирилла Александрийского 76
- Кирилла Туровского 42
- Климента Охридского на Воскресенье Лазарево 42
- Козмы Презвитера 55
- Максима в неделю о блудном сыне, на новогреч. яз. 72
- «на обновление храма Георгия... Аркадия, архиепископа Кипрского» 56
- на Рождество Богородицы 55
- на Сретение Владимирской иконы Богоматери 55
- нравоучительное, яко подобает верному чисто и право житие имети 47
- о видении ангела пишущего входящая в церковь 44
- о видении ап. Павла 78
- о Данииле пророке 56
- о Евагрии дьяконе и Тите попе (из Киево-Печерского Патерика) 42
- о злых женах 44, 49
- о Иоанне Новгородском «как был во единой ноши... — во Иерусалиме» 56
- о Никите затворнике «иже бысть епископом в Великом Новгороде» Поликарпа Печерского 56
- ...о последних днех и о будущем веле 40
- о страстех и о злобах лютых 40
- Слово о Сусанне Даниила пророка, апокриф 56
- об освящении Софии Киевской 56
- Паллады мниха о втором пришествии 40, 57, 58, 60, 76
- «похвальное... Дмитрию Солунскому... Григория» (Цамблака) 56
- «похвальное... како избави град Устюжну от безбожных поляков и немец в лето 7117-го года» 47
- «похвально на память... Никиты, епископа Великого Нова града» 56
- Служба Василию и Константину Ярославским 56
- Всемиловитому Спасу 40
- Дмитрию Прилуцкому 97
- Знамению иконы Богородицы в Новгороде 30
- Покрову
- русским святым 43
- святым 43, 44
- Смирнов О. (А.) И. 41
- Собанский Г. М. 142, 143
- Собор Успенский в Москве 66
- «Соборник» аввы Дорофея 42
- «Соборное изложение патриарха Филарета», выпись 52
- «Собрание божественных и священных правил...» 44
- Собрание А. П. Гранкова 85—87, 89, 94, 97, 98
- Гуслицкое 38
- Н. П. Лихачева 86, 87, 94, 96, 97
- Музейное 163
- М. П. Погодина (ГПБ) 4
- «Собрание пословиц» Андея Максимиана Фредро 72
- «Советские архивы», журнал 85
- «Советский театр», журнал 162
- «Современник», журнал 157
- «Современные известия», газета 84
- Согорский Д. С. 99
- Согорский (Сугорский) И. Д. 88, 94, 98, 99
- Согорский И. И. Лыско 99
- Соймонов Ф. И. 80
- Соколова А. Ф. см. Фаленберг А. Ф.
- «Сокровище духовное, от мира собираемое» Тихона Задонского 65
- Соловецкая челобитная 61
- Соловцы, населенный пункт (?) 38
- Соловьев В. Н. 112, 123, 124
- «Сосуд разных творений маркиза Девержемонта» 80
- Сосинович И. (Ю.) 121, 122
- Софронов Н. 65
- Сочинение неустановленного автора 74
- Сочинения Зиновия Отенского, выписи 39
- «Сочинения Иакова Бема» 81
- Сочинения Максима Грека (выписки из них) 61
- против брадобрития 60
- Стефана Зизания, выписки из них 61
- Спасович В. Д. 155—158
- Спафарий Н. Г. 39
- Спиридов М. М. 117
- «Списки населенных мест Российской империи...» 95, 100, 105
- Список коронных сенаторов и порядок в Сенате Великого княжества Литовского 72
- Стааль, неустановленное лицо 137, 138

- Стан Верх-Дубенский (Пересл.-Залесского у.) 4
 Стан Кинельский (Пересл.-Залесского у.) 4
 «Становитесь в круговую...» стих. 81
 «Старобългарска литература» 56
 Старообрядческие вопросы-ответы о ересях, о крещении и пр. 76
 Старообрядческие сочинения 59—62
 Старообрядческое сочинение 39, 40, 43
 Старцевы, семья 112
 Старчество, выписи 49
 Стасов Д. В. 157
 Стасова П. С. 157
 Стасюлевич М. М. 156, 157
 Степан Кузнец 104
 Степанов Н. Л. 114
 Степанов Ф. 47
 Стереометрия («Штерьометри») 64
 Стефан, писец 68
 Стефан Зизаний 43, 61
 Стефан Пермский 43
 Стефан Яворский 39
 Стихи духовные 60—63
 Стихи и песни В. Я. Мировича 65
 «Стихи на Новый 1835 год» 82
 Стихи покаянные 63
 Стихирарь на крюковых нотах 68
 — песнопения Стихираря 69
 Стихирь евангельские Льва Деспота 53, 68
 Стихотворения на лат. яз. 72, 73
 — на персидском яз. 74
 «Стоглавник» 63
 Страдание Харлампия Магнесийского, апокриф 49
 «Страсти Христовы» 57, 60, 61
 Строев П. М. 69, 85, 89, 91, 95, 97, 99
 «Строки и словца и стихове избранныя вкратце» 50
 «Стучание Спасителя в двери сердца человеческого» 46
 Суворов А. В. 82
 Суворов И. Н. 85, 87—90, 92, 94, 95, 97, 98, 100
 Суворов Н. И. 89
 Судные списки 4, 7, 8, 16, 19—21, 88, 93, 103, 104
 Судные списки докладные 8, 15—20
 Сумароков А. П. 79
 Сутгоф (урожд. Михайлова) А. В. 120, 122
 Сутгоф А. Н. 106, 109, 120, 121, 123, 136, 138, 149
 Сутгоф (урожд. Янчуковская) А. Ф. 120, 121, 136, 138
 Сутгофы, семья 112, 121, 129
 Сухерин И. 104
 «Сын отечества», журнал 83
 «Сын церковный» Иоанна Наседки 49, 52, 62
 Сыроечковский Б. Е. 106
- Таблицы превращения простых дробей 72
 «Так что же нам делать?» Л. Н. Толстого 84
 Тактикон Никона Черногорца 58
 Татищев В. И. 39
 «Твой брат и твой отец отечеству служили...», стих. 82
 Теляковский А. З. 64
 Теляковский В. А. 64
 Теляковский З. Н. 64
 Теляковский Н. А. 64
- Теплухин А. 76
 Теплухин И. И. 76
 Тиганова Л. В. 38, 75
 Тимин Дмитрий, дяк 95
 Тимирязев И. С. 122
 Тимирязева (урожд. Вадковская) С. Ф. 122
 Тимофеев Т. 82
 Тимофей, владелец книги 60
 Тит, пресвитер Киево-Печерский 61
 Титов А. А. 104
 Тихомиров Н. Б. 94
 Тихомиров Т. Е. 68
 Тихон Задонский 39, 65
 Тихонравов /Н. С./ 66
 Тишкин Г. А. 155, 157
 Токарева А. С. см. Кюхельбекер А. С.
 «Толкование изображения» Софии премудрости Божией 52
 Толстой Л. Н. 84
 Толстой П. А. 63
 Торсон Е. П. 113
 Торсон К. П. 112, 113
 Торсон Ш. К. 113
 Травников С. Н. 75
 Тралич С. М. 15
 Трапезников Н. П. 118, 119
 Третье отделение 135, 138
 Третьяков С. А. 59
 Трефологий 38, 43
 Тригонометрия 64
 «Тригонометрия практика» 64
 Триоды певческие на крюковых нотах 48
 Триодь постаная 55
 Трифонов Н. А. 162—165
 «Троесложное умиление» 40, 49, 50
 Тромонин К. 55
 Тропари 66
 Трубецкая (в замуж. Ребиндер) А. С. 120, 121, 129, 130, 133, 148, 150
 Трубецкая (урожд. Лаваль) Е. И. 111—113, 120, 121, 124, 126—130, 133, 136, 138—141, 145, 148—151
 Трубецкая (в замуж. Давыдова) Е. С. 120, 121, 129, 133, 136, 150
 Трубецкая (в замуж. Свербеева) З. С. 111, 120, 121, 129, 130, 133, 138, 141, 143, 150
 Трубецкие, семья 109, 111—113, 120, 121, 127, 130, 133, 140, 141, 148, 153
 Трубецкой В. С. 128, 130
 Трубецкой И. С. 151
 Трубецкой Н. С. 110, 112, 120, 121, 126, 128, 129
 Трубецкой С. П. 111, 113, 117, 120, 121, 128, 129, 133, 140, 141, 149, 150, 151
 Трубникова М. В. см. Ивашева М. В.
 «Труды отдела древнерусской литературы» Института русской литературы АН СССР (ТОДРЛ) 85
 «Труды четырех разумных общников» 80
 Тряпцовский, ген.-провиантмейстер 137, 138
 Тункинские серные воды 127, 132
 Тургенев И. С. 155, 158
 Турилов А. А. 38, 53, 75
 Туркинские минеральные воды 109, 112, 118, 122—124, 132, 153
 Турчанинова А. Ф. 47
 Тынянов Ю. Н. 114
 Тюменцева А. К. см. Люблинская А. К.
 Тюрьма Акатуйская 135

- Тюрьма Петровская 107, 109, 112, 121, 123, 124, 132
Тютчев А. И. 117
- Увар (?) 38
Уварова (урожд. Лунина) Е. С. 111, 140, 141
- Уезд Бежецкий Верх 5, 8, 15, 34
— Богородский 52, 69
— Великоустюжский 88
— Вологодский 92—102, 104, 105
— Двинский 89
— Дмитровский 104
— Звенигородский 32, 33
— Кадниковский 100
— Коломенский 62
— Комельский 96
— Лоскомской 96
— Макарьевский 47
— Московский 92
— Новооскольский 79
— Новоторжский 60, 62
— Новохоперский 154
— Переславль-Залесский 4, 5, 16
— Печерский 47
— Романово-Борисоглебский 42
— Стародубский 33
- Уезд Старооскольский 79
— Суздальский 59, 77
— Тарусский 65
— Тотемский 100
— Чигиринский 110
- «Указ, како ходити по лунному течению» 52
- Указ императорский в Новооскольскую воеводскую канцелярию 79
— Севской провинциальной канцелярии в Путивльскую канцелярию воеводского правления 78
- Ундольский В. М. 57
- Университет Коммунистический им. Я. М. Свердлова 162, 163
— Московский государственный им. М. В. Ломоносова 74
— Петербургский 155—161
- Управа врачебная Тобольская 132
— Тульчинская Южного Общества декабристов 107
- Урина, иркутская жительница 153, 154
«Устав Иоасафа патриарха», выписи 49
«Устав о христианском житии» 59
Устав ордена Сообщества тела Христова и зачатия девы Марии в Йорчи Нови 71
«Устав хотящим пети Псалтирь» 44
Устав церковный, выписи из него 61
Устиния, мученица 57
Устинов Д. И. 47
Устинов Е. Е. 99
Устинов С. В. 38, 53
Утин Б. И. 156, 157
Утин Н. И. 156
«Утреннее размышление о божием величии» М. В. Ломоносова, на крюковых нотах 62
«Утрехтские ведомости», выписи 79
Участкина З. В. 60, 64
Учебник по риторике и поэзии (пиитике) 82
«Ученые записки Тартуского государственного университета» 108
Ушаков В. 78
- Фабрика бумажная наследников Сумкина 88
Фаленберг (урожд. Соколова) А. Ф. 117, 125
Фаленберг М. П. 111, 142
Фаленберг П. И. 111—113, 117, 122, 125, 142
Феврония, кн. Муромская 55
Федор, черниговский боярин 55, 66, 68
Федор Ивашков сын 105
Федор Иоаннович, царь 63
Федор Студит, иг. Студийского м-ря 72
Федор Ярославский 45, 55, 66
Федора Александрийская, пустыница 61
Федоров А. 51
Федоров И. Ф. 51
Федотов К. В. 87
Федотов-Чеховский А. А. 8, 16
«Физика» 50
Филарет, митр. 82
Филарет (Дроздов), митр. Московский 56, 156
Филарет (Романов), патриарх 52
Филатов Н. 76
Филатов П. 76
Филатов С. 76
Филипсон Г. И. 156, 157, 160
Филофей, монах Псковского Елеазарова м-ря 57
Флоринский, Кирилл 72
Фольклорный материал втор. пол. XIX — нач. XX в. 84
Фомин Н. 104
Фомин Н. К. 85
Фонвизин Д. И. 75, 79, 83
Фонвизин М. А. 106, 108, 115, 126, 127
Фонвизина (урожд. Алухтина) Н. Д. 114, 115, 121, 126, 127
Фортификация 64
Францев Д. И. 115
Фредро А. М. 72
Фридрих Великий, король Пруссии 64
Фролов А. Ф. 106, 108, 109, 117, 123
- Хафиз 74
Хвитская Ю. 115
Херасков М. М. 80, 82
Хованская Е. П. 143
Хозрой, персидский шах 55
Холодковский Н. А. 162
«Хоть не очень ты хорош...», песня любовная 77
Храм Фортуны «в городе Пренесте (что ныне Палестрина)» 83
Хрусталев А. 76
- «Цветник» священноинкока Дорофея 40
Церковь архангела Михаила (старообрядческая) в Бронницах 56
— великомученицы Параскевы на Туговой горе в Ямской слободе в Ярославле 58
— Воскресения 55
— Воскресения Христова Решемской десятины с. Нагорного 77
— Георгия в Киеве 55
— Софии в Киеве 56
— Троицкая д. Кузнечиха 39
— Христа Спасителя в Москве 82
Цыганова Е. С. 69
- «Чар унсур» («Четыре элемента») Бедля 73

- Часовник 70
 Часослов 38, 40, 48, 52
 «Часы дневные и ночные» 50
 «Чаша заздравная» царю Михаилу Федоровичу, на кружковых нотах 66
 «Человек холостый о женитве рассуждает...» — прибаутка 77
 Черепанов П. Н. 115
 Черепнин Л. В. 32, 85, 91—93
 Черкасова В. В. см. Ивашева В. В.
 Черноусов Никифор Моисеев сын 91, 96
 Чернышев Г. И. 73
 Чернышева А. Г. см. Муравьева А. Г.
 Чернышевский Н. Г. 157
 «Четыре время в году благоприятны» 50
 «Числа» 50
 «Число церковное и цифирное» 66
 Чихачева В. В. 81
 Чихачева Е. В. 81
 Чичерин Д. И. 77
 Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете (чтения ОИДР) 89
 Чудеса великомученика Георгия 56
 — Димитрия Солунского 56
 — св. Николая Мирликийского 49
 — от иконы Знамения 50
 Чудо о жидовине и о воскресшей курице — апокриф 52
 — «от руки Алексия, Человека божия» 50
 Чюлпанов И. 65
 Шалов А. 56
 Шахматов А. А. 95
 Шахматов П. Ш. 82
 Шевченко Д. 83
 Шевченко Т. Г. 83
 Шейн П. В. 84
 Шелгунов Н. В. 155
 Шелгунова Л. П. 155
 Шереметев Б. П. 63
 «Шестоднев» Василия Великого 56, 58, выписи 52, 56, 58
 «Шестоднев» Иоанна Ексарха 56, 58
 Шестунов П. В., кн. 105
 «Шесть писем, или Дневник моего путешествия из Петербурга в Вену в 1792 г.» Г. И. Чернышева 73
 Aulus Fulvius 72
 Baldingue E. C. 70
 Basehy, de 73
 Briquet Ch. M. 13, 55, 71
 «Burgundo duci recens nato sternae» 72
 Cassini 73
 Catilina 72
 Churchill 63
 Collegium Dormano-Belovaca 72
 Commentarius in prophetam Daniel 52
 «De chymia theoretica» 51
 «De la politesse des moeurs des enfants» 73
 Ethmuller 52
 Heawood E. 56, 73
 Hermanowski Ioann 75
 Heroica Latina 72
 «Grammaire hebraique» 73
 Grante 73
 «In festam omnium sanctorum diem» 72
 «In urbem Mantuam» 72
 «Iudith Holophernam obruncat» 72
 «Krotka nauka budownicza...»
 Шимков И. Ф. 119
 Шишков А. С. 82
 Шлючкин Г. 39
 Шостакович Б. С. 122, 149
 Штаб корпуса жандармов 161
 Штакеншнейдер А. Е. 155, 158
 Штейнгель В. И. 106
 Штрайх С. Я. 106, 107
 Шувалов П. А. 160, 161
 Шульц Ю. 66
 Шумаков С. А. 8, 15, 32, 89, 91, 95, 99, 100, 105
 Щеголев П. Е. 107
 Щепин-Ростовский Д. А. 106, 109, 118, 119, 122
 Щепкин В. Н. 26
 Щепкина М. В. 26
 Щечков И. П. 78
 Эйхенбаум Б. М. 114
 «Экономический магазин», журнал 41
 Экспедиция Амурская 2-я 114
 «Энеида» Вергилия 79
 «Эпитафия Пушкину» за подписью «Ведняктов» 83
 «Юдифь обезглавливает Олоферна» — стих., лат. яз. 72
 Юшневская (урожд. Кругликовская, в 1-м браке Анастасьева) М. К. 106, 107, 109—113, 119—154
 Юшневский А. П. 106, 107, 109—114, 119—154
 Юшневский В. П. 110, 138
 Юшневский С. П. 106, 107, 110, 121, 123, 124, 144, 147, 154
 «Я помню чудное мгновенье» — стих. А. С. Пушкина 82, 83
 Яков Елизаров сын 91, 105
 Якубович А. И. 135, 138
 Якушкин Е. Е. 84, 106
 Якушкин И. Д. 106, 108, 122, 124, 135, 141, 143
 Якушкины 106
 Янчуковская А. Ф. см. Сутгоф А. Ф.
 Янчуковский Ф. Ф. 122
 «Le précieux don de Dieu» 73
 Loeber E. 16
 Louis XV 75
 «Ludovico, victori moderato, oratio habita in collegio Dormano-Bellocaca a Ioanne Vauvillers... anni MDCCXLV» 72
 Marchen Hanna 52
 Mosin V. 63
 «Mysterium magnum» 73
 Nicolai A. 13—15, 21, 29, 31
 «Ode mise en grands vers sur les conquêtes de Louis XV sur le Rhin» 72
 Piccard G. 30, 53
 «Rechenbuch» 73
 «Six lettres ou journal de mon voyage de S. Petersbourg à Vienne en 1792» 73
 «Tremblement de terre à Lisbonne» 73
 «Vers de l'oncle Korsakoff» 83
 Weiss K. T. 8, 26, 30
 Weiss W. 8

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
-----------------------	---

Статьи и обзоры

С. М. Каштанов. По следам троицких копийных книг XVI в.	4
---	---

Новые поступления

Рукописи, пополнившие в 1979 г. собрание единичных поступлений рукописных книг древней традиции	38
Рукописи, присоединенные к ранее поступившим собраниям	52
Собрание рукописных книг А. И. Маркушевича	53
Собрание рукописных книг А. В. Кокорева	74

Публикации

Новые акты Спасо-Прилуцкого монастыря XV в. Публикация Ю. Д. Рыкова	85
Неизданные письма к И. И. Пущину. А. П. Барятинский, А. Ф. Фролов, Д. А. Шелин-Ростовский, А. П. и М. К. Юшневские. Публикация Н. В. Зейфман	106
Из истории студенческого движения в России в годы первой революционной ситуации. Письмо анонимного автора К. Д. Кавелину. Публикация В. Г. Зиминой	155
Два письма А. В. Луначарского в редакцию газеты «Известия». Публикация Н. А. Трифонова	162
Список иллюстраций	166
Указатель имен и названий	167

Государственная ордена Ленина библиотека СССР
имени В. И. Ленина

ЗАПИСКИ ОТДЕЛА РУКОПИСЕЙ

Выпуск 43

ИБ № 1108

Редактор *Е. Б. Покровская*
Художественный редактор *Н. Г. Пескова*
Технический редактор *Н. И. Аврутич*
Корректор *Т. Я. Бисерова*

Сдано в набор 20.04.82. Подписано к печати 21.10.82. А12570
Формат 70×108^{1/16} Кн.-журн. Гарнитура литературная.
Высокая печать. Усл. печ. л. 16,10. Усл. кр.-отг. 16,10.
Уч.-изд. л. 18,60. Тираж 1290 экз. Заказ № 932. Изд. № 3501
Цена 3 р. 20 к.

Издательство «Книга», 103009, Москва, ул. Неждановой, 8/10

Московская типография № 4 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
129041, Москва, Б. Переяславская ул., д. 46