

ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

основан в ноябре 2005 года

В НОМЕРЕ

Греческие рукописи в фондах Российской государственной библиотеки

*Благоверный Черниговский князь Давид Святославович
Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г.
Православная шляхта и православные иерархи на Правобережье
во 2-й половине XVII в.*

*Братья Лихуды в Падуе и Венеции
Т. В. Баландин и Палеостровский монастырь
(конец XVIII — начало XIX в.)*

*Письма казанского архимандрита Екзакустодяна
вологодскому краеведу Н. И. Суворову (1885—1896 гг.)
Петроградское (Ленинградское) Богословско-пастырское училище
в 1918—1928 гг.*

1/2(37/38)/2015

МОСКВА

По благословению Святейшего
Патриарха Московского и всея Руси
КИРИЛЛА

Учредитель
Церковно-научный центр
«Православная энциклопедия»

Редакционный совет
Архиепископ Истринский Арсений (председатель),
С. Л. Кравец (главный редактор, заместитель председателя),
А. И. Алексеев, О. Ю. Васильева, протоиерей Владимир Воробьев,
игумен Дамаскин (Орловский), С. П. Карпов, Е. В. Кравец,
архимандрит Макарий (Веретенников), И. П. Медведев,
С. В. Мироненко, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря, В. С. Христофоров,
протоиерей Владислав Цыпин, игумен Митрофан (Шкурин) (секретарь)

Научный редактор
И. Н. Шамина
Тел.: (495) 980–03–65 (доб. 206); (495) 916–81–54 (доб. 206)

Рукописи представляются в редакцию по адресу: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, комната 217 (м. «Курская», «Чкаловская»); электронной почтой: shaminy@yandex.ru (Ирине Николаевне Шаминой, Степану Михайловичу Шамину), rus_red@сncре.ru (Елене Владимировне Кравец).

«Вестник церковной истории» приглашает к сотрудничеству исследователей, занимающихся изучением церковной истории. Публикации документов должны сопровождаться комментариями. Для библиографического раздела принимаются аннотации работ по церковной истории, а также рецензии на важнейшие труды по данному кругу вопросов. Присланные материалы рецензируются членами редакционного совета или сотрудничающими с изданием специалистами. Материалы, опубликованные в журнале, размещаются на сайте www.sedmitza.ru.

ISSN 1818–6858

© ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2015
© Тихомиров И. А., оформление, 2015
© Подъяблонский С. К., обложка, 2015



ПУБЛИКАЦИИ





И. А. Устинова

Делопроизводственные документы
Патриарших приказов
1-й половины XVII в.:
Приходная книга Патриаршего
Казенного приказа 1640/41 г.¹
Часть 3

(Л. 213) *Город Володимир*

Церковь великого чудотворца Николы Старого. Дани рубль четырнадцать алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильнич Семен Соболев.

Церковь святые Живоначальные Троицы внутри городе. Дани двенадцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Бориса и Глеба. Дани пятнадцать алтын з деньгою, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Воскресение Христово на посаде за Лыбедью. Дани девять алтын четыре деньги, десятиль (Л. 213 об.) ничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святого мученика Георгия в Земляной осыпе. Дани шесть алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чудотворца Золотоворотцкого на посаде. Дани десять алтын две деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь великомученицы Пятницы. Дани девять алтын две деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 214) Церковь великамученика Никиты в Земляном городе. Дани осьмнадцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

© Устинова И. А., 2015

¹ Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 48–107; № 3/4(35/36). С. 39–71.

Церковь Сергия Чюдотворца в Ветчаном городе². Дани пятнатцать алтын, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святых Жен Мироносиц на посаде за городом. Дани двенатцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Ветчаном городе. Дани двенатцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день (Л. 214 об.) те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Вознесение Христово на Вознесенской горе. Дани дватцать алтын пять денег, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца за осыпью в Галее. Дани четырнатцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Преображение Спасово Золотоворотцкой монастырь особняк³. Дани четыре алтына пять денег, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 215) Церковь Все святые на посаде в Ямской слободе. Дани пятнатцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Петра митрополита за земляною осыпью в Стрелецкой слободе. Дани девятнатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца за земляною осыпью в Стрелецкой слободе. Дани четыре алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рожество Христово внутри городе. Дани четыре алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 215 об.) *Володимерской уезд*

Церковь Николы Чюдотворца на Песье речке села Омутца. Дани два рубли четыре алтына две деньги, намесничих и заезда гривна, тиунских алтын, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Дмитрея Селунского на Высокой реке в патриарше вотчине в Боглачевской волости. Дани осьмнатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца на реке на Поле в Боглачевской волости на погосте. Дани пятнатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

² Ветшаный (ветщаный), ветчаный — старый, ветхий; ветошный ряд — ряд лавок, где торгуют ветошью, подержанными вещами.

³ Спасо-Преображенский Золотоворотский мужской монастырь во Владимире, основан князем св. Андреем Боголюбским († 1174 г.) в 1160-х гг., в 1702–1728 гг. упразднен, в 1764 г. окончательно прекратил существование.

Церковь страстотерпцов Христовых Бориса (Л. 216) и Глеба в патриарше вотчине в Багачевской волости на реке на Поле. Дани по грамоте в одноряд рубль двенадцать алтын две деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 16 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Фаддей.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в Багачевской волости. Дани дватцать пять алтын.

Церковь архистратига Михаила в патриарше вотчине в селе Спаском. Дани одиннатцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святого Ивана Богослова в патриарше (Л. 216 об.) вотчине в селе Богослове. Дани девятнатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь царя Костянтина в патриарше вотчине в селе в Порецком. Дани тринацать алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь архангела Михаила в Суздале в патриарше в вотчине в селе на Михайлове стороне. Дани девять алтын полпяты деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Вознесение Господне в селе Ундоле в вотчине Федора Васильевича Головина. Дани одиннатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. (Л. 217) Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в Осовицком городище, что бывал монастырь. Дани двенадцать алтын з деньгою, намесничих пять алтын, заезда девять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе в Корочарове. Дани дватцать один алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Юрьеве Рождественнаго монастыря⁴. Дани семь алтын.

(Л. 217 об.) Церковь Сергия Чюдотворца в селе в Жерехове в вотчине Татьяны Ивановы жены Всеволоцково. Дани семь алтын две деньги. И генваря в 16 день те деньги взято. Платил князь Роман Мещерской.

Церковь Михаила Архангела в селе Семеновском в вотчине Рождественнаго монастыря. Дани дватцать один алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Воскресения Христова в государеве дворцовом [селе] в Матренинской волости. Дани дватцать семь алтын, намесничих десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

⁴ Богородице-Рождественский мужской монастырь во Владимире, основан в конце XII в. владимирским князем Всеволодом Юрьевичем Большое Гнездо († 1212 г.), с 1744 г. место расположения Владимирского архиерейского дома. Закрыт в 1918 г. В советское время на территории монастыря располагались следственные изоляторы. Возобновлен в 1991 г.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе в Ко (Л. 218) роваеве в вотчине Степана Федорова сына Козьмина. Дани восемь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святого пророка Ильи на погосте в Санницах. Дани пятнадцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Живоначальные Троицы в государеве в дворцовом селе в Дубках. Дани осьмнадцать алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Козьмы и Домьяна в государеве дворцовом селе Черпутине. Дани рубль четырнадцать алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 218 об.) Церковь Иванны Богослова в селе Ратмирове Рождественного монастыря в вотчине. Дани десять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в вотчине Орины Никитичны в селе Ертесунове⁵. Дани пять алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в вотчине боярина Ивана Никитича Романова в селе в Кишлееве. Дани одиннадцать алтын четыре деньги.

(Л. 219⁶) Церковь Николы Чюдотворца в вотчине боярина князя Ивана Васильевича Голицына в селе Чекове. Дани десять алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рождество Иванны Предтечи в Образцове в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря Суздальского. Дани дватцать два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Микулевском того ж монастыря. Дани шесть алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Клементьева в вотчине Нового девича монастыря, что на Москве⁷. Дани пятнадцать алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе в Малахове. Дани семнадцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Подберезье. Дани шесть алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Вознесение Господне в селе Ноугородцком в вотчине Рождественного монастыря. Дани пятнадцать алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

⁵ Написано неразборчиво, прочтение предположительное.

⁶ Посередине нижнего колонтитула листа буквенное обозначение числа 11.

⁷ Новодевичий Богородице-Смоленский женский монастырь в Москве (ныне 2-й Зачатьевский переулок), основан около 1524 г., закрыт в 1922 г. В 1994 г. возобновлен.

Церковь Преображение Спасово в селе Горицах (Л. 220) Рождественаго монастыря в вотчине. Дани девять алтын две деньги.

Церковь Василия Кесарейского в государеве дворцовом селе Борисоглебском. Дани девятнадцать алтын пять денег, намесничих гривна, тиунских десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Дмитрея Селунского в Суздале на посаде. Дани пять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Михаила Архангела в Красном Селе. Дани дватцать один алтын пять денег, намесничих два алтына три деньги, заезда четыре деньги. И марта (Л. 220 об.) та в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святого пророка Ильи в селе в Новом в вотчине Покровского монастыря, что усть реки Нерли. Дани одиннадцать алтын пять денег, намесничих пять денег, заезда две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь богоотец Иакима и Анны в селе в Боголюбове в вотчине Боголюбова монастыря. Дани дватцать семь алтын две деньги, намесничих три алтына з деньгою, тиунских и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца во Славском в вотчине Боголюбова монастыря. Дани семнадцать алтын, намесничих три алтына три деньги, тиунских и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь страстотерпца Христова Георгия в селе Чиркове. Дани тринадцать алтын з деньгою, намесничих гривна, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Воскресение Христово в селе в Михалькове. Дани пятнадцать алтын пять денег, намесничих четыре алтына, тиунских и заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Мосцах. Дани дватцать семь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 221 об.) Церковь Преображение Спасово на погосте на Купалищах. Дани дватцать алтын, намесничих и тиунских одиннадцать денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Погребницах. Дани четырнадцать алтын з деньгою, намесничих алтын, тиунских и заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца на Судогде на Старом яму. Дани дватцать девять алтын две деньги, намесничих четыре алтына, тиунских и заезда восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 222) Церковь Рождество Христово в селе в Заколпне в вотчине боярина Ивана Никитича Романова. Дани дватцать шесть алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в селе в Черсове. Дани девять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Воскресение Христово в Старинской волости. Дани дватцать четыре алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в вотчине Рожественаго монастыря. Дани рубль четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 222 об.) Церковь Николы Чюдотворца усть реки Колокши. Дани шестнатцать алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Покров Святеи Богородицы в селе в Арбузове в вотчине Рожественаго монастыря. Дани рубль два алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь страстотерпца Христова Георгия в Словецкой волости. Дани четырнатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Живоначальные Троицы в селе в Сеславском. Дани пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 223) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Кусанове. Дани три алтына пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николы Чюдотворца в селе во Лисавине в вотчине Петра Иванова сына Чихачева. Дани пять алтын з деньгою. И генваря в 26 день те деньги взято. Платил Иванов человек Чихачева Нехорошей Щетихин.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Олексине в вотчине Федора Савинова сына Плещеева. Дани пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святых апостол Петра и Павла в селе в Косагове. Дани двенатцать алтын (Л. 223 об.) две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Покров Святеи Богородицы в вотчине князь Федора Татова в селе Федоровском. Дани девять алтын три деньги.

Церковь Николы Чюдотворца в государеве дворцовом селе Брутовском. Дани пятнатцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Покрова Святеи Богородицы в Гуской волости на лесу. Дани четыре алтына пять денег. И в нынешнем во 1640/41 году по челобитью Артемия Лачинова дана той церкви попу жаловальная грамота. Велено ему с той церкви дань платить на Москве вдвое. И сентября в 20 день те деньги вдвое девять алтын четыре деньги взято. Платил Артемьев человек Петрушка Неудачьев сын Попов.

(Л. 224) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Добром Царя Костянтиновского монастыря. Дани шесть алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Георгия святого в Оликове в вотчине чашника Ивана Офонасьевича Плещеева. Дани семь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рождество Иованна Предтечи в селе Потлучине в вотчине Спаса Нового монастыря, что на Москве. Дани тринадцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святых мученик Бориса и Глеба в селе Выгове в вотчине Филиппа Федорова сына Выговскаго. (Л. 224 об.) Дани восемь алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Преображение Спасово в селе Цыкуле. Дани шесть алтын две деньги.

Церковь великомученицы Варвары в селе в Борзине в вотчине Матвея Власьева. Дани три алтына пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Михаила Архангела в селе Обобурове в вотчине Осипова монастыря. Дани пять алтын, десятильничих три алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

(Л. 225) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Микулинском. Дани четыре алтына пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь святых мученик Фрола и Лавра, что в вотчине Боголюбова монастыря в селе Сурвоцком. Дани шесть алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Козьмы и Домьяна в селе⁸ Железове в вотчине боярина князя Ивана Ивановича Шуйского. Дани двенадцать алтын пять денег, десятильничих гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Дмитрея Селунского, что на Пропастищах. Дани три алтына две деньги.

(Л. 225 об.) Церковь Иованна Предтечи села Ромоданова. Дани три алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Воскресение Христово в селе Небылом в вотчине Козьмина монастыря⁹. Дани шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Преображение Спасово, что Железнава Посоха. Дани тринадцать алтын две¹⁰ деньги.

Церковь Христова мученика Георгия в вотчине Козьмина монастыря села Лыскова. Дани четыре алтына пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. (Л. 226) Платил Семен Соболев.

Церковь Здвижение Честнаго Креста Господня в селе Павловском. Дани десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

⁸ В рукописи слово написано дважды.

⁹ Козьмин Успенский мужской монастырь в Юрьевском уезде на реке Яхроме, основан прп. Козьмой Яхромским († 1492 г.) в конце XV в., в 1687 г. приписан к Патриаршему дому, с 1674 г. третьеклассный, в 1923 г. закрыт, часть зданий разобрана. В 1995 г. получил статус памятника федерального значения, в 1996 г. возобновлен.

¹⁰ В рукописи слово написано дважды.

Церковь Покрова Святей Богородицы, что в селе Ярымове. Дани по жаловальной грамоте водноряд тридцать алтын.

Церковь Покрова Святей Богородицы преселка Мартова. Дани по жаловальной грамоте водноряд рубль шеснатцать алтын четыре деньги.

(Л. 226 об.) Церковь Богоявление Господа нашего Исуса Христа в слободе в вотчине Богоявленскаго монастыря. Дани восемь алтын три деньги, заезда десять денег, тиунских четыре деньги. И февраля в 7 день те деньги взято. Платил князь Федоров человек Ромодановского Игнатей Тешлеков.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в Ярополческой волости в Вязниковской слободке девичь монастырь особняк¹¹. Дани четыре алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Воскресение Христово в селе Павловском. Дани двенатцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Преображение Спасово, что на Беседах. Дани три алтына две деньги. И марта в 30 день (Л. 227¹²) те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в патриарше селе Старом Дворе. Дани восемь алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Колпенском стану в селе Крюкове. Дани одиннатцать алтын четыре деньги.

Церковь Воскресение Христово в Лиственском стану на реке на Судогде. Дани десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Вознесение Господне в селе Хотенском в вотчине (Л. 227 об.) Золотоворотцаго монастыря. Дани десять алтын две деньги, намесничих два алтына три деньги, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Николаы Чюдотворца, что в Малом рогу, в вотчине Лаврентья Кологривова в селе Никольском. Дани шесть алтын з деньгою. И ноября в 28 день те деньги на нынешней на 1640/41 год вдвое двенатцать алтын две деньги взято, потому что в прошлом во 1639/40-м году дана той церкви попу по челобитью Лаврентья Кологривова жаловальная грамота, а велено ему дань платить на Москве вдвое. И впредь та церковь писать з двойными церквами вместе.

(Л. 229¹³) *Володимерские ж десятины грамотчики*

Церковь Николаы Чюдотворца в патриарше вотчине в Сенежской волости на погосте. Дани по грамоте вдвое рубль три алтына две деньги, десятильни-

¹¹ Введенская девичья пустынь в Вязниковской слободке Ярополческой волости Владимирского уезда, известна с 1620-х гг., в 1764 г. упразднена.

¹² В правом углу нижнего колонтитула листа буквенное обозначение числа 12.

¹³ Л. 228–228 об. без записей.

чих и заезда две гривны. И февраля в 10 день те деньги вято. Платил тое ж церкви поп Иродион.

Церковь Преображение Спасово в Сенежской волости у Святого озера. Дани по грамоте вдвое рубль тринадцать алтын, десятильничих и заезда две гривны. Июля в 30 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Стефан.

Церковь Никола Чюдотворца в Пустом Поле на погосте. Дани по грамоте вдвое девятнадцать алтын, намесничих и заезда две гривны. И февраля в 10 день те день (Л. 229 об.) ги взято. Платил тое ж церкви поп Викула.

Церковь Никола Чюдотворец в Ставрове в вотчине Вознесенского монастыря, что было государыни царицы Прасковьи Михайловны¹⁴. Дани по жаловальной грамоте вдвое рубль дватцать пять алтын две деньги. И марта в 17 день те деньги взято. Платил Михайло Всеволоцкой.

Церковь архидьякона Стефана в Суздальском уезде Опольского стану в вотчине Печерского монастыря, что в Нижнем Новгороде в Кидекше¹⁵. Дани по грамоте вдвое осмнатцать алтын четыре деньги. И ноября в 14 день те деньги взято. Платил Печерского монастыря слуга Олексей Чельев.

Церковь Никола Чюдотворца на Судогде (Л. 230) реке из Ястребья. Дани вдвое дватцать три алтына пять денег, десятильничих две гривны. И февраля в 6 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Матвей.

Церковь великомученицы Парасковьи, нарицаемые Пятницы, в Лиственской волосте на Дубках. Дани вдвое дватцать алтын четыре деньги, десятильничих тринадцать алтын две деньги. И марта в 21 день те деньги платил Ондреян Салманов.

Церковь Преображение Спасово в Гуской волости на речке на Сиги на погосте. Дани по грамоте вдвое три рубли одиннатцать алтын четыре деньги, намесничих две гривны.

(Л. 230 об.) Церковь Никола Чюдотворца в Гуской волости в селе Мокоее. Дани вдвое рубль одиннатцать алтын, десятильничих и заезда две гривны. И марта в 21 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Микифор.

Церковь Воскресение Христово в Гуской волости в селе в Малее. Дани вдвое рубль десять алтын четыре деньги, намесничих и заезда две гривны.

Церковь святые мученицы Пятницы в Гуской волости на речке на Нарме. Дани вдвое тритцать алтын четыре деньги, намесничих и заезда две гривны.

(Л. 231) Церковь Рожество Христово в Гуской волости в селе в Данкове. Дани вдвое дватцать четыре алтына две деньги, намесничих и заезда две гривны.

¹⁴ Вероятно, речь идет о 2-й супруге царевича Ивана Ивановича († 1581 г.) Феодосье (в иночестве Параскева) Михайловне Соловой († 1621 г.).

¹⁵ Вознесенский Печерский мужской монастырь в Нижнем Новгороде, основан в XIV в. митрополитом св. Дионисием († 1395 г.), в конце XVI в. из-за обвала горы был перенесен вверх по течению Волги, в 1764 г. первоклассный, закрыт в 1924 г. В советское время на территории обители располагались жилые помещения, кинотеатр, реставрационная мастерская. В 1994 г. возобновлена монашеская жизнь.

Церковь святого мученика Дмитрия Селунского на пустоши в Челюске. Дани вдвое девять алтын четыре деньги.

Церковь Никола Чюдотворца села Ельцына. Дани вдвое шесть алтын четыре деньги, заезда два алтына.

(Л. 232¹⁶) *Десятина Медушская*

Церковь Успение Пречистые Богородицы на реке на Клязьме патриарш монастырь особняк на Любце¹⁷. Дани дватцать алтын две деньги, десятильничих гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Иев Чортов.

Церковь Никола Чудотворец в селе Языкове в вотчине Карпа Навалкина. Дани рубль з деньгою, десятильничих десять денег, заезда пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Иев Чортов.

Церковь Воздвижение Честного Креста Господня в селе в Палехе. Дани рубль пятнатцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 232 об.) Церковь Покров Святеи Богородицы в селе Татарове. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих алтын, заезда три деньги. И февраля в 1 день те деньги взято. Платил князь Васильев человек Ромадановского Семен Новиков.

Церковь Иванна Милостиваго в селе в Стародубе Ряполовском. Дани семь алтын три деньги.

Церковь святых апостол Петра и Павла в селе в Петровском. Дани дватцать четыре алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Пречистые Богородицы в Стародубе Ряполовском¹⁸ в острошке, что на Клязьме. Дани шесть алтын три (Л. 233) деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чудотворец в селе Маликове в вотчине вдовы княгини Овдотьи Петровы жены Бохтеярова. Дани дватцать один алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Воскресение Христово в Ярополче на Голехове горке. Дани рубль одиннатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Преображение Спасово в селе Малеховичех в поместье князь Ивана Гундорова. Дани дватцать один алтын, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те (Л. 233 об.) деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Георгия страстотерпца на Семенове горе на Печеге. Дани семь алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

¹⁶ Л. 231 об. без записей.

¹⁷ Любецкий (на Любецком рожку) патриарший мужской монастырь на Клязьме близ Владимира, упоминается с 1630 г., упразднен в 1764 г.

¹⁸ Слово вписано над строкой.

Церковь Никола Чюдотворец в Талшеской волости в ветере на погосте в вотчине Покровского монастыря, что в Суздале. Дани дватцать девять алтын пять денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец в Тарецкой волости в вотчине Покровского девича монастыря. Дани рубль тринадцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил (Л. 234) Иев Чортов.

Церковь Сергия Чюдотворца в селе Усолье в вотчине Покровского девича монастыря. Дани осьмнатцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Васильевском в вотчине князь Григорья Мезецкого. Дани тринадцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь святого пророка Ильи в селе в Дубакине в вотчине Богоявленского монастыря, что на Москве. Дани одиннатцать алтын, десятильничих шесть денег, заезда три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 234 об.) Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе Ряполове в вотчине Офонася Молвянинова. Дани семнатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Ряполове в вотчине Офонася Молвянинова. Дани шеснатцать алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 235¹⁹) Церковь Никола Чюдотворец в вотчине боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского в селе Волосинине, а Муравьево тож. Дани шеснатцать алтын з деньгою, десятильничих два алтына пять денег, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Ламне в поместье Тюрюшнова Марышкина. Дани девять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Живоначальные Троицы в вотчине боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского в селе на Холую на посаде. Дани тринадцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 235 об.) Церковь Никола Чюдотворец на погосте в Мерединском в Заводичах. Дани пятнатцать алтын полпяты деньги, десятильничих два алтына, заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Покров Святеи Богородицы в селе Якимове в вотчине боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского. Дани четырнатцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец Кинешемского²⁰ в Ярополческой волости за рекою за Клязьмою на Луговой стороне на погосте. Дани дватцать четыре

¹⁹ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 13.

²⁰ Так в рукописи.

алтына две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил (Л. 236) Иев Чортов.

Церковь Преображение Спасово в Ярополческой волости на реке на Клязьме в берегу. Дани тридцать два алтына две деньги, десятильничих два алтына, заезда пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в поварье в селе Саварне в вотчине стольников Прокофья да Орефья Измайловых. Дани семнатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь архистратига Михаила в дворцовом селе Сарыеве. Дани дватцать один алтын четыре деньги, десятильничих два алтына, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 236 об.) Церковь Никола Чюдотворец на Дебри в вотчине князь Ивана Ромодановского. Дани пять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Алачине в вотчине князь Ивана Друтцкого. Дани двенатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы на стану Медушах на погосте. Дани четырнатцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 237) Церковь Воскресение Христово в Картмазове. Дани осьмнатцать алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Михаила Архангела, что в селе Луткине в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря Суздальскаго. Дани дватцать один алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Воскресенском в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря Суздальскаго. Дани дватцать пять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Рожество Христово в селе Коврове в вотчи (Л. 237 об.) не Спаса Еуфимьева монастыря Суздальскаго. Дани дватцать два алтына з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Николы Чюдотворца в Ярополческой волости в Вязниковской слободке. Дани дватцать девять алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь архангела Михаила в Ерополче в селе в Минине. Дани тридцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те день (Л. 238) ги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец на погосте на Горах в Ерополческой волости. Дани два рубли пятнатцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Михаила Архангела на Ве...це²¹ на погосте. Дани шесть алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

²¹ Одна буква в слове читается неуверенно.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе в Великом в вотчине вдовы княгини Овдотьи князь Петровские жены Ростовского-Бахтеярова. Дани двенадцать алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил (Л. 238 об.) Иев Чортов.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе Крестцове в поместье Петра Садикова Салтанова. Дани два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворец в селе в Смолкине в поместье Мокея Плещеева. Дани четыре алтына пять денег.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Быкове. Дани пять алтын.

Церковь Преображение Спасово в селе Иванове. (Л. 239) Дани четыре алтына з деньгою. И февраля в 1 день те деньги взято. Платил князь Васильев человек Ромодановского Иван Суровцов.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Юже в поместье Юрья Толмачова. Дани шесть алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Никола Чюдотворца в государеве дворцовом селе в Малых Всегодичах. Дани рубль дватцать один алтын пять денег, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь святого пророка Ильи в селе Ильинском. Дани три алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Семен Соболев.

(Л. 239 об.) Церковь Преображение Спасово в селе Спаском. Дани шесть алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Семен Соболев.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Фетиньине. Дани четыре алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские да в пределе Иванна Богослова в селе Акинъшине князь Ивана Ромодановского. Дани семь алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

Церковь Воскресение Христово в сельце Ельцыне в Малом Рошку. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта (Л. 240) в 30 день те деньги взято. Платил Семен Соболев.

Церковь Воскресение Христово в Новом селе Воскресенском в вотчине Никифора Юрьевича Плещеева. Дани тринадцать алтын з деньгою. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Иев Чортов.

(Л. 241²²) *Медушские десятины грамотчики*

Церковь Богоявление Господне в Ярополческой волости. Дани вдвое два рубли дватцать семь алтын, десятильничих три алтына, заезда восемь денег.

Церковь святого пророка Ильи в Ярополче на реке на Кестоме. Дани вдвое дватцать восемь алтын две деньги, десятильничих гривна, заезда девять денег. И генваря в 28 день те деньги взято. Платил боярина князя Бориса Михайловича Лыкова крестовой поп Семион.

²² Л. 240 об. без записей.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Плесце в вотчине Печерского монастыря, что в Нижнем. Дани по грамоте вдвое рубль четыре алтына четыре деньги. И июня в 14 день те деньги взято. (Л. 241 об.) Платил Печерского монастыря слуга Алексей Чельев.

Церковь Никола Чюдотворец в селе в Новом в вотчине боярина князя Андрея Васильевича да князя Ивана Васильевича Хилковых. Дани по грамоте вдвое девятнадцать алтын две деньги, кормовых две гривны. И декабря в 23 день те деньги взято. Платил боярина князя Ондreja Васильевича человек Алексей Князев.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Великом в вотчине Михаила Новосильцова. Дани дватцать четыре алтына четыре деньги. И февраля в 4 день те деньги взято. Платил Володимеров человек Новосильцова Петрунка Лопаткин.

Церковь Никола Чюдотворец в селе Троецком в вотчине князь Романа Пожарского. Дани вдвое восемь алтын.

(Л. 242) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Иванове в вотчине князь Федора Хилкова. Дани вдвое пять алтын четыре деньги, кормовых две гривны. И декабря в 25 день те деньги взято. Платил боярина князя Ондreja Васильевича Хилкова человек Алексей Князев.

Церковь Никола Чюдотворец, что на Орехове. Дани семь алтын четыре деньги, десятильничих две гривны.

Церковь архидьякона Стефана в Ярополческой волости на погосте на Клязьме. Дани вдвое два рубли шесть алтын, заезда два алтына, десятильничих четыре алтына.

(Л. 242 об.) Церковь святых мученик Бориса и Глеба за рекою за Клязьмою на Великом озере. Дани вдвое дватцать четыре алтына.

Церковь Дмитрея Селунского в государеве дворцовом селе Осипове. Дани вдвое два рубли тринадцать алтын две деньги.

Церковь Успение Пречистые Богородицы на реке на Суверши. Дани вдвое пять рублев дватцать два алтына две деньги. И июня в 30 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Еремей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Ярополче. Дани вдвое дватцать шесть алтын четыре (Л. 243²³) деньги. И февраля в 19 день те деньги платил тое ж церкви поп Иван.

Церковь Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в вотчине стольника князя Ивана княж Иванова сына Ромодановского в селе Рождественном. Дани вдвое восемь алтын две деньги. И февраля в 25 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Григорей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в государеве дворцовом селе Всегодичах. Дани вдвое три рубли десять алтын две деньги, десятильничих и заезда два алтына. И февраля в 15 день те деньги взято. Платил георгиевской поп Елисей.

²³ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 14.

Церковь святого пророка Ильи в Костине углу монастырь особняк. Дани вдвое дватцать (Л. 243 об.) два алтына четыре деньги. И февраля в 20 день те деньги взято. Платил князь Петров человек Ромодановского Карп Яковлев.

Церковь Георгия страстотерпца в государеве дворцовом селе Юрьевском, в том же селе церковь Николы Чюдотворца. Дани вдвое четыре рубли пятнатцать алтын две деньги, десятильничих четыре алтына, заезда два алтына. И февраля в 15 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Елисей.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Садникове в вотчине стольника князя Василья Ромодановского. Дани вдвое двенатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Фетине. (Л. 244) Дани вдвое шесть алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь святого пророка Ильи в селе в Зименках Старых в вотчине князь Ивана Гундурева. Дани вдвое два рубли одиннатцать алтын, десятильничих пять алтын, заезда шесть денег. И февраля в 9 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Иван.

Церковь Богоявление Христово в селе Мугрееве в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря Суздальского. Дани вдвое рубль шеснатцать алтын. И генваря в 8 день те деньги взято. Платил тое ж церкви дьячек Гришка Ильин.

(Л. 245²⁴) Володимерские и Медушские десятины неокладные

Ноября в 28 день церкви Николы Чюдотворца, что в Малом Рогу, в вотчине Лаврентья Колагривова. Дани по жаловальной грамоте другие половины на 1637/38, да на 1638/39, да на 1639/40 год по шти алтын з деньгою на год. Итого осьмнатцать алтын три деньги. Да по росписи тое ж церкви попа Кондратя венечных пошлин прошлого 1638/39 году з дву отроков пять алтын, 1639/40 году с дву ж отроков пять алтын, 1639/40 году с отрока да с троеженца девять алтын да нынешнего 1640/41 году с одново отрока два алтына три деньги взято. Платил тое ж церкви поп Кондратей.

(Л. 245 об.) Декабря в 25 день церкви Николы Чюдотворца, что в селе в Новом, венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с одного двоеженца полпята алтына взято. Платил боярина князя Андрея Васильевича Хилкова человек Алексей Князев.

Генваря в 8 день церкви Богоявления Христова, что в селе Мугрееве, по росписи венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с четырех отроков десять алтын взято. Платил дьячок Гришка Ильин.

Генваря в 28 день церкви Ильи Пророка, что на Кестоме, по книгам венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с трех отроков семь алтын три деньги взято. Платил поп Семион.

(Л. 246) Февраля в 6 день церкви Николы Чюдотворца, что на Судогде, по росписи попа Матвея венечных пошлин нынешнего 1640/41 году з дву отроков да с дву двоеженцов четырнатцать алтын взято. Платил поп Матвей.

²⁴ Л. 244 об. без записей.

Февраля в 9 день церкви Ильи Пророка, что в селе в Зименках, по росписи венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с трех отроков семь алтын три деньги взято. Платил тое ж церкви поп Иван.

Февраля в 10 день церкви Николы Чюдотворца, что в Сенежской волости, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с пяти отроков да с двоеженца семнатцать алтын да нынешнего 1640/41 году с четырех отроков (Л. 246 об.) десять алтын взято. Платил поп Иродион.

Да церкви Николы Чюдотворца, что в Пустом Поле, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков семь алтын три деньги да нынешнего 1640/41 году с отрока два алтына три деньги взято. Платил поп Викула.

Февраля в 15 день церкви Успения Пречистые Богородицы, что в селе Всегодичах, по росписи венечных пошлин нынешнего 1639/40 году с четырех отроков да з дву двоеженцов девятнатцать алтын взято. Платил георгиевской поп Елисей.

Того ж дни церкви Георгия страстотерпца, что в селе Юрьевском, по росписи венечных пошлин прошлого 1639/40 году з дву отроков да с дву двоеженцов четырнатцать (Л. 247) алтын да нынешнего 1640/41 году со шти отроков пятнатцать алтын взято. Платил тое ж церкви поп Елисей.

Февраля в 19 день церкви Успения Пречистые Богородицы, что в селе Станках, по книгам венечных пошлин 1636/37 году с дву отроков пять алтын, 1638/39 году с отрока полтретья алтына, 1639/40 году с отрока ж два алтына три деньги... Платил тое ж церкви поп Иван.

И февраля в 20 день церкви Ильи Пророка, что в Костине углу монастырь особняк, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с одного отрока, да з двоеженца семь алтын, да нынешнего 1640/41 году с трех отроков семь алтын три деньги взято. Платил князь Петров человек Ромодановского Карп Яковлев.

(Л. 247 об.) Марта в 16 день церкви Бориса и Глеба, что в Багачевской волости, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков семь алтын три деньги да нынешнего 1640/41 году с одново отрока два алтына три деньги взято. Платил тое ж церкви поп Фаддей.

Марта в 17 день церкви Николы Чюдотворца, что в Ставрове, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков, да з двоеженца двенатцать алтын, да нынешнего 1640/41 году с трех отроков семь алтын три деньги взято. Платил Михайло Всеволоцкой.

Марта в 21 день церкви Парасковьи честные мученицы, что на Дубках, по росписи венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с отрока да з двоеженца семь алтын... Платил Ондrejaн Салманов.

(Л. 248) Того ж дни церкви Николы Чюдотворца, что в селе Моковееве, по книгам венечных пошлин нынешнего 1640/41 году со шти отроков пятнатцать алтын взято. Платил тое ж церкви поп Никифор.

Марта в 30 день по книгам збору десятильника Семена Соболева да старост поповских: введенского попа Федора да никольского попа Ивана неокладных доходов венечных пошлин сентября з 4-го числа да февраля по

29-е число нынешнего 1640/41 году з двусот с пятидесяти отроков, со штидесят с одново двоеженца, с семи троеженцов, с тритцати с одной похоронной, и перехожих, и новоявленных, с одной почеревой тритцать один рубль девятнацать алтын. Да пенных денег с той же почеревой да (Л. 248 об.) с ыгумена, что он похоронил у церкви умершего, не взяв похоронные памяти, четыре рубли восемь алтын три деньги. И всего неокладных доходов тритцать пять рублей дватцать семь алтын три деньги. Да по тем же книгам с судных дел пошлин четыре рубли два алтына четыре деньги. Обоево неокладных доходов тритцать девять рублей тритцать алтын з деньгою взято. Платил Семен Соболев.

Того ж дни по книгам Медушские десятины збору десятильника Иева Чортова да старосты поповского троецкого попа Гаврила неокладных денежных доходов октября с 18-го числа да февраля по 29-е число нынешнего 1640/41 году со ста с тритцати с осми отроков, со штинатцати двое- (Л. 249) женцов, с четырех троеженцов, со ста похоронных, и перехожих, и новоявленных. Всего четырнатцать рублей три алтына... Платил Иев Чортов.

Июня в 30 день церкви Успения Пречистые Богородицы, что на Суворши, по книгам венечных пошлин нынешнего 1640/41 году з дватцати отроков, с трех двоеженцов рубль дватцать девять алтын пять денег взято. Платил поп Еремей.

Июля в 30 день церкви Преображения Спасова, что в Сенежской волости, по росписи венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с четырех отроков десять алтын взято. Платил поп Стефан.

(Л. 252²⁵) Десятина Переславля Залескаго²⁶

Церковь Вознесение Христово на посаде. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поповской четыредесятцкой поп Андрей.

Церковь Алексея митрополита на посаде. Дани семь денег, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Происхождение Честнаго Креста Господня. Дани семь алтын пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Сергей Чюдотворец на берегу реки Трубежа. Дани дватцать два алтына пять денег, десятильничих и заезда гривна. И февраля в 13 день (Л. 252 об.) те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Семиона Столпника. Дани три алтына з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

²⁵ Л. 249 об.— 251 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

²⁶ На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 6.

Церковь Дмитрея Селунского на посаде. Дани одиннатцать денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святые мученицы Варвары на посаде. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого Владимирера. Дани два алтына две (Л. 253) деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Усекновение Честные Главы Иванны Предтечи на посаде. Дани пять алтын з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Иванны Богослова на посаде. Дани семь алтын две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 253 об.) Церковь Введение Пречистые Богородицы на посаде. Дани шесть алтын пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца на посаде. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого великомученика Никиты на посаде. Дани пять алтын две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святые мученицы Парасковей, нарицаемые Пятницы, в городе. Дани семь денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день (Л. 254) те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Иванны Предтечи на посаде. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого пророка Ильи на посаде. Дани три алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого апостола Филиппа на посаде. Дани два алтына полшесты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых чотыредесят мученик на посаде. (Л. 254 об.) Дани восемь алтын чотыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых чюдотворец Козьмы и Домьяна на посаде. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых верховных апостол Петра и Павла на посаде. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Христово Данилова монастыря на осадном дворе²⁷. Дани по жаловальной грамоте в одноряд четыре алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Данилова монастыря страпчей Первой Бачовской.

Церковь царя Костянтина на посаде. Дани девять денег, десятильничих гривна.

Церковь Пречистые Богородицы Одигитрее в Переславской в Ямской слободе. Дани шесть алтын пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь великого чудотворца Николы у посаду на острову. Дани семь денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 255 об.) *Переславской уезд*

Церковь Василия Кесарейского в Красном селе Никитцкого монастыря²⁸. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого пророка Ильи в Большой Бренбале. Дани семь алтын, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Воскресение Христово в Меньшом в Бренбале. Дани два алтына две²⁹ деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе в Кабаль (Л. 256) ском. Дани три алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь архистратига Михаила в селе Резанцове. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Дмитрея Селунского в селе в Михайловском. Дани два алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в селе Бахтышеве. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те (Л. 256 об.) деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Будовском Данилова монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд четыре алтына три деньги,

²⁷ Троицкий Данилов монастырь в Переславле Залесском, основан в 1508 г. прп. Даниилом († 1540 г.), с 1764 г. второклассный. В 1920-х гг. закрыт, часть построек и каменная монастырская стена были разобраны, на территории разместились механизаторский двор. Монастырь возобновлен в 1993 г.

²⁸ Никитский мужской монастырь в Переславле Залесском. Согласно легенде, основан в XII в. прп. Никитой Столпником († 1186 г.), с 1764 г. третьеклассный, закрыт в 1923 г. В 1993 г. возобновлен.

²⁹ В рукописи написано дважды.

десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Данилова монастыря стряпчей Первой Бачевской.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Дубровицах. Дани пять алтын четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь страстотерпца Христова Дмитрея в селе в Филимонове Никитцкого монастыря. Дани три алтына з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 257) Церковь Воскресение Христова в селе Воронцове Сытного дворца Василия Крупяникова. Дани семь денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Георгия страстотерпца в селе Ивановском в вотчине Федоровского монастыря. Дани четыре алтына с полуденьгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Ивана Предтечи в Первитенском преселке. Дани три алтына, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в Первитенском приселке. Дани шесть алтын полшесты деньги, десятильничих гривна. И февраля (Л. 257 об.) в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Красном Раменье. Дани два алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Олферове. Дани два алтына з деньгою, десятильничих гривна. И сентября в 19 день те деньги взято. Платил Матвей Чертков.

Церковь Луки Евангелиста в селе Лучинском. Дани три алтына полшесты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 258) Церковь Козьмы и Дамьяна в селе Клокареве в вотчине Спаса Ярославского монастыря³⁰. Дани восемь алтын полтретьи деньги, десятильничих три алтына. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого Кирила Еросалимского в селе в Заозерье в вотчине князь Юрья Хворостинина. Дани восемь алтын полшесты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Опухтине Дмитровского уезда Переславские десятины на реке на Сабле. Дани два алтына полтретьи деньги, десятильничих шесть денег, заезда четыре деньги, наказная гривна. И генваря

³⁰ Спасо-Преображенский мужской монастырь в Ярославле, основан в XII в. великим князем Константином Всеволодовичем († 1219 г.), в 1787 г. преобразован в архиерейский дом, упразднен. В советское время стал базой Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

в 14 день те деньги взято. Платил (Л. 258 об.) Михайлов человек Шокурова Степанка Сидоров.

Церковь Вознесение Господне в селе Ельпаеве в вотчине Ивана Сукина. Дани два алтына две деньги, десятильничих алтын, заезда четыре деньги, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Ратникове. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 16 день те деньги взято. Платил боярина князя Алексея Михайловича человек Григорей Логинов.

Церковь Никола Чюдотворца в Замытцком стану в Толцех в вотчине боярина Бориса Михайловича да окольниково Михайла Михайловича Салтыковых. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна, заезда алтын, (Л. 259³¹) наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе Будимерове в вотчине Ивана Болотникова. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь архистратига Михаила в селе Аринском Дмитрея Ртищева. Дани три алтына полторы деньги, десятильничих шесть денег, заезда четыре деньги, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Живоначальные Троицы монастырь особняк на реке на Нерли в Понизовье слободке. Дани три алтына полпяты деньги, десятильничих два алтына, заезда алтын, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых мученик Бориса и Глеба Дмитровского уезду Переславские десятины в Вьюлках. Дани четыре алтына полпяты деньги, десятильничих гривна, заезда шесть денег, наказная гривна. И августа в 20 день те деньги взято. Платил староста поповской четыредесятцкой поп Андрей.

Церковь Стретение Господне в селе Воронцове. Дани три алтына, десятильничих два алтына, заезда алтын, кормовая гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Воскресение Христово в селе Заволнужье (Л. 260) Дмитровского уезда Переславские десятины. Дани два алтына пять денег, десятильничих два алтына, заезда алтын, кормовая гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Георгия страстотерпца на Хоче во Вьюлках Дмитровского уезда Переяславские десятины. Дани семь алтын три деньги, десятильничих шесть алтын три деньги, заезда шесть денег, кормовая гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Живоначальные Троицы во Вьюлках. Дани два алтына четыре деньги, заезда шесть денег, наказная гривна. И августа в 20 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Андрей.

³¹ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 15.

(Л. 260 об.) Церковь Рождество Христово в селе Рождественном. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих полосьмы деньги, заезда полторы деньги, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы во Пневицах. Дани четыре алтына четыре деньги, десятильничих два алтына две деньги, заезда шесть денег, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого пророка Ильи да церковь Михаила Архангила в государеве дворцовом селе Заборотье на реке на Соти. Дани семь алтын полшесты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 261) Церковь Преображение Спасово в селе Закубеженской волости. Дани пять алтын полчетверты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Дмитрея Селунского в Серебожской волости в Дуницах. Дани семь алтын четыре деньги, десятильничих гривна, заезда алтын, по наказу два алтына три деньги. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в селе Кунах. Дани три алтына полтретьи деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца с Серебожи на Ду (Л. 261 об.) бне. Дани четыре алтына полчетверты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в Серебожской волости. Дани два алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Живоначальные Троицы на Вытрески в Бускутовской волости. Дани шесть алтын три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых чюдотворец Козьмы и Домьяна в Бускутовской волости. Дани пять денег, десятильничих гривна.

(Л. 262) Церковь Николы Чюдотворца в Серебожском стану в селе в Никольском, в вотчине Богдана Михалкова. Дани три алтына полчетверты деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Офонасия и Кирила, Александрейских чюдотворцов, в селе Костянтиновском. Дани четыре алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Михаила Архангила в том же селе Костянтиновском. Дани три алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля (Л. 262 об.) в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святых праведных богоотец Иакима и Анны в Бускутовской волости. Дани пять алтын две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Живоначальные Троицы ис-под Липны в Шюровской волости. Дани четыре алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И сентября в 19 день те деньги взято. Платил никольской поп Иван да вдовая попадья Анна.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Вертягине. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

(Л. 263) Церковь Николы Чюдотворца в Августове. Дани пять алтын полчетверты деньги, десятильничих десять денег, заезда пять денег, по наказу гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в Нижеле. Дани пять алтын пять денег, десятильничих гривна. И сентября в 19 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Иван.

Церковь Ильи Пророка под Березами. Дани два алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Новом (Л. 263 об.) за разными помещики. Дани пять алтын з деньгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Глебовском. Дани восемь алтын три деньги, десятильничих гривна. И ноября в 19 день те деньги взято. Платил Семенов человек Берда Фетька Андреев.

Церковь Дмитрея Селунского в том же селе Глебовском. Дани четыре алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Весках. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те (Л. 264) деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Городище Микитцкого монастыря. Дани два алтына пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Агренева. Дани два алтына полтретьи деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь архистратига Михаила в селе Биберевском Данилова монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд три алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Даниловского монастыря стряпчей Первой Бачевской.

(Л. 264 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в государеве дворцовом селе Весках. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил Александровские слободы церкви Третьяго Обретения Честные Главы святого Иованна Предотечи поп Лукьян.

Церковь Живоначальные Троицы в Ковядячевском стану в селе Горках. Дани пять алтын, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Обретение Честные Главы Ивана Предтечи Старые слободы. Дани пять алтын, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Лукьян.

Церковь Вознесение Христово в государевом дворцовом селе Соколове. Дани три алтына четыре (Л. 265) деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Покров Святей Богородицы в государеве дворцовом селе Мошине. Дани два алтына полторы деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Николы Чюдотворца в дворцовом селе Андреевском. Дани два алтына три деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Рождество Христово в государеве дворцовом селе Рождественном. Дани восемь денег, десятильничих полосмы деньги, заезда полторы деньги, наказная гривна.

(Л. 265 об.) Церковь Николы Чюдотворца в государеве дворцовом селе Бокине. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил передотеченской поп Лукьян.

Церковь собор Архистратига Михаила на Устроке. Дани три алтына две деньги, десятильничих три алтына, заезда шесть денег, наказная гривна. И генваря в 14 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Петр.

Церковь Ондрей Первозванный в Аргуновской волости. Дани десять алтын полтретьи деньги, десятильничих и заезда пять алтын, наказная гривна. И февраля в 13 день (Л. 266) те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Покров Святей Богородицы монастырь особняк Онтоньевы пустыни³². Дани одиннадцать алтын полтретьи деньги, десятильничих четыре алтына, наказная гривна. И генваря в 25 день те деньги взято. Платил тово ж монастыря белой [поп] Павел.

Церковь Воскресение Христово с Гвозца на речке на Шарне в вотчине боярина князя Олексея Юрьевича Сицкого. Дани пять алтын три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца на Киржаче. Дани семь алтын, десятильничих и заезда пять алтын, наказная гривна. И февраля (Л. 266 об.) в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы на Киржаче. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих гривна, заезда два алтына, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Семион святой в селе в Семеновском на реке на Шарне. Дани три алтына з деньгою, десятильничих два алтына четыре деньги, заезда восемь денег, по наказу гривна.

³² Антонова пустынь (Покровский монастырь) (ныне город Покров Владимирской области), основана в начале XVI в. (есть версии об основании монастыря в начале XV в.), с 1679 г. патриарший домовый монастырь, известен до начала XVIII в.

Церковь Покров Святей Богородицы на реке на Шарне. Дани два алтына с полуденьгою, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поповской четьреде (Л. 267³³) сяцкой поп Андрей.

Церковь Рожество Христово в Олександрове слободе. Дани восемь алтын три деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Богоявление Господне в Олександрове слободе. Дани восемь денег, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Воскресение Христово в селе Офонасьевском в слободком при-селке. Дани одиннатцать денег, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил предотеченской поп Лукьян.

Церковь Дмитрея святого в селе Тимофеевском (Л. 267 об.) в вотчине князь Степана Великого Гагина. Дани два алтына с полуденьгою, десятильничих два алтына, заезда алтын, наказная гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Иванны Богослова в государеве дворцовом селе Котине. Дани три алтына полтретьи деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в государеве дворцовом селе Стогове. Дани полдесяты деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Клементь (Л. 268) евском в вотчине Спаса Нового монастыря. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Мякишеве. Дани два алтына полтретьи деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Дмитрея Селунского в селе в Бакшееве в старой в слободкой клади. Дани три алтына полторы деньги, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те деньги взято. Платил Александровские слободы предотеченской поп Лукьян.

Церковь Козьмы и Домьяна в государеве дворцовом селе Рюминском. Дани десять денег с полуденьгою, десятильничих гривна. И генваря в 17 день те (Л. 268 об.) деньги взято. Платил тое ж церкви поп Савин.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Нестерове княгини Анны Урусовы. Дани два алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Христова мученика Никиты в селе Елизарове в вотчине Ивановы жены Баскакова Ирины. Дани два алтына с полуденьгою, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

³³ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 16.

Церковь Успение Пречистые Богородицы монастырь особняк Вепревы пустыни³⁴. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги (Л. 269) платил староста поповской четыредесятцкой поп Андрей.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Мишютине в вотчине Гаврила Писемского. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих гривна.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Ефимове в вотчине Богоявленского монастыря. Дани два алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Преображение Спасово в селе Спаском в вотчине Ивана да Семена Чемодановых. Дани два алтына полтретьи деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день (Л. 269 об.) те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Смоленском княгини Анны Урусовы. Дани девять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Богоявление Христово в селе Парфенове. Дани два алтына з деньгою, десятильничих гривна.

Церковь Воздвижение Честного Креста Господня в селе Романове Данилова монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд девять денег, десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Данилова монастыря стряпчей Первой Бачевской.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Чебыницах. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Михаила Архангела в селе Мясицах. Дани шесть денег, десятильничих гривна.

Церковь святого мученика Дмитрея в Кисме в вотчине Федоровского монастыря. Дани девять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь святого пророка Ильи в Кисме в вотчине (Л. 270 об.) того ж монастыря. Дани пять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Фалелееве Никитцкого монастыря. Дани десять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в поместье Ивана Пушкина во Псковитинове Раменье. Дани восемь денег, наказная гривна.

Церковь Михаила Архангила в селе в Михайловском в вотчине Никиты Кудрина. Дани семь денег, десятильничих гривна.

³⁴ Вепрева Успенская пустынь на озере Вепря в Переяславском уезде, известна с середины XVI в., в 1687 г. приписана к Переяславскому Данилову монастырю, в 1764 г. упразднена.

(Л. 271) Церковь святого пророка Ильи в Ынобожи в вотчине Олексея Барова. Дани два алтына, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поповской четыредесятцкой поп Андрей.

Церковь святого пророка Ильи в селе Шепелеве. Дани десять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь трех святителей Василия Великого, Григория Богослова, Ивана Златаустого в селе Голоперове розных помещиков. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих гривна.

(Л. 271 об.) Церковь Преображение Господне в селе Усолъе в вотчине Данилова монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд три алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Данилова монастыря стряпчей Первой Бачевской.

Церковь святых апостол Петра и Павла в селе Петровском в вотчине Василья да Михайла Бутурлиных. Дани девять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в селе Поворове. Дани два алтына з деньгою, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Ивана Предтечи в государеве дворцовом селе (Л. 272) Ивановском, Хлуденево тож. Дани семь денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Архангила Михаила в селе Ондреевском, Годуново тож. Дани два алтына три деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в государеве дворцовом селе Бунакове. Дани два алтына, десятильничих гривна. И декабря в 21 день те деньги взято. Платил никольской поп Филат.

Церковь Николы Чюдотворца в государеве дворцовом селе Никольском на речке на Малой Киржаче. Дани десять денег, десятильничих гривна. (Л. 272 об.) И декабря в 21 день те деньги взято. Платил никольской поп Филат.

Церковь святого мученика Георгия в селе Ильинском в вотчине князь Петровы жены Володимеровича Ростовского княгини Овдотьи. Дани восемь денег, десятильничих гривна.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в государеве дворцовом селе Долматове. Дани восемь денег, десятильничих гривна. И июня в 15 день те деньги взято. Платил Климантовской поп Иван, что в Стрелецкой слободе за Петровскими вороты.

Церковь Акима и Анны в селе Саморове в вотчине Данилова монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд восемь денег, десятильничих гривна. И февраля в 18 день те деньги взято. Пла (Л. 273) тил Данилова монастыря стряпчей Первой Бачевской.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы на болоте старом слобочком из Володимеря Рождественного монастыря на архимарите Иосифе³⁵. Дани семь денег, десятильничих гривна. И декабря в 19 день те деньги взято. Платил архимарит Иосиф.

Церковь Никола Чюдотворца в Шеметове. Дани три алтына пять денег, десятильничих гривна.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Петрищеве. Дани три алтына. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Никола Чюдотворца в Сыреве. Дани (Л. 273 об.) шесть денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Марии Египецкие. Дани пять денег, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Воскресение Христово в патриарше вотчине в селе Романовском. Дани пять алтын полтретьи деньги, десятильничих десять денег.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Скоблеве. Дани семнатцать алтын три деньги, десятильничих гривна. И ноября в 20 день те деньги... Платил Горицкого монастыря³⁶ стряпчей Федор Часовников.

(Л. 274) Церковь Воскресение Христово в селе Котенетцком. Дани десять денег, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Рождество Христово Ирковские волости приселка Новоселка. Дани семь денег, десятильничих гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил староста поп Андрей.

Церковь Покров Святеи Богородицы Онтоньевы пустыни. Дани одиннатцать алтын полтретьи деньги, десятильничих шесть алтын, по наказу гривна. И генваря в 26 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Павел.

(Л. 274 об.) Церковь Ильи пророка в селе Кобальском. Дани три алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 13 день те деньги взято. Платил староста поповской церкви четыредесят мученик иж в Севастии поп Андрей.

(Л. 275³⁷) *Переяславские ж десятины грамотчики*

Церковь святого мученика Георгия в Лихой слободе. Дани по жаловальной грамоте вдвое. Аргуновские волости вотчины боярина князя Олексея Юрьевича Ситцкого на воскресенском попе Авраме шесть алтын, десятильничих две гривны. И сентября в 16 день те деньги... Платил воскресенской поп Аврам.

Церковь Сергия Чюдотворца Горитцкого монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд шесть алтын з деньгою, десятильничих гривна. И ген-

³⁵ Архимандрит Иосиф возглавлял владимирский Рождественский монастырь в 1637–1641 гг.

³⁶ Успенский Горицкий мужской монастырь в Переславле Залесском, основан в начале XIV в., закрыт в 1744 г.

³⁷ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 17.

варя в 27 день те деньги взято. Платил Горицкого монастыря стряпчей Федор Часовников.

Церковь архистратига Михаила в селе Ниле Горитцкого монастыря. Дани по жаловальной грамоте водноряд четыре алтына з деньгою, десятиль (Л. 275 об.) ничих гривна. И генваря в 27 день те деньги взято³⁸. Платил Горицкого монастыря стряпчей Федор Часовников.

Церковь великомученик Георгий в Великом Горитцкого монастыря. Дани по грамоте водноряд два алтына полпяты деньги, десятильничих гривна. И генваря в 27 день те деньги взято. Платил Горитцкого монастыря стряпчей Федор Часовников.

Церковь Александр, Перский чудотворец, в селе Соломидине Горитцкого монастыря. Дани шесть алтын полтрети деньги, десятильничих гривна. И генваря в 27 день те деньги взято. Платил Горитцкого монастыря стряпчей Федор Часовников.

(Л. 276) Переславские ж десятины неокладные

Генваря в 26 день церкви Покрова Пресвятей Богородицы Онтоньевы пустыни белого попа Павла венечных пошлин нынешняго 1640/41 году с семи отроков, с одново двоеженца, с одной похоронной дватцать пять алтын две деньги взято. Платил тое ж церкви поп Павел.

Февраля в 13 день по книгам Переславские десятины Залессково збору десятильника Петра Сурмина, да старост поповских чотыресятцково попа Андрея да ильинского попа Андроника венечных пошлин нынешняго 1640/41 году сентября с 1-го числа февраля по 7-е число нынешняго 1640/41 году з девяности с осми отроков, з дватцати з дву (Л. 276 об.) двоеженцов, с одново троеженца, з десяти похоронных одиннатцать рублев семнатцать алтын з деньгою взято. Платил староста поповской чотыредесятцкой поп Андрей.

Того ж дни по книгам Переславские десятины Горитцкого монастыря церкви Сергия Чюдотворца попа Ивана, да церкви архистратига Михайла в селе Ниле попа Федора, да церкви святого мученика Георгия в Великом попа Илариона, да церкви святого мученика Александра Первсакаго села Соломидина попа Савы за их руками венечных пошлин нынешняго 1640/41 года з девяти отроков, с семи двоеженцов, с одново троеженца, з дву похоронных два рубли три деньги взято. Платил того ж монастыря стряпчей Федор Часовников.

(Л. 277) Февраля в 18 день по книгам Переславские десятины Залесского со шти церквей збору архимарита Иосифа да келаря старца Епифания Асина церкви Рожества Христова, церкви Николы Чюдотворца, церкви архистратига Михаила, церкви Воздвижения Честнаго Креста Господня, церкви Иоакима и Анны, церкви Преображения Спасова. Тех церквей за поповыми руками венечных пошлин прошлаго 1639/40 году с одиннатцати отроков, с одново двоеженца, с одного троеженца, с одной похоронной рубль восемь алтын три деньги. Да нынешняго 1640/41 году с семи отроков, с трех двоеженцов

³⁸ Слово вписано над строкой.

тритцать один алтын взято. Платил Данилова монастыря стряпчей Федор Бачевской.

Августа в 30 день по книгам Переславские десятины Залесского збору старост (Л. 277 об.) поповских четырехдесятцкого попа Андрея да ильинского попа Андроника венечных пошлин февраля с 11-го числа нынешняго 1640/41 году по сентябрь 1641/42 году с тритцати с трех отроков, с семинатцати двоеженцов, с четырех похоронных пять рублей пять алтын четыре деньги взято. Платили старосты поповские четырехдесятцкой поп Андрей да ильинской поп Андроник.

(Л. 278) *Десятина Дмитровская*

Церковь святого Христова мученика Никиты в Дмитрове на посаде монастырь особняк. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поповской мирносицкой поп Михайло.

Церковь святого Василия Кесарейского на посаде. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих десять денег, заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поповской мирносицкой поп Михайло.

Церковь святых Жен Мирносиц на посаде. Дани два алтына, десятильничих шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь святые мученицы Пятницы девичь монастырь (Л. 278 об.) ружная. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Пречистые Богородицы Одегитрея на посаде. Дани три алтына, десятильничих и заезда семь денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в Дмитрове на посаде в Коношенной слободе. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Стретение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в Дмитрове на посаде. Дани шесть (Л. 279) денег, десятильничих и заезда семь денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Бориса и Глеба монастырь особняк в Дмитрове на посаде. Дани два алтына з деньгою, десятильничих семь денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в Дмитровском уезде в селе Подмовье в вотчине Вознесенского девичья монастыря, что на Москве в Кремле городе у Фроловских ворот. Дани одиннатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 279 об.) Церковь Ивана Богослова в селе Высоком, вотчине московского соборного богородицкого протодиякона да соборного ж богородицкого попа Андрея. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь преподобного Кирила Белозерскаго в вотчине Белозерского Кирилова монастыря³⁹. Дани тринадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Рогачеве в Каменском стану в вотчине Николы Чюдотворца Песношского монастыря. Дани семнадцать алтын три деньги, десятильничих две гривны, заезда алтын. И марта (Л. 280) та в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Говенове в вотчине Николы Чюдотворца Песношского монастыря. Дани пять алтын, десятильничих десять денег, заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Вознесение Господне в селе Раменье Санное в вотчине Рождества Пречистые Богородицы Медведевы пустыни⁴⁰. Дани пять алтын з деньгою, десятильничих пять алтын, заезда десять денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великамученика Христова Дмитрея Селунского в селе Сежне озере в вотчине Пантилея да Степана Черниковых. Дани четыре (Л. 280 об.) алтына две деньги, десятильничих семь денег, заезда три деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Лутокне. Дани одиннадцать алтын з деньгою, десятильничих две гривны, заезда алтын. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Лазорево Воскресение Лутосенского стану. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих и заезда одиннадцать денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Согалева в вотчине Василья Иванова (Л. 281) сына Нагова. Дани пять алтын з деньгою, десятильничих и заезда два алтына з деньгою. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы да предел святые мученицы Марины Антиохийския в Берендеевском стану в селе Никольском, Гуцино тож, в вотчине Гаврила Хлопова. Дани два алтына две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

³⁹ Кирилло-Белозерский мужской монастырь (ныне город Кириллов Вологодской области), основан в 1397 г. прп. Кириллом († 1427 г.) и прп. Ферапонтом († 1426 г.) Белозерскими, с 1764 г. первоклассный, закрыт с 1918 г. С 1924 г. на территории обители располагается историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. В 1998 г. возобновлена монашеская жизнь.

⁴⁰ Медведева Рождества Богородицы пустынь в Дмитровском уезде, известна с начала XVI в. В 1651 г. приписана к Саввино-Сторожевскому монастырю, в 1663 г. — к московскому Андреевскому, позднее к Донскому монастырям, упразднена в 1764 г.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе в Обухове в вотчине Гавриила Хлопова. Дани шесть алтын, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 281 об.) Церковь Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в Дмитровском уезде в селе Бажарове в вотчине Осифова монастыря. Дани шесть алтын три деньги, заезда одиннадцать денег. И августа в 7 день те деньги взяты. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Хороброве в вотчине Ивана Крюкова. Дани пять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда четыре алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Гундееве в вотчине боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского. Дани два алтына две деньги, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил (Л. 282) староста поп Михайло.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в селе Андреевском. Дани восемь алтын две деньги, десятильничих и заезда четыре алтына две деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы на погосте на речке на Якоте ружная. Дани шесть алтын четыре деньги, заезда два алтына три деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Волдынском ново-приписана государева Большого Дворца. Дани шесть алтын, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 282 об.) Церковь Покров Пречистые Богородицы в селе Орудеве в вотчине⁴¹ Спаса Нового монастыря. Дани четыре алтына пять денег, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в селе Горех Повольского стану. Дани десять алтын з деньгою, десятильничих гривна. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Восурове в вотчине Пречистые Богородицы Нового девича монастыря. Дани четырнадцать алтын пять денег, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 283⁴²) Церковь Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в селе Языкове в Каменском стану в вотчине князя Федора Ивановича Волконского. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда три алтына три деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в Каменском стану на речке на Волгушне, что было в вотчине Артемья Измайлова. Дани два алтына

⁴¹ В рукописи слово написано дважды.

⁴² На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 18.

две деньги, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова той церкви церковная земля отдана на оброк из наддачи Ондреевым крестьянам Измайлова: Офонке Лукьянову с товарищи да бобылю Якимку Ларионову. Новые наддачи гривна. И сентября в 9 день те деньги платил Ондреев человек Селиверст Оксентьев.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Батюшкове в вотчине дьяка Ивана Нестерова. Дани два алтына три деньги, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 283 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе в Савельеве в Мушковском стану в вотчине Иосифова монастыря. Дани четыре алтына, десятильничих и заезда два алтына. И августа в 7 день те деньги взято. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Пересветове. Дани три алтына две деньги, десятильничих и заезда восемь денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь святого мученика Георгия в селе Сутаеве на речке на Дубне Бортного стану в вотчине Борисоглебского монастыря, что в Дмитрове на посаде⁴³. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда три алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 284) Церковь Василия Кесарейскаго в Ынобожском стану в сельце Васильевском богородицкаго протопопа. Дани четыре алтына, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь святого пророка Ильи на Хотыши в Дмитровском уезде в Берендеевском стану. Дани два алтына з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Долматове в Дмитровском уезде в Лутосенском стану в вотчине князь Василья Петровича Черкасского да князя Ивана Васильевича Хилкова. Дани три алтына з деньгою, десятильничих шесть денег, заезда четы (Л. 284 об.) ре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Даниловском в вотчине боярина князя Ивана Ивановича Шуйского в Павельском стану. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь архистратига Михаила в селе Турбечеве в вотчине Борисоглебского монастыря, что в Дмитрове на посаде. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих восемь денег, заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

⁴³ Борисоглебский мужской монастырь в Дмитрове, известен со 2-й половины XV в., с 1764 г. третьеклассный, закрыт в 1926 г. В советское время на территории монастыря располагались музей, Дмитлаг, воинские части, склады, жилые помещения, различные учреждения. В 1993 г. возобновлена монашеская жизнь.

(Л. 285) Церковь Покрова Святей Богородицы в селе Федоровском, Момонтово тож, в вотчине князя Ивана княж Иванова сына Лобанова Ростовского. Дани пять алтын две деньги, заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Покрова Святей Богородицы в селе Кикине в вотчине Кирила да Федора Вельяминовых. Дани три алтына, десятильничих шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Покрова Святей Богородицы в селе Покровском в Каменском стану. Дани два алтына две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 285 об.) Церковь Покров Святей Богородицы в вотчине Василия Ларионова на реке на Лугосне сельцо Лукьяновское Лугосенского стану. Дани шесть денег, десятильничих и заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Покрова Святей Богородицы в селе Новом в вотчине Богдана Дубровского. Дани шесть денег, десятильничих и заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Ильинском Вышегородцкаго стану. Дани восемь денег, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в Вышегородцком (Л. 286) стану в селе Селевкине. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в вотчине Медведевы пустыни в селе Минееве. Дани четыре алтына. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Ипатия Чюдотворца да в пределе Макария Чюдотворца в Повельском стану в вотчине Колязина монастыря села Внукова. Дани четыре деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

(Л. 286 об.) Церковь Рождество⁴⁴ Пречистые Богородицы в вотчине Кирилова монастыря в селе Круглине. Дани десять денег, десятильничих шесть денег. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в вотчине Федора Чаплыгина. Дани восемь денег, десятильничих четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Церковь Покрова Святей Богородицы в вотчине Гаврила Иванова в селе Покровском. Дани шесть денег, десятильничих четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

Да по книгам десятильника Левонтия Соболева да старосты поповского прибыло вновь церковь Преображения Спасова в селе Семеновском в вотчине Михаила Толстова. Дани шесть денег, заезда четыре деньги. И марта в 19 день те деньги взято. Платил староста поп Михайло.

⁴⁴ Слово вписано над строкой.

(Л. 287) *Дмитровские ж десятины грамотчики*

Церковь Рождество Христово в Отъезцах. Дани по жаловальной грамоте вдвое четыре алтына.

Церковь великого чудотворца Николы в Берендееве. Дани по грамоте вдвое три алтына четыре деньги. И генваря в 26 день те деньги взято. Платил Юрья Степанов сын Татищев.

(Л. 288⁴⁵) Марта в 19 день по книгам Дмитровские десятины збору десятильника Левонтья Соболева да старосты поповского мирноносицкого попа Михайла, что оне собрали неокладных денежных доходов венечных пошлин сентября с 13-го числа да марта по 17-е число нынешнего 1640/41 году со ста з дватцати с осьми отроков, с дватцати человек вторым браком, з дву троеженцов, з десяти похоронных, и перехожих, и новоявленных. Всего тринадцать рублей дватцать три алтына взято. Платил деньги староста поповской мирноносицкой поп Михайло.

Августа в 7 день церкви Рождества Пречистые Богородицы, что в вотчине Осифова монастыря в селе Савельеве по книгам за рукою Осифовсково черново попа Офонася венечных пошлин (Л. 288 об.) нынешняго 1640/41 году з дву отроков да з дву двоеженцов четырнатцать алтын взято.

Осифова ж монастыря вотчины села Бужарова церкви Преображения Спасова по книгам за рукою тово ж черново попа Офонася венечных пошлин нынешняго 1640/41 году з двоеженца полпята алтын взято. Платил черной поп Офонасей.

Августа в 30 день по книгам Дмитровские десятины старосты поповского мирноносицкого попа Михайла за его рукою майя со 2-го числа августа по 25-е число нынешняго 1640/41 году венечных пошлин с пятнатцати отроков, со шти двоеженцов, с трех троеженцов, с пяти похоронных, с одной перехожей, с одной почеревой пенных пошлин. Всего пять рублей двенатцать алтын полторы деньги взято. Платил староста поповской мирноносицкой поп Михайло.

(Л. 289) *Десятина Звенигородцкая*⁴⁶

Церковь Вознесение Господне на посаде. Дани четыре алтына четыре деньги, десятильничих гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской троецкой поп Никита.

Церковь архистратига Михайла в государеве дворцовом селе Михайловском. Дани пять алтын три деньги, намесничих четыре деньги, заезду две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской троецкой поп Никита.

Церковь Живоначальные Троицы в государеве дворцовом селе Михайловском. Дани пять алтын две деньги, намесничих шесть денег, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

⁴⁵ Л. 287 об. без записей.

⁴⁶ На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 8.

(Л. 289 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Дедкове Сторожевского монастыря⁴⁷. Дани четыре алтына две деньги, намесничих три деньги, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Воскресение Христово в селе Васильевском. Дани четыре алтына з деньгою, намесничих шесть денег, заезда три деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Рождество Христово в селе Коринском Сторожевского монастыря. Дани четыре алтына з деньгою, намесничих шесть денег, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. (Л. 290) Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в вотчине боярина Бориса Ивановича Морозова в селе Павловском. Дани пять алтын полторы деньги, намесничих шесть денег, заезду две деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Николы Чюдотворца в государеве в дворцовом селе в Козине. Дани три алтына з деньгою, в корм и в московской проезд гривна, намесничих шесть денег, заезда две деньги. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Георгия страстотерпца в поместье бояр Бориса да Глеба Ивановичев Морозовых в селе во Иславском. Дани шесть алтын (Л. 290 об.) две деньги, в корм и в московской проезд гривна, намесничих шесть денег, заезда две деньги.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Смоленском в Вереском уезде в Звенигородцкой десятине в вотчине Нового девича монастыря. Дани пять алтын четыре деньги, намесничих шесть денег, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Луцыне в вотчине Сторожевскаго монастыря. Дани восемь алтын две деньги, намесничих шесть денег, заезду три деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те (Л. 291⁴⁸) деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Ершове. Дани два алтына з деньгою, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

⁴⁷ Саввино-Сторожевский монастырь, основан в конце XIV в. прп. Саввой Сторожевским († 1407 г.) близ Звенигорода, с 1764 г. первоклассный, закрыт в 1918 г. В советское время на территории монастыря размещались воинские части, санаторий, музей. В 1995 г. возобновлена монашеская жизнь.

⁴⁸ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 19.

Десятина Сурожская

Церковь святого пророка Ильи на городище. Дани три алтына три деньги, намесничих шесть денег, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Лучинском в Московском уезде в поместье (Л. 291 об.) Льва Офонасьевича Плещеева. Дани три алтына четыре деньги, намесничих восемь денег, заезда три деньги, в корм и в московской проезд гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь архистратига Михаила в селе в Михайловском, что было в вотчине боярина князя Федора Ивановича Мстиславского. Дани три алтына з деньгою, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Рождество Христово в селе Юркине в вотчине окольниково Федора Левонтьевича Бутурлина в Московском уезде в Сурожской десятине. Дани три алтына четыре деньги, в корм и в московской проезд гривна.

(Л. 292) Церковь Похвалы Пречистые Богородицы в Московском уезде в Сурожской десятине в вотчине стряпчего Богдана Голохвастова в селе Петровском. Дани восемь денег, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские с пределы в вотчине дьяка Григорья Ларионова. Дани четыре алтына две деньги, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Рождество Христово в селе Рождественном в вотчине Василья Петровича Морозова. Дани три алтына в корм и в московской проезд гривна.

(Л. 292 об.) Церковь Дмитрия Селунского в селе Дмитровском. Дани пять алтын, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Вход Иеросалим в селе Игнатъеве. Дани четыре алтына три деньги, намесничих четыре деньги, заезда две деньги, в корм и в московской проезд гривна.

Церковь Николы Чюдотворца в патриарше вотчине в селе Олексинине на песку. Дани одиннадцать алтын, намесничих десять денег, в корм и в московской проезд гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил поп Сергей.

(Л. 293) Церковь архистратига Михаила в вотчине Новаго девича монастыря в селе в Кубенском. Дани пять алтын, заезда две деньги, десятильничих гривна. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Преображение Спасово, что в вотчине Пафнутьева монастыря⁴⁹ в сельце Курикове. Дани два алтына без полуденьги, десятильничих гривна.

⁴⁹ Пафнутьево-Боровский мужской монастырь в честь Рождества Пресвятой Богородицы (город Боровск Калужской области), основан в 1440-х гг. преп. Пафнутием Боровским († 1477 г.), с 1684 г. архимандрития, с 1764 г. первоклассный, в 1812 г. сожжен французами, но вскоре восстановлен. В 1923 г. закрыт, на его территории размещались исправительная колония, техникум, позднее Боровский музей. В 1991 г. монастырь был возвращен Церкви и возобновлен.

И февраля в 5 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Никита.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы да в пределе Фрола и Лавра в вотчине Микиты Остафьева сына Пушкина. Дани четырнатцать алтын четыре деньги, десятильничих гривна.

(Л. 294⁵⁰) *Звенигородские ж десятины двойные*

Церковь Живоначальные Троицы в государеве дворцовом селе в Никольском. Дани вдвое четырнатцать алтын четыре деньги, намесничих два алтына, заезда четыре деньги, в корм и в московской проезд шесть алтын четыре деньги. И генваря в 20 день те деньги взято. Платил алексеевской поп Василей, что на Глинищах.

(Л. 295⁵¹) *Звенигородские десятины неокладные*

Генваря в 20 день церкви Живоначальные Троицы, что на Веземе, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с пяти отроков двенатцать алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с отрока да з двоеженца семь алтын взято. Платил алексеевской поп Василей, что на Глинищах.

Февраля в 5 день из Звенигорода збору по книгам за рукою старосты поповсково троецкого попа Никиты венешных пошлин нынешняго 1640/41 году сентября с 4-го числа генваря по 25-е число з дватцати с осьми отроков два рубли три алтына четыре деньги, с трех похоронных да з дву новоявленных (Л. 295 об.) шестынатцать алтын четыре деньги. Обоево два рубли дватцать алтын две деньги взято.

(Л. 236) *Десятина Руская*⁵²

Церковь великого чудотворца Николы, что в Рузе на посаде. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы, что в Рузском уезде в государеве дворцовом селе Любанине. Дани два алтына две деньги, десятильничих гривна.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в Старой Рузе. Дани три алтына полшесты деньги, в корм и в московской проезд гривна.

(Л. 296 об.) Церковь Покров Святеи Богородицы, что в Рузском уезде в Кремиченском стану. Дани три алтына, десятильничих гривна.

Церковь Воздвижение Честного Креста Господня. Дани восемь денег, десятильничих гривна.

Церковь святого мученика Георгия в вотчине окольного Льва Ивановича Карпова в селе Матвейцево. Дани одиннатцать денег, десятильничих гривна.

⁵⁰ Л. 293 об. без записей.

⁵¹ Л. 294 об. без записей.

⁵² На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 9.

Церковь Покров Святей Богородицы, что в Рузе на посаде. Дани десять денег, десятильничих (Л. 297) гривна. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил из Рузы посадской человек Ивашко Кулигин.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Новом Никольском в вотчине Костянтина Михалкова. Дани три алтына, десятильничих гривна.

Церковь Преображение Спасово в селе Спаском в вотчине Иосифова монастыря. Дани три алтына пять денег, десятильничих гривна. И августа в 7 день те деньги взято. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

Церковь Покров Святей Богородицы в вотчине Иосифова монастыря. Дани пять алтын, десятильничих гривна. И августа в 7 день те деньги взято. Платил черной поп Офонасей.

(Л. 298⁵³) *Руской же десятины неокладные*

Августа в 7 день церкви Преображения Спасова, что в вотчине Осифова монастыря в селе Спаском, по книгам за рукою Осифовсково черново попа Офонасия венешных пошлин нынешняго 1640/41 году с трех отроков да з двоюженца двенатцеть алтын взято.

Осифова монастыря вотчины церкви Покрова Пречистые Богородицы по книгам за рукою тово ж черново попа Офонасья венешных пошлин прошлаго 1639/40 году со шти отроков пятнацать алтын. Да нынешняго 1640/41 году с семи отроков семнацать алтын три деньги. Обоево трицать два алтына три деньги взято. Платил черной [поп] (Л. 297 об.) Офонасей.

(Л. 300⁵⁴) *Волок Ламской*

Церковь Благовещения Пречистые Богородицы на Волоке на посаде. Дани семь денег, десятильничих шесть денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской покровской поп Козьма.

Церковь Христова мученика Никиты на Волоку на посаде. Дани семь денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

(Л. 300 об.) Церковь Никола Чюдотворца Волотцкого уезду государева дворцового села Ерополья. Дани девять денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Церковь Преображения Спасова того ж села (Л. 301⁵⁵) Ерополья Спасово приселка. Дани семь денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы того ж села Ерополья приселка Суворова. Дани семь денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Ботове. Дани два алтына з деньгою, заезда гривна.

⁵³ Л. 297 об. без записей.

⁵⁴ Л. 299–299 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

⁵⁵ На нижнем колонтитуле листа в правом углу буквенное обозначение числа 20.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Лихачеве. Дани девять денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

(Л. 301 об.) Церковь Введение Пречистые Богородицы Осифова монастыря в вотчине в Спинове. Дани одиннадцать денег, заезда гривна. И августа в 7 день те деньги взято. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе Тимошеве вотчины Осифова монастыря. Дани одиннадцать денег, заезда гривна. И августа в 7 день те деньги взято. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Черленкове. Дани три алтына, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Церковь Никола Чюдотворца вотчины княжны Фетиньи Татевы в селе Руховском. Дани семь денег, заезда гривна. И июня (Л. 302) в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы Левкеина монастыря⁵⁶ в селе Скурове. Дани вдвое десять алтын, десятильничих два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в вотчине Михаила Пушкина в селе Матренине. Дани по грамоте вдвое шесть алтын. И июля в 10 день те деньги взято. Платил Михаила Остафьевича Пушкина человек Петр Салтанов.

Церковь Ивана Предтечи в вотчине Василья Кольчова. Дани семь денег, заезда гривна. И июня в 24 день те деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

(Л. 302 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в Рузском уезде на погосте Лоиньше⁵⁷ вотчине Осифова монастыря⁵⁷. Дани два алтына з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И августа в 7 день те деньги взято. Платил Осифова монастыря черной поп Офонасей.

(Л. 303) *Неокладные денежные доходы*

Июня в 24 день по книгам збору старосты поповского покровского попа Козьмы прошлаго 1639/40 году з дву похоронных шесть алтын четыре деньги. Да нынешняго 1640/41 году з дватцати з дву отроков рубль дватцать один алтын четыре деньги, з дву двоеженцов девять алтын, с пяти новоявленных и с похоронных шестнадцать алтын четыре деньги. Обоево прошлаго и нынешняго 1640/41 году два рубли дватцать алтын четыре деньги взято. Платил староста поповской поп Козьма.

Августа в 7 день церкви Введения Пречистые Богородицы, что в вотчине Осифова (Л. 303 об.) монастыря в селе Спинове, по книгам за рукою Осифовсково черново попа Офонася венешных пошлин прошлаго 1639/40 году с отрока, да з дву двоеженцев одиннадцать алтын три деньги. Да нынешняго

⁵⁶ Левкиева Успенская пустынь под Волоколамском на реке Рузе, построена при Левкием († конец XV — начало XVI в.), в 1679 г. приписана к Воскресенскому Новоиеруалимскому монастырю, упразднена в 1764 г.

^{57 57} Вписано над строкой.

1640/41 году з десяти отроков да з двоеженца дватцать девять алтын три день-
ги. Обоево рубль семь алтын четыре деньги взято.

Осифова ж монастыря церкви Рожества Пречистые Богородицы, что на погосте Лоиньше, по тем же книгам венешных пошлин нынешняго 1640/41 году с семи отроков да з дву похоронных двацать четыре алтына з деньгою взято.

(Л. 304) *Боровеск. Алексин. Перемышь. Вышегород.
Ярославец Малой*⁵⁸

Церковь Воскресение Христово. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил десятильник Кер Патрикеев.

Церковь Рожество Христово на посаде в девиче монастыре⁵⁹. Дани четыре алтына две деньги, по наказу гривна. И февраля в 14 день те деньги взято. Платил дьяка Григория Нечаева крестовой поп Яков.

Церковь святого мученика Георгия на подоле. Дани шесть алтын четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрикеев.

Церковь святые мученицы Пятницы. Дани пять алтын, по наказу гривна. И марта в 10 день те (Л. 304 об.) деньги взято. Платил Кер Патрикеев.

Церковь Вознесение Господне в Пушкарской слободе. Дани два алтына, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы, что на речке на Луже сельца Юрьевского. Дани шесть денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого пророка Ильи на реке на Наре. Дани четыре алтына две деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 305) Церковь Рожество Христово, что на Чернычне. Дани два алтына три деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Живоначальные Троицы, что на Миколижи. Дани ⁶⁰по грамоте двойная⁶⁰ шесть алтын четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 12 день те деньги взято. Платил князь Данило Мышецкой.

Церковь святого мученика Георгия, что на Люторичи в Боровском уезде. Дани пять алтын, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Стретение Господне в Боровске на посаде. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

⁵⁸ На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 11.

⁵⁹ Христорожественский мужской (в XVII в. женский) монастырь в городе Боровске, известен как место ссылки княгини Е. Урусовой и боярыни Ф. Морозовой. Упразднен в 1764 г.

^{60 60} Вписано над строкой.

(Л. 305 об.) Церковь Благовещение Пречистые Богородицы, что в Кульневе. Дани шесть денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Зачатие святыя Анны, что было в вотчине за Костянтином Михайловым. Дани пять алтын, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворец Перемышльские десятины на Бобровке. Дани три алтына четыре деньги, по наказу гривна. И ноября в 27 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Семион.

Церковь Вознесение Господне, что в Сатине Перемышльские десятины. Дани пять алтын две деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те (Л. 306) деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Бориса и Глеба на Рославцах Домодедовские волости Перемышльские десятины. Дани три алтына четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого пророка Ильи, что было в вотчине боярина Василья Петровича Морозова Перемышльские десятины. Дани два алтына, по наказу гривна.

Церковь Воскресение Христово на Похре Данилова монастыря Перемышльские десятины. Дани четыре алтына, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 306 об.) *Олексин посад*

Церковь святых чудотворец Козьмы и Домьяна в Алексине на посаде. Дани пять алтын з деньгою, десятильничих и заезда три алтына четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого Владимира в Алексине на посаде. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Ризположение в Вышгороде на посаде. Дани десять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 307) Церковь Успение Пречистые Богородицы в Вышегороде на посаде. Дани семь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Ярославец Малой

Церковь святого мученика⁶¹ Георгия в Ярославце Малом на посаде. Дани три алтына, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого мученика Георгия в Сущеве в Ярославецком уезде на погосте. Дани четыре алтына четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

⁶¹ Слово вписано над строкой.

Церковь Никола Чюдотворец в Торусском уезде села Безобразова на погосте. Дани два алтына пять (Л. 307 об.) денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Торусском уезде села Волковского на погосте. Дани шесть алтын пять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Воскресение Христово в селе в Молодях. Дани восемь алтын две деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Покров Святеи Богородицы в селе в Розницах. Дани два алтына две деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 308) Церковь Николы Чюдотворца в Любочанех. Дани шесть алтын четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Рождество Христово на Слуках. Дани девять алтын четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святые мученицы Пятницы в Боровском уезде в Вепренской волости в вотчине боярина Ивана Никитича Романова села Коромышева. Дани три алтына две деньги, по наказу гривна.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Ознобишине на речке на Моче в Перемышльской десятине. (Л. 308 об.) Дани два алтына.

Церковь святые мученицы Пятницы в Бочарникех. Дани три алтына две деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Исупове. Дани шесть денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь архангела Михаила в Олексинском уезде на речке на Свинке. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 309⁶²) Церковь Дмитрея Селунского. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Преображение Спасово в Ярославецком уезде Малово, что на Суходрови. Дани два алтына три деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Козьмы и Домьяна, что на погосте на Взломе. Дани десять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Преображение Спасово, что на Гомани. Дани шесть денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

⁶² В правом углу нижнего колонтитула листа буквенное обозначение числа 21.

(Л. 309 об.) Церковь Покров Святеи Богородицы, что на Кориже. Дани два алтына, три деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы, что на реке на Сетуне. Дани восемь денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Покров Святеи Богородицы в селе Троецком. Дани два алтына три деньга, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворец, что в Товарпове. Дани два алтына три деньга, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. (Л. 310) Платил Кер Патрекеев.

Церковь Георгия святого, что на Сушкине на погосте. Дани шесть денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы. Дани девять денег, по наказу гривна.

Церковь Бориса и Глеба дворцового села Борисова. Дани два алтына, по наказу гривна. И октября в 14 день те деньги взято. Платил воскресенской поп Ерофей.

Церковь Обновление храму Воскресение Христово. Дани девять алтын, по наказу гривна. И октября в 14 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Ерофей.

(Л. 310 об.) Церковь Преображение Спасово, что на городице на погосте. Дани два алтына три деньга, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Воскресение Христово. Дани пять алтын, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Покров Святеи Богородицы, что на Цыл (Л. 311) дени. Дани девять алтын две деньга, десятильничих гривна. И ноября в 27 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Никифор.

Церковь Покров Святеи Богородицы, что в Полтеве. Дани шесть денег, по наказу гривна.

Церковь Усекновение Честные Главы Ивана Предтечи. Дани восемь денег, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы, что на Пыренке. Дани тринацать алтын, десятильничих гривна. И в нынешнем во 1640/41 году по выписке за пометою дьяка Григорья Одинцова той церкви церковная земля отдана на оброк из наддачи Керу Патрекееву, потому что та церковь стоит в пусе. Новые наддачи гривна. И генваря в 2 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 311 об.) Церковь святого мученика Георгия в Верее на посаде. Дани два алтына три деньга, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца в Ярославском уезде на речке на Поротве на Ревельке. Дани два алтына четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Козьмы и Домьяна, что на реке на Моче в Замыцком стану в Перемышльской десятина. Дани пять алтын пять денег. И ноября в 19 день те деньги взято. Платил Тимофеев человек Безобразова Ивашко Дедюмин, уржимец.

Церковь Живоначальные Троицы в Боровске на посаде. Дани два алтына по наказу гривна. И марта в 10 день (Л. 312) те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Живоначальные Троицы да в пределе Никола Чюдотворца в сельце Согине. Дани два алтына две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

*По книгам Кира Патрекеева в нынешнем
во 1640/41 году прибыли вновь*

Церковь Покрова Святеи Богородицы в селе Купелицах в вотчине Вознесенского девича монастыря. Дани два алтына, десятильничих гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 312 об.) Церковь Покров Святеи Богородицы, что на реке на Наре. Дани три алтына четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 313) Боровские десятины грамотчики

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Боровске на посаде. Дани по жаловальной грамоте вдвое четыре алтына, по наказу две гривны. И февраля в 14 день те деньги взято. Платил дьяка Григорья Нечаева крестовой дьяк Яков.

Церковь Обновление храму Воскресение Христово в Вепренской волости на речке на Вепренке. Дани по грамоте вдвое двадцать пять алтын, по наказу две гривны. И февраля в 3 день те деньги... Платил Петров человек Стеншина Ивашко Ларионов.

Церковь Никола Чюдотворца села Обрамовского на речке на Луже. Дани вдвое тринадцать алтын две деньги, заезда девять алтын четыре деньга. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 313 об.) Церковь Иванна Богослова в селе в Сылкове в вотчине Петра Монсурова. Дани вдвое шестнадцать алтын, намесничих шесть алтын, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца, что на Олябьева Звенигородские десятины. Дани по грамоте вдвое два алтына, по наказу две гривны. И февраля в 17 день те деньги взято. Платил туленин Василей Дьяков.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе Клементьева в вотчине архангельского протопопа, что на Москве, на реке на Ворсилке. Дани по грамоте вдвое девять алтын полчетверты деньга, десятильничих гривна. И ноября в 24 день те деньги взято. Платил протопоп Григорей.

(Л. 314) Церковь святого мученика Георгия на Олябьева Звенигородские десятины. Дани четыре алтына, по наказу две гривны.

Церковь Никола Чюдотворца в Перемышльском городище. Дани вдвое шесть алтын четыре деньги, по наказу две гривны. И декабря в 23 день те деньги взято. Платил князь Васильев человек Ромодановского Ондрей Третьяков.

Церковь святые мученицы Пятницы. Дани по грамоте вдвое пять алтын, по наказу две гривны.

(Л. 314 об.) Церковь Рожество Пречистые Богородицы, что на Выдре. Дани вдвое десять алтын две деньги, десятильничих две гривны.

Церковь Живоначальные Троицы, что на Взыни. Дани вдвое девять алтын две деньги, по наказу две гривны. И февраля в 11 день те деньги взято. Платил Григорей Пестряков.

(Л. 315) *Боровские десятины неокладные*

Февраля в 11 день церкви Живоначальные Троицы, что на Взыни, по росписи вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с отрока два алтына три деньги взято. Платил Григорей Пестриков.

Марта в 10 день по книгам Боровские десятины збору десятильника Кера Патрекеева да поповских старост неокладных доходов вечных пошлин 1634/35 году с четырех отроков, с одново двоеженца, з дву троеженцов дватцать семь алтын три деньги; 1635/36 году с трех отроков, з дву двоеженцов шестнатцать алтын три деньги; 1636/37 году с семи отроков, з дву двоеженцов дватцать шесть алтын три деньги; 1637/38 году с четыр (Л. 315 об.) натцати отроков, с трех двоеженцов рубль девять денег; 1638/39 году со шти отроков, с одново двоеженца, с одново троеженца двацать шесть алтын; 1639/40 году с дватцати осми отроков, з дву двоеженцов, с одново троеженца, с семинатцати похоронных, и перехожих, и новоявленных четыре рубли восемь алтын пять денег. Да нынешнего 1640/41 году с девяноста с четырех отроков, з двунатцати двоеженцов, з дву троеженцов, з дватцати с одной похоронной, з дву перехожих одиннатцать рублей двенатцать алтын. И всего неокладных доходов прошлых и нынешнего 1640/41 году девятнатцать рублей девятнатцать алтын взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 316) *Можайск*⁶³

Церковь Успение Пречистые Богородицы в Можайске на посаде. Дани одиннатцать денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святые мученицы Парасковьи. Дани два алтына три деньги, заезда пять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Живоначальные Троицы в Можайске на посаде. Дани два алтына з деньгою, десятильничих шесть денег, заезда девять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 316 об.) Церковь святого пророка Ильи в Можайске на посаде. Дани четыре алтына две деньги, десятильничих четыре алтына, заезда восемь денег,

⁶³ На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 12.

по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь великого чудотворца Николы в Можайском уезде...⁶⁴ Дани десять денег, десятильничих и заезда девять денег, по наказу гривна.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Губине. Дани два алтына з деньгою, десятильничих шесть денег, по наказу гривна.

Церковь святые мученицы Пятницы, что в Рама (Л. 317⁶⁵) нове. Дани десять денег, заезда четыре деньги, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святые мученицы Пятницы, что в Орехове. Дани восемь денег, по наказу гривна. И августа в 30 день те деньги взято. Платил из Можайска Лужетцкого монастыря архимарит Моисей⁶⁶.

Церковь Николы Чюдотворца на Чале. Дани десять денег, десятильничих десять денег, по наказу гривна.

Церковь Николы Чюдотворца Шебаренские волости в преселке в Клементьеве. Дани десять денег, десятильничих и заезда десять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 317 об.) Церковь Успение Пречистые Богородицы в вотчине Лужетцкого монастыря. Дани десять денег, по наказу гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого мученика Георгия в Кулешове. Дани двенатцать алтын, по наказу гривна. И генваря в 8 день те деньги взято. Платил Офонасьев человек Стрешнева Томилко Похоткин.

(Л. 318) *Можайские десятины грамотчики*

Церковь Николы Чюдотворца в Медынском уезде Оленивца. Дани вдвое два алтына, десятильничих две гривны.

Церковь Николы Чюдотворца в Медынском уезде в Капустенках. Дани по грамоте вдвое два алтына. И марта в 3 день те деньги взято. Платил богородицкой соборной поп Василей.

Церковь архангила Михаила в пределе Николы Чюдотворца в Медынском уезде в Мигудине стану в сельце Костине. Дани по грамоте вдвое два алтына.

(Л. 318 об.) Церковь святого мученика Георгия в Медынском уезде в сельце Захаровском. Дани по грамоте вдвое двенатцать алтын две деньги.

(Л. 319) Марта в 10 день по книгам Можайской десятины збору десятильника Кера Патрекеева да поповского старосты неокладных доходов вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с девяноста с трех отроков, с четырех двоеженцов, с одново троеженца, с одной похоронной, с одной перехожей,

⁶⁴ Далее одно слово написано неразборчиво.

⁶⁵ В правом углу нижнего колонтитула листа буквенное обозначение числа 36.

⁶⁶ Лужецкий Богородицкий Ферапонтов мужской монастырь в Можайске, основан в начале XV в. прп. Ферапонтом Белозерским († 1426 г.), сильно пострадал в 1812 г., в 1926 г. закрыт. В 1993 г. возобновлен. Архимандрит Моисей возглавлял монастырь в 1639–1654 гг.

да с почеревой восемь рублей шесть денег, да с той же почеревой пенных денег два рубли четыре алтына полторы деньги. Обоево неокладных доходов десять рублей пять алтын полторы деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Августа в 30 день по книгам Можайские десятины збору Лужетцкого монастыря архимарита Моисея венечных пошлин нынешняго 1640/41 году с девятинадцатъ отроков, со шти двоеженцов, с одново троеженца, с пяти (Л. 319 об.) похоронных два рубли тридцать один алтын взято.

(Л. 320) *Серпуховская и Шитовская десятина*⁶⁷

Церковь Успение Пречистые Богородицы на посаде. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих четыре алтына четыре деньги, заезда два алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Преображение Господне на посаде. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих пять алтын две деньги, заезда шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святых мученик Фрола и Лавра на посаде. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих алтын, заезда три деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 320 об.) Церковь святого пророка Ильи на посаде. Дани два алтына пять денег, десятильничих четыре алтына, заезда шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Воскресение Христово на посаде. Дани пять алтын четыре деньги, десятильничих три алтына четыре деньги, заезда пять денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Богоявление Господне на посаде. Дани восемь алтын две деньги, десятильничих пять алтын две деньги, заезда два алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Покрова Святеи Богородицы на посаде. Дани пять алтын четыре деньги, десятиль (Л. 321) ничих шесть денег, заезда четыре деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Егоргия⁶⁸ святого на посаде. Дани пять алтын три деньги, десятильничих пять алтын две деньги, заезда два алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Святые Живоначальные Троицы на посаде. Дани три алтына три деньги, десятильничих два алтына четыре деньги, заезда шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Рожество Христово на посаде. Дани пять алтын четыре деньги, десятильничих шесть денег, заезда две деньги. И марта в 10 день те (Л. 321 об.) деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

⁶⁷ На полях напротив заголовка буквенное обозначение числа 13.

⁶⁸ Так в рукописи.

Церковь святых Жен Мироносиц Высотцкого монастыря⁶⁹ под бором. Дани восемь алтын пять денег, десятильничих пять алтын, заезда семь денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца за рекою за Нарою на посаде. Дани три алтына з деньгою, десятильничих алтын, заезда две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца Каменного. Дани шесть алтын, десятильничих алтын, заезда две деньги. И декабря в 18 день те деньги взято. Платил петра и павловской поп Иван.

(Л. 322) Церковь святые чудотворец Козьмы и Домьяна. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих два алтына, заезда восемь денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца внутри городе. Дани два алтына з деньгою.

Церковь святые великомученицы Пятницы в Ямской слободе. Дани шесть алтын, заезда алтын, десятильничих два алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы на посаде. Дани четыре алтына пять денег, десятильничих пять алтын две деньги, заезда два алтына. И мар (Л. 322 об.) та в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Успение Пречистые Богородицы Высотцкого монастыря в сельце в Кузьминском. Дани пять алтын две деньги, заезду алтын. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Покров Святеи Богородицы Высотцкого монастыря в Навилках. Дани шесть алтын пять денег, десятильничих гривна, заезда два алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь великого чудотворца Никола Высотцкого монастыря в Бутурлине. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих алтын, заезду две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 323) Церковь архангела Михаила на реке на Наре в Нехорошове. Дани пять алтын две деньги, десятильничих два алтына, заезда шесть денег. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святых страстотерпец Бориса и Глеба на усть Поротвы. Дани два алтына три деньги, десятильничих шесть денег, заезда две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца на Березниках. Дани три алтына две деньги, десятильничих шесть денег, заезда две деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь святого мученика Георгия в Капустине. Да (Л. 323 об.) ни два алтына, десятильничих шесть денег, заезда две деньги.

⁶⁹ Серпуховской Высотцкий Богородичный мужской монастырь, основан в 1370-х гг. Серпуховским князем Владимиром Андреевичем Храбрым († 1410 г.) по благословению прп. Сергия Радонежского, с 1764 г. третьеклассный. Закрыт в 1928 г., на его территории были расположены казармы, склады, гаражи, жилые помещения. Монастырь возобновлен в 1991 г.

Церковь Преображение Спасово в Тешне. Дани два алтына пять денег, десятильничих восемь алтын полчетверты деньги, заезду три деньги. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца в селе в Киликове. Дани два алтына четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Карповском. Дани два алтына две деньги, десятильничих десять денег, заезда шесть денег. И мар (Л. 324) та в 10 день те деньги взято. Платил Кер Патрекеев.

Церковь Преображение Спасово, что на Страдани. Дани пять алтын пять денег, десятильничих гривна. И марта в 22 день те деньги... Платил Петров человек Стеншина Якушко Дружинин.

Церковь Живоначальные Троицы, что в поместье Григорья да Федора Олябьевых в сельце Воскресенском. Дани три алтына пять денег, десятильничих и заезда шесть денег.

(Л. 325⁷⁰) Марта в 10 день по книгам Серпуховские десятины збору десятильника Кера Патрекеева да поповского старосты неокладных доходов вечных пошлин прошлого 1639/40 году со штинатцати отроков, з дву двоеженцов, с одново троеженца, с одной похоронной рубль дватцать пять алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с семинатцати отроков, з дву двоеженцев, с четырех похоронных, с одной новоявленной два рубли девять денег. Обоево неокладных доходов три рубли дватцать семь алтын взято. Платил Кер Патрекеев.

(Л. 327⁷¹) *Масалеск*

Церковь Никола Чюдотворца в Мосальске внутри городе. Дани семь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда гривна.

Церковь святого мученика Георгия в Мосальску на посаде. Дани четыре алтына пять денег, десятильничих гривна.

Церковь Усекновение Честные Главы Ивана Предтечи вотчины Пречистые Богородицы Боровецкаго монастыря в селе Быстром. Дани шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна.

(Л. 327 об.) Церковь Никола Чюдотворца в государеве дворцовом селе Шахове. Дани четыре алтына з деньгою, десятильничих и заезда гривна.

Церковь святого мученика Дмитрея в государеве дворцовом селе Берсене. Дани пять алтын, десятильничих и заезда гривна.

Церковь Христовы мученицы Варвары в государеве дворцовом селе Малкови. Дани три алтына четыре деньги, десятильничих и заезда гривна.

Церковь Преображение Спасово в государеве дворцовом селе Лосеве⁷². Дани шесть алтын, деся (Л. 328) тильничих и заезда гривна.

⁷⁰ Л. 324 об. без записей.

⁷¹ Л. 325 об.— 326 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова. На нижнем колонтитуле л. 327 справа буквенное обозначение числа 23.

⁷² Слово вписано над строкой.

Церковь святого пророка Ильи в государеве дворцовом селе Котове. Дани пять алтын, десятильничих и заезда гривна.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы Вознесенского монастыря в вотчине в селе Чертове. Дани пять алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна.

Церковь Николы Чюдотворца ⁷³в вотчине⁷³ князя Бориса Ивановича Троекурова в селе Хвошни. Дани четыре алтына, десятильничих и заезда гривна.

(Л. 328 об.) Церковь Успение Пречистые Богородицы в вотчине князя Ондreja Мосальского в селе Мосуре. Дани три алтына пять денег, десятильничих и заезда гривна.

Церковь архангела Михаила в селе Лосеве в приселке Копори. Дани пять алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна.

Церковь Сергия Чюдотворца в Старом селе Любимове. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих гривна.

(Л. 329) Церковь Николы Чюдотворца в селе Иванине в вотчине князя Ондreja Масальского. Дани три алтына две деньги, десятильничих гривна.

(Л. 335)⁷⁴ *Нижней Новгород*⁷⁵

Церковь Преображение Спасово внутри городе соборная. Дани девять алтын три деньги, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Василей Потапов.

Церковь архангела Михаила соборная. Дани рубль дватцать алтын пять денег, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Василей Потапов.

Церковь Петра митрополита внутри городе. Дани дватцать алтын пять денег, десятильничих два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил десятильник Василей Потапов.

(Л. 335 об.) Церковь Семион Столпник в монастыре в особняке внутри городе⁷⁶. Дани тритцать один алтын, десятильничих и заезда два алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Сшествие Святого Духа в монастыре в особняке внутри городе. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

^{73 73} Вписано над строкой.

⁷⁴ Л. 329 об.— 334 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

⁷⁵ На полях напротив названия этой статьи стоит буквенное обозначение числа 15. Здесь и далее курсивом выделены заголовки и подзаголовки в рукописи.

⁷⁶ Благовещенский мужской монастырь в Нижнем Новгороде основан в XIII в. владимиро-Суздальским кн. Юрием Всеволодовичем († 1238 г.) и свт. Симоном († 1226 г.), с XIV в.— припиской к митрополичьему (потом патриаршему) дому. Закрыт в 1918 г. С 1948 по 2005 г. в Алексиевской церкви монастыря размещался Нижегородский планетарий. С 1993 г. возрожден.

Церковь Воскресение Христово внутри ж городе. Дани четыре алтына три деньги, десятильничих и заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святые мученицы Варвары на посаде. Дани (Л. 336) семнатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Афонасия и Кирила, Александрейских чудотворцов, на посаде. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Зачатие святые Анны в девиче монастыре⁷⁷. Дани одиннатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в патриарше монастыре вверх по Оке реке⁷⁸. Дани тритцать два алтына две деньги, деся (Л. 336 об.) тильничих и заезда три алтына три деньги. И февраля в 7 день те деньги взято. Платил Благовещенского монастыря стряпчей Яков Павлов.

Церковь святые мученицы Пятницы на посаде на берегу. Дани дватцать восемь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Петра и Павла на Старом Яму. Дани рубль четыре алтына пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Бориса и Глеба на Бечеве. Дани шестнатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. (Л. 337) Платил Василей Потапов.

Церковь Покрова святей Богородицы в Студеной улице. Дани дватцать девять алтын пять денег, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Успение Пречистые Богородицы на Ильинской горе. Дани рубль дватцать пять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда две гривны. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Вознесение Господне на Ильинской горе в гольной⁷⁹ слободе. Дани рубль четырнатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда восемь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 337 об.) Церковь Пречистые Богородицы Казанские на верхнем посаде. Дани дватцать шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда пять

⁷⁷ Зачатьевский девичий монастырь в Нижнем Новгороде, основан во 2-й половине XIV в., в 1814 г. переименован в Крестовоздвиженский. Закрыт в 1917 г. В советское время на территории располагались склады, жилые помещения, конторы, завод бритвенных изделий. С 1995 г. началась реставрация, в 2004 г. возобновилась монашеская жизнь

⁷⁸ Благовещенский мужской монастырь в Нижнем Новгороде, основан в XIII в. владимиро-суздальским князем Юрием Всеволодовичем († 1238 г.) на правом берегу Оки недалеко от ее впадения в Волгу; закрыт в 1921 г. С 1948 по 2005 г. в Алексеевской церкви монастыря размещался Нижегородский планетарий. Монастырь возрожден в 1993 г.

⁷⁹ Так в рукописи.

алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца за городом на верхнем посаде. Дани два рубли один алтын, десятильничих и заезда десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы на Бечеве. Дани дватцеть восемь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святого мученика Георгия на верхнем (Л. 338) посаде. Дани рубль два алтына, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Сергия преподобнаго, монастырь особняк на верхнем посаде на Петушкове горе⁸⁰. Дани шесть алтын две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святого пророка Ильи на посаде на Ильинской горе. Дани два алтына три деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

По книгам десятильника Василя Потапова прибыла вновь церковь Ризположения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на нижнем посаде. Дани шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 338 об.) *Нижегородской уезд*

Церковь Пречистые Богородицы в вотчине Ивана да Ондreja Хохловых в селе в Борисовском. Дани рубль тритцать один алтын пять денег, десятильничих и заезда десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Успение Пречистые Богородицы, что в поместье было Михаила Шеина, села Офонасьева. Дани рубль девять алтын три деньги, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы в вотчине Дудина монастыря⁸¹. Дани два рубля четыре алтына з деньгою, десятильничих и заезда семь алтын. И марта в 30 день те деньги взято. (Л. 339) Платил Василей Потапов.

Церковь святого мученика Георгия в селе Наговицыне в вотчине Печерского монастыря⁸². Дани тритцать два алтына две деньги, десятильничих

⁸⁰ Сергиевский мужской монастырь в Нижнем Новгороде на Петушкове горе упоминается в 1620–1690-х гг.

⁸¹ Амвросиев Николаевский Дудин мужской монастырь под Нижним Новгородом (ныне Богородский район Нижегородской области) основан в начале XV в., упразднен в 1785 г., восстановлен в начале XXI в.

⁸² Вознесенский Печерский мужской монастырь в Нижнем Новгороде основан в XIV в. митрополитом св. Дионисием († 1395 г.), в конце XVI в. из-за обвала горы был перенесен вверх по течению Волги, с 1764 г. первоклассный. Закрыт в 1924 г. В советское время на территории

и заезда три алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь архистратига Михаила в селе Высоком. Дани тридцать один алтын четыре деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Преображение Спасово в селе в Пашигороде. Дани рубль девятнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 339 об.) Церковь Ильи пророка в Драчеве. Дана тридцать алтын три деньги, десятильничих и заезда два алтына три деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Новинках. Дани тридцать один алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына три деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Иванны Богослова в селе Ниском. Дани рубль семь алтын з деньгою, десятильничих и заезда четыре алтына две деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 340) Церковь Флора и Лавра в селе Сосновском, в поместье стольника князя Бориса Пашеевича. Дани рубль дватцать шесть алтын три деньга, десятильничих и заезда семь алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Воскресение Христово в селе в Матюшеве в вотчине Дудина монастыря. Дани четыре рубли осьмнатцать алтын, десятильничих и заезда четырнатцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в селе Боловине Ивана Хохлова. Дани четырнатцать алтын, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 340 об.) Церковь Никола Чюдотворца в селе Елизарове в вотчине князя Ивана Путятина да Одица Беклемишева. Дани семнатцать алтын три деньга, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Колпенском. Дани два рубли дватцать пять алтын з деньгою, десятильничих и заезда десять алтын четыре деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Ильи пророка в селе в Нершеве в поместье думново дьяка Федора Лихачева. Дани рубль восемь алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 341) Церковь Рождество Иванны Предтечи в Засуремском стану. Дани шесть алтын четыре деньга, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

обитатели располагались жилые помещения, кинотеатр, реставрационная мастерская. В 1994 г. возрожден.

Церковь святого мученика Георгия в селе Епифанове в поместье Офонасия Суровцова. Дани два рубли, десятильничих и заезда семь алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в гольной⁸³ слободе, в селе в Белавине. Дани рубль тридцать два алтына три деньги, десятильничих и заезда семь алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 341 об.) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Кишкине в поместье Григорья Доможирова. Дани рубль четырнадцать алтын три деньги, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Богоявление Христово в селе Давыдове в поместье Льва Плещеева да князя Василя Ромодановского с товарищи. Дани три рубли семнадцать алтын, десятильничих и заезда десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Преображение Спасово на Прилуке. Дани рубль три алтына пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 342) Церковь Николы Чюдотворца в селе Болдыреве. Дани дватцать семь алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святых⁸⁴ мученик Флора и Лавра в гольной⁸⁵ слободе в селе Олехове. Дани рубль осьмнадцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда пять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Вознесение Христово в селе Вознесенском в поместье Тихона Матюнина. Дани пять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 342 об.) Церковь Еуфимия Суздальского на Избыльце в вотчине Спаса Еуфимиева монастыря⁸⁶ в Мещерской в непашенной слободе. Дани дватцать четыре алтына две деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Успение Пречистые Богородицы Дудина монастыря на Оке реке, да в том же монастыре церковь Николы Чюдотворца, да за монастырем церковь Ильи пророка с пределом. Дани четыре рубли восемь алтын две деньги, десятильничих и заезда тринадцать алтын две деньги. И марта в 4 день те деньги взято. Платил того ж монастыря старец Тарасей Киевленин.

⁸³ Так в рукописи.

⁸⁴ Слово вписано над строкой.

⁸⁵ Так в рукописи.

⁸⁶ Спасо-Евфимиев мужской монастырь в Суздале, основан в 1352 г. суздальско-нижегородским князем Борисом Константиновичем († 1393 г.), с 1764 г. второклассный, в XIX в. первоклассный. Закрыт в 1918 г. В советское время на территории обители располагался политизолятор. В начале 1990-х гг. монастырь возобновлен.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Оленине. Дани осьмнатцать алтын две деньги, (Л. 343) десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Богородицком. Дани два рубли тринадцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда восемь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в том же селе Богородицком. Дани три рубли, десятильничих и заезда десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Воскресение Христово в селе Глядеве. Дани дватцать три алтына три деньги, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 30 день (Л. 343 об.) те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца на бору, в вотчине Ивана Грамотина. Дани рубль дватцать два алтына, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Богоявление Господне в дворцовой волости в селе в Сопчине, а Бурнаково тож. Дани дватцать шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда три алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Воскресение Христово, что было в вотчине Ивана Грамотина в Толокольцовской волости. Дани тритцать пять денег, десятильничих три алтына. И марта в 30 день те (Л. 344) деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Преображение Спасово на Молитовке. Дани тритцать алтын две деньги, десятильничих и заезда три алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Владимирские в селе Кунавине. Дани рубль шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца на Бечеве на Оке реке. Дани тритцать три алтына, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 344 об.) Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в Скоробогатом, в вотчине Обротьевы пустыни Дудина монастыря. Дани дватцать восемь алтын три деньги, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Закудемской стан

Церковь святого пророка Ильи в вотчине Печерского монастыря в селе Ельне. Дани два рубли тритцать два алтына, десятильничих и заезда восемь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Лекееве, в поместье царевича Михаила Арасламеевича. Дани два рубли тритцать два алтына пять денег, десятильничих и заезда десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 345) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Шаве. Дани четырнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Запрудном. Дани дватцать шесть алтын пять денег, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Дмитрея Селунского на Работкове. Дани два рубли тринадцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда семь алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 345 об.) Церковь Николы Чюдотворца в поместье Степана да Офонасия Лапшиных в селе в Очапном. Дани девятнадцать алтын три деньги, десятильничих и заезда два алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Преображение Спасово, что было в вотчине боярина Семена Васильевича Головина, в селе в Шахманове. Дани рубль тридцать один алтын три деньги, десятильничих и заезда шесть алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца, что было в поместье (Л. 346) дьяка Федора Опраксина в селе в Кольчевке. Дани десять алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Воскресение Христово в селе Шипилове. Дани рубль дватцать пять алтын три деньги, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святого первомученика Стефана на реке на Волге, блиско государева дворцового села Лыскова. Дани четыре алтына четыре деньги, десятильничих и заезда шесть алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в вотчине Печерского монастыря в селе в Никольском. Дани тридцать (Л. 346 об.) один алтын з деньгою, десятильничих и заезда пять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Петра и Павла в вотчине Ивана Офонасьевича Плещеева в селе в Петровском. Дани девять алтын пять денег, десятильничих и заезда восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святого мученика Георгия в вотчине чашника Ивана Офонасьевича Плещеева в селе в Егорьевском. Дани рубль тридцать алтын две деньги, десятильничих и заезда семь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 347) Церковь Живоначальные Троицы да церковь Спаса Нерукотворенного Образа с пределы.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские с пределы в вотчине чашника Ивана Офонасьевича Плещеева в селе Троицком. Дани два рубли пять алтын з деньгою, десятильничих и заезда восемь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Владимирские с пределы, а в пределе Иванны Предтечи да Николы Чюдотворца в Курмышском уезде в селе Бурцове. Дани два рубли девятнадцать алтын пять денег, десятильничих и заезда одиннадцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь, что была часовня архистратига Михаила, (Л. 347 об.) в деревне Нутрянке. Дани рубль два алтына пять денег, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в вотчине Печерского монастыря в селе в Рубском, а Морякуши то ж. Дани рубль четыре алтына четыре деньги, десятильничих и заезда четыре алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Александра Невского, чюдотворца, в селе Александрове, в вотчине Рождественного монастыря. Дани рубль двенадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда четыре алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 348) Церковь архангела Михаила в государеве в дворцовом приселке в Вершинине. Дани рубль семнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда шестнадцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Ильи пророка в поместье вдовы Парасковьи Васильевы дочери Ильинские жены Степанова в Лопкове. Дани шестнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в вотчине Григорья, да Василья, да Никиты Олексеевых детей Зюзина в селе в Ельдеманове. Дани рубль тридцать два алтына, десятильничих и заезда семь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 348 об.) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Ягодном в вотчине Печерского монастыря. Дани четыре рубли тридцать три алтына з деньгою, десятильничих и заезда четырнадцать алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Мотовилове поляне, в поместье Шигалея Степанова сына Матюнина. Дани рубль з деньгою, десятильничих и заезда четыре алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Бориса и Глеба в вотчине окольничего Федора Васильевича Волынского в селе в Григорьевском. Дани три рубли один алтын три деньги, десятильничих и заезда восемь алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 349) Церковь Николы Чюдотворца в селе в Курлакове в государеве в дворцовом приселке. Дани рубль девять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда восемь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святые мученицы Пятницы в государеве в дворцовом селе в приселке Ключищах. Дани рубль одиннадцать алтын пять денег, десятильничих

и заезда шесть алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Покров Святей Богородицы в вотчине боярина Бориса Ивановича Морозова в селе Наговицыне. Дани рубль шеснатцать алтын три деньги, десятильничих и заезда пять алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 349 об.) Церковь Рожество Пречистые Богородицы в селе Берсеменове. Дани три рубли девять алтын пять денег, десятильничих и заезда девять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь архангела Михаила в селе Пице в поместье Семена Жедринсково. Дани два рубли шесть алтын три деньги, десятильничихъ и заезда семь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Пице в поместье Микиты да Ильи Доможировых. Дани дватцать шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда гривна. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 350) Церковь Николы Чюдотворца в селе Лубяницах в поместье Якова Болтина да Ждана. Дани рубль тритцать один алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в вотчине Никиты Жедринсково в селе Новом. Дани дватцать один алтын з деньгою, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Высоком в вотчине Печерского монастыря. Дани рубль четырнатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда четыре алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 350 об.) Церковь Происхождение Честнаго Креста Господня в вотчине боярина князя Бориса Михайловича Лыкова села Толмачова. Дани два рубли четырнатцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Козьмы и Домьяна в вотчине боярина князя Бориса Михайловича Лыкова в селе в Палицыне. Дани рубль дватцать пять алтын три деньги, десятильничих два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Преображение Спасово, что было в вотчине боярина Семена Васильевича Головина села Пумры. Дани рубль восемь алтын пять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 351⁸⁷) Церковь Происхождение Честнаго Креста Господня в селе Кишкине. Дани дватцать семь алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

⁸⁷ В правом углу нижнего колонтитула страницы буквенное обозначение числа 3.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в поместье Костентина Михалкова села Быкова. Дани дватцать пять алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Девятово Змеева села Исакова. Дани рубль четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь страстотерпца Христова Георгия в сельце Георгиевском. Дани дватцать алтын три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 351 об.) Церковь Никола Чюдотворца в поместье Петра Гаяткова в селе в Бочееве. Дани двенатцать алтын, десятильничих восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святых мученик Фрола и Лавра в селе Фроловском. Дани двенатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда десять денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в селе Лыскове. Дани шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Вознесение Христово в Зауольской волости. Дани два рубли дватцать три алты (Л. 352) на полтретьи деньги, десятильничих шесть алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Знамение Пречистые Богородицы в поместье Офонася Боборыкина в селе в Богородицком. Дани двенатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда два алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в вотчине боярина князя Ивана Борисовича Черкассково в селе Ворсме. Дани по жаловальной грамоте водноряд рубль семь алтын, десятильничих и заезда гривна. И июля в 19 день те деньги взято. Платил боярина князя Ивана Борисовича Черкасского человек Григорей Недьяков.

(Л. 352 об.) Церковь святых мученик Бориса и Глеба в селе Ворсме в вотчине боярина князя Ивана Борисовича Черкассково. Дани два рубли пятнатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда семь алтын.

Церковь Преображение Спасово в селе в Павлове в вотчине боярина князя Ивана Борисовича Черкассково. Дани водноряд три рубли четырнатцать алтын две деньги, десятильничих десять алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Павлове за рекою за Тарою в вотчине боярина князя Ивана Борисовича Черкассково. Дани водноряд три рубли дватцать восемь алтын четыре (Л. 353) деньги, десятильничих и заезда двенатцать алтын. И марта в 12 день те деньги взято. Платил преображенской поп Климант.

Церковь Знамение Пречистые Богородицы в селе в Атресе в поместье князя Михаила Пронского. Дани дватцать два алтына четыре деньги, заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Усекновение Честныя главы Иванны Предтечи в поместье Ивана Олферьева в сельце Шишковойде. Дани девятнадцать алтын три деньги, заезда восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в поместье князя Левонтия Шедякова в сельце Созонове. (Л. 353 об.) Дани четыре алтына три деньги, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в вотчине Федора Волынского в сельце Лопатницах. Дани дватцать пять алтын пять денег, заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в сельце Лесунове в вотчине боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасково. Дани восемь алтын пять денег, заезда гривна. И февраля во 2 день те деньги взято. Платил боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского человек Иван Култашев.

Церковь Воскресение Христово в вотчине Печерского монастыря в селе в Шпилеве. Дани четыр (Л. 354) натцать алтын, заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Федора Мантынина. Дани восемь алтын четыре деньга, десятильничих и заезда восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Ивана Ондреева сына Матова в селе в Гляткове. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег.

Церковь Всемиловитоваго Спаса в селе на Долгом Поле в поместье Офонася Жедринского. (Л. 354 об.) Дани дватцать один алтын четыре деньга, десятильничих и заезда три алтына две деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь архангела Михаила в селе Салтанакове. Дани дватцать два алтына две деньга, десятильничих и заезда два алтына. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Успение Пречистые Богородицы⁸⁸ в селе⁸⁸ в Кирикове. Дани десять алтын пять денег, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Рожество Пречистые Богородицы в девичье монастыре в селе Лыскове⁸⁹. Дани два алтына четыре деньга, десятильничих и заезда три (Л. 355) деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Симонова монастыря на Великом враге⁹⁰. Дани пять алтын пять денег, заезда четыре деньга. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

^{88 88} В рукописи написано дважды.

⁸⁹ Богородице-Рождественский женский монастырь в селе Лыскове Нижегородского уезда, основан в 1624 г., упразднен в 1764 г.

⁹⁰ Имеется в виду церковь в приписной к московскому Симонову монастырю Великовражской пустыни. См. о пустыни: *Давиденко Д. Г.* Великовражская пустынь в XVII веке // *Вестник церковной истории.* 2006. № 3. С. 208–224.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Дудина монастыря в селе Соличном. Дани три алтына четыре деньги, заезда три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Покров Пречистые Богородицы, что в вотчине боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкассково в селе Панине. Дани тридцать три алтына четыре деньги, десятильничих (Л. 355 об.) и заезда пять алтын две деньги. И февраля во 2 день те деньги взято. Платил боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского человек Иван Култашев.

Церковь Преображение Спасово в вотчине Печерского монастыря в селе Коропоке. Дани дватцать алтын две деньги, десятильничих и заезда три алтына две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы, да в пределе Макарей Чюдотворец, в городе Ядрине. Дани двенатцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в вотчине Печерского монастыря в Новом селище. Дани (Л. 356) девять алтын пять денег, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Пречистые Богородицы Покров в селе Большом Ваду. Дани осьмнатцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Атресе. Дани рубль дватцать пять алтын четыре деньги. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Благовещенского монастыря стряпчей Яков Павлов.

Церковь Иванна Предтечи, что под монастырем, в слободе. Дани шеснатцать алтын четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 356 об.) Церковь Николы Чюдотворца в селе Контаурове в вотчине Ивана Грамотина. Дани девять алтын, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы в селе Шапкине. Дани десять алтын, десятильничих и заезда восемь денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Гридине в вотчине Никиты Зюзина. Дани восемь алтын, заезда четыре деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Иванна Богослова в вотчине князя Федора Тимофеевича Оболенского в селе Сильцове. Дани восемь алтын две деньги, (Л. 357) заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Иванна Предтечи в вотчине стольника Замятни Левонтьева ⁹¹в селе ⁹¹Звереве. Дани шесть алтын четыре деньги, заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

^{91 91} Вписано над строкой.

Церковь Усекновение Честные главы Ивана Предтечи, да в пределе стратотерпца Христова Георгия, в вотчине боярина князя Дмитрея Мамстрюковича Черкассково в селе Солоне. Дани шесть алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 357 об.) Церковь Пречистые Богородицы Казанские, да в пределе святого пророка Данила, в вотчине Офонасия Жедринского в селе Муханове. Дани семь алтын з деньгою, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Живоначальные Троицы да в пределех Макария Чюдотворца да Николы Чюдотворца в вотчине Прохора Данилова в селе Ширшове. Дани семь алтын три деньги, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги...⁹² Платил Василей Потапов.

(Л. 359⁹³) *Нижегороцкие десятины церкви двойные*

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы на верхнем посаде. Дани по жаловальной грамоте в двое два рубли одиннадцать алтын, десятильничих и заезда две гривны. И мая в 26 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Андрей.

Церковь Козьмы и Домьяна на Бечеве. Дани по грамоте вдвое три рубли шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда десять алтын. И июня в 11 день те деньги взято. Платил нижегородец Василей Протопопов.

Церковь святых Жен Мироносиц в Пушкарской слободе. Дани по грамоте вдвое три рубли шесть алтын пять денег, десятильничих (Л. 359 об.) и заезда десять алтын две деньги. И генваря в 15 день те деньги взято. Платил нижегородец Иван Баскаков.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в верхнем конце на посаде. Дани по грамоте в двое два рубли тринадцать один алтын пять денег, десятильничих и заезда пять алтын. И февраля в 11 день те деньги взято. Платил с Орбату борисоглебской дьякон Федор.

Церковь Николы Чюдотворца на Бечеве. Дани по грамоте вдвое два рубли четыре деньги, десятильничих и заезда пять алтын полторы деньги. И июня в 14 день те деньги взято. Платил нижегородец посадцкой человек Олешка Никитин.

Церковь Ивана Предтечи на кладбище, в торгу. Дани по грамоте вдвое пять рублей тринадцать (Л. 360) алтын две деньги, десятильничих и заезда четырнадцать алтын.

Церковь святого мученика Мины в селе Крутце в поместье Михаила Стригина, да Луки Микулина, да Михайла Хвоницкого. Дани по грамоте вдвое четыре рубли тринадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда осьмнадцать алтын.

⁹² Далее в тексте пропуск.

⁹³ Л. 358–358 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Лакше. Дани по грамоте вдвое три рубли одиннадцать алтын полторы деньги, десятильничих и заезда восемь алтын. И апреля в 17 день те деньги взяты. Платил тое ж церкви поп Василей.

(Л. 360 об.) Церковь Покров⁹⁴ Святеи Богородицы в селе Стройкове в поместье Семена Каирева. Дани по грамоте вдвое рубль четырнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда гривна. И генваря в 8 день те деньги взяты. Платил ротмистр Василей Веселовский.

Церковь Дмитрея Селунского в селе Кубаеве. Дани по грамоте вдвое два рубли дватцать два алтына две деньги, десятильничих и заезда две гривны. И июля в 12 день те деньги взяты. Платил нижегородец Иван Гладков.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в селе в Боранове. Дани по грамоте вдвое два рубли девятнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда восемь алтын. И декабря в 26 день те деньги взяты. Платил нижегородец Дмитрий Каиров.

(Л. 361) Церковь святого мученика Георгия в Ямищах, в селе Обабкове в вотчине Ивана Доможирова. Дани вдвое два рубли пятнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда две гривны.

Церковь Петра и Павла в поместье Тимофея Кармацкого. Дани по грамоте в двое три рубли шесть алтын четыре деньги, десятильничих и заезда семь алтын две деньги. И июня в 4 день те деньги взяты. Платил нижегородец Степан Окучин.

Церковь Никола Чюдотворца в селе в Убожицах. Дани по грамоте в двое два рубли шеснатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда семь алтын. И июня в 4 день те деньги взяты. Платил нижегородец Степан Бурцов.

(Л. 361 об.) Церковь Покров Святеи Богородицы в селе в Чмутове Мирослава Приклонского. Дани по грамоте вдвое рубль четырнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 28 день те деньги взяты. Платил Богданов человек Приклонского Юрья Докучаев.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в селе в Подвязном. Дани по грамоте вдвое два рубли тринадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда семь алтын две деньги. И мая в 17 день те деньги взяты. Платил из Нижнево соборной поп Иван Петров.

Церковь Всемилоствиваго Спаса Нерукотворенного Образа в монастыре в особняке⁹⁵, в вотчине Ивана Грамотина. Дани рубль пятнадцать алтын з деньгою, десятильничих и заезда четыре алтына. И марта в 30 день те деньги взяты. Платил Василей Потапов.

(Л. 362) Церковь Иванна Богослова в вотчине боярина Федора Ивановича Шереметева. Дани вдвое два рубли тритцать два алтына четыре деньги, десятильничих и заезда восемь алтын четыре деньги. И июня в 24 день те деньги взяты. Платил Иванов человек Соловцова Андриюшка Ляхов.

⁹⁴ Слово вписано над строкой.

⁹⁵ Толоконцевский Спасский мужской монастырь в Нижегородском уезде упоминается с середины XVI в. Упразднен в 1764 г.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские, что было в вотчине окольное Артемья Васильевича Измайлова, в селе Слобоцком. Дани вдвое два рубля девятнадцать алтын, десятильничих и заезда семь алтын три деньги. И мая в 24 день те деньги взято. Платил из Нижнева успенской поп Семион.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в селе в Поповском, что было дворцовое село, в поместье князя Левонтья Шендякова. Дани по грамоте вдвое семь рублей, десятильничих и заезда семь (Л. 362 об.) алтын. И мая в 24 день те деньги взято. Платил из Нижнево соборной поп Иван Петров.

Церковь Николая Чюдотворца да Иванны Предотечи в государеве дворцовом селе Лыскове. Дани вдвое четырнадцать рублей дватцать семь алтын пять денег, десятильничих и заезда дватцать два алтына. И декабря в 20 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Тимофей.

Церковь Покров Святеи Богородицы в вотчине патриарша Благовещенского монастыря в селе Плотинском. Дани вдвое пять рублей пятнадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда девять алтын. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил Благовещенского монастыря стряпчей Яков Павлов.

(Л. 363) Церковь Рождество Пречистые Богородицы патриарша Благовещенского монастыря в вотчине в селе в Мигине. Дани вдвое четыре рубли дватцать один алтын четыре деньги, десятильничих и заезда девять алтын две деньги. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил того ж монастыря стряпчей Яков Павлов.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские с пределы в государеве в дворцовом селе Мурашкине. Дани вдвое девятнадцать рублей дватцать алтын, десятильничих и заезда девять алтын. И марта в 28 день те деньги взято. Платил села Мурашкина крестьянин Илейка Игнатьев.

Церковь Сергия Чюдотворца в селе в Меленьках в вотчине боярина Федора Ивановича Шереметева. Дани по грамоте два рубли четыре алтына четыре деньги, десятильничих и заезда две гривны. И июля в 24 день те (Л. 363 об.) деньги взято. Платил Кирилова монастыря слуга Иван Волков.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Костентинове в поместье Алексея Козакова с товарищи. Дани вдвое рубль тритцать два алтына две деньги, десятильничих и заезда шесть алтын четыре деньги. И мая в 24 день те деньги взяты. Платил нижегородец Богдан Микитин сын Жедринской.

Церковь Николая Чюдотворца в селе в Маликове в вотчине Григорья Вревкина. Дани вдвое рубль тритцать два алтына, десятильничих и заезда две гривны. И июня в 2 день те деньги взято. Платил села Силбилюв преображенской поп Иван.

Церковь Георгия стратотерпца в Заузольской волости. Дани по грамоте вдвое два рубли (Л. 364) дватцать один алтын полшесты деньги, десятильничих восемь алтын две деньги. И мая в 6 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Василей.

Церковь преподобных отец Зосимы и Саватеи, Соловецких чюдотворцов, в селе Замочолье. Дани по грамоте вдвое двенатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына.

Церковь Живоначальные Троицы в вотчине стольника князя Алексея Ивановича Воротынского на берегу на Волге, в селище Бармине, Троецкое то же. Дани вдвое четырнадцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына четыре (Л, 364 об.) деньги.

Церковь Нерукотворенного Образа Спасова в вотчине стольника князя Алексея Ивановича Воротынского в селе Воротынске. Дани вдвое двенадцать алтын, десятильничих и заезда два алтына. И февраля в 5 день те деньги взято. Платил то же церкви поп Василей.

Церковь Рождество Пречистые Богородицы в вотчине стольника князя Алексея Ивановича Воротынского в селе Княгинине. Дани по грамоте вдвое шестнадцать рублев одиннадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда семнадцать алтын четыре деньги. И декабря в 29 день те деньги взято. Платил князя Алексея Ивановича человек Иван греченин.

(Л. 365) Церковь Живоначальные Троицы в монастыре, что на Желтых водах⁹⁶. Дани по грамоте вдвое дватцать один алтын четыре деньги, десятильничих шесть алтын четыре деньги.

Церковь святых мученик Фрола и Лавра в сельце Низовке. Дани по грамоте вдвое рубль дватцать девять алтын две деньги, заезда семь алтын две деньги.

Церковь Вход в Иеросалим в селе Наистове в вотчине Мисюря Соловцова. Дани вдвое семнадцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына. И генваря в 28 день те деньги взято. Платил Сергей Первов сын Малого.

(Л. 365 об.) Церковь Живоначальные Троицы с пределы в поместье Лаврентья Булатникова в селе Алдосове. Дани по грамоте вдвое рубль. И мая в 12 день те деньги взято. Платил Лаврентьев человек Булатникова Василей Олекин.

Церковь Обретение Честные Главы Ивана Предтечи села Чернухи. Дани в двое рубль четырнадцать алтын, десятильничих и заезда пять алтын две деньги.

Церковь Преображение Господне в вотчине Благовещенского монастыря в селе Спаском. Дани по грамоте вдвое три рубля дватцать восемь алтын две деньги, десятильничих два алтына. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил того ж монастыря стряпчей Яков Павлов.

(Л. 366) Церковь Николы Чюдотворца в вотчине Благовещенского монастыря села Грилиц. Дани по грамоте вдвое девять алтын две деньги, десятильничих восемь денег. И февраля в 18 день те деньги взято. Платил того ж монастыря стряпчей Яков Павлов.

⁹⁶ Свято-Троице-Макарьево-Желтоводский мужской монастырь (ныне поселок Макарьево Лысковского района Нижегородской области), основан в XV в. прп. Макарием Желтоводским и Унженским († 1444 г.), с 1764 г. второклассный. Закрыт в начале 1920-х гг. В советское время на территории обители располагался детский дом, эвакуационный лагерь, хранилища зверотехникума. В 1991 г. возрожден.

Церковь Успение Пречистые Богородицы на Юркиных горах на берегу на Волге. Дани по грамоте вдвое восемь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в Мещерских горах. Дани по грамоте вдвое рубль тридцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда две гривны. И ноября в 17 день те деньги взято. Платил Печерского монастыря слуга Герасим Нежданов.

(Л. 366 об.) Церковь Преображение Спасово в вотчине боярина князя Юрья Якшеевича Сулешова в селе Силбилеях. Дани по жаловальной грамоте вдвое рубль осьмнатцать алтын, десятильничих и заезда десять алтын. И июня в 2 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Иван.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в вотчине Льва да Дорофея Шиповых в селе Папулове. Дани вдвое два рубли двенатцать алтын две деньги, десятильничих и заезда девятнатцать алтын пять денег. И марта в 8 день те деньги взято. Платил Льва Шипова человек Орефька Денисьев.

(Л. 367) *Гороховец*

Церковь Никола Чюдотворца в селе Красном в вотчине князя Ивана Буйносова Ростовского. Дани девятнатцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына три деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Василия Кесарейского в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря Суздальского, над озерком над игумновым. Дани двенатцать алтын пять денег, десятильничих и заезда шесть денег. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца на реке на Клязьме в Хлыновском уезде. Дани рубль пять алтын четыре (Л. 367 об.) деньги, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь святого пророка Ильи в вотчине Спаса Еуфимьева монастыря в селе в Кожине. Дани рубль десять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда шесть алтын. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

Церковь Никола Чюдотворца на Фроловском погосте в Купленской волости. Дани рубль пять алтын пять денег, десятильничих и заезда пять алтын две деньги. И марта в 30 день те деньги взято. Платил Василей Потапов.

(Л. 369⁹⁷) *В Гороховце церкви двойные*

Церковь Воскресение Христово в городе на посаде. Дани по грамоте вдвое два рубли дватцать один алтын четыре деньги, десятильничих и заезда двенатцать алтын. И декабря в 20 день те деньги взято. Платил села Лыскова крестьянин Любимко Григорьев.

⁹⁷ Л. 368–368 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова.

Церковь Вознесение Христово на Язвецком врашке. Дани вдвое два рубли одиннадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда десять алтын четыре деньги.

Церковь Михаила архангела Куспенской волости. Дани вдвое три рубли двенадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда четырнадцать алтын.

(Л. 369 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в Раменках на речке на Дедовке. Дани рубль дватцать семь алтын четыре деньги, десятильничих и заезда семь алтын.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в селе в Купле. Дани рубль тридцать три алтына, десятильничих и заезда восемь алтын четыре деньги. И февраля в 11 день те деньги взято. Платил Федоров человек Челюскина Борис Пантелеев.

Церковь Благовещение Пречистые Богородицы в Гороховце на посаде соборная. Дани вдвое рубль дватцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда семь алтын.

(Л. 371⁹⁸) *Город Ядрин*

Церковь Боголепное Преображение. Дани десять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда пять алтын четыре деньги.

Церковь архангела Михаила. Дани рубль дватцать алтын, десятильничих и заезда шесть алтын четыре деньги.

(Л. 372⁹⁹) *Нижегороцкие десятины неокладные*

Ноября в 17 день церкви Николы Чюдотворца, что в Мещерских горах, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с семи отроков семнадцать алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с одново отрока два алтына три деньги взято. Платил Печерского монастыря слуга Герасим Нежданов.

Декабря в 20 день церкви Воскресения Христова, что в Гороховце на посаде, по книгам попа Ивана вечных пошлин прошлого 1639/40 году с пяти отроков двенадцать алтын три деньги взято. Платил села Лыскова крестьянин Любимко Григорьев.

Того ж дни церкви Николы Чюдотвор (Л. 372 об.) ца, что в селе Лыскове, по книгам попа Тимофея вечных пошлин прошлого 1639/40 году з дватцати з дву отроков, з дву двоеженцов, с одного троюженца два рубли три алтына пять денег. Да нынешнего 1640/41 году с десяти отроков, с дву двоеженцов, с одной похоронной рубль четыре алтына. Обоево прошлого 1639/40 и нынешнего 1640/41 году три рубли семь алтын пять денег взято. Платил тое ж церкви поп Тимофей.

Декабря в 26 день церкви Покрова Святеи Богородцы, что в селе Баранкове, по росписи попа Никиты вечных пошлин прошлого 1639/40 году

⁹⁸ Л. 370–370 об. без записей. Скрепя дьяка Григория Одинцова.

⁹⁹ Л. 371 об. без записей.

с трех отроков, да з двоеженца двенатцать алтын взято. Платил Дмитрий Карев.

(Л. 373) Декабря в 29 день церкви Рожества Пречистые Богородицы, что в селе Княгинине, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году со штинатцати отроков, с трех двоеженцов рубль дватцать алтын з деньгою. Да нынешнего 1640/41 году з девятинатцати отроков, с одново двоеженца рубль осьмнатцать алтын четыре деньги. Обоево прошлого 1639/40 и нынешнего 1640/41 году три рубли пять алтын три деньги взято. Платил князя Алексея Ивановича Воротынского человека Иван греченин.

Генваря в 8 день церкви Покрова Святеи Богородицы, что в Стройкове, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с дву отроков, да з двоеженца девять алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 (Л. 373 об.) году с дву отроков пять алтын взято. Платил ротмистр Василей Веселовский.

Генваря в 28 день церкви Входа в Иеросалим, что в селе Накстове, по росписи венечных пошлин прошлого 1639/40 году с отрока два алтына три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с отрока ж два алтына три деньги взято. Платил Сергей Первов сын Малово.

Февраля в 5 день церкви Нерукотворенного Образа, что в селе Воротынске, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков, з дву двоеженцов шеснатцать алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с семи отроков, с одного двоеженца дватцать два алтына взято. Платил тое ж церкви поп Василей.

(Л. 374) Февраля в 7 день церкви Благовещения Пречистые Богородицы, что в Благовещенском монастыре, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков, да с троеженца чetyрнатцать алтын. Да нынешнего 1640/41 году с трех отроков, с чetyрех двоеженцов дватцать пять алтын три деньги взято. Платил Благовещенского монастыря стряпчей Яков Павлов.

Февраля в 11 день церкви Благовещения Пречистые Богородицы, что в селе Купле, по росписи венечных пошлин прошлого 1638/39 году с дву отроков, да с двоеженца девять алтын три деньги; да 1639/40 году с одново двоеженца чetyре алтына три деньги взято. Платил Федоров человек Челюскина Борис Пантелеев.

(Л. 374 об.) Февраля в 18 день церкви Покрова Святеи Богородицы, что в селе Плотинском, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с десяти отроков, да с двоеженца дватцать девять алтын три деньги взято. Платил Яков Павлов.

Того ж дни церкви Преображения Спасова, что в селе Спаском, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с семинатцати отроков, с трех троеженцов рубль дватцать восемь алтын чetyре деньги; да нынешнего 1640/41 году с пяти отроков, да з двоеженца, да с троеженца дватцать три алтына пять денег. Обоево прошлого 1639/40 и нынешнего 1640/41 году два рубли девятнатцать алтын з деньгою взято. Платил Яков Павлов.

Того ж дни церкви Рожества Пречистые Богородицы, что в селе в Мичине, по книгам венечных (Л. 375) пошлин прошлого 1639/40 году с осми

отроков дватцать алтын; да нынешнего 1640/41 году з девяти отроков, с одного двоеженца дватцать семь алтын взято. Платил Яков Павлов.

Того ж дни церкви Николы Чюдотворца, что в селе в Атресе, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков, да с дву двоеженцов шеснатцать алтын три деньги; да нынешнего 1640/41 году с одново двоеженца четыре алтына три деньги взято. Платил Яков Павлов.

Марта в 9 день церкви Покрова Пречистые Богородицы, что в селе Папулове, по росписи попа Ивана венешных пошлин нынешняго 1640/41 году с трех отроков, да з двоеженца двенатцать алтын взято. Платил Льва Шипова человек.

(Л. 375 об.) Марта в 28 день церкви Покрова Святеи Богородицы, что в селе в Чмутове, по книгам венешных пошлин нынешняго 1640/41 году с пяти отроков, да з двоеженца семинатцать алтын взято. Платил Юрья Докучаев.

Того ж дни церкви Пречистые Богородицы Казанские, что в селе Мурашкине, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с дватцати с семи отроков, с осьми двоеженцов, с трех троеженцов, с одной похоронной три рубли дватцать шесть алтын две деньги; да нынешнего 1640/41 году с дватцати с пяти отроков, с пяти двоеженцов, с одной похоронной два рубли дватцать один алтын четыре деньги взято. Платил села Мурашкина крестьянин Илейка Егиобев.

(Л. 376) Марта в 30 день по книгам Нижегородские десятины сбору десятильника Василия Потапова да поповских старост зацацкого попа Тарасья, да села Офонасьева успенского попа Василья неокладных денежных доходов прошлого 1639/40 году с двунатцати отроков, с трехнатцати двоеженцов, с одново троеженца два рубли дватцать восемь алтын две деньги; да нынешнего 1640/41 году ноября с 1-го числа да марта по 18-е число нынешнего ж 1640/41 году с семисот с десяти отроков, со ста с дватцати с четырех двоеженцов, с девяти троеженцов, с осьмидесяти похоронных, и перехожих, и новоявленных, с одной почеревой семдесят девять рублей дватцать восемь алтын пять денег, да пенных денег с почеревой, да з дву попов, что (Л. 376 об.) оне утаили у себя по венечному знамени шесть рублей двенатцать алтын пять денег, явочных от обеден два рубли шеснатцать алтын три деньги, с судных дел и з духовных пошлин двенатцать рублей дватцать пять алтын. Да неокладных же доходов венечных пошлин, что принял Василей Потапов Благовещенского монастыря у архимарита Ферапонта прошлого 1639/40 году з дватцати с осми отроков, с пяти двоеженцов, с дву похоронных два рубли тритцать два алтына три деньги; да нынешнего 1640/41 году с тритцати с одново отрока, с девяти двоеженцов, с трех троеженцов, с семи похоронных, и перехожих четыре рубли дватцать семь алтын три деньги, с судных дел пошлин два рубли шеснат (Л. 377) цать алтын две деньги, явочных от обеден осьмнатцать алтын четыре деньги. И всего неокладных доходов прошлого 1639/40 и нынешнего 1640/41 году сто пятнатцать рублей шесть алтын три деньги взято. Платил Василей Потапов.

Апреля в 17 день церкви Николы Чюдотворца, что в селе Лаише, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году з дву отроков пять алтын, да

нынешнего 1640/41 году с четырех отроков девять алтын взято. Платил тое ж церкви поп Василей.

Маия в 6 день церкви Георгия Страстотерпца, что в Заузолской волости, по книгам вечных пошлин нынешнего 1640/41 году з дву отроков, с трех двоеженцов, (Л. 377 об.) да с похоронной дватцать один алтын пять денег взято. Платил поп Василей.

Маия в 12 день церкви Живоначальные Троицы, что в селе Андосове, по книгам вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с одиннатцати отроков, с одново двоеженца тритцать два алтына взято. Платил Лаврентьев человек Булатникова Василей Олекин.

Маия в 17 день церкви Пречистые Богородицы Казанские, что в селе в Подвязном, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с дву отроков пять алтын, да нынешнего 1640/41 году с пяти отроков, с одново двоеженца семнатцать алтын взято. Платил из Нижнево поп Иван Петров.

(Л. 378) Маия в 24 день церкви Рожество Пречистые Богородицы, что в селе в Поповском, по книгам вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с осми отроков, да с двоеженца дватцать четыре алтына три деньги взято. Платил из Нижнева соборной поп Иван Петров.

Того ж дни церкви Пречистые Богородицы Казанские, что в селе Слобоцком, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с семи отроков, с одново двоеженца дватцать два алтына взято. Платил из Нижнева успенской поп Семион.

Того ж дни церкви Николы Чюдотворца, что в селе Костентинове, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с семи отроков семнатцать алтын три деньги, да нынешнего 1640/41 году с отрока два алтына (Л. 378 об.) три деньги взято. Платил Богдан Жедринской.

Июня в 2 день церкви Преображения Спасова, что в селе Силбильях, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с дву отроков, да з двоеженца девять алтын три деньги, да нынешнего 1640/41 году с семи отроков семнатцать алтын три деньги взято. Платил преображенской поп Иван.

Того ж дни церкви Николы Чюдотворца, что в селе в Малинове, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с трех отроков семь алтын три деньги, да нынешнего 1640/41 году з девяти отроков, с одново двоеженца дватцать семь алтын взято. Платил преображенской поп Иван.

(Л. 379) Июня в 4 день церкви Николы Чюдотворца, что в селе в Убожницах, по книгам вечных пошлин нынешнего 1640/41 году с отрока, да с двоеженца семь алтын взято. Платил нижегородец Степан Бурцов.

Того ж дни церкви Петра и Павла, что в поместье Тимофея Кармацкого, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с отрока два алтына три деньги, да нынешнего 1640/41 году с трех отроков, да с двоеженца двенатцать алтын взято. Платил нижегородец Степан Онучин.

Июня в 24 день церкви Ивана Богослова, что в селе Кавницах, по книгам вечных пошлин прошлого 1639/40 году с отрока два алтына три деньги, (Л. 379 об.) да нынешнего 1640/41 году с трех отроков семь алтын три деньги взято. Платил Иванов человек Соловцова Ондрюшка Ляхов.

Июля в 12 день церкви Дмитрея Селунского, что в селе Кубаеве, по книгам венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с дву отроков пять алтын взято. Платил нижегородец Иван Гладков.

Июля в 19 день церкви Николы Чюдотворца, что в селе Ворсме, по книгам венечных пошлин прошлого 1639/40 году с дву отроков, да с двоеженца девять алтын три деньги. Да нынешнего 1640/41 году с осьми отроков, с одново двоеженца дватцать четыре алтына три деньги взято. Платил боярина князя Ивана Борисовича Черкасского человек Григорей Недьяков.

(Л. 380) Июля в 24 день церкви Сергия преподобного, что в селе Меленках, по росписи венечных пошлин нынешнего 1640/41 году с пяти отроков, да с двоеженца семнатцать алтын взято. Платил Кирилова монастыря слуга Иван Волков.

Августа в 31 день по книгам Нижегородские десятины збору старосты поповского зацацкого попа Тарасия маия со 8-го числа нынешнего 1640/41 году да сентября по 1-е число 1641/42 году с осьмидесят с дву отроков, с сорока с одново двоеженца, с десяти троеженцов, с девятинатцати похоронных, и перехожих, и новоявленных, с одной почеревой пятнатцать рублей дватцать один алтын пять денег, да с той же почеревой пенных денег два рубли (Л. 380 об.) четыре алтына полторы деньги, да с судного дела пошлин, и пересуду, и правого десятка четырнатцать алтын пять денег, явочных от обеден рубль двенатцать алтын четыре деньги. И всего неокладных денежных доходов девятнатцать рублей дватцать алтын полторы деньги взято. Платил староста поп Тарасей.

(Л. 387¹⁰⁰) *Десятина Арзамасская*¹⁰¹

Церковь Николы Чюдотворца за острогом. Дани дватцать два алтына две деньги, заезда два алтына.

Церковь Михаила архангела в Ямской слободе. Дани десять алтын полшесты деньги, заезда два алтына.

Церковь великого чюдотворца Николы в государеве в дворцовом селе, в Казачье слободе в выездной. Дани дватцать четыре алтына, заезда два алтына.

(Л. 387 об.) Церковь Рожество Господа Бога и Спаса нашего Исуа Христа в государеве в дворцовом селе Красном. Дани дватцать пять алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Страхове. Дани рубль четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь святого пророка Ильи в поместье Ивана Лопатина в селе Кологривове. Дани семь алтын, заезда два алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в Гаврилове (Л. 388) поместье Хохлова в селе Хохлове. Дани девять алтын з деньгою, заезда два алтына.

¹⁰⁰ Л. 381–386 об. без записей. Скрепа дьяка Григория Одинцова. На нижнем колонтитуле л. 387 справа буквенное обозначение числа 6.

¹⁰¹ На полях напротив названия этой статьи буквенное обозначение числа 16.

Церковь великого чудотворца Николы в поместье Луки Богданова сына Наумова в селе Лихотникове. Дани осьмнатцать алтын три деньги.

Церковь великого чудотворца Николы в вотчине Федора Дементьева в сельце Стемасе. Дани два алтына три деньга, заезда два алтына.

Церковь великого чудотворца Николы на Мо (Л. 388 об.) ляксе. Дани дватцать восемь алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь святые мученицы Пятницы в селе Пятницком. Дани тритцать два алтына четыре деньга, заезда два алтына.

Церковь Георгия страстотерпца в поместье Володимера Федорова сына Сычова в селе СиLINE. Дани семнатцать алтын две деньга, заезда два алтына.

Церковь Рожество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в селе Березине усаде. Дани рубль три алтына, (Л. 389) заезда два алтына.

Церковь Михаила архангела в селе Павловском на речке на Пузе. Дани рубль четыре алтына пять денег, заезда два алтына.

Церковь великого чудотворца Николы в поместье Василия Воробьева в Своробоярском. Дани четыре алтына, заезда два алтына.

Церковь великого чудотворца Николы в вотчине князя Ивана Михайловича Борятинского в селе Бестужева. Дани пять алтын з деньгою, заезда два алтына.

(Л. 389) Церковь Николы Чюдотворца в поместье Ивана Алексева сына Аргамакова в сельце в Шатках. Дани дватцать четыре алтына пять денег, заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в селе в Якшине. Дани дватцать шесть алтын четыре деньга, заезда два алтына.

Церковь великого чудотворца Николы в селе Наумове в Баженове поместье Должикова. Дани восемь алтын две деньга, заезда два алтына.

(Л. 390) Церковь архангела Михаила в Яковлеве поместье Бобарыкина в селе в Печерках. Дани дватцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Рожество Христово в поместье Григорья Чюфарова в сельце Чюфарове. Дани дватцать два алтына четыре деньга, заезда два алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в поместье Федора Костенинова сына Дементьева в сельце Суботине. Дани десять алтын з деньгою, заезда два алтына.

(Л. 390 об.) Церковь Николы Чюдотворца в вотчине Петра Бутурлина в сельце Панове. Дани шесть алтын две деньга, заезда два алтына.

Церковь Покров¹⁰² Святеи Богородицы в сельце Покровском. Дани рубль четырнатцать алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Обновление храма Воскресения Христова в поместье Ивана Болтина в сельце в Янове. Дани четырнатцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в поместье князя (Л. 391) Григорья Петровича Ромодановского в селе Лопатине. Дани тритцать два алтына пять денег, заезда два алтына.

¹⁰² Слово вписано над строкой.

Церковь святые Богородицы Покров в сельце Филипове в князь Богданове поместье Долгорукова. Дани четыре алтына с деньгою, заезда два алтына.

Церковь Николаы Чюдотворца в поместье Юрья Федорова сына Невельского в сельце Смагине. Дани десять алтын две деньги, заезда два алтына.

(Л. 391 об.) Церковь Рожество Пречистые Богородицы в сельце Толочине в поместье Козьмы Фалавина. Дани девятнадцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Николаы чюдотворца в сельце князь Лукьянове. Дани дватцать шесть алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Дмитрея Селунского в Свилине в поместье Пана Васильева сына Сычова. Дани тринадцать алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Николаы чюдотворца в поместье князь Петра Григорьевича Ромодановского в сельце (Л. 392) в Пуской слободе. Дани шесть алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Успение Пречистые Богородицы в селе в Степановском Кильпекина. Дани осьмнадцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Боголепное Преображение Господне в сельце в Мечасове. Дани дватцать один алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Святые Богородицы Покров в вотчине стольника князя Ивана Ивановича Ромодановского села Покровского. Дани тринадцать алтын (Л. 392 об.) з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Василия Кесарейского сельца Никольского, а Сакны тож, в поместье князя Василия Григорьевича Ромодановского. Дани пять алтын, заезда два алтына.

Церковь Преображение Спасово да предел Макария, Унежского чюдотворца, села Выползова в вотчине Якова Семенова сына Родионова. Дани рубль четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Живоначальные Троицы в Пуской (Л. 393) слободе за острогом. Дани дватцать два алтына четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Усекновение Честные Главы Иванны Предтечи в селе в Хирине. Дани дватцать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь архистратига Михаила в селе Малахове. Дани шесть алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь великого чюдотворца Николаы в селе Супоневе. Дани дватцать шесть алтын з деньгою, (Л. 393 об.) заезда два алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине Федора Аргамакова в селе Кашкарове. Дани семнадцать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь архангела Михаила в вотчине стольника князь Ивана Ивановича Ромодановского в селе в Моксе. Дани рубль шесть алтын три деньги, заезда два алтына.

Церковь Богоявление Господне в поместье Ивана Чемоданова в селе Водоватове. Дани (Л. 394) осьмнадцать алтын, заезда два алтына.

Церковь Дмитрея Селунского в селе в Пилючине. Дани шесть алтын три деньги, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Кавляях Спаского монастыря¹⁰³. Дани девятнадцать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Покров Святеи Богородицы в поместье Григорья Нетесова в селе Болобанове. Дани десять алтын, заезда два алтына.

(Л. 394 об.) Церковь Пречистые Богородицы Казанские в вотчине арзамасца Якова Миленина села Поя. Дани два алтына четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в Новом селе Ларионове. Дани дватцать пять алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в Новом селе Лукоянове. Дани пятнадцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

(Л. 395¹⁰⁴) Церковь Михаила Архангела в селе в Печерках в вотчине Григорья Федорова сына Левашова. Дани два алтына три деньги, заезда два алтына.

Церковь Сергия Чюдотворца в селе Языкове. Дани дватцать алтын, десятильничих и заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Старинском. Дани пятнадцать алтын четыре деньги, десятильничих и заезда два алтына.

Церковь мученика Никиты в селе Ушакове (Л. 395 об.) в Любимове, да в Ыванове, да в Федорове поместье Мамлеевых детей Ананиных. Дани два алтына две деньги, заезда два алтына.

Церковь Рожество Христово в селе Чюфарове в Ыванове поместье Чюфарова. Дани три алтына две деньги, заезда два алтына.

Церковь архистратига Михаила в селе Архангельском. Дани девять алтын три деньги, заезда два алтына.

Церковь Софья Премудрости Божия в Арзамасе (Л. 396) за острогом. Дани три алтына две деньги, заезда два алтына

Церковь Спаса Нерукотворенного Образа Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа на посаде за острогом. Дани дватцать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в поместье Александра Соловцова в селе Серякушах. Дани два алтына, заезда два алтына.

Церковь трех святителей Василия Великого, Григория Богослова, Ивана Златаустаго в вотчине (Л. 396 об.) стольника князя Ивана Григорьевича Ромодановского в сельце Новоселках, Гулески тож. Дани два алтына, заезда два алтына.

Церковь Иванны Богослова в Арзамасе на посаде. Дани два алтына, заезда два алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в поместье Александра Бахметьева. Дани шесть денег, заезда два алтына.

¹⁰³ Спасо-Преображенский мужской монастырь в Арзамасе, основан в середине XVI в., с 1764 г. третьеклассный. Закрыт в 1923 г. В советское время на территории монастыря располагалась швейная фабрика, потом Государственный архив Нижегородской области, который занимает часть помещений и сейчас. Возобновлен в 2005 г.

¹⁰⁴ На нижнем колонтитуле справа буквенное обозначение числа 7.

Церковь Никола Чюдотворца сельца Никольского, а Чернухино тож Спаского монастыря. Дани десять денег, заезда два алтына.

(Л. 398 об.¹⁰⁵) Церковь святого пророка Ильи да Покров Пречистые Богородицы в вотчине боярина князя Ивана Борисовича Черкасско в селе Обрамове. Дани вдвое рубль десять денег, заезда четыре алтына. И генваря в 23 день те деньги взято. Платил боярина князя Ивана Борисовича Черкасско человек Григорей Недьяков.

Церковь Михаила Архангела в вотчине боярина князя Бориса Михайловича Лыкова в селе Новом Усаде. Дани вдвое дватцать четыре алтына четыре деньги, заезда четыре алтына. И июня в 13 день те деньги взято. Платил боярина князя Бориса Михайловича Лыкова человек Семен Кривцов.

Церковь Живоначальные Троицы в государеве в дворцовом селе Степановском. Дани вдвое рубль тритцать алтын, заезда четыре алтына. И марта в 12 день те деньги взято. Платил тое ж церкви поп Акинфей.

(Л. 399) Церковь Богоявление Господа Бога и Спаса нашего Исуся Христа в поместье Василия Тимофеева сына Блохина в селе Веригине. Дани в двое восемь алтын, заезда четыре алтына. И генваря в 23 день те деньги взято. Платил боярина князя Ивана Борисовича Черкасского человек Григорей Недьяков.

Церковь Покров Пречистые Богородицы в вотчине боярина Бориса Ивановича Морозова, да боярина Глеба Ивановича Морозова в селе Тумакове. Дани вдвое рубль четырнатцать алтын две деньги, заезда четыре алтына. И августа в 30 день те деньги взято. Платил боярина Глеба Ивановича Морозова человек Лаврентей Соболев.

Церковь великого чюдотворца Никола в вотчине Семена Васильева сына Родионова в селе Печемере. Дани вдвое одиннатцать алтын, заезда четыре алтына. И генваря в 1 день те деньги взято. Платил Яковлев человек Родионова Борис Павлов.

(Л. 399 об.) Церковь святые мученицы Пятницы в селе Намице. Дани вдвое дватцать девять алтын, заезда четыре алтына.

Церковь великого чюдотворца Никола в селе Шутаеве, Измайлово тож, в вотчине Смирново Мотовилова. Дани вдвое дватцать два алтына, заезда четыре алтына.

Церковь трех святителей в Бванове поместье Измайлова в сельце Поляне. Дани в двое тритцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

(Л. 400) Церковь великого чюдотворца Никола в селе в Бчалове. Дани вдвое три рубли одиннатцать алтын, заезда четыре алтына. И июня в 19 день те деньги взяты. Платил Александра Онучина человек Микитка Денисьев.

Церковь великого чюдотворца Никола в селе Верякуше в поместье Федора Побединского. Дани вдвое дватцать шесть алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Рожество Христово в селе в Олферье в поместье Ивана Казадавлева. Дани вдвое тритцать алтын, заезда восемь алтын.

¹⁰⁵ Л. 397–397 об. без записей. Скрепя дьяка Григория Одинцова.

Церковь Рождество Христово в селе Панове в вотчине (Л. 400 об.) Семена Ондреева сына Иванова. Дани вдвое рубль четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Худошине. Дани вдвое рубль четыре алтына две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Дмитрея Селунского в поместье Семово Симанского в селе Измайлове. Дани вдвое рубль три алтына две деньги, заезда четыре алтына. Июня в 22 день те деньги взято. Платил Давыд Замыцкой.

Церковь великого чюдотворца Николая в Иванове поместье Нармольсково в селе Собакине, (Л. 401) а ныне за боярином за князем Борисом Михайловичем Лыковым. Дани рубль четыре алтына четыре деньги, заезда четыре алтына. И июня в 16 день те деньги взято. Платил Григорьев человек Яхонтова Данилко Ефимов.

Церковь архангела Михаила в поместье Баима да Ивана Болтиных в сельце Кобылине. Дани десять алтын четыре деньги, десятильничих и заезда четыре алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в поместье Ивана Третьякова в селе Корсакове. Дани вдвое осьмнатцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

(Л. 401 об.) Церковь святые мученицы Парасковьи, нареченные Пятницы, в поместье Ивана Соловцова в селе Шарапове. Дани вдвое два рубли шесть алтын две деньги, заезда четыре алтына. И августа в 30 день те деньги взято. Платил Михайлов человек Засецкого Степанко Калентьев.

Церковь архангела Михаила в селе Арати, а Зубарево тож. Дани вдвое три рубли две деньги, заезда четыре алтына. И февраля в 4 день те деньги взято. Платил

Церковь великого чюдотворца Николая в селе Насакме. Дани вдвое рубль четыре алтына, заезда четыре алтына.

Церковь Покров Святей Богородицы в Смирнове поместье (Л. 402) Мотовилове. Дани вдвое тринатцать алтын, заезда четыре алтына.

Церковь Воскресение Христово в селе в Девичьих горах. Дани по грамоте вдвое два рубли дватцать восемь алтын две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Святей Богородицы Покров в поместье Осипа да Романа Ермолаевых в селе в Черновском. Дани вдвое два рубли одиннатцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

(Л. 402 об.) Церковь Николая Чюдотворца в селе Новокщеном в Баимове поместье Болтина. Дани по грамоте вдвое десять алтын две деньги, заезда четыре алтына. И февраля в 19 день те деньги взято. Платил Баимов человек Болтина Осип Ширяев.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Уварове в Иванове поместье Шевырева. Дани вдвое дватцать три алтына, заезда четыре алтына. И мая в 9 день те деньги взято. Платил Раманов человек Бабарыкина Матвей Васильев сын Крылов.

Церковь Николая Чюдотворца в селе Накатарше. Дани вдвое рубль дватцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына. И марта в 4 день те деньги взято. Платил Романов человек Бабарыкина Мартын Борисов.

(Л. 403¹⁰⁶) Церковь Никола Чюдотворца в селе Бутурлине в Ондрееве поместье Палицына. Дани вдвое шесть алтын четыре деньги, заезда четыре алтына. И марта в 4 день те деньги взято. Платил Романов человек Бабарыкина Мартын Борисов.

Церковь Христова мученика Никиты в сельце Кудеярове в вотчине Степана Никифорова сына Чюфарова. Дани вдвое тринадцать алтын две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в селе в Кожине на реке на Теше в вотчине боярина князя Бориса Михайловича Лыкова. Дани вдвое тринадцать два алтына, заезда четыре алтына. И марта в 10 день те деньги взято. Платил Ивана Скрябина человек Бориско.

Церковь Богоявление Господне в селе в Стексове. Дани (Л. 403 об.) по грамоте вдвое рубль девять алтын две деньги, заезда четыре алтына. И февраля в 17 день те деньги взято. Платил боярина князя Ивана Андреевича Голицина Иван Лем...¹⁰⁷

Церковь Нерукотворенного Образа Спасова на Малой Якшени. Дани по грамоте вдвое рубль дватцать восемь алтын, заезда четыре алтына. И декабря в 28 день те деньги взято. Платил Яковлев человек Любятинсково Кузьма Ермолаев.

Церковь Живоначальные Троицы в вотчине Льва Офонасьевича Плещеева в сельце Утке. Дани по грамоте вдвое дватцать четыре алтына четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Георгия Стратотерпца в селе Казанове. Дани вдвое рубль дватцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

(Л. 404) Церковь Пречистые Богородицы Владимирские в селе Шершаве, Гарышкино тож в Семенове поместье Болтина. Дани по грамоте вдвое пять алтын, заезда четыре алтына. И февраля в 10 день те деньги взято. Платил Семен Болтин.

Церковь архистратига Михаила в селе Ветошкине. Дани дватцать восемь алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в Комарех в Федорове поместье Чемесова. Дани по грамоте вдвое два алтына, заезда два алтына. И мая в 17 день те деньги взято. Платил Иванов человек Щедрина Микифорко Софонов.

(Л. 404 об.) Церковь архангела Михаила в селе Микулине в поместье князь Петра Ромодановского. Дани по грамоте вдвое тринадцать алтын две деньги, десятильничих и заезда четыре алтына. И февраля в 28 день те деньги взято. Платил князь Петров человек Ромодановского Фрол Корнильев.

Церковь Никола Чюдотворца в поместье Петра Панина в селе Ушакове. Дани вдвое рубль девять алтын, заезда четыре алтына.

Церковь великого чюдотворца Никола в селе Одашове. Дани по грамоте вдвое два рубли четыре алтына четыре деньги, заезда четыре алтына. И фев-

¹⁰⁶ На нижнем колонтитуле справа буквенное обозначение числа 8.

¹⁰⁷ Окончание не читается, уходит в переплет.

раля в 16 день те деньги взято. Платил из Орзама (Л. 405) са села Гагина ро-
жественской поп Стефан.

Церковь святые мученицы Парасковьи в поместье Ждана мурзы Мут-
фина в селе в Букалях. Дани десять алтын две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Владимирские, что на посаде. Дани
вдвое рубль пять алтын две деньги, заезда четыре алтына. И генваря в 14 день
те деньги взято. Курмышенина Клементьев человек Долбилова Фетка Ти-
мофеев.

Церковь Христовы мученицы Пятницы в селе Пятницком. Дани по гра-
моте вдвое пятнатцать алтын две деньги, заезда четыре алтына. И февраля
в 18 день те деньги взято. Платил боярина князя Ивана Андреевича Голицына
человек Федор Леманов.

(Л. 405 об.) Церковь Рождество Пречистые Богородицы в вотчине боя-
рина князя Володимера Тимофеевича Долгоруково в селе Гагине. Дани вдвое
рубль восемь денег, заезда четыре алтына. Июня в 26 день те деньги взято.
Платил тое ж церкви поп Кирила.

Церковь Николы Чюдотворца в селе Никитине, Подомасово тож. Дани
вдвое девять алтын две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь великого чюдотворца Николы в селе Арбузове. Дани вдвое дват-
цать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в сельце Свереине (Л. 406)
в поместье Дениса Елизарьева сына Ильина, да Никифора Игнатьева сына
Григорьева. Дани вдвое рубль четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в Ысакове поместье Погожево в селе Ша-
рапове. Дани вдвое тритцать один алтын две деньги, заезда четыре алтына.
И февраля в 22 день те деньги взято. Платил Микита Григорьев сын Левашов.

Церковь Николы Чюдотворца, что в вотчине князя Петра Ромоданов-
ского в селе Серятине. Дани вдвое четыре алтына, заезда четыре ж алтына.

(Л. 407¹⁰⁸) *Алаторь*

Церковь святого апостола Иякова Алфеева в Ямской слободе. Дани де-
вать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Рождество Христово в вотчине боярина Бориса да окольниково
Михаила Михайловичев Салтыковых в селе Талызине. Дани дватцать три
алтына три деньги, заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в сельце в Кучкаеве в поместье окольни-
чево князя Василия Петровича Ахамашукова-Черкасково. Дани семь алтын
пять денег, заезда два алты (Л. 407 об.) на.

Церковь Василия Кесарейского в вотчине князя Ивана Болховского
в селе Васильевском. Дани одиннатцать алтын две деньги, заезда два алтына.

Церковь Николы Чюдотворца в поместье Ондreja Сурина в сельце Мол-
чанове. Дани десять алтын три деньги, заезда два алтына.

¹⁰⁸ Л. 406 об. без записей.

Церковь Никола Чюдотворца в селе Саре, за казаком за Федором Ивановым, да за Иваном (Л. 408) Нелюбовым с товарищи. Дани шесть алтын, заезда два алтына.

Церковь архистратига Михаила села Засарья. Дани два алтына две деньги, заезда два алтына.

Церковь Михаила Архангела, что была часовня, в деревне в Ыванове. Дани два алтына две деньги, заезда два алтына.

Церковь Рождество Христово на реке на Мене в поместье Ивана Щукина в сельце в Микулине. Дани дватцать два алтына з деньгою, (Л. 408 об.) заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца на реке на Кише, на Суре в поместье Федора Бурцова. Дани рубль десять алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Введение Пречистые Богородицы в поместье князя Ивана Михайловича, да князя Петра Романовича Борятинских в сельце на Новом Усаде. Дани двенатцать алтын, заезда два алтына.

Церковь Преображение Спасово в поместье (Л. 409) за казаки, за отаманом за Юрьем Воиновым, да за атаманом за Неустроем Нелюбовым с товарищи в селе Языкове. Дани двенатцать алтын пять денег, заезда два алтына.

Церковь Покров Святеи Богородицы в Медынском стану. Дани рубль семнатцать алтын з деньгою, заезда два алтына.

Церковь Рождество Христово в Борынской слободе в поместье за казаки и за пятидесятником за Гаврилом Ивановым сыном Мещериновым с товарищи. Дани девятнатцать алтын четыре деньги, заезда два алтына.

(Л. 409 об.) Церковь Никола Чюдотворца в поместье Семена Неронова с товарищи в селе Медяни. Дани семнатцать алтын три деньги, заезда два алтына.

Церковь Рождество Христово в селе в Новом Верхнем Талызине. Дани семнатцать алтын две деньги, заезда два алтына.

Церковь архангела Михаила в селе Гуляеве. Дани три алтына четыре деньги, заезда два алтына.

Церковь Пречистые Богородицы Казанские в поместье (Л. 410) стольника Ивана Олферьева в селе Богородцком. Дани десять денег, заезда два алтына.

Церковь Никола Чюдотворца в поместье князь Григорья Семеновича Куракина в селе Курске. Дани четыре алтына четыре деньги, заезда два алтына.

(Л. 411¹⁰⁹) *Алатырские ж десятины грамотчики*

Церковь архидьякона Стефана в Стрелецкой слободе. Дани вдвое рубль четыре деньги, заезда четыре алтына. И генваря в 14 день те деньги взято. Платил с Алатаря Нового Никольского девича монастыря¹¹⁰ поп Григорей.

¹⁰⁹ Л. 410 об. без записей. На нижнем колонтитуле л. 411 справа буквенное обозначение числа 9.

¹¹⁰ Киево-Никольский женский монастырь в Алатыре (ныне районный центр в республике Чувашия), основан в 1639 г. инокинями украинского Покровского Ладинского монастыря;

Церковь Никола Чюдотворца на посаде. Дани по грамоте вдвое шеснатцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь святые мученицы Пятницы в остроге в Казачье слободе. Дани тридцать один алтын две деньги, заезда четыре алтына. И генваря в 14 день те деньги взято. Платил с Алатаря Нового Никольского девича монастыря поп Григорей.

(Л. 411 об.) Церковь Дмитрея Селунского в сельце в Крытине. Дани вдвое рубль дватцать один алтын з деньгою, заезда четыре алтына. И февраля в 8 день те деньги взято. Платил алатарец Сила Костянтинов сын Степанов.

Церковь Михаила архангела на Мене. Дани вдвое два рубли восемь алтын, заезда четыре алтына. И февраля в 19 день те деньги взято. Платил алатарец Ярослав Топорин.

Церковь Федора Стратилата в поместье окольниково князя Василья Петровича Ахамашукова-Черкаскова в селе Юрьеве, Ерпелево тож. Дани вдвое восемь алтын две деньги, заезда четыре алтына.

Церковь архангела Михаила в селе в Сенееве в поместье за иноземцом за Воином Тупальским. Дани по грамоте вдвое рубль три алтына, заезда четыре алтына. И генваря в 4 день те деньги взято. Платил Офонасей Иванов сын Опухтин.

Церковь Преображение Спасово в поместье Ивана Опухтина в селе Спаском. Дани по грамоте вдвое четыре алтына, заезда четыре алтына. И генваря в 24 день те деньги взято. Платил Иванов человек Опухтина Смилка Иванов.

Церковь Никола чюдотворца в вотчине чашника (Л. 414 об.) Ивана Офонасьевича Плещеева. Дани вдвое рубль дватцать восемь алтын четыре деньги, заезда четыре алтына.

Церковь архистратига Михаила в Федорове поместье Пушкина в сельце Болдине. Дани по жаловальной грамоте вдвое дватцать алтын две деньги, заезда четыре алтына. И генваря в 8 день те деньги взято. Платил Федоров человек Пушкина Агей Иванов.

Церковь Рожество Христово в селе Новом Рожественском в поместье Федора Малово. Дани по жаловальной грамоте вдвое шеснатцать алтын четыре деньги, заезда четыре алтына. И марта в 12 день те деньги взято. Платил Федора Малово человек Степанко Амосов.

(Л. 415) Церковь Воскресенье Христово в селе Воскресенском, а Саргит тоже. Дани по жаловальной грамоте вдвое четыре алтына четыре деньги, заезда четыре алтына. И марта в 3 день те деньги взято. Платил Васильев человек Кречетникова Артюшка Игнатъев.

с 1764 г. третьеклассный необщежительный. Закрыт в 1919 г. В советское время был занят под жилые помещения и склады. В 1993 г. возрожден.

ПУБЛИКАЦИИ

УДК 262 ББК 63.3(2)4

Аннотация. Продолжается публикация годовой денежной приходной книги Патриаршего Казенного приказа за 1640/41 г. в сопровождении аннотированного комментария о видах и размерах церковной дани. *Ключевые слова:* Русская Церковь, Патриарший Казенный приказ, приходная книга, церковная дань.

Summary. The article is continuation a publication of the annual cash revenue book Patriarch's Kazenniy prikaz 1640/41 year, annotated comments on the types and sizes of church tribute. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Patriarch's Kazenniy prikaz, revenue book, church tribute.

А. В. Пигин

«Древнейшая в севере состоящая»
обитель: Т. В. Баландин
и Палеостровский монастырь
(конец XVIII — начало XIX в.)

Тихон Васильевич Баландин (около 1748 г.— 26 июня 1830 г.)¹ — петрозаводский писатель-краевед, автор наиболее раннего сочинения о начальной истории Петрозаводска («Петрозаводские северные вечерние беседы»)². Его перу принадлежат также «Историческое краткое сведение о состоянии... города Олонца»³, «Повесть о существовавших доселе и о уничтожившихся как на Петровских заводах, равно и у Марциальных вод дворцах»⁴, «Повесть о достоивном и блаженном» Фаддее Петрозаводском⁵, ода в честь

© Пигин А. В., 2015

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-14-10004 («Литературное наследие петрозаводского краеведа и просветителя XVIII — первой трети XIX в. Т. В. Баландина»).

¹ Дата рождения Баландина точно неизвестна. В метрической книге Петрозаводского и Повецкого уездов за 1830 г. содержится запись о его смерти 26 июня 1830 г. и указан возраст 76 лет, что позволяет определить год его рождения как 1754 г. (НА РК, ф. 25, оп. 22, д. 66, л. 11. Благодарю Т. А. Мошину за указание этого источника). Такие же расчеты по служебным формулярным спискам дают 1745 г. (см.: Пашков А. М. Горнозаводское краеведение Карелии конца XVIII — начала XX века. Петрозаводск, 2007. С. 15). Более надежным представляется сообщение самого Баландина о том, что в 1824 г. ему было 76 лет (следовательно, он родился около 1748 г.): «Невзирая на семидесятишестилетнюю старость и разстроенное здоровье, приступил с содействующею Божиею помощию в 1824 году к действию и написав» (БАН, собрание текущих поступлений, № 610, л. 46–46 об.).

² См. публикацию этого сочинения: Петрозаводские северные вечерние беседы (рукопись Баландина). Петрозаводск, 1867 (отдельный оттиск из «Олонецких губернских ведомостей» за 1866–1867 гг.).

³ БАН, собрание текущих поступлений, № 610, л. 1–55 об. (автограф Баландина).

⁴ Там же, л. 92–140 об. (автограф Баландина).

⁵ См. публикацию этого сочинения: Фаддей (Успенский), архим. Жизнеописание блаженного Фаддея по рукописи // Олонецкие епархиальные ведомости. 1904. № 14–15. С. 415–421, 450–456.

Г. Р. Державина⁶, поэма «граду Петрозаводску на щастливое состояние жителей»⁷ и ряд других сочинений. Трудолюбивый и любознательный, увлеченный изучением истории своего края, неоднократно редактировавший свои произведения и передававший их для чтения высокопоставленным особам — как церковным иерархам, так и руководителям Олонецких горных заводов, где он долгие годы служил в должности шихтмейстера, — Баландин по праву может быть назван первым петрозаводским писателем, историком-источниковедом и просветителем.

Его сочинения и письма разным лицам сохранились в составе трех составленных им самим рукописных сборников (БАН, Основное собрание, 1.3.37; БАН, собрание текущих поступлений, № 610; ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681), а также в отдельных списках в различных фондах Национального архива Республики Карелия (НА РК), РГАЛИ, Научного архива Санкт-Петербургского института истории РАН (СПбИИ РАН), Отдела письменных источников ГИМ и др.⁸ Из достаточно объемного литературного наследия Баландина до настоящего времени опубликованы только «Петрозаводские северные вечерние беседы» и «Повесть...» о Фаддее Петрозаводском⁹.

Интерес к истории Олонецкого края (местных заводов, отдельных зданий, пребывания здесь Петра I) органически сочетался в творчестве Баландина с тематикой сугубо духовной. С 1779 г. до своего поступления на службу на Олонецкие заводы в 1808 г. он регулярно совершал паломничества по монастырям, оставаясь в некоторых из них на несколько месяцев (Александров-Свирский, Соловецкий, Кирилло-Белозерский, Новоезерский, Воскресенский Ново-Иерусалимский и многие другие). Историю своих путешествий по обителям Баландин изложил в отдельном сочинении — «Сокращенном повествовании о путепродолжениях Tichona Wasiliewa Balandina»¹⁰, — в котором привел сведения о некоторых настоятелях и о своем общении с ними.

Особое место в жизни Баландина занимал находившийся на острове Онежского озера Палеостровский в честь Рождества Богородицы монастырь, основанный в конце XIV — начале XV в. прп. Корнилием Палеостровским. Сохранившиеся источники не позволяют дать однозначный ответ на вопрос, почему Баландин отдавал Палеострову предпочтение перед всеми другими обителями, где он бывал. Интерес и любовь Баландина к этому монастырю выразились в том, что он попытался собрать исторические сведения о нем, делал сюда вклады, помогал палеостровской братии в хозяйственных вопросах, именно здесь хотел принять постриг.

Контакты Баландина с Палеостровской обителью приходятся на достаточно сложный в истории монастыря период. Палеостровский монастырь

⁶ ОР РНБ, архив Г. Р. Державина, т. 24, л. 212—213 об. (автограф Баландина).

⁷ Там же, л. 214—215 об. (автограф Баландина).

⁸ Основной корпус связанных с Баландиным архивных источников указан в работах А. М. Пашкова. Ему же принадлежат реконструкция биографии Баландина и общая характеристика его литературного наследия (см.: Пашков А. М. Указ. соч. С. 14—50).

⁹ См. примеч. 2, 5.

¹⁰ См.: ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681, л. 62 об.— 74 (автограф Баландина).

не был упразднен в ходе секуляризационной реформы 1764 г., но остался заштатным и до начала 2-го десятилетия XIX в. находился в самом бедственном положении. Монашеская братия была малочисленной (менее 10 человек), хозяйство из-за отсутствия материальных средств и нерадивости строителей пришло в упадок, монастырские строения обветшали, настоятели постоянно сменяли друг друга. Положение еще более ухудшилось в начале 1790-х гг. после опустошительного пожара. Лишь с 1811 г., благодаря энергичной деятельности нового настоятеля Иоасафа (Белоусова)¹¹, началось постепенное возрождение монастыря¹².

Сохранившиеся рукописные материалы Баландина позволяют реконструировать хронологию его взаимоотношений с обителью. Впервые Палеостровский монастырь упоминается Баландиным в связи с его паломнической поездкой в 1779 г., во время которой он посетил монастыри в Новгороде, Торжке, Твери, Москве, Киеве, побывал в Александро-Свирской, Палеостровской и Соловецкой обителях¹³. Основным источником сведений о взаимоотношениях Баландина с Палеостровским монастырем кроме упомянутого «Сокращенного повествования о путепродолжениях...» служат его письма разным духовным особам, копии которых он собрал в отдельном сборнике (ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681)¹⁴. Рукопись содержит письма конца XVIII — 1-й четверти XIX в., адресованные митрополитам Новгородским Гавриилу (Петрову-Шапошникову)¹⁵ и Амвросию (Подобедову)¹⁶, епископу Старорусскому

¹¹ Иоасаф (Белоусов; 1754–1840 гг.), уроженец Каргополя, поручик лейб-гвардии Преображенского полка, Санкт-Петербургский купец 1-й гильдии, известный своими щедрыми вкладами в каргопольские обители; в братию Палеостровского монастыря вступил в 1808 г., через год стал казначеем этой обители, в марте 1811 г. принял постриг в Александро-Свирском монастыре; являлся палеостровским настоятелем в 1811–1840 гг. (см.: Барсов Е. В. Палеостров, его судьба и значение в Обонежском крае // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. 1868. Кн. 1. Смес. С. 59–60; Кожевникова Ю. Н. Заштатные монастыри Карелии. Результаты и последствия секуляризационной реформы 1764 года (на примере Палеостровского Рождества Богородицы монастыря) // Кижский вестник. Вып. 10. Петрозаводск, 2005. С. 39).

¹² Барсов Е. В. Указ. соч. С. 56–60; Кожевникова Ю. Н. Заштатные монастыри Карелии. С. 31–45.

¹³ ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681, л. 63 об.

¹⁴ По этой рукописи в настоящей публикации цитируются не только письма, но и разнообразный другой материал: «Сокращенное повествование о путепродолжениях...», «аттестаты», различные мемуарные заметки Баландина и т. д. После каждой цитаты или ссылки в скобках указаны номера листов.

¹⁵ Гавриил (Петров-Шапошников; 18 мая 1730 г.— 26 января 1801 г.), 6 декабря 1763 г. хиротонисан во епископа Тверского, с 22 сентября 1770 г. архиепископ Санкт-Петербургский и Ревельский, священноархимандрит Александро-Невской лавры, с 1 января 1775 г. архиепископ Новгородский и Санкт-Петербургский, с 22 сентября 1783 г. митрополит, с 16 октября 1799 г. митрополит Новгородский и Олонецкий, с 19 декабря 1800 г. на покое в Новгородском архиерейском доме. Погребен в Новгородском Софийском соборе.

¹⁶ Амвросий (Подобедов; 20 ноября 1742 г.— 21 мая 1818 г.), 5 июня 1778 г. хиротонисан во епископа Севского, 25 апреля 1781 г. переведен в Крутицкую епархию, с 27 марта 1785 г. архиепископ Казанский и Симбирский, с 16 октября 1799 г. архиепископ Санкт-Петербургский, Эстляндский и Финляндский, с декабря того же года управляющий Новгородской

Евгению (Болховитинову)¹⁷, архимандриту Воскресенского Новоиерусалимского монастыря Иерониму (Понятскому)¹⁸, архимандриту Александро-Свирского монастыря Иосифу (Чапужникову)¹⁹, казначею и строителю Палеостровского монастыря Иоасафу (Белоусову) и некоторым другим, а также несколько ответных писем от этих лиц и письма жены Баландина Ирины Аверкиевой. В большинстве писем затрагиваются 3 основные темы: жалобы Баландина на болезни; судьба жены, которую он «вывел» из старообрядчества и пытался позднее склонить к принятию пострига в Староладожском Успенском монастыре²⁰; история его пребывания на Палеострове, оказанные обители благодеяния и призывы к наделенным властью адресатам всячески содействовать ее процветанию.

О своем желании войти «в число братства» Палеостровского монастыря Баландин сообщил в письме Новгородскому митрополиту Гавриилу от 12 апреля 1798 г. с просьбой благословить его на этот подвиг (см. публикацию, документ № 1, л. 2 об.— 12). Имевший к тому времени большой опыт в решении экономических вопросов, Баландин надеялся быть полезным обители: «Когда... ввведен буду в помянутую обитель в число братства, тогда приложу все мое старание и деятельность ко благу и пользе оной» (л. 9 об.). В частности, он обещал свою помощь в хозяйственных и денежных делах, хлебной провизии, а также намеревался составить «описание о состоянии монастыря,

епархией, с 10 марта 1801 г. митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский, 26 марта 1818 г. по личной просьбе освобожден от управления Санкт-Петербургской епархией, удался в Новгород.

¹⁷ Евгений (Болховитинов; 16 декабря 1767 г.— 23 февраля 1837 г.), 17 января 1804 г. хиротонисан во епископа Старорусского, с 24 января 1808 г. епископ Вологодский, с 19 июля 1813 г. епископ Калужский, 7 февраля 1816 г. возведен в сан архиепископа, назначен на Псковскую кафедру, с 24 января 1822 г. архиепископ Киевский, 16 марта того же года митрополит Киевский и Галицкий.

¹⁸ Иероним (Понятский; 1749–1802 гг.), выпускник Московской духовной академии, в 1790–1792 гг. преподаватель в Киевской духовной академии, с 1792 г. игумен Свято-Троицкого Смоленского монастыря, с 1794 г. архимандрит Печерского Вознесенского Нижегородского монастыря и одновременно ректор Нижегородской духовной семинарии, с 17 января 1799 г. архимандрит Воскресенского Новоиерусалимского монастыря, где и скончался. Духовный писатель и переводчик.

¹⁹ Иосиф (Чапужников; род. около 1746 г.), являлся настоятелем Троицкого Александро-Свирского монастыря дважды: 6 февраля 1800 г. он был переведен сюда из Вяжицкого монастыря, а 21 июля 1802 г.— обратно; 31 октября 1802 г. вновь переведен в Александро-Свирский и оставался его настоятелем до 1816 г. (см.: *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. СПб., 1877. Стб. 993). Он являлся ректором открытых при монастыре Свирского приходского и Олонецкого уездного училищ для обучения детей духовенства (см.: *Кожевникова Ю. Н.* Монастыри и монашество Олонецкой епархии во второй половине XVIII — начале XX в. Петрозаводск, 2009. С. 184–189).

²⁰ Жена Баландина пережила своего мужа на 3,5 года, так и не став монахиней. Она скончалась в Петрозаводске 23 января 1834 г. и была похоронена на городском Троицком кладбище (см.: Метрические книги Петрозаводского уезда за 1834 г. (НА РК, ф. 25, оп. 22, л. 80, л. 54). Благодарю Т. А. Мошину за указание этого источника.

местоположения и к ней прикосновенных сел, дач, лежащих на матерой земли и водах» (л. 9 об.— 10). По резолюции митрополита Гавриила, Баландин был принят в обитель послушником — до вступления «на совершенное житие». В обитель он прибыл 1 ноября 1798 г., но уже осенью 1799 г. вынужден был ее покинуть, так и не приняв постриг. В столь короткий срок, пользуясь покровительством владыки, Баландин попытался привести в порядок монастырские доходы, обновил иконы, улучшил земледелие, возобновил пристань, приступил к строительству разных зданий, для чего начал производство кирпича из местной глины²¹.

В «аттестате» об «увольнении» Баландина от монастырских должностей, подписанном палеостровским строителем Григорием Еремеевым, это решение объяснялось необходимостью «излечения в нем имеющихся болезней» (л. 1 об.). Однако другой, не менее важной, причиной отъезда Баландина стал его конфликт с палеостровскими настоятелями, которые препятствовали ему в исполнении возложенных на него митрополитом обязанностей²². Эту причину Баландин прямо указал в своем письме к митрополиту Гавриилу от 16 января 1800 г.: «При самом начале в общежитие мое встретились с положением моим неожиданная весьма противные и прискорбныя обстоятельства, кои Вашим архипастырством милостивно прекращены. Но засим вошедшей настоятель при самом начале взял наличные денги и хлебную провизию и разные к тому поступающие интересные доходы, получая к себе, а из сего и употребляя в расходы по своему произволению, и по содействию сему не препоручая мне вести по узаконенным книгам подлежащей записки. Что самое (по прежде бывшим случаям) побудило меня в предостережение интересов, коих может быть в приходе в год более 2000 рублей, просить его благосклоннейше о довери[и] помянутой мне должности. Но он, незнаемо почему, от того вовсе, к чувствительному прискорбию моему, отказал. А затем и ни к каким монастырским общественным благоустроениям в совет не приглашал, а притом старался он от виду моего все приходы и расходы скрывать» (см. публикацию, документ № 2).

Жалобы на палеостровских строителей, обвинения их в халатности, неблагочестивом поведении и корыстолюбии, описание нищенского состояния обители являются «общим местом» в письмах Баландина. Эти источники содержат сравнительно немного неизвестных ранее фактов из истории монастыря, но зато дают весьма яркую нравственно-психологическую характеристику монастырской жизни на Палеострове в пореформенный период. Впрочем, в обвинениях Баландина чувствуются и уязвленное самолюбие, и разочарование обманувшегося в своих надеждах человека. Субъективность оценок — «жанровая черта» эпистолярного текста, которую необходимо учитывать при работе с таким типом исторических источников.

²¹ Барсов Е. В. Указ. соч. С. 58–59.

²² Всего за один год, проведенный Баландиным в монастыре, в нем сменили друг друга 3 настоятеля: иеромонах Владимир, священник Григорий Еремеев и иеромонах Игнатий.

Постигшая Баландина неудача все же не истребила «горячаго» в нем «стремления... любви, пылающей к киновии» (см. публикацию, документ № 8, л. 57 об.). В последующие годы он также не оставлял своего желания вернуться в обитель, чтобы исполнить данный им обет. Баландин посещал монастырь в 1802 и 1804 гг., провел в нем в общей сложности несколько месяцев, но остаться так и не смог. В «Сокращенном повествовании о путепродолжениях...» он так вспоминал о поездке 1804 г.: «И прибыл в упоминаемую Палеостровскую обитель аки в предъизбранное доселе мое пустынное убежище. И пребыв в оной месяц с великим душевным прискорбием, навлеченным от настоятелей и братии, их продолжаемыми между собою безыпрывными ссорами, преграждающими их миролюбивое сожитие, к единому разстройству обители и их состоянию. А за сим их неустройством и проч[им] удалился я восвоясы» (л. 73–73 об.).

Предметом неустанных забот Баландина являлись прославление прп. Корнилия Палеостровского и «незабвенная память» о нем. В 1805 г. он отправил Новгородскому митрополиту Амвросию список церковной службы святому и свое письмо (датировано 6 сентября 1805 г.), в котором просил владыку исправить в тексте службы ошибки, вкравшиеся «от случившихся переписок», и отдать ее «на монастырской щет в тиснение» (см. публикацию, документ № 6, л. 52 об.). Издание службы будет способствовать, по его мнению, повсеместному распространению славы святого, поскольку через Палеостров пролегал на Соловки путь многочисленных богомольцев, от которых «бывают безыпрывныя требования таковых канонов». «И та оцутительная обители и душам человеческим польза, — убеждал Баландин Новгородского владыку, — что по отвезению оных канонов в разныя города и веси доставит обители славу, уважение и обширное сведение о состоянии обители и подаяние прирастительное. А притом чрез таковое посредство каноны будут существовать в незабвенную память угодника Божия и ко удовольствию спасительному христиан вечно» (там же).

В этом же письме к владыке Амвросию содержится любопытное свидетельство контактов Палеостровской обители со старообрядцами Выговской поморской пустыни на рубеже XVIII–XIX вв. Как известно, Палеостровский монастырь почитался старообрядцами как место ссылки Коломенского епископа Павла²³ и двух крупнейших в истории старообрядческого сопротивления «гарей» 1687 и 1689 гг. В «Истории Выговской пустыни» Ивана Филиппова эти самосожжения трактуются как исполнение пророчества об особой миссии Палеостровского монастыря перед концом света: «В последняя времена, на конец века, во Обонежских странах на Онеге езере в Палеостровском монастыре болши Соловецкой обители будет святых спасаемых»²⁴. В отличие от некоторых других севернорусских святых (Зосимы и Савватия Соловецких, Александра Свирского, Александра Ошевенского и др.), Корнилий Палеостровский не был удостоен написания выговцами в его честь отдельных

²³ Павел († 3 апреля 1656 г.), хиротонисан во епископа Коломенского 17 октября 1652 г.

²⁴ Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни. СПб., 1862. С. 59.

похвальных слов. Однако имя Корнилия упомянуто в «Слове воспоминательном о святых чудотворцах, в России воссиявших» (1730-е гг.) выговского киновиарха Семена Денисова, а его образ представлен на выговской иконе «Образ всех российских чудотворцев» того же времени²⁵. Известны также выговские списки службы прп. Корнилию Палеостровскому²⁶. Не случайно поэтому, что после пожара в Палеостровском монастыре в начале 1790-х гг.²⁷, в огне которого сгорела и служба святому, палеостровские иноки получили новый список службы от выговских старообрядцев²⁸ — именно этот факт и сообщает Баландин Новгородскому владыке. Относившийся к старообрядцам с крайним предубеждением, Баландин считал, вероятно, этот список не вполне каноническим, почему и добивался публикации службы по «правильному» списку, созданному в новообрядческой среде.

Несколько раз Баландин делал в Палеостровский монастырь значительные вклады. В 1804 г. он пожертвовал в обитель Владимирскую икону Божией Матери и серебряную лампаду к ней²⁹. Два года спустя на его средства была изготовлена рака из красного дерева для мощей прп. Корнилия Палеостровского и написано несколько икон — с изображением прп. Корнилия и свт. Тихона Амафунтского³⁰, которого Баландин почитал как своего патронального святого, Спасителя, Богоматери, Иоанна Предтечи и «Троицы с предстоящими Авраамом и Саррою, внизу — святитель Иннокентий, Иркутский чуд[отворец], святой Иоанн Предтеча, пророк Захария, праведная Елисавета». На обороте иконы Спасителя сделана запись о пожертвовании образов в монастырь «рачителем Тихоном Васильевым (Баландиным), жителем петрозаводским» (л. 24 об.). Рака со всем украшением и святыми образами была доставлена в монастырь в январе 1807 г. и по повелению Новгородского митрополита Амвросия «при отслужении молебна пр[еподобному] Корнилию чуд[отворцу] с водоосвящением поставлена в церкви над опочивающими его под спудом с[вятыми] мощами». На изготовление раки и написание икон

²⁵ Юхименко Е. М. «Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России воссиявших» Семена Денисова как отражение культурно-агиологических начинаний Выга // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 61. СПб., 2010. С. 339; *она же*. Выговская икона «Образ всех российских чудотворцев» // Там же. Т. 62. СПб., 2014. С. 167–174.

²⁶ Пигин А. В. К вопросу о старообрядческом почитании святых Обонежья (Корнилий Палеостровский и Диодор Юрьегорский) // Старообрядчество в России (XVII–XX века) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. Вып. 5. М., 2013. С. 252–256, 263–269.

²⁷ Баландин относит пожар к 1794 г. Однако, согласно архивным разысканиям Ю. Н. Кожевниковой, это событие произошло чуть ранее, поскольку уже 10 ноября 1793 г. в обители был освящен храм во имя Рождества Богородицы, построенный на месте недавно сгоревшего (Кожевникова Ю. Н. Заштатные монастыри Карелии. С. 35–36).

²⁸ В 1795 г., согласно описи Палеостровского монастыря начала XIX в., выговские старообрядцы передали для иконостаса Рождественской церкви этой обители также «двенадцать образов пророческих... древней греческой работы» (НА РК, ф. 65, оп. 1, д. 1/7, л. 2 об.).

²⁹ Там же, л. 21 об.

³⁰ Свт. Тихон Амафунтский — епископ города Амафунта на острове Кипр, конец IV — начало V в., память 16 июня по старому стилю.

Баландин потратил 689 рублей 35 копеек³¹. Дарил он монастырю и книги, среди них — рукопись «в кожаном переплете ветхом о толковании иностранных речей»³².

Интерес к истории обители, ее «местоположению» и «владениям» получил воплощение в принадлежащей перу Баландина «Повести о Палеостровском монастыре». К сожалению, разыскать списки этого произведения пока не удалось. В своем известном исследовании истории Палеостровского монастыря Е. В. Барсов цитировал повесть по принадлежавшей ему рукописи, хранящейся в наши дни в составе его фонда в ОПИ ГИМ (ф. 450, оп. 1, д. 681)³³, однако листы, на которых находилась «Повесть...», в настоящее время утрачены³⁴. В нашем распоряжении имеется лишь небольшой ее начальный фрагмент (или какой-то совсем краткий вариант), сохранившийся еще в одной «барсовской» рукописи: ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, № 697а, л. 39–39 об. (писарская копия XIX в.). На верхнем поле л. 39 листа, над заглавием («Повесть заштатнаго Палеостровскаго монастыря») Е. В. Барсов сделал карандашную запись: «Эта повесть принадлежит Тихону Васильевичу Баландину». Текст содержит самые общие сведения о Корнилии Палеостровском, без указания дат и каких-либо конкретных фактов (кроме упоминания его псковского происхождения и возложения им на себя железных вериг и пояса)³⁵. Повесть обнаруживает ряд дословных совпадений с анонимным «Сказанием о жизни преподобнаго отца Корнилия», известном в нескольких списках конца XVIII — 1-й трети XIX в. в едином корпусе с церковной службой прп. Корнилию и молитвами ему³⁶.

Повесть в ее пространных редакциях включала ряд дополнений и даже «прибавлений к дополнениям», некоторые из них сохранились в рукописи ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681 или были упомянуты в письмах Баландина. В их числе можно назвать статью о самосожжениях старообрядцев в Палеостровском монастыре (л. 60–62), царский указ от 6 октября 1694 г. о хлебном жалованье в монастырь (л. 80–80 об.), выписку из «писцовой книги» о монастыре, которая хранилась в обители (упоминание на л. 133 об.). В эту же повесть он включил и рассказ о своих злоключениях в монастыре, и жалобы на настоятелей, и даже выданные ему палеостровскими строителями

³¹ См.: НА РК, ф. 65, оп. 1, д. 1/7, л. 23–23 об.

³² Там же, л. 24 об.

³³ Барсов Е. В. Указ. соч. С. 56–60. Ранее, согласно сообщению Е. В. Барсова, эта рукопись принадлежала архиепископу Воронежскому (в 1828–1842 гг. Олонецкому) Игнатию (Семенову) и была пожертвована им в Олонецкую семинарию (Там же. С. 56).

³⁴ Согласно нумерации страниц, проставленной, вероятно, самим Баландиным посередине верхних полей, утрата в начале рукописи составляет 120 страниц (рукопись в 2°).

³⁵ После этого текста в рукописи находятся выписка о Палеостровском монастыре из писцовых книг Петра Воейкова и Ивана Льговского 1616–1617 гг. и копии некоторых монастырских грамот. Не совсем ясно, составляют ли эти тексты приложение к повести или просто входят в тематическую подборку палеостровских документов.

³⁶ Текст «Сказания...» и молитв с перечнем их списков см.: Пигин А. В. Памятники рукописной книжности Олонецкого края. Петрозаводск, 2010. С. 209–213.

«аттестаты», «указ» митрополита Гавриила о зачислении его «в число братства», некоторые личные письма (свои собственные и корреспондентов), в которых упоминалась Палеостровская обитель. Личное, автобиографическое начало очень явственно проступает и в других исторических сочинениях Баландина, являясь их отличительной чертой.

Составление описания обители — вероятно, прежде всего статистического — являлось первоначально частью послушания Баландина, которое он нес по благословию митрополита Гавриила в 1798–1799 гг. Среди лиц, пробудивших в нем исследовательский дух, Баландин называет и архимандрита Воскресенского Новоиерусалимского монастыря Иеронима. Действительно, в 1798 г., находясь на Палеострове, Баландин получил от него письмо, в котором содержалась такая рекомендация: «Советовал бы и Вам по приезде в обитель заняться чем-нибудь, по крайней мере хотя описанием сей обители по местоположению и по другим выгодам, а особливо нет ли чего редкого и замечания достойного». Совет просвещенного церковного писателя и проповедника, в прошлом ректора Нижегородской духовной семинарии, несомненно, обладал для провинциального историка весомым авторитетом.

Баландин несколько раз перерабатывал свое сочинение о Палеостровском монастыре, всякий раз дополняя его новыми материалами. В письмах к митрополиту Амвросию он упоминает «краткую», «пополнительную» и «дополнительную и изъяснительную» «палеостровские повести». Автор настойчиво добивался признания своих трудов со стороны Новгородского владыки, а потому отправлял ему поочередно каждый новый вариант (1805 и 1809 гг.). Эти сочинения были приняты митрополитом благосклонно, причем одну из редакций Амвросий передал для ознакомления архиепископу Калужскому Феофилакту (Русанову)³⁷, который также отнесся к ней с одобрением. По распоряжению Амвросия, труды Баландина были отосланы в Палеостровский монастырь на хранение, «к служащей к обительской пользе на будущия времена». Кроме того, Баландин надеялся, что его повесть принесет большую пользу обители в будущем, поскольку он изложил здесь и свой проект ее возрождения, «чем оную возможно в первобытное благосостояние и положение вознести».

Источники для своего труда Баландин искал не только в скудном, пострадавшем от пожаров монастырском архиве, но и у петрозаводских знакомых. Так, царский указ 1694 г. о хлебном жалованье в монастырь он получил в 1806 г. от И. А. Пыхтина³⁸, крупного местного чиновника (л. 80 об.). И все же, судя по той характеристике, которую дал сочинению своего предшественника

³⁷ Феофилакт (Русанов; 1765–1821 гг.), 30 октября 1799 г. хиротонисан во епископа Калужского и Боровского, 25 декабря 1808 г. возведен в сан архиепископа, с 5 марта 1809 г. архиепископ Рязанский и Зарайский, с 14 мая 1817 г. экзарх Грузии, с 1 июля 1819 г. митрополит. Плодовитый церковный писатель и переводчик.

³⁸ И. А. Пыхтин являлся, по-видимому, владельцем целой коллекции исторических документов, которыми Баландин пользовался позднее при написании сочинения об Олонце. От Пыхтина же Баландин получил список Жития Лазаря Муромского (см.: Пашков А. М. Указ. соч. С. 27–28).

Е. В. Барсов, наиболее ценным в повести Баландина являлось описание современного ему состояния монастыря на рубеже XVIII–XIX вв.

Дополнительные детали к истории пребывания Баландина на Палеострове дает Палеостровский синодик, хранящийся в наши дни в Древлехрамнице им. В. И. Малышева ИРЛИ РАН (оп. 23, № 53)³⁹. Рукопись в 4°, на 62 листах, принадлежит к типу синодиков-помянников; ранняя ее часть датируется 1-й половиной XVII в., а поздние записи относятся к началу XIX в. На л. 37 здесь записан род Баландиных: «Род города Петрозаводска Баландиных (сверху приписано: Рышкіна.— А. П.) Василия, Мелании, Нестора, Андрея, Феодосии, Ефрема, младенцев Иоанна, Михия, Антония, Венедикта, Анны, Анисии». Выше на л. 37 тем же почерком записан «род новгородского помещика князя Савина Мышецкого», причем на поле против этой записи сделана приписка: «Записано 1734 года генваря 26 дня». Как убедительно доказала Е. Д. Сулова, этой дате противоречит упомянутое здесь имя князя Дмитрия Афанасьевича Мышецкого, умершего в 1804 г.⁴⁰ Таким образом, записи рода Мышецких и рода Баландиных в списке синодика из ИРЛИ не могли быть сделаны ранее начала XIX в., а дата 1734 г. могла быть перенесена из более раннего списка, в который внесли имя Дмитрия Афанасьевича. Возможно, данное поминание включено в синодик по инициативе Баландина в 1806–1807 гг. после сделанного им богатого вклада (раки и икон).

Не исключено, что синодик находился какое-то время в личном распоряжении Баландина, поскольку 2 последних листа (л. 61 и 62) исписаны его рукой. Эти листы, разного формата, Баландин вложил в рукопись также в начале XIX в. (л. 62, судя по всему, был отрезан от нижней части л. 61). Текст на этих листах представляет собой перечень имен для молебна св. Корнилию Палеостровскому «о здравии и спасении» одних и «за упокой» других. Примечательно, что в эти списки Баландин включил среди прочих имена своих высокопоставленных благодетелей, с некоторыми из них он состоял в переписке: «за упокой» — митрополита Новгородского Гавриила († 26 января 1801 г.), а «о здравии» — митрополита Новгородского Амвросия, епископа Старорусского Евгения, епископа Калужского Феофилакта, архимандрита Александро-Свирского монастыря Иосифа и других. В перечне имен «о здравии» читается и его собственное имя — Тихон, а «за упокой» — имена его покойных родителей Василия и Мелании, которые записаны рядом в основной части синодика.

Так и не став иноком Палеостровского монастыря, Баландин до конца своих дней продолжал принимать участие в делах обители. Самое позднее свидетельство его взаимосвязей с Палеостровом относится к 1825 г. — этим временем датируется письмо (поздравление с Пасхой), отправленное ему па-

³⁹ Обстоятельное источниковедческое исследование этого памятника принадлежит Е. Д. Суловой (см.: Сулова Е. Д. Палеостровский монастырь и локальное сообщество в раннее новое время (по записям синодика и актам приказного делопроизводства) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2013. Вып. 4. С. 44–61).

⁴⁰ См.: Там же. С. 48.

леостровским строителем Иоасафом (см. публикацию, документ № 16). Настоятель благодарил своего адресата за то, что у него «не погас жар к любви и благорасположению к обители Палеостровской», и извещал его о приумножении братии и о начинающемся в монастыре строительстве новых каменных келий. «По сие время в обители благополуч[но]» — такими словами завершал он свой рассказ о состоянии дел в монастыре. Палеостровская обитель возрождалась — и в этом, несомненно, была немалая заслуга «петрозаводского жителя» Т. В. Баландина.

Ниже публикуется наиболее интересная часть эпистолярного наследия Баландина: его письма с упоминанием Палеостровского монастыря Новгородским митрополитам Гавриилу (Петрову-Шапошникову) и Амвросию (Подобедову), епископу Старорусскому Евгению (Болховитинову), переписка с архимандритом Александро-Свирского монастыря Иосифом (Чапужниковым) и с настоятелем Палеостровского монастыря Иоасафом (Белоусовым). Письма публикуются по рукописи ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681, в которой Баландин собрал их собственноручные копии и единичные оригиналы. Пропущенные писцом буквы и другие исправления заключены в квадратные скобки; утраченные из-за механических повреждений фрагменты текста обозначены многоточием. Источники библейских цитат, указанные Баландиным на полях, приводятся в тексте.

№ 1

1798 г., апреля 12 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Гавриилу (Петрову-Шапошникову)

(Л. 2 об.) Высокопреосвященнейший Владыко! Всемиловитвейший архипастырь, отец и покровитель мой, великий Гавриил!

От юнейших лет и доселе стремилось безпрерывное желание мое к святым обителям, и кътому безпредельное уважение воспламенялось любовию к посветившим в монашеское достоинство. Каковыя любезныя предметы пленяли мой дух, возбуждали ревность и усердие к достижению толико важных спасительных средств. Но к содействию пожертвования моего оставался без случаев и средств с крайним душевным прискорбием, в позоре мира сего жертвою бесплодною. Но ко удовлетворению толико горящаго во мне безпредельнаго усердия и любви прибегал ко источнику всех благ подателю Всевышнему Богу с тем, чтоб Его изливаемая святейшая воля содействовала к благому намерению моему во исполнение.

Потом с душевными возложениями (Л. 3) крепкаго упования моего на вседействующаго Бога обратил побудительное внимание к прилежному чтению Священнаго Писания, святоотеческих и прочих душеспасительных книг. Драгоценное сие посредство с восхищением устремило мою душу с несравнительным воспламененным желанием обтекать благочестием сияющия обители и в них наипаче возлюбить обитающих благоговейных иноков и стяжать спасительной навек к подражанию их благоугождающему благочестивому житию.

За каковым ревностнейшим расположением, по неулучению благоприятствующих способов к течению на предъписанной подвиг, оставался в прежних обязанностях состояния моего. По каковому уже занятию в мире житейских обращений моих возженной верою и любовию светельник не угасал в души моей, наисильнейшим жаром воспламенялся к достижению побудительных объявленных намерений моих. С каковым посредством (Л. 3 об.) проходил я, как израилтянин при освящающем огненном столпе по бездне вод морских к достижению обетованной земли, но достигнуть за вовлечением в суеты житейския не успел. Почему без спасительной манны и без совопут-

ствования Моисея¹ странствовал в кругу мира и заблуждал, яко блудный сын, по ужасным пропастям и дебрям в самой опасности жизни моей.

Будучи уже в такой крайности изнурения и в постигших ранах изнеможения моего поддерживал себя, при неугасаемом светильнике веры, упованием и надеждою на всеблагаго промыслителя Бога. Сии непоколебимыя столпы, твердый и спасительный оплот даровали мне новыя силы и подкрепление к продолжению горящих намерений моих.

При каковом покровительствующем освящаемом (Л. 4) лучезарном небесном свете окружающая мрачная тма исчезла, благодати солнце возсияло, настал благовожденный день к просвещению души. Действия толико важныя представили с шуйей страны обнаженный миродержителем тмы века сего из всех добродетелей всезлбный мир с его мучимыми страдальцами, низринутыми в различныя пороки, ужаснейшия бедствия и удалившия как от привременных, равно и вечных благ на вечное осуждение и мучение ада. За сим поразительным преужасным зрелищем открылся с десной страны облеченный вседержавным Творцем вселенныя во всех блистающих увенчанных добродетелях благодатный духовный мир с его крестоносными страдальцами, возвышенными превыше блистающих звезд, преукрашенных в различных сияющих подвигах, соединенных с привременными и вечными (Л. 4 об.) торжествующими мздовоздаяниями блаженнейшаго рая².

При каковых видах с перваго явления поражал отвра[ти]тельный смертоносный страх. Со втораго явления восхищал привлекательный, оживотворенной, всерадостной восторг, с коим при играющих душевных чувствованиях избрал за истинный предмет благосостояния душевнаго к приобретению намерений моих во благое и полезное к вечному спасению всетщательно отыскивать посветивших мужей Богу добродетели и ближним во спасение. В каковом уже расположении вьнезапу вьдохнулись в сердце моем подвигоположника нашего Спасителя Христа благовествующия слова: «Просите, и дастся вам; ищите, и обрящете; толцйте, и отверзется вам» (Мф 7. 7). При сих святейших вьдохновениях и уверениях остановился я на неподвижном уповании (Л. 5) вседействующия благодати Божией, с чем повергнувшись, яко жена грешница при святейших ногах дражайшаго Искупителя Иисуса Христа (Лк 7. 37), прося умиленно вседействующей благодати к подаванию врачей, могущих исцелить язвы, вразумить с наставлением к истине и открыть чистый путь ко исполнению предъприятых намерений моих во благое.

По толиком моем вопле преосеняющая неограниченная благодать Божия вьвела меня ко многим знатнейшим святейшим великим пастырям и отцам в покровительство. Чрез посредство таковое снискал я всю их нежнейшую

¹ Здесь Баландин использует ветхозаветный сюжет об исходе евреев из египетского плена через Красное море под руководством Моисея (Исх 13. 21–22; 14. 13–22; 16. 14–36).

² Баландин использует здесь традицию средневекового жанра видений рая и ада, которую представляет в письме как свой собственный визионерский опыт. Видения рая и ада открываются человеку в переломный момент его жизни, приводят к покаянию и полному обновлению (см.: Пигин А. В. Видения потустороннего мира в русской рукописной книжности. СПб., 2006).

отеческую любовь, благосклонность и благоволение, которым я между прочим к неопisanному удовольствию и щастию моему имею от Вашего Высокопреосвященства многолетно, преизобильно пользоваться. И так уже чрез толико важныя посредства (Л. 5 об.) питал я сладостныя мои воображения, мысли, душу и сердце до избытка к спасительному руководству и наставлению пожертвований моих к достижению.

Во упоенной же моей, толико восхищенной надежде всячески старался по течению продолжительных обращений с помянутыми знатнейшими особами первыя действия пожеланий моих выполнить бытием в разных святых обителях. По каковому открывшемуся благотворному посредству приготовлял я себя к намереваемому приятному вояжу, выводя из сего знатнейшую душевную пользу, а притом и невозможность встречающуюся отдаленных мест расстояний, требующих времени и капитала. И сей последней недостаток более всего безъпокоил. Но непобедимая всекрепкая вера чего в несостоянии сделать? Ибо она творит и содевает непостижимыя (Л. 6) и неописанныя чудеса!

В каковом будучи размышлении, пекущийся Промысл Всевышняго Творца облагодетельствовал всем возможным, с чем и пустился в торжественный путь мой. И так благополучно обтек по разным временам многия святыя обители, где будучи обрел к совершенному удовольствию с желаниями моими соответственно, из чего далее пламенник усердия моего воспламенился неописанною любовию к святым обителям и монашескому сословию с таковым побудительным возжением, чтобы достигнуть мне по намерениям пустынного пребывания и соединения в сословие пустынных обитателей.

В продолжении же частнаго моего бытия в посвященных вертоградах душевно пленялся я земных небожителей ликам, красующимся в песнопениях (Л. 6 об.) божественных имн. И при таковых божественных сладостных духовных восторгах всеусердно желал остаться в сонмах благочестиваго Христова собрания и увенчать пожертвованныя желания мои. Но свобода неразрешимая не была предоставлена тогда по случаю многих неудобств и связей мирских, почему с велиим прискорбием, аки Адам из рая, выходил со стоном и воплем в привременный мир к необъятым безъпокойства и суетам бедственной жизни.

Под каковым всеягостнейшим бременем, в продолжение обращения моего в позор наполненнаго развратами непостояннаго мира, старался бдительно, при привременных противных и благоприятных случаях, со испрошением вседействующей воли Божией, сохранить в душе вънедренныя чувствования намерений моих, как выше описано, ко благому окончанию посвященных желаний. Для чего и никогда не выпускал из виду (Л. 7) обозранных мною святых обителей и монашествующаго любезнаго сословия. И с таковою уже приверженностию находил случай паки обтекать святыя обители и продолжать безъпрерывной союз любви частыми собеседованиями со обществом духовнаго монашескаго сословия и с теми мирскими особами, которыя расположены усердием добродетельной любви к благочестивой жизни и духовенству.

При каковом моем благорасположении торжествующей души, будучи в мире при управлении и исправлении вотчинных дел и фабрики с коммерческими оборотами³, внезапно постиг от ненавистной руки ядовитый внутренний удар, поразившей даже ко предверию гроба или к самой уже съближающейся смерти⁴.

В каковом поверженном критическом состоянии и близ пожирающей смерти всегрозиящая опасности, страх и терзающее мучение отвратил всемогущий (Л. 7 об.) Бог единым милосердием неизреченная любви и благодати, со удержанием жизни моя во спасение. Но последствия ядовитой силы влекли следствия болезней и припадков немалое время. Но наконец действие оных претворилось в горячку и лихорадку до того, что всю надежду отложил к существованию жизни, почему уже пригласил духовника и по долгу христианскому исполнил необходимое и надлежащее к надежному сопутствованию и приобретению спасительной вечности.

С таковым благорасположением учиненной исповеди и приобщения Святых Пречистых Таин, Тела и Крови Спасителя Христа, почувствовал побудительное влияние оставить сей многомятежной и бедственной мир и преселиться к блаженному спокойствию в Палеостровский монастырь. С каковым во мне действующим возванием желательно соответствовал, естли жизнь моя не прервется, выполнить. Потом в самыя те дражайшия минуты (Л. 8) почувствовал разливающуюся на мне и во мне благодать Божию, одарившую чудесным избавлением от предстоящей смерти и от облегающей болезни с возвращением постепенно сил и здравия.

При каковом моем обрадованном и восхищенном душевном спасительном торжестве воздав благоустроющему Богу искренния молитвы и благодарения. А потом, при усовершившемся здоровье, следовал возванию и положению моему на подвиг ко усовершенствованию древних желаний, сложил бремя должностей и некоторое обременяющее имущество, отправился в Санакарскую и Саровскую обители⁵.

³ Около 18 лет Баландин находился «в услужении» у рязанских фабрикантов и купцов Ф. А. Кузнецова и П. А. Мальшина, которых считал своими благодетелями. В частности, с 1 января 1790 г. по 1 сентября 1793 г. Баландин служил приказчиком у Ф. А. Кузнецова и исполнял «должности как по вотчине, по приказным местам, и денежную сумму, равно... в правлении и в производстве полотнянной фабрики и с писмоводством... и над фабричными имел с распоряжением исправной присмотр» (л. 122).

⁴ Эта тяжелая болезнь поразила Баландина, как явствует из других его писем и сочинений, в Рязани в 1797 г.

⁵ Санакарский Богородицкий Сретенский монастырь, основан в 1659 г. игуменом Феодосием недалеко от уездного города Темникова Тамбовской губернии. В 1753 г. приписан к Саровской пустыни, но в 1764 г. вновь получил самостоятельность. Саровская Свято-Успенская обитель, расположенная в 35 верстах от Санакарской, основана в начале XVIII в. иеромонахом Исаакием (в схиме Иоанн). В 1778–1833 гг. в монастыре (долгие годы в уединении в келье близ монастыря) подвизался один из наиболее почитаемых русских святых Серафим Саровский. В этих обителях Баландин побывал в 1797 г. В «Сокращенном повествовании о путепроделаниях...» Баландин вспоминал о душевном приеме, оказанном ему в первой обители настоятелем Вениамином, а во второй — настоятелем Исиейей, «с приглашением в их общество» (л. 66 об.).

А потом уже немедленно отправился в подлежащей путь для объяснения и достижения по вышеобъявленным обстоятельствам намерений и положений моих к Вашему Высокопреосвященству, яко к первейшему великому отцу, благодетелю и покровителю моему. При сем моем покорнейшем (Л. 8 об.) донесении всепочтеннейше объясняю Вашему Высокоархипастырству, что бывшие преграды ко вступлению моему на уединенную жизнь монастырскую остались уже без своей силы, к препятствию невозможными, ибо свобода, каковую я имею от страны службы по увольнению, весьма достаточна. Помощница уверила меня, что она по частым болезненным припадкам и немолодым летам не воспекает добраго намерения моего, но и еще в том согласна⁶. Итак, что уже возбранить может? Ибо и вызывающий Спасителя отеческий глас возвещает: «Приидите ко Мне, вси труждающиеся и обремененнии, и Аз упокою вы. И грядущаго ко Мне не изжену вон» (Мф 11. 28; Ин 6. 37).

При сем нахожу за нужное упомянуть, что означенная обитель из блистающего, могущественнаго, прекраснаго состояния, как по дошедшим Вашему Высокопреосвященству вероятным донесениям, доведена уже по разным временам переменных, распутных и нетрезвых настоятелей до самой крайности и бедности. (Л. 9) А последний нанесенный при развращенном и позорном настоятеле Симоне⁷ огненный удар всю оную обитель превратил и истребил до основания. Вместо оной на испепеленных местах хотя и зделана некоторая монастыря деревянная постройка, но во всем безобразна и недостаточна. Означенной же строитель, по вероятным исследованиям Вашим, был низложен настоятельскаго достоинства и отослан по ведомству в Архангельскую духовную консисторию.

Нет сумнения к восстановлению оной киновии в благоцветущее состояние, ибо живыя обогащенные источники, вьтекающия из многих важнейших монастырских сел и дач, весьма достаточны. Кътому každолетно проезжающия на плавающих судах по обширному озеру Онегу из разных городов и стран многотысячные соловецкие богомольцы възусердствуют по случаю их в оной обители богомоления подаяниями. Но тогда наирачительнее, когда будет, как я от сих (Л. 9 об.) посетителей изъустно слышал, вьведен настоятель благих нравов и жития незазорнаго, но во всем благочестиваго, с подвигами монашеских обязанностей, з заведением и установлением по образу прославившихся монастырей и общежительства, что все сие относительно, по

⁶ Баландин имеет в виду свою жену Ирину Аверкиеву, которую он «вывел» из старообрядчества. По обоюдному согласию они отказались в 1790-х гг. от супружеской жизни, считали друг друга «братом» и «сестрой» и приняли решение об уходе в монастырь. Сохранился официальный документ («увольнение», от 30 августа 1798 г.), согласно которому Ирина Аверкиева давала своему мужу «действительную вечную свободу» и разрешение «войти в монашеское пострижение» (л. 14 об.—15 об.).

⁷ Симон, строитель Палеостровского монастыря, иеромонах, упоминается под 1792–1794 гг. 18 августа 1793 г. Симон обращался в Архангельскую духовную консисторию об освящении выстроенной при нем после пожара Рождественской церкви (см.: *Кожевникова Ю. Н.* Заштатные монастыри Карелии. Результаты и последствия секуляризационной реформы 1764 года (на примере Палеостровского Рождества Богородицы монастыря) // *Кижский вестник*. Вып. 10. Петрозаводск, 2005. С. 35–36).

благости Божией, зависит от деятельного благоволения Вашея священныя особы.

При сем чистосердечно открываюсь, святой Владыко! Когда по вседействующей благодати Божией, чрез посредство Вашего Высокопреосвященства, в соот[вет]ствие моих желаний въведен буду в помянутую обитель в число братства, тогда приложу все мое старание и деятельность ко благу и пользе оной. И что следует до существующих интересов, откуда оныя поступают, то обо всем учиню действительныя исправки, и входящую денежную сумму, и хлебную провизию. Причем постараюсь сделать описание о состоянии монастыря, местоположения (Л. 10) и к ней прикосновенных сел, дач, лежащих на матерой земли и водах. И по учинении всего, что встретится неупустительного, при первой оказии не премину Вашему Высокопреосвященству всепокорнейше донести.

Из расположений моих намерений предъусматриваю так. Когда я буду на месте в предписанном делопроизводстве, тогда могут от Симонова подобнаго преемника⁸ встретится большия затруднения, помешательства и неудобства с навлечением мне самых крайностей, которыя я, за помощию Божиею и Вашим могущественным покровительством, надеюсь преодолеть и достигнуть до усовершенствования всего описания.

Сие то самое подвигнет, без сомнения, Симонова преемника или по нем наступившаго другаго вытеснить меня из обители, ибо предварительныя чувства предъвещают мне таковую неблагоприятную огорчительную и изнурительную событность в полном ея мщении. (Л. 10 об.) Естли же все сие, сверх чаяния моего, встретится и воспоследует, тогда уже таковому постигшему несчастному случаю моему сопротивоборствовать не буду, дам враждующему гневу и гонению место, пущусь с крайним прискорбием при относительном благорасположении к обители и с продолжением внутреннего обета, для разстроеннаго содержания моего, в первобытное состояние с чаянием, что всевышний Бог возвратит меня по подобию Ноевой голубицы в священный ковчег⁹ спасаемаго духовнаго сословия.

Въпрочем, что ни последует, упование мое — Отец, прибежище мое — Сын, покров мой — Дух Святой¹⁰.

И тако по содержанию описанных в повествовании истинных откровений и въпечатлений прибег я из далечайших стран, яко упоминаемая во Евангелии по горам заблудшая овца (Мф 18. 12–13.— А. П.), к Вашему

⁸ Следующим после Симона строителем был иеромонах Владимир, который упоминается под 1796–1799 гг. 3 февраля 1799 г. Баландин получил от него «аттестат», позволявший ему заниматься в монастыре «проектированием» и возобновлением «разрушающагося монастырскаго строения» (л. 1).

⁹ Ной трижды выпускал голубя из ковчега, чтобы узнать, сошла ли вода потопа «с лица земли». Первый раз голубь вернулся в ковчег, ибо «вода была еще на поверхности земли». Через семь дней Ной вновь выпустил голубя, и он принес в ковчег масличный лист, ибо вода сошла с земли. В третий раз голубь уже не возвратился в ковчег (Быт. 8: 8–12).

¹⁰ Молитва святого Иоанникия Великого (VIII–IX вв.), которая читается на вечернем правиле.

Высокопреосвященству. Всепокорнейше прошу и молю, по продолжаемым Вашим безъпределным добродетелям и покровительству, (Л. 11) въсходствие предъопределенных Божиих судеб и по пожертвованию въскрайняго желанія моего, отверзите отеческия милосердия двери! А сими высокими Вашими благоснисходительными благоволениями удостойте милостивно воспользоваться на предъпрятый спасительный подвиг святым Владычним благословением и въведением, по приверженности моей, в вышеупоминаемый Палеостровский монастырь на совершенное житие, в число братства, с дозволением построения на иждивении моем келлии. Удовлетворение же такое и извлечение лежащаго во греховном узле союзных страстей и беззаконий сколько для меня, при играющей духовной радости, будет неоцененно, приснопамятно и спасительно! А кольми паче благоприятно дародетелю и благ всех подателю Богу! Ибо истинну сию подтверждает Его всесвятейший глас, возвещающий торжественным и всерадостным изречением: «Сей мертв бе и оживе, изъгнбл бе и обретеса, яко тако радость будет на небеси о едином грешнице (Л. 11 об.) кающемся. Радуйтеса и веселитеса, яко мзда ваша многа не небесех» (Лк 15. 32; 15. 7; Мф 5. 12).

Толико важныя подвигоположника нашего Спасителя Христа изливаемые безъпределныя милосердия к нам, недостойным обращающимся грешникам, суть Его вечныя спасительныя дары неограниченной любви. Когда уже по уверению всеблагаго дародетеля Бога прибегающий с обращением и раскаянием грешник получает толикия превосходныя неописанныя обетованныя небесныя спасительныя дары, то посему несравненно за Ваше оказанное и с волею Божиею согласное благоволение, священное и спасительное посредство к приобретению вечнаго спасения моего удостоитесь и Вы небеснаго всерадостнаго награждения, по всесвятейшим словам Спасителя Христа: «А иже сотворит и научит, сей велий наречется в Царьствии Небеснем» (Мф 5. 19).

Владыко святыи! Толико важныя высокия истины не могут ли убедить Вашу (Л. 12) священную добродетельную особу и ошастливить меня навеки? Да воспую с порфироносным псалмистом: «Се удалихся бегая и водворихся в пустыни, чаях Бога, спасающаго Мя» (Пс 54. 8, 9).

В прочем пребываю с моим к Вашему Высокопреосвященству достодолжным высокопочитанием и глубочайшею преданностию, дондеже существую. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго архипастыря, отца и покровителя всепокорнейший слуга и вечный богомолец Тихон Васильев.

12-го апреля 1798-го года.

Санкт-Петербург.

№ 2

1800 г., января 16 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Гавриилу (Петрову-Шапошникову)

(Л. 21) Высокопреосвященнейший Владыко! Всемилостивейший архипастырь, отец и покровитель мой, великий Гавриил!

По стремительному усердию моему вошел я чрез отеческое посредство Вашего Высокопреосвященства в обитель к снисканию душевного спасения моего, а равно и к способствованию в приращение и пользу пришедшей в изнурительное истощение киновии. Но при самом начале в общежитие мое встретились с положением моим неожиданныя весьма противные и прискорбныя обстоятельства, кои Вашим архипастырством милостивно прекращены.

Но засим вошедшей настоятель при самом начале взял наличные денги и хлебную провизию и разные кътому поступающие интересные доходы, получая к себе, а из сего и употребляя в расходы по своему произволению, и по содействию сему не препоручая мне вести по узаконенным (Л. 21 об.) книгам подлежащей записки. Что самое (по прежде бывшим случаям) побудило меня в предостережение интересов, коих может быть в приходе в год более 2000 рублей, просить его благосклоннейше о довери[и] помянутой мне должности. Но он, незнаемо почему, от того вовсе, к чувствительному прискорбию моему, отказал. А затем и ни к каким монастырским общественным благоустроениям в совет не приглашал, а притом старался он от виду моего все приходы и расходы скрывать. А о прочем уже и умалчиваю, чего я по довольному терпению моему более вынести нашолся в несостоянии.

А затем, наконец, и решился, против воли и желания моего, выбратся в город и всепокорнейше просить Вашу священную особу по сей части, в последний раз, о доставлении мне в соучастствовании к предъхранению и приращению монастырских интересов с производством писмоводства, дабы я чрез то по рачению моему успел далее к произведенным моим ревностным и деятельным трудам и выгодам усугубить по возможности к обители пользы. А без сего основания, (Л. 22) за вышеписанными обстоятельствами, если я желаемаго удовлетворения не достигну, то не нахожу уже никакогого средства к продолжению моего бытия и жительства в реченной обители.

А по тому несчастному жребию необходимо принуждаюсь искать себе при наступающей старости и болезненных припадках другаго способа к пропитанию, для чего чрез месяц, а по нужде и ближе, отправится в Петербург, и буде тамо по намерению моему не успею, то в Москву, и далее следующим же трактом, по воспламененному усердию моего высокопочитания, к Вашей знаменитой особе постараюсь явиться.

Каковыя же в вышеозначенной обители продолжал служения и послушания, то о сем на благовозрение Вашего архипастырства прилагаю при сем из данных аттестатов копии¹¹.

16 генваря 1800 года.

Петрозаводск.

¹¹ См.: ОПИ ГИМ, ф. 450, оп. 1, д. 681, л. 1; 1 об.; л. 2. Во всех «аттестатах» отмечаются «добродетельное житие» и заслуги Баландина перед монастырем в хозяйственных делах.

№ 3

**1803 г., апреля 8 – Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)**

(Л. 30) Христос воскрес! Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец и архипастырь, великий Амвросий!

Отличные высокия таланты, достоинства и великоважнныя блистающия добродетели, украшающия достопочтенную Вашу знаменитую особу к безсмертной славе и грядущему вечному блаженному здозвоздаянию, суть дары всеблага великаго Бога для Вашея православием и благочестием сияющия святейшия души. То как по сим сияющим всеблагодатным священнейшим изобилиям, равно и по излиянным Вашим неограниченным мне отеческим благоприятиям и покровительству имею всепреданнейший долг моего высокопочитания искреннейше Вас, великий Владыко, (Л. 30 об.) с высокаторжественным пресветлым всемирным праздником, из Ерусалима преславно возсиявшим и неизреченною светозарностию преосеняющим на севере и в концах вселенныя, с горными ликами священновоспеваемым к неувядаемой славе подвигоположника нашего Спасителя Христа, священной Пасхою! И тако всерадостно приветствую Вам, священнейший муж: Христос воскрес!

При сем вседушно желаю в благополучное течение драгоценныя, долгоденственныя Вашея святыя жизни вьстречать грядущия с увенчанием всех Ваших благожеланий, посвященным всепремудре и благочестно к церкви и верным ея сынам во благое и спасительное. За каковым моим чистосердечным приветствием покорнейше прошу и молю Вашу безы примерную отеческую любовь (Л. 31) о продолжении Вашего спасительнаго покровительства к достижению моего посвященнаго Всевышнему Богу обета, а с сим — милостиваго воззрения на древнейшую в севере состоящую Палеостровскую обитель. Ибо единое на оную Ваше святое произволение может из развалин воскресить и воздвигнуть в благоцветущее состояние, к славе вселенныя Творца и Вашего прославляемаго имени, в безчисленное верных и старообрядцов спасение.

В прочем повергаюсь к священным стопам Вашего Высокопреосвященства со всеглубочайшим моим высокопочитанием и преданностию, дондеже существую. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго отца, архипастыря и благодетеля всепокорнейший слуга, ничтожнейший Tichon Wasiliev.

8-го апреля 1803 года, поднесено апреля же 13 числа.

С[анкт]-Петербург.

№ 4

**1804 г., ноября 15 – Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)**

(Л. 81) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец и архипастырь и покровитель мой, великий Амвросий!

Безъпредельныя высокооказанныя Вашим Высокопреосвященством к ничтожнейшему мне неисчетныя добродетели обнадеживают, по неистощимой Вашей отеческой любви, носить мне на себе Ваши с покровительством к душевному спасению моему благотворческия милости. По каковому моему благорасположению и глубочайшей преданности к Вашей священной особе препровождаю при сем чрез почтеннаго мужа П. М. рукописи моей книшку «Сокращение монашескаго жития»¹², которую покорно прошу удостоить милостивым благоприятием.

А притом объяснюсь, что из Палеостровской обители (Л. 81 об.) по несовместным там разстроенным деяниям убрался с прискорбною в Петро-заводск и за болезнь мою никуда в путь вызывающий не отъезжаю. А по посредству сему предостерег *sestui moji* от наступательных волкохитных изъучегов привлечения и увлечении¹³. Которая уже, благодарение всех благ подателю Богу, расположилась во избежание их уловляемых коварных сетей войтить в Староладожской Успенской девичь монастырь¹⁴ на спасительное житие. И как скоро в сем благорасположении утвердится и подпишет следующую к Вашему архипастырству бумагу на разрешение ко удовлетворению нашей судьбы во благое и спасительное избранное положение, то оную тогда же честь имею препроводить к Вашей священной особе с чаянием Ваших к нам снисходительных благоволений к вечному (Л. 82) нашему спасению. А потом, по разрешению и поправлению моего здоровья, пушусь в Петрополь к довершению, чрез могущественное Ваше святое посредство, моего начатаго плана к выполнению обетов, где Всевышний Бог благоустроит и Ваше Высокопреосвященство соблаговолит.

При заключении сего письма чистосердечно Вашему Высокопреосвященству открываюсь, что с положения на спасительной подвиг обета чрез семь

¹² Составитель данного сочинения — Сильвестр (Строгородский; 1722–1802 гг.), епископ Крутицкий, являвшийся в 1771–1785 гг. настоятелем Воскресенского Новоиерусалимского монастыря (см.: [Евгений (Болховитинов), митр.]. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина греко-российской церкви. Т. 2. СПб., 1827. С. 207–208). Во время одного из посещений в 1801–1802 гг. этого монастыря Баландин познакомился с сочинением по списку архимандрита Иеронима (Понятского), переписал его («по важности спасительнаго содержания») и давал читать «разным христианам». Отправленная митрополиту Амвросию «книшка» сопровождалась «предуведомлением» Баландина, в котором он высказал свое мнение о необходимости ее издания «для совершенной христианской душевной пользы» (л. 83–83 об.). По благословению митрополита Амвросия сочинение было издано в 1805 г. (Сокращенныя правила монашескаго жития. СПб.: При Святейшем правительствующем Синоде, 1805). В письме от 22 марта 1805 г. Баландин благодарил владыку за присылку двух экземпляров этого издания. В сборнике Баландина, на л. 84–93, содержится текст этого сочинения, переписанный с указанного издания.

¹³ Баландин имеет в виду свою супругу Ирину Аверкиеву, которую, по его словам, ее бывшие единоверцы, старообрядцы, пытались вновь отвратить от господствующей Церкви и склонить в свое согласие. Эта тема получает продолжение в последующих письмах.

¹⁴ Староладожский Успенской девичь монастырь, располагался в Новоладожском уезде Санкт-Петербургской губернии, в Старой Ладоге на берегу Волхова; основан не позднее XV в.; в начале XVII в. разорен шведами; в 1718–1725 гг. здесь содержалась в заточении 1-я супруга Петра I Евдокия Лопухина.

лет по отвлечению в позорной мир от Всевышняго посещаем бываю почти безпрерывными болезнями. Да и в души моей безпокоят сильныя томящия впечатления с побуждением неотложнаго по долгу исполнения и с прещением грознаго от Судии взыскания и наказания, так реченнаго: «Аще обещал еси Господеви обет, отдаждь. А неотдающим отомстится». Ужасаюсь (Л. 82 об.) и трепещу упоминаемых в Священном Писании изречений (Втор 32. 41; Иер 40)¹⁵. И тако при сих моих чувствованиях все мирския благодетельския вызовы оставил с чаянием упования моего к достижению благополучнаго спасительнаго конца.

В прочем пребываю поверженный в неогра[ни]ченный океан Вашего Высокопреосвященства безпределных отеческих благовоззрений ко увенчанию наших благочестивых положений с достодолжным высокопочитанием и со всеглубочайшею преданностию, поколе существую. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго отца и архипастыря всеусерднейший по духу сын и всепокорнейший слуга Тихон Васильев.

15 ноября 1804 года.
Петрозаводск.

№ 4

**1805 г., марта 22 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)**

(Л. 94 об.) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец, архипастырь и благодетель, великий Амвросий!

На удостоенное Вашего Высокопреосвященства благоснисходительное интересное письмо я сего месяца от 14 числа имел со особливим высокопочитанием моим и глубочайшею благодарностию и о прочем препроводить письмо с приложением «Слова во святый и великий пяток»¹⁶. А за сим моим покорнейшим донесением к неизреченной душевной восхищающейся радости (Л. 95) и паки от высокоотеческой Вашей любви удостоен, мизирнейший

¹⁵ «Яко поострю якоже молнию мечь Мой, и примет суд рука Моя, и воздам месть врагом и ненавидящим Мя воздам» (Втор 32. 41). В 40-й главе Книги пророка Иеремии Баландин не указал номер стиха, но его мысли наиболее соответствует 3-й стих: «И приведе, и сотвори Господь, якоже рече, зане согрешисте Ему и не послушасте гласа Его, и бысть вам глагол сей».

¹⁶ Как сообщает Баландин, это «Слово...» было произнесено 22 марта 1801 г. в Воскресенском Новонерусалимском монастыре архимандритом Иеронимом (Понятским), который, вероятно, и является его автором. Проповедь произвела на Баландина такое сильное впечатление, что он за «долг и честь себе поставил из рукописи его священной особы (Иеронима.— А. П.) переписать и хранить за его ко мне неудобозьясняемая продолжаемая благосклоннейшая отеческия милости и любовь, яко некий драгоценнейший дар, в неизгладимую память, а посему предмету и перепискою из оной сообщать к тем моим высоким благодетелям, кои содержат меня в христианском покровительстве» (л. 108). Текст «Слова...» переписан в сборнике Баландина на л. 96–107 об. Проповедь написана на слова, сказанные Пилатом о Христе перед распятием: «Се Человек!» (Ин 19. 5).

я, при письме от г[осподи]на Василья Ульяновича присылкою двух экземпляров «Сокращенных правил монашеского жития».

Великий Боже! Соверши с сими важнейшими дарами обеты мои! Душепитательная же и спасительная изданная Вами тиснением во свет в пользу христианскую таковая манна при возсылаемых моих к Вам, святейший отец, благодарениях коликия произведет в чувствительных сердцах к прославлению Вашего редкого и знаменитого имени живейших соотношений безчисленных похвал. А с сими возсылаемыми радостотворными гласами к небесам всевышний подвигоположник Спаситель мира увенчает Вас пристрастным и вечным блаженством!

При сем, по ревности и снесающей жалости моей, не мог вынести и удержаться, чтоб всемирно не просить Вас, милостивейшаго архипастыря: войдите отечески в Палеостровскую (и многолетно (Л. 95 об.) мною из пожертвованной любви с подаяниями моими поправляемую) обитель и дайте ей покровительство. Ибо, как приежающие с тех окружающих стран духовные и светские почетные особы уверяют, что настоятель находится весьма в плохом поведении, к изнурению и истощению киновии¹⁷, что все сие в здешнем городе звучит к соблезнованию знаменитых особ. Впрочем, да будет воля Ваша! А я уже в последний раз по страждущей обители глас горести, вопля и рыдания моего к Вам простираю!

Здоровье мое очень плохо. В заключение чего пребываю к Вашему Высокопреосвященству с достожднейшим высокопочитанием и со всеглубочайшею преданностию, поколь существую. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго отца и архипастыря всепокорнейший и всеусерднейший по духу сын и слуга, в недостойных недостойный Tichon Wasiliev.

22 марта 1805 года.

Петрозаводск.

¹⁷ Баландин имеет в виду иеромонаха Игнатия, который стал настоятелем в 1799 г. и с которым у него не сложились отношения уже в тот период. В сборнике Баландина имеются копии писем, адресованных митрополиту Амвросию иеромонахами Палеостровского монастыря Александром и Доримедонтом (от 6 февраля 1804 г.) (л. 22 об.— 24) и монахом и казначеем того же монастыря Иосифом (от 8 марта 1805 г.) (л. 25–26). Авторы писем обвиняют Игнатия в присвоении денежных доходов, сожительстве с женщиной, пьянстве и рукоприкладстве. В результате следствия письмо Александра и Доримедонта расценили как несправедливый донос и обоих иеромонахов выслали в Александрово-Свирский монастырь для прохождения епитимьи (см.: *Кожевникова Ю. Н.* Заштатные монастыри Карелии... С. 37). И все же постоянные жалобы на Игнатия со стороны разных лиц, вероятно, возымели свое действие, поскольку осенью 1805 г. в монастыре был уже другой строитель — Пахомий.

1805 г., августа 2 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)¹⁸

(Л. 48) Понеже небезызвестно уже Вашей Высокоосвященной особе о сестре моей, чрез многия годы по благости Божией выведенной мною из старообрядческой секты и присоединенной к святой Церкви Божией, которая посему ревностно старалась с пользою некоторых старообрядцов отвести от их заблуждения, других привести в их положениях в сомнительство, а некоторых прелщенных уговорить и остановить при христианском исповедании. (Л. 48 об.) Крамольники же, чувствуя свою потерю и желая оную вознаградить, почему старались подсылаемыми их согласия почетнаго звания женщинами помянутую с[естру] м[ою] под разными предложениями обещаваемых лестных выгод обольстить и совратить к их сонмищу. Когда уже сие не подействовало, то и дали уже о сем знать в суземки, или скиты, к начальникам их с тем, чтоб прислали они из стамошних (*sic!*) женщин и девиц, кои посему явились здесь и чрез многия попытки убеждали ей от меня скрытно, тож со обещаниями их избылшнаго вспоможения превратить а наконец потаенно увести в свои жилища, что от моего внимания укрыться не могло. Да и она сама о сем мне сообщала неоднократно. А за сими неудачными (Л. 49) попытками выжидают моего отсюда отъезда и чрез то надеются в своем намерении успеть. Последствия сии весьма неприятны и сомнительны.

Да бы и в самом деле не положили ей по немощи женской претыкания, будучи за моим отъездом, не вовлекли бы в сети к невозвратному нещастию, то предъупреждаю в последний раз и паки трудить Ваше Высокоархипастырство: войдите милостивно и отечески в описанное состояние с[естры] моей, поколь еще дух любви и усердия не угас, ко вмещению в Староладожский девичь монастырь. Средства для сего возможны, ибо она по желанию просит таковаго удовлетворения и при данном свидетельстве моего отпуска может жить в оном монастыре свободно в числе (Л. 49 об.) обыкновенных на обещаниях живущих (которая за снабдением моим, кроме пици, келлии и тепла, к содержанию своему от обители ничего не требует) до моего же помещения в монастырь. И тем пресечете встречающияся и окружающия ея нещастия и спасете душу (да и мой потому избран план к спасению не разрушится; в противном случае буде мне ударом паче жесточайшей смерти), за которую Спаситель Христос истощил Свою дражайшую кровь. Впрочем, воля остается в благоразсмотрении Вашего соизволения. Но естли же что с нею может по вышеписанному приключится, то я уже с сей стороны буду чист и безответен на Страшном Судище Христове, потому что я все к спасению души ее (Л. 50) средства исполнительно истощил.

¹⁸ Это письмо Баландин включил в свой сборник не в полном объеме, озаглавив данный фрагмент «списком с замечания, отъправленнаго при письме».

Затем извещаю Вам, с[вятый] Владыко, что к подачи особой бумаги ко вступлению мне в монастырь по случаю безпрерывных и страдательных болезней моих способа не нахожу до выздоровления и избрания монастыря. А буде высокия Ваши милости воспоследуют, въсходствие последовавшего в 1798-м году из Архангельской духовной консистории указа жить мне до времени в Палеостровском монастыре, то я согласен, не требуя от монастыря кроме пищи на содержание мое ничего. И буду в сем положении на уединении, и могу за помощью Божиею поправлять мое здоровье (Л. 50 об.) и быть полезным к святой обители, не входя уже более ни в настоятелския и братския, ни в какия их связи, которыя чрез восемь лет меня изнурили. А сие и останется в благоустрояющей воли Всемогущаго. И на сие вышезначуещеся ожидаю Вашей благосклоннейшей решительности.

Повесть же, препровожденную при сем¹⁹, писал при обдержимых болезнях моих, и следовало бы переписать почище, но сил не имею, чего для прошу всепокорнейше Вас, с[вятый] Владыко, Бога ради во всем великодушно, христиански, ползающаго меня, ничтожнейшаго червяка, простить.

(Л. 51) Напредь сего отправил я чрез почту к Вашей Высокоосвященной особе «Слово, сказанное в великий пяток». То как о сем получении, равно и о доставленной ныне повести, соблаговолите милостивно приказать господину Василью Ульяновичу ко мне отписать и тем вывести меня из сомнения.

№ 6

1805 г., сентября 6 — Письмо Т. В. Баландина Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)

(Л. 52) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец, архипастырь и благодетель мой, великий Амвросий!

За высокоотеческое Ваше благосклоннейшее принятие поднесенных Вашему Высокопреосвященству повести, бумаг и за изъявленные притом высокия благоволения всеискреннейше и душевно Вас, святейший отец, благодарю. И непрестанно о здравии, спасении и благоденствии Вашем Всевышняго Бога молю. И надеюсь, что Вы по архипастырской милости и человеколюбию покорнейшей прозбы к душевному нашему спасению не оставите и свободный путь откроете к прехождению из суетнаго и позорнаго мира в духовный благословенный мир на службу Богу.

При сем по изливаемым Вашим ко мне, ничтожнейшему, отеческим добродетелям и по моей всеискренней приверженности к с[вятой] Палеостровской обители, к прославлению (Л. 52 об.) великаго Бога и святопочивающаго угодника Его преподобнаго Корнилия чуд[отворца], препровождаю на благовоззрение Ваше канон со службою с тем, чтоб Вы, по отличному Вашему

¹⁹ Баландин имеет в виду свою «Повесть о Палеостровском монастыре».

благоустрояющему к благосостоянию с[вятых] обителей попечению, со-
благоволители оную удостоить рассмотрением и от случившихся переписок
ошибки исправить и отдать на монастырской щет в тиснение.

Употребленной же интерес на издание онаго, по доставлению оных же
в обитель, сугубо вознаградится от проезжающих соловецких и прочих бого-
мольцов, ибо от оных бывают безыпрерывныя требования таковых канонов.
А далее засим и та ощутительная обители и душам человеческим польза, что
по отвезению оных канонов в разныя города и веси доставит обители славу,
уважение и обширное сведение о состоянии обители и подаяние прирасти-
тельное. А притом чрез таковое посредство каноны будут существовать в не-
забвенную память угодника Божия и ко удовольствию спасительному хрис-
тиан вечно.

Ибо уже до того доходило, что по случившемся в 1794-м году (Л. 53)
пожару, за згорением онаго канона, служба угоднику Божию прекратилась
к чувствительной жалости монастыря и богомольцов. Но сей несчастной слу-
чай прекратился подачею онаго канона в обитель от выгорецких старообря-
дцов. Но засим все сие отдаю в мудрое и прозорливое Вашего Высокопре-
освященства соизволение. Я ж до крайности растроен в моем здоровье, тож и
по части сестры.

Затем всемиренно прошу и молю великия и неограниченныя Ваши
архипастырския щедроты дерзновение мое великодушно извинить и покрыть
священною митрою, ибо до сего моего объяснения и проч[аго] нечто иное
устремил и довело, как Ваши безыпредельно изливаемая благости и отечес-
кая христианская любовь, а притом и моя возженная невестственным божес-
ственным огнем, благоговееющая к Богу и к обители ревностнейшая любовь
и обещанныя обетованныя небесныя вечныя блаженства.

В прочем пребываю Вашему Высокопреосвященству со всеглубочайшим
достожднейшим и всепреданнейшим (Л. 53 об.) высокопочитанием, доколе
существую. И есмь, Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший
отец, архипастырь и покровитель мой, Вашего Высокопреосвященства все-
покорнейший слуга Тихон Васильев.

6-го сентября 1805 года.

Петрозаводск.

№ 7

**1805 г., ноября 8 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)**

(Л. 54) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец,
архипастырь и покровитель мой, великий Амвросий!

Вашему Высокопреосвященству по чистосердечным откровениям моим
уже известно как о положении моем к с[вятым] обителям, а паче и к с[вятой]
Палеостровской кинонии, равно и о приобретенной сестре, по убеждению
моему положившей намерение посвятить себя в Староладожской девичь мо-
настырь.

Но как ожидаемое свершение того по препровожденным к Вам, с[вятый] Владыко, бумагам позамедлилось, а между тем в продолжение того времени вникнувшие помимо меня старообр[ядцы] ей внушения крайне колеблют и заставляют ей придти наконец в разстроенность и отчаянность к достижению пустынного названного (Л. 54 об.) убежища. Так по сим обстоятельствам, за многими убеждениями моими осталась она на последнем решении: если не достигнет по препровожденным бумагам чрез месяц своего конца, то не останется мне способа, как по сему, равно и по другим весьма неудобнообъяснимым и несовместным стремящимся на меня причинам удерживать оную при себе. А по сему и должен я отдалить выпуском на произвол Божий.

И будучи в таком критическом положении, убежден я и паки христианскою любовию предъупредить к пресечению ближней окружающих душевных несчастий сим поспешительным к Вам, с[вятый] отец, донесением и просить Вашей отеческой щедроты о введении бродящей по горам овцы в овчарню Христову и тем божественным спасительным средством (Л. 55) управить участь ее к вечному спасению.

О себе же извещаю, что я третей уже год страдаю тяжкими изнурительными болезнями и течением почти всякой день кровию²⁰, отъего крайне ослабел и разстроился. За сими же и прочими крестоношениями есть мое воспламененное желание к продолжению жития в убажжаемой мною киновии. И будь по благодати Божией, во улажаемое способное от болезней время буду иметь случай в оной быть, то в состоянии (если же надобность потребует) иметь содержание собственное и с пользою быть к упоминаемой обители.

В прочем надежду возлагаю на щедроподательную Всевышняго десницу. Он по всевысочайшей благодати Своей такъже и меня, ничтожнейшаго, как древле израилтян в пустыни, пропитает манною до исхода моей жизни и желания мои увенчает во благое.

Затем пребываю с моим (Л. 55 об.) к Вашему Высокопреосвященству достоюдолжным высокопочитанием и со всеглубочайшим преданностию со испрошением священнаго покровительства и чрез святых молитвы Ваши ходатайства к престолу Всевышняго Бога во улучшение и совершение спасительной мне стези к вечному блаженству. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго отца, архипастыря и покровителя моего всепокорнейший и всенижайший слуга Tichon Wasiliev.

8 поабга, anno 1805.

Петрозаводск.

²⁰ В течение долгих лет Баландин страдал тяжелой формой «почечуя» (геморроя). Об этом он сообщил в письме от 7 апреля 1824 г. управителю Олонецких горных заводов А. А. Фулону (СПБИН РАН, ф. 226, оп. 1, д. 65, л. 1 об.) со ссылкой на книгу Х. Пекена, где содержится подробное описание этой болезни (Домашний лечебник, или Простый способ лечения. Сочинен Христианом Пекеном, медицины доктором и коллежским советником, а по апробации государственной медицинской коллегии на российский язык переведен Алексеем Протасовым, Императорской академии наук экстраординарным профессором и доктором медицины. Изд. 2. СПб., 1766. С. 119–122).

1809 г., июля 28 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)

(Л. 128) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший архипастырь, отец и благодетель, великий Амвросий!

По содействию всевышняго Бога благоговеющая приверженность и горячайшая любовь возжгла пламень усердия и желания моего к с[вятой] Палеостровской, во всех частях истощенной обители жертвовать к благосостоянию оной деятельнейшим попечением, рачением и трудами до истощения моих сил как во изыскании вотчинных интересных владений, приносящих с прочими монастырскими и от благодетелей приходами знатную сумму, из коей заведены были мною некоторые разные строения, приуготовление немалого количества в старинную меру кирпича и прочие потребности, а засим и далее устремлялось неутомимое мое рвение и старание поприумножить из видимых предметов доходы для построения каменных церкви, келей и проч[аго].

План таков предъизбранный конечно бы, при посвященном ревностном благорасположении (Л. 128 об.) моем, в непродлительном времени усовершеншился, естли бы на сие благоугодное заводимое предприятие со стороны неблагоприятствующих настоятелей не предположено было отвратительных запинаящих ковов со отторжением и отдалением меня из киновии* в позор мира. Тако и положиша на мя злая за благая и ненависть за возлюбление мое (Пс 108. 5).

Истинна сия не требует к вероятию других доказательств, ибо оно ясно открывает всю справедливость вышеобъясненнаго из входящей от разных приходов суммы, ктому и из пожертвованнаго моего (при оставлении суетнаго мира питательных должностей и прочих выгод) крайнаго усердия и любви с последовавшими от Божияго дародаяния разными и въвиду значущимися приношениями, приспособляемых к единому концу (Л. 129) во славу Бога, и к совершеннейшему благосостоянию обители, и моего в оной душеспасительнаго пребывания ко улучению вечнаго блаженнейшаго мздовоздаяния.

Но когда уже и по отшествии моем из обители не успел я ни чрез какие предприемлемыя и употребляемыя долговременныя способы к цели посвященнаго моего намерения и положения достигнуть, то посему и принужден был по выходу в киновию растроенное мое во иждивении в промысл и в прочее благоприобретенное бывшее состояние поправлять, по прискорбному странствию, приобретаемыми благословенными в поте лица своего трудами.

По каковому моему с миром обращению непрестанно взирал я на убогаемую страждущую киновию, аки изгнанный Адам на Едем, почему страдательное мое сердце всегда наполнено было живейшими трогательными чувствованиями горячайшаго желания к сожитию в оной. Но, как напреди сего Вашему Высокопреосвященству неоднократно донесенныя, равно и нижеследующия обстоятельства, к таковому исполнению (въпредь до высочайшаго

Божияго благоволения о участи моей во устроение) вожделенной путь преградили:

1-е, главное. Растроенное мое здоровье с частыми болезненными припадками требует к поправлению онаго (Л. 129 об.) спокойствия, теплой келии, иногда присмотру и врачевания, чего мне по нынешнему ея во всем разстроенному положению учинить не может.

2-е. Ко утвердительному и безоопасному моему пребыванию в киновии весьма нужен от Вашего Высокопр[еосвященства] иметь особливой писменной оплот, которой оградит и обнадешит меня к основательному житию, причем и доставит средство в общем совете к приращению, сохранению и употреблению приходов и расходов в назидание и благоустроение обители.

3-е. Без такового положительнаго оплота не осмеливаюсь по прежде бывшим от настоятелей недоброжелательствам, въвергнувшим в крайнее несчастье и злополучие, войтить вторично в обитель и паки растроить себя. Ибо уже в противном случае подобнаго постигшаго жребия не позволяет мне наступательная старость, слабосилие и немощи и проч[ая] достигнуть способу к содержанию моему, кроме угрожающаго крайняго злополучнейшаго состояния.

4-е. Кътому усматриваю я и из полученнаго мною от г[осподи]на И. П. Белоусова²¹ письма требование его, совсем против чаяния и сил моих, (Л. 130) несоответственное и невозможное, ибо я во удовлетворение таковое не имею личного, ни побочнаго капитала, кроме собственнаго пропитания, ниспосылаемаго от всецедрой десницы Всевышнаго Творца.

5-е. Во упоминаемом же письме выражено, что обитель во всех частях недостаточествует и не имеет ни хлеба, ни денег, как на свое содержание, равно и на дачу рабочим людям, ни на покупку одежды, ни семенной ржи и проч[аго], о чем изволят Ваше Высокопреосвященство усмотреть ис приложенной копии, снятой с письма его. Вот до какого изнурения и глубочайшаго несчастья доведена с[вятая] обитель!

6-е. Доставленной же Вашему архипастырству из обители при рапорте выведенной щет, описи церковной утвари, ризнице и имуществу монастырскому, ктому и извещение г[осподи]на Белоусова откроют прискорбное и жалкое состояние обители, что все оно поколеблет Вашу благочестием си[я]ющую и блистающими преукрашенными добродетелями душу к состраданию и к справедливому оныя защищению.

В прочем, за сильным смятением и оскорблением духа, сердца и души моей, пресекаю дальнейшее выводить. Ибо боговдохновенная и обитающая (Л. 130 об.) в Вашем архипастырстве божественная благодать, мудрость и прозорливость проникает и видит все то, что происходило [в]о обители и в каком положении она остается, и дознает из всего того, как оной (между старобрядческими скитами и онаго согласия в окружности обитающими и желающими совокупно, для пользы их расширения сект, придти во уничтожении

²¹ См. ниже переписку Баландина с настоятелем Палеостровского монастыря Иоасафом (Белоусовым).

киновии) высоким Вашим покровительством доставит спасительной случай ко облечению реченной киновии в блистательной благоустроенной вид к прославлению вселенныя Творца.

При каковом воспоследовавшем Вашего Высокопр[еосвященства] соизволительном покровительстве и сильной помощи может вступившей при указе в казначейскую должность и во управление монастыря уполномоченный вышепомянутой г[осподин] Белоусов как по посвященному его согласному вызову и изъявленным рачению и усердию, равно и на предвидимыя и истлению не подлежащая монастырския интересныя доходы, с присовокуплением своего хранящагося в ламбарте или других местах избыточнаго капитала, не щадя оных пенязей, войтить весьма удобно в деятельную доставленную производимость (Л. 131) к соружению с[вятой] церкви, келей и прочаго здания к пользе и благосостоянию обители. Да тем оправдает он возложенное на него от Вашего Высокопр[еосвященства] деятельнейшим исполнением в вышеписанное интересное доверие.

Итак, естли же он, г[осподин] Белоусов, по предприятому и объявленному своему доброду и богоугодному намерению и положению, приуготовит себя на достославныя таковыя подвиги и приступит к благоугодному делу (не продавая уже въпредь и[з] зделаннаго мною оставшагося за продажами от строителей малой части кирпича) приуготовлением кирпича, извески, лесу, железа и прочих к тому потребных материалов и проч[аго], тогда-то уже я, хотя буду при малоспособствующем состоянии моего ослабевшаго здоровья, то при содействующем Всевышняго благоволения и святейшаго Вашего благоснисходительнаго отеческаго благословения устремлю полет, аки быстропарящий орел к птенцам или яко быстролетящая голубица с масличною ветвию во священный Ноевый ковчег, на положенныя подвиги к приобретению вечнаго моего душевнаго спасения.

(Л. 131 об.) В заключение вышеписаннаго всенижайше прошу и молю Вашего Высок[опреосвященство] в моем объясненном дерзновении, из ревности посвященной и предприятой к благосостоянию помянутой киновии, милостивно и человеколюбно, по примеру вышшаго Архипастыря и подвигоположника Спасителя Христа, извинить и не отринуть прибегающаго, многогрешнаго, во священныя недра Вашия христианския любви. И тако, яко блудный сын, прибегший к Небесному Отцу, вопию: «Великий Владыко и отец! Удостойте меня, ничтожнейшаго, как и прежде, пользоваться Вашим с[вятым] благословением, молитвами с продолжительным покровительством ко усовершенствованию моего неотлагаемаго и в судьбах Божиих полагаемаго намерения к вечному моему в небесных обителях обитанию. Аминь!».

Доставшаяся мне от предков моих книжица старописменная о наставлении иноческаго жития со многими выписками подвизавшихся с[вятых] отец в подвигах добродетельныя христианския жизни, которую многия с превеликим удовольствием читали, и пользовались, и советовали мне доставить (Л. 132) оную к Ваш[ему] Выс[око]преосвященству с тем, чтоб Вы по благовозрению соблаговолили оную по старонаречному содержанию кому препоручить некоторыя темныя места и неудобопонятныя слова поправить для

луч[ш]аго вразумления пояснее и выдать в печать. Выпрочем, все сие представляю на Ваше благоразсуждение.

По состоянию моего плохаго здоровья, для поправления онаго и других к содержанию моему нужнопотребных надобностей, неизъемлемо должен я, естли благоустроит вседержавный Царь и Господь, пустится сего года по зимнему пути в П[етер]б[ург].

В прочем остаюсь с моим к Ваш[ему] Выс[окопреосвященству] досто-должным высокопочитанием и со всеглуб[очайшей] преданностию, доколе пресмыкаюсь в сем бедоносном суетном мире. И есмь Ваш[аго] Высокопр[еосвященства], всемил[остивейшаго] арх[ипастыря], отца и благод[етеля] всепокорн[ейший] и всен[ижайший] сл[уга] Т. В.

28-го июля 1809 года.

Петрозаводск.

* О чем значит с подробным описанием и объяснением в поднесенной Вашему Высокопреосвященству (а по соизволению Вашему доставленной и хранящейся в помянутой киновии) сочиненной мною пополнительной повести о Палеостровском монастыре.

№ 9

1809 г., октября 21 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)

(Л. 56) Высокопреосвященнейший Владыко, всемилостивейший отец, архипастырь и благодетель мой, великий Амвросий!

Божиим вседействующим благоволением и побуждением воспламенен я был, в Рязани будучи на смертном одре, оставить должности интересныя для пользы и поддержания Палеостровской обители, изтощенной, изнуренной и едва на развалинах сожженных именуемойся обители. По каковому предмету восприял намерение, оставил интересныя мои дела, получил от смертельной болезни свободу, пустился в путь и приехал в П[етер]б[ург], где великий мой патрон, в Бозе успший, достодивный архипастырь Гавриил митр[ополит]* благоволил меня с настоящим по указу** определением в помянутую обитель в число братства с тем, дабы мне по пребыванию в оной войти в разрушающееся ея состояние с описанием местоположения и всех прикосновенных вотчинных интересных дач, владений с составляющими денежными, хлебными и прочими доходами и далее.

Возложенной толико тяжкий ярем (Л. 56 об.) послушания выполнил я при помощи Божией, при всех трудностях воспящающих, с пользою и одобрением сего м[онастырем], с данными мне аттес[татами]*** и донесением его Высок[о]преосвященству. По рассмотрении чего изъявил он желание между прочими возобновляемыми и поправляемыми им монастырями и сию привести в благоцветущее состояние. Но постигшая его болезнь и кончина не допустила столь святаго и препохвального намерения в действо произвести. Ибо Всевышний Промысл столь важное дело избрал и предоставил Вашей

высокославной, в благочестии и добродетелях преукрашенной знаменитой особе возстановить сию единую (в твердой памяти содержащуюся как во окружающих селениях народов, равно и у проезжающих из разных ближайших и отдаленнейших соловецких многочисленных богомолцов) в Петрозаводском уезде, между старообрядческими скитами (желающими по сектам их придти оной во уничтожение), достодревнюю обитель в благоцветущее состояние во спасение христиан.

Предъизвещение на сие чувствовал я в моем сердце, полагающем событие в Вашей священной особе исполнением. Предъуверение таковое, в сердце моем предъизвещающееся, побудило меня ревностно взять дерзновение, чтоб выведенную мною краткую повесть поднести Вашей особе, а чрез то и подвигнуть Ваше сердобольнейшее сердце к пресечению в обители всех (Л. 57) неустройств, к благополучному ея состоянию. Всевышний Творец таковое мое ревностное стремление и желание по чаянию моему увенчал благоуспешно Вашим неизреченным и благосклоннейшим благоприятием меня и повести моей со изъявлением безъпредельных Ваших высокоотеческих милостей²².

Сии высокия и драгоценныя Ваши, в поднебесной прославляемая добродетели ввели меня, ничтожнейшаго, по Промыслу великоблагодаровитаго Бога, в Ваш спасительный покров, с доставлением безоопаснаго арх[ипастырскаго] прибежища для донесения и объяснения случающихся в вышепомянутой обители обстоятельств, на кои Вы, высокий отец, по донесениям взирали с крайним арх[ипастырским] обычным прискорбием и сожалением. Но обременяющыя Ваши великия дела не могли влияния Вашего остановить без уважения на выводимыя и объясненныя мною и проч[ими] истины. Медлительность на сие бывшую, в последующей решительности, почитал я предъвещающим благом подействовать изподдоль в достославную и благополучную пользу обители.

Слава в вышних Богу, оправдавшему чаяние мое извещением, полученным от 2 октября сего месяца (*sic!*) от дост[опочтеннаго] г[осподина] и собрата моего единой ублажаемой киновии И. П. Белоусова, что Вы, святейший отец, по достохвальной ревности, пылающей истинным православием и благочестием, вошли в состояние раздираемой и истощенной киновии. Только важный покров, со изъявлением Вашего Владычнаго благословения,—облечь спасением и восстановлением обитель в благоцветущее состояние,

²² В одной из своих мемуарных заметок Баландин так вспоминал об этом: «По превождении мною и получении его Высокопреосвященством при письме следующего содержания во французском переплете повести благосклонше изволил сам прочесть, а потом уже отдал оную его Преосвященству Феофилакту, архиепископу Кал[ужскому], чтоб он вошел в рассмотрение с прочтением. Почему его Высокосвященнейшею особою прочтена и вручена обратно его Высокопреосвященству с одобрением. А посему уже он, святейший отец, удостоил при указе означенную повесть послать в помянутой монастырь для охранения оной к служащей к обительской пользе на будущия времена. И тако оная повесть въсходствие Владычнаго благоволения имеется в обители в настоящем в соблюдении» (л. 31 об.). Повесть была отослана владыке вместе с письмом 2 августа 1805 г. (см. выше).

к прославлению и воспеванию в сей уединенной горами, дубравами и водами окруженной богоспасаемой пустыни великаго Бога и Вас, священнаго мецената, ко увенчанию (Л. 57 об.) вечными похвалами, с коими я, при ощущении толико важной священной душевной радости и Ваших ангельских изречений во упоминании спрашиванием у г[осподи]на Б[елоусова] о моей мизирной ничтожности состоянии, восхищенными благодар[ных] живейших моих чувствований, со всегдашним приношением Господу Богу теплейших молитв о Вашем вожделенном здравии, спасении и благоден[ствии], останусь к Вашей высокоарх[ипастырской] особе по век моей жизни****.

Хотя последовавший мой выезд из об[ители] был по причине настоятельных растроенных поведений, стремящихся к последнему истощению монастыря, с недоброжелательным наносимым утеснением и отдалением меня от обители, но однако горящаго стремления моей любви, пылающей к киновии, они ничем отвратить и истребить не могли. Я духом был присно и неотступно в сем священном прибежищи, старался по возможности и силе приносить в посвященную жертву от Божиих дародаяний приношения. А между тем не преставал упражняться и трудится в написаниях повестей о Пал[еостровской] об[ители], ис коих и еще дополнительную и изъяснительную повесть при сем к В[ашей] знаменитой особе препровождаю, дабы Вы во мзду моих трудов, ревности и деятельности милостивно наградили Вашим на оную благосклон[ным] возрением. А затем не соблаговолите ли оную доставить в Пал[еостровскую] об[итель]? Ибо интерес оной в подробности и ясности, со обстоятельством выведенной и объясненной, послужит навсегда отверзающим недра избыточных сокровищ в неописанную и навсегдашнюю пользу с[вятой] обители.

В прочем остаюсь к В[ашему] В[ысокопреосвященству] с достод[олжным] и глубоч[айшим] моим высокопоч[тением] и со испрош[ением] с[вятительских] м[олитв], бл[агословения] и христ[ианскаго] продолж[аемаго] покровительства, доколе есмь, Высокоп[реосвященнейший] Владыко, всем[илостивейший] от[ец], ар[хипастырь] и благод[етель] мой, всеп[окорнейший] и всепосл[ушнейший] слуга и сын Т. В.

21 октября 1809 года.

Петрозаводск.

* Сие высокоотеческое милосердие последовало на поданное мое письмо²³, ис коего в ныне посланной о Палеостр[овской] обители повести копиею значит на 73 листе.

** Содержание указа снятою копиею значит в помянутой повести на 87 листе. К описанию об[ители] к тому и еще побудил меня е[го] выс[окопреподобие] отец архимандрит Иероним посланным письмом²⁴, ис коего копия написана в повести сей на 67 листе.

²³ См. в настоящей публикации письмо Баландина митрополиту Гавриилу от 12 апреля 1798 г.

²⁴ Баландин имеет в виду письмо архимандрита Иеронима (Понятского) от 24 октября 1798 г. (см. выше в тексте статьи).

*** Ис коих копии написаны в одной же повести на 69, 70 и 71-м листах.

**** А засим всеискренно, из благодарности моей усердствия, в незабвенную память Ваших В[ысокопреосвященств] написал с[вятый] образ с[вятых] Амвросия арх[иепископа], архан[гела] Гавриила и Тихона епископа и поставил в церкви Сошествия Духа Святаго яже в П[етро]з[аводске]²⁵.

№ 10

1809 г., октября 27 — Письмо Т. В. Баландина Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)

(Л. 134) Высокопреосвященнейший Владыко, всем[илостивейший] арх[ипастырь], отец и благод[етель], вел[икий] Амвросий!

Неизреченныя В[ашего] В[ысокопреосвященства] изливаемые достохвалныя добродетели между прочими вывели меня в Ваш святительский покров и отеческую любовь и милость, отверзающую путь к спасению души моея, вращающыяся в сем суетном и бедо[но]сном мире. И быв потому во многих с[вятых] обителях с получением душевнаго блага, и с сим приобретенным сокровищем поощренно и ревностно вошел (Л. 134 об.) в Палеост[ровскую] киновию, из коей за пожертвованныя интересныя многия мои деятельныя труды, устройства и приношения по известным В[ашему] В[ысокопреосвященству] обстоятельствам отвлечен от обители и подвигов моих, посвященных в ея благоустройство, паки в позор сего суетнаго мира до устрояющаго Всевышняго Промысла на первыя душиспасительныя приобретения к пустынному житию.

И так уже по неудобствам прервавшася вожденнаго, спасительнаго случаю ко всежелательному и начатому входу в пустынное обитание нашолся принужденным, по причинам высокосных растроенных в здоровье и в содержании изнурительных нужд, пустится тогда, когда вседержавный Бог благословит, в приглашающей и отверзающей человеколюбивыя добродетельныя некия недра для моего успокоения²⁶.

²⁵ Икона с изображением святых, тезоименитых Новгородским митрополитам Амвросию и Гавриилу, а также самому заказчику Тихону Баландину: Амвросия Медиоланского (7 декабря), архангела Гавриила (26 марта и 13 июля) и Тихона Амафунтского (16 июня). Современное местонахождение этой иконы неизвестно. Святодуховский храм был построен в Петрозаводске в 1800 г. на месте одноименного обветшавшего, в 1875 г. был переименован в храм во имя Воскресения Христова, сгорел 30 октября 1924 г. (см.: Олонецкая епархия: страницы истории. Петрозаводск, 2001. С. 110–111).

²⁶ После отъезда из Палеостровского монастыря осенью 1799 г. Баландин вновь получил «должности» у одного из своих рязанских состоятельных благодетелей — П. А. Мальшина (л. 116 об.— 117). Согласно «Сокращенному повествованию о путепродолжениях...», в 1800 г. он жил «по должности» в Москве, Петербурге и Рязани. В этом же году он посетил целый ряд обителей, сперва в компании московского купца П. И. Горбунова и «на его иждивении», а потом — с П. А. Мальшиным. В 1801–1802 гг., «по случаю занимаемой должности», он жил в Москве и надолго уезжал в Воскресенский Ново-Иерусалимский монастырь, где имел духовные беседы с архимандритом Иеронимом.

Доселе, по привлеченным моим обстоятельствам, принудили меня причины в разсуждении неудобнаго вступления в киновию отнестись от 28 июля сего года к В[ашему] В[ысокопреосвященству] писмом с посылкою при том писменной книги о наставлении иноческаго жития в Ваше Владычное благоусмотрение.

За окончанием вышеписаннаго пребываю с моим к В[ашему] В[ысокопреосвященству] достодолжным высокопочитанием, и со всеглубочайшею преданностию, и со испрошением святительских молитв, благословения и продолжаемаго (Л. 135) отческаго оживляемаго мя в горестной жизни покровительства, доколе пресмыкаюсь в сем бедоносно вращаемом суетном мире. И есмь Вашего Выс[окопреосвященства], всем[илостивейшаго] арх[ипастыря], отца и благод[етеля] всепокор[нейший] и всениж[айший] слуга Т. В.

27 октября 1809 года.

Петрозаводск.

№ 11

1811 г., октября 8 — Письмо Т. В. Баландина
Новгородскому митрополиту Амвросию (Подобедову)

(Л. 26 об.) Высокопреосвященнейший Владыко, въсемилостивейший отец, архипастырь и благодетель, великий Амвросий!

Как упоминается во Евангелии, что вседержавный Искупитель мира Спаситель Христос не [с]только взирал или уважал на приношения в Соломонов храм, приносимыя от сильных века сего, сколько на дары убогой, украшающейся в душевных добродетелях вдовицы, принесшей два лепта (Мк 12. 41–44; Лк 21. 1–4). Ибо Он, всемогий Бог, миновал одобрением богатых и не судил их за благо прославить так, как упоминаемую убогую вдовицу. Почему и слава ея гремит во вселенной и на небесах торжествует воздаянием и награждением вечнаго ея блаженства.

Сей неподражаемый пример и мздовоздаяние вдовицы влияло в мое сердце и душу пожертвовать от искреннейшей любви к Богу, (Л. 27) между прочими приношениями в с[вятых] обители, и в состоящую в Петрозаводске соборную церковь Сошествия Святаго Духа святыми образами, о коих в прошедшыя годы просил моими мизирными писаниями Вашу священную особу, дабы соблаговолили послать в Петрозаводское духовное правление повеление для внесения и записки вышеупомянутых с[вятых] образов. Почему на сие и ожидал благотворительной резолюции, но оной и по сие время, к несчастью моему, не получил. А посему и мню, что все те святых образа, принесенныя мною в помянутую церковь, еще в опись по узаконению не вписаны. Каковыя же были по сим предметам доставлены к Вашему Высокопреосвященству мои писма и при них описание святых образов и прочаго, то при сем прилагаю на благовозрение Ваше точные копии.

И тако, из неудовлетворения (Л. 27 об.) моего, судил и еще Вашего Высокопреосвященства всепокорнейше просить, дабы отчески соблаговолили

послать Ваше повеление в Петрозаводское духовное правление для записки помянутых образов в церковную предохранительную опись, чем Вы меня и вопль мой успокоите и милостию наградите несравненно и превосходнее тех, кои удостоиваются за приношение в припечатание ведомостей.

В прочем пребываю с моим к Вашему Высокопреосвященству должным высокопочитанием, и со всеглубочайшею преданностию, и со испрошением святых молитв, благословения и продолжаемого высокоотеческаго покровительства, дондеже пресмыкаюсь в сем коловратном бедоносном (Л. 28) и суетном мире. И есмь Вашего Высокопреосвященства, всемилостивейшаго отца, архипастыря и благодетеля всепокорнейший и всенижайший слуга, пребывающий духом и любви и мира во святых обителях, Тихон Васильев.

8-го октября 1811-го года.
Петрозаводск.

№ 12

**1804 г., августа 15 — Письмо Т. В. Баландина
архимандриту Александро-Свирского монастыря
Иосифу (Чапужникову)**

(Л. 58) Письмо к почтенному отцу архимандриту Иосифу.

Благосклоннейшия писания благочестия и смиренномудрия Вашего доказывают Ваше ко мне христианское благорасположение святой любви. Сия богоугодная жертва ничтожеству моему крайне благоприятна и драгоценна с заключением таковым, что Ваши неизтощимыя добродетели никогда не недостаточны будут к моему душевному спасению, взаимно и в обращательном настоящему житию. Почему с надеждою расположен иметь Вас, почтеннейшаго, за моего покровителя и отца. С сим моим чистосердечным признанием следую начертанным в письме от 3 августа сего года содержанию Ваших слов, гласящих: «Неоцененное сокровище — терпение, навсегда буди с Вами». Совет таков приемлю и поставляю себе за правило следовать, елико возможность мою Всевышний благоустроитель Бог благодатию Своею подкрепит.

Упоминаемое Вами в том же (Л. 58 об.) письме о оставленном в известном месте любви и покое постановление было только на то спущенное с языков их Вам прикрытым уверением с несогласным расположенным сердцем. Ибо у них никогда сего и в предмете не состояло. Вам и мне очень коротко обстоятельства известны, кои и почесть можно в несогласиях и раздорах их безъконечными. Все оное видел я прежде и ныне, в вояж мой бывший²⁷, в каком они состоянии и положении. Подробности всей до личного свидания с Вами объяснять не признаю.

²⁷ Баландин имеет в виду свое посещение Палеостровского монастыря весной и летом 1804 г.

Но крайне жалко и сожальтельно, что из неустройств таковых много и невозвратно безценное место теряет авантажей. Посему весьма необходимо нужно доставить деятельнаго блюстителя к лучшему места онаго управлению к совершенным пользам, для устроения и охранения из существующаго въвиду к благополучному состоянию всего. Но медлительность, как быстростремящаяся река в сильной разлив, много уносит.

Далее же, за обдержимою горестию моею, не простираюсь гибким пером изъяснять и въходить. Ибо все сие (Л. 59) состоит уже не в человеческих силах, но во всевысочайшей Божией благоустроющей воли — с таковым заключением и располагаюсь. Хотя крайне прискорбно души моей по известной части более не участвовать. Ибо употребленные долговременныя мои попечения, старания, труды и посвященныя подаяния с потерянными многаго времени, здоровья и интересов до истощения остались без замечания и уважения, а некоторым, может быть, почитаемых в тягость.

Но уповаю, что Отец Небесный въменит, как упоминаемой в Евангелии въдовице, к будущему мздовоздаянию моему, а кътому и по встретившимся обстоятельствам или противоположностям не взыщет посвященных, благоговеющих совершенною любовью, жертвуемых склонностей ко ублажаемому посвященному месту. А посему, по неизреченной благодати Своей, не лишит меня, погруженнаго в бездну щедрот Его, неизреченных достижения и достоинства благословенной злачной пажити (Пс 22. 2) в ограде спасаемых. Но сожалею, что еще узел мой не розвязан²⁸. Но Всемогущий не лишит благих, ходящих незлобием и ищущих Его спасения (ср.: Пс 83. 12; 118. 2).

(Л. 59 об.) За каковым моим расположением, естли успею от Всещедраго Бога получить хотя некое поправление в здоровьем моем, то пущусь в путь, аможе устроит Промысл Его святейший. По воспоследовании же улученнаго вояжа постараюсь, по уважению моему достопочтеннейшей Вашей особе, быть у Вас в достославной святой обители с принесением Господу Богу и святопочивающему великому светельнику Александру, Свирскому²⁹ чудотворцу, благодарений. А притом и к засвидетельствованию моего Вам высокопочитания и приобретения от благих Ваших благочестивых бесед к назиданию души моей во благое.

15 авг[уста] 1804 года.

Петрозаводск.

²⁸ Речь идет о взаимоотношениях Баландина с его женой, поскольку вопрос о ее уходе в Староладожский монастырь к этому времени решен не был.

²⁹ Александр Свирский († 1533 г.), прп., уроженец приладожского села Мандеры, пострижник Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, основатель одного из крупнейших на Севере монастырей — Свято-Троицкого Александро-Свирского (1508 г.); канонизирован в 1547 г.

№ 13

**1804 г., 19 октября – Письмо архимандрита Иосифа
Т. В. Баландину**

(Л. 2) Любезнейший государь мой Тихон Васильевич!

Много я пред Вами виноват, что на прошедшее Ваше писание, полученное мною, не отвечал. Сего октября и еще от Вас письмо получил. Простите великодушно! Озабочен по Свирской обители так, да и слабость в здорье не допускает ко всем писать. О обители Палеостровской немалая есть Ваша попечительность, и мне желательно для лутчаго в ней устройства навсегда быти Вам в ней духом да и телом. В прочем же да устроит Всемогущий по Своей воли. Остаюсь всех благ желатель Вам, любезнейшему, слуга навсегда.

Архимандрит Иосиф.
Октября 19 дня 1804 года.
Свирск.

№ 14

**1806 г., января 15 – Письмо Т. В. Баландина
епископу Старорусскому
Евгению (Болховитину)**

(Л. 113 об.) Преосвященнейший Владыко, милостивейший отец, архипастырь и благодетель мой, благочестивейший Евгений!

По отличному высокопочитанию, глубочайшей преданности и любви моей, относимой Вам, милостивейший архипастырь, имею неизъемлемый долг дани и обязанности, к засвидетельствованию моей искренности за все Ваши оказанныя добродетели, с душевными чувствованиями поздравить Вашу высокоосвященную особу с наступившим сим 1806 годом, равно с препровожденными и настоящими высокаторжественными праздниками. И всеусерднейше желаю как в течение вошедший год со встречающимися праздниками всерадостно, спасительно и благополучно препроводить, а затем уже и будущие встречать с Вашим вожделенным желанием и удовольствием прещастливо.

С сокрушением сердца и с соболезнованием души моей сожалею о Вашем пресекаемом уведомлении. Но что сделать!? Видно, Ваши недосуги причиною, а мое нещастие обременением.

О себе Вам, всепочтеннейший отец, извещаю: я по благи Божьей нахожусь в крестоношениях. А посему сопровождаемая (Л. 114) болезни продолжают и остановили план моего исполнительного содействия. Но слава Богу о всем! И будучи при такой разстроенности моего здоровья и прочаго, не упустил минут, позволивших к дополнительному описанию о Палеостровской обители, к ея благосостоянию служащему и доказывающему, с какой

она высоты сияния и благосостояния винулась, по превратным обстоятельствам, в самое беднейшее состояние. И чем оную возможно в первобытное благосостояние и положение вознести — все обстоятельно и окуртно вывел и доказал по сущей справедливости с означением состоящего 3 руб[леваго] годового дохода, да как денежною суммою, так и хлебною провизиею до 2500 руб[лей]. Вот какая сумма была доселе в неизвестности и темноте закрытою!

И так уже по описании всего оную повесть в прошлом 1805 году августа от 2 числа препроводил к высокому покровителю моему Высокопреосвященнейшему Амвросию митрополиту на благовозрение, которая по известию, дошедшему до меня, принята благосклонно, чем я наградительно за посильные труды zelo обинтересован. К сему щастию пишу ко мне из Рязани и Петербурга знаменитые особы весьма благоприятно и одолжительно. И сии то приятнейшия чувствования и уведомления прогоняют скуку (Л. 114 об.) и несколько утоляют мои болезни.

При том, в надежде преждебывших Ваших безъпредельных ко мне изливаемых милостей, всенижайше прошу Вас, с[вятый] Владыко, удостойте сего писмовручителя, родственника моего, дьяческого сына Ефима Васильева, по выбору мирян посвящением в пономаря. Каковыя высокия Ваши оказанныя знаки уверят меня о продолжней Вашей отеческой любви, что все оное поставлю за великое Ваше относящееся ко мне благоснисходительное милосердие и одолжение моим [чрез]вычайным щастием и удовольствием. Затем пребываю Вашему Преосвященству с достодолжным высокопочитанием и со всеглубочайшею душевною преданностию, поколе существую в сем позорном мире. И есмь Вашего Преосвященства, милостивейшаго отца, архипастыря и благодетеля моего всенижайший и всепокорнейший слуга и в недостойных недостойный Т. В.

15 января 1806 года.

Петрозаводск.

№ 15

1809 г., апреля 26 — Письмо настоятеля
Палеостровского монастыря Иоасафа (Белоусова)
Т. В. Баландину

(Л. 132 об.) Милостивый государь мой Тихон Васильевич!

Давно уже лишили Вы нас приятного удовольствия Ваших писем. Мы полагали, что Вы уже сами собираетесь лично посетить здешнюю киновию, но и о том наверно уже не полагается. Неужли Вы жар свой к возобновлению святого места из ревнителя сделались холодным? Мы ради Вас здесь видеть, уверены, что Вы не оставите Вашим пособием. Обитель во всех частях недостаточествует.

Теперь келей довольно, поместится есть где, морозы миновались, и наши кельи теперь будутогревать теплом.

Мы ожидаем от архипастыря, какое благоволение последует о бывом строителе Пахомие³⁰ на рапорт наш.

У нас теперь муки ржаной недостаточно, более уже 50 пуд перекупили, а еще ожидать до своего хлеба долго. Вот как доведено, что себя пропитать монастырь не может! Да и на посев ржи не достает. А Пахомий показал в роздаче (Л. 133) долговой, но и те не платят. А семенная рожь 2 р[убля] 50 к[опеек] маленка. А денег нету в монастыре, одежды не бывало, работным давать нечего. Помочай поправляться да приезжай, пожалуй, сам, поживи здесь и посмотришь.

Что Вам сказать далее, не знаю. А когда бы лично Вы были, то б более обзрели, преподали б свой к пользе совет. Затем желаю Вам здоровья и спасения душевнаго и пребуду Вашим, милостивый государь мой, покорным слугою.

Иван Белоусов.

Апреля 26 числа 1809 года.

П[алеостровский] м[онастырь].

Пашни время наступает.

№ 16

1809 г.— Ответное письмо Т. В. Баландина настоятелю Палеостровского монастыря Иоасафу

(Л. 133) Милостивый государь и о Христе возлюб[ленный] брат Иван Петрович!

Приятнейшее Ваше письмо чрез Регуева получил, содержание онаго видел и обо всем с прискорбием души моя сожалю. Приверженная и доказанная моя с горячайшею неугасаемою любовию и усердием к с[вятой] киновии выну пребывает и побуждает внити во священный вертоград. Но обстоятельства растроившагося здоровья и другие предвидимыя неудобства, а кьтому и самонужнейшей вызов в П[етер]б[ург] (Л. 133 об.) средства к выполнению желания моего, до будущаго на то Божияго благоволения и соизволения, невозможностию пресекает. Затем, по последствию сокровеннаго неизвестностию времени, о участи моей, во улутчении ли или во изнеможении, и о прочем Вы увидите из посылаемых к Вам извещений.

А засим, по благорасположению Вашей ко мне любви, прошу Вас, поколь в отсудствии будем друг от друга, Вашими интересными извещениями о течении благоуспешности монастырской, естли соизволите, меня уведомлять. Да сверх же сего крайне бы Вы одолжили меня доставлением сведения по бытности Пахомия, бывшего его производимаго кратким перечнем прихода,

³⁰ Пахомий, настоятель Палеостровского монастыря в 1805–1809 гг. В сентябре 1805 г. он обращался к митрополиту Амвросию по вопросу о заготовке строительных материалов для возведения в монастыре теплого храма (см.: *Кожевникова Ю. Н.* Заштатные монастыри Карелии... С. 40).

также и о участи его. Таковое Ваше удовлетворение почел бы искренностию Вашего ко мне братолюбия.

Напредь сего просил я попа Григория Е[ремеева]³¹, чтоб он с позволения Вашего выписал с дополнительной о Палеостровской обители повести добавленное и выведенное ис писцовой книги³², состоящей в киновии, еще мною пополненное о прежнем состоянии монастыря. Но по неисполнительности (Л. 134) его, удружи, брате, прикажи оное весьма краткое пополнение списать и доставить ко мне с сею писмовручительницею, моею духовною сестрою И[риной] А[веркиевой]. Причем прошу и ее, равно и с нею находящуюся поч[теннаго] куп[ца] Н. Кар. супр[угу], а мою плем[янницу] Мар. Ник. благо-склонно принять. Но естли же сия окказия по случаю переменится в другую, то Вы можете с оною или с другою не помешкав прислать, чем и всем много меня обяжешь³³.

В прочем пребываю с моими к Вам высокопочитанием и с неизменяемым благорасположением, доколе существую. И есмь, Вам, милостивый государь мой, покорнейший слуга Т. В.

1809 года.

Петрозаводск.

№ 17

1825 г., апреля 7. — Письмо настоятеля
Палеостровского монастыря Иоасафа Т. В. Баландину³⁴

(Л. 178 другой фолиации) Христос воскрес! Ваше благородие, милостивой государь мой Тихон Васильевич!

Я ис писем и слов Ваших замечаю, что у Вас не погас жар к любви и благорасположению к обители Палеостровской. Сие дело благое! Ныне имеет с[вятая] обитель нужд... вится, если на губернском пл... земля и угоды Повенецкого уезда... погоста между Конковым и б... деревни. Она принадлежит монастырю, но владеет крестьянин неправильно³⁵. Еже есть та под которым №,

³¹ Григорий Еремеев, священник Толвуйского прихода; очень недолго, в 1799 г., исполнял должность строителя Палеостровского монастыря.

³² Описание Палеостровского монастыря и его владений содержится в нескольких писцовых и переписных книгах XVI–XVII в. (см.: Барсов Е. В. Указ. соч. С. 31 и далее; Чернякова И. А. Карелия на переломе эпох: очерки социальной и аграрной истории XVII века. Петрозаводск, 1998. С. 215–218).

³³ Просьба Баландина, по-видимому, не была исполнена, о чем свидетельствует его приписка в конце копии этого письма: «Р. S. Въсходствие сего не имел к получению ни малейшаго удовольствия интереснаго».

³⁴ В сборник Баландина вошел оригинал этого письма, сохранившийся, к сожалению, в сильно поврежденном виде; текст читается фрагментарно.

³⁵ Одной из важнейших своих задач настоятель Иоасаф считал возвращение монастырю его прежних территорий. В 1-й половине XIX в. в Повенецком уездном суде рассматривался целый ряд дел, связанных с земельными спорами между монастырем и жителями окрестных селений. К середине XIX в. монастырь вновь превратился в значительного земельного собственника (см.: Кожевникова Ю. Н. Заштатные монастыри Карелии... С. 41–42).

попросить г[осподи]на землемера Неелова узнать повернее, да в казенной полате план и книга межевая на вымежеваную землю г[осподином] Бабуриным³⁶ в 1817-м году. Егор Тимофеевич сказывал мне, что дело уже у него на столе, и обещал чрез Повенец немедленно доставить, но и по сих пор нету. Препятствий никаких законов к удержанию нет.

Александр Иванович был в отлучке, то и не спросил.

Прошу по выправке тела известить непродолжительно.

У нас братство приумножается, иеромо..., иеродиак перемещены сюда, также несколько и послушников. (Л. 178 об.) Мы готовимся к постройке новых каменных келей сего настоящего лета, призвав Бога на помощь. По сие время в обители благополуч[но].

Затем, пожелав Вам добраго здоровья и спасения душевнаго, пребуду Вашего благородия богомольцы Иоасаф, с[троитель] палеос[тровский], з братией.

Апреля 7, 1825 года.

П[алеостровский] м[онастырь].

Литература

Барсов Е. В. Палеостров, его судьба и значение в Обонежском крае // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских. 1868. Кн. 1. Смесь. С. 56–60.

Домашний лечебник, или Простый способ лечения. Сочинен Христианом Пекеном, медицины доктором и коллежским советником, а по апробации государственной медицинской коллегии на российский язык переведен Алексеем Протасовым, Императорской академии наук экстраординарным профессором и доктором медицины. Изд. 2. СПб., 1766.

[*Евгений (Болховитинов), митр.*]. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. Т. 2. СПб., 1827.

Кожевникова Ю. Н. Заштатные монастыри Карелии. Результаты и последствия секуляризационной реформы 1764 года (на примере Палеостровского Рождества Богородицы монастыря) // Кижский вестник. Вып. 10. Петрозаводск, 2005. С. 31–45.

Кожевникова Ю. Н. Монастыри и монашество Олонецкой епархии во второй половине XVIII – начале XX в. Петрозаводск, 2009.

Олонецкая епархия: страницы истории. Петрозаводск, 2001.

Пашков А. М. Горнозаводское краеведение Карелии конца XVIII – начала XX века. Петрозаводск, 2007. С. 15.

Пигин А. В. Видения потустороннего мира в русской рукописной книжности. СПб., 2006.

Пигин А. В. К вопросу о старообрядческом почитании святых Обонежья (Корнилий Палеостровский и Диодор Юрьегорский) // Старообрядчество в России (XVII–XX века) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. Вып. 5. М., 2013.

³⁶ Иван Бабурин, титулярный советник, олонецкий губернский землемер.

Пигин А. В. Памятники рукописной книжности Олонецкого края. Петрозаводск, 2010. С. 209–213.

Сокращенные правила монашеского жития. СПб., 1805.

Сулова Е. Д. Палеостровский монастырь и локальное сообщество в раннее новое время (по записям синодика и актам приказного делопроизводства) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2013. Вып. 4. С. 44–61.

Фаддей (Успенский), архим. Жизнеописание блаженного Фаддея по рукописи // Олонецкие епархиальные ведомости. 1904. № 14–15.

Филиппов И. История Выговской старообрядческой пустыни. СПб., 1862.

Чернякова И. А. Карелия на переломе эпох: очерки социальной и аграрной истории XVII века. Петрозаводск, 1998.

Юхименко Е. М. Выговская икона «Образ всех российских чудотворцев» // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 62. СПб., 2014. С. 167–174.

Юхименко Е. М. «Слово воспоминательное о святых чудотворцах, в России воссиявших» Семена Денисова как отражение культурно-агиологических начинаний Выга // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 61. СПб., 2010.

УДК 94(470) ББК 63.3(2)5

Аннотация. Т. В. Баландин (около 1748 г. – 26 июня 1830 г.) – петрозаводский писатель, краевед, автор сочинений об истории Петрозаводска, Олонца, оды в честь Г. Р. Державина и т. д. Долгие годы Баландин был тесно связан с Палеостровским в честь Рождества Богородицы монастырем на Онежском озере, где хотел принять постриг. В статье публикуются письма Баландина разным духовным лицам, в которых он описывает состояние монастыря на рубеже XVIII–XIX вв. *Ключевые слова:* Т. В. Баландин, Палеостровский монастырь, письма как исторический источник, палеостровский синодик.

Summary. T. V. Balandin (about 1748 – 26 June 1830) – Petrozavodsk writer, local historian, author of works on the history of Petrozavodsk, Olonets, the ode in honour of G. R. Derzhavin, etc. For many years Balandin was closely associated with Paleostrovsky Nativity of the Theotokos monastery on Onega lake, where he wanted to become a monk. In the article we publish Balandin's letters to various Church leaders, in which he describes the state of the monastery at the turn of the XVIII–XIX centuries. *Keywords:* T. V. Balandin, Paleostrovsky monastery, letters as a historical source, Paleostrovsky synodic.

М. С. Черкасова
Письма
казанского архимандрита
Екзакустодиана
вологодскому краеведу
Н. И. Суворову
(1885–1896 гг.)

Повседневная жизнь провинциального духовенства России в последнее время привлекает к себе пристальное внимание исследователей. Особенный интерес данное явление представляет в пореформенный период, когда на фоне церковных преобразований 1860–1870-х гг.¹ постепенно менялся традиционный уклад жизни духовенства, обновлялась система образования, преодолевалась его сословная замкнутость и повышалась социальная мобильность². Весьма ценными документами для расширения наших представлений о повседневной жизни на всех уровнях церковного сообщества (высший епископат, училищно-семинарская и академическая профессорско-преподавательская среда, городское и сельское, белое, монашеское и «ученое» духовенство) являются источники личного происхождения (воспоминания, дневники, переписка). Резервы региональных архивохранилищ для обнаружения и последующего введения в научный оборот подобных источников еще далеко не исчерпаны.

© Черкасова М. С., 2015

Автор выражает признательность заведующей библиотекой Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника Н. М. Камкиной, научному сотруднику Череповецкого музейного объединения А. В. Всеволодову и старшему преподавателю кафедры отечественной истории Вологодского государственного университета В. Н. Мясникову.

¹ Сушко А. В. Духовные семинарии в России (до 1917 г.) // Вопросы истории. 1996. № 11–12. С. 107–114; Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ. М., 1999; Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). СПб., 2002; *он же*. Церковь в империи. СПб., 2007; Скутнев А. В. Социальная мобильность приходского духовенства Вятской епархии в середине XIX — начале XX в. // Вопросы истории. 2007. № 11. С. 146–150; Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010.

² См., например: Леонтьева Т. Г. Православная культура и семинарский быт в конце XIX — начале XX в. // Отечественная история. 2001. № 3. С. 170–178; Мангилева А. В. Повседневная жизнь сельского прихода // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 29–43.

В Секторе письменных источников Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (ВГИАХМЗ) в ф. 13 (Семейный архив Н. И. и И. Н. Суворовых), в деле № 31 имеется комплекс писем архимандрита казанского Иоанно-Предтеченского монастыря Экзакустоидина (Каменского; 1840–1909 гг.), адресованных известному вологодскому краеведу, археографу, редактору «Вологодских епархиальных ведомостей» Николаю Ивановичу Суворову (1816–1896 гг.). Охватываемый ими хронологический отрезок — февраль 1885 г.— апрель 1896 г. Автор писем — уроженец Засодимской волости Кадниковского уезда Вологодской губернии, сын пономаря Крестовоздвиженской церкви³. Расположенное к востоку от Кубенского озера, село Воздвиженское и составлявшие его приход деревни издавна входили в вотчины разных церковных институций — Спасо-Каменного и Спасо-Рабангского монастырей, Вологодской архиерейской кафедры. Название прихода в источниках XVIII–XIX вв. варьировалось: «Крестовоздвиженский Каменский», «что в Каменском конце»⁴. Отсюда, вероятно, и шла фамилия Каменские. Волость-село Воздвиженье было пожаловано Спасо-Каменному монастырю еще во 2-й половине XV в. великой княгиней Марией Ярославной⁵, после секуляризации было отнесено к экономическому ведомству, а во 2-й половине XIX в. являлось государственным.

Первое документальное упоминание о Евгении—Экзакустоидине мы находим в исповедной ведомости Крестовоздвиженской церкви за 1841 г., в которой отмечены его отец пономарь Федор Васильев и мать Мирония Григорьева, оба 25 лет, а также 3 сестры 2–5 лет⁶. Возраст Евгения показан 7 месяцев, следовательно рождение его можно отнести к августу—сентябрю 1840 г.⁷ После Евгения в семье родились еще 4 сына — Николай, Христофор

³ Село Воздвиженье ныне находится в Сокольском районе Вологодской области, в 10 км к северо-востоку от Кадникова и 52 км от Вологды (*Македонская Н. М.* Церковно-исторический атлас Вологодской области. Вып. 1. Вологда, 2007. С. 79. № 15–17; Вып. 2. С. 71. № 15–17.

⁴ Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты. Вологда, 2011. С. 135, 192.

⁵ Святые подвижники и обители Русского Севера / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005. С. 41. Такая фамилия встречается и у некоторых высших церковных иерархов, например архиепископа Казанского и Свияжского Никанора (Каменского; 1847–1910 гг.), архиепископа Иркутского Анатолия (Каменского; 1863–1925 гг.).

⁶ Государственный архив Вологодской области (далее — ГА ВО), ф. 1063, оп. 104, № 3, л. 59.

⁷ Метрические книги Крестовоздвиженской церкви за 1840–1841 гг. не сохранились. 1840-й как год рождения Евгения—Экзакустоидина приводится в литературе (Вологодские епархиальные ведомости. 1909. Прибавления к № 21. С. 526–528; *Елдашев А. М.* Православная культура в Казанском крае (XVI–XX вв.). Очерки истории. Казань, 2013. С. 210–214). Однако отмеченный во всех монастырских ведомостях 1869–1884 гг. возраст указывает на 1836-й как год его появления на свет (ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 14699, л. 244 об.— 245; № 14762, л. 169 об.— 170; № 14832, л. 174 об.— 175; № 14957, л. 86–87; ф. 522, оп. 1, № 51, л. 1 об.; ф. 524, оп. 1, № 231, л. 2 об.). Кому и зачем понадобилось удревнение года рождения Экзакустоидина, остается неясным. Возможно, затянувшееся послушничество (с 1859 по 1867 г.) вместо положенных 3 лет побуждало самого Евгения Каменского быть старше своих лет для желаемого пострижения.

(вскоре умерший), Василий и Михаил⁸. В том же приходе в качестве заштатного исповедные ведомости 1837–1844 гг. отметили и деда, вдового пономаря Василия Андреева Каменского 47–55 лет⁹, значит Федор Каменский унаследовал свою должность от отца. Таким образом, происхождение Евгения—Ексакустолина с полной уверенностью можно вести из бедной многодетной семьи потомственных сельских церковнослужителей. В публикуемых письмах он с теплотой отзывается о своей многочисленной родне, включая и мать, по которой скучал, живя в Казани. О бедности же свидетельствует факт получения им казенного пособия при обучении в Вологодском духовном училище — 6 рублей за полгода¹⁰.

Об окончании Евгением Каменским в 1858 г. училища можно судить по опубликованному списку выпускников, переведенных в семинарию¹¹. Однако в ее низшем (младшем) отделении он проучился недолго, поскольку уже в 1859 г. поступил в послушники Успенской Семигородней пустыни. 1 августа 1867 г. он принял постриг с именем Эксакустолиан¹², в честь одного из 7 Эфесских отроков-мучеников III в. н. э. (память 4 августа ст. ст.). В системе русской православной номинации это имя можно считать редчайшим¹³. В архивных документах встречается разное его написание: Эксакустолиан и Эксакустолиан, а также Эксакустолиан.

В Семигородней пустыни он последовательно исполнял должности ризничего, затем казначея, причем в ведомостях отмечалось, что он «в послушаниях поведения ревностнейшаго, полезнейшаго и отменнейшаго»¹⁴, а в июне 1871 г. был определен епархиальным начальством строителем Спасо-Преображенской Белавинской пустыни на Кубенском озере¹⁵. К ней тогда были приписаны Богоявленская пустынь в Заднесельской волости на Белавинском

⁸ ГА ВО, ф. 1063, оп. 104, № 3, л. 111, 130, 148, 166, 184.

⁹ Там же, № 6, л. 1, 13, 29, 45, 59, 92. Подписи пономаря Василия Андреева Каменского в изобилии встречаются в метрической книге Крестовоздвиженской церкви за 1817–1835 гг. В ней же говорится о кончине его жены в 1825 г. (Там же, № 438, л. 148).

¹⁰ Там же, ф. 466, оп. 1, № 345, л. 807 об.

¹¹ Лебедев В. Историческая записка о состоянии Вологодского духовного училища за сто лет его существования. Вологда, 1914. С. 65. В числе выпускников училища за 1860 г. отмечен его младший брат Николай (Там же. С. 66).

¹² ГА ВО, ф. 522, оп. 1, № 51, л. 1 об.— 2. В этой позднейшей ведомости 1880 г. говорится, что «к заслуге монашества он определен в число послушников 28 сентября 1859 г.»; ф. 524, оп. 1, № 229, л. 5 об.

¹³ Подробно исследовавший монашескую антропониимику в синодальный период истории Русской Православной Церкви А. И. Конюченко это имя отмечает только однажды — в Казанской епархии в 1904 г. (Конюченко А. И. Православное духовенство в России во второй половине XIX — начале XX в. Дис. ... д-ра ист. наук. Челябинск, 2006. Приложения. С. 67). Безусловно, речь в данном случае может идти только о нашем герое, который как раз в это время являлся архимандритом казанского Иоанно-Предтеченского монастыря. Указана А. И. Конюченко и фамилия Каменские — 9 человек по Саратовской епархии (Там же. С. 74).

¹⁴ ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 14343, л. 96; ф. 524, оп. 1, № 231, л. 2–3.

¹⁵ В XIX в. Спасо-Каменный монастырь существовал как Спасо-Преображенская Белавинская пустынь на острове Кубенского озера и как Свято-Духов монастырь в Вологде.

озере и Александро-Куштская в Лысогорской волости, на восточном побережье Кубенского озера, в 8 верстах от острова Каменного¹⁶. Заняв должность строителя, Экзакустодиан перевел в послушники управляемого им монастыря своего младшего брата Михаила, который до того являлся послушником Владимирской Заоникеевой пустыни под Вологдой¹⁷. За благоустройство Белавинской пустыни Экзакустодиан в августе 1874 г. был возведен в сан игумена, а в мае 1876 г. возглавил Григориев Пельшемский Лопотов монастырь¹⁸.

В 1870-х гг. Экзакустодиан замечен и на общественной работе: был членом Вологодского отделения Православного миссионерского общества¹⁹, председателем Устьянского правления Общества подаяния помощи при кораблекрушениях (в селе Устье, вблизи разветвленной дельты реки Кубены, где она впадает в Кубенское озеро), Кадниковского уездного тюремного комитета, блюстителем двухклассного народного училища в Корбангской волости. Приходилось ему выполнять и некоторые разовые административно-хозяйственные поручения, поступавшие от консистории. За добросовестное исполнение своих обязанностей он получал благодарности от епархиального начальства и был пожалован золотым наперсным крестом²⁰.

Пастырская и общественная деятельность Экзакустодиана началась при Вологодском и Великоустюжском епископе Палладии²¹, глубокое уважение к которому он сохранял до конца жизни, а продолжилась при епископе Феодосии²² (Шаповаленко). Однако с новым епископом Израилем²³ у него

¹⁶ ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 14832, л. 174 об.— 175; № 14957, л. 86–87.

¹⁷ Там же, № 14699, л. 256 об. В этой ведомости о монахах и послушниках Белавинской пустыни, подписанной Экзакустодианом, в графе о поведении, отмечено, что Михаил «поведения очень хорошаго, к послушаниям способен и усерден».

¹⁸ Там же, ф. 522, оп. 1, № 41, л. 3 об.— 4.

¹⁹ Как член комитета Православного миссионерского общества он отмечен в 1880–1884 гг., вносил по 4–6 рублей (Вологодские епархиальные ведомости. 1880. № 11. Прибавления. С. 237; 1882. № 11. Прибавления. С. 249; 1883. № 14. Прибавления. С. 254; 1884. № 11. Прибавления. С. 231).

²⁰ ГА ВО, ф. 522, оп. 1, № 47, л. 2; № 51, л. 1–4 (подробный послужной список Экзакустодиана с 1859 по 1880 г.).

²¹ Палладий (Раев; 1827–1898 гг.), в 1866 г. хиротонисан во епископа Ладожского, первого викария Санкт-Петербургского, в 1869–1873 гг. епископ Вологодский, в 1873 г. переведен в Тамбов, в 1882–1887 гг. архиепископ Казанский и Свияжский, в 1887–1892 гг. экзарх Грузии, затем митрополит Петербургский и Ладожский и первенствующий член Святейшего Синода. См. о нем: *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. М., 2007. Стб. 268, 734; Вологодские епархиальные ведомости. 1873. № 14. Прибавления. С. 505–511; 1899. № 3. Прибавления. С. 54–63; *Лукаев Е. В.* Архипастыри Казанские (1555–2007). Казань, 2007. С. 249–254; *Фасхутдинова Е. С.* Высокопреосвященный Палладий (Раев) и его деятельность по управлению Вологодской епархией (1869–1873 гг.) // Памяти протопресвитера Александра Желобовского: Научно-краеведческий сборник. Череповец, 2013. С. 53–65.

²² Феодосий (Шаповаленко; 3 мая 1873 г.— 20 августа 1883 г.), 1 сентября 1863 г. хиротонисан во епископа Тамбовского и Шацкого, с 13 июня 1873 г. епископ Вологодский и Великоустюжский, с 1833 г. архиепископ.

²³ Израиль (Никוליцкий; 1832–1894 гг.), 8 июля 1879 г. хиротонисан во епископа Новомиргородского, викария Херсонской епархии, с 8 января 1883 г. епископ Острожский, викарий

возникли какие-то разногласия. Смутные намеки на это есть в публикуемых письмах. Став в 1882 г. архиепископом Казанским и Свияжским, Палладий вспомнил об Екзакустодиане и предложил ему в 1885 г. игуменство в казанском Иоанно-Предтеченском монастыре. С Казанью был связан последний период жизни нашего героя, почти четверть века. Через год после переезда в Казань Екзакустодиан, благодаря покровительству Палладия, получил более высокое и почетное звание архимандрита, исполняя также обязанности эконома Казанского архиерейского дома, а в 1892 г. — казначей Епархиального комитета по борьбе с голодом. На посту архимандрита Екзакустодиан активно занимался церковным строительством во вверенном ему монастыре: выстроил трехшатровый Иоанно-Предтеченский храм, по формам своим воспроизводящий более ранний. В Ивановском монастыре он скончался и был погребен в 1909 г. Его деятельность отмечена орденами Святой Анны и Святого равноапостольного князя Владимира. Одобрительные отзывы о ней он получал также от обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева и управляющего делами Святейшего Синода В. К. Саблера.

Публикуемые письма Екзакустодиана отражают казанскую страницу его биографии и настоятельского служения. Живя в Казани, Екзакустодиан не порывал личных и духовных связей с земляками: он интересовался новостями церковной и общественной жизни, кадровыми перемещениями по Вологодской епархии, включая и духовную семинарию, регулярно выписывал «Вологодские епархиальные ведомости», опекал вологжан-студентов Казанской духовной академии, активно переписывался с Н. И. Суворовым и некоторыми вологодскими священниками, несколько раз приезжал в Вологду. Приходилось ему бывать и в Петербурге, где он встречался с еще одним выходцем из Вологды — преподавателем Петербургской духовной академии, известным археографом П. И. Савваитовым²⁴. Важной частью продолжавшихся отношений Екзакустодиана с семьей Суворовых был постоянный обмен книгами, журналами и подарками.

Всего в публикуемой подборке 29 писем, написанных на сложенных вдвое небольших листах бумаги размером 26,5×21,5 см. Использовалась бумага двух видов — разлинованная (первые 6 писем) и без разлиновки. Ав-

Вольнской епархии, с 25 октября 1883 г. епископ Вологодский и Великоустюжский, с 1888 г. епископ, позже архиепископ Вологодский и Тотемский. Сохранился его послужной список на 1883 г.: ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 15591.

²⁴ Павел Иванович Савваитов (1815–1895 гг.), известный историк, лингвист, краевед, уроженец Вологды, происходил из семьи протоиерея Софийского собора, закончил Вологодскую духовную семинарию, затем Петербургскую духовную академию, имел ученую степень магистра богословия, преподавал в Вологодской духовной семинарии, затем — в различных образовательных учреждениях Петербурга (духовной академии, Павловском кадетском корпусе, Павловском военном училище и в училище подпрапорщиков), был членом многих ученых обществ России и Европы, членом-корреспондентом Академии наук, разрабатывал проблемы археологии и источниковедения, имел многочисленные ордена и награды за свои ученые труды, научную и культурно-общественную деятельность. П. И. Савваитов имел чин действительного статского советника (IV разряд российской Табели о рангах), поэтому обращение автора письма к нему как «Ваше превосходительство» являлось вполне оправданным.

тор писал безупречно ровно на обоих видах бумаги, причем на бумаге 1-го вида он писал поперек разлиновки. Сравнение его почерка в документах вологодского и казанского периодов показывает изменение в сторону более расплывчатого написания (иногда 1 слово — на целую строку), хотя с сохранением прямого письма и тяготения скорее к мелкому, нежели среднему размеру букв. Не исключено, что для ровности письма он использовал линейку или трафарет. Все письма написаны черными чернилами, яркость в большинстве из них до сих пор не утрачена. Подборка имеет карандашную нумерацию листов, проставленную сотрудниками Вологодского краеведческого музея при формировании фонда Суворовых (л. 1–60). В левом нижнем углу у каждого двойного листа карандашом проставлены инвентарные номера музея (в публикации они не воспроизводятся).

По хронологии письма Экзакустодиана распределяются неравномерно: за 1885 г. их 5, за 1886 г.— 2, за 1887 г.— 4, за 1888 г.— 5, за 1889 г.— 1, за 1890 г.— 4, за 1891 г.— 2, за 1893 г.— 2, за 1894 г.— 2, за 1895 г.— 1 и, наконец, за 1896 г.— 1 письмо. На л. 1 в деле краевед Иван Николаевич Суворов²⁵, сын Н. И. Суворова, поставил помету: «Архимандрит Экзакустодиан. Из Казани с 1885 года 15 февраля». Почти все письма И. Н. Суворов пронумеровал красным или сиреневым карандашом. Эта нумерация отражает работу сына по упорядочению отцовского архива. В ходе нумерации И. Н. Суворов пропустил письмо от 29 декабря 1891 г. В публикации оно поставлено мною по хронологии, за письмом № 22. Кроме того, письмо, имеющее последний № 28, датировано 9 апреля 1893 г. и должно было бы следовать после письма № 25. В большинстве писем в конце на левом краю Экзакустодиан обычно указывал дату написания. Единственное письмо, имеющее дату в начале, выше приветственной фразы и с указанием места написания — Казанский архиерейский дом — № 16. В 3 письмах (№ 8, 10 и 13) автор дат не проставил, правда, у № 13 есть датирующая пометка И. Н. Суворова: «По почтовому штемпелю 25 марта (1888 г.— М. Ч.)». Почтовых конвертов с адресами, в которых были отправлены письма, в деле нет.

В верхней части каждого письма И. Н. Суворов проставил пометки с подчеркнутыми им же датами получения и ответа (за исключением писем № 7, 26 и 28). Хронологические пометы Суворова приведены в примечаниях. В них имеются несложные для понимания сокращения: «Получ.» (получено); «Ответч.» или «Отвеч.» (отвечал). Касаются они и названий месяцев. Иногда Суворов указывал людей, их общих знакомых, отправлявшихся в Казань, с которыми, вероятно, передавал свои ответы Экзакустодиану. К сожалению,

²⁵ Иван Николаевич Суворов (1860–1926 гг.), известный вологодский историк-краевед, общественный деятель, закончил историко-филологический факультет Петербургского университета, преподавал в Вологодской духовной семинарии, с 1894 г. был соредктором вместе с отцом, а с 1896 г.— редактором «Вологодских епархиальных ведомостей», одним из организаторов епархиального древнехранилища, Вологодского общества изучения Северного края. Подробнее см.: *Орешина М. А.* Русский Север начала XX в. и научно-краеведческие общества региона. М., 2003; *она же.* Выявление и сохранение исторических источников в Вологодской губернии в 1910-е гг. // *Отечественные архивы.* 2004. № 5. С. 13–25.

ответные письма Суворова Екзакустодиану не сохранились (либо пока не обнаружены), что обедняет представление о содержании их переписки в целом. Сроки доставки писем из Казани до Вологды были разными — от 7–10 дней до месяца. Иногда и Екзакустодиан свои письма пересылал с едущими в Вологду людьми (см., например, письмо № 19).

Особенностью авторского стиля Екзакустодиана являются частые сокращения отдельных слов, имен, названий. В публикации они раскрыты с использованием квадратных скобок. Автор допускает и явные отступления от орфографии, когда пишет «благодарьин», «впротчем», «поткормить», «ро-ляля», «с ей», «ис писем», «частоподчиванье», «надпомянуть», «присудствие», «понибрадски», что выдает в нем человека более устных коммуникаций, неискушенного в умудренных текстах, более практичного и весьма общительного, нежели углубленного книгочея. Не случайно в одном из писем он признается, что слушать речи Казанского архиепископа Павла (Лебедева) ему интереснее, чем читать их. Студентов и преподавателей Казанской духовной академии он одинаково называет то «академиками», то «академистами». Заметно и тяготение к архаическим формам — «торжество велие», в чем сказало влияние церковнославянского языка. В публикации сохранены также знаки креста, предворяющие каждое письмо архимандрита. Ни одна из фотографий, упоминаемых в письмах, к сожалению, в деле не сохранилась. В подстрочных примечаниях оговорены все подчеркивания в тексте, принадлежащие И. Н. и Н. И. Суворовым, у первого обычно черными чернилами, у второго — красным карандашом.

Для комментариев привлекались документы из Государственного архива Вологодской области: ф. 496 (Вологодская духовная консистория); ф. 466 (Вологодская духовная семинария); ф. 444 (Кадниковский уездный училищный совет); ф. 465 (Вологодский епархиальный училищный совет); ф. 522 (Лопотов Григориев Пельшемский монастырь); ф. 524 (Успенская Семигородная пустынь); ф. 1063 (Церкви Вологодской епархии), а также использовались «Вологодские епархиальные ведомости», «Адрес-календари» и «Памятные книжки для Вологодской губернии» за 1880–1890-х гг., историко-статистические и делопроизводственные материалы и др.

**Письма казанского архимандрита Екзакустодиана
вологодскому краеведу Н. И. Суворову
(1885–1896 гг.)**

№ 1¹

(Л. 2) + Многоуважаемый Николай Иванович с супругой Юльей Ивановной и с дет[очками] Иваном и Лидией, испрашиваю на Вас благословение Господне от святителей Казанских!

Прибыл я в Казань на Масляной неделе, в субботу, остановился в Архирейском доме и принят был арх[иепископом] Палладием я, как сын ем[у] родной; но и теперь еще живу в его доме и часто кушаю вместе с ним. Поступаю на настоятельскую должность в саму Казань в Ивановский монастырь близ Архирейского дома, хотя и не знаменит этот монастырь², а все-таки настоятелю придет при всем готовить до 800 рублей, на монастырь до 6000 рублей. (Л. 2 об.) На будущее время можно надеяться, что владыка Палладий не забудет меня. А как то теперь владыка Израиль своею деятельностью над святыми обителями вологодск[ими], но к слову когда-нибудь спросите у его, с чего игумен Екзакустодиан уехал из Вологодской епархии. Теперь я очень

¹ Помета И. Н. Суворова: Ответч. 24 февраля, получ. 21 февраля 1885 г.

² С этим утверждением Екзакустодиана можно поспорить: Ивановский монастырь, хоть и являлся в XIX в. заштатным, относился к числу древнейших в Казанском крае, был основан сщмч. Германом вскоре после взятия Казани Иваном Грозным. Об этом упоминается в Житии самого Германа (Жития св. святителей казанских Гурия, Варсонофия и Германа. Казань, 1871. С. 147; *Азлецкий П.* Описание Иоанно-Предтеченского мужского монастыря в Казани. Казань, 1898. С. 4). Еще до секуляризации он сильно запустел, а в 1819 г. на средства императора Александра I и некоторых жителей началось его возрождение. Определенный драматизм ситуации, как считает А. В. Рокцетаев, заключался в том, что мощи основателя сщмч. Германа находились не в нем, а в Богородицком Свяжском монастыре, также основанном сщмч. Германом, немного ранее Ивановского (*Рокцетаев А. В.* Монастыри Казанской епархии в XIX — начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2001. С. 105). К моменту прихода Екзакустодиана размер земельных угодий Ивановского монастыря составлял 178 десятин, численность насельников — до 28 человек, банковский капитал — 20 тыс. рублей (Там же. С. 58, 106, 130, 156).

доволен своей судьбой и спокойствию духа, что удалился от родины и от хозяйственных забот.

Итак простите, посылайте «Вологодские епарх[иальные] ведом[омости]». Да еще, кажется, давал я «Восточную войну»³ Ивану Николаевичу⁴ летней порой. Только бы послали вместе, а я что-нибудь постараюсь послать из казанских вещей, когда пообживусь и поразбогатею в Казани. (Л. 3) Передавайте от меня признательность отцу Николаю Кирикову⁵, Александре Ивановне с Лидией Василь[евной] Ширяев[ым]⁶, Капитону Дмитриевичу Дмитриеву⁷, а следовало бы особенное письмецо послать протоиерею Николаю Кенсориновичу Якубову⁸, но попросите извинение от меня только своими добрыми устами.

Постоянный богомолец за Вас с домочатцами убогий и грешный игумен Екзакустодиан. 1885 года 15 февраля. Адрес мой: в гор[оде] Казань⁹ настоятелю Ивановского монастыря игумену Екзакустодиану.

№ 2¹⁰

(Л. 4)¹¹ + Раб Божий Николай Иванович, будь здоров и благополучен.

Письмо Ваше от 24 февраля с книгами мною получено с благодарностию, а владыке Палладию того же дня передал посланные Вами книжки. Сообщаю Вам, что интеллигентного общества в 10 больше как светского, так и духовного, да 12 лиц в священном сане магистров, а об военных и гражданских и говорить не выговорить, сколько их. Я служил с арх[иепископом] Паллад[ием] во все торжественные дни литургии, то посмотреть¹², сколько разного люду, как в самом Питере народу, разнокалиберного всякого.

(Л. 4 об.) Если бы владыка поразборчивее [был] в нашем брате, то я бы до сей поры был в Вологде; но должно быть суждено мне послужить и в Ка-

³ Скорее всего, имеется в виду книга военного историка, генерала М. И. Богдановича о Крымской войне 1853–1856 гг. (СПб., 1876).

⁴ Имеется в виду Иван Николаевич Суворов, сын Н. И. Суворова.

⁵ Николай Васильевич Кириков, в 1866–1874 гг. наставник в Вологодском духовном училище, затем студент и выпускник семинарии, позднее протоиерей и ключарь Софийского кафедрального собора в Вологде, казначей Вологодского комитета Православного миссионерского общества (ВГИАХМЗ, ф. 13, оп. 1, № 37, л. 1; Вологодские епархиальные ведомости. 1884. № 11. Прибавления. С. 235, 237; *Лебедев В.* Историческая записка о состоянии Вологодского духовного училища за сто лет его существования. Вологда, 1914. С. 24).

⁶ Учительницы женского училища в селе Устье Кадниковского уезда Вологодской губернии (ГА ВО, ф. 444, оп. 1, № 8, л. 9).

⁷ К. Д. Дмитриев, действительный член Вологодского отделения Православного миссионерского общества (Вологодские епархиальные ведомости. 1884. № 11. Прибавления. С. 231).

⁸ Николай Кенсоринович Якубов, настоятель Введенской кладбищенской церкви в Вологде (ВГИАХМЗ, ф. 13, оп. 1, № 37, л. 2; Некролог: Вологодские епархиальные ведомости. 1893. № 2. Прибавления. С. 28–30).

⁹ В рукописи слово подчеркнуто.

¹⁰ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 21 марта, получ. 11 марта 1885 г.

¹¹ Л. 3 об. чистый.

¹² Так в рукописи.

занской епархии. Владыка Палладий благословение посылает Вам, да еще посылает почтение Вам мой квартирант из Питера, прибывший для семинарии, ревизор Михайло Харлампьевич Григорьевский¹³. Он в моей обители квартирует, даже в моих комнатах. Мы с ним вместе кушаем. Доволен я остаюсь тем, что обо мне осталась хорошая память в Вологде, а и побывать в Вологде¹⁴ можно будет и встретиться с кем, то краснеть будет не отчего со встречающимися!

(Л. 5) Прошу передать поклон о. о. протоиерею Николаю Якубову, Капитону Дмитриевичу Дмитриеву и другим. Скажите, что живу хорошо.

Постоянный богомолец за Вас и супругою¹⁵ Юлью Ив[ановной] и детей Ивана и Лидию убогой игумен Экзакустодиан. 1885 года 5-го марта.

№ 3¹⁶

(Л. 6)¹⁷ + Воистинно воскрес Христос, незабвенный хлебосол Николай Иванович!

Прошу передать с чувством от меня русское спасибо Вашей супруге Юлье Ивановне за частопотчиванье чайком с монастырскими сливками и с разными прикусками и закусками, да еще благодарю Ивана Николаевича и Лидию Николаевну за подливание сливок вышеписанных. Все Ваше радушие не забудется мною до гроба моего, и буду вспоминать на св[ятой] молитве. Все церемониальныя служения отправляет владыка Палладий с блеском. В великий четверг мне второму умывал ногу владыка, да еще (Л. 6 об.) в первый раз находился при умовении¹⁸ ног, Неделя православия тоже отправлялась торжественно, а диаконов и певчих говорить нечего, Вы сами знаете его шик. К празднеству юбилея свят[ителей] Кирилла и Мефодия¹⁹ готовится под церковь место освятить во имя их. Словом сказать, Палладию охота выдвинутца торжествовать для увековечения памяти святителей. К Святой Пасхе мне напосылали разных куличей и сладких печеней казанские барыни, вероятно, думаю, поткормить²⁰ меня, да и еще бы не скучать о Вологде; но я весьма доволен во всем от казанского духовенства и жителей.

(Л. 7) Владыка Израиль помирил ли между собой духовенство вологодское, но чтобы и ему не сделал Синод так, как с епископом Нафанаилом

¹³ В рукописи фамилия подчеркнута. Этот же человек без указания фамилии упомянут и в следующем письме.

¹⁴ Так в рукописи.

¹⁵ Так в рукописи.

¹⁶ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 29 июня, получ. 9 апреля 1885 г.

¹⁷ Л. 5 об. чистый.

¹⁸ Так в рукописи.

¹⁹ В мае 1885 г. отмечалось 1000-летие со дня кончины великого славянского просветителя Мефодия (*Полунов А. Ю.* Церковь, власть и общество в России (1880-е — середина 1890-х гг.) // *Вопросы истории.* 1997. № 11. С. 127–128).

²⁰ Так в рукописи.

Псковским²¹. Ревизор Михайла Харлампьевич²² окончательно выбыл из Казани 10-го марта. Простите и сообщайте о вологодских новостях, а я Вам буду сообщать о казанских.

Богомолец за Вас чернец Екзакустодиан. 1885 года 31-го марта.

P. S. Все еще не придумался никакой предмет послать Вам, но однако придумаю что-нибудь интересное. Передайте поклон в прошлых письмах упомянутым лицам.

№ 4²³

(Л. 8)²⁴ + Незабвенные хлебосолы Николай Иванович, Юлия Ивановна, с деточ[ками] Иваном и Лидией, буди на Вас благос[ловение] Господне и будьте благополучны! Извините, что я только что собрался сейчас ответить на Ваше письмо, 29-го июля. Наподобие Вас и я подготавливал материалов для письма к Вам.

1-е. Ваши послетние²⁵ питомцы поступили в три духовные академии, а некоторые из них дожидаются Алексеевского вспомоществования²⁶, сами

²¹ Возможно, имеется в виду вторичный перевод в 1885 г. епископа Нафанаила (Соборова; 1824–1907 гг.) из Пскова, где он служил с 1882 г., на кафедру Архангельского и Холмогорского архиепископа. Первый раз он занимал Архангельскую кафедру в 1879–1882 гг. (Смолич И. К. История Русской Церкви 1700–1917. Ч. 1. М., 1996. С. 672; Конюченко А. И. Православное духовенство в России во второй половине XIX — начале XX в. Дис. ... д-ра ист. наук. Челябинск, 2006. Приложения. С. 172). В данной фразе Екзакустодиана скрыто удивление кадровой политикой Синода, частыми переводами иерархов с места на место, иногда то же самое. Частая смена наблюдалась и в среде приходского духовенства. См.: Конюченко А. И. Между долгом и лучшей долей (Службные переходы православного приходского духовенства России во второй половине XIX — начале XX в.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. № 1. С. 69–84.

²² Упомянутый в предыдущем письме ревизор духовной семинарии в Казани М. Х. Григорьевский.

²³ Помета И. Н. Суворова: Получ. 19 сентября, ответч. 27 сентября 1885 г.

²⁴ Л. 7 об. чистый.

²⁵ Так в рукописи, слово написано над строкой.

²⁶ Речь идет об учрежденном в 1867–1868 гг. архиепископом Рязанским Алексеем (Ржаницыным; 1812–1877 гг.) пособии на нужды Вологодской духовной семинарии для приобретения учебных книг, одежды и помощи малодостаточным ее выпускникам, желавшим продолжать духовное образование в академиях. Пособие было сформировано после продажи Алексеем, в бытность его епископом Таврическим (1860–1867 гг.) дома с садом и землей в Симферополе в собственность Симферопольского духовного училища и предусматривало употребление вырученных от сдачи дома в аренду денег на пользу соборного причта Симферополя, Симферопольского духовного училища и Вологодской духовной семинарии, выпускником которой был Руфин Ржаницын, уроженец Вологодской епархии. В 1872–1874 гг. семинария получила по 297–379 рублей в год, а с 1875 г. Алексеем было пожертвовано 8 тыс. рублей, с банковских процентов за которые семинария могла осуществлять «Алексеевское вспомоществование» (Вологодские епархиальные ведомости. 1876. № 2. Прибавления. С. 22–28). Получив назначение на архиерейскую кафедру в Твери, Преосвященный Алексей в октябре 1876 г. посетил Вологду и выделил средства на основание и содержание в своем родном селе Михайловском Кадниковского уезда народного училища (Там же. № 21. С. 326–328; Соколов А. Р. Благотворительность в народном образовании и ее роль в трансформации российского общества. СПб., 2005. С. 149. № 215).

оне совестятся просить, а мне, чернецу, не совестно надпомянуть²⁷ Вам, а Вы дальше.

(Л. 8 об.) 2-е. В день своего Ангела²⁸ я удостоился Крест получить за свое блюстительство при Корбанском 2-классном училище²⁹ через владыку Палладия. 3-е. Владыка Палладий предполагается к вызову в Святейший Синод для присутствия в оном³⁰. 4. Я предполагаю быть экономом Казанского Архидиоцезиса и быть настоятелем Ивановской обители. 5. Если бы я Анну получил 1883 году, то в сем году уже бы меня представил в архимандрита Палладий. 6. В Казани виноград 10 к[опеек] за фунт, арбузы от 8 к[опеек] до 15 к[опеек] и другие фрукты дешевы.

(Л. 9) Об других новостях писать нечего. О соборе владыке читали в газетах, а оба о том разве сообщить Вам, что владыке Палладию архиереи поднесли дорогую икону³¹ от всей своей благодарности. Прокурор Св[ятейшего] Синода³² был в моих кельях, а Саблер³³ бывал у меня много раз. В Казани хотя я многих хороших людей удостоился видеть и познакомился с ними.

Прости[те] и примите мою карточку и чаек покушайте за мое поздравление, что не скучаю не чужбине³⁴.

(Л. 9 об.) Передайте мою карточку Капитону Дмитриевичу³⁵, а поклоны передавайте о. о. Николаям Кирикову³⁶, Якубову Кенсоринов[ичу]³⁷.

Благодарный Вам чернец Ексакустодиан. 1885 г. 12 сентября.

№ 5³⁸

(Л. 10) Многоуважаемый друг Николай Иванович с супругой и детьми, буди на Вас благословение Господне во веки!

От всей моей души желаю здравствовать Вам многие годы для пользы отечественной. Я поджидал от Вас письма к празднику Рождества Христова, но не думаю, что Вы не написали мне из-за какой-нибудь неприязни,

²⁷ Так в рукописи.

²⁸ День этот отмечался 4 августа по ст.ст. в память одного из семи отроков Эфесских, христианских мучеников III в. н. э., заживо замурованных в пещере, Ексакустодиана (Константина).

²⁹ В 1880 г. Ексакустодиан получил почетное звание блюстителя двухклассного народного училища в Никольском приходе Корбангской волости Кадниковского уезда Вологодской губернии (ГА ВО, ф. 522, оп. 1, № 51, л. 4).

³⁰ Вся фраза подчеркнута красным карандашом рукой И. Н. Суворова.

³¹ В рукописи: иноку.

³² Константин Петрович Победоносцев (1827–1907 гг.), в 1880–1905 гг. обер-прокурор Святейшего Синода.

³³ Владимир Карлович Саблер (1845–1929 гг.), известный юрист, правовед, государственный деятель, в 1883–1892 гг. управляющий канцелярией Святейшего Синода, в 1911–1915 гг. обер-прокурор Святейшего Синода.

³⁴ Вся фраза подчеркнута красным карандашом рукой И. Н. Суворова.

³⁵ Автор опустил фамилию: Дмитриев.

³⁶ Опущено отчество: Васильевич.

³⁷ Автор письма пропустил имя: Николай Кенсоринович Якубов.

³⁸ Помета И. Н. Суворова: Отв. 8 февр. Получ. 7 января 1886 г.

а так себе забыли меня, чернеца. Сообщу Вам сию новость, что я представлен в сан архимандрита³⁹, хотя я и не достоин принять (Л. 10 об.) такой высокий сан, но добрейшему архиепископу Палладию угодно поощрить меня таким высоким саном для дальнейшей моей службы. Благодарение Господу, в Казани живу здорово телом, душой живу потише вологодского, потому что честолюбие бывает порядочное из-за почета разного. Хотя мой переход принесет только 4-м академическим студентам, если бы я не перешел в Казань, то из [н]их бы прибыл в Казань один, а теперь их четверо, похаживают ко мне в Архиерейский дом да и в другие дома вожу их.

(Л. 11) Итак, простите за коротенькое письмо, а потому коротенько пишу, чтобы не расхвастаться в письме перед Вами. Прошу передать признательность от меня Вашей супруге за хлебосольство и деточкам, что оне подливали коньячек или ромок в мои стаканы, я и в Казани не завожу большого знакомства, как и у Вас в Вологде.

Неизменный богомолец за Вас экононом Арх[иерейского] дома чернец Екзакустодиан. 1885 года 30 декабря.

(Л. 11 об.) P. S. Прилагаю при сем 3 руб[ля] для высылки за 1886 год «Вологодских епарх[иальных] ведомостей» на мое имя.

Екзакустодиан (*подпись*).

№ 6⁴⁰

(Л. 12) + Ваше высокородие⁴¹ уважаемый друг Николай Иванович с супругой Юльей Ивановной и с деточками Николаем и Лидией, буди на Вас благословение Господне во веки!

Извините, что долго не отвечаю на Ваше письмо от 2-го января, но и мое письмо писалось в одно время с Вашим, то и ответить ровней. Теперь причина побудила писать Вам, чтобы Вы прямо посылали «Епархиальные ведомости» в Петербург арх[иепископу] Палладию, а то мне приходится пересылать их, но главное проходит время в получении.

(Л. 12 об.) У Вас в Вологде много явилось новостей, а более всего по о. о. настоятелям святых обителей. В Казани я благодушествую во всем, теперь я живу как сам начальник, а если поеду в Петербург, то заеду повидаться с Вами. Хочется будет увидеться с епископом Израилем, Вы спросите его секретаря Ивана Васильевича Виноградова⁴², сердится владыка на меня или нет.

³⁹ По данным П. Строева, степень архимандритии у Ивановского монастыря была с 1664 г. (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 301).

⁴⁰ Помета И. Н. Суворова: Ответч. 8 февр. Получ. 7-го февр. 1886 г.

⁴¹ Н. И. Суворов в 1882 г. получил чин статского советника (V разряд российской Табели о рангах), поэтому такое обращение к нему автора письма было вполне оправданным. См. также письма № 13, 19, 21.

⁴² И. В. Виноградов действительно исполнял должность секретаря при епархиальном архиепископе, был также делопроизводителем совета Вологодского братства в честь Всемилостивого Спаса (Адрес-календарь Вологодской губернии на 1887 г. Вологда, 1886. С. 24; его формулярный список на 1889 г. см.: ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 16160).

Теперь ведь владыке⁴³ с нами обходятся по понибрадски⁴⁴, а Ваш владыка еще все поди так гордо.

(Л. 13) Вы поди стали подзабывать меня, но я постоянно вспоминаю Вас. Кланяйтесь от меня секретарю Ивану Васильев[ичу] Виноградову, о. Николаю Кирикову, прот[оиерею] Николаю Консоринов[ичу], Капитону Дмитриевичу, и ректор Лосев⁴⁵ не примет ли поклон, он какой-то неподражаемый. Богомолец за Вас чернец Экзакустодиан. 1886 г. 1-го февр[аля].

№ 7⁴⁶

(Л. 14)⁴⁷ + Раб Божий и неизменный друг Николай Иванович с Юльей Ив[ановной], Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне во веки!

По получении Вашего письма немедленно отвечаю Вам, хотя и коротенько. Архиепископа Палладия адрес таков: в С[анкт-]Петербурге Кабинетская улица, дом № 13-й, кв. № 10-й. Я уже получил, хотя непрямо, от архиепископа Палладия, а от его секретаря, что и я перед Св[ятой] Пасхой вызы (Л. 14 об.) ваюсь в С[анкт-]Петербург. Пишите в Петербург, чтобы готовляли посылки для доставления к Вам, а я на обратном пути желаю повидаться с Вами, да еще некоторые понимающие меня, то и им покажусь, а то я считался у Вас вологжанин так себе, т. е. ничтожный настоятель. Пусть теперь епископ Израиль пороется в нашем брате настоятеле — теперь, как видно, выдвигает студентов, а то уже скоро и им⁴⁸ разочаруется, а чтобы ему поразбирать лицезрения в учении.

(Л. 15) Когда я поеду в С[анкт-]Петербург, то непременно увижу Вас во время своего выезда из Казани. В Казани я живу так же тихонько, как и в Вологде, удаляюсь от большого знакомства и высшего общества, хотя многие заискивают познакомиться со мной.

Постоянный богомолец за Вас и всех Ваших домочадцов чернец Экзакустодиан. Кланяйтесь знающим меня, и что же секретарь Иван Виноградов поведаст владыки мнение, а мне пишите. 1886 г. 13 февраля.

⁴³ Так в рукописи.

⁴⁴ Так в рукописи.

⁴⁵ Имеется в виду ректор Вологодской духовной семинарии в 1875–1887 гг. протонерей Петр Леонтьевич Лосев (1833–1902 гг.). В 1887–1891 гг. он был епископом Владикавказским и Моздокским, затем не более года епископом Великоустюжским (см. письмо № 22), а с 1892 г. до кончины епископом Пермским и Соликамским (Вологодские епархиальные ведомости. 1879. № 3. С. 54–56; 1903. № 11. С. 318–336; *Смолич И. К.* Указ. соч. Ч. 1. С. 682, 734; *Котова А. И.* Православное духовенство в России... Приложения. С. 187).

⁴⁶ Помета И. Н. Суворова: Получ. 19 февр. 1886 г.

⁴⁷ Л. 13 об. чистый.

⁴⁸ Так в рукописи.

№ 8⁴⁹

(Л. 16)⁵⁰ + Высочороднейший предобрейший и незабвенный Николай Иванович! За поздравительное письмо Ваше от 31 декабря остаюсь весьма благодарын⁵¹.

Извините, что я давно не писал Вам о своем житье-бытье казанском, словом сказать, для уяснения Вам о моей жизни, что я еще изобильнее против Вологды пользуюсь авторитетом у начальства и всего общества. Позвольте мне поздравить Вас с супругой Юльей Иванов[ной] и с детьми Иваном и Лидией с прошедшими святочными вечерами, но однако (Л. 16 об.) более проводили в веселостях изобильных. Текущий год и многие будущие годы желаю Вам всем проводить в совершенном благополучии. Прошу принять от меня 3 руб[ля] на высылку «Епархиальных ведомостей» в сем году⁵². Прошу передать 10 руб[лей] 80 коп[еек] Капитону Дмитриевичу Дмитриеву за присланную треску. Академики и другие вологжане были угощены треской, и⁵³ с другими даже поделился еще.

У Вас скоро будет ярмарка⁵⁴, то на остальные 1 руб[ль] 20 коп[еек] что-нибудь купит Юля Ивановна для (Л. 17) хозяйства своего, мне хочется что-нибудь надпоминало⁵⁵ супридам⁵⁶. Как Вы не думайте, но я не забываю Ваше радушное гостеприимство. Я еще все не бывал в Питере, но если буду в Питере, то тесьните⁵⁷ Его Превосходительству Павлу Ив[ановичу] Савваитову, чтобы принял по старому знакомству, а из Питера бы заехал и в Вологду. Простите и кланяйтесь всем моим приятелем. Постоянный богомолец за Вас с семейством чернец Екзакустодиан.

(Л. 17 об.) P. S. Сею году сам архиепископ Палладий представляет меня к сану архимандрита, даже я сам начерно писал свой послужной список.

(Подпись).

№ 9⁵⁸

(Л. 18) Многоуважаемый Николай Иванович, воистинно воскрес Христос! За поздравительное письмо со Святою Пасхою остаюсь благодарным

⁴⁹ Помета И. Н. Суворова: Ответч. 1 апреля 14 января 1887 г.

⁵⁰ Л. 15 об. чистый.

⁵¹ Так в рукописи.

⁵² Фраза подчеркнут красным карандашом И. Н. Суворов.

⁵³ Исправлено, в рукописи: а.

⁵⁴ В Вологде проводилась ежегодная Крещенская ярмарка 15 января — 1 февраля (Памятная книжка для Вологодской губернии на 1893–1894 гг. Вологда, 1893. С. 111). О восприятии Крещенской ярмарки учащимися см.: Из школьных воспоминаний бывшего семинариста Вологодской семинарии Евгения Грязнова. Вологда, 1913. С. 199–200.

⁵⁵ Так в рукописи.

⁵⁶ Так автор письма выразил слово «сюрприз».

⁵⁷ Так в рукописи.

⁵⁸ Помета И. Н. Суворова: Отв. 12 мая с Никифором Алекс. Ильинским. 28 апреля 1887 г. Никифор Александрович Ильинский — помощник инспектора Вологодской духовной семинарии (Памятная книжка для Вологодской губернии на 1893–1894 гг. Вологда, 1893. С. 16).

Вами, но я особенно в этом году в Св[ятую] Пасху украсился 5-ю украшениями различных регалий.

Извините, что так долго не отвечал Вам, с первого дня Св[ятой] Пасхи был занят разными визитами, да и другими многими заботами по двум должностям, да и еще приступаю к работе по устройству церкви в Иванов[ской] обители. (Л. 18 об.) Когда-нибудь соберусь в Вологду повидаться с Вами и с домочадцами Вашими Юльей Ивановной, Иваном Николаевичем, Лидией Николаевной, а также хочется повидаться и [с] родными моими. В Казани все обстоит благополучно, теперь уже начинает все расцветать и зеленеть. В архиерейском саду есть до трех тысяч яблоней и других растений есть пренормальное множество. По получении моего письма немедленно уведомите меня, что поделяет ревизор с консисторией.

(Л. 19) Передайте душевный и пасхальный привет отцу Николаю Кирикову, Капитону Дмитр[иевичу] Дмитриеву и инспектору⁵⁹ Ерасту Егоровичу Тимофееву⁶⁰ и за его письма остаюсь благодарным, вместо моего письма ему что-нибудь Вы передайте ему⁶¹.

Прости, друг. Архимандрит Екзакустодиан. 1887 г. 23 марта.

№ 10⁶²

+ Многоуважаемый Николай Иванович с Юльей Ивановной и с чадами Вашими, буди на Вас благословение Господне!

Архиепископ Палладий совсем назначается в Грузию, а к нам Павел из Грузии⁶³. Мне приходится опять принимать должность эконома Архиерейского дома, долго ли буду экономствовать во второй раз.

⁵⁹ Исправлено, в рукописи: инспектору.

⁶⁰ Эраст Егорович Тимофеев, коллежский, затем статский советник, в разные годы был секретарем совета Вологодского благотворительного общества, одним из директоров губернского тюремного комитета, инспектором народных училищ, почетным судьей по Тотемскому округу (ГА ВО, ф. 444, оп. 1, № 3, л. 29; Вологодский адрес-календарь на 1883 г. Вологда, 1882. С. 18, 70; Адрес-календарь Вологодской губернии на 1887 год. Вологда, 1886. С. 5, 23; Памятная книжка Вологодской губернии на 1896–1897 гг. Ч. 2. Вологда, 1896. С. 24).

⁶¹ В рукописи слово написано дважды.

⁶² Помета И. Н. Суворова: 1887, 6-го окт. 11 окт. 1887.

⁶³ Павел (Лебедев; 12 декабря 1827 г.— 23 апреля 1892 г.), 8 сентября 1868 г. хиротонисан во епископа Выборгского, викария Петербургской епархии; с 29 августа 1869 г. епископ Ладужский, 1-й викарий той же епархии, с 23 июня 1871 г. епископ Кишиневский и Хотинский, с 1 апреля 1879 г. архиепископ; с 16 июля 1882 г. архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии, член Святейшего Синода; с 29 сентября 1887 г. архиепископ Казанский и Свияжский. Перестановку местами Павла и Палладия, как метко написал А. И. Конюченко, можно считать «рокировкой», столь характерной для кадровой политики Синода в конце XIX в. (Конюченко А. И. Православное духовенство в России... С. 220–221). О частых «перетасовках» епархиальных архиереев при обер-прокуроре К. П. Победоносцеве см. также: Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). СПб., 2002. С. 77, 88; Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010. С. 251).

(Л. 20) В Казани затмение солнца было видно чудно, я смотрел с постройки церкви своей, т. е. обители. В Вологде что-то часто передвигают настоятелей с места на другое место, лутшее или на хутшее. В день своего Ангела 4-го августа я обедал у архиепископа Палладия с 3-мя архиереями. Покудова не горюю⁶⁴, что новый владыка является в Казань, а все-таки архиепископ Палладий приглашал меня со временем приехать в Грузию.

(Л. 21) В Казани дешево теперь все фрукты, арбуз самый хороший 5 копеек и яблоки очень дешевы. Думал было при арх[иепископе] Палладии зимой побывать в Вологде⁶⁵, а теперь при новом владыке не знаю, возмогу ли быть в Вологде. Каков будет новый владыка, сообщу Вам. Поклонитесь о. Николаю Кир[икову] и Капитону Дмитриевичу.

Богомолец за Вас с семейством архимандрит Екзакустодиан.

(Л. 21 об.) P. S. Архимандриту Нафанаилу⁶⁶ передайте мою душевную признательность.

№ 11⁶⁷

Многоуважаемый Николай Иванович с Юльей Ивановной и с дет[ьми] Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне! От всей моей души весьма часто вспоминаю Вас с семейством.

Примите 3 руб[ля] за высылку в будущем году «Вологод[ских] епарх[иальных] ведомостей» на мое имя⁶⁸. Теперь сообщу Вам о архиеп[ископе] Павле, что он говорит за каждой литургией прекрасные устные слова. (Л. 22) В соборе молящихся ходит более, чем при архиепископе Палладии, и это все из-за поучительных слов и поучений⁶⁹. Вся Казань восхваляет его за ум и доброту с простотой. Мне жизнь стала еще прекраснее, чем при архиепископе Палладии⁷⁰. Архиеп[ископ] Павел относится ко мне, как к сыну или как к брату своему. Опять я принял экономическую должность, хотя бы и несвободно, но что же делать, у монаха своей воли не должно быть, а должно быть всегда послушливым.

⁶⁴ Так в рукописи.

⁶⁵ Так в рукописи.

⁶⁶ Нафанаил (Владимиров), в 1879–1901 гг. архимандрит Спасо-Каменного Духова монастыря, до 1896 г. был председателем общества Всемилового Спаса в Вологде (ГА ВО, ф. 496, оп. 1, № 17002). Не следует путать его с предшественником, тоже Нафанаилом (Новожиловым), с 1866 г. игуменом, а в 1869–1871 гг. — архимандритом и духовником Преосвященного Палладия (*Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. М., 2007. Стб. 769; Вологодские епархиальные ведомости. 1901. № 22. Прибавления. С. 524–525; *Фарутина Н. Н.* Из церковной истории Вологодского края: Библиографический указатель литературы. Вологда, 2008. № 1391–1392, 1393–1394). Нафанаил (Владимиров) фигурирует и в ряде последующих писем. Наряду с архимандритом Серафимом Заоникеевским он признавался наиболее авторитетным старцем в Вологде конца XIX — начала XX в.

⁶⁷ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 22. Получ. 7-го декабря 1887.

⁶⁸ Фраза подчеркнута красным карандашом И. Н. Суворов.

⁶⁹ Исправлено, в рукописи: поучей.

⁷⁰ Имя исправлено из: Павле.

(Л. 23) Словом сказать, я живу покойно и желать более нечего на земле не должен. Если бы не экономическая должность, то я бы побывал в Вологде нынешней зимой. Кланяйтесь от меня о. арх[имандриту] Нафанаилу и о. о. Николаю Кирикову, протоиерею Николаю Консоринов[ичу]⁷¹, иерею Всеволоду Сиземскому⁷², Дмитрию Капитоновичу и другим знакомым.
Богомолец за Вас архимандрит Екзакустодиан. 1887 г. 29-го ноября.

№ 12⁷³

(Л. 24)⁷⁴ + Предобрейшие хлебосольные Николай Иванович, Юлия Ивановна с дет[очками] Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне! За письмо Ваше от 30 декабря остаюсь благодарным и извиняюсь многотысячно раз за запоздалый мой ответ на Ваше добродушное и пространное новостями о черном и белом и ученом духовенстве.

(Л. 24 об.) Как не тянулся мой ответ к Вам, но все еще не достал фотографической карточки с архиепископа Павла и со своей также обители. Скоро, однако, будет сниматься архиепископ Павел, то я к этому времени также приготовлю карточки и с вверенной мне обители. Теперь я, как модная госпожа, завожу 3-ю митрою на главу свою. Сан архимандрита втрое требует расходов на украшение себя самого.

(Л. 25) Если бы не было денег, то тогда была бы большая забота из-за принадлежности сана архимандрита. От всей моей души шлю Вам душевный мой привет.

Убогий архимандрит Екзакустодиан. 1888 года 20-го февр[аля].
P. S. Всем знающим знакомцам моим передайте задушевный мой привет⁷⁵.

№ 13⁷⁶

(Л. 26) +Ваше высокородие Николай Иванович с Юльей Ивановной и с деточками Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

⁷¹ Это редкое отчество писалось Екзакустодианом по-разному — и Кенсоринович, и Консоринович.

⁷² Всеволод Львович Сиземский, в 1868–1874 гг. наставник в Вологодском духовном училище, затем студент, выпускник, преподаватель, член правления Вологодской духовной семинарии, протоиерей градской Благовещенской церкви, делопроизводитель Вологодского отделения Православного миссионерского общества (ВГИАХМЗ, ф. 13, оп. 1, № 37, л. 8; Вологодские епархиальные ведомости. 1884. № 11. Прибавления. С. 235, 237; 1899. № 15. Прибавления. С. 315–317; № 21. Прибавления. С. 617–718; 1915. № 1. Прибавления. С. 15–26; *Григорев С. А.* Семидесятилетие Вологодского духовного училища. Вологда, 1889. С. 56–57; *Лебедев В.* Историческая записка... С. 24). Со Всеволодом Сиземским Евгений Каменский в 1858 г. учился в одном классе духовного училища (ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 345, л. 807 об.).

⁷³ Помета И. Н. Суворова: Отв. 1-го марта 27 февраля 1888.

⁷⁴ Л. 23 об. чистый.

⁷⁵ На листе только начало какого-то письма, написанного Н. И. Суворовым: Милостивый...

⁷⁶ Помета И. Н. Суворова: Ответ 23 апреля. Получ. 2 апреля 1888 г.

Из Вашего письма от 1-го марта узнал я много новостей по перемещению настоятелей монастырей, да и на будущее время предвидятся эти перемещения настоятелей монастырских. В Казани ожидается большая вода, река Казанка прошла 20 марта, а почти стоит за рекой Волгой уже третий день.

(Л. 26 об.) Со вторника 3-й недели поста начались в духовной Казанской академии экзамены. Архиепископ Павел каждый день ездит на экзамены, а к Св[ятой] Пасхе академики прибудут в Вологду лично и передадут о казанских новостях. С 10-го марта все стоит теплая погода, а 15-го марта уже стали ездить на колесах, а теперь уже во многих улицах стала сухая мостовая. От всей моей души желаю Вам со всеми домашними встретить Св[ятое] Христово Воскресение в радости духовной и в здравии телесном.

Убогий чернец Екзакустодиан (*подпись*).

(Л. 27) Разных слов, сказанных архиеп[ископом] Павлом в Казани, пошлю Вам с одним академиком. Кланяйтесь от меня отцам Николаю Кирикову, Всеволоду Сиземскому и Капитону Дмитр[еевичу] Дмитр[и]еву.

Ар[хиепископ] Екз[акустодиан] (*подпись*)⁷⁷.

№ 14⁷⁸

(Л. 28) + Многоуважаемый Николай Иванович с Юльей Ивановной и с деточками Иваном и Лидией!

От всей своей души желаю Вам праздновать Святое Христово Воскресение в радости духовной и в телесном⁷⁹ здравии. Думалось было многое писать Вам, но нечаянно пришел проститься студент Иван Прок[опьевич] Лысков⁸⁰, то наскоро пришлось кое-что написать Вам. Хиротония будет в (Л. 28 об.) Казани архимандрита Сергия в епископа Чебоксарского⁸¹. Постоянно я служу с архиепископом Павлом. От экзарха Грузии арх[иепископа] Палладия получаю письма. Из оных видно, что содержание плоховато в Грузии, да и климат тоже плоховат.

Прости, друзей не забывайте письмами. Архимандрит Екзакустодиан.
1888 года 15 апреля.

⁷⁷ Далее фраза, написанная И. Н. Суворовым: От 25 марта по штемпелю почтовому. Л. 27 об. — чистый, на нем имеются лишь карандашные пометки: 174, 163, 338.

⁷⁸ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 30 июня. Получ. 15 мая 1888 г.

⁷⁹ Исправлено, в рукописи: тесном.

⁸⁰ Иван Прокопьевич Лысков, вологжанин, студент Казанской духовной академии. Удалось найти запись в метрической книге Крестовоздвиженской Каменской церкви от 2 февраля 1853 г. о том, что старшая сестра Екзакустодиана 23-летняя Асенефа вышла замуж за пономаря Спасо-Преображенской церкви Великого Устюга Прокопия Лукича Лыскова, а в 1867 г. он, согласно церковной летописи, стал диаконом Крестовоздвиженской церкви. Вероятно, Иван Прокопьевич — сын Асенефы и Прокопия Лукича, и таким образом он приходился Екзакустодиану племянником. В момент написания данного письма ему могло быть уже более 30 лет (ГА ВО, ф. 1063, оп. 104, кн. 10, л. 4, 6; кн. 19, л. 279 об.). И. П. Лысков упомянут и в ряде последующих писем (см. № 16, 22а, 28).

⁸¹ Сергей (Соколов; 1844 г. — 24 августа 1893 г.), хиротонисан во епископа Чебоксарского, викария Казанской епархии, 11 мая 1888 г., со 2 февраля 1891 г. епископ Новгород-Северский, викарий Черниговской епархии, с 26 марта 1893 г. епископ Черниговский и Нежинский.

P. S. Прошу принять несколько слов архиеп[ископа] Павла⁸².

№ 15⁸³

(Л. 29) + Многоуважаемый Николай Иванович, Юлия Ивановна с Вашими дет[очками] Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души благодарным остаюсь за поздравление Ваше с днем моего Ангела; а также остаюсь благодарным за сообщение о вологодских новостях, которые меня интересуют. Хотя я и вдали живу от Вологды, но все-таки скорее слышу о Вологде, тех местностей, которые (Л. 29 об.) находятся около Устюга, где настоятельствуют мои товарищи.

О. о. иереев Дмитрея Неклюдова⁸⁴ и Константина Голубева⁸⁵, спросите их или других людей, как их сыновья Дмитрей Неклюдов и Николай Голубев полуафицерствуют⁸⁶. Управляющий Синодом Владимир Карлович Саблер был в Казани, я его встречал и провожал, он любовался архитектурой храма, мною перестраивавшегося в прежнем стиле⁸⁷.

(Л. 30) Ранее предполагал я побывать в Вологде в сентябре, а теперь уже думаю побывать зимой или в октябре, в начале м[еся]ца. Это все задерживает экономическая должность. Поблагодарите Капитона Дмитриевича за письмо его. Передайте признательность о. арх[имандриту] Нафанаилу, иереям⁸⁸ Никол[аю] Кирикову и Всеволоду Сиземскому.

Постоянный за Вас богомолец архим[андрит] Екзакустодиан. 1888 г. 17 августа⁸⁹.

№ 16⁹⁰

(Л. 31) 1888 года 24 декабр[я]. Казан[ский] арх[иерейский] д[ом].

Предобрейшие хлебосольные Николай Иванович, Юлия Ивановна, Иван и Лидия Николаевна!

⁸² Обещание послать Суворовым «Слова и речи» архиепископа Павла автор дал в предыдущем письме. Им, вероятно, было послано кишиневское 1881 г. или тифлисское 1885 г. издание «Слов». Казанское издание последовало в 1889 г.

⁸³ Помета И. Н. Суворова: Писал с Иваном Прокопьев. 22 августа 1888 Лысковым в конце августа.

⁸⁴ Дмитрий Неклюдов, священник градской Георгиевской церкви, преподавал пение в семинарии (Вологодские епархиальные ведомости. 1892. № 21. Прибавления. С. 255–256).

⁸⁵ Константин Васильевич Голубев, протоирей, настоятель Введенской кладбищенской, затем Зосимо-Савватиевской церквей в Вологде, член совета Попечительства о бедных воспитанниках Вологодской духовной семинарии (ВГИАХМЗ, ф. 1, оп. 1, № 37, л. 3 об.; Вологодские епархиальные ведомости. 1896. № 4. Прибавления. С. 54; ГА ВО, ф. 1063, оп. 1, № 713, л. 14 об.).

⁸⁶ Так в рукописи.

⁸⁷ Имеется в виду сохранение 3-шатровой композиции храма при его перестройке в 1887–1894 гг., которая в литературе считается важнейшим событием в возрождении Ивановского монастыря в XIX в. (Рокцетав А. В. Указ. соч. С. 156–158).

⁸⁸ В рукописи слово исправлено из: иерею.

⁸⁹ В рукописи подчеркнуто.

⁹⁰ Помета И. Н. Суворова: Отв. 2 декабря 1889. Получ. 31 декабря 1888.

Поздравляю Вас с праздником Рождества Христова, еще поздравляю с новолетием! Да продлит Всевышний Создатель многия лета Вам здравствовать и да будет Ваше хлебосольство и добродушие служить нам ориентиром на многия годы. От всей моей души прошу Вас выслать «Вологод[ские] епарх[иальные] ведомости» за 1889 г., прилагаются 3 руб[ля], а другие 3 руб[ля] передайте Юлье Ивановне и Лидии⁹¹ Николаевне за их сюрприз, посланный с Иваном Прокопьевичем Лысковым. (Л. 31 об.) Во время Вологод[ской] ярмарки оне что-нибудь купят на эту малую лепту, что-нибудь интересное, это их искусство⁹². Вас прошу принять казанского чайку, во время чаепития вспомните меня чем-нибудь в разговорах своих. А еще прошу принять несколько слов нашего арх[иепископа] Павла, «Слово» владыки читать не так интересно, но слушать из уст его очень интересно. Новостей особенно нет, кроме морозов бывших. Живу я очень покойно, настоятельствую и экономствую.

Богомолец за Вас архимандрит Екзакустодиан⁹³.

(Л. 33)⁹⁴ В Вологде увидеть жену чиновника Казенной палаты Михаила Васильевича Введенского вдову Евдокию Григорьевну Введенскую. По этой записке спросите у чиновника Введенского, служащего в Государственном банке, он (Л. 34) даст адрес г[оспо]жи Введенской, по получении адреса перепишите мне адрес Введенской. Казанской купец отыскивает ее адрес Введенской⁹⁵ как куму хорошую знакомую, а особенно крестница желает переписку иметь с матерью крестной.

Ар[химандрит] Екзакустодиан.

№ 17⁹⁶

(Л. 35) + Многоуважаемые Николай Иванович, Юлья Ивановна с чадами Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

Прежде всего спешу извиниться перед Вами за долгое мое молчание, это мое молчание произошло от многих моих забот, с 1-го января 1890⁹⁷ года я удаляюсь от экономической должности, буду только заведывать настоятельством, но даже в январе месяце думается побывать в Вологде и на родине своей у родительницы моей⁹⁸.

⁹¹ Исправлено, в рукописи: Лидие.

⁹² Так в рукописи.

⁹³ Далее л. 32–32 об. чистые.

⁹⁴ Далее написано на четвертушке бумаги почерком Екзакустодиана.

⁹⁵ Так в рукописи.

⁹⁶ Слева красным карандашом И. Н. Суворов проставил дату: 1890. Отвечал в тот же день. Получ. 5 января 1890 года.

⁹⁷ В рукописи исправлено из: 1880.

⁹⁸ Поскольку в исповедной ведомости Крестовоздвиженской Каменской церкви за 1837 г. указан возраст матери Екзакустодиана Миронии Григорьевой 25 лет (ГА ВО, ф. 1063, оп. 104, № 3, л. 1), она родилась в 1812 г., значит в момент написания письма ей было уже 77 лет. Либо данную фразу следует понимать как намерение посетить могилу матери на сельском кладбище.

(Л. 35 об.) Поздравляю Вас с Новым годом и желаю Вам многие и многие годы здравствовать в благополучии. Имею честь еще поздравить⁹⁹ особо Николая Ивановича с 25-летием¹⁰⁰ редакторства и издательства «Вологод[ских] ведом[остей]»¹⁰¹, а Ивана Николаевича с получением ордена¹⁰² и желаю дожить: 1-му до 50-летия издательства, а второму дослужиться до звезды на грудь.

Прошу принять 3 руб[ля] за «Ведомости» на будущий год, за присланный труд Лидией Ивановной¹⁰³ и Юлией Ивановной: 1-й 5 руб[лей], пусть она по своему купит в ярмарку что вздумает, а 2-й (Л. 36) чайку для воспоминаний о моих разговорах и для экономии хозяйской, пусть надпоминает¹⁰⁴ мой чаек, а второй фунт чаю передайте Капитону Дмитриевичу Дмитриеву и жену его поздравьте с будущим днем Ангела.

Когда-нибудь желаю и более отблагодарить Ваши оба семейства. Поклонитесь от меня иереям Кирикову и Сиземскому. Думаю, что буду в январе у Вас.

Богомолец за Вас архимандр[ит] Екзакустодиан. 1889, 20 декабря.

№ 18¹⁰⁵

(Л. 37) + Многоуважаемый и предобрый хлебосол Николай Иванович с Юлией Ивановной и с детьми Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души остаюсь Вам благодарен я, как за радушный прием, а также и за радушное хлебосольство. Все ехалось благополучно железной дорогой и рекой Волгой, но только испытание неприятное пришлось претерпеть мне, многогрешному. Встретившись в Москве в вокзале с казанским купцом как хорошим знакомым, вместе все ехал до Нижняго, (Л. 37 об.) а от Нижняго поместились оба в его повозке, все было ехалось благополучно, от г. Чебоксар отъехали 10 верст Волгой и вдруг лошади и повозка проламывают лед и потом я за ним, а лошади и повозка плавают в воде, а меня почтальоны

⁹⁹ Исправлено, в рукописи: подравить.

¹⁰⁰ Исправлено, в рукописи: летия.

¹⁰¹ Утверждение автора письма требует некоторых уточнений. В 1889 г. действительно исполнилась четверть века со времени выхода 1-го номера «Вологодских епархиальных ведомостей» (1864 г.), однако неизменным редактором неофициальной их части («Прибавлений») Н. И. Суворов был с 1874 г. В 1882 г. он стал редактором обеих частей — официальной и неофициальной. С 1894 г. в работе редактора ему стал помогать сын Иван. Подробнее см.: Вологодские епархиальные ведомости. 1889. № 18. Прибавления. С. 299–303; № 19. Прибавления. С. 323–326; Коновалов Ф. Я. Указатель материалов по Вологодскому краю, помещенных в «Вологодских епархиальных ведомостях». Вологда, 2013. С. 3–6.

¹⁰² В формулярном списке И. Н. Суворова за 1890 г. говорится о награждении его 16 июня 1889 г. орденом св. Станислава 3-й степени (ГА ВО, ф. 466, оп. 2, № 18). В свои 29–30 лет он был еще холост.

¹⁰³ Так в рукописи, следует читать: Николаевной.

¹⁰⁴ Характерное для Екзакустодиана написание данного глагола.

¹⁰⁵ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 22 феврал. Получ. 22 февраля 1890 г.

дoveзли 16 верст до Мариинского посада¹⁰⁶, потом и мой сотоварищ купец прибыл вскоре, пообсушились у родного брата купца, потом и прибыли в Казань [в] 8 часов утра в субботу на Масляной неделе.

(Л. 38) Благодарение Господу, не отразилось покудова на мое здоровье это февральское купание, а я, впротчем, только искупался по колено, вся глубина в промоине льда до 3-х сажен. Хорошо, что только в повозке я искупался. Теперь только я вспоминаю путешествие зимное, я буду стараться судить все летом, а главное буду располагаться на волю Господа. Он сохранил меня от потопления, да и на будущее время на Его одна надежда в жизни. Какою смертью умереть на роду, то уж не избежать этой смерти.

О Господи, спаси и не лиши меня христианской кончины!

(Л. 38 об.) Носочки были на ногах в дороге и купался в них, а на коврике¹⁰⁷ теперь молюсь и благодарю Господа за избавление меня от потопа. Со временем отблагодарю за носки и за коврик виновниц подарков.

Неизменный богомolec за Вас, многоуважаемые хлебосолы, убогий архимандрит Екзакустодиан. 1890¹⁰⁸ года 14 фев[аля].

P. S. Прошу передать от меня привет о. Николаю Вас[ильевичу] Кирикову и Всеволоду Львовичу Сиземскому, Капитону Дмитриевичу Дмитреву. Остаюсь также благодарным за хлебосольство радушное¹⁰⁹.

№ 19¹¹⁰

(Л. 39) + Ваше высокородие многоуважаемый Николай Иванович с Юльей Ивановной и деточками Вашими Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне! За добродушное письмо Ваше от 22 фев[раля] остаюсь я весьма благодарным.

Поздравляю Вас с проходящею св[ятою] Четырдесятницею и с предвечерием Светлаго Христова Воскресения. От всей моей души и чистого сердца прошу Вас принять китайской (Л. 39 об.) жемчужной травки, а во время чаепития вспомните и меня. Рукодельнице и умнице Лидии Николаевне прилагаются два рубля. Извините меня за скудную посылочку, а только посылочка посылается от всей души и сердца. Благодарение Господу, живу благополучно и спокойно, но только живу не так роскошно, как вологодские на-

¹⁰⁶ Мариинский посад (чувашское село Сундырь) получил название в честь императрицы Марии Александровны, жены императора Александра II, при преобразовании из села в город в 1856 г., находился на правом берегу Волги, у соединения речек Нижней и Верхней Сундырки, в 36 верстах от Чебоксар ниже по течению.

¹⁰⁷ Исправлено, в рукописи: коврите.

¹⁰⁸ В рукописи исправлено из: 1880.

¹⁰⁹ Здесь же поперек листа приписка Н. И. Суворова: А вдова Григ. Введенского имеет в настоящее время жительство в г. Летичеве Подольской губернии у сына своего Василья Михайловича, который состоит в должности судебного следователя Летического уезда 1-го участка.

¹¹⁰ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 4 апреля. Получ. 29 марта 1890. Еще писал 5 мая с Марьей Иван. Вознесенской.

стоятели. Летом прошу пожаловать посмотреть на нашу Казанскую выставку¹¹¹, летний проезд до Казани удобен и недорог.

(Л. 40) Прошу принять от меня Вас, Николай Иванович, с домочадцами пасхальный привет и передайте другу Капитону Дмитриевичу и о. о. Николаю Кир[икову] и Всеволоду Сиземскому.

Богомолец за Вас убогий и грешный архимандрит Екзакустодиан. 1890. 29 марта.

P. S. Еще особо поздравляю Лидию Николаевну с прошедшим днем Ангела 23-го марта, я в это число особо вспомяну[л] всех вас.

№ 20¹¹²

(Л. 41)¹¹³ Предобрейший Николай Иванович с супругой и чадами, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души прошу извинение у Юльи Ивановны за забытие поздравить с днем ея Ангела, а я в прошедшие месяцы был занят заботами по постройке храма во вверенной мне обители. При том еще из Вашего семейства поджидал на Казанскую выставку, то и это есть малой причиной к забытию моему.

(Л. 41 об.) Из Петербурга проездом в Екатеринбург в Казани были Победоносцев и Саблер, я во время обеда у архиепископа Павла получил из их уст личную благодарность при всех за устроюку вчерне храма во вверенной мне обители, да еще прибавили: «Не напрасно меня выписал в Казань арх[иепископ] Палладий». По приезде в Петербург и архиепископу Палладию сообщат, что храм обширен и красив архитектурой и по скорости кладки в три года вчерне окончен¹¹⁴.

(Л. 42) Я писал очень недавно о. архимандр[иту] Нафанаилу, он, однако, передал мой привет душевный Вам. Теперь Вы передайте ему, о. о. Кирикову и Сиземскому, и Капитону Дмитриевичу, да и Александру Андреевичу Андрееву¹¹⁵ с супругами и другими знакомыми, передайте мою память о них.

¹¹¹ Знаменитая научно-промышленная выставка в Казани работала с 15 мая по 16 сентября 1890 г. Приглашение автора письма отражает атмосферу усиленной подготовки в Казани к этому значительному событию.

¹¹² Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 27 декаб. Получ. 15 августа 1890 г. 1890 г.

¹¹³ Л. 40 об. чистый.

¹¹⁴ Период возведения великолепного 3-шатрового храма в старинном стиле Иоанно-Предтеченского храма при Екзакустодиане в литературе обычно относится к 1887–1894 гг. (Республика Татарстан: православные памятники (середина XVI – начало XX в.). Казань, 1998. С. 21–22; *Елдашев А. М.* Православная культура в Казанском крае (XVI–XX вв.): Очерки истории. Казань, 2013. С. 212). Возрождение церквей в древнерусском стиле вообще было характерно для художественного стиля Победоносцевской эпохи (*Полунов А. Ю.* Церковь, власть и общество... С. 127). В 1930-х гг. Иоанно-Предтеченский храм в Казани был разрушен.

¹¹⁵ А. А. Андреев, вологодский купец 2-й гильдии, в разные годы член Вологодского уездного податного присутствия, попечительного совета вологодской богадельни, вологодского губернского попечительства о детских приютах, вологодского совета общества Красного

Постоянный богомолец за Вас, Юлию Иоанн[овну] и Лидию грешный и убогий чернец Екзакустодиан. 1890 г. 9-го августа.

№ 21¹¹⁶

(Л. 43)¹¹⁷ Ваше высокородие многоуважаемый Николай Иванович, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души поздравляю Вас с супругой Юлией Ивановной и с дет[очками] Иваном и Лидией с празд[ником] Рождества Христова и предверием¹¹⁸ Нового года, даруй Вам, Господи, многие и многие годы здравствовать в благополучии. Приправляю при сем 3 руб[ля] на «Вологод[ские] епарх[иальные] ведомости», чаек и прошу принять как долг мой, я часто у Вас пивал его в былое время.

(Л. 43 об.) У Вас в Вологде произошло много новостей во время года, я узнаю из «Ведомостей» и писем. Благодарение Господу, и мною окончен вчерне храм. 14-го сентября кресты были подняты на главы, архиепископ Павел сам молебствовал к поднятию крестов, народу было много множество при прекрасной погоде, вся площадь была усеяна народом. У меня обедало 400 особ во главе епископов и губернатора¹¹⁹ с градским головой¹²⁰, словом сказать, было велие торжество во всех отношениях.

(Л. 44) Во время обеда произнесен мною был тост за архиепископа Палладия, а после обеда я посылал ему телеграмму. Он остался¹²⁰ довольным телеграммой¹²¹ и тостом. Передал¹²² прокурору и Саблеру¹²³. Все они удивились скорой постройке храма. На устройство храма израсходовано до 50 тыс. руб[лей], одного кирпича пошло до 2-х миллионов¹²⁴. Простите и не забывайте

Креста, других благотворительных и общественных организаций, гласный городской думы (Адрес-календарь Вологодской губернии на 1887 г. Вологда, 1886. С. 35; Памятная книжка Вологодской губернии на 1893–1894 годы. Вологда, 1893. С. 10, 29, 99–100, 101–102, 107, 110).

¹¹⁶ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 27 декаб. Получ. 26 декабря 1890. Еще писал на Пасхе 19 апреля.

¹¹⁷ Л. 42 об. чистый.

¹¹⁸ Так в рукописи. В других случаях автор писал правильно: преддверием.

¹¹⁹ В 1889–1904 гг. казанским губернатором был Петр Алексеевич Полторацкий (1844–1904 гг.).

¹²⁰ В 1889–1895 гг. городским головой Казани был Сергей Викторович Дьяченко (1846–1907 гг.).

^{120 121} Сочетание написано над строкой с зачеркнутым текстом.

¹²² Слово написано над строкой.

¹²³ Исправлено, в рукописи: Саблерю.

¹²⁴ В литературе стоимость строительства указана вдвое большая — 100 тыс. рублей и те же 2 млн кирпичей. Среди жертвователей был и сам Екзакустодиан, внесший 4 тыс. рублей, о чем в письмах он скромно умалчивает (*Азлецкий П.* Указ. соч. С. 25). Исходя из суммы в 100 тыс. рублей, А. В. Рокцетаев отмечает 14% стоимости за счет средств самого монастыря, а остальные 86% — за счет частных пожертвований, особенно казанских купцов (*Рокцетаев А. В.* Указ. соч. С. 156–158; *Липаков Е. В.* Указ. соч. С. 22; *Азлецкий П.* Указ. соч. С. 25).

меня, передайте привет о.о. Сиземскому и Кирикову, и Капитону Дмитриевичу.

Богомолец за Вас арх[имандрит] Екзакустодиан. 1890 г. 19-го дек[абря]¹²⁵.

№ 22¹²⁶

(Л. 45) + Прелюбезнейший и предобрейший друг Николай Иванович с Юльей Ивановной и с чадами вашими Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души прошу извинить меня за долгое молчание на ваше последнее письмо, при заботах не видать, как проходит время у меня, теперь работы остановились по постройке новаго храма, то я стал устраивать¹²⁷ дачу и ограждать земли. (Л. 45 об.) О Вашем благополучии я знаю из писем от волож[ан], после Вашего письма получено было порядочно.

Хотя Вы и знаете из газет о казанских новостях, но все еще сообщу о них от себя. Из Казанской дух[овной] академии уволено 14 студентов, в том числе и вологод[ского] священника сын Дмитрия Пав[ловича] Преображенского¹²⁸. Кроме инспекции вся академическая корпорация сожалеет о[б] уволенных студентах. Казанские жители теперь интересуются, где будет строиться вокзал железной дороги, да и когда прис (Л. 46) тупят¹²⁹ работать железную дорогу. В Казанской губернии ожидается плохой урожай нынешним летом хлебов и трав. Собственно по вверенной мне обители только произошло работ и крашения крыши на новой храм, да еще разплата с долгами. Из газет видно и известно ис писем, что Вологодскую губер[нию] ожидает хороший урожай хлебов и трав.

Позвольте спросить Вас, как ухитрился епископ Израиль из Устюга выпроводить викария своего, епископа Иоаникия¹³⁰? Это событие (Л. 46 об.) интересует не только меня, даже архиепископа Павла, да и как попал епископ Петр¹³¹ в Устюг.

¹²⁵ Далее на с. 44 об. помета Н. И. Суворова: апреля в 1891 г. о. Кириков.

¹²⁶ Номер письма проставлен не красным, а сиреневым карандашом, а слева тем же почерком: 1891. Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 21 декабря 1891 г. Получ. 26 июня 1891 г.

¹²⁷ Буква «и» в слове написана над строкой.

¹²⁸ Священник Д. П. Преображенский в разные годы являлся смотрителем духовного училища, членом правления Вологодской духовной семинарии, священником Софийского кафедрального собора, градской Леонтьевской церкви (ВГИАХМЗ, ф. 13, оп. 1, № 37, л. 4 об.; ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 2428; *Григорев С. А.* Указ. соч. С. 54).

¹²⁹ Исправлено, в рукописи: приступить.

¹³⁰ Иоанникий (Казанский; 18 июня 1839 г.— 1917 г.), 21 февраля 1888 г. хиротонисан во епископа Великоустюжского Новгородской епархии, с 3 мая 1891 г. епископ Владикавказский и Моздокский, с 23 августа 1892 г. епископ Михайловский, викарий Рязанской епархии, с 29 марта 1895 г. епископ Угличский, викарий Ярославской епархии, с 7 февраля 1901 г. епископ Архангельский и Холмогорский. С 31 октября 1908 г. на покое в московском Данилове монастыре.

¹³¹ С епископом Великоустюжским Петром (Лосевым) автор письма был знаком еще в период пребывания того на должности ректора Вологодской духовной семинарии и называл его «неподражаемым» (см. письмо № 6).

Поздравьте от имени моего с монаршей милостью отца Николая Кирикова. Всем моим знакомым передайте душевный привет.

Богомолец за Вас архимандрит Екзакустодиан. 1891 г. 22 июня.

P. S. Поподробнее лично расскажет Вам кончивший курс Казанской дух[овной] академии Александр Николаевич Спасский о Казани и о мне, он дня через два будет у Вас.

№ 22а¹³²

(Л. 47) + Предобрейшие хлебосолы и доброжелатели Николай Иванович, Юлия Ивановна с деточками Вашими Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господне! От всей моей души остаюсь благодарным за Ваше письмо от 21-го декабря. Извините, что я запоздал поздравить Вас с праздником Рождества Христова, с преддверием Нового [года], да и деньги еще послать за «Вологодские ведомости» на 1892-й. Я постоянно занят делами.

(Л. 47 об.) Кроме настоятельской должности теперь несу должность казначея в Епархиальном комитете в пользу голодающих, по открытии Комитета мною получено из разных епархий и от разных благотворителей более 65 000 руб[лей], в том числе от Вологод[ского] епархиал[ьного] комитета получено 900 руб[лей]¹³³. Архиепископ Павел для меня хорош¹³⁴.

Во время письма получил я телеграмму от экзарха Палладия с поздравлением Рождества Христова и Нового года, да еще с благодарностию, я его с некоторыми казанцами поздравляли с 25-летием служения в святительском сане, как видите, я еще все веду знакомства с экзархом Палладием, когда он будет митрополитом, то я рассчитываю поступить под его управление доброе. Весьма остаюсь благодарным за сообщение о вологодских новостях, а особенно о консисторском секретаре Малинине¹³⁵, который хотя без меня поступил, но слышан я о его взятках. Иван Прокопьевич Лысков более 1000 руб[лей] получает из¹³⁶ 3-х мест¹³⁶ за преподавание и все хорошо, епископ расположен к [н]ему, даже обедают один у другого, а только (Л. 48 об.) холодновато и все дорого, кроме дров, квартир и свичи¹³⁷. Получите от меня 3 руб[ля] за посылку «Вологод[ских] ведомостей» да один рубль выдайте Юлии Ивановне с Лидией на пропитки привозные. Прошу передать мою при-

¹³² В деле это письмо не пронумеровано. Данная нумерация принадлежит мне. Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 1 апреля. Получ. 7 января 1892.

¹³³ Информация о сборе средств Вологодским епархиальным комитетом в помощь голодающим регулярно публиковалась на страницах официальной и неофициальной частей «Вологодских епархиальных ведомостей» (1891. № 21; 1892. № 1–4 и др.).

¹³⁴ В рукописи слово неразборчиво, чтение предположительное.

¹³⁵ Возможно, речь идет о титулярном советнике, секретаре Вологодской духовной консистории Александре Николаевиче Малинине (Адрес-календарь Вологодской губернии на 1887 г. Вологда, 1886. С. 25).

¹³⁶ ¹³⁶ Фраза подчеркнута красным карандашом.

¹³⁷ Так в рукописи.

знательность вологодскому семейству, о. о. Николаю и Всеволоду¹³⁸, и Капитону Дмитриевичу¹³⁹.

Богомолец за Вас арх[имандрит] Екзакустодиан. 1891, 29¹⁴⁰ дек[абря].

P. S. Собираюсь служить в соборе вместе архиереев¹⁴¹ и служу за старшаго с соборным духовенством.

№ 23¹⁴²

(Л. 49) Добрейшие хлебосольные Николай Иванович, Юлия Ивановна с деточками Вашими Иваном и Лидией!

От всей моей души поздравляю Вас с праздником Рождества Христова и с преддверием Нового года и желаю Вам многия и многия лета здравствовать. Теперь я чувствую себя в спокойном духе. Во вверенной мне обители совершилось в новом храме освящение престола. 18-го декабря архиепископ Владимир¹⁴³ освятил главный престол во имя¹⁴⁴ Усекновения Главы Иоанна Предтечи (Л. 49 об.) 6-ю архимандритами, 3-мя протоиреями, 2-мя игуменами и одним иеромонахом¹⁴⁵, — как видите, был большой сонм сослужащих, послали телеграмму митрополиту Палладию и ответил м[итрополит] Палладий задушевной телеграммой мне одному, чернецу. 20-го декабря я освящал правый предел во имя св. Иннокентия Иркутского¹⁴⁶ с 6-ю сослужащими, а третий предел во имя св. Германа Казанского¹⁴⁷ будет освящен мной после Крещения Господня, а потому мне и не придется быть зимой у Вас в городе Вологде.

(Л. 50) Вам могу сказать без преувеличения, что мой новый храм стал по вместимости и внутренности из первых храмов Казани. Хотя и дорогонько

¹³⁸ Вологодские священники Николай Васильевич Кириков и Всеволод Львович Сиземский.

¹³⁹ Вологодский знакомый автора Капитон Дмитриевич Дмитриев.

¹⁴⁰ В рукописи число исправлено из: 20.

¹⁴¹ Так в рукописи.

¹⁴² Номер письма проставлен сиреневым карандашом. По хронологии ему следовало бы идти после № 24. Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 29 декабр. 1894. Получ. 29 декаб. 1894.

¹⁴³ Владимир (Петров; 25 мая 1828 г.— 2 сентября 1897 г.), 16 марта 1880 г. хиротонисан во епископа Бийского, викария Томской епархии, с 6 августа 1883 г. епископ Томский и Семипалатинский, с 6 марта 1886 г. епископ Ставропольский и Екатеринодарский, с 25 ноября 1889 г. епископ Нижегородский и Арзамасский, с 7 мая 1892 г. архиепископ Казанский и Свияжский. Был профессором Петербургской духовной академии, с 1881 г.— почетным членом Казанской духовной академии, являлся крупным миссионером и проповедником.

¹⁴⁴ В рукописи слово написано над строкой.

¹⁴⁵ Так в рукописи, таков стиль автора.

¹⁴⁶ Первый епископ Иркутской епархии в 1727–1731 гг., причислен к лику святых в 1804 г. День памяти 26 ноября (Смолич И. К. Указ. соч. Ч. 1. С. 399, 561, 694; Ч. 2. М., 1997. С. 225, 252, 260, 261, 449, 458, 614).

¹⁴⁷ Герман (Полев-Садырев; † 6 ноября 1567 г.), смчч., архимандрит Свияжского Богородицкого монастыря, 2-й (после Гурия Руготина) архиепископ Казанский и Свияжский в 1564–1566 гг.

встало¹⁴⁸ мне торжество 60 высших особ обедом покормить, а зато все было прекрасно и остались все благодарны. При сем препровождаются 3 руб[ля] на «Вологод[ские] епархиальные вед[омости]» на 1895 г.

Примите виды вверенной мне обители и раздайте моим знакомым о. арх[имандриту] Нафанаилу, иереям Николаю Васил[ьевичу] и Всеволоду Львовичу, Капитону Дмитриевичу и другим кому сами надумаете дать интересующемуся моим храмом.

(Л. 50 об.) Простите и будьте здоровы на многие и многие годы.

Богомолец за Вас арх[имандрит] Екзакустодиан. 1894 г. 23 декабр[я].

Р. S. Епископ Варсонофий¹⁴⁹ опять из В[еликого] Устюга подвигается близ Казани да еще что поделала ревизия с семинарией и с епископом Антонием¹⁵⁰. Надписывать на видах обит[ели] некогда. Как видите, что торопился писать письмо.

№ 24¹⁵¹

(Л. 51) +Предобрейшие хлебосольные Николай Иванович, Юлия Ивановна с деточками Вашими Иваном Николаевичем и Лидией Николаевной, буди на Вас благословение Господне!

От всей моей души вспоминаю Ваше радушное чаепитие с разными сливочками. Потому я долго не писал Вам, что хотелось быть в Вологде нынешней зимой и лично представиться Вам. А во время святок что-то раздумалось ехать зимой, откладывая теперь уже до самой¹⁵² весны. (Л. 51 об.) Благодарение Господу, жизнь моя идет обычным порядком во всем. Как-то жизнь Ваша идет с домочадцами Вашими и хозяйскими расходами. Для памяти обо мне прошу принять одну книжицу, другую передать о. арх[имандриту] Нафанаилу, а 3 руб[ля] прилагаются на высылку «Ведомостей» за 1894-й год.

Передайте от меня душевный привет о.о. Николаю Васил[ьевичу] Кирикову и Всеволоду Сиземскому, (Л. 52) Капитону Дмитриевичу Дмитриеву душевный привет. Как-то поживает Павел Александрович Прокошев¹⁵³ со своей супругой, я думаю, что о Казани скучает супруга.

¹⁴⁸ Так в рукописи.

¹⁴⁹ Варсонофий (Курганов; 1839–1904 гг.), 21 июня 1892 г. хиротонисан во епископа Великоустюжского, викария Вологодской епархии, с 10 декабря 1894 г. епископ Глазовский, викарий Вятской епархии, настоятель Вятского Успенского монастыря.

¹⁵⁰ Антоний (Семенов-Флоренсов; 27 августа 1847 г. – 20 февраля 1918 г.), 2 августа 1890 г. хиротонисан во епископа Острожского, викария Вольнской епархии, с 30 апреля 1894 г. епископ Вологодский и Тотемский, 12 декабря 1895 г. уволен на покой с управлением ростовским Яковлевским монастырем, 11 февраля 1898 г. отстранен от управления монастырем и определен на жительство в Донской монастырь. Странствовал, юродствовал, считался прозорливым. В 1904–1918 гг. являлся духовником о. Павла Флоренского (Вологодские епархиальные ведомости. 1894. № 15. Прибавления. С. 217–218; № 17. С. 246–260; 1895. № 14. С. 235–237; *Смолч И. К.* Указ. соч. Ч. 1. С. 681).

¹⁵¹ Помета И. Н. Суворова: Отвеч. 21 января. Получ. 14 января 1894.

¹⁵² Исправлено, в рукописи: сай.

¹⁵³ Павел Александрович Прокошев, сын вологодского священника, закончил Казанскую духовную академию, в 1896 г. защитил там диссертацию на степень магистра богословия, а в 1914 г.

Благодарный Вами богомолец за Вас с супругой и деточек Ваших арх[имандрит] Екзакустодиан. 1894 г. 8 января.

№ 25¹⁵⁴

(Л. 53) + Многоуважаемые Николай Иванович с Юльей Ивановной и с чады Иваном и Лидией, буди на Вас благословение Господнее! От всей моей души поздравляю Вас с Новым годом и желаю Вам многие и многие годы здравствовать в совершенном благополучии. Я очень часто вспоминаю Вас умом в келье, а на молитве в храме Господнем за хлебосольство Ваше.

(Л. 53 об.) 8-го января я еду в Петербург депутатом к митрополиту Палладию от Казанских епископов и всего духовенства, а в Вологду, кажется, не придется приворотить по краткости времени.

Прошу принять от [меня] 3 руб[ля] за Вологод[ское] епарх[иальное] попечительство за выданное мне свидетельство о пожертвовании. Кое-что бы есть написать Вам, но собираюсь в дорогу [в] Петербург. Передайте мой привет Дмитрееву¹⁵⁵ и от[цу] Николаю Кирикову. (Л. 54) В Петербурге побываю у Павла Ивановича Савваитова. Не забывайте меня вологодскими новостями.

Богомолец за Вас арх[имандрит] Екзакустодиан. 1893 г. 5 января.

№ 26¹⁵⁶

(Л. 55) + Многоуважаемые хлебосолы мои, Николай Иванович, Юля Ивановна с деточками Вашими Иоанном и Лидией, буди на Вас благословение Господне!

Прочитавши № 31-й «Синодских церковных ведомостей» и увидевши некролог премногоуважаемого труженика Павла Ивановича Савваитова¹⁵⁷, теперь только мне остается возблагодарить за хлебосольство его молитвою своею. Лаврская квартира поди перейдет в другое жительство, или останутся дети¹⁵⁸ и соберутся все жить воедино сообща. (Л. 55 об.) Добрейший и благонравнейший Иван Николаевич, как ладите с новым Вашим епископом

на степень доктора церковного права, коллежский асессор, преподаватель Вологодской духовной семинарии (ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 2176, 2425, 2439; Вологодские епархиальные ведомости. 1896. № 1. Прибавления. С. 6–7; 1914. № 8–9. Прибавления. С. 221–222). Из этой фамилии происходило много священников Вологды и Устюга (Вологодские епархиальные ведомости. 1890. № 21. Прибавления. С. 320–321; *Фарутина Н. Н.* Указ. соч. № 1537–1539).

¹⁵⁴ Данное письмо по хронологии должно было бы идти после письма № 22а. Помета И. Н. Суворова: Отвеч. март. Получ. 11 января 1893 г.

¹⁵⁵ Это часто упоминаемый в предшествовавших письмах священник Капитон Дмитриевич Дмитриев, фамилию и отчество которого автор все время писал по-разному.

¹⁵⁶ Помета И. Н. Суворова: Получ. 19 августа 1895 г.

¹⁵⁷ П. И. Савваитов умер в Петербурге 15 июля 1895 г. и был похоронен на Волковом кладбище (Некролог см.: Вологодские епархиальные ведомости. 1895. № 16. Прибавления. С. 271–274).

¹⁵⁸ Так в рукописи.

Алексием¹⁵⁹, Вы сладите; а как-то ладит протоирей Николай Якубов¹⁶⁰, подчиняется семинаристу епископу. В Вологодскую семинарию едет новый ректор, мой сын духовный, мой приятель известил меня из Петрозаводска о перемещении в Вологодскую семинарию. Новый ректор ростом с меня — толщиной в полтора против меня, брада огромная и лицо как зарево¹⁶¹. (Л. 56) Известите меня о епископе и ректоре, как он будет уживаться. Оба нижегородские родиной¹⁶² да о других вологодских новостях сообщите мне. Итак, простите и будьте здоровы.

Богомолец за Вас архимандр[ит] Екзакустодиан. 1895. 14 августа.

№ 27¹⁶³

(Л. 57) + Предобрейший Николай Иванович, Юлия Ивановна с Иваном и Лидией, деточками Вашими, буди на Вас благословение Господне! От всей моей души поздравляю Вас с окончанием Св[ятой] Четырдесятницы да еще поздравляю Вас¹⁶⁴ с преддверием Светлого Христова Воскресения, а встретить его в радости духовной и в здорovie.

Известите меня, послал ли я 3 руб[ля] за «Вологодск[ие] епархиальные ведомости» на 1896-й год, после Нового года я собирался в Петербург, так и забыл. (Л. 57 об.) С 9-го января по 4-ое февраля я путешествовал в Петербурге, останавливался в лавре у митрополита Палладия, служил с ним три раза и торжествовал за столом и вина выпивал за Его здоровье. После Павла Ивановича Савваитова был в квартире, Александра Павловна угостила меня по старому знакомству, ея встретил ранее у одной моей знакомой казанской милианерши за рояльей играющей с ей в четыре руки, как видно, после Павла Ивановича идет по-старому хорошо.

(Л. 58) Благодарение Господу, моя жизнь идет обычным путем покойно и здорово, да и постройками занимаюсь во вверенной мне обители. Как-то

¹⁵⁹ Алексей (Соболев; 23 августа 1836 г.— 2 февраля 1911 г.), 6 июня 1893 г. хиротонисан во епископа Сарапульского, викария Вятской епархии, с 12 декабря 1895 г. епископ Вологодский и Тотемский, 21 апреля уволен на покой с правом быть настоятелем в арзамасском Спасо-Преображенском монастыре. Как видим, Екзакустодиан очень интересовался разнообразными кадровыми изменениями и перемещениями в Вологодской епархии, да и в других тоже.

¹⁶⁰ Речь идет о протоирее кафедрального Софийского собора Николае Евграфовиче Якубове. Он также преподавал и в семинарии (*Суворов И. Н.* Материалы для истории Вологодской семинарии // Вологодские епархиальные ведомости. 1870. № 2. Прибавления. С. 71; *Лебедев В.* Историческая записка... С. 19; ВГИАХМЗ, ф. 13, оп. 1, № 37, л. 1). Его послужной список на 1886 г. см.: ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 969, л. 1–4.

¹⁶¹ Возможно, речь идет о ректоре Вологодской семинарии архимандрите Василии (Лузине (?).— *М. Ч.*) в 1896 г., возглавлявшим ее короткое время (ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 2196). См. след. письмо и примеч. 128.

¹⁶² Епископ Алексей (Соболев) действительно был уроженцем Нижегородской епархии, закончил семинарию в Нижнем Новгороде, некоторое время там преподавал, получил звание архимандрита.

¹⁶³ Помета И. Н. Суворова: Марта 22 1896. Получ. 10 марта 1896 г.

¹⁶⁴ Исправлено, в рукописи: Вам.

Вы здравствуете, мне бы весьма желательно было знать о Вас. Итак, пишите, передайте мой привет о.о. протоиереям Николаю и Всеволоду¹⁶⁵.

Богомолец за Вас архимандр[ит] Екзакустодиан. 1896 г. 5 марта¹⁶⁶.

P. S. С отцом ректором архимандр[итом] Василием¹⁶⁷ есть у меня расчет, он выдаст за меня 3 руб[ля].

№ 28¹⁶⁸

(Л. 59) + Воистину воскрес Христос! Ваше высокородие, многоуважаемый друг Николай Иванович с Юльей Ивановной и с детками Вашими Ивановом и Лидией, многая лета здравствуйте!

Премного благодарным остаюсь за Ваше пасхальное письмо и за уведомление о вологодских духовных новостях. У митрополита Палладия погостил я три недели и три раза служил с ним; а в митрополите Палладии прибыло еще более добродушия, доступности каждому посетителю. (Л. 59 об.) У митрополита Палладия в день ангела за столом было до 100 особ, в числе были мы с о. архимандр[итом] Серафимом Заоникеевским¹⁶⁹, а заздравницу митро[политу] Палладию говорил один Павел Иванович Савваитов, и более никто не нашелся из-за разных причин, а Павел Иванович — особенный человек, никому не подчинен, кроме воскресшаго Христа, и говорил свободно и прекрасно заздравницу. Мне только пришлось однажды быть у Павла Ивановича, а как-то время скоро пролетело три недели, да и много нашлось в Петербурге разных знакомых у меня. (Л. 60) Моя постройка храма идет обычным путем и когда освятить придется, это в руке Господней¹⁷⁰.

В Якутске Иван Прокопьевич¹⁷¹ завален разными преподаваниями и замерзает некогда ему. От всей моей души прошу принять мой привет Вас с семейством.

¹⁶⁵ Николай Васильевич Кириков и Всеволод Львович Сиземский.

¹⁶⁶ Вероятно, это письмо и ответ на него 22 марта в переписке Екзакустодиана и Н. И. Суворова были последними, поскольку 11 мая 1896 г. Николай Иванович скончался (см. некролог и другие памятные материалы о нем: Вологодские епархиальные ведомости. 1896. № 12. Прибавления. С. 199–220).

¹⁶⁷ В отличие от первого не вполне ясного упоминания в предыдущем письме, в этом уже с большей определенностью речь идет о ректоре Вологодской духовной семинарии архимандрите Василии (Лузине), бывшем инспекторе Олонецкой семинарии, переведенном в Вологду осенью 1896 г. в связи с болезнью прежнего ректора И. А. Лебедева и с повышением сана от иеромонаха до архимандрита (ГА ВО, ф. 466, оп. 1, № 2195, 2196; Памятная книжка для Вологодской губернии на 1896–1897 гг. Вологда, 1897. С. 17).

¹⁶⁸ Данное письмо — последнее во всей подборке (в деле № 31), однако по хронологии должно было бы идти после № 25. Помета И. Н. Суворова: Получ. 20 апреля 1893 г.

¹⁶⁹ Речь идет о бывшем настоятеле Заоникеевской пустыни в честь Владимирской иконы Божией Матери Серафиме (Заостровском) (*Строев П.* Указ. соч. Стб. 765; Вологодские епархиальные ведомости. 1900. № 9. Прибавления. С. 215–220).

¹⁷⁰ Речь идет о строительстве 3-шатрового Иоанна-Предтеченского храма. Как следует из письма № 23 (от 23 декабря 1894 г.), освящение главного престола состоялось 18 декабря 1894 г., 2-го — 20 декабря, а освящение 3-го было намечено на срок после Крещения Господня.

¹⁷¹ Речь идет об И. П. Лыскове, вологжанине, выпускнике Казанской духовной академии и, по моему предположению, племяннике Екзакустодиана.

Постоянный богомолец за вас архимандр[ит] Екзакустодиан. 1893 года.
9-го апреля.
P. S. Иереям Ник[олаю] Кирикову и Дмитреву мой привет.

Литература

- Адрес-календарь Вологодской губернии на 1887 г. Вологда, 1886.
- Азлецкий П.* Описание Иоанно-Предтеченского мужского монастыря в Казани. Казань, 1898.
- Вологодские епархиальные ведомости. 1870. № 2; 1873. № 14; 1876. № 2; № 21; 1880. № 11; 1882. № 11; 1883. № 14; 1884. № 11; № 15; № 21; 1890. № 21; 1892. № 21; 1893. № 2; 1894. № 15; 1894. № 17; 1895. № 14, 16; 1896. № 1, 4, 12; 1889. № 18–19; 1899. № 3; 1900. № 9; 1901. № 22; 1909. № 21; 1914. № 8–9; 1915. № 1.
- Вологодский адрес-календарь на 1883 г. Вологда, 1882.
- Григорьев С. А.* Семидесятилетие Вологодского духовного училища. Вологда, 1889.
- Елдашев А. М.* Православная культура в Казанском крае (XVI–XX вв.). Очерки истории. Казань, 2013.
- Жития святителей казанских Гурия, Варсонофия и Германа. Казань, 1871.
- Из школьных воспоминаний бывшего семинариста Вологодской семинарии Евгения Грязнова. Вологда, 1913.
- Коновалов Ф. Я.* Указатель материалов по Вологодскому краю, помещенных в «Вологодских епархиальных ведомостях». Вологда, 2013.
- Коптюченко А. И.* Между долгом и лучшей долей (Служебные переходы православного приходского духовенства России во второй половине XIX — начале XX в.) // Вестник Челябинского государственного университета. 2005. № 1. С. 69–84.
- Коптюченко А. И.* Православное духовенство в России во второй половине XIX — начале XX в. Дис. ... д-ра ист. наук. Челябинск, 2006.
- Лебедев В.* Историческая записка о состоянии Вологодского духовного училища за сто лет его существования. Вологда, 1914.
- Леонтьева Т. Г.* Православная культура и семинарский быт в конце XIX — начале XX в. // Отечественная история. 2001. № 3. С. 170–178.
- Литяков Е. В.* Архипастыри Казанские (1555–2007). Казань, 2007.
- Македонская Н. М.* Церковно-исторический атлас Вологодской области. Вып. 1–2. Вологда, 2007.

Мангилева А. В. Повседневная жизнь сельского прихода // Вестник церковной истории. 2011. № 3/4(23/24). С. 29–43.

Орешина М. А. Выявление и сохранение исторических источников в Вологодской губернии в 1910-е гг. // Отечественные архивы. 2004. № 5. С. 13–25.

Орешина М. А. Русский Север начала XX в. и научно-краеведческие общества региона. М., 2003.

Памятная книжка Вологодской губернии на 1896–1897 гг. Ч. 2. Вологда, 1896.

Памятная книжка для Вологодской губернии на 1893–1894 гг. Вологда, 1893.

Памятная книжка для Вологодской губернии на 1896–1897 гг. Вологда, 1897.

Переписные книги вологодских монастырей XVI–XVIII вв.: Исследование и тексты. Вологда, 2011. С. 135, 192.

Полунов А. Ю. К. П. Победоносцев в общественно-политической и духовной жизни России. М., 2010.

Полунов А. Ю. Церковь, власть и общество в России (1880-е — середина 1890-х гг.) // Вопросы истории. 1997. № 11.

Республика Татарстан: православные памятники (середина XVI — начало XX в.). Казань, 1998.

Римский С. В. Российская Церковь в эпоху Великих реформ. М., 1999.

Рокцетаев А. В. Монастыри Казанской епархии в XIX — начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2001.

Святые подвижники и обители Русского Севера / Изд. подгот. Г. М. Прохоров и С. А. Семячко. СПб., 2005.

Скутнев А. В. Социальная мобильность приходского духовенства Вятской епархии в середине XIX — начале XX в. // Вопросы истории. 2007. № 11.

Смолич И. К. История Русской Церкви 1700–1917. Ч. 1. М., 1996.

Соколов А. Р. Благотворительность в народном образовании и ее роль в трансформации российского общества. СПб., 2005.

Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. М., 2007.

Сушко А. В. Духовные семинарии в России (до 1917 г.) // Вопросы истории. 1996. № 11–12. С. 107–114.

Фарутина Н. Н. Из церковной истории Вологодского края: Библиографический указатель литературы. Вологда, 2008.

Фасхутдинова Е. С. Высокопреосвященный Палладий (Раев) и его деятельность по управлению Вологодской епархией (1869–1873 гг.) // Памяти протопресвитера Александра Желобовского: Научно-краеведческий сборник. Череповец, 2013.

Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). СПб., 2002.

Фирсов С. Л. Церковь в империи. СПб., 2007.

УДК 94(470+571) ББК 63.3(2)5

Аннотация. Публикуются письма архимандрита Казанского Преображенского монастыря Екзакустодiana известному вологодскому ученому-краеведу Н. И. Суворову, показывающие культурные и духовные связи церковной общности двух городов. *Ключевые слова:* Русская Православная Церковь, духовные и культурные связи, провинциальная жизнь.

Summary. In this article, the author considers the letters of Archimandrite Kazan Preobrazhensky Monastery Ekzakustodian to the famous Vologda regional scientist N. I. Suvorov. Also she shows the cultural and spiritual ties of the church community of two cities. *Keywords:* Russian Orthodox Church, Spiritual and cultural ties, provincial life.

В. В. Рожкова

Биография священника Владимира Рожкова

Вступление

«Суди нас, Господи,
не по делам нашим,
а по милосердию Твоему»

При жизни о[тца] Владимира как-то у меня с ним был разговор о напечатании его «Записок священника»¹. Он ответил: «Пусть вылежатся»... А после такой неожиданной кончины о[тца] Владимира, как только немного я пришла в себя, по просьбе его некоторых друзей я решила принять все меры хотя бы к небольшому размножению этих записок. Мысль, руководимая мною, при этом была такая: «Записки священника» о[тца] Владимира, возможно, являются очень маленькой, но все же частью истории нашей православной Церкви с 1917 года. В первой книге — небольшие эпизоды, встречающиеся в служении, деятельности каждого священника и рисующие простую, глубокую и чистую веру простых людей в Господа Бога и Промысл Его. Во второй — положение духовенства и православной Церкви с 1959 и по 1964 годы.

Начиная писать биографию о[тца] Владимира, я подумала: по-видимому, мне придется писать в основном о его хронологических данных: рождении, учебе, работе в гражданских учреждениях, пребывании на фронтах войны и служении в Церкви. Свое душевное, внутреннее мировоззрение он прекрасно осветил в своих стихотворениях, как духовного так и светского содержания. Многие из них, в основном религиозного характера, вошли в его «Записки». Прочтя эти «Записки», каждый человек узнает не только события

¹ Публикацию «Записок священника» — дневника протоиерея Владимира Рожкова см.: Вестник церковной истории. 2012. № 3/4(27/28). С. 140–148; 2013. № 1/2(29/30). С. 116–176; № 3/4(31/32). С. 178–230; 2014. № 1/2(33/34). С. 108–115; № 3/4(35/36). С. 117–172.

в них описываемые, но и ясно представит себе его душевный облик, его человеческие стремления. Поэтому эпиграфом к его биографии я и решила взять его первое стихотворение из сборника напечатанных стихов религиозного содержания...

Мой Бог

Мой Бог — Единый, вечный, Всеблагий
По доброте Своей, мне жизнь дающий,
Он вездесущ: всегда, везде со мною.
Неизменяемый и Всемогущий.

Он чище вод подземных ключевых,
Всеправеден, и Сам источник Правды
И нет для нас к Нему путей иных,
Как только путь большой любви и правды.

Что наша сокровенность дум и дел?
Их скрыть нельзя. Он их от века знает.
Всему и всем Он положил предел
Один Он ведает, что наступает.

Он вседозволен. Жертв не требует
Лишь бы душе была чужда беспечность
И справедливей, милосердней нет,
Чем Он, открывший кровью двери в вечность.

Он всеблажен. Своим присутствием
Сердца людей восторгом наполняет.
Невидимый, но благостный к нам всем.
В открытом, чистом сердце обитает.

Слова ж молитв, идущие из уст,
Лобзание икон, креста, каждение —
Лишь символичность, выражение чувств
Смиренного пред Ним благоволения.

Владимир Ильич Рожков родился 30 января 1900 года в городе Кустанае, в семье священника Илии Петровича Рожкова... Но родного города он не помнил. Он был еще маленьким, когда отца перевели на служение в город Уральск, в храм Предтечи Господня Иоанна. Приволье небольшого лесостепного города Уральска с его тогда широкими, многоводными, многорыбными реками Уралом и Чаганом, красивой, цветистой, большой ханской рощей на правом берегу Урала, где расположен город Уральск, и заселенной «Бухарской» стороной левого берега Урала представляло большие возможности подросткам для рыбной ловли, купанию, прогулкам в лес за грибами и проч. Поэтому и первые впечатления о детстве у мальчика Володи связаны с городом

Уральском. В одном из своих стихотворений он пишет: «Первая встреча была в моем детстве. // Резвым, здоровым ребенком я рос. // Мирно, не ведал удач, но и бедствий, // Речку любил и песчаный откос. // Детство свое я провел на Урале, // Травы, деревья мне были родня. // Силой налился и крепче стали. // Страх не ведал средь ночи и дня. // Близко на горке стояла церквушка. // Тек к ней людей богомольных поток. // В церковь ходили не только старушки... // Часто и я заходил за порог. // Нравились мне песнопенья, напевы, // Пламя свечей, колокольный трезвон, // Благодный лик Богоматери-Девы // Роспись и тон византийских икон».

Впоследствии, когда о[тец] Владимир будучи диаконом, а после священником, получил назначение в старый Михайло-Архангельский собор Уральска, расположенный на берегу реки Урал, он считал это предопределением Божиим и был очень рад этому. О[тец] Владимир любил Уральск с его этим старым собором. В этом соборе венчался Емельян Пугачев с уральской казачкой Устинией Кузнецовой. Настоятель собора отказался его венчать при живой жене, бывшей с ним здесь же, в Уральске, на второй. И тогда Е. Пугачев приказал убить настоятеля за непослушание царю. В правом углу собора до сих пор сохранилось надгробие над местом захоронения настоятеля. Пугачева повенчал расстриженный священник. В своих «Записках священника» о[тец] Владимир с любовью пишет о служении в Уральске в главе 4-й «Бесспорное чудо».

У мальчика Володи подошел возраст для учебы. Родители отдают его в духовное училище Оренбурга, по окончании которого, в августе 1914 года, он поступает в Оренбургскую духовную семинарию, «в коей обучался по май 1918 года, при поведении отличном» (из свидетельства об окончании духовной семинарии № 752 от 3 сентября 1918 года). Это был последний год существования этой духовной семинарии. Получив документ об окончании учебы в семинарии, Владимир Рожков устраивается учителем в село Романовку Оренбургской области (Школьное удостоверение Земской управы от 13 сентября 1918 г. № 340).

Гражданская война продолжалась. Городу Оренбургу досталась тяжелая доля в этой войне. В нем сосредоточились войска Белой армии, возглавляемые атаманом [А. И.] Дутовым. Город несколько раз переходил то к войскам атамана Дутова, то Красной армии. В январе 1919 года Красная армия окончательно изгнала Дутова из города и повела наступление от города Оренбурга по двум направлениям: на восток — в Сибирь и на юг — к Ташкенту.

Сельское хозяйство в те времена велось в индивидуальном порядке, и школы сельской местности заканчивали занятия с начала полевых работ. Дети-подростки участвовали в этих работах. В апреле 1919 года Владимир Рожков, закончив занятия в школе, приехал в Оренбург. А 20 апреля 1919 года он записался добровольцем в Красную армию. Оформили его стрелком в 24 железную дивизию (военный билет № 338240). Эта дивизия вела наступление на южном фронте... С этой дивизией он дошел до города Бухары.

Шел 1920 год. Гражданская война на этом фронте закончилась, Владимира Рожкова, по его желанию, откомандировывают в военно-топографическую

школу в городе Ташкенте. Вскоре эту школу перевели в Омск. Окончив ее в 1923 году, Владимир Рожков демобилизуется и переезжает в город Оренбург, где жили в это время его родители. Церкви по районам были закрыты, и его отец работал на железной дороге вызывным машинистом.

В Оренбурге Владимир Ильич устраивается на гражданскую работу. Я в это время также работала в учреждении и одновременно пела в хоре. В этом хоре пел товарищ Владимира Ильича по учебе П.В.Ю. Они встречались часто. Тогда мы и познакомились с В. И. Рожковым, а 24 января 1924 года были повенчаны в нашей приходской Иоанно-Богословской церкви...

Здание этой небольшой церкви, находящейся на углу Григорьевской ул[ицы] и Среднего переулка, сохранилось и до сих пор. В нем помещается какое-то предприятие. Чудная это была церковь внутри. Однопрестольная. Расписана она была художниками Маковским и Васнецовым. Когда были приглашены наши великие русские художники Маковский и Васнецов для росписи построенного в Оренбурге дивного собора (взорванного в 1930–1932 гг.), церковный совет Иоанно-Богословской церкви пригласил их благоустроить и эту маленькую приходскую церковь. Иконостас в этой церкви был чудесен: абсолютно весь резной, как кружево, и отлично позолоченный.

В то время Оренбург входил в республику Казахстан (тогда он назывался Киргизстан) и был его столицей. В. Рожков работал в должности заведующего учетно-статистическим отделом в Комиссариате труда Казахской советской социалистической республики и одновременно участвовал в издаваемых Каз[ахским] правительством журналах, освещающих экономическую и научно-техническую жизнь. Он пишет статьи: «Рынок труда в городе Оренбурге» (ежемесячный советский экономический журнал «Советская Киргизия», издание КЦИК и СНК № 8–9 за 1924 г.); «Переучет безработных и его результаты в КССР» (журнал «Советская Киргизия» № 11–12 за 1924 г.); «Рынок труда в Кирреспублике в 1923 году» («Статистический вестник» № 4, 1924 г.)...; «Работы правовой инспектуры труда в Киргизии» (журнал «Вопросы труда» № 10, 1924 г.)...

В 1925 году вышел указ о присоединении города Оренбурга к РСФСР, а столицу Казахстана перевели в город Кзыл-Орду. Население Казахстана в то время было в своем большинстве неграмотным, поэтому при переводе столицы Казахстана из Оренбурга в город Кзыл-Орду большинству руководящих работников было предложено поехать работать в новую столицу. В. И. Рожкову также предложили поехать в Кзыл-Орду. Обсудив этот вопрос на нашем семейном совете, мы решили ехать. Тем более, [что] большинство наших знакомых также решили ехать.

Работая в Кзыл-Орде в Госплане, В. И. Рожков одновременно является сотрудником московской газеты «Экономическая жизнь» и в своих статьях освещает хозяйственную и экономическую жизнь Казреспублики... Проработав в Кзыл-Орде определенное время, мы вернулись в Оренбург, и В. И. Рожков устраивается на работу в губернское земельное управление на должность старшего экономиста. Здесь он также участвует в издаваемом тогда в Орен-

бурге журнале «Сельское хозяйство губернии». В 1927 году пишет статью: «Эволюция сельского хозяйства в Оренбургской губернии».

На какой бы работе не работал В. И. Рожков он всегда был очень дисциплинирован и исполнял ее честно, относясь к ней со всей душой и энергией. Всегда с удовольствием делился своим опытом и знаниями с другими. Почти от каждого учреждения, где он работал, он имеет хорошие отзывы. Видя его, такое сознательное, с любовью отношение к своим обязанностям, администрация Губземуправления посылает его в научную командировку в Москву, на курсы по повышению квалификации при экономическом факультете Тимирязевской сельскохозяйственной академии, выдав ему командировочное удостоверение с прекрасной характеристикой... По окончании курсов Рожкову от имени Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева было выдано удостоверение, где перечислены все дисциплины, проработанные на этих курсах.

В 1928 году началась кампания по укреплению областных центров, и в конце этого года город Оренбург превратился в районный город, входящий в Средневолжский край, с центром в г[ороде] Куйбышеве. В. И. Рожкову было предложено переехать в Куйбышев научным сотрудником конъюнктурного бюро Крайплана, на что он согласился, и мы из Оренбурга переехали в Куйбышев.

В 1930 году в Куйбышеве был организован Геодезический трест с назначением его работ, главным образом, по изысканиям для Куйбышевского гидроузла (тогда он назывался Волгострой). Набирались работники для изысканий. Кто-то узнал, что В. И. Рожков окончил военно-топографическое училище, и ему предложили перейти на работу в Геотрест. Когда он учился в военно-топографическом училище, работа изыскателя ему очень нравилась, и он дал согласие. Решали этот вопрос на семейном совете: он и я. Детей у нас не было. Вообще, когда касался вопрос его работы, я никогда не возражала. И 20 марта 1930 года он был оформлен отдельно действующим топографом с заданием съемки местности по обоим берегам реки Волги для определения района затопления будущего Куйбышевского моря, в районе села Новодевичье. И он выехал по месту назначения. Я же, получив в августе месяце отпуск по месту своей работы, поехала к нему отдохнуть. Но жизнь повернула дело по-своему.

1930 год. Начало коллективизации, сложность с рабочей силой. И мне пришлось разделить с ним эту бродячую, но горячо любимую им специальность геодезиста. Я работала у него вычислителем, а когда было нужно, а нужно было в те годы часто, — работала и реечником. В 1932 году Владимир Ильич получил назначение уже начальником топографической партии и был им до конца работ по изысканиям — апреля 1939 года. Как работа геолога, так и работа геодезиста — это жизнь с чемоданами. В ней много романтики, но не меньше и трудностей. В настоящее время эти работы оснащены техникой, облегчающей труд. Тогда ее не было. Плохонькая лошадь с такой телегой, старичок конюх и кучер — это хорошо! А то и пешим порядком «прогуляться» с инструментом километров 15–25 в рабочий день было обычным.

Всякое бывало: проваливались в трясину, встречались с волками. Однажды, это было в ноябре, мы работали в с[еле] Никольском на правом берегу реки Волги. База наша была на левом берегу, напротив, в с[еле] Березовке. Нас отделяла река Волга, широкая Волга, с километр, и дуга со стороны Березовки. Лодочник не мог подъехать к берегу — была уже наледь метра в три. Мы пошли к лодке по этой наледи и, не дойдя до лодки на шаг, провалились. Искупались по грудь. Возвращаться в Никольское далеко, так и поплыли на лодке мокрые. Пока добрались до дому, все на нас окостенело. Было морозно... Романтика в этой работе в основном бывает летом. В цикл работ Геотреста входили также изыскательные работы и по всему Средневолжскому краю. В частности, этих работ было много в Орском районе, где намечалось строительство многих заводов. Владимир Ильич получал задания на работы и в этом районе. До сих пор в Новом городе Орска стоит дом «первая пятиэтажка», разбивку которого он производил. Об этом он упоминает в своих записках «Строительство Дома Господня»...

После Куйбышевского Геотреста В. И. Рожкова пригласили на работу в Московский институт проектирования городов (Гипрогор). Его прикрепляют на работу по съемке юго-западного района Москвы (ныне московские Черемушки), где мы работали уже на полигонометрии и триангуляции городского типа 5 класса. Съемка будущих Черемушек продолжалась примерно два года. По окончании ее, по заданию Гипрогора, такие же работы мы производили в г[ородах] Калинин, Нальчике. А потом снова на Куйбышевский гидроузел с заданием отбивать зону затопления. Здесь в партии (12 человек) В. И. Рожкова в основном была молодежь, окончившая топографический техникум, и он с большим удовольствием отдавал им свой опыт и знания...

Работая по геодезии, В. И. Рожков вносит в эту работу свою дисциплинированность, аккуратность и любовь к ней. Вносит рационализаторские предложения, за что получает благодарность и премии... В начале 1939 года изыскательные работы по Куйбышевскому гидроузлу временно были приостановлены. Мы уволились и приехали в Оренбург, который снова стал областным центром. Сказывались годы. Тянуло осесть. Долго отдыхать в Оренбурге Владимиру Ильичу не пришлось. Ему предложили работу в проектной конторе Оренбургской железной дороги на должности инженера-изыскателя... В марте 1941 года его назначили начальником путейско-станционной группы этой конторы.

Оренбургская железная дорога существовала тогда самостоятельно. Район ее работы простирался в Ташкентском направлении до ст[анции] Джусалы; в Куйбышевском — до ст[анции] Кинель; Челябинском — до ст[анции] Айдырля. Работа изыскателя здесь была уже легче. Поездки по железной дороге, рабочие всегда были. Владимиру Ильичу она очень понравилась. К тому же в ней было что-то новое, железнодорожное, и он целиком ушел в работу...

В июне 1941 года началась Великая Отечественная война. В конце 1941 года Военно-мобилизационный отдел Управления Оренбургской железной дороги вручил Владимиру Ильичу Рожкову повестку... об откомандировании его в головной военно-ремонтно-восстановительный и загради-

тельный поезд № 25 нач[альником] технического бюро на Калининский фронт. Головной поезд, ремонтирующий и вновь наскоро прокладывающий дорогу на передовые позиции, чтобы срочно обеспечить доставку туда воинов, снаряды, продовольствие. Немцы охотились за этими поездами на своих бомбардировщиках. В документах сказано, что, согласно постановлению Государственного комитета обороны (ГКО)... эти части переведены на положение состоящих в рядах Красной армии.

Три солдатки из проектной конторы: Егинова Лида, Лаврентьева Нюся и я провожали эшелон, в котором уезжали наши мужья на фронт с продовольственного пункта ст[анции] Оренбург. Да, три солдатки. Фронт есть фронт, в какие бы войска человека не послали... Не сам выбирал: прислали повестку — поезжай, выполняй свой долг перед Родиной. Провожали не один день. Утро. Бежим туда — еще не уехали, несем какие-то гостинцы. Уходя, прощаемся, вдруг ночью уедут. Потом нам точно сказали — завтра. Настало завтра. Перед уходом поезда надо много сказать, спросить, а в голове пусто.

Эшелон медленно уезжал. Мы махали платочками долго, пока не исчез поезд совсем из вида. Потом посмотрели друг на друга: на глазах слезы — в душе пусто... Дальше пошли письма — треугольники, а иногда и в конвертах. А потом долго не было писем. Мы бегали друг к другу: «Нет», «Нет ничего». Приходили к начальству, спрашивали. «Не беспокойтесь, ничего не случилось». Потом нас вызвали к начальству и сказали: «Приехал посланец. Начальник дороги дает вагон. Готовьте подарки. Какое-то маленькое окружение там было, рожь зерном жевали».

Мы несказанно обрадовались. Надо готовить подарки и повкуснее. И вот, мы, теперь уже три подружки, хотя между мною и ими была большая разница в годах, стали советоваться: что послать и как доставать. Потом пошли на рынок продавать вещи, чтобы купить эти подарки. Я продала на кило с лишним шпика и напекла пирожков. Но что это было для людей, которые были хоть и в маленьком окружении и жевали рожь. А ведь сколько надо было продать, чтобы собрать этот подарок, если «кирпичик комбикормового» хлеба, как тогда называли, стоил 100 рублей. Мы волновались, думали-гадали, советовались, что еще послать.

Решили посоветоваться с посланцем. И о, радость! Он нам говорит: — Соль доставайте, больше соли. На нее ваши мужья все необходимое доставят, а эти шпики и коржики себе оставьте. Нет соли в тех местах совсем. — Но соли надо много и ее тоже надо где-то искать, а он, этот добрый посланец, и говорит: — Идите к эшелону, который здесь стоит с солью, и попросите. Вам сбросят комочки с солью, этак по пуду и хорошо. И мы стали ловить эшелон с солью. Поймали, нашли человека, который сопровождал эшелон. Стали просить, что нам подарки мужьям железнодорожникам нужно выслать на Калининский фронт. Надо соли, а на нее они сменяют себе продукты питания. — Ну что вы плачете! Берите соли для ваших мужей на фронт. И сбросили нам комки. Одна, закрыв их, осталась караулить, а две пошли за велосипедами... Итак, послали мы своим мужьям соль, и не по пуду, а побольше, а к соли приложили шпик и пирожки.

Я в это время как бездетная была мобилизована на сельхозработы в совхоз № 1, что в конце Красного Посада Оренбурга, а в зимнее время шила белье для раненых. Война продолжалась. Страна была разрушена до Волгограда. Оренбургская железная дорога несла большую нагрузку. Надо было многое реконструировать, улучшить. Нужен был опытный геодезист, и В. И. Рожкова... откомандировывают в распоряжение Оренбургской железной дороги... Приказом начальника Оренбургской железной дороги... от 28 октября 1943 года его назначают начальником путейско-станционной группы, а через четыре месяца... переводят на должность начальника проектной конторы Оренбургской железной дороги (Дорпроект).

В самом начале работ в Дорпроекте В. И. Рожков получает благодарности и денежные премии: за выдающиеся успехи в поднятии производительности труда и борьбы за повышение качества проектирования объявлена благодарность; за примерную и преданную работу, объявлена благодарность, выдана денежная премия 125 руб[лей]; за качество проектно-сметного материала и за высокие образцы труддисциплины и культуру в работе, объявлена благодарность; за перевыполнение плана среднемесячной выработки, за снижение себестоимости в январе, феврале, марте, апреле и мае 1950 года выдана премия. Выписки эти сделаны из трудовой книжки В. И. Рожкова.

В 1945 году началась аттестация начальствующего состава железнодорожного транспорта и в приказе тогда Народного комиссариата путей сообщения от 5 июня 1945 г. № 633 было сказано: «Присвоить нижепоименованным лицам начальствующего состава Оренбургской железной дороги, персональные звания, установленные Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 сентября 1943 года: звание инженер-майора пути и строительства Рожкову Владимиру Ильичу — начальнику дорожной проектной конторы»...

По этим выпискам и по производству можно судить, что в проектной конторе Оренбургской железной дороги Рожков В. И. работал так же хорошо, честно и сознательно, отдавая все свои силы, знания и опыт. До сих пор старейший коллектив работников проектной конторы (теперь Оренбургского отделения Южно-Уральской железной дороги), которые еще работают и уже вышедшие на пенсию, с большим благожелательством и похвалой вспоминают работу Дорпроекта при ее начальнике В. И. Рожкове.

Война продолжалась. Стали открывать церкви. В городе Оренбурге восстановили епископскую кафедру и управлять ею назначили тогда архиепископа Мануила². В начале 1945 года в распоряжение вновь организован-

² Мануил (Лемешевский; 1884–1968 гг.), в сентябре 1923 г. хиротонисан во епископа Лужского, викария Петроградской епархии, тогда же назначен управляющим Петроградской епархией. В 1924–1928 гг. в ссылке на Соловках. С 25 апреля 1928 г. епископ Серпуховской, викарий Московской епархии, с октября 1929 г. епископ Серпуховской и Каширский. С 31 января 1930 г. епархией не управлял. В 1932 г. арестован и сослан в Сибирь, в 1939 г. вновь был лишен свободы и отбывал срок в лагерях Канска. С ноября 1944 г. по февраль 1945 г. находился в распоряжении архиепископа Тамбовского и Мичуринского Луки (Войно-Ясенецкого). С февраля 1945 г. епископ Чкаловский, затем Чкаловский и Бузулукский,

ной епархии передали Никольскую церковь в Красном Посаде Оренбурга под собор (в ней помещался ранее какой-то архив). Дали пока временное разрешение на организацию архиерейского хора, пропеть Св. Пасху и Троицу...

В Никольской церкви стали организовывать хор архиерейский. Руководителем пригласили опытного, хорошего регента Василия Прокофьевича Косарева. Зная сохранившихся к тому времени хористов, В. П. Косарев стал приглашать их в свой хор и, конечно, большинство из них согласилось с радостью. Но все же я решила посоветоваться с Владимиром Ильичем. Он мне ответил: «Пожалуйста, пой, если примут. Я сам буду посещать службы». Когда я пришла на первую спевку, я сразу растерялась: в большинстве там собрались солисты б[ывшего] собора, а я – хористка приходской церкви. Но приняли меня хорошо.

В соборе начались торжественные богослужения при большом стечении верующих. Собор требовал большого ремонта и его производили, не прекращая служб. После Троицы хор распустили, а в октябре дали разрешение на организацию постоянного архиерейского хора при Никольском кафедральном соборе Оренбурга.

Война сделала свое дело. С фронта В. И. Рожков вернулся с изменившимся мировоззрением. Чтобы объяснить переход Владимира Ильича с гражданской работы, где он неплохо преуспевал, я вписываю в биографию продолжение его стихотворения: «Бога я только боялся и думал: // Он ведь карающий, строгий судья // Слышит не только слова, но знает и думы, // Видит и знает, что делаю я. // Веры же твердой, глубокой, сердечной // Не было. Бог Вседержитель, Творец // Шумного моря, чудес всей вселенной // Был чужд. Неведом мне был мой конец. // Школьные годы начались. Все знания // Губкою впитывал. Думал что вник // В строгие тайны чудес мироздания // Сущность рожденья природы постиг. // Дальше в безумии стало казаться: // Мир, мол, не создан Великим Творцом. // Я возгордившийся, должен назваться // Счастья, удач, и богатств кузнецом. // Жизнь потекла при всех признаках счастья, // Жил я со светлой улыбкой в устах... // Память о Боге встает при несчастьи // В горе, болезни и жгучих слезах. // Истинно, Бог познается в печали... // Горе, страдания приносит война. // Дни испытаний с войною настали // В грохоте танков предстала она. // В лютых издевках страдала деревня, // Гибли в крови и огне города, // Грозные танки ломали деревья, // В речках от взрывов кипела вода. // Люди в испуге бросали жилища, // С скорбью смотрели, как гибло добро // Всюду разгром, одни пепелища. // Злоба в глазах, в волосах серебро. // Смерть ураганом повсюду кружится // Косит направо, налево, кругом, // Новая рота за ротой ложится, // Трупы лежат, как в лесу бурелом. // Нынче, когда угостили снарядом, // Мог я лишиться руки или ног. // Сидя в окопе с товарищем рядом, // Но

с 21 апреля 1946 г. архиепископ. В 1948 г. снова арестован и на 10 лет сослан в Мордовскую АССР. В 1955 г. освобожден, в 1956 г. реабилитирован и назначен архиепископом Чебоксарским и Чувашским. С 22 марта 1960 г. архиепископ Куйбышевский и Сызранский, с 25 февраля 1962 г. митрополит. С 25 ноября 1965 г. на покое.

у меня лишь порвало сапог. // Друг же, уралец, толковый и умный, // Он объяснял мне коленчатый вал. // Снайпер и мастер разведки бесшумной // В голову пулей пронзенный, упал... // Это не просто, что только удача, // Жизни своей далеко не кузнец. // Я убежденный своих уж не прячу — // Смерть или жизнь: Ты даруешь Творец!.. // В шуме моторов, в тяжелых страданиях // Снова увидел Твое я лицо. // Выкинул глупости прежних мечтаний, // Верю в Тебя глубоко, горячо. // Ты — доброта, всепрощенье, терпенье. // Образ судьи потускнел и отпал. // Ты не учел, ведь, моих прегрешений, — // Доброй рукою мне жизнь даровал. // Вновь я с Тобою, Творец и Владыко. // Книгу святую держу пред собой, // Зрю красоту лучезарного Лица // И никогда не расстанусь с Тобой».

В строфе 14 «Нынче, когда угостили снарядом мог я лишиться руки или ног» Владимир Ильич вспоминает действительный эпизод, произошедший в окопах под Великими Луками, когда немцы, отступая, обстреливали этот город в течение нескольких дней. Тогда Владимир Ильич, перекрестившись, сказал себе, что если Господь Бог благословит, он закончит свою жизнь на поприще духовном. Датировано это стихотворение апрелем 1946 года. С этого года и начинается у Владимира Ильича написание стихов религиозного цикла, которых у него целый сборник...

Владимир Ильич Рожков обладал незаурядными организаторскими и административными способностями. Сам был очень аккуратен в работе. Часто, занимая руководящую должность, он со всей жесткостью требовал от подчиненных сознательного выполнения своих обязанностей. Перейдя на служение Господу Богу, по глубокому убеждению и сильной вере он сохранил эти черты характера, когда был настоятелем храма, тем более строго требовал от подчиненных чистосердечного отношения к своим служебным обязанностям. Как-то не был завистлив и честолюбив. И часто, находясь на хорошей работе, очень легко с ней расставался, если дело шло в разрез с его принципиальными взглядами. Эта черта характера сыграла большую роль в переходе его с гражданской работы на духовное поприще.

Однако перехода на духовное поприще могло и не быть, но решающим поводом явилось то положение, которое создалось на работе из-за того, что он, будучи начальником Дорпроекта, стал посещать службы в соборе. Любимое место в храме было у него в правом приделе у окна. Однажды владыка Борис (впоследствии митрополит Одесский)³ в конце всенощной подозвал

³ Борис (Вик; 1906 г.— 16 апреля 1965 г.), в апреле 1944 г. хиротонисан во епископа Нежинского, викария Черниговской епархии; с апреля 1945 г. епископ Черниговский; с 13 января 1947 г. епископ Саратовский и Вольский. 22 февраля 1949 г. за проявленное во время Крещенского водосвятия в Саратове попустительство получил строгое замечание и переведен на Чкаловскую и Бузулукскую кафедру. С 26 сентября 1950 г. епископ Берлинский и Германский, с 24 октября 1951 г. архиепископ. С 26 октября 1951 г. временно исполняющий обязанности экзарха Московской Патриархии в Западной Европе; с 29 июля 1954 г. временно управлял Ярославской епархией; с 11 ноября 1954 г. архиепископ Алеутский и Североамериканский, экзарх Северной и Южной Америки и управляющий Краснодарской епархией. С 25 апреля 1956 г. архиепископ Херсонский и Одесский, временно управляющий

меня к боковой двери правого предела и спросил: — Где стоит ваш муж? — Я показала. — Позовите мне его. — Когда Владимир Ильич подошел, владыка Борис сказал ему: — Что вы стоите на виду? Приходите вот сюда, в алтарь, и молитесь где-нибудь в сторонке. Владимир Ильич поклонился ему, поблагодарил и сказал, что он мирянин и в алтаре ему молиться не положено, и что в храме он будет стоять не на виду.

Чтобы показать его настроение во время пребывания в храме, я приведу здесь несколько строф из его стихотворений, относящихся к этому периоду: «На всем печать особой красоты. // И здесь душа, как сад, полна цветенья. // Ни облачка печали, ни сомненья, // Стою под обаяньем чистоты. // Горение души через слова // Струится ввысь, как ладан благовонный, // Я слышу в сердце трепетанье, звоны // Склоняется в смиренье голова. // Умолк, забыт дневной заботы шум. // Я в тихой радости склоняюсь низко // Переживаю молниеносность дум, // И чувствую: Ты здесь, средь нас, Ты близко. // Смешной мне кажется моя печаль, // Смешными кажутся и огорченья, // И лживыми зарницы увлеченья // Что часто звали в радостную даль // Звучит приглушенно невидимый хор, // Снисходит покой в утомленную душу. // Пред взором возник величайший простор, // И верю, законы Твои не нарушу» (5 марта 1946 г.). «Ты можешь планеты исчислить движенье, // Ударную силу ветров и волны // Орла в синеве бесконечной круженье, // Чем воды и недра земные волны. // Негаданных раньше плодов созревенье // Ты можешь увидеть в чудесном саду, // Дать каждому случаю в жизни названье, // Словам и речам научить какаду. // Создал самолет, чтобы резать просторы // Вселенной, а завтра взлететь на звезду. // Закончить с природой немую все споры. // К орлиному, скальному взлезешь гнезду. // Но царство твое ограничено роком, // Иные своею судьбою зовут. // Скажи — предадутся ли грязным порокам // Народы, иль сердцем своим расцветут? // Все зная, не скажешь: где голову сложишь? // В зыбучем песке, иль в лесах иль в полях? // В воде ли найдешь ты посмертное ложе? // Свободным умрешь, иль в тяжелых цепях? // Ты можешь трудиться усердно и много // Построишь десятки еще городов. // Но знай, что конец твой в деснице у Бога, // Судьи и Владыки телесных оков» (17 февраля 1946 г.).

Работа Владимира Ильича, конечно, от этого не страдала. Он же умный был человек и понимал, что при такой ситуации он должен работать лучше. Но придирки начались. Ясно сознавая, что должность начальника Дорпроект ему не к лицу, Владимир Ильич просил перевести его на должность более скромную и больше им любимую — начальником путейско-изыскательной группы, но этой просьбе не вняли, были идеологические проработки. Вопрос ухода с гражданской работы (службы) был им решен, что бы ни случилось.

В 1948 году как-то мне он сказал, что идет в отпуск и едет в Москву навестить мать и попытаться поступить в Московскую духовную семинарию

Ворошиловградской епархией; с 14 декабря 1958 г. в Алеутской и Североамериканской епархии; с 25 февраля 1959 г. митрополит. С 16 июня 1962 г. освобожден от должности экзарха Северной и Южной Америки по болезни.

на 3-й курс, получит документ о поступлении на учебу, уволится и поедет учиться. Рекомендацию ему дал бывший тогда у нас управляющий Оренбургской епархией архиепископ Мануил. Я не советовала ему идти на этот шаг. Почему-то боялась. Просила отложить до пенсионного возраста. А тогда ему было 48 лет. Он ответил: — Вопрос мною решен. Я перехожу на эту очень трудную деятельность. Пока я еще не стар, я могу что-нибудь сделать там полезное.

Результат этого был удивительным. Он уехал. Знали о его намерении только я и архиепископ. А здесь, в оренбургском соборе, разыгрались унылые события. 4 сентября 1948 года арестовали архиепископа Мануила. Владимир Ильич приехал из Москвы числа 10 сентября и об этих событиях ничего не знал. Рассказал мне с радостью, что сдал на 4-й курс, к октябрю ему пришлют вызов, и он поедет учиться: а ты как-нибудь проживешь год. Когда я ему рассказала о событиях в соборе, он был очень опечален и поражен. А дальше? Прошел сентябрь. Подходил к концу и октябрь. Его вызвали на очередную идеологическую беседу и сказали: «Вы там что-то задумали. Выкиньте это из головы». А в конце октября из московской семинарии ему возвратили документы с приколкой рекомендации архиепископа Мануила.

Владимир Ильич был очень опечален этими событиями и 20 октября 1948 года написал стихотворение: «Не мне роптать, что тайные моления, // Где сердце я открыл, остались без ответа, // Остались тщетными упорные стремленья // Пройдя чрез мрак ночной — придти в долину Света. // Наш путь пределен небесным Провидением, // И власть Его руки я вижу в каждой доле, // Я должен все встречать безропотно, с смирением, // Как знающий, что все в Твоей извечной воле».

Идеологические беседы после этого усилились, стали грубые, иногда по ночам. Наконец, в мае 1952 года, после многих печальных событий, Владимира Ильича вызвали в военкомат, сняли с учета и перевели в солдаты, стрелка-автоматчика в запасе... А 17 августа этого же 1952 года в Алма-Ате митрополитом Алма-Атинским Николаем⁴ Владимир Ильич Рожков был посвящен в диакона и, пройдя маленькую практику при Алма-Атинском соборе, назначен на служение в старый собор Уральска. Об этом служении он пишет во 2-й главе своих «Записок».

Конечно, в вопросе перехода на духовное поприще сыграли роль его происхождение и образование в духовной семинарии Оренбурга. Господь Бог благоволил Владимира Ильича на служение Себе, но подошел он к этому че-

⁴ Николай (Могилевский; 6 августа 1877 г.— 25 октября 1955 г.), 26 октября 1919 г. хиротонисан во епископа Стародубского, викария Черниговской епархии; с 1920 г. епископ Сосницкий, викарий той же епархии. С конца 1922 г. несколько месяцев примыкал к обновленцам. С 6 августа 1923 г. епископ Каширский, викарий Тульской епархии; с 19 октября 1923 г. управлял Тульской епархией и Одоевской, с 8 мая 1925 г. епархией не управлял. С 16 сентября 1927 г. епископ Орловский, с апреля 1931 г. епархией не управлял. В 1941 г. возведен в сан архиепископа. В 1942 г. епархией не управлял, был настоятелем Вознесенской общины г. Челкара, Казахской ССР. С 5 июня 1945 г. архиепископ Алма-Атинский и Казахстанский, с 1951 г. одновременно управлял и Семипалатинской епархией. С февраля 1955 г. митрополит.

рез немалые трудности. Шел он твердой, упорной поступью, не взирая ни на какие препятствия. Радость после получения сана диакона была большая... Ну, а после начались и скорби, и печали. О них и о всех радостях служения на духовном поприще о[тец] Владимир написал в своих «Записках», и мне дальше писать его биографию нет надобности. Я лишь упомяну немного о некоторых моментах служения о[тца] Владимира и его жизни заштатно-пенсионного периода.

О[тец] Владимир очень любил храм. Чтобы все в нем настраивало на молитвенное настроение верующих, службы всегда старался обставлять торжественно, и сам [он] служил с любовью и вдохновением. Любил украшать храм. Любил церковные песнопения и всегда очень заботился, чтобы хор их исполнял молитвенно и хорошо. Будучи настоятелем в Орске и Магнитогорске, он часто приходил к нам на спевки, беседовал с регентом, хористами. И если нужна была его помощь, всегда откликнулся на нее и, конечно, эти беседы действовали положительно. Недисциплинированности не любил.

В сентябре 1960 года о[тец] Владимир «ушел» за штат (см. главу 8 «Записок» — «Воздаяние»), и 25 сентября 1960 года мы вернулись в Оренбург. Документы гражданской работы у о[тца] Владимира были в порядке, и он подал заявление на пенсию. В начале октября ему принесли пенсию в сумме 97 руб[лей] 60 коп[еек]. Стаж гражданской работы у него исчислялся в 33 года. Квартиру в Оренбурге нам нужно было немного переоборудовать и подремонтировать. Зимой 1960/61 года мы занимались заготовкой материалов к этому ремонту. Попутно я снова включилась в хор, и мы оба аккуратно, с любовью посещали собор. В конце мая 1961 года мы начали ремонт и к середине августа 1961 года его закончили. А с конца 1961 года о[тец] Владимир начал писать свои «Записки священника».

Раньше он всегда вел дневник событий, делал вырезки и выписки из газет, журналов, постановлений. Этот материал и стал как бы конспектом для его «Записок». Конечно, это был большой труд. Эта работа сильно захватила о[тца] Владимира, и он отдавал ей большую часть своего времени. Кроме того, он не терял связи с приходами, где служил, получал массу писем от прихожан и священнослужителей и с любовью отвечал всем. Многие приглашали о[тца] Владимира приехать навестить их. И он бывал в Уральске, Караганде у батюшки Севастиана, в Казани у архиепископа Михаила⁵ и др.

Но главное, что захватило в пенсионный период о[тца] Владимира, это поездки в г[ород] Туркестан Чимкентской области Казахстана. Этот небольшой город районного масштаба находится в 120 километрах не доезжая

⁵ Михаил (Воскресенский; 27 декабря 1897 г. — 21 октября 1976 г.), 4 декабря 1953 г. хиротонисан во епископа Чкаловского и Бузулукского, с 7 декабря 1957 г. епископ Оренбургский и Бузулукский, с 15 августа 1959 г. временно управлял Челябинской епархией, с июня 1960 г. временно управлял Казанской епархией, с 23 ноября того же года епископ Казанский и Марийский, с июня 1961 г. управляющий Ижевской епархией, с 25 февраля 1963 г. архиепископ. С 7 октября 1967 г. архиепископ Уфимский и Стерлитамакский, с 23 октября того же года вновь архиепископ Казанский и Марийский и временно управляющий Ижевской епархией. С 25 июля 1975 г. на покое.

Ташкента. В Никольском храме этого города настоятелем служит о[тец] Павел Буланов. Знакомство с о[тцом] Павлом Булановым произошло в городе Уральске в 1952 году, когда о[тец] Владимир там служил диаконом, а о[тец] Павел... был регентом правого хора старого Михайло-Архангельского собора г[орода] Уральска.

О[тец] Павел Буланов родился в 1902 году, священство принял в 1925 году. По закрытии церковей ему пришлось «поработать» где-то на севере Архангельской области. Матушка его осталась с двумя малыми сыновьями. Нелегко было ей и жить, и воспитывать одной. По возвращении с севера о[тец] Павел стал работать в гражданских учреждениях, за которую в настоящее время ему начислена неплохая пенсия, но он продолжает служить Господу Богу. В Великую Отечественную войну о[тец] Павел был на фронте... за что имел награды: орден Красной Звезды, медали. Один сын погиб на фронте... Во время Отечественной войны стали открывать церкви, и о[тец] Павел в начале шестидесятых годов решил снова перейти на священнослужение. Он подал заявление в Алма-Атинскую епархию о предоставлении ему места. Пока происходило это оформление, о[тец] Павел служил регентом в Уральском соборе. Вскоре, в 1953 году, ему было предложено место настоятеля в храме г[орода] Туркестана, на место тяжело заболевшего о[тца] Феодосия. С тех пор о[тец] Павел и служит в этом храме.

В конце 1960 года о[тец] Владимир получил письмо из Туркестана от о[тца] Павла Буланова с приглашением приехать к ним... на престольный праздник святителя Николая Чудотворца. О[тец] Владимир с радостью принял приглашение и поехал. Это была первая поездка о[тца] Владимира в Туркестан. Дальше эти поездки стали систематическими. Ездил он к праздникам Рождества Христова, Святой Пасхи и иногда к Николину дню (6/19 декабря). Встречи их были дружественны. О[тец] Владимир помогал о[тцу] Павлу в служении и вообще оба они, глубоко верующие, любящие служить и храм Господень, получали от этих встреч полное духовное удовлетворение. О[тец] Владимир даже не представлял себе, что вдруг на праздники Рождества Христова или Св. Пасхи он не будет в Туркестане.

Прихожане г[орода] Туркестана тоже стали считать его своим батюшкой и всегда ожидали его приезда к этим праздникам, а о[тец] Владимир стал считать Туркестан своим «нештатным приходом». Он вел дневник этих поездок и следующей темой его «Записок» была тема: «На шестом нештатном приходе» — о храме г[орода] Туркестана. Но последняя, одиннадцатая поездка о[тца] Владимира в Туркестан к Св. Пасхе 1966 года закончилась его внезапной смертью под Радоницу. Об этом я подробно написала в своем «письме-дневнике», разосланном его друзьям после смерти о[тца] Владимира.

После смерти о[тца] Владимира я ежегодно к Радонице беру отпуск и еду в Туркестан на могилу о[тца] Владимира, привожу ее в порядок, подкрашиваю текст надписи, крест-памятник и проч. В семье о. Павла и прихожане меня радушно встречают, и я еду туда всегда с радостью. В доме о[тца] Павла без гостей не бывает, и если за обеденным столом нет никого, кроме семейных, о[тец] Павел бывает огорчен.

Прихожане Никольского храма г[орода] Туркестана, как и в большинстве приходов, это простые люди, работающие где-либо или уже пенсионеры, глубоко верующие и любящие свой храм. Мне нравится, что вся служба там идет вдохновенно, начиная с о[тца] Павла, который служит с увлечением, захватывая и прихожан, и кончая тем, кто читает Апостол или Часы. Два хорошо спетых, небольших хора. Нравится и то, что регентша правого хора во время службы включает в часть церковных песнопений и прихожан.

На пасхальную Радоницу о[тец] Павел ходит служить на кладбище, которое находится на небольшом расстоянии от храма (километра полтора). Около ограды, где похоронены первый настоятель храма о[тец] Феодосий и о[тец] Владимир, о[тец] Павел служит большую панихиду, поминая и всех павших на войне. Потом обходит с каждением, св[ятой] водой и подобающим пением могилы, куда его приглашают.

Нужно сказать, что праздник Радоницы в Туркестане проходит как праздник не только для умерших, но и для живых. Еще перед Радоницей, за несколько дней, на кладбище всюду виднеются люди, подправляющие могилки, красивые кресты и памятники. А на самую Радоницу кладбище бывает переполнено нарядно, по праздничному одетыми людьми. О[тец] Павел покойникам всегда отдает должное: ни одно поминание не остается не прочитанным. Этот обычай служения на кладбище на Радоницу в Туркестане не прекращался. В главе 9-й «Записок» «Христианская кончина» отец Владимир немного упоминает о Туркестанском храме.

Я задержалась с этой биографией, так как вначале я написала ее просто хронологически. Но по совету друзей я приняла на себя труд написать эту биографию подробнее, с ссылкой на документы. Концом молитвы о[тца] Владимира к акафисту митрополита Трифона: «Слава Богу за все», я заканчиваю эту биографию: «О Нетленный Царю веков, край и предел высочайшей человеческой мечты! Молю Тя, обостри слух мой, дабы во все минуты жизни я слышал Твой таинственный голос и не забывал Твоих благодеяний и даров, чтобы в сердце моем не умолкли слова молитв и благодарений за все Твои тайные и явные милости и даруй мне силы, дерзающему внити в Вечную радость и в час кончины воскликнуть: “Слава Тебе Боже за все! Слава Тебе Боже во веки!”».

В одном из своих стихотворений, о[тец] Владимир писал: «Никто не знает, где голову сложишь, // В зыбучем песке, иль в лесах, иль полях». Часто, мечтая, он говорил: «Ведь каждый священник мечтает умереть на приходе и служащим». И Господь Бог услышал его молитву-мечту. Он умер на своем «6-м внештатном приходе», отслужив в Фомино воскресенье литургию, причастившись, и похоронен на кладбище этого прихода. Его всегда там поминуют.

О[тец] Павел хоронит иногда с «выносом», следовательно бывает на кладбище. Не минует он тогда заглянуть на могилы о[тца] Феодосия и о[тца] Владимира и тихонько пропеть им литию или хотя бы «вечную память». Любой верующий позавидует этому. От того и я вместе с о[тцом] Владимиром скажу: «Слава Тебе Боже за все, слава Тебе Боже во веки! Упокой Господи, душу

усопшего священноиерея Владимира, сними с него скорбь и печаль о его земных бурях и невзгодах; прости ему вся прегрешения и всели его в небесные селения праведных»...

Письмо-дневник о кончине священника отца Владимира

Письмо-дневник «Господи! Возлюбих я обитель дома Твоего и место жилища Славы Твоей! Возлюбих благолепие дома Твоего и место селения славы Твоей! От Твоего лица суд мне да изыдет; да воззрят очи Твои на правоту!» Эти выписки я сделала из предсмертного дневника отца Владимира. Письмо о последних часах жизни и о кончине священноиерея отца Владимира Рожкова, написанное мною по просьбе многих его друзей и знакомых, вместе со мною так глубоко и болезненно переживающих его кончину, так сердечно почтивших память его. Нет слов выразить вам всем мою благодарность за все это. Так велика она, эта моя благодарность! «Добрых дел совершил ты немало, // Верный пастырь и милый отец. // Слава Бога в молитвах отрадных, // Ты пронес свой терновый венец. // Вечный мир погребенному праху // И душе твоей вечный покой! // Не предай, Боже, гневу и страху, // Со святыми его упокой» (автор неизвестен).

Чем глубже наша скорбь при последней разлуке с близким для нас человеком, тем болезненнее сжимается сердце, что больше мы уже никогда не увидим его, не услышим его голоса, столько раз утешавшего и ободрявшего нас на жизненном пути,— тем сильнее становится желание запечатлеть навсегда в памяти последние часы его жизни и кончину. Я послала Вам телеграмму о кончине о[тца] Владимира, а сейчас прошу у Вас извинения, что не указала место его смерти и тем ввела некоторых в расход: они приезжали в Оренбург на похороны, а многие очень также хотели приехать, но, слава Богу, не смогли. Простите меня, пожалуйста, за эту оплошность.

Скончался о[тец] Владимир в городе Туркестане. Вы знаете, какую роль в жизни о[тца] Владимира играл храм и прихожане в Туркестане (Казахстан). Там служил его хороший друг о[тец] Павел Буланов. Как только о[тец] Владимир ушел за штат, о[тец] Павел стал приглашать его к себе на большие праздники: день свят[ителя] Николая Мирликийского — престольный праздник храма, дни Св[ятого] Рождества и Крещения Господня, дни Входа Господа в Иерусалим, неделю Св[ятых] Страстей, неделю Святой Пасхи и Радоницы. Для каждого священника, ушедшего по какой-либо причине за штат, так ведь тяжело душевно в такие большие и великие дни не служить или хотя бы не участвовать в служении. И отец Владимир с большой благодарностью принимал приглашение оотца Павла, ездил к нему на эти большие праздники и одухотворенно сослуживал с ним, а иногда и служил. В 1963 году храм в Туркестане предложили перенести на другое место. Дом и усадьбу дали в этом же районе, всего за квартал подальше. И отец Владимир по предложению о[тца] Павла принял самое горячее участие в перестройке переданного дома под храм и убранстве его.

В феврале этого года у нас много болели гриппом. Отец Владимир также заболел гриппом. Болезнь эта прошла легко, но дала осложнение на сердце. Очень болезненных явлений не было, он просто терял силы и бодрость, стал тихо ходить. При малейшем напряжении у него перехватывало дыхание, каких-либо острых приступов не было. По моему настоянию он все же обратился за помощью к врачам. Ему поставили диагноз: эмфизема легких, послали на просвечивание. Враг-рентгенолог определил: — Эмфизема легких у Вас начальной формы, а вот сердце похуже. Вот, передайте заключение лечащему врачу и скажите, что я больше обратила внимание на сердце.

Лечащий врач сказал, что очень рад, что эмфизема у него в начальной форме, что кровь у него очень хорошая, а сердце по возрасту в пределах нормы. Дали рецепты на лекарство, и тем лечение закончилось. И все же, когда о[тец] Павел пригласил его на праздники Св[ятой] Пасхи приехать к нему, мы, посоветовавшись с ним, решили: на этот раз он останется праздновать праздник в Оренбурге. Я сказала ему: — Сколько лет ты уже не был эти праздники в нашем соборе?

Отец Владимир написал о[тцу] Павлу письмо. Я не помню его содержания. Знаю только, что он сообщил ему о своем нездоровье и отказался от поездки на предстоящие праздники. Но чувствовалось во всем его поведении ожидание ответа на это письмо от о[тца] Павла. Как сейчас вспоминаю, поведение его в последний месяц заставляло задумываться. Однажды вечером у нас с ним в его комнате произошел такой разговор. Он показал мне на свой любимый шкаф с раздвижными стеклянными дверцами, на ножках. Этот шкаф я подарила ему в прошлом году на именины. В нем у него лежало и сейчас лежит все в таком же образцовом порядке. Показывая на верхнюю полку, он сказал мне: — Вот эта полка самая для меня дорогая. Здесь, вот, в папках лежат мои труды. Здесь все в порядке. Это стихи. А это — самое дорогое для меня — «Записки священника». Последнюю работу, самую большую «Наступление» я закончил. Мне осталось переписать начисто несколько глав.

Однажды, это было в тот же последний месяц, он также во время этих, очень частых в последнее время бесед, сказал мне: — Ты, знаешь, ведь каждый священник мечтает умереть служащим на приходе. — Но у тебя нет прихода? — Как нет? А Туркестан? Это мой шестой внештатный приход. Уже десять раз я ездил туда. Десять раз я, пусть как заштатный, участвовал в служении на великие праздники. И вот следующая тема моих записок и будет называться «На шестом нештатном приходе». В этих записках я опишу все эти мои поездки в Туркестан. Перенесение храма, убранство его и наше с о[тцом] Павлом, служение в нем.

Вся внутренняя духовная жизнь о[тца] Владимира по выходе его за штат заключалась вот в этих праздничных служениях Господу Богу, в писаниях «Записок священника», духовном общении путем переписки со своей паствой прежних приходов: Уральска, Бузулука, Орска, Магнитогорска и людьми, с которыми он встречался во время служения или во время своих многочисленных поездок. Он абсолютно не чувствовал скуки, и наоборот, ему не хватало времени, чтобы сделать намеченное. Всему этому он отдавался весь: со своей

убежденной глубокой верой в Господа Бога, со своей строгой принципиальностью и энергией. И пусть кто-либо не согрешит и не подумает, что служение его имело какую-либо материальную заинтересованность. Тому, кто знал его хорошо, известно, что материальная сторона жизни никогда не владела им.

После своей рождественской поездки о[тец] Владимир купил записную книжку, записал адреса всех своих многочисленных друзей, с которыми переписывался и, показывая мне, сказал: — Варюша, вот записная книжка с адресами всех наших друзей. Если тебе понадобится — она лежит вот, у меня на столе. — Эта записная книжка мне очень понадобилась: я послала по этим адресам телеграммы о его смерти. Их было более пятидесяти.

Ожидание ответного письма продолжалось. По несколько раз в день он выходил к почтовому ящику. И вот, как-то входя в комнату и высоко держа в руках письмо, он мне говорит: — Ну, вот и моя судьба. — Какая судьба? — Письмо от о[тца] Павла. Сейчас решится вопрос: ехать мне в Туркестан или не надо. — В письме от о[тца] Павла, полученном о[тцом] Владимиром 18 марта, ровно за месяц до смерти, о[тец] Павел писал: «Оказывается, отче, мы с тобой вместе начали сдавать темпы здоровья (о[тец] Владимир 1900 года рождения, о[тец] Павел — 1902 года). Радуюсь, что ты получил пользу, а я что-то плохо ощущаю ее. Ты болеешь, я болею — приезжай, вместе болеть будем. Погода у нас прекрасная».

И отец Владимир решил ехать. На мои отговоры он сказал: — Варюша, я поеду в одиннадцатый раз и он будет моей последней поездкой в Туркестан. Там увидят, что здоровье мое пошатнулось и делать больше поездки я уже не могу. Я послужу последний раз эти великие праздники. Пойми, это мой последний, шестой приход, хотя и нештатный. Больше я уже нигде служить не смогу. Одиннадцатый и последний раз в своей жизни он решил поехать в Туркестан, чтобы послужить там Господу Богу в дни великих праздников — Входа Господня в Иерусалим, недели Св[ятых] Страстей и Св[ятой] Пасхи. До Радоницы он не дожил. В день Радоницы гроб с его телом стоял в любимом им храме и омывался слезами любящего его причта, двух клиров и верующих.

Перед отъездом я просила его об одном: — Пожалуйста, если со здоровьем будет хуже, возвращайся домой и даже возьми провожатого. Он обещал мне это. Сколько раз в нашей жизни мне приходилось провожать его. Те проводы не были печальными. Улыбаясь, я махала ему платочком, он отвечал мне тем же. Эти проводы были тяжелыми. Я чувствовала себя беспокойно. Я даже не дала ему нести чемодан, хотя он был и не тяжелый и живем мы в десяти минутах ходьбы от вокзала.

Внесла чемодан в вагон — слезы душили меня. Вышла из вагона быстро — поезд скорый, стоит недолго. Встала у окна. Слезы лились. Я вздрагивала от скрытых рыданий. Он смотрел на меня из окна строго. Потом махнул рукой, чтобы я подошла к вагону. Я подошла, поезд чуть тронулся. Отец Владимир два раза сказал мне, наверное, что-то успокаивающее. Поезд отходил, я помахала ему рукой, а на сердце было страшно. Домой пришла разбитая... На третий день я получила от него телеграмму — хорошую, бодрящую. К празднику Св[ятой] Пасхи получила вторую — художественную, также хорошую, с доб-

рыми мне пожеланиями. В этих телеграммах не было ни слова о его здоровье. В четверг, на Страстной, я опустила ему письмо, где просила его сообщить мне о здоровье, самочувствии. На второй день Пасхи, 11 апреля, он получил мое письмо и в этот же день послал мне ответное. В нем он писал: «Здесь наша жизнь идет принятым, установленным порядком. Я стараюсь сделать мое пребывание здесь полезным для всех, ибо для всех — о[тца] Павла, матушки, меня и всех верующих — ясно, что дальнейшие поездки будут для меня невозможными. Я потерял прежнюю бодрость и установил здесь для себя строгий режим — от дома до храма и обратно. Я распространился о моем здоровье, но не думай, что оно плохо. Оно не хуже, чем у многих здесь. Это просто вхождение в старость, конечно, я, слава Богу, за все время держался молодцом. Прodelал одну знаменательную, интересную работу. В храм прислали икону Св. Троицы (1,9×1,6) в рулоне. Натяжку ее и установку на потолке провел я (конечно, как организатор). Когда-то при перенесении храма начал с установки на потолке “Страшного Суда” при входе в храм и сейчас закончил установкой Св. Троицы при входе в алтарь. Это очень и очень хорошо. Я буквально доволен такому стечению обстоятельств. Свое пребывание здесь закончу четвергом (день св. Николая) после родительской... Трижды я говорил с большим подъемом и успехом: над плащаницей, “О трех лобзаниях на Пасху”, о Воскресении и пр[оч].»

Народ и причт слушали его, благодарили. После него остались краткие записи событий, служб. В этих записях говорится о большом душевном подъеме во время служения. 9 апреля, в Великую субботу, записано: «Слава Богу! Допустил закончить Великий пост усердным пастырским служением». В этом же дневнике у него есть несколько записей о болях в сердце по ночам, «но терпимых». Он принимал лекарства, рекомендованные врачами, ему становилось лучше. Называл он это «вхождение в старость». Он слушал жалобы окружающих на нездоровье и считал, что у него положение со здоровьем обстоит лучше. Днем же он был довольно бодр, разговорчив.

Кончина о[тца] Владимира Рожкова

Из записи в дневнике о[тца] Владимира. 17 апреля — Фомино воскресенье. «Соборные отслужили (служил о[тец] Владимир) Божественную литургию. Сказал слово: Бог наш — Бог живых и мертвых. (Радоница). У диакона упала лжица. Отец Павел перевернул нечаянно на престоле одну из двух зажженных лампад (лампады устойчивые). Слава Богу, причастился. Вечером отслужил вечерню с акафистом: Иисусе, Солнце любви незаходимое, научи и нас любви Твоей». На этом запись кончается.

17 апреля о[тец] Владимир пришел после литургии домой, пообедал, выпил чаю, отдохнул и написал свое последнее мне письмо. Это письмо я получила, когда вернулась с похорон. Написание этого письма было необычным. Он собирался выехать в четверг, следовательно, в пятницу вечером он был бы дома. И письмо это пришло бы не раньше пятницы. Во всяком случае, я имела бы на руках его телеграмму о выезде. И написание этого

письма было интересно. Собственно, это было не письмо, а открытка, вложенная в конверт. В ней он писал: «17.04. Здравствуй, дорогая Варя! Нынче воскресенье, и мне захотелось послать тебе весточку, чтобы ты не скучала. Вторник — родительская — завершающий день. Четверг — день св. Николая, — прощальное моление, благодарственный и путешествующий молебны. Выеду, наверное, поездом № 181. До скорого свидания».

После этого открытка была запечатана в конверт с написанным на нем адресом города Оренбурга, но он еще решил приписать. Разрезал конверт сверху, отложил его в сторону на столе. В открытке он приписал: «Как твоё здоровье? Самочувствие? Я усердно вынимал за тебя частицы... Предвкушаю радость благополучного возвращения». Взял новый конверт, вложил в него открытку, написал адрес Оренбурга и взял его с собой к вечерне. Там он попросил одну из прихожанок около вокзала опустить письмо в почтовый ящик. За 12 часов до смерти он написал мне это письмо-открытку.

Придя от вечерни, он закурил, выпил чаю и пошел в свою комнату, сказал: «Завтра (18.04, понедельник перед Радоницей) утром службы не будет. Я пойду немного попишу». Он переписывал начисто главу из «Записок священника» «Воздаяние», потом лег спать. Под утро, в 3 часа московского времени, матушка о[тца] Павла и Лена проснулись беспокойно. Отец Владимир покашливал, в его комнате горел свет. Они вошли. Он сидел на кровати: — Отец Владимир, что с Вами? — Он ответил, что ему тяжело: покашливание и тяжело дышать. — Лена, иди вызывай скорую помощь! — сказал матушка. Отец Владимир запротестовал: — Не надо скорой помощи; еще в больницу возьмут. — Но Лена все же пошла вызывать скорую помощь (телефон у соседей). Отец Владимир встал, принял целую таблетку валидола. Снова сел на кровать. Позвали соседку, медработника на пенсии. Она сделала ему сердечный и еще какие-то уколы. Обложила его подушками, положила ноги его на табуретку. Ему стало легче. Прекратилось покашливание. Но пульс отыскивался с трудом. Матушка сказала: — Отец Владимир, надо послать Варваре Васильевне телеграмму. — Он даже сердито ответил: — Не надо, что вы, да она с ума сойдет от расстройства. Не трогайте ее. Пройдет.

Ему делали еще какие-то уколы. Дали таблетку, но он не мог проглотить ее и попросил разрешения вынуть ее обратно. — Отец Владимир, дать вам воды? — Дайте. — Он проглотил глотков пять, сказал: — Не могу больше пить. Воздуху, воздуху мне не хватает. Ему оказывают всяческую медицинскую помощь, но здоровье его ухудшается. Пульс уменьшается, становится тише, слабее. Перед кроватью его прямо угол с иконами. Он молится: — Господи, Ты видишь, как мне тяжело. — Потом: — Господи, неужели я приехал сюда умирать? Неужели мне суждено на чужбине умереть? Неужели мне придется на чужбине умереть? — Немного помолчал: — Господи, дай мне два дня жизни! — Притих, закрыл глаза. Снова открыл и, как-то по-детски сложив руки крестообразно на груди, кивал головой на три стороны, сказал: — Ну, вот и моя смерть пришла! Ну, вот и моя смерть пришла! Ну, вот и моя смерть пришла! — Снова затих. Закрыл глаза, немного спустя открыл их. Ясно взглянул на иконы. Перекрестился. Сказал внятно: — Господи, да будет воля Твоя! — От-

клонил голову на подушки чуть набок, закрыл глаза, чуть вздохнул и жизнь его оборвалась. Скорая помощь делала какие-то уколы и еще там что-то...

Земная жизнь о[тца] Владимира Рожкова прекратилась в пять часов московского времени 18 апреля 1966 года. Было ему на этот день 66 лет 3 месяца и 18 дней. Родился он в 1900 году 30 января. Все произошло в течение двух часов: с 3 часов до 5 часов московского времени. Диагноз: «Скончался от острой сердечной недостаточности». Способствовал этому сидячий образ жизни. Он очень много читал и писал. Не было почти совсем в эти последние годы заштатного периода в его жизни физического труда кроме его многочисленных поездок. По двору со всем хозяйством справлялась я сама. И мои увещания и советы ему уменьшить сидячий образ жизни и увеличить физическую нагрузку на организм не принимались им: так он был поглощен своими «Записками священника». Излишняя полнота. Сердце теряло формы. Февральский грипп дал осложнение на сердце, как на слабое место в организме. В прочем он был здоров. Но все это рассуждения человеческие. В начале своего письма я описала, как все складывалось к его кончине.

Когда все увидели, что здоровье о[тца] Владимира ухудшается, матушка решила дать мне телеграмму. Пошла в комнату о[тца] Владимира, чтобы спросить, не знает ли кто-либо на память адрес его, никто не знает. Растерялись. И тогда увидели на столе вскрытый конверт, с написанным на нем моим адресом... По нему и дали телеграмму: первую — «Отец Владимир безнадежен», через 46 минут вторую — «Отец Владимир скончался пять утра московского». В Оренбурге, примерно в 8 часов утра московского времени я получила телеграмму: «Отец Владимир скончался»... Спустя некоторое время получила вторую: «Отец Владимир безнадежен».

Получив мое письмо на второй день Св[ятой] Пасхи, о[тец] Владимир сразу же ответил мне телеграммой: «Твое письмо получил. Спасибо. Сейчас посылаю ответное». Получив эту телеграмму, я, конечно, обрадовалась и стала ждать письма. О здоровье опять не было ни слова. И меня охватило беспокойство до такой степени, что мелькнула мысль — сесть в поезд и уехать, какая-то добрая сила подсказывала мне это, но так называемый здравый смысл убедил меня: тебе идет письмо — жди его. И я стала ждать. Получила я это письмо перед всенощной в субботу 16 апреля. Выписку из него с ответом на мой вопрос о состоянии его здоровья я уже поместила в начале этого письма. Беспокойство снова охватило меня и в воскресенье (Фомино), придя домой из собора после литургии, я уже не находила себе места. В ночь, под понедельник 18 апреля, я не спала, металась. Никакие снадобья не помогали. Утром 18 апреля в начале седьмого часа московского времени я вышла во двор. Встретилась с Марией Федоровной — женой моего старшего брата — она как-то странно посмотрела на меня. Я отнесла этот взгляд за счет бессонной ночи и сказала ей: — Невыносимая тоска на сердце. Всю ночь не спала.

Спустя примерно час я получила телеграмму: «Отец Владимир скончался...». Я, кажется, с криком бросилась к ней: возможно от тоски я галлюцинирую, но нет. Действительно, о[тца] Владимира не было уже на этом свете. В голову ударила мысль: «Скорее, скорее, туда». На такси я поехала

к Оренбургскому владыке Леонтию⁶ попросить помолиться о упокоении новопреставленного иерея Владимира — завтра Радоница — и попросила благословения у него на дорогу. Заехала в епархию, чтобы и там сказать эту печальную весть. Взяла билет на скорый, на самолете прямого сообщения нет, приехала домой. До отхода поезда оставалось часов 8–9, и я стала писать телеграммы о его смерти по адресам его записной книжки. Одна мысль руководила мною: завтра Радоница, о[тец] Владимир так хотел, но не дожил до нее... Больше пятидесяти телеграмм я послала с этой печальной вестью. Мария Федоровна зашла ко мне, чтобы узнать время отхода поезда. В разговоре о постигшем горе она дала мне объяснение своего взгляда: в это роковое утро, 18 апреля, она во сне вошла к нам в квартиру и, увидев в ней о[тца] Владимира, сказала ему Владимир Ильич, вы уже приехали? — Он ответил: — Да, я дома. — Но его вид поразил ее: темные, насквозь глядящие глаза с синими кругами под ними, как у мертвых, и восковое лицо. С перепугу она проснулась: было 5 часов утра. Она рассказала сон мужу — моему брату. Он посоветовал ей: Не говори Вале. Уж не умер ли Владимир Ильич? Да, он в это время уже умер. И уже умершим все же прибыл домой. В науке это называется, кажется, телепатией...

В двадцать часов московского времени я скорым поездом выехала из Оренбурга в Туркестан. В поезде слезы комком душили мне горло. Сердце ныло от боли. И не хотела верить происшедшему, а тот же здравый смысл говорил мне: чего не веришь? Умер. И нет его больше на этом свете.

Похороны о[тца] Владимира Рожкова 20 апреля 1966 года

Я приехала в Туркестан ночью, через 26 часов после выезда из Оренбурга. Меня встретили на машине и на машине же мы въехали на церковный двор. Храм был открыт, освещен и наполнен народом. Отец Павел и диакон и два хора служили панихиду с 17 кафизмой. Я вбежала в храм. Он огласился плачем, я рыдала вместе со всеми. Когда я пришла в себя — я стояла у гроба, в котором лежал тот, с кем я прожила 42 года с лишним. Сорок два года — это же целая эпоха, а в нашей с ним жизни целая эпопея больших событий: долго он работал в советских учреждениях на ответственных должностях, совместная работа на съемках по геодезии и жизнь в палатках. Два с лишним года его пребывания на фронте Отечественной войны. И снова работа на ответственных должностях, а в 1952 году принятие священства. Сын священника, окончивший Оренбургскую духовную семинарию, он исполнил свое обещание, данное им на фронте: окончить свой земной путь священником.

Гроб с телом о[тца] Владимира стоял посреди храма. Впереди хоругви,

⁶ Леонтий (Бондарь; 7 мая 1913 г.— 24 января 1999 г.), 10 августа 1956 г. хиротонисан во епископа Бобруйского, викария Минской епархии; с 19 сентября 1960 г. временно управлял Минской епархией; с 5 мая 1961 г. епископ Новосибирский и Барнаульский; с 14 мая 1963 г. епископ Оренбургский и Бузулукский, с 9 сентября 1971 г. архиепископ, 25 февраля 1992 г. возведен в сан митрополита.

три подсвечника — один у ног, два — по бокам. В головах аналой, а за ним о[тец] Павел и дьякон в пасхальных облачениях. У отца Павла в руках горящий пасхальный трехсвечник. Хорошее служение о[тца] Павла и дьякона, слаженное пение двух хоров и смелое подпевание им верующими пасхальных песнопений, попеременно с погребальными, вызывало странное ощущение и радость за о[тца] Владимира, что так христиански безболезненно, не обременяя никого, в полном сознании и с молитвой Господу Богу на устах (о его смерти мне уже рассказали дорогой в машине), под великую пасхальную родительскую ушел он от жизни на земле. И глубокая скорбь, что потеряли мы, все друзья его (а их много) глубоко убежденного верующего в Господа пастыря и вдохновенного проповедника Слова Божия. Печаль, что ушел он от жизни рано, не закончив еще всех намеченных тем своих «Записок», очень дорогих ему. Но последнюю тему своих «Записок» он писать закончил. Осталось переписать начисто несколько глав. Но это свободно могу сделать и я. Но у него остался подобранный материал на следующие две темы.

Перед отъездом в Туркестан я дала о[тцу] Павлу телеграмму о выезде и в ней попросила приготовить все к отправке гроба с телом о[тца] Владимира в Оренбург. Когда кончилась панихида, о[тец] Павел спросил меня: — Ну, что же, матушка, Вы решили везти прах о[тца] Владимира в Оренбург? И когда я сказала, что отпевание будет здесь, а после я увезу гроб с его телом в Оренбург, храм наполнился плачем. И тогда заговорил о[тец] Павел, все смолкли, он сказал:— Матушка, то, что Вы просили в телеграмме, мы сделали. Санитарный самолет будет на аэродроме в указанные нами часы, оцинкованный гроб сделаем. Но зачем хотите увезти его от нас? Он наш любимый батюшка и Сам Господь Бог послал ему смерть у нас. У нас ему будет лучше. Похороним мы его в ограде рядом с первым служителем в здешнем храме священноигуменом Феодосием. Мы похороним с выносом. На кладбище служим панихиды и разве может кто обойти их могилы, не помолясь? Весь приход любил отца Владимира, весь приход будет молиться за него, а похороним мы его, сами увидите, так, как в Оренбурге Вы не можете похоронить. Поставим хороший памятник — крест, какой хотите. За могилкой будем следить всем приходом. Вы видели могилку о[тца] Феодосия? И ограда, и крест всегда в порядке, а ведь умер он 12 лет назад. Кладбище здесь близко. Я часто хороню с выносом. Неужели я обойду их могилы и не помолюсь об упокоении душ их? А Вы будете приезжать и к нему, и к нам вместо него, мы Вас также любим, а повезете — дорога дальняя, встрясете только. И что, Вы привезете оцинкованный гроб с отпетым уже покойником? Ведь он при отпевании уже будет предан земле и открывать его будет нельзя — грех. Поедете, возьмите земли с его могилки, и это даст Вам успокоение. Зато мы похороним его здесь не потревоженного такой дальней дорогой. Вы верующая. На все воля Господня и Вы понимаете, что покойника на третий день отпетого надо предать земле».

Я со слезами слушала его. Понимала правильность его слов, но сердце не отпускало. Ко мне подошли кто-то сзади, положили мне руку на плечо и сказали: — Матушка, мы не отдадим Вам о[тца] Владимира. Послушайте отца Павла и смиритесь. Ведь и там, в Оренбурге, Вы одна будете ходить на

его могилу и плакать и не так часто. Вы ведь поете в соборе, живете далеко от кладбища. И хозяйство, хоть небольшое, теперь все на Ваших руках будет.

И мне стало ясно: о[тца] Владимира здесь любили и еще сильнее любят сейчас. Я вспомнила его разговор в Оренбурге: — Вот моя судьба. Каждый священник мечтает умереть служащим на приходе и др.— Я поняла свою неправоту и извинилась. Я сказала: — Простите, это от горя, от эгоизма. Для себя я хотела это сделать.— Я вспомнила, как он любил главу из своих «Записок» «Христианская кончина», о ней он всегда говорил: — Вот достойная смерть и достойные похороны. Значит, человек заслужил такое у Бога.

Сам же он удостоился большего. И я дала согласие похоронить о[тца] Владимира в Туркестане. Я хотела на ночь остаться в храме, храм круглые сутки был открыт, и у гроба читали Евангелие, но меня увели домой. На другой день моего приезда и на третий день смерти о[тца] Владимира 20 апреля в 13 часов московского времени было назначено отпевание. В ночь прошел дождь — явление для Туркестана нечастое. Верующие принесли большой букет распустившейся сирени, и я очень красиво убрала гроб. Отпевание длилось около трех часов. Отец Павел, дьякон, два хора и народ, приученный здесь все время участвовать в пении, пасхальные песнопения, перемешивавшиеся с погребальными — все это навевало какую-то особую грусть. Захватило и меня, и я решила попеть также о[тцу] Владимиру в последний раз. Сначала через силы, а потом сильнее я пела ему «Аллилуйя», «Благословен еси, Господи», «Со святыми упокой», «Сам един, если бессмертный», но на последней «Вечная память» я сорвалась.

Гроб с телом под колокольный звон с хоругвиями и иконами был обнесен вокруг храма с пением «Помощник и покровитель». После отпевания с хоругвиями и пением «Волною морскою» и под колокольный звон гроб понесли на руках на кладбище (недалеко от храма). Отец Павел шел с пасхальным трехсвечником. По дороге 4 раза останавливались и служили. Улица была запружена народом. Транспорт сворачивал в другие улицы. Перед опусканием гроба в могилу — снова панихида и на руках и полотенцах опускание гроба в могилу. Каждый из присутствующих старался бросить комочек земли на гроб. Не зарыли половины, как приехавший из Арыси священник отслужил о[тцу] Владимиру заупокойную литию. И сколько слез и пожелания Царствия Божия. Похоронили в ограде, рядом со священноигуменом Феодосием. Могилу рыли верующие и после мне рассказали:— Вырыли мы, матушка, могилу все как следует. Ушли, а потом, уже перед похоронами, приходим, а бочок от отца Феодосия отвалился и там что-то деревянное виднеется. Мы и говорим: ну, а о[тец] Феодосий берет о[тца] Владимира к себе.

Все три дня гроб с телом о[тца] Владимира стоял посреди храма. На другой день смерти была пасхальная родительская. И мне рассказали, что храм неумолчно возглашался плачем. После похорон был организован очень хороший обед на церковном дворе, на хорошо накрытых столах накормили всех провожающих в несколько смен.

Интересен еще один эпизод. Возвратившись из Туркестана с рождественской поездки, о[тец] Владимир мне рассказал: — Отец Павел прибаливает.

И, даже, когда мы собрались за столом в день его именин... он, обращаясь к нам сказал: — Вот в таком составе соберитесь и на мои похороны. Ты, отец Владимир, как получишь телеграмму, немедленно приезжай. И вот о[тец] Павел, похоронив о[тца] Владимира, пошел в свою комнату отдохнуть. Не прошло и часа он выходит обратно и, обращаясь ко мне, говорит: — Матушка, я сейчас видел о[тца] Владимира во сне, как живого. В подрянике я вхожу в храм, открываю дверь в алтарь, а там о[тец] Владимир и о[тец] Серапион (отец его матушки, протоиерей, давно умерший) в полном облачении готовятся служить. Я им говорю: — Отцы, вы служить собираетесь? Мне ответили: — А как же, разве ты не знаешь, надо служить. Тогда я им говорю: — Но я не готов к службе. Тогда о[тец] Владимир, обращаясь ко мне, сказал: — Отец Павел, если ты не готов, то уходи, мы без тебя отслужим. Я поразила этому сну и говорю: — Вот, о[тец] Павел, Вам ответ на Ваши думы о смерти. Отец Владимир Вам сказал и видите, он встретился там уже с о[тцом] Серапионом и, наверное, сказал ему: из дома твоих детей — дочери и зятя я пришел сюда.

На могилу о[тца] Владимира по моему чертежу сделали хороший крест-памятник с лучами и прочими украшениями. Вырезали из хорошего железа венки, покрасили его зеленой краской, а в середине венка пластинка из хорошей толстой меди и на ней надпись выбита. Когда на девятый день отец Павел пришел на могилу отслужить панихиду, ему очень понравился этот крест-памятник и он сказал: — Матушка, подождите фотографировать могилу. Вот мы переделаем крест-памятник у о[тца] Феодосия на такой, как у отца Владимира, потом увеличим и пришлем. А на этом прибавленном месте похоронят меня или о[тца] Константина (в Туркестане живет прибаливающий заштатный священник о[тец] Константин). Это уж кого Бог благословит, и будут в этой ограде лежать три батюшки.

В понедельник вечером, 25 апреля, под девятый день смерти о[тца] Владимира и во вторник, 26 апреля, о[тец] Павел с любовью и печалью при двух хорах отслужил заупокойную службу. После литургии большая панихида с чтением и пением 17 кафизмы и пасхальными песнопениями. И снова обед на церковном дворе. В этот день я простилась с верующими, сердечно поблагодарила за все. В четверг, 28 апреля, я наметила день отъезда из Туркестана. Во все дни моего пребывания в Туркестане я посещала службы в храме (там служат ежедневно, кроме понедельника — санитарный день) и молилась, а после службы утром и вечером ходила на кладбище. Там я одна беседовала с о[тцом] Владимиром и оказалось: сколько вопросов за эти 42 года совместной жизни у нас осталось еще не разрешенными. А перед уходом я пела ему «Со святыми упокой» и «Вечная память» во весь голос, конечно, когда там никого не было. Сейчас, в Оренбурге, я скучаю без этого. Я привезла с могилы о[тца] Владимира земли, положила ее в могилу его отца, похороненного на кладбище в Оренбурге. Но здесь, на кладбище, поговорить еще можно, а пропеть хотя бы «Вечная память» — нельзя. Разве только про себя, шепотом.

Перед отъездом ко мне подошла регентша правого хора Мария и говорит: — Матушка, видели во сне: много народа стоит у могилы отца Владимира и плачут. А потом открыли глаза, а на могиле много, много цветов

и таких красивых. — Ну, что же, матушка, много цветов — это много молитв возносится Господу Богу о упокоении души о[тца] Владимира в Царстве Небесном.

Мне хочется записать еще один эпизод в Оренбурге. В воскресенье 1 мая 1966 года после литургии ко мне подошли несколько прихожан, алтарница Мария и спросили: — Что случилось, как умер о[тец] Владимир? Здесь кто-то сказал, что он в аварию попал. Особенно этим интересовалась алтарница Мария. Я вкратце рассказала и потом она (алтарница) сказала: — Я же сказала, на родительскую вижу сон: вхожу в алтарь, он стоит на своем месте, в подряснике с поясом, как Вы, матушка, ему шьете, я подхожу к нему и говорю: — Как Вы себя чувствуете, о[тец] Владимир? А он мне отвечает: — Спаси Христос, Мария, я от Вас тихо и спокойно ушел.

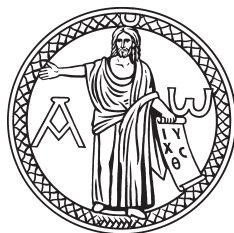
Я приношу большую благодарность о[тцу] Павлу, о[тцу] дьякону, двум клирам, старосте Дарье Федоровне, всему церковному совету и всем, всем верующим за ту любовь и старание от чистого сердца, какие они проявили при похоронах о[тца] Владимира. За ту искренность чувств с какими они отдали свой последний долг пастырю, который так душевно приезжал к ним на служение в великие праздники, так любил их всех и любил храм их, что по воле Божией и остался лежать в земле туркестанской. Я приношу благодарность за ту заботу и сердечность, с какою вы все отнеслись ко мне, безутешной вдове его. Большое, большое спасибо вам всем. Да хранит вас всех Господь Бог.

Это письмо я сначала писала для себя. Я хотела запечатлеть на бумаге все происшедшее так неожиданно и так необычно. Но друзья о[тца] Владимира, а их очень много, и теперь надеюсь кто-то останется из них и моими друзьями, просят меня сообщить им подробно все о кончине о[тца] Владимира. Ведь всех их эта смерть, так же как и меня, застала внезапно. И я решила размножить это письмо и разослать его. Очень только прошу извинения. Болью сердца моего писала я это письмо. Возможно, где повторялась, возможно, где выразилась не так, простите меня. И длинно оно получилось, но ведь и горе мое еще длиннее. До самой смерти моей оно будет тянуться. Простите еще раз. И помолитесь об упокоении души новопреставленного иерея Владимира. Да простит ему Господь Бог все прегрешения его вольные и невольные и вселит его в селении праведных. Отче наш — любовь неизреченная, упокой душу раба Твоего...

УДК 260.2 ББК 86

Аннотация. В предыдущих номерах «Вестника церковной истории» публиковались воспоминания протоиерея Владимира Рожкова «Записки священника». Издание материалов, посвященных о. Владимиру, завершает его биография, составленная супругой священника. *Ключевые слова:* протоиерей Владимир Рожков, «Записки священника», кончина о. Владимира.

Summary. The previous issues of «Vestnik tserkovnoy istorii» contained the memories of the archpriest Vladimir Rozhkov named «The priest's notes». The publication of the memories about the priest Vladimir finishes with his biography written by his wife. *Keywords:* archpriest Vladimir Rozhkov, «The priest's notes», death of priest Vladimir.



СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ



Е. Л. Конявская

Сочинения митрополита Киприана: хронологический аспект

С самого раннего времени сочинения русских книжников обнаруживают их знакомство с хронологией мировой христианской истории. Хронологические выкладки, заимствованные из Хроники Георгия Амартола, «Летописца вскоре» Патриарха Никифора и других Малых хроник, были уже в самых ранних древнеславянских и древнерусских памятниках — Изборнике 1073 г., Начальном своде и Повести временных лет. Русские летописцы включали в свои произведения как заимствования из них, так и собственные тексты, построенные по этому образцу.

Знание мировой истории в рамках «Летописца вскоре» было, видимо, обязательным для просвещенного христианина: сходный текст (правда, без числа лет) вложен в уста св. Александра Невского в его Житии, когда он демонстрирует папским послан свою осведомленность в Священной истории: «От Адама до потопа, от потопа до разделения языкъ, от разъмъшения языкъ до начяла Авраамля, от Авраама до проитиа Иисраиля сквозе море, от исхода сыновъ Иисраилевъ до умертвия Давыда царя, от начала царства Соломона до Августа и до Христова Рожества, от Рожества Христова до Страсти и Воскресения, от Въскресения же Его и на небеса възшества и до царства Константинова, от начала царства Костянтинова до перваго збора и седмаго — сии вся добрѣ съвѣдаемъ, а от вас учения не приемлем»¹.

Наличие таких выкладок в русских летописях в связи с русской историей, «одиначные» расчеты, касающиеся тех или иных значимых событий («От Федорьчюковы до Олгердовы рати лѣтъ 41»²), свидетельствуют о появлении в русской историософии рефлексии относительно связи прошлого,

© Конявская Е. Л., 2015

¹ Житие Александра Невского // *Безунов Ю. К.* Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли» М.; Л., 1965. С. 176.

² Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 90.

настоящего и будущего и, быть может, попытки понять некие закономерности в судьбах народа и мира.

Для нарративов в качестве хронологической вехи, как правило, указывалось имя правителя, при котором случилось то или иное событие, могли приводиться подсчеты, на какой год правления оно приходится («въ пятнадцатое лѣто царства Тактамышева, въ седмое же лѣто княжения великого князя Василия Дмитриевича, индикта третегонадесять, по Татарщинѣ, и московскомъ взятни, бысть замятня велика во Ордѣ»³).

По образцу «Летописца вскоре» Патриарха Никифора в русских летописях имеются подсчеты сроков жизни и деятельности конкретных людей. Среди статей, включавших разного рода перечни, встречающихся в летописях, есть и те, которые содержат именно такие данные: «Кто колико княжилъ», «А се князи Великого Новагорода», «А се архиепископи». Есть такого типа сведения и в годовых статьях летописей — число лет княжения или святительства (и жизни) может фиксироваться в некрологических похвалах князьям и владыкам, либо в кратких сообщениях об их смерти. Встречаются такие выкладки — иногда вплоть до количества месяцев и дней жизни — и в агиографических памятниках.

Однако случаи, когда хронологические справки о себе представляет сам автор, в древнерусских письменных текстах крайне редки. Подобные тексты могут отражать рефлексию уже иного характера — свидетельствовать о размышлениях пишущего о своем собственном жизненном пути. Такое явление представлено в сочинении Кирика Новгородца, где выглядит вполне закономерным под пером ученого и мыслителя. С другим фактом мы встречаемся уже в XIV в. — в текстах, принадлежащих митрополиту Киприану. Временные вехи — даты и расчеты — обнаруживаются в большинстве его произведений.

В автобиографическом заключении к Житию митрополита Петра, датированного в настоящее время началом 1390-х гг.⁴, митрополит Киприан сначала сообщает, что был вынужден уехать в Царьград, когда «третиему лету наставшу» после его приезда на Русь. Святитель здесь совершенно точен: хотя он был поставлен Патриархом Филофеем в декабре 1375 г., он ведет отсчет от момента приезда на Русь, и, как показал В. А. Кучкин⁵, это хронологическое указание вполне соотносится с данными его Послания прп. Сергию Радонежскому и Феодору Симоновскому от 23 июня 1378 г., где свт. Киприан дает более развернутую выкладку: «Полтретья лета мне в святительстве; а как выехал есмь в Киев — две лете и 14 дний до сего дни, иже есть иуния месяца 23 день»⁶. «Третье лето» в данном случае начинается в августе 1378 г. и за-

³ ПСРЛ. Т. 15. СПб., 1863. Стб. 447.

⁴ См.: *Флоря Б. Н., Турлилов А. А.* Киприан // Православная энциклопедия. Т. 27. М., 2013. С. 638–639.

⁵ *Кучкин В. А.* Был ли митрополит Киприан в 1380 г. в Москве? // *Анфологион. Славяне и их соседи. Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века: К 70-летию Бориса Николаевича Флоры.* Вып. 12. М., 2008. С. 265–266.

⁶ *Прохоров Г. М.* Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Повесть о Митяе. СПб., 2000. С. 405.

канчивается в августе 1379 г. В том же Житии митрополита Петра свт. Киприан рассказывает, что пробыл в Константинополе «тринадцать месяцев» и подписал вместе с другими «свитец» об «извержении» Патриарха Макария.

Хронологические данные содержатся почти во всех Посланиях митрополита к прп. Сергию и Феодору 1378 г.: «Приехал есмь в Любутск в че[тверг], месяца июня 3 день»⁷; «Писано же си грамота мною месяца июня в 23 день в лето 6886, индикта перваго»⁸; «Писася си грамота месяца октября в 18 день в Киеве, в митрополии»⁹.

То же касается и его пастырских посланий: «А дана грамота на Москвѣ, въ лѣто 6900, мѣсяца августа въ 29 день» (Новгородскому архиепископу Иоанну); «А дана грамота въ Великом Новѣгородѣ, мѣсяца мая, въ 12 день, индикта 3, въ лѣто 6903» (2 грамоты с этой формулой во Псков); «А дань списокъ въ Новѣгородѣ въ лѣто 6903» (новгородскому духовенству); «А дана грамота на Москвѣ, мѣсяца апрѣля въ 17 день» (псковскому духовенству, после 1395 г.); «дана бысть грамота... июня въ 14, индикта 12, въ лѣто 6912» (вдове Феодосье)¹⁰.

Характерно, что наряду с днем, месяцем и годом в большинстве случаев указывается индикт. Так же видна закономерность указаний индикта в летописных текстах, к которым мог иметь отношение митрополит Киприан. Один из таких случаев — сообщение о поставлении в 1374 г. епископов: в Тверь — Евфимия и в Суздаль — Дионисия:

Рогожский летописец	Симеоновская летопись
<p>В лѣто 6882. Индикта 12 Алексѣи митрополит <i>приехавъ во Тѣбѣри мѣсяца марта въ 9 день, на память святыхъ мученик 40, иже в Севастии, поставил епископом Еуфимиа граду Тѣбѣри, на Средокрестной недѣли в четверток, да поехалъ с послом с патриаршимъ в Переяславль с Киприаномъ. Преже того за мало дни того же великаго говѣина на Зборъ на Москвѣ Пресвященныи архиепископъ Алексѣи митрополит постави архимандрита Печерскаго монастыря, именем Дионисиа епископом Суждалю и Новгороду Нижнему и Городцю</i>¹¹.</p>	<p>В лѣто 6882 индикта 12 въ великое говѣина на Зборъ на Москвѣ Пресвященныи архиепископъ Алексѣи митрополитъ постави архимандрита Печерскаго монастыря, именемъ Дионисиа, епископом Суждалю и Новгороду Нижнему и Городцу¹².</p>

⁷ Там же. С. 398.

⁸ Там же. С. 410.

⁹ Там же.

¹⁰ Русская историческая библиотека. Изд. 2. Т. 6. СПб., 1908. Стб. 232–244.

¹¹ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стб. 105.

¹² Там же. Т. 18. СПб., 1913. С. 113.

Известие о поставлении Евфимия (выделено курсивом) имеется только в Рогожском летописце, хотя основной источник, используемый этими летописцами, — это их общий протограф. Скорее всего, к нему относится упоминание индикта, а сообщение о Евфимии добавлено из другого источника (видимо, из владычных летописных записей¹³). Представляется, что оба известия созданы не без влияния митрополита, поскольку касаются церковной жизни. Что касается русского летописания в целом, то известно, что свт. Киприан был инициатором составления общерусского митрополичьего «Свода 1408 года» (или «Свода Киприана»)¹⁴.

Индикт — своего рода хронологический ученый изыск, закономерность его упоминания в летописных текстах выявить непросто, по-видимому, он отмечался по усмотрению летописцев. Однако в случае с митрополитом Киприаном в этом, быть может, имеет смысл усматривать что-то большее, чем просто привычку (или стремление) к максимальной точности. Ведь индикт указан даже в актах митрополита. Таковы Уставная грамота Царево-Константинову монастырю 1391 г.: «А дана грамота на Москве в лето 6900 месяца октября в 21 день, индикта 15»¹⁵; Жалованная подтвердительная грамота 1399 г. Владимирскому Рождественскому монастырю: «А дана грамота на Москвѣ, м(ѣ)сяца сентября въ 13, индикта 8 лѣт(о) 6908»¹⁶; Уставная грамота о церковных людях: «А писана грамота на Москвѣ м(е)с(я)ца юн(я) въ 28 д(е)нь, индикта въ 12»¹⁷. Для актов указание индикта — ситуация крайне редкая, и едва ли столь последовательное присутствие этого хронологического параметра в грамотах одного и того же лица могло быть непреднамеренным.

Сам по себе индикт был связан с византийской системой, которая предполагала сентябрьский (а не мартовский) год. Мы знаем о том, что ученые и просветительские устремления подвигали святителя на разного рода новаторские для русской церковной жизни деяния, о чем свидетельствуют введение нового Служебника; распространение Иерусалимского устава в целом и создание в этой традиции Службы митрополиту Петру, в частности; «Сказание о отреченных книгах»; содержащиеся в Ответах игумену Афанасию рекомендательные перечни книг для чтения; переведенные, привезенные и переписанные им библейские, богослужebные, канонические книги и аскетические сочинения. Возможно, в ряду этих устремлений шло и введение сентябрьского года.

Есть подобная приведенным выше (формулярная?) фраза и в последних словах его Прощальной грамоты: «Списана быст(ь) грамота си у Трех с(вя)т(ите)ль м(е)с(я)ца сем(тября) 12 д(е)нь индик(та) 15», — на этот раз с при-

¹³ О владычном летописании в Твери см.: *Конявская Е. Л.* Тверское владычное летописание конца XIII–XIV в. // *Средневековая Русь*. Вып. 9. М., 2011. С. 139–152.

¹⁴ В частности, общий протограф Рогожского летописца и Симеоновской летописи отразил тверскую его обработку.

¹⁵ Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 1. М., 1951. № 201. С. 180.

¹⁶ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси. Т. 3. М., 1964. № 86. С. 118.

¹⁷ Там же. № 6. С. 19.

бавлением: «да не подписал есмь немощи ради своя»¹⁸. Но не менее значима в той же Грамоте хронологическая автобиографическая выкладка Киприана: «А понеже сътохъ лѣта своя, отнели въ митрополиты поставленъ быхъ, и обрѣтесе числомъ, яко тридесѣтое лѣто течеть къ приходящему мѣсяцю декаврью въ 2 день»¹⁹.

Насколько актуальным было такое внимание святителя к хронологическим аспектам агно-, био- и историографии показывают летописные тексты, рассказывающие о преставлении митрополита. В большинстве летописей о его кончине читается пространный рассказ (в двух редакциях)²⁰, завершающийся текстом Прощальной грамоты святителя.

Наиболее ранний вариант первой редакции рассказа читается в Софийской первой летописи и начинается он с фразы: «М(е)с(я)ца сем(тября) 16 д(е)нь преставися Прес(вя)щенны митрополит Киевскыи и всея Руси Киприянь, а былъ в митрополитѣхъ в с(вя)тительствѣ лѣт 30 без полутретия м(е)с(я)ца»²¹. Эта фраза повторяется и в других летописных памятниках.

И только в Московско-Академической летописи (далее — МАк), где вместо подробного рассказа помещено оригинальное известие о преставлении митрополита, говорится, что «Прес(вя)щенны митрополит» преставился 15 сентября в «час ноши. Пасъ ц(е)рк(о)вь Б(о)жью лѣт 30»²². Оно расположено под 6915, а не под 6914, как в большинстве летописей, годом. Тот же 6915 г. читается в Симеоновской летописи. М. Н. Карамзин писал, что в Троицкой летописи год читался и в самой Прощальной грамоте (в других летописях год опускался, но сохранялся индикт): «В конце Киприанова завещания по древнему Т списку означено сентября 12, индикта 15, лето 6915»²³. Понятно, что в Троицкой летописи, в основе которой лежал летописный источник, близкий и Киприанову своду, заключительная фраза грамоты содержала указание на 6915 г.

Но большинство летописцев, еще не перейдя на сентябрьский год, помещали известие о смерти пастыря под 6914 мартовский, а противоречащее ему указание на год (6915) в тексте самой грамоты опускали, оставив лишь данные о дне, месяце и индикте написания духовного завещания. Индикт же указывал на 6915 г.

Есть и другое хронологическое отличие известия МАк. Хотя здесь, как и в других летописях, речь идет о 30 годах святительства митрополита, в этом сообщении нет добавления «без полутретия месяца», которое появилось в летописных текстах по недоразумению. Сам свт. Киприан в Прощальной грамоте, как было показано выше, тоже говорит о 30 годах святительства, но

¹⁸ ПСРЛ. Т. 6. Вып. 1. М., 2000. Стб. 530.

¹⁹ Там же. Т. 18. С. 152.

²⁰ Текстологии этого рассказа посвящена отдельная работа: *Конявская Е. Л. Последний путь митрополита Киприана: летописный нарратив и агнографические тексты // Древняя Русь: Пространство книжного слова. Историко-филологические исследования. М., 2015 (в печати).*

²¹ ПСРЛ. Т. 6. Вып. 1. Стб. 526.

²² Там же. Т. 1. Вып. 1–3. Л., 1926–1928. Стб. 538.

²³ *Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. СПб., 2002. С. 464, примеч. 1.*

там это звучит как: «тридесятое лѣто течеть къ приходящему мѣсяцю декамврию въ 2 день». Имеется в виду течение тридцатого года, который стремится ко 2 декабря, когда исполнится 31 год, что и подтверждается нашими знаниями о поставлении Киприана на митрополию в декабре 1375 г. До 2 декабря 1406 г. митрополит не дожил, стало быть, был в святительстве полных 30 лет, или 31 год «без полутретиа месяца». Своих собственных подсчетов составитель Пространной повести не производил, да и, возможно, не располагал необходимыми для этого данными, а слова Киприана понял неправильно.

Как можно заметить, в МАк указано в качестве даты преставления митрополита не 16, а 15 сентября, а также зафиксировано время его кончины — 1 час ночи. Почему именно в этом известии, где конкретизировано время смерти, иной оказалась дата, можно лишь высказать предположение. Начало дня — как в Древней Руси, так и в Византии — считалось с рассвета. Возможно, составитель известия имел точные сведения от тех, кто был при митрополите в его последние часы (либо сам был среди таковых). Этот текст не получил распространения, а пространный рассказ, который переписывался и редактировался в большинстве летописей, зафиксировал время, когда о событии стало известно в Москве, — уже после рассвета 16 сентября. Отчасти это подтверждается материалом, содержащимся в Супрасльской летописи, которая в этом известии обнаруживает некоторое сходство с МАк. Как и в МАк, здесь говорится, что умер митрополит 15 сентября, правда, не в час ночи, а просто «на ночь». Далее в Супрасльской летописи речь идет уже о 16 сентября, но при этом добавляется, что преставившегося митрополита «проводиша в город, нешоша на головах»²⁴. Именно этой информации не хватает в пространном рассказе, читающемся в большинстве летописей 2-й половины XV — 1-й половины XVI в. В них нет эпизода перенесения покойного из Голенищева в Москву, а сразу говорится: «Проводиша его честно весь градъ, и епископи слоужиша надъ нимъ».

Таким образом, случайно или благодаря усвоению некоего «урока», рассказы о смерти святителя оказались столь же насыщены хронологическими материалами, как и его собственные тексты — о его жизни.

Литература

Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси. Т. 3. М., 1964.

Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 1. М., 1951.

Житие Александра Невского // *Бегунов Ю. К.* Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли» М.; Л., 1965.

Конявская Е. Л. Последний путь митрополита Киприана: летописный нарратив и агиографические тексты // *Древняя Русь: Пространство книжного слова. Историко-филологические исследования.* М., 2015 (*в печати*).

²⁴ ПСРЛ. Т. 35. М., 1980. С. 54.

Конявская Е. Л. Тверское владычное летописание конца XIII–XIV в // Средневековая Русь. Вып. 9. М., 2011. С. 139–152.

Кучкин В. А. Был ли митрополит Киприан в 1380 г. в Москве? // Анфологион. Славяне и их соседи. Власть, общество, культура в славянском мире в Средние века: К 70-летию Бориса Николаевича Флори. Вып. 12. М., 2008.

Полное собрание русских летописей. Т. 1. Вып. 1–3. Л., 1926–1928; Т. 6. Вып. 1. М., 2000; Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922; Т. 15. СПб., 1863; Т. 18. СПб., 1913; Т. 35. М., 1980.

Приселков М. Д. Троицкая летопись: Реконструкция текста. СПб., 2002.

Прохоров Г. М. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы: Повесть о Митяе. СПб., 2000.

Русская историческая библиотека. Изд. 2. Т. 6. СПб., 1908.

Флоря Б. Н., Турилов А. А. Киприан // Православная энциклопедия. Т. 27. М., 2013. С. 638–639.

УДК 930.24 ББК 63.227

Аннотация. В статье рассмотрен хронологический аспект произведений митрополита Киприана, а также летописных повествований о его преставлении. *Ключевые слова:* митрополит Киприан, летописание XV в., Прощальная грамота Киприана.

Summary. The article deals with the chronological aspect of Metropolitan Cyprian works and also of Story of his death versions, that contains the chronicles. *Keywords:* Metropolitan Cyprian, chronicles of the XVth century, Cyprian Farewell epistle.

А. М. Голицын

Заметки о «записной книжке» митрополита Феоноста 1-й половины XIV в.

Большой интерес для исследователей истории Русской Церкви 1-й половины XIV в. представляют так называемые Отрывки В. Н. Бенешевича по истории Русской Церкви XIV в., т. е. записи, содержащиеся на л. 243 об.—243 cod. Vat. gr. 840¹. В. Н. Бенешевич, собиравший материалы для своей докторской диссертации, посвященной Синагоге в 50 титулов Иоанна Схоластика, познакомился с этим кодексом в начале XX в. Помимо текста «Номоканона» (л. 15 об.—238), переписанного иеромонахом Исааком в конце XIII — начале XIV в., русский историк нашел здесь множество статей, не относящихся к каноническому сборнику и записанных почерками XIV—XVI вв. Л. 1–14 состоят из двух тетрадей в 6 и 8 листов. Первая тетрадь, датируемая по водяным знакам серединой XIV в., содержит письма Григория Нисского, Василия Великого, а также послание Киевского митрополита Иоанна II папе Клименту III. Вторая тетрадь, относящаяся к 1-й четверти XIV в., содержит отрывки из сочинений Пселла, Дмитрия Хоматиана, записи о поставлении русских епископов (л. 9–10 об.)², заметки о Вселенских Соборах, сочинения Анастасия Синаита и Патриарха Фотия. Бумагу того же сорта, что и во 2-й тетради, видим в конце конволюта (л. 239–244 об.), где помимо «Отрывков В. Н. Бенешевича», находятся тексты Иоанна Дамаскина, Феодора Абу

© Голицын А. М., 2015

Автор благодарит А. Ю. Виноградова, Д. В. Каштанова и С. М. Михеева, которые взяли на себя труд прочитать эту статью и сделали ряд ценных замечаний.

¹ *Приселков М. Д., Фасмер М. Р.* Отрывки В. Н. Бенешевича по истории Русской Церкви XIV в. // *Известия отделения русского языка и словесности Академии наук.* Т. 21. Кн. 1. СПб., 1916. С. 48–70.

² О записях о поставлении русских епископов («Записях В. Э. Регеля») см.: *Васильевский В. Г.* Записи о поставлении русских епископов при митрополите Феоносте в Ватиканском греческом сборнике // *Журнал Министерства народного просвещения.* 1888. Ч. 255. № 2. С. 455–463.

Курры, Максима Исповедника и Василия Великого³. Они написаны тем же почерком, что и заметки о Вселенских Соборах на л. 10 об.— 12 об. По поводу л. 243 среди исследователей возникли определенные разногласия: В. Н. Бенешевич считал, что этот лист «взят из какой-то записной книги; на обороте его оставалось еще немного места внизу, поэтому, перевернув его наоборот, написали»⁴. М. Д. Приселков выдвинул иную версию, согласно которой «Отрывки» «вписывались в сборник, как это, по-видимому, имело место и с «Записями» о поставлении епископов, но с той разницей против этих «Записей», что вписывание наших «Отрывков» происходило в перевернутой книге»⁵.

Соглашусь, что «Отрывки» на л. 243 были вписаны уже в сборник и не являются частью какого-то другого памятника, как считал В. Н. Бенешевич. Характерно, например, что краткий характер последнего 13-го отрывка связан, вероятно, с тем, что у писца не оставалось места — он вплотную подошел к каноническому тексту наверху л. 243. В пользу этой версии свидетельствует главным образом совпадение сорта бумаги последней и 2-й тетради, а также совпадение почерков некоторых текстов в этих тетрадях. Реконструировать процесс создания конволюта Vat. gr. 840 можно следующим образом: греческий сборник начала XIV в., содержащий «Номоканон», был в 1320-х гг. пополнен двумя тетрадями в начале и в конце кодекса; еще одна тетрадь появилась в начале сборника уже не ранее 1354 г. Эти дополнительные листы заполнялись постепенно на протяжении долгого времени, уже являясь частью сборника.

Впервые свои «Отрывки» В. Н. Бенешевич опубликовал на греческом языке и не полностью в докторской диссертации в 1914 г.⁶ Через 2 года записи на л. 243 кодекса уже без пропусков были изданы М. Р. Фасмером и М. Д. Приселковым на греческом и русском языках с лингвистическими и историческими комментариями⁷. Исследователи пришли к выводу, что эти пометки вышли из канцелярии митрополита Феогноста, так же как и записи о поставлении русских епископов на л. 9 об.— 10 того же кодекса. Несмотря на множество интересных наблюдений, М. Д. Приселков и М. Фасмер завершили свое издание пожеланием, «чтобы другие исследователи были более счастливы в своих наблюдениях над этим текстом». Однако полноценного

³ Необходимо обратить внимание, что описывавшие рукопись Б. Н. Бенешевич и П. Шрайнер расходятся в определении количества листов, в результате чего «Отрывки В. Н. Бенешевича», по Шрайнеру, находятся на л. 244, а не на л. 243. Б. Л. Фонкич на этот счет пишет, что подобные расхождения встречаются при работе с рукописями, и в своей статье придерживается нумерации Б. Н. Бенешевича (*Фонкич Б. Л. Греческие рукописи и документы в России в XIV — начале XVIII в. М., 2003. С. 27*).

⁴ *Бенешевич В. Н. Синагога в 50 титулов и другие юридические сборники Иоанна Схоластика. СПб., 1914. С. 167.*

⁵ *Приселков М. Д., Фасмер М. Р. Указ. соч. С. 62.*

⁶ *Бенешевич В. Н. Синагога в 50 титулов... С. 167–169.*

⁷ После 1916 г. «Отрывки В. Н. Бенешевича» не издавались, но в 1-м томе «Малых византийских хроник» П. Шрайнера были опубликованы 12-й и 13-й отрывки (*Schreiner P. Die byzantinischen Kleinchroniken. T. 1. Wien, 1975. S. 677–678*).

комментария к «Отрывкам В. Н. Бенешевича» в ближайшее время так и не последовало.

Только в 1982 г. появилась статья Б. Л. Фонкича о *cod. Vat. gr. 840*⁸. Проведя палеографическое исследование источника, ученый пришел к следующим важным выводам: 1. И записи о поставлении русских епископов, и «Отрывки В. Н. Бенешевича» попали на страницы рукописи не в результате одновременного копирования, а постепенно записывались на протяжении конца 1320–1340-х гг. При этом «Записи», скорее всего, копировались с русского оригинала, а «Отрывки» не являются копией какого-либо текста. 2. «Отрывки В. Н. Бенешевича» написаны 3 писцами: № 1 в «Записях» и № 1 в «Отрывках»; № 2–13 в «Записях» и № 5, 6 (?), 1-я половина текста № 7, 2-я половина текста № 10, № 11, 12, 13 в «Отрывках»; № 2, 3, 4, 2-я половина текста № 7, 8 (?), 9, 1-я половина текста № 10 в «Отрывках». Все писцы были, видимо, русскими по происхождению. 3. Материалы касались важнейших вопросов истории Русской Церкви 2-й четверти XIV в. — избрания епископов и борьбы литовского и русского митрополитов за единство русской митрополии. Они принадлежали митрополиту Феогносту и служили «своего рода записной книжкой митрополита». 4. Кодекс *Vat. gr. 840* был переписан в начале XIV в., привезен митрополитом Феогностом на Русь в конце 1320-х гг., а в 1437 г. вывезен в Италию митрополитом Исидором. В итоге Б. Л. Фонкич сделал следующий вывод: «Все вышеизложенное позволяет отказаться от высказывавшихся прежде точек зрения о случайном и более позднем внесении записей на л. 9 об. — 10 и 243–243 об. рукописи *Vat. gr. 840* и рассматривать “Записи В. Э. Регеля” и “Отрывки В. Н. Бенешевича” как важнейший греческий источник по русской истории первой половины XIV в.»⁹.

В 1990-х гг. к этому источнику обратилась Е. В. Русина, которая отнесла создание записей к началу XIV в., предложив, таким образом, новую датировку¹⁰. На мой взгляд, основой для датировки этих записей являются палеографические наблюдения Б. Л. Фонкича: записи на л. 243 сделаны постепенно и теми же писцами, что и записи о поставлении русских епископов, датировка которых, кажется, не подлежит сомнению — 1328–1347 гг. Таким образом, ясная датировка «Записей» и сам способ постепенного записывания отрывков указывают и на эпоху составления «Отрывков В. Н. Бенешевича». Кроме того, отрывки написаны на греческом языке, хотя писцы были, видимо, русскими. Следовательно, они предназначались для архиерея греческого происхождения, к которым отнести митрополита Петра нельзя. Наконец, бумага, на которой записаны «Отрывки В. Н. Бенешевича», как уже го-

⁸ Фонкич Б. Л. Палеографические заметки о греческих рукописях итальянских библиотек // Византийские очерки: Труды советских ученых к XVI международному конгрессу византистов. М., 1982. С. 254–262.

⁹ Фонкич Б. Л. Греческие рукописи... С. 26.

¹⁰ Русина О. Київська виправка Гедиміна: текстологічний аспект проблеми // Записки Наукового товариства імені Тараса Шевченка. Т. 231. Праці Комісії спеціальних (допоміжних) дисциплін. Львів, 1996. С. 147–157.

ворилось выше, относится к началу 1320-х гг. Конечно, можно предположить, что «Отрывки В. Н. Бенешевича» были составлены в 1320–1340-х гг. с оригинала начала XIV в. Однако характер записей (некоторые из них бытовые и не имеют смысла спустя десятилетия) и способ их занесения в кодекс (отрывки записывались не одновременно, а постепенно) не поддерживают эту версию.

«Отрывки В. Н. Бенешевича» представляют собой 13 отрывков разной величины. Текст расположен гесто, т. е. перевернут, начинается он на л. 243 об., а продолжается на л. 243, где сверху находится совершенно другой текст. Отрывки на л. 243 касаются самых разных предметов: на л. 243 об. читается «реестр вещам», 2 учительных рассуждения, образец надписи на антиминсе и отрывки из посланий апостола Павла, на л. 243 — отрывок из 21-го правила Антиохийского Собора, отрывок о Харлампии и людях князя или наместника Пацынского, а также и небольшой отрывок о Савве, потом реестр имущества митрополита, учительное рассуждение и 2 текста летописного характера. Несмотря на разнообразие тем отрывков, характеризующее весь текст как своеобразную «записную книжку», их следует рассматривать вместе, как продукт деятельности митрополичьей канцелярии на протяжении конкретного временного отрезка.

Задача настоящего исследования дополнить комментарий М. Д. Приселкова к «Отрывкам В. Н. Бенешевича» некоторыми наблюдениями, связанными с 3 богословскими отрывками, которые читаются на л. 243 об.— 243. Эти отрывки Приселков не прокомментировал, хотя, возможно, они могут пролить свет на богословские взгляды Киевского митрополита Феогноста, являющиеся предметом давнего спора в науке.

Во 2-м отрывке на л. 243 об. читаем небольшое поучение: «Тела отлученных не разлагаются, так как отлучаются от Бога иереем и стихии не смеют принять его. Тела же святых [разлагаются], так как мир прежде был неиспорчен и в таком виде будет восстановлен. И они принимают как бы некоторый залог ожидающей их славы» (здесь и далее перевод М. Фасмера)¹¹. Определить авторство этого отрывка (может быть, эксцерпта) не удалось, однако вполне ясен его богословский контекст. Как видим, основной темой этого отрывка является противопоставление посмертной судьбы отлученных от Церкви и святых. Надо отметить, что православная Церковь не выработала какого-то единого взгляда на причины нетленности — она может быть как свидетельством святости умершего, так и результатом его греховности¹².

¹¹ Приселков М. Д., Фасмер М. Р. Указ. соч. С. 53.

¹² Вполне показателен для православной традиции прп. Серафим Саровский, говоривший: «Нетление дается всякому православному христианину, а не только монаху или монахине, и дается единственно лишь за благодать Духа Святого, жившего со духом человеческим в душах и плотях наших, и что все те места, где Дух Святой жил в человеке, те и останутся нетленны за Его Святыню, а где жила тьма греховная... те места истлеют по непреложному слову Божию, земля еси и в землю пойдеши. Что если же и найдутся тела совершенно немало не истлевшие, то это не святонетленные мощи угодников Божиих, но предающиеся тлению за клятву Божию, лежащую на них, тела грешников, и если Святая Церковь помолится

Близкие нашему отрывку рассуждения о нетленности находим у Симеона Нового Богослова: «Так бывает и с телами святых, что, когда бывают они причастными Божественного оною огня, т. е. благодати Святого Духа, исполняющего души их, то освящаются и, будучи пронизаемы Божественным оным огнем, бывают светлыми, особенными от всех других тел и честнейшими их. Но когда душа выходит из тела, тогда тела их предаются тлению, и иные мало по малу разлагаются и бывают прахом, а другие не разлагаются в продолжении многих лет, и не нетленными совершенно не бывают, ни опять совершенно тленными, а сохраняют в себе признаки тления и нетления, пока не воспримут совершенного нетления и не обновятся совершенным воскресением, во время общего воскресения мертвых. И по какой это причине? По той, что не подобает телам людей облекаться во славу воскресения и делаться нетленными прежде обновления всех тварей. Но как в начале, прежде вся тварь сотворена нетленною, а потом из нее взят и создан человек, так надлежит и опять прежде всей твари сделаться нетленною, а потом обновиться и стать нетленными и тленными телами людей, да будет снова весь человек нетленен и духовен и да обитает в нетленном, вечном и духовном жилище»¹³.

Хорошо известно, что Симеон Новый Богослов был популярен прежде всего в монашеской среде. С афонским монашеством можно связать и 2-й отрывок на л. 243 об. Vat. gr. 840. Представления о том, что тела святых разлагаются (или несут в себе признаки и разложения, и нетления), а тела отлученных не разлагаются, пока над ними не будет прочитана разрешительная молитва, характерны для афонского монашества даже сейчас. В целом это вполне соотносится с православной богословской традицией, хотя в Греческой Церкви и не было единства относительно данного вопроса (так, арсениты считали нетленность признаком святости, что связано с нетленностью мощей Патриарха Арсения, подобные представления широко распространены в России и проч.)¹⁴.

Этот отрывок обратил на себя внимание Б. А. Успенского, усмотревшего в нем весьма оригинальное содержание. По мнению исследователя, «здесь проявляются, по-видимому, архаические представления об антитетической соотнесенности потустороннего и посюстороннего мира: потусторонний мир мыслится как мир с противоположными (перевернутыми) связями по отношению к миру посюстороннему, и, соответственно, то, что подлежит разложению в этом мире, будет восстановлено на том свете, и наоборот. Вместе с тем — на другом уровне — здесь проявляется представление о плотском как о греховном, восходящее к дуалистическому представлению о человеческой

о разрешении грехов их, то они и истлевают совершенно в одно мгновение, не будучи достойны славы святонетления, только одним истинным угодникам Божиим предоставленной» (Записки Николая Александровича Мотовилова, служки Божией Матери и преподобного Серафима. М., 2005. С. 126).

¹³ Слова преподобного Симеона Нового Богослова. Вып. 1. М., 1892. С. 377–378.

¹⁴ Успенский Б. А. Древнерусское богословие: проблема чувственного и духовного опыта. Представление о рае в середине XIV в. // Успенский Б. А. Этюды о русской истории. СПб., 2002. С. 291–292, 303–306.

природе: освобождение от плоти может пониматься, по всей вероятности, именно как освобождение от плотского, т. е. греховного начала»¹⁵.

Очевидно, что та и другая мысль совершенно не свойственны православному богословию, хотя можно было бы легко подобрать большое количество цитат, которые свидетельствуют об обратном. Святоотеческое наследие не может быть понято и правильно воспринято по цитатам и отрывкам, а только в совокупности всех текстов. Вероятно, краткий характер нашего отрывка — скорее всего сокращенного изложения какого-то большего текста — не позволяет сделать далеко идущих богословских выводов. Так, фраза «мир прежде был неиспорчен и в таком виде будет восстановлен» совершенно не указывает на оригеновский апокатастасис, как можно было бы подумать, так как посмертная судьба грешников и святых в этом тексте представляется совершенно различной — восстановление души и тела касается только святых, тогда как отлученные от Церкви, тела которых не вернулись в стихии, из которых сложены, не имеют никакого шанса на спасение. Означает ли это, что тела грешников и вовсе не будут восстановлены? Православная традиция свидетельствует о том, что тела грешников тоже воскреснут: «Тела грешников восстанут нетленными и бессмертными, но эта честь будет для них средством к наказанию и мучению: они восстанут, для того чтобы постоянно гореть; если тот огонь неугасим, то для него нужны неунуничтожаемые тела», — пишет Иоанн Златоуст¹⁶.

Повторю, что краткий характер отрывка не позволяет делать каких-либо серьезных богословских выводов, однако его общая соотнесенность с православной традицией свидетельствует скорее о том, что автор оставался верен богословию Восточной Церкви: о том, что тела грешников не воскреснут, в тексте не говорится, следовательно можно предположить, что автор и не имел этого в виду, когда писал о разной посмертной судьбе тел отлученных и святых. М. Д. Приселков полагает, что данный отрывок был нужен митрополиту Феогносту в связи с подготовкой к канонизации митрополита Петра¹⁷. Это предположение кажется вполне возможным.

За данным отрывком на л. 243 об. следует еще один учительный текст: «Происходящее в помыслах [не] знает дьявол, но он охотится за пожеланиями души на основании движений тела. Если узнает кого-нибудь, с любопытством взирающего и услаждающего глаза чужими прелестями, то взявши того... тотчас побуждает такого человека к прелюбодеянию и блуду. Если его знает вспыльчивым и гневливым, тотчас же меч дает и побуждает к убийству. Если знает кого-нибудь жадным, то побуждает его к грабежам и обидам. Когда видит его чревоугодником, тотчас рисует ему страсти, порождаемые чревоугодием»¹⁸. Это поучение является отрывком из письма пресвитеру Архонтию

¹⁵ Там же. С. 304.

¹⁶ Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 2. СПб., 1899. С. 479.

¹⁷ Приселков М. Д., Фасмер М. Р. Указ. соч. С. 68.

¹⁸ Там же. С. 53–54.

прп. Исидора Пелусиота — богослова 1-й половины V в. и автора более чем 2 тыс. писем¹⁹. Содержательно отрывок хорошо соотносится с христианской богословской традицией: о том, что дьявол не видит внутренних помышлений души, но может догадываться о них по движению тела, пишут, например, Евагрий Понтийский²⁰, Иоанн Лествичник²¹ и другие христианские авторы.

Еще один учительный отрывок находим на л. 243 (11-й по нумерации В. Н. Бенешевича): «Если ты испытываешь Бога и дерзаешь Его узнать, то прежде всего скажи мне о самом себе и о том, что в тебе и около тебя. Как существует твоя душа? Как движется твой ум? Как ты порождаешь слово? Как существуешь ты, смертный и бессмертный, видимый и невидимый? Если ты не знаешь, что внутри тебя находится, то как же ты не трепещешь, исследуя то, что превыше небес? Итак, подобно тому, как душа твоя, и ум твой, и слово твое тремя считаются, являясь невидимыми и имеющими одно естество, точно так же едино естество Отца, Сына и Святого Духа в трех ипостасях. Ум — разумей Отца и Бога, как родителя Слова и Сына, ибо ум порождает слово, а Святой Дух — разумей душа, или дух, ибо через него по образу и подобию Божию считается человек. Ведь и таинство Троицы, и таинство Воплощения Христа, Бога нашего, как в образе и подобии всякий человек в самом себе описует»²².

Первая половина этого текста почти дословно совпадает с так называемым исповеданием веры Псевдо-Иоанна Дамаскина. Автор этого отрывка неизвестен, но в греческой рукописной традиции он существовал в качестве эпилога к трактату Иоанна Дамаскина «О ересях» — 2-му трактату трилогии «Источник знания»²³. Еще в конце XIX в. профессор О. Барденгевер обнаружил, что значительная часть эпилога к трактату «О ересях» находит почти дословное совпадение с произведением Евлогия Александрийского

¹⁹ Patrologiae cursus completus. Series graeca. Acc. J. P. Migne. T. 78. Paris, 1860. Col. 852AB (далее — PG). Исидор Пелусиот был хорошо знаком и на Руси. Уже в Изборнике Святослава 1073 г. мы находим 12 отрывков из его посланий (Данилов В. В. Письма Исидора Пелусиота в Изборнике Святослава 1073 г. // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 11. М.; Л., 1955. С. 335–341).

²⁰ Евагрий Понтийский, авва. О помыслах. М., 2012. С. 37.

²¹ Иоанн Лествичник. Лествица. СПб., 1996. С. 20.

²² Приселков М. Д., Фасмер М. Р. Указ. соч. С. 60–61.

²³ Об «эпилоге» к трактату Иоанна Дамаскина «О ересях» см.: *Johannes Damascenus. Die Schriften des Johannes von Damaskos. 4. Liber de haeresibus. Opera polemica* / В. Kotter. Berlin, 1981. S. 5–6. Эпилог к трактату «О ересях» дошел до нас в 2 рукописях — греческой XIII в. из Австрийской национальной библиотеки (Vindob. teol. gr. 306) и ее копии XV в. из Национальной библиотеки в Турине (Turin, Bibl. Naz. gr. 200). В XVII в. в Вене рукопись обнаружил известный немецкий историк и библиотекарь Питер Ламбек, опубликовавший эпилог в 5-м томе своего обширного каталога Венской библиотеки (*Lambeck P. Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi liber quintus. Vindobonae, 1672. S. 126*). После этого трактат Иоанна Дамаскина «О ересях» публиковался обычно с дополнительными главами и эпилогом по рукописи из Вены (PG. Т. 94. Col. 780B; русский перевод см.: Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина / Пер. А. И. Сагарда. СПб., 1913. С. 155).

«О Троице и Воплощении»²⁴. В дальнейшем авторство Евлогия Александрийского поставил под сомнение С. Л. Епифанович, вполне справедливо предложивший именовать автора трактата Псевдо-Евлогием²⁵.

Эксерптит этого трактата, дошедший до нас, чрезвычайно близок к отрывку на л. 243 Vat. gr. 840. Приведу отрывок из трактата Псевдо-Евлогия: «Ничего нет в Троице тварного, и ничего, чего не было бы в начале, а потом появилось, ничего перво-второго, ничего господственно-рабского, ничего второ-третьего. Но, напротив, вместе и едино Единица и Троица существует и существовала и будет существовать во веки веков. Верую поклоняемая — необъяснимо и просто. Ведь насколько исследуется Божественное, во всей полноте не познается, во всей полноте скрывается, и насколько изыскивается, во всей полноте не является сразу же. Не говори: где Бог? Ибо над местом и надо всем Вездеприсутствующий. Не говори: как существует Бог? Ибо это непостижимо. Не говори: когда появился Бог? Ибо надо временем и вне времени Он. Ум, слово, дух. Ум — отец, слово — из ума порожденный сын, дух, или точнее душа, — Святой дух: будто бы в нас все является образом (Божьим). Благодаря этому человек по образу и подобию Бога, ведь и таинство Троицы, и таинство Воплощения Сына как в образе и подобии описуется (изображается)» (перевод А. М. Голицына, А. А. Поповой)²⁶. Таким образом, 11-й отрывок, также как эпилог к трактату Иоанна Дамаскина «О ересях» и эксерптит, опубликованный Барденгевеком, восходят к одному источнику — трактату неизвестного автора «О Троице и Воплощении».

Тема данного отрывка — соотношение Бога и человека — традиционна для богословия. И развивается она также вполне традиционно для христианской антропологии: Бог непознаваем, но ведь и человек непознаваем, а он несоизмеримо меньше Бога, хотя познание человека есть уже путь к богопознанию. Уже св. Феофил Антиохийский в книге «К Автолику» приводит замечательный диалог Автолика и сирийского богослова: на вопрос Автолика «Покажи мне твоего Бога» Феофил отвечает: «Покажи мне твоего человека

²⁴ Сам этот трактат не дошел до нас, но сохранился эксерптит, выполненный неизвестным автором и дошедший до нас в двух рукописях — Paris BN gr. 228. л. 19 (XIII в.) и Barocc. 25 (XIV в.). По этим рукописям эксерптит был опубликован Барденгевеком (*Bardenhewer O. Ungedruckte Excerpte au seiner Schrift des Patriarchen Eulogius von Alexandrien (580–607) uber Trinitat und Incarnation // Theologische Quartalschrift. T. 78. Tübingen, 1896. S. 362–387.*)

²⁵ *Епифанович С. Л.* Прип. Максим Исповедник и византийское богословие. М., 1996. С. 167–176.

²⁶ Греческий текст: «οὐδὲν ἐν τῇ τριάδι κτιστὸν καὶ πρότερον μὲν οὐχ ὑπάρχον, ὕστερον δὲ ἐπεισελθόν, οὐδὲν πρωτοδεύτερον, οὐδὲν κυριόδουλον, οὐδὲν δευτερότριτον. ἀλλ' ἅμα καὶ σύναμα Μονὰς καὶ Τριάδος ἔστι καὶ ἦν καὶ ἔσται εἰς τοὺς αἰῶνας. Πίστει προσκυνουμένη ἀνερμηνεύτω καὶ ἀπεριέργω. Ὅσον γὰρ ἐρανᾶται τὸ Θεῖον, ἐπιπλέον ἀγνοεῖται, ἐπιπλέον κρύπτεται, καὶ ὅσον ἐκζητεῖται, ἐπιπλέον οὐ φθάνεται. Μὴ εἴπῃς· ποῦ ἔστιν ὁ Θεός; ὑπὲρ τόπον γὰρ καὶ ὑπὲρ τὸ πᾶν ὁ πανταχοῦ παρών. Μὴ εἴπῃς· πῶς ὁ Θεός ἔστιν; ἀκατάληπτος γάρ. Μὴ εἴπῃς· ἐν ποίῳ χρόνῳ ὑπῆρξεν ὁ Θεός; ὑπέρχρονος γὰρ ἔστι καὶ ἄχρονος. Νοῦς, λόγος, πνεῦμα. Νοῦς, ὁ πατήρ, λόγος ἐκ τοῦ νοός γεννώμενος ὁ υἱός, πνεῦμα ἤγουν ψυχὴ τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον· ὡς ἐφ' ἡμῶν ἔχει πῶς ἡ εἰκὼν. Διὰ τοῦτο γὰρ ὁ ἄνθρωπος κατ' εἰκόνα καὶ ὁμοίωσιν Θεοῦ, ἔπει καὶ τὸ τῆς τριάδος καὶ τὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως τοῦ υἱοῦ μυστήριον ὡς ἐν εἰκόνι καὶ ὁμοίωσει διαγράφει» (*Bardenhewer O. Op. cit. S. 364–365.*)

и я покажу тебе моего Бога»²⁷. Иначе говоря, всматриваясь в человека, мы приоткрываем тайну Бога, а всматриваясь в Бога — тайну человека, ведь человек создан «по образу Нашему и по подобию» (Быт 1. 26). И одним из путей к боговедению является тройственное устройство самого человека — ум — слово — дух (душа), который таким образом в своей структуре отображает Св. Троицу, и через которого мы можем приблизиться к пониманию Троицы, так же как и понимание Троицы приближает нас к тайне человека.

Богословский контекст этой идеи, представленной в отрывке, довольно широк и разнообразен. Может быть, наиболее полно об этом пишет св. Анастасий Синаит в трактате «Три слова об устройении человека по образу и по подобию Божию»²⁸, в котором представлена довольно стройная система соотношенности троичности души и внутритроичной жизни Бога. Однако Анастасий Синаит не одинок в своей трактовке слов Священного Писания о создании человека «по образу и по подобию Божьему». Эту мысль встречаем у представителей самых разных богословских школ — Феодорита Кирского²⁹, Григория Нисского (или Псевдо-Григория Нисского)³⁰, Иоанна Дамаскина³¹, Симеона Нового Богослова³² и др.

Но для нас принципиально важно то обстоятельство, что в 1-й половине XIV в. тема соотношенности Троицы и троичной структуры человека была так же актуальна, как и во время триадологических споров. Об этом пишут такие видные представители исихазма, как Григорий Синаит³³, Феодит Фи-

²⁷ Архимандрит Киприан (Керн), сделавший этот диалог эпитафией ко 2-й главе своей работы «Антропология св. Григория Паламы», комментирует его следующим образом: «В ней (этой фразе.— А. Г.) кроется очень глубокая мысль, из которой можно сделать два вывода. 1. Прежде всего, как непостижим Бог и несказанны все Его свойства, таинственно Его бытие, так и сам человек загадочен и таинствен. Не так-то легко показать человека, не так то просто вникнуть в эту тайну. Человек навсегда останется непонятной криптограммой, неизвестным иероглифом. Кто сможет прочесть его и разгадать? 2. Но, вместе с тем, не значит ли этот ответ Феофила и другое? Не говорит ли он прикровенно о самом происхождении человека, его Божественном корне, его вечном Пробразе? Если очистить душевное зрение, то человек может подняться до высот Боговедения. Если показать человека, значит, и приблизиться к созерцанию Бога, если познать человека, значит, познать и Бога, если углубление в тайны антропологии, значит и постижение каких-то тайн теологии и теософии, то не сказано ли этим что-то очень большое, очень возвышенное о человеке... Не думает ли христианский апологет то же, что несколько позже скажет Плотин, что “во всем человеке я вижу некий божественный облик”»? (Киприан (Керн), архим. Антропология св. Григория Паламы. Киев, 2005. С. 96).

²⁸ Анастасий Синаит, прп. Избранные творения. М., 2003. С. 47–51.

²⁹ PG. T. 80. Col. 104; Феодорит Кирский, блж. Творения. В 2 т. Т. 1. Изъяснение трудных мест Божественного Писания. М., 2003. С. 28.

³⁰ PG. T. 44. Col. 1328–1345; Мартынов А. Учение св. Григория, епископа Нисского, о природе человека. М., 1886. С. 102–104.

³¹ Иоанн Дамаскин, св. Полное собрание творений. Т. 1. СПб., 1913. С. 352, 401–402.

³² Симеон Новый Богослов, прп. Творения. Т. 2. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1993. С. 94–95, 97–98.

³³ Григорий Синаит, прп. Творения. М., 1999. С. 17.

ладельфийский³⁴, Григорий Палама³⁵. Причем эти авторы, являющиеся выразителями монашеской богословской традиции, пишут о троичной структуре человека в тех же терминах, что и отрывок из греческого ватиканского кодекса: ум, слово, дух. Таким образом, сочинение Псевдо-Евлогия Александрийского могло быть вновь актуальным и важным в 1-й половине XIV в. именно в связи со спорами о сущности и энергиях Божьих, о познаваемости и непознаваемости Бога.

Был ли митрополит Феогност представителем той же исихастской богословской традиции, которая отражена в этом отрывке? Обращает внимание, что все три учительных отрывка можно связать с монашеской традицией. Это несколько противоречит известной характеристике Феогноста как антипаламита, данной Никифором Григорой³⁶. Думается, что анализ трех богословских отрывков из Vat. gr. 840 добавляет аргументов тем исследователям, которые указывают на тенденциозность известия Никифора Григоры. Вероятно, в действительности позиция Киевского митрополита по отношению к исихазму была прямо противоположной той, о которой пишет византийский гуманист.

Литература

- Анастасий Синаит, прп.* Избранные творения. М., 2003.
Бенешевич В. Н. Синагога в 50 титулов и другие юридические сборники Иоанна Схоластика. СПб., 1914.
Васильевский В. Г. Записи о поставлении русских епископов при митрополите Феогносте в Ватиканском греческом сборнике // Журнал Министерства народного просвещения. 1888. Ч. 255. № 2.
Григорий Палама, св. Беседы: В 3 ч. Ч. 3. М., 1994.
Григорий Палама, св. Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006.
Григорий Синаит, прп. Творения. М., 1999.
Данилов В. В. Письма Исидора Пелусиота в Изборнике Святослава 1073 г. // Труды Отдела древнерусской литературы / Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. Т. 11. М.; Л., 1955.
Евагрий Понтийский, авва. О помыслах. М., 2012.
Епифанович С. Л. Прп. Максим Исповедник и византийское богословие. М., 1996.
Записки Николая Александровича Мотовилова, служки Божией Матери и преподобного Серафима. М., 2005.
Иоанн Дамаскин, св. Полное собрание творений. Т. 1. СПб., 1913.
Иоанн Лествичник. Лествица. СПб., 1996.

³⁴ Пржегорлинский А., свящ. Византийская Церковь на рубеже XIII–XIV вв. Деятельность и наследие св. Феолита, митрополита Филадельфийского. СПб., 2011. С. 126–128.

³⁵ Григорий Палама, св. Беседы: В 3 ч. Ч. 3. М., 1994. С. 201; Григорий Палама, св. Сто пятьдесят глав. Краснодар, 2006. С. 63–83.

³⁶ Nicephori Gregorae Historia Byzantina. Vol. 3 / Ed. I. Bekkerus. Bonnae, 1855. P. 114, 513.

- Кириан (Керн), архим.* Антропология св. Григория Паламы. Киев, 2005.
- Мартынов А.* Учение св. Григория, епископа Нисского, о природе человека. М., 1886.
- Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина / Пер. А. И. Сагарда. СПб., 1913.
- Пржегорлинский А., свящ.* Византийская Церковь на рубеже XIII–XIV вв. Деятельность и наследие св. Феолипта, митрополита Филадельфийского. СПб., 2011.
- Приселков М. Д., Фасмер М. Р.* Отрывки В. Н. Бенешевича по истории Русской Церкви XIV в. // Известия отделения русского языка и словесности Академии наук. Т. 21. Кн. 1. СПб., 1916.
- Русина О.* Київська випава Гедиміна: текстологічний аспект проблеми // Записки Наукового товариства імені Тараса Шевченка. Т. 231. Праці Комісії спеціальних (допоміжних) дисциплін. Львів, 1996.
- Симеон Новый Богослов, прп.* Творения. Т. 2. Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1993.
- Слова преподобного Симеона Нового Богослова. Вып. 1. М., 1892.
- Творения иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. Т. 2. СПб., 1899. С. 479.
- Успенский Б. А.* Древнерусское богословие: проблема чувственного и духовного опыта. Представление о рае в середине XIV в. // *Успенский Б. А.* Этюды о русской истории. СПб., 2002.
- Феодорит Кирский, блж.* Творения. В 2 т. Т. 1. Изъяснение трудных мест Божественного Писания. М., 2003.
- Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV — начале XVIII в. М., 2003.
- Фонкич Б. Л.* Палеографические заметки о греческих рукописях итальянских библиотек // Византийские очерки: Труды советских ученых к XVI международному конгрессу византистов. М., 1982.
- Bardenhewer O.* Ungedruckte Excerpte au seiner Schrift des Patriarchen Eulogius von Alexandrien (580–607) uber Trinitat und Incarnation // Theologische Quartalschrift. Т. 78. Tübingen, 1896.
- Johannes Damascenus.* Die Schriften des Johannes von Damaskos. 4. Liber de haeresibus. Opera polemica / В. Kotter. Berlin, 1981.
- Lambeck P.* Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi liber quintus. Vindobonae. 1672.
- Nicephori Gregorae Historia Byzantina. Vol. 3 / Ed. I. Bekkerus. Bonnae, 1855.
- Patrologiae cursus completus. Series graeca. Acc. J. P. Migne. Т. 78. Paris, 1860.
- Schreiner P.* Die byzantinischen Kleinchroniken. Т. 1. Wien, 1975.

УДК 94(47).034 ББК 63.3(2)43

Аннотация: В данной статье рассматриваются 3 отрывка богословского содержания, находящиеся в так называемой Записной книжке митрополита Феогноста 2-й четверти XIV в. (записи на л. 243–243 об. Vat. gr. 840). Удалось определить авторство двух отрывков, которые принадлежат Исидору Пелусиоту и Псевдо-Евлогию Александрийскому. Автор приходит к выводу о близости этих отрывков монашеской традиции, что может служить еще одним аргументом в пользу приверженности митрополита Феогноста исихастскому течению в православной мысли. *Ключевые слова:* Митрополит Киевский Феогност, Исидор Пелусиот, Псевдо-Евлогий Александрийский, «Записная книжка» 2-й четверти XIV в., исихазм.

Summary: This article discusses three theological passages, which are the part of so-called «notebook» Metropolitan Theognostos of the second quarter of the XIV century (Vat. gr. 840, f. 243v–r). It was possible to determine the authorship of two passages that belong Isidore Pelusium and Pseudo-Eulogius of Alexandria. The author concludes that the proximity of these passages monastic tradition that can serve as another argument in favor of the commitment of the Metropolitan Theognost hesychast adrift in Orthodox thought. *Keywords:* Metropolitan of Kiev Theognostos, Isidore of Pelusium, Pseudo-Eulogius of Alexandria, «notebook» of second quarter of the 14th century, hesychasm.

Протоиерей Алексей Ястребов

Братья Лихуды в Падуе и Венеции

Начать обзор деятельности протагонистов российско-венецианских политических, экономических и культурных связей времени Петра Великого справедливо со знаменитых братьев Лихудов, поскольку их труды, как непосредственных предшественников, свидетелей и участников петровских реформ, начались и отчасти продолжились именно в Венеции, а кроме того, с этим городом связаны судьбы их непосредственных учеников — Палладия Роговского, Петра Постникова, Петра Артемьева. Лихуды учились в Венеции и Падуе, были гражданами республики Святого Марка, здесь же проживала семья старшего брата, Иоанникия¹. Европейцы по происхождению и культурной формации, они тем не менее большую часть жизни посвятили России, ее нарождающимся науке и образованию, именно поэтому вопрос, правильнее ли говорить, например, об Иоанникии, как о представителе России в Венеции, или же наоборот, оказался существенным в контексте данной статьи, где я попытаюсь открыть особые связи ученых кефалонитян с республикой, подданными которой они были по рождению.

Братья Лихуды приняли участие в воспитании Петра I, они именовали себя «οι της αγιωτάτης βασιλικής τε και αυτοκρατορικής μεγαλειότητος της Μοσκόβιας διδάσκαλοι» (или, как называет себя Иоанникий в записке к венецианскому дожу (см. ниже) «maestro delli serenissimi Tzari di Moscovia et dello stesso Patriarca»). Исключительно важна их роль в становлении светского и богословского образования в России, благодаря их руководству поднялись на высокий уровень Славяно-греко-латинская академия и с 1706 г. Новгородская школа².

© Ястребов А., прот., 2015

¹ Для разрешения возникших материальных затруднений семьи старший Лихуд выхлопотал себе у князя В. В. Голицына разрешение на поездку в Венецию в 1688 г., хотя впоследствии он выполнял здесь и функции посланника.

² Литература о Лихудах обширна. Оставляя в стороне исследования их преподавательской и богословской деятельности, сосредоточусь на их биографии, связанной с Падуей и Венецией.

Несмотря на обширный пласт исследований, посвященных Лихудам, не все детали их биографии известны историкам. Это связано отчасти с противоречивыми данными источников об их насыщенной событиями жизни, отчасти с тем, что их собственные показания о фактах и событиях, случившихся с ними, часто разнились между собой.

В настоящей статье речь пойдет о неизвестных или малоизвестных фактах из жизни братьев, почерпнутых из итальянских архивов. Коснусь лишь двух периодов их деятельности — 1663–1670 гг. (время учебы Иоанникия и Софрония в Венеции и Падуе) и 1688–1691 гг., когда Иоанникий Лихуд находился в «городе мостов и каналов» в качестве посланника Русского государства. Не ставя целью подробно описать события этих промежутков времени, попытаюсь связать вновь опубликованные архивные материалы, первый из которых касается Софрония, а второй — Иоанникия, с известными фактами их жизни и предложить возможное толкование открытым документам.

цией. До революции многосторонним исследованием их деятельности в Греции и России занимались М. Сменцовский (*Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. СПб., 1899; *он же.* Значение Лихудов в истории церковного просвещения и церковной жизни // Богословский вестник. 1899. Кн. 11) и Н. Каптерев (*Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством (1669–1707). М., 1891). В наше время в Греции и России этой темой занимались и занимаются Б. Фонкич (*Фонкич Б. Л.* Иерусалимский Патриарх Досифей и его рукописи в Москве // Византийский временник. 1969. № 29. С. 275–299; *он же.* Греческо-русские культурные связи в XV–XVII вв. М., 1977; *он же.* Новые материалы для биографии Лихудов // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1988. С. 61–70; *Νέα στοιχεία για τη ζωή και το έργο των αδελφών Λειχοῦδη* // Πρακτικά Ε΄ Πανονίου Συνεδρίου, Αργοςτόλι – Αιξούρι, 17–21 Μαΐου 1986. 1989. Τ. 1. Σ. 227–239), А. Карафанасис (*Καραθανάσης Α.* Ιωαννίκιος και Σωφρόνιος αδελφοί Λειχοῦδη. Βιογραφικές σημειώσεις από νεώτερες έρευνες // Κεφαλληνιακά Χρονικά. 1977. Τ. 2. Σ. 179–194), Д. А. Яламас (*Yalamas D. A.* The students of the Leikhoudis brothers at the slavo-graeco-latin academy of Moscow // Cyrillomethodianum. 1991–1992. № 15–16; *Яламас Д. А.* Два неопубликованных панегирика братьев Лихудов // Византийский временник. 1994. № 55(80). С. 210–215; *он же.* О происхождении Иоанникия и Софрония Лихудов // Греция. Национальная идея, общество, государство. XVII–XX вв.: Материалы научной конференции, посвященной 180-летию начала греческой национально-освободительной революции 1821 г., 11 апреля 2001. М., 2002. С. 5–7; *он же.* Два письма грека Хаджикирьяка братьям Лихудам // Ricerche slavistiche. 1994. Т. 41; *он же.* Послание Иоанникия Лихуда князю В. В. Голицыну // Россия и Христианский Восток. Вып. 1. М., 1997. С. 179–184; *он же.* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001; *он же.* Рекомендательная грамота восточных патриархов братьям Лихудам // Очерки феодальной России. Вып. 4. М., 2000. С. 298–312), Н. Хриссидис (*Chrissidis N.* Creating the New Educated Elite: Learning and Faith in Moscow's Slavo-Graeco-Latin Academy, 1685–1694, Ph. D. Dissertation, Yale University. New Heaven, 2000), Д. Рамазанова (*Рамазанова Д. Н.* Братья Лихуды и начальный этап истории Славяно-греко-латинской академии. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; *она же.* «Мечец духовный» Иоанникия и Софрония Лихудов // Россия и Христианский Восток. Вып. 2–3. М., 2004. С. 451–464), Г. Пендогалос (*Πεντόγαλος Γ.* Ιωάννης (Ιωαννίκιος) και Σπυρίδων (Σωφρόνιος) Αδελφοί Λυκούδη (Λειχοῦδα). Βιογραφικά και άλλα (1654–1683) // Κεφαλληνιακά Χρονικά. 2008. Τ. 11; Αφιέρωμα στον Γεράσιμο Ν. Πεντόγαλο. Σ. 37–61), Г. Мосхопулос и другие ученые. Наследие Лихудов изучается в контексте современного состояния науки и образования России и Греции. Братьям посвящаются международные конференции в России и на Балканах, а в Великом Новгороде не первый год проводятся Лихудовские чтения.

**К вопросу о пребывании Лихудов в Падуе
(1662–1670 гг.)**

Одаренные книжники происходили с греческого острова Кефалонии (город Ликсури), входившего во владения Венецианской республики. Так называемое Ионийское семиостровие (Корфу, Паксос, Лефкада, Итака, Кефалония, Закинф, Кифира) постепенно, на протяжении 3 веков, с 1204 г. (начала IV Крестового похода) входило в состав венецианских владений. Архипелаг остался единственной областью с греческим населением, которая к XVIII в. не перешла под власть Османской Порты. Венеция была для ионийских греков желанной целью, средоточием образования, центром свободного эллинизма. Конечно, степень религиозной свободы в значительной мере ограничивалась местными духовными властями, но большая потребность политического руководства республики в греческих солдатах, моряках и торговцах понижала градус антиправославной активности блюстителей чистоты католической веры.

Именно здесь в те годы процветали греческие типографии и школы: одна из них находилась под руководством знаменитого богослова, впоследствии митрополита Филадельфийского Герасима Влаха³, в обучение к которому поступили Лихуды⁴. Вопрос о вхождении в школу и обучении непосредственно у Влаха младшего Лихуда, Спиридона (род. 1652 г.), ставится под сомнение (в частности Б. Л. Фонкичем) на том основании, что он был тогда еще слишком молод (даже если известно, что Герасим после своего ухода с поста руководителя братской школы еще оставался в городе и преподавал частным образом до 1664 г.⁵). Однако ничто не мешает думать, что Спиридон (в мона-

³ Герасим Влах преподавал в школе в 1655–1662 гг., занимал митрополичью кафедру в Венеции в 1679–1685 гг.

⁴ Это учебное заведение, основанное еще при митрополите Гаврииле (1577–1616 гг.), просуществовало с 1593 по 1701 г. Лихуды, несомненно, происходили из зажиточного рода. М. Каллегари отмечает, что только очень обеспеченные семьи могли себе позволить дать начальное образование своим детям на греческих территориях, подконтрольных Венецианской республике (прежде всего на Ионических островах), а затем содержать своих чад во время их учебы в Падуе или Венеции (*Callegari M. Il Collegio Cottunio e la sua biblioteca // Studenti, Universita, citta nella storia padovana. Atti del convegno 6–8 febbraio 1998, a cura di F. Piovan — L. Sitran Rea. Trieste, 2001. P. 457–458.*)

⁵ *Καραθανάσης Α. Ιωάννικιος και Σωφρόνιος αδελφοί Λειχούδη... Σ. 179–194.* Автор сообщает, что Софроний родился в 1657 г. Значит, он поступил в Падуанский университет в 13 лет! Впрочем, он же в труде «Ο ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια και την Ρωσία» (έκδοση 2. Θεσσαλονίκη, 2003. С. 286) утверждает, что Софроний родился в 1637 г. (т. е. был всего на 2 года младше Иоанникия), в обоих случаях ссылаясь на одни и те же места в работах Сменцовского (*Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 48*) и Цицелиса (*Τσιτσέλης Η. Λυκούδης ή Λειχούδης Ιωάννικιος, Λυκούδης ή Λειχούδης Σωφρόνιος // Κεφαλληνιακά σύμμικτα. Τ. 1. Αθήνα, 1904. Σ. 356*), хотя оба исследователя, как и Папулидис (*Παπουλίδης Κ. Οι αδελφοί Λειχούδα // Γρηγόριος ο Παλαμάς. Τ. 53. Θεσσαλονίκη, 1970. Σ. 332*), указывают 1652 г. в качестве года рождения Софрония. Таким образом, данные о дате рождения младшего Лихуда разнятся. Кстати, тот же Папулидис называет годом рождения Иоанникия 1633-й, а не 1635-й. На эти разночтения обращает внимание и Г. Мосхопулос (*Μοσχόπουλος Γ. Ιστορία της Κεφαλονιάς. Αθήνα, 1990. Σ. 213*).

шествe Софроний) к тому времени уже находился в Венеции и проходил начальный курс наук. К сожалению, списки учеников и преподавателей школы греческого братства и другие архивные данные не сохранились, поэтому можно только предполагать, какие предметы и кто в ней преподавал, а также лишь догадываться об именном и количественном составе учеников.

Второй важнейшей школой греческого землячества был знаменитый коллегиум, основанный по инициативе и на средства адвоката Фомы Флангини в 1626 г. (просуществовал до 1795 г.). В последнем, занимавшем здания, прилегающие к церковному двору, находилась классическая гимназия, куда присылали детей для обучения со всей Греции и островов, находившихся под властью Венеции. Здесь преподавали выдающиеся деятели эллинистического раскола. В обеих школах в 1689–1690 гг. преподавал известный учитель, «доктор и проповедник великой Христовой Церкви» Илия Минякий (1669–1714 гг.), сам выпускник флангиниевской школы и будущий епископ Керникский и Калавритский. При коллегиуме имелась богатая библиотека⁶.

Полагают, что затем, в 1662 г., братья переехали в Падую, где предположительно жили в Коттуннианском коллегиуме и учились в университете⁷. Однако в университетском архиве отложилась лишь учетная запись о Софронии под 13 мая 1670 г.⁸ В своей эпитафии брату (1717 г.), содержащей также ряд автобиографических указаний, Софроний называет Иоанникия просто «учителем философии и богословия», в то время как себя именует «в Патавинском лицее венчаным» (Εν τῷ Παταβίῳ Λυκείῳ εστειμένῳ διδάσκαλος)⁹.

Темой греческих студентов, обучавшихся в Падуанском университете, подробно занимался Г. Плюмидис, директор Греческого института в Венеции¹⁰. Он нашел и опубликовал запись о защите диссертации младшим Лихудом. Характерно, что последний фигурирует уже под своим монашеским именем (при том, что в 1670 г. ему едва исполнилось 18 лет!). Впрочем, даже

⁶ Καραθανάσης Α. Η. Φλαγγίνειος Σχολή της Βενετίας, Κυριακίδης. Θεσσαλονίκη, 1986.

⁷ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 50. Об основателе греческого коллегиума в Падуе, Коттунни см.: Chrissidis N. Op. cit.; Lohr H. Latin Aristotle Commentaries II: Renaissance Authors. Florence, 1988. P. 105; Τσιρπανλής Ζ. Το ελληνικό κολλέγιο της Ρώμης και οι μαθητές του (1576–1700). Θεσσαλονίκη, 1980. Σ. 397–399. Кстати, именно устав Римского коллегиума св. Афанасия в Риме лег в основу уставов греческих коллегиумов Падуи. См.: Statuti delli due collegj grecj in Padova (Venezia), per li figliuoli del qu. Z. Antonio Pinelli stampatori ducali, 1772 (находится в ASP, фонд Clero secolare, busta 3, fasc. 2, а также ASVe, фонд Riformatori allo studio di Padova, раздел Scritture di Rettori e pubblici rappresentanti ed altre persone private diretti ai Riformatori, фильца 503).

⁸ «13 maii Sofronius Licudi cephalenus» (Plumidis G. Gli scolari Oltramaroni a Padova nei secoli XVI e XVII // Revue des Études Sud-Est européennes. 1972. Vol. 10. P. 267).

⁹ Первую публикацию текста эпитафии см.: Λάσκαρις Α., αρχιμανδρίτης. Ιστορική έπιφίς περί της εν Μόσχᾳ Ελληνικής Ακαδημίας κατά τον ΙΖ' και ΙΗ' αιώνα, ήτοι περί των αδελφών Λειχουδών Ιωαννικίου και Соφρονίουή // Περιοδικόν του εν Κωνσταντινουπόλει Ελληνικού Φιλολογικού Συλλόγου. 1864. Τ. Β'. Σ. 43. Славянский текст см.: Смиловский А. Братья Лихуды и направление теории словесности в их школе // Журнал Министерства народного просвещения. 1845. № 45. С. 60).

¹⁰ Среди его публикаций по этому вопросу см.: Πλουμίδης Γ. Σ. Αι πράξεις εγγραφής των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδοῦης, Μέρος Α' Αρτιστι 1634–1782, Επετηρίς Εταιρείας

если Софронию на момент поступления в Падуанский университет было 13 лет, возраст не стал помехой в учебе. По утверждению Плюмидиса, такая практика в ту эпоху была не в диковинку¹¹.

Вопрос же о том, где жили и учились братья после переезда из Венеции в Падую, при отсутствии документальных свидетельств, а также и определенных автобиографических данных, остается открытым. Сомнительно, чтобы учась в Падуе, они продолжали жить в Венеции¹². Если в наши дни дорога между этими городами занимает не более часа, то в то время путешествие было более долгим и утомительным. Большинство ученых полагает, что Лихуды поселились в одном из греческих коллегиумов Падуи — святого Иоанна Предтечи или «Палеокапа». Бумаги греческих школ Падуи хранятся в Древнем архиве Падуанского университета (AAUD, папка 732, меньшая часть), в Государственном архиве Венеции (ASVe, фонд Riformatori allo studio di Padova, папки 498, 499) и в Государственном архиве Падуи (ASP, фонд Clero secolare, busta 3, fasc. 1, 2, 3), однако никаких сведений о Лихудах там нет. Вполне вероятно, что они не были записаны в реестр коллегиума, даже если и проживали в нем, а, возможно, и учились. Как упомянуто выше, Иоанникий не имел диплома, тогда как Софроний упоминается лишь при сдаче им выпускных экзаменов.

М. Н. Сменцовский пишет: «Возвратившись на родину в 1670-м году, старший из братьев Иван (Иоанникий) женился и был поставлен... во священники»¹³. Об этом говорится в биографической справке к их произведению «Мечец духовный»¹⁴. Однако в челобитной царям с просьбой об отъезде в Венецию, представленной на рассмотрение в начале 1688 г., Иоанникий напоминает, что оставил там троих детей, старшему из которых, Николаю, исполнилось к тому времени 26 лет¹⁵. Таким образом, Иоанникий уже в 1662 г.

Βυζαντινών σπουδών. 1969–1970. Τ. 37. Σ. 196–206; *idem*. Αι πράξεις εγγραφής των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδοῦσης, «Μέρος Β' Λεγιστι 1591–1809, Επίμετρον, Μέρος Α' Αρτιστι», Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών σπουδών. 1971. Τ. 38. Σ. 84–195; *idem*. Αι πράξεις εγγραφής των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδοῦσης, «Μέρος Α' Αρτιστι (Συμπληρωματικά: ἔτη 1674–1701)». Τ. 8. Θησαυρίσματα, 1971. Σ. 188–204; *idem*. Gli scolari Greci nello Studio di Padova // Quaderni per la storia dell' Università di Padova. 1971. t. 4; *idem*. Gli scolari Ultramarini a Padova nei secoli XVI e XVII // Revue des Études Sud-Esteuropéennes. 1972. Vol. 10. S. 257–270; *idem*. Οι Έλληνες σπουδαστές του Πανεπιστημίου της Πάδοβας // Δωδώνη. 1938. Τ. 12. Σ. 236–281.

¹¹ См., например: *Martellozzo Forin E. (a cura di)*. Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1471 ad annum 1500, Antenore. Roma; Padova, 2001. P. 113.

¹² Место их проживания в Венеции также неизвестно. Иоанникий в своей челобитной В. Голицыну в 1688 г. лишь указывает, что дети его живут в Венеции, по-видимому, у сестры Лихудов.

¹³ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 50; *Παπουλίδης Κ.* Οι αδελφοί Λειχούδαи // Γρηγόριος ο Παλαμάς. Τ. 53. Θεσσαλονίκη, 1970. Σ. 333.

¹⁴ См.: *Рамазанова Д. Н.* «Мечец духовный»... С. 459. В противоположность бытовавшему мнению о ее позднем происхождении время составления этой справки, по мнению Рамазановой, локализуется между 1691 и 1700 гг.

¹⁵ Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. 10. СПб., 1871. Ст. 1314. Этот факт говорит о том, что его брак в 1670 г. едва ли был первым,

имел на руках первенца и вряд ли жил в Коттунуануме вместе с Софронием. Тем не менее младший из братьев, Софроний, получил образование именно в коллегииуме, где и жил, а когда оказался готов к прохождению испытания, смог записаться на сдачу экзамена экстерном¹⁶. Это подтверждают их собственные слова о том, что в течение 9 лет они слушали уроки «словеснейшего и мудрейшего иеромонаха Арсения Каллудиева» и получили докторские дипломы¹⁷. В те годы Арсений сам был еще студентом и не имел права преподавать в университете, хотя, конечно, мог вести лекции в Коттунуануме, будучи его директором¹⁸.

Настоящим летописцем Падуанского университета, без сомнения, является Н. Комнин-Пападополи с его фундаментальной «Историей», из которой можно почерпнуть подробные сведения о 3-м по дате основания (после Болонского и Сорбонны) университете в мире¹⁹. О его традициях и порядках пишет также Е. Ф. Шмурло в связи с учебой в «патавинской гимназии» 3 десятилетия спустя ученика Лихудов Петра Постникова²⁰. Он, в частности, рассказывает, как была устроена университетская корпорация. Все студенты разделялись на 2 группы «наций» — «цизальпинскую» и «трансальпинскую». Ко 2-й относились все не-итальянские народы, проживавшие, естественно, в основном к северу от Италии, но также и представители тех народов, которые обитали «за морем», формировавшие «ультрамаринскую» нацию. К ним относились жители Балкан — греки, румыны, иллирийцы и т. д.²¹ Университет

а потому его рукоположение в священство с канонической точки зрения может вызывать сомнения.

¹⁶ В 1714 г. практика сдачи экзаменов экстерном прекратилась. Она была признана отступлением от устава университета (*Giomo G. L'Archivio antico dell'Universita di Padova // Nuovo Archivio Veneto. T. 6. P. 2. Padova, 1893. P. 42–43.*)

¹⁷ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 50. О Коттунуануме как о месте учебы Лихудов упоминает Н. Хриссидис (*Chrissidis N. Op. cit. С. 23.*)

¹⁸ В. Татакис в своем фундаментальном труде, посвященном жизни и творческому наследию митрополита Герасима Влаха сообщает со ссылкой на статью Г. Спиридакиса (*Σπυριδάκης Γ. Γεράσιμος Βλάχος // Επετηρίς του Μεσαιωνικού Αρχείου της Ακαδημίας Αθηνών. 1949. Τ. 21. Σ. 70–106*), что Каллудий учился и преподавал в Коттунуануме. Сейчас, благодаря исследованиям Плюмидиса, известно, что Каллудий учился все же в Падуанском университете, где он фигурирует в матрикулярных записях, как *magister* Коттунуанского коллегииума. Однако преподавал он только в последнем. Именно из него после 1680 г., согласно ходатайству своего дяди, призванного на митрополичью кафедру в Венецию, он был направлен на Корфу для исполнения послушания игумена монастыря Богородицы Палеопольской (*Τατάκης Β. Γεράσιμος Βλάχος ο Κρής (1605/7–1685), φιλόσοφος, θεολόγος, φιλόλογος. Βενετία, 1973. Σ. 21.*)

¹⁹ *Comnenus Papadopoli N. Historia Gymnasii Patavini, Venezia 1726.* Кстати, Пападополи, будучи незаурядной личностью, преподавателем Падуанского университета и директором Коттунуанума, оказался Лихудам не просто хорошим знакомым — именно ему они писали рекомендательное письмо для «первого русского доктора» П. Постникова, и именно у Пападополи последний жил в период своего студенчества. О письме Лихудов см.: *Καραθανάσης Α. Ιωάννης και Σοφρόνιος αδελφοί Λειχούδη... Σ. 191–194; idem. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια και την Ρωσία. Θεσσαλονίκη, 2003. Σ. 303–305.*

²⁰ *Шмурло Е. Ф.* П. В. Постников: Несколько данных для его биографии. Юрьев, 1894. С. 83 и далее.

²¹ См., кроме того: *Μπόμπου-Σταμάτη Β. Τα ανέκδοτα καταστατικά του σωματείου (νοζιουε) των Ελλήνων φοιτητών του πανεπιστημίου της Πάδοβας (17ος–18ος αι.). Αθήνα, 1995; Kibre C. The*

делился на 2 отделения или факультета — права и искусств. С точки зрения административного управления, это были практически 2 независимых университета. У каждого имелись свои ректор, проректоры и их помощники, избиравшиеся, кстати, из числа действительных учащихся. На первом изучали юриспруденцию и каноническое право, на втором занимались богословием, философией и медициной. Наконец, в университете существовали еще так называемые коллегии — профессиональные объединения докторов на различных факультетах: юриспруденции, медицины и философии и теологии. Будучи не столько преподавательскими корпорациями (не все их члены преподавали в университете), сколько профессиональными комиссиями, принимающими экзамены и имеющими право на выдачу дипломов, эти коллегии были образованы на основании распоряжений Римских пап и назывались поэтому «священными»²². В 1564 г. во исполнение постановлений Тридентского Собора на волне Контрреформации папа Пий V опубликовал буллу, предписывающую всем, желающим получения академических степеней, произнести католическое исповедание веры. Этот шаг вызвал отток студентов — протестантов и православных — из итальянских университетов.

Венецианское правительство нашло выход из сложившейся ситуации. Первоначально делегировав право присвоения звания доктора «*auctoritate veneta*» («властью Венецианской республики») одному из профессоров, якобы в видах помощи неимущим студентам и другим категориям школяров (каким — не уточнялось), государственная комиссия, ответственная за функционирование падуанской школы (*Riformatori allo studio di Padova*), несмотря на протест католической Церкви, образовала альтернативные коллегии вначале в «университете» искусств, а потом и права. Они стали называться *Collegio Veneto Giurista* и *Collegio Veneto Artista* в отличие от первоначальных трех, которые именовались *Sacro Collegio*. Именно в Колледжо Венето могли сдавать выпускные экзамены студенты трансальпийских и ультрамаринских «наций»²³.

До сих пор не было известно, какие именно предметы и насколько успешно сдал на выпускном экзамене Софроний Лихуд. В этой связи особо интересен документ — экзаменационный лист, удостоверяющий прохожде-

Nations in the medioeval Universities. Cambridge (Mass.), 1948; Fedalto G. *Stranieri a Venezia e a Padova // Storia della cultura Veneta. Vol 2. Il seicento*. Vicenza, 1984.

²² Martellozzo Forin E. (a cura di). *Op. cit.* P. 96.

²³ Там могли числиться только германцы и греки, итальянцы туда не допускались. «Per togliere poi alcuni dubbi sul conferimento dei dottorati *veneta auctoritate*, con l'articolo 7 del decreto 24 settembre 1636 il Senato deliberò che il Presidente giurista possa conferir il grado del dottorato in legge, *auctoritate veneta* alli soli scolari ultramontani e greci per li convenienti rispetti che sono ben noti alla pubblica sapienza» (*Giomo G. L'Archivio antico dell'Università di Padova* P. 21). Должности в коллегиях также были выборными, причем выбирали президента (приора) и его помощников по жребию, но таким образом, чтобы все члены коллегии могли рано или поздно занять эти должности — по окончании 4-месячного мандата снова происходила жеребьевка, причем имя бывшего приора уже не могло находиться в шкатулке для жребия (*bussolo*). Большинство голосов выбирали должности «массаро» и «синдако».

ние испытания Софронием Лихудом и присвоение ему звания доктора философии²⁴. Документ состоит из трех частей: презентация кандидата, назначение по жребию пунктов обсуждения, защита и объявление результата.

Приведу его содержание: «Во вторник 13 мая 1670 г. Джироламо Фриджимелика в качестве поручителя (promotor) представил президенту (Колледжо Венето) Карло Ринальдини Софрония Лихуда из Кефалонии и попросил, чтобы были назначены вопросы по философии согласно обычной процедуре, принимая во внимание, что все взносы, необходимые для сдачи экзамена, были полностью заплачены (cum integra [solutis]). В четверг 15 мая 1670 г. были определены по жребию пункты обсуждения по философии, взятые из аристотелевских трактатов “О Душе” и “Второй Аналитики”. В пятницу 16 мая 1670 г. в 12 часов Софроний Лихуд был вызван в Колледжо Венето и защищал свои пункты по философии в присутствии вице-синдика университета искусств и докторов Карло Ринальдини, Раймондо Фортис, Джироламо Фриджимелика (который впоследствии вручил ему знаки отличия доктора), Антонио Маркетти, Пьетро Франзано, Доменико Маркетти, Анжело Монтаньяна, Джованни Чикала.

Сдал экзамен, точно ответив на вопросы, предложенные ему оппонентами (rigorose tentatus et examinatus tam in reassumendis quam resolvendis strictissimis obiectionibus sibi per excellentissimos arguentes factis, bene se gessit) Джованни Чикала по логике и Доменико Маркетти по философии, и был аттестован по максимальному баллу (nemine penitus atque penitus [dissentiente]). Свидетели: Ландо Менегина, главный бидель и Маттео Радель, нунций. Карло Торта, секретарь»²⁵.

²⁴ Выражаю благодарность профессору Г. Плюмидису, который указал направление поиска для обнаружения документа. Об истории Падуанского университета кроме указанного выше труда Пападополи см. также: *Del Negro P. (a cura di)*. L'Università di Padova... О древнем архиве университета см.: *Giomo G.* L'Archivio antico dell'Università di Padova. Об иностранных студентах кроме публикаций Плюмидиса см.: *Del Negro P. (a cura di)*. Op. cit. P. 425–439; *Callegari M.* Il Collegio Cottunio e la sua biblioteca. P. 458–469.

²⁵ Padova, Università degli Studi, Archivio storico, Archivio Antico, Collegio Veneto Artista, т. 281, л. 122, 122 об., 123. «1670 die martis 13 mensis maii. Coram illustrissimo domino Carolo Rinaldino dignissimo praeside comparuit excellens dominus Hieronymus Frigimelica promotor, et praesentavit dominum Sofronium Licudi Caefalenum, reverenterque petiit pro die veneris proximo hora 12 ac instetit ei assignari puncta in philosophia tantum pro subeundo examine, iuxta formam ducalium et cetera, cum integra et cetera. Qua dominatio sua illustrissimo habita fides [sic!] a promotore suo de sufficientia et probitate et cetera, admisit in forma et cetera. 1670 die iovis 15 mensis maii. Puncta domini Sofronii Licudi in philosophia tantum sorte extrata et cetera. In secundo De anima textus 51. Determinatis autem his dicamus communiter de omni et cetera. In primo Posteriorum textus 18. Nonnullis quidem igitur eoque oportet prima scire et cetera. In Christi nomine amen. 1670 die veneris 16 mensis maii hora 12, in excellentissimo Collegio auctoritate veneta ad presentiam illustrissimi domini vice Syndici magnifice universitatis dominorum Artistarum nec non infrascriptorum excellentissimorum dominorum doctorum, per brevia iuxta morem convocatorum, ubi in eodem loco dominus Sofronius Licudi Caefalenus recitavit puncta sua heri sibi sorte extrata in philosophia tantum et super eis rigorose tentatus et examinatus tam in reassumendis quam resolvendis strictissimis obiectionibus sibi per excellentissimos arguentes factis, bene se gessit et finito examine, semotus extra iuxta solitum clausoque hostio, positus fuit

Процедура присвоения академических званий включала несколько этапов. Желавший пройти экзамен на степень доктора обращался к одному из профессоров (*promotor*), который, удостоверившись вначале, что кандидат достаточно подготовлен, должен был ходатайствовать о допущении студента к экзамену. Эта часть называлась «презентацией». Здесь перед президентом коллегии «промотор»-поручитель представлял студента и утверждалась дата экзамена (обычно в течение 3–4 дней с момента презентации). Далее следовала процедура, именованная «*puncta (sorte extracta)*» — «вытягивание экзаменационного билета» с той лишь разницей, что тянули его особые *punctatores* — избранные по жребию 4 члена коллегии — и была она несколько более сложной, чем привычная для нас. По традиции, идущей еще из падуанского Кваттроченто, мешочек содержал билеты с набором аристотелевских трактатов, среди которых обязательно присутствовали «Вторая Аналитика», «Физика» и «О Душе». Из трактатов вынимались 2 — по логике и по философии. После этого «пунктаторы» подходили к 8 размеченным мешочкам с цифрами тем. Показав комиссии пустую руку, запускали ее внутрь и вынимали конкретный вопрос, касавшийся толкования какого-то места из Стагирита²⁶. Вытягивание «пунктов» имело место накануне назначенного экзамена, и студент имел около суток на подготовку.

Сам экзамен состоял из изложения студентом заданной темы, где требовалось максимально подробно показать ее глубину и решение возможных проблем, а также дискуссии между кандидатом и *arguentes* — несколькими докторами, избравшимися из молодежи (аналог оппонентов)²⁷. Затем студент должен был удалиться, и присутствовавшие члены комиссии (за исключением поручителей) голосовали. Наконец, приглашали студента и объявляли о решении комиссии. В случае удачного исхода «промотор» вручал ему знаки отличия доктора — книгу, кольцо, докторскую мантию, а президент коллегии — диплом. Процедура экзамена и вынесения решения проходила в присутствии свидетелей (*testes*) и протоколировалась секретарем (*cancellarius*). Балл определялся на основании пропорции поданных голосов: для «отлично» (как в случае с Лихудом) необходимо было абсолютное большинство голо-

ad suffragia infrascriptorum excellentissimorum dominorum doctorum, a quibus ex omnibus eorum votis approbatus remansit in dicta facultate Philosophiae tantum nemine penitus atque penitus et cetera. Qua approbatione per nuntium publicata, denuo introductus fuit per eundem illustrissimum dominum Presidem, doctor in philosophia tantum pronunciatus et cetera per presentibus infrascriptis excellentissimis dominis doctoribus infrascriptis videlicet ultra et cetera: Carolo Rinaldino dignissimo preside. Raimundo Ioanne Fortis. Comes Hieronimus Frigimelica, a quo [fuit insignitus]. Antonio De Marchetis. Comes Petro Franzano. Dominico De Marchetis. Angelo Montagnana. Ioanne Cicala. Arguentes fuere excellens dominus Ioannes Cicala in logica, et excellens dominus Dominicus De Marchetis in philosophia, sortem extrati. Testes: dominus Landus Moneghina bidellus generalis, dominus Matheus Radel nuntius Qui ante Carolus Torta cancellarius et cetera».

²⁶ *Martellozzo Forin E. (a cura di)*. Op. cit. P. 149. Так было на факультетах искусств и медицины.

²⁷ Речь идет о так называемом приватном экзамене. Согласно уставу университета, могло состояться также публичное испытание, но на практике оно проводилось крайне редко.

сов (*nemine penitus atque penitus dissentiente (discrepante)*), формулировка «*pro maiori parte*» обозначала простое большинство и соответствовала нашему «хорошо». Несдавший экзамен назывался «*gerobatus*»²⁸.

Из экзаменационного листа Софрония Лихуда видим, что экзаменационную комиссию составляли следующие лица. Медики: Дж. Фриджимелика трижды упоминается у Комнина-Пападополи как «*Comes & Eques, nob. Patavinus*» («граф и кавалер, знатный падуанец») ²⁹. Автор «Истории Падуанского университета» сообщает также, что тот был «*Professor in re Medica maximus*» и что после его смерти в 1683 г. 1-я кафедра теоретической медицины оставалась вакантной в течение 17 лет из-за отсутствия адекватной замены. Медиками были также отец и сын А. и Д. Маркетти, специалисты в области анатомии и хирургии ³⁰. Выходец из Вероны Р. Фортис считался, по словам Пападополи, «*Celebrissimus Practicus XVII sæculo*». Так, будучи призван императором Леопольдом в Вену для врачебной практики при дворе, удостоен звания «*Archiater aulæ Cæsareæ*»³¹. Наконец, А. Монтаньяна был коллегой профессора Фриджимелика, преподавателем 1-й кафедры «экстраординарной», т. е. практической медицины.

Теперь собственно «философы»: Президент Колледжо Венето К. Ринальдини (1615–1698 гг.) заслуженно слыл широкообразованным человеком: философом, богословом, математиком, инженером, естествоиспытателем³². Первая женщина — обладательница диплома о высшем образовании — Е. Корнаро Пископия (защитилась 25 июня 1678 г.) училась под его руководством. Ему же человечество обязано изобретением термометрической шкалы. Прибыв из Тосканы в 1667 г., он уже к 1670 г. стал президентом Колледжо. Один из оппонентов Софрония, Дж. Чикала, приходился братом Иерониму (в монашестве Илариону) Чикала, иеромонаху с Кипра, занимавшему до 1662 г. должность ректора Коттунианума³³. Воспитанник римского греческого колледжума, в Падуе он в 1687 г. стал экстраординарным профессором по кафедре философии. Это место в момент сдачи Лихудом докторского экзамена занимал граф П. Франзано, также подписавший экзаменационный протокол.

Как видим, «чистых» философов в приемной комиссии оказалось меньшинство. Хотя факультет был единым, и обычно студенты сдавали обе дисциплины сразу³⁴, в этом конкретном случае на экзамене по философии преобладание медиков в комиссии выглядит несколько необычно. Впрочем,

²⁸ См. экзаменационный акт Софрония Лихуда: AAUP, Università degli Studi, Archivio storico, Archivio Antico, Collegio Veneto Artista, vol. 281, f. 122, 122 об., 123.

²⁹ *Commeno Papadopoli N. Op. cit.* Vol. 1. P. 168, 172, 178.

³⁰ *Ibid.* P. 174, 176, 178, 183, 378.

³¹ *Ibid.* P. 371.

³² См. о нем: *Ibid.* P. 172–173. Не соглашусь с академиком Е. Ф. Шмурло, который считал Ринальдини медиком (*Шмурло Е. Ф. П. В. Постников... С. 88*).

³³ *Commeno Papadopoli N. Op. cit.* Vol. 1. P. 376; Vol. 2. P. 219, 290.

³⁴ Как в случае с П. Постниковым, который был доктором философии и медицины.

тем более достойны высокой оценки доктора медицины, оказавшиеся способными, как Чикала, предложить *strictissimes obiectiones* по логике и философии.

**Пребывание Иоанникия Лихуды в Венеции в 1688–1691 гг.
и связанные с этим материалы венецианского архива**

Готовясь проанализировать сведения из записок старшего Лихуды, адресованных венецианскому Сенату, и из донесения венецианского посла (байюла) в Константинополе³⁵, сделаю сводку уже опубликованных и прокомментированных известий об обстоятельствах приезда братьев в Москву. Это необходимо для того, чтобы понять, какое место в далеко незаконченном информационном пазле жизни «самобратий Лихудиевых» занял новый кусочек этой сложной картины.

Итак, по окончании курса наук (около 1670 г.) Лихуды вернулись в родную Кефалонию и, согласно их автобиографическому свидетельству, находились в почете у властей, и даже сами принимали участие в местном управлении³⁶. Затем Софроний отправился для преподавания в разные школы Греции. Через некоторое время они воссоединились на родине и поехали в Константинополь, как говорили, «ко благословию Пресвятейшего Вселенского Патриарха Кир Дионисия»³⁷. 3 июля 1683 г. они выехали в Россию.

Относительно причин их миссии все представляется вполне понятным. Начиная со 2-й половины XVI в., когда московские государи Иоанн Васильевич и Феодор Иоаннович состояли в переписке с Восточными Патриархами по теме, волновавшей тогдашний греческий православный мир, вопрос устройства духовной школы в пределах Московского государства, где могла бы храниться неповрежденной богословская традиция святых отцов Восточной Церкви, стоял на повестке дня³⁸. Тогда возникла идея устройства на Руси высшего училища, которое оказалось бы в состоянии не просто обеспечить ученым знанием Москву, но, возможно, стать новым центром эллинского образования, находившегося в положении изгнанника как у себя на родине, так и за ее пределами. Прерванные Смутой, эти переговоры возобновились при

³⁵ Записки опубликованы: Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу в 1892–1893 и 1893–1894 гг. Юрьев, 1895. Донесение венецианского посла в Константинополе (байюла) см.: *Relazioni ambasciatori veneti al Senato, XIII Costantinopoli (1590–1793)*. Seconda edizione. Torino, 1984.

³⁶ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 51.

³⁷ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1314.

³⁸ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 4–46; Кантерев Н. Ф. Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 97–99. М. Сменцовский приводит слова из письма Александрийского Патриарха Мелетия Пигаса, обращенные к царю Феодору Иоанновичу в 1593 г.: «Устрой у себя, царь, греческое училище, как живую искру священной мудрости, потому что у нас источник мудрости грозит иссякнуть до основания» (Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 4).

Алексее Михайловиче и Патриархе Филарете, с одной стороны, и Константинопольском Патриархе Кирилле Лукарисе — с другой. Затем, в течение нескольких десятилетий в Москве побывали разные учителя с Востока с целью организации будущего греческо-славянского училища, но обстоятельства всякий раз не позволяли положить начало этому делу.

Сами эллины увещевали государей поскорее открыть школу. Например, митрополит Паисий Лигарид в сочинении «Опровержение челобитной попа Никиты» писал о «скудости» богословского знания на Руси, что явилось причиной возникновения раскола, а лучшим средством к уврачеванию последнего явилось бы учреждение школ, изучать в которых следовало бы, по его мнению, греческую, латинскую и славянскую грамоту³⁹. Лигарид также обращал внимание царя на бедственное положение образования в греческих землях, практически повторяя слова Патриарха Мелетия Пигаса⁴⁰.

Желания восточных иерархов совпадали с устремлениями русского правительства и Русской Церкви, но случая, чтобы начать дело систематического образования на Руси, не представлялось в первую очередь из-за недостатка квалифицированных учителей. В тот же период предпринимались попытки открыть училище в латинском духе. Так, Антоний Поссевин предлагал Ивану Грозному направлять русских молодых людей в Европу, а также планировал открывать католические училища в Западной Руси. Эти проекты по инициативе иезуитов возникали и в правление Бориса Годунова.

Ясно, что когда речь шла об открытии школ латинского образца в интересующий нас период, отнюдь не подразумеваются семинарии и университеты с преподаванием доктрины католицизма. Как известно, именно в XVII столетии переживали расцвет киевские школы, самая известная из которых — Киево-Могилянская академия — была устроена по образу латинских коллегий. Таким образом, сторонники такого рода преподавания и административного устройства необязательно являлись католиками или филокатоликами, но, конечно, следовали западным — католическим и протестантским — стандартам в обучении и устройстве училищ⁴¹.

³⁹ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 10.

⁴⁰ Там же. С. 12–13.

⁴¹ Этот вопрос остается дискуссионным. М. Сменцовский пишет: «Следуя Аристотелю, Лихуды естественно удержали в своих руководствах все особенности схоластических приемов тогдашних аристотелевских учебников. Каждое из них написано по всем правилам схоластической искусственности, с причудливой пестротой делений и подразделений» (Там же. С. 73–74). Н. Хриссидис в своем исследовании доказывает, что никакой системы греческого образования не существовало. Так или иначе все учителя пользовались схоластическими схемами католических школ: «In the Slavo-Greco-Latin Academy, Jesuit education extended beyond mere adoption of institutional structures and pedagogical methods. It penetrated the heart of the Academy's curriculum through the overwhelming influence it exercised on the textbooks and other educational materials the Leichoudes used. Ioannikios and Sophronios were by no means original or innovative scholars» (*Chrissidis N. Op. cit. P. 39*). Об этом же см.: *Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια...* Σ. 295–296; *Живов В. М. Из церковной истории времен Петра Великого: Исследования и материалы.* М., 2004. С. 15.

Подобная партия начала действовать во времена Алексея Михайловича и, особенно, при его сыне Федоре. Ее возглавил Симеон Полоцкий, а затем его ученик Сильвестр Медведев, начальствовавший в школе Заиконоспасского монастыря до открытия там в 1687 г. собственно Славяно-греко-латинской академии, во главе которой впоследствии и поставили Лихудов⁴². Первоначально именно Симеон, приближенный царей Алексея и Федора, мыслился во главе будущего русского университета и для этой цели подготовил устав последнего — Привиллегию, оговаривавшую права будущей высшей школы⁴³.

Западникам противостояла «грекофильская» партия книжников, покровительствуемая Патриархом Иоакимом. Это были, во-первых, киевский ученый Епифаний Славинецкий, приехавший в Москву еще при Никоне для книжной sprawy, и чудовский инок Евфимий, ученик последнего, а затем и Лихудов, талантливый самоучка — переводчик, полемист, библиограф. Кроме того, в столице действовала еще одна, так называемая типографская школа, возглавляемая иеромонахом Тимофеем, родом русским, 14 лет перед этим прожившим на Востоке. Конечно, обе школы были лишь начальными училищами, не претендовавшими на правильное высшее гуманитарное образование⁴⁴.

На фоне разномыслий между партиями книжников и неудач с выбором преподавателей, о которых велась интенсивная переписка и которые приезжали в Москву, но никто так и не прижился, 6 марта 1685 г. после долгого путешествия, длившегося почти 2 года (через Валахию, Трансильванию, Польшу и Украину), в первопрестольную прибыли Лихуды. Хотелось бы понять: кто пригласил (или направил) братьев в Россию? М. Сменцовский подробно разбирает этот вопрос⁴⁵. Об их периоде жизни между Падуей и Москвой (1670–1683 гг.) известно лишь с их слов, и в основном это сведения об их успешной светской и духовной карьере в родной Кефалонии и в материковой Греции, а также сообщение о путешествии на корабле «Дельфин» и о пребывании в Константинополе, откуда спустя 5 месяцев братья направились в Россию. На родине, по словам Лихудов, они получили от венецианских властей право потомственного гражданства, а также особую привилегию ношения княжеского одеяния⁴⁶.

⁴² Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 38.

⁴³ Там же. С. 27, примеч. 4.

⁴⁴ Там же. С. 44.

⁴⁵ Сменцовский не принимает безоговорочно на веру свидетельства Лихудов, изложенные в их произведениях «Мечце духовном» и «Акосе». Он пишет: «О дальнейшей жизни и служебной деятельности самобратий Лихудиевых до их приезда в Москву мы имеем только их собственные показания, разумеется, далеко не беспристрастные: скромностью в оценке своих заслуг Лихуды, как известно, не отличались» (Там же. С. 51).

⁴⁶ Там же. С. 51. В этой связи характерна история с признанием в Москве княжеского титула для сыновей Иоанникия. См., например: Там же. С. 48–49; Смеловский А. Братья Лихуды и направление теории словесности в их школе // Журнал Министерства народного просвещения. 1845. № 45. С. 38. В последней работе Смеловский со ссылкой на «Мечец духовный» писал: «Как в Венеции они пользовались правом князей и носили одеяние княжес-

В Москву их направлял, по их же показаниям, отличавшимся в разные моменты времени, то Константинопольский Патриарх Дионисий, то он же, но вместе с Александрийским Патриархом, то Собор Восточных Патриархов⁴⁷. Причем первоначально Лихуды говорили, что просьба об этом прозвучала со стороны Федора Алексеевича, и об участии в этом деле Прокофия Возницына, который в 1682 г. посетил с посольством Константинополь. Во всех списках «Мечца духовного» имеется грамота Вселенских Патриархов и послание Иерусалимского Патриарха Досифея⁴⁸. Очевидно, что ученые кефалонийцы весьма дорожили этими документами, подтверждавшими их достоинство и полномочия. Эти рекомендательные письма они получили в 1683 г. при их отправлении в Россию и от их покровителя, Патриарха Досифея, писавшего царям из Угровлахии (29 апреля 1691 г.). В последнем «он восхваляет их род и превозносит их достижения»⁴⁹. Вскоре, впрочем, Досифей изменил свое мнение о Лихудах на прямо противоположное.

Первым подробно остановился на разночтениях в показаниях Лихудов относительно их миссии Сильвестр Медведев. Конечно, у него было достаточно оснований не любить братьев как лидеров грекофильской партии в Москве, а заодно и как «захватчиков» территории Заиконоспасского монастыря, в котором до Славяно-греко-латинской академии располагалась его школа и «строителем» которого он являлся. В пылу полемики по вопросу о времени пресуществления Святых Даров Сильвестр обличал греков в отступлении от православной веры, а заодно и в соглядатайстве в пользу турок⁵⁰. Свой памфлет «Известие истинное» Медведев опубликовал в сентябре 1688 г., т. е. задолго до того, как на Лихудов обрушился Патриарх Досифей. Медведев небезосновательно утверждал, что проезжая грамота вовсе не есть рекомендательное письмо. Он замечал также, что в случае надобности

кое, то и в России Иоанн и Петр Алексеевичи также позволили им именоваться и писаться князьями». На самом деле, как убедительно доказал Каптерев, княжеский титул признали за сыновьями старшего Лихуда, Николаем и Анастасом, а не за самими братьями (*Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 150).

⁴⁷ См., например: Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1314.

⁴⁸ *Рамазанова Д. Н.* «Мечец духовный»... С. 457.

⁴⁹ Там же. С. 458.

⁵⁰ «Они (Лихуды.— А. Я.) при допросе в Посольском приказе показали, что их прислали в Москву восточные патриархи, в том числе и Антиохийский, а в проезжей их грамоте подписи последнего не имеется; они же называют себя присланными в Москву от патриархов, тогда как в их грамоте сказано, что «они сами о том Константинопольского Патриарха просиша, во еже бы им по разным странам ходяще и созерцающе, идеже будет возможно, учением своим препитание себе обрести». Медведев сомневается, поэтому, в православии Лихудов. По его мнению, они подсланы от еретиков — «люторов или кальвинов или от римлян», — а может быть и от турок «ради созерцания»» (*Сметцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 186–187). В опубликованном тексте «Известия истинного» против слов «по разным странам ходяще и созерцающе» в одной из рукописей прямо значится «лазутчики» (*Медведев С.* Известие истинное // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете (далее — ЧОИДР). 1885. Т. 4. С. 203–333).

царский посол, будучи на берегах Босфора, обратился бы к Константинопольскому Патриарху, и последний в свою очередь отписал бы царям об учителях⁵¹.

В свою очередь в письме к царям, направленном в августе 1693 г., Патриарх Досифей излагал собственную версию направления братьев в Россию, согласно которой Патриарх Московский Иоаким обратился к нему, Досифею, через жившего в Москве греческого иеродиакона Мелетия с просьбой о подыскании учителей «еллинского языка», в каком деле, согласно Иерусалимскому Патриарху, у Иоакима было согласие с желанием и самого царя Федора Алексеевича. Лихуды же эти обстоятельства описывают по-другому и неодинаково. Так, на предварительном расспросе у гетмана Самойловича они показали, что по просьбе царя Федора, переданной через тогдашнего посла в Царьграде Прокофия Возницына (1682 г.), направил их Патриарх Константинопольский Дионисий, который на основании этого обращения якобы вызвал их «из городов Фессалонийских»⁵². На расспросе в Посольском приказе в марте 1685 г. они сообщали уже, что Возницын просил о помощи в деле поиска учителей не у Константинопольского, а у Александрийского и Антиохийского Патриархов. В предисловии к полемическому трактату «Акос» они утверждали, что их послал Собор Восточных Патриархов (кроме Антиохийского), епископов и клириков по запросу царя, сделанному через Возницына. Наконец, в автобиографиях, помещенных в «Мечце» и «Известии истинном», они говорят о Соборе всех восточных патриархов, при этом не упоминая о царе Федоре и после Возницыне.

О роли Патриарха Досифея в их миссии они говорили максимально сжато, хотя похоже, что именно он в действительности и являлся ее основной движущей силой. Не упоминают они и об их почти полугодовом пребывании на иерусалимском подворье в Константинополе в качестве как раз гостей Досифея, и о том, что он ссудил их деньгами на дорогу. Известно, что царь Федор, питомец Симеона Полоцкого, не слишком благоволил грекам и восточной учености и потому вряд ли ходатайствовал о присылке дидаскалов, да и «статейные списки» московского посла молчат о задании найти учителей или о каких-либо переговорах на эту тему с греческими иерархами.

⁵¹ Рекомендательного письма патриархов у Лихудов действительно не было, однако имелись грамоты от Патриарха Досифея, о которых последний упоминает в своем письме царю в августе 1693 г. Что заставило братьев скрыть эти письма (письмо?), если они на самом деле были у них? См.: *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 61; *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 132–133, 137, примеч. 40; С. 138. Причем Каптерев нашел совершенно неудовлетворительным объяснение Лихудов, данное в Посольском приказе по поводу отсутствия грамоты, что-де таковой не было дано из-за опасения, что в военное время она могла бы попасть в руки турок или татар. Между тем еще в 1682 г. между Москвой и Стамбулом был заключен мир, ратифицировать который и приезжал Возницын.

⁵² Там мог побывать лишь Софроний в 1680–1683 гг., но не Иоанникий, остававшийся на Кефалонии (*Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 51–53; *Μοσχόπουλος Γ.* Ιστορία της Κεφαλονιάς. Αθήνα, 1990. Σ. 214).

Скорее всего, именно Иерусалимский Патриарх старался о направлении Лихудов, будучи очень внимательным к развитию школьного дела на Руси⁵³. И вот «плодом» этих хлопот и расположения к братьям явилось их неприязненное отношение к его племяннику, архимандриту Хрисанфу, прибывшему в конце 1692 г. в Москву для организации там греческой типографии, мегапроекта, который должен был утолить книжный голод на православном Востоке и, что особенно важно, ответить на католический прозелитизм среди православных на Руси и Балканах. Предполагалось, что Лихуды станут помощниками Хрисанфа в этом деле, но ожидания Досифея не оправдались.

В своем письме Патриарху Иоакиму от 10 августа 1693 г. Иерусалимский Патриарх с гневом писал об их коварстве, упоминая случаи с архимандритом Исайей и с лжеепископом Акакием и обвиняя их в занятиях торговлей и присвоении княжеского титула⁵⁴. Одновременно с этим посланием он написал похожее письмо царям и самим Лихудам. В первом он пространнее излагал свои обвинения, в частности упоминал о том, что Иоанникий, присвоив собственность покойного иеродиакона Мелетия, ездил торговать на эти деньги в Венецию⁵⁵. Во втором Досифей с горечью напоминал Лихудам о помощи им в Константинополе, не забывая, что им были даны его «грамоты заступительные», которые, как упоминалось выше, они по какой-то причине не захотели предъявить в Посольском приказе⁵⁶.

Разбирая обвинения в адрес братьев со стороны Патриарха Досифея, Н. Ф. Каптерев принял сторону Лихудов в вопросе о наследстве Мелетия, приводя доказательства того, что деньги истрачены ими не на себя, тем более что, как полагает исследователь, поездка Иоанникия в Венецию была предпринята «по приказу царя для выполнения царских поручений, а не для торговли»⁵⁷. Это утверждение позволю себе поставить под сомнение, поскольку

⁵³ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 53–57; *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 132–134. Досифей был искренне привязан к России и русским. В письме 1702 г. он советовал царю Петру: «Москвитяне суть хранители и хвалители своих догматов, но грекам и сербам и русьянам (выходцам из Малороссии.— А. Я.) не подобает иметь власть в Московии (в высших иерархических степенях.— А. Я.), ибо могут быть они и добры, но может быть и противное. К тому же москвитяне хранят отеческую веру неизменно» (*Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 91).

⁵⁴ Противореча своему же похвальному посланию 1691 г., к тому времени уже опубликованному в «Мечце», Патриарх писал: «Князьями не назывались бы ни они сами, ни их дети, понеже случаем убогие люди, и ремесленные, и непородные, и они сами, и родители их, и прадеды их» (*Каптерев Н. Ф.* Иерусалимский Патриарх Досифей и его сношения с русским правительством // ЧОИДР. 1891. Т. 2. С. 76).

⁵⁵ *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 148. М. Сменцовский допускал, что Иоанникий в Венеции занимался своими «торговыми операциями», но доказывал здесь же, что Лихуды имели право на приобретенные за границей вещи, поскольку они были куплены на их деньги (*Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 281, примеч. 3).

⁵⁶ *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 148, примеч. 48.

на основании анализа имеющихся документов можно утверждать, что путешествие являлось целиком и полностью инициативой самого Иоанникия⁵⁸.

Что касается упомянутого Акакия, то русские исследователи не комментируют причины поддержки его Лихудами. Племянник Иерусалимского Первоиерарха архимандрит Хрисанф настаивает, что помощь ему со стороны учителей оказывалась исключительно с целью доставить вред его дяде, подвергнутому их перед этим критике. Но, возможно, дело обстояло иначе. Вероятно, Акакий (он же Арсений) был греком из венецианских владений и мог знать о тех поручениях, которые давались братьям венецианским правительством (об этом ниже), а, может быть, и о расписке, выданной ими польским властям во время их пребывания у короля по дороге в Москву и оказавшейся впоследствии в Венеции, поэтому их помощь могла стать платой за его молчание⁵⁹.

С поездкой старшего Лихуда в Венецию связана еще одна история, ставшая для Патриарха Досифея очередным раздражителем против братьев. Речь идет о событиях вокруг приезда в Москву за милостыней настоятеля афонского монастыря святого Павла архимандрита Исаяи. Последний прибыл не только за материальным вспомоществованием, он привез с собой из Валахии письма тамошнего господаря Щербана Кантакузина, бывшего Константинопольского Патриарха Дионисия и Сербского Патриарха, в которых содержалась просьба о вооруженной помощи православным Востока. На обратном пути архимандрита задержали в Австрии по доносу одного из валахских санджыкчи и бросили в тюрьму. В конце 1690 — начале 1691 г. проездом из Венеции в Вене находился Иоанникий, возвращавшийся в Москву. Исаяя просил Лихуда ходатайствовать за него перед государями, чего последний не сделал, хотя афонит дважды слал ему из тюрьмы отчаянные послания⁶⁰.

⁵⁷ Кантерев Н. Ф. Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 149–150.

⁵⁸ «Нужда привести в порядок дела своих детей, которые оставались без надзора и, как выражается Иоанникий, “только по бесчинным дорогам гоняют юности”, — с другой стороны, желание предупредить неприятные последствия того самого обязательства, которое было выдано Яну Собескому и которое теперь попало в Венецию, заставили старшего из Лихудов — Иоанникия — на время лично отправиться в Венецию. 12 января 1688 г. он подал челобитную государям: в ней он просил выдать ему “отпустительную грамоту”, обещаясь пробыть в Венеции только два месяца и возвратиться назад» (Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 255). См. также челобитную Софрония: Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1361.

⁵⁹ Историю Акакия—Арсения см.: Кантерев Н. Ф. Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 156–163, 166–168. О расписке см.: Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1316; Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 289.

⁶⁰ Кантерев Н. Ф. Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаяи в 1688 году с грамотами от прежде бывшего Константинопольского Патриарха Дионисия, Сербского Патриарха Арсения и валахского господаря Щербана с просьбою, чтобы освободили их от турецкого ига // Прибавления к творениям св. отцов. 1889. Ч. 44. Кн. 3. С. 307–309; Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 718–721.

Архимандрит впоследствии пожаловался на такую неотзывчивость Лихуда Досифею⁶¹.

В конце 1694 г. Лихуды были все-таки отстранены от преподавания в Академии по усиленным просьбам Досифея и Хрисанфа на фоне их поддержки упомянутого Акакия—Арсения, к тому времени сосланного в Казань. В переписке с Патриархом Адрианом архимандрит Хрисанф постоянно связывал братьев и Акакия, обвиняя их в помощи с отправкой писем епископа, содержащих обвинения против Иерусалимского Патриарха и адресованных французскому посланнику в Константинополе для использования перед турецкими властями. Об этом писал Патриарху Адриану и сам Досифей, постоянно требовавший удаления Лихудов из столицы⁶². Кроме того, на их увольнение повлияло поведение братьев в деле старшего сына Иоанникия Николая⁶³. Тем не менее они продолжали жить в Москве и преподавали там итальянский язык⁶⁴. Положение дидаскалов оставалось довольно прочным даже после их переселения в 1698 г. в Новоспасский монастырь под надзор, куда они попали в результате дела диакона Петра Артемьева (ученика

⁶¹ *Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 147, примеч. 47. Впрочем, несправедливо говорить, что Иоанникий никак не отреагировал на просьбы архимандрита Исаяи о помощи. За день до отъезда из Вены он сообщил о злополучном монахе царскому посланнику И. Курцу (с которым вместе он и выехал в Москву), а тот в свою очередь успел донести об этом деле канцлеру Кениксеку (Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 636; *Ди Сальво М.* Вокруг поездки Иоанникия Лихуда в Венецию (1688–1689) // *Ricerche slavistiche*. 1994. № 31. С. 220). Приехали они в апреле 1691 г. (Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 808), и хотя разговор царского посла и дьяков Посольского приказа о старце состоялся только 8 сентября 1692 г., когда тот уже был вновь на пути в Москву, нельзя сказать, что Иоанникий оставил его просьбу без внимания: он сообщил об этом Курцу, который в свою очередь донес государственному канцлеру. Ясно, что ввиду готовящейся поездки посла императора Леопольда по столь важному вопросу, как союз против турок, решение об Исаяе могло быть лишь положительным, хотя царь и выразил уверенность в том, что архимандрита задержали справедливо и ему следовало понести наказание (Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 878–880; *Каптерев Н. Ф.* Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаяи... С. 310–311). Там же, на переговорах с Курцем, описывается ситуация с взятыми у Иоанникия вещами, которые были выкуплены за 5 тыс. талеров и отданы Леопольдом, а также говорится о нечестности грека в этой ситуации (Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 815–817, 826, 831–832, 852–853. Краткое описание истории с арестованным товаром см.: Там же. Ст. 1361–1372).

⁶² *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 308. Как полагал Каптерев, своей борьбой с Лихудами Досифей лишь ослабил и даже вовсе уничтожил греческое направление в московском образовании, открыв дорогу западнорусскому влиянию, возобладавшему (на короткое время) после смерти Патриарха Адриана с назначением Патриаршим Местоблюстителем митрополита Стефана (Яворского) (*Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 170–171).

⁶³ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 292–294.

⁶⁴ Преподавание проходило под покровительством самого царя, который приказал московской знати направлять братьям сыновей на обучение. 15 мая 1697 г. был обнародован именной высочайший указ о том, чтобы бояре и других чинов люди отдавали своих детей в обучение итальянскому языку у Лихудов. Это был первый закон, поощрявший изучение современных языков в России (Там же. С. 300).

Академии, сопровождавшего старшего Лихуда в его поездке в Венецию), и где пробыли до начала 1704 г. Артемьев был осужден по приговору суда и сослан, причем его показания ухудшили репутацию Лихудов⁶⁵.

Наконец, в начале 1704 г. на Лихудов поступил донос со стороны Саввы Рагузинского⁶⁶. Он, как и несколькими годами ранее Патриарх Досифей, вероятнее всего, обвинил их в соглядатайстве в пользу турок, поскольку указ, который последовал за его письмом, гласил: «Старцев учителей Иоанникия и Софрония Лихудиев с детьми и с людьми их для приезде турецкого посла Мустафы-аги сослать из Москвы в дальний монастырь до его, великого государя, указу». Их действительно отправили вначале в Ипатьевский монастырь, а потом в Новгород, откуда в Москву прежде вернулся Софроний (1709 г.), а в 1716 г. Иоанникий. Таким образом, вновь в истории Лихудов возникла «шпионская версия» и вновь от Медведева через Досифея с Хрисанфом к Рагузинскому прошел «турецкий след». Если он и был, то только ли он один? В те времена политика близко соприкасалась с религией, и представители духовного сословия поневоле попадали в заложники политических интересов властей.

Интенсификация дипломатических контактов между Россией и европейскими державами, в частности Венецией, обмен грамотами, дипломатический трафик и т. п. стали предвестниками выхода России на международную арену и потому должны быть непосредственно поставлены в отношении к следующему временному отрезку, начавшемуся с падением правительницы Софьи в 1689 г. и приходом к власти Петра I (пусть и не в начале его самостоятельного правления). В очень острый период 2-го Крымского похода и последующей внутривосточной нестабильности в Московском государстве оказался в Светлейшей посланником тот, кто был уже давно и хорошо

⁶⁵ О Петре Артемьеве см.: Там же. С. 315–318. Артемьев во время пребывания в Италии вел дневник, который, к сожалению, сохранился лишь в отрывках. Эти записи говорят о невысоком мнении ученика о своих учителях, в первую очередь об их нравственных качествах. Процесс Артемьева еще более ухудшил положение братьев. В том месте текста, где диакон говорил, что Иоанникий имел сношения в Москве с иезуитами и выказывал им свое расположение, а после того как Артемьев показал им лихудовский антилатинский «Мечец», отказался от авторства, сославшись на брата, на полях листа стоит комментарий: «Сего ради подобает сице пред лицом истязати Иоанникия, да не враждебно оклеветан будет учитель и диакон да не явится лживец» (ГИМ, Синод. собр., № 393, л. 54). Об Артемьеве см. также: *Никольский М.* Русские выходцы из заграничных школ в XVII столетии: Петр Артемьев // *Православное обозрение*. 1863. Т. 10. С. 246–270; *Шмурло Е. Ф.* Русские католики конца XVII в. по данным архивов Пропанды и Коллегии св. Афанасия // *Записки Русского научного института в Белграде*. № 3. Белград, 1933. С. 1–29; *Каган М. Д.* Петр Артемьев // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3. Ч. 3. СПб., 1993. С. 32–34. Все материалы, касающиеся биографии Артемьева, и отрывки его сочинений собраны архиве: ГИМ, Синод. собр., № 393 (конец XVII в.). Сюда включены письма к отцу, выдержки из дневника, который он вел во время пребывания за границей, соборные акты, осудившие Артемьева. Кроме того, в отдельной папке хранятся «Статьи на еретика Петра роздиакона» (ГИМ, Синод. собр., № 346, л. 1237–1260).

⁶⁶ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 328–329.

знаком с ней — Иоанникий Лихуд, иеромонах, профессор богословия, ученый, но отнюдь не дипломат.

О «венцианском следе» в жизни братьев имеет смысл вспомнить именно в связи с поездкой старшего Лихуда в Венецию в 1688–1691 гг. Как уже упоминалось, старший брат отпросился туда для устройства своих семейных дел и для разрешения проблемы с выданной Лихудами польскому королю расписки, в которой они обязывались, по их словам, вновь вернуться в земли Короны, хотя о подлинном содержании этой бумаги ничего не известно⁶⁷. Политическая же составляющая поездки была следующей. Крымские походы требовали от Русского государства большого напряжения сил, но они являлись необходимой частью того политического союза, в который де-факто вошла Россия после заключения «Вечного мира» с Польшей в 1686 г. Все эти договоренности стали несомненными достижениями голицынской дипломатии, но они же влекли за собой союзнические обязательства России, которая, не будучи формально участником «Священной лиги», должна была аннулировать мирные договоры с османами и начать против них военные действия. Поездка дьяка И. Волкова в 1687 г. в Вену и Венецию имела целью официально объявить о «Вечном мире» и о готовности войти в коалицию, первым плодом которой стал Крымский поход.

Иоанникий приехал в лагуну уже после обмена грамотами в 1687 г. и летней кампании в рамках 1-го Крымского похода. Он выехал из Москвы 6 марта 1688 г., чтобы вернуться лишь в 1691 г. Обстоятельства пребывания Иоанникия в Венеции проанализировал Сменцовский, а его переписка собрана в «Памятниках дипломатических сношений...»⁶⁸. Практически Лихуд выполнял лишь функции гонца, так как никаких специальных поручений по ведению переговоров ему первоначально не давалось. И даже после, когда по его настоянию его произвели в чин «посланного», ему не давали иных инструкций, как только вручать грамоты и писать через почту о новостях⁶⁹. Такое отношение может быть вполне истолковано как недоверие московских властей к пришлому греку, тем более венецианскому подданному, ведь буквально за год перед этим из Вены в Венецию приезжал дьяк И. Волков, статейный список которого снабжен обыкновенными для русских послов подробнейшими инструкциями по ведению переговоров⁷⁰.

До сих пор не до конца понятны все обстоятельства столь долгого нахождения Иоанникия на посольстве. Сам он обещал в своей челобитной: «Токмо два месяца тамо поживу, кроме путешествия четыре или пять месяцев

⁶⁷ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1315–1316. См. также: *Ди Сальво М.* Указ. соч. С. 213–214. В свою очередь Смеловский предполагал, что Иоанникий должен был говорить с венецианским правительством о денежном кредите, хотя из инструкций, данных Иоанникию, этого не следует (*Смеловский А.* Указ. соч. С. 57).

⁶⁸ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 255–262; Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1310–1386.

⁶⁹ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1334, 1348, 1382.

⁷⁰ Там же. Ст. 1224–1249.

сходится и прийти, да управлю детишки мои и отческое наше стяжание, чтобы не пропало и не разорилось»⁷¹. За это время он обещал или женить старшего сына Николая, или подыскать детям нового опекуна взамен умершего Константина Метакса⁷².

1688 г. ушел на то, чтобы приобрести нужный посланнический статус для подобающего отправления посольства. Необходим он был, однако, именно Лихуду, а не московскому правительству, изначально не посчитавшему необходимым возвести его в этот ранг. Грек же хотел им стать, по его словам, ради чести ему и его семье, но отнюдь не ради наилучшего исполнения возложенных на него обязанностей⁷³. Дело в том, что к верительной грамоте, приложенной к царскому письму от 13 февраля 1688 г., которое собственно привез Иоанникий, не положили латинский перевод⁷⁴. Таким образом, после приема у вице-дожа 23 июня 1688 г. вместо того, чтобы согласно своему обещанию, вернуться в Москву, Иоанникий 21 сентября 1688 г. (через 3 месяца после аудиенции!) просил В. В. Голицына назначить его посланником и одновременно отправлял с товарами, приобретенными им якобы «про обиход царский», своих сыновей, Николая и Анастаса, прибывших в Москву в марте 1689 г.

В деле с 1-й грамотой (от 13 февраля 1688 г.) имеет место одно несоответствие. Как явствует из письма дожа царям от 24 апреля 1688 г.⁷⁵, в венецианском правительстве не только знали о содержании этой царской грамоты (с поздравлениями о взятии Кастильново в Иллирике), но и, по-видимому, уже прежде встречались с Лихудом, который ее и передал. Неясно, зачем потребовался прием у дожа 23 июня 1688 г., если посещение Иоанникием Палаццо Дукале состоялось в апреле, и ответ, направленный в Москву еще 24 апреля, прочитали в Посольском приказе 20 июня, за 3 дня до (2-й?) аудиенции, данной Лихуду вице-дожем, притом что, по всей вероятности, перевод кредитивной грамоты среди документов находился изначально. На записке Лихуда, содержащей его речь перед властями 23 июня 1688 г. и приложенной к царской грамоте, нет даты, поэтому вполне возможно, что традиционная датировка может быть оспорена в пользу более ранней, 24 апреля (см. об этой записке ниже).

Относительно же наличия или отсутствия перевода «похвальной», т. е. верительной грамоты сказать что-либо крайне сложно⁷⁶. Вполне воз-

⁷¹ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1317.

⁷² Там же. Ст. 1314.

⁷³ Там же. Ст. 1334.

⁷⁴ Там же. Ст. 1333.

⁷⁵ Там же. Т. 7. Ст. 323–324; *Бантыш-Каменский Н. Н.* Обзор внешних сношений России (по 1800 г.). Т. 2. М., 1896. С. 210.

⁷⁶ Известно, что в 1685 г. Лихуды по какой-то причине не вручили адресату рекомендательные письма Патриарха Досифея (см. выше). Вероятно, Иоанникий не передал дожу и 2-ю царскую грамоту от 13 декабря 1688 г., полученную в Вене от Остафьева (*Бантыш-Каменский Н. Н.* Указ. соч. С. 210, примеч. 1), а затем и 3-ю, от 31 июля 1689 г. На латинском переводе грамоты (которого якобы не было, и который тем не менее находится в Венецианском архиве (ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, Russia (1655–1796), 13, № 11) имеется по-

можно, что Лихуд воспользовался мнимым ее отсутствием как поводом для того, чтобы испросить себе чин посланника, под благовидным предлогом перевезти в Россию сыновей и (под их надзором) приобретенные товары. Именно как вещи «про обиход царского величества» Лихуд представил их венецианской таможене, чтобы избежать налогообложения⁷⁷.

Эта его хитрость в самом скором времени открылась после инцидента в Вене, где остановились его дети, направлявшиеся с товаром в Москву. В столице империи с ними случилась досадная неприятность — загорелся постоянный двор, где они остановились, и в пожаре обвинили молодых Лихудов, а товары арестовали, чтобы использовать их для покрытия ущерба от пожара. Софроний Лихуд по приезду в Москву направил В. В. Голицыну челобитную, где просил его о помощи, выставляя детей Иоанникия невиновными⁷⁸. Софроний же писал Голицыну со слов брата, что тот «взял четыре портище золотные изряднейшие новаго дела, что еще такие в Венеции не выхаживали, — два благочестивейшим государем царем, третье благоверной государыне царевне, а четвертое велможности твоей, с некими иными вещми, еще прислал же с ними две коробки красок самых добрых венецыйских»⁷⁹. Возможно, Софроний, в отличие от Голицына, не знал об обмане, однако необходимость в братьях как в учителях побудила последнего пойти навстречу и написать канцлеру Кениксеку письмо с просьбой отдать удержанное, признав, что оно «по их царского величества указу купленное»⁸⁰. Из протокола Посольского приказа, составленного в 1691 г. по случаю приема цесарского посланника Курца, явствует, что это оказалось неправдой⁸¹. Товары же, выкупленные императором за 5 тыс. талеров, были отданы Лихуду. Таким образом, Патриарх

метка: «1687. Venuta con lettere del Segretario Alberti in Polonia de dm 22 Marzo 1688». Таким образом, латинский перевод грамоты имелся, но прибыл он не с Лихудом, а с корреспонденцией венецианского резидента в Польше. Возможно, его действительно забыли и отправили из Москвы почтой в Варшаву, а резидент — в Венецию. Этим объясняется скорое появление документа в распоряжении властей Серениссимы — одновременно, если не ранее прибытия самого Иоанникия. Тут же (№ 12) приложен и итальянский перевод грамоты (ср.: *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 37). Знал ли Иоанникий о том, что первоначально действительно забытая грамота была своевременно препровождена адресату? Еще один перевод кредитивной грамоты на латинский язык содержится в той же папке под № 27, где также сделана приписка: «Presentato nell' Eccellentissimo Colleggio l'23 Giugno 1688 dal sacromonaco Joanicio Licudi». М. ди Сальво предполагает, что перевод сделан самим Лихудом в ожидании официального перевода из Москвы (*Ди Сальво М.* Указ. соч. С. 219–220).

⁷⁷ Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 853.

⁷⁸ Там же. Т. 10. Ст. 1359–1363.

⁷⁹ Там же. Ст. 1360.

⁸⁰ Там же. Ст. 1364; *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 261–262; *Ди Сальво М.* Указ. соч. С. 218.

⁸¹ Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 852–853. Сменцовский, впрочем, доказывает, что Иоанникий имел право на эти товары, поскольку они были куплены за его, Иоанникиевы, деньги. Характерно при этом, что Софроний в 1691 г. взыскал эти вещи из имущества своего бывшего покровителя, сосланного в Каргополь князя В. В. Голицына, на допросе показавшего: «Учитель Софроний бьет челом неправдой» (*Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 281–282, примеч. 3).

Досифей недалеко находился от истины, когда говорил, что Иоанникий ездил в Венецию торговать, в чем был согласен с Голицыным, который писал, что Лихуд послан туда «для некоторых купецких потреб»⁸².

Сам Иоанникий вынужден был отправиться в Вену для вызволения задержанных товаров. Именно там он встретился со Спиридоном Остафьевым, доставившим ему для передачи дожу царскую грамоту от 13 декабря 1688 г. и «похвалительную грамоту» с латинским переводом для него самого. 22 апреля 1689 г. он вернулся из Вены в Венецию, не достигнув своей цели, т. е. несколько не продвинув дело с арестованными товарами. Но и там его ждало разочарование. Грамота не содержала никакого намека на «посла» или «посланника» несмотря на чрезвычайно милостивый, даже дружеский тон голицынского приватного письма, в котором тот сообщал Иоанникию об удовлетворении его просьбы о назначении таковым⁸³. Славянский текст царского письма, адресованного дожу, содержит лишь термин «посланный». Желанной же верительной Иоанникию из Москвы так и не прислали⁸⁴. В любом случае в Венецианском государственном архиве царской грамоты нет, ее подлинник находится в Москве⁸⁵.

Наконец, 25 мая 1689 г. Иоанникий сообщил Голицыну о результатах своей деятельности и о нежелании венецианцев признать его за посла. Ответом ему стала царская грамота дожу от 31 июля: в ней говорилось об успехах русского оружия во 2-м Крымском походе, но вновь ни слова не было о полномочиях Лихуда, а наоборот, цари просили «посланному своему немедленного отпуску»⁸⁶, что не входило в планы Иоанникия. Этого письма в Государственном архиве Венеции также нет, его содержание известно из «Памятников дипломатических сношений...»⁸⁷.

Падение Софьи и Голицына оставили Лихуда в городе Святого Марка без каких-либо перспектив в посольском деле. Неизвестно, чем он занимался с середины 1689 по начало 1691 г., т. е. около полутора лет. Ряд рукописей, хранящихся ныне в Российской государственной библиотеке и принадлежащих перу Иоанникия, датированы как раз периодом его пребывания в Ита-

⁸² Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1364. См. также: *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 281.

⁸³ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1356–1358. Кстати, в этом письме Иоанникию Голицын настаивает, что перевод кредитивной грамоты был ему вручен в Посольском приказе (Там же. Ст. 1358–1367).

⁸⁴ Там же. Ст. 1352.

⁸⁵ *Бантыш-Каменский Н. Н.* Указ. соч. С. 210, примеч. 1. Вероятно, Лихуд грамоту дожу не отдал, а привез обратно в Москву.

⁸⁶ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 260.

⁸⁷ Прямое подтверждение тому, что Иоанникий не передал ни декабрьскую 1688 г., ни июльскую 1689 г. царские грамоты находим в «Памятниках дипломатических сношений...», где сообщается, что Лихуд «домога[лся], чтоб он принят там (в Венеции.— А. Я.) был за посланника, и ему в том отказали, а хотели принять за гонца; и он за тем у князя не был, и грамоты цар[ского] вел[ичества] не подал, и приехал ныне назад ни с чем» (Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 681). Тут же любопытная классификация дипломатических рангов для посланников (Там же. Ст. 680).

лии. Таким образом, можно думать, что Лихуд не прерывал ученых занятий, находясь в Венеции и Падуе, где, как он сам пишет, прожил 3 месяца из-за болезни⁸⁸.

Сотрудники Посольского приказа, разбирая его дело в начале 1691 г., лаконично сообщали: «А ныне он, Иоаникий Лихудий, в Венеции зачем живет, о том к В. Г-рем не пишет»⁸⁹. Кстати, там же, в решении царей по делу об арестованных товарах, содержится разрешение Софронию Лихуду и детям Иоанникия Анастасу и Николаю отправиться в Вену забрать их. Однако, по всей видимости, их привез сам Иоанникий, который как раз в начале 1691 г. был проездом в Вене, направляясь в Москву⁹⁰.

О собственно дипломатической активности Иоанникия можно судить, во-первых, по 2 его письмам, отправленным В. В. Голицыну в сентябре 1688 г. и в мае 1689 г., где содержатся сведения о тогдашних настроениях среди балканских народов — теме, уже упоминавшейся в связи с миссией афонского архимандрита Исаяи. 21 сентября он писал Оберегателю⁹¹ по результатам его приема у вице-дожа: «Взят был я здесь в полату к князю и подал с достойной честью царские грамоты... и совершая орацию, в которую учинил я слог такой, в которой вся, елика велел мне ясно велможность твоя говорить, объявил»⁹². В этом же письме он лишь приводит аргументы в пользу назначения его посланником и его кулуарные переговоры, в которых «многие от начальных людей сей Речи Посполитой» спрашивали его, не желают ли государи московские венчаться на престоле Константинопольском, на что он отвечал положительно, приводя аргументы в пользу такого намерения царей. «Начальные же люди» ему говорили, что для такого дела ныне самое удобное время.

Похожая тема развивается в его 2-м письме в Москву, от 23 мая 1689 г., уже на имя царей⁹³. Новости правда излагались преимущественно венские, поскольку Иоанникий только перед этим прибыл из столицы империи. Он

⁸⁸ РГАДА, ф. 159 оп. 2, ед. хр. 2991 (1685–1699 гг.), ст. 259.

⁸⁹ Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 1371.

⁹⁰ Интересно, что ответом на такую в целом бесполезную поездку помимо милостивого разрешения оставить себе беспоплотно купленные вещи стало увеличение жалованья Иоанникию Лихуду! «Великие государи, цари и великие князи Иоанн Алексеевич, Петр Алексеевич... пожаловали греколатинский школы учителя, грека иеромонаха Иоанникия Лихудиева, который, по их великих государей указу, был от них великих государей посланником у вичицкойского князя,— велели ему давать своего великих государей жалованья, поденного корму, Октября с двадцать первого числа нынешняго 200-го (1691) году, впредь до своих великих государей указу, против прежней дачи по осми алтын по две деньги на день из Приказу Большия казны» (*Смещовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 84). Причем похвальная оценка звучит из уст молодого Петра, а не Софьи, отправившей Иоанникия в Венецию. На это обратил внимание еще Цицелис (*Τσιτσέλης Н.* Op. cit. Σ. 353).

⁹¹ «Царственные большие печати и государственных великих посольских дел Оберегатель» — титул, который носили возглавлявшие во 2-й половине XVII в. Посольский приказ А. Л. Ордин-Нащокин и В. В. Голицын; соответствовал западноевропейскому титулу канцлера (Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1331–1337).

⁹² Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1332.

⁹³ Там же. Ст. 1366–1370.

утверждал, что у него завязались самые тесные контакты с представителями балканских княжеств, находившихся в зависимости от турок. Все они просили помощи у России — новый крымский поход, по их мнению, должен стать балканским походом. Проблематика, озвученная представителями румынских и сербских деспотов, полностью совпадает с темой миссии архимандрита Исаяи⁹⁴.

В сентябрьском письме на имя Голицына имеется также упоминание о связях Иоанникия Лихуда с греческой церковью святого Георгия. Дважды — 14 и 17 сентября — он присутствовал на архиерейских литургиях, где сугубо молились за государей и за царевну Софью. Тогда митрополитом Филадельфийским был филокатолик Мелетий Типальд, наследовавший Герасиму Влаху в 1685 г. Кстати, последний являлся одним из иерархов, призывавших московских царей к освобождению православного Востока. В. Татакис даже считает его первым представителем эллинов, обратившимся (в 1656 г.) с «ободрительным словом» (*παράθαρρυντικός λόγος*) к Алексею Михайловичу⁹⁵.

Тема освобождения православного Востока развивалась не только греками. Эту же аргументацию использовали и западные партнеры России по антиосманской коалиции, чтобы побудить ее к активным военным действиям. Конечно, ни Австрия, ни Венеция не хотели бы видеть русских в Константинополе, однако понимая, что эта цель неосуществима, они раззадоривали Москву с целью оттянуть наибольшее количество войск султана для борьбы со стрельцами и казаками на севере.

Итак, Иоанникий докладывал, что сербы и румыны в Вене и венецианцы во дворце дождей говорят о походе русских на Константинополь, как об осуществимом деле. Несомненно, Лихуд как представитель греческой нации и как посланник разделял позицию своих собеседников и даже сам (не имея на то полномочий) говорил венецианцам в ответ на их вопрос о том, желают

⁹⁴ Об этом см.: *Кантев Н. Ф.* Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаяи... С. 260–320. Там же приводится аргументация несбыточности такого проекта: «Русское правительство ввиду предъявленных к нему требований, должно было отказаться от подготавливаемого уж им второго похода на Крым... вступить в решительную борьбу с самими турками, опираясь на сомнительную помощь имеющих возстать православных народов и рискуя, даже в случае успеха, враждебно столкнуться со своими христианскими союзниками. Понятно, что при тогдашних обстоятельствах и средствах русского правительства, подобный поход вглубь Турции был решительно невозможен» (Там же. С. 289).

⁹⁵ *Τατάκης Β.* Γεράσιος Βλάχος ο Κρής (1605/7–1685), φιλόσοφος, θεολόγος, φιλόλογος. Βενετία, 1973. Σ. 19; *Παλαδόπουλος Χ.* Οι Πατριάρχαι Ιεροσολύμων ως πνευματικοί χειρογωγοί της Ρωσσίας κατά τον ΙΖ' αιώνα // *Νέα Σιών*. Ε' 1907. Впрочем, греческие иерархи обращались к московским государям и прежде. Например, несколькими годами ранее (1653 г.) бывший Патриарх Константинопольский Афанасий Пателар посетил Москву и тогда же представил царю записку, в которой увещевал его идти походом на Константинополь (*Кантев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 99). Ниже речь пойдет о Джамбаттиста Дона (или Донато), который в бытность братьев в Константинополе исправлял там посольскую должность. Именно он, принимая Б. П. Шереметева в 1698 г., выразил надежду на овладение русскими Константинополем (*Шаркова И. С.* Россия и Италия. Торговые отношения XV — первой четверти XVIII в. Л., 1981. С. 89, примеч. 32).

ли государи московские венчаться на престоле Константинопольском: «Истинно, что желают»⁹⁶.

На самом деле о трудах Лихуда на дипломатическом поприще можно также судить на основании еще одной серии записок, адресованных на этот раз властям Республики, самой яркой из которых является его речь, произнесенная в Сенате 23 июня 1688 г. Как уже упоминалось выше, царскую грамоту с извещением о 1-м Крымском походе в кабинете дожа читали еще в апреле, а 20 июня ответ на нее дожа находился уже в Посольском приказе, так что сама речь Лихуда могла быть подготовлена к более раннему сроку, однако официальная аудиенция имела место в июне.

Записки Иоанникя Лихуда, хранящиеся в Государственном архиве Венеции

В Государственном архиве Венеции в разделе дипломатической переписки, точнее среди писем, адресованных московскими царями венецианским дожам, сохранилось несколько автографов Иоанникя Лихуда⁹⁷. Как указывалось выше, эти письма напечатал еще академик Шмурло⁹⁸, а в наше время они опубликованы М. Ди Сальво⁹⁹. Однако в связи с тем, что оба издания в России относятся скорее к числу библиографических редкостей, а также по той причине, что сопоставление их содержания с вводимым в научный оборот венецианским источником (докладом байюла Дона) лучше проиллюстрирует интересующую нас тему, в сносках я приведу наиболее важные документы в русском переводе.

1. Первая записка, относящаяся к дипломатической миссии Лихуда, представляет собой краткий отчет о приеме посланника у вице-дожа Барбариго, составленный секретарем-церемониймейстером¹⁰⁰. Она повествует,

⁹⁶ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1335.

⁹⁷ ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, Russia (1655–1796) — фальца 13. Это единственные, известные на сегодняшний день бумаги Лихуда на итальянском языке, которым он, судя по запискам, владел блестяще. М. Ди Сальво сличала почерк записок с латинскими рукописями Иоанникя, хранящимися в РГБ, и сделала однозначный вывод, что это его автографы. Хотя Б. Л. Фонкич на примере рукописей, хранящихся в русских архивах, доказал несостоятельность мнения М. Нистазопулу и А. Карафанасиса о том, что Лихуды оставили малое число автографов (*Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια...* Σ. 304), эти записки, написанные по-итальянски, могут считаться уникальными (*Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV — начале XVIII в. М., 2003. С. 345, примеч. 21). На них и на миссии Лихуда вообще останавливается в своем диссертационном исследовании Н. Б. Карданова (*Карданова Н. Б.* Дипломатические послания Петра Великого дожам Венецианской республики: Тематика, Жанр, Стиль, Эпистолярный этикет. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2013. С. 166–212).

⁹⁸ Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу...; *он же*. Отчет о заграничной командировке осенью 1897 г. Юрьев, 1898; *Ди Сальво М.* Указ. соч. Р. 211–226.

⁹⁹ Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 249–253; *Ди Сальво М.* Указ. соч. Р. 222–225.

¹⁰⁰ ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, фальца 13, № 24. См.: Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 129 и 250. Текст записки: «1688. 23 Giugno. Venuto

во-первых, о приходе Иоанникия и вручении им царской грамоты, во-вторых, содержит тезисы ответа вице-дожа иеромонаху. Этот документ датирован 23 июня 1688 г.

2. Первый автограф Иоанникия (№ 31) находим в приложении к царской грамоте от 13 февраля 1688 г., той самой, с которой он прибыл в Венецию, имел целью напомнить о себе перед аудиенцией, полученной им в Палаццо Дукале 23 июня 1688 г.¹⁰¹

3. Речь Иоанникия, прочитанная им на приеме у вице-дожа (№ 25) — без сомнения, самый интересный документ лихудиевой миссии, проливающий свет на обстоятельства появления «самобратий» в России, а также демонстрирующий в нем блестящее знание итальянского языка и владение ораторским искусством. Об этом приеме Лихуд говорил впоследствии в своем письме Оберегателю: «И взят был я здесь в полату к князю и подал с достойной честью царские грамоты в руки наместнику князю, потому что сам князь на море с караваном пребывает, и совершая орацию, в которой я учинил слог такой, в которой вся, елика велел мне ясновельможность твоя говорить, объявил»¹⁰².

Речь Иоанникия Лихуда на аудиенции у вице-дожа 23 июня 1688 г.¹⁰³ напоминает больше слова преданного гражданина Венеции, чем речь русского посла, обязанного заботиться о престиже своего государства. Такие фразы

nell'eccellentissimo Collegio il sacromonaco Ioannicio Licudi dalla Ceffalonia, che disse haver da esponere per parte delli serenissimi czari di Moscovia, entrò con una lettera de czari medesimi elevata in mano, che diede a me, segretario, subito entrato prima di fare le solite riverenze, et al loco solito espose in conformita dell'espositione che poi mandò, et la seguente. Rispose l'eccellentissimo signor Gir. Barbarigo, Vice-dose: sentimo voluntieri l'imprese generose, che sono per intraprendere li serenissimi czari e preghiamo Dio, che voglia secondare con altrettanta felicità le loro grandi rissolutioni in gloria del Suo santissimo nome, accit più facile riesca d'abbattere il comune nemico, havendosi piacere dopo si lunga peregrinatione del vostro felice ritorno. Con che il sacromonaco fatte le solite riverenze partì, e la lettera de czari, che consegnò, et la seguente».

¹⁰¹ Академик Шмурло полагает, однако, что этот документ, под № 31, более поздний. Он размещает его на 4-м месте из 6 документов, касающихся Лихуда (4 автографов и 2 канцелярских), и, таким образом, вероятно, считает (хотя и не пишет об этом), что он был подан Иоанникием в Сенат после возвращения в Венецию из Вены в апреле 1689 г. (*Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 133, 251). Представляется, однако, что именно эта записка и была первой, хотя в папке интересующие нас документы перемешаны и не всегда расположены в хронологическом порядке. Текст записки: «Ser.mo Principe Essendo Io Ioannicio Licudi sacromonaco attuale maestro delli ser.mi Tzari di Moscovia et dello stesso Patriarcha (курсив мой.— А. Я.) stato inviato a V.S.ta con lettere da presentare all'EE.VV. et ordine di esponere alcuni particolari in voce. Ne porto la notitia per attendere le commissioni di supplire a quanto mi fu imposto. Gratie».

¹⁰² Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1332. Однако как в отношении исполнения предписанного протоколом этикета, так и в отношении содержания «орации» еще Шмурло выразил сомнение в согласованности этих действий с московским правительством (*Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 129).

¹⁰³ *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 130–133. «Ваша светлость, высокоблагороднейшие и сиятельнейшие отцы! Если бы после всех долгих странствий, предпринятых по распоряжению сиятельного господина Джованни Баттиста Донато, в быт-

как «дела, которые до известной степени заслуживают благосклонного внимания», «неизменно верноподданный», «нашей армии» или иные, конечно же, не могли быть одобрены московским правительством, узнай об этом в Посольском приказе. Сам Лихуд, естественно, сообщал о правильном

ность его байолом в Константинополе, и на пользу вашей светлости и ваших сиятельств, если бы мне предоставили свободный выбор требовать у Фортуны какого-либо благоденствия, я не стал бы просить себе иной милости, как лишь возможности вновь увидеть это лучезарное небо. Ныне, при помощи пресветлых царей Московских, мои стремления осуществились: благодаря их поручению, мне позволено не только вдыхать здешний воздух, но и приблизиться к лучам этого августейшего престола. Однако на столь близком расстоянии мне не вынести силы этого блеска. Я не осмелился бы говорить перед тронном во всем мире наиболее уважаемой мудрости, если бы не обязанность изложить дела, которые до известной степени заслуживают благосклонного внимания вашей светлости и ваших сиятельств и могут оказать большую пользу интересам и славе пресветлой и непобедимой Республики. Я должен, ваша светлость и ваши сиятельства, от имени пресветлых царей Московских вновь засвидетельствовать вашей светлости и вашим сиятельствам чувства искренней дружбы, любви и того уважения, с каким они смотрят на пользу, славу и цветущее положение вашего августейшего государства. Я должен от их имени выразить горячую готовность спешествовать дальнейшему преуспеянию ваших побед и заявить, что, обладая внушительной военной силой, они лелеют мысль совместно с нашей прославленной армией участвовать в полном разрушении и без того уже колеблющейся Османской империи. Но главная цель, ради которой пресветлые и могущественнейшие цари возложили на меня обязанность устного сообщения, та, чтобы побудить вашу светлость и ваши сиятельства к продолжению достославной задачи нынешней священной войны и в то же время заверить вас, что относительно их самих не может быть ни малейшего сомнения в твердом решении победить и уничтожить общего врага. К тому же в истекшую кампанию Московия наводнила татарские области потоками железа; в нынешнем году также уже вооружены и определены для истребления общего врага многочисленные отряды и сильные войска, жаждущие добыть лавры, предназначенные им всемогущим Господом воинств, за веру в Которого они идут в бой. Пресветлые цари Московские в то же время вполне уверены, что быстрое и победоносное шествие союзных войска будет в момент его высшего напряжения остановлено нежданым миром, желая и надеясь, что ваша светлость и ваши сиятельства не заключат никакого мирного трактата без предварительного уведомления союзников и Московии, которая всегда из всех пребудет самой мощной по силам, устойчивой в принятых решениях и полной рвения, верной дружбы и восхищения перед пользой вашего всегда августейшего государства. Таковы, ваша светлость и сиятельнейшие отцы, чувства уважения и любви двух великих и мощных монархов, великих властелинов обширной и цветущей империи к величайшей, мудрейшей, могущественнейшей, а ныне и самой прославленной из всех республик, когда-либо насажденных в сем мире человеческой мудростью или созданных в воображении самым тонким и глубоким умом. Казалось, мудрость древних греков (да будет дозволено мне для усиления сравнения обратить внимание, не опасаясь упрека в хвастовстве, на улетучившуюся славу этой нации), казалось, говорю я, мудрость древних греков своими учреждениями, продуктом высокого развития ума, обеспечила вечную незыблемость их восхитительным республикам... Но любовь к родине да уступит место истине и долгу верноподданнейшего чувства! Судьбе было угодно, чтобы окончили свое существование и Спарта, и Афины, и лишь достославная Венецианская республика, созданная мудрейшими законами и высочайшим разумом, будет стоять пока стоит вселенная! Двенадцать столетий, оказавшихся недостаточными для ее полного развития, застают ее в юношеском возрасте и все еще с нарастающими силами. Кто ныне может исчислить те века, что понадобятся, чтобы привести ее, не скажу, к старости, но в возраст полной возмужалости?

исполнении посольства и о достигнутых результатах. Из его речи мы узнаем, зачем собственно он должен был еще говорить что-то от себя. Цари просили его устно передать их пожелание: не останавливать военные действия без согласования с ними, опасаясь оказаться один на один с сильным врагом. Льстивые похвалы Светлейшей республике чередуются с упоминанием о собственных заслугах. При этом Лихуд дважды — в начале и конце орации — ссылается на Джамбаттиста Донато, байюла Республики в Константинополе, якобы направившего братьев в Московию¹⁰⁴. Он упоминает об этом еще в одной записке, последней, так называемом мемориале (№ 29), о котором речь пойдет ниже.

Одно время считалось, что доклад Донато, представленный Сенату по окончании его мандата, утерян, однако его текст был опубликован в серии *Relazioni ambasciatori veneti al senato*¹⁰⁵. На основании этого документа можно сделать вывод, что перед отправлением в Россию ученые греки поддерживали связь с Донато, который дал им поручения специального характера. Последний, описывая состояние русско-турецких дипломатических отношений, довольно нестабильных из-за интриг тогдашнего великого визиря Кара-паши,

Ваша светлость, высокоблагороднейшие и сиятельнейшие отцы! Вот какое изображение во веки сущей Венецианской республики начертал я, без малейшего изменения оригинала, пресветлым царям Московским! Вот образ, который дал я народам, стонущим под игом оттоманской тирании! Вот образ, который дал я всем государям и народам Валахии, Молдавии, Трансильвании, Польши, казакам и обитающим у Черного моря, — в ту пору, когда в Константинополе, совместно с братом и слугами, отдавая себя в распоряжение сиятельнейшего господина байюла, предпринял я, по его приказанию, столь долгое, утомительное, опасное и дорогостоящее странствование, во время которого мне удалось получить доступ ко всем этим государям, иметь сношения с этими народами и поселить в них те чувства почтения, что они питают к сиятельной аристократии, всему правительству и священным учреждениям этого любезнейшего, справедливейшего и вечного государства. Я исполнил свою официальную обязанность, и вот снова я, неизменно верноподданный, перед моим августейшим государем, смиренно готовый отдать свои слабые силы на исполнение высокоуважаемых приказаний, которые всегда с полным почтением предпочту всякой личной выгоде и даже самой жизни, потому что и самая жизнь моя тогда лишь найдет достославное применение, когда будет посвящена служению вашей светлости и ваших сиятельств. Мой обожаемый князь Иоанникий Лихуд или Де Люпис сын Марка из Кефалонии, иеромонах, учитель сиятельнейших царей московских».

¹⁰⁴ Должность байюла учреждена после захвата Царьграда османами в 1453 г., соединяла в себе полномочия посла при Великой Порте и консула в делах, связанных с венецианскими купцами и гражданами Серениссимы, проживавшими в империи.

¹⁰⁵ *Ди Сальво М.* Указ. соч. С. 217, примеч. 18. Благодарю М. Ди Сальво за указание на доклад байюла. Донато в 1684 г. был отозван из Константинополя из-за обвинений в превышении полномочий. В августе того же года он представил в Сенате свой отчет, по результатам которого с него сняли обвинения. Его оправдательное письмо из Царьграда датируется 10 июля 1683 г., тогда как Лихуды отправились оттуда 3 июля. Таким образом, его контакты с Лихудами оказались в числе последних, осуществленных им по дипломатической части до его отъезда, хотя он оставался на берегах Босфора еще до 1684 г. Кстати, он стал последним байюлом в XVII в. — после него отношения Венеции и империи испортились окончательно, и предпоследним в общем счете — после него был всего лишь один байюл, почти через 100 лет, в конце XVIII в.

упоминает неудачную миссию русского гонца Тарасова¹⁰⁶. Говоря о попытках визиря посеять вражду между Россией и Польшей и о том, что сам Донато в силу своего срочного отъезда из Царьграда не успел получить точных сведений по этому вопросу, он добавляет: «Вместе с тем, однако, для получения новостей обо всем я вошел в согласие с двумя братьями из дома Левкады (sic!), подданными Серенессимы из Кефалонии, одним монахом, другим иеромонахом, которые направляются в Московию для обучения молодежи и надежно защищены благодаря врученным им инструкциям и шифрам». Здесь налицо неправильное произношение фамилии Лихудов — Leucadi, а также неверно указан сан одного из братьев: оба они были иеромонахами. Однако очевидно, что речь идет именно о наших кефалонитянах, тем более что и сам Иоанникий в своих записках это подтверждает.

Как видим, Патриарх Досифей в целом не ошибся в том, что на братьев могла быть возложена миссия особого характера, сделав лишь неправильный вывод относительно ее заказчиков. Он подозревал османов, а следовало подумать о Республике, гражданами которой являлись Лихуды, и где проживали их родственники. В связи с этой темой интересен эпизод с их пребыванием на территории Польши в 1684 г. Сами братья об этом говорят в автобиографической справке-приложении к «Мечцу духовному». Из их показаний, которые резюмируют М. Сменцовский и греческие биографы (в том же ключе, что и он, но с небольшими вариациями), явствует, что Лихуды фактически бежали из пределов Короны из-за противодействия иезуитов их миссии в Московии¹⁰⁷. Однако, согласно опубликованному Д. Папастрату письму

¹⁰⁶ Об этом эпизоде упоминает К. А. Кочегаров (*Кочегаров К. А. Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 годах. Заключение Договора о Вечном мире. М., 2008*). В ней со ссылкой на депешу польского резидента в Порте Самуэля Проского коронному подканцлеру Яну Гнинскому (Адрианополь, 6 февраля 1683 г.), хранящуюся в Biblioteka Czartoryskich w Krakowie (Teki Naruszewicza. Rękopis 179. S. 346–347), сообщается об унижении, которому подверг русского посланника Кара-Мустафа. Благодарю К. А. Кочегарова за предоставление в мое распоряжение текста указанной депеши.

¹⁰⁷ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 60; *Λόσκορις Α.* Op. cit. Σ. 28; *Παπαστράτου Ντ.* Οι αδελφοί Λειχούδες στην Πολωνία. Μια άγνωστη μαρτυρία, Ερανιστής. Τ. 14. Αθήνα, 1977. Σ. 6. Феофил Рутка, о котором Лихуды говорят, как о своем главном оппоненте на состоявшемся 25 декабря 1684 г. диспуте в присутствии униатского архиепископа Шумлянского и других важных особ, а также как о главным виновнике их задержания (ибо с их слов именно он и посоветовал королю взять с них злосчастную расписку), действительно, был членом львовского иезуитского коллегия (Рамазанова Д. Н. «Мечец духовный»... С. 453–454). В другой своей статье Д. Рамазанова приводит о нем новые данные (Рамазанова Д. Н. К истории пребывания Иоанникия и Софрония Лихудов во Львове (источники богословского диспута) // *Исторія релігій в Україні: Науковий щорічник / Упоряд. О. Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич. Кн. 1. Львів, 2013. С. 158–169*). Ввиду того, что в настоящий момент мы не имеем доступа к указанному ею изданию (*Grzebień L.* Rutka Teofil (1622–1700) // *Polski Słownik Biograficzny / Red. nacz. Henryk Markiewicz. Т. 33. Wrocław; Warszawa; Kraków, 1991–1992. S. 203–204*). Полагаю правильным опубликовать здесь те материалы, которые удалось найти при работе в римских архивах. Первая обнаруженная мною запись о Феофиле Рутке восходит к 1665 г. Он упоминается, как исповедник для польских паломников в итальянском Лорето (AGCG, Rom. 218, f. 45 об.), 1. В архиве Пропаганды под 1679 г. находим весьма похвальные

грека Хаджикирьяка Синайскому архиепископу Афанасию, Лихуды отнюдь не бежали из Польши, но были вывезены с честью в золотой карете и переданы гетману Самойловичу¹⁰⁸. Там же, в письме, перечисляются аргументы, которые Хаджикирьяк, влиятельный человек при дворе и доверенное лицо Яна Собесского, изложил королю, чтобы тот отпустил братьев. Именно в этом разговоре он, разубеждая монарха в том, что они являются агентами Порты (а именно в этом было подозрение короля, как и Патриарха Досифея впоследствии), напоминает об их происхождении из венецианских пределов, а также об их возможном положительном влиянии на царей. После этого разговора последовал их, до того момента фактически находившихся под стражей, торжественный вызов ко двору, роскошный обед в присутствии августейших особ и придворных со здравницами в честь московских царей и венецианского дожа, а затем почетные проводы на глазах у всемогущих львовских иезуитов¹⁰⁹.

Опасения Собесского заключались именно в том, что братья, являясь, по его мнению, агентами султана, направлялись в Москву, чтобы убедить царей

упоминания о Рутке со стороны нунция в Польше (*Welykyj A. Acta S. C. de Propaganda Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarusa spectantia. Vol. 2. 1667–1710. Romae, 1954. P. 72; on же. Supplicationes Ecclesiae Unitae Ucrainae et Bielarusjae. Vol. 1. 1600–1699. Romae, 1960. P. 250–251*). В 1683 г. он назначен членом комиссии по редактированию богослужебных книг (*Welykyj A. Epistolae Metropolitae Kioviensium Catholicorum, 1674–1713, Analecta OSBM, Sectio III. Romae, 1958. P. 74*). Наконец, Легранд сообщает, что в 1690 г. Рутка опубликовал опровержение на книгу «Камень» митрополита св. Петра (Могила) (*Legrand E. Bibliographie Hellénique ou Description raisonnée des ouvrages publiés par des Grecs au seizième siècle. Vol. 4. Paris, 1894. P. 146*). Умер Рутка в 1700 г. во Львове. Надежды на упоминание о диспуте и вообще о Лихудах в подробных годовых и трехгодичных иезуитских докладах не оправдались (хотя в конце годового отчета специально упоминается о большом наплыве верующих на Рождество 1684 г.: AGCG, Pol. 55, 193–194 об. и 196–196 об.), также как и в депешах польского нунция в Рим и в письмах к нему государственного секретаря кардинала Пауллуччи (ASVa, Segr. Stato, Polonia, Lettere di mons. nunzio in Polonia. Mons. Pallavicini, Lett.orig. del nunzio alla Segreteria, dal 2 gennaio al 26 dicembre 1684. 103, f. 476; ASVa, Segr. Stato, Polonia, Lettere di mons. nunzio in Polonia. Mons. Pallavicini, Lett.orig. del nunzio alla Segreteria, dal 2 gennaio al 25 dicembre 1685. 104, f. 418; ASVa, Segr. Stato, Polonia, 185 Lettere scritte a mons. nunzio in Polonia, dal primo gennaio 1682 per tutto il 1686, Mons. Pallavicini).

¹⁰⁸ *Παλασράτου Ντ. Ορ. cit. Σ. 284; Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια... Σ. 295.*

¹⁰⁹ *Παλασράτου Ντ. Ορ. cit. Σ. 290; Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια... Σ. 295.* Правда Д. Яламас считает, что Хаджикирьяк не знает или не упоминает о том, что братья были все-таки задержаны еще на 3 месяца иезуитами и впоследствии бежали, тем самым примиряя их собственные слова с данными письма Хаджикирьяка (*Яламас Д. А. Два письма грека Хаджикирьяка братьям Лихудам. С. 227*). Однако кажется, что хорошо информированный и столько сделавший для их освобождения Хаджикирьяк не мог бы не знать о такой большой, новой трехмесячной задержке во Львове, да и едва ли иезуиты решились бы остановить дидаскалов, обласканных королем и по его распоряжению направлявшихся в Киев. Представляется, что их выезд из Польши в начале 1685 г. как раз и явился результатом ходатайства Хаджикирьяка, который, узнав об их пребывании во Львове, вначале должен был добраться туда из Гданьска, чтобы познакомиться с ними, затем попасть на прием к королю, чтобы доказать невиновность братьев, и уж потом устроить их встречу с монархом. Все это вписывается в период между 2-й половиной октября 1684 г. по начало января 1685 г., т. е. в период их пребывания во Львове.

расторгнуть мирный договор с Польшей, с таким трудом подписанный в 1686 г.¹¹⁰ Видимо, грек успокоил короля, приведя какие-то веские доводы, и один из них он называет прямо: они — венецианские подданные и, следовательно, могут играть только в пользу дальнейших действий против Турции, а не наоборот¹¹¹.

4. Записка, в которой Лихуд просит освободить от пошлины вещи, приобретенные для царского дома¹¹². Как уже упоминалось, эти товары Иоанникий в конце концов оставил у себя и покупал их, видимо, изначально для своих целей¹¹³. Записка без даты, как и прочие автографы учителя, однако легко датируется сентябрем 1688 г.— временем составления его письма Голицыну, в котором он сообщает о направлении сыновей с товарами в Москву¹¹⁴.

5. Документ, представляющий собой заметку секретаря-церемоний-мейстера о посещении русским посланником венецианского Сената. Датируется 12 августа 1689 г., повествует о том, как некий греческий монах в сопровождении 4 человек явился с царской грамотой и передал ее вице-дожу. Грамота, написанная, естественно, по-русски, осталась не прочитана из-за того, что при ней не оказалось перевода. Посланник удалился, не сказав ни слова¹¹⁵. М. Ди Сальво считает, что Шмурло ошибся, идентифицировав монаха, упомянутого в записке, с Иоанникием¹¹⁶.

¹¹⁰ Об этом эпизоде биографии братьев см. подробнее: *Рамазанова Д. Н.* К истории пребывания Иоанникия и Софрония Лихудов во Львове... С. 158–169.

¹¹¹ Таинственная бумага, выданная королю, которая так портила жизнь братьям, уж не была ли обязательством о сотрудничестве? (Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1316). Вне зависимости от ее содержания Лихудам было выгоднее представить свое отправление из Польши как бегство, а не как почетный выезд, чтобы отвести от себя подозрения москвитов в сотрудничестве с Яном Собеским.

¹¹² *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 133.

¹¹³ Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 852–853. Текст записки: «Destinato Io Iannicio Sacromonaco Licudi de Lupis dalli Serenissimi Tzari di Moscovia a piedi della M.ta V. S.ma con le Lettere gia esibite, et dovendo incaminare a quella volta uno di miei figlioli; tenendo comissione dalli sudetti gran Tzari di provederli d'alcuni Samis, e Tabinetti brocatti d'oro Brazza in tutto seicento; il Dattio di quali rilleva fiorini 108 come per fede del Governattor dall'Uscida; supplico percir riverentemente l'EE.W. ordinare l'estrattione di dette robbe da questa Citta, essentandoli dall'aggravio di detto dattio nel modo, che la Generosita Publica pratica in casi simili; effetto, che sara aggraditto dalli Sudetti gran Tzari, ed da me non si preterira di mostrare in ogni tempo la Munificenza di questa Augusta, et sempre Gloriosa Republica. Gratia.» (ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, Russia (1655–1796), фильца 13, № 30).

¹¹⁴ Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1333.

¹¹⁵ *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 133, 251–252. Текст записки: «1689. 12 Agosto. Venuto alle porte dell'eccellentissimo Collegio un monaco greco, disse d'haver una lettera delli serenissimi czari di Moscovia da presentare, onde fatto entrare nell'eccellentissimo Collegio il medesimo monaco, che fu seguito da 4 persone, tenendo la lettera con mano elevata, si fermò a' piedi del tribunale e data a me, segretario, la lettera, come li fu fatto cenno dall'eccellentissimo Vice-dose, fu aperta la stessa, ma non letta per esser in Moscovito; partim poi il monaco stesso senza dir alcuna parola, facendo riverenza. Fu tradotta poi la lettera et i la seguente» (ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, Russia (1655–1796 гг.), filza 13, № 34).

¹¹⁶ *Ди Сальво М.* Указ. соч. P. 213.

Действительно, странно, что секретарь, который знал Лихуду и 23 июня 1688 г. составил аналогичную записку о его первом (по крайней мере, официальном) посещении Сената (почерк документов совпадает), сейчас называет его просто «un monaco gesco», тогда как при всех противоречиях в вопросе о признании за Лихудом титула посла венецианцы все же прекрасно знали, что он уже более года проживал в лагуне и имел соответствующий статус. Значит, чиновник не знал этого монаха. Секретарь заканчивает свою заметку словами: «Письмо было затем переведено и оно следующего содержания» (Fu tradotta poi la lettera et la seguente). Иоанникий мог бы вручить лишь царскую грамоту от 31 июля 1689 г., но это вряд ли произошло 12 августа, ибо даже самая быстрая почта не сумела бы доставить письмо за 12 дней¹¹⁷. Кроме того, письмо в венецианском архиве отсутствует. Вероятно, его Лихуд тоже не передал, как и предыдущее от 13 декабря 1688 г. Что же это было за послание, и кто его вручил?

Между документами папки 13 серии Lettere Principi, Russia, № 28 (итальянский перевод царского письма от 13 февраля 1688 г., присланного с Лихудом) и № 29 («мемориалом» Иоанникия) имеется нумерованный документ, содержащий латинский перевод царской грамоты от 9 февраля 1689 г.¹¹⁸ Письмо является проезжей грамотой архимандриту Синайского монастыря Кириллу. В нем содержится просьба о беспрепятственном пропуске этого священника, возвращающегося из Московии с пожертвованием для обители. Синаит пересекся с «самообращениями» в Москве, имел с ними конфликт, и к этой тяжбе был привлечен уже упоминавшийся Хаджикирьяк.

Архимандрит прибыл в Россию еще в 1687 г. за помощью для монастыря. По пути, во Львове, встречая трудности, аналогичные тем, что довелось преодолеть Лихудам, он познакомился с Хаджикирьяком, бывшим, кстати сказать, благодетелем Синайской обители. В Москве Кирилл пытался оспорить завещание диакона Мелетия, которому наследовали Лихуды, аргументируя это тем, что состояние Мелетия, бывшего синайским насельником, должно полностью отойти монастырю. В доказательство принадлежности покойного иеродиакона к братии он привел подпись к письму, высланную (отдельно от самого письма) архимандриту по его просьбе все тем же Хаджикирьяком, против воли втянутым в этот спор. Подпись монаха — *Μελέτιος Σινάϊτης* — по мысли Кирилла должна была стать весомым доводом в его пользу. Однако Лихудам удалось доказать свое право на наследство. Об этой тяжбе Хаджикирьяк писал в одном из своих посланий, не принимая при этом ничью сторону¹¹⁹. Синаит получил милостыню (особо упоминается о сереб-

¹¹⁷ Шмурло Е. Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 61; Памятники дипломатических сношений... Т. 10. Ст. 1370–1383; Бантыш-Каменский Н. Н. Указ. соч. С. 209.

¹¹⁸ Е. Ф. Шмурло присвоил письму № 34 (bis) и опубликовал его в Приложении II к своему 2-му отчету: Шмурло Е. Ф. Отчет о заграничной командировке... С. 42.

¹¹⁹ Письмо Синайскому архиепископу Афанасию 1709 г. см.: Παλασφάτου Ντ. Οι αδελφοί Λειχούδες στην Πολωνία. Μια άγνωστη μαρτυρία, Ερανιστής. Т. 14. Αθήνα, 1977. Σ. 285–286. Относительно завещания Мелетия см.: Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 67. Кстати, инициатива строительства здания для Академии на деньги из завещания Мелетия исходила

ряной с позолотой раке для мощей св. Екатерины) и отправился в обратный путь, снабженный проезжей грамотой царей от 9 февраля 1689 г.¹²⁰ Думается, что 31 июля 1689 г. именно архимандрит Кирилл и предстал «перед вратами сиятельнейшего Сената... держа письмо в поднятой руке». Именно он, но, конечно, не Лихуд, «ушел, ни сказав ни слова», и скорее всего, не зная вовсе по-итальянски, как и сопровождавшие его четверо слуг.

Приходится, таким образом, признать, что Е. Ф. Шмурло неверно отождествил в заметке секретаря Сената архимандрита Кирилла с иеромонахом Иоанникием, спутав двух соперников по Москве, оказавшихся волей судьбы вновь в одном городе¹²¹.

6. Наконец, в серии записок Лихуда есть его «мемориал», который представляет интерес, как связанный с его 1-й речью единством верноподданического чувства, насквозь пронизавшим его выступление в Сенате, так и упоминанием в нем новых имен венецианского и австрийского дипломатов, встретившихся с братьями на их пути в Московию¹²². Грек в этом тексте

вовсе не от Лихудов, а от московского правительства, обязавшего братьев отдать для этого половину средств из наследства. О завещании см. также: *Кантевер Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством... С. 140.

¹²⁰ Латинский текст проезжей грамоты см.: *Шмурло Е. Ф.* Отчет о заграничной командировке... С. 52–53. В одном месте публикатор ошибочно говорит о серебряной чаше (Там же. С. 42).

¹²¹ *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу... С. 133. На самом деле, тот факт, что Шмурло дает этому письму номер 34 (bis) показывает, что он считал записку под № 34 непосредственно и логически ему предшествующей, т. е. видел прямую связь между двумя документами. Неясно, почему он в таком случае отождествил упоминаемого в записке монаха с Лихудом, а не с Кириллом.

¹²² В архивной папке Szarzi di Moscovia документ фигурирует под № 29 (у Е. Ф. Шмурло в «Отчете о двух командировках в Россию и за границу» на С. 133 ошибочно значится под № 20, но на с. 128 правильно под № 29). Текст записки: «Светлейший князь! Будучи направлен светлейшими и могущественнейшими царями Московии с их письмами к Вашей светлости, как об этом говорится в самих письмах, и в силу того, что мне надлежит туда вернуться по вызову царей, чтобы вновь исполнять вместе с братом мою должность учителя наук при академии их величеств, прежде моего отправления из этого государства я ощутил смиренный долг придти и засвидетельствовать мое почтение вашим сиятельствам этим моим мемориалом, чтобы получить благосклонные приказания и обнаружить удовлетворение Безмятежнейшей Республики в отношении смиренных услуг, как уже исполненных, так и тех, которые был бы в состоянии продолжать исполнять, согласно также просьбам в адрес Вашей светлости, изложенным светлейшими царями в вышеупомянутых письмах обо мне, о моих детях и родственниках, дабы наконец утешиться мне и моему брату от щедрот государства за многие труды, опасные и дорогостоящие путешествия, предпринятые по внушению (бывшему нам руководством) сиятельнейшего отца Джован Баттиста Донато, тогдашнего байюла. Отправившись прежде из Константинополя, мы пересекли опаснейшее Черное море и достигли Молдавии, Валахии, Трансильвании, Польши, Казацкой земли и Москвы, как сие явствует из свидетельств, выданных нам сиятельнейшим отцом Анзоло Морозини, кавалером, прокуратором и тогдашним чрезвычайным послом, свидетелем наших мучений и сиятельнейшим отцом, чрезвычайным послом цесаря. Все сие моя слабость почтительно повергает с ногам Вашей светлости и ваших сиятельств, получив также от ваших сиятельств распоряжение сделать копию этого описания для того (как полагаю), чтобы в любое время могли быть воспомнаны услуги, оказанные двумя весьма верными подданными светлейшего князя. Благодарю!»

не раз вспоминает о своих заслугах перед Республикой, «как уже исполненных, так и тех, которые был бы в состоянии продолжать исполнять», что еще раз указывает на получение им каких-то заданий и на желание их осуществлять в будущем. Вместе с тем постоянное напоминание об этих трудах имеет в первую очередь целью подтолкнуть Сенат к какой-то компенсации этих «опасных и дорогостоящих путешествий». Фразы: «обнаружить удовлетворение Безмятежнейшей Республики в отношении смиренных услуг», «дабы, наконец, утешиться мне и моему брату от щедрот государства за многие труды, опасные и дорогостоящие путешествия», «чтобы в любое время могли быть воспомнаны услуги, оказанные двумя весьма верными подданными светлейшего князя» указывают на желание что-то получить от государства для себя или своих родственников¹²³.

Вряд ли приходится всерьез говорить о каком-то «шпионаже» Лихудов в пользу Светлейшей республики. С таким же успехом они, наверное, могут быть названы турецкими разведчиками в Московии или российскими соглядатаями в Венеции. Политические силы во все времена стремились использовать в своих видах кого только возможно, даже и профессоров богословия. Надо отдать должное Лихудам — они также старались использовать сильных мира сего в своих частных целях. Вот почему говорить о какой-то тайной миссии в случае с «самобратиями» было бы скорее всего некорректно, хотя сам факт получения ими предписаний, инструкций и даже шифров для ведения переписки, как со стороны Москвы, так и со стороны Венеции, является несомненно интересным с точки зрения раскрытия новых, доселе неизвестных страниц истории русской и венецианской дипломатии, а также добавляет новые данные к личности Иоанникия и Софрония Лихудов.

Лихуды и Петр Великий

Хотя дидаскалы не относились ни к подлинным учителям и сотрудникам Петра, таким как Ф. Я. Лефорт и А. Д. Меншиков, ни к церковной партии, которую можно было бы назвать союзнической по отношению к молодому государю (как архиепископ Холмогорский и Важский Афанасий (Любимов) или архиепископ Новгородский и Великолуцкий Феофан (Прокопович)), они, тем не менее, вполне успешно взаимодействовали с монархом и оказа-

¹²³ Например, фраза: «Я ощутил смиренный долг придти и засвидетельствовать мое почтение вашим сиятельствам этим своим мемориалом, чтобы получить благосклонные приказания и обнаружить удовлетворение Безмятежнейшей Республики в отношении смиренных услуг, как уже исполненных, так и тех, которые был бы в состоянии продолжать исполнять» содержит очень явный, но вместе с тем, литературно обтекаемый намек на необходимость компенсации трудов Лихудов. «Manifestare l'aggradimento della Serenissima Republica» означает собственно «показать удовлетворение Безмятежнейшей Республики его трудами, но Иоанникий сам не может показать его, не будучи ее правителем. Здесь имеет место эллиптический пропуск глагола «fare», т. е. «far manifestare l'aggradimento», сделать так, чтобы это удовлетворение проявилось, заставить его проявить, и, в конечном счете, получить милость.

лись ему весьма полезны¹²⁴. Прибыв в Россию в 1685 г., греки имели возможность познакомиться с сопратителями, неоднократно произнося проповеди по разным поводам, хотя до 1689 г. Петр, как известно, оставался в тени прачительницы Софьи и В. В. Голицына¹²⁵.

В скором времени, впрочем, царь заинтересовался деятельностью Лихудов. Как упоминалось выше, в 1692 г., сразу по возвращении Иоанникия, Петр прибавил ему жалованье за его деятельность в качестве посланника в Венеции¹²⁶, с которой оказалась связана еще одна работа Лихудов, выполненная по поручению государя, но оставшаяся, к сожалению, только на бумаге¹²⁷. Не забудем и о еще одной царской милости братьям — присвоении их сыновьям княжеского титула, произошедшего как раз в этот период¹²⁸.

Тогда же, в сентябре 1691 г. (по тогдашнему русскому счету — 1692 г.), Иоанникию были отданы задержанные в Вене злополучные товары. Правительство отказалось признать эти вещи купленными «про обиход государев», что фактически означало, что Лихуд солгал австрийцам, а еще раньше венецианцам, но постановило передать вещи ему, поскольку «они, в[еликие] г[осуда]ри, их цар[ское] вел[ичес]тво, изволили показать к тому странному старцу милость же, и те вещи, которья довелись было у него взять за ложное прозвание, по уставу государства Московскаго, в их цар[ского] вел[ичес]тва казну, повелели ему, Лихудию, яко странному старцу, милости своей государской отдать»¹²⁹. Развитие Славяно-греко-латинской академии проходило беспрепятственно, в чем тоже нельзя не видеть благоволения молодого монарха.

¹²⁴ Великий реформатор весьма уважительно относился к грекам вообще. Достаточно вспомнить, что среди его сотрудников было немало выходцев из венецианских, понтийских и малоазийских греков. Карафанасис приводит его слова, сказанные в 1714 г. о греческой цивилизации: «И науки, и искусства из Греции разошлись некогда по всей Вселенной. Их путь напоминает шествие крови в человеческом теле. Так они, побыв немного в России, отсюда вновь вернутся на древнюю их родину». В этом ученый видит обещание великого царя эллинам о помощи в восстановлении государственности Греции (*Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια...* Σ. 313; см. также: *Ключевский В. О. Петр Великий среди своих сотрудников // Петр Великий: Pro et contra: Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб., 2001. С. 380–381*).

¹²⁵ Иоанникий Лихуд в Венеции даже представлялся как «maestro delli serenissimi Tzari di Moscovia et dello stesso Patriarca» (ASVe, Fondo Collegio, Lettere Principi, Russia (1655–1796), Filze 13, № 25 и 31).

¹²⁶ См. примеч. 87. Обратим внимание, что Иоанникий возил в Венецию грамоту с сообщением о 1-м Крымском походе, т. е., по сути, о 1-й кампании русских войск в составе международной военной коалиции, знаменовавшей собой вхождение Руси в «концерт европейских держав». Отсюда важность деятельности Лихудов, как непосредственных свидетелей разворачивавшихся перед их глазами событий европейской и российской истории, как предтеч петровских реформ, как современников и участников начального периода возвышения России.

¹²⁷ Речь идет о переводе братьями книги итальянца Альбергетти, посвященной артиллерийскому искусству.

¹²⁸ Об этом см.: *Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 48–49; 299, примеч. 2.*

¹²⁹ Памятники дипломатических сношений... Т. 7. Ст. 852–853.

Вскоре после удаления из Академии в 1694 г. братья начали частное обучение итальянскому языку, а уже с 1697 г. они вели его под покровительством Петра, назначившего им жалованье и разрешившего проживать свободно, вне стен типографии, куда они были выселены. Как уже упоминалось, именной царский указ, предписывавший детям знатных людей штудировать итальянский язык, стал первым законом в России, поощрявшим изучение иностранных языков¹³⁰. В 1697 г. Россия ратифицировала союзный договор с европейскими державами, в том числе с Венецией, с которой у Петра вообще были связаны далеко идущие планы, поэтому изучение итальянского языка для русской молодежи стало приоритетным.

В 1698 г. братья занимались переводом 3 документов, касающихся посещения молодым государем Серенессимы. Датирующиеся июлем 1698 г., сами записки являются докладами венецианскому Сенату с предложениями по организации увеселительной программы при встрече Петра в лагуне, куда он должен был прибыть из Вены в конце июля 1698 г. Приезд (по крайней мере, официальный) не состоялся, но корреспонденция, связанная с подготовкой к нему, сохранилась. Представляя собой собрание из 50 документов сенатской переписки с различными комиссиями республики (собранное и опубликованное академиком Шмурло), она включает в себя и эти 3 записки, представленные в венецианский Сенат, но хранящиеся в РГАДА¹³¹. Второй из этих документов является проектом инженера-артиллериста С. Альбергетти и представляет собой имитацию морских баталий в лагуне с обильной стрельбой из пушек¹³². Перевод вышеупомянутых бумаг сделан братьями Лихудами. Тот же самый Альбергетти в начале 1699 г. подал царю пространную записку «О известном образе еже победити турки на море, писанном християнския ради пользы»¹³³, в которой предлагал недорогой и эффективный способ поражения османских кораблей и, в случае принятия проекта, обещал в течение 2 лет оснастить русский флот пушками своего изобретения. Эта записка также сохранилась в переводе «иеромонахов учителей Иоанникия и Софрония Лихудиев». Обратим внимание, что документы эти обнаружены среди личных бумаг государя и носят секретный характер, а значит степень доверия Петра к Лихудам была достаточно высока.

Несмотря на последовавшие сложные обстоятельства жизни, связанные с деятельностью против них Патриарха Досифея, доносом Рагузинского, тяжелым периодом пребывания в Ипатьевском монастыре (1704–1706 гг.) и удалением из Москвы в Новгородские пределы (где, впрочем, Лихуды могли чувствовать себя более спокойно, чем в столице), Петр помнил о них и даже

¹³⁰ См.: примеч. 63, а также: *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 300.

¹³¹ РГАДА, ф. 9, оп. 1, л. 343, 345, 388.

¹³² *Шмурло Е. Ф.* Сборник документов, относящихся к истории царствования Петра Великого. Т. 1: 1693–1700. Юрьев, 1903. С. 694–697.

¹³³ РГАДА, ф. 9, оп. 1, л. 293–300. Об Альбергетти и его проекте см.: *Di Salvo M.* Bombe intelligenti per Pietro il Grande // Studi in onore di Riccardo Picchio, offerti per il suo ottantesimo compleanno // A cura di R. Morabito; Università degli studi di Napoli, L'Orientale dipartimento di studi dell'Europa Orientale. Napoli, 2003. P. 295–301.

присылал им книги для переводов с латинского языка¹³⁴. Тогда же Софроний неизвестно с какими целями сделал с помощью своего ученика Ф. Поликарпова перевод армянской литургии на славянский язык. Зная об особом отношении Петра Великого к страдающим под игом иноверных восточным христианам, в том числе к армянскому народу, можно небезосновательно предполагать, что этот перевод был также выполнен по заказу императора¹³⁵.

Наконец, когда митрополит Иов в 1707 г. направил Софрония в Москву по книгопечатным делам, Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Стефан (Яворский) удержал учителя и поставил его во главе вновь созданной школы «эллинского языка», располагавшейся вначале на Казанском подворье, а затем в здании Синодальной типографии¹³⁶. Это было сделано также с ведома Петра, хорошо понимавшего стратегическое значение изучения языка и культуры балканских народов.

Кроме того, с 1712 г. именным указом императора Софронию было поручено еще одно ответственное и многотрудное дело. Он оказался в числе справщиков славянского перевода Библии, который следовало заново сверить с греческим подлинником и подготовить новое издание. В 1716 г. к трудам комиссии присоединился и вернувшийся из Новгорода Иоанникий. Известно, что государь относился с большим вниманием к работе справщиков и постоянно интересовался сроками ее окончания, но незадолго до сдачи текста в печать скончался, и сама подготовка Библии к публикации остановилась на четверть века. Годы спустя знаменитое издание Священного Писания 1751 г., прозванное Елисаветинским по имени императрицы Елизаветы Петровны, предпринявшей это важное начинание, было выполнено по плану, намеченному еще Петром Великим, и на основании текста, подготовленного группой редакторов во главе с Софронием Лихудом.

С 1717 г. Софроний, уже после смерти Иоанникия, был, наконец, возвращен в состав профессоров Славяно-греко-латинской академии, где занимал место непосредственно после ректора. Само его назначение в 1723 г. в сане архимандрита заместителем рязанского Солотчинского монастыря состоялось по решению Священного Синода с определением: «За многие Его Императорскому Величеству труды»¹³⁷.

Среди многочисленных писаний Лихудов важное место занимают проповеди и похвальные слова, составленные по классическим образцам латинской и греческой риторики. Ряд последних панегириков посвящен Петру и императрице Екатерине I. Таковы, например, «Триумф царя, Петра

¹³⁴ Сменцовский говорит лишь о 2 книгах, переведенных Лихудами в Новгороде по заказу царя (Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 439). Смеловский же сообщает, что «Петр Великий присылал к Лихудам в Новгород много латинских книг для перевода и они переводили их» (Смеловский А. Указ. соч. С. 71).

¹³⁵ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 350, примеч. 3.

¹³⁶ Там же. С. 376. У Карафанасиса ошибочно Казанское подворье располагается вне Москвы и даже в самой Казани, а митрополит Рязанский Стефан (Яворский) ошибочно титулуется митрополитом Казанским (Καραθανάσης Α. Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια... Σ. 300–301).

¹³⁷ Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. С. 439, примеч. 2.

Алексеевича, под Азовом 1697 года», принадлежащий перу Иоанникия, его же «Похвальное слово царю, Петру Алексеевичу, по возвращении его из Голландии в 1698 году», «Сказание радостного и торжественного триумфа, еже сотворися вхождением его пресветлейшего величества, преславна суца победителя шведов и внутренних врагов своих», произнесенное в 1709 г. по случаю Полтавской битвы, «Триумф о благополучнейшем и преславном вечном мире со свейской короною», произнесенное Софронием в декабре 1721 г., «Слово похвальное на преславное венчание благочестивейшия императрицы Екатерины Алексеевны», поданное им же в мае 1724 г.¹³⁸ Слова произносились, очевидно, в присутствии императора и его семьи. Некоторые из них были обнаружены в его личных бумагах. Этот факт говорит о достаточно близком знакомстве Петра с братьями, а также о его в целом благосклонном к ним отношении, даже после их удаления от управления Академией.

В своем 4-томном учебнике риторики (1712 г.) Иоанникий и Софроний возвеличивали императора такими словами: «О благополучного моего странства! Приидох аз от Еллады к Москве во еже похвалити государя царя Петра Алексеевича, всеа Великия, и Малыя, и Белья России самодержца. О добре наченшихся и произведшихся трудов! О между какими благами обретаются, о какими радостми украшаются!»¹³⁹ «Похвальное слово на день рождения царя Петра Алексеевича» учителя Софрония, начинается такими словами: «Торжествуйте, о москвитяне, възграйте, о грецы, устрашитесь врази, ужасайтесь варвары, отступите турцы: яже бо от многого неплодствующа (времени) Константинополь родила есть своего Льва, зрит своего самодержца».

Хочется верить, что в этих словах помимо обычной лести в адрес государя все же заключается подлинная мысль, выражавшаяся в стремлении православных народов к освобождению от османского гнета и объединению под скипетром русского царя. Несмотря на несбыточность этого проекта, историческая встреча русской и греческой цивилизаций на единой московской земле обогатила в результате не только *ξανθός γένος*, как называли наших предков тогдашние эллины, но и их самих, получивших уникальную возможность применения своих разносторонних талантов, укрепляя свою социальную и политическую значимость и подготавливая тем самым почву для освободительного движения у себя на родине.

Время Петра, период начинаний и вызовов для России в политической, культурной, религиозной и социальной сферах, оказался благодатным для приложения разносторонних талантов и одаренных кефалонийских книжников. Они внесли весомый вклад в церковную, культурную и политическую жизнь новой России. Петр Великий понимал и ценил этот труд.

¹³⁸ *Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. С. 302–303.

¹³⁹ *Смеловский А.* Указ. соч. С. 82–83.

Литература

- Бантыш-Каменский Н. Н.* Обзор внешних сношений России (по 1800 г.). Т. 2. М., 1896.
- Ди Сальво М.* Вокруг поездки Иоанникия Лихуды в Венецию (1688–1689) // *Ricerche slavistiche*. 1994. № 31.
- Живов В. М.* Из церковной истории времен Петра Великого: Исследования и материалы. М., 2004.
- Каган М. Д.* Петр Артемьев // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 3. Ч. 3. СПб., 1993.
- Каптерев Н. Ф.* Иерусалимский Патриарх Досифей и его сношения с русским правительством // *Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете*. 1891. Т. 2.
- Каптерев Н. Ф.* Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаяи в 1688 году с грамотами от прежде бывшего Константинопольского Патриарха Дионисия, Сербского Патриарха Арсения и валахского господаря Щербана с просьбою, чтобы освободили их от турецкого ига // *Прибавления к творениям св. отцов*. 1889. Ч. 44. Кн. 3.
- Каптерев Н. Ф.* Сношения Иерусалимского Патриарха Досифея с русским правительством (1669–1707). М., 1891.
- Карданова Н. Б.* Дипломатические послания Петра Великого домам Венецианской республики: Тематика, Жанр, Стиль, Эпистолярный этикет. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2013.
- Ключевский В. О.* Петр Великий среди своих сотрудников // *Петр Великий: Pro et contra: Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология*. СПб., 2001.
- Кочегаров К. А.* Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 годах. Заключение Договора о Вечном мире. М., 2008.
- Медведев С.* Известие истинное // *Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете*. 1885. Т. 4.
- Никольский М.* Русские выходцы из заграничных школ в XVII столетии: Петр Артемьев // *Православное обозрение*. 1863. Т. 10.
- Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. 7, 10. СПб., 1871.
- Рамазанова Д. Н.* Братья Лихуды и начальный этап истории Славяно-греко-латинской академии. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.
- Рамазанова Д. Н.* К истории пребывания Иоанникия и Софрония Лихудов во Львове (источники богословского диспута) // *Исторія релігій в Україні: Науковий щорічник / Упоряд. О. Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич*. Кн. 1. Львів, 2013.
- Рамазанова Д. Н.* «Мечец духовный» Иоанникия и Софрония Лихудов // *Россия и Христианский Восток*. Вып. 2–3. М., 2004.
- Смеловский А.* Братья Лихуды и направление теории словесности в их школе // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1845. № 45.

- Сменцовский М. Н.* Братья Лихуды. СПб., 1899.
- Сменцовский М.* Значение Лихудов в истории церковного просвещения и церковной жизни // Богословский вестник. 1899. Кн. 11.
- Фонкич Б. Л.* Иерусалимский Патриарх Досифей и его рукописи в Москве // Византийский временник. 1969. № 29.
- Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 2003.
- Фонкич Б. Л.* Греческо-русские культурные связи в XV–XVII вв. М., 1977.
- Фонкич Б. Л.* Новые материалы для биографии Лихудов // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1988.
- Шаркова И. С.* Россия и Италия. Торговые отношения XV – первой четверти XVIII в. Л., 1981.
- Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках в Россию и за границу в 1892–1893 и 1893–1894 гг. Юрьев, 1895.
- Шмурло Е. Ф.* Отчет о заграничной командировке осенью 1897 г. Юрьев, 1898.
- Шмурло Е. Ф.* П. В. Постников: Несколько данных для его биографии. Юрьев, 1894.
- Шмурло Е. Ф.* Русские католики конца XVII в. по данным архивов Пропаванды и Коллегии св. Афанасия // Записки Русского научного института в Белграде. № 3. Белград, 1933.
- Шмурло Е. Ф.* Сборник документов, относящихся к истории царствования Петра Великого. Т. 1: 1693–1700. Юрьев, 1903.
- Яламас Д. А.* Два неопубликованных панегирика братьев Лихудов // Византийский временник. 1994. № 55(80).
- Яламас Д. А.* Два письма грека Хаджикирьяка братьям Лихудам // Ricerche slavistiche. 1994. Т. 41.
- Яламас Д. А.* Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний. Дис. ... д-ра филол. наук. М., 2001.
- Яламас Д. А.* О происхождении Иоанникия и Софрония Лихудов // Греция. Национальная идея, общество, государство. XVII–XX вв.: Материалы научной конференции, посвященной 180-летию начала греческой национально-освободительной революции 1821 г., 11 апреля 2001. М., 2002.
- Яламас Д. А.* Послание Иоанникия Лихуда князю В. В. Голицыну // Россия и Христианский Восток. Вып. 1. М., 1997.
- Яламас Д. А.* Рекомендательная грамота восточных патриархов братьям Лихудам // Очерки феодальной России. Вып. 4. М., 2000.
- Σπυριδάκης Γ.* Γεράσιμος Βλάχος // Επετηρίς του Μεσαιωνικού Αρχείου της Ακαδημίας Αθηνών. 1949. Τ. 21.
- Καραθανάσης Α.* Ιωαννίκιος και Σωφρόνιος αδελφοί Λειχούδη. Βιογραφικές σημειώσεις από νεώτερες έρευνες // Κεφαλληνιακά Χρονικά. 1977. Τ. 2.
- Καραθανάσης Α.* Ο Ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια και την Ρωσία. Θεσσαλονίκη, 2003.

Καραθανάσης Α. Φλαγγίνειος Σχολή της Βενετίας, Κυριακίδης. Θεσσαλονίκη, 1986.

Λάσκαρις Α., αρχιμανδρίτης. Ιστορική έποψις περί της εν Μόσχα Ελληνικής Ακαδημίας κατά τον ΙΖ' και ΙΗ' αιώνα, ήτοι περί των αδελφών Λειχουδών Ιωαννικίου και Σωφρονίου // Περιοδικόν του εν Κωνσταντινουπόλει Ελληνικού Φιλολογικού Συλλόγου. 1864. Τ. Β'.

Μοσχόπουλος Γ. Ιστορία της Κεφαλονιάς. Αθήνα, 1990.

Μπόμπου-Σταμάτη Β. Τα ανέκδοτα καταστατικά του σωματείου (ναζιονε) των Ελλήνων φοιτητών του πανεπιστημίου της Πάδοβας (17ος–18ος αι.). Αθήνα, 1995.

Νέα στοιχεία για τη ζωή και το έργο των αδελφών Λειχούδη // Πρακτικά Ε' Πανιωνίου Συνεδρίου, Αργοστόλι – Ληξούρι, 17–21 Μαΐου 1986. 1989. Τ. 1.

Παπαστράτου Ντ. Οι αδελφοί Λειχούδες στην Πολωνία. Μια άγνωστη μαρτυρία, Ερανιστής. Τ. 14. Αθήνα, 1977.

Παπαδόπουλος Χ. Οι Πατριάρχαι Ιεροσολύμων ως πνευματικοί χειραγωγοί της Ρωσσίας κατά τον ΙΖ' αιώνα // Νέα Σιών. Ε' 1907.

Παπουλίδης Κ. Οι αδελφοί Λειχούδα // Γρηγόριος ο Παλαμάς. Τ. 53. Θεσσαλονίκη, 1970.

Πεντόγαλος Γ. Ιωάννης (Ιωαννίκιος) και Σπυρίδων (Σωφρόνιος) Αδελφοί Λυκούδη (Λειχούδα). Βιογραφικά και άλλα (1654–1683) // Κεφαλληνιακά Χρονικά. 2008. Τ. 11.

Πλουμίδης Γ. Σ. Αι πράξεις εγγραφής των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδούης, Μέρος Α' Αρτιστι 1634–1782, Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών σπουδών. 1969–1970. Τ. 37–38.

Πλουμίδης Γ. Σ. Οι Έλληνες σπουδαστές του Πανεπιστημίου της Πάδοβας // Δωδώνη. Επιστημονική Επετηρίδα της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Τ. 12 (1983). Σ. 264–281.

Τατάκης Β. Γεράσιμος Βλάχος ο Κρής (1605/7–1685), φιλόσοφος, θεολόγος, φιλόλογος. Βενετία, 1973.

Τσιρπανλ'ς Ζ. Το ελληνικό κολλέγιο της Ρώμης και οι μαθητές του (1576–1700). Θεσσαλονίκη, 1980.

Τσιτσέλης Η. Λυκούδης ή Λειχούδης Ιωαννίκιος, Λυκούδης ή Λειχούδης Σωφρόνιος // Κεφαλληνιακά σύμμικτα. Τ. 1. Αθήνα, 1904.

Alberi E. (a cura di) Relazioni ambasciatori veneti al Senato, XIII Costantinopoli (1590–1793). Seconda edizione. Torino, 1984.

Callegari M. Il Collegio Cottunio e la sua biblioteca // Studenti, Università, città nella storia padovana. Atti del convegno 6–8 febbraio 1998, a cura di F. Piovan – L. Sitran Rea. Trieste, 2001.

Chrissidis N. Creating the New Educated Elite: Learning and Faith in Moscow's Slavo-Greco-Latin Academy, 1685–1694, Ph. D. Dissertation, Yale University. New Heaven, 2000.

Comneno Papadopoli N. Historia Gymnasii Patavini. Venezia, 1726.

Del Negro P. (a cura di). L'Università di Padova. Otto secoli di storia. Padova; Signum, 2002.

Di Salvo M. Bombe intelligenti per Pietro il Grande // Studi in onore di Riccardo Picchio, offerti per il suo ottantesimo compleanno // A cura di

R. Morabito; Università degli studi di Napoli, L'Orientale dipartimento di studi dell'Europa Orientale. Napoli, 2003.

Fedalto G. Stranieri a Venezia e a Padova // Storia della cultura Veneta. Vol. 2. Il seicento. Vicenza, 1984.

Giomo G. L'Archivio antico dell'Università di Padova // Nuovo Archivio Veneto. T. 6. P. 2. Padova, 1893.

Grzebień L. Rutka Teofil (1622–1700) // Polski Słownik Biograficzny / Red. nacz. Henryk Markiewicz. T. 33. Wrocław; Warszawa; Kraków, 1991–1992.

Kibre C. The Nations in the medioeval Universities. Cambridge (Mass.), 1948.

Legrand E. Bibliographie Hellénique ou Description raisonnée des ouvrages publiés par des Grecs au seizième siècle. Vol. 4. Paris, 1894.

Lohr H. Latin Aristotle Commentaries II: Renaissance Authors. Florence, 1988.

Martellozzo Forin E. (a cura di). Acta graduum academicorum Gymnasii Patavini ab anno 1471 ad annum 1500. Antenore. Roma; Padova, 2001.

Plumidis G. Gli scolari Greci nello Studio di Padova // Quaderni per la storia dell'Università di Padova. Vol. 4 (1971). S. 127–144.

Plumidis G. Gli scolari Oltramaroni a Padova nei secoli XVI e XVII // Revue des Études Sud-Est européennes. 1972. Vol. 10.

Welykij A. Acta S. C. de Propaganda Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussiae spectantia. Vol. 2. 1667–1710. Romae, 1954.

Welykij A. Supplicationes Ecclesiae Unitae Ucrainae et Bielarussiae. Vol. 1. 1600–1699. Romae, 1960.

Welykij A. Epistolae Metropolitanorum Kioviensium Catholicorum, 1674–1713, Analecta OSBM, Sectio III. Romae, 1958.

Yalamas D. A. The students of the Leikhoudis brothers at the slavo-graecolatin academy of Moscow // Cyrillomethodianum. 1991–1992. № 15–16.

УДК 930.24 ББК 63.3(2)4

Аннотация. Статья является частью более широкого исследования, посвященного связям России времен Петра Великого и греческой общины Венеции. Приводятся неизвестные или малоизвестные данные о жизни братьев Лихудов, касающиеся двух периодов их жизни — 1663–1670 гг. и 1688–1691 гг. *Ключевые слова:* Иоанникий и Софроний Лихуды, Петр Великий, Россия, Венеция, Падуя, Падуанский университет, дипломатическая миссия.

Summary. This article is a part of a wider research dedicated to the relationships of Russia of Peter the Great's period and Greek community in Venice. Earlier unknown or little-known facts of the brothers Leikhoudis are published. These concern two periods of their lives — 1663–1670 and 1688–1691. *Keywords:* Ioannikios and Sophronios Leikhoudis, Peter the Great, Russia, Venice, Padua, University of Padua, diplomatic mission.

М. Г. Мальцев, Д. Л. Марков

Из истории военного духовенства России: реформа протопресвитера Александра Желобовского

Условно можно считать, что военное духовенство России берет свое начало с прп. Сергия Радонежского и, следовательно, находится под его духовным покровительством. По-видимому, древнейшим подобным примером, зафиксированным в источниках, является отправка прп. Сергием на Куликовскую битву 1380 г. постриженников его обители схимонахов Александра (Пересвета) и Андрея (Осляби). В 1552 г. в Казанском походе участвовал уже целый штат священнослужителей, возглавляемый духовником царя Ивана IV протопопом Андреем (будущим митрополитом Московским и всея Руси Афанасием)¹. В 1647 г. во 2-м военном уставе «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» в главе, определяющей жалованье воинским чинам, значился полковой священник². В Разрядных книгах 1679 г. содержатся упоминания о назначениях священников в полки. Так, царь Федор Алексеевич предписывал Патриаршему приказу назначить священников и «отписать в разряд к дьякам о священнике, диаконе и количестве церковной утвари, отправленных в полк»³. Наконец, Петр I законодательно предписал быть священнослужителям «при каждом полку и корабле»⁴.

Вплоть до конца XVIII в. военные священники собственной постоянной структуры не имели и находились в подчинении архиереев той епархии, в которой был расквартирован полк. Частые смены дислокации воинских

© Мальцев М. В., Марков Д. Л., 2015

¹ Карамзин Н. М. История государства Российского. В 4 кн. Кн. 2. Т. 8. М., 1988. С. 98, 107, 108, 113.

² Невзоров Н. Исторический очерк управления духовенством Военного ведомства. СПб., 1875. С. 2.

³ Книги разрядные по официальным оных спискам, изданные с Высочайшего соизволения II Отделением с. е. и. в. канцелярии. Т. 2: 1679 г. СПб., 1855. С. 1110.

⁴ Полное собрание законов Российской империи. Т. 5. № 3006; Т. 6 № 3485, 3759; Устав морской. М., 1993.

формирований крайне негативно сказывались на положении священнослужителей, делая их фактически бесправными перед произволом командования. Так, в 1775 г. священник Сибирского пехотного полка, находившегося в Финляндии, Василий Вересович жаловался в Рижское духовное правление на командира полка, который за отказ венчать подпоручика данного полка с лютеранкой без помазания ее священным миром посадил батюшку под караул с колодниками⁵.

В связи с этим вопрос о реорганизации системы управления военным духовенством к началу XIX в. стоял очень остро. Указом императора Павла I от 4 апреля 1800 г. была введена постоянная должность полевого обер-священника. В руках последнего сосредоточилось управление всем духовенством армии и флота. Обер-священник получил право сам определять, переводить, увольнять, представлять к наградам священнослужителей своего ведомства. Для военных пастырей определялись регулярное жалованье и пенсия, для их сыновей открывалась армейская семинария. Первый обер-священник П. Озерцовский был назначен также членом Святейшего Синода и получил право по вопросам кадровой политики сноситься с епархиальными архиереями без доклада Синоду. Он также получил право личного доклада у императора, в то время как архиереи могли сообщаться с императором только через обер-прокурора Синода и прибывали на аудиенцию в строго назначенное время. По духовным делам главный священник подчинялся Святейшему Синоду, по всем другим вопросам — военному и морскому начальствам. Двойное подчинение давало возможность проводить свою линию политики и отстаивать интересы своего ведомства.

На протяжении всего XIX в. Святейший Синод, ссылаясь на каноны, пытался получить больший контроль над военным духовенством и вернуть управление им в прежнее положение, что ему отчасти удалось уже вскоре после смерти императора Павла I. Кроме того, ведомство обер-священника армии и флота стало постепенно дробиться. В 1815 г. было образовано отдельное управление обер-священника Главного штаба и войск гвардии (позднее включившее в себя и гренадерские полки). С 1840 г. была учреждена должность обер-священника отдельного Кавказского корпуса (позднее Кавказской армии). Таким образом, управление духовенством русской армии оказалось в руках не одного, а 3 старших священников, что отчасти ослабило их влияние.

Подобная раздробленность негативно сказывалась и на положении рядовых священнослужителей, в первую очередь самой обширной их группы, состоявших в подчинении обер-священника (позднее главного священника) армии и флота. Вот как охарактеризовал их жизнь протоиерей И. Ф. Бугославский: «Лучшие люди из армейского духовенства, лишенные возможности перехода в чуждое для них ведомство обер-священника гвардии и гре-

⁵ Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания Российской империи. Царствование государыни императрицы Екатерины II. Т. 2. Пг., 1915. С. 174.

надер, не видя просвета в своей службе, ослабевали энергией, священники гвардии и гренадер воздерживались от чести служить в армии; кавказское духовенство из российских уроженцев рисковало никогда не увидеть своей родины. Разрозненные в трех управлениях, разъединенные пространством, военные священники влачили свое печальное существование, не зная друг друга, не ведая не только о планах и предназначениях своего начальства, но часто даже и о своей судьбе... Вдобавок к столь неблагоприятному своему положению военные священники несли еще другой крест — нерасположение епархиальных властей и епархиального духовенства... Несомненно, что епархиальные священники при неблагоприятных условиях своего материального обеспечения неблагоприятно относились к открытию военных церквей, опасаясь умаления и без того по местам скудной своей доходности. Естественно, что из сочувствия к ним также относилось к военным священникам и епархиальное начальство. Эта неблагоприятность не могла, конечно, не увеличиться и тем обстоятельством, что военные священники, вследствие частого передвижения частей, были малоизвестны епархиальным преосвященным и находились только в косвенной от них зависимости... Если прибавить ко всему этому неудобства для семейного человека частых передвижений с полком, всегда чувствуемую двойную зависимость от военного и духовного начальства, ограничение пастырской деятельности условиями военной службы, то неутешительное положение военного священника былого времени представится во всей ясности. И за всю эту горькую жизнь военные священники до 24 июня 1887 года вознаграждались содержанием в 205 рублей 80 копеек в год!»⁶

Не удивительно, что престиж и укомплектованность штатов армейского духовенства оставались крайне низкими. Чтобы восполнить многочисленные вакансии, обер-священники вынуждены были принимать на службу священнослужителей, уволенных из епархиального ведомства за проступки. Большой проблемой был низкий образовательный ценз армейских и, особенно, флотских священников. Вот как об этом писал в 1892 г. обер-прокурору Святейшего Синода протопресвитер военного и морского духовенства Александр Желобовский: «Нет надобности доказывать, что духовные личности, ныне командированные на корабли для исправления церковных треб, мало к тому подготовлены и не соответствуют своему назначению. Даже при высоких нравственных качествах... у них не достает образовательного ценза и навыка вести религиозные беседы, особенно в присутствии господ офицеров... Священнослужители чувствуют свою обособленность и приниженность»⁷.

Подобное положение в период нарастания революционной активности было крайне опасно. Поэтому высшее руководство страны осознало необходимость проведения глобальной реформы военного духовенства. Так,

⁶ Бугославский И. Ф., прот. Юбилейное чествование пятидесятилетия службы церкви и отечеству протопресвитера военного и морского духовенства Александра Алексеевича Желобовского. СПб., 1909. С. 8–9

⁷ РГИА, ф. 806, оп. 4, д. 1376, л. 9.

главнокомандующий войсками гвардии и Петербургского военного округа великий князь Владимир Александрович выступил с предложением об объединении должностей главного священника армии и флота и главного священника гвардии и гренадер. Такой порядок, по его мнению, максимально улучшил бы управление военно-морским духовенством. Кроме того, перемещение достойных священников из армейских частей в войска гвардии и наоборот создало бы оптимальные условия для маневра силами и средствами пастырского воздействия в деле духовно-нравственного воспитания личного состава армии и флота.

Для обсуждения данного предложения в феврале 1884 г. была создана специальная комиссия, в состав которой вошли архиепископ Тверской Савва, настоятель Санкт-Петербургской Пантелеймоновской церкви протоиерей Михаил Архангельский, настоятель Сергиевского всей артиллерии собора протоиерей Александр Желобовский, протоиерей Санкт-Петербургского клинического военного госпиталя Алексей Ставровский и обер-секретарь Святейшего Синода, профессор духовной академии, статский советник Т. В. Барсов, а также командир лейб-гвардии Преображенского полка генерал-майор князь Н. Оболенский и командир лейб-гвардии Измайловского полка генерал-майор Маклаков. От Главного штаба Военного министерства — начальник отделения полковник Афанасьев.

Обсуждение оказалось непростым. На заседании комиссии 6 июля 1884 г. прозвучала мысль о том, что «вообще управление военным духовенством есть учреждение совершенно случайное», ныне «отжившее», что должность главного священника «противоречит каноническим правилам», так как она не находит себе подтверждения в канонах древней Вселенской Церкви⁸. С этим мнением категорически не согласился делопроизводитель комиссии профессор духовной академии, большой знаток канонов Т. В. Барсов. Он утверждал, что «военные церкви и духовенство являются рассеянными по всем пределам и частям нашего обширного отечества... При уничтожении отдельного управления военным духовенством открылись бы непреодолимые неудобства в самом надзоре и наблюдении за военным духовенством, которое при частом передвижении войск из одной местности в другую оставалось бы без всякого надзора или попадало бы нежелательному многовластию. Вообще невозможно представить, чтобы разбросанное по огромным пространствам и отдаленным частям нашего отечества вместе с военными силами военное духовенство не имело одного средоточного органа и не подчинялось особому управлению при исключительности условий его положения и деятельности»⁹.

Составленный комиссией проект оказался более взвешенным. Он предполагал, с одной стороны, произвести расширение управления военно-духовной сферой посредством соединения двух ведомств бывших главных священников гвардии и гренадер, армии и флота в одно ведомство. Вместо

⁸ РГИА, ф. 806, оп. 4, л. 246, л. 283.

⁹ Цит. по: Ставровский А. О мнимом пресвитерианстве в русской армии // Вестник военного духовенства. 1907. № 18. С. 561–562.

единоличного ввести коллегиальное правление. Через учреждение особых корпусных благочинных и введение более строгих правил для военного духовенства и членов их семейств усилить надзор за священнослужителями и более точно определить контроль над хозяйством военных церквей. Установить особую нравственную зависимость военного духовенства от епархиальной власти и, наконец, возвысить образовательный ценз полкового духовенства. С другой стороны, предлагалось сократить ведомство главного священника, отделив от него по всем епархиям все неподвижные военные и морские соборы и церкви, а также все кавказские подвижные и неподвижные церкви с присвоением высшему военно-духовному лицу наименования «главного священника военно-сухопутных и морских сил империи»¹⁰. Последний пункт вызвал категорическое несогласие протоиерея Алексия Ставровского, князя Н. Оболенского и генерал-майора Маклакова, которые считали, что отчислить военные церкви от полков и других военных учреждений означало бы «посягнуть на права Военного министерства и нарушить волю венценосных завещателей, построивших церкви для полков, а не для городских обывателей»¹¹. В результате окончательного проекта реформы комиссии выработать не удалось. Тем не менее от ее проведения армейское руководство отказываться не собиралось.

31 июля 1883 г. скончался главный священник гвардии и гренадер, духовник императора протопресвитер Василий Бажанов. Нового главу ведомства Александр III официально назначать не стал. Фактически же его возглавил благочинный гвардейского духовенства протоиерей Александр Желобовский¹². В 1887 г. тяжело заболел главный священник армии и флота протоиерей Петр Покровский и его функции также были временно делегированы о. Александру. 25 марта 1888 г. (после смерти о. Петра) протоиерей Александр Желобовский был официально утвержден в должности главного священника гвардии, гренадер, армии и флота, тем самым получив возможность практического осуществления задуманной в высшем руководстве страны реформы.

Первым серьезным шагом Желобовского в данном направлении стало значительное повышение окладов священно- и церковнослужителям, что позволило значительно повысить укомплектованность штатов и предъявлять к кандидатам более высокие требования. В конечном итоге данное мероприятие позволило существенно поднять образовательный ценз военного духовенства, что облегчило работу по духовно-нравственному воспитанию и просвещению воинов. Духовная культура и грамотность тогдашней армии оставляли желать лучшего, поэтому в 1889 г. А. А. Желобовский своим распоряжением сделал обязательными для военных пастырей проведение внебюджетных

¹⁰ РГИА, ф. 806, оп. 4, д. 246, л. 279–289.

¹¹ Там же, л. 282.

¹² А. Э. Боголюбов писал, что в обязанности А. А. Желобовского входило «ближайшее ведение и разрешение едва ли не всех дел, касающихся гвардейского духовенства, сперва за болезнью, а потом за смертью главного священника этого духовенства В. Б. Бажанова» (*Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биографиях главных священников его за время с 1800 по 1901 г.* СПб., 1901. С. 174).

собеседований. Правда, далеко не все священнослужители обладали необходимой подготовкой для их проведения. Помочь им призван был основанный о. Александром в 1890 г. журнал «Вестник военного духовенства». В начале 1890 г. вышло распоряжение главного священника, обязывавшее всех пастырей предоставить в его редакцию проповедь и внебогослужебную беседу, чтобы выявить и напечатать лучшие в качестве образцов. Важно отметить, что все проповеди и собеседования о. Александр просматривал лично и сам же редактировал.

Принялся Желобовский и за административные преобразования. Объединение военного духовенства под единым руководством, по мнению армейского командования, должно было способствовать улучшению организации и повышению эффективности управления. Но большинство экспертов сходилось в обратном. После реформы нагрузка на главного священника многократно бы возросла, а значит неминуемо должна была снизиться и управляемость подотчетным духовенством. Таким образом, результат преобразований вполне мог оказаться противоположным заявленному. Вероятность негативных прогнозов усиливали объективные факторы: обширность Российской империи и слабая развитость средств коммуникации. Эту мысль достаточно четко выразил священник И. Бугославский: «Поначалу казалось, что новое «Положение» не может улучшить быта военных священников, в особенности провинциальных, которые при многочисленности и отдаленности от центрального управления всю жизнь рисковали влачить существование в полной безвестности своему протопресвитеру. К счастью, такой взгляд не оправдался. Фортуна на этот раз стала лицом к военному духовенству, послав ему в лице первого протопресвитера талантливого администратора, любящего отца, человека высокого ума и выдающейся энергии... Результаты его управления превысили самые смелые ожидания»¹³.

Для разрешения названной проблемы А. А. Желобовский предпринял ряд нестандартных шагов, в числе которых следует назвать проведение дальних и ближних инспекционных поездок для обозрения подведомственного ему духовенства. Первое такое путешествие он осуществил по благословению Святейшего Синода в 1889 г. В 1889–1890 гг. он посетил церкви, расположенные в Финляндском, Виленском, Варшавском, Московском и Киевском военных округах. Результаты поездок оказались столь эффективны, что право на проведение ревизий было закреплено за протопресвитером законодательно и включено в «Положение» 1890 г. С этого времени Александр Желобовский осуществлял ежегодные поездки в округа, наиболее нуждавшиеся в ревизии. Как писал Е. Аквилонов, за 20 лет он объехал чуть ли не всю территорию Российской империи вдоль и поперек, «от Торнео до Ташкента и от Варшавы до Читы, повсюду вникая в церковно-религиозную жизнь своей паствы и преподавая нуждающимся слова утешения и вразумления»¹⁴.

¹³ Бугославский И. Ф. Указ. соч. С. 10.

¹⁴ Там же. С. 28.

Перечисленные выше и многие другие мероприятия, осуществленные Желобовским, оказались настолько эффективны, что доводы скептиков о невозможности осуществления задуманной реформы отпали сами собой. Поэтому в феврале 1890 г. собралась очередная комиссия по выработке Положения об управлении военным духовенством. В ее состав вошли архиепископ Кишиневский и Хотинский Сергей (Ляпидевский), управляющий канцелярией Святейшего Синода В. К. Саблер, обер-секретарь Т. В. Барсов, протоиерей Александр Желобовский, князь Н. Оболенский, командир лейб-гвардии Егерского полка генерал-майор Долуханов и полковник Афанасьев. Мнения о необходимости упразднения института военного духовенства или значительного сокращения его за счет неподвижных церквей и причтов Кавказской армии со стороны членов комиссии уже больше не звучали, так как Желобовский доказал на практике эффективность церковного управления в новых условиях. Главной проблемой стала необходимость согласования с церковными канонами наименования должности и полномочий главного священника, а также решения вопросов о взаимоотношениях армейских священнослужителей с епархиальными архиереями.

Результаты деятельности комиссии легли в основу «Положения об управлении церквями и духовенством военного ведомства», которым руководствовались армейские священники на протяжении 28 лет. Оно было утверждено императором 12 июня 1890 г. Согласно «Положению», должности главного священника армии и флота, главного священника гвардии и гренадер, главного священника Кавказской армии были слиты в одну. Глава объединенного армейского духовенства стал именоваться «протопресвитером военного и морского духовенства». Данный вариант наименования, по мнению членов комиссии, позволял избежать неканоничности прежних названий этой должности: обер-священник и главный священник: «звание “протопресвитер” указывало на духовный сан лица и характер его должности, а выражение “военного и морского духовенства” определяло сферу его административного влияния и круг служебных обязанностей»¹⁵.

Согласно «Положению», хиротонии священнослужителей военного ведомства должны были совершаться епархиальными архиереями по благословению главы военного духовенства. Протопресвитер вследствие канонических ограничений, не мог также производить церковный суд (лишать сана провинившихся священнослужителей и т. д.), но имел право назначать и увольнять должностных лиц духовного управления, а также священно- и церковнослужителей военного ведомства. Он имел право давать указания по расходованию церковных сумм, представлять священно- и церковнослужителей военного ведомства к наградам и накладывать на них взыскания.

«Положение» 1890 г. впервые давало протопресвитеру право обзирать подведомственные ему церкви. Ранее таким правом обладали только архиереи в пределах своих епархий. Отец Александр фактически оказался

¹⁵ Барсов Т. В. Новое положение об управлении церквями и духовенством Военного и Морского ведомств: СПб., 1893. С. 17.

единственным священнослужителем, который мог свободно перемещаться по территории всей Российской империи. По рангу протопресвитер приравнивался к архиепископу в духовном мире и генерал-лейтенанту в военном сословии, а также имел право на личные доклады царю. По делам церковного управления он получал указания только от Святейшего Синода, а по делам военного и морского ведомств руководствовался указаниями военного министра или управляющего Морским министерством. Согласно новому «Положению», при протопресвитере создавалось духовное правление, состоящее из присутствия и канцелярии, которые и осуществляли все делопроизводство ведомства.

11 июля 1890 г. А. А. Желобовский получил 3 высочайших указа из Святейшего Синода: О его назначении на должность протопресвитера военного и морского духовенства¹⁶; Об упразднении с 12 июня 1890 г. должности главного священника Кавказской армии¹⁷; О переходе под начало протопресвитера в соответствии со ст. 29 «Положения об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств» всех подвижных и неподвижных церквей, ранее состоявших в ведении главных священников гвардии и гренадер, армии и флота¹⁸.

В 1890 г. было сформировано духовное правление, в которое вошли 3 штатных члена (протоиерей церкви Генерального и Главного штаба, магистр богословия Григорий Словоцов; протоиерей церкви Охтинских пороховых заводов, магистр богословия Тимофей Дивов и священник Введенской церкви лейб-гвардии Семеновского полка, кандидат богословия Григорий Фалютинский); 2 сверхштатных члена (сакеларий Преображенского всей гвардии собора протоиерей Иоанн Философов и протоиерей домового протопресвитера Александр Соколов); делопроизводитель (бывший «правитель канцелярии» главного священника армии и флота, надворный советник Н. Талепоровский); столоначальник (коллежский секретарь М. Семенов); регистратор (коллежский секретарь С. Петров)¹⁹. Таким образом, с 1890 г. формально начала действовать новая структура военного духовенства. Фактически же ее только предстояло создать.

В книге «Управление церквями и православным духовенством военного ведомства» говорится: «Новый закон, определяя общие основы устройства военно-духовного управления, предоставлял усмотрению протопресвитера выработку деталей управления. Оказывалась, таким образом, необходимость в широкой организационной работе по множеству вопросов, и распоряжениями протопресвитера сделано немало разъяснений по применению “нового положения” к случаям, не предусмотренным в законе, например о порядке проверки церковных сумм в сборах и церквях военного и морского ведомств, о порядке расходования этих сумм, о порядке увольнения военных священ-

¹⁶ РГИА, ф. 806, оп. 4, д. 246, л. 1.

¹⁷ Там же, л. 2.

¹⁸ Там же, л. 4.

¹⁹ Там же, л. 236.

нослужителей в отпусках, о хранении в церкви священной утвари, о составлении исповедных списков о воинских чинах, о ведении и хранении дел по благочиниям. При нем составлена инструкция благочинным, выясняющая правильные отношения благочинного к протопресвитеру, священникам и ктиторами полковых церквей, с указанием обязанностей благочинного по наблюдению за благосостоянием военных церквей, так и за пастырской деятельностью полковых священников во всех ее видах: богослужения, учительства, письменной отчетности. При нем же дана особая инструкция для упорядочения отношений между чинами причтов. Новое положение об управлении церквями и духовенством военного и морского ведомств получило полное действие во всех своих частях с введением в 1892 году новых окладов содержания военно-морского духовенства, утвержденных в 1887 и 1890 годах²⁰. Структура духовного правления была в целом сформирована к 1892 г., и 9 марта 1892 г. утверждены его штаты.

Еще одной (на этот раз неофициальной) организацией, облегчающей протопресвитеру задачу управления подведомственным ему духовенством, стали впервые организованные им гарнизонные Братские собрания, постановления которых хоть и не имели юридической силы, значили весьма много. При необходимости указанные постановления вполне могли стать основой очередного указа по ведомству военного духовенства. На Братских собраниях были рассмотрены и решены важнейшие вопросы, касающиеся служебного и материального положения армейских священников. На них регулярно выступал и сам протопресвитер, предлагая свое видение проблем и с благодарностью выслушивая другие точки зрения. Из многочисленных отзывов священников видно, что Братские собрания были для них мощным стимулом к более ревностному служению, так как позволяли вести честный и открытый диалог по самым наболевшим проблемам и успешно их решать. Одновременно А. А. Желобовский всеми доступными ему методами добивался расширения штата военного духовенства и строительства новых церквей. В результате, за 2 десятилетия, в течение которых о. Александр управлял военными священно- и церковнослужителями, их численность увеличилась почти в 2 раза: с 569 человек в 1891 г. до 977 человек в 1909 г. (из них протоиереев было 156, священников — 588, диаконов — 138, псаломщиков — 95 человек).

Более чем в 2 раза выросло и количество православных храмов. Масштабы церковного строительства при А. А. Желобовском хорошо иллюстрирует наблюдение историка В. М. Коткова, который подсчитал, что Духовным правлением при протопресвитере военного и морского духовенства только в период с апреля 1892 г. по 26 декабря 1894 г. о строительстве военных церквей и молитвенных домов велась переписка с 53 войсковыми частями всех военных округов. Историк К. Г. Капков привел следующие данные о росте числа военных храмов: в 1855 г. были построены 290 церковных зданий, в 1878 г. —

²⁰ Управление церквями и православным духовенством военного ведомства. С. 39–40.

344, в 1905 г.— 686, в 1914 г.— 671 храм²¹. Данные приведены без учета приписных храмов. Более точные данные позволяют получить «Списки священнослужителей и церквей, состоящих в ведомстве протопресвитера военного и морского духовенства». Так, в списке за 1909 г. отмечено наличие 809 военных храмов: 23 соборов, 416 церквей, в том числе домовых и при казенных заведениях, 29 приписных, 37 кладбищенских, 304 походных церквей²².

Для сравнения, в 1891 г. Желобовский принял в свое ведение 381 церковь (включая приписные и походные), т. е. число военных храмов за 18 лет выросло на 428 — более чем в 2 раза. Наряду с постройкой новых храмов в 1888–1910 гг. активно велись капитальные ремонты и перестройки существующих церквей. Причем работы по их расширению часто оказывались более масштабными и дорогостоящими, чем строительство новой церкви. Например, перестройка храма Захария и Елисаветы Кавалергардского полка обошлась жертвователям в сумму более 180 тыс. рублей. Для сравнения постройка типовой военной церкви стоила 40 тыс. рублей.

Как видим, церковное строительство во времена А. А. Желобовского достигло небывалых темпов. Но даже они не устраивали протопресвитера. Дело в том, что храмы возводились и расширялись, в основном, в тех полках, которые дислоцировались в крупных городах или недалеко от них, так как именно в них проживали главные жертвователи. При этом воинские формирования, находившиеся на окраинах России, чаще всего не могли собрать необходимую сумму на храм. А именно там церкви требовались в первую очередь, так как на окраинах империи, помимо удовлетворения нужд армии, они выполняли еще и миссионерские цели. Поэтому протопресвитер ходатайствовал об увеличении государственных ассигнований на храмовое строительство и добился желаемого. 15 марта 1899 г. он получил в качестве ответа на свой отчет (от 14 января 1899 г.) о произведенном обзоре церквей Киевского военного округа уведомление из Главного инженерного управления Военного министерства с резолюцией военного министра А. Н. Куропаткина, где объявлялось о желании учредить особую комиссию для выработки упрощенного типа военной церкви. Одновременно Желобовскому было сообщено о наличии особого плана постепенного возведения храмов, как в течение 5-летнего срока (1899–1903 гг.) действия в военном ведомстве предельного бюджета, так и в следующее затем 5-летие, с 1904 по 1908 г.

В 1900 г. А. Н. Куропаткин составил на имя императора Николая II доклад по улучшению быта нижних чинов, в котором писал, что в настоящее время «представляется необходимым изыскать средства для постройки церквей при всех частях, в которых по штату положены священники, и для расширения существующих войсковых храмов, для чего необходимо разработать тип военной церкви, хотя бы барачной системы, но вместительной и недорогой,

²¹ Канков К. Г. Памятная книга российского военного и морского духовенства XIX — начала XX веков: Справочные материалы. М., 2008. С. 106.

²² Списки священнослужителей и церквей, состоящих в ведомстве протопресвитера военного и морского духовенства за 1909 год. СПб., 1909.

чтобы изысканием для постройки церквей средств не пришлось откладывать удовлетворение этой насущной нужды». На этом документе император Николая II начертал: «Дай Бог в скором времени удовлетворить религиозные нужды войск, что я считаю делом в высокой степени важным. 23 января 1900 года».

1 декабря 1901 г. было получено высочайшее повеление о строительстве военных церквей по утвержденному образцу. Несмотря на нехватку государственных средств на различные бюджетные нужды, финансирование военных храмов всегда осуществлялось исправно. Так, в 1901 г. на церковное строительство было выделено 200 тыс. рублей, в 1902 и 1903 гг. — по 450 тыс. рублей, в 1904–1906 гг. — по 300 тыс. рублей. После смерти протопресвитера ассигнования снизились и с 1913 г. они составляли всего 100 тыс. рублей. В 1888–1910 гг. было освящено более 300 новых недвижимых церквей (включая домовые храмы и храмы в военных лагерях) и более 150 походных храмов. Еще для 100 с лишним церквей оборудованы специальные помещения. Значительное число храмов отремонтировали. В некоторых случаях после перестройки изменился внешний вид церквей. Например, Очаковский крепостной собор во имя свт. Николая Чудотворца с 1795 г. находился в здании бывшей мечети и мало походил на православный храм. В 1906–1907 гг. он стал полностью соответствовать православной церкви.

Одной из главных заслуг о. А. Желобовского является также выработка пастырской системы религиозно-нравственного воспитания военнослужащих, которая весьма благоприятно сказалась на духовном состоянии русской армии.

В целом, реформа, осуществленная протопресвитером Александром Желобовским, оказалась очень успешной, что отмечали как ее современники, называя деятельность протопресвитера наступлением новой эры в жизни священнослужителей, так и современные исследователи.

Литература

Барсов Т. В. Новое положение об управлении церквями и духовенством Военного и Морского ведомств. СПб., 1893.

Боголюбов А. Э. Очерки из истории управления военным и морским духовенством в биографиях главных священников его за время с 1800 по 1901 г. СПб., 1901.

Бугославский И. Ф., прот. Юбилейное чествование пятидесятилетия службы церкви и отечеству протопресвитера военного и морского духовенства Александра Алексеевича Желобовского. СПб., 1909.

Капков К. Г. Памятная книга российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков: Справочные материалы. М., 2008.

Карамзин Н. М. История государства Российского. В 4 кн. Кн. 2. Т. 8. М., 1988.

Книги разрядные по официальным оных спискам, изданные с Высочайшего соизволения II Отделением с. е. и. в. канцелярии. Т. 2: 1679 г. СПб., 1855.

Невзоров Н. Исторический очерк управления духовенством Военного ведомства. СПб., 1875.

Полное собрание законов Российской империи. Т. 5; Т. 6. СПб., 1830.

Устав морской. М., 1993.

Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания Российской империи. Царствование государыни императрицы Екатерины II. Т. 2. Пг., 1915.

Списки священнослужителей и церквей, состоящих в ведомстве протопресвитера военного и морского духовенства за 1909 год. СПб., 1909.

Ставровский А. О мнимом пресвитерианстве в русской армии // Вестник военного духовенства. 1907. № 18.

УДК 947.08 ББК 63.3(2)521

Аннотация. В статье изложена краткая история военного духовенства в России в XIV–XIX вв., рассказано о предпосылках военной реформы, осуществленной протопресвитером военного и морского духовенства Александром Желобовским в 1890–1910 гг., этапах и основных направлениях ее проведения. Отмечено положительное влияние реформы на духовный и образовательный уровень военного духовенства, солдат и офицеров, на рост числа священнослужителей и военных храмов. Отмечены нестандартные методы, использованные о. Александром Желобовским в своей деятельности, обеспечившие его успех. *Ключевые слова:* протопресвитер Александр Желобовский, военное духовенство, армия, Церковь, реформа.

Summary. The article tells a brief story of military clergy in XIV–XIXth centuries in Russia, it is told about prerequisites of radical reform which was carried out by the protopresbyter of military and sea clergy Alexander Zhelobovsky in 1890–1910, stages and the main directions of its carrying out. Positive influence of reform on the spiritual and educational level of military clergy, soldiers and officers, on growth of number of priests and military temples is noted. The non-standard methods used by the priest Alexander Zhelobovsky in his activity, which provided his success, are noted. *Keywords:* protopresbyter Alexander Zhelobovsky, military clergy, army, church, reform.

М. В. Шкаровский

Петроградское (Ленинградское) Богословско-пастырское училище в 1918–1928 гг.

В начале XX в. Санкт-Петербург (с 1914 г. Петроград) представлял собой крупнейший центр духовного образования в Российской империи. Революционные потрясения 1917 г. и приход к власти Коммунистической партии самым неблагоприятным образом сказался на этой сфере. Однако несмотря на закрытие в 1918 г. Петроградской духовной академии, семинарии и всех трех духовных училищ, богословское образование в «северной столице» не исчезло. В Петрограде появилась новая духовная школа, целиком находящаяся на церковном содержании из всех регионов и городов России.

Инициатором этого начинания стал И. П. Щербов, известный в «северной столице» преподаватель духовных школ, увлекавшийся также религиозной философией. Он родился 29 мая 1873 г. в Витебской губернии в семье сельского священника, в 1894 г. окончил Витебскую духовную семинарию и в 1898 г. — Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия, затем с 15 июня 1900 г. до лета 1918 г. работал преподавателем основного, догматического и нравственного богословия Петроградской духовной семинарии. В дореволюционный период И. П. Щербов также был преподавателем Закона Божия в Исидоровском епархиальном женском училище и в Педагогической семинарии, являлся одним из организаторов и активных участников Петроградского религиозно-философского общества. 10 июля 1918 г. он был избран членом Миссионерского епархиального совета, с декабря 1918 г. состоял членом культурно-просветительного союза и с июня 1920 г. работал архивистом в 1-й секции 4-го отделения Государственного архивного фонда, где собирал и обрабатывал материалы по истории Петроградского университета¹.

© Шкаровский М. В., 2015

¹ См.: Шкаровский М. В. Александро-Невское братство 1918–1932 гг. СПб., 2003.

Выпускник Петроградской семинарии Е. П. Смелов дал ему такую характеристику: «Иван Павлович Щербов преподавал все разделы богословия и древнееврейский язык. Наружностью своей он напоминал Сократа... Он был, бесспорно, начитаннейший из преподавателей. К нему можно было в любое время обратиться за советом, что прочесть к заданному сочинению. И он тут же называл ряд интересных статей из различных журналов. Память его была поразительна. Он был малоразговорчив, а если разговаривал, то похоже было, что он читает богословскую лекцию и опасается сказать неверное, неподходящее слово, противоречащее какому-нибудь догмату. Зато пустых слов услышать от него было невозможно. Оратором он не был, да об этом и не заботился. Его речь была кратка, точна, ясна и всегда напоминала математические определения... Иван Павлович именно собственным примером учил учеников вдумчивому, серьезному, ответственному отношению к каждому своему слову. Мне эта черта его характера очень нравилась... Им были написаны специальные пособия. Они были размножены литографическим способом в ограниченном количестве экземпляров и за пределы семинарии не выходили. В этих записках проявилась эрудиция Ивана Павловича в очень широком диапазоне, любовь его к богословию и его примерность в строгом выражении мыслей. Помню, с каким неослабевающим интересом я читал и перечитывал его записки по основному богословию. Они были поистине увлекательно составлены. Никакой “мертвечины” я в них не видел. Все их содержание было пропущено через призму современности, не исключая даже и злободневности»².

В середине лета 1918 г. народный комиссар просвещения А. В. Луначарский (до осени этого года работавший, в основном, в Петрограде) официально высказался за то, чтобы духовные учебные заведения при желании местных церковных общин взять их на содержание передавались им со всем инвентарем. Существование «специально-богословских» учебных заведений допускалось и в инструкции Наркомата юстиции от 24 августа. И уже 16 августа помощник митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина (Казанского) по юридическим делам мученик Иоанн Ковшаров от имени Братства приходских советов епархии подал соответствующее заявление в Совет комиссаров Союза коммун Северной области: «Ввиду того, что петроградская церковная община на епархиальном собрании, состоявшемся в июле с. г., постановила принять содержание духовных учебных заведений Петроградской епархии исключительно на средства общины, Братство приходских советов выражает уверенность, что Совет комиссаров в непродолжительное время (ввиду скорого наступления учебного года) освободит духовные учебные заведения: академию, семинарию и духовное училище и передаст эти учебные заведения со всем инвентарем в ведение петроградской общины через Братство приходских советов»³.

² Смелов Е. П. Воспоминания о годах обучения в Санкт-Петербургской духовной семинарии (1912–1918 гг.). СПб., 2009. С. 94–96.

³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (далее – ЦГА СПб), ф. 143, оп. 1, д. 83, л. 7.

6 сентября в «Петроградском церковном вестнике» (редактор — сщмч. протоиерей Михаил Чельцов, председатель комиссии по духовно-учебным заведениям) были опубликованы проекты положений о Богословских курсах и Богословском институте, одобренные митрополитом Вениамином. 24 сентября Малый совет Союза коммун Северной области постановил передать здание духовной семинарии под Богословско-пастырские курсы⁴.

В день официального закрытия семинарии — 30 сентября 1918 г. — по благословению митрополита Петроградского и Гдовского Вениамина открылось Богословско-пастырское училище для подготовки священно- и церковнослужителей и преподавателей Закона Божия для епархии, и Владыка утвердил избранных на чрезвычайном организационном собрании И. П. Щербова в должности заведующего и А. М. Смирнова в должности секретаря. На 1-й курс были приняты бывшие воспитанники 3-го и 4-го классов духовной семинарии, а на 2-й курс — окончившие общеобразовательную школу, всего 50 человек, в том числе 3 девушки⁵.

1 октября 1918 г. Щербов известил внешкольный отдел Комиссариата народного просвещения о начале деятельности училища: «Согласно состоявшемуся 24-го сентября с. г. постановлению 39-го заседания Малого совета Союза Коммун Северной области, здание бывшей Петербургской духовной семинарии со всем принадлежащим к нему участком земли как собственность государственная, состоящая в распоряжении Комиссариата народного просвещения, предоставляется Комиссариатом Богословско-пастырскому училищу. Ввиду сего имеем честь заявить Комиссариату народного просвещения о следующем: 1) В помещении бывшей Петербургской духовной семинарии (Петербург, Обводный канал, № 19) открывается Богословско-пастырское училище. 2) В этом училище преподаются предметы богословско-пастырские по прилагаемому при сем списку. 3) Учителями по названным предметам состоят: Белодед Петр, Волнин Владимир, Купресов Сергей, Ласкеев Аристион, прот[оиерей] Мартинсон Василий, Мартынов Александр, Попов Хрисанф, Свечников Вениамин, Смирнов Александр, Сокольский Алексей, Солтицкий Петр, прот[оиерей] Стрельников Алексей, Судаков Анатолий, свящ[енник] Табинский Петр, Тычинин Павел, Щербов Иван, Ярушевич Николай (иеромонах). 4) Заведующим училищем состоит Иван Павлович Щербов, секретарем по делам училища Александр Михайлович Смирнов, тот и другой — из составителей училища. 5) К занятиям в училище допускаются как учащиеся, так и вольнослушатели из лиц обоего пола не ниже восемнадцати лет от роду. 6) Время для занятий определяется таким образом: по понедельникам, вторникам, средам, четвергам и пятницам вечерние часы (от 6 до 9 часов) и по субботам — утренние (от 10 до 12,5). Доводя о сем до сведения Комиссариата народного просвещения, просим внешкольный отдел Комиссариата произвести, согласно изложенным данным, регистрацию училища и выдать

⁴ Там же, ф. 8952, оп. 1, д. 1, л. 13–22 об.

⁵ *Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К.* Духовное образование в Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Тихоне (1917–1925) // Вестник Ленинградской духовной академии. 1990. № 3. С. 36.

о том надлежащее удостоверение»⁶. Вскоре необходимое удостоверение (регистрационный лист) было получено.

Состав предметов преподавания и число уроков Богословско-пастырского училища, учредителем которого являлась педагогическая корпорация бывшей духовной семинарии, в основном определялся общим указом Святейшего Патриарха Тихона от 19 сентября 1918 г. Однако, согласно разработанному И. П. Щербовым «Положению», курс обучения в Петроградском училище был уменьшен с 4 до 3 лет, в число слушателей могли поступать не только мужчины, но и женщины (для подготовки к преподаванию Закона Божия), с образованием не ниже 4 классов средней школы и старше 18 лет. Преподавание общеобразовательных предметов запрещалось, но первоначально училище частично субсидировалось Комиссариатом просвещения Союза коммун Северной области. Из 17 преподавателей, утвержденных 8 октября митрополитом Вениамином, почти все ранее работали в Петроградской духовной семинарии (кроме преподавателей новых языков и гигиены) и проживали в ее здании на набережной Обводного канала, д. 19. Правда, это здание для учебного процесса фактически так и не удалось использовать⁷.

15 октября 1918 г. митрополит Вениамин совершил в Свято-Троицком соборе Александро-Невской лавры у мощей св. Александра Невского молебен перед началом занятий. С 17 октября в помещении бывшей образцовой школы при духовной семинарии начались лекции — сначала эпизодические, а с 23 октября систематические. Однако уже через несколько дней 1-й батальон Красной армии реквизирует для своих нужд большую часть помещений семинарии, и Духовный собор Александро-Невской лавры 24 октября выделил для размещения семинарского инвентаря подвальные помещения в здании новой ризницы, устроив в обители и членов семей преподавателей с их имуществом⁸. И. П. Щербову после выселения из казенной семинарской квартиры отвели бывшую келью в крайнем правом углу лаврского каре, где он поселился вместе с прислуживавшей ему старушкой⁹. Для продолжения занятий владыка Вениамин на первое время предоставил под классы училища 2 помещения в северо-западной части под башней главного каре Александро-Невской лавры. «Вот отсюда и возродилось в 1918 г. богословское образование в Петрограде», — вспоминала позднее об этом времени жена профессора-протоиерея Ф. Андреева¹⁰.

Первые слушатели были распределены на 2 курса и имели ежедневно, кроме субботы, по 4 лекции с 18 до 21 часа. Значительную часть учащихся

⁶ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 6–6 об.

⁷ Там же, л. 15; *Соколова Л.* Когда горит свеча: Из истории захоронений Никольского кладбища Александро-Невской лавры. Вып. 1. СПб., 2003. С. 102–103; *Сорокин В., прот.* Исповедник: Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб., 2005. С. 195.

⁸ Российский государственный исторический архив (далее — РГИА), ф. 815, оп. 11–1918, д. 96, л. 11–12.

⁹ *Смелов Е. П.* Указ. соч. С. 101.

¹⁰ *Соколова Л.* Указ. соч. С. 102–103.

составили бывшие воспитанники Петроградской семинарии 3-го и 4-го курсов. Помимо лекций слушатели посещали практические занятия: преподавали Закон Божий, вели беседы по изъяснению Священного Писания в соборе Федоровской иконы Божией Матери (на Полтавской улице). Первый учебный год, несмотря на тяжелые бытовые условия, продолжался до сентября 1919 г. Духовником училища в это время являлся протоиерей П. И. Силин, врачом — И. И. Козловский. Обязанности секретаря, казначея, а иногда и писаря первое время исполнял заведующий И. П. Щербов, а с 1 марта 1920 г. — его помощник. Хозяйством заведовал ризничий Александро-Невской лавры, слушатель училища иеромонах сщмч. Серафим (Васильев)¹¹.

20 ноября 1918 г. библиотечный отдел Комиссариата народного просвещения передал училищу библиотеку бывшей духовной семинарии, включавшую «книги по вопросам религиозно-нравственным и церковно-историческим» в количестве 20 тыс. томов. Их разместили в помещении закрытой семинарской церкви св. апостола Иоанна Богослова. Несмотря на крайне стесненные обстоятельства, Богословско-пастырскому училищу также удалось сохранить часть библиотеки Антониевского Александро-Невского духовного училища и часть церковной ризницы Петроградской духовной семинарии.

Одной из самых серьезных проблем, с которой пришлось столкнуться преподавателям, учащимся Богословско-пастырского училища и епархиального руководства, было намерение советских властей построить на территории лавры первый в РСФСР крематорий. В начале 1919 г. В. И. Ленин лично подписал декрет о допустимости и даже предпочтительности кремации покойников. В это же время Л. Д. Троцкий опубликовал статью, в которой предлагал лидерам революции подать пример и завещать сжечь свои трупы. Большевицкие руководители исходили из того, что традиционный обряд похорон, принятый у русского народа, связан с культовыми действиями православной Церкви и поэтому должен быть изменен. Объявлялся конкурс на проект строительства в Петрограде первого в республике крематория под лозунгом: «Крематорий — кафедра безбожия»¹².

В марте 1919 г. под планируемую постройку была отведена значительная часть территории Александро-Невской лавры в районе Митрополичьего сада и участок на набережной Обводного канала, 17. Созданная под председательством родственника убитого председателя Петроградской ЧК М. С. Урицкого члена коллегии Комиссариата внутренних дел Б. Г. Каплуна «Постоянная комиссия по постройке 1-го государственного крематориума в Петрограде» на своих заседаниях 14 и 16 апреля выработала 17 условий конкурса, вскоре опубликованных в печати: «1. Предполагается, что подвоз трупов главным образом будет производиться со стороны Круглой площади в конце Невского пр[оспекта], через указанные на плане боковые ворота, мимо Лаврского кладбища, через реку Монастырку и кроме сего с Обводного

¹¹ Сорокин В., *прот.* Указ. соч. С. 195–196.

¹² Кашеваров А. Н. Церковь и власть: Русская Православная Церковь в первые годы советской власти. СПб., 1999. С. 264–265; Революция и церковь. 1920. № 9–12. С. 107–108.

канала. Существующий на реке Монастырке мост предполагается перестроить, причем направление его может быть изменено по усмотрению автора для устройства более прямого подъездного пути к участку»¹³ и т. д.

На участке, отведенном под постройку крематория, находилась часть дома бывшего Антониевского Александро-Невского духовного училища, занятого под квартиры сестер милосердия и обслуживающего персонала Рижского военного госпиталя (который со времени Первой мировой войны занимал часть здания бывшей духовной семинарии). В конце апреля 2 квартиры в этом доме были выделены строительной конторе и коменданту участка А. К. Скородумову. К осени 1919 г. дело дошло до начала подготовки к рытью котлованов. 19 сентября Каплун, возглавлявший в то время и подотдел принудительных работ, послал телеграмму заведующему лагерем принудительных работ: «Предлагаю высылать на постройку крематориума, Обводный канал, 17, в распоряжение коменданта Скородумова ежедневно по 20 человек рабочих»¹⁴.

Однако вскоре началось осеннее наступление Белой армии генерала Юденича на Петроград, и все работы прекратились. В город перебросили для укрепления обороны Башкирскую кавалерийскую дивизию и некоторые ее службы (в частности команду продовольственного склада) разместили в здании бывшей духовной семинарии, временно выселив оттуда работников комиссии по постройке крематория. В декабре 1919 г. Петроградский совет официально решил прекратить возведение здания крематория на территории Александро-Невской лавры в связи с нехваткой средств и рабочих рук.

Правда, весной 1920 г. деятельность соответствующей комиссии вновь активизировалась, и она собралась развернуть работы «по сооружению грандиозного крематория на Обводном канале, согласно утвержденному исполкомом проекту». Постройку планировали «продолжать три года»¹⁵. 1 июня Каплун направил в канцелярию Александро-Невской лавры предписание: «Прошу немедленно приостановить работы на огородах ввиду необходимости приступить в течение ближайших дней к рытью котлована под фундамент Петроградского государственного крематориума. Площадь постройки совпадает с местом всего огорода»¹⁶. Но митрополиту Вениамину и монастырской братии удалось отстоять не только огород, но и всю территорию лавры от кощунственного строительства. Работы были перенесены на Васильевский остров, где 14 декабря 1920 г. торжественно открыли первый в Советской России крематорий в здании бывшего сахарного завода Рожкова на Камской улице.

Между тем, хотя после ликвидации военной угрозы Петрограда в конце 1919 г. службы Башкирской кавалерийской дивизии были выведены из здания бывшей духовной семинарии, освободившиеся помещения так и не предоставили Богословско-пастырскому училищу. Несмотря на острую нехватку

¹³ ЦГА СПб, ф. 142, оп. 1, д. 161, л. 32–32 об.

¹⁴ Там же, л. 19.

¹⁵ *Кашеваров А. Н.* Указ. соч. С. 265.

¹⁶ РГИА, ф. 815, оп. 14, д. 98, л. 14.

площадей для занятий, училище продолжало свою работу. Со временем число его преподавателей стало сокращаться: в конце 1918 г. Х. Попов уехал в Путивль, священник П. Табинский — на Украину, Павел Смарагдович Тычинин — в Бугуруслан, в августе 1919 г. бывший инспектор духовной семинарии протоиерей Алексей Стрельников выбыл в Самару.

Преподававший чтение новозаветного греческого текста и святых отцов Восточной Церкви секретарь училища А. М. Смирнов скончался в конце 1919 г. и был похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры. Присутствовавший на его похоронах Е. П. Смелов вспоминал: «Хоронили преподавателя греческого языка духовной семинарии Александра Михайловича Смирнова. В последний путь его провожали не более 15–20 человек. Никого из преподавателей семинарии на похоронах не было. На могиле выступал с речью незнакомый мне молодой худощавый мужчина. Это был, как я потом узнал, профессор духовной академии Андреев¹⁷. Он назвал себя в речи учеником Александра Михайловича и говорил о ярких качествах покойного, как преподавателя и как знатока греческого языка»¹⁸.

К 1922 г. уехали из Петрограда в Саратовскую губернию А. И. Мартынов и В. Д. Свечников. В начале 1922 г. эмигрировал в Эстонию бывший ректор Петроградской семинарии протоиерей Василий Мартинсон, поселившийся в Тарту и до 1940 г. работавший профессором местного университета (он скончался в США 7 февраля 1955 г.). Проводивший отца Василия до поезда на Витебский вокзал Е. П. Смелов так описывал этот отъезд: «Мы шли молча. Я не решался его расспрашивать, а он, по-видимому, не находил нужным со мной разговаривать... Его волновали иные чувства и мысли. Он обдуманно и добровольно уезжал из Советской России, очевидно, совершенно чуждой ему по духу, в родную буржуазную Эстонию. Я проводил его до поезда, посадил в вагон и, как полагалось по семинарской традиции, передавая ему чемодан, поцеловал на прощанье его руку. Впоследствии я узнал, что протоиерей Василий Мартинсон, из рук которого я получил семинарский аттестат, был профессором богословского факультета какого-то эстонского университета и пользовался большим авторитетом»¹⁹.

Однако несмотря на потери, педагогический коллектив Богословско-пастырского училища пополнялся новыми талантливыми преподавателями. После проведенной 15 августа 1919 г. реорганизации в их число помимо иеромонаха Николая (Ярушевича) вошли и другие насельники Александро-Невской лавры: иеромонах Гурий (Егоров) стал преподавать Новый Завет, иеромонах сщмч. Иннокентий (Тихонов) — Ветхий Завет, а иеромонах сщмч. Лев (Егоров) — методику Закона Божия. Новыми членами Педагогического совета училища к 1922 г. были избраны также преступившие к преподаванию профессора Ф. К. Андреев, П. П. Мироносицкий, священники Валентин

¹⁷ В действительности профессор Петроградского Богословского института Ф. К. Андреев.

¹⁸ Смелов Е. П. Указ. соч. С. 121.

¹⁹ Там же. С. 120.

Колчев и Павел Левицкий²⁰. Кроме того, число преподавателей пополнили протоиерей Александр Боярский, иеромонах, будущий архиепископ Серафим (Протопопов) и помощник секретаря митрополита Вениамина Л. Н. Парийский. Упомянутый иеромонах Николай (Ярушевич) преподавал в Богословско-пастырском училище литургику, гомилетику и церковную археологию до лета 1922 г., в этот период он с конца 1918 г. служил настоятелем Петергофского Петропавловского собора, 29 декабря 1919 г. был назначен наместником Александро-Невской лавры с возведением в сан архимандрита, а 7 апреля 1922 г. хиротонисан во епископа Петергофского.

Около трети слушателей училища в 1920 г. составляли прихожане Крестовой митрополичьей церкви — члены Александро-Невского братства. Это отчасти было связано с тем, что главные руководители братства иеромонахи Иннокентий (Тихонов) и Гурий (Егоров) преподавали в Богословско-пастырском училище²¹. При этом оба они продолжали повышать свое образование и занимались научной деятельностью. Так, о. Гурий после того, как он в 1917 г. защитил кандидатскую диссертацию по истории Русской Церкви у профессора Б. В. Титлинова, записался вольнослушателем на историко-филологический факультет Петроградского университета и в 1918–1920 гг. ходил туда на занятия в рясе и скуфье. О. Гурий был знатоком и любителем устава, но в тоже время перевел на русский язык канон Рождества (который впервые был исполнен в 1927 г.)²².

Иеромонах Иннокентий в 1915–1917 гг. занимался в Петроградской духовной академии русской церковной вещевой археологией в качестве профессорского стипендиата по кафедре церковной археологии и христианского искусства. Не прекратил он эти занятия и после закрытия Академии, завоевав известность и уважение в ученом мире. 2 января 1919 г. о. Иннокентий был избран Русским отделом государственной археологической комиссии на почетную должность ученого секретаря комиссии по секции церковных древностей и быта. В 1921 г. он был возведен в сан архимандрита и 10 апреля 1922 г. хиротонисан во епископа Ладожского, викария Петроградской епархии.

В связи с открытием весной 1920 г. Петроградского Богословского института Богословско-пастырское училище претерпело реорганизацию. Время обучения было сокращено с 3 до 2 лет и ограничилось только богословскими науками, исключая философские дисциплины и языки. Преподавателей следовало подбирать из профессорско-преподавательского состава института, в число учащихся допускались женщины и с особого разрешения заведующего — вольнослушатели. Для поступления требовалось образование не ниже 4 классов. Впрочем, уже вскоре при училище был открыт подготовительный класс с годичным курсом обучения для верующих, желавших послужить

²⁰ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 5–5 об., ф. 8952, оп. 1, д. 3, л. 9.

²¹ Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (АУФСБ СПб ЛО), архивно-следственные дела, д. П–88399, т. 2, л. 85.

²² Мещерский Н. А. На старости я сызнова живу, прошедшее проходит предо мною... Л., 1984. Рукопись. С. 21.

Церкви, но имевших слишком низкий образовательный уровень. В него принимали лиц обоего пола с начальным образованием, старше 18 лет. В этом классе преподавали избранные места из Священного Писания, краткую церковную историю, катехизис, литургику, церковное чтение и пение²³.

Преобразованное училище начало свой 2-й учебный год 1 марта 1920 г., а завершило 1 апреля 1921 г. К занятиям должны были приступить 65 слушателей: 48 мужчин и 17 женщин, из них 5 имели высшее образование, 21 — среднее, 31 — незаконченное среднее и 8 — начальное, однако 26 человек не смогли начать учебу. Занятия 1-го и части 2-го семестров проходили в различных помещениях Александро-Невской лавры: под старой ризницей, вблизи Крестовой митрополичьей церкви, в епископских покоях у Свято-Духовской церкви, а зимой — в монашеских кельях двух преподавателей и одного слушателя, — иеромонахов обители²⁴.

Богословско-пастырское училище находилось на территории Александро-Невской лавры до декабря 1920 г., а затем, административно объединившись с Петроградским Богословским институтом, переехало в здание подворья Троице-Сергиевой лавры на набережной реки Фонтанки, дом 44. Это здание одним из своих корпусов выходило на Троицкую улицу (ныне улица Рубенштейна), поэтому официальный адрес училища значился как Троицкая улица, дом 3, квартира 55. Официально Богословско-пастырское училище было соединено с институтом (как подготовительная к нему ступень) в экономическом, частично административном и учебно-педагогическом отношении 22 декабря 1920 г. По поручению Совета Богословского института была создана особая комиссия, разработавшая вопрос о его взаимоотношении с училищем. Эти учебные заведения стали содержаться на общие средства, хотя и по особой смете. Смета училища на 1921 г. составляла 1 123 280 рублей, а смета института — 3970 тыс. рублей. Все расходы покрывались церковными сборами в 4 праздничных дня в году в храмах Петрограда²⁵.

1 апреля 1922 г. Богословско-пастырское училище получило регистрацию в отделе управления Петрогубисполкома, о чем 8 апреля гражданские власти выдали соответствующее удостоверение. Затем, 17 апреля, в административный подотдел Отдела управления Петрогубисполкома были поданы списки наставников училища, а также преподавателей и членов Совета Богословского института. К этому времени Богословско-пастырское училище насчитывало 11 наставников и свыше 50 слушателей²⁶.

Вскоре после начала обновленческого раскола, в мае—июне 1922 г., Государственное политическое управление (ГПУ) арестовало по делу православных братств некоторых преподавателей и учащихся Богословско-пастырского училища, в том числе иеромонахов Льва и Гурия (Егоровых). 13 сентября

²³ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 13.

²⁴ Сорокин В., *прот.* Указ. соч. С. 252–253.

²⁵ Там же.

²⁶ Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (далее — ЦГИА СПб), ф. 2279, оп. 1, д. 70, л. 30.

было сфабриковано обвинительное заключение, согласно которому главный обвиняемый епископ Иннокентий (Тихонов) «организовал братство в лавре... устраивал продолжительные беседы не только на религиозную тему, но и касался вопросов о государственной деятельности... стал проповедовать под флагом религиозного возбуждения о деятелях прогрессивного духовенства, называя их большевистскими соглашателями». В результате 14 сентября 1922 г. Петроградское губернское отделение ГПУ на закрытом заседании постановило выслать 7 обвиняемых из Петроградской губернии на 2 года «как политически неблагонадежных», в том числе иеромонахов Льва и Гурия. В отношении других 26 человек дело прекратили²⁷.

20 сентября И. П. Щербов подал в административный подотдел Отдела управления Петрогубисполкома новое заявление о перерегистрации, приложив необходимые документы. Число преподавателей в это время составляло 9 человек, а учащихся — 41. В Педагогический совет (исполнительный орган училища) входили 6 человек: Ф. К. Андреев, П. П. Мироносицкий, И. П. Щербов, С. А. Купрессов, священники Валентин Колчев и Павел Левицкий. 4 января 1923 г. власти выдали заведующему справку о перерегистрации²⁸.

В марте 1923 г. успешно отстоявшее себя от захвата обновленцами Богословско-пастырское училище (вместе с переставшим существовать через 2 месяца Петроградским Богословским институтом) переехало из здания на набережной Фонтанки в приходской дом при Исидоровской русско-эстонской церкви (Екатерингофский проспект, 24). Это было довольно обширное здание, где до июня 1917 г. действовали эстонская церковно-приходская школа с 5-летним сроком обучения (насчитывавшая 130 учащихся) и катехизаторская школа для взрослых прихожан, имелись зал для религиозно-нравственных бесед на 300 человек, библиотека-читальня, общежитие на 25 мальчиков и столько же девочек. В зале при храме произносились публичные лекции, вечерние беседы, тематические проповеди по объяснению богослужений, проводились торжественные заседания²⁹.

Переехав в новые помещения, училище активно продолжило свою работу. Если весной 1923 г. в нем занимались 38 человек (27 мужчин и 11 женщин), то к концу осени — 54 (соответственно 28 и 26). Занятия проходили с 6 до 9–10 часов вечера 4 дня в неделю: по понедельникам, вторникам, четвергам и пятницам³⁰. В это время Богословско-пастырское училище временно осталось единственным, не считая курсов, легально действующим духовным учебным заведением Московского Патриархата не только в Петроградской епархии, но и на всей территории страны. Правда, в ноябре 1923 г., сделав досрочный выпуск учащихся, ему пришлось временно приостановить занятия. Согласно секретному постановлению Коллегии Наркомата просвещения, все дела о раз-

²⁷ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П-88399, т. 2, л. 681.

²⁸ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 4–4 об., 19.

²⁹ Санкт-Петербургское православное эстонское Братство во имя священномученика Исидора Юрьевского. Отчет о деятельности братства за 1913 год. СПб., 1914. С. 11.

³⁰ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 23.

решении функционирования духовных учебных заведений должны были рассматриваться центральными органами власти, поэтому документы училища к 21 ноября переслали в Москву, и решение вопроса затянулось на 3 месяца³¹.

11 января 1924 г. начальник Ленинградского губполитпросвета написал в отдел управления Ленгубисполкома, что Богословско-пастырское училище и Богословские курсы 2-го благочиннического округа можно перерегистрировать при условии запрещения в училище приготовительного класса, имевшего общеобразовательный характер, и приема туда лиц, окончивших школу 2-й, а не 1-й ступени, а также исключения из положения о курсах права устраивать публичные лекции, беседы, чтения и допускать в их библиотеку не только учащихся. Кроме того в отношении указывалось: «Необходимо точно определить небольшое максимальное число учащихся в каждом из этих учебных заведений... Лица, поступающие в эти учебные заведения, должны предварительно подвергнуться испытанию по политграмоте и при поступлении предоставить удостоверение о выдержании этого испытания». Многие из абитуриентов не выдерживали экзаменов³². 14 февраля 1924 г. училище было перерегистрировано, и 8 мая возобновились занятия.

С целью ограничить число учащихся богословских учебных заведений весной 1924 г. действительно были введены специальные отборочные экзамены по политической грамоте, которые проводили работники Ленинградского губполитпросвета, и многие абитуриенты не могли их сдать. Так, за май–сентябрь 1924 г. из 45 поступавших в Богословско-пастырское училище прошли это испытание 25 человек, 17 были отсеяны, трое переданы на усмотрение административного подотдела, так как их возраст превышал 50 лет. Интересен социальный состав поступающих. Из 43 ответивших на этот вопрос человек 20 являлись выходцами из крестьян, 8 — из дворян, 4 — из мещан, 2 — из рабочих, 2 — из духовенства, 3 были детьми почетных граждан, 2 — ремесленников и 2 — торговцев³³.

В апреле 1924 г. И. П. Щербов по состоянию здоровья отказался от заведования Богословско-пастырским училищем, и пост заведующего занял настоятель Исидоровской русско-эстонской церкви (с 3 января 1918 г. по 25 февраля 1935 г.) протоиерей Александр Пакляр. Он родился в 1873 г. в селе Королина Верровского уезда Лифляндской губернии в семье эстонского сельского учителя и служил в Исидоровской церкви с 7 декабря 1904 г. 4 августа 1923 г. о. Александр Пакляр впервые подвергся аресту, но через несколько дней был освобожден без вынесения приговора³⁴. В январе 1926 г. его вновь арестовали, 6 февраля освободили на поруки прихожан до суда, а 14 мая 1926 г. о. А. Пакляра приговорили к 1 году лишения свободы условно³⁵. После закрытия в 1935 г. Исидоровской церкви о. Александр перешел служить

³¹ Там же, л. 31.

³² Там же, л. 32.

³³ Там же, л. 37, 40–43, 79.

³⁴ Там же, ф. 7384, оп. 33, д. 261, л. 51, 105, 110.

³⁵ Там же, ф. 4914, оп. 3, д. 8, 9.

в Николо-Богоявленский собор, а в 1938 г. вновь подвергся аресту и был расстрелян органами НКВД.

На заседании Педагогического совета от 15 апреля слушалось сообщение И. П. Щербова о передаче им новому заведующему всего делопроизводства, журналов совета, описи имущества и ключей от библиотеки. Также предлагалась объявить о возобновлении занятий и сборе пожертвований частных лиц через причты и приходские советы городских церквей. Занятия решили начать молебном 8 мая в 7 часов вечера на Фоминой неделе и проводить их до декабря. Наконец, на этом заседании с благодарностью заслушали заявления 4 учащихся: Л. М. Де-Кампо-Сципион, Е. А. Зыковой, И. Н. Дамриной и М. Н. Писаревой, предложивших свои услуги безвозмездно выполнять техническую работу в качестве делопроизводителя, библиотекаря и т. д. В Педагогический совет в это время входили 6 человек: протоиереи Александр Пакляр, Александр Петровский, Валентин Колчев, священник Феодор Андреев и миряне И. П. Щербов и А. А. Дмитриевский. В декабре 1924 г. к ним добавился известный ленинградский протоиерей Павел Аникеев³⁶.

Чрезвычайно сложным было финансовое положение училища. В 1924 г. доходы составили только 403,5 рубля добровольных пожертвований верующих, преподаватели и служащие, за неимением средств, работали совершенно бескорыстно, им оплачивался лишь проезд к месту занятий. Расходы за год составили 356 рублей, в том числе оплата проезда преподавателей — 187,5 рублей, оплата работы комиссии по проверке знания политической грамоты — 121,5 рубль, расходы на аренду помещения — 28 рублей и покупка дров для отопления — 19 рублей³⁷.

На заседании Педагогического совета от 2 января 1925 г. был заслушан отчет за прошедший год — за это время (май—декабрь) было прочитано 372 лекции, которые посещали 25 слушателей, также проводились практические занятия по проповедничеству. Совет вновь единогласно выбрал заведующим училищем протоиерея Александра Пакляра, а также возложил обязанности секретаря на Л. М. Де-Кампо-Сципион и назначил датой проведения зачетов 1 марта. В 1924 г. в одном из помещений приходского дома при Исидоровской русско-эстонской церкви начали работать Богословские курсы Центрального района Ленинграда (преобразованные в дальнейшем в Высшие Богословские курсы), которые возглавил бывший ректор закрытого к тому времени Петроградского Богословского института протоиерей Николай Чуков. На этих курсах читали лекции и некоторые преподаватели училища, поэтому Педагогический совет 2 января 1925 г. постановил привлечь отца Николая к согласованию работы этих двух учебных заведений³⁸. 19 февраля прошел еще один экзамен по проверке знания абитуриентами политической грамоты: из 8 человек выдержали испытание и были зачислены 6.

³⁶ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 38–38 об.

³⁷ Там же, л. 79.

³⁸ Там же, л. 81.

13 апреля 1925 г. И. П. Щербов, преподававший в училище догматическое богословие, аскетику и апологетику, скоропостижно скончался. Он был похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры, могила его сохранилась. Вдова этого крупнейшего деятеля духовного образования в Петрограде В. В. Щербова (урожденная Грабовская) через несколько лет уехала в Муром, приняла там тайный постриг и скончалась в 1960-х гг. В речи у гроба Щербова настоятель Николо-Богоявленского собора протоиерей Николай Чуков сказал: «Всю жизнь он служил Церкви, отдавая всего себя распространению, уяснению и укреплению евангельских начал и в тесном кругу своих питомцев, и среди широких масс. Это служение было основным стремлением его жизни»³⁹.

Неоднократно упоминавшийся священник Феодор Андреев посвятил И. П. Щербову такие вдохновенные стихи: «Мудры, как змеи, как голуби просты // Не сокрушат и надломленной трости, // И на распутье не слышен их глас. // Но это — соль и светильники мира, // Гости почтенные брачного пира, // Мудрые девы в полночный час»⁴⁰. На заседании Педагогического совета 28 апреля обсуждался способ увековечивания памяти Щербова и было принято решение написать и вывесить в аудитории училища портрет его создателя, а также на 40-й день кончины, после панихиды, провести в помещении Богословских курсов Центрального района собрание, посвященное памяти усопшего. На этом собрании, которое прошло, как и планировалось, 23 мая со словами воспоминаний об Иване Павловиче выступили протоиереи Николай Чуков, Александр Пакляр, священник Феодор Андреев и один из воспитанников училища⁴¹. Через месяц завершился учебный год, и был объявлен летний перерыв в занятиях с 28 июня по 28 августа.

22 сентября 1925 г. состоявшееся в связи с началом нового учебного года собрание Педагогического совета заслушало информацию, что к занятиям приступили 34 слушателя, еще 8 абитуриентов готовятся к сдаче экзаменов по политической грамоте. Совет поручил ведение библейского кружка о. Александру Пакляру, решил организовать проповеднический кружок и ввести вознаграждение лекторам по 2 рубля за прочитанную лекцию⁴².

На следующем собрании, 9 октября, Педагогический совет рассмотрел сообщение заведующего о. Александра Пакляра о том, что из намеченных вновь к преподаванию курсов (церковно-славянского языка, русской церковной истории и проповедничества), занята лишь кафедра церковно-славянского языка (П. П. Мироносицким). При этом было учтено, что в 1925 г. в Ленинград вернулись освобожденные из ссылки бывшие преподаватели училища иеромонахи Гурий и Лев (Егоровы), а также епископ Ладожский Иннокентий (Тихонов). После обсуждения ситуации Совет постановил: «Порфирия Петровича Мироносицкого утвердить преподавателем церковно-

³⁹ Соколова Л. Указ. соч. Вып. 1. С. 105.

⁴⁰ Андреева М. Ф., Можанская А. Ф. По прочтении «Синодика». СПб., 2000. Рукопись. С. 4.

⁴¹ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 102.

⁴² Там же, л. 116.

славянского языка и зарегистрировать в отделе Управления; на русскую церковную историю пригласить Н. Г. Рункевича, а на общую церковную историю — о. Гурия (Егорова); в случае же отказа Н. Г. Рункевича [он отказался] поручить и русскую церковную историю о. Гурию; просить Преосвященного епископа Иннокентия взять на себя занятия по проповедничеству»⁴³.

Заслушав предложение отметить предстоящий 30 сентября / 13 октября «полугодовой день кончины» И. П. Щербова, Педагогический совет постановил: «Накануне 30-го сентября, в 8 час[ов] вечера, отслужить в помещении Пастырского училища панихиду по Иване Павловиче Щербове, предложить слушателям принять участие в заупокойной литургии в Александро-Невской лавре в 7 час[ов] утра 30 сентября». Кроме того, совет назначил срок сдачи зачетов по прочитанным курсам 21 января 1926 г. и принял постановление об устройстве богослужений с участием слушателей в пении, чтении и проповедании слова Божия, попросив П. П. Мироносицкого, А. А. Дмитриевского и протоиерея Валентина Колчева «взять на себя подготовку к этим богослужениям»⁴⁴.

В том же месяце входивший тогда в управлявший епархией Епископский совет настоятель Александро-Невской лавры сщмч. Григорий (Лебедев), епископ Шлиссельбургский, задумал реорганизацию Богословско-пастырского училища для повышения его значения. С этой целью планировалось предпринять всем приходам Ленинграда делать взносы в специальный единый фонд на содержание училища, однако городские власти этого не разрешили⁴⁵.

Вскоре ОГПУ сфабриковало «дело Епископского совета», по которому, в частности, 18 декабря 1925 г. был арестован епископ Иннокентий (Тихонов). Его обвинили в распространении литературы контрреволюционного характера, 29 апреля 1926 г. приговорили Особым совещанием при Коллегии ОГПУ к ссылке в Сибирь на 3 года и 6 мая выслали в Братский острог Тулунского округа Сибирского края⁴⁶. Вернуться Ленинград и вновь приступить к преподаванию в Богословско-пастырском училище Владыка Иннокентий не смог, он был расстрелян в 1937 г. в Виннице.

Сложным оставалось финансовое положение училища. В 1925 г. доходы составили 624,5 рубля добровольных пожертвований, а расходы — 637,5 рублей, в том числе вознаграждение лекторам — 464 рубля, расходы на аренду помещения, отопление и освещение — 90 рублей, оплата работы комиссии по проверке знания политической грамоты — 16 рублей и различные мелкие расходы — 47,5 рублей⁴⁷. В дальнейшем определенную финансовую помощь оказывали приходские общины. Так, например, 5 апреля 1926 г. приходской

⁴³ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 123.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ *Александрова-Чукова Л. К.* Митрополит Григорий (Чуков): Служение и труды. К 50-летию преставления // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2007. Вып. 34. С. 87.

⁴⁶ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П-82581.

⁴⁷ ЦГА СПб, ф. 1001, оп. 8, д. 75, л. 139.

совет Николо-Богоявленского собора постановил провести в пользу Богословско-пастырского училища кружечный сбор.

1 марта 1926 г. Педагогический совет училища постановил избрать помощником заведующего архимандрита Гурия (Егорова) и пригласить для чтения лекций по гомилетике сщмч. Льва (Егорова). Вскоре, 26 мая 1926 г., Педагогический совет заслушал заявление протоиерея Александра Пакляра с отказом от должности заведующего и чтения лекций по Священному Писанию Нового Завета. Исполнение обязанностей заведующего было возложено на о. Гурия (видимо, по требованию властей, о. А. Пакляр после вынесения ему 14 мая 1926 г. обвинительного приговора не только не мог занимать прежнюю должность, но и вообще преподавать)⁴⁸. Архимандрит Гурий помимо исполнений обязанностей заведующего преподавал в училище историю Церкви, служил настоятелем храмов Киновии Александро-Невской лавры и благочинным монастырей Ленинградской епархии, расположенных за пределами города. В апреле 1926 г. в училище насчитывалось 43 слушателя и 9 преподавателей; чтение лекций закончилось 18 июня, затем 2 недели продолжались зачеты.

23 июня 1926 г. Педагогический совет выразил благодарность протоиерею Александру Пакляру за труды и просил его принять на себя обязанности заведующего хозяйством и казначея. Совет также подвел итоги учебного года: 16 человек перевели на 2-й курс, 21 слушатель еще не сдал необходимые для перевода зачеты, 2 исключили согласно их заявлениям по семейным обстоятельствам и один человек успешно закончил училище досрочно; доходы за 1925/26 учебный год составили 823 рубля, а расходы — 800 рублей. Кроме того, совет постановил переработать устаревший устав училища, представив его на утверждение в административный отдел Ленгорисполкома, и предложить всем преподавателям к началу нового учебного года разработать и предоставить программы по своему предмету⁴⁹. Летние каникулы продолжались с 1 июля по 6 сентября.

В 1927 г. лекции о. Гурия стал посещать недавно закончивший школу Константин Вендланд (будущий митрополит Ярославский Иоанн), упомянувший об этом в своих воспоминаниях: «Богословско-пастырское училище было учреждением очень оригинальным. Туда принимались лица обоего пола, не моложе 18 лет. Записывались все желающие. Так туда поступили мои две сестры Эля и Женя и их подруга Нюра Зезюлинская. Мне еще не было 18 лет. Система обучения была лекционная. Чтобы поступить, не требовалось экзаменов, а сдавать надо было только те предметы, которые читались. Занятия были вечерние. Они происходили в доме, прилегающем к русско-эстонской церкви... Мои сестры давали самые восторженные отзывы о Богословско-пастырском училище и о лекциях там. Кроме того, они посмеивались над старушками, спавшими спокойно во время лекций. Отец Гурий читал

⁴⁸ Там же, л. 147.

⁴⁹ Там же, л. 152.

в этом училище историю Церкви. Тогда, примерно в году 1927, я впервые увидел его. Я выходил из вестибюля русско-эстонской церкви, а он входил в него и остановился, для того чтобы осенить себя крестным знаменем. Вид у него был очень хороший и вдохновенный. Отец Гурий устраивал иногда уставные службы в помещении русско-эстонской церкви. Так, например, была отслужена служба святому апостолу Андрею»⁵⁰.

Архимандрит Лев (Егоров), в свою очередь, преподавал в училище русскую литературу, был членом его Педагогического совета и с октября 1926 г. служил настоятелем собора Феодоровской иконы Божией Матери у Московского вокзала. До июня 1927 г. апологетику в Богословско-пастырском училище преподавал входивший в его Педагогический совет известный религиозный философ А. А. Мейер (в дальнейшем арестованный и осужденный по делу общества «Воскресенье»).

К весне 1927 г. в училище обучались около 70 человек, и его популярность стала вызывать раздражение у советских властей. В конце апреля заведующий районным церковным столом написал городскому руководству заявления о необходимости закрыть Высшие Богословские курсы и Богословско-пастырское училище, так как они «готовят врагов советской власти». Ликвидировать эти учебные заведения в то время власти не решились, но поручили ГПУ сфабриковать «дело Богословско-пастырского училища». Аресты по нему проходили в основном в мае—июне 1927 г. В числе других преподавателей 27 мая агенты ГПУ арестовали архимандритов Гурия и Льва⁵¹.

29 мая ректор Высших Богословских курсов протоиерей Николай Чуков так написал об этих событиях в своем дневнике: «Сейчас был о. Карп⁵² и сообщил, что вчера архим[андриты] Лев и Гурий (Егоровы) были вызваны в ГПУ и оттуда препровождены на Шпалерную в ДПЗ. По дороге о. Лев передал кому-то из поджидавших, что допрашивали о Пастырском училище. Таким образом, своей глупой политикой оппозиции власти сгубили училище, которое, возможно, закроют. Вчера днем к о. Карпу приходили из райисполкома Шляпин с делопроизводителем Воронцовым и осматривали инвентарь курсов, но, оказывается, должны были переписать инвентарь училища, что потом и сделали. Назвали училище “контрреволюционным гнездом”. К нашему учреждению, по видимому, отношение благосклонное. Думаю, что арест Егоровых имеет причины более глубокие: не в училище дело, которое является здесь только поводом, а в их общей политике противодействия желанию наших прогрессивных кругов войти и жить в контакте с государственной властью, что они называют “соглашательством”»⁵³.

⁵⁰ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П-24095, л. 188; Митрополит Иоанн (Вендланд). Князь Федор (Черный). Митрополит Гурий (Егоров): Исторические очерки. Ярославль, 1999. С. 102–103.

⁵¹ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П-24095.

⁵² Упоминается протоиерей сщмч. Карп Карпович Эльб, в 1926–1928 гг. служивший экономом Высших Богословских курсов.

⁵³ Митрополит Григорий (Чуков). Дневник. Тетради 16–33, фрагменты. Архив Историко-богословское наследие митрополита Григория (Чукова) / Публ. Л. К. Александровой // *Шка-*

По «делу Богословско-пастырского училища» за решеткой также оказались архиепископ Гавриил (Воеводин), который с 14 сентября 1926 г. временно управлял Ленинградской епархией, и несколько посещавших занятия в училище братиц Александро-Невского братства, в частности Н. М. Павинская. Она родилась в семье петербургского священника, окончила гимназию и с 1925 г. совмещала занятия в училище с обучением детей по программе школы-семилетки и Закону Божию у себя на дому⁵⁴.

Кроме названных лиц по делу проходили настоятель Александро-Невской лавры епископ Шлиссельбургский Григорий (Лебедев), преподаватели училища протоиереи Феодор Андреев и Никифор Стрельников, священник Петр Жарков, секретарь Педагогического совета училища и счетовод Академии наук Л. М. Де-Кампо-Сципион, а также учащиеся: В. В. Дыргинт (будущий священник), И. Ф. Никуленко, Е. И. Терпигорева и В. Ф. Позднякова. Суть обвинения заключалась в том, что владыки Гавриил и Григорий через Педагогический совет Богословско-пастырского училища и учащихся (преимущественно из дворян) якобы организовали кружок «Ревнителю истинного православия», «на который возлагалась обязанность массового выступления при закрытии по требованию рабочих церквей, при передаче церквей другим течениям» (т. е. обновленцам) и т. п. Архимандрит Гурий также обвинялся в хранении и распространении лекций контрреволюционного содержания, а архимандрит Лев — в проведении антисоветской агитации посредством своих лекций. При обысках у некоторых учащихся и преподавателей были найдены отдельные образцы религиозного самиздата того времени — 7-е «Письмо к друзьям» профессора М. Новоселова (от 11 мая 1923 г.), антиобновленческие послания и др. Они дополнили «обвинительный материал»⁵⁵.

Впрочем, допросы обвиняемых дали следствию немного. Почти все они свою вину категорически отрицали. Так, о. Гурий заявил, что ему о существовании при училище кружка «Ревнителю и ревнительниц истинного православия» ничего не известно. Правда, кружок слушательниц училища все-таки был, хотя, конечно, без всякой политической направленности. Н. М. Павинская на допросе показала, что она входила в кружок из 10–12 учащихся, которым руководила В. Ф. Позднякова. Заседания проходили на квартирах у нее и Е. И. Терпигоревой, собравшиеся слушали лекции, обсуждали литературные произведения. В частности, по свидетельству Павинской «один литератор» декламировал приписываемое С. А. Есенину стихотворение «Ответ Демьяну Бедному» с резкой критикой безбожных произведений последнего⁵⁶. В конце концов «дело Богословско-пастырского училища» развалилось. 19 ноября 1927 г. всех арестованных освободили под подписку

ровский М. В. Свято-Троицкая Александро-Невская лавра: 1913–2013. В 2 т. СПб., 2012. Т. 2. С. 407–408.

⁵⁴ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П–24095, л. 188.

⁵⁵ Там же, л. 40, 82, 124, 161, 176.

⁵⁶ Там же, л. 89, 117–118.

о невыезде, а через год — 10 ноября 1928 г. — дело было прекращено «за недостаточностью компрометирующего материала» и взятые подписки аннулированы⁵⁷.

Из хранящейся в следственном деле «Всесоюзного центра истинного православия» секретной переписки ОГПУ видно, что арестованные по «делу Богословско-пастырского училища» были освобождены с расчетом на то, чтобы они включились в набиравшее силу иосифлянское движение, участники которого не признавали опубликованную в июле 1927 г. декларацию Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Страгородского) о лояльности советской власти и отказывались поминать в храмах и эту власть, и самого владыку Сергия. Советскому руководству были выгодны любые новые расколы и разделения в Русской Православной Церкви, ослаблявшие ее единство. Поэтому на первых порах власти не препятствовали возникновению оппозиционного им церковного движения, получившего свое название по имени руководителя — митрополита Ленинградского Иосифа (Петровых)⁵⁸.

Однако после освобождения арестованных преподавателей и учащихся Богословско-пастырского училища большинство из них не присоединилось к иосифлянам, за исключением протоиереев Феодора Андреева и Никифора Стрельникова. Архимандрит Гурий остался верен митрополиту Сергию (Страгородскому) и после освобождения возглавлял училище еще около 9 месяцев. Тем не менее внутренние конфликты в Богословско-пастырском училище стали одной из причин его ликвидации по указанию городских властей в августе 1928 г. Так закончилась история этого учебного заведения.

Богословско-пастырское училище просуществовало недолго, всего 10 лет, но это были очень важные, переломные годы в истории как Санкт-Петербургской епархии, так и Русской Православной Церкви в целом, и училище, несомненно, оставило в этой истории свой заметный след. Оно было единственным учебным заведением Московского Патриархата, которое, несмотря на все препятствия и гонения, смогло легально и фактически непрерывно просуществовать с 1918 по 1928 гг., дав духовное образование нескольким сотням будущих пастырей и мирян.

⁵⁷ АУФСБ СПб ЛО, архивно-следственные дела, д. П-24095, л. 214, 226.

⁵⁸ Подробнее см.: *Шкаровский М. В.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999.

Литература

- Александрова-Чукова Л. К.* Митрополит Григорий (Чуков): Служение и труды. К 50-летию преставления // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2007. Вып. 34.
- Андреева М. Ф., Можанская А. Ф.* По прочтении «Синодика». СПб., 2000. Рукопись.
- Кашеваров А. Н.* Церковь и власть: Русская Православная Церковь в первые годы советской власти. СПб., 1999.
- Мещерский Н. А.* На старости я сызнава живу, прошедшее проходит предо мною... Л., 1984. Рукопись.
- Митрополит Григорий (Чуков). Дневник. Тетради 16–33, фрагменты. Архив Историко-богословское наследие митрополита Григория (Чукова) / Публ. Л. К. Александровой // *Шкаровский М. В.* Свято-Троицкая Александро-Невская лавра: 1913–2013. В 2 т. СПб., 2012.
- Митрополит Иоанн (Вендланд). Князь Федор (Черный). Митрополит Гурий (Егоров): Исторические очерки. Ярославль, 1999.
- Революция и церковь. 1920. № 9–12.
- Санкт-Петербургское православное эстонское Братство во имя священномученика Исидора Юрьевского. Отчет о деятельности братства за 1913 год. СПб., 1914.
- Смелов Е. П.* Воспоминания о годах обучения в Санкт-Петербургской духовной семинарии (1912–1918 гг.). СПб., 2009.
- Соколова Л.* Когда горит свеча: Из истории захоронений Никольского кладбища Александро-Невской лавры. Вып. 1. СПб., 2003.
- Сорокин В., прот.* Исповедник. Церковно-просветительская деятельность митрополита Григория (Чукова). СПб., 2005.
- Сорокин В., прот., Бовкало А. А., Галкин А. К.* Духовное образование в Русской Православной Церкви при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси Тихоне (1917–1925) // Вестник Ленинградской духовной академии. 1990. № 3.
- Шкаровский М. В.* Александро-Невское братство 1918–1932 гг. СПб., 2003.
- Шкаровский М. В.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999.

УДК 281.93 ББК 63.3(2)6

Аннотация. Статья посвящена истории Петроградского (Ленинградского) Богословско-пастырского училища, основанного вскоре после установления в России советской власти — в сентябре 1918 г. и заменившего закрытую духовную семинарию. Училище просуществовало недолго, всего 10 лет — до середины 1928 г., но это были очень важные, переломные годы в истории как Санкт-Петербургской епархии, так и Русской Православной Церкви в целом, и училище, несомненно, оставило в этой

истории свой заметный след. Оно было единственным учебным заведением Московского Патриархата, которое, несмотря на все препятствия и гонения, смогло легально и фактически непрерывно просуществовать с 1918 по 1928 г., дав духовное образование нескольким сотням будущих пастырей и мирян. *Ключевые слова:* Богословско-пастырское училище, Русская Православная Церковь, Петроград, духовное образование.

Summary. The article is devoted to the history of the Petrograd (Leningrad) Theological and pastoral school, founded soon after the establishment in Russia of the Soviet government in September 1918 and replaced the closed Theological Seminary. The school lasted only 10 years — until the middle of 1928, but these were very important, critical years in the history of the diocese of St. Petersburg and the Russian Orthodox Church in general, and the school certainly left in this story its mark. It was the only educational institution of the Moscow Patriarchate, which, despite all the obstacles and persecution, was able legally and practically to exist continuously from 1918 to 1928, giving spiritual education to several hundreds of future pastors and laity. *Keywords:* Theological and pastoral school, Russian Orthodox Church, Petrograd, spiritual education.



**ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВЬ
В ИСТОРИИ
УКРАИНЫ**



В. П. Коваленко

Благоверный Черниговский князь Давид Святославич

Благоверный Черниговский князь Давид Святославич занимает заметное место в истории Чернигово-Северской земли: он стал родоначальником одной из ветвей Святославичей — черниговских Давидовичей.

Родился будущий святой в семье 4-го сына Ярослава Мудрого Черниговского (1054–1073 гг.) и великого Киевского (1073–1076 гг.) князя Святослава Ярославича и его жены Киликии¹, дочери германского графа Этлера². Письменные источники не сообщают точный год рождения Давида, однако анализируя дошедшие до нас краткие упоминания о его молодых годах, можно предполагать, что это случилось в начале — середине 1050-х гг.: около 1080 г., по мнению исследователей, у Давида Святославича и его жены Феодосии (как считает М. Димник, она была византийкой³, Н. Баумгартен считал ее дочерью маркграфа немецкого рода Дитмаршен⁴) появился первенец — будущий князь-инок Никола Святоша⁵.

Большинство историков, принимая во внимание сообщение «Повести временных лет» о Любечском съезде и разделе вотчины Святослава Ярославича между его потомками, считали Давида вторым (после Глеба, князя

© Коваленко В. П., 2015

¹ *Зотов Р. В.* О Черниговских князьях и о Черниговском княжестве в татарское время по Любечскому синодику. СПб., 1892. С. 33.

² *Baumgarten N.* Genealogies et mariages occidentaux des Rurikides Russes du X-e au XIII-e s. // *Orientalia Christiana*. Т. 9/1. № 35. Roma, 1927. С. 3–4.

³ *Dimnik M.* The Dynasty of Chernigov. 1054–1146. Toronto, 1994. С. 252; *idem.* The Saints of the Chernigov Dynasty in Kievan Rus' // Чернігів у середньовічній та ранньомодерній історії Центрально-Східної Європи: Збірник наукових праць, присвячений 1100-літтю першої літописної згадки про Чернігів. Чернігів, 2007. С. 224.

⁴ *Baumgarten N.* Genealogie et mariages occidentaux des Rurikistic Russes. Roma, 1928. IV. С. 18.

⁵ *Коваленко В. П.* Жизнь и «Житие» Св. прп. князя Николы Святоши: возможности реконструкции // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 3(45). С. 57.

Новгородского, убитого 30 мая 1078 г.)⁶ его сыном⁷. Однако часть историков, отмечая несоответствие между активностью Олега Святославича в борьбе за отцовское наследие и его отстранение после Любеча с 1-го места в черниговской династии, пытались старательно обходить вопрос о результатах раздела вотчины Святослава Ярославича, отмечая ее принадлежность потомкам последнего⁸. Однако с этим согласились далеко не все. Уже Н. Н. Карамзин и Н. И. Костомаров, вопреки летописцу, в перечне Святославичей ставили Олега перед Давидом, намекая этим на его старшинство⁹. П. В. Голубовский первым открыто высказал предположение, что старшим в конце XI в. среди Святославичей оставался Олег¹⁰. Интересно отметить, что, анализируя события, изложенные в былине «Иван Гостинный сын», эту же мысль высказал и Б. А. Рыбаков¹¹.

Из современных исследователей старшинство Олега признают М. Димник, Н. Ф. Котляр, той же позиции придерживаюсь и я¹². В частности, М. Димник в качестве главного аргумента сослался на изображение семейства Святослава на цветной заставке из изготовленного по его заказу «Изборника», где среди княжеских сыновей после старшего Глеба вторым стоит Олег. Первым же назвал Олега Черниговским князем (т. е. старшим в роду), еще М. Стрийковский¹³. Впрочем, в «Слове о князьях» XII в. Давид действитель-

⁶ Новгородская первая летопись. Т. 1. М.; Л., 1950. С. 201; Полное собрание русских летописей (далее — ПСРЛ). Т. 1. М.; Л., 1962. Стб. 199–200; Т. 2. М.; Л., 1962. Стб. 190–191; Т. 5. М.; Л., 1962. С. 148; Т. 7. М.; Л., 1963. С. 2.

⁷ *Татищев В. Н.* История Российская. Т. 2. М., 1995. С. 314–315; *Погодин М. П.* Древняя русская история до монгольского ига. Т. 1. М., 1872. С. 385; *Багалей Д. И.* История Северной земли до половины XIV ст. Киев, 1882. С. 177, 273; *Грушевский М. С.* Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV ст. Киев, 1891. С. 125; *он же.* История Украины—Руси. Т. 2. Киев, 1992. С. 318; *Vaumgarten N.* Op. cit. С. 3–4; *Мауродин В. В.* Древнерусское государство. М., 1956. С. 215; *Зайцев А. К.* Черниговское княжество. М., 2009. С. 62; *Ратов О. М.* Княжеские владения на Руси в X — первой половине XIII в. М., 1977. С. 98–101; *История УРСР.* Т. 1. Київ, 1977. С. 357; *Гумилев Л. Н.* Древняя Русь и Великая Степь. М., 1989. С. 318–319; *Войтович Л. В.* Генеалогія династії Рюриковичів. Киев, 1990. С. 46; *Коган В. М.* История дома Рюриковичей (опыт историко-генеалогического исследования). СПб., 1993. С. 75, 88; *Войтович Л.* Княжа доба на Русі: портрети еліти. Біла Церква, 2006. С. 372.

⁸ *Греков Б. Д.* Киевская Русь. М., 1953. С. 499–500; *Карамзин Н. М.* История государства Российского. Т. 2. М., 1991. С. 74; *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Т. 2. М., 1988. С. 371; *Ключевский В. О.* Курс русской истории. Ч. 1. М., 1987. С. 192; *Рыбаков Б. А.* Древняя Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982. С. 449; *Толочко П. П.* Київська Русь. Київ, 1996. С. 89–90.

⁹ *Карамзин Н. М.* Указ. соч. С. 74, 76; *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Вып. 1. СПб., 1873. С. 52, 59.

¹⁰ *Голубовский П. В.* История Северной земли до половины XIV ст. Киев, 1881. С. 81–101.

¹¹ *Рыбаков Б. А.* Древняя Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982. С. 133.

¹² *Dimnik M.* Oleg's status as ruler of Tmutarakan: the sthragistic evidence // *Medieval Studies.* 1993. V. 55. С. 137; *idem.* The Dynasty of Chernigov... С. 213; *Димник М.* Любецкий з'їзд і пониження статусу Олега Гориславича // Любецкий з'їзд князів 1097 року в історичній долі Київської Русі. Чернігів, 1997. С. 14–20; *Котляр М. Ф.* До проблеми утворення Новгород-Сіверського князівства // Український історичний журнал. 1995. № 6. С. 14–20; *Коваленко В. П.* Любецкий з'їзд в історії Чернігово-Сіверської землі // Любецкий з'їзд князів... С. 24–34.

¹³ *Коваленко В. П.* Любецкий з'їзд... С. 28.

но назван старшим в роду: «Княжил в Чернигове он, в большом княжении, ибо старший был меж братией своей»¹⁴. (Возможно, здесь идет речь о периоде после 1015 г., уже после смерти Олега Святославича).

Учитывая особое почитание в семье Святослава Ярославича первых русских князей Бориса—Давида и Глеба—Романа, Л. Войтович высказал предположение, что Давид — это крестильное имя князя, а в миру его звали Борисом¹⁵. Однако точку зрения Войтовича не поддержали А. Ф. Литвина и Ф. Б. Успенский, которые считают, что «у Давида Святославича имя Давид было единственным, совмещавшим в себе функции родового и крестильного»¹⁶. В пользу этого свидетельствует тот факт, что в «Хождении игумена Даниила» Давид действительно единственный из князей Руси назван единственным именем¹⁷. Отмечу к тому же, что крестильное имя Давид принадлежало Глебу Владимировичу, а не Борису—Роману.

Биография Давида Святославича также полна загадок. В «Повести временных лет» он впервые упоминается под 1095 г.: «Иде Давыд Святославич из Новагорода Смолинську»¹⁸. Большинство исследователей отмечают, что в «послужном списке» Давида значится княжение в Муроме (1076–1093 гг.), Новгороде (1093–1095 гг.), Смоленске (1095–1097 гг.)¹⁹, а по решению Любечского съезда князей 1097 г. он — князь Черниговский. Имеются и другие даты княжений Давида Святославича²⁰. По сообщению В. Н. Татищева, Святослав Ярославич посадил в марте 1073 г. Давида на княжение в Новгород Великий, где он находился до конца 1076 — начала 1077 г., когда его сменил брат Глеб²¹. Замечу, что в перечне князей Великого Новгорода, читаемого в Новгородской первой летописи младшего извода под 989 г., эти данные отсутствуют. В Тверской, Ермолинской, Львовской и некоторых других летописях записано, что после ухода из Новгорода в Туров в 1088 г. Святополк Изяславича «Новегороде седе Давыд Святославич»²². Возможно, в 1088 г. Давид попытался сесть на княжение в Новгороде, но Всеволод Ярославич посадил там сына Владимира Мономаха Мстислава²³. В перечне князей Великого Новгорода отмечено: «Давыд приде к Новгороду княжить; и по двою лету выгнаша и»²⁴. По мнению О. М. Рапова, эти события произошли в 1093 г.

¹⁴ Слово о князьях // Повести Древней Руси. М., 1980. С. 346–351, 553–664.

¹⁵ Войтович Л. Княжа доба на Русі... С. 372.

¹⁶ Литвина А. Ф. Выбор имени у русских князей в X–XV вв.: Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 441–443.

¹⁷ Житъе и Хоженъе Даниила, Русьскыя земли игумена // «Хождение» игумена Даниила в Святую Землю в начале XII в. СПб., 2007. С. 134.

¹⁸ ПСРЛ. Т. 2. М.; Л., 1962. Стб. 219.

¹⁹ Войтович Л. Княжа доба на Русі... С. 372; Рапов О. М. Указ. соч. С. 99–100.

²⁰ Молчанов А. А. Княжеские знаки черниговских Рюриковичей // Историко-археологический семинар «Чернигов и его округа в IX–XIII вв.» (15–18 апреля 1985 г.). Чернигов, 1985. С. 34–35.

²¹ Татищев В. Н. Указ. соч. С. 92.

²² ПСРЛ. Т. 13. М., 1910. С. 25; Т. 15. М., 1965. Стб. 176; Рапов О. М. Указ. соч. С. 98.

²³ Рапов О. М. Указ. соч. С. 98.

²⁴ Новгородская первая летопись. Т. 1. М.; Л., 1950. С. 161.

после смерти великого князя Всеволода Ярославича, «когда Святославичи развили политическую активность и начали добиваться для себя новых территорий»; и княжил Давид в Новгороде до 1095 г., когда, поссорившись с новгородцами, ушел в Смоленск, выгнав оттуда сына Владимира Мономаха Изяслава²⁵. В Новгородской первой летописи младшего извода и в Софийской первой летописи под 1095 г. записано: «Иде Святополк и Володимерь на Давыда к Смоленьску и даша Давыду Новгород»²⁶. Как считает О. М. Рапов, Святополк Изяславич и Владимир Мономах силой вынудили Давида Святославича вернуться из Смоленска, отобранного у сына Мономаха Изяслава, в Новгород, но новгородцы не захотели повторно принять его, и Давиду пришлось снова вернуться в Смоленск. «Владимир Мономах пожертвовал Смоленском в пользу Давида, однако взамен Смоленской земли он получил Муромскую, куда посадил на княжение сына Изяслава»²⁷, да еще и Новгород Великий, где сел его старший сын Мстислав²⁸.

Подтверждают факт княжения Давида Святославича в Новгороде, по мнению А. А. Молчанова, и 2 сфрагистических памятника, найденных при раскопках в Новгороде в слоях 2-й половины XI в. В одном случае это княжеский знак — вертикальная черта с большим отрогом в виде большого зубца, отогнутого влево, с добавочным отрогом внутрь, вырезанный на деревянном цилиндре — бирке-замке вирника; в другом — на можжевелевой палочке (фрагментированном изделии неизвестного назначения) он вырезан вместе с тамгой в виде двузубца прямоугольных очертаний, которая атрибутируется Мстиславу Владимировичу, сидевшему в Новгороде до и после Давида²⁹. «Хронологическая последовательность их новгородских княжений как нельзя лучше иллюстрируется соседством тамг обоих лиц на одном и том же предмете»³⁰. (В. Л. Янин приписывал этот знак Глебу Святославичу, занимавшему Новгородский стол в 1068–1078 гг.)

В Смоленске Давид Святославич княжил до Любечского съезда 1097 г., когда, по его решению, он получил отчий Чернигов, престола которого победители (великий князь Киевский Святополк Изяславич и Переяславский князь Владимир Мономах) лишили старшего из Святославичей — Олега³¹. Это событие, несмотря на длительное изучение всех аспектов, связанных со съездом, до сих пор вызывает недоумение у многих специалистов. При этом позиция Давида Святославича, который фактически не принимал участия в борьбе своего старшего брата Олега Гориславича против Святополка Изяславича и Владимира Мономаха, но получил от князей-победителей Черниговский стол, тогда как Олег Святославич вынужден был удовлетвориться

²⁵ Рапов О. М. Указ. соч. С. 99.

²⁶ Новгородская первая летопись. Т. 1. С. 202; ПСРЛ. Т. 5. С. 150.

²⁷ Татищев В. Н. Указ. соч. С. 104.

²⁸ Рапов О. М. Указ. соч. С. 99–100.

²⁹ Молчанов А. А. Указ. соч. С. 34–35.

³⁰ Там же.

³¹ Коваленко В. П. Любечский з'їзд... С. 24–34.

Новгородом-Северским, остается непонятной. Более того, когда после осады Стародуба Олег пришел в Смоленск, где княжил Давид, «не прияша его смольняне»³². Олег лишь смог пополнить здесь свою изрядно поредевшую дружину и ушел к Мурому.

В. Н. Татищев сообщает, что в 1096 г., после заключенного под Стародубом с Олегом Святославичем перемирия (которое для последнего из-за фактического поражения равнялось капитуляции), Святополк Изяславич и Владимир Мономах «уложили между собою Чернигов дать Давиду Святославичу, Ольгу для его беспокойств — Муром, Ярославу и Святославу братьям — Северу и Тмуторокань... Но сего Олегу до съезда не объявили»³³. Давид, несомненно, был посвящен в эти намерения союзников, поскольку в упомянутом Святославе следует, по-видимому, усматривать как раз его сына Святошу. Это решение Святополк и Давид скрепили браком своих детей — Николы Святоши и дочери Святополка Анны, чем и связали руки Давиду Святославичу. Да и сам Святоша вынужден был в дальнейшем поддерживать своего тестя во всех его авантюрах в западных землях Руси, за что тот и наградил зятя, дав ему в держание половину Волыни с Луцком³⁴.

В дальнейшем, как считают большинство исследователей, Давид выступал за сохранение Любечских решений и внутреннюю стабилизацию Руси³⁵. В 1098 г. он вместе с братом Олегом поддержал намерение Владимира Мономаха наказать Давида Игоревича, по наговору которого был ослеплен Василько Ростиславич Теремовский. В 1100 г. на Витичевском съезде князей он также выступал за скорейшее урегулирование усобицы, придав Давиду Игоревичу от себя 100 гривен серебра в качестве компенсации за уступленные волости. В дальнейшем Давид Святославич принимал активное участие в коалиционных походах князей против половцев: в битве около Хортицы в 1103 г., в которой погибли 20 половецких ханов; на реке Хорол в 1107 г., когда едва избежал плена знаменитый половецкий хан Шарукан; в походе 1110 г.; в битве в верховьях Северского Донца и на реке Сальнице в 1111 г., когда были взяты и разрушены половецкие города Шарукань и Сугров. Кроме того, его войска приняли участие в походах на Друцк в 1116 г. и на Волынь в 1117 г.³⁶

В январе 1113 г. в жизни Черниговской епархии произошло знаменательное событие: Черниговским епископом стал игумен Киево-Печерской лавры, будущий свт. Феоктист. При нем был заложен каменный собор Успения Богородицы в Елецком монастыре, который по плану являлся почти точной (но уменьшенной) копией одноименного храма Киево-Печерской лавры,

³² ПСРЛ. Т. 2. Стб. 221.

³³ Татищев В. Н. Указ. соч. С. 105.

³⁴ Войтович Л. Княжа доба на Русі... С. 357; Хойнацкий А. Пребывание преподобного Николы Святоши, князя Черниговского на Волыни в звании князя Луцкого // Волыньские епархиальные ведомости. 1872. № 19. С. 740–743.

³⁵ Войтович Л. Княжа доба на Русі... С. 372.

³⁶ Там же.

а позже — церковь во имя пророка Илии при входе в Антониевы пещеры на Болдиных горах, единственный дошедший до наших дней бесстолпный древнерусский каменный храм, и неизвестная по названию церковь на цитадели Чернигова, также бесстолпная.

В 1115 г. Давид вместе с братом Олегом, епископом Феокистом, сыновьями и племянниками принимал участие в перенесении мощей своих невинно убиенных святых предков — священномучеников князей Бориса и Глеба — в отстроенный заново каменный храм в Вышгороде. Внести внутрь раки с мощами из-за скопления народа не удалось, пришлось разбрасывать ткани, одежду и серебро, чтобы люди расступились, собирая их. После внесения рак с мощами Владимир Мономах хотел поставить их посередине храма и над ними устроить серебряный терем, а Святославичи предложили поставить раки по правой стороне в нишах-аркасолиях. Спор грозился перерости в открытый конфликт, но по предложению митрополита был брошен жребий на алтаре, и он решился в пользу черниговских князей. Церемония перенесения мощей закончилась пышным пиром, а странников и прихожан угощали еще в течение трех дней. Это был последний конфликт в бурной жизни Олега Святославича, и 1 августа того же года епископ Феокист отпел мятежного князя в черниговском Спасском соборе³⁷.

В конце жизни Давид Святославич на княжеском дворе в Чернигове построил величественный Борисоглебский собор — 1-й дошедший до наших дней храм во имя святых Бориса и Глеба, не связанный с местом их смерти или погребения. С историей храма связана еще одна загадка: при археологических исследованиях в северном нефе собора были открыты остатки фундаментов неизвестного монументального здания 2-й половины XI в., которое архитектор Н. В. Холостенко интерпретировал как двухкамерный княжеский терем. Однако П. А. Раппопорт высказал предположение, что это остатки первоначального Борисоглебского собора XI в., построенного еще при Святославе Ярославиче той же артелью, что и ранний тезоименный храм в Вышгороде, и точно так же завалившегося вследствие просчетов при проектировании.

В любом случае, собор был заложен около 1120 г. на территории княжеского двора, к юго-западу от Спасского храма, во имя князя Глеба—Давида Владимировича. Это крестовокупольный одноглавый храм (высота в зените 25 м), построенный из крупноформатной плинфы в технике порядовой кладки. Его фасады расчленены полуколоннами, углы акцентированы лопатками, с полузакомарным завершением каждого прясла. На уровне закомар устроен аркатурный фриз. Арочные порталы трехступчатые, фасадная пластика тяготеет к романским традициям. К тому же стены собора изначально были побелены и разграфлены на квадраты, имитировавшие кладку из каменных блоков. В интерьере сохранились хоры, украшенный полихромной мозаикой омфалий и пол из плит овручского пиррофилита, по 3 ниши-аркасолии

³⁷ Демиденко В., Казновецкий П., *прот.* Благоверные князья и святые земли Черниговской. Чернигов, 2007. С. 74.

в северной и южной стенах, небольшие фрагменты фресковых росписей. Ход на хоры устроен в толще западной стены. Своды собора цилиндрические и крестовые. Полуколонны храма украшены резными белокаменными капителями и угловыми камнями, украшенными плетенкой в романском стиле и изображениями фантастических существ — птицы Сирина, пса Симаргла, волков, гепардов, львов. Заметим однако, что нижний диаметр этих капителей меньше верхнего диаметра полуколонн на соборных фасадах, на которых они установлены.

Именно в этом храме (вероятно, в одной из аркосольных ниш) и был похоронен его основатель Давид Святославич, почивший 1 августа 1123 г., с чем связана последняя загадка. Дело в том, что Житие Давида Святославича неизвестно, однако сомневаться в его существовании в древности не приходится. В пользу этого свидетельствуют посмертные чудеса — необходимое условие для канонизации. Эти чудеса достаточно детально описаны в известном литературном памятнике XII в. — «Слове о князьях», прочитанном в Чернигове на день памяти святых Бориса и Глеба около 1174 г. В нем после страстного призыва к младшим князьям чтить и повиноваться старшим описаны события, связанные со смертью и погребением Давида Святославича.

«Давыд Святославич, сын Святослава Ярославича, брат святых Бориса и Глеба, — сказано в «Слове о князьях», — Давыд этот ни к кому не имел вражды. Когда кто рать на него воздвигал, он рать ту покорностью своей умирал. Княжил в Чернигове он, в большом княжении, ибо старший был меж братьей своей. Если кто кривду какую ему чинил из братьев, он вину на себя перелагал. Когда крест кому целовал, крепко держал слово. Когда кто нарушал целованье крестное, он и тогда клятвы не преступал, никого не обижал и зла не творил. Братья, видя такое его беззлобие, слушались его, как отца, и покорялись ему, как господину своему. В великой тишине княжил он. Когда же порешил Бог взять душу его от тела, епископ Феоктист, видя, что князь — недолго он болел — уже преставиться хочет, повелел петь канон кресту, — и вдруг верх терема расселся, и ужаснулись все. Влетел в терем голубь белый, сел князю на грудь. И князь испустил душу, голубь невидим стал. А терем наполнился благоуханием. И после вечерни понесли князя в святой Спас. Появилась звезда и стала над крестом. Когда перенесли князя в построенную им церковь Бориса и Глеба, звезда перешла от Спаса к церкви мучеников святых. Отпел епископ князя, а гроб ему еще не был готов. Сказал тогда епископ: «Уже солнце заходит, завтра похороним его». Услышав эти слова, сидящие у князя вышли и, назад вернувшись в церковь, поведали епископу: «Солнце не заходит, но во едином месте стоит». Подивился епископ и восхвалил Бога. Когда камень сровняли и положили князя в гроб, — тогда солнце зашло. Видите, дети мои, как Бог и здесь, на земле, прославляет угодников Своих, исполняющих повеления Его. Такие чудеса творил он: Ангел Божий в образе голубином явился, терем благоуханием от тела наполнился, явилась звезда, с небес пришедшая, и над телом стала, солнце повелением владыки нашего зайти не посмело, пока не положено было тело святое во гроб. Какую славу получит он на небесах! Может, кто скажет, что князь Давыд жены

не имел? Но он и детей имел. Блаженный Никола Святоша был сын его, и еще два сына было у него. Или скажет кто, что дома не имел он, потому заповедь Господню и исполнил? Не раз слышал я, как невежи некие говорят: “С женою-де и с детьми своими спастись невозможно”. Этот князь не один дом имел, а много — всей земли Черниговской был он князем. А заповедь господню исполнил, в своей жизни земной ни с кем никогда не враждовал он. Постыдитесь же вы, враждующие с братией своей, с единоверцами своими!»³⁸

Черниговский князь Давид Святославич признан 1-м святым Чернигово-Северской земли³⁹. После смерти зимой 1168/1169 гг. последнего представителя династии Давидовичей вщижского князя Святослава Владимировича принадлежавший Давиду Святославичу княжеский двор как «выморочный», с основанным им Борисоглебским собором, в соответствии с традициями тех времен был передан основанному здесь Мученическому монастырю. Судя по планам XVIII в., он занимал площадь около 5 га.

Канонизация Давида Святославича в значительной степени была связана с общей политической ситуацией на Руси конца XI — 1-й половины XII в., прежде всего, как отмечал В. Горский, с существованием «вельми дражливої для давньоруської свідомості теми “єдності землі Руської” і пов’язаного з цим осудженням міжкнязівських усобиць»⁴⁰. Существенные изменения на политической авансцене Киевской Руси, быстрая, словно в калейдоскопе, смена в 60–70-х гг. XI в. князей на Киевском престоле, отчаянные попытки Всеволода Ярославича лишить своих племянников причитавшейся им части владений привели к серии отчаянных попыток последних силой отвоевать свое «место под солнцем», ввергли Русь в бесконечную череду кровавых усобиц. «Для того, щоб замирити відцентрові та доцентрові сили, потрібна була ідея, яка узгодила б їхні інтереси. І суспільна думка Київської Русі саме в другій половині XI ст., на яку припадає й канонізація Бориса та Гліба, виробляє принцип “отчини”... “Повість врем’яних літ” доводить непохитність цього принципу посиленням на священну історію... Запроваджений Ярославом Мудрим принцип “отчини” був юридично закріплений його онуками, котрі 1097 року на князівському зібранні в Любечі постановили: “Кождо да держит отчину свою”... Впродовж півтора століття по смерті Ярослава Мудрого той принцип незмінно проголошувався на рівні суспільної свідомості, але безупинно порушувався в реальному житті. За такої ситуації особливого значення набувають моральні чинники. Саме на часі було усвідомлення величезної дійовості їх в установленні моральної та ідеологічної дисципліни... Принципи братерської любові, шани й безумовної покори меншого перед старшим проголошуються як мало не головні чесноти державного діяча»⁴¹.

³⁸ Слово о князях / Подгот. текст М. В. Рождественская, перевод и коммент И. П. Еремин // Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 338–343, 671–674; Слово о князях // Повести Древней Руси. М., 1980. С. 346–351; 553–664.

³⁹ Демиденко В., Казновецкий П., прот. Указ. соч. С. 32.

⁴⁰ Горский В. С. Святі Київської Русі. Київ, 1994. С. 113.

⁴¹ Там же. С. 114–115.

Не менее важной поддержка темы «братской любви, уважения и безусловного подчинения» была и для Владимира Всеволодовича Мономаха и его потомков. Захват Мономахом в 1113 г. Киевского престола с грубейшим попранием как старых («родового союзенитета»), так и новых, утвержденных в Любече («каждо да держит отчину свою»), принципов престолонаследования, которое можно квалифицировать лишь как династический переворот, требовало, безусловно, своего морально-идеологического обоснования. После смерти Святополка Изяславича 16 апреля 1113 г. Владимир Мономах, являясь представителем династически младшей — третьей — ветви Ярославичей, физически, вероятно, оставался старшим среди внуков Ярослава Мудрого — он родился 1 января 1054 г. И все же законных прав на Киев он не имел. Тем более не имели их его сыновья Мстислав, Ярополк и Вячеслав, которые занимали Киевский престол по очереди. Не было таких прав и у Юрия Владимировича Долгорукого, который всю жизнь боролся за Киев. Таким образом, каждый из них был по-своему заинтересован в укреплении основных принципов культа Бориса и Глеба и канонизации Давида Святославича. Главными же конкурентами (как династическими, так и реальными, политическими) Мономашичей были чернигово-северские Святославичи. Позиция Олега Святославича — упорного и бескомпромиссного борца за отцовский трон — ни у кого из современников иллюзий не вызывала. Наоборот, позиция Давида Святославича — более уравновешенного, склонного (как показывают приведенные В. Н. Татищевым сведения) к значительным компромиссам на фоне брата выглядела более привлекательной. К тому же он пережил своего неугодного брата и оставался черниговским князем — единственным реально-возможным претендентом на Киевский стол.

Отмечу также, что именно на 1-ю четверть XI в. — период пребывания Давида на Черниговском столе — приходится едва ли не наибольшее количество событий, связанных с канонизацией лиц, в той или иной степени связанных с Черниговской землей. 17 февраля 1106 г. сын Давида Никола Святоша 1-м из князей Руси добровольно принял постриг в Киево-Печерской лавре, где и провел остаток своей жизни. Став иноком, он основал, по преданиям, Николаевский лечебный монастырский корпус для бедных с храмом свт. Николая при нем, а в 1106–1108 гг. построил церковь Св. Троицы над лаврскими воротами (т. е. закладка храма состоялась фактически при постриге Святоши). Прп. Святоша был хорошо образованным человеком, имел собственную большую библиотеку, которую передал монастырю, как и свои владения⁴².

Современником и сподвижником Давида Святославича был свт. Феоктист, игумен Киево-Печерской лавры с 1103 г., поставленный на Черниговскую кафедру в январе 1113 г. В 1108 г. он построил в лавре каменную

⁴² Коваленко В. П. Микола Святоша — перший князь-інок на Русі // Слов'яни і Русь: археологія та історія: Збірка праць на пошану дійсного члена НАН України Петра Петровича Толочка з нагоди його 75-річчя. Київ, 2013. С. 107–111.

трапезную и активно содействовал канонизации прп. Феодосия Печерского в 1108 г. В 1115 г. Феоктист принимал участие в перенесении мощей Бориса и Глеба в новый храм в Вышгороде, а 1 августа 1123 р. именно он отпевал и погребал Давида в черниговском Борисоглебском соборе; а через 5 дней, 6 августа был похоронен, вероятно, там же и сам⁴³. В 1106–1108 гг. совершил паломничество в Святую Землю прп. Даниил, также современник Давида Святославича и Феоктиста, и, скорее всего, также постриженник Киево-Печерской лавры, который был игуменом одной из обителей на берегах речки Снов, неподалеку или в самом летописном городе Сновске, который оставил нам «Житъе и хоженъе Даниила, Русьскыя земли игумена», имевшее огромную популярность на Руси⁴⁴. В августе 1113 г. в Земле вятичей, входившей в состав Черниговской земли и подчиненной Черниговской епархии, мученическую смерть принял и был причислен к лику святых монах Киево-Печерской лавры Кукша, осуществлявший там миссионерскую деятельность — вне всяких сомнений, не без содействия Давида и Феоктиста⁴⁵. В 1116 г. монахиней умерла в Киеве сестра Давида Предслава Святославна, вдова венгерского короля Ласло I Святого, после смерти которого в 1095 г. она возвратилась на Русь.

Таким образом, как своей личной жизнью, так и благодаря общественно-политическим обстоятельствам Давид Святославич вполне соответствовал практически всем условиям для посмертной канонизации, которая состоялась, по моему мнению, во 2-й четверти XII в.

⁴³ Демиденко В., Казновецкий П., прот. Указ. соч. С. 73–74.

⁴⁴ Житъе и Хоженъе Даниила... С. 71–73.

⁴⁵ Демиденко В., Казновецкий П., прот. Указ. соч. С. 74–75.

Литература

- Багалеј Д. И.* История Северной земли до половины XIV ст. Киев, 1882.
Войтович Л. В. Генеалогія династії Рюриковичів. Київ, 1990.
Войтович Л. Княжа доба на Русі: портрети еліти. Біла Церква, 2006.
Голубинский Е. Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903.
Голубовский П. В. История Северной земли до половины XIV ст. Київ, 1881.
Горський В. С. Святі Київської Русі. Київ, 1994.
Греков Б. Д. Киевская Русь. М., 1953.
Грушевський М. С. Історія України—Руси. Т. 2. Київ, 1992.
Грушевський М. С. Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XIV ст. Київ, 1891.
Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая Степь М., 1989.
Демиденко В., Казновецький П., прот. Благоверные князья и святые земли Черниговской. Чернигов, 2007.
Дімнік М. Любецький з'їзд і пониження статусу Олега Гориславича // Любецький з'їзд князів 1097 року в історичній долі Київської Русі. Чернігів, 1997.
Житие и Хожене Даниила, Русьскыя земли игумена // «Хождение» игумена Даниила в Святую Землю в начале XII в. СПб., 2007.
Зайцев А. К. Черниговское княжество. М., 2009.
Зотов Р. В. О Черниговских князьях и о Черниговском княжестве в татарское время по Любецкому синодику. СПб., 1892.
Історія УРСР. Т. 1. Київ, 1977.
Карамзин Н. М. История государства Российского. Т. 2. М., 1991.
Ключевский В. О. Курс русской истории. Ч. 1. М., 1987.
Коваленко В. П. Жизнь и «Житие» Св. прп. князя Николы Святоши: возможности реконструкции // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 3(45).
Коваленко В. П. Любецький з'їзд в історії Чернігово-Сіверської землі // Любецький з'їзд князів 1097 року в історичній долі Київської Русі. Чернігів, 1997.
Коваленко В. П. Микола Святоша — перший князь-інок на Русі // Слов'яни і Русь: археологія та історія: Збірка праць на пошану дійсного члена НАН України Петра Петровича Толочка з нагоди його 75-річчя. Київ, 2013.
Коган В. М. История дома Рюриковичем (опыт историко-генеалогического исследования). СПб., 1993.
Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. Вып. 1. СПб., 1873.
Котляр М. Ф. До проблеми утворення Новгород-Сіверського князівства // Український історичний журнал. 1995. № 6.
Литвина А. Ф. Выбор имени у русских князей в X—XV вв.: Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006.

- Мавродин В. В.* Древнерусское государство. М., 1956.
- Молчанов А. А.* Княжеские знаки черниговских Рюриковичей // Историко-археологический семинар «Чернигов и его округа в IX–XIII вв.» (15–18 апреля 1985 г.). Чернигов, 1985.
- Новгородская первая летопись. Т. 1. М.; Л., 1950.
- Погодин М. П.* Древняя русская история до монгольского ига. Т. 1. М., 1872.
- Полное собрание русских летописей. Т. 1. М.; Л., 1962; Т. 2. М.; Л., 1962; Т. 5. М.; Л., 1962; Т. 7. М.; Л., 1963; Т. 13. М.; 1910; Т. 15. М., 1965.
- Рапов О. М.* Княжеские владения на Руси в X – первой половине XIII в. М., 1977.
- Рыбаков Б. А.* Древняя Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1982.
- Салмина М. А.* Слово о князьях // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1. Л., 1987.
- Слово о князьях / Подгот. текста М. В. Рождественской; перевод и коммент. И. П. Еремина // Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980.
- Слово о князьях // Повести Древней Руси. М., 1980.
- Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Т. 2. М., 1988.
- Татищев В. Н.* История Российская. Т. 2. М., 1995.
- Толочко П. П.* Київська Русь. Київ, 1996.
- Хойнацкий А.* Пребывание преподобного Николы Святоши, князя Черниговского, на Волыни в звании князя Луцкого // Волынские епархиальные ведомости. 1872. № 19.
- Хорошев А. С.* Политическая история русской канонизации (XI–XVI вв.). М., 1986.
- Baumgarten N.* Genealogies et mariages occidentaux des Rurikides Russes du X-e au XIII-e s. // *Orientalia Christiana*. IX. № 35. Roma, 1927.
- Dimnik M.* Oleg's status as ruler of Tmutarakan: the sthragistic evidence // *Medieval Studies*. 1993. Vol. 55.
- Dimnik M.* The Dinasty of Chernigov. 1054–1146. Toronto, 1994.
- Dimnik M.* The Saints of the Chernigov Dinasty in Kievan Rus' // Чернігів у середньовічній та ранньомодерній історії Центрально-Східної Європи: Збірник наукових праць, присвячений 1100-літтю першої літописної згадки про Чернігів. Чернігів, 2007.

УДК 94(47) ББК 63.3(2)43

Аннотация. Благоверного черниговского князя Давида Святославича, основателя одной из ветвей династии чернигово-северских князей Святославичей – Давидовичей часто называют за его миролюбивый характер «провозвестником братолюбия». Его «Житие» не сохранилось до наших дней, однако в его существовании уже в XII в. сомнений нет, так же, как и в том, что канонизация Давида Святославича состоялась уже во 2-й четверти XII в. *Ключевые слова:* Давид Святославич, черниговские князья, «Житие», первый черниговский святой, «Слово о князьях».

Summary. The blessed Chernihiv prince DavydSvyatoslavitch, the founder of one of branches of a dynasty of the Chernihiv-Seversk princes Svyatoslavitchy – Davydovitchy often is called for his peaceful character «provovestnykbratolyubia» («forerunner of brother love»). His «Zhytiye» («Biography») didn't remain until present days, but there is no doubt that it existed in the XIIth century and there also is no doubt that Davyd Svyatoslavytch was canonized in the second quarter of the XIIth century. *Keywords:* Davyd Svyatoslavytch, Chernihiv princes, «Zhytiye», first Chernihiv saint, «Word About the Princes».

Б. Н. Флоря

Православная шляхта и православные иерархи на Правобережье во 2-й половине XVII в.

Когда в 1648 г. началось восстание Б. Хмельницкого, восставшие убивали и изгоняли шляхту как «ляхов», порвавших со своим народом и верой своих отцов. В действительности, однако, как показано в исследовании польского историка Г. Литвина, большая часть шляхты в Киевском и Брацлавском воеводствах продолжала сохранять традиционные верования¹. Эта шляхта играла важную роль в жизни православного общества, участвуя в выборах иерархов, а также (в некоторых случаях) в выборах настоятелей наиболее важных монастырей. Акт избрания митрополита Сильвестра (Косова) в феврале 1647 г. скрепили своими подписями 46 шляхтичей Киевского, Черниговского и Волынского воеводств².

Для этой шляхты восстание Хмельницкого обернулось настоящей катастрофой. Хотя некоторые представители этого слоя сумели вписаться в новое общество (как скрепивший своей подписью акт избрания митрополита Остафий Выговский, отец будущего гетмана), большая часть шляхтичей бежала на запад, где и переселенцы, и коренные жители вынуждены были вести постоянные бои с наступающими казаками.

Все это, однако, не вело в середине XVII в. ни к отказу от веры отцов, ни тем более к враждебному отношению к православным иерархам, которые были выходцами из той же среды и не побуждали казачество к восстанию. В трудных ситуациях иерархи могли обращаться к шляхте за поддержкой и такую поддержку получали. Так, когда после битвы при Берестечке Холмский епископ Дионисий (Балабан) был устранин со своей кафедры униатским епископом Яковом Сушей³, он обратился с просьбой о поддержке

© Флоря Б. Н., 2015

¹ *Litwin H.* Katolizacja szlachty ruskiej (1569–1648) // *Przegląd powszechny*. 1985. № 10.

² Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 1. Киев, 1861. № 28. С. 347–348.

³ *Mironowicz A.* Prawosławie i unia za panowania Jana Kazimierza. Białystok, 1997. S. 106, 110, 116.

к волынской шляхте, и шляхта поручила в декабре 1651 г. своим послам на сейме добиваться, чтобы «*duchowni religii greckiej*» могли спокойно пользоваться своими кафедрами, храмами и именьями, а «насилъник» (*violator*), отобравший у «брата нашего» кафедру, должен быть подвергнут сеймовому суду⁴.

Шляхта (в частности, волынская) стремилась сохранить свою традиционную роль в жизни общества, настаивая на своем праве избирать иерархов из своей среды. Так, в начале 1659 г. она добивалась передачи Луцкой кафедры избранному при ее участии Гедону (Четвертинскому), члену волынского княжеского рода, игравшему заметную роль в жизни не только волынской, но и брацлавской шляхты⁵. В наказе послам на сейм говорилось о заслугах его предков, в частности отца, погибшего в битве под Зборовом на глазах у короля, и о том, что избранный епископом при участии шляхты Гедон (Четвертинский) и есть «*legitimus donatarius*»⁶. И позже волынская шляхта продолжала добиваться передачи Луцкой кафедры избранному ею епископу⁷.

Следует отметить, что в инструкциях послам на сеймы заметно и определенное стремление оградить интересы католической Церкви. Так, в ряде наказов (Волыни, черниговской и киевской шляхты) послам на сейм 1652 г. предписывалось добиваться возврата католикам храмов, захваченных казаками в Киевской земле и в Чернигове⁸. Это можно было бы объяснить общим стремлением дворянства восстановить традиционные порядки, существовавшие до восстания Хмельницкого. Однако и в наказе волынской шляхты 1659 г. наряду с ходатайством за Гедона (Четвертинского) говорилось о необходимости оказать помощь монахиам Ордена св. Бригиды в Луцке и Коллегии иезуитов в Остроге, где обучалась местная дворянская молодежь⁹. Это говорит о том, что среди шляхты Правобережья имелись, конечно, и приверженцы других конфессий, беспокоившиеся о своих церковных учреждениях. Однако ходатайства за Дионисия (Балабана) и за Гедона (Четвертинского) ясно говорят о существовании на землях Правобережья, признававших польскую власть и сохранивших традиционные порядки, достаточно многочисленной и влиятельной группы православной шляхты, которая умела добиваться включения своих пожеланий в указы послам на сейм.

В начале 60-х гг. XVII в. шляхта этих воеводств проявляла стремление сохранить и укрепить позиции православной Церкви в своем регионе. Если волынская шляхта в инструкциях на сейм 1661 г. говорила о «успокоении греческой религии» и прекращении конфликтов между православными

⁴ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 1. № 34. С. 397–398.

⁵ Mazur K. W stronę integracji z Koroną. Sejmiki Wołynia i Ukrainy w latach 1569–1648. Warszawa, 2006. S. 86–88, 204–205 i in.

⁶ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. Киев, 1888. № 13. С. 65.

⁷ Там же, № 17. С. 96; № 22. С. 143.

⁸ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 1. № 34. С. 397; № 35. С. 419; № 36. С. 429.

⁹ Там же. Т. 2. № 13. С. 69. Заботу об этой коллегии волынская шляхта проявляла затем неоднократно (Там же, № 17. С. 99; № 35. С. 218–219).

и униатами¹⁰, то гораздо более радикально была настроена шляхта Киевской земли. В наказе послам на сейм 1661 г. она добивалась возвращения кафедр, обителей, имений, отобранных у православной Церкви униатами¹¹. В наказе на сейм 1662 г. та же шляхта добивалась, чтобы комиссары, назначенные сеймом при заключении в 1658 г. Гадячского договора, занялись «успокоением греческой религии»¹². Такое выступление оказалось не единственным. В наказе шляхты Брацлавского воеводства на сейм 1666 г. говорилось, что «греческая религия» должна быть «успокоена» «według dawnych zwyczajów i świeżo zawartych pakt Hadziackich»¹³. Смысл этих ссылок станет ясным, если учесть, что по утвержденному сеймом в 1659 г. Гадячскому соглашению Польско-Литовского государства с Войском Запорожским все храмы и переданные этим храмам земли, которые в прошлом принадлежали православным, назначенным сеймом комиссарам следовало передать им через полгода после заключения договора и присяги Запорожского Войска королю¹⁴. Комиссары были назначены¹⁵, но Войско Запорожское, как известно, не подчинилось Речи Посполитой, и соглашение утратило силу. Но важно, что среди шляхты Правобережья нашлось достаточно много людей, которые выступали за осуществление тех условий этого договора, которые касались положения православной Церкви в Речи Посполитой.

Наказы шляхетских сеймиков показывают, что православная шляхта, пострадавшая от восстания, поддерживала усилия властей, направленные на восстановление власти Речи Посполитой над украинскими землями. Ее не устраивали положения договора, предоставлявшие гетманству широкую автономию. Так, она выступала против создания «княжества Русского». Об аннулировании соответствующих документов с удовлетворением говорилось в том же наказе 1661 г., где содержалось требование о возвращении православной Церкви ее имуществ и кафедр¹⁶.

Сложности церковной жизни на землях юго-восточных воеводств Речи Посполитой не исчерпывались напряженными отношениями православных с униатской и католической Церквами. Имел место и определенный раскол внутри самого православного общества, связанный с борьбой двух претендентов на митрополичью кафедру — Иосифа (Тукальского), утвержденного в сане Константинопольским Патриархом, и Перемышльского епископа Антония (Винницкого), избранного епископами, но не признанного Войском Запорожским¹⁷.

Среди шляхты первоначально были люди, готовые поддерживать Иосифа (Тукальского). Когда митрополит в 1664 г. оказался в тюрьме в Мальборке,

¹⁰ Там же. № 17. С. 96.

¹¹ Там же. № 18. С. 110.

¹² Там же. № 21. С. 130–131.

¹³ Там же. № 32. С. 199.

¹⁴ *Mironowicz A. Prawosławie i unia...* S. 154, 173, 177.

¹⁵ *Ibid.* S. 187.

¹⁶ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. № 18. С. 111.

¹⁷ *Mironowicz A. Prawosławie i unia...* S. 201–203.

киевская шляхта протестовала против его ареста «sine iudicio» и требовала проведения суда, который установил бы его виновность или невиновность¹⁸. Положение, однако, изменилось, когда после своего освобождения из тюрьмы Иосиф (Тукальский) стал тесно сотрудничать с враждебным по отношению к Речи Посполитой правобережным гетманом Петром Дорошенко. В этих условиях на конфликт в среде православной иерархии наложился конфликт между правобережным казачеством и шляхтой. Это ясно показывают постановления шляхетских сеймиков рубежа 60–70-х гг. XVII в.

В постановлениях и ходатайствах этого времени Иосиф (Тукальский) не упоминался. Своим законным митрополитом и шляхта Киевской земли, и шляхта Волыни признавали Антония (Винницкого). Шляхта, в частности, добивалась передачи митрополиту знаков достоинства его предшественников, оказавшихся в «nieależnych rękach»¹⁹. В инструкции шляхты Брацлавского воеводства на сейм 1672 г. также выражалось пожелание, чтобы православные в Речи Посполитой подчинялись Киевскому митрополиту Антонию (Винницкому)²⁰. В конфликте между митрополитом Антонием и претендентом на Львовскую кафедру Иосифом Шумлянским, который первоначально был связан с Тукальским, шляхта также поддерживала митрополита. Так, волынская шляхта в инструкции послам на сейм 1669 г. добивалась передачи в его управление Львовской епархии, пока он не получит возможности занять митрополичий стол, отмены судебных решений, инициированных Шумлянским, и наоборот, требовала, чтобы на сейме были рассмотрены обвинения Шумлянского в наездах и насилиях²¹. Разбора таких обвинений на сейме требовала и киевская шляхта в инструкции послам на сейм 1672 г. Эта шляхта поддерживала притязания на Львовскую кафедру связанного с Антонием (Винницким) Иеремии (Свистельницкого)²².

Важной проблемой для православного общества стала экспансия на землях этих воеводств униатской Церкви, резко усилившаяся после окончания русско-польской войны. Православная шляхта пыталась активно противодействовать этой экспансии. Шляхта Киевской земли в инструкции послам на сейм 1669 г. добивалась возвращения православным отобранных храмов и имений, в частности в Перемышльской и Львовской епархиях²³. Система мер, направленных против экспансии униатской Церкви, предлагалась в инструкции послам волынской шляхты на сейм 1669 г. Речь шла прежде всего о подтверждении соглашений начала 30-х гг. XVII в., определявших положение православной Церкви в Польско-Литовском государстве, и о приведении положения дел в стране в соответствие с этими соглашениями. Предусматривалось и проведение ряда конкретных мер: «успокоение» в Перемышльской епархии, передача православным Мстиславской епархии и Лещинской

¹⁸ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. № 29. С. 180.

¹⁹ Там же. № 44. С. 260; № 45. С. 273–274.

²⁰ Там же. № 54. С. 301.

²¹ Там же. № 45. С. 273.

²² Там же. № 55. С. 312.

²³ Там же. № 44. С. 260.

архимандрии, отмена декрета, принятого по требованию Холмского униатского епископа Якова Суши, о передаче униатам церквей в городе Бэлзе и его округе²⁴. Перечень этих мер показывает, что православная шляхта Киевской земли и Волыни, не замыкаясь в круге местных интересов, внимательно следила за положением дел на севере и на западе от своей территории. Скоро, однако, события захватили и Волынь. В инструкции послам на сейм 1670 г. шляхта Киевской земли требовала аннулировать привилей, выданный Якову Суше на «епископство Луцкое и Острожское», и вернуть все, связанное с этой кафедрой, православному Луцкому епископу Гедеону (Четвертинскому)²⁵.

Добиться соответствующих решений сейма православная шляхта не смогла, но все же на местном уровне она оставалась достаточно серьезной силой, чтобы оказывать поддержку своим иерархам и учреждениям. Так, 5 марта 1671 г. на сеймике волынской шляхты в Луцке было принято решение выделить 300 злотых луцкому братству «на *porprawienie cerkwie*»²⁶. Располагая такой поддержкой, лояльные Речи Посполитой православные иерархи, такие как митрополит Антоний (Винницкий) или епископ Луцкий Гедеон (Четвертинский), не имели стимулов искать поддержки у русского правительства. Митрополит Антоний, правда, поддерживал контакты с русским правительством и с русским резидентом в Варшаве В. М. Тяпкиным, но речь при этом шла только о материальной поддержке и о возможности признания его Киевским митрополитом. Гедеон же контактов с Россией не имел.

На протяжении 70-х гг. XVII в. произошли существенные перемены в религиозной ориентации шляхты. Сеймики перестали настаивать на правах православных и, наоборот, начали проявлять заботу об униатской Церкви. Так, в инструкции на сейм 1674 г. черниговская шляхта предлагала удовлетворить пожелания униатских епископов Владимира, Холма и Пинска²⁷, а киевская шляхта в наказе на сейм 1676 г. проявляла заботу о базилианском Загоровском монастыре²⁸. Затем последовали и враждебные действия по отношению к православным иерархам. Так, черниговская шляхта в наказе на сейм 1677 г. предлагала привлечь православных владык в трибуналы для наложения на них наказания за то, что они вмешиваются в шляхетские права патроната²⁹, очевидно, препятствуя переходу храмов и обителей в иное вероисповедание.

Когда в конце 70-х гг. XVII в. в Речи Посполитой появился проект форсированного осуществления «новой унии»³⁰, иерархи, ранее лояльные по отношению к Речи Посполитой, Антоний (Винницкий) и Гедеон (Четвертинский), чувствуя, что они теряют свою традиционную опору, в конце 1678 г.

²⁴ Там же. № 45. С. 274.

²⁵ Там же. № 50. С. 288–289.

²⁶ Там же. № 51. С. 293.

²⁷ Там же. № 58. С. 334.

²⁸ Там же. № 68. С. 370.

²⁹ Там же. № 69. С. 374.

³⁰ Об этом см.: *Bendza M.* Tendencje unijne względem cerkwi prawosławnej w Rzeczypospolitej w latach 1674–1686. Warszawa, 1987. Roz. 2.

стали искать помощи и поддержки у русского правительства, добываясь его вмешательства в религиозную жизнь Речи Посполитой для защиты приверженцев православия³¹. Это обращение стало первым, но не единственным. За ним последовали новые обращения Гедеоны Четвертинского (Антоний (Винницкий) скоро умер) в Москву с просьбами о помощи и защите, а в 1681 г. епископ Гедеоны уже писал о своем намерении искать убежища в России³². Представляются особенно показательными такие действия со стороны иерарха, который до 1678 г. не имел никаких контактов с русским правительством. В этом, как представляется, следует видеть его реакцию на изменение той традиционной общественной среды, в которой он привык действовать.

Правда, в конце 1679 г. имело место выступление целой группы шляхтичей против задуманного в Варшаве диспута между православными и униатами. Документ от 9 декабря 1679 г., снабженный подписями 50 шляхтичей, представляет большой интерес³³. Его составители не возражали против диспута, но формулировали условия для его проведения. Православные должны получить возможность свободного сношения с восточными патриархами (такая возможность запрещалась конституцией сейма 1676 г.), чтобы их представители могли принять участие в диспуте, созыв которого следует отложить до их прибытия. Документ включал в себя обращение к сенаторам с просьбой подтвердить права и привилегии православной Церкви, прежде всего право выбора митрополита и епископов. По соглашениям начала 30-х гг. XVII в., в этих выборах должна была участвовать православная шляхта, но с уменьшением числа сторонников этого исповедания такое право, очевидно, начало ставиться под сомнение. Составители документа подчеркивали свою преданность Речи Посполитой, которая побудила их уйти в изгнание, а их земли подверглись разорению.

Последние слова документа показывают, что он исходил от шляхты, лояльной по отношению к Речи Посполитой. Представляется достаточно очевидным, что это выступление связано с деятельностью епископа Гедеоны. Среди послов, которые отправились с этим текстом к королю, был Вацлав Четвертинский, по его инициативе документ внесли в книги. Направленные к королю послы фигурировали в документе как послы воеводства Волынского: Вацлав Четвертинский был хорунжим житомирским, Андрей Гулевич чашником киевским, Даниель Братковский подстолием брацлавским. Среди шляхтичей, подписавших обращение, могут быть отмечены «подчаший киевский», «войский» и «подстолий» новгородские. Очевидно, что для организации выступления пришлось собирать сторонников православия из разных земель Правобережья.

К тому же времени относятся свидетельства, говорящие о сохранении епископом Гедеоном определенного влияния в среде волынской шляхты.

³¹ *Титов Ф. И.* Русская Православная Церковь в Польско-Литовском государстве в XVII–XVIII вв. Т. 2. Киевская митрополия-епархия в XVII–XVIII вв. Киев, 1905. С. 240–246.

³² См. об этом: *Флория Б. Н.* Планы «новой унии» в Речи Посполитой и Россия // *Славяноведение*. 2015. № 2.

³³ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. № 72. С. 384–386.

В инструкции послам на сейм от 3 декабря 1680 г. шляхта Вольни поддерживала его просьбу о выделении участка земли для расширения кафедрального собора. В инструкции отмечалось, что епископ может служить примером «w nabożeństwie u w restaurowaniu domów Bożych»³⁴.

Однако уже в ближайшие годы в настроениях шляхты произошли новые, неблагоприятные для православной иерархии перемены. В инструкции послам на сейм киевской шляхты от 17 сентября 1682 г. содержались похвалы владимирского униатского епископа Леона Заленского за его труды по распространению унии. Одновременно послы должны были ходатайствовать о подтверждении сеймом конституции 1676 г. о запрете для православных сношений с восточными патриархами³⁵. Инструкция послам черниговской шляхты на сейм 1683 г.³⁶ также восхваляла заслуги униатского Владимирского епископа. Ее послы также должны были требовать подтверждения конституции 1676 г. и осуществления решений сейма в Гродно о проведении «диспута». Но этим дело не ограничилось. Инструкция содержала резкие выпады против Луцкого епископа Гедеона (Четвертинского), которому уния «sancta romana nie podoba się» и который препятствовал переходу православных обитателей под патронат униатских шляхтичей.

Похвалы Владимирского епископа — представителя униатской Церкви на Вольни — и одновременно резкие выпады в адрес епископа Гедеона говорят о том, что обозначившийся к середине 70-х гг. XVII в. переход православной шляхты в ряды сторонников унии получил в начале 80-х гг. заметное развитие. Гедеон (Четвертинский) явно терял свою традиционную общественную опору. Как представляется, именно это объясняет, почему в 1684 г. епископ выехал на Левобережье³⁷. Правда сам он говорил о том, что ему угрожал арест и заточение в Мальборке, если он не присоединится к унии, но такая угроза могла быть пущена в ход именно в условиях, когда епископ утратил поддержку шляхты.

Вопрос о том, какие факторы влияли на изменение настроений шляхты, должен быть предметом специального исследования на материале земских и гродских книг, хранящихся в украинских архивах. Как представляется, важным фактором стало состояние длительной ожесточенной конфронтации с казачеством, в которой казаки выступали, как приверженцы православия. В таких условиях усиливалась тенденция к консолидации в борьбе с противником и одним из условий такой консолидации могло стать объединение вокруг одного признанного и враждебного казачеству вероисповедания. Характерно, что в наказе вольнской шляхты послам на сейм 1662 г. католические духовные учреждения рассматривались как важная опора традиционного общественного порядка³⁸. Поиски опоры были особенно актуальными для из-

³⁴ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. № 75. С. 404.

³⁵ Там же. № 78. С. 436.

³⁶ Там же. № 82. С. 447.

³⁷ О обстоятельствах ухода см.: *Титов Ф. И.* Указ. соч. Т. 2. С. 247–253.

³⁸ Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 2. № 22. С. 139.

гнанников с Левобережья, которые не могли туда вернуться. Неслучайно именно черниговская шляхта выступила с резкими нападками на Гедона (Четвертинского).

Почему сдвиги в настроениях шляхты обозначились со всей силой именно к середине 80-х гг. XVII в.? Возможно, в данном случае имели значение планы войны с Османской империей и расчеты, что победа над османскими войсками приведет к возвращению в состав Речи Посполитой утраченных ранее земель Правобережья, и становилась актуальной задача подчинения населения этих земель властям Речи Посполитой и намеренной вернуться на эти земли шляхте. Здесь поддержка и униатской и католической Церквей могла оказаться весьма полезной.

Литература

- Архив Юго-Западной России. Ч. 2. Т. 1–2. Киев, 1861–1888.
- Титов Ф. И. Русская Православная Церковь в Польско-Литовском государстве в XVII–XVIII вв. Т. 2. Киевская митрополия-епархия в XVII–XVIII вв. Киев, 1905.
- Флоря Б. Н. Планы «новой унии» в Речи Посполитой и Россия // Славяноведение. 2015. № 2.
- Bendza M. Tendencje unijne względem cerkwi prawosławnej w Rzeczypospolitej w latach 1674–1686. Warszawa, 1987.
- Litwin H. Katolizacja szlachty ruskiej (1569–1648) // Przegląd powszechny. 1985. № 10.
- Mazur K. W stronę integracji z Koroną. Sejmiki Wołynia i Ukrainy w latach 1569–1648. Warszawa, 2006.
- Mironowicz A. Prawosławie i unia za panowania Jana Kazimierza. Białystock, 1997.

УДК 93 ББК 63.3(2)4

Аннотация. В статье показано, как изменились отношения православной шляхты и православной иерархии во 2-й половине XVII в. и как это повлияло на судьбу православия на Правобережной Украине. *Ключевые слова:* православная шляхта, православная иерархия, планы «новой унии».

Summary. The article shows the attitude of the Orthodox nobility and the Orthodox hierarchy changed in the 2nd half of the XVIIth Century and how it affected the fate of Orthodoxy in the Right-bank Ukraina. *Keywords:* Orthodox nobility, the Orthodox hierarchy, plans for the «new union».

К. А. Кочегаров

Новые документы о выезде в Россию епископа Луцкого и Острожского Гедеона (Святополк-Четвертинского) в 1684 г.

Вот уже более 140 лет такие важные события истории Русской Православной Церкви 1684–1686 гг., как избрание Киевским митрополитом Луцкого епископа Гедеона (князя Святополк-Четвертинского)¹ и переход Киевской митрополии под власть Московского Патриарха, изучаются главным образом на документах, опубликованных С. Терновским в составе многотомного издания «Архив Юго-Западной России»². Начиная с самого издателя, данный корпус источников лег в основу всех более или менее значимых работ по данной тематике³, вкупе с неопубликованными данными, приведенными в работах С. М. Соловьева⁴ и Н. И. Костомарова⁵.

Между тем в фондах РГАДА хранится еще немало документов, практически неизвестных историкам, которые могли бы помочь полнее рекон-

© Кочегаров К. А., 2015

¹ См. его краткую биографию: *Лукашева С. С.* Гедеон // Православная энциклопедия. Т. 10. М., 2005. С. 517–518.

² Архив Юго-Западной России. Ч. 1. Т. 5. Акты, относящиеся к делу о подчинении Киевской митрополии Московскому Патриархату (1620–1694 гг.). Киев, 1872.

³ *Терновский С.* Исследование о подчинении Киевской митрополии Московскому Патриархату // Архив Юго-Западной России. Ч. 1. Т. 5. С. 95–147; *Харламович К. В.* Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Т. 1. Казань, 1914. С. 216–231; *Харишин М. В.* Історія підпорядкування Української Православної Церкви Московському Патріархату. Київ, 1995; *Лурье В. М.* Русское православие между Киевом и Москвой: Очерк истории русской православной традиции между XV и XX веками. М., 2010. С. 176–227; *Яковенко С. Г.* Западнорусская Церковь в последней трети XVIII века // *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 7. М., 1996. С. 537–541; *Шевченко О. М.* Про підпорядкування Київської митрополії Московському Патріархату наприкінці XVII ст. // Український історичний журнал. 1994. № 1. С. 54–60. В статье, где приводится ряд новых данных из фондов РГАДА, дана также более подробная библиография по теме.

⁴ *Соловьев С. М.* Сочинения. Кн. 7. М., 1991. С. 371–378.

⁵ *Костомаров Н. И.* Руина // Исторические монографии и исследования. Т. 15. СПб., 1882. С. 638–646.

струировать указанные события. Среди них — публикуемые ниже современные оригиналам (которые, по всей видимости, не сохранились) переложения писем епископа Гедеона боярину В. В. Голицыну и русским царям, а также соответствующее рекомендательное послание украинского гетмана Ивана Самойловича. За исключением К. В. Харламповича, посвятившего несколько скупых строк письму Гедеона к царям от 25 ноября⁶, в научной литературе данные документы не использовались.

Как известно, фактически единственный на тот момент православный иерарх Речи Посполитой — Луцкий епископ Гедеон — прибыл в Россию в 1684 г. и поселился недалеко от Батурина, в Свято-Николаевском Крупицком монастыре, где осенью того же года с ним встретился прибывший к гетману думный дьяк Е. И. Украинцев. Основным предметом переговоров была очередная волна гонений, развернувшаяся в отношении православных в Речи Посполитой⁷. Вскоре после этой встречи Гедеон отправил в Москву своего заместителя Селиверста Павлова вместе с гетманским гонцом Ильей Сербиным. Посланцы прибыли в русскую столицу в начале декабря⁸. О факте приезда С. Павлова кратко упоминает К. В. Харлампович на основе материалов Патриаршего казенного приказа, из чего следует, что посланец Гедеона встречался с Патриархом Московским Иоакимом (что, впрочем, вполне естественно)⁹.

Послания Гедеона В. В. Голицыну и русским царям представляли собой официальный запрос на разрешение постоянно проживать в Малой России, при гетмане. Самойлович в своем письме поддержал эту просьбу и ходатайствовал о выдаче епископу царского жалованья. В письме царям Гедеон представлял российскую державу главным и единственным оплотом православной веры. Обращаясь к образу жены из 12-й главы «Откровения» св. Иоанна, в котором христианские богословы традиционно видели Церковь, Луцкий епископ отождествлял данные жене крылья для спасения от преследовавшего ее змия с крыльями царского орла, который призван защитить всех христиан, в том числе и тех, что находятся под властью мусульман.

Вышеуказанный образ впервые возник, по-видимому, вовсе не в послании Гедеона, а бытовал в среде украинских церковных интеллектуалов и ранее. Так, на форзаце Киево-Печерского Патерика, изданного архимандритом Киево-Печерской лавры Иннокентием Гизелем, была изображена Церковь в образе женщины, обрамлявшей краями одежды медальон с российским двуглавым орлом¹⁰.

⁶ Харлампович К. В. Указ. соч. С. 221.

⁷ Соловьев С. М. Указ. соч. С. 371; Костомаров Н. И. Указ. соч. С. 638. Некоторые подробности бегства Гедеона в Россию см.: Кочегаров К. А. Князья Огинские и сношения православных Великого княжества Литовского с Россией в 80-х гг. XVII в. // Россия, Польша, Германия в европейской и мировой политике. М., 2009. С. 90–92.

⁸ О миссии И. Сербина см.: Кочегаров К. А. Русское правительство и семья украинского гетмана Ивана Самойловича в 1681–1687 гг. М., 2012. С. 111.

⁹ Харлампович К. В. Указ. соч. С. 357.

¹⁰ Степанов Д. Ю. Почему и для кого был издан первый печатный учебник по русской истории // Родина. 2014. № 2. С. 77.

В этом символическом отождествлении можно видеть параллели с теми образами, которые использовались и русской, и украинской стороной во времена Переяславской рады 1654 г., когда царь Алексей Михайлович уподоблялся орлу, который защищает своими крыльями родное гнездо — Киев и птенцов — жителей Малороссии¹¹. Именно такой образ царской защиты рисовал в своем послании и Луцкий епископ, прося царя «покрыти милостиво защищающи мя царского своего орла крилами».

Сохранились черновики ответов на публикующиеся послания епископа Гедеоны и гетмана Самойловича. В них говорилось, что великие государи указали Гедеоны «под высокую и державную руку» «принять», разрешив проживать ему на территории гетманской Украины «в месте, котором пристойно». По просьбе гетмана беглому епископу посылалось жалованье: 40 соболей «во сто рублей, да на рясу байберек, да два меха песцовых». Оба ответных послания были датированы 9 декабря 1684 г. и отправлены с возвращавшимся домой И. Сербиным¹².

¹¹ Флоря Б. Н. Воссоединение Украины с России в оценке современников // Славянский альманах. 2004. М., 2005. С. 5–7.

¹² РГАДА, ф. 124, оп. 1, 1684 г., д. 37, л. 29–45.

№ 1¹
1684 г. ноября 23 — Письмо епископа Гедеона
боярину князю В. В. Голицыну

(Л. 26) Список с листа белорусского писма, каков писал к боярину ко князю Василью Васильевичу Голицыну Гедеон, епископ Луцкий, с намесником своим с Селиверстом Павловым в нынешнем во 193 году декабря в 6 день

Божиею милостию великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев и многих государств и земель восточных, и западных, и северных отчичей, и дедичей, и наследников, и государей, и обладателей их царского пресветлого величества царственные большие печати, и государственных великих посолских дел оберегателю, ближнему боярину и намеснику новгородскому князю Василью Васильевичу Голицыну, аз, Гедеон Святополк князь Четвертенский, православный епископ Луцкий и Острожский, первопрестолник митрополии Киевские, смиренно челом бью.

(Л. 27) Понеже благоволи Бог изъятия мя из руки гонящих мя и ввести в землю обетованную Богохранимые державы пресветлых монархов российских их царского пресветлого величества, в ней же всякого правоверного целость, убо аз, смиренный архиерей и желательный их великих государей богомолец, вину пришествия моего к их пресветлых скипетродержавцов преевысокому престолу явственно изобразив, кланяюся чрез сей мой лист вашей княжой велможности, ему же и благословение и молитвы ко многолетствию и благоденствию препосылающе, прошу покорственно яко же избра Бог вашу княжюю велможность преевысокие монаршеские их царского пресветлого величества исправляти дела, сице благоволи ваша княжая велможность по природной (Л. 28) добродетели быт ко мне милостив, яко да обрящу аз пришлец пресветлых великих государей премилосердную монаршескую милость. Се краткий глагол мой препосылая Божия все исполняющаго благословения

¹ РГАДА, ф. 124, оп. 1, 1684 г., д. 37.

ко изобилию всякого блага вашей княжой велможности желаю. Писан в монастыре Крупицком Батуринском ноября в 23 день 1684 году.

Вашей княжой велможности, господина и благодетеля моего всех благ временных и вечных желател непрестанный богомолец и слуга низжайший. Геден, епископ Луцкий и Острожский, рукою своею.

№ 2²

**1684 г. ноября 24 – Письмо гетмана И. С. Самойловича
боярину князю В. В. Голицыну**

(Л. 12) Список с листа белорусского писма, каков писал к боярину ко князю Василью Васильевичу Голицыну³ Войска Запорожского обеих сторон Днепра гетман Иван Самойлович с гонцом с слугою своим с Ыльею Сербиным в нынешнем во 193 году декабря в 6 день

Божиею милостию великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцев и многих государств и земель восточных, и западных, и северных отчий, и дедичей, и наследников, и государей, и обладателей их царского пресветлого величества царственные болшие печати, и государственных великих посолских дел оберегателю, ближнему боярину и наместнику новгородскому князю Василью Василевичу Голицыну моему зело милостивому приятелю и благодетелю, доброго от Господа Бога здравия и счастливового во многие лета пребывания усердно имети желаю.

(Л. 13) Ведомо ж есть достаточно вашей княжой велможности, что княз Святополк Четвертенской, Преосвященный Геден, епископ Луцкий, от гонения полского и унияцкого с Волыни ушел, приехал сюды, в Малую Росию, в Богохранимую державу их царского пресветлого величества, хотя до кончины своей здес жити и молити Бога о долгоденствии и о благоденствии их великих государей. И ныне он, Преосвященный епископ, з должным своим поклонением посылает к ним, великим государям, наместника своего иеромонаха Селивестра Павлова, а с ним два человека слуг за моим поизволением, с которыми я своего человека Илью Сербина для надобнаго им в дороге и в царствующем граде исправления послал, того для прошу вашей княжой велможности извол своим ходатайством то у великих государей сделать, чтоб от их пресветлого монаршеского престола к нему, Преосвященному епископу, многопочтенная грамота и милостивое слово прислано было, о чем бы он был обрадован от своей скорби и прочие благочестивые християне, (Л. 14) за рубежом живущие, видя к нему монаршескую милость обвеселились, при сем

² РГАДА, ф. 124, оп. 1, 1684 г., д. 37.

³ В рукописи на полях, напротив 3-й строки помета, отчеркнутая квадратной скобкой: «О Четвертенском».

отдаю себя покорно приятельской любви и милости. Из Батурина ноября в 24 день 1684 году.

Вашей княжой велможности желателный приятель и служить рад, Иван Самойлович, гетман Войска их царского пресветлого величества Запорожского.

В том же листу особое писмецо, а в нем написано:

Государь мой милостивой, боярин князь Василей Васильевич!

Понеже великие государи наши их царское пресветлое величество благочестивых церквей восточнаго исповедания архиереев из далних стран к царствующему граду Москве приезжающих милостиво (Л. 15) и премилостиво принимати, и прещедрым жалованьем жаловати изволяют, тогда смею я предложить вашей княжой велможности, дабы ваша княжая велможность о сем святителе, которой природной есть российской и которой для благочестия изгнан есть от своего престола и свое имение все оставил, изволил ходатайствовати, дабы великие государи от многомилостивых своих щедрот пожаловали ево милостивым призрением. А при нем иеромонахов два человека, дьякон третей, слуг шесть человек, малых робят трое, возниц трое.

№ 3⁴

1684 г. ноября 25 — Письмо епископа Гедеона царям Ивану Алексеичу и Петру Алексеичу

(Л. 19) Список с листа белоруского писма, каков писал к великим государям, царем и великим князем Иоанну Алексеичю, Петру Алексеичю всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцем Гедеон, епископ Луцкий, князь Четвертенский, с намесником своим с еромонахом Селиверстом Павловым с товарищи в нынешнем во 194 году декабря в 6 день

Божиею милостию великим государем царем и великим князем Иоанну Алексеичю, Петру Алексеичю, всеа Великия, и Малыя, и Белья Росии самодержцем и многих государств и земель восточных, и западных, и северных отчием, и дедичем, и наследником, и государем, и обладателем вашему царскому пресветлому величеству, Гедеон Святополк, князь Четвертенский, епископ Луцкий и Острожский, первопре (Л. 20) столный митрополи Киевские, падши до лица земли смиренно, челом бью.

В царствующем древле граде Риме бывших верных апостол Павел тако похваляет веру, благодарю Бога моего, яко вера ваша возвещается во всем мире. А сего веку всяка душа кафолическая, в коем-либо царстве обретающаяся, должна есть благодарити Бога, яко не точию вера вашего царского пресветлого величества, но и царские щедроты христианским царем приличне

⁴ РГАДА, ф. 124, оп. 1, 1684 г., д. 37.

во всем мире возвещаются. Возвещается вера вашего царского пресветлого величества во всем мире истинным благочестием, несть мира Церкви Христовы во всем мире, разве в великих царствах вашего царского пресветлого величества. Во иных царствах Церковь Христова гонением помрачается, яко солнце на горе Голгофе, в день Страстей Христовых. А в царствах премирных вашего царского пресветлого величества тая ж Церковь Христова сияет благочестием, яко яснее лице на горе Фаворстей. Во иных царствах лиси язвы не имут, сиречь ересей наставники и учителя во всякое нечестие расширяются. В Богохранимых же царствах вашего царского пресветлого величества Сын (Л. 21) человеческий Христос, Спаситель наш, имат где главу приклонити.

Сего ради за благочестием озлобленная Церковь Христова из градов иных царств бегая в грады христолюбивых царств вашего царского пресветлого величества прибегает. Христос, Спаситель наш, гонимым веры своея ради бегати в ьные грады егда повелевает изволяет, не о иных градах разумеет, токмо от тех, которые под крепкою вашего царского пресветлого величества державою обретаются. Иоанн Святый во образе жены пред лицом змия в пустыни парящей виде Церковь, спасающуюся под двема крилами орла великого, не иной разумеется орел, токмо выспрь парящаго царства вашего царского пресветлого величества знаменителный орел, под которого крилами спасение и сила и царство Бога нашего и область Христа его возвещаются и царский вашего царского пресветлого величества во всем мире изобильныя щедроты Святилища Христовы в царстве мерзского Махомета будучие же в конечном мерзости запустение до (Л. 22) селе не приходят, не ино, что творят, токмо царский вашего царского пресветлого величества премногие милости, от них же изобильною ценою там храмы Христовы купно же и вера христианская в целости сохраняется, мене, недостойного вашего царского пресветлого величества богомолца, ненавидящий благочестия папезники в Королевстве Полском хотяще от благочестия отторгнути через дватцать и три лета гонили, пакости мне деяли и не точию различными обидами отягчали, но и на отнятие живота моего враждебными отравами многожды наветовали и толико мя выну неудобносно озлобляли яко немощими было остоятися тамо сего ради престол мой архиерейский истинную отчину со всяким имением оставити понужден есмь. А согнан не ко иному кому, токмо к вашему царскому пресветлому величеству благочестием и милосердием царства величеством и крепостию прославляющимся (Л. 23) царем православным прибегаяю.

А прибегши в благочестивую и богохранимую вашу, православных монахов, державу, в Малую Росию, и узнавши у вернаго вашего царского пресветлого величества подданного ясневелможнаго гетмана Ивана Самойловича, благочестиваго Восточной Церкви православной сына, любовное и милостивое принятие, отселе под подножие престола вашего царского (Л. 24) пресветлого величества лицом смиренным припадая со слезами моляще, милостивые и премилостивые великии государи цари, изгнанного мя примите в свое премилосердное призрение. Того ради, который отчину свою небесную оставити нашего дела спасения странен бе на землю, странна мя и пришелца

суща изволте покрыти милостиво защищаючи мя царского своего орла крилами. И яко не ино что, толко zde, в Богохранимой вашего царского пресветлого величества державе, дние мое, иже суть немощнии и кратцы, кончати хотящаго повелите своему царского пресветлого величества поданному преждереченному гетману в Малой Росии соблюсти и препитати мя, а я, яко прежде бых в той стране страха ради сокровенной вашего царского пресветлого величества богомолец, так и ныне в пресветлой вашего царского пресветлого величества державе обретающийся сердцем и уст гласом явным и свободным день и ночь царя царей донеле же есмь молити (Л. 25) буду, дабы кровом всемогущей силы своей в мире и тишине сохранил христианскую вашего царского пресветлого величества благочестивую православную и преславную державу и яко да пообладает крепкая ваша монаршая десница от моря до моря и от рек до конец⁵ вселенныя сего всецелым сердцем желаючи, многократне перед пресветлым вашим царским пресветлым величеством престолом покорне челом бью. Из монастыря Крупицкого Батуринского месяца ноемврия, 25 день.

Вашего царского пресветлого величества всех благ временных и вечных рачитель непрестанный богомолец и слуга нижайший и верный подданный Гедеон, епископ Луцкий и Острожский, рукою своею.

На л. 19 об. помета: Великим государем и сестре их, великой государыне благоверной царевне, известно. А бояром чтено. И великие государи указали послат к нему свою великих государей грамоту с милостивым словом, а где ему жить и что к нему послано на милостыни, и о том написат к нему в грамоте, применяяся к гетманской грамоте. И чтоб он на их государскую милость был надежен, а они, государи, в милости своей государской ево не оставят.

Литература

Архив Юго-Западной России. Ч. 1. Т. 5. Акты, относящиеся к делу о подчинении Киевской митрополии Московскому Патриархату (1620–1694 гг.). Киев, 1872.

Костомаров Н. И. Руина // Исторические монографии и исследования. Т. 15. СПб., 1882.

Кочегаров К. А. Князя Огинские и сношения православных Великого княжества Литовского с Россией в 80-х гг. XVII в. // Россия, Польша, Германия в европейской и мировой политике. М., 2009.

Кочегаров К. А. Русское правительство и семья украинского гетмана Ивана Самойловича в 1681–1687 гг. М., 2012.

Лукашева С. С. Гедеон // Православная энциклопедия. Т. 10. М., 2005.

Лурье В. М. Русское православие между Киевом и Москвой: Очерк истории русской православной традиции между XV и XX веками. М., 2010. С. 176–227.

⁵ Слог «ко» в слове вписан мелким почерком сверху.

- Соловьев С. М.* Сочинения. Кн. 7. М., 1991.
- Степанов Д. Ю.* Почему и для кого был издан первый печатный учебник по русской истории // *Родина*. 2014. № 2.
- Терновский С.* Исследование о подчинении Киевской митрополии Московскому Патриархату // *Акты Юго-Западной России*. Ч. 1. Т. 5. С. 95–147.
- Флоря Б. Н.* Воссоединение Украины с России в оценке современников // *Славянский альманах*. 2004. М., 2005.
- Харишин М. В.* Історія підпорядкування Української Православної Церкви Московському Патріархату. Київ, 1995.
- Харламович К. В.* Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Т. 1. Казань, 1914.
- Шевченко О. М.* Про підпорядкування Київської митрополії Московському Патріархату наприкінці XVII ст. // *Український історичний журнал*. 1994. № 1. С. 54–60.
- Яковенко С. Г.* Западнорусская Церковь в последней трети XVIII века // *Макарий (Булгаков), митр.* История Русской Церкви. Кн. 7. М., 1996. С. 537–541.

УДК 93 ББК 63.3(2)4

Аннотация. В публикации представлены материалы, связанные с выездом в Россию в 1684 г. епископа Луцкого и Острожского Гедео́на. Публикуются письма, в которых сам иерарх и украинский гетман Иван Самойлович просили разрешить Гедео́ну поселиться в Малой России. *Ключевые слова:* Епископ Гедео́н, князь Святополк-Четвертинский, русско-украинские отношения, Русская Православная Церковь.

Summary. Publication presents some documents about Gedeon's, the bishop of Lutsk and Ostrog, arrival in Russia. Letters of the bishop and Ivan Samoylovich, the Ukrainian hetman are published. They asked the Russian government would permit to settle Gedeon down in the Little Russia. *Keywords:* Gedeon prince Svyatopolk-Chetvertynsky, the Russian-Ukrainian relationships, the Russian Orthodox Church.

М. М. Блакитный

К вопросу
о пенсионном обеспечении духовенства
Черниговской епархии
в 80-х гг. XIX в.— начале XX в.
(по материалам журнала
«Черниговские епархиальные известия»)

Вопрос о финансовом и материальном обеспечении духовенства Российской империи, особенно на территории отдельно взятых епархий, изучен недостаточно. Только в наше время исследователи (Ю. Белоногова, А. Кульчицкий и др.) начали основательно изучать социальный аспект церковной жизни во времена Российской империи, в том числе и пенсионных выплат духовенству¹.

В 80-х гг. XVIII в. экономическое положение православной Церкви претерпело существенные изменения. Реформы императрицы Екатерины II привели к конфискации монастырских и церковных угодий, а финансовое и хозяйственное положение духовенства оказалось значительно подорвано. Государство ввело штаты церковных служителей, согласно которым и начислялась заработная плата. Фактически духовенство стало полностью подконтрольным государству и всецело зависело от него. В то же время духовенство получило некоторые очень существенные привилегии: не платило налогов, освобождалось от службы в армии. Церковнослужители были приравнены к государственным чиновникам, хотя и составляли особое закрытое сословие, влияние которого на общественные процессы оставалось значительным. Во 2-й половине XIX в. царская власть через Святейший Синод сократила количество причтов за счет их объединения. Однако численность представителей духовного сословия увеличилась, вследствие чего материальное положение церковнослужителей и их семей, и так не самое стабильное, ухудшилось, особенно если священник оказывался за штатом. Одноразовая финансовая помощь от Святейшего Синода была ничтожна.

© Блакитный М. М., 2015

¹ Белоногова Ю. Служба и материальное обеспечение приходского духовенства Московской епархии в начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2007. № 3. С. 54–78; Кульчицкий А. История Пенсионного обеспечения россиян за 1827–1917 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2011.

В 1827 г. правительство утвердило закон, согласно которому, пенсии должны были получать военнослужащие и гражданские чиновники. На практике выплата пенсионного пособия началась только с середины XIX в. Духовенство же осталось не охвачено этой реформой, хотя де-факто оно и приравнивалось в правах к гражданским чиновникам.

Еще с 60-х гг. XIX в. церковнослужители начали регулярно получать от государства плату за свою службу. В мае 1866 г. были введены «временные Правила о пенсиях и пособиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их». Право на пенсионное обеспечение получили лишь те священники, которые прослужили 35 лет и были выведены на штат причта. Они получали пенсию в размере 70 рублей в год, их вдовы — 35 рублей. Этих денег для существования духовенства и их семейств оказалось недостаточно. Кроме питания и одежды требовались деньги на жилье. На то время большинство семей духовенства пользовались домами причта. После увольнения священника они вынуждены были покидать свои жилища и передавать их новому церковнослужителю.

В 1885 г. Святейший Синод ввел новые штаты, согласно которым по-новому начислялась оплата труда, но при этом финансовое состояние семей церковнослужителей продолжало оставаться не самым лучшим. Чтобы хоть как-то облегчить их положение, государство через введение так называемых эмеритальных касс несколько укрепило материальное положение православного клира. Эмеритальные кассы образовывались по сословному и профессиональному принципу. Существовали кассы для военных, чиновников, служащих земств. Эти структуры носили коммерческий характер, так как за счет денежных взносов вкладчиков формировался капитал, который обменивался на ценные бумаги, а уже с процентов на облигации выплачивалась пенсия. Выплаты не зависели от воли правительства. Сами эти учреждения были негосударственными, хотя и находились де-факто под контролем официальных органов. Фактически же негосударственные источники финансового обеспечения клира в целом на сегодня изучены недостаточно, к тому же деятельность эмеритального фонда каждой епархии имела свою специфику.

Функционирование эмеритальной кассы духовенства Черниговщины отображалась на страницах местного периодического издания «Черниговские епархиальные известия» (1861–1911 гг.), которое регулярно публиковало сведения об этой структуре, начиная с 80-х гг. XIX в.² Из материалов журнала известно, что первые попытки ее организации были предприняты в 60-х гг. XIX в., при Черниговском архиепископе Филарете (Гумилевском),

² *Кульчицкий А.* История пенсионного обеспечения россиян: 1827–1917 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 35(76). С. 199–204; Разные известия по епархии // Черниговские епархиальные известия (далее — ЧЕИ). 1880. № 35. Часть официальная. С. 385–409; Отчет о трудах депутатов духовенства на епархиальных съезде в августе 1880 года // Там же. № 35. Часть неофициальная. С. 473–480; *Тарасенко О.* Эмеритальна і погребальна каса духовенства Чернігівської єпархії // Сіверянський літопис. 2013. № 1(109). С. 42–53.

однако они не увенчались успехом. На то время священники Черниговской епархии получали от 103 до 156 рублей, псаломщики — от 35 до 51 рубля в год.

Следующая попытка открыть «эмеритуру» была предпринята в 1880-х гг. Вопросом о создании эмеритальной кассы для духовенства епархии занималась специально созданная комиссия, которую возглавлял священник В. Миткевич. От имени данной комиссии 18 августа 1880 г. на епархиальном съезде духовенства прозвучал доклад о результатах деятельности и возможных перспективах образования пенсионного фонда («эмеритальной кассы») для материальной поддержки духовенства Черниговской епархии. Комиссия признала необходимым создать эту финансовую структуру. К тому времени эмеритальными кассами уже пользовались военные. Комиссия подсчитала, что для эффективного действия пенсионного фонда Черниговской епархии ежегодно в кассу должно было поступать около 18 тыс. рублей за счет взносов хотя бы 200 членов (взнос — от 3 до 15 рублей в год) и доходов Черниговского епархиального свечного завода. Можно говорить о том, что фактически это церковное предприятие рассматривалось как основной источник для пополнения эмеритальной кассы. Согласно проекту епархиального пенсионного фонда, который разработала и составила комиссия, добровольные взносы следовало предоставлять членам пенсионной кассы, приходским попечительствам и благотворителям.

21 августа 1880 г. депутаты Черниговского епархиального съезда избрали специальный комитет для управления эмеритальной кассой. В его состав вошли священники П. Соколов (председатель), Ф. Сахновский и И. Кибальчич. В то же время были утверждены размеры пенсий в зависимости от сроков вкладов: за 10 лет взносов — 120 рублей, за 15 лет — 160 рублей, за 20 лет — 200 рублей, за 25 лет — 250 рублей в год. Проект эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии и личный состав ее управленческого комитета 3 сентября 1880 г. утвердил епископ Черниговский и Нежинский Серапион (Маевский). В частности, в состав комитета пенсионного фонда вошли городские священники: Николаевской церкви П. Соколов (председатель), церкви Богоугодного заведения Ф. Сахновский и Вознесенской церкви А. Виницкий.

В 1880 г. на страницах епархиального издания был обнародован проект устава эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии. В его положениях отмечалось, что пенсионное обеспечение должно охватывать не только духовенство, но и членов их семей, лишенных средств содержания: «Эмеритальная касса имеет целью выдавать пенсии духовенству и сиротствующим детям духовного происхождения, независимо от пенсий и единовременных пособий, выдаваемых из сумм Святейшего Синода и епархиальных попечительства, или второго какого-либо ведомства. Вкладчиками эмеритальной кассы могут быть... настоятель церкви и их помощники, диаконы, псаломщики и исправляющие должность. К имеющим право на пенсию относятся: а) вкладчики, состоящие на службе, выслужившие пенсию в 30 лет; б) уволенные за штат и в) семейства умерших вкладчиков (в зависимости от

определенных обстоятельств)». Если у священнослужителя не было родственников, то деньги оставались в кассе. Выплата неполных пенсий представителям духовенства могла начинаться уже после 10 лет выслуги и уплаты взносов. Лица, перешедшие в монашество, право на пенсию теряли, но такие денежные выплаты могли получать их дети. Взносы должны были уплачиваться в январе и в июле. Выплату пенсий планировалось осуществлять через 10 лет после начала деятельности епархиального пенсионного фонда, также 2 раза в год: в мае и ноябре.

В феврале 1881 г. епархиальный журнал напечатал изменения к отдельным положениям устава эмеритальной кассы. В частности, существенно уменьшался срок выплаты полной пенсии — с 30 лет, в течение которых уплачивались взносы, до 25 лет³. С марта 1881 г. журнал начал периодически печатать списки вкладчиков эмеритальной кассы⁴. Эти данные позволяют выяснить, в каких уездах губернии новация проходила с относительным успехом и места, где духовенство не торопилось вступать в новообразованную финансовую структуру. Так, в ноябре 1881 г. комитет пенсионного фонда констатировал, что вкладчиков кассы не так много, а именно 221 священнослужитель, которые вместе внесли 4373 рубля. Меньше всего их было в Борзенском уезде — 9 человек, Городницком — 7 человек, Мглинском — 3 человека. Из Суражского уезда не было ни одного вкладчика. На август 1884 г. фонд имел 522 вкладчика⁵, тогда как в штате епархии числилось более 2 тыс. церковнослужителей. Основная причина, по которой служители культа не очень активно вступали в местный пенсионный фонд, состояла в том, что, как и любая реформа, появление эмеритальной кассы вызывало недоверие у представителей Церкви. Тем более что это было связано с денежными издержками, возврат которых многим казался сомнительным и бесперспективным.

Ежегодно редакция епархиального издания публиковала отчеты о финансовой деятельности пенсионного фонда. Так, на 1 января 1885 г. фонд имел капитал в 86 тыс. 764 рубля⁶. В 1885 г. в журнале «Черниговские епархиальные известия» был напечатан переработанный, измененный и дополненный устав пенсионного фонда Черниговской епархии. В его главных положениях говорилось: «1. Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархии учреждается для выдачи пенсий вдовам и сиротам духовных лиц, участвовавших в составлении ее своими взносами, а равно и самим церковным служителям. 2. Учреждение сие состоит под ведением епархиального Пресвященного. 8. По прошествии 10 лет с года учреждения кассы, а именно

³ От комитета Черниговской эмеритальной кассы // ЧЕИ. 1881. № 7. Часть неофициальная. С. 138–143.

⁴ Список лиц, представивших взносы в эмеритальную кассу духовенства Черниговской епархии // Там же. № 9. Часть неофициальная. С. 173–178.

⁵ От комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии // Там же. 1881. № 43. Часть неофициальная. С. 775–778; Список вкладчиков эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии // Там же. 1885. № 4. Часть неофициальная. С. 134–144.

⁶ Отчет о движении сумм эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии // Там же. № 11. Часть неофициальная. С. 390–394.

в 1890 году, когда образуется основной капитал и могут быть выдаваемы пенсии, а эмеритальный устав представляется на утверждение Св[ятейшего] Синода и, по утверждению, становится обязательным и неизменным».

Для надежной работы пенсионного фонда 5 тыс. рублей должны были ежегодно поступать от Черниговского епархиального свечного завода. Таким образом, можно утверждать, что за счет успешной деятельности этого предприятия местное церковное руководство «страховало» функционирование кассы в случае ее ненадежной работы. Наличные деньги фонда должны были храниться в Черниговском губернском казначействе. Финансовую деятельность «эмеритур» ежегодно проверяла специальная ревизионная комиссия⁷.

О том, что прения относительно различных аспектов деятельности эмеритальной кассы среди местного церковного актива не прекращались, говорит следующий факт. На епархиальном съезде духовенства 30 января 1887 г. один из вкладчиков кассы — преподаватель Черниговской духовной семинарии, коллежский советник М. Васютинский отметил: «Капитал эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии достиг в настоящее время такой солидной цифры, что стоит того, чтоб обратить на него серьезное внимание и позаботиться о надлежащем его хранении». Васютинский предлагал обналичить все облигации пенсионного фонда и положить деньги в банк под проценты. Данное предложение представители духовенства признали уместным. Во время работы этого же епархиального съезда был избран и утвержден новый состав комитета пенсионного фонда. М. Васютинского избрали председателем эмеритальной кассы, священника богоугодных заведений Чернигова В. Миславского назначили делопроизводителем, священника Воздвиженской церкви М. Смирнова — казначеем. Делопроизводитель за свою деятельность получал 120 рублей в год, казначей — 60 рублей, председатель фонда в то время работал бесплатно⁸.

Новое руководство своими энергичными действиями обеспечило постепенный рост финансовых возможностей пенсионного фонда духовенства Черниговской епархии. Так, в феврале 1887 г. капитал фонда насчитывал 126 тыс. 524 рублей, на начало января 1890 г. — 164 тыс. 630 рублей. Члены кассы ежегодно вносили в среднем 4600–4700 рублей. Управление кассы должно было постоянно следить за колебаниями на рынке ценных бумаг, чтобы своевременно проводить необходимые финансовые операции. Очевидно, что далеко не всегда это удавалось, поскольку священники не имели необходимых экономических знаний, навыков и умений.

К концу 80-х гг. XIX в. количество вкладчиков кассы уменьшилось. Так, в январе 1888 г. их насчитывалось 507 человек и они внесли в кассу 5363 рубля. Для того чтобы увеличить денежные поступления в фонд, был введен 3-процентный сбор с капиталов церквей. На 1888 г. он составил в целом 7779 рублей. Также была введена оплата труда для главы фонда — 300 рублей

⁷ Устав эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии // ЧЕИ. 1881. № 13. Часть официальная. С. 463–485.

⁸ Журналы общепархиального съезда // Там же. 1887. № 6. Часть официальная. С. 276–281.

в год. Но самый решительный шаг в пенсионной «реформе» Черниговской епархии местное церковное руководство осуществило в 1890 г. Согласно распоряжению местного епархиального руководства, с 1891 г. все священнослужители Черниговщины должны были стать вкладчиками кассы, т. е. членство в пенсионном фонде становилось принудительным и обязательным. Прежде всего это было сделано для того, чтобы работа кассы оставалась стабильной и чтобы увеличить размеры капитала за счет новых членов. В марте 1887 г. началась реализация предложенного председателем комитета фонда М. Васютинским плана действий, согласно которому все государственные бумаги Черниговской пенсионной кассы были обналичены и положены в Черниговское губернское казначейство. В течение 1890-х гг., благодаря активным действиям комитета фонда, активы данного финансового учреждения постепенно увеличивались. Так, на январь 1891 г. капитал эмеритальной кассы составил уже 226 тыс. 446 рублей. Количество же вкладчиков росло постепенно. На то время их насчитывалось 545 человек.

В 1891 г. Святейший Синод утвердил измененный устав пенсионного фонда духовенства Черниговской епархии. В связи с этим епархиальный съезд принял решение о начале выплаты пенсий⁹. Размер пенсий составлял 200 рублей в год, и их получали, в основном, вдовы священников. Сами священники, которые начинали делать взносы, к тому времени, уже скончались. Ежегодно на страницах духовного журнала печатались акты проверки финансовой деятельности пенсионного фонда. Первая ревизия была проведена в октябре 1891 г. На момент проверки пенсионный фонд имел ценных бумаг на сумму 236 тыс. 200 рублей. Годовая прибыль составила 60 тыс. 268 рублей.

К концу 1891 г. епархиальный пенсионный фонд на территории Черниговщины охватывал 666 представителей духовенства и членов их семей. Таким образом, несмотря на время, которое прошло со дня учреждения кассы и решительных действий руководства епархии, местное духовенство по-прежнему относилось к ее деятельности с большим недоверием и не спешило вступать в ее ряды. К тому же церковнослужители не желали расставаться хотя бы и с малой частью своей небольшой зарплаты в пользу кассы. Еще с середины XIX в. наметилась тенденция, когда сыновья священнослужителей не всегда желали повторять судьбу своих отцов и старались, если была такая возможность, выйти из малообеспеченного сословия.

В конце 1891 — начале 1892 г. вкладчики внесли в кассу 7200 рублей, 7521 рубль поступил благодаря 3-процентному сбору с церкви. Пенсию получали 45 человек. Несмотря на начало выплат пенсий и значительные денежные затраты на это, динамика роста основных активов пенсионного фонда сохранялась. Так, на 1 января 1892 г. на счетах фонда находилось 280 тыс. 148 рублей, на начало июня 1893 г. — 339 тыс. рублей. В 1893 г. пенсию получали 55 вкладчиков эмеритальной кассы. Им суммарно было выплачено

⁹ От комитета эмеритальной кассы // Там же. 1891. № 24. Часть официальная. С. 842–844.

4353 рубля. Благодаря принудительному членству в фонде значительно увеличилось количество его вкладчиков, до 2085 человек. Можно говорить о том, что членами пенсионного фонда стало все духовенство Черниговской епархии.

Капитал эмеритальной кассы продолжал увеличиваться. Так, на 1 января 1894 г. он составил более 356 тыс. рублей. Чистая прибыль фонда равнялась 42 тыс. 285 рублей. Пенсию получали 59 человек. Общая сумма выплат составила 4560 рублей. Для сравнения, на годовое содержание городского и сельского духовенства Черниговской епархии на 1894 г. из государственной казны выделялось более 172 тыс. рублей (общая сумма — более 205 тыс. рублей, включая монастыри и консисторию). Как и раньше, главным источником финансирования фонда оставался епархиальный свечной завод, который каждый год из своих доходов отсчитывал по 8 тыс. рублей на счета эмеритальной кассы.

За 5 лет, с 1891 по 1896 г., благодаря активным действиям управленческого комитета кассы, финансовый капитал пенсионного фонда Черниговской епархии увеличился на 90%, с 226 тыс. до 439 тыс. рублей. Однако на епархиальном съезде в октябре 1896 г. было высказано предположение, что спустя некоторое время пенсионный фонд могут ждать серьезные проблемы. В частности определились факторы, которые могли повлиять на это: ежегодное увеличение числа пенсионеров, уменьшение процента на государственные ценные бумаги (через конверсию), отмена 3-процентного сбора с церковей (с 1896 г.). Для оптимальной работы фонда комитет кассы предлагал увеличить суммы членских взносов. Была создана специальная комиссия, которой следовало изучить ситуацию и переработать устав пенсионного фонда для улучшения его деятельности. Епархиальный свечной завод должен был продолжать бесперебойно перечислять на счета фонда ежегодно 8 тыс. рублей¹⁰.

На февраль 1897 г. пенсионными выплатами пользовались 133 представителя духовенства. Средний размер пенсии составлял 91 рубль. В октябре 1897 г. на заседании епархиального съезда священник М. Липский выступил с докладом по поводу деятельности пенсионного фонда. Он высказал и обосновал подозрения относительно его надежности и отметил, что капитал и ценные бумаги кассы давали прибыль лишь в 4% годовых (хотя должны были давать 6%). Согласно прогнозам, к 1917 г. на пенсию могли претендовать до 1 тыс. церковнослужителей. Таким образом, учитывая реалии, финансовый капитал вынужден был увеличиваться быстрыми темпами, но на практике этот рост оказался медленным, пенсионному фонду грозило банкротство. Чтобы решить данную проблему, предлагалось увеличивать сумму годовых взносов или уменьшать объем пенсий. Съезд духовенства постановил изучить данный вопрос. Ревизионная комиссия также констатировала, что ежегодно

¹⁰ Журналы общепархиального съезда депутатов духовенства // ЧЕИ. 1897. № 11. Часть официальная. С. 14–32.

уменьшается реальный рост капитала кассы и одновременно увеличивается количество пенсионеров и сумма выплат¹¹.

С 1 января 1900 г. заработал отдел пенсионного фонда для выплаты единовременного пособия (погребальная касса Чернигова). Первое единовременное пособие составило 60 рублей. Учитывая финансовые возможности погребальной кассы, одноразовую помощь могли получать ежегодно до 70 семей служителей Церкви, в 1900 г.— 34 семьи, в 1901 г.— 52 семьи, в 1902 г.— 49 семей. В 1904 г. Святейший Синод утвердил измененную редакцию устава эмеритальной кассы. Чтобы немного снизить нагрузку на средства фонда, вдвое были уменьшены пенсии вдов церковнослужителей. В июне 1907 г. фонд эмеритальной кассы уже составлял 827 тыс. 321 рубль. Пенсию получали 665 человек¹².

В октябре 1908 г. депутаты епархиального съезда отметили, что положение пенсионного фонда весьма пошатнулось. В частности, представители духовенства подали ходатайство Черниговскому епископу Антонию, где просили для поддержания кассы направить 3-процентный сбор с церковью Черниговщины. Однако архиерей отклонил данное ходатайство, мотивируя свое решение тем, что приходские церкви платят значительные налоги и взносы, в том числе и на содержание духовных учебных заведений епархии. Таким образом, проблемы накапливались и решались частично, это вызывало негативные тенденции в работе фонда.

В январе 1910 г. вкладчиками кассы являлись 2356 человек, пенсионерами — 792 человека. Пенсий было выдано на сумму 57 тыс. 112 рублей. Средний размер помощи составил 70–80 рублей¹³. В 1911 г. пенсиями и разной финансовой помощью, которые предоставляла эмеритальная касса духовенства Черниговской епархии, пользовалось более 800 семей служителей церкви. Общие финансовые расходы фонда на эти цели составляли примерно 60 тыс. рублей в год¹⁴. Таким образом, количество пенсионеров росло очень быстро, а ежегодная прибыль фонда уменьшалась из-за значительных выплат. Существенную, если не основную поддержку эмеритальной кассе оказывал только епархиальный свечной завод, денежные средства которого не допускали ее банкротства.

В октябре 1911 г. капитал пенсионного фонда духовенства Черниговщины составил 1 млн 13 тыс. 755 рублей¹⁵. Благодаря усердным действиям управления пенсионной кассы и местного церковного руководства, данная финансовая организация превратилась в мощную епархиальную структуру,

¹¹ Журналы общепархиального съезда депутатов духовенства // Там же. 1898. № 3. Часть официальная. С. 4–6.

¹² Акт о результатах внезапной ревизии // Там же. 1907. № 3. Часть неофициальная. С. 69–72.

¹³ Отчет о движении сумм эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархии за 1910 год // Там же. 1911. № 19. Часть официальная. С. 553–566.

¹⁴ Разные известия // Там же. № 12. Часть неофициальная. С. 393–395.

¹⁵ Акт о результатах внезапной ревизии сумм эмеритальной и погребальной касс // Там же. № 21. Часть неофициальная. С. 603–606.

которая имела существенное влияние на денежное обеспечение и стабилизацию материального благосостояния духовенства епархии. Капитализация фонда выросла в 10 раз по сравнению с первыми годами его деятельности. Средний размер годовой пенсии доходил до 100 рублей.

Как уже отмечалось, уставы и принципы деятельности епархиальных пенсионных фондов разных регионов Российской империи различались. Это проявлялось в размере взносов, пенсий, условиях их выплат, составе участников, деятельности управлений касс. Так, например, эмеритальная касса Тульской епархии заработала с 1877 г., Нижегородской епархии — с 1880 г., Смоленской — 1896 г., Иркутской — с 1906 г. В Курской епархии все представители духовенства являлись членами кассы, а семья умершего священника имела право получить полную пенсию. Капитал фонда на 1898 г. доходил до 690 тыс. рублей. Члены эмеритуры Рязанской епархии получали право на пенсию уже после 6 лет взносов, капитал фонда состоял из 3 частей — основной, оборотный, запасной. В Полтавской епархии церковнослужители могли рассчитывать на пенсионное обеспечение через 5 лет взносов. В Московской епархии размеры взносов колебались от 3 до 100 рублей в год¹⁶.

Таким образом, на основе тех материалов, которые в свое время были опубликованы на страницах журнала «Черниговские епархиальные известия», можно детально исследовать деятельность пенсионного фонда духовенства Черниговской епархии с 80-х гг. XIX в. до начала XX в. Опыт деятельности этой структуры, на мой взгляд, был не совсем удачным, прежде всего из-за того, что непосредственные участники эмеритуры не доверяли новой финансовой организации. Государство же через денежные субсидии и дотации финансировало эмеритальные кассы различных ведомств избирательно, оставляя при этом епархиальные и вовсе без финансовой поддержки. Введение епархиальных эмеритальных касс лишь немного поддерживало священнослужителей и их семьи после выхода в отставку. К тому же эффективность функционирования пенсионного фонда зависела от размеров взносов, пенсий, работы управления, решений руководства епархии, финансовых вливаний со стороны свечного завода и т. д. Негативное влияние одного из них приводило к дестабилизации работы всей пенсионной структуры.

Литература

Белоногова Ю. Служба и материальное обеспечение приходского духовенства Московской епархии в начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2007. № 3.

Кульчицкий А. История пенсионного обеспечения россиян за 1827–1917 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2011.

¹⁶ Разные известия // ЧЕИ. 1892. № 6. Часть официальная. С. 257–278; *Мышцын В.* Эмеритальные кассы духовенства // Богословский вестник. 1900. № 1. С. 731–754.

Кульчицкий А. История пенсионного обеспечения россиян: 1827–1917 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 35(76).

Мыщын В. Эмеритальные кассы духовенства // Богословский вестник. 1900. № 1.

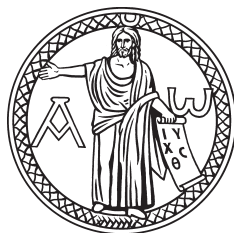
Тарасенко О. Емеритальна і погребальна каса духовенства Чернігівської єпархії // Сіверянський літопис. 2013. № 1(109).

Черниговские епархиальные известия. 1880. № 35; 1881. № 7, № 9, 43; 1885. № 3, 4, 11, 13; 1887. № 6; 1891. № 24; 1892. № 6; 1897. № 11; 1898. № 3; 1907. № 3; 1911. № 12, 19, 21.

УДК 281.9 (477.51) ББК 86.372.24-60

Аннотация. В статье на основании материалов, опубликованных в журнале «Черниговские епархиальные известия», рассказывается о пенсионном обеспечении духовенства Черниговской епархии. *Ключевые слова:* Черниговская епархия, пенсия, священник, «Черниговские епархиальные известия».

Summary. In the article, based on the materials that were published in the journal «Chernigov diocesan news», questions of clergy pensions provisions of the Chernigov diocese are considered. *Keywords:* Chernigov diocese, pension, thepriest, «Chernigov diocesan news».



**КРИТИКА,
БИБЛИОГРАФИЯ,
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**



Л. И. Щеголева

Греческие рукописи,
хранящиеся в Российской
государственной библиотеке:
Фонд 181. Часть 3

В описаниях используются сокращения:

Christ, Paraniakas – *Christ W., von, Paraniakas M. K.* Anthologia graeca carminum christianorum. Lipsiae, 1871.

CPG – Clavis patrum graecorum. Vol. 2: ab Athanasio ad Chrysostomum; Vol. 3: a Cyrillo Alexandrino ad Iohannem Damascenum. Turnhout, 1974–1979.

Follieri I–V, 1 – *Follieri H.* Initia hymnorum ecclesiae graecae. Vol. 1–5/1. Citta del Vaticano, 1960–1966 (repr.: Modena, 1985–1990).

Isocrat – *Brémond É., Mathieu G.* Isocrate. Discours. Vol. 1. Paris, 1929 (repr.: 1963); Vol. 2 Paris, 1938 (repr. [rev. et corr.]: 1967).

Luciani opera (I–IV) – Luciani Samosatensis opera. T. 1–4. Lipsiae, 1829.

PG – Patrologiae cursus completus. Series graeca posterior / Accurante J.-P. Migne. T. 1–161. Paris, 1857–1866.

RP – *Aldama J. A., de.* Repertorium pseudo-chrysostomicum. Paris, 1965.

Tardo – *Tardo L.* L'antica melurgia bizantina. Grottaferrata, 1938.

TLG – Thesaurus linguae graecae. Электронная коллекция оцифрованных изданий произведений греческих авторов от Гомера до падения Константинополя (1453 г.), созданная в Калифорнийском университете в Ирвайне.

© Щеголева Л. И., 2015

Продолжение. Начало см.: Вестник церковной истории. 2014. № 1/2(33/34). С. 323–374; № 3/4(35/36). С. 319–358.

**Фонд 181:
собрание рукописей на греческом языке**

№ 193. 1–22. (Ин. 879). Документы из архива И. Моисиадиса, относящиеся к истории трапезундских греков — потомков криптохристиан. 1896–1909 гг. Константинополь, Трапезунд. Новогреческий язык. 60 листов, в основном — тетрадные в клетку. Большинство документов представляют собой копии, выполненные И. Моисиадисом.

Иоанн К. Моисиадис — общественный деятель из Трапезунда. Происходил из семьи криптохристиан Понта, посвятил свою жизнь борьбе за права своих соотечественников, понтийских греков, происходящих из семей тайных христиан. Криптохристианство возникло в Малой Азии в результате насильственной исламизации христианского населения в середине XVII в. В это время многие жители Понта, подвергавшиеся жестокому давлению со стороны турок, приняли ислам только «по видимости», тайно продолжая исполнять христианские обряды и считать себя христианами. Благодаря труднодоступности многих греческих деревень, расположенных в ущельях Понтийских гор, тайное христианство сохранялось здесь в течение почти 2 веков. Этому способствовала также деятельность 3 знаменитых понтийских монастырей, не разрушенных турками — Панагия Сумела, Вазелон и св. Георгия Перистереота. Тайных христиан в Понте называли «кlostами» (κλωστοί «крученые») или «кромлидами», в Центральной Анатолии — «ставриотами»¹. У них было по 2 имени: турецкое, которым они пользовались, находясь среди мусульман, и христианское, употреблявшееся среди «своих»².

¹ Deringil S. *Conversion and Apostasy in the Late Ottoman Empire*. New York, 2012. P. 25.

² В понтийской свадебной песне поется о девушке-христианке, которая выходит замуж за турка, не зная, что он на самом деле криптохристианин. Мать утешает ее такими словами: «Моя Сиона, не мучайся и не печалься в сердце, что переменишь золотое имя и возьмешь турецкое; ты получишь мужа целиком из золота, сына христиан; на людях (он) Махмуд, тайно — Николай; в полночь пойдете в монастырь венчаться» (Φωτιάδης Κ. Ο λαθρόβιος ελληνισμός του Πόντου // Πρακτικά 1ου Συμποσίου για τον Ελληνισμό της Μ. Ασίας από

В 1839 г. в ходе начавшихся в Османской империи социально-экономических преобразований недавно взошедший на престол султан Абдул-Меджид I обнародовал указ, гарантировавший безопасность жизни, чести и имущества для всех подданных империи, вне зависимости от их религиозной принадлежности («Гюльханейский хатт-и-шериф»). После выхода этого указа понтийские греки-криптохристиане собирались открыто объявить о своем вероисповедании, однако затем по совету митрополита Трапезундского Константия отказались от этого намерения. Как выяснилось впоследствии, это оказалось правильным решением, потому что указ 1839 г. гарантировал безопасность христиан, но не мусульман, объявивших себя христианами.

После завершения Крымской войны 1853–1856 гг. в рамках международных соглашений султан Абдул-Меджид издал указ «хатт-и хумаюн», подтверждающий Гюльханейский хатт-и-шериф 1839 г., по которому для всех подданных Османской империи объявлялась свобода вероисповедания, отсутствие преследования по религиозному признаку и равенство в сфере образования, правительственных назначений и отправления правосудия. В 1857 г. понтийские «кlostы» на основании указа «хатт-и хумаюн» стали целыми деревнями отказываться от ислама и объявлять себя христианами. В этих обстоятельствах османские власти приняли ряд мер, направленных на существенное ограничение прав бывших криптохристиан. За бывшими «притворными» греками-мусульманами, пожелавшими открыто исповедовать христианство, было закреплено официальное название «тенассур-у рум», что означало «греки, перешедшие в христианство»³. Таким образом, бывшие тайные христиане попадали в категорию мусульман-вероотступников, с чем они согласиться не могли — ведь их предки изначально являлись христианами⁴. В метрических книгах «открывшие себя» криптохристиане записывались под 2 именами — бывшим мусульманским и «новым» христианским, причем мусульманское имя записывалось красными чернилами и воспроизводилось во всех последующих документах: избавиться от него было невозможно⁵. Наконец, на «открывших себя» криптохристиан не распространялось освобождение от военного призыва, действующее для всех остальных христиан Османской империи, которые вместо военной службы вносили военный налог: бывшие криптохристиане призывались в армию вместе с мусульманами. Все эти ограничения в правах перешли «по наследству» к детям и внукам криптохристиан — они продолжали записываться как «тенассур-у рум», т. е. как «бывшие мусульмане», носить двойные имена и призываться в армию. Много

την αρχαιότητα μέχρι την Μεγάλη Ήξοδο. Αθήνα, 2005. Σ. 18. Перевод мой). Христианские обряды — Крещение, Венчание, Отпевание — совершались криптохристианами ночью из страха перед турками.

³ От арабского «танассур», что означает «принять христианство» (*Эрст К. В.* Суфизм / Пер. с англ. А. Горькавого. М., 2002. С. 18) и турецкого «рум» — «греки» (от греч. Ῥωμαῖοι).

⁴ Название «тенассур-у рум» было придумано специально для греков-криптохристиан, чтобы отличить их от других вероотступников. Турецкий историк назвал этот ход властей «дьявольски умным» (*Deringil S.* Op. cit. P. 121).

⁵ Ibid. P. 122.

лет попытки греков — потомков криптохристиан — добиться равных прав с остальными христианами и избавиться от дискриминационного названия «тенассур-у рум» не приносили результатов. В результате большинство детей и внуков бывших тайных христиан скрывались от военного призыва за границей, в основном на юге России и на Кавказе.

Признание греков из семей криптохристиан «настоящими» христианами и уравнивание их в правах с последними произошло только в 1910 г., после того как пришедшие к власти «младотурки» в 1908 г. восстановили действие конституции, принятой еще в 1876 г., на основании которой все христиане были обязаны нести воинскую повинность.

И. Моисиадис в 1890–1900-х гг. вел активную общественную деятельность в интересах понтийских греков-«тенессуриотов»⁶ — детей и внуков криптохристиан, проживавших в Трапезунде, в Гюмюшхане⁷ и его окрестностях, в области Мацука⁸, в патриарших экзархиях, относящихся к 3 монастырям Понта — Сумела, Вазелон и св. Георгия Перистерейота, а также за границей (в основном в России), чьи гражданские права и свободы нарушались законом о воинском призыве, двойными именами и закреплением за ними названия «тенассур-у рум».

В 1896 — начале 1902 г. Моисиадис, как видно из представленных в фонде РГБ документов, жил в Константинополе, где в то время была небольшая община греков, находившихся на нелегальном положении. В этот период он «неоднократно обращался в министерства, в посольства, в приемные влиятельных лиц по вопросу “тенессуризма”⁹». В конце 1902 г. переехал на родину и поселился, судя по документам РГБ, в области Мацука, где нашел единомышленника в лице проигумена монастыря Сумела архимандрита Парфения¹⁰, горячего защитника местных греков — потомков криптохристиан. В Мацуке Моисиадис продолжил свою правозащитную деятельность. Он лично ходил по окрестным горным деревням, собирая подписи местных жителей под составленными им обращениями¹¹. С конца 1890-х гг. жил в Трапезунде, служил смотрителем («педагогом») трапезундского училища «Фронтистирион», во время выборов в 1-й османский парламент в 1908 г. был

⁶ Δοξόπουλος Ι. Χ. Τα σκάνδαλα του Σουμμελά και η αλήθεια. Τραπεζούντα, 1911. Σ. 109. «Тенессуриоты» (греческое соответствие турецкому «тенассур-у рум») — греки, отказавшиеся от ислама.

⁷ Гюмюшхане (греч. Аргирополь) — город в Понтийских горах, в окрестностях которого находились знаменитые серебряные рудники, к началу XX в. уже в основном истощившиеся.

⁸ Мацука — горная местность в Понте к югу от Трапезунда, где был расположен знаменитый монастырь Богородицы Панагии Сумела. Закрыт по распоряжению турецкого правительства в 1922 г., ныне исторический объект.

⁹ «Тенессуризм» — нарушение прав граждан, входивших в категорию «тенассур-у рум».

¹⁰ Парфений (Спинфирупулос Перистерейот; † 12 декабря 1908 г.), проигумен, в 1884–1894 гг. патриарший экзарх и игумен монастыря Сумела, архимандрит (Δοξόπουλος Ι. Χ. Op. cit. Σ. 14, 29).

¹¹ Ibid. Σ. 109–110.

сопровождающим лицом председателя муниципальной избирательной комиссии Мацуки Г. Фостиропулоса¹².

Прекрасный четкий почерк Моисиадаса, его безупречная грамотность, отличное знание книжного литературного языка (который сильно отличается от разговорного и требует специального изучения) и эпистолярного этикета, свободное владение риторическими приемами свидетельствуют о том, что он получил хорошее образование. Соотечественник и корреспондент Моисиадаса И. Доксопулос¹³ отметил в своей книге его благородство и любовь к отчизне. По его словам, этот человек «никогда не поступал против своей совести»¹⁴.

Летом 1913 г. Моисиадис познакомился с российским тюркологом и востоковедом В. А. Гордлевским (1876–1956 гг.)¹⁵, собиравшим в Понте материалы для своей научной работы и интересовавшимся историей криптохристианства. По рекомендации викария Трапезундской епархии архимандрита Панарета ученый обратился к Моисиадису с просьбой показать ему горные деревни в окрестностях Трапезунда, в которых некогда жили тайные христиане. Как пишет Гордлевский, была достигнута договоренность о посещении села Капьюкёй¹⁶, однако затем «хитроумный грек» отказался от поездки в горы, опасаясь преследований со стороны «османцев». Ученый был вынужден ограничиться беседами с греками в Трапезунде, где в его распоряжении оказалась «целая коллекция прошений» в патриархию и иностранные посольства в Константинополе на греческом и турецком языках, в которых «греки-ставриоты», т. е. потомки криптохристиан, «жаловались на свою судьбу»¹⁷. Последующих упоминаний о Моисиадесе в литературе обнаружить не удалось.

Несмотря на провозглашенные в Конституции 1908 г. права и свободы, принятый младотурками курс на «пантюркизм» и «панисламизм» означал, что для христиан империи настали черные времена. Атмосфера стужающегося мрака видна из описания беседы Моисиадаса с Гордлевским в 1913 г. «Ты ведь уедешь, а я останусь здесь, среди османцев, — мотивирует Моисиадис свой отказ сопровождать ученого, — и кто тогда защитит меня». Эти соображения, говорит Гордлевский, «пожалуй, были справедливы»¹⁸. В следующем

¹² Г. Фостиропулос, владелец крупнейшего банка и судоходной компании в Трапезунде, в 1916–1918 гг. входил в состав Временного правительства Понта под руководством митрополита Трапезундского Хрисанфа.

¹³ Иоанн Доксопулос, трапезундский землевладелец, автор книги «Скандал в монастыре Сумела и истина» (Трапезунд, 1911).

¹⁴ *Δοξόπουλος Ι. Χ.* Op. cit. Σ. 109.

¹⁵ В. А. Гордлевский в 1919–1933 гг. заведовал Восточным отделом ГРМ/ГБЛ имени В. И. Ленина.

¹⁶ Капьюкёй, греческая деревня в Мацуке, примерно в 30 км к югу от Трапезунда; ныне деревня Капюкёй (Карикю) в Турции.

¹⁷ *Гордлевский В. А.* К истории тайных христиан в Малой Азии (Из поездки в Трапезунд) // Избранные сочинения. Т. 3. М., 1962. С. 326, 333.

¹⁸ Там же. С. 326.

десятилетия турки, по меткому выражению Гордлевского, «окончательно разрешили проблему о христианском населении»¹⁹. Истребление греков в 1916–1922 гг. («Малоазийская катастрофа»), во время которого было убито более 350 тыс. человек, поставило точку в 26-вековой истории греческого Понта. По условиям Лозаннского договора 1923 г., оставшееся в Малой Азии православное греческое население (около трети из некогда 1,5 млн греков) было переселено в Грецию.

В горных деревнях Понта до сих пор проживают отуреченные греки — потомки бывших криптохристиан, которые говорят по-турецки и исповедуют ислам, однако сохраняют память о своих греческих корнях и вере предков. Старшее поколение еще не забыло понтийский диалект греческого языка, младшее понимает, но практически не использует его в повседневной жизни.

Содержание.

1. Письмо от Феодора Е. Аэтулидиса (Αετουλίδης) И. Моисиадису с сообщением о внеочередном собрании греков области Мацука. 24 января 1897 г. Яннакантон²⁰ — Константинополь. Автограф, 1 лист (без разлиновки). Чернила черные. На 1-м листе помета Моисиадиса фиолетовыми чернилами: ἀντεγράφη («скопировано»). Ответ на письмо И. Моисиадиса от 15 января 1897 г. Следуя полученным в письме инструкциям, Феодор, не теряя ни минуты, сразу же обратился, куда было необходимо. На внеочередном собрании при участии святого кафигумена, принимающего горячее участие в судьбе греков области, было решено сделать дальнейшие шаги в направлении Великой Церкви. От имени всех соотечественников Феодор благодарит Моисиадиса за его труды, которые тот предпринимает в их защиту.

2. Письмо от Георгия Церкезопулоса (Τσερκεζόπουλος) И. Моисиадису, 1 марта 1897 г. Русио²¹ — Константинополь. Автограф, 2 листа (2-й лист без текста). Чернила фиолетовые. На 1-м листе помета Моисиадиса: ἀντεγράφη («скопировано»). Ответ на письмо от 11 января 1897 г. Георгий с большой радостью и волнением узнал о намерении Моисиадиса просить решения Церкви по вопросу отмены призыва в турецкое войско христиан, называемых «тенесур рум»²². На обороте первого листа зеленый штамп с арабской вязью, под ним запись имени иной рукой и чернилами: ευσταθιος θητοπολος.

3. Копия письма И. Моисиадиса к Патриарху Константинопольскому Константину V с сообщением о посылке документов и просьбой принять его лично. 5 февраля 1899 г. Константинополь. 1 лист. Автограф.

И. Моисиадис по поручению своих соотечественников пишет Патриарху, что они много раз просили Церковь о защите в вопросе «тенесуризма», который касается только их и который имеет своим следствием их посто-

¹⁹ Гордлевский В. А. Указ. соч. С. 141.

²⁰ Яннакантон, греческая деревня в горном районе Верхняя Мацука, ныне деревушка Gürgena a в Турции.

²¹ Деревня Русио находилась в горах недалеко от Гююшхане (греч. Аргирополь).

²² «Тенесур рум» — греческая транскрипция турецкого названия «тенассур-у рум» (tenassur-urum).

янную и исключительную мобилизацию в турецкое войско, в отличие от остальных христиан. Церковь сообщила им через митрополита Халдии свой неутешительный ответ о том, что их просьба отклонена. Моисиадис просит Патриарха придать серьезное значение его просьбе и принять его лично, чтобы он мог ее изложить устно.

4. Кадри-бей, вали Трапезундского вилайета²³. Обращение в Министерство внутренних дел с просьбой заменить для потомков криптохристиан воинскую службу военным налогом и с обоснованием необходимости этой меры. 26 октября 1900 г. / 1316 г. хиджры. Трапезунд. Перевод на греческий язык. 1 лист (без разлиновки). Черновой автограф переводчика с авторской правкой. Чернила синие. Вверху помета Моисиадиса (название документа, дата подачи). Лист рвется по сгибам.

Как известно, пишет Кадри-бей, около 50 или 60 лет назад греки-криптохристиане, живущие в деревнях Понта, открыто объявили о своей религии. Дети, родившиеся у них в то время, были записаны в официальных документах под двумя именами — мусульманским и христианским — и таким образом, по постановлению правительства, подлежали воинской повинности. Однако с тех пор прошло много лет и те, кто был записан под двумя именами, как служившие, так и не служившие, умерли. Дети, которые родились в их семьях, в настоящее время должны быть освобождены от воинской повинности, как и другие христиане, поскольку они родились в «чистом» христианстве. Однако, поскольку их предки были исламизированными христианами и записаны в документах под двумя именами, их все же призывают в османское войско. Рассматривая воинскую обязанность не как почетный долг, а как тягостную повинность, потомки криптохристиан скрываются от нее в разных местах, из-за чего в большинстве домов остаются только старики и маленькие дети. Поскольку это наносит большой урон сельскому хозяйству и экономике области, Кадри-бей просит заменить грекам из семей криптохристиан воинскую обязанность воинским налогом, как другим христианам государства.

Вали Кадри-бей, судя по сохранившимся упоминаниям, был непосредственным организатором избиения армянского населения Трапезунда осенью 1895 г., в котором принимали участие присланные из Константинополя солдаты османского войска. По заключению очевидца событий французского консула в Трапезунде П. Камбона, «это был... заговор, тщательно

²³ Вали, правитель вилайета, губернатор. Трапезундский вилайет в конце XIX — начале XX в. состоял из 4 санджаков: Трапезунд, Самсун, Лазистан и Гюмюшхане (ныне — одноименные илы в Турции). До 1878 г. в Трапезундский вилайет входил Батумский санджак с центром в Батуми; после окончания русско-турецкой войны 1877–1878 гг. по условиям Сан-Стефанского мирного договора часть Батумского санджака — Восточный Лазистан с городом Батуми — был передан России; часть, оставшаяся в Османской империи, получила название Лазистан (с центром в городе Ризе). Территория вилайета была огромной (434 км с запада на восток и от 50 до 135 км с севера на юг), основное население на рубеже веков составляли греки, армяне, турки, на востоке (в Ризе и соседнем Батуми) — лазы; на юге, в горных районах сопредельной Восточной Анатолии проживали курды.

обдуманый (un complot soigneusement regie). Участие регулярного войска в преступлениях и допущение грабежа говорят сами за себя»²⁴.

В 1902 г. Трапезунд посетил афинский писатель и журналист К. Папамихалопулос, путешествовавший по христианским местам Малой Азии. В своей книге «Описание Понта» он пишет, что услышал о Кадри-бее, еще будучи в 160 км от Трапезунда, как о способном и энергичном правителе, которому удалось водворить образцовый порядок в огромной и беспокойной до этого провинции. При личной встрече трапезундский вали показался ему умным и интересным собеседником²⁵. В. А. Гордлевский, находившийся в Трапезунде почти через 10 лет после смерти Кадри-бея († 14 января 1903 г.), слышал от местных греков, что это был человек жестокий, но сумевший во время своего правления навести в городе порядок: с его назначением прекратились непрерывные «издевательства и насилия» турок над семьями бывших криптохристиан²⁶.

5. Копии обращений в посольство Королевства Греции от трапезундских греков, временно проживающих в Константинополе. Май—июль 1900 г. 2 документа, 4 листа.

1) Обращение, составленное 7 мая (подано в посольство 9 мая), на 2 листах. Временно проживающие в Константинополе православные христиане из нома Трапезунд, подданные Османской империи, сыновья и внуки, открывших свою веру 40 лет назад тайных христиан, публично по видимости (τυλικῶς) вынужденных исповедовать мусульманство, снова прибегают этим обращением под защиту посла, надеясь получить моральную поддержку. В отличие от всех остальных христиан они призываются на военную службу. История этого вопроса была изложена в обращении от 30 июня 1899 г. Конечно, долг каждого гражданина — нести воинскую службу и исполнять законы государства, подданным которого он является. Однако для

²⁴ Нерсисян М. Г., Саакян Р. Г. Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов / Под ред. М. Г. Нерсисяна. Изд. 2, доп. Ереван, 1983. С. 131–132). Резня армян в Малой Азии в 1894–1896 гг. была организована, по мнению исследователей, султаном Абдул-Хамидом II и его чиновниками, в связи с чем власти на местах не только не препятствовали уничтожению армянского населения, но иногда и сами принимали в нем участие (Киракосян Дж. Младотурки перед судом истории / Пер. с арм. Л. А. Казарян и С. Я. Симоняна. Ереван, 1989. С. 38). Турецкоориентированные авторы предпочитают не акцентировать роль османского правительства в этих событиях, а говорить о «диких проявлениях насилия» с обеих (или, скорее, с четырех) сторон, «поскольку правительственные силы, армяне, курды и турки... яростно сражались друг с другом» (Финкель К. История Османской империи. Видение Османа / Пер. с англ. К. Алексеева, Ю. Яблокова. М., 2010. С. 689). О трапезундской резне 1895 г. и о роли в ней Кадри-бея подробно рассказывается в армянском письме из Трапезунда от 12 октября 1895 г.: Les Massacres d'Arménie: Témoignages des victimes / Préface de G. Clemenceau. 2^e ed. Paris, 1896. P. 21–32. Отрывки из письма в русском переводе цитируются в книге: Нерсисян М. Г., Саакян Р. Г. Указ. соч. С. 141–142, 146–147.

²⁵ См.: Παπαμιχαλόπουλος Κ. Ν. Περιήγησις εἰς τὸν Πόντον. Ἀθήναι, 1903 (герг.: 1992). С. 42. Положительные отзывы Папамихалопулоса могли быть связаны с тем, что Кадри-бей предоставил ему транспорт и помог с организацией поездок по территории Понта.

²⁶ Гордлевский В. А. Указ. соч. С. 333.

них совместная служба с мусульманами невозможна по многим причинам. Им присвоено наименование «тенесур рум», которое их смертельно ранит, поскольку означает «вероотступники». Поэтому они прибегают под покровительство посла и просят поддержки у Эллады, с которой они неразрывно связаны узами языка и религии, во имя короля эллинов Георгия I. Отчаявшись из-за того, что усилия, предпринятые Церковью, не принесли никаких результатов, они обращаются в посольства Греции и России, а их братья, страдающие на родине, обращались в консульство в Трапезунде.

Если и эти их шаги не приведут к успеху, то им больше не к кому обратиться за помощью, и тогда у них останется надежда только на Бога, потому что они живут под чужими именами и поэтому не осмеливаются на законном основании обращаться к их правительству, потому что как только они объявят о себе, они немедленно будут схвачены и обвинены в уклонении от воинской повинности и в проживании под чужими именами.

Если их отцы, используя двойные имена, и нарушали закон, то беззаконие их не связано с ними, рожденными в христианстве, и нигде не сказано в законе, что дети отвечают за моральное прегрешение своих отцов; эта исключительная мера (призыв в армию наравне с мусульманами) — не что иное, как насилие и давление на совесть, и вопрос, как этический, не должен приравниваться к другим важнейшим политическим вопросам.

В конце указано, что оригинал содержит 20 подписей (в копии подписей нет).

2) Пояснительная записка о тайном христианстве в Понте и о потомках тайных христиан. Без даты.

Поскольку поток мусульманства хлынул в Малую Азию и затопил всю местность, старейшины христианских деревень в областях Трапезунда, Халдии и монастырей — Сумела, Вазелон и св. Георгия Перистереота — для предупреждения всеобщей катастрофы, по-видимому, приняли ислам, выполняя его обряды публично, но втайне оставались христианами, непрерывно исполняя свои христианские обязанности и благодаря своему общественному положению и богатству защищая христиан перед властями. И так более полутора столетий в этих местах тайно существовали христианство и национальное самосознание (ἔθνισμός). В 1858 г., после различных преобразований, удостоверившись, что никто из них не подвергнется опасности, если они объявят и провозгласят себя открыто христианами, они открылись и провозгласили себя христианами. Когда это стало известно османскому правительству, оно прислало к ним особого уполномоченного от правящего тогда султана Абдул-Меджид хана, отца нынешнего султана. На основании достоверных свидетельств было установлено, что их отцы являются христианами.

6. Копия обращений в посольство России в Константинополе от лица трапезундских греков — потомков криптохристиан. 3 документа, 5 листов.

1) Пояснительная записка о начале свободного исповедования христианства бывшими криптохристианами в 1858 г. и о возникновении названия «тенесур рум» с просьбой о защите. Без даты, 2 листа. И. Моисиадис сообщает, что Россия по международным договорам получила право защиты

христиан на Востоке и что по вопросам, связанным с криптохристианами, в 1858–1859 гг. велась переписка между послом России и консулом в Трапезунде. Моисиадис просит взять под защиту потомков криптохристиан, так же, как 40 лет назад посольство взяло под защиту их отцов, открыто объявивших о своем вероисповедании.

2) Записка, поданная в русском переводе в посольство России в Константинополе 9 мая 1900 г., от лица греков-христиан, временно проживающих в Константинополе, с просьбой о помощи. В конце указано, что оригинал содержит 20 подписей (в копии подписей нет). По содержанию в основном совпадает с аналогичным документом, поданным в посольство Греции.

3) Письменное обращение, посланное в переводе на русский язык советнику Российского посольства 18 апреля 1901 г. Со времен Петра I Россия протянула руку помощи христианам на Востоке, которым до этого приходилось выполнять свой христианский долг «в расщелинах и в пропастях земли». От лица своих соотечественников И. Моисиадис просит защиты во имя императора Николая II, его семьи и единой России.

7. Копия пояснительной записки о положении потомков греков-криптохристиан, адресованной в посольство России, Греции, Франции и Англии. 1900 г., 4 листа. Чернила черные. Нумерация листов сделана писцом. Листы сшиты в тетрадку. На верхнем поле 1-го листа помета синими чернилами, сделанная И. Моисиадисом (название документа, дата). На л. 2–3 приводится обращение номарха Трапезунда в турецкое правительство от 26 октября 1900 / 1316 г. в переводе на греческий язык.

8. Обращение И. Моисиадиса в посольство России в Константинополе, поданное 26 мая 1901 г. советнику посольства Г. Н. Щербачеву, с просьбой о помощи в вопросе отмены военного призыва для потомков криптохристиан. Константинополь. 2 листа. Черновик с авторской правкой.

По международным договорам могущественная единая Российская империя приобрела право защиты христиан на Востоке. Моисиадис неоднократно посылал на имя Г. Н. Щербачева донесения (от 29 июня 1899 г. и 7 мая 1900 г.), а 18 апреля 1900 г. лично вручил ему письменную просьбу, заверенную в российском консульстве в Трапезунде в ноябре 1899 г., от лица единых братьев-христиан, несправедливо страдающих в эмиграции. В них они просили через Щербачева могущественной защиты Российской империи во имя императора Николая II как защитника всего православия.

Мобилизация в оттоманское войско не-мусульман не допускалась с самого начала, поскольку по многим весьма весомым причинам для христиан невозможно совместное проживание с мусульманами. Без сомнения, воинская повинность является долгом каждого гражданина перед своим отечеством; однако все остальные христиане освобождены от военного призыва, в то время как их, детей и внуков тайных христиан, и исключительно только их призывают на воинскую службу, как якобы потомков оттоманов, вопреки законным свидетельствам, что их родители были испокон веков хрис-

тианами. Поскольку этот вопрос относится к этике и совести, Моисиадис просит, чтобы он рассматривался отдельно от других вопросов, касающихся отношений между Россией и Османской империей.

Во время личной встречи со Щербачевым 18 апреля 1900 г. И. Моисиадис представил ему список из 15 человек, разыскивающихся за неявку на военную службу и скрывающихся за границей. После обнадеживающих заявлений Щербачева они обрели смелость и вернулись к своим занятиям. Через 25 дней одного из них (Иоанна Анастасиадиса) схватили и против воли заставили исполнять военную обязанность. Остальные, испугавшись, бежали. Об этом факте Моисиадис официально уведомил Щербачева 17 мая, но ситуация к настоящему времени не изменилась. В письменном заявлении, которое Моисиадис собственноручно передал Щербачеву, говорится, что греки из семей бывших тайных христиан Понта прибегают под защиту императора Николая Ё. Они просят заменить для них воинский призыв, который применяется исключительно к ним, на положенный по закону военный налог, который уплачивают все остальные христиане, и избавить их от позорящего прозвания «тенесур рус» — «вероотступники», смертельно ранящего их материально и морально. Все христиане имеют право на помощь России, особенно сопредельные жители, поскольку $\frac{3}{4}$ населения Понта «получают средства к существованию из России и хорошо говорят и пишут по-русски».

9. Копия прошения, поданного И. Моисиадисом 22 сентября 1901 г. архиереям Священного Синода Константинопольской Патриархии митрополитам Андрианополя, Прусы, Мифимны, Хиоса и Корипсы от лица христиан митрополий Трапезунда и Халдии с сообщением о посылке документов и с просьбой о поддержке в Синоде. 1 лист. Бумага рвется на поперечном сгибе.

6 сентября Патриарху были поданы прошение с пояснительной запиской (ἀναφορά μεθ' ὑπομνήματος) по вопросу, затрагивающему морально и материально всех православных христиан из епархий Трапезунда и Халдии, а также из области (τήματος) трех ставропигиальных монастырей: Панагия Сумела, Вазелон и св. Георгия Перистереота; одновременно с этим были представлены копии документов, поданных 5 лет назад в посольства России и Греции. Они просят во имя Церкви, под которой они понимают Священный Синод и досточтимых членов Смешанного Совета, составляющих его светскую часть (ἔθνος), решительной моральной поддержки по вопросу, угрожающему вере, национальному чувству (ἔθνισμός) и совести вышеуказанных православных христиан, которые терпят несправедливость среди всего православного населения. Они просят митрополита проявить интерес и поддержать их в Синоде. В конце приписка с просьбой вернуть данное письмо от правителю.

10. Копии прошений И. Моисиадиса к Патриарху Константинопольскому Иоакиму III с просьбой ходатайствовать об отмене военного призыва для потомков криптохристиан. Автограф, 8 листов.

1) Письменное обращение, поданное Патриарху 6 сентября 1901 г., 5 листов. Как известно, некоторые из христиан в епархиях Трапезунда и Халдии,

а также в областях трех ставропигиальных монастырей с незапамятных времен до 1858 г. выполняли свои христианские обязанности тайно, а открыто вели себя как оттоманы; под видом мусульман они жили 2 столетия, не проявляя себя. Около 1858 г. в результате различных преобразований стало известно, что они не подвергнутся опасности, если открыто объявят о своем вероисповедании; они тут же открывают тайну и провозглашают себя христианами. Однако их детей и внуков продолжают призывать в оттоманскую армию как якобы потомков оттоманов, несмотря на достоверные свидетельства того, что их отцы открыто исповедовали христианство и были признаны правительством как греки-христиане («рум христиан»).

Конечно, все граждане должны выполнять свой воинский долг и подчиняться законам государства, но по закону не-мусульмане не могут служить в османском войске, поэтому все остальные христиане освобождены от воинской повинности, и только потомки криптохристиан являются исключением. Но для них, родившихся в христианских семьях и записанных как христиане, невозможно служить вместе с оттоманскими солдатами; они называются «тенесур рум», что, увы, означает «вероотступники»; это прозвище вызывает ненависть у их оттоманских сослуживцев. Из этого положения нет выхода; одни безвозвратно уезжают, спасаясь от воинской повинности, и оставляют свои семьи; другие остаются и подвергаются наказанию. Неоднократные обращения к защите Великой Церкви не привели к успеху. Также не дали результата обращения в посольства России, Англии, Франции и Греции.

2) Прошение к Патриарху в связи с очередным военным призывом. 28 ноября 1902 г., Дживизлук²⁷, 2 листа. И. Моисиадис передает с главным инженером трапезундской номархии, сыном главного придворного переводчика Карафеодори-паши²⁸, просьбу к Патриарху содействовать обращению к номарху Трапезунда об освобождении греков — потомков криптохристиан — от воинской обязанности; сам он боится лично обращаться к номарху, несмотря на то что тот всегда положительно относился к решению данного вопроса, чтобы не рассердить его своими протестами. Мобилизация христиан будет иметь самые печальные последствия. 420 семей из епархий Трапезунда и Халдии уже уехали в Россию, на Кавказ, и забыли свой язык и национальность.

²⁷ Дживизлук (перевод на турецкий язык греческого названия *Καρφάι* «орешник») — место примерно в 30 км к югу от Трапезунда с ореховыми рощами, куда жители города приезжали отдыхать летом. Здесь находился участок земли, принадлежавший одному из корреспондентов И. Моисиадиса И. Доксопулосу (*Δοξόπουλος Ι. Χ.* Op. cit. Σ. 47).

²⁸ Среди представителей известной греческой семьи Карафеодори/Каратеодори был государственный деятель Александр Каратеодори (1833–1906 гг.), занимавшийся также и переводами, и его племянник, известный математик Константин Каратеодори (1873–1950 гг.), по первой специальности инженер-строитель. К. Каратеодори в 1902 г. обучался в Германии, так что речь в письме может идти о его родственнике.

11. Обращения к номарху Трапезунда [Кадри-бею] от лица трапезундских греков, составленные И. Моисиадисом, март—май 1902 г. Константинополь. 2 документа, 3 листа. Бумага рвется по сгибам.

1) Прощение к номарху Трапезунда от всех православных христиан нома Трапезунд, называемых «тенесур рум», с просьбой передать его содержание правительству Османской империи.

Именем султана Абдул-Хамид хана, заботящегося о моральном и материальном процветании своих верных подданных, именем законов Османской империи, именем министров Османского правительства, именем номарха их отечества они просят признать их настоящими христианами империи, заменить для них воинскую повинность военным налогом и избавить их от дискриминационного наименования «тенесур рум». В конце приписка И. Моисиадеса другими чернилами: «Настоящее обращение одобрено всеми участниками общего собрания в Константинополе 25 марта 1902 г. Переведено дословно на оттоманский язык».

2) Письменное обращение, поданное номарху Трапезунда 25 мая 1902 г. от жителей деревень нахии²⁹ Мацука, санджака Гюмюшхане и казы³⁰ Торул, временно проживающих в Константинополе, с исторической справкой о криптохристианах и просьбой о посредничестве³¹.

Их предки до 1275–1276 г. хиждры по неизвестным им причинам выполняли свои христианские обязанности втайне, а открыто вели жизнь оттоманов. Об этом стало известно правительству, и оно распорядилось провести законное исследование. Благодаря законно представленным свидетельским показаниям выяснилась их истинная религия, и им было позволено самодержавным указом свободно исповедовать христианскую религию. Они были причислены к категории «рум христиан» в славную эпоху султана Абдул-Меджид хана, отца нынешнего султана Абдул-Хамид хана. Однако, хотя их отцы были полностью признаны свободными в исполнении христианских обязанностей, на их сыновей и потомков, рожденных и воспитанных в христианстве, в отличие от всех прочих христианских подданных, налагается воинская повинность благодаря дискриминационному названию «тенесур рум», которое наносит им вред морально и материально. Поэтому они просят правительство причислить их ко всем прочим христианским подданным государства, чтобы вместо исключительной военной службы они вносили положенный по закону военный налог, и избавить их от наносящего им вред во многих отношениях дискриминационного названия «тенесур рум».

Бесспорно, долг каждого гражданина перед своим государством нести воинскую службу, и они бы хотели выполнять эту славную обязанность, если бы для этого был пример среди прочих христиан государства. Однако эта обязанность налагается только на них, в отличие от всех прочих христиан, как

²⁹ Нахия — административно-территориальная единица Османской империи, часть санджака.

³⁰ Каза — административно-территориальная единица Османской империи, более мелкая, чем нахия.

³¹ Торул — горный район примерно в 20 км от Гюмюшхане (Аргирополя).

якобы на потомков оттоманов, вопреки законным свидетельствам, что их родители, открывшие себя, испокон века были христианами, а не христианизированными оттоманами, будучи признаны таковыми и самодержавным указом. Они признают, что их отцы были достойны наказания за пользование двойными именами, из-за чего они и признавались правонарушителями перед государством и законами; но их беззаконие, заслуживающее наказания, никак не связано с их потомками, родившимися в семьях «чистых» христиан, и никаким законом не предписано, чтобы дети были обязаны отвечать за моральную вину противозаконной жизни своих отцов после их смерти. Поэтому они просят номарха о посредничестве, чтобы и они могли получить законные блага, которыми наслаждаются все народы, живущие под скипетром султана. Они считают свою просьбу справедливой и законной, потому что просят только признать их равными с прочими христианами, которые вносят воинский налог вместо воинской службы. В конце приписка И. Моисиадиса другими чернилами: «Настоящее обращение одобрено всеми присутствующими 25 марта 1902 г. и переведено дословно на оттоманский язык».

12. Письмо И. Моисиадиса к бывшему Патриарху Иерусалимскому Никодиму³² с сообщением об отрицательном ответе министерства на просьбу Патриарха Константинопольского Иоакима III отменить военный призыв для потомков криптохристиан и с благодарностью за проявленный интерес. 28 марта 1902 г., Константинополь. Черновой автограф. 2 листа (1 лист без текста).

И. Моисиадис по указанию Преосвященного Никодима неоднократно обращался в министерство (τὴν κραταίαν ἄρμόδιαν), но не смог получить никакой информации по своему делу. Обратившись в Патриархию, он с печалью узнал огорчительное известие, которое полностью его разочаровало. В ответ на такир Патриарха относительно их просьбы было получено тескере³³ от министра, сообщающее, что изменить настоящее положение дел по вопросу призыва на военную службу христиан, причисленных к ному Трапезунд, невозможно, потому что относительно этого существует предшествующее постановление.

Патриарх распорядился подать ответный такир, в котором обратил внимание на недопустимость с самого начала принятия на военную службу не-мусульман, а также на незаконность этих действий по отношению к рожденным и воспитанным в христианстве. Из-за министерского тескере Моисиадис потерял надежду и понял, что со стороны министерства (κραταίς ἄρμόδιαις), в которое он неоднократно обращался с письменными заявлениями,

³² Никодим (Цинцонис; 1828–1910 гг.), с 1877 по 1883 г. настоятель Иерусалимского подворья в Москве. 4 августа 1883 г. избран Патриархом Иерусалимским. После его избрания на Святой земле усилилось русское влияние, что вызвало недовольство монахов братства Святого Гроба Господня. 30 июля 1890 г. был вынужден отречься от Патриаршего сана, после чего жил на Иерусалимском подворье монастыря св. Георгия на острове Халки.

³³ Такир (турец.) — официальное письменное обращение, просьба; тескере (турец.) — официальный документ.

не последовало никакого внимания к его просьбам, и его труды остались напрасными. И. Моисиадис горячо благодарит Преосвященного Никодима за его отеческую заинтересованность.

13. Письма и записки от архимандрита Игнатия, И. Доксопулоса и архимандрита Парфения И. Моисиадису по поводу составления списков семей бывших криптохристиан (?), 1899–1902 гг., копии выполнены И. Моисиадисом, 2 листа.

1) Иоанн Х. Доксопулос. Записка к И. Моисиадису, 28 октября 1902 г., Трапезунд. Сообщается о том, что номарх Кадри-бей благосклонно отнесся к их просьбе и пообещал предоставить запрошенный «*ivxāv*»³⁴.

2) Письмо архимандрита Парфения И. Моисиадису, 14 ноября 1902 г., Трапезунд. Архимандрит Парфений сообщает, что необходимо передать соответствующие документы через сына Карафеодори-паши Патриарху и в посольства, чтобы через них сделать запрос в правительство, и предлагает Моисиадису приехать в Дживизлук, чтобы встретиться лично.

3) Письмо архимандрита Игнатия³⁵ И. Моисиадису, 10 ноября 1899 г.³⁶ Ответ на письмо Моисиадиса. По интересующему их вопросу министерством были посланы указания в Патриархию; копии указаний Патриархия послала митрополиту Трапезундскому Константию (1893–1906 гг.). Митрополит просил составить список таковых лиц в их экзархии, без подписей, а также списки от других монастырей, но не сказал, куда именно их послать. Они представили такой список. Ранее им написал митрополит Халдии Гервасий (Сумелидис; 1864–1905 гг.).

4) Записка И. Доксопулоса И. Моисиадису, 24 сентября 1902 г., Трапезунд.

5) Записка И. Доксопулоса И. Моисиадису, 4 октября 1902 г., Трапезунд. Помощник номарха Григорий Веглерис³⁷ по поводу списка сказал, что он будет сделан.

14. Протоколы собраний трапезундских греков, временно проживающих в Константинополе, за 1896–1902 гг. Составлены И. Моисиадисом. Подлинники, с подписями участников собраний. 8 документов на 11 листах.

1) Протокол собрания 30 декабря 1896 г.

2) Протокол собрания 1 ноября 1898 г.

3) Протокол собрания 20 июня 1899 г.

4) Протокол собрания 7 мая 1900 г.

5) Письменный протокол от 25 марта 1902 г. Заверен и скреплен двумя оттисками штампов с арабской вязью.

³⁴ Турецкое слово; видимо, аналог греческого *voûmero* (список).

³⁵ Архимандрит Игнатий (Спинфирупулос), патриарший экзарх, с 1898 г. игумен монастыря Сумела.

³⁶ Письма скопированы И. Моисиадисом не в порядке хронологии.

³⁷ Г. Веглерис, помощник вали Кадри-бея; после внезапной смерти последнего 14 января 1903 г. некоторое время исполнял его обязанности (*Παπαμιχαλόπουλος* К. N. Op. cit. Σ. 42).

6) Письменный отчет И. Моисиадиса от 25 марта 1902 г. Заверен и скреплен двумя оттисками штампов с арабской вязью.

7) Письменное обязательство за подписью И. Моисиадиса от 25 марта 1902 г.

8) Копия протокола от 15 июля 1857 г. о признании тайных христиан Трапезунда, открыто заявивших о своем вероисповедовании, с перечислением населенных пунктов и христианских и мусульманских имен и фамилий криптохристиан.

15. Перечень писем и документов, отправленных И. Моисиадисом в посольство России и Греции в Константинополе в 1899–1902 гг. Без даты, 2 листа.

16. Письмо И. Моисиадиса в президиум Общества малоазийских греков в Афинах, 24 января 1904 г., Капыкёй, 2 листа.

Целью Общества, как следует из его названия, является помощь всем национальным начинаниям в Малой Азии и ободрение тамошних единоверцев и соотечественников. Поэтому «наше несчастное место» просит решительной поддержки Общества по вопросу, касающемуся материально и затрагивающему этнически не только тех, кто подходит под эту категорию, но и тех, кто связан с ними через брак. После изучения соответствующих документов Общество просило прислать историю вопроса и описание его губительных последствий.

Патриархия, которую Моисиадис просил о помощи, сделала все, на что имела право, однако ее заявления не были услышаны. Посольства единоверных стран, в которые он также обращался с постоянными прошениями, обещали много, но ничего не сделали; бывший номарх Трапезунда Кадри-бей внезапно скончался, поэтому не смог выполнить свои обещания. Поскольку дело касается только самых бедных деревенских жителей, которые мучаются материально и морально, и поскольку они не в состоянии ничего предпринять, то им остается лишь эмиграция, возможная только в единоверные страны. Это является для них очень тяжелым решением, потому что в эмиграции они будут чужаками, как не-славяне.

Поэтому Моисиадис от себя лично и от лица 400 семей, терпящих несправедливость, горячо просит президиум достопочтенного Общества, «чтобы после тщательного изучения присланных копий документов и анализа вопроса он сообщил нам мнение Общества и о наших дальнейших действиях, можем ли законно протестовать против призыва в армию и не угрожает ли нам за это уголовное преследование и все, что с ним связано». Они выражают сердечную благодарность Константину Папамихалопулосу за то, что их место получило известность благодаря его труду («Описание Понта». — *Л. III*).

Общество малоазийских греков «Восток» («Анатоли») в Афинах было основано в 1891 г. Его членами являлись образованные греки, происходящие из Малой Азии, в основном преподаватели Афинского национального университета. Цель общества — распространение греческого образования и просвещения в Малой Азии³⁸. Общество оказывало разнообразную помощь учи-

³⁸ Παυλίδης Α. Υ. Το Φροντιστήριο Τραπεζούντας (1900–1914) και η ιδεολογική κυριαρχία των Ελλήνων στον Πόντο // Αρχείο Πόντου. Αθήνα, 2004. Παρ. 24. Σ. 171.

лицу Фронтистрион в Трапезунде. В 1903 г. председателем Общества стал профессор философии Афинского университета М. Евангелидис³⁹.

17. Письмо И. Моисиадису от Н. П. Лукаса с просьбой прислать копии документов, 11 мая 1904 г. Константинополь — Токат⁴⁰. Копия выполнена И. Моисиадисом, на 2 листах.

Ответ на письмо от 14 [апреля], которое Лукасу передал ученик Д. (?) Христофоридис(а?). Н. Лукас вручил ему нашедшиеся у него книги. Письмо вызвало у него противоположные чувства: радость от его поучения и печаль из-за того, что дело Моисиадиса не движется («совершенно мертво и брошено в темное подземелье»), поскольку усилия, предпринятые Патриархией и консульствами, не увенчались успехом и дело было положено «под сукно».

Н. Лукас считает совершенно правильным, что И. Моисиадис отослал все относящиеся к делу документы в Общество малоазийских греков в Афинах и сообщает, что хочет обратиться через посредничество этого Общества вместе с Панаретом Ксанфопулосом⁴¹ к ее величеству королеве Ольге Константиновне, чтобы через нее или через наследника Константина ходатайствовать о решении данного вопроса перед российским посольством в Афинах и греческим королем Георгом I. Кроме того, он считает необходимым предать это дело огласке в газетах, чтобы о нем стало известно в Афинском университете. Лукас просит Моисиадиса прислать ему как можно быстрее копии всех писем по данному делу и сообщить следующие сведения, относящиеся к грекам-криптохристианам: по каким причинам и когда они стали «клостами»; когда и как объявили о своей принадлежности к христианству; имело ли место при этом лицемерие; о вопросе воинской обязанности; как они жили в тот период и как живут сейчас их потомки; о деятельности И. Моисиадиса; об умершем номархе Трапезуда Кадри-бее; какие другие лица принимали деятельное участие в вопросе в последнее время; каковы были важнейшие лица, которые принимали важное участие во время «открытия» криптохристиан.

18. Обращение жителей епархий Трапезунда и Халдии, называемых «тенесур рум», к турецкому султану Абдул-Хамиду [II] и в правительство Османской империи, 26 октября 1904 г., Капыкёй. Написано И. Моисиадисом, 2 листа. На обороте последнего листа наклеена марка с арабской вязью. Обращение было принято на общем собрании жителей деревень округов Зерфири, Кондо, Каранамесадио и Эндимо-Кизера и сопровождается подлинными подписями представителей 3 из этих округов (подпись И. Моисиадиса в числе представителей округа Кондо).

19. Письмо от Г. (?) Фостиропулоса (?) предположительно И. Моисиадису о перечне семей тайных христиан, запрошенном английским консульством, 24 марта 1905 г. Трапезунд. 1 лист. Написано на бланке Трапезундского

³⁹ Παπαμιχαήλπουλος Κ. Ν. Op. cit. Σ. 11.

⁴⁰ Токат — город на юге Понта, примерно в 115 км к юго-востоку от Амасии; ныне в Турции.

⁴¹ Панарет, архимандрит, vicar Трапезундской епархии.

банка «братьев Фостиропуло» с типографской шапкой «Memorandum / Phostiropoulos frères / Trébizonde & Batum».

Автор письма уже сообщал через Церкезопулоса и сообщает еще раз, что перечень семей тайных христиан митрополии, запрошенный английским консульством, будет использоваться для информирования не только того отдела английского посольства, который занимается внутренними делами Турции, но также будет передан в английское правительство для всех, кто заинтересован в информации из митрополии Трапезунда.

20. Обращение И. Моисиадиса к депутату турецкого парламента от Трапезунда Матфею Кофидису с просьбой поддержать в парламенте вопрос об отмене турецких имен для потомков криптохристиан и амнистии греков, скрывающихся от военного призыва за границей и вышедших из возраста военнообязанных, 1909 г. Трапезунд. 1 лист. Черновой автограф с авторской правкой чернилами и карандашом.

Уже 2-й раз греки Трапезунда обращаются в парламент по вопросу «тенесуризма», который продолжает существовать в казе Торул и в нахии Мацука. Ранее, 2 марта 1909 г., уже было послано общее письмо к депутатам Трапезунда с просьбой, чтобы этот вопрос был поддержан в парламенте. Но поскольку в ответ на первое обращение не было ничего обнародовано в правительственных постановлениях (*δημοσθηνομένους πρακτικοίς*), они сомневаются, что оно дошло до слуха парламентариев, и поскольку при последнем военном призыве случился их набор на военную службу, как и раньше, вместе с турками, они отчаялись, что этот вопрос будет рассмотрен.

После знаменательного дня 1 июля 1908 г.⁴² они считали этот вопрос решенным, но, к несчастью, обманывались. По Конституции гарантируется свобода и равноправие, и недопустимо, что они носят по метрическим книгам турецкие фамилии, которые они совершенно не признают, и что в их личных документах (*ὄσμικέδες*) параллельно записаны христианское и турецкое имя, с позорящим их наименованием «тенесур рум». Жители района Аргирополя и нахии Мацука, носящие дискриминационное прозвище «тенесур рум», повторно обращаясь с заявлением в османский парламент, снова просят о замене их фамилий на христианские, и чтобы в их документах (*ὄσμικέδες*) не помещались турецкие имена и название «тенесур рум»; о замене турецких имен христианскими в метрических книгах и в документах (*ὄσμικέδες*) и об амнистии и свободном возвращении на родину несчастных беглецов (*φυγοστράτων*), которые из-за пожилого возраста не подлежат призыву на военную службу, и о предоставляемом конституцией равенстве прав (*ἰσοπολιτεία*).

Подпись: И. Моисиадис, педагог училища в Трапезунде, который во время выборов в османский парламент исполнял обязанности сопровождающего лица председателя избирательной комиссии муниципальной избирательной комиссии в области Мацука Георгия Фостиропулоса и которому удалось собрать в пользу М. Кофидиса⁴³ 14 голосов.

⁴² День восстановления Конституции 1876 г.

⁴³ Матфей Кофидис (1855–1921 гг.), управляющий Османской табачной монополией в Трапезунде; в 1908–1918 гг. депутат турецкого парламента от Трапезунда. В 1920 г. отказался войти

20. Обращение И. Василиадиса⁴⁴ и И. Моисиадиса к депутатам османского парламента от Трапезунда и Гюмюшхане, 15 декабря 1909 г. Трапезунд. Написано И. Моисиадисом. Черновик с авторской правкой, 1 лист.

Все подданные [Османской] империи наслаждаются и радуются благам конституционной формы правления (τοῦ συνταγματικοῦ πολιτεύματος); в то же время жители областей, которые депутаты представляют в парламенте, несправедливо называемые «тенесур румлар», продолжают называться таковыми, что они по праву считают бесправием и что оскорбляет их совесть (συνειδήσεις). В марте они обращались в парламент с заявлением (δι' ἀναφοράς), однако ничего не узнали об ответе. Они повторно просят Парламент принять их справедливые требования: заменить их турецкие фамилии в метрических книгах на христианские; амнистии для находящихся за границей пожилых беглецов (γερόντων φυγοστράτων); призыва на военную службу вместе с христианами и полного уравнивания в правах с ними. До сих пор они избегали военной службы, потому что, нося наименование «вероотступников», они не могли выдержать издевательств (σκώμματα) оттоманских сослуживцев.

Они родились в христианских семьях и являются потомками криптохристиан; как известно, их предки были открывшимися христианами, а не принявшими христианство оттоманами. Поэтому жители областей Трапезунда, Мацуки и Гюмюшхане просят своих представителей, чтобы они на основании конституции избавили отчизну от этого пятна. Они с радостью надеялись, что с провозглашением Конституции этот вопрос решится сам собой, однако их надежды не сбылись, поскольку местные власти отказываются признавать их настоящими (ἐπισήμους) христианами и избавить их от позорящего прозвания «тенесур рум», и их не записывают на военную службу вместе с остальными христианами. Они считают свои требования справедливыми, и конституционная форма правления (συνταγματικὸν πολίτευμα) дает им на это право.

Подписи: от санджака Гюмюшхане И. Василиадис, преподаватель гимназии в Трапезунде; от нахие Мацука И. Моисиадис, педагог той же гимназии. В конце помета о том, что письмо было дословно переведено на турецкий язык.

21. Обращение И. Моисиадиса к депутату турецкого парламента Г. Бусиосу⁴⁵ от имени греков-криптохристиан, 15 декабря 1909 г. Трапезунд.

в число организаторов движения греческого сопротивления в Трапезунде, опасаясь, что город может быть из-за этого сожжен войсками М. Кемале. 21 сентября 1921 г. повешен в городе Амасия по приговору кемалистского «суда независимости» как «участник движения за автономию Понта».

⁴⁴ Измаил Василиадис (1880–1937 гг.), филолог, преподаватель древнегреческого языка. В 1908–1917 гг. преподавал в старших классах училища «Фронтистирион» в Трапезунде; с 1918 по 1921 г. преподавал в Зосимовской школе города Янина в Эпире; с ноября 1920 по октябрь 1921 г. был последним директором училища «Фронтистирион» (в 1921 г. училище было закрыто по распоряжению турецкого правительства).

⁴⁵ Георгий Бусиос (1875–1929 гг.), с 1908 г. депутат парламента Османской империи от Сервии (Западная Македония), в 1913 г. переехал в Афины, в 1915–1922 и 1926–1928 гг.

Автограф, 2 листа. В конце небольшая авторская правка карандашом, обведенным чернилами (вставлено слово); заключительные слова, дата и место написаны карандашом.

Рукопись поступила в МПРМ от В. А. Гордлевского в 1914 г.

№ 194 (Ин. 880). Ученический журнал «Аргей». Выпуски 1–7 за ноябрь 1912 г.— май 1913 г. 1912–1913 гг., гектограф. Зинджи-Дере, Каппадокия. Новогреческий язык. Каллиграфический курсив. 54 листа. 275×220. Содержание.

Заглавие: ΑΡΓΑΙΟΣ. Μηνιαῖον μαθητικὸν περιοδικὸν διευθυνόμενον ὑπὸ 9 μέλους ἐπιτροπῆς. Ἔτος Α'. Μην... Φύλ(λον)... «Аргей»⁴⁶. Ежемесячный ученический журнал, выпускаемый 9 членами комитета. Год 1-й. Месяц... Выпуск...». Каждый номер журнала состоит из сочинений учащихся в прозе и стихах — рассказов, статей, стихотворений, математических задач.

В № 1 (Φύλλον 2) помещена статья К. Цирикоглу Ἐθνικὴ ἀπώλεια «Национальная гибель», посвященная смерти Патриарха Иоакима III (л. 1 об.), стихотворение К. Григориадиса (Κυριακὸς Γρηγοριάδης) под названием Ἡ μοναξιά «Одиночество» (л. 2), продолжающаяся статья о кометах Περὶ κομητῶν ὁ λόγος Г. Иоаннидиса (Γαβ-ριήλ > Ἰωαννίδης) (л. 2 об.— 3 об.), продолжающиеся рассказы Ф. Пападакиса (Θεολόγος Παπαδάκης) Ὁ Γιάννης (л. 3 об.— 4 об.), и Г. Фокадиса (Γεώργιος Φωκάδης) Περιπέτεια με ἓνα βονασσόν (л. 7 об.), статья М. Маврофридиса (Μιχαήλ Θ. Μάυροφρύδης) Περὶ γυμναστικῆς (л. 4 об.— 5 об.), сочинения М. Левидиса (Μιχαήλ Φ. Λεβίδης) Εὐεργεσία «Благодеяние» (л. 5 об.— 6 об.) и К. Григориадиса (Κυριακὸς Γρηγοριάδης) Ὁ ἀποχαρетиσμός — о начале зимы (л. 7), задачи по математике Πνευματικὰ ἀσκήσεις (л. 7 об.).

Номер за декабрь 1912 г.— январь 1913 г. (Φύλλον 3-ον καὶ 4-ον) полностью посвящен празднованию Рождества Христова и содержит сочинения учащихся в честь этого события: статью К. Цирикоглу Ἡ μεγάλη συγκατάβασις (л. 9 об.— 10), стихотворение К. Григориадиса Γεννᾶται ὁ Χριστός «Рождается Христос» (л. 10 об.), рассказы С. Карайосифидиса (Συμεὼν Β. Καραϊωσηφίδης) Ἡ γέννησις τοῦ Χριστοῦ «Рождество Христово» (л. 11–11 об.) и Е. Комвопулоса (Ἐλευθέριος Κομβόπουλος) Γλυκὸν ὄνειρον (л. 12), четверостишие Д. Папарригопулоса (Δ. Παπαρρηγόπουλος), написанное гекзаметром Ἐλικώνεον ἄνθος «Цветок Геликона» (л. 12), статью Αἱ γραφίδες (л. 13), стихи Χ. Калфоглу (Χαραλ-άμπης > Ι. Κάλφογλου) Τὸ ὄρφανό (л. 13 об.), статью Г. Фелекиса (Γεώργιος > Φελέκης) Ἡ ὑπαρξις τοῦ θεοῦ (л. 14–16), стихотворение Е. Комвопулоса Χριστούγεννα «Рождество» (л. 16), статью Τὸ μεγαλειότερον βιβλίον τοῦ κόσμου (л. 17), статью о злодейском убийстве братьями Вафракопулос (Βαθρακόπουλοι) выдающегося врача Л. Пиперидиса (Λάμπρος Πιπερίδης) (л. 19–20), рассказ С. Карайосифидиса Ἡ ἀμαρτία κατὰ τὴν Χριστιανικὴν

четырежды избирался депутатом греческого парламента от Козаны, в 1922 г. министр иностранных дел Греции.

⁴⁶ Журнал получил название по имени самой высокой вершины Центральной Анатолии (3916 м) горы Аргей (ныне Эрджияс в Турции).

ἀνάληψιν (л. 17 об.— 18 об.), статью о новогреческом языке Ὀλίγα τινὰ περὶ τῆς νέας ἐλληνικῆς (л. 20–22 об.), афоризмы Σκέψεις καὶ γνώμαι (л. 22 об.— 23) и Πνευματικαὶ ἀσκήσεις (л. 23 об.— 24 об.).

Номер за февраль 1913 г. (Φύλλον 5-ον) открывается статьей А. Лазаридиса Ἐπὶ τῇ εἰς τὸν οἰκουμένικόν θρόνον ἀναρρήσει τοῦ πατριάρχου Γερμανοῦ τοῦ Ε΄ τοῦ ἀπὸ Χαλκηδόνος, посвященной возведению на Вселенский престол Патриарха Германа V 28 января 1913 г. (л. 25 об.— 26), включает продолжающуюся статью Περὶ τῆς σημασίας τῆς ἐλληνικῆς αὐτοκρατορίας, л. 26–27 об.), продолжающийся рассказ Φ. Пападакиса Χρόνος ἀπέρχεται ἀνεπιστρέπτεί (л. 28–29) и др.

Мартовский номер посвящен празднику Благовещения. Здесь помещены статьи Г. Фелекиса о Благовещении (л. 33 об.— 34) и М. Левидиса о горе Аргей, в честь которой получил свое название журнал.

Номер за апрель посвящен празднику Пасхи. В нем помещена статья К. Цирикоглу о распятии Христа Τὸ φρικτὸν μαρτύριον (л. 41 об.— 43), стихотворение Х. Калфоглу Ἡ θεία καταδίκη (л. 43v — 44), статья Φ. Пападакиса о Воскресении Христовом Τὸ μέγα θαῦμα (л. 44 об.— 46), историческая заметка о пасхальных яйцах К. Григориадиса Τὰ ὄα τοῦ Πάσχα — ἱστορικαὶ σημειώσεις (л. 46–46v), стихотворение И. Милокопулоса Ἡ ἐξοχή (л. 50), решения математических задач (л. 54).

Рукопись на 54 листах, 5 несшитых тетрадей. Сплошная пагинация выпусков с № 19 (л. 1) по № 115 (л. 50 об.), включая обложки; после этого следует страница с № 118 (л. 52). В каждой тетради листы нумерованы также отдельным счетом черными чернилами. Тетрадь 1 (вып. 2, ноябрь) — из 8 листов, тетрадь 2 (вып. 3 и 4, декабрь—январь) — из 16 листов, тетрадь 3 (вып. 5, февраль) — из 8 листов, тетрадь 4 (вып. 6, март) — из 8 листов, тетрадь 5 (апрель—май) — из 14 листов. Без переплета. Л. 1, 8, 9, 24 существуют отдельно, л. 1, 9 порваны. Судя по сплошной пагинации и номерам выпусков, в начале недостает 1-го выпуска за октябрь из 8 листов (16 страниц).

На л. 1, 9, 25 и 33 карандашом написан инициал и фамилия Ε. Κομβόπουλος (один из учеников школы). На л. 1, 9, 25, 33 и 41 карандашом римскими цифрами написаны номера выпусков от I до V. На л. 41 помета карандашом: Αρ. Συρολογ... Здесь же запись о передаче рукописи в дар МПРМ в 1913 г. В. А. Гордлевским: «Ученический журнал, издаваемый в греческой школе в “Зинджи-Дере” около Цезареи (Каппадокийской). От Вл. Гордлевского. Москва, 1913 года». На л. 1 коричневыми чернилами: «Ин. 880». На л. 54 об. наклеен экслибрис Отделения рукописей Императорского МПРМ с номером «№ 880 Иностранн.». На л. 2 и 54 об. штамп ОР РГБ. На обложках изображение горы Аргей. Листы выпусков украшены рисунками.

Зинджи-Дере (греческое название Флавианы) — селение, расположенное в 12 км к юго-востоку от Кесарии Каппадокийской⁴⁷, на высоте 1400 м. Турецкое название обязано своим происхождением обилию воды в этой

⁴⁷ Ныне город Кайсери в Турции.

местности (дерé по-турецки «ручей»). В конце XIX в. там проживало около 400 семей греков-христиан, говорящих на турецком языке. В селении находился ставропигиальный монастырь Иоанна Предтечи, в котором при митрополитах Паисии (1832–1871 гг.) и Иоанне (1878–1902 гг.) находилась кафедра Кесарийской митрополии. В 1804 г. при монастыре была основана одноименная греческая школа, со временем пришедшая в упадок. В 1882 г. (по другим источникам, в 1880 г.) школа была восстановлена митрополитом Кесарийским Иоанном (Анастасиадисом) на средства Ф. Родоканакиса — богатого торговца и благотворителя из Марселя. Его родной дядя Ф. П. Родоканаки, уроженец острова Хиос, с 1819 г. проживал в Одессе и также прославился благотворительностью. Школа в Зинджи-Дере при жизни Ф. Родоканакиса носила его имя (Родоканакиевская), как и Родоканакиевское училище для девочек в Одессе, основанное в 1870 г. на средства его дяди. После смерти благотворителя школа получила название «Семинария Зинджи-Дере» (Ἱερατικὴ σχολὴ Ζιντζιντερε) или «Флавианская семинария» (Ἱερατικὴ σχολὴ Φλαβιανῶν).

В. А. Гордлевский приобрел журнал во время своего путешествия в Трапезунд летом 1913 г.

№ 195. Сборник учебный с новогреческими глоссами. 1797–1800 гг. Минускул, более мелкий для глосс. 355 листов (I + 354). 215×157.

Содержание.

Л. I об. Оглавление. *Заглавие:* Πίναξ τῶν κυριωτέρων κεφαλαίων τοῦ παρόντος βιβλίου.

Л. 1–37. «Благонравие» Антония Византийца⁴⁸, § 14–193. Без начала, со слов: «μὴ μετ’ ἧχου καὶ τοῖς πᾶσι καταφανής» (гл. 2, § 14). «Благонравие» (Χρηστοθήεια Ἀντωνίου τοῦ Βυζαντίου) представляет собой древнегреческий перевод трактата Джованни делла Казы (1503–1556 гг.) De officiis inter tenuiores et potentiores amicos — руководства по хорошим манерам, написанного в 1546 и изданного в 1588 г. Латинский трактат Джованни делла Казы является предварительной, краткой версией более известного сочинения того же автора «Галатео, или О нравах» (Il Galateo, ovvero de’ costumi), написанного на итальянском языке около 1553–1555 гг. и впервые опубликованного в 1558 г. Древнегреческий текст был издан в 1780 г. в Венеции, в греческой типографии Н. Глики из Янины и до середины XIX в. выдержал множество переизданий⁴⁹. Он сохранился также в значительном количестве рукописей

⁴⁸ Антоний Византиец (конец XVII в.— 1720 г.), образованный и талантливый филолог, по отзывам современников, знаток древнегреческого языка и блестящий стилист. В 1803–1809 гг. учился в Патриаршей школе, с 1711 по 1720 г. преподавал в этом учебном заведении древнегреческий язык.

⁴⁹ В работе начала XX в. перечислено 18 изданий за период с 1780 по 1820 г. (Ζερλεντος Π. Γ. Ἀντωνίου ὁ Βυζάντιος, διδάσκαλος τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μεγάλης τοῦ γένους σχολῆς // Byzantinischen Zeitschrift. Leipzig, 1907. Bd. 16. S. 242–244), в работе 1986 г. насчитывается за этот же период 32 (в другом месте — 34) издания (Βαϊκούση Ε. Χρηστοθήειες καὶ διαμόρφωση τῆς συμπεριφορᾶς τῶν νέων στὴν Ἑλληνικὴ κοινωνία (18ος — 19ος αἰ.) // Πρακτικά του Διεθνούς

XVIII в.⁵⁰ В греческих рукописях и изданиях «Благонаравия» помещается краткая справка о переводе и его авторе: «Настоящее сочинение называется “Благонаравие”, предполагающее благость нрава и скромность обычая; оно было переведено кем-то с латинского языка на простое наречие (на новогреческий язык.— Л. Щ.), с которого его еще раз переложил (μετῶχρητεύσατο) на греческий язык знаменитый и наилучший среди ученых Антоний Византиец, преподаватель школы грамматиков в Константинополе, кое-что добавив, а кое-что убрав — из того, что было простым, несовершенным и неукрашенным, придав блеск красотой эллинского стиля и всячески украсив добавлением (новых) мыслей... Пусть читающие дивятся (этому) мужу из-за высоты слога и смысла слов, и пусть обучаются знаменитому языку»⁵¹. В изданиях добавлено еще: «Благонаравие» — это книга, которая у итальянцев называется «Галатео»» (Αἰσώπου βίος, 1815, σ. 134; 1844, σ. 126).

Л. 38–46 об. Лукиан Самосатский. О сновидении, или Жизнь Лукиана. *Заглавие*: Λουκιανοῦ Σαμοσατέως Περὶ τοῦ ἐνυπνίου, ἧτοι βίος Λουκιανοῦ. *Начало*: Ἄρτι μὲν ἐπεπαύμην εἰς τὰ διδασκαλεῖα φοιτῶν... Многочисленные читательские пометы на полях. *Издано*: Luciani Samosatensis opera. T. 1. Lipsiae (Leipzig), 1829. P. 4–12; *Harmon A. M.* Lucian. Vol. 3. Cambridge (Mass.), 1921 (gerg.: 1969). P. 214–232; TLG 0062.029.

Л. 48–63 об. Лукиан Самосатский. Разговоры в царстве мертвых. «Диоген и Полидевк» (I), «Плутон, или Против Мениппа» (II), «Гермес и Харон» (IV), «Плутон и Гермес» (V), «Терпсион и Плутон» (VI), «Ксенофан и Каллидемид» (VII), «Кнемон и Дамнипп» (VIII), «Харон и Гермес» (X). *Заглавия*: Νεκρικοὶ διάλογοι. Διογένους καὶ Πολυδεύκου (л. 48), Πλούτων, ἢ κατὰ Μενίππου (л. 50), Ἑρμοῦ καὶ Χάρωνος (л. 51), Πλούτωνος καὶ Ἑρμοῦ (л. 52 об.), Τερψίωνος καὶ Πλούτωνος (л. 53 об.), Ξενοφάντου καὶ Καλλιδημίδου (л. 55 об.), Κνήμωνος καὶ Δαμνίππου (л. 57), Χάρωνος καὶ Ἑρμοῦ (л. 58). *Начало*: Ὡ Πολύδευκες, ἐντέλλομαι σοι ἐπειδὴν τάχιστα... *Издано*: Luciani Samosatensis opera. T. 1. Lipsiae (Leipzig), 1829. P. 177–181; 183–190; 193–199. TLG 0062.066 (по изданию: *Macleod M. D.* Lucian. Vol. 7. Cambridge (Mass.), 1961).

Л. 64–74 об. Псевдо-Иоанн Златоуст. Слово о молитве. *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὶς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως,

Συμπλοσίου Ἱστορικότητα τῆς παιδικῆς ηλικίας καὶ τῆς νεότητος. Τ. Α'. Ἀθήνα, 1986. Σ. 288, 298). В 1-й половине XIX в. «Благонаравие» издавалось в Венеции в составе учебного сборника вместе с баснями Эзопа, «Увещательными главами» диакона Агапита, шуточной поэмой «Война мышей и лягушек», поэмой Мусея «Геро и Леандр» и другими «полезными сочинениями» под общим заглавием: «Эзопа Фригийца жизнь и басни, а также “Благонаравие” Антония Византийского и некоторые другие полезные сочинения» (Αἰσώπου τοῦ Φρύγου βίος καὶ μῦθοι μετὰ τῆς Χρηστοθείας Ἀντωνίου τοῦ Βυζαντίου καὶ ἄλλων τινῶν ὠφελίμων). Ἐνετίησιν, παρὰ Νικολάου Γλύκει τῷ ἐξ Ἰαννίνων, 1815; gerg.: 1816; 1820. Σ. 133–174; 1844. Σ. 125–177).

⁵⁰ Некоторые из них указаны в работе: *Зерленτος П. Г.* Op. cit.

⁵¹ Сборник 2-й четверти XVIII в. (не ранее 1735 г.) из библиотеки Нежинского историко-филологического института, хранящийся в Институте рукописей Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (ф. 310, № 113), л. 59 об. (*Чернухин С.* Грецькі рукописи у зібраннях Києва: Каталог. Київ; Вашингтон, 2000. С. 121). В рукописи РГБ, ф. 181, № 195 этот текст отсутствует в связи с утратой начальных листов

λόγος περὶ προσευχῆς. *Начало*: Ἄμφοτέρων ἕνεκα προσήκει τοὺς τοῦ θεοῦ θεράποντας μακαρίζειν καὶ θαυμάζειν... PG 50, 776–780. RP № 21. CPG 4516. TLG 2062.130.

Л. 76–84. Василий Селевкийский. Беседа на слова: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт 1.1). *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου, ἐπισκόπου Σελευκείας, λόγος εἰς τὸ ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν. *Начало*: Ἄπας μὲν ὁ τῶν ἀνθρώπων βίος ἀρετῆς ἀγωνιστήριον πρόκειται... PG 85, 28–37. CPG 6656.1. TLG 2800.002.

Л. 86–97. Василий Селевкийский. Слово об Адаме. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ λόγος εἰς τὸν Ἀδάμ. *Начало*: Οἶδα χρεώστην ἑμαυτὸν τῆς κατὰ τὸν Ἀδάμ διδασκαλίας... PG 85, 49–61. CPG 6656.3. TLG 2800.002.

Л. 98–105 об. Василий Селевкийский. Слово о Ное. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ λόγος εἰς τὸν Νῶε. *Начало*: Ὅσος ἔνεστι θεῷ πρὸς μὲν δικαιοσύνην πόθος... PG 85, 75–84. CPG 6656.5. TLG 2800.002.

Л. 107–116. Василий Селевкийский. Слово об Аврааме. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ εἰς τὸν Ἀβραάμ. *Начало*: Τῷ φιλοθέῳ καὶ πνευματικῷ... PG 85, 101–112. CPG 6656.7. TLG 2800.002.

Л. 117–135 об. Василий Великий. Беседа на слова: «Внимай себе» (Втор 15. 9). *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ μεγάλου, ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας, ὁμιλία εἰς τὸ πρόσεχε σεαυτῷ. *Начало*: Τοῦ λόγου τὴν χρῆσιν δέδωκεν ἡμῖν... PG 31, 197–217. CPG 2847. TLG 2040.006.

Л. 137–156 об. Астерий Амасийский. Беседа против корыстолюбия, произнесенная в праздник поминовения святых. *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἀστερίου, ἐπισκόπου Ἀμασίας, ὁμιλία ῥηθεῖσα ἐν πανηγύρει κατὰ πλεονεξίας. *Начало*: Ἄνδρες χριστιανοὶ καὶ κλήσεως ἐπουρανίου μέτοχοι... PG 40, 193–216. CPG 3260. TLG 2060.001.

Л. 157–176. Феодорит Киррский. Слово первое о промысле. Доказательство, (заимствуемое) из (рассмотрения) неба, солнца, луны и прочих звезд. *Заглавие*: Τοῦ μακαριωτάτου καὶ σοφωτάτου Θεοδορήτου, ἐπισκόπου Κύρου, περὶ προνοίας λόγος α', ἀποδεικτικὸς ἀπὸ οὐρανοῦ, καὶ ἡλίου, καὶ σελήνης, καὶ τῶν λοιπῶν ἀστέρων. *Начало*: Νόμος ἐστὶ τοῖς ἀνθρώποις ὑπὸ τῆς φύσεως... PG 86, 556–572. CPG 6211. TLG 4089.032.

Л. 177–188 об. Феодорит Киррский. Слово второе о промысле. Доказательство, (заимствуемое) из (рассмотрения) воздуха, земли, моря, рек и источников. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ περὶ προνοίας λόγος β', ἀποδεικτικὸς ἀπὸ ἀέρος, καὶ γῆς, καὶ θαλάττης, καὶ ποταμῶν, καὶ πηγῶν. *Начало*: Οἱ ταῖς τῆς προνοίας ἡνίας ἀπιστοῦντες... PG 86, 572–588. CPG 6211. TLG 4089.032.

После л. 188 вырваны 2 листа.

Л. 189–204 об. Исократ. Наставление к Демонику. *Заглавие*: Ἰσοκράτους πρὸς Δημόνικον παραίνεσις. *Начало*: Ἐν πολλοῖς μὲν, ὦ Δημόνικε, πολὺ διεστῶσας εὐρήσομεν... *Издано*: Brémond É., Mathieu G. Isocrate. Discours. Vol. 1. Paris, 1929 (repr.: 1963). P. 122–135. 122–135. TLG 0010.007. То же: ф. 181, № 197, л. 36–46 об.; № 198, л. 221–234 об.

Л. 205–221. Исократ. К Никоклу о царстве. *Заглавие*: Ἰσοκράτους πρὸς Νικοκλέα περὶ βασιλείας. *Начало*: Οἱ μὲν εἰωθότες, ὦ Νικόκλειс, ἡμῖν... *Издано*:

Brémond É., Mathieu G. Isocrate. Discours. Vol. 2. Paris, 1938 (repr. [rev. et corr.]: 1967). P. 97–111. TLG 0010.013. То же: ф. 181, № 198, л. 235–248.

Л. 223–238. Лукиан Самосатский. Тиранобийца. *Заглавие:* Λουκιανοῦ Σαμοσατέως Τυραννοκτόνος. *Начало:* Δύο τυράννους ἀποκτείνας, ὧ ἄνδρες δικασταί, μιᾶς ἡμέρας... *Издано:* Luciani Samosatensis opera. T. 2. Lipsiae (Leipzig), 1829. P. 212–226; *Harmon A. M.* Lucian. Vol. 5. Cambridge (Mass.), 1936 (repr.: 1972). P. 444–472. TLG 0062.051.

В рукописи тексту предшествует небольшое предисловие: Ἀνήλθέ τις εἰς τὴν ἀκρόπολιν, ὡς ἀποκτενῶν τὸν τύραννον, καὶ αὐτὸν μὲν οὐχ εὔρε, τὸν δὲ υἱὸν αὐτοῦ ἀποκτείνας κατέλιπε τὸ ξίφος ἐν τῷ σώματι. Ἐλθὼν ὁ τύραννος καὶ τὸν υἱὸν ἰδὼν ἤδη νεκρὸν τῷ αὐτῷ ξίφει ἑαυτὸν ἀπέκτεινεν. Αἰτεῖ ὁ ἀνελθὼν καὶ τὸν τοῦ τυράννου υἱὸν ἀνελθὼν γέρας ὡς τυραννοκτόνος. В издании 1929 г. этот текст представлен только в латинской версии (р. 212). В TLG данного предисловия нет.

Л. 239–256 об. Лукиан Самосатский. О том, что не следует легко верить клевете. *Заглавие:* Τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ μὴ ῥαδίως πιστεύειν τῇ διαβολῇ. *Начало:* Δεινὸν γε ἡ ἄγνοια, καὶ πολλῶν κακῶν... *Издано:* Luciani Samosatensis opera. T. 4. Lipsiae (Leipzig), 1829. P. 20–35; *Harmon A. M.* Lucian. Vol. 1. Cambridge (Mass.), 1913 (repr.: 1961). P. 360–392. TLG 0062.013.

Л. 259–289 об. Псевдо-Плутарх. О воспитании детей. *Заглавие:* Πλουτάρχου Χαίρωνέως περὶ παιδῶν ἀγωγῆς. *Начало:* Τί τις ἂν ἔχοι εἰπεῖν... Без окончания, до слов: μήτ' εὐγενεστέρας πολλῶ, μήτε πλουσιωτέρας (Stephanus 13F). *Издано:* Plutarchi Chaeronensis Moralia / Rec. G. N. Bernardakis. Vol. 1. Lipsiae (Leipzig), 1888. P. 1–31. TLG 0007.067 (по изданию: *Babbitt F. C.* Plutarch's moralia. Vol. 1. Cambridge (Mass.), 1927; repr.: 1969).

Л. 291–310. Псевдо-Плутарх. О любопытстве. *Заглавие:* Τοῦ αὐτοῦ περὶ πολυπραγμοσύνης. *Начало:* Ἐπιθυνοῦν ἢ σκοτεινὴν, ἢ δυσχεόμερον οἰκίαν... *Издано:* Plutarchi Chaeronensis Moralia. Vol. 3. Lipsiae (Leipzig), 1891. P. 334–354; *Pohlenz M.* Plutarchi moralia. Vol. 3. Leipzig, 1929 (repr.: 1972). P. 311–332. TLG 0007.102.

Л. 311–321. Ливаний. Слово посольское к троянцам в защиту Елены Менелай. Без окончания. *Заглавие:* Λιβανίου πρεσβευτικὸς πρὸς τοὺς Τρῶας ὑπὲρ τῆς Ἑλένης. Μενέλαος. *Начало:* Εἰ μὲν ἐβούλετο Ἀλέξανδρος, ὧ Τρῶες, κἄν κατὰ μικρὸν... Заканчивается 31-й главой (не хватает двух последних глав). *Конец:* τούτοις ἀποκεῖσθαι τὸ τῶν ἐναντίων κρατεῖν. *Издано:* Foerster R. Libanii opera. Vol. 5. Leipzig, 1909. Decl. 3. P. 201–220. TLG 2200.005.

Л. 323–354. Ливаний. Слово посольское 2-е к троянцам в защиту Елены Одиссей. Без окончания. *Заглавие:* Τοῦ αὐτοῦ πρεσβευτικὸς β'. Πρὸς τοὺς Τρῶας ὑπὲρ τῆς Ἑλένης. Ὀδυσσεύς. Προθεωρία. Ἐν τούτῳ τῷ λόγῳ μάλιστα παρατηρεῖν ἄξιον... *Начало:* Ὁμῖν μὲν, ὧ Τρῶες, μηδενὸς ὑμᾶς... Заканчивается началом 86-й главы. *Конец:* οἶμαι δὲ οὐ μόνον τοῖς ἄλλοις, ἀλλὰ καὶ αὐτῷ καλῶς ἔχειν ἀλεξάνδρῳ πεῖθεσθαι. Недостает окончания 86-й главы и гл. 87. *Издано:* Foerster R. Libanii opera. Decl. 4. P. 279–285. TLG 2200.005.

На л. 222 об. Четверостишие на гомеровском диалекте в честь Фаятона. Автор — Константин Папахристу Иконому из Клиновоса *Заглавие:* Ποίημα

Κωνσταντίνου Παπαχρήστου οἰκονόμου ἐκ Κλεινοβοῦ («Сочинение Константина Папахристу Иконому из Клиновоса»): Ταῖς μαρμαρυγαῖς χαίρε δὴ ὦ Φαέθων, // Σὺ γὰρ ἅπαντα φωταγωγεῖς τὸν πόλον, // Γεῖν δὲ καὶ θάλατταν, ἡ δὲ ἀνέρας // Τρισηλίου ἐκ φωτὸς ἐντολὴν ἔχων. Проиллюстрировано изображением солнца с лицом человека.

Рукопись на 355 листах, л. 47, 75, 85, 106, 257, 258, 290 — без текста. Водяные знаки: 1) Лев в гербовом щите с литерами «FC» под короной, ср. *Eineder*⁵², № 688 — 1769 г., но с другими литерами и других очертаний (Л. 1–31, 36–37, 117–127, 132–135, 141–148). 2) Три шляпы с монограммой «GBTC», ср. *Eineder*, № 688 — 1716 г., но с другими литерами (Л. 32–35, 38–93, 98–116, 128–131, 136–140, 149–188). 3) Три шляпы с литерой «M» и контрмаркой «AS», ср. *Eineder*, № 691 — 1726 г., но с другими литерами (Л. 94–97). 4) Три шляпы с литерой «A» (Л. 189–238). 5) Лев в гербовом щите с литерами «DV» в гербовом щите, ср. *Eineder*, № 319 — 1769 г. но с другими литерами и других очертаний (Л. 239–298). 6) Знамя (?) на древке с основанием в виде сердца в гербовом щите с литерой «A» (VA?) (Л. 299–306). 7) Три шляпы с контрмаркой в виде птицы с литерами «ZZ», расположенными зеркально симметрично относительно друг друга, ср. *Eineder*, № 1772 — 1801 г., но с другими литерами (Л. 307–353).

11 основных строк. Площадь текста 175×95. Между строк на большинстве листов (за немногими исключениями) вписан перевод на новогреческий язык — тем же писцом, что писал основной текст, но более мелким почерком. Перевод располагается над строкой в 1–3 уровня (1–3 строки над основной строкой). Писцы: л. 1–105 об. Иоанн Папахристу Иконому из деревни Клиновос (записи на л. 29, 37, 55 об. и др.); 2) л. 107–354. Константин Папахристу (сын Иоанна) (записи на л. 107, 116, 135 об. и др.).

Переплет — картон. Вместо корешка приклеена полоска крашеной ткани, на которой сохранились следы бумаги, ранее наклеенной поверх ткани. Крышки переплета в трещинах, нижний внешний угол верхней крышки оборван. Лист I оборван со стороны внутреннего бокового поля, л. 1–2 держатся только на двух нитках, л. 1–4, 7 выпадают. Лист 3 оборван по краям. Все листы рукописи в желтых пятнах. Между л. 106 и 107 вырван 1 лист, между л. 188 и 189 вырезано 2 листа.

В начале и конце статей — записи писца Иоанна Папахристу о начале и окончании работы над отдельными статьями. На л. 29: Ἰω(άννου) Πα(πα)χρήστου οἰκονόμου ἀπὸ χωρίων Κληνοβοῦ; на л. 37: Ὁ θεὸς ὅπου με ἠξίωσεν εἰς ταῦτα τὰ μικρὰ μαθήματα, αὐτὸς νὰ μὲ ἀξιῶσῃ καὶ εἰς ἄλλα μεγαλύτερα. ἀμήν. 1797. Τὴν ἐσκολασάμαν τὴν χριστοθήθειαν (написано над строкой) εἰς μηνὶ ἰανουαρίῳ (написано над строкой над зачеркнутым φεβρουαρίῳ) εἰς εἴκωσι ἔξη, καὶ ἐμπήκαμαν εἰς τὸ ἄρτι μὲν ἐπεπαύμην καὶ τὰ ἐξῆς. καὶ τὴν ἡμέραν τὴν ἐσκολασάμαν παρασκευῆ, καὶ τὸ σαββά(τω) ἦταν τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου. Τὴν κυριακὴν ἀρχινίσαμεν τὸ τριώδιον, καὶ τὴν δευτέραν ἐνπῆκαμαν

⁵² *Eineder G.* The Ancient Paper-Mills of the Former Austro-Hungarian Empire and their Watermarks (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia VIII). Hilversum, 1960.

εις εἴκοσι ἑνέα, ἦτοι 1<7>97 τὴν τρίτη τῶν τριῶν ἱεραρχῶν; на л. 38: ἔτος τὸ αψϞζ' [1797] κατὰ τὴν εἰκοστὴν ἐνάτην ἰαννουαρίου ἡρξάμην τοῦ διδασκαλ... ὠδι; на л. 55 об.: 1767 (6 переправлено из 9). ὀκτωμβρίου 28 ἀρχηγησάμαν εἰς τὸν δῆμον περιβολύτην; на л. 64: 1798. ἐν μηνὶ ἰανουαρίῳ 21 ἦδι κα; на л. 74 об.: τέλος δὲ τῷ τρισιλίτῳ κλέως. 1768. Φευραρίου 27 τὸν ἐσκολάμαν. Καὶ τότε σὺν τοῖς ἄλλοις τοῦ Ἰωάννου Παπαχρήστου οἰκονόμου ἀπὸ χωρίον κλεινοβοῦ; на л. 76: 1798. φευρο(υ)αρίου 28. ἡμέρα πέμπτη; на л. 86: 1798. ἀπριλλίου 5. ἡμέρα σαββάτο; на л. 97: τέλος δὲ τῷ τρισιλίτῳ κλέως. 1798 (9 переделано из 6). Μαΐῳ 17 τὸν ἐσκολασάμαν; на л. 98: 179(6)8 μαΐου 21 ἡμέρα πέμπτη; на л. 105 об.: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. 1768. ἰουνί. ὑπάρχει τοῦ Ἰωάννου Παπαχρήστου ἀπὸ χωρίον κλεινοβοῦ. Имя писца вписано также в заставки на л. 76, 86, 98, причем на л. 86 имя дано в уменьшительной форме: Γιαννούσιος Παπαχρήστου).

Записи аналогичного содержания писца Константина Папахристу Папаянницу: на л. 107: 179(6)8. ἰουνίου 18. ἡμέρα τετράδι; на л. 116: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. 176(9)8. ἰουλ. Καὶ τότε ζύν τοῖς ἄλλοις τοῦ Κωνσταντίνου Παπ(α)χρήστου οἰκονόμου ἐκ κόμης Κλεινοβοῦ: «И это вместе с прочим Константина Папахристу Иконому из деревни Клиновос»; на л. 135v: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. καὶ τῇ θεομήτορι κλέως. Καὶ τῷ ἀγίῳ τιμῇ. καὶ σέβας. Καὶ τότε ζύν τοῖς ἄλλοις τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου. Παπαγιαννήτῳ ἐκ κόμης κλεινοβοῦ: «И это вместе с прочим Константина Папахристу Иконому, Папаянницу из деревни Клиновос»; на л. 137: 179(6)8 ἐν μηνὶ νοεμβρίῳ 26 ἡμέρα πέμπτη; на л. 157v: τέλος δὲ τῷ τρισιλίτῳ κλέως. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου ὁ τοῦ οἰκονόμου Παπαγιαννήτῳ ἐκ κλεινοβοῦ; на л. 157: 179(6)8. ἰουλίου 29 ἡμέρα τρίτη; на л. 176: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ. 176(9)8. ὀκτ. 16; на л. 177: 179(6)8 ἐν μηνὶ ὀκτωμβρίῳ 16 ἡμέρα πέμπτη; на л. 188v: τέλος δὲ τῷ τρισιλίτῳ κλέως. 1768. νοεμβρίου 26 ἡμ. πέμ. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ; на л. 157: 179(6)8. ἰουλίου 29 ἡμέρα τρίτη; на л. 189: 179(6)9. μαΐου ια'. 23. ἡμέρα δευτέρα; на л. 204v, 221: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ; на л. 205: 179(6)9. ἐν μηνὶ ἰουλίῳ 16 ἡμέρα τρίτη; на л. 223: 179(6)9. σεπτεμβρίου 22 ἡμέρα τρίτη; на л. 238: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου Παπαγιαννίτῳ ἐκ κόμης κλεινοβοῦ. 1769. δεκεμβρίου 9; на л. 239: 176(9)9. δεκεμβρίου 10. ἡμέρα πέμπτη; на л. 256v: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. καὶ τῇ θεομήτορι κλέως. 1800. φεβρουαρίου 19 παρασκευή. Καὶ τότε ζύν τοῖς ἄλλοις τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου οἰκονόμου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ; на л. 259: 1800. φεβρουαρίου 22 ἡμέρα δευτέρα; на л. 291: 1800. ἰουλίου 12 ἡμ. β'. на л. 310: τέλος καὶ τῷ θεῷ δόξα. καὶ τῇ θεομήτορι κλέως. ὑπάρχει ἐμοῦ τοῦ Κωνσταντίνου Παп(α)χρήστου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ; на л. 311: 1800. ὀκτωβρίου 13 ἡμέρα τετάρτη; на л. 323: 1800. νοεμβρίου 29 ἡμέρα δευτέρα. Имя его вписано в заставки на л. 117, 189, 205, 239, 259, 323.

На л. I и 354 об. запись невменной нотации киноварью; на л. 354 об. проба пера светло-коричевыми чернилами: οἴομαι. На верхней крышке переплета пробы пера карандашом. Мелкие киноварные инициалы, средние инициалы — киноварь, киноварь с чернилами, чернила. На л. 57, 64, 76, 107, 117, 137, 189,

223, 239, 259, 291 большие орнаментированные инициалы, часть из них с зооморфическими и антропоморфическими элементами — перо, чернила, киноварь, штриховка чернилами и киноварью, акварельная подкраска. На л. 177 большой историзованный инициал с изображением пасхального агнца. На л. 205 большой историзованный инициал с изображением пишущего Исократы со свитком в картуше под короной, по ободку короны надпись: ὑπαρχεῖ ἐμοῦ, τοῦ Κωνσταντίνου Παλαχρίστου, οἰκονόμου ἐκ κόμης κλεινοβοῦ.

На л. 8, 13 об., 17 об., 26 об., 32, 177, 239, 311 заставки-разделители и заставки плетеных форм. На л. 16, 107, 189 заставки геометрических форм — перо, чернила, киноварь, акварельная подкраска. На л. 38 заставка, раскрашенная киноварью. На л. 48 заставка-плетенка с изображением четырехконечного креста. На л. 64 заставка плетеных форм в виде переплетающихся кругов. На л. 76 и 156 заставки с изображением двух павлинов и цветов; на л. 98 заставка с растительным узором и изображением благословляющего Христа с книгой в левой руке, в заставке надпись: γιαννουσιος παλαχρήστου, οἰκονόμου ἀπὸ χερῶν κλεινοβοῦ. На л. 86 заставка геометрических форм с надписью внутри: γιαννουσιος παλαχρ. οἰ; На л. 117 заставка-плетенка в рамке, по периметру надпись: Κωνσταντινος Παλαχρίστου οἰκονόμου ἀπὸ χωρίον κλεινοβοῦ καὶ ὁποῖος νὰ τὸ ἀποξενώση νὰ εἶναι ἀφορισμένος ἀπὸ τὸν θεὸν καὶ ἀπὸ τὴν παναγίαν, над заставкой четырехконечный крест. На л. 187 заставка плетеного орнамента с надписью: κ. πλ. οἰ. κλη. На л. 223 заставка П-образной формы, раскрашенная охрой, над ней четырехконечный крест с надписью: Ἷς ἡς νι κῶ. На л. 232 заставка с четырехконечным крестом с надписью Ἷς ἡς νι κῶ κωνσ.ινο πα. На л. 259 инициал с двумя крылатыми драконами с коронами, павлином и цветами, с надписью κωνσταντινου. На л. 291 заставка-плетенка геометрических форм. На л. 311 заставка-плетенка в рамке, над ней крест с надписью: Ἷς ἡς νι κῶ. На л. 323 заставка-плетенка из двух частей, между которыми изображен четырехконечный крест с надписью Ἷς ἡς νι κῶ, под ним имя κωνσ.ιν. πα.

Рисунки: на л. 11 об. (четырёхконечный крест) и 136 (архиерей, солнце и птица) — перо, чернила; на л. 222 об. (солнце с человеческим лицом) — акварель; на л. 299 об. (ангел с копьем в виде четырехконечного креста) и 301 об. (царь с таким же копьем) — в красках.

Рукопись поступила в ГБЛ в 1959 г. (Поступление № 5).

№ 196. «Сокращенная логика» Никифора Влеммида, 1786 г. (запись писца с этой датой на л. 3 об.). Бумага. Минускул. 161 лист (I + 160). 158×112.

Заглавие: Τοῦ σοφωτάτου πρεσβυτέρου καὶ μοναχοῦ Νικηφόρου τοῦ Влемμίδου ἔκδοσις ἀκριβῆς περὶ λογικῆς ἐπιστήμης, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ περὶ φυσικῆς ἀκρ<ο>-άσεως: «Мудрейшего пресвитера и монаха Никифора Влеммида изложение точное о логической науке, а также и о физике». Вопреки заглавию, 2-й части — трактата Никифора Влеммида о физике — в рукописи нет.

Содержание.

Л. 1–2. Оглавление. Πίναξ.

Л. 2–160. Никифор Влеммид. Краткое изложение логики (в 40 главах).
Заглавие: Νικηφόρου τοῦ Βλεμμίδου ἐπιτομή λογικῆς. Προοίμιον. *Начало:*
 Ἐπειδήπερ ἡ λογικὴ ἐπιστήμη πρὸς τὴν ἱερὰν γραφὴν... (PG 142, 688–1004).

Рукопись на 161 листе. Л. I без основного текста. Постраничная нумерация писцом (с. 2–307) на л. 4–160 об. Л. 69, 146, 149 вложены в рукопись. 7 листов отличаются по формату: л. 69 (79×52) из плотной бумаги в клетку. Л. 146 (108×90) ранее был подклеен к л. 145, л. 149 (72×85) ранее был подклеен к л. 150, сейчас оба они вложены в рукопись отдельно; л. 70 (183×112) и 134 (264×110) подклеены снизу; л. 113 (110×90) подклеен к л. 112; л. 118 (76×113) подклеен к л. 117.

Водяные знаки: 1) Три шляпы с контрмаркой «FL» (л. 1–71, 156–159). 2) Три шляпы с контрмаркой «BGT» (Л. 72–155) — оба знака напоминают *Eineder*, № 697 — 1786 г. и № 698 — 1776 г., но другой конфигурации и с другими литерами; 3) фрагмент знака с литерами «VEN...» (л. 149).

19–20 строк. Площадь текста 125×74. Писец Д. Георгиадис Димискидис из Козани⁵³ (запись на внутренней обклейке верхней крышки переплета и на л. 2 об.). Переплет (современный рукописи) — картон, оклеенный бумагой, с коричневым кожаным корешком. Крышки переплета покособились, проедены жучками. Бумага на внутренней обклейке крышек переплета порвана. Л. 1–3 проедены жучками, л. 160 покособился от клея и порван сверху. Листы в пятнах от влаги. Л. 6 выпадает. Для форзацного листа использован лист с текстом из трактата по логике. Текст написан в поперечном направлении, начинается со слов: ὅπως ἐκ τῶν καθ' αὐτὰ καὶ πρώτη ἢ κυρία ἀπόδειξις γίνεται, πᾶς ἄνθρωπος γελαστικὸν καὶ πᾶν γελαστικὸν ἄνθρωπος, ἢ ἀπόδειξις. ἐπειδὴ τὸ γελαστικὸν καὶ πρώτως καὶ καθ' αὐτὸ ὑπάρχει. Данный пример силлогизма встречается у многих авторов античности и Средневековья, но точного текстурального соответствия по TLG обнаружить не удалось. Л. 160 об. был заклеен листом бумаги, который затем отклеился. Под ним виден текст трактата по логике, написанного тем же почерком, что и основной текст рукописи. Начало заглавия киноварью: ζητήματα λογικῆς πρὸς ἄπι... διάλεξις πρώτη ζήτημ... ἀνάγκ... Начало текста: Δίχως ἤ... На внутренней обклейке верхней крышки переплета запись писца: Καὶ τόδε ξὺν τοῖς λοιποῖς ὑπάρχει [κτῆ]μα τοῦ δημητρίου γεωργιάδου δημησκήδου τοῦ ἐκ Κοζάνης («И это вместе с прочим принадлежит Димитрию Георгиадису Димискидису из Козани»). На л. 2 об. над заставкой запись тем же почерком (зачеркнута): ἀψπς⁵⁴ ἀυγούστῳ 24-ῆ τῆς τοῦ βλεμίδου λογικῆς ἡρξάμην («В 1786 г. 24 августа я начал “Логикю” Влеммида»). На л. 1 владельческая запись: ἐκ τῶν τοῦ μανου[ῆλ?] ἀντωνίου τοῦ ἐκ <N>αούσσης («Из (книг) Ману[ила?], (сына) Антония, из [Нау?]сы⁵⁴»). Имя Ἀντωνίου переправлено другими чернилами на Ἀθανασίου, а название [Ναου]σσης — на Βεῤῥοία⁵⁵.

На полях листов читательские пометы коричневыми чернилами, той же рукой сделаны исправления отдельных слов в тексте. На обороте верхней

⁵³ Козани — город в Западной Македонии (на севере Греции).

⁵⁴ Науса — город в Центральной Македонии.

⁵⁵ Верия — город в Центральной Македонии.

крышки переплета пробы пера на греческом языке: *στασηάζω* (?), μη, η и отрывок из трактата по логике (Никифора Влеммида?), частично повторяющий текст на форзацном листе: *του β-ου. πᾶς ἄνθρωπος...* Здесь же старые шифры и номера: «к» в кружке и «инв. 2780» — синими чернилами (обе пометы повторены на л. I об.); «16/47» — красным карандашом; «Б2А», «Пост. 15 — 1960», «ф. 181, № 196» — простым карандашом. На обороте нижней крышки переплета номер (60) синими чернилами. Штамп ОР РГБ на обороте верхней и нижней крышек переплета и на л. 1 и 159 об.

На л. 1 заставка геометрического орнамента из красных и черных треугольников (перо, чернила, киноварь). На л. 2 об. заставка из геометрических фигур (перо, чернила, киноварь) и большой орнаментированный киноварный инициал.

Таблицы и схемы к каждой главе (таблицы часто на подклеенных листах): таблицы на л. 18, 56 об., 69, 70 (подклеен снизу), 112 (подклеен сбоку), 118 об. (подклеен сбоку), 133 (подклеен сбоку), 134 (подклеен снизу); схемы на л. 9, 13, 17 об., 18 об., 21, 22, 23 об., 27, 31 об., 34 об., 38 об., 41 об., 46 об., 48 об., 51 об., 52, 57, 60, 60 об., 63, 63 об., 65 об., 80, 80 об., 81, 86, 90, 90 об., 93 об., 94, 99, 99 об., 108 об., 113, 132, 132 об., — перо, чернила, иногда киноварь. На л. 69 (вложенном) перерисована схема с л. 70, термины переведены на русский язык.

Рукопись поступила в ГБЛ в 1960 г. (Поступление № 15).

№ 197. Сборник учебный с новогреческими переводами, 1709–1713 гг. (даты: 1709 — на л. 117, 1712 — на л. 198 и 228, 1713 — на л. 276). Минускул (для глосс более мелкий, чем основной текст). 276 листов, 107×151.

Содержание.

Л. 4–16 об. Василий I, император. Наставление к сыну Льву в 66 главах. Заглавие: *Βασιλείου βασιλέως Ῥωμαίων κεφάλαια παραινετικά πρὸς τὸν αὐτοῦ υἱὸν ἔσ', ἔχοντα ἀκροστιχίδα τήνδε: Βασίλειος ἐν Χριστῷ βασιλεὺς Ῥωμαίων Λέοντι τῷ πεποθημένῳ υἱῷ καὶ συμβασιλεῖ* («Василий, во Христе царь Ромеев, Льву, любимейшему сыну и соправителю»). *Начало:* *Κεφάλαιον α-ον. Περὶ παιδείας. Βιωφελὲς τι χρῆμα καὶ σπουδαιότατον...* (PG 107, XXI–LVI). Текст не закончен, обрывается на словах: *πορφύρα δὲ σε κοσμήσει κἄν σοφροσύνη...* (глава 63). Лист с последними главами вырезан, о чем на л. 17 сделана помета хранителя. Перевода нет.

Л. 19–30. Лукиан Самосатский. Разговоры в царстве мертвых: «Диоген и Полидевк», «Плутон, или против Мениппа», «Терпсион и Плутон», «Ксенофан и Каллидемид», «Кнемон и Дамнипп», «Харон и Гермес». *Заглавие:* *Νεκρικοί διαλαγοί* (sic). *Διογένους καὶ Πολυδεύκου* (л. 19), *Πλούτων, ἢ κατὰ Μενίππου* (л. 20 об.), *Τερψίωνος καὶ Πλούτωνος* (л. 21 об.), *Ξενοφάντου καὶ Καλλιδημίδου* (л. 23 об.), *Κνήμωνος καὶ Δαμνήππου* (л. 25), *Χάρωνος καὶ Ἑρμοῦ* (л. 25 об.). *Начало:* *<Ω> πολύδευκες, ἐντέλλομαί σοι ἐπειδὴν τάχιστα...* (*Luciani opera I*. Pt. 1. P. 136–154). Перевод на новогреческий язык в отдельном столбце. Оставлено место для инициала и заставки, но сам инициал и заставка отсутствуют. Тот же текст: ф. 181, № 195, л. 48–63 об.

Л. 30 об. Псевдо-Иоанн Златоуст. Слово на Рождество Господа нашего Иисуса Христа. *Заглавие*: Γνώμαι (не соответствует содержанию). *Начало*: Ὅπότεν ἐκ χειμῶνος κρυεροῦ θερμὸν ἕαρ ἐκλάμψη, τότε καὶ ἡ γῆ χλοερὰν πόαν προβάλλεται... Обрывается на словах: Δεῦρο τοίνυν, ἐπειδὴ καὶ ἡμῖν... (PG 61, 763; RP, № 319; CPG 4657). Тексту предпослана библейская цитата: Λάρυγγ μου γὰρ σῖτα γεύεται, νοῦς δὲ ῥήματα διακρίνει (Иов 34. 3).

Л. 31–35 об. Канон Богородице (в субботу Акафиста) Иосифа Песнописца, 4-го гласа. *Заглавие*: Κανὼν τῆς θεοτόκου. Акростих: Χαράς δοχεῖον, σοὶ πρέπει χαίρειν μόνη. Ἰωσήφ. *Начало*: Χριστοῦ βιβλίον ἔμψυχον, ἐσαραγισμένην σε πν(εύματ)ι... (*Christ, Paraniikas* 247–252; *Follieri V*, 1, 107). С новогреческим переводом в параллельном столбце.

Л. 36–46 об. Исократ. Наставление к Демонику. *Заглавие*: Ἰσοκράτους πρὸς δημόνικον παραίνεσις. *Начало*: Ἐν πολλοῖς μὲν, ὦ δημόνικε, πολὺ διεστῶσας εὐρήσομεν... (*Isokrate I*. P. 122–135). С новогреческим переводом в параллельном столбце и читательскими пометами на полях. То же произведение: ф. 181, № 195, л. 189–204 и № 198, л. 221–234 об.

Л. 47–116 об. Синесий. Письма. *Заглавие*: Συνεσίου ἐπιστολαί. *Начало*: Νικάνδρῳ. Παῖδας ἐγὼ λόγους... (PG 66, 1322–1453). С новогреческим переводом, глоссами писца и читательскими пометами. Письма пронумерованы.

Л. 117–137 об. Исидор Пелусиот. Письма. Книга I, № 1, 2, 5, 6, 8, 9, 17, 18, 23, 25, 30, 33, 48, 51, 57, 59, 65–69, 103, 105, 111, 117, 118, 121, 122, 126, 131, 132, 136–141, 149, 164, 172, 195, 219, 222, 248, 255, 256, 257. *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰσιδώρου Πηλουσιώτου Ἐπιστολαί. Βιβλίον α-ον. *Начало*: Νεῖλω μοναχῷ α-ον. Οἱ μὲν ἄγιοι... (PG 78, 178–349; CPG 5557). С новогреческим переводом.

Л. 140–197 об. Григорий Богослов. Слово обличительное против императора Юлиана первое. *Заглавие*: Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου κατὰ Ἰουλιανοῦ βασιλέως λόγος στηλιτευτικὸς α'-ος. *Начало*: Ἀκούσετε ταῦτα πάντα τὰ ἔθνη... (PG 35, 531–664; CPG 3010). С новогреческим переводом и глоссами писца над строкой.

Л. 198–223. Григорий Богослов. Слово обличительное против императора Юлиана второе. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ λόγος κατὰ Ἰουλιανοῦ βασιλέως στηλιτευτικὸς δεῦτερος. *Начало*: Οὗτος μὲν δὴ τῶν ἐμῶν λόγων ὁ πρῶτος... (PG 35, 663–720; CPG 3010). С новогреческим переводом, глоссами над строкой и на полях рукой писца.

Л. 228–276. Феофил Коридалевс⁵⁶. Письмовник. *Заглавие*: Τοῦ σοφωτάτου κυρίου Θεοφίλου τοῦ Κορυθαλέως, τοῦ ὕστερον διὰ τοῦ θείου καὶ μοναχικοῦ σχήματος Θεοδοσίου μετωνομασθέντος, ἔκθεσις περὶ ἐπιστολικῶν τύπων: «Μυδρῆιшего господина Феофила Коридалевса, впоследствии, в божественном и монашеском образе, Феодосием нареченного, изложение о способах (написания) писем». *Начало*: Προοίμιον. Τῆς ἐπιστολῆς ἡδὲ μὲν τὸ δημοτικόν, ἐπίχαρι δὲ τὸ κομψόν... *Конец*: ἀλλ' ἐπαινώ τὸν εἰπόντα κρίνει φίλους ὁ καιρὸς ὡς χρυσὸν τὸ πῦρ. С новогреческим переводом и глоссами, а также схемами.

⁵⁶ В другой транскрипции — Коридалей.

Рукопись на 276 листах, л. 1–3 без основного текста; л. 17, 18, 138, 139, 223 об. – 227 об. без текста. Листы в пятнах и дырках от грызунов. Л. 1 разорван, л. 3–4 выпадают, л. 228–235 отходят от корешка в нижней части. После л. 16 вырезан 1 лист с текстом.

Водяные знаки: 1) Колесо в картуше, с литерой «V» сверху (л. 1–2). 2) Четырехконечный крест с литерами «FP» снизу, типа *Николаев*⁵⁷, № 320 – 1712 г. (л. 4–11). 3) Маленькое колесо в картуше (л. 12–18). 4) Восьмиконечная звезда (л. 20–38, 47–57, 94–108, 140–227, 239–274). 5) Пятилепестковый цветок (л. 39–46). 6) Виноградная лоза с литерами «IC» и сердцем в картуше под короной (л. 58–65). 7) Герб с крестом, с двумя щитодержателями, сверху корона с крестом, снизу два круга с литерами «SP» и «I», типа *Heawood*⁵⁸, № 730 – 1746 г., № 731 – 1748 г. (л. 110–115). 8) Шестилепестковый цветок с литерами «FA» (л. 119–139). 9) То же, но с неясной литерой в нижнем круге (л. 228–235); на л. 67–92 знаки № 4 и № 6 вперемешку.

Писцы: Афанасий – л. 1–8, 19–101, 117–276 (запись на л. 7); Фома, сын Иоанна – л. 9–16 (запись на л. 16 об.); л. 101 об. – 116 об. Глоссы написаны более мелким почерком, писцом, составившим основной текст, по внешнему полю каждой страницы, столбцом, занимают треть страницы.

23–25 строк. Площадь текста 165×75 (без глосс), 165×123 (с глоссами). Чернила черные и коричневые. Переплет – картон из нескольких склеенных листов, с матерчатым корешком. Переплет порван по краям, изъеден жучками.

Записи писцов. На л. 7: Ἀθανάσιος γράψας (Афанасий написал); на л. 117: 1709 ἀυγούστου 27 (1709 г., 27 августа); на л. 198: 1712 σεπτεμβρίῳ β΄ (1712 г., 2 сентября); на л. 228: 1712 νοεμβρίῳ 4. εἰς Νάουσαν (1712 г., 4 ноября в Науссе); на л. 276: 1713, φεβρουαρίου 24 (1713 г., 24 февраля), другим почерком написано: Ἰωαννικίου παράδοσις (Иоанникия предание); на л. 116 об.: ἐγράφη διὰ χειρὸς ἐμοῦ Θωμάς Ἰωάννου (Писано моей рукой, Фома, (сын) Иоанна). Владельческие записи. На л. 3 об.: Τὸ παρὸν βιβλίον ὑπάρχει καμῶ Θεοδοσίου ἱερομοναχοῦ ὄπερ... εἰς τοὺς 1739 ἰουλίου 1ς (Эта книга принадлежит мне, Феодосию иеромонаху, которую... в 1739 г., 16 июля) – зачеркнута; Καὶ τῶδε πρὸς τοῖς ἄλλοις καμῶ Μανουὴλ Ἀναστασιάδου τοῦ ἐκ Βερροίας (И эта [книга], как и остальные, [принадлежит] мне, Мануилу Анастасиадису, из Веррии). На л. 1 зачеркнутая владельческая запись Мануила Анастасиадиса (Μανουὴλ Ἀναστασιάδου): ἐπιβαίβοι [?] ὅτι ἐστὶ ἀήτῃ ἢ βίβλος τοῦ Μανουὴλ Ἀναστασιάδου; записи имен (поминания): Κωνσταντῖνος Παναγιώτου, Θεοδώσιος Ἀλεξίου, Κωνσταντῖνος, Τιμόθεος, Γεώργιος, Ἀθανάσιος, Ἰάκωβος... Γεώργιος Ἀθανασίου. На л. 1 об. записи о даче денег в долг (зачеркнуты). На л. 2 об. оглавление почерком Мануила Анастасиадиса.

На бумажной обклейке верхней крышки переплета (отклеена) старые номера и шифры: «Д4С5Аб» – карандашом, буква «к» в круге и «Инд. 3466» –

⁵⁷ *Николаев В.* Водяные знаки на Османската империя. Т. 1. Водяные знаки в хартиите на средновековните документи от българските книгохранилища. София, 1954.

⁵⁸ *Heawood E.* Watermarks Mainly of the XVIIth and XVIIIth Centuries [Monumenta chartae papiraceae historiam illustrantia. I]. Hilversum, 1950.

синими чернилами, «21/219» — красным карандашом, современный шифр «ф. 181. 197» — карандашом; на л. 1 об.: «пост. № 16/1 — 1951». На л. 2 зачеркнуты цифры, написанные в строку и в столбик, пробы пера. На л. 17 помета хранителя: «13 л[ис]т[ов]. 1 л[ист] отс[утствует] — карандашом. На л. 276 об. вычисления.

Орнаментированные инициалы — перо, чернила. На л. 47 об.— 48 малые инициалы, украшенные киноварью. На л. 47–58 киноварные точки в тексте. На л. 31 и 117 заставки геометрически-растительных форм (на л. 117 в рамке, со штриховкой), — перо, коричневые (л. 31) и черные чернила, на л. 117 внутри заставки цифра «8»; на л. 36 заставка-полоска растительных форм (цветы и листья) — перо, чернила; на л. 46 об., 127, 276 — концовки-примитивы; на л. 140 заставка-рамка растительных форм со штриховкой и инициал на фоне квадрата с растительным орнаментом — перо, чернила; на л. 198, 228, 232, 270 заставки на основе вьюнка; на л. 248 об. и 260 об. цветки-виньетки, все — перо, чернила. На л. 47 заставка растительных форм и инициал — перо, чернила, киноварь, твореное золото.

Рукопись поступила в ГБЛ в 1961 г. (Поступление № 16/1).

№ 198. Сборник учебный с новогреческими глоссами, 2-я четверть XVIII в. (на л. 17 и 151 указана дата: 1744 г.; на л. 186 об.— 1736 г.). Часть статей на новогреческом языке. 360 листов, 211×166.

Содержание.

Л. 3–3 об. Канон на Воздвижение Креста Космы Маюмского 8-го гласа, без начала (Акростих: Σταυρῷ πεποιθὸς ὕμνον ἐξερεύομαι...). Начинается с середины 2-го тропаря 9-й песни: [Ὡδὴ θ'... Ἀγαλλέσθω τὰ δρυμοῦ ξύλα σύμπαντα, ἀγιασθεῖσιν] τῆς φύσεως αὐτῶν... (*Christ, Paranikas* 161–165; *Follieri I*, 8). Новогреческий перевод над строкой.

Л. 4–10. Утренние евангельские стихиры императора Льва Мудрого и воскресные ексапостиларии императора Константина VII Багрянородного с Богородичными. Песнопения расположены по гласам, каждый глас начинается с ексапостилария, за которым следуют Богородичен и стихира. *Заглавие*: Εἰσὶ δὲ τὰ μὲν ἑωθινά, Λέοντος τοῦ σοφωτάτου βασιλέως, τὰ δὲ ἐξαποστειλάρια τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ Κωνσταντίνου βασιλέως. Над заставкой более мелким почерком написан еще один заголовок: τῶν ἀναστασίμων ἐξαποστειλάρων καὶ τῶν ἑωθινῶν ἰδιομέλων (Воскресных ексапостилариев и 15-ти утренних идиомелосов). *Начало*: Глас 1. Ексапостиларий Константина Багрянородного: Τοῖς μαθηταῖς συνέλθωμεν ἐν ὄρει γαλιλαίας... (*Christ, Paranikas* 110; *Follieri IV*, 173); Богородичен: Τοῖς μαθηταῖς συνέχαρες, θεοτόκε παρθένε... (*Christ, Paranikas* нет; *Follieri IV*, 174); Стихира Льва Мудрого: Εἰς τὸ ὄρος τοῖς μαθηταῖς ἐπειγομένοις... (*Christ, Paranikas* 105; *Follieri I*, 383). *Издано*: *Christ, Paranikas* 105–112; PG 107, 299–308. Новогреческий перевод над строкой, глоссы на полях.

Л. 11 об.— 17. Таблицы спряжения греческих глаголов εἶμι, εἶμι и ἴημι. *Заголовки*: Περὶ τοῦ εἶμι, ὃ σημαίνει τὸ πορεύομαι (л. 12); Περὶ τοῦ ἴημι τοῦ σημαίνοντος τὸ πέμπω (л. 13 об.).

Λ. 20–30 об. Βасни Эзопа по алфавиту (буквы Α–Κ). *Заглавие:* Αισώπου μύθοι. *Начало:* Ἄετος καὶ ἀλώπηξ. Ἄετος καὶ ἀλώπηξ φιλιωθέντες πλησίον ἀλλήλων οἰκεῖν ἐγνώσαν... С новогреческим переводом в параллельном столбце. Заканчивается басней Κύων καὶ μάγειρος (*начало:* Κύων εἰσπηδήσας...).

Λ. 31. «Тропарь, поющийся дома за трапезой» 5-го гласа. *Заглавие:* Τροπάριον εἰς τὸν οἶκον ψαλλόμενον ἐπὶ τῆς τραπέζης. Ἦχος πλ. α'. Πρὸς τὸ Χαίρε πύλη κυρίου. *Начало:* Ποιητὰ τῶν ἀπάντων ἀχειροποίητε, ὃν ἀγγέλων χορεῖαι συνευλογοῦσιν αἰεὶ, οἶκον χειρὶ κυκλῶν αὐτός...

Λ. 32–43. «Словарь для начинающих врачей» Николая Иеропеда с названиями лекарственных растений на четырех языках: древнегреческом, латинском, турецком и новогреческом. *Заглавие:* Λεξικὸν εἰς ἀρχαρίους ἰατροῦς παρὰ Νικολάου Ἱερόπειδος.

Λ. 43–46. Собрание медицинских рецептов.

Λ. 48–48 об. Новогреческий перевод отрывка из Иоанна Златоуста об одеянии иудейского первосвященника. Отрывок разбит на 2 части, причем вначале помещена 2-я часть, со слов: ὀλόχρισον, καὶ ἀπὸ μίαν καὶ ἄλλην μερέαν δύο πέτρες σμαράγδους καὶ πᾶσα σμαράγδος... до конца: ...εἰ δὲ ὁ θεὸς ἤθελεν δώση τὸν λαὸν του εἰς μάχαιραν, ἐγίνετον ὡσαν αἷμα, εἰ δὲ καὶ ἤθελεν γένει θανατικόν, ἐγίνετον μαῦρος (л. 48). Затем следует заглавие: Περὶ τῆς στολῆς τοῦ ἀρχιερέως τοῦ Χρισοστόμου, ἐρμήνευα περὶ τῆς αὐτῆς στολῆς (Об одеянии первосвященника, Златоуста, перевод [отрывка] об этом же одеянии) и начало отрывка, со слов: Τὸν παλαιὸν καιρόν, ὁ ἀρχιερεὺς ἐνδεδυετον ὅταν ἐσέβενε εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων ἓνα φόρεμα ποδήρι λεγόμενον... Обрывается на словах: καὶ ἀπὸ πάνω ἀπὸ τοὺς ὤμους, ἐφόριε δύο σμαράγδους. Καὶ εἰς τὸν ἓνα... (л. 48–48 об.). Прочитанное окончание 2-й части дублирует начало 1-й части, помещенной выше, на л. 48, которая должна следовать за ним, но в другом переводе.

Λ. 52–63. «Причины и распознавание болезней» — выписки из сочинений Гипократа, Галена, Александра Тралского, Михаила, Этмулия (?) и Лазаря. *Заглавие:* Ἱατρικὰ ἀξιόγата ἐκ τῶν τοῦ Ἱποκράτους, Γαληνοῦ, Ἀλεξάνδρου Τραλιανοῦ, Μιχαὴλ Ἐτμουλίου Λαζάρου. Ἀρωστικῶν αἰτίας καὶ διάγνωσις. Ἄρθρον α'. Главы пронумерованы, каждая глава посвящена какой-то одной медицинской проблеме. Без окончания, обрывается на середине 34-й главы под заглавием: Καταπότια κινητικὰ παγχολαγωγὰ τῶν τεσσάρων χυμῶν καθαρτικὰ ταῦτα, на словах: θερμὴ καὶ ξυρὰ θερμὴ καὶ ὑγρὰ ψυχρὰ καὶ ξυρὰ ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ... (л. 61 об.). Листы перепутаны при переплете, л. 62–63 (гл. 13–26) должны следовать после л. 53.

Λ. 65–87. Иоанникий Меркура. Метеорологикон, или изложение сочинения Аристотеля «О небесных явлениях». На новогреческом языке. *Заглавие:* Μετεωρολογικόν, ἦγουν διήγησις χαριεστάτη εἰς τὰ μετέωρα τοῦ Ἀριστοτέλους, διαμέσου τῆς ὁποίας ἐμπορεῖ ὁ καθ' ἓνας μὲ εὐκολίαν νὰ καταλάβη ὅλα τὰ σημεῖα ὁποῦ εἰς τὸν ἀέρα γίνονται, ὡς ἂν ἀστραπαί, βρονταί, βροχαί, χάλαζαι καὶ ἄλλα ἀξιολογώγата πράγματα, συντεθέντα εἰς κοινὴν φράσιν παρὰ τοῦ λογιωτάτου ἐν ἱερομονάχους κυρίου Ἰωαννικίου τοῦ Μερκουρᾶ ἐκ Κερκύρας (Метеорологикон, или изложение приятнейшее сочинения о небесных явлениях Аристотеля, с помощью которого может каждый с легкостью понять все явления, кото-

рые в воздухе происходят, например: молнии, гром, дождь, град и другие достойные внимания явления, изложенные на общем наречии ученым в иеромонахах господином Иоанником Меркурой с Керкиры). *Начало*: Περί μετεώρων. Μέλλοντες να διηγηθῶμεν διὰ τὰ μετέωρα πράγματα... *Κοιευ*: ὅταν γίνεται ἔκλειψις τοῦ ἡλίου, καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ αὐτὰ μὲν ἀρκοῦσι διὰ τὰ μετέωρα πράγματα. Заголовки разделов и инициалы киноварные.

Л. 91–105. Об употреблении артикля. *Заглавие*: Περί τῆς συντάξεως τοῦ ἄρθρου προτακτικοῦ. *Начало*: Χρώμεθα τοῖς προτακτικοῖς εἰς δήλωσιν ὀρισμένου τινὸς πράγματος... *Κοιευ*: καὶ ἕτερα παραγόμενα ἀπὸ ῥημάτων, ἢ προθέσεων δοτικῆ συντασσόμεθα. С новогреческим переводом над строкой.

Л. 105 об.— 106. Об употреблении сравнительной и превосходной степени. *Заглавие*: Περί συντάξεως τῶν συγκριτικῶν καὶ ὑπερτατικῶν ὀνομάτων. *Начало*: Κοινωνοῦσι τὰ συγκριτικὰ τοῖς ὑπερθετικοῖς... Без окончания, обрывается на словах: ὅτι σαυτοῦ δεινότητος...

Л. 107–117. Ямбический канон на Богоявление Иоанна Дамаскина 2-го гласа. *Заглавие*: Κανὼν ἰαμβικὸς εἰς τὰ ἅγια φῶτα οὗ ἡ ἀκροστιχῆς: Σήμερον ἀχράντοιο βαλὼν θεοφεγγεῖ πυρσῶ Πνεύματος, ἐνθάπτειν νόματα ἀμελακίην... (*Christ, Paranikas* 209–213; *Follieri III*, 533).

В тексте канона после каждого слова помещен новогреческий перевод-толкование (переводные эквиваленты далее подчеркнуты): [Песнь 1]. Στείβει θαλάσσης. ὁ Ἰ(σρα)ήλ, ὁ ἑβραϊκὸς λαός· στείβει, βαδίζει, τὸν σάλον, τὸν κλύδωνα τῆς θαλάσσης, τὸν κυματούμενον τὸν ταραττόμενον, καὶ αὐθις: πάλιν, δεδειγμένον, φάνεντα: ἤπειρον, τὴν ξηράν...

Л. 121–121 об. О значении названий греческих букв в вопросах и ответах. Без заглавия. *Начало*: [Ἄ]λφα πόθεν ἐτυμολογεῖται; παρὰ τὸ ἀλφῶ τὸ εὐρίσκω ἢ παρὰ τὸ ἄλεφ ὃ δηλοῖ μάθε... *Κοιευ*: [Ἠ]μέγα. Τὸ δὲ ... ἐστὶ διπλασμόν... Оставлены места для инициалов; очевидно, они должны были быть вписаны киноварью. После окончания текста красными чернилами написаны первые 8 букв алфавита: α, β, γ, δ, ε, ζ, η.

Л. 123–123 об. Изречения философов, 2 отрывка. 1-й отрывок без начала, начинается со слов: ἵνα σιγᾶν. Ἐρωμένου τινὸς αὐτὸν τί ἐστὶ ρητορική, εἶπε τὰ μὲν μικρὰ μεγάλα, τὰ δὲ μεγάλα μικρὰ ποιεῖν... *Κοιευ*: οὐ μόνον δεῖ, σοφόκλεις, τὰς χεῖρας ἔχειν παρ' αὐτῶ, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὀφθαλμούς (Иоанн Стобей. Антология 3, 36, 25; Псевдо-Плутарх. Жизнеописание десяти ораторов [Stephanus 838F — 839A]). С новогреческим переводом в отдельном столбце. Начало второго отрывка: Δημοσθένους. Ἐν συμπόσιῳ πρὸς τὸν λαλοῦντα πολλὰ, εἰ τοσαύτα, ἔφη, ἐφρόνεις... *Κοιευ*: χιλίας δραχμὰς ἀπαιτούσης αὐτόν, εἰ βούλοιο συγγενέσθαι αὐτῇ, οὐ πρίαμαι, ἔφη, τὸ μεταμέλεσθαι χιλίων δραχμῶν. Столбец для перевода оставлен чистым.

Л. 125–131 об. Григорий Богослов. Слово 38 на Богоявление, или на Рождество Спасителя, окончание (начало на л. 141–146). Начинается со слов: τί τούτων ἡμῖν τάχα ἂν εἶποι τίς τῶν λίαν φιλεόρτων καὶ θερμοτέρων... (конец 10-й главы). *Κοιευ*: ὅσον ἐφικτὸν τοῖς δεσμίοις τῆς σαρκός, ἐν Χριστῶ Ἰησοῦ κυρίῳ ἡμῶν, οὗ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν (PG 36, 221–333; CPG 3010). С новогреческим переводом над строкой.

Л. 185–219 об. Василий Великий. Слово к юношам о пользе чтения языческих книг. *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου τοῦ μεγάλου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκείας, πρὸς τοὺς νέους ὅπως ἂν ἐκ τῶν ἐλληνικῶν ὀφέλοιτο λόγων παραίνεσις. *Начало*: Πολλὰ μετὰ παρακαλοῦντά ἐστι ξυμβουλεύσαι ὑμῖν, ὦ παῖδες... (PG 31, 564–589; CPG 2867). Новогреческий перевод над строкой; текст на л. 219 об.— без перевода.

Л. 221–234 об. Исократ. Наставление к Демонику. *Заглавие*: Ἰσοκράτους πρὸς δαιμονικὸν παραίνεσις. *Начало*: Ἐν πολλοῖς μὲν, ὦ δαμόνικε, πολὺ διεστῶσας εὐρήσομεν... *Издано*: *Isokrate*, I. P. 122–135. С новогреческим переводом над строкой. То же произведение: ф. 181, № 195, л. 189–204; № 197, л. 36–46 об. После окончания текста на нижнем поле л. 234 об. тем же почерком, что и перевод, приписан новогреческий пересказ исторического анекдота из «Жизнеописания Фемистокла» Плутарха (глава 21), но без упоминания имени Фемистокла: ἐπὶ ἀγήσεν ἕνας εἰς ἕναν πλούσιον καὶ ἐζητοῦσε πλοῦτον, καὶ εἶπεν νὰ με... μη... βοήθειαν, μάλιστα σὰς ἡφερα καὶ δύο θεούς, τὸν ἕναν τὸν λέγουσι βίαν, καὶ τὸν ἄλλον πειθῶ. Κὶ ἐκεῖνος τοῦ ἀπεκρίθη καὶ ἡμεῖς ἔχομεν δύο θεούς μεγαλήτερος ἀπὸ τοὺς ἐδικούς σου, τὸν ἐρώτησε, πῶς τοὺς λέγεται; τὸν μὲν ἕναν τὸν λέγομεν πενίαν, τὸν δὲ καὶ τὸν ἄλλον ἀπορίαν.

Л. 235–248. Исократ. К Никоклу о царстве. *Заглавие*: Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Νικοκλέα περὶ βασιλείας. *Начало*: Οἱ μὲν εἰωθότες, ὦ Νικόκλεις, ὑμῖν τοῖς βασιλεύουσιν ἐσθήτας ἄγειν... *Конец*: καὶ πλείονος ἀξίας οὔσας αὐτὰς ποιήσεις. С новогреческим переводом над строкой и глоссами на полях. То же произведение: ф. 181, № 195, л. 205–221. На верхнем поле л. 235 слева таблица склонения имени Νικοκλῆς в дательном, именительном и родительном падеже (в столбик).

Л. 251–258. Псевдо-Иоанн Златоуст. Слово о молитве. *Заглавие*: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου, ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, λόγος περὶ προσευχῆς. *Начало*: Ἀμφοτέρων ἕνεκα προσήκει τοὺς τοῦ θεοῦ θεράποντας μακαρίζειν καὶ θαυμάζειν... (PG 50, 775–786; RP, № 21; CPG 4516). С новогреческим переводом в отдельном столбце. То же произведение: ф. 181, № 195, л. 64–74 об.

Л. 260–271 об. Изречения философов из произведения Диогена Лаэртского «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» и Плутарха «Моралий». *Заглавие*: Ἀποφθέγματα φιλοσόφων ἐκ Διογένοус Λαερτίου συλλεχθέντα «Изречения философов, собранные из Диогена Лаэртского». *Начало*: Θάλητος Μιλησίου οὐδέν, ἔφη, τὸν θάνατον διαφέρειν τοῦ ζῆν... («О жизни... философов», кн. 1, гл. 35). *Конец*: οἱ μὲν γὰρ νουθετοῦντες τοὺς ἀμαρτάνοντας, οἱ δὲ λοιδοροῦντες ἀποτρέπουσι (Плутарх. «О пользе от врагов» [Stephanus 89B]). Часть текста (до л. 269) с новогреческим переводом в отдельном столбце, далее столбец оставлен пустым.

Л. 273–347. Письма разных авторов. *Заглавие*: Ἐπιστολαὶ διαφόρων. В начале помещена эпиграмма: Ἐπιστολῶν ἄθροισις ἀνδρῶν πανσόφων, // οὗς ὁ πρὶν ἐβλάστησεν ὡς ῥόδα χρόνος, // ὧν βεῖ μὲν ἄνθος, ἢ δὲ τοῦ μύρου χάρις, // μένει διαρκῶς εἰς πνοὴν εὐωδίας. // καὶ τῶν σοφῶν γὰρ ἢ μὲν ἀκμὴ τοῦ βίου // ...παρήλθεν, ἢ δὲ τῶν λόγων χάρις // μένει διαρκῶς εἰς ἀείμνηστον κλέος.

Л. 273–278 об. Избранные письма Иоанна Златоуста с новогреческим переводом. *Заглавие:* Ἐκ τῶν ἐπιστολῶν Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου. На л. 272–275 письма 31 (Маркеллину), 45 (Симмаху пресвитеру), 48 (Аравию), 124 (Гемеллу), 147 (Анфимию), 157 (епископам, пришедшим с запада). *Начало:* Μαρκελλίῳ. Μακρὰν μὲν ἐσιγήσαμεν ἀμφοτέρω σιγῇ πρὸς ἀλλήλους... (PG 52, 628; 634; 635; 678; 699; 703–704; CPG 4405). На л. 275–275 об. перевод письма 157 (под заглавием τὸ ἀπλοῦν); на л. 275 об. письмо Исидора Пелусиота к Тимофею чтецу (*начало:* Περὶ ὧν μετέρχη ἄθλων, θαυμάσιε...), его перевод (под заглавием ἡ ἐξήγησις) помещен на л. 282; на л. 276–278 об. перевод писем 31 (под заглавием ἡ ἐξήγησις Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου), 45, 48, 124 и 147. На л. 278 об. кустод, но далее следуют три чистых листа (л. 279–281).

Л. 282–295. Письма Исидора Пелусиота. Книга I, № 4, 10, 11, 31, 40, 46, 99, 130, 134, 164, 175, 220, 226, 253, 274, 342, 377, 447, 489; Книга II, № 26, 57, 220, 286; Книга III, № 40, 42, 54, 60, 67, 71, 124, 138, 167, 171; Книга I, № 342, 381, 451, 493; Книга II, № 26, 57, 220, 286; Книга III, № 40, 42, 54, 60, 67, 71, 124, 138, 167, 171, 196, 201, 204, 207, 211, 226, 236, 251, 280, 322, 347, 354, 361, 362, 374, 390, 413 (PG 78, 181–1032; CPG 5557). Почти каждое письмо (за немногими исключениями) сопровождается новогреческим переводом под заглавием τὸ ἀπλοῦν (до л. 289) и ἡ ἐξήγησις (на л. 289 об.– 295).

Л. 300–315 об. Продолжение писем Исидора Пелусиота, с новогреческим переводом над строкой. *Начало:* Σελεύκῳ. Ταπεινοφρόνει μᾶλλον καὶ μὴ ταπεινολόγει...

Л. 315 об.– 324 об. Письма Василия Великого № 337–342, 351–354⁵⁹, 12, 13, 230, 232, 44⁶⁰. *Заглавие:* Ἐκ τῶν τοῦ μεγάλου Βασιλείου. *Начало:* Βασιλείος Λιβανίου. Ἴδού σοι καὶ ἕτερος... (PG 32, 1081–1088, 1096–1097, 273–276, 860, 864, 360–364; Courtonne Y. Saint Basile. Lettres. Paris, 1957. Vol. 1; 1961. Vol. 2; 1966. Vol. 3; CPG 2900; TLG 2040.004). С новогреческим переводом над строкой.

Л. 325–347. Письма Феофилакта Симокатты (1–83). *Заглавие:* Ἐκ τοῦ Θεοφυλάκτου Σχολαστικοῦ τοῦ Σμοκάτου. *Начало:* Κριτίας Πλωτίνῳ. Ὁ τέτιξ ὁ μουσικός, ἦρος φανέντος, τῆς μελωδίας ἀπάρχεται... *Конец:* Ἄντινος Ἄμπελινῳ. Ὁ τρυγετὸς ἤδη προκέκυψε καὶ ὁ βότρυς... καὶ γεωργικὸς ἰδρῶτας ἀδικεῖν ἐτοιμότεται (Epistolographi Graeci. P. 762–786; Zanetto G. Theophylacti Simocatae epistulae. Leipzig, 1985. P. 1–44; TLG 3130.001). Писем 84 и 85 по изданию в рукописи нет. С новогреческим переводом над строкой. Письма Πρόκλος Ξαντίπῳ (в издании нет) и 79 Ἴσοκράτης Διονυσίῳ (л. 344 об.– 346) — без перевода.

Л. 347 об. Об артикле. Θέσις ἵ περὶ ἄρθρου. *Начало:* Ἄρθρον ἐστὶ μέρος λόγου κλιτὸν... *Конец:* ἀλλὰ συμπληγμένα μετ' ἐγκλιτικῶν ὡς καὶ τὸ ἀνθρώπος τις.

⁵⁹ Добавлены к собранию писем Василия Великого позже, считаются неподлинными.

⁶⁰ Неподлинное.

Л. 350–356 об. Изречения философов из Диогена Лаэртского, отрывок без начала и конца. Начинается со слов: ἐρωτηθεῖς, τί αὐτῷ περιέγονεν ἐκ φιλοσοφίας, ἔφη, τὸ δύνασθαι ἑαυτῷ ὁμιλεῖν. ἐρωτηθεῖς, τί τῶν μαθημάτων, ἀναγκαῖοτατον, ἔφη («О жизни...», кн. 6, гл. 6, 7); ...Διογένοους Σιναπέως. Πατῶν ποτὲ τὰ στρώματα τοῦ Πλάτωνος... (Там же, гл. 26). Обрывается на словах: ...Ἀνάξαρχος Αὐδηρίτης τὸν ἐχθρὸν εἶχε Νικοκρέοντα... τί ἄρα δοκεῖ τὸ δεῖπνον, ἔφη, ὦ βασιλεῖ, πάν<τα>... (Там же, кн. 9, гл. 58). Содержание статьи аналогично тексту на л. 260–271.

Л. 357–360. Канон на Воскресение Христово Иоанна Дамаскина. Глас 1. *Заглавие:* Τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης κυριακῆς τοῦ πάσχα. Ποίημα Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ. Ὡδιὴ α΄. Ἦχος α΄. *Начало:* Ἀναστάσεως ἡμέρα, λαμπρυνθῶμεν λαοί... (*Christ, Paraniakas* 218–221; *Follieri I*, 103). С новогреческим переводом над строкой. Рукой писца на полях сделаны пометы: ὦ χριστιανοί (к 2-му тропарю 1-й песни καθαρῶμεν τὰς αἰσθήσεις; 1-му тропарю 3-й песни δεῦτε πῶμα πίωμεν; 1-му и 3-му тропарям 5-й песни Ὁρθρίσωμε ὄρθρου βαθέως...; προσέλθωμεν λαμπροδηφόροι...; 2-му тропарю 8-й песни δεῦτε τοῦ καινοῦ τῆς ἀμπέλου...); προθύστερον (к последнему тропарю 3-й песни χθὲς συνεθαπισμεν σοι Χριστέ...); ὦ αὐθέντα Χριστέ (к 2-му тропарю 7-й песни Γυναῖκες...); ὁ Ἰσαίας ὀρίζει (к 3-му тропарю 8-й песни Ἄρον κύκλω τοὺς...).

Рукопись на 360 листах. Л. 1–2, 47, 64, 89, 220, 258, 259, 298 без основного текста (на них имеются только пометы и записи); л. 18–19, 49–51, 88, 90, 118–120, 122, 124, 132, 157–161, 178–179, 249–250, 272, 279–281, 297, 299, 348–349 чистые.

Водяные знаки: 1) литеры «GB» с монограммой из двух «С», смотрящих в разные стороны, между ними (л. 1); 2) нижняя часть лилии с лигатурами «СВ» и «MF» (л. 2); 3) Виноградная лоза с литерами «PK» и лилией под короной (л. 3–7, 14–17, 66–68, 85–90, 182–183, 229–248, 266, 267, 274, 283); 4) Виноградная лоза с литерами «IR» и сердцем в картуше под короной, типа *Heawood*, № 2383 — без даты и № 2384 — 1736 г., но с другими литерами (л. 9–10, 32–47, 91–106, 123, 124, 133–138, 148–170, 185–208, 221–225, 294–295, 316–330); 5) Виноградная лоза под короной с контрмаркой с литерами «AC» (л. 12, 18–30, 262–265, 350–354); 6) Виноградная лоза под короной с надписью «VANANT» и контрмаркой с надписью L ROLOIF / A CORNUS / ENTROVERGUE (л. 48–51, 107–122, 125–132, 141–146, 209–220, 276–280, 286–292); 7) Виноградная лоза с контрмаркой — литерами «BF» (л. 53–63); 8) Виноградная лоза с литерами «PR» (л. 175–179, 259, 268, 301–306, 346–349); 9) Виноградная лоза с литерами «TR» в картуше под короной (л. 252–257, 313, 332–345); 10) Виноградная лоза с литерами «IP» в картуше под короной (л. 279–271). Л. 64–84, 296–300, 307–312 без филиграней.

Писцы:

Писец	Число строк	Листы рукописи
1	13–14, с глоссами 26–28 (глоссы между строк)	3–10, 91–15, 125–131 об., 133–156, 174–177, 180–219 об., 221–242 об., 300–347, 357–360

Писец	Число строк	Листы рукописи
2	26–29 основного текста (глоссы на полях)	20–30 об., 251–271, 350–356 об.
3	25–26 (глосс нет)	32–46
4	30 (глосс нет)	48–48 об.
5	27 (глосс нет)	52–63 об.
6	24 (глосс нет)	65–87
7	28–31 (глосс нет)	107–117
8	26–28 (глосс нет)	123–123 об.
9	28 (глосс нет)	162–173
10	24–25 (глосс нет)	273–295
11	разное	11 об.– 17

Площадь текста: (145–185)×(95–130). Чернила 5-го писца черные, всех остальных — коричневые.

Переплет — картон в коричневой коже с тиснением, с гвоздями для двух утраченных накладных застежек на верхней и нижней крышке. Часть верхней крышки с правого края оборвана, крышки переплета и прилегающие к ним листы поточены жучком. Л. 1 держится только на двух нитках. Л. 2, 8–11 выпадают и помещены, по-видимому, не на свое место. Л. 2, 97–98, 357–360 порваны, у л. 236 оборван нижний уголок. Между л. 63 и 64 вырезано 13 листов, между л. 158 и 159, 178 и 179, 184 и 185, 222 и 223, 249 и 250, 356 и 357 вырезано по одному листу, на прилегающих листах следы надрезов бритвой, после последнего листа вырезано четыре листа. Многие листы в пятнах.

Записи писцов. На л. 17 дата $\alpha\psi\mu\delta'$ (1744 г.); на л. 151 дата $\alpha\psi\mu\delta'$ $\iota\omicron\upsilon\nu\iota\omicron\upsilon$ κ' (1744 г., 20 июня); на л. 173: $\text{Ὁ ἐλάχιστος καὶ τῆς ἐμῆς ταπεινότητος Μο...}$ (Ничтожнейший и моего смирения М...); на л. 184 об. (в левом верхнем углу): 1736; на л. 221 дата $\text{Ἰουνίου ε' ἄρχομένου οὐ...}$ (5 июня, в начале...); на л. 297 запись с разбивкой на строки: $\text{Ὡσπερ ξένοι χαίρουσι ἰδεῖν πατρίδα // καὶ οἱ πραγματεύωντες ἰδεῖν τὸ κέρδος // καὶ οἱ θαλασσεύωντες ἰδεῖν λιμμένα (sic) // οὕτω καὶ οἱ γράφοντες ἰδεῖν κοινὸν βιβλίον}$ (Как путники радуются, видя родину, // и торговцы, видя прибыль, // и мореплаватели, видя гавань, // так и пишущие, видя завершение книги). Аналогичная запись: ф. 181, № 33, л. 15. На л. 269 об. проба пера киноварью: διὰ τὸν τε...

Владельческие записи. На л. 1: $\text{Καὶ τὸδε πρὸς τῆς ἄλλης Μακαρίου ἱερομοναχὸς καὶ προδρομητῆς ἐκ χωρίου Γαλατζί[...]?}$ (И эта (книга) вместе с прочими (принадлежит) Макарию, иеромонаху и продромиту из деревни Галадзи[...?]); $\text{Κτήμα Δανιήλ (?) πρωτοσυγκέλλου}$ (Собственность Даниила (?))

протосинкелла); Κτήμα Μανουήλ Ἀντωνιάδου (2 раза) (Собственность Мануила Антониадиса). Здесь же запись: Τῷ πανοσιωτάτῳ ἁγίῳ προτοσυγκέλλου (Преподобнейшему святому протосинкеллу). На л. 2 зачеркнутая запись. На л. 14 об.: ἐκ τῶν τοῦ... Δανιήλ (?) (Из принадлежащего... Даниилу (?)).

На л. 47 об. написана эпиграмма: Πάπας τις ἐγκυμονήσας τίκτειν ἔμελλεν ὡς θύλη, // τοῦνομα δ' οὐ Ἰωάννης Ἰωάννα μετεκλήθη, // καὶ γυνὴ σαφῶς γνωσθεῖσα τὸ παπίδιον θηλάζει (Некий поп, зачав во чреве, как жена, родить собрался, // Имя ж вместо Иоанна Иоанны получает, // И, женою став пред всеми, он попенка кормит грудью). На л. 64: Ἐλευθερουπόλεος Γεράσιμος καὶ εὐχέτι ὑμῶν (Герасим Елевферопольский⁶¹ и пусть молится (?) за вас) и замазанная запись. На л. 64 об.: Οὐρανὸς λεγοσιν οἱ φιλοσοφοί. На л. 89 две записи: 1) Ἀπὸ χορίου Τζερπήστα / ἦλθεν τὸ Χατζῆ δοῦκα υἱὸς ὁ Κωνσταντῖνος εἰς τοῦ μοναστήρι (sic) δεκεμβρίου ς' / ἦλθεν τὸ Πογιάτζη υἱὸς ὁ Σάββας εἰς τοῦ μοναστήρι (sic) δεκεμβρίου ς' (Из деревни Церписта⁶² пришел Хаджидука сын Константин в монастырь 6 декабря, пришел Боядзис сын Савва в монастырь 6 декабря); 2) Ἀπο χορίου Τζερπήστα / ὁ Κωνσταντῖνος ἀπο ἀρχῆς τοῦ γράψυμοῦ τὸ Χατζηδοῦκα υἱὸς / ὁ Σάββας στὸ ψαλτήρι κάθισμα δωδεκάτου υἱὸς τοῦ Μπογιάτζη (Из деревни Церписта Константин с начала письма Хаджидука сын Савва, в Псалтири кафизма двенадцатая, сын Бояджи).

На л. 258 об. росчерки карандашом с именем: Ἰωάννης Μανουήλ Παρτίδης (Иоанн Мануил Партидис).

На 31 об. цитата из Псалтири: Εἶπον τῇ ψυχῇ μου σωτηρία σου εἰμὶ ἐγώ (Пс 34. 3). На л. 220 об. сверху частично обрезанная запись — толкование древнегреческого выражения: παρέρχομαι λογί[ότητι?] τοὺς ἄλλους ξαπερνῶ τοὺς ἄλλους... (ср. начало письма 347 Василия Великого: Σύ δὲ... παρελήλυθαις τοὺς ἄλλους λογί[ότητι;]; то же — в письме 13 Ливания и в письме 26 Григория Нисского); τὴν τοῦς... νανζет... αὐτοῦς ἔχοντας; ниже — зачеркнутая роспись с росчерком (имя?), различается первая буква «Π»; внизу написано изречение из «Флорилегии»: ἁμαρτία σιωπιθεῖσα νόσος [ὑπουλος] ἐστὶ τῇ ψυχῇ νιφάλιον εἶναι⁶³.

На л. 64 об. начало записи: οὐρανὸς λέγοσιν οἱ φιλοσοφοί... На л. 220 об.—221 записи изречений и гном. На л. 221 запись о значении слова εὖ: Τὸ εὖ γε ἐπίρρημα] ἐπαίνου. На л. 259 заставка, заголовок и начало «Изречений философов», повторяющие начало текста на л. 260.

На л. 298 запись эпиграммы Паллада Александрийского (около 360 г.— между 430 и 440 гг.): καὶ τὸ φέρον σε φέρει, φέρε καὶ φέρον· εἰ ἀγανακτεῖς, φέρε καὶ φέρον. В издании иначе: εἰ τὸ φέρον σε φέρει, φέρε καὶ φέρον· εἰ ἀγανακτεῖς καὶ σαυτὸν λυπεῖς, καὶ τὸ φέρον σε φέρει (TLG 7000.001). Здесь же повтор заголовка ἐπιστολῶν ἄθροισις ἀνδρῶν πανσόφων (Собрание писем мудрых мужей). На л. 250 об. проба пера киноварью.

⁶¹ Елевферополь (Элевтерополь) — город в Восточной Македонии (на севере Греции).

⁶² Церписта — деревня в Центральной Македонии (Северная Греция), ныне поселок Терпни в Греции.

⁶³ В древнерусском переводе см.: Пчела: Древнерусский перевод. Т. 1. М., 2008. С. 236.

На обороте верхней крышки старые шифры и номера: «Д4С 5Аб» — красным и простым карандашом, «к», «Инв. 3467» — синими чернилами, «21/220» — красным карандашом, «Пост. 16/2—1961 г.», «Ф. 181 № 198», «220×172×65» — простым карандашом и штамп ОР РГБ.

На л. 3–10, 20–30 об., 133–152, 174–176 об., 185, 221, 251, 259–260, 273–275 об., 282–294 об., 300–347, 357–360 орнаментированные инициалы — перо, чернила. На л. 315 об., 357 заставки плетеных форм — перо, чернила; на л. 65 заставка — киноварь, перо, чернила. На л. 65–87, 107–117 киноварные заголовки, рубрики и инициалы. На л. 251, 259, 260 заставки геометрических форм — перо, чернила.

Рукопись поступила в ГБЛ в 1961 г. (Поступление № 16/2).

№ 199. «Жертвоприношение Авраама и об Иосифе Прекрасном», поэма, 1829 г. (запись писца с этой датой на л. 64). Новогреческий язык. Минускул. 66 листов, 193×118.

Заглавие: Ἡ θυσία τοῦ Ἀβραάμ καὶ περὶ τοῦ παγκάλου Ἰωσήφ. *Начало:* Ὁ πατριάρχης Ἀβραάμ ἦταν υἱὸς τοῦ Θάρρα, / ἦχε καὶ σύζυγον καλήν, τὸ ὄνομά τῆς Σάρρα... *Конец:* ...ζητῶ κ' ἀπὸ καρδίαν / ὅλοι ἀναγινώσκοντες θεῶ τῷ πρὸ αἰώνων / δόξαν ἃς ἀποδώσωμεν εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον. Τέλος.

Рукопись на 66 листах (64 + л. I, II переплетные). Л. I, II, 64 без основного текста. Листы в пятнах от влаги.

Водяной знак: Гербовый щит под короной с кирпичной кладкой в одной половине и крестом в другой, литеры контрмарки большей частью срезаны, сходен с *Eineder*, № 185–187 — 1801–1803 гг.

Писец Евстафий Мутьев? (запись на л. 64).

Переплет — картон в мраморной бумаге, с коричневым кожаным корешком и уголками. Бумага на крышках и кожа на корешке и уголках порвана. Нижняя крышка снизу оторвана от блока. На л. 64 запись писца (?): Καὶ τὸδε σὺν τοῖς ἄλλοις ὑπ' ἐμοῦ... ἀντεγράφη Εὐσταθιάδος τοῦ Μουτιέφ ἐπὶ κληρὸν Ἰωκὴ μάρτιου ε' (И эта (книга) вместе с прочими мною... переписана, Евстафием, прозываемым Мутиэф. 1829 г., 5 марта). Содержание записи противоречит палеографическим данным: по мнению Б. Л. Фонкича, смотревшему рукопись de visu, запись сделана другим человеком. На л. II об. записи хозяйственного характера на болгарском языке XIX в. карандашом. На внутренней стороне верхней крышки помета карандашом: «Ф. 181, № 199». На внутренней стороне обеих переплетных крышек штамп ОР РГБ.

Поэма «Жертвоприношение Авраама и об Иосифе Прекрасном» содержит 2512 строк. В кратком инвентаре греческих рукописей РГБ, хранящемся в Отделе рукописей библиотеки, она значится как произведение знаменитого критского поэта XVII в. Винцендзоса Корнароса «Жертвоприношение Авраама». Это отождествление неверно, как еще в 1980 г. отметил специалист по новогреческой филологии К. Мицакис. Поэма рукописи РГБ не имеет ничего общего со стихотворной драмой Корнароса ни по форме, ни по языку, ни по содержанию: драматическое произведение Корнароса построено в виде диалогов и монологов действующих лиц, поэма — в виде повествования от

лица рассказчика; язык драмы Корнароса — литературный, поэмы — народный; у Корнароса, как отметил Мицакис, речь идет только об Аврааме, в поэме рукописи ф. 181, № 199 сюжет об Аврааме занимает очень мало места, а основное внимание уделено истории Иосифа Прекрасного. К. Мицакис установил, что в рукописи РГБ содержится неизвестное произведение новогреческой литературы, составленное на разговорном языке и находящееся в русле народной традиции. Как установил К. Мицакис, рукопись РГБ представляет большой интерес с точки зрения содержания и языка. Греческий ученый опубликовал несколько отрывков неизвестной поэмы «Жертвоприношение Авраама и об Иосифе Прекрасном» и выразил уверенность в необходимости публикации всего произведения⁶⁴.

В процессе научного описания рукописи мне удалось установить личность писца, оставившего запись на л. 64. С высокой степенью вероятности им является Евстафий Дмитриевич Мутьев, уроженец города Калофера в Болгарии, в начале 1830-х гг. перебравшийся из Калофера в Одессу. Бытование рукописи в Болгарии косвенно подтверждается наличием записей на болгарском языке на л. II об. В Россию Е. Д. Мутьев приехал вместе с братом Стефаном и малолетними племянниками, в числе которых был будущий знаменитый деятель болгарского просвещения Димитр Мутьев (1818–1864 гг.) и первая болгарская женщина-поэтесса Елена Мутьева (1829–1854 гг.). В Одессе Е. Д. Мутьев, как следует из метрических книг, был записан в сословие «нежинских купцов», его брат Стефан — в мещанское сословие⁶⁵. После переезда братья Мутьевы вошли в кружок просвещенных болгар, к которому в то время принадлежали известные болгарские просветители и общественные деятели Васил Априлов, Николай Палаузов и другие. Е. Д. Мутьев и его племянники Димитр, Христо и Николай, наряду с Априловым, Палаузовым и другими просвещенными болгарскими Одессы, были в числе «почтенных ревнителей болгарской славы, благоволивших подписаться на 2-й том» исследования Ю. Д. Венелина «О происхождении болгарского народа и его родстве с русским», вышедший в 1841 г.⁶⁶

Запись Е. Д. Мутьева на рукописи РГБ датирована 5 марта 1829 г., следовательно, поэма была переписана еще до переезда владельца рукописи в Одессу, во время пребывания его в Калофере. Возможно, этим в какой-то степени объясняется тот факт, что поэма «Жертвоприношение Авраама и об Иосифе Прекрасном» неизвестна в истории новогреческой литературы. Не исключено, что произведение было создано и бытовало на болгарской почве.

⁶⁴ Μητσάκης Κ. «Н θυσία τοῦ Ἀβραάμ καὶ περὶ τοῦ παγκάλου Ἰωσήφ ἄγνωστο νεοελληνικὸ δημῶδες κείμενο στὴ βιβλιοθήκη Λεβιν τῆς Μόσχας // Νέα Ἑστία. Ἀθήνα, 1980. Τχ. 1281. Σ. 1837–1846.

⁶⁵ Греки Одессы: Именной указатель по метрическим книгам Одесской Греческой Свято-Троицкой церкви. Ч. 2: 1834–1852. [Труды Государственного архива Одесской области. Т. 4]. Одесса, 2002. С. 202.

⁶⁶ Древние и нынешние словене, в политическом, народописном, историческом и политическом их отношении к россиянам: Историко-критические разыскания Юрия Венелина. Т. 2. М., 1841. С. 1 (2-й нумерации).

Очевидно, владелец рукописи Е. Д. Мутьев получил греческое образование, которое преобладало в Болгарии до начала 1830-х гг. О прекрасном владении и, возможно, практическом использовании им греческого языка свидетельствует, кроме записи на рукописи РГБ, то, что его имя значится в числе подписчиков на 3-й том «Словаря греческого языка», вышедший в Вене в 1837 г.

Проблему представляет противоречие между содержанием записи-колофона Евстафия Мутьева на л. 64, где он называет себя переписчиком книги, и различием почерков записи и основного текста. Возможно, Мутьев был не писцом, а заказчиком рукописи? Как следует из записи, кроме поэмы «Жертвоприношение Авраама и об Иосифе Прекрасном» в библиотеке владельца хранились и другие рукописные книги на греческом языке.

Библиография: *Μητσάκης Κ.* «Н θυσία τοῦ Ἀβραάμ καὶ περὶ τοῦ παγκάλου Ἰωσήφ»: Ἄγνωστο νεοελληνικὸ δημῶδες κείμενο στὴ βιβλιοθήκη Λενιν τῆς Μόσχας // *Νέα Ἑστία*. Ἀθήνα, 1980. Τχ. 1281. Σ. 1835–1846; *Щеголева Л. И.* Из истории греческих рукописей Российской государственной библиотеки: ф. 181, № 199 // Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память (к 70-летию Великой победы). Материалы международной научной конференции. Москва, 14–15 апреля 2015 г. / Сост. Е. А. Иванова. М., 2015. С. 255–259.

Судя по порядковому номеру в фонде, рукопись поступила в библиотеку между 1962 и 1971 гг.

№ 200. Нотный сборник (Пападики), последняя четверть XVII в. Письмо нотных рукописей. 87 листов, 200×140.

Содержание.

Л. 1–2 об. Объяснение нотных знаков. *Начало*: Ἀρχή, μέση καὶ τέλος καὶ σύστημα... (*Tardo*, 151–152; 154; 158). Текст рукописи отличается от издания небольшими разночтениями и пропусками.

Л. 3–63. Кекрагарии и воскресные песнопения из Октоиха на 8 гласов. Сочинение кир Хрисафа, протопсалта Великой Церкви. *Заглавие*: Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἀγίῳ τῶν τε κεκραγαρίων καὶ ἀναστασίμων ποιηθέντων ὑπὸ κτῆρ Χρυσάφου καὶ πρωτοψάλτου τῆς τοῦ Χριστοῦ μεγάλης ἐκκλησίας. Глас 1-й.

Л. 3–3 об.: кекрагарии (Пс 140. 1–2); л. 3 об.— 4: 3 стихиры на «Господи, воззвах» (εἰς τὸ Κύριε, ἐκέκραξα); л. 4–5: 4 стихиры «восточные» (ἀνατολικά); Л. 5 об.: «Слава Отцу...» (δόξα πατρί...); л. 5 об.: Богородичен (θεοτοκίον); л. 6: стихира «на стиховне» (εἰς τὸν στίχον); л. 6 об.— 7 об.: 3 стихиры «алфавитные» (κατ' ἀλφάβητον); л. 7 об.— 8: Богородичен (θεοτοκίον); л. 8: «Всякое дыхание» (Πᾶσα πνοή); л. 8–8 об.: 4 стихиры «на хвалитях» (εἰς τοὺς αἴνους); л. 8 об.— 10: 4 стихиры «восточные» (ἀνατολικά); л. 10–10 об.: «блаженен» (ὁ μακαρισμός); на л. 11 окончание кекрагария 1-го гласа инога, нежели в начале, распева; предыдущий лист, по-видимому, утрачен; л. 11–63. Гласы 2–8 — сочинение Иоанна (Γ)лики. Л. 11–17 об.: глас 2; л. 17 об.— 24 об.: глас 3; л. 25–32 об.: глас 4; л. 33–42: глас 5; л. 42–50 об.: глас 6; л. 50 об.— 56 об.: глас 7; л. 57–63: глас 8.

Л. 64–72. 11 воскресных евангельских стихир — сочинение Иоанна (Г)лики. *Заглавие:* Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἀγίῳ τῶν ἰσ᾿ ἑωθινῶν ποιηθέντων παρὰ Ἰωάννου τοῦ Γλωκέως (*Christ, Paraniakas* 105–109).

Л. 73–76 об. Песнопения из литургии Иоанна Златоуста. *Заглавие:* Ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς θείας λειτουργίας τοῦ ἀγίου Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου.

Л. 73: «Святый Боже...», 2-го гласа (2 распева). *Начало:* Ἅγιος ὁ θεός...; л. 73–73 об.: «Кресту Твоему...» 2-го гласа (два распева). *Начало:* Τὸν σταυρὸν σου... (*Follieri IV*, 233); л. 73 об. «Елицы во Христа...», 1-го гласа. *Начало:* Ὅσοι εἰς Χριστόν... (*Follieri* нет); л. 73–74: Ἀλληλούϊα, 7-го гласа — сочинение Феодула монаха; л. 74–76: «Херувимские» (Χερουβικά), 7-го и 5-го гласа; л. 76–76 об.: «Хвалите Господа с небес...» 1-го гласа. *Начало:* Αἰνεῖτε τὸν κύριον ἐκ τῶν οὐρανῶν... — сочинение Афанасия иеродиакона.

Л. 77–78 об. Песнопения из литургии Василия Великого. *Заглавие:* Ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς θείας λειτουργίας τοῦ μεγάλου Βασιλείου. Л. 77–77 об.: «Трисвятое», 4-го гласа. *Начало:* Ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος...; л. 77 об.: «Тебе поем...», 1-го гласа. *Начало:* Σὲ ὑμνοῦμεν...; л. 77 об.— 78 об.: Вторая часть песнопения «О Тебе радуется...». *Начало:* Ἐπὶ σοὶ χαίρει...; «Ложесна бо Твоя...», 4-го гласа. *Начало:* Τὴν γὰρ σὴν μήτραν...

Л. 78 об.— 81. Песнопения из литургии Преждеосвященных Даров. *Заглавие:* Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἀγίῳ τῆς θείας λειτουργίας τῶν προηγιασμένων. Л. 78 об.: «Да исправится молитва моя...», 6-го гласа. *Начало:* Κατευθυνθήτω ἡ προσευχή μου...; л. 79–79 об.: «Ныне силы небесные...», 6-го гласа. *Начало:* Νῦν αἱ δυνάμεις τῶν οὐρανῶν...; л. 79 об.— 80: «Вкусите и видите...», 1-го гласа — сочинение Иоанна Клады. *Начало:* Γεύσασθε καὶ ἴδετε...; л. 80–81: «Тело Христово примите...», 5-го гласа. *Начало:* Σῶμα Χριστοῦ μεταλάβετε...

Рукопись на 87 листах (I+85+63a). Нумерация листов XIX в. Л. I, 63a, 82–85 без текста.

Водяные знаки: 1) Три полумесяца с контрмаркой SS под трилистником, сходен с *Николаев*, № 265 а, б — 1684 г. (л. 1–28, 37–82). 2) Три полумесяца с контрмаркой RA под трилистником (л. 29–32). 3) Три полумесяца под трилистником (л. 34–35, 84–85).

Писцы: 1) л. 1–32 об., 41–72; 2) л. 33–36 об.; 3) л. 37–40 об., 73–81.

26 строк, 13 нотных строк. Площадь текста 155×110. Чернила черные, местами рыжие.

Переплет — картон в темно-коричневой коже с тиснением, кожа на корешке сохранилась лишь в нижней части, на крышках потерта, в трещинах. На верхней и нижней крышке сохранилось по 2 отверстия, в которых ранее находились завязки, ныне утраченные. Л. 81–82 выпадают, между л. 4 и 5 вырезан 1 лист без текста, между л. 16 и 17 — 2 листа с текстом, между л. 69 и 70 — 3 листа с текстом. Листы в пятнах от маслянистой жидкости. На обороте нижней крышки переплета владельческая запись священника Иоанникия: ἐτοῦτῃν ψαλτικοὶ εἶνε τοῦ παπ(ᾶ) Εἰωαννικίου ποῦ εἶνε θεμέρηως στὶν ἐκκλησίας τῆς δομνας (Эта псалтикия принадлежит попу Иоанникию, который является... в церкви Владычицы) и запись на молдавском языке. На л. 85 запись: Παρθένε πανάμωμε μητῆρ Χριστοῦ τοῦ θεοῦ ρομφέα διέλθη σοῦ τὴν παναγήαν

ψυχὴν ἣν ἦνι (Дева пренепорочная, мать Христа Бога, оружие прошло Твою пресвятую душу...). На обороте нижней крышки переплета бумажная наклейка с фрагментом текста на греческом языке: οὐν / εἰς χάριν / πάντης πν ... / της ... / τα ... ἥς δ... На л. I запись карандашом: «Греческая рукопись нач. XVI в.». На л. 85 об. записи синим карандашом: «Всех писанных листов восемьдесят один» и фиолетовым карандашом: «греческая рукопись». На обороте нижней крышки переплета треугольный штамп с литерой «Н» и помета чернилами «73 г.». На обороте верхней крышки переплета помета карандашом: «Пост. 95-1972 г.» и штамп ОР РГБ. Такой же штамп на обороте нижней крышки переплета.

Орнаментированные киноварные инициалы, киноварные рубрики и часть нотных знаков. На л. 64–68 об. большие орнаментированные трехцветные инициалы — перо, чернила, киноварь, охра. На л. 1, 3, 3 об., 11, 17 об., 18, 25, 25 об., 32 об., 42, 42 об., 43 об., 57, 57 об., 73 заставки плетеных форм — перо, чернила, киноварь. На л. 64 заставка в форме жгута — перо, чернила, киноварь, охра. На л. 50 об. концовка стилизованных растительных форм — перо, чернила, киноварь. На л. 2 об. схема соотношения восьми гласов церковного пения в виде круга — перо, чернила, киноварь. Нотация невменная поздневизантийская.

Литература: *Шеховцова И. П.* Предварительный список к каталогу греческих певческих рукописей московских собраний // Музыкальная археография — 2013: Сборник статей. М., 2013. С. 179–180 (Рукописи РГБ).

Рукопись поступила в ГБЛ в 1972 г. (Поступление № 95).

№ 201. «Диаконник» (извлечения из Евхология), 1695 г. Эрзурум (записи писца на л. 85 об., 87). Минускул. Автограф Алеппского митрополита Геннадия. 90 листов, 156×108.

Заглавие: Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἀγίῳ τῆς τοῦ διακονικοῦ διάταξις, ἣ γοὺν πῶς ὑπερετεῖ ὁ διάκονος ἐν ταῖς θεαῖς καὶ ἱεραῖς τελεταῖς, τοῦ τε ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Χρυσοστόμου, καὶ τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου Καισαρείας Καππαδοκίας οὐρανοφάντορος τοῦ μεγάλου, καὶ ἐν ταῖς προηγιασμέναις τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης τεσσαρακοστῆς μετὰ τοῦ ἱερέως· ὁμοίως ἐν τε τῷ μεγάλῳ ἑσπερινῷ, καὶ τῷ ὄρθρῳ τῶν τε κυριακῶν τοῦ χρόνου ὅλου· καὶ τῶν δεσποτικῶν ἑορτῶν, καὶ θεομητορικῶν, καὶ εἰς πάντας τοὺς ἑορταζομένους καὶ δοξολογημένους ἀγίους... (Начало с Богом святым чина диаконника, или как прислуживает диакон на божественных и святых праздниках (на литургии) во святых отца нашего Иоанна, архиепископа Константинопольского, Златоуста, во святых отца нашего Василия Кесарии Каппадокийской Небесноглаголивого Великого и Преждеосвященных Даров во время святой и великой Четырнадцатидесятицы с иереем, а также на Великой вечерне и утрени в воскресенье всего года, и во время Господских и Богородичных праздников, и на памяти всех празднуемых и прославляемых святых).

Содержание.

Л. 1 об.— 14 об. Чин проскомидии. *Заглавие:* Καὶ πρῶτον γράφομεν τὴν τάξιν τῆς ἁγίας προσκομιδῆς. Начало утрачено. Начинается со слов: ...μασου ἐπι-κεκλήμεθα. Между л. 1 и 2 нет одного листа.

Л. 15–46 об. Чин литургии. *Заглавие:* Ἀρχὴ τῆς διακονικῆς τάξεως ἐν τῇ θεῖα καὶ ἱερῶν λειτουργίᾳ. *Начало:* Εὐλογημένη ἡ βασιλεία τοῦ πατρός...

Л. 47–59. Последование литургии Преждеосвященных Даров. *Заглавие:* Ἀρχὴ σὺν θεῷ ἁγίῳ τῆς τοῦ διακονικοῦ ἀκολουθίας διάλεξις τῶν προηγιασμένων ἐν τῇ τεσσαρακονθήμερῳ ἁγία καὶ μεγάλη τεσσαρακοστή.

Л. 60–74 об. Чин и последование Великой вечерни. *Заглавие:* Τάξις καὶ ἀκολουθία τοῦ μεγάλου ἑσπερινοῦ, πῶς ὑπηρετεῖ ὁ διάκονος μετὰ τοῦ ἱερέως.

Л. 75–80. На утрени. *Заглавие:* Εἰς τὸν ὄρθρον.

Л. 81–87. Об облачении архиерея. *Заглавие:* Περὶ τοῦ ὅταν ἐνδύεται ὁ ἀρχιερεὺς ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τὰ ἀρχιερατικὰ αὐτοῦ καὶ βούλεται ποιῆσαι λειτουργίαν, πῶς ὑπηρετεῖ αὐτὸν ὁ διάκονος.

Л. 87 об.— 88. «Стихи к наставлению простых мужей». *Заглавие:* Στίχοι εἰς συνέτησιν τῶν ἀπλουστέρων ἀνδρῶν. *Начало:* Ἦδέατο σιγάν, ἀσφαλῆσοι τὸν βίον, καὶ πῶς ἐν αὐτοῖς ἐκκλινεῖς τοῖς πρακταίοις...

Л. 88–88 об. «Стихи покаянные». *Заглавие:* Ἔτεροι στίχοι κατανοητικοί. *Начало:* Ἄναρχε τριάς ἡ κρατοῦσα τὰ πάντα, ἡ προνοοῦσα καὶ σώζουσα τὸν κόσμον...

Рукопись на 90 листах. Л. 1–26 отделены от книжного блока, держатся только на двух нитках, л. 7, 11 выпадают. Листы сильно загрязнены по краям от перелистывания. Внутренняя бумажная обклейка крышек переплета покоробилась и загрязнена. На л. 41 текст смазан.

Водяные знаки: Три полумесяца с контрмаркой «AZ» под трилистником, типа *Гроздановић-Пајић*⁶⁷, с. 536, тип VI — 1694 г.; *Велков, Андреев*⁶⁸, № 368 — 1694 г.

Писец: Геннадий, митрополит Алеппский (запись на л. 85 об.— 87). 16 строк. Площадь текста 120×75.

Переплет — картон в коричневой коже с тиснением. Обе накладные застежки оборваны и утрачены. На нижней крышке переплета 2 гвоздя, которыми были прибиты застежки. На верхней крышке следы от 2 шпильков. Крышки переплета покоробились, кожа на крышках потерта, проедена грызунами, на верхней крышке местами содрана. В нижнем правом углу верхней крышки и в верхней части корешка кожа утрачена.

Записи писца. На л. 85 об.: Ἐτελειώθη τὸ παρὸν χρόνος εἰς τοὺς χιλίους στοὺς ἐνενηντα πέντε δὲ μετὰ τοὺς ἐξακοσίους εἰς ἔτος τὸ σωτήριον καθὼς ἔτρεχεν τότες. Στὸν μῆνα τὸν ἀπρίλλιον ἡμέρα ἐνδεκάτη (Окончена данная (книга) в 1695 г. В месяце апреле 11 дня).

⁶⁷ *Гроздановић-Пајић М.* Водени знак «три полумесяца» // Библиотекар. Београд, 1968. № 5. С. 527–550.

⁶⁸ *Велков А., Андреев С.* Водни знаци в османско-турските документи. I. Три луни. София, 1983.

Να λ. 86: Ἐγράφη ἡ παροῦσα δέλτος διὰ χειρὸς ταπεινοῦ μητροπολίτου Χαλεπίου τῆς μητροπόλεως εὐτελοῦς τε οἰκτροῦ τε καὶ ἀταστάλου Γενναδίου Κυπρίου τῆς πολυφήμου καὶ ἀξιολογίου νήσου, ἐκ τῆς γενεᾶς τῶν Πορφυροπούλων ὀρμώμενος ἐκ πόλεως Πάμφου τῆς αὐτῆς νήσου Κύπρου. Καὶ ἀφιέρωθη αἰωνίως ἐν τῇ ἀγίᾳ ταύτῃ ἐκκλησίᾳ τοῦ ἀγίου ἐνδόξου καὶ μεγαλομάρτυρος Γεωργίου τοῦ τροπαιοφόρου καὶ θαυματουργοῦ ἐν τῇ ἀγίᾳ ταύτῃ μητροπόλει τῆς Θεοδοσίου πόλεως ἧγουν τὸ νῦν λεγόμενον Ἐρζιρούμιον... (Ἐта книга написана рукой смиренного митрополита Алеппо, неученым, жалким и нечестивым Геннадием Кипрским, происходящим из рода Порфирипулов на славном и достохвальном острове, уроженцем города Памфа на том же острове Кипре. И посвящена навечно в церковь святого славного великомученика Георгия, Победоносца и чудотворца, в святой митрополии Феодосиополе, ныне называемом городе Эрзеруме...). На л. 87: Ἐν μηνὶ ἀπριλίῳ δεκάτῃ ἡμέρα τετράδῃ τῇ ἐβδομάδι τῶν μυροφορῶν ἐν ἔτει σωτηρίῳ χιλιοστῷ ἑξακοσιωστῷ ἐνενηκοστῷ πέμπτῳ «α'χ'ς'ε'» (1695), ἀπὸ δὲ κόσμου κτίσεως «ζσγ'» (7203) εἰς τὸ Ἐρζιρούμιον. Ταπεινὸς μητροπολίτης Χαλεπίου Γεννάδιος καὶ ἑκζαρχὸς τοῦ μακαριωτάτου πατριάρχου Κυρίλλου Ἀντιωχείας (Месяца апреля в десятый день, в среду недели Мироносиц, в году спасения 1695, от сотворения же мира 6203, в Эрзеруме. Смиранный митрополит Алеппо Геннадий, экзарх блаженнейшего Патриарха Антиохийского Кирилла).

Другие записи. На л. 88 об.: Κατὰ τὸ «ααψ'» ἔτος ἐπίγα κα' γω, ὁ ταπεινὸς Ἀζαρίας, καὶ ἐπροσκύνησα τὸν ἅγιον καὶ ζωοδόχον τάφον τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Εἰς δὲ τὸ «ααβ'» ἔτος ἐπίγα εἰς δαμασκὸν καὶ ἐχειροτονήθικα μητροπολίτης Θεοδοσίου πόλεως παρὰ τοῦ μακαριωτάτου κύρου Κυρίλλου ἰουλίου ζ' (В 1707 г. пришел я, смиренный Азария, и поклонился святому и животворящему Гробу Господа нашего Иисуса Христа. А в 1712 г. я пришел в Дамаск и был рукоположен в митрополиты Феодосиополя блаженнейшим кир Кириллом 6 июля).

На внутренней обложке верхней крышки переплета: Τὸ παρὸν διακοντικὸν (sic) ἐστάχυσα καγὼ ὁ παπᾶς Ἰωα(κεῖμ?) μῆς (sic) ἀπριλίου α' «ααβ'» (Этот Диаконник переплел я, священник Иоа(ким?), 1 апреля 1742 г.). На внутренней обложке нижней крышки переплета записи имен (поминания): Ἰωσήφ, Κυριακοῦ, Μοῦσῆ, Ζωσημά, Δημητρίου, Θεοδώ(ρου), Ἰωάννου καὶ Γεωργίου τῶν ἱερέων; Μισαήλ, Ἀνανίου, Σεραφίμ, Ἰωάννου, Παύλου, Συμεών.

На л. 89–90 (вложены в рукопись отдельно) молитва «за блаженной памяти архиереев» Λαυρεντίου, Γρηγορίου, Εὐγενίου, Ἰακώβου, Ἀζαρίου, Ἱερεμίου, Βαρνάβα, Ἦγνατίου, Παρθενείου, Φυλαρέτου и мирян. На л. 89 об. песнопение из литургии Пржедосвященных Даров: «Ныне силы небесные...» (Νῦν αἱ δυναμῖς τῶν οὐρανῶν σὺν ἡμῶν ἁωράτως...). На внутренней стороне нижней крышки запись (в перевернутом виде): «Служебникъ на греческомъ языке».

Киноварные инициалы, заглавия и уставные пометы, концовки строк в виде трилистника (чернила, киноварь). На л. 19 об.— 21, 34 об.— 35 об., 55–56 об. текст заключен в киноварную рамку. Концовки в виде параллельных горизонтальных линий (чернила, киноварь). На л. 1, 15, 47, 60, 75, 81 заставки в виде жгута (чернила, киноварь).

Рукопись поступила в ГБЛ в 1973 г. (Поступление № 25).

Литература

- [Венелин Ю. И.] Древние и нынешние словене в политическом, народописном, историческом и политическом их отношении к россиянам: Историко-критические разыскания Юрия Венелина. Т. 2. М., 1841.
- Гордлевский В. А. К истории тайных христиан в Малой Азии (Из поездки в Трапезунд) // Гордлевский В. А. Избранные сочинения. Т. 3. М., 1962. С. 326–334.
- Греки Одессы: Именной указатель по метрическим книгам одесской греческой Свято-Троицкой церкви. Ч. 2: 1834–1852. [Труды Государственного архива Одесской области. Т. 4]. Одесса, 2002.
- Киракосян Дж. Младотурки перед судом истории / Пер. с арм. Л. А. Казарян и С. Я. Симоняна. Ереван, 1989.
- Нерсисян М. Г., Саакян Р. Г. Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов / Под ред. М. Г. Нерсисяна. Изд. 2, доп. Ереван, 1983.
- Николаев В. Водните знаци на Отоманската империя. Т. 1. Водните знаци в хартиите на средновековните документи от българските книгохранилища. София, 1954.
- Финкель К. История Османской империи. Видение Османа / Пер. с англ. К. Алексеева, Ю. Яблокова. М., 2010.
- Щеголева Л. И. Из истории греческих рукописей Российской государственной библиотеки: ф. 181, № 199 // Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память (к 70-летию Великой победы): Материалы международной научной конференции. Москва, 14–15 апреля 2015 г. / Сост. Е. А. Иванова. М., 2015. С. 255–259.
- Эрнст К. В. Суфизм / Пер. с англ. А. Горькавого. М., 2002.
- Чернухін Є. [К]. Грецькі рукописи у зібраннях Києва: Каталог. Київ; Вашингтон, 2000.
- Babbitt F. C. Plutarch's moralia. Vol. 1. Cambridge (Mass.), 1927; repr.: 1969.
- Brémond É., Mathieu G. Isocrate. Discours. Vol. 1. Paris, 1929 (repr.: 1963); Vol. 2. Paris, 1938 (repr. [rev. et corr.]: 1967).
- Courtonne Y. Saint Basile. Lettres. Vol. 1–3. Paris, 1957–1966.
- Christ W., von, Paranikas M. K. Anthologia graeca carminum christianorum. Lipsiae, 1871.
- Deringil S. Conversial and Apostasy in the Late Ottoman Empire. New York, 2012.
- Follieri H. Initia hymnorum ecclesiae graecae. Vol. 1–5/1. Citta del Vaticano, 1960–1966 (repr.: Modena, 1985–1990).
- Foerster R. Libanii opera. Vol. 5. Leipzig, 1909.
- Harmon A. M. Lucian. Vol. 1. Mass., 1913 (repr.: 1961); Vol. 3. Mass., 1921 (repr.: 1969); Vol. 5. Mass., 1936 (repr.: 1972).
- Heawood E. Watermarks Mainly of the XVIIth and XVIIIth Centuries [Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia. I]. Hilversum, 1950.
- [Hercher R.] Epistolographi Graeci/recensuit recognovit adnotatione critica et indicibus instruxit Rudolphus Hercher. Parisiis, 1873.

Les Massacres d'Arménie: Témoignages des victimes / Préface de G. Clemenceau. 2^e ed. Paris, 1896.

Luciani Samosatensis opera. T. 1–4. Lipsiae, 1829.

Macleod M. D. Lucian. Vol. 7. Cambridge (Mass.), 1961.

Plutarchi Chaeronensis Moralia / Rec. G. N. Bernardakis. Vol. 1. Lipsiae (Leipzig), 1888; Vol. 3. Lipsiae (Leipzig), 1891.

Pohlenz M. Plutarchi moralia. Vol. 3. Leipzig, 1929 (repr.: 1972).

Zanetto G. Theophylacti Simocatae epistulae. Leipzig, 1985.

Αἰσώπου τοῦ Φρύγος βίος καὶ μῦθοι μετὰ τῆς Χρηστοθεΐας Ἀντωνίου τοῦ Βυζαντίου καὶ ἄλλων τινῶν ὠφελίμων. Ἐνετίησιν, παρὰ Νικολάῳ Γλύκει τῷ ἐξ Ἰαννίνων, 1815; repr.: 1816; 1820; 1844.

Βαϊκούση Ε. Χρηστοθήθειες καὶ διαμόρφωση τῆς συμπεριφορᾶς τῶν νέων στὴν Ἑλληνικὴ κοινωνία (18ος – 19ος αἰ.) // Πρακτικά τοῦ Διεθνούς Συμποσίου Ἱστορικότητα τῆς παιδικῆς ηλικίας καὶ τῆς νεότητος. Τ. Α'. Ἀθήνα, 1986. Σ. 241–258.

Δοξόπουλος Ι. Χ. Τα σκάνδαλα τοῦ Σουμελά καὶ ἡ ἀλήθεια, Τραπεζούντα, 1911.

Ζερλεντος Π. Γ. Ἀντώνιος ὁ Βυζάντιος, διδάσκαλος τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μεγάλῃς τοῦ γένους σχολῆς // Byzantinischen Zeitschrift. Bd. 16. Leipzig, 1907.

Μητσάκης Κ. Ἡ θυσία τοῦ Ἀβραάμ καὶ περὶ τοῦ παγκάλου Ἰωσήφ· ἄγνωστο νεοελληνικὸ δημῶδες κείμενο στὴ βιβλιοθήκη Λενιν τῆς Μόσχας // Νέα Ἐστία. Ἀθήνα, 1980. Τχ. 1281. Σ. 1835–1846.

Παπαμιχαλόπουλος Κ. Περιήγησις εἰς τὸν Πόντον. Ἀθήνα, 1903 (repr.: 1992).

Παυλίδης Α. Υ. Το Φροντιστήριον Τραπεζούντας (1900–1914) καὶ ἡ ἰδεολογικὴ κυριαρχία τῶν Ἑλλήνων στὸν Πόντο. Ἀθήνα, 2004. Παρ. 24.

Φωτιάδης Κ. Ὁ λαθρόβιος ελλητισμὸς τοῦ Πόντου // Πρακτικά ἑοῦ Συμποσίου γιὰ τὸν Ἑλλητισμὸ τῆς Μ. Ἀσίας ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα μέχρι τὴν Μεγάλῃ / Ἐξοδο. Ἀθήνα, 2005. Σ. 1–39 (Электронный ресурс: [www.e-istoria.com/22/by_2012%20\(29\).html](http://www.e-istoria.com/22/by_2012%20(29).html)).

УДК 930.253 ББК 79.3

Аннотация. Продолжается публикация описания греческих рукописей Российской государственной библиотеки. Публикуемая в настоящем номере 3-я часть включает описания N 193–201 собрания. *Ключевые слова:* Греческие рукописи, Российская государственная библиотека, археογραφία, παλεογραφία, κωδικολογία.

Summary. This material suggests the description of the Greek manuscripts of the Russian State Library. Published in this edition the 3rd part includes the descriptions of the 193–201 editions of the collection. *Keywords:* the Greek manuscripts, the Russian State Library, archaeογραφία, paleογραφία, codicology.

НОВЫЕ КНИГИ

В. Г. Ченцова

Новое исследование о «Догматическом всеоружии» Евфимия Зигадена в свете евхаристических споров XVII–XVIII вв.¹

«Паноплиа догматики» («Догматическое всеоружие») — обширная компиляция текстов, в которых излагаются основы христианского учения и опровергаются существующие ереси, была составлена богословом и полемистом Евфимием Зигаденом на основе святоотеческих сочинений по указанию византийского императора Алексея I Комнина (1081–1118 гг.). Антология известна в значительном количестве рукописей, что свидетельствует о приобретенной ею в Византии большой популярности. В латинском переводе первое печатное издание «Всеоружия» вышло уже в 1555 г. (в Венеции), после чего начало распространяться в европейских странах благодаря нескольким переизданиям. Наконец, усилиями Иерусалимского Патриарха Досифея II Ногары и его преемника Хрисанфа в 1710 г. в Тырговиште вышло издание «Всеоружия» на языке подлинника. Подготовке этого издания, рассматриваемому в политико-богословском контексте эпохи, посвящена книга болгарского историка-медиевиста и филолога Нади Миладиновой. Автор поставила перед собой и успешно выполнила интересную задачу: сквозь призму истории 1-й публикации греческого текста «Всеоружия» проанализировать восприятие византийского богословского наследия в европейской мысли XVI–XVIII вв.

В 1-й части монографии Н. Миладинова анализирует рукописную традицию произведения, подробно останавливаясь прежде всего на тех манускриптах, которые так или иначе использовались при подготовке изданий греческого текста. Два подносных экземпляра, украшенных миниатюрами, ко-

¹ *Miladinova N.* The Panoplia Dogmatike by Euthymios Zyghadenos. A study on the first edition published in Greek in 1710. Leiden; Boston: Brill, 2014 (Texts and Studies in Eastern Christianity. Vol. 4). 282 p. (Миладинова Н. Паноплиа догматики (Догматическое всеоружие) Евфимия Зигадена. История появления первого греческого издания в 1710 г. Лейден; Бостон: Брилл, 2014 (Источники и исследования по истории восточного христианства. Т. 4). 282 с.). См. также мою рецензию: *Scrinium*. 2015 (в печати).

торые были изготовлены для представления самому царственному заказчику сочинения, уже давно привлекали внимание исследователей. Одна из этих древнейших рукописей оказалась в Ватикане (Vat. gr. 666), 2-я попала в Москву, в коллекцию Синодального собрания Государственного исторического музея (Syn. gr. 387). Ранее исследователи изучали художественные особенности манускриптов «Всеоружия», а также вошедшие в эту фундаментальную антологию отдельные святоотеческие тексты. Миладинова видит в рукописях «Всеоружия» один из важнейших памятников византийской «культуры сборников» (*cultura della sylloge*) X–XI вв., «книги, призванной заменить собой целые библиотеки» для византийских богословов, рассматривая бытование этой антологии как цельного произведения.

Московские рукописи «Всеоружия» привлекают ее особенное внимание: тремя из них (Syn. gr. 49, 228, 387), привезенными с Афона келарем Троице-Сергиева монастыря Арсением Сухановым в 1655 г., воспользовался работавший в Москве немецкий филолог Х.-Ф. Маттеи. На их основе он составил комментарии к переизданию греческого текста Евфимия Зигадина, вышедшему в 1865 г. в серии *Patrologia graeca* (t. 130), которым до сих пор пользуются исследователи. Особое внимание исследовательница обратила на рукопись «Всеоружия», присланную в русскую столицу Иерусалимским Патриархом Досифеем в 1692 г. (Syn. gr. 382). Манускрипт привез его племянник и преемник архимандрит Хрисанф вместе с несколькими другими книгами, предназначавшимися для издания в России. Неосуществленный проект организации греческой типографии в Москве и присланные манускрипты, представляющие собой сборники полемических богословских сочинений, являются важным свидетельством того, какие тексты Иерусалимский Патриарх считал наиболее актуальными и требующими издания в первую очередь. Московские рукописи, таким образом, позволяют делать предположения относительно того, каким могло бы быть издание, если бы царский двор реализовал проект Иерусалимского Патриарха.

«Догматическое всеоружие» не случайно оказалось в числе переданных Патриархом в русскую столицу рукописей: Досифей определенно полагал, что издание этого произведения, уже давно вошедшего в европейскую богословскую мысль, будет способствовать укреплению православного вероучения и положит конец разгоревшимся в то время евхаристическим спорам. Как отмечает Н. Миладинова, в XVII столетии произошло важное изменение в самом отношении православного духовенства к протестантизму, который становился подлинной «внутренней проблемой» православия. Это произошло после того, как Константинопольский Патриарх Кирилл Лукарис опубликовал в 1629 г. свое «Исповедание веры», в котором отрицалась реальность таинства Евхаристии – превращения во время литургии хлеба и вина в кровь и плоть Христа, – истолковывавшегося лишь в символическом смысле. Широкое распространение текста «Исповедания», в котором отрицались и иные догматы православия (в частности, почитание мощей и икон), разделило Восточную Церковь и потребовало обсуждения и соборного осуждения взглядов Кирилла Лукариса.

Во 2-й части книги Н. Миладинова специально останавливается на сущности евхаристических споров, а также на той терминологической дискуссии, которая послужила основанием для возобновления антипротестантской полемики в конце XVII в. уже после того, как ряд соборов духовенства Восточной Церкви осудил «Исповедание веры» Кирилла Лукариса. Одной из первых книг, изданных Иерусалимским Патриархом в бухарестской греческой типографии в 1690 г., стало сочинение Мелетия Сирига «Опровержение кальвинистских глав Кирилла Лукариса», в котором этот выдающийся греческий богослов, высоко ценимый Досифеем, выступил против символического понимания Евхаристии. Важную роль в полемике с протестантизмом занял вопрос об употреблении термина «пресуществление» (μετουσίωσις), вошедшего в восточное богословие как перевод-калька термина «transubstantiation», принятого в латинской традиции. Если Мелетий Сириг, хорошо знавший труды современных ему католических теологов (в частности, Роберта Беллармина, который ссылался в своих сочинениях на Евфимия Зигадина), был приверженцем употребления для обозначения превращения во время Евхаристии хлеба и вина в плоть и кровь Христа термина «пресуществление», то другой ученый богослов того времени, близкий Константинопольскому Патриаршему престолу Иоанн Кариофиллис, ссылался на отсутствие этого понятия в святоотеческих трудах. Досифей Иерусалимский предпринял решительные меры для того, чтобы окончательно осудить всякие попытки сближения с протестантизмом, обвиняя Иоанна Кариофиллиса за неприятие «латинского» термина в протестантизме.

Позиция Досифея была окончательно утверждена на церковном Соборе в Константинополе в 1691 г. Кроме принятия соборного решения, Патриарх считал важным и издание основных полемических сочинений, представляющих подлинно византийскую богословскую традицию, в том числе и «Догматического всеоружия» Евфимия Зигадина. Н. Миладинова показывает, как в связи с богословскими спорами относительно термина «пресуществление» и начавшейся полемики с Иоанном Кариофиллисом, а также издания целого ряда актов, осуждающих его позиции, назрела необходимость издания «Всеоружия» с изложением опровержения ересей, в числе которых были те, которые считались предтечами протестантизма.

Рассмотрение в книге Н. Миладиновой сущности евхаристических споров и самой истории подготовки издания «Всеоружия» на греческом языке позволило ей также остановиться на вопросе о том, каким образом именно в Молдавии и Валахии сложились возможности для появления греческих типографий и подлинного расцвета греческой культуры. Греческое присутствие, в том числе и большого количества представителей греческого духовенства, в XVI–XIX вв. в румынских землях было очень значительным (в частности, благодаря расположенным там многочисленным подворьям греческих монастырей). Анализ прологов и эпиграмм, предваряющих тексты изданных в румынских типографиях греческих книг, позволил Миладиновой сделать ряд наблюдений, относящихся к восприятию византийского наследия в Восточной и Юго-Восточной Европе в XVII–XVIII вв. Они касаются прежде всего

представлений о власти правителя — преемника благочестивых византийских государей. Обращения к валашскому господарю Константину Брынковану, которому было посвящено издание «Догматического всеоружия», прославляли его как наследника византийского императора Алексея I Комнина, который также выступил борцом с ересями и защитником православия. Особый акцент в этих текстах делался и на родственных связях Константина Брынковану с византийскими василевсами, поскольку по матери он происходил из рода Кантакузинов.

Несмотря на то что, казалось бы, именно румынские земли могли изначально представляться самым подходящим местом для осуществления издательских планов Досифея, тем более, что там уже было опубликовано несколько книг, вначале Патриарх предпринял переговоры относительно своего обширного издательского проекта с русским царским двором и даже прислал в Москву рукопись Евфимия Зигадена. Перипетии попыток Досифея издать «Всеоружие» в России связываются исследовательницей, как это можно понять из текста, с охлаждением отношений между Иерусалимским Патриархом и господарем Константином Брынковану, который поддержал Иоанна Кариофиллиса и принял его в валашской столице Бухаресте.

Однако, как представляется, более важной причиной, по которой в конце 1692 г. посланец Досифея и его будущий преемник архимандрит Хрисанф отправился в Россию для ведения переговоров об издании ряда полемических сочинений, стали разрушительные последствия военных действий в ходе войны Османской империи с силами Священной лиги европейских государств. В войне против габсбургской армии, продвигавшейся к Бухаресту, принял участие и Константин Брынковану. Позже, в 1691 г., значительные разрушения святогробским владениям нанесла армия польского короля Яна Собесского в ходе своего молдавского похода. Именно об этом походе, предпринятом в 1691 г., сам Досифей написал в письме в Москву, жалуясь, что «и печатня тоже с Богом была устроена в Дакийских областях иждивением Святого Гроба, и до сего дня отпечатаны три необходимых книги, однако, когда мы захотели отпечатать и упомянутые сочинения (т. е. те, которые содержались в присланных в Москву рукописях.— В. Ч.), ради коих главным образом и была устроена печатня, мы внезапно не только оказались в полной нищете после того, как мощный и бесчеловечный вихрь поляков разом уничтожил все, что у Святого Гроба было в Молдавии, чего мы в течение стольких лет не терпели от скифов и язычников, но и последующие обстояния совершенно воспрепятствовали нашему предприятию»². Столь грандиозный проект основания греческой типографии не вызвал энтузиазма у московского правительства, а большое по объему произведение Евфимия Зигадина увидело свет нескоро, уже после кончины Патриарха Досифея и спустя почти

² Яламас Д. А. Грамота Иерусалимского Патриарха Досифея об издании греческих книг в Москве // Славяне и их соседи. Греческий и славянский мир в Средние века и раннее Новое время. Вып. 6. М., 1996. С. 228–238.

20 лет после того, как неутомимый Патриарх включил его в список необходимых для издания книг.

Н. Миладиновой рассмотрены персоналии и взаимоотношения всех участников подготовки «Всеоружия», а также деятельность в румынских государствах выдающихся представителей православной Церкви: Анфима Ивирянула, Хрисанфа Нотары, мастера-типографа Митрофана Григоры. Издание книги Евфимия Зигадина показано в исследовании Миладиновой на фоне конфликтов внутри Восточной Церкви (в том числе между Иерусалимским Патриархом Досифеем и Иоанном Кариофиллисом, преемником Досифея Хрисанфом и Анфимом Ивирянулом), а также тех политических процессов, которые происходили в Юго-Восточной Европе в конце XVII — начале XVIII в. В книге показано, как в это время актуализируется византийское богословское наследие, которое широко используется для нужд церковной полемики.

Было бы, пожалуй, интересно привлечь к исследованию еще, по крайней мере, одну рукопись, о которой не упоминает Н. Миладинова — текст «Догматического всеоружия», хранящийся в Иерусалиме, в Библиотеке Иерусалимского Патриархата (Hierps., Hagiou Saba 624)³. Судя по сделанному А. И. Пападопуло-Керамевсом описанию манускрипта, он датируется XIV в. и имеет довольно большой объем, 278 листов. Миладиновой не удалось обнаружить рукописи «Всеоружия», которая послужила «кавычным экземпляром», с которого делалось издание 1710 г., и не исключено, что она не сохранилась. Однако если такую рукопись куда-то и могли увезти из Валахии после издания книги, то, скорее всего, этим местом мог быть какой-либо метох Святого Гроба, откуда она могла попасть впоследствии в библиотеку Иерусалимских Патриархов. Может быть, эта иерусалимская рукопись позволит в дальнейшем сделать новые наблюдения, касающиеся истории издания «Догматического всеоружия» Евфимия Зигадина.

В книге Н. Миладиновой приводятся отрывки из разных текстов с переводами, относящимися к истолкованию «Всеоружия» (в том числе отрывки из произведений католических и протестантских богословов XVII в.), опубликовано введение Франческо Дзини к латинскому переводу 1555 г., тексты знаменитых французских теологов и ученых А. Арно и Э. Ренодо, в которых упоминаются сочинения Евфимия Зигадина. Они позволяют читателям не только воспользоваться комментариями исследовательницы, но и самим составить представление об источниках, которые лежат в основе ее работы. Наконец, самым объемным дополнением к книге стало комментированное издание текста «Всеоружия» из библиотеки Иверского монастыря (Ivir. gr. 281). Рукопись, опубликованная Миладиновой, имеет существенные отличия текста от «основной» версии, принятой за основу для издания, а также имеет схолии, отсутствующие в других манускриптах. По мнению исследовательницы,

³ Παπαδόπουλος-Κεραμевς Α. Ἱεροσολυμιτικῆς βιβλιοθήκη. Τ. 2(2). Πετρούπολη, 1894. Σ. 620.

этот вариант текста мог быть создан для «личных нужд» какого-то прилежного читателя «Всеоружия» уже в палеологовское время. Хотелось бы, впрочем, чтобы публикация этого текста была снабжена также фотовоспроизведением почерка рукописи.

Прекрасно изданная книга, имеющая обширную библиографию и затрагивающая важнейшие вопросы общественной и церковной жизни XVII–XVIII вв. от евхаристических споров до политической идеологии и представлений о византийском благочестии, бытовавших в европейских государствах в Новое время, наверняка будет востребована научным сообществом и послужит стимулом к продолжению изучения истории «Византии после Византии».

Памяти Александра Викторовича Маштафарова

30 июля 2015 г. ушел из жизни выдающийся археограф, историк Александр Викторович Маштафаров.

Александр Викторович родился 20 сентября 1945 г. в семье потомственных русских интеллигентов. Его отец и мать были врачами, работали в поликлинике Института атомной энергии имени И. В. Курчатова. Виктор Николаевич Маштафаров, широко образованный человек, увлекался историей, краеведением, генеалогией, собрал богатые библиотеку и архив, опубликовал сотни краеведческих статей и заметок в центральной и местной (на Нижегородчине и Владимирщине) прессе, книгу «Русские писатели на Владимирской земле» (в соавторстве с В. А. Колобанным).

В 1964 г. А. В. Маштафаров поступил на исторический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, окончил его в 1970 г. и сразу был принят на работу в ЦГАДА (ныне РГАДА). Здесь быстро проявились особенности его таланта – склонность к источниковедческому исследованию на фундаменте кропотливой проработки библиографии. Отдел информации, научного использования и публикации документов ЦГАДА (РГАДА) имел и имеет свои особенности: большинство сотрудников занимаются ответами на «запросы» — письма преимущественно по краеведческой и генеалогической тематике. Эта трудная работа является прекрасной школой для историка-архивиста. Александр Викторович вскоре стал асом подобных исследований, делал их быстро и основательно. Тогда же определилась сфера его научных интересов – источники по истории церквей и монастырей XV–XVIII вв. За несколько лет он блестяще изучил архив, стал живой энциклопедией в области состава и содержания его документов. А. В. Маштафарова можно было спросить о том, что хранится в любом фонде, чем нещадно пользовались его более молодые коллеги.

В свободные часы высокую худую фигуру Александра Викторовича с марлевой повязкой на лице можно было увидеть в хранилище около стеллажей фонда Поместного приказа (ф. 1209), он осторожно разбирал их, выискивая документы XIV–XVI столетий. Уже в 1974 г. он опубликовал

неизвестную вологодскую грамоту XV в. (*Маштафаров А. В.* Вологодская грамота XV в. // Советские архивы. 1974. № 6. С. 103–104). Тогда же Александр Викторович начал составление библиографии по истории церквей и монастырей, разыскивая публикации документов в сотнях томов региональных изданий – губернских и епархиальных ведомостях, трудах местных ученых, архивных комиссий и проч. Богатые собрания их хранятся в библиотеке РГАДА, Государственной публичной исторической библиотеке и др. В поисках источников А. В. Маштафаров начал ездить по провинциальным архивам и музеям, преимущественно Владимирской, Тверской, Вологодской, Рязанской, Ярославской областей.

Его увлечение генеалогическими исследованиями нашло неожиданное, но очень плодотворное применение, когда он в 1980 г. перешел на работу в Инюрколлегия СССР. Конечно, выяснение степеней родства для установления порядка наследования имущества в СССР или за рубежом далеко отстояло от того, чем он привык заниматься, но наработанные в архиве методики помогли разобраться и в документах XIX–XX вв. При встречах Александр Викторович не мог рассказать многого о своей работе вследствие юридических ограничений на распространение личной информации, но чувствовалось, что ему интересно, исследовательская работа продолжается.

Новый этап в научной деятельности А. В. Маштафарова наступил в 1991 г., когда он вернулся в архив, начав работу в отделе Научно-справочного аппарата, а затем включился с 2004 г. в группу, готовящую серию справочников «Каталог писцовых книг Русского государства». В 3-м выпуске каталога («Писцовые книги Восточного Замосковья». М., 2007) Александр Викторович не только полностью написал 4 раздела по разным уездам, включая самый Владимирский уезд, но и курировал всю работу по идентификации церквей и монастырей, упоминаемых в документах. Он же консультировал вопросы, связанные с монастырями, и в 4-м выпуске – «Писцовых книгах Верхнего Заволжья» (М., 2010). Он был единственным сотрудником этого довольно большого коллектива, который не нуждался в техническом редакторе. Освоив принцип работы, он сам все «вылизывал до блеска» в силу присущего ему педантизма и аккуратности.

Заставить его опубликовать то, что он годами собирал и анализировал, оказалось довольно сложно. Это удалось сделать А. В. Антонову, который организовал в 1990-х гг. сборник «Русский дипломатарий». Антонов собрал вокруг себя группу источниковедов и убедил участвовать в издании Александра Викторовича. Уже 1-й выпуск «Русского дипломатария» принес сенсацию – А. В. Маштафаров опубликовал духовную грамоту Ивана Юрьевича Шигоны Поджогина, видного политического деятеля начала XVI в., приближенного великого князя Василия III, одного из организаторов развода правителя с Соломонией Сабуровой и брака с Еленой Глинской. Затем последовала серия публикаций документов кашинского Сретенского монастыря XV – начала XVII в., муромских монастырей и церквей XVI–XVII вв., суздальских архиерейского дома и Покровского девичьего монастыря XV – начала XVII в., Описи архива Кирилло-Белозерского монастыря с XIV в. до

1591 г. Антонов и Маштафаров также готовили к изданию каталоги актов монастырей и соборов. В 1990-х гг. появился ряд исследований А. В. Маштафарова и в других изданиях.

Александр Викторович выдвинулся в первые ряды открывателей-археографов, вводя в научный оборот уникальные источники русского Средневековья и раннего Нового времени. Источниковедческие и археографические навыки ученого в сочетании с блестящим знанием историографии и библиографии получили новое развитие после основания фундаментальной «Православной энциклопедии». А. В. Маштафаров оказался для издания незаменимым специалистом по истории монастырей и храмов, автором подробнейших документированных статей об их основании, строительстве, игуменах и насельниках, землевладении, промыслах, библиотеках, архивах, учебных заведениях. В энциклопедии было опубликовано 64 статьи Александра Викторовича, большинство которых основано на новом материале и изрядно пополняет наши знания о сюжетах церковной истории. Это статьи о свт. Арсении Элассонском, о княжне Евдокии, дочери князя Владимирского св. Александра Невского, прп. Евфросинии Суздальской, старце Зосиме Александровском, о московских Благовещенском соборе, Даниловой и Заиконоспасской обителях, подмосковных Дмитровском Борисоглебском, Левкиевом Успенском и Екатерининском монастырях, Горицкой обители Вологодского края, Дудином Амвросиевом монастыре Нижегородского края, Жёлтиковом и Житенном тверских монастырях и др. Уникальны труды Александра Викторовича по церковной истории Владимирской земли, написанные на материалах Государственного архива Владимирской области: статьи о Владимирской и Суздальской епархии, Княгининском, Богородице-Рождественском, Боголюбовском, Вязниковском Благовещенском, Киржачском, суздальских Евфимиевом и Евфросиниевом, Гороховецких Сретенском и Знаменском монастырях. Некоторые из статей писались исследователем по следам научных дискуссий, в соавторстве: с Б. Н. Флорей, Б. М. Клоссом, Л. А. Беляевым, А. Л. Баталовым, Е. Р. Стрельниковой, Т. П. Тимофеевой, владимирским священником Сергием Мининым, сотрудниками «Православной энциклопедии» Л. К. Масиелем Санчесом, Е. В. Романенко, Д. Б. Кочетовым, Е. Э. Спрингис.

Александр Викторович тесно сотрудничал с журналом «Вестник церковной истории». На страницах издания увидела свет подготовленная им публикация воспоминаний И. М. Картавцевой, хранившихся в архиве исследователя, — об архиепископе священномученике Петре (Звереве) и паломнических поездках Картавцевой в Оптину пустынь в 1917–1923 гг. Ценными для исследователей являются изданные Александром Викторовичем синодик Благовещенского собора Московского Кремля и малоизвестный литературный памятник конца XVII в. «Предисловие во книгу Синодик о пособии мертвым». Огромную, неоценимую помощь оказывал А. В. Маштафаров и при подготовке к публикации других материалов, в частности вкладной и кормовой книги московского Симонова монастыря, где выступил составителем именного и географического указателей. При непосредственном участии

и помощи Александра Викторовича увидели свет вкладная книга Арсения Комельского монастыря Вологодского уезда (автор публикации — И. Н. Шамина) и вкладная и кормовая книга Коряжемского Никольского монастыря (автор публикации — В. С. Безроднов). В № 3/4 журнала «Вестник церковной истории» за 2014 г. вышла подготовленная А. В. Маштафаровым публикация синодика Коневского Богородицкого монастыря XVI в., которая оказалась его последней работой для журнала. Александр Викторович был полон творческих планов, продолжал упорно и плодотворно работать несмотря на тяжелую болезнь в последние годы. В его архиве хранилось много скопированных источников, которые он предполагал издать в «Вестнике». Редакция журнала выражает надежду, что хотя бы какие-то из готовившихся к печати материалов увидят свет.

Российский государственный архив древних актов, Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» и редакция журнала «Вестник церковной истории» соболезнуют родным и близким Александра Викторовича Маштафарова. Светлая ему память.

Основные труды А. В. Маштафарова по церковной истории

1. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1514 г. // Русский дипломатарий. Вып. 1. М., 1997.
2. Кашинский Сретенский монастырь в документах XV — начала XVII в. // Там же. Вып. 3. М., 1998.
3. Суздальский владычный дом в документах XVI — начала XVII в. // Там же. Вып. 5. М., 1999.
4. Муромские монастыри и церкви в документах XVI—XVII вв. // Там же. Вып. 6. М., 2000.
5. Вотчинные архивы нижегородских духовных корпораций конца XV — начала XVII в. // Там же. Вып. 7. М., 2001. С. 415–480 (в соавторстве с А. В. Антоновым).
6. Арсений Элассонский // Православная энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 442–446 (в соавторстве с Б. Н. Флорей).
7. Благовещенский собор [Московского Кремля] // Там же. Т. 5. М., 2002. С. 275–293 (в соавторстве с А. Л. Баталовым, И. Я. Качаловой, И. А. Журавлевой, Е. А. Моршаковой).
8. Боголюбский в честь явления Боголюбской иконы Божией Матери (Рождества Богородицы) монастырь // Там же. С. 465–471.
9. Явочные челобитные 1568–1612 гг. из архива суздальского Покровского девичьего монастыря // Русский дипломатарий. Вып. 9. М., 2003. С. 273–338.
10. Об архиве Суздальского Покровского девичьего монастыря XV — начала XVII в. // Там же. Вып. 10. М., 2004.

11. Владимирская и Суздальская епархия // Православная энциклопедия. Т. 9. М., 2005. С. 38–61 (в соавторстве со священником Сергием Мининым, Н. Э. Куприяновой).
12. Владимирский в честь Рождества Пресвятой Богородицы мужской монастырь // Там же. С. 69–76 (в соавторстве с Т. П. Тимофеевой).
13. Владимирский Княгинин в честь Успения Пресвятой Богородицы женский монастырь // Там же. С. 78–83 (в соавторстве с А. Л. Баталовым).
14. Вязниковский в честь Благовещения Пресвятой Богородицы женский монастырь // Там же. Т. 10. М., 2005. С. 144–146.
15. Горицкий в честь Воскресения Господня женский монастырь // Там же. Т. 12. М., 2006. С. 112–118 (в соавторстве с Е. Р. Стрельниковой, Е. Э. Спрингис).
16. Гороховецкий в честь Сретения Владимирской иконы Божией Матери женский монастырь // Там же. С. 145–147.
17. Гороховецкий Красногривский в честь иконы Божией Матери «Знамение» женский монастырь // Там же. С. 147–148.
18. Данилов во имя преподобного Даниила Столпника московский мужской монастырь // Там же. Т. 14. М., 2007. С. 135–149 (в соавторстве с Л. А. Беляевым, Л. К. Масиелем Санчесом, Д. Б. Кочетовым и др.).
19. Дмитровский во имя святых Бориса и Глеба мужской монастырь // Там же. Т. 15. М., 2007. С. 445–449 (в соавторстве с А. В. Ягановым, Л. К. Масиелем Санчесом).
20. Дудин Амвросиев во имя святителя Николая Чудотворца мужской монастырь // Там же. Т. 16. М., 2007. С. 319–321 (в соавторстве с Д. Б. Кочетовым).
21. Арсений Елассонский, архиепископ Суздальский и Тарусский в 1615–1625 гг. // Арсений Елассонский, архиепископ Суздальский: Сборник научных статей / Сост. А. А. Тенеткина. Владимир, 2008. С. 78–84.
22. Евдокия Александровна [дочь св. князя владимирского Александра Невского] // Православная энциклопедия. Т. 17. М., 2008. С. 125–126.
23. Евфимиев Суздальский в честь Преображения Господня мужской монастырь // Там же. С. 361–374 (в соавторстве с А. Л. Баталовым).
24. Евфросиниев Суздальский в честь Положения ризы Пресвятой Богородицы во Влахерне женский монастырь // Там же. С. 494–502 (в соавторстве с Л. К. Масиелем Санчесом).
25. Евфросиния [княгиня Суздальская] // Там же. С. 517–526 (в соавторстве с Б. М. Клоссом).
26. Екатерины великомученицы мужской монастырь // Там же. Т. 18. М., 2008. С. 214–218 (в соавторстве с Л. К. Масиелем Санчесом, Д. Б. Кочетовым).
27. Законоспаский в честь Нерукотворного образа Спасителя московский мужской монастырь // Там же. Т. 19. М., 2008. С. 522–527 (в соавторстве с Л. К. Масиелем Санчесом).
28. Жёлтиков (Желтиков) в честь Успения Пресвятой Богородицы мужской монастырь // Там же. С. 159–164.

29. Житин (Житенный, Житный) Осташковский в честь Смоленской иконы Божией Матери «Одигитрия» женский монастырь // Там же. С. 345–349.
30. Воспоминания И. М. Картавцевой об архиепископе священномученике Петре (Звереве) // Вестник церковной истории. 2008. № 3(11). С. 153–176.
31. Зосима [Александровский] // Православная энциклопедия. Т. 20. М., 2009. С. 342.
32. Синодик Благовещенского собора Московского Кремля // Вестник церковной истории. 2009. № 1/2(13/14). С. 11–25.
33. «Предисловие во книгу Синодик о пособии мертвым» – малоизвестный литературный памятник конца XVII в. // Там же. 2009. № 3/4(15/16). С. 307–318.
34. Воспоминания И. М. Картавцевой о паломнических поездках в Оптину пустынь (1917–1923 гг.) // Там же. 2010. № 1/2(17/18). С. 128–144.
35. Синодик Коневского Богородицкого Рождественского монастыря XVI в. // Там же. 2014. № 3/4(35/36). С. 5–30.

Наши авторы

Блакитный Максим Михайлович, ученый секретарь Черниговского исторического музея имени В. В. Тарновского (Украина).

Blakitny Maxim Mikhailovich, the scientific secretary of the Chernigov historical museum of V. V. Tarnovsky (Ukraine). E-mail: maksim1914a@mail.ru

Голицын Александр Михайлович, преподаватель истории, методист Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Golitsyn Alexander Mikhailovich, teacher of History, Methodist of Higher School of Economics National Research University. E-mail: kniazgolitsyn@gmail.com

Коваленко Владимир Петрович, доцент кафедры истории и археологии Украины, директор Центра археологии и истории Северного Левобережья имени Д. Я. Самоквасова Черниговского Национального педагогического университета имени Т. Г. Шевченко (Украина).

Kovalenko Vladimir Petrovich, Associate Professor, Department of History and Archaeology of Ukraine, Director of the Center of Archaeology and History of the Northern Left Bank named after D. Ya. Samokvasov of the Chernigov National Pedagogical University named after T. G. Shevchenko (Ukraine). E-mail: vpkarh@ukr.net

Конявская Елена Леонидовна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, главный редактор научного журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики».

Konyavskaya Elena Leonidovna, Grand PhD (Philology), Editor-in-Chief of the scholarly journal «Drevnyaya Rus'. Voprosy Medievistiki», Leading Researcher of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ekonyavskaya@gmail.com

Кочегаров Кирилл Александрович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН.

Kochegarov Kirill Alexandrovich, PhD (History), Senior Researcher in Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences. E-mail: kirill-kochegarow@yandex.ru

Мальцев Михаил Геннадьевич, историк-краевед, член комиссии по канонизации святых Череповецкой епархии (Вологодская митрополия).

Maltsev Mikhail Gennadyevich, historian-local historian, the member of the commission on canonization sacred the Cherepovets diocese (The Vologda metropolitanate).

Марков Даниил Леонидович, магистрант Санкт-Петербургского государственного университета.

Markov Daniil Leonidovich, undergraduate of Saint Petersburg state university. E-mail: m_d909@mail.ru

Пигин Александр Валерьевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы и журналистики Петрозаводского государственного университета, ведущий научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Pigin Alexander Valeryevich, Grand PhD (Philology), Professor of Chair of the Russian literature and journalism of Petrozavodsk state university, Leading Researcher of the Russian Literature Institute (Pushkin house) of the Russian Academy of Sciences. E-mail: av-pigin@yandex.ru

Рожкова Варвара Васильевна, супруга протоиерея Владимира Рожкова, в 1950-х — начале 1960-х гг. священника в храмах Орска и Уральска, настоятеля Никольского собора Магнитогорска.

Rozhkova Varvara Vasilyevna, a wife of the archpriest Vladimir Rozhkov, who in the 1950th — early 1960th was a priest in Orsk and Uralsk churches, senior priest of Nikolsk church in Magnitogorsk.

Устинова Ирина Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Ustinova Irina Alexandrovna, PhD (History), Senior Researcher of the Institute of History of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ilustinova@yandex.ru

Флоря Борис Николаевич, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий Отделом истории Средних веков Института славяноведения РАН.

Florya Boris Nikolayevich, Grand PhD (History), correspondent member of the Russian Academy of Sciences, Head of Department of history of the Middle Ages in Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences.

Ченцова Вера Георгиевна, кандидат исторических наук, UMR 8167 «Восток и Средиземноморье», Париж (Франция).

Chentzova Vera Georgievna, PhD (History), UMR 8167 «East and Mediterranean», Paris (France). E-mail: graougraou@notmail.com

Черкасова Марина Сергеевна, доктор исторических наук, профессор Педагогического института Вологодского государственного университета.

Cherkasova Marina Sergeevna, PhD (History), Professor of Pedagogical institute of Vologda state university. E-mail: mscherkasova@mail.ru

Шкаровский Михаил Витальевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центрального государственного архива Санкт-Петербурга.

Shkarovsky Mikhail Vitalyevich, PhD (History), Leading Researcher of the St. Petersburg Central State Archives. E-mail: shkarovs@mail.ru

Щеголева Людмила Игоревна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела книги и чтения Российской государственной библиотеки.

Shchegoleva Ludmila Igorevna, PhD (Philology), Leading Researcher of research department of book and reading in the Russian State Library. E-mail: lisch@mail.ru

Ястребов Алексей Олегович, протоиерей, кандидат богословия, доктор философии, настоятель прихода святых Жен-Мироносиц (Венеция, Италия).

Yastrebov Alexey Olegovich, archpriest, Doctor of theology, PhD (Philosophy), prior of holy Myrrh Bearers'living (Venice, Italy). E-mail: mirofore@gmail.com

Содержание

ПУБЛИКАЦИИ

- Устинова И. А.* Делопроизводственные документы Патриарших приказов 1-й половины XVII в.: Приходная книга Патриаршего Казенного приказа 1640/41 г. Часть 3 5
- Пигин А. В.* (Петрозаводск). «Древнейшая в севере состоящая» обитель: Т. В. Баландин и Палеостровский монастырь (конец XVIII — начало XIX в.) 87
- Черкасова М. С.* (Вологда). Письма казанского архимандрита Екзакустодина вологодскому краеведу Н. И. Суворову (1885–1896 гг.) 130
- Рожкова В. В.* Биография священника Владимира Рожкова 165

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

- Конявская Е. Л.* Сочинения митрополита Киприана: хронологический аспект 193
- Голицын А. М.* Заметки о «записной книжке» митрополита Феоноста 1-й половины XIV в. 200
- Протоиерей Алексей Ястребов* (Венеция, Италия). Братья Лихуды в Падуе и Венеции 212
- Мальцев М. Г.* (Череповец), *Марков Д. Л.* (Санкт-Петербург). Из истории военного духовенства России: реформа протопресвитера Александра Желобовского 255
- Шкаровский М. В.* (Санкт-Петербург). Петроградское (Ленинградское) Богословско-пастырское училище в 1918–1928 гг. 267

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ИСТОРИИ УКРАИНЫ

- Коваленко В. П.* (Чернигов, Украина). Благоверный Черниговский князь Давид Святославич 289
- Флоря Б. Н.* Православная шляхта и православные иерархи на Правобережье во 2-й половине XVII в. 304



Кочегаров К. А. Новые документы о выезде в Россию епископа Луцкого и Острожского Гедеона (Святополк-Четвертинского) в 1684 г. 310
Блакитный М. М. (Чернигов, Украина). К вопросу о пенсионном обеспечении духовенства Черниговской епархии в 80-х гг. XIX в.— начале XX в. (по материалам журнала «Черниговские епархиальные известия») 319

КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Щеголева Л. И. Греческие рукописи, хранящиеся в Российской государственной библиотеке: Фонд 181. Часть 3 331

НОВЫЕ КНИГИ

Ченцова В. Г. (Париж, Франция). Новое исследование о «Догматическом всеоружии» Евфимия Зигадена в свете евхаристических споров XVII–XVIII вв. 381

НЕКРОЛОГИ

Памяти Александра Виктровича Маштафарова 387

Наши авторы 393



Contents

PUBLICATIONS

Ustinova I. A. The Office Records of the Patriarchal Prikazes in the First Half of the 17th Century: The Book of Receipts of the Patriarchal Treasury Prikaz, 1640/41 (Part 3)

Pigin A. V. (Petrozavodsk). «The oldest in the North» abode: T. V. Balandin and Paleostrovsky monastery (late XVIII – early XIX centuries)

Cherkasova M. S. (Vologda). Archimandrite Kazan Ekzakustodian letters to Vologda regional scientist N. I. Suvorov (1885–1896)

Rozhkova V. V. Biography of the priest Vladimir Rozhkov

PAPERS AND COMMUNICATIONS

Konyavskaya E. L. The writings of Metropolitan Cyprian: the chronological aspect

Golitsyn A. M. Notes about the notebook of Metropolitan Theognostos of the 1st half of XIV century

Archpriest Alexey Yastrebov (Venice, Italy). Brothers Leikhoudis in Padua and Venice

Maltsev M. G. (Cherepovets), *Markov D. L.* (Saint Petersburg). From history of military clergy in Russia: reform of the protopresbyter Alexander Zhelobovsky

Shkarovsky M. V. (Saint Petersburg). The Petrograd (Leningrad) Theological and Pastoral school in 1918–1928

ORTHODOX CHURCH IN THE HISTORY OF UKRAINE

Kovalenko V. P. (Chernigov, Ukraine). The blessed Chernihiv prince David Svyatoslavytch

Florya B. N. Orthodox szlachta and orthodox hierarches on the Right bank in the 2nd half of XVII century

Kochegarov K. A. New documents about Gedeon's, the bishop of Lutsk and Ostrog (Svyatopolk-Chetvertinsky) arrival in Russia in 1684

Blakitny M. M. (Chernigov, Ukraine). To the question of clergy pensions provisions of the Chernigov diocese in the 80th years of XIX century – in the beginning of XX century (on materials of the «Chernigov Diocesan News» magazine)



CRITICS, BIBLIOGRAPHY, SCHOLARLY LIFE

Schegoleva L. I. The Greek Manuscripts in the Russian State Library: Fund 181 (Part 3)

NEW BOOKS

Chentsova V. G. (Paris, France). The new study on the «Dogmatic armor» of Evfimiy Zigaden in the light of the eucharistic controversy in the XVII–XVIII centuries.

In Memory of A. V. Mashtafarov

Our Contributors



Уважаемые читатели!
Журнал «Вестник церковной истории»
можно приобрести в магазине
ЦНЦ «Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а, строение 1;
м. «Курская», «Чкаловская») ежедневно с 10-00 до 18-00,
кроме субботы, воскресенья и великих церковных праздников

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, 1–2(37–38)/2015
Научное издание, приложение к «Православной энциклопедии»

Научные рецензенты номера: *А. В. Кузьмин, Л. В. Мельникова, П. С. Стефанович,
Б. Н. Флоря*

Редактор раздела «Критика, библиография, научная жизнь» *С. М. Шамин*

Художественный редактор *И. А. Захарова*
Набор *Н. В. Кузнецова*
Верстка *И. В. Кузнецова*

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия
ПИ № ФС77–23748 от 23 марта 2006 г.

ISSN 1818–6858
Подписано в печать 10.11.2015. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg
Тираж 75 экз. Заказ № 1182/15Т
Адрес издателя и редакции: ООО «ТРЕК ПРИНТ».
125466, г. Москва, ул. Юровского, д. 92, офис 1. Тел.: +7(495)785–57–33