

Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к читателям «Вестника церковной истории»

По Нашему благословию Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» приступает к выпуску в свет ежеквартального научного журнала «Вестник церковной истории». В процессе работы над томами «Православной энциклопедии» сформировался уникальный авторский коллектив из ведущих церковных и светских ученых, плодотворно изучающих историю Православия. В то же время выявились и значительные лакуны в наших знаниях по истории Русской Церкви и братских Православных Церквей.

Церковно-историческая наука в России начала формироваться за полвека до событий 1917 года, после которых эта область исторического знания фактически стала запретной для многих исследователей. Сегодня, в условиях религиозной и научной свободы, идет возрождение и становление отечественной церковно-исторической науки уже с учетом современных методов исследования, внимательной работы с архивными материалами, бережного отношения к церковному преданию.

Уверен, что «Вестник церковной истории» внесет существенный вклад в этот плодотворный процесс, объединив вокруг себя возможно более широкий круг профессиональных исследователей, церковных краеведов, архивистов, библиографов. Надеюсь, что читателями журнала станут не только ученые представители духовенства и мирян, но и все, кому дорога и интересна история Отечества и Православия.



ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

М. С. Черкасова*

Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря в XV — начале XVIII века

Вопрос о монастырском дворовладении в городах связан с формированием и функционированием хозяйственной инфраструктуры крупных корпоративных собственников, взаимодействием разных отраслей их экономики в рамках внутривотчинной специализации (земледелия, промыслов, торговли). Вместе с тем история складывания городских дворов церковных корпораций отразила некоторые перипетии социально-политической борьбы в России XV–XVI вв.

С датой основания Кирилло-Белозерского монастыря (1397 г.) совпадает выдача жалованной уставной грамоты Василия I Двинской земле, в которой упоминаются великокняжеские наместники в Вологде и Устюге, собиравшие таможенные пошлины с двинских гостей: по пузу соли с ладьи и по 1–2 белкам с воза¹. Начало кирилловской торговой экспедиции на Сухоно-Двинском пути ненадолго предшествовало появлению у монастыря дворов в Вологде. И то и другое произошло в середине XV в., о чем свидетельствуют три сохранившиеся грамоты Василия Темного — две жалованные и одна указная. Помимо «прямой» информации из них путем ретроспективного анализа можно почерпнуть и ряд ценных сведений, которые содержались в нескольких не дошедших до нас актах великого князя.

Первую жалованную грамоту он выдал игумену Кирилло-Белозерского монастыря Трифону в 1446–1447 гг., несомненно, в благодарность за свое освобождение от крестного целования Дмитрию Шемяке. Любопытно, что документ не имеет никаких географических координат, хотя упоминание среди таможенных пошлин «побережного» указывает на движение торгового судна по рекам. В грамоте в самой общей форме монастырю разрешается беспошлинная торговля «в всей моей вотчине в великом княжении, где ни на котором городе или волостех». Великий князь считает обязательной для кирилловских агентов уплату только церковных пошлин. Устанавливалась также несудимость от местных властей для чернецов, бельцов и наймитов монастыря, «опрочь душегубства». Эти права без изъятий были подтверждены в 1465–1466 гг. Иваном III на имя игумена Филофея².

Указная грамота более конкретно рисует картину обширного Сухоно-Двинского торгового пути в условиях феодальной войны. Вероятно, в 1448–1450 гг. Василий III принял меры по задержанию купеческих судов на Вологде. В грамоте

* © Черкасова М. С., 2006

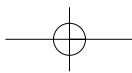
Марина Сергеевна Черкасова, доктор исторических наук, Вологодский государственный педагогический университет.

ПУБЛИКАЦИИ

великий князь обращался к своим наместникам и воеводам «и к их тивуном» на Вологду и наместнику на Устюге, предписывая им беспрепятственно пропускать на Двину кирилловскую ладью, груженную хлебом и другими товарами. В попытке уточнить слишком широкую датировку этого документа издателями (1448–1461 гг.) можно сблизить ее по времени выдачи с жалованной льготно-несудимой грамотой Василия II Дионисьево-Глушицкому монастырю 4 марта 1448 г., также упоминающей вологодских наместников³. Однако ряд соображений склоняет нас к отнесению ее к периоду после 1452–1453 гг., когда с уходом кн. Дмитрия Шемяки с Севера, а затем его смертью в Новгороде обстановка в этом обширном крае более или менее стабилизировалась. О том, что прежде она была менее благоприятной, говорит фраза анализируемой грамоты: «...коли не тихо в земле, ино и Кирилова монастыря лодья с Вологды на Оустюг и на Двину не ходила ж с товаром». После 1452–1453 гг. или около указанного срока Василий II разрешил беспрепятственное движение кирилловского судна «ежелет со всяким товаром и с рожью». Правда, некоторая неуверенность в обстановке на Вологде еще сквозит в конце документа: судно Кириллова монастыря могло оказаться в числе тех, которые не будут пропущены наместниками и воеводами. На такой случай предусматривалось особое решение великого князя: «Коли будет кирилловской лодьи не ити, и яз к вам о том свою грамоту на имя пошлю»⁴. Этой указной грамотой Василий II отменил свои прежние ограничения, предоставив Кириллову монастырю свободно нанимать на Вологде и Устюге «кормников» и «осначев» на судно и отправлять его на Двину. Осначами (оснастчиками) на Руси XV–XVII вв. называли речных матросов, а кормниками — лоцманов, направлявших ход речных судов. Сухоно-Двинский путь имел ряд опасных (обмеленных) участков, поэтому укомплектование любой торговой экспедиции опытными лоцманами и рабочим и всегда играло в ее функционировании важную роль. Активное регулирование великим князем режима речного судоходства от Вологды до Двины отразило его острую заинтересованность в снабжении хлебом Устюга как своего опорного пункта в продвижении к Двине. Естественным союзником Василия II в этой борьбе был Кирилло-Белозерский монастырь, ставший к тому времени влиятельной политической силой.

Третья грамота Василия II — жалованная тарханно-оброчная — позволяет связать сюжет о торговле Кирилло-Белозерского монастыря с вопросом о его городском дворовладении. Ретроспективные сведения этого документа и ряда последующих актов (кн. Андрея Меньшого 1467 и 1471 гг.) говорят о том, что Кириллов монастырь купил на Вологде сначала городской, а затем посадский (черный, тяглый) двор, приобрести которые разрешили Василий II и его жена великая княгиня Мария Ярославна. На их грамоты позднее ссылался их сын Андрей Меньшой. Одновременно с закреплением прав Кириллова монастыря на городское дворовладение князьям необходимо было решить вопрос о его податном статусе.

Ретроспективно устанавливается существование еще одной грамоты, с которой Василий II в свое время обратился к «горожаном вологжаном и сотским», содержавшей распоряжение о том, чтобы население кирилловского двора в Вологде выплачивало подати наравне с тяглыми людьми («тянуть во всякие проторы и розметы и во все пошрины»). Упоминаемая грамота могла быть выдана в момент

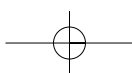


М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

непосредственного пребывания ослепленного Василия в Вологде (сентябрь—декабрь 1446 г.), когда для продолжения борьбы с Шемякой и возвращения великокняжеского достоинства он остро нуждался в средствах, которые мог получить с ее тяглого населения. С учетом давних прав Новгорода на Вологду и Двину, стремительных рейдов Шемяки по Двинской, Устюжской и Вологодской землям борьба законного наследника московского престола со своим заклятым врагом на заключительном этапе феодальной войны имела широкий территориальный и социально-политический размах. В обличительном послании русского духовенства 1447 г. Шемяка резко осуждался за ослепление Василия II и за то, что подбивает к выступлению против него Новгород Великий, в число владений которого, как известно, в то время входила и Вологда. Обстановка здесь в связи с демаршами Шемяки тоже была беспокойной. В конце 1449 — начале 1450 г. Василий II преследовал Шемяку по костромским и вологодским волостям (Иледаму, Обноре, южным окрестностям Вологды), затем (в январе 1450 г.) разбил его войско в родовом гнезде — Галиче. Шемяка бежал в Новгород Великий, откуда вскоре вновь начал совершать рейды на пространстве между Вологодой и Устюгом и в низовьях Двины. В 1452 г. рать 12-летнего великого княжича Ивана III с татарским царевичем Якубом разгромила военные силы Шемяки на Кокшеньге, а 17 июля 1453 г. Шемяка в Новгороде «умре с отравы»⁵.

Сообразуясь с приведенными выше обстоятельствами, мы лучше поймем выражение третьей грамоты Василия II — «нынеча» он не только разрешил беспрепятственное движение кирилловской ладьи с рожью и иным товаром от Вологды до Устюга, но и освободил монастырских людей вологодского двора от всех повинностей, заменив их ежегодным оброком «по полуполтине по ходячей по пяти гривенок на Рождество Христово». Кирилловский двор также объявлялся свободным от постоя.

Великокняжеская жалованная тарханно-оброчная грамота доносит до нас торжественную формулу именованья монастыря как «Пречистые Богоматери и великого чудотворца Кирила», что отражало общерусскую канонизацию Кирилла Белозерского на церковном Соборе 1447 г. Этот документ был подтвержден на имя игумена Кассиана дважды: Иваном III (дьяк Федор Дубенский) и кн. Андреем Васильевичем Вологодским (дьяк Никифор). Оба князя оставили действие отцовской грамоты без изменений. Подтверждение Ивана III могло быть оформлено в 1462–1464 гг., пока его младший брат кн. Андрей еще не начал самостоятельно выдавать грамоты. Подпись же кн. Андрея, поставленная, вероятно, до 22 февраля 1467 г., содержала запрещение монастырю принимать в свой вологодский двор тяглых людей. Это запрещение затем могло быть перенесено в собственную грамоту кн. Андрея 22 февраля 1467 г. В ней удельный правитель отменил 5-гривенный оброк для вологодского двора и полностью освободил его население от дани, писчей белки, яма, подводы, тамги и ряда других пошлин. Грамота кн. Андрея Меньшого 1467 г. содержала прямое указание на торговое назначение двора и его заселение зависимыми людьми Кирилло-Белозерского монастыря: «...а хто в том их жывучи людей (белозерцев.— М. Ч.) в дворе, купят ли что, продадут ли на Вологде, так же им не надобе некоторые пошлины, опроче церковных пошлин»⁶. Под церковными пошлинами следует понимать определенные



ПУБЛИКАЦИИ

отчисления от таможенных сборов, полагавшиеся в качестве руги отдельным церквам в самой Вологде. Судебный иммунитет кирилловских властей в отношении живущих в вологодском дворе людей ограничивался делами по наиболее тяжким уголовным преступлениям (душегубству, разбоем и татьбе с поличным) в пользу вологодских наместников и их тиунов.

В декабре 1471 г. кн. Андрей Меньшой направил кирилловскому игумену Игнатию еще две грамоты, касающиеся монастырского дворовладения в Вологде. В первой, от 6 декабря, он, сославшись на грамоты своих родителей (Василия II и великой княгини Марии Ярославны), освободил кирилловский двор от дани, яма, подводы и различных тяглых «проторов». По-видимому, судебный иммунитет монастыря в отношении этого двора расширился, поскольку в новой грамоте отсутствовали ограничения судебных полномочий монастырских агентов, связанные с делами о душегубстве, разбоем и татьбе. Во второй грамоте, от 19 декабря, речь шла уже о двух кирилловских дворах в Вологде: в городе и на посаде. В ней, также имеющей ссылку на родительские грамоты, кн. Андрей упоминал о разрешении монастырским властям «купить себе двор на Вологде тяглою черной, где буде им пригоже на посаде». Далее в грамоте применительно к обоим дворам устанавливался широкий податный иммунитет, а судебный ограничивался только делами о душегубстве. Для сравнения отметим, что в отношении своего московского двора, купленного у боярина И. С. Морозова, Кирилло-Белозерский монастырь по грамоте Ивана III 1471–1475 гг. имел более широкие судебные полномочия⁷.

Об использовании Кирилловым монастырем вологодских дворов для торговли на Сухоно-Двинском пути можно судить на основе январской жалованной грамоты Ивана III 1480 г., выданной в Великом Новгороде вскоре после ликвидации его независимости⁸. Московский князь освобождал торговую экспедицию монастыря, направляющуюся «в нашу отчину в Двинскую землю», от различных таможенных пошлин — гостиного, порального, подъездного, подзорного, описного, померного — и устанавливал несудимость для кирилловских атаманов и осначев от холмогорских, емецких и орлецких наместников, за исключением дел о душегубстве. Атаманами («вотаманами») назывались начальники судовой команды. Вместе с тем монастырская торговая экспедиция регламентировалась — «ходити им одною лодьею одна на год», а кирилловским властям запрещалось перевозить летом на судне и зимой на возах чужой товар.

Кирилловский городской двор, полагаем, находился в пределах московской крепости XV — 1-й половины XVI в., а посадский — возможно, в районе церкви Вознесения Господня и Ризоположения, где он указан выписью из писцовой книги кн. И. Мещерского и подьячего Ф. Стогова 1627/28 г.⁹ До конца XVI в. непосредственных сведений о функционировании кирилловских дворов в Вологде в нашем распоряжении нет. По мере роста населения города вниз по течению реки монастырь продолжал расширять свое дворовладение. К 1580-м гг. у него было уже не менее 5 дворов, населенных «купчинами». Помимо дворов в Вологде, Москве, Дмитрове, Белозерске, приобретенных корпорацией еще в XV в., за ней утверждаются дворы в Кашине, Угличе, Твери, Великом Новгороде, Пскове, варничные места в Каргополе, Турчасовском посаде, двинской волости Умбе, имевшие, несомненно, торгово-промышленное назначение. В кирилловском архиве

М.С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

сохранился комплекс жалованных грамот, закреплявших привилегированный статус монастырской торговли и выданных Кириллову монастырю в 1-й половине XVI в. великими и удельными князьями (Василием III, Дмитрием Ивановичем Угличским, Юрием Ивановичем Дмитровским, Владимиром Андреевичем Старицким и царем Иваном IV)¹⁰. Отметим две жалованные тарханно-проезжие грамоты Ивана IV кирилловскому игумену Афанасию от 15 февраля и 28 июня 1546 г. на беспошлинный провоз, покупку и продажу в разных городах 20 тыс. пудов соли¹¹. В июне 1549 г. вышел указ Ивана IV об отмене таможенных «тарханов» для торговых людей и ряда монастырей, в котором, однако, исключение было сделано для Троице-Сергиева, Соловецкого, Кирилло-Белозерского, московского Новодевичьего монастырей и московской Воробьевой слободы¹². Согласно указной грамоте Ивана IV от 17 мая 1551 г. таможенникам Холопьяго городка на Мологе, они не должны были взимать пошлины с кирилловского торгового судна¹³.

3 февраля 1556 г. царь отменил право Кирилло-Белозерского монастыря на беспошлинную торговлю, разрешив ему в виде компенсации купить себе земли на 2 тыс. руб. В последовавшей 12 февраля 1556 г. указной грамоте Ивана IV впервые четко проводился принцип освобождения от пошлин «обиходной» (потребительской) части покупаемых и провозимых монастырских запасов, тогда как продажная (товарная) их часть должна была облагаться таможенными пошлинами¹⁴. В указной царской грамоте от 20 апреля 1567 г. этот принцип был распространен на все опричные города, в том числе и на Вологду, где торговал Кириллов монастырь¹⁵.

Взросший масштаб монастырской торговли к середине XVI в. следует связать и с общим расширением землевладения Кириллова монастыря, когда помимо владений Белозерского, Вологодского, Московского и Дмитровского уездов он приобрел новые крупные вотчины и промысловые владения в Бежецком Верхе, Ростовском, Романовском, Угличском, Кашинском, Костромском, Пошехонском уездах, в богатых соляными и рыбными источниками Каргополье и Подвинье. В рамках внутривотчинной хозяйственной структуры крупные запасы соли и рыбы везлись в центральные города России не только для потребления, но и для продажи, а из центра страны и Верхнего Поволжья хлеб и продукты отправлялись на север (Тотьма, Холмогоры, Каргополь) для обеспечения людей, работавших на соляных и рыбных промыслах. Во всех этих маршрутах и передвижениях Вологде как перевалочному пункту, связывавшему центральные районы страны с Поморьем, отводилась особая роль. 9 и 11 марта 1577 г. Иван IV выдал Кириллову монастырю две жалованные тарханные грамоты на его вотчины: 9 марта — в дворовых городах и уездах (Вологда, Пошехонье, Ростов, Дмитров, Каргополь и Поморье) и 11 марта — в «земщине» (Белозерье, Бежецк, Углич, Тверь, Москва и Поморье). Обе грамоты содержали освобождение торговых экспедиций монастыря, направлявшихся к обители «со всякими запасы» с Двины, Онеги, Шексны, Волги, от тамги, мыта, весчего, свального, померного, явки, перевоза и других пошлин. Эти освобождения были подтверждены при подписании мартовских грамот 1577 г. царем Федором Ивановичем на имя кирилловского игумена Варлаама 5 июля 1584 г. (дьяк Андрей Арцыбашев)¹⁶. С. М. Каштанов проанализировал указную грамоту Ивана IV двинским таможенникам от 8 августа 1577 г., отмечавшую нарушение

ПУБЛИКАЦИИ

местными пошлинниками таможенного иммунитета кирилловских обозов на их пути по рекам Сухоне и Двине (от Вологды до Холмогор). Исследователь выяснил, что мартовские грамоты 1577 г. освобождали от пошлин «запасы», а не «товары», поэтому определенные юридические основания для действий таможенников имелись¹⁷.

При царях Федоре Ивановиче и Борисе Годунове Кирилло-Белозерский монастырь получил жалованные оброчные грамоты, освобождавшие его посадский двор и соляные амбары на Вологде от тягла, которое ему не следовало тянуть наравне с посадскими людьми. Эти документы до нас не дошли, а упоминаются в позднейшей жалованной грамоте царя Василия Ивановича Шуйского от 21 мая 1607 г.¹⁸ Вологда как важный пункт соляной торговли Кириллова монастыря фигурирует в указных грамотах царя Федора Ивановича от 11 и 19 июля 1590 г.¹⁹ Наряду с ростом монастырской торговли продолжался и правительственный контроль над ней. О нем свидетельствует указная грамота царя Федора Ивановича в Новый Холмогорский острог о невзимании пошлин с провозимых «на обиход» 40 тыс. пудов кирилловской соли от 5 февраля 1595 г. (в 1546 г., напомним, речь шла о 20 тыс. пудах соли)²⁰. Для сравнения отметим, что Спасо-Прилуцкий монастырь мог беспошлинно провозить только 14 тыс. пудов соли, Троице-Сергиев и Соловецкий — по 10 тыс., Антониев Сийский — 8 тыс., Корнильево-Комельский — 5 тыс., Николо-Корельский — 4 тыс. пудов²¹. Из приведенных данных видим, что Кирилло-Белозерский монастырь в середине — 2-й половине XVI в. провозил через Вологду наибольшее количество соли. При объяснении причин активизации торговой деятельности монастырей в 1580–1590-х гг. заслуживает внимания мысль А. А. Введенского о реакции духовных корпораций на запретительные постановления Соборов 1580 и 1584 гг. в отношении монастырского землевладения. В этих условиях многие корпорации эффективно переключаются на торговую сферу²².

Именно поэтому в конце XVI в. происходило расширение городского дворовладения Кириллова монастыря, ведь транспортировка соли требовала помещений для хранения ее оптовых запасов и расселения обслуживающего персонала. В ноябре 1585 г. царь Федор Иванович указал вологодскому воеводе кн. И. М. Вадбальскому и дьяку Ф. Александрову отвести Кириллову монастырю пустое место под двор и соляные амбары «промеж Еремеевского посаду и Хавроньина ручья» и перевести туда монастырских купчин с пяти прежних монастырских дворов на посаде²³. В декабре того же 1585 г. воевода и дьяк отмерили кирилловскому игумену Варлааму пустой участок под двор размером в разных сторонах в 39–100–40–100–60 сажен. В выписи на это место были названы кирилловские купцы — Овсей Якушев, Первый Федоров, Семен Быков, Ефрем Новгородец, Степан Кодовин и Третьяк Парфенов (см. док. № 2). В марте 1586 г. воевода и дьяк продали кирилловскому старцу Пахомию за «16 рублей и с наддачею» два обустроенных дворовых комплекса. Оба прежде принадлежали видным опричным дьякам — Дружине Володимерову и Петру Григорьеву. На дворах были построены горницы, повалуши, сени и сенники, погреба и ледники, поварни («естовные и квасные»), мыльни (см. док. № 3)²⁴. В том же году старец Пахомий составил подробную опись дворовых строений и населения (см. док. № 4).

Дружина Володимеров с 1550-х гг. известен как четвертной дьяк (Четверть — финансовый приказ по сбору казенных податей). В сентябре 1566 г. ему пред-

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

писывалось получить деньги от Аники Федорова сына Строганова за продажу казенного хлеба²⁵. В справочнике С. Б. Веселовского Дружина Володимиров назван опричным дьяком. 20 апреля 1567 г. он подписал жалованную грамоту Ивана IV, направленную из Вологды «в Чаронду и во все города наши опричнины» о невзимании с Кириллова монастыря таможенных пошлин при покупках запасов на монастырский обиход²⁶. Скорее всего, он же подписал указную грамоту Ивана IV казначею Угриму Львовичу Пивову, также выданную на Вологде, о записи в опричнине кирилловских вотчин, приобретенных в Каргопольском и Турчасовском станах на Усть-Золотице, 12 июня 1569 г.²⁷ Следовательно, дьяк Дружина Володимиров сын Лазарев действительно жил в Вологде в 1567–1569 гг.

В опубликованном Д. Н. Альшицем Списке опричников 1573 г. дьяк Петр Григорьев показан с окладом 300 руб., а последнее упоминание о нем отнесено к 1577 г.²⁸ К вологодскому двору Петра Григорьева примыкали огород и колодез-студенец, принадлежавшие в прошлом видному «государеву боярину», действовавшему в Вологде в 1567–1569 гг., кн. Ивану Андреевичу Бутурлину. Рядом с двором находились «судовое пристанище» и «плаучий» (он же «живой», построенный на плотях) мост через реку²⁹. В описи старца Пахомия отмечалось также расположение приобретенных Кирилловым монастырем дворов Д. Володимирова и П. Григорьева вблизи церковей Вознесения Господня и Положения Риз Пресвятой Богородицы³⁰. Последняя существовала уже к 1486 г., поскольку фигурирует в списке вологодских церковей, сгоревших во время пожара. В 1493 г. возле нее имелись монастырь и слободка, где останавливался пермский епископ Филофей³¹. Н. И. Суворов считал, что время первоначального основания Вознесенской церкви в Вологде неизвестно и ее первое упоминание относится лишь к 1627 г.³² Это не так, поскольку после 1493 г. приход Вознесения Христова на Вознесенской улице за городом на посаде на р. Вологде отмечен в одной из купчих грамот Троице-Сергиева монастыря 1549 г.³³

Торговое назначение полученного Кирилло-Белозерским монастырем подворья подчеркивалось размещением вблизи берега реки. Это было удобно для выгрузки товаров. В переписной книге вотчин монастыря 1601 г. отмечены два его двора — городской и посадский: «Да на Вологде двор монастырской на берегу на приезд старцом и слугам, которые соль продают. Да на дворе ж онбары, соль кладут. Да на Вологде же другой двор на посаде с огородом, а на огороде сады капуста да лук, да чеснок. А живет на нем дворник»³⁴. Помимо этих дворов, расположенных, как мы предполагаем, недалеко друг от друга, переписная книга 1601 г. отметила Кирилловскую слободку в Еремине враге, состоявшую из пяти живущих дворов «купчинишок монастырских» и трех дворов пустых. Пять дворов в Еремине враге — это и есть те самые дворы, что были сооружены Кирилловым монастырем на пустом месте, согласно упомянутой выше царской указной грамоте 1585 г. Еремин же враг и протекающий по нему Еремеевский ручей по топографии Вологды известны в Заречье близ церкви Леонтия Ростовского, в храмовый комплекс которой входила церковь во имя пророка Иеремии, по которой овраг и ручей получили свое название³⁵.

В составе Кирилловской копийной книги АИ/17 имеется выпись писцов кн. И. А. Мещерского и подьячего Ф. Стогова 1627/28 г. на Вологду и ее посад.

ПУБЛИКАЦИИ

В выписи отмечен кирилловский двор, якобы прежде принадлежавший посадским людям Дружинке Володимерову и Петрушке Григорьеву. В действительности, как говорилось выше, это были отнюдь не посадские тяглые люди, а весьма видные опричные деятели. В Сотной также упоминалась грамота удельного вологодского кн. Андрея Васильевича Меньшого (ошибочно названного великим князем) 1471 г., по которой монастырские власти и получили разрешение обелить купленный ими посадский двор «на черном месте, где им пригоже», и на основании которой монастырь уже когда-то этими дворами владел (см. док. № 7)³⁶. Скорее всего, имеется в виду уже упомянутая выше грамота удельного вологодского кн. Андрея Васильевича от 19 декабря 1471 г., закрепившая владельческие и иммунитетные права этой духовной корпорации на два двора — городской и посадский (тяглый), приобретенные по разрешению его отца. Широкий податной иммунитет («обеление») по этой грамоте распространялся с городского двора на посадский, перешедший в монастырскую собственность³⁷. Если же считать, что последний располагался на набережной в районе церковью Вознесения и Ризоположения (где в опричнину находились дворы дьяков Д. Володимерова и П. Григорьева), то значит, посад Вологды времени кн. Андрея имел сравнительно большую протяженность. Сотная фиксирует также Кирилловскую слободку из 11 бобыльских дворов (в них 14 человек — огородники, рукавишники, прядильщики и иные, «делающие черное дело» и даже «ходящие по миру»), выросшую на пустом дворовом месте, отведенном монастырю вологодским воеводой кн. И. М. Вадбальским и дьяком Ф. Александровым в 1585 г.

По соседству с двором Кирилло-Белозерского монастыря в писцовой книге 1627/28 г. отмечен двор братьев Ивана Максимовича, Петра и Андрея Семеновичей Строгановых, поставленный «лет с 30 и болши» и отнесенный к Изосимскому сороку (см. док. № 6)³⁸. Выпись на этот двор также помещена в Кирилловскую копиянную книгу А1/17. Прежде здесь располагались исадные места (пристань), лежали государевы городовые бревна, «как учать было город делать каменной». Таким образом, двор Строгановых мог быть построен в этом месте из материалов, оставшихся неиспользованными от каменного строительства в Вологде периода опричнины и пребывания здесь Ивана IV. А. А. Введенский считал, что устройство Строгановского двора в Вологде относится к 1570/71 г., одновременно с появлением по соседству с ним соляного двора Спасо-Прилуцкого монастыря. В раздельной грамоте Строгановых 1577 г. двор в Вологде уже фигурирует наряду с их дворами в других городах. По разделу с братьями вологодский двор достался Никите Григорьевичу Строганову, «а на дворе хором: горница с сенми и подклетом да изба на взмостье, да баня, да клеть, да поварня, круг двора замет»³⁹. Однако никаких документов на двор Строгановых писцам в 1627/28 г. представлено не было, и жили в момент описания на их дворе приказчики⁴⁰. Рядом находились соляные дворы Соловецкого, Антониева Сийского и Спасо-Прилуцкого монастырей. Не случайно улицы в данном районе (от церкви Вознесения до Софийского собора) получили названия Соловецкая и Сийская⁴¹.

В дальнейшем судьбы кирилловского и строгановского дворов оказались тесно связанными, поэтому здесь уместно упомянуть деловую (полюбовную раздельную) грамоту братьев Андрея и Петра Семеновичей и Ивана Максимовича

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Строгановых от 4 июня 1633 г. Братья разделили, размежевали и разгородили прежде совместный двор на берегу р. Вологды, указав в своей грамоте на его ближайшее соседство со двором Кириллова монастыря (см. док. № 8)⁴².

В копийной книге АИ/17 приводится список с этой деловой, в приписке к которому говорится, что «таков список с подлинной деловые дал в Кириллов монастырь Дмитрий Андреевич Строганов за своею рукою, а подлинную к себе взял»⁴³. Поступление списка со Строгановской деловой 1633 г. в крепостную казну Кириллова монастыря объяснялось последовавшим в 1650-х гг. получением обителю по вкладам Строгановского двора и всего комплекса документов на него. О торговой же деятельности Строгановых в Вологде свидетельствуют приведенные А. А. Введенским цифры: в 1615 г. на своем дворе Строгановы имели соли на 7883 руб. (при цене по 10 денег за пуд это составляло 157 660 пудов)⁴⁴. Согласно таможенной книге Вологды 1634–1635 гг., Строгановы продали: Иван — 137 мехов соли за 685 руб.; Петр — 105 мехов за 525 руб.; Андрей — 96 мехов за 480 руб.⁴⁵ Правда, масштаб их торговли намного уступал монастырскому. Вероятно, в 1630-х гг. Строгановы испытывали серьезную конкуренцию в своей соляной торговле перед лицом крепнущих монастырей. А. А. Введенский считал, что причиной ухода Строгановых из торговой сферы в Вологде стало их уклонение от конкуренции с монастырями, а также перенос центра их соледобычи в Великопермскую землю (Камское усолье, выводившее на Волжский торговый путь)⁴⁶. В то же время масштаб соляной торговли Кириллова монастыря еще более возрос по сравнению с концом XVI в. Об этом свидетельствует жалованная царская грамота из Новгородской четверти игумену Антонию 1645 г. на беспошлинный провоз 7560 пудов соли ежегодно в дополнение к традиционно отарханенным 40 тыс. пудам⁴⁷.

По переписной книге Вологды 1646 г., на кирилловском дворе жили два бобыля — посадский и монастырский, а по переписной книге 1678 г. — старец Макарий Олтуфьев⁴⁸. Кирилловский соляной двор входил в Изосимский сорок Вологды. Судя по писцовым и переписным книгам XVII в., «Изосимовский крюк» (еще одно название данного места по церкви Зосимы и Савватия Соловецких) был плотно насыщен дворами и подворьями других монастырей — как вологодских, так и «иногородних» (Соловецкого, Спасо-Прилуцкого, Иннокентьева Комельского, Евфимьева Сямженского, Спасо-Нуромского и Спасо-Печенгского Комельского).

В челобитной монастырских властей царю Алексею Михайловичу в 1647 г. указывалось на расположенное смежно с соляным двором обители «порозжее» место площадью 20×15 сажень, которое кирилловские старцы просили им передать для постройки церкви во имя прп. Кирилла Белозерского. В грамоте царя вологодскому воеводе стольнику и кн. И. А. Черкасскому и дьяку С. Звереву от 13 февраля 1647 г. предписывалось сыскать про то место и, если окажется, что оно действительно «порозжее», отдать его властям Кириллова монастыря для возведения церкви (см. док. № 9)⁴⁹. В апреле того же 1647 г. воевода кн. Черкасский оформил данную грамоту властям Кириллова монастыря на «порозжее» (как удостоверил земский староста П. И. Пузин) место в Изосимском сороку «в длину на дватцат сажень, поперег от Кириловского и Строгановых дворов к дороге пятнатцат сажень» для сооружения церкви во имя Кирилла чудотворца (см. док. № 10). В закреплении за ним места для строительства церкви несомненное

ПУБЛИКАЦИИ

значение сыграл вклад Дмитрия Андреевича Строганова — половина дворового места на «вологодском берегу», предназначенного для сооружения храма во имя Московских святителей Петра, Алексия и Ионы и прп. Кирилла Белозерского 6 января 1652 г. (см. док. № 11)⁵⁰. Просьба кирилловских старцев о возведении церкви была удовлетворена. Г. К. Лукомский датирует ее строительство 1654–1655 гг.⁵¹, но уже в ноябре 1653 г. был составлен соборный приговор властей Кирилло-Белозерского монастыря о размерах кормового содержания священника новой церкви Ивана Фомина. Ему разрешалось разводить 5–6 гряд капусты на монастырском огороде, полагались 5 сажень дров и 2 десятины сенных покосов вдоль р. Вологды, новая шуба, 10 аршин сукна на сермягу и новые сапоги. Хлеб и другие запасы ему должны были отпускать кирилловские старцы Вологодской службы⁵². Суворов, датировавший построение церкви 1655 г., считал, что богослужение в ней совершали наемные священники из числа белого духовенства Вологды⁵³. Ряд рукописных копий с документов 1660-х гг. из фонда Суворовых в Вологодском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике (ВГИАХМЗ), относящихся к ружному обеспечению священников церкви Кирилла Белозерского, публикую, см. док. № 32–34.

Заметим, что в Вологде это была уже не первая церковь во имя Кирилла Белозерского. В писцовой книге 1627/28 г. указаны несколько таких храмов. На Верхнем посаде располагались церковные места и действующий храмовый комплекс во имя Димитрия Прилуцкого и Кирилла Белозерского. Место церковное Кирилла Белозерского было и в районе Новинок, на юго-восточной окраине города, а ближе к центру — церковь Кирилла чудотворца в Рощенье⁵⁴. По ней получила название одна из административно-налоговых единиц Вологды — Кирилловский сорок⁵⁵. К 1646 г. в Новинках на месте церковном была уже восстановлена церковь Кирилла Белозерского «древяна вверх на каменное дело о девяти верхах»⁵⁶. Церковь находилась вблизи дворов ряда монастырей — Николо-Озерского, Павлова Обнорского, Троице-Сергиева, Корнильево-Комельского — и некоторых торговых иноземцев.

Если говорить о топониме «кирилловский», то Вологда в XVI–XVIII вв. вообще была им насыщена. Группа принадлежавших Кирилло-Белозерскому монастырю дворов «в Еремееве ручье» на Леонтьевском берегу называлась в переписных книгах Кирилловской слободкой. Такое же название имела ямская (она же «гонная и охотничья») слобода в начале дороги из Вологды на Кириллов, где была церковь Флора и Лавра. Ее следует отличать от ямской слободы Московской дороги, двory которой образовали приход церкви архангела Михаила⁵⁷. В переписных и окладных книгах Вологодских архиереев обе слободские церкви относились к Окологородному стану⁵⁸. На подворье Кириллова монастыря церковь во имя Кирилла чудотворца также не являлась самой первой. Из приводимых ниже данных грамот братьев Строгановых 1657 г. следует, что на кирилловском подворье к 1653 г. уже находилась церковь во имя трех святителей Московских — митрополитов Петра, Алексия и Ионы, впервые упомянутая в данной грамоте Д. А. Строганова Кириллову монастырю на дворовое место 6 января 1652 г.

На протяжении 1655–1656 гг. было оформлено несколько документов по передаче в Кириллов монастырь дворового места Данилы Ивановича Строгано-

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

ва, расположенного смежно с долями Д. А. и Ф. П. Строгановых (см. док. № 13, 14, 16, 17). Наибольший интерес в этой группе представляет вкладная запись кирилловских властей своему дарителю о поминании его родителей, «как и прочих больших вкладчиков по монастырскому чину», от 19 марта 1656 г. Запись была составлена от имени верхушки кирилловского духовенства и трех соборных старцев, скреплена в конце казенной печатью и шестью собственноручными подписями (см. док. № 15).

В 1657 г. в три этапа окончательно завершилась передача Кирилло-Белозерскому монастырю дворовых мест крупнейших солепромышленников России, именитых людей Строгановых. Это существенно расширило вологодское подворье Кириллова монастыря. 7 марта 1657 г. Дмитрий Андреевич Строганов с сыном Григорием дали свою треть дворового места (стоимостью в 50 руб.) на имя архимандрита Митрофана и старцев соборных «к их церковной земле на Вологде трем святителем Петру и Алексею и Ионе, Московским чудотворцам». Дмитрий был старшим сыном одного из участников раздела строгановского двора в 1633 г. Андрея Семеновича Строганова. Послухами при оформлении данной указаны священники белозерских монастырей — Горицкого Воскресенского (Климентий Иванов) и Никитского (благовещенский поп Тихон Никифоров) (см. док. № 21–22)⁵⁹. Позднее Григорий Дмитриевич Строганов дал вкладом в Сольвычегодский Благовещенский собор лицевою пелену «Преподобный Кирилл Белозерский». Пелена была изготовлена в мастерской Анны Ивановны Строгановой в 1660-х гг. Известен также вклад Григория Дмитриевича и его сестры Пелагеи в Соловецкий монастырь церковного облачения, который принял в Вологде старец Соловецкой службы Дионисий в 1658 г. О приверженности Строгановых к образам прп. Кирилла и трем Московским митрополитам свидетельствует освящение во имя названных святых приделов в многопрестольном храме в одной из их усольских вотчин. Упоминание об этом содержится в благословенной грамоте Ростовского митрополита Варлаама 1645 г.: «воздвигнули, де, они (А. С. и Д. А. Строгановы. — М. Ч.) храм в Усольском уезде в Пачезерской волости в своей деревне Врачинской на Ергусе во имя Пресвятыя Богородицы Казанские, в приделах Андрей Стратилат да благоверный царевич Дмитрей, да в ысподи в теплом храму четвертой придел Сергия чудотворца, пятой придел Кирил Белозерской, шестой придел Изосима и Саватей, Соловецких чудотворцев, да вверху седьмой придел Петра митрополита, осмой придел Алексея митрополита, девятый придел Ионы митрополита, Московских чудотворцев»⁶⁰.

К получению строгановских дворовых мест стремились и власти Кирилло-Белозерского монастыря. Так, 27 мая 1657 г. в своем письме («грамотке») в Кириллов монастырь сын другого участника раздела 1633 г., Федор Петрович Строганов из Соли Вычегодской, сообщал о своем намерении выполнить их просьбу и отдать вкладом обители свой жеребий из общего строгановского дворового места на Вологде с условием, что монастырь будет предоставлять его людям амбар под соль и «келью, где им жити, покамест то мое соленко продастся» (см. док. № 23). 16 июня, а затем повторно 26 июня 1657 г. Федор Петрович дал вкладом «ввек без выкупа» свою долю дворового места (стоимостью в 150 руб.) архимандриту Митрофану и соборным старцам (см. док. № 24–25). В его грамоте

ПУБЛИКАЦИИ

содержится указание на то, что строгановский двор в Вологде возник в прошлом на «государеве жалованье на белой земле». Поскольку у Федора Строганова сохранялась потребность останавливаться в Вологде, когда он приезжал сюда по торговым делам, 23 июня 1657 г. в своей «грамотке» властям Кириллова монастыря он просил предоставить ему в отданном им по вкладу дворе на Вологде «келейку, когда лучитца дорога» (см. док. № 26).

Наконец, 3 июля 1657 г. Данило Иванович Строганов дал архимандриту Митрофану свою долю дворового места стоимостью в 100 руб. (см. док. № 28). В его грамоте тоже говорится, что прежде этот двор являлся «государевым жалованьем на белой земле» и передается Данилой Строгановым к церковной земле Кириллова монастыря трем святителям Петру, Алексию и Ионе, Московским чудотворцам. После смерти Никиты Григорьевича Строганова, владевшего вологодским двором в 1577–1618 гг., двор перешел в совместное владение всех членов «фирмы», как говорит Введенский, и продолжалось такое совладение до 1633 г.

По поводу передачи этого двора монастырю сохранилось дело Вологодской съезжей избы от 5–9 июля 1656 г., дошедшее до нас в составе более обширного дела Новгородского приказа в связи с поступлением в Кириллов монастырь трех жеребьев Строгановского двора. Оно датируется 20 февраля — 11 сентября 1657 г. и имеет заголовок: «Дело по челобитью Белозерскаго Кириловскаго монастыря архимандрита Митрофана об отказе за оный монастырь отданного Дмитрием Андреевым Строгановым, по смерти сына, на Вологде двора. На 29 листах, у корешка листы сильно истлели»⁶¹. В деле содержатся списки со всех трех Строгановских данных грамот 1657 г., а не только с грамоты Дмитрия Андреевича Строганова, монастырские челобитные, царские указные грамоты.

Для закрепления своих прав на полученные от Строгановых дворовые места власти Кирилло-Белозерского монастыря направили стряпчего Тихона Волкова в Новгородский приказ с тремя данными грамотами 1657 г. 20 июля 1657 г. была отправлена царская указная грамота на Вологду воеводе А. П. Еропкину и дьяку С. Завесину о записи за Кирилло-Белозерским монастырем трех дворовых мест, полученных от Строгановых. В Новгородском приказе 11 сентября 1657 г. был оформлен еще один ее экземпляр⁶². 2 октября 1657 г. воевода Еропкин выдал властям Кириллова монастыря выпись на дворовые места, полученные от Строгановых⁶³.

В переписной книге Вологды 1711/12 г. содержится описание кирилловских дворов. В «переулке на Смолню» отмечен «двор Кирилова монастыря загородной длиной в 11 сажень, поперег по лицу 10 сажень один аршин с четью. Хором: на левой стороне изба, против клеть, меж ими сени, позади сеновня, у задних ворот изба. Огород в длину 12 сажень с четью, поперег 5 сажень с аршином. А владеют власти по купчим и по писцовым книгам с прошлого 172 году, а крепости на тот двор в Кирилове монастыре. Постою нет и посаженно не платят»⁶⁴. Более подробно описан кирилловский двор в городе, расположенный, впрочем, совсем недалеко от загородного двора. Он был обширнее по размерам — 52×58 сажень, имел каменные палаты — пять жилых «двоежитных», одну соляную и пять кладовых. На дворе находились баня, двоежитные амбары, конюшня, конская стая. В 1705 г. пять амбаров были взяты у Кириллова монастыря под «табашную кладь», а в 1710 г. — под губернаторские припасы⁶⁵.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Кирилловская церковь на соляном дворе Кирилло-Белозерского монастыря часто упоминается в окладных книгах Вологодских архиереев 2-й половины XVII–XVIII в. По книгам 1664 и 1691 гг. она относилась к Мироносицкой трети, в 1702/03 г. — к Владимирской трети, а размер десятины (церковной дани) с нее составлял 1 руб.⁶⁶

А. К. Лебедев, учитель Вологодской семинарии, отмечал, что и в начале XX в. в перестроенной Кирилловской церкви, имевшей название Иоанно-Богословско-Кирилловской, сохранялись некоторые древние иконы. Наиболее замечателен древний житийный образ прп. Кирилла Белозерского, держащего в руках свиток с начальными строками своей духовной. Из приведенного Лебедевым текста видны как сходство с известной в науке духовной Кирилла Белозерского (перед 9 июня 1427 г.), так и некоторые отличительные черты: «Во имя Святые Живоначальные Троицы. Се яз, грешный и смиренный игумен Кирилл, яко постиже мя старость, впадах убо в частыя и различные болезни, имиже и ныне одержим есмь; человеколюбие от Бога бывает, якоже и ныне вижу и познаваю и ничто ино возвещающе ми разве смерть, и сего ради молю вы, не скорбите, братие, но посему убо разумевайте, аще угодное делание мне будет Богу, не только не оскудеет место сие святое, но и больше распространится по моем отшествии, только любовь имейте между собой»⁶⁷.

Лебедев указал также на древнюю икону Успения Богородицы, имеющую на обороте вкладную запись XVII в.: «В дом Успения Пречистые Богородицы и чудотворца Кирилла положил сию икону вкладом Михайла Ярофеева человек Евтефей Юрьев окладную чеканную»⁶⁸. Михаил Ерофеев — это крупный гость, известный в 1630–1670-х гг.⁶⁹ Вложенная им икона предназначалась в Кирилло-Белозерский монастырь и наряду с житийным образом прп. Кирилла была перенесена в храм на Вологодское подворье из обители. Имелась в Иоанно-Богословско-Кирилловской церкви XIX в. и икона трех Московских святителей Петра, Алексия и Ионы.

Дальнейшая судьба Кирилловского подворья в Вологде была связана сначала с размещением в нем присутственных мест (вследствие открытия в 1780 г. Вологодского наместничества), а затем — с деятельностью Вологодской духовной семинарии, переведенной сюда при архиепископе Евгении (Болховитинове) из архиерейского дома. Эти факты подробно рассмотрены в литературе⁷⁰.

В основу публикации положены списки документов в копийной книге Кирилло-Белозерского монастыря из собрания Санкт-Петербургской Духовной академии АИ/17. Г. П. Енин выяснил, что рукопись представляет собой конвюлот: в нем находятся тексты, написанные как в 1630-х гг. (со скрепой игумена Феодосия Волоцкого), так и в последней четверти XVII в.⁷¹ В составе копийной книги АИ/17 совокупность Строгановских документов включена в более широкую подборку грамот и записей на Вологодские дворы Кириллова монастыря. В публикации воспроизведены короткие заголовки грамот («На Вологде дворовые места» и т. п.). В ряде случаев указаны подлинники грамот из РГАДА — фонда Грамот Коллегии экономии (ф. 281) (РГАДА, ГКЭ) и фонда «Строгановские дела» (ф. 365) (РГАДА, Строгановы), упоминания их в Перечне иммунитетных грамот 1584–1610 гг.

ПУБЛИКАЦИИ

Д. А. Тебекина (*Тебекин*), «Описании документов» Г. П. Енина (*Енин*), а также в Обзоре ГКЭ по Вологодскому уезду С. Шумакова (*Шумаков*). Отмечены также предшествующие публикации документов, ныне ставшие библиографической редкостью (*Лебедев А. Иоанно-Богословская церковь... (Лебедев)*; *Суворов Н. О времени построения в Вологде каменной во имя преп. Кирилла Белоозерского церкви, что у Семинарского дома // Вологодские епархиальные ведомости (ВЕВ). 1867. (Суворов 1)*; *он же. Исторические сведения об иерархах Древнепермской и Вологодской епархии (К биографии преосв. Арсения Тодорского) // Там же. С. 147.— Суворов 2*). Курсивом отмечены не относящиеся к основному тексту наблюдения: заполненность листов в рукописи и изменение почерков при рукоприкладствах, а также данные мною заголовки документов внутри дела Вологодской съезжей избы 5–6 июля 1656 г. (док. № 17).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Грамоты Великого Новгорода и Пскова (далее — ГВНП) / Под ред. С. Н. Валка. М.; Л., 1949. № 88; Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. (далее — АСЭИ). Т. 3. М., 1964. № 7. С. 21–22. «Пуз» включал 3 пуда соли.

² АСЭИ. Т. 2. М., 1958. № 96; № 315 (комментарий. С. 282). С. 629; С. М. Каштанов на основании жалованной грамоты 1506 г. Кирилло-Белозерскому монастырю установил, что размер церковных пошлин составлял: с «павоска» — гривну, с воза — алтын (см.: *Каштанов С. М. Финансы средневековой Руси. М., 1988. С. 17–18*). Примерно такие же размеры пошлин указаны в жалованной проезжей грамоте Василия II игумену Троице-Сергиева монастыря Мартиниану на беспошлинный провоз и продажу соли из Нерехты «во всю мою вотчину, в великое княжение, по всем городом» (АСЭИ. Т. 1. М., 1952. № 202).

³ АСЭИ. Т. 3. № 253.

⁴ Там же. № 102, 103.

⁵ *Зимин А. А. Витязь на распутье. Феодалная война в России в XV в. М., 1990. С. 130, 148–149, 154. Достоверность летописной версии об отравлении Шемяки подтвердилась результатами судебно-медицинской экспертизы его мумифицированных останков в 1987 г. (см.: *Янин В. Л. Некрополь Новгородского Софийского собора. Церковная традиция и историческая критика. М., 1988. С. 111, 217*).*

⁶ АСЭИ. Т. 2. № 180.

⁷ Там же. № 195, 200, 216.

⁸ Там же. № 256. Состав таможенного иммунитета в этой грамоте аналогичен составу его в двух жалованных грамотах Великого Новгорода Троице-Сергиеву монастырю на торговлю на Двине, 1450 и 1474/75 гг., и грамоте вел. кн. Ивана Васильевича Спасо-Прилуцкому монастырю 1534 г. (см.: ГВНП. № 95, 101; АСЭИ. Т. 1. № 220, 453; *Старая Вологда. XII — начало XX в.: Сб. документов и материалов. Вологда, 2004. № 182*). С. М. Каштанов на основании сходства троицкой 1474/75 и кирилловской 1480 г. грамот выдвинул гипотезу о том, что не только Троице-Сергиев, но и Кирилло-Белозерский монастырь мог получить жалованную грамоту от Великого Новгорода, которая затем была использована при оформлении ему грамоты Ивана III в 1480 г. (см.: *Каштанов С. М. Внутренняя торговля и спрос крупных землевладельцев на предметы потребления в XIV–XV веках // История СССР. 1977. № 1. С. 154*). По-видимому, и грамота Спасо-Прилуцкого монастыря оформлялась в 1534 г. на основе троицкой и кирилловской грамот XV в.

⁹ ОР РНБ, собр. СПбДА, А1/17, л. 87 об.

¹⁰ *Каштанов С. М. Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI в. Ч. I (далее — ХП. Ч. I) // Археографический ежегодник за 1957 г. (далее — АЕ). М., 1958. № 1, 28, 171, 286, 293, 294, 391; Ч. II (далее — ХП Ч. II // АЕ за 1960 г. М., 1962. № 582, 680, 864, 919,*

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

1008, 1013, 1055, 1064, 1067; *Каштанов С. М., Назаров В. Д., Флоря Б. Н.* Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI в. Ч. III Дополнение (далее — XII. Ч. III) // АЕ за 1966 г. М., 1968. № 1–37; *Тебекин Д. А.* Перечень иммунитетных грамот 1584–1610 гг. Ч. I // АЕ за 1978 г. М., 1979. № 147, 149, 214; *Козлов С. А., Дмитриева З. В.* Налоги в России до XIX в. СПб., 1999. С. 214–218, 226–228.

¹¹ XII. Ч. I. № 501, 511.

¹² Архив П. М. Строева. Т. 1 // РИБ. Т. XXXII. Пг., 1915. № 172. Стб. 295–297.

¹³ XII. Ч. II. № 641.

¹⁴ Там же. № 743; XII. Ч. III. № 1–331.

¹⁵ XII. Ч. II. № 903.

¹⁶ *Садиков П. А.* Из истории опричнины. Приложение // Исторический архив (далее — ИА). Т. III. М.; Л., 1940. № 72 (дьяк Андрей Шереметин); № 73 (дьяк Степан Лихачев). Подлинник грамоты от 9 марта 1577 г. см.: РГАДА, ф. 281, № 2610; Подлинник грамоты от 11 марта 1577 г. см.: Там же, № 849; Упоминание о грамоте 9 марта 1577 г. см.: *Шумаков С.* Обзор Грамот Коллегии экономии. Вып. 5. Материалы по Владимиру, Гороховцу, Мурому, Суздалью, Юрьев-Польскому и Вологде / Сост. Л. И. Шохин (далее — Обзор ГКЭ). М., 2002. С. 210–211. № 39. Подлинники и списки указаны в: XII. Ч. II. № 1017, 1018. обстоятельное исследование грамот Кирилло-Белозерского монастыря от 9 и 11 марта 1577 г. в связи с внутренней политикой Ивана IV в период «великого княжения» Симеона Бекбулатовича см.: *Каштанов С. М.* Очерки русской дипломатики. М., 1970. С. 152–165.

¹⁷ *Каштанов С. М.* Очерки русской дипломатики. С. 163–164; XII. Ч. II. № 1027.

¹⁸ См.: *Тебекин Д. А.* Перечень... Ч. II. № 329, 650; РГАДА, ф. 281, № 2638 (с подтверждением царя Федора Алексеевича 31 июля 1677 г. дьяк Филипп Артемьев); Обзор ГКЭ. № 68. С. 218.

¹⁹ *Тебекин Д. А.* Перечень... Ч. II. № 185, 187.

²⁰ Там же. Ч. I. № 255.

²¹ XII. Ч. III. № 1–279; *Тебекин Д. А.* Перечень... Ч. II. № 483, 573; Сборник ГКЭ. Т. 1. Пг., 1922. № 505, 541а; Приложение к Т. 1. № 137а; Акты социально-экономической истории Севера России конца XV–XVI в. Акты Соловецкого монастыря 1479–1571 гг. / Сост. И. З. Либерзон. Т. I. Л., 1988. № 130. С. 80.

²² *Введенский А. А.* Значение Вологды как крупного торгово-промышленного центра на Севере и роль Строгановых в Вологде // Север. 1928. № 7–8. С. 30–49.

²³ *Тебекин Д. А.* Перечень... Ч. I. № 89. Дьяк Федор Александров известен в Вологде и в 1592/93 г., когда принимал налоги у старцев Спасо-Прилуцкого монастыря (см.: *Кольцев А. А.* Сборник актов Северного края XVI–XVII вв. Вологда, 1925. С. 192–193).

²⁴ *Лебедев А.* Кирилло-Иоанно-Богословская церковь при Вологодской духовной семинарии // Вологодские епархиальные ведомости (далее — ВЕВ). 1901. С. 395. Дьяк Федор Александров в 1593/94 г. выделял дворы в Вологде и другим монастырям — Николо-Подольному и Антониеву Сийскому (см.: Источники истории города Вологды. Вологда, 1904. С. 117; Обзор ГКЭ. № 35–57. С. 215–216).

²⁵ *Введенский А. А.* Торговый дом в XVI–XVII вв. (Памятники социально-экономической истории России). Л., 1924. С. 91; *Садиков П. А.* Московские приказы-«четверти» во времена опричнины (1565–1584 гг.) // Исторические записки. Т. 10. М.; Л., 1941. С. 129–130.

²⁶ ИА. Т. III. № 18. С. 210 (в публикации Садикова фамилия передана как «Володин»); *Садиков П. А.* Московские приказы-«четверти»... С. 128; XII. Ч. II. № 903.

²⁷ ИА. Т. III. № 37. С. 235–237; *Садиков П. А.* Московские приказы-«четверти»... С. 124; XII. Ч. II. № 929.

²⁸ Список опричников Ивана Грозного / Подг. текста и предисл. Д. Н. Альшица. СПб., 2003. С. 55, 113. У Веселовского крайним годом деятельности П. Григорьева показан 1566-й (см.: *Веселовский С. Б.* Дьяки и подьячие XV–XVII вв. М., 1975. С. 481).

²⁹ Плавающий разводной мост сохранялся и в конце XVIII в. Он находился близ церкви Вознесения, позднее снесенной (см.: Город Вологда в конце XVIII в. // Вологодские губернские ведомости. 1855. № 39. С. 328).

ПУБЛИКАЦИИ

- ³⁰ *Лебедев А. К.* Указ. соч. С. 396.
- ³¹ Полное собрание русских летописей. Т. XXVI. Вологодско-Пермская летопись. М.; Л., 1959. С. 287–288; *Клосс Б. М.* Вологодско-пермские летописцы XV в. // Летописи и хроники. 1976. М. Н. Тихомиров и летописеведение. М., 1976. С. 269.
- ³² *Суворов Н.* Церковь Вознесения в г. Вологде // ВЕВ. 1867. С. 787.
- ³³ РГАДА, ф. 281, № 2590. Введенский ошибочно относил эту купчую к 1650 г. (см.: *Введенский А. А.* Значение Вологды... С. 37).
- ³⁴ Вотчинные хозяйственные книги XVI в. Вып. III. Вытные книги, хлебные оброчники и переписная книга вотчин Кирилло-Белозерского монастыря 1559–1601 гг. / Под ред. А. Г. Манькова, сост. А. Х. Горфункель, Э. В. Дмитриева. М.; Л., 1983. С. 406.
- ³⁵ Источники истории... С. 149; РГАДА, ф. 1209, кн. 14732, л. 1598 об.
- ³⁶ Источники истории... С. 118.
- ³⁷ АСЭИ. Т. 2. № 195, 200.
- ³⁸ Отец последних Семен Аникеевич Строганов — один из организаторов похода Ермака в 1585 г., в 1586 г. был убит во время бунта в Сольвычегодске.
- ³⁹ *Введенский А. А.* Значение Вологды... С. 39.
- ⁴⁰ Источники истории... С. 118–119.
- ⁴¹ *Суворов Н.* Церковь Вознесения Господня. С. 787–790.
- ⁴² РГАДА, ф. 365, оп. 1 1657 г., № 1, л. 14–15; *Лебедев А.* Указ. соч. С. 14–15.
- ⁴³ Описание документов XIV–XVII вв. в копийных книгах Кирилло-Белозерского монастыря, хранящихся в Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки / Сост. Г. П. Енин. СПб., 1994. С. 126. № 738.
- ⁴⁴ *Введенский А. А.* Значение Вологды... С. 39; *Тебекин Д. А.* Перечень... Ч. II. № 526, 539.
- ⁴⁵ Таможенная книга города Вологды 1634–1635 гг. / Сост. Е. Б. Французова. М., 1983. С. 22. Мех соли, по данным Введенского, включал 33–35 пудов.
- ⁴⁶ *Введенский А. А.* Значение Вологды... С. 48.
- ⁴⁷ Описание документов... С. 310. № 1815. До грамоты 1645 г. было издано несколько указных грамот (1621, 1636, 1638, 1641 гг.), подтверждающих право Кириллова монастыря на беспошлинный провоз 40 тыс. пудов соли (см.: Там же. № 1807–1810, 1818).
- ⁴⁸ РГАДА, ф. 1209, кн. 14732, л. 1512 об.; кн. 14741, л. 129. Рядом с кирилловским двором показан двор московского гостя И. Д. Панкратьева.
- ⁴⁹ *Лебедев А.* Указ. соч. С. 434.
- ⁵⁰ Д. А. Строганов известен в 1660-х гг. широкими спекуляциями с серебряными и медными деньгами, существовавшими его обогатившими (см.: *Введенский А. А.* Торговый дом. С. 147).
- ⁵¹ *Лукомский Г. К.* Вологда в ее старине. Репринт. воспроиз. изд. СПб., 1914. С. 220–221. Последующая перестройка церкви относится к началу XVIII в.
- ⁵² *Лебедев А.* Указ. соч. С. 161.
- ⁵³ *Суворов Н.* Несколько статистических и топографических сведений о Вологодской епархии от начала XVII столетия до настоящего времени // ВЕВ. 1865. С. 650. С. 645, 648; *он же.* О времени построения в Вологде каменной во имя прп. Кирилла Белозерского церкви, что у Семинарского дома // ВЕВ. 1867. С. 631–634.
- ⁵⁴ Источники истории... С. 29, 110, 114–115, 134–135; РГАДА, ф. 1209, кн. 14732, л. 1440 об., 1551.
- ⁵⁵ Сборник актов Северного края XVII–XVIII вв. / Сост. И. Суворов. Вологда, 1925. С. 111–112. № 54.
- ⁵⁶ РГАДА, ф. 1209, кн. 14732, л. 1483 об.
- ⁵⁷ Государственный архив Вологодской области (далее — ГА ВО), ф. 883 (Суворовы), оп. 1, кн. 12, л. 67, 68, 90, 91 об.; Источники истории... С. 98.
- ⁵⁸ ГА ВО, ф. 883, оп. 1, кн. 42, л. 59 об.; *Суворов Н.* Несколько статистических и топографических сведений... С. 650.
- ⁵⁹ *Лебедев А.* Указ. соч. С. 6–7.
- ⁶⁰ Архив Санкт-Петербургского Института истории РАН, колл. 2 (Актовые книги), кн. 152, л. 82 об. (Вкладная книга Соловецкого монастыря); ГА ВО, ф. 496 (Вологодская духовная консистория), оп. 1, кн. 10258, л. 27 об.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

⁶¹ РГАДА, ф. 365, оп. 1, 1657 г. № 1. Выражаю признательность научным сотрудникам РГАДА С. И. Сметаниной и Н. П. Воскобойниковой за предоставленную возможность ознакомиться с этим ветхим делом и скопировать из него документы.

⁶² Там же, л. 8–12, 22–28; Описание документов... С. 128. № 750 (дата 10 сентября 1657 г.).

⁶³ Описание документов... С. 128–129. № 752.

⁶⁴ ГА ВО, ф. 652 (Вологодское общество изучения Северного края), оп. 1, кн. 37. С. 90–91.

⁶⁵ Там же. С. 93.

⁶⁶ Сборник актов Северного края XVII в. / Сост. И. Суворов. Вологда, 1926. С. 35; ВГАИХМЗ, колл. рукописных книг, кн. 63, л. 12; *Суворов Н.* Несколько статистических и топографических сведений... С. 602, 645, 648.

⁶⁷ *Лебедев А.* Указ. соч. С. 19. Ср.: АСЭИ. Т. 2. № 314; Отдел письменных источников Кирилло-Белозерского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Путеводитель. Кириллов, 2000. С. 20. № 2.3.1.

⁶⁸ *Лебедев А.* Указ. соч. С. 20.

⁶⁹ *Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации России XVI — первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998. С. 98, 103, 121, 290.

⁷⁰ *Суворов Н.* Исторические сведения об иерархах Древнепермской и Вологодской епархии // ВЕВ. С. 147–152; *Лебедев А.* Указ. соч.

⁷¹ Описание документов XVI–XVII вв. в копиях книг Кирилло-Белозерского монастыря, хранящихся в Отделе рукописей РНБ. С. 5. Л. В. Черепнин датировал эту книгу 1630-ми гг., неправомерно распространив часть книги А1/17 со скрепами Феодосия Волоцкого на всю книгу.

**ДОКУМЕНТЫ,
ОТНОСЯЩИЕСЯ К ВОЛОГОДСКОМУ ПОДВОРЬЮ
КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ:
КОНЕЦ XVI — НАЧАЛО XVIII ВЕКА**

№ 1

1585 г. ноября 2.— Указная грамота царя Федора Ивановича вологодскому воеводе кн. И. М. Вадбальскому и дьяку Ф. Александрову об отводе Кирилло-Белозерскому монастырю пустого места под двор и амбары (Л. 85) Глава 31. На Вологде дворы. Список з государевы грамоты.

От царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русии на Вологду князь Ивану Михайловичю Вадболскому да дьяку нашему Федору Александрову. Били нам челом Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумен Варлам з братиею, сказали. По нашим грамотам велено вам, Григорью Ярцову да тебе, Федору, отмерить 18 сажень¹ пустого места противу их пяти дворов под двор и под амбары в одном месте по конец посаду Еремеевского вверх по Вологде реке да берегу вдоль от Вологды реки промеж посаду Еремеевского и Ховроньина ручья и купчин их на то место велели перевести и хоромы. Которые старые дворы, велено вам приписать к посаду. И на том, де, на пустом месте стоит хоромишек пять или шесть пустых бывшии дворишка. И вы, де, им для тех пустых хоромишек того места под их двор и под амбары и по ся места не отмерили, а их за тем волочите. И нам бы их пожаловати, велети бы им то пустое место по прежней нашей грамоте под двор и под амбары дати безволокитно. А те бы пустые хоромишка велети на том месте оценить. А оне по цене за те хоромишка денги заплатят.

И будет так, как нам Кирилова монастыря игумен Варлам з братиею били челом. А вы будет им того пустого места // (Л. 85 об.) под двор и под амбары и по ся места не дадите. И вы то делаете не гораздо, грамот наших не слушаете, а их волочите за посмех. И как к вам ся наша грамота придет, и вы бы, князь Иван да Федор, тотчас на пустом месте под двор и под амбары место отмерили и купчин их с посаду на то место велели перевести по прежней нашей грамоте. А которые пустые хоромишка на том месте, и вы бы те хоромишка велели оценить по тамошней цене. А оценя те хоромишка, велели б есте их продать по цене с наддачею, да те денги прислали б нам к Москве в Четверть дьяка нашего Василья Щелкалова.

А отмерили б есте кириловскому игумену Варламу и под амбары тотчас то место безволокино. А будет до весны купчинам их на то место пустое с хоромы перевестися для зимы не мочно, и вы б им дали срока до весны и вы бы есте Кирилова монастыря игумену Варламу з братьею на то пустое место дали за своими

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

руками и в книги записали, по чему им тем местом вперед владети, чтобы нам игумен Варлам з братьею вперед о том не били челом.

Писан на Москве лета 7094 году ноября в 2 де[нь].

Список XVII в.: А1/17, л. 85–85 об.

Список XVII в.: ОР РНБ, Q.IV.1136, л. 773–776.

Упом.: *Тебекин*. Ч. 1. № 89; *Енин*. № 719.

№ 2

1585 г. декабря 2.— Выпись вологодского воеводы кн. И. М. Вадбальского на двор Кирилло-Белозерского монастыря в Вологде

(Л. 83 об.) Список с отмерные.

(Л. 84) Список. По государеве и великого князя Федора Ивановича всеа Русии грамоте князь Иван Михайлович Вадбальской да государев дьяк Федор Александров отмерили Кирилова монастыря игумену Варламу з братьею пустова места против их монастырских пяти дворов белых их купчинам Овдею Якушеву да Первому Федорову да Семену Быкову да Ефрему Новгородцу да Степану Кодовину да Третьяку Парфенову Спасителевым под один двор и под онбары соляные конец посаду Еремеевского вверх по Вологде реке по берегу до Ефросиньиного ручья в ширину тридцат девят сажен, а в длину от Вологды реки по Ефросиньиному ручью, а з другую сторону подле посацких людей по Шуклинскую слободку сто сажен, а от Шуклинские слободки по Ефросиньиному ж ручью по Пустынской мост в ширину сорок сажен, а в длину от Пустынского мосту позади огородов посадцких людей до пожарново лета и от Иванов двор Протодеяконова сто сажен, а от Иванова двора по другой стороне в ширину шестьдесят сажен. // (Л. 84 об.)

К сей выписи князь Иван Михайлович печать свою приложил лета 7094 декабря в 2 де[нь].

Дьяк Федор Александров руку приложил.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2623;

Список XVII в.: А1/17, л. 84–84 об.

Упом.: *Енин*. № 720; *Шумаков*. № 214

№ 3

1586 г. марта 25.— Купчая кн. И. М. Вадбальского и дьяка Ф. Александрова старцу Кирилло-Белозерского монастыря Пахомию на дворы в Вологде

(Л. 82) Список с купчие²

По государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русии наказу князь Иван Михайлович Вадбалской да дьяк Федор Александров продали Кириллова монастыря старцу Пахомью два двора: двор³ Дружины Володимерова, а на двор[е] хором: две горницы, повалуша, двои сени, два сенника, две поварни, мыльня, городба около двора; да двор Петра Григорьева, а на нем хором: две горницы, повалуша, двои сенцы, погреб да ледник, на них сушило, сенник, поварня, изба, мыльня.

А взяли на тех дворах в государеву казну и с наддачею шестнатцать рублев.

К сей памяти князь Иван Михайлович Вадбалский печать свою приложил. 7094 году марта в 25 де[нь].

ПУБЛИКАЦИИ

Дияк Федор Александров.

У подлинные печать. (*Остальная часть л. 82 об. — чистая.*)

Список XVII в.: AI/17, л. 82–82 об.

Публ.: *Лебедев*. С. 395.

Упом.: *Енин*. № 718.

№ 4

1586 г. — Память старца Кирилло-Белозерского монастыря Пахомия

(Л. 91) Глава 31. Список. Вологда. Дворы и лавки.

Лета 7094 память Пахомью Кириллова монастыря.

Купил на Вологде в городе у Покровских ворот подле стену двор Петра Григорьева, а на дворе хором: горница нова да сени да повалыша, а повалыша добра, а другая горница ветчана, да сени добры, да погреб осыпной, а на верху сушилы, да ледник, а перед погребом с ледником сени да конюшна, а на верху сенница да две поварни: одна естовная, а другая квасная ветчаны, да изба добра, да мыльня новая, около двора заметь.

Да двор Дружины Володимерова, а на нем хором: горница нова да сени и подсенье забрано, да повалыша бочкою добра, да горница, да сени ветчаны, да две поварни — естовная да квасная, да погреб добр, а другой сенник на подклете ветчан, да мыльнишко ветха, да ворота, да около двора тын вострой, да у ветхих сеней одна поковина забрана под сенья.

Да к тому ж двору огород Ивана Бутурлина, а в огороде колодезь, а двор стоит на осадном месте, а перед ворота студенец колодезь, а под берегом судовое пристанище.

А у двора церковь Вознесения Господа Иисуса Христа да и теплая другая церковь Положения Риз Пречистыя Богородицы. А священника Васильем зо[в]ут, а емлет у государя ругу.

А на дворе дворников: на Петрове Игнашка Леонтьев, сапожной мастер, а у него придворники Исак да Федор, олово тянуть, да казачек Иванком зо[в]ут. А на Дружинине дворе дворник Иванко Семенов, торгуют щепетиньем, а у него придворники: подьячей площадной, Никитой зо[в]ут, а другой придворник Левою зо[в]ут, а нанимаются на судех ходить.

Список XVII в.: AI/17, л. 91–91 об.

Публ.: *Лебедев*. С. 396.

Упом.: *Енин*. № 729.

№ 5

1607 г. мая 21. — Жалованная льготная грамота царя Василия Ивановича Шуйского игумену Кирилло-Белозерского монастыря Матфею с братией об освобождении от тягла их монастырского двора на Вологде

(Л. 86) Глава 31. На Вологодские дворы и лавки⁴.

Список 3 государевы грамоты.

Се яз, царь и великий князь Василей Иванович всея Руси, пожаловал есми Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумена Матфея з братьею, или по нем в том монастыре иный игумен будет. Что били оне нам челом и положили пред нами царя Бориса грамоту, а в грамоте написано. Блаженные памяти

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

государь царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси пожаловал их, что у них на Вологде на посаде их монастырской двор и на дворе избы и под соль анбары, и с их монастырского двора и с ызб и с онбаров на Вологде приказные люди тягла не емлют и с вологжаны с посадскими черными людьми в тягло не кладут. И нам бы их пожаловать, велети им тое грамоту переписать на свое государево цареву и великого князя Василия Ивановича всее Руси имя.

И мы Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумена Матфея з братьею, или по нем в том монастыре иный игумен будет // (Л. 86 об.) пожаловали, велели им сю грамоту переписать на свое царское имя и с их монастырского двора и с ызб и с онбаров тягла имати не велел. И вологоцким приказным людям тово их монастырского двора и анбаров с вологжаны с посадскими с черными людьми в тягло имати не велел же.

Дана грамота на Москве лета 7115 мая в 21 де[нь].

А позади грамоты пишет: Царь и великий князь Василей Иванович всеа Руси.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2638⁵.

Список XVII в.: А I/17, л. 86–86 об.

Упом.: *Тибекин*. Ч. 1. № 27; Ч. 2. № 329;

Енин. № 721; *Шумаков*. № 67.

№ 6

1627/28 г. — Выпись из писцовых книг кн. Ивана Мещерского и подьячего Федора Стогова на Вологодский двор Ивана, Петра и Андрея Строгановых (Л. 99) Вологоцкие дворы

Выписано на Москве из Ноугороцкие четверти. В Вологоцких писцовых книгах князя Ивана Мещерского да подьячего Федора Стогова 135 и 136 году в Ызосимском сороку двор Ивана да Петра, да Андрея Строгановых в длину пятьдесят три сажени, поперег тритцать три сажени. А преж того были те места лежали государевы городовые бревна, как учал было делати город каменной. А тот двор на том месте поставлен лет с тритцат и болши, а государевы грамоты и даные и никаких крепостей на тот двор не положили. Живут их прикащики. *(Остальная часть л. 99 — чистая.)*

Список XVII в.: А I/17, л. 99.

Упом.: *Енин*. № 737.

№ 7

1627/28 г. — Выпись из писцовых книг Вологодского посада кн. Ивана Мещерского и подьячего Федора Стогова на слободку Кирилло-Белозерского монастыря, пустой монастырский двор и лавку в городе (Л. 97) Вологда. Дворы.

135 и 136 годов выпись с книг писма и меры князя Ивана Афонасьевича Мещерского да подьячево Федора Стогова. За рекою за Вологдою по берегу вверх реки Вологды по конец посадов слободка Кирилова монастыря, а преж того на тех местех жили посадские тяглые люди, а Кириловским даны те места монастырским купчинам под двор и под соляные анбары против их монастырских пяти дворов белых. А ныне в ней живут бобыли. Во дворе Фетка Васильев сын огородник.

ПУБЛИКАЦИИ

Во дворе Микифорко Софонов сын прядильщик. Во дворе Омелянко Софонов сын рукавишник. Во дворе Ивашко Аристов, делает черное дело. Во дворе Ивашко Мартьянов, ходит по миру. Во дворе Сергушка Веденихтов, делает черное дело. Во дворе Тренка Манойлов, ходит по миру. Во дворе Ивашко да Богдашко Ермолины дети, делают черное дело. Во дворе вдова Марьица Прокофьева жена с сыном з Гришею, ходит по миру. Во дворе Михайло Селуянов, делает черное дело. И всего в Кириловской слоботке 11 дворов бобыльских, а людей в них 14 человек. А земли под собою от посадские земли от Ортишкина да от Сенкина // (Л. 97 об.) да от Феткина двора Ортемовых детей Кожевников вверх реки Вологды до Ефросиньиного ручья 39 сажень, а против того по другому концу от посадкой от вытной земли 60 сажень, а посередке по берегу против Кирилова и Сенкина и Ортюшкина Ортемьевых детей кожевников от огородного конца 11, а от реки от Вологды вверх по Ефросиньину ручью 140 сажень, а позади слободских огородов тож. Владеют по отмерной памяти князя Ивана Вадбалского да дьяка Федора Александрова 94 году.

Двор Кирилова монастыря на реке на Вологде, а преж того был вологжаны посадских людей Дружинки Володимерова и Петрушки Григорьева, в длину 50 сажень, а поперег 25 сажень, а Дружинки и Петрушки не стало лет с 30 и болши, а после их жен и детей не осталось. Владеют по купчей 94 году и по жалованной грамоте великаго князя Андрея Васильевича лета 6980 году. Велено Кирилова монастыря игумену з братьею на Вологде на посаде обелити, где они ни купят на черном месте, где им пригоже. //

(Л. 98) В городе двор Кирилова монастыря пуст в длину 24 сажени, по лицу 13 сажень, а позади 10 сажень. В городе лавка Кирилова монастыря, а преж того была Предтеченсково дьякона Микиты Андреева. По лицу 2 сажени, а Кирилова монастыря игумен з братьею владеют лавкою за вклад дьякона Микиты по даной 126 году, оброку на ней паложити 5 алтын. *(Остальная часть л. 98 — чистая).*

Список XVII в.: AI/17, л. 97–98.

Упом.: Енин. № 736.

№ 8

1633 г. июля 47.— Деловая память братьев Андрея и Петра Семеновичей и Ивана Максимовича Строгановых на двор в Вологде

(Л. 14) Се яз, Андрей, да Петр, Семена Аникеевича дети Строганова, да яз, Иван Максима Яковлевича Строганова, поделили есми меж собою полюбовно на Вологде свой двор общей на Вологоцком берегу. А мерою того двора поперег от площади от заплоты Кириловского двора до Спаского двора Прилуцкого до заплоты тритцать одна сажень и два аршина и четверть аршина сажень печатная трехаршинная. Другая мера тому ж двору от Кириловского ж двора до Спаского двора посеред двора тритцат три сажени два аршина, третья мера от реки Вологды подле заплоту по улице по берегу тритцат четыре сажени шесть вершков от Кириловского двора до Спаского двора.

Мне, Ондрею, досталось треть того двора первая мера от Кириловского двора до Петрова двора с ту сторону поперег двора от площади первая мера десят сажень с аршином с три чети аршина, вторая мера от того ж Кириловского подворья до

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Петрова двора посередке тово ж моево Ондреева двора мерою же мне досталось одиннатцат вершков, третья мера от того же Кириловского двора да Петрова ж двора от реки Вологды по улице поперег по заплотине одиннатцат сажен с аршином два вершка.

А мне, Петру, досталось жеребья дворового до Иванова жеребья дворового от площади поперег двора: первая мера десят сажен с аршином и три чети аршина, вторая мера посередке того ж моево Петрова двора от Андреевы межи дворовой до Ивановы межи дворовой одиннатцат сажен и тринацат вершков; третья мера моему ж, Петрову, двору от реки Вологды по улице подле заплот меж Андреевым и Ивановым двором моево ж // (Л. 15), Петрова, двора одиннатцати сажен с аршином и два вершка.

А мне, Ивану, досталось: первая мера от Спаского Прилуцкого двора до Петрова ж середнего жеребья двора десять сажен и три чети аршина, вторая мера посеред моево двора мерою от Спаского ж двора от Петрова ж двора одиннатцат сажен тринацат вершков; третья мера моему, Иванову, двору от реки Вологды по улице подле заплотину одиннатцат сажен с аршином и два вершка.

А городба им поперешная городити своим двором всякому себе, а длинника да долгие двору розгородит[ь] на первое по третям всем троим нам сопча вперед городит[ь] длинник один мне, Ондрею, с Петром пополам вместе, а другой длинник нам городить мне, Петру, да Ивану, вместе пополам. А что на коем дворовом месте хором каких есть или городбы, и тому тем и владети.

А се у нас деловые все написаны у всех троих по противнем слово в слово за нашими руками.

А сю розделную память писал Петра Семеновича человек Жданко Михайлов лета 7141 году июля в 4 де[нь].

А позад пишет у подлинной.

К сей розделной деловой Петр Строгонов руку приложил.

К сей розделной деловой Иван Строгонов руку приложил.

Списки XVII в.: РГАДА, Строгановы, № 1, л. 14–15;

А1/17, л. 99 об. – 101.

Упом.: Енин. № 738.

№ 9

1647 г. февраля 13. — Указная грамота царя Алексея Михайловича на Вологду воеводе кн. И. А. Черкасскому и дьячку С. Звереву об отдаче Кириллову монастырю порозжего места близ Строгановского двора под церковь при. Кирилла Белозерского

(Л. 79 об.) Дворы и лавки

От царя и великого князя Алексея Михайловича всея России на Вологду стольнику нашему и воеводе князю Ивану Араслановичу Черкасскому да дьячку нашему Саве Звереву. Бил нам челом Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумен Антоней, да старец Феоктист Колединской, да келарь старец Саватея Юшков, а в челобитной их написано. На Вологде на посаде в Ызосимском сороку от Кириловского от соляного двора от передних ворот против Строганова двора в Прилуцкому подворью порозжие земли в длину дватцат сажен, а поперег

ПУБЛИКАЦИИ

пятнатцат сажен, а ни за кем та земля в оброке не бывала, лежит впусе, потому что место низкое.

И нам бы их пожаловати, велети бы то порозжее место дати им под церковное строение и велети бы на том месте воздвигнути церковь во имя преподобного чудотворца Кирилла Белозерского. И мы указали: будет то место порозжо, сыскав про него, велели на том месте церковь воздвигнути.

И как к вам ся наша грамота придет, и вам бы сыскав всяких чинов людми на Вологде на посаде в Ызосимском сороку, от Кирилловского двора от передних ворот против Строганова двора к Прилуцкому подворью, будет то место порозжо, а ни за кем в оброке не бывало и лежит впусе, и вы б то место отдали Кирилова монастыря игумену с братьею и велели на том месте воздвигнуть церковь во имя преподобного чудотворца Кирилла.

Да что учините, и вы б о том отписали к нам к Москве боярину и дворецкому нашему князю Алексею Михайловичу Лвову да дьякам нашим Ивану Федорову да Давыду Дерябину.

Писан на Москве лета 7155 году февраля в 13 де[нь].

А позади подлинные грамоты на ставех припись дьяка Давыда Дерябина.

А приписал подьячей Елисей Афанасьев.

Список: А1/17, л. 79 об.

Публ.: *Лебедев*. С. 434.

Упом.: *Енин*. № 714.

№ 10

**1647 г. апреля 6. — Данная грамота стольника и воеводы
кн. И. А. Черкасского Кирилло-Белозерскому монастырю
на пустое место на посаде**

(Л. 80) Глава 31. Вологда. Список з данные.

Лета 7155 апреля в 7 де[нь] по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеи Руси указу и по грамоте за приписью дьяка Ивана Федорова стольник и воевода князь Иван Арасланович Черкасской да дьяк Сава Зверев дали даную Кирилова монастыря игумену Антонию, да старцу Феоктисту Колединскому, да келарю старцу Саватие Юшкову на пустое порозжее место на Вологде на посаде в Ызосимском сороку от Кириловского соляново двора и от передних ворот Строгановых двора к Прилуцкому подворью в длину дватцат сажен, поперег от Кириловского и Строгановых дворов к дороге пятнатцат сажен. А по обыском по скаске вологжан посацких людей земского старосты Первого Иванова сына Пузина с товарищи то место порозжо и ни за кем то место в оброке не бывало, и Кирилова монастыря игумену з братьею на том месте воздвигнути церковь во имя преподобного чудотворца Кирила.

К сей данной стольник и воевода князь Иван Арасланович Черкасской печать свою приложил.

А позади данные пишет.

Дьяк Сава Зверев

// (Л. 80 об.) Справил Андрюшка Софонов.

Список: А1/17, л. 80–80 об.

Упом.: *Енин*. № 715.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

№ 11

**1652 г. января 6.— Данная грамота Дмитрия Андреевича Строганова
архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Антонию на половину
своего дворового места в Вологде**

(Л. 108) Вологодские дворы

Список. Се яз, Дмитрий Андрея Семеновича сын Строганова, положил есми в дом Пречистой Богородицы честнаго и славнаго Ея Успения преподобнаго и богоноснаго отца нашего Кирила, Белоозерского чудотворца, при священноархимарите Антоние, и при келаре старце Саватее Юшкове, да при казначее старце Иасифоре, да при соборных старцах, да Вологодские службы при старце Игнатье положил есми на Вологде на Вологодском берегу промеж Кириловского подворья и промеж брата моего, Федора Петровича Строганова, двора своего дворового места под храм Московских чудотворцов Петра, и Алексея, и Ионы и преподобнаго и богоноснаго отца Кирила, Белоозерского чудотворца, в дом дворового своего места в длину от храма до Вологды реки половину мерою дватцат пять сажень, а в другую половину дворового своего места от реки от Вологды дватцат же пять сажень себе оставил. А поперег в их половине Кириловской восемь сажень себе ж оставил, Дмитрий, от их половины на проезд от храма к реке к своей половине две сажени с полуаршином, поперег промеж Кириловского подворья и Федорова двора Строганова.

А что яз, Дмитрий, // (Л. 108 об.) отдал половину своего дворового места в длину дватцат пять сажень, а поперег восемь сажень, и мне, Дмитрею, и детям моим, и братье, и племянником, и всему моему роду Строганову и племяни отнюдь не вступатися никак никоторым делом. А что моя половина дворового моего места от реки от Вологды дватцат пять сажень поперег одиннатцат сажень с аршином да что оставлено земли на улицу на проезд две сажени с аршином, в ту мою половину им, старцем, архимариту, и келарю, и казначею, и всей братье, не вступатися, и хто по них иные архимариты, и келари, и казначеи, и братья будут, також не вступатца никак никоторыми делами.

А сю даную дал яз, Дмитрий, за своею рукою.

А писал даную по велению Дмитрея Андреевича Строганова наемной ево старец Иасаф, а в мире был Родка Тихонов, лета 7160 году генваря в 6 де[нь].

Позади подлинной даной пишет: К сей даной Дмитрий Строганов руку приложил.

Список: АИ/17, л. 108–108 об.

Упом.: *Енин*. № 743.

№ 12

**1653 г. ноября 22.— Приговорная память архимандрита Кирилло-
Белозерского монастыря Митрофана и соборных старцев
о ежегодной выдаче священнику церкви прп. Кирилла чудотворца
И. Фомину хлебного содержания**

Лета 7162 году ноября в 22 де[нь] Кириллова монастыря архимандрит Митрофан Микифоров и старцы соборные приговорили на соборе. Бысть на Вологде монастырского строения у каменные церкви трех святителей Петра, Алексея и Ионы, Московских и всея России чудотворцев, и преподобнаго отца

ПУБЛИКАЦИИ

нашего Кирилла, Белозерского чудотворца, священнику Ивану Фомину, или кто впредь у тое церкви иные священники будут. А указали ему по вся годы на Вологде из монастырских анбаров отсыпново хлеба давать: по десять чети муки ржаные, овса по десяти ж чети, да четь круп и толокна, гороху по осмине, солоду ячново по три чети, по три пуда соли.

А хто в Вологодской службе на монастырском дворе старцов будет, и им тот запас давати в ежегод безпереводно в вологодскую дворовую меру, как оне тое муку сами принимают на срок на Великий пост.

Да в монастырском огороде под капусту отвести ему земли гряд на пять или на шесть, или сколько доведетца, да дров по пяти сажен, да сенных покосов по реке по Вологде или где доведетца, на две десятины. А косить сенные покосы и сено возить ему собою.

Да ему из их монастырские казны шуба новая на три года, да на сермягу сукна на два годы по десяти аршин, да сапоги новые на год. А болше тово ему указново нет.

К сей приговорной памяти архимандрит Митрофан велел печать свою приложить.

Публ.: *Суворов 1. С. 633–634; Лебедев. С. 161.*

№ 13

1655/56 г. — Данная память Данилы Ивановича Строганова архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану на свой жеребий дворового места в Вологде за 100 руб. вклада

(Л. 101) Вологоцкие дворы.

Список з даные. Память мне, Данилу Иванову сыну Строганову. В нынешнем во 164 году положил я, Данило, в Кирилов монастырь архимандриту Митрофану, да к старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею, да казначею старцу Иосифу вологоцкое дворовое место свой жеребей за вклад за сто рублев. А то дворовое мое место в межах з Дмитрием да с Федором Строгановыми. И впред мне, Данилу, до того дворового своего места дела нет. А то дворовое место в купчих и в закладных и ни в каких крепостях ни за кем не написано и ни в которой монастырь за вклад не дано. В том я, Данило, и даную дал.

А даную писал по приказу государя своево Данила Ивановича Строганова человек ево Ивашко Ильин лета 7164 году.

Позади даные пишет: К сей даной я, Данило, // (Л. 101 об.) дворового вологоцкого места свой жеребей з дворовым строением поступился в Кирилов монастырь на Белоозеро в дом Кирилу чудотворцу за вклад за сто рублев и руку приложил.

Список: АИ/17, л. 101–101 об.
Упом.: *Енин. № 739.*

№ 14

1655/56 г. — Данная грамота Данилы Ивановича Строганова архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану на свое дворовое место в Вологде за 100 руб. вклада

(Л. 101 об.) Список. Се яз, Данило Иванов сын Строганов, в нынешнем во 164 году дал я, Данило, по вере своей в дом Пречистые Богородицы в Кирилов монастырь архимандриту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

старцу Матфею Микифорову з братьею дворовое свое старинное место на Вологде концем к реке Вологде свой жеребей за вклад за сто рублей. А в межах то мое место возле их Кирилова монастыря соляново двора, а з другую сторону з Дмитриевым да с Федоровым двором Строгановых. А мерою то мое дворовое место, ис какова треть Дмитриева места, ис какова треть Федорова места и моя треть того дворового места такова ж, что у нас те дворовые места были поровну // (Л. 102) по третям. А то мое дворовое место иному никому не продано, и не заложено, и в монастырь и к церкви вкладом никому не отдано, и в кабалах, и в купчих, и в закладных, и ни в каких крепостях ни за кем не написано, и ни в чем не укреплено. И впредь мне, Данилу, и жене моей, и детям моим, и роду моему, и племени до того дворового места дела нет и никоими делы не вступатца. В том я, Данило, на то мое дворовое место и даную дал.

А даную писал по приказу государя своево Данила Ивановича человек ево Гришка Никитин.

Позади подлинные данные пишет:

Данило Строганов дворовое свое вологоцкое место с хоромы в дом Пречистой Богородицы в Кирилов монастырь за вклад за сто рублей дал и к сей даной руку приложил.

Список XVII в.: АИ/17, л. 101 об. – 102.
Упом.: *Енин*. № 740.

№ 15

1656 г. марта 19. – Вкладная запись архимандрита Кирилло-Белозерского монастыря Митрофана и старцев соборных Даниле Ивановичу Строганову в поучении от него дворового места и поминании его родственников за вклад 100 руб.

(Л. 107) Лета 7164 марта в 19 де[нь] в дом Пречистые Богородицы и честнаго и славнаго Ея Успения и преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Кирила, Белозерского чудотворца, при архимандрите Митрофане, старце Саватее Юшкове, при келаре старце Матфее Микифорове, казначее старце Иосифе Васильеве и старцах соборных, старце Иосифе // (Л. 107 об.) Аганине, старце Ермогене Задубровском, старце Варламе Шикирине Данило Иванович Строганов дал вкладом в Кирилов монастырь на Вологде дворовое свое место концем к реке Вологде свои жеребьи за сто рублей.

И нам за то ево даяние о его здравии Бога молить, а родители ево души написаны в Кирилове монастыре в сенодики: Максима, преставление ево апреля в 22 де[нь], Ивана, преставление августа в 30 де[нь], Марии, преставление августа в 1 де[нь], Еуфимии, преставление июня в 12 де[нь], Максима ж, преставление февраля в 30 де[нь], Михайла, преставление февраля в 17 де[нь]. А поминати души их в Кирилове монастыре, как и прочих болших вкладчиков по монастырскому чину, покаместь Бог благоволит и обитель сия святая стоит.

К сей вкладной Кирилова монастыря приложена печать казенная.

Вкладную писал Кирилова монастыря дьячек Первой Данилов.

Позади вкладной руки: К сей вкладной Кирилова монастыря архимарит Митрофан руку приложил.

ПУБЛИКАЦИИ

Чернец Саватей руку приложил.
 Келарь чернец Матфей руку приложил.
 Казначей чернец Иосиф руку приложил.
 Чернец Варлам руку приложил.

Список XVII в.: AI/17, л. 107–107 об.
 Включенный акт в № 16 (см. ниже).
 Упом.: *Енин*. № 742.

№ 16

1656 г. мая 24. — Указная грамота с прочетом царевича Алексея Алексеевича из Нижегородской чети вологодскому воеводе А. В. Волынскому и дьяку Савину Завесину о передаче Кирилло-Белозерскому монастырю дворового места Данилы Ивановича Строганова, согласно его данной, за вклад 100 руб.

(Л. 102) Вологодские двory.

Список. От государя царевича и великого князя Алексея Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья // (Л. 102 об.) России на Вологду воеводе нашему Андрею Васильевичу Волынскому да дьяку нашему Савину Завесину. Бил нам челом Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря старец Ермоген, строитель Афанасьева монастыря. В нынешнем во 164 году дал вкладом в дом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря Данило Строганов на Вологде старинное свое дворовое место за вклад за сто рублей и даную на то дворовое место архимариту Митрофану з братьею он, Данило, дал за своею рукою.

И нам бы ево, строителя Ермогена, пожаловати, велети то Данилово место, что он дал за вклад в Кирилов монастырь, по вкладной написати в книги за Кириловым монастырем и о том дать на Вологду нашу грамоту. И как к вам ся наша грамота придет, и вы б велели на Вологде Даниловым дворовым местом Строганова по данной ево, Даниловой, владети Кирилова монастыря архимариту Митрофану з братьею, или хто по нем в том монастыре иные архимариты будут.

// (Л. 103) А прочет сю нашу грамоту и списав с нее список слово в слово, оставили у себя на Вологде в съезжей избе. А сю нашу подлинную грамоту пред для иных наших воевод и приказных людей отдали б есте Кирилова монастыря старцу или слуге, хто с сею нашею грамотою к вам на Вологду будет.

Писан на Москве лета 7164 мая в 24 д[ень].

Позади грамоты припись дьяка Дмитрея Шубина.

Справа Федора Филипова.

Список XVII в.: AI/17, л. 102 об.— 103.
 Упом.: *Енин*. № 741.

№ 17

1656 г. июля 5–6. — Дело Вологодской земской избы о передаче архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану с братией дворового места Данилы Ивановича Строганова

Челобитная царю Алексею Михайловичу архимандрита Кирилло-Белозерского монастыря Митрофана с братией о записи за монастырем дворового места Д. И. Строганова

(Л. 103) Список. Царю государю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержцу, бьет челом Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандрит Митрофан з братиею.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

В нынешнем, государь, во 164 году дал вкладом в дом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря Данило Строганов на Вологде старинное свое дворовое место за вклад за сто рублей, и о том прислана сына твоево, государева, государя царевича и великого // (Л. 103 об.) князя Алексея Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии грамота на Вологду к воеводе к Андрею Васильевичу Волынскому да к дьяку Савину Завесину, а велено тем дворовым местом по той ево, Данила Строганова, даной владеть Кирилова монастыря архимандриту Митрофану з братьею. А в той, государь, ево, Данилове, даной, сколько дворового места в длину и поперег сажень, и того не написано.

Милосердый государь царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец, пожалуй нас, богомолцов своих, вели, государь, то дворовое место осмотреть и измерить и в книги записать и на то место дать даную.

Царь государь, смилуйся пожалуй.

На челобитной помета дьяка Савина Завесина: 164 году июля в 5 де[нь] досмотреть и то место смерить [и] в книги записать

// (Л. 104) Дворовые места

А о чом государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцу, Пречистей Богородицы Кирилова монастыря архимандрит Митрофан з братею бьют челом. И государя царевича и великого князя Алексея Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии в грамоте за приписью дьяка Дмитрея Шубина, какова прислана в нынешнем во 164 году июля в 3 де[нь] написано. Дал вкладом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря Данило Строганов на Вологде старинное свое дворовое место за вклад за сто рублей и тем Даниловым местом Строганова по ево, Данилове, даной велено владеть Кирилова монастыря архимандриту Митрофану з братьею, или хто по нем в том монастыре иной архимандрит и братия будут.

И государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцу // (Л. 104 об.), Кирилова монастыря архимандрит Митрофан з братьею бьют челом, чтоб государи их пожаловали, велели то дворовое место осмотреть и измерить и в книги записать и о том месте дать даную.

И воевода Андрей Васильевич Волынской да дьяк Савин Завесин, выслушав государя царевича грамоты и Кирилова монастыря архимандрита Митрофана з братьею челобитные, велел то Данилово дворовое место Строганова досмотреть и измерить.

И по досмотру Вологоцкой съезжей избы подьячего Андрея Софонова то Данилово дворовое место Строганова за городом на Вологде по берегу реки Вологды подле двор Федора Строганова, а по другую сторону того места поперег от Федорова двора Строганова Прилуцкого монастыря соляново двора 11 сажень с полусаженью, а в длину того места 53 сажени. Написать приговор и по досмотру и по мере дать // (Л. 105) им на то место даная.

И воевода Андрей Васильевич Волынской да дьяк Савин Завесин, выслушав сее выписки и досмотру государя царя и великого князя Алексея Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья Росии по грамоте, велели Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандриту Митрофану з братьею Данилово место

ПУБЛИКАЦИИ

Строганова на Вологде в съезжей избе в книги записать, велели Кирилова монастыря за архимандритом Митрофаном з братьею и на том месте велели им дать даную.

К сему приговору воевода Андрей Семенович Волынской печать свою приложил.

А позади у челобитной и у выписки и у досмотру и у приговору на сставех пишет: Дьяк Савин Завесин.

Справа подьячего Андрея Софонова.

И такова даная Кирилова монастыря архимандриту // (Л. 105 об.) Митрофану з братьею дана, а в ней пишет.

Данная вологодского воеводы А. В. Волынского архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря на дворовое место Д. И. Строганова

Список. Лета 7164 году июля в 9 де[нь] по государеву и великого князя Алексея Михайловича указу воевода Андрей Васильевич Волынской да дьяк Савин Завесин дали даную Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандриту з братиею Данила Строганова старинное дворовое место на Вологде на берегу реки Вологды по тому. В нынешнем во 164-м году июня в 3 де[нь] прислана государя царевича и великого князя всеа Великия и Малыя и Белья Росии грамота на Вологду к воеводе к Андрею Васильевичю Волынскому да к дьяку к Савину Завесину за приписью дьяка Дмитрея Шубина. А в той государя царевича грамоте написано. Дал вкладом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря Данило Строганов на Вологде старинное свое дворовое место за вклад за сто рублей, а тем Даниловым дворовым // (Л. 106) местом по ево, Даниловой, даной велено владеть Кирилова монастыря архимандриту Митрофану братиею, или хто по нем в том монастыре иной архимандрит и братья будут. А сколько того места мерою в длину и поперег, того государя царевича в грамоте не написано. И Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандрит Митрофан з братьею били челом государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцу, а на Вологде в съезжей избе воеводе Андрею Васильевичю Волынскому да дьяку Савину Завесину подали челобитную, а в челобитной написано:

В нынешнем, де, во 164 году дал вкладом в дом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря Данило Строганов на Вологде старинное свое дворовое место за вклад за сто рублей и государя царевича и великого князя Алексея Алексеевича всеа Велия и Малыя и Белья Росии по грамоте и по даной Данила Строганова велено им тем местом владеть. А в том, де, ево, Данилове, даной сколько того места в длину // (Л. 106 об.) и поперег сажень, того не написано. И чтоб государь их, архимандрита Митрофана з братьею, пожаловал, велел то Данилово дворовое место Строганова досмотреть и измерить, и на Вологде в съезжей избе записать за ними в книги, и на то место дать им даную.

И воевода Андрей Васильевич Волынской, дьяк Савин Завесин велели то место досмотреть и измерить Вологодской съезжие избы подьячево Андрея Софонова то Данилово дворовое место на Вологде на берегу реки Вологды подле

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

двор Федора Строганова, а по другую сторону того места Прилуцкого монастыря соляной двор. А по мере того места поперег от Федорова двора Строганова Прилуцкого монастыря до соляного двора 11 сажень с полусаженью, а в длину того места 53 сажень. И государя царевича и великого князя Алексея Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии по грамоте Кирилова монастыря архимандриту Митрофану з братьею // (Л. 107), и хто по нем в том монастыре иной архимандрит и братья будут, тем Даниловым местом Строганова владети.

К сей даной воевода Ондрей Васильевич Волынской печать свою приложил. Позади подлинной даной припись дьяка Савина Завесина.

Справа Андрея Софонова.

А на Вологде у дела в съезжей избе у подьячево у Ондreja Софонова белая челобитная, и выписки, и досмотр, и мера, и приговор, и черная даная вклеена в столп за воевоцкою печатью и за дьячею рукою и за справою подьячево Андрея Софонова, и в книгу дворовую такова ж данья списана за дьячею рукою слово в слово.

Список XVII в.: А1/17, л. 103–107.

Упом.: *Енин*. № 742.

№ 18

1656/57 г. — Челобитная архимандрита Кирилло-Белозерского монастыря Митрофана с братией царю Алексею Михайловичу о передаче монастырю дворового места Дмитрия Андреевича Строганова на Вологде

Царю государю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцу, бьют челом твоего царского богомолья Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандрит Митрофан, чернец Саватей Юшков, келарь Матфей Никифоров з братьею.

В прошлом, государь, во 160 году в дом Пречистые Богородицы и чудотворца Кирила дал вкладом Дмитрей Ондреев сын Строганов на Вологде у Вологды реки на берегу возле нашего монастырского старинного соляного двора дворовое свое место под храм и под монастырские обиходы в длину с лица от улицы до Вологды реки половина вдоль дватцать пять сажень, а поперег восемь сажень.

Да в нынешнем, государь, во 165 году он же, Дмитрей Строгонов, дал вкладом в дом Пречистые Богородицы и чудотворца Кирила другую половину того вологоцкого своего дворового места, что отцу ево, Дмитрееву, Ондрею Строгонову, з братьею по делу и по третям досталось. А мерою, государь, того дворового владного места с прежнею ево, Дмитреевою, дачей ево, Дмитреевы, трети, в трехаршинную сажень площадью по лицу от нашего монастырского старинного соляного двора до Федорова двора Строгонова поперег десять сажень и три четверти аршина, а посреди, государь, того дворового места в другом месте поперег ж одиннатцат сажень и тринадцат вершков аршинных, а в третьем, государь, месте по реке по Вологде по улице по заплоте от нашего ж монастырского соляного двора да до Федорова двора Строгонова одиннатцет сажень аршинных и два вершка аршинных. А в длину, государь, того двора с лица от площади до улицы ж и до реки Вологды по писцовым книгам пятьдесят три сажени.

Милосердный государь, царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Великия и Малыя и Белая Росии самодержец, пожалуй нас, богомолцев своих,

ПУБЛИКАЦИИ

вели, государь, на то Дмитрея Строгонова вкладное дворовое место нам, богомолцом своим, на Вологду к воеводе дать свою государеву грамоту с прочетом, по чему нам, богомолцом твоим, впред тем дворовым местом владеть, и вели, государь, то дворовое место против даные и против писцовых книг измерить и отвести и в книги записать и с книг нам, богомолцом твоим, выпишь дать.

Царь государь, смилуйся пожалуй.

Список XVII в.: РГАДА, Строгановы. № 1, л. 5^б.

№ 19

Ранее 1657 г. февраля 20.— Челобитная строителя Афанасьевского подворья Кирилло-Белозерского монастыря в Москве Корнилия царю Алексею Михайловичу о записи за монастырем дворового места на Вологде, данного Дмитрием Андреевичем Строгановым

(Л. 1) Царю государю и великому князю Алексею Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержцу, бьют челом твоего царского богомолья Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря чернец Корнилей, строитель Афанасьева монастыря. В прошлом, государь, 160 году в дом Пречистые Богородицы в Кирилов монастырь дал вкладом Дмитрией Андреев сын Строганов на Вологде дворово своео места под храм и под монастырские обиходы на Вологоцком берегу промеж нашево Вологоцкого старинново подворья меж, государь, брата ево, Федора Петрова сына Строганова, дворового места в длину от храму до Вологды реки половину мерою, государь, дватцать пят сажень, а поперег восемь сажен. И на то, государь, место он, Дмитрией, в Кирилов монастырь за своею рукою и даную дал. И то, государь, место за Кириловым монастырем в книги не записано.

Милосердный государь, царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец, пожалуй меня, богомолца своего, вели, государь, то вкладное дворовое место за Кириловым монастырем в книги записати и о том, великий государь, на Вологду воеводе дать свою государеву грамоту с прочетом, по чему, государь, нам тем дворовым местом впредь владеть.

Царь государь, смилуйся пожалуй.

Список: РГАДА, Строгановы. № 1, л. 1^б.

Список XVII в.: АИ/17, л. 109–110.

Упом.: *Енин*. № 744.

№ 20

1657 г. февраля 20.— Указная грамота царя Алексея Михайловича на Вологду воеводе А. В. Вольнскому и дьяку С. Завесину о записи за Кирилло-Белозерским монастырем дворового места, данного Д. А. Строгановым

(Сст. 2) От царя и великого князя Алексея Михайловича, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержца, на Вологду воеводе нашему Ондрею Васильевичю Вольнскому да дьяку нашему Савину Завесину. Бил нам челом Пречистые Богородицы Кирилова монастыря старец Корнилей, строитель Офонасьева монастыря. В прошлом во 160 году в дом Пречистые Богородицы в Кирилов монастырь дал вкладом Дмитрией Ондреев сын Строганов на Вологде дворовое свое место под храм и под монастырские обиходы на Вологоцком берегу промеж Вологоцкого старинного подворья и промеж брата ево Федора Петрова сына Строганова

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

двора своего дворового места в длину от храму до Вологды реки половину мерою дватцат пят сажен // (Сст. 3),¹⁰ а поперег восемь сажен. И на то, де, место он, Дмитрий, в Кирилов монастырь за своею рукою и даную дал. И то, де, место за Кириловым монастырем в книги не записано.

И нам бы ево¹⁰ // (Сст. 4) пожаловати, велеть то дворовое место вкладное место за Кириловым монастырем в книги записати и дать нашу грамоту с прочетом, по чему им впред тем местом владеть.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б велели на Вологде Дмитриева дворово места Строганова по даной ево, Дмитриева, буде то дворовое место нетяглое, записать за Кириловым монастырем и владеть Кирилова монастыря архимандриту Митрофану з братьею, и хто по нем иные архимандриты и братья будут.

А прочет сю нашу грамоту и списав с нее список слово в слово, оставили у себя на Вологде в съезжей избе. А сю нашу подлинную грамоту впред для иных наших воевод и приказных людей отдали бы есте Кирилова монастыря старцу или слуге, хто с сею нашею грамотою к вам на Вологду будет.

Писан на Москве лета 7165 февраля в 20 де[нь].

¹¹Такова государева грамота не отпущена¹¹.

Список XVII в.: РГАДА, Строгановы, № 1. Сст. 2–4.

№ 21

1657 г. марта 7.— Данная запись Дмитрия Андреевича и Григория Дмитриевича Строгановых архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану и соборным старцам на свое дворовое место в Вологде за вклад 50 руб.

(Л. 6) Список с данные.

Се яз, Дмитрий Андрея Семеновича сын Строганова, с сыном своим с Григорьем дали есми вкладом в дом Пречистые и преподобному чудотворцу Кирилу Белозерскому в Кирилов монастырь архимандриту Митрофану, старцу Саватею Юшкову, келарю старцу Матфею Никифорову, казначею старцу Тимофею Елчанинову и всеи братии, и по них хто в Кирилове монастыре иные архимариты и братья будут, на Вологде на посаде в Ызосимском сороку дворовое свое отцовское старинное место, которой двор у нас был вопче с Федором да с Данилом Строгановыми же, к их церковной земле на Вологде трем святителям Петру и Алексею и Ионе, Московским чудотворцам, за пятьдесят рублев.

А в той моей трети мерою в трехаршинную сажень: с лица от площади к реке к Вологде по писцовым книгам пятьдесят три сажени, а в межах то дворовое место с сторону Кирилова монастыря с двором, а с другую сторону брата моево Федора Строганова с двором.

А дали есми то дворовое место с выступом и на берегу реки Вологды с ысадом в Кирилов монастырь ввек без выкупа. А то мое дворовое место никому не продано, ни заложено в кабалах и в купчих, и в закладных, и ни в каких крепостях ни за кем не написано и ничем никому не укреплено. И впредь мне, Дмитрею, и жене моей, и детям, и братье, и племянникам, и всему // (Л. 7) роду моему, и племяни Строгановым до того дворового места дела нет и никому ничем не вступатца. И выложить купчую, или закладную, или какую иную крепость, и мне, Дмитрею, и сыну моему Григорью на то дворовое место очищать и убытки Кириллову монастырю

ПУБЛИКАЦИИ

никакова не довесть.

А на то послуши: Воскресенского девича монастыря поп Климентий Иванов да Никицкого монастыря Благовещенской поп Тихон Никифоров.

А даную писал по государей своих велению Дмитрея Андреевича и Григорья Дмитриевича Строгоновых человек их Панкрашка Иванов Горлов лета семь тысяч сто шестьдесят пятого году марта в седьмой день.

Позади подлинной даной: К сей даной Дмитрей Строганов отдал на Вологде свое дворовое место чудотворцу Кирилу, что в лице писано, руку приложил.

Послух Воскресенского девича монастыря поп Климентей Иванов руку приложил

Послух Никицкого монастыря Благовещенской поп Тихон Никифоров руку приложил.

По центру л. 6 об. скрепа: К сему списку Кирилова монастыря Филат Ерастов руку приложил.

Списки XVII в.: РГАДА, Строгановы,
№ 1, л. 6–7; л. 16–17; АИ/17, л. 111–112 об.
Публ.: *Лебедев*. С. 435–436.
Упом.: *Енин*. № 745.

№ 22

1657 г. марта 7.— Запись властей Кирилло-Белозерского монастыря о вкладе Дмитрия Андреевича и его сына Григория Дмитриевича Строгановых в обитель прп. Кирилла своей трети дворового места на Вологде за 50 руб. к прежнему вкладу его Андрея Семеновича

(Л. 112 об.) Список со вкладные. Лета 165 марта 3 де[нь] милости ради Божии в доме Пречистые Богородицы честнаго и славного Ея Успенья и преподобного отца нашего Кирилла, игумена Белозерского, чудотворца, при архимарите Митрофане, старце Саватее Юшкове, келаре старце Матфее Никифорове, казначее старце Тимофее Елчанинове и при старцах соборных — старце Иосифе Аканине, старце Варлааме Шепурине Дмитрий Андреевич Строганов к прежнему отца своего ¹²Андрея Семеновича ¹²даянию к тридцати рублем дал вкладом на Вологде на по[с]аде в Ызосимском сороку дворовое свое отцовское старинное место сво[и] жеребеи // (Л. 113) треть дворового места, которой двор у них был вопче с Федором да с Василием Строгановыми ¹³церковной земле на Вологде Кириллова монастыря тремя святителям Петру и Алексею и Ионе, Московским чудотворцом, ¹³ ¹⁴и преподобному Кириллу, чудотворцу Белозерскому, ¹⁴ за пятьдесят рублей. А в межах то дворовое место с Кириловским да Федора Строганова дворами.

И нам за то его даяние Дмитрея Андреевича, и о жене его, и детех и их здравие Бога молити, покамест Бог продлит лет живота их.

К всей вкладной архимандрит Митрофан велел печать приложить, а вкладную писал монастырский дьячок Первушка Данилов.

Позади вкладные руки.

К сей вкладной Кириллова монастыря архимандрит Митрофан руку приложил.

Чернец Саватейя руку приложил. // (Л. 113 об.)

Келарь чернец Матфей руку приложил.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Казначей чернец Тимофей руку приложил.

Чернец Иосиф руку приложил.

Чернец Варлам руку приложил. *(Остальная часть л. 113 об. — чистая.)*

Список: АІ/17, л. 112 об.— 113 об.

Упом.: *Енин.* № 746.

№ 23

1657 г. мая 27. — Письмо (грамотка) Федора Петровича Строганова архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану

(Л. 125) Список

В пречестную и великую обитель Пречистые Богородицы честного Ее Успения и великого чудотворца Кирилла государю архимандриту Митрофану, государю старцу Саватие, келарю старцу государю моему Матфею и всей, яже о Христе, братии Фетко Строганов челом бью.

Будите, государи, здравы в спасенном своем пребывании, а изволите об нас вспомянути, и мы у Соли Вычегодской мая по 27 день обретаемся в живых, а впредь Божия воля. Да пожаловали вы, государи, послали сво[его] благословения образ Пречистыя Богородицы Одигитрие и чудотворца Кирилла и сосуды, и я на вашем благоговении челом бью. Да писали вы ко мне о вологодском дворе в месте, что мне двором брата моего Дмитрия и Данила Строгановых, чтоб мне тем двором поступитца или цену взять за то свое дворовое место. И государыня моя матушка Матрона Ивановна благословила меня тот вологодский двор поступитца за вклад Кириллу чудотворцу. И вам бы пожаловать, поминать душу государя моего батюшка Петра Семеновича, и как Бог по душу пошлет, государыню мою матушку Матрону Ивановну и вам бы пожаловать поминать же. // (Л. 125 а)

Да пожаловать бы вам в литию и во вседневной в братской сенаник имяна их написати. Да вам же бы, государи, пожаловать для нашия нужи, как прилучится волочися к Москве для какова дела мимо Вологду, и вам бы, государи, пожаловать пускать стоять на монастырское подворье или, как прилучится отпустить соленка для продажи к Вологде, и вам бы пожаловать давать под ту мою соленьку анбар. И которые, государи, людишки мои будут за тою соляною продажею, и вам бы пожаловать дать им келью, где им жити, покаместа мое соленко продасца. И пожаловать бы, государи мои, пожаловать против сего моего писаньица вписать для предбудущих властей. По тому вам, государям своим, мною челом бью.

А сю грамоту привез в Кириллов монастырь села Семеновского крестьянин Куприца Филипов 165 году июня в 10 де[нь].

Список XVII в.: АІ/17, л. 125–125 а.

Упом.: *Енин.* № 754.

№ 24

1657 июня 16. — Грамота властей Кирилло-Белозерского монастыря Федору Петровичу Строганову о поминании его родственников за вклад им своего дворового места на Вологде

(Л. 117) Список

Лета 165 июля в 16 де[нь] в дом Пречистыя Богородицы честного и славнаго Ея Успения и преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Кирилла, Белозерского чудотворца, при архимандрите Митрофане // (Л. 117 об.), старце Саватье Юшкове, келаре старце Матфее Микифорове, казначее старце Тимофее

ПУБЛИКАЦИИ

Елчанинове и старцах соборных — старце Иосифе Аканине, старце Варламе Шекурине, старце Иосифе Васильеве Федор Петрович Строганов дал вкладом на Вологде на посаде по берегу реки Вологды дворовое место свои жеребий, который двор у них был в вотчине с Дмитрием да с Данилом Строгонова же за полтора ста рублей. И им за то даяние матери ево, Матрены Ивановны, и ево, Федора Петровича, о их многолетнем здравии Бога молить, покамест продлит лет живота их, а отца ево, Петра Семеновича, имя написати в сенодики. А как Бог¹⁵ преселит душу матери ево, Матрены Ивановны, на вечный покой, и по преставлении имя ее в сенодики в вечный помин написати же, поминать душу их, как и прочих болших вкладчиков, по монастырскому чину, покамест Бог благоволит и обитель сия святая стоит.

К сей // (Л. 118) вкладной архимандрит Митрофан велел печать приложить казенную.

У подлинной вкладной руки:

Чернец Саватея руку приложил

Келарь чернец Матфей руку приложил

Казначей чернец Тимофей руку приложил

Чернец Иосиф руку приложил

Чернец Варлам руку приложил.

Список XVII в.: AI/17, л. 117–118.

Упом.: *Енин.* № 749.

№ 25

1657 г. июня 19. — Указная с прочетом грамота царя Алексея Михайловича из приказа Новгородской четверти вологодскому воеводе стольнику Алексею Павловичу Еропкину и дьяку Савину Завесину о записи и выдаче выписи властям Кирилло-Белозерского монастыря на дворовое место, данная монастырю вкладом Дмитрием и Андреем Строгановыми
На Вологде дворы Строгановых. Глава 31.

(Л. 121) Список.

От царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца, на Вологду стольнику и воеводе нашему Алексею Павловичу Еропкину да дьяку нашему Савину Завесину. Били челом нам, великому государю, Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандрит // (Л. 121 об.) Митрофан, да старец Саватея Юшков, да келарь старец Матфей Микифоров з братьею. В прошлом, де, во 160-м году в дом Пречистые Богородицы и чудотворца Кирила дал вкладом Дмитрией Андреев сын Строганов на Вологде от реки Вологды на берегу возле их монастырского старинного соляного двора дворовое свое место под храм и под монастырские обиходы в длину с лица от улицы до Вологды реки половину вдоль 25 сажень. Да в нынешнем, де, во 165 году он же, Дмитрией Строганов, дал вкладом в дом же Пречистые Богородицы и чудотворца Кирилла и другую половину того вологодского своего дворового места, что отцу ево, Дмитрееву, Андрею Строганову з братьею по розделу и по третям досталось. А мерою, де, того дворового места к прежней Дмитреевой даче ево, Дмитриевы, трети в трех // (Л. 122) аршинную сажень по лицу от их монастырского старинного

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

соляного двора до Федорова двора Строганова поперег десять сажень и три четверти аршина, а посреди, де, того дворового места в другом месте поперег ж одиннатцать сажень и тритцать вершков аршинных, а в третьем, де, месте по реке по Вологде по улице по заплоте от их же монастырского соляного двора да до Федорова двора Строганова одиннатцать сажень с аршином и два вершка аршинных, а в длину, де, того двора с лица от площади до улицы ж и до реки Вологды по писцовым книгам пятьдесят три сажени.

И нам бы, великому государю, пожаловати архимарита Митрофана, и старца Саватия, и келаря старца Матфея з братьею, велети б на то Дмитрея Строганова вкладное дворовое место на Вологду к вам дать нашу, великого государя, грамоту с прочетом // (Л. 122 об.), по чему им впредь тем дворовым местом владеть. И то дворовое место против даннья и писцовых книг измерить и отвести и в книги записать и с книг дати им выпись.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б тем дворовым местом, что вкладом дал в монастырь Успения Пречистые Богородицы и Кирила чудотворца Дмитрей Строганов на Вологде у Вологды реки, на берегу, возле их монастырского старого соляного двора архимандриту Митрофану, да старцу Саватею, да келарю старцу Матфею з братьею, велел владеть по данным и то дворовое место против данных и писцовых книг измерить, и в книги записать, и с книг выпись дать.

А прочет сю нашу великого государя грамоту и списав себе список, оставили у себя в нашей казне в съезжей избе и ты, дьяк Савин, за своею // (Л. 123) рукою. А сее нашу великого государя грамоту велели отдать Успения Пречистые Богородицы и Кирила чудотворца архимариту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею з братьею, по чему им впредь тем дворовым местом владеть.

Писана на Москве лета 7165 июня в 19 де[нь].

Позади подлинной грамоты припись дьяка Дмитрия Шубина.

Список: АИ/17, л. 121–123.

Упом.: *Енин*. № 751.

№ 26

1657 г. июня 23.— Письмо («грамотка») Федора Петровича Строганова из Вологды архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану с братией с просьбой предоставить ему «келейку» для остановок в Вологде

(Л. 125) Вологодские дворовые м[еста].

Список. В пречестную и великую обитель Пречистые Богородицы честного Ея Успения и великого чудотворца Кирила государю архимариту Митрофану, государю старцу Саватее, келарю старцу государю моему Матфею и всеи, яже о Христе, братии Фетко Строганов челом быю. Будите, государи, здравы в спасенном своем пребывании, а изволите, государи, об нас вспомянутися. На Вологде июня по 23 де[нь] в живых обретаюсь, а впредь Божия воля. Да спрашивал, государи, у меня старец Иосиф, коковы мне хоромы строить на Вологде, и мне, государи, отнюдь не надобь. А бил я челом, чтоб вам пожаловать, учинить против моево писаньица, что преж сего о чем я бил челом вам, государи, и писал, а ведь¹⁶, государи, на Вологде у вас подворье не для меня. Когда лучитца дорога, и вы

ПУБЛИКАЦИИ

пожалуйте, тут дайте келейку постоять, а я поступлюсь в дом Пречистые Богородицы и Кирилу чудотворцу не на мену, чтоб было мне положенье впредь вам прочно. Потом вам, государи, много челом бью.

А сю грамотку привез в Кирилов монастырь монастырской служка Максим Ростовец 165 году июня в 23 де[нь].

Список XVII в.: А1/17, л. 125.
Упом.: *Енин*. № 753.

№ 27

1657 г. июня 26. — Данная Федора Петровича Строганова архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану с братией на свою треть дворового места в Вологде за вклад 150 руб.

(Л. 18) Се яз, Федор Петров сын Семеновича Строганова, дал есми вкладом в дом Пречистые Богородицы честного и славнаго Ея Успения и преподобному Кириллу, Белозерскому чудотворцу, в Кириллов монастырь архимариту Митрофану, старцу Саватее Юшкову, келарю старцу Матфею Никифорову, казначею старцу Тимофею Елчанинову и всей братии, и по них хто в том монастыре иные архимариты и братия будут, на Вологде на посаде государево свое отцовское старинное место, свои жеребеи, треть дворового места, которой у нас был вопче к их Кирилловской церковной земле на Вологде трем святителем Петру и Алексею и Ионе, Московским чудотворцам, за полтораста рублев.

А то мое дворовое место мерою столко ж, как Дмитриева двора до Данилова двора поперег в трехаршинную сажень десят сажен с аршином три чети аршина, а посреди того двора одиннатцать сажен и тринацат вершков аршинных, а в третьем месте от Дмитриева ж двора от реки Вологды по длине по заплотине до Данилова двора одиннатцать сажен с аршином и два вершка аршинных, а в длину того двора с лица от площади к реке Вологде по писцовым книгам пятьдесят три сажени. А в межах то дворовое место с сторону брата своево Дмитрея з двором, а з другую сторону племянника моево Данила Строганова двором.

А дал есми то свое дворовое место с площади с лица с выступом и от реки Вологды берег с ысады в Кирилов монастырь ввек без выкупа.

А то мое дворовое место никому не продано, и не заложено, и в кабалах и в купчих, в закладных // (Л. 19) и ни в каких крепостях ни за кем не записано, и ничем никому не укреплено.

И впредь мне, Федору, и жене моей, и детем, и братьям, и племянником, и всему роду моему и племяни Строганова до того дворового места дела нет и никому ничем не вступатца. А буде хто в то дворовое место учнет вступатца и выложит купчую или закладную или иные какие крепости, и мне, Федору, то дворовое свое место очищать и убытка Кирилову монастырю никакова не доведеть.

А на то послуси: Иван Рычков, Емельян Быков, Корнило Дьяконов.

А даную писал Вологоцкой площадной подьячей Гришка Никифоров лета 7167 июня в 26 де[нь].

Позади подлинной даной пишет.

К сей даной Федор Строганов руку приложил.

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Послух Иван Рычков руку приложил.
Послух Емельян руку приложил.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2818.
Список XVII в.: РГАДА, Строгановы. № 1, л. 18–19.
Список XVII в.: А1/17, л. 116–117.
Упом.: *Енин*. № 748.

№ 28
1657 г. июля 3.— Данная Данилы Ивановича Строганова
архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану
с братией на свою треть дворового места
в Вологде за вклад 100 руб.

(Л. 20) Се яз, Данило Иванов сын Максимовича Строганова, дал есмя вкладом в дом Пречистые Богородицы честнаго и славнаго Ея Успения преподобному Кириллу, Белозерскому чудотворцу, в Кирилов монастырь архимариту Митрофану, старцу Саватею Юшкову, келарю старцу Матфею Никифорову, казначею старцу Тимофею Елчанинову и всей братии, и по них хто в том монастыре иные архимариты и братия будут, на Вологде на посаде государево жалованье на белой земле, дворовое свое отцовское старинное место, свой жеребей, треть дворового места, которой двор у нас был вопче к их Кириловской земле церковной на Вологде трем святителем Петру и Алексею и Ионе, Московским чудотворцом, за сто рублей.

А то мое дворовое место мерою стояло ж, как Дмитриеево и Федорово места, с лица от площади от Федорова двора Спаса Прилуцкого монастыря до их монастырского двора поперег в трехаршинную сажень десять сажень тринадцать вершков аршинных. А в третьем месте от Федорова ж двора от реки Вологды по заплотине да до Спасова двора одиннатцат сажень с аршином и два вершка аршинных. А в длину того двора с лица от площади к реке Вологде по писцовым книгам пятьдесят три сажени. А в межах то дворовое место с сторону дяди моево Федора Строганова з двором, а з другую сторону Спаса Прилуцкого монастыря з двором.

А дали есмя то свое дворовое место площади с лица с выступом и от реки Вологды берег с ысады в Кирилов монастырь ввек // (Л. 21) без выкупа.

А то мое дворовое место никому не продано, и не заложено в кабаках и в купчих, и в закладных, и ни в каких крепостях ни за кем не написано, и ничем никому не укреплено. И впредь мне, Данилу, и жене моей, и детям, и братье, и племянником, и всему роду моему и племянники Строганова д[о]¹⁷ того дворового места дела нет и никому ничем не вступатца.

А будет хто в то дворовое место учнет вступатца и выложит купчую, или закладную, или иную крепость, и мне, Данилу, то дворовое место очищать и убытка Кирилову монастырю никакова не доведеть.

А на то послуси: Корнилей Дьяконов, Емельяно Бяков.

А даную писал вологодкой площадной подьячей Гришка Никифоров сын лета 7165 июля в 3 де[нь].

Позади подлинной данной пишет: К сей данной Данило Иванов сын Строганов дворовое свое место чудотворцу Кирилу отдал и руку приложил.

ПУБЛИКАЦИИ

Послух Корнило руку приложил.
Послух Емельян руку приложил¹⁸.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2819.
Список XVII в.: РГАДА, Строгановы, № 1, л. 20–21.
Список XVII в.: АИ/17, л. 114–115.
Упом.: *Енин*. № 747.

№ 29

1657 г. июля до 24.— Письмо («грамотка») вдовы Петра Семеновича Строганова Матрены Ивановны из Соли Вычегодской архимандриту Кирилло-Белозерского монастыря Митрофану о том, что посланная им вкладная грамота на дворовое место на Вологде сына Федора не застала и следует послать ее к нему в Москву

(Л. 125 а об.) Список. В пречестную и святую обитель Пречистые Богородицы честного и славного Ея Успения и преподобного и богоносного отца нашего Кирилла, Белозерского чудотворца, государю моему архимандриту Митрофану и всей, еже о Христе, братии Петрова жена Семеновича Строганова Матрона челом быю. Пожалова[л]¹⁹, государь, святой архимандрит, писал сыну моему Федору грамоту о вологоцком дворовом месте и вкладную о том дворовом месте послал с старцем Павлом. И он нам ту вашу грамоту и вкладную подал в июня в 28 де[нь], а сына моего Федора он, Павел, у Соли не заехал, потому что поехал к Москве, а на дороге он с ним разъехался, не ведал его. И я ваше жалованье грамоту и вкладную прочитала и с невесткою Анною. И мы на вашем жалованье на грамоте челом бьем, чтоб пожаловали писали се против дела. И как сын мой Федор поехал к Москве, и я ему о том говорила, чтоб ему то дворовое место поступитца и дело свершить. И вам бы, государи, святой архимандрит, пожаловати свою грамоту вкладную послати сыну моему Федору к Москве. И он вам против того дела отпишет. А мне вкладные без сына своего взять неуместно.

А я к сыну своему обо всем о том деле отписала грамотку. И вам бы, государь святой архимандрит, пожаловать ту мою грамотку послать к сыну моему к Москве со своими грамотами. Да что вы пожаловали послали нам рыбу осетрка, и мы на ваше жалование на гостинцах бьем челом.

Список XVII в.: АИ/17, л. 125 а об.
Упом.: *Енин*. № 755.

№ 30

1657 г. сентября 10.— Указная с прочетом грамота царя Алексея Михайловича вологодскому воеводе стольнику Алексею Павловичу Еропкину об измерении дворового места и выдаче записи властям Кирилло-Белозерского монастыря на владение ими по данным и вкладным грамотам Дмитрия Андреевича, Федора Петровича и Данилы Ивановича Строгановых

От царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца, на Вологду стольнику и воеводе нашему Алексею Павловичу Еропкину да дьяку нашему Савину Завесину. Били челом великому государю Белозерского уезду Успения Пречистые Богородицы Кириллова монастыря архимарит Митрофан, да старец Саватей Юшков, да келарь старец Матфей

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Никифоров з братьею. В прошлом, де, во 165 году в дом Пречистые Богородицы и преподобному Кириллу, Белозерскому чудотворцу, Дмитрей, да Федор, да Данило Строгановы дали на Вологде за городом на посаде по берегу реки Вологде к церковной их земле церкви Петра и Алексея и Ионы, Московских чудотворцев, и под монастырские обиходы [по] родителей своих в вечный помин нашего, великого государя, жалованья на белой земле дворовое отцовское их старинное место, чем они истари владели, поперечнику того двора в трех местах в трех аршинную сажень девяносто девять сажен и два аршина с вершком, а в длину с лица от площади к реке Вологде, по писцовым книгам пятьдесят. А в межах, де, то дворовое место от площади с правую сторону двор Спаса Прилуцкого монастыря, а с левую сторону двор Кирилова монастыря. Да против того ж двора с лица от площади выступ и от реки Вологды берег с ысады. И данные, де, крепости на то свое дворовое место с выступом и с ысады за своими руками в Кириллов монастырь дали ж.

И нам бы, великому государю, пожаловати их, архимарита Митрофана, да старца Саватея Юшкова, да келаря старца Матфея Никифорова з братьею, велети б те данные крепости в Новгородской четверти записать и дати б на Вологду к вам нашу великого государя грамоту, чтоб то дворовое место мерою и в местах с выступом и с ысады описав и отвесьть за Кириллов монастырь и с книги за дьячею приписью дать выпись, // (Л. 118 об.) по чему им тем дворовым местом впредь владети.

И мы, великий государь, Кирилова монастыря архимандрита Митрофана, старца Саватея Юшкова да келаря старца Матфея Никифорова з братьею пожаловали, велели у них данных крепостей на то дворовое место досмотреть и дать нашу, великого государя, грамоту. И в трех данных, каковы подал в Новгородской четверти дьяком нашим думному Максиму Иванову с товарищи Кириллова монастыря чернец Тихон Волков, написано. Дмитрий Андреев сын с сыном своим Григорием, да Федор Петров, да Данило Иванов Строгановы во 165 году марта в 7 де[нь], да июня в 26 де[нь], да июля в 3 де[нь] дали в дом преподобному Кириллу, Белозерскому чудотворцу, на Вологде на посаде наше, великого государя, жалованье на белой земле дворовые отцовские старинные места по третям к их Кирилловской церковной земле на Вологде трем святителем Петру и Алексею, и Ион[е]²⁰, Московс // (Л. 120) ким чудотворцем. Поперечнику тех треть доля с лица от площади от их Кирилловского двора до Спаса Прилуцкого двора тритцать одна сажень два аршина с четью аршина. Посреде того ж двора поперег тритцат три сажени два аршина семь вершков, позади того ж двора поперешнику тритцать четыре сажени шесть вершков, а в длину того двора и по писцовым книгам пятьдесят три сажени. А в прошлом во 164 и во 165 годах посланы наши, великого государя, грамоты к вам на Вологду, а велено по данным крепостем, что дали вкладом Дмитрей да Данило Строгановы, те же дворовые свои трети, что в тех вкладных написаны, теми третми Кириллова монастыря архимандриту з братьею владеть по данным.

И как к вам ся наша грамота придет, и вы б тем Строгановским дворовым местом и с выступом и с ысады Успения Пречистые Богородицы и Кирила, Белозерского чудотворца, в вечный помин по родителех своих Дмитрей, да Федор, да Данило, что вкладу дали в монастырь, // (Л. 120 об.) Строгановы на Вологде у Вологды реки, по берегу, возле Спаса Прилуцкого и от их Кириловского дворов велели Успения Пречистые Богородицы и Кирила, Белозерского чудотворца,

ПУБЛИКАЦИИ

архимандриту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею Никифорову з братьею, и впред хто по ним в том монастыре архимандриты и келари и братья будут, владеть по прежним и по сей нашим, великого государя, грамотам и по данным крепостям, и то дворовое строгановское место и с выступом и с ысады против данных крепостей и писцовых книг измерить, и в книги записать, и с книг выпись дать.

А прочет сю нашу, великого государя, грамоту и списав с них список, оставил у себя в нашей казне в съезжей избе ты, дьяк Савин, за своею рукою да сее нашу, великого государя, грамоту велели б отдать Успения Пречистыя Богородицы и Кирила, Белозерского чудотворца, // (Л. 121) архимандриту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею Никифорову з братьею, по чему им впредь тем дворовым местом и выступом и с ысады владеть.

Писана на Москве лета 7166 сентября в 10 де[нь].

Позади подлинной грамоты припись дьяка Евфимья Юрьева.

Справа подьячего Федора Федорова.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2822.

Список XVII в.: АИ/17, л. 118 об.— 121.

Упом.: Енин. № 750.

№ 31

**1657 г. октября 2.— Выпись, данная вологодским воеводой стольником
Алексеем Петровичем Еропкиным властям Кирилло-Белозерского
монастыря на дворовое место на Вологде, отданное вкладом Дмитрием,
Андреем и Федором Петровичем Строгановыми**

(Л. 123) Вологоцкие дворы.

Список. Лета 7166 октября в 2 день по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца, указу и по грамотам за приписью дьяков Ефима Юрьева да Дмитрея Шубина стольник и воевода Алексей Павлович Еропкин да дьяк Савин // (Л. 123 об.) Завесин дали выпись с книг Белозерского уезду Успения Пречистые Богородицы Кириловского монастыря архимандриту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею Никифорову з братьею против данных Дмитрея да Федора Строгановых на их дворовые места и что против их дворов выступных и исадных мест по мере к Дмитреева дворового места с лица от площади поперег десят сажень с аршином и три четверти аршин, посередь одиннатцать сажень и тринадцатъ вершков по берегу реки Вологды одиннатцать сажень с аршином и два вершка в длину пятьдесят три сажени. А Федоров двор с лица дворового места поперег десят сажень с аршином три четверти, посередь двора одиннатцат сажень тринадцатъ вершков, на берегу одиннатцать сажень с аршином и два вершка. Далина пятьдесят три сажени да на выступ перед теми дворами // (Л. 124) от Кириловского двора против Дмитреева двора подле заплот Кирилова монастыря в длину к Дмитрееву ж двору двенатцат сажень с четвертью, поперег против дворовой меры, а в другом конце подле Федоров двор восемь сажень с полусаженью, а перед Федоровым двором выступ же в длину восемь сажень с полусаженью, а поперег против дворовой меры, а сперд Даниловым двором в длину подле Федоров двор семь сажень с четвертью аршина, а поперег против дворовой меры, а в другом конце в длину подле Спаской двор Прилуцкого монастыря четыре

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

сажени и три четверти, а по реке по Вологде береговы исад против тех трех дворовых мест Дмитриева и Федорова и Данилова Строгановых подле Кирилова монастыря обруб в длину 7 сажень с полусаженью, а з другую сторону подле Прилуцкого монастыря обруб в длину семь сажень с полуаршином, а з другую сторону подле Прилуцкого монастыря обруб в длину береговой земле шесть сажень и с обрубом, а попереk тех дворов против тех дворовых мест // (Л. 124 об.) попереkнику тритцат четыре сажени.

И Кирилова монастыря архимариту Митрофану, да старцу Саватею Юшкову, да келарю старцу Матфею Никифорову з братью теми дворовыми месты и с выступом с ысады по государевым царевым и великого князя Алексея Михайловича, всеа Великия и Малыя и Белые Росии самодержца, грамотам, и по данны[м]²¹ Дмитрея да Федора Строгановых, и по сей выписи владеть.

К сей выписи столник и воевода Алексей Павлович Еропкин печать свою приложил.

Позади подлинной выписи пишет: диак Савин Завесин.

Справил Андрей Софонов.

Подл.: РГАДА, ГКЭ, № 2823.
Список XVII в.: А1/17, л. 123–124 об.
Упом.: *Енин.* № 752.

№ 32

1660 г. декабря 29.— Челобитная священника церкви трех святителей Московских Ивана Борисова властям Кирилло-Белозерского монастыря о получении денежной и хлебной руги

(Л. 2 об.) Государю архимандриту Аврамию, и государю старцу Матфею, и государю келарю старцу Илье, и всем государем соборным старцем Кирилова монастыря бьет челом царской богомолец и ваш властелинский с Вологды церкви трех святителей Московских да чудотворца Кирила поп Иванище. В прошлом, государи, во 164 году бил я челом вам, государем влаstem, чтоб брать мне у вас, государей, хлебная руга в государеву вологодскую таможенную меру, и вы, государи власти, пожаловали меня, богомольца, и челобитную подписали, что брать мне хлебная руга у вас, государей властей, в государеву вологодскую таможенную меру, и тое подписную челобитную отдал я старцу Иосифу Каргопольцу. И покамест старец Иосиф жив был, и мне челобитные не отдал, а после ево смерти тое челобитные сыскать не могли. И ныне, государи, старец Иосиф Василев в том веры мне неймет, что у меня была подписная челобитная, и хлеба мне в вологодскую таможенную меру не хочет давать. Умилостивитися, государи власти, пожалуйте меня, царского богомольца и своего, властелинского, великие государи, мне хлебную ругу давать в государеву вологодскую таможенную меру и на сей челобитной свой // (Л. 3) властелинский указ подписать.

Государи власти, смилуйтея пожалуйте.

(*Вверху на обороте.*) Благословение архимандрита Аврамия Кирилова монастыря брату нашему старцу Иосифу, или хто по нем впредь будет. По сей челобитной, в которую меру на Вологде хлеб принимают, в тое меру в роздачу отдавать. По приказу государей своих властей подписал Первушка Данилов 169 году декабря в 29 день.

Копия XIX в.: ВГИАХМЗ,
ф. 13, оп. 1, № 38, л. 2 об.— 3²².

ПУБЛИКАЦИИ

№ 33**1660 г. декабря 31.— Договорная запись старца Вологодской службы Кириллова монастыря Иосифа Василева со священником Иваном Борисовым о размерах денежной руги**

Список.

(Л. 3) И того ж 169 году декабря в 31 день Кириллова монастыря Вологодской службы чернец Иосиф Василев с попом Иваном Борисовым договорилися на год давати денгами за ружную ряду за горох, за дрова за пять сажень, за капусту, за сено за восемь возов, да в шубу, да в сермягу и за сапоги по пяти рублев. А подписную договорную по приказу старца Иосифа писал дьячок Ивашко Дмитриев.

А позади договорные пишут: чернец Иосиф Василев руку приложил.

Поп Иванище руку приложил.

Копия XIX в.: ВГИАХМЗ,
ф.13, оп. 1, № 38, л. 3.

№ 34**1662 г. июня 2.— Расспросные речи в архиерейском Судном приказе священника Ивана Борисова и старцев Кирилло-Белозерского монастыря о выплате хлебной и денежной руги**

(Л. 3) И 170 году июня в 2 день в архиепископле Судном приказе перед приказным перед Васильем Григорьевичем Даниловым Домниным да перед дьяком Данилом Столбицким Кириллова монастыря стряпчей Никита Кирилов сын Кулюкин, выслушав попа Ивана челобитную и Кириллова монастыря прежних властей архимандрита Митрофана, старца Саватеи Юшкова, келаря старца Матфея Микифорова и соборных старцов приговору да подписной челобитной архимандрита Авраамия, и старца Матфея, и келаря старца Ильи, и договорной памяти Кирилл // (Л. 3 об.) ова монастыря старца Вологодские службы Иосифа Василева, сказал. Соборной, де, старец Вологодские службы Гедеон в хлебной и денежной руге ему, попу Ивану, не отказывал и от властей ему о том приказу не бывало.

А поп Иван сказал. Прежнему, де, соборному старцу Тимофею Елчанину была, де, из Кириллова монастыря отписка, велено, де, ему, попу Ивану, от хлебной и денежной руги отказать, а тое, де, отписку бывшей стряпчей Федор Вахонин приносил в церковь, и ему, де, попу Ивану, казал, а соборные старцы, прежней Тимофей и нынешней Гедеон, ему, попу Ивану, от руги на словах отказали, а говорили, де, ему: власти, де, приказали ему у церкви жить и служить из доходу, и ему, де, из церковново доходу у той церкви жить и служить не из чево, пить и есть нечево ж, и церковная дань платить нечем.

А стряпчей Никита сказал. О отказе, де, из монастыря к старцу Тимофею Елчанину отписка была ли или нет, того он, Никита, не ведает, потому что, де, он в то время в стряпчих на Вологде не был, и стряпчей Федор Вахонин тое отписку ему казал или нет, и старец Гедеон от хлебной и от денежной руги ему отказывал или нет, того он не ведает же, а нынешней соборной старец Гедеон от хлебной и денежной руги ему не отказывал.

А поп Иван сказал. Бил, де, челом он соборному старцу Гедеону, чтоб, де, он пожаловал на нынешней 179 год с апреля месяца дал денежную и хлебную ругу

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

или бы, де, до нови на неделю по печеному хлебу, чтоб, де, ему пропитаться, и старец, де, // (Л. 3 об.) Гедеон ему отказал: дал, де, тебе без властелинского ведома пол-осмины ржи да пол-осмины овса, а ныне, де, ко мне от властей писано, что, де, ему хлебной и денежной руги давать не велено, буде, де, похочешь жить, живи из доходу, а буде не похочешь, и у нас, де, будет черной священник.

Да стряпчей же Никита сказал. Прежних, де, властей приговору, и подписной челобитной, и соборново старца Иосифа Василева договорной памяти ничем не спорил и не опорочил.

А поп Иван бил челом, что, де, ему зажилой своей хлебной и денежной руги взять прежних властей по указам со 178 году с апреля месяца девять четвертей ржи, овса тож, да три чети ячмени, да осмина толокна, да осмина круп, два пуда соли, да денег пять рублей. А со 179 году с апреля месяца соборной старец Гедеон пожаловал, толко, де, дал ему пол-осмины ржи да пол-осмины овса.

А стряпчей Никита, выслушав ево, попова, словесново челобитья, сказал. Велел, де, ему сказать в ответ соборной старец Гедеон. В прошлом, де, 178 году с апреля месяца по апрель же старец Тимофей Елчанин ему, попу Ивану, хлебную и денежную ругу платил, а со 179 году с апреля месяца ему, попу Ивану, хлебная и денежная руга давана ли, того он, Никита, не ведает, и старца Гедеона про то не докладывал.

А поп Иван сказал. На прошлой, де, на 178 год с апреля месяца по 179 год по апрель же, только, де, ему, попу от старца Тимофея дошло хлебной руги четверть ржи, овса тож, да пуд соли, а та, де, дача у старца Тимофея в книгах записана, а руки, де, ему прикладывать не давали. В том он, поп Иван, слался из виноватых на те Тимофеевы книги.

А стряпчей Никита на те Тимофеевы книги слался ж, де, из виноватых, что, де, ему, попу Ивану, хлебная и денежная руга на тот год вся сполна плачена.

Челобитная властей Кирилло-Белозерского монастыря Вологодскому архиепископу Симону

(Л. 4) Великому господину преосвященному Симону, архиепископу Вологодскому и Белозерскому, твоея святительской паствы Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря архимандрит Никита, строитель чернец Исая и соборные чернцы с братьею Бога молим и челом бьем. В нынешнем, государь, в 180 году сентября в 1 день прислана к нам, богомолцам, в Кирилов монастырь твоя, великого святителя, грамота за приписью дьяка Данила Столбицкого, а в грамоте написано. В прошлом в 179 году в июне бил челом тебе, государю, поп Иван Борисов о нашей хлебной и денежной зажилой руге на прошлой 178 год. И по твоему же архиерейскому указу в той ево руге дана ему, попу, с монастырским нашим стряпчим с Никитою Кулюкиным очная ставка, а на очной ставке слались они на книги Вологодские службы старца Тимофея Елчанина 178 году, а те, де, книги, за ево, старца Тимофея, рукою ныне будто у нас в монастыре, а дело, де, и по се число не вершено. И как к нам, богомолцам твоим, твоя великого святителя грамота придет, и нам бы те заручные старца Тимофея Елчанина 178 году книги прислать к тебе, государю, на Вологду или из них велеть выписать хлебную и денежную ругу попу Ивану Борисову на 178 год подробно, в которых месяцах и числах и по чему давано,

ПУБЛИКАЦИИ

да тое выписку потому ж послать к тебе, великому святителю, а отписку, и книги, и выписку велеть подать в твоём святительском Судном приказе приказному Василью Григорьевичу Данилову Домнину да дьяку Данилу Столбицкому.

И в прошлых, государь, во 177 и во 178 и во 179 годех старец Тимофей Елчанин в монастырской нашей Вологодской службе был, а книги тех годов к отчету нам не положил и по се число во всем не сочтен для того, что послан из Вологодцкие в Колмогорскую службу и книги Вологодцкие с собою увез, потому что поехал с Вологды хъ Колмогорам // (Л. 4 об.) не быв в монастыре. А как он, старец Тимофей, с Колмогор в монастырь к нам будет и книги Вологодцкие службы привезет, и мы к тебе, великому святителю, те книги и из книг выписку за руками пошлем.

Продолжение расспросных речей

179 году мая в 13 день Кирилова монастыря Вологодцкие службы чернец Гедеон сказал. Нынешняго 179 году генваря в день Кирилова монастыря власти архимандрит Никита, строитель старец Исая и соборные старцы, приговоря на соборе, на Вологде монастырские церкви трех святителей Петра, и Алексея, и Ионы и преподобнаго чудотворца Кирилла белому священнику и дьякону Ивану Мальцеву от монастырские хлебные и денежные руги отказали, бывшему Вологодские службы старцу Тимофею Елчанину да и мне, чернцу, будучи в монастыре нынешняго ж 179 году апреля в день те ж власти чернцу, священнику и дьякону, монастырские руги давать не велели, жить, де, им из церковного доходу, кроме монастырские руги. А буде из церковного доходу жить не похотят, и в их место будут присланы священник и дьякон из монастыря черные, а та церковь строенье монастырское, а не приходная, и свечи, и ладан, и фимьям монастырское ж.

А сказку писал старца Гедеона Вологодские службы дьячок Васка Трифанов.

Копия XIX в.: ВГИАХМЗ,
ф. 13, оп. 1, № 38, л. 3–4.

№ 35**Не ранее 1665 г.— Опись строений на дворовом месте
Кирилло-Белозерского монастыря в Вологде, принадлежавшем до 1657 г.
Даниле, Дмитрию и Федору Строгановым**

(Л. 125 б) Глава 31. Вологда

На Вологде в Ызосимском сороку подле реку Вологду на исадех Кирилова монастыря двор соляной исстари да во 165 году Дмитрий, Федор, Данило Строгановы дали вкладом к тому ж Кириловскому двору смежно свои дворовые места. Да во 156 году по государеву указу к тому ж двору придано под церковь пустое порозжее место. А на том месте во 160 году Кириловым монастырем построен храм каменной на подклетах холодная церковь чудотворца Кирилла Белоозерского, теплая церковь трех святителей Петра, и Алексея, и Ионы, Московских чудотворцов, с трапезою и с папертью, и с колоколнею.

А на дворе строения каменного: анбар соляные и житейских тритцат восемь мест. А мерою тово каменново строения длинника с волные стороны пятьдесят

М. С. ЧЕРКАСОВА. ВОЛОГОДСКОЕ ПОДВОРЬЕ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

сажен с третью сажени, а поперег восемь сажень, а строено то каменное дело со 168 и по 174 год шесть лет.

(Остальная часть л. 125 б — чистая.)

Список XVII в.: А1/17, л. 125 б.
Упом.: Енин. № 756.

№ 36

**1703 г. августа 8.— Челобитная священника Кирилловской церкви
И. Прокопьева с прихожанами архиепископу Вологодскому
и Белоозерскому Гавриилу о посвящении пономаря С. Иванова во диаконы
к церкви на Кирилловском соляном дворе**

Государю преосвященному Гавриилу, архиепископу Вологодскому и Белоозерскому, бьют челом богомолец твой церкви Кирилла, Белоозерского чудотворца, что на Кирилловском вологодском дворе, поп Иван Прокопьев, да Кирилова монастыря Вологодския службы промышленник Василей Порфирьев сын Каргопольцев, да той церкви прихожанин Никита Иванов сын Нагаев с приходскими людьми. В прошлых, государь, годех был у той церкви диакон, а ныне мы выбрали к той церкви пономаря Стефана Иванова, чтобы быть ему по твоему архиерейскому благословению у той церкви диаконом.

Милостивый государь, преосвященный Гавриил, архиепископ Вологодский и Белоозерский, пожалуй нас, богомольцев, благослови, государь, ево, пономаря Стефана, посвятить к той церкви во дяконы. Государь, смилуйся.

Внизу помета: 1703 го августа в 8 де[нь] посвящен во дяконы.

На обороте: К сей челобитной храма чудотворца Кирилла поп Иван Прокопиев руку приложил.

Никита Нагаев руку приложил.

Публ.: *Лебедев*. С. 40.

№ 37

**1711/1712 г.— Описание соляного двора Кирилло-Белозерского монастыря
в переписной книге Вологды**

Двор Кириллова монастыря Белоозерского соляной в длину 52 сажени с аршином, поперег по лицу 58 сажений, по берегу поперег тож. На том дворе на правой стороне: палаты каменные от лица до берегу, с лица шесть полат жилых двоежитных, под ними два погреба, да пять палат кладовых, да жилая, под ними палата соляная. За полатами келья, да баня, да два анбарца санных деревянные, да конюшня, наверху сеновня. На левой стороне ворот: изба, против — сени с перерубом, за ней — стая скотья, четыре анбара двоежитных в одной связи, да восемь анбаров двоежитных же кладовые. Да у задних ворот против двора анбар кладовой, да три анбара двоежитных снастных, да стая конская.

По скаске того монастыря вологодского двора подьячего Михайла Иванова Проживина тем двором владеют власти с прошлого владеют 7166 (1658) г. по грамоте великого государя, и на том дворе пять полат в прошлом 1706 г. взяты под табашную кладь, а достальные полаты и анбары в 1710 г. заняты под припасы

ПУБЛИКАЦИИ

губернаторские, а с 704 г. и донныне тех анбаров четвертой доли платится по пяти рублев на год, а с земли посаженно и податей не платят.

Машинописная копия:
ГА ВО, ф. 652, оп. 1, кн. 37. С. 93.
Публ.: *Суворов* 2. С. 147.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Слово написано над строкой более бледными чернилами.
- ² Заголовок написан более бледными чернилами.
- ³ Написано справа на поле.
- ⁴ Написано более бледными чернилами.
- ⁵ На грамоте красновосковая печать на малиновом шнуре и подтверждение на имя царя Федора Алексеевича 1677 г. июля 31, дьяк Филипп Артемьев.
- ⁶⁻⁶ Над строкой на л. 97 об.
- ⁷ В списке А1/17 — июня.
- ⁸ На л. 5 об. другим почерком: «Государь пожаловал, велел им дать своей государевы грамоты с прочетом».
- ⁹ На л. 1 об. в верхней части приписка другим почерком: «Государь пожаловал, велел то дворовое место по даной, буде нетяглое, за монастырем записать».
- ¹⁰⁻¹⁰ Текст написан на отдельной четвертушке бумаги.
- ¹¹⁻¹¹ Приписано бледными чернилами.
- ¹²⁻¹² Написано над строкой.
- ¹³⁻¹³ Написано на левом поле.
- ¹⁴⁻¹⁴ То же.
- ¹⁵ Написано сверху над строкой.
- ¹⁶ В рукописи «авет».
- ¹⁷ В рукописи «да».
- ¹⁸ Написано дважды.
- ¹⁹ В рукописи «пожаловать».
- ²⁰ В рукописи «Ионы».
- ²¹ В рукописи «данных».
- ²² Выражаю признательность научному сотруднику Отдела письменных источников ВГИАХМЗ Н. Н. Малининой за возможность ознакомиться с этим и последующими (№ 33, 34) документами в копиях XIX в. из фонда Суворовых в Вологодском музее-заповеднике.



Род Строгановых

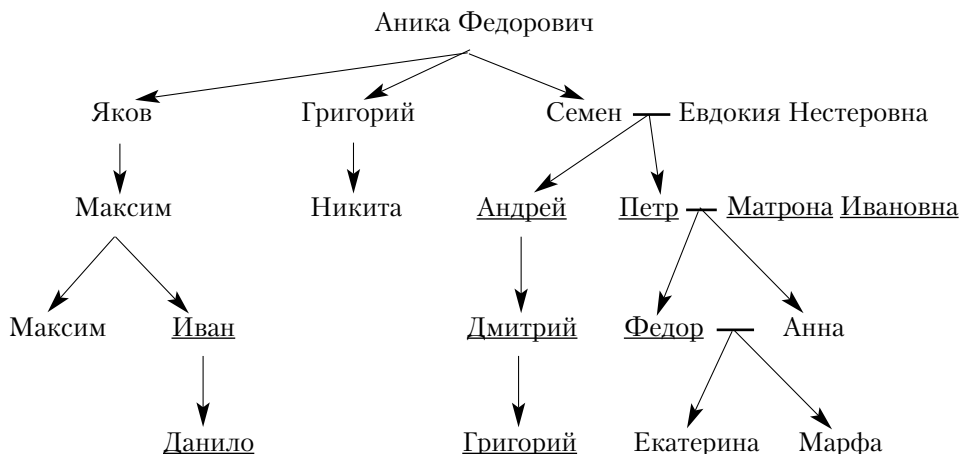


Схема составлена на основе: Устрялов Н. Г. Именитые люди Строгановы. СПб., 1842. Подчеркнуты лица, упомянутые в настоящей публикации.

Расположение дворов Строгановых, Кирилло-Белозерского монастыря и купцов (1560–1650-е годы)



Из статьи: Лебедев А. Кирилло-Иоанно-Богословская церковь при Вологодской духовной семинарии // ВЕВ. 1901. С. 42.

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В XX ВЕКЕ

Документы Патриаршей канцелярии
1925–1926 годов

От редакции

В 2004 г. распоряжением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в «Архив истории Русской Православной Церкви в XX веке» Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» были переданы документы Патриаршей канцелярии за 1925–1944 гг. (ф. 3, оп. 2). Коллекция не является систематической и содержит разнообразные материалы: указы и распоряжения Местоблюстителя Патриаршего Престола и его Заместителя, определения Временного Патриаршего Синода, письма епископов, клириков и мирян. Документы до начала 1930-х гг., как правило, рукописные (часто заверенные печатью), позже — машинописные, заверенные печатью. Значительное число документов являются автографами. По благословию Святейшего Патриарха Алексия Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» начинает публикацию материалов по истории Русской Православной Церкви в 1-й половине XX в., до сих пор оставшихся неизвестными или известными по выдержкам и пересказам. В 1-м номере публикуются документы 1925–1926 гг., адресованные Патриаршему Местоблюстителю митрополиту священномученику Петру (Полянскому)¹ и Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому)². Тексты приводятся в соответствии с современными нормами орфографии, в квадратных скобках раскрыты сокращения, даты после февраля 1918 г. в комментариях даны по новому стилю.

1925 год³№ 1⁴ (Указ № 13⁵)

**Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому, Места Патриаршего Блюстителю,
Филиппа, епископа Смоленского**

Представление

Вследствие невозможности в данный момент по не зависящим от меня обстоятельствам прибыть мне в Смоленск почтительнейше ходатайствую перед Вашим Высокопреосвященством о благословении епископу Каргопольскому

ДОКУМЕНТЫ ПАТРИАРШЕЙ КАНЦЕЛЯРИИ 1925–1926 ГОДОВ

Илариону⁶ временного духовного попечения о православной смоленской пастве с наименованием его епископом Поречским, 4-м епископом Смоленской епархии.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник и о Христе брат
Филипп, епископ Смоленский

*[Резолюция митрополита Петра]*⁷ 12 июня 1925 г. Благословляется Преосвященному Каргопольскому Илариону быть епископом Поречским, четвертым викарием Смоленской епархии. Вместе с тем, согласно просьбе православных приходов г. Смоленска, благословляется ему иметь временно заботы и попечение о православных приходах той же епархии.

Патриарший Местоблюститель Петр, митрополит Крутицкий⁸.

№ 2⁹

**Его Высокопреосвященству Местоблюстителю
Патриаршего Престола Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому**

Высокопреосвященнейший Владыко!

Преосвященный Саранский Серафим (Юшков)¹⁰ передал мне Ваше предложение принять его на Лукояновское викариатство¹¹. Сегодня же явился ко мне с письмом владыки а[рхиепископа] Трифона¹² о[тец] архимандрит Арсений¹³, рекомендуемый им и также от Вашего имени на одно из Нижегородских викариатств. И я говорил с ним уже о Лукоянове, хотя и не делал окончательного заключения. Теперь я представляю это дело Вашему усмотрению. Против кандидатуры Преосв[ященного] Серафима я ничего не имею и рад его иметь соразработником. Вопрос только в том, удастся ли ему устроиться там с гражданской властью. Пусть он сам об этом наводит справки. Если да, то очень буду рад его назначению. А архим[андрита] Арсения тогда можно будет в Сергач¹⁴.

9/22 июня 1925 г.

Вашего Высокопреосвященства покорнейший послушник
Сергий, митрополит Нижегородский.

№ 3¹⁵ (Указ № 216¹⁶)

**Его Высокопреосвященству Местоблюстителю Патриаршего Престола
Высокопреосвященнейшему Петру, митрополиту Крутицкому,
Серафима, епископа Саранского, викария Пензенской епархии**

Ввиду моего затруднительного положения, не имея возможности иметь местопребывание в городе Саранске, я прошу Вас, Ваше Высокопреосвященство, дать мне другое назначение.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник
Серафим, епископ Саранский

1925 года июля 25 дня

*[Резолюция митрополита Петра]*¹⁷ 25 июля 1925 г. Преосвященному Саранскому Серафиму благословляется быть епископом Лукояновским, викарием Нижегородской епархии.

Патриарший Местоблюститель митрополит Петр.

ПУБЛИКАЦИИ

[Запись внизу листа] Указы митроп[олиту] Нижегород[одскому] Сергию¹⁸, еписк[опу] Пензенск[ому] Филиппу¹⁹ и преосвящ[енному] Серафиму, еп[ископу] Саранскому за № 216 от 25/VII 1925 г. получил.

Серафим, епископ Лукояновский

№ 4²⁰ (Указ № 144²¹)

**Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому, Места Патриаршего Блюстителю,
проживающего в г. Сычевка Смоленской епархии
на положении покоя епископа Иринарха**

Настоящим почтительнейше прошу благословения Вашего Высокопреосвященства пожить и послужить мне в г. Великом Устюге и др[угих] приходах Северодвинской епархии.

Нижайший послушник Вашего Высокопреосвященства епископ Иринарх.
14/27, VI, 1925 г.

*[Резолюция митрополита Петра]*²² 27 июня 1925 г. Благословляется Преосвященному епископу Иринарху иметь попечение и заботы о православных приходах Великоустюжской епархии.

Патриарший Местоблюститель митрополит Петр

[Запись внизу листа] Указ за № 144 от 27/VI 1925 г. получил. Епископ Иринарх.

Адрес временный: Сычевка, Красной армии, № 4. А по получении сведений из В[еликого] Устюга вышло почтой.

№ 5²³ (144)

Его Преосвященству епископу Иринарху²⁴

Нашим определением от 27 июня 1925 года, за № 144, благословляется Вам иметь попечение и заботы о православных приходах Великоустюжской епархии.

О чем Вашему Преосвященству настоящим и дается знать.

1925 года июня ... дня

№ 6²⁵ (Резолюция № 238²⁶)

**Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому, Патриаршего Престола Блюстителю,
священника Архангельской епархии Павла Лескова**

32 года я состою православным священником и всегда твердо содержал догматы православной Церкви, в пастырской практике старался поступать по канонам церковным и совершал богослужение по церковному уставу. В то время как блаженной памяти Святейший Патриарх Тихон был насильственно удален от управления Российской Православной Церкв²⁷, сознавая необходимость высшего церковного управления и обманутый обещанием, что не будут изменены ни догматы, ни каноны, ни богослужебные уставы православной Церкви и порядки церковные и приходские и даже застрашанный угрозами, я был вынужден признать вновь сформированное Высшее церковное управление (синод)²⁸. Но по прибытии в Архангельск обновленческого архиерея Владимира Путят²⁹, узнав от одного прихожанина, лично его знавшего, о его прежней зазорной жизни, запрещении

его в священнослужении и едва ли не лишении сана, я усомнился в правоте обновленческого движения (как это столь зазорного поведения лицам вверяют управление епархией) и стал доискиваться истины, которую, живя в деревне, трудно узнать. Приходилось бывать на собраниях окрестного духовенства, слышать односторонние суждения о церковных событиях и о покойном Патриархе Тихоне³⁰, и из всего этого пришлось совершенно убедиться о неправоте обновленчества и отречься от него.

Хотя я чистосердечно и по совести священства могу засвидетельствовать Вам пред всеведущим Господом Богом, что я не только ни в чем не изменил Православию, но даже и намерения не было изменить, но так как я некоторое время по недоразумению признавал и даже произносил за богослужением обновленческий синод и епископа и имел общение (не богослужebное) со служителями этой секты и особенно по тому, что моими этими поступками соблазняются некоторые из православных христиан и собратий иереев, то, сознавая себя в этом виновным, я уже обращался к покойному Патриарху Тихону как Главе Российской Православной Церкви, прося прощения, но вследствие его кончины ответа не получил.

Теперь обращаюсь к Вам, Ваше Высокопреосвященство, как Блюстителю Патриаршего Престола и смиренно прошу простить меня в вышеуказанных моих прегрешениях и слезно умоляю дать мне свое первосвятительское благословение на право совершения богослужения в православных храмах, в чем я нахожу для себя и чувствую единственную отраду и утешение в настоящее многотрудное и многоскорбное время.

11 июня 1925 года.

Вашего Высокопреосвященства смиренный послушник и богомолец
Архангельской епархии священник Павел Лесков

*[Резолюция митрополита Петра]*³¹ 30 июня 1925 г. Принимается после принесения покаяния перед духовенством и народом.

Местобл[юститель] Патр[иаршего] Прест[ола] м[итрополит] Петр.

№ 7³² (Указ № 226³³)

Его Высокопреосвященству Местоблюстителю Патриаршего Престола митрополиту Петру Крутицкому Василия, епископа Горно-Алтайского

Прошение

Ввиду климатических условий, неблагоприятно отражающихся на моем пошатнувшемся здоровье, а также принимая во внимание создавшееся невыгодное положение для моего служения в Горно-Алтайском викариатстве, прошу Ваше Высокопреосвященство дать мне другое назначение.

Вашего Высокопреосвященства, милостивого архипастыря и отца,
нижайший послушник Василий, епископ Горно-Алтайский

1925 г. 24.VII

*[Резолюция митрополита Петра]*³⁴ 24 июля 1925 г. Горно-Алтайскому Преосвященному епископу Василию благословляется быть епископом Каргопольским, викарием Олонецкой епархии.

Патриарший Местоблюститель митр[ополит] Петр³⁵

ПУБЛИКАЦИИ

№ 8³⁶

**Его Высокопреосвященству Патриаршему Местоблюстителю
Высокопреосвященнейшему Петру, митрополиту Крутицкому,
Серафима, епископа Рыбинского**

Доклад

Настоящим докладываю Вашему Высокопреосвященству, что 4/17 сего августа после целого ряда мытарств мне удалось пробиться в г. Рыбинск, выговорив себе право оставаться там в течение 3 суток. Однако и указанных 3 суток мне не пришлось пробыть там. Отслужив всенощное бдение накануне и раннюю литургию в самый день праздника Преображения Господня, я по не зависящим от меня обстоятельствам вынужден был сейчас же после литургии покинуть пределы г. Рыбинска.

Положение церковных дел в г. Рыбинске таково. Бывший православный епископ (Уржумский) Гervasий (Григорий Васильевич Малинин)³⁷ самочинно (III Всел. Соб. 8; Ант. 9; Карф. 64, 67; Ап. 14; Ант. 21; Ап. 35; I, 15; II, 2; IV, 5; Ант. 13,21; Сард. 1, 2, 3; Ап. 28; Ант. 4; Двухкр. 14; Вас. Вел. 1) захватил самый большой храм г. Рыбинска и самочинно совершает богослужения. Объявив какую-то автокефалию, а себя автокефальным епископом, он, Гervasий, совершенно не поминает за богослужениями ни Ваше имя как Патриаршего Местоблюстителя, ни имя какого-либо другого православного епископа. Один из его активных сподвижников — гр[аждаин] Любимов — с церковного амвона в стихаре объявил о том, что их церковная община ничего общего не имеет ни с Вами как Патриаршим Местоблюстителем, ни с другими православными епископами Ярославской епархии. Было также объявлено, что еп[ископ] Гervasий приступил к служению «с благословения» «коллегии вселенских патриархов» (?!), с каковой «коллекгией» он, Гervasий, снесся через обновленческий «священный синод». Поминают в церкви еп[ископа] Гervasия по формуле: «Господина нашего Преосвященного еп[ископа] Гervasия», но членам общины гр[аждаин] Любимов объявил, что еп[ископ] Гervasий получил назначение «противо-тихоновского миссионера» с титулом «епископа Ростовского и Угличского». Службы еп[ископа] Гervasия постоянно сопровождаются скандалами со стороны народа, который не желает его признавать.

Никто из рыбинского духовенства к еп[ископу] Гervasию не примкнул за исключением: 1) заштатного прот[оиерея] Закецкого, который в свое время принимал активнейшее участие в насаждении живоецерковного раскола³⁸, а в последнее время, после раскаяния, был без прихода, так как никто его не хотел к себе принимать, и 2) заштатный прот[оиерей] рыбинского собора о[тец] Михаил Богородский, который перекинулся на сторону еп[ископа] Гervasия по совершенно непонятным причинам. Все остальное духовенство г. Рыбинска и всего викариатства верно св[ятой] православной Церкви и просит молитв и благословения Вашего Высокопреосвященства.

Настоящий доклад представляется Вашему Высокопреосвященству с ведома и согласия высокопреосвященного архиепископа Серафима Угличского, вр[еменно] упр[авляющего] Ярославской епархией³⁹.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник

Серафим, епископ Рыбинский

ДОКУМЕНТЫ ПАТРИАРШЕЙ КАНЦЕЛЯРИИ 1925–1926 ГОДОВ

Москва, 10/23 августа 1925.

*[В верхней части листа помета митрополита Петра]*⁴⁰ 18 окт. 1925. К сведению. М[итрополит] Петр.

№ 9⁴¹**Преосвященному Мельхиседеку⁴²**

Почитаю долгом сообщить Вам Наше определение от 5 октября 1925 г. за № 417 по делу о положении Минской православной епархии.

Покойный Святейший Патриарх не считал Ваше Преосвященство состоящим вне единения с Православной Русской Церковью, почему и не воспрещал Вам служить в московских храмах. Посему нет оснований предполагать, что Минская иерархия является неправославной. Преосвященному Тихону⁴³ и преосвященному Никону⁴⁴ мною дано предложение безотлагательно принять меры к возможно скорейшему прекращению нежелательных результатов от допущенных ими по неведению действий.

Вопрос об автономии Белорусской Церкви и Вашем митрополичьем сане при Святейшем Патриархе не получил канонического разрешения. Вы же сами не позаботились в течение двух лет при жизни покойного Патриарха так или иначе ликвидировать этот вопрос или принять меры к тому, чтобы дать ему определенное каноническое разрешение. Поэтому как объявление автономии Белорусской Церкви, так и принятие Вами сана митрополита является с канонической точки зрения актом самочиния, не одобряемым церковными правилами. Полагаю, что вопрос об автономии подлежит решению Поместного Собора Русской Церкви, а признание за Вами митрополичьего сана — особому епископскому рассмотрению.

В настоящее время при натиске католичества на православие и общих тяжелых условиях церковной жизни требуется наибольшая сплоченность и теснейшее единение между епархиями. Раздробление же церковного тела Русской Православной Церкви на мелкие автономные части может повести к нежелательным последствиям в интересах православной Церкви. Ввиду этого считаю за лучшее, если бы Вы сами изыскали меры к ликвидации допущенного церковного самочиния и вернулись к нормам канонического устройства белорусской церковной жизни. Тогда бы для нас открылась каноническая возможность, сообразно с местными условиями церковной жизни, предоставить Вам некоторые прерогативы чести.

Патриарший Местоблюститель митрополит Петр.

1925 г. октября 5 дня

№ 417

Москва, Ермаковская д. 3/5

[Помета митрополита Петра] Не посылать. М[итрополит] П[етр]⁴⁵

№ 10⁴⁶

**Патриаршему Местоблюстителю Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему Петру, митрополиту Крутицкому,
благочинного г. Уральска протоиерея Геннадия Белугина**
Рапорт

Ваше Высокопреосвященство, считаю своим долгом осветить телеграмму, поданную Вам уполномоченными мирянами по делу ходатайства vicарного

ПУБЛИКАЦИИ

епископа. Предложенный Вами лично мне⁴⁷, когда я был у Вас и ходатайствовал пред Вами о назначении викарным епископом архимандрита Льва (Егорова из Ленинграда)⁴⁸ по поручению верующих и митрополита нашего Тихона Уральского⁴⁹, архимандрит Макарий из Сергиевой пустыни в 15-ти верстах от Ленинграда дал нам свое согласие, так благоволите его назначить викарным Уральским по соглашению с нашим митрополитом Тихоном, ему мы послали ходатайство телеграфно. Верующим хочется поскорее видеть своего епископа на месте, так как обновленческий еп. Михаил Постников⁵⁰ разбивает умы наших верующих, что «никакой епископ не приедет», «я есть законный епископ для Уральской епархии». С июня месяца с[его] г[ода] начали ходатайство и не можем закончить, так еще раз верующие г. Уральска просят Вас не отказать им в их просьбе, назначить викарным епископом в г. Уральск архимандрита Макария. Если возможно, хиротонию ему разрешить в Ленинграде во избежание излишних расходов, если же следует его вызвать в Москву — телеграфно вызывайте, расход будет оплачен по уведомлении Вашей канцелярии. Просьба одна — поспешите поскорее назначить его и предложите ему неотложно прибыть на новое место служения, а нас уведомить, хоть с подателем сего рапорта, гр[ажданином] Лысмановым, что он назначен, чтобы несколько успокоились верующие, так как сильно волнуются, не видя благоприятных результатов по начатому ходатайству о епископе с июня с[его] г[ода].

Ваше Высокопреосвященство, имеется другая просьба. 13 сентября с[его] г[ода] обновленцы созывали епархиальный съезд, который прошел в одиночестве без представителей от мирян, нужно сказать, их в епархии не более 15 приходов, но епископ их Михаил Постников сбивает наших верующих документом Восточных Патриархов, что они одни только в общении с Востоком, а мы — староцерковники — нет⁵¹, это очень затревожило наших верующих — просят ответа. Тем более уверял [Михаил (Постников).— *Ред.*] верующих, как мне передают: «Поеду на Собор в Москву, побываю у Вашего Местоблюстителя и потребую документ о сем».

Соблаговолите, Ваше Высокопреосвященство, в копии прислать документ о признании Вас Востоком законным Патриаршим Местоблюстителем, если возможно, а также копию с документа архимандрита Василия Димипулло (так! — *Ред.*), который Вы мне читали, где он пишет, что Патриарх Василий III Константинопольский желает, чтобы в Российской Православной Церкви наступил скорее желанный мир церковный и прекратился раскол. Этот документ покажет верующим, что он одинаково имеет сношения как с обновленческим синодом, так и с Патриаршим Местоблюстителем, тем более в [19]24 г. мы — представители г. Уральска — были у него и он сказал нам: «Я бываю у Патриарха и в Синоде, Синод настоящий будет тот, когда Собор всей Российской Церкви изберет и утвердит»⁵². Не откажите, Ваше Высокопреосвященство, в этой просьбе, что-либо сообщите.

Вашего Высокопреосвященства Патриаршего Местоблюстителя
нижайший послушник благочинный г. Уральска
протоиерей Геннадий Белугин

20/X 1925 года.

*[Резолюция митрополита Петра]*⁵³ 12 окт. 1925 г. Ходатайство оставить без последствий. Ответ не писать. М[итрополит] П[етр]
[В верхнем углу помета] № 447

№ 11⁵⁴

**Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому, Места Патриаршего Блюстителю,
президиума церковного совета Ильинской церкви г. Сызрани**

Доклад

Специально командированными уполномоченными от Ильинской православной общины г. Сызрани в 1923 г. на личном приеме у Его Святейшества⁵⁵ было доложено в Бозе ныне почившему Святейшему Патриарху об общем тяжелом положении Сызранской православной Церкви. Уполномоченные сыновне просили Его Святейшество взять эту Церковь под свое высокое покровительство и назначением доброго кормчего дать возможность разрушить все козни и ковы врагов православия — так называемых обновленцев. Его Святейшество весьма внимательно и милостиво отнесся к нужде Сызранской Церкви, и назначенные по его воле епископы, преосвященные Трофим⁵⁶ и Серафим⁵⁷, в особенности последний, своим добрым пастыреводительством и неослабною энергией почти урегулировали церковную жизнь, и не только в городе и уезде, но даже и в прилегающих местностях соседней с нами Самарской губ[ернии] обновленчество было выявлено во всей его неприглядной наготе и было близко к полному падению.

С вынужденным (в 1924 г. августе месяце⁵⁸) отъездом из г. Сызрани епископа Серафима и одновременным арестом активных соратников его — местных священников — жизнь замерла и обновленческий раскол всеми доступными и приемлемыми его совести путями вновь ринулся на православную Церковь и, расшатывая устои, внес почти во все приходы погибельный дух разложения. Создавшееся положение повелительно требовало вновь твердой руководящей руки, способной отбить злокозненное нападение на осиротевшую сызранскую паству и объединить разлагающие[ся] приходы в едином уповании. Паства верила и надеялась на возвращение своего любимого епископа Серафима и с нетерпением ждала этого благоприятного для возвращения момента. Между тем вопреки ожиданиям по причинам, для верующей паствы совершенно не понятным, в Сызрань вместо епископа Серафима прибыл епископ Амвросий⁵⁹. С недоверием встреченный, епископ Амвросий это недоверие укрепил своею как бы намеренно подчеркиваемой близостью с лицами, искренность перехода коих из раскола⁶⁰ была и есть под большим и вполне основательным сомнением. Дальнейшее поведение преосвященного Амвросия, его ярко выраженная податливость к обновленчеству, ничем не оправдываемое и никакой нуждой не вызываемое изменение и сокращение формулы поминовения за богослужениями имени Святейшего⁶¹, совершенно не допустимое, вопреки воле почившего Первосвятителя и сонма православных иерархов послабление в приеме в каноническое общение с православной Церковью — без покаяния публичного и без рассуждения степени виновности — не просто рядовых раскольничающих священников, но даже и активистов, занимавших ответственно руководящие должности, умаление епископского авторитета

ПУБЛИКАЦИИ

слабоволием, непостоянством и трусостью, общая бездеятельность и неумение оздоровить приходскую жизнь пресечением ненормальных и совершенно не допустимых властвований над пастырем не общины в ее целом, а кучки самозванцев-раздорщиков, оскорбляющих дерзостью и угрозами самого епископа, старческая слабость и вытекающая отсюда болезненность, — все это оттолкнуло от него паству, искренне преданную православию⁶². С ним и за ним лишь те, кто душой своей отошел в страну далекую, кто опутан сетями злокозненного обновленчества, кто, забывая страдания Церкви, личный покой ставит во главу угла, и те, кому свет правды режет глаза души.

В конце марта⁶³ с[его] г[ода] Ильинской общиной было послано через преосвященного епископа Серафима⁶⁴ Вашему Высокопреосвященству выражение нашей общей глубокой скорби по случаю кончины его Святейшества. Вверяя себя высокому водительству Вашего Высокопреосвященства, как до того при жизни Святейшего мы всецело вверялись его высокой воле, мы сыновне молим Вас не оставить своим высоким вниманием бедствующую Сызранскую Церковь и со скорбию указываем, что наш кормчий — епископ Амвросий — далеко не соответствует условиям опасного для православной Сызранской Церкви момента и что Церковь под его неопытным и старчески бездеятельным водительством не растет, а малится. И ныне, побуждаемые долгом совести и скорбию за творящееся умаление Церкви, мы вновь просим и молим Вашего высокого и милостивого участия и мудрого и безболезненного разрешения волнующего умы и сердца вопроса.

1925 г. июля 9.

Вашего Высокопреосвященства нижайшие послушники: председатель приходского совета настоятель протоиерей Иоанн Сульдин (?), священник Андрей Покровский, товарищ председателя Т. Соколовский, заместитель его А. Кутухов, церковный староста М. Кудрявцев, член совета И. Белов.

№ 12⁶⁵ (Определение № 200⁶⁶)
Господину Патриаршему Местоблюстителю
Высокопреосвященнейшему Петру, митрополиту Крутицкому,
Виссариона, епископа Симбирского

Рапорт

Рассмотрев представленные из г. Сызрани доклады, характеризующие деятельность тамошнего епископа Амвросия⁶⁷ с определенно отрицательной стороны и содержащие просьбы о переводе его из Сызрани в другие епархии⁶⁸, долг имею почтительнейше доложить, что недовольство местного духовенства своим архипастырем вытекает там не из вполне чистого источника и во всяком случае сызранцы забыли каноны Церкви, которые требуют, чтобы православные повиновались своему епископу, а не критиковали каждый его шаг, что, конечно, понятно, потому что, по их собственному заявлению, они и встретили епископа Амвросия «с недоверием». Но на каком основании? Без всякого основания, ибо е[пископ] Амвросий был назначен законной церковной властью и православие его не подвергалось никакому сомнению, но его встречают с недоверием, критикуют бесстыдно его деятельность и даже грубо поносят в официальных докладах. Весьма возможно, что в деятельности Преосвященного Амвросия есть и промахи и ошибки,

но судья ему Бог и высшая церковная власть, но не вверенные его архипастырскому попечению духовные дети, которые тяжко согрешили пред ним и Церковию своим ужасным отношением к своему отцу. А посему я полагаю бы, чтобы Ваше Высокопреосвященство призвали сызранское духовенство, подписавшее бумаги, к миру со своим епископом, а если, паче чаяния, такой спасительный мир не состоится, взять из Сызрани Преосвященного Амвросия, но уже оставить ее без правосл[авного] епископа, так как она не сумела оценить его, и г. Сызрань в церк[овном] отношении приписать к Корсун[скому] уезду⁶⁹.

3 июля 1925 г.

Вашего Высокопреосвященства, милостивого архипастыря и отца, покорный послушник епископ Виссарион.

*[Резолюция митрополита Петра]*⁷⁰ 21 июля 1925 г. Призываю сызранское духовенство находиться в мире со своим архипастырем. Возникшие недоразумения должны быть разрешены в духе взаимной любви. В противном случае г. Сызрань будет лишен возможности иметь своего отдельного епископа. Преосвященного Амвросия братски прошу уладить возникшие недоразумения и впредь воздерживаться от всего, что волнует паству.

Патриарший Местоблюститель митрополит Петр.

[Вверху листа помета др. почерком] Посланы за № 200 два отношения.

1926 ГОД⁷¹

№ 13⁷²

**Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему Сергию, митрополиту Нижегородскому,
временно исполняющему обязанности Патриаршего Местоблюстителя,
епископа Василия Прилукского,
члена Всероссийского церковного Собора 1917/18 гг.**

Рапорт

Так как среди православного епископата Всероссийской Церкви в настоящее время очень много лиц, совсем не бывших на Всероссийском церковном Соборе в 1917/18 гг., то считаю очень благовременным и полезным для Церкви напомнить знающим и довести до сведения не знающих о следующем. В третью сессию соборных заседаний (летом 1918 года)⁷³ в те дни, когда тов[арищ] председателя Всероссийского Собора Самарин⁷⁴ уже был вынужден покинуть и Собор, и Москву, в пленарном соборном закрытом заседании Всероссийский Собор дал Патриарху Тихону свое поручение (=распоряжение) следующего содержания: «На случай Вашей смерти, ареста или других обстоятельств, лишающих Вас возможности управлять патриаршими делами, Собор поручает Вашему Святейшеству немедленно назначить, по Вашему личному усмотрению⁷⁵, пятерых заместителей Вам по управлению патриаршими делами, выдать каждому из заместителей грамоту за Вашей подписью. В каждой из этих грамот осведомить получающего ее не только о том, что он избран и назначен в число патриарших заместителей, но и о том, кто — прочие заместители и в каком

ПУБЛИКАЦИИ

порядке заместители должны вступать в управление патриаршими делами один после другого. По исполнении сего соборного распоряжения благоволите в ближайшее пленарное заседание Собора сообщить Собору, что данное Вашему Святейшеству соборное поручение Вы исполнили, но имена избранных Вами заместителей Собору не докладываете ввиду тревожных обстоятельств. В случае Вашей смерти или других обстоятельств, лишивших Вас возможности управлять, очередной Ваш заместитель автоматически вступает в управление патриаршими делами, объявив Церкви лишь день и № Вашего указа о назначении заместителей и свое место в очереди заместителей».

Я не помню сейчас точно дня, когда это поручение было дано Патриарху Собором, но я был в числе членов, присутствовавших на этом закрытом заседании Собора; равным образом присутствовал я и на том заседании Собора, на котором Патриарх Тихон объявил Собору, что вышеупомянутое поручение Собора он исполнил. Полагаю, что и в Москве еще можно найти кого-либо из членов Собора, присутствовавших на этом заседании и могущих подтвердить вышеизложенное.

Таким образом, покойный Патриарх Тихон, когда составлял и позже, ввиду изменений положения вещей, одно завещание за другим о Местоблюстителе Патриаршего Престола после себя, то действовал не самовластно, а во исполнение вышеизложенного соборного распоряжения, данного ему Всероссийским церковным Собором в одном из закрытых заседаний на третьей соборной сессии (летом 1918 года, когда были усиленные аресты после покушения Каплан на Ленина⁷⁶).

Епископ Василий Прилукский (член Всероссийского церковного Собора 1917/18 г. Василий Иванович Зеленцов, от Рязанской епархии)
1925 г. 22 декабря/1926 г. 4 января.

№ 14⁷⁷

Высокопреосвященнейший Владыко Местоблюститель!

Имею долг объяснить Вам, почему я до сих пор не считаю себя вправе сложить с себя полномочий Вашего заместителя, возложенных на меня распоряжением от 6 дек[абря] 1925 г.⁷⁸

Прежде всего меня удерживает расхождение Ваших резолюций с тем, что фактически происходит. Вы определенно говорите о «коллегии», Вами «назначенной», т. е. состоящей из трех архипастырей с приглашением Вами указанных четырех. Фактически же продолжает претендовать на власть ВЦС под председательством а[рхиепископа] Григория⁷⁹, справедливо уже осужденный и отвергнутый церковным сознанием, как учреждение самочинное и угрожающее Церкви анархией⁸⁰. Ведь его организаторы начали с отрицания Вашего права назначить себе вр[еменного] заместителя (вопреки Собору 1917–18 гг., давшему такое право Св[ятейшему] Патриарху)⁸¹. Подобно ВЦУ⁸², они объявили церковную власть брошенной на произвол судьбы и решили ее захватить. Но тогда и всякий может последовать их примеру и Церковь предоставлена будет анархии. Никакие имена, как бы ни были они авторитетны, не могут предотвратить такого вывода и не заставят церковное сознание примириться с самочинным ВЦС.

Во-вторых, как известно, организаторы ВЦС преданы мною церковному суду за нарушение правил Апостол. 34 и 35, Антиох. 10, 11, 13 и др. и, как состоящие под судом, запрещены в священнослужении с устранением от должности⁸³. А[рхиепископ] Григорий и некоторые соучастники его говорят, что запрещение это незаконно, так как никакой епископ не имеет права осуждать другого епископа. Но они не хотят видеть, что мое запрещение не суд и не наказание, а только досудебная мера пресечения, вызываемая необходимостью прекратить вредную для Церкви деятельность преданных суду. Когда нет ни Собора, периодически собираемого, ни организованного Высш[его] Ц[ерковного] Управления, тогда обязанность охранять в Церкви «благочиние» естественно целиком падает на «первого епископа» и он не только может, но и обязан принять досудебную меру пресечения, не дожидаясь Собора. Само собою понятно, что за эту принятую меру первый епископ потом должен ответить пред Собором. Но мера эта все-таки исходит от вполне законной и уполномоченной на то власти и потому должна быть принята к исполнению до соборного суждения. Так действовал, между прочим, и Св[ятейший] Патриарх Тихон, запрещавший, напр[имер], б[ывшего] а[рхиепископа] Владимира Путятю⁸⁴, е[пископа] Иоанна Киструцкого⁸⁵ и др. Так поступили и Ваше Высокопреосвященство в деле, напр[имер], е[пископа] Леонтия⁸⁶. Так бы поступили Вы и с явлением, подобным ВЦС, если бы были при исполнении своих обязанностей. Так поступил и я, временно оказавшийся на посту. Нет никаких оснований для моего распоряжения делать исключение.

Кроме того, я и наложил запрещение не от себя лично, а «от лица единомысленной со мною православной иерархии». Эта иерархия не только непосредственно участвовала в наложении запрещения, признавая мои полномочия, но и формально одобрила и утвердила запрещение. Если потребуются, я могу представить письменное утверждение более 25 архиереев⁸⁷. Значит, запрещение может быть названо даже соборным и отнюдь не должно быть пренебрегаемо. Так отнеслись к нему некоторые из самих организаторов ВЦС (из десяти четверо: е[пископ] Дамиан⁸⁸, Виссарион⁸⁹, Вассиан⁹⁰ и Иоанникий⁹¹) и некоторые другие, подписавшие только декларацию⁹² (а[рхиепископ] Владимир, б[ывший] Екатеринославский⁹³, е[пископ] Ириной Елабужск[ий]⁹⁴). Все они письменно отказались от ВЦС и от общения с запрещенными и получили разрешение. Так же должны письменно сделать и а[рхиепископы] Григорий⁹⁵, Константин⁹⁶ и е[пископ] Борис⁹⁷, прежде чем думать об участии в управлении. Иначе такого управления никто из православных не признает (как бы ни был авторитетен состав коллегии), помня, что находящийся в общении с запрещенным сам — запрещен.

Второе сомнение, вызываемое учреждаемой Вами коллегией (как выразительницей Ваших полномочий), состоит в том, что ею колеблется самое основание церковного строя, восстановленного Собором 1917/18 гг. Вы знаете, что коллегией заменил единоличное возглавление Церкви Петр Вел[икий], пытавшийся присвоить себе это возглавление⁹⁸. «Коллегия» — символ отказа Церкви от своей свободы и всего менее приемлема теперь, при отделении Церкви от государства. Никто из ревнителей православия не согласится возвратиться назад к петровским порядкам, от которых благодаря революции мы избавились.

ПУБЛИКАЦИИ

Боюсь, что даже Ваше имя не сделает приемлемой эту коллегию и она останется подобно ВЦС без паствы.

Единственным канонически правильным и в то же время обеспечивающим нашей Церкви возможность легального существования выходом является: просто не назначать Вам заместителя ни единоличного, ни коллегиального, а оставить полномочия местоблюстительские впредь до избрания нового Местоблюстителя (в случае Вашей кончины, отказа и под.) за Вами и образовать при Вас постоянно действующее собрание архиереев, которому присвоить по праву ему принадлежащее и более церковное название: «Патриарший (НВ. В отличие от обновленческого) Священный Синод». В состав его пусть войдут намеченные Вами и, след[овательно], одобренные и гражд[анской] властью архипастыри: а[рхиепископы] В...⁹⁹, а также приглашенные Вами после резолюции 1 февр[аля]¹⁰⁰ м[итрополит] Арсений¹⁰¹ и м[итрополит] Агафангел¹⁰². Председателем Синода остались бы Вы, а в Ваше отсутствие — заместитель председателя по Вашему назначению или по избранию Синода. Этому Синоду, когда он сорганизуется и соберется, я с радостью передам свои полномочия, пот[ому] что я убежден, что такой Синод спокойно будет принят и православным церковным обществом.

Я ничего не имею и против того, чтобы впоследствии Св[ященный] Синод принял в свой состав и кого-л[ибо] из бывших участников ВЦС (разумеется, после их покаяния). Но совершенно необходимо, чтобы первый состав Синода был новый, без участия членов ВЦС, чтобы тем явно подчеркнуть полную независимость Синода от ВЦС, отсутствие всякой между ними преемственности, чтобы отнять всякий повод говорить, будто, подобно обновленческому «Св[ященному] Синоду», мы только переменили вывеску, оставшись прежним ВЦУ.

Вашего Высокопреосвященства¹⁰³

5/18 марта 1926

Москва (Лубянка).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ С 1924 г. митрополит Крутицкий и Коломенский, с 12 апреля 1925 г. Местоблюститель Патриаршего Престола, с 9 декабря 1925 г. в заключении.

² С 18 марта 1924 г. митрополит Нижегородский и Арзамасский, с 14 декабря 1925 г. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя.

³ Архив ЦНЦ «Православная энциклопедия», ф. 3, оп. 2, д. 1.

4 Л. 27. Автограф епископа Филиппа (Ставицкого). Письмо написано в соответствии со старыми орфографическими нормами на дореволюционном бланке Смоленского епископа. В апреле 1919 г. епископ Филипп был назначен временно исполняющим должность епископа Смоленского, 6 октября 1920 г. стал правящим Смоленским архиереем, в 1921–1922 гг. неоднократно подвергался аресту. 18 декабря 1922 г. переведен со Смоленской на Крымскую кафедру, указу не подчинился, удалился на жительство в Ордынскую пустынь Демидовского у. Смоленской губ., где находился с января по апрель 1923 г. 23 апреля архиерей был вновь арестован, 1 июня выслан на 3 года в Самарскую губ., оставался там до 1925 г., когда ему по болезни разрешили выехать на Кавказ, где он жил с перерывами до 1928 г., 31 мая 1928 г. назначен на Астраханскую кафедру.

⁵ Указ в деле отсутствует.

ДОКУМЕНТЫ ПАТРИАРШЕЙ КАНЦЕЛЯРИИ 1925–1926 ГОДОВ

- ⁶ Иларион (Бельский), хиротонисан во епископа Каргопольского 1 октября 1924 г., в 1925–1927 гг. епископ Поречский, временно управляющий Смоленской епархией.
- ⁷ Автограф.
- ⁸ На документе печать Патриарха Тихона, помета: Исполнено. МП [Митрополит Петр].
- ⁹ Л. 32. Автограф митрополита Сергия (Страгородского) (см. примеч. 2). В письме использована новая орфография.
- ¹⁰ Серафим (Юшков), 15 августа 1924 г. хиротонисан во епископа Саранского, викария Пензенской епархии, с 25 июля 1925 г. епископ Лукояновский, викарий Нижегородской епархии, с 25 сентября 1929 г. епископ Кузнецкий.
- ¹¹ Существовало в 1919–1929 гг.
- ¹² Трифон (Туркестанов), бывший епископ Дмитровский, викарий Московской епархии (на покое с 2 июня 1916 г.), с 1923 г. в сане архиепископа, с 14 июля 1931 г. в сане митрополита, † 14 июля 1934 г.
- ¹³ Арсений (Денисов), 19 сентября 1927 г. хиротонисан во епископа Марийского, викария Нижегородской епархии.
- ¹⁴ Сергачевское викариатство Нижегородской епархии существовало в 1918–1937 гг.
- ¹⁵ Л. 35. Автограф епископа Серафима (Юшкова) (см. примеч. 9). В письме использована старая орфография.
- ¹⁶ Указ в деле отсутствует.
- ¹⁷ Автограф.
- ¹⁸ Страгородскому.
- ¹⁹ Филипп (Перов), с 29 ноября 1923 г. епископ Нижнеомовский, викарий Пензенской епархии, с 1927 г. епископ Пензенский.
- ²⁰ Л. 28. Автограф Иринарха (Синеокова-Андреевского), в 1923–1925 гг. являвшегося епископом Якутским, в 1925–1926 гг. — епископом Великоустюжским и Усть-Вымским. В письме использована старая орфография.
- ²¹ См. № 5 настоящей публикации.
- ²² Автограф.
- ²³ Л. 29. Черновик указа с правкой митрополита Петра. Приведен окончательный текст.
- ²⁴ Синеокову-Андреевскому.
- ²⁵ Л. 25–26. Автограф священника Павла Лескова; использована новая орфография.
- ²⁶ В деле не сохранилась.
- ²⁷ Патриарх Московский и всея России св. Тихон находился под арестом с 9 мая 1922 г. по 25 июня 1923 г.
- ²⁸ Обновленческое Высшее церковное управление было создано 16 мая 1922 г.
- ²⁹ Владимир (Путята) в 1918 г. Поместным Собором Русской Церкви был извержен из сана (к тому времени являлся архиепископом Пензенским, незадолго до этого был запрещен в служении Патриархом Тихоном), вскоре отлучен от Церкви. Присоединился к обновленчеству. Обращался к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому) с просьбами о восстановлении в епископском сане, дважды получал от Священного Синода отказ.
- ³⁰ Патриарх Тихон скончался 7 апреля 1925 г.
- ³¹ Автограф.
- ³² Л. 34. Автограф Василия (Дохтурова), 29 августа 1924 г. хиротонисанного во епископа Горно-Алтайского; архиерей не поехал на Алтай. В письме использована старая орфография.
- ³³ В деле не сохранился.
- ³⁴ Автограф.
- ³⁵ Вверху листа помета: Исполнено. М[итрополит] П[етр].
- ³⁶ Л. 30–31. Автограф епископа Серафима (Силичева), с июля (?) 1925 г. являвшегося епископом Рыбинским (с 1926 г. епископ Подольский, викарий Московской епархии). В письме использована новая орфография.
- ³⁷ Гервасий (Малинин), 28 августа 1923 г. хиротонисан во епископа Арзгирского, викария Ставропольской епархии, с 7 октября 1923 г. являлся епископом Рыбинским, викарием Ярославской епархии, с 14 июля 1925 г. епископ Ростовский и Угличский. 30 июля

ПУБЛИКАЦИИ

1925 г. уклонился в обновленческий раскол. Данных о его пребывании епископом Ур-журмским нет.

³⁸ «Живая церковь» — одно из течений в обновленчестве.

³⁹ Священномученик Серафим (Самойлович), 1 февраля 1920 г. хиротонисан во епископа Угличского, викария Ярославской епархии, с 1924 г. архиепископ, в 1925–1926 гг., в связи с пребыванием в ссылке Ярославского митрополита священномученика Агафангела (Преображенского), управлял Ярославской епархией. С 30 ноября 1926 г. до 27 марта 1927 г., в период ареста митрополита Сергия (Страгородского), являлся Заместителем Местоблюстителя Патриаршего Престола.

⁴⁰ Автограф.

⁴¹ Л. 36. Рукописная копия.

⁴² Мелхиседек (Паевский), с 1919 г. епископ Минский и Туровский, 23 июля 1922 г. провозглашен митрополитом Минским и Белорусским, главой автономной Белорусской Церкви. В конце 1925 г. властями был вызван в Москву, 22 декабря арестован по обвинению в сокрытии церковных ценностей, освобожден 4 мая 1926 г. В начале 1926 г. присоединился к григорианскому расколу. В июне 1926 г. принес покаяние, сложил титул митрополита, в 1929 г. назначен архиепископом Енисейским и Красноярским.

⁴³ Тихон (Шарапов), хиротонисан во епископа Гомельского, викария Могилевской епархии, 9 марта 1925 г., с 10 декабря 1925 г. в заключении.

⁴⁴ Никон (Дегтяренко), хиротонисан во епископа Могилевского 5 декабря 1924 г., с 5 октября 1927 г. епископ Енисейский.

⁴⁵ Возможно, письмо не было послано потому, что митрополита Мелхиседека власти вызвали в Москву.

⁴⁶ Л. 37. Автограф прот. Геннадия Белугина. Письмо написано в соответствии с новыми орфографическими нормами.

⁴⁷ Здесь и далее подчеркнуто автором письма.

⁴⁸ Священномученик архимандрит Лев (Егоров) родился 26 февраля 1889 г., расстрелян 20 сентября 1937 г.

⁴⁹ Тихон (Оболенский), с 1918 г. архиепископ Уральский и Николаевский, с 1924 г. митрополит, † май 1926 г.

⁵⁰ Поставлен во епископа обновленческими архиереями 13 октября 1922 г., с 10 марта 1925 г. обновленческий епископ Уральский.

⁵¹ Начиная с 1924 г. обновленческий синод состоял в переписке с Константинопольским и другими восточными Патриархами. В советских газетах (Известия ЦИК. 1924. 1 июня. № 124) появились фальсифицированные сообщения о признании Константинопольским престолом обновленческого синода в качестве органа высшей власти Русской Православной Церкви. Это было неправдой, так как с точки зрения Константинопольского Патриарха в Русской Церкви в этот период отсутствовало каноническое возглавление, Константинопольский Патриарх Григорий VII в мае 1924 г., предлагая Патриарху Тихону «ради единения расколовшихся» немедленно удалиться на покой, намеревался для «умиротворения дела» послать в Москву комиссию.

⁵² Василий (Димопуло), в 1924–1935 гг. представитель сначала Константинопольского (до 1932 г.), затем Александрийского Патриархов в Москве. Речь идет об ответной телеграмме Константинопольского Патриарха Василия III (Патриарх с 13 июля 1925 г.) обновленческому синоду, поздравившему его с вступлением на престол. В отличие от предшественников (Григория VII и Константина VI) Василий III занял нейтральную позицию в отношении обновленцев, воздерживался от прямого вмешательства в русскую церковную жизнь.

⁵³ Автограф.

⁵⁴ Л. 13–14. Автограф прот. Иоанна Сульдина (?), использована старая орфография.

⁵⁵ Патриарха св. Тихона.

⁵⁶ Трофим (Якобчук), в ноябре 1923 г. был назначен епископом Сызранским, викарием Симбирской епархии, с мая 1924 г. временно управлял Ярославской епархией.

ДОКУМЕНТЫ ПАТРИАРШЕЙ КАНЦЕЛЯРИИ 1925–1926 ГОДОВ

⁵⁷ Серафим (Силичев) являлся Сызранским епископом с 12 июня 1924 г., когда был принят в сущем сане после покаяния из обновленческого раскола, до начала 1925 г.

⁵⁸ После 18 августа по старому стилю (л. 20).

⁵⁹ Амвросий (Казанский), не позднее марта 1925 г. назначен епископом Сызранским, викарием Ульяновской епархии, с 1929 г. епископ Мелекесский, викарий той же епархии.

⁶⁰ Обновленческого.

⁶¹ В декабре 1923 г. вышел циркуляр Народного комиссариата юстиции, в котором предписывалось рассматривать как уголовно наказуемое деяние «публичное чествование лиц, осужденных или находящихся под судом за совершение тяжких государственных преступлений... в частности в отношении гр. Белавина (Тихона)». Хотя Святейший Патриарх был в следующем году освобожден из-под ареста, циркуляр остался в силе.

⁶² Бездеятельность, в которой составители доклада обвиняют епископа Амвросия, была следствием в первую очередь агрессивной антицерковной политики гражданской власти. Об этом свидетельствует, в частности, резолюция епископа Амвросия на деле о присоединении к православной Церкви из обновленчества диакона Николая Кузнецова, служившего при Ильинской церкви в с. Канадей Сызранского уезда: «Так как гражданская власть не разрешает мне ни рукополагать, ни проводить в жизнь административные распоряжения, то советую обратиться к преосвященному Серафиму [Силичеву, находившемуся тогда в Москве. — *Ред.*] для снятия запрещения в священнослужении диак. Кузнецова» (л. 19).

⁶³ По старому стилю.

⁶⁴ Силичева, см. примеч. 57.

⁶⁵ Л. 23–24. Автограф епископа Виссариона (Зорина), не позднее июля 1924 г. назначенного на Ульяновскую (Симбирскую) кафедру; в конце 1925 г. епископ присоединился к григорианскому расколу. В документе использована старая орфография.

⁶⁶ В деле не сохранилось.

⁶⁷ Казанского, см. примеч. 59.

⁶⁸ См. № 11 настоящей публикации. В деле (Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1) содержатся аналогичного содержания доклады протоиерея Успенской церкви Сызрани Алексея Голубева (л. 9–12) и благочинного 2-го округа Сызранского у. прот. Владимира Рождественского (л. 15–16).

⁶⁹ Симбирской губернии.

⁷⁰ Автограф.

⁷¹ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 2.

⁷² Л. 1–2. Автограф священномученика Василия (Зеленцова), 25 августа 1925 г. хиротонисанного во епископа Прилукского, викария Полтавской епархии. Использована старая орфография.

⁷³ Последняя, третья сессия Собора продолжалась с 19 июля по 20 сентября 1918 г.

⁷⁴ А. Д. Самарин, в 1912–1917 гг. являлся членом Государственного Совета, в 1915 г. — обер-прокурором Синода. Член Поместного Собора по приглашению Синода от Государственного Совета, 7 марта (22 февраля по старому стилю) 1918 г. вступил в исполнение обязанностей 2-го товарища председателя Поместного Собора от мирян. Летом 1918 г. уехал в Брянск, арестован 25 сентября 1918 г.

⁷⁵ Подчеркнуто автором.

⁷⁶ Ф. Каплан (Ройд) стреляла в В. И. Ленина 30 августа 1918 г. 5 сентября вышло постановление Совета Народных Комиссаров, в котором говорилось о необходимости «укрепления тыла путем террора».

⁷⁷ Л. 21–22. Письмо-автограф митрополита Сергия (Страгородского) Патриаршему Местоблюстителю митрополиту Петру (Полянскому), находившемуся в заключении. Письмо является ответом на решение митрополита Петра учредить коллегия из 3 архиереев (Владимирского архиепископа Николая (Добронравова), Томского архиепископа Димитрия (Беликова) и Екатеринбургского архиепископа Григория (Яцковского)), к которой должна перейти высшая власть в Церкви в условиях, когда Патриарший Местоблюститель и назначенные им Заместители не имели возможность

ПУБЛИКАЦИИ

осуществлять свои полномочия (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти: 1917–1943 г. М., 1994. С. 436–437, 440). В соответствии с резолюцией митрополита Петра, данная коллегия могла пригласить для совместной работы других архиереев, в частности, Вологодского архиепископа Сильвестра (Братановского), Орловского архиепископа Серафима (Остроумова), Тульского епископа Николая (Могилевского), Мелитопольского епископа священномученика Сергия (Зверева).

Отрывок из письма митрополита Сергия опубликован: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 447–448. В письме использована новая орфография.

⁷⁸ Имеется в виду распоряжение митрополита Петра о передаче высшей церковной власти в Русской Церкви в случае невозможности ему дальнейшего возглавления Церкви митрополиту Сергию (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 422).

⁷⁹ Временный высший церковный совет — коллегиальный орган управления в григорианском расколе — был создан по инициативе ОГПУ 22 дек. 1925 г. в составе 6 архиереев под председательством Екатеринбургского архиепископа Григория (Яцковского) с целью устранить от управления Церковью Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского).

⁸⁰ См.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 432–435, 436, 438, 440–451.

⁸¹ Ср. письмо архиепископа Григория (Яцковского) митрополиту Сергию (Страгородскому) 22 января 1926 г. (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 429).

⁸² Обновленческое Высшее церковное управление, см. примеч. 28.

⁸³ 2-е письмо митрополита Сергия (Страгородского) архиепископу Григорию (Яцковскому) и другим архипастырям — организаторам Временного высшего церковного совета 29 января 1926 г. (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 434).

⁸⁴ См. примеч. 29.

⁸⁵ Иоанн (Киструцкий), в начале 1924 г. хиротонисан во епископа Ранненбургского, викария Рязанской епархии, запрещен в священнослужении ранее июня 1924 г., с 1926 г. в григорианском расколе.

⁸⁶ Леонтий (Устинов), бывший епископ Печерский, викарий Новгородской епархии, с 1923 г. в обновленческом расколе, в 1924 г. вступил в гражданский брак, в 1925 г. запрещен в священнослужении.

⁸⁷ Суждение 25 архипастырей по поводу раздорнической деятельности «григорианцев» (ВВЦС) и канонических мер прещения, предпринятых против них со стороны Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 449–450).

⁸⁸ Священномученик Дамиан (Воскресенский), епископ Переяславский, один из зачинателей григорианского раскола, в феврале 1926 г. принес покаяние (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 438).

⁸⁹ Виссарион (Зорин), епископ Симбирский (Ульяновский), один из создателей григорианского Временного высшего церковного совета, в марте 1926 г. принес покаяние (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 447), в декабре 1926 г. вернулся в раскол.

⁹⁰ Священноисповедник Вассиан (Пятницкий), епископ Егорьевский, викарий Рязанской епархии, один из зачинателей григорианского раскола, в начале 1926 г. принес покаяние.

⁹¹ Иоанникий (Соколовский), епископ Омский, один из зачинателей григорианского раскола, принес покаяние, впоследствии вернулся в раскол.

⁹² Послание Временного высшего церковного совета ко всем верным чадам святой православной Церкви (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 424–426).

⁹³ Владимир (Соколовский-Автономов), с 1921 г. архиепископ Екатеринославский, в январе 1926 г. примкнул к григорианскому расколу, вскоре принес покаяние.

⁹⁴ Ириней (Шульмин), епископ Елабужский, викарий Сарапульской епархии, один из зачинателей григорианского раскола, в начале 1926 г. принес покаяние.

⁹⁵ Яцковский.

⁹⁶ Константин (Бульчев), с 1915 г. архиепископ Могилевский и Мстиславский, с 1922 г. в обновленческом расколе, принес покаяние, с 22 декабря 1925 г. в григорианском расколе.

ДОКУМЕНТЫ ПАТРИАРШЕЙ КАНЦЕЛЯРИИ 1925–1926 ГОДОВ

⁹⁷ Борис (Рукин), с 1923 г. епископ Можайский, викарий Московской епархии, один из создателей григорианского Временного высшего церковного совета.

⁹⁸ 25 января 1721 г. по воле Петра I была создана Духовная коллегия как орган высшего церковного управления, действующий «не без соизволения» правителя; впоследствии переименована в Святейший правительствующий Синод.

⁹⁹ Многоточие автора. Сверху другой ручкой тем же почерком вписано: [В]ладимирский [Николай (Добронравов). – *Ред.*], а[рхи]епископ] Димитрий Томский [Беликов. – *Ред.*].

¹⁰⁰ Условная резолюция Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского) на докладе членов Временного высшего церковного совета об учреждении ими коллегии архипастырей для управления Православной Русской Церковью (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 436–437).

¹⁰¹ Арсений (Стадницкий), с 1917 г. митрополит Новгородский и Старорусский, в 1923 г. арестован, с 1924 г. в ссылке. В феврале 1926 г. ему была послана митрополитом Петром телеграмма с приглашением участвовать в новоучреждаемом коллегиальном высшем церковном управлении (см.: Акты Святейшего Патриарха Тихона. С. 439–440).

¹⁰² Священномученик Агафангел (Преображенский), с апреля 1917 г. митрополит Ярославский и Ростовский. Арестован в мае 1922 г., находился в ссылке до мая 1926 г. В завещании Патриарха Тихона назван 2-м в списке Патриарших Местоблюстителей.

¹⁰³ Письмо недописано.

А. Н. Федорова*

Из истории создания православной общины в Калининградской области

После окончания Великой Отечественной войны часть территории бывшей Восточной Пруссии с г. Кенигсбергом по решению Потсдамской конференции была передана Советскому Союзу. Приехав сюда в 1945 г., первые российские переселенцы столкнулись с отсутствием православных церквей, поскольку православие в Восточной Пруссии не входило в число ведущих религиозных течений. Согласно переписи 1925 г., среди населения Кенигсберга евангелисты составляли 89,3%, католики — 4,7%, а православные — лишь 0,3%. Ни одного православного храма здесь в то время также не было.

Перед Великой Отечественной войной основными религиозными течениями в Восточной Пруссии были католицизм и лютеранство. Те же конфессии были зарегистрированы в Калининградской области и в первые послевоенные годы. В Калининграде тогда действовали 12 религиозных обществ, в то время как в районах области таковых не было вовсе. В связи с перемещением немецкого населения, в том числе и духовенства, в Германию в 1947–1950 гг. религиозные общества постепенно распадались и самоликвидировались. Кирхи и костелы закрывались.

Массовое заселение области выходцами более чем из 20 областей России, из Белоруссии, Мордовской, Марийской, Татарской АССР, начавшееся в июле 1946 г., сопровождалось и распространением православных традиций, выразившемся главным образом в желании верующих иметь свою церковь. В исконно православных районах Центральной России, откуда выехали переселенцы, деятельность Русской Православной Церкви разрешалась, хотя и была строго регламентирована. Там действовали православные храмы, и верующие могли пользоваться определенными правами.

Другая ситуация складывалась в Калининградской области. Приехав сюда, переселенцы оказались в абсолютно новой для них обстановке, где все было чужим и поначалу даже враждебным, где оторванность от России ощущалась с особой силой. Это значительно увеличило психологические трудности адаптации к новым условиям и усилило пробуждение национального самосознания, стремление к сохранению своих исторических традиций и корней, что в немалой степени способствовало тяге к православию.

* © Федорова А. Н., 2006

Алла Николаевна Федорова, директор Государственного архива Калининградской области.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

Обращения верующих к властям относительно открытия церкви начались сразу после окончания войны. Тогда, в 1945–1946 гг., в Кенигсберге еще вполне официально для немецкого населения действовали несколько католических и лютеранских храмов, работали монастыри, молитвенные дома и переселенцы могли прибегать к помощи немецкого духовенства при совершении крещения, отпевания и др. Однако обычно верующие из Калининградской области ездили на богослужения в православные храмы Литвы.

В 1947 г. из Калининградской области началась депортация немецкого населения. Все зарегистрированные немецкие общины покинули регион к марту 1948 г. Церковные здания перешли в ведение местных властей, большая часть этих зданий впоследствии была передана под склады, спортивные залы и т. д. Это обстоятельство в значительной мере усилило религиозную активность советских переселенцев. Причем активизировалась деятельность не только православных, но и сторонников других конфессий, например, баптистов.

В Государственном архиве Калининградской области (ГА КО) хранятся документальные материалы, которые позволяют получить довольно полное представление о той сложной судьбе, которая выпала на долю православных верующих в регионе. Долгое время хранившиеся под грифом «секретно», эти документы после рассекречивания все чаще привлекают внимание исследователей. Сегодня мы публикуем некоторые материалы, отложившиеся в Фонде уполномоченного Совета по делам религиозных культов по Калининградской области при Совете Министров СССР.

Большинство сформированных в фонде документов имеют подлинные подписи, резолюции, дату. Здесь хранятся письма верующих с просьбами открыть православную церковь, коллективные и индивидуальные, написанные от руки, отправленные в различные инстанции и переправленные в Калининград для проверки. Здесь же хранятся обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия I к архиепископу Виленскому и Литовскому с просьбой разобраться с ситуацией в Калининградской области, информация уполномоченного Совета по делам религиозных культов и т. д. Сопоставление различных материалов свидетельствует о действительно непростой религиозной обстановке в Калининградской области в послевоенные годы. Вместе с тем публикуемые материалы дают лишь общее представление о сложностях того пути, который прошли калининградские православные верующие. Более полное и глубокое освещение этой темы потребует привлечения гораздо более широкого круга источников.

Публикуемые документы охватывают два периода: 1947–1949 и 1982–1985 гг. 1947–1949 гг. — это время наибольшего подъема движения верующих за утверждение православной общины. Вместе с тем, несмотря на большую активность православных в эти годы, их постоянные многочисленные обращения в различные инстанции, в том числе уполномоченным по делам религиозных культов в Москву и к местным властям, где приводились факты, свидетельствующие о необходимости открытия церкви. Тем не менее в 1947–1949 гг. этого в Калининградской области так и не произошло.

В конце 1950 г. должность уполномоченного по делам религиозных культов по Калининградской области была упразднена, так как зарегистрированных

ПУБЛИКАЦИИ

религиозных общин здесь не было, а вопросами Русской Православной Церкви ему было предписано не заниматься. В отношении же верующих, как следует из справки начальника отдела УКГБ при Совете Министров СССР по Калининградской области, «проводились репрессивные и профилактические меры под руководством партийных органов и с помощью советских, профсоюзных, комсомольских и других организаций при поддержке газет».

По официальным данным, число лиц, посещавших периодически моления, в 1959–1962 гг. сократилось с 200 до 80 человек. В Калининграде группа активных православных верующих насчитывала 50 человек, в Гурьевском районе — 10 человек. Были верующие в Багратионовском, Правдинском, Нестеровском, Славском и Краснознаменском районах области.

В фондах областного архива практически нет документальных свидетельств о религиозной обстановке в 1950–1970-х гг. В то же время отложилось большое количество материалов, рассказывающих о проводимой в области культурно-массовой и агитационно-пропагандистской атеистической работе. Однако желание иметь свою церковь у верующих не пропало. И не случайно распоряжением Совета Министров РСФСР от 6 января 1978 г. № 29 предписывалось ввести в аппарат Калининградского облисполкома должность уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Калининградской области, что и было сделано 30 ноября.

Приступив к своим обязанностям, уполномоченный по делам религий направил в обком КПСС информацию о состоянии религиозного объединения православных верующих в Калининграде. Данные материалы составляют вторую группу документов настоящей публикации. Изменяющаяся общественно-политическая ситуация в стране побудила местные власти к середине 1980-х гг. пересмотреть свое отношение к религиозным объединениям на территории области и все-таки признать факт существования православной общины в самом «атеистическом» регионе страны.

В 1985 г. православная община в Калининграде была зарегистрирована. В 1988 г. такая община появилась и в Советске. С этого времени регистрация религиозных общин приняла массовый характер. Православные приходы Калининградской области вошли в состав Смоленской и Калининградской епархии. В 1993 г. для их окормления было учреждено Балтийское викариатство Смоленской епархии. С началом массовой регистрации религиозных объединений верующим стали передаваться бывшие немецкие кирхи. К этому времени на территории области сохранилось более 130 культовых зданий довоенной постройки. Долгое время используемые не по назначению, они, как правило, не ремонтировались. Приведение их в порядок требовало значительных материальных затрат. Тем не менее храмы в Калининграде, Советске, Черняховске, Гусеве, Зеленоградске, Балтийске и других городах области были отреставрированы и открыты для верующих.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

№ 1¹

**15 августа 1947 г. — Решение исполнительного комитета
Калининградского областного Совета депутатов трудящихся
о порядке деятельности религиозных групп верующих
и их служителей культов по Калининградской области**

В соответствии с положением о Совете по делам религиозных культов при Совете Министров СССР, утвержденным постановлением СНК СССР № 628 от 29 мая 1944 г., исполнительный комитет областного Совета депутатов трудящихся решил:

1. Установить, что всякая деятельность религиозных групп и служителей культов может проводиться при условии регистрации их уполномоченными Советом по делам религиозных культов по Калининградской области, с выдачей им соответствующих справок о регистрации.

2. Запретить повсеместно деятельность религиозных групп верующих (католической, лютеранской и другой церкви, а также сектантских организаций) и их служителей культов, не прошедших соответствующей регистрации.

3. Наблюдение за выполнением настоящего решения возлагается на исполком городских и районных Советов депутатов трудящихся.

Председатель исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся В. Борисов

Секретарь исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся И. Стамасов.

№ 2²

**Не позднее 28 октября 1947 г. — Письмо Патриарха Московского
и всея Руси Алексия архиепископу Виленскому и Литовскому с просьбой
направить своих представителей в Калининградскую область**

В г. Калининграде — бывшем Кенигсберге — нет ни одной православной церкви. А между тем там все увеличивается русское население. Имеется потребность в храме и священнике. По этому вопросу я говорил с Георгием Григорьевичем³, и мы пришли к заключению, что следует на месте выяснить вопрос о храме, а также о назначении к нему священника. Решили за этим делом обратиться к Вам.

Пошлите в Калининград кого-либо из Ваших пастырей для обследования дела на месте. Он должен наметить, договорившись с местными властями, храм или помещение под молитвенный дом, выяснить вопрос о квартире для священника и диакона или псаломщика, если таковые будут назначены, и о результатах своего расследования доложить Вам. После чего Вы мне сообщите Ваши соображения по этому делу с указанием кандидатов на должности членов причта. Пользуясь отсутствием православного священника и храма, католики ведут соответствующую пропаганду для уловления верующих в свои сети. А потому требуется не медлить с этим делом.

Прошу Ваших молитв.

Преданный Вам во Христе Алексей, Патриарх Московский.

ПУБЛИКАЦИИ

№ 3⁴**28 октября 1947 г.— Обращение уполномоченного
по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР
по Литовской ССР к председателю Калининградского горисполкома**

По поручению патриарха Московского и всея Руси Алексия к Вам командировается протоиерей Демьянович Н. А. и диакон Адам Мурашко для организации православного прихода и открытия в городе Калининграде русской православной церкви или молитвенного дома.

Прошу Вас оказать содействие по вышеуказанному вопросу.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР по Литовской ССР В. Гущин.

№ 4⁵**7 июня 1948 г.— Информационное письмо уполномоченного Совета
по делам религиозных культов по Калининградской области
председателю Совета по делам религиозных культов
при Совете Министров СССР о своей работе за апрель—май 1948 г.**

В порядке выполнения плана работы на II кв[артал] с. г. отчетный период характеризовался дальнейшим изучением связанных с работой религиозных культов и установлением состояния религиозных формирований, в особенности в тех районах, которые граничат с Литовской ССР и где религиозные пережитки стали показывать более активные признаки жизни.

За указанный период обследование произведено в городах Калининграде и Советске (бывший Тильзит), а также в Ладушкинском, Советском и Краснознаменском районах Калининградской области.

Обследованием установлено:

Организованных групп верующих, то есть проводящих групповые религиозные обряды, не обнаружено. Кроме православного вероисповедания активности другие группы верующих пока не проявляют.

Вопросами наблюдения за состоянием религиозных настроений среди населения и за работой всякого рода служителей культов партийные и советские организации занимаются недостаточно.

Руководящая часть работников районов и городов работы отдельных видов религиозных культов не знает, а поэтому поле зрения за их деятельностью у них ограничено.

В числе прибывших в Калининградскую область, в Ладушкинский и Советский районы, колхозников-переселенцев из Тамбовской и Пензенской областей большое количество имеется мордвы, чувашей и татар, которые в основной массе крайне отстали, большинство безграмотны, как взрослое население, так и дети до 12 лет, с большими религиозными предрассудками.

Пожилые и дети носят крестики, и дома их полны икон. Этими пережитками заражены подчас и члены семей членов ВКП(б). Характерно, [что] колхозница-переселенка, член ВКП(б) с 1926 г., подала заявление о выходе из рядов ВКП(б) по причине несовместимости быть верующей и находиться в рядах ВКП(б).

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

Стали наблюдаться факты, когда население этих районов совершает обряды крещения детей через повивальных бабок или же прибегает к услугам служителей культов, проживающих в Литве, путем поездки туда или приглашения священнослужителей к себе на дом для совершения религиозных обрядов.

Во всех обследованных районах, в особенности в Ладушкинском и Советском, усиленно распространяются среди населения так называемые святые письма и молитвы без подписи и адреса (анонимно).

В дело распространения этих писем вовлекаются школьники. Большое количество их поступает через почтовые ящики. В письмах верующее население призывается «не забывать Бога», «полученные письма переписать 9 раз и разослать в разные стороны», а «кто этого не сделает, того на 9 день постигнет несчастье», и т. д.

В связи с некоторой активизацией религиозных культов вообще и в частности проявления жизни религиозных пережитков в Калининградской области некоторые руководящие районные работники оказались дезориентированными в части методов работы с религиозными культурами и их пережитками.

Некоторые работники стали приходить к выводу, что там, где начали оживляться религиозные пережитки, необходимо развертывать наступательную антирелигиозную пропаганду.

Другие считают необходимым снятие куполов с бездействующих немецких кирх, используемых под склады, с тем, чтобы они не напоминали церквей и меньше служили бы центром притяжения к ним верующего населения.

Характерно, [что] руководящий работник Советского района высказался за желательность организации церкви, что дало бы возможность через священника воздействовать на религиозно настроенных колхозников в части лучшей их работы.

Имеются случаи, когда гор(рай)исполкомы по своему незнанию законов правительства СССР в части использования молитвенных зданий без согласования с Советом по делам религиозных культов и его уполномоченного передают их различным организациям, которые переделывают их для своих нужд. А к имуществу, оставленному с ликвидацией религиозных обществ, органы относятся варварски.

Во всех обследованных районах проведены инструктажи, совещания с руководителями, партийными и советскими работниками, по работе связанными с религиозными культурами.

О результатах обследования доложено секретарю обкома ВКП(б) по пропаганде и агитации, а также и заместителю председателя облисполкома.

Уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Калининградской области А. Глазких.

№ 5⁶

20 июня 1948 г. — Письмо группы верующих г. Зеленоградска Патриарху Московскому и всея Руси Алексию об открытии храма Ваше Святейшество!

В целях прославления св. веры православной в здешнем, недавно еще находившемся под немецким владением, но нашем исконно русском (славянском)

ПУБЛИКАЦИИ

крае и во внимании к назревшей духовной нужде живущего здесь православного русского народа приемлем смелость обратиться к Вашему Святейшеству с своей глубокой просьбой дать свое высокое Патриаршее благословение и помочь в открытии здесь небольшого святого православного храма.

При сем представляя, согласно «Положению»⁷, список избранных членов 20-ки из группы верующих г. Зеленоградска, просим Ваше Святейшество дать ход означенному нашему ходатайству чрез Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР.

Зеленоградск (бывший г. Кранц) находится в 32 километрах от г. Калининграда (бывший Кенигсберг), разрушенного войной очень сильно, и храма ни одного нет во всем крае на далекое пространство, вплоть до Литвы, то есть до г. Вильнюса, что составляет для людей русских, православных, живущих не только в здешнем городе, но и в г. Калининграде и во всех примыкающих к этим городам районах, большие трудности, не представляющие возможности выполнить свой христианский долг.

В Зеленоградске имеется прекрасное, сохранившееся в целости каменное здание бывшей немецкой кирхи (с сохранившимися колоколами) вместимостью приблизительно человек на тысячу, прекрасное здание, но занятое пока организацией «Заготзерно» (ссыпаны зернопродукты).

Еще раз просим Ваше Святейшество поддержать наше ходатайство в Совете по делам Русской Церкви при Совете Министров СССР на разрешение открытия здесь этого небольшого храма, чтобы возносить здесь наши молитвы ко Господу за Вас, за Ваше здравие и благоденствие, за нашего мудрого великого вождя и власти, за могучее славное русское воинство наше и за весь православный русский народ. Так как св. православная Церковь, имеющая кроме своих моральных, облагораживающих душу человека свойств, есть и источник духовной силы православного русского народа, источник могучего духа в нем, духа патриотизма и любви к Родине, с которыми всегда выходила победительницей во всех наседающих на нее бедствиях войны наша могучая Русская страна.

По уполномочию группы верующих г. Зеленоградска гражданин Александр Иванович Орешников.

г. Зеленоградск

№ 6⁸

**25 июля 1948 г. — Письмо группы верующих г. Зеленоградска
в Совет по делам Русской Православной Церкви
при Совете Министров СССР об открытии храма**

Представляя при сем, согласно «Положению»⁹ список лиц, граждан г. Зеленоградска, членов 20-ки, ходатайствующих пред Советом об открытии здесь небольшого православного храма, почему и просим Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР санкционировать наше означенное ходатайство на открытие храма.

Г[ород] Зеленоградск (бывший г. Кранц) находится в 32 км от г. Калининграда, сильно разрушенного, и храма православного нет ни одного во всей области на далекое пространство, вплоть до Литвы, имеющей и большой процент като-

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

лических и протестантских костелов. Православного же храма здесь нет ни одного, что составляет для здесь живущих, поселившихся в этом крае людей русских православных, горячих патриотов своей любимой Родины русской, большие трудности, не представляющие возможности верующим людям выполнить свой православно-христианский долг. Здесь поселились и семьи погибших здесь защитников Родины, которым так желательно иметь православный храм.

В Зеленоградске имеется сохранившееся в целости здание бывшей немецкой кирпичи, которую и можно приспособить под русский православный храм. И этот небольшой русский православный храм будет, хотя бы как малая частица, оплотом здесь русского православия.

К сему по уполномочию граждан г. Зеленоградска, верующих членов 20-ки
Гражданин А. Орешников.

№ 7¹⁰

**12 октября 1948 г. — Информационное сообщение
заместителя председателя исполнительного комитета
Калининградского областного Совета депутатов трудящихся
председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете
Министров СССР о религиозной обстановке в Калининградской области**

Заселяя Калининградскую область, рабочие и колхозники — переселенцы — завезли с собой и религиозные пережитки. Особенно с большими религиозными пережитками прибыли колхозники из Тамбовской, Воронежской и Курской областей. В составе членов семей переселенцев прибыли лица, ранее активно занимавшиеся церковной деятельностью, активисты «двадцаток» — бывшие служители культа, священники, церковные старосты и т. д. Этот религиозный актив своей деятельностью с первых же дней своего прибытия стал активизировать чувства верующих, пытаясь организовать «двадцатки», распространяя так называемые «святые письма» и т. д.

Религиозная активность наиболее ярко стала проявляться в Калининграде и в районах, смежных с Литовской ССР, — Краснознаменском, Советском и Нестеровском. Сейчас эта активность затронула и другие районы области. В районах, смежных с Литовской ССР, на оживление религиозных настроений оказывает влияние литовское духовенство. Непосредственная близость литовских религиозных приходов и их служителей культов сказалась на том, что литовское духовенство стало путем наездов совершать религиозные обряды на дому у колхозников и др[угих] лиц, проживающих в гг. Советск, Неман и др[угих].

Верующее население, проживающее в Калининграде, прибегает к отправлению религиозных обрядов в религиозных обществах католического культа и их духовенства. В связи с переселением немецкого населения в Германию, ликвидацией религиозных обществ католического и лютеранского культа, закрытием молитвенных зданий среди верующих граждан СССР нашлись активисты, которые пытались получить от немецкого духовенства ключи от молитвенных зданий с тем, чтобы воспользоваться ими для развертывания религиозной работы и совершения религиозных обрядов.

ПУБЛИКАЦИИ

В этот период имелись случаи поступления в облисполком и Верховный Совет СССР анонимных заявлений по вопросу открытия в Калининграде и области церквей. В июле 1948 г. в облисполком по почте без указания адреса поступило заявление от 64, подписавших его, с просьбой открыть церковь и дать для этого священника. 30 октября 1947 г. в Калининград по поручению Патриарха Московского и всея Руси прибыли по вопросу открытия русской церкви представители Вильнюсского архиепископа протоирей Демьянович Н. А. и диакон Мурашко Адам, но их ходатайство местными органами советской власти было отклонено.

После отказа прибывшему духовенству из Литвы в открытии русской православной церкви активизация религиозной деятельности в Калининграде не прекратилась. В июне 1948 г. в облисполком прибыл гражданин Пура Иван Васильевич, бывший келейник Вильнюсского архиепископа Корнилия, который якобы по мотивам «несрабатанности» с архиепископом отказался работать келейником и решил заняться трудовой деятельностью. Обладая специальностью плотника, он поступил на работу в одну из строительных организаций Калининграда. Уже будучи в Калининграде, Пура пытался заняться организацией баптистской группы, но из этого у него ничего не вышло. 16 сентября 1948 г. гражданин Пура И. В. вторично прибыл в облисполком с директивным письмом на его имя от Вильнюсского архиепископа по вопросу организации русской православной церкви с намерением прощупать почву возможности приступить к этой работе.

В этом письме ему даются подробнейшие указания о порядке организации инициативных групп верующих и т. д. В письме рекомендуется инициативную группу создавать от 300 до 1000 человек, и чем больше, тем лучше. Вместе с этим письмом ему прислано «Положение о Русской Православной Церкви», утвержденное Поместным Собором¹¹. Из этого видно, что уход Пуры И. В. от архиепископа не был окончательным и не по причине «неуживчивости» с архиепископом. Перебравшись в Калининград, Пура продолжал поддерживать с архиепископом письменную связь. Все вместе взятое — переход из православного вероисповедания в баптисты и обратно в православие, прекращение своей церковной деятельности и переход к труду — вызывает сомнение во всем этом деле. Напрашивается вывод о том, что в Калининград Пура И. В. был направлен специально для развертывания работы по организации церкви. В личных переговорах Пура И. В. свободно рассказывал о пьянстве русских монахов в Литве, о том, как они для этой цели «трясут» кружки с пожертвованными деньгами верующих и берут без учета деньги на «вышивку» из касс, от продажи предметов культа (свечей, крестиков, иконок и т. д.).

В марте 1948 г. в качестве члена семьи директора санатория ЦК Медсантруд, находящегося в Зеленоградске, прибыл гражданин Орешников А. И., бывший церковный староста саратовского кафедрального собора. Из полученных нами документов видно, что Орешников А. И. является активным деятелем православной Церкви и имеет широкие связи как в самой епархии, так и с высшим духовенством, архиепископом Ленинградским и Новгородским и др[угими]. По приезде в Зеленоградск свою активность он постарался проявить и здесь. За короткий промежуток времени гражданин Орешников сумел не только в Зеленоградске

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

организовать инициативную группу верующих, но и весь материал по вопросу открытия церкви, минуя облисполком и местные районные советские органы, направить в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР и Патриарху Московскому и всея Руси. Организованная им группа верующих преимущественно состоит из числа членов семей офицерского состава Советской Армии и Флота, семей коммунистов и др[угих], в том числе из лиц, не заслуживающих политического доверия (репатриантов, арестованных органами МГБ). Эта группа имеет в своем составе 24 женщины, 2 мужчин, по возрасту от 50 до 70 лет — 17 человек, от 40 до 50 лет — 5 человек и от 25 до 30 лет — 4 человека. Вместе с организацией инициативной группы верующих шла организация церковного хора, имелась попытка вовлечения в состав хора семей работников аппарата райисполкома.

Из приведенных фактов видно, что сами по себе верующие особой активности в религиозных убеждениях не проявляют, а это дело насаждается сверху, путем наезда специально для этой цели церковных деятелей из других мест или же наличия бывших служителей культа на месте. Примером может служить заявление, поданное в июле месяце за подписью 64 [человек]. За отсутствием опытного организатора это заявление [было] оформлено неправильно, там же, где есть организатор, оно оформлено в соответствии с инструкцией для уполномоченного Совета.

Что касается зеленоградской группы верующих, то это заявление переслано Приморскому райисполкому для проверки правильности поданного заявления. По существу же дела эта группа верующих стоит на пути распада. Инициатор этой группы Орешников А. И. выбыл из Зеленоградска, а созданная им группа отказывается от своих подписей, поскольку надобности в открытии церкви не имеется.

Зам. председателя исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся П. Шевердалкин.

№ 8¹²

17 ноября 1948 г. — Заявление от колхозников и колхозниц колхозов «Заветы Ильича», им. Молотова, им. Жукова, «Ярославец» Озерского сельского Совета Гвардейского района

В настоящее время мы проживаем в Калининградской области уже второй год. Люди пожилые. Многие желают ходатайствовать о разрешении им открыть церковь, так как им старым некуда пойти в праздник. Молодежь ходит в клуб, а мы хотим, чтоб нам разрешили организовать церковь. Помещение у нас есть, оставшееся еще от немецкого помещика. Только нужно немного подремонтировать. Поэтому просим послать к нам духовного уполномоченного для расследования и разрешения открыть церковь. Священника нам, если нету на постоянно, то хотя бы посланного в праздники.

Покорнейше просим не отказать в нашей просьбе.

Покорнейшие просители.

ПУБЛИКАЦИИ

№ 9¹³**1 декабря 1948 г. — Письмо председателя Приморского райисполкома заместителю председателя исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся о проверке заявления верующих Зеленоградска в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР**

Исполком Приморского районного Совета депутатов трудящихся возвращает ходатайство и список группы верующих, направленное в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР, об открытии храма в городе Зеленоградск, присланное нам для проверки. Вместе с этим направляем Вам восемь заявлений граждан, значащихся в списке верующих, об отказе от участия их в «двадцатке» по организации храма.

Председатель исполкома райсовета Лобода.
Секретарь исполкома райсовета Щеголев.

№ 10¹⁴**5 января 1949 г. — Информация председателя исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР о религиозной ситуации в области**

В предыдущей информации, посланной Вам 12 октября 1948 г. за № 5с, было сообщено, что прибывший вместе с переселенцами «религиозный актив» стал активизировать чувства верующих, пытаясь организовать «двадцатки», распространяя так называемые «святые письма» и т. д., с целью открытия церкви. За отчетный квартал эта активность усилилась. Не находя положительного решения вопроса открытия церкви на месте, они стали обращаться по этому вопросу путем посылки анонимных писем (без подписей) и путем коллективных заявлений, уже легальных, Председателю Совета Министров СССР, в Совет по делам Русской Православной Церкви, Председателю Верховного Совета СССР и т. д.

За отчетный период таких официальных заявлений об открытии церкви мы имеем пока два. Одно из них к нам поступило из Совета по делам Православной Церкви, второе из Особого сектора ЦК ВКП(б). Первое заявление было подано на имя председателя Совета по делам Русской Православной Церкви еще в августе 1948 г. со стороны инициативной группы верующих православной церкви города Зеленоградск Приморского района. Об этой группе подробно изложено в первом информационном сообщении от 12 октября 1948 г. Окончательное решение этого вопроса закончено только в декабре месяце 1948 г.

Второе заявление от колхозников и колхозниц колхозов «Заветы Ильича», им. Молотова, им. Жукова и «Ярославец» Озерского сельского Совета Гвардейского района в количестве 35 человек поступило на имя Председателя Совета Министров СССР. Основным мотивом в просьбах об открытии церкви служат ссылки на то, что везде церкви есть, а у нас нет, если бы имелся храм, они бы тверже оседали на Калининградской земле. Молодежи есть куда пойти, в клуб, кино и т. д., а старикам деваться некуда. Совершать обряд крещения, отпевать умерших некому. Вот мотив этих заявлений. Заявления, которые поданы без ука-

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

заявления адреса, места жительства, года рождения и т. п., оставляются без рассмотрения. По заявлениям, которые имеют эти данные, производится проверка.

Проверка зеленоградской инициативной группы верующих производилась через райисполком, так как организаторы этой группы в облисполком не обращались. Проверкой установлено, что организатор этой инициативной группы Орешников А. И. в своей работе проявил прямое нарушение инструкции № 142 для уполномоченного Совета. В своей организационной работе он применял обман, принуждение и дезинформацию. В результате проверки 8 граждан из 26, подписавших заявление, сняли свои подписи. Вербуя в инициативную группу, он заносил в список под предлогом «учета верующих». В своих заявлениях о снятии подписей из списка инициативной группы верующие подписавшиеся пишут:

1. Гражданка Иванова А. И. сообщает, что Орешников А. И. стал часто к ним заходить, заявлял о том, что он знаком с митрополитом Московским, показывал его фотокарточки. После этой беседы, не зная в чем дело, я расписалась у него на длинном разлинованном листе. На этом листе по его же настоянию я расписалась и за гражданку Жарову Е. М. Потом только узнали, что это списки на открытие церкви, в которой я не нуждаюсь.

2. Гражданка Жарова Е. М. сообщает, что меня спросили, кто еще здесь проживает из верующих, воспользовавшись случаем, он внес мою фамилию в список и заставил расписаться мою родственницу Иванову А. И.

3. Гражданка Кошелева М. И. сообщает, что она Орешниковым А. И. была введена в заблуждение, он дал мне расписаться в заранее заготовленном списке, но без заголовка. Расписавшись, впоследствии узнала, что этот список включает в себе просьбу открыть церковь, тогда как я в ней не нуждаюсь и не посещаю ее.

4. Гражданка Красинская Т. А. сообщает, что она в Бога никогда не верила и не верует, а подписалась в списке, чтобы отвязаться от Орешникова, который надоел с приставанием подписать список и дать ему денег.

5. Гражданин Шломин Ф. Л. пишет: «В августе месяце ко мне на квартиру явился неизвестный, который заявил, что по настоянию Москвы у нас необходимо открыть церковь. Во второй раз он пришел со списком, чтобы узнать, сколько в доме верующих, и дал расписаться в каком-то списке, поэтому в этот список я попал ошибочно».

Учитывая вышеизложенное, ходатайство верующих из города Зеленоградск, в соответствии § 5 пункт б) инструкции № 142 для уполномоченного Совета, оставлено без рассмотрения.

Касательно заявления верующих, поступившего от колхозников Гвардейского р[айо]на, поскольку оно поступило из Особого сектора ЦК ВКП(б) и ему дан официальный ход, т. е. это заявление по мотивам § 2 инструкций для уполномоченного Совета нельзя оставить без рассмотрения, к проверке его приступили. По этому вопросу организатор этой группы Антосюк К. Д. вызван в облисполком для переговоров с целью выяснить обстановку, можно ли подписавших заявление считать как крепко сколоченную группу верующих или же случайно подписавшимися лицами. Характеристика бывшего духовенства и мирян носит один и тот же характер. Бывшее духовенство переживает, что нет возможности где

ПУБЛИКАЦИИ

помолиться, а порой и заняться церковной службой, но особой активности не проявляет из-за «боязни», как бы чего не было. Так же смотрят на это дело и миряне. Однако имеются рядовые миряне, которые настойчиво занимаются организацией групп верующих.

В последнее время участились случаи посещения облизполкома отдельными мирянами, которые прямо ставят вопрос, как им возбудить ходатайство об открытии церкви, как составлять списки инициативных групп и сколько надо верующих, чтобы они имели определенный авторитет для ходатайств. Если они не получают ясного ответа на эти вопросы, то приступают самостоятельно к вербовке в группы и имеют попытки включать в них от 300 до 1000 человек. В этих случаях приходится их сдерживать.

Вопросы эти были пока не ясны, но они специально поставлены перед Советом по делам Русской Православной Церкви и в ближайшее время должны быть разрешены. В постановке верующими вопросов об открытии православной церкви у них остается невыясненным вопрос о молитвенных зданиях. Русских церквей здесь не было, поэтому прямо ставить вопросы о передаче им церквей они не имеют возможности. Вопрос же о получении молитвенных зданий других культов (католического и лютеранского) также не ясен. Во всяком случае, отсутствие молитвенных зданий является основным тормозом в развертывании и создании инициативных групп верующих. Мирян не смущает, что нет священников, и неизвестность финансовой возможности отремонтировать здания. Имеются лица из наиболее настойчивых мирян, которые прямо заявляют, что нам бы только открыть церковь, а священника Московская епархия вышлет или же Литовский архиепископ. Кадры для этого есть, существуют семинарии, есть и духовные академии. Имеются мужские монастыри, и нам могут прислать в качестве священника кого-либо из монахов и диаконов, и мы сами съездим в Московскую епархию. Не смущает их и отсутствие на первых порах средств, часть мы соберем с верующих, а часть нам поможет Московская епархия. Потом эти средства будут возвращены с лихвой.

С подысканием молитвенных зданий верующие не успокаиваются, они по всему городу подыскивают годные помещения или такие, которые можно было бы отремонтировать, но пока их не находят. Характерным из всех активистов верующих выделяется бывший келейник Литовского архиепископа Пуро И. В. Вместо активности, которую он хотел проявить на первых порах своего приезда в Калининградскую область, сейчас у него наступил упадок. Он решил отойти от активной деятельности в религиозном движении, письменную связь с архиепископом прекратил. Прекратил переписку с знакомыми ему монахами. По его критике, которую он дает монахам, семинаристам, об их быте, жизни, об их отсталости, приходится сделать вывод о его надломе в своих убеждениях.

Выводы:

1) Несмотря на свою сдержанность, которую проявляют руководящие органы области в части открытия церквей, все же активность мирян не затихает, а усиливается.

2) Случаи исполнения религиозных обрядов и треб на дому, крещение, отпевание умерших, причастия самими мирянами расширяются. Наезды священников из Литвы для совершения треб на дому усиливаются.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

Председатель исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся Егоров.

№ 11¹⁵

11 января 1949 г. — Инструктивное письмо исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся председателям райисполкомов о работе с религиозным активом

В Калининградскую область переселенцы завезли с собой и религиозные пережитки. Зачастую в составе членов семей переселенцев прибывали лица, ранее активно занимавшиеся церковной деятельностью, как то: активисты «двадцаток», церковные старосты, бывшие священники, проповедники сектантских организаций и т. д. Путем распространения так называемых «святых писем», организации инициативных групп верующих, проведения полулегальных, а то и легальных групповых собраний верующих, совершения религиозных обрядов и т. д. на дому прибывший религиозный актив да и рядовое верующее население стали активизировать чувства верующих. В результате чего верующее население путем посылки коллективных заявлений стало обращаться в правительственные органы СССР и областные организации с просьбой открыть церкви.

Наиболее широкое распространение религиозной активности имеется в форме индивидуальных бесед. Эти беседы проводятся со своими родственниками, знакомыми, со случайно встретившимися людьми, проводятся они у себя на квартирах. Как правило, индивидуальные беседы не кончаются на этом, обычно после таких бесед неверующие или инаковерующие приглашаются на молитвенные собрания, вовлекаются в религиозные хоры, снабжаются религиозной литературой и т. д. Для более успешного проведения религиозной пропаганды сектанты используют благотворительность. Ведя такую работу, они располагают к себе людей, а потом делают их своими последователями.

Религиозная активность стала усиленно проявляться в Калининграде и в районах, граничащих с Литовской ССР. Соседство с Литовской ССР, где религиозные пережитки довольно сильно развиты, будет долгое время служить питательной базой верующего населения Калининградской области. Наезды священников по приглашению населения, проживающего в Краснознаменском, Славском районах, городе Советск и т. д., для совершения религиозных обрядов на дому у колхозников и других граждан и поездки в Литву стали обычным явлением. Райисполкомы с этим делом примирились и не ведут никакой организационной работы, чтобы не допускать незаконности в работе священников.

Во второй половине декабря 1948 г. в село Тимирязево Тимирязевского сельского Совета Славского района колхозники пригласили к себе священника из Литвы, который с разрешения сельского Совета в этот день производил массовое крещение детей. Между тем, благодаря близорукости советских органов, они не попытались проверить, имеется ли у него пропуск на въезд в нашу область, но даже не выдали ему разрешение на право проведения религиозного обряда на дому, тогда как этот священник не имел права появляться без пропуска на территории нашей области, а также проводить религиозные обряды на дому у граждан другой области. Деятельность священника ограничивается там, где он зарегистрирован и имеет

ПУБЛИКАЦИИ

соответствующую справку о регистрации, т. е. его приходом. Всякие выезды в другие населенные пункты не допускаются, а если и допускаются, то с разрешения уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви в пределах области, края, республики того административного центра, где состоит он на учете и зарегистрирован.

Учитывая, что религиозный актив верующих будет продолжать свою работу, а тем более сектантство, исполком областного Совета предлагает:

1) В своей практической работе взять под наблюдение работу религиозного актива и обо всех случаях наездов священников из других мест для совершения религиозных обрядов на дому, проведения групповых собраний верующих, совершения ими религиозных обрядов немедленно информировать председателя облисполкома.

2) Особо обратить внимание на работу евангелистских христиан-баптистов, которые под видом прихода «гостей» в воскресные дни проводят евангелистские собрания на дому, занимаются групповым чтением Евангелия, пением псалмов и т. д. По существу занимаются религиозной пропагандой и вербовкой своих последователей.

Заместитель председателя исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся П. Шевердалкин.

№ 12¹⁶**12 января 1949 г. — Письмо управляющего областной конторы «Главтабак» о передаче здания немецкого костела**

В районе ЦБК-2 по ул. Тенистая Аллея находится бывший немецкий костел, последний никем не занят, захламляется и разрушается. Прошу Вас санкционировать на право занятия указанного помещения под складское помещение табачных изделий. Каких-либо капитальных переоборудований и переустройств нами производиться не будет.

Управляющий областной конторы «Главтабак» Андреев.

№ 13¹⁷**14 января 1949 г. — Ответ уполномоченного Совета по делам религиозных культов по Калининградской области на письмо от 12.01.1949 г.**

На Ваше письмо от 12 января 1949 г. за № 5/4 сообщаю, что со стороны уполномоченного Совета, о временном использовании бывшей кирхи Юдит тен, находящейся в районе ЦБК-2 г. Калининграда, для хозяйственных нужд возражения не имеется при условии, если использование молитвенного здания не будет связано с внутренней или внешней перепланировкой.

Уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Калининградской области. А. Глазких.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

№ 14¹⁸**26 января 1949 г. — Рекомендации Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР исполнительному комитету Калининградского областного Совета депутатов трудящихся по организации работы с верующими**

В связи с усилением активности верующих и увеличением ходатайств об открытии церквей Совет считает необходимым поручить одному из работников облисполкома ведение всех дел, связанных с рассмотрением ходатайств об открытии церквей в области. Имеющиеся заявления необходимо тщательно проверить и установить, действительно ли об открытии церквей ходатайствует значительная группа верующих, а не отдельные заинтересованные лица, есть ли здание, которое может быть передано верующим для организации в нем молитвенного дома, и т. д.

После проверки и изучения всех материалов облисполком должен представить Совету свое заключение, если он сочтет необходимым удовлетворить какое-нибудь ходатайство об открытии церкви, или мотивированные решения, если ходатайство верующих будет облисполкомом отклонено.

Председатель Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Карпов.

№ 15¹⁹**5 февраля 1949 г. — Справка о состоянии религиозного движения в Калининградской области**

Заселяя Калининградскую область, прибывшее население завезло с собой и религиозные пережитки. В составе членов семей переселенцев прибыли лица, ранее активно занимавшиеся церковной деятельностью, и этот религиозный «актив» с первых дней своего прибытия стал активизировать чувства верующих. На первых порах эта активность стала проявляться в распространении так называемых «святых писем», а потом в форме подачи коллективных и индивидуальных заявлений в органы советской власти с просьбой об открытии православных церквей и приглашения служителей культов из Литвы и поездок в Литву для совершения религиозных обрядов на дому. Из-за отсутствия православной церкви верующие стали совершать паломничества в Вильнюс и Клайпеду. Приезжая оттуда, а в особенности из Литвы, сталкиваясь с верующим литовским населением, они оттуда привозят всевозможные «слухи», которые, естественно, распространяют в своей среде.

Наибольшая активность стала проявляться в Калининграде, в районах области, граничащих с Литовской ССР, а также в районах, не связанных территориально с Литвой, как то: Приморском и Гвардейском районах. Имеются сведения, требующие проверки, о существовании в городе Балтийске баптистской группы.

За последний период III и IV кварталов 1948 г. в Калининграде действовали 4 группы верующих православной церкви, 1 баптистская группа.

А) Первая группа возникла в поселке Липп Ленинградского района в декабре 1947 г.; в связи с выборами в местные органы советской власти на время прекратила свою работу. Однако в октябре 1948 г. эта группа вновь стала активизироваться.

ПУБЛИКАЦИИ

Организатор этой группы — гражданка Коротаяева Александра Ивановна — проживает в поселке Липп, бывшая рабочая ЦБК-2, теперь инвалидка, занимается домашним хозяйством. От этой группы в адрес Ленинградского райисполкома поступило коллективное заявление за подписью около 300 человек, проживающих в поселке Липп, с просьбой открыть церковь в бывшем молитвенном доме, принадлежавшем ранее религиозному обществу протестантского культа.

Б) Вторая группа возникла в начале 1948 г. в Сталинградском районе, возглавляла ее гражданка Кондакова Клавдия Александровна, дочь священника, проживающая по Комсомольской улице дом № 21, кв. 6, муж которой работает главным инженером Балтгосрыбтреста. Сама она активный деятель на религиозном поприще. Живя в Астрахани, она принимала деятельное участие в «двадцатке».

В) Третья группа возникла в конце 1948 г. в Сталинградском районе, возглавляет ее гражданка Хабло Наталья Семеновна, проживающая в городе Калининграде по улице Свободная, 27, кв. 5, бывшая учительница, теперь пенсионерка. Это одна из наиболее упорных и активных деятелей в своей работе. Приблизительно в декабре она приступила к организации сбора подписей для подачи коллективного заявления в облисполком с просьбой открыть церковь. После того как было установлено, что она приступила к сбору до 1000 подписей, что, конечно, будет толкать верующих на оживление религиозных настроений, нами были предприняты меры пресечения сбора такого большого количества подписей. Собрав 50 подписей, она этот список передала облисполкому.

Г) Четвертая группа возникла в июне 1948 г. также в Сталинградском районе, возглавил ее гражданин Пуру Иван Васильевич, бывший келейник Вильнюсского архиепископа. Позже он отошел от активной работы и его группа окончательно заглохла.

Все эти группы работали самостоятельно, но впоследствии они стали нащупывать друг друга. Приблизительно в декабре 1948 г. нащупали друг друга 2-я и 3-я группы, которые в настоящее время объединились и теперь ведут подбор инициативной группы верующих, а также занимаются подысканием молитвенного здания, с тем чтобы официально ставить вопрос об открытии церкви.

Активизация религиозных настроений в районах, смежных с Литовской ССР, относится к периоду заселения этих районов переселенцами. Эта активизация выразилась не только в распространении так называемых «святых писем», совершении литовскими священниками религиозных обрядов на дому у переселенцев, но и в совершении массовых религиозных обрядов. Как это было в декабре 1948 г., когда в селе Тимирязево Тимирязевского сельского Совета Славского района с разрешения сельского Совета произведено массовое крещение детей приглашенным из Литвы священником. Во всяком случае наличие религиозных общин в Литовской ССР будет долго служить питательной базой для активизации религиозных настроений переселенцев Калининградской области, какие бы меры ни принимали против наезда священников из Литвы и поездки верующих туда.

Организованная группа верующих в Приморском районе путем принятых мер распалась, но на очереди стала организация в Гвардейском районе. Религиозная группа в Гвардейском районе возникла в ноябре 1948 г. Организатор этой группы — колхозник колхоза «Заветы Ильича» Озерского сельского Совета

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

Антосюк Карп Дементьевич. 3 февраля 1948 г. он обратился в облисполком с просьбой об открытии православной церкви на территории колхоза «Заветы Ильича», для чего представил коллективное заявление более чем от 300 человек, колхозников колхозов «Заветы Ильича», им. Жукова, им. Молотова и рабочих леспромхоза. Правда, этот список не может являться основанием для рассмотрения возможности открытия церкви. Отказ от рассмотрения этого заявления не говорит за то, что это дело заглохло. Нужно ожидать вновь приезда организатора этого дела в облисполком.

До сих пор не было ясности в вопросах о порядке использования молитвенных зданий ликвидированных религиозных обществ немецких культов. Теперь эта ясность внесена. По разъяснению Советов по делам Русской Православной Церкви и по делам религиозных культов все молитвенные здания (без различия вероисповедания) являются национализированными и находятся под охраной местных советских органов. Использование этих зданий для тех или иных целей может решиться Советом по делам религиозных культов. Считаю своей обязанностью довести до Вашего сведения, что, согласно разъяснению председателя Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР тов. Полянского И. В., в мою обязанность не входят задачи превращать верующего человека в неверующего, а священника в безбожника, а тем более было бы бестактным вызывать к себе рядовых верующих и тех, которые обращаются к уполномоченному с требованиями от них прекращения своей деятельности.

Уполномоченный Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по Калининградской области П. Швердалкин.

№ 16²⁰

23 марта 1949 г.— Обращение заместителя председателя исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся к уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Литовской ССР

В последнее время стали наблюдаться случаи наезда из Литовской ССР в Калининградскую область «бродячих проповедников» в лице священников и других служителей культа православной церкви для совершения религиозных обрядов на дому. Они стали наезжать не только в районы, граничащие с Литовской ССР, как то: в Советск, в Славский и Краснознаменский районы, но и в районы (Гвардейский), которые находятся вблизи Калининграда. Так, например:

1. Священник Соловьев Ефим Николаевич из местечка Таураге постоянным местом пребывания избрал город Советск.

2. Священник Семенов из местечка Таураге в Славском районе организовал массовое крещение детей.

3. Священник Маевский Иван Константинович и псаломщик Васильев Сергей Иосифович из города Кибартай совершали наезды в Гвардейский район.

Наезжая в Калининградскую область, служители культа православной Церкви по существу занимаются религиозной пропагандой и нарушают инструкцию Совета по делам Русской Православной Церкви, в частности ограничения их деятельности своим приходом, т. е. там, где они зарегистрированы. Кроме того,

ПУБЛИКАЦИИ

появляясь в Калининградскую область, область пограничную, без соответствующего пропуска, они нарушают законы правительства о режимности области, что может повлечь за собой нежелательные явления.

Учитывая вышеизложенное, прошу принять зависящие от Вас меры к недопущению наездов из Литовской ССР в Калининградскую область всякого рода «бродячих проповедников» в лице священников и других служителей культа православной Церкви по указанным выше мотивам.

Заместитель председателя исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся П. Шевердалкин.

№ 17²¹

29 марта 1949 г. — Заявление настоятеля кибартайской русской православной церкви Вилковишского уезда Литовской ССР И. К. Маевского уполномоченному Совету по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по Калининградской области

Вследствие того, что ко мне, как проживающему на границе с Калининградской областью (станция Вирбалис) и как ближайшему духовному лицу, довольно часто обращаются верующие из Калининградской области с просьбой посетить их по местожительству для совершения некоторых церковных треб (главным образом крещение младенцев), поясняя свою просьбу отсутствием в области церквей и указывая на большие неудобства и расходы, связанные с поездками для означенной цели за пределы области, я почтительнейше просил бы предоставить мне временно, до минования надобности, право на въезд и совершение церковных треб в пунктах, расположенных по железной дороге в направлении от станции Вирбалис на Калининград.

Протоиерей И. Маевский.

№ 18²²

15 августа 1949 г. — Заявление граждан Калининграда Саморуковой А. Е., Архиповой М. В., Светловой А. П., Чвыриной Р. К. на имя уполномоченного по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР об открытии храма

В Калининграде и Калининградской области проживает много граждан, желающих иметь православную церковь, но, к сожалению, местные власти не приняли мер к открытию Церкви. С момента окончания войны до появления граждан СССР на территории Калининградской области прошло больше трех лет, но как в Калининграде, так и в других городах области православной церкви нет до сих пор.

Просим удовлетворить нашу просьбу организовать православную церковь в Калининграде. Если затруднительно выстроить церковь, просим организовать богослужение в одном из гражданских домов.

Просим не отказать в просьбе.

К сему Саморукова, Архипова, Светлова, Чвырина.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

№ 19²³**14 сентября 1949 г. — Ответ заместителя председателя исполнительного комитета Калининградского областного Совета депутатов трудящихся на запрос Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по поводу заявления****Саморуковой А. Е., Архиповой М. В., Светловой А. П., Чвыриной Р. К.**

На Ваш № 81/1 от 24.08.1949 г. сообщаю, что заявление граждан Саморуковой А. Е., Архиповой М. В., Светловой А. П. и Чвыриной Р. К., проживающих в Калининграде, по вопросу открытия русской православной церкви оставлено без рассмотрения из-за отсутствия указания местожительства их.

Зам. председателя исполнительного комитета областного Совета депутатов трудящихся П. Шевердалкин.

№ 20²⁴**1982 г. — Информация уполномоченного Совета по делам религий по Калининградской области о состоянии религиозного объединения православных верующих в Калининграде**

На протяжении последних трех лет православные верующие, основываясь на конституционном праве свободы совести, систематически обращаются с заявлением в местные советские органы и в Совет по делам религий при Совете Министров СССР с просьбой о регистрации православного объединения и предоставлении им права строительства или арендования помещения для совершения религиозных обрядов.

В результате поступивших списков в настоящее время насчитывается более 400 человек православных верующих, проживающих в Калининграде и близлежащих поселках. Небольшими группами они собираются на квартирах единоверцев, а инициативная группа 45–50 человек собирается на квартире гражданина Витенкова М. И. по ул. Лесная Аллея, дом 1. Ведут они себя лояльно, признают законодательство о религиозных культах.

Проведенные исследования подписавших заявление 90 человек на регистрацию православного объединения показали следующее. По возрасту: до 50 лет — 11 человек, от 51 до 60 лет — 22 человека, от 61 до 70 лет 22 человека, старше 70 лет — 35 человек, по образованию: с высшим — 1 человек, со средним специальным — 12 человек (из них 6 в возрасте до 50 лет), незаконченным средним — 15 человек, с начальным — 62 человека. Женщин — 87, мужчин — 3. В Калининградской области свыше 20 лет проживают 77 человек, 21 человек получает пенсию, но продолжает работать в сфере обслуживания и материального производства, 5 человек являются участниками Великой Отечественной войны.

Состоявшиеся беседы с 90 верующими дают право сделать вывод, что подавляющее большинство их унаследовало религиозность, воспитываясь в семьях, где родители были верующими, особенно матери и бабушки, которые ходили в церковь и водили с собой малолетних детей. Некоторые стали верующими в силу сложившихся жизненных обстоятельств. В дни церковных праздников они выезжают в храмы г. Кибартай Литовской ССР и пос. Пустынка Латвийской ССР, находящиеся от Калининграда на расстоянии более 160 км.

ПУБЛИКАЦИИ

В случае регистрации объединения православных верующих право определять, к какой епархии присоединиться, — за облисполкомом. Священника направляет епархия, но он подлежит регистрации в области уполномоченным Советом. Калининградский горисполком в случае положительного решения вопроса о регистрации найдет возможность выделить земельный участок для строительства молитвенного дома православных.

В 1967 г. было зарегистрировано объединение евангельских христиан-баптистов, в котором было 176 человек. В 1979 г. они своими силами построили молитвенный дом. Численно баптисты увеличились незначительно, увеличение это происходило в основном за счет перехода к ним пятидесятников и детей из семей баптистов. В настоящее время в зарегистрированной общине евангельских христиан-баптистов насчитывается 234 человека. За последние 5 лет, с момента вступления нового молитвенного дома, каких-либо нарушений законодательства о религиозных культах со стороны верующих не установлено. Анализ богослужений показывает, что тематика выступлений сводится к пересказу отдельных евангельских и библейских притч, разъяснению религиозных праздников. Нередко звучат слова о мире, миротворческой деятельности церкви, миролюбивой политике Советского государства, слова благодарности в адрес местных властей. По месту работы баптисты характеризуются положительно. Нет случая отказа от принятия присяги и службы в рядах Советской Армии и Военно-Морского Флота юношами-баптистами.

Православные верующие неоднократно обращались в Совет по делам религии при Совете Министров СССР с просьбой зарегистрировать религиозное общество православных в Калининграде. Совет настоятельно рекомендует сделать это. Регистрация позволит улучшить контроль за соблюдением законодательства о культах, так как верующие будут собираться в одном месте. Службу будет проводить зарегистрированный церковный служитель. Сектанты не будут иметь возможности переманивать православных верующих в свои секты, что сейчас имеет место. Кроме того, регистрация даст возможность более решительно добиваться прекращения деятельности сект, не признающих советского законодательства о религиозных культах и не желающих идти на регистрацию.

Уполномоченный Совета по делам религии при Совете Министров СССР по Калининградской области Ю. Махобайский.

№ 21²⁵

**1 марта 1985 г. — Решение исполнительного комитета
Калининградского областного Совета народных депутатов о регистрации
православного общества верующих в г. Калининграде**

В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» и в целях упорядочения контроля за их деятельностью исполнительный комитет областного Совета народных депутатов решил:

1. Принять предложение Калининградского горисполкома о регистрации общества православных верующих в Калининграде.

А. Н. ФЕДОРОВА. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ОБЩИНЫ

2. Просить Совет по делам религий при Совете Министров СССР принять соответствующее постановление.

Председатель облисполкома В. Логинов

Секретарь облисполкома Н. Ливанова.

№ 22²⁶

**4 сентября 1985 г. — Решение исполнительного комитета
Калининградского городского Совета народных депутатов об отводе
русской православной общине г. Калининграда земельного участка
в Октябрьском районе по ул. Тенистая Аллея**

Исполнительный комитет городского Совета народных депутатов решил:

1. Отвести русской православной общине г. Калининграда в бессрочное пользование земельный участок площадью 0,8 га под реконструкцию существующего здания бывшей кирхи «Юдиттен» по ул. Тенистая Аллея для размещения в ней русской православной церкви. Границы и площадь участка уточнить при проектировании.

2. Русской православной общине г. Калининграда:

а) получить в архитектурно-планировочном управлении горисполкома паспорт исходных данных для проектирования и в управлении горкомхоза акт на право пользования земельным участком;

б) зарегистрировать строительство в межрайонном бюро технической инвентаризации;

в) одновременно с началом строительства русской православной церкви благоустроить прилегающую парковую зону в границах отвода.

Председатель исполкома Б. А. Фомичев

Секретарь исполкома М. А. Зотов.

№ 23²⁷

**22 апреля 1986 г. — Краткая историческая справка,
подготовленная старшим искусствоведом института
«Спецпроектреставрация» г. Москвы Датиевой Н. С.**

Кирха Юдиттен, расположенная на юго-западной окраине города, — древнейший памятник архитектуры Калининградской области. Она построена в конце XIII века. Одни исследователи датируют кирху 1276–1294 гг., другие 1288–1298 гг. Кирха названа «Юдиттен» по имени дворянина Юдетуса, которому были пожалованы здесь земельные владения. Уже в начале XIV века кирха была местом паломничества и в течение долгих веков считалась одним из самых почитаемых евангелических храмов Восточной Пруссии.

Здание кирхи сложилось в несколько строительных периодов. Наиболее древняя часть — стены церкви и алтарь, выстроенные из больших валунов на известково-песчаном растворе с добавлением битой черепицы и кирпича. Алтарь и объем церкви перекрывали своды с нервюрами. С запада к кирхе примыкает колокольня. Она датируется в нижнем ярусе XIV веком. Верхний ярус колокольни

ПУБЛИКАЦИИ

и небольшой притвор, соединяющий ее с церковью, были построены в XIX веке. В XIX веке возникли придел и сакристия (т. е. ризница — хранилище церковных ценностей) у северной стены церкви. Сейчас от северного придела и сакристии уцелели только фундаменты.

Здание руинировано. Утрачены своды, нет западного притвора, разобраны верхние части колокольни. И, тем не менее, восстановление уникального древнего памятника архитектуры возможно. Найдены планы, разрезы, фотографии здания, его текстовые описания, которые активно используются реставраторами при разработке проекта восстановления.

Кирха Юдиттен расположена на живописном холме, у подножия которого было кладбище, имеются посадки вековых деревьев. Восстановление памятника надо решать комплексно. Необходима разработка мероприятий по благоустройству территории, по приведению в порядок, в частности, жилого дома к северу от церкви.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ ГА КО, ф. 246, оп. 2, д. 11, л. 2.

² Там же, л. 3.

³ Г. Г. Карпов, председатель Совета по делам РПЦ при Совете министров СССР с сентября 1943 по февраль 1960 г.

⁴ ГА КО, ф. 246, оп. 2, д. 11, л. 14.

⁵ Там же, оп. 1, д. 5, л. 48–50.

⁶ Там же, оп. 2, д. 18, л. 5–6.

⁷ «Положение об управлении Русской Православной Церковью», действовало в 1945–1988 гг.

⁸ ГА КО, ф. 246, оп. 2, д. 18, л. 10.

⁹ См. примеч. 7.

¹⁰ ГА КО, ф. 246, оп. 1, д. 6, л. 9–10.

¹¹ В 1945 г.

¹² ГА КО, ф. 246, оп. 2, д. 18, л. 14.

¹³ Там же, л. 27.

¹⁴ Там же, оп. 1, д. 7, л. 1–5.

¹⁵ Там же, л. 6–7.

¹⁶ Там же, оп. 2, д. 20, л. 4.

¹⁷ Там же, л. 5.

¹⁸ Там же, оп. 1, д. 7, л. 8.

¹⁹ Там же, д. 8, л. 7–9.

²⁰ Там же, д. 7, л. 12.

²¹ Там же, оп. 2, д. 21, л. 5.

²² Там же, л. 22.

²³ Там же, л. 24.

²⁴ Там же, оп. 3, д. 1, л. 1–3.

²⁵ Там же, д. 5, л. 1.

²⁶ Там же, л. 5.

²⁷ Там же, л. 14.

А. В. Пигин*

О литературных контактах Иосифо-Волоколамского и Павлова Обнорского монастырей в 1-й половине XVI века

Первая половина XVI в. вошла в русскую историю как эпоха полемик. Споры велись по наиболее злободневным вопросам государственного и церковного устройства, а потому ставкой в них нередко становилась не только свобода, но и жизнь. Едва ли не самым важным по своим последствиям для Руси спором эпохи явилась полемика между иосифлянами и нестяжателями. В отечественной историографии суть этого противостояния в самом общем виде представляется обычно так: прп. Иосиф Волоцкий и его последователи требовали неприкосновенности монастырского землевладения и физического уничтожения еретиков, а нестяжатели, среди которых особенно выделяются фигуры Нила Сорского и Василиана Патрикеева, были противниками казни еретиков и призывали иноков «сел не держати». Центром иосифлянства являлся Иосифо-Волоколамский монастырь, в то время как идеология нестяжательства получила распространение среди старцев северных, заволжских, монастырей (Кирилло-Белозерского и др.). Пик полемики приходится на начало XVI в., но отголоски ее проникли и в сочинения гораздо более позднего времени. Причем различия между двумя направлениями заключались не только в идейных разногласиях — они выражались также в литературном складе созданных иосифлянами и заволжцами сочинений, в существовании двух литературных школ¹. «Противоположность между заволжскими “нестяжателями” и осифлянами, — писал Г. П. Федотов, — поистине огромна как в самом направлении духовной жизни, так и в социальных выводах. Одни исходят из любви, другие — из страха — страха Божия, конечно, одни являют кротость и всепрощение, другие — строгость к грешнику»². Победа иосифлян означала, по Федотову, «трагедию древнерусской святости», исчерпанность духовных сил, отказ от заветов прп. Сергия Радонежского и прп. Кирилла Белозерского.

Исследования последних десятилетий показали, однако, что «противоположность» между двумя направлениями не была столь «огромной», как казалось Федотову и его предшественникам. Источники умалчивают о каких-либо выступлениях Нила Сорского против казни еретиков. Более того, установлено, что

* © Пигин А. В., 2006

Александр Валерьевич Пигин, доктор филологических наук, Петрозаводский государственный университет.

ИССЛЕДОВАНИЯ

его рукой написана значительная часть древнейшего списка основного антиеретического труда Иосифа Волоцкого — «Просветителя». Под сомнение ставится и сообщение «Письма о нелюбках» о выступлении Нила на Соборе 1503 г. против монастырского землевладения³.

История борьбы двух идеологий, казалось бы, источниковедчески хорошо изучена, но по-прежнему вызывает много вопросов. Один из них связан с заволжским направлением. В «Ответе кирилловских старцев» (начало XVI в.) Иосифу Волоцкому, в котором осуждалась казнь еретиков, выражено соборное мнение «всех заволжских старцев» по этому вопросу. Насколько, однако, заволжские монастыри были действительно едины в своем противостоянии иосифлянам и как долго сохранялось это единство? Излагаемые ниже факты пока не позволяют дать ответ на этот вопрос, но в ходе дальнейших разысканий могут оказаться весьма важными. Речь пойдет о литературных контактах Волоколамского и заволжского Павлова Обнорского монастырей в 1-й половине XVI в.

Павлов Обнорский монастырь основал в 1414 г. прп. Павел, ученик прп. Сергия Радонежского, на р. Нурме в Обнорской волости, что к югу от Вологды. Уже в XV в. монастырь достиг значительного благосостояния. В 1-й половине XVI в. здесь началось каменное строительство. Разоренный в 1538 г. казанскими татарами, монастырь возродился при игумене Протасии (1538–1546). Тогда же, в 1-й половине XVI в., неизвестным автором было написано и Житие основателя. Этот литературный памятник принадлежит к числу малоизученных произведений русской агиографии. На сегодняшний день остаются невыявленными все списки Жития, не определены редакции и виды текстов, не установлены взаимоотношения между ними, и их датировка носит лишь предварительный характер. Наибольшее распространение в рукописной традиции получила Пространная редакция Жития с 26 чудесами.

Особый интерес в Житии прп. Павла Обнорского в связи с предлагаемой темой представляют последние 7 чудес (20–26), которые дополняют более ранний вариант текста. Эти чудеса обладают идейно-тематическим и стилистическим единством и написаны, по-видимому, одним человеком в 1540-х гг. Кажется, единственным исследователем, обратившим на них внимание, был А. П. Кадлубовский. В своей книге, посвященной древнерусской агиографии, он писал, что чудеса в Житии прп. Павла Обнорского отличаются «суровым характером», которым они напоминают «другой цикл агиобиографической литературы» — волоколамский⁴. Исследователь отметил также, что 20-е чудо Жития сближается своим содержанием с рядом рассказов о татарских пленниках из Волоколамского патерика, составленного волоколамским книжником Досифеем (Топорковым) в 1530–1540-х гг.: в обоих случаях использованы традиции жанра мученичества, физические муки пленников описаны в натуралистической манере⁵. К сожалению, Кадлубовский не прокомментировал свои наблюдения: из его изложения неясно, предполагал ли он генетическую связь между Житием прп. Павла Обнорского и Волоколамским патериком или все же считал эти совпадения более или менее случайными. Между тем сделанные Кадлубовским выводы о сходстве двух памятников представляются верными. Действительно, именно произведения волоколамской книжности, причем не только Волоколамский патерик, послужили главным литературным источником посмертных чудес прп. Павла Обнорского.

А. В. ПИГИН. О ЛИТЕРАТУРНЫХ КОНТАКТАХ

Дополним наблюдения Кадлубовского о связях Жития с Волоколамским патериком. Как отмечает исследователь последнего Л. А. Ольшевская, для этого памятника характерны «мотивы преступления против заповедей монашеской жизни и наказания грешников»⁶. Так, святой Никита повелевает «черному человеку» убить тех, кто ходил к чародеям; святой Николай избивает жезлом священника, осмелившегося служить литургию после совершения блудного греха; апостол Павел с яростью ударяет по щеке человека, повинного в грехе пьянства, и т. д. Такой карательный смысл чудес из Волоколамского патерика в целом типичен для волоколамских памятников XV–XVI вв. Во многом он объясняется и личностью основателя Волоколамского монастыря прп. Иосифа Волоцкого, ревностно заботившегося о сохранении «строгости общежития», суровой монашеской жизни, и тем, что монастырь оказался в центре религиозных и социально-политических споров эпохи, вынужден был жестко отстаивать свои принципы, бороться с инакомыслием.

Примечательно, однако, что та же идея наказания, дух суровости характерны и для обнорских чудес. В 23-м чуде прп. Павел Обнорский, явившись игумену Протасию в видении, обращается к нему «со гневом»⁷, запрещает ему смотреть свои мощи, угрожает огненным опалением в случае ослушания. В 24-м чуде повествуется об исцелении некоего Федора от «студеной болезни», однако является ему Павел в видении прежде всего для того, чтобы отчитать его за святотатство — Федор без разрешения игумена испил воды из Павлова колодца. Особенно примечательно 20-е чудо, в котором описывается татарский набег на монастырь в 1538 г. В ожидании этого набега иноки собираются «во едину келию» и молятся прп. Павлу, «дабы Господь умилился... не попустил бы варваром тем на святое сие место, а их бы избавил от горкия смерти». Казалось бы, по жанровому канону, святой должен исполнить это прошение. Однако чудо святого Павла заключается не в том, что он внимает горестным мольбам монахов и приходит к ним на помощь, а в том, что исполняется его грозное пророчество: «Многа вас скорбь ждет от безбожных варвар... монастырь разграблен будет и сожжен, но последи на большее распространится и многих благ исполнен будет». Карательный смысл этого предсказания усугубляется тем, что нашествие «варваров» автор трактует в традиционном ключе — как наказание «за многия грехи». Павел предостерегает это наказание и не предотвращает его.

Мрачноватый колорит обнорским чудесам придают и некоторые сквозные мотивы. Персонажам чудес постоянно угрожают ножами, подвергают их разрезанию, расчленению, отрезают им головы, вспарывают их утробы. В 20–21 чудесах ножевые раны русским пленникам наносят татары, в 22-м чуде бесы обещают герою распилить его тело пополам огромной пилой, персонаж 26-го чуда боится войти в церковь, потому что у церковных ворот стоят «черные люди» «с топоры и з сулицами», угрожают «изсечь и исколоть» его. Даже прп. Павел Обнорский использует холодное оружие: в 21-м чуде он разрезает ножом «брюхо» недужного, «вываливает всю внутренюю его», очищает ножом и опять вкладывает «во утробу». Описание этого оружейного арсенала, страданий расчленяемого тела заставляет вспомнить ряд произведений о смерти, ранние списки которых имеют волоколамское происхождение: «Прение живота и смерти», «Сказание о некоем человеке богобоязливом», «Сказание о смерти некоего министра-философа».

ИССЛЕДОВАНИЯ

Разумеется, указанных сходных признаков обнорских чудес с Волоколамским патериком или названными произведениями о смерти недостаточно для того, чтобы положительно решить вопрос об использовании этих текстов автором Жития прп. Павла Обнорского, — все-таки дословных совпадений между произведениями нет. Однако наше предположение об источниках обнорского памятника перейдет в уверенность, если мы сопоставим 22-е и 21-е чудеса с еще двумя волоколамскими произведениями.

В 22-м чуде описывается видение обнорского инокa Антония. Однажды во время болезни он увидел бесов, пришедших к нему с различными орудиями мучений и угрожавших ему жестокой расправой. После молитвы Антония к прп. Павлу Обнорскому бесы исчезли, но страдания Антония на этом не закончились: герой оказался на том свете в окружении собственных грехов, представших перед ним в виде живых картин. Это чудо является переработкой литературного памятника 1-й трети XVI в. «Повести о видении Антония Галичанина». Данный факт отметили в свое время В. О. Ключевский и Кадлубовский, но он не обратил на себя внимания последующих исследователей. Так, Р. П. Дмитриева указывает на ранние волоколамские списки «Повести о видении Антония Галичанина», но ответить на вопрос о ее происхождении и дальнейшей судьбе затрудняется: «Какого происхождения этот рассказ, читался ли он где-нибудь, кроме Волоколамского монастыря, остается неизвестным»⁸. Предпринятое нами изучение рукописной традиции повести позволило прийти к выводу о ее именно волоколамском происхождении. В собрании Мазурина в РГАДА мне удалось найти неизвестный ранее сборник Досифея (Топоркова), составленный в 1520-х гг. и содержащий список первоначальной редакции «Повести». Список фактически современен тому событию, о котором рассказывается в произведении (события приурочены к 1526 г.). Эта находка, а также некоторые другие соображения позволили атрибутировать «Повесть о видении Антония Галичанина» Досифею (Топоркову)⁹. Вероятно, Досифей побывал в 1520-е гг. в Павловом Обнорском монастыре и услышал историю Антония из его собственных уст. Составитель Жития прп. Павла Обнорского посчитал необходимым включить этот волоколамский памятник в Житие. При этом он переработал его, придал произведению жанровые очертания посмертного чуда, однако сам суровый волоколамский колорит текста сохранился. Примечательно, что прп. Павел, избавив Антония от бесов, никак не проявил свою чудесную силу, когда тот подвергся суду собственной совести, находясь в окружении своих грехов.

Для характеристики литературных контактов между Иосифо-Волоколамским и Павловым Обнорским монастырями в XVI в. стоит отметить, что Житие прп. Павла Обнорского было хорошо известно волоколамским книжникам, включалось в их сборники. Более того, наиболее ранний список Пространной редакции Жития (1536 г.) входит в состав именно волоколамского сборника (РГБ, Волоколамское собр., № 659). Очевидно, инициативе волоколамских книжников принадлежит и объединение «Повести о видении Антония Галичанина» с Житием прп. Павла Обнорского. В сборнике РГБ (Волоколамское собр., № 582; XVI в.) эта повесть — в ее первоначальной редакции — следует сразу за Житием.

Еще один волоколамский текст послужил основой для 21-го чуда прп. Павла Обнорского. Покинув Обнорский монастырь, казанские татары захватили

А. В. ПИГИН. О ЛИТЕРАТУРНЫХ КОНТАКТАХ

с собой некоего монастырского человека по имени Иоанн. Измученный ими, Иоанн все же спасся благодаря помощи святого Павла и оказался дома, где вскоре исцелился. Литературным источником этого рассказа, с моей точки зрения, явилось Житие мч. Иоанна Казанского — русский мученик 1-й половины XVI в., в котором повествуется о мученической смерти пленника казанских татар Иоанна (1529 г.), отказавшегося перейти в мусульманство. Происхождение этого памятника точно не установлено, но есть все основания связывать его возникновение с волоколамской средой¹⁰. Самые ранние списки памятника входят в состав сборников волоколамских книжников Нифонта Кормилицына (РНБ, Q.XVII.64; 1550-е гг.) и Мартина Рыкова (РГБ, Волоколамское собр., № 520; сер. XVI в.).

Совпадения между Житием мч. Иоанна Казанского и 21-м чудом Жития прп. Павла Обнорского слишком многочисленны и «принципиальны», чтобы быть случайными, — одинаковы даже имена их персонажей. В описании мучений Иоанна в Житии прп. Павла Обнорского автор использует те же натуралистические детали, что и составитель Жития мч. Иоанна Казанского: «и начаша его мечи своими сечи, и шию его пресекоша, мало что не всю, и внутреняя его сквозе прокальваху» (Житие прп. Павла Обнорского); «усекоша главу ему мечем, он же паде възнач, и толико держашеся глава малыми жилами с десныа страны, а горло обояй состави по костем пересечены, и еще все тело его изсече и утробу навъсквозь пронзе противу сердца» (Житие мч. Иоанна Казанского). В обоих текстах страдания мучеников тем более страшны, что дело происходит зимой. Оба они лежат на снегу «мертвые» («он же умре» — Житие мч. Иоанна Казанского; «и лежа... мертв» — Житие прп. Павла Обнорского), затем встают и отправляются к своим единоверцам. Общим для двух текстов является, таким образом, довольно редкий в русской агиографии мотив хождения с отрубленной головой. Причем он имеет здесь сходное решение: мученики несут свою голову не в руке, как, например, мч. Меркурий Смоленский, — она все же держится у них на шее, но лишь чудом, «малыми жилами».

Предания о святых главноносцах (кефалофорах) в московской письменности XVI в. были рассмотрены недавно М. Б. Плюхановой. Исследовательница пришла к выводу, что мотив хождения с отрубленной головой сыграл важную роль в формировании русской политической идеологии XVI в.: «Голова — символ власти», «пророчество о будущем торжестве власти, государства»¹¹. Анализ обнорских чудес показывает, что использование их автором преданий о святых главноносцах не было простым механическим подражанием волоколамскому книжнику. Идея жертвоприношения лежит в основе и 20-го чуда, которым открывается этот цикл последних чудес. Прп. Павел Обнорский, как уже говорилось, не предотвратил разорения монастыря в 1538 г.: эта гибель необходима для будущего торжества Церкви. Кровь и страдания иноков, их изрезанные татарами тела есть та «строительная жертва», которая послужит фундаментом нового монастыря. О том, что логика текста именно такова, свидетельствует 23-е чудо, в котором рассказывается об обретении в земле через 8 лет мощей обнорских праведников и о строительстве на этом месте новой каменной церкви. Размышления обнорского книжника оказываются, таким образом, созвучными идеям и настроениям эпохи. В основе обнорских чудес лежат те же символы, которые формировали

ИССЛЕДОВАНИЯ

официальную государственную и церковную доктрину в сочинениях московско-волоколамской интеллектуальной элиты XVI в.

Итак, литературные контакты между Волоколамским и Павловым Обнорским монастырями в 1-й половине XVI в. можно считать установленным фактом. Как же объяснить столь отчетливый «волоколамский след» в произведении, посвященном создателю одного из крупнейших заволжских монастырских центров? К сожалению, об участии обнорских иноков в борьбе двух направлений ничего не известно. Либо Павлов Обнорский монастырь стоял в стороне от этих полемик, либо различия в духовном направлении не мешали культурному диалогу, а возможно, что Павлова обитель входила в 1-й половине XVI в. (по крайней мере в 1520–1540-е гг.) в круг монастырей иосифлянкой ориентации. Пролить свет на этот вопрос позволит, вероятно, изучение обнорской библиотеки, актового материала, дальнейшее исследование литературной истории Жития Павла Обнорского. Однако уже сейчас очевидно одно: определение двух направлений русских духовных исканий XVI в. как московско-волоколамского и заволжского является весьма условным.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Кадлубовский А. П.* Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1902.

² *Федотов Г.* Святые Древней Руси. М., 1990. С. 186.

³ *Лурье Я. С.* Две истории Руси XV века. СПб., 1994. С. 6–7.

⁴ *Кадлубовский А. П.* Указ. соч. С. 209.

⁵ Там же. С. 147.

⁶ Древнерусские патерики: Киево-Печерский патерик. Волоколамский патерик / Изд. подгот. Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. М., 1999. С. 343.

⁷ Здесь и далее Житие Павла Обнорского цит. по списку: РНБ, собр. Колобова, № 488.

⁸ Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 149.

⁹ *Пигин А. В.* К изучению Повести о видении Антония Галичанина (неизвестный автограф Досифея (Топоркова)) // Лингвистическое источниковедение и история русского языка. М., 2000. С. 169–186.

¹⁰ *Ольшевская Л. А., Травников С. Н.* Житие Иоанна Казанского // Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 10. М., 2000. С. 360–365. Текст жития цитируется по этому изданию.

¹¹ *Плюханова М. Б.* Сюжеты и символы Московского царства. СПб., 1995. С. 90.

Приложение

**21-Е И 22-Е ЧУДЕСА
ИЗ ЖИТИЯ ПРП. ПАВЛА ОБНОРСКОГО,
ПО СПИСКУ XVII В. (РНБ, СОБР. КОЛОБОВА, № 448)**

Чудо 21. Ниже и се забвению глубине да предано будет чудо преподобнаго Павла. Поехаша бо из монастыря вон варвари и ухватиша некоего монастырскаго человека именем Иоанна. И начаша его мечи своими сечи, и шию его пресекоша, мало что не всю, и внутреняя его сквозе прокальваху. // (Л. 110 об.) И покинуша его нага на снег, и лежа пять часов на снегу мертв. И уже к вечеру и възбнув яко от сна, и иде в ызбу. Дыхание же его не исхождаше по естеству горлом, но ранами. Иван же нечто мало в себе дух чуяше.

И сидящу ему ничащу (так! — *А.Л.*) в ызбе, и слышит человека идуща к себе. И глагола ему в окно: «Востани, человек, и изыди отсюда, и иди в дом свой. И // (Л. 111) аще не изыдеши отсюда, то смертию умреши». Он же мало нечто проглагола: «Господи, кто еси глаголя ми сия? Не могу бо востати, и не прострет нога моя ни на едино ступление, живот бо мой скончается, и душа моя союз телесных разлучается». Глагола же ему пришедый человек: «О, человек! Востани, и помолися Живоначалной Троице, и на помощь призови преподобнаго Павла, и той ти поможет. И приложи к ранам бумагу». Глагола же ему // (Л. 111 об.) Иван: «Господи, не имею бумаги». И очютив себе малу силу, и обзрев, и обрете бумагу возле себе, и удивися великому человеколюбию Божию. А человек же той невидим бысть. Иван же взял б[у]магу и начат прикладывати к ранам. Начат же помышляти во уме своем: «Кто есть человек, таковая ми глаголя? Уже бо ми конец приближается, и сила моя вконец изнеможе, и внутреняя моя вся проливаются. Не токмо же // (Л. 112) сия едина, но и от мраза измерзшу ми, ризы же на себе ни единого рублища имею». А путь далече расстояние имея, идеже бе сечен, до жилища его три версты. А в то время мраз великий и вихрове страшни. «Како могу, востав, пойти?» — и сия же ему вся помышляющу, и многи слезы от очию проливая, плачяся погибели своя.

И внезапно сведен бысть в тонок сон. И абие зрит пред собою старца // (Л. 112 об.) стояща святолепна, и нача ему глаголати: «О, человек! Что сия помышляеши во уме своем? Не веси ли человеколюбие Божие на себе? Колицеми ранами ранен еси, и вся внутреняя твоя пронзена бысть, и шия твоя пресечена, и от мраза измерзшу ти. И кто ти даст силу и живот на толико время, и кто ли ти греяше тело от толикыя зимы, той ти даст помощь. Востани уже и поиди, ничтоже // (Л. 113) сумняся во уме своем. Мощен бо есть Бог воскрешати мертвыя и от небытия в бытие приводити. И Той хочет ныне на тебе явити славу Свою». Сия же ему глаголющу,

ИССЛЕДОВАНИЯ

и изыде вон. Иван же, возбнув от сна своего, и обрете сердце свое радости многи исполнено, и начаша о себе удивлятися таковому видению. И абие воста и поиде, и слышит в себе силу, яко от некоего носиму. И преиде путь вскоре, и прииде в хизину свою, // (Л. 113 об.) и обрете подружие свое в ней. Она же, видевши мужа своего в толице беде, устращися и не познаша его, бе бо изменился образ его. Он же пригласи ю к себе тихо, и едва ю устави от толикаго страху, и возлеже в хижe своей.

Дивна, братия, Божия дела и неисчетенны чудеса Его! Толико язвен, и утроба его пресечена, и толик путь преиде. Бе же в то время зима люта и вихрове велицы, путем // (Л. 114) тем никтоже не хаживал долго время. Он же яко крилат преиде. Мню бо, яко силою Божию пренесен бысть. И хотя Бог прославити угодника Своего преподобнаго Павла, да не бес чюда явится таковое нахождение иноплемненных. И на первое да возвратимся.

Иван же лежаше без гласа на многи дни, не вкушаше ничтоже долго время, и не обращаем ни на которую же страну. И лежа яко мертв, и нечто мало в нем дыхание // (Л. 114 об.) видети, и вси его отчаяхуся живота. Иван же мало отчувтився и призва умом своим преподобнаго Павла на помощь. Абие же зрит пришедша к себе старца. И вшедша в хижу его оконцем, и ста у одра его, и держа в руке своей нож. И начат брюхо его резати, и вывали всю внутренюю его, и острога ножем, и вкладываше опять во утробу его. Болный же проглагола ему: «Господи, аз хотел, дабы мя исце// (Л. 115)лил, а ты утробу мою всю изрезал». Святотелпный же старец рече ему тихо: «Аз не утробу твою режу, но болезнь твою». Сия же ему глаголющу, и изыде из храмины его окном вон. Болный же схавився, хотя его удержати, и вскочив со одра своего, яко николиже болев, и зряше вослед его. Он же очивестне с двора изыде, и подняся на воздухе к монастырю, и тако изыде от очию его. Болный же // (Л. 115 об.) начат обзиратися, чюдя великому милосердию Божию и помощи угодника Его Павла. Раны же его вси в той час исцелеша, яко николиже болевши. Воста же со одра своего. Бе же в хижe его образ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы с Превечным Ея Младенцем, ту же и образ преподобнаго Павла, издавна бо держа образ преподобнаго. И нача припадати со слезами многими и въздыханьми, из глубины се// (Л. 116)рдца хвалу воздая Богу, и Пречистой Богоматере, и угоднику Их преподобному Павлу, исцелившаму от толикакия болезни и лютых ран.

Чудо 22. О видении некоего брата, зело полезно. Бе некто брат в монастыре преподобнаго Павла, от многа лет по Бозе житие провожая, именован Антоние. Случи же ся тому Антонию в недуг впасти, и лежа в недузе том долго время со всяцем терпением и со благо// (Л. 116 об.)дарением к Богу. Случи же ми ся итти к тому Антонию ползы ради посетити его в недузе. И вопросившу ми его, како, Бога ради терпя, пребывает в недузе. Антоние же начат ми поведати вещь дивну и ползы исполнену:

«Лежашу ми,— рече,— на одре моем, и внезапно приидоша в келию мою множество демон и начаша ми глаголати издалеца, ко одру моему не приближахуся. Ин стояше, аки // (Л. 117) древо высота его, и подперся палицею великою. А ин стояше и кричаше, аки свиния. А инии пришедше близ его и глаголюще межи

себе и показующе друг другу оружия своя: ово — клещи, а ин — пилы, ин — бритвы. А ин глаголет: «Распорем его да опять сошьем». А ин чашу держит в руке. А ин, стоячи, понуждает держащего чашу, веля ему и глаголя: «Дай же ему пити, покушает, сладко ли ему будет!» // (Л. 117 об.) А ин держит пилу велику и глаголет: «Тою пилою претрете наполю». А ин во обоих руках держит свою снасть да брякает ею. А инии мнози только брячат и гремят кождо своею снастию. А ин, прискочивши з бритвою, да у обоих рук вдруг затылки те срезал, и с мясом, и с кожею. А ин, стоячи, глаголет: «Заткните ему рот кожею и мясом тем». А ин дску велику медяну держит // (Л. 118) и глаголет: «Во-се накинута на него, и он умрет». Да много того сказати вдруг немощно. Мне же во страхе велице бывшу, и лежащу ми яко мертву от страха их и прещения.

Прииде же ми во ум молитися, и начах молити Живоначальную Троицу, таже и преподобнаго Павла призвах на помощь. И толко ми преподобнаго имя призвавшу, внезапно же прииде на них некая сила, якоже подражати и месту тому, // (Л. 118 об.) якоже великий и сильный вихорь или грозная буря на лист или на хмелевое перие. И по всему воздуху развеяло их: ового несет кверху ноги поперек, а иного несет головою вниз, а ногами вверх, а [и]ного — кое-как. Да всех разомчало по воздуху, и без вести исчезоша, и мечтание их все погибе и ни во что же бысть».

Той же брат поведи ми в другой день, со слезами глаголя, яко: «На некоем месте обретохся незнаеме // (Л. 119) и видя тамо яко некую улицу, и в ней множество человек рищущих, нази бяху вси, и, ходяще, тужат, и горюют, и глаголют: «Ох, ох! Горе, горе!» Аз же мнехся поверх их ни се хожу, ни се летаю, якоже некая невидимая сила ношаше мя по воздуху, якоже от земли человека превысоко летати ми, якоже на полотне носиму ми быти. И видех пред собою вся грехи моя, от юности моя изьоставлены, никимже держими, якоже круги или // (Л. 119 об.) дски. И всяк грех вообразен и написан во образ, како сотворен, тако и написан. Не книжными словесы, но яко на иконах, а не красками писано, но дегтем, но толико прозрачно и разумно. Како возриши, тако и помниши и лето, и месяц, и неделю, и день той, и во дни час и часец, коли то сотворено. Замахивался есми на мать свою батогом: ино как она седит, и аз как замахнулся — ино так и написано. Или заутра ял и пил — то тако и написано. Или // (Л. 120) побранил, или на кого визнул з гневом — то так и написано, и день, и час. Или ударил кого, а гнев на кого держал, ино круг велик стоит, мрачен, и мглян, и темен — таков, что немощно на сем свете такове тме быти никакоже. Аз же внесен бысть в него: ино такова горесть в нем, что сказати немощно, и не живет такова горесть на сем свете. Да мраз зол и студен, что не бывает на сем свете таков николиже. Аз же мнех, что у мене // (Л. 120 об.) ноги по лодышки отзябли да и отпали, а помыслы изменены, якоже онуци или яко издирки портяныя. А иного ти не скажу, а ты мене не спрашивай, и сказати немощно, а вельми страшно и грозно».

Аз же вопросих его, чтобы и то сказал. Он же отвеща ми последнее слово: «Что мя вопрошаеши? Все есмь мытарства видел, да не скажу ти. Да Бога ради отныне мя остави и не ходи ко мне».

Е. Б. Французова*

Монастыри Псковской земли в XVI веке: общее количество и размещение

Монастыри Псковской земли — тема отнюдь не новая в отечественной медиевистике. В той или иной мере она освещалась как в общих трудах, так и в работах, посвященных непосредственно псковской истории.

Начало изучению псковских монастырей положил митрополит Киевский Евгений (Болховитинов). Он же впервые составил список монастырей, опиравшийся на отрывочные сведения доступных ему исторических источников, — летописи, актовый материал¹. Несмотря на наличие множества неточностей, сочинения митр. Евгения ценны тем, что в его распоряжении в числе прочих находились документы, ныне утраченные. В дальнейшем, в течение 2-й половины XIX в., знания о составе монастырей Псковской земли постоянно пополнялись и систематизировались. Особо значимы в этом отношении труды краеведа И. И. Василева и справочники П. М. Строева и В. В. Зверинского. В них с разной степенью полноты и точности собраны разрозненные сведения о псковских монастырях в XII–XVIII вв.²

Ощутимые результаты дали исследования начала XX в. Н. С. Суворов, изучая церковное землевладение в Псковском уезде в XVI столетии, привлек в качестве источника материалы писцового описания 1580-х гг., что позволило ему во многом уточнить и значительно расширить представления о числе существовавших в последние десятилетия XVI в. монастырей: в составленном им списке храмов и монастырей Псковской земли содержатся сведения о большинстве упомянутых в материалах писцового описания обителей, хотя автор далеко не всегда отделяет монастыри от приходских храмов и в случае, если у одноименных монастырей указаны разные топографические ориентиры, испытывает затруднения в их отождествлении³.

В монографии Н. И. Серебрянского, не утратившей научного значения и по сей день, рассмотрены различные аспекты истории псковских монастырей в эпоху средневековья. В числе прочего автор собрал и все доступные ему материалы о появлении приписных обителей, которые косвенным образом позволяют проследить изменения в судьбе псковских монастырей в конце XVI — начале XVII в. и объяснить сокращение их общего количества⁴.

* © Французова Е. Б., 2006

Екатерина Борисовна Французова, научный сотрудник Института российской истории РАН.



Е. Б. ФРАНЦУЗОВА. МОНАСТЫРИ ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

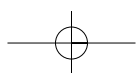
Из исследований, вышедших в последние десятилетия, особенно важной для избранной темы представляется «Историческая топография Пскова» И. К. Лабутинной. В ней тщательно выявлены сведения о ранних упоминаниях псковских монастырей, со всей возможной точностью установлена их топографическая привязка. Существенны и многие указания Вл. В. Седова о каменном строительстве в Псковской земле в XVI в.⁵

Задачу своей работы я вижу в том, чтобы уточнить сложившиеся представления о количестве монастырей Псковской земли в эпоху средневековья и о ее динамике, о распределении обителей по уездам и об особенностях их размещения. Изучаемая территория — уезды Псковский, Гдовский, Красногородский, Кобыльский, Островский, Изборский, Вышгородский, Вороначский, Дубковский, Выборский, Вревский, Вельский, Володимерецкий, Опочецкий, Себежский, причем Себежский уезд отошел к Речи Посполитой в 1618 г., а Красный — в 1634-м. За рамками исследования оставлены уезды Великолукский, Пусторжевский и Порховский, часто рассматривавшиеся дореволюционными авторами как имевшие непосредственное отношение к Пскову и Псковской епархии (выделилась из Новгородской епархии в 1589 г.), однако включенные в Псковскую губ. только в XVIII в.

Основным источником для исследования послужили материалы писцового описания Псковской земли 1584–1588 гг. письма Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина. В списках XVIII в. до нас дошли писцовые книги с описаниями уездов Псковского (не полностью), Гдовского, Кобыльского, Изборского, Островского, Вороначского, Выборского и Дубковского⁶. Это наиболее полный источник, который помимо поземельного описания содержит подробные описи имущества некоторых монастырей. Описи обителей в городах-пригородах — Гдове, Изборске, Острове, Выборе, — а также опись имущества Петропавловского Верхнеостровского монастыря опубликованы⁷. К сожалению, описание Псковского уезда неполное: отсутствуют описи всех городских монастырей и многих пригородных. Далеко не по всем обителям наличествуют описи имущества и в имеющихся описаниях территорий прочих уездов. Тем не менее это наиболее информативный и вместе с тем по сей день по существу практически не востребованный исследователями источник.

Отсутствие писцовых книг Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина по Пскову и уездам Красногородскому, Вышгородскому, Вревскому, Вельскому, Володимерецкому, Опочецкому и Себежскому в некоторой мере восполняется благодаря наличию подлинной платежной книги этих писцов⁸. Платежная книга представляет собой сокращенный вариант писцовых книг, составленный в фискальных целях. Монастыри как объекты, не подлежавшие налогообложению, непосредственно в ней не обозначены. Тем не менее в источнике зафиксирована пашня, находившаяся во владении монастырей, и некоторые оброчные статьи. Благодаря этому возможно получение наиболее полного списка псковских обителей (по крайней мере тех из них, которые владели вотчинами).

Как показало сравнение составленного при помощи платежной книги списка монастырей со сведениями другого происхождения, только два монастыря по тем или иным причинам оказались в него не включенными: Константино-Елеинский, каменный храм которого Вл. В. Седов датировал 1-й третью XVI в.⁹;



ИССЛЕДОВАНИЯ

Николаевский Перинский, упомянутый митр. Евгением как находившийся в «числе древних», руины каменного храма которого археологически обследованы А.Н. Кирпичниковым и на основании архитектурных особенностей отнесены Седовым примерно к концу 1540-х — началу 1550-х гг.¹⁰ Обе обители включены в составленный мною список, хотя, возможно, дальнейшие исследования позволят отождествить Перинский монастырь с обителью, упоминаемой в материалах писцового описания, в частности, может быть, с Образским монастырем.

Нельзя полностью исключить, что в XVI в. продолжал функционировать и псковский Знаменский девичий монастырь, основанный в 1421 г. и последний раз упомянутый в летописи в 1465 г., локализуемый в Поле «за Старым Вознесением». В материалах писцового описания 1584–1588 гг. он не значится, а главное, — не отражен и на топографических источниках XVII–XIX вв. По предположению Лабутиной, он был рано упразднен¹¹. Между тем в росписи монастырей-дворовладельцев Монастырского приказа 1661 г. назван Знаменский девичий с Полонища монастырь, владевший тремя крестьянскими дворами¹². Местоположение на Полонище не противоречит указанному для более раннего времени расположению в Поле «за Старым Вознесением». И все же из-за отсутствия сведений о монастыре в платежной книге 1580-х гг. безоговорочно включить его в список монастырей XVI в. не представляется возможным: обитель могла быть возобновлена на прежнем месте в более позднее время.

Краткость формуляра записей в платежной книге в ряде случаев не позволяет с полной уверенностью отделить приходские храмы от монастырей. Так, в одной из записей платежной книги о монастырских и церковных пустошах в Заболотской губе Островского уезда среди несомненных монастырей упоминается Николаевский, «что в Выборском уезде на Котелне», хотя прочие упоминания пустошей «Николы Чюдотворца с Котелинские губы» или «Николы Чюдотворца с Котелна»¹³ особых оснований для заключения о существовании Николаевского на Котельне монастыря не дают. Дело в том, что приходским на погосте Котельно Выборского уезда являлся храм Николая Чудотворца, причем среди клириков и причетников этого храма не отмечено ни одного лица монашеского звания¹⁴. К тому же и в более раннее время, а именно в 1428 г. в Котельно упоминается лишь «церковь святого Николы»¹⁵. По всей видимости, здесь речь шла о погосте. В остальных случаях такие, например, упоминания, как «Климент святой из Завеличья» или «Варвара святая из-за Петровских ворот», могут быть отнесены к монастырским храмам благодаря сопоставлению с другими записями платежной книги, с данными сохранившихся писцовых книг, со сведениями летописей и актов материала.

Приходится констатировать, что некоторые объекты, включенные издателем платежной книги в сопровождающий ее географический указатель как монастыри, на самом деле могли и не иметь статуса иноческо городище монастырь, хотя выражение платежной книги «Воскресение Христово, что на городище» может обозначать просто приходской храм. Во всяком случае, согласно описанию г. Острова в писцовой книге, там находились лишь два монастыря: мужской Ильинский и девичий Покровский¹⁶. Признанный же «сомнительным» и составителями указателя островский Спасский монастырь («Спаские Островского монастыря»), вовсе оказывается мифическим¹⁷. Поскольку земельные владения оби-

тели показаны на территории Псковского уезда, можно предположить, что имела место описка: на самом деле подразумевался Спасский Образский монастырь.

В этот же географический указатель включен Спасский монастырь в г. Опочке. И хотя «Всемиловитый Спас» в Опочке известен начиная с 1440 г.¹⁸, неоднократные упоминания в платежной книге деревень и пустошей «Преображенья Спасова, что в городе в Опочке» не дают оснований утверждать, что храм имел статус монастырского. В строельной книге 1649 г. по Опочке упоминается вольный человек Ивашка Максимов Пономарев, который «служит... в городе в приходской соборной церкви (выделено мной. — Е.Ф.) Преображенья Спасова дьячком»¹⁹. Упоминания соборной церкви Преображения в Опочке находим и в документах 2-й половины XVII в.²⁰

Определенные сомнения вызывает включенный в указатель Успенский монастырь в городище Дубков. В платежной книге перечислены пустоши «Успенья Пречистые из Дупкова», а в сохранившейся писцовой книге в Дубкове зафиксирована лишь «на Меншом посаду церковь Успенья Пречистые», которая «стоит без пенья»²¹. Только из источника конца XVII в. узнаем о существовании давно запустевшего к этому моменту Успенского девичьего монастыря в Дубкове²². Учитывая сказанное, включаем этот монастырь в предлагаемый список условно, заключая его название в квадратные скобки.

Краткость формуляра платежной книги иной раз не позволяет установить и принадлежность обители к тому или иному уезду. К примеру, единожды упомянутая в источнике Исаева пустынь владела пустошью Пискуновой в Борисоглебской губе Красногородского уезда²³, что отнюдь не обязательно должно свидетельствовать о ее местонахождении именно здесь. Поэтому в списке монастырей Исаева пустынь показана в Красногородском уезде как сомнительная, в квадратных скобках. Более вероятно, что имеется в виду Исаева пустынь (Колюбацкий монастырь) Великолукского уезда²⁴. Неясно и местоположение Никольского монастыря «ис Печерок»²⁵. По всей видимости, это описка, и текст следует читать: «ис Песок».

Сопоставление сведений разных источников позволяет избежать и «удвоения» монастырей. Так, в платежной книге наряду с Петропавловским Верхнеостровским монастырем значится Успенский Верхнеостровский, в то время как из находящейся в составе писцовой книги описи имущества обители на Верхнем острове Псковского озера следует, что она имела два деревянных храма: холодный — с посвящением апостолам Петру и Павлу и теплый храм с трапезной — с посвящением Успению Богоматери²⁶. Впоследствии, в 1621 г., Успенский храм сгорел. В Следованной Псалтири XV в. из библиотеки Печерского монастыря имеется запись: «7129 году згорела церковь Успения з трапезою месяца апреля в 23 день на Верхнем острове»²⁷. Успенский храм не был восстановлен, что явствует из описи Печерского монастыря 1652 г. В обители на Верхнем острове, приписанной еще в конце XVI в. к Печерскому монастырю, отмечен только храм свв. Петра и Павла²⁸.

Представляется достаточно очевидным, что Образский монастырь (Нерукотворный образ Спасов) и Никола Чудотворец с Прощи — названия одной и той же обители. Еще Н. С. Суворов обратил внимание на то, что в платежной книге их земельная собственность показана совместной, и предположил, что в храме обители имелся придел в честь чудотворного образа Николая Чудотворца²⁹, так что

ИССЛЕДОВАНИЯ

сама обитель Николая Чудотворца называлась «Заветным образом», а к Образскому монастырю добавлялось уточнение «с Прощи»³⁰. В более полном тексте писцовых книг обнаруживаем, что название «Образский» применимо как к Николе Чудотворцу, так и к Образу Спасову: «Нерукотворенного образа Спасова да Николы Чудотворца, что над Великою рекою, Образсково монастыря...»; «Образкого монастыря Николы Чудотворца с Прощи, что над Великою рекою...»; «Никола Чюдотворец с Прощи, что над Великою рекою, Образского монастыря...»³¹ Наряду с этим в писцовой книге присутствуют два названия: «Образа Спасова да Николы Чудотворца с Прощи...»³² Несомненно, речь идет об одной обители. Но, скорее всего, как и в случае с Верхнеостровским монастырем, там имелись два храма, в том числе и храм с трапезной. Хотя инвентарная опись обители не сохранилась, есть все основания полагать, что монастырь был общежительным и с немалым числом насельников: при даче образскому игумену Александру пустошей в льготное владение с условием их заселения писцы взяли за ним поруки того же монастыря старцев казначея Серапиона и келаря Герасима, а также четверых монастырских слуг³³. Наличие казначея и келаря свойственно было только тем общежительным монастырям, где число насельников превышало 20 человек. Во 2-й половине XVI в. такие обители, как правило, имели самостоятельный трапезный храм.

Всего в Псковской земле в XVI в. упоминается не менее 99 монастырей, из них не менее 28 женских. Общее количество монастырей в этом регионе сопоставимо с их количеством в Новгородской земле. Так, по мнению А. Г. Боброва, на территории существовавшей до 1478 г. Новгородской республики насчитывалось не менее 130 обителей³⁴. Между тем, по расчетам Я. Е. Водарского, в конце XVI в. на всей территории Северо-Запада (Новгородская и Псковская земли) находились 212 монастырей, в том числе 36 женских³⁵. Полученная цифра по Псковской земле позволяет предполагать, что реальное число монастырей на Северо-Западе Русского государства в XVI в. было несколько выше.

В представленном ниже списке монастырей знаком «*» отмечены обители, несомненно сохранявшиеся в середине XVII в., т. е. включенные в росписи 1653 и 1661 гг.³⁶, а знаком «**» — обители, существование которых в разные годы XVII в. отражено в источниках другого происхождения.

Монастыри Псковской земли в XVI в.

Монастыри в черте г. Пскова и в ближайшей округе

1. Алексеевский (Алексия, Человека Божия) на Полонище.
2. Благовещенский в Песках, женский*.
3. Варваринский в Песках, на Петровской улице, женский*.
4. Васильевский (Трехсвятительский) с Болота, женский**.
5. Введенский Радославль в Песках, на Петровской улице*.
6. Вознесенский Новый на Полонище, женский*.
7. Вознесенский Старый на Полонище, женский*.
8. Воскресенский в Запсковье, на Стадище, женский*.

Е. Б. ФРАНЦУЗОВА. МОНАСТЫРИ ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

9. Григорьевский Путятин на Ниве, на Петровской улице*.
10. Евстратьевский.
11. Зачатьевский (Зачатия прав. Анны) с Мильца, женский*.
12. [Знаменский в Поле, женский].
13. «Иванский» (Иоанно-Предтеченский, Рождества Иоанна Предтечи) в Завеличье, женский*.
14. Иоанно-Златоустовский у Соколых ворот, Медведев*.
15. Ильинский в Завеличье («Илья Пророк Сухой»), женский*.
16. Ильинский в Запсковье («Илья Пророк Мокрый»), женский*.
17. Климентовский Драчилов в Завеличье*.
18. Козьмодемьянский на Гремячей горе (Гремяцкий)*.
19. Козьмодемьянский на Полонище, на Утопленниках, женский.
20. Мироносицкий.
21. Михайловский (Михаила Архангела) в Песках, в Петровском конце (Черницкий), женский*.
22. Николаевский на Егорьевском Взвозе, на Козьей Бородке.
23. Николаевский Каменноградский на Изборской улице*.
24. Николаевский Кожин в Завеличье*.
25. Николаевский в Песках (Песоцкий)*.
26. Пантелеймоновский на Красном дворе (Пантелеймон Ближний).
27. Петропавловский в Завеличье.
28. Покровский «в Углу», «от Пролома».
29. Пятницкий в Бродах, в Песках, женский*.
30. Рождественский на Полонище, у Свиных ворот, женский.
31. Свято-Духовский (Сошествия Святого Духа) Иглин в Завеличье, на Изборской улице, женский*.
32. Святоотецкий в Запсковье*.
33. Сергиевский с Залужья, «из-за Петровских ворот»**.
34. Спасо-Преображенский в Песках, на р. Промежице**.
35. Спасо-Преображенский Мирожский*.
36. Спасский (Спасо-Преображенский) Надолбин в Запсковье*.
37. Сретенский из Застенья.
38. Успенский на Полонище, на Великой улице, на Взвозе, женский*.
39. Якиманский (свв. Иоакима и Анны) на Полонище, женский*.

Монастыри в окрестностях Пскова (пригородные дальние)

40. Богородице-Рождественский Снетогорский*.
41. Борисоглебский с Прощеника на р. Черехе в Мелетовской засаде.
42. Дмитриевский в Поле, из-за Петровских ворот*.
43. Иоанно-Богословский Костельников на Мишариной горке*.
44. Константино-Еленинский.
45. Лазаревский в Запсковье*.
46. Никитьевский в Поле*.
47. Николаевский Любятов в Бельской засаде*.

ИССЛЕДОВАНИЯ

48. Николаевский на Валку (Валковский)*.
49. Образский (Образа Спасова Нерукотворного и Николы Чудотворца с Прощи) в Запсковье, в Песках, над р. Великой*.
50. Пантелеймоновский на Бору (Пантелеймон Дальний).
51. Петропавловский Сироткин (Середкин) в Кривовицком заполье Бельской засады*.
52. Симеоновский (Симеона Богоприимца) в Печищах, на Железной горе**.
53. Стефановский на Лугу, в Завеличье*.
54. Фроловский (свв. Флора и Лавра) в Поле*.

Монастыри в Псковском уезде

55. Введенский Толвитский на р. Верхолянке в Верхолинской губе Бельской засады*.
56. Елеазаров Трехсвятительский в Кривовицкой губе Бельской засады*.
57. Иоанно-Богословский Крыпецкий в Кривовицкой губе Бельской засады*.
58. Николаевский Зарезницкий в Рожницкой засаде.
59. Николаевский Малопустынский в Славковской губе Рожницкой засады.
60. Николаевский Перинский.
61. Петропавловский (Успенский) Верхнеостровский в Кривовицкой губе, над Псковским озером.
62. Саввинский (Саввин Пустынский, Никитьев, свт. Саввы Освященного) за р. Черехой на р. Многе в Прудской засаде*.
63. Спасо-Преображенский Великопустынский в Рожницкой засаде*.
64. Спасский на р. Бдехе.
65. Троицкий на Овчюхах в Славковской губе Рожницкой засады.
66. Успенский Кебский (на р. Кеби)*.
67. Успенский Печерский*.

Гдов

68. Афанасьевский на посаде, женский.
69. Николаевский на посаде*.

Гдовский уезд

70. Николаевский «из Поль», Польский в Наровской губе.

Красный

71. Богородице-Рождественский.
72. Николаевский на посаде.

Красногородский уезд

73. [Исаева пустынь?].

Е. Б. ФРАНЦУЗОВА. МОНАСТЫРИ ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

Кобыльский уезд

74. Николаевский Заборовский в Мыслогостицкой губе.
75. Покровский «из Княжьих озер», Озерский*.

Остров

76. Ильинский.
77. Покровский, женский.

Изборск

78. Богородице-Рождественский на посаде, женский*.

Изборский уезд

79. Николаевский на Старом городище.
80. Онуфриева пустынь (Рождества Христова Мальский)*.

Воронач

81. Козьмодемьянский.
82. Михайловский на городище.
83. Николаевский.
84. Покровский на посаде, женский.
85. Спасо-Преображенский «с Чичаковы горы».
86. Успенский на посаде, на Горке, женский.

Вороначский уезд

87. Успенский на Синичьих горах (Святогорский)*.

Дубков

88. [Успенский, женский].

Выбор

89. Варваринский, женский.
90. Крестовоздвиженский на посаде, на Желтиной горе.

Врев

91. Ильинский.
92. Покровский на посаде, женский.

Велье

93. Николаевский, женский.
94. Спасо-Преображенский на посаде.
95. Сретенский.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Володимерец

96. Богородице-Рождественский.

Опочка

97. Николаевский.

98. Успенский, женский**.

Себеж

99. Ильинский в «городе», женский.

100. Николаевский в «городе».

101. Пятницкий, женский.

Себежский уезд

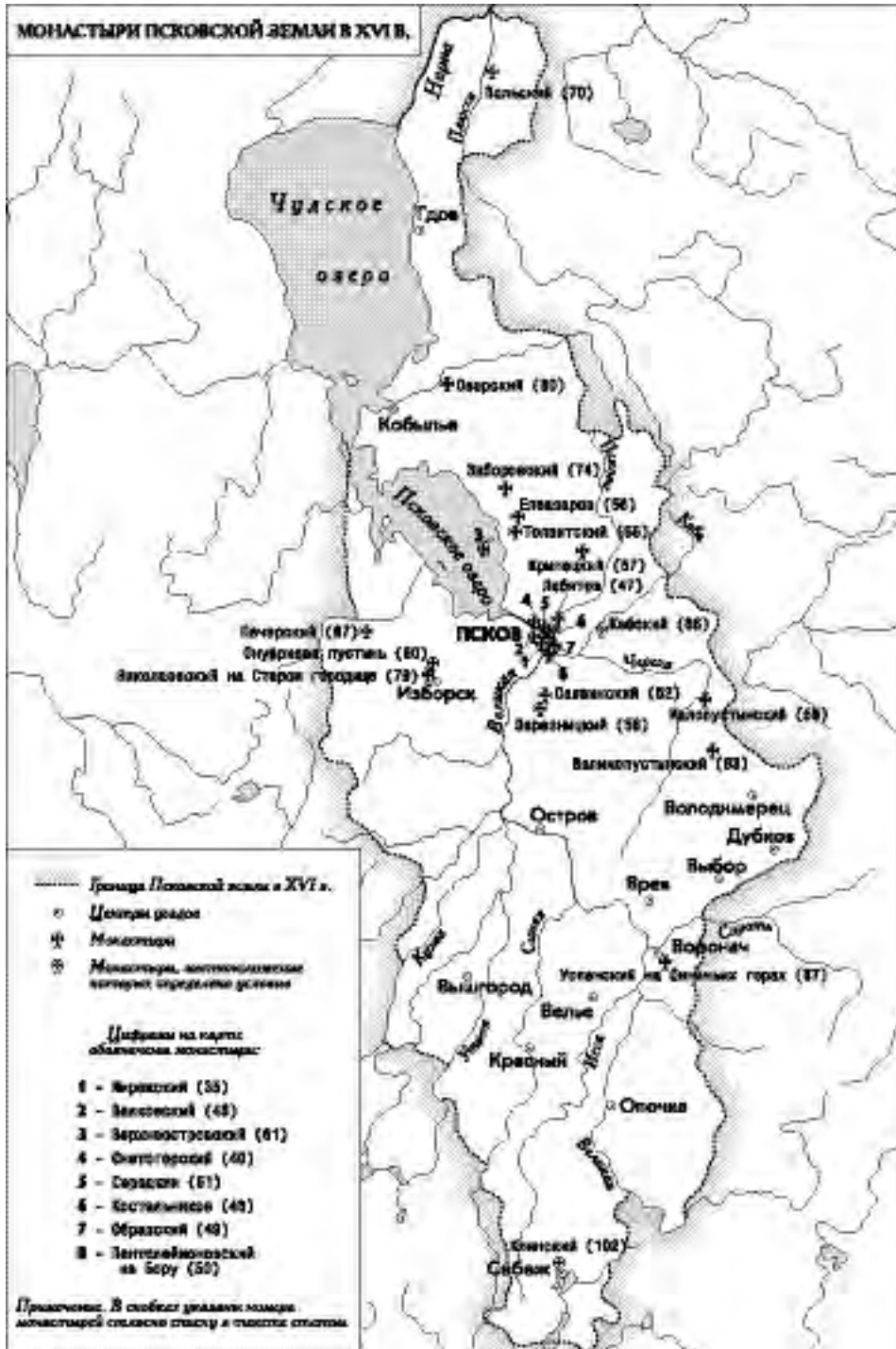
102. Богородице-Рождественский Клинский (на озере Клинце).

Как видно из приведенного списка, монастыри размещались по территории Псковской земли крайне неравномерно. Более половины их группировались либо в самом Пскове — в городе и на посаде, либо в пригородной зоне — псковские монастыри «ближние» и «дальние»³⁷. Именно Псков находился в «эпицентре» интенсивного процесса возникновения новых обителей, проходившего в XIV–XV столетиях. Даже заметная часть тех монастырей, которые в списке отнесены к Псковскому уезду, была минимально удалена от центра уезда.

Обители других уездов Псковской земли тоже чаще всего располагались в уездных центрах. Только 7 обителей, если не считать Исаеву пустынь, находились за их пределами. Но и из числа этих семи некоторые стояли в непосредственной близости от города-пригорода. Например, показанный в Изборском уезде Николаевский на Старом городище монастырь был удален от городской стены на 800 м; в окрестностях Изборска, в 4 верстах от него, близ Мальского озера помещалась и Онуфриева пустынь (Христо-Рождественский Мальский монастырь). Успенский на Синичьих горах (впоследствии Святогорский) монастырь был поставлен в окрестностях городища Воронач. Так что и в малых городских центрах Псковской земли процесс возникновения монастырей проходил более интенсивно, чем в сельской местности.

Характерной особенностью женских монастырей было абсолютное их отсутствие в сельской местности. 17 женских обителей (если не считать Знаменского монастыря) располагались в черте городской территории Пскова или примыкали к ней, еще 11 (если не считать дубковского Успенского монастыря) — в городах-пригородах.

Вопрос о том, какая часть обителей была основана до XVI в., вернее, до «московского взятия» 1510 г., достаточно сложен. С этой точки зрения наиболее полно изучены монастыри, существовавшие или возникшие в XIV–XV вв. вокруг Пскова. Лабутина, основываясь на летописных известиях, дополненных данными актового материала и приписок в пергаменных рукописях, назвала и



ИССЛЕДОВАНИЯ

по возможности локализовала для указанного периода 36 псковских монастырей (Спасо-Преображенский Мирожский, «Иванский» в Завеличье, Снетогорский, Пантелеймоновский Дальний, Пантелеймоновский на Красном дворе, Вознесенский Старый, Козьмодемьянский на Гремячей горе, Николаевский в Песках, Николаевский на Валку, Михайловский, Николаевский на Взвозе, Николаевский Каменноградский, Знаменский в Поле, Благовещенский, Дмитриевский, Воскресенский, Ильинский в Запсковье, Покровский, Рождественский, Свято-Духовский Иглин, Никитьевский, Стефановский, Спасский Надолбин, Лазаревский, Образский, Климентовский, Вознесенский Новый, Петропавловский Сироткин, Успенский на Полонище, Васильевский, Варваринский, Симеоновский, Козьмодемьянский на Утопленниках, Фроловский, Спасо-Преображенский на р. Промежище, Пятницкий). Еще три обители (Ильинский в Завеличье, Введенский и Николаевский Кожин монастыри) исследовательница отнесла к указанному времени предположительно, подчеркнув, что составленный ею список полон только в том смысле, что определен имеющимися источниками³⁸. Итак, по крайней мере 35 (если не считать Знаменского) или 39 монастырей из 54, зафиксированных в Пскове и его окрестностях в XVI в., возникли в домосковский период.

Думается, в реальности это число было выше. К примеру, первое упоминание Николаевского Любятова монастыря относится к 1570 г.³⁹, поэтому его возникновение Лабутина датировала XVI в. Однако дошедшая до наших дней икона Любятовской Божией Матери, согласно датировке И. С. Родниковой, создана была в 1-й половине XV в., что позволило Вл. В. Седову высказать предположение о существовании монастыря еще в XIV или XV в.⁴⁰ Возможно, к XV в. восходит и монастырь св. мч. Евстратия, который, по сведениям митр. Евгения, упоминался в 1447 г., а впоследствии был превращен в подворье Крыпецкого монастыря⁴¹.

Помимо обителей, включенных в сферу внимания Лабутиной, на территории Псковского уезда, по-видимому, не позднее XIV в.⁴² был основан Спасо-Преображенский Великопустынский монастырь, где в 1404 г. принял постриг псковский князь Григорий Евстафьевич, а в 1414 г. «поставлена бысть церковь *новаа* (выделено мной. — Е. Ф.) святой Спас в Поустыню»⁴³. Под 1442 г. упоминается постройка церкви св. Саввы (Освященного) «в Микитьеве поустыни» на р. Многе⁴⁴. Серединой XV в. датируется и Минея служебная за сентябрь, происшедшая из «Савопустынского монастыря»⁴⁵.

Далее — обители, основанные в течение XV в. «в пустыне» прп. Евфросином Псковским и его учениками — Саввой Крыпецким, Досифеем и Иларионом: Елеазаров Трехсвятительский монастырь, Иоанно-Богословский Крыпецкий, Петропавловский Верхнеостровский на Псковском озере и Покровский Озерский⁴⁶ (последний находился уже на территории не Псковского, а Кобыльского уезда). Время возникновения этих обителей устанавливается, исходя из данных агиографической литературы. К началу 70-х гг. XV в. относится и основание порубежного Печерского монастыря: согласно «Повести о начале Печерского монастыря», освящение пещерной Успенской церкви состоялось в 1473 г.⁴⁷

История возникновения обителей в отдаленных уголках Псковского уезда, в малых городах Псковской земли и в их уездах особенно темна: чем дальше рас-

полагалась местность от центра летописания — Пскова, тем меньше было шансов у находящегося там монастыря быть замеченным летописцем. С уверенностью к домосковскому периоду представляется возможным отнести только Спасский монастырь в г. Велье, где, по сообщениям летописей, в 1459 г. произошло знамение, связанное с ударом молнии⁴⁸, и основание гдовского Николаевского монастыря, игумену которого Викентию Василий III почти сразу же по вступлении в Псков в 1510 г. дал жалованную несудимую грамоту⁴⁹. В XV столетии, по всей видимости, возник и Рождества Христова Мальский монастырь (Онуфриева пустынь) в окрестностях Изборска. Митр. Евгений полагал, что он был «строен около 1480 г.». Основатель пустыни прп. Онуфрий, по сведениям архим. Амвросия, умер в 1491/92 (7000) г.⁵⁰

Среди сохранившихся в писцовых книгах Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина инвентарных описей имущества можно обнаружить хотя и косвенные, но крайне важные данные, которые позволяют с определенной долей уверенности говорить о возникновении некоторых обителей до начала XVI в. Это наличие в монастырских книгохранилищах пергаменных (харатейных) рукописей. По наблюдениям А. А. Турилова, рукописи, писанные на пергамене, могут быть датированы не позднее, чем третьей четвертью XV в.⁵¹

К примеру, Успенский Кебский монастырь, располагавший всего 12 или 13 томами книг, имел среди них «Прологи на харатье, обе половины» и «книгу хартейную Стихеры воскресные в полдесть на бумаге» (в последнем случае, по-видимому, имеет место порча текста, когда при переписке опущено название еще одной книги)⁵². Во Введенском Толвитском монастыре, также имевшем книги вполне скромного репертуара (всего 11 томов), хранились пергаменные Прологи в двух частях⁵³. В Покровском девичьем монастыре на посаде г. Острова в числе 11 зафиксированных там кодексов обнаруживаем пергаменный Паремейник; в гдовском Афанасьевском девичьем монастыре среди 23 кодексов — пергаменную Триодь постную («две Триоди, фарисейская половина на хартеи, а другая половина на бумаге»)⁵⁴.

Если в четырех названных случаях отнесение даты основания обители ко времени более раннему, нежели XVI столетие, сохраняет элемент гипотетичности (книги могли быть получены в качестве вклада или куплены, что, однако, для небогатых и удаленных от центров книгописания монастырей маловероятно), то возникновение еще двух обителей, вне всяких сомнений, восходит по крайней мере к XV в. В Богородице-Рождественском девичьем «особном» монастыре на посаде г. Изборска помимо «Паременика хартеного в десть» имелось напрестольное «Евангелъе на харатье, бархатом волочено» (всего обитель располагала 10 томами)⁵⁵. Напрестольное Евангелие — не только богослужебная книга; его наличие — неременное условие функционирования храма, одна из главных принадлежностей алтаря; Евангелие, хранящееся на престоле храма, обязательно присутствует в нем с момента его освящения и поэтому не может быть предметом случайного приобретения. Если оно ветшает, его заменяют на новое, а не на старое; если более богатое Евангелие поступает в качестве вклада, прежнее все равно остается.

Равным образом в пригородном Николаевском монастыре на Старом городище под Изборском, в 1584 г. ввиду запустения приписанном к Печерскому

ИССЛЕДОВАНИЯ

монастырю, среди хранившихся там 22 или 23 кодексов находим «Евангелъе хартейное в дестъ», «Апостол в дестъ на харатье», «Трефолуй на харатьи в дестъ». Помимо этого, в казне обители сохранялись «старые духовные памяти на хартьях»⁵⁶, которые также являлись исконной ее принадлежностью. Поскольку основное ядро древнего Изборска до начала XIV в. располагалось на так называемом Труворовом городище, или, по терминологии XVI в., на Старом городище и было перенесено с него на Жеравью гору в 1330 г. (по другим данным, в 1303 г.)⁵⁷, есть основания полагать, что Николаевский монастырь мог быть основан еще в период функционирования древнего города, т. е., возможно, в XIII в.

По поводу других малых городов Псковской земли, которые были основаны в домосковский период, не будет ошибкой допустить, что хотя бы часть расположенных в них обителей могла возникнуть ранее XVI в. Подобное предположение в первую очередь касается Воронача, в котором зафиксировано наибольшее для псковских пригородов число монастырей — 6. Особенно важно упоминание Михайловского монастыря на городище. Дело в том, что археологи связывают первоначальное местоположение города с городищем Савкина горка, расположенном в 2 км от летописного Воронача. В культурном слое городища обнаруживаются предметы преимущественно IX–XIV вв. По мнению исследователей, городское ядро Воронача в 1-й трети XIV в. было перенесено с городища на Савкиной горке на собственно Воронач⁵⁸. Не восходит ли Михайловский монастырь к периоду активного функционирования городища на Савкиной горке?⁵⁹

По-видимому, 1-й половиной XV столетия следовало бы датировать Крестовоздвиженский монастырь на посаде Выбора, на Желтиной горе. Построение города началось, как подчеркивается в летописях, 14 сентября 1431 г., на праздник Воздвижения: «...и начаша делати на Воздвижение Честнаго Креста и до зимы зделаша»⁶⁰. Факт закладки города в такой знаменательный день должен был более или менее быстро реализоваться в устройении обители, иначе память о значении для города праздника Воздвижения притупилась бы.

Итак, только на основании случайных и заведомо неполных сведений можно предположительно отнести возникновение еще примерно 19 провинциальных обителей к домосковскому периоду. Вполне очевидно, что некоторые другие монастыри в малых городах Псковской земли также ведут свою историю с эпохи псковской независимости.

Данные об основании новых монастырей в XVI столетии единичны.

В г. Себеже, или «Ивангороде на Себеже», уже с момента его построения в 1535 г. упоминается церковь св. Николая. Осенью 1558 г. появившиеся под Себежем ливонцы «монастырь изгоном сожгли святого Николы и с церковию»⁶¹. По-видимому, обитель возникла вместе с городом. А поскольку Себеж был основан только в XVI в., именно к этому столетию следует отнести также и появление себежских девичьих Ильинского и Пятницкого монастырей.

В Пскове, согласно летописным сообщениям, в 1537 г. была поставлена церковь святых Жен мироносиц на Скудельницах, а в 1546 г. построена новая каменная церковь и «составлено» «общее житие»⁶². Скорее всего, монастырь существовал уже в 1537 г.

Е. Б. ФРАНЦУЗОВА. МОНАСТЫРИ ПСКОВСКОЙ ЗЕМЛИ

Монастырь прп. Сергия Радонежского с Залужья в Пскове впервые упомянут в 1561 г. в связи с пожаром в уже построенной к тому моменту церкви. Судя по посвящению престола монастырской церкви «московскому» святому, возникновение обители действительно следует датировать XVI столетием. Первоначально она находилась за городом. В 1580 г. «для осадного времени» была перенесена в город⁶³.

С именем Ивана IV связано основание Успенского монастыря на Синичьих горах (впоследствии Святогорского). Накануне венчания на царство, в конце декабря 1546 г., великий князь Иван Васильевич вместе с братом Юрием совершил паломническую поездку на Северо-Запад, последовательно посетив Новгород Великий, Воронач, Печерский монастырь и Псков. «И был в Новгороде одну ночь, начовал в неделю, на другую ночь на Вороначи был у Пречистой Богородицы на Синичьи горы (выделено мной. — Е. Ф.), а третью ночь был у Пречистой Богородицы в Печорах, а во Пскове в среду не много был, и поехал к Москве»⁶⁴. Из этого сообщения следует, что уже к 1540-м гг. можно отнести начало особого почитания Богородицы на Синичьих горах и возникновение интереса к этому месту со стороны Ивана IV. Монастырь же, посвященный Успению Богородицы, здесь основывается по повелению царя не ранее 1560-х гг., когда произошло явление чудотворных икон⁶⁵.

Этим, пожалуй, и исчерпываются достоверные сведения об устройении новых обителей в XVI в. Летописи отмечают факты каменного строительства в крупных монастырях из числа ранее основанных, а также упоминают отдельные псковские обители в связи с пожарами, военными действиями и прочими событиями. Наиболее внимательная к данным о церковном строительстве Псковская первая летопись доведена лишь до 1547–1548 гг. В своде 1567 г. и в летописях, продолжающих этот свод, таких данных практически нет⁶⁶. Крайне редкие сообщения летописей об устройении новых обителей вряд ли можно объяснить потерей летописцами интереса к этому явлению. Скорее, напрашивается вывод, что в XVI столетии бурный процесс монастырского строительства приостанавливается в связи с резким изменением социально-политических условий.

С началом же Ливонской войны Псковская земля стала ареной постоянного перемещения крупных воинских отрядов, а впоследствии — и непосредственным театром военных действий, что не могло способствовать росту числа обителей. Более того, приведенный выше список монастырей, составленный по данным писцового описания 1584–1588 гг., в некоторой своей части, очевидно, отражает ситуацию, предшествовавшую Ливонской войне.

В марте 1587 г. был произведен обыск о причинах запустения деревень и починок в Псковском уезде. Во время этого обыска настоятели Снетогорского, Елеазаровского, Крыпецкого и Сироткина монастырей, а также волостные старосты и окрестные крестьяне заявили, что «деи те деревни запустели от государевых податей и от Божия поветрия от мору, а иные деревни запустели от хлебного недороду до королевского приходу лет за 10, и за 15, и за 20, и болши»⁶⁷. Некоторые мелкие монастыри так и не оправались после опустошения, а принадлежавшие им земельные угодья еще долго значились за ними.

К примеру, Ильинский монастырь в г. Острове, обозначенный в платежной книге как владелец пустошей в Островском уезде⁶⁸, в книге писцовой описан

ИССЛЕДОВАНИЯ

следующим образом: «На Нижнем посаде монастырь Ильинской. А на монастыре была церковь Ильи Пророка деревяна клетцки, а ныне пуст»⁶⁹. О Малопустыньском монастыре, сохранявшем деревянную клетскую церковь, сказано, что та «после литовскаго короля приходу стояла без литья (литии, службы.— *Е. Ф.*), а ныне в нем черной поп Парфеней Пелоченин»⁷⁰. Таким образом, и в этой обители, опустошенной войсками Стефана Батория, в середине 1580-х гг., по всей видимости, не было братии. Разорен был и Покровский Озерский монастырь в Кобыльском уезде: «А в каралевской приход в том монастыре и все церковное строенье, и кельи пожгли литовские люди и игумена и старцов побили». И хотя, как выясняется из описи, имущество Покровского монастыря частично сохранилось, только попечением центральной власти монастырь был возобновлен: «По государеве грамоте велено в том монастыре быти и монастырь строити воскресенскому игумену Никандру з братьею, что высланы из Юрьева Ливонскаго из Воскресенскаго монастыря». Эвакуированные из Юрьева (Дерпта) по условиям Ям-Запольского мирного договора 1582 г. монахи существовавшего там православного монастыря вывезли с собой «всякое церковное строенье», включая колокола, и вывели животину — 20 лошадей, 20 коров, 5 телят. После «королевского приходу» в монастыре была поставлена «колокольница», сооружен «на полатех» прежней деревянной церкви придел Воскресения Христова, построены 13 келий, хлебня, трапезная⁷¹.

Сожжены и разорены были не только сами обители. Нарушенной оказалась экономическая основа их существования — земледелие. По подсчетам Н. Н. Масленниковой, хозяйственное разорение сильнее всего коснулось южных уездов Псковской земли — Вревского, Вороначского, Выборского, Дубковского, Красногородского. Особенно сильно запустели монастырские и церковные земли. Если в 15 уездах Псковской земли для всех категорий пахотных земель в целом доля живущей пашни в 1580-х гг. составила 6,8%, то для монастырских и церковных земель этот процент был еще ниже — 5,5 (т. е. 94,5% пашни были запереложены)⁷².

Процесс разорения ранее основанных обителей продолжался и в последующие годы. Смутное время принесло новые потери. В мае 1609 г. в черте Окольного города в Пскове произошел крупнейший пожар. «Весь град выгорел», а вместе с ним пострадали монастыри — «...разве не погорели ль три монастыри во граде: Козьма и Дамьян на Гримячие горы, да Никола в Песках, да Козьма и Дамьян на Утоплениках, да на Проломе немного храмов»⁷³. Особенно плачевно на общем экономическом состоянии приграничной Псковской земли сказались 1610 и 1611 гг.: захват Пскова Лжедмитрием II, походы А.И. Лисовского, осада Печерского монастыря Я. Ходкевичем, осада Пскова шведскими войсками под командованием Я. Делагарди... В 1615 г. Псков выдержал почти трехмесячную осаду шведских интервентов, возглавленных на этот раз самим королем Густавом-Адольфом... Псковщина долго не могла оправиться от нанесенного ущерба.

В перечневой росписи 1653 г., составленной в Поместном приказе на основании данных переписных книг 1646 г., и в росписи Монастырского приказа 1661 г. (оба документа зафиксировали только те монастыри, которые владели крестьянскими или бобыльскими дворами) обнаруживаем лишь 48 монастырей из включенных в приведенный выше список (а также, по-видимому, возрожденный Знаменский монастырь)⁷⁴. В нашем списке эти монастыри отмечены зна-

ком (*). Кроме этого, сохранились упоминания еще о нескольких монастырях за разные годы XVII в.⁷⁵

Следует учесть, что территория Псковской земли сократилась за счет передачи Россией городов Себежа и Красного с уездами Речи Посполитой, и, следовательно, чисто механически обителей стало меньше на 6 или 7. Не исключено, что какая-то часть монастырей могла обеспечивать себя и поддерживать свои храмы и службу в них более или менее достойно за счет сдачи своих угодий в аренду, за счет личного физического труда насельников или мирских пожертвований. Однако практически неправдоподобно, чтобы нищенское существование влачили около четырех десятков монастырей, а власти — духовные и светские — бесстрастно за этим наблюдали. Скорее, наоборот, такие монастыри должны были бы быть исключением. Сведениями о получении псковскими монастырями руги со стороны государства мы почти не располагаем. Известно только, что до 1547 г. Печерский монастырь получал хлебную ругу, взамен которой Иван IV в феврале 1547 г. дал игумену Корнилию жалованную грамоту на деревни⁷⁶. В книге Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина только одна обитель названа ружной: Онуфриева пустынь (Мальский монастырь)⁷⁷. Однако полагающаяся пустыни руга не указана, нет указания и на ее источник. В XVI в. некоторые псковские приходские храмы могли получать ругу не от казны, а от посадского или сельского «мира». Во всяком случае, это вопрос, нуждающийся в дополнительном исследовании.

Единственное упоминание о назначении руги казной в XVII в. касается Николаевского Любятова монастыря: с 1659 г. назначалось ежегодное денежное жалованье двум любятовским иеромонахам по полтора рубля, дьякону — рубль, шестерым «рядовым старцом и крылышаном», дьячку, пономарю — по полтине, сторожу — полполтины. Денежные средства должны были идти из «псковских дворцовых денежных доходов». Тогда же назначался «хлебный корм». Руга была определена в ответ на челобитье любятовского казначея старца Савватия с братиею, утверждавших, что у них «вотчинки со крестьяны и порозжих никаких земель нет»⁷⁸.

Поэтому не будет ошибкой утверждать, что общее количество монастырей Псковской земли в XVII в. заметно сократилось. Большинство мелких и экономически слабых обителей либо совсем опустели и «исчезли с географического пространства» (причем вотчины их, как правило, передавались другим церковным корпорациям — монастырям и Псковскому архиерейскому дому), либо поступили под управление более сильных корпораций в качестве приписных.

Так, из текста обыскных книг 1692/93 и 1693/94 гг. «пустомонастырских и пустохрамных земель» явствует, что обители, находившиеся в разоренных во время Ливонской войны городах-пригородах, ставших городищами в полном смысле этого слова, возродиться не смогли. Они и возникновением своим были обязаны наличию города, население которого пополняло ряды их братии и материально их поддерживало. Пустыми значатся все 6 монастырей в Вороначе, Николаевский и Сретенский монастыри в Велье, Успенский монастырь в Дубкове, Ильинский монастырь в Острове. Об обителях во Вреве сказано: «Да подле Вревского городища два места монастырские, что были монастырь Ильи Пророка да девичь монастырь Покрова Богородицы, по мере в длину 50 сажен, поперег

ИССЛЕДОВАНИЯ

12 сажень», т. е. от монастырей не осталось никаких построек. Пустым назван и Николаевский Заборовский монастырь Кобыльского уезда, земли которого приписали к Николаевскому Любятову монастырю⁷⁹. О находившихся в Выборе мужском Крестовоздвиженском и девичьем Варваринском монастырях еще в 1647 г. сообщалось, что они «издавна разорены от литовского пана и по ся места стоят пусты, и церкви обаялись, и образы полиняли, и жильцов и келей в тех монастырях нет». Тогда же угоды этих монастырей были переданы Снеготорскому монастырю с условием, так впоследствии и невыполненным, восстановить храмы и обеспечить в них богослужение⁸⁰.

Пустым в обыскных книгах назван и псковский Спасо-Преображенский монастырь на р. Промежице, который пустовал и в 1620-х гг., во время писцового описания Ивана Вельяминова. В 1680-х гг. отмечена попытка его возрождения: монастырь боролся за восстановление своей доли в пустоши Отмена в Завелицкой засаде, которой завладел посадский человек Михаил Иголка⁸¹.

Иногда запустение обители обуславливалось не столько хозяйственным разорением, сколько потерей собственно монастырского статуса ввиду отсутствия насельников или насельниц монашеского звания и превращения в обычную богадельню. Так, в 1696 г. митр. Псковский и Изборский Иларион, обращаясь к Патриарху Адриану с просьбой о приписке к его домовым вотчинам девичьего Покровского монастыря в г. Острове, писал: «В том Покровском монастыре издавна строителей монашеского чина, также и монахинь нет, а живут в том монастыре женской пол, вдовы белицы, без начальниц, и оберегать той их вотчины некому, а та их вотчина в розных местах»⁸².

Приписка запустевших обителей началась еще в 80-х гг. XVI в. Николаевский на Старом городище Изборска и Николаевский Зарезницкий монастырь Псковского уезда были приписаны к Печерскому монастырю соответственно в ноябре 1584 и в январе 1585 г., несмотря на то, что их строения, казна и хозяйство не обнаруживали особого запустения⁸³. Монастырская пашня также была живущей. По-видимому, основанием для приписки послужили отсутствие или малочисленность братии.

Уже в ходе писцовых работ комиссии Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина, в январе 1586 г., к Снеготорскому монастырю перешли на льготное владение пахотные угоды Борисоглебского монастыря⁸⁴. Н. И. Серебрянский относит приписку обители к Снеготорскому монастырю ко времени не позднее 1596 г.⁸⁵ В 1595 г. по челобитью властей Петропавловского Верхнеостровского монастыря Петропавловская обитель была приписана к Печерскому монастырю, игумен и братия которого и в предшествовавшие годы оказывали ей материальную помощь и «ведали и берегли тот монастырь и над священники и над братьею надзирали»⁸⁶.

Псковский Пантелеймоновский монастырь на Бору вскоре после образования Псковской епархии, не позднее 1596 г., стал загородной резиденцией епископа Псковского. В жалованной несудимой и обельной грамоте 1595/96 (7104) г. царя Федора Ивановича архиепископу Псковскому о Пантелеймоновском монастыре на Бору говорилось, «что ему дано внове Пантелеймоновский монастырь»⁸⁷. В 1597/98 г. «по отписным книгам 106-го году» был приписан к Мирожскому монастырю Симеоновский в Печищах «и с вотчиною, и с церковным строением»⁸⁸,

хотя впоследствии, в 1680-х гг., как явствует из упомянутого челобитья 6 монастырей, опубликованного Л. М. Марасиновой, обитель как будто самостоятельно борется за восстановление своих владельческих прав.

В 1622 г. к Дмитриевскому монастырю с Поля был приписан псковский женский Рождественский монастырь, а к Печерскому в 1623 г. — Саввин Пустынский на р. Многе⁸⁹. В описи Печерского монастыря 1639 г., помимо уже указанных, зафиксирован также приписной Алексеевский монастырь⁹⁰. Эти же монастыри значатся в инвентарной описи имущества 1652 г.⁹¹ В 1651 г. к Саввино-Сторожевскому монастырю были приписаны псковские монастыри Николаевский на Валку и Стефановский на Лугу, которые, однако, сохраняли номинальную самостоятельность под управлением поставленного Саввино-Сторожевским монастырем строителя⁹² и значатся в росписи не только 1653, но и 1661 г. Николаевский Малопустынский монастырь Псковского уезда считался давно запустевшим к 1659 г. («а тот Малопустынный монастырь разорен от литовских людей больше осьмидесяти лет, поросл лесом»). Пустоши его были переданы Николаевскому Любятовскому монастырю⁹³.

В течение последних двух десятилетий XVII в. была осуществлена приписка ряда монастырей к Псковской архиерейской кафедре — к Троицкому дому (по названию кафедрального собора). Так, согласно обыскным книгам 1692/93–1693/94 гг., Троицкому дому были переданы действовавшие обители с настоятелями в чине строителей — Никитьевский и Флоровский монастыри⁹⁴. По данным В.В. Зверинского, в эти же годы к архиерейской кафедре оказались приписаны псковские Образский, Дмитриевский с Поля, Введенский, Лазаревский, Спасский Надолбин монастыри, а также гдовский Николаевский и Покровский Озерский Кобыльского уезда⁹⁵.

Изучение общего числа и состава монастырей Псковской земли в XVI в. позволяет прийти к следующему заключению. Основная масса обителей здесь возникла в течение XIV–XV вв. Именно это время по праву можно назвать «золотым веком» псковского монашества⁹⁶. Если в целом на великорусских землях, согласно расчетам Я. Е. Водарского, рост числа монастырей шел с неизменным «ускорением» (в XIV в. были основаны 140 обителей, в XV в. — 205, в XVI в. на сопоставимой территории — 348) и строительство их «продолжалось в возрастающем темпе вплоть до 1580 г.»⁹⁷, то в Псковской земле в XVI в., несмотря на явное усиление при активной поддержке центральной власти отдельных монастырей, прирост их общего числа был крайне ограниченным. А в последние десятилетия XVI в. и на протяжении всего следующего столетия происходило сокращение их количества. Такое расхождение с выявленной Водарским тенденцией объясняется прежде всего спецификой региона и проводимой там московским правительством политикой, а также его пограничным положением и внешнеполитическими событиями 2-й половины XVI в., повлекшими глубокий хозяйственный кризис.

Сделанные в этой статье наблюдения определенным образом корреспондируют с наблюдениями новгородских авторов, изучавших пригородные монастыри Новгорода Великого. Из 48 рассмотренных ими монастырей в домонгольскую эпоху возникли 13, сведения о возникновении 29 обителей относились

ИССЛЕДОВАНИЯ

к XIII–XV вв., причем XIV–XV вв. определены исследователями как период наиболее интенсивного пригородного монастырского строительства; к XVI в. относились сведения всего о шести новых монастырях⁹⁸.

Следует отметить также, что расчеты Водарского базируются на сведениях единственного пока обобщающего справочника В. В. Зверинского, в котором даты основания монастырей или их первого упоминания зачастую приводятся по случайным источникам и вследствие этого неполны.

Только скрупулезное изучение истории монастырского строительства на региональном уровне позволит уточнить представления о темпах роста их общего количества в эпоху средневековья.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Евгений (Болховитинов), митр.* История княжества Псковского. Ч. 3. СПб., 1831. С. 82–133.

² *Василев И. И.* Историко-статистический указатель г. Пскова. Псков, 1889; *его же.* Археологический указатель г. Пскова и его окрестностей // Записки Русского археологического общества. 1898. Т. 10. Вып. 1/2; *Строев П. М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877; *Зверинский В. В.* Материалы для историко-топографического исследования о православных монастырях Российской империи с библиографическим указателем. Т. 1–3. СПб., 1890–1897.

³ *Суворов Н. С.* Псковское церковное землевладение в XVI и XVII веках // Журнал Министерства народного просвещения. 1906. № 4. С. 364–399; № 5. С. 1–18.

⁴ *Серебрянский Н. И.* Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле. Псков, 1908.

⁵ *Лабутина И. К.* Историческая топография Пскова в XIV–XV вв. М., 1985; *Седов Вл. В.* Псковская архитектура XVI века // Архив архитектуры. Вып. VIII. М., 1996.

⁶ РГАДА, ф. 1209 (Поместный приказ), кн. 827 и 830.

⁷ Города России XVI века: материалы писцовых описаний / Изд. подгот. Е. Б. Французова. М., 2002. № 21–24; *Французова Е. Б.* Петропавловский Верхнеостровский монастырь на Псковском озере в 1580-х годах // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. № 17. Псков, 2002. С. 58–62.

⁸ РГАДА, ф. 1209, кн. 355. Платежная книга опубликована: Сборник Московского архива Министерства юстиции (далее — Сб. МАМЮ). Т. 5. М., 1913. Об аттестации кн. 355, ее соотношении с кн. 827 и кн. 830 и о датировке писцового описания Г. И. Мещанинова-Морозова и И. В. Дровнина см.: Города России XVI века. Введение. С. XXVI–XXIX; *Французова Е. Б.* Описания церквей и монастырей Псковской земли в составе писцовых книг 1580-х гг. // Массовые источники истории и культуры России XVI–XX вв. Материалы XII Всероссийской конференции. Архангельск, 2002. С. 337–339.

⁹ *Седов Вл. В.* Указ. соч. С. 32.

¹⁰ *Евгений (Болховитинов), митр.* Указ. соч. Т. 3. С. 118; *Киртичников А. Н.* Николаевский Перынь (Перинский) монастырь у Пскова // Археологические открытия 1983 г. М., 1985. С. 13–14; *Седов Вл. В.* Указ. соч. С. 145–146.

¹¹ *Лабутина И. К.* Указ. соч. С. 176.

¹² Роспись 170 году, какова взята из Монастырского приказу за дьячьєю приписью, сколько за всеми монастыри крестьянских дворов. Публ. П. Малыгина // Записки Отделения русской и славянской археологии имп. Русского археологического общества. Т. 2. СПб., 1861. № 295. С. 414.

¹³ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 289, 364, 369, 393.

¹⁴ РГАДА, ф. 1209, кн. 827, л. 1295–1296 об.

¹⁵ Псковские летописи / Под ред. А. Н. Насонова. Вып. 2. М., 1955 (далее — ПЛ–2). С. 42.

- ¹⁶ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 287, 291, 448; Города России XVI века. № 23. С. 184–186.
- ¹⁷ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 491; 186.
- ¹⁸ Псковские летописи. Вып. 1. М.; Л., 1941 (далее — ПЛ–1). С. 45; ПЛ–2. С. 46, 134.
- ¹⁹ Цит. по: *Смирнов П. П.* Посадские люди и их классовая борьба до середины XVII в. Т. 2. М.; Л., 1948. С. 456–457.
- ²⁰ Сб. МАМЮ. Т. 6. М., 1914. С. 434, 438, 455.
- ²¹ Там же. Т. 5. С. 491; 356, 357; Города России XVI века. № 25. С. 194.
- ²² РГАДА, ф. 1209, кн. 363, л. 169, 169 об., 172.
- ²³ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 264.
- ²⁴ См.: *Строев П. М.* Указ. соч. Стб. 411; *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 1319. Здесь и далее, пользуясь тем, что во всех 3 томах справочника В. В. Зверинского монастырям присвоена сквозная нумерация, номер тома не указываем.
- ²⁵ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 289.
- ²⁶ Там же. С. 82, 86; *Французова Е. Б.* Петропавловский Верхнеостровский монастырь... С. 59–60. В связи с Верхнеостровским монастырем хотелось бы указать на одно недоразумение. В книге А. Р. Артемьева монастырь локализован не на Верхнем острове Псковского озера, а в пригороде Пскова г. Острове. См.: *Артемьев А. Р.* Города Псковской земли в XIII–XV вв. Владивосток, 1998. С. 46.
- ²⁷ *Розов Н. Н.* Заметки о рукописных книгах из библиотеки Псково-Печерского монастыря // Археографический ежегодник за 1972 год. М., 1974. С. 263. См. также: *Безунов Ю. К., Панченко А. М.* Описание древнерусских рукописных и старопечатных книг Научной библиотеки Тартуского государственного университета // Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 98: Труды по русской и славянской филологии. № 3. Тарту, 1960. Мср. 756. Аналогична ситуация с Петропавловским Середкиным монастырем. В записи на половину нивы и пожни Симеона Федорова сына Семерикова 1551 г. сообщается, что он дал их «за вклад к Успению Пресвятей Богородици и к верховным апостолам Петру и Павлу на Сироткино» (см.: *Шляткин И.* Опись рукописей и книг Музея Археологической комиссии при Псковском губернском статистическом комитете. Псков, 1879. Прилож. № 4. С. 13). Может создаться впечатление, что вклад делался в две разные обители. Между тем, согласно описи имущества Середкина монастыря, обитель имела второй храм — теплый, с трапезной, с посвящением Успению Богоматери (см.: РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 367–368 об.).
- ²⁸ Переписная книга Псково-Печерского монастыря 1652 г. / Публ. Е. В. Ковалых и Н. Д. Сидоренковой // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. № 17. 2002. С. 208–209.
- ²⁹ *Суворов Н. С.* Указ. соч. 1906. № 4. С. 387–388. Отметим, что слово «проща» означает чудесное исцеление недугов и вряд ли является топонимом в строгом смысле слова. См.: Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 21. С. 12.
- ³⁰ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 20, 254.
- ³¹ РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 13, 1198 об.; кн. 827, л. 1334 об.
- ³² См., напр.: Там же, кн. 830, л. 737 об.
- ³³ Там же, кн. 827, л. 98–100.
- ³⁴ *Бобров А. Г.* Монастырские книжные центры Новгородской республики // Книжные центры Древней Руси: Северные монастыри. СПб., 2001. С. 4.
- ³⁵ *Водарский Я. Е.* Землевладение Русской православной церкви и ее хозяйственно-экономическая деятельность (XI — начало XX в.) // Русское православие: Вехи истории. М., 1989. С. 516–517.
- ³⁶ *Никольский Н. К.* Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII в. (1397–1625). Т. 1. Вып. 1. Прилож. I. С. XXV–XXVI; Роспись 170 году... С. 412–414. См. также: *Водарский Я. Е.* Церковные организации и их крепостные крестьяне во второй половине XVII — начале XVIII в. // Историческая география России: XII — начало XX в. Сб. статей к 70-летию профессора Любомира Григорьевича Бескровного. М., 1975. С. 89–90, 96.
- ³⁷ Как убедительно показала *Лабутина*, в XIII–XV вв. в Пскове существовала традиция ставить монастыри за чертой города и посада, так что изначально псковские монастыри были

ИССЛЕДОВАНИЯ

не городскими, а пригородными — ближними и дальними. Только с ростом территории посада и со строительством городской стены 1465 г. некоторые обитатели становятся городскими (см.: *Лабутина И. К.* Указ. соч. С. 189–193).

³⁸ Там же. С. 164–165, 167, 174–176. Предположение об основании Николаевского Кожина монастыря в домосковский период, в частности, может опираться на факт наличия трех икон XIII — начала XV в., происходящих из церкви Николы от Кожки (XIX в.). См.: *Аллатов М. В., Родникова И. С.* Псковская икона XIII–XVI веков. Альбом. Л., 1990. Каталог. № 8–10; *Лифшиц Л. И.* Очерки истории живописи древнего Пскова. Середина XIII — начало XV века: Становление местной художественной традиции. М., 2004. С. 127, 306, 409, 414.

³⁹ ПЛ–1. С. 116.

⁴⁰ *Аллатов М. В., Родникова И. С.* Указ. соч. Каталог. № 24; *Седов Вл. В.* Указ соч. С. 139.

⁴¹ *Евгений (Болховитинов), митр.* Указ. соч. Т. 3. С. 120.

⁴² Почитаемая икона Спасителя из Великопустынского монастыря, в XVIII в. перенесенная в Елеазаров монастырь («Спас Елеазаровский»), датируется специалистами 1-й половиной XIV в. См.: Псковская икона XIII–XVI веков. Л., 1990. Каталог. № 5. С. 292; *Лифшиц Л. И.* Указ. соч. С. 284; *Седов Вл. В.* Указ. соч. С. 236. Предположение Л. И. Лифшица о том, что памятник находился в Елеазаровом монастыре с момента его основания в 1-й половине XV в., не находит подтверждения в источниках: в описи имущества обители прп. Евфросина 1580-х гг. не значится почитаемого образа Спасителя, в то время как в описи Спасо-Преображенского собора Великопустынского монастыря обнаруживаем «образ местной Спаса Вседержительного на красках» (см.: РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 400 об.— 418, 1251 об.).

⁴³ ПЛ–2. С. 31, 120. См. также: ПЛ–1. С. 33.

⁴⁴ ПЛ–1. С. 46; ПЛ–2. С. 47, 135.

⁴⁵ *Бегунов Ю. К., Панченко А. М.* Указ. соч. Мср. 687.

⁴⁶ См.: *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 293–306; 309–316.

⁴⁷ Там же. С. 333; Приложение. С. 548; *Малков Ю. Г.* Повесть о Псково-Печерском монастыре (К истории сложения свода монастырских сказаний) // Книжные центры Древней Руси. XI–XVI вв.: Разные аспекты исследования. СПб., 1991. С. 186.

⁴⁸ ПЛ–1. С. 56; ПЛ–2. С. 145.

⁴⁹ Две жалованные грамоты 1510 года псковским монастырям / Подг. текста С. М. Каштанова и А. Н. Робинсона // Записки отдела рукописей ГБЛ. Вып. 24. М., 1961. № 1. С. 252–255.

⁵⁰ *Евгений (Болховитинов), митр.* Указ. соч. Т. 3. С. 121–122; *Амвросий (Орнатский), архим.* История российской иерархии. Ч. 5. М., 1813. С. 47. Судя по тому, что в последнем из названных изданий упомянуто о покоившихся под спудом мощах прп. Онуфрия, сведения о дате его кончины исходят из бывшей обители, упраздненной и превращенной в приходскую церковь до 1764 г., и поэтому внушают доверие. См. также: *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 1133. Отметим, что архим. Амвросий сообщил о нахождении в обители церкви в честь Рождества Богородицы, у Зверинского монастыря также назван Богородице-Рождественским. Возможно, посвящение храма было изменено в XVIII в., однако в интересующую нас эпоху храм Онуфриевой пустыни, вне всякого сомнения, был посвящен Рождеству Христову (см.: РГАДА, ф. 1209, кн. 827, л. 758). Христо-Рождественским он назван и митр. Евгением.

⁵¹ О пределах употребления пергамента в качестве писчего материала см.: *Турилов А. А.* О времени и месте создания пергаменного Евангелия «Мемнона-книгописца» (БАН, Доброт. 26) // Информационный бюллетень Международной ассоциации по изучению и распространению славянских культур. Вып. 26. М., 1992. С. 25–27.

⁵² РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 119.

⁵³ Там же, л. 454–454 об.

⁵⁴ Города России XVI века. № 23. С. 176, 185.

⁵⁵ Там же. № 22. С. 182.

⁵⁶ РНБ ОР, собр. М.П. Погодина. № 1912, л. 162 об.— 163 об. См. также: РГАДА, ф. 1209, кн. 827, л. 757.

⁵⁷ *Артемов А. Р.* Указ. соч. С. 15, 20–21.

⁵⁸ Там же. С. 36–42.

- ⁵⁹ Впрочем, в литературе высказывается и другое предположение: монастырь мог быть связан с крепостью, разрушенной в 1581 г. (см.: *Васильев М. Е., Харлашов Б. Н.* Посады Воронича // Памятники старины: Концепции. Открытия. Версии. Памяти Василия Дмитриевича Белецкого. Т. 1. СПб.; Псков, 1997. С. 128).
- ⁶⁰ ПЛ–2. С. 43. Ср.: ПЛ–1. С. 39; ПЛ–2. С. 125.
- ⁶¹ ПЛ–1. С. 108; ПЛ–2. С. 228, 237.
- ⁶² ПЛ–1. С. 108, 112; ПЛ–2. С. 229, 293.
- ⁶³ ПЛ–2. С. 241; *Киселев Ю. Н.* Хозяйственная деятельность Сергиевского монастыря с Залужья // Древности Пскова: Археология, история, архитектура: К юбилею Инги Константиновны Лабутиной. Псков, 1999. С. 105–109.
- ⁶⁴ ПЛ–1. С. 116; ПЛ–2. С. 230. См. также: ПСРЛ. Т. 34. М., 1978. С. 28.
- ⁶⁵ ПЛ–2. С. 248. См. также: *Серебрянский Н. И.* Указ соч. Приложение. С. 552–561; *Охотникова В. И.* Повесть о явлении Святогорских икон // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л., 1989. С. 293–294.
- ⁶⁶ *Седов Вл. В.* Указ. соч. С. 67, 119.
- ⁶⁷ РГБ ОР, собр. Румянцева. № 54, л. 49 об.
- ⁶⁸ Сб. МАМЮ. Т. 5. С. 287, 448.
- ⁶⁹ Города России XVI века. № 23. С. 185.
- ⁷⁰ РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 1263.
- ⁷¹ Там же, кн. 827, л. 537–543 об. См. также: *Зуев М. И.* Неизвестный русский монастырь XVI в. в Юрьеве (Дерпте) // Археология и история Пскова и Псковской земли. 1992. Материалы семинара. Псков, 1992. С. 44; *Селин А. А.* Московские церковное строительство в Ливонии в XVI в. // Археология и история Пскова и Псковской земли. Материалы семинара за 2000 г. Псков, 2001. С. 244–245.
- ⁷² Аграрная история Северо-Запада России XVI века: Север. Псков. Общие итоги развития Северо-Запада. Л., 1978. С. 90–91.
- ⁷³ ПЛ–1. С. 114.
- ⁷⁴ См. примеч. 36.
- ⁷⁵ Псковский Козьмодемьянский на Утопленниках монастырь упоминается в летописи как избежавший псковского пожара 1609 г. (ПЛ–1. С. 114); игуменя опочецкого особножительного Успенского монастыря Зиновия упоминается в 1624 г. (см.: *Строев П. М.* Указ. соч. Стб. 412); псковский Сергиевский с Залужья монастырь — в 1650 и 1668 гг. (см.: Там же. Стб. 400; *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 2006); псковский Васильевский с Болота — в 1629, 1679 и 1685 гг. (см.: Псковские губернские ведомости. 1849. № 5; *Строев П. М.* Указ. соч. Стб. 403; *Зверинский В. В.* № 1466). В 1680-х гг. строители 6 обителей, пребывавших в запустении во время писцового описания 1620-х гг. (письмо Ивана Вельяминова), подали челобитье о восстановлении своих прав на расположенную в Смоленской губе Завелицкой засады пустошь Отмену. Помимо Свято-Духовского Иглина и Флоровского монастырей в числе челобитчиков упомянуты строители Козьмодемьянского монастыря на Утопленниках, Симеоновского в Печищах, Спасо-Преображенского на р. Промежище, Михайловского. (см.: *Марасинова Л. М.* Новые псковские грамоты XIV–XV веков. М., 1966. С. 65–66).
- ⁷⁶ *Каштанов С. М.* Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI века. Ч. 1 // Археографический ежегодник за 1957 год. М., 1958. № 535.
- ⁷⁷ РГАДА, ф. 1209, кн. 827, л. 758.
- ⁷⁸ Псковские губернские ведомости. 1871. № 18, 19, 21. См. также: *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 455.
- ⁷⁹ РГАДА, ф. 1209, кн. 363, л. 197 об.— 198 и др. По другим данным, его земли (или часть их) передали Снеготорскому монастырю (см.: *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 460–461).
- ⁸⁰ *Токмаков И. Ф.* Сборник материалов для исторического и церковно-археологического описания Псковской губернии. Вып. 2. Снятогорский монастырь. Псков, 1885. С. 45–46.
- ⁸¹ *Марасинова Л. М.* Указ. соч. С. 66.
- ⁸² РГАДА, ф. 337, оп. 1, № 8925, л. 183.
- ⁸³ РНБ ОР, собр. М.П. Погодина, № 1912, л. 161–169 об.
- ⁸⁴ РГАДА, ф. 1209, кн. 830, л. 137, 159, 177, 181.

ИССЛЕДОВАНИЯ

⁸⁵ *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 459–464.

⁸⁶ Там же. Прилож. С. 574–575.

⁸⁷ Древняя российская вивлиофика. 1773. Ч. II. С. 368–378. См. также: *Евгений (Болховитинов), митр.* Указ. соч. Т. 3. С. 117.

⁸⁸ РГАДА, ф. 337, оп. 1, № 8925, л. 376.

⁸⁹ Аграрная история Северо-Запада России XVII века. Л., 1989. С. 100. Серебрянский, вслед за митр. Евгением, относит приписку Саввина Пустынского монастыря к 1631 г. (см.: *Евгений (Болховитинов), митр.* Указ. соч. Т. 3. С. 120; *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 464).

⁹⁰ *Зуев М. И.* Переписная книга Псково-Печерского монастыря 1639 г. // Земля Псковская, древняя и современная. Тезисы докладов к научно-практической конференции. Псков, 1993. С. 32. Серебрянский датирует приписку Алексеевского монастыря более поздним временем: 1688–1689 гг. (см.: *Серебрянский Н. И.* Указ. соч. С. 462–463).

⁹¹ Переписная книга Псково-Печерского монастыря 1652 г. С. 208–213.

⁹² РГАДА, ф. 281, № 8762.

⁹³ Псковские губернские ведомости. 1871. № 21. См. также: РГАДА, ф. 1209, кн. 363, л. 66 об.– 67.

⁹⁴ РГАДА, ф. 1209, кн. 363, л. 8, 13 об.– 14, 21–21 об. и др.

⁹⁵ *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 1846, 1578, 1479, 1711, 1190, 1003, 1067.

⁹⁶ XIV–XV столетия как время подъема монастырского строительства охарактеризовала на материале г. Пскова и И. К. Лабутина (см.: *Лабутина И. К.* Указ. соч. С. 192).

⁹⁷ *Водарский Я. Е.* Землевладение Русской Православной Церкви... С. 515–519. На территории Северо-Запада, правда, по данным исследователя, наблюдался несколько иной темп: соответственно 34, 73 и 95 обителей.

⁹⁸ *Петрова Л. И., Анкудинов И. Ю., Попов В. А., Силаева Т. В.* Топография пригородных монастырей Новгорода Великого // Новгородский исторический сборник. № 8 (18). СПб., 2000. С. 95–157.

Е. В. Белякова*

К вопросу о первом издании Кормчей книги

Издание в Москве Кормчей книги имело огромное значение. Впервые на славянском языке было опубликовано собрание правил, призванных руководить всей церковной жизнью. Киевская митрополия не осуществила подобного издания, не имели его и другие славянские православные Церкви. Печатная Московская Кормчая распространилась по всему православному Востоку. Это издание пришлось на переломный момент в истории Русской Церкви, поэтому в нем нашли отражение ее самые разные проблемы. Внешнеполитические события, связанные с борьбой за украинские земли, поставили вопрос о соотношении Московского патриархата и Киевской митрополии. С середины XV в. две Церкви существовали раздельно: северная митрополия была автокефальной, а западная подчинялась Константинопольскому патриархату. Другая проблема — это привлечение западнорусских и греческих ученых к делу русского книгопечатания и образования. Издание печатных книг требовало «книжной справки», для чего уже не было достаточно традиционной образованности, исчерпывающейся знанием славянской книжности. Не менее важной была и проблема, связанная с новым периодом оформления государственного законодательства. Издание Соборного Уложения в 1649 г., где государство объявляло своей задачей охрану веры, неизбежно ставило вопрос и о церковных нормах.

Для того чтобы понять, как отразились в Кормчей эти проблемы, как ее издание повлияло на дальнейшее развитие русской церковной жизни и культуры и, наконец, каким было ее место в церковном расколе, необходимо рассмотреть, в частности, вопрос об истории ее издания. В научной литературе прочно укрепилось мнение о 2 изданиях Кормчей книги — Патриарха Иосифа 1650 г. и Патриарха Никона 1653 г. Неизвестный автор в статье «Об основаниях русского церковного права» писал, что при первом печатном издании Кормчей «тут было нелепое смешение понятий, превращение смысла, пропуски, лишние вставки, многие главы совершенно неизвестного происхождения и кроме всего этого несколько мнений, прямо раскольнических. В таком виде издатели успели выпустить несколько сот экземпляров»¹. И хотя митрополит Макарий (Булгаков) и известный

* © Белякова Е. В., 2006

Елена Владимировна Белякова, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Работа выполнена в рамках программы «Этнокультурное взаимодействие в Евразии».

ИССЛЕДОВАНИЯ

исследователь церковного права А. С. Павлов осторожно говорили лишь о том, что тираж был задержан и подвергся не очень значительной переделке², другие исследователи, особенно после изданий Кормчей в 1898 г. единоверцами и в 1912–1913 гг. старообрядцами, стали писать более определенно об «издании Патриарха Иосифа».

Это мнение представлено в таких серьезных изданиях, как исследование Кормчей книги И. Жужека³, «Православная энциклопедия»⁴, в каталогах старопечатных книг⁵, в исследовании С. К. Севастьяновой⁶. Исследователь В. Жмакин, хотя и имел возможность ознакомиться с оригиналом, с которого делалось издание Кормчей, тем не менее был убежден в существовании издания 1650 г., которое он отыскивал на рынке у издателя С. Т. Большакова. Он справедливо отметил, что издание 1653 г. осуществлялось «не с исправленного экземпляра, напечатанного в 1650 г., а с рукописного оригинала, в котором сохранилась вся правка, сделанная для переиздания с него Кормчей»⁷, однако это не поколебало его представлений о двух изданиях.

В 1912 г. в качестве приложения к старообрядческому журналу «Церковь» была издана «Кормчая. Напечатана с оригинала Патриарха Иосифа». В основе этого издания, как писали издатели, лежал экземпляр из библиотеки старообрядческого Рогожского кладбища в Москве. Издание получило широкую известность. Переиздание в Санкт-Петербурге в 1998 г. Кормчей, на титульном листе которой стоит: «Кормчая (Номоканон). Отпечатана с подлинника Патриарха Иосифа. Издание третье, стереотипное», еще больше способствует распространению представления об «издании 1650 г.».

В недавно вышедшей работе И. В. Поздеевой, В. П. Пушкова и А. В. Дадькина «Московский печатный двор — факт и фактор культуры 1618–1652» опубликован документ Печатного двора, суммирующий расходы по изданию Кормчей книги⁸. «Документ доказывает, — делают вывод авторы, — что на Печатном дворе речь шла об одном издании книги, которое долго правилось и вышло только в 1653 г. Это объясняет и “загадку” так называемого первого издания, от которого сохранилось очень мало экземпляров»⁹. Этот важный вывод попал в сноску и вряд ли будет замечен историками права. Авторы, ограничившись публикацией фрагмента расходной книги, не привели имеющихся в ней данных о раздаче бесплатных экземпляров и не стали сопоставлять эти данные с другими документами Печатного двора.

Сохранившаяся в РГИА рукопись, с которой делался набор издания Кормчей¹⁰, а также архивные документы, находящиеся в фонде Печатного двора и содержащие точные даты отдельных работ по изданию «Книги правил святых апостолов» (так называется этот памятник в документах), дают возможность уточнить историю создания этого грандиозного печатного свода. Л. И. Полянская в обзоре рукописей РГИА указала на список: «Кормчая, 1650 г., в лист, полуустав и скоропись... Содержит большое количество поправок, вынесенных на поля, часть текста вычеркнута. Типографский оригинал Кормчей. М., 1650 г.»¹¹. Данная рукопись в настоящее время находится в собрании Синода (РГИА, ф. 834, оп. 4, № 548). Она на 410 л., в 1°, переплетена в мягкую кожаную обложку. На обложке № 40/354. На корешке № 35, «№ 35 Кормчая». Имеется также печатная наклейка «40 (354). Кормчая, писана на бумаге при Патриархе Иосифе в 1650 г. Ори-

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

гинал Кормчей Иосифовской 1650 года № 406/54». Вместе с наклейкой хранится и листок-карточка «Сергей Валерианович Воейков».

№ 354 соответствует номеру «выбывшей» из библиотеки Синодальной типографии Кормчей. В современном машинописном описании ф. 381 РГАДА — Рукописи отдельного собрания Библиотеки Московской синодальной типографии — под № 354 значится «Кормчая по первоначальному ее виду Иосифовская, правлена при Патриархе Никоне 1653 г., полуустав 1650 г. 401 л. Выбыла». Номер зачеркнут. Данная опись повторяет, по-видимому, рукописную опись XIX в. Разницу в количестве листов можно объяснить тем, что в XIX в. учитывали, как правило, только записанные листы. В 1881 г. В. Жмакин видел эту рукопись в библиотеке Синодальной типографии (исследователь указал два номера — 1581 и 406)¹². Видимо, рукопись была затребована (в Синод?) в связи с подготовкой в 1898 г. единоверческого издания. Упомянул эту рукопись и А. С. Павлов в 1876 г. как неполный оригинал Иосифовской Кормчей, что, возможно, возбудило интерес к ней¹³ и стало причиной издания «Иосифовской Кормчей». Состав рукописи в целом соответствует Печатной Кормчей, однако ряд тетрадей в ней пропущен. Рукопись имеет правку, интенсивность ее в каждой главе различна. В книге имеются также многочисленные пометы, показывающие, что она служила оригиналом при наборе.

Рассмотрим содержание рукописи с указанием на соответствующие главы и листы Печатной Кормчей 1653 г. (далее — ПК), а также приведем примеры правки.

Л. 1. «Выписано вкратце из Матфеевы книги» (ПК, л. 38 об). На этом листе зачеркнуты слова «правила вечна» и «Сия оубо в Матфееве книзе... благочиние». Однако этот текст имеется в ПК. Далее пропуск листов.

Л. 2. Из Сказания о Соборах: «От четвертаго же Собора до пятого лет сто два» (вычеркнуто). «Пятыи святыи Вселенский Собор бысть в Константине граде в лето шесть тысяч...» На обороте листа текст обрывается на «и с хулными его списании яко» (ПК, л. 173–3, строка 5). Помета вверху листа «Поставить заставка», внизу «Зделать на 3 страницах». На поле «число дела(й-?) 2-го 173, другая страница». В печатной Кормчей имеются 3 листа с номером 173. На л. 173–2 и 173–3 расположен рассказ о V Вселенском Соборе. Таким образом, в данную рукопись помещена вставка, сделанная уже после печатания текста.

Л. 3. Начало «Сказания об учреждении патриаршества в России». Текст делится на главы, которые в научной литературе не имеют устойчивого названия. Пространное название памятника состоит из перечисления этих глав: «Сказание известно, чесо ради вселенский Патриарх Константина града, и Александрийский, и Антиохийский, и Иеросалимский Римских пап от божественныя восточныя Церкви от обычнаго поминания и любовнаго союза извергоша, и своего патриаршеского поставления от них не востребоваша. И в которое время по пророчеству святаго и всехвалнаго апостола Андреа Первозваннаго в велицей Русистей земли просия во единого истиннаго в Троице славимаго Бога вера христианская, и благочестие оутвердися. И како великий князь Владимир Киевский, во святом крещении нареченный Василии, греческия православныя веры крещение и перваго митрополита Михаила, епископы и презвитеры, иноки, книги, певцы, и весь чин црковныи в великую Русию от Константинопольския восточныя Цркве прият. И коим образом Русиистии митрополиты прияша власть

ИССЛЕДОВАНИЯ

от Константиноградских Патриарх своими епископы поставлятися и соущих под ними поставляти. И како Божиим изволением в царствующемъ граде Москве великий патриаршеский престол оустроися. И кто бысть первый Патриарх, и по нем друзии како русиискими своими митрополиты хиротнисахуся».

Перед текстом наверху листа пометы для наборщика: «заставица на 4-х кондратех», «строка на 3-х кондратех». Внизу листа: «161 апреля в 22 великий государь святейший Никон, Патриарх Московский и всея великия Росии, указал сие напечатати в прибавки в книгу Правила святых апостол и приложити указал в начале книги».

Л. 3–9. «Сказание известно, чесо ради вселенские Патриархи Константина града... Римских пап от обычного поминания извергоша». Эта статья известна в науке как «Сказание о сербской и болгарской патриархиях»¹⁴. Она подверглась многочисленной правке, свидетельствующей о том, что ее переработка происходила непосредственно перед внесением в ПК. На л. 7 были заклеены 17 строк, соответствующих тексту «Сказания», имеющихся в рукописях¹⁵, и сверху наклеен текст, соответствующий тексту ПК.

Л. 9. «О уверении и о крещении Руси».

На л. 10 помета «особна строка» относится к заголовку «О митрополите Михаиле».

Л. 12 об. «О приходе митрополитов».

Л. 13. «О пришествии Иеремии Патриарха».

Л. 15 об. пустой.

Л. 16 имел сверху киноварное заглавие, которое было зачеркнуто (его нет и в ПК): «Уложенная грамота московская». В тексте идет грамота об учреждении патриаршества, но без какого-либо заглавия.

Л. 19 записан не до конца.

Л. 20 пустой. Продолжение текста на л. 20 об.

Л. 25. сверху «присланая грамота из Царяграда» — зачеркнуто. Помета «поставить заставица средняя показав в правилне». Далее идет раздел «Деяние си есть поставленная грамота».

Л. 28 об. «Сказание известно о поставлении великого государя царя и великого князя Михаила Федоровича, всея Руси самодержца, отца его великого государя преосвященного Филарета Никитича митрополита...». Эта статья включает в себя и раздел «И по сему уставу и изложению святопочивших отец...», в котором имеется текст о поставлении Патриархов — Гермогена, Иоасафа, Иосифа, Никона. На поле киноварная помета для наборщика: «чтобы на средне концы были у всех де Патриархов», против раздела о поставлении Никона (И в лета 7160 июлю в 25 день великий господиень святейший Никон, Божию милостию Патриарх Московский и всея Великия Руси) — текст полностью совпадает с текстом, имеющимся в ПК: правка «Росии» на «Русии» соответствует печатному изданию. Отмечу, что рукописное «□» в печатном издании заменено на «я»; на поле киноварью: «зри о сем доложить». Ниже черными чернилами: «докладывал мая в 21 день в соборе на всенощном». Заканчивается раздел словами: «Сие сказание о патриаршем поставлении, како изволением Божиим в Велицей Руси в царствующем граде Москве в соборной апостольской Церкви превысокой патриарший

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

престол устроился. Напечатано в книгу в Правила святых апостол и святых отец по благословию великаго господина святейшаго Никона, Божиею милостию Патриарха Московскаго и всея Великия Руси в лета 7161 мая в *(оставлено место)* день». (Эти же слова читаются на л. 37 об. ПК, но здесь стоит число — 3 июня.)

Л. 39. «Титлы правилом сочетания». Имеются киноварные пометы на поле «велеть|делать|сии гра|ни», «справитца в числах в листах». Эта глава содержит правку, отраженную в ПК. Изменению подверглись названия Соборов: для Вселенских Соборов указание на место их проведения зачеркнуто: так, вместо «в Константине граде Сбора втораго Вселенскаго» оставлено только «втораго Вселенскаго», вместо «Собора шестаго Вселенскаго в Трулле полатнем» оставлено только «Собора шестаго Вселенскаго», вместо «Ефесскаго Собора» пишется «третиаго Вселенскаго», «втораго Никеискаго» — «седмаго Вселенскаго», хотя название «Халкидонский Собор» (т. е. четвертый Вселенский) осталось без изменений. Возможно, что это редактирование сделано с целью сокращения, так как необходимо было вставить указание на листы. В результате таких вставок текст занял 58 листов, а не 55, как раньше, но текст следующей главы все равно начался с л. 56. Таким образом, в издании ПК номера л. 56, 57, 58 повторяются дважды.

Против грани 3 глав 19–20 на поле на л. 46 «дошла 4-я тетрадь |набираю пятаю |лист 34» — это указание на лист соответствует листу ПК. В рукописи далее пропущены оглавление (ПК, л. 56–60) и главы с 1 по 25. (Это составляет 259 листов ПК.)

Л. 68 об. пустой.

На л. 69 внизу — 42 (кириллическими буквами). Здесь же глава 26. «Дионисия архиеп. Александрийского. О том как подобает в великую субботу пост оставить».

Л. 69 об. глава 27. «Петра Александрийского. Правила о отвергшихся во время гонений».

Л. 71. Глава 28. «Григория Новокессарийского. О бывших в нашествии варвар». (На л. 71 об. помета для наборщиков: «зри на преди шеста(?) сие правило постави».)

Л. 72. Глава 29. «Великаго Афанасия к Аммону мниху».

Л. 73. Его же «о узаконенных книгах».

Л. 73 об. Глава 30. «Святого Григория Богослова от словес о тех же книгах».

Л. 74. «Святого Амфилохия к Селевку о тех же книгах».

Л. 74 об. Глава 31. «Святого Григория Нисского к Литонию епископу».

Главы 32–35 отсутствуют.

Л. 77. Глава 36. «От указаний божественных писаний святыми отцы, еже не поставляти на мзде во священные чины». «Иже во святых отца нашего Василия Великаго, архиепископа Кесарии Каппадокийския, послание к иже под ним епископам, яко да не поставляти им на пенязех». В рукописи к слову «на пенязех» имеется правка «сребре» (зачеркнуто), «мзде». Однако в печатном издании эта правка не отражена.

Л. 78. «Геннадия Константинопольского Окружное послание к папе Римскому».

Л. 82 об. «Послание Тарасия Патриарха к папе Андриану».

ИССЛЕДОВАНИЯ

- Л. 84 об. «Правило 29 святых апостолов», «От Деяний святых апостолов».
- Л. 85. «От Третьих книг Царств», «От Четвертых книг Царств».
- Л. 85 об. «Василиа святого от толкования на Исаию пророка» (ПК, л. 285).
- Л. 86. «От жития святого Иоанна Златоустого».
- Л. 87. «Исидора Пилусиота послание к Евсевию епископу».
- Л. 87 об. Его же «От послания к Тимофею чтецу». Его же «К Евсевию епископу».
- Л. 88. Его же «Зосиме пресвитеру». Его же «Леонтию епископу». На листе помета наборщика «дошла 36, набираи 37-у час(ть)».
- Л. 88 об. Его же «К Евсевию». Его же «Лукию архидиакону». Его же «Евсевию епископу».
- Л. 90. «Святых и благочестивых царей Василия, Константина и Леона от 8 титула главы 13».
- Л. 91 об. «О завещании даемых поставляемому архиерею».
- Л. 94. Глава 37. «От послания Константина града собора к Мартирию епископу». (Первоначально эта глава имела номер 38, он зачеркнут и исправлен на 37. Все последующие главы идут также с исправлением номера.)
- Л. 94 об. Глава 38. «Главы великия церкви, рекше святыя Софии, запечатаны золотою печатю».
- Л. 95. Глава 39. «Димитрия, митрополита Кизического, о яковитах и хацыцарех».
- Л. 95 об. «О месалианех, иже суть богомилы».
- Л. 96. Глава 40. «Петра, архиепископа Александрийского, к Венетскому архиепископу».
- Л. 97. Глава 41. «Блаженного Нила Черноризца послание к Хариклию пресвитеру».
- Л. 100. Глава 42. «От свитка божественных новых заповедей... Юстиниана царя».
- Л. 130 об. Глава 43. «Новая заповедь благочестивого царя Алексея Комнина». На поле помета: «заставочка».
- Л. 137 об. «Воспоминания Иоанна Фракисия».
- На л. 139 об. помета: «дошла тетрать 43, набрат 44 и числом 344».
- Л. 144. Глава 44. «От различных титул, рекше граней, Юстиниана царя».
- Л. 159 об. Глава 45. «Избрание от закона, Богом данного израильяном Моисеом». По окончании статьи вырезаны 2 листа, а лист 168 оставлен незаписанным.
- Л. 169. Глава 46. «Закон судный людям царя Константина». В тексте много исправлений, зачеркнута глава «О чародеях и волшебствующих», взятая из статьи «Избрание от закона, Богом данного израильяном».
- Л. 175 об. Глава 47. «Никиты мниха... О опресноках».
- Л. 188. Глава 48. «О фрязах и о прочих латинех». Внизу этого листа помета: «по сиу тетрат(ь) отдал Ивану Данилову перевод». По окончании статьи лист 191 об. оставлен незаписанным. Также и в ПК — перед главой 49 «Закона градского главы» идет пустой оборотный лист.
- Л. 192. Глава 49. «Закона градского главы различны».
- По окончании этой статьи л. 281 об. вновь оставлен незаполненным.

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

Л. 282. Глава 50. Эклога. «Леона царя премудрого и Константина верною царю... главизны». На л. 287 на поле: «дошла 61, а число и 330-е (?) 498-е».

Л. 306. «Царя Алексея Комнина. От новых заповедей». Текст подклеен и написан другой рукой. Глава 51 отсутствует.

Л. 307. Глава 52. «О беззаконных брацех». На поле зачеркнута киноварная помета: «киноварем вся страница делат(ь)».

Л. 324. Глава 53. «Изложение, рекше воспоминание, бывшего церковного соединения».

Л. 333. Глава 54. «Главы церковные, вопросы правильные».

На л. 333 об. «Дошла тетрат(ь) 71, а лис(т) 577, начат(ь) тетрат(ь) 74 лис(т) 578».

Л. 338. Глава 55. «Ответы преблаженного Никиты Ираклийского».

Л. 343. Глава 56. «Мефодия, святого Патриарха Константина града, завещание».

Л. 351. Глава 57. «Правила иереям».

Л. 353. Глава 58. «Святого Никифора, Константина града исповедника».

Л. 355. Глава 59. «Ответы Иоанна Китрошского». В главе вычеркнуты разделы «О исповедании» (л. 355) и «На латини». Глава 60 отсутствует.

Л. 359 об. Глава 61. «Ответы правильные Тимофея».

Л. 362. Глава 62. «Василия Великого запрещение иноком».

Л. 366 об. Глава 63. «О инокинях».

Л. 367 об. Глава 64. «На трапезе запрещения различна».

Л. 368. Глава 65. «В ту же меру от Нового закона о чернецах».

Л. 369 об. Глава 66. «О Аароних ризах».

Л. 369 об. Глава 67. «Разум о сложении обою закону».

Л. 372 об. Глава 68. «Сказание о мантии патриархове и митрополитове».

Л. 374. Глава 69. «Святого Анастасия Синайского вопросы о различных винах».

На л. 377 помета наборщиков: «дошла 77, набираи 78 лис(т) 626».

Л. 383. Статья «Вопрос о хуле» зачеркнута.

На л. 386 зачеркнуты статьи «Антиохийского Собора правило 17», «Кириллово правило» и «Толкование Федора Вальсамона».

Л. 388. Глава 70. «Тимофея, презвитера великия церкви».

Л. 391. Глава 71. «Преподобного Никона, игумена Черных горы». Сверху на листе помета: «заставочка и слово фряское».

Л. 396. «Описание книги сеи, глаголемой Кормчая».

На л. 400 об.— 401 запись: «Начета («е» *исправлено на «а»*) же бысть печатати сия богодохновенная сия (*зачеркнуто*) книга Кормчия («и» *исправлено на «а»*): по (*зачеркнуто*) греческим языком (*вставлено над строкой*) Номоканон сиречь (*зачеркнуто*) словенски же (*над строкой*) закону правила, повелением блавернаго государя и великаго князя Алексея Михайловича, всея Руси самодержца, по совету же и по благословению в дъховном чиноу отца его и богомолца великаго господина святеишаго Иосифа, Патриарха Московскаго и всея Руси, в лето 7158, месяца ноемвриа в 7 день на память святых мученик тридесяти и трех, иже в Мелетине, в 4-е лето царства государя царя и великаго князя Алексея Михайловича всея Руси и во осмое лето патриаршества отца его и богомолца великаго господина

ИССЛЕДОВАНИЯ

святейшаго Иосифа, Патриарха Московскаго и всея Руси, совершена же бысть того же лета месяца («мая в 9» *зачеркнуто*) в июня в 1-и день на память святого мученика Иоустина философа в пятое лето благочестивыя державы царства его, государя царя и великаго князя Алексия Михайловича всея Руси, в славу и хвалу вседержителю Богу и всем святым. Аминь». Эта запись читается в печатном издании Кормчей 1912–1913 гг. на л. 646 об.— 647 и, по-видимому, создает представление о рукописи как оригинале Кормчей Патриарха Иосифа. Однако датировка окончания книги расходится: в печатном издании имеется дата «июля в первыи день. На память святых чудотворцев Козмы и Дамиана».

Пометы, размещенные по всему тексту, показывают, что наборщики Кормчей пользовались этой рукописью. Однако, несмотря на приведенную выше запись, начальные листы рукописи указывают на то, что работа над ней не завершилась в 1650 г. и продолжалась при Патриархе Никоне. Таким образом, утверждение о том, что эта рукопись являлась оригиналом для издания Патриарха Иосифа, можно принять лишь с добавлением, что она содержит и последующую правку, внесенную при Патриархе Никоне. По рукописи видно, что составители использовали не только ее, но и другие тексты: пропущенные главы показывают, что должна быть еще как минимум одна рукопись, по которой осуществлялось издание. Пропуск глав 51 «О тайне супружества» и 60 также не случаен: источником главы 51 послужила статья из Требника митрополита Петра (Могилы)¹⁶. Глава 60 «О хиротонии, сиречь о рукоположении святительском» также взята не из Сербской редакции, а из Кормчей Русской редакции; эта глава имеется уже в Новгородском Синодальном списке (см.: ГИМ. Син. № 132). Отсутствует в данной рукописи и Грамота царя Константина.

Обращение к документам Печатного двора (фрагменты этих документов приведены в работе Е. В. Лукьяновой, однако исследовательница часть известий отнесла к первому¹⁷, а часть ко второму¹⁸ изданию, не приведя аргументов в пользу подобного деления) дает возможность утверждать, что имели место не два, а одно издание Кормчей; позволяет проследить основные этапы работы над изданием и выявить его непосредственных участников.

Как следует из расходной книги за 7156–7158 гг. (1648–1650 гг.), 3 сентября справщики Шестой Мартемьянов и Захарий Афонасьев получили деньги за написание «перевода» «Книги правил святых апостол»¹⁹: один за 7 тетрадей, другой за 8 («сентября в 3 день за писмо в семи тетратей дестевых писали Правило святых отец дватцат(ь) три алтына две денги Захарю Офонасеву за восемь тетратей дватцат(ь) шесть алтын четыре денги... а писаны тетради для переводу»)²⁰.

В этом же документе имеется запись о начале печати 5 ноября²¹ одновременно с книгой Саввы Сторожевского. По этому поводу был «пет молебен игуменом Симеоном Никольского монастыря и розданы наборщиком с восьми станов и всем другим рабочим по 4 денги человеку на калачи»²².

В приходной книге Приказа книжного печатного дела за 7161 (1652/53) г. есть раздел, где указаны расходы по изданиям, в том числе и все расходы по изданию Кормчей, обозначенные в оглавлении как «Выход и продажа правилам святых апостол и святых отец»²³. Часть этого раздела и опубликована в издании «Московский печатный двор»²⁴.

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

С л. 612 начинается роспись расходов по изданию Кормчей. Первая запись: «В прошлом во 158-м году ноября в 7 день указал государь царь великий князь Алексей Михайлович всеа Русии печатать книги Правила святых апостол и святых отец. И по государеву указу на книжном печатном дворе те книги Правила в Николской полате да в деревянных хоромех в восемь станов мастерские люди по заводу тысячу двести книг печатали, а что на те книги Правила по росписке наборщиков вышло бумаги, всяких книжных розных запасов, и то из росписной запасной книги выписано порознь, и вышли из дела тысяча двести книг в прошлом же во 158-м году июля в 1 день»²⁵.

Далее следует известие о том, что дьяк Володимер Борзов принимал у дьяка Михаила Ерофеева тетради Книги правил, находившиеся «в деле», т. е. в процессе печати. 9 напечатанных тетрадей составляли 88 стоп бумаги. Здесь же указано на имевшую место переделку: «В те же книги Правила святых апостол за неисправление речеи переделано внов трицат(ь) одна четвертка. На переделку вышло бумаги галанское земли торгового иноземца Петра Володимерова трицат(ь) сем стоп четыре дести, цена по дватцати алтын по четыре за пол стопа. Итого дватцат три рубли два алтына з денгою». Далее идет перечисление расходов, которые включают расходы на масляные листы, киноварь, олифу, свечи, гвозди, шерсть, железо, муку на клейстер, масло, золу на щелок, дерево, вожжи, холсты, мочала, замок к коробке, ушат, ремень, тетради «харати», «140 кувшинов руды на чернила к справке, фунт камеди на забелку, два фунта белил», киновари и других «не росписанных расходов», включая молебен и людям на калачи, и «на книжной переплет»²⁶. Этим перечень не заканчивается: далее идут расходы на переливку олова, дрова, свечи и расчет государева годового жалованья справщикам, подьячим, тцецу, писцу и сторожам на 5 месяцев. Мастерским людям из Никольской палаты (сюда входят наборщики, тередорщики, батыщики) жалованье начисляется с 7 ноября по 27 апреля и с 7 июня по 2 июля, общий срок определяется как 6 месяцев и две недели, а мастерским из деревянных хором с 18 декабря по 2 мая и с 10 июня по 1 июля — общий срок определяется как 5 месяцев и 5 дней. Общий расход за год — 1928 руб. 4 алт. 3 ден.: «И всего в прошлом во 158 году на книги Правила святых апостол и святых отец бумаги, всяких книжных розных запасов и неросписных розходов и государева годов денежного жалования всякого чину людем тысяча девятсот дватцат(ь) восемь рублей четыре алтына три денги»²⁷.

Следующая запись относится уже к 1651/52 г.: «Да в прошлом же во 160-м году блаженный памяти великий господин святейший Иосиф, Патриарх Московский и всеа Русии, с преосвященным Никоном, митрополитом Новгородским и Великолуцким, и со всем освященным Собором книг Правил святых апостол и святых отец слушал на патриарше дворе в крестовой полате и указал в книги Правила святых отец переделат(ь) внов(ь) грани пол пята тетради для листового числа, котораго Собора и которое правило на коем листу. И в прежних гранех листового числа не делано. Да в Правила же святых апостол и святых отец за неисправление речеи указал святейший Патриарх переделать внов(ь) дватцат(ь) пять четверток, Святейшаго Патриарха указ приказал книжные sprawy Андроникова монастыря архимарит Селивестр»²⁸.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Далее указано время начала и окончания переделки — 9 сентября и 4 октября — для Никольской палаты и отмечено, что еще один лист был сделан в мае («да тех же четверток в Никольской полате в мае зделано лист») ²⁹. Следовательно, переделка имела место не только в сентябре–октябре 1651 г., но и в мае 1652 г. Ушло на переделку 73 стопы бумаги, денежное жалование выплачивалось из расчета справщикам — за неделю, мастеровым людям Никольской палаты — за месяц, мастеровым людям деревянных хором «за справку на пят(ь) дни» ³⁰. Всего расходы на издание за этот год составили 158 руб. 21 алт. 1/6 ден.

Следующие расходы относятся уже к 7161 (1652/53) г. и связаны с деятельностью Патриарха Никона, распорядившегося дополнить издание: «Да в нынешнем 161 году великий государь святейший Никон, Патриарх Московский и всеа Руси, к тем же книгам указал в прибавку зделать вновь о патриарше поставлении, како Божиим изволением в царствующем граде Москве великий патриаршесткий престол устроися, да грамоту великого царя Костянтина. Указ святейшаго Патриарха приказал книжные sprawy Андроникова монастыря архимарит Селивестр. Да в Правилах вновь(ь) переделана в описан(ь)е четвертка» ³¹. Прибавку начали печатать 23 мая, а 13 июня работа была завершена. Бумаги купили 66 стоп, жалование исчислялось из расчета три недели. Общий расход составил 184 руб. 6 алт. 1/6 деньги. В конце подведен суммарный итог всех расходов по изданию за 7158, 7160 и 7161 гг., который составил 2271 руб. ³² Таким образом, составитель, несомненно, пишет не о двух разных, а об одном издании, прошедшем 3 стадии переработки. При этом имеется и подробное указание на раздачу экземпляров книги, которая производилась трижды. Но в документе раздачи суммированы («И тех книг в прошлых во 158-м году и в 160-м, и в нынешнем во 162-м году поднесено ко государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всеа Руси двенадцат(ь) книг в переплете по обрезу золотом да восемь книг в простом переплете да государева жалования отнесено к великому государю святейшему Никону, Патриарху Московскому и всеа Руси, две книги в переплете по обрезу золотом да книга в простом переплете» ³³ и т. д.).

Итоговые цифры выглядят следующим образом: 20 книг Алексею Михайловичу (из них 12 в переплете золотом и 8 в простом переплете); 3 книги Патриарху Никону (из них 2 в переплете по обрезу золотом и 1 в простом переплете); 30 книг в Приказе Большого дворца для раздачи по церквам и монастырям (эти книги в тетрадах, т. е. непереплетенные); 20 книг Стефану Вонифатиеву (в тетрадах); 5 книг справщикам — архимандриту Сильвестру, старцу Евфимию, старцу Матфею, Захарию Афонасьеву, Захарию Новикову (в тетрадах); 1 книга оставлена в правильне («в правил(ь)ню вперед для переводу дана кавычная книга» ³⁴). Итого 79 книг «в росходе безденежно, а цена тех книг положена на продажные книги, и продажные 1121 книга по 2 рубля по 5 денег с полуполушкою книга в тетратех» ³⁵. (Продажная цена книги установлена в 3 руб.) Обращает на себя внимание, что не упомянуты книги, поднесенные Патриарху Иосифу (возможно, они отнесены к Патриарху Никону), а также то, что количество книг, выданных благовещенскому протопопу, намного превышает число книг, полученных Патриархом Никонном. Правда, Стефан получил непереплетенные книги. Сведения о выплате денег переплетчикам имеются в расходных книгах за 1649/50 г.

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

Рассмотрим последовательно этапы работы по изданию Кормчей.

1-й этап. Подготовка издания. Первая известная дата — 3 сентября 1649 г., когда справщики Шестой Мартемьянов (переписал 7 тетрадей «дестевых»), Захарий Афонасьев (8 тетрадей дестевых) получили деньги за «перевод»³⁶. В ноябре упомянут справщик Иван Васильев, получивший деньги на ремни и гвозди³⁷. В рукописи РГИА есть только имя Ивана Данилова, которому был отдан перевод³⁸.

2-й этап. Набор, печать текста, исправления. Ноябрь 1649 — август 1650 г. Набор начат 7 ноября 1649 г.³⁹ и окончен в мае 7158 (1650) г.⁴⁰ Здесь важный факт содержит расходная книга за 7158 (1650) г. В феврале, в 20 день, «из Каргополя церкви Соловецких чудотворцов попу Петру Маркову за письмо от семи тетрадей, писал в правила святых апостол и святых отец перевод по три алтына по две денги за тетрат, и то двадцат(ь) три алтына две денги дано»⁴¹. Таким образом, уже в процессе работы над изданием делается «перевод» еще семи тетрадей. По окончании работ переделана 31 четвертка⁴². В июне были куплены 10 кистей иконных и белил «на справку»⁴³. В июле — августе переплетено 6 книг с золотым обрезом для Алексея Михайловича, 3 — для Патриарха Иосифа (2 в золотом, 1 в простом переплете)⁴⁴.

3-й этап. Соборное слушание, в сентябре—октябре 1651 г. переделка граней⁴⁵ и 25 четверток, исправление 1 листа в мае 1652 г. (?). О соборном слушании и участии в нем Патриарха Иосифа и митрополита Никона сведения имеются только в приведенном выше тексте из книги приходной Приказа книжного печатного дела за 7161 (1652/53) г. В этом тексте содержится только год слушания — 7160 (1651/52)⁴⁶. Поскольку за слушанием последовало в сентябре того же года исправление, то и слушание логично датировать 1651 г. В рукописи РГИА имеются как само указание на необходимость переделки⁴⁷, так и грани в переделанном виде, но указания на листы не вставлены. 15 апреля 1652 г. умер Патриарх Иосиф, а 25 июля 1652 г. Патриархом стал Никон.

4-й этап. Внесение «прибавок» в издание Патриархом Никоном: апрель—июнь 1653 г. 22 апреля вышел указ о «прибавке»⁴⁸. Печатание «прибавки» и Грамоты царя Константина, май — июнь 1653 г. Именно к этому времени относятся и записи в рукописи РГИА. 13 июня — окончание работ, именно эта дата представлена в самом издании ПК. В рукописи РГИА имеется только «Сказание об учреждении патриаршества», но нет Грамоты царя Константина. С июня 1653 г. началась продажа книги.

Далеко не все в истории издания можно объяснить. Наибольшее удивление вызывают перерывы в работе над изданием: между переплетом рукописей и соборным слушанием прошел целый год. Обращает на себя внимание тот факт, что один из справщиков — Шестой Мартемьянов⁴⁹ — не упомянут в числе лиц, получивших экземпляры издания. В документах о выплате справщикам за 1652/53 (7161) г. указаны книжные справщики архимандрит Сильвестр, старец Иосиф, старец Савватий и Шестой Мартемьянов и далее говорится, что «Шестой Мартемьянов умер, а на его место... велено быти в справщиках Чюдова монастыря старцу Евфимию»⁵⁰. Далее говорится о выплате Евфимию денег 29 сентября, поэтому события нужно относить к 1652 г. Старец Евфимий перевел с греческого Грамоту царя Константина для включения ее в Кормчую.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Возможно, переплетенные и розданные после 2-го этапа экземпляры остались непеределанными. 9 экземпляров поступили к Алексею Михайловичу, 3 — к Патриарху Иосифу, 1 — кавычная книга. Непонятно, вошли ли отданные Патриарху Иосифу книги в число 79 розданных безденежно экземпляров. В библиотеке Печатного двора не осталось ни кавычной книги, ни неисправленных экземпляров. Это представляется вполне закономерным, если учесть интерес к изданию старообрядцев. В библиотеке РГАДА находятся 2 экземпляра издания, в которых отражен и последний этап переделки⁵¹. На экземпляре СПК 870/916, на л. 38 после «Сказания об учреждении патриаршества» имеется запись: «справил Григорей Филипов». Есть в нем и Грамота царя Константина, вставленная после л. 641. Л. 646 и 647 в этом экземпляре подклеены.

В каталоге Зерновой указаны 3 места хранения «издания 1650 г.»: ГИМ, РГБ, РНБ. Однако просмотр двух экземпляров РГБ, относящихся по библиотечному каталогу к этому изданию (РГБ, Музей книги, № 5020 и 7775), показал, что рукописи отнесены к этому изданию только по выходной записи на л. 647, где действительно говорится о выходе книги при Патриархе Иосифе (полностью соответствует изданию 1913 г.). Но и л. 646, и л. 647 в этих экземплярах подклеены. Листы, содержащие грани, находятся уже в переделанном виде. Имеются и первые 39 листов, содержащие «Сказание об учреждении патриаршества». Однако л. 37, где содержится известие о возведении Никона в сан Патриарха, вырезан в экземпляре № 7775 (тем самым было уничтожено и известие о поставлении в Патриарха Иосифа). В обоих экземплярах имеются Грамота царя Константина и «О римском отпадении». Следовательно, экземпляры отражают уже 4-й этап работы над изданием. Наличие выходного листа с именем Патриарха Иосифа можно объяснить либо более поздней вставкой, либо тем, что исправление не внесено. Необходимо отметить, что не все экземпляры содержат текст Грамоты царя Константина. Так, она отсутствует в экземпляре ГПИБ МП 9.128.1 (последний лист 679).

Удалось найти только один экземпляр, где не отразилась правка 4-го этапа (ГИМ, собр. Царского, № 168). В этом экземпляре л. 646 и 647 с выходными данными и упоминанием Патриарха Иосифа также подклеены. Листы, содержащие Указатель к граням, действительно имеются в непеределанном виде. Отсутствуют в нем и листы со «Сказанием об учреждении патриаршества». Сопоставление экземпляров дано в таблице (см. приложение).

Наличие исправленных листов не является особенностью данного издания. А.А. Гусева отмечает, что в период патриаршества Никона в экземплярах изданий имелось «большое количество листов, вставленных вместо удаленных (“картон”, “четвертки”)». В Служебнике 1655 г. при объеме в 388 листов вклеено 95 листов, в Триоди Постной 1656 г. при 738 листах заменен 121 лист⁵².

Подсчет показывает, что выявлены около 30 исправленных листов. Число подклеенных листов («картонов») больше. Возможно, что они отражают правку 1-го этапа. Обращает на себя внимание и то, что во всех просмотренных мною экземплярах издания 1653 г., а также в упомянутом экземпляре ГИМ, не отразившем последнего этапа правки, есть свидетельство исправлений более раннего этапа: во всех экземплярах, начиная с л. 342, внизу листа проставлен не один, а два номера. Второй номер однозначный, начиная с 3, который в разных экземплярах

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

рах замазан белилами или затерт. Исправлению подвергалась и последняя буква трехзначного номера, так что в ряде случаев нельзя даже определить, какой именно номер проставлен на листе. В некоторых экземплярах читаются одновременно два трехзначных номера: л. 384 имеет также и номер 333. После л. 389 идет сразу же л. 400, причем 400 («у») во всех списках проставлено кистью (или штампом?), а не напечатано. В некоторых экземплярах сохраняется на этом же листе номер 339. На л. 417 стоят два номера: 417 и 418 (это воспроизводят и печатные издания «Иосифовской Кормчей».) На л. 459 забелен номер 396. Этот не отмеченный исследователями сбой в нумерации листов заставляет задуматься, имеем ли мы дело с ошибкой наборщиков или со значительными изменениями в издании. Первый сбой приходится на вторую часть 43 главы «Воспоминания... Иоанна Фракисия». Возможно, он был вызван тем, что две главы — «Новая заповедь благочестивого царя Алексея Комнина» и «Воспоминания... Иоанна Фракисия» — идут под одним номером. Возможно также, что этот сбой — результат редактирования глав 45 и 46, отраженный в рукописи РГИА.

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что издание ПК — это затянувшийся почти на 4 года процесс. Сохранившиеся экземпляры издания отражают разные стадии работы над ним и разное качество произведенной правки. По-видимому, и оригинал издания Кормчей в Варшаве в 1785 г., о котором в литературе существуют противоречивые утверждения (одни исследователи считают его старообрядческим, а другие — никоновским), обладал той особенностью, что в нем было сохранено первое предисловие на 4 листах, а весь дальнейший текст соответствовал уже окончательному варианту, но в целом можно говорить об одном, а не двух изданиях Кормчей книги. Изучение рукописи РГИА показывает, что в ней отразились изменения, внесенные в издание, и дает возможность поставить вопрос о поиске источников, использованных при подготовке издания.

Сделанная Патриархом Никоном «прибавка» в виде «Сказания об учреждении патриаршества» дополнила текст канонического сборника памятниками, уже прочно вошедшими в русскую церковную традицию и дававшими обоснование ее места в православном мире. В послесловии к Кормчей содержится текст, в котором излагается по сути новая программа книжной sprawy: «Буди же вам, христоименитому достоянию, всем известно, яко да союз мира церковного твердо в духе кротости хранится, и да не будет несогласия ради распри в церковном телеси, сего ради многия преводы сея святыя книги Кормчии ко свидетельству типографского дела собрани быша, в нихже едина паче прочих в сущих правилах крепчайши, наипаче же свидетельства тоую книгу — греческая Кормчая книга — Паисии, Патриарх святого града Иерусалима, яже древними писцы написася за многая лета, емуже Патриарху Паисии в та времена бывшу в царствующем граде Москве. В толкованиях же святых правил во всех преводех, яко друга друзей, вси согласуют. И егда убо Божию благодатию святыя сия книги Кормчии в совершение приидоша из печатнаго тиснения, тогда истиннаго ради церковнаго союза и согласия, и дабы не было в Церкви Божии распри, свидетельства ю великий господин Божию милостию святейший Патриарх царствующаго града Москвы и всея Великия Руси, со своими его о Святем Дусе сыновы и сослужебники, с просвя-

ИССЛЕДОВАНИЯ

щенными митрополиты, и архиепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены и юже в неисправлении погрешена быша, сия вся исправльше, во едино согласие вся сочешаша. И тако повелением великаго государя царя и великаго князя Алексия Михайловича, всея Руси самодержца, и по благословении отца его и богомолца, великаго господина Божиею милостию святейшаго Никона, Патриарха Московскаго и всея Руси, святых сих книг тысяща двести выданы соуть во святыя Божия церкви ко умножению славы великаго в Троице славимаго Бога, и Пречистыя Богородицы, и всех святых. К научению же и исправлению освященным архиереом, и иереом, и прочим церковным питомником, и всем православным христианом, ко спасению душевному, к согласию же и к соединению благому счинению Церкви, юже содержит по преданию святых апостол и святых богоносных отец седми Вселенских Соборов, и прочих поместных, в лето 7171, июня в 15 день».

Одним из декларируемых элементов новой программы книжной sprawy было обращение к греческим рукописям. Во время подготовки издания Кормчей, а именно в октябре — ноябре 1652 г., Арсений Грек и патриарший келейный старец Зосима привезли из Новгорода греческие книги⁵³. Однако произвести «сверку» подготовленного издания с греческими рукописями было невозможно по той причине, что Кормчая носила составной характер, точно так же как лежащая в ее основе редакция. Задача «исправления» Кормчей в соответствии с греческими книгами не была решена и в XVIII, и в XIX в., и Синод пошел по пути нового перевода полного текста правил.

Спрос на ПК был велик. Как показывают листы продаж, в первую очередь покупали Кормчую московские священники. Но ее распространяли «безденежно» на землях Украины и у южных славян. В приказе книгопечатного дела есть документы об отдаче Кормчей печерскому наместнику Авксентию, Могилевскому епископу, в Витебск наместнику, епископу Полоцкому Калисту, виленскому священнику Симеону, в Требинский монастырь Сербской земли⁵⁴.

Несомненно, Кормчая была востребована и в старообрядческой среде. Н. С. Гурьянова приводит в своей работе ряд обращений старообрядческих писателей (в частности Феодосия Васильева) к вводным статьям из Кормчей 1653 г.⁵⁵ Исследовательница делает вывод об изменении отношения старообрядцев к Кормчей Патриарха Никона. Однако более правильно говорить о том, что другой Кормчей старообрядцы просто не располагали. Это подтверждают и находящиеся в собрании Института истории СО РАН экземпляры⁵⁶.

Важно отметить и то, что текст, помещенный в качестве первого предисловия к Кормчей (этот текст сохранялся в изданиях «Кормчей Патриарха Иосифа»), имел окончание, не вошедшее в печатное издание. Это окончание полностью опубликовал А. С. Павлов в 1885 г. В тексте говорится о том, что Василий, священник Преображенской церкви в городе Люблине, потратил много сил на отыскание исправного экземпляра Кормчей. Он получил книгу из Уневской обители, «но ни та самая книга, испрошенная от Унева... обретется не потребоюще исправления, не точию в словеси писца, но и в силе не согласующаяся». Поэтому он обратился к парижскому латинскому изданию канонів 1561 г. для исправления текста⁵⁷. Таким образом, уже в 1604 г. была сделана попытка исправить текст Кормчей по западным изданиям.

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

Приведенные факты позволяют сделать вывод о том, что оценка и интерпретация памятника, тем более столь сложного по составу, как Кормчая, невозможны без его источниковедческого изучения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Об основаниях русского церковного права // Христианское чтение. СПб., 1846. Ч. 4. № 7–12. С. 331. В сноске автор указывает на 400 экземпляров.

² Макарий (Булаков). История Русской Церкви. Т. 6. М., 1996. С. 343; Павлов А. С. Подложная дарственная грамота Константина Великого // Византийский Временник. СПб., 1896. Т. III. Вып. I. С. 44.

³ Žužek J. Kormčaja Kniga. Studies on the Chief Code of Russian Canon Law // Orientalia Christiana Analecta. 168. Roma, 1964.

⁴ «Реакцией духовенства на принятие Уложения стало издание в 1650 г. Кормчей книги. <...> Распространение отпечатанной в 1650 г. Кормчей было остановлено, разошлось ограниченное число экземпляров. В 1652–1653 гг. были сделаны допечатки к ней, которые усилили значение этого свода церковного права как основы укрепления позиций Церкви, весьма потесненных Уложением 1649 г.». См.: Полознев Л. Ф. Русская Православная Церковь в XVII в. // Православная энциклопедия. Т. «Русская Православная Церковь». М., 1997. С. 88–89.

⁵ Зернова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII вв. Сводный каталог. М., 1958. № 222 — «Кормчая (в первоначальном виде) — 7.XI — 1.VII.7158» и № 248 — «Кормчая (в переделанном виде) — 7.XI.7158 — 15.VI.7161».

⁶ Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». СПб., 2003. С. 61.

⁷ Жмакин В. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881. С. 750.

⁸ См. раздел «Общий список затрат на издание и исправление Кормчей книги. 1650–1653» // Поздеева И. В., Пушков В. П., Дадькин А. В. Московский печатный двор — факт и фактор культуры 1618–1652. М., 2001. С. 264–270.

⁹ Там же. С. 276. Примеч. 34.

¹⁰ Выражаю благодарность Я. Н. Шапову, обратившему мое внимание на эту рукопись и предоставившему ее краткое описание.

¹¹ Полянская Л. И. Памятники древнерусской письменности в собрании Центрального государственного исторического архива СССР в Ленинграде // ТОДРЛ. Т. 13. М.; Л., 1957. С. 570.

¹² Жмакин В. Указ. соч. С. 750.

¹³ Павлов А. С. О новом переводе толкований на церковные правила // Православное обозрение. 1876, апрель. С. 730.

¹⁴ Об этом Сказании см.: Шапов Я. Н. Южнославянский политический опыт на службе у русских идеологов XV в. // Byzantinobulgarica, 2. Sofia, 1966. С. 199–214; Белякова Е. В. Обоснование автокефалии на страницах русских Кормчих // Церковь в истории России. Сб. 4. М., 2000. С. 139–161 (публикация текста).

¹⁵ Белякова Е. В. Указ. соч. С. 139–161.

¹⁶ Этой главе посвящены два фундаментальных исследования. См.: Горчаков М. И. О тайне супружества. СПб., 1880; Павлов А. 50-я глава Кормчей книги как исторический и практический источник русского брачного права. М., 1887.

¹⁷ К Кормчей, вышедшей 1 июля 1650 г., отнесены Указ о начале печатания (РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 52, л. 612), известие о молебне (там же, д. 42, л. 582–582 об.), известие о покупке бумаги (там же, д. 52, л. 216 об. — должно быть 612 об.), оплата справщикам (там же, д. 42, л. 572–573), оплата тередорщику (там же, д. 43, л. 115 об.), оплата переплетчикам 19 июля 1650 г. (там же, л. 106–108), слушание в 1652 г. и переделка (там же, д. 52, л. 621–622). См. Приложение «Архивная часть описания изданий по ф. 1182 «Приказ книгопечатного дела», отсутствующих в собрании РГАДА и дезидератов». № 36. — Московские кирилловские

ИССЛЕДОВАНИЯ

книги в собраниях РГАДА. Каталог. Вып. 2. 1626–1650 / Сост. Е. В. Лукьянова. М., 2002. С. 310–311.

¹⁸ К Кормчей, вышедшей 15 июня 1653 и обозначенной в каталоге как «2-е издание», приведены те же сведения о начале печатания, молебне, а также не приведенные выше сведения о «прибавке» по указу Патриарха Никона (датировка 7161(1652) г.), печати (с 23 мая по 13 июня 1652(7161) г.), покупке бумаги «для переиздания», раздаче экземпляров и себестоимости. См.: РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 52, л. 626–631 об., 635–711, а также Московские кирилловские издания в собраниях РГАДА. Вып. 3. 1651–1675. М., 2003. С. 50–51.

¹⁹ Во всех документах для Кормчей употребляется название «Книга правил святых апостол и святых отец».

²⁰ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 42, л. 572 об.

²¹ Буква «е», обозначающая день, по-видимому, появилась в результате исправления.

²² РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 42, л. 582.

²³ Там же, д. 52, л. 1.

²⁴ *Поздеева И. В. и др.* Указ. соч. С. 264–270. (Воспроизведены листы 612–630.)

²⁵ Там же. (Листы 612–612 об.)

²⁶ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 52, л. 614 об.— 618 об.

²⁷ Там же, л. 620 об.

²⁸ Там же, л. 621 об.

²⁹ Там же, л. 621 об.— 622.

³⁰ Там же, л. 625.

³¹ Там же, л. 626.

³² В книге «Московский печатный двор» воспроизведены сведения без указания на то, что документ имеет продолжение.

³³ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 52, л. 630–630 об.

³⁴ Там же, л. 631.

³⁵ Там же, л. 631 об.

³⁶ Там же, д. 42, л. 572 об., 573.

³⁷ Там же, л. 581. Возможно, что это наборщик, ошибочно названный в документе справщиком. Далее в документах как справщик он не встречается, но есть наборщик Иван Васильев (см.: РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 43, л. 21).

³⁸ РГИА, ф. 834, № 548, л. 188. (Это может быть Иван Данилов, священник Казанского собора, автор писем Ивану Неронову и доносчик на Аввакума — см.: *Севастьянова С. К.* Указ. соч. С. 65, 68?).

³⁹ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, л. 612; *Поздеева И. В. и др.* Указ. соч. С. 264.

⁴⁰ РГИА, ф. 834, № 548, л. 440.

⁴¹ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 43, л. 92 об.

⁴² Там же, д. 52, л. 614 об.; *Поздеева И. В.* Указ. соч. С. 265.

⁴³ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 43, л. 122–123.

⁴⁴ «Книга окладная книжкам справщиком и всякого розного чину людем 158 году другой половины» содержит известие об отдаче в переплет 19 июля двух книг «в поднос государю» и одной кавычной книги, 3 августа — двух книг «по обрезу золотом» в поднос государю и еще четырех книг по более высокой цене также «по обрезу золотом», из них две царю, а две Патриарху; 5 августа — еще одной книги в простой переплет (см. РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 43, л. 106 об., 107 об., 108–108 об.).

⁴⁵ Под «гранями» имеется в виду «Указатель XIV титулов», куда были внесены указания на листы.

⁴⁶ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 52, л. 621; *Поздеева И. В. и др.* Указ. соч. С. 267.

⁴⁷ РГИА, ф. 834, оп. 4, № 548, л. 2.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Есть данные о составлении этим справщиком в феврале 1651 г. «Слова в защиту единогласия» (см.: *Севастьянова С. К.* Указ. соч. С. 28 со ссылкой на А. В. Преображенского (см.: *Преображенский А. В.* Вопрос о единогласном пении в Русской Церкви. М., 1904 (ОЛДП. Вып. 155). С. 34–36, 63–79).

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

⁵⁰ РГАДА, ф. 1182, оп. 1, д. 51, л. 3 об.

⁵¹ См. Московские кирилловские издания в собраниях РГАДА. Вып. 3. 1651–1675. М., 2003. С. 50–51.

⁵² *Гусева А. А.* Издания Московского Печатного двора в период патриаршества Никона // Федоровские чтения. 2005. М., 2005. С. 307.

⁵³ *Фонкич Б. Л.* Греко-русские культурные связи в XV–XVII вв. М., 1977. С. 122.

⁵⁴ РГАДА, ф. 1182, д. 57, л. 626, 659 об., 661 об., 671 об., 673.

⁵⁵ *Гурьянова Н. С.* О двух экземплярах Кормчей книги // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. № 3. С. 52–56.

⁵⁶ Там же. С. 52–53.

⁵⁷ *Павлов А. С.* Заметки о Кормчей люблинского священника Василия, писанной в 1604 г. // Памятники русской старины в западных губерниях, издаваемые с высочайшего соизволения И. Н. Батюшковым. Вып. 8. Холмская Русь. СПб., 1886. С. 217–228.

Приложение

**РАЗНОЧТЕНИЯ
В ПЕЧАТНЫХ КОРМЧИХ,
ХРАНЯЩИХСЯ В ГИМ**

Лист	Царск. 168	Щап. 446 (1653 г.)
1 б.н. на об.	«Выписано вкратце из Матфеевы книги»	Помещено на обороте листа без номера после «Сказания об учреждении патриаршества»
1–4	Предисловие к православному читателю	Отсутствует
1–37	Отсутствует	Сказание об учреждении патриаршества
5	«Книга, глаголемая...»	«Книга, глаголемая...» Первый лист имеет номер а, в, г, д, е
21	Вклеен	Вклеен
22	На поле х в	На поле В
26–55 об.	«Титлы правил сочетания». Нет указаний на листы издания, отличаются на-звания Соборов	«Титлы правил сочетания». Есть указания на листы, отличаются названия соборов
Л. 56 ² , 57 ² , 58 ² Л. 58 об. ²	Отсутствуют	Статья «Титлы правил сочетания» заканчивается на л. 58 внизу листа: «зри тетратъ 50-ю, а лист 58»
(После л. 60 об. нумерация снова с 1) 11	(ап. 39) «О душах наших» (толк. Ап. 40) «да и в животе сыи даст от свое-го, ему же хоцет, и по смерти о ставит»	(ап. 39) «О душах их» (толк. Ап. 40) «и по смерти да ст и оставит от своего, ему же хо цет»
13	Напечатан номер 14, от руки добавлено 13 (Ап. 47) «благоверно крещени бывше, миром токмо помазуеми освящаются»	«Прежде благоверно крещени бывше, отвергшеся Христа волею и неволею, и таковыи миром токмо помазуеми освящаются»
14		Два листа с номером 14, один из них соответствует листу 13 (Ц 168)
17	(Толк. Ап. 60)	(Толк. Ап. 60) после «да извержется» добавлено «книги же да сожгутся»

Е. В. БЕЛЯКОВА. К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ИЗДАНИИ КОРМЧЕЙ КНИГИ

21	Внизу под строкой: «Священником и причетником в наследие и в вотчину церквей сродником своим по любви не оставля-ти»	Запись отсутствует
24		Добавлено в 85 апостольск. правило «Климентова послания два и запо-веди вам епископом мною, Кли-ментом, во осмерых книгах преданы, ихже не подобает пред всеми почитать, соу-щих ради в них таин, и деяния нас апостол»
26		Добавлено в ап. Павла 10 «Сие правило 10 рассуждает о ино-язычных странах, в нихже рабы плен-ницы сие по неволи творят»
45	На поле к Анкирск. 11 «зри»	На поле к Анкирск. 11 «зри»
84		Подклеен, после слов «Ветхаго и Новаго завета» добавлено: «сия соуть. Бытие мира. Исход...» Перечень библейских книг занял еще 1 лист, для которого упо-треблен тот же номер — 84
108 Л. 108 об.	Внизу листа киноварью: «Епископом и иереом богатство ради от церкви к церкви не прехо-дити» Внизу листа киноварью: «Епископ ни во исходе жития при-частия достоин дары и честию восхитивши престол, также и иереи»	Отсутствует
Л. 113 об.	(Толк. на Сардик. 16) «да будет»	(Толк. на Сардик. 16) «да будет». На поле разночтение «не»
Л. 119		Подклеен, различие в разбивки строк
Л. 141		Подклеен
Л. 163	(Карф. 118) «аще донатиянсии епископи»	(Карф. 118) «аще донатиянсии епископи». На поле разночтение: «еретицы»
Л. 173–2, 173–3	Отсутствует	Глава «О пятом Вселенском Соборе»
Л. 188 Л. 188 об.	6 Всел. 33 на поле: «не рукоположеньм в церкви ни чести, ни пети». Под строкой: «аще и от священническаго рода не досто-ин кто, да не ввидет в священство». Внизу киноварью: «Константин град стареишин-ством почтен бысть»	Подклеен, отсутствует текст под стро-кой и на поле

ИССЛЕДОВАНИЯ

Лист	Царск. 168	Щап. 446 (1653 г.)
24 л. 214 об.	7 Всел. 14 на поле: «не рукоположенным в церкви ни чести, ни пети»	Вклеен
л. 269 об.	Тимофея 3 «Исповесть»	Тимофея 3 «Исплюет»
л. 270	Отсутствует	Тимофея 7 «Жена, аще оузрит по обычаю жень- ских, не подобает ей приступити ко общению таин, дондеже очистится»
л. 298 об.	Отличается расположение слов в строке	
л. 304 об.	Отличается расположение слов в строке	
л. 324	Отличается расположение слов в строке	
л. 329 об.	«да приходящую такоуеи жене часть монастырь взем да кор- мится. Аще же дети не имать, все ея монастыреви»	«да приходящую такоуеи жене часть, в монастырь взем да кормит. Аще же дети не имать, все его монастыреви»
л. 330	«Мнишеское ремество»	На поле разночтение: «яремство»
л. 354 об.	«В книгах заповедей»	На поле добавлено: «Первых»
л. 384	На поле: 57 58	Отсутствует
л. 486	Последняя строка отсутствует	«До скончания лета того воспомянуу- шу»
л. 525	Отсутствует	Над заставкой: Глава 51
л. 567	Другая заставка	Не выделено киноварью: «сии брак... Патриархами»
л. 586	«приложаться»	На поле разночтение: «пред»
л. 641		После этого листа вставка на 16 листов (счет 1–10) «Грамота царя Константи- на». (11–16) «О римском отпадении»
л. 647	Текст об окончании печатания Кормчей Конец: «Совершена же бысть того же лета месяца июля в пер- вый день. На память святых чюдотвореци безребреник Коз- мы и Демиана в пятое лето бла- гочестивыя державы царсва его, государя и великаго князя Алек- сия Михайловича всея Руси, в славу и хвалу вседержителю Богу и всем святым. Аминь».	Текст расширен (см. в статье)
л. 672		Подклеен
л. 673		Подклеен

В экземпляре ГИМ, Щап., № 446 лист 13 был вставлен новый, но при этом не был убран лист 14 (имевший ошибочный номер, должно было быть 13), вместо которого он был вставлен, в результате в этом экземпляре два листа с номером 14, но с разными текстами. В других экземплярах мы не нашли подобной ошибки. 30 листов исправлено.

Е. Б. Емченко*

Православные женские общины в России в последней трети XVIII — начале XIX века

Женские общины — одно из уникальных явлений в истории российского монашества. В то же время проблема возникновения и развития женских общин изучалась мало. Женские общины первоначально возникали помимо воли государственной и церковной власти по инициативе самих женщин, и зачастую только спустя несколько десятилетий государство признавало их право на существование. Так, например, Дивеевская и Арзамасская Алексеевская общины Нижегородской епархии были признаны государством через 60 с лишним лет с начала своего фактического существования. К моменту признания в Арзамасской Алексеевской общине насчитывалось около 500 человек. Это явление в России было распространено только среди женской части общества.

Жизнь в женской общине организовывалась по монастырскому уставу, но без пострижения. До сих пор остается много нерешенных проблем, в частности, это причины появления общин и признание их государственной властью, оформление юридического статуса общин. Когда государство обратило внимание на их существование? Какие из общин были первыми признаны государственной властью? С какого времени появилась формулировка «община принята под покровительство духовного и гражданского начальства»? Когда сам термин «женская община» приобрел устойчивый характер?

В. В. Зверинский справедливо связывает появление общин с церковной реформой 1764 г., в результате которой монахини упраздненных монастырей переводились в другие, оставленные по штатам, а послушницы и белицы были брошены на произвол судьбы. Часть из них отказалась покидать свои кельи, другие строили себе «хижины» около приходских или кладбищенских церквей. Вместе с тем Зверинский обратил внимание на то, что впоследствии общины стали возникать из богаделен, странноприимных домов, женских домов трудолюбия и т. п.¹ Наблюдение Зверинского свидетельствует о том, что распространение женских общин было связано не только с реформой 1764 г., но и со всем предшествующим и последующим государственным законодательством синодального периода².

* © Емченко Е. Б., 2006

Елена Борисовна Емченко, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

Статья написана при финансовой поддержке РГНФ, проект № 01-01-00204а.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Большинство законодательных актов петровского времени предназначались как для мужских, так и для женских монастырей, в отдельных из них существовали специальные разделы, посвященные женским обителям (в Духовном регламенте, Инструкции для благочинных монастырей и т. д.). Встречаются также законодательные акты, специально изданные для женских монастырей (о том, чтобы женские монастыри были всегда закрыты и к надвратным церквям пристраивались специальные входы, и т. д.).

Церковная реформа Петра I в отношении монастырей исходила прежде всего из их практической и социальной пользы для общества. 31 января 1724 г. было издано подписанное Петром «Объявление», в котором определялась исторически сложившаяся роль монастырей: во-первых, духовная, «ради удовлетворения прямою совестью оное желающих», и во-вторых, «ради церковной нужды», так как представители духовной власти традиционно принадлежат к монашествующим («дабы были из монашества достойны в чин архиерейства»). Но, по словам «Объявления», большая часть монахов — тунеядцы и, прячась за молитвой, они ведут праздную жизнь: «...А что, говорят, молятся, то и все молятся... Что же прибыль обществу от сего?» Поэтому, соглашаясь со вторым определением, оправдывающим существование мужских монастырей, для остальных монашествующих — тех, кто ищет в монастыре только духовной жизни, Петр объявляет «определение»: «служити нищим, престарелым и младенцем»³. Именно под это определение попадали все женские монастыри. Для выполнения социальной роли предполагалось на содержание в монастыри определить отставных солдат и нищих и устроить там госпитали. «Монахиням в служении нищих равное ж определение, яко и монахом», — гласило «Объявление». В результате возникла абсурдная ситуация для женских монастырей — в них, как и в мужских обителях, содержались отставные военные. Более того, по ведомости 1744 г., из числа отставных военных, находившихся в московских монастырях, больше всего оказалось в Вознесенском женском монастыре — 40 человек⁴.

Кроме того, необходимо было определить несколько женских монастырей для содержания сирот — девочек и мальчиков до 7 лет. Монахиням поручалось обучение детей старше 5 лет грамоте⁵. После 7 лет мальчиков отсылали в школы, а девочек следовало обучать грамоте и рукоделию: прядению, шитью, плетению кружев (для чего выписывали из Брабандии сирот, которые выучены в монастырях). Для сирот был назначен Новодевичий монастырь, а для больных и увечных — Вознесенский⁶. Монахини могли также направляться на работу в госпитали. По определению Синода, из новгородских женских монастырей в петербургский и кронштадтский госпитали и из псковских монастырей в ревельский госпиталь «для надзора за бельем и работницами» посылались старицы с помощницами: в каждый госпиталь по одной старице и одной помощнице попеременно⁷.

Монахам, не занятым уходом за нищими и инвалидами, отводилась монастырская земля, чтобы сами добывали себе хлеб. Монахини же должны были «питатца рукоделием вместо пашни, а имянно: пряжею на мануфактурные дворы и быть неисходным в особливых монастырях», «пению в церквах быть на хорах». Но чтобы приходящие не видели монахинь, необходимо было сделать «решетки частые на хорах»⁸. Одним из существенных отличий женских монастырей был возраст пострига насельниц — 50–60 лет, в то время как в мужских монастырях — 30 лет.

Е. Б. ЕМЧЕНКО. ПРАВОСЛАВНЫЕ ЖЕНСКИЕ ОБЩИНЫ В РОССИИ

Кроме того, при пострижении мужчин делались исключения для вдовствующих диаконов и священников, а также для лиц с богословским образованием. В XIX в. 60 лет — это был уже пенсионный возраст, когда монах имел право не выполнять никаких послушаний⁹. Экономическое состояние женских монастырей также отличалось от мужских. При меньшем количестве они были более многонаселенными, в основном не имели вотчин, многие из женских монастырей жили за счет государственной руги.

С 1701 г. государственная власть предпринимала неоднократные попытки ввести штаты в монастырях. 30 декабря 1701 г. был издан именной указ о назначении монахам и монахиням выплат деньгами и хлебом «в общежителство их», «а вотчинами им и никакими угодами не владеть не ради разорения монастырей, но лучшаго ради исполнения монашескаго обещания» — по 10 руб. и 10 четвертей хлеба на каждого¹⁰. В 1724 г. в мужских монастырях был высочайше утвержден «штат». Монастыри разделили на классы в зависимости от исторического значения и экономического положения. Первый класс составляли обители, возглавляемые архимандритом, во главе второго находился игумен¹¹. В то же время многочисленные попытки введения штатов практически не коснулись женских монастырей. Исключение составили московские Новодевичий и Вознесенский монастыри и ряд других.

Однако наиболее существенную роль в судьбе женских монастырей сыграли преобразования Екатерины II. В 1761 г. начала работать комиссия, подготовившая секуляризацию церковных имений. Перед началом реформы, в 1762 г., в России числилось 678 мужских монастырей, населенных 7659 монахами и послушниками, и всего 203 женских монастыря с 4733 насельницами¹². 26 февраля 1764 г. был издан Манифест о духовных имениях¹³. После реформы численность монастырей значительно уменьшилась. Были упразднены 496 (около 56%) обителей, среди которых 360 (53%) мужских и 136 (67%) женских¹⁴. Таким образом, несмотря на то что женских монастырей до реформы было в 3 раза меньше, чем мужских, в процентном отношении их упразднили больше. В результате реформы число женских монастырей составило около 17% от общей численности всех оставшихся монастырей, не считая архиерейских домов.

Все обители, за исключением Троице-Сергиевой лавры, Александро-Невского и Чудова монастырей, были распределены по 4 группам: 1-го, 2-го, 3-го класса и заштатные¹⁵ (см. табл. 1).

Таблица 1

**Классификация монастырей Российской империи
в соответствии со штатами 1764 г.**

Статус монастыря	Мужские монастыри	Женские монастыри
1-й класс	15	4*
2-й класс	41	18
3-й класс	100	45
Заштатные	161	—
ИТОГО:	319	67

* К 1-му классу были отнесены четыре женских монастыря: московские Вознесенский и Новодевичий, Суздальский Покровский и Успенский в Александровой слободе.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Основным критерием для определения монастыря в тот или иной класс являлось его экономическое состояние. 1-й класс составляли монастыри, имеющие 10 тыс. и более душ крестьян, 2-й — от 1 до 10 тыс., 3-й — от 100 до 1 тыс. В отношении тех монастырей, которым принадлежало менее 100 душ, в докладе, высочайше утвержденном 26 февраля 1764 г., отмечалось, что о них необходимо собрать ведомости и в зависимости от состояния обители либо оставить на собственном содержании, либо упразднить и обратить в приходские церкви. По верному замечанию А. Завьялова, экономический принцип, положенный в основу деления монастырей на классы, был нарушен при установлении штатов женских монастырей и нескольких мужских. Большая часть женских монастырей относилась к числу маловотчинных и безвотчинных, и Комиссия «не могла не признать государственного значения этих монастырей и справедливости ради назначить им казенное жалование»¹⁶. Поэтому из 45 3-классных женских монастырей названы были только 17, оставшиеся 28 остались на рассмотрение епархиальных архиереев с перечислением городов, в которых следовало их оставить. Существенным являлось также то, что среди женских монастырей не оказалось заштатных, в то время как из мужских монастырей числился 161 заштатный. Комиссия, возможно, сочла, что женские монастыри не могут существовать без государственной материальной поддержки. Основание новых монастырей без высочайшего разрешения было запрещено¹⁷.

Материальное положение монастырей мужских и женских различалось: жалование в штатных женских монастырях было значительно меньше, нежели в мужских¹⁸ (см. табл. 2).

Таблица 2

Размер жалования штатным монастырям

Класс монастыря	Мужские монастыри	Женские монастыри
1-й	Штат — 33 монаха. Жалование — 2017,5 руб.	Штат от 52 (Суздальский Покровский) до 101 (Александровский Успенский). Жалование — Вознесенский и Новодевичий по 1506,38–2009,8 руб., Александровский Успенский — 2007,7 руб., Суздальский Покровский — 1506,3 руб.
2-й	Штат — 17 монахов. Жалование — 1 311,9 руб.	Штат — 17 монахинь. Жалование — 475,8 руб.
3-й	Штат — 12 монахов. Жалование — 806,3 руб.	Штат — 17 монахинь. Жалование — 375,6 руб.

Сверх денег, положенных по штату, монастырям жаловалась прибавка (см. табл. 3).

Таблица 3

Суммы прибавок к жалованью монастырям

Класс монастыря	Мужские монастыри	Женские монастыри
1-й	По 300 руб. (всем 15 монастырям)	По 400 руб. (всем 4 монастырям)
2-й	По 200 руб. (34 монастырям)	По 200 руб. (8 монастырям)
3-й	По 150 руб. (48 монастырям)	По 150 руб. (5 монастырям)

Для Троице-Сергиевой лавры была назначена сумма в 10 070 руб., для Московского архиерейского дома с Чудовым монастырем — 7 510,85 руб., для Санкт-Петербургского архиерейского дома и Троицкого Александро-Невского монастыря — 15 тыс. руб. Жалованье архимандрита 1-классного монастыря составляло 500 руб., игуменей 1-классных женских Вознесенского и Новодевичьего монастырей — 100 руб., Суздальского Покровского — 50 руб.; жалованье архимандрита 2-классного монастыря — 300 руб., игуменьи 2-классного женского монастыря — 60 руб., 3-классных монастырей — соответственно 150 и 40 руб. Монахи (включая иеромонахов и иеродиаконов) 1-классного монастыря получали от 9 до 12 руб., 2-го класса — от 9 до 13 руб., 3-го класса от 8 до 13 руб., монахини 1-классных монастырей — от 12 руб.; 2-го класса — 12 руб., 3-го класса — 10 руб.¹⁹ Впоследствии, при императоре Павле, разница в размере денежного жалованья представителям власти в мужских и женских монастырях несколько уменьшилась: прибавка архимандритам в монастырях 1-го класса составила по 100 руб., 2-го класса — по 70 руб., игуменам 3-го — по 50 руб., игуменьям 1-го класса — по 200–250 руб.; 2-го класса — по 90 руб., 3-го класса — по 60 руб. Что касается монахов (исключая иеромонахов и диаконов) и монахинь, то их жалованье было практически уравнено и составляло 20 руб.

В результате упразднения монастырей в 1764 г. в числе «сверхштатных» оказалось большое количество монашествующих. Причем, как следует из ведомости «заштатных монашествующих», женщин было 70%, мужчин — 30%. По указу от 6 сентября им также выплачивалось жалованье: архимандритам — по 70 руб., игуменам — по 50, строителям, наместникам, иеромонахам и иеродиаконам — по 13 руб.; игуменьям, строительницам и монахиням — всего по 10 руб. Сверхштатных монашествующих предполагалось распределить по монастырям по мере появления свободных штатных мест, зачисляя на «убылые места». При этом временно не разрешалось никого ни постригать, ни принимать в монастырь²⁰.

При проведении реформы различия между женскими и мужскими монастырями выражались не только в денежном жалованье, но и во владении недвижимым имуществом. Каждому архиерейскому дому и двум лаврам (Троице-Сергиевой и Александро-Невской) полагалось иметь по 1–2 загородных дома, при этих домах сады и огороды, по 3 пруда и одному озеру, находящимся не далее 10 верст, пастбища для лошадей и скота по 30 десятин. При отсутствии прудов и озер разрешалось иметь рыбную ловлю в реках, находящихся на расстоянии не более 10 верст,

ИССЛЕДОВАНИЯ

с «платежом оброчных денег». Прочие штатные монастыри, кроме женских 2-го и 3-го классов, «за которыми прежде были загородные дома, озера и пруды и скотные дворы», могли иметь по одному скотному двору, по малому озеру или пруду и землю для выгона скота: 1-го класса по 9 десятин, 2-го — по 8, 3-го — по 6 десятин для каждого монастыря²¹. При Павле 127 мужским заштатным монастырям было положено «каждому в милостыню» по 300 руб. Эта «милостыня» просуществовала до 1868 г.²²

В результате реформы именно монашествующие женщины и в еще большей степени послушницы и белицы, по верному замечанию Зверинского, за недостатком помещений и средств в других монастырях были оставлены на произвол судьбы. В результате многие из упраздненных монастырей продолжали еще какое-то время существовать. Так, Благовещенский монастырь в г. Чебоксары Казанской губ. действовал до 1773 г.²³, Рождественский монастырь в г. Болхове Орловской губ. — до 1783 г.²⁴ и др. Некоторые из упраздненных монастырей даже были восстановлены (Астраханский Благовещенский) по просьбе жителей города или епархиального архиерея. В 1786 г. насчитывалось уже 8 заштатных женских монастырей.

Но чаще всего монастырь не восстанавливался. Бывшие послушницы продолжали жить в упраздненном монастыре. Очень часто подобные женские общежития приобретали статус богаделен и странноприимных домов²⁵. Такие богадельни представляли собой женские общежития, в которых большинство составляли молодые и среднего возраста женщины и девушки. Так, Нижегородский епископ Иоанн в рапорте Синоду сообщал о Зеленогорской богадельне, что в ней живет 45 человек, из них вдов только 8. Способ содержания богадельни — сельская работа и рукоделие, а также подавание за чтение Псалтири. В Ризадеевской богадельне жили 10 женщин, которые содержание «приобретают собственными трудами и рукодельем, но земли своей не имеют и подаваний ни от кого, кроме родственников, не принимают»²⁶. Во всех случаях они продолжали жить по монастырскому уставу.

Какая же из общин первой была признана государственной властью и приобрела правовое состояние? По мнению Н. Григоровича (его неопубликованная книга о женских общинах хранится в РГИА), женские общины впервые получили юридическое признание в 1842 г., когда были «приняты под покровительство духовного и гражданского начальств» и высочайше утверждены нижегородские общины в Дивеево, Арзамасская Алексеевская и Зеленогорская (через 60 и более лет своего фактического существования). Именно с них исследователь ведет начало истории женских общин²⁷.

Однако изучение законодательных материалов позволило установить, что женские общины стали признаваться гораздо раньше, вскоре после реформы. Первоначально, по указу императрицы, в упраздненных монастырях разрешалось находиться монахиням и белицам. Так было в случае упразднения Болховского монастыря. Указ последовал 22 июля 1765 г.²⁸ Только термин «община» в нем не употребляется. Впоследствии появилось понятие «женское общежитие». Кстати, в официальных документах, связанных с нижегородскими общинами, также употребляется термин «женские общежития» — «так называемые общины»,

«общества». По моим сведениям, первое женское общежитие было оформлено именным указом Екатерины II, разрешившей, по просьбе жителей г. Молога, жить в упраздненном монастыре вдовам и престарелым девицам, «посвятившим себя уединенной жизни», «на общежительном уставе, под смотрением начальницы». Императрица поручила генерал-поручику Лопухину проследить, чтобы «заведение сие устроено было на правилах, установленных вообще для монашесствующих, приписав оное по способности той же епархии к Углицкому Алексеевскому девичьему монастырю»²⁹.

Раньше, чем нижегородские общины, юридический статус получили «женские общежития», организованные на собственные средства женщинами из аристократических и дворянских семей в Московской епархии. Первое подобное «женское общежитие» основала княгиня Евдокия Николаевна Мещерская в с. Аносино Московской губ. Общежитие было высочайше утверждено в 1821 г.³⁰ Евдокия Николаевна стала попечительницей «общежития», а затем возглавила монастырь, образованный из общины. В 1833 г. было высочайше утверждено положение Святейшего Синода «об устройении богоугодного общежительного заведения для нуждающихся, подобно тому как дозволено было в 1821 г. вдове поручице княгине Мещерской», основанного во имя Спасителя на Бородинском поле вдовой генерала Маргаритой Михайловной Тучковой (урожденной Нарышкиной), «на правилах, существующих в общежительных пустынях», и «под ведением епархиального архиерея»³¹. Зосимова Одигитриевская община в Верейском уезде Московской епархии была основана в 1826 г. схимонахом Зосимой (Верховским)³². В 1833 г. он скончался, однако община, возглавляемая одной из его сестер — Варварой Верховской, — продолжала существовать. В пользу общины сестры Верховские Варвара и Матрена, а также грузинская царевна Тамара и другие благотворители пожертвовали денежные средства и землю. В 1841 г. «Одигитриевское Троицкое женское общежитие» было высочайше утверждено³³.

Все «женские общежития» Московской епархии жили по «Правилам», составленным митрополитом Московским Филаретом для аносинских сестер. Согласно «Правилам», общежитие являлось пристанищем для женщин из бедных семей («отягченных бедностью»). Все, что производилось сестрами, должно было передаваться в «общую пользу общежития». День начинался с восходом солнца и проходил в молитве и работе. Покидать общежитие без разрешения запрещалось. После захода солнца никого из посторонних принимать было нельзя. Строго запрещалось петь светские песни и читать светские книги. Сестрам предписывалось избегать суетных разговоров, ссор и гнева, соблюдать молчание во время общей молитвы и во все 4 поста исповедоваться и приобщаться Святым Тайн³⁴.

Но не все общины, желавшие приобрести правовой статус, получали его. Так, в 1826 г. было отказано в утверждении в статусе общины «заведения... на основании правил женских монастырей» в селе Мысовые Челны в Оренбургской губ. В постановлении Синода говорилось: «...молиться Богу, равно как и снискивать трудами пропитание, долг есть общий всех христиан, и сего никому и никогда воспрещено от Святейшаго Синода не было»³⁵. Иногда дело не доходило до императора — община уничтожалась местной властью. Так произошло с женской православной общиной, организованной в усадьбе помещицы Лихутиной

ИССЛЕДОВАНИЯ

в Корсунском уезде Симбирской губ. Как явствует из доклада обер-прокурора Мещерского императору, в общине жили в основном молодые девушки и женщины, вели «жизнь тихую, скромную, в богомолье», «пособие ни от кого не принимали, в церковь ходили на каждую службу, в одной без платы услуживали, а из вырученных денег за изделия приносили различные пожертвования; принимали к себе приходивших богомольцев; препровождаемым в этапе арестантам посылали хлеб, а иногда и белье... Бывшие в общине девицы Наталья и Устинья построили в родительских домах кельи, обучали в оных девиц чтению и рукоделью...».

Женских общин больше всего числилось в Нижегородской, а также в Пензенской и Тамбовской епархиях. Зачастую они возникали с благословения старцев Саровского, Санаксарского и других монастырей, которые и являлись духовными руководителями общин. В РГИА сохранились документы, которые проливают свет на историю юридического признания этих общин. Именно с этого момента появляется формулировка «община принята под покровительство духовного и гражданского начальств».

Вопрос о женских общинах в Нижегородской губернии впервые был инициирован в 1839 г. В том году министр внутренних дел граф Строганов сообщил обер-прокурору Синода Н. А. Протасову, что в министерстве с 1830 г. находятся записка нижегородского губернского начальства об общинах, существующих в Нижегородской губернии, имеющих «значительные строения и капиталы» и состоящих в «совершенном повиновении к духовному и гражданскому начальству», и присланные по запросу Синода Нижегородской духовной консисторией сведения о «так называемых общинах» («вид общества», «сие общество», «сие жительство») ³⁶. Министерство спрашивало у Синода разрешение на «дальнейшее существование означенных обществ». Первоначально переписка носила секретный характер. На запрос Синода поступило также донесение Нижегородского преосвященного Иоанна с подробным описанием существующих общин ³⁷.

9 мая 1842 г. было высочайше утверждено определение Синода о принятии «под покровительство духовных и гражданских начальств» Арзамасской Алексеевской, Дивеевской и Зеленогорской общин ³⁸. В докладе обер-прокурора императору говорилось, что «в Нижегородской губернии с давнего времени существует несколько общежительных женских заведений под названием общин, учреждение коих остается не утвержденным поныне никаким постановлением высшего правительства». Далее в докладе после описания и истории общин передано решение Синода: женские общежития следует «принять под покровительство духовного и гражданского начальств», «общежитиям сим существовать на тех основаниях, какие определит подробно Святейший Синод», всякие пожертвования принимать на имя общин и «совершать акты» «порядком, установленным для православных монастырей» ³⁹. От себя обер-прокурор добавил, что «означенные общины, составившиеся из лиц разных сословий, которые посвящают себя уединению без пострижения в монашество, по строгой благочестивой жизни их, трудолюбию и примерной праведности, пользуются от жителей не только окрестных, но и отдаленных мест таким уважением, до котораго не могли достигнуть многие из штатных монастырей, как я имел случай удостовериться в бытность мою в Нижнем Новгороде» ⁴⁰.

7 декабря 1845 г. Синод утвердил «Правила» для женских общин, находящихся в Нижегородской епархии⁴¹. Существенным в «Правилах» являлось то, что в общину принимали сестер «по совершенном удостоверении в искренности намерения посвятить жизнь на служение Богу и созидание спасения души» и на первом месте среди обязанностей стоит молитва, затем рукоделие и другие труды. Пострижение в общинах запрещалось. Однако в реальности среди сестер общины были и монахини. На начальном этапе существования общин постриг сестер был тайным. В «Летописи Серафимо-Дивеевского монастыря» сообщается о том, что основательница Казанской общины Александра Мельгунова тайно приняла постриг в Киевском Флоровском монастыре⁴². Тайно постригал сестер общины и прп. Серафим Саровский⁴³. В конце XIX — начале XX в. постриг сестер общины уже не скрывался. В труде Л. И. Денисова о современных ему монастырях и общинах сообщается о количестве монахинь (от одной до девяти) и послушниц в общинах. Так, он сообщает о том, что в Острогжской Свято-Троицкой женской общине жили две монахини, 17 рясофорных послушниц и 77 трудниц⁴⁴, Трехсвятительская Светловская женская община в Павлоградском уезде насчитывала 37 монахинь и послушниц и др.⁴⁵ В то же время в ряде монастырей, как, например, в Знаменском Инсарского уезда, Александро-Невском Краснослободского уезда, Грязнухинском Свято-Троицком Саратовской губ., Белгородском Троицком Царицынском уезда, Старо-Костычевском Смоленском Сызранского уезда, Троице-Пятницком Тверской губ., проживали всего две-три монахини, включая игуменью, остальные были послушницами (от 84 до 170 человек)⁴⁶.

Таким образом, можно сказать, что появление женских общин явилось своего рода ответной реакцией на политику государства в отношении женских монастырей, а на начальном этапе даже альтернативой существующим женским монастырям. Женские общины — это прежде всего результат религиозной потребности женщин, в том числе молодых, пострижение которых было невозможно по существующему законодательству (только с 1832 г. возраст пострижения женщин был снижен до 40 лет). Установленные государственным законодательством штаты в монастырях привели к тому, что большинство штатных монастырей являлись особножительными, а это противоречило духовным запросам женщин. Кстати, в одном из документов дела о признании нижегородских общин сообщается, что они не спешат быть преобразованными в монастыри, боясь, что это разрушит сложившиеся в общине духовные традиции⁴⁷. Следовательно, признание женских общин государственной властью означало прежде всего признание не только их социального, но и духовно-нравственного значения в жизни общества.

После регистрации первых нижегородских общин в 1842 г. женские общины начали регистрироваться повсеместно. По мере того как разворачивалась деятельность общины, она могла быть преобразована в женский монастырь. Всего, по подсчетам Зверинского, такие женские общины составили 62%. Более того, была установлена традиция, по которой создание практически каждого нового женского монастыря предварялось существованием женской общины. Особенно стремительный рост женских общин и монастырей был связан с высочайше утвержденным определением Синода от 9 мая 1881 г., по которому не требовалось высочайшего разрешения на учреждение тех монастырей и женских общин,

ИССЛЕДОВАНИЯ

которые не испрашивали пособия от казны. Право учреждать такие общины и монастыри передавалось Синоду⁴⁸. Но, если при учреждении мужского монастыря епархиальному начальству достаточно было собрать сведения о необходимости и пользе монастыря и указать средства для его содержания, то при учреждении женских монастырей и общин требовалось также представить сведения о личном составе желающих поступить в монастырь, документы на жертвуемое или завещанное имущество. Обер-прокурор обязан был получить из Министерства внутренних дел отзыв об отсутствии препятствий к открытию общины. На укрепление за открываемой женской общиной имущества требовалось высочайшее соизволение⁴⁹. В результате только за два десятилетия (1880–1890-е гг.) количество мужских монастырей выросло на 53 (с 450 до 503), а женских вместе с общинами — на 57 (с 168 до 325). Соответственно число монахов и послушников увеличилось с 6481 и 2902 до 8578 и 8090, а монахинь и послушниц — с 4759 и 14071 до 10082 и 31533⁵⁰.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Зверинский В. В.* Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. Т. 1. СПб., 1890. С. XII–XIV.

² *Емченко Е. Б.* Государственное законодательство и женские монастыри в XVIII — начале XX в. // *Церковь в истории России.* Сб. 5. М., 2003. С. 171–221.

³ Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания. В 10 т. (далее — ПСПиР). Т. 4. СПб., 1876. № 1197.

⁴ Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшего Синода (далее — ОДДС). Т. 22. Стб. 1076–1078.

⁵ ПСПиР. Т. 4. СПб., 1876. № 1279.

⁶ Там же. № 1197, 1279.

⁷ Там же. № 1329.

⁸ Там же. № 1197.

⁹ См.: *Емченко Е. Б.* Женские монастыри в России // *Монашество и монастыри в России XI–XX вв.* М., 2003. С. 258–259.

¹⁰ ПСЗ–1. Т. 4. № 1886.

¹¹ *Завьялов А.* Вопрос о церковных имениях при императрице Екатерине II. СПб., 1900. С. 257–258; *Книга штатов* // ПСПиР. Т. 3. СПб., 1875. № 1266. До издания «Книги штатов» только мужские монастыри различались по степеням. См.: *Румянцева В. С.* Опыт классификации монастырей в России в XVII веке. Вологодская степень // *Церковь в истории России.* Сб. 1. М., 1997. С. 82–100.

¹² *Смолич И. К.* Русское монашество: 988–1917 гг. Жизнь и учение старцев. М., 1997. С. 269.

¹³ Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания. Царствование Екатерины Второй. В 3 т. (далее — ПСПиР, Е II) Т. 1. СПб., 1910. № 167.

¹⁴ *Зверинский В. В.* Указ. соч. С. X–XII. Поскольку у Зверинского общая численность великороссийских монастырей составляет 881, а у Завьялова — 814, возникает расхождение в количестве упраздненных монастырей: у Зверинского — 496, у Завьялова — 418 (см.: *Завьялов А.* Указ. соч. С. 266, 271, 274).

¹⁵ ПСПиР, Е II. Т. 1. СПб., 1910, № 167.

¹⁶ *Завьялов А.* Указ. соч. С. 265.

¹⁷ ПСЗ–1. Т. 21. № 15379, § 58; *Завьялов А.* Указ. соч. С. 273.

¹⁸ ПСПиР, Е II. Т. 1. № 167; ПСЗ–1. Т. 16. № 12060; *Смолич И.* Указ. соч. С. 278.

¹⁹ ПСПиР, Е II. Т. 1. С. 188–189.

²⁰ Там же. № 320.

²¹ Там же. № 167.

- ²² *Ивановский В.* Русское законодательство XVIII–XIX вв. в своих постановлениях относительно монашествующих лиц и монастырей. (Опыт историко-канонического исследования). Харьков, 1905. С. 156–157.
- ²³ *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 31.
- ²⁴ Там же. № 408.
- ²⁵ *Зверинский В. В.* Указ. соч. № 1, 171, 204, 219, 380, 397, 488, 491, 514, 534, 535 и др.
- ²⁶ РГИА, ф. 796, оп. 120, д. 705, л. 26–27.
- ²⁷ Там же, ф. 834, д. 612.
- ²⁸ ПСПиР. Е П. Т. 1. № 250.
- ²⁹ ПСЗ–1. Т. 23. № 17375.
- ³⁰ РГИА, ф. 796, оп. 102, д. 362.
- ³¹ Полное собрание постановлений и распоряжений по Ведомству православного исповедания. Царствование императора Николая Первого (далее — ПСПиР, Н I). Т. 1. Пг., 1915. № 474; ПСЗ–2. Т. 8. № 6025.
- ³² *Зверинский В. В.* Указ соч. № 516; *Денисов Л. И.* Православные монастыри Российской империи. М., 1908. № 509.
- ³³ ЦГИАМ, ф. 203, оп. 259, д. 36.
- ³⁴ «Женская Оптиная». Материалы к летописи Борисо-Глебского женского Аносина монастыря. М., 1997. С. 69–75.
- ³⁵ РГИА, ф. 796, оп. 107, № 116 (опубликована: ПСПиР, Н I. Т. 1. № 22).
- ³⁶ Там же, оп. 3, д. 11666.
- ³⁷ Там же, оп. 9, д. 25416.
- ³⁸ Там же, ф. 796, оп. 120, д. 705.
- ³⁹ Там же, ф. 797, оп. 9, д. 25416.
- ⁴⁰ Там же, л. 24–28 об.
- ⁴¹ Там же, л. 168–177; оп. 96, д. 16.
- ⁴² *Серафим (Чичагов), архим.* Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Изд. 2. СПб., 1903. С. 4–5.
- ⁴³ Там же. С. 268–269.
- ⁴⁴ *Денисов Л. И.* Указ. соч. № 187.
- ⁴⁵ Там же; см. также № 24, 238, 109, 110, 298, 299, 519, 536, 543, 707, 969 и др.
- ⁴⁶ Там же. № 650, 654, 820, 824, 840, 928.
- ⁴⁷ В рапорте Нижегородского епископа Иоанна сообщалось, что Арзамасская Алексеевская община «образует из себя как бы женский монастырь... общество в оной привыкло жить в уединении, между собою в равенстве без различия званий... имеют в понесении общих трудов беспрекословное согласие». В том случае, если община будет возведена в класный монастырь, то «все... искоренится и, наконец, совершенно разрушится» (см.: РГИА, ф. 796, оп. 120, д. 705, л. 29).
- ⁴⁸ Церковные ведомости. 1881. № 25–26.
- ⁴⁹ Обозрение церковно-гражданских узаконений по духовному ведомству / Сост. Я. Ивановский. Изд. 3. СПб., 1900. С. 13–14.
- ⁵⁰ *Зырянов П. Н.* Русские монастыри и монашество в XIX и начале XX в. М., 1999. С. 19.

Игумен Митрофан (Шкурин)*

Русская Православная Церковь и советская внешняя политика в 1922–1929 годах (По материалам Антирелигиозной комиссии)

Комиссия по проведению отделения Церкви от государства, сокращенно — Антирелигиозная комиссия (АРК), была создана 13 октября 1922 г. постановлением Оргбюро ЦК РКП(б) и 19 октября того же года утверждена Политбюро¹, которому она непосредственно подчинялась. Создание такой комиссии преследовало цель борьбы с религиозными организациями и в первую очередь с самой крупной из них — Русской Православной Церковью. АРК была создана как негласный орган и поэтому не фигурировала в качестве инстанции, вырабатывавшей антирелигиозную политику партии и государства. Основным источником по поставленной теме — протоколы АРК — долгое время был засекречен. Использование протоколов стало возможным только в конце 1980-х — начале 1990-х гг.²

Комиссия объединяла высокопоставленных представителей всех высших органов государственной власти в стране и играла ключевую роль при решении абсолютного большинства вопросов в области государственно-религиозных отношений. Для партийного руководства это направление являлось исключительно важным. В данной связи весьма примечательно заявление И.В. Сталина, сделанное в беседе с американской рабочей делегацией 9 сентября 1927 г.: «Партия не может быть нейтральной против религиозных предрассудков, и она будет вести пропаганду против этих предрассудков потому, что это есть одно из важных средств подорвать влияние реакционного духовенства, поддерживающего эксплуататорские классы и проповедующего повиновение этим классам. Подавили ли мы реакционное духовенство? Да, подавили. Беда только в том, что оно не вполне еще ликвидировано»³.

Позиция АРК по отношению к Русской Православной Церкви неоднократно менялась в зависимости от изменений политического курса и расклада сил в Политбюро и ЦК партии. На первом этапе (1922 — первая половина 1923 г.) государство пыталось нанести решительный удар по Церкви и, по выражению В. И. Ленина, «проучить эту публику (верующих. — *Игум. М.*) так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать»⁴. Этот «кавалерийский наскок» осуществлялся под общим руководством Л. Д. Троцкого. В условиях жесткой политической борьбы Генеральный секретарь ЦК РКП(б) Сталин поста-

* © Митрофан, игум., 2006

Игумен Митрофан (Шкурин), наместник Свято-Успенского Липецкого мужского епархиального монастыря.

вил задачу оттеснить Троцкого от руководства антирелигиозной работой. «Кавалерийский наскок» на Церковь на фоне политической борьбы с Троцким сменился «религиозным нэпом». Изменившаяся расстановка сил, когда бывшие временные союзники по партии становились врагами, на фоне «ликвидации неокрепших элементов либерализма», борьбы с правым уклоном при формулировании тезиса об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму привела к ужесточению отношения и к Церкви. «Религиозный нэп» завершился на рубеже 1925–1926 гг. и привел к административно-репрессивной политике. В конце 1920-х — начале 1930-х гг. страна оказалась на грани гражданской войны, и для власти было жизненно важно сломить религиозные организации, прежде всего Русскую Православную Церковь, ослабить ее международное значение. Было очевидно, что проведением «безбожных пятилеток» этого не добиться и необходимы массовые репрессии, проводимые ОГПУ под непосредственным руководством Секретариата ЦК. Все это было подготовлено деятельностью АРК и предопределило ее последующий роспуск.

В состав АРК входили представители Агитпропа, Наркоматов юстиции, иностранных дел, просвещения и др., ВЦИК; наиболее значительно было представлено ГПУ (с ноября 1923 г. ОГПУ). В активной переписке с АРК состоял нарком иностранных дел Г. В. Чичерин, который не раз присутствовал на заседаниях комиссии. АРК активно интересовалась внешними церковными отношениями и межправославными контактами. После того как в мае 1922 г. усилиями ГПУ и под бдительным партийным контролем было создано обновленческое движение, власти озаботились вопросом его международного признания. По их мнению, признание советской обновленческой церкви странами Запада должно было следовать за активным признанием самого СССР. Политику АРК в этих вопросах наметил ее председатель Е. М. Ярославский (М. И. Губельман) в отчетном докладе Пленуму ЦК в сентябре 1923 г.⁵ АРК планировала организовать поддержку обновленческого синода через Константинопольский Патриархат и добиться передачи обновленцам заграничного имущества Русской Православной Церкви⁶.

АРК и ГПУ были очень заинтересованы в укреплении международного авторитета обновленцев, а также в создании видимости их поддержки со стороны мирового Православия, прежде всего Константинопольского Патриархата. Оказавшись в начале 1920-х гг. в сложнейшем положении вследствие гонений со стороны режима Ататюрка М. Кемалю, Константинопольский Патриархат стремился воспользоваться ослаблением Русской Церкви. Начиная с 1922 г. Константинополь неоднократно вмешивался в ее внутренние дела, считая возможным присоединение ее канонической территории⁷.

В заседаниях съезда «Живой церкви», проходивших в августе 1922 г., принял участие представитель Константинопольского Патриархата в России архимандрит Иаков, который еще в 1917 г. приветствовал восстановление Патриаршества в России. В 1922 г. он представлял Константинопольского Патриарха Мелетия (Метаксакиса), начавшего экспансию на территориях Русской Церкви. В ходе войны Турции и Греции он безоговорочно выступил на стороне последней, поддержав идею создания Греческого государства в Малой Азии. Таким образом, Константинопольский Патриархат оказался заложником политических

ИССЛЕДОВАНИЯ

устремлений Патриарха Мелетия. Именно это обусловило впоследствии поддержку обновленчества его преемниками. При Мелетии Константинопольский Патриархат поддерживал Святейшего Патриарха Тихона, отказавшись посылать на суд над ним своего представителя, «ибо все Православие смотрит на Патриарха Московского как на исповедника»⁸. Проходивший в 1923 г. «Всеправославный конгресс» выразил скорбь по поводу лишения сана Патриарха Тихона на обновленческом соборе в мае 1923 г., призвав весь христианский мир способствовать его освобождению⁹.

В глазах советской власти Патриарх Мелетий выступал как ставленник Англии, отношения с которой особенно осложнились после ультиматума министра иностранных дел Дж. Керзона, последовавшего 8 мая 1923 г. Мелетий же, не скрывая своих симпатий к Англиканской церкви, неоднократно посещал Англию. Еще в 1922 г. Патриарх Мелетий и Константинопольский Синод признали законность англиканской иерархии. В Англии Мелетий получил поддержку своей идеи создания Греческого королевства в Малой Азии. Поэтому для советских властей было желательно, чтобы Патриарх Тихон осудил Англиканскую церковь и Патриарха Мелетия. Это требование являлось одним из главных условий освобождения Патриарха Тихона из заключения¹⁰. На своем заседании 12 июня 1923 г. АРК сформулировала требование к Патриарху следующим образом: «Заявить о своем отрицательном отношении к проискам как католического духовенства, так и епископа Кентерберийского и Константинопольского Патриарха Мелетия», повторив на заседании 19 июня 1923 г., что Патриарх должен заявить «о том, что Мелетий ставленник Англии»¹¹. Однако подобного заявления в своих посланиях Патриарх Тихон не сделал. Поддержка Англии, по его мнению, была необходима в условиях гонений на Российскую Церковь. Кроме того, еще до своего избрания Патриархом Тихон многое сделал для укрепления православно-англиканского диалога.

Поражение греческой армии, последовавшее в 1923 г., повлекло за собой высылку из Турции большого числа православных греков. Турецкое правительство в этот период стремилось избавиться и от Константинопольского Патриархата, лишив его всех прав, полученных в период Османской империи. Эти события сделали невозможным дальнейшее пребывание в Стамбуле Мелетия. 10 июля 1923 г. он, взяв трехмесячный отпуск и предоставив Синоду все права по управлению Церковью, удалился на Афон. Изменившееся положение Патриарха Мелетия заинтересовало АРК, которая надеялась привлечь его на сторону советских обновленцев. 18 сентября 1923 г. комиссия приняла решение: «Поручить т. Попову¹² переговорить с т. Чичериным о положении Мелетия и Константинопольского Синода и в зависимости от этого решить вопрос о возврате их представителям находящегося в Москве дома»¹³, т. е. изъятая помещения подворья Константинопольского Патриархата.

На внеочередном заседании Константинопольского Синода 26 и 28 сентября 1923 г. обсуждалась необходимость объявить Патриарший Престол вдовствующим и принять отставку Патриарха, что и было принято 2 октября. 10 ноября того же года было зачитано личное заявление об отречении от престола Патриарха Мелетия IV, отправленное им с Афона 20 сентября, а 30 декабря 1923 г. последовала интронизация нового Патриарха Константинопольского Григория VII.

В то же время глава обновленческого синода «митрополит» Евдоким (В. И. Мещерский) встретился с представителем Константинопольского Патриархата в России архимандритом Иаковом, который напомнил, что в 20-х числах июня 1923 г. Константинопольский Патриархат направил запрос о положении церковных дел в России, ответ на который дал Евдоким. По этому докладу Синод принял резолюцию на имя архимандрита Иакова: «...поддерживайте отношение со Священным Синодом и возможно чаще извещайте нас о всем»¹⁴. Тогда же обновленческий синод планировал направить делегацию в Константинополь «для получения признания Вселенского патриарха»¹⁵.

В январе 1924 г. место умершего архимандрита Иакова занял его заместитель иеромонах Василий (Димопуло). 18 марта 1924 г. он вместе с представителем Александрийского Патриарха архимандритом Павлом посетил «митрополита» Евдокима, с которым обсудил вопросы, касающиеся направления делегатов от Русской Церкви на Вселенский Собор 1925 г., а также содействия в возвращении греческого подворья. Иеромонах Василий сообщил, что просят разрешения прислать в СССР своих представителей Патриархи Антиохийский, Иерусалимский и глава Синайской автономии¹⁶.

17 апреля 1924 г. на заседании Синода в Константинополе было вновь принято решение о посылке специальной миссии в Россию для изучения состояния церковных дел. Причем из протокола заседания следует, что Патриарх Григорий VII проявления русской церковности сводил к «Живой церкви»¹⁷. 6 мая в своей речи перед Синодом Константинопольский Патриарх Григорий VII призвал Патриарха Тихона добровольно отказаться от патриаршества и немедленно удалиться от церковного управления. В свою очередь Синод призвал миссию «определенно опираться на церковные течения, верные правительству СССР», т. е. на обновленцев, и высказался в пользу отречения Патриарха и упразднения патриаршества в России¹⁸.

Получив вместе с письмом Василия (Димопуло) выписки из протоколов заседаний Синода в Константинополе, в которых содержался призыв к нему отречься от патриаршества, Патриарх Тихон 18 июня 1924 г. указал Григорию VII на неканоничность вмешательства Константинопольского Патриархата в дела Русской Церкви и отказался отречься от патриаршества, так как «последнее будет только в угоду схизматикам-обновленцам», в то время как «народ не со схизматиками, а со своим законным и православным Патриархом»¹⁹.

После этого письма Патриарх Григорий VII прервал общение с Патриархом Тихоном и впредь все свои контакты осуществлял с евдокимовским синодом, как с якобы законным органом управления Русской Церковью. Его примеру последовали, не без давления, оказываемого по советским внешнеполитическим каналам, и некоторые другие Восточные Патриархи. Поддержал Патриарха Тихона лишь Иерусалимский Патриархат, делегация которого в феврале 1924 г. побывала в России²⁰. Патриарх Тихон, в свою очередь, перестал помянуть Константинопольского Патриарха на богослужениях.

Советской власти удалось достичь определенной внешней изоляции Патриаршей Церкви. Обновленцы-евдокимовцы начали активную подготовку к Всеправославному Собору. 10 июня 1924 г. в Москве открылось предсоборное совещание

ИССЛЕДОВАНИЯ

под председательством Евдокима, которое вынесло решение о ликвидации патриаршества. Материалы этого совещания хранятся в фонде Е. М. Ярославского в РГАСПИ вместе с материалами, связанными с Константинопольским Патриархатом²¹.

17 июня 1924 г. АРК специально рассмотрела вопрос «Об отношении к Вселенскому Патриарху» и приняла решение перенести его обсуждение на следующее заседание. Это было связано с неясностью вопроса о «примирении» Патриарха Тихона и председателя ЦК «Живой церкви» В. Д. Красницкого. Патриарх фактически уже отказался от переговоров с Красницким, но официально еще не объявил об этом. Только 28 июня написал он письмо секретарю АРК Е. А. Тучкову, где сообщал: «...почитаю благовременным прекратить всякие переговоры о примирении с о. Красницким и подписи на журнале от 21 мая 1924 г. об организации при мне Высшего Церковного Управления считаю недействительными — аннулированными»²².

Таким образом, АРК не имела больше оснований откладывать решение вопроса о приезде в Россию делегации Константинопольского Патриархата, запланированной еще 6 мая 1924 г. Вследствие этого вопрос «О разрешении въезда в СССР делегации Константинопольского Патриархата в числе 4 человек для ознакомления с церковными делами в СССР» АРК решила положительно²³. Состав делегации был весьма представительным. В нее должны были войти митрополит Никейский Василий (Георгиадис) (13 июля 1925 г. он стал Патриархом Константинопольским), митрополит Фиатирский, Экзарх Западной Европы Герман (Стринопулос), ректор Халкинской Богословской школы, митрополит Сардийский и Писидийский Герман, обер-секретарь Константинопольского Патриарха, а также великий протонотарий Вселенского трона Христо (Папаиоанну). Миссии предписывалось иметь дело лишь с церковными течениями, лояльными в отношении правительства СССР.

Сам же Константинопольский Патриархат был очень заинтересован в помощи со стороны СССР. В письме Василия (Димопуло) от имени Вселенского Патриарха и «всего константинопольского пролетариата» от 21 июля говорилось: «Одолов своих врагов, победив все препятствия, окрепнув, Советская Россия может теперь откликнуться на просьбы пролетариата Ближнего Востока, благожелательного к ней, и тем еще больше расположить к себе. В Ваших руках, тов. Смидович²⁴, сделать имя Советской России еще более популярным на Востоке, чем оно было ранее, и я горячо прошу Вас, окажите Константинопольской Патриархии великую услугу, как сильное и крепкое правительство могущественной державы, тем более что Вселенский Патриарх, признаваемый на Востоке главой всего православного народа, ясно показал своими действиями расположение к советской власти, которую он признал»²⁵.

Однако советская власть еще в 1921 г. определилась в своем отношении к Турции, в которой видела союзника. 14 августа 1920 г. Кемаль заявил в меджлисе: «Большевизм может рассматриваться как точка зрения угнетенного класса внутри нации. Наша же нация в целом является угнетенной, поэтому она заслуживает поддержки со стороны сил, стремящихся переделать мир»²⁶. С тех пор вплоть до 1930 г. советская внешняя разведка не вела работу против Турции. Напротив,

с ней было даже организовано сотрудничество. Глава ИНО ОГПУ М. А. Трилис-сер считал, что если не вести работу против турок, то они позволят создать в Константинополе базу для ведения работы в отношении соседних государств²⁷. Очевидно, что Смидович даже при желании не смог бы изменить внешнеполитический курс СССР в отношении Турции. Это начали понимать и в Константинополе.

Важное значение имела позиция Англиканской церкви, которая не раз высказывалась в защиту Патриаршей Церкви. В мае 1922 г., когда Патриарх Тихон подвергся домашнему аресту, архиепископ Кентерберийский Рэнделл Дэвидсон от имени всего англиканского сообщества выразил советскому правительству протест против гонений на Русскую Православную Церковь. Он дважды поднимал этот вопрос в парламенте и подталкивал министра иностранных дел оказать давление на советское правительство (результатом стала «Нота Керзона»)²⁸. Летом 1924 г. Дэвидсон направил письмо Патриарху Григорию VII, где выразил недовольство его позицией в отношении Русской Церкви, на что Патриарх ответил, что «Живой церкви» он не признает, а законным главой Русской Церкви считает Патриарха Тихона и не думал производить над ним суда. Комиссию же, якобы, он собирался направить для ознакомления со взглядами действующего Патриарха, и теперь эта комиссия едва ли поедет в Россию²⁹.

Для Советского государства установление отношений с Англией было очень важно, поэтому советско-английский договор, подписанный в 1924 г., подрывать было бы неразумно. Интересно, что по поводу этого договора «митрополит» Евдоким в специальном письме во ВЦИК писал: «...победа нашей власти — заключение договора с Англией: это неувыдаемый венец ее мудрости... Заявляю вам, творцы новой жизни, смело идите вперед по пути защиты прежде забитых и угнетенных и вы приобретете неувыдаемый славы венец»³⁰. «Митрополит» Евдоким, действия которого казались Тучкову слишком самостоятельными, в августе 1924 г. был смещен со своего поста и выслан на юг.

Вопрос «О разрешении въезда в СССР делегации от Константинопольского Патриархата» был вынесен на заседание АРК вторично 3 сентября 1924 г. АРК постановила: «Разрешить и поручить тов. Тучкову обработать делегацию в желательном для нас направлении»³¹. Но «обрабатывать» эту делегацию Тучкову не пришлось, Константинопольский Патриархат так и не послал ее в Советский Союз.

16 февраля 1925 г. АРК рассмотрела вопрос «О Вселенском Патриархе», в связи с чем приняла решение: «Поручить т. Менжинскому договориться с т. Чичериним. Не возражать против въезда в СССР Патриарха, как частного лица, если не будет к тому препятствий со стороны НКВД»³². Возможно, речь шла о Константинопольском Патриархе Константине VI, занявшем престол 17 декабря 1924 г. Пребывание Константина VI на Фанаре продлилось только 43 дня. 30 января 1925 г. он был вынужден покинуть Патриархию в связи с высылкой греческого населения из Турции. Патриаршим администратором он назначил Великого протосинкелла Поликарпа (позднее митрополит Мирский и Прусский). Патриарх остановился на 6 месяцев в Фессалоникийской митрополии, не теряя надежды вернуться в Константинополь. 22 февраля 1925 г. он направил послание в Лигу Наций, где просил помочь ему вернуться на свою кафедру. Не исключено, что Патриарх, приветствуя обновленческую церковь, планировал посетить

ИССЛЕДОВАНИЯ

и СССР с целью добиться поддержки или даже перенести туда свой престол. Возможно также, что речь могла идти о бывшем Патриархе Константинопольском Мелетии. Слухи о его предстоящем визите в СССР распространялись в феврале 1924 г. Тогда Тучков получил следующую информацию: «Получены известия из Новороссийска, что там получены известия, что в Россию едет Вселенский Экс-Патриарх Мелетий. Едет он будто бы на итальянском военном судне»³³. В этот период бывший Патриарх Мелетий действительно много ездил, и лишь в 1926 г. он занял Александрийский патриарший престол.

Вопрос о визите делегации Константинопольского Патриархата в Россию был поднят еще раз осенью 1927 г. 1 октября АРК рассмотрела вопрос «О разрешении въезда в СССР комиссии Вселенского Патриарха для ознакомления с положением Церкви» и во въезде отказала³⁴. Патриарх Василий III, опасаясь высылки из Турции, был однозначно настроен в пользу обновленцев, нуждаясь в помощи со стороны СССР, однако после июльской «Декларации» митрополита Сергия (Страгородского) ситуация изменилась. Власть не нуждалась больше в усилении авторитета обновленчества. Тем не менее, до вступления на патриарший престол Фотия II в 1929 г. Патриархат имел связи только с обновленческим центром.

21 ноября 1922 г. АРК впервые поставила вопрос о деятельности обновленцев за рубежом. ГПУ было предложено «выдвинуть подходящих для посылки за границу кандидатов»³⁵. Имена кандидатов, поскольку они являлись агентами или осведомителями ГПУ, в протоколах заседаний АРК не фиксировали. Единственный раз фамилия была указана в протоколе от 3 апреля 1923 г., когда комиссия разрешила выезд в Румынию священника «Живой церкви» по фамилии Мерец³⁶.

Вплотную проблемами насаждения обновленчества за рубежом АРК занялась осенью 1923 г., направив туда обновленческих лидеров. 31 октября 1923 г. комиссия рассмотрела вопрос «о приезде в СССР американского попа Кедровского»³⁷. И. Кедровский, много лет уже служивший в США, в мае 1923 г. был рукоположен во епископа Аляскинского. Через несколько дней он направился в США с титулом епископа Алеутского и Северо-американского. Митрополит Платон (Рождественский), в то время временно управлявший Алеутской и Североамериканской епархией, в 1923 г. сделал ряд политических заявлений, направленных против большевиков. С прибытием И. Кедровского в СССР началась кампания по смещению митрополита Платона, о чем Кедровский попросил заместителя наркома юстиции, начальника V «ликвидационного» отдела НКЮ, члена АРК П. А. Красикова³⁸. Эту просьбу Красиков вынес на заседание АРК, которая 12 декабря 1923 г. приняла решение «поручить т. Тучкову провести через Тихона увольнение Платона от должности»³⁹. Патриарх Тихон вынужден был выпустить 16 января 1924 г. постановление об увольнении митрополита Платона, которое было опубликовано в советских газетах⁴⁰. Одновременно в постановлении содержалось предложение митрополиту Платону прибыть в Москву в распоряжение Патриарха. Это было одно из требований ГПУ, которое предполагало арестовать митрополита по прибытии в СССР. В указе говорилось: «О кандидате на Североамериканскую кафедру иметь особое суждение, коему и предписать — объявить настоящее распоряжение митрополиту Платону и принять от него все церковное имущество»⁴¹. Однако преемника

Патриарх Тихон не назначил. Это позволило митрополиту Платону продолжать управлять кафедрой. В церковной среде говорили, что митрополит Платон уволен из Америки по настоянию Тучкова. Предполагалось назначить в Америку находящегося в эмиграции архиепископа Анастасия (Грибановского), но будто бы Тучков заявил по этому поводу также решительный протест, чтобы в Америку был назначен кто-либо из «здесь живущих архиереев»⁴². Патриарх Тихон предложил эту кафедру митрополиту Тверскому и Кашинскому Серафиму (Александрову), но тот отказался⁴³.

Собравшийся в Детройте в связи с указом Патриарха 2–4 апреля 1924 г. IV Всеамериканский Собор объявил Алеутскую и Североамериканскую епархию временно самоуправляющейся и призвал считать это шагом на пути к автокефалии. Как писал И. Кедровский 28 июля 1924 г. члену обновленческого синода «протодиакону» С. А. Доброву, Патриарх Тихон дал митрополиту Платону «словесное указание, а затем уведомил его письменно не уходить из Америки и не выпускать из рук русско-американского церковного имущества»⁴⁴.

Вообще вопрос об имуществе Русской Православной Церкви за рубежом, в том числе и в США, обсуждался на заседаниях АРК постоянно. 1 ноября 1924 г. АРК приняла решение: «Поручить тов. Тучкову через обновленческий синод начать кампанию по образованию за границей обновленческих групп, которым бы наши полпреды могли передавать церковное имущество в связи с признанием СССР»⁴⁵. Исполняя это решение, Тучков через Кедровского инициировал судебный процесс в США по иску в отношении владения кафедральным собором в Нью-Йорке и домом при нем. 24 декабря 1924 г. американский судья Дисон Форд вынес суждение, где говорилось, что «иск сможет быть удовлетворен только в том случае, если будет доказано, что Собор 1923 г. был создан законно»⁴⁶. В документе, который Тучков переслал Ярославскому, также говорится, что «новая церковь — продукт советской диктатуры — стремится захватить все религиозные организации в Северной Америке, которые располагают сотнями духовенства, имеют бесчисленное количество ответвлений по всей Америке и миллионы верующих. Если эти суммы перейдут к советскому правительству посредством его духовенства, то оно приобретет колоссальные средства для пропаганды. Истцы должны быть отвергнуты от дальнейшего вмешательства в североамериканские дела»⁴⁷.

Кедровский направил письмо «протодиакону» Доброву в канцелярию обновленческого синода, где просил прислать ему «запрещение Тихоном Платона, вызов его в Москву на следствие за подписью Тихона»⁴⁸. Получив 18 февраля 1925 г. от Доброва материалы Кедровского, П. Г. Смилович сделал помету: «Говорить с Тучковым». Сам же Тучков в это время вел переговоры с Патриархом о содержании будущей «Декларации». Против Патриарха выдвигались обвинения в том, что он является главой «шпионской организации церковников»⁴⁹.

21 марта сотрудник VI отделения СО ОГПУ М. Соловьев допросил Патриарха Тихона. Ряд вопросов, задававшихся с целью «уличить» его в связях с американскими агентами, касался и митрополита Платона⁵⁰. По всей видимости, власти получили просимые Кедровским документы Патриарха Тихона о митрополите Платоне. В опубликованном тексте «Завещательного послания» остались слова: «Особой комиссии мы поручаем обследовать деяния... Платона

ИССЛЕДОВАНИЯ

(Рождественского) — бывшего Одесского, а также и других, и дать деятельности их немедленную оценку»⁵¹. В итоге обновленцам удалось отсудить кафедральный собор в Нью-Йорке, который затем сдавался епархии митрополита Платона в аренду. Согласно списку, поданному Тучкову обновленческим синодом 5 апреля 1925 г., в Североамериканской епархии числились 5 обновленческих архиереев: «архиепископ» Иоанн Кедровский, «епископ» Николай Соловей Сан-Францисский, «епископ» Стефан Дзюбай Питсбургский, «епископ» Адам Филипповский Филадельфийский, «епископ» Евфимий Офейша Бруклинский⁵². Однако АРК оставалась недовольна малой активностью зарубежных обновленцев и их плохим взаимодействием с полпредами.

После установления дипотношений между СССР и Францией советский полпред в этой стране просил наложить арест на все российское церковное имущество, надеясь на то, что его удастся отсудить обновленцам. 28 ноября 1924 г. АРК обсудила вопросы, связанные с церковным имуществом во Франции. Было принято решение «поручить т. Тучкову принять через синод меры к образованию во Франции обновленческих общин, используя для этого священника Соколовского, каковым постепенно производить передачу церкви»⁵³. Тучков полностью контролировал деятельность обновленческого синода, поэтому уже 15 декабря 1924 г. последний назначил своим официальным представителем во Франции бывшего священника Николая Соколовского. К тому времени за ним как за агентом Советского Союза установили наблюдение французские спецслужбы⁵⁴. Он был лишен сана Русской Православной Церковью за границей⁵⁵. Соколовский создал так называемую «Христианскую православную культурную ассоциацию», куда вошли 25 человек. От ее имени он судебным порядком требовал передать ему Александро-Невский собор в Париже. Тяжбы длились до 1930 г., но обновленцам ничего отсудить так и не удалось.

Одновременно представителем обновленческого синода был назначен проживавший в Берлине настоятель одной из церквей протоиерей Владимир Знаско, который «в свое время являлся агентом Германского генштаба и слыл отъявленным авантюристом»⁵⁶. 4 мая 1921 г. Патриарший экзарх в Западной Европе митрополит Евлогий (Георгиевский) писал Патриарху Тихону о том, что «священник Знаско (так в тексте. — *Игум. М.*) своими бестактными действиями разбил всех прихожан на враждующие группы и заварил такую кашу, что вызвали меня для их примирения»⁵⁷. Он создал в Берлине так называемое Владимирское братство⁵⁸ и также судился за русское имущество.

Особый интерес для советского правительства и АРК представляла Польша, которая вышла победительницей из советско-польской войны 1920–1921 гг. В июне 1922 г. на Соборе в Варшаве митрополит Варшавский Георгий (Ярошевский), архиепископ Волынский и Кременецкий Дионисий (Валединский) и епископ Люблинский Александр (Иноземцев) решительно высказались за установление автокефалии Православной Церкви в Польше⁵⁹. Против этого решения выступили архиепископ Виленский Елевферий (Богоявленский) и управляющий Гродненской епархией епископ Владимир (Тихоницкий). Последние два епископа под различными предлогами были удалены со своих кафедр. Константинопольский Патриарх Мелетий IV 13 марта 1923 г. утвердил митропо-

лита Дионисия в звании главы Польской Церкви и признал за ним титул митрополита Варшавского и Волынского и всея Православной Церкви в Польше.

В ноябре 1923 г. митрополит Варшавский Дионисий обратился к Патриарху Тихону с просьбой благословить самостоятельное бытие Польской Православной Церкви, и 12 декабря АРК рассмотрела вопрос «О посылке Тихоном в Польшу архиерея», очевидно, инициированный самим Патриархом. Было принято следующее решение: «Ни от Тихона, ни от синода архиереев в Польшу посылать не следует». Одновременно АРК распорядилась: «Поручить т. Тучкову провести через синод и Тихона осуждение польскому правительству за гонения на правосл[авную] Церковь»⁶⁰. Православное население в Польше действительно жестоко преследовалось правительством Ю. Пилсудского. Так, например, епископ Гродненский Владимир (Тихоницкий) находился в заточении в Дерманском Свято-Троицком монастыре. В начале января 1924 г. Патриарх, вероятно, обратился к Тучкову с заявлением, в котором предлагал отправить в Варшаву архиепископа Илариона (Троицкого). Этим он хотел спасти владыку от заключения, однако АРК, рассмотрев этот вопрос, вынесла решение: «Отказать»⁶¹. В 1923 г. Виленскую кафедру занял прибывший из СССР архиепископ Феодосий (Феодосиев), бывший архиепископ Смоленский и Дорогобужский, который был утвержден самопровозглашенным синодом в Варшаве⁶².

21 марта 1924 г. АРК рассмотрела «Запрос НКВД относительно ведения церковной политики в Варшаве». Было решено: «1. Взятую Тихоном линию поведения насаждения в Польше своих епископов вопреки желанию польского правительства считать целесообразной. 2. Поручить т. Тучкову провести через Тихона увольнение митрополита Дионисия и назначить на его место Владимира, изгнанного польским правительством за русофильство в монастырь. 3. Провести через синод назначение и посылку в Польшу своего митрополита вместо уволенного»⁶³. Это решение, хотя и не было выполнено Патриархом Тихоном, но, возможно, повлияло на содержание его послания митрополиту Дионисию от 5 июня 1924 г. Патриарх осудил попытку Патриарха Мелетия «простирает свою власть на часть Патриархата Всероссийского» и гонения на православное духовенство и верующих в Польше. Сославшись на ноту советского правительства от 10 мая 1924 г. Патриарх не благословил автокефалию Польской Церкви, отнеся этот вопрос к ведению Поместного Собора⁶⁴.

17 июня 1924 г. АРК рассмотрела вопрос «О передаче двух писем в Варшаву от Тихона и синода — от первого митрополиту Владимиру и от второго польскому министру Даровскому»⁶⁵. Содержание письма Патриарха Тихона неизвестно, однако именование Владимира митрополитом может служить аргументом в пользу того, что Патриарх сообщал о возведении его в сан митрополита Варшавского и всея Польши, как того требовала АРК. Однако впоследствии Патриарх продолжал называть его архиепископом⁶⁶. Послание Патриарха Тихона митрополиту Дионисию рассматривалось 16 августа 1924 г. на соборе епископов Польши в Почаевской Лавре, где был выработан обширный ответ Главе Русской Церкви с обоснованием провозглашения автокефалии⁶⁷. Это письмо должна была доставить Патриарху Тихону специальная делегация.

ИССЛЕДОВАНИЯ

3 сентября 1924 г. АРК приняла решение: «Разрешить и поручить тов. Тучкову обработать делегацию (из Польши.—*Игум.М.*) в желательном для нас направлении»⁶⁸. Однако Патриарх Тихон отверг каноничность автокефалии Польской Церкви. Тогда польское правительство, инициировавшее этот вопрос, решило узаконить автокефалию иным путем. 14 октября 1924 г. архиепископ Владимир (Тихоницкий) был выслан из Польши в Чехословакию, а 13 ноября Константинопольский Патриарх Григорий VII подписал патриарший и синодальный томос о признании Православной Церкви в Польше автокефальной.

К вопросам, касающимся заграничного церковного имущества, АРК обращалась и в 1926 г. 2 февраля 1926 г. (протокол № 69) рассматривался вопрос «О заграничных церковных имуществах». Комиссия постановила: «1. Признать допустимым по отношению к заграничному церковному имуществу там, где это необходимо по тактическим соображениям, предъявлять претензии на имущества и выступать в судах от имени синода Русской церкви, обеспечивая это путем соответствующих гарантий со стороны синода. 2. В соответствии с этим поручить НКВД при участии тов. Красикова провести юридическую проработку этого вопроса по каждой стране. 3. Считать необходимым для ведения дел по заграничному церковному имуществу отпуск специальных сумм, для истребования которой поручить НКВД составить смету по каждой стране. Смету представить на комиссии»⁶⁹. Кроме того, АРК распорядилась разрешить передачу церковного имущества за границей не только общинам верующих, но и отдельным лицам. Регистрация религиозной общины являлась делом трудоемким, поэтому комиссия была готова поручать собственность отдельным обновленцам, если они подчиняются синоду в Москве.

6 июня 1926 г. АРК рассматривала вопрос «О заграничных церквях и церковных имуществах». Доклад на эту тему сделал нарком иностранных дел Чичерин. Комиссия решила ускорить работу по организации за границей обновленческих групп верующих с целью противостояния их «староцерковникам» и поручить НКВД все вопросы, касающиеся заграничных церквей, согласовывать с ОГПУ и Смидовичем⁷⁰. АРК также рассчитывала на помощь американских церковных и политических деятелей в деле объединения обновленчества и Патриаршей Церкви с целью дискредитации последней в глазах верующих. В докладе Пленуму ЦК в сентябре 1923 г. Ярославский писал: «В настоящее время делаются попытки примирения тихоновцев с обновленцами со стороны американского сенатора Кинга... Он считает необходимым принять все меры к тому, чтобы примирить два враждующих лагеря. С этой целью он намерен созвать совещание с тихоновцами и обновленцами, обещая им в случае объединения значительную материальную поддержку»⁷¹. Особенно тесной была связь обновленцев с американской методистской церковью, которая осуществлялась через методистского епископа Блейка.

21 марта 1924 г. АРК рассмотрела вопрос «О пересылаемых Введенским письменных материалах о Тихоне и др. в Париж епископу Блейку» и постановила данную пересылку разрешить⁷². 5 апреля 1924 г. Тучков своим докладом «О церковниках» указывал: «Так, например, в Америке среди епископалов имеется два течения — одно во главе с епископом Блейком, поддерживающее обновленцев и снабжающее их деньгами, другое — во главе с епископом Маннингом, поддер-

ИГУМЕН МИТРОФАН. РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ И СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

живает тихоновцев»⁷³. Правда, в отношениях с епископом Блейком у обновленцев в ходе предсоборного совещания, проходившего в июне 1924 г., возникли противоречия. Методисты не могли понять, почему обновленцы так непримиримо настроены к Патриарху Тихону. Они не знали, что такова была установка VI отделения ОГПУ, которое имело на этом совещании в качестве своих осведомителей более половины его состава. В докладе ОГПУ за июль 1924 г. отмечалось: «Основным моментом в жизни обновленцев явились разногласия на июньском предсоборном совещании по вопросу о примирении с Тихоном. Разногласие приняло форму разрыва с Американской методистской епископальной церковью, и представитель этой церкви отказался субсидировать обновленческую академию»⁷⁴. Епископ Блейк, несмотря на это, и в дальнейшем посылал приветствия обновленческим съездам, пленумам и соборам. Так, в январе 1925 г. он приветствовал всероссийский пленум обновленческого синода⁷⁵.

Таким образом, АРК пыталась, используя обновленчество, распространить влияние СССР в мире и одновременно укрепить его влияние в своей стране. Однако ни то ни другое начинания значительными успехами не увенчались. Обновленчество за рубежом так и осталось маргинальным явлением, за исключением выигранного в суде дела о кафедральном соборе в Нью-Йорке; но и его тут же сдали в аренду бывшим владельцам, потому что молиться в нем было некому. Константинопольский Патриархат продолжал поддерживать обновленцев через свои послания и в 1930-х гг., ведя, однако, с 1929 г. переписку и с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским). В 1929 г. была ликвидирована АРК. Власть перешла к открытому наступлению на Церковь, и такой засекреченный орган, как АРК, перестал быть нужным. Все сложные вопросы, включая многие внешнеполитические, разбиравшиеся в АРК, отпали сами собой, и многоходовые операции по развалу Церкви, просчитанные в комиссии, ушли в прошлое. Центр тяжести в борьбе с религией переместился с манипулирования церковными расколами на открытое преследование Русской Православной Церкви и кровавые репрессии в отношении иерархов, клира и мирян.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Российский государственный архив социально-политической истории (далее — РГАСПИ), ф. 17, оп. 112, д. 378, л. 60 об.— 61; Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг. М.; Кн. 1. Новосибирск, 1997. С. 319–320 (далее — Архивы Кремля).

² См. исследования, посвященные АРК: *Савельев С. Н.* Протоколы антирелигиозных мудрецов // Религия и свободомыслие в культурно-историческом процессе. Л., 1991. С. 143–155; *его же.* Бог и комиссары (К истории Комиссии по отделению церкви от государства при ЦК РКП(б) — Антирелигиозной комиссии) // Религия и демократия. М., 1993. С. 164–216; *Алексеев В. А.* Иллюзии и догмы. М., 1991; *его же.* «Штурм небес» отменяется? Критические очерки по истории борьбы с религией в СССР. М., 1992; *Васильева О. Ю.* Русская Православная Церковь и советская власть в 1917–1927 годах // Вопросы истории. 1993. № 8; «Не стеснясь никакими средствами». Материалы Комиссии ЦК РКП (б) по вопросам отделения церкви от государства. Октябрь—декабрь 1922 г. / Публ. О. Ю. Васильевой и М. М. Горина // Исторический архив. 1993. № 2. С. 76–89; *Одинцов М. И.* Государство и

ИССЛЕДОВАНИЯ

церковь в России. XX век. М., 1994; *Шкаровский М. В.* Петербургская епархия в годы гонений и утрат 1917–1945. СПб., 1995; *Кривова Н. А.* Власть и Церковь в 1922–1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997; *Кративин М. Ю.* Религиозный фактор в социально-политической жизни советского общества (окт. 1917-го — конец 1920-х годов): Дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1999; *Петров С. Г.* Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской Церкви (1921–1925 гг.). М., 2004; *Кашеваров А. Н.* Православная Российская Церковь и Советское государство (1917–1922) (Материалы по истории Церкви. Кн. 35). М., 2005; и др.

³ *Сталин И. В.* Собр. соч. Т. 11. М., 1949. С. 50.

⁴ Архивы Кремля. Кн. 1. С. 13.

⁵ Там же. С. 419–430.

⁶ Там же. С. 423.

⁷ *Васильева О. Ю.* Осень Патриархов. К вопросу о взаимоотношениях Московской и Вселенской Патриархии в XX в. // Православный Палестинский сборник. Вып. 100. М., 2003. С. 28.

⁸ *Троицкий С. В.* Что такое «Живая церковь»? // Обновленческий раскол (Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики) / Сост. И. В. Соловьев. М., 2002. С. 90 (далее — Обновленческий раскол).

⁹ *Якимчук И. З.* Всеправославный конгресс // Православная энциклопедия (далее — ПЭ). Т. 9. М., 2005. С. 683.

¹⁰ Архивы Кремля. Кн. 1. С. 282–283.

¹¹ Там же. С. 526–527.

¹² Н. Н. Попов, в 1922–1923 гг. занимал должность председателя АРК.

¹³ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 33.

¹⁴ Самарские епархиальные ведомости. 1924. № 1. С. 15.

¹⁵ «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 1. Ч. 2. М., 2001. С. 925.

¹⁶ Христианин. Издание Учебного комитета при св. Синоде. 1924. № 2–3. С. 51.

¹⁷ РГАСПИ, ф. 89, оп. 4, д. 180, л. 12; Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы / Сост. О. Ю. Васильева. М., 1996. С. 189–190.

¹⁸ РГАСПИ, ф. 89, оп. 4, д. 180, л. 14; Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. С. 193–194.

¹⁹ ЦА ФСБ, д. Н–1780, т. 13, л. 53; Оpubл.: Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам ЦА ФСБ. М., 2000. С. 377 (далее — Следственное дело).

²⁰ *Васильева О. Ю.* Осень Патриархов. С. 29–30.

²¹ См.: РГАСПИ, ф. 89, оп. 4, д. 180.

²² ЦА ФСБ, д. Н–1780, т. 5, л. 161; Следственное дело. С. 379.

²³ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 3–4.

²⁴ П. Г. Смидович, в 1924–1929 гг. занимал должность главы Секретариата по делам культов при председателе ЦИК СССР.

²⁵ Там же, ф. 89, оп. 4, д. 180, л. 10.

²⁶ *Кузнецова С. И.* Установление советско-турецких отношений. М., 1961. С. 19.

²⁷ *Азабеков Г. С.* Секретный террор: записки разведчика. М., 1996. С. 331–332.

²⁸ *Лаврова П. В. и др.* Англикано-православные связи // ПЭ. Т. 2. М., 2001. С. 318.

²⁹ *Троицкий С. В.* Указ. соч. С. 93.

³⁰ РГАСПИ, ф. 89, оп. 4, д. 180, л. 22–22 об.

³¹ Там же, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 6.

³² Там же, л. 28.

³³ ЦА ФСБ, д. Н–1780, т. 4, л. 390.

³⁴ РГАСПИ, ф. 17, оп. 115, д. 353, л. 47.

³⁵ Там же, оп. 112, д. 443 а, л. 13.

³⁶ Там же, л. 39.

ИГУМЕН МИТРОФАН. РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ И СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

³⁷ Там же, д. 565 а, л. 36.

³⁸ Архивы Кремля. Кн. 2. С. 513.

³⁹ Там же. Кн. 1. С. 533.

⁴⁰ См.: Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917–1943. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 309 (далее — Акты).

⁴¹ Там же. С. 310.

⁴² ЦА ФСБ, д. Н–1780, т. 4, л. 371.

⁴³ Там же, л. 381.

⁴⁴ ГА РФ, ф. 5263, оп. 1, д. 57, л. 70–74. Возможно, имеется в виду письмо Патриарха Тихона митрополиту Платону (см.: Акты. С. 310–311).

⁴⁵ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 12.

⁴⁶ Там же, ф. 89, оп. 4, д. 89, л. 44.

⁴⁷ Там же, л. 46.

⁴⁸ Архивы Кремля. Кн. 2. С. 515.

⁴⁹ Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. С. 164.

⁵⁰ ЦА ФСБ, д. Н–1780, т. 23, л. 11–14; Архивы Кремля. Кн. 2. С. 451–452.

⁵¹ Архивы Кремля. Кн. 1. С. 294. Эта формулировка оказалась более мягкой, нежели первоначальная редакция Тучкова (см.: Следственное дело. С. 405).

⁵² ЦА ФСБ, ф. 2, оп. 2, д. 644, л. 54.

⁵³ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 18.

⁵⁴ См.: *Лашин А.* Из истории борьбы за русскую церковную собственность во Франции в начале 20-х годов (по документам французских специальных служб) // Церковно-исторический вестник. 1999. № 4–5. С. 246–256.

⁵⁵ *Троицкий С. В.* Указ. соч. С. 88.

⁵⁶ *Кузнецов А. И.* Обновленческий раскол в Русской Церкви // Обновленческий раскол: (Материалы для церковно-исторической канонической характеристики). М., 2002. С. 482–483.

⁵⁷ Следственное дело. С. 684–685.

⁵⁸ *Троицкий С. В.* Указ. соч. С. 89.

⁵⁹ *Скурлат К. Е.* История Поместных Православных Церквей. Т. 2. М., 1994. С. 161.

⁶⁰ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565 а, л. 48; Архивы Кремля. Кн. 1. С. 533.

⁶¹ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565 а, л. 50; Архивы Кремля. Кн. 1. С. 533.

⁶² *Свитич А. К.* Православная Церковь в Польше и ее автокефалия // Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии: (Материалы по истории Церкви. Кн. 14). М., 1997. С. 127.

⁶³ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565 а, л. 57.

⁶⁴ Акты. С. 320–321.

⁶⁵ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 2.

⁶⁶ См. напр.: Акты. С. 353.

⁶⁷ *Свитич А. К.* Указ. соч. С. 140–141.

⁶⁸ РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 775, л. 6.

⁶⁹ Там же, оп. 113, д. 353, л. 1.

⁷⁰ Там же, л. 15.

⁷¹ Архивы Кремля. Кн. 1. С. 428.

⁷² Там же, оп. 112, д. 565 а, л. 57 об.

⁷³ ЦА ФСБ, ф. 2. оп. 4, д. 372, л. 130; Архивы Кремля. Кн. 2. С. 420.

⁷⁴ «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922–1934 гг.). Т. 2. М., 2001. С. 156.

⁷⁵ Архивы Кремля. Кн. 2. С. 447.

А. М. Катаев*

Духовные школы Русской Православной Церкви в 1943–1949 годах

Во время встречи И. В. Сталина с митрополитами Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем) 5 сентября 1943 г. решался вопрос об открытии в Москве Богословского института и богословско-пастырских курсов. Об открытии богословских курсов просил митрополит Сергий. Сталин предложил открыть сразу духовные академии и семинарии, поскольку богословские курсы казались ему недостаточно солидным учреждением. Как отмечает О. Ю. Васильева, в них, по мнению Сталина, «не было... показной солидности представительства Русской Православной Церкви»¹. Следует заметить, что Сталин неплохо знал дореволюционную систему духовного образования, поскольку провел в стенах духовных школ 11 лет, окончив Горийское духовное училище и 5 лет отучившись в Тифлисской духовной семинарии². Однако митрополит Сергий возразил: «...у молодежи не сформировано нужное мировоззрение для такого образования»³.

Патриарх⁴ предложил поручить разработку Положения о духовных школах архиепископу Саратовскому Григорию (Чукову), который имел большой опыт работы в подобных заведениях. До мая 1923 г. протоиерей Николай Чуков занимал должность ректора Петроградского богословского института. С 2 апреля 1924 г. он заведовал богословскими курсами Центрального городского района Ленинграда и являлся членом комиссии по выработке Положения о Высших богословских курсах. 24 сентября 1925 г. Григорий (Чуков) был избран ректором Высших богословских курсов и оставался в этой должности до их закрытия 31 июля 1928 г.⁵ В октябре Патриарх Сергий представил в Совет по делам Русской Православной Церкви «для согласования» Положение о Богословском институте и богословско-пастырских курсах и учебную программу, разработанные архиепископом Григорием.

29 октября 1943 г. вопрос о духовных школах обсуждался на встрече Патриарха Сергия с председателем Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г. Карповым. Было решено:

«1. Определить количество мест для 1-го курса института в Москве — 30 человек и для 1-го года обучения на богословско-пастырских курсах до 25 человек.

* © Катаев А. М., 2006

Алексей Михайлович Катаев, референт руководителя ЦНЦ «Православная энциклопедия».

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

2. По заявлению Патриарха обучаться на курсах и в институте будут лица православного вероисповедания из мирян (верующих) не моложе 18 лет, только мужчины, которые будут приниматься по заявлениям и последующему отбору. Духовенство также может быть принято, но не предполагается, что такие желающие будут.

3. Считать необходимым дополнить программу обучения 1-го года в институте и на курсах кафедрой по изучению Конституции СССР и соответствующих руководящих указаний, относящихся к деятельности Русской Православной Церкви.

4. Расчет на 2 тыс. кв. м площади был установлен, исходя, предположительно, что институт и курсы будут в одном здании, будут для большинства студентов и слушателей общежития, а также квартиры для администрации и служащих. При проживании администрации и персонала на частных квартирах и при ограничении мест для 1-го курса в пределах 25 человек (на курсах) и 30 человек в институте можно размер площади считать достаточным и в пределах 1–1,5 тыс. кв. м. Патриарх внес предложение о желательности предварительного осмотра зданий, ранее занимаемых бывшими духовными учебными заведениями, и выяснения возможности их получения в распоряжение Патриархии, а именно, здания бывших женских епархиальных училищ в Харитоновском переулке и на Ордынке или какого-либо другого здания. Также проверить возможность организации института или курсов на территории бывшего Новодевичьего монастыря.

5. Считать возможным организацию общежития только для студентов и слушателей иногородних и прибывающих из области.

6. В текущем году богословско-пастырские курсы организовать только в Москве, хотя предположения делались епархиальными архиереями и в других городах, как, например, в Казани»⁶.

Во 2-й половине октября 1943 г. Священный Синод принял решение о создании Православного Богословского института в Москве и богословско-пастырских курсов по епархиям⁷, а архиепископ Григорий опубликовал программу новых богословских школ. Она предполагала следующее: «Предметы изучения в той и другой школе указаны в “Положениях”; в богословско-пастырских курсах — применительно к программам бывших духовных семинарий, в Православном Богословском институте — применительно к программам бывших духовных академий со включением и некоторых новых предметов (агиологии, истории русской религиозной мысли, аскетике, истории религии) и с более практическим уклоном всего характера преподавания... В Богословском институте будут изучаться: Священное Писание Ветхого и Нового Завета, патристика; история христианской Церкви Вселенской и Русской с агиологией и историей русской религиозной мысли; введение в круг богословских наук; богословие: догматическое, нравственное с аскетикой, сравнительное и пастырское; история религии с христианской апологетикой; история и разбор русского сектантства и раскола; каноническое право и Конституция СССР; литургия с историей христианского искусства; церковное проповедничество и научение истинам веры; христианская гимнология: чтение богослужебных книг на церковнославянском языке и церковное пение; древние языки: чтение греческого текста Священного Писания и сочинений

ИССЛЕДОВАНИЯ

Святых отцов Церкви на греческом и латинском языках; древнееврейский язык; чтение избранных мест Библии; чтение иностранной богословской, апологетической и полемической литературы (католической, протестантской, англиканской).

На богословско-пастырских курсах будут преподаваться: библейская история; чтение и объяснение избранных мест из Священного Писания Ветхого и Нового Завета; православный катехизис и православное веро- и нравоучение; история христианской Церкви — общая и русская; христианская апологетика; сектоведение и расколоведение; практическое руководство для пастырей Церкви; Конституция СССР; литургика; церковное проповедничество; церковно-славянский язык; церковное пение с регентованием»⁸.

28 ноября 1943 г. Совнарком принял постановление № 1324 об утверждении предложения Совета по делам Русской Православной Церкви при Совнаркоме СССР «о разрешении открытия в г. Москве Православного Богословского института и богословско-пастырских курсов»⁹. Тогда же на должность проректора был утвержден С. В. Савинский. 7 декабря во время очередной беседы Патриарха Сергия с Карповым вопрос о духовных школах был поднят вновь. Председатель Совета по делам Русской Православной Церкви сообщил Патриарху, что «со стороны Совета нет возражений к назначению Савинского на должность проректора Православно-Богословского института, и одновременно тов. Карпов поинтересовался, как идет приемка помещения, разработаны ли штаты административно-педагогического состава института и курсов, какие сроки намечаются к его открытию, какой устанавливается порядок приема студентов.

На эти вопросы Сергей ответил, что он еще не подготовлен и они думают поручить Савинскому разработку необходимых документов и несколько позднее установят срок. Также Сергей сказал, что они никакой специальной вербовочной работы проводить не будут, а будут рассматривать те заявления, которые поступают непосредственно в патриархию, а также через епархиальных епископов, и в очередном номере журнала будет дано краткое извещение о том, что Патриархия открыла прием заявлений. Вопрос о назначении ректора института Сергей не поднимал»¹⁰.

Руководить таким серьезным направлением церковного развития, как духовное образование, по мнению Совета по делам Русской Православной Церкви, должны были безусловно верные советской власти люди. Именно так рекомендовали себя бывшие обновленцы, многие из которых доказывали свою верность сотрудничеством с НКВД. Поэтому Совет и рекомендовал в качестве проректора института и руководителя богословских курсов Савинского. После закрытия Черниговской семинарии, где он преподавал, Савинский в 1920 г. переехал и устроился на работу в советское учреждение¹¹. В январе 1925 г. он примкнул к обновленчеству, обратившись в обновленческий синод с заявлением: «Линия, взятая бывшим Патриархом Тихоном, привела Русскую Православную Церковь к великим бедствиям и должна быть оставлена как не соответствующая ни сущности христианства, ни духу времени. Поэтому приветствую возникшее, в связи с революцией, обновленческое движение в недрах самой Церкви, нашедшее себе выражение в Поместном Соборе 22-го года и ныне возглавляемое Священным Синодом, считаю совершенно правильной ту политическую ориентацию,

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

которой держится «Живая церковь», глубоко сочувствую ее деятельности по возрождению церковной жизни и готов, по мере сил и дарований, поработать под руководством Священного Синода, на пользу церковного возрождения»¹². Савинский преподавал в обновленческой Богословской академии в Москве¹³. После ее закрытия он до 1941 г. работал бухгалтером в Мосторге. С началом войны Савинский уехал в Тулу, вернувшись в Москву, подал 12 октября 1943 г. заявление о принятии его в качестве преподавателя в организуемый Богословский институт. 8 ноября его вызвал для беседы Патриарх Сергей, и 1 декабря Синод назначил Савинского проректором института и заведующим пастырско-богословских курсов в Москве¹⁴. В 1947 г. он принял священный сан¹⁵.

4 мая 1944 г. во время встречи Патриарха Сергея с Карповым был затронут вопрос об организации богословских курсов в Саратове. Карпов предложил оставить вопрос открытым до 1945 г., «чтобы в этом году получить какой-то опыт на курсах в Москве»¹⁶. Патриарх тем не менее попросил вынести этот вопрос на решение правительства, что и было сделано. 10 мая 1944 г. СНК СССР разрешил открыть богословско-пастырские курсы в Саратове¹⁷.

14 июня 1944 г. на территории Новодевичьего монастыря открылись Богословский институт и пастырско-богословские курсы. Место было выбрано не случайно. В 1922 г. монастырь был упразднен, к 1943 г. на его территории действовал обновленческий храм. Ответственный работник НКВД П. А. Судоплатов отмечал, что «большинство служителей Новодевичьего монастыря» являлись тайными осведомителями¹⁸.

Ректором института по рекомендации Совета был назначен давний секретный сотрудник НКВД, бывший обновленческий «митрополит» Тихон Попов. По данным его следственного дела, с 1920 г. он состоял секретным осведомителем ВЧК¹⁹, в 1922 г. стал обновленцем, причем со временем занял один из ключевых постов в этом движении. В 1932 г. Тихон был посвящен обновленцами в «епископы»²⁰, а в 1936 г. стал «митрополитом Московским». В 1938 г. он подвергся аресту и во время допросов дал подробные показания об обновленческом движении. Поделится и опытом организации богословских учебных заведений, как он выражался, «рассадников новых священнослужителей»²¹: «В упомянутый период времени мне, по назначению Священного Синода (обновленческого.— А. К.), пришлось читать курс лекций по богословским дисциплинам, а также быть инспектором академии, о чем мною упомянуто уже в первом показании. Сохранившиеся в моей памяти фамилии из академических студентов мною уже названы, а архив бывшего Священного Синода, вероятно, хранит подробный список всех студентов. Весьма характерным явлением, как оттенок поспешности создания новых кадров на места умиравших и отживших священнослужителей, как теперь уже ясно, является то обстоятельство, что прием студентов, как я застал, был без всяких предварительных испытаний в познаниях не только богословских, но и элементарной грамотности. Странным и крикливым названием является и самый термин «академия» без существования предварительных низшей и средней школы. Можно представить, что оставалось в головах в большинстве безграмотных и полуграмотных, в буквальном смысле слова, слушателей Московской богословской академии от философских лекций «митрополита»,

ИССЛЕДОВАНИЯ

ректора и руководителя академии Александра Введенского... Можно судить и о том, что в жизни и деятельности представляли из себя вышедшие из такого рассадника академии лица на церковных должностях, начиная со священнических и кончая архиерейскими. Отход от трудовой жизни, церковная карьера, а в 1937 и 1938 годах жизнь всех их уже сняла с церковных должностей и вписала их в контрреволюцию...»²².

Власти обвинили Тихона в том, что он, «будучи митрополитом Московским, создавал блок всех существующих в СССР церковных течений для борьбы с советской властью». На основании изложенного постановили, «что обвиняемый работал скрытым агентом НКВД, а поэтому дело по обвинению Попова подлежит рассмотрению Особого Совещания при Народном комиссаре внутренних дел Союза СССР». 2 апреля 1939 г. Тихон Попов был приговорен к ссылке на 5 лет в один из районов Казахстана²³. Секретное сотрудничество с НКВД спасло его от неизбежного расстрела. В мае 1943 г. Тихон был освобожден и даже получил право жить в Москве. 5 января 1944 г. он был принят в общение с Русской Православной Церковью в сане протоиерея²⁴. Еще до возвращения в Русскую Православную Церковь Тихон Попов обратился к Патриарху Алексию I с просьбой назначить его профессором Богословского института²⁵, и 28 августа 1944 г. он был утвержден его ректором. В августе 1946 г. он возглавил уже Московскую Духовную академию и семинарию, однако в октябре 1946 г. вынужден был оставить ректорство в связи с прогрессирующей слепотой²⁶.

14 ноября 1947 г. должность ректора МДАиС занял другой видный обновленец — бывший «митрополит» Василий Кожин, которого Введенский видел своим преемником. «Вот кого я хотел бы видеть после себя первоиерархом, — часто говорил он, — он управлял бы Церковью не хуже, а может быть, и лучше меня»²⁷. В 1937 г., будучи «митрополитом Северо-Кавказским и Ставропольским», Василий Кожин был арестован, но освобожден через 7 месяцев²⁸. Как и в случае с Тихоном Поповым, такой почти безболезненный исход ареста можно объяснить только сотрудничеством с НКВД. Будучи убежденным обновленцем, в январе 1944 г. Василий Кожин говорил уполномоченному Совета по делам Русской Православной Церкви: «Своим 20-летним существованием обновленческая церковь вела работу, сводящуюся в конечном счете к изъятию реакционных элементов тихоновской церкви»²⁹.

Кожин соединился с Русской Православной Церковью только в апреле 1945 г., когда крах обновленчества стал очевиден. Он был принят священником и хиротонисан в епископы с именем Гермоген, однако не захотел по предложению Патриарха ехать летом 1948 г. во Францию для проверки приходов за границей. За границу власти могли выпустить только епископов, в надежности которых не сомневались, поэтому отказ Гермогена под предлогом незнания языков привел к тому, что он 29 июля 1948 г. подал прошение об увольнении за штат, однако получил отказ³⁰. Написанную им докторскую диссертацию митрополит Григорий (Чуков) оценил как неудовлетворительную, так как она, по его мнению, «представляет дословную перепечатку из сочинений русских авторов и русских переводов»³¹. В ответ архиепископ Гермоген выступил с обвинениями в адрес митрополита Григория. Ученую степень по настоянию Патриарха ему все-таки

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

присудили, но только после того, как в августе 1949 г. Патриарх сумел добиться освобождения Гермогена от должности ректора МДАиС и заместителя председателя Учебного комитета.

Таким образом, богословские учебные заведения в Москве возглавили бывшие обновленцы, «хорошо ведомые» властям, предложенные Советом по делам Русской Православной Церкви, благодаря чему последний мог держать под контролем деятельность духовных школ. Патриарху Алексию I удалось поставить своих людей лишь на второстепенные должности: А. В. Ведерников, преподававший историю русской философской мысли, по мнению Совета, переходил границы дозволенного, поэтому был назначен лишь инспектором³², а А. И. Георгиевский стал секретарем ученого Совета³³. По предложению Совета по делам Русской Православной Церкви преподаватели богословских учебных заведений причислялись к квалифицированным работникам народного образования и получали продовольственные карточки, такие же, как и преподаватели вузов. Студенты получали рабочие карточки³⁴, им предоставлялась отсрочка от призыва по мобилизации³⁵.

Ссылаясь на нехватку профессорско-преподавательского состава, Учебный комитет и Патриарх ходатайствовали через Совет по делам Русской Православной Церкви перед правительством о приглашении из-за границы русских профессоров-богословов — протопресвитера Г. И. Шавельского из Болгарии, профессора С. В. Троицкого из Югославии, протоиерея С. И. Четверикова из Чехословакии, а также профессоров В. Н. Лосского и Н. А. Полторацкого из Франции³⁶. Это ходатайство поддержал Карпов, однако оно не получило поддержки в Совете Министров. Тем не менее в мае 1947 г., намереваясь трудиться в МДА, в СССР приехал Троицкий³⁷. В Московские духовные школы к новому 1946/1947 учебному году пришли преподавать протоиерей Н. В. Чепурин, архимандрит Вениамин (Милов) и профессор И. Н. Шабатин.

15 марта 1945 г. Патриарх Алексей в своем письме в Совет по делам Русской Православной Церкви просил разрешения на открытие пастырско-богословских курсов в ряде городов³⁸. Постановлением Совета Министров СССР за № 511–147/с от 22 марта 1945 г. разрешалось открыть такие курсы в Ленинграде, Киеве, Львове, Луцке, Минске, Одессе и Ставрополе. В тот же день 22 марта 1945 г. Патриарх обратился с просьбой открыть курсы в Одессе и Таллине: «Считая полезным открытие пастырско-богословских курсов в городах Одессе и Таллине, прошу Совет войти с ходатайством к Правительству о разрешении на открытие означенных курсов, причем относительно Таллина нахожу нужным сделать следующие пояснения на основании представленной мне докладной записки. В начале марта осуществилось воссоединение православных эстонцев с Московской Патриархией. В результате воссоединения образовалась новая епархия — Эстонская и Таллинская приблизительно с 130 приходами. Из этих приходов 12 русские, 10–15 — смешанные, а остальные эстонские. Приходы по большей части небольшие. При этом в настоящее время свыше 40 приходов не имеют пастырей. Обслуживают их соседи. В некоторых службы бывают всего по 3–4 раза в год. Между тем, миссионерское и государственное значение православия в Прибалтике чрезвычайно велико. Отсюда возникает необходимость воспитания новых кадров духовенства русской ориентации,

ИССЛЕДОВАНИЯ

знающих русский язык, верных Церкви и Родине, которые могли бы служить и проповедовать и по-русски, и по-эстонски. Такая подготовка могла бы быть осуществлена путем открытия в столице ЭССР богословско-пастырских курсов.

К этому имеются следующие реальные возможности:

1. В Таллине существует ряд церковноприходских домов, в одном из которых можно было бы оборудовать учебный корпус и, если потребуется, помещение для общежития курсантов. Особенно благоприятные возможности в этом отношении дают помещения б. Синодского дома на Пикк улице, дом 64.

2. При занятиях по вечерам курсанты могли бы легко найти себе утреннюю работу для пропитания. Некоторые из них (провинциальные) могли бы получать стипендию от отдельных приходов; некоторые нашли бы заработок при таллинских церквях.

3. При курсах из местных ресурсов могла бы быть образована вполне достаточная библиотека духовных книг.

4. Преподавательский состав вполне мог бы быть набран из местных сил, поскольку в Таллине настоятели трех русских приходов академики или универсанты, есть опытный учитель пения и могут быть найдены и еще вспомогательные педагогические силы.

5. Предварительный, самый поверхностный опрос подтвердил, что открытие курсов не останется без отклика и они могут быть начаты с двумя десятками студентов.

6. Расходы по содержанию преподавательского персонала могут быть покрыты теми же приходами, где священствуют лица, могущие быть преподавателями.

7. Расходы на содержание помещения (в ЭССР — небольшие) и на поддержку студентам (там, где это будет необходимо) могут быть покрыты небольшими взносами остальных приходов.

8. Программы курсов будут согласованы с общими программами, вырабатываемыми Патриархией при учете местных условий, требующих изучения: а) эстонского языка и эстонских служб; б) антилютеранской и противосектантской апологетики; в) усиленного курса гомилетики и практических занятий в этой области»³⁹.

На документе Карпов написал, что разрешение на открытие курсов в Одессе уже дано, а насчет Таллина необходимы дополнительные согласования. В итоге курсы в Таллине так и не были открыты, в то время как пастырско-богословские курсы в Одессе открылись 15 июля 1945 г. Их ректором стал кафедральный протоиерей В. Ф. Чемена⁴⁰. Курсы разместились в Одесском Пантелеймоновском монастыре.

10 апреля 1945 г. состоялась встреча Сталина с Патриархом Алексием, митрополитом Николаем и прот. Н. Ф. Колчицким. Архиереи сообщили о расширении сети духовно-учебных заведений, об открытии в ближайшее время еще 8 богословско-пастырских курсов в различных городах СССР. Архиереи также просили «соорудить в Москве специальное здание или комплекс зданий для размещения в них всех учреждений Патриархии, обеих Московских духовных школ»⁴¹.

В 1945 г. помещения Богословского института в Новодевичьем монастыре были расширены. Они получили здание бывшей Успенской трапезной церкви

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

«с прилегающими к ней обширными залами»⁴². Здесь был сделан ремонт, а помещения приспособлены под учебные классы и общежития. В октябре 1945 г. Богословский институт располагал 2 зданиями, в которых размещались аудитории института, общежитие на 100 студентов и другие помещения. К этому времени совет института полностью подготовил переход к старой системе духовной семинарии и академии⁴³. В 1945 г. Патриарх Алексей ходатайствовал перед Советом по делам Русской Православной Церкви о возвращении МДА в Троице-Сергиеву лавру. 4 сентября 1945 г. глава Совета Карпов в своем письме Патриарху сообщил, что его ходатайство удовлетворено, однако переехать в лавру московские духовные школы смогли только осенью 1948 г.⁴⁴

26 июля 1945 г. Патриарх Алексей направил в Совет по делам Русской Православной Церкви учебный план для пастырско-богословских курсов в Вильнюсе, подготовленный архиепископом Виленским и Литовским Корнилием (Поповым), и просил об открытии курсов. В августе этого же года СНК утвердил это предложение Совета⁴⁵. В Литве еще в довоенный период действовала богословская школа, с 1929 г. в Каунасе функционировали 2-годичные богословские курсы. Занятия вели архиепископ Елевферий (Богоявленский) и преподаватели Свято-Сергиевского института в Париже. Однако курсы окончили лишь 8 человек⁴⁶.

Постановлением Совета Министров СССР за № 1132–465-сс от 29 мая 1946 г. разрешалось открыть духовные академии в Москве, Ленинграде и Киеве с числом обучающихся на первом курсе до 50 человек⁴⁷. Распоряжением Совета Министров СССР за № 3537-рс от 9 июля 1946 г. пастырско-богословские курсы в Москве, Ленинграде, Киеве, Саратове, Львове, Одессе, Минске, Луцке и Ставрополе преобразовывались в духовные семинарии с 4-годичным сроком обучения⁴⁸, на что 15 июля 1946 г. дал согласие Совет по делам Русской Православной Церкви. Число студентов в духовных учебных заведениях к началу 1946/1947 учебного года представлено в таблице 1.

Таблица 1*

Учебное заведение	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего
Московская Духовная академия	8	6	–	–	14
Ленинградская Духовная академия	18	–	–	–	18
Московская Духовная семинария	85	13	30	19	147
Ленинградская Духовная семинария	27	–	29	–	56
Киевская Духовная семинария	11	–	–	–	11
Одесская Духовная семинария	11	8	11	7	37
Вильнюсская Духовная семинария	20/3**	–	–	–	20/3
Жировицкая Духовная семинария	6	12	–	–	18
Ставропольская Духовная семинария	–	–	–	–	–
Саратовская Духовная семинария	–	–	–	–	–

* Таблица составлена в Совете по делам Русской Православной Церкви. См.: ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 2, л. 123.

** Вольнослушатели.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Развитие духовных школ стало возможным благодаря личной заинтересованности Сталина и верной ему группы членов высшего эшелона советского руководства. С 1943 г. эта группа стремилась уменьшить властные полномочия партийных органов. Как отмечает Ю. Н. Жуков, «специфической для советского узкого руководства являлась только одна проблема — с величайшим трудом пробивавшая себе дорогу департизация, и, разумеется вместе с нею, как логическое ее продолжение, необходимость последовательного пересмотра, корректировки идеологии»⁴⁹. Одним из таких средств, позволявших подготовить общество к грядущим переменам, стала, по мнению исследователя, «своеобразная структура — идеологическая по существу, национально-государственная по направленности и положению, к тому же еще и жесткая, вертикальная, строго иерархическая по конструкции, обладавшая традиционной униформой, — Русская Православная Церковь»⁵⁰.

Совет по делам Русской Православной Церкви был изначально подчинен СНК во главе со Сталиным, который лично до середины 1946 г. курировал важнейшие вопросы, связанные с Церковью, избегая контроля со стороны Управления агитации и пропаганды ЦК, возглавляемого Г. Ф. Александровым⁵¹. Карпов получал указания от Сталина, а также его политических союзников К. Е. Ворошилова или В. М. Молотова. В 1-й половине 1946 г. обострилась борьба за лидерство в высших эшелонах власти. Сталин решил урезать полномочия Молотова и А. А. Жданова, выдвигая А. А. Кузнецова. Это привело к всплеску активности Жданова и верного ему Александрова. В 1-й половине 1946 г. они сумели добиться принятия постановлений ЦК и Политбюро, направленных против структур, занимавшихся вопросами идеологии: о недостатках в работе центральных газет, Радиокомитета, Министерства кинематографии и т. д.⁵² В этом контексте следует рассмотреть то, что отчет Совета по делам Русской Православной Церкви за первое полугодие 1946 г. стал объектом внимательного изучения Жданова и Александрова⁵³.

2 августа 1946 г. последовало решение Политбюро, согласно которому уже именно на Жданова, а не на Кузнецова возлагалось председательство на заседаниях Оргбюро и руководства работой Секретариата ЦК. Таким образом, он стал вторым лицом в партии⁵⁴. В августе ЦК приняло знаменитые постановления по поводу журналов «Звезда» и «Ленинград». Объектом критики Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) стал Совет по делам Русской Православной Церкви и, в частности, его политика в отношении духовных учебных заведений. Карпов вынужден был принять меры. 14 ноября 1946 г. в Совете по делам Русской Православной Церкви состоялось заседание, посвященное этому вопросу. На нем был заслушан доклад старшего инспектора К. Г. Иванова «О духовных учебных заведениях в Советском Союзе» (в отделе Совета по делам центрального управления Церкви Иванов курировал деятельность духовных учебных заведений). В результате Совет признал работу Иванова неудовлетворительной и перевел его в инспекторский отдел, в то время как контроль за деятельностью духовных школ был поручен старшему инспектору И. Кириллову. В своем пространном выступлении Карпов подробно остановился на ошибках Иванова:

«Я констатирую, что тов. Иванов не только плохо сделал доклад, а не справился с этим участком работы. И — как администратор, я мог бы большее сказать, а именно, что за такую работу нужно делать административное взыскание... Теперь

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

я хотел бы несколько слов также сказать (и чтобы они были зафиксированы) следующего порядка. Зачем открыты духовные учебные заведения? Я как руководитель Совета понимаю, что дело так: духовные учебные заведения в нашей стране открыты для того, чтобы считаться с требованиями, с нуждами Церкви.

Раз такой вопрос возникает и Церковью он поставлен, отказать в этом вопросе значит ущемлять и этим фактором подчеркивать обратное, а не декларируемую нами веротерпимость и свободу совести. Это — первое. Второе. Открытие духовных учебных заведений поставлено Церковью потому, что в кадрах Церковь нуждается. В-третьих. Мысль определенно заложена, но нигде не записана, о том, что подготовка новых кадров священнослужителей, в данном случае — православной Церкви, в духовных учебных заведениях несколько освежит кадры и даст возможность иметь молодой состав, и не только молодой состав, а состав, который родился и обжился в условиях советской современной обстановки. Никто не ставит задачу и никто так не думает, что священники будут придерживаться нашей идеологии или что священники будут мало отличаться от преподавателей светских учебных заведений. Нет. Но речь идет о том, что эти лица, изучая христианскую психологию, готовя себя для деятельности церковной, не вкусили ту психологию, мораль, политику, которая была в период монархизма в нашей стране и через что большинство духовенства прошло.

Имелась в виду и узкая задача — для новой работы Патриархии, в частности для выхода на международную церковную арену, использовать новые кадры, которые дадут новые академии и семинарии. Я понимаю это так и думаю, что правильно понимаю. Это — вопросы Церкви. Для нас же вопрос один — допустить, потому что это нужды Церкви. А отказать — это значит резко ущемлять и ограничивать Церковь.

Но можем ли мы проходить мимо вопроса о том, кого готовят, как готовят? Правильны здесь замечания товарищей, выступавших членов Совета и других, о том, что мимо этого вопроса мы не можем проходить и за этот вопрос мы несем ответственность. Мы не должны эту работу проводить так, чтобы было прямое вмешательство и прямое корректирование. Но в некоторых вопросах будем прямо корректировать и прямо предлагать, прямо запрещать, и это Вы должны знать. И если мы видим, что идут к скатыванию или какому-то использованию церковного амвона, или кафедры семинарии и академии, хотя бы по противопоставлению к государству, к правительству, к власти, к народу, — тут мы будем прямо вмешиваться. В вопросы канонические и догматические мы не вмешиваемся, но это не значит, что мы не должны заниматься изучением. Мы должны изучать и изучать всесторонне»⁵⁵.

Карпов подробно остановился на задачах Совета по отношению к духовным школам: «Мы должны изучать состав слушателей: социальное происхождение, национальность, образование, откуда пришел, чем раньше занимался, почему пришел в духовное заведение, если коммунист — надо информировать ЦК... К преподавательскому составу надо подходить с большими требованиями, на каждого завести дело... Надо, чтобы Учебный комитет специально рассмотрел на своем заседании вопрос о степенях: профессор, магистр, доцент, чтобы было понятно, как они этот вопрос видят, а затем внести свои коррективы (проконсультируемся,

ИССЛЕДОВАНИЯ

где надо)... Когда будут готовы программы, т. Уткин должен будет их просмотреть, потом — в ЦК, и проговорить по этому вопросу... Вопрос главных предметов: истории религиозно-философской мысли, христианской психологии, основ психологии, метафизики и логики... Я поговорю по этому вопросу в ЦК, но если с их стороны будет предложение, что они исключат эти предметы из академического курса, мы не будем протестовать и удовлетворим их просьбу... Надо проверить все библиотеки... все книги надо просмотреть, а не только по списку Главлита как антисоветские, может, надо в этих книгах заклеить, замазать краской, вырезать (портрет монарха, например); все это будет делаться не Советом, а Главлитом при участии Совета... Мы должны интересоваться досугом учащихся, итогами учебы... Надо интересоваться бытовой стороной, надо оказывать содействие. Это не значит, что все заявки мы будем удовлетворять, но считаться с тем, что без нас они ничего не получают, мы должны»⁵⁶. Основные положения выступления Карпова легли в основу инструктивного письма для уполномоченных Совета по делам Русской Православной Церкви от 3 декабря 1946 г.⁵⁷ К 1 января произошло некоторое сокращение числа студентов за счет исключения тех, кто не устраивал Совет (см. табл. 2).

Таблица 2*

Учебное заведение	Количество преподавателей	Количество учащихся
Московская Духовная академия	17	14
Ленинградская Духовная академия	10	17
Московская Духовная семинария		130
Ленинградская Духовная семинария		57
Киевская Духовная семинария	4	15
Одесская Духовная семинария	12	24
Вильнюсская Духовная семинария	4	23
Жировицкая Духовная семинария	3	11
Луцкая Духовная семинария	10	49
ИТОГО:	60	340

* Составлена в Совете по делам Русской Православной Церкви. См.: ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 37, л. 89.

Несмотря на эти меры, Жданов и Александров продолжали критиковать Совет. 19 апреля 1947 г. Александров направил Жданову пространное замечание по поводу записки Совета от 13 марта 1947 г. «О состоянии духовных учебных заведений Московской Патриархии». В документе говорилось: «Совет не совсем правильно понимает свои задачи в отношении духовных учебных заведений и в этом отношении его следует поправить»⁵⁸. Оценивая отчет Совета за 1946 г. в докладе Жданову, Александров 30 июня 1947 г. фактически признал некомпетентным руководство Совета, который «часто занимает в отношении Церкви неправиль-

А. М. КАТАЕВ. ДУХОВНЫЕ ШКОЛЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ную позицию»⁵⁹. Над Советом нависла опасность ликвидации. В ответ Карпов составил «Директиву по работе Совета», где отмечалось, что Совет должен «вести наблюдение за работой духовных учебных заведений путем контроля за комплектованием их, представления на утверждение программ общеобразовательных предметов и оказания содействия в подборе преподавателей по общеобразовательным дисциплинам»⁶⁰. Он направил «Директиву» Ворошилову и Молотову, но не получил от них поддержки.

Однако политическую борьбу в высших коридорах власти Жданов и Александров проиграли. В июле—августе Александров стал объектом критики в «Правде», 17 сентября 1947 г. был смещен и заменен на идеологическом фронте М. А. Сусловым. Жданов окончательно утратил возможность влияния на принятие решений, а все его властные полномочия оказались также у Суслова⁶¹, который продолжил жесткую линию в отношении Русской Православной Церкви. Впрочем, согласно постановлению Политбюро от 10 июля 1948 г., Жданов вернул себе контроль над отделом агитации и пропаганды ЦК, но воспользоваться успехом не смог. В этот же день он ушел в отпуск и вскоре умер⁶².

Ужесточение политики по отношению к Русской Православной Церкви в 1947–1949 гг. непосредственно сказалось на положении духовных школ. В августе 1947 г. литовское руководство закрыло семинарию в Вильнюсе. Карпов направил письмо в адрес секретаря ЦК ВКП(б) Литвы Снечкуса и председателя Совета Министров Литовской ССР Гедвиласа, в котором говорилось: «Семинария была уже открыта 4 октября 1946 г., причем разрешение на открытие архиепископу Корнилию дал бывший уполномоченный Совета по Литовской ССР тов. Линеv, согласоваv вопрос с заместителем председателя Совета Министров Литовской ССР товарищем Нюнько. 10 июня 1947 г., по сообщению уполномоченного, закончился учебный год в Виленской духовной семинарии, причем состав слушателей был всего 20 человек. 18 января с. г. Совет письмом за № 31/с предложил уполномоченному Совета тов. Линеvу доложить этот вопрос лично товарищу Гедвиласу и сообщить, что семинария фактически функционирует, что разрешение на открытие семинарии дал тов. Линеv по согласованию с тов. Нюнько и что Совет, со своей стороны, считает целесообразным иметь православную духовную семинарию в городе Вильнюсе, тем более что в городе Каунасе функционирует католическая семинария.

Сегодня мною и Патриархом Алексием получены телеграммы от архиепископа Виленского и Литовского Корнилия тревожного характера с сообщением, что 10 августа с. г. ему объявлено уполномоченным Совета тов. Гуцциным о необходимости приостановить функционирование Виленской Духовной семинарии до решения вопроса о ней в Совете Министров Литовской ССР. Прилагая при этом копию телеграммы архиепископа на мое имя, не зная мотивов, послуживших основанием для запрещения деятельности семинарии, Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР просит Вас рассмотреть этот вопрос вновь и Ваше мнение сообщить Совету»⁶³.

В 1947 г. было отказано в просьбах открыть семинарии в Ярославской и Смоленской областях, Казахской ССР, Черновцах, Ростове-на-Дону⁶⁴. В отчете Совета за 1947 г. констатировалось: «Так как 60% священников имеет возраст старше

ИССЛЕДОВАНИЯ

55 лет, то в результате естественной убыли в ближайшие годы недостаток священников будет еще ощутительнее. Духовные учебные заведения, в которых числится 562 слушателя, не могут дать необходимое пополнение кадров духовенства»⁶⁵.

В 1947 г. состоялся первый выпуск семинарий — 38 человек. Из них 26 были направлены в приходы, 11 стали студентами духовных академий⁶⁶ (см. табл. 3).

Таблица 3

**Распределение студентов духовных учебных заведений
по курсам на 1 января 1948 г. ***

Курс	Академии	Семинарии
1-й	26	215
2-й	18	159
3-й	5	80
4-й	—	59
ИТОГО:	49	513

* Составлена по: ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 153, л. 15.

Во время вступительных экзаменов в духовные учебные заведения летом 1947 г. заявления подали 507 человек. 47 поступавших являлись участниками Великой Отечественной войны. Были приняты 268 человек⁶⁷. В 1948 г. 27 из 53 выпускников были направлены в приходы; 18 поступили в академию, 2 человека остались для работы в семинарии, 6 зачислены в резерв⁶⁸.

В конце 1948 г. был уволен из академии секретарь совета доцент А. В. Ведерников⁶⁹. Сильное давление оказывалось и на профессора Троицкого, который вынужден был вернуться в Югославию. Вместо него лекции по церковному праву начал читать ректор архиепископ Гермоген (Кожин). В 1948–1949 гг. 189 человек из числа преподавателей и студентов духовных школ были арестованы⁷⁰, в том числе и инспектор академии профессор архимандрит Вениамин (Милов), которого обвинили в «участии в антисоветской организации». Согласно приговору Особого совещания МГБ Московской области, он был выслан на поселение в г. Джамбул в Казахстане⁷¹. Патриарх Алексий об аресте не знал. 11 февраля 1949 г. он записал в дневнике: «Архимандрит Вениамин был вчера, выехал в Загорск и не вернулся»⁷². На встрече с Патриархом Карпов потребовал увольнения В. А. Сретенского, преподавателя английского языка и Конституции СССР в МДА, сказав, что если он не будет уволен, то «может быть подвергнут такой же участи, как и архимандрит Вениамин. Он молодым юношам в Академии дает неправильные представления о Сталинской Конституции»⁷³. Отдел агитации и пропаганды ЦК подготовил в сентябре 1948 г. проект постановления ЦК ВКП(б) «О мерах по усилению антирелигиозной пропаганды». Однако документ не получил одобрения Сталина.

Г. М. Маленков, игравший одну из ключевых ролей во власти в 1949–1953 гг., являлся сторонником курса 1943–1946 гг. по отношению к Русской Православной

Церкви и пытался осуществить мягкую политику — «переход от конфронтации к разрядке»⁷⁴. Именно такая позиция Маленкова обеспечила смягчение политики в отношении Русской Православной Церкви в эти годы. При этом необходимо учитывать, что, как вполне убедительно показал Ю. Н. Жуков, в 1951 г. Сталин практически отошел от дел⁷⁵. Отказ от жесткой линии в отношении Церкви сказался и на положении духовных школ. Их возрождение продолжалось, и Совет по делам Русской Православной Церкви оказывал в этом некоторую помощь, в частности, в возвращении помещений МДА в Троице-Сергиевой лавре. Отказ от «нового курса» по отношению к Русской Православной Церкви произошел уже после смерти Сталина и поражения Маленкова в политической схватке с Н. С. Хрущевым.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Васильева О. Ю.* Русская Православная Церковь в политике Советского государства в 1943–1948 гг. М., 2001. С. 111.

² *Островский А. В.* Кто стоял за спиной Сталина? СПб.; М., 2002. С. 125.

³ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 1, л. 1.

⁴ Митрополит Сергий (Страгородский) стал Патриархом 8 сентября 1943 г.

⁵ *Бовкало А. А.* Высшие богословские курсы // Православная энциклопедия (далее — ПЭ). Т. 10. М., 2005. С. 109.

⁶ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 4, л. 2; *Одинцов М. И.* Власть и религия в годы войны. (Государство и религиозные организации в СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.). М., 2005. С. 327.

⁷ Журнал Московской Патриархии (далее — ЖМП). 1943. № 3. С. 12.

⁸ *Григорий (Чуков), архиеп.* Учреждение духовно-учебных заведений // Там же. С. 22–23.

⁹ ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 1, л. 17.

¹⁰ Там же, оп. 1, д. 4, л. 11; *Одинцов М. И.* Указ. соч. С. 333.

¹¹ *Пушков С.* Начальный период возрождения Московских духовных школ (1944–1964 гг.). Профессорско-преподавательская корпорация. Дис. ... канд. богословия. Сергиев Посад, 2002. Л. 79.

¹² Цит. по: *Пушков С.* Указ. соч. С. 79.

¹³ *Кузнецов А. И.* Обновленческий раскол в Русской Церкви // Обновленческий раскол: (Материалы для церковно-исторической и канонической характеристики). М., 2002. С. 454.

¹⁴ *Пушков С.* Указ. соч. С. 79.

¹⁵ *Трофимчук М. Х.* Академия у Троицы: Воспоминания о Московских духовных школах. Сергиев Посад, 2005. С. 12.

¹⁶ *Одинцов М. И.* Указ. соч. С. 352.

¹⁷ ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 1, л. 37.

¹⁸ *Судоплатов П. А.* Разведка и Кремль: Записки нежелательного свидетеля. М., 1996. С. 182.

¹⁹ *Дамаскин (Орловский), игум.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX века: Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 4. Тверь, 2000. С. 457.

²⁰ Обновленческий раскол. С. 965.

²¹ *Дамаскин (Орловский), игум.* Указ. соч. Кн. 4. С. 459.

²² Там же. С. 465–466.

²³ Там же. С. 468.

²⁴ ЖМП. 1944. № 1. С. 8.

²⁵ *Пушков С.* Указ. соч. С. 14.

²⁶ Там же. С. 15.

²⁷ *Левитин-Краснов А., Шавров В.* Очерки по истории русской церковной смуты. М., 1996. С. 638.

ИССЛЕДОВАНИЯ

- ²⁸ *Пушков С.* Указ. соч. С. 127.
- ²⁹ ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 16, л. 87 об.
- ³⁰ *Пушков С.* Указ. соч. С. 128.
- ³¹ Там же. С. 129.
- ³² *Матюшин С. А. В.* Ведерников // ПЭ. Т. 7. М., 2004. С. 366.
- ³³ *Любартович В. А.* Георгиевский // ПЭ. Т. 10. М., 2005. С. 653.
- ³⁴ ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 32, л. 49.
- ³⁵ Там же, оп. 1, д. 2, л. 18.
- ³⁶ Там же, д. 80, л. 153.
- ³⁷ *Пушков С.* Указ. соч. С. 97.
- ³⁸ «Русская Православная Церковь встала на правильный путь» / Комментарии, публикация М. И. Одинцова // Исторический архив. 1994. № 4. С. 97.
- ³⁹ ГА РФ, ф. 6991, оп. 2, д. 37, л. 1–3.
- ⁴⁰ ЖМП. 1945. № 10. С. 27.
- ⁴¹ *Николай (Ярушевич), митр.* На приеме у И. В. Сталина // ЖМП. 1945. № 5. С. 24.
- ⁴² ЖМП. 1945. № 11. С. 22.
- ⁴³ Там же. С. 23.
- ⁴⁴ *Трофимчук М. Х.* Указ. соч. С. 54.
- ⁴⁵ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 2, л. 123.
- ⁴⁶ ПЭ. Т. 7. М., 2004. С. 470.
- ⁴⁷ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 123, л. 332.
- ⁴⁸ Там же.
- ⁴⁹ *Жуков Ю. Н.* Сталин: Тайны власти. М., 2005. С. 179.
- ⁵⁰ Там же. С. 184.
- ⁵¹ *Шин Донг-Хек.* Сталинская внутренняя церковная политика в 1947–1949 гг. // Церковь в истории России. Сб. 5. М., 2003. С. 269–270.
- ⁵² *Жуков Ю. Н.* Указ. соч. С. 351–352.
- ⁵³ *Шин Донг-Хек.* Указ. соч. С. 270.
- ⁵⁴ *Жуков Ю. Н.* Указ. соч. С. 352.
- ⁵⁵ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 122, л. 12–13.
- ⁵⁶ Там же, л. 20–21.
- ⁵⁷ Там же, д. 7, л. 80.
- ⁵⁸ Цит. по: *Шин Донг-Хек.* Указ. соч. С. 270–271.
- ⁵⁹ Там же. С. 273.
- ⁶⁰ Там же. С. 274.
- ⁶¹ *Жуков Ю. Н.* Указ. соч. С. 384.
- ⁶² Там же. С. 451–454.
- ⁶³ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 122, л. 239.
- ⁶⁴ См.: *Чумаченко Т. А.* Государство, православная Церковь, верующие: 1941–1961 гг. М., 1999. С. 88.
- ⁶⁵ ГА РФ, ф. 6991, оп. 1, д. 153, л. 28.
- ⁶⁶ Там же, л. 15.
- ⁶⁷ Там же.
- ⁶⁸ Там же, оп. 2, д. 37, л. 142.
- ⁶⁹ *Полищук Е. С. А. В.* Ведерников. Некролог // ЖМП. 1993. № 6. С. 105.
- ⁷⁰ *Чумаченко Т. А.* Указ. соч. С. 137.
- ⁷¹ *Елена (Хиловская), мон.* Вениамин (Милов) // ПЭ. Т. 7. С. 638.
- ⁷² *Патриарх Алексий (Симанский).* Дневники. 1949 г. (Машинопись) (Архив ЦНЦ «Православная энциклопедия»).
- ⁷³ Там же. С. 139.
- ⁷⁴ *Жуков Ю. Н.* Указ. соч. С. 501, 529.
- ⁷⁵ Там же. С. 549.

К 450-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА

Н. В. Сеницына *

Новые данные об итальянском периоде жизни преподобного Максима Грека

В сочинениях прп. Максима Грека, написанных в России (март 1518 — декабрь 1555 г.), имеется обширная информация о его пребывании в Италии в 90-х гг. XV в. Ее выявил и обобщил в 1915 г. В. С. Иконников¹, наблюдения которого позже учел И. Денисов, создавая новую концепцию итальянского периода жизни будущего русского подвижника. Иконников начинал итальянский итинерарий прп. Максима с Венеции, которая находилась на пути греков, представителей греческой эмиграции, отправлявшихся с разными целями в Италию. В послании В. М. Тучкову ученый афонский монах писал о своем участии в книгоиздательской деятельности Альда Мануция в Венеции: «...часто хаживал к нему книжным делом»². В типографии Альда, основанной около 1494–1495 гг., печатались греческие книги; неизвестно, какова была роль молодого грека, он мог выполнять разные функции — как корректорские, так и связанные с отбором текстов и рукописей для печатания³. В послании дипломату и публицисту Ф. И. Карпову он сообщал о таких деталях и эпизодах франко-миланской войны 1499–1500 гг., которые позволяют видеть в нем современника, а возможно, и очевидца событий. В других сочинениях говорится о контактах в Ферраре, Флоренции, Падуе, Неаполе и др. Но вся информация сосредоточена в кратких упоминаниях, рассеяна по разным сочинениям преимущественно первого периода, созданных в 1518–1525 гг., до осуждения на Соборе. Эти материалы публикуются в недавно подготовленном 1-м томе нового издания сочинений прп. Максима Грека⁴. Он вспоминал о своем западноевропейском прошлом и позже.

В русских сочинениях прп. Максим Грек не раз говорил о своей былой причастности к языческим эллинским учениям, о том, что в бытность в Италии находился отнюдь не «в преддверии» науки того времени, неизменно повторяя о своем последующем обращении. В одном из сочинений против астрологии, обличая тех лиц из своего итальянского прошлого («во Италии и в Лонгобардии»), которые ставили «внешнее наказание» и «перипатетические хитрости» выше христианских догматов, прп. Максим подтверждал факт своего общения с ними не только

* © Сеницына Н. В., 2006

Нина Васильевна Сеницына, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.

Статья написана в рамках программы ОИФН РАН «История, языки и литературы славянских народов в мировом социокультурном контексте». Проект «Проблемы духовного просвещения и православной культуры в России (XVI–XVII вв.)».

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

в качестве слушателя и зрителя — «не яко слышатель и самовидец токмо оных, но и общитель». Продолжая мысль, он писал: «И аще не бы Иже о всех спасении пекиися Бог помиловав мя, скорее посетил благодатию Своею и светом Своим озарил мысль мою, издавна убо и аз погибл бы с сущими тамо нечестия предстатели»⁵.

Аскетические устремления будущего православного святого проявились уже в Италии, о чем свидетельствует одно из его сочинений, написанных в России, вероятно, в 30–40-х гг. XVI в. Единственный город, а также группа фактов итальянского периода, которым посвящено специальное (и достаточно пространное) сочинение, — это Флоренция, которую Максим Грек назвал прекраснейшим из виденных им городов Италии. Само название сочинения свидетельствует о его глубоких аскетических устремлениях и настроениях в тот период: «Повесть страшная и достопамятная и о совершенном иноческом жительстве»⁶. В качестве примера «совершенного иноческого жительства» приведены порядки картезианского и доминиканского монастырей; описаны также реформаторские начинания и преобразования Савонаролы, его казнь. Подробности и детали этого сочинения позволяют судить о том, что уже в Италии Максима Грека интересовала монашеская жизнь во всех ее проявлениях, он пытался проникнуть в порядки разных католических орденов, понять их. В «Повести» подчеркиваются нестяжательность монастырей, отсутствие у них ростовщичества. Флоренция конца XV в. была городом гуманизма и аскетизма. Будущий Максим Грек знал оба направления, но аскетическое в нем одержало верх. Около 1505–1506 гг. он стал монахом Ватопеда — одного из монастырей Святой Горы во имя Благовещения Пресвятой Богородицы.

Впрочем, в сенсационной книге Денисова «Максим Грек и Запад», опубликованной в 1943 г., в разгар Второй мировой войны, выдвигалась гипотеза, согласно которой в 1502 г. он стал монахом-доминиканцем флорентийского монастыря св. Марка⁷. Одна из глав книги так и называется: «Доминиканец в монастыре св. Марка». Эта гипотеза сопровождалась и другими новыми фактами или предположениями. Денисов обратил внимание на ряд писем, как опубликованных, так и хранившихся в западноевропейских архивах, подписанных именем «Михаил Триволис». Письма Михаила Триволиса Сципиону Картерромаху, хранящиеся в Ватиканском архиве, являются автографами. Они направлены в Венецию из Флоренции. Денисов отождествил почерк этих эпистолярных источников с книжным письмом рукописи сельскохозяйственного трактата «Геопоники» (хранится в Париже), написанной «Михаилом для Ласкариса». Это сообщает запись на рукописи; имена Денисов интерпретировал как «Михаил Триволис» (в основе идентификации почерка) и Иоанн Ласкарис. О контактах Максима Грека с этим лицом писал и А. М. Курбский⁸, ошибочно утверждая, что он учился у Ласкариса в Париже. Денисов полагал, что наш будущий монах прибыл первоначально не в Венецию, а во Флоренцию в 1492 г. вместе с Ласкарисом, с которым познакомился еще в Греции.

Денисов привлек также источники афонского происхождения, подписанные «Максим Триволис», и увидел в нем то же лицо, но уже после принятия монашества в Ватопеде. Далее Михаила—Максима Триволиса Денисов отождествил с монахом Максимом Греком русских источников. В основе идентификации находилось, во-первых, совпадение географического ареала и сравнительной хроно-

Н. В. СИНИЦЫНА. НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПРЕП. МАКСИМЕ ГРЕКЕ

логии известных ранее и новых источников. Во-вторых, были сопоставлены две группы почерков: одна — почерки парижской рукописи «Геопоники», ватиканских автографов-писем Сципиону Картеромаху, автографов афонского происхождения, другая — почерк Псалтири, написанной в 1540 г. уже в России, в Твери, и имеющей колофон, удостоверявший имя писца, — монах Максим из Ватопеда, время и место создания рукописи. Аргументация идентификации достаточно беглая, не систематизированная; почерк тверского манускрипта был известен Денисову лишь по альбому архимандрита Амфилохия, изданному в 1880 г.⁹ Одна из идентификаций впоследствии была отвергнута Б. Л. Фонкичем, писавшим, что «публикуемый Денисовым по рукописи Дионисиева монастыря текст двух эпитафий патриарху Нифонту II (*Denissoff E. Op. cit. Pl. VIII*) признается издателем автографом преп. Максима Грека ошибочно. Ошибку Денисова повторяет Иванов (см.: *Иванов А. И. Литературное наследие Максима Грека. Рис. 13*)»¹⁰. Позже в западноевропейских хранилищах были установлены и другие рукописи, атрибутированные этому же писцу¹¹, но развернутой аргументации этой идентификации по-прежнему не было. Лишь подробный, систематизированный, отвечающий современному научному уровню анализ почерков всех рукописей сделает гипотезу Денисова твердо установленным фактом.

Наиболее существенные выводы Денисова — установление мирского имени Максима Грека (Михаил Триволис) и ряда новых фактов его итальянской биографии, главный из которых — пребывание в замке Мирандола на службе у Джованни Франческо Пико, племянника знаменитого Пико, автора «Речи о достоинстве человека», ставшей манифестом итальянского гуманизма после смерти самого Пико.

Гораздо слабее была аргументирована вторая часть гипотезы Денисова — о вступлении Михаила Триволиса в монастырь св. Марка во Флоренции в 1502 г. (через 4 года после казни Савонаролы). В ходе подготовки книги Денисов получил от доминиканца В. Кьярони из Флоренции копию записи, находившейся, как ему было сказано, в «Хронике» этого монастыря. Запись сообщала о том, что в июне 1502 г. в монастырь вступил (ассерит абитум) Михаил, сын Эммануила из города Арта. Хотя фамилия Михаила не указывалась, Денисов предположил, что речь идет о Михаиле Триволисе, будущем Максими Греке, поскольку из русского источника известны имя его отца — Мануил и место рождения — город Арта. Они были названы в записи на одной из рукописей, содержащей сочинения преп. Максима Грека из Троице-Сергиевой лавры¹². Несмотря на то, что эта рукопись составлена в конце XVI в., запись, бесспорно, восходит к прижизненным заметкам биографического характера либо самого преп. Максима, либо кого-то из его ближайших сотрудников. На следующую веку из жизни Михаила, сына Эммануила из города Арта, указывало, по мысли Денисова, его письмо одному из друзей, а именно вышеупомянутое письмо Сципиону Картеромаху, которое Денисов датировал по ряду косвенных признаков, соображений и умозаключений 1504 г. В письме автор сообщал, что отказался от монашеской жизни исключительно из-за многих одолевающих его болезней¹³. На этой основе делался вывод о двухлетнем «доминиканском» периоде жизни будущего русского подвижника.

Рассуждения и построения Денисова вызывают некоторые сомнения. Во-первых, следует учитывать, что в латинской записи отсутствует фамилия, но указаны

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

лишь имя отца и место рождения (Михаил как имя будущего Максима Грека в цепи доказательств Денисова оставалось еще тезисом, который предстоит доказать). Имена и отчества двух разных лиц, уроженцев одного города, могли просто совпасть. Во-вторых, слова письма об «отказе от монашеской жизни» можно понимать не только как уход из монашеского чина, но и как отказ от намерения стать монахом, т. е. здесь допускается двоякая интерпретация. Справедливость этих сомнений подтвердилась в апреле 2003 г., когда задачи подготовки нового издания сочинений прп. Максима Грека и воссоздания начальных этапов его биографии привели меня в архив монастыря св. Марка во Флоренции.

В предисловии к изданию 1943 г. Денисов сообщил о том, что «Хронику» с процитированной им латинской записью 1502 г. он не видел, так как она не была доступна во время Второй мировой войны. Позже он пытался разыскать оригинал записи и в 1948 г. опубликовал статью с сообщением, что проведенное по его просьбе исследование «Хроники» монастыря св. Марка (Ms. Laurent. 370, papier, f. 221) установило отсутствие в ней той записи, которую он опубликовал в 1943 г.¹⁴ Тем не менее он продолжил поиски и писал так: «A la réflexion cependant, nous avons estimé que ce texte *devait* (курсив И. Денисова. — *H. C.*) exister et qu'il nous fallait simplement retrouver le mystérieux manuscrit où on l'avait lu»¹⁵. Благодаря содействию других лиц, Денисову удалось преодолеть сомнения В. Кьярони, который согласился «открыть свою тайну» (*livrer son secret*). Оказалось, что заметка о «Михаиле из Арты, нашем Максиме Греке», была выпиской не из «Хроники» Убальдини, секретаря Савонаролы (ныне она хранится в библиотеке Лауренциана во Флоренции с тем же шифром), а из другого манускрипта с названием «Liber vestitionum». Это рукопись, по описанию Денисова, без переплета и пагинации, нестандартного размера (33,1×11), на 190 листах, бережно хранившаяся в доминиканском монастыре св. Марка. Запись сделана рукой Убальдини, секретаря Савонаролы. Эта статья также вызывала вопросы: почему первоначально не был сообщен точный источник и почему позже из этого делалась тайна.

Существует, однако, еще один источник, оставшийся неизвестным Денисову. Я ознакомилась с ним благодаря любезности сотрудников архива и библиотеки монастыря св. Марка, которым выражаю свою искреннюю признательность. Мне показали не только рукопись «Liber vestitionum», но и рукописную книгу, содержащую составленный в 1911 г. полный свод, или список, всех вступивших в монастырь с XIV по начало XX в., имеющий название «Spoglio generale». Список создан на основе многочисленных источников — хроники монастыря св. Марка, «Liber vestitionum», книги, которая была показана Денисову, других монастырских источников, некрологов. Список составлен в алфавитном порядке и состоит из ряда вертикальных граф, в которые вписаны имена, фамилии, указания о месте рождения, дате смерти, а главное — две даты вступления в монастырь. В графе «Vestizione» содержится дата вступления в монастырь в качестве новика (послушника), еще не принявшего обетов (от *vestis* — одежда, одеяние). Этот латинский обряд соответствует греко-православному рясофору. Другая графа — «Professione» — сообщает дату принятия обетов, т. е. полного монашества. Разница между двумя датами для вступивших составляет примерно год. Как правило, у большинства имен заполнены обе графы, но иногда вторая оставлена пустой. Это

может свидетельствовать о том, что новиций не принял монашество либо покинул монастырь. Графа с датой смерти также заполнена далеко не у всех, т. е. надо полагать, в этих случаях монах скончался вне монастыря.

В составе «Spoglio generale» повторена запись о «брате Михаиле, сыне Эммануила из города Арта», совпадающая с записью в «Liber vestitionum», при этом сделана помета с указанием страницы книги, что соответствует действительности. Однако заполнена лишь графа «Vestizione», а две другие — «Professione» и с датой смерти — остались незаполненными. Следовательно, брат Михаил не принял монашество в монастыре св. Марка и покинул его. Теперь можно однозначно расшифровать смысл слов об «отказе от монашеской жизни» в одном из двух писем Михаила Триволиса Сципиону Картеромаху (от 21 апреля). Это не что иное, как отказ от принятия обетов «Professione» в монастыре св. Марка, т. е. отказ от вступления в этот монастырь. Тем самым становится некорректным вышеупомянутое название одной из глав в книге Денисова «Доминиканец в монастыре св. Марка». Делало новиция доминиканцем не просто пребывание в доминиканском монастыре, но лишь принятие полноты обетов.

Оба письма не датированы, точнее, указаны лишь число и месяц — 21 и 29 апреля, а также местонахождение отправителя («из Флоренции»); в одном из них (от 29 апреля) сообщается, что адресат находится «в Венеции, в доме господина Альда Мануция». Письма сохранились вместе и являются, по идентификации Денисова, автографами Михаила Триволиса, имеют его подпись.

Дату «1504 год» для этих писем Денисов предложил по следующим основаниям. В письме от 29 апреля автор просит поздравить «просвещенного Марка», получившего «знаки уважения». Все исследователи видели в этом указание на Марка Музуруса, одного из самых значительных в окружении Альда Мануция лиц, получившего в 1503 г. должность цензора выходящих в Венеции греческих книг. Однако дата «1503 год» не была прямой, т. е. засвидетельствованной документально, но вычислялась на основе предисловия к изданию Слов Григория Назианзина 1516 г., где Марк Музурус сообщал, что исполняет службу цензора в течение 13 лет¹⁶. Но поскольку месяц его назначения неизвестен, а оно могло состояться и после апреля 1503 г., то письма Михаила Триволиса, по мысли Денисова, следовало датировать апрелем 1504 г., что, заметим, продлевало пребывание его в монастыре почти на целый год. Если же учесть новую информацию и исходить из идентичности Михаила Триволиса и того лица, о котором идет речь в записи 14 июня 1502 г. («Михаила, сына Эммануила из города Арта») не только в «Liber Vestitionum», но и в «Spoglio generale», то его «испытательный срок» истекал в конце весны — начале лета 1503 г. Содержание, стиль, интонация письма от 21 апреля указывают, как представляется, на то, что оно написано не спустя почти год после этой даты, а по свежим следам, вскоре после описываемого события, с живым и еще не угасшим чувством. Поэтому более приемлема, на мой взгляд, дата «апрель 1503 г.», и, следовательно, решение об отказе от монашеской жизни было принято еще до окончания годичного срока. В таком случае Михаил, сын Эммануила из города Арта, находился в монастыре св. Марка около 10 месяцев — с 14 июня 1502 г. по апрель 1503 г. Так, закончив деловую, краткую часть письма от 21 апреля словами «Желаю тебе счастья и удачи во всем», автор

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

вдруг пишет более пространное продолжение: «Без сомнения, ты слышал, как что кончилось, ведь честный Петр все тебе подробно рассказал, а поэтому и сейчас мне кажется лишним рассказывать это тебе. Кроме того, нет у меня ни времени, ни спокойствия души и ума, не только потому, что я ничего не нашел ни у кого из здешних, но и потому, что меня кидает вверх и вниз, как корабль, сотрясаемый переменчивыми ветрами в открытом море. Поэтому-то я и не распространяюсь тебе сейчас ничего больше, помимо того, что я отказался от монашеской жизни из-за многих болезней, одолевающих меня, а не по какой другой причине... избавь меня от теперешней моей подавленности и, каким сможешь способом, вытщи меня к вам... Знай, что сейчас, при таких напастях судьбы все будет мне приятно»¹⁷.

Просьба Михаила Триволиса в письме от 21 апреля отрекомендовать его Альду имеет и биографическое значение, позволяя заключить, что его сотрудничество «в книжном деле» с печатником началось в 1503 г., а не сразу по прибытии в Италию, как предполагал В. С. Иконников. Возможно, что вскоре после писем Михаилу Картеромаху из Флоренции в Венецию с просьбой отрекомендовать его Альду и «вытщить к вам», к его друзьям в Венеции, он действительно перебрался в этот город и стал сотрудничать с Альдом. В это время Иоанн Ласкарис вернулся из Парижа — находился в Венеции в качестве представителя французского короля и продолжал свою преподавательскую работу. Возможно, какие-то реалии именно этого периода в искаженном виде переданы А. Курбским (об обучении прп. Максима у «славного Ласкаря» в Париже).

Подводя итоги, надо сказать следующее. Вывод о тождестве упомянутого в «Liber vestitionum» и в «Spoglio generale» Михаила, сына Эммануила из города Арта, и Михаила—Максима Триволиса некоторых западноевропейских и афонских источников не является бесспорным и не принадлежит к ряду твердо установленных научных фактов, поскольку в латинских монастырских записях отсутствует фамилия (в отличие от греческих, афонских источников, в которых назван Максим Триволис). Совпадение имен (с отчеством) упоминаемых в источниках разных лиц, даже уроженцев одного города, не является редкостью. Имена Михаил и Мануил были обычными и достаточно распространенными, а Арта являлась большим городом. Вполне вероятно, что не только в семье Триволисов мог быть Михаил, сын Мануила, отправившийся в Италию и вступивший во Флоренции в монастырь св. Марка. Представляло бы бесспорный интерес более детальное изучение состава «Spoglio generale».

Если предполагаемое тождество все же признать, то и в этом случае следует сделать вывод, что Михаил, сын Эммануила из Арты (предположительно будущий Максим Грек), проживал в монастыре св. Марка лишь в качестве «новиция» после обряда «Vestizione» около 10 месяцев, отказавшись от монашеской жизни в католическом монастыре и не принимая полноты монашеских обетов на ступени «Professione», т. е. не был доминиканцем в полном смысле слова. Слова Михаила Триволиса в письме Михаилу Картеромаху («я отказался от монашеской жизни») следует понимать как решение не принимать обетов «Professione», а ссылка на болезни как причину отказа была лишь предлогом, поскольку через 2–3 года он принял постриг в Ватопеде. Причины отказа находились глубже, что подтверждается творчеством прп. Максима Грека в России.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Иконников В. С.* Максим Грек и его время. Киев, 1915.
- ² *Булапин Д. М.* Переводы и послания Максима Грека. Л., 1984. С. 198.
- ³ *Geanakoplos D. J.* Greek Scholars in Venice: Studies in the Dissemination of Greek Learning from Byzantium to Western Europe. Cambridge/Mass., 1962. P. 58–60.
- ⁴ *Синицына Н. В.* Проект издания сочинений Максима Грека // *Cyrrilomethodianum. Thesalonique*, 1993–1994, XVII–XVIII. P. 110–118.
- ⁵ Сочинения преподобного Максима Грека. Ч. 1. Казань, 1859. С. 457–484.
- ⁶ Там же. Ч. 3. Казань, 1862. С. 178–205, перевод на современный итальянский язык в приложении к статье: *Simitsyna N. V.* Massimo il Greco, Firenze, Savonarola / Giorgio La Rira e la Russia / A cura di M. Garzaniti e Lucia Tonini. Firenze–Milano, 2005. P. 290–304.
- ⁷ *Denissoff E.* Maxime le Grec et L'Occident. Contribution à l'histoire de la pensée religieuse et philosophique de Michel Trivolis. Paris; Louvain, 1943.
- ⁸ Сообщение содержится не в «Истории о великом князе московском», а в «Истории о осьмом Соброре» (см.: Сочинения князя Курбского. Т. 1. Сочинения оригинальные // Русская историческая библиотека. Т. 31. СПб., 1914. С. 476).
- ⁹ *Амфилохий, архим.* Палеографическое описание греческих рукописей XV–XVII вв. определенных лет. Т. IV. М., 1880. С. 52–55.
- ¹⁰ *Фонкич Б. Л.* Греческие рукописи и документы в России в XIV – начале XVIII в. М., 1903. Примеч. 10. С. 73.
- ¹¹ *Gemillscheg E., Harlfinger D.* Repertorium der griechischen Kopisten. 800–1600. 3 t. Vienna, 1981–1997.
- ¹² Воспроизведение записи см.: *Иванов А. И.* Литературное наследие Максима Грека. Характеристика. Атрибуции. Библиография. Л., 1969. С. 25. Вопреки утверждению ряда исследователей, автографом Максима Грека запись не является (см.: *Иванов А. И.* Указ. соч. С. 24).
- ¹³ *Denissoff E.* Maxime le Grec. P. 95–96.
- ¹⁴ *Denissoff E.* L'influence de Savonarole sur l'Église russe expliquée par un MS. inconnu du couvent S.-Marc à Florence // *Scriptorium. Bruxelles*. V. 2, fasc. 2. P. 253–256; *Каутанов С. М.* Труды И. Денисова о Максиме Греке и его биографах // *Византийский временник*. Т. 14. М., 1958. С. 282–295.
- ¹⁵ Перевод: «Однако после размышления мы признали, что этот текст *должен* существовать и что нам необходимо вновь найти таинственный манускрипт там, где он был прочитан».
- ¹⁶ *Geanakoplos D. J.* Greek Scholars... P. 132.
- ¹⁷ Перевод К. В. Хвостовой см. в кн.: *Клибанов А. И.* Духовная культура средневековой Руси. М., 1994. С. 252.

К 50-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ
МИТРОПОЛИТА ЛЕНИНГРАДСКОГО И НОВГОРОДСКОГО
ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

О. Н. Копылова*

Личный архив митрополита Григория
(Чукова) в материалах Государственного
архива Российской Федерации

Личные архивы деятелей Русской Православной Церкви за 1917–1990 гг. сохранились плохо. Это связано прежде всего с постоянным давлением и гонениями на Церковь со стороны государства, что делало личные архивы деятелей Церкви объектом особого внимания со стороны государственных органов. Их изымали, использовали в качестве вещественных доказательств, нередко уничтожали. Да и сами деятели Церкви не всегда стремились хранить свои архивы.

Одним из немногочисленных сохранившихся такого рода архивов являются материалы митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), отложившиеся в ГА РФ. Здесь находится на хранении объемный фонд Совета по делам религий при Совете Министров СССР (ф. Р–6991), который содержит 11 описей, более 13 тыс. ед. хр. за 1938–1991 гг. В частности, в фонде отложились личные дела (своего рода досье) высших священнослужителей, умерших или находившихся за штатом, на пенсии, заводившиеся в Совете по делам религий на каждого высокопоставленного священнослужителя (оп. 7, 188 дел за 1944–1974 гг.). Досье включали анкеты, автобиографии, фотографии священнослужителей, характеристики их деятельности, «сведения об отношении к законодательству о культах» и др. Постановлением Государственного Совета СССР от 14 ноября 1991 г. Совет по делам религий был упразднен, а его материалы в 1992 и 1993 гг. переданы на хранение в ГА РФ.

Среди этих материалов имеется досье и на митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (д. 35). К нему присоединены 8 томов материалов из личного архива митрополита (д. 137–144). Когда и при каких обстоятельствах эти материалы поступили в Совет по делам религий, неизвестно. Досье на митрополита Григория включает анкеты, автобиографии, решения Священного Синода о его назначениях и перемещениях по службе, справки, характеризующие деятельность архиерея, выписки из информационных отчетов уполномоченных, фотографии и др.

Материалы личного архива митрополита Григория за 1935–1955 гг. сформированы в тома по тематическому принципу. Том 1 (д. 137) включает личные биографические материалы, тексты речей митрополита, записи бесед и др. 6 томов

* © Копылова О. Н., 2006

Ольга Николаевна Копылова, кандидат исторических наук, начальник отдела Государственного архива Российской Федерации.

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

(д. 138–143) содержат документы его служебной и пастырской деятельности в качестве управляющего Ленинградской митрополией. В последнем томе (д. 144) отложились фотографии митрополита Григория, его родителей, священнослужителей, зданий храмов и др. На многих документах сохранились четырехугольные штампы с надписью внутри: «Архив митрополита Григория. Папка №. Документ №. Год». В последний период своей жизни митрополит Григорий изменил штамп на треугольный с надписью по периметру «Архив митрополита Григория». Следует отметить, что митрополит обладал и большой личной библиотекой.

Митрополит Григорий относился к своему личному архиву очень внимательно. Многие документы содержат отметки о времени их получения, сделанные его рукой, а также собственноручные резолюции и пометы, например «Сообщено Св. Патриарху. МГ». На письме ректора Ленинградских духовных академии и семинарии А. Осипова от 7 апреля 1948 г. по поводу недостойного поведения одного из семинаристов митрополит Григорий делает следующую резолюцию: «Разболтавшемуся словесно и морально клеветнику и интригану не место в учебном заведении, готовящем будущих пастырей» (см.: ф. Р–6991, оп. 7, д. 142, л. 20 об.). Среди документов личного архива митрополита Григория можно встретить рапорты и прошения на имя Патриарха Московского и всея Руси Алексия I, пересланные им митрополиту Григорию с собственноручными резолюциями.

В материалах личного архива митрополита Григория есть сведения о том, что он работал над своими воспоминаниями. Сохранились также документы и о том, что часть рукописей воспоминаний он утратил в апреле 1946 г. в Ульяновске на вокзале «при возвращении в Саратов от митрополита Сергия». Среди потерянных рукописей — пятая часть воспоминаний «Церковно-просветительская деятельность в Петроградский период (1918–1922 гг.)» (Саратов, 1938, рукоп. с. 282), шестая часть воспоминаний «Церковно-просветительская деятельность в Ленинградский период (1924–1935 гг.)» (Саратов, 1939, рукоп. с. 533), «Процесс петроградских церковников 1922 года. (Дневник участника)» (Петроград, 1922, рукоп. с. 212), «Богословские школы в Ленинграде в послереволюционный период (с 1918 г.). Исторический очерк с приложением положений, инструкций и списков личного состава» (Саратов, 1936, рукоп. с. 104), «Сборник докладов и статей педагогического, литургического и церковно-практического характера» (Саратов, 1942, рукоп. с. 138).

В каталог документов личного архива Григория (Чукова) включены описания более 500 документов из всех 9 дел. Приводятся их заголовки. Описательная статья документа состоит из следующих элементов: дата, собственно описание содержания документа, составленное в соответствии с правилами описания, принятыми в отечественном архивоведении, указание на приложения, подлинность (копийность), способ воспроизведения текста (рукопись, машинопись, типографский экземпляр), номера листов в деле.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Фонд Р-6991, оп. 7, д. 35.**Заголовок: Митрополит Ленинградский и Новгородский
Григорий (Чуков Николай Кириллович).****Крайние даты: 23 апреля 1946 – 9 октября 1951 гг.****Количество листов: 57**

1) [не ранее 7 сентября 1945 г.] Сведения о назначениях и перемещениях архиерея Григория (Н. К. Чукова). *Подлинник. Рукопись. Л. 1.*

2) 27 апреля 1946 г. Анкета на митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Н. К. Чукова) (с сопроводительным письмом). *Заверенная копия. Рукопись. Л. 2, 17.*

3) 27 апреля 1946 г. Автобиография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Н. К. Чукова). *Заверенная копия. Машинопись. Л. 3–8.*

4) 26 мая 1944 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 53 от 26 мая 1944 г. о перемещении архиепископа Саратовского Григория на Псковскую кафедру с титулом архиепископа Псковского и Порховского. *Заверенная копия. Рукопись. Л. 9.*

5) 28 августа 1944 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 68 от 28 августа 1944 г. о поручении временного управления Олонецкой и Вологодской епархиями архиепископу Псковскому и Порховскому Григорию. *Копия. Машинопись. Л. 10.*

6) 7 сентября 1945 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 22 от 7 сентября 1945 г. о назначении архиепископа Псковского и Порховского Григория митрополитом Ленинградским и Новгородским с оставлением за ним временного управления епархиями Псковской и Олонецкой. *Копия. Машинопись. Л. 11.*

7) 27 февраля 1946 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 6 от 27 февраля 1946 г. о поручении временного управления православными приходами, находящимися в Финляндии, митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию. *Заверенная копия. Рукопись. Л. 12.*

8) [не ранее 14 июля 1943 г.] Биографическая справка об архиепископе Саратовском и Сталинградском Григории (Н. К. Чукове), составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви (выписка из информационного отчета уполномоченного). *Копия. Машинопись. Л. 12а–13.*

9) [не ранее 1935 г.] Биографическая справка об архиепископе Саратовском и Сталинградском Григории (Н. К. Чукове), составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви (выписка из информационного отчета уполномоченного). *Копия. Машинопись. Л. 14.*

10) 29 сентября 1949 г. Донесение митрополита Ленинградского и Новгородского Григория Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о своей деятельности. Имеются сведения о снятии с регистрации духовенства г. Ленинграда, о положении Православной Церкви в Финляндии, США. *Копия. Машинопись. Л. 15–16а.*

11) 8 сентября 1945 г. Поздравительная телеграмма председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР Г. Г. Карпова митропо-

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

литу Ленинградскому и Новгородскому Григорию в связи с возведением его в сан митрополита. *Копия. Машинопись. Л. 18.*

12) 8 сентября 1945 г. Поздравительная телеграмма заместителя председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при СНК СССР С. К. Бельшева митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию в связи с возведением его в сан митрополита. *Копия. Машинопись. Л. 19.*

13) 11 сентября 1945 г. Телеграмма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Г. Г. Карпову с благодарностью за поздравление с возведением его в сан митрополита. *Подлинник. Телетайпная лента. Л. 20.*

14) 11 сентября 1945 г. Телеграмма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория заместителю председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР С. К. Бельшеву с благодарностью за поздравление в связи с возведением в сан митрополита. *Подлинник. Телетайпная лента. Л. 21.*

15) 18 апреля 1946 г. Сопроводительное письмо к пакету на имя митрополита Григория из Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР уполномоченному Совету по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву. *Копия. Машинопись. Л. 22.*

16) 10 апреля 1946 г. Отношение Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о высылке ему выездного дела митрополита Григория. *Копия. Машинопись. Л. 23.*

17) 24 апреля 1946 г. Сопроводительное письмо к выездному делу митрополита Григория, возвращаемому уполномоченным Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнаревым в Совет по делам Русской Православной Церкви. *Подлинник. Машинопись. Л. 24.*

18) 22 октября 1946 г. Телеграмма председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Г. Г. Карпова уполномоченному Совету по Краснодарскому краю Литвинову о вылете в Сочи на отдых митрополита Ленинградского Григория. *Копия. Машинопись. Л. 25.*

19) 11 марта 1947 г. Телеграмма заместителя председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР С. К. Бельшева уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву об ускорении высылки анкеты митрополита Григория. *Копия. Машинопись. Л. 26.*

20) 7 марта 1947 г. Сопроводительное письмо к 3 экземплярам анкеты митрополита Григория от уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнарера на имя заместителя председателя Совета С. К. Бельшева. *Подлинник. Машинопись. Л. 27.*

21) 23 апреля 1951 г. Сообщение уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнарера заместителю председателя Совета С. К. Бельшеву о болезни митрополита Григория. *Подлинник. Машинопись. Л. 28.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

22) 2 июля 1951 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о своей болезни, по текущим вопросам деятельности и о конфликте с фининспектором в связи с налогообложением личных доходов митрополита. *Копия. Машинопись. Л. 29–32.*

23) 2 июля 1951 г. Выписка из письма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I от 2 июля 1951 г. о конфликте с фининспектором по вопросу налогообложения личных доходов митрополита. *Копия. Машинопись. Л. 33–34.*

24) 9 октября 1951 г. Приветственная телеграмма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория, ректора Ленинградских Духовных академии и семинарии епископа Лужского Симеона и Совета Ленинградской Духовной академии председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Г. Г. Карпову по случаю годового праздника академии и семинарии. *Подлинник. Телеграфная лента. Л. 35–36.*

25) [не позднее 1955 г.] Фотографии митрополита Ленинградского и Новгородского Григория. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 37.*

Д. 137

Заголовок: Дело митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова Николая Кирилловича). Т. 1.
Крайние даты: 27 мая 1944 – 12 ноября 1955 гг.
Количество листов: 114

1) [1945 г.] Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (портрет). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1.*

2) [1945 г.] Справка с биографическими сведениями о митрополите Ленинградском и Новгородском Григории (Чукове), составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви. *Подлинник. Рукопись. Л. 1а.*

3) 27 мая 1944 г. Указ Патриаршего Местоблюстителя и Священного Синода при Московском Патриархе от 27 мая 1944 г. архиепископу Саратовскому и Сталинградскому Григорию (Чукову) о перемещении его на Псковскую кафедру. *Копия. Машинопись. Л. 2–3.*

4) 31 мая 1944 г. Предписание митрополита Ленинградского Алексия архиепископу Псковскому и Порховскому Григорию (Чукову) о приеме дел по Ленинградской, Новгородской и Боровичской епархиям и от благочинного протоиерея Н. Ломакина. *Копия. Машинопись. Л. 4–5.*

5) 23 января 1945 г. Анкета на архиепископа Григория (Чукова). *Подлинник. Рукопись на бланке. Л. 6–6 об.*

6) 29 июня 1945 г. Донесение секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея Павла Тарасова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о положении церковных дел в Новгородской епархии. *Подлинник. Рукопись. Л. 7–8 об.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

7) 10 сентября 1945 г. Донесение секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского протоиерея Павла Тарасова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с сообщением о назначении архиепископа Псковского и Порховского Григория (Чукова) митрополитом Ленинградским и Новгородским. *Подлинник. Машинопись. Л. 9.*

8) 27 февраля 1946 г. Указ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) от 27 февраля 1946 г. о поручении ему временного управления Эстонской епархией. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 10–11.*

9) 26 февраля 1946 г. Донесение секретаря митрополита Ленинградского протоиерея Павла Тарасова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с сообщением о посвящении митрополитом Григорием (Чуковым) в сан лиц, «не имеющих достаточной подготовки и даже полного низшего образования». *Подлинник. Рукопись. Л. 12.*

10) 23 апреля 1946 г. Анкета на митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 13–16 об.*

11) [1945 г.] Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (портрет, в белой митре). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

12) [1945 г.] Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (портрет, в черной митре). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

13) [1945 г.] Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (портрет, без головного убора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

14) 23 апреля 1946 г. Анкета на митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Подлинник. Рукопись на бланке. Л. 18.*

15) 27 апреля 1946 г. Автобиография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Подлинник. Машинопись. Л. 19–21.*

16) 27 апреля 1946 г. Список печатных и рукописных трудов митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Подлинник. Машинопись. Л. 22–24.*

17) 6 июня 1949 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой возбудить ходатайство об обеспечении его медикаментами и осуществлении необходимых процедур на дому в связи с его состоянием здоровья. *Подлинник. Машинопись. Л. 25.*

18) 26 марта 1952 г. Письмо благочинного Кингисеппского округа протоиерея Н. Ломакина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с жалобой на действия митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), «опирающегося в своей деятельности на репрессированную часть духовенства». Упоминается священник В. Черепанов. *Подлинник. Рукопись. Л. 26–30 об.*

19) 26 марта 1952 г. Рапорт настоятеля Крестовоздвиженской церкви села Ополье священника Игоря Ранне благочинному Кингисеппского округа прото-

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

иерею Н. И. Ломакину с информацией о священнике В. Черепанове. *Заверенная копия. Рукопись. Л. 31–33.*

20) 4 апреля 1952 г. Доклад благочинного Кингисеппского округа протоиерея Н. Ломакина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с жалобой на действия митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), «опирающегося в своих архипастырских трудах и жизнедеятельности на лиц репрессированных». *Подлинник. Рукопись. Л. 34–39.*

21) 5 августа 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву относительно предстоящей поездки в Москву для встречи с председателем Совета Г. Карповым. *Подлинник. Рукопись. Л. 40.*

22) 12 января 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой оказать содействие в напечатании в типографии 3 тыс. экземпляров листков по изготовленному клише («Из книг митрополита Григория», с виньеткой) для наклейки на книги своей библиотеки. Приложение: Образец листка. *Подлинник. Машинопись. Л. 41–42.*

23) [1953 г.] Записка профессора Л. Парийского о «Воспоминаниях» митрополита Григория (Чукова), переданных им в библиотеку Ленинградской Духовной академии. *Подлинник. Рукопись. Л. 43.*

24) 20 августа 1953 г. Письмо А. Шишкина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о своих негативных впечатлениях о православной церковной жизни в Ленинграде и о церковной деятельности митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Подлинник. Машинопись. Л. 44–49.*

25) 29 июня 1954 г. Письмо протоиерея А. Медведского уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о вмешательстве митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в дела кафедрального собора г. Ленинграда. *Подлинник. Машинопись. Л. 50–52.*

26) 15 июня 1954 г. Письмо секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея С. Румянцева настоятелю Николо-Богоявленского кафедрального собора протоиерею А. Медведскому с сообщением о разрешении митрополита Григория выделить епархиальную грузовую машину для перевозки земли и доставки материалов для постройки новой храмовой ограды. *Подлинник. Машинопись. Л. 53.*

27) 10 июня 1954 г. Анонимная жалоба на действия митрополита Григория (Чукова) (семейственность в подборе церковных работников). *Подлинник. Рукопись. Л. 54–55 об.*

28) 9 октября 1954 г. Слово митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) к студентам и воспитанникам Ленинградских Духовных ака-

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

демии и семинарии в день памяти св. апостола Иоанна Богослова в академическом храме 9 октября 1954 г. *Копия. Машинопись. Л. 56–60.*

29) *Сентябрь 1954 г.* Справка протоиерея А. Медведского о докладе митрополита Григория (Чукова) «О нежелательных результатах и несправедливости ожесточенной антирелигиозной пропаганды, направленной против Русской Православной Церкви». *Копия. Машинопись. Л. 61.*

30) *22 октября 1954 г.* Запись беседы митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) с корреспондентом шведской газеты поэтом Венбергом 22 октября 1954 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 62–67.*

31) *[1954 г.]* Справка по поводу резолюции, наложенной митрополитом Ленинградским Григорием (Чуковым) на прошении председателя ревизионной комиссии Князь-Владимирской церкви пос. Лисий Нос Сестрорецкого района Ленинграда А. С. Бирюкова, по вопросу об обложении священнослужителей налогом. *Подлинник. Машинопись. Л. 68.*

32) *1954 г.* Справка о доходах митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по Ленинградскому епархиальному управлению за 1954 г. *Подлинник. Рукопись. Л. 69.*

33) *[1954 г.]* Характеристика на митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви. *Подлинник. Машинопись. Л. 70–73.*

34) *16 декабря 1954 г.* Письмо благочинного церковью Ленинграда протоиерея Н. Ломакина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с характеристикой церковной деятельности митрополита Ленинградского Григория (Чукова). *Подлинник. Рукопись. Л. 74–75.*

35) *3 января 1955 г.* Справка о деятельности митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Ленинградских Духовной академии и Духовной семинарии, составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 76–80.*

36) *[1955 г.]* Письмо благочинного церковью Ленинграда протоиерея Н. Ломакина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о «поведении» митрополита Ленинградского Григория (Чукова). *Подлинник. Рукопись. Л. 81–82.*

37) *[1955 г.]* Справка, выданная канцелярией митрополита Ленинградского Григория (Чукова) настоятелю Николо-Богоявленского кафедрального собора протоиерею А. Медведскому, относительно содержания резолюции, сделанной митрополитом Григорием на рапорте о действиях бывшего регента кафедрального хора Кожина. *Копия. Машинопись. Л. 83.*

38) *25 ноября 1954 г.* Речь митрополита Ленинградского Григория (Чукова) за обедом на приеме в честь делегации религиозных деятелей Англии. *Копия. Машинопись. Л. 84–85.*

39) *23 ноября 1954 г.* Беседа митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) с членами делегации религиозных деятелей Англии в помещении Ленинградского епархиального управления 23 ноября 1954 г. *Копия. Машинопись. Л. 86–90.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

40) 14 февраля 1954 г. Порядок чествования 85-летия со дня рождения митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Подлинник. Машинопись. Л. 91–92.*

41) 1 января 1955 г. Справка о посещении митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым) и Л. Н. Парийским Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. *Копия. Машинопись. Л. 93–95.*

42) 27 января 1955 г. Справка о пожертвовании митрополитом Григорием (Чуковым) в библиотеку Ленинградской Духовной академии 1500 книг из личной библиотеки профессора Успенского, купленных им у М. Д. Ельчева. *Копия. Машинопись. Л. 96–99.*

43) 1955 г. Справка о митрополите Ленинградском и Новгородском Григории (Чукове), составленная членом Ленинградского епархиального управления Громовым. *Подлинник. Рукопись. Л. 100–101 об.*

44) 10 августа 1955 г. Рапорт митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) на имя Патриарха Московского и всея Руси Алексия I о подготовленных им вопросах, необходимых, по его мнению, довести до сведения правительственной власти, по поводу взаимоотношений между Церковью и государством. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 102.*

45) 10 августа 1955 г. Вопросы, «ожидающие разрешения правительственной власти», подготовленные митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым). *Заверенная копия. Машинопись. Л. 103–104.*

46) 15 октября 1955 г. Письмо секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея С. Румянцева уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой разрешить изготовление штампа «Архив митрополита Григория». Приложение: Образец штампа. *Подлинник. Машинопись. Л. 105–106.*

47) 4 октября 1955 г. Резолюция митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) епископу Таллинскому и Эстонскому Роману с просьбой временно возглавить управление Ленинградской епархией. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 107.*

48) 12 ноября 1955 г. Статья профессора Л. Н. Парийского «Последние дни жизни митрополита Григория». *Подлинник. Машинопись. Л. 108–113.*

Д. 138

Заголовок: Дело митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова Николая Кирилловича). Документы по Финляндии. Т. 2.

Крайние даты: 1944 – 20 сентября 1954 гг.

Количество листов: 190

1) [1945 г.] Прошение братии Валаамского Спасо-Преображенского монастыря на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) с просьбой вернуться из Финляндии на свою духовную Родину в Валаамский монастырь. *Копия. Машинопись. Л. 1–2.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

2) [1945 г.] Именной список братии Валаамского монастыря, ходатайствующей о возвращении из Финляндии на родину — на остров Валаам. *Копия. Машинопись. Л. 2 об.*

3) 23 февраля 1945 г. Письмо братии Валаамского монастыря (Финляндия) в лице иеромонаха Иеронима, иеромонаха Митрофана, монаха Иувиана Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о положении дел в монастыре и о взаимоотношениях с Финляндской Православной Церковью. *Подлинник. Машинопись. Л. 3–3 об.*

4) 6 октября 1945 г. Письмо монаха Валаамского монастыря Иувиана (Финляндия) Александру Федоровичу (фамилия не установлена) с просьбой разрешить выезд иеромонаха Иоанна (Матчи) в СССР. *Подлинник. Машинопись. Л. 4.*

5) 7 августа 1946 г. Докладная записка митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по вопросу о воссоединении Финляндской Православной Церкви с Московской Патриархией. *Подлинник. Рукопись. Л. 5–7 об.*

6) 1945 г. Письмо игумена Валаамского монастыря (Финляндия) Харитона архиепископу Карельскому и всея Финляндии Герману относительно действий коневского иеромонаха Иоанна (Матчи). *Копия. Машинопись. Л. 8–10.*

7) 8 октября 1945 г. Письмо иеромонаха Валаамского монастыря (Финляндия) Иоанна (Матчи) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с просьбой о возвращении в лоно Русской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 11.*

8) 5 октября 1945 г. Докладная записка протоиерея В. Крохина о положении Православной Церкви в Финляндии. *Копия. Машинопись. Л. 12–13.*

9) 24 октября 1945 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 27 от 24 октября 1945 г. о результатах командировки митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Финляндии для выяснения положения братии Валаамского монастыря и общего положения Финляндской Православной Церкви. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 14–14 об.*

10) 26 ноября 1945 г. Вырезка из газеты «Аамун Койтто» («Утренняя Заря», Гельсингфорс, Финляндия) статьи Петра Нортамо «Открытый вопрос Его Высокопреосвященству архиепископу Герману». Перевод статьи на русский язык. *Подлинник. Типограф. экз. Л. 15–18.*

11) 21 октября 1945 г. Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о поездке в Финляндию. *Подлинник. Рукопись. Л. 19.*

12) 1945 г. Журнал «Аамун Койтто» («Утренняя Заря», Финляндия) № 15 за 1945 г. *Подлинник. Типограф. экз. Л. 20–27 об.*

13) 2 ноября 1945 г. Послание архиепископа Куопиоского и всея Финляндии Германа Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по вопросу о возвращении Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии. *Копия. Машинопись. Л. 28.*

14) 4 декабря 1945 г. Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия I архиепископу Финляндскому Герману по вопросу о вхождении Финляндской

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии. *Копия. Машинопись. Л. 29–30.*

15) 4 декабря 1945 г. Проект послания Патриарха Московского и всея Руси Алексия I архиепископу Финляндскому Герману по вопросу о вхождении Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии. *Копия. Машинопись. Л. 31–34.*

16) 1945 г. Письмо П. Нортамо митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросу об урегулировании церковной жизни в Финляндии и с просьбой о благословении на издание своей брошюры «Обзор жизни Финляндской Православной Церкви». *Подлинник. Машинопись. Л. 35–37, 39.*

17) 25 ноября 1945 г. Отзыв протоиерея В. Богоявленского на брошюру П. Нортамо «Обзор жизни Финляндской Православной Церкви в период независимости страны». *Подлинник. Машинопись. Л. 38.*

18) 1945 г. Брошюра П. Нортамо «Обзор жизни Финляндской Православной Церкви в период независимости страны». *Подлинник. Машинопись. Л. 40–71.*

19) 19 февраля 1946 г. Письмо членов церковного совета Никольского прихода (г. Хельсинки) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с благодарностью за участие в решении вопроса о настоятеле Никольской церкви В. Крохине. *Подлинник. Рукопись. Л. 72.*

20) 7 декабря 1945 г. Послание митрополита Серафима митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении церковных дел в Финляндии. *Подлинник. Рукопись. Л. 73–73 об.*

21) 16 января 1946 г. Телеграмма митрополита Григория (Чукова) отцу Иоанну Матсу (г. Хельсинки) по поводу его отъезда (место не указано). *Подлинник. Телеграфная лента. Л. 73а.*

22) 27 февраля 1946 г. Письмо Димитрия Фриstedта (г. Хельсинки) митрополиту Григорию (Чукову) с благодарностью за содействие при поступлении в Московский богословский институт. *Подлинник. Рукопись. Л. 74–74 об.*

23) 1 января 1946 г. Письмо чтицы Покровского храма в Гельсингфорсе А. Жаворонковой митрополиту Григорию (Чукову) о церковной жизни в Финляндии. *Подлинник. Рукопись. Л. 75–77 об.*

24) 1 марта 1946 г. Письмо священника Ивана Миховски (Болгария) митрополиту Григорию (Чукову) (на болгарском языке) *Подлинник. Рукопись. Л. 78.*

25) 21 апреля 1946 г. Послание митрополита Григория (Чукова) митрополиту Серафиму (Лукьянову) с сообщением о жизни в Саратове. *Подлинник. Рукопись. Л. 79–79 об.*

26) 1 июля 1946 г. Послание архиепископа Иулиана митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о взаимоотношениях Финляндской Православной Церкви с Московской Патриархией. *Подлинник. Рукопись. Л. 80–80 об.*

27) 9 октября 1945 г. Ответы митрополита Григория (Чукова) на вопросы журналистов по поводу взаимоотношений Московской Патриархии с Финляндской Православной Церковью. *Подлинник. Рукопись. Л. 81–87.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

28) 21 января 1947 г. Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия I архиепископу Герману о взаимоотношениях Московской Патриархии с Финляндской Православной Церковью. *Копия. Машинопись. Л. 88–89.*

29) 1947 г. Статья «50-летие служения протоиерея В. П. Крохина», опубликованная в «Русском журнале». *Подлинник. Типограф. экз. Л. 90–90 об.*

30) 9 января 1947 г. Речь священника Г. Павинского, произнесенная при встрече митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), посетившего Гельсингфорс. *Копия. Машинопись. Л. 91–95.*

31) 1947 г. Статья митрополита Григория (Чукова) «Из церковной жизни» о посещении им финского духовенства во время его пребывания в Ленинграде в феврале 1947 г. *Копия. Машинопись. Л. 96.*

32) 13 марта 1947 г. Письмо монахов Валаамского монастыря (Финляндия) Иувиана и Гавриила митрополиту Григорию (Чукову) по вопросу о возвращении монахов Валаамского монастыря на Родину. *Подлинник. Машинопись. Л. 97–97 об.*

33) 17 марта 1947 г. Письмо иеромонаха Иеронима митрополиту Григорию (Чукову) по поводу возвращения из Финляндии на Родину. *Подлинник. Машинопись, рукопись. Л. 98–98 об.*

34) 17 марта 1947 г. Письмо иеромонаха Валаамского монастыря (Финляндия) Иеронима и монаха Иувиана митрополиту Григорию (Чукову) по поводу возвращения монахов Валаамского монастыря на Родину. *Подлинник. Машинопись. Л. 99–99 об.*

35) 4 марта 1947 г. Послание настоятеля Валаамского монастыря (Финляндия) игумена Харитона Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по поводу переселения иноков Валаамского монастыря на остров Валаам. *Подлинник. Машинопись. Л. 100–101 об.*

36) 25 сентября 1947 г. Письмо атташе по делам печати Миссии Финляндии А. Пасури Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о направлении перевода письма отца Петра Нортамо, адресованного посланнику К. Сундстрему, и перевода вырезки из газеты «Ууси Суоми» по вопросу об участии Финляндии в Московской православной церковной конференции. *Подлинник. Машинопись. Л. 102.*

37) сентябрь 1947 г. Статья «Финляндия не примет участия в Московской панправославной церковной конференции», опубликованная в газете «Ууси Суоми». *Копия. Машинопись. Л. 103.*

38) 3 сентября 1947 г. Письмо священника П. Нортамо посланнику К. Сундстрему по поводу положения Финляндской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 104–104 об.*

39) 4 марта 1947 г. Письмо настоятеля Валаамского монастыря игумена Харитона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросу о переселении братии Валаамского монастыря из Финляндии на остров Валаам. *Подлинник. Машинопись. Л. 105–105 об.*

40) 4 марта 1947 г. Письмо настоятеля Валаамского монастыря игумена Харитона Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по вопросу о переселении братии Валаамского монастыря из Финляндии на остров Валаам. *Копия. Машинопись. Л. 106–106 об.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

41) 9 октября 1947 г. Письмо монахов Валаамского монастыря Иеронима и Иувиана Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о тяжелой болезни настоятеля Валаамского монастыря игумена Харитона и о возможной смене настоятеля обители. *Подлинник. Машинопись. Л. 107–108.*

42) 31 декабря 1947 г. Письмо монаха Валаамского монастыря Иувиана митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о кончине настоятеля Валаамского монастыря игумена Харитона и о предстоящем избрании нового настоятеля обители. *Подлинник. Машинопись. Л. 109–109 об.*

43) 17 сентября 1947 г. Письмо иеромонаха Валаамского монастыря Исаака митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о кончине настоятеля Валаамского монастыря игумена Харитона и о предстоящем избрании нового настоятеля обители. *Подлинник. Рукопись. Л. 110–110 об.*

44) 9 декабря 1947 г. Письмо иеромонаха Валаамского монастыря Исаака митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о предстоящем избрании нового настоятеля Валаамского монастыря. *Подлинник. Рукопись. Л. 111–111 об.*

45) 2 сентября 1948 г. Статья «Наша церковь автокефальная?», опубликованная в Финляндии в газете «Аамун Койтто». *Копия. Рукопись. Л. 112.*

46) 26 января 1946 г. Протокол собрания братии Валаамского монастыря (Финляндия) от 26 января 1946 г. по вопросу о выборе нового настоятеля монастыря. *Копия. Машинопись. Л. 113–114.*

47) 20 марта 1948 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) М. М. Смирнову о положении церковных дел в Финляндии. *Подлинник. Машинопись. Л. 115.*

48) 23 марта 1948 г. Письмо профессора Л. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с информацией о резолюции, наложенной Патриархом Московским и всея Руси Алексием I на представлении митрополита Григория (Чукова) о деятельности священника-миссионера П. Нортамо. *Подлинник. Машинопись. Л. 116.*

49) март 1948 г. Письмо священника П. Нортамо (Финляндия) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о своей деятельности в качестве миссионера в 1947 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 117–119.*

50) 30 марта 1948 г. Письмо архиепископа Финляндской Православной Архиепископии Германа наместнику Валаамского монастыря (Финляндия) по поводу выборов нового настоятеля Валаамского монастыря. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 120–120 об.*

51) 15 апреля 1948 г. Письмо наместника Валаамского монастыря иеромонаха Исаакия митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу выборов нового наместника Валаамской обители (Финляндия). *Подлинник. Машинопись. Л. 121.*

52) 27 апреля 1948 г. Письмо монахов Валаамского монастыря (Финляндия) Иеронима и Иувиана Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по поводу своих взаимоотношений с архиепископом Финляндским Германом. *Подлинник. Машинопись. Л. 122–122 об.*

53) 1948 г. Список братии Валаамского монастыря (Финляндия). *Подлинник. Машинопись. Л. 123.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

54) 24 апреля 1948 г. Письмо монахов Валаамского монастыря (Финляндия) Иеронима, Гавриила, Иувиана наместнику Валаамского монастыря иеромонаху Исаакию по поводу выборов нового настоятеля Валаамской обители. *Подлинник. Машинопись. Л. 124.*

55) 27 апреля 1948 г. Примечания монахов Валаамского монастыря (Финляндия) Иеронима и Иувиана к письму Патриарху Московскому и всея Руси Алексию от 27 апреля 1948 г. по поводу избрания настоятеля Валаамского монастыря. *Подлинник. Машинопись. Л. 125.*

56) 14 апреля 1948 г. Протокол собрания братии Валаамского монастыря (Финляндия) от 14 апреля 1948 г. по вопросу об избрании нового наместника Валаамской обители. *Подлинник. Машинопись. Л. 126–127.*

57) 1952 г. Записка митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу статьи, опубликованной в духовном еженедельнике Финской Православной Церкви «Рассвет» 15 августа 1952 г., относительно посещения Финляндии митрополитом Григорием в 1945 г. *Подлинник. Рукопись. Л. 128–131 об.*

58) 10 декабря 1949 г. Письмо игумена Валаамского монастыря (Финляндия) Иеронима митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с поздравлениями по случаю праздника Рождества Христова и о своем намерении не оставлять настоятельство монастыря. *Подлинник. Машинопись. Л. 132.*

59) 2 сентября 1950 г. Письмо мирянина Микко Тсоккинена митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу передовой статьи «Самостоятельность православной Церкви нельзя подвергать опасности», опубликованной в газете «Ладога» от 17 августа 1950 г. Приложение: статья «Самостоятельность православной Церкви нельзя подвергать опасности». *Копия. Рукопись. Л. 133–136 об.*

60) 18 сентября 1950 г. Письмо М. М. Смирнова (Финляндия) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу брошюры Д. Н. Фриstedта «Призыв в защиту мира». *Подлинник. Рукопись. Л. 137–137 об.*

61) 2 октября 1950 г. Письмо Д. Фриstedта митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о состоянии Финляндской Православной Церкви. *Копия. Рукопись. Л. 138–139.*

62) 24 марта 1953 г. Послание митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Церковному Совету православной Никольской церковной общины в г. Хельсинки по поводу разногласий, имеющих в Никольской церковной общине. *Копия. Машинопись. Л. 140.*

63) 20 июля 1953 г. Список членов Церковного Совета Патриаршей Гельсингфорсской православной общины по состоянию на 1 января 1953 г. *Копия. Машинопись. Л. 141–142.*

64) 22 августа 1953 г. Указ митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) от 22 августа 1953 г. диакону Михаилу Мельникову о назначении его диаконом храма православной Покровской общины в г. Хельсинки. *Копия. Машинопись. Л. 143.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

65) *апрель 1954 г.* Проект письма члена Священного Синода митрополита Николая Пааво Контканену по поводу переговоров с Московской Патриархией о предоставлении Финляндской Православной Церкви автокефалии. *Копия. Машинопись. Л. 144–149.*

66) *20 февраля 1954 г.* Письмо П. Контканена митрополиту Николаю по поводу возможности предоставления Финляндской Православной Церкви автокефалии. Приложение: Письмо П. Контканена митрополиту Николаю от 15 октября 1953 г. (копия). *Копия. Машинопись. Л. 150–155.*

67) *15 мая 1954 г.* Докладная записка епископа Лужского Михаила митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу возможного возвращения Финляндской Православной Церкви в юрисдикцию Московской Патриархии. *Копия. Машинопись. Л. 156–159.*

68) *16 мая 1954 г.* Послание митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протопресвитеру Н. Колчицкому по поводу возможного воссоединения Финляндской Православной Церкви с Русской Православной Церковью. *Подлинник. Машинопись. Л. 160–162.*

69) *26 мая 1954 г.* Рапорт епископа Лужского Михаила митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о возбуждении ходатайства об архиерейском поощрении священников, иноков и послушника Ново-Коневецкой обители. *Копия. Машинопись. Л. 163–164.*

70) *26 мая 1954 г.* Характеристики на представляемых к церковным наградам священников, монахов и послушника Ново-Коневецкого монастыря (Финляндия). *Копия. Машинопись. Л. 165.*

71) *17 июня 1954 г.* Письмо епископа Лужского Михаила митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу статьи «Каноническое положение Финской Православной Церкви», опубликованной в газете «Аамун Койтто» 15 июня 1954 г. Приложение: статья «Каноническое положение Финской Православной Церкви» (перевод с финского языка). *Подлинник. Машинопись. Л. 166–174.*

72) *15 августа 1954 г.* Статья «Мы Афинагор Божией милостью архиепископ Константинопля, нового Рима и патриарх Вселенский», опубликованная в газете «Аамун Койтто» от 15 августа 1954 г. (перевод с финского языка). *Копия. Машинопись. Л. 175–180.*

73) *16 сентября 1954 г.* Письмо священника К. Классона епископу Лужскому Михаилу о своем желании получить духовное образование в Московской Духовной академии. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 181–183.*

74) *9 октября 1954 г.* Докладная записка епископа Лужского Михаила митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу католического движения в Шведской Церкви. *Подлинник. Машинопись. Л. 184–186.*

75) *20 сентября 1954 г.* Статья «Ознакомление с Русской Церковью», опубликованная в газете «Аамун Койтто» от 20 сентября 1954 г. *Копия. Типограф. экз. Л. 187–190.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

Д. 139**Заголовок: Дело митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова Николая Кирилловича). Документы по США. Т. 3.****Крайние даты: 4 января 1935 — 26 марта 1955 гг.****Количество листов: 163**

1) 4 января 1935 г. Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и временного при нем Патриаршего Священного Синода № 1 от 4 января 1935 г. по поводу доклада архиепископа Алеутского и Североамериканского, экзарха Московской Патриархии в Америке Антонина. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 1–4.*

2) 10 декабря 1945 г. Протокол собрания клира и мирян православных храмов в Нью-Йорке, Манвилле, Бруклине от 5–10 декабря 1945 г. по вопросу об обсуждении десяти пунктов, представленных Информационной комиссией архиепископу Алексию, представителю Патриарха Алексия I. *Копия. Машинопись. Л. 5–20.*

3) 17 апреля 1947 г. Статья Н. Полторацкого «Положение православной Церкви в США». *Копия. Машинопись. Л. 21–24.*

4) 16 декабря 1946 г. Письмо настоятеля украинской православной церкви Вознесения в г. Ньюарк (США) В. Клодницкого и настоятеля украинской православной церкви св. вмч. Димитрия в г. Картерет протоиерея И. Гундяка митрополиту Иоанну Киевскому и всея Украины по проблемам униатства. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 25–28.*

5) 21 августа 1953 г. Письмо М. И. Пичковика митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросу о «деле» Никольского собора в Нью-Йорке. *Подлинник. Рукопись. Л. 29–29 об.*

6) 22 августа 1947 г. Письмо неизвестного лица (Нью-Йорк) митрополиту Григорию (Чукову) о невозможности своего пребывания в США. *Подлинник. Рукопись. Л. 30–33.*

7) 27 марта 1947 г. Доклад игумена Георгия Скрандиса митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении Русской Православной Церкви в Америке. *Подлинник. Рукопись. Л. 34–41.*

8) 20 мая 1947 г. Письмо епископа Иоанна митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении церковных дел в США. *Подлинник. Рукопись. Л. 42–42 об.*

9) 4 июня 1947 г. Письмо юрисконсульта М. И. Печковского управляющему делами Московской Патриархии протопресвитеру Н. Колчицкому по делу Свято-Николаевского кафедрального собора в Нью-Йорке. *Копия. Машинопись. Л. 43–46.*

10) 24 июня 1947 г. Справка с ответами профессора С.В. Троицкого на вопросы митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) относительно положения церковных дел в США. *Подлинник. Машинопись. Л. 47–50 об.*

11) 31 июля 1947 г. Письмо П. Дроздова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с приглашением посетить г. Сан-Франциско и с просьбой дать интервью для газеты «Новая Заря». *Подлинник. Машинопись. Л. 51–51 об.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

12) 26 марта 1955 г. Письмо (открытка) неизвестного лица митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу получения им книги «Всемирные биографии». *Подлинник. Типограф. экз. Л. 52.*

13) [1947 г.] Краткий доклад неизвестного лица митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) «О мире в Американской Церкви». *Л. 53–53 об.*

14) 14 августа 1947 г. Письмо протоиерея Иоанна Боруха митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) относительно церковной деятельности митрополита Феофила. *Подлинник. Рукопись. Л. 54–55а.*

15) 27 августа 1947 г. Письмо Р. Брауна митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о церковных делах в США. *Копия. Машинопись. Л. 56.*

16) 10 июня 1947 г. План выполнения миссии митрополита Григория (Чукова) в Америке. *Подлинник. Рукопись. Л. 58–61.*

17) [1947 г.] Проект автономии Русской Православной Церкви в Северной Америке. *Копия. Машинопись. Л. 62–63, 57.*

18) [1947 г.] Статья С. Гусева-Оренбургского «Опасный путь», опубликованная в журнале «Единая церковь». *Подлинник. Типограф. экз. Л. 65–65 об.*

19) 7 февраля 1948 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) профессору Л. Н. Парийскому о положении церковных дел в США. *Копия. Машинопись. Л. 66–66 об.*

20) [1943 г.] Письмо митрополита Григория (Чукова) неизвестному лицу с выражением благодарности за посылку для красноармейцев Белорусского фронта, поступившую от французского посла. *Копия. Машинопись. Л. 67.*

21) [1948 г.] Тезисы лекций митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) на темы: «Русская Церковь и состояние церквей», «Русская Православная Церковь до ее легализации и после», «Церковь и государство в советской России». *Подлинник. Рукопись. Л. 68–70 об.*

22) 1947 г. Статьи, опубликованные в журнале «Единая церковь» (№ 3 за 1947 г.): «Послание митрополита Ленинградского и Новгородского Григория, посла Московской Патриархии», «Прощальное слово» митрополита Вениамина. *Копия. Типограф. экз. Л. 71–74 об.*

23) [1945 г.] Указ Патриарха Московского и всея Руси Алексия I и Священного Синода Русской Православной Церкви архипастырям, пастырям и монашествующему духовенству, находящимся за границей, по вопросу о юрисдикции Московской Патриархии. *Копия. Машинопись. Л. 75–82.*

24) 17 апреля 1947 г. Доклад Н. Полторацкого «Положение православной Церкви в США». *Заверенная копия. Машинопись. Л. 83–86.*

25) 1947 г. Статья «Резолюция митрополита Феофила — новый шаг к расколу». *Копия. Машинопись. Л. 87–87 об.*

26) 30 декабря 1947 г. Письмо Американского библейского общества Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I и митрополиту Григорию (Чукову) по поводу обмена церковными книгами. *Подлинник. Машинопись. Л. 88–88 об.*

27) 6 июля 1948 г. Письмо казначея Американского библейского общества Д. Дарлингтона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову)

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

ву) по вопросу о распределении между епархиями книг, пожертвованных Библейским обществом. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 89–90.*

28) 7 мая 1948 г. Письмо казначея Американского библейского общества Д. Дарлингтона Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по вопросу о передаче в Россию церковной литературы. *Копия. Машинопись. Л. 91–92 об.*

29) 13 мая 1948 г. Письмо казначея Американского библейского общества Д. Дарлингтона Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о направлении в Россию библейской литературы. *Копия. Машинопись. Л. 93–94.*

30) 2 июля 1948 г. Письмо секретаря-казначея Американского библейского общества Д. Дарлингтона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о пожертвовании церковных книг. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 95–95 об.*

31) 7 июля 1948 г. Письмо секретаря Американского библейского общества Д. Дарлингтона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о пожертвовании церковных книг. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 96–96 об.*

32) [1948 г.] Автобиография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), подготовленная им для Биографического института в Нью-Йорке. *Подлинник. Рукопись. Л. 97–97 об.*

33) 17 июня 1948 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) секретарю Американского библейского общества Д. Дарлингтону с выражением благодарности за присланные церковные книги. *Подлинник. Машинопись. Л. 98.*

34) 15 октября 1948 г. Показания в суде митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по «делу Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке». *Копия. Машинопись. Л. 99–101.*

35) 10 августа 1947 г. Статья «Митрополит Григорий», опубликованная в журнале «Живая Церковь» 10 августа 1947 г. *Копия. Машинопись. Л. 102–103.*

36) 1947 г. Доклады № 1–11 митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о результатах пребывания в США. *Копия. Рукопись. Л. 104–106 об.*

37) 4 августа 1947 г. Письмо редакции Биографической энциклопедии мира митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с сообщением о включении его имени в издание. *Подлинник. Машинопись. Л. 107.*

38) 5 августа 1947 г. Текст сообщения Американ-Пресс «Турецкий патриарх вернулся домой» от 5 августа 1947 г. *Копия. Машинопись. Л. 108.*

39) [1947 г.] Проект автономии Русской Православной Церкви в Америке (в редакции Священного Синода и в редакции протоиерея П. Коханика). *Копия. Машинопись. Л. 109–114.*

40) 1946 г. Резолюция седьмого Всеамериканского Церковного Собора в г. Кливленд в 1946 г. *Копия. Машинопись. Л. 115.*

41) 9 августа 1947 г. Проект автономии Русской Православной Церкви в Северной Америке и Канаде. *Копия. Машинопись. Л. 116–117.*

42) 22 ноября 1947 г. Телеграмма архиепископа Макария Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о постановлении Собора митрополита Феофила. *Копия. Рукопись. Л. 118.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

43) [1947 г.] Послание неизвестного лица Патриарху Александрийскому Христофору по вопросу о созыве в Москве совещания предстоятелей Православных Церквей. *Копия. Машинопись. Л. 119–125.*

44) 8 марта 1948 г. Памятная записка митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по церковным делам Америки. *Подлинник. Машинопись. Л. 126.*

45) [1948 г.] Справка «Архиереи в Америке». *Копия. Машинопись. Л. 127–132.*

46) март 1948 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Ф. Адлеру по поводу суда по делу Николаевского кафедрального собора в Нью-Йорке. *Копия. Машинопись. Л. 133.*

47) [1948 г.] Доклад неизвестного лица «Положение и нужды американского православия». *Подлинник. Машинопись. Л. 134–135.*

48) [1948 г.] Письмо неизвестного лица о положении православия в США. *Копия. Машинопись. Л. 136.*

49) 19 апреля 1948 г. Письмо протоиерея Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке Иосифа митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении церковных дел в соборе. *Подлинник. Рукопись. Л. 137–137 об.*

50) 15 января 1948 г. Статья «Патриархия и Православная Церковь в США. Епископ Иоанн Бруклинский о суде над американскими епископами», опубликованная в газете «Новое русское слово» от 15 января 1948 г. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 138.*

51) 5 апреля 1948 г. Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о положении церковных дел в Североамериканском Экзархате. *Подлинник. Машинопись. Л. 139.*

52) 20 апреля 1948 г. Письмо Симеона Гальковича митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении церковных дел в США. *Подлинник. Рукопись. Л. 140.*

53) 17 декабря 1948 г. Письмо казначея Американского библейского общества Д. Дарлингтона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу передачи в дар Русской Православной Церкви религиозной литературы. *Копия. Рукопись. Л. 141–143 об.*

54) 9 марта 1949 г. Письмо архиепископа А. Адама профессору Л. Н. Парийскому с просьбой прислать бутылку святого мира. *Копия. Машинопись. Л. 144–146.*

55) 24 марта 1949 г. Письмо архиепископа А. Адама профессору Л. Н. Парийскому по поводу церковных дел в Свято-Николаевском соборе в Нью-Йорке. *Копия. Машинопись. Л. 147–151.*

56) 7 августа 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) издателю Всемирной биографии С. Кею по поводу корректуры своей биографии. *Копия. Машинопись. Л. 152.*

57) 2 января 1951 г. Письмо М. Каллаша митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о церковных делах в США. *Копия. Машинопись. Л. 153–156.*

58) январь 1950 г. Письмо митрополита Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по поводу присылки церковных книг Аме-

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

риканским библейским обществом и о положении церковных дел в Новгородской епархии. *Копия. Машинопись. Л. 157–157 об.*

59) 1947 г. Статья «Епископ Иоанн Бруклинский о суде над американскими епископами», опубликованная в 1947 г. в газете «Патриархия и православная Церковь в США». *Копия. Машинопись. Л. 158.*

60) 17 июня 1948 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) казначею Американского библейского общества Д. Дарлингтону с выражением благодарности за присылку церковной литературы в дар Русской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 159.*

61) 14 января 1948 г. Письмо протоиерея Иосифа митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) относительно постановления Священного Синода в отношении митрополита Феофила. *Копия. Машинопись. Л. 160–161.*

62) 20 января 1948 г. Письмо Симеона Галькевича митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о церковных делах в Американской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 160–161.*

Д. 140

Заголовок: Митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков Николай Кириллович). Документы по Франции и поездкам на Ближний Восток). Т. 4.

Крайние даты: 1946–1950 гг.

Количество листов: 134

1) 20 мая 1931 г. Указ Заместителя Патриаршего Местоблюстителя № 4954 по докладу митрополита Литовского и Виленского Елевферия о его поездке в Париж для личных переговоров с митрополитом Евлогием. *Типограф. экз. Л. 1–3 об., 83–84 об.*

2) 25 января 1948 г. Статья (научный труд) Н. Полторацкого «Положение Русской Православной Церкви в Западной Европе и, главным образом, во Франции». *Копия. Машинопись. Л. 4–67.*

3) 1946 г. Проект постановления Священного Синода по докладу митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) о командировке в Париж для участия в погребении митрополита Евлогия. *Подлинник. Рукопись. Л. 68–74.*

4) 20 августа 1946 г. Письмо митрополита Серафима митрополиту Григорию (Чукову) с просьбой принять прихожанина Н. Крюкова. *Подлинник. Рукопись. Л. 75.*

5) 9 октября 1946 г. Письмо М. А. Каллаш митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросам церковной жизни Франции. *Подлинник. Рукопись. Л. 76.*

6) 7 января 1947 г. Письмо М. А. Каллаш митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросам церковной жизни Франции. *Подлинник. Рукопись. Л. 76а.*

7) 2 февраля 1947 г. Письмо М. А. Каллаш митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросам церковной жизни Франции. *Подлинник. Рукопись. Л. 76б.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

8) 26 августа 1946 г. Послание митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о результатах поездки в Париж на похороны митрополита Евлогия. *Подлинник. Рукопись. Л. 77–80 об.*

9) 1946 г. Письмо посла Франции в СССР митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) (на французском языке). *Подлинник. Машинопись. Л. 81.*

10) 16 июля 1946 г. Особое мнение благочинного архимандрита Стефана в Епархиальный совет Западноевропейских Русских православных приходов по поводу тревоги Епархиального совета и соблазна в среде духовенства и паствы, вызванных политическими выступлениями Патриаршего Экзарха митрополита Евлогия и бывших предметом обсуждения на заседании Епархиального совета 16 июля 1946 г. *Копия. Машинопись. Л. 82–82 об.*

11) 14 февраля 1945 г. Статья «К народам всего мира», опубликованная в газете «Известия» от 14 февраля 1945 г. *Копия. Типограф. экз. Л. 84–85.*

12) 23 января 1953 г. Письмо митрополита Григория (Чукова) М. А. Каллаш по поводу церковных дел во Франции. *Подлинник. Машинопись. Л. 86–86 об.*

13) [1951 г.] Речь при вручении жезла новопоставленному епископу Николаю, викарию Западноевропейского Экзархата. *Копия. Машинопись. Л. 87–87 об.*

14) [1951 г.] Исповедание избранного во епископа града Медона архимандрита Николая. *Копия. Машинопись. Л. 88–92.*

15) [1946 г.] Открытка «Привет из Египта» (репродукция картины из Русской библиотеки в Александрии). *Подлинник. Типограф. экз., рукопись. Л. 93.*

16) 19 сентября 1946 г. Статья неизвестного автора «Кризис в Русской западной Церкви». *Копия. Рукопись. Л. 94–95.*

17) 31 августа 1946 г. Статья М. Жув «Имперские пути Церкви». *Копия. Рукопись. Л. 96–100.*

18) ноябрь 1946 г. Выдержки из записной книжки митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) о поездке на Ближний Восток в ноябре 1946 г. Приложение: две фотографии церкви Александра Невского в г. Александрии (внутренний вид, фрагменты росписи). *Подлинник. Рукопись. Л. 101–102.*

19) 27 февраля 1947 г. Письмо П. Я. Добрыни митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу своих «опытов графических сводок». Приложение: опыты графических сводок: «Война и мир», «Ставрогин» (с иллюстрациями П. Я. Добрыни), эскиз открытки «Русское православие» (автор П. Я. Добрыня) и объяснение к ней. *Подлинник. Рукопись. Л. 103–110.*

20) 18 декабря 1946 г. Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I об итогах посещения Ближнего Востока (города Тегеран, Дамаск, Бейрут, Иерусалим, Каир, Александрия) с целью ознакомления с положением русских православных приходов в этом регионе. *Копия. Машинопись. Л. 111–120 об.*

21) 15 ноября 1946 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) верховному комиссару Палестины по поводу посещения православных приходов в странах Ближнего Востока. *Копия. Машинопись. Л. 121–121 об.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

22) 14 июля 1950 г. Доклад (черновик) митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по итогам поездки делегации Русской Православной Церкви в составе митрополита Григория (Чукова), архиепископа Краснодарского Гермогена и протопресвитера Н. Колчицкого в Антиохию к патриарху Александру. Приложение: проекты доклада, подготовительные материалы. *Подлинник. Машинопись, рукопись. Л. 122–134.*

Д. 141

Заголовок: Митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков Николай Кириллович). Документы об участии в деятельности Русской Православной Церкви. Т. 5.
Крайние даты: 1943 – 7 апреля 1956 г.
Количество листов: 205

1) ноябрь 1943 г. Ответы на поставленные вопросы, данные митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым) (об отношении к войне, о законе об отделении Церкви от государства и др.). *Копия. Машинопись. Л. 1–2.*

2) 1944 г. Пастырское послание митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия к пастырям и пастве в городах и селах Ленинградской епархии, освобожденных от вражеской оккупации и фашистского гнета в связи с празднованием Воскресения Христа Спасителя. *Типограф. экз. Л. 3–3 об.*

3) 1944 г. Список архиереев Русской Православной Церкви (1944 г.). *Подлинник. Машинопись с рук. правкой. Л. 4–5.*

4) 1944 г. Список действующих православных архиереев Русской Православной Церкви (1944 г.). *Подлинник. Машинопись с рук. правкой. Л. 6–7 об.*

5) 1945 г. Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия I архипастырям, пастырям и чадам Русской Православной Церкви в связи с празднованием Воскресения Христова. *Типограф. экз. Л. 8.*

6) 4 февраля 1945 г. Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия I архипастырям, пастырям и чадам Русской Православной Церкви в связи с принятием Патриаршего сана. *Типограф. экз. Л. 9–9 об.*

7) 1942 г. Молитва, читаемая за литургией в Русской Православной Церкви в дни Отечественной войны 1941–1942 гг. *Типограф. экз. Л. 10–10 об.*

8) 31 октября [1945 г.] Письмо (Патриарха Московского и всея Руси Алексия I) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову по поводу молитвенно-канонического общения между Русской Православной Церковью и Грузинской Православной Церковью после 25-летнего молитвенного разрыва. *Копия. Машинопись. Л. 11.*

9) 31 октября [1945 г.] Письмо (Патриарха Московского и всея Руси Алексия I) И. В. Сталину по поводу молитвенно-канонического общения между Русской Православной Церковью и Грузинской Православной Церковью после 25-летнего молитвенного разрыва. *Копия. Машинопись. Л. 12–12 об.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

10) 4 сентября 1945 г. Журнал № 20 заседания Священного Синода от 4 сентября 1945 г. о принятии постановления Правительства СССР от 22 августа 1945 г. о предоставлении церковным органам юридических прав на приобретение транспортных средств, аренду и покупку домов для церковных надобностей. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 13–14.*

11) 8 сентября 1943 г. Обращение Собора епископов Русской Православной Церкви ко всем христианам мира, составленное архиепископом Саратовским и Сталинградским Григорием. *Копия. Машинопись. Л. 15–16.*

12) 10 августа 1945 г. Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия I к архипастырям и клиру Карловацкой ориентации. *Копия. Машинопись. Л. 17–20.*

13) 15 декабря 1945 г. Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия I к русским православным братьям и сестрам, пребывающим за рубежом. *Копия. Машинопись. Л. 21–22.*

14) [1946 г.] Справка (наброски) о положении певчих в Никольском соборе (г. Ленинграда), составленная митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым). *Подлинник. Рукопись. Л. 23–26.*

15) 8 апреля 1946 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I (черновик) по вопросу о снятии с регистрации Н. Д. Успенского. *Подлинник. Рукопись. Л. 27–27 об.*

16) 16 января 1946 г. Список церквей Новгородской епархии на 16 января 1946 г. *Подлинник. Машинопись с рук. правкой. Л. 28–29 об.*

17) 6 февраля 1946 г. Послание Эстонского Епархиального совета пастырям, приходским руководителям и верующим Эстонской епархии в связи с выборами депутатов в Верховный Совет СССР. *Типограф. экз. Л. 30–30 об.*

18) 16 июля 1946 г. Письмо секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея Павла Тарасова исполняющему обязанности благочинного Боровичского округа протоиерею Василию Ерину по поводу закрытия Успенской церкви в г. Боровичи. *Копия. Машинопись. Л. 31.*

19) 12 мая 1946 г. Заявление регента Никольского собора (Ленинград) Н. Д. Успенского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу своих взаимоотношений с настоятелем собора Павлом Тарасовым. *Подлинник. Машинопись. Л. 32–32 об.*

20) 17 марта 1947 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу обложения управляющих епархиями подоходным налогом. *Подлинник. Машинопись. Л. 33.*

21) 1947 г. Общие сведения по отчету по Новгородской епархии за 1947 г. *Копия. Машинопись. Л. 34–34 об.*

22) 19 июля 1947 г. Протокол празднования 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви и совещания предстоятелей автокефальных православных Церквей (7–19 июля 1947 г., Москва). *Копия. Машинопись. Л. 35–46.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

23) 13–14 июля 1948 г. Выдержки из протокола Экуменической комиссии Совецания автокефальных православных Церквей в Москве в июле 1948 г. *Копия. Рукопись. Л. 47–48.*

24) 14 июля 1948 г. Резолюция (проект) по экуменическому вопросу, принятая на совещании автокефальных Церквей в Москве в 1948 г. *Копия. Машинопись. Л. 49–51, 54–55.*

25) 14 июля 1948 г. Постановление Совецания православных Церквей (Москва, 1948 г.) по вопросу о практических мероприятиях (к докладу по экуменическому вопросу). *Копия. Машинопись. Л. 52–53.*

26) июль 1948 г. Заявка делегаций, присутствовавших на Совецании православных Церквей в Москве, о поездках в города СССР после окончания Совецания. *Копия. Машинопись. Л. 56.*

27) июль 1948 г. Протокол посещения Ленинграда иностранными церковными делегациями. Список членов делегации. *Копия. Машинопись. Л. 37–62.*

28) 16 ноября 1948 г. Выписка из журнала заседания Священного Синода № 23 от 16 ноября 1948 г. о подготовке лиц для поездки за границу в качестве служителей русских православных церквей. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 63.*

29) 15 января 1948 г. Запись беседы в Московской Патриархии с членами делегации Албанской Церкви архимандритом Пашко Водица, протоиереем Дмитра Кокнеши, священником Лазарем Поповичем. *Копия. Машинопись. Л. 64–67.*

30) 19 июля 1948 г. Письмо послушницы А. Зависской митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) относительно жалобы на ее поведение, поданной священником Павлом Тарасовым и членами исполнительного органа Никольского собора (Ленинград). *Подлинник. Машинопись. Л. 68–76.*

31) 6 декабря 1948 г. Справка о задолженности епархиальным архиереям за ноябрь–декабрь 1948 г., составленная главным бухгалтером Ленинградского епархиального управления К. К. Ивановым. *Подлинник. Машинопись. Л. 77.*

32) 1948 г. Сводные отчетные данные по духовно-учебным заведениям Московской Патриархии за 1948 календарный год. *Копия. Машинопись. Л. 78–79.*

33) 1 марта 1949 г. Письмо П. Кондратьева митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о постройке дачи для митрополита. *Подлинник. Машинопись. Л. 80.*

34) 13 июня 1949 г. Распоряжение митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) от 13 июня 1949 г. о проведении следствия о церковной жизни Охтенского прихода. *Копия. Машинопись. Л. 81.*

35) 2 октября 1949 г. Прошение протоиерея Георгиевской церкви села Юрьево Окуловского района Новгородской обл. Григория Жемчужина митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о принятии мер к прекращению препятствий со стороны представителей местных органов власти. *Подлинник. Рукопись. Л. 82–83 об.*

36) 1949 г. Заключение следственной комиссии по делу охтинской Никольской церкви, направленное митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову). *Копия. Машинопись. Л. 84–86.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

37) 15 июня 1950 г. Письмо протоиерея Козлова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с жалобой на действия протоиерея А. Осипова. *Подлинник. Рукопись. Л. 87–88 об.*

38) 1950 г. Штат канцелярии митрополита Ленинградского и Новгородского в 1950 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 89.*

39) 1950 г. Штаты духовенства (священников и диаконов) Ленинградской епархии на 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 90–91.*

40) 1950 г. Справка о наградах благочинных Ленинградской митрополии по состоянию на 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 92–94.*

41) 1950 г. Список неудовлетворенных ходатайств о награждении по Ленинградской епархии в 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 95–96.*

42) [1950 г.] Перечень резолюций митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 97–99.*

43) 14 марта 1950 г. Журнал № 4 заседания Священного Синода от 14 марта 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 100–106.*

44) 16 марта 1950 г. Журнал № 5 заседания Священного Синода от 16 марта 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 107–114.*

45) 17 марта 1950 г. Журнал № 6 заседания Священного Синода от 17 марта 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 115–116.*

46) 17 марта 1950 г. Журнал № 7 заседания Священного Синода от 17 марта 1950 г. *Копия. Машинопись. Л. 117–120.*

47) 29 ноября 1950 г. Справка о сумме доходов по Ленинградской епархии в 1950 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 121.*

48) 1951 г. Смета расходов по заочному сектору Ленинградской Духовной академии на 1951 г. *Копия. Машинопись. Л. 122.*

49) 25 января 1951 г. Циркуляр митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) настоятелям храмов о порядке организации и деятельности двадцаток, исполнительных органов и ревизионных комиссий. *Подлинник. Машинопись. Л. 123–123 об.*

50) 15 августа 1951 г. Письмо настоятеля Владимирского собора Ленинграда протоиерея А. Медведского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу своего несправедливого обвинения в сокрытии доходов от обложения их подоходным налогом. *Подлинник. Рукопись. Л. 124–124 об.*

51) 15 августа 1951 г. Письмо настоятеля Владимирского собора Ленинграда протоиерея А. Медведского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу последовавшей на него жалобы. *Подлинник. Рукопись. Л. 125–125 об.*

52) 6 ноября 1951 г. Телеграмма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову по случаю годовщины Октябрьской революции. *Копия. Машинопись. Л. 126.*

53) 19 сентября 1951 г. Рапорт протоиерея А. Медведского на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу расследования фактов, изложенных в анонимной жалобе, на действия ряда священнослужителей вверенного ему благочиния. *Подлинник. Рукопись. Л. 127–128 об.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

54) 17 декабря 1951 г. Доклад ревизионной комиссии кафедрального собора (Ленинград) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о результатах ревизии деятельности причта Собора. *Копия. Машинопись. Л. 129–131.*

55) 1 декабря 1952 г. Письмо верующих митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с жалобой на церковную деятельность духовенства кафедрального собора Ленинграда. *Подлинник. Рукопись. Л. 132–135.*

56) 1952 г. Справка о смете расходов по Ленинградской митрополии и Олонекской епархии на 1952 г. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 136.*

57) 4 апреля 1952 г. Письмо надзирателя Ленинградской Духовной семинарии А. М. Матвеева митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу своего обращения к митрополиту Крутицкому Николаю. *Подлинник. Рукопись. Л. 137.*

58) 30 января 1953 г. Рапорт настоятеля Крестовоздвиженского собора Петрозаводска священника Николая Фомичева по поводу жалобы на церковную деятельность духовенства Ленинградской епархии. *Копия. Машинопись. Л. 138–140.*

59) 17 декабря 1952 г. Приветственное слово митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в связи с приемом Антиохийского Патриарха. *Копия. Машинопись. Л. 141–142.*

60) 22 января 1953 г. Рапорт протоиерея Евгения Лукина митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу анонимного клеветнического письма. *Подлинник. Рукопись. Л. 143–143 об.*

61) 1953 г. Рапорт секретаря митрополита Григория (Чукова) протоиерея Евгения Лукина по поводу остатка денежных средств на счету Олонекской епархии на 31 марта 1953 г. *Подлинник. Рукопись. Л. 144–144 об.*

62) 12 ноября 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову по поводу 100-летия со дня рождения церковного историка В. В. Болотова и возможности опубликования в «Журнале Московской Патриархии» статьи о нем, написанной профессором А. Макаровским, находящимся «в изоляции». *Подлинник. Машинопись. Л. 145.*

63) 29 мая 1954 г. Записи о посещении митрополитом Серафимом (Лукьяновым) церковных учреждений Ленинграда, об отъезде епископа Михаила (Чуба) в Финляндию и др., сделанные митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым). *Подлинник. Рукопись, машинопись. Л. 146–146 об.*

64) [1954 г.] Статья неизвестного автора «Запутывающийся клубок своеобразной “истории” с хором певчих». *Копия. Машинопись. Л. 147.*

65) [1954 г.] Список архиереев Русской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 148–151.*

66) [1953 г.] Статья неизвестного автора «Из Ленинградской митрополии» (о проведении молебнов в Международный день мира) 2 октября 1953 г. *Копия. Машинопись. Л. 152.*

67) 6 марта 1953 г. Сообщение митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) благочинным и настоятелям храмов Ленинградской митрополии о кончине И. В. Сталина. *Копия. Машинопись. Л. 153.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

68) 24 ноября 1954 г. Справка о смете расходов Ленинградской митрополии, предусмотренной на 1954 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 154.*

69) 9 марта 1953 г. Справка по «делу П. К. Кондратьева», составленная митрополитом Ленинградским и Новгородским Григорием (Чуковым). *Копия. Машинопись. Л. 155–158.*

70) 4 марта 1953 г. Заявление благочинного ленинградских городских церквей протоиерея С. В. Румянцева уполномоченному Совету по дела Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу действий бывшего работника епархии П. К. Кондратьева. *Копия. Машинопись. Л. 159–160.*

71) 4 марта 1953 г. Заявление старосты Спасо-Преображенского собора Ленинграда А. И. Фаустова уполномоченному Совету по дела Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу действий бывшего работника епархии П. К. Кондратьева. *Копия. Машинопись. Л. 161.*

72) 8 марта 1953 г. Докладная записка протоиерея Павла Тарасова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу встречи с П. К. Кондратьевым, сообщившим об организации в Ленинграде группы, недовольной деятельностью митрополита Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 162–164.*

73) 9 января 1953 г. Заявление П. К. Кондратьева настоятелю храма св. Иова протоиерею Павлу Тарасову с просьбой о приеме его на работу в храм на должность временно исполняющего обязанности помощника старосты. *Копия. Машинопись. Л. 165.*

74) 16 марта 1953 г. Заявление настоятеля Дмитриевской коломяжской церкви протоиерея Фелофея Полякова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу действий П. К. Кондратьева. *Копия. Машинопись. Л. 166–167.*

75) 16 марта 1953 г. Заявление прихожанки Дмитриевской коломяжской церкви Щербаковой настоятелю храма протоиерею Фелофею Полякову по поводу подписания бумаги, направленной против митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 168.*

76) 16 марта 1953 г. Заявление прихожанки Дмитриевской коломяжской церкви Е. А. Гусевой настоятелю храма протоиерею Фелофею Полякову по поводу подписания бумаги, направленной против митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 169.*

77) 16 марта 1953 г. Заявление прихожанки Дмитриевской коломяжской церкви Мотаченковой настоятелю храма протоиерею Фелофею Полякову по поводу подписания бумаги, направленной против митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 170.*

78) 16 марта 1953 г. Заявление прихожанки Дмитриевской коломяжской церкви Козловой настоятелю храма протоиерею Фелофею Полякову по поводу подписания бумаги, направленной против митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова). *Копия. Машинопись. Л. 171.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

79) 16 марта 1953 г. Письмо протоиерея Фелофея Полякова уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по поводу действий П. К. Кондратьева. *Копия. Машинопись. Л. 172.*

80) 5 марта 1953 г. Письмо секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея Евгения Лукина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о препровождении копии рапорта настоятеля Князь-Владимирской церкви в пос. Лисий Нос Ленинградской обл. протоиерея В. Савойского о деятельности П. К. Кондратьева в Лисье-Носовском приходе. Приложение: рапорт протоиерея В. Савойского от 2 марта 1953 г. *Копия. Машинопись. Л. 173–174 об.*

81) 17 марта 1953 г. Письмо благочинного ленинградских городских церквей протоиерея С. Румянцева уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с препровождением для ознакомления официального заявления прихожан Князь-Владимирской церкви в пос. Лисий Нос Ленинградской обл. по поводу деятельности П. К. Кондратьева. Приложение: заявление прихожан от 11 марта 1953 г. *Копия. Машинопись. Л. 175–177.*

82) 19 января 1954 г. Рапорт священника Симеона Кружкова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с информацией о полученном им письме от протоиерея Василия Евстафьева (г. Печоры) по поводу его «аморального поступка». Приложение: письмо протоиерея Василия Евстафьева и ответное письмо священника С. Кузнецова. *Подлинник. Рукопись, машинопись. Л. 178–180.*

83) 24 февраля 1954 г. Прошение протоиерея церкви Смоленского кладбища Симеона Рождественского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о своем переводе в одну из церквей Ленинграда в связи с невозможностью дальнейшего служения в одном храме с протоиереем Павлом Тарасовым. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 181.*

84) 10 мая 1954 г. Объяснение настоятеля кафедрального собора Ленинграда протоиерея А. Медведского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу систематической травли причта и служащих собора путем анонимных писем на имя митрополита Григория и святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I. *Копия. Машинопись. Л. 182–185.*

85) 25 декабря 1954 г. Резолюция митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) № 3143 от 25 декабря 1954 г. «К делу по ревизии Князь-Владимирского собора». *Копия. Машинопись. Л. 186–187.*

86) 7 апреля 1956 г. Медицинское заключение о состоянии здоровья епископа Таллинского Романа (Танга). *Подлинник. Рукопись. Л. 188.*

87) 1950 г. Статья (черновик) не установленного автора «Хиротония епископа Таллинского» (Романа Танга). *Копия. Машинопись с рук. правкой. Л. 189–200.*

88) 8 июля 1955 г. Объяснение настоятеля Ленинградского кафедрального собора протоиерея А. Медведского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу анонимных доносов на причт собора. *Подлинник. Машинопись. Л. 201–202.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

89) [1954 г.] Обращение прихожан Никольского собора Ленинграда на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) с просьбой разобраться в финансовых делах собора. *Подлинник. Рукопись. Л. 203–204.*

90) [1954 г.] Черновая запись митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу событий церковной жизни. *Подлинник. Рукопись. Л. 205–205 об.*

Д. 142**Заголовок: Митрополит Ленинградский и Новгородский
Григорий (Чуков Николай Кириллович).****Документы Русской Православной Церкви. Т. 6.****Крайние даты: 17 февраля 1946–1955 гг.****Количество листов: 149**

1) 7 ноября 1946 г. Доклад Петра Нортамо «Монашество в жизни православной Церкви» на вечере Православного социалистического союза в Финляндии (г. Хельсинки, 7 ноября 1946 г.) (перевод с финского языка). *Копия. Машинопись. Л. 1–6.*

2) 19 апреля 1948 г. Письмо иеромонаха Феоноста (Ф. А. Дерюгина) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу жалобы профессора-протоиерея А. Осипова на его служебное поведение в Ленинградской Духовной академии. *Подлинник. Рукопись. Л. 7–8.*

3) 19 апреля 1948 г. Письмо послушницы М. митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о передаче ему четырех писем владыки Исидора. *Подлинник. Рукопись. Л. 9–9 об.*

4) 19 апреля 1948 г. Письмо неизвестного лица матери Никите по поводу церковных и учебных дел в Ленинградских Духовных академии и семинарии. *Подлинник. Рукопись. Л. 10–10 об.*

5) 13 апреля 1948 г. Письмо послушницы М. митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о состоянии здоровья иеромонаха Феоноста (Ф. А. Дерюгина). *Подлинник. Рукопись. Л. 11–14 об.*

6) 19 апреля 1948 г. Письмо послушницы М. митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о положении дел в Ленинградских Духовных академии и семинарии. *Подлинник. Рукопись. Л. 15–19.*

7) 7 апреля 1948 г. Письмо и. д. ректора Ленинградских Духовных академии и семинарии профессора-протоиерея А. Осипова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу «недостойного» поведения семинариста Ленинградской Духовной семинарии Никитина. *Копия. Машинопись. Л. 20–20 об.*

8) 27 января 1949 г. Письмо профессора Л. Парийского неизвестному лицу по поводу церковных дел. *Подлинник. Машинопись. Л. 22.*

9) 31 августа 1949 г. Письмо профессора Л. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) личного характера. *Подлинник. Машинопись. Л. 23.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

10) 13 октября 1949 г. Письмо инспектора Ленинградских Духовных академии и семинарии профессора-протоиерея А. Осипова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о штатах административного и профессорско-преподавательского состава Ленинградских Духовных академии и семинарии на 1949/1950 г. Приложение: штаты Ленинградских Духовных академии и семинарии на 1949/1950 учебный год. *Подлинник. Машинопись. Л. 24–26.*

11) 2 октября 1949 г. Письмо профессора Л. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу отчета духовных учебных заведений за 1948/1949 учебный год. *Подлинник. Рукопись. Л. 27–28.*

12) 22 октября 1949 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) ректору Ленинградской Духовной академии по поводу выяснения обстоятельств недопустимого поведения семинаристов в ночь на 22 октября 1949 г. С грифом «строго секретно». *Подлинник. Рукопись. Л. 29–29 об.*

13) 1949 г. Жалоба верующих Ленинграда на имя Патриарха Московского и всея Руси Алексия I на привлечение к церковной службе священников, ранее примыкавших к обновленчеству. *Копия. Машинопись. Л. 30–31.*

14) 1 апреля 1955 г. Письмо (открытка) Т. Дехтеревой митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с сообщением о посылке ему книги «Всемирные биографии». *Подлинник. Рукопись. Л. 32.*

15) 1 февраля 1949 г. Письмо неизвестного лица митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о назначении пенсий вдовам протоиереев. *Копия. Машинопись. Л. 33–33 об.*

16) 25 марта 1949 г. Рапорт А.Ф. Шишкина на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу записки профессора Л. Н. Парийского «О мерах к улучшению церковно-хорового пения в Ленинграде». *Подлинник. Машинопись. Л. 34–37.*

17) 17 декабря 1949 г. Письмо ректора Ленинградской Духовной академии епископа Лужского Симеона митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с приглашением присутствовать на акте-концерте, посвященном 70-летию И. В. Сталина. *Подлинник. Машинопись. Л. 38.*

18) 20 апреля 1950 г. Автобиография епископа Таллинского и Эстонского Романа (Танга). *Копия. Машинопись. Л. 39–40.*

19) 2 июля 1950 г. Текст речи митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) при вручении Патриарху Антиохии и всего Востока Александру Третьему св. иконы и докторского креста с дипломом на звание доктора богословия и почетного члена Совета Московской Духовной академии. Приложение: ответное слово Патриарха Александра. *Копия. Машинопись. Л. 41–43.*

20) 4 мая 1950 г. Список печатных и письменных трудов доцента протоиерея Иоанна Козлова. *Копия. Машинопись. Л. 44–45.*

21) ноябрь 1950 г. Выдержка из письма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) неизвестному лицу с характеристикой инспектора Ленинградской Духовной академии А. Осипова. *Копия. Машинопись. Л. 46–46 об.*

22) 24 августа 1951 г. Отношение управляющего делами Московской патриархии протопресвитера Н. Колчицкого № 978 от 24 августа 1951 г. митрополиту

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с сообщением текста резолюции Святейшего Патриарха Алексия I, положенной на его рапорт от 10 августа 1951 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 47.*

23) 22 августа 1951 г. Прошение секретаря правления и преподавателя Минской Духовной семинарии в Жировичах священника Виталия Борового митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о предоставлении ему места помощника библиотекаря при Ленинградской Духовной академии. *Копия. Машинопись. Л. 48–48 об.*

24) 10 января 1952 г. Доклад инспектора Ленинградских Духовных академии и семинарии профессора Л. Н. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о поведении ученика 1-го класса Ленинградской Духовной семинарии А. П. Маевского. *Подлинник. Машинопись. Л. 49–52.*

25) 27 июля 1952 г. Письмо А. Заболотской митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о судьбе своего сына — преподавателя Саратовской семинарии — Н. Заболотского. *Подлинник. Рукопись. Л. 53–54.*

26) 8 сентября 1952 г. Резолюция митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) на протоколе № 3 заседания распорядительного собрания Ленинградской Духовной академии и Ленинградской Духовной семинарии от 5 сентября 1952 г. *Копия. Машинопись. Л. 55.*

27) 6 октября 1952 г. Записка протоиерея А. Медведского «Епитимия и ее применение в пастырской практике». *Подлинник. Машинопись. Л. 56–59.*

28) 23 февраля 1953 г. Письмо управляющего делами Московской Патриархии протопресвитера Н. Колчицкого митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с сообщением текста резолюции Святейшего Патриарха Алексия I от 20 февраля 1953 г. и о направлении ему копии журнала заседания Хозяйственного управления и Учебного комитета Московской Патриархии № 7 от 20 февраля 1953 г. Приложение: журнал № 7 совместного заседания Хозяйственного управления и Учебного комитета Московской Патриархии. *Л. 60–66.*

29) 4 марта 1953 г. Резолюция митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) от 4 марта 1953 г. благочинным и настоятелям храмов Ленинградской епархии об исполнении телеграфного предложения Патриарха Алексия I по случаю болезни И. В. Сталина. *Копия. Машинопись. Л. 67.*

30) 6 марта 1953 г. Телеграмма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по поводу известия о кончине И. В. Сталина. *Копия. Машинопись. Л. 68–69.*

31) 1947 г. Рукопись статьи митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) о митрополите Николае. Приложение: две рукописные копии статьи митрополита Григория (Чукова). *Подлинник. Рукопись. Л. 70–74.*

32) 25 июля 1953 г. Письмо профессора Л. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу кадрового положения в Ленинградской Духовной академии. *Подлинник. Машинопись. Л. 75–77.*

33) 25 июля 1953 г. Рапорт митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I о целесообразности поручения профессору Л. Парийскому преподавания в Ленинградской

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

Духовной академии предмета «Практическое руководство для пастырей». *Подлинник. Машинопись. Л. 78.*

34) 1954 г. Проект изменений в распределении уроков и лекций в Ленинградской Духовной академии на 1954/1955 учебный год. *Копия. Машинопись. Л. 79.*

35) 16 марта 1954 г. Рапорт игумена Павла (Гольшева) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу исповеди студентов Ленинградской Духовной академии и воспитанников Ленинградской Духовной семинарии. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 80–80 об.*

36) 23 марта 1954 г. Журнал № 14 (34) заседания Педагогического совета Ленинградской Духовной семинарии от 23 марта 1954 г. *Подлинник. Машинопись. Л. 81–93.*

37) 26 марта 1954 г. Письмо члена Педагогического совета Ленинградской Духовной академии игумена Павла (Гольшева) председателю Педагогического совета Ленинградской Духовной академии ректору протоиерею М. Сперанскому по поводу приглашения представителя избирательного участка в Ленинградской Духовной академии для проведения беседы с учащимися перед выборами в Верховный Совет. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 94.*

38) 1954 г. Сведения о прибывающих на сессию 5–11 мая 1954 г. студентах Ленинградской Духовной семинарии. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 95.*

39) 23 марта 1954 г. Справка об учащихся Ленинградской Духовной семинарии, прибывающих на сессию в мае 1954 г. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 96.*

40) 10 апреля 1954 г. Письмо священника П. и иеромонаха Леонида митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу обстановки в Ленинградской Духовной академии. *Подлинник. Машинопись. Л. 97–100.*

41) 18 апреля 1954 г. Вопросы профессора Л. Н. Парийского ректору Ленинградской Духовной академии по поводу расходов на хозяйственные нужды. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 101.*

42) 4 июня 1954 г. Письмо профессора Л. Н. Парийского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по поводу увольнения Анны Михайловны. *Подлинник. Машинопись. Л. 102–103.*

43) 1955 г. Вопросы, рассмотренные на заседаниях Учебного комитета при Священном Синоде в 1954–1955 гг. *Копия. Машинопись. Л. 104–108.*

44) 27 декабря 1954 г. Рапорт ректора Ленинградской Духовной академии протоиерея М. Сперанского митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) о ссоре между студентами академии И. Мироновым и Н. Семенюком. *Подлинник. Машинопись. Л. 109–110.*

45) 23 декабря 1954 г. Объяснительная записка студента Ленинградской Духовной академии И. Миронова ректору Ленинградской Духовной академии протоиерею М. Сперанскому по поводу ссоры со студентом Н. Семенюком. *Подлинник. Рукопись. Л. 111.*

46) 3 марта 1954 г. Формулярный список протоиерея А. Сергеевко. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 112–113.*

47) 9 апреля 1955 г. Справка об избрании комиссии содействия по проведению подписки под Обращением Комитета мира. *Подлинник. Машинопись. Л. 114–115.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

- 48) 1955 г. Биографический очерк о митрополите Григории (Чукове) (к 85-летию со дня его рождения). *Копия. Машинопись. Л. 116–136.*
- 49) [1947 г.] Автобиография А. И. Макаровского, сына протоиерея изборского Николаевского собора. *Копия. Машинопись. Л. 137–137 об.*
- 50) 15 июля 1948 г. Автобиография П. П. Игнатова, сына диакона. *Копия. Машинопись. Л. 138–139.*
- 51) 15 июня 1952 г. Автобиография протоиерея М. Сперанского. *Копия. Машинопись. Л. 140–140 об.*
- 52) [1950 г.] Список научных трудов доцента Ленинградской Духовной академии С. А. Купресо́ва. *Копия. Машинопись. Л. 141–143.*
- 53) [1950 г.] Список учебных пособий доцента Ленинградской Духовной академии С. А. Купресо́ва. *Копия. Машинопись. Л. 144.*
- 54) [1950 г.] Рецензия протоиерея И. С. Козлова на курсовое сочинение А. Ф. Шишкина «Историческое обозрение взаимоотношений Церкви и государства в домонгольский период русской церковной истории». *Подлинник. Машинопись. Л. 145–148.*
- 55) 1 июля 1950 г. «Вестник Московского Патриархата в Чехословакии». 1950. № 13. *Типограф. экз. Л. 149.*

Д. 143

Заголовок: Дело митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова Николая Кирилловича).

Документы Ленинградской Духовной академии, переписка с инспекторами Совета. Т. 7.

Крайние даты: 21 августа 1948 — 12 марта 1955 гг.

Количество листов: 181

- 1) 21 августа 1944 г. Письмо временно управляющего Ленинградской епархией уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву о состоянии часовен. *Копия. Машинопись. Л. 1.*
- 2) 26 января 1949 г. Информация о церковных делах в Ленинградской епархии. *Копия. Машинопись. Л. 2.*
- 3) 25 марта 1949 г. Рапорт настоятеля кафедрального Николо-Богоявленского собора протоиерея Е. Лукина на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу порядка налогообложения священнослужителей. *Подлинник. Машинопись. Л. 3–5.*
- 4) 28 марта 1949 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой об удовлетворении ходатайств членов причтов относительно снижения налогообложения священнослужителей. *Подлинник. Машинопись. Л. 6–7.*
- 5) 8 апреля 1949 г. Сведения о задолженности членов причта Николо-Богоявленского собора Ленинграда по подоходному налогу в районный финансовый

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

отдел на 8 апреля 1949 г., составленные настоятелем собора протоиереем Е. Лукиным. *Подлинник. Машинопись. Л. 8.*

6) 9 апреля 1949 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой о содействии в выделении лимита на бензин для 4 автомашин, принадлежащих Ленинградскому епархиальному управлению. *Копия. Машинопись. Л. 9.*

7) 2 ноября 1949 г. Почтительнейший рапорт священника Николо-Богоявленского собора г. Ленинграда Н. Наумова на имя митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) по поводу ситуации с налогообложением, сложившейся в соборе. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 10.*

8) 16 декабря 1949 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с просьбой получить разрешение литературному сотруднику А. А. Шаповаловой работать в Ленинской библиотеке по сбору материалов по истории Русской Православной Церкви. *Подлинник. Рукопись. Л. 11–11 об.*

9) 27 января 1950 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с информацией о характере действий старшего инспектора финансового отдела Ленинградского городского совета Мансветова в отношении проверки показаний духовенства храмов Ленинграда о полученных ими доходах, подлежащих налоговому обложению. *Подлинник, копия. Машинопись. Л. 12–16.*

10) 7 февраля 1950 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по вопросу об обложении священнослужителей подоходным налогом. *Копия. Машинопись. Л. 17.*

11) 14 апреля 1950 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву по вопросу о деле «по злоупотреблению бывшего старосты церкви св. Иова на Волковом кладбище Кондратьева». *Подлинник. Машинопись. Л. 18–20.*

12) 26 декабря 1949 г. Письмо секретаря митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) протоиерея Е. Лукина бывшему церковному старосте П. К. Кондратьеву по поводу акта ревизии о недостатке свечей по церкви Волковского кладбища Ленинграда. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 21.*

13) 27 февраля 1950 г. Заявление прихожан церкви Мины, Виктора и Викентия митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с ходатайством об открытии их храма. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 22.*

14) 3 октября 1950 г. Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I по вопросу о закрытии Олонецким исполкомом Никольского храма в г. Олонце. *Копия. Машинопись. Л. 23–24.*

15) [4 августа] 1950 г. Доклад настоятеля Никольского собора г. Олонца священника Ф. П. Прошина митрополиту Ленинградскому и Новгородскому

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Григорию (Чукову) по вопросу о закрытии собора и переоборудовании его под Пионерский дом. *Копия. Машинопись. Л. 25–26.*

16) 4 августа 1950 г. Рапорт настоятеля Никольского собора г. Олонца священника Ф. П. Прошина митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) по вопросу о закрытии собора и переоборудовании его под Пионерский дом. *Копия. Машинопись. Л. 27–31.*

17) 4 августа 1950 г. Список предметов церковной утвари Никольского собора и Успенской церкви г. Олонца, укрытых священником Ф. П. Прошиным при проверке инвентаря при закрытии собора. *Копия. Машинопись. Л. 32.*

18) 15 июля 1950 г. Объяснительная записка настоятеля олонецкого Никольского собора священника Ф. П. Прошина уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Карело-Финской ССР «об укрывательстве предметов культа». *Копия. Машинопись. Л. 33–34.*

19) 23 августа 1950 г. Письмо священнослужителя Федорова митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с просьбой оказать содействие в поступлении своей внучки в институт. *Копия. Машинопись. Л. 35.*

20) [1950 г.] Проект письма Ленинградского епархиального управления председателю Комитета по делам искусств П. И. Лебедеву по вопросу о восстановлении Александро-Невской лавры в Ленинграде. *Подлинник. Рукопись. Л. 36–37 об.*

21) 25 августа 1950 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой о поддержке ходатайства Ленинградского епархиального управления перед председателем Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР о разрешении отпуска предметов обстановки для помещения митрополичьих покоев в Духовской церкви Александро-Невской лавры. *Копия. Машинопись. Л. 38.*

22) [1950 г.] Набросок письма митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Совет по делам Русской Православной Церкви о церковных делах в Ленинградской епархии. *Подлинник. Рукопись. Л. 39.*

23) 13 ноября 1950 г. Справка о священнослужителях Ленинградской епархии, снятых с регистрации, составленная в Совете по делам Русской Православной Церкви. *Подлинник. Машинопись. Л. 40.*

24) 3 января 1951 г. Препроводительное письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову к письму от Д. Н. Фристеда о положении дел в Финляндской епархии. *Копия. Машинопись. Л. 41.*

25) 5 марта 1951 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с просьбой оказать содействие в выделении для Ленинградской митрополии легковой автомашины «Зим» или «Зис–110». *Копия. Машинопись. Л. 42.*

26) 24 января 1951 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

Г. Г. Карпову с представлением копии отчета о проведенной в декабре 1950 г. ревизии Московских Духовных академии и семинарии. *Копия. Машинопись. Л. 43.*

27) 5 августа 1951 г. Заявление А. В. Медведского начальнику налогового управления г. Ленинграда по поводу размера причтового дохода в Князь-Владимирском соборе Ленинграда. *Копия. Машинопись. Л. 44–44 об.*

28) 1 октября 1951 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой перенести пивной ларек за пределы Александро-Невской лавры и об установлении на территории лавры милицейского поста. *Копия. Машинопись. Л. 45.*

29) 12 января 1952 г. Сведения по духовным семинариям Московской Патриархии на начало 1951/1952 учебного года, составленные профессором Л. Парийским. *Копия. Машинопись. Л. 46–50.*

30) 7 февраля 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову по поводу открытия и положения церквей Олонецкой епархии. *Копия. Машинопись. Л. 51–53.*

31) 5 мая 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Совет по делам Русской Православной Церкви с представлением положения о православных духовных академиях и типового учебного плана. *Копия. Машинопись. Л. 54.*

32) 19 июля 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с просьбой оказать содействие в разрешении прописки в Ленинграде протоиерею Сперанскому, назначаемому ректором Ленинградских Духовных академии и семинарии. *Копия. Машинопись. Л. 55.*

33) 27 июля 1952 г. Препроводительное письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову к Положению о духовных учебных заведениях. *Копия. Машинопись. Л. 56.*

34) 4 октября 1952 г. Препроводительное письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Совет по делам Русской Православной Церкви с представлением докладной записки о начале учебного 1952/1953 г. в Ленинградских Духовных академии и семинарии. *Копия. Машинопись. Л. 57.*

35) 4 октября 1952 г. Справка о количестве учащихся на заочном секторе при Ленинградской Духовной академии на 1 октября 1952 г., составленная профессором Ленинградских Духовных академии и семинарии Л. Н. Парийским. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 58–59.*

36) 1952 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову по поводу предполагаемого приезда в Ленинград германской церковной делегации. *Копия. Машинопись. Л. 60–61.*

37) 16 января 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Совет по делам Русской Православной Церкви с просьбой дать

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

разрешение А. А. Потемкиной на доступ в Ленинскую библиотеку для сбора материалов по истории Русской Православной Церкви. *Копия. Машинопись. Л. 62.*

38) 24 января 1953 г. Список иностранных изданий, которые желательно получить в библиотеку Ленинградской Духовной академии, составленный священником П. Гнедичем. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 63–64.*

39) 19 апреля 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с препровождением отчета по Ленинградской, Новгородской, Псковской и Олонецкой епархиям за 1952 г. *Копия. Машинопись. Л. 65.*

40) 9 июля 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой оказать содействие в решении вопроса о перезахоронении погребенных на Никольском кладбище и о передаче собора Александро-Невской лавры в ведение верующих для восстановления храма и возобновления в нем богослужений. *Копия. Машинопись. Л. 66–67.*

41) 9 июля 1953 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с просьбой оказать содействие в вопросе, связанном с арестом профессора Ленинградской Духовной академии А. И. Макаровского и обвинением его по ст. 58. *Копия. Машинопись. Л. 68.*

42) 14 июля 1953 г. Письмо заместителя председателя Совета по делам Русской Православной Церкви С. К. Бельшева митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с уведомлением о том, что Совет по делам Русской Православной Церкви в связи с его просьбой по делу преподавателя Ленинградской Духовной академии А. И. Макаровского вошел с письмом в Верховный Суд СССР. *Подлинник. Машинопись. Л. 69.*

43) 4 августа 1953 г. Отзыв (впечатления) уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнарера на проповедь настоятеля Николо-Богоявленского собора Ленинграда протоиерея А. Медведского. *Заверенная копия. Машинопись. Л. 70–72.*

44) 7 февраля 1955 г. Письмо митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову с информацией о посещении его в Ленинграде 22 октября 1955 г. шведским поэтом Веннбергом. *Подлинник. Машинопись. Л. 73.*

45) 11 февраля 1955 г. Перечень вопросов, рассматриваемых при посещении уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнарера 11 февраля 1955 г. митрополитом Григорием (Чуковым). *Копия. Машинопись. Л. 74.*

46) 4 марта 1955 г. Письмо митрополита Григория (Чукова) уполномоченному Совету по делам Русской Православной Церкви по Ленинграду и Ленинградской обл. А. И. Кушнареву с просьбой прикрепить его к продуктовой базе. *Копия. Рукопись. Л. 75.*

47) 12 марта 1955 г. Перечень продуктов, необходимых при приемах митрополитом Ленинградским иностранными делегаций. *Подлинник. Машинопись. Л. 76.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

48) 1947 г. Воспоминания старца-священника Н. Я. Князева о Патриархе Тихоне, Патриархе Алексии, митрополите Евлогии (Георгиевском), попечителе церковных школ Тульской епархии графе В. А. Бобринском, епископе Моздокском Питириме, митрополите Петроградском Питириме, митрополите Ярославском Павле, митрополите Крутицком Петре. *Подлинник. Рукопись. Л. 77–119 об.*

49) 23 сентября 1954 г. Письмо Бене Берита (Куба) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с просьбой прислать материал о кубинском мыслителе Джозэ Марти (к 100-летию со дня его рождения). Приложение: фотокопии и переводы на русский язык материалов (писем) различных церковных организаций о Д. Марти. *Подлинник. Машинопись. Л. 121–121 об., 164–181.*

50) 10 сентября 1954 г. Письмо Ф. Л. Кросса митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с приглашением принять участие во Второй международной конференции по изучению патристики в христианской Церкви (Оксфорд, сентябрь 1955 г.). *Подлинник. Машинопись. Л. 122–124.*

51) октябрь 1954 г. Письмо П. Б. Вегерби (Дания) митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Григорию (Чукову) с просьбой познакомиться с «Руководством к толкованию Апокалипсиса», им составленным. Приложение: «Руководство к толкованию Апокалипсиса», «Констатирование на основании документов, что Скрижали Закона находятся в определенном месте» (о Нострадамусе). *Подлинник. Машинопись. Л. 125–163.*

Д. 144

Заголовок: Дело митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова Николая Кирилловича). Фотографии. Т. 8.

Крайние даты: без даты.

Количество листов: 127

1) не позднее 1917 г. Фотография здания Николаевского детского приюта в Петрозаводске (справа; старое здание приюта, белошвейная мастерская, новое здание приюта). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1.*

2) не позднее 1917 г. Фотография интерьера церкви в здании Николаевского детского приюта в Петрозаводске. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 2.*

3) не позднее 1917 г. Фотография здания Санкт-Петербургской Духовной академии. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 3.*

4) не позднее 1917 г. Фотография актового зала Санкт-Петербургской Духовной академии. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4.*

5) 14 апреля 1914 г. Фотография помещения учительской комнаты в здании Олонецкой Духовной семинарии. Во время перемены между уроками: слева направо — Н. П. Громов, ректор; протоиерей Н. К. Чуков, С. А. Олесевич, инспектор Т. И. Лебедев, помощник инспектора А. П. Боголепов. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 5.*

6) не позднее 1910 г. Групповая фотография священнослужителей и чиновников. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 6.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

7) *не позднее 1910 г.* Групповая фотография священнослужителей и чиновников. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 7.*

8) *август 1949 г.* Групповая фотография священнослужителей в помещении Одесского православного храма. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 8.*

9) *[1949 г.]* Групповая фотография зрителей в зале. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 9.*

10) *не позднее 1950 г.* Фотография интерьера с изображением распятия Иисуса Христа неизвестного православного храма. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 10.*

11) *август 1949 г.* Фотография церкви Святогорского монастыря (около могилы А. С. Пушкина). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 11.*

12) *1947 г.* Фотография интерьера Никольской церкви г. Сортавала. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 12.*

13) *не позднее 1950 г.* Фотография здания неизвестного православного храма (внешний вид). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 13.*

14) *1947 г.* Фотография Никольской церкви в г. Сортавала. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 14.*

15) *август 1949 г.* Фотография здания Троицкого собора в Пскове. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 15.*

16) *не позднее 1910 г.* Групповая фотография священнослужителей и чиновников (за столом в помещении). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 16.*

17) *не позднее 1910 г.* Фотография здания Николаевского приюта в Петрозаводске. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

18) *не позднее 1910 г.* Фотография здания Духовной семинарии в Петрозаводске. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 18.*

19) *август 1949 г.* Групповая фотография священнослужителей (в центре митрополит Григорий (Чуков) с православными верующими г. Одессы). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 19.*

20) *не позднее 1917 г.* Фотография здания Духовной семинарии в Петрозаводске. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 20.*

21) *не позднее 1950 г.* Фотография здания неизвестного православного храма. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 21.*

22) *не позднее 1900 г.* Фотография Н. К. Чукова в юности. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1–2.*

23) *октябрь 1942 г.* Фотография Местоблюстителя Патриаршего престола митрополита Сергия (Страгородского) и архиепископа Саратовского Григория (Чукова). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 3.*

24) *не ранее 1920 г.* Фотография протоиерея Н. К. Чукова (портрет, поясной, без головного убора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4.*

25) *4 июля 1950 г.* Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова), сидящего за письменным столом (портрет, поясной, без головного убора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 5.*

26) *не позднее 1950 г.* Фотография встречи (советской делегации) на границе с Румынией. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 6.*

27) *не позднее 1950 г.* Фотография русского храма-памятника на Шипке (Болгария) (вид храма с западной стороны). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 7.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

28) *не позднее 1950 г.* Фотография русского храма-памятника на Шипке (Болгария) (вид главного алтаря храма в честь Рождества Христова). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 8.*

29) *не позднее 1950 г.* Фотография русского храма-памятника на Шипке (Болгария) (вид южного придела храма св. Александра Невского). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 9.*

30) *24 февраля 1949 г.* Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) во время чествования Патриарха Московского и всея Руси Алексия I по случаю избрания его доктором богословия. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 10.*

31) *не позднее 1955 г.* Фотография (цветной слайд) с изображением митрополита Григория (Чукова) и неустановленного лица в гражданской одежде в саду на фоне цветов. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 11.*

32) *не позднее 1955 г.* Визитная карточка К. Энкелля. *Типограф. экз. Л. 12.*

33) *не позднее 1955 г.* Визитная карточка М. Пеккала. *Типограф. экз. Л. 12а.*

34) *не позднее 1950 г.* Визитная карточка А. Юнхинена (Финляндия). *Типограф. экз. Л. 13.*

35) *не позднее 1955 г.* Фотографии (групповые) молебна на кладбище на могиле митрополита Николая. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 14–23.*

36) *не позднее 1955 г.* Групповая фотография священнослужителей и гражданских лиц (крайний слева — митрополит Григорий (Чуков) (во время пребывания в Финляндии). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1.*

37) *не позднее 1955 г.* Групповая фотография священнослужителей и гражданских лиц (крайний слева — митрополит Григорий (Чуков) (во время пребывания в Финляндии). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 3.*

38) *1949 г.* Фотография протоиерея В. П. Крохина (Гельсингфорс) (поясной, в головном уборе). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 2.*

39) *не ранее 1945 г.* Фотографии поднятия колокола в Михайловском соборе. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4–22.*

40) *1922 г.* Фотография мирования в православном храме Выборга (в центре — иеромонах Иероним). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 23.*

41) *не ранее 1945 г.* Групповая фотография священнослужителей (в центре — митрополит Григорий (Чуков)). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 23а.*

42) *1920 г.* Фотография неизвестного священнослужителя (г. Таллин). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 24.*

43) *19 января 1948 г.* Фотография епископа Таллинского и Эстонского Исидора. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 25.*

44) *май 1946 г.* Фотография с изображением момента перенесения мощей св. Феодосия Черниговского. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1.*

45) *11 мая 1950 г.* Групповая фотография (в центре — митрополит Григорий (Чуков)). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 2, 9.*

46) *11 мая 1950 г.* Фотография Александра Федоровича «при исполнении обязанностей». *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 3.*

47) *13 ноября 1947 г.* Групповая фотография священнослужителей с прихожанами. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

48) *май 1946 г.* Фотография момента перенесения мощей св. Феодосия Черниговского. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 5.*

49) *не ранее 1945 г.* Фотография, запечатлевшая момент поднятия колокола на колокольню неизвестного православного храма. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 6.*

50) *не ранее 1945 г.* Фотография интерьера Никольского собора в Новгороде. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 7.*

51) *май 1946 г.* Фотография перенесения мощей св. Феодосия Черниговского. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 8.*

52) *не ранее 1945 г.* Фотография неизвестного лица (мужчины в фуражке) с соколом в руках. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 10.*

53) *не ранее 1945 г.* Фотография неизвестного русского православного храма. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 11.*

54) *май 1946 г.* Фотография перенесения мощей св. Феодосия Черниговского (в центре — митрополит Григорий (Чуков)). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 12.*

55) *1950 г.* Фотография интерьера храма Благовещения в Ростове-на-Дону. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 13.*

56) *не ранее 1945 г.* Фотография неизвестного лица (мужчины в гражданской одежде, без головного убора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 14.*

57) *13 февраля 1949 г.* Фотография главного придела храма Успения Божией Матери в г. Боровичи Новгородской обл. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 15.*

58) *[13 февраля 1949 г.]* Фотография неизвестного православного храма (возможно, храм Успения Божией Матери в г. Боровичи Новгородской обл.). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 16.*

59) *не ранее 1945 г.* Фотография Знаменского собора (вид с Ильинской улицы). Новгород. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

60) *14 марта 1948 г.* Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) в Преображенском соборе Ленинграда. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

61) *1949 г.* Фотография митрополита Ленинградского и Новгородского Григория (Чукова) (поясная, на улице, в головном уборе). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 18.*

62) *[1950 г.]* Визитные карточки У. Лейно, Р. Свенто, Ж. Паасикиви. *Типограф. экз. Л. 19.*

63) *14 октября 1946 г.* Фотографии открытия Ленинградской Духовной академии 14 октября 1946 г. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 19–21, 26.*

64) *1946 г.* Групповая фотография учащихся 1-го класса Ленинградской Духовной семинарии в 1946/1947 учебном году. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 22.*

65) *1946 г.* Групповая фотография преподавателей и студентов 1-го курса Ленинградской Духовной академии в 1946/1947 учебном году. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 23.*

66) *1946 г.* Групповая фотография служащих Ленинградской Духовной академии и Ленинградской Духовной семинарии в 1946/1947 учебном году. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 24.*

О. Н. КОПЫЛОВА. ЛИЧНЫЙ АРХИВ МИТРОПОЛИТА ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА)

67) 1946 г. Групповая фотография учащихся 3-го класса Ленинградской Духовной семинарии в 1946/1947 учебном году. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 25.*

68) не ранее 1945 г. Групповая фотография священнослужителей (митрополит Григорий (Чуков) — в центре). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 1.*

69) 1947 г. Групповая фотография священнослужителей в Иерусалиме (митрополит Григорий (Чуков) — второй слева). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 2.*

70) 4 ноября 1945 г. Групповая фотография — митрополит Григорий (Чуков) с причтом Владимирского собора и прихожанами. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 3.*

71) 4 ноября 1945 г. Групповая фотография — митрополит Григорий (Чуков) со строителями-ремонтниками Владимирского собора (снимок сделан по случаю окончания восстановления собора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4.*

72) 4 ноября 1945 г. Групповая фотография — митрополит Григорий (Чуков) с прихожанами Владимирского собора (снимок сделан по случаю окончания восстановления собора). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 4а.*

73) 1953 г. Фотографии (репродукции) с работ художника В.М. Васнецова на библейские сюжеты, присланные митрополиту Григорию (Чукову) протоиереем И. Романовым. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 5–15.*

74) 1899 г. Фотография священника Н. К. Чукова. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 17.*

75) 1898 г. Групповая фотография участников первого съезда наблюдателей церковных школ (Н. Чуков — в центре). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 18.*

76) 1875 г. Групповая фотография родителей Н. К. Чукова — Кирилла Абрамовича и Анны Ивановны Чуковых. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 19.*

77) 1889 г. Фотография Н. К. Чукова в год окончания курса Олонецкой Духовной семинарии. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 20.*

78) 1896 г. Фотография Н. К. Чукова. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 21.*

79) 1911 г. Фотография протоиерея Н. К. Чукова в бытность служения олонекким епархиальным наблюдателем церковных школ. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 22.*

80) 1911 г. Фотография ректора Олонецкой Духовной семинарии протоиерея Н. К. Чукова. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 16, 23.*

81) 1908 г. Фотография архимандрита Фаддея (Успенского) — председателя Олонецкого епархиального училищного совета. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 24.*

82) 1905 г. Фотография В. И. Шемякина — наблюдателя церковных школ при Училищном совете Святейшего Синода. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 25.*

83) 1905 г. Фотография А. М. Ванчакова — наблюдателя церковных школ. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 26.*

84) 1909 г. Групповая фотография участников съезда наблюдателей церковных школ Олонецкой епархии. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 26.*

85) не позднее 1917 г. Фотооткрытка с изображением здания мужской и женской гимназий Петрозаводска. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 28.*

86) не позднее 1917 г. Фотография Сенной площади Петрозаводска. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 29.*

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

87) *не позднее 1917 г.* Фотография общественной пристани Петрозаводска. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 30.*

88) *не позднее 1917 г.* Фотография здания Олонецкой духовной семинарии. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 30а.*

89) *не позднее 1917 г.* Фотография общего вида на Петрозаводск со стороны Онежского озера. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 31.*

90) *не позднее 1917 г.* Фотография здания собора в Петрозаводске. *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 32.*

91) *23 ноября 1944 г.* Фотография архиепископа Саратовского Григория (Чукова). *Подлинник. Фотоотпечаток. Л. 33.*

92) *не ранее 1945 г.* Список фотографий, составленный митрополитом Григорием (Чуковым). *Подлинник. Рукопись. Л. 33а.*

Протоиерей Владимир Сорокин, А. К. Галкин*

Из наследия митрополита Григория (Чукова). По материалам архи- ва Санкт-Петербургской епархии

Митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков) оставил глубокий след в истории Русской Православной Церкви XX в. Среди множества его заслуг — образцовая организация делопроизводства в Ленинградской митрополии. Благодаря этому архив Санкт-Петербургской епархии имеет большое собрание документов, отражающих различные стороны деятельности приснопамятного владыки. Памятная дата дает повод опубликовать некоторые из них. Представленные резолюции и письма отражают и заботу митрополита Григория о женском монашестве в первые послевоенные годы, и его заслугу в деле возвращения Церкви нетленных мощей святителя Феодосия Черниговского, и его усилия по удовлетворению просьб верующих и защите их прав в Ленинграде, а также в новгородской и псковской глубинке.

Публикуемое письмо игуменьи Пюхтицкого женского монастыря Эстонской епархии Алексии (№ 1) представляет большой интерес для истории не только обители, но и всего монашества в Русской Православной Церкви. Как известно, в Советском Союзе с конца 1920-х гг. до 1988 г. женских монастырей юридически не существовало, если не считать возродившегося на очень короткий срок курского Свято-Троицкого монастыря, который был вновь открыт в период оккупации и ликвидирован в 1949 г.

Вторая мировая война вплоть до лета 1940 г. казалась чередой локальных конфликтов. В Эстонии в начале 1940 г. еще строили планы на мирное будущее. Так, в Пюхтицком Успенском женском несколько послушниц должны были принять постриг, очевидно, перед праздником Успения Божией Матери. Но 17 июня 1940 г. Эстония оказалась в составе СССР, а через год стала частью гитлеровского рейхскомиссариата «Остланд». Запланированный постриг решено было отложить до мирного времени. 17 февраля 1943 г. скончалась игуменья Пюхтицкого монастыря Иоанна (Коровникова), управлявшая обителью более 20 лет. Новой игуменьей стала Алексия (Голубева). Ей довелось дожить до поражения фашистской Германии и вместе со всеми пюхтицкими сестрами вновь стать гражданкой СССР.

* © Сорокин В. И. (протоиерей), Галкин А. К., 2006
Владимир Иустинович Сорокин, протоиерей, кандидат богословия, профессор Санкт-Петербургской Духовной академии.
Александр Константинович Галкин, кандидат биологических наук, Зоологический институт РАН.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Перед Великим постом 1946 г. игуменья Алексия взялась довести до конца дело, задуманное ее предшественницей. Она обратилась за благословением на постриг, задержавшийся на 6 лет, к архиепископу Таллинскому и Эстонскому Павлу (Дмитровскому). Но он скоропостижно скончался 1 февраля 1946 г. На отпевание владыки Павла прибыл митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков), ему же было поручено и временное управление Эстонской епархией. Мать Алексия решилась изложить свои проблемы на бумаге, но не рискнула напрямую обратиться к владыке Григорию. Адресат ее письма, очевидно, священник таллинской Казанской церкви Александр Осипов. Упомянутый в тексте ленинградский иеромонах — это архимандрит Владимир (Кобец), впоследствии архиепископ. Всю войну он прослужил в Князь-Владимирском соборе, а в декабре 1945 г. был назначен настоятелем Серафимовской кладбищенской церкви, но, не вступив в должность, испросил двухмесячный отпуск для лечения.

К счастью, письмо игуменья Алексии легло на стол митрополита Григория. Он принял близко к сердцу «воплъ» настоятельницы «бедной вымирающей обители» и помог ускорить постриг пюхтицких послушниц, которого обитель так долго ждала. В Ленинграде все формальности с поездкой были улажены уже к 5 марта, и секретарь митрополита Павел Тарасов отправил в Таллин, в Епархиальное управление, на имя протоиерея Георгия Алексева (впоследствии — архиепископ Иоанн) телеграмму следующего содержания: «Распоряжением Владыки Митрополита Архимандрит Владимир Кобец одиннадцатого марта выезжает Пюхтица монастырь для пострижения. Уведомьте игуменью»¹. Упоминание о том, что архимандрит Владимир исполнил поручение митрополита, можно найти в воспоминаниях протоиерея Евгения Пелешева: «Это он на масляной неделе сорок шестого года приезжал в Пюхтицы, чтобы постричь в монахини сразу десять послушниц»².

Митрополит Григорий сдержал и свое обещание подыскать «кандидаток в монастырь». Среди его резолюций 1946 г. имеются и такие. На прошении Ивановой О., Ивановой А., Лавреновой о зачислении в женский монастырь (29 июня, № 243): «Дать направление просительницам и сообщить в монастырь и в Еп[архиальный] совет»³; «Благословляется Ек. Ан. Рейтенберг вступить послушницей в общину сестер Пюхтицкого монастыря» (30 июля, № 330)⁴; «Благословляется мед. сестре Вал. Мих. Глазновой вступить в число сестер Пюхтицкой Успенской общины (монастыря). Сообщить Эст[тонскому] Еп[архиальному] совету для регистрации» (1 августа, № 331)⁵.

Теперь игуменья Алексия могла уже со спокойной совестью сложить с себя настоятельские обязанности. Резолюцией № 264 от 5 июля 1946 г. митрополит Григорий утвердил рапорт Эстонского Епархиального совета: «Игуменью Алексию, согласно ее настойчивой просьбы, согласен освободить от обязанностей игуменьи монастыря и назначить на ее место благочинную монахиню Рафаилу»⁶. Игуменья Алексия, выйдя на покой, приняла схиму с именем Сергия и скончалась 20 апреля 1953 г.

Среди резолюций митрополита Григория имеются две, касающиеся второго прославления (в Ленинграде) в 1946 г. мощей святителя Феодосия, архиепископа Черниговского. История отечественных святых в XX в. прослежена еще очень неполно. Никогда не публиковались и документы, связанные с

ПРОТОИЕРЕИ ВЛАДИМИР СОРОКИН, А. К. ГАЛКИН

пребыванием в Николо-Богоявленском кафедральном соборе Ленинграда мощей святителя Феодосия.

Антирелигиозная война, начавшаяся сразу после Октябрьской революции 1917 г., одной из своих целей ставила «ликвидацию мощей» во всероссийском масштабе. Именно так называлось постановление НКЮ (Народного Комиссариата юстиции) от 29 июля 1920 г. За какие-нибудь 10 лет все находившиеся в открытых раках мощи или стали экспонатами Центрального антирелигиозного музея в Москве, или, если они были оставлены на своих местах, в храмах, то сами эти храмы и соборы становились областными антирелигиозными музеями (Софийский собор в Новгороде, Успенский собор во Владимире и многие другие). Уцелели от поругания только мощи св. Иова Почаевского (равно как и серебряная рака, отлитая для их хранения, избежала изъятия и «утилизации»). Объясняется это просто: Почаевская лавра находилась вне «пределов действия советской власти» — на территории Польши.

Повсеместное возрождение церковной жизни началось с середины 1941 г. Несмотря на лишения военного времени, в условиях вражеской оккупации, были возрождены тысячи храмов. Затеплились лампы и у мощей Киево-Печерских чудотворцев. Полоцк торжественно встретил мощи св. Евфросинии, перенесенные из Витебска (где до войны их выставляли в антирелигиозном музее) во вновь открывшийся Спасо-Евфросиниев монастырь. Перед лицом такого массового религиозного порыва сталинский режим объявил Совет Народных Комиссаров чуть ли не покровителем религии. При Совнаркоме был создан Совет по делам Русской Православной Церкви, одновременно состоялось избрание Патриарха Московского и всея Руси.

Верующие и духовенство в областях, не подвергшихся оккупации, радовались каждому случаю открытия храма, не ставя властям никаких вопросов имущественного или правового характера. Как торжество «свободы совести» было представлено открытие в 1946 г. Троице-Сергиевой лавры. (Вероятно, советскому режиму нужен был здесь прежде всего противовес древней Киево-Печерской лавре, возрожденной с разрешения немецких оккупантов.) Вместе с храмами Троице-Сергиевой лавры Московской Патриархии вернули и мощи преподобного Сергия Радонежского.

В том же 1946 г. — единственный раз за всю советскую историю — Церкви предоставили возможность произвести «межреспубликанское перенесение мощей». Из Москвы в столицу Литвы возвратились мощи святых Виленских мучеников, а из Ленинграда на Украину — мощи святителя Феодосия. (В город на Неве их доставили, по всей видимости, в конце 1930-х гг., когда в Москве был снесен Страстной монастырь, где находился Центральный антирелигиозный музей.) О совершившемся перенесении святынь в Вильно оповестил «Журнал Московской Патриархии»⁷, а день их возвращения в Виленский Свято-Духов монастырь (26/13 июля) стал праздником всей Литовской епархии. Напротив, прибытие в Чернигов мощей святителя Феодосия — событие, не меньшее по знаменательности, — было окутано завесой молчания. Только сейчас, к 50-летию преставления митрополита Григория, становится очевидным еще один его подвиг: победа в борьбе за возвращение Русской Православной Церкви ее великой святыни.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Многими инициативами митрополит Григорий на десятки лет опередил свое время. Еще в конце 1940-х гг. он ставил вопрос о возвращении Церкви Валаамского и Коневского монастырей, соборов Александро-Невской лавры и Большого Тихвинского монастыря, петербургского Казанского собора. Последним храмом митрополит особенно дорожил. В 1920–1922 гг. протоиерей Николай Чуков, будущий владыка Григорий, был его настоятелем. В этом соборе священномученик митрополит Петроградский Вениамин возложил на протоиерея Николая митру, он же возглавил здесь празднование 25-летия священнослужения о. Н. Чукова. Однако своего открытия Казанскому собору предстояло ждать еще более 40 лет. В конце 1980-х гг. в нем стали совершаться первые молебны, затем началось служение литургий в боковом приделе. Наконец, в 1999 г. храм официально передали Русской Православной Церкви, и указом Святейшего Патриарха Алексия II от 22 декабря 1999 г. ему был присвоен статус кафедрального собора Санкт-Петербургской митрополии.

Вспоминая первые годы своей работы на посту наблюдателя церковноприходских школ Олонецкой епархии, митрополит Григорий писал: «Выражаясь словами Некрасова, “человек я был новой породы”, слишком большой идеалист, смело веривший тогда в силу правды, не умевший ходить окольными путями, напрямик добивался того, что считал нужным и полезным для дела, не взирая на лица». Эти редкие черты владыка пронес через всю свою долгую жизнь. Документы свидетельствуют, что и на девятом десятке лет, будучи митрополитом Ленинградским и Новгородским, постоянным членом Священного Синода, владыка выступал весьма смело и решительно. Интересы дела, которому он служил, т. е. Церкви и верующего народа, преобладали для него над всеми остальными соображениями. Митрополит Григорий оставался верным исполнителем завета митрополита Вениамина: «Надо себя не жалеть для Церкви, а не Церковью жертвовать ради себя».

№ 1⁸**12 февраля 1946 г. — Письмо игуменьи
Пюхтицкого Успенского монастыря Алексии**

Глубокопочтимый отец Александр!

Очень жалею, что не могу поговорить с Вами по душе. Днем Вы заняты, вечером поздно не решаюсь ходить по городу. Желательно бы мне сделать в наступающем посту пострижение в мантию, т. к. все эти лица, т. е. послушницы, готовились в 1940 году, но по случаю военного времени отложили, на неопределенное время. С покойным Владыкой я говорила об этом. Он мне сказал, чтобы я написала, написать я ему не успела. Теперь недоумеваю, к[ак] мне поступить с этим вопросом, т. к. постриг нужно устроить, а трудностей с ним много, т. к. для этого нужен иеромонах. Может ли из Печерского монастыря приехать к нам? Есть в Ленинграде иеромонах, если не ошибаюсь, он служил в церкви князя Владимира. Может быть, оттуда приехать легче? Простите, м. б. теперь это невозможно устроить, прошу мне сообщить все подробно. Старые монахини умирают, а вновь за неимением пострига некем заменить.

ПРОТОИЕРЕИ ВЛАДИМИР СОРОКИН, А. К. ГАЛКИН

Отец Александр, Вы жили в России, нет ли у вас знакомых монашенок, которых перевести бы к нам, желательно певчих, в коих острая нужда, баса у нас теперь почти и нет, есть новенькая, поучить некому, регентша также необходима. Надежды нет никакой на вновь поступающих, т. к. монастырь расположен среди лютеран, русские деревни все рассеялись кто где, так бы хотелось, чтобы кто поступил бы, а особенно из певчих. За обедом Владыка митрополит Григорий сказал мне, что у его есть кандидатки в монастырь, я просила его, да где же ему за делами это запомнить. Прошу всепокорнейше обратить серьезное внимание на мое прошение, т. к. это не что иное, а вопль больного человека. Нужно обратить внимание, в какое неимоверно тяжелое время пришлось мне управлять монастырем, и теперь дать покой моей больной голове. Прошу, окажите мне человеческое сострадание. Земно Вам кланяюсь, прошу прощения за несвязное и длинное послание, уделите время прочесть его и помогите нашей бедной вымирающей обители.

Усердно прошу Ваших св. молитв и благословения.

С искренним почтением
недостойная и [гумения] Алексия.

Пюхтица

[Резолюция митр. Григория] 20.11.46 — Предложить о. архим. Владимиру съездить для пострижения. Письмо вернуть мне. М[итрополит] Гр[игорий].

№ 2⁹

13–14 июня 1946 г. — Чествование мощей святителя Феодосия

13 июня (1946 г.) пред всенощным бдением честные мощи святителя Феодосия, переложенные в приготовленный гроб, устанавливаются на горнем месте нижнего Никольского храма; пред ними — лампада. На литии священнослужители выносят гроб с мощами святителя на середину храма (на место, где обычно ставится праздничная икона) и устанавливают его на приготовленном столе — на возвышении. У гроба (со стороны алтаря) — подсвечник, по сторонам — иподиаконы с рипидами. Во время тропаря (святителю, как и вся служба ему) каждение совершается вокруг хлебцев и гроба. По уходе священнослужителей в алтарь у гроба остается почетное дежурство из двух священников. Величание совершается по обычаю; во время прикладывания к мощам святителя у гроба все время стоят два священника (переменяясь) до конца службы. Прикладывание происходит во все небогослужебное время; прекращается пред началом литургии. Дежурство священников или диаконов — во все время прикладывания.

Во время литургии св. мощи стоят в храме в окружении рипид и двух диаконов. Начало молебна в храме. После тропаря св. мощи поднимаются на носилках священнослужителями (прикрытые пеленой) и на плечах обносятся вокруг храма, где совершается чтение Евангелия (у алтаря) и сугубая эктения (при входе в храм), и поставляются на место постоянного пребывания (на левой стороне нижнего храма) в уготованной раке. Происходит прикладывание священнослужителей при пении величания святителю, после чего у св. мощей остается

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

дежурный священник на все время. Совершается отпуст на обычном месте. Молебны (частные) и прикладывание народа. После богослужения рака с св. мощами закрывается.

Митрополит Григорий
11 июня 1946 г.

№ 3¹⁰**5 августа (23 июля) 1946 г.**

Ввиду предстоящего в начале сентября сего 1946 года отбытия из Ленинграда святых мощей святителя Феодосия, архиепископа Черниговского, предлагаю о. настоятелю кафедрального Николо-Богоявленского собора протоиерею Павлу Тарасову, совместно с исполнительным органом собора, в спешном порядке озаботиться заказом изготовления иконного изображения святителя Феодосия для помещения такового на настоящей, остающейся в соборе раке, в которой сейчас почивают здесь святые мощи. Изображение святителя должно быть исполнено во весь (истинный) рост его — по размеру св. мощей, с закрытыми глазами, со сложенными на груди руками (как сейчас в действительности) и в митре. Эта икона должна будет прикрывать раку, в которой будет находиться ковчег с частицей мощей святителя. Самая рака должна будет оставаться на том же месте, где она находится с св. мощами в настоящее время — на левой стороне солеи нижнего Никольского храма у придела во имя св. Димитрия, митрополита Ростовского.

Григорий, митрополит Ленинградский и Новгородский.
Ленинград.

№ 4¹¹**25 января 1947 г. Его Святейшеству Святейшему
Патриарху Московскому и всея Руси Алексию
митрополита Ленинградского и Новгородского Григория**

Доклад

Казанский собор в Ленинграде с двадцатых годов стоит закрытым. Главная святыня его — Казанская икона Божией Матери — после закрытия собора перенесена временно в Князь-Владимирский собор города Ленинграда. Между тем многие верующие жители города неоднократно обращались ко мне с просьбой об открытии собора, восстановлении в нем богослужения и перенесении туда Казанской иконы Божией Матери.

В настоящее время Казанский собор состоит в ведении Всесоюзной Академии наук, которая помещала там закрытый ныне Музей истории религий. Было бы желательно удовлетворить просьбу верующих, передать собор вновь в ведение Епархиального управления и открыть в нем по-прежнему богослужение, перенести в него чтимую Казанскую икону Бож[ией] Матери, и таким образом восстановить этот исторический храм в его прежнем значении Главного собора города.

ПРОТОИЕРЕИ ВЛАДИМИР СОРОКИН, А. К. ГАЛКИН

Почтительнейше имею долг просить, Ваше Святейшество, представить этот вопрос Совету по делам Русс[кой] Правосл[авной] Церкви при Совете Министров для возбуждения соответствующего ходатайства.

Вашего Святейшества покорный слуга и богомолец митрополит Ленинградский и Новгородский.

№ 5¹²

**31 мая 1950 г. Его Святейшеству
Святейшему Алексию, Патриарху Московскому и всея Руси,
Григория, митрополита Ленинградского и Новгородского**

Рапорт

Имею честь почтительнейше донести до сведения Вашего Святейшества о том, что в последнее время участились случаи некорректного, если не сказать больше, отношения к Церкви и священнослужителям со стороны представителей местной гражданской власти, главным образом, в сельских местностях. Так, настоятель Успенской церкви села Молочково, Солецкого района, Новгородской области, священник Федор Пузанов в прошении своем на мое имя сообщает о нанесенных ему публично оскорблениях со стороны председателя Солецкого горсовета Баранова и председателя колхоза села Новомолочково Доброва А. А.¹³

В том же селе Молочково местной гражданской властью запрещено исполнение священником религиозных треб на дому у верующих по приглашению последних. О запрещении служения молебнов на дому у верующих сообщает и настоятель церкви села Бельское-Устье, Порховского района, Псковской области, священник Николай Лебедев. В этой местности недоброжелательное отношение к Церкви и ее служителям получило отражение в местной печати, что свидетельствуется прилагаемой при сем выпиской из газеты.

Представляя в копии полученные мною сообщения с мест, почтительнейше прошу Ваше Святейшество довести о вышеизложенных фактах до сведения Совета по делам Р[усской] П[равославной] Ц[еркви] при Совете Министров СССР.

Вашего Святейшества преданный слуга и богомолец митрополит Ленинградский и Новгородский.

№ 6¹⁴

**20–21 августа 1952 г. — Резолюция № 1166
По рапорту священника М. Петрова от 13 августа 1952 г.
о снятии его с регистрации.**

Действия уполномоченного по Новгородской обл. в данном случае (по поводу служения свящ. М. Петровым в с. Менюши) нахожу не вполне обоснованными даже и с формальной точки зрения. Богослужение в с. Менюши 24.VI. ст. ст. было совершено свящ. Петровым: 1) по приглашению верующих; 2) с ведома и разрешения местных сельских властей; 3) в отведенном самими этими властями помещении из-за отсутствия другого (в б[ывшей] закрытой церкви, ныне

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

кладовой колхозной); 4) по примеру прежних лет, по установившейся традиции; 5) совершалось уже с давних пор ежегодно, как предшественниками о. Петрова, так и им самим уже в течение четырех лет и 6) со стороны уполномоченного не встречало ранее указаний о запрещении этого обряда.

Казалось бы, о нарушении с формальной стороны правил порядка богослужений в селах уполномоченному следовало бы сообщить митрополиту о принятии мер к устранению непорядков на будущее время, а не снимать с регистрации священника, исполнявшего религиозную требу по просьбе прихожан и с разрешения местных властей. Такой способ действия не только ставит под угрозу вообще исполнение религиозных нужд верующих согласно их желанию, но и возбуждает население против самих властей, якобы стесняющих свободу отправления богослужения для верующих, не говоря уже о том, что роняет духовный авторитет управляющего епархией архиерея.

По существу же весь вопрос об условиях совершения богослужения в селах, отстоящих от ближайшего храма на громадном расстоянии, и желательности для самих верующих (по их просьбам) хотя изредка иметь духовное утешение соответственно их верованиям и запросам, нахожу необходимым поставить на обсуждение Святейшего Патриарха и Священного Синода и [получить] разрешение Совета по делам РПЦ при Совете Министров СССР. Заготовить по сему представление Святейшему Патриарху.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Архив Санкт-Петербургской епархии (далее — АСПБЕ), ф. 1, оп. 26(3), д. 2, л. 3.

² У «пещер, Богом зданных»: Псково-Печерские подвижники благочестия XX века. М., 2003. С. 321.

³ АСПБЕ, ф. 1, оп. 2, д. 2, л. 104 об.

⁴ Там же, л. 114.

⁵ Там же, л. 114 об.

⁶ Там же, л. 107.

⁷ См.: Журнал Московской Патриархии. 1946. № 10. С. 23.

⁸ АСПБЕ, ф. 1, оп. 2, д. 1, л. 6–7 об.

⁹ Там же, л. 13–13 об. (*рукописный подлинник*).

¹⁰ Там же, л. 15–15 об. (*рукописный подлинник*).

¹¹ Там же, оп. 1, д. 6, л. 13 (*машинописная копия*).

¹² Там же, д. 11, л. 229 (*машинописная копия*).

¹³ В своем прошении от 28 мая 1950 г. священник Ф. Пузанов сообщал митрополиту Григорию о том, как председатель колхоза кричал на него: «Я знаю попов подлецов, они нам не нужны». Его поддержал председатель горсовета: «Нам попы не нужны теперь»... Я Баранову поясняю, как же так, а зачем же имеется Комиссариат по делам православной Церкви? Баранов отвечает: «Это было вам сделано для того, т. е. для отвода глаз, когда вы были нужны. Теперь вы нам не нужны», — и начал приводить примеры, как в 1927 г. было дадено право немцам (так. — *Авт.*), вольная торговля и тому подобное, «пришло время, взяли их за горло, и со всеми справились, и всем нашли место, так и с вами поступим. Вы хорошо знаете, что вы нам не нужны, тем более коммунистам»... Я, как Вам известно, был защитник своей Родине, также и получил награду 2 степени [медаль] — партизан Отечественной войны. Прошу рассмотреть и по Вашему рассмотрению принять меры действия» (см.: там же, л. 230–231).

¹⁴ Там же, оп. 2, д. 9, л. 84 об. — 86.

Правила публикации источников, принятые в журнале «Вестник церковной истории»

В журнале «Вестник церковной истории» источники публикуются согласно следующим правилам. Текст передается современным гражданским шрифтом с заменой отсутствующих в современном алфавите букв: «і» заменяется на «и»; фита — на «ф»; кси — на «кс»; омега — на «о»; ук, оу — на «у»; ять — на «е»; юс малый — на «я»; «ъ» в конце слов опускается, «ь» в конце слов сохраняется, если это соответствует современным правилам орфографии. Титла раскрываются и выносные буквы вносятся в строку в соответствии с написанием подобных слов в данном тексте или в соответствии с современным написанием. Славянские цифры заменяются на арабские. Знаки препинания расставляются в соответствии с современными правилами. Личные имена и географические названия пишутся с прописной буквы.

Издания по церковной истории и смежным дисциплинам, выпущенные в 2004 году*

Список изданий по церковной истории и смежной тематике составлен для специалистов и содержит фундаментальные монографии, сборники материалов, документов и научных статей, справочники, каталоги выставок, альбомы с большим количеством документального и справочного материала. Список не претендует на исчерпывающую полноту и отражает, в основном, наиболее значимые издания, как светские, так и церковные, в большинстве своем содержащие документальный материал. Содержательные рамки — история Древней Церкви, Поместных Православных Церквей, Русской Православной Церкви, в том числе жития и жизнеописания святых и подвижников благочестия (документированные и содержащие мемуарные свидетельства), публикации и исследования памятников, а также история книжности, искусства (архитектуры, иконописи и проч.). В ряде случаев приведены описания изданий общеисторического содержания, которые включают материалы по церковной истории (например, византистика, история русской эмиграции и белого движения и др.). Составители попытались уделить особое внимание региональным изданиям, а также книгам Белоруссии и Украины. В настоящем списке не отражены статьи, опубликованные в периодических изданиях. Это предполагается сделать в одном из следующих номеров.

Описание источников ориентировано на ГОСТ 7.1–84. Инициалы авторов — светских лиц, а также сведения об именах, фамилиях и статусе авторов монастырствующих, по возможности, приведены полностью. Большинство книг и сборников проаннотировано.

Редакция и составители надеются на отклики читателей по поводу объема, полноты, тематического и жанрового направлений, характеристики изданий (описание, аннотация и проч.) в целях поиска возможных путей совершенствования библиографической информации, представляемой в «Вестнике церковной истории».

Адаменко, Алексей Михайлович. Приходы Русской Православной Церкви на юге Западной Сибири в XVII — начале XX века / Науч. ред.: В. А. Волчек; Архивное упр. Кемеровской обл.; Кемеровский гос. ун-т. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. — 192 с. — Библиогр.: с. 80–94.

* Материал подготовлен монахиней Еленой (Хиловской) и О. В. Руколь, ЦНЦ «Православная энциклопедия».

Академия художеств и православная Церковь: Сб. науч. ст. / Сост.: Н. С. Кутейникова; Науч. ред.: А. Н. Федоров; С.-Петерб. гос. акад. ин-т живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина.— СПб.: Б. и., 2004.— 79 с.— Библиогр. в примеч. в конце ст.

Александр (Могилев), архиеп. Костромской и Галичский. История учреждения Костромской епархии.— Кострома: Костромская епархия РПЦ, 2004.— 63 с.: цвет. ил., портр., факс.

Александр (Могилев), архиеп. Костромской и Галичский. Чудотворная Феодоровская икона Божией Матери.— Кострома: Изд. Костромской епархии РПЦ, 2004.— 63 с.: цвет. ил.— Библиогр. в примеч.: с. 62–63.

Александр (Семенов Тян-Шанский), архиеп. Отец Иоанн Кронштадтский.— Клин: Христианская жизнь, 2004.— 399 с.

Переиздание (публикация: Нью-Йорк, 1955) монографии о св. прав. Иоанне Кронштадтском. В приложениях даны списки литературы о великом чудотворце и основных изданий его творений.

Андроник (Никольский), архиеп. Пермский и Кунгурский, сщмч. Творения.— Тверь: Булат, 2004.— (Духовное наследие мучеников и исповедников Русской Православной Церкви).— Перед загл. авт.: Священномученик Андроник (Никольский; 1840–1918), архиепископ Пермский.— Кн. 1: Статьи и заметки.— 509, [1] с.: ил., портр.; Кн. 2: Проповеди, обращения, послания.— 462 с.: ил.— Библиогр. в примеч.: с. 454–457.

Апостолы нового времени: Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в XVIII — начале XX века: [Каталог выставки] / ГИМ; Авт.-сост.: Е. М. Юхименко (рук. авт. кол.) и др.; Предисл.: Ювеналий (Поярков), митр. Крутицкий и Коломенский; Фотогр. В. М. Бойко и др.— М.: ГИМ, 2004.— 128 с.: ил.— Рез. англ.

Издание содержит каталог экспонатов выставки (наиболее значительные даны в иллюстрациях). Каталог имеет тематическую структуру: Западная Сибирь; Восточная Сибирь; Якутия — Чукотка — Камчатка; Северная Америка; Дальний Восток; Китай. В приложении: Лесков Н. С. На краю света.

Аракчеев, Владимир Анатольевич. Средневековый Псков: Власть, общество, повседневная жизнь в XV–XVII веках.— Псков: Псковская обл. тип., 2004.— 357 с.: ил., карт.

Арелатские проповедники V–VI вв.: Сб. исследований и переводов.— М.: Центр библейско-патрологических исследований: Имперіум Пресс, 2004.— 390 с.— Библиогр.: с. 383–390.

Переводы творений выдающихся богословов Римской Церкви V–VI вв.: св. Гонората, св. Илария, св. Кесария. Исследования В. Певницкого, У. Клингширна, Р. Уивера, Г. Барди, А. Р. Фокина о свв. Гонорате, Иларии, Кесарии, прпп. Иоанне Кассиане и Проспере Аквитанском.

Арутюнова-Фиданян, Вида Артуровна. Повествование о делах Армянских (VII век): Источник и время.— М.: Индрик, 2004.— 271 с.: ил.

Арцруни, Аргашес Андреевич. Славянская письменно-христианская культура и армянское просветительство.— М.: Едиториал УРСС, 2004.— 126 с.: ил., табл.

Афанасий (Маргос), архиеп. Матэрыялы да гісторыі Праваслаўнай Беларускай Царквы: Перыяд савецкай і нямецкай акупацыі Беларусі = [Матэрыялы по истории Православной Белорусской Церкви]: Период советской и немецкой оккупации / Отв. за вып.: И. А. Чарота, Г. Н. Шейкин, Н. И. Дорош.— Жировицы: Новогрудская епархия, 2004.— 136 с.: ил.— Предисл. на рус. яз.

Афанасьева, Татьяна Игоревна. Славянская литургия преждеосвященных Даров XII–XV вв.: Текстология и язык.— СПб.: Фил. фак. СПбГУ, 2004.— 216 с.

Исследование истории славянского перевода литургии преждеосвященных Даров на базе рукописных Служебников XII–XV вв. Впервые вводится в оборот малоизученный памятник. Выделены основные редакции литургии, прослежена судьба редакций в славянской рукописной традиции, каждая редакция охарактеризована с лингвистической точки зрения. В приложении публикуются основные редакции текста памятника.

Афиногенов, Дмитрий Евгеньевич. «Повесть о прощении императора Феофила» и Торжество Православия.— М.: Индрик, 2004.— 191 с.— (Scrinium Philocalium; Т. 4).— Библиогр.: с. 179–187 (95 назв.).— Указ. имен и геогр. назв.: с. 188–191.

В книге рассказывается о событиях, сопутствовавших восстановлению иконопочитания в Византии в IX в., об установлении праздника Торжества Православия. Излагается история прихода к власти Аморийской династии. Публикуется полный греческий текст «Повести о прощении императора Феофила» с русским переводом и комментарием. Среди приложений — тексты «Синодика в Неделю Православия», Жития Мефодия, архиеп. Константинопольского, фрагмент книги имп. Константина VII Багрянородного «О церемониях» (гл. 37), обзор источников «Сказания о посмертном прощении императора Феофила» в древнерусских хронографических сводах.

Баталов, Андрей Леонидович; Успенская, Любовь Сергеевна. Собор Покрова на Рву: (Храм Василия Блаженного).— М.: Сев. паломник, 2004.— 96 с.: ил.— (Памятники худож. культуры Др. Руси).

Бахмутов, Сергей Борисович. Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия».— Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2004.— Вып. 3: Православная Мордовия в лицах (дополнения): Храмы.— 339 с.: ил.; Вып. 4: Православная Мордовия в лицах, событиях и фактах.— 365, [1] с.: ил., портр.

Продолжение публикации материалов к энциклопедии «Православная Мордовия»: в алфавитном порядке помещены справочные сведения и краткие очерки, относящиеся к лицам (священнослужителям, историкам, благотворителям и др.), храмам, монастырям и событиям церковной жизни Мордовского края. Текст сопровождается ч/б иллюстрациями.

Беликова, Наталья Юрьевна. Православная Церковь и государство на Юге России: (Конец XIX — первая треть XX в.): [Монография].— Краснодар: Б. и., 2004.— 162 с.: ил.— (Сев. Кавказ).

Белякова, Елена Владимировна. Церковный суд и проблемы церковной жизни: Дискуссии в Православной Российской Церкви начала XX в.: Поместный Собор 1917–1918 гг. и предсоборный период.— М.: Духовная б-ка, 2004.— 664 с.— (Церковные реформы).— На тит. л. в вых. дан.: Круглый стол по религиозному образованию и диаконии.— Библиогр.: с. 612–633 (384 назв.).— Алф. указ.: с. 640–658.

Исследование истории обсуждения церковно-канонических проблем Русской Церкви на основе документов Поместного Собора 1917–1918 гг. и других, как опубликованных, так и поныне находящихся в архивах. Среди основных вопросов рассматриваются каноническое право на Руси; проблема кодификации канонов; церковный суд; брак и развод; второбрачие священников; монашество епископов; женщины в Церкви; дисциплина поста; епитимия; поминовение; награды духовенства и др. В приложениях приведены документы.

Бибиков, Михаил Вадимович. Byzantinorossica: Свод византийских свидетельств о Руси / РАН, Ин-т всеобщ. истории. — М.: Языки слав. культуры, 2004. — Т. 1. — 733, [1] с. — (Studia philologica). — Библиогр.: с. 130–141 и в тексте.

В своде вводятся в научный оборот рукописные записи, колофоны и маргиналии, содержащие свидетельства о Руси, данные неопубликованных поздневизантийских источников. Справочный раздел содержит краткую характеристику всех исследуемых источников.

Біланіч, Іван. Еволюція Української Православної Церкви в 1917–1942 роках: автономія чи автокефалія? = De evolutione Ecclesiae Orthodoxae Ucrainorum annis 1917–1942: autonomia vel autocephalia? = [Эволюция Украинской Православной Церкви в 1917–1942 годах: автономия или автокефалия?]: Двомовне укр.-лат. видання / З новою передмовою авт. та післясловом І. Паславського; Переклад з лат.: Н. Царьова. — Львів: Астролябія, 2004. — 392 с. — (Сер. історико-церковна).

Биографический словарь миссионеров Русской Православной Церкви: [Со времени Крещения Руси 988 г. до наших дней: Более 260 статей] / Авт.-сост.: свящ. С. Широков; Предисл.: Н. Н. Болховитинов, М. Д. Афанасьев. — М.: Белый город, 2004. — 447 с.: ил., портр. — Библиогр.: с. 406–430 и в конце ст. — Вспом. указ.: с. 431–447.

Блаженные старицы Дивеевского монастыря: [Сб.] / Сост.: А. Н. Стрижев. — М.: Паломник, 2004. — 398, [1] с.: [8] л. ил., портр.

Болдинский монастырь: Из архива архитектора-реставратора П. Д. Барановского. Т. 2 / Гос. науч.-исслед. музей архитектуры им. А. В. Шусева; Сост. и авт. обз. ст.: А. М. Пономарев. — М.: Прогресс-Традиция, 2004. — 321 с.

Издание продолжает начатую в 2000 г. томом «Соловецкий монастырь» публикацию документов архива П. Д. Барановского. Содерж. тома: Статья с хронологическим обзором деятельности архитектора по реставрации Болдинского монастыря; Публикация материалов диссертации (1918) П. Д. Барановского, посвященной данному вопросу; Указатели, иллюстрации (чертежи, фотоснимки).

Болотцева, Ирина Петровна. Ярославская иконопись второй половины XVI–XVII веков. — Ярославль: Изд-во А. Рутмана, 2004. — 176 с.: [8] л. ил. — Библиогр.: с. 153–162 (184 назв.).

Публикация кандидатской диссертации (Л., 1984 г.) известного ярославского искусствоведа. Исследование характеризует своеобразие ярославской школы живописи, выявляет причины, движущие ее эволюцией. Работа является единственным обобщающим трудом по местному станковому искусству указанной эпохи.

Бруни, Алессандро Мария. Теологос: Древнеславянские кодексы Слов Григория Назианзина и их византийские прототипы / Отв. ред.: Б. Л. Фонкич. — СПб.: Нестор-История, 2004. — 255 с. — (Россия и Христианский Восток. Б-ка; Вып. 6).

Булатецкий, Олег Юрьевич. Государственно-конфессиональные отношения России и Киевской православной митрополии: Историко-правовое исследование (конец XVI — первая треть XVII в.): Монография / Науч. ред.: Л. А. Стешенко. — М.: Изд-во РГТЭУ, 2004. — 215 с.

Булычев, Андрей Алексеевич. История одной политической кампании XVII века: Законодательные акты 1620-х годов о запрете свободного распространения «литовских» печатных и рукописных книг в России. — М.: Языки слав. культуры, 2004. — 144 с. — (Studia historica. Малая сер.). — Имен. указ.: с. 129–139.

Жесткие и оперативные меры российского правительства по запрету на ввоз и торговлю украинскими и белорусскими книгами во 2-й половине 20-х — начале 30-х гг. XVII в. совпали с попыткой учреждения автономного униатско-православного патриархата в Литве. Негативная реакция царя Михаила Феодоровича и патриарха Филарета была вызвана угрозой основания в Речи Посполитой церковного престола, по своему статусу равного Московскому. В «Приложении» публикуется 10 писем царя Михаила Феодоровича и его адресатов.

Валаамский монастырь: Духовные традиции. История. Культура: Материалы 2-й междунар. науч. конф. 29 сент. — 1 окт. 2003 г. / Спасо-Преображенский Валаамский мон-рь; Православный Св.-Тихоновский богосл. ин-т. — СПб.: Сатисъ: Держава, 2004. — 445 с.: ил. — Библиогр. в конце статей.

Публикация статей и выступлений на конференции. Разделы: История монастыря; Валаам и русская культура; История монастырского архива; Валаам: природа, ландшафты, метеорология.

Василий (Кривошеин), архиеп. Брюссельский и Бельгийский. Поместный Собор Русской Православной Церкви и избрание патриарха Пимена. — СПб.: Сатисъ: Держава, 2004. — 250 с.: ил. — (Русская Церковь в XX ст.: Документы. Воспоминания. Свидетельства).

В сборнике помещены публикации: «Поместный собор...» (текст расширен по сравнению с публикацией 1998 г., Н. Новгород), «Памяти епископа-исповедника митр. Алма-Атинского Иосифа (Чернова)» (1-я публ.). В приложениях приведены документы и материалы Собора 1971 г.

Васильев, Дмитрий Дмитриевич и др. Православные святые Балкан: Альбом / Д. Д. Васильев, Г. В. Длужневская, М. Е. Малевинская; Науч. ред.: В. С. Соболев. — СПб.: Невский мир: Лики России, 2004. — 127 с.: ил. — На тит. л. в надзаг.: РАН, Ин-т востоковедения, Ин-т истории материальной культуры; Федеральная архивная служба России, Российский гос. архив Военно-морского флота.

Васильева, Ольга Юрьевна. Русская Православная Церковь и Второй Ватиканский Собор. — М.: Лепта-Пресс, 2004. — 382 с.: ил. — Указ. имен: с. 372–380.

В работе представлена история отношений между Русской и Католической Церквями в предшествующие Второму Ватиканскому собору десятилетия XX в., исследуются проблемы, связанные с последствием решений Ватиканского собора для Русской Церкви и всего православия в целом. Изучается вопрос ответственности власти

за вмешательство в догматическую жизнь Церкви. Большинство документов, используемых автором, принадлежат перу наблюдателей РПЦ на Ватиканском соборе.

Венедикт (Алентов), иером. К истории православного богослужения: Историко-литуургическое и археологическое исследование о чине таинства Елеосвящения.— Киев: Изд-во им. св. Льва, папы Римского, 2004.— 616 с.

Автор исследования — преподаватель МДА, будущий архиепископ Тамбовский и Мичуринский (1888–1937). Переиздание опубликованного в 1917 г. труда, содержащего сравнительный анализ текстов чинопоследования. В приложениях даны тексты рукописей древнеславянских редакций.

Виденеева, Алла Евгеньевна. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века / Отв. ред.: С. М. Каштанов; РАН, Ин-т всеобщей истории; Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль». — М.: Наука, 2004.— 434 с.: ил.— Указ.: с. 376–403, 404–433.

Книга посвящена исследованию Ростовского архиерейского дома в XVIII в. с точки зрения его административно-управленческой структуры и финансово-хозяйственной деятельности, произведена реконструкция архива Ростовской кафедры. В приложениях опубликованы опись Ростовского архиерейского дома 1763 г.; письма архиеп. Самуила (Миславского) (1777–1779 гг.); документы, связанные с начальным периодом правления митр. Арсения (Мацевича); полный перечень земельных владений; список канцелярских служащих Ростовской епархии XVIII в.

Византия: общество и Церковь: Сб. науч. ст. / Отв. ред.: С. Н. Малахов; Сост.: Н. Д. Барабанов.— Армавир: Армавирский гос. пед. ун-т, 2004.— 291 с.

В сборнике исследуются богословские споры в эпоху св. Максима Исповедника, отношение к философскому наследию Аристотеля в иконоборческий период, историографические аспекты церковно-государственных отношений в Византийской империи, вопросы конфессиональной политики Запада в период захвата Константинополя в 1204 г., отношения Византии с народами Восточной Европы.

Власто, Алексей Петрович. Запровадження християнства у слов'ян: Вступ до середньовічної історії слов'янства = [Происхождение христианства у славян: Введение в средневековую историю славянства] / Наук. ред.: Д. Степовик, Т. Балабушевич; 3 англ. перекл.: Р. Ткачук, Ю. Терех.— Київ: Юніверс, 2004.— 496 с.: іл.— (Історична думка).— Библиогр.: с. 458–471.— Алф. указ. (имен, предметов, геогр. назв.): с. 472–490.

История славянских народов в период формирования у них христианских государств. Основные разделы: Славяне в Византийской империи, в Центральной Европе (Бавария, Карантания, Аварский каганат); Западные славяне (Чехия, Польша, веныды Сев. Германии); Балканские славяне (Болгария, Хорватия и Далмация, Сербия, Босния); Восточные славяне (Киевская Русь).

Воронова, Елена Анатольевна. Благотворительная деятельность Русской Православной Церкви в России: История и современность: Учеб.-метод. пособие / С.-Петербург. гос. ун-т, Фак. социологии; Центр науч.-практ. соц. работы и студен. инициатив.— СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004.— 109, [2] с.: табл.— Библиогр.: с. 98–110.

Восточнохристианская цивилизация и проблемы межрегионального взаимодействия: [Сб.] / Отв. ред.: М. Н. Громов; Ин-т философии РАН и Правительство Москвы.— М.: Б. и., 2004.— 456 с.: ил., портр.— Библиогр. в примеч. в конце ст.

Вострышев, Михаил Иванович. Патриарх Тихон.— М.: Мол. гвардия, 2004.— 382 с.— (Жизнь замечат. людей; Вып. 1077(877)).— Библиогр.: с. 381–382.

Всеволод (Филипьев), инок. Охранительство: Охранительное богословие. Охранители русского зарубежья. Охранительство сердца: Сб. ст.— Джорданвилль; М.: Паломник, 2004.— 431 с.— Библиогр. в примеч. в конце статей.

Галашевич, Артур Адамович; Финогенов, Александр Иванович. Церковь Успения Пресвятой Богородицы в селе Иваниши.— М.: Сев. паломник, 2004.— 103 с.: ил.

Публикация комплексного историко-архитектурного исследования памятника начала XVI в. (собор бывш. Иванишского мон-ря, упраздненного в 1764 г.), находящегося в Тверской обл. В приложении — список игуменов, настоятелей и церковнослужителей храма. Источники (литература и архивные документы) приведены в подстрочных примечаниях. Иллюстрации (цветные и черно-белые) — внешний вид собора, чертежи, росписи, портреты.

Гарднер, Иван Алексеевич. Богослужбное пение Русской Православной Церкви.— М.: Изд. ПСТБУ, 2004.— Печ. по изд.: Джорданвилль, 1977.— Т. 1: Сущность, система и история.— 495 с.: ил.; Т. 2: История.— 527 с.: ил., нот.

Фундаментальное исследование истории литургической музыки русского православия от истоков до начала XX в.

Геннадий (Гоголев), архим. Великан учености: Жизнь и труды протоиерея Александра Васильевича Горского (1812–1875).— М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2004.— 233 с.

Документированная биография и анализ трудов выдающегося богослова и историка Церкви прот. А. В. Горского, ректора МДА. Приведены списки его сочинений и литература о нем. Архивные материалы указаны в подстрочных примечаниях.

Герман (Ряшенцев), еп., сщмч. Письма владыки Германа: Жизнеописание и духовное наследие священномученика Германа, епископа Вязниковского: [1883–1937] / Сост., предисл., примеч.: А. Г. Воробьева.— М.: ПСТБИ, 2004.— 363 с.: ил.— (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви).— Имен. указ.: с. 351–361.

Документированная биография сщмч. Германа (Ряшенцева), публикация его писем (к учащимся Вифанской семинарии, к В. Т. и Н. А. Верховцевым, сщмч. Михаилу Шкику, схиигу. Олимпиаде и др.) и поэтических произведений. Источники (литература и архивные документы) приведены в подстрочных примечаниях. Иллюстрации в большинстве своем публикуются впервые.

Гизей, Юлия Юрьевна. Церковноприходская школа Томской епархии (1884–1917) / Архивное упр. Кемеровской обл.— Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004.— 143 с.

Голубцов, Владимир, свящ. Русская православная диаспора во второй половине XX века.— М.: М-Принт, 2004.— 228 с.: табл.— Библиогр.: с. 211–228.

Григорович-Барский, Василий Григорьевич. Второе посещение святой Афонской горы Василия Григоровича-Барского, им самим описанное.— Репр. изд.: 1887.— М.: Индрик, 2004.— 475 с.— (Восточнохристианский мир).

Репринтное издание книги, которая остается одним из самых полных описаний афонских монастырей, святынь, церковной и повседневной жизни Афона.

Григорович-Барский, Василий Григорьевич. Странствования по святым местам Востока: [1723–1747 гг.: Путевой дневник] / Союз писателей России.— Репр. изд.— М.: ИХТИОС, 2004.— (Памятники церковной письменности: Прил. к журн. «Новая книга России»).— Ч. 1: 1723–1727 гг. / Послесл. В. В. Павленко.— 423 с.: ил.— Вых. дан. ориг.: СПб., 1885.

Гуревич, Александр Львович. История издательства «YMCA-PRESS»: (С прил. подроб. библиогр. кн., опубли. изд-вом).— М.: Компания Спутник+, 2004.— 59 с.: табл.— Библиогр. в тексте и в подстроч. примеч.

Дергачева, Ирина Владимировна. Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности / Отв. ред.: А. А. Дубровин.— М.: Кругъ, 2004.— 351 с.— (Памятники рус. письменности XI–XVII вв. Исследования и публикации).

Деяния апостола Андрея: [Тексты и комментир. рус. переводы] / Сост., предисл., пер.: А. Ю. Виноградов; Послесл.: игум. Никон.— М.: Индрик, 2004.— 280 с.: 8 л. ил.— (Scrinium Philocalicum; Т. 2).— Библиогр.: с. 251–260.— Имен. указ.: с. 261–266.

Дигесты Юстиниана: Пер. с лат. / Отв. ред.: Л. Л. Кофанов; МГУ им. М. В. Ломоносова; РАН, Ин-т всеобщей истории.— М.: Статут, 2004.— Текст парал. на лат. и рус. яз.— Т. 5: Полутом 1: Кн. XXVIII–XXXII.— 613 с.; Т. 5: Полутом 2: Кн. XXXIII–XXXVI.— 601 с.

Продолжение двуязычного издания одного из величайших памятников позднеримского (византийского) права (VI в.) (издание начато в 2002 г.).

Деяния и послания апостолов: Греческая иллюминированная рукопись 1072 г. из собрания Научной библиотеки Московского университета = The Greek illuminated Praxapostolos dated 1072 in the Scientific Library of Moscow State University: Сб. ст. / Изд. Всерос. худож. науч.-реставр. центр им. акад. И. Э. Грабаря; Научная б-ка МГУ им. М. В. Ломоносова; Ред.-сост.: Э. Н. Добрынина.— М.: Сев. паломник, 2004.— 208 с.: ил.— (Исследование и реставрация одного памятника; Вып. 4).— Текст рус., англ.

Дмитриевский, Алексей Афанасьевич. Исправление книг при Патриархе Никоне и последующих Патриархах / Подгот. текста и публ. А. Г. Кравецкого.— М.: Языки слав. культуры, 2004.— 160 с.— (Studia philologica).— Перед загл.: РАН. Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова.

Доненко, Николай, прот. Наследники Царства.— Симферополь: Бизнес-Информ, 2000–2004.— Т. 1.— 2000.— 464 с.: ил.; Т. 2.— 2004.— 551 с.: ил.

Жизнеописания мучеников и исповедников, написанные на основании материалов, собранных в гос. архивах, и свидетельств очевидцев. Очерки содержат указания на архивные документы и использованную лит-ру. Т. 1: Сщмч. Анатолий (Грисюк), митр. Одесский; сщмч. Никодим (Кротков), архиеп. Костромской и Галичский; сщмч. Прокопий (Титов), архиеп. Херсонский; свящ. Иоанн Скадовский; сщмч. Аркадий (Остальский), еп. Лубенский; сщмч. Макарий (Кармазин), еп. Днепропетровский; сщисп. Роман Медведь; свящ. Елеазар и Димитрий Спиридоновы. Т. 2: Сщмч. Сергей (Зверев), архиеп. Елецкий; примч. Владимир Пищулин; сщмч. Константин (Дьяков), митр. Киевский; прот. Александр Глаго-

лев; сщмч. Михаил Едлинский; сщмч. Николай Мезенцев; сщмч. Николай Казанский; свящ. Владимир Станиславский; сщмч. Димитрий Игнатенко; свящ. Митрофан Воздвиженский; монах Сергей (Попов); сщмч. Алексей Усенко; сщмч. Матфей Александров; игум. Параскева (Родимцева); прпмч. Парфений, настоятель Кизилташского монастыря.

Донские святые: Из собраний музеев Ростовской обл.: Альбом / Отв. ред.: А. А. Горбенко. — Азов: Азовский ист.-археол. и палеонтол. музей-заповедник, 2004. — 120 с.: цвет. ил.

Древнерусская космология / С. М. Полянский, А. В. Григорьев, Р. А. Симонов, И. М. Денисова; Отв. ред.: Г. С. Баранкова. — СПб.: Алетейя, 2004. — 480 с.: ил. — (Памятники древнерусской мысли. Исследования и тексты). — Библиогр. в примеч.

Исследование посвящено выявлению космологического компонента в идейном наследии Древней Руси и анализу единства космологических, естественно-научных, календарно-математических и географических воззрений. Книга написана на материале переводных и оригинальных памятников древнерусской и древнеславянской письменности.

Древнерусское искусство : Сб. ст. / РАН, Гос. ин-т искусствознания. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — [Вып.]: Искусство рукописной книги: Византия. Древняя Русь. — 480 с.: ил.

Среди авторов: И. Е. Лозовая, Б. Л. Фонкич, О. С. Попова, Э. С. Смирнова, А. Л. Саминский, А. А. Турилов, Н. В. Квливидзе и др.

Древности монастырей Афона X–XVII веков в России: Из музеев, библиотек, архивов Москвы и Подмосковья: Каталог выставки, 17 мая — 4 июля 2004 г. / Сост. и отв. ред. выставки: Б. Л. Фонкич, Г. В. Попов, Л. М. Евсеева; Греческий фонд культуры; М-во культуры и массовых коммуникаций РФ; Посольство Греции в Москве; ЦМиАР. — М.: Сев. паломник, 2004. — 315 с.: цвет. ил. — Указ. мон-рей, скитов и церквей: с. 310. — Указ. имен: С. 313–315.

Выставка 2004 г. включает несколько разделов, демонстрирующих многообразие и богатство культурного наследия Афона, его книгописания, духовные связи со славянскими странами и выдающуюся роль в сохранении художественных памятников древности. Основные разделы: Греческие рукописи Афона X–XVII вв.; Славянские рукописные и старопечатные книги на Афоне; Русское наследие прп. Максима Грека; Греческие, сербские и русские иконы; Афонская резьба по дереву.

Евангелие от Фомы / С коммент. С. Дэвиса; Пер. с англ.: В. Федорова. — М.: ИД «София»; Киев: София, 2004. — 223 с. — Ориг. загл.: The Gospel of Thomas, annotated and explained.

Ермакова, Светлана Олеговна. Троице-Сергиева лавра. — М.: Вече, 2004. — 234 с.: ил. — (Памятники всемирного наследия).

Ефимова, Наталья Ильинична. Раннехристианское пение в Западной Европе VIII–X столетий: К проблеме эволюции модальной системы средневековья. — М.: МГУ, 2004. — 284, XLIX с.: нот., ил. — Библиогр.: с. 271–281.

Впервые в отечественном и зарубежном музыкознании исследуется европейская ладовая и певческая практика рубежной для раннехристианской традиции

Запада эпохи VIII–X столетий. Автор обращает внимание на то, что изученные в работе формульные конструкции мелодического лада аналогичны попевам, существовавшим в древнерусской музыке, хотя они имели разное интонационное оформление, однако вышли из одного источника — из Византии. В приложении дается впервые публикуемый в России анонимный трактат X в. «Краткое напоминание о пении тонов и псалмов» с параллельным латинским текстом и русским переводом (выполнен автором исследования).

Живов, Виктор Маркович. Из церковной истории времен Петра Великого: Исследования и материалы. — М.: Новое лит. обозр., 2004. — 360 с.: ил. — (Науч. б-ка: науч. прил.; Вып. 42). — Библиогр.: с. 317–330. — Указ.: с. 331–345.

Житие священноисповедника Виктора, епископа Глазовского, vicария Вятской епархии / Сост.: игум. София (Розанова); Св.-Троицкий Александро-Невский жен. мон-рь. — Киров: Экспресс, 2004. — 46 с.: ил.

Жития священномучеников Варсонофия (Лебедева), епископа Кирилловского, пресвитера Иоанна (Иванова), преподобномученицы Серафимы (Сулимовой), игумении Ферапонтова монастыря, и мучеников Николая (Бурлакова), Анатолия (Барашкова), Михаила (Трубникова) и Филиппа (Марышева): [Материалы Второй науч.-метод. конф., 15–16 апр. 2004 г.] / Авт.-сост.: иером. Дамаскин (Орловский). — Тверь: Булат, 2004. — 242 с.: ил., портр.

Жития новомучеников и исповедников Российских XX века Московской епархии: [Сб.] / Общ. ред. и предисл.: митр. Ювеналий (Поярков). — Тверь: Булат, 2004. — [Кн. 5]: Декабрь. — 174, [1] с.: ил., портр. — Библиогр. в конце ст.

Журавский, Александр Владимирович. Во имя правды и достоинства Церкви: Жизнеописание и труды сщмч. Кирилла Казанского в контексте ист. событий и церковных разделений XX в. — М.: Изд. Сретенского мон-ря, 2004. — 864 с.: ил. — Хронол. указ.: с. 810–826. — Арх. источники и лит.: с. 827–839. — Имен. указ.: с. 843–858.

Жизненный путь сщмч. Кирилла, митрополита Казанского и Свияжского, и его трагическая эпоха — в исследовании и документах: письмах, отзывах, стенограммах, протоколах допросов и др.; иллюстрации (черно-белые, в тексте и на вклейках) в большинстве своем публикуются впервые.

Иванова, Евгения Викторовна. Павел Флоренский и символисты: Опыты. Лит. статьи. Переписка / Авт. вступ. ст. и сост.: Е. В. Иванова. — М.: Языки слав. культуры, 2004. — 670 с.: ил., портр. — (Studia philologica).

Иванен, Андрей Владимирович. Ивангородская Свято-Троицкая церковь (барона Александра Штигилица): Исторический очерк. — СПб.: Коло, 2004. — 319 с.: ил.

Фундаментальное исследование истории памятника храмового зодчества последней четверти XIX в., построенного в качестве семейной усыпальницы первого управляющего государственным банком Российской империи, мецената и основателя «Училища технического рисования» в Санкт-Петербурге.

Игнатуша, Олександр Миколайович. Інституційний розкол Православної церкви в Україні: генеза і характер (XIX ст. — 30-і рр. XX ст.). — Запоріжжя: Поліграф, 2004. — 438, [1] с.: граф., табл. — Имен. показ.: с. 427–438.

Игнашина, Елена Владимировна; Комарова, Юлия Борисовна. Русская икона XI–XIX веков в собрании Новгородского музея: Путев. по экспозиции /

Новгородский гос. объединенный музей-заповедник. — М.: Сев. Паломник, 2004. — 163 с.: цвет. ил. — На рус. и англ. яз.

Из истории Обдорской миссии: [1868–1896 гг.: Документальные материалы] / Тюмен. гос. ун-т., Лаб. истории и культуры Сибири; Авт. вступ. ст. и сост.: В. Я. Темплинг. — Тюмень: Изд-во Ю. Мандрики, 2004. — 287 с.: табл. — (Сибирский раритет. Источники; Вып. 4) — Вспом. указ.: с. 279–287.

Иларион (Троицкий), архиеп. Верейский, сщмч. Творения: В 3 т. / Ред.-сост.: иеродиак. Никон (Париманчук), Н. К. Бонецкая; авт. вступ. ст.: Н. К. Бонецкая. — М.: Изд. Сретенского мон-ря, 2004. — Т. 1: Очерки из истории догмата о Церкви. — 504 с.: ил.; Т. 2: Богословские труды. — 391 с.; Т. 3: Церковно-публицистические труды. — 599 с. — Алф. указ. творений: с. 598–596.

Ильинская, Анна Всеволодовна. Матушки земли Российской: [Очерки]. — 2-е изд., испр. и доп. — М.; СПб.: Общество свт. Василия Великого, 2004. — 367 с.: ил., портр.

Ильинская, Анна Всеволодовна; Гиоргобиани, Давид. Чудо о схимонахине Гаврииле: Чудесное обновление иконы у праведницы наших дней схимонахини Гавриилы (1907–1992) (память 31 июля / 13 августа). — М.: Паломник, 2004. — 206, [1] с.: ил., портр. — На корешке авт. не указаны.

Интеллигенция и Церковь: прошлое, настоящее, будущее: Материалы XV Международ. науч.-теорет. конф., 23–25 сент. 2004 г. / Отв. ред.: В. С. Меметов; Иван. гос. ун-т; Межвуз. центр гуманитар. образования по политологии, полит. культуре и мировой политике и НИИ интеллигентоведения. — Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2004. — 329 с. — Библиогр. в конце тем.

Исихазм: Аннотированная библиография / Ред.: С. С. Хоружий; РАЕН, Ин-т человека. — М.: Изд. Совет РПЦ, 2004. — 912 с. — Указ. имен: с. 807–909.

Полный свод литературы об исихазме включает свыше 10 тыс. наименований на 20 древних и новых языках. 14 разделов свода охватывают все эпохи истории исихазма и все его национальные ветви: исихазм в древнем Египте, Сирии, Византии, Греции, России, Болгарии, Сербии, Румынии, Грузии. Основные разделы справочника предваряются сопроводительными статьями.

Искусство христианского мира: Сб. ст. / Гл. ред.: прот. А. Салтыков; Правосл. Св.-Тихоновский Богословский ин-т, Фак. церк. художеств. — М.: ПСТБИ, 2004. — Вып. 8. — 455 с.: ил.

Сборник включает статьи, представляющие различные направления в изучении искусства Православной Церкви как воплощения благодатного духовного опыта христианства. Исследуются проблемы истории иконописи и отдельных памятников, иконографии, а также реставрации. Публикуются материалы, связанные с жизнью и деятельностью иконописцев и реставраторов, исследователей церковного искусства.

История ересей: Сб. / Сост.: А. Лактионов. — М.: Изд-во АСТ: ЛЮКС, 2004. — 572, [1] с. — (Ист. б-ка).

Книга посвящена истории еретических учений от гностиков до альбигойцев. Все работы сопровождаются комментариями.

История и культура Ростовской земли. 2003: Материалы науч. конф. / Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль». — Ростов, 2004. — 539 с.: ил., факс., портр. — Библиогр. в конце докл.

Кареев, Дмитрий Валерьевич. Позднеримская историография перед вызовом времени: Евтропий и его «Бревиарий от основания Города». — СПб.: Алетейя, 2004. — 250 с.: схем. — (Антич. б-ка. Исслед.). — Библиогр.: с. 193–209.

Карташев, Антон Владимирович. Вселенские соборы. — Переизд. — Клин: Атлас-пресс: Христ. жизнь, 2004. — 679, [6] с.

Карташев, Антон Владимирович. Очерки по истории Русской Церкви. — Переизд. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 2 т.

Книга об иконе Богоматери Одигитрии Тихвинской: [Сказание о явлении и чудесах православной святыни] / РНБ; Предисл., пер. и коммент.: Е. В. Крушельницкая. — СПб.: Русская симфония, 2004. — 186 с.; Факс. изд. + брошюра с предисл. и коммент. к книге (в футляре). — 252 с. — Тихвинский Богородицкий Успенский Большой мужской монастырь и Тихвинская икона Богоматери: библиогр. за 1815–2004 гг.: с. 240–250.

В тексте свода прослеживается также история Тихвинского Успенского монастыря, главный собор которого был построен специально для хранения чудотворного образа; особенно подробно повествуется о героической обороне монастыря при осаде шведами в 1613 г.

Книжные центры Древней Руси: Книжники и рукописи Соловецкого монастыря / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушк. Дом); Отв. ред.: С. А. Семячко. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 493 с.: ил. — Библиогр.: с. 466–471.

Колпакова, Галина Сергеевна. Искусство Византии: Ранний и средний периоды. — СПб.: Азбука-классика, 2004. — 524, [3] с.: цвет. ил., портр. — Библиогр.: с. 477–490.

Колпакова, Галина Сергеевна. Искусство Византии: Поздний период. 1204–1453 г. — СПб.: Азбука-классика, 2004. — 316, [1] с. цвет. ил. — Библиогр.: с. 210–214.

Кондаков, Никодим Павлович. Памятники христианского искусства на Афоне. — Репр. изд.: СПб., 1902. — М.: Индрик, 2004. — 312 с.: ил. — (Востоочнохристианский мир). — Предм. указ.: с. 307–310.

Книга является научным отчетом об экспедиции на Афон, организованной Российской Академией наук в 1898 г., в которой принимали участие Д. В. Айналов, Н. Я. Марр, Е. К. Редин и др., а также члены Французской Академии наук. В издании подробно рассмотрены архитектура и настенная живопись афонских монастырей, иконопись, церковная утварь, шитье и миниатюры в рукописях. Описания сопровождаются многочисленными экскурсами в историю аналогичных памятников. В книге более 150 иллюстраций.

Костромская икона XIII–XIX веков: Свод русской иконописи / Авт.-сост.: Н. И. Комашко, С. С. Каткова; Предисл.: Г. И. Вздорнов. — М.: Гранд-Холдинг, 2004. — 672 с.: 442 с. цвет. ил.

На ранее не публиковавшемся материале (ок. 500 памятников) исследована история иконописи Костромской земли с XIII по XIX в.

Котков, Вячеслав Михайлович. Военное духовенство России: Страницы истории: В 2 кн. — СПб.: НЕСТОР, 2004. — Кн. 1. — 320 с.: табл. — Библиогр. в подстроч. примеч.; Кн. 2. — 318 с.: табл. — Библиогр.: с. 210–255.

В книге раскрывается значение православия как для русского воина, так и для России в целом, особое внимание уделяется отечественной историографии и источниковедению данной темы. Издание снабжено категориально-понятийным аппаратом и развернутым перечнем рекомендованной литературы.

Красноцветова М. Н. (монахиня Мария). За все тебя благодарю: История семьи репрессированного священника: [Восп. вдовы свящ. М. Г. Красноцветова — мон. Марии и ее внучки Г. П. Каменяки (мон. Ольги)]. — М.: Отчий дом, 2004. — 116 с.: ил.

Кузьмин, Аполлон Григорьевич. Крещение Руси. — М.: Эксмо: Алгоритм, 2004. — 411 с.: ил., карт. — (Истоки).

Кулаковский, Юлиан Андреевич. История Византии: В 3 т. — 3-е изд., испр. и доп. — СПб.: Алетейя, 2003–2004. (Византийская б-ка. Исслед.). — Т. 1. — 2003. — 493 с.; Т. 2. — 2003. — 394 с.: [1] л. карт.; Т. 3: 602–717 годы. — 2004. — 350 с.

Культурное наследие Египта и Христианский Восток: [Доклады 3-й и 4-й Междунар. конференций] / Ин-т востоковедения РАН; Рос. гос. гуманитар. ун-т; Отв. ред.: Э. Е. Кормышева. — М.: ИВ РАН: РГГУ, 2004. — Ч. 2. — 396 с.: ил.

Публикуемые статьи посвящены исследованию различных аспектов древне-египетской культуры, оказавших влияние на становление раннего христианства, а также анализу источников и историографии проблемы.

Кученкова, Валентина Андреевна. Архиепископ Евгений: возрождение традиций: [Биография]. — Тамбов: Юлис, 2004. — 198, [1] с.: [16] л. ил., факс. — Библиогр. в примеч.: с. 197–198. — Имен., предм. указ.: с. 191–196.

Публикуемая подробная биография Владыки Евгения (Ждана) (1942–2002) содержит много документов и иллюстраций, а также вспомогательные указатели и библиографию.

Лебедев, Алексей Петрович. Братья Господни: Исследования по истории Древней Церкви. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 352 с. — (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Книга входит в состав церковно-исторических трудов А. П. Лебедева (1845–1908), переиздаваемых Издательством О. Абышко. Данный сборник статей, получивший свое название по главному произведению, содержит работы, публиковавшиеся в богословских журналах. Среди других сочинений: «По вопросу о происхождении первохристианской иерархии», «Новые и старые источники истории первоначального монашества», «Взгляд графа Л. Н. Толстого на историческую жизнь Церкви Божией».

Лебедев, Алексей Петрович. Вселенские Соборы IV и V веков: Обзор их догматической деятельности в связи с направлениями школ Александрийской и Антиохийской. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 320 с. — (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Лебедев, Алексей Петрович. Вселенские Соборы VI, VII и VIII веков: С приложениями к «Истории Вселенских соборов». — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 320 с. — (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Лебедев, Алексей Петрович. Из истории Вселенских Соборов IV и V веков: Полемика А. П. Лебедева с прот. А. М. Иванцовым-Платоновым.— СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004.— 352 с.— (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Книга написана в ответ на критические замечания проф.-прот. А. М. Иванцова-Платонова на докторскую диссертацию А. П. Лебедева «Вселенские Соборы IV и V веков». В этой работе автором были высказаны многие важные и до сих пор актуальные мысли, касающиеся как заданной научной темы, так и церковно-исторической науки вообще и своего собственного творческого метода в частности.

Лебедев, Алексей Петрович. История Греко-Восточной Церкви под властью турок: От падения Константинополя (в 1453 году) до настоящего времени.— СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004.— 336 с.— (Б-ка христианской мысли. Исследования).— Кн. 1.— 336 с.; Кн. 2.— 384 с.

Переиздание одного из самых капитальных научных трудов проф. А. П. Лебедева, до сих пор не имеющего аналогов в русской церковно-исторической науке, напечатанного в свое время в «Византийском временнике». Книга заново отредактирована и снабжена необходимыми пояснениями для современного читателя.

Лебедев, Алексей Петрович. Споры об апостольском символе. История догматов: Исследования по истории Древней Церкви.— СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004.— 351 с.— (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Сборник трудов, печатавшихся в свое время в богословских журналах, объединен основной темой — защиты Православной Церкви, ее истории от нападок немецкой протестантской богословской науки конца XIX — нач. XX в.: защита Апостольского Символа веры, работы, посвященные жизни и трудам равноап. Константина Великого, и др.

Лебедев, Алексей Петрович. Церковно-исторические повествования общедоступного содержания и изложения: Из давних времен христианской Церкви.— СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004.— 288 с.— (Б-ка христианской мысли. Исследования).

В книге рассмотрены домашняя и семейная жизнь древних христиан, обращение императора Константина Великого в христианство, борьба Церкви со зрелищами и азартными играми, церковная благотворительность и паломничества, первые христианские аскеты, образование и многое другое.

Левин, Ив. Двоеверие и народная религия в истории России / [Пер. с англ.: А. Л. Топорков, З. Н. Исидорова].— М.: Индрик, 2004.— 214 с.— (Традиционная духовная культура славян) (Зарубежная славистика).— Библиогр. в сокр.: с. 193–213.

В книге американской исследовательницы Ив Левин собраны ее статьи последних лет, посвященные русской культуре средневековья и раннего Нового времени.

Легостаев, Виталий Васильевич; Паутова, Людмила Павловна. Летопись Ильинской церкви на Никизме.— Калуга: Фридрих, 2004.— 256 с.: ил.— (Приходы земли Калужской; Ч. 4).

Лёенгрэн Т. П. Сборник Нила Сорского: В 3 ч.— М., 2004.— 582 с.: ил.— (Ц.-слав. и рус. яз.).

Летопись древнего княжеского села Покровского на реке Кашинке: [По материалам церковноприходской «Летописи» свящ. И. Г. Крестникова: Сб.] / Подгот.: А. П. Малова, С. С. Носов и А. М. Казанский.— М.: б. и., 2004.— 123, XVI с.: ил., карт.— (Из фондов Кашинского краевед. музея).— Библиогр.: с. 113–114.— Имен. указ.: с. 115–123.

Лифшиц, Лев Исаакович. Очерки истории живописи древнего Пскова: Сер. XIII — нач. XV в. = Studies in Ancient Pskov Painting (mid 13th — early 15th century): Становление мест. художеств. традиции / М-во культуры РФ; Гос. ин-т искусствознания.— М.: Сев. паломник, 2004.— 470, [1] с.: [12] л. цвет. ил.— Библиогр.: с. 439–461.

Монография посвящена малоизученному древнейшему периоду истории псковской школы живописи. Его хронологические границы охватывают два столетия и совпадают с эпохой становления Пскова.

Любартович, Валерий Анатольевич; Юхименко, Елена Михайловна. Собор Богоявления в Елохове: История храма и прихода; [Изд. прогр. правительства Москвы].— М.: ЦНЦ «Правосл. энциклопедия», 2004.— 312 с.: ил.

Издание приурочено к 150-летию освящения (после реконструкции) одного из старейших в Москве храмов. Рассмотрена история создания собора, проанализировано художественное своеобразие архитектуры и внутреннего убранства, дана оценка роли собора в истории Русской Православной Церкви и русской культуры.

Макарий (Веретенников), архим. Обитель преподобного Сергия: [Страницы истории]: Сб. ст.— Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2004.— 127, [1] с.— Библиогр. в подстрочн. примеч.

Исторические очерки. Среди персоналий: игум. Симон (Чиж), митр. Иоасаф (Скрипицын), митр. Кирилл III, архиеп. Ростовский Никандр, еп. Рязанский Гурий, игум. Серапион (Курцов), старец Адриан, монахиня Ольга (Годунова), архим. Гурий (Егоров).

Мануил (Лемешевский), митр. Русские православные иерархи, 992–1892 / Науч. ред.: Г. Г. Гуличкина.— М.: Изд-во Сретенского мон-ря, 2002–2004.— Т. 1: Аарон (Еропкин) — Иоаким, еп. Туровский.— 2002.— 543 с.: портр.; Т. 2: Иоанн (Авалиани) — Симеон, еп. Туровский.— 2003.— 607 с.: портр.; Т. 3: Симон (Лагов) — Ювеналий (Карюков).— 2004.— 488 с.: портр.

Публикация биобиблиографического справочника-путеводителя по материалам, связанным с историей русского епископата за 900 лет христианства на Руси. Издание основано на рукописи митрополита Мануила с сохранением особенностей текста (многочисленных сокращений) и без учета дополнений и уточнений биографических сведений на основе последних данных. Сохранен авторский порядок приведения трудов и литературы, но с уточнениями и исправлениями.

Маркелов, Глеб Валентинович. Писания выговцев: Каталог-инципитарий. Тексты: По материалам Древлехранилища Пушкинского Дома.— СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.— 422 с.— Перед загл.: РАН, Ин-т рус. литературы (Пушкинский Дом).— Указ. предм. и произв.: с. 390–402.— Имен. указ.: с. 403–410.— Указ. геогр. назв., скитов и храмов: с. 411–413.

Книга представляет собой полное описание сочинений старообрядцев-выговцев, которых в Древлехрамиле Пушкинского Дома выявлено более 1000; большая часть их была найдена на севере Европейской части России. Каталог построен в алфавите начальных слов. В приложении публикуются тексты А. Денисова, П. Прокопьева, И. Филиппова, А. Борисова, гимнографические и поэтические произведения, документы из Выгорецкого Чиновника.

Марцева, Лидия Михайловна; Новиков, Сергей Валентинович. История Русской Православной Церкви: Учеб. пособие для студентов / Омский гос. аграр. ун-т.— Омск: Изд-во ОмГАУ, 2004.— 239 с.: табл.— Библиогр.: с. 209–210.

Материалы Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, 3–8 октября 2004 г.: Докл., итоговые док., положение о наградах, врем. положение о церк. судопроизводстве для епарх. судов: Спецвыпуск.— Вологда: [Волог. епарх. упр.], 2004.— 60 с.: ил.

Материалы по истории севера Дальнего Востока = Materials on the history of the Far North East / РАН, Дальневост. отд-ние, Сев.-вост. науч. центр, Сев.-вост. комплекс. науч.-исслед. ин-т; [Отв. ред.: А. И. Лебединцев].— Магадан: [СВКНИИ ДВО РАН], 2004.— 309 с.: ил., портр., табл., факс.— Библиогр. в конце ст.

В книге представлены новые материалы, освещающие деятельность Русской Православной Церкви на Охотском побережье в XIX–XX вв.

Матисон, Андрей Викторович. Духовенство Тверской епархии XVIII — начала XX веков: Родословные росписи.— СПб.: ВИРД, 2004.— Вып. 3.— 202 с.

Продолжение справочного издания, начавшего выходить в 2002 г. В 3-й вып. вошли родословные росписи 6 священно-церковнослужительских родов: Верещагиных, Городецких, Изотовых, Морошкиных, Москвиных, Ретивцевых.

Маясова, Наталия Андреевна. Древнерусское лицезовое шитье: Каталог / Музеи Московского Кремля.— М.: Крас. площадь, 2004.— 495 с.: цвет. ил.— Библиогр.: с. 480–493.

Каталог представляет собой первую научную публикацию собрания древнерусского лицезового шитья Музеев Московского Кремля.

Мироносицы в эпоху ГУЛАГа: [1918–1932: Свидетельства. Мемуары: Сб.] / Авт. вступ. ст. и сост.: П. Г. Проценко.— Нижний Новгород: Изд-во Братства во имя св. Александра Невского, 2004.— 607 с.: ил., портр.

Содерж.: Житие блаженной старицы Евдокии Шейковой / В. Долганова; Авгуровы острова / О. Второва-Яфа; Счастливый случай / В. Яснопольская и др.

Мир русской византистики: Материалы архивов Санкт-Петербурга: [Сб.] / Ред.: И. П. Медведев; РАН, С.-Петерб. ин-т истории и Архив РАН. С.-Петербург. фил.— СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.— 832 с.: [2] л. схем., ил., портр.— Библиогр. в конце отд. ст.— Указ. имен: с. 812–827.

Михейкина, Марина Эммануиловна. Российская библеистика: от зарождения до возрождения = Russian Biblical Studies: from the Beginning till Renaissance: Историогр. очерк.— М.: Мосты культуры; Иерусалим: Гешарим, 2004.— 133, [2] с.— Библиогр. в конце кн.

Работа является историографическим обзором, дающим возможность проследить этапы формирования и развития науки

Митрофанов, Георгий Николаевич, прот. Россия XX века — «Восток Ксеркса» или «Восток Христа»: Духов.-ист. феномен коммунизма как предмет крит. исслед. в рус. религиоз.-философ. мысли первой половины XX в.— СПб.: Агат; [Ростов н/Д.]: Троицкое Слово, [2004].— 255 с.: портр.— Библиогр.: с. 229–252.

Митрофанова, Анастасия Владимировна. Политизация «православного мира» = Politicization of the «Orthodox World» / Дипломат. акад. МИД России; Ин-т актуал. междунар. проблем Politicization of the «Orthodox World».— М.: Наука, 2004.— 292, [1] с.— Библиогр.: с. 269–275.

Монография посвящена проблеме политизации православия и возможности превращения «православного мира» в культурно-политическую общность, аналогичную «исламскому миру».

Михайлов, Константин Петрович. История одного взрыва: Документальное расследование убийства храма Спаса Преображения на Преображенской площади в Москве.— М.: Новое дело, 2004.— 77, [2] с.: [8] л. ил.

Мичуринская подвижница схимонахиня Серафима (Белоусова) / Сост.: В. В. Лескова.— Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2004.— 120 с.: ил.

Жизнеописание схимон. Серафимы (1890–1966), духовной дочери оптинских старцев, снабжено документами, воспоминаниями современников, очевидцев, свидетельствующих о чудесах, связанных с подвижницей.

Мозгова, Наталья Григорьевна. Київська Духовна академія, 1819–1920: Філософський спадок.— Київ: Книга, 2004.— 316, [2] с.: ил., портр.— Библиогр.: с. 305–317 и в конце разд.

Монахи — возлюбленные дети Господни: Кн. воспоминаний о иером. Василии (Рослякове) и иером. Рафаиле (Огородникове).— М.: Параклит, 2004.— 511 с.: ил.

Публикация материалов (воспоминаний, документов), связанных с трагически погибшими насельниками Оптиной пустыни о. Василием (Пасха 1993 г.) и насельником Псково-Печерского монастыря о. Рафаилом (1988 г.).

Москва православная: Церковный календарь. История города в его святых. Благочестивые обычаи.— М.: ИНТО, 2004.— (Б-ка «История Москвы с древнейших времен до наших дней»).— Кн. Октябрь / Авт.-сост.: М. И. Вострышев, А. К. Светозарский и Н. В. Ашмарина.— 624 с.: ил., план.

Назаров, Михаил Викторович. Диалог РПЦЗ и МП: «Соединение может быть только в истине»: К Всезарубежному Собору РПЦЗ. К Поместному Собору РПЦ МП.— М.: Рус. идея, 2004.— 320 с.: ил.— (Рус. идея).— Библиогр. в примеч. в конце ст.

Нечаев, Михаил Геннадьевич. Церковь на Урале в период великих потрясений: 1917–1922: Монография / Уральский гос. ун-т им. А. М. Горького; Пермский гос. пед. ун-т.— Пермь: Изд-во Урал. ун-та: Перм. гос. пед. ун-т, 2004.— 334 с.— Имен. указ.: с. 316–322.— Геогр. указ.: с. 323–328.

На обширном фактическом материале раскрываются малоизвестные страницы отечественной истории: общественно-политическая деятельность Русской Православной Церкви в период двух российских революций и гражданской войны на Урале. Основные разделы: Февраль 1917 г.; Политика Временного правительства по отношению к Церкви; «Церковная революция» на Урале; Крестьяне и Церковь; Начало церковного строительства; Новая власть и Церковь;

Красный террор по отношению к Церкви; Церковь в «царстве» Колчака; В поисках путей сосуществования Церкви и государства; Изъятие церковных ценностей, и др. Литература и архивные документы — в подстрочных примечаниях.

Нижегородский Вознесенский Печерский монастырь: История основания, строительства и возрождения древней обители на Нижегородской земле: К 10-летию возобновления монашеской жизни: Альбом / Авт.-сост.: игум. Тихон (Затекин), О. В. Дегтёва. — Нижний Новгород: Вознесенский Печерский мужской мон-рь, 2004. — 72 с.: цвет. ил.

Никандр (Анпилогов), архим. Светильник Северной Фиваиды: [Авраамий Городецкий и Галичский] / Свято-Покровский Авраамиево-Городецкий Чухломской мон-рь. — М.: Изд-во Крутицкого патриаршего подворья, 2004. — 155, [1] с.: [17] л. цвет. ил., портр. — Библиогр.

Никифорова М. Е. Преподобный Сергей Радонежский и его традиция в русской истории XIV — первой половины XVI вв.: Русский исихазм и его место в процессе становления централизованного государства в России XIV — XVI веков. — М.: Полиграф сервис, 2004. — 183 с. — Библиогр.: с. 177–182.

В книге показано, что именно монахи, часто вопреки своему первоначальному стремлению к безмолвию и пустынночеству, объективно способствовали обустройству малонаселенных пространств Северо-Восточной Руси. Автор приходит к выводу, что принципы церковно-государственных отношений, заложенные св. Алексием и прп. Сергием, в конечном итоге определили судьбу российского православия и российской монархии вплоть до 1917 г.

Николай (Касаткин), архиеп. Японский, свт. Дневники святого Николая Японского: [В 5 т.] / Рос. гос. ист. архив. — СПб.: Гиперион, 2004. — Т. 1: 1870–1880 гг. / Вступ. ст.: Накамура Кэнноске — 463 с.: 5 л. ил., портр. — Воспом. указ.: с. 338–445. — Часть текста парал. рус., англ.; Т. 2: 1881–1893 гг. — 879 с.: 5 л. ил., карт. — Воспом. указ.: с. 805–877; Т. 3: 1893–1899 гг. — 894 с.: 5 л. ил., карт. — Воспом. указ.: с. 843–894; Т. 4: 1899–1904 гг. — 874 с.: 5 л. ил., портр., карт. — Воспом. указ.: с. 921–974; Т. 5: 1904–1912 гг. — 958 с.: 5 л. ил., портр., карт. — Воспом. указ.: с. 897–958.

Никон (Минин), Патриарх Московский. Труды / Науч. исслед., подгот. документов, сост. и общ. ред.: В. В. Шмидт. — М.: Изд-во Московского ун-та, 2004. — 1264 с.: ил.

Публикация наследия Патриарха Никона (1605–1681) — выдающегося церковного и государственного деятеля. Разделы книги: Ч. 1: Творения, среди них: «Возражения...», «Духовные наставления христианину», «Духовное завещание», Слова, переписка; Ч. 2: Исследования о Патриархе Никоне: митр. Макарий (Булгаков), прот. Л. Лебедев, А. Суханов, Г. Алферов, В. Иконников, В. М. Ундольский, а также новые: Е. Васильева, Т. Кольцова, А. Тодоров.

Никон (Рклицкий), архиеп. Антоний (Храповицкий) и его время. 1863–1936. — Печ. по изд.: Нью-Йорк, 1957. — Нижний Новгород: Братство во имя св. кн. Александра Невского, 2004. — Кн. 2. — 750 с.: ил.

Нина (Боянус), игум. Наши беседы о жизни: Жизнеописание, письма, воспоминания / Сост.: А. Миронова. — Полоцк: Полоцкий Спасо-Евфросиниевский мон-рь; М.: Изд-во Сретенского мон-ря, 2004. — 208 с.: ил.

Книга посвящена жизни игуменьи Нины (в миру Веры Карловны Боянус; 1876–1953), подготовлена сестрами полоцкого Спасо-Евфросиниевского монастыря. В составе: подробная документированная биография матушки, публикация записи ее духовных бесед, писем (в том числе к В. В. Розанову), воспоминаний очевидцев. Книга снабжена списками литературы и использованных архивных документов.

Новый Просветитель: По материалам I и II историко-богословских чтений «Наследие преподобного Иосифа Волоцкого и современность»: [Сб. науч. трудов] / Ред.: А. М. Макеев. — с. Крутец: Александровская слобода, 2004. — 149 с. — К 500-летию Московского Собора 1504 г.

Овчинников, Владислав Алексеевич. Православные монастыри и женские общины Томской епархии во второй половине XIX — начале XX века / Кемер. гос. ун-т. — Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. — 255 с.: ил., портр. — Библиогр.: с. 177–192 и в подстроч. примеч.

О жизни схииеромандрита Виталия: Воспоминания духовных чад. Письма. Поучения. — Переизд. — М.: Новоспас. монастырь, 2004. — 205 с.: [8] л. ил.

Орловский, Иван Иванович. Пустынничество в Рославльских лесах / Предисл.: П. В. Степкин. — Смоленск: Свиток, 2004. — 94, [1] с.: портр. — Имеется тит. л. изд.: Смоленск: П. А. Сытин, 1907.

Книга посвящена одной из ярких страниц церковной истории Смоленщины — жизни монахов-отшельников в лесах Рославльского уезда. Исследование опирается на широкий круг источников — от официальных государственных актов до народных преданий.

Осипов, Олег Викторович. Церковноприходские школы Оренбургской епархии (1864–1917). — Челябинск: Б. и., 2004. — 261, [2] с.: табл., диагр. — Библиогр. в примеч.: с. 202–222.

О<тец> Иоанн Кронштадтский: (Полная биография с иллюстрациями) / Архангельская и Холмогорская епархия Русской Православной Церкви; Женская Сурская обитель. — Репр. изд. — Архангельск: Правда Севера, 2004. — 399 с.: ил.

Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. — М.: Изд-во Крутицкого подворья: Об-во любителей церковной истории, 2004. — (Материалы по истории Церкви; Т. 33). — Ч. 1. — 1031 с.; Ч. 2. — 1056 с. — Указ. имен: с. 1006–1042 (с биогр. справками).

Переиздание трехтомника 1906 г. с публикациями документов (мнений 79 архиереев) по вопросам: о составе предстоящего Поместного Собора; о преобразовании церковного управления и церковного суда; об участии духовенства в общественных учреждениях; о благоустройении приходов; о церковной собственности; о предметах веры, богослужении и проч.

Павлов, Виктор Николаевич. Православие Сибири и Дальнего Востока на рубеже веков и тысячелетий: Фотоальбом. — Новосибирск: Партнеры Сибири: ЦЭРИС, 2004. — 256 с.: цвет. ил.

Альбом содержит (в тексте и иллюстрациях) обширную информацию по истории и нынешнему состоянию РПЦ в Сибири и на Дальнем Востоке — повседневная и богослужбная жизнь монастырей и приходов, сибирская иконопись, подвижники благочестия и мученики.

Панич, Тамара Васильевна. Книга «Щит веры» в историко-литературном контексте конца XVII века / Отв. ред.: Н. Н. Покровский — Новосибирск: Сибирский хронограф, 2004.— 332 с.

В книге анализируются идейные воззрения писателей патриаршего круга, причастных к созданию памятника «Щит веры» (спор грекофилов и латинствующих по вопросу о пресуществлении Святых Даров на Литургии). Исследуется рукописная история памятника. В приложениях представлены: «Предисловие» и «Поучительное слово» Патриарха Иоакима; Повесть о расстриге Сильвестре Медведеве; «Послание» Евфимия Чудовского Патриарху Адриану, и др.

«Пастырь добрый»: Жизнь и труды московского старца протоиерея Алексея Мечёва / Сост., ред., коммент.: С. В. Фомин; Публ.: Е. В. Апушкина.— [Новое изд., доп.].— М.: Паломникъ, 2004.— 784 с.: 8 л. фот.— (Русское Православие XX в.).

Новое дополненное издание известной монографии о св. праведном Алексии Мечёве (предыдущие издания: 1997 и 2000 гг.).

Пасхалидис, Захариас. Церковная византийская музыка: Краткая теория и практика: Пер. с греч.— М.: Св. Гора, 2004.— 143 с.: ил.

Захариас Пасхалидис, протопсалт кафедрального собора в Салониках, в целях практического обучения излагает систему нотографии (невмы византийской традиции), которую употребляет Греческая Церковь для записи своих песнопений. При переводе книги терминология приведена в соответствие с традициями русской музыкальной византистики. Необходимые пояснения даны в предисловии от издательства.

Пасхальная хроника / Вступ. ст., пер. и коммент.: Л. А. Самуткина.— СПб.: Алетейя, 2004.— 215 с.— (Византийская б-ка. Источники).— Библиогр.: с. 175–184.— Указ. имен, этнонимов и терминов: с. 185–211.

Научное издание «Пасхальной хроники» анонимного автора VII в. впервые вышло на современном европейском языке. «Пасхальная хроника» создана опытным пасхалистом, который для подтверждения своего Великого Индиктиона написал всемирную хроника от Адама до 20-го года правления византийского императора Ираклия. Привлечены хроники Ипполита Римского, Евсевия Памфила, Иоанна Малалы. Сведения о событиях VI–VII вв. имеют значение важного исторического источника.

Патриарх Никон и его время: Сб. науч. трудов / Отв. ред. и сост.: Е. М. Юхименко.— М.: ГИМ, 2004.— 368 с.— (Труды ГИМ; Вып. 139).— Сведения об авторах: с. 364–365.— Библиогр. и арх. док-ты: в подстрочных примеч.

Сборник включает материалы научной конференции, проходившей в ГИМ 9–10 дек. 2002 г. и приуроченной к одноименной выставке. Статьи, основанные преимущественно на новых источниках, освещают проблемы истории XVII в.: вопросы русско-греческих связей, проблемы книжной sprawy и церковной реформы, биографию и письменное наследие Патриарха Никона, раскол Церкви и движение старообрядчества. В приложениях к некоторым работам публикуются неизвестные ранее документы.

Патриархи Московские / Сост.: Н. Н. Лисовой.— М.: ОЛМА-Пресс, 2004.— 591 с.: ил.— Библиогр.: с. 588 (31 назв.).

Сборник посвящен Патриархам Московским и всея Руси — от св. Иова до Алексия II. В хронологическом порядке приведены исторические документы (например, «Повествование об установлении Московского Патриаршества» свт. Арсения Елассонского и «Грамота уложенная об учреждении в России Патриаршего престола»), жития, очерки, слова, речи и послания к пастве.

Патриаршество в России: К 75-летию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II / Авт.-сост.: А. Парменов; Вступ. ст.: С. Лизунов, Е. Шульгина. — М.: Междунар. православ.-просветит. центр при Моск. патриархии, 2004. — 243, [1] с.: цвет. ил., портр. — Библиогр.: с. 243.

Перевезенцев, Сергей Вячеславович. Свято-Никольский Угрешский ставропигиальный мужской монастырь: История. Современность. Будущее. — М.: Роман-газета, 2004. — 95, [1] с.: ил., портр.

Петров, Станислав Геннадьевич. Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской Церкви (1921–1925 гг.): [Монография] / РАН. — М.: РОССПЭН, 2004. — 406, [2] с. — Указ.

Книга рассчитана на специалистов, занимающихся проблемами источниковедения и археографии документов XX в., вопросами истории Русской Церкви, истории высших партийных органов и их секретного делопроизводства.

Пимен (Мясников), архим. Воспоминания архимандрита Пимена: [1827–1897]. — [Дзержинский: Николо-Угреш. ставропигиал. монастырь], 2004. — 439 с.: ил.

Переиздание воспоминаний настоятеля Николо-Угрешского монастыря прп. Пимена (Мясникова) (1-е изд.: М, 1877). В книге помещены как автобиографические сведения, так и воспоминания, освещающие жизнь обители с 1852 по 1877 г. Издание продолжает серию книг, посвященных памяти настоятеля обители, прославленного в лике святых в 2000 г. (см.: Архимандрит Пимен, настоятель Николо-Угрешского монастыря: Биогр. очерк (1810–1880). [Дзержинский: Николо-Угреш. ставропигиал. мон-рь], 1998). Настоящее издание снабжено указателями — именным, топографическим, а также монашеских обителей и храмов.

Пиотровская, Елена Константиновна. «Христианская Топография Козьмы Индикоплова» в древнерусской письменной традиции: На материале дошедших фрагментов. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 247 с. — Указ. имен: с. 236–243. — Указ. произв.: с. 244–246.

В книге впервые рассматриваются историографические, источниковедческие, текстологические, лингвистические аспекты изучения более 40 списков фрагментов «Христианской Топографии» в сравнении с греческим оригиналом и полными текстами древнерусской версии. В приложения включены сведения о дошедших рукописях и редких печатных изданиях, а также древнерусский текст и перевод на современный русский язык фрагментов «Христианской Топографии» по рукописи из собрания Архива СПбИИ РАН.

Писаревский, Александр; Каменецкий, Олег. Рождественско-Никольский храм Русской православной старообрядческой церкви города Новозыбкова: К 230-летию со дня возведения. — М.: Археодоксия, 2004. — 30 с.: ил. — На обл. авт. не указаны.

Питирим (Волочков), еп. Сыктывкарский и Воркутинский. Жизнь во Христе и со Христом: [Автобиографическое повествование].— Сыктывкар: Б. и., 2004.— 204 с.: [6] л. ил., портр.— Перед загл. авт.: Епископ Питирим. Автобиография, дневники, записки.

Полищук, Иван Спиридонович. Духовенство и крестьянство в общественной жизни России: конец XIX — 30-е годы XX века: (Опыт ист.-сравн. анализа) / Ред.: Г. С. Сергеев; Твер. гос. мед. акад.— Тверь, 2004.— 386 с.— Библиогр. в примеч.

Поместные Православные Церкви: Сб. / Редкол.: иерод. Симеон (Томачинский) и др.; Предисл.: прот. В. Асмус.— М.: Изд-во Сретенского мон-ря, 2004.— 544 с.: ил.

В 1-й части книги содержится справочная информация об автокефальных Поместных Православных Церквях в порядке их следования по диптиху. Вторую часть составили материалы, посвященные каждой Церкви,— преимущественно авторские публикации.

Попов, Иван Васильевич. Труды по патрологии. Т. 1: Святые отцы II–IV вв. / МДА.— Сергиев Посад: Св.-Троицкая Сергиева Лавра: МДА, 2004.— 743 с.: портр.

Правда веры и жизни: Житие и труды священномученика протоиерея Иоанна Восторгова / Сост., авт. предисл., жития и примеч.: свящ. А. Гумеров.— М.: Изд. Сретенского мон-ря, 2004.— 366 с.: ил.

Сборник содержит житие, слова и проповеди.

Правило веры и образ кротости: Образ свт. Николая, архиеп. Мирликийского, в византийской и славянской агиографии, гимнографии и иконографии: [Сб. ст.] / [Сост. и общ. ред.: А. В. Бугаевский].— М.: Изд-во Правосл. Св.-Тихонов. богосл. ин-та, 2004.— 517, [1] с.: [12] л. ил.

Публикация материалов международной научной конференции, проходившей в ПСТБИ в апреле 2003 г.

Православие в исторических судьбах Юга России: Сб. науч. ст. / Отв. ред.: В. В. Черноус; Центр систем. регион. исслед. и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН и Ассоц. по комплекс. изуч. рус. нации.— 2-е изд., доп.— Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 2004.— 282 с.: табл.— (Южнороссийское обозрение; Вып. 20).— Библиогр. в подстроч. примеч.

Православие и гуманитарные науки России: Каталог выставки книг, изданных при поддержке Российского гуманитарного научного фонда / Сост.: В. П. Гребенюк, А. В. Юрасов; Предисл.: Ю. Л. Воротников.— М.: Памятники исторической мысли, 2004.— 215 с.: ил.— Указ.: с. 205–214.

Справочник фактически выполняет функцию библиографического указателя книг (наиболее значимых монографий и справочных изданий), выпущенных в 1996–2003 гг.

Православие и развитие российской духовной культуры в Сибири: (К 400-летию юбилею г. Томска и 200-летию Томской губернии): Материалы духовно-исторических чтений в честь св. равноап. Кирилла и Мефодия: В 2 т.— Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2004.— Т. 1: Томская епархия РПЦ / Под ред. игум. Силуана (Вьюрова); Отв. ред.: Т. А. Костюкова.— 219 с.

Православие и хоперское казачество: историко-краевед. очерки / В. В. Смотров, О. В. Смотров, В. М. Голованов, Л. И. Кузеванов, А. Ю. Курдюмов и А. П. Но-

виков.— Балашов: О. А. Николаев, 2004.— 150, [9] с.: ил., портр.— Библиогр. в примеч. в конце частей.— Имен. указ.: с. 144–150.

Православие на Дальнем Востоке: Сб. ст.— Вып. 4: Православие на Дальнем Востоке: Сб. ст. 5-я науч. конф., Санкт-Петербург, октябрь 2003 г. / Ред.: М. Н. Боголюбов.— СПб.: Фил. фак. СПбГУ: СПбДА, 2004.— 278 с.— Библиогр. в примеч. в конце ст.

Настоящее издание знакомит с историей и современным состоянием православия в Китае, Японии, Корее и др. странах Азиатско-Тихоокеанского региона, а также в Сибири и на Дальнем Востоке. Особое внимание уделяется деятельности Российских духовных миссий.

Православная Москва в 1917–1921 годах: Сб. документов и материалов / Авт.-сост.: А. Н. Казакевич, Т. С. Тугова и А. М. Шарипов; Глав. архивное упр. г. Москвы; Упр. по делам архивов Московской обл.— М.: Изд-во Главархива Москвы, 2004.— 694 с.: ил.— Библиогр. в примеч.: с. 602–666.— Указ. имен: с. 669–691.

Публикации материалов (архивных и юридических документов, писем, мемуаров, воззваний, газетных заметок и проч.) по темам: Державная заступница Москвы (история обретения и почитания иконы «Державная»); Отделение Церкви от государства (в том числе работа Поместного собора и избрание Патриарха); Стояние в вере (в том числе следственные дела сщмч. Иоанна Восторгова, А. Д. Самарина, сщмч. Романа Медведя); Повседневная жизнь московской Церкви (в том числе события в Троице-Сергиевой лавре и др. местах Московской обл.). В приложениях: Документы о роли духовенства в антисоветском народном восстании в Звенигороде 15 мая 1918 г. и др.

Православная энциклопедия / Гл. ред.: Алексий II (Ридигер), Патриарх Московский и всея Руси.— М.: ЦНЦ «Правосл. энциклопедия», 2004.— Т. 7: Варшавская епархия — Веротерпимость.— 752 с.; Т. 8: Вероучение — Владимирско-Волынская епархия.— 752 с.

Православные приходы Березовского края в XIX — начале XX века: Материалы для истории местных сообществ азиатской России: [Сб. документов] / Сост., вступ. ст., коммент., предисл.: С. В. Туров; Тюменский гос. ун-т, Лаборатория истории культуры Сибири.— Тюмень: Вектор Бук, 2004.— 462 с.— (Сибирский раритет. Источники; Вып. 5).— Указ. (геогр., имен.): с. 420–461.

В сборнике опубликованы документы, извлеченные из приходских архивов и освещающие историю Русской Православной Церкви в Сибири (ныне Ханты-Мансийский автономный округ, Красноярский край), а также становление местных сообществ азиатской России в демографическом, этнокультурном и административном аспектах. Издание снабжено историческим очерком (Предисловие), комментариями и указателями.

Православные священники — собиратели русского фольклора: Е. А. Фаворский. Н. Соболев. П. А. Флоренский / М-во культуры России.— М.: Гос. респ. центр русского фольклора, 2004.— 414 с.

Премудрость Иисуса Христа: Апокрифические беседы Иисуса Христа с учениками / Гос. Эрмитаж; Вступ. ст., пер. и коммент.: А. И. Еланская.— СПб.: Алетейя, 2004.— 413 с.— (Б-ка журн. «Христианский Восток»).

Апокрифические беседы воскресшего Иисуса Христа с учениками были распространённым жанром в христианской и гностико-христианской литературе первых веков нашей эры. Многие из них дошли до настоящего времени только на коптском языке. Данная книга содержит перевод с подробными комментариями четырех произведений: «Вера Премудрость», «Премудрость Иисуса Христа», «Апокриф Иоанна» и «Беседа Иисуса с учениками». В приложении: «Троеобразная Протенной».

Преображенский кафедральный собор у Житомирі / М. Ю. Костриця, Г. П. Мокрицький. — Київ: Техніка, 2004. — 141, [1] с.: ил. — (Національні святині України). — Библиогр.: с. 138–141.

В книге рассмотрены предыстория создания Спасо-Преображенского собора; зодчие; архитектурные особенности собора; имеются сведения о настоятелях и священнослужителях собора и его некрополе.

Преподобный Димитрий Прилуцкий, Вологодский чудотворец: К 500-летию Сретения чудотворного образа 3 июня 1503 года / Подгот. к изд. Спасо-Прилуцкий Димитриев мон-рь, Вологодский гос. музей-заповедник. — М.: Вента-на-Граф, 2004. — 128 с.: цвет. ил.

Преподобный Никита Исповедник и его почитание на Юге России: Житие, иконы, храм: [Сб.] / Ред.: Н. Д. Барабанов, О. А. Горбань и Н. Станков; Волгогр. епархия Рус. православ. церкви и Волгогр. гос. ун-т. — Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2004. — 125, [2] с.: [21] л. ил., портр.

Преподобный Серафим Саровский в воспоминаниях современников: [К 100-летию прославления]. — М.: Ковчег, 2004. — 415 с.: [1] л. портр. — 1-е изд.: М.: Ковчег: Новая книга: Сретенский монастырь, 1998.

Преподобный Серафим Саровский в XX–XXI веках: С репортажами о торжествах, посвящ. 100-летию прославления вел. святого: К 250-летию со дня рождения прп. Серафима Саровского. — М.: Благо, 2004. — 959 с.: [1] л. цвет. ил., портр. — Библиогр.: с. 951–953.

Преподобный Серафим Саровский и русская литература: [Сб. ст., посвящ. 100-летию со дня канонизации и 250-летию со дня рождения прп. Серафима Саровского] / Ред.-сост.: Т. К. Батунова и В. П. Зверев. — М.: Изд-во Моск. обл. ун-та, 2004. — 298 с.: ил., портр. — Указ. имен: с. 291–296.

Притула, Антон Дмитриевич. Христианство и персидская книжность XIII–XVII вв. / Изд. Имп. Православного Палестинского о-ва. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 164 с.: факс. — (Православный Палестинский сборник; Вып. 101 (38)) — Рез. англ. — Библиогр.: с. 100–104. — Указ.: с. 149–151.

В работе выявляются характерные особенности персидских христианских памятников. Исследуются рукописи из коллекций Санкт-Петербурга и различных собраний мира.

Пучков, Андрей Александрович. Юлиан Кулаковский и его время: Из истории антиковедения и византистики в России. — 2. изд., перераб., испр. и доп. — СПб.: Алетейя, 2004. — 475, [2] с.: [1] л. портр. — (Визант. б-ка. Исслед.).

Пьявченко, Елизавета Владимировна. Культовое зодчество Подонья: Учеб. пособие / М-во образования Рос. Федерации; Рост. гос. акад. архитектуры и искусства. — Ростов н/Д.: Булат, 2004. — 147 с.: ил.

Пятое Всероссийские чтения «Оптина пустынь и русская культура», посвященные братьям Киреевским: Материалы чтений. Калуга — Оптиная пустынь, 11–14 мая 2004 г. — Калуга: Эйдос, 2004. — 206 с.

Раздорский, Алексей Игоревич. Архиереи Курского края XVII–XX вв.: Крат. биогр. справ. / Европ. ун-т в Санкт-Петербурге, Центр биогр. исслед.; Курское обл. науч. краевед. о-во. — Курск: Регион-Пресс, 2004. — 127 с.

Рамазанова, Наталья Васильевна. Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI–XVII веков. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 453 с.: цвет. ил. — Указ. имен: с. 431–448.

Рафаил (Ивочкин), иером. Рославльская земля: Православные храмы. — Смоленск: Свиток, 2004. — 175 с.: ил. — Библиогр.: с. 172–175 и в примеч.

Рожков, Владимир, прот. Церковные вопросы в Государственной Думе. — Печ. по изд.: Рим, 1975. — М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2004. — 560 с. — (Материалы по истории церкви; Кн. 23). — Библиогр.: с. 366–404. — Указ. имен: с. 405–557.

Докторская диссертация протоиерея В. Рожкова († 1997 г.), защищенная и изданная в Понтификальном Восточном институте (Рим) в 1975 г., посвящена исследованию вопросов, связанных с жизнедеятельностью Православной Российской Церкви, рассматривавшихся в Государственной Думе Российской империи в 1906–1917 гг. Библиография к работе уточнена и дополнена редакцией.

Романова, Надежда. Загадки иконы: к вопросу об иконе Божией Матери «Ченстоховская». — М.: Мегалион, 2004. — 135 с.: цвет. ил.

Россия и греческий мир в XVI веке: В 2 т. / РАН, Ин-т всеобщ. истории; [Подгот.: С. М. Каштанов и Л. В. Столярова при участии Б. Л. Фонкича]. — М.: Наука, 2004. — Т. 1. — 527 с.: ил. — Вспом. указ. (имен, геогр. назв., предм.-терминологический): с. 437–507.

Издание содержит материалы, касающиеся взаимоотношений русского правительства с православными Патриархами (Константинопольским, Александрийским, Антиохийским, Иерусалимским), монастырями Афона, Синая, Константинополя и др. Среди документов — грамоты и записи, характеризующие отношения России с Польско-Литовским государством, Данией, Турцией, Грузией и др. Публикующиеся документы снабжены комментариями.

Россия и Христианский Восток. Вып. 2–3 / РАН. Ин-т всеобщей истории; Отв. ред.: Б. Л. Фонкич. — М.: Индрик, 2004. — 688 с.: ил.

Сборник содержит статьи по истории связей России и христианского Востока. На основе анализа не изучавшихся до сих пор источников рассматриваются разнообразные стороны взаимоотношений стран православного мира, публикуются неизданные греческие тексты российских хранилищ.

Русская духовная музыка в документах и материалах / Гос. центр. музей муз. культуры им. М. И. Глинки. — Т. 2. Кн. 2: Синодальный хор и училище церковного пения: Концерты. Периодика. Программы / Сост., вступ. ст. и коммент.: А. А. Наумов, М. П. Рахманова, С. Г. Зверева. — М.: Языки слав. культуры, 2004. — 679 с.

В данный том входят исследования по истории Синодальных училища и хора, подборка архивных документов, отклики в печати на некоторые важные события в жизни обоих учреждений, источники, освещающие богослужебную

деятельность Синодального хора, впервые составленный свод его концертных программ и рецензий на выступления, учебные программы училища и проект его Устава. В конце тома помещены справочные материалы: списки директоров, регентов, преподавателей, выпускников и аннотированный именной указатель.

Русская Православная Церковь на рубеже веков: Фотоальбом / Ред.: прот. В. Силовьев.— М.: Изд. Совет РПЦ, 2004.— 271 с.: цвет. ил.

В иллюстрациях и тексте отражены наиболее значительные стороны жизни Русской Православной Церкви: Патриаршие богослужения, деятельность духовных школ, монастырей и приходов, канонизация святых, и др.

Русские монастыри.— М.: Очарованный странник, 2004.— (Монастыри мира).— [Вып.]: Средняя и Нижняя Волга: Казанская, Саранская, Симбирская, Самарская, Саратовская, Волгоградская, Астраханская епархии.— 590 с.: цвет. ил.

Русские писатели-богословы. Исследователи богослужения и церковного искусства: Библиографический указатель / Сост.: А. С. Чистякова, Н. С. Степанова и О. В. Курочкина; Отв. ред. Н. Н. Каспарова; Рос. гос. б-ка; Моск. Новоспасский мон-рь.— М.: Пашков дом, 2004.— 476, [1] с.: ил.— (Духовные чтения)— Указ. имен: с. 192–202.

Издание является 3-м выпуском справочника, начавшего выходить в 1997 г.

Русское церковное искусство Нового времени: Сб. ст. / Отв. ред.: А. В. Рынди-на; Российская Академия художеств.— М.: Индрик, 2004.— 320 с.: цвет. ил.

Русь уходящая: Рассказы митр. [Питирима (Нечаева)] / Сост.: Т. Л. Александрова, Т. В. Суздальцева.— М.: Б. и., 2004.— 431 с.: ил.— Указ имен.

В сборнике рассказов, записанных со слов Владыки Питирима (1926–2003), показана московская церковная жизнь XX в.: портреты подвижников благочестия, праведников и просто людей, живущих по совести. Именной указатель содержит краткие биографические справки.

Рутман, Тамара Александровна. Церковь Ильи Пророка в Ярославле. Кн. 2 / Науч. ред.: И. Л. Бусева-Давыдова.— Ярославль: Изд-во А. Рутмана, 2004.— 264 с.: ил.

Рязанцев, Димитрий, прот. Вятский Преображенский девический монастырь: История и современное состояние.— Печ. по изд.: Вятка, 1887.— М.: Альфа-М, 2005.— 159 с.: ил.

Сабинин, Михаил Павлович. Иверский патерик.— М.: Изд-во свт. Игнатия Ставропольского, 2004.— 703 с.

Переиздание собрания жизнеописаний святых Грузинской Церкви (печата-ется по изд.: СПб., 1873).

Сагарда, Николай Иванович; Сагарда, Александр Иванович. Полный кор-пус лекций по патрологии: С приложениями.— СПб.: Воскресение, 2004.— 1215 с.

Самойлова, Татьяна Евгеньевна. Княжеские портреты в росписи Архан-гельского собора Московского Кремля: Иконографическая программа XVI века.— М.: Прогресс-Традиция, 2004.— 264 с.: цвет. ил.

Сахарова Л. Г. Церковь. Власть. Война: Религиозная политика военных лет в Горьковской и Кировской областях / Вят. гос. ун-т.— Киров: Б. и., 2004.— 102 с.— Библиогр. в примеч.: с. 95–101.

Исследование посвящено 60-летию победы в Великой Отечественной войне. В книге рассматриваются особенности государственной политики по отношению к религии и, в частности, к Русской Православной Церкви, в 1941–1945 гг., показывается вклад верующего народа и Церкви в победу.

Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Владимирская область. Ч. 1 / Гос. ин-т искусствоведения. — М.: Наука, 2004. — 752 с. — (Свод памятников истории и культуры России).

Святой Георгий Победоносец в агиографическом своде Андрея Курбского / Сост., предисл., подгот. текста, коммент.: В. В. Калугин.; Подгот. текста, коммент.: О. А. Тимофеева. — М.: Языки слав. культуры: Ихтиос, 2004. — 284 с. — (Памятники церковной письменности). — Перед загл.: Союз писателей России. — Текст парал. древнерус., лат. Вступ. текст рус. — Библиогр.: с. 273–275. — Указ. имен: с. 279–284.

Книга продолжает исследование и издание переводов из агиографического свода кн. А. М. Курбского, созданного в его ковельском имении на Волыни ок. 1579 г. Впервые публикуется малоизвестный цикл произведений, в который входят 2 «мучения» св. Георгия и «Похвала» ему Симеона Метафраста (X в.). При передаче текста сохранены все языковые особенности рукописи.

Святой праведный отец Иоанн Кронштадтский: Воспоминания самовидцев / Сост.: Т. И. Орнатская и др.; Свято-Иоанновский ставропигиальный жен. мон-рь. — СПб.; М.: Отчий дом, 2004. — 781, [1] с.: [24] л. ил., портр., факс. ил., портр. — Указ.

В книгу включены воспоминания более 45 авторов.

Святой праведный Иоанн Кронштадтский и Вауловский Успенский женский скит: Материалы Четвертых Свято-Иоанновских чтений на Романово-Борисоглебской земле, посвящ. 100-летию Свято-Успенского Вауловского скита, [8 июля 2003 г.]. — Тутаев: Б. и., 2004. — 72 с.: ил., портр.

Свято-Николаевский патриарший собор Нью-Йорка = Saint Nicholas patriarchal cathedral, New York City: [Альбом] / Сост.: свящ. А. Абрамов; Под общ. ред. преосвящ. Меркурия, еп. Зарайского [Нью-Йорк]: Представительство Моск. патриархата в США. — [Нью-Йорк; М.]: Эпифания, 2004. — 55 с.

Святые града Суздаля / Свято-Покровский жен. мон-рь. — Суздаль: Гем-Арт, 2004. — 222 с.: цвет. ил. — Библиогр.: с. 218–220.

Святые — покровители земли Сибирской: Седьмые Иннокентьевские чтения: Материалы регион. науч.-практ. конф. / Ред.: Евстафий (Евдокимов), еп. Читинский и Забайкальский; Читинская и Забайкальская епархия; Ин-т филологии и межкультурной коммуникации ЗабГПУ и Центр. гор. б-ка им А. П. Чехова г. Читы. — Чита: Б. и., 2004. — 187 с.: ил. — Библиогр. в примеч. в конце ст.

Седьмые Всероссийские Иринарховские чтения: Сб. материалов: Всероссийские Иринарховские чтения (7; 2004; пос. Борисоглебский Яросл. обл.) / Борисо-Глебский на Устье мон-рь Яросл. епархии. — Ярославль: Б. и., 2004. — Вып. 4. — 144 с.: ил., портр.

«Секретно»: Архиеп. Крымский Лука (Войно-Ясенецкий) под надзором партийно-советских органов: Новые документы к биографии святителя / Сост.:

прот. Н. Доненко, С. Б. Филимонов. — Симферополь: Бизнес-Информ, 2004. — 234 с.

Сергеев, Юрий Николаевич. Православное духовенство Южного Урала: Очерки истории духовного сословия (вторая половина XVI–XVIII в.). — Уфа: РИО БашГУ, 2004. — 161 с.

Симеон Полоцкий. Избранные сочинения / Подгот. текста, ст. и коммент.: И. П. Еремин. — Репр. воспроизведение изд. 1953 г. — СПб.: Наука, 2004. — 280 с. — (Лит. памятники). — Библиогр.: с. 265–267.

Синодик в Бозе почивших священнослужителей Московской (городской) епархии: В 2 т. / Богослужбная комиссия при Епархиальном совете г. Москвы; Общ. рук. и ред.: игум. Феофилакт (Безукладников). — М.: Б. и., 2004. — Т. 1. — 189, [1] с.; Т. 2. — 492, [1] с.

Синодик Иосифо-Волоколамского монастыря (1479–1510-е годы) / Подгот. текста, исслед.: Т. И. Шаблова; РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 224 с. — (Святые и святыни Русской земли).

Синодик священнослужителей и монахов для приходов и монастырей. — Калуга: Гриф, 2004. — Ч. 1: Калужский уезд. — 500 с.

В издании представлено более 3000 имен священнослужителей и благотворителей приходских храмов с их послужными списками и монашествующей братии по трем обителям Калужского уезда. Основные разделы: Литургический помянник (по алфавиту населенных пунктов и их храмов); Алфавитный указатель (имен с послужными списками); Храмы Калужского уезда (исторические справки, фотографии).

Скабаланович, Николай Афанасьевич. Византийское государство и Церковь в XI в.: От смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина / Авт. вступ. ст.: Г. Е. Лебедева. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — (Б-ка христианской мысли. Исследования). — Кн. 1. — 448 с.; Кн. 2. — 415 с.

Переиздание сочинения выдающегося русского церковного историка, профессора Санкт-Петербургской Духовной академии. В приложении даются его статьи: «Византийская наука и школы в XI в.»; «О нравах византийского общества в Средние века»; «Разделение Церквей при Патриархе Михаиле Керулларии» и др., а также работы его современников: Безобразов П. В. Византия в XI в.; Флоринский Т. Д. Новый русский труд по истории Византии.

Скворцов, Александр Игнатьевич. Наследие земли Владимирской: Монументальная живопись. — М.: Памятники Отечества, 2004. — 287 с.: цвет. ил.

Славяно-русское духовное пространство в Сибири: Материалы 27-й межрегион. науч. конф., посвящ. Дню славянской культуры и письменности (24 мая), основанной равноап. Кириллом и Мефодием в 855–863 гг.: [В 2 ч.]. — Тюмень: ТюмГУ, 2004. — Ч. 2 / Редкол.: Н. К. Фролов. — 140 с. — В надзаг.: Тюменская обл. обществ. организация «Общество рус. культуры»; Тюменский гос. ун-т, Каф. общего языкознания.

Славянская энциклопедия. XVII век: В 2 т. / Сост.: В. В. Богуславский. — М.: Олма-Пресс, 2004. — Т. 1: А-М; Т. 2: Н-Я.

Материал, представленный в издании, охватывает все сферы жизни России накануне петровских реформ — ремесло, Церковь и религию, социальное устройство.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: XVII в., ч. 4: Т–Я. Дополнения. — СПб., 2004. — 888 с.

Последний том биобиблиографического справочника, начавшего выходить в 1987 г. Вспомогательные указатели: имен, названий произведений, шифров рукописей и инципитов.

Слово о Переславле: Земля русской святости / Авт.-сост.: И. В. Сойкин. — М.: Отчий дом; Переславль Залесский: Переславский Свято-Никольский жен. мон-рь, 2004. — 224 с. + схемы (брош., 16 с.). — Библиогр.: 21 назв.

Смирнов, Сергей Иванович. Древнерусский духовник. — М.: Правосл. Св.-Тихон. Богосл. ин-т, 2004. — 553, [1] с.: портр. — Библиогр. в подстроч. примеч. — Указ. имен: с. 476–501. — Указ. лит.: с. 502–551

Переиздание докторской диссертации выдающегося историка Русской Церкви профессора МДА С. И. Смирнова (1-е издание — М., 1914).

Смирнова, Энгелина Сергеевна. Иконы Северо-Восточной Руси: Ростов, Владимир, Кострома, Муром, Рязань, Москва, Вологодский край, Двина: Середина XIII — середина XIV века. — М.: Сев. паломник, 2004. — 512 с.: ил. — (Центры художественной культуры средневековой Руси) — Рез. англ. — Библиогр.: с. 377–408. — Указ.: с. 477–508.

Изучение произведений из этого региона показало, что XIII–XIV вв. были плодотворным временем для истории русской культуры, которая сумела сохранить домонгольскую традицию. В книге собраны произведения из разных музеев России, а также новооткрытые памятники из частных российских и зарубежных собраний.

Современная религиозная жизнь России: Опыт систематического описания / [Отв. ред.: М. Бурдо, С. Б. Филатов]; Кестонский Ин-т. — М.: Логос, 2004. — Т. 1: Православие. Старообрядчество. Духовное христианство. Армянская апостольская церковь. Ассирийская церковь Востока. Католичество. — 326, [1] с.

В издании представлены сведения о существующих в стране религиозных организациях, их численности, конфессиональных учебных заведениях, средствах массовой информации, благотворительной деятельности. Для религиоведов, философов, социологов и специалистов.

Соколов, Иван Иванович. Избрание архиереев в Византии IX–XV вв.: (Историко-правовой очерк). Избрание патриархов Александрийской церкви в XVIII и XIX столетиях / Вступ. ст.: прот. В. Цыпин. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 351 с. — (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Переиздание сочинений выдающегося русского церковного историка, профессора Санкт-Петербургской Духовной академии.

Соколов, Иван Иванович. Свт. Григорий Палама, архиепископ Фессалонийский, его труды и учение об исихии. Никифор Влеммид, византийский ученый и церковный деятель XIII в. Церковная политика византийского императора Исаака II Ангела / Вступ. ст.: А. В. Маркидонов. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2004. — 244 с. — (Б-ка христианской мысли. Исследования).

Соловки: монастырь на островах: [Сб.] / Авт.-сост.: А. Р. Андреев и С. А. Шумов. — М.: ЭКСМО; Алгоритм, 2004. — 446, [1] с.: [4] л. ил. — (Истоки).

Соловьев, Илья Владимирович, диакон. Крутицкое подворье в прошлом и настоящем.— М.: Изд-во Крутицкого подворья: Отд. по делам молодежи Моск. Патриархата РПЦ, 2004.— 80 с.: ил.

Солодовников, Владимир Васильевич. Ранние Соборы: Мерovingская Галлия VI–VIII вв.— М.: Ассоциация «Духовное возрождение», 2004.— 427 с.— (Б-ка ассоциации «Духовное возрождение»).

Сорок сороков: Краткая иллюстрированная история всех московских храмов: В 4 т. / Сост.: П. Г. Паламарчук.— Переизд.— М.: АСТ: Астрель, 2004.— Т. 1: Кремль и монастыри.— 504 с.; Т. 2: Москва в границах Садового Кольца: Китай-город, Белый город, Земляной город, Замоскворечье.— 744 с.; Т. 3: Москва в границах 1917 года.— 694 с.; Т. 4: Окраины Москвы. Инославие.— 2005.— 664 с.

Софроний (Макрицкий), иеродиакон. Белгородский старец архимандрит Серафим (Тяпочкин). 1894–1982: Жизнеописание, воспоминания духовных чад, проповеди / Храм Софии Премудрости Божией (Москва).— 6-е изд., перераб. и доп.— М.: Техинвест-3, 2004.— 444, [1] с.: ил., портр.— (Исповедники российские).

Дополненное и переработанное издание книги (1-е издание — Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1998) о знаменитом духоносном старце, служившем в Покровском храме с. Ракитное Белгородской обл.

Сочинения гностиков в Берлинском коптском папирусе 8502: Пер. с нем. и коптского / Пер. и примеч.: А. С. Четверухин.— СПб.: Алетейя, 2004.— 445 с.— (Востоковедение: учеб. пособия и материалы).— Ориг. изд.: Die gnostischen Schriften des koptischen Papyrus berolinensis 8502 / Hrsg. W. C. Till.— В.: Akademie, 1972².

Спасо-Преображенский всей гвардии собор, 1754–2004.— СПб.: Спасо-Преображенский собор, 2004.— 118, [1] с.: цвет. ил., портр.

Книга об истории создания старейшего петербургского храма, его святынях и духовных традициях, о духовенстве и прихожанах храма — гвардейцах легендарного Преображенского полка.

Спиридон (Кисляков), архим. Из виденного и пережитого: [Записки миссионера].— [М.]: Образ, 2004.— 95, [1] с.

Стародубцева, Марина Станиславовна. Теория и практика церковноприходской школы России во второй половине XIX — начале XX века.— Курск: Курский гос. ун-т, 2004.— 154 с.— Библиогр.: с. 147–152 (108 назв.).

Старообрядчество в России (XVII–XX вв.): Сб. науч. трудов / Гос. Ист. музей.— М.: Языки слав. культуры, 2004.— Вып. 3 / Отв. ред. и сост.: Е. М. Юхименко.— 562 с.: ил.— (Studia historica).

Среди публикуемых статей и документов — материалы о еп. Коломенском Павле, протопопе Аввакуме, Иване Неронове, Андрее и Авраамии Леонтьевых, Алексее Яковлеве и др. Анализируются старообрядческие книги — «Цветник» Дорофея, «Книга о вере», богослужебные (Псалтирь и др.). Помещены очерки истории ряда старообрядческих семей, известных предпринимательской и благотворительной деятельностью (Кузнецовы, Морозовы и др.).

Степанцов, Сергей Александрович. Псалом в экзегезе Августина: Материалы к истории экзегезы.— Печ. по изд.: Corpus Scriptorum Ecclesiastico-

rum Latinorum, vol. XCV/3: Sancti Augustini opera. Enarrationes in psalmos 119–133. Wien, 2001. P. 265–290.— М.: Греко-лат. каб. Ю. А. Шичалина, 2004.— 106 с.

Страницы истории России в летописи одного рода: Автобиографические записки четырех поколений русских священников. 1814–1937 / Сост.: Л. П. Соколова-Ковальчук; Св.-Николаевский жен. монастырь, г. Переславль-Залесский.— М.: Отчий дом, 2004.— 774, [2] с.: [33] л. ил., портр., факс., цвет. ил.— (Православная Церковь в воспоминаниях и документах).

В книге освещена жизнь двух родственных семейств священнослужителей — Альбицких и Елховских.

Стрельникова, Елена Романовна. Жития новомучеников Кирилловских.— М.: Б. и., 2004.— 64 с.: ил., портр.

Стяжание Святого Духа: К 250-летию рождения в городе Курске прп. Серафима, Саровского чудотворца: [Книга-альбом] / Сост.: В. Н. Зюкин, С. П. Локтионов и А. А. Эдоков; Курский регион. обществ. фонд правосл. традиций, социально-экон. и культурного возрождения «Коренная пустынь» и Строительная компания «Славяне».— М.: Б. и., 2004.— 256, [1] с.: ил.

Сухих, Алексей Алексеевич, прот. Вспомним поименно: [Подвижники веры и благочестия Вятской земли: Сб.]— Киров: Б. и., 2004.— Кн. 3.— 99, [1] с.: ил., портр.— Библиогр.: с. 96–98.

Схиниотакис Эммануил, протопресв.; Венедикт (Кантерс), игумен. Греция: Путешествие по святым местам: Пер. с греч. / Ред.: А. Зимин.— 2-е изд., испр. и доп.— СПб.: Изд-во А. Зимины, 2004.— 304 с.: ил.— (Новое Небо).

Первый в России подробный путеводитель по истории, христианскому искусству и святым местам Греции охватывает все области континентальной Греции и большую часть греческих островов. В приложениях: хронология основных событий истории Греции, глоссарий, русско-греческий разговорник и словарь паломника.

Таисия (Карцева), монахиня. Жития русских святых.— М.: Изд-во Правосл. Св.-Тихоновского Богосл. ин-та, 2004.— 702, [1] с.: ил.

Переиздание корпуса житий, подготовленных к празднованию 1000-летия Крещения Руси монахиней Покровского женского монастыря во Франции Таисией (Карцевой) и изданных в Джорданвилле. Жития расположены по принципу месяцеслова. В приложении дан именной указатель святых с указанием всех дней их памяти.

Тальберг, Николай Дмитриевич. История Русской Церкви.— [Репр. изд.]— М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2004.— 924 с.: ил.— Вых. дан. ориг.: Jordanville, N. Y., 1959

Таранец, Сергей Васильевич. Старообрядчество города Киева и Киевской губернии / НАН Украины, Ин-т укр. археографии и источниковедения им. М. С. Грушевского; Музей истории и культуры рус. старообрядчества Украины.— Киев: Ин-т укр. археографии и источниковедения НАНУ, 2004.— 352 с.: ил.— Библиогр.: с. 307–325 (322 назв.).— Именной указ.: с. 332–347.

В монографии исследуются социальная структура, эволюция правового статуса местного старообрядчества, а также особенности монастырской жизни,

церковного строительства, книжности, предпринимательства. Показано современное состояние старообрядческих общин.

Тимофеева, Татьяна Петровна; Новаковская-Бухман, Светлана Михайловна. Церковь Покрова на Нерли. — М.: Сев. паломник, 2004. — 80 с.: цвет. ил. — (Памятники художественной культуры Древней Руси).

Тихон Задонский, свт. Избранные труды. Письма. Материалы / Ред.-сост.: свящ. П. Хондзинский. — М.: ПСТГУ, 2004. — 744, [3] с.: портр. + Келейное моление (62 с.). — (Рус. богосл. б-ка). — Библиогр.: с. 639–702.

Во второй том серии вошли избранные труды и письма выдающегося богослова и подвижника XVIII в., а также материалы, связанные с историей русской духовной письменности того времени, с обретением мощей святителя и его прославлением. В числе прочих — переиздание «Библиографического указателя литературы о св. Тихоне Задонском», составленного В. В. Литвиновым в 1911 г.

Тихонов источник: Сб. / Св.-Никола-Тихонов муж. монастырь. — Б. м.: Б. и., 2004. — Сб. 7 / Сост.: игумен Агафон. — 189 с.: [2] л. цвет. ил.

Тресвятский, Лев Алексеевич; Шадрин, Альбина Степановна. Очерки по истории православия в Сибири (регион. аспект): Учеб. пособие. — Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2004. — 105 с. — Библиогр.: 45 назв.

Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы 3-й Междунар. конф., 25–27 сент. 2002 г. / Сост.: Т. Н. Манушина, С. В. Николаева; Сергиево-Посадский гос. историко-худож. музей-заповедник. — Сергиев Посад: Б. и., 2004. — 465 с.: ил.

Публикация докладов конференции по истории, археологии Троице-Сергиевой лавры, письменности, искусству, представленному в музеях страны. Среди авторов: архим. Макарий (Веретенников), О. А. Белоброва, Г. В. Попов, Л. М. Евсева, Э. К. Гусева, Б. М. Клосс, В. Г. Пуцко и др.

Трохова, Ирина Владимировна. Православные святыни Карельского перешейка: Церковная история поселка Рошино и его окрестностей: [Линтульский мон-рь]. — СПб.: Агат, 2004. — 160 с.: ил.

Труды отдела древнерусской литературы. Т. 55. — М.: Искусство России, 2004. — XXVIII, 595 с.: [1] л. портр. ил., табл., факс. — Библиогр.: Список трудов О. В. Творогова: с. XXIV; Т. 56. — 692 с.: ил., табл., факс. — Библиогр.: Список трудов О. А. Белобровой: с. 669–674; Список трудов А. А. Турилова: с. 675–684.

Тугаринов, Евгений Станиславович. Великий русский регент В. С. Орлов. — М.: Музыка: Изд-во Моск. подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2004. — 398 с.: ил., портр.

Работа посвящена выдающемуся регенту В. С. Орлову (1857–1907), жизнь которого была тесно связана с деятельностью Московского Синодального хора и училища церковного пения.

Тулякова О. В. Никульчино — колыбель земли Вятской: [К 10-летию юбилею возобновления Борисоглебского крестного хода]. — Киров: Приход храма св. вмч. и целителя Пантелеимона, 2004. — 32 с.: ил.

«Угодно в очах Божиих дело сие...»: Сокровища Церковно-археологического кабинета Московской Православной Духовной академии: [Альбом] / Сост.: Л. П. Тарасенко; Науч. ред.: Г. В. Попов; Св.-Троицкая Сергиева Лавра, Москов-

ская Духовная академия; Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублева. — Сергиев Посад: Патриарший издательско-полиграфический центр, 2004. — 392 с.: ил. — Библиогр.: с. 385–390.

Ульяновский, Василий Иринархович. Митрополит Київський Спиридон: Образ кризь епоху, епоха кризь образ = [Митрополит Киевский Спиридон: Образ через епоху, епоха через образ]. — Київ: Либідь, 2004. — 376 с.: ил. — Библиогр. в примеч.

Усов, Николай Николаевич. Источник Воды Живой: Священноисповедник прот. Георгий Косов [1855–1928]. — М.: ПолиграфАтельеПлюс, 2004. — 205, [1] с.: [16] л. ил., портр.

Успенский, Борис Андреевич. Крестное знамение и сакральное пространство: Почему православные крестятся справа налево, а католики — слева направо. — М.: Языки слав. культуры, 2004. — 157, [1] с. — (Язык. Семиотика. Культура. Ser. minor).

Успенский, Николай Дмитриевич. Православная вечерня: Историко-литургический очерк. Чин всенощного бдения (е агурнія) на Православном Востоке и в Русской Церкви / Введение: диак. М. С. Желтов. — М.: Изд. Совет РПЦ, 2004. — 432 с. — (Литургическая б-ка). — Библиогр.: с. 388–402. — Указ.: с. 403–430.

Переиздание классических трудов известного русского литургиста, профессора Ленинградской Духовной академии и Ленинградской государственной консерватории Н. Д. Успенского (1900–1987). Текст предваряется «Материалами к изучению научного наследия»: списком опубликованных трудов, списками неизданных работ, списком литературы об Н. Д. Успенском. В послесловии — указатели: цитат из Священного Писания, рукописей, цитируемой литературы, именной, предметный.

Федотов, Георгий Петрович. Собрание сочинений. Т. 11: Русская религиозность. Ч. 2: Средние века: XIII–XV вв. — М.: Мартис, 2004. — 366 с.

В данном томе представлены публикации из различных периодических изданий в период эмиграции.

Феодосий (Процок), митр. Омский и Тарский. Обособленческие движения в Православной Церкви на Украине (1917–1943). — М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2004. — 640 с. — (Материалы по истории Церкви; Кн. 36).

Филарет (Гумилевский), архиеп. Черниговский. Историко-статистическое описание Харьковской епархии / Харьковский частный музей гор. усадьбы. — Харьков: Райдер, 2004. — Т. 1. — 327, [1] с.: табл.

Филин, Павел Анатольевич. Судостроение Соловецкого монастыря: лодья «Преподобный Зосима» / Отв. ред.: П. В. Боярский; Рос. НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева; Фонд полярных исследований; МАКЭ; НЦ «Культура и Мировой Океан». — М.: Ин-т Наследия, 2004. — 179 с.: ил. — (Труды Морской арктической комплексной экспедиции [МАКЭ]). — Рез. англ.

Филинова, Любовь Ивановна. Сельские храмы земли Козельской. — Калуга: Фридгельм, 2004. — 239 с.: ил.

Филиякова, Елена Геннадьевна; Меньшов Виктор Евграфович. Святые земли Московской. — М.: Московские учебники: Московведение, 2004. — 86, [1] с.: цвет. ил., портр., факс. — (Московский благовест).

Фирсов, Сергей Львович. Апостасия: «Атеист Александр Осипов» и эпоха гонений на Русскую Православную Церковь.— СПб.: Сатисъ: Держава, 2004.— 288 с.— (Русская Церковь в XX столетии. Документы. Воспоминания. Свидетельства).

Книга посвящена теме религиозного отступничества в эпоху хрущевских гонений на религию и православную Церковь в СССР (1960-е гг.). На примере биографии бывшего священника, профессора Ленинградской Духовной академии А. Осипова, ставшего лектором, пропагандирующим атеизм, исследуются исторические обстоятельства и психологические коллизии, приводящие христианина к отпадению от Бога и Церкви.

Флоренский, Павел Александрович. Детям моим. Воспоминания прошлых дней.— М.: АСТ, 2004.— 379, [2] с.

Флоря, Борис Николаевич. У истоков религиозного раскола славянского мира (XIII в.).— СПб.: Алетейя, 2004.— 222 с.— (Славянская б-ка).

Фомин, Сергей Владимирович. Апостол Камчатки: Митр. Нестор (Анисимов).— М.: Форум, 2004.— 447 с.: ил.— Библиогр. в примеч.: с. 420–446.

Документированная биография митрополита Нестора (Анисимова) (1884–1962). В приложениях даны в переизданиях и первых публикациях работы Владыки: «Египет, Рим, Бари», «Часовня-памятник памяти венценосных мучеников в г. Харбине», «Слово на молебне... 25 июня 1921 г.», «Письмо еп. Симону», «Пасха в Абиссинии», «Письма из лагеря».

Фонкич, Борис Львович. Чудотворные реликвии христианского Востока в Москве в середине XVII в.: Икона Иверской Богородицы.— М.: Индрик, 2004.— 22 с.: цвет. ил.— (Россия и Христианский Восток. Б-ка; Вып. 5).

Харченко, Любовь Николаевна. Миссионерская деятельность православной Церкви в Сибири (вторая половина XIX в.— февраль 1917 г.): Очерк истории.— СПб.: Б. и., 2004.— 176, [2] с.: табл.— Библиогр.: с. 169–176 и в примеч. в конце разд.

Хосроев, Александр Леонович. Пахомий Великий: Из ранней истории общежительного монашества в Египте / РАН, Ин-т истории.— СПб. [и др.]: Нестор-История, 2004.— 505, [2] с.: ил.— Библиогр.: с. 481–496.

Христианская церковь в поздней Римской империи и в раннее средневековье: Практикум: Учебное пособие. Ч. 1 / Сост.: И. А. Дворецкая, Г. И. Цыпурина; Моск. гос. пед. ун-т.— М.: Прометей, 2004.— 216 с.

Цепков, Александр Иванович. Книги окладные монастырям, церквам и часовням Рязанской епархии, учиненные при Иосифе, митр. Рязанском и Муромском, в 1676 году / Подгот. к изд.: А. И. Цепков.— Рязань: Александрия, 2004.— (Источники истории).— Кн. 1.— 448 с.: факс. + 1 отд. л. карт.— Геогр. указ.: с. 424–446; Кн. 2.— 485 с.: ил. + 1 л. карт.— Геогр. указ.: с. 468–483.

Публикация одного из важнейших источников по истории Рязано-Муромской епархии и ее приходов.

Церковь и общество: 160 лет совместного служения на Юге России: Материалы науч.-практ. конф. / [Редкол.: игумен Филарет (Тамбовский) и др.; Под общ. ред. игум. Романа (Лукина)].— Ставрополь: Агрис, 2004.— 351 с.: ил., табл.— 160-летию образования Ставропольской и Владикавказской епархии посвящается.

Цеханская, Кира Владимировна. Иконопочитание в русской традиционной культуре / РАН, Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая.— М.: ИЭА РАН, 2004.— 255 с.: [8] л. цвет. вкл., ил.— Библиогр.: с. 233–253.

Цыпин, Владислав, прот. История Русской Православной Церкви: Синодальный период. Новейший период / Учебный комитет РПЦ; МДА.— М.: Духовное просвещение, 2004.— 839 с.

Чеботарев, Сергей Алексеевич. Тамбовская епархия 40–60 гг. XX века: [С прил. докум. материалов].— Тамбов: Юлис, 2004.— 379 с.: ил., портр.— Библиогр. в примеч.: с. 261–280.

Ченцова, Вера Георгиевна. Восточная Церковь и Россия после Переяславской рады, 1654–1658: Документы / МГУ им. М. В. Ломоносова; Ин-т стран Азии и Африки.— М.: Гуманитарий, 2004.— 176 с.: факс.— Библиогр.: с. 164–175.

Публикуемые русские и греческие документы иллюстрируют основные тенденции развития отношений Восточной Церкви с русским правительством в контексте дипломатических связей государств Восточной и Юго-Восточной Европы после Переяславской рады. Выборка документов РГАДА позволяет представить ход переговоров о принятии российского подданства Молдавией, после того как Войско Запорожское перешло «под руку» Московского царя.

Черкасова, Анна Евгеньевна. Взаимодействие медицины и религии: на примере российской медицины и русского православия.— М.: Софт Издат, 2004.— 269 с.: табл., диагр.— Библиогр.: с. 223–269.

Черкасова, Марина Сергеевна. Крупная феодальная вотчина в России конца XVI–XVII вв: По архиву Троице-Сергиевой лавры / РГАДА.— М.: Древлехранилище, 2004.— 395 с.: табл., карт., схем.— Вспом. указ.: с. 357–390.

Четвериков, Сергей, прот. Преподобный Амвросий.— Козельск: Св.-Введенская Оптиная пустынь, 2004.— 487 с.— (Жития Оптинских старцев).

Переиздание (публикация: [Козельск], 1912) монографии прот. С. Четверикова «Описание жизни... оптинского старца иеросхимонаха Амвросия в связи с историей Оптиной пустыни и ее старчества: Составлено по прежним жизнеописаниям и по новым источникам». В предисловии — жизнеописание о. С. Четверикова.

Чимаров, Сергей Юрьевич. Русская Православная Церковь в Отечественной войне 1812 года / М-во образования и науки РФ; С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т.— СПб.: СПбГИЭУ, 2004.— 325 с.— Библиогр.: с. 230–238.

Чукова Т. А. Алтарь древнерусского храма конца X — первой трети XIII в. = The chancel of the ancient Russian church: Основные архитектурные элементы по археологическим данным / Послесл. литургиста: диак. А. Е. Мусин; РАН, Ин-т истории материальной культуры.— СПб.: Петербургское востоковедение, 2004.— 224 с.: ил.— (Slavica Petropolitana).— Рез. англ.— Библиогр.: с. 153–154, 165–172.— Указ.: с. 155–164.

Шабалин, Николай Владимирович. Русская Православная Церковь и Советское государство в середине сороковых — пятидесятые годы XX века: (На материалах Кировской обл.).— Киров: Б. и., 2004.— 128 с.— Библиогр.: с. 123–126.

В работе, посвященной истории государственно-церковных отношений в Кировской обл. в 1940–1950-х гг., раскрываются характер и сущность

взаимодействия государственных, партийных, комсомольских и других структур с православными организациями Кировской обл. Особое внимание уделяется рассмотрению конкретных методов, средств и форм работы органов власти в процессе практического осуществления государственной политики в отношении религии и Церкви. Работа выполнена на базе документов местных архивов, материалов периодической печати.

Шабанов, Александр, прот. «Голубь Церкви»: Святой Коламба Айонский — просветитель Шотландии. — Тверь: Миссия, 2004. — 363 с.: ил.

Шитков, Александр Владимирович. Дорога к храму: [Церкви г. Старицы и уезда]. — Старица: Б. и.; Тверь: Студия-С, 2004. — 71, [1] с.: [4] л. ил. — Библиогр.: с. 71–72 и в примеч.

Шолохова, Таисия Дмитриевна. Святыни земли Дмитровской: Посвящается 850-летию г. Дмитрова: Фотоальбом / Авт.-сост.: Т. Д. Шолохова; Ред. Г. Н. Подшибякин, Л. В. Исаева. — Дмитров: Жизнь, 2004. — 239 с.: цвет. ил. — Рез. англ. — Библиогр.: с. 237.

Шпиллер, Всеволод Дмитриевич. Страницы жизни в сохранившихся письмах; Иван Шпиллер. Воспоминания об отце. О. Всеволод Шпиллер / Сост. и коммент.: И. В. Шпиллер. — М.: Реглант, 2004. — 590 с.: [18] л. ил., портр.

В документальных строчках переписки прот. Всеволода (1902–1984), настоятеля Николо-Кузнецкого храма в Москве, с родными, духовными чадами и духовными лицами, с известными общественными деятелями встает жизнь православной России в атеистические советские 50–80-е годы XX столетия.

Щенникова, Людмила Александровна. Иконы в Благовещенском соборе Московского Кремля: Деисусный и праздничный ряды иконостаса: Каталог / Музеи Московского Кремля. — М.: Красная площадь, 2004. — 286 с.: цвет. ил.

Щербатова-Шевякова, Татьяна Сергеевна. Нередица: Монумен. росписи церкви Спаса на Нередице: [Монография]. — М.: Галарт, 2004. — 254 с.: ил., портр. + 1 отд. л. ил.

Юревич, Димитрий, свящ. Пророчества о Христе в рукописях Мертвого моря. — СПб.: Аксион эстин, 2004. — 255 с.: цвет. ил. — (Библеистика. Совр. исслед.).

В книге преподавателя МДА свящ. Д. Юревича изложена история открытия и исследований кумранских рукописей в XX в. в России и за рубежом, приведены и критически проанализированы основные гипотезы идентификации поселения Кумран и происхождения свитков, рассмотрены методы толкования Священного Писания в библейских рукописях Мертвого моря.

Юревич, Октавиуш. Андроник I Комнин. — СПб.: Евразия, 2004. — 250 с.: ил. — Оригинал пер.: Urewicz O. Andronikos I Komnenos. 1970.

Якунин, Вадим Николаевич. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.: Учеб. пособие по курсу «Отечественная история». — Тольятти: Изд-во Тольяттинской гос. акад. сервиса, 2004. — 271 с. — Библиогр. в примеч.: с. 241–269.

Научные труды, получившие премии Фонда митрополита Макария (Булгакова) в 2005 году*

30 сентября 2005 г. прошла церемония награждения лауреатов, удостоенных премий Фонда митрополита Макария (Булгакова) по результатам конкурса 2004–2005 гг. Ниже приводятся аннотации работ, получивших премии в различных номинациях.

«История православной Церкви»

1-я премия

Гнутова С. В. Крест в России.— М.: Даниловский благовестник, 2004.— 284 с.

Книга-альбом является фундаментальным, богато иллюстрированным исследованием, отражающим главные направления русской ставрографии. Автор анализирует белокаменные, закладные, имплицитные, фасадные, обетные, надглавные, нательные, царские, поминальные, памятные, воздвизальные, напестольные и запрестольные, выносные кресты, а также кресты духовенства и наградные, приводит информацию о наиболее почитаемых и чудотворных крестах. Изобразительный ряд альбома сопровождается изречениями из творений святых отцов, отрывками из проповедей известных подвижников Русской Церкви.

2-я премия

Иларион (Алфеев), епископ Венский и Австрийский. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров.— СПб.: Алетейя, 2002.— Т. 1.— 654 с.; Т. 2.— 579 с.

Монография является первым в отечественной науке систематическим исследованием споров о почитании имени Божия, зародившихся в начале XX в. на Афоне и перекинувшихся в Россию, где в них включились видные церковные и общественные деятели, богословы и философы. Подробно восстанавливая историческую канву полемики на материале ранее неизвестных архивных данных, автор уделяет особое внимание богословскому осмыслению проблематики спо-

* За предоставление данной информации редакция приносит благодарность ответственному секретарю экспертного совета Фонда митрополита Макария Э. Ф. Гамаюновой.

ров. Отдельные главы посвящены учению об имени Божиим в Ветхом и Новом Заветах, в византийской и сирийской патристике, в литургической традиции Восточной Церкви, в русской богословской традиции; особое внимание уделено теории и практике молитвы Иисусовой в византийском и русском монашестве. Последовательно разбирая основные сочинения сторонников и противников имяславия, автор критически оценивает позиции обеих сторон в свете предания Церкви. Книга снабжена обширной библиографией, справочным аппаратом и иллюстрациями. Приложение содержит более ста архивных документов, большинство из которых публикуется впервые.

3-я премия

Абеленцева О. А. Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви: [Рукопись].— СПб., 2002. 402 с.: 2 таб.— Библиогр.: 219 назв.

Цель исследования — всестороннее изучение деятельности св. митрополита Ионы и обстоятельств установления фактической автокефалии Русской Церкви в контексте межгосударственных и межцерковных взаимоотношений в середине XV в. Автор подробно характеризует основные группы источников по данному периоду: грамоты и послания свт. Ионы, великого князя, епископата и актывый материал, документы Римской курии, летописи, а также житие свт. Ионы, полемические произведения, посвященные Ферраро-Флорентийскому Собору, и агиографические источники. В работе проанализирован ряд проблем, связанных с деятельностью свт. Ионы и его оппонентов, в отдельную главу выделено описание архипастырского служения свт. Ионы в годы междоусобной войны, его взаимоотношения с архиепископом Новгородским Евфимием, вопрос об избрании преемника.

Шкаровский М. В. Нацистская Германия и Православная Церковь: (Нацистская политика в отношении Православной Церкви и религиозное возрождение на оккупированной территории СССР).— М.: Изд-во Крутицкого Патриаршего подворья, 2002.— 523 с.

Работа посвящена малоизученной и актуальной в свете развития российско-германских отношений теме. Предмет исследования — формирование и осуществление нацистской Германией политики в отношении Русской Церкви и развитие последней в Третьем рейхе и на оккупированной территории балканских государств, Польши и СССР. Автор на обширном отечественном и немецком архивном материале разбирает антихристианскую сущность нацистского режима, историю православных общин в Германии и попытки их унификации в 1933–1941 гг., деятельность православной Церкви на территории Третьего рейха в 1941–1945 гг., в частности, духовное окормление восточных рабочих и советских военнопленных. Кроме того, в книге подробно разбираются вопросы, связанные с религиозным возрождением на оккупированных территориях Прибалтики, Белоруссии и Украины.

Молодежная премия

Зеленина Я. Э. Образ нового святого в русском искусстве синодального периода: Иконография святителя Митрофана Воронежского: — [Рукопись].— М., 2004.— 475 с.

В центре исследования находится практически не изученный пласт изобразительных, документальных и литературных материалов русской культуры Нового времени, относящихся к одному из самых почитаемых в XIX в. святых — свт. Митрофану, первому епископу Воронежскому (1623–1703), канонизированному в 1832 г. При подготовке работы выявлен и рассмотрен значительный круг памятников иконографии XVIII — начала XX в. с образами святых, прославленных в синодальный период истории Русской Церкви. Автор описывает историю канонизации свт. Митрофана в документах и памятниках искусства и создания его иконописного канона, рассматривает восприятие образа святителя в памятниках агиографии и гимнографии, подробно анализирует житийную иконографию свт. Митрофана. В приложение включены каталог избранных произведений живописи, графики, декоративно-прикладного искусства с иконографией святителя и ряд других документов.

«История России»

1-я премия

Гайда Ф. А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 — весна 1917 г.).— М.: РОССПЭН, 2003.— 428 с.: [12] л. ил.

Монография посвящена переломному периоду русской истории, до сих пор привлекающему общественный интерес. В центре внимания автора находится вопрос о борьбе русских радикальных либералов за государственную власть в период Первой мировой войны и Февральской революции. Автор исследует процесс вовлечения российской образованной общественности в революцию, поставившую страну на грань национальной катастрофы. На широком историческом фоне рассматриваются проблемы выработки политического курса либеральной оппозиции, не потерявшие своей актуальности и сейчас. Постановка вопроса о власти в условиях тяжелого социального кризиса тесным образом увязана с отношением русских либералов к самодержавию и революции.

В работе исследованы понимание русскими либералами сущности государственной власти и реализация ими властных полномочий в период первого Временного правительства. Автор формулирует причины утопичности русского радикального либерализма и его поражения в 1917 г. Книгу отличают методологическая новизна и богатство фактического материала. Исследование построено на большом количестве архивных и опубликованных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

2-я премия

Хорошкевич А. Л. Россия в системе международных отношений середины XVI века. — М.: Древлехранилище, 2003. — 620 с.: [4] л. ил.

Исследование посвящено периоду русской истории с 1547 по 1570 г., т. е. от венчания на царство Ивана IV до отмены опричнины, и ставит целью определить, какое влияние на события этого периода оказали международные отношения Российского царства. Автор поставила задачу выяснить, как связаны внешне- и внутривластные факторы русской истории в царствование Ивана Грозного, в каких внешнеполитических условиях происходило утверждение нового статуса главы государства как «царя», как влиял на международные связи быстрый рост территории царства, изменения этнического и социального состава его населения, как влияли эти связи на политическую элиту России, развитие различных социальных групп и прослоек населения.

Особое внимание в исследовании уделено воздействию на положение России в мире самой личности Ивана Грозного: был изучен механизм принятия внешнеполитических решений, раскрыта роль в них царя и Боярской думы, отдельных царских советников из числа опричников, а также выявлена роль Церкви как участника международных отношений в лице ее высших иерархов, митрополитов и архиепископов.

3-я премия

Вовина-Лебедева В. Г. Новый летописец: История текста / РАН, С.-Петербург. ин-т истории. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. — 398 с.

В книге изучен один из образцов русской книжности XVII в. — «Новый летописец», представляющий собой крупнейший памятник позднего русского летописания, который охватывает период с конца царствования Ивана Грозного до середины царствования Михаила Федоровича и особенно важен как источник, сообщающий о событиях Смутного времени. Автор изучила более 100 списков «Нового летописца», выявила его ранние и поздние редакции, подробно исследовала вопрос о документальных и нарративных источниках текста. Большое место в книге уделено проблеме авторства «Нового летописца» и связях его предполагаемых авторов с Государевым двором 20-х гг. XVII в. Концепция Смуты в «Новом летописце», по мнению автора, была разработана лицами, близкими ко двору царя Михаила Федоровича и патриарха Филарета, а многие подробности, отраженные в тексте, записаны по непосредственным рассказам очевидцев. Основная задача «Нового летописца» — описать приход к власти в Российском царстве новой династии, поэтому и смысл названия памятника раскрывается автором как летописец новых (современных) лет.

Лебедев С. К. Санкт-Петербургский Международный коммерческий банк во второй половине XIX века: Европейские и русские связи. — М.: РОССПЭН, 2003. — 528 с.

Книга посвящена крупнейшему частному банку в России конца XIX в. Именно Санкт-Петербургский Международный коммерческий банк олицетво-

рял в то время тип передового коммерческого учреждения, соединение буржуазного успеха и европеизма. Его директора были советниками российских министров финансов, а сам банк выполнял многие поручения правительства. В книге рассматривается широкий спектр отношений этого банка с правительством, акционерами, клиентами и партнерами. Представлена его институциональная история, повседневная деятельность, портреты администраторов и служащих, раскрыта функция иностранного капитала и иностранного элемента в русской деловой среде. Подробно проанализирована эмиссионная деятельность банка и его взаимодействие с русскими и иностранными партнерами в консорциумах по железнодорожным, государственным и ипотечным ценным бумагам в 1880–1890-х гг., а также промышленные дела.

Автор пришел к выводу, что именно Санкт-Петербургский Международный коммерческий банк больше всех других русских банков содействовал развитию ключевой отрасли, двигавшей вперед всю индустриализацию конца XIX в., — строительству железных дорог. Исследование выполнено с привлечением огромного количества новых источников, почерпнутых в значительной мере из публичных и частных архивов России, Германии и Франции.

Молодежная премия в данной номинации не присуждалась.

«История Москвы»

1-я премия в данной номинации не присуждалась.

2-я премия

Горматюк А. А. Царский лик. Надгробная икона великого князя Василия III: (Исследование и реставрация одного памятника). — М.: ВХРНИЦ им. академика И. Э. Грабаря, 2003. — 120 с.

Книга посвящена комплексному изучению надгробной иконы великого князя Василия III. Этот образ происходит из Архангельского собора, ныне находится в собрании ГИМ. В 1995–1997 гг. произведены комплексное научное исследование и реставрация памятника, результаты которых изложены в книге. Восстановлены история бытования иконы, ее поновление. Автору удалось рассмотреть памятник в широком историческом контексте, подробно проанализировать его стилистику и специфику иконографической структуры, а также уточнить датировку.

В книге убедительно доказано, что икона великого князя Василия III — одно из центральных произведений иконописи, относящееся к раннему периоду правления Ивана IV. Памятник отражает новую идеологию эпохи становления монархии, является образцом для икон так называемого «Макарьевского заказа», в которых стали появляться изображения великого князя Василия III в облике монарха. Книга прекрасно иллюстрирована и представляет собой образец методики комплексного изучения и реставрации памятников иконописи XVI в.

Рамазанова Н. В. Московское царство в церковно-певческом искусстве.— СПб.: Дмитрий Буланин, 2004.— 453 с.: [8] л. ил., ноты.

В монографии рассматриваются представления о Московском царстве, отраженные в музыкально-поэтической форме в певческой книге Стихирарь «Дьячье око». На примере песнопений в честь византийских и русских святых в книге прослеживается преемственность Рима—Константинополя—Москвы, связь с художественным воплощением идеи «Москва — Третий Рим». Автор анализирует гимнографическое творчество Ивана IV и других царственных гимнографов (этой проблеме посвящена особая глава). Комплексное исследование Стихираря позволило автору прийти к выводу о том, что по своему содержанию и мировоззренческой направленности он не уступает таким выдающимся памятникам той эпохи, как Лицевой летописный свод, Великие Минеи-Четьи.

Самостоятельное значение имеют и впервые опубликованные нотированные тексты песнопений служб святым Константину и Елене, св. кн. Владимиру, а также переводы в современную нотную запись знаменитых песнопений.

3-я премия

Клеймёнова Р. Н. Общество любителей российской словесности. 1811–1930.— М.: Academia, 2002.— 624 с.

В монографии раскрывается вклад Общества любителей российской словесности (ОЛРС) при Московском университете в становлении и популяризации литературы и филологической науки. Автор выделяет и анализирует различные эпохи в истории ОЛРС: 1-й период (1811–1838 гг. Проблемы языка и становление словесности); 2-й период (1858–1877 гг. Славянофилы в обществе и их влияние на решение проблемы народности в литературе и фольклоре); 3-й период (1878–1909 гг. Становление и развитие Пушкиноведения); 4-й период (1910–1930 гг. Поиск своего места в культурном процессе на фоне политических преобразований). Этим периодам в книге посвящены остальные главы.

Матюшин С., диакон. Церковный некрополь Ваганьковского кладбища г. Москвы: [Рукопись].— М., 2004.— 267 с.

Рукопись посвящена комплексному изучению церковной части некрополя исторического Ваганьковского кладбища. Автору удалось показать историю и современную топографию церковного некрополя, складывание священнического и монашеского некрополя, в частности участков с захоронениями иноков и инокинь Вознесенского, Страстного монастырей, подворья Валаамского монастыря. Заслуживает внимания и систематизация захоронений «За Христа пострадавшие», «Могилы неизвестных», «Обновленческий некрополь», «Архиерейские могилы» и т. д. Всего в ходе исследования выявлено и описано 121 захоронение церковных лиц. Особого внимания заслуживает реконструированная автором история кладбищенского храма и его клира (включая советский период).

Молодежная премия в данной номинации не присуждалась.

«История православных стран и народов»

1-премия

Медведев И. П. Правовая культура Византийской империи.— СПб.: Алетейя, 2001.— 576 с.: ил.

Книга представляет собой новаторское исследование фундаментальных проблем основ византийской государственности. Автор обращается к таким основополагающим темам, как принципы византийского конституционного строя, законы о престолонаследии и преемственность власти, соотношение номоса и канона, равенство подданных перед законом, мятеж и право на сопротивление. Многие из этих тем даже не поднимались византинистами прошлых поколений. Вопреки западному представлению о Византийской империи как государстве бесправия, монархического произвола книга убедительно обосновывает концепцию «византинизма как культурной системы, основанной на началах права», предполагающий высокий уровень как собственно юридического мышления, так и общей образованности. Автор прослеживает этапы в развитии византийского законодательства и юриспруденции, системы юридического образования, истории византийского судопроизводства, нотариата и т. д. Большое внимание уделено роли церковного права и значению его толкований. Новаторскими являются разделы об экспертизе подлинности документов в Византии, об акте как средстве доказательства, об отношении византийских юристов к смертной казни.

2-я премия

Хосроев А. Л. Пахомий Великий: Из ранней истории общежительного монашества в Египте.— СПб. [и др.]: Нестор-История, 2004.— 508 с.— Библиогр.: с. 481–496.— Вспом. указ.: с. 465–482.

История раннеегипетского общежительного монашества, возникновение которого связано с именем Пахомия Великого, представлена в монографии известного востоковеда А. Л. Хосроева на основе коптских, греческих и латинских источников, позволяющих восстановить хронологию начального периода общежития, принцип организации монастырей. Автор касается вопроса, на каком языке было составлено древнейшее Житие Пахомия Великого. Впервые на русском языке публикуются переводы важнейших сочинений, возникших в среде пахомиан. Книга представляет собой своего рода введение в проблематику изучения обширного собрания письменных источников и документов так называемого «Пахомиевского свода». Автор не ограничивается письменными источниками, используя наряду с ними и археологические материалы (гл. I). Обстоятельно анализируется хронология начального периода общежительного монашества, дается развернутый очерк жизненного пути св. Пахомия и его первых преемников (гл. II). Вопрос о времени и языке древнейшего Жития св. Пахомия решается в пользу греческого оригинала (гл. III). В разделе о «Правилах» св. Пахомия прослеживается связь тех или иных установлений с реальной ситуацией,

отражавшейся в различных редакциях Жития св. Пахомия. Специальная глава посвящена анализу терминологии монашеского общежития времен св. Пахомия.

Хрушкова Л. Г. Раннехристианские памятники Восточного Причерноморья: (IV–VII вв.). — М.: Наука, 2002. — 495 с.: [40] л. ил.

Монография Л. Г. Хрушковой обобщает материалы раскопок христианских памятников Абхазии IV–VII вв., производившихся автором на протяжении 1977–1992 гг. Опираясь на данные письменных источников о распространении христианства в регионе, исследовательница дает характеристику архитектурных типов, строительной техники, декора, обрядов, литургического пространства храмов. Определяется место памятников региона в общем контексте Закавказья, Восточного Средиземноморья и Византии в целом. Восемь глав книги последовательно касаются проблематики распространения христианства в регионе, включая анализ общеправославного предания об апостоле Андрее, характеристики христианских памятников Пицунды и окрестностей, других областей: Цандрипшской базилики и иных памятников исторической Абхазии, Севастополиса и других приморских центров, Нагорной Апсилии, Южной Лазики. В отдельные тематические разделы помещены сюжеты, касающиеся архитектурной декорации (капители, плиты, амвоны, колонны и колонки), обрядов и литургической жизни — совершения таинств Евхаристии, Крещения и поминальных обрядов. Книга подробно иллюстрирована большим количеством рисунков, чертежей, фотографий археологических раскопок и отдельных памятников. Они помещены как в тексте монографии, так и на отдельной вклейке.

3-я премия

Бородин О. Р. Равеннский экзархат: Византийцы в Италии. — СПб.: Алетейя, 2001. — 470 с.: ил.

В книге О. Р. Бородина (ИВИ РАН) рассматривается история принадлежавших Византии в VI–VIII вв. областей Италии — Равеннского экзархата и Пентаполя. В книге рассмотрены административная история экзархата, его население, политические изменения в жизни области на фоне сложных взаимоотношений византийских императоров и Римских пап. В частности, особое место уделено оппозиции монофелитству в Италии и суду над папой Мартином I. Отдельные разделы посвящены хозяйственному строю экзархата (аграрным отношениям, структуре собственности, городу и муниципальному устройству, стратификации населения). Большое внимание уделено этническим процессам, нарастанию варваризации и проблемам «равеннского сепаратизма». Объяснено, как и почему лангобарды смогли поглотить Равеннский экзархат и какие последствия это имело для Византии и для православного Востока в целом. Реконструированы списки Равеннских экзархов и архиепископов.

Кудрявцева Е. П. Россия и Сербия в 30–40-х годах XIX века. — М.: Издат. центр ИРИ РАН, 2002. — 253 с.

В монографии Е. П. Кудрявцовой исследуются русско-сербские связи в период, когда народы Балкан, вслед за греками, начали заявлять о себе как о субъектах международных отношений. Первыми среди славян это удалось сделать сербам, поскольку их княжество, добившись статуса государственной автономии, получило дипломатическое признание со стороны ряда европейских государств. Вместе с тем автор не исключает из рассмотрения и другие области Балканского полуострова, где православное население являлось преобладающим.

Исследование рассказывает о русско-сербских отношениях 1830-х гг., включая внешнюю политику России на Балканах в этот период; становлении самостоятельности сербского княжества; отношении России к сербской оппозиции; проблематике русско-сербских отношений в 1840-х гг. Конец эпохи «покровительства» раскрывается в разделах, посвященных революционным событиям в Воеводине 1848–1849 гг., деятельности российских консулов в Сербии, плану российского правительства по привлечению балканских стран к военным действиям во время Крымской войны. В заключительной главе анализируется отношение России к православным славянам Османской империи не только в аспекте помощи России южнославянским народам, но и в ракурсе русско-южнославянских церковных связей.

Молодежная премия

Герд Л. А. Россия и Православный Восток: Константинопольский Патриархат в конце XIX в: Письма Г. П. Беглери к проф. И. Е. Троицкому 1878–1898 гг. / Изд. подгот.: Л. А. Герд; РАН, С.-Петербург. ин-т истории. — СПб.: Изд-во О. Абышко, 2003. — 415 с.: ил.

Первое издание большого комплекса писем жившего в Константинополе российского византиниста греческого происхождения Г. П. Беглери к профессору Санкт-Петербургской Духовной академии, советнику обер-прокурора Святейшего Синода по восточному вопросу И. Е. Троицкому. Более 200 писем 1878–1898 гг. составляют летопись церковно-политической жизни Константинопольского Патриархата за 20 лет после Берлинского конгресса 1878 г. Письма содержат информацию, касающуюся борьбы Церкви за свои права в Оттоманской империи, русского присутствия на горе Афон, старообрядческого посольства в Константинополь 1892 г., организации Русского Археологического института в Константинополе. Материал писем показывает, в какой степени тесное сотрудничество духовных и светских представителей России на православном Востоке было залогом ее внешнеполитических успехов и роста авторитета России среди христианского населения Турции. Публикация содержит много биографических сведений об иерархах Константинопольского Патриархата 70–90-х гг. XIX в.

Конкурс на соискание премий Фонда митрополита Макария (Булгакова)*

Фонд митрополита Макария (Булгакова) объявляет о приеме научных работ на конкурс 2006–2007 гг. К конкурсу допускаются научные труды или публикации исторических источников, изданные в 2004–2006 гг. или выполненные в машинописном виде (в том числе компьютерным набором), по 4 номинациям:

1. История православной Церкви — собственно история Церкви; церковные деятели; агиография; литургика и церковное право; церковная археология; история церковного искусства и письменности; история межцерковных связей.

2. История России — история Русского государства и государственности в X–XXI вв.; военная и дипломатическая история России; история русско-славянских связей; история духовной культуры славянских народов России; государственные деятели России.

3. История Москвы — история столицы в связи с историей России; история города; история московских улиц, зданий, памятников; биографии деятелей Москвы в связи с историей города; история изучения Москвы.

4. История православных стран и народов — история традиционно православных государств и народов; история Поместных православных Церквей.

В одной из номинаций допускается участие в конкурсе учебного пособия, представляющего вклад в науку. Представляемые на соискание труды должны быть на русском языке, в двух идентичных экземплярах, в переплетенном виде. К соисканию не допускаются коллективные труды. Соискателем может стать только ныне здравствующий российский или зарубежный автор. Ранее представленные на конкурс труды повторно не рассматриваются.

Прием сочинений на конкурс осуществляется по рекомендации. Правом выдвижения работ на соискание премий обладают Ученые советы институтов РАН, академики и члены-корреспонденты РАН по своей специальности, Ученые советы научно-исследовательских и высших учебных заведений, Ученые советы музеев, архивов и библиотек, Правительство Москвы в лице Премьера и его заместителей, а также руководителей Департаментов и комитетов, Учебный комитет Московской Патриархии, Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», правящие архиереи Русской Православной Церкви и других Православных Церквей, лауреаты Макариевской премии по своей номинации.

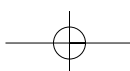
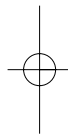
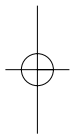
* Учредители Фонда — Московский Патриархат, Правительство Москвы, Российская Академия наук



Лучшие сочинения по решению Комитета по премиям будут награждены в октябре 2007 г. дипломами, медалями и денежными премиями трех степеней.

Прием работ на конкурс осуществляется с 1 февраля 2006 г. по 1 января 2007 г. Сочинения принимаются по средам и четвергам с 10 до 17 часов (кроме дней церковных и светских праздников) по адресу: 105120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а (станции метро «Курская», «Чкаловская», одна остановка на трамвае № 24). Телефон: 916-81-85, 980-03-65 доб. 115, факс: 916-81-72.

*Ответственный секретарь
экспертного совета Фонда
Эмилия Федоровна Гамаюнова*



Третья всероссийская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России»

Фонд прп. Серафима Саровского при участии Российской Академии наук, Московских Духовных академии и семинарии, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Нижегородской епархии РПЦ проводит с 28 июня по 1 июля 2006 г. третью ежегодную всероссийскую научно-богословскую конференцию «Наследие прп. Серафима Саровского и судьбы России», посвященную 300-летней годовщине основания Саровской пустыни. Тема конференции — «Возрождение православных монастырей и будущее России».

Предполагается работа 3 секций. На секции «Богословие и аскетика монашества, подвижничества, старчества» будут обсуждаться вопросы: святоотеческое наследие и его влияние на монашество, богословие и аскетика монашества в наследии прп. Серафима Саровского, духовные предшественники и наследники прп. Серафима Саровского в монашеской традиции, богословие и аскетические основания возрождения монастырей в современной России, женское монашество. Для секции «Православные монастыри в жизни Церкви и государства» принимаются доклады, посвященные роли монастырей в освоении территории Русского государства, положению монастырей с точки зрения канонического и светского права и их месту в церковно-государственных отношениях, общественно-политическому влиянию монастырей. На секции «Православные монастыри и русское общество» предполагается рассмотреть проблемы: монастыри как центры образования и просвещения, монастыри и светская культура России, монастыри и социальное служение, монастырский уклад в хозяйственной жизни России, миссионерская деятельность монастырей, паломничество. В рамках конференции пройдут также круглый стол «Православные монастыри и стратегия развития России» и дискуссия «Диалог монастыря и мира в прошлом и будущем России».

Заявка на участие в конференции должна содержать тему сообщения, аннотацию объемом 1,5–3 тыс. зн., указание секции, адрес электронной почты и контактные телефоны, а также сведения, необходимые для оформления разрешения на въезд в закрытый г. Саров (перечень документов можно узнать в Оргкомитете). Получить разрешение на въезд могут только граждане РФ. Заявки принимаются до 10 апреля 2006 г. по адресам: tatiana@juri.ru; meshan@bfss.ru. Телефон для справок (495) 783–90–40 (Горбачева Татьяна Борисовна, Мещан Игорь Владимирович). Расходы, связанные с поездкой в Саров, оплачиваются Фондом прп. Серафима Саровского.

Содержание

Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к читателям «Вестника церковной истории»	3
ПУБЛИКАЦИИ	
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ <i>Черкасова М. С.</i> (Вологда). Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря в XV – начале XVIII века	7
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В XX ВЕКЕ Документы Патриаршей канцелярии 1925–1926 годов.....	56
<i>Федорова А. Н.</i> (Калининград). Из истории создания православной общины в Калининградской области	74
ИССЛЕДОВАНИЯ	
<i>Пигин А. В.</i> (Петрозаводск). О литературных контактах Иосифо-Волоколамского и Павлова Обнорского монастырей в 1-й половине XVI века	99
<i>Французова Е. Б.</i> Монастыри Псковской земли в XVI веке: общее количество и размещение	108
<i>Белякова Е. В.</i> К вопросу о первом издании Кормчей книги	131
<i>Емченко Е. Б.</i> Православные женские общины в России в последней трети XVIII – начале XIX века	151
<i>Игумен Митрофан (Шкурин)</i> (Липецк). Русская Православная Церковь и советская внешняя политика в 1922–1929 годах (По материалам Антирелигиозной комиссии)	162
<i>Катаев А. М.</i> Духовные школы Русской Православной Церкви в 1943–1949 годах	176
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
К 450-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА <i>Ситицына Н. В.</i> Новые данные об итальянском периоде жизни преподобного Максима Грека	193
К 50-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ЛЕНИНГРАДСКОГО И НОВГОРОДСКОГО ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА) <i>Копылова О. Н.</i> Личный архив митрополита Григория (Чукова) в материалах Государственного архива Российской Федерации	200
<i>Протоиерей Владимир Сорокин, Галкин А. К.</i> (Санкт-Петербург). Из наследия митрополита Григория (Чукова). По материалам архива Санкт-Петербургской епархии	243
КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Издания по церковной истории и смежным дисциплинам, выпущенные в 2004 году	253
Научные труды, получившие премии Фонда митрополита Макария (Булгакова) в 2005 году	289
Конкурс на соискание премий Фонда митрополита Макария (Булгакова)	298
Третья всероссийская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России»	300
Правила публикации источников в журнале «Вестник церковной истории»	301

Contents

The Greeting of His Holiness Patriarch of Moscow and All Russia Alexiy II to the Readers of the «Vestnik cerkovnoy istorii»

WRITTEN WORKS

RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AT THE MIDDLE AGES

Cherkassova M. S. (Vologda). Vologda's Town Church (Metochion) of Kirill-Belozersky Monastery in the XV – the Beginning of the XVIII-th Century

RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN THE XX CENTURY

Documents from the Patriarchal Secretariat, 1925–1926

Fedorova A. N. (Kaliningrad). From the History of Establishing an Orthodox Community in the Kaliningrad Region

RESEARCHES

Pigin A. V. (Petrozavodsk). Literary Contacts of Iosif Volokolamsky and Pavel Obnorsky Monasteries in the First Half of the XVI-th Century

Frantsuzova E. B. Monasteries of the Pskov Land in the XVI-th Centuries: the Total Number and the Ground Location

Belyakova E. V. About the First Edition of the Book of the Helmsman (Kormchaya kniga)
Emchenko E. B. Orthodox Female Communities in Russia at the End of the XVIII-th and the Beginning of the XIX-th Century

Hegumen Mitrofan (Shkurin) (Lipetsk). Russian Orthodox Church and Soviet Foreign Policy in 1922–1929 (Based on the Materials of Anti-Religion Committee)

Katayev A. M. Spiritual Schools of Russian Orthodox Church in 1943–1949

MEMORABLE DATES

TO THE 450-TH ANNIVERSARY OF SAINT MAXIM GREK'S PASSING AWAY

Simitsyina N. V. New Data Concerning the Italian Period of Saint Maxim Grek's Life

TO THE 50-TH ANNIVERSARY OF METROPOLITAN OF LENINGRAD AND NOVGOROD GRIGORIY'S (CHUKOV) PASSING AWAY

Kopylova O. N. Metropolitan Grigoriy's Personal Files in the Russian Federation State Archives

Archpriest Vladimir Sorokin, Galkin A. K. (Saint Petersburg). From the heritage of Metropolitan Grigoriy (Chukov). Documents from Saint Petersburg's Eparchy's Archives

CRITICISM, BIBLIOGRAPHY, SCIENTIFIC LIFE

Books on the History of Church and close disciplines, released in 2004

Research Works, which were awarded prizes of Metropolitan Makariy's (Bulgakov) Foundation in 2005

Terms of the next competition of Metropolitan Makariy's (Bulgakov) Foundation of scientific works

Third all-Russia conference «Heritage of Saint Serafim of Sarov in the history of Russia»

Publication rules in the «Vestnik cerkovnoy istorii».

«ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ»
можно приобрести
в магазине «Московский книжник»
Церковно-научного центра
«Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 17, корп. 2
(м. «Университет», «Проспект Вернадского»)
тел. (495) 131-11-38)
ежедневно с 10⁰⁰ до 18⁰⁰,
кроме субботы, воскресенья
и великих церковных праздников,
а также в книжной лавке
Московского Сретенского монастыря
(Москва, ул. Б. Лубянка, 17,
тел. (495) 923-80-46)
ежедневно с 9⁰⁰ до 20⁰⁰, без выходных.

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, 1/2006
Ежеквартальное научное издание

Научные рецензенты номера:
О. Ю. Васильева, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря
Художественный редактор *И. А. Захарова*
Корректоры: *О. В. Руколь, Е. К. Солоухина*
Набор *Т. А. Колесникова*
Верстка *М. В. Новожилова*

ISSN 1818-6858

Подписано в печать 23.05.2007. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg.

Тираж 300 экз. Заказ 143.

Адрес издателя и редакции: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а.

Отпечатано в ООО «НТЦ «Море»».

Содержание

Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к читателям «Вестника церковной истории»	3
ПУБЛИКАЦИИ	
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ <i>Черкасова М. С.</i> (Вологда). Вологодское подворье Кирилло-Белозерского монастыря в XV – начале XVIII века	7
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В XX ВЕКЕ Документы Патриаршей канцелярии 1925–1926 годов.....	56
<i>Федорова А. Н.</i> (Калининград). Из истории создания православной общины в Калининградской области	74
ИССЛЕДОВАНИЯ	
<i>Пигин А. В.</i> (Петрозаводск). О литературных контактах Иосифо-Волоколамского и Павлова Обнорского монастырей в 1-й половине XVI века	99
<i>Французова Е. Б.</i> Монастыри Псковской земли в XVI веке: общее количество и размещение	108
<i>Белякова Е. В.</i> К вопросу о первом издании Кормчей книги	131
<i>Емченко Е. Б.</i> Православные женские общины в России в последней трети XVIII – начале XIX века	151
<i>Игумен Митрофан (Шкурин)</i> (Липецк). Русская Православная Церковь и советская внешняя политика в 1922–1929 годах (По материалам Антирелигиозной комиссии)	162
<i>Катаев А. М.</i> Духовные школы Русской Православной Церкви в 1943–1949 годах	176
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
К 450-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА <i>Ситицына Н. В.</i> Новые данные об итальянском периоде жизни преподобного Максима Грека	193
К 50-ЛЕТИЮ ПРЕСТАВЛЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ЛЕНИНГРАДСКОГО И НОВГОРОДСКОГО ГРИГОРИЯ (ЧУКОВА) <i>Копылова О. Н.</i> Личный архив митрополита Григория (Чукова) в материалах Государственного архива Российской Федерации	200
<i>Протоиерей Владимир Сорокин, Галкин А. К.</i> (Санкт-Петербург). Из наследия митрополита Григория (Чукова). По материалам архива Санкт-Петербургской епархии	243
КРИТИКА, БИБЛИОГРАФИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Издания по церковной истории и смежным дисциплинам, выпущенные в 2004 году	253
Научные труды, получившие премии Фонда митрополита Макария (Булгакова) в 2005 году	289
Конкурс на соискание премий Фонда митрополита Макария (Булгакова)	298
Третья всероссийская конференция «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России»	300
Правила публикации источников в журнале «Вестник церковной истории»	301

Contents

The Greeting of His Holiness Patriarch of Moscow and All Russia Alexiy II to the Readers of the «Vestnik cerkovnoy istorii»

WRITTEN WORKS

RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AT THE MIDDLE AGES

Cherkassova M. S. (Vologda). Vologda's Town Church (Metochion) of Kirill-Belozersky Monastery in the XV – the Beginning of the XVIII-th Century

RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN THE XX CENTURY

Documents from the Patriarchal Secretariat, 1925–1926

Fedorova A. N. (Kaliningrad). From the History of Establishing an Orthodox Community in the Kaliningrad Region

RESEARCHES

Pigin A. V. (Petrozavodsk). Literary Contacts of Iosif Volokolamsky and Pavel Obnorsky Monasteries in the First Half of the XVI-th Century

Frantsuzova E. B. Monasteries of the Pskov Land in the XVI-th Centuries: the Total Number and the Ground Location

Belyakova E. V. About the First Edition of the Book of the Helmsman (Kormchaya kniga)

Emchenko E. B. Orthodox Female Communities in Russia at the End of the XVIII-th and the Beginning of the XIX-th Century

Hegumen Mitrofan (Shkurin) (Lipetsk). Russian Orthodox Church and Soviet Foreign Policy in 1922–1929 (Based on the Materials of Anti-Religion Committee)

Katayev A. M. Spiritual Schools of Russian Orthodox Church in 1943–1949

MEMORABLE DATES

TO THE 450-TH ANNIVERSARY OF SAINT MAXIM GREK'S PASSING AWAY

Simitsyina N. V. New Data Concerning the Italian Period of Saint Maxim Grek's Life

TO THE 50-TH ANNIVERSARY OF METROPOLITAN OF LENINGRAD AND NOVGOROD GRIGORIY'S (CHUKOV) PASSING AWAY

Kopylova O. N. Metropolitan Grigoriy's Personal Files in the Russian Federation State Archives

Archpriest Vladimir Sorokin, Galkin A. K. (Saint Petersburg). From the heritage of Metropolitan Grigoriy (Chukov). Documents from Saint Petersburg's Eparchy's Archives

CRITICISM, BIBLIOGRAPHY, SCIENTIFIC LIFE

Books on the History of Church and close disciplines, released in 2004

Research Works, which were awarded prizes of Metropolitan Makariy's (Bulgakov) Foundation in 2005

Terms of the next competition of Metropolitan Makariy's (Bulgakov) Foundation of scientific works

Third all-Russia conference «Heritage of Saint Serafim of Sarov in the history of Russia»

Publication rules in the «Vestnik cerkovnoy istorii».

«ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ»
можно приобрести
в магазине «Московский книжник»
Церковно-научного центра
«Православная энциклопедия»
(Москва, ул. Марии Ульяновой, д. 17, корп. 2
(м. «Университет», «Проспект Вернадского»)
тел. (495) 131-11-38)
ежедневно с 10⁰⁰ до 18⁰⁰,
кроме субботы, воскресенья
и великих церковных праздников,
а также в книжной лавке
Московского Сретенского монастыря
(Москва, ул. Б. Лубянка, 17,
тел. (495) 923-80-46)
ежедневно с 9⁰⁰ до 20⁰⁰, без выходных.

ВЕСТНИК ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, 1/2006
Ежеквартальное научное издание

Научные рецензенты номера:
О. Ю. Васильева, А. А. Турилов, Б. Н. Флоря
Художественный редактор *И. А. Захарова*
Корректоры: *О. В. Руколь, Е. К. Солоухина*
Набор *Т. А. Колесникова*
Верстка *М. В. Новожилова*

ISSN 1818-6858

Подписано в печать 23.05.2007. Формат 70×100/16. Гарнитура Petersburg.

Тираж 300 экз. Заказ 143.

Адрес издателя и редакции: 107120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, д. 10а.

Отпечатано в ООО «НТЦ «Море»».