

ПРАВОСЛАВНЫЙ

СОБЕСЕДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1856.

КНИЖКА ПЕРВАЯ.

КАЗАНЬ.

Отъ Комитета Духовной Цензуры при Казанской Академіи печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Февраля 1 дня 1856 года.

Цензоръ, *Испекторъ Академіи, Архимандритъ Теодоръ.*

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Глава ѿдинадцата.

И бысть, егда соверши иисъз заповѣдаа ѿвѣманáдесѣте оученикѣма скоима, прейде ѡт ѿдаѡ оучити и проповѣдати во градѣ хъ и хъ. Послѣз оученикѣвз, Самъ ѿиъ (на время) оуспокоиваетса, не творитъ чдѣсз, а толькѡ оучитъ въ синагогахъ. Потомъ что, есань ѿиъ, ѡставлаетса на мѣстѣ, продолжалъ исцѣлать, то не стали бы ѡбращатьса къ оученикамъ. Посемъ, чтобъ и ѿиъ имѣли случай и время исцѣлать, Самъ ѿиъ оуходитъ.

И ѡаннъ же слышавъ (*) во оузилицѣ дѣлаа Хрѣтѣва, посла дѣа ѡ оученикз скоихъ. Рече емъ: ты ли еси Градѣи, или и ногѡ чаемъ. И ѡаннъ спрашиваетъ не потомъ, едато не зналъ Хрѣта. Какъ емъ не знать тогѡ, ѡ комъ свидѣтельствоваа: се Ягнецъ Бжїи; Но (спрашиваетъ) дла тогѡ, чтобъ оубѣдитъ скоихъ оучникѣвз, что ѿиъ есть Хрѣтѣсъ. Великъ ѿиъ завидовали Хрѣтѣ: то ѿиъ посылаетъ и хъ къ Немъ, дабы

За
м.

Во время ѿио, слышавъ Иѡаннъ (*)

хотѣ при видѣ чюдеса оубѣрившисѣ, что Хрѣтосъ больше Іоанна. Вотъ почему ѿпринимаетъ видъ невѣдѣнїа, спрашивалъ: Ты ли еси Градѣй, то естъ ѡжидаемый по писанїамъ ѿ имѣющїи прїати ко плоти. Нѣкоторые впрочемъ говорѣтъ, что слѣкомъ—градѣй—Іоаннъ спрашивалъ ѡ сошествїи Хрѣта ко адъ, по причинѣ вѣдо бы невѣдѣнїа ѡ семъ, ѿ что ѿнъ какъ бы такъ говорѣлъ: „ты ли Тотъ, которїи долженъ сойти ѿ вѣ адъ, или намъ ждать дрѣггъ;“ Но ето не ѡсновательно: потому что Іоаннъ, большїи ѿзъ Прѣрковъ, какъ могъ не зпѣть ѡ распѣтїи Хрѣта ѿ сошествїи ко адъ, ѡсобенно, когда ѿнъ самъ же называлъ Егѡ Ягнцемъ, какъ имѣвшагъ заклаться за насъ; Іоаннъ зпѣлъ, что Гдѣ сойдѣтъ съ дшею ко адъ, дабы ѿ тамъ, какъ говорѣтъ Григорїи Бгословъ, спасти тѣхъ, которые оубѣривали бы въ него, если бы ѿнъ воплотїа въ ѿхъ дни, ѿ спрашивается не какъ незнающїи, но какъ желающїи вразумить оучѣнкѣ своихъ ѡ Хрѣтѣ дѣйствиемъ чюдеса Егѡ. Я впрочемъ смотри, что Хрѣтосъ говорѣтъ на етотъ вопросъ.

И ѡвѣщавъ Іисъ рече ѿмъ: шѣдше возвѣстите Іоанновѣ, ѿже слышите ѿ видѣте: слѣпїи прозираютъ, ѿ хроми ходѣтъ, прокаженїи ѡчищѣются,

и гл҃сїи слышатъ: мѣртвїи востають
и нищїи благоувѣствуютъ: И блаженъ
ѣсть, иже аще не соблазнїтсѧ ѿ Мнѣ.
Не сказавъ: „скажіте Іѡаннѣ: а́ то́тъ, кото́рый
до́лженъ прїидти,“ но знавъ, что Іѡаннѣ послалъ оуче-
нниковъ для того, чтобъ видѣли чудеса, гокоритъ:
„и́же видѣте, возвѣстите Іѡанноу,
и то́тъ, воспользовавшись сіимъ случаемъ, конечно
дастъ вамъ еще́ большее свидѣтельство обо Мнѣ.“
Подъ благоувѣствующими нищими разумѣй или проповѣ-
давшихъ тогда Евліе, то́ есть иплавъ, которые,
какъ рыбаки, дѣйствительно были нищи и презираемы
за свою простоту, или тѣхъ нищихъ, которые слы-
шали Евліе, желавъ получить свидѣніе ѿ вѣчныхъ бла-
гахъ и, будучи нищи добрыми дѣлами, обогащались
вѣрою и благтію Евліекаго благоувѣстїа. И чтобы пока-
зать оучникамъ Іѡанновымъ, что ѿ Него не сокрыты
ихъ помышленїа ѿ Немъ, — блаженъ, гокоритъ,
иже не соблазнїтсѧ ѿ Мнѣ, ико они́ ѿчень
сомнѣвались въ Немъ.

Тѣмъ же исхощущимъ, начатъ Іисъ
народомъ глаголати ѿ Іѡаннѣ: чѣсѡ
и́зъидѡсте въ пустыню видѣти, трѡсть
ли вѣтромъ колеблемъ. Когда оушли оучники
Отд. I.

Іwанна, Іисъ началъ говорить народѣ, дабы, оуслышавъ вопросъ Іwанна, не соблазнились и не стали говорить: не сомнѣваете ли ѡ Хрѣтѣ и сѣмъ Іwаннъ, и такімъ образомъ не перемѣнилъ ли оуже своего мнѣнія, хотѣ прежде и свидѣтельствовалъ ѡ Немъ. Посемъ, оустранѣя такое подозрѣніе ѡ срѣзѣ ихъ, Хрѣтосъ говоритъ: „Іwаннъ не есть трѣста, то есть не колеблется въ мыслахъ,—подобно трѣсти, колеблемой малымъ вѣтромъ: потому что, если бы онъ такъкъ былъ, то зачѣмъ же выходилъ бы къ немъ въ пѣстыню; конечно, бы не пошелъ бы къ трѣсти, то есть члвкъ, легкѡ измѣняющемъ свои мысли и слова, но ходилъ къ немъ, какъ члвкъ великомъ и твердомъ. Такъкъ онъ и теперь, какимъ бы его считали и видѣли.“

Но чesѡ и зыдоcтe видѣти; члвкъ ка ли въ мѣгки ризы ѡблеченна; се, иже мѣгка посѣщенъ въ домѣхъ црскыхъ сѣть. Чтѡбы не могли сказать, что Іwаннъ, предавшись роскоши, въ послѣдствіи едѣлаа слава,—говоритъ имъ: „Иѣтъ, егѡ волоса на ѡдежда показываетъ, что онъ крагъ роскоши. Если же бы онъ носилъ мѣкѣ ѡдежды и хотѣлъ вести жизнь роскошную: то ходилъ бы въ црскѣ палаты, и не былъ бы заклю-

чѣмъ въ темницѣ. “ Поимѣ изъ сего, что истинномъ хрѣтіанинѣ не должно носить мѣлкіа сѣдѣды, ни изыскивать многоразличныхъ ѣствъ, кромя случевъ тѣлесной слабѣзны.

Но чesѡ изыдѡсте вѣдѣти; прѣрока ли; ѣи глѡ вѣмъ, и лишше прѣрока. Іоаннъ больше прѣрока, потому что другіе прѣроки только предсказывали ѡ Хртѣ, а сей былъ и самовѣдѣцъ Бгѡ, что ѡчень вѣжно. Притѡмъ, другіе прорѡчествовали послѣ своего рожденіа, а сей позналъ Хртѡ и възглаго, когда ѣмѣ находилса во чрѣвѣ мѣри.

Сей бо ѣсть, ѡ немъ же ѣсть писано: сѣ изъ посланъ Яггла Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже оуготовитъ пѣть Твою предъ Тобою. Названъ Яггломъ и по Яггльской, и какъ бы безплотной жѣзны и потомъ, что возвѣстѣлъ Хртѡ (слово—Яггъ лъ значитъ--вѣстникъ). Онъ приготовлялъ пѣть Хртѣ и свидѣтельствомъ ѡ Немъ и крѣщеніемъ въ покаяніе: ико за покаяніемъ слѣдуетъ ѡпѣщеніе грѣхѡвъ, а сѣ ѡпѣщеніе даѣтъ Хртѡсѣ. Хртѡсѣ говоритъ ѣто по ѡшествіи Іоанновыхъ оучникѡвъ, дабы не подѣмали, что Онъ льститъ Іоаннѣ. Прорѡчество же, приведенное здѣсь, принадлежитъ Малахіи (г, а.).

И́МІНЬ ГЛАГО́ЛЮ КА́МЪ: НЕ КОСТА́ КЪ РОЖДЕ́ННЫХЪ ЖЕНА́МИ БО́ЛІИ І́ОА́ННА КРѢ́СТИТЕ́ЛМ. О́БЗАВЛА́ЕТЪ СЪ О́СОБЕННЫМЪ ОУ́ТВЕРЖЕ́НІЕМЪ—А́МІНЬ, ЧТО НИКОГѠ́ НѢ́ТЪ БО́ЛЬШЕ І́ОА́ННА; А́ СЛѠ́КОМЪ—ЖЕНА́МИ—И́СКЛЮЧА́ЕТЪ СЕБѠ́ САМАГО́: ПОТОМУ́ ЧТО СА́МЪ ХрѢ́ТОСЪ БЫ́ЛЪ СЫ́НЪ ДѢ́ВЫ, А́ НЕ ЖЕНЫ, ВСТѸ́ПІ́ВШЕЙ ТѠ́ Ё́СТЬ КЪ БРА́КЪ.

МѠ́ИИ́ ЖЕ КО ЦРѢ́ТВІИ НѢ́НѢ́МЪ, БО́ЛІИ Ё́ГѠ́ Ё́СТЬ. ПОСЛѠ́КЪ ЛЮГО́ВЪ ВЫ́СКАЗА́ЛЪ ПОХВА́ЛЪ О́БЪ І́ОА́ННѢ́, ТО, ЧТО́БЫ НЕ ПОЧА́И І́ОА́ННА БО́ЛЬШЫМЪ И́ Ё́ГѠ́, ГОВОРИ́ТЪ ЗДѢ́СЬ СЪ О́СОБЕННОЮ І́А́СНОСТІЮ О́ СЕБѢ́: „И́, МЕНЬШІИ́ І́ОА́ННА И́ ПО БѠ́ЗРАСТѸ́ И́ ПО ВА́ШЕМУ́ МНѢ́НІЮ, БО́ЛЬШЕ Ё́ГѠ́ КЪ ЦРѢ́ТВѢ́ НЕПО́МЪ, ТѠ́ Ё́СТЬ КЪ О́ТНОШЕ́НІИ КЪ ДѸ́О́ВНЫМЪ И́ НЕ́НЫМЪ ВЛЃАМЪ. ЗДѢ́СЬ И́А́ МЕНЬШЕ́ Ё́ГѠ́ КАКЪ ПОТОМУ́, ЧТО СЫ́НЪ ПРѢ́ЖДЕ МЕНѠ́ РОДИ́ЛСѠ́, ТАКЪ И́ ПОТОМУ́, ЧТО СЫ́НЪ ПОЧИ́ТАЕТСѠ́ ОУ́ БА́СЪ ВЕЛИ́КНЫМЪ: ПО ЧА́МЪ И́А́ БО́ЛЬШЕ Ё́ГѠ́.“

О́ ДНѢ́И́ ЖЕ І́ОА́ННА КРѢ́СТИ́ТЕ́ЛМ ДОСЕ́ЛѢ́ ЦРѢ́СТВІЕ́ НЕ́СПОЕ́ ПѸ́ДИ́ТСѠ́, И́ ПѸ́ЖДИ́НЦЫ БОСХИ́ЩА́ЮТЪ Ё́. ПО ВИ́ДИМОМУ́ Ё́ТО НЕ И́МѢ́ЕТЪ СВѠ́ЗИ СЪ ПРѢ́ИДУ́ЩИМЪ; ПО НА СѠ́МОМУ́ ДѢ́ЛѢ́ НЕ ТА́КЪ. ПРИЛѢ́ТЪ: ПОСЛѢ́ ТОГѠ́ КАКЪ СКАЗА́ЛЪ О́ СЕБѢ́, ЧТО СЫ́НЪ БО́ЛЬШЕ І́ОА́ННА, ХрѢ́ТОСЪ ВОЗВѸ́ЖДА́ЕТЪ СЛѸ́ШАТЕ́ЛЫИ СВОИ́ХЪ КЪ ВѢ́РѢ́ КЪ СЕБѠ́, ПОКА́ЗЫВА́А, ЧТО ЛЮГО́ІЕ

оуже восхитѣются црѣтво немое, то есть върѣ въ Негѣ.
 Длѣ сегѣ, говорѣтъ, трѣвѣтса большѣе оуспѣше :
 дѣйствиельноу, какогѣ трѣда стѣтъ ѡстѣвѣтъ ѡца
 ѡ мѣтъ ѡ пренебрѣчь дѣшѣ своѣ!

Есѣ во прѣроцы ѡ законѣ до Іѡанна
 прѣрекѣша. ѡ аще хѣщете прѣѣтъ, то ѡ
 естѣ Ілѣ хотѣ прѣѣтъ. ѡ зѣкъ така
 же послѣдовательность въ рѣчи. „ѡ, говорѣтъ, Тотѣ
 Самѣй, которѣ долѣтъ прѣѣтъ, потому что въ
 прѣроки исполнѣлъ : по ѡнѣ не исполнѣлъ бы, еслѣ
 бы ѡ не прѣѣлъ : по етомѣ вѣмѣ нечегѣ вѣѣ жѣдѣ
 дрѣгѣ прѣрка.“ Словѣ же : ѡ аще хѣщете прѣ-
 ѣтъ, то ѡ естѣ Ілѣ, — ѡзначѣютѣ еѣ : „еслѣ
 хотѣте сѣдѣть зарѣвѣ, безѣ зѣвѣтъ, — то ето тотѣ,
 которѣ прѣркѣ Малахѣм назѣвалѣ градѣцѣмѣ Ілѣѣю.“ ѡ
 прѣѣтъ ѡ Ілѣм ѡмѣютѣ ѡднѣнѣковѣе сѣдѣнѣе : Іѡаннѣ
 вѣлъ прѣѣтъ перѣвѣгѣ прѣнѣствѣм, ѡ Ілѣм ѡмѣтъ
 прѣѣтъ вѣдѣмагѣ. Зѣѣмѣ, чтоѣз показѣтъ, что
 ѡнѣ прѣѣтъ назѣвѣтъ зѣѣ Іѡанна Ілѣѣю ѡ что
 потрѣбно разѣмѣшлѣнѣе длѣ оуразѣмѣнѣм сегѣ, го-
 ворѣтъ :

ѡ мѣѣ ѡ оушѣ сѣѣшѣтъ, да сѣѣшѣтъ.
 Такѣ возѣждѣетѣ ѡхѣ къ томѣ, чтоѣз ѡнѣ сѣрѣсѣм

ѣгѡ, и оузнали. Но сѡни, какъ несмысленныя, не хотѣли знать.—По сѣтомѹ говоритъ:

Зла Комѹ же (*) оу подоблю рѡдъ сѣй; По-
ма. дѡбенъ ѣсть дѣтемъ сѣдѡщимъ на тор-
жирахъ, и возглашающимъ другѡмъ
своимъ, и глаголющимъ: пискѡхомъ
вѡмъ, и не плачете, плакахомъ вѡмъ,
и не рыдаете. Стою притчею оуказывающею на грѣ-
бость и скоенравіе Іудеевъ: и мѡ какъ людемъ скоенрав-
нымъ не нравилась ни стрѡгость жизни Іѡанна, ни
простота Хрѣтова, но сѡни подобны были глѡпымъ и
скоенравнымъ дѣтамъ, которымъ никакъ не оугоднѡшъ,
хоть плачь и мѡ, хоть и граи на свирѣли. Впрочемъ
(а) вышедшай и другѡе ѡбъясненіе: Оу Іудеевъ ижекогда
была въ ѡбычаѣ слѣдующая дѣтская и гра: дѣти ко
множествѣ собравшись на площадь, раздѣлялись на дѣт-
части, и одна часть и ихъ, какъ бы въ поношеніе на-
стоѡщему житію, представлялась плачущемою, другѡа
напротивъ и граа на свирѣли. Между тѣмъ торгѡвцы,
заинимавшъ своимъ торгѡвымъ дѣломъ, не ѡбращали
вниманія ни на тѣхъ, ни на другѡихъ. Въ оукореніи

Рече Гдѣ, комѹ (*)

(а) Дополненіе Слав. переводчика.

И́ДЕМЪ ГДЬ ГОВОРИ́ТЪ, ЧТО СѢННІ, ПОСТУПА́М ПОДО́БЕНЪ СЕЛѢ, НЕ ПОДРАЖА́Н НИ І́ВАННѢ, ПРОХОДИ́ШЕМЪ ПЛАЧѢНОЕ ЖИТІЕ, И НЕ ПЛАКА́Н, КОГДА СѢННІ ПРОПОВѢДЫВА́ЛЪ ПОКА́НІЕ, НЕ ОУБѢРОВА́Н И БО ХРѢТА, КОТО́РАГО ЖІЗНЬ КАЗА́ЛАСЬ КА́КЪ БЫ РАДОСТНОЮ: НО НА ОВОНѢХЪ НЕ ОВРАТІ́АН ВНИМА́НІА, НЕ ПЛАКА́Н НИ СЪ ПЛАЧУ́ЩИМЪ І́ВАННОМЪ, НИ СОУБѢТОВА́АН СВЯТІ́ОУЩЕМЪ ХРѢТѢ.

Прі́иде бо І́ВАННЪ, ни ѡ́дѣй, ни пѣ́я: и глаго́лютъ, бѣ́са ѡ́мать. Прі́иде сѣ́хъ члѣ́вчєскій и ѡ́дѣй и пѣ́й: и глаго́лютъ: сѣ́ члѣ́ккъ ѡ́дѣца и вниопі́йца, мытарѣ́мъ дрѣ́гъ и грѣ́шникѡ́мъ. Жі́знь І́ВАННА ОУПОДОБЛѢ́ЕТЪ ПЛАЧѢ, ПОТОМУ́ ЧТО І́ВАННЪ ОВНАРѢЖИВА́ЛЪ БО́ЛЬШЮ СТРО́ГОСТЬ И БЪ СЛОВА́ХЪ И БЪ ДѢ́ЙСТВІА́ХЪ; А́ ЖІ́ЗНЬ ХРѢТА ОУПОДОБЛѢ́ЕТСЯ СВЯТІ́АН, ТА́КЪ КА́КЪ ГДЬ ВѢ́ЛЪ ВЕСЬМА́ ПРИВѢТЛИ́ВЪ КО ВСѢ́МЪ, КО ВСѢ́МЪ СНИХОДИ́ТЕЛЕНЪ, ДА ВСѢ́ХЪ ПРІ́ВЕРѢ́ИТЕ́ТЪ; БЛАГОВѢ́ТСТВОВА́ЛЪ ЦРѢ́ВІЕ, НЕ ПОКА́ЗЫВА́А ТО́Й СТРО́ГОСТИ, КА́КЮ ОВНАРѢЖИВА́ЛЪ І́ВАННЪ. Пн́ца І́ВАННА БЫ́ЛА ГРѢ́БА И НЕ ВЕЗДѢ́ НАХОДИ́МАА: НИ ХЛѢ́БА СѢННІ НЕ БѢ́ЛЪ, НИ ВНИ́А НЕ ПІ́АЛЪ: НА ПРѢ́ТНѢХЪ ОУ́ ХРѢТА БЫ́ЛА ПН́ЦА ОВЫКНОВѢ́ШАА: СѢННІ И ХЛѢ́БЪ БѢ́ЛЪ И ВНИ́О ПІ́АЛЪ. ТА́КІМЪ СЪБРАЗО́МЪ ЖІ́ЗНЬ И́ХЪ БЫ́ЛА ПРОТИВОПО́ЛОЖНА О́ДНѢ ДРѢ́ГОЙ. О́ДНА́Кѡ І́ДЕМЪ НЕ ПРА́ВИЛАСЬ НИ ТѢ́, НИ ДРѢ́ГАА: О́БЪ І́ВАННѢ, КОТО́РЫИ

не ѣлъ ѿ не пилъ, говорили: въ немъ бѣсѣ, а Хрѣта, который ѣлъ ѿ пилъ, называли члвкомъ любящимъ ѣсть ѿ пить. Бѣлицѣ не записалъ въ хъ клеветѣ ихъ, почиталъ достѣтными ѿ снъ словѣ въ ихъ ѡбличенію.

Притча: какъ двѣ лобца, желая поймать недоболовимаго зѣрѣ, становатся съ двѣхъ противоположныхъ сторонъ, ѿ дѣлаютъ одно дѣло: такъ бѣгъ оустроилъ ѿ заѣсъ. Іваннъ велъ жизнь строгю, а Хрѣтѣ скободнѣишю, дабы Івденъ оубѣровали или томѣ или дрѣгомѣ, ѿ такімъ образомъ оуболены были если не тѣмъ, то дрѣгнѣмъ. Ибо хотѣ образъ жизни ихъ былъ противоположенъ, но дѣло было одно. Впрочемъ Івденъ, какъ дикіе зѣрѣи, бѣгали ѿ обонхъ ѿ обонхъ ненавѣданъ. Спросимъ же ихъ: если, по башемѣ мнѣнію, строгая жизнь хороша: то почему бы не слѣдовали ѿ не вѣрвали Іваннѣ, который оукъзывалъ намъ на Хрѣта; Если же проста жизнь хороша: то почему не вѣрвали Хрѣтѣ, оукъзывавшемъ намъ пѣть спасенію;

Вопросъ: но почему Іваннъ велъ ѡбоению строгю жизнь;

Обѣтъ: проповѣдникъ покаянію такъ ѿ слѣдовалъ представлять въ себѣ образъ сѣтованію ѿ плача: а Подателю ѡставленію грѣхѣвъ—быть веселымъ ѿ ра-

достигшемъ . Пригломъ Іоаннъ ничегò болѣе кромѣ высо-
кой жизни не показалъ Іудеямъ : Іоаннъ , сказано ,
знаменіа не сотвори ни единого (Іоан. 1, 11), а
Христосъ свидѣтельствовалъ ѡ себѣ только всемогуществомъ
Божію приличными члвчесами . Еще : Христосъ ѡказы-
валъ снисхожденіе и немощамъ члвческимъ , дабы и
снмъ пріобрѣсть Іудеевъ . Посемъ Онъ оучаствовалъ и
въ трапѣзахъ мытарей , и говорилъ оукоравшимъ Его ,
что не пришелъ Онъ призвать правед-
ныхъ , но грѣшныхъ на покаяніе . Впрѣ-
чемъ Христосъ не ѡставлялъ и строгой жизни : потому
что жилъ въ пустынѣ со звѣрами и постился сорокъ
дней , какъ сказано было прежде , да и оучаствуя въ
самыхъ трапѣзахъ , Онъ ѣлъ и пилъ благоговѣишю ,
воздержишю , приличишю стѣмъ .

И ѡправдіеши премѣдрость ѡ чадъ
своихъ . „Когда оуже , говоритъ , ни Іоаннова ,
ни Моа жизнь не правится вамъ , и вы ѡвергнете все
плти спасеніа : то ИИ—премѣдрость Бжїа—ѡказываются
правымъ ,—не предъ фарисеами , а предъ чадами Сво-
ими : и оуже вы не будете имѣть ѡправданіа , но
непремѣнншю подвергнетесь ѡсужденію : ибо ИИ съ своей
стороны исполнилъ все , а вы не вѣрите своимъ доказы-

БАЕТЕ, ЧТО И ПРАВЪ, КАКЪ НЕ ѠУЩЕГІИШІИ НИЧЕГѠ (а).“

3а ТОГДА НАЧАТЪ (*) И ПСЪ ПОНОШАТИ ГРА-
 мѣ. ДОВѠМЪ, ВЪ НИХЪ ЖЕ БЫША МНОЖАЙШИИ
 СИЛЫ БГѠ, ЗА НЕ НЕ ПОКАШАСЯ. ПОКАЗАВЪ,
 ЧТО СѠИЗЪ СДѢЛАВЪ ВСЕ, ЧТО НАДЛЕЖАЛО СДѢЛАТЬ, А СѠИ
 МЕЖДУ ТѢМЪ СѠСТАЛИСЬ НЕ РАСКАМНИЛИ, НАЧИНАЕТЪ ѠУ-
 КОРАТЬ ИХЪ, КАКЪ НЕПОКОРНИХЪ.

ГОРЕ ТЕБѢ, ХОРАЗІНЕ, ГОРЕ ТЕБѢ,
 ВНАСАІДО! ДАБЫ ТЫ ЗНАВЪ, ЧТО НЕ ѠУКѢРОВАВШИЕ
 БЫЛИ ЗЛЫ НЕ ПО ПРИРОДѢ И НЕ ПО МѢСТНОСТИ, А ПО
 СОБСТВЕННОЙ КОЛѢ, ГДѢ ѠУПОМИНАЕТЪ ВНАСАІДУ, ИЗЪ
 КОТОРОЙ БЫЛИ АНДРЕЙ, ПЕТРЪ, ФІЛІППЪ И СЫНЫ ЗЕВЕДЕѠ.
 ИБО ЭТО ЯСНѠ ПОКАЗЫВАЛО, ЧТО ЗЛОБА ІУДЕЕВЪ ЗАВИСЛА
 НЕ Ѡ ПРИРОДЫ, НИ Ѡ МѢСТНОСТИ, А Ѡ СВОБОДЫ.
 ИНАЧЕ ЕСЛИБЫ ЗЛОБА ЗАВИСЛА Ѡ ПРИРОДЫ ИЛИ Ѡ МѢСТНО-
 СТИ, ТО И ТѢ БЫЛИ БЫ ТАКЪ ЖЕ ЗЛЫ. ВНАСАІДА И Хо-
 разинъ БЫЛИ ГОРОДА ІУДЕЙСКІЕ, А ТУРЪ И СІДѠНИЗЪ—ѢЛЛИН-
 СКІЕ. ПОСЕМЪ ГДѢ КАКЪ БЫ ТАКЪ СКАЗАВЪ: „ѢЛЛИНАВЪ
 ВЪДЕТЪ ѠРАДНѢ НА СДАѢ, НЕЖЕЛИ БѠМЪ, ІУДЕНЪ, ВІ-
 ДѢВШИЕ ЧУДЕСА И НЕ ѠКѢРОВАВШИЕ.“

(а) Последнихъ четырехъ строкъ нѣтъ въ Славянскомъ
 переводѣ, но мы помѣстили ихъ съ Греческаго текста Блаж.
 Θεοφιλάкта, какъ нужны для ясности смысла. Примѣч. Редак.

Во время СѠИЗЪ, НАЧАТЪ (*)

И ꙗко ѿиже въ Тѹрѣ и Сїдѡнѣ бѣша бѣ-
ли еѣны, бѣбшымъ въ бѣсѣ, дрѣвле оубо
во крѣтици и пѣпелѣ покѡмленсѣ бѣша.
Ѹбаче глаголю бѣмъ: Тѹрѣ и Сїдѡнѣ ѡ-
рѣднѣе бѣдетъ въ дѣнь сѣдншй, нѣже
бѣмъ. Гдѣ называѣтъсѣ Иѡдѣевъ хѣдшми Тѹранъ и
Сїдѡнанъ: потомуѣ что Тѹрне престѣпѣни законѣ тѡль-
ко естѣственный, а Иѡдѣи и естѣственный и Моѹсеевъ:
тѣ не бѣдѣли чѣдѣсѣ, а сїи бѣдѣли и тѡлько хѣдшми
ѹхъ. Врѣтице естѣ знакъ покѡнїѣ: сыпѡютъ же на
головѣ пѣпелъ и прахъ, какъ бѣдѣны, сѣтѣющїе.

И ты, Капернаѹме, иже до нѣсѣ воз-
несѣшсѣ, до ѡдѣ сїи дѣши: занѣ ѿиже въ
Содомѣхъ бѣша силы бѣли бѣкшїѣмъ въ
тебѣ, пребѣли оубо бѣша до днѣшнѣгѡ
днѣ. Ѹбаче глаголю бѣмъ, ꙗко землѣ
Содомѣтѣи ѡрѣднѣе бѣдетъ въ дѣнь
сѣдншй, нѣже тебѣ. Капернаѹмъ возвѣстѣла
тѣмъ, что бѣмъ городомъ Иѣса, иже сїиъ славленсѣ,
какъ егѡ ѡтѣество; но ето, по причинѣ неѣрїѣ,
не принесѣ ѣмѣ пользы. Напрѡтивъ сїиъ ѡсѣждаетсѣ
во ѡдѣ, потомуѣ что, имѣѣмъ въ себѣ такогѡ Жїтелѣ,
не хотѣѣмъ полчїнїѣ ѡ Негѡ ни какоѣ пользы. Слово
Капернаѹмъ ѡзначѣетъ мѣсто сѣтѣшїѣ: посемѣ

замѣть для предосторожности, что, если кто сподобится быть блаженцемъ Оутѣшителемъ Св. Дѣла, и потомъ станетъ гордиться и превозноситься до небъ, тотъ наконецъ за свое высокоуміе испадетъ до ада преисподняго. И такъ бойся, члвчкъ, и въ трепетѣ смирись!

Въ то время ѿвѣщавъ Іисъ рече: и сповѣдаются Сѣе, Гдн небъ и земли, ѿкъ оутѣилъ еси сѣѡ премудрыхъ и разумныхъ, и ѡкрылъ еси та младаицею. Исповѣдаются, сказано вмѣсто—благодарю Тебѣ, Сѣе, что Іудей, признающіе себя оумными и свѣдущими въ писаніи, не оубѣжовали, а младаицы, то естъ не свѣдущіе познали великіа тайны. Бгъ скрылъ великіа тайны ѡ признающихъ себя оумными не потому, какъ бы Сѡиз не хотѣлъ даровать имъ ихъ, и былъ причиною ихъ невѣжества, но потому, что они сдѣлались недостойными, потому что почитали себя оумными. Ибо, кто считаеъ себя оумнымъ и полагаеъ на собственный разумъ, тотъ оуже не молится Бгъ. И когда кто Бгъ не молится, то Сѡиз не помогаеъ томъ и не ѡкрываеъ емъ тайнъ. При томъ еиме, Бгъ многимъ не ѡкрываеъ Своихъ тайнъ наипаче по

члѣкколѣбію, дабы сѣи не подверглись большемѹ наказанію за пренебреженіе тогѡ, что оузнали.

Ѣи, Ѡче, ѡако такъ бысть благоволеніе предъ Тобою! Здѣсь показывается члѣкколѣбіе Ѡца въ томъ, что Ѡнъ ѡкрылъ младенцамъ не по просьбѣ ѡ семъ чьей либо, но потому, что такъ было оугодно емѹ ѡ началѣ. Благоволеніе—тоже, что желаніе и сонзволеніе.

(*) Всѣмъ Мнѣ предана сѣть Ѡцѣмъ Моимъ. Выше Гдѣ сказалъ Ѡцѣ: Ѡче, благодарю ли. Тебѣ, что Ты ѡкрылъ. Посемѹ, дабы ты не подумалъ, что Хрѣстосъ самъ ничегѡ не дѣлаетъ, а все Ѡцъ, говоритъ: всѣмъ Мнѣ предана сѣть. Оу меня и оу Ѡца власть одна. Когда же слышишь: предана сѣть, не подумай, что емѹ предано, какъ рабѹ, или какъ низшемѹ, напротивъ, какъ сѣи; ибо емѹ все предано потому, что Ѡнъ родился ѡ Ѡцѣ. Если бы Ѡнъ не родился ѡ Ѡцѣ и не былъ оногомѹ естествомъ съ Ѡцѣмъ, то и не было бы емѹ предано. Смотри, всѣмъ Мнѣ предана сѣть, говоритъ, не Гдомъ, но Ѡцѣмъ Моимъ. То есть, какъ благообразное дитѣ, родившись ѡ благообразнагѡ Ѡца, говоритъ; мое благообразіе передано

Рече Гдѣ Своимъ оученикомъ (*)

мигѣ ѿ Сїѡа моегѡ : такъ надокно пониматѣ и слова Хрѣтѡвы .

И никто же знаетъ Сїа, токмо Сїѡа, ни Сїѡа кто знаетъ, токмо Сїѡа, и емѣ же аще колитъ Сїѡа ѿкрыти . Говоритъ есмѣ больше : „ что И Гдѣ всегѡ , въ етомъ нѣтъ ничегѡ оудивительнаго , когда могѣ , горазду больше сегѡ , именни — знатѣ Самагѡ Сїѡа , и притѡмъ такъ , что могѣ ѿкрыватѣ егѡ и дрѡгнѡмъ .“ Замѣть : быше Сїѡа сказалъ , что Сїѡа ѿкрылъ тайны мнѡгамъ , а затѣсь , говоритъ , что Самъ Сїѡа ѿкрываетъ Сїѡа . Видиши : оу Сїѡа и Сїа сила одна , потому что ѿкрываетъ и Сїѡа и Сїѡа .

Прїидите ко Мнѣ вси т рѡжд а ю щ и е с ѡ и ѡ б р е м е н е н н ы и , и я з з оу покою къ . Призываетъ всѣхъ кошеиѣ , не однихъ идѣевъ , но и изычникѡвъ . Подъ т рѡжд а ю щ и м с ѡ надокно раздѣлѣть идѣевъ , какъ проходѡщихъ тѣжкое законное послѡжанїе и т рѡжд а ю щ и м с ѡ въ исполненїи заповѣдей закона , а подъ ѡ б р е м е н е н н ы м и — изычникѡвъ , котѡрыѣ ѡремененїи были тѣжестїю грѣхѡвъ . Всѣхъ сихъ Хрѣтѡсъ призываетъ къ оупокоенїю : ибо что за т рѡдъ оубѣровать , исповѣдать и креститѣсь ; И какъ не оупокоентѣсь , когда затѣсь выбѣешь безпечаленъ ѡ

грѣхѣхъ, сдѣланныхъ до крѣпленія, и тамъ получишь вѣчный покой;

Возмите иго Моё на себѣ и научитесь мѣ Менѣ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обратите покой души вашей. Иго бо Моё благо, и бремя Моё легко есть. Иго Христово есть смиреніе и кротость: посему кто смиряется предъ всѣми члвчкомъ, тотъ имѣетъ покой, преывая всегда безъ смѣненія, тогда какъ тщеславный и горделивый находитъ въ безпрестанномъ безпокойствѣ, и пасалъ ашиться чего нибудь, и оуспивалъ какъ бы больше прославиться, какъ бы побѣдить враговъ. Это Христово иго, то есть смиреніе, легко: потому что нашей оуниженной природѣ оудобнѣе смиратъса, а не превозноситься. Впрочемъ игомъ называютъ и всѣ заповѣди Христовы, и всѣ оны легки по причинѣ будущаго возданія, хотя въ настоящее краткое время и кажутся тяжелыми.

—

Глава двѣнадцатая.

За въ то время (*) иде Іисъ въ сѣбѣоты
мѣ. сквозѣ сѣаниа: оученицы же сѣго въ зал-
каша, и начаша востерзати класы, и
исти. Намѣреवासѣ ѡбѣснѣть законныа постановле-
ниа, гдѣ ведѣтъ оучникѣвъ законнымъ полемъ, дабы
они падѣнемъ своимъ нарушили законъ ѡ сѣбѣотѣ.

Фарисѣе же видѣвше рѣша сѣмѣ: се
оученицы твои творятъ, сѣго же не до-
стоитъ творити въ сѣбѣотѣ, они же
рече имъ: и не стели члн, что сотвори
Давидъ, сѣгда въ залка самъ и сѣщипъ съ
нимъ; Какъ видѣ въ храмъ Бжій, и
хлѣбы предложѣнїа снѣдѣ, и хже не
достойно вѣ сѣмѣ исти, ни сѣщипъ съ
нимъ, токмо иереемъ сѣдннмъ. Фарисѣи
ѡпять ставѣтъ въ вниѣ сѣстѣстѣеннѣю нѣжда—голода,
хотѣ сами хже грѣшатъ: гдѣ же заграждѣтъ оустѣ
ихъ исторїею Авда. „Авда, гокоритъ они, по
причинѣ голода ѡважнлѣ и на кольшее.“ Подъ хлѣ-

Во время оно (*)

бани предложѣнїа раздѣляются тѣ двѣнадцать хлѣбцовъ ,
 которые полагались на сїеинной трапѣзѣ каждый день, —
 шесть на правой сторонѣ трапѣзы , и шесть на лѣвой.
 Хотя двѣдз былъ и прѣркъ , однако не должно было
 бѣсть иухъ ни смѣ , ни тѣмъ болѣе бывшимъ при немъ:
 иухъ могли бѣсть одни сїеинники . Впрочемъ по причинѣ
 голода они заслужили прощенье . Такъ и здѣсь оучники .

Или не бѣсте чли въ законѣ , какъ въ
 свѣвѣты свѣщенницы въ цркви свѣ-
 вѣты сквернѣтъ , и непобѣнны свѣтѣ .
 Частю напоминается иль : не читали ли ; величайш
 такимъ образомъ тотъ сѣтннй трѣдъ иухъ , что они
 читаютъ законъ , не раздѣля читателямъ . Законъ
 запрещалъ дѣлать въ свѣвѣтѣ : по дрѣгой законъ ,
 напротивъ , повелѣваетъ сїеинникамъ въ свѣвѣтѣ при-
 носить жертьвѣ , и для жертьвѣ рѣбить дрова и раскла-
 дывать огонь , разсѣкать мяса и дѣлать дрѣгїа по-
 добнымъ дѣла . Такимъ образомъ съ одной стороны , по
 причинѣ законнаго запрещенїа работать въ свѣвѣтѣ ,
 они сквернили свѣвѣтѣ , когда разсѣкали дрова и
 мяса , раскладывали огонь и т. под. : по дрѣгой—
 они невинны были , потому что совершали сїеинно-
 дѣйствїе . Гдѣ предложилъ повѣствованїе о двѣтъ въ
 оправданїе оучниковъ , показывалъ , что они совершен-
 Отд. I. ✠

иш невинны. Смотри же, сколько въестотельствъ приводитъ Снз! Оукazujeаетъ во первыхъ на лица, ибо то были сщеники: потомъ—на храмъ, ибо жертва совершалась во храмѣ: также на самое дѣло, ибо Снз, говоритъ, сквернитъ себѣ оубо. Не сказалъ: нарушаютъ себѣ оубо, но сказалъ слыиѣ—сквернитъ. Наконецъ присоковплаетъ, что составляетъ главное въ рѣчи,—то есть что Снз при всемъ томъ непокінны. Гдѣ напередъ предложилъ болѣе легкій ѡбѣтъ, а потомъ представилъ слыиѣшій. Дѣдъ ѡднажды по нѣждѣ нарушилъ законъ ѡ хлѣбѣ предложіиѣ, и по разсужденію ѡставлено было смѣ согрѣшеніе: сщеники же безъ нѣжды каждыо себѣ оубо нарушаютъ законъ ѡ себѣ оубо, ѡднакъ проциаетса илмъ се беззаконіе по законѣ же.

Глаголю же вамъ: ѣкѡ цркви болѣе есть заѣ. Здѣсь предстоитъ вамъ Гдѣ храма. Итакъ, если слѣги храма, нарушилъ себѣ оубо, бываютъ непокінны, то темъ болѣе слѣги Гдѣ храма. Какъ тѣ, совершалъ сщениодѣйствіе—приносѣ жертвы, илмѣли достаточныю причинѣ къ ѡправданію, такъ и апамъ.

Длѣ идѣеки, по ихъ немоци, Гдѣ оустановилъ ѡдинъ днѣ въ недѣлю, то есть себѣ оубошій, въ

которыи ѿни должни были ѡставляти ѡбыкновенныя ра-
 боты, давати покой рабамъ и рабочемъ скотѣ и оу-
 пражиатъса въ чтеніи закона и въ жертвоприношеніи.
 Напротивъ Хртіанамъ, какъ болѣе крѣпкимъ, пове-
 дѣлъ всю недѣлю оупражиатъса въ чтеніи и дѣломъ
 жертвоприношеніи: ѡсобенноже заповѣдалъ, въ днѣ
 воскресный ходити въ храмы Бжїи на мѣтеѣ и заниматъса
 чтеніемъ Бжественныхъ Писаній, что составляетъ дѣломъ
 жертеѣ. Тѣхъ оудерживалъ ѿ прочихъ дѣлъ,
 дабы занимались чтеніемъ закона: а послѣднимъ, то
 есть Хртіанамъ, какъ оупражиающимся въ дѣломъ,
 не возбранялъ и прочихъ дѣлъ. Ибо не прилично си-
 дѣти сложа рѣки тѣмъ, которыя не простираютъ ихъ
 и на малое зло, ни тѣмъ, которыя способны мѣдр-
 стковать ѡ высокихъ предметахъ,—оучитъса маломъ:
 равнымъ образомъ не прилично совершеннымъ жити ѡдн-
 наковъ съ несовершенными. Законъ дѣйствительно
 возбранялъ работать въ субботѣ. И сїѣнники въ суб-
 ботѣ и дрова кололи и ѡгонь раскладывали,—а это,
 по нашемъ мнѣнію, не есть ѡскверненіе субботы.—
 „Ты говориши, что тѣ были избранныя и законныя
 сїѣнники, а Твои оученики не сїѣнники. На это
 говорю вамъ, такъ цркви болѣе есть заѣ,
 то есть и больше храма и находишь съ оучниками Сво-

и́мни ка́къ вѣла, посе́мѹ сѡнѣ е́ще бо́лѣе мо́гѹтъ на-
рѣша́тъ сѣбѣо́тѹ, чѣмъ сѣ́ишники.“

И́ще ли бы́сте вѣдали, что́ есть,
ми́лости хо́щѹ, а́ не же́рты, нико́ли же
о́убо бы́сте ѡсѹжда́ли непо́винныхъ. Гдѣ́
бо́ есть и́сѣбѣо́ты сѡнъ члѣвѣческой. Ѱ-
блича́етъ и́хъ и́ о́уко́рметъ въ невѣ́жестве́ за нера́зумѣ-
нїе писа́нїи прѣ́ческихъ. „Не сѣ́довало ли, говори́тъ,
кѡтъ ма́тнвѣмни кз голо́днѣмъ; Притѡ́мъ и́, сѡнъ члѣ-
ский,—Гдѣ́ сѣбѣо́ты, ка́къ и́ всегѡ́, и́ вни́окинкъ
всѣ́хъ днѣй: посе́мѹ, ка́къ вѣла, и́ разо́ршаю́ и́
сѣбѣо́тѹ.“ Въ дѣ́лѣмъ сѣмѣ́емъ пони́май́ это́ та́къ:
И́плы бы́ли жа́тели: жа́тка и́ коло́са—вѣ́ршующїе:
и́хъ—то́ и́плы срыва́ли и́ вѣли. То́́ есть члѣвѣческое
спа́сѣнїе бы́ло пи́щею и́хъ. Это́ сѡнѣ дѣ́лали въ сѣбѣо́тѹ,
то́́ есть во вре́мѣ о́устранѣнїѣ ѡ́ слы́хъ дѣ́лаз. Фа́рїсеи
же́ него́довали на́ и́хъ. Та́къ вы́летъ въ цѣ́кви и́
и́нѣ. Межа́дѹ те́мъ ка́къ о́учители подча́ютъ наро́дъ и́
ста́раются прине́сти мно́гимъ по́льзѹ, и́нѣкоторые, по-
до́беню Фа́рїсеѣмъ, за́вѣдѹтъ и́ до́са́дѹютъ.

За́ И́ прише́дъ ѡ́тѣдѹ, прѣ́иде на́ со́н-
ме́. ми́ще и́хъ. (*) И́ се́ члѣвѣкъ вѣ́тъ, рѣ́къ

Во вре́мѣ сѡно́, прише́дъ и́нѣ на́ со́нми́че и́дѣ́й-
ское (*)

и́мѡй сѡхѡ: и́ вопроси́ша е́го, глаго́-
люще: а́ще досто́нтъ въ сѡбѡ́ты цѣ-
лѣити; да на не́го возглаго́лютъ. Дрѡгіе Евѣи́-
сты (Маѡ ꙗ́. ѿ. 5.) говорѡтъ, что́ Іисѡзъ предложѡлъ
е́й вопро́сѡ. Но Фарісеи́, какъ люди́ завѣстѡвые,
предполагѡ, что́ ѿнъ исцѣлѡтъ е́го, какъ исцѣлѡлъ
многихъ дрѡгихъ, предѡпредѡли е́го, и́, какъ гово-
ри́тъ Матѡей, предложѡли вопро́сѡ: а́ потѡмъ Гдѡ́ и́
сѡмъ спросѡлъ ихъ, какъ бы́ въ оѡкори́зидѡ ихъ слѣ-
потѣ, ѡ́ чѣмъ говорѡтъ дрѡгіе Евѣисты́. Фарісеи́
спра́шивали е́го сѡ тѣмъ, что́бы, е́сли скажетъ, что́
должно́ исцѣлѡть въ сѡбѡ́тѡ, ѡ́бвини́тъ е́го. Но
ѿнъ не то́лкѡ сло́вомъ, но и́ дѣломъ ѡ́бѣтствовѡлъ
на то́, исцѣлѡвъ больна́го.

ѿнъ же рече́ имъ: кто́ е́сть ѡ́ всѡхъ
члѣвѣкѡхъ, и́же имѡть о́вчѡ е́дино, и́ а́ще
впадѣтъ сѡе́ въ сѡбѡ́ты въ ѡ́мѡ, не
имѣтъ ли́це, и́ изметъ; Кольми́ оѡубо́ лѡч-
ши́ есть члѣвѣкѡхъ о́вчѡте; Тѣмъ же досто́-
нтъ въ сѡбѡ́ты добро́ творѡити. Ѱбличѡетъ
ихъ въ то́мъ, что́ ѿни́ для́ коры́сти нардѡшѡютъ сѡ-
бѡ́тѡ, что́бы не лишѡ́ться ѡ́вцѡ, а́ члѣвѣка́ исцѣлѡти́
не до́ускаютъ. И́ такъ ѿнъ ѡ́бличѡетъ ихъ за́тѣь,
какъ любостѡжѡтельны́хъ, какъ немно́госѡрдыхъ и́ какъ

преступникъ закона Бжїа: ꙗко ѿнѣ, чтобы не потерѣть ѿцы, преступаѣтъ закона ѿ евреѣтъ, и не желаетъ исцѣленїа члвчкѣ, ѡбличаѣтъ себѣ въ немилосердїи.

Тогда глагола члвчкѣ: простри рѣкъ твою: и прострѣ, и оутверди еѣ цѣла, ꙗкѡ дрѣвѣмъ. Многіе и нѣкѣ имѣютъ сѣхїм рѣки, то естъ не милостивыѣ и не простирающїеся къ требующимъ. Но когда ѡглашѣтъ нхъ слово бжїе, простираѣтъ нхъ для подавнїа, хотѣ Фарїсеи, то естъ ѡскѣпшїе ѡ насъ гордые дѣлшны — (Фарїсеи значитъ пресѣченїе), — по своей враждѣ протїкъ насъ, и не хотѣтъ того, чтобы рѣки наши простиранись для подавнїа мѣтши, подобно томѣ, какъ тогда Фарїсеи не желали исцѣленїа недѣлномѣ.

За Фарїсеи же ишѣдше совѣтъ соткормѣ. рїша на него, какъ бгѣ (*) погубѣтъ. Иисъ же разумѣвъ ѡнде ѡтѣдѣ. Ѿзвѣсть! когда прїнимаѣтъ бжїе, тогда ѡсобеши неистовствѣютъ. Хртѣсъ оуходитъ, потому что ещѣ не настало время страданїа и крѣстѣ шадѣ Фарїсеевъ,

Во время снѣ, совѣтъ соткорїша Фарїсеи на Ииса, какъ бгѣ (*)

да не впадѣтъ изъ грѣхъ оубійства: ввергати себѣ изъ ѡпасности безъ нужды есть дѣло небогодное. Единкини присемъ изъ слово--и зшэдше: ѡни тогда стали совѣщатъся ѡ погубленіи Іиса, когда оушли ѡ Ега: но никто прывыкшии изъ Егѣ не составлѣтъ подобныхъ совѣтвъ.

И по Немъ (*) идѡша народи мнози, и иецѣли ихъ къ Ехъ. И запретимъ, да не ѡвѣ Егѡ творятъ. Желѡ оукротити зависть Фарисеевъ, не хочеть, что въ ѡ Немъ ѡбзавлани: ѡнъ къ еми способами старался оубрачевати ихъ.

И къ да сеудется реченное Исѡемъ пророкомъ, глаголющимъ: се ѡтрокъ Мой, Егѡже изболыхъ: возлюбленный Мой, нанъже благоволи душа Моѡ: положи дѣхъ Мой на Немъ, и сѣдъ ѡзыкъмъ возвѣститъ: не преречеть, ни возопіетъ. Евлитъ приводитъ и пррка ко свидѣтели кротости Іисовой. Чегѡ бы, говоритъ, ни хотѣли Іудеи, ѡнъ сотворитъ: хотѣтъ ли, что бы ѡнъ не ѡвлѣлся; ѡнъ и ето исполнитъ, не станеть противитъся, подобенъ какомъ либо честолицу, не бѣ-

по бремя ѡно, по Іисѣ (*)

детъ и спорить: напротивъ возвѣститъ народъ, что-бы не въѣхали въ Немъ. Онъ возвѣститъ сѣдъ и изъщникамъ, то есть вѣдетъ оучить и изъщникъвъ: ибо сѣдъ зѣкъ тоже, что оученіе, знаніе и различіе добра. Или—возвѣститъ изъщникамъ и въ вѣд-прелъ сѣдѣ, въ которомъ они никогда не слышали.

Ни же оуслышитъ кто на распутьихъ гласа Бгв: поеликъ Онъ оучилъ не среди площади, ни на дорогахъ, какъ славолюбные Фарісеи, но въ храмѣ, или въ синагогахъ, или на горѣ, или близь моря, оудалась въ славы народной.

Трости сокрушены не преломитъ, и лѣна внемша сѣ не оугаситъ. „Онъ могъ, говоритъ, сокрушить Іудеѣвъ, какъ надломленную трость; и оугасить неистовство гнѣва ихъ, какъ вѣршіи сѣ лѣнъ, но не хотѣлъ, пока не совершитъ своего служенія и не побѣдитъ ихъ во всемъ.“ Это показываетъ въ слѣдующихъ словахъ.

А онъ же и зведетъ въ побѣдѣ сѣдъ: и на имѣ Бгв изъщцы оуповати имъ. Чтобы не имѣли чкъмъ оуправдываться, все терпѣлъ, дабы въ послѣдствіи вѣдати ихъ, какъ не могущихъ дать отвѣта. Ибо чегъ Онъ не сѣлалъ, да пріѣв-рѣшитъ ихъ; Но они не восхотѣли. И такъ

ѢЗЫЧНИКИ ОУПОВАТИ ИМЪТЪ НА НЕГО, ПОЕ-
 ЛИКУ НЕ ХОТѢЛИ ТОГѠ ИДАТИ. ВАСИЛІЙ ВЕЛИКІЙ ПОДЪ
 ТРОСТІЮ СОКРУШЕННОЮ (НАДЛОМЛЕННОЮ) РАЗДУКЕТЪ
 ТАКОГО ЧЛВКА, КОТОРЫЙ ПОДВЕРЖЕНЪ КАКОЙ ЛИБО СТРАСТИ,
 И ВЪ ТОЖЕ ВРЕМЯ ЖЕЛАЕТЪ ИСПОЛНІТЬ ВОЛЮ БЖІЮ. ТА-
 КОГО ЧЛКА НЕ НАДОБНО СОКРУШАТЬ И ШВЕРГАТЬ, НО НА-
 СТАВЛЯТЬ И ВРАЗУМАТЬ, ПОДОБИШ КАКЪ ГДЬ НА-
 СТАВЛЯЛЪ: ВНЕМАЙТЕ МЛТШНИ ВАШЕШ, ГОВО-
 РІАХЪ ШИЗ, НЕ ТВОРИТИ ПРЕДЪ ЧЛКИ, ІАКЪ
 ДА ВІДНИМИ БУДЕТЕ ИМИ (МАТ. 5, 4): ИЛИ КАКЪ
 ИПШ ОУЧИАН ПО ЕГѠ НАСТАВЛЕНІЮ, ГОВОРА: ВСѠ ТВО-
 РІТЕ БЕЗЪ РОПТАНІА И РАЗМЫШЛЕНІА
 (ФІЛІП. 2, 11), ТАКЖЕ: НИЧТОЖЕ ПОРВЕНІЮ,
 ИЛИ ТЩЕСЛАВІЮ (ФІЛІП. 2, 3). КВРАЩІЙСА ЛЕНЪ
 ОЗНАЧАЕТЪ ТАКОГО ЧЛКА, КОТОРЫЙ ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАПОВѢДИ
 БЖІИ БЕЗЪ ТЕПЛАГО ЧВСТВА И НЕ СЪ ПОЛНЫМЪ ОУСЕРДІЕМЪ.
 ШИЗ ОЗНАЧАЕТЪ СІМЕ ОСЛАБѢВШАГО ЧЛКА, КОТОРАГО ТАК-
 ЖЕ НЕ ДОЛЖНО ШВЕРГАТЬ, НАПРОТИВЪ НУЖНО ВОЗВУЖДАТЬ
 И ПОЩРЯТЬ НАПОМИНАНІЕМЪ Ѡ СДѢБАХЪ БЖІИHXЪ И БЖІ-
 ВЕННЫХЪ ШЕКТОВАНІАХЪ.

ТОГДА ПРИВЕДОША КЪ НЕМУ ВЪСНУЮ-
 ЩАСА СЛѢПА И НѢМА: И ИЩЕЛИ ЕГѠ, ІАКЪ
 СЛѢПОМУ И НѢМОМУ ГЛАГОЛАТИ И ГЛА-
 ДАТИ. И ДИВЛѠХУСА ВСИ НАРОДИ ГЛАГО-

люще: ѿдѣ сѣй ѣсть Хрѣтосъ сѣхъ дѣкѣ-
 довъ; дѣмонъ заградѣлъ къ пѣтѣ, ведѣщѣе къ вѣ-
 рѣ, — и зрѣнѣе, и слѣхъ, и ѣзыкъ: но ѿнѣхъ ищѣ-
 лѣетъ сѣи чѣвства, и назывѣетсѣ ѿ народа сѣнолѣхъ
 дѣдовѣмъ: ꙗко Хрѣта ѿждали ѿ сѣмени дѣдова .
 Ёжели и нѣкъ случѣтсѣ тебѣ видѣть, что иной ни
 самъ не разѣумѣетъ добра и не принимаетъ словъ дрѣ-
 гѣмъ: то почитѣй егѣ слѣпѣмъ, нѣмѣмъ и глухѣмъ,
 и помолѣсь ѿ немъ, да ищѣлѣитъ егѣ Хрѣтосъ, ко-
 снѣвшѣнъ сѣрдѣца егѣ .

Фарѣсѣе же слышавше рѣша: Сѣй не
 изгѣнитъ вѣсы, токѣмъ ѿ кѣельзевѣлѣ
 кнѣзѣ вѣсовѣтѣмъ. Хотѣ Гдѣ и оѣдѣлѣемъ ра-
 ди ихъ: но они и издали слыша, что Сѣхъ дѣлѣмъ
 людемъ благодѣнѣмъ, клеветѣли на Негѣ . Значѣтъ,
 они такъ были враждѣвы къ чѣвѣческой природѣ, какъ
 самъ дѣволъ .

Вѣдѣи же ѿнѣхъ мѣсли ихъ, речѣ имъ:
 всѣкое црѣтво раздѣльшѣетсѣ на сѣ запѣс-
 тѣетъ: и всѣкъ градъ и ли дѣмъ раздѣ-
 ликъшѣ на сѣ не стѣнетъ . И аще сѣтанѣ
 сѣтанѣ и изгѣнитъ, на сѣ раздѣлилъсѣ
 ѣсть: какъ оѣво стѣнетъ црѣтво егѣ ;
 Величѣя помышлѣнѣя ихъ, тѣмъ самѣмъ показѣетъ,

что Снз Бгъ. Снз ѡвѣстываетъ имъ подвѣемъ, заимствемымъ ѡ ѡбыкновенныхъ предметехъ и ѡна-рѣживаетъ бездміе ихъ. Ибо какъ дѣлшны могѣтъ изгонѣть дрѣгъ дрѣга, когда Снн всегда стараются помогать дрѣгъ дрѣгѣ; Сатана значитъ противникъ.

И аще Ииз ѡвельзевѣлъ и изгоню еѣсы, сн овекаши ѡкомъ изгонѣтъ; Сегѡ радн тн вѣмъ вѣдѣтъ сѣдѣи. „Пѣсть, говорѣтъ, И такѡвъ, какъ бы говорѣте: чьею же силою изгонѣютъ кашн сны, то естъ Ипы—(ибо Снн были ихъ сыны);—оужели и Снн изгонѣютъ силою вельзевѣла; Если же Снн изгонѣютъ Бжтвенною силою: то тѣмъ коѣе И, потому что Снн совершаютъ чѣдеса Моимъ именемъ. И такъ Снн послѣжатъ къ ѡсѣжденію кашемѣ за то, что вы все снѣ клебѣете на Меня, хотѣ и видѣте, что Снн чѣдоуѣйствѣютъ Моимъ же именемъ.“

Ище ли же Ииз ѡвѣтъ Бжтн изгоню еѣсы: оубо постнже на касъ црѣтвѣ Бжтѣе. Говорѣтъ какъ бы такъ: „Если И изгонѣе вѣсѡвъ Бжтвенною силою: то И—Снз Бжтн, и пришѣлъ радн касъ, дабы касъ ѡблагодѣтельствовать. Очеидно, что постнже касъ пришѣствѣе Моѣ—

(црѣтїе Бжїе єсть пришестїе Хрѣтово): зачѣмъ же вы поносите пришестїе Моє кз вамъ и рѣди вѣсз;“

Или какъ можетъ кто бнїти въ домъ крѣпкаго, и соуды єгѡ расхїтити, аще не первѣе скажетъ крѣпкаго; и тогда домъ єгѡ расхїтитъ. „И стѣлькѡ, говоритъ, далѣкѡ ѿ дрѣжы съ дѣмонами, что противоборствѡ илз и свѣзываетъ ихъ, бывшихъ до пришестїа Моєгѡ крѣпкими.“ Ико кошедши кз домъ, то єсть въ мїрѡ, Хрѣтѡсъ расхїтилъ (то єсть исхїтилъ ѿ рабѡты діавѡла) соуды вѣсовскїе, то єсть члѣвѣкѡвѡ, которыми ѡбладѣли прѣжде дѣмѡны. Сѡнъ ведѣтъ прїточнѡ рѣчь и показывается, что вѣсовскїй кнѣзь крѣпокъ, впрѡчемъ не по природѣ, а потомѡ, что крѣпкѡ мѡчилъ и насїловалъ тѣхъ, которые по нерадѣнїю были немѡщны. Подъ соудами єгѡ раздѣляются также подвластные ємѡ дѣмѡны, какъ орѣдїе єгѡ. Посемѡ Св. Авкѡ и назвалъ ихъ орѣдїями єгѡ, посредствомъ которыхъ Сѡнъ поработѡвалъ ѡверженныхъ людей. Смыслъ сѣй прїточной рѣчи тотъ, что Хрѣтѡсъ не стѣлькѡ не имѣетъ любвї кз вѣсовскою кнѣзю, но и свѣзалъ печнствѡ и слабѡ сїлѡ єгѡ, и что Сѡнъ не расхїтилъ вы, то єсть не разогнѡлъ вы вѣсѡвѡвѡ,

Ѣсли бы напередъ не связалъ самого князя, оукрѣплію-
щаго ихъ.

(*) Иже не есть со Мною, на Мѣ есть: за
и иже не собираетъ со Мною, расто-
чаетъ. „Какъ, говоритъ, станетъ помогать Мнѣ
кельзевлаз, который напротивъ противодѣйствуетъ
Мнѣ; И оучѣ добръ, а сонъ—сла: какъ же сонъ
со Мною; И собираю людей во спасеніе, а сонъ расто-
чаетъ.“ Касается сіимъ словомъ и Фарисѣевъ, кото-
рые, когда сонъ оучилъ и доставлялъ многимъ пользѣ,
разстроивали народъ, чтобъ не приходили къ Немѣ.
Такимъ образомъ (Господь) показывается, что сонъ исти-
ннъ подобенъ демонамъ.

Θεῶν ῥᾶνι глаголю вамъ: всѣкъ
грѣхъ и хула ѿпуститца члвчкѣмъ: а
иже на дѣла хула, не ѿпуститца члвч-
кѣмъ. И иже аще речетъ слово на Бога
члвчческаго, ѿпуститца емѣ: а иже
речетъ на дѣла Бѣгаго, не ѿпуститца емѣ
ни въ сѣй вѣкъ, ни въ вѣдущій. Зѣкъ
говоритъ, что всѣкій дръгой грѣхъ имѣетъ хотѣ ма-
лое извиненіе, напр: вѣдъ, коркетво: ико ми

ослабеемъ ѿвѣкнoveniи на члвчecкyю нeмoщь, и по-
 томъ заслуживаемъ нѣкоторое извиненiе. Но когда
 кто виднтъ совершаемыя дѣломъ стѣмъ чддеса и пронз-
 боднтъ ихъ ѿ дeмoна, тотъ какое можетъ имѣть из-
 виненiе; ѿчeкнднw, ѿнз знаетъ, что онн пронсхo-
 датъ ѿ св. дѣха, по слонамѣреннw хдлитъ ихъ:
 какъ же ѿнз можетъ быть проиенз; Такнмъ сѣразомъ
 когда иддн видѣли, что гдѣ флз и пилз, что ѿнз
 ѿбрацалса сз мытарями и блддннцями и дѣлалъ все
 прочее, cвoйствeннoе емъ, какъ стѣмъ члвчecкoмъ,
 и потомъ порнцалн вгo, какъ идцѣ и кннопннцѣ: то
 вз етомъ ѿнн достoйны извиненiа, и вз сѣмъ не
 потребуетса ѿ ннхъ поканнiа: поелнкѣ ѿнн соблазна-
 лнсь, какъ нмъ казалось, не безъ причнны. Но
 когда видѣли, что ѿнз творнтъ чддеса, и ѿднакѣ
 клеветали и хдлнли св. дѣха, называлъ ето еѣсoвскнмъ
 дѣломъ: то какъ нмъ ѿпѣстнтса етотъ грѣхъ, ели
 не покантса; И такъ знай, что кто хдлитъ стѣа
 члчecкaго, видѣ вгo живущаго по чeлoвѣчecкн, и на-
 зываетъ вгo дрѣгомъ блддннкѣвz, идцен и кннопннцен
 за то, что хртѣсз такъ постѣпалъ: такой члвчкъ,
 ели и не покантса, не дастъ вз томъ ѿвѣта: ѿнз
 полдчнтъ проиенiе, потомъ что подъ покрѣкомъ плѣти
 не предполагалъ вз нѣмъ вгa. Но кто хдлитъ св.

ДѢЛА, ТО ЕСТЬ ДѢЛА ХРІТОВЫ, И НАЗЫВАЮТСЯ
 ИХЪ БѢСОВСКИМИ: ТОГДА, ЕСЛИ НЕ ПОКАЕТЕСЯ, НЕ БУ-
 ДЕТЕ ПРОЩЕНЫ, ПОСЛѢДЪ НЕ ИМѢЛЪ НИКАКОЙ БЛГОУМНОЙ
 ПРИЧИНЫ КЪ ХУДѢ, КАКЪ НАПР: ТОГДА, КТО КЛЕТВАЛЪ
 НА ХРІТА, ВІДА ЕГО СРЕДИ БЛАДИКОВЪХЪ И МЫТАРЕЙ.
 ТАКЪ НЕ ОЩУТИТЕСЯ ЕМУ НИ ЗАДѢСЬ, НИ ТАМЪ: НО
 ОНИ БУДУТЪ НАКАЗАНЫ И ЗАДѢСЬ И ТАМЪ. МНОГІЕ НАКАЗЫ-
 ВАЮТСЯ ЗАДѢСЬ ТОЛЬКО, А ТАМЪ ИБѢТЪ, КАКЪ БѢДНЫЙ
 ЛАЗАРЬ: ДРВГІЕ—И ЗАДѢСЬ И ТАМЪ, КАКЪ БОДОМАНИИ И
 ХУДАШИЕ СВ. ДѢЛА: ИНЫЕ ЖЕ НИ ЗАДѢСЬ, НИ ТАМЪ,
 НАПР: АПЛЪ, ПРѢТЕЧА И ДРВГІЕ. ОНИ ХОТЯ, ПОКИН-
 МОМУ, НАКАЗЫВАЕМЫ БЫЛИ, КОГДА ПОДВЕРГАЛИСЯ ГОНЕ-
 НИЯМЪ, НО ЕТО НЕ БЫЛО НАКАЗАНИЕ ЗА ГРѢХИ, А ИСКОУ-
 ШЕНІЕ, ВЕДУЩЕЕ КЪ БѢЩАМЪ.

ИЛИ СОТВОРИТЕ ДЕРЕВО ДОБРО, И ПЛОДЪ
 ЕГО ДОБРЫ: ИЛИ СОТВОРИТЕ ДЕРЕВО ЗЛО,
 И ПЛОДЪ ЕГО ЗЛЫ: И ПЛОДА ВО ДЕРЕВО ПО-
 ЗНАНО БУДЕТЪ. ПОСЛѢДЪ ІУДЕИ НЕ МОГЛИ ПРИЗНАВАТЬ
 ЧУДЕСЪ ЗЛЫМИ ДѢЛАМИ, А СОВЕРШАВШАГО ИХЪ ХРІТА ХУ-
 ЛИЛИ, ПРИПИСЫВАА ЕМУ БѢСОВСКИА СВОЙСТВА: ТО ОНИ
 ГОВОРИТЪ: „ИЛИ И МЕНА ПРИЗНАВАЙТЕ ДОБРЫМЪ ДЕРЕВОМЪ:
 И ЧУДЕСА МОИ БУДУТЪ ДОБРЫИ ПЛОДЪ: ИЛИ ЕСЛИ ВЫ ПРИ-
 ЗНАЕТЕ МЕНА ГИИЛЫМЪ ДЕРЕВОМЪ: ТО И ЧУДЕСА МОИ,
 ОУЧЕДИШУ, БУДУТЪ ПЛОДЪ ХУДОЙ. НО О ЧУДЕСАХЪ,
 ОТА. I.

или плодѣхъ Моихъ вы говорите, что они добры: слѣдовательно и ѿ—доброе древо: потому что, какъ древо оузнается по плодамъ, такъ и ѿ могъ быть оузнанъ изъ члвчхъ Моихъ.“

Порожденіемъ ехиднива, какъ можете добро глаголати, снѣ еще; „вотъ, говоритъ, вы, вѣдучи слыми древами, приносите и плодъ слый, когда словобите Меня: такъ и ѿ, еслѣ быль солъ, приносилъ бы и хлдои плодъ, а не такіа члвчсѣ.“ Называется ихъ порожденіемъ ехиднинымъ. Такъ какъ они хвалились ивраломъ: то они дадутъ имъ знатъ, что они не ивраама потомки, а предквхъ дврныхъ, каковы и сами они.

Ѿ избытка во сердца оустѣ глаголютъ. Благій члвчкз ѿ блгагъ сокровища и зноситъ блга: и лчкѣ члвчкз ѿ лчкѣ блга сокровища и зноситъ лчкѣ блга. Когда видишь, что кто либо срамословитъ или празднословитъ, то знай, что въ срѣцѣ оу негѣ еще не то, что говоритъ, но гораздо болѣе того, потому что нарѣжѣ и занкается только избытокъ: то есть тотъ, скрываа многое внуть себя, ѿкрываетъ только малю часть скрываемаго. Подокни себѣ и тотъ, кто говоритъ добро, въ срѣцѣ носитъ

гораздъ больше добра. Мудрствованіе ѡ всякой добродѣтели во славу Бжїю ѡ Хртѣ есть сокровище блгое; а мудрствованіе на зло, ѡсужденное Богомъ, есть сокровище лукавое. Ѹ си хз — то сокровище и выносятся всякой, по слову Хртѣ, добро или зло — словами ли то, или дѣлами.

Глаголю же вамъ, какъ всяко слово праздное, еже аще рекытх члвѣцы, воздадытх ѡ немъ слово въ день судный. Ѹ словеса свои хз ѡ правдишиемъ, и ѡ словеса свои хз ѡ судишиемъ. Всякое слово, не служащее къ дѣйствительной хртїанской пользѣ, есть праздное слово, и посемѣ пагубно. Хотя оно кажется и хорошимъ, но не служитъ къ оутверженію вѣры и къ спасенію, или произносится не съ доброу цѣлю, не ѡстанется безъ ѡсужденія, потому что не служитъ къ пользѣ и ѡскорбляетъ Св. Дха Бжїю. Въз етомъ оучилъ и аплъ гова: всяко слово гнило да не исходитъ изъ оустъ вашихъ (Ѫфес. 4, к.а.). Но слово истинно доброе спосовствуетъ оутверженію вѣры, дадытх блгть слышавшимъ и не ѡскорбляетъ Св. Бжїю Дха, хуже чего, ничто не можетъ быть. Здысь и насъ онъ оустрашаетъ, то есть, что и мы дадимъ ѡвѣтъ за каждое праздное слово.

Отд. I. 3*

во; канѣ—то за слово ложное, ерѣмное или неблагопріятное и насмѣшное. Потомъ, дабы не подѣлали, что Сѣнъ говоритъ иѣчто свое, прибѣдутъ свидѣтельство иъз Писаніѣ: ѿ словесъ, говоритъ, своихъ ѿ правдѣшихъ, и ѿ словесъ своихъ ѿсѣдшихъ (Іѡв. ѳ, ѿ. Еккл. 1, ѿ).

За Тогда ѿвѣщаша (*) иѣцыи ѿ книжмѣ. никъ и Фарісеѣи, глаголюще: Оучителю, хощемъ ѿ Тебѣ знаменіе видѣти. Сѣистъ какъ вы съ оудивленіемъ присекохѣпѣлъ—тогда: ико, когда надлежало покоритъса въ слѣдствіе бывшихъ чудесъ, тогда сѣи просатъ знаменіѣ. Хотѣтъ видѣти знаменіе съ нѣѣ, какъ говоритъ другій Сѣистъ, великъ имъ дѣмалось, что земныѣ знаменіѣ произвѣдѣтъ Сѣнъ силою дѣвольскою.

Что же Спаентель;

Сѣнъ же ѿвѣщавъ рече имъ: родъ аѣкавъ и прелюбодѣи знаменіѣ ищѣтъ, и знаменіе не даѣтса ѣмѣ, токмо знаменіе Іѡны прѣрока. Икѡже во вѣ Іѡна во чрѣвѣ кѣтовѣ трѣднѣ и трѣнѣщѣ: такъ будѣтъ и Сѣнъ члѣвѣческой въ сѣрацы

Во время сѣно, прѣстѣпѣша ко Іисѣ (*)

Земля три дни и три нощи. Называется ихъ
 а какъ мы родомъ, какъ льстецовъ и неагонамъ-
 реныхъ людей: прелюбоудѣиымы, послѣкъ снѣ
 ѡстѣпѣли ѡ Бга и приѣпѣлись къ дѣмонамъ. Знаме-
 нѣмъ называется сѡе воскресѣнїе, какъ событїе чрезвы-
 чайное: такъ какъ снѣ, нисшедши въ сѣдце земли,
 то есть въ преисподнѣйшее мѣсто, или, что то
 же, во адъ, въ третїи день воскресъ. (а) Поде
 тремя днями и нощами развмѣи неполныа дни и нощи.
 снѣ оумеръ въ пятницѣ, — котъ былъ первыи день:
 сѣбѣотъ ѡставалса мѣртвъ, — котъ дрвои день: нощъ
 на воскресѣнїе застала Бго тоже мѣртвымы. Такъ насчи-
 тываютса трѣе сѣтокъ неполныа, какъ и мы частю
 имѣемъ ѡбычай считать время.

Мъ же Нїне вѣтстїи востанѣтъ знаеъдъ
 съ родомъ снѣмъ, и ѡсѣдмѣтъ Бго: ѣкѡ покѣ-
 шалса проповѣдїю Іѡнннѡ: и сѣ болѣ
 Іѡны заѣ. „Іѡнѣ, проповѣдавшемъ по выхѡдѣ изъ
 кнѣта, говорѣтъ, повѣрнан: а Миѣ и по воскресѣнїи Моѣмъ
 къ не повѣрнѣте: посемъ и вѣдете ѡсѣдениы Нїне вѣт-
 нами, которыа повѣрнали рабѣ Моѣмъ Іѡнѣ, безъ
 знаменїи и чѣдѣсъ, хотѣ снѣ были кардары. ѡсѣж-

(а) Слѣдующихъ словъ не помѣтилъ славянский пере-
 водчикъ въ своемъ переводѣ. Примѣч. Редак.

ДЕНЬ БУДЕТЕ, ПОТОМУ ЧТО ВЫ ВЫРОСЛИ СЪ ПРРКАМИ, БИДКИ ЗНАМЕНІА И ЧУДЕСА, И НЕ СМОТРА НА ТО НЕ ПОКРИЛИ МИКЪ, ГАДЪ, — ЧТО ОЗНАЧАЕТСЯ СЛОВАМИ: И СЕ БОЛЪ ІОНЫ ЗАКЪ.

ЦРІЦА ЮЖСКАА ВОСТАПЕТЪ НА СЪДЪ СЪ РОДОМЪ СІМЪ, И ОУСЪДИТЪ И: ИАКЪ ПРИДЕ Ш КОНЕЦЪ ЗЕМЛИ СЛЫШАТИ ПРЕУДОРОСТЬ ГОЛОМОНОВА: И СЕ БОЛЪ ГОЛОМОНА ЗАКЪ.
 „ЦРІЦА ЭТА, ХОТЯ И БЫЛА СЛАБАА ЖЕНЩИНА, ПРИШЛА, ГОВОРИТЪ, ИЗАДАЕКА, И ПРИШЛА ТОЛЬКО ДЛА ТОГЪ, ЧТОБЫ СЛЫШАТЬ ОУЧЕНІЕ О ДЕРЕВАХЪ, СДАХЪ И О НЕКОТОРЫХЪ ДРУГИХЪ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ ПРЕДМЕТАХЪ: А ВЫ НЕ ПРИИМИ МЕНА, КОГДА ИИ САМЪ ПРИШЕЛЪ КЪ ВАМЪ, ГОКОРИО ВАМЪ НЕИЗРЕЧЕННЫМЪ ИСТИНЫ И СОВЕРШАЮ ДЛА ВАСЪ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМЪ ДЪЛА.

ЕГДА ЖЕ НЕЧИСТЫЙ ДУХЪ ИЗЫДЕТЪ О ЧЛВКА, ПРОХОДИТЪ СКВОЗЪ БЕЗКОНАМ МЪСТА, ИЩА ПОКОА, И НЕ ОВЕРТАЕТЪ. ТОГДА РЕЧЕТЪ: ВОЗВРАЩАЮСЯ ВЪ ДОМЪ МОИ, ШНЮДУЖЕ ИЗЫДОУ: И ПРИШЕДЪ ОВРАЩЕТЪ ПРАЗДЕНЪ, ПОМЕТЕНЪ И ОУКРАШЕНЪ. ТОГДА ИДЕТЪ И ПОЙМЕТЪ СЪ СОБОЮ СЕДМЪ ИНЫХЪ ДУХОВЪ ЛЮТЕЙШИХЪ СЕБЕ, И ВШЕДШЕ ЖИВУТЪ ТЪ: И БУДУТЪ ПОСЛАДНЫМЪ

члѣкѣхъ томѹ гѡрша пѣрвыхъ. Тѣкѡ бѣдетъ ѿ рѡдѹ семѹ лѣкѣвомѹ. Ёгипи словѣми Гдѣ даѣтъ знѣть, что сѡнѣ пришлѣ на край погнѣблѣнѡ тогѡ, что не прѣнмѣлѣ ёгѡ. „Ѳсѡсѡдѣвшѣсѡ ѡ бѣсѡвѣзъ ёщѣ хѣже станѡвѣтсѡ вѣ послѣдствѣнѣ, ёжели не ѡсправѣлѡтсѡ. Тѣкѣ ѿ вѣшѣхъ рѡдѣ ѡдѣржѣнѣхъ бѣлѣ дѣмонѡмѣ, когдѣ вѣ поклонѣлѣнѣ ѡдолѣмѣ. Чрезъ прѣркѡвѣзъ ѡ ѡзгнѣлѣзъ ётого дѣмона, прѣшѣлѣ ѿ сѡмѣхъ сѣ пѣлѣѣрѣнѣемѣхъ ёщѣ вѡлѣе ѡчѣстѣть вѣсѣ: но послѣнкѣ вѣ ѡвѣргнѣнѣ Мѣнѣ, ѿ хотѣте дѣже погѣвѣнѣтъ Мѣнѣ, то, какѣ вѡлѣе тѣжкѣе грѣшнѣнкѣ, бѣдѣте накарѣзѣны тѣжѣле, ѿ послѣднѣнѣ пѣлкѣхъ вѣшѣхъ бѣдетъ гѡрѣзѡ тѣгѡстѣе прѣжнѣхъ.“ ѡ тѣ разѡмѣкѣнѣ ёщѣ вѡтъ что: послѣдствѡмѣ крѣпѣнѣнѣмѣ нечѣстѣнѣ дѣхѣ ѡзгнѣлѣтсѡ, ѿ брѡдѣтъ по безвѡднѣмѣ мѣстѣмѣ ѿ дѣшѣмѣ некрѣпѣнѣнѣмѣ, но вѣ нѣхѣ не нахѡдѣтъ покомѣ. Ёбо покомѣ дѣлѣ дѣмонѡвѣхъ сѡстѡнтѣ вѣ томѣ, что вѣ смѣрѣнѣть крѣпѣнѣнѣхъ на зѣлѣ дѣлѣ, тогдѣ какѣ некрѣпѣнѣнѣмѣ сѡнѣ ѿ безѣ тогѡ давнѡ оѹжѣ вѣлѣдѣтѣ. Тѣкѣмѣ сѡбразѡмѣ сѡнѣ возвратѣтсѡ кѣ крѣпѣнѣнѣомѣ сѣ сѣмѣю дѣхѣмѣ: ёбо, какѣ сѣмѣ дѣхѡвнѣхъ дарѡвѣхъ, тѣкѣ вѣ прѡтѣвѡположнѡстѣ сѣмѣ сѣмѣ же ѿ дѣхѡвѣхъ зѡсѣ. Когдѣ сѡнѣ возвратѣтсѡ кѣ крѣпѣнѣнѣомѣ, ѿ наѣдетъ ёго прѣзѣнѣнѣмѣ, то ёсть безѣ добрѣхъ дѣлѣхъ ѿ, по прѣчѣнѣнѣ лѣнѣстѣ, безѣ

твёрдости къ сопротивленію врагамъ, тогда бѣдетъ егѡ
квѣтъ больше: потому что прежде ѡчистишься
чрезъ крещеніе, ѡнъ послѣ не имѣетъ надежды на вто-
рое крещеніе, кромѣ крещеніа покаяніемъ, которое
всѣмъа трѣбно.

За еще же емѡ глаголющѡ (*) къ на-
мѡ. родимъ, се мати егѡ и братіа егѡ
стоѡтъ внѣ, ищѡще глаголати емѡ.
По члвччески матъ хотѣла показати, что имѣетъ
власть надъ сыномъ: ибо въ то время ѡна еще ниче-
гѡ ѡсобенно великагѡ не помышляла ѡ Немъ. Но
ѣтомъ, вѣдучи неравнодушна къ чести видѣть сѡа по-
слѣднимъ себѣ, желаетъ бѣзвать егѡ даже средѡ рѣ-
чи. Чтоже Хртѡсъ; послѣкъ ѡнъ оузналъ намѣреніе
еѡ, то слышай, что говоритъ.

Рече же нѣкѡй емѡ: се мати твоѡ,
и братіа внѣ стоѡтъ, хотѡще глаго-
лати тебѣ. ѡнъ же ѡвѣщавъ рече ко
глаголющемѡ емѡ: Ктѡ естъ мати Моѡ;
и ктѡ сѡтъ братіа Моѡ; И простѣръ
рѣкъ Своѡ на оученикѡ Своѡ, рече: се
мати Моѡ и братіа Моѡ. Иже бо аще

Во время ѡно, глаголющѡ іисѡ (*)

сотворитъ волю Оца Моего, иже есть на небесахъ, той братъ Мой, и сестра и мати Ми есть. Не въ оубоу матери говоритъ это, но для исправленія члвчческой мысли еѣ: ибо не сказалъ: она Миѣ не мать, но для знатя, что если она не будетъ исполнать воли Бжїей, то ей нисколько не принесетъ пользы то, что она родила Мелѣ. И такъ Оны не ѡрекается ѡ естественнаго родства, но восполняетъ его родствомъ по добродѣтели: потому что недостойный члвкъ не получаетъ никакой пользы ѡ плотскаго родства. Предотвративъ такимъ образомъ недѣтъ тмелакїа, Оны тотчасъ повиндѣтъ зовущей его матери. Ибо дамы Онытъ говоритъ:

Глава тринадцатая.

Въ день же той ѿшѣдъ Іисъ ѿ дома, сѣдѣше при морѣ: и собрашася къ Немѹ народи мнози, якоже бѣ въ корабль влѣзти и сѣсти: и весь народъ на брѣзѣ стоаше. Іисъ сѣвъ въ корабль, дабы всѣхъ слѣшателей имѣть передъ глазами и дабы всѣ оны могли слышать слово бгво. Такимъ образомъ морѣ оуловлетъ оны находящияся на земли.

И глагола имъ притчами много, глагола. На горѣ простомѹ народѹ говоритъ безъ притчей, а здѣсь, въ присутствіи коварныхъ Фарисеевъ, говоритъ въ притчахъ, дабы хотъ потомѹ, что не понимаютъ, сѣлали бмѹ вопросъ и получили вразумленіе. Съ другою стороною имъ, какъ недостойнымъ, и не слѣдовало ясно предлагать оученія, поелику не должно повергать бисеръ предъ свиніями. Первую притчу истрекаетъ такде, которая наиболѣе способна возбудитъ вниманіе въ слѣшателя. И такъ слѣшай.

(*) Се и́зѣде сѣмѣи да сѣетъ. Сѣмѣи-
 лемъ называѣтъ себѣ самаго, а сѣменемъ свое слово. Зд
II.
 Вышелъ же ѿнъ не на о́дно какое либо мѣсто, пото-
 му что былъ вездѣ: но такъ какъ ѿнъ приближился
 къ намъ плотию, то и́ говорится, что ѿнъ вышелъ, то
 есть ѿ ѿчесткихъ и́сѣдръ. ѿнъ самъ вышелъ къ намъ,
 потому что мы не могли придти къ нему. И́ для че-
 го же вышелъ; для того ли, чтобы зажечь землю по
 множеству терній; Или для того, чтобы наказать;
 И́тъ, для того, чтобы сѣять. Сѣмя называѣтъ
 ѿнъ своимъ: ибо и́ прѣри сѣмѣи сѣмя, но не
 свое, а Бжїе: Сеи же, какъ Бгъ, сѣмъ собствен-
 ное сѣмя, послѣкъ не по благодати Бжїей едѣлался
 мѣдромъ, но самъ былъ премѣрость Бжїа.

И сѣющъ е́мъ, ѿва падоша при пѣтїи:
 и́ прїидоша птицы, и́ позокаша ѿ. Дрѣ-
 га же падоша на каменныхъ, и́ дѣ же не
 имѣахъ земли многи: и́ авїе прозакѣ-
 ша, занѣ не имѣахъ глубины земли.
 Солицъ же возсѣавшъ присѣавшъ, и́
 занѣ не имѣахъ коренїа, и́зсѣоша.
 Ѵзначенные словомъ — при пѣтїи, сѣть люди лѣнивые

Рече Гдъ прїтчъ сїю: (*)

и нерадивые, которые совѣмъ не принимаютъ слова: потому что мысль ихъ—какъ бы оутоптанная и жесткая дорога, нисколько не вспаханная. По сему сѣмя слова похищаютъ отъ нихъ птицы иены, то есть дѣхи воздушныя—бѣсы. Подъ каменною землею размѣются тѣ, которые внимаютъ слову, но по немощи своей не борются съ искушеніями и скорбями, и продавши спасеніе (за мірскіа блага), погибаютъ. Подъ воздѣшнымъ солнцемъ должно размѣть искушенія, ибо зной солнечный изображаетъ искушенія: сверху того искушенія, подобно солнцу освѣщающему сокровенныя мѣста, внутренне живутъ люди и показываютъ, каковы они.

Другая же падоша въ терніи, и въ иде терніе, и подави ихъ. Это тѣ, которые заглашаютъ слово житійскими заботами. Такъ, когдаый хота по видимому дѣлаетъ доброе дѣло, но сего дѣло, которомъ препятствуютъ житійскіа заботы, не растѣтъ и встанетъ безуспѣшнымъ.

Другая же падоша на земли добрыя, и дадохъ плодъ, сево оубо сто, сево же шестьдесятъ, сево же тридцать. Три части сѣмени погибли, оуцѣлѣла только четвертая: ибо не много спасамися. В доброй землѣ покоритъ

послѣ, дабы подать намъ надежду поканіи: ибо всакомѹ можно сдѣлаться доброю землею, хотѣ бы кто былъ каменістаа землею, или лежалъ какъ дорога и попірался дѣмонами, или же былъ бы терністаа землею. Не всѣ приіавшіе слово приіосатъ плодъ сданаковой. Сданиз приіоситъ сто, напірмѣрз тотъ, кто совершениу нестжѣтеленз и ведѣтъ строгѹ - подвижническѹ жизнь: дрѹгой—шестидесѣтъ, —ѣто, по моѣмѹ мнѣнію, ѡбщежителный монахъ, который ѣще и житейскими дѣлами занімаѣтса: третій приіоситъ тридѣцѣть, —ѣто члѣвкъ, избравшій честный бракъ и со всевозможнымъ оусердіемъ оупражіающійса въ добродѣтелѣхъ. Смотри: блгость Бжїа приімаѣтъ всѣхъ, какъ многѹ, такъ малѹ и средственнѹ приіосѣщихъ плодъ.

И мѣлїи оушы слышати, да слышитъ. Ѣто показывѣетъ, что имѣющіе дхѹкнѹ оуши должнї помимѣть ѣто дхѹкнѹ. Поелікѹ многіе имѣютъ оуши не для того, чтобы слышати: то и присококуплѣетъ: и мѣлїи оушы слышати, да слышитъ, то ѣсть имѣющій дхѹкнѹ оуши, чтобы слышати ѡ дхѹкнѹмъ.

И пристѹпївше оученицы (Ѣгѹ) ре- За
кѹша Ѣмѹ: почтѹ прїтчѣми глагѹлешї на.

и мз; (*) Снз же ѿвѣщавъ рече и мз: какъ вамъ дано есть разумѣти тайны царствіа небесъ, онѣмъ же не дано есть. Иже бо имать, дасться ему, и приизведетъ ему: а иже не имать, и еже имать, возметъ ѿ него. Видя большую неясность въ словахъ Христа, ученики, какъ ѿщія попечители народа, приступаютъ съ вопросомъ. Снз же говоритъ: вамъ дано есть разумѣти тайны. То есть: „великъ бы имѣете расположеніе и стараніе, то вамъ дано: а тѣмъ, какъ не имѣющимъ старанія, не дано.“ Принимаютъ ѿбыкновенно тотъ, кто проситъ: просите, сказано, и дасться вамъ (Матф. 3, 3). Смотри же, какъ закъ Гдъ предложилъ (вѣкъ) притчу, а приняли ее сдани ученики. И такъ хорошо сказалъ Гдъ, что знаніе даётся и приумножается томъ, кто имѣетъ стараніе, а кто не имѣетъ старанія и надлежащаго смысла, оу того взято будетъ и то, что снз думалъ имѣть: то есть хота кто и малю искрѣ добра имѣетъ, то и тѣ погаситъ своєю лѣностью,

Во время сню, приступаше ко иисѣ ученицы егѡ, глаголюще: почто притчами глаголеши къ народу мз; (*).

не стара́сь раздѣлѣть и разжи́гать ѿ дѣхѣмъ и дѣхѣ-
ными дѣла́ши.

Θεῶν ράδι βε πρίτχαχз глаголю ѿмъ,
ἴκω βίдаще не βίдаτз, и слышаще не
слышатз, ни разумѣютз. Вни́кии вѣсто,
и́бо здѣсь разрѣшается вопро́с тѣхъ, кото́рые гово-
ра́тз, что и́ные быка́ютз слы по природѣ и ѿ Бга.
Самъ, гова́рѣтз, Хрѣ́то́сз сказа́лз: ка́мъ дано
ѣсть разумѣти тайны, іуда́емъ же не
дано. Ѡвѣча́емъ съ Бгомъ: Бгъ да́етъ всѣмъ есте-
ственнѣю спосо́бность разумѣ́ть до́жное, Ѡнъ про-
свѣща́етъ вса́каго члѣ́ка гра́дѣраго
вз мѣрз (Іωάν. а, б): а ѡмрача́етъ насъ на́ша во-
ла. Это са́мое здѣсь и показывается. Хрѣ́то́сз гово-
ри́тз, что есте́ственнымъ зрѣ́нїе, то ѣсть со́зданные ѿ
Бга спосо́бными понима́ть, не βіда́тз по сво́ей во́лѣ,
и что слыша́ще, то ѣсть ѿ Бга со́зданные есте́ствен-
нымъ спосо́бными слы́шать и разумѣ́ть, не слышатз и не
разумѣ́ютз по со́бственному́ произво́лу. Вз са́момъ дѣ-
лѣ,—скажи́ ми́к, не βіда́ли ли ѡнѣ чдѣеъ Хрѣ́то́выхъ;
Конечнымъ, βіда́ли, но са́ми себѣ дѣла́ли слѣпы́ми и
глу́хими, и ѡбвиня́ли Хрѣ́та: и́бо ѣто значитз: βи-
да́ще не βіда́тз. Во свидѣ́телъ Хрѣ́то́сз приво-
дитз и прѣ́ка.

И СЫВАЕТСЯ КЗ НИХЪ ПРРОЧЕСТВО
 ИСАИИНО, ГЛАГОЛУЩЕЕ: СЛЪХОМЪ ОУСЛЫШИ-
 ТЕ, И НЕ ИМАТЕ РАЗУМѢТИ: И ЗРѢЩЕ
 ОУЗРИТЕ, И НЕ ИМАТЕ ВІДѢТИ. УТОЛ-
 СТѢ БО СЕРДЦЕ ЛЮДЕЙ СІУХЪ И ОУШИМА ТѢЖ-
 КЪ СЛЫШАША, И ОЧН СВОИ СМѢЖИША, ДА
 НЕ КОГДА ОУЗРАТЪ ОЧНИМА, И ОУШИМА ОУ-
 СЛЫШАТЪ, И СЕРДЦЕМЪ ОУРАЗУМѢЮТЪ, И
 ѠБРАТАТЪСЯ, И ИСЦѢЛЮ ИХЪ (Исаиі ѓ, д. і).
 ВІДИШЬ, ЧТО ГОВОРИТЪ ПРРКЪ! „НЕ ПОТОМУ, СКАЗА-
 НО, НЕ РАЗУМѢТЕ, ЕВДТО ИИ СОЗДАМЪ СРЦЕ ВАШИ ГРЪ-
 БЫМЪ, ПО ПОТОМУ, ЧТО ОНО, ПРѢЖДЕ НѢЖНОЕ, ѠГРЪ-
 БѢЛО ВПОСЛѢДСТВІИ: “ ИБО ВСЕ ДѢЛАЮЩЕЕ ГРЪБЫМЪ
 СНАЧАЛА БЫКАЕТЪ НѢЖНО. По ѠГРѢВѢНІИ ЖЕ СРЦА, ОНИ
 ЗАЖМЪРНАИ И ГЛАЗА СВОИ. НЕ СКАЗАМЪ, ЧТО БГЪ ЗА-
 ЖМЪРНАМЪ ОУ НИХЪ ГЛАЗА, НО ОНИ ПРОИЗВОЛЬНО САМИ ПО-
 СТЪПИЛИ ТАКЪ ДЛА ТОГѠ, ЧТОБЪЗ ИМЪ НЕ ѠБРАТИТЬСЯ,
 И ЧТОБЪЗ ИИ НЕ ИСЦѢЛИМЪ ИХЪ. ТАКИМЪ ѠБРАЗОМЪ ПО
 СВОЕЙ СЛОИ КОЛѢ ОНИ ПОСТАРАЛИСЯ ѠСТАТЬСЯ НЕЗНАЧИМЫ-
 МИ И СПОСОБНЫМИ КЪ ѠБРАЩЕНІЮ.

ВАША ЖЕ БЛАЖЕННА ѠЧЕСА, ИАКЪ ВІД-
 АТЪ: И ОУШИ ВАШИ, ИАКЪ СЛЫШАТЪ.
 ИМИНЬ БО ГЛАГОЛУ КАМЪ, ИАКЪ МНОЗИ
 ПРРОЦЫ И ПРЪВЕДНИЦЫ КОЖДЕЛѢША ВІДѢ-

ти, ꙗже видѣте, и не видѣша, и слышати, ꙗже слышите, и не слышаша. Блаженны и чѣственны ѿчи и оуши Св. Апловъ: а тѣмъ болѣе достоины оублаженія дшвенны ѿчи и оуши ихъ, такъ какъ ѿни познали Хртѣа. Предпочтаетъ ихъ прркамъ, потому что ѿни видѣли Хртѣа чѣственно, а пррки только мысленно. Притомъ пррки не оудостоились столькохъ тайнъ и таково вѣдѣнія, какъ Аплы. Такимъ образомъ Аплы преимуществоваѣтъ предъ пррками въ двѣхъ отношеніяхъ: въ томъ, что видѣли (Хртѣа) тѣлесно, и въ томъ, что гораздо луховнѣе ихъ постигли Бжтвенныя тайны. Затѣмъ Хртѣосъ ѡбясняетъ оученикамъ и самдо притчѣ.

Вы же оуслышите притчѣ сѣюшаго. Вѣскомъ слышащемъ слово црствїа и не разумѣвающѣ, приходитъ лѣкавы, и восхищавтъ всѣанное въ сердцаѣ егѡ: сїе есть, (ѣже) при пѣти сѣанное. Симъ побждаѣтъ насъ вникать въ то, что говорѣтъ намъ оучители, дабы и намъ не оуподобиться находимому при пѣти. Можно сказать также: послѣ пѣты есть Хртѣосъ, то находимое при пѣти сѣть тѣ, ко-

торые вѣ Хртѣ, которые то ѣсть не на пѣти, а вѣ сегѡ пѣти.

И на камени сѣнное, сѣе ѣсть, слышай слово, и авѣе съ радостію пріемлетъ. Не имать же корене въ себѣ, но привремененъ ѣсть. Бывши же печали, или гоненію словесе ради, авѣе соблажняется. Печали, сказалъ: посланкѡ многіе, подвергашь скорби ѡ родителѣхъ, или ѡ какихъ либо несчастіи, тотчасъ произносятъ хвалы. Ѣ гоненіи же сказано по ѡшошенію къ тѣмъ, которые впадаютъ къ рѣки мучителей.

И сѣнное въ терніи, сѣе ѣсть, слышай слово, и печаль вѣка сегѡ, и лѣсть богатства подавляетъ слово и безъ плода выбаетъ. Не сказалъ: вѣкъ сей подавляетъ, но печаль вѣка сегѡ, не богатство, но лѣсть богатства: ибо богатство въ томъ случаѣ, когда расточаемо выбаетъ бѣднымъ, не подавляетъ, а ѣще возраиаетъ слово. Терніемъ же означаются завѣты и пресыщеніе, такъ какъ ѡгнь возжигаетъ ѡгонь и похоти и геены. И какъ терніе бѣдчи остро, конзается къ тѣло, и едѡа можетъ быть вынѡ-

то: такъ и пресыщеніе, когда ѿбладетъ дшею, не скорѡ можетъ быть искоренено.

И сѣмное на доброй земли, се есть, слышай слово и разумѣвай: иже оубо плоды приносятъ, и творитъ сево сто, сево же шестьдесятъ, сево тридцать. Виды добродѣтели различны, различны и предспѣвающіе въ дѣховной мудрости, смотря потомѣ, сколько комѣ даётся по чистотѣ срца. замѣть же, какой порядокъ въ притчѣ: прежде всего намъ надобно оуслышать и оуразумѣть слово, дабы не оуподобиться темъ, кои находятъ при пѣтїи: потомъ должно твердѡ содержать слышанное въ срцѣ: далѣе—быть не любостажательными, яко что пользы въ томъ, если оуслышѣ и оудержѣ, но пристрастіемъ къ когѣтствѣ заглѣшѣ слышанное;

И въ притчѣ предложѣ намъ глагола: **За**
 (*) оуподобиса црствіе некое члѣкъкъ **не.**
 сѣмъшѣ доброе сѣмъна селѣкъ своёмъ: сплѣщымъ же члѣкъкъмъ, прїнде врагъ егѡ, и сѣмъ плѣкелы посредѣкъ пшеницы, и ѡнде. Егда же прозвѣе трава, и плоды

Рече Гдѣ притчѣ сїю: (*)

сотвори, тогда явившася и плебеліе. Пришедше же раби гдѣна, рѣша емѣ: гдѣи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ твоѣмъ; ѡкуда оубо имать плебелы; Онъ же рече имъ: врагъ члвчкъ сїе сотвори, раби же рѣша емѣ: хочеш ли оубо, да шедше исплечемъ ѿ; Онъ же рече (имъ): ни: да не когда восторгаете плебелы, восторгнете къ пш сз нимн (и) пшеницѣ. Встаните расти ѡбо къ пш до жатвы: и во время жатвы рекѣ жателемъ: соберите первѣе плебелы, и сжигите ихъ въ снопы, ѿкъ сожиги ѿ: а пшеницѣ соберите въ житницу мою. Въ первой прѣтчкѣ сказалъ, что только четвертая часть сѣмени пала на добрую землю, а въ настоящей показывается, что врагъ, по причинѣ нашей сна и нерадѣнію, не встанилъ нерадѣнныма и сего самаго сѣмени, которое пало на добрую землю.— Сею есть миръ, или дша каждаго: сѣтель—Хртосъ: доброе сѣмя—заповѣди Бгѣ: земля добра—добрыя люди, или добрыя помышленія: плебелы сѣть ереси и худыя помышленія: а посѣвшій ихъ есть дѣволъ. Спѣііе люди сѣть тѣ, которые по нерадѣнію и лѣно-

египтяне дають мѣсто еретикамъ, и дѣволамъ и худымъ мысламъ, не сопротивляясь имъ мужественно: равны означаютъ ангелы, которые негодуютъ, видя въ душѣ члвчка ереси или нечестіе, и желаютъ исторгнуть ихъ изъ сей жизни и сожечь какъ еретиковъ, такъ и (вообще) мысларихъ лукавъ. Но Бгъ не позволяетъ погублять еретиковъ кощунствомъ рѣкою, дабы вмѣстѣ съ ними не пострадали и не были погубены и праведные. Равнымъ образомъ Бгъ не хощетъ погубить члвака и за злымъ помышленіемъ егѡ, дабы также не погибла съ нимъ и пшеница. Напр. елины Маттея исторгнуты были изъ сей жизни, когда были въ числѣ плевелъ: то вмѣстѣ съ ними погибла бы и мѣвшая въ послѣдствіи прозвѣнѣть ѡ негѡ и пшеница слова егѡ. Также точно и Плевелъ и разбойникъ, когда были плевелами, не были потреблены, но оставлены жить, дабы въ послѣдствіи произрала ихъ довердѣтель. По слову Гдѣ скажетъ Англамъ въ концѣнѣ вѣка: соберите плевелы, то есть еретиковъ и лукавыхъ людей. Какъ же; въ снопы, то есть связавъ имъ рѣки и ноги, такъ какъ въ то время никто не можетъ дѣлать ни добраго, ни худаго, по всяка дѣятельная сила будетъ связана. Пшеница, то есть стѣе будутъ собраны жителями—Англами въ пенья

жигиницы . Подобену селѣ и худѣ помышленіа , которѣ имѣлз Павелз , когда былз гонителемз , пожены были огнемз Хрѣта , который пришелз . Онз во время на зѣмлю (такз и грѣхуи всѣхз пожигаются покаиніемз) , а пшеница , то есть блгѣ помышленіа блгѣхз людѣи , собраны въ хранилище Цркви .

ЗА ИИѢ ПРИТЧѢ ПРЕЛОЖИ ИМЗ ГЛАГО-
 ИГ. ЛМ : (*) ПОДОБНО ЕСТЬ ЦРКВІЕ НЕНОЕ ЗЕРНО
 ГОРѢШНИЧНОЕ , ЕЖЕ ВЗЕМЗ ЧЛВКЪ КЪ ВСѢМ НА
 СЕЛѢ СВОЕМЪ : ЕЖЕ МАЛѢЙШЕ ОУБѢ ЕСТЬ Ѡ
 ВСѢХЪ СѢМЕНЪ : ЕГДАЖЕ ВОЗРАСТЕТЪ , БО-
 ЛѢЕ ВСѢХЪ СЕЛІЙ ЕСТЬ , И БЫВАЕТЪ ДРЕВО :
 ѠКЪ ПРИНТИ ПТИЦАМЪ НЕСНЫМЪ , И ВПІА-
 ТИ НА ВѢТВЕХЪ ЕГѠ . Горчичное зерно Ѡзнача-
 ютъ проповѣдь и Аплѣкз , которѣ Ѡезали всю вселен-
 нѣю , хотѣ ихъ было не много , такз что на нихъ
 почиваютъ птицы неныѣ , то есть тѣ , которѣ имѣ-
 ютъ легкѣи и парѣиѣи въ высотѣ оумз . Бѣдѣ же и ты
 горчичнымъ зерномъ , по видѣ малымъ . Ибо не дол-
 жо хвалиться добродѣтелию , но должно быть теплымъ ,
 рѣвностнымъ , прокорнымъ и Ѡбличительнымъ , а
 не ласкателемъ и лицемеромъ . Въ такомъ случаѣ ,

Рече Гдѣ притчѣ сїю : (*)

какъ совершенный, ты содѣлаешься больше дрѣвнѣхъ растеній, то есть слабѣхъ и несовершенныхъ людей, такъ что и птицы небныя, то есть Англы бѣдѣтъ почивать на тебѣ, какъ члѣкъ, бѣдѣшемъ Англьскѣю жизнь: ико они радѣются ѿ праведныхъ.

И нѣ притчѣ глагола имъ: подобно есть црѣтѣе ибное квасѣ, егѣже вземши жена скрѣ въ сатѣхъ трѣхъ мѣкѣ, дондеже вскисѣша всѣ. Закваскою, какъ и зерномъ горчичнымъ, называеѣтъ иплѣкъ. „Какъ закваска, при всей своей малости, дѣлаеѣтъ все тѣсто такимъ, какова сама: такъ и въ, говоритъ, преобразѣете весь миръ, хотѣ вѣсь и не много бѣдеѣтъ.“ Сѣта была ѿ Идѣевъ сѣднѣ иъз мѣръ, подобно какъ и ѿ насъ есть мѣры, напр. фѣнтъ, пѣдъ и др. Нѣкоторые подъ закваскою раздѣмѣютъ проповѣдь, подъ тремѣ сѣтами—три силы дѣши,—познавательнѣю, чѣствовательнѣю и желательнѣю, а подъ женою—дѣшъ, которая, скрѣвши проповѣдь во всѣхъ своихъ силахъ, смѣшиваеѣтся такимъ образомъ съ нею, заквашиваеѣтся и ѿскащѣеѣтъ ѿ неѣ. И такъ намъ всецѣло надѣбно закваситься и претвориться въ Бжтвенное: послѣнкѣ говоритъ: дондеже вскисѣша всѣ.

Сїмъ всѣмъ глагола Іисъ въ прїтчахъ народамъ, и безъ прїтчи ни чего глаголаше къ нимъ: Иже да събудется реченное пророкомъ глаголющимъ: ѿверзѣ въ прїтчахъ оустѣ Моѣ: ѿрыгнѣ сокровеннаѣ ѿ сложенїѣ мїра (ѿм. ѿз, в). Давѣ ты не подумалъ, что Христосъ изверѣлъ нѣкоторый новыи способъ оученїѣ, съметъ приводитъ предсказанїѣ ѿ томъ, какъ Іисъ долженъ былъ оучитъ, и именно ѿ томъ, что Онъ долженъ былъ оучитъ въ прїтчахъ. Слово — иже — принимай въ значенїи неキノсловной, а изъяснительной частицы: ибо Христосъ оучилъ такимъ образомъ не для того, чтобы исполнилось пророчество: но послѣдъ Онъ оучилъ въ прїтчахъ, что изъ самаго событїѣ и указалось, что пророчество исполнилось на Немъ. Безъ прїтчи не глаголаше къ нимъ, то есть только въ то время, такъ какъ Онъ не всегда говорилъ въ прїтчахъ, но частю и безъ прїтчей, ѿкрытъ. ѿрыгнѣ же Гдѣ то, что ѿставалось сокрытымъ ѿ созданїѣ мїра, что оучаено было и ѿ иже: ибо Онъ ѿкрылъ намъ нѣныѣ тайны.

Тогда ѿставль народы, прїиде въ домъ Іисъ. ѿставилъ народъ тогда, когда народъ

не воспользовался оучениемъ. Онъ говорилъ притчами, дабы Его спросили: народъ же не заботился о семъ, не хотѣлъ спросить и възвѣститься, и такимъ образомъ Гдѣ по справедливости оставяется Его.

И (*) притѣшла къ Немъ оученицы За Его, глаголюще: скажи намъ притчу на плевалъ сѣлиныхъ. Спрашиваютъ Его ѿвѣз ѿдной этой притчи, ибо прочія притчи казались имъ болѣе ясными. Плевелами называється все, что растетъ средѣ пшеницы, ко вредъ для нея, какъ то: коколь, жувалиный горюхъ, дикій свѣсъ и дрѣгое, не свойственное пшеницѣ, какъ и дѣше — лѣкава помышленія.

Онъ же ѿвѣщавъ рече имъ: сѣмьбый дѣброе сѣма естъ Онъ члѣвѣческой: и семя, естъ мѣръ: дѣброе же сѣма, сѣи сѣть сѣове црѣствѣмъ: а плевелы, сѣть сѣнове непрѣзненнѣи: а врагъ сѣмьбый ихъ, естъ дѣаволъ: а жатва, кончина вѣка естъ: а жателѣи, Ангѣли сѣть. Икоже оубо собираютъ плевелы, и огнемъ сожигаютъ: такъ будетъ въ скон-

Во время сѣи, притѣшавъ Иисусъ въ домъ (*)

члнѣ вѣка сегѡ. Послетъ сѣхъ члвѣче-
скій и глы бжѡ, и соберѡтъ ѡ црствѣм
бжѡ всѣмъ соблазны, и творѡщихъ без-
законіе. И вберѡтъ ихъ въ пещь ѡг-
ненную: тѣмъ бѡдетъ плачь и скрѣжетъ зѡ-
бѡмъ. Чтѡ надлежало сказати (въ ѡбщненіе сегѡ),
тѡ сказано было нами выше. Такъ, мы сказали,
что заѣсь идетъ рѣчь ѡ ересехъ, котѡрымъ попу-
скаетса быть до скончаніѣмъ вѣка. Иначе, если мы
станемъ оубѣгать и истреблять еретиковъ, возникнѡтъ
возмущеніѣ и войны, а при возмущеніѣхъ можетъ
быть и тѡ, что многіе и изъ вѣрныхъ погненѡтъ.
Но и Павѣлъ и разбойникъ, прежде нежели оубѣровали,
были плѣбелами: и ѡднакоже ради того, что послѣ
ѡни илѣли сдѣлаться чистою пшеницею Хртѡ, не бы-
ли истреблены въ тѡ время, и въ послѣдствіи принесли
бжѡ плодъ, а плѣбелы пожгли ѡгнемъ св. дха. По-
сему не должно оубѣгать еретиковъ, а должно оуда-
ляться ѡ нихъ и не вступать съ ними въ разговоръ,
кромѣ тѣхъ случаевъ, когда это нѣжно для того,
чтобы ѡбратити ихъ и ѡпять сдѣлать пшеницею. Если
же ѡстанѡтса плѣбелами, то сами оузнаютъ, когда
искѡпены кдѡтъ ѡгнемъ.

Тогда праведницы просвѣтятся какъ солнце, въ црствїи ѿца ихъ. Имѣай оушы слышати, да слышнтъ. Поелїкъ солнце кажется намъ блистательнѣе всѣхъ звѣздъ, то свѣтозарность праведниковъ сравнивается съ солнцемъ. Но они бѣдѣтъ сіять свѣтлѣе солнца. Притомъ, поелїкъ солнце правды есть Хртосъ, то праведники просвѣтятся тогда подобно Хртѣ, иже говорїтся, что они бѣдѣтъ какъ боги. Потомъ сказалъ: имѣай оушы слышати, да слышнтъ.

Пакн (*) подобно есть црствїе небное За сокровищъ сокровенъ на селѣ, еже ѿбїе. рѣтъ человекъ скръ: и ѿ радости егѡ идетъ, и всѡ, елика имать, продаѣтъ, и купѣтъ селѡ тѡ. Селѡ—міръ, сокровище—проповѣданїе вѣры и познанїе ѡ Хртѣ. ѿно сокровѣто въ мірѣ: премѣдрость бѡ: говорїтъ Ап. Павелъ, проповѣдаемъ сокровеннѡ ѿ начала вѣка (а Кор. в, з). Ищущїи знанїа ѡ Бгѣ, нахѡднтъ егѡ, и всѡ, что имѣетъ, тѡ есть и нзыческіа оученїа, и слые правы и богатства, тотчасъ бросаетъ и купѣетъ селѡ, тѡ есть міръ. Иже тотъ,

Рече Гдъ прїтчѣ сїю: (*)

кто позналъ Хр҃га, владеѣтъ достои́иелъ всегѡ міра, какъ собствѣнностію: не имѣа ничегѡ, ѡбладаетъ всѣмъ, содерѣжитъ въ рабскомъ подчиненіи себѣ твѡри, повелѣваа имъ, какъ Моусей, Іисусъ, Іліа и дрѡгіе.

Паки (*) подобно еѣтъ црѣствіе нѣсное челоѡкъ кѡпцѡ, и прѡмѡ добрыхъ вѣсерей: Иже ѡкрѣтъ едїнъ многоцѣненъ вѣсеръ, шедъ продаде вса, еліка имаше, и кѡпи егѡ. Настояща жизнь еѣтъ море: кѡпцѡ сѡтъ тѣ, которыя странствѡютъ по семѡ морю и стараются прѡверѣть какое либо знаніе. Многіа многихъ мудрецовъ представляютъ въ себѣ многіа жемчѡжны: но ѡднѡ драгоцѣннаа жемчѡжна: ибо ѡднѡ истина, котораа еѣтъ Хр҃гѡс. Ѳ происхожденіи жемчѡга гокорѡтъ слѣдѡющее: еѣтъ въ морѣ иѣкоторыа ѡсобеннаа раковины, которыа ѡбыкновенноу бываѡтъ крѣпкѡ замкнѡты черепіцами. Но иногда ѡнѣ раскрѡываются, и когда оупадѣтъ на нѡхъ молніа, ѡпѡтъ затворѡются. Ѳ павшей молніи и Ѳ сошедшей росѡ значнаетса въ нѡхъ жемчѡгъ, которыи потомѡ и вылетѡтъ чрезвычайнѡ вѣлѡ. Такъ и Хр҃гѡс зачалса въ

Дѣѣ ѿ и҃кной мѡлїи — Св. Дѣа. И какъ ѡбладаищїи жемч҃гомъ и частѡ держащїи е҃го въ рѣкѣ, самъ знаетъ, какїмъ бла҃жетъ богатствомъ, а др҃гіе не знаютъ: такъ и проповѣдь истинной вѣры сокрїта бываеѣтъ ѿ нерадївѣхъ и нехотѣищѣхъ и҃скать е҃а. Но неубходїмѡ должно и҃скать и и҃мѣть сей истинный жемч҃гъ и ѡдавать все за него.

Паки подобно е҃сть цр҃ствїе небное неводъ бверженъ въ море, и ѿ всѣкаго рода собравшѣ: иже е҃гда и҃сполнїемъ, и҃звлекѡша и на край, и сѣдше и҃збравша дѡбрыѡ въ сосѣды, а злыѡ и҃звергѡша вѡнъ. Такъ бѣдетъ въ скончанїе вѣка: и҃звѣдѣтъ и҃ггланѣ и ѡлѣчатъ злыѡ ѿ среды праведныхъ: и бвергѣтъ и҃хъ въ пещь ѡгненную: тѣ бѣдетъ плачь и скрежетъ звѣмъ. По истиннѣ страшнѣ сїа прїтча: и҃бо показываеѣтъ, что, е҃сли мы и и҃мѣемъ вѣрѣ, но не ведемъ доброй жїзни, бвержены бѣдемъ въ ѡгонь. Невадъ ѡзначаеѣтъ оученїе вѣры, которѡе переплетено знаменїи и прр҃ческими свидѣтельствами. Рыбари сѣтъ и҃пы: и҃бо, когѡ ии оучили и҃пы, ѡнѣ оубѣждали чдесали и прр҃ческими словами. Етотъ — то неводъ собралъ ѿ всѣкаго рода — варварскъ, е҃ллинскъ,

ИДѢРЪВЪ, БЛАДНИКѠВЪ, МЫТАРЕЙ, РАЗВОЙНИКѠВЪ. Когда же БѢДЕТЪ СѠНЪ ПОЛОИЪ, ТО ЁСТЬ КОГДА КОНЧИТСА МІРЪ, ТОГДА НАХОДЯЩІЕСА ВЪ НЕКОДѢ БѢДУТЪ РАЗДѢЛЕНІИ. ТАКЪ, ХОТЯ МЫ И ВѢРОВАЛИ, НО ЁЛИ ѠКАЖЕМСА ПРИ СѠМЪ БЕЗЪ ДОБРЫХЪ ДѢЛЪ, ИЗВѢРЖЕНЫ БѢДЕМЪ: НАПРОТИВЪ ТѢ, КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ДОБРЫЯ ДѢЛА, СЛОЖЕНЫ БѢДУТЪ ВЪ СОСѢДЫ, ТО ЁСТЬ ВЪ ВѢЧНЫЯ ЖИЛІЩА. — ВСАКОЕ ДѢЙСТВІЕ, ДОБРОЕ ЛИ ТО, ИЛИ СЛОЕ, ЁСТЬ ПИЩА ДШІ: ПОРАНИКѠ И ДША ИМѢЮТЪ СВОИ МЫСЛЕННЫЯ ЗВѢИ. ИМН — ТО ДША БѢДЕТЪ СКРЕЖЕТАТЬ ТОГДА, СОКРѢШАЯ ТАКИМЪ СѠБРАЗОМЪ СВОИ ДѢЯТЕЛЬНЫЯ СІЛЫ ЗА ТО, ЧТО, ИМѢВШИ ВОЗМОЖНОСТЬ ДѢЛАТЬ ДОБРО, НЕ ДѢЛАЛА, А НАПРОТИВЪ БОЛЬШЕ ТВОРИЛА СЛО.

Глагола ИМЪ ІИСЪ: РАЗУМѢСТЕ ЛИ СІА ВСА; глаголаша ЕМЪ: ЕИ, ГДН. СѠНЪ же рече ИМЪ: СЕГѠ РАДИ ВСАКЪ КНИЖНИКЪ НАУЧИВСА ЦРѢТВІЮ НЕПОМЪ, ПОДОБЕНЪ ЁСТЬ ЧЛѢКѠ ДОМОВІТЪ, ИЖЕ ИЗНОСИТЪ Ѡ СОКРѢВИЩА СВОЕГѠ НѠБАМЪ, И ВѢТХАМЪ. ВИДИШЬ ЛИ, КАКЪ ПРИТЧИ СДѢЛАЛИ ИХЪ ГОРАЗДА ПРОНИЦАТЕЛЬНѢ! ВОТЪ ТѢ, КОТОРЫЕ ПРЕЖДЕ БЫЛИ НЕПОНАТЛИВЫ И НЕВЕРЗОКАНЫ, ТЕПЕРЬ ПОНАЛИ ТО, ЧТО НЕ ІАСИУ СКАЗАНО ИМЪ. ПОХВАЛАМЪ ИХЪ ЗА ЁТО, СПСІТЕЛЬ ГОВОРИТЪ: ІАКЪ ВСАКЪ КНИЖНИКЪ И ПРОЧ. НАЗЫ-

бѣхъ ихъ книжникаши, какъ людей, оуже наученныхъ законѣ. Впрочемъ хотѣ сѣи и оужнали законъ, не ѡграничались сѣнакъ закономъ, а научились цѣткѣю непомѣ, то ѣсть познали Хртѣ, и такимъ образомъ стали способны износить и ѡ вѣтхагѡ и ѡ нѡвагѡ закона. Члкъ домовитъ ѣсть Хртѡсѣ, которъй богѣтъ, потомѣ что въ немъ сокровища премрости. Сѣи, оуча нѡвомѣ, приходилъ свидѣтельства и изъ вѣтхагѡ завѣта. Такъ напр. Сѣи сказалъ: ѡдѣшь ѡбѣтъ и за прѣздное слово, — ѣто нѡвое. потомъ прикѣлъ свидѣтельство: ѡ словесъ своихъ ѡ правдѣишии и ѡ сѣдишии, — ѣто вѣтхое. Въ ѣтомъ подобны ѣмѣ и йпѣи, какъ напр. Павѣлъ, которъй говоритъ: подобни мнѣ бывѣйте, ѣкоже азъ Хртѣ (ѣ Кор. ѣ, сѣ).

И бѣсть, ѣгда сконча иисъ прѣтчи Зѣ сѣи, прѣиде ѡтѣдѣ. И прѣшедъ во сѣчествѣе нѣ. ствѣе ѣвое, оучаше ихъ (*) на сѣнмиши ихъ. Сѣи, сказалъ, прѣтчи: поѣликъ Хртѡсѣ хотѣлъ говорить чрезъ нѣсколько времени и дрѣгимъ. Переходитъ Сѣи длѣ тогѡ, чтогъ и дрѣгимъ достѣ-

Во время сѣи, прѣиде иисъ во сѣчествѣе ѣвое, и оучаше народы (*)

вѣтъ пользы Своимъ присутствіемъ. Подъ обществомъ
 ѿгò разумѣй Назарѣтъ, ибо ѿнъ въ немъ былъ вос-
 питанъ. Оучитъ въ синагогѣ, въ публичномъ мѣстѣ
 и съ свободою, дабы въ послѣдствіи не стали гекорить,
 что ѿнъ оучилъ чело̀—то противозаконномъ.

Иже двѣти сѣмъ и глаголати: ѿ-
 кѣдъ семъ премудрость сѣмъ, и силы;
 Не бѣй ли есть тектоновъ сѣмъ; Не мѣти
 ли ѿгò нарицается Маріамъ, и братіа
 ѿгò, Іакъвъ, и Іосіи, и Гімпонъ, и
 Іуда; и сестры ѿгò не вели ли въ насъ
 сѣтъ; ѿкѣдъ оубо семъ сѣмъ всѣмъ; И блаж-
 нѣхъ сѣмъ ѿ Немъ. Назарѣтане, по своемъ нера-
 зумію, дѣлаи, что неблагородство и оуничженность
 предъкъвъ препѣтстветъ бытъ оубоднымъ бгѣ. Поло-
 жимъ, что Іисъ былъ простой члкъ, а и не бгъ вѣ-
 стк, какъ онѣ дѣлаи. Что же и при семъ препѣт-
 ствовало бмѣ бытъ великимъ въ чдесахъ; Эти не-
 смѣсленныя ѿказываются и заблѣтаными, между
 тѣмъ какъ имъ надлежало болѣе радоваться, что ѿче-
 ство ихъ произвело такое благо. Братія и сестры
 Хрѣтовы были дѣти Іосифа; которые родились бмѣ ѿ
 жены брата ѿгò, Клеопы. Такъ какъ Клеопа оумеръ
 бездѣтнымъ, то Іосифъ, по законѣ, взалъ женѣ ѿгò.

СЛОВО КЪ

на ересь новгородскѣхъ еретиковъ, гл҃ющихъ, ꙗко Х҃сѣ еще не родился естъ, но еще вѣдетъ вѣрѣма, егда ѿмать родити сѣ: а е҃гоже гл҃ють хр҃тіане Х҃а Б҃га, тои простѣ чл҃кѣ естъ, а не Б҃гѣ. Задѣже ѿмать сказаніе ѿ Бж҃твеннѣхъ Писаніи, ꙗко тои естъ Х҃сѣ Б҃гѣ, иже родился въ вѣмѣ иудействѣмъ ѿ дѣвы Мр҃іа, въ дни Ірода цр҃ѣ Іудейскаго, и ꙗко нашего ради сп҃сеніа распятіе претерпѣ и възскр҃се и змр҃твѣ и възнесѣ на нѣса и пакн ѿмать прїити сѣднн живымъ и мерзткымъ.

Бж҃твеннн ѿпѣз і е҃вѣнствъ Матвѣи гл҃еть: Іс҃усъ рожѣшѣсѣ въ вѣмѣ иудействѣмъ, въ дни Ірода цр҃ѣ Іудейскаго (1). И е҃гогодннн ѿпѣзъ Павелъ сѣсѣ и зѣраннын гл҃еть: Егда прїиде кончина лѣтѣ, посла Б҃гѣ Сн҃а своего,

(1) Мат. 2, 1.

рожающася ѿ жены, и бывающа по закону,
 номъ, да по законныи испустить, да бы-
 неніе приемъ (1). И пакы: Исповѣдаема
 велика блгочтію тана: Бгъ ѿвнса въ
 плоти, ѿ правдася въ дѣлѣ, ѿвнса ѿгг-
 ломъ, проповѣданъ бысть въ ѿзыцѣхъ,
 въ роважеся въ мирѣ, възнесеся въ сла-
 вѣ. Дхъ же рѣчю (2) глеть, ѿко въ по-
 слѣднѣя времена ѿступатъ нѣціи ѿ вѣ-
 ры, внимающе дѣломъ лестъчемъ и оу-
 ченіемъ въ сокскимъ, въ лицемѣ рин же-
 словесникъ, и сзженыхъ своею сзвѣ-
 стію (3), и пачеже иже ннѣ навльшенса еретици,
 новгороцкихъ глѣ еретиковъ, глѣщи, ѿко Хсъ еше не
 родилса естъ, но еше едетъ время, егда имать
 родитса: а егоже глѣтъ хртіане Ха Ба, тѣ простъ
 члкъ естъ, а не Бгъ, и распатъ бы ѿ Іуден, и
 истаѣ въ гробѣ, ѿко члкъ, а не въскресе, ни въ
 знесеся, ни има прїнти сдѣати члкомъ. Мы же
 имамы свѣдѣельство ѿ всѣхъ Бжтвеныхъ Писанїи, ѿко тѣ

(1) Гал. 4, 4.

(2) Въ Соловецкой рукописи № 331 вмѣсто рѣчю
 стоятъ: абстквенно.

(3) 1 Тим. 3, 16. 4, 1. 2.

ѣсть Хсѣ Бгъ, иже роденъ въиФалемѣ Іуденствѣмъ, ѿ дѣвы Мрїа, въ дни Йрода црѣ Іуденскаго, и ѿко распѣтъ въ, и възкрсе, и възнесемъ на нѣса, и пакы имать прѣнти сдѣнти живѣи и мертвѣмъ. И тако оубо кѣрдемъ, и тако мръствѣдемъ: проклинаемъже всакѣ ересь, и израиѣе же Йлексеѣа протопопа, и его станико Денниса попа и Федора кѣрицина, и всѣ, иже такоже мръствовавшѣхъ и мръствѣющѣи, и похвалѣши Га нашего Ис Ха, истиннаго Бга, и проста чѣка нарекшихъ, а не ествомъ Иа: ждѣщи же погубелнаго антихриста, снмѣе и сзжени имѣтъ быти вънеугасяющемъ ѿгни. Мы же и звѣстно вѣмы, ѿко не токмо стѣи Йпан, но и Пррци и правѣници, црѣе же и патриарси, многочастнѣ и многообразнѣ прорекоша Хво ржтво, еже когда бѣдетъ, и время сказаша и мѣсто. Не токмо же ржтво, но и распатѣе его, и възкрсенїе и възнесенїе на нѣса, и второе пришествїе, егда сз славою прѣдетъ сдѣнти живѣмъ и мртѣмъ, вса сїа тонкообразнѣ и зыавиша. Пнѣ же преже напишемъ ѿ Бжтвенѣмъ его ржтвѣ, еже ѿ дѣвы Мрїа: потомъ же и ѿ распатїи и ѿ възкрсїи и ѿ възнесенїи на нѣса, и ѿ второмъ его пришествїи.

Глеть оубо великыи въпатрїарскѣ ѿакоуз: Не ѿскѣдетъ кїзь ѿ Іуды, ни кожь ѿ Отд. III.

стегнѹ сѣго, донадеже прїидеть, сѣмѹ же
 прилежитъ (1), і Тои надежа іазыкомъ (2).
 Добрѣ рече іазыкомъ, а не іудѣѡ: ѿ Іакобѡ
 оубо прореченїа до Хѡ рѣтва лѣ хѡ і ѡсѣмь сотъ и и.
 Преже ѹбо въ сѣгѹптѣ пожиша: по иъшестѡи же иъ
 сѣгѹпта, сѣдїами ѡбладеми до Саѡла, и цѣрѣми на-
 правлєми до преселенїа Вавилоискаго, і ирхїєрен про-
 мышлєми до Хѡ рѣтва. Сего ѹбо радн глеть: Ісѹ
 рожѣшѹ сѡ въ дни ірода цѣрѣ іуденска (3).
 Понеже ѹже иъчезоша ѿ племенн жидовскаго, пачеже
 ѿ колѣна іудова, цѣрїе и вѣкы, і ирѡд цѣрѣствоваше,
 ирѡже не баше жидовинъ: сего радн прїиде Хс, на-
 дежа іазыкомъ. Добрѣ бо прїиде и въкремѡ подобно і
 ѹрочно, іакоже свѣтѣльствѹю Бѣтѣннаа Писанїа, иъ-
 раднен же патріархъ Іаковъ, глѡ: Не ѡскѹдѣеть
 кнѡ ѿ іуды, ни во жѣ ѿ стегнѹ сѣго, до-
 надеже прїидетъ, сѣмѹ же прилѣжитъ. И
 ирѡркъ Данїїлѡ побно томѹ глеть: ѿ иъсхоженїа
 словесъ, сѣже сзда ти сѡ ієрлѡмѹ, до Хѡ

(1) Въ ркв. Солов. № 331 вмѣсто емѹже приле-
 жить стоятъ: на мѣненїе емѹ.

(2) Быт. 49, 10.

(3) Мат. 2, 1.

И г҃м ена седмиць з̄ и седмиць ѿ ӣ к̄ (1),
 іакоже напредидице скажемъ. И вси оубо Пррци про-
 рекоша ѿ Г҃ѣ нашему Іс̄ Х҃ѣ, ѿ ржтвѣ Ёго и ѿ чю-
 дествъ, и ѿ распятїи и ѿ възкрєсєніи и на нбса възнесєніи
 и второмъ пришествїи: и звѣстившии же всѣ Прркз
 Данїиловъ рече. Понеже ииин, аще и прорекоша вса,
 но времени и лѣта неказаша, когда прїити влцѣ Х҃ѣ:
 Данїиловъ же съ и звѣстїемъ вса сказа, и время и лѣто,
 и вкое лѣто бѣдетъ пришествїе Ёго. Ѡ вторѣмъ же
 пришествїи не точїю сказа, но и видѣ Того на ѿб-
 лацѣхъ градѣша къ Віцію, іако сїа члча,
 и іако Томъ дастъ Віць цртво вѣчно и
 власть, іаже не мнмо идетъ (2). Сего ради
 Ивсипъ, аще и жидовинъ баше, но велми оудивиса
 прркз Данїиловъ, и ѿ всѣ прркз вышьша того нарече.
 И ѿ ст҃ыхъ Віць и оуч҃тлен нашн, иже вповѣи бл҃гти
 просїавшихъ, ѿ Патрїархъ же и С҃тлѣ, ѿ всѣ оудн-
 вленъ бѣ и похваленъ, іако съчтоша и сложиша по
 многихъ и звѣстнѣхъ исторїахъ истинна речєніа Данїилова.
 Услышнмже прєиречєніа имъ ѿ ржтвѣ Г҃а нашего.
 Глєть бо къ Павхоносрѣ црю еице: Ты, црю, по-

(1) Дан. 9, 25.

(2) Дан. 7, 13. 14.

МЫШЛАШЕ НА ЛОЖИ СКОЕМЪ, КТО ВСЕМЪ МИ-
 РОМЪ ѠБЛАДАЕ ПО ТЕБѢ; И ХОТЯ БЪЗЪ ИВНТИ ТЕБѢ ВСѢ
 ЦРѢТКОВАТИ ХОТЯЩИ, И СОНЪ ПОКАЗА ТАКО: И СЕ ѠБ-
 РАЗЪ ВЕЛІИ СТОМЦЬ, ЕГОЖЕ ГЛАВА БѢШЕ ЗЛАТА,
 РАМЕНА ЖЕ И МЫШЦА (1) СРЕБРЕНА, ЧРЕСЛА
 ЖЕ И БЕДРЫ МѢДЕНА, ЛЫСТА ЖЕ (2) И НОГЫ
 ЖЕЛѢЗНЫ. ТАЖЕ КАМЕНЬ ѠСѢЧЕСА Ѡ ГОРЫ
 БЕЗРѢКЪ ЧЛЧЮ, И СЗКРѢШИ ѠБРА, И ИСТНИ
 ВСЕ ДО КОНЦА И ЗЛАТО И СРЕБРО И МѢДЬ И
 ЖЕЛѢЗО И СКѢДѢЛЬ. КАМЕ ЖЕ, СЗКРѢШИ-
 ВШИ ѠБРА, БЫ БГОРЪ ВЕЛІЮ, ИАКО ИСПОЛИ-
 ТИ ВСЮ ЗЕМЛЮ (3). СЕ ОУБО ЕСТЬ СОНЪ!
 СКАЗАНИЕ ЕГО СИЦЕ: ЗЛАТА ѢБО ГЛАВА,
 ВАВІЛОНЬСКОЕ ЦРѢТВО, И ТЫ ЕСИ ЦРЮ, И ИЖЕ ПРЕЖЕ
 ТЕБЕ ЦРѢТКОВАШЕН ВВАВІЛОНЕ. РѢЦѢ ЖЕ И РАМЕНА СРЕБРЕ-
 НА ДВА ЦРѢТВА ПЕРСКОЕ И МІСКОЕ, И Ѡ ТѢ ДВОЮ ЦРѢТКІЮ
 РАЗРѢШИТИСЯ ВАШЕН ВЛАСТИ ВВАВІЛОНЬСКОМУ ЦРѢТВІЮ. И
 ЕЖЕ ЧРЕСЛА И БЕДРЫ МѢДЕНА, СЕ ЕСТЬ ІАЛЕКСАНДРЪ, ИЖЕ

(1) Въ ркн. Солов. № 331 вмѣсто РАМЕНА стонть: РѢЦѢ И ПЕРСИ.

(2) Въ Сол. ркн. № 331 вмѣсто ЛЫСТА стонть: ГОЛЕНИ.

(3) Дан. 2, 31—36.

ѿ македонъ , иже разрѣшнѣ сѧ црѣвѧ всѧ , иже и мѣди оуподобисѧ звѣнѧщаго ради и вѣскъ странахъ слышаннаго . Сего црѣво ѿ иного разрѣшнѣсѧ , еже е ѿ Римскаго црѣства , се е , еже лыста и ноги желѣзны , Римское глеть црѣво , всѧ црѣвѧ ѡбъемшее властїю , ради желѣзнаго естества . Есть бо сїе твердѣвши всякого естѣва злата и сребра и лѣди : сїе ѡпразднитъ всяко начальство и црѣво , и не въ вѣкы поживеть (1) , ниже безконечно има црѣво , по время бѣдетъ , егда възкреситъ (2) бгъ пѣныи црѣво , еже въ вѣкы не истлѣетъ (3) и црѣво его людемъ ииѣмъ не ѡстанитсѧ , и ѡтончитъ и ижекъ всѧ црѣвѧ , а то станеть въ вѣкы , иакоже видѣлѧ еси , иако ѡсѣчесѧ ѿ горы камень берѣки (4) , и сзкроуши скѣдѣль и желѣзо и мѣдь и сребро и злато : и камень , иже сзкрѣши , сверззъ бысть въ горѣ великѣ , и наполни всю землю . Бгъ великыи сказа црѣи , емѣже е быти по семъ ! Ка-

(1) Въ ркп. Арх. Григор. сїе ѡпразднитъ всяко начальство , и царство его , и не во вѣкы поживетъ .

(2) Въ Сол. ркп. № 331 вмѣсто възкреситъ стоитъ : возстанитъ .

(3) Въ Солов. ркп. № 331 неразсыплетсѧ .

(4) Въ Солов. ркп. № 331 вмѣсто сзкрѣши скѣдѣль счѣтъ : и отончи глиндъ .

мени же ѿсѣкшисѧ ѿ горы кромѣ рѣкъ, Снз Бжїи
 єсть: а еже ѿ горы, ѿ стѣм двѣа родисѧ: а еже
 кромѣ рѣкъ ѿсѣчесѧ, се єсть кромѣ тѣмнѧ, безск-
 ленно бо и безтлѧ рѣ того: а еже истиннѣ и скрѣ-
 шнѣ ѿбразѧ, се єсть всѧ идолы скрѣшнѣ: а иже
 выстѣ вгорѣ великѣ и исполни всю землю, ѿ конецъ
 ѹбо до конецъ вселенныѧ проповѣди єго ѿвласть ѿвѣ-
 иметь: а еже ѿточнѣ извѣе всѧ црѣвїа, се єсть
 еже повинѣ всѧ црѣвїа Того не токмо цара, но и Цѧ
 нарицати, и того ради црѣство єго ииѣмз не ѿста-
 влгсѧ: Бжїе бо црѣство беконечно єсть. И ѧкоже вы
 иѣконмз, взспросивши Даниїла, ѧко реклз єси:
 възскрѣситѣ Бжѣ небныи црѣство, еже в бжѣ не истлѣе,
 но никто же бѣсть когда възскрѣситѣ, многимз бо же-
 лателно се бывлѣе, когда вѣдетз и тѣмнѧго црѧ прихѣ,
 колми паче желателнѣише и акбезигнѣише вѣдѣти, когда
 вѣдетз неѧго и нетѣмнѧго Црѧ пришествїе. Даниїлз
 же сздерзновенїемз и ѧвѣственно всѧ сказа, ѧкоже ѿ
 Архаггѧ Гаврїїла добрѣ ѹвидѣ и извѣстно наѹчисѧ,
 да ѹвѣсте, рече, и разѹмѣете, ѧко по
 иѣсхоженїи слова, еже сздатисѧ Іе-
 рлмѣ до Хѧ Игѹмена седмицѣ з и сед-
 мицѣ ѡбѣ. Что же єсть по иѣсхоженїи словесе; си-
 рѣчь, єгда послѣднимз ѿвѣтомъ Дарїа црѧ Прьскаго,

ѣже естъ Иртексерскъ, създагнса Іерлмѣ: ѿ толк до Ха Вакы седмиць 3 ѿ седмиць 2ѣ, а не ѿ Вѣрова повелѣнїа, ѣже повелѣ създагнса Іерлмѣ: тогда бо ѿпѣциви быша Нѣромъ Ісѣ ѡседекѣ ѿ Зорокавель съ ѡзд-рою гра ѿ црѣвь възградити, но не дадохъ ѿмъ ѡкрѣп-нїи мѣщцѣ, даже до дариа Иртаѣеркса. При толк бо Ісѣ ѿ Зорокавелью ѿ ѡздрѣ ѿ Неемїю повелѣно бы съвер-шити црѣвь ѿ гра вшестое лѣто црѣва ѣго. Тогда бо исполнса ѿ лѣтъ ѿ пакненїа, ѣже Іеремїа прорече: тогда бо ѿ людїе Іудеїстїи вконецъ ѿпѣциви быша, ѿ ѿ толк считаются седмиць 3 ѿ седмиць 2ѣ до Ха Нѣг-мена: седмици же не недѣла, недѣла бо седмица 3 днїи, сїа же седмица 3 лѣтъ ѿмать въ себѣ: ѿ сїихъ седмиць 3 ѿ 2ѣ, ѿмать лѣтъ ѿг. Того ради ѿггъз седмица глеть, а не тако просто лѣта числѣтъ, по-неже Іудеѡмъ ѡбъчан ѣ чѣно ѿлѣтїи сїе число, ѿ вѣхъ числѣ чѣнѣнши. Писано бо ѣ въ ѿсходѣ: рече Гѣ къ Моѡсею: глѣи къ сїюмъ ѿнлѣво, да съчтѣтъ седмиць 3 ѿ да проповѣдаѣ трѣ-бою по всен земли лѣто ѿно (1). ѿ многа сѣтъ свѣтѣльства Бжтвеннхъ Писанїи ѿ седморично числѣ.

(1) Лев. 25, 1. 8. 9.

И да никтоже речеть, ꙗко неизвѣстно (1) се естъ, еже Прркз рекъ естъ ѿ седмицахъ, — еда бѣдетъ тако, или инако. Но никакоже да небѣдетъ сего безмѣстїа! ꙗвѣствено бо естъ, ꙗко истинно речено естъ: ѿ многы бо и неизвѣстны лѣтописцевъ ꙗвлено, пачеже Ивсипа, глаголю, Юдейскаго любомреца, и многоученнаго еппа Паммалїискаго, глаголю, Всевѣта, и великаго Никифора патрїарха црѣм града и исповѣдника, и ѿ Георгїа Минаха премраго, иже списа книгѣ глѣмю Хронографъ (2). Глеть бо исторїа ѿ семь, ꙗко первѣе Феглафалзсаръ црѣ Иерїиски плѣни Юдеа, потомже Салманасаръ Самарїю и ѿкрестныа грады поплѣни, потомже Сенахиримъ плѣни гра Иерлмъ и приѣтъ ѿмщенїе ѿ Ега, потомже Накхоносоръ плѣни Иерлмъ. Ѿ семъ же бо плѣненїи глеть Иеремїа, ꙗко ѿ лѣтъ имате быти къ плененїи. По Накхоносорѣ же црткова Илѣмедрахъ, сїз его, е лѣтъ: потомже Балтасаръ, дрѣгын сїз Накхоносорѣ, лѣта три: потомже Дарїи Миданннъ, иже и Астигнанъ, лѣ 31, тои имаше женѣ Ссфирь: потомже Квръ перьссанннъ, иже ѿпдс-

(1) Въ ркп. Сол. № 327 вмѣсто неизвѣстно стоять: извѣстно.

(2) Въ ркп. Арх. Григор. прибавлено: сирѣчь крїстїцѣ.

ти Іудеа ѿ Звѣрѣвабелѣмъ сѣздати гра Іерѣлѣмъ ѿ црѣкви, ѿ
 вззбранѣхъ ѿмъ ѿкрестыѣнѣи ѿзыци: по Вѣрѣже сѣзъ
 сѣго Камбесѣи, ѿже Навхѣносоръ наречесѣ, лѣтъ ѿи,
 ѿже Влоферѣна коевоу послѣ на Іерѣлѣмъ, сѣгоже Звѣи Ив-
 дѣфъ: потомъже Спередѣи Волхѣвъ, мѣць зъ: по Спередѣи
 же Дарѣи лѣтъ кѣ, ѿко тогъже Дарѣи Иртѣксерѣскъ
 наречесѣ ѿ повелѣтъ конечное вззградѣти црѣкви ѿ гра
 Іерѣлѣмъ, Іудеа ѿ пѣсти конечнѣкъ, ѿкоже преже сказа-
 хомъ, вшестое лѣтъ црѣтва сѣго. И ѿ толѣ седмици
 сѣдмь, ѿ седмици зѣвъ, до Ха Игѣмена, ѿкоже Да-
 нѣилъ прорече. И црѣтѣвока потомъ лѣтъ дѣи ѿ по немъ
 сѣзъ сѣго Ксерѣскъ лѣтъ сѣи, Иртѣванъ мѣць сѣ, Иртѣксерѣскъ
 долгорѣкыи лѣтъ мѣа, Иртѣксерѣскъ Итонъ мѣца два,
 Сагдоанъ мѣць зъ, Дарѣи Тамничѣкъ лѣтъ дѣи, Иртѣксерѣскъ
 памѣлѣкыи лѣтъ мѣ, Иртѣксерѣскъ, сѣзъ сѣго, ѿже ѿ
 Хвѣсъ, лѣтъ кѣзъ, Хвѣсъ лѣтъ дѣ, Дарѣи Ирсѣманѣскы
 лѣтъ сѣ, сѣгоже оубѣи Александръ Макидонѣскыи ѿ црѣт-
 вока бѣ лѣтъ вПерсѣдѣкъ. Доселѣтъ оубѣо Перскыи црѣен
 ѿмѣтъ число: по Александрѣ же црѣтѣвока въ Сѣгупѣтъ,
 первое, Птоломѣки братѣлюбѣнѣы лѣтъ лѣи, Птоломѣки
 блѣгодѣтелѣкыи лѣтъ кѣ (1), Птоломѣки ѿвлѣнѣы лѣтъ зѣи

(1) Во всѣхъ другѣихъ рѣки. прибавлено: Птоломен
 ѿнѣкѣи ѿи лѣтъ кѣа.

и мѣъ ѿ, Птоломѣи замачиъ, иже и Александръ,
лѣтъ і, Птоломѣи, иже братъ ѣго, лѣтъ иі, Се-
левккъ Никаноръ лѣъ к, сѣиъ Селевкковъ Англичѣ славныхъ
лѣтъ еі: тѣ мѣиъ Елеозара и Соломонію и седмь ѿт-
рокъ маккавен. Англичѣ сѣиъ ѣго лѣъ кѣ, Птоломѣи
дѣвоостровныхъ (1) же и Антонисіе лѣъ л, Клеопатріа
Птоломѣева лѣъ кѣ, иже ѡбен Августъ Кесарь и разрѣши
Птоломѣенскую власть, вчетвертое надѣсѣмъ лѣто ѡртѣа
ѣго. Потомже, по разрѣшеніи же Птоломѣенскіа власти
ѣгѣпетскаго ѡртѣа, ѡртѣова Августъ лѣъ кѣ: и се оуже
м и ѣ лѣта сзвершиша Августова ѡртѣа, и въ мѣъ е
лѣто ѣго ѡртѣа родисѣ по плоти Гѣ нашъ Ісѣ Хсѣ превеч-
ныхъ Бѣъ ѡ стѣа дѣца Мріа. ѡ толѣ же лѣъ л до
кріпніа ѣго, ѣже бѣ въ еі лѣто Тиверіа Кесарѣ, иже
бѣ по Августѣ. Се конецъ пріаша седмиць 3 и сед-
миць ѡѣ ѡ Даріа, ѣже естъ Иртаксерьскъ, ѡ ѣго
лѣта ѡртѣа ѣго, до еі лѣта Тиверіа Кесарѣ, до
ѡшествіа на Иорданъ Влкъ Хѣ! Развѣкѣ иѣгдаѣ иѣлише
бѣсть лѣто едино и дебатъ мѣъ. Да неминтже кто,
іако сіе—пророческое погрѣшеніе бѣ, іако рекѣзъ естъ ѡ
исхоженіа словѣ до Хѣ Игѣмена лѣъ ѡпѣ, ииѣ же иѣ-
лише бѣ лѣто едино и мѣъ ѡ. Но сіе погрѣ-

(1) Въ Солов. ркп. № 331: дѣвоостровныхъ.

иже бы преписующихъ: ꙗко азъ бо даидла про-
рока дажъ до сего времени ꙗко азъ сѣтъ, и дажъ до
иже колико преписующихъ бы! Сѣтъже и ина погрѣшенїа
кз писанїи, ꙗко иже надолѣтъ времени пишемаа не
знаема бѣдѣтъ, ꙗкоже се, ꙗгда речемз твердо ꙗгда-
же ꙗдина чертица сѣтрѣца, то иже раздѣлїи, твердо
ли сѣтъ было или покон; такоже и ꙗгда покон,
верхунааса черта сѣтрет, такоже невѣдѣти (1) покон
ли сѣ, или иже, да тѣмз кз трикономз числанїи и
линтса и кзсидесятно числанїи и линтса. Сего ради
кзМакидонскы книга к азъкъ недостаеа, тако и кзМа-
коуѣнскы книга мала не ѡчетырѣдесате азъкъ разглагла-
сѣтаса, и кзРимскы книга ижекзидеа (2) к азъкъ.
Глетжеса и кзДѣванїи Ипльскы: ꙗко Моуѣсеова ѡумт-
вїа до Самонаа азъкъ ꙗ и и. ѡбращемже
ижекзидеа азъкъ до сга. Сїе не Ипльское писанїе погрѣши,
но или преписующаго погрѣшенїа бы, или надолѣтъ вре-
мени пишемаа сѣтрѣбуютца (3) и незнаема бѣдѣтъ бини
ради ѡноа, иже преже рекохомз. И многа такова
испытавше ѡбращемз Бжтѣвны Писанїи, и иже сѣво

(1) Въ Солов. ркп. № 331: некѣдомс.

(2) Въ Солов. ркп. № 331: ижекзидеа.

(3) Въ Солов. ркп. № 331: сѣтрѣбуютса.

ДО ЗАКЪ (1). Прочее же речемъ послѣдующее словѣ.
 Седмица бо седми и седмица ѿ и двѣма, скончавшиса
 до пришествіа бл҃гнѣ Ха на Іорданъ: тогда бо крѣтиса,
 начѣ и чудеса творити и народѣ показася, іако тѣ ѿ
 чл҃вчн Хс Бг҃ъ, іакоже свѣтельствовѣ Іоаннъ Крѣтитель,
 гла: по мнѣ грядеть мужъ, иже первѣе
 мене бѣ, и азъ не видѣхъ его, но да
 явитсѣ Іл҃екн, сего ради азъ прїдоухъ
 въ водѣ крѣтѣ (2). До крѣщенїа бо ни чудеса, ни
 знаменїа петвораше Хс: сего ради некто баше. ище
 же и на ржѣтѣ его знаменїе и чудеса быша, но не
 всѣмъ чл҃комъ явленъ баше, но малѣмъ стѣло. На
 Іорданнѣже крѣціющесѣ емѣ ѿверзаетсѣ нѣба, и дх҃ъ
 ст҃ъ иако голубь сходитъ на нѣ, и гласъ съ нѣсе при-
 ходить ѿ ѿца: сн҃ъ єсть сн҃ъ мой възлюб-
 леннъ, ѿ немъже бл҃гнѣзволнхъ, того
 послѣшантѣ. Іоаннъ взпїеть: азъ видѣхъ и
 стѣтельствовахъ, іако сн҃ъ єсть сн҃ъ Бж҃їи (3),
 и кнѣзѣмъ скѣдѣвшимъ, по Іаковлю пррчѣствѣ,
 прїиде. Ирѣ бо Іркана оуби, архипера и црѣмъ свѣца, і

(1) Въ ркп. Арх. Григор: сн҃ъ же же о сн҃хъ до закѣ.

(2) Іоан. 1, 30. 31.

(3) Іоан. 1, 34.

ѿ рода Маккавенска: ꙗко ѿтолкъ оуже никтоже баше ѿ
 рода Маккавенска црь ꙗ архіерен. Ирѿже баше ино-
 племенникъ, при немже Хс родиса, ꙗкоже Іаковъ
 прорече: не ѿскѹдетъ кѣсь ѿ Іуды, до-
 деже прѣидеть, ѿмѹжеса шадить (1). По
 тридесатихъ же лѣтѹхъ крѣтиса, ꙗ чудеса страшна ꙗ
 знаменїа неизреченна начѹ творити, мертвы възкрсенїе
 ꙗ слѣпы прозрѣнїа, ꙗ расслабѣннымъ ꙗ прокаженнымъ
 ѿчищенїе, ꙗ бѣсомъ ѿсѣпанїе, ина многа ꙗ безчис-
 лена, ꙗкоже свѣтельствѹе Бжтвеное ѿвлїе. И сего
 ради ꙗ народѹ показаса, ꙗко тѣ естъ онъ Бжїи,
 ꙗже Прркъ пронаречены.

Се оубо извѣстно сказахомъ ѿ Бжтвенѹ Писанїи
 Пророческыхъ ꙗ Апльскыхъ ꙗ Ѵчьскы, ꙗко тѣ естъ
 вистинѹ Хс Бгъ нашъ, ꙗже родиса ввѣломѣ ѿ
 стѹа дѣвѹ Бца Мрїа въ дни Ірода црѣмъ Іудейскаго, ꙗ
 по тридесатѣ лѣтѣхъ крѣтиса ꙗ народѹ показаса, ꙗ не
 ꙗкоже еретици глѹтъ, ꙗко ещѣ не родиса естъ Хс,
 но еддетъ время, егда имать родитиса. ꙗ ꙗже ѹко
 ѿ снхъ дозакѣ.

Прочее же оубо скажемъ ѿ Бжтвенѹ писанїи Пррчь-
 скыхъ ꙗ ѿ распѣтїи Га нашего Іс Ха, еже пострада

(1) Быт. 49, 10.

нашего ради спасенія , и ѿ въскрѣніи и ѿ възнесеніи на нѣба и сътвори пришествіи Его , егда имать принѣти съ славою сдѣлати живымъ и мѣртымъ : каже сіа Ежтѣвѣи Пррци проречеша и тонкообразикъ изъясниша (1).

Ѡ распатіи Га нашего Іс Ха .

Ісана глеть Ѡ распатіи Хѣѣ : сице глеть Іѣ : се разумѣеть ѡтрокъ Мои , и възвѣситсѣ и прославитсѣ и превознесетсѣ съло . Имже ѡобразомъ оужаснѣтсѣ мнози Ѡ Тебѣ , тако ѡбезславитсѣ ѡ члѣкъ ѡкразъ Твои , и слава Твоѣ ѡ снѡвъ члѣчъ (2) : иѣсть видѣніа Его , ниже славы , и видѣхомъ Его , и не имаше ѡбразѣ ни доброты , но видѣніе Его бесчестно , и исчезновеенъ ѡбразъ Его паче снѡвъ члѣчскихъ : члѣкъ въ ѡзвѣкъ сынъ въдыи терпѣти волѣзнь , и сѣи грѣхы наша носить и ѡ на волѣзньеть , и мы вѣнихомъ Его быти въ волѣзни и кранѣ ѡ Бга

(1) Въ ркп. Арх. Григ: сказаша.

(2) Исаи 52, 13. 14.

и въ ѡзакленіи: Гѣже ѡмзвенъ бы
 грѣхъ ради нашѣ, и поболѣ за безако-
 ніе наше. наказаніе смѣренія нашего
 на Немъ, ѡзкою ѣго мы ѡсцѣлѣхомъ:
 вси ѡко ѡбца заблданхомъ, члкъ пѣ-
 темъ своѣмъ заблдан: и Гѣ предаде ѣго
 за грѣхы наша. И тѣ за ѣже ѡзакни-
 тисѣ, не ѡверзаетъ ѡста своимъ: ѡко
 ѡбча на заколеніе веденъ бы и ѡко аг-
 нець прѣмо стригущимъ ѣго безгласенъ,
 тако не ѡверзаетъ ѡстѣ своихъ: въ
 смѣрени ѣго съ ѣго взѣтсѣ, роже ѣго
 кто ѡсповѣсть; ѡко вземлетсѣ ѡ зем-
 лѣ живѣ ѣго, ѡ безаконіи людіи моихъ
 грядеть на смѣрть. И дамъ лѣкавъ за
 погрѣбеніе ѣго и богатѣ за смѣрть ѣго,
 ѡко безаконіе не сътвори, ниже ѡверѣ-
 тсѣ лѣсть въ ѡустѣ ѣго. И понеже пре-
 дастсѣ на смѣрть дѣша ѣго и зѣбезако-
 ными кмѣнисѣ, и Тѣ грѣхы многихъ
 пѣмѣтъ и ради грѣхъ и предастьсѣ (1). И
 паки Ісана: ѡблекѣ нѣо въ тмѣ, и положѣ

(1) Исаи 53, 2—12.

нако бретице ѡдежѸ е҃го (1). И пакн: Самъ
 Гь на сѸ прїидеть сз старци люцкими, и
 сз князи и҃хъ. Подобноже томѸ и҃ Захарїа глеть:
 дадите цѣнѸ Мою, или ѡ рѣцетеса: и҃
 поставиша цѣнѸ Мою л̄ сребреннкъ. и
 вззрѣ на Мѡ (2), Е҃гоже прободоша (3). и҃
 рекѸть к НемѸ: что и҃зва си посредаѣ рѸ-
 кѸ Твоею; и҃ рече: прободоша Мѡ вѡмѸ
 кззлюбленїи Мои (4). И пакы глеть: поражѸ
 пастырѡ и҃ разыдѸтса ѡвца (5), и҃ вздаиѣ
 ѡнъ не бѸдетъ свѣта, и҃ зима и҃лѣ бѸдетъ
 кз ѣдинъ дѣнь, и҃ дѣнь ѡ познанъ бѸдетъ
 Гѣи, и҃ ни дѣнь ни ношь и҃ к вечерѸ боудѣ
 свѣтъ, и҃ бѸдетъ и҃же на брзздаѣ коню
 стѡ Гѣи вседержителю (6). Иеремїа рече: и҃
 поставиша л̄ сребреннкъ цѣнѸ цѣннаго, Е҃гоже цѣниша
 ѡ снъ іавъ, и҃ даша на селѣ скѸделничи нако же сказа
 мнѣ Гь, поставиша цѣнѸ Мою л̄ сребре-

(1) Исаїи 50, 3.

(2) Захар. 11, 12. Въ рук. Солов. № 327 и Арх.

Григорїа: нань.

(3) Зах. 12, 10.

(4) Тамъ же гл. 13, 6.

(5) Тамъ же ст. 7.

(6) Тамъ же 14, 6—20.

и и к з (1). О́ле Прѣчьское ѡснаніе! О́ле великаа
 премѣрость Сѣаго дѣха безложнаа (2)! не речено (3) бо і,
 ниже к сребреннкз, но л. И ѡу́ліе глеть л сребреннкз,
 и Прркз глеть л сребреннкз. ѡу́ліе глеть: даша ѣа
 на селѣ скѡдѣлннчн, Прркз глеть: даша ѣа на селѣ
 скѡдѣлннчн. Вопросн жидовнна: когда Іеремію про-
 даша на л сребреницѣ; и когда цѣнѡ єго даша на селѣ
 скѡдѣлннчн; никогдаже, никако! И пакн ѡзѣра глеть:
 блгвнз Гь распротерз рѡцѣ Свои и Спєз Іерлма. дѣдз
 глеть: даша вз снѣ мою жолчь, и вжаждѡ
 мою напоиша Мѡ ѡцта, и скопаша рѡцѣ
 Мои и носѣ Мои, и счетоша всѡ кости
 Мои: раздѣлиша ризы Мои себѣ, и ѡ
 ѡдеждн Мои меташа жребіа (4). И пакн:
 прѣсташа црїе земстїи и княси сзѣра-
 шасѡ вкѡпѣ на Га и на Ха єго (5). И Моу-
 сен глеть: Ѱзрите животз вашь внащѣ прямо ѡчнма

(1) Іер. 32, 6. Зах. 11, 12. Мат. 27, 9. 10.

(2) Въ ркп. Арх. Григор. сказано: безложное
 предвозвѣщеніе.

(3) Во всѣхъ друг. ркп: не рече бо.

(4) Псал. 21, 17. 18. 19.

(5) Псал. 2, 2.

Вашима и не вѣршете. Ище лиже кто глеть, яко ѿ
мѣдномъ смѣи речеся, а жеть мѣкъ: въ мѣднаго ко
смѣа вѣроваху (1). Іереміа глеть: Изъ же яко
ѿвѣча незлобиво, ведомо на заколеніе,
не разумѣхъ, яко помыслиша на Мъ
свѣтъ лукавъ, глюще: прїидѣте вло-
жимъ дрѣво въ хлѣбъ его и сътремъ его
ѿ земли живыхъ (2). хлѣбъ глеть плоть Хвѣ,
древо же крѣтъ.

Ѿвскрніи Га нашего Іс Хв.

Дѣвъ глеть: Вста яко спѣтъ, яко
спленъ и шѣменъ ѿ вѣна, и порази вра-
гы своя въ спѣтъ, поношеніе вѣчно
дасть ихъ (3). Іосіа глеть: Гдѣ ти смѣрти
жало; гдѣ ти аде побѣда (4); И паки тѣже
глеть: Тѣхъ поразить и ищѣлать, и оумз-
ви и здравы ны сътвори по двояднію,

(1) Числ. 21, 9.

(2) Іер. 11, 19.

(3) Псал. 77, 65. 66.

(4) Осіа 13, 14.

вз третїи дѣнь взскрѣсьи прѣнїи (1). Захарїа глеть: ѿ Ты вз крови завѣта своего испустилъ еси южники Свою и зрова не имѣшаго воды (2). Дѣлз глеть: взскрѣни, Бже, сѣди земли, ѿко Ты насладѣши взскрѣнїи ѿзыцѣхъ (3). И пакы: ѿ бѣ и хъ спсе и, и и зведе и хъ и стмы и сѣни смртныа, и оузы и хъ растерза: ѿко скрѣши врата мѣдѣа и верем желѣзныа сломи, и ѿ бѣ и хъ спсе и хъ, посла слово свое и исцѣли и, и и збави и ѿ разтлѣнїа и хъ (4). Исаїа глеть: сѣщїи вз оузахъ и зыдете, и и же вз тмѣ просвѣтитесѣ (5). Софонїа глеть: тако глеть Гѣ, пожди мене вз дѣнь взскрѣнїа Моего, ѿко тогда превращѣ на лю ѿзыкз (6). Дѣлз глеть: стрѣтїи ради ниши хъ и вздыханїа оубогѣи и ѣ взскрѣснѣ, глеть Гѣ, положѣсѣ вз спсе

(1) Осїи 6, 2.

(2) Захар. 9, 11.

(3) Псал. 81, 8.

(4) Псал. 106, 14. 16. 20.

(5) Исаїи 49, 9.

(6) Софон. 3, 8. 9.

нѣ и не ѡбнидася ѡ немъ (1). И пакн :
 ѡко не ѡставиша дшю мою взадѣ, ни
 даси же препѣномѹ своемѹ видѣти иста
 глѣнїа (2). Глетьже ѡ семь верховныи аплз Петръ :
 Прркз ѹбо сынъ дѣдз, прѣвидѣ и гла ѡ
 възскрѣсенїи Хвѣ, ѡко не ѡставися дша
 ѿго вадѣ, ни плоть ѿго видѣ иста
 нїа (3) : дѣдз оубо ѹмреть и погребенз бы и видѣ
 истакиѣ, а ѿгоже бгз възскрси, сен не видѣ иста
 глѣнїа. И пакы дѣдз глеть : възскрси Ги Бже
 мой, да възнесется роука Твоя, не забди
 нищїи своихъ до конца (4). И пакы :
 възскрси, Бже, сѹди земли, ѡко Ты
 наслѣдиши въз всѣхъ ѡзыцѣхъ. И пакы :
 възскрси, Ги, да не крѣпится члкъ, да
 сѹдятся ѡзыци прѣ Тобою : постави, Ги, законо
 давца надними, да разоумѣю ѡзыци, ѡко члцы
 сѹть (5). И пакы : давзскрнетз бгз и разоудеть
 врази ѿго (6).

(1) Псал. 11, 6.

(2) Псал. 15, 10.

(3) Дѣян. 2, 31.

(4) Псал. 9, 33.

(5) Псал. 9, 20. 21.

(6) Псал. 67, 1.

Ѡ ВЪЗНЕСЕНІИ НА НѢСА ГЛА НАШЕГО ІС ХА.

ДѢВЪ ГЛЕТЬ: ВЪЗЫДЕ БГЪ , ВЪ ВЪСКЛАНК-
 НОВЕНІИ, ГЪ ВЪ ГЛАСѢ ТРЪВНѢ (1). И ПАКЪ:
 ВЪЗНЕСИСА ГИ СИЛОЮ ТВОЕЮ (2), И: ВЪЗНЕ-
 СИСА НА НѢСА БЖЕ, И ПО ВСЕН ЗЕМЛИ СЛАВА
 ТВОА (3). И ПАКЪ: ВЪЗНЕСУСА ВЪ ЯЗЫЦѢ,
 ВЪЗНЕСУСА НА ЗЕМЛИ (4), І: ВЪЗШЕЛЪ ЕСИ
 НА ВЪСОТЪ, ПЛѢНИЛЪ ЕСИ ПЛѢНИЗ (5). І: ВЪЗЫ-
 ДЕ НА ХЕРЪВЪ И ЛѢТЕ ВЪЗЛЕТѢ НА КРНЛЪ
 ВѢТРЕЮ (6). И: ВЪЗНЕСИСА СЪДАИ ЗЕМЛИ,
 ВЪЗЪАЖДЪ ВЪЗДААНІЕ ГОРАДЪ (7). И ПАКИ: ВЪ-
 ЗМѢТЕ ВРАТА КИАШИ ВАШИ, И ВЪЗМѢТЕ-
 СА ВРАТА ВѢЧНАЯ И ВЪИДЕТЬ ЦРЬ СЛАВЫ (8).
 И Захаріа глеть: Прѣидеть ГЪ БГЪ МОИ, И
 ВСИ СѢТИ ЕГО СНИМЪ, И СТАНЕТЕ МОСѢ

(1) Псал. 46, 6.

(2) Псал. 20, 14.

(3) Псал. 107, 6.

(4) Псал. 45, 11.

(5) Псал. 67, 19. Въ Солов. рук. № 331 при-
 бавлено еще: прѣидъ еси даднѣа въ челоуѣцѣхъ.

(6) Псал. 17, 11.

(7) Псал. 93, 2.

(8) Псал. 23, 9.

Ѹго въ днѣ ѡнъ на горѣ Ѣлеоньскѣи противѣ Іерѣлмѣ, на възтокѣ слнца: въз днѣ ѡнъ ѡзвѣе вода жива ѡзъ Іерѣлма, полъ ѣа въ море первое, ѡ полъ ѣа въ море послѣнее, вжатеѣ ѡ ввесеѣ вѣдетъ тако (1). Ѣвѣстено Ѹбо ѣ, ѡко никогда же стасъста носѣ Гни на горѣ Ѣлеоньскѣи, точію тогда, ѣгда възнесеса на нѣса Гѣ нашъ Іс Хс ѡ горы Ѣлеоньскіа. Ѣ пакы въпервомъ црѣтѣ: Гѣ възде на нѣса ѡ въззгремѣ, ѡ Гѣ сѣднть концемъ землѣ, праведенъ сынъ (2). Ісана глеть: шѣк възнесѣса, глеть Гѣ. Ѣ вѣдетъ въ послѣннѣа днѣ ѡблена гора Гни ѡ придѣтъ всн ѡзыци ѡ рекѣ: придѣте, въздемъ на горѣ Гни, ѡ възвѣстити намъ пѣть своѣ, ѡ подемъ по немѣ (3). Ѣ пакы: Кто Ген, пришеды ѡзъ Ѣдома, ѡброщены ризы ѣго ѡ вѣсора; Ген красенъ въ ѡдежи своѣи, въпѣе крѣпостію веліею: Ѣзъ възгѣю правдѣ ѡ сѣсїсеніа. Почто черѣблены ризы; ѡсполнь праніа. точно ѡ истоптѣ ѣдннъ,

(1) Захар. 14, 5. 6. 7. 8.

(2) 1 Царств. 2. 10.

(3) Исаи 2, 2. 3.

и ѿ ѡзыкъ и бѣ мужь съ мною (1), ста и по-
сольствова, но самъ бани, якоже вточилѣ грозды-
но всю діаволскѣ силѣ ѡжалостихъ и ненокорыбыа іудаеа
схкроуши.

Ѡ взторѣ пришествіи Гѣ нашего, іс хѣ.

Малахія глеть: тако глеть Гѣ: се гра-
деть Гѣ Вседержитель, понеже Тѣ при-
ходитъ ѡко ѡгнь въ горзнилѣ, и ѡко
быаіе першѣи и садѣ разбарма и ѡчи-
щам, ѡко сребро и злато (2). І Исана
глеть: Изъ дѣла ихъ и помышленіа
сзвѣдам, и вззамъ имъ. се сзврати
градъ страны и ѡзыкъ, и прїндѣтъ и
ѡзрѣтъ слабѣ мою, и бѣдетъ ново нѣо
и нова земля, ѡже сзтвори, пребы-
вати прѣ мною. И прїндеть бска
плоть поклонитсѣ прѣ мною, глеть
Гѣ, и зыдѣтъ и оѡзрѣтъ кости члѣкѣ, ѡ-
стѣпившимъ ѡ мене: черкъ бо ихъ не
оѡмретъ и ѡгнь и не ѡгаснетъ, и бѣ-

(1) Ис. 63, 1. 2. 3.

(2) Малах. 3, 1. 2. 3.

дѸть на видѣнїе всакои плоти (1). І ѡбїе
 глѣть: ѡ свнетьсѧ нѣо ѡко свнтокъ, ѡ
 всѧ звѣзды спадають ѡко лнствїе ѡ вн
 пограда. Се бо днѣ градеть не ѡсцѣ-
 ленъ, полнъ ѡрости ѡ гнѣва, поло-
 жнть вселеннѸю всю пѸстѸ, ѡ грѣ-
 шннкы погубнть ѡ неа: ѡко звѣзды
 нѣнны ѡ кругъ ѡ всѧ красота нѣпамя
 свѣта своего не дасть, ѡ будеть тма
 слнцѸ възсходѡщѸ, ѡ лѸна не дасть
 свѣта своего, ѡ погублю досажѣнїе
 безаконнѣ, ѡ рѸганїе горды смѣрю (2).
 СемѸ прило ѡ дрѸгыи Прркъ рече: Блн днѣ Гнѣ
 великыи, блн ѡ скоръ сѣло, ѡ глѣдне
 Гнѣ горекъ ѡ жестокъ Ѹчнненъ єсть,
 силенъ днѣ гнѣва. днѣ ѡнъ днѣ скорби
 ѡ бѣды, днѣ болѣзни ѡ погыбели,
 днѣ тмы ѡ мрака, днѣ ѡблака ѡ мѣлы,
 днѣ трѸбы ѡ вопль, ѡ ѡскорбетьсѧ члци
 ѡ поидѸть, ѡко слѣпн, ѡко Гѣнн сз-
 грѣшнша, ѡ сребро ѡ рѸз ѡ злато не

(1) Исаи 66, 18. 22. 23. 24.

(2) Ис. 13, 9. 10. 11.

КОЗМОЖЕ ѿ ѿЗМТИ ВЗДНЬ ГИѢКА ГИѢ:
 ѠГНѢ БО РВЕННА ѢГО ПОМДЕНА БУДЕТЬ ВСА
 ЗЕМЛА, ѿКО СКОПЧАНІА ТВОРИТЬ ГЬ ВСѢ
 ЖИВУЩИМЗ НА НЕИ (1). ВСИМЖЕ ДѢДЗ Пророкз ѿ црѣ
 ВЗПІЕТЬ: БГЪ ѿВѢ ПРІИДЕТЬ, БЪ НАШЬ ѿ
 НЕ ПРЕМОЛЧИТЬ, ѠГНЬ ПРѢ НИ ВЗЗГОРИТ-
 СЯ, ѿ ѠКРЕСТЪ ѢГО БУРА ВЕЛІА, ПРИ-
 ЗОВЕТЬ НѢО СКЫШЕ ѿ ЗЕМЛЮ РАЗСЪДИТИ
 ЛЮ СВОА (2). І АБІЕ: ВЗСКРИИ, БЖЕ, СЪДИ
 ЗЕМЛИ (3), ѿКО ПОМЫШЛЕНІЕ ЧЕЛОВѢЧЬС-
 КОЕ ѿСПОВѢСТЬСЯ ТЕБѢ (4), ѿ ТЫ ВЗДА-
 СИ КОМУЖДО ПОДѢЛО ѢГО (5). МНОГА ЖЕ ѿ
 ѿНА ТАКОВАА ПСАЛОМНИКЗ ѿ ВСИ ПРРЦИ, БЖТВЕННЫМЗ
 ДХОМЗ НАВЫКШЕ, ѿ ХОТАЩІИ БЫТИ СЪДѢ ѿ ѿ
 ВТОРОМЗ ПРИШЕСТВІИ ГА НАШЕГО ІС ХА ПРОПОВѢДАША. БРЕТНИЦИ
 ЖЕ, ЖИДОВСКАА МДРСТВУЮЩЕ, ГЛЮТЬ, ѿКОЖЕ ПРРЦИ
 ПИШУТЬ ѿ СТРАШНЕМЗ СЪДѢ (6) ѿ ѿ ВЗСКРИИИ МРТВЪ ѿ

(1) Іонл. 2, 2.

(2) Псал. 49, 3. 4.

(3) Псал. 81, 8.

(4) Псал. 75, 11.

(5) Псал. 61, 13.

(6) Въ рки. Арх. Григорія: ѿ ВТОРОМЗ СТРАШ-
 НЕМЗ СЪДѢ.

ѿ возданіи по дѣлоу, истинна сѣ, но не ісѣ имать
 сѣданти, но Бгъ ѡцъ Вседержитель. Мы же
 оубо помолимся единому ѿ стыхъ и чтившіи Прркъ.
 И кто оубо сен е; Даниилъ, иже ѿ Прркъ чти-
 вшіи (1). тз, яко за рѣкѣ на емъ, приведегъ
 и покажетъ Того самого Црѣ и Бга (2) Вседержителя,
 сѣ дакша стѣпи (3), сице гла: зрѣ, дондеже
 прѣтли поставишася, и ветхїи дѣлми
 сѣдѣ, и ѡдежа бѣла, яко снѣгъ,
 и власи главы бѣго, яко волна чѣта.
 Прѣтаз бѣго пламы ѡгненъ, колеса бѣго
 ѡгнь палашъ, рѣка ѡгнена течаше
 прѣ нимъ, тысяща тысящъ слажахъ
 емъ и тмы темъ прѣстоиэхъ прѣ нимъ.
 Сѣдѣи сѣде и книги ѡверзошася, и
 мнози ѿ персти земныя възскрихъ ѡби въз славу вѣч-
 ню, ѡвиже въз стѣ вѣчныи. И видѣхъ вѣн-
 дѣнїи ношиѣмъ, и се на облацѣхъ небныхъ,

(1) Въ Солов. № 327 и Арх. Григ. прибавлено: и мѡжъ желанїѣмъ наречеся (нареченъ Арх. Григ.) и аще произволенїе покажемъ истинно и потщанїе чисто.

(2) Въ Солов. № 327. прибавл: ѡтца.

(3) Въ рук. Сол. № 327. и Арх. Григ. прибавл: и бѣла намъ покажетъ со опаснѣствомъ.

ѣко Сѣхъ члчѣ ѣды бѣаше, ѣ до вѣт-
хаго дѣми донде, ѣ прѣ Нимъ прѣста,
ѣ Томъ дастьсѣ власть, ѣ чѣть, ѣ црѣт-
ко, ѣ вси людѣе, племена, ѣзыци То-
мъ поработанть, ѣ власть ѣго власть
вѣчнаѣ, ѣже не мимо ѣдеть, ѣ црѣтво
ѣго не рассыплетсѣ (1). Зри Пррчьскаго ѣстин-
нѣишаго зрѣнѣа, слѣнца свѣтлѣишаго ѣказанѣа, ска-
зѣюща къ ѣстиннѣ Га нашего Іс Ха Свдѣю живымъ и
мрткѣмъ, ѣ Ёга ѣстиннаго къ бѣкы бѣкѣ! ѣминь.

—

(1) Даніил. 7, 9. 10. 11. 13. 14

СЛОВО Г

на ересь Новогорѡскыхъ еретикѡ, глѡ-
щихъ, ѡко подобаетъ законъ Моусеовъ
дрзжати ѡ хранити, ѡ жрзтвы жрети
ѡ ѡверѣзаватисѡ. Зѣ же ѡмать сказа-
нїе ѡ Бжтвеныхъ Писанїи, ѡко законъ
Моусеѡ данъ бѡ до Хѡа пришествїа,
жертвы же ѡсперва не хотѡше Бгъ, нѡ
ѡще ѡпопусти понѡжѡ, ѡ не безѣ, по
къ ѡдиноѡ Іерѡмѣ, ѡ ѡже вѡе ѡдиноѡ
Цркви: пришедши же влѡцѣ Хѡу, за-
конъ Моусеовъ преста, ѡ жертвы ѡ
ѡверѣзанїе оупразнишасѡ.

Блжнныи (1) Яплз ѡ Блговѣстникъ Аѡка ѡвѡнстз
пише вѡѡанїихъ Япльскѡ: Взсташа, ре, нѡцїи
ѡ ереси Фарисенскыа, оучахѡ вѡровак-
шен ѡ глѡще, ѡко подобаетъ ѡверѣзати
ѡ, завѣщевати же вѡнсти законъ Моу-

(1) Въ ркп. Арх. Г'ригор: Божественный.

сеобз. Схераша же ꙗꙗли ѿ старци въдѣти ѿ словеси семз. Многоу же възысканію бывшѹ, тогда ѿзколися ꙗꙗломь ѿ старцемз со всею Црѣковію, ѿзбраше мѹжа ѿ нихъ ѿ послати въ Антиѡхію, съ Павломъ ѿ Варнавою, Іоѹда нарицаемаго Варсавѹ, ѿ Гилѹ, моѹжа нарочаты, къ братіи. писаше рѹкою своею сіа: ꙗꙗли ѿ старци ѿ братіа, свѣщѣимз въ Антиѡхіи ѿ Сиріи ѿ Выхлики братіи, ѿ ѿ языкъ, ѿ Грѣи радокатиса. Иволися оубо стмѹ дхѹ ѿ намз, ничтоже множае възложити вамз тѹго тоу, развѣк ѿ нужнѹхъ сѣихъ: ѿ грѣкати сѹ ѿ ѿ доложрзтвз ѿ кроке ѿ оуба клеинны ѿ блѹда: И ѿлико не хощете вамъ быти, дрѹгымз не творите: ѿ нихъ сзблѹдающе себе, добрѣ творите. заравѣствѹйте (1)! Такоже ѿ великыи ꙗꙗлз Павелз глеть: ѿметаніе оубо бываетъ прѣ бывшемѹ законѹ за немощное ѿ не полѣзное: ничтоже бо сзверши законз, приложеніе же ѿсть лѹчшемѹ оупованію, ѿмже приближаемсѹ къ ꙗꙗгѹ (2). Законз бо сѣнь

(1) Дѣян. 15, 5. 6. 7. 22. 23. 28. 29.

(2) Евр. 7, 18. 19.

и мѣаше будущи блгымъ (1), сирѣ пока-
го закѣта. И сего рѣ номѣ закѣтѣ
ходатаи ѣсть Іс, Иже ѣсть ирхїереи
градущи блгымъ, и большею и сзвершеи-
иѣишею сѣнию нерѣкотворенною, сирѣ
не сею тварію, ни кровію козлею и тель-
чею, но своею кровію вниде ѣднною въ
Ѣтаа, вѣчно и забавленіе сзтвори. не
ерѣкотвореннаа бо Ѣтаа вниде Хс, но
всамоє то ибо, и ѣднною ѡ грѣсѣхъ при-
несе жертвѣ, и всегда сѣднтъ ѡдѣсию
Ѣга, и второе безгрѣха мвнтъ ждущи
Ѣго вѣрою въ спсєніе (2). Тѣмже прела-
гаемѣ оубо сѣиствѣ, понѣжи и зако-
нѣ прѣлаганіе бываєть (3). И аще бы
первыи законѣ непороченѣ былѣ, не бы
второмѣ и скалосѣ мѣсто (4). Сїа оубо
Ѣжтвенїи иплїи сїце предаша (5) и ѣже нектомѣ дрзжати

(1) Евр. 10, 1.

(2) Евр. 9, 11. 12. 24. 10, 12. 9, 28.

(3) Евр. 7, 12.

(4) Евр. 8, 7.

(5) Во всѣхъ друг. прибавлено: Церкн.

законъ Моусеовъ, послѣдѣюще (1) Прреческыи кингалыи:
 ѿ Пррци бо такоже рекоша. Но еретини споротивытса,
 ѿже жидовьскаа моурызствѣннѣе, ѿлексеа глау протопопа
 ѿ Дениса попа ѿ Феодора кѣрициа ѿ единомоуздреннѣ
 ѿмъ, глаирихъ, ѿко пшодобѣ оубо нѣкъ законъ Моу-
 сеовъ аржати ѿ хранити, ѿ жертвы жрети ѿ сѣрѣзан-
 ти. Но сѣи оубо свѣтомъ сѣгнѣ ѿхъ да ходитъ, ѿ
 пламенемъ, егѣ ражжегоша свѣтъ, втѣ дазгорать.
 Мы же ѿпальскыи вѣрѣюще преданнѣмъ ѿ пррческыихъ
 послѣдѣюще писаннѣи, ѿ видимъ, ѿко законъ Моусеовъ
 оуфразѣнса, ѿ жертвы ѿ сѣрѣзаннѣ ѿвръжаннѣ быши
 ѿ вмерззость Бѣи влѣнишася, ѿмѣлиже ѿвнѣа
 клѣтъ Бжѣа спсѣтелнаа влѣтъ члкомъ, ѿкоже
 глаеть сѣгнѣ ѿпал (2). ѿ пакы: законъ Моусе-
 овъ данъ бѣ, влѣтъ же ѿ истинаа Іс Хмъ
 бѣ (3). Сего ра клѣтъ оубо влѣтъ прѣкыклетъ,
 законъ же Моусеовъ данъ бѣ до времени, дондѣ Хѣвъ за-
 конъ влѣтъ, ѿкоже Ноеви оубо дасть законъ Бгъ,
 ѿ томѣ повелѣтъ быти до ѿвраамѣ: ѿ пакы ѿвраамѣ
 дасть законъ ѿ повелѣтъ тому оубо пребыти до Моусеа: ѿ

(1) Въ ркп. Арх. Григ. прибавлено: Божественнымъ и

(2) Тит. 2, 11.

(3) Иоан. 1, 17.

Моу́сею дасть законъ и покѣлъ томоу пребыти до Хъ .
 Яще ли кто глеть , ꙗко Ноеви оубо и Ябрааму не
 законъ , но закѣтъ даль ѿ Бгъ : глеть бо къ Ноеви :
 съ азъ возвѣнжъ закѣтъ Мои стобом и сѣменемъ тво-
 имъ и всю землю : и Ябрааму оверѣзаніе предасть ,
 а не законъ : ино бо законъ , и ино закѣтъ . Ну
 да слышитъ таковыи , ꙗко и зако и закѣтъ тѣ ѿсть .
 ре бо писаніе , ꙗко глеть Бгъ къ Ябрааму : даю за-
 конъ Мои въ плоти вашей , иже и знаменіе наре , ꙗко
 еудеть между Мною и тобою (1) . Тѣ же къ
 Іереміи пакы вопіеть : послушан же закѣта
 сего и възглеши бо , ре , къ мужемъ
 Іоудекамъ и живущимъ въ Іерусалимѣ ,
 и реши книмъ : такъ глеть Гъ Бгъ Ізлкъ .
 Проклѣ члкъ , иже не послушаетъ сло-
 весъ закѣта сего , иже заповѣдахъ
 ѿцемъ вашимъ въ днѣ , конъ и зведе ѿ
 ѿ земли Египетскыа (2) . Зри , ꙗко и за-
 конъ и закѣтъ едино ѿ . И аще еш бы Ябраамъ не
 ѿидеа по оверѣзаніи , но држаль бы Ноекъ закѣтъ ,
 не быа држъ Бжїи нареклъ . И Моу́сеи же , аще бы

(1) Быт. 17, 2. 9. 10. 11 и дал.

(2) Іерем. 11, 2. 3. 4.

перкѣи дрѣжалз, а послѣиѣгѣ не косѣхѣтѣлз, то не
 кы глааз ѣмѣ Бгѣ: вѣмѣ тѣ пѣ вѣкѣ, и бѣгѣтѣ има-
 ши ѿ Мене. Давже Бгѣ Нѣбн законз, и нескѣза
 ѣмоу, ѣко дрѣгын и мамы дати: ни пакы йвраамоу
 давз, не косѣтѣтѣ ѣмоу, ѣко дрѣгын и ма дати по се.
 Моусеовн же давз законз, и многыми свидѣтельствы иѣки,
 послѣди и Пррчѣскимн писанми и зѣвѣстно скѣза, ѣко
 преставити ѣго и матѣ и инз и матѣ дати законз лочни
 и попремногоу добрѣиши. То кака дрѣжати кто и матѣ
 нѣкѣ законз Моусеовз, и жертвы жрети и сѣбрѣзати-
 сѣ, Бгоу взпѣиуцѣ, ѣкѣ преставлю ѣго и инз камз
 да и жрѣтвы оупражнию и сѣбрѣзаніе. ѣко Іереміа рѣ:
 тако глѣтѣ Гѣ: станете на поутѣ и ви-
 дите и взпросите на стезѣ Гни вѣчныѣ:
 и видите, кѣи ѣсть поутѣ и стѣовы, и
 хѣтѣ по немоу и сѣбращете сѣчищеніе
 дшамз вашѣ. И рѣша: не идемз. По-
 стави ѣвасз блѣстители, послоушанте
 гла трѣбы: и рѣша: не слѣшаемѣ. Сегѣ
 ради оуслышѣ ѣзыци и пасоуше стадо
 кнѣхз. И абіе: слыши земле, сѣ йзз на-
 вожоу на люси плѣ ѿвращеніа и, зане
 слѣкѣсз Пррчкз Мой не вѣдѣша и законз
 Мой, и Пррци проповѣдаша, ѿриноу-
 Отд. III.

ша (1). Тако же ѡ дѣдѣхъ глеть: Ты же ѡриноу ѡ
 оуничижи ѡ негодова помазаннаго Бво-
 его, разори азъ еси за вѣтъ раба Бво-
 его (2). За вѣтъ е закѡ, ѡкѡ ѡ прежде речено бы.
 ѡ пакы ре: ѡскверни азъ еси на земли стѣни
 его (3), еже е Цркъвь. ѡ аще оуже Бгъ ѡскверни,
 ѡ ѡриноу ѡ оуничижи ѡ разори, кто хощеть прочее
 сего дрзжати; ѡ аще Бгъ ѡскверни азъ е Цркъвь, ѡ
 жертвы ѡ сѣрѣзаніе ѡ мрззость нарече лоукавства ра
 приносашихъ е, то кто прочее можетъ очисти ти сѧ;
 ѡ пакы Іереміа глеть: се днѣе градоуть, глеть
 Гь, за вѣшаю ашмоу Ісѣвѣ ѡ домоу Іоу-
 ашвѣ за вѣтъ новъ, не по за вѣтоу,
 еже за вѣшахъ ѡцемь ѡхъ, въ днѣ, кон-
 же е мшоу Ми за рѣкѣ ѡхъ, ѡзвѣсти ѡ ѡ
 земля Егѣпетскы, ѡкѡ тѣ не превыша
 къ за вѣте Моємь, ѡ ѡзъ не радѣ ѡ ни хъ,
 глеть Гь (4). ѡще бы ѡ ветхѡ законѣ, не бы рекля:
 се днѣе градоуть. ветхыи бо закѡ бо мнозѣхъ родѣхъ

(1) Іерем, 6, 16—19.

(2) Псал. 88, 39.

(3) Ст. 40.

(4) Іерем. 31, 31. 32.

преже Неремѣи данъ бы. Нѣже же глеть: се днѣ градъ,
 дѣть, показати хѡта, ꙗко еше не соуть были днѣ
 сонн, но боудѡуть: потѡже ѡзвѣстѣиши сказати
 хѡта, ꙗко не ѡ ветхѡ законѣ глеть, рѣ: завѣ-
 шаю завѣтъ новъ. Павелъ же глеть: а е же рѣи
 новъ, ѡбѣтша первыи, а ѡбѣтша въше
 ѡ старѣющеемъ блѣ есть истѣнѣиа (1).
 И пакы рѣ: не позавѣтоу, е завѣша ѡцемъ ѡхъ.
 Зрѣ сего пррчьствѣиа ѡзвѣстѣиа истѣнѣишее,
 не могоуще развратити ни ѡ которѣ врагъ. Да пограма-
 жидше, толѣка свѣта не хѡташе зрѣти! И пакы
 глеть: се Бгъ нашъ ѡ не кмѣнитса ѡнъ
 к Немъ, ѡзѡверѣте всѣмъ поуть хѡдо-
 жества, ѡ дастъ Іакову, ѡ трѡкъ сво-
 емоу, ѡ Ілю възлюбленномуу ѡ него. И
 пось на землѣ ѡнѣмъ ѡ счлкъ поживе (2).
 Сѣи книгы повелѣиѣи Бжѣихъ, ѡ законъ сѣи
 въ вѣкѣ: вси дрѣжащѣи сѣи въ живѡ (3), а ѡставльше
 его: оумрѣтъ. И се ѡбо Іс Хс Бгъ нашъ,
 пребывъ ꙗкоже въ исперва въ Бжтѣ,
 ѡзѡверѣте всѣ поуть хѡдожества:

(1) Евр. 8, 13.

(2) Варух. 3, 37. 38.

(3) Въ рки. Арх. Григ: живѣи въ дрѣтъ.

БѢИ БЫ ЧЛКЪ ѿ БѢТА ДѢЦА, НАШЕГО РА СПЕНІА, И
 НА ЗЕМЛИ ІАВІСА И СЪ ЧЛКЪ ПОЖИВЕ. И ВСИ, ДРЪЖАЩИ
 ЗАКОНЪ БО, ПОЖИКОУТЪ ВѢЧНОЮ И БЛЖЕННОЮ ЖИЗНЬ,
 А ѿСТАВЛШЕН БО ѸМРОУТЪ ДШЕВНОЮ СМРТІЮ. И МИХЕА
 ЖЕ РЕ: ѿ БОГО ИА ИЗЫДЕТЬ ЗАКОНЪ (1). ТА
 КѢЖЕ И ІСАІА ГЛЕТЬ: ѿ БОГО ИА ИЗЫДЕ ЗАКОНЪ И
 СЛОВО ГИЕ ИЕРЛАМА (2). ХОТѢ ПОКАЗАТИ БГЪ ИЗ
 ВѢСТИКШИИ И ІСТИНИКШИИ НОВАГО ЗАКОНА БЛГТЬ, СЕГО
 РА МНОГЫМИ ПРРКЪ ПРОРЕЧЕНІЕ БО ОУСТРОИ. МИХЕА ЖЕ
 И ІСАИ, ПОДОБНО ГЛАТИ И БОЕДИНО СЛОВО РЕЦИ (3), ІОУ
 ДЕНСКАГО РА ЖЕСТОЧЕСТВА: ОУШИ БО ИМОУЩЕ НЕ
 СЛЫШАТЬ (4). СЕГО РА ДВА ГЛЮТЬ КЪ СДННЪ ГЛЪ: ѿ
 БОГО ИА ИЗЫДЕТЬ ЗАКОНЪ И СЛОВО ГИЕ ИЕРЛАМА. И ДА НЕ
 МНИ КТО, ІАКО ѿ ЗАКОНѢ МОУСЕОВѢ РЕЧЕНО БЫ: ЗА
 КОНЪ БО МОУСЕОВЪ ПРЕЖЕ ІСАИ И МИХЕА ДАНЪ БЫ, И
 КЪСТЫИИ ГОРЫ СИНАЙСКЫА, А НЕ КЪБОГО, НИЖЕ КЪ
 БРАМѢ. ѿ БОГО ИА ЖЕ И ѿ ІЕРЛАМА ИЗЫДЕТЬ ЗАКОНЪ НО
 ВЫИ ХВА БУЛА: ѿ ІЕРЛАМА БО НАЧАЛО ОУЧЕНІА АПОСТОЛЬ

(1) Мих. 4, 2.

(2) Ис. 2, 3.

(3) Въ ркп. Арх. Григ. вм. глаголати и реци
 стоить: глаголали и рекоша.

(4) Ис. 6, 9.

ска, и по всемоу миру расѣлса. Пшдобно же томѸ и Малахїа глеть: аще прїимѸ васз ѿ лица вашего, глеть Гь Вседрзжитель. Іако ѿ костокз слнца да до запа Има Мое прославнтса в з ѿцыцѣхз, и на всакѡ мѣсте кадило приноснтса имени Моемоу и жертва чта (1), въ ѡсквернате то. Вога сїа сбьшася; Вога кадило на всакѡ мѣсте приноснтса Бѣи; раѣк по Хвѣк пришествїи, Моусею повелѣвающѸ, ни въ єдинѡмже мѣстѣ приносити жрзтвы, раѣк вмѣстѣ, идѣже ибереть Гь Бгь, и въ єдинѡ градѣ затворяющѸ жрзтвѸ. Малахїа же рѣ: на всакѡ мѣстѣ кадило хощеть приноснтса и жрзтва чта, спротивлаетса и ратуєтса сМоусеомз: но иѣ рати, ни любопрѣнїа: ѡ перкои бо Моусеи рѣ, ѡ повелѣнен же Хвѣк Малахїа рѣ. И да не мнїши, іако прежде плененїа сїа речена быша и въ плененїи сбьшася: но сїа рѣ Прркз Малахїа, иже по плененїи бы и по вокращенїи ѿ Вавилона и пограѣтѣмь оустроенїи и по ѡновленїи храма. Такѡ и Софонїа рѣ: іавнтса Гь на вса ѿзыкы и потребитъ вса бгы ѿзыческыа и покланятса ємѸ кожо

(1) Мал. 1, 11.

ѿ мѣста своего (1). Моуѣен повелѣ въ единомъ
 мѣстѣ сажати. Софопѣ же ре: поклонатся емѣ
 кождо ѿ мѣста своего. Которое ино время, развѣ
 пастолитъ, еже по Хвѣ пришествіи бы. Пшдобно томѣ
 и дѣз глеть: въ црквахъ блгвннхъ Бга (2). И
 оубо Моуѣен глеть, въ единомъ градѣ и во единомъ цркви
 жрети жрты и блгвннхъ Бга (3). Дѣз же не въ единомъ
 цркви, но въ всѣхъ црквахъ повелѣваетъ блгвннхъ Бга.
 Ёда оубо съпротивила глеть дѣз Моуѣен; никакѣ,
 да не бѣдетъ сего вѣмѣстѣ! Но ꙗ въ ветхѣмъ законѣ
 подобаетъ быти Моуѣен глеть: дѣз же глеть ꙗвьствено,
 ꙗкоже подобаетъ въ новѣмъ законѣ быти: кто во ѿ встѣ
 лица до запа, въ всѣхъ бжтвенныхъ црквахъ, ꙗкоже дѣз
 прорече, блгвннхъ Бга, шца, гла, и бпа и стго
 дха. слыши же прочее и самого того Моуѣеа, ꙗже Бга,
 подобно томуу копѣюче и глѣюче сице: не можешн, ре,
 творити пасхѣ ни въ единомъ же ѿ градѣ, но ꙗкоже
 въ четвертынадесятъ перваго мѣца, тако и въ іерлѣмѣ,
 вѣмѣстѣ, ꙗдѣже ꙗвереть Гь Бгь твои: такоже и ꙗвѣ
 десятиницѣ и коушь потченіе (4). И никакѣже не праз-

(1) Соф. 2, 13.

(2) Цсая. 67, 27.

(3) Второз. 16, 5. 6. 12, 17. 18.

(4) Левит. 23.

покахѸ крѡмѣ Іерѡлѣ, сіе показѸеть пнганіе глѡцїеє
 снѣе: ѿ възгѡа Гѣ кѡмѡсею глѡ: възгѡи кѡснѡмѸ ІзѡвѡмѸ
 глѡ: чѡкѸ ѿже ѡще ѣ въз сншельствѡи, ѿ вперѡкомѸ
 мѡи недоспѣеть прѡити възІерѡмѸ, да нетворитѸ пасхѸ
 вѡтѣ грѡ, ѿ възвторѡмѸ мѡи творитѸ пасхѸ, ѣгѡ до-
 спѣеть възІерѡмѸ, ѿ дапрестоупитѸ, рѣ, время, ѡ
 града да не ѡпадетѸ. Глѣтъже ѡ селѸ Бѣжтвеншн Зла-
 таоустѸ: чѡѡ оубѡ ѿмоутѸ рѣши, ѿже вѡтѣ града
 творѡщен; ѣгѡбо Прѡрци не тѡворѡхѸ пасхѸ, ни пожерше;
 Трѣе ѡтроци оубѡ глѡхѸ: ни ѣ възвремя сѣкнѸѡ,
 ни Прѡрка, ни всесѸжженїа, ни жрѸтѡвѸ,
 ни мѣста, ѣже пожретн прѣ Тѡбою (1).
 чѡ ѿ много бѣ мѣсто: но пожеже храма не бѣ, ниже
 града Іерѡлма, прѣбывахѸ не жрѸще. Такѡ ѿ ДанїлаѸ
 ѡбѡлетсѡ тѡрѡ. Слышн, чѡ глѣтъ: въз днѣхѸ
 ѡнѣхѸ бѣ ѡзѸ ДанїлаѸ ѡлчѡтрѡ сѣмнѡца,
 ѿ хлѣба желанїа не ѡдохѸ, ѿ вѡно ѿ мѡсо
 не вѡнде въз оустѡ моѡ, ѿ мастїю не по-
 мазѡсѡ. ѿбысть вчетвертѡн ѿ дѡкаде-
 сѡтѡн дѡнѸ перѡга мѡца вѡдѣ вѡдѣнїе (2).
 Зрѡ, ѡко пасхѸ нествѡри. ѿбо възднѣхѸ ѡпрѣсноч-

(1) Дан. 3, 38.

(2) Дан. 10, 2. 3. 4. 7.

пыхъ постигнѣша Іудеомъ не подобно бѣ. Даніилъ же
 наченъ ѿ третіаго дне перваго мѣца въ дни евквасныа
 постигнѣша, та двадцать и еди исполнѣвъ, и четвер-
 тыннадесѣте мнѣмо иде, взнхъ же пасхѣ творѣхѣ, и
 по ѿномъ семь и три дрѣгъа, и мимошеши пасцѣ,
 прѣвы поста. постаще не повелѣно бы пасхы творити.
 То како сїи нечтїи и сквернїи дрззаятъ и пасхѣ тво-
 рити и жрети кромя Цркви и града; нѣко исперва
 хоташе Бгъ жртвамъ ихъ: глеть во Прркомъ: жрз-
 твѣ и приношенїю не восхотѣ, тѣло же
 сзвершилъ Ми еси, всесзжженїа и ѿ-
 грѣсѣхъ не възскала еси, тога рѣхъ:
 се прїндѣ, възглавизнѣ книжнѣ пишетъ
 ѿ Миѣ (1). Зрїи, что глеть: жрзтвѣ и приноше-
 нїю не восхотѣ, тѣло же сзвершилъ Ми еси; тѣло,
 глїю, влчнѣе, ѿвщїю вселеннѣи жрзтвѣ, еиже дша
 наша ѿчисти и грѣхы погрѣзи и смрть оугади (2).
 Тога, рече, рѣхъ: се прїндѣ. Хс ѿвѣ глеть: се
 прїдоу. Таже да не възнепщѣши Его не быти Бга,
 рѣ: възглавизнѣ книжнѣ пишѣтса ѿ Миѣ. Дрѣкле,
 рѣ, мое пришествїе провозвѣстиша Пррци, и вначалѣ

(1) Псал. 39, 7. 8.

(2) Въ рки. Арх Григ: Ѹмерген.

книгъ разоумъ ѿ Моисѣя Бжтѣ члкъмъ приѡврззоша .
 Пакы глеть: не прїнмоу ѡ домоу твоего
 телца, ни ѡ ста твоихъ козлы . Бда ѡмъ
 мяса юнча, или кровь козю пию; но
 пожри Бгѡу жрзтвоу хвалѣ и възвѣжда
 въшнему млткы твоѡ (1) . И пакы: ѡко
 ѡшебы възхотѣлъ жрзтвы, да азъ быхъ
 оубо, всесзжженїа не блгволиши . жрз-
 тва Бгѡу ахъ скрѡшенъ (2) . И ѡнъ Прркъ
 глеть: ѡстави ѡ мене шоумъ пѣсеней твоихъ,
 и ѡ алма ѡрганъ твоихъ не оубслышоу (3) .
 Ёреміемъ глеть Бгъ: не рѣхъ ѡ ѡцемъ вашимъ
 ѡ жрзткѡ, ни ѡ всесзжженїихъ заповѣ-
 да азъ вамъ (4) .

ѡ снхъ оубо ѡвѣѣ, ѡко не закономъ быти
 жрзтвенное повелѣнїе, ниже ѡ всесзжженїи быти хотѣнїе
 Бжїе, но посхоженїю снхъ ради немощи . И Прркѡмъ
 Ёзекїилемъ глеть: да ѡмъ повелѣнїа не добра
 и ѡ правданїа, снми не живи боудѣть,

(1) Псал. 49, 9. 13. 14.

(2) Псал. 50, 18. 19.

(3) Амос. 5, 23.

(4) Іерем. 7, 22.

и ѿскверни ю и да блѣхъ и (1). И Израїтєне оубо въ
 ѿгупте жительствоваша, и жрети идолю и бѣсѣмъ на-
 выкоша ѿ инхъ, и гратиже и ликовати, и арганомъ
 моуѿкенскѣмъ оуслажатиса. ѿга же ѿгуптєскаго по-
 рабощенїа възхотѣ свободити и бгъ, сї же, въ ѿбы-
 чан бывшїи жрѣтѣ идольскѣ, желанїе жрети, ѿга во
 и телець сзтвориша въпустыни и жрѣткою пожроша бѣсѣмъ:
 тога жрети оубо попѣсти, но не вса, но кола и ѿвцѣ
 и козоу и голоуць и горлицѣ жрѣци рѣ немощи, и
 ина многа, и не идолю, но Томуу ѿдиномуу истин-
 номуу боу. ѿгуптєне бо бгъ нарицахѣ кола и ѿвцѣ и
 козоу и голоуць и горлицѣ, и ина многа ѿ свѣтнхъ.
 Тогу рѣ поклоняемаа ѿ ѿгуптанъ жрети тѣмъ пожелѣ,
 яко да жрѣце та, навыкнууть не боги именовати ѿ:
 свинаже мяса въбрани причащати, поне ѿгуптане снхъ
 точїю въдшаху. Сего рѣ сїа нечїста оузакоитєк.
 ѿсти же пожелѣ богутворимаа, ѿ да небрегома ѿвляютєсѣ
 идомаа: не жрѣтєво и арганы требоуа бгъ пожелѣ
 жрети и арганы гласити, но немощи и (2) сходѣ.
 Исаїа оубо ѿ семъ рѣ: Слышите слово Гїе
 къ и сздомьстїи! въшїте глѣз бжїи

(1) Іезек. 20, 25. 26.

(2) Въ ркп. Арх. Григор. прибав: ради.

людѣе гоморьстѣи! Чѣто ми множество
 жрѣтѣзъ вашѣхъ, глѣть Гѣ; ѣсполнь ѣсмь
 всесъжженѣа ѡбенъ и тоука агнець, и
 крове ѣнча и козла не хошѣ, но въ мѣ-
 сячѣи вашѣхъ и соуботѣ и днь белѣи
 не трѣплю. постѣ и праздникъ баша не
 навидѣтъ дша моя. Егда въздѣжете рѣцѣ
 ко Мнѣ, ѡвращѣ ѡчи Мои ѡ васъ: рѣцѣ
 ко вамъ ѣсполнь крове (1). Сего ра и ѡ начала
 Бгѣ не хотѣше дати Юдеѣмъ жрѣтѣвъ.
 Но ѣакѡ врачѣ
 ѡгницею зра сздръжила члака и желаяща стоуденаго питѣа
 и прѣтѣща, ѣако аще не дадоутѣ ѣмѣ, оудавѣ себѣ
 наложити и въ стреминноу себе ииришѣти: враже болшее
 зло хотѣ въбранити, меньшее дастѣ хотѣ того ѡ
 въременна смрти ѣзбавити. Тако и Бгѣ сзтвори:
 понеже видѣ Юдеѣ бѣсѣщѣиѣ и давлѣиѣ,
 желаяще жрѣтѣзъ, и ѣако аще не прѣимоутѣ,
 ко идола самѣмъ понти, пачеже оуже и самопрѣишѣиѣхъ,
 повелѣ имъ жрѣтѣвъ творити, и точѣю не гла имъ:
 понеже неистовитѣся и хощете жрѣти,
 то поне Мнѣ жрѣте. ѡ сего ѣявленно ѣсть,
 ѣако по праздницѣ, егоже сзтвориша
 Юдеѣи лоукавы бѣсѣ, тога жрѣтѣвъ повелѣ

(1) Ис. 1, 11. 12. 15.

бывати. Но ѿбаче и повелѣвъ, недоконца поидсти,
 но премощеншею кознию пакы ѿведе. И якоже бра
 снъ, ѿ немже рекохъ, попустивъ мало желанію
 болацаго, чашоу ѿ домоу своѣго принесті повелѣ, и
 тою ѣдиною студенаго питіа прїимати болацемъ, и
 такъ ѿтан повелѣ сзрѣшити чашоу ѿноу, яко да
 незазорнѣ и тан ѿведеть болацаго ѿ желаніа ѿнаго.
 Тако и Бгъ сзтвори: жрети повелѣ, но въ ѣдиномъ
 іерлмѣ. таже, время пожроша малъ, иложи іерлмъ:
 якоже бра, сз крѣшеніемъ чаша, болацаго ѿ стоу-
 денаго питіа блгохудожиѣ ѿведе, тако и Бгъ раскопа-
 ніемъ гранимъ и не хотѣши іоуден ѿ жртвъ оустави.
 Яще бы не сіе оустрости хотѣлъ, чешъ рѣ въ ѣдиномъ
 градѣ повелѣ жртвѣмъ быти, иже всюду сѣи и вса
 исполна; ѣже и чуднѣншее и преславнѣе: вселенна
 во вса поидрена въ іоудеомъ, и дѣ не лѣтъ ѣ жрети:
 ѣдиныже іерлмъ не входеи въ, и дѣ жртѣи моцно
 баше. Оубо не и сѣло ли и не разоумны вѣдома и
 навлена боудеть вина раскопаніа града ѿного; Икоже во
 нѣкыи зѣчїи, ѿснованіа полужїи, стѣны вздѣнѣз,
 верхъ свѣ, и свѣ въ ѣдиномъ камени свѣзавъ. и аще
 тон камень ѿильтъ, весь сзоузъ сззаніа разрѣшиа:
 ѣ: тако и Бгъ, якоже нѣкыи сзоузъ сложбы гра
 сзтвориъ, та тон разориъ, и прочее жительства

снѡго все сззаніе разрѡши. Такожѣ и даниилъ свѣ-
 дѣтельствоуеть. рече бо писаніе: и сице иповѣдаю-
 щѣса Прркѡ и молщѣса, въ лѣто плененія пѡдесѡт-
 нов и третье, ирхаггъ Гавріилъ іавльса, хѡ при-
 шесзтвіе назнаменоуеть, внеже счтетъ (1) лѣто,
 рекши: данииле, ииѣ издоухъ показати
 ти повелѣніемъ Гнимъ, и ииз прѣдохъ
 показати ти, имже моужь желанія Тѡ
 ѣси. И рѡмыслихъ повелѣніи и разоумѣ
 и въ видѣніи: ѡ сѣмириць сзкратишасѡ
 ѡ людѣ твоихъ, и ѡ градѣ Сионѣ, іако-
 же обетшати паденію, и скончати грѣхъ,
 и иисчести (2) бесправдіа и сзтрзгати
 грѣхы, и рѡмыслити правдоу вѣчнѡю,
 и іако скончатисѡ видѣніемъ и пррчь-
 сткѡ, и іако помазанъ боудѣ ѡтъи
 ѡтъхъ. И оубѣжь и разоумѣи, и ѡбра-
 щеши ѡ исхода словесемъ ѡвѣщанію и
 въграженія даже и до помазаннагѡ
 игоумена сѣмиць сѣмь, и сѣмиць ѡб.
 И посѣмьдесѡтихъ сѣмица потребитсѡ

(1) Въ ркп. Солов. 327: сочтетъ.

(2) Въ ркп. Арх. Григор: исчислити.

помазаніе и соуда не боудеть внемъ, и гра
 и стое сзрастлнхъ съ игоуменѡ градѡ-
 щимъ, и съсѣкоутся, якоже въпотѣхъ,
 ниже останѡ боуде прочее, ниже ко-
 рень пакы възрастающъ и даже до конца
 врани съсѣчены погыбелію (1). И пакы гла:
 по расплененіи се ре взмется жртва и треба, и на
 сими въ стлнщи мрззость запустѣніа, и даже до
 кончыны времени, скончаніе дастъ на споустѣніе. Егда
 же оуслышнши скончаніе, что прочее ино ѡждаешн;
 и насими реченными, жртва ѡмѣтѣмъ и треба,
 дрѡгое боуде ичѣто большее зло. Вотѡрое же се: на
 стлнщи мрззость запустѣніа; стлнще хра нарича,
 мрззостьже запоустѣніа коумиръ, егоже постави, иже
 гра ниложыкы, вноутрь въхрамѣ. и даже до сконча-
 ніа, ре, споустѣніе. Сего ра, ре, Хс по ин-
 тиосѣ ѡбъзвленнѣмъ прише, еже по плоти, и прѣ
 взглншаа хотѣще быти расплененіе, и показоуа, яко
 ѡ семь даніахъ пррчьствова, ре: егда виднть мрззость
 запоустѣніа стоишѡ на мѣстѣ стѣмъ, чыты да
 разоумѣеть (2): понеже бо всакыи идолъ и всако

(1) Дан. 9, 22—27.

(2) Марк. 13, 14.

въображеніе члѣское ꙗко Іоудей мрзость нарицашесѧ,
 гаданіемъ събывала коумира сноровъ, коупно и еже
 кога, и е ꙗко кого плененіе воудеть, провѣгласи. И
 іако сѧ Римляноу х сѧ речена быша, Иосипъ рекъ е.
 Которое оубо Іоудеомъ сѧстало е прочее слово: Егда
 друга оубо по плененіи явлется; Пррци съоуставленѣ
 временемъ рекше, семоуже никогворое время оустак-
 лше, но и съпротивное прирекше, іако даже до
 скончанія воуде запустѣніе. И іако нежа соу речена,
 принеси и еже ꙗко тѣхъ самѣхъ вещей прѣставимъ скѣ-
 дѣтельство. Ище оубо по пріятіи плененія десѧ лѣтъ
 точію было бы, или двѣдесѧть, или тридесѧть, или
 пѣдесѧть, паче оубо ниже такѡ побаше бестоудѣство-
 вати, но ꙗко сѧстало бы и ꙗко, иже любопрѣтисѧ
 хоташѣ, вина. Ище ли не пѣдесѧть точію, но
 тысоумѣ и кенмъ четыреста и множае въцѣше мимо
 идоша лѣта по пріятіи плененія, и ниже слѣ, и
 сѣнь и ꙗко іависѧ кѡга и ꙗко Іоудей сѧждаемаго пре-
 ложенія, чесоу рѣ тоуне и воуе бестоудѣствующе
 Іоудей чають въспрїати гра и цркъ; довлѣхѣ оубо
 намъ и реченна ко ѡказанію, іакѡ ниже гра, ниже храмъ
 ктомуу прочее въспрїнмоути.

СЛОВО Д

на ересь новгородскихъ еретиковъ, гл҃ящихъ егда не можаше Бг҃ъ сп҃ти ѿ адама ѿ соущи҃хъ снимз, ѿ егда не имѣаше небесныя силы и Пророкы и Правѣнныкы, еже послати исполнити хвѣтѣнїе свое; Но Самъ сице яко нестѣжатель и нищъ, и възчлѣчнѣсмъ и пострада, и снимз прехитри дїавола. не подобаетъ оубо Бг҃оу тако творити. Здѣ имать свидѣтельство ѿ Бжтвеннѣхъ Писанїи, яко вса возможна соуть Бг҃оу, ни ктоже Бжтвеною е҃го власти противитиса можетъ: но глаубеннами моу҃рости и чл҃колюбїа Бвое, нашего рѣспенїа, тако бл҃гоузволи, Самъ възчлѣчитиса и пострада и възлѣдзснити, и възскр҃нѣти и мр҃твыхъ и възвѣстнїи ѿ адама ѿ адама и свщ҃и҃хъ снимз, и такѡ Бжтвеною мр҃встїю прехитри дїавола и сп҃се весь миръ и дшннѣ сп҃саетъ.

Павелъ Бжтвенныи, оучитель вселенныи, ѿ тиньствѣ Хва смѡтренїа гл҃еть сице: ѿ глаубина

бл҃гости ѿ долзготрзпѣнїа Бжїа! ѿко
 неіспытанны соубы ѿго, ѿ неісладо-
 каннї поутїе ѿго! Кто разоумѣ оумз
 Гпѣ; ѿли ктѡ сзвѣтннкз ѿмоу бѣ (1);
 Какѡ оубо послѡужитѣ мыслемз ѿзыкз; какѡ домы-
 слитса оумз; Слѡво бѡ разоумѣваемыхъ не достаточ-
 нѣе: смотрити оубо ѿ трекѣ. Занеже оубѡ оумз
 чл҃вчскыи прїестоупити ѿстѣѡ непостижныѣ не взмагаеть,
 слѡва же ѿстѣѡ, ѿже како лѣбо разоумѣваемыѣ, ѡб-
 рѣсти не мощно: ѿкѡ вззрацѣ Бжїи Бгѣ сѡи,
 ѿ сїанїе славы ѿгѡ, ѿ ѡбрѣ сзстава (2)
 ѿгѡ, ѿ мже ѿ вѣкѡ сзтвори (3), нѡ сѡже
 вслчѣскаа глѡмз сллы ѡвоеа, ѿ себѣ
 ѿлнѣ зракз раба прїе (4). ѿ пакѡ: ѿ спокѣ-
 дава ѿ великаа бл҃гѡчтїа тана (5). ѿ
 пакѡ: тана сѡ велика (6), ѿже о Хѣ ѿ сѡ
 Црквн, ѿ всеже ѡ Хѣ гл҃емое, нѣкѣ точїю просто гл҃емо,

(1) Римл. 11, 33. 34.

(2) Въ ркп. Солов. № 331: Впостасн.

(3) Евр. 1, 2. 3.

(4) Филип. 2, 6. 7.

(5) 1 Тим. 3, 16.

(6) Ефес. 5, 32.

но таинство нарицается, ѿкоже глеть тоиже ѿпавъ :
 миѣ же меньшему всѣмъ стѣмъ хъ дана бы
 багть сѣа блгоукъстити вамъ неслѣдѣ-
 ваное богатство хъ и просвѣтити вамъ,
 чтѣ есть смотреніе таинны, съкровен-
 ныя ѿкровѣнныя и ѿ родовъ (1), ниѣ же
 ѿвѣсѣ стѣмъ его, и мже възхотѣ бгъ
 сказати, что е бгѣтство таинны его
 възмыцѣ хъ, еже е хъ (2). И пакы: миѣ
 же ѿкровеніемъ сказана бы таина, и
 ѿко можете чтоуше разумѣти разумь
 мон ѿ таинѣ хъ (3). И что сего таинства
 таинствѣиши; и что сего смотренія вишьши;
 ѿко глеть великыи весиліе: бгъ на земли и бгъ въ
 плоти бы, не пѣ прѣвеманію дѣиствоуа, ѿкоже въ
 прѣцѣ хъ, но срѣно себѣ члѣсткѣ и сзеднено ста-
 жавъ, но срѣною плотію, еже ѿ насъ пріатъ, ксе-
 бѣ възвѣдѣ члѣсткѣ. ѿще ли же кто рече, ѿко
 ѿще срѣно члѣсткѣ бжтѣ, то какѣ оубо телесныя
 немоци бгъ слово не исполнисъ; Глеть оубо ѿ се:

(1) Ефес. 3, 8. 9.

(2) Колосс. 1, 26. 27.

(3) Ефес. 3, 3. 4.

ꙗко оубо ѡгнь вжелѣзѣ непреходнѣ, нѡ преподател-
 нѣ, неистѣкаетъ ко ѡгнь къжелѣзоу, пребываетъ
 же вмѣстѣ, преподаваетъ емоу всея силы, еже
 ниже оумнивается (1) преподаваемиз, и все исполнѣа
 себе причащаемое: пшсемоу же и Бгъ слово ниже побѣ-
 жеса и себѣ и вселнса внѣ, ниже превращеніе претрзпѣ
 и слово плоть бѣ (2), ниже нѣо поусто бѣ сдържа-
 щаго и земля в свихъ нѣдрѣхъ небаго поднимаше.
 Непипаденіе Бжтва помыслиши, не преходитъ ко ѡмѣ-
 ста вмѣсто, ꙗкоже телеса: ниже мечтишнса и мѣни-
 тнса (3) Бжтвоу преложшѣса вь плоть, непревратно ко
 вѣсѣртное. Какъ оубо, рѣ, телесныя немощи Бгъ
 словъ не исполниса; Глѣмь, ꙗко ниже ѡгнь желѣз-
 ныхъ сконствз причащается: черно желѣзо и стѡудено,
 нѡ ѡбаче ражѣтса вь ѡгненихъ зракъ ѡдѣвается, тѡ
 просѣщаемо, а не ѡчернѣваа ѡгнь, и тѡ распалае-
 мо, а не оустоужаа пламы. Снѣце оубо и члѣскаа
 Гнѣ плоть, тѡ причастнса Бжтва, а не Бжтвоу
 преподасть своѣа немощи. Или ниже мертвенномѣ се-

(1) Въ ркп. Арх. Григор. Умаллетса.

(2) Іоан. 1, 14.

(3) Въ ркп. Солов. № 331: ниже мнѣти измѣ-
 нитнса.

моу ѿгну равнѹ даешн дѣствовати Бжтвоу, нò стртъ ѿбестртномз (1) ѿ члчьскыа немѡщн мечтншн (2); И недѡумѣешн, како оудобъ тлнмoe ѣствѡ, ѣже (3) ѿбзщеніемз пріатз петлѣннѣ! Навыкнн таннесткѡ ѿ разуѡмѣнн мн бгѡлѣпнѣ възчлчннѣ Гне: прчтѡе ѿ нескверное Бжтѡ, аще ѿ бз беществе (4) ѣствѣ воудеть, стртное ѿсправлеть, а не тò стрти наполнеть. Не вншн лн слнце ѿ втнмѣнн бвбашее, ѿ на сквернаа сіающе, ѿ злвоніа не възпріемлюще; ѿпротивное же паче: ѿмже оубо косннтелнѣ сзвкоуѡпнтса, гноеніа ѿссоушлеть, ѿ сквернѹ ѡчнщлеть. Что оубо коншнса ѡ бестртнѣмз ѿ петлѣннѣмъ ѣствѣ, да кою сквернѹ ѿ насз възпріиметь; Бегѡ рѣ роднса, да ты ѡчнстншнса срѡннмз. Бегѡ рѣ растеть, да ѡбычаа рѣ прнсконшнса. Ѹ глѡубнна блгостн ѿ члколѡбіа Бжїа! За прелмноое дарѡ невѣрѡемъ блгодателю, за великое влкъ млрдїе ѿ работы ѿбѣглемз. Ѹ бѣмѣстнаго сего ѿ лоукабаго злнправїа! Взлѣскн покланнють, ѣретнцн ѿстазють, какѡ во плотн Бгѡ, ѿ вкаковѣ плотн,

(1) Въ ркп. Арх. Григор. о безсмертномз.

(2) Въ ркп. Сол. № 331: мнншн.

(3) Въ ркп. Сол. № 327 и Арх. Григор. прибавл: ко Господѹ, кз Богѹ.

(4) Во всѣхъ друг. ркп. бещественнѣ.

аще съврзшенъ члкъ, или несъврзшенъ пріятъ бывъ; да мзчатса илишнаа въ Цркѣхъ Бжїен! да славатса върваннаа! Пш ѿкоже глеть Сѣнъ Кирилъ: оуслышите и оувѣритса: ибѣ всоущественое Словѣ Сѣе съединиса земному съществѣ матерію: Иже древле погребенъ ѡбразъ ѡбновити хвта, бѣ члкъ, высокое съхранѣ Бжтва въ смиренномъ члчествѣ, не прелѣ въстрѣть бестрѣное Бжтва, не причастса грѣхѣ ѿ съгрѣшшаго сѣства. Сего ра Бесплутнѣ възмоцаетса, да иже имать Бжтва невозможно, сїе прїемлетъ члчествѣ възможно. Но ѿкоже глеть великѣ Иѡнасіе: подобаетъ оубо не къ чюдѣ точію, но и къ смотренію взирати: не бо Бгъ просто, ѿкоже речеса, младенецъ съдѣваетса и на мѣрнихъ рѣкѣ ѡписуется, но въземное сѣствѣ ѡдѣваса, пачеже истиннѣишее, кромѣ грѣха поистиннѣ быкъ члкъ. Какѣ и кѣмъ ѡбразѣ; не хоцѣ глати, рѣ, неизреченно бѣ сѣ, и до конца неказанно, не ликѣ точію, но и Самон Рошен, и не Тои токмо, члчска бо итѣ сѣства сдѣчиса, аще и паче члка сповнса блгти, но и самому некеиственомѣ сѣствѣ, и перьвомѣ пш прѣвѣмъ (1), аще и некеиственное сѣство. И Самаа же таниствѣ

(1) Въ ркп. Арх. Григор. во вторѣмъ.

послѣжившаа до конца неразумѣша танинства, како
 то навѣкнути ирешн; члкъ въ ннже то самое ѣствѣ
 ѣга невѣсть, како въ члкъ. Ѡ рци ми ты ѡ себѣ
 первѣе, како въ члкъ; и тога пытан и ѡ Бжтвѣ-
 номъ взплоченнн. Пачеже нн тога, нн бо поне ѡ
 свое рожествѣ ѣси вѣдѣ, оуже и ѡ Бжтвеномъ:
 ѡновѣ члкъскѣ вѣ, а не Бжтвено. прочее нстаза-
 телно ѣ, ѣже како. Ёлико во ты Бга хожьши ѣси,
 толнко и ѡ твоего ржтва не двоумѣннѣнше, тако
 и ѣще и ѣще паче Бжтѣ. Сего ра Бгъ взплотнса, поне
 члкъ спстн неможааше. И Ангъз нскоупитн неможааше,
 не имаше бо таковаго нскоупа. Бгъ нагъ пострада
 не можаше. Сего ра самъ Бгъ вѣсть члкъ: вѣрѣш-
 ному бо поблеть ѡ грѣхѣ свободитн, вѣсмртномъ ѡ
 смртн нзбавитн, ѣ же взпѣеть верховннн Иплз Петръ:
 Хѣ пострада за ны плотю, праведникъ
 за не правѣникъ, да ны прнведе Бгн (1).
 Такоже и блженнн Иплз Павелъ глеть: ѣко ѡ
 Идамѣ вси оумираю, тако и ѡ Хѣ вси
 ѡживоуть (2). И мы оубо тако вѣрѣемъ и
 тако мдрзствѣемъ: прѡклинаемъже всакоу ѣресъ, нз-

(1) 1 Петр. 3, 18.

(2) 1 Кор. 15, 22.

раднѣже тысоуциами проклѣтаго, тлами проклѣнаемъ,
 Алекса протопшпа, и снѣ Дениса попа и Феодора коу-
 рицина и есѣ^х, иже такоже мрзѣствовавшихъ и мрзѣст-
 коущихъ, и ѡрекшихъсѧ вѣкъ нашего Ис Х^а, Сп^а
 Б^га и Б^га нашего, и ѡмѣтающихъсѧ еже ѡ С^тыа Д^бы
 Б^ца М^ріа, истиннаго ржтва С^бго и всего смотреніа
 С^бго, е на рѣ в^зплоти с^зтвори, распатіе же и в^з-
 скр^ніе и на нѣса в^знесеніе, и с^га имать прити с^зсла-
 вою соудити живы^м и м^ртвымъ: такъ же и пр^чт^вю
 Б^цѣ пох^дливши^х и не исповѣдающ^х сѣ^х в^з истинѣ и
 в^рѣснотѣ (1) М^рь Б^жію, такъ же и С^тыа, великаго
 глаю І^вана Пр^тчно и к^рт^ла, Ап^лы же и М^чнкы и С^тл^л
 и Пр^пкы^ла и Пр^вкы^ла пох^длившихъ, и прилепившихъсѧ
 діаволоу и агг^ломъ с^бго и с^ноб^м погыбелны^м И^юде^м по-
 мраченнымъ, иже многаа б^лдословіа и г^нлословіа,
 пачеже хоуленіа, и^зз^главшихъ, ѡниже и^нѣ ѡ с^бан-
 номъ речемъ, еже с^ни з^лѣ г^лють. Б^да оубо не мо-
 жаше, р^е, Б^гъ сп^сти И^дама ѡ ада и соущихъ с^ни, и
 с^да не имѣаше н^бн^ла силы и Пр^ркы и пр^вникы,
 еже послати исполнити хотѣніе свое; но С^ламъ с^ни-
 де, іак^ѡ нестажатель и нищъ, и в^зч^лывсѧ и по-

(1) Въ ркн. Сол. № 327: присно.

страда и си прехытри діавола; непобаеть оубо Бгоу
 тако творити!

Аыже убо и мамы свѣдѣтельство ѿ Бжтвенъ Пи-
 саніи, іако вса възможна соу Бгу: ни ктѣ Бжтвеном
 Бго власти противитса можетъ. но глвеннами мѡ-
 дрости и члколюбїа Своего (1), нашегѡ ра спснїа, тако
 блгоизволи, Са възчлчйтиса и пострати и вз адз снпти,
 и извѣсти йама ѿ ада и сѡщн снпмз. И тако
 Бжтвеною мростїю прехытри діавола, и спсе весь мирз
 и до ннѣ спсаетъ. Тако бо свонствено е блгомѡ и
 члколюбивоу Бгу, йже вса неизреченною и непости-
 жимю премростїю оустраомищюу. Бретикз же глеть:
 си свонствено е Бгу вса прмдростїю стронти, но не
 свонствено е смѡ, еже прехыщренїемз стронти, и
 діавола прехыщренїемз погоубити, и йама спсти ѿ
 ада и сощн снпмз: едабо неможаше Бгъ всесплною
 властїю Своею творити, еже хоцетъ, а не прехыщ-
 ренїемз; Внемоу же ѡвѣщати е: зрїи ѡкаанне и
 безѡмне, что глешн, еда неможаше Бгъ всесплною
 Своею властїю творити, еже хоцетъ, и іако недо-
 стоитз Бгоу діавола погоубити прехыщренїемъ; Сегѡ

(1) Въ ркп. Арх. Григор. и Сол. № 327 прибавл:
 радн.

ПОЧТО незриши, ꙗ́ е́да оубо не можаше Всеснаын
 Гь богатство Егѣпетское ꙗвѣствено дати Еврѣкомъ,
 но̀ не сзтвори такѡ́, но̀ повелѣ Моуѣсею прехытрити
 Фараона, ꙗко да ѡпѣститъ людиъ изъ поустыню на три
 дни, изъ еже послѡужити Гоу Бгоу, и пакыъ извѣрати-
 тисѧ. Пакыъ и Пѣрка Бгъ послѧ, да прехытритъ Евро-
 каѧма, и такѡ ѡбличитъ его жрѣца. И пакыъ, не
 имѣаше ли Бгъ силу и власть, еже помазати ꙗвѣ-
 ствено дѣда на цѣрство; но̀ прехытритъ Салла. Егѧ бо
 послѧ Самонѣла, да помажетъ дѣда на цѣрствѡ, Салоула
 же изпроси Самонѣла, гѣ хѡдилъ еси; ѡнже сз-
 твори ѡбразъ, ꙗко жрѣтвы рѧ хѡдилъ е, ꙗко оутан-
 тисѧ ѡ Салоула. И е́да не можааше Бгъ Сисара и Ѡло-
 ферна ꙗвѣствено погоубити; но̀ прехыщреніемъ сзтвори
 Иѧнн Сисара оубити. Иоудѧ Ѡлофернѧ такоже сзтвори.
 И е́да не можааше Бгъ ꙗвѣствено спасти и Еврѣискыѧ
 младенцы ѡ оубіиства, и Іаковѧ бл҃гвеніе ꙗвѣствено
 подати, и Рахыли ꙗвленно идолыъ сзкрѣшити, и ꙗ
 Раѧвь спити беспрехыщреніѧ; но̀ не сзтвори сего Бжтве-
 ною властію, но̀ прехыщреніемъ сзтвори сѧ быти.
 Баба оубѡ повелѣ реири Фараѡноу, ꙗко не тако ража-
 ютъ жены Еврѣискыѧ, ꙗкѡ жены Егѣпетскыѧ, и
 сѧ прехытрити Фараона. Ревѣкоу оумри, еже вѣство
 Исаба Іаковоу бл҃гословеніе прехытрити. Рахилиъ подасть

разоу, еже Авана прехитрити и идолы съкрѣштити .
 Такѡ же и Раавъ върою оутверди и сътвори прехитрити
 Ерихонаны и си животъ полоучити . И акѡ тога Гь
 Игь Бжтвеною мростію Египтаны и Саула и Авраама
 прехитри , и Сисара и Ялферна погоуеи , и Фараона
 и Исавъ и Авана прехитри , и Ерихонаны прехитри-
 ши погуби : тако и нигь Бжтвеною мростію и прехи-
 щеніемъ Бжтвеного коварства своего , діакла погоуеи .
 И акѡже тога Изльтаны же и Пррка прехищеніемъ
 спсе , и Абдъ прехищеніемъ цртво дарова , Иаилъ
 и Оудифъ прехищеніемъ спсе , и Еврѡмъ живѡ да-
 рова , и бава Егупетьскы прехищенія ра блгаа твора-
 ше , Іаковоу прехищенія ра блгословеніе дастъ , и
 Рахиль и Раавъ прехищенія ради спсе и ѡ смрти изва-
 ки : тако и нигь Бжтвеною премростію своєю и пре-
 хищеніемъ рѡ члчьскыи спсе и ѡ ада иведе . И мно-
 га соуть такова въ Божествены Писаніихъ прехищенія
 же и коварства , іа Самъ Гь Бгь сътвори . Такѡ
 и Бжтвеномъ повелѣнію Стїи Бжї члци творахъ мнѡ-
 цаса , іако не добра , Бви же блга и сѣла оутгодна
 соуть . Иакѡже Іосїи повелѣ Гь женоу влоуницѡ поати ,
 и Ісаи повелѣ нагоу и восоу теци и пррчествовати ,
 Иеремїи обрѣча драваны на шїи носити , Иезекеля на
 лккы рекрѣ повелѣ рїи дїи лежати , а на десны м ,

и свидати хлѣбъ ланнъ члчскы: помолитеса Прркъ ; да не ѡсквернитса , Бгъ же повелѣ свидати ланнъ скотскы . И аще бы Бгá имѣла таково коварство (1) , единого бы Бжїа свѣта послѣла , ꙗкоже снн , не бы ꙗта была лестию змневою . Сегó ради не побаеть ѡ сн коварствѣ же и прехищренїи свлчтиса , или свблжнитиса , или претыкатиса , но вѣрвати точїю безмѣрнои пвчинѣ Бжїа премрости . Бга вѣ Бгъ чтв творитѣ , или повелѣваеть чтв творити , прїиматѣ кѣрнѣ , а не испытвати дрззостнѣ : еже кѡ испытвати кннѣ , и їстазати прѣ , и сѡбрá взысковати , дша рлвращенны , и їзоумленны , и невѣрїемь недѣгоущаа дѣло ѿ , и Симонїадская и Мапентова моудрзствущи . Снѣво таковаа соутъ оумышленїа : глѣуть кѡ , ꙗко Бгъ ѡдалѣ забывдѣвъ , и сегó рá иъз раа иъзгна , и потѡ при Нои члчество потреки , и Годшманы свжже , и Фараѡна потоппи , и Хананѣа потреки всоуе и не праведнѣ , и многа таква глѣуть , хоуленїа же и вачносавѣа , ѡ иже иѣ ииѣ глѣати . Не таквже ли нечтїа сѡбрá ивѣкшиши ; И неистѡствѣ ꙗвѣствено , и їзоумленїе не прѡщенно , иже ииѣ сретници имѣтъ глѣуще , ꙗкв не побаеть Бгоу Самомѣ наземлю снити ;

(1) Т. е. мудрость. Прим. изд.

и рѣшисѧ ѿ жены, и пострадати плотію; Сїи оубо
 дїаволе велерѣчіе превыдоша: никто оубо ѿ добрѣсмь-
 сленыхъ тако гла никога же, ни въз оумъ влѣжи, ни
 ѡзыкъ проинести дрзнь. Мы же съсѣбѣ тираніе и
 прилежаніе върѣвемъ смотренію Гнѧ възчлчнїа, еже на-
 шегѡ рѧ спсїа сътвори. Ксиже чудесе и знаменїемъ,
 и распатїю и възкрїнію, и на нбса възнесенїю, и еже
 съ нбса съславою взторѡмъ е҃го пришествїю, е҃га имать
 прїти соутї живы и мертвы, ниѣ потщисѧ все҃га
 пѡоучатисѧ, что е҃ смотренїе Гнѧ възчлчнїа, и что
 оустроилъ е҃ възчлчвса. и не ѡбщими словесы испыта-
 нїе твѡримъ, но ѿ самогѡ е҃г҃о Писанїа недовоужкниѡ
 рѣшенїе приемающе: иже бо ѿ Бжтвеныхъ Писанїи
 оучайсѧ неѡбдѡмы рѣрѣшенїю, самою истинною имать
 себѣ оучителя, ѡкѡже глеть Бжтвени Златаоустъ:
 се бо е҃ висеръ, е҃гѡже, ре Гь, ѡверѣте чакъ, и
 ѿ радѡсти е҃го ше продасть все, е҃анко имаше, и
 коупи е҃го.

И се оубо е҃ таньствѡ велїе, съкровенное ѿ вѣ-
 кѡ и родѡ, напоследѡ же ѡблчшесѧ члчьскомуу родѡ,
 е҃гѡже ѡблєнїе древле провззвѣстиша мнѡзи Пррци и
 правєнници, бл҃гты Бжтвенаго д҃ха ѡсїраемн, прозраща
 хѡтащее быти спсїе всемоу мнрѡ, и еже дарѡва
 намъ ѡбѡмъ пришествїемъ Гь нашъ Іс Хс, е҃дннорѡннн

Сїи Бїи , Блжнныи и ѣднносилныи , Црь Црьствующїи
и Гь гьствоующимз , Безначалны , Беконечны , Веч-
ныи и Присносущныи , Несзаныи , Непрѣложныи и
Бесплотныи , Невидимыи , Неописаныи и ѣдннз имѣан
всмртїе , и вз свѣтѣ живыи непристоупнѣ , Иже сз
Щемз и сз стымз дхумз славымыи , Иже вса шнесоу-
щїи сззавз , видимаа же и невидимаа , прѣвѣе оубо небыа
невидимыа и҃ггльскыа силы бесчисленнаа множества , пѣ-
сеже видимыи сен мирз , нбо же и землю и море , егѡ
свѣтѡ просвѣтивз оукраси , нѣѡ оубо слнцемз и лоу-
ною и звѣззами , землю же влческыми проращенми и
цвѣтыи и различными животы , море пакы прѣмногыми
роды звѣрен и рыбз . Сїа вса Тхн рѣ и быша , Тхн
пожелѣ и сззашася .

Ѣдннз ѡ и҃ггльскыи силз , възгордѣвса безоумїемъ
на Зижителя , и превратиса ѡ добра на зло : тѣмже
ѡврженз бы чти своеа и сана ссѡщимз понимъ чнпѡ ,
и наречеся диавѡ , а иже понимз нарекошася вѣси .
Потомъ възхотѣ оубо Творецъ показати , какѡ оутварь
вторю на земли , и҃гла шного , поклонника , назира-
теля твари видимѣи , црѣ соущїи всѣ на земли , ѡ
прѣсти оубо тѣлѡ сззижеть , ѡ себе же дхунїе бла-
гаеть . И сегѡ постави вран , самокластїемз почетз .
ни ѡгнь оубо е҃го сзжигаше , ни вода потопаше ,

ни зѣбрь вѣрѣжаше . и всакою добродѣтелию . и славою
 оукрашенъ , црѣ постави єго всѣмъ видимымъ . И створи
 ѿ него жену , помощницу ємоу , и дасть имъ за-
 конъ , коихъ садѣ причащатисѣ , коиже не причаща-
 тисѣ : поваше бо прѣвѣе искѣстисѣ члкомъ , хране-
 нїа рѣ заповѣден . Ище створиша заповѣдь , петлк-
 нїе и не превратно оутверженїе полоучитъ , и створише-
 нїе и бессѣхъ : аще ли же не схранитъ заповѣди , смртїю
 да оумреть . Видѣвже дїаволъ члѣка въ толицѣи чти ,
 позавидѣвъ ємѣ , прельсти змїею женѣ , и женою
 Адама , и престѣпиша данию заповѣдь , ѿ Бга и
 Творца и Создателя оумь ѿторгше , и дїавола посла-
 шаша , въкоуенша ѿ непожелѣннаго сада , єще и въ-
 схотѣвша быти , яко бсїи . Сего рѣ ѿ раѣ и ѿ Бга
 и згнани быкаю и смрти предаются .

Отolk дїаволъ крѣпость въземь на члѣка . Оумножи-
 шемжесѣ члкомъ , всакомѣ поутї злобомѣ наоучи и дїа-
 волъ , и забыша члци Бга , пороботившесѣ пшхотемъ ,
 оубїйствѣ и влдоу , чародѣлнїю и влзшкенїю . Бгъ же
 въсхотѣ прѣскрїти злѣвѣ , потопа наведе на землю .
 Бгъ же начатъ члческыи рѣ попштопѣ оумножатисѣ ,
 пакы забыша члци Бга истиннаго , створиша себѣ
 вгъ злїи и скверны , ѿкы влзшкы , инїи же оубница ,

ПРЯСОДАННЫЙ

СОБЕСѢДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

1856

ГОДЪ.

КАЗАНЬ.

—
ВЪ ТИПОГРАФИИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.
—

Отъ Комитета духовной цензуры при Казанской Академіи печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Февраля 1 дня 1856 года.

Цензоръ, Инспекторъ Академіи, Архимандритъ *Геооргій*.

НОВОЗАВѢТНЫЙ ЗАКОНЪ

ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ВѢТХОЗАВѢТНЫМЪ.

(Продолженіе.)

о заповѣди: *не прелюбы сотвори.*

Другая Новозавѣтная заповѣдь, законоположенная Спасителемъ также въ сличеніи съ Вѣтхозавѣтнымъ Закономъ и съ убѣжденіемъ къ должному исполненію оной, есть слѣдующая: *слышасте, яко речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вождельти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ. Аще же око твое десное соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ' единъ отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную. И аще десная твоя рука соблажняетъ тя, устыцы ю, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да*

Отд. IV. 1*

погибнетъ одинъ отъ юдѣ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну (ст. 27—30).

Речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Во времена того состоянія человѣчества, которое было подобно состоянію младости (Гал. 4, 1—5), когда внутреннимъ движеніямъ и расположеніямъ естественно стремиться, немедленно по ихъ возбужденіи, къ внѣшнему обнаруженію,—довольно было удержать человѣка закономъ отъ открытаго прелюбодѣйства, чтобы душа его, не успѣвъ истощить въ себѣ естественныхъ остатковъ первобытной свѣжести, сохранилась и во внутреннемъ, нерастлѣнномъ плотскою нечистотою, цѣломудріи. Такъ, Иосифъ, убѣжавъ отъ безстыдной Пентефріевой жены, сохранилъ цѣломудріе не только тѣлесное, но и духовное. Потому и данъ былъ древнимъ законъ противъ внѣшняго только нарушенія цѣломудрія: *не прелюбы сотвориши.* Теперь Фарисей, сохраняя внѣшнимъ образомъ цѣломудріе, могъ въ своемъ сердцѣ и духѣ быть исполненъ нечистотою разврата и однако усвоить себѣ законную правду, какъ не нарушившій буквы законной. Чтобы не разорилась, а сохранилась и исполнилась и сія заповѣдь въ своемъ духѣ и существѣ, требовалось законоположить оную также уже различно отъ

того, какъ *речено бысть древнимъ*. Законодатель Новаго Завета, съ властію и надъ Заветомъ Ветхимъ, дастъ заповѣдь о самомъ существѣ цѣломудрія, которое состоитъ въ чистотѣ и храненіи сердца отъ самыхъ внутреннихъ нечистыхъ движеній и можетъ нарушаться однимъ взглядомъ нечистымъ: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вождельти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ*. Сколь ни ясны сін слова Христовы, однако къ устраненію возможныхъ недоразумѣній не излишни нѣкоторыя замѣчанія.

Господь, представляя нечистое вождельніе цѣлію воззрѣнія, разумѣеть, что человекъ, взирающій такимъ образомъ на жену, не только не обуздываетъ своего пожеланія, но и воспаляетъ оное. Изъ сего видно, что ежели раждается въ насъ пожеланіе противъ нашей воли, ежели мы не только не поддерживаемъ его, но и стараемся обуздать его; то не подлежимъ осужденію Спасителя: ибо, будучи облечены плотію и кровію, не можемъ освободиться отъ опасности подобныхъ движеній сердца. Вопреки всѣмъ нашимъ усиліямъ, они могутъ происходить въ насъ, или по дѣйствию темныхъ силъ, или по соприкосновенію грѣховной природы нашей съ предметами, способными возбуждать грѣховныя пожеланія. Какъ

нельзя не допустить вѣтра до открытой груди, сказалъ одинъ древній подвижникъ (1), такъ нельзя остановить и прилива помысловъ; потому что человѣческая душа по самой природѣ открыта для дѣйствій зла. Св. Златоустъ говорить, что «Иисусъ Христосъ запрещаетъ здѣсь «не всякое пожеланіе, но пожеланіе, раждающее въ насъ отъ воззрѣнія на женъ. Ибо «любящій смотрѣть на красивыя лица, преимущественно самъ возжигаетъ въ себѣ пламя «страсти, и душу дѣлаетъ плѣнницею, а послѣ «сего скоро приступаетъ и къ совершенію «пожеланія.... Ибо Господь не просто сказалъ: «кто пожелаетъ, поелику можно желать и сидя «въ горахъ; но *имже воззритъ ко еже возжелати*, то есть, кто самъ производитъ въ «себѣ пожеланіе, кто безъ всякаго принужденія вовлечетъ сего звѣря въ свое спокойное «сердце; это уже происходитъ не отъ природы, «но отъ нерадѣнія.... Посему-то Спаситель не «вовсе запретилъ смотрѣть на женъ, но только «запретилъ смотрѣть на нихъ съ вождельніемъ (2).»

(1) Авва Пименъ. Сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ Отцевъ. Москва. 1845. Стр. 195, 196.

(2) Бесѣд. на Ев. отъ Матѣ. т. 1. стр. 345. 347. Обращая слова Свои противъ Фарисеевъ, Спаситель, казалось, не имѣлъ нужды выставять пожеланіе какъ грѣхъ, когда Фарисеи знали это изъ 10-й заповѣди, которая ясно говорила

Уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ. Хотя прелюбодѣянiемъ (*μοιχεύειν*) называется преступленiе противъ цѣломудрiя въ брачномъ состоянiи; однако жъ духовное нарушенiе цѣломудрiя равно возможно и Христову закону противно какъ въ состоянiи брака, такъ и внѣ брака. Но надобно замѣтить, что преступленiе супруговъ противъ цѣломудрiя важнѣе преступленiя безбрачныхъ. Ибо тамъ съ удовлетворенiемъ нечистому пожеланiю соединяется неуваженiе къ благословенiю Божiю, подаваемому въ бракъ, и расторгается самымъ дѣломъ союзъ, въ который введены супруги Богомъ на всю жизнь.

Труднѣе для уразумѣнiя убѣжденiе къ сохраненiю цѣломудрiя, соединенное въ бесѣдѣ Спасителя съ заповѣдiю о цѣломудрiи. *Аще же око твое десное соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удѣ твоихъ, и проч.* Спаситель предлагаетъ въ сихъ увѣща-

не пожелай. Но Фарисеи времянъ Иисуса Христа, имѣя очень ограниченныя духовныя понятiя, часто впадали въ противорѣчiе сами съ собою. Даже образованнѣйшiе изъ нихъ не всегда говорили одно и то же. Такъ въ Талмудѣ въ одномъ мѣстѣ они учили: «худыхъ мыслей Богъ не признаетъ за грѣхъ»; а въ другомъ говорили: «мысли о преступленiи хуже самаго преступленiя.» Удивительно ли, если въ объясненiи 7-й и 10-й заповѣди они противорѣчили себѣ?

тельныхъ словахъ самое средство противъ нечистыхъ пожеланій, подобно какъ выше въ заповѣди о гнѣвѣ (25—26 ст.) присовокупилъ правило о примиреніи. То же наставленіе, только нѣсколько полнѣе, Онъ повторяетъ при другомъ случаѣ (Матѣ. 18, 3. 9. Мар. 9, 45—47). Какъ Господь, говоря о гнѣвѣ, заповѣдуетъ для примиренія съ братомъ оставлять самое важное дѣло, каково жертвоприношеніе: такъ для подавленія нечистой похоти предписываетъ удалять соблазнительные предметы, хотя бы то былъ правый нашъ глазъ, или правая рука. Глазъ у всѣхъ народовъ служить образомъ драгоценныхъ предметовъ. Римляне говорили: глазъ всего дороже. На то же указываютъ слова Ап. Павла (Гал. 4, 15). И не просто о глазѣ говоритъ Христосъ, но о правомъ глазѣ: *десное око*. Такимъ образомъ, дабы все тѣло не подверглось вѣчнымъ мученіямъ, лучше лишиться самага дорогаго глаза и правой руки, которую не можетъ замѣнить лѣвая.

Но ужели каждый разъ должно отсѣкать тѣлесный органъ, какъ скоро онъ какъ ни-будь ведетъ къ похоти? Если бы при каждомъ пробужденіи нечистыхъ пожеланій необходимо было истреблять тѣлесные органы: то всѣ люди должны были бы обречь себя на изверженіе глазъ, и Церковь Христова сдѣлалась бы обществомъ увѣчныхъ. Апостоль Павелъ за-

повѣдуетъ хранить тѣло и нещисъ о немъ (Ефес. 5, 29). Самъ Спаситель полагаетъ источникомъ блуда и прелюбодѣнія не тѣлесныя члены, но сердце (Матѹ. 15, 19). Св. Писаніе ясно заповѣдуетъ *духомъ* побѣждать искушенія плоти; оно называетъ грѣховными членами плоти не уды тѣлеснаго организма, но блудъ, похоть, нечистоту (Римл. 8, 4. 13. 6, 12. 13. Кол. 3, 5). Если бы буквально должно было разумѣть слова Спасителя: то надобно было бы оправдать Оригена, который сдѣлался скопцемъ, неправильно понявъ другое изрѣченіе Господа (Матѹ. 19, 12); надобно было бы исторгнуть языкъ, когда мы произносимъ худыя слова, уничтожить слухъ и т. д. Но, что еще хуже, при всѣхъ такихъ искаженіяхъ цѣль ни мало бы не достигалась; похоть не преставала бы жить въ сердцѣ, хотя бы всѣ орудія къ удовлетворенію ея были истреблены. Златоустъ въ самыхъ словахъ Спасителя находитъ признакъ того, что должно понимать ихъ не въ собственномъ смыслѣ. Объясняя сіе мѣсто, онъ говоритъ: «Спаситель произнесъ означенныя слова не о членахъ. Онъ нигдѣ не осуждаетъ плоти, но вездѣ обвиняетъ развращенную волю. Не глазъ твой смотритъ, но чрезъ него смотритъ умъ и сердце. Поелику когда душа наша бываетъ обращена на другіе какіе-либо предметы, тогда глазъ часто

«не видитъ предметовъ, находящихся предъ нами. Посему не все должно приписывать дѣйствию глаза. Если бы Христосъ говорилъ о членахъ; то бы не объ одномъ глазѣ сказалъ, и притомъ не о правомъ только, но объ обоихъ. Потому что если кто соблазняется правымъ глазомъ, тотъ безъ сомнѣнія соблазняется и лѣвымъ. Итакъ, почему Спаситель упомянулъ только о правомъ глазѣ и о правой рукѣ?—Потому, дабы ты зналъ, что рѣчь идетъ не о членахъ, но о людяхъ, имѣющихъ съ нами тѣсную связь. Итакъ, если ты кого-либо любишь столько, что на него полагаешься какъ на правый свой глазъ, и столько признаешь его полезнымъ для себя, что считаешь его за правую руку свою,—и если онъ развращаетъ твою душу; то ты и такого чловѣка отсѣки отъ себя (1).» Св. Аѳанасій, Кириллъ, Иларій и Теофилактъ относятъ слова Господа къ ближайшимъ родственникамъ, которые влекутъ насъ ко грѣху.

Объясненіе Св. Златоуста совершенно сообразно съ древнимъ употребленіемъ объясняемыхъ словъ и подтверждается другимъ мѣстомъ, гдѣ повторяется то же изрѣченіе и гдѣ Спаситель ясно говоритъ о соблазнителяхъ (Матѳ. 18, 7—9).

(1) Бесѣд. на Еванг. отъ Матѳ. т. 1, стр. 350.

Итакъ общій смыслъ всего мѣста слѣдующій: «И одно внутреннее движеніе любодѣйства, возбужденное нечистымъ взглядомъ на женщину, уже есть грѣхъ прелюбодѣянія. Какая же должна быть бдительность, чтобы не потерять цѣломудрія и не быть осужденнымъ паряду съ блудниками! Особенно тяжкій подвигъ состоитъ въ томъ, чтобы остеречься отъ соблазнителя, каковымъ можетъ быть человѣкъ, нужный для тебя, какъ правая рука, и дорогой тебѣ, какъ правый глазъ. Въ такихъ случаяхъ не дорожи и правымъ глазомъ, отсѣкай и правую руку, оставайся безъ нужнаго и дорогаго для тебя человѣка, прекрати всякія близкія къ нему отношенія, чтобы избавиться отъ соблазна и отъ огня геенскаго, неминуемо угрожающаго тебѣ за увлеченіе соблазномъ.»

О ЗАПОВѢДИ ОТНОСИТЕЛЬНО РАЗВОДА.

Новая заповѣдь Христова законодательства слѣдующая: *речено же бысть: яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу пойметъ, прелюбодѣйствуетъ* (ст. 51. 52).

Здѣсь Господь даже и совѣмъ отмѣняетъ древній законъ въ буквальномъ его смыслѣ, но существенно *не разоряетъ, а исполняетъ* и утверждаетъ ту самую мысль, съ какою данъ былъ сей законъ.

Во времена Ветхозавѣтныхъ не могъ, конечно, быть совершенно певнятымъ для чело-вѣка первоначальный законъ брака о неразрывномъ соединеніи двоихъ въ плоть одну, какъ законъ самой природы, положенный Творцемъ при созданіи жены для перваго чело-вѣка (Быт. 11, 22—24). Но для него долженствоваль бытъ еще болѣе громокъ голосъ другаго за-кона о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены, закона, положеннаго Богомъ собственно для надшаго чело-вѣческаго естества: *и къ мужу твоему обращеніе твое (жены) и той тобою (женою) обладати будетъ* (Быт. 3, 16). Сей послѣдній законъ таковъ, что, по смыслу и силѣ его, жена поставлялась въ строгую за-висимость отъ мужа. Отсюда въ тѣхъ случа-яхъ, когда жена по чему-либо становилась противною мужу, и это, по свойству Ветхоза-вѣтнаго состоянія нѣкоторой *младости*, не-медленно обнаруживалось въ самыхъ поступ-кахъ мужа по отношенію къ женѣ, въ такихъ случаяхъ жена подвергалась опасности сдѣлать-ся жалкою и беззащитною жертвою жесто-кости и своенравія мужа. Какое же законное

предписаніе нашлось нужнымъ *приложить преступленийъ ради* сего послѣдняго рода (Гал. 3, 19)? Когда законъ первозданной природы о неразрывности соединенія двухъ въ плоть едину заглушался юношески-стремительными страстями человѣка, и притомъ самовластіе мужа поддерживалось другимъ, даннымъ для грѣшнаго уже человѣчества, закономъ о строгой зависимости жены отъ мужа: то понятно, что напрасны были бы, въ подобныхъ случаяхъ, какія-либо законныя ограниченія жестоковѣйности человѣка. Оставалось уступить сей неудержимой въ своихъ стремленіяхъ жестоковѣйности, и только защитить, сколько возможно, права и безопасность отвергаемой жены. И законъ, дозволивъ разводъ безъ ограничительныхъ условій, требовалъ только, чтобы самовластный мужъ самъ письменно отрекался отъ жены и потому она была бы совершенно свободна отъ него въ своей дальнѣйшей судьбѣ; *речено же бысть: яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную.* При установленіи Новаго Завѣта было уже совсѣмъ иное время. Теперь порочный человѣкъ могъ предаваться злымъ страстямъ не столько по неудободержимому ихъ увлеченію, сколько прямо по духовному разврату. Теперь иной Иудей, съ согласія самыхъ законниковъ и книжниковъ, могъ самовластно

отпустить жену, и даже не одну, нисколько не думая о правах жены и собственных обязанностях, о предохраненіи себя и жены отъ распутства; и однако какъ предъ отвергаемою женою, такъ и предъ закономъ могъ онъ считать себя чистымъ и правымъ, если только далъ ей разводную на бумагѣ. Это было бы уже совершенно противъ смысла и намѣренія закона о разводѣ: сей законъ данъ въ смыслѣ охраненія безопасности и защищенія правъ жены, въ намѣреніи предотвращенія опасныхъ для нравственности и спокойствія безпорядковъ въ супружествѣ; а теперь сей же самый законъ могъ быть употребленъ именно къ порожденію и преумноженію самыхъ губельныхъ безпорядковъ въ брачныхъ союзахъ, къ совершенному подавленію правъ жены. Сколько на самомъ дѣлѣ обыкновенны и общи были у Іудеевъ, современныхъ Христу, такіе безпорядки въ супружествахъ, видно изъ того, что однажды ученики Христовы, услышавъ отъ Христа сильное подтвержденіе ученія о неразрывности брачнаго союза, сказали ему: *аще тако есть вина чловѣку съ женою, лучше есть не женитися* (Матѳ. 19, 10). Итакъ, чтобы не *разорился* въ конецъ, а *исполнился* и былъ непреложенъ законъ брака въ истинномъ его существѣ, буква Ветхозавѣтнаго закона о разводѣ должна, по смыслу и духу сего же

самаго закона, уже потерять свою важность и дѣйствіе, такъ что безъ необходимости разводящіеся и вступающіе въ новый бракъ должны быть признаваемы за прелюбодѣевъ. Сей приговоръ объ отмѣненіи буквы закона, съ неограниченною властію надъ Ветхимъ Завѣтомъ, и изрекаетъ Законодатель Новаго Завѣта: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущаяй жену развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу пойметъ, прелюбодѣйствуетъ.*

Изложенное нами изъясненіе сего мѣста вполне подтверждаетъ блаженный Теофилактъ. Онъ говоритъ: «Моисей повелѣлъ, чтобы возненавидѣвшій жену свою развелся съ нею, дабы не случилось чего нибудь худшаго, потому что возненавидѣнная могла быть и убита. Но таковой обязанъ дать разведенной разводную, которая у нихъ называлась отпускною, такъ чтобы отпущенная уже не возвращалась къ нему и не произошло смуты, когда онъ сталъ жить уже съ другою (1).» И приведа далѣе слова Христовы: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу пой-*

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 кн. 3. стр. 108.

*метъ, прелюбодѣйствуетъ,—*блаженный Учитель продолжаетъ: «Господь не нарушаетъ Моисеева закона, но исправляетъ его и запрещаетъ мужу ненавидѣть свою жену безъ вины. Если онъ оставитъ ее по уважительной причинѣ, то есть за прелюбодѣянiе, не подлежитъ осужденiю: а если не за прелюбодѣянiе, то подлежитъ суду: потому что тѣмъ заставляетъ ее прелюбодѣйствовать. Но и тотъ становится прелюбодѣемъ, кто возметъ ее: потому что, если бы никто не взялъ ея, она бы могла быть, возвратилась бы къ прежнему мужу, и покорилась бы ему. А Христианину должно быть миротворцемъ и для чужихъ, тѣмъ болѣе для своей жены, которую Богъ совокупилъ съ нимъ (1).»

Итакъ смыслъ Христовой заповѣди противъ развода есть слѣдующій: «Брачный союзъ, какъ установленный самимъ Богомъ, имѣетъ такую священную важность, что только одна причина, и именно прелюбодѣйство мужа или жены, какъ явное поруганiе святости брака и прямое нарушенiе сего союза, можетъ сдѣлать разводъ законнымъ. Если же кто, кромѣ сего случая, разведется съ своею женою, такъ, чтобы она свободно могла посягнутъ за другаго; то онъ не инос что дѣлаетъ, какъ

(1) Тамъ же.

разрѣшаетъ и даетъ побужденіе своей женѣ прелюбодѣйствовать отъ живаго мужа. Равно и женувшійся на сеѣй женѣ, разведенной съ мужемъ, прелюбодѣйствуетъ съ такою женою, у которой еще живъ свой мужъ.»

О заповѣди относительно клятвы.

Далѣе слѣдуетъ Христово законоположеніе о клятвѣ: *наки слышасте, яко речено бысть древнимъ: не во лжу кленешися, воздаси же Господевѣ клятвы твоя. Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко, ни небома, яко престолъ есть Божій: ни землею, яко подножіе есть ногама Его: ни Иерусалимомъ, яко градъ есть великаго Царя. Ниже главою твоею кленися, яко не можешѣ власа единаго бѣла или черна сотворити. Будѣ же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть* (ст. 35—38).

Мѣсто сіе представляетъ разныя трудности. Кромѣ того, что Иисусъ Христосъ отмѣняетъ здѣсь древній законъ клятвы,—Самъ Онъ и Апостолы въ другихъ случаяхъ употребляли или допускали клятву, повидимому, несогласно съ заповѣдію: *не клятися всяко*. Такъ Апостоль Павелъ безъ всякаго посторонняго побужденія, по одному внутреннему сознанию истины своихъ словъ, клянется Богомъ (см. Отд. IV.

Рим. 9, 1. 2 Кор. 2, 17. Гал. 1, 20) и призываетъ Его въ свидѣтели (Рим. 1, 9. 2 Кор. 1, 23. 11, 11. 31. Филип. 1, 8. 1 Сол. 2, 3. 10. сл. еще 1 Сол. 5, 27). Самъ Спаситель также произнесъ клятву на судѣ, когда на слова Первосвященника: *заклинаю тя Богомъ живымъ*, отвѣтствовалъ: *ты реклъ еси; ибо у Евреевъ обыкновенно судія произносилъ клятвенную формулу, а обвиняемый усвоилъ ее себѣ словомъ: аминь* (1). Какъ согласить съ симъ рѣшительныя слова Христовы: *не клятися всяко? Далѣе, въ воспрещеніи клятвы небомъ, землею, Иерусалимомъ, главою, приводятся въ словахъ Христовыхъ такія причины, которыя, повидимому, болѣе утверждаютъ силу такихъ клятвъ. Казалось бы, потому и можно клятися небомъ и землею, что первое есть престолъ Божій, а другая—подножіе ногама Его. Но Господь напротивъ говоритъ: не клятися ни небомъ, яко престолъ есть Божій, ни землею, яко подножіе есть ногама Его* и проч. Наконецъ Христіанское употребленіе клятвы, оправдываемое примѣромъ Господа и Апостоловъ, необходимо согласить и съ сими Христовыми словами: *буди слово ваше:*

(1) Maimonid. constitut. de jurejur. c. 11. § 10. Selden. de Synedr. 11, 11. p. 830. Michaëlis Mosaisches Recht. Gl. 6. § 302.

ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ неприязни есть. Всѣ такія трудности удобно и просто разрѣшаются; если, по внушаемому св. Іоанномъ Златоустомъ правилу, «не станемъ «просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно «вникать во время, причину, намѣреніе, въ различіе лицъ и во всѣ другія обстоятельства; «иначе не можно дойти до истины.»

Такъ времена, не столь отдаленныя отъ первобытнаго состоянія человѣчества, когда, по сему, еще въ самой духовной природѣ грѣшнаго человѣка были болѣе ясныя остатки и слѣды первоначальной близости къ Божественному, нежели въ послѣдующее время,—человѣку вѣрующему достаточно было сдѣлать одно праводушное указаніе на истиннаго Бога, даже и не прямо на Него Самого, но только на свѣтлые образы или величія Божія (каковы *небо и земля*), или царства Его (каковъ для Іудей былъ *Іерусалимъ*), или власти Его лично надъ человѣкомъ (къ чему относится собственная *глава и жизнь* человѣка): и чрезъ это одно сей человѣкъ уже поставлялъ себя благоговѣнно, въ своемъ духѣ, въ присутствіе Божіе, и подтверждалъ такимъ образомъ свои слова и дѣла свидѣтельствомъ Самого Бога. Посему законъ Божій ограждалъ только правоту сихъ удостоверительныхъ указаній на Бога: *не кленитесь именемъ Моимъ въ неправдѣ, да не осквер-*

ните имене Святаго Бога вашего (Левит. 19, 12), или, какъ сказалъ Иисусъ Христосъ: *речено бысть древнимъ: не во лжу кленешися, воздаси же Господеву клятвы твоя* (1). Время явленія Христіанства было совсѣмъ инаго свойства. Въ сіе время, по свидѣтельству Апостола Павла, *стихиіи міра*, нѣкогда въ достаточномъ свѣтѣ предъизображавшія духовно-благодатные предметы и истины, стали уже *немоцными и худыми*, не возвышающими духа къ Божественному и духовному (Гал. 4, 9). Итакъ теперь, когда въ природѣ человѣческой такъ оскудѣли остатки первоначальной пріемлемости къ Божественному, Іудей, и не нарушая клятвъ, могъ только суесловить ими: онъ могъ свидѣтельствоваться Богомъ въ самыхъ обыкновенныхъ, житейскихъ вещахъ, не только не входя духомъ въ присутствіе Божіе, но занимаясь суетою; а на Іерусалимъ, на небо и землю и пр. могъ дѣлать удостовѣрительныя указанія, уже не разумѣя истиннаго смысла своихъ указаній; дотого померкли сіи образы величія и царства Божест-

(1) Нѣтъ нужды останавливаться на томъ, что буквально сихъ словъ нѣтъ въ законѣ. Ибо они выражаютъ ни болѣе, ни менѣе того, что и точная буква закона. Св. Златоустъ говоритъ: «что значить: *воздаси Господеву клятвы твоя*? Это значить, что въ клятвѣ ты долженъ говорить истину.»

веннаго! Посему какъ нѣкогда клятва постав-
ляла человѣка духовно въ присутствіе Божіе
и потому составляла часть истиннаго Богопо-
чтенія: такъ теперь у Іудеевъ она становилась
выраженіемъ легкомысленнаго пренебреженія
къ Божественному, т. е. къ имени, вездѣпри-
сутствію и образному проявленію Божества, и
слѣдовательно такимъ же лицемѣріемъ предъ
Богомъ, противъ котораго вооружался древній
законъ: *не во лжу кленешися*. Итакъ, чтобы
духомъ фарисейства *не разорился* въ конецъ
и сей законъ, чтобы сохранить его въ сущест-
венномъ его смыслѣ и духѣ, нужно было измѣ-
нить букву сего закона, далѣе которой Іудей-
ство не провикало. И Законодатель Новаго За-
вѣта, съ Божественною властію, совсѣмъ отвер-
гаетъ Іудейскую клятву во всѣхъ ея видахъ.
Азъ же глаголю вамъ, такъ Опъ говоритъ,
не клятися всяко: ни небомъ.... ни зем-
лею.... ни Іерусалимомъ и пр.

Изъ сказаннаго можетъ быть понятво, по-
чему Господь приводитъ такія причины запре-
щенія клятвы, которыя, казалось бы, должны
утверждать значеніе и силу должной клятвы:
ни небомъ, яко престолъ есть Божій: ни
землею, яко подножіе есть ногама Его: ни
Іерусалимомъ, яко градъ есть великаго
Царя и проч. «Вы клянетесь Іерусалимомъ,
небомъ, землею и т. под., какъ бы такъ гово-

риль Господь Иудеямъ, сами не понимая смысла и не чувствуя силы своихъ клятвенныхъ словъ. Но подумайте и возчувствуйте, что небо, которое вы призываете въ свидѣтели своихъ удостовѣреній мертвымъ и неразумнымъ словомъ, есть престолъ Всевышняго и Вседержавнаго Царя, что Иерусалимъ, на который вы также обыкли указывать въ своихъ удостовѣреніяхъ безъ мысли и чувства, есть образно-блгодатный градъ сего Великаго Царя, что ваша глава, которою свидѣтствуетесь столь безсмысленно, находится въ рукахъ также Вседержителя. Вотъ кого вы касаетесь съ вашимъ легкомысліемъ, употребляя свои бездушныя клятвы, хотя бы и *не во лжу клялися!* Итакъ оставьте всѣ ваши клятвы: не клянитесь ни небомъ, потому что оно представляетъ престолъ Божій, ни Иерусалимомъ, потому что онъ представляетъ въ себѣ градъ Божій и пр. Въ силу самаго сѣбно—образнаго порядка вещей, равно какъ въ силу самаго закона клятвы, *Азъ глаголю: не клятися* и т. д.; всякій видъ клятвы бездушной, или только наружной и слѣдовательно лицемерной, есть оскорбленіе Богу.» Такъ изъясняется *отрицательная* сторона закона Христова о клятвѣ.

Не теряя изъ вида духа Ветхозакопной заповѣди о клятвѣ, разрѣшаемаго Спасителемъ отъ мертвой буквы, легко поймемъ и поло-

житсльную сторону закона Христова: *буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни* и пр. Духъ Ветхозаконной клятвы, какъ выше было уже показано, требовалъ того, чтобы чрезъ нее человѣкъ поставлялъ себя въ присутствіе Божіе и такимъ образомъ свои удостовѣренія утверждалъ свидѣтельствомъ Самого Бога. Теперь, когда Іудей при своей клятвѣ уже не возвышался мыслию и чувствомъ своимъ къ присутствію Божію, хотя и вѣренъ былъ буквѣ закона: *не во лжу кленешися*, что нужно дѣлать истиннымъ чадамъ Церкви? Должно чисто-духовнымъ подвигомъ Новозавѣтной вѣры ставить себя въ присутствіе Божіе, должно слова, дѣла и самыя мысли постоянно представлять, въ своемъ вѣрующемъ сердцѣ, *вся испытующему* суду Божію. И тогда простое утвержденіе и отрицаніе чего бы то ни было, соединенное съ постояннымъ хожденіемъ вѣрою предъ Богомъ, подтвердится сосвидѣтельствомъ Самого Бога и слѣдовательно будетъ самымъ твердымъ и достовѣрнымъ; между тѣмъ какъ всякаго рода фарисейскія клятвенныя увѣренія Богомъ, небомъ, землею и проч., выражаемыя безъ духовнаго ощущенія присутствія Божія, и слѣдовательно бывшія у Іудеевъ только наружными и лицемѣрными предъ Богомъ, представляли въ самомъ существѣ своемъ одну ложь, происходящую отъ лукаваго,

какъ отца лжи. Сіе и выражено въ словахъ Христовыхъ: *буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть* (1). Таковъ смыслъ и того постановленія, которымъ Апостоль Іаковъ предостерегаетъ нововѣровавшихъ изъ Іудеевъ отъ прираженій Іудейства, именно въ употребленіи лицемѣрной клятвы (3, 12): *буди вамъ еже, ей, ей, и еже, ни, ни: да не въ лицемѣріе* (2) *впадете*. Апостоль, въ томъ же посланіи предложивъ ученіе о Духѣ благодати, *иже вселися въ ныи*, съ ревностію любви слѣдитъ за всѣми расположеніями нашими (4, 3. 4), очевидно разумѣетъ слова: *ей, ей, ни, ни*, не иначе, какъ произносимыя при внутреннемъ свидѣтельствѣ Самого Духа Божія.

Сказаннымъ само собою устранивается затрудненіе и въ разсужденіи клятвъ, употребляемыхъ въ самомъ Новомъ Завѣтѣ (Апостоломъ Павломъ и Самимъ Спасителемъ, какъ выше показано) и оказывающихся необходимыми въ общественной и частной жизни Христіанъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Значеніе Новозавѣтной Христовой заповѣди относительно клятвы

(1) *Ἀπὸ τοῦ πονηροῦ* отъ лукаваго.

(2) Греч. *ὑπόκρισις* значитъ именно ханжество, лицемѣрную набожность. Такъ и въ Арабскомъ переводѣ: «чтобы вы не впади въ притворство.»

то, чтобъ мы и дѣлали и говорили все въ очахъ Божіихъ, и чтобы потому простое *да* или *нѣтъ*, сказанное въ чувствѣ присутствія Божія, имѣло полную удостовѣрительную силу, утверждаемую въ духѣ и истинѣ свидѣтельствомъ Божіимъ. (Ибо иначе и самую духовную заповѣдь Новаго Завѣта мы обратили бы въ одну мертвую букву словъ: *ей, ей, ни, ни*, и такимъ образомъ Христіанство превратили бы въ Иудейство, съ правдою котораго нельзя войти въ царствіе небесное). Но Апостольская клятва: *истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествовающей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ* (Рим. 9, 1), что иное и значить, какъ не то же Христово *да*, только въполнѣ объясненное въ своей силѣ? Посему и намъ должно такъ давать необходимыя клятвы, чтобы наше клятвенное показаніе не по мертвой буквѣ закона, какъ у Іудеевъ, а въ самомъ духѣ и истинѣ утверждалось свидѣтельствомъ Божіимъ, чтобы т. е. при клятвѣ и присягѣ духомъ вѣры ставить себя предъ Самого Христа распятаго и предъ Его всесудящее и прощающее слово. Такого рода клятвенное показаніе и есть Христово *да*, или *нѣтъ*, по истинному значенію онаго. Отсюда же само собою открывается, что фарисейски-лицемѣрныя или легкомысленно-пустыя клятвы въ Христіанствѣ столько предъ Богомъ преступ-

нѣе самой Иудейской клятвы, еколько Христіанство выше и духовно-существеннѣе Иудейства.

Общій смыслъ Христовой заповѣди относительно клятвы есть слѣдующій: «Въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ мѣста ни для одного вида Иудейски-лицемѣрной и пустословной клятвы, хотя бы такою клятвою и *не во лжу* клялися. Это значило бы безчестно лицемѣрить, или безумно пустословить предъ Самимъ Богомъ: ибо существенный смыслъ и сила клятвы, не понимаемая или пренебрегаемая фарисейски-клянущимся, относятся къ Самому Богу. По Новозавѣтному Законодательству (согласно впрочемъ и съ духомъ Ветхозавѣтнаго закона клятвы), человекъ долженъ при каждомъ простомъ утвержденіи или отрицаніи чего либо поставлять себя духовно предъ очами Божиими, такъ чтобы его простое *да*, или *нѣтъ* уже имѣло силу, удостовѣряющую какъ бы свидѣтельствомъ Самого Бога. Равно и въ случаѣ торжественной клятвы онъ долженъ такъ вѣрою войти въ присутствіе Божіе, чтобы его клятва была такова, какъ *да* или *нѣтъ*, сказанное предъ лицемъ Самого Бога. Всякая же другая клятва, т. е. клятва пустая, только наружная и лицемѣрная, хотя бы она и нежива была по своему предмету, уже сама по себѣ есть предъ Богомъ ложь, сущая отъ отца лжи, лукаваго.»

О МНИМО-ДУХОВНОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ

ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА ЦЕРКВИ.

Духовное такъ свойственно Христіанству , что Апостоль Павелъ Новозавѣтное устройство Церкви , совершившееся при посредствѣ св. Апостоловъ , называетъ *служеніемъ духа* (2 Кор. 3, 8.) и самое Евангеліе противопоставляетъ Ветхозавѣтному Закону , какъ животворящій духъ убивающей буквѣ или писмени (тамъ же 9, 7.). И мы сами можемъ войти въ силу и духъ Евангелія не иначе , какъ чрезъ внутреннее , въ силѣ Св. Духа усвоеніе того , что возвѣщается Имъ , а безъ сего пѣтъ и не можетъ быть и истиннаго Христіанства. Посему мы должны , во первыхъ , исполняться познаніемъ воли Божіей *во всякой премудрости и разумъ духовнымъ* (Кол. 1, 9.); вниманіе Слово Божію у насъ должно быть таково , чтобы входить намъ своимъ духомъ въ благодатный духъ и жизнь , выражающіеся въ Слово Божіемъ (Іоан. 6, 63.). О духовномъ , каково Слово Божіе , должно и

разсуждать духовно, поелику, по слову Апостола, что происходитъ отъ Духа Божія, то можетъ быть и понимаемо только духовно (Кор. 3, 13—15.). Потомъ по духу истиннаго Христіанства, всѣ вѣрующіе должны представлять въ себѣ не одно внѣшнее видимое общество, но и внутреннее, духовное, должны устроить изъ себя во Христѣ *храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны* (1 Петр. 2, 5.). Всѣ священнодѣйствія христіанскія, для благодатнаго дѣйствованія на насъ, требуютъ отъ насъ вѣры, подъ видимыми образами созерцающей въ нихъ и усвояющей себѣ невидимый благодатный духъ и силу (Іоан. 6, 63. сн. 55—57.). И вообще, чтобъ быть истинными Христіанами, намъ нужно всегда *ходить по духу* (Рим. 8, 1.) или *духомъ* (Гал. 5, 16.) и *служить Богу духомъ* (Рим. 1, 9. Филип. 3, 3.); мы тогда только и достигнемъ истиннаго христіанскаго совершенства, когда будемъ истинно-духовными (1 Кор. 3, 1. 14, 37. Гал. 6, 1.).

Но нѣтъ столь священной истинны, изъ которой бы нечестіе развращенныхъ людей не сдѣлало злоупотребленія. Такимъ образомъ, какъ изъ истинной ревности о твердомъ храненіи священныхъ уставовъ Церкви нѣкоторые изъ несчастныхъ отщепенцевъ отъ Церкви сдѣлали изувѣрное побораніе по одной мертвой

буквъ мнимостаринныхъ уставовъ и правилъ церковныхъ, такъ и отъ истинной христіанской духовности многіе уклонились и уклоняются къ ложной духовности, къ мнимо-духовному христіанству. Изъ сектантовъ, отдѣлившись отъ Церкви въ нашемъ отечествѣ къ поборникамъ ложной духовности или мнимо-духовнаго христіанства принадлежатъ: *Духоборцы, Молоканы, Хлысты и Скопцы*. Стремленіе къ самомнимои духовности они выразили самымъ названіемъ своимъ: ибо сами себя они обыкновенно называютъ *духовными христіанами* (Молоканы и Хлысты), *духовниками* (Хлысты), *духовными братьями* (Скопцы), *избранными людьми Божиими* (Хлысты) и *сынами Божиими* (Духоборцы). Отъ другихъ сектантовъ они отличаются тѣмъ, что отступаютъ отъ Церкви не въ частныхъ какихъ нибудь догматахъ, но почти въ цѣломъ составѣ своего ученія и въ направленіи почти всей своей духовной жизни. Но основной характеръ ихъ, бывшій главною причиною всѣхъ ихъ заблужденій, составляетъ то, что обозначили мы наименованіемъ мнимо-духовнаго христіанства или мнимой духовности. Эта мнимая духовность ихъ въ существѣ своемъ есть не что иное, какъ *духовная гордыня* или чрезмѣрное превозношеніе дарами духа, естественными или мнимоблагодатными, съ пре-

небреженіемъ ко всему, выходящему изъ области внутреннихъ дѣйствій духа. Они, большею частію, съ презрѣніемъ смотрятъ на все внѣшнее въ вѣрѣ и благочестіи. При мнимомъ, внутреннемъ просвѣщеніи свыше, они не хотятъ нуждаться въ буквѣ Писанія и свободно даютъ ему тотъ или другой смыслъ, не стѣсняясь противорѣчіемъ сему прямого, истиннаго смысла. Нѣкоторые изъ нихъ совершенно отвергли все содержаніе Писанія, или превратили его въ одни внутреннія явленія духа (1). Церковь, по мнѣнію сихъ сектантовъ, есть только невидимое общество, соединенное однимъ внутреннимъ единеніемъ духа. При одностороннемъ стремленіи къ духовному, они отвергли Св. Таинства, равно какъ и всѣ другія православныя священнодѣйствія и обряды. Богоучрежденную Иерархію они или замѣнили своимъ измышленнымъ чиновначаліемъ, или также отвергли. Наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ отвергаютъ всякое подчиненіе какимъ либо опредѣленнымъ законамъ, относя сіе къ недостатку совершенства (2); всѣ же вообще извра-

(1) Иларіонъ Побирохинъ, извѣстный Духоборецъ Тамбовской губерніи, отвергалъ Библию (которую онъ, по свойственной ему грубости, называлъ Хлопотницею), личное бытіе Бога и всѣхъ духовъ.

(2) Церковь и законъ, лжеумудрствуютъ Хлысты, ни къ чему обязать насъ не могутъ; ибо мы достигли уже духовнаго совершенства.

щають истинную христіанскую нравственность: то тирански мучать свое тѣло, признаваемое ими, по самому существу своему, за темницу души и причину всѣхъ страстей, то съ презорствомъ предаются всѣмъ постыднымъ плотскимъ страстямъ.

Если вообще ложь нигдѣ не открывается въ такой наготѣ, какъ въ своей исторіи, въ пагубномъ всегда вліяніи своемъ на жизнь человѣка,—то особенно исторія можетъ обличить ложь мнимо-духовнаго христіанства. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что никакія другія ереси не производили такихъ пагубныхъ послѣдствій въ жизни ихъ приверженцевъ, какъ ереси мнимо-духовныя.—Исторія Русскихъ мнимо-духовныхъ сектъ мало извѣстна,—потому что онѣ не такъ еще давно явились, и тщательно скрываютъ настоящую жизнь свою, подъ личиною благочестія. Но всѣмъ хорошо извѣстенъ нечистый источникъ ихъ и пагубные плоды ересей, отъ которыхъ произошли ихъ ереси. Первое появленіе сихъ ересей въ Россіи со времени переселенія къ намъ ипострацевъ и нѣкоторые опыты совращенія Русскихъ иностранными сектантами показываютъ, что Русскіе поборники мнимой духовности ведутъ начало свое непосредственно съ Запада,—отъ мнимо-духовныхъ сектъ, порожденныхъ своевольнымъ

преобразованіемъ Латинской Церкви въ шестнадцатомъ столѣтіи (3). Но первоначальный источникъ мнимо-духовныхъ сектъ, какъ Западныхъ, такъ и Русскихъ, скрывается гораздо далѣе—въ древнѣйшихъ временахъ Церкви.— Такимъ образомъ, чтобы показать нашимъ заблуждающимъ братіямъ, какими пагубными началами они увлекаются, мы намѣрены изобразить исторію древнихъ мнимо-духовныхъ сектъ, отъ которыхъ происходятъ наши секты. Поразительное сходство, какое во многомъ представляютъ древнія секты этого рода съ нашими, должно служить для нихъ вѣрнымъ ручательствомъ, чего ожидать имъ отъ мнимой духовности и какъ гибельный путь, на который они вступили.

Мнимая духовность существовала съ первыхъ временъ Христіанства въ разныхъ сектахъ, отпадшихъ отъ Церкви. Какъ болѣзнь духа, она легко заражала больныхъ духомъ; но такъ же, какъ болѣзнь, всегда отвергаема была Церковію, при первомъ появленіи.

Начало пагубныхъ заблужденій этого рода восходитъ ко временамъ Апостольскимъ. Основною своеволю ревнителей мнимой духовности послужило истинное ученіе о духовной свободѣ,

(3) См. Исторію Русской Церкви Пр. Филарета. Періодъ пятый. 80—90 стр. Москва. 1848.

которое въ первыйъ разъ возвѣщено было Христіанствомъ. Несогласная съ Христіанствомъ мнительность и неправильная привязанность къ закону Христіанъ изъ Іудеевъ обличены были самими Апостолами; но мнимые ревнители духовной свободы (большею частію изъ обращенныхъ язычниковъ), отвергая всякую мнительность и привязанность къ закону, не хотѣли знать уже никакого закона. *Вся мильть суть* (1 Кор. 10, 25.), *все разумъ* (*γυβσις* вѣдѣніе) *имамы* (8, 1.), твердили они, съ кичливостію взирая на тревожную мнительность и рабство закону братьевъ своихъ изъ Іудеевъ.—Св. Апостоль Павелъ внушалъ такимъ Христіанамъ, въ обличеніе ихъ умствованій, имѣть больше любви къ своимъ братьямъ, потому что хотя все возможно Христіанину, *но не вся на пользу, не вся назидаютъ* (10, 25); хотя всѣмъ Христіанамъ преподано истинное вѣдѣніе, *но разумъ* (вѣдѣніе) *кичитъ, а любви созидаетъ* (8, 1.). Кичливый же разумъ не только не смирился, но не хотѣлъ останавливаться и на этомъ заблужденіи; отъ заблужденія въ жизни онъ скоро перешелъ къ настоящему лжеученію. Въ посланіяхъ къ Колоссаемъ, Ефесеемъ, къ Тимоѳею и Титу Апостоль Павелъ часто обличалъ въ развращенныхъ Христіанахъ *скверныя суетловія и прекословія лжеименнаго разума*

Отд. IV. 5

(ψευδάνθρωπος γνώσις, вѣдѣніе, ложно такъ называемое 1 Тим. 6, 20), скверныя тщеласія и прельщенія ложной философіи, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.—Ревнители ложной свободы тѣмъ легче могли усвоить себѣ прельщенія ложной философіи или ложныя преданія человѣческія, чѣмъ свободнѣе вообще усвоили они всѣ заблужденія общественной жизни.—Извѣстная религіозная философія, которою наиболѣе увлекались Христіане того времени, перешла къ нимъ отъ язычествующихъ Іудеевъ. Она извѣстна была подъ именемъ символической философіи (φιλοσοφία διὰ συμβολῶν) и состояла въ произвольномъ иносказательномъ или таинственно—символическомъ толкованіи Писанія (4). Отъ сей-то философіи, по преданіямъ человѣческимъ, произошли тѣ *буи стязанія и свары законныя* (споры о законѣ Тит. 3, 9. сп. 1 Тим. 1, 7.), тѣ *басни и безкончныя родословія* (1 Тим. 1, 4.), которыя обличалъ Апостоль въ ложныхъ Христіанахъ (5).

(4) Такой философіи держались Александрійскіе Іудеи, (представителемъ конхъ можно назвать ученаго Филона,) и двѣ аскетическія секты Іудейскихъ Мистиковъ—Терапевтовъ и Ессеевъ.

(5) Въ этихъ заблужденіяхъ слѣды языческой философіи, перешедшей потомъ къ Гностикамъ, видятъ Св. Ирмеей и Тертуліанъ.

Ея же начала могли заставить другихъ хвалиться мнимыми дарами пророчества или непосредственныхъ откровеній свыше (Апок. 2, 20) и вѣдѣніемъ какихъ-то таинственныхъ глубинъ, которыя однако Самъ Сынъ Божій называетъ *сатаниными* (24) (6).—Символическое или мнимо-духовное толкованіе Писанія заставляло также видѣть иносказаніе въ томъ, чему не хотѣлось вѣрить въ собственномъ смыслѣ. Безъ сомнѣнія, въ этомъ смыслѣ Именей и Филить говорили, что воскресеніе мертвыхъ уже было, и тѣмъ, по словамъ Апостола, *возмущали въру нѣкоторыхъ* (2 Тим. 2, 18) (7).—Другіе, по ложному стремленію къ одному духовному и по презрѣнію ко всему чувственному, не хотѣли признать и во Христѣ истинной плоти, и потому отвергали тайну Его воплощенія (8). Евангелистъ Іоаннъ сви-

(6) См. св. Григорія Двоеслова Нравств. кн. V гл. 18. Винкентія Леринскаго кн. противъ ересей.

(7) Такъ разумѣютъ ученіе сихъ еретиковъ св. Епифаній, св. Амвросій, Феодоритъ и Теофилактъ.

(8) Только по связи съ мнимою духовностію докетизмъ и могъ сохраниться до настоящихъ временъ. Его проповѣдывали извѣстные основатели молоканства Семень Уклеинъ и Семень Далматовъ, которые учили, что Христось принесъ съ неба плоть, не похожую на нашу. Подобнымъ образомъ у Молоканъ и Духоборцевъ образовалось ученіе о томъ, что воскресенія мертвыхъ не будетъ, или будетъ только духовное, а у Хлыстовъ и Скопцовъ произошло вѣрованіе въ таинственную смерть и воскресеніе.

дѣтельствуеъ о семъ, какъ ооъ отверженіи Христіанства,—такъ какъ пріятіе истиннаго естества человѣческаго Сыномъ Божиимъ есть основаніе домостроительства нашего спасенія: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть Антихристовъ, егоже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ міръ есть уже* (1 Іоан. 4, 3. сн. 2 Іоан. 7.).—Въ нравственномъ отношеніи мнимо-духовная свобода, заставлявшая говорить *вся ми лѣтъ суть*, могла вести только къ своеволю, къ пренебреженію всѣми ограниченіями нравственныхъ законовъ. Тогда какъ многіе изъ вѣрующихъ Іудеевъ, по излишней мнительности, боялись позволить себѣ что-либо самое естественное, бывшее въ употребленіи у язычниковъ, проповѣдники ложной свободы не боялись участвовать въ томъ, что относилось къ самому идолослуженію, публично вкушали идоложертвенныя мяса и безъ смущенія ходили въ идольскія капища на жертвенныя пиршества (1 Кор. 8, 10).—Другіе, отвергая воскресеніе мертвыхъ, съ глумленіемъ вопрошали, *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его*, и богохульствовали безбоязненно, *по своимъ похотехъ ходяще* (2 Петр. 3, 3. 4). Тайнозритель Іоаннъ говоритъ о лжеучителяхъ, которые, выдавая себя за пророковъ и испы-

тателей мнимыхъ глубинъ, учили и льстили рабы (Божіи) любодѣйствовати и снѣсти жертву идольскую (Апок. 2, 20). Онъ называетъ ихъ Николаитами, послѣдователями Валаама и Іезавели. Наконецъ, Апостоль Іуда обличалъ такихъ еретиковъ, которые, предаваясь разврату, скверня плоть, господства отъметались, славы же хуляще не трепетали (Іуд. 8), то есть, какъ объявляютъ Св. Отцы и Учители Церкви, презирали всякую земную власть и самыхъ небесныхъ Ангеловъ ⁽⁹⁾.—Но та же ложная свобода, которая однихъ вела къ необузданной вольности, другихъ приводила къ суровому нехристіанскому аскетизму. По началамъ ложной философіи, по заповѣдемъ и ученіемъ чловѣческимъ, возвышая духъ до ложной высоты и унижая тѣло, какъ мнимый источникъ всѣхъ золъ, послѣдніе поставляли особенный подвигъ святости и премудрости въ самовольной службѣ и смиренномудріи и непощаднѣи тѣла, не въ чести коей, какъ говоритъ Апостоль, къ сытости плоти (Кол. 2, 22. 23. сн. 2. 18). Такъ какъ основаніемъ такого самоизвольнаго смиренномудрія была не христіанская заповѣдь о воздержаніи, а отрицаніе того, что Богъ есть Творецъ всѣхъ благъ земныхъ, дан-

(9) Св. Епифаній и Климентъ Александрійскій.

ныхъ вѣрнымъ для наслажденія съ благодареніемъ: то Апостоль Павелъ ложные подвиги еретиковъ называетъ *внушеніемъ духовъ лестчихъ и ученій бѣсовскихъ* (1 Тим. 4, 1—3). *Зане, говоритъ онъ, всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отменно, со благодареніемъ приеменно* (4).

Такъ мнимо-духовное Христіанство въ главныхъ чертахъ своихъ обозначилось еще во времена Апостольскія и тогда же самими Апостолами обличено было, какъ отступленіе отъ здраваго ученія. Но, по предсказанію самихъ Апостоловъ, еретики все болѣе и болѣе должны были преуспѣвать въ нечестіи и лжеученіе ихъ должно было распространяться, какъ ракъ (болѣзнь) на здоровомъ тѣлѣ (2 Тим. 2, 16. 17). Если вообще по нечестію уклонившіеся отъ прямого пути вѣры съ трудомъ возвращаются на него снова, то тѣмъ труднѣе это для людей, оставляющихъ послушаніе вѣрѣ по духовной гордости. Чѣмъ яснѣе обличается ихъ ложь, тѣмъ упрямѣе становятся они въ своихъ убѣжденіяхъ. Обличаемые очевидными основаніями, они указываютъ на внутреннія, на просвѣщеніе свыше, котораго будто они одни удостоиваются.

Но «гдѣ грѣхъ, говоритъ одинъ писатель первенствующей Церкви, тамъ многообразіе, тамъ расколы, раздѣленія, несогласія, какъ,

напротивъ, гдѣ добродѣтель, тамъ единство, тамъ согласіе (10).» Съ своеволіемъ духа не совмѣстна покорность одному ученію. Предполагая въ себѣ чрезвычайныя духовныя дарованія и измѣряя все по своимъ мыслямъ и чувствамъ, мнимо-духовные не могутъ подчиняться ничьему сужденію. «Они всѣ, говоритъ Тертуліанъ, думаютъ быть мудрыми и лучше хотятъ учить, чѣмъ учиться (11),» а по словамъ св. Иринея, «они только себя и выдавали за образецъ истины (12),» и «не хотѣли никого считать совершеннымъ, кто не изобрѣтетъ новой лжи (13).» Поэтому они никакъ не могли согласиться и между собою. Чему училъ одинъ, того не принималъ другой, потому что не видѣлъ достаточной, положительной основы для своего убѣжденія, и самъ водился тѣмъ же мнимымъ просвѣщеніемъ свыше, какимъ водился и тотъ,—то есть, также увлекался однимъ темнымъ чувствомъ или мечтами разгоряченнаго воображенія. Отъ того у еретиковъ этого рода сколько умовъ, столько новыхъ лжеученій. Только грубое невѣжество могло около извѣстныхъ лжеучителей собирать толпы приверженцевъ, которые не будучи въ состоя-

(10) Ориген. толков. на Іезек. бесѣд. VII.

(11) О прещеніяхъ еретиковъ.

(12) О ересяхъ кн. III. гл. 2. § 1.

(13) Кн. I. гл. 18. § 1.

ни сами изобреѣсти новаго лжеученія, слѣпо держались мнимаго авторитета лжеучителя.— Но главному направленію своему всѣ мнимо-духовныя секты древнихъ временъ могутъ быть раздѣлены на два разряда, смотря потому, что наиболѣе составляло предметъ ихъ духовной гордости,—мнимыя ли совершенства ума, или совершенства чувства и воли. Ибо тогда какъ одни изъ нихъ все совершенство человѣка поставляли въ вѣдѣніи, для нихъ однихъ доступномъ, другіе болѣе хвалились кѣкимъ-то мечтательнымъ общеніемъ съ Богомъ, гдѣ дѣятельность ума подавлялась преобладаніемъ чувства. Къ первому разряду мнимо-духовныхъ сектъ можно отнести, какъ болѣе важныя, секты Гностиковъ, Манихеевъ и Павликіанъ, ко второму—Монтанистовъ, Евстаѳіанъ, Евхитовъ и Богомиловъ (14).

Св. Иринеи и Тертуліанъ, главные отличители гностическихъ заблужденій, видятъ въ нихъ продолженіе тѣхъ лжеученій, которыя обличали Апостолы. Въ самомъ дѣлѣ, если въ лжеученіяхъ временъ Апостольскихъ не видимъ всѣхъ заблужденій, которыя распространяли потомъ Гностики, то не можемъ не

(14) Это различіе между мнимо-духовными сектами сохранилось донинѣ въ русскихъ сектахъ. Къ первому разряду между русскими сектами преимущественно нужно отнести Духоборцевъ, ко второму—Скопцевъ.

видѣть въ нихъ духа и направленія, которыя вели къ гностицизму. Кичливое вѣдѣніе (*γνώσις*, разумъ), которое Апостолъ Павелъ обличалъ въ современныхъ ему лжеучителяхъ, составляетъ существенный характеръ гностицизма. Не понимая, что такое благодатное чувство вѣры, Гностики не хотѣли знать никакихъ другихъ основаній для вѣры, кромѣ обыкновенныхъ доводовъ естественнаго ума, или мечтаній воображенія, выдаваемыхъ за внутреннія откровенія. Простая благодатная вѣра сердца, какой держится большинство Христіанъ (*πίσις τῶν πολλῶν*), имъ казалось однимъ слѣпымъ довѣріемъ къ другимъ. Выдавая себя за единственно мудрыхъ и знающихъ людей (*γνώσιδι, γυορίζοντες*), они хотѣли изслѣдованіями ума и мечтами воображенія наполнить внутреннюю пустоту души своей; выдавали мечты свои за сверхъестественныя тайны и, не отдѣляясь внѣшно отъ Церкви, въ лонѣ ея самой хотѣли основать родъ таинственнаго (такъ называемаго у нихъ, Эсотерическаго) ученія, доступнаго будто посвященнымъ только въ ихъ тайны.— Но «надымаясь гордостію, еретики, по справедливому замѣчанію св. Кипріана, самымъ надменіемъ ослѣпленные, только теряютъ свѣтъ истины (15).» При мнимомъ разумѣніи

(15) Цисм. 51.

непостижимыхъ таинъ Боговѣдѣнія, они на самомъ дѣлѣ почти совсѣмъ забыли истинное откровеніе и сдѣлали изъ своихъ вѣроученій одни баснословія языческія. Здѣсь мы видимъ платонизмъ Филона, вѣроученія Зороастра и Будды и Каббалу позднѣйшихъ Іудеевъ. Христіанское ученіе объ искупленіи у Гностиковъ послужило какъ бы для того только, чтобы дать связный видъ разнороднымъ лжеученіямъ, вошедшимъ въ составъ гностицизма.

Привязанность къ языческимъ понятіямъ естественно могла быть у тѣхъ, которые вступали въ Христіанское общество, не отринувши напередъ языческой гордости. Въ гностицизмѣ, по внѣшнему составу его, мы видимъ продолженіе языческаго суевѣрія подъ видомъ лжеименнаго вѣдѣнія, съ примѣсью искаженныхъ истинъ Христіанскихъ. Но какъ языческія суевѣрія не вездѣ были одинаковы, то тамъ, гдѣ были свои суевѣрія, и гностицизмъ являлся въ своемъ особенномъ видѣ. Особенно различаются между собою гностическія секты въ Египтѣ и Сиріи. Отличительнымъ характеромъ Египетскихъ сектъ служитъ ученіе о чувственномъ истеченіи твари изъ существа Божія (эманатизмъ), съ значительною примѣсью платоническихъ понятій. У Сирскихъ гностиковъ, напротивъ, господствуетъ ученіе о двухъ противоположныхъ и взаимновраждебныхъ нача-

лахъ, добромъ и зломъ,—которыя, послуживъ въ началъ образованію міра и доселъ продолжаютъ взаимно противоположное вліяніе на жизнь его (дуализмъ). Извѣстнѣйшіе по своему ученію Египетскіе гностики были: Карпократъ, Василидъ, Валентинъ и Офиты; Сирскіе—Сатурнинъ, Вардесанъ, Татіанъ и Маркіонъ.

Происхожденіе Христіанства въ лонѣ Иудейской Церкви также имѣло свое вліяніе на содержаніе гностическихъ лжеученій. Гностицизмъ выродился изъ борьбы ложно понятой Христіанской свободы съ рабствомъ Иудейскимъ; посему всѣ гностическія секты въ существѣ своемъ болѣе или менѣе уклоняются отъ Иудейства. Но по той же ложной свободѣ, которая мнимыхъ Христіанъ изъ язычниковъ удержала при понятіяхъ языческихъ, обращенные Иудеи хотѣли держаться Иудейства, давши ему только мнимо-духовное толкованіе. Иудействующіе гностики были также врагами Иудейства,—только такого, какого держались строго Иудействующіе. Такимъ образомъ Иудействующіе гностики, державшіеся большей части Иудейскихъ мнѣній, и Гностики, враги Иудейства, видѣшіе въ немъ учрежденіе низшаго, враждебнаго Богу, духа, существенно различались между собою. Къ первымъ относятся: Симонъ волхвъ, Керинѣй и Египетскіе гностики—Васи-

лидъ и Валентинъ; къ послѣднимъ—Сирскіе гностики: Сатурнинъ, Офиты и др.

Сущность гностическаго лжеученія составляло изслѣдованіе о происхожденіи міра, о причинѣ зла въ мірѣ и возстановленіи всего въ истинное, свойственное каждому существу, состояніе, то есть, изслѣдованіе о томъ, что необходимо входитъ и въ составъ истиннаго Христіанскаго ученія. Но тогда какъ православное ученіе о сихъ предметахъ, какъ таинственныхъ, усвоится вѣрою, плѣняющею въ свое послушаніе и умъ, и сердце съ воображеніемъ, и волю нашу, Гностики самую вѣру насильственно плѣняли въ послушаніе своему гордому уму и мечтательному воображенію. Не признавая границъ человѣческому вѣдѣнію, они не хотѣли видѣть въ сихъ предметахъ никакой тайны, ничего такого, чего бы они не могли понять и уяснить себѣ; чего нельзя уяснить изслѣдованіями мыслящаго ума, то не затруднялись уяснять себѣ мечтами воображенія. Такъ, вопреки прямому слову Апостола, что именно *вѣрою разумѣваемъ совершится въ комъ*, или всему временному, *слаголомъ Божиимъ* (Евр. 11, 3), Гностики олицетворили самыя *вѣки* (αἰῶνας) или Эоны, и мечтою о нихъ возмнили разгадать почти все тайны Божіи, проводя эту мечту объ эонахъ чрезъ все свое

вѣроученіе.—Начнемъ разсмотрѣніе онаго съ ученія Гностиковъ о происхожденіи міра.

Въ какой странной смѣси съ язычествомъ ни представляется ученіе Гностиковъ о происхожденіи міра, нельзя однако не замѣтить, что въ основѣ его лежитъ то же одностороннее, гордое увлеченіе духовнымъ съ презрѣніемъ ко всему чувственному, которое составляетъ сущность всѣхъ подобныхъ лжеученій (16). Міръ духовный Гностики возвышали надъ вещественнымъ большею частію до враждебной противоположности одного другому, какъ вѣчныхъ царствъ добра и зла. Происхожденіе перваго они объясняли такимъ образомъ. Богъ, говорили они, какъ Существо высочайше духовное, не можетъ имѣть никакого соприкосновенія или соотношенія съ видимымъ, чувственнымъ міромъ. Посему отъ Него могли истечь только существа подобно Ему духовныя; и—дѣйствительно отъ Него истекли многіе *Эоны* чрезъ постепенное рожденіе одного отъ другаго. Эоны

(16) Связь ученія о происхожденіи міра съ мнимою духовностію у сектантовъ этого рода видна изъ того, что подобное ученіе въ главныхъ чертахъ своихъ сохраняется донныѣ. Наши Духоборцы (которыхъ ученіе сходно съ гностическимъ даже въ нѣкоторыхъ частностяхъ) учатъ о семъ предметѣ довольно сходно съ Гностиками; по крайней мѣрѣ нельзя не замѣтить, что основанія ученія у тѣхъ и другихъ совершенно сходны, только прикрыты другою оболочкою. См. о Духоборцахъ, сочиненіе Ореста Новицкаго.

сіи, не смотря на личное бытіе свое, въ существѣ своемъ суть не что иное, какъ силы и свойства самаго Бога, искони заключавшіяся въ Немъ сокровенно; они суть полнота Его бытія и силы (*πλήρωμα*) и самымъ именемъ (*αἰῶνες*, вѣка) показываютъ противоположность свою происшедшему во времени чувственному или вещественному міру.—Но, при такомъ объясненіи происхожденія Эоновъ, Гностики впадали въ двѣ противоположныя крайности; съ одной стороны—признавая Эоны за свойства и силы существа Божія, несправедливо отдѣляли ихъ отъ Бога, какъ существа личныя, а съ другой—признавая ихъ за существа личныя, составляющія полноту бытія Божественнаго, нечестиво усвоили Богу свойственное матеріи разложеніе. Въ такую же ошибку, или еще болѣе грубую, впали они при объясненіи происхожденія чувственнаго міра,—гдѣ они, какъ бы уже по необходимости, должны были приписать вѣчному то, что можно сказать только о временномъ, и духу усвоить то, что прилично матеріи. По ихъ представленію, рядъ Эоновъ чѣмъ далѣе отдалается отъ первоначальнаго источника своего, высочайшаго Бога, тѣмъ становился слабѣе и ближе по свойствамъ своимъ къ существамъ чувственнаго міра. Такъ они хотѣли объяснить переходъ отъ духовнаго къ чувственному, отъ невестественнаго

къ матеріальному. Но изъ духовнаго никогда не можетъ произойти чувственное, вещественное, какъ бы далеко ни простирался рядъ истеченій. Потому большая часть изъ нихъ находили нужнымъ допустить, что основа чувственного міра,—матерія, не сотворенна и вѣчна. Такимъ образомъ одному вѣчному существу, Богу, они противопоставляли другое вѣчное, слѣдовательно равно независимое и равно безконечное, существо—матерію, или вещество видимаго міра. *Ματєrіα* (ἄλη), по ученію Египетскихъ гностиковъ, есть пустота (κένωμα, κενόν), въ противоположность полнотѣ божественной жизни (πλήρωμα),—тма или тѣнь, въ противоположность свѣту. Образование или превращеніе этой пустоты или тмы въ видимый нами міръ совершилось, по ихъ ученію, слѣдующимъ образомъ. Когда произошелъ послѣдній Эонъ, который съ высочайшимъ существомъ связывался слишкомъ слабою связію, онъ не могъ болѣе держаться въ цѣпи прочихъ Эоновъ и потому ниспалъ изъ міра Эоновъ въ Хаосъ или матерію. Эта лѣтрасль божественной жизни, ниспадшая въ матерію, сдѣлалась душою міра, и—въ слѣдъ за тѣмъ изъ смѣшенія духовнаго существа съ матерією началось образованіе видимаго нами міра, отдѣльно отъ духовнаго міра Эоновъ. Образователемъ міра при этомъ смѣшеніи духовнаго

начала съ матеріальнымъ былъ особый, отличный отъ высочайшаго Бога, Эонъ *Диміургъ* (*δημιουργός*). Онъ самъ произошелъ изъ смѣшенія духовнаго съ чувственнымъ или матеріальнымъ и при образованіи видимаго міра бессознательно водился высшими идеями, которыя внушались ему, не замѣтно для него самого, высшій Эонъ — *премудрость* (*σοφία*). Но, доселѣ мертвая, матерія, получивши жизнь, становится началомъ зла, враждебно противоборствующимъ всему доброму.—Такимъ образомъ причина зла въ мірѣ, по ученію Гностиковъ, заключается не въ злоупотребленіи свободы существъ разумныхъ, а въ свойствѣ матеріи, какъ необходимая принадлежность ея, послѣ того какъ получила она свойственную ей жизнь. Сирскіе гностики, напротивъ, признавали искони существовавшее царство зла или тмы, которое вторженіемъ своимъ въ царство свѣта произвело существующее въ мірѣ смѣшеніе свѣта и тмы, божественнаго и небожественнаго.—Полагая причину зла не въ твореніи существа высочайшаго, Бога, Гностики думали тѣмъ отстранить мнимыя нареканія на Его святость. Они не хотѣли понять, что поущеніе со стороны Бога существу свободному уклоняться отъ Его воли не противорѣчитъ святости Божіей, а напротивъ есть прямое слѣдствіе самаго дарованія ему свободы. Но избѣгая мнимаго оскорб-

ленія святости Божіей, они на самомъ дѣлѣ приписывали Богу дѣйствительное несовершенство, ограниченность могущества, поелику признавали отрѣшенное зло и независимое, самостоятельное основаніе бытія его внѣ творенія Божія,—отрицали и свободу существъ разумныхъ, потому что причину зла предполагали внѣ ихъ самихъ и зло дѣлали чѣмъ-то самостоятельнымъ, дѣйствующимъ съ необходимостію. Гордость мнимо-духовныхъ людей не хотѣла сознать, что причиною зла самъ духъ чловѣка, его свободная воля, а хотѣла извинить грѣховную жизнь, отнесши причину зла къ чему-то внѣшнему, къ свойству матеріи.

Человѣкъ, по ученію Гностиковъ, по существу своему вообще выше всѣхъ тварей, составляющихъ видимый міръ. Онъ состоитъ изъ трехъ существенныхъ частей: *духа* (*πνεῦμα*), божественнаго начала жизни, частицы существа Божія, Эона, истекшаго изъ Него прежде происхожденія міра; *души* (*ψυχή*), такой, какая находится у всѣхъ животныхъ, и *тѣла* (*σῶμα*), которое, по матеріальной природѣ своей, есть злотворная темница духа, узы, связующія его въ стремленіи къ высшему міру и насильственно влекущія долу. Но между людьми есть существенное различіе, смотря по тому, какая изъ составныхъ частей ихъ существа есть въ нихъ преобладающая. Гностики дѣлили весь

Отд. IV. 4

родъ человѣческой на три разряда : на людей *духовныхъ* (*πνευματικοὶ*), въ которыхъ преобладающее начало есть духъ, Эонъ, частица божества; на *душевныхъ* (*ψυχικοὶ*), въ которыхъ преобладаетъ животная душа, и на *материальныхъ* или *вещественныхъ* (*ὕλικοι*), въ которыхъ господствуетъ злое матеріальное начало тѣла. Къ первому разряду принадлежатъ тѣ, которые обладаютъ истиннымъ *вѣдѣніемъ* (*γνώσις*), исключительною принадлежностію духа, —каковыми Гностики признавали самихъ себя; ко второму—люди, водящіеся *вѣрою*, къ которой способна душа,—каковы Христиане, остающіеся въѣ общества Гностиковъ; къ третьему разряду принадлежатъ люди, не имѣющіе ни вѣдѣнія, ни вѣры, каковы упорствующіе въ языческомъ суевѣрїи. Такъ какъ основаніе такого раздѣленія людей заключается въ различїи существенныхъ свойствъ ихъ, то переходъ изъ одного разряда въ другой существенно не возможенъ.—Такъ гордый Гностикъ не хотѣлъ довольствоваться присвоеніемъ себѣ особеннаго вѣдѣнія, прїобрѣтаемаго чрезъ собственныя усилія; онъ хотѣлъ, чтобы считали его единственно мудрымъ по свойству самой его природы.

Гностики вѣрили, что духъ человѣческой, не смотря на различіе природы людей, никогда не переставалъ и не перестанетъ стремиться

въ ту премірную область, изъ которой испалъ чрезъ погруженіе въ матерію (17). Но до времени люди должны были оставаться подъ владычествомъ Диміурга, образователя міра и Бога Іудейскаго. По ученію Египетскихъ гностиковъ, принимавшихъ Ветхій Завѣтъ, самъ Диміургъ руководилъ людей къ небесному отечеству чрезъ сообщеніе имъ высшей премудрости и въ особенности познанія о ихъ божественномъ происхожденіи; только, какъ прежде міръ образованъ имъ по высшимъ идеямъ, безсознательно, такъ и теперь по своей ограниченной природѣ онъ не понималъ идей, которыя чрезъ него сообщала людямъ небесная премудрость (*σοφία*); онъ поставлялъ Первосвященниковъ, Царей и Пророковъ и чрезъ нихъ руководилъ людей къ тому вѣ-

(17) Первороднаго грѣха Гностики, какъ и наши Духоборцы, вообще не признавали. Духъ челоѵка до образованія міра палъ въ самомъ ниспаденіи духовнаго начала въ матерію. Сатурнинь и Василидъ яснѣе и совершенно согласно съ Духоборцами учили, что челоѵчскія души существовали и пали еще до соединенія ихъ съ тѣлами и что Богъ послалъ ихъ въ наказаніе въ міръ сей. Наконецъ Офиты въ описанномъ въ Книгѣ Бытія грѣхопаденіи первыхъ людей видѣли (подобно новѣйшимъ философамъ), не источникъ растлѣнія естества челоѵческаго, а начало развитія сознанія въ челоѵкѣ. Посему они чтли змія (*ὄφις*, — откуда происходитъ и самое названіе ихъ Офиты), который, по ихъ мнѣнію, въ этомъ случаѣ послужилъ орудіемъ небеснаго Эона—премудрости (*σοφία*).

дѣнію, котораго не имѣлъ самъ. Сирскіе гностики, вообще отвергавшіе Ветхій Завѣтъ, напротивъ, признавали Диміурга враждебнымъ властителемъ людей, который цѣлю господства своего надъ ними поставлялъ то, чтобы не дать имъ сознать своего божественнаго происхожденія. Такимъ образомъ здѣсь ложь доходила до послѣднихъ предѣловъ: Ветхій Завѣтъ явно признавался устроеніемъ враждебнымъ и гибельнымъ для человѣка.—Чтобы сообщить людямъ ясное познаніе о божественномъ происхожденіи ихъ духовной природы и чрезъ то возбудить въ нихъ стремленіе въ высшій міръ Эоновъ, пришелъ на землю Испытатель. Духовная гордыня Гностиковъ не хотѣла признать духовнаго растлѣнія, которому подвергся самый духъ человѣка чрезъ грѣхопаденіе и отъ котораго искупилъ насъ Господь, бывшихъ чадь гнѣва. Поставляя цѣль жизни не во всецѣломъ преданіи себя Господу при смиренномъ сознаніи своего ничтожества и грѣховнаго растлѣнія, а въ гордомъ сознаніи высокаго достоинства своего духа они самое искупленіе сдѣлали только средствомъ къ насыщенію гордости, чрезъ раскрытіе божественнаго достоинства духа.—*Спаситель* (σωτήρ), по согласному ученію всѣхъ Гностиковъ, не есть Самъ высочайшій Богъ, а только сила

или истеченіе Божества, высшій Эонъ (18). Но въ сужденіяхъ о лицѣ Его, какъ открылся Онъ міру, Гностики значительно расходятся между собою. Симонъ волхвъ и ученикъ его Менаандръ, древнѣйшіе гностики, самихъ себя богохульно выдавали за Христа-Спасителя. Симонъ воспользовался вѣрою своихъ соотечественниковъ Самарянъ, что онъ есть *сила Божія великая* (Дѣян. 8, 10), и объявилъ себя божествомъ или истеченіемъ божества, принявшимъ призрачную плоть человѣческую. Такимъ образомъ это были первые лжехристы (19), дерзнувшіе приписать себѣ божеское достоинство. Другіе Гностики хотя не выдавали столь богохульно самихъ себя за Христа, однако жъ также нечестиво судили о Божественномъ лицѣ Его. Такъ какъ Гностики міръ духовный и вещественный различаютъ между собою до

(18) По особенному значенію у Гностиковъ вѣдѣнія, Эонъ этотъ у многихъ изъ нихъ называется *премудростію* (*σοφία*). Такое же названіе по преимуществу усвояютъ Христу и наши Духоборцы, такъ же, какъ мы замѣтили прежде, принадлежащіе къ поборникамъ лжеименнаго разума (вѣдѣнія). Сверхъ того, подобно Гностикамъ, они не признаютъ и личнаго бытія Его.

(19) Но они едва ли были и несдѣланные лжехристы до самыхъ новѣйшихъ временъ. По крайней мѣрѣ въ еретическомъ смыслѣ, то есть, съ убѣжденіемъ въ продолжающіеся воплощенія Божества только въ новѣйшее время нѣкоторые учителя Христовы стали выдавать себя за христовъ или богочеловѣковъ, по временамъ чудесно рождающихся отъ Св. Духа.

противоположности, то они не могли, безъ противорѣчія себѣ, признать и во Христѣ личнаго единенія Божества и человѣчества. Египетскіе гностики, допуская, подобно Иудействующимъ, дѣйствительность человѣческой природы во Христѣ, раздѣляли Его Самого на два Христа, высшаго и низшаго, небснаго и земнаго. *Небесный Христосъ* (*ὁ ἄνω Χριστός*) сошелъ на *земнаго* (*ὁ κάτω Χριστός*) во время крещенія послѣдняго на Иорданѣ, для того только, чтобы употребить Его орудіемъ для наученія людей, и послѣ, предъ страданіемъ, снова оставилъ Его и вознесся на небо. Сирскіе гностики, напротивъ, совершенно отвергали дѣйствительность человѣчества во Христѣ и думали, что Онъ имѣлъ только видъ тѣла и одинъ призракъ его, чтобы имѣть возможность входить въ общеніе съ плотскими людьми. Прекрасно замѣчать на это одинъ ученый Христіанинъ первенствующей Церкви ⁽²⁰⁾, что всѣ эти мечты служатъ только къ тому, чтобы, отказавши Иисусу Христу въ нашей плоти, тѣмъ лишить насъ надежды на спасеніе. Ибо Христосъ для того и принялъ нашу плоть, чтобы доставить намъ спасеніе въ нашей плоти.

Допуская, что духъ во всѣхъ людяхъ стремится въ премірную область, Гностики однако

(20) Тертулліанъ, противъ Валентиніанъ статья 20. гл. 26. по переводу Карнесва. Санктпетербургъ. 1850 г.

достиженіе ея , чрезъ самое искупленіе , усвоили только себѣ самимъ. Они говорили , что хотя ученіе , возвѣщенное на землѣ Христомъ , могло быть сообщено всѣмъ людямъ , потому что всѣ имѣютъ слухъ , чтобы слушать подобнаго имъ человѣка , однако не всѣ могутъ принять ученіе , проповѣданное Христомъ всѣмъ людямъ. Люди *вещественные* совершенно не способны по своей природѣ возвышаться до уразумѣнія ученія Христова ; всѣ дѣйствія ихъ зависятъ отъ впечатлѣній внѣшнихъ чувствъ ; они подчинены всѣмъ переменамъ тѣла и при концѣ жизни должны испытать жребій , общій съ неразумными животными , или переселиться въ различныхъ животныхъ , которымъ подражали въ жизни. Люди *душевные* хотя не лишены способности мыслить и рассуждать по заключеніямъ ; но и они не могутъ возвыситься надъ впечатлѣніями чувствъ до разумѣнія высшаго духовнаго міра ; посему , не смотря на свою вѣру , по смерти и они достигнутъ не далѣе планетнаго царства , надъ которымъ господствуетъ Деміургъ. Истинное вѣдѣніе духовнаго міра , сообщенное людямъ Искупителемъ , досталось однимъ *духовнымъ* , Гностикамъ. Возвысившись надъ обольщеніями чувственности и погружаясь въ созерцаніе чисто духовнаго , они никогда не теряютъ изъ виду своего происхожденія и своего значенія ; ихъ

взоръ не приковывается ни къ чему вещественному и они сами дѣлаются еще здѣсь на землѣ невещественными, невидимыми, равными Самому Христу и даже высшими Его и способными творить чудеса и господствовать надъ Ангелами (21); по смерти жѣ они свободно пройдутъ чрезъ области планетнаго царства въ высшее царство духовъ, тамъ погрузятся въ созерцаніе вѣчной премудрости, или, выражаясь ихъ образнымъ языкомъ, примутъ участіе въ торжествѣ брака премудрости (*σοφία*) со Христомъ, и сами сочетаются духовнымъ бракомъ съ высшими духами—Эонами (*σούζουγοι*) (22).—Итакъ гордость Гностиковъ не хотѣла признать, что Христіанство дано всѣмъ людямъ и что всѣ люди способны принять его, на какой

(21) Невольно припоминаются при этомъ подобные, истинно сатанинскіе, отзывы о себѣ нашихъ Духоборцевъ и Хлыстовъ. «Онъ Сынъ Божій, говорятъ Мелитопольскіе Духоборцы о Христѣ, но въ такомъ смыслѣ, въ какомъ и мы называемся сынами Божиими (собственное названіе Духоборцевъ). Наши старики знаютъ еще болѣе, нежели Христосъ: спросите ихъ.» (Отеч. Зап. Свинына за 1828 г. ч. XXXIII. стр. 48.) Духоборецъ Иларіонъ Побирохинъ считалъ себя будущимъ судіею вселенной. У Хлыстовъ, кромѣ лжехристовъ, есть еще учителя и учительницы, называющіе себя пророками, пророчицами и даже богородицами.

(22) Воскресеніе мертвыхъ, послѣ котораго должно начаться полное блаженство праведныхъ, Гностики вообще не признаютъ, согласно съ большею частію мнимо-духовныхъ сектантовъ.

бы степені умственнаго совершенства они ни стояли. *Буяя міра избра Богъ*, говоритъ Апостоль, *да премудрыя посрамитъ* (1 Кор. 1, 27). *Христосъ бысть намъ премудрость отъ Бога, правда же и освященіе и избавленіе* (30). Гностики не хотѣли допустить, что просвѣщающая благодать Божія всѣмъ людямъ можетъ дать истинное Боговѣдѣніе и что безъ просвѣщенія благодати никакими усиліями самаго совершеннаго ума нельзя достигнуть спасительнаго вѣдѣнія.

Гордость Гностиковъ, считавшихъ совершенство неотъемлемымъ своимъ достояніемъ (по свойству самой природы), уничтожая тѣмъ дѣло искупленія, съ тѣмъ вмѣстѣ уничтожала и самую нравственность. Если всѣ совершенства духовнаго суть необходимое слѣдствіе духовныхъ свойствъ его природы, то нѣтъ мѣста свободной, нравственной дѣятельности человѣка; онъ дѣлаетъ только то, къ чему по естественной необходимости, а не по свободѣ, влечется силою духа, этого небеснаго дѣятеля въ его жизни. Борьбы со страстями, въ собственномъ смыслѣ, Гностики не признавали. Духъ, какъ частица Божества, по ихъ мнѣнію, самъ по себѣ не причастенъ ни какимъ страстямъ (23); основа всякаго грѣха въ тѣлѣ, ко-

(23) Не зная духовнаго смиренія, Гностики не умѣли понять и главной страсти духа-гордости.

торое, будучи грѣховно по существу своему, не подлежитъ исправленію или усовершенствованію. Потому вся нравственность Гностика главнымъ образомъ состояла въ вѣдѣніи или созерцаніи, дѣятельности ума, или, вѣрнѣе, воображенія; и—эта самая дѣятельность обращена была только на то, чтобы уразумѣть тайны міра духовнаго, въ частности—божественную высоту собственнаго духа—главный предметъ его гордости. Въ вѣдѣніи заключается у него основа спасенія; къ усовершенствованію вѣдѣнія направлены и всѣ его дѣйствія. Чтобы очистить духъ, омраченный чрезъ заключеніе въ матеріальное тѣло, и сдѣлать его болѣе способнымъ къ высшимъ созерцаніямъ, большая часть Гностиковъ съ презорствомъ сокрушали свое тѣло,—эту мнимую, злотворную темницу духа. Въ этой мысли послѣдователи Сатурнина, по свидѣтельству св. Иринея, навсегда отказывались отъ мясной пищи и вообще были до того воздержны, что своимъ воздержаніемъ обольщали православныхъ (24). Маркіонъ убѣждалъ избѣгать всѣхъ земныхъ удовольствій, умерщвлять плоть многими постами, воздерживаться отъ мяснаго и особенно жить въ безбрачномъ состояніи; кто не могъ вести безбрачной жизни, того онъ

(24) Книг. 1. гл. 24.

не допускалъ къ крещенію, оставляя умирать безъ крещенія, въ чинѣ оглашенныхъ. Нѣкоторые изъ Гностиковъ въ ложномъ аскетизмѣ своемъ доходили до того, что смотрѣли на бракъ, какъ на дѣло сатаны, служащее къ тому, чтобы божественные лучи духа разсѣвать, чрезъ рожденіе, между многими и тѣмъ препятствовать скорому возвращенію его въ духовный міръ.—Гностики не хотѣли признать, что тѣло есть существенная и естественная часть человѣка, по премудрому устройенію Самого Бога, и вмѣстѣ съ духомъ назначена для вѣчной жизни и блаженства; посему умерщвляли его не съ любовію отца, наказующаго непослушнаго сына, а съ презорствомъ деспота, убивающаго презрѣннаго раба.

Но ложно обуздываемыя страсти рано или поздно должны были взять верхъ надъ холодными началами ума; а при шаткости основаній, на которыхъ утверждалась аскетика Гностиковъ, могли дать и совершенно противоположное направленіе ихъ дѣятельности. Такъ дѣйствительно и было. Не говоримъ о тѣхъ немногихъ Гностикахъ (Борборитахъ или Фибіонитахъ), которые вмѣсто превозношенія совершенствами духа отрелись отъ самаго бытія въ себѣ духа, считая человѣка не выше другихъ животныхъ;—самые тѣ изъ Гностиковъ, которые любили хвалиться совершенствами духа, оскверняли се-

бя постыдными страстями, подь предлогомъ достиженія большаго вѣдѣнія. Вотъ что говорить у Климента Александрійскаго одинъ гностическій Епископъ въ оправданіе такихъ дѣйствій: «гностикъ, мудрый, долженъ знать все. Какая заслуга воздерживаться отъ вещи, которой не знаешь? Заслуга состоитъ не въ томъ, чтобы отказываться отъ похотей, но пользоваться ими, какъ господину, чтобы владычествовать надъ любострастіемъ, если оно овладѣетъ нами; я съ своей стороны дѣлаю изъ него такое употребленіе: обнимаю его, чтобы задушить его (25).» Такъ прикрываетъ свои страсти гордый развратникъ, который не хочетъ внутренно сознаться въ своемъ нравственномъ безсиліи! Такіе люди поставляли даже нѣкоторое величіе въ томъ, чтобы предаваться всѣмъ страстямъ, не возмущаясь никакою страстію, то есть, ни сколько не сознавая или не чувствуя гнусности ни какой страсти. Слишкомъ надымаясь мнимыми совершенствами своего духа, они утверждали, что все внѣшнее ровно ничего не значитъ для ихъ внутренняго человѣка; и вообще по внѣшнему человѣку они могутъ служить всѣмъ страстямъ невозбранно, лишь бы внутренній не возмущал-

(25) Стромат. кн. II. стр. 411.—Подобнымъ же образомъ извиняютъ свои развратныя дѣйствія наши Хлысты. «Мы, говорятъ они, приняли плоть и творимъ плотское, чтобы грѣхомъ грѣхъ истребить.»

ся въ безмолвіи своихъ созерцаній. Тотъ только долженъ бояться нравственнаго осверненія отъ похоти, кто не имѣетъ такой крѣпости духа, чтобы, при самомъ служеніи плоти, не возмущаться ничѣмъ, какъ нечистымъ. Климентъ Александрійскій свидѣтельствуетъ о Василидіанахъ, что они предавались разврату въ той увѣренности, что имѣютъ на то право по причинѣ своего совершенства, и что они будутъ блаженны, хотя бы и грѣшили, «поелику принадлежатъ къ естеству избранныхъ (26)». «Только мадыя стоячія болота, говорили они, могутъ оскверняться, если влить въ нихъ что-нибудь смрадное, но не океанъ, который все принимаетъ, поелику знаетъ свое величіе. Такъ и малые люди преодолеваются пищею; но кто—океанъ силы или власти (27), тотъ все воспринимаетъ въ себя и ничѣмъ не оскверняется (28).» Такъ странно оправдывала себя самообольщенная гордость, открыто выдавая себя за океанъ силы и власти!—Наконецъ, были Гностики, которые презорство къ нравственнымъ законамъ считали даже служеніемъ самому Богу. Почитая міръ произведеніемъ несовершеннаго, низшаго Божества, они думали, что будутъ поступать по законамъ истиннаго высочай-

(26) Стромат. кн. III. стр. 387.

(27) Здѣсь видѣнъ явный намекъ на 1. Кор. 8,9. 6,12.

(28) Порфирій, о воздержаніи плоти кн. 1. § 40.

шаго Бога, если станут презирать все законы физической и нравственной природы. Карпократіане, напримѣръ, говорили, что законы всегда имѣли цѣлю оградить собственность, но чрезъ это извращали только истинный первоначальный законъ высочайшаго Бога,—законъ общенія со всеми во всемъ,—въ обладаніи имуществомъ и даже женами. Такіе Гностики презрѣніе къ Ангеламъ, считавшимся у нихъ творцами подлуннаго міра, почитали высшею степенію совершенства и думали, что душа, возвысившаяся до такого совершенства, получить силу творить то же, что творилъ Христосъ и сдѣлается подобна ему, и даже возвысится и надъ Нимъ, ибо будетъ повелѣвать духами, творцами видимаго міра, какъ и всемъ тѣмъ, что находится въ семъ мірѣ (29). Сии-то люди хвалились своимъ благоговѣніемъ къ Каину, Хаму, Іудѣ предателю и ко всемъ тѣмъ, о нечестіи и отверженіи которыхъ извѣстно изъ Св. Писанія!—Вотъ въ какую бездну зла повело гордое притязаніе на мнимо-духовное Христіанское совершенство, пренебрегающее всеми необходимыми ограниченіями спасительной законности!

Признавая свое мнимое вѣдѣніе высшимъ совершенствомъ челоуѣка, гностики большею

(29) Ирин. Кн. 1. гл. 25.

частью отвергали все богоучрежденные, благодатныя средства къ Христіанской жизни. Совершенное искупленіе, говорили они, состоитъ въ одномъ вѣдѣніи неизреченнаго божественнаго величія (30). Посему таинство Крещенія было для нихъ только символомъ искупленія, совершающагося чрезъ вѣдѣніе (31). Таинство Евхаристіи унижали они по самому понятію своему о плоти Христовой. Сверхъ того, одни изъ Гностиковъ отвергали его, приписывая установленіе его нѣкому народному Богу Іудейскому; другіе, хотя и совершали, но въ присутвіи оглашенныхъ, какъ одно обрядовое (по ихъ выраженію, экзотерическое) богослужбное дѣйствіе. Пріобщеніе, по мнѣнію сихъ послѣднихъ, было только символомъ таинственнаго единенія человѣка съ Эономъ, съ которымъ онъ нѣкогда долженъ соединиться въ царствѣ духовъ. Но и вообще совершеніе обрядовъ Богослуженія, въ глазахъ Гностиковъ, было ниже ихъ духовнаго состоянія, а по понятію ихъ о всемъ чувственномъ обрядовое Богослуженіе казалось имъ даже противнымъ и самому богопочтенію. Св. Иринеи свидѣтельствуетъ, что они считали униженіемъ божественныхъ, сверхъ естественныхъ предметовъ, если

(30) Ирин. Кн. I. гл. 21. § 4.

(31) Тамъ же.

представляли ихъ въ чувственныхъ, преходящихъ образахъ, какъ это бываетъ въ наружномъ Богослуженіи ⁽³²⁾. Они не хотѣли признать творцемъ духовнаго и чувственнаго міра одного и того же Бога и отъ этого не хотѣли понять и того, что духовное и чувственное въ человѣческой жизни назначены для взаимнаго поддержанія другъ друга, чувственное для служенія духовному, духовное для возвышенія и благоустроенія чувственнаго. Тертуліанъ писалъ о Гностикахъ, что »они ищутъ простоты къ униженію благочестія, о которомъ нашу заботливость почитаютъ прелестію ⁽³³⁾. Маркіонъ смотрѣлъ на церковную обрядность, какъ на обновленіе Иудейства, изгнаннаго Христіанствомъ. Равнымъ образомъ Птолемей, ученикъ Валентина, поражая Иудейскую привязанность къ буквѣ обрядоваго закона, считалъ несвойственною духу Христіанства всякую законность въ обрядовомъ Богослуженіи. Многіе изъ Гностиковъ, отвергая Иудейство, и въ самомъ Христіанствѣ отвергали все то, что перешло въ него изъ Ветхаго Завѣта, или сколько нибудь похоже было на что нибудь Ветхозавѣтное. Не признавая существенной связи Христіанства съ истиннымъ Иудействомъ, или Новаго Завѣта съ Ветхимъ, они и въ самыхъ Христіанахъ не хо-

(32) Прии. кн. 1. гл. 21 § 4.

(33) О крещеніи еретик. гл. 41.

тѣмъ видѣть ничего общаго съ Иудеями, ни признать общихъ духовныхъ нуждъ у тѣхъ и другихъ,—которыя естественно требуютъ и сходныхъ средствъ къ удовлетворенію ихъ.

Впрочемъ нѣкоторые и изъ Гностиковъ, вопреки главному своему направленію, старались облекать свои священнодѣйствія въ самые пышные обряды. Это они дѣлали частію для привлеченія народа въ свою секту, а частію и по суевѣрію, также свойственному мнимо-духовнымъ, какъ и плотскимъ Христіанамъ. Особенно отличалась пышностію обрядовъ секта Маркосіанъ, происшедшая отъ гностика Марка. Самъ Маркъ, для обольщенія народа, употреблялъ, при благословеніи чаши, какое-то искусство, посредствомъ котораго вино принимало цвѣтъ крови,—такъ что, какъ говоритъ св. Иринеи, всѣ жаждали приобщиться отъ благословенной имъ чаши, чтобы въ обиліи насладиться благодати таинства (34). Крещеніе, какъ посвященіе въ тайны вѣдѣнія, для той же цѣли, совершалось нѣкоторыми Гностиками съ большею торжественностію, чѣмъ Православными, и притомъ по нѣскольку разъ надъ каждымъ, при всякомъ вступленіи въ новый, высшій классъ Гностиковъ. Къ этому у Валентиніанъ присоединялось еще *возложеніе рукъ*

(34) Кн. 1. гл. 13. § 2.

(χειροθεσία), совершавшееся, по ихъ выраженію, *εις λύτρωσιν ἀγγελικὴν*, то есть, для искупленія, которое должно соединить духовнаго съ высшимъ духомъ или Ангеломъ (*σύζυγος*) въ таинственный брачный союзъ ⁽³⁵⁾. Наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ Гностиковъ былъ еще обрядъ, соотвѣтствующій таинству Елеосвященія и совершавшійся чрезъ помазаніе больного елеемъ, смѣшаннымъ съ водою. Дѣйствіе сего обряда также называлось *ἀπολύτρωσις* и состояло въ охраненіи помазаннаго по смерти, во время прохожденія его по областямъ Диміурга и его Ангеловъ ⁽³⁶⁾.

Совершителями таинствъ у Гностиковъ были не одни Епископы и Священники, но также міряне и даже простыя женщины; требовалось только, чтобы они принадлежали къ разряду людей духовныхъ,—ибо это качество давало у нихъ право на всѣ священнодѣйствія. Такъ, отвергнуши или извративши истинное значеніе св. Таинствъ, Гностики отняли и у самой Иерархіи Богомъ дарованныя ей права,—которыя присвоили себѣ люди неосвященные, но имѣвшіе дерзость выдавать себя за особенныхъ избранниковъ Духа Божія.

(35) Стромат. кн. II. стр. 409.

(36) Ирив. кн. I. гл. 21.

Источникомъ въроученія для большей части Гностиковъ служило какое-то *тайное преданіе*, въ которомъ будто сообщалось имъ ученіе, высшее того, какое содержится въ книгахъ св. Писанія. Какъ посвященные въ тайны высшаго вѣдѣнія, они, по ихъ увѣренію, владѣли высшимъ Евангеліемъ, отличнымъ отъ того, какимъ пользовались люди душевные. Это тайное ученіе или Евангеліе они производили отъ Апостоловъ, которые будто сообщили его нѣкоторымъ избраннымъ, способнымъ сохранить и предать его другимъ, подобнымъ имъ людямъ. Посему между ними ходило много подложныхъ Евангелій, дѣяній и посланій Апостольскихъ, книгъ Ветхозавѣтныхъ Патріарховъ и Пророковъ, иногда вовсе не извѣстныхъ ⁽³⁷⁾.—Но безстыдство еретиковъ, дерзавшихъ свое лжеученіе приписывать самимъ Апостоламъ, тѣмъ очевиднѣе было, чѣмъ извѣстнѣе было тогда истинное Апостольское преданіе. «Мы, говоритъ св. Иринеи ⁽³⁸⁾, въ обличеніе такого безстыдства еретиковъ, мы можемъ наименовать тѣхъ, которыхъ Апостолы поставили Церквамъ Епископами, и преемниковъ ихъ даже до насъ, кои ничему такому не

(37) Напримѣръ, Пророка Пархора.

(38) Св. Иринеи самъ былъ ученикъ св. Поликарпа Смирнскаго, ученика св. Евангелиста Іоанна Богослова.

учили, и ничего такого не знали, что вымышляютъ еретики. Ибо если бы Апостолы знали такія сокровенныя тайны, которыя открывали только совершеннымъ, а не и всѣмъ другимъ: то скорѣе всего они сообщили бы эти тайны лицамъ, которымъ поручали Церкви: поелику Апостолы хотѣли, чтобы тѣ, которыхъ они оставляли своими преемниками, передавая имъ собственное служеніе учительства, были весьма совершенны и неукоризненны во всѣхъ отношеніяхъ ⁽³⁹⁾.» — Другіе Гностики, по видимому, отвергая всякое преданіе, какъ церковное, такъ и тайное, и держась одного Писанія, позволяли себѣ столь дерзкую критику его, какую едва ли можно найти у самыхъ новѣйшихъ раціоналистовъ. Своеволіе Гностиковъ въ этомъ отношеніи было тѣмъ неограниченнѣе, чѣмъ менѣе они кого либо уважали. Они дерзко утверждали, что сами Апостолы не поняли ученія Христова, потому что принадлежали къ разряду людей душевныхъ, или преданы были Иудейству (котораго особенно страшились Гностики). Нѣкоторые же доходили до того, что въ самыхъ словахъ Господа различали божественное и человѣческое, или, по ихъ выраженію, духовное и душевное. Посему они говорили, что духовный, то есть, гностикъ

(39) Ириг. кн. III. гл. 3.

самъ долженъ отличать въ Новозавѣтныхъ Писаніяхъ духовное отъ душевнаго. Такъ гностикъ Маркіонъ, считавшій всѣхъ Апостоловъ, кромѣ св. Павла, приверженцами Іудейства, принималъ только посланія сего Апостола и Евангеліе ученика его св. Луки; но и изъ нихъ исключилъ многое, что казалось ему похожимъ на Іудейство. Другіе также отвергали цѣлыя книги Св. Писанія, или многія мѣста изъ нихъ, которыя считали произведеніемъ людей душевныхъ. Но истиннымъ побужденіемъ къ такому своеволію для нихъ служило желаніе отстранить все, что противорѣчило ихъ ученію. Къ этой же цѣли служило у нихъ и *мнимодуховное толкованіе Св. Писанія*, равно какъ и ссылка на *внутреннее просвѣщеніе свыше*. Объясняя Писаніе для людей душевныхъ примѣнительно къ ихъ разумѣнію, Гностики про себя толковали его совершенно въ другомъ, ложнодуховномъ или произвольно-таинственномъ смыслѣ. О томъ, что даетъ разумѣть буквальный смыслъ Писанія, они мало заботились. Чтобы открыть мысль, сокрытую въ словѣ, они не считали нужнымъ наблюдать необходимыя къ тому условія и съ пренебреженіемъ смотрѣли на всѣ законы мысли и слова (40). Они способны были, по словамъ св.

(40) Оригенъ называетъ этотъ способъ гностическаго толкованія *ἀνοσια λογικόν*. Филокалія гл. 14.

Иринея, изъ высокаго описанія Царя сдѣлать образъ лисицы или пса и при этомъ дерзко увѣрять, что это есть истинный образъ Царя ⁽⁴¹⁾. Они были также твердо увѣрены во внутреннемъ просвѣщеніи своей духовной природы, чрезъ которое будто сообщались имъ непосредственныя откровенія, высшія всякаго сомнѣнія. Ибо кромѣ духовнаго сѣмени, насажденнаго, по ихъ мнѣнію, въ самой природѣ ихъ, они, какъ сами старались увѣрять, получали еще новыя откровенія таинъ чрезъ особенныя изліянія небесной премудрости (софіи).—Это-то вѣдѣніе небесныхъ таинъ составляло главный предметъ ихъ непомерной гордости. »Они, говоритъ св. Иринея о Гностикахъ, называютъ себя совершенными, такъ что съ ними никто не можетъ равняться въ величій знанія, ни самъ Павель, ни Пестръ, ни другой какой Апостоль; они одни вкусили величіе познанія неизреченнаго могущества ⁽⁴²⁾. А если кто изъ слушающихъ станетъ имъ противорѣчить, о томъ они говорятъ: онъ не можетъ понимать истины, онъ не получилъ сѣмени отъ своей матери; и болѣе не говорятъ ему ничего, какъ плотскому человѣку ⁽⁴³⁾.

(41) Кн. 1. гл. 8 §1.

(42) Книг. I. гл. 13 § 6.

(43) Книг. III. гл. 15. § 2.

Заклучимъ наше изслѣдованіе о древнѣйшихъ мнимо-духовныхъ Христіанахъ словами св. Иринея, которыми онъ обличаетъ ихъ недугъ гордаго многовѣднія. »Гораздо лучше и полезнѣе знать немногое и любовію уподобляться Богу, нежели въ чаду многознанія оскорблять Бога. Посему говоритъ Павелъ: *разумъ кичитъ, а любви созидаетъ* (1 Кор. 8, 1.) не такъ, какъ будто бы онъ осуждалъ здѣсь истинное знаніе о Богѣ, иначе онъ долженъ бы былъ осудить себя самого, но поелику онъ зналъ, что нѣкоторые, возгордившись своимъ знаніемъ, оставили любовь. Такимъ образомъ, какъ сказано, гораздо лучше совсѣмъ ничего не знать и не испытывать о единственной причинѣ сотвореннаго, и только вѣрить въ Бога и пребывать въ Его любви, нежели, надмившись такимъ знаніемъ, лишиться любви, которая даетъ жизнь человѣку; гораздо лучше ничего другаго не знать, кромѣ Иисуса Христа распята, нежели чрезъ тонкости и мелочныя изслѣдованія дѣлаться безбожными (44).»

(Продолженіе будетъ).

(44) Кнѣг. II. гл. 28 § 1-2.

ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,

ИЛИ

ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?

(Продолженіе.)

7.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ВЕЧЕРОМЪ ДО СНА?

Вечеромъ, когда должны быть окончены дневныя дѣла, отнюдь не должно тотчасъ предаваться покою, какъ бы много вы ни утомились отъ дневныхъ занятій. Христіанамъ не прилично поступать такъ не благодарно. Окончивъ дѣла, всегда должно тотчасъ возвышаться мыслями къ Господу Богу и душевно благодарить Его за всѣ, полученныя вами отъ Него въ оканчивающійся день, благодѣянія, именно: за то, что остаетесь живыми, за ваши духовныя и тѣлесныя силы, за здоровье, за пищу, за питье, за всѣ душеспасительныя мысли, за всѣ святыя желанія, за земный и небесный свѣтъ, за помощь и защиту,—за всякое благодѣяніе.

Когда садитесь ужинать, то садитесь за столъ и выходите изъ—за стола непременно съ такою же молитвою, какъ и въ обѣдъ.

Послѣ ужина также, какъ и по утру, займите свое сердце духовными мыслями. И на примѣръ можете такъ говорить себѣ: «Цѣлымъ днемъ сталъ я ближе къ смерти. Что, ежели Господу Богу угодно будетъ поставить меня въ наступающую ночь на Свой праведный судъ? Устою ли я?—Поутру намѣревался я провести весь нынѣшній день свято: какъ я провелъ его? Не прогнѣвалъ ли чѣмъ нибудь Господа?»

Послѣ сего вопроса а) молитесь въ своемъ сердцѣ Всесвятому Духу, чтобъ Онъ, просвѣтивъ вашъ умъ, вѣрно до подробности привелъ вамъ на память, какъ вы провели весь прошедшій день, и именно: какъ вы вставали поутру? Какъ убирались? Какъ совершали утреннюю молитву? Какъ вели себя во время утреннихъ занятій по вашему званію? Какъ—во время обѣда? Какъ—во время отдыха послѣ обѣда? Какъ—при обращеніи съ домашними, съ сосѣдами, съ посторонними? Особенно какъ вы вели себя съ такимъ-то для васъ опаснымъ человѣкомъ, или—въ такомъ-то для васъ опасномъ случаѣ? Не подвергались ли вы тамъ грѣху? Или не ослабили ли въ себѣ намѣренія уклоняться отъ грѣха? Какъ вы вели себя,

когда грубили вамъ, не слушались васъ, смѣялись надъ вами и т. п.?

Молитесь б) чтобъ Онъ вѣрно привелъ вамъ на память: что вы въ нынѣшній день думали, что говорили, что дѣлали, какъ старались или не старались сохранять принятое поутру святое намѣреніе удаляться отъ грѣха? Что особенно влекло, или и увлекло васъ въ грѣхъ? Какой способъ предпринимали вы противъ обольщенія грѣха, или противъ препятствій—исполнить волю Божию, и почему тотъ способъ оказался недостаточнымъ.

в) Молитесь, чтобъ Онъ вѣрно привелъ вамъ на память: въ чемъ и почему вы согрѣшили; чего и почему не исполнили? Не согрѣшили ли питаемъ въ себѣ дурныхъ мыслей и желаній? Не согрѣшили ли словами?—Дѣломъ? Не согрѣшили ли опущеніемъ сдѣлать чтонибудь доброе или должное? Не согрѣшили ли противъ заповѣди первой?—Противъ второй?—Противъ третьей? и т. д. Не принимали ли вы участія въ какихъ либо чужихъ грѣхахъ? и т. п.

Наконецъ г) особенно молитесь, чтобъ Онъ привелъ вамъ на память: какое особенное вами принято было поутру доброе и святое намѣреніе? Что вамъ способствовало исполнить его? Въ противномъ случаѣ, что препятствовало или воспрепятствовало исполнить его? Предпринимали ли вы чтонибудь противъ представляв-

шихся вамъ препятствій , что именно , и дочему предпринятое вами оказалось не сильнымъ? Именно отъ такого прилежнаго изслѣдованія себя зависитъ наше духовное усовершенствованіе себя. Безъ такого болѣе или менѣе точнаго изслѣдованія себя нельзя имѣть духовнаго усовершенствованія, и никто не долженъ мечтать , что безъ него будетъ усовершенствоваться.

Воспомявая такимъ образомъ, каковы вы были въ прошедшій день , строго наблюдайте слѣдующее. Все, что найдете въ себѣ доброе, считайте не своимъ , а Божіимъ; ибо *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ , свыше есть* (1), и отъ всей души благодарите за то *Отца свѣтовъ*. Все, что найдете въ себѣ дурное, приписывайте себѣ, своей слабости, своей дурной привычкѣ , немедленно раскаивайтесь въ томъ , просите у Господа Бога помилованія , и снова принимайте твердое намѣреніе не грѣшить , не забывать Господа Бога , и поступать всегда и вездѣ осмотрительно ; особливо же принимайте намѣреніе вѣрно наблюдать за главною , всего чаще въ васъ обнаруживающеюся и больше другихъ пріятною вамъ худою склонностію вашего сердца. Потомъ придумывайте способы для

(1) Іаков. 1, 17.

надежнѣйшаго избѣжанія отъ грѣховъ , какіе вы сдѣлали , и употребляйте тѣ способы внимательно. А больше всего старайтесь придумывать способы противъ вашего главнаго грѣха, къ которому вы расположены болѣе всего. Въ то же время молитесь Господу Богу , чтобъ Онъ благоволилъ открыть вамъ надежнѣйшіе способы, утвердить васъ Своею благодатію въ вашемъ намѣреніи , и снабдить силами къ исполненію усмотрѣнныхъ способовъ такъ твердо, чтобъ вы готовы были лучше умереть, нежели повторить прежніе ваши грѣхи, и оскорбить Господа Бога.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ПЕРЕДЪ СНОМЪ?

Когда начинаетъ клонить васъ ко сну, обращайтесь къ Господу Богу съ вашею вечернею молитвою по молитвамъ, назначеннымъ св. Церковію, или и просто, независимо отъ назначенныхъ молитвъ, но смотрите, чтобъ ваши молитвы были святыя и обстоятельныя.

а) Молитесь, чтобы Господь Богъ простилъ всѣ ваши согрѣшенія какъ прошедшаго дня, такъ и дней прежнихъ, какъ вы прощаете всѣхъ согрѣшившихъ противъ васъ;

б) Молитесь, чтобъ Онъ благоволилъ не допускать въ ваше жилище нашего главнаго врага съ его злыми ковами, вредными сновидѣніями и неприличными движеніями плоти; а послалъ бы къ вамъ вашего Ангела Хранителя, который всегда молится за васъ, вразумляетъ васъ и защищаетъ отъ всякаго зла вашу душу и ваше тѣло;

в) Молитесь, чтобы Господь благословилъ всѣхъ близкихъ къ вашему сердцу: вашихъ родителей, вашихъ братьевъ и сестеръ, всѣхъ вашихъ домашнихъ, всѣхъ вашихъ родственниковъ, знакомыхъ, благодѣтелей, друзей и вра-

говъ; чтобъ Онъ благословилъ всѣхъ вашихъ духовныхъ и мірскихъ начальниковъ;

г) Молитесь, чтобъ Онъ помогъ бѣднымъ, подавленнымъ печалью, путешествующимъ, больнымъ, особливо обижаемымъ и обиженнымъ; чтобъ Онъ утѣшилъ несчастныхъ, далъ прибѣжище сиротамъ, укрѣпилъ надеждою умирающихъ, и упокоилъ умершихъ; чтобъ Онъ благословилъ всѣхъ дѣтей, направилъ къ добру всѣхъ юношей, укрѣпилъ въ святой жизни всѣхъ, находящихся въ зрѣломъ возрастѣ, и всѣхъ старцевъ сдѣлалъ образцемъ святой жизни; чтобъ Онъ ввелъ въ покаяніе грѣшниковъ, истребилъ тму, въ которой живутъ язычники, невѣрующіе, еретики и раскольники; просвѣтилъ ихъ Своимъ свѣтомъ,—чтобъ Онъ вразумилъ и спасъ всѣхъ.

Наконецъ предайте себя Господу Богу совершенно, такъ какъ бы настоящій вечеръ былъ послѣдній въ вашей жизни, и такъ какъ бы вамъ должно было, проснувшись поутру, тотчасъ стать на судъ Божій: ознаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ и ложитесь въ постель.

Постели никогда не должно имѣть слишкомъ мягкой. Хорошій сонъ даетъ не мягкая постель, а мирная совѣсть. Многіе очень худо спятъ и на самыхъ мягкихъ пуховикахъ; напротивъ другіе и на весьма жесткой постелѣ

снять весьма крѣпко и локойно. Весьма многіе изъ древнихъ Христіанскихъ подвижниковъ любили спать просто на землѣ и класть подъ голову, вмѣсто подушки, камень. Потому что мягкая постель очень часто бываетъ надежнымъ помощникомъ лукавому въ его дѣйствіяхъ противъ чистоты нашей души и нашего тѣла.

Надобно всевозможно стараться засыпать съ хорошими мыслями. Это весьма важно для души, какъ всѣхъ насъ можетъ удостовѣрить весьма многимъ изъ насъ извѣстнѣйшій опытъ, именно: что мельницѣ засыплешь свечера, то она и мелитъ всю ночь. Всѣ, наблюдающіе за собою, твердо знаютъ, что послѣднія вечернія мысли обыкновенно бываютъ у насъ главными во время сна, и первыми—поутру. Онѣ же преимущественно бываютъ причиною ночныхъ грезъ; а ночными грезами лукавій развращаетъ и губитъ весьма многихъ.

Всего больше должно стараться засыпать въ преданности Господу Богу. Ежели засыпаете въ преданности Господу Богу, то что ни случилось бы съ вами во время сна, вамъ нечего бояться. Тогда спите вы, такъ сказать, на рукахъ Божіихъ; тогда Господь Богъ Самъ смотритъ за вами и бережетъ васъ; тогда какое бѣдствіе ни постигло бы ваше тѣло, ваша душа безопасна,—она у Господа Бога.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ НОЧЬЮ ВО ВРЕМЯ БЕЗСОННИЦЫ.

Ежели свечера долго не можете заснуть, то, лежа на постелѣ, старайтесь представлять себѣ Господа Иисуса Христа въ Его страданіи на крестѣ и молитесь Ему въ своемъ сердцѣ обо всемъ, что вамъ придетъ на мысль: молитесь за себя, за своихъ домашнихъ, за всѣхъ грѣшниковъ, за всѣхъ умирающихъ. Или старайтесь представлять себя на своей кончинѣ, и думайте, наприм: «если бы мнѣ теперь же случилось умереть, то что было бы со мною, такъ много грѣшнымъ!» Или: «Если бы мнѣ пришлось въ нынѣшнюю же ночь стать на судъ Божій, то чего можно ждать мнѣ, такъ недостойному Бога? Теперь я лежу на постелѣ, и мнѣ скучно, что не могу долго заснуть; но какъ мнѣ тяжело будетъ лежать въ аду, ежели я попаду въ него по грѣхамъ моимъ! Въ аду уже никогда ни на мгновение нѣтъ сна. Входовъ въ адъ весьма много, а выхода—ни одного!» Такими и подобными размышленіями занимайтесь до тѣхъ поръ, пока уснете.

Когда вамъ случается ночью проснуться, то всегда тотчасъ обращайтесь свои мысли къ Господу Богу, заботясь, чтобы не вошла въ ваше сердце какая нибудь дурная мысль; знаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ и говорите, напримѣръ: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа: аминь! Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій помилуй меня грѣшнаго! Господи, Иисусе Христе, для молитвъ пречистыя Твоя Матери и всѣхъ твоихъ Святыхъ помилуй меня! Аминь!»

Ежели послѣ сего тотчасъ не засыпаете, то больше всего старайтесь удалять отъ себя дурныя мысли; потому что наше воображеніе ни въ какое время не любитъ такъ безпутствовать, какъ ночью, во время бессонницы. Поэтому тотчасъ старайтесь опять молиться обо всемъ, что придетъ вамъ на мысль. Ежели же и при этомъ не засыпаете долго, то всего лучше встаньте съ постели, станьте передъ св. иконами, и ежели умѣете читать, читайте со вниманіемъ псалмы, и дѣлайте, когда читаемое потребуетъ поклона, поклоны земные, или дѣлайте земные поклоны съ молитвою Иисусовою, до тѣхъ поръ, пока ослабѣете, или пока войдетъ миръ въ вашу душу, и вамъ можно будетъ снова лечь въ постель.

10.

СУЩЕСТВЕННѢЙШЕЕ КАСАТЕЛЬНО МО-
ЛИТВЫ.

Часто говоримъ о молитвѣ, и о ней, какъ одномъ изъ самыхъ главныхъ средствъ къ спасенію, надобно говорить очень много. Въ настоящемъ случаѣ скажемъ о ней нѣчто самое существенное.

Друже! Чтобы молиться богоугодно, непремѣнно исполняй слѣдующее:

1) Когда молишься, всегда представляй себѣ, что Господь Богъ невидимо стоитъ прямо передъ тобою и смотритъ на тебя. Ибо Онъ, какъ ясно говоритъ св. Апостоль: *недалече единаго когочдо насъ, такъ что о Немъ живемъ и движемся и есмь* (1).

2) Молись всегда только о томъ, что не противно Господу Богу, или что согласно съ Божією волею. Ибо св. Апостоль Іоаннъ говоритъ: *аще чего просимъ по воли Его, послушаетъ насъ* (2). А съ другой стороны

(1) 1 Дѣян. 17, 26. 27.

(2) 1 Іоан. 5, 14.

св. Апостоль Іаковъ говоритъ: *просите и не пріемлете, зане зль просите, да въ сластьхъ вашихъ иждивете* (1).

3) Въ молитвѣ свободно высказывай Господу Богу все свои нужды съ совершеннымъ смиреніемъ и благоговѣніемъ, съ полною надеждою, съ полною любовію, вполне сердечно и съ благодарнымъ терпѣніемъ.

Съ совершеннымъ *смиреніемъ и благоговѣніемъ*, потому что мы зависимъ отъ Господа Бога во всемъ, и потому, что Онъ *призираетъ на молитву смиренныхъ и не унижаетъ моленія ихъ* (2), а *гордымъ противится* (3).

Съ твердою *надеждою* потому, что Господь Богъ, какъ всеблагій, охотно выслушиваетъ все, что говорятъ Ему Его дѣти, и потому что св. Апостоль говоритъ: *сумняйся уподобися волненію морскому вътры возметаему и развѣваему. Да не мнитъ человекъ онъ, яко пріиметъ что отъ Бога* (4).

Съ полною *любовію* потому, что, кромѣ Господа Бога нѣтъ никого достойнѣе нашей любви.

(1) Іаков. 4, 3.

(2) Псал. 107, 18.

(3) Притч. 23, 29.

(4) Іаков. 1, 6, 7.

Вполнѣ же сердечно потому, что Богъ есть Духъ вездѣсущій и всевѣдущій, и посему нищетъ духомъ и истинною поклоняющихся Ему (1); и потому, что всѣ истинно молящіяся Ему, молятся всесердечно. Св. Царь Давидъ молился Господу такъ: *воззвахъ всльмъ сердцемъ моимъ: услыши мя Господи* (2)!

Съ благодарнымъ терпѣнемъ потому, что мы обыкновенно не очень дальновидны и мало знаемъ себя; а Господь Богъ вѣрно знаетъ всѣ окружающія насъ и предстоящія намъ обстоятельства нашей жизни, да и насъ самихъ знаетъ несравненно лучше насъ, а посему не всегда тотчасъ исполняетъ наши молитвы; или даже и совсѣмъ не исполняетъ ихъ, а вмѣсто ихъ даетъ намъ, по Своей премудрости и благодати, нѣчто такое, чего мы не просимъ, но что особенно полезно намъ для спасенія нашей души.

Самая угодная Господу Богу и самая спасительная для насъ молитва, безъ сомнѣнія, есть та молитва, которой училъ насъ Самъ Господь.

Отче нашъ! Отче всякаго человѣка я мой!

(1) Иоан. 4, 23.

(2) Псал. 118, 145

Да познается имя Твое повсюду, и всюду же да прославляется святостію нашего сердца и нашей жизни!

Да введется повсюду, да укрѣнится и да возгосподствуетъ Твое царство,—царство истины, правды и блаженства!

Да исполняется по всей землѣ всѣми челоуѣками воля Твоя, такъ же всегда вѣрно и усердно, какъ всегда вѣрно и усердно исполняется она на небесахъ Твоими святыми Ангелами!

Да питаетъ, укрѣпляетъ и сохраняетъ Твой хлѣбъ нашу жизнь—тѣлесную и духовную!

Твое милосердіе да проститъ намъ всѣ наши долги, какіе мы донинѣ дѣлали въ нашемъ непокорствѣ и невѣжествѣ, и да научитъ насъ взаимно прощать другъ другу долги всякаго рода!

Твоя благодать и Твое всемогущество да сохраняетъ насъ отъ всякаго грѣха, и отъ всякаго случая ко грѣху и искушенію, дабы всѣ мы содѣлались достойными быть въ Твоемъ вѣчномъ и всеблаженномъ царствѣ. Аминь!

Такъ сердечно молись и совершенно будь увѣренъ, что твоя молитва будетъ услышана и исполнена. Есть люди (впрочемъ недостойные сего названія), которые не умѣя понять, какъ Господь Богъ можетъ вездѣ выслушивать и

исполнять наши молитвы, не вполне вѣрять услышанію и исполненію нашихъ молитвъ. Ты не смотри на нихъ. Мы не понимаемъ, какъ живемъ; однако жъ мы несомнѣнно живемъ. Кто чувствуетъ, что можетъ помочь себѣ самъ, тотъ пусть помогаетъ себѣ. Но мы чувствуемъ себя слабыми, и посему всегда должны обращаться съ молитвою ко Всесильному, Который въ Своемъ словѣ, которое никогда не лжетъ, говоритъ намъ твердо: *просите, и дастся вамъ* (1).

(1) Марк. 7, 7.

11.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Вотъ какъ препровождаютъ жизнь свято! Здѣсь показанъ способъ какъ проводить свято только одинъ день. Показывать, какъ проводить свято другой день, не нужно; потому что вся святая жизнь, кромѣ дней Воскресныхъ и Праздничныхъ, препровождается не иначе какъ такъ, или подобно.—Всякой день, во всѣ времена года и во всѣ возрасты жизни, должно проводить съ одинакою бдительностію. Потому что ни въ какое время года и ни въ какомъ возрастѣ жизни лукавій не перестаетъ стараться вредить намъ, и мы потому никогда не можемъ считать себя такъ свободными отъ грѣха и соблазна, чтобъ намъ не должно было бояться запутаться, пасть и погибнуть.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ.

—

У одного человѣка была въ саду смоковница, которую онъ посадилъ собственными руками и удобрялъ болѣе всѣхъ другихъ деревьевъ. Какъ хотѣлось ему видѣть на ней плоды! Смоковница возрасла; другія древа уже вознаградили съ избыткомъ попеченіе хозяина, но смоковница была безплодна. Нѣсколько лѣтъ хозяинъ ждалъ отъ нея плодовъ, и каждый разъ отходилъ отъ нея съ грустію. Наконецъ видя, что надежды его напрасны, онъ рѣшился посѣчь смоковницу и отдать уже приказаніе объ этомъ садовнику. Садовникъ сталъ просить оставить смоковницу еще на годъ; я окопаю ее, сказалъ онъ, и употреблю всѣ средства, чтобы сдѣлать ее плодоносною; можетъ быть слѣдующимъ лѣтомъ она дастъ плоды. Хозяинъ согласился,—и смоковница осталась въ саду еще на годъ.

Подобную притчу сказалъ однажды Господь Своимъ слушателямъ (Лук. 13, 6—9);—и кто не узнаетъ въ этой притчѣ образъ Отца Небеснаго, ожидающаго отъ насъ исправленія и добрыхъ дѣлъ? Онъ далъ намъ жизнь, украсилъ насъ образомъ Своихъ совершенствъ, ввелъ въ вертоградъ Единороднаго Сына Своего, въ Церковь Святую, Православную, удобрилъ Своимъ словомъ и таинствами,—и чего не сдѣлалъ, чтобъ мы приносили вождельные плоды? По временамъ Онъ дастъ чувствовать и намъ Свое посѣщеніе; Его рука иногда бываетъ уже, повидимому, простерта, чтобы посѣчь жизнь нашу, но Его же Отеческая любовь отклоняетъ Его грозную десницу; намъ дается время, чтобъ мы омыли себя слезами покаянія и украсились добродѣтелями.

Братія! Назадъ тому годъ мы также предстояли здѣсь въ храмъ Божіемъ, также умоляли Господа сподобить насъ Своихъ милостей въ этомъ году, который былъ тогда для насъ новымъ годомъ. Вотъ этотъ годъ прошелъ; мы опять здѣсь. Но въ некоторыхъ, предстоявшихъ тогда вмѣстѣ съ нами, нѣтъ уже болѣе; они отошли въ другой міръ. Думали ли они, встрѣчая новый годъ, что Отецъ Небесный даетъ имъ послѣднее лѣто? Безъ сомнѣнія Онъ многократно посѣщалъ ихъ и прежде, и наблюдалъ, приносятъ ли они плоды добродѣтели,—и вотъ

наконецъ воззвалъ ихъ изъ здѣшней жизни. Мы не знаемъ, перешли ли они отъ насъ съ обильными плодами, или посѣчены, какъ безплодныя дрова? Намъ дается нынѣ еще новое лѣто! Кто знаетъ, можетъ быть оно для многихъ изъ насъ уже послѣднее? Какъ надобно дорожить имъ, чтобы прейти отсюда не въ раздранной и худой одеждѣ (Мат. 22, 11. 12.) пороковъ, но украситься свѣтлою ризою добродѣтелей и удостоиться вступить въ небесный чертогъ! Вспомнимъ важнѣйшіе случаи своей жизни! Не многократно ли Господь посѣщалъ и насъ, ища плода добрыхъ дѣлъ? Не многократно ли Онъ отлагалъ нашу кончину въ ожиданіи отъ насъ искренняго покаянія и исправленія?

Иногда поражала насъ тяжкая болѣзнь. Мы чувствовали, что уже приближается кончина наша; вся жизнь наша предстала тогда предъ сознаніемъ нашимъ,—и мы не находили въ ней ничего, что могло бы утѣшить насъ. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ искалъ плода въ нашихъ душахъ и не нашелъ; Его рука готова была положить конецъ нашей жизни; но милосердіе Его отклонило этотъ роковой часъ. Намъ дано новое лѣто; Небесный Вертоградъ думалъ: «слѣдовало бы намъ быть лучше, слѣдовало бы приносить плоды вѣчной жизни.» Что же? Воспользовались ли мы этимъ урокомъ Божіимъ? Исправили ли жизнь свою?

Украшили ли себя добродѣтелями? Готовы ли перейти въ другую жизнь, если бы въ грядущее лѣто Господь воззвалъ насъ?

Въ другое время мы подверглись великимъ бѣдствіямъ,—лишились имущества, потеряли близкихъ намъ. Мы сдѣлались, такъ сказать, чужды міру, остались съ одною своею душою. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ желалъ истребить въ насъ склонность къ земнымъ сокровищамъ, разрушить временныя привязанности наши и возвести духъ нашъ къ небесной жизни. Что же? Сдѣлались ли мы равнодушными къ земнымъ благамъ? Ослабѣли ли узы, связующія насъ съ землею? Оставили ли бы мы безъ печали здѣшнюю жизнь, если бы нынѣ Господь воззвалъ насъ отсюда?

Или случилось, что мы чувствовали въ глубинѣ своей души внутренней голось, обличавшій насъ за прежнюю жизнь; въ насъ раждалось пламенное желаніе не нарушать болѣе святой воли Божіей, жить лучше и упражняться въ добродѣтеляхъ, чтобы достойно вступить въ вѣчность. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ давалъ замѣтить, что мы подобны неплодной смоковницѣ, близкой къ посѣченію. Но вотъ Благость Его дала время, чтобъ мы принесли плоды покаянія! Что же? Перемѣнили ли мы свою жизнь? Готовы ли вступить въ другой міръ, если бы Господь воззвалъ насъ въ грядущее лѣто?

Такъ, братія! Отець Небесный безъ сомнѣнія неоднократно посѣщаль каждаго изъ насъ, и можетъ быть часто, не находя плодовъ, готовъ былъ поразить насъ. Милосердіе Его даетъ еще намъ время для покаянія. Можетъ быть для многихъ изъ насъ наступившій годъ есть уже послѣдній; можетъ быть нѣкоторые не представутъ здѣсь въ слѣдующее лѣто и не встрѣтятъ другаго новаго года. Кто знаетъ, на кого падетъ этотъ жребій? Будемъ же, братія, дорожить временемъ, которое даруетъ еще намъ Отець Небесный; перестанемъ наконецъ играть легкомысленно своею жизнію; позаботимся приготовить къ вѣчности, изъ которой уже нельзя будетъ возвратиться сюда, для исправленія. Грозный часъ и для насъ настанетъ; Женихъ Небесный и насъ придетъ взять. Блаженны мы, если встрѣтимъ Его съ свѣтильникомъ добродѣтелей. Но горе намъ, если найдетъ Онъ насъ спящими, безплодными! Тогда Онъ посѣчетъ насъ, какъ посѣкаютъ древа безплодные, и ввергнетъ въ пещь, горящую огнемъ неугасаемымъ. *Ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Мат. 13, 42). Аминь.

РАЗМЫШЛЕНИЕ

О ТОМЪ, КАКЪ, ПО ПРИМѢРУ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ,
СЛѢДУЕТЪ ПРОВОДИТЬ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.

Помянухъ дни древнія, по-
учихся во всѣхъ дѣлѣхъ Тво-
ихъ.

Псал. 97, 5.

Въ нашъ вѣкъ приходится слышать, будто лишь наше время хорошо, а прежнее было худо, будто лишь теперь люди сдѣлались и образо-
ванными, и просвѣщенными, и умѣющими
жить, какъ нужно, а прежде, будто-бы, они
были и невѣжественны, и грубы, и не умѣли
жить, какъ слѣдуетъ. Такъ современники наши
отзываются иногда о прошедшемъ! Совсѣмъ
иначе смотритъ на него св. Православная Цер-
ковь и Мужи по сердцу Божию. Первая всегда
указываетъ намъ на Христіанскую древность,
какъ на примѣръ подражанія для насъ, а по-
слѣдніе очень любили обращаться къ прошед-
шему, чтобы извлечь изъ него уроки для жиз-
ни. Вспоможемъ кратко, какъ древніе Христіа-
не провалили Великіи постъ и такъ ли прово-
дился онъ въ наше время.

Древніе Христіане проводили Великій постъ съ достохвальнымъ благоговѣніемъ, въ строжайшемъ воздержаніи и постѣ, соотвѣтственно преданіямъ Апостольскимъ. Они были мужами пощенія, строгими къ себѣ, совершая шествіе свое на пути воздержанія тѣми же стопами, коими шелъ Искупитель нашъ Іисусъ Христосъ, постившійся двѣи четыредесять и пощій четыредесять (1). Въ это время они совершенно отказывали себѣ въ употребленіи рыбы, и только въ нарочитые дни разрѣшали на вино и елей, а употребленіе мяса, сыру, молока и яицъ почитали оскверненіемъ поста. Сладкими и роскошными яствами они также не покоили себя. Вся ихъ пища состояла въ сухояденіи, въ употребленіи огородныхъ овощей и въ умѣренномъ вкушеніи плодовъ древесныхъ; а нѣкоторые изъ нихъ довольствовались лишь хлѣбомъ и водою. Только въ Воскресные дни и въ субботы, исключая Великую Субботу, предлагалась у нихъ на трапезѣ пища не столько простая, какъ въ прочіе дни, однако совершенно постная. Всякій клирикъ, не постившійся такимъ образомъ, подвергался изверженію изъ клира, а всякій мірянинъ—отлученію отъ святой Церкви (2). «Нынѣ, говорилъ въ свое время св. Златоустъ

(1) Матѣ. 4, 11.

(2) Церковн. Устав. глав. 32, лист. 31.

«о Четырдесятницѣ, нынѣ у насъ великій миръ
 «и тишина великая (3). Нигдѣ нѣтъ шуму; ни-
 «гдѣ нѣтъ крику. Не услышишь, чтобы
 «ночью пѣли; не увидишь, чтобы днемъ пата-
 «лись пьяные, кричали, дрались. Вездѣ глубо-
 «кая тишина (4). Ни одно животное не жалуется
 «на смерть; нигдѣ нѣтъ крови; нигдѣ не-
 «умолимое чрево не изрекаетъ приговора на
 «животныхъ; ножъ поваровъ бездѣйственъ;
 «столь довольствуется тѣмъ, что не требуетъ
 «приготовлений (5). Не увидишь нынѣ и разли-
 «чія между столомъ богача и столомъ бѣдняка.
 «И что говорить о вельможахъ и простыхъ? И
 «Вѣнценосная глава, подобно прочимъ, прекло-
 «нилась въ послушаніе посту (6).» Такъ, прежде
 всего, проводили Великій постъ древніе Хри-
 стіане!

Такъ ли проводится Великій постъ въ на-
 ше время? Всѣ ли Христіане, въ наше время,
 преклоняютъ себя въ послушаніе посту, по
 Уставу Православной Церкви? Всѣ ли они
 оставляютъ, въ нашъ вѣкъ, на время его попе-

(3) Св. Іоаннъ Златоуст. въ первой Бесѣдѣ на книгу
 Бытія (въ Христ. Чтен. за 1849 г., стр. 380).

(4) Св. Іоан. Златоуст. въ первомъ словѣ.

(5) Св. Василій Великій въ Бесѣдѣ о постѣ (въ четв.
 част. творен. его стр. 9. Моск., 1846).

(6) Св. Іоаннъ Златоустъ во 2-й Бесѣдѣ на книгу Бытія
 къ антиохійск. народу.

ченіе о яствахъ *прихотливыхъ*, изысканныхъ и роскошныхъ? Всѣ ли они прекращаютъ, на время святой Четыредесятницы, употребленіе вина и едеа? Всѣ ли довольствуются пищею неизысканною, простою? Не замѣняютъ ли ея нѣкоторые множествомъ яствъ, или искусственно-измышленною приправою оныхъ? Не хотятъ ли иные богатымъ, дорогимъ и изысканнымъ приготовленіемъ пищи постной превзойти разнообразіе самыхъ вкусныхъ столовъ непостныхъ? Не слышится ли, въ наше время, и во время Великаго поста, приговоръ, который неумолимое и ненасытное чрево обыкло изрекать на жизнь животныхъ? Не видится ли кровь ихъ, ради прихотливыхъ проливаемая? Древніе Христіане тщательно блюли, чтобы не вкушать пищи до вечера, такъ что кто не соблюдалъ этого правила, того и не почитали постящимся. Сколько такихъ постниковъ найдется въ наше время? Между древними Христіанами было много такихъ постниковъ, которые не принимали никакой пищи по два и по три дня сряду. Въ нашъ вѣкъ много ли обрѣтется такихъ Христіанъ, которые постились бы въ продолженіе одного дня? Нѣкоторые изъ древнихъ Христіанъ до того простирали подвиги своего пощенія, что другіе изъ среды ихъ, болѣе опытные въ духовной жизни, заставляли ихъ ослабить оныя. Въ наше время, когда при-

ближается постъ, приходится напоминать Христіанамъ о его важности, силѣ, значеніи и о необходимости соблюдать его такъ, какъ Православная Церковь повелѣваетъ.

Древніе Христіане, далѣе, во все продолженіе святой Четырдесятницы приносили неослабное тщаніе къ тому, чтобы испытать себя. Они знали, что для спасительнаго раскаянія во славу Господа Бога необходимо благочестивое уединеніе во дни говѣнія; что среди мірскаго общества можно иногда и быстро, и далеко, и надолго удалиться отъ Господа Бога; что даже собесѣдованія съ ближними не могутъ быть, безъ ущерба для благочестія, совмѣщены съ подвигами говенія: а потому, предъ наступленіемъ святой Четырдесятницы, сходились вмѣстѣ, прощались другъ съ другомъ, какъ-бы не надѣясь болѣе увидѣться въ этой жизни и расходились въ мѣста уединенныя (7). Здѣсь-то, вдали отъ суеты и развлеченій обычной жизни, они со всею ревностію занимались испытаніемъ своей совѣсти. Вся прошедшая ихъ жизнь, тамъ и здѣсь проведенная, представляема была ими какъ-бы на одной картинѣ, повѣряемой съ изображеніями святаго слова Божія. Они припоминали и всѣ усилія употребляли на то, чтобы припомнить, когда и гдѣ они были, что мыслили,

(7) Чет. Мин. подъ 1-мъ Апрѣля и 3-мъ Мая.

что чувствовали, что дѣлали, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали, кого оскорбили словомъ или дѣломъ, кому подали поводъ къ гнѣву, умышленно или не умышленно, кому не воздали должнаго, кого лишили законнаго.—Все это и подобное древніе Христіане старались привести себѣ на память и приложить къ сердцу; а поступая такимъ образомъ, они печалились по Бозѣ, проникались нераскаяннымъ, содѣлывающимъ во спасеніе, покаяніемъ, исповѣдывались со всею искренностію, откровенностію, съ простосердечіемъ, и полагали твердую рѣшимость впредь и не мыслить зла.—Боголюбезное занятіе во дни всеобщаго покаянія!

Благодареніе Господу, что не оставлено оно въ совершенномъ небреженіи въ наше время! И въ настоящее время всѣ мы, предъ наступленіемъ Великаго поста, прощаемся другъ съ другомъ; многіе изъ среды насъ стараются уединиться на все время его; а нѣкоторые даже прилагаютъ тщаніе къ обзорѣнію прошедшей своей жизни, дабы знать, въ чемъ имъ исповѣдаться, что добраго остается сдѣлать послѣ исповѣди, и чего худаго не дѣлать. Но много ли въ нашъ вѣкъ найдется Христіавъ—постниковъ послѣдняго рода? Если безпристрастно воззримъ на нашъ всеиспытующій вѣкъ; то найдемъ, къ прискорбію, что многіе изъ насъ испытываютъ себя съ тѣмъ намѣ-

реніемъ, которое древніе Христіане всегда отвергали, порицали и презирали. Въ наше время одни, какъ извѣстно, испытываютъ себя для того, чтобы самонадѣянно сказать себѣ: нѣсмь; яко же прочіи человѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или яко же такой-то; другіе для того, дабы изъявить и высказать свое неудовольствіе на невниманіе къ нимъ высшихъ; иные—для того, чтобы имѣть предлогъ къ осужденію низшихъ; еще иные—для того, дабы безошибочно привести въ исполненіе тотъ или другой рядъ дѣйствій, недостойныхъ Христіанина.—Есть въ наше время и такіе Христіане, которые, во дни святой Четырдесятницы, продолжаютъ и усиливаются испытывать другихъ, передаютъ свои испытанія собственному семейному кругу, сообщаютъ эти испытанія своимъ ближнимъ и знаемымъ, а такимъ образомъ распространяютъ ихъ по всему селу или городу.—Короче сказать, въ нашъ вѣкъ, во время Великаго поста всѣ тщательно стараются испытать себя и другихъ: только объ испытаніи своей грѣховной, а подь часъ и грѣхολюбивой совѣсти иные не хотятъ и подумать.

Древніе Христіане, еще, проводили Великій постъ въ непрестанной молитвѣ, почти въ непрерывномъ пѣніи псалмовъ и пѣсней духовныхъ. Въ ихъ время, также какъ и въ наше, Отг. IV. 7*

небеса повѣдали славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщала твердь: день дни отыгаль глаголь и ночь ночи возвѣщала разумъ (8). Они съ благоговѣніемъ прислушивались къ такому голосу благодарной твари и старались подражать ему особенно во время Великаго поста. Въ это время они были какъ-бы пророками вселенной: ибо непрестанно словомъ и дѣломъ провозвѣщали въ ней славу Божию; были какъ-бы первосвященниками: ибо отъ лица всѣхъ земнородныхъ возносили жертву хвалы и благодаренія ко Господу Богу; были какъ-бы царями всего: ибо своею молитвою соединяли все съ Господомъ Богомъ и низводили благословеніе Его на все. Они молились вездѣ и всегда.—Молились въ церквахъ и дома. Молились утромъ, когда солнце, подобно жениху, выходило изъ брачнаго своего чертога. Молились днемъ, когда все сущее и живущее немолчно проповѣдывало славу и величіе Господа Бога, явленные Имъ въ сотвореніи всего и искупленіи людей, и являемыя Имъ въ промышленіи обо всемъ. Молились вечеромъ, когда сама природа приводила душу въ тихое умиленіе и поставляла ее въ молитвенное расположеніе. Молились ночью, когда темныя власти и силы гораздо удобнѣе, нежели днемъ, могли бы возобладать ими, если-бы они предались сну.

(8) Псалом. 17, 23.

Думаемъ, что никто не оскорбится, если припомнимъ, что въ наше время такая непрерывная молитва во время Великаго поста для иныхъ Христіанъ кажется и невозможнымъ, и стороннимъ дѣломъ. Вѣрно слово, и теперь есть молитвенники великіе, дивные, подобные древнимъ Христіанамъ: иначе, ни настоящей порядокъ вещей, ни родъ человѣческой существовали бы ⁽⁹⁾; но есть, къ сожалѣнію, въ наше время и такіе Христіане, которые почитаютъ молитву едва ли не столь же малоцѣнною какъ и тѣ вещи, которыя считаются годными только для употребленія у такъ называемыхъ простыхъ людей; есть Христіане, которые, все тщаніе прилагаютъ къ тому, чтобы и пораньше и поскорѣе отговѣться по своему, дабы потомъ снова раболѣпно служить похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской ⁽¹⁰⁾; есть Христіане, которые смотрятъ и учатъ смотрѣть на усердныхъ молитвенниковъ, какъ на лицемѣровъ, пустосвятовъ, и не стали бы терпѣть ихъ среди себя, если бы это вполне зависѣло отъ нихъ. Вы можете увидать, что такіе люди въ иной день Великаго поста усердно подвизаются то утромъ, то днемъ, то вечеромъ, то ночью: но не въ молитвѣ, а въ такихъ

(9) Исаи 6, 13.

(10) 1 Иоан. 2, 16.

дѣлахъ, о которыхъ не лѣтъ есть и помышлять Христіанамъ, не въ церкви Божіей, а въ такихъ собраніяхъ, въ которыхъ одно слово о молитвѣ было бы принято за свидѣтельство о крайнемъ невѣжествѣ произнесшаго оное, объ отсталости его отъ вѣка,—не предъ лицомъ Господа Бога, и Святыхъ Его, изображаемыхъ на честныхъ иконахъ, а предъ такими дѣятелями, которыхъ древніе Христіане оглашали именемъ язычниковъ и мытарей, если они пребывали неисправляющимися. Въ древнія времена Богослуженіе, во время святой Четырдесятницы, продолжалось у Христіанъ почти цѣлый день и цѣлую ночь и никого не утомляло; а въ наше время иной Христіанинъ старается, можетъ быть, развѣдать, въ какой церкви совершается оно не столь продолжительно, а иной вовсе не считаетъ своимъ долгомъ ходить въ церковь. Въ тѣ времена и неговѣющіе съ дивнымъ усердіемъ стекались въ церкви Божіи, дабы послушать слово назиданія, и слушали его съ терпѣніемъ, не смотря на то, что сказываніе его продолжалось иногда цѣлый часъ, а иногда и два часа; а въ наше время, не знаемъ, у всѣхъ ли достанетъ терпѣнія, если въ день Великаго поста услышать проповѣдующаго, особенно, если онъ замедлитъ въ проповѣданіи одну или двѣ минуты. Тогда всѣ слушали поученія съ любовью и прилагали ихъ къ сердцу съ охотою, не

заботясь о томъ, одно ли наставленіе было предметомъ его, или и указаніе неправаго образа житія; а въ наше время, если служитель слова Божія станетъ говорить въ церкви о житіи другихъ яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, нѣкоторые, пожалуй, найдутся сказать: «къ чему и для чего такія проповѣди?»

Древніе Христіане..... Кто же были древніе Христіане, указаннымъ образомъ проводившіе святую Четырдесятницу? Отцы Праведные, Святые, Преподобные, досточтимые, достоуважаемые, всегда, нынѣ и присно святою Церковію ублажаемые, богомудрые, боголюбезные, боговосные. Таковы: Святитель Христовъ Игнатій Богоносець, св. Священномученикъ Кипріанъ, непоколебимый защитникъ св. Церкви, св. Аѳанасій Великій, мужественно претерпѣвшій все за истину Христову, святые вселенскіе великіе учителя и святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, Константинъ мученикъ, положившій животъ за правоту своей Вѣры, Петръ Столпникъ, Феодоръ Студитъ, Іоаннъ Дамаскинъ, и всѣ другіе ревнители по славѣ Божіей и собственному спасенію... Нужно ли говорить современнымъ намъ Православнымъ Христіанамъ, что и всѣ мы, подобно какъ и упомянутые нами древніе Христіане, такіе же люди: и зачаты въ беззаконіяхъ и рождены во грѣ-

хахъ (11)? Нужно ли напоминать имъ, что и мы, также какъ и тѣ Христіане, сподобились очиститься банею водною въ глаголъ (12) и затѣмъ, также какъ и они, получили и помазаніе отъ Святаго, научающее всему (13), и сердце, носящее въ себѣ Христа Господа (14), и волю свободную отъ рабства грѣху и способную какъ еже хотѣти, такъ и еже дѣяти о благоволеніи (15)? Нужно ли напоминать, что и мы, также какъ и они, имѣемъ буйную плоть, дѣющую намъ пакости (16); что поприщемъ жизни нашей, также какъ и ихъ, служить родъ строптивый и развращенный (17); что и мы, также какъ и они, не свободны отъ гибельныхъ нападеній со стороны челоуѣкоубійцы искони (18)? Нужно ли напоминать, что и намъ, также какъ и имъ, вмѣнено: препоясавъ чресла истинною, обувши нозѣ въ твердость Евангелія мира, а паче всего взявъ щитъ вѣры и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, не ходить во слѣдъ плотскихъ похотей скверненія, всегда воюющихъ на душу нашу, но огребаться отъ

(11) Псал. 50, 7.

(12) Ефес. 3, 26.

(13) 1 Іоан. 2, 20.

(14) Ефес. 3, 17.

(15) Римлян. 6, 18. Филиппис. 2, 13.

(16) 2 Коринѣ. 12, 7.

(17) Филип. 2, 15.

(18) Іоан. 8, 44.

нихъ , распинать плоть свою со страстьми и похотьми ⁽¹⁹⁾ ея,—не сообразоваться вѣку сему, не ходить по челоуѣкамъ , не быть не только рабами, но и друзьями у міра ⁽²⁰⁾,—противиться діаволу , стать противу кознемъ его , побѣждать его , сокрушать его подѣ ноги свои ⁽²¹⁾? Нужно ли напоминать , что и каждый изъ насъ , также какъ и они , тогда только и сподобится наследовать царствіе небесное , когда изнуритъ , удручитъ , умертвитъ свою плоть,—ослабитъ , побѣдитъ , поборетъ міръ,—отразитъ , сразитъ , поразитъ діавола? А если такъ; то кто изъ насъ дерзнетъ сказать , что ему или нельзя, или не нужно ни такъ поститься, ни такъ молиться , ни такъ испытывать себя , какъ научаетъ тому примѣромъ древнихъ Христіанъ святая Православная Церковь , общая мать наша, невѣста Христова? Нѣтъ, возлюбленные о Господѣ братія! Если Церковь въ самомъ началѣ святой Четыредесятницы приводитъ намъ на память несчетное число Святыхъ Божіихъ, и имѣвшихъ одинаковую съ нами природу и сподобившихся равной съ нами благодати, а между тѣмъ удостоившихся обещанія въ виссонъ оправданія Святыхъ при помощи строгаго поста , непрестанной молитвы и бдѣ-

(19) Ефес. 6, 14. 15. 16. 17. Галат. 5, 16. 24. 1 Петр. 2, 11.

(20) Римлян. 12, 2. 1 Коринѣ. 3, 3. 7. 23.

(21) Іаков. 4, 7. Ефес. 6, 11. 1 Іоан. 2, 13. Римл. 16, 19.

тельнаго самоиспытанія: то внятно говорить тѣмъ всѣмъ и каждому изъ живущихъ на земли Христіанъ, что и они могутъ, а если хотятъ быть въ царствіи небесномъ, то должны проводить Великій постъ въ такихъ же подвигахъ благочестія, въ какихъ они проводили его и въ какихъ примѣромъ ихъ повелѣваетъ проводить его Православная Церковь,—не страшась ни его тяготы, ни его продолжительности. Надобно помнить, что святой Великій постъ съ тѣмъ и установленъ, чтобы грѣшникъ, столько времени погубившій въ суетныхъ трудахъ для міра, по крайней мѣрѣ сорокъ дней употребилъ на подвиги благочестія, на молитву, на милостыню, на пощеніе, на бодрствованіе, на слезы, на исповѣданіе и на другія добрыя дѣла (22). Не надобно забывать и того, что кромѣ святой Церкви святыхъ не гдѣ взять; а кто не захочетъ слушаться Церкви, о томъ она скажетъ: *буди тебѣ яко же лзычникъ и мытарь* (23).

Да не попуститъ намъ Господь Богъ испытать на себѣ силу столь грознаго гласа! Поревнуемъ древнимъ Христіанамъ въ подвигахъ святыхъ Четыредесятницы, для спасенія собственныхъ же душъ!

(22) Св. Іоаннъ Златоустъ въ третьей Бесѣдѣ на Іудеевѣ.

(23) Матѣ. 18, 17.

ОПЕЧАТКИ

Напечатано:

Должно читать:

Въ Благовѣстникъ:

Стрл. Строк.

188,	7	снизу. ПОСЛА́ИИ	ПОСЛА́ИИ,
203,	10.	СЪТЬ.	СЪТЬ
206,	1.	ВЛА́КА,	ВЛА́КА.
208,	8	снизу. И́ЗШЕ́ДШЕ	ШЕ́ДШЕ
231,	1.	ЕА́	ЕЕ
133,	3.	ЧУ́ВСТВЕННЫЕ	ЧУ́ВСТВЕННЫА

Въ Просвьтитель:

125,	3	снизу. НЕ РАЗСЫ́ПЛЕТСА	НЕ РАЗСЫ́ПЛЕТСА
172,	4.	ТАИ́НСТВО	ТА́ИНСТВО

Въ прочихъ статьяxъ:

18,	1—3	снизу. Maimonid. consti- tut. и проч.	Маймонидъ въ постан. о клятвѣ гл. 11. § 10. Михаелись въ Мон- сеев. правѣ гл. 6. § 302.
22,	5	снизу. Богу	Бога
24,	4.	постановленія	наставленія
24,	11.	ны,	ны и
28,	4.	Потомъ	Потомъ,
29,	6.	отечествѣ	отечествѣ,
—	12.	духовниками	духовниками

Напечатано.

Должно читать:

Стран. Строк.

—	13.	избранными	избранными,
30,	5	снизу. Хлопотницею	хлопотницею
33,	11.	<i>γῶσις</i>	<i>γῶσις,</i>
39,	5	снизу. которые	которые,
43,	2.	міра	міра,
51,	7	снизу. Книгѣ	книгѣ
52,	6	снизу. духа	духа,
56,	6 и 7.	про- йдутъ	прой- дутъ
83,	2	снизу. Притч. 23, 29.	Притч. 3, 34.
—	3	снизу. Псал. 107, 18.	Псал. 101, 18.
93,	7.	Псал. 97. 5.	Псал. 142, 5.
94,	2	снизу. Матѳ. 4, 11.	Матѳ. 4, 2.
97,	6.	приносили	прилагали
100,	1	снизу. Псал. 17, 23.	Псал. 18, 3.

ПОДПИСКА
на
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
за 1856 годъ

принимается въ Редаціонномъ Комитетѣ при Казанской Духовной Академіи и въ Правленіяхъ иногородныхъ Семинарій. Цѣна за годовое изданіе, состоящее изъ четырехъ книжекъ, въ г. Казани, безъ доставленія, 4 руб., а съ пересылкою во всѣ города 5 руб. 50 коп. сереб.

По тойже цѣнѣ можно выписывать православный собесѣдникъ и за 1855 годъ.

Въ Канцеляріи Правленія Казанской Духовной Академіи продаются книги:

1) Чинъ Божественныя Литургіи Св. Іоанна Златоустаго, перевод. на Татарскій языкъ. Въ 8-ю. въ кожѣ. Цѣна 70 коп. сереб.

2) Часословъ, перевод. на Татарскій языкъ. Въ 8-ю. въ кожѣ. Цѣна 90 коп. сереб.

3) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Галатамъ. *Архимандрита Агавангела*. Въ 8-ю. въ бумажкѣ. Цѣна 1 руб., а съ пересылкою 1 р. 25 к. сереб.

4) Грамматика Монгольско-Калмыцкаго языка. Соч. Баккалavra Казанской Д. Академіи *А. Бобровникова*. Въ 8-ю. въ корешкѣ. Цѣна для Духовно-учебныхъ заведеній 60 коп., а для прочихъ мѣстъ и лицъ 80 коп. сереб.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

- | | <i>страниц.</i> |
|---|-----------------|
| 1. Блаженнаго Теофилакта, Архі-
епископа Болгарскаго, толкованіе
на святое Евангеліе отъ Матѳея.
(<i>продолженіе</i>) | рѣне — слнн. |
| 2. Просвѣтитель , или обличеніе
ереси Жидовствующихъ. Тво-
реніе Преподобнаго Отца нашего
Іосифа , Игумена Волоцкаго .
(<i>продолженіе</i>) | рѣ.а.і — рѣ.нб. |
| 3. Новозавѣтный Законъ въ сравне-
ніи съ Ветхозавѣтнымъ | 3 — 26. |
| 4. О мнимо-духовномъ Христіанствѣ
въ древнія времена Церкви | 27 — 71. |
| 5. День святой жизни , или отвѣтъ
на вопросъ: какъ мнѣ жить свя-
то? (<i>продолженіе</i>) | 72 — 87. |
| 6. Слово на Новый годъ | 88 — 92. |
| 7. Размышленіе о томъ, какъ, по
примѣру древнихъ Христіанъ, слѣ-
дуетъ проводить Великіи постъ. | 93 — 106. |

ПРАВОСЛАВНЫЙ

СОБСѢДНИКЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1856.

КНИЖКА ВТОРАЯ.

КАЗАНЬ.

Отъ Комитета Духовной Цензуры при Казанской Академіи печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Апрѣля 4 дня 1856 года.

Цензоръ, *Испекторъ Академіи, Архимандритъ Теодоръ.*

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

за себя и родила ѿ нея шестерихъ дѣтей, четыре сиа и двѣ дѣчери, Марію, котораа по законѣ называется дочерью Клеопы, и Галомію. Въ насъ сѣть, сказано, вмѣсто—живѣтъ здѣсь вмѣстѣ съ нами. Соблазнились же ѿ Хртѣ и братіа Егѡ, и, вѣрѡтнѡ, говорили, что Сѡнъ изгоняетъ вѣсѡвъ еялюю везельзевѣла.

Иисъ же рече имъ: нѣсть прѣрокъ безъ чѣсти, токмо во сѣствѣи своемъ. И не сотвори тѣ сѣлъ многихъ, за невѣрство ихъ. Смотри, какъ поступлетъ Хртѡсъ: не оукорѣтъ ихъ, но крѡткѡ говоритъ: нѣсть прѣркъ безъ чѣсти и проч. Мы, люди, ѡбыкновеннѡ пренебрегаемъ своими домашними, а чужихъ оубажаемъ и любимъ. Выраженіе — въ домѣ своемъ, — пренебрежѣлъ потому, что и братія Егѡ, вѣдѣчи изъ сѡногѡ съ нимъ дома, завидовали емѣ. По невѣрїю ихъ Сѡнъ не сотворилъ здѣсь много чудесъ, ирадѣ ихъ самихъ, дабы не подверглись тѣмъ большемѣ наказанїю, если бы ѡсталась невѣрными послѣ знаменїи. Посемѣ многихъ знаменїи не сотворилъ, а толькѡ нѣсколько, дабы не могли сказать: „если бы хотѣ не значительное знаменїе сѣлаалъ, мы оубѣрѡвали бы.“

Впроче́мъ ты разуме́й, что́ Іисъ и́ до ны́нѣ безче́-
стѣнъ изъ Своё́мъ о́чествѣ́, то́ есть оу́ Іуда́евъ,
между́ тѣ́мъ какъ мы́, чужі́е, чти́мъ и́ любимъ
Ѹго́.

—

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Въ то время оуслышавъ (*) Ирвадъ за
 четвертовластникъ слухъ Іисовъ. И нѣ.
 рече ѿрокомъ своимъ: сей есть Іо-
 аннъ Прѣдѣтель: той воскресъ ѿ мѣрт-
 выхъ, и сегѡ радн силы дѣются ѡ немъ.
 Тотъ Ирвадъ былъ снъ тогѡ Ирвада, который из-
 бѣлъ вналеѣмскихъ мѣнцевъ. Изъ примѣра егѡ пойми
 гордость властолюбивой жизни: вѣтъ спудѣтъ сколько
 времени дошелъ до Ирвада слухъ ѡбъ Іисѣ! Лица,
 окръженныя знаменїтостями, ѡбыкновенно не скорѡ
 оузнаютъ ѡ подобномъ семѡ, потому что не ѡбраща-
 ютъ вниманїа на людей, сіающихъ добродѣтелию.
 Ирвадъ, видно, болѣе Прѣдѣтеля, посемѡ рѣшился
 говорить ѡ немъ не съ посторонними лицами, но съ
 своими ѿроками, то есть съ своими домашними.
 Такъ какъ Іоаннъ при жизни своей знаменїа не
 сотвори [Іоан. і, ма], то Ирвадъ подѣмалъ,

Во время сна, слышавъ (*)

что СѦНЗ воскресши получил ѿ БѢга и даръ чюдотворенїа .

Ирѡдз во ѣмь Іѡанна, склзà ёгò и всадн вь темницѸ, Ирѡдїады радн женн Фїліппа брата своегò. Глаголаше во ѣмѸ Іѡаннз: не достòнтз тн имѣтн ём. И хоташь ёгò оубѣтн, оубома нарòда, занè имкв пррòка ёгò имѣахѸ. Прѣжде Матѣей не оупомнїалз ѡбз ётомз собїтїи вь жїзни Іѡанна, потомѸ что цѣль ёгѡ состоала вь томз, чтобы описать ѡносїищеся толькв ко ХрѣтѸ. СѦНЗ и теперь, конечнш, не оупомнїалз бы ѡ семз, ёсли бы ёто также не имѣло оу негò ѡношенїа ко ХрѣтѸ. Іѡаннз ѡблнчалз Ирѡда вь томз, что СѦНЗ противозаконнш имѣлз женѸ брата своегò. Законз повелѣвалз братѸ взать женѸ своегò брата толькв вь томз случает, когда сей послѣднїй оумиралз бездѣтннмз [втор. кѣ, е]. Но Фїліппз оумерз не бездѣтенз: оу негò была дочь, та сама, котора плакала. Нѣкоторые даже говоратз, что Ирѡдз ёще при жїзни Фїліппа ѡнмалз оу негò и женѸ и тетрархїю. Впрочемз какз бы то ни было, во всякомз случает постѸпок Ирѡда былз противозаконнш. Ирѡдз не бомама БѢга, но бомама нарòда, по семѸ и оудерживалса:

ѡ оубѣнствѣ . Внрочемъ дѣволъ достиглаъ есмѣ оубѣн-
 ный слѣчай ѡправдѣть себя передъ народомъ тѣмъ , что
 оубѣнлъ Іѡанна по причинѣ дѣнной клятвы .

Днѣ же бѣвшѣ рождества Иршдова ,
 ила сѣ дщѣ Иршдѣадина посредаѣ , и оу-
 годѣ Иршдовнѣ : тѣмъ же и сѣ клятвомъ
 и зречѣ еѣ дѣти , егѡ же дѣше воспрѡ-
 ситъ . ѡна же навѣждѣна мѣтерѣю сво-
 ею , дѣждъ мѣ , речѣ , заѣ на бѣдѣ
 главѣ Іѡанна Врѣстѣтелѣ . Ѣмотрѣ , какоѣ
 безсѣдство ! плашетъ дѣрѣ царѣва ! и чѣмъ
 искѣснѣ плашетъ , тѣмъ хѣже . Дѣ , стѣдно царѣв-
 нѣ дѣлатъ что либо непристойное и еѣре сѣ слѡю хѣт-
 ростью . Ѣмотрѣ также , какоѣ безразсѣдство и оу
 Иршда : ѡнъ покѣмѣ дѣтъ пласѣвшей всѣ , чегѡ бы
 ни попросѣла ! Но дѣлъ ли бы тѣ еѣ , бездѣмный ,
 еѣли бы ѡна попросѣла оу тебѣ твоеѣ головѣ ;

Дѣждъ мѣ , речѣ , заѣ главѣ Іѡанна .
 Дѣ чегѡ присоковѣнѣла — заѣ . Ѣпасѣлась еѣта слѣвѣ
 львица , что бы Иршдъ , бѣ послѣдствѣи ѡдѣмѣшиѣ ,
 не ѡказѣмѣ дѣтъ еѣ главѣ Іѡанновѣ : посемѣ торѡпитъ
 Иршда , говорѣ : дѣи мѣ заѣсь же , тѡ еѣсть тепѣрь
 же побѣли принѣсти еѣ ко мѣ .

И печáленъ бѣсть црь: клáтвы же рáди, и забозлѣжáщихъ съ нѣмъ, побелѣ дати ѣй. И послáвъ оуцѣкнѣ Іѡáнна въ темни́цѣ. И принесóша главу ѣгѡ на блóдѣ, и даша дѣви́цѣ: и ѡнесè мáтери своѣй. И пристѹпльше оученицы ѣгѡ възъмá тѣло ѣгѡ, и погребóша ѣ. Ирвдъ ѡпечáлнлсь по причинѣ добродѣтели Іѡáнновой: ибо и врагъ ѡбыкновеннѡ чтитъ добродѣтель. Впрóчемъ рáди клáтвы даѣтъ безчеловѣчнѡ дáръ на погнѣбель себѣ и прѣлвшеи ѣгѡ. Познáемъ ѡсѹда, что иногда лѹше нарѹшить клáтву, нежели рáди клáтвы сдѣлать какоє либо нечестіе. Тѣло Врѣтителя погребено бѣло въ Севастіи Веса́рійской, а чтнáм ѣгѡ глава первоначáльнѡ положена бѣла въ Ѣмесѣ.

И пришѣдше возвѣстнша Іисѡви. ѡ чѣмъ возвѣстнли Іисѹ; Не ѡ смрти Іѡáнновой, а ѡ томъ, что Ирвдъ ѣгѡ самого принимáетъ за Іѡáнна: ѡвъ Іѡáннѣ же и безъ тогѡ дакнѡ бѣло извѣстнѡ.

И слышавъ Іисѹ, ѡнде ѡтѹдѣ въ кораблѣ въ пѹсто мѣсто ѣднѡхъ. Іисѹ оучóдитъ по слѹчаю беззаконнагѡ оубѣйства Ирвдока, наѹчáм и насъ не ввергáтъ себѣ ибнѡ въ ѡпáсности: оу-

ХОДЯТЪ ТАКЖЕ И ДЛА ТОГѠ, ЧТОБЫ КОПЛОЦЕНІА БГѠ
 НЕ СОЧЛІ ПРИЗРАЧНЫМЪ. ИКО ЕСЛИ БЫ ЙРѠДЪ СХВАТИЛЪ
 БГѠ, ТО ПОПЫТАЛСА БЫ ПОГУБИТЬ БГѠ, И ЭЖЕЛИ БЫ
 ІИСУ, ПРИ СЕЙ ПОПЫТКѢ ПОГУБИТЬ БГѠ, НЕХИТИЛЪ СЕ-
 БѠ ИЗЪ СРЕДЫ СПАСНОСТЕЙ, ПОТОМУ ЧТО ЕЩЕ НЕ НАСТАЛО
 ВРЕМЯ СМЕРТИ: ТО СОЧЛІ БЫ БГѠ ЗА ПРИМЕНДѢНІЕ. И
 ТАКЪ КОТЪ ПОЧЕМУ СЪНЪ ОУХОДИТЪ. ОУХОДИТЪ КЪ ПЪ-
 СТО МѢСТО СЪСОБѢ, ДА СОТВОРИТЪ ТАМЪ ЧУДО НАДЪ
 ХЛѢБАМИ.

И СЛЫШАКШЕ НАРОДИ, ПО НЕМЪ ИДО- За
ни.
 ША ПѢШИ Ѡ ГРАДѠВЪ. И ИЗШЕДЪ ІИСУ ВЪИ-
 ДѢ (*) МНОГЪ НАРОДЪ, И МИЛОСЕРДОВА Ѡ
 НИХЪ, И ИСЦѢЛІИ НЕДѢЖНЫМЪ ИХЪ. ВЪИДНА
 ВѢРА НАРОДА, ПО КОТОРОЙ СЪНЪ ИДЕТЪ ЗА ІИСОМЪ, КО-
 ГДА СЪНЪ ОУДАЛЛАСА: ПОЧЕМУ, КЪ НАГРАДѢ ВѢРЫ, ПО-
 ЛУЧАЕТЪ ИСЦѢЛЕНІА. ЗНАКЪ ВѢРЫ И ТО, ЧТО ЛЮДИ ПО-
 СЛѢДУЮТЪ ЗА НИМЪ ПѢШІЕ И БЕЗЪ ПИЩИ.

ПОЗДѢ ЖЕ БЫВШУ, ПРИСТУПИША КЪ
 НЕМУ ОУЧЕНИЦЫ БГѠ, ГЛАГОЛЮЩЕ: ПЪСТО
 ЭСТЬ МѢСТО, И ЧАСЪ ОУЖЕ МИНУ: ѠПЪ-
 СТИ НАРОДЪ, ДА ШЕДШЕ КЪ ВЕСИ КЪПАТЪ
 БРАШНА СЕБѢ. ІИСУ ЖЕ РЕЧЕ ИМЪ: НЕ

Во время сѣно, видѣвъ Іисъ (*)

чрѣвѹютъ ѿнѣ: дадите ѿмъ въ ѣсти.
 Члѣвколюбивы оучники: посемѹ заботатса ѿ народѣ и
 не желаютъ ѿстѣвнѣтѣ егò голоднымъ. Что же ѿвѣчалъ
 ѿмъ Спаситель; дадите, гокоритъ, ѿмъ въ
 ѣсти. Гокоритъ такъ не потому, чтобы не зналъ,
 въ какой скѹдости были ѿплы, а для того, дабы,
 когда ѿбзаватъ ѿнѣ ѿ своемъ недостаткѣ, ѿказа-
 лось, что ѿнѣ прѣстѹплетъ къ чѹдотворенію не по сла-
 колюбію, а по нуждѣ.

ѿнѣ же глаголаша емѹ: не ѿ мамы
 заѣтокмѹ пѣть хлѣбъ и двѣ рыбе.
 ѿнѣ же рече: принесите мнѣ ѿхъ сѣмѹ.
 И повелѣвъ народомъ возлечь на тра-
 вѣ, и пріемъ пѣть хлѣбъ и ѿвѣ рыбе,
 воззрѣвъ на нѣбо, благослови. Принесите мнѣ,
 сказаъ, сюда хлѣбы: нѣбо хотѣ познѣ, но И Творецъ вре-
 мени, хотѣ мѣсто пѣстое, но И Тотъ, кто по-
 даетъ пищу всѣмъ плѣти. Здѣсь научаемса томѹ,
 что, имѣя и малое, мы должны оупотреблять то на
 гостепрїимство, такъ какъ и ѿплы, имѣя малое, ѿ-
 дали все народѹ: но какъ малое ѿхъ Гдѣ оу-
 множилъ, такъ оумножитса и твоѣ малое. Гдѣ
 велитъ народѹ возлечь на травѹ, научаа оумѣренности,
 дабы и ты покоилса не на драгоценныхъ ѿдрахъ и коб-

раха; а на чѣмъ случится. Потомъ взираетъ на нѣо и благословлетъ хлѣбы. Это, можетъ быть, для оубѣренія, что Снз не противникъ Бгѣ, и пришелъ ѿ Сца ез нбсз, а влѣстѣ и для наставленія намъ, чтобъ мы, приступая къ трапѣзѣ, благодаримъ и потомъ оуже вкѣшали пищѣ.

И преломивъ даде оученикѣмъ хлѣбы, оученицѣ же народѣмъ. И ѣдоша вси и насытиса: и взѣша избытки оукрѣхъ, дванадцать кошъ исполнь. Идущихъ же бѣ мужей ѣкѣ пять тысячъ, развѣ женъ и дѣтей. Даetz хлѣбы оученикамъ, дабы они всегда помнили ѿ чѣдѣ и никогда не выпѣкали егѣ изъ мыслей, такъ какъ и они екорѣ забывали. И чтобъ ты не подѣмалъ, бѣдо чѣдо было призрочное, хлѣбы оумножаются: а именовъ двѣнадцать кошницъ ѿказывается остатковъ для того, дабы и ѣда понесъ и не оустремлялся на предательство, помышляя ѿ чѣдѣ. Оумножаетъ и хлѣбы и рыбъ, да покажетъ, что Снз Творецъ земли и моря, и что все, оупотребляемое нами ез пищѣ, ѿ Негѣ подается и Имъ оумножается. Чѣдо было ез пѣстынѣ, дабы кто не подѣмалъ, бѣдо ез ближнемъ городѣ кѣпназ Снз хлѣбы и раздавалъ народѣ: нѣтъ,

то была пѣстына . Это историческое изъясненіе ! Въ дѣхобномъ смыслѣ разумѣй слѣдующее : послѣ того , какъ Ирваз , то есть плотскій , грѣбный оумъ Іудейскій — [Ирваз ѡзначаетъ плотскій оумъ] ѡбезглавляз Іѡанна , главѣ Пррквкз , то есть не повѣрляз пророцествовавшимъ ѡ Хртѣ , Інгз ѡходнтз въ пѣстоѣ мѣсто — къ изычникамъ , кои пѣсты въ ѡношеніи къ Бгѣ , и врачѣтъ недѣжныхъ дшю , а потомъ питаѣтъ ихъ . Ибо если не ѡпѣститз намъ грѣхѡвз и не оуврачѣтъ недѣговз посредствомъ крщеніа : то не напитаетъ насъ причащеніемъ пречтѣхъ Тѣла и Кроки Своѣа , такъ какъ никто не крестившійся и не покѣвншійся не причащѣется . Пять тысячъ народа ѡзначаютъ пять чѣствъ поврежденныхъ , кои врачѣются пятью же хлѣбами , ибо какъ пять чѣствъ недѣговали , то сколько ранъ , столько и пластырей . — Дѣѣ рыбы — слова рыбаей : одна рыба — Бѣліе , другая — Яплз . Пѣкоторые въ прочемъ понимали подъ пятью хлѣбами патокнижіе Мѡисѣево — то есть книгѣ Бытіа , Исходъ , Левитъ , Числа и Второзаконіе . Яплы бзали и понесли двѣнадцать кошницъ : то есть то , чего не могли мы простѣе снѣсть , то есть оуразумѣть , понесли и емкетиали Яплы . Жены и дѣти исключѣются изъ числа . Это значнтз , что Хртіанинз не долженъ

имѣть ничегѡ дѣтскагѡ, женоподобнагѡ, не мужественнагѡ.

И ѡбїе (*) понѣди Іисѡз оученики За Скомъ клѣзтихъ корабль и варїти ѣгѡ на нѡ. Ѣномъ полѸ, дѡндеже ѡпѸститъ народы. Словомъ — понѣди показывается, какъ неразлучны ѡ Гдѡ оучникї: ѡни хотѣли всегда бѣть съ Нимъ. И ѡпѸщенїе народа ѡзначаетъ, что Гдѡ не хотѣлъ сопровожденїа, дабы не показаться честолюбивымъ.

И ѡпѸститъ народы, взѣде на горѸ ѣдинъ помолїтисѡ. пѡздѣ же бѣвшѸ, ѣдинъ бѣ тѸ. Корабль же бѣ посредаѣ моря, влѡсѡ волнамї: бѣ бо протївенъ бѣ тръ. Показѡ намъ, что должно молїтисѡ безъ развлекаенїа, восхѡдитъ на горѸ. Ибо все дѣлаетъ для насъ, а самъ ѡнъ не имѣлъ нужды въ молїтвѣ. Молїтсѡ до пѡзнаго времени, научаѡ тѣмъ насъ не скорѡ ѡставляѡ мѡтѸ, но совершатѣ ѣ ѡсобеннѡ ночью, когда бѣваетъ наибольшаѡ тишина. ПопѸкаетъ оучникамъ бѣдствовать на морѣ, да научатсѡ мужественнѡ пережить искушенїа и да по-

Во время ѡно (*)

знаютъ силѣ Бгѡ. То, что корабль былъ средѣ лю-
рѡ, показывается наибольшю безопасностью.

Въ четвертую же стражу пощипавъ
къ нимъ Іисъ, ходѣ по морю. И видѣв-
ше Бгѡ оученицы по морю ходѣша, смѣ-
тѣшася, глаголюще, какъ призракъ есть:
и ѡ страхѣ возопѣша. И бѣ же рече имъ
Іисъ, глаголь, дерзайте: Язъ есмь,
не бойтеся. Не тотчасъ предсталъ имъ для оукро-
пленія вѣри, но оуже околѣ четвертой стражи, на-
учая такимъ образомъ не скорѣ просить оудаленія
вѣдъ, а переносить ихъ мужественно съ благодарені-
емъ, и потомъ, когда оуже многѡ пострадають,
просить избавленія ѡ напастей. Ночь раздѣлялась оу-
преемственно стрегущихъ коновъ на четыре части,
такъ что каждая стража содержала три часа. И такъ
Гдѣ предсталъ послѣ девятаго часа ночи, ходѣ по по-
верхности воды, какъ Бгѣ. Оучники же, видѣвъ столь
необыкновенное и дивное дѣло, почли это за прикидѣ-
ніе: ибо не оузнали Бгѡ по видѣ, какъ по причинѣ
ночи, такъ и по страхѣ. Тогда Гдѣ прежде всего
ободраетъ ихъ: Язъ есмь, говоритъ, который
все могу: дерзайте!

Свѣщавъ же Пётръ рече: Гдѣи, аще ты еси, повели ми прїити къ тебѣ по водамъ. По пламенной любви своей ко Хртѣ, Пётръ желаетъ тотчасъ приклиниться къ Немѣ, и прежде прочихъ. Притомъ онъ вѣровалъ, что Иисъ можетъ не только самъ ходить по водамъ, но и ема дать етѣ возможность, и не сказалъ: повели миѣ ходить, но — прїити къ тебѣ. Первое означало бы тиеславіе, а второе есть знакъ любви ко Хртѣ.

Онъ же рече: прїиди. и илъзъ илъзъ корабля Пётръ, хождаше по водамъ, прїити ко Иисови. Видя же вѣтръ крѣпекъ, оубома: и наченъ оупати, возопи, глагола: Гдѣи, спаси ма. Показма сила Свою, Гдѣи подостлама Петръ море. Но смотри: Пётръ, преодолевъ большую опасность — море, оубома меньшаго — вѣтра: такъ слаба природа члѣческа! И какъ скорѣ оубома, тотчасъ началъ топить. Значитъ, когда ослабѣла вѣра, тогда послѣдовало потопленіе Петра. Это научило и егѣ не высокомѣрствовать, и послужило къ оупокоенію прочихъ оучникѣвъ, которе, вѣроатно, позавидовали Петру. Кроме того, ето показало, какъ выше ихъ

Хрѣтосъ, который такъ долго ходилъ по водамъ, между тѣмъ какъ Петръ едва не оутончалъ.

И дѣиѣ Іисуса простеръ руку, и тѣ его, и глагола емоу: малокѣре, почто оусумнилася еси; И влѣзшымъ имъ въ корабль, преста вѣтръ. Общѣи же въ корабль, пришедше поклонишася ему, глаголюще: воистинну Бжій Сихъ еси. Показываа, что не вѣтеръ былъ виновъ оупаніа Петра, а малодѣиѣ его, Хрѣтосъ оукрошаетъ не вѣтеръ, а малодѣиѣ Петра. Посему когда поднялъ Петра и поставилъ на водѣ, вѣтръ позволялъ ещѣ дѣть. Впрочемъ не совершенно оусумнилася Петръ, а нѣсколько, частію. На сколько сонъ оубоюлся, на столько и не вѣробаа, а взыкаа: Гдн, спаси мѧ, врачевалъ тѣмъ свое некѣриѣ. Почему и назывался не некѣрнымъ, а малокѣрнымъ. Тогда и бывшіе на кораблѣ ѡсвободилась ѡ страха, потому что вѣтеръ оутіхъ. Изъ сего познакъ Іиса, снн исповѣдуютъ Бжтѡ его. Ибо ходить по морю свойственно не члвкѣ, а Бгѣ, какъ и дѣдъ говоритъ: въ морн пѣтїѣ Твоѣи стези Твоѣи въ водахъ многихъ (Псал. ѡс, к). По дѣхѡбному измѣненію, корабль ѡзначаетъ зѣмлю, волненіѣ — жизнь

вѣка сего, возмущаемую слыши дѣхами, ночь — не-
вѣдѣніе. Христосъ предсталъ въ четвёртую стра-
жу, то есть къ концу вѣковъ. Первая стража есть
закѣтъ съ Израаѣломъ, вторая — законъ Моисѣевъ,
третья — пророки, четвёртая — пришествіе Гда во плоти.
Сынъ Гамъ спасъ насъ ѡбуреваемыхъ въ ноци не-
вѣдѣніи, когда пришёлъ и пребылъ съ нами, да по-
знаемъ Бго и поклоняемся Ему, какъ Бгъ. Замѣть
и то, что случившееся съ Петромъ на морѣ предзна-
меновало его ѡреченіе и слѣдующее за темъ ѡбращеніе
и покаяніе. Какъ въ томъ случаѣ горюилъ сынъ съ
дерзновеніемъ: не ѡвергнусь Тебѣ (Матт. къ,
лѣ), такъ и закъ горитъ: повели ми прин-
ти къ Тебѣ по водамъ. И какъ тамъ Гдъ по-
пустилъ ему ѡречься, такъ и закъ попускаетъ то-
нѣть. Но какъ закъ Гдъ простеръ къ нему рѣкъ и не
пустилъ оутонѣть: такъ и тамъ, посредствомъ
покаяніа, извелъ его изъ глубины ѡреченіа.

И прешѣше приндоша въ землю Ген-
нисарѣаскую. И познавше Бго мужіе
мѣста того (*), послаша во всю страну

334
101

Во время оно, познавше Ииса мужіе земли Ген-
нисарѣаски (*)

тѸ, и приневоша къ НемѸ всѣ болящія: и моляхѸ Бгò, да токмо прикаснѸтся ко скрѣпѣ рѣзы Бгò: и елицы прикаснѸшася, спасѣни быша. Такъ какъ Хрѣтосъ прежде долгое время пребывалъ въ землѣ Геннисаретской, то жители еѣ оузнали Бгò и по видѸ и по чудесамъ, и ѡбнарджили въ себѣ столь теплю вѣрѸ, что желали прикаснѸться хотѣ къ край одежды Бгò, и тѣ, кои прикасались, получали исцѣленіе. Такъ и ты прикаснѣсь къ край одежды Хрѣтовой: то естъ къ скончанію жителства Хрѣтова во плоти. Ибо, если будешь вѣровать, что Хрѣтосъ родился, оумерзъ, воскресъ и вознесъ, спасѣшься: такъ какъ одежда естъ плоть Бгò, а край сей одежды ѡзначаетъ конецъ Бгò жизни на землѣ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ .

Тогда пристѹпиша ко Іисови ѿже ѿ
 Іерусалима книжницы ѿ Фарісеѣ, глаголюще:
 почто оученицы твои престѹпаютъ
 преданіе старецъ; не оумывають
 во рѹкы своихъ, егда хлѣбъ ѣдятъ.
 Хотя книжники ѿ Фарісеѣ были во всѣхъ мѣстахъ
 [Іудей], но Іерусалимскіе пользовались большею честию.
 Они - то ѿсвещенны ѿ были заповѣдью, какъ люди бо-
 лѣе дрѹгихъ честолюбивыѣ. Іудей по древнему преданію
 имѣли обичай не бѣсть неумытыми рѹками. Видя те-
 перь, что оученики нарушаютъ это преданіе, [книжни-
 ки ѿ Фарісеѣ] подумали, что они презираютъ стар-
 цевъ. Что же отвѣтъ; Онъ ничего не отвѣчалъ
 имъ, но напротивъ спросилъ ихъ саліихъ.

Онъ же ѿвѣщавъ, рече имъ: почто ѿ
 вы престѹпаете заповѣдь Бжїю за пре-
 даніе вѣше; Бгъ во заповѣда, глагола:
 чти ѿца ѿ матерь: ѿ, ѿже словословитъ
 ѿца, или матерь, смѣртїю да оумретъ:
 вы же глаголете: ѿже аще речетъ ѿца,

и ли матери: да рз, и мже бы ѿ мене
 пользовалса еси: и да не почтитз оца
 своего, и ли матери: и разористе за-
 повѣдь Бжю за преданіе ваше. Фарисей
 обвиняли оучниковз за то, что они преступали заповѣдь
 старцевз: а Хртосъ обличаетз ихъ самихъ въ
 нарушеніи заповѣди Бжіей. Ибо они оучили, что
 дѣти ничегò не обязаны давать родителямз, а долж-
 ны положить, что имѣютз, въ сокровищницѣ храма.
 Въ храмѣ находилса крѣжка, въ которю оусердств-
 ющіе дѣлали вклады, и которая называлса газа, а
 сокровище, собиравшееся въ ней, раздавалось бѣд-
 нымз. Такимъ образомъ фарисей, видшаа дѣламз
 ничегò не давать родителямз, а полагать, что мо-
 гутз, въ казнохранилище храма, оучили ихъ гого-
 ритъ оца и ли матери такъ: то, чѣмз ты хочешь
 воспользоваться ѿ мене, поступило въ даръ, то
 есть посвящено Бгу: и такъ книжники дѣлали съ
 дѣтми имѣніе ихъ, а родители оставались на старо-
 сти лѣтъ безъ пропитанія. Такъ же поступали и съ
 заимодавцами. Если кто нибудь изъ нихъ давалъ въ
 займы деньги, а должникъ потомъ указывалса неисправ-
 нымъ и не ѿдавалъ долга, то говорилъ заимодавцу:
 то, чѣмз я тебе долженъ, есть корванъ, то

ѣсть даръ, посвященный Бгѹ. Такиѣмъ образомъ должникъ, взявши въ займѣ деньги, дѣлался должникомъ Бжїюмъ, и по неболѣ ѡдавалъ долгу, который книжники принимали ѡ негѡ. Такъ фарисѣи лицемеры постыдѣли и оучили дѣтей презирать родителей, и чрезъ то нарушали заповѣдь Бжїю.

Лицемерїи, добръ прѡрочествова ѡ васъ Исїа, глагола: Приближаются мнѣ людїе сїи оусты своими, и оустнами чытѣтъ мѣ: сердце же ихъ далече ѡстоитъ ѡ менѣ. Все же чытѣтъ мѣ, оучаще оучениемъ, заповѣдемъ члвчческимъ. Словами Исїи показывается, что ихъ оцы въ ѡношенїи къ ѡцѣ Бгѡ были такиѣмъ же, какъ оны въ ѡношенїи къ немѹ. Ибо, будучи лѣквы и лѣквыми дѣлами оудалаа себя ѡ Бга, оны только оустами произносили слово Бжїе. Такъ напрасно чытѣтъ Бга и почитаютъ себя чтителями Бгѡ тѣ, кои безславятъ Бгѡ дѣлами лѣквыми.

И призываетъ народы, рече имъ: слышите и разумѣйте: Не входящее ко оустѣ сквернитъ члвчка: но исходящее изоустъ, то сквернитъ члвчка. Съ фарисѣями, какъ нелицемерыми, оуже не хочетъ

Отд. I. 6*

волѣе говорить, но съ народомъ. Призываа же сѣò, ѿнз хочеть указати сѣмѹ иѣкоторѹ чѣсть, чтовѣз ѿнз принааъ сѣгò оученіе: словааи же — в н е м л и т е и и р а з ѹ м ѣ и т е, побуждаеть народъ ко вниманію. Такъ какъ фарісеи ѡбвиняаи оучикувѣз за тò, что ѿннѣи неумытими рѹкааи: то Гдѣ говоритъ, что никакаа пища не ѡсквернаеть чѣка, тò есть не дѣлаеть нечистыаи. Я если пища не ѡсквернаеть, то тѣаи волѣе вкшѣніе сѣа неумытими рѹкааи: ико только дѣша чѣка ѡсквернаетьсѣ, когда ѿнз говоритъ, чегò не должно. Етимъ Гдѣ оуказываетъ на фарісеекъ, ѡсквернавшихъ себѣ своиаи заветнабыаи рѣкааи. Замѣть сѣгò премѹдрость: ѿнз не даеть правила вкшѣшати пищѹ неумытими рѹкааи и не запрещаетъ, а паучаетъ совѣсѣмъ аргоимѹ, имену: не выноситъ иъз сѣраца хдѣшъ рѣчей.

Здѣ Тогда пристѹплше (*) оученицѹмъ. сѣгò, рѣша сѣмѹ. вѣспли, иакъ фарісееслашавше слово соблазнишасѣ; Оученики говорятъ, что фарісеи соблазнились, но ѿннѣи сѣаи смѣтились. Это видно иъз тогò, что Петръ подхòдитъ

(*) Во время ѿно пристѹплше ко Іисѹ

и спрашивалътъ ѿ сѣмъ. И такъ, оуслышавъ что фарісеи соблазнилися, Іисъ говоритъ:

Ѽнъ же ѡвѣщавъ рече: всѣмъ садъ, егѡ же не насадѣ Ѽнъ Мой бѣныи, и зкоренитъсѧ. Ѱстави́те и́хъ: вожди́ сѣть слѣпи слѣпце́мъ: слѣпецъ же слѣпца̀ аще вѣдѣтъ, ѡбавъ ѡмъ впаде́тъ. Говоритъ ѡвъ искореніи́и преда́ниі старческихъ и заповѣдей Іудейскихъ, а не закона, какъ дѣлаютъ Манихеи. Ибо законъ е́сть насажде́ніе Бжіе, а потомѡ Хрѣ́стосъ не говоритъ, что́бы Ѽнъ и́скорени́лсѧ. Корень егѡ, то́ е́сть сокровенный дѣхъ ѡстае́тсѧ, — ѡпадаютъ толькѡ листьѧ, то́ е́сть бѣднмаѧ бѣкѧ: и мѡ понимае́мъ законъ не по бѣкѣ́ слова, а по дѣху. Поели́кѡ же фарісеи бѣли безнадежны и неизлечимы (неисправимы): то Ѽнъ и сказа́лъ: ѡстави́те и́хъ. И́зъ е́того надча́емсѧ, что, когда ктѡ добровольно соблазняется и ѡстае́тсѧ неизлечимымъ, для того́ е́то вредно, а намъ не приносѣтъ вреда. Слепыми оучителями слѣпыхъ называе́тъ и́хъ Гдѣ для того́, что́вѣ ѡвѣчь ѡи́хъ наро́дъ.

Ѽвѣщавъ же Пётръ рече́ е́мъ: скажи́ намъ прѣтчѡ сѣю. Пётръ зна́лъ, что законъ запрещаетъ оупотре́блять въ пи́рѡ все́ безъ разбо́-

ра, но боюсь сказать Іисусъ: Твои слова — можно быть все и не ѡскверняются — противозаконны и соблазнительны, — показывается видъ, что не понимаешь Его, и предлагается вопросъ.

Іисусъ же рече (Имъ): Едннначе ли и въ беззразума есте; Не оум ли разумеваете, какъ всако еже входитъ во оуста, во чрево вѣщается, и афедрѡномъ исходитъ; Исходящая же изъ оустъ, ѡ сердца исходитъ, и та сквернитъ члвѣка. Ѣ сердца бо исходитъ помышленіемъ злаемъ, оубійства, прелюбодѣніемъ, любодѣніемъ, татьбѡ, лже свидѣтельства, хулы. Сіи сѣть сквернѡщая члвѣка: а еже не оумовенныма рѡкама исти, не сквернитъ члвѣка. Спаситель ѡбличаетъ оучниковъ и оукораетъ за неразуміе, или потому, что они соблазнились, или потому, что не понимали того, что Онъ сказалъ. Итакъ Онъ говоритъ: неужели вы не поняли того, что для всѣхъ понятно и известно; Ища не ѡстаются видѣти, но выходитъ, и потому нисколько не ѡскверняется души члвѣка, такъ какъ не задерживается видѣти: напротивъ помыслы рождаются и ѡстаются видѣти, а выходя наружу,

производѣтъ неприличнымъ дѣйствіемъ и ѡскверняють имя внутренняго чѣлка. Такъ блѣдный помыслъ, ѡставаѣсь въ душѣ, сквернитъ члѣвѣка, а переходѣ въ дѣло, не только ѡскверняетъ его, но и доводитъ до погнѣбленіа.

И ѡнъ шѣдъ ѡтѣдѣ Іисъ ѡнѣ (*) въ странѣ Турскіа и Сидонскіа. И се жена Хананейска ѡпредѣла тѣхъ ѡнъ шѣди, козопи къ Немѣ, глаголющи: помилуй мѣ, Гди, Сине Давидовъ, ащи мои слава въсиудетсѣ. Онъ же не ѡвѣща ей словесе. Дла чегѡ запретила оученикамъ ѡнѣ на пѣть ѡзычкѡвъ, а Сламъ ѡдетъ въ Туръ и Сидонъ, города ѡзычскіе; Знай, что не дла проповѣданіа пришѣлъ Онъ тѣдѣ, потому что, какъ говоритъ Маркъ (3, кѣ), никогѡ же хотѣше, дабы его чѣлъ. И можно сказать и такъ: Онъ перешѣлъ къ ѡзычникамъ, послѣкъ видѣлъ, что фарисѣи не принимають оученіа его ѡ брашнахъ. — Почему Хананейска говоритъ: помилуй мѣ, а не дочь мою; Потому, что та была безчѣвственна. Помилуй мѣ, она говорила, по-

(*) Въ время оно, видѣ Іисъ

томѣ что ѿ терпѣнїи ѿ чѣвствѣннѣи страданїи дѣчери. И не говорїтѣ: приди и исцѣли, а—только помилуй. Но Гдѣ не ѡвѣчаетѣ ей ни слова, не потому, что ѡз презиралѣ ее, а потому, что желалѣ показати, что пришелѣ прежде для Іудеевѣ, дабы предзѡвратити клеветы ихѣ, и дабы въ послѣдствїи они не сказали, что Сѡиз благодарствовалѣ изъщнцкамѣ, а не имѣ. Съ тѣмѣ вмѣстѣ Сѡиз желалѣ показати твердѣннѣю вѣрѣ ей жѣнщины.

И пристѣплше оученицы Егѡ, молѣхѣ Егѡ, глаголюще: ѡпусти ю, ѿкъ вопїетѣ въ слѣдѣ насѣ. Сѡиз же ѡвѣщавѣ рече: иѣсмь посланѣ, токмо ко ѡвцѣмѣ погибшымѣ домѣ Іеранлева. Оучнїкѣ, соскѣча коплемѣ жѣнѣ Хананейской, просїли Іиса ѡпусти, то естъ ѡтослати ее. Это дѣлалн они не потому, что не чѣвствовали сожалѣннѣи, но болѣе потому, что хотѣли оубѣдити Гдѣ помиловать ее. Но Сѡиз сказалѣ: И посланѣ только къ Іудеямѣ, ѡвцѣмѣ погибшимѣ ѡ порѣчности тѣхѣ, коимѣ они вѣверены. И етимѣ ещѣ болѣе ѡнардживалѣ вѣрѣ ей жѣнщины.

Она же пришѣдши, поклонїса емѣ, глаголющи: Гдѣ, помози ми. Сѡиз же

ѡвѣщавъ рече: ижесть добрò ѡмѣти хлѣ-
ба чадомъ, и поврещи псомъ. ѡна же
рече: ѣй Гдѣи, иво и пси иадѣтъ ѡ крѣ-
пѣцъ, падающихъ ѡ трапѣзы гдѣи сво-
ихъ. Оубѣдѣвъ, что аплы не имѣли оубѣха въ
своёмъ ходатайствѣ, женщина снова и съ жаромъ при-
стѣпаетъ къ Іисѣ и называетъ Его Гдомъ. Тогда же
Хртосъ назвалъ ее псомъ, такъ какъ изъчиники вели
нечистю жизнь и ѡсквернились идолевскою кровью, а
Идѣевъ назвалъ чадами, хотѣ ѡни иакнлись послѣ ча-
дами ехидниными: то ѡна раздѣлила и весьма мѣдрѡ
ѡвѣщаетъ: хотѣ и и пѣсъ и недостѡйна принять
хлѣвъ, то есть какю либо силѣ блгги и ѡсобенно
знаменіе, но не лиши менѣ сегò: для Твоей силы
это маловажно, а для менѣ весьма важно, — не лиши
менѣ только крѣпѣцъ, которыхъ для иадѣвшихъ хлѣвъ
не важно, а для псовъ важно, иво ѡни питают-
ся имъ.

Тогда ѡвѣщавъ Іисъ рече ѣй: ѡ же-
но, велико братво: вѣди тебѣ, ико-
же хощеши. И ищѣлъ дѣши еѣ ѡ тогò
часѣ. Теперъ Іисъ ѡкрылъ причѣнѣ, по которой
ѡна ѡкладывалъ началѣ ищѣленіе. Именно, что въ
ѡна рѣднлись вѣра и благоудѣіе еѣей жѣны, ѡна не

ТОТЧАСЪ СОГЛАСИЛСЯ НА ЕѦ ПРОШЕНІЕ И ДАЖЕ ШЫЛАЛЪ ЕѦ, А ТЕПЕРЬ, КОГДА ШКРЫЛАСЯ ВЪКРА И МЪДРОСТЬ ЖЕНЫ, ХВАЛИТЪ ЕѦ, ГОВОРИТЪ: ВЕЛІМЪ ВЪКРА ТВОѦ. СЛОВА ЖЕ: БУДИ ТЕБѢ, ИАКОЖЕ ХОЩЕШИ, ПОКАЗЫВАЮТЪ, ЧТО, ЕСЛИ БЫ ОНА НЕ ИМѢЛА ВЪКРЫ, ТО НЕ ПОЛУЧИЛА БЫ ПРОСИМАГО. И НАМЪ, ЕСЛИ ЗАХОТИМЪ, ИМѢТЪ ПРЕПЪТСТВІА ПОЛУЧИТЬ ЖЕЛАЕМОЕ, КОГДА ИМѢЕМЪ ВЪКРЫ * . ПРИМѢТЬ ЗАБѢСЬ, ЧТО ХОТѦ И СЪМЪ ПРОСИТЪ ЗА НАСЪ, КАКЪ ЗА ЕТУ ЖЕНЩИНУ ИПЛУ, НО ПОЛУЧАЕМЪ НАИПЪЧЕ ТОГДА, КОГДА САМИ ЗА СЕБѦ ПРОСИМЪ. — ЭТА ХАНАНЕАНКА СЛУЖИТЪ ЗНАКОМУ ЦРКВИ ИЗЪ ИЗЪЧНИКОВЪ. ИБО И ИЗЪЧНИКИ, ПРЕЖДЕ ШВЕРЖЕННЫЕ, ПОСЛѢ ПРИВЛЕЧЕНЫ БЪ ЧИСЛО СЫНОВЪ И ОУДОСТОВЕНЫ ХЛѢБА, ТО ЕСТЬ ТѢЛА ГДНѦ. НАПРОТИВЪ ИУДЕИ, СДѢЛАВШИСЯ ПСАМИ, СТАЛИ ПИТАТЬСЯ КРОВЪЦАМИ, ТО ЕСТЬ МАЛОЮ И СКЪДНОЮ ПИЩЕЮ — БУКВОЮ. ТУРЪ ШЗНАЧАЕТЪ ОУДЕРЖАНІЕ, СИДЪЦЪ — ЛОВЦОВЪ, А ХАНАНЕА — ОУГОТОВАНІЮ СМІРЕНІЕМЪ. И ТАКЪ ИЗЪЧНИКИ, КОИ ПРЕЖДЕ ЗАРАЖЕНЫ БЫЛИ СЛОБОЮ И ИМѢЛИ ОУ СЕБѦ ЛОВЦАМИ ДЪШЪ ДЕМОНОВЪ, ПРИГОТОВЛЕНЫ БЫЛИ СМІРЕНІЕМЪ, ТОГДА КАКЪ ПРАВЕДНЫЕ ПРИГОТОВИЛИСЯ ВЫСОЮ ЦРТКІА БЖІА.

* Слѣдующихъ словъ нѣтъ въ Славянскомъ переводѣ Благовѣстника; они переведены для полноты рѣчи съ Греческаго текста. *Примѣч. издат.*

И прешѣдх ѡт ѿдѣ Іисз, прїиде (*) За
ѡг.
 на морѣ Галілейское: и возшедх на горѣ, сѣде тѣ. И пристѣпиша кз Немѣ народи многи, и мѣще сз собою хрѡмѣмъ, слѣпѣмъ, и ѣмѣмъ, бѣднымъ и иными ѡги, и привергоша ѿхз кз ногѣма Іисовыма: и ищцѣли ѿхз. Икоже народѡмз дивїтисѣ, видѣшымз и ѣмѣмъ глаголюшмъ, бѣднымъ здравы, хрѡмѣмъ ходѣшмъ, и слѣпѣмъ видѣшмъ: и славлѣхѣ Бѣга Ісрѣилева. Ѣноз не живѣтз постоѣннѡ вз ѡдноѣ іудѣѣ, но выбѣтз и вз Галілеѣѣ, послѣнкѣ вз іудѣѣмъ хѣ было мало вѣрѣ, а Галілеѣне болѣе были расположены вѣрѡвать. И бѡтз каковѣ ѿхз вѣра: не смотрѣ на хромотѣ и слѣпотѣ, ѡни восходѣтз на горѣ, и не ѡслабѣвѣютз, но смѣлѡ иѣдѣтз и повергѣютсѣ кз ногѣмз Іиса, считаѣмъ ѣго болѣе, чѣмз за члѣвѣка, почемѣ и полдѣютз ищцѣленїе. Взойди и ты на горѣ добродѣтели и заповѣдей Хрѣтѡвыхз, гдѣ возсѣдѣнтз Гдѣ, — и слѣпз ли ты и не вз состоѣнїи сѣмз собою видѣть доброе, хромотз ли ты и не вз состоѣнїи придѣти кз Немѣ,

(*) Кѡ времѣ ѡно, прїиде Іисз

глаголюхъ ли ты и не имамъ, такъ что не способенъ ни сла-
шать наставленіе ѿ дрѣвѣго, ни самъ наставлятъ дрѣ-
внѣхъ, или рѣка оубо тебе согнѣта, и ты не въ силахъ
протанѣтъ се дѣла подавнѣа мѣтвѣнн, если ты удержи-
мъ какою либо дрѣвѣю болѣзнию, — припадѣ къ ногамъ
Иисовымъ, коснѣсь слѣдѣмъ ѳго жизни, и — послѣ-
чншь исцѣленіе.

За
ѳа. Иисъ же призвѣвъ (*) оубо ученикѣ Своѣ
речѣ (имамъ): милосѣрдѣю ѿ народѣ семъ,
ѣакъ оубо же дни три присѣдѣтѣз Миѣ и не
имѣтѣз чѣсѣ мѣстн: и ѿпѣстѣтѣи ихъ не
ѣашихъ. не хошѣ, да не какъ ѿ слабеѣ-
ютѣ на пѣтѣ. Народъ хотѣ и алкаѣ, но не
смѣѣѣ просѣтъ хлѣба, пришедши за исцѣленіемъ, по-
селѣ ѳно, по человекѣколѣбію, Самъ заботѣтѣѣ ѿ мо-
дѣхъ. И дабы кто не сказаѣ, что ѳни имѣютѣ
при себѣ съѣстѣныѣ припасы, Иисъ говорѣтѣз: ѳни
оубо три дни при Миѣ, то ѣсть если и быѣи оубо
нихъ припасы, оубо истрачены. Показываетѣ и то,
что ѳни пришѣи ѿдалекѣ, когда говорѣтѣз, да не
какъ ѿ слабеѣютѣ на пѣтѣ. ѳто говорѣтѣз

(*) Во время ѳно, призвѣвъ Иисъ

Сѡиѡ оученикамъ, дакъ расположить ѿхъ сказать Ѣмѡ: Ты можешь напитать ѿ стѣхъ людей, какъ насытилъ пать тысячь. Но оученики были еше неразѡмны.

И глаголаша Ѣмѡ оученицы Ѣгѡ: ѡ-къ да ѡ намъ въ пѣстѣни хлѣби толѣцы, ѡкъ да насытятся толѣкъ народа; Имъ должно было помнитъ, что Іисъ прежде напиталъ въ пѣстѣнѣ большее число народа, но сѡиѡ были еше неразѡмны. По стѡмѡ, когда послѣ оубѣдишь ѿхъ исполненными стѡль великой мѡдѡсти, подвѣсь Бжт-венной Блгти.

И глагола имъ Іисъ: коликъ хлѣби имате; сѡиѡ же рѣша: седьмь, ѿ малѡ рѣбѣнцѣ. И повелѣ нарѡдомъ возлѣци на земли. И прѣемъ седьмь хлѣби ѿ рѣбы, хвалѡ въздавъ преломѣ, ѿ даде оученикомъ Своимъ, оученицы же нарѡдомъ. И ѡдоша вси ѿ насытились: ѿ възѡша ѿзбѣтки оубрѣхъ, седьмь кошницѣ испѡль. Идшихъ же бѡше четѣрѣ тысяци мѡжѣи, развѣ жеиѡ ѿ дѣтѣи. Чтѡбъ налчить всѣхъ смиренѣю, повелѣклетъ нарѡдъ возлѣчь на землѣ. И дакъ налчить, что прежде прилчѣи пици иждѣо благодаритъ Бга, Сѡиѡ Сѡмъ

благодаритъ, преломляя хлѣбъ. Спросишь, какъ тамъ ѿ пяти хлѣбовъ, послѣ насыщенія пяти тысячъ члѣвкъ, ѡсталось двѣнадцать корзинъ, а заѣсъ при-
 большемъ количествѣ хлѣбовъ и меньшемъ числѣ лю-
 дей, насыщенныхъ хлѣбами, ѡсталось только семь;
 Можно говорить или то, что эти корзины были боль-
 ше тѣхъ двѣнадцати кошицъ, или то, что это
 сделано для того, чтобы, при одинаковости члѣвкъ,
 оученики не забыли ихъ: ибо, если бы ѡсталось заѣсъ
 двѣнадцать корзинъ, то они могли бы забыть, что
 Гдѣ совершилъ въ другой разъ члѣдо надъ хлѣбами. И
 ты впрочемъ знай, что четыре тысячи, то есть че-
 тыре добродѣтели вполне имѣющіе, питаются семью
 хлѣбами, то есть семью совершенными дарами: ибо
 семеричное число хлѣбовъ есть символъ семи дхѳовныхъ
 даровъ. Они возлѣжатъ на землѣ, то есть, кла-
 дутъ ниже себя всякое земное мудрованіе, презираютъ
 земныя мечты. Равно и пять тысячъ, возлѣгшіе на
 травѣ, сдѣжатъ знаменіемъ того, что они попрали
 плоть и славу земную: ибо всякая плоть — трава и
 всякая слава члѣвческая — цвѣтъ травный. Семь кош-
 ницъ ѡсталось, чего не могли сзѣсть: ибо оно ѡз-
 начало дхѳовное и совершеннѣйшее. ѡставшееся помѣ-
 стилось въ семи кошицахъ, то есть извѣстное ѡдно-

мѸ Св. АѸѸ, АѸѸ БО ВСѸ ѲСПЫТѸЕТѸ Ѳ ГЛѸ-
БИНѸ БЖІѸ (А Кор. Б. І).

Ѳ ѰПѸСТІѸ ВѸ НАРѸДѸ, ВЛѸЗЕ ВѸ КОРАБЛЬ,
Ѳ ПРІІДЕ ВѸ ПРЕДЕЛѸ МАГДАЛІНСКИ. ІНѸЗ
ОѸХОДЯТѸ, ПОТОМУ ЧТО НИ ОДИНѸ ЧУДО НЕ ПРІШЕВРѸТАЛО
ѸМѸ СТОЛЬКУ ПОСЛѸДОВАТЕЛЕЙ, КАКѸ ОУМНОЖЕНІЕ ХЛѸ-
БОВѸ. ПО СЛОВАМѸ ІѸАНА, ѸГО ХОТѸЛИ ВѸ ЭТО ВРЕМѸ
СДѸЛАТЬ ДАЖЕ ЦРѸЕМѸ. ПОСЕМѸ, ЖЕЛАѸ НАУЧИТЬ НАСѸ ОѸ-
БѸГАТЬ ТЩЕСЛАВІѸ, ѸНѸ ОѸДАЛЯЕТСѸ.

Глава шестнадцатая.

За И пристоупиша кз НемѸ (*) Фарисее и
 же. Садаукее, искѸшающе просиша Его,
 знаменіе сз нбсе показати имъ. Хотѧ
 Фарисей и Садаукеи различь дръгъ ѿ дръга оученіемъ,
 ѿдиакѡ на Хр҃га замыслили за-ѡанѡ. Ѿни просиши
 знаменіѧ сз нба, напримѣръ, чтобъ ѡстановити солнце
 или лунѸ. Ибо дѸмали, что знаменіѧ земныѧ совер-
 шаются дѸвольскою силою и вельзевломъ, а не знали
 гл҃пые, что Моусей кз Египтѣк совершилъ много зна-
 меній на землѣ, напротивъ ѡгонь, сошедшій сз нба
 на скотъ и на дѣтей Іѡва, былъ ѿ дѸвола, — изъ чего
 видно, что не все, приходящее сз нба, ѿ Бга,
 равнѡ и не все бывающее на землѣ — ѿ вѣсѡвъ.

Ѿнъ же ѡвѣщавъ рече имъ: вечерѸ
 кыкшѸ, глаголете: вѣдро: чермнѸет-
 бо сѧ нбо. И оутрѸ: днесь зима: черм-

(*) Во время ѡно, пристоупиша ко ІисѸ

и ѹетбоса дрѡселѡм нѡо. Лицемѣри,
лице оубѡ нѡсѣ оумѣете разсѹждаѡти,
знаменій же временѡмъ не можете
(искусити). Величаетъ искусительный ихъ во-
просъ, называѡ ихъ лицемѣрами, и говоритъ: какъ
ихъ явленіи на нѣбѣ сѡднѣ слѹжитъ признакомъ непастьа,
дрѹгое — вѣдра, и инкѡ, видѡ признаковъ непастьа,
не ѡжидаетъ вѣдра, и на оборотъ: такъ должно дѣ-
лать и ѡбо Мнѣ: иное время Моегѡ настоѡщагѡ
пришествіѡмъ, и иное — бѣдѡщагѡ. Теперь нужны зем-
нымъ знаменіѡмъ, а нѣнымъ хранѡтсѡ кз томѹ времени,
когда солнце померкнетъ, луна помрачитсѡ, нѡо измѣ-
нитсѡ и совершитсѡ многое дрѹгое.

Родъ лѹкавъ и прелеводѣйный зна-
меніѡмъ ищетъ: и знаменіе не даѡтсѡ
ѣмѹ, токмѡ знаменіе Іѡны прѡрока. И
ѡстѡвль ихъ, ѡидѣ. Сѡнъ называетъ ихъ родомъ
лѹкавымъ, потомѹ что искушаютъ ѣгѡ, прелеводѣй-
нымъ — потомѹ что ѡстѹпаютъ ѡ Бга и прилепляютсѡ
кз дѡбѡлѹ. Сѡнъ не даѡтъ имъ знаменіѡмъ сз нѣба, хо-
тѡ сѡнѡ и просѡтъ ѡ томъ, но даѡтъ только знаменіе
Іѡны, то ѣсть то, что, бѣдѡчи три днѡ во чрѣвѣ
великагѡ кѡта — ѡда, Сѡнъ воскреснетъ. И сѡе зна-
меніе ты можешь назвѡть и нѣнымъ, поѣлику при
Отд. I.

смерти ѿгò помрачилось снѣце и вса твාරь и́змѣнилась .
 Замѣть выраженіе : зна́меніе не да́ется ѿ мѹ ,
 то́кмо зна́меніе і́ѡны прѣрка . Ибо зна́меніа
 до сѣлѣ давались и́мъ , то ѣсть ра́ди и́хъ , хотѣ ѿни
 и не вѣрвали . Посемѹ-то ѡста́вивъ и́хъ , кáкъ неиз-
 лечи́мыхъ , ѡнъ о́уходитъ .

3а
 ѡс. И прешѣдше о́ученицы ѿгò на ѡнъ-
 полъ , забыша хлѣбы взѣти . И ѿсѣ же
 рече и́мъ : (*) внемлите и́ блюдите ѿ
 кваса фарісе́йска и саддукейска . Кáкъ
 закваса́ бываетъ кисла́ и стара́ , такъ и о́ученіе фарі-
 се́йское и саддукейское , проникну́тое , кáкъ бы , ки-
 слотою́ и вводи́вшее дре́внѣмъ преда́нїа стáрцевъ , зара-
 жало́ дши слышавшихъ . И кáкъ квасъ состоитъ и́зъ
 смѣшенїа воды́ и мѹки , такъ и о́ученіе фарісе́йское
 состо́ало и́зъ сло́ва и́ жизни растлѣнной . Не ска-
 залъ же и́мъ прѣмъ : блю́дите ѿ о́ученїа , для
 тогò , что́бы напо́мнить и́мъ (пре́жнїа) чюдеса́ надъ
 хлѣ́бами .

ѡнѣ же помышля́хъ въ себѣ , глаго́-
 люще , ѿкъ хлѣ́бы не взѣ́хомъ . Разъ-

(*) Рече́ гдѣ сво́имъ о́учи́комъ

мѣвз же іисъ, рече ѿмз: что мыслите
 вз свѣѣ, маловѣри, ѿкв хлѣбъ не взѣ-
 стѣ; Не оу ли разумѣете, ниже помни-
 те пѣть хлѣбъ пѣтѣмз тѣсѣщамз, и
 коликв кѣшъ взѣсте; Ни ли сѣдмь хлѣ-
 бъ четыремз тѣсѣщамз, и коликв кѣш-
 ницъ взѣсте; Вѣкв не разумѣете, ѿкв
 не ѿ хлѣбѣхъ рѣхъ вѣмъ вѣмѣти, (но)
 ѿ квѣса фарісѣйска и Сададукѣйска;
 Тогда разумѣша, ѿкв не рече храни-
 тисѣ ѿ квѣса хлѣбагъ, но ѿ оученіѣ
 фарісѣйска и Сададукѣйска. Сѣни дѣмали,
 что Сѣнъ вѣдѣетъ ѿмъ ѿстерегатьсѣ ѿскверненіѣ пицею
 іудейскю, почему и говорили междѣ собою ѿ томъ,
 что не взѣли хлѣбъвз. Іисъ оукорѣетъ ѿхъ за єто,
 какъ неразумныхъ и маловѣрныхъ. И сѣни дѣйстви-
 телно показывали неразуміе, потому что не вспоминан,
 какъ не многими хлѣбами Сѣнъ напиталъ многихъ, — и
 маловѣріе, поеликѣ не вѣрили, что хотѣ сѣни не кѣ-
 пили хлѣбъвз оу іудеѣвз, Сѣнъ могъ напитать ѿхъ.
 Когда же Іисъ съ силою ѿбличилъ ѿхъ, то сѣни тот-
 часъ поняли, что Сѣнъ квѣсомъ назвалъ оученіе. Такъ
 не вездѣ оумѣстна бывѣетъ крѣтость и многъ силы
 имѣетъ блгрозумное ѿбличеніе.

3а
33. Прише́дз же (*) Іі́сз во странѣ Кеса-
рі́и Філіпповы, вопроша́ше о́ученикѣ
Своѣмъ, глаго́ла: когѠ Мъ глаго́лютъ
члѣвѣцы быти, Сѣна члѣвѣческаго; Сѣи́стз
о́упомни́аетз ѡ стро́ителѣ гора́да, потомѸ что ѣсть
дрѸга́м Кеса́ріа — Страто́нова, но Іі́сз спра́шиваетз не
вз ѣтой, а вз Філіпповой. Далѣкѡ ѡво́дитз о́учникѠвз
ѡ Іуда́евыз дам тогѡ, что́евз, никогѡ не бо́ль, Сѣи
могли ѡвѣча́ть смѣла. И прѣ́жде всегѡ спра́шиваетз ѡ
ми́нѣиіи наро́да, дабы́ возвестіи о́ученикѠвз на стѣпень
ко́льшагѡ раздѣмѣніа и не ѡста́вить и́хз вз скѸдны́хз
понатіа́хз толпы. Сѣи́з не спра́шиваетз, кѣмз назы-
ваю́тъ СѣгѠ Фари́сеи, а — лю́ди, раздѣмѣ́л простосер-
дечны́и наро́дз.

Сѣи́ же рѣ́ша: Сѣи о́убѡ Іѡа́нна
крѣ́тителѡ: и́ниіи же Ілі́ю: дрѸзі́и же Іе-
ремію, и́ли ѣди́наго ѡ прѣ́рѡкз. Сѣи́и на-
зѡва́ли Іѡа́нномз, какз напри́мѣрз Ірѡдз, дѸмамъ,
что Іѡа́ннз по́слѣ воскресѣніа полѸчи́лз да́рз чѸдотворѣніа, —
дрѸгіе Ілі́ю, потомѸ что Сѣи́з ѡвелича́лз, и потомѸ,
что ѡжди́али прише́ствіа Ілі́и, трѣ́тѣи — Іеремію, по
Сѣгѡ природно́и, а не на́дкою пріѡвѣрѣ́тено́и мѸдрѡсти,

(*) Во вре́мѡ Сѣи́, прише́дз

ТАКЪ КАКЪ Іереміа ѡпредѣленъ былъ на прроческое служеніе еще въ дѣтствѣ .

Глагола имъ Іисъ: въ же когò Мг глаголете быти; Ѡвѣщавъ же Симонъ Петръ, рече: Ты еси Хртòсъ (ὁ χριστός), Снъ (ὁ υἱός) Бга живагѡ . Петръ по своей горачности предъупреждаетъ другихъ и справедливо исповѣдветъ Бгò Симонъ Бжіймъ, — но не говоритъ: Ты еси Хртòсъ Снъ (υἱός) Бжій — безчлена — о , а съ членомъ (ὁ υἱός), то есть Снъ единый и единственный, Снъ не по блгти, но рожденный изъ существа Ѡчагѡ: ибо христами (χριστοί) безъ члена были многіе, какъ напримѣръ всѣ црїи и свщїенники, а Хртòсъ (ὁ χριστός) съ членомъ ѡдинъ .

И ѡвѣщавъ Іисъ рече емѹ: блаженъ еси Симонъ вѣръ Іѡна, имъ плòть и кровь не имѣи тебѣ, но Ѡцъ Мой иже на небѣхъ . Блаженнымъ называетъ Петра, какъ получившаго вѣдѣніе ѡ Бжїей благодати, а соглашась съ нимъ, очевидно ѡбнардживаецъ ложность мнѣній другихъ людей . Словами же: вѣръ Іѡна, то есть снъ Іѡннъ, Ѡнъ какъ бы такъ говорилъ: какъ ты сынъ Іѡннъ, такъ мѣ Снъ Ѡца Небгѡ, Снъ единопородный емѹ . Вѣдѣніе Петра называетъ ѡкровеніемъ,

ПОЕЛНѸ НЕИЗВѢСТНОЕ И ТАЙНОЕ ѿКРЫТО БЫЛО ЕМѸ
 ѾЦЕМЪ .

И ЯЗЖЕ ТЕБѢ ГЛАГОЛЮ, ИАКЪ ТЫ ЕСИ
 ПЕТРЪ, И НА СЕМЪ КАМЕНИ СОЗІЖАѸ
 ЦРКОВЬ МОЮ, И ВРАТА АДАВА НЕ ѾДОЛѢ-
 ЮТЪ ЕИ . ВЪ ВОЗДАНИЕ ГДА НАЗНАЧАЕТЪ ПЕТРѸ
 ВЕЛІКЮ НАГРАДѸ — НА НЕМЪ СОЗДАТЬ ЦРКОВЬ . ПЕТРЪ
 ИСПОВѢДАЛЪ ЕГО СНОМЪ БЖІИМЪ : СІЕ — ТО ИСПОВѢДАНІЕ,
 КОТОРОЕ ТЫ ИСПОВѢДАЛЪ, — ГОВОРИТЪ ѾНЪ ПЕТРѸ,
 — И БДЕТЪ ѾСНОВАНИЕМЪ ВЪКРѸЩЕНИХЪ .
 ПОСЕМѸ ВСАКІЙ, НАМЪ РЕВАЮЩІЕСА
 ѾУСТРОИТЬ ЗДАНІЕ ВЪКРЪ, ДОЛЖЕНЪ ПОЛОЖИТЬ
 ВЪ ѾСНОВАНИЕ ЭТО ИСПОВѢДАНІЕ . И МЫ,
 ЕСЛИ СОБЕРШАЕМЪ МНОГО ДОБ-
 РУХЪ ДѢЛЪ, НО НЕ ИМѢЕМЪ ВЪ ѾСНОВАНІИ
 ИХЪ ПРАВАГО ИСПОВѢДАНІА,
 НЕ ВЪ ПРОКЪ СОЗІДАЕМЪ . ВЫРАЖЕНІЕ :
 ЦРКОВЬ МОЮ — ѾКЪЗЫВАЕТЪ ВЪ НЕМЪ
 ГДА ВСАЧЕСИХЪ, ПОТОМУ ЧТО БГѸ
 СЛЪЖИТЪ ВСЕ . ВРАТА АДАВА СЪТЬ
 ѾВЛАВШІЕСА ПО ВРЕМЕНАМЪ
 ГОНИТЕЛИ, КОТОРЫЕ ПРЕЛЪЩЕНІЕМЪ
 НИЗВОДИЛИ ХРТИАНЪ ВЪ АДЪ,
 И ЕРЕТИКИ ТАКЖЕ СЪТЬ
 ВРАТА, ВЕДѸЩІА ВЪ АДЪ .
 ПО ЦРКОВЬ МНОГИХЪ ГОНИТЕЛЕЙ
 И МНОГИХЪ ЕРЕТИКѸВЪ
 ПРЕДОЛѢЛА . ТАКЖЕ И
 КАЖДЫЙ ИЗЪ НАСЪ
 ЕСТЬ ЦРКОВЬ, ДОМЪ
 БЖІИ . ПОТОМУ, ЕСЛИ
 МЫ ѾТВЕРЖДЕНЫ НА
 ИСПОВѢДАНІИ ХРТОКОМЪ,
 ВРАТА АДОВЫ, ТО
 ЕСТЬ ГРѢХИ, НЕ ѾДОЛѢЮТЪ
 НАСЪ . ИЗБАВЛЕННЫЙ ѿ
 СІХЪ ВРАТЪ ДАВІДЪ
 ГОВОРИЛЪ : КОЗЕДАИИ
 МА ѿ ВРАТЪ

смертныхъ. ѿ какихъ кратъ возвелъ ѿнъ даки-
да; — ѿ двоихъ: ѿ оубійства и прелюбоудѣаніа.

И дамъ ти ключи црѣтва небнаго: и
ѣже аще свѣжеша на земли, бѣдетъ
свѣзано на небѣхъ: и ѣже аще разрѣ-
шиши на земли, бѣдетъ разрѣшено на
небѣхъ. Какъ бгъ ѿнъ говоритъ: дамъ ти,
то есть какъ ѿцъ даровалъ тебе ѿкровеніе, такъ и
дамъ ключи. Подъ ключами разумѣи прощеніе разрѣ-
шающее, или запрещеніе свѣзвающее грѣхъ: послѣ-
къ тебѣ, кои подобенъ Петру, оудостоянсь епкпкой
влгти, имѣютъ власть прощать и казать. Хотѣ
одному Петру сказано: дамъ ти, но дано всѣмъ
апламъ, — когда; когда гдъ сказалъ имъ: имъ же
ѿпуститѣ грѣхъ, ѿпустятъ се имъ. Да
и самое выраженіе: дамъ — означетъ бѣдущее время,
то есть послѣ воскресеніа. Небесами называютьса и до-
бродѣтели, а ключами ихъ — труды: ибо при помощи
трудѣвъ, какъ бы при помощи нѣкоторыхъ ѿверзаю-
щихъ ключей, мы ходимъ въ каждую добродѣтель.
Если же я не дѣлаю, а только знаю доброе, то
имѣю только ключъ знанія, а ѿстаюсь въ нѣ. Свѣ-
занъ же на небсахъ, то есть въ добродѣтеляхъ тотъ,
кто не ходитъ въ нихъ, ибо подвижающійса разрѣшенъ

вз добродѣтелѣхъ . ПосемѸ намъ не должно грѣшнѣть ,
чтобъ не сдѣлали насъ сѹзы собственныхъ грѣхѣвъ .

За
51. Тогда (*) запретѣ Иисъ оученикѣмъ
своимъ , да никомѸ же рекѹтъ , ѿкъ сѣй
ѣсть Иисъ Хрѣтосъ . ХрѣтѸ оѹгодно было до крѣта
скрывать свою славу , потому что , если бы люди
оѹслышали прежде страданій , что Сынъ Бгъ , а потомъ
оѹвидѣли БгѸ страдающимъ , то какъ было бы имъ не
соблазниться ; ПосемѸ-то Сынъ скрываетъ себя ѿ мно-
гихъ , дабы послѣ воскреснїа безъ соблазна познали
БгѸ , при свидѣтельствѣ Дѹа посредствомъ чудотѣн-
ствїа .

Отолѣ начатъ Иисъ скáзовати оуче-
никѣмъ своимъ , ѿкъ подобаетъ БмѸ
ити во Іерусалимъ , и многѸ пострадаѣти
ѿ старецѸ и архїерей и книжникъ , и
оубиенѸ быти , и въ третїй день воста-
ти . Предсказываетъ оучникамъ ѿ своего страданїа ,
дабы , когда нежданнымъ настѹпитъ время страданїа ,
они не соблазнились , дѹмаа , что Сынъ пострадаѣлъ не-
вольнѸ и не знаа ѿ томъ прежде . Дл сего - то
теперь же , какъ только они оѹслышали ѿз Петрова

(*) Во время сїно

исповѣданіа, что Сѡнз Снз Бжій, ѡбзавлѣетъ нѡмъ ѡ Своихъ страданіахъ, присовокупляа къ печальной вѣсти радостию, что въ третій днѣ воскреснетъ.

И поѣмъ Ѣго Пётръ, начатъ прерѣцати Ѣмѹ, глагола: милосѣрдъ Ты Гдн: не имать быти Тебѣ сїе. То, что было ѡкрыто Петръ, Сѡнз исповѣдалъ правильно, а въ томъ, что не ѡкрыто, погрѣшилъ. Изъ сего мы должны поимать, что безъ Бга Сѡнз не изрѣкъ въ той великой истинны. И такъ, не желамъ Хртѹ пострадаѣти и не знамъ тайны воскреснїа, Пётръ говоритъ: милосѣрдъ еси Гдн, не имать быти Тебѣ сїе.

Сѡнз же ѡбращае рече Петрови: иди за мною сатано, соблазни Ми еси: имко не мыслиши, имже съть Бжїа, но члѣвческаа. За правое слово Хртосъ оублажаетъ Петра, а за неразумное ѡпасенїе и желанїе, что безъ Сѡнз не страдаа, оукорметъ, гова: иди за мною сатано. Сатаною называеца противникъ. И такъ Сѡнз гова: иди за мною, то естъ не противса, но слѣдѹи Моей волѣ. Называетъ же Петра симъ именемъ потому, что и сатанѣ не хотѣлось, чтобы Хртосъ пострадаа. Гова: сїе: ты по члѣвческо-

мѡ разсѡжденію считаешь страданіе неприличнымъ для Мена, а не понимаешь, что Бгъ чрезъ сѣ совершаетъ спасеніе, и что это Мнѣ особенно прилично.

За
ѣ. Тогда Іисъ рече оученикомъ Своимъ: (*) аще кто хощетъ по Мнѣ ити, да ѡбѣржется себѣ, и возметъ крѣтъ свой, и по Мнѣ грядетъ. Тогда, — когда же; Когда ѡбличилъ Петра. Ибо желалъ показати, что Петръ, оудѣрживалъ Его ѡ страданіи, погрѣшаетъ, Онъ какъ бы такъ говоритъ: ты оудѣрживаешь Мена, а мѡ говорю тебѣ, что не только вредно будетъ для тебѣ, если мѡ не пострадаю, но ты не можешь спастись, если и самъ не оумрешь, а равнѡ и всякій другій, мѡжъ ли то, или жена, вѣдннй или богатый. — Сказалъ: и же хощетъ, дабы показати, что добродѣтель есть дѣло свободы, а не принужденія. — Идетъ же за Іисомъ не только тотъ, кто исповѣдетъ Его Сиомъ Бжїимъ, но и проходитъ пѣтемъ вѣхъ вѣдствїи и переноситъ ихъ. Говоритъ: да ѡбѣржется себѣ, реченіемъ ѡ (ἀπό) ѡзначалъ совершенное ѡреченіе ѡ самого себя, такъ чтобы, напримѣръ, не имѣть никакаго попеченія ѡ телѣ и

(*) Рече Гдъ Своимъ оученикомъ

жигѣйскихъ потребностей, но презираѣть са-
мого себя. Такъ мы, ѿбыкновенно, говоримъ:
такой - то члвкъ ѿказывается ѿ такого - то, вмѣ-
сто того, чтобъ сказать — не признаѣтъ сѣго ни дрѣ-
гомъ, ни знакомымъ. И такъ всѣкомѹ нѣжно ѿста-
вить любовь къ тѣлѹ, чтобъ взѣть крѣтъ, то ѣсть
возлюбить смѣръ и ревностно некаѣть смѣрти и при томъ
позорной, каковою и была смѣръ крѣстнаѹ оу дрѣв-
нихъ. И по Мнѣ г р ѡ д ѣ т з : распинаются на кре-
стѣ многіе разбойники и воры, но сѣни не оучники
Мои: потомѹ пѣсть послѣдуетъ Мнѣ, то ѣсть по-
кажетъ и всѣкъю дрѣгю добродѣтель. Ѿвергаетъ же
самого себя тотъ, кто вчера былъ неводерженъ, а
нынѣ сталъ водерженъ, каковъ былъ Павелъ, ѿверг-
шійся себя по сѣмъ собственнымъ словамъ: живѹ не
къ томѹ азъ, но живѣтъ во мнѣ Хрѣтосъ, —
сѣнъ принимаетъ и крѣтъ, оумерши и распавшии для
міра.

Иже во ѡще хощетъ дѣшѹ свою спа-
сти, погубитъ ю: и иже ѡще погубитъ
дѣшѹ свою Мене ради, ѿвернетъ ю.
Призываетъ насъ къ подвигѹ мученичества. Кто ѿри-
цаетъ Хрѣта, тотъ пріовертаетъ дѣшѹ для настоѡ-
щей жизни, то ѣсть спасаетъ, но сѣнъ погубитъ сѣ

вз послѣдствіи. И кто теперь погубитъ се, но ради Христа, — кто претерпитъ мученіе ради Его, тотъ обратитъ се въ нетлѣніи и жизни вѣчной.

Намъ во польза члвчкѣ, аще міръ весь прѣвернетъ, а душа же свою шретитъ, или что дастъ члвчкѣ измѣнѣ за душу свою; Пріити бо имать Онъ члвчческой во славу Сѣа Своего со Англы Своими: и тогда воздастъ комуждо по дѣламъ его. Положимъ — говоритъ, что ты прѣвернулъ весь міръ, — что пользы въ блаженствіи телесномъ, когда худо состояніе душевное; Это то же, что хозяйка дома въ рвенствѣ, а служанки въ свѣтлыхъ одеждахъ. И въ будущей жизни никто и ничегò не можетъ представить въ замѣнъ своей души. Здѣсь можно плакать, воздыхать, творить милостыню, тамъ нельзя. Ибо тамъ встрѣтитъ насъ Судѣа неподкупимый, который судитъ каждаго по дѣломъ, — а вмѣстѣ страшный, который придетъ во славу своей и со Англами, а не въ оуничиженномъ видѣ.

И мнѣ глаголю вамъ, (іакѡ) съуть иѣщыи шъ заѣстоѡщихъ, иже не имѡтъ въ сѣти смѣрти, дондеже видѡтъ Сѣа члвчческаго граждѣща во црѣтвѣи Своемъ.

Сказавши прежде ѿ бѣдѣиѣмъ прише́ствіи Сїа члѣче-
скаго во сла́вѣ Своѣй, тепе́рь, дабы ѿни повѣрили
семя́, говори́тъ, что нѣкоторые изъ за́ѣстоа́-
щи ихъ оубѣди́тъ, сколько́ для́ нихъ возможно́, сла́-
ву́ втора́го прише́ствіа въ преображе́ніи. И́ вмѣстѣ
пока́зываетъ, въ какой́ сла́вѣ бѣдѣтъ пострада́шіе за
Него́: ꙗко́ каки́мъ свѣ́томъ просї́ала во вре́мѣ преобра-
же́ніа Свѣ́ плоть, подобны́мъ семя́ — просвѣ́таетъ и́
пра́ведники. Имѣ́тъ же за́ѣсь въ видѣ́ Петра́, Іако́-
ва и́ Іо́анна, кото́рыхъ ѿнѣ взма́з на го́рѣ, и́ ко-
то́рымъ показ́алъ црѣ́во Своѣ, то́ есть ѿбразъ бѣдѣ-
щаго прише́ствіа Своегѣ́ и́ просї́аніа пра́ведниковъ:
потомѣ́ и́ говори́тъ, что нѣкоторые́ изъ за́ѣстоа́щихъ
не оумрѣ́тъ до́тѣ, пока́ оубѣди́тъ Свѣ́ преображе́-
ніе. За́мѣтъ, что́ ви́дѣтъ свѣ́тлѣ́йшее преображе́ніе
Іисо́во и́ предспѣ́ваютьъ въ вѣ́рѣ и́ заповѣ́дающъ тѣ́, кои́
постоа́ниы и́ твѣ́рды въ до́врѣ́.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАА.

3а
10. И ПО ДНѢХЪ ШЕСТИХЪ (*) ПО ѠТЪЗ ІИСУ ПЕТРА И ІАКОВА, И ІВАННА БРАТА ЕГО. ПОЧЕМУ ВАКА ХРІТОСУ НЕ ВЗЯЛЪ НА ГОРѢ ВСѢХЪ СВОИХЪ ДВѢНАДЦАТИ ОУЧЕНИКОВЪ, А ТОЛЬКО ПЕТРА, ІАКОВА И ІВАННА; ПОТОМУ ЧТО ІДА НЕ БЫЛЪ ДОСТОИИЪ СВОИМИ ПРЕДАТЕЛЬСКИМИ СЪЧАСИ ВИДѢТЬ СЛАВУ ПРЕОБРАЖЕНІА ХРІТОВА. НО МОГЪТЪ СКАЗАТЬ НѢКОТОРЫЕ: ЕСЛИ ПО ЭТОМУ ТАКЪ ПОСТУПИЛЪ, ТО ПОЧЕМУ ІДА СЪ ОДНОГО НЕ ѠСТАВИЛЪ ВНИЗѢ, И НЕ ВЗЯЛЪ СЪ СОБОЮ ПРОЧИХЪ. НО МЫ НЕ ОУМИКЕ И НЕ ПРЕМДРѢ ХРІТА: ЕСЛИ БЫ СЪ ОДНОГО ІДА СЪ ОНИ ѠСТАВИЛЪ ВНИЗѢ, А ПРОЧИХЪ ВЗЯЛЪ, ТО МОГЛИ БЫ НѢКОТОРЫЕ СКАЗАТЬ, ЧТО ЭТО И ѠКОРЕБИЛО ІДА, ЧТО ПОТОМУ СЪ ОНИ И ПРОДАЛЪ ГДА СВОЕГО. И ДАБЫ НИКТО ИЗЪ ПОДОБИХЪ ЛЮДЕЙ, НИ МЫ НЕ МОГЛИ НИЧЕГО СКАЗАТЬ, СЪ ОНИ ѠСТАВИЛЪ ІДА СЪ ПРОЧИМИ СЪ СЕМЬЮ ОУЧЕНИКАМИ, ЧТОБЪ ТРЕХЪ ПРОСЛАВИТЬ ВИДѢНИЕМЪ, А ѠСТАЛЬНЫХЪ СДѢЛАТЬ

(*) Во время сѣно

блѣнными чрезъ вѣрѣ слышанномѣ, какъ говоритъ Гдѣ: блѣни не видѣвшіе и вѣровавшіи. И кромѣ тогѣ троицѣ Снѣ взлѣзъ дѣл тогѣ, чтоѣзъ испѣлилось слѣко: при оустѣхъ двоѣ, илѣ трѣехъ свидѣтелей стѣнетъ всѣмъ глѣзъ (Матѣ и, сѣ. Вторѣ. 31, 5). Трѣ были Петрѣ, Іакѣ и Іѣаннѣ, а двѣ Моѣсей и Ілѣмъ, непоколебимыя стѣлпы заѣона. — Матѣей не противорѣчитъ сказанію Лѣки, что послѣ тѣхъ произшествіѣ до прѣвращеніѣ прошлѣ ѣколо космо днѣй. Лѣка считаѣтъ первый днѣ и послѣднѣй, въ которѣй Снѣ взѣшелъ на горѣ, а Матѣей — только среднѣе междѣ ними. Хрѣтѣсъ взлѣзъ Петрѣа потомѣ, что Петрѣ съчень любилъ ѣгѣ, Іѣанна — потомѣ, что ѣамъ любилъ ѣгѣ, а Іакѣва — потомѣ, что Снѣ какъ и Іѣаннѣ былъ ревнѣтель. — Ревнѣсть же ѣгѣ видна иъзъ тогѣ, что Снѣ хотѣлъ пить чѣшѣ, и иъзъ тогѣ, что Ирѣдѣ оубилъ Іакѣва мечѣмъ въ оубожденіѣ Іѣдѣамъ.

И возведѣ ихъ на горѣ высокѣ ѣдинѣ и прѣвразисѣ предъ ними, и просвѣтисѣ лицѣ ѣгѣ ѣкѣ солнѣ, рѣзы же ѣгѣ быша вѣлѣ ѣкѣ свѣтъ. Возвѣдѣ ихъ на высокѣю горѣ, дабы показѣть, что тогѣ, кто не возвыситѣ надъ земнѣмъ, не достѣнитъ такѣхъ

бжтвенныхъ созерцаній,—возводитъ ѿднихъ, потому что ѿнъ имѣлъ обыкновеніе славиѣиша чюдеса совершати втайнѣ, дабы, видѣвъ ѿгъ бжтвò, не подумали, что ѿнъ — члкъ только по приидѣнію. — Когда же слышишь ѿ ѿгъ превращеніи, не думай, что ѿнъ слагалъ съ себя тѣло: онò ѿставало въ своемъ видѣ, потому что ты слышишь и ѿ лица ѿгъ и ѿ безодѣждѣ. ѿнъ только сдѣлалъ свѣтлѣе, когда въ немъ нѣсколькx,—сколькx возможно было видѣть,—просило бжтвò. Почему ѿнъ и назвалъ прежде превращеніе Цотвомъ бжнмъ (сі, кн), такъ какъ чрезъ неизреченное просвѣтленіе лица Іисова онò показало неизреченную власть ѿгъ и явило, что ѿнъ есть истинный ѿнъ ѿца и представило славу ѿгъ вторагъ пришествіа.

И се явистася имъ Моусей и Іліа, съ нимъ глаголюща. Ѿ чѣмъ бесѣдокали; Ѿ неходѣ, какъ говоритъ Лука (л, лл), егòже хоташе скончати во Іерусалимѣ, то есть ѿ распятіи. Для чего явилъ Моусей и Іліа; дабы показати, что ѿнъ есть Гдъ закона и пррквз, живыхъ и мертвыхъ: ибо Іліа былъ прркъ, и никогда не оумираалъ, а Моусей былъ законодатель и оумеръ. Воскресъ Моусей и для того, чтобы, видѣвъ Гда во грò

вѣ, ты не сомнѣвался въ томъ, что Сынъ божіе неetz: прежде многихъ родовъ оумершій, сгнікшій и ѡбратившійся въ прахъ, Сынъ воскресенъ, дабы ты вѣроваалъ, что воскресшій многолѣтнѣмъ мертвецѣмъ, тѣмъ паче можетъ воскреснуть Сынъ въ третій день. И кромѣ того имѣлся Моисей и для того, чтобы показать, что Христосъ не противникъ закона и не врагъ Бжій. Ибо иначе Моисей не сталъ бы говорить съ противникомъ своихъ дѣлъ и Иліа ревнитель не имѣлся бы врагъ Бжій. Сдѣлано было это и для того, чтобы оупнчтожить сомнѣніе тѣхъ, кои считали Сго Иліею или однимъ изъ пррковъ. — Но почему оучники оузнали, что имѣвшіеся были Моисей и Иліа; Конечно, не по существовавшимъ ихъ изъображеніямъ, ибо дѣлать члвческіа изъображеніа тогда считалось беззаконнымъ. Кажется, ихъ оузнали изъ того, что они говорили. Моисей, быть можетъ, говорилъ: Ты Тотъ, Котораго страданіе ѿ предъизвразилъ закланіемъ агнца и совершеніемъ пасхи, — а Иліа: Ты Тотъ, воскресшій Котораго ѿ предъизвразилъ въ воскресеніи сна вдовицы, и томъ подобное. Имѣла же ихъ оучникамъ, Гдъ навчалъ послѣднихъ быть подражателями первъхъ — быть краткими и ѡбщительными, подобно Моисею,

рѣшительными и непреклонными, когда и́дши, подо-
иш Иліи, и такъ же готовы были терпѣть самыя опасности
за истину, какъ тотъ и другой.

Объясая же Пётръ рече (ко) Іисо-
ви: Гди, добро есть намъ заѣ быти:
аще хощеши, сотворимъ заѣ три сѣни,
тебѣ единому, и Моисею единому, и
единому Ілїи. Пётръ по великой любви ко Іисусу, не
желая, чтобы Сынъ пострадалъ, говоритъ: добро заѣ
быти, — не ходитъ и не предаваться на смерть. Есликъ
кто и пришелъ сюда, оу насъ есть помощники — Моисей
и Ілїа. Моисей ѡдолжалъ Египтянъ, а Ілїа огонь
свелъ съ неба: такими покажутъ себя Сынъ, когда
придетъ сюда и наши враги. Такъ говорилъ Сынъ ѡ ве-
ликаго страха, самъ не зная, по замѣчанію Азкі,
что говоритъ. Необычайность видѣній такъ поразила
его, что Сынъ самъ не понималъ надлежащимъ обра-
зомъ своихъ словъ, желая Іисусу ѡстаться на горѣ, и
не оуходить и не страдать за насъ. Впрочемъ, боясь
показаться своенравнымъ, Сынъ говоритъ: аще хощеши.

Еще (же) емѹ глаголющѹ, се облакъ
свѣтелъ ѡсѣни ихъ: и се гласъ изъ обла-
ка, глагола: сей есть Сынъ Мой воз-

любленный, ѿ Немже благоволихъ: Того послашайте. Ты, Пётръ, закотишься ѿ кровѣ рѣкотворенномъ, а ѿцъ, ѿкрѣжа Мени дрѣвѣмъ кровомъ, рѣкотвореннымъ облакомъ, покаяваетъ, что какъ ѿцъ — Бгъ — явлѣся дрѣвнѣмъ въ облакѣ, такъ и ѿцъ Бгѣ. Здѣсь облако свѣтлое, а не ѿзѣтное мракомъ, какъ было дрѣво, потому что здѣсь хотѣлъ ѿцъ не оустрашить, а научить. Ибо изъ облака былъ гласъ, ѿзвѣдавшій, что ѿцъ былъ ѿ Бга. Слова: ѿ Немже благоволихъ, ѿзначають то же, что: въ которомъ мѣ починаю, который Мнѣ оугодеиъ. И наставленіе: Того послашайте — значить: не противьтесь Емѣ, хотя бы ѿцъ хотѣлъ распѣтъ на крѣтѣ.

И слышавше оученицы падѣша ницы, и оубоашася зѣлѣ. И пристѣпль Іисъ, прикоснѣся ихъ, и рече: востаните, и не бойтеся. Возвѣдше же ѿчи свои, никогѣже видѣша, токмо Іиса единого. Бѣдѣчи не въ состояніи выносить облачный свѣтъ и гласъ, оучникѣ пали на землю. Глаза ихъ были какъ бы ѿгачены спомъ, — то есть ѿни лишились чѣстствъ ѿ видѣніа. Чтѣбы продолжительный страхъ не

оуничтожилъ памяти ѡ видѣніи, Іисъ провѣждаетъ ѡ ѡбодрѣетъ иъхъ, но — оуже ѡстаѣтса ѡднѣхъ, дабы ты не подумалъ, что гласъ былъ ѡ Моусѣѣ и Іліѣ .
 Оиъ ѡносилса только къ Немѣ, ико Оиъ Оиъ .

И сходящымъ иъмъ съ горы, заповѣда иъмъ Іисъ, глагола: никому же повѣданте видѣніѣ, дождеже Оиъ члѣвѣческѣи иъз мѣртвыхъ воскреснетъ . По смиренію заповѣдетъ никому не говорити ѡ видѣніи, и мѣѣ въ видѣ и то, чтобы кто шведь, оуслышавши ѡвѣз ѣтомъ, не соблазнилса тогда, когда оувидитъ ѣго распатымъ, прииавъ ѣго за ѡеманника, который только призрачно совершалъ дѣла, свойственныя силѣ Бжїей . — Виікии въ то, что видѣніе Бга слѣдетъ послѣ шести дней, то ѣсть послѣ сотвореніѣ мїра въ шесть дней . Посемѣ, ѣсли ты не переступишь за предѣлы мїра и не вознесѣшьса на горѣ, то не оувидишь свѣта, — ни лица Іисова, раздмѣю ѣгѡ Бжтѣѡ, ни ѡдежды, то ѣсть плѡти . Ты оувидишь тогда только Моусѣѣ и Ілію, бесѣдующихъ съ Іисомъ, такъ какъ и законъ и прркии и Іисъ ѡднѡ говорятъ и согласны междѣ собою . Когда найдѣшь члѣка, свѣтло представляющаго мыслѣ Писаніѣ, то пойми, что Оиъ іасно видитъ лице Іисово, а ѣсли кроуѣкъ тогѡ ѣтотъ члѣкъ и ѡвѣщиваетъ са-

мымъ выраженіямъ мысли, то видитъ и самыя вѣлыя ризы Іисовы, такъ какъ выраженіе мысли есть въ сдѣждѣ. Подобно же Петръ не говоритъ: добро есть намъ здѣ быти, ибо всегда необходимо предсѣдніе, — и на одной степенн добродѣтели и созерцаніемъ ѡстанавливаться не нужно, а неужоудимому переходить къ дрѡгимъ.

И въпросиша Егò (*) оученицы Егò, 3а
оа.
глаголюще: что оубо книжники глаголютъ, ѡакъ Ілїи подобаетъ прїити прежде; ѡбольшамъ народѡмъ, книжники говорили, что ѡни не Хртòсъ, потому что, еслибы былъ Хртòсъ, то Ілїа прїиелъ бы прежде. ѡни не знали, что дѣла прїиествїемъ Хртòска, иъз конѡмъ перваго предтеча Іоаннѡмъ, а втораго Ілїа. Такъ ѡбѡснметъ это оучникамъ и Хртòсъ.

Іисъ же ѡвѣщавъ рече имъ: Ілїа оубо прїидетъ прежде, и оустроитъ всѡмъ. Глаголю же вамъ: ѡакъ Ілїа оуже прїиде, и не познаша Егò: но сотвори-

(*) Во время ѡно, въпросиша Іиса

ша ѿ немъ, елика восхотѣша: такъ и ѿнъ члвческѣи имать пострадаѣти ѿ нихъ. Тогда разумѣша оученицы, какъ ѿ Іоаннѣ крѣтителѣи рече имъ. Словами: Иліѣ прїидетъ, показывается, что ѿнъ еше не пришѣлъ, а прїдетъ, какъ прѣча втораго пришѣствїа, и возвратитъ къ вѣрѣ во Христа всѣхъ Евреевъ, которые ѿкажутся послѣдними, доставивъ имъ какъ бы ѿтѣческое наследїе, котораго ѿнѣ лишїлись. И словами: Иліѣ оуже прїиде, оуказываетъ на Іоанна прѣчу. ѿнѣ сдѣлали съ нимъ, что хотѣли, только оубиѣши его. Ибо позвѣсивши Иродъ оубиѣть его, тогда какъ могли воспрепятствовать сему, ѿнѣ тѣмъ сѣмѣи сдѣлались оубиїцами его. Тогда оученики, сдѣлавшись проницательнѣе, поняли, что Іоанна Іисъ назвааъ Илією, потому что ѿнъ былъ прѣча перваго пришѣствїа его, какъ Иліѣ бѣдетъ втораго.

За
об.

И пришѣдшымъ имъ къ народѣ, приступи къ Немѣ члвчккъ (*) кланяася емѣ,

(*) Во время ѿно, чакъ ижекии приступи ко Іисѣ

И глагола: Гди, помилуй сна моего, яко на новы мѣсяцы вѣснѣется, и слаѣ страждетъ: множицею бо падаетъ во огнь, и множицею въ вода. Етотъ члкъ былъ, кажется, весьма невѣрною, какъ видно изъ того, что Хртосъ говоритъ емѣ: ѡ родѣ невѣрный, и изъ того, что сей члкъ оуничажаетъ оучниковъ. Причиною же (страданій сна емѣ) были не лѣна, а дѣволъ, который, замѣтивъ полнолѣнне, нападълъ на него для того, чтобы дать людямъ поводъ хвалить твореніе Бжїе, какъ словредное. — Я ти пойми всюда, что всакій бездѣльный, какъ лѣна, измѣняется, — по словѣ Писанїа, — явлался то великимъ въ добродѣтелѣхъ, то малымъ и ничтожнымъ. Снъ похожъ на лѣнатика и бросается то въ огонь гнѣва и похоти, то въ вода — въ волны многихъ житѣйскихъ попеченій, въ которыхъ живѣтъ лѣблалнъ — дѣволъ, царствующій надъ чдѣвнцями водными. Да и не волны ли и звѣрн лютые — непрестанныя заботы богачей;

И приведохъ емѣ ко оученикомъ твоимъ, и не возмогѣша емѣ ищѣлти. Сѣвѣщавъ же Іисъ рече: ѡ родѣ невѣрный и развращенный, доколѣ будѣтъ съ вами; доколѣ терпѣю вамъ; приведи-

те Мѣ ѿгò сѣмѡ. И запретѣ ѿмѡ Іисѡсѣ:
 ѿ ѿзвѣде ѿз негѡ вѣсѡ, ѿ ѿсцѣлѣ ѡт-
 рокѡ ѡ часа тогѡ. Смотри, какѡ еѡтѡ члѣкѡ
 приписываетѡ грѣхѡ своегѡ неврѣмѡ оучникѡмѡ,
 что ѡни не могли ѿсцѣлѣти сѡа ѿгѡ. Посрамилѡ ѿгò
 за ѡбвиненіе оучникѡвѡ, Гдѣ говоритѡ: ѡ рѡде не-
 вѣрныи, то еѡтъ не стѡлькѡ великѡ грѣхѡ ѿхѡ не-
 мощи, скѡлькѡ — твоегѡ неврѣмѡ, ѿбо ѡнѡ,
 еѡдѡчи великѡ, превозмогло ѡграниченнѡю силѡ ѿхѡ.
 Оубѡрѡ же ѡдногѡ, Гдѣ ѡбличаетѡ вѡ неврѣи ѿ
 вѣсѡхѡ предѡстоищихѡ. И словѡми: доколѣ еѡдѡ
 сѡ вѡмѡ — выражаетѡ свое сильное желаніе крѣстной
 смѣрти, желаніе оудалѣтѣсѡ ѡ ѿхѡ: доколѣ, — какѡ
 бы такѡ говоритѡ ѡнѡ, — еѡдѡ житѣ сѡ ѡскорбѣ-
 телѡми ѿ неврѣ-
 рами; Запретѣ ѿмѡ Іисѡсѣ. Комѡ; Бѣсѡдѡше-
 мѡсѡ на нѡвы мѣсѡцы. И ѿзз сѡгѡ видѡ,
 что ѡнѡ, еѡдѡчи неврѡмѡ,
 своимѡ неврѣтемѡ самѡ далѡ
 дѡмонѡ дѡстѡпѡ кѡ себѣ.

Тогда пристѡплѡше оученицѡ ко Іисѡсѡ,
 на еѡдинѣ рѣша: почтѡ мѡ не возмогѡ-
 хѡмѡ ѿзгнѡти ѿгѡ; Іисѡсѣ же рече ѿмѡ:
 за неврѣстѡвѣе вѡше. ѡминѡ бо глагѡлю
 вѡмѡ, ѡще ѿмѡте вѣрѡ ѿкѡ зѣрно горѡ-
 шно, речѣте горѣ сѡей, преидѡ ѡ сѡдѡ

тáмш, и прéйдетъ: и ничтóже не воз-
 мóжно бѣдетъ бáмш. Сéй же рóдъ не ис-
 хóдитъ, тóкмш молíтвою и постóмш.
 Я́плы оубо́млись, не оутрáтили ли сѣни дарóванной имъ
 силы надъ дѣмонами, и потомѹ на бѣдинѣхъ сз безпо-
 кóйствомъ такъ спросили И́са. Гдѣ, оукорáмъ ихъ,
 кáкъ несовершеныхъ, говорíтъ: за невѣрствíе
 вáше. Ибо е́сли бы вы имѣли теплѹ, горлчѹю
 вѣрѹ, то сѣна хота бы была и малá, совершила бы.
 великíа дѣла. Впрочемъ, гдѣ Я́плы переставлáли гó-
 ры; Ѡез е́томш не написано. Прáвда,—но вѣро́мт-
 нш, сѣни переставлáли гóры, хота Ѡез е́томш и не
 написано, ибо не всё прѣдано письмени. Ежели же
 сѣни не переставлáли гóръ, то потомѹ, что Ѡесто́м-
 тельства сегѹ не требовали,—за тó сѣни дѣлали боль-
 ше. Да и Гдѣ, замѣть, кáкъ говорíтъ: рече-
 те горѣхъ сéй: прейди, тó есть когда скажете,
 тогда сѣна и перейдетъ. Но Я́плы не говорíли сегѹ,
 потомѹ что не требовало сегѹ ни врѣмá, ни нѹжда,
 а потомѹ сѣни и не переставлáли гóръ: а е́сли бы ска-
 зáли, то и переставили бы. Сéй же рóдъ, то
 есть дѣмоны, исхóдитъ молíтвою и по-
 стóмш. Постíтьсá же нѹжно, тѣмш Ѡособеннш,

кто ѡдерживаетъ дѣмонами, и тѣмъ, кто хочетъ ѡ нихъ врачевать, а мѣтка истинною бываетъ тогда, когда она чужда нетрезвости и соединена съ постомъ. — Замѣть, что всякая вѣра есть какъ бы зерно горчичное. Оно почитается ничтожнымъ, по причинѣ бѣгства проповѣди, но, если падаетъ на добрую землю, возрастаетъ въ древо великое, на которомъ гнѣздятся птицы небныя, то есть помыслы, стремящіяся въ высоты. Посемъ, кто имѣетъ тепло въ вѣрѣ, тотъ можетъ сказать горѣ сей: прейди и прейдетъ, — то есть сказать дѣмонъ: изыди, и изыдетъ: ибо известно, что дѣмонъ исходитъ.

Живущимъ же имъ въ Галілеи, рече имъ Іисъ: преданъ имать быти Онъ члвччскій въ рѣцѣ члвчкѣмъ, и оубіютъ Его, и въ третій день востанетъ. и скорбни быша сѣлѡ. Часто предсказываетъ имъ ѡ страданіяхъ, дабы не подумали, что Онъ нехотнѡ страдаетъ и дабы пріучились къ етому и не смѣтились Его страданіями, когда они настанутъ, какъ событіемъ нежданномъ. Но къ прискорбной вѣсти приговору плметъ и радостнѡ, что Онъ воскреснетъ.

Пришѣдшымъ же ѿмъ въ Каперна- За
 ѹмъ, (*) пристѹпѣша прїемлющїи дї- ог.
 адрѹхмы къ Петрѹ, и рѣша: оучитель
 вѣшъ не дастъ ли дїадрѹхмы; глагола:
 ѿн. Бгъ вмѣсто первенцевъ Еврейскихъ благоволиа
 ѹсвѣтити для Себѣ колѣно Левїино: число людей въ ко-
 лѣнѣ Левїиномъ простиралося до хк хб тыс., а пер-
 венцевъ было хк хб, сог человека. За первород-
 ныхъ, которые ѹказались свѣше числа колѣна Левїи-
 на, Бгъ и положиа давати свѣщенникамъ дїадрѹхмъ, —
 ѹкѹда и произошѣа свѣчай всѣмъ первенцамъ платити
 дїадрѹхмъ, то естъ пять сиклей, или двѣсти шво-
 локъ. Но поелїкѹ и Гдъ былъ первороднымъ, то и
 ѿнъ платїа дїадрѹхмъ. Толькѹ быти можеть, сты-
 дась Хртѣ, какъ чѹдотворца, ѿнї не просятъ оѹ
 Него Самогò, а оѹ Петра, или постѹпаютъ такъ съ
 коварною цѣлїю, то естъ какъ вы такъ говорѣ: оу-
 чѣа вѣшъ, какъ противникъ закона, захочеть ли запла-
 тити дїадрѹхмъ;

* Во время ѿно

И ѿгда̀ внидѐ въ до́мъ, предва̀рѝ ѐго̀
 Іисъ, глаго́ла: что ти мни́тъсѧ Сѣмшо̀-
 не; црѣ́е земстѣи ѿ кинхъ прѣ́емлютъ да̀-
 ни, и ли кинсо́нъ; ѿ свои́хъ ли сѣшъ, и
 ли ѿ чужѣ́хъ; Глаго́ла ѿмѹ̀ Пѣтръ: ѿ
 чужѣ́хъ. речѐ ѿмѹ̀ Іисъ: оубо̀ свобо́дни
 сѹть снѡве. Какъ Бгъ, Со́нъ, и не слы́хавши,
 зиа́лъ, ѿ чѣмъ говори́аи Пѣтрѹ̀, и потомѹ̀ предѹ̀пре-
 дѣла̀ ѐго̀ слова̀ми: ꙗ́ко црѣ́и земны́е не верѹ́тъ да̀ни съ
 свои́хъ дѣ́тей, а съ чужѣ́хъ, то ка́къ же црѣ́ь Не́бный
 возме́тъ дѣ́ра́хмѹ̀ съ Менѝ, — Своегѡ̀ Сѣа; Ибо̀ е́та
 да̀нь, ка́къ сказа́но бы́ше, назнача́лась для̀ хра́ма и
 Сѣщени́ковъ. И та́къ ꙗ́ко дѣ́ти земны́хъ црѣ́й сво-
 бо́дны, то́ е́сть ничегѡ̀ не пла́татъ, то́ тѣмъ ко-
 лѣе́ М.

Но да̀ не соблазні́мъ и́хъ, ше́дъ на
 мо́ре, ве́рзи оу́днцѹ̀, и, ю́же прѣ́же
 и́мешн о́убѹ̀, возми: и ѿ ве́рзъ оу́ста
 ѿй, ѡбраще́ши стату́рз: то́й взѣ́мъ,
 да́ждь и́мъ за Мѹ̀ и за сѹ̀. Давѹ̀ не счита́ли
 насъ презрѣ́тельными, престѹ́пниками зако́на и соблаз-
 ни́телями, заплати́ да̀нь: и́бо ІИ́ даю̀ е́е не
 потомѹ̀, что до́лженъ да́тъ, но потомѹ̀, что

хочѸ испрѣвить ихъ нѣмошь . При семъ поста-
вимъ себѣ въ правило : не подавати повода къ
соблазну тамъ , гдѣ не можеть быть вреда , — а гдѣ
ѣсть такой вредъ ѿ како́го нибѣдь дѣйствиа , тамъ не
нужно заботитца ѿ тѣхъ , которыя не разумно со-
блазниаюцца . Давы иаѣнть въ себѣ Бга и влѣ мѡря ,
Хрѡсъ посылаетъ Петра достати статиръ изъ рыбы , а
вмѣстѣ навчаетъ насъ и въ некоторомъ таинствѣ . И на-
ше ѣстество ѣсть рыба , погруженнаа въ глубинѣ невѣ-
рїа : Ипльское слово извлекло насъ изъ ней , и пашло
въ нашихъ оустахъ статиръ , то ѣсть слова Гани ,
исповѣданїе Хрѡко . Ибо , исповѣдающїи Хрѡта ,
имѣеть въ оустахъ своихъ статиръ . Какой статиръ ;—
состоащїи изъ двѣхъ дїдрахмъ , ибо Хрѡсъ имѣеть
два ѣстества , вѣдучи Бга и члѣк . Этотъ-то ста-
тиръ-Хрѡсъ преданъ за двоакаго рода людей — иазыч-
никвѣхъ и иудеевѣхъ , за праведниквѣхъ и грѣшныхъ .
Посемъ , когда видишь како́го нибѣдь серебролюбца , оу
кото́рагѡ въ оустахъ толькѡ серебро и золото , считай
и ѣго также рыбою , плабающею въ житейскомъ морѣ .
Но какъ скоро ѡкажетца какой нибѣдь оучтль , подоб-
ный Петру , и оуловлетъ ѣго , то извлекаетъ изъ
оустъ ѣго серебро и золото . — Статиръ , по мнѣнїю

и́которы́хъ , ѣсть драгоцѣнный ка́мень , находя́мый
въ Си́рии , по мнѣнію дру́ги́хъ — да́нь , въ четве́ртую
до́лю Златни́цы .

—

ОПЕЧАТКИ

Напечатано:

Должно читать:

Въ Благовѣстникѣ:

Стран. Строк.

249, 10.	сКОЕМЗ.	сКО́ЕМЗ, ѿ КЗДОМЪ сКО́ЕМЗ.
250, 1,	ДО НЫНѢ	ДОНЫНѢ
252, 1 снизу.	ОУДЕРЖИВАЛСЯ :	ОУДѢРЖИВАЛСЯ
272, 2.	А—ТОЛЬКО	А ТОЛЬКО—
276, 4.	ѢСЛИ	ИЛИ
— 9 снизу.	ЗА ИСЦѢЛЕНІЕМЗ,	ЗА ИСЦѢЛѢНІЕМЗ:
280, 7 снизу.	Ѡ ДІАКОЛА,	Ѡ ДІАКОЛА:
301, 4.	БЫТИ,	БЫ́ТИ:
305, 9 снизу.	НЕ ТРЕБОВАЛИ,—	НЕ ТРѢБОВАЛИ:
306, 6.	ПРОПОВѢДИ,	ПРОПОВѢДИ:

Въ статьяхъ гражданской печати:

109, 12 снизу.	плачѣ	Плачѣ
124, 6 снизу.	не молю о міръ	не о всемъ міръ молю
186, 4 снизу.	царь	царю
199, 1.	Да,	Да

и вѣзху, и чародѣи. и пріемлюще члци кнны ѿ
 вѣгов свои, вѣстѣано сквернахѣса всакыми сквернами,
 ешеже сны свои и дщера закаланіце, приношахоу на
 жртѣв бѣсѡ. И люта тма вта времена ѡдержаше
 рѡ нашз, и надо всѣмн члкы цртковаше смртъ мѣ-
 чительство діаволнмз, и вси вѣз азъ сѣхѣшахоу.

Впаишѣ же на втаковѣ стртѣ (1) и напастъ, не
 презрѣвъ Знжитель, сззавши на, и не ѡстаи до-
 конца погыенѣти, дастъ законз и посла Прркы пока-
 зати еписены поѣ. Но ни тѣм вѣзмогоша помощи:
 члци бѣ вѣхоу, вси бѣ подлежахѣ грѣхоу, и грѣха
 ра смрти. Подшлѣаше бо Избавителю бегрѣшиѣ быти:
 Бгоу бо едннмѣ нецѣлнмн таковыа стртн! Дѡукавыи
 бѣсз, и йдама прельстивыи, зрѣ всю тварь вѣ сѣбѣ
 еске илнлѣшѣса. И црткова смртъ ѿ йдама и до
 двѣса, сирѣ, до скончаша двѣсака закона. И
 нѣжю члци сзгрѣшахоу, и не хшталце, иакѡже глѣтъ
 йпмз: не е же хошѣ блгое, сѣ творю:
 но е же нехошѣ злое, сѣ сздаѣваю (2). И
 Бгъ скорѣаше, йже члка сззавз. Насильемѣ исторг-
 нѣти члка ѿ діавола не хшталше: поне праведенз Бгъ,

(1) Въ ркн. Солов. № 327: смертъ.

(2) Римл. 7, 19.

и правда Самъ законополагаетъ , неправедныя мучитъ , то какъ Самъ не правду сотворитъ , и нежею и насиліемъ взехытитъ члака ѿ діакла , иже самовластно повинѣшася діаклу ; И нарицалося бы и Бжтво взегорѣшени , еже ибѣ : бегрѣшно бо Бжтво . Не хоще бо Бгъ ни самому діаклу неправду сдѣлати : яко ащебы Бжтвеною силою побѣдилъ діакла , яко Моисеи , началъ бы діакла и зѣкты творити : какъ азъ неправеденъ , тако и Бгъ не имать правы , но вса нежею и насиліемъ творитъ . а оубо члака побѣди , Бгъже Самъ мене побѣди , и нежею и бесправдіемъ ѿ мене члака взехыти . и добронзѣктьенъ бы былъ діакла . Но не дастъ того Влака глати : яко члака побѣди , ѿ Бга же побѣжденъ бы . И сегу рѣ неизреченны оустроеніемъ оумысли подати на побѣду на діакла . И зри что твори , и что глеть ѿца къ снѣ , какъ глеть стын Іуаннъ Златоустъ : Достонть Ти , ѿ Единородныи Мои снѣ и славоу , обіаніе славы Моєи , достонъ Ти взтѣмаго члака ѿбелѣщій , и взспріати всего йадама въ себе . достонъ Ти и распатоу быти и пострадати и взадъ снити , и ѿтѣдоу члака ибѣсти , и какъ діакла прехытри аадама , такъ побаетъ Ти прехытри диакла преоуѣрствію Своєю . И что бываетъ ; Понеже требоваше члѣскын рѣ большаго поможенія , большаго и полудаетъ . Сеже Бгъ Са ,

Бжѣ Слово, Прекѣчный, и Невимыи, и Невѣемныи,
 Бѣтелесныи, ѣже ѿ Зачала Зачало, и ѿ Свѣта Свѣтъ,
 Источникъ жизни и беемертїа, Изображенїе Первооб-
 разнаго, Иже ѿ Жикота Жикотъ ѡчъ, Оуставъ и
 Слово, бываеъ на рѣ члкъ, и взплоть ѡблачитса,
 и дши оумнѣи примѣшаетса, ѡкѡ да Своєю дшею на-
 ша дша ѡсѣтитъ, и Своєю прѣчтою плотїю нашѡ плѡ-
 пашоу и ѡскверньшѡса ищѣлатъ, и весь бывае члкъ,
 кромѣ грѣха, рѡса беекмене ѿ дѣца чисты и ѿ дѣха
 Сѣа, ѣмъ и дшѡ и плоть прѣ ѡчистишь Сѣѡ дѣхъмь,
 Архагглюу Гаврїилѡ бѣговѣстившоу ѡ рѣтѣкѣ Сѣо, и
 звѣзѣкѣ на нѣси показавшии възлѣхомь Прьскыи поклонни-
 тиса Сѣмоу, и пастыремъ Вифлѣѡскимъ дѣггилѡ бѣговѣс-
 тиша. Крѣтившѡжесѡ Сѣмѡ ѿ Іѡанна, ѡцѣ снѣсе глаше:
 Сѣѣ Сѣѣ Мѡ възлюбленныи, Тогѡ послуш-
 шайте (1). И дѣхъ Сѣѣи възвѣдѣнїи голѡва снѣде
 на нѣ. ѡтолѣ начатъ чюдеса творити, мрѣтѡва възкрѣ-
 шати, слѣпыѡ просѣщати, рѣслабленымъ и глухымъ
 ищѣлати, и бѣсы игонати. И оучѣикы и зѣра вѣ, по-
 велѣ проповѣдати члкъмь нѣное жительство.

Дѣакѡ же двооумисѡ и недѡоумѣлѣшесѡ, зрѡ Того,
 ѡкѡ члкъа плоть носѣща, и ѡко Бѣга днѣпалѣ сзверша-

(1) Мат. 3, 11.

ѡща : оутанесем ѡ діавола неіреченны ѡвоимз смотре-
 ніемъ того ра, іако да не оубѣдѣвъ ѡ бѣгнѣ и не
 прїидеть на То, іако на єдиного ѡ многы. Сего ра
 гзкрѡвенно и вїдѣть дша невидимо Бжтво крыше .
 Дїаволз же, зрѡ Того, наказѡюща и оучаща члкъ
 добродѣтелномѸ поутн, и ѡ злѡ житїа ѡвода, и
 квѣчномоу поутн приводаща, распалием іаростїю,
 іакоже и прочї Стыхз, прїиде на Того, іако на члка
 проста, и наоучн Архїерѣа и книжннкы, и ѡсоуднша
 смртїю Бегрѣшнаго, и оубїенз бѣ неправѣно, и све-
 дена бѣ смртїю и діаволѡ дша єго взадз, илѡщн все-
 гѣ потаено Бжтво, іако на оуднцн лценїа . Ѣниже,
 мнѣвше снѣ себѣ сзтворннн дшоу єго, іако єдиного
 ѡ правеныхз, и тако на страшнѡу млзнію Бжтва єго
 напрашася . И тога оубо показа и іакн имъ Бжтво
 Своє, какоко є . И ре кннмз страшно, іако грѡ-
 момъ оустрашнѣвъ : Язз єсмь вѣчннн Бгъ ѡ Бга,
 гзше снѣсе нѣбѣвз члкъ . прѣставнте мнѣ грѣ мон,
 кѡа ра кннн Мене оубнсте, и Мою дшоу зѣ ѡсоуд-
 ннсте ; Снмъ оустрашнѣвшнмса и оуднѣвшнмса, и
 ннчтѡже могоущемз ѡвѣщати погрამьшемса . Ѣнѣ
 Бжтвенн ѡвоимъ величествѡ ѡсоудн тѣ, и взѡгнъ и
 тарзтарз вверже, свлзавз рѡчннмн ѡковы желѣзнмн .
 И взскрсе Іадама, и всѣ ѡ ада нзведе, и взскрсе

встрегїи дїи , ѿ възнесєса на нѣса сплѡтїю , ѿ юрєла
 дѣхъ стѣи на стѣи своѡ оученикы ѿ аплѡ . ѡнѡ весь
 миръ просвѣтїиша , ѿ кз бгѡразоумїю прїведоша . ѿ
 тако члѡци спѡшасѡ вси , ѿ до нїѣ спасаютсѡ оучнїемъ
 ѿ , ѡ възстѡкъ слнца до запа , стѣса нашего блгтїю ѿ
 възлѡкѣченїемъ бгѡ , ѿ неиреченою прѣмрѡстїю , емже
 прехытїи дїавѡла . Икоже ловци творѡтъ рыбамъ ,
 червь на оудѡ възнїзѡютъ , оудѡвѣ ѿвлачаютъ рыбоу
 иглѣбнны : Такѡ ѿ Хсѡ плѡтїю ѡблѡжнєса , ѿкѡ на
 оуднїи лїценїа , ѿ бл҃гокозною прѣмрѡстїю оуловнї врага ,
 ѿ тѡнно оуловленъ бы змїи лоукавыи . ѿ тако ѿзєавн
 рѡ члѣчскыи ѡ дїавѡла ѿ ѡ бгѡ моучнїтельства .

Послѡушаемъ ѿ прїтчѡ ѡ семь , ѿкѡ глѣтъ стѣи
 Іѡаннїзъ Златѡоустыи : Икѡ нѣкто їстѡзѡа длѡжнѡ ѿ
 бїа , ѿ кз оуднїицѡ кмѣтѡа , ѿ пакы ничтѡ длѡжна
 соущѡ , ктѡ темнїицѡ ѿ томлѣнїє введетъ . ѿ тако
 ѡнѡ , ѿ неправѣно свѡзанъ быєз ѿ моучнїи мѡжетъ ѿ
 дрѡгыѡ ѡправдатї , ѿ же по правдѣ втемнїицѡ вєврєнѡ .
 Или ѿкѡ нѣктѡ моучнїтель лѡтѡ , всѣ впадающїи врѡкы
 бгѡ ѡбєнѡа , ѿ тако творѡ оубїетъ слѡ црѡкѡ не правнїѣ .
 ѿ ѡного смрѣтъ мѡжетъ ѿ ннѡ ѡправдатї : оубїетъ бѡ
 бгѡ црѣ , ѿкѡ повинна , ѿ темнїицѡ разѡрнїтѡ ѿ свѡ-
 заннѡхъ ѿзведетъ . Снѡце ѿ ѡ Хсѡ бы . Понеже вєгрѣ-
 шєнѡ блѡше Гѡ ѿ не правѣно оубїєнѡ бы , ѿ повѣдн

Ѣжѣво своѣ діавола . и тако своѣ ѡдала ѡ смерти ,
 иже по правдѣ принесена бы ѣмѣ , ѡко сзгрѣшшѣ :
 нбо взишнѣ высота и слава хва бы крѣз . и мже бо
 мнѣхѣ ѡвѣти ѣго , симь ѡсѣднѣ врага , свободиже
 члѣка ѡ мѣтельства вражїа , и ижебави на , ѣже быти
 порабощеннѣ діаволѣ , и ѣже ижею и томительствѣм
 и не волею сзгрѣшати . и ѡчистишѣ на ѡ всякого
 грѣха ѡтѣмз крѣщенїемь , подавѣ намь ѡпѣщенїе грѣ-
 хѣмь , и дасть намь власть творити добрѣ , аще хоше
 точїю , и нектомѣ прилачитисѣ поужїю на зло , аще
 не мы възходемз волею сзгрѣшити . И аще по ѡтѣмь
 крѣщенїи не сзгрѣши , и заповѣди ѣго непорочнѣ сзхра-
 нимь , боудемь бѣстрѣтнѣ и стїи , ѡкѡже блѣхѣ ѡтїи
 Пррци и ѡплн , и мчци и ѡтїтелїе , и ррбенїи и
 правенїи , и мже дасть власть настѣпати на змїа и на
 скѡрпїа и на всю силѣ вражїю , и чудеса творити и
 знаменїа . ѡчистиша бѣ себе ѡ всякѣмь сквернѣмь плоти
 и аха сзхраненїемь заповѣ ѣго , и быша бѣстрѣтнѣ и
 зѣ пожнша бжественѣю жизнь , по преставленїи црѣвїа
 непаго сподвѣншасѣ . И не досего точїю ста , иже
 бѣ хотан спастисѣ и бразоумь истиннѣмь прїити . бѣсть
 бо , ѡко належитѣ члѣкоу помышленїа на лѣкабаа ѡ
 юности , и ѡкѡ и покрещенїи и мамы сзгрѣшати . Сегѣ
 ра дасть на заповѣди покланїе и заповѣди ѡтѣмь , ѡчи-

цѣлюще на нетокмо ѿ грѣхѣвъ, но и ѿ страстей, и пакы стѣмь быти и правенымь, яко свидѣтельствуѣюти мнози, иже по крѣщенїи сзгрѣшиша, и покаанїемь (1) пакы быша стѣи, иже и чудеса сзтвориша, и наконци сзвѣстнѣ и҃гглы кзводителя на нѣса оуѣсрѣтше, и первыя части ѡбрѣтннса. И пакы вѣдын Чл҃колюбець, яко труднѣ е҃ стѣло ѡбрѣтннса комѸ первыя части, по нѸжи и вторѸю приведе, и всегѣ кз чл҃колюбномсѸ (2) прекланннн, и неточїю дѣлз рѣ правеныхѸз и покаанїа рѣ истиннаго, но и вѣры рѣ чтымь и несоуменныа многы сплз е҃ и до ннѣ спсаеть (3). И пакы: вѣ роуавыи и крѣтннса, спнз боуде (4). И пакы: велїа вѣра твоа, боуде тебѣ якоже хрѣщешн (5).

Ищели кто глеть, яко ннѣ чудеса и знаменїа не дѣнствѣюти, и багти ни ктѸ полоучнлз е҃ вѣѣцѣ семь, яко древнїи стѣи, иже и чудеса и

(1) Въ ркп. Арх. Григор. прибавлено: и запокѣдей соблюденїемз

(2) Въ ркп. Арх. Григ. кз челоубколюбїю

(3) Въ ркп. Арх. Григор. послѣ этого слѣдуетъ: сплз бо глаголетз: вѣра твоа спсаетз тѣ. Лук. 17, 19.

(4) Марк. 16, 16.

(5) МатѸ. 15, 28.

знаменіа твормаахѸ, тогѡ рѧ не іспантєса ннѣ, іакѡ
 древле іспсахѸса: такоїи злѣ глѡть і оуставлѡють.
 Не ко ѣ неправда ѡ і҃га, да іа нами побнаа ісправлена
 кыша, тоі небрежетъ ѡ на; іще ко чашѸ стѡудены
 куды не бємѣзно сѸ подааніє, кѡми паче іже томѸ
 прилѣжаші, днѣ же і ноцѣ молщннєса ѡбѣщаннѡхъ
 не подасть; Токмо да боудѣти прилѣжаніє, і ѣже
 побнзатнєса і тшатнєса по силѣ, і вѣрою іскати і
 і҃ви прилѣплатнєса любовію і мѡткою, і бѡлюбезнѡ
 закѣщаніємь, і вѣрою несѸмненною, і ѡберѣтнєса
 тогѡ, і҃га дша твоѡ ѡ телєси сєго разрѣшаєтєса,
 побнзашѸса і ѡбѣтованіє пожабѡюще (1). І азъ тєбѣ
 ілю: такѡ сѸбо глѣть великыи Макаріє: не невѣрди,
 ерастїю ко ѡндеши, і црѣвіа іавннєса достоннє:
 мнози ко ѡ чѡкз бл҃гочтнѣншї даже до кончнны сєсєє
 кадѣлательствѣ чтѣншѣ пожиша, і заповѣми стѡмы,
 іакѡ звѣзда нѣкыми ѡзарѡютєса, і вѣрѣ і страхѸ і҃но
 внемѡюще, і рѧ невѣдѣнїа і плененїа оѸма і, іли
 немоци рѧ нѣкоемь, не пришещншасѡ бл҃гнї (2), іще
 живи соѸще нѣкой рѧ бжїихъ сѸдєбъ. Сїи оѸбо на

(1) Въ ркп. Арх. Григ. поджидѡущи.

(2) Т. е. дара чудотворенїа, явл. предвѣдѣнїа
 будущаго и т. под. Примѣч. изд.

смерти и збавленіе всако приимѣть, и дрзновеніе къ
 бг҃у, вззѣмніе же въ вѣдоуще оуслѣчатъ. Ини же по
 смерти благоуханіе испустивша въ показаніе спасеніа. Не
 всѣ бо всака равна есѣдости раѣ тѣлѣнїа, и иже неможенїа
 силы: занѣ не вси соудѣлателїе, ни вси едїнѣз поуд
 шествоваша, но ꙗко ижекъ свѣща многы вжигаемы и
 едїннаго ѡгна, но неравно свѣтъ испурають. Или ꙗко
 многы звѣзды на нѣбсѣхъ, но неравно свѣтѣть, ꙗко рече
 Павелъ: звѣзда бо звѣздоу иже ѡбнѣлѣтъ (1) славою.
 Гл҃еть бо ег҃ословъ Григорїе: не е оубо не моука, се
 и цр҃ткѣ, ни еже не цр҃ткѣ, се и моука. но лѣнн-
 къ доволно е, еже и мѣкы ижебѣжати. Того раѣ влѣкѣ,
 вѣдѣши немощь ества чл҃чѣ, ѡбн, рече, въ р плѣ
 принесоша, ѡбн въ з, ѡбн въ л (2). И пакы вели-
 комоу аплоу Павелъ глаголю крїмлянѣ: не дѣлающе-
 мѣ же бл҃га, вѣрѣющїоу на ѡправдающаго
 нечтїва, причнѣтѣтѣ бл҃га его въ-
 правоу (3), се е не дѣлающѣ, иже хотѣмоу и не
 могѣшемоу дѣлати, или ѡ старости, или ѡ недоука,

(1) Въ ркп. Сол. № 331: рознствѣтъ. 1 Кор. 15, 41.

(2) Мат. 13, 8.

(3) Римл. 4, 5.

или нищеты ра̃ не милующиѹ, или времени ра̃, какъ
 блаженному рабонинкоу вмѣниша въра бѣдѣвъ. Добро
 оубо въ истиннѹ и дѣла, пощеніе, и бѣдѣніе, и
 мѣтнѣ не скоуѣное, и иныя трѹды и поты, еже ѿ
 истинно покааніе. Иже кто ѿ напасти нѣкыя, или ѿ
 немоци не стажитъ прѣреченныѹ: но иже зачлѣскыа
 грѣхы оумрыи, Іс Гь, и словеса покааніе пріемлетъ,
 и оустнѹ исповѣданіе не ѿмечетъ. Велики бо сзгрѣшаю-
 щимъ на и каючимся велие изнабаетъ море своего ми-
 лрдїа, оугашаюше ѿгнь золь нашѹ. Глеть ево: яко
 аще оуканетъ ирость моя на нѣкоего, и пакы того
 исцѣлю. Пріемлетъ бо сззавыи на Бгь ѿ хотѣщѹ спс-
 тиса, не токмо мѣщское страданіе, и постническое
 житіе, но и скорбь бывающюю ѿ грѣсѣ, и точеніе
 чела, и бѣеніе персе, и колѣнѹ преклоненіе, и рѹкѹ
 вздѣніе сзволѣзнію сержною, и сѣтованныи ѿ грѣсѣ.
 гла, вззыханіе ѿ глѣбныи срѣныа, плачевное рыданіе,
 капля сленныа, сзвѣстъ сзволѣзнію взпнющѹ и павъ
 оустенѹ исповѣдающѹ имени Га Іс, и оуста, по-
 дѣвъ глающа: сзгрѣши Гви моемѹ и злое прѣ Нимъ
 сзтвори. Велика покаанїа сила, великѹ спсєніе сздѣ-
 ловле кающѹ: яко снѣгъ сзтворметъ, яко иринѹ
 ѿвѣлетъ. Глеть ево Бгь Прркомъ каючимся: стоитъ
 на зѣмнѣ раздѹмы, яко ѿсєчєни и оуныи, и напишѹ

сѣтованіа бѣша и дрзновеніе . и ꙗко правєнницѣ кѣн-
 чавшеса ѿидѣте . И пакы : преклоните Ми дѣша ваша
 и зглубины , ꙗко ѿсоужени , и тыѧ кѣнца правєннѣхъ
 прїимете . И тако спсаетсѧ , поникши , члѣколюбїемъ
 Бжїимъ , а недѣтельными добродѣтемъ , но сзкрѣ-
 шенїемъ срца , и глѣбною смиренїа , и теплою вѣрою .
 Глеть же стѣи Григорїе Амїрицьскыи , ꙗко противѣ
 семоу ѿбѣраеть дѣволъ , клеветѣи наїже вѣры рѣ спс-
 ющихсѧ , и глеть : кыѧ рѣ кнѣи велика вѣра и ; по-
 что и спасаешѣ и хъ тоуне ; И Гѣ глеть : предана Мѧ
 слышати , и свѣзана , и заплевана , и на крестѣ ра-
 спѣта , и копїемъ проведена : не смѣщуютсѧ срцемъ ,
 ни сзблжняютсѧ , но вѣрѣютъ Мѧ Бга быти ѿ Бѧ ,
 исповѣдоуютъ Мѧ Црѧ и Сззѣтелѧ и Творца своего , и
 Га Мѧ белоукавѣства исповѣдѣютъ . И аїре бѣ нагы
 Бжтѣвомъ пришез , и чудеса страшныи , и знаменъ-
 ми оустрашаа , и аїре вѣрѣвали быша , ничто дивно
 бѣ . Ижеже ничто таково видѣвше вѣрѣваша , и бол-
 шасѧ , и плакашасѧ , ѿскореншасѧ ѿ сзгрѣшенїи своѣ .
 вжїстїи велїа вѣра и . Сегѡ рѣ прїимоу и помилѡю
 и , и небѧго црѣствїа Моего спѡлю и . И ꙗко неточїю
 вжїтїи се дѣлаз рѣ правєннѣхъ спсаетъ , и покаанїа рѣ
 и вѣры рѣ , но и по смрти спсаетъ Преклѡгыи и Млти-
 выи Гѣ и Бгъ нашъ , милостынями и сїинопѣнствїемъ

БЖТВЕНЬ ТАННЗ . И СІА ВЕЩЬ МНОГЪ ОУСНѢ И ВМЩШЮ
 МГТЬ ПРИНОСИ ОУСОПШИМЪ . И МНОГЫХЪ СПЕЛЗ Е ТОГО РА
 ВСЕЩЕДРЫИ ГЬ , И ДО ПНѢ СПЕЛЕТЬ , ИАКЪЖЕ СВѢДѢТЕЛ-
 СТВЕТЬ СТЪИИ ІУАННЪ ЗЛАТАОУСТЫИ : АЩЕ , РЕ , НЕ
 ДОСПЕЛЗ ЕСИ ЕЩЕ ВЖИТИ СЪ ДШИ ОУПРАВТИ , ПОНѢ НА
 КОНЧИНѢ ЖИТІА ЗАПОВѢ СВОИМЪ ПО СМРТИ ДАТИ ТЕБЕ РАДИ
 БЛГЫХЪ ДѢЛЪ , МЛЪТЪНЕЮ ГЛЮ И ПРИНОШЕНІЕМЪ , И ШСМАДЪ
 ИЗБАВИТЕЛЪ ПРИМИРИШИ : ПРИМАТИ БО ЕМЪ СОУ ПРИНОСИ-
 МАА ТА . И СТЪИИ ІУАННЪ ДАМАСКЫНЪ ГЛЕТЬ : ИАКЪ КОЖО
 Ш ЧЛКЪ , И МАЛЪ КВАСЪ ДОБРОДѢТЕЛЕМЪ СТАЖАВЪ , НЕ
 ДОСПЕВЪЖЕ ТОН ВЪ ХЛѢБЪ СЪТВОРИТИ , НО ВЪСХОТѢВЪ
 ОУБО , НЕ ВЪМОГЪЖЕ , ИЛИ ЛѢНОСТИ РА , ИЛИ ПЕРАДЕНІА ,
 ИЛИ НЕ МОУЖЕСТВА РА , ИЛИ ЕЖЕ ДІЬ Ш ДНЕ Ш ЛОЖЕНІА ,
 ДОСТИЖЕНЪЖЕ БЫВЪ И ПОЖАТЬ ЧРЕНАДЕЖЪ ЕЕ (1) . И НЕ-
 ЗАБВЕНЪ БОУДЕТЬ Ш ПРАВЕНАГО СОУА И ВКЪ : НО ВЪДВИГ-
 НЕТЬ ЕМЪ ПО СМРТИ ХОТѢЩАГО ЕМЪ НАПАЗНИТИ ЛИШЕНІЕ
 ЕГО . СІА , ИА ГЛЕМЪ Ш ВѢРНЫ . ГЛЮТЬ БО : ИЖЕ Ш БГА
 ПРОСВѢЩШІИЕСА МДЖІЕ , ИАКО ВМѢРИЛѢ , НА ПОСЛѢНІЕМЪ
 ИЗЪХАНІИ , ЧЛЧСКАА ДѢАНІА ИСКЪШАНТЕСА . И АЩЕ ОУБО
 ДЕСНАА СТРАНА Ш ДРУГЫА ПРѢВЪЗТА БОУДЕ , ИАКЪ Е ВДѢ-
 СНЫ БЛГЫХЪ ОУМРШІИ : АЩЕЛИ РАКНѢ ШЕБѢ , СДЪЛѢБЛѢ
 ВСАКО БЖІЕ ЧЛКОЛЮБІЕ : АЩЕ ИМАЛО МѢРИЛО НА ШДЮИ

(1) Въ ркп. Сол. № 327 и 331: сѣи незабвенъ.

претагнеть, и тога Бжїа мѣть исполнї прочее. Се
 трїе вѣчни соу, прѣвыи оубо праведенз, вторыи чѣко-
 амекыз, третїи прѣблгъ. Дивенз еси, вѣко, и чюд-
 на дѣла твоѣ, и твоѣ не и҃гланное вѣгѣи҃тровоѣ слави,
 ѣкѣ все҃га кз чѣколюбномѣ прекланѣши, наѣчыкы насз
 своими оубо҃ныи вѣгодательства творити дрѣгъ ѡ дрѣзѣ!
 вси оубо вѣгланѣи и҃плн, сѣннїи оубѣтлїе, дѣхоснїи
 ѡци, иже кз ѡвздержанїи Бжїи҃и подостоннѣстоуѣ бывше
 и искоупителныя вѣго силы вѣанко мощно взспрїимше,
 оубавнша сѣгѣмъ слѣжы, мѣткы и пѣнїа и лѣтныя
 памяти ѡ прѣжѣшѣишхъ. И тако Бжїею вѣгтїю иже
 свѣроу трѣда никакоѣ ѡщетитса.

Таже глеть спротивныи: аще сїа сице имѣть,
 вси спѣдѣтса и никтоѣ погрѣши. Бл҃гоже се и добро:
 Тон бо жаде и҃хоше, и ищеть и жвалетъ, и ѡ семъ
 радѣетса и веселитса прѣблгыи Гѣ, ѣко даннѣто того
 Бжественнѣ дарокз погрѣшиштз. Са вѣ глеть: иѣ в о-
 а прѣ ѡцѣмъ Моимъ нѣнымъ, да погыб-
 нетъ вѣднѣз ѡ малѣмъ си хъ (1). Бдако и҃ггло по-
 честнї и вѣнца оуботова; Бда за вѣ спѣсти и нѣнымъ оубы
 прїиде на землю, и ѡ дѣвы вѣнстѣнїа вѣплотнса и
 чѣкз вѣ, и стрѣть и смѣрть вѣдси; Бда кз и҃ггло

(1) Мате. 18, 14.

рече: прїнаѣте, бл҃гвенїи Ѡца Моего, наслѣдуйте оуготованное ва́ црѣтѣко (1); Но́ есако чл҃ка ра́ и пострада́ и оуготока. Ктѡ́ ко твора́ гошенїе́ и сззка́ дрѡгы, и́ не хоцетъ всѣ́ прїнти́ того́ добры́ насытитиса́ (2); На что́ ко́ и гошенїе́ оуготока; Но́ за́ е́ (3) своа́ дрѡгы оучредити. И́ а́ще́ кна́ се́ любезно́ е́: колми́ па́ великодарокитомѡ́, е́диномѡ́ е́ствѡ́ Пребл҃гомоу́ и Чл҃колицѡ́ Б҃гоу́, и́же дарѡ́ мно́ жае́ ра́уетса́, нежелані́ прїемла́! Зри́, послѡшателю́, е́динаго́ великодарокитаго́ е́ствѡ́, Пребл҃гаго́ и Чл҃колица́ Б҃га́, какѡ́ желаетъ́ и хоцетъ́, да вси́ спсѣтса́ и́ ни́ктоже́ погрѣшитъ, и́ о́ семъ ра́уетса́ и́ веселитса́ пре́ бл҃гынѣ́ Г҃ь, іако́ да́ ни́кто́ погыбнетъ! Сего́ ра́ слыши́, что́ бы́ преже́ възчл҃ченїа́ Б҃го́, и́ что́ бы́ по възчл҃ченїи́ Б҃го́. Ѡ́ И́дама́ оубо́ до́ Моу́сеа́ четыри́ тысьща́ лѣтъ: и́ втолнѣ́ лѣтъ́ ни́ктоже́ свѣдѣ́тельствова́са́ пражеденъ́, развѣ́ мали́ и҃кѡнїи́, и́ оудовь́ и҃счѣтнїи́: еи́рѣ́, И́дамъ, И́бель, Сифь, Е́носъ, Е́нохъ, Но́е, Снмъ, И́фетъ, Мелхиседекъ, И́брамъ, И́сакъ, И́аковъ, И́екъ, и́

(1) Матѡ. 25, 34.

(2) Въ ркп. Арх. Грїгор: а не хоцетъ́ имъ дабы́ прїшедъ́ насытилса́ добрыхъ́ уготованныхъ́.

(3) Въ ркп. Арх. Грїг. на то́ еже́.

дванадесѣ патриарха, и Моусен, и Ис (1), и мало
 ксимз. Сѣ Моусен до Ха тысяща и пѣсотз лѣ, и
 втолицѣхз лѣтѣ мали нѣщии числѣ спсашася. Сѣлиже
 единорѣчаву Сѣа Бжѣа прихверѣте в малѣ не всю вселен-
 ною. Сегу рѣ оудобѣе е пѣсѣ ичести извѣзды не-
 ныа, нежели Сты, и вчлченѣа его рѣ спѣшнхса,
 иплзanky, проповѣникз чини, мѣникз ползци, Стлен
 и Прпѣныхз и правѣныхз, и же Бгѣу и Шѣу принесе
 плѣ, по страшнѣу его вчлченѣи. И даже и донѣ
 спсашася бесчисленна множества, мѣрѣа рѣ и мѣти его,
 ѡви бгѣлюбезнымз и чистымз житѣемз, ѡвѣ покланѣ-
 емз и слезами, ииинже вѣрою несдѣлѣнною и теплою,
 ииинже ипо смѣрти мѣть полдчиша, мѣитовѣ рѣ и при-
 ношенѣа Бжтвенѣ таиньствз, и мѣтына еже кз ни-
 щимз. Ибо вса земля исполнися бгѣораздѣмѣа, и иѣко
 вода многа покры моря: нѣ ни сѣтроба, ни града,
 и дѣ не проповѣдася Хѣа прѣповѣѣ, иѣко испокѣдаю ви-
 дѣвшен. Сѣ еѡ Елпни и Римляне, и Егѣпѣтляне, и
 Ефиопляне, и Индпне, и Вавилоняне, и Иправань-
 скийн великийн сѣтробз, и Индѣа, и Перьседа, и
 Росѣа, и всакз гра и всакѣ мѣсто, иже по нѣсемз,
 имать блгочѣѣа проповѣѣ. И бжтвенна цркви зижемн,

(1) Въ ркц. Арх. Григ. прибавл: Накинз.

и постникѡ житица вездѣжахоуся, и вѣмѣсто многыхъ скверныхъ боговъ, единого Бга слава: не проповѣда бо иного Бга, ни наоучи поклонатися идолю, какъже Еллинскїи Философи, но истиннаго Бга Творца невоу и земли, егѡ законъ и Пророци и Патріарси и вси праведници проповѣдаша, единого въ трѣхъ лицѣхъ, Отца, сына, и Свѣго Дха. Зри оубо испытно ѡ Идама да до днѣ, црѣ и кнѣзѣ, и мѣстѣхъ и сильныхъ, и глѣмѣхъ Еллинскихъ боги и ихъ Философи: кто тако покниоу члкъ ко единому волю и единому разуму, древле ко сзгрѣшающе и мѣчими бываху и единаче ѡ грѣхѣхъ дрѣжахуся, ниѣже блгодать вѣнѣхѡуть, еже блгочтіа ра мѣкы и страданія, и сломенія костелехъ трѣпѣти: ниши же трѣды и поты и слезы и злѣстранія, и ивозможаніе тѣла, и ѡца и матере, и жены и ча, и злата истѣжанія и всѣхъ красныхъ презрѣніе, Ха ра, срдстїю прѣаша, и Тому поработаша любовїю и желанїемъ, страхѡ и трепетѡ. Блгъ бо и Члколюбецъ, Иже правдѣ заповѣдуетъ, и въздержаніе повѣлѣваетъ, чистотѣ законополагаетъ, вѣрѣ подаетъ, миръ проповѣдуетъ. Самъ Истинна и Любовь именуется, и всѣхъ приводитъ ѡ нечтіа възблгочтіе, не ратью ни ѡрѣжїемъ, не водою потоплава, ни ѡгнемъ жегы, но кровостїю и тозпѣнїемъ и смиренїемъ, и мрдїемъ и любовїю. Ибо

дрекле прельстившеса ѿ дѣвола , ѿ раѣ изгнани вы-
 хѡ , йггльскаго пребыванія исподохѡ , и жизнь погуби-
 хѡ : ниѣже мрдаѣ ра и лати еѣго , вмѣсто раѣ на
 нѣбо възсходимз , и вмѣсто йггльскаго спрѣбыванія въ
 стѣново положеніе призвани выхѡмз , вмѣсто нѣвшнаа
 жизни нѣнагѡ црѣствіа жизнь наслѣдовахѡмз . Нѣное
 оубо жительство на земли ѡвнѣ е , и крѣгомь чтѣнымь
 дастз на вѣсы повѣдѡ . И тѣлѡ оумирающе , дѣшею
 живемь . Показоуѡтъ чудеса , иже въ стѣхѡхъ тѣлѣ-
 стѣхѡхъ : мртва бо плѡ какѡ може чудеса творити ,
 вѣсы ѡгонити , слѣпыа просвѣщати , прокаженнымь
 ѡчищати ; И какѡ Самъ възскрсе , и на възскрситз и
 съ собою црѣствію нѣномѡ причастники сзтвори . Пока-
 зоуѡтъ стѣин йплѣи и лѣщици , и хѡди и мали , оубози
 и не книжни , моучими оуморѣми , оумршаго пропо-
 вѣдающе , распѣта и оубіена , Црѣ и Кнзѡ , и силь-
 нымь Повѣша . Помогаше бо и Распѣтаго всемогущаа
 сила , и хѡже и по гробѣ сзтвори любезны . И смрть
 дрекле страшна , ниѣже за Ха любезна . И тварь
 ѡстисѡ Бжіею кровію . Того бо все : и непроси ѿ на
 ничесоже развѣ спсєніа дѣшъ нашѣ . Чтѡ мы оубози
 противѡ Томоу возадимз ; Точію блгодареніе и вѣрѡ ,
 и пѡ силѣ дѣла , сзпростотою и съ смиреніемь : не
 трѡдомз бо , но простѡтѣ и смиренію ѡвлѣтсѡ Бгѣ .
 Отд. III.

сло́во .

ѣ

Ѣмоу́ слава и́ держава , и́и́ѣ и́ прию , и́ въ вѣкы
въкѣ . Пми́нь .

—

СЛОВО Ё

на ёресь Нюкогорѡскихъ ёретниковъ глѡ-
щихъ, ꙗко неподобаеть писати на-
стѣныхъ иконѣ Сѣоую и ёдиносоушнѡю
Трѣцѡ: Ёвраамъ бо, рече, видѣль ё Бга
сз двѣма Ёгглома, а не Трѣцѡ. Задѣ
имать сказаніе ѡ Бжтвенныхъ писаніи,
ѡкѡ Ёвраамъ видѣ Сѣоую Трѣцѡ, и ꙗко
побае христіанѡ писати на всечтнѡхъ
иконѣ Сѣоую и животворѡщѡю Трѣцѡ.

Пшодобае (1) вѣдати, ꙗко всѡ оубо заповѣди Га
нашего Іс Ха днѡна соу и полезна: поне спсєнїа рѡ
наше речєна соутъ. нехощеть бо смрти грѣшникѡ,
но всѣ хощеть спєти и вразоу истинныи привести,
ѡвѣ оубо сзвєю, ѡвѣ же стѣми Прркы и Аплы, и
стѣми и прпѣными ѡци и Оучители вселєнныа. Врагъ
же нашъ дѡбо не прєстаєть всега ѡскыи кого поглоти-

(1) Въ рк. Арх. Григ. оубо вѣдѣти.

ти (1), и ѿ праваго поуги ѿвести. Наченз оубо ѿ Идама да и доселе, и многы прельсти, ѿвѣ^х (2) наоучи идола^м поклонатиса, ѿвѣ^х же оубѣнствоу и прелюбедѣланію и прочимъ грѣх^м, ѿвѣ^х же еретичествоу, иже е^ѣ вѣ^х грѣх^м злѣшиши, и всакого беззаконіа сквернѣшиши, іак^ѡ и инѣ се (3) мнози пострадаша, и многа развращеніа и боусловіа и зглаша, и вз многы ереси впадоша: иво развращенно протазковаша многаа ѿ Бжтвены писаніи. того ра ѿ непорочныа хртіаньскыа кѣры жидовство ѿстоупиша: Алексѣа глаю протопопа, и Дениса попа, и Федора кѡрицина, и иже единомоуарзствѣющіи^х сними, иже прежде ввелицѣмъ Новѣгородѣ, потоже вз многыа грады и мѣста разсѣавше жидовское оученіе, и Бжтвеннаа писаніа развратиша кз своен (4) погыбели. ѿ нихз же инѣ ѡ единомъ речемъ, еже ѡни злѣ моуарзствѣють, іако неповаеть, глѣть, живописати (5) на чтны^х ико-

(1) Въ рк. Сол. 327. всегда і чеческин рѡ хотя поглотити.

(2) Въ рк. Сол. 327. ѡвѣхз оубо.

(3) Въ рк. Сол. 331. сїе.

(4) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: кз своей имз.

(5) Въ рк. Арх. Григ: писати.

на Сгдѣю и животворѣщю Трѣцѣ: Авраамъ бо, глѣть, прѣйтѣ и оучредѣн Бга съ двѣма Анггелома, а не Трѣцоу. Обычан бо и ѿ (1) всѣхъ Бжественнаа писанїа развратити и по своен ереси глѣти. тѣхъ (2) бо дѣволз на помощь себѣ оберѣте, ѿкѣ Юдѣ на распатїи Гни.

Мы сѣба не ѿ себе оумыслившѣ, но ѿ древнихъ и Бжтвеныхъ и Пррчьскыхъ писанїи речемъ кинемъ, и оучѣмы, ѿко Авраамъ видѣ Бга въ трѣехъ Лицихъ, сирѣчь Оца и Сна и Сгго Дха. глѣть бо великны Моусен: ѿкиже сѣ Авраамъ Бгъ оу двѣ мамы врѣнскаго (3). Зри, что глѣть: ѿкиже сѣ Авраамъ Бгъ. И како переказѣ: ѿкиже сѣ Авраамъ Бгъ съ двѣма Анггелома; но ѿ Бсѣхъ сказа, ѿ Анггелхъ же оумызча. Иавственѣхъ (4) ѿ всѣхъ прочитающимъ Бжтвеннаа писанїа, ѿко многа оубо соуть Бжтвеннаа явленїа къ Сгымъ (5). но сга явлѣтсѣ единъ Бгъ, тога и писанїе глѣть тако: сгаже съ

(1) Въ рк. Сол. 331 нѣтъ слова: ѿ.

(2) Въ рк. Арх. Григ. таковыхъ.

(3) Быт. 18, 1.

(4) Въ рк. Сол. 327: явствено еже.

(5) Въ рк. Сол. 327: къ сгымъ зри.

А́глы , то́га ѿ писа́нїе глеть тако́же (1) . И́внса оубо
 Но́ви Бгъ ѿдннз , ѿвнса ѿ Ибра́амъ многажы ѿдннз :
 ѿвнжеса ѿ Моусею многажды ѿдннз : тако ѿ Писанїе
 свѣдѣтельствоветь (2) . Сгаже ѿвнса И́аковъ на
 лѣствнцн сз А́глы (3) , ѿ Исан на прѣтолѣ сѣдѣ
 ѿ Серафнмы прѣстошце ѿмъ (4) , ѿ Данїилъ ѿако
 ветхы днѣми , ѿ тмы тмани прѣстошхъ ѿмъ (5) : се
 тако ѿ писа́нїе глеть . Зѣже писа́нїе не свѣдѣтельствоветь ,
 ѿако ѿвнса Ибра́амъ Бгъ сз двѣма А́гглома . по
 что глеть ; И́внжеса Ибра́аму Бгъ , ѿ вх-
 зрѣвз ѿчнма сконма , вндѣ три Моужа
 стошца верхъ ѿго , ѿ притече кннмз ,
 ѿ поклоннса (6) до землѣ , ѿ рече : Гн ,
 аще ѿверѣлз ѿсмь влгть прѣтобою . не
 мннн раба Своего , да са прннесеть во-
 да , да ѿмыются ногы Вашн , ѿ да прн-
 несуться хлѣбы , да ясте . ѿ рече же нѣк

(1) Въ рк. Сол. 327 слова: такожде нѣтъ.

(2) Въ рк. Сол. 327: писанїа свѣдѣтельствоветь.

(3) Быт. 28 гл.

(4) Ис. 6 гл.

(5) Дан. 7 гл.

6) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: поклоннса имз.

сѡшен Гарре: поѡнижнѡ, смѣси (1) три
спуды мѡкы чисты. а сѡ поимъ ѡтрока,
тече вѡ стадо ѡ вѡ телець ѡзкранз,
приведе ѡ оуготова (2). ѡ вѡ масло ѡ
мѡ ѡ млеко ѡ постави прѡними, ѡ ѡдо-
ша. самѡ стоаше прѡними, ѡниже сѡдѡ-
ще (3) вси Три вѡдннѡ мѡсте, равни слакою, рав-
ни чѡтю, ѡ нѡдннз вѡщи, ни менши. равно ѡ
послѡженіе, равно ѡ поклоненіе ѡ ѡбраама прѡаша. ѡ
ѡрѡкы Бѡ былз сѡ двѡма ѡглома, то какобы дрзид-
ли ѡгли сѡпрѡни (4) быти Бѡоу; Нигдѡ ко вписаніи
ѡбращѡши, ѡко ѡгли сѡпрѡстолници быша Бѡо кога.
но сѡрѡстолень ѳ (5) ѡцѡ ѡнз ѡ ѡтын ѡхз, ѡко
сѡдѡктельствоѡю Бѡтвенѡа писаніа, вѡхаа же ѡ но-
ваа.

Гѡеть оуко прѡрыи (6) Павель ѡ хѡ: такока
ѡ мамы Перкѡсѡнника, ѡ же сѡдѡ ѡдѡс-

(1) Въ рк. Сол. 327: смѣсти.

(2) Въ рк. Сол. 331: и прѡготова.

(3) Въ рк. Сол. 331: сѡдѡхѡ.

(4) Въ рк. Арх. Григ: сѡпрѡлни емоу.

(5) Въ рк. Сол. 331 слова ѳ нѡтъ.

(6) Въ рк. Сол. 331 вмѡсто прѡрыи стѡитъ вѡ-
ликин.

и Ѹю прѣтла величествію на нѣсѣхъ (1),
 иже единою ѿ грѣсѣхъ принесе жрѣтвѸ,
 всегѡ сѣдѡ ѡдеснѸю Бѣга. и прочаго (2)
 жѣ, дондеже положатсѡ врази (3) Ѹгѡ
 поногама Ѹго (4). И пакы глеть: кз ѡгг-
 ломзоубо рѣ: твори ѡгглы твоѡ дѣхы:
 кз ѸиѸже: прѣтлз твои, бже, вз вѣкѣ
 вѣка: жезлз правости жезлз црѣтвіа
 твоего. взлюбилз еси правдѸ и взне-
 навидѣ (5) безаконіе: сего ради помаза
 тѡ, бже, бгѣ твои елѣмъ радости паче
 причастникз твоихъ (6). Хотя показати
 славоѸ единогогѡ сѣа бжїа, прѣркз дѣдз глеть:
 прѣтлз твои, бже, вз вѣкѣ вѣка (7).
 Подобнѣ и ѡплз павелз, тлзкоѡ, глеть, ѡко кз

(1) Евр. 8, 1.

(2) Въ рк. Сол. 327 и прочѡ, а жѣ нѣтъ.

(3) Въ рк. Сол. 327: положитсѡ врагз.

(4) Евр. 10, 12. 13.

(5) Въ рк. Сол. 331: возненавидѣлз еси.

(6) Евр. 1, 7—9.

(7) Пс. 71, 7.

ИГГЛОМЬ ОУБО (1): ТВОРАИ ИГГЛАМЬ СВОМ
 АХУ: КЗ СИИЖЕ ГЛЕТЬ (2): ПРТАЗ ТВОИ,
 БЖЕ, ВЗ ВЪКЗ ВЪКА (3). И ИАКО ДАИНАЧИИ
 НЪЦИИ ГЛАТИ, ИАКО (4) НЕ КЗ СИИ СІЕ РЕЧЕСА, НО КЗ
 УЦУ, ЕЖЕ (5) ПРТАЗ ТВОИ, БЖЕ, ВЗ ВЪКЗ
 ВЪКА: ТОГО РА ГЛЕТЬ ПОМАЛЪ: СЕГО РА ПОМАЗА
 ТА, БЖЕ, БГЪ ТВОИ ЕЛЕШМЬ РАДОСТИ ПА
 ПРИЧАСТИКЗ ТВОИ. НИГАТЪ БО ПИШЕ, ИАКО
 УЦЪ ПОМАЗАСА. НО СИИ БЖИИ ЕДИНОРОНЫ И ПО ЧЛЪСТВУ
 ПОМАЗАСА (6): У НЕМЪ ГЛЕТЬ ТОИ ПРРЪ: ТЫ ЕСИ
 ІЕВРЕИ ВЗ ВЪКЫ ПО ЧИНУ МЕЛУХСЕДЕКО-
 ВУ (7). ИЩЕ ОУБО БРЕИ БЫ, ТО И ПОМАЗАСА. И
 ИАКОЖЕ МЕЛУХСЕДЕ НЕ ПО ЗАКОНУ МОУСЕОВУ БЫ СЦІИИ,

(1) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: ко Иггломз оубо глетз, а въ Сол. 331: ко Иггломз оубо рече.

(2) Въ рк. Сол. 331 слова глетъ нѣтъ.

(3) Евр. 1, 7.

(4) Въ рк. Арх. Григ. слова иако нѣтъ, въ Сол. 327: иако да не кз СИИ.

(5) Въ рк. Сол. 327: еже есть.

(6) Въ рк. Сол. 327 слова: но СИИ... помазаса опущены.

(7) Ис. 109, 8.

ТАКОЖЕ И ВАКА ХС, О НЕМЪ ГЛЕТЬ АПЛЪ ПАВЕЛЬ: ХС
 ПРИШЕ ИРХІЕРЕН ВЪДОУЩИ БЛГЪ, И БОЛЬ-
 ШЕЮ И СЪВЕРШЕННЕНШЕЮ СЪНІЮ, И ПЕРЪ-
 КОТВОРЕННОЮ, СИРѢ, НЕ СЕЮ ТВАРІЮ, НИ
 КРОВІЮ КОЗЛЕЮ, НИ ТЕЛЧЕЮ, НО СВОЕЮ
 КРОВІЮ ВИНДЕ ЕДИННОЮ ВЪ СЪЛАМ, ВЪЧНО
 ИЗБАВЛЕНІЕ СЪТВОРИВЪ (1). О НЕ ЖЕ ГЛЕТЬ
 ПРРКЪ: СЕГО РА ПОМАЗА ТА, БЖЕ, БГЪ
 ТВОИ. ПОМАЗАСА ОУКО ГИМ ПЛО СЪГО ДХА НАНЬ (2)
 ПРИШЕСТВІЕМЪ, ЕЖЕ Е ЕЛЕН РАДОСТИ, А ЕЖЕ,
 НАЧЕ ПРИЧАСТНИКЪ ТВОИ, СЕ ГЛЕТЬ О ВСѢХЪ
 ЧЛЦѢХЪ: ВСѢ БО ЧАКОМЪ Ш ЧАСТИ ИЪКОЕ ДАСТЪ ДХА
 ОБЩЕНІЕ (3). НА СНА ЖЕ БЖІА СЪШЕ ДХЪ СЪТН И
 ПРЕБЫ НА НЕ (4), ІАКОЖЕ РЕ ІУАНИНЪ, И НЕРАЗЛЪЧЕНЪ
 БѢ Ш НЕГО НИКОГАЖЕ, ІАКО ЕДИННОСЪЩЕ ЕМЪ. ИЩЕЛИ
 КТО ГЛЕТЬ, ІАКО Ш ЦРІИ, ИЛИ Ш АРХІЕРЕ (5) ЗАКОННО
 РЕЧЕ, Е СЕГО РА ПОМАЗА ТА, БЖЕ, БГЪ

(1) Евр. 9, 11. 12.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: панию.

(3) Въ рк. Арх. Григ: иѣкимъ дается ДХА общеніе
по вѣрѣ.

(4) Іоан. 1, 32.

(5) Въ рк. Арх. Григ. и Сол, 327 и 331: ш архіерен.

твон: и сѣи оубо бзи нарнцахъсѣ. И лире бы сѣ
 реченно ѿ црѣи, или ѿ архієреи законниѿ, не бы глааз:
 прѣглаз твон, бже, вз вѣкъ вѣка: не вз
 вѣкъ бо сѣ прѣлаз, но кѣпно съ црѣствѿ и прѣлаз и
 погыбе. Единъ же сѣиъ бжѣи единороны и гь нашъ
 исъ хъ има прѣлаз вз вѣкъ вѣка. Кнемѿже (1) речесѣ:
 прѣлаз твон, бже, вз вѣкъ вѣка. И пакы
 подобно томоу тоѣ прѣкъ глеть (2): рѣ гь гьви мо-
 емѿ: сѣдан ѿдеснѿю мене, дождеже по-
 ложѿ врагы твоѣ поножѣе ногама твои-
 ма (3). Бже, дождеже, не времени естъ знаме-
 нѣе, но ѿбычан е стѣмоу писанію сице глати. Тако
 и прѣромь рѣ бгь: я есмь, я есмь (4), дождѣ
 и състарѣетесѣ я есмь (5). Иѣкъ е ѿко не
 оуставляетсѣ, еже быти бгѣу старостыю члѣскою. И
 пакы, ѿко (6) да не взнепцѣють иѣции, ѿко къ про-

(1) Въ рк. Арх. Григ: Кнемѿ бо.

(2) Въ рк. Арх. Григ: тоѣ рече прѣкъз гла.

(3) Пс. 109, 1.

(4) Въ рк. Арх. Григ. и въ Сол. 327 однажды

яъз есмь.

(5) Ис. 46, 4.

(6) Въ рк. Арх. Григ. нѣтъ слова: ѿко.

стѸ члкъ, а не БгѸ, речешъ, еже сѣди ѿдес-
 нѸю Мене, доидѣ положѸ врагы Твоа
 подножіе ногама Твоима, и того ра не вѣч-
 но има сѣданіе, ѿ времени знаменіе е, еже, дои-
 де же. и хотѣ показати е҃го Бга соуща и вѣчно имѣ-
 ща сѣдалище, сего ра помалѣ глеть; и зчрева
 прѣднѣница роухтѣ (1). И еже, прѣже
 днѣница, ѿвлечеть прѣлѣтѣ и прѣвѣкъ соуща е҃го.
 И еже ре: и зчрева, ѿвлече е҃динство существа и
 е҃ства: не ѿ инѣдоу бо, ре, но ѿ Моего е҃ства
 роди. И аще е҃диносущенъ и е҃ноество ѠцѸ, то и
 сзпрестоленъ. Внѣ, ѿко е҃нъ сзпрестоленъ ѠцѸ, а не
 и҃г҃ли.

ТакѸ и дхъ е҃тъ е҃дночестенъ (2) и сзпрестоленъ
 ѠцѸ, и сзпоклонѣ и сзслави, иже и прркъ главы,
 ѿ немѣ глеть верховны и҃плъ Петръ: ни бо колю
 ко҃га бы члкъ пррчство, но ѿ е҃т҃го дхѣ
 водими стѣи Бжѣи члци (3). Также премоуѣ-
 рыи Павелъ глѣ ѿ немѣ: и е҃динъ дхъ е҃тъ,

(1) Пс. 109, 3.

(2) Въ рк. Сол. 327: е҃днoестествонъ вмѣсто е҃дн-
 очестенъ.

(3) 2 Петра 1, 21.

И мѣ^х (1) всаческаа, и мѣ Гѣмѣ (2). А хъ
 бо вса испытѣеть, и глѣбнны бжїа. ни
 кто бо вѣ бжїа, точїю А хъ бжїи (3). И
 А хъ глѣть: послешн А хъ бжїи, и сззж
 оутса (4). И Іовъ томоу подобно глѣть: А хъ
 бжїи сзтворен ма (5). Ионїаже глѣть: и з
 лїю ѿ А хъа Моего на всакоу плоть, и
 прорекѣть (6). И Ісана глѣть: Гь вседрз
 житель посла ма и А хъ бжїи (7). И пакы:
 снїде А хъ бжїи и настаки и (8). И пакы
 рече: ѿ ба словеса Моа и законы Моа прї
 имѣте, елика (9) заповѣда А хомь Мої
 рабомь Моимь прркомь. Зрї ꙗко бжїи и
 бжїи А хъ еднносѣщннн сѣ ѿцоу (10) и равнослави, и

(1) Въ рк. Сол. 327: вз Немже.

(2) Въ рк. Сол. 327: кНемз.

(3) 1 Кор. 2, 10. 11.

(4) Пс. 103, 30.

(5) Іов. 33, 4.

(6) Іовл. 2, 28.

(7) Ис. 48, 16.

(8) Ис. 63, 14.

(9) Въ рк. Арх. Грег. и Сол. 327 и 331: елика

Азъ.

(10) Въ рк. Сол. 331 слова ѿцоу вѣтъ.

равночѣни . Аще ли же ѣдиносущни и равночѣни , и равнославни (1) , то и съпрестолни соу .

Ѡ Иггелѣхъ же глеть доблественни Пабелз : Къ комоу ѡбо рѣ кога ѡ Иггелз : сѣди ѡдеси ю Мене (2) . Иггелъ бо твореніе и съзаніе еше стѣа и ѣдиносущныа Трца , и слоужителіе прносущныа и непостижыа славы Бѣ , и вѣдѣ чины и достопныство свое . ꙗ оубо ѡ си до зде .

Но да видѣ оубо и таныство послѣдующее си . Ико ѡбо неизреченна и непостижыа стѣа Трца , тако и Авраамъ ꙗвися неизреченно и непостижымо и неказанно . И какъ оубо Авраамъ , ꙗко къ ѣдинѣ и ктѣ же , ѡкога ꙗко къ трема , ѡкогаже ꙗко къ ѣдиномъ глеть ; Бже бо рещи : Гни , аще ѡврѣемъ влѣть претобою , къ ѣдиномъ , глеть , а бже (3) : да ѡмыютса нозѣ ваши , къ трема глеть . И се оубо речеса не простъ ѡ Авраама , но бже оубо Трїехъ видѣти , а ѣдинѣмъ Гдемъ нарицати , се ѣднствъ Бжества ꙗвлѣ . а б къ трема глеть , се

(1) Въ рк. Сол. 331 слово: аще ли же... равнославни нѣтъ.

(2) Евр. 1, 13.

(3) Въ рк. Сол. 327: а еше рещи.

ѡвладѣ, ѡако триѣстабно (1) ѡ трилично ѣ Бѣтво. Но
 въ ми (2) таниство веліе ѡ преславно, ѣже блгоизво-
 ли (3) Бгъ вдомѣ Явраамѣ тога сзтворити! Прже бо
 ѡвн ѣмѣ стѣа Трца таниство. Та ѡ ѡде оу Него,
 хотѣ ѣмѣ дати свѣты блгы, Ислааково роженіе въ
 старости, ѣ пронаблаетъ спсого безсѣменное рожженіе.
 Кса бо сіа немзреченна ѡ выше ѣства, ѡ ѣже Бгъ въ
 члѣскомѣ подобіи быти, ѡ Бесплотномѣ ѡсти, ѡ ѣ
 неплѡнен въ старости родити, ѡ дѣкъ ѡ безмѣжа зача-
 ти ѡ безистлѣніа рѡти: ѡдѣже бо прінде, Иже (4)
 выше ѣства, Бгъ, тамо кса выше ѣства, ѡже ѡ
 вѣщенъ бывають. Паки глеть писаніе: рѣже кнемоѣ
 Гъ: гдѣ ѣ Сарра жена твоѡ; Явраамѣ
 рѣ: въскни. Рѣже кнемоѣ Гъ; во (5)
 времѣни се въчасѣ рѡть снз Сарра жена
 тоѡ (6). Вѣдѡше оубо Явраамѣ, ѡако прѣ сего Бгъ
 ѡвѣщасѣ ѣмѣ, глѡ: Сарра жена твоѡ, не

(1) Въ рк. Сол. 331: трипостасно.

(2) Въ рк. Арх. Григ. ми нѣтъ.

(3) Въ рк. Сол. 327: изволи.

(4) Въ рк. Сол. 331 слова иже нѣтъ.

(5) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 и 331: по.

(6) Быт. 18, 9. 10.

на речетсѣ ѿ ма ѿи Сара, но Сарра боудеть ѿ ма ѿи, и дамь тебѣ ѿ немъ ча (1). И како бы оубо не познала Ивраа, яко Бгъ ѿ явленсѣ, иже тога ѿвѣщасѣ дати емоу ча, ниѣже сзрзши, ѿ ѿвѣща; иже бо и благоли стѣа и единосоцина Трца въ образѣ члчн явентисѣ Иврааму, похвскорѣ подасть емъ разумѣти свое Бжтво и силъ. Пакы глеть: и вставши трѣи Мужји прамо лици къ содомоу, и доста: Ивраамъ же идаше с ними, проводѣи. И гла кнемоу Гъ: не потаю и ѿ Ивраама раба моего, ѿ творю (2). И которыи странникъ, и въ хуудѣ образѣ, ни взиньства, ни слоугы предстоица имѣа, мога бы Ивраама рабѣ нареци, и моущаго многы раки и многа богатства; И пакы глеть писаніе: Ивраамъ же боуде въ ѿзыкъ великъ и многъ, и блгвѣтсѣ ѿ немъ вси ѿзыци земни (3). Се же явисѣ Иврааму и звѣстно, яко Бгъ ѿ явленсѣ, и преже кнему главы: блгвѣтсѣ ѿ тебѣ вси ѿзыци земни. И ниѣ Той Бгъ такоже

(1) Быт. 17, 15. 16.

(2) Быт. 18, 16. 17.

(3) Быт. 18, 18.

глагола (1): вѣстѣхъ о тебѣ во всѣхъ языцехъ земли. Какъ оубо Авраамъ оуже извѣстно вѣдалъ, яко (2) не члвкъ, но Бгъ (3) явленъ: и равно Трѣ послужилъ, и равно Трѣ почтенъ, и равно Трѣмъ названъ. Не извѣстнѣе се е и истинно, яко Отца и Единороднаго и животворяща Трца яви Свое тайнство. Своемоу оубо оубо годнику Аврааму, яко Едина Та е и Трѣ, Едина оубо Бжтвомъ и Едина соудствомъ, трѣ имать лица и трѣ составы (4). Глеть же писаніе: и по семъ (5) придоша в годъ мз. ѿндеже Гь, яко преста глагола къ Аврааму. и два Ангга ѿидоша в годъ (6). Ви, яко Едина Бгъ ѿца ѿнде, а два в годъ посылаеть, сирѣчь Сна и Стго Дха. Бга бо ѿца посланна никогда же никы же. Снъ же Самъ глеть о себѣ: пославши Мъ ѿца, Той Мнѣ рече (7). И о Стѣмъ дѣк Снъ глеть:

(1) Въ рк. Сол. 331: глагола.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: яко се.

(3) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: Бгъ есть.

(4) Въ рк. Сол. 331: ѿпостаси.

(5) Въ рк. Сол. 327: глеть же писаніе о семъ.

(6) Быт. 18, 22. 33.

(7) Іоан. 12, 49.

Аще и́и доу, и́ногѡ Оуѣшнѣвлѡ послѡ
 камз ѡ ѡца (1). Пои́ и́ вначалѣ, егда́ члѡка вз
 сѡхотѣ сзтворити ѡцѣ, тогѡ бѣа́ и́ стго́ дѡха кз
 созанію (2) оуѣди́ глѡ: сзтворимъ члѡка (3).
 бѣже пакы́и кѡсѡхотѣ разрѣшити бѡборныи ѡнз сзборз,
 егда́ сзгласишасѡ создати столпз, не безсѡкѣта сѣ
 разрѣши, но рѣ кз бѣи́ и́ стѡмоу дѡху: приде-
 те, сзшѣше, и́ззыкы и́ размѣсимъ. Та-
 ко и́ зѣтвори́. егда́ оубѡ взсѡхотѣ потребити скверныи
 ѡнз и́ нечистыи и́ дрззостныи (4) скврѣпыи рѡ и́ пра-
 ведника ѡ смрти́ и́збавити: и́ тогѡ бѣа́ и́ стго́ дѡха
 посылаеть, и́ако да покажетъ взквѣ́ стѡмѡ Трѡца бѣднѡ
 колю и́ бѣднѡ власть и́ бѣднѡ хотѣніе. И́и оубѡ ѡ
 сѣ до зѣ.

Побаетъ же и́ ѡ семь реци́и ни́ѣ, и́а мнози
 недѡоумѣють ѡ семь и́ глѡтъ: Како стѣи́ и́
 бѣтвеннѣи ѡци́ и́ оуѣчителѣе наши пишоу́, ѡкогѡ, и́ако
 стѡцю Трѡцѡ прѣятз и́вралѡмз, ѡкогѡ же, и́ако бѣа́
 прѣятз сз двѣма и́ггѡма, ѡкогѡ же (5), трѣи́ аггѡ

(1) Іоан. 16, 7.

(2) Въ рк. Сол. 391 слова кз созанію нѣтъ.

(3) Быт. 1, 26.

(4) Въ рк. Сол. 331 слова дрззостныи нѣтъ.

(5) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: окогда же, иако.

пріятъ; Сіа оубо гла мыслетъ, іако (1) сзпротивны себѣ. Но не соу сзпротивны, но и сѣло сзгласны іаватъ, свѣдѣтельство імоуще ѿ Бжтвенныхъ писаніи, вехъ же и новыхъ. Глетъ оубо великыи Максимъ, іако всако Бжтвеное писаніе, ветхоеже и новов, ѿ себѣ разрѣшеніе не имать, аще не ѿци стіи, Бжтвены исполненн дхомъ, іакѡ лѣпо е, скажутъ такѡ, іакѡ пишутъ: многа бо вписаніихъ видатъ, іако сзпротивляющеса дрѣгъ дрѣгоу, и ѡкогда оубо сице глѣтъ, ѡкогдаже інако. Сеже бывае ѿ нашего нерасоуженія, или ѿ прѣвѣдѣніа, или ѿ прѣзорства: словесаже стыхъ моужен неизмѣняются. но мы, плотани соуше (2), дховнаа моудрствовати не можемъ, іаже ибкто ѿ стыхъ ре, іако плотскаа моудрствоуищен, не по воли стго дха разоумѣють Бжтвенаа Писанія, но по воли плотьстѣи.

Сего ра подвигнемъ ѡ се сз страхѡмъ Бжїимъ, и оупранимъ сз смиреніемъ вѣ Бжтвенаа писанія, іакоже глетъ бжественны Іваннъ Златаустыи, еже оубѣдѣти на коюждо главнзною такѡ, іакоже лежитъ. и вѣсвое время прїимати, а не вѣвремѣне. и не несо-

(1) Въ рк Сол. 331 слова іако нѣтъ.

(2) Въ рк. Сол. 331: к' плоти соуше.

гласны оубо (1) на́ ꙗвѣтса, но и́ сꙗкло сꙗгласны .
 Довѣрѣ оубо рекоша стѣи́и ѡци, ꙗко доброе, не всеое
 время прїемлемо, на злое пронеходить, не ѡ бѣства
 своего, но ѡ неразоуженїа прїемлющихъ его, ꙗкоже
 Бжтвенна лѣствнца (2) Іѡаннз глеть . Б оубѡ и́ то,
 томоуже въ свое время прїемлемо, лѣчба спснтелна бы-
 ваетъ . не въ время же смѣртное оустраѣтса . Да не
 оубо прѣ време́не взырѣмъ, гордостнымъ помыслѡ
 прельщавѣмъ, и́ бже въ время необращѣ: понеже Бжт-
 венна́а писанїа, ѡва оубѡ свѣдѣтельство имѣють ѡ
 Бжестны́и писанїи, ѡва требоуютъ времени подобна и́
 лица вѣдѣти . всако бо Бжтвенное писанїе, бже пре-
 дано стѣи́и Цркви, непорочно б, и́ неподобно б снхъ
 оубкорати, но всею силою сꙗблюдати и́ искати сн,
 ꙗко лежа, а не ꙗко намъ мнѣтса . ꙗще ли́ кто
 Бжтвенна́а писанїа оубкарѣтъ, или́ оухужаетъ, и́ пола-
 гаетъ (3) свои́и разоумъ, нѣ сего безоумнѣиши на зем-
 ли . Флнни оубо, Иудеи и́ бретици нехотѣхъ (4)

(1) Въ рк. Сол. 331 слова оубо нѣтъ.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: лѣствнца спи-
 сатель.

(3) Въ рк. Арх. Григ. вмѣсто полагаѣтъ стоитъ
 похваляѣтъ.

(4) Въ рк. Арх. Григ. нехотѣще.

рещи ѿ мнѣніа, іако не свѣтлы, но Писанїа оукарашѸ.
 Сего ра прельстишася и на всяко зло (1) оуклонишася.
 Сего ра всякз, хоташ ѿбръсти разоумъ в Писанїихз,
 николиже поставлеть свои разоумз, іако добрз. но
 сен е хоудоженз, иже глы непоколебимы свелюдаеть,
 и прмстїю ст҃аго д҃ха скривенныа таны ѿбрътаеть,
 свѣдѣльствудемы ѿ Бжественыхз писанїи. Сего ра
 не ѿ себѣ, но ѿ Бжтвеныхз писанїи свѣдѣтельство имоу-
 ще, малы иѣкыа главизны прѣ написати подобае намъ,
 кз оувѣдѣнїю нашемѸ, ѿ ветхаго закона и ѿ прркз,
 и ѿ ст҃го еванліа и апостолз. Потомже и ѿ се, еже
 ст҃и и Бжтвенїи шци и оучѣтїе наши о ст҃ен и живо-
 творщен Трци написаша. И ѿ малыхз сихз главизнз
 подамы оувѣдѣти, іако иже неправѣ разоумѣвше
 Бжтвеннаа Писанїа, вся спротивна себѣ ѿбрътають:
 а иже правѣ разоумѣвше, вся согласна ѿбращѸтъ.

Преже оубо Бгъ кз ветхѣ законѣ Самъ повелѣ
 жертвы творити, и всесзжженїа, и гоусан, и арга-
 ны, и тимпаны, и свирѣли. И пакы Самъ не лю-
 битъ, ниже хоцеть, но и не любитъ и ѿвращаетъ.
 вѣдѣнскон оубо книзѣ писано е: кз ва Гь Моисеа
 и с храма свѣдѣнїа, и ре емоу: глы

(1) Въ рк. Сол 327: на всякѸ засѣдѸ.

сїюмь и зрѣбьмь, да принесоу Ми всесъ-
 жженїа и жрзтвы (1). Иеремїемъ глеть: не
 рѣщѣмь вашїи о жрзтвахъ, ни о всесъ-
 жженїи заповѣдахъ (2). Исаїемъ же глеть: вса
 снабдѣшаа соуботы Моѣ кве дѣ в горѣ
 стою Мою, и всесъжженїа и жрзтвы и
 боудѣ прїатны на жрзтвеницѣ Моѣ (3).
 И пакы тѣмъ же глеть: что Ми множество
 жрзтвъ вашїи; и: всесъжженїа оленъ,
 агнецъ и крове юнецъ не хошѣ. празни-
 кы и сѣботы ваша ненакнѣи дѣша Моѣ (4).
 И дѣдомъ глеть: принесѣте Гѣки сїи овиѣ,
 и прїимѣте жрзтвы и входите въ дворы
 ѣго (5). И пакы тѣмъ же глеть: жерьтвѣ и при-
 ношенїю не всхотѣ (6), и: не прїимѣ
 ѡ домѣ твоего телца, ни ѡ ста твоѣ
 козлы (7). Чтѡ оубо сїе е, ико єдино дѣло и

(1) Лев. 1, 1.

(2) Иер. 7, 22.

(3) Ис. 56, 6. 7.

(4) Ис. 1, 11. 14.

(5) Пс. 28, 1. Пс. 95, 8.

(6) Пс. 39, 7.

(7) Пс. 49, 9.

ТО ХОЩЕ БГ҃Ъ И НЕ ХОЩЕ, И ЛЮБИ И НЕНАВИДИТЦ; РѢ-
 ШЕНІЕ ЖЕ СЕМ҃Ъ ҃ СЕ: ІАКО ЗАКОНЪ О҆УБО ПОВЕЛѢЛЪ ҃
 БГ҃Ъ, ЖРТВЫЖЕ НЕ ПОВЕЛѢ, НИ ВСЕСЗЖЕНІА, ИО НЕ-
 МОЩЕМЪ И СХОДѢ. БГ҃А БО ТЕЛЬЦУ ЖЕРТВУ ПРИНЕСОША,
 ТОГА О ЖРТВѢ ЗАПОВѢ ПОЛОЖИ, И СРГАНЫ ЖЕ И МУСИ-
 КІА ЛИКОВАТИ И ІГРАТИ ПОПУСТИЛЪ ҃: ПОНЕЖЕ ВІДѢ И
 НЕИСТОВАЩІСѢ И ДАВЩІХСѢ, И ЖЕЛАЮЩІХЪ ЖРТВЪ И
 КЪ ІДОЛУ ХОТѢЩІ ПРІИТИ, ПАЧЕЖЕ О҆УЖЕ И ПРИШЕЩІХЪ.
 СЕГО РА ПОВЕЛѢ ИМЪ ЖРТВЫ ТВОРИТИ, ГЛА: ПОНЕ НЕ-
 ИСТОВИТЕСѢ И ХОЩЕТЕ ЖРЕТИ, ТО ПОНЕ МИКЪ ЖРИТЕ.
 И ТОГА ТОГО РА ПОВЕЛѢ: НО НЕ ДО КОНЦА ССТАВИ, НО
 ПРЕМОУРѢШЕЮ КОЗНІЮ ПАКЪ ШВОДИТЬ. СЕГО РА ПОВЕЛѢ
 ВЪ ҃ДИИШЪ ГРАДѢ ЖРТВЫ ТВОРИТИ. БГ҃АЖЕ ЗНАМЕНЬМИ
 МНОГЫМИ И ЧУДЕСЫ, И ВРЕМЕНИ МИНУВШОУ, ИЖЕ ВЪ-
 ИСТИНУ СОУЩАГО БГ҃А РАЗОУМЪ ПРІЕМШЕ, АЩЕ И НЕ СВЪДЪ-
 ШЕНЪ: ТОГА Г҃Ъ БГ҃Ъ ШЕМЛЕТЪ БЕЗСЛОВЕСНЫ ПРІИШЕНІА,
 И АРГАНЫ И ПѢСНИ, И ГЛЕТЪ ПРРКОМЪ: ШСТАВИ Ш
 ЖЕНЕ ШОУМЪ ПѢСЕНЕ ТВОИ, И ПСАЛМА АР-
 ГАНЪ ТВОИХЪ НЕ О҆УСЛЫШУ (1). И ПАКЪ ГЛЕТЪ:
 НЕ РѢ ШЦЕМЪ ВАШИМЪ О ЖРТВѢ, НИ О
 ВСЕСЗЖЕНІИ ЗАПОВѢДАХЪ, И: ЖРТВѢ И
 ПРИИШЕНІЮ НЕВЪСХОТЪ, И: НЕ ПРІИМЪ

(1) Амос. 5. 23.

Ѡ домѸ твоегѠ тельца, и Ѡ стада твоѧ козлы. Ѡ ешѸ оубо ѣ ѡвѣ, ѡко не жрѸтвы и ѡрганы требоѸа Бгѧ, повелѣ имѸ жрети и ѡрганы гласити, но немощи и схода жестосерѧ и ра и непокорства. Сего ра Ѡвога повелѣваетъ, Ѡвога же не повелѣваетъ, и Ѡвога любитъ, Ѡвога же ненавидитъ.

Иногда и она такава въ БжтвенѸ писанїи соѸ. Ико Солшманъ глеть: ничтѸ и звыточествоѸе члѣкъ Ѡ скота. и бо всѧ быша Ѡпрсты, и всѧ възращуются въперсть, и всѧ Ѡходатъ во ѣдино мѣсто (1). И пакѸ глеть: и злишнее ѣ премоуѸромѸ па безоумпаго (2). Прѣ рекши: ничтѸ члѣкъ и злишествоѸетъ Ѡ скота. нынѣ же глеть, ѡко петокмо Ѡ скота, но и Ѡ члѣка грѣшна правѣны и злишнее имать. Ѡ грѣшны оубо глеть: всѧ ѣлика (3) Ѡвращеть рука твоѧ, ѣлика ти сила, твори, ѡко иѣ творенїа, и помысли и разоѸъ въ адѣ, конже ты пондеси по

(1) Еккл. 3, 19.

(2) Еккл. 6, 8.

(3) Въ рк. Сол. 327: елика лице.

малѣ (1). Въ правѣнѣхъже глеть: правѣнѣхъ
 дша въ рѣцѣ Бжїи, и не прикоснетса ѿ
 моука (2), и: правѣнѣнѣци въ звѣкы жи-
 воуцѣ, и ѿ Га мзѣи хъ: сего ра при-
 моуць црѣствїе блгоуѣпїа и въ нець доб-
 роты ѿ рѣкы Гїа (3), и: въ мѣнишасѣ въ
 сїѣ хъ Бжїи хъ, и въ стѣ хъ жребїи ѣго
 соу (4). Тѣмже прочее ѿвѣ показуецѣ, ѿко не
 ѣдннз конецъ члѣкоу и скотоу. но и правѣнѣмъ (5) и
 грѣшнѣмъ не ѣдннз конецъ: скоти бо по смрти не жи-
 воу, ни въ адъ ѿходѣть, члѣкомже грѣшнѣмъ дша
 по смрти живѣть, и злы ра дѣль и въ адъ ѿхо-
 дѣть, правѣнѣмъже дша по смрти въ рѣцѣ Бжїи
 въвають, и при моуць црѣствїе блгоуѣпїа,
 и венець доброты ѿ рѣкы Гїа. тѣмже
 прочее не быти равнѣмъ члѣкомже и скотомъ. Но ѣга
 оубо глеть: ничтѣ и збыточѣствѣть члѣкъ

(1) Еккл. 9, 10.

(2) Прем. Сол. 3, 1.

(3) Прем. Сол. 5, 15. 16.

(4) Прем. Сол. 5, 5.

(5) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 и 331: и не
 точїю члѣкъ и скотѣ, но и правѣнѣмъ.

ѿ скота: се глеть, показати хотѣ члѣка готѣшна-
 гѡ худость и немощь. Бѣже хощеть показати славу
 и величество члѣка правѣна, тогда глеть: правѣни-
 ци вз вѣкы живѣ, и прѣмѣ црѣтвѣе блго-
 лѣпѣа, и вѣнець доброты ѿ рѣкы Гѣм,
 и в мѣнѣтсѡ вз сѣѣхъ Бжѣи, и вз стѣхъ
 жребѣи ѣго соуть. И пакы глеть: веселе-
 нсѡ юноше вз юности своен (1). И пакы той
 глеть: юность и безоумѣе светло е (2). И
 пакы глеть: добро е мѣсти и пити (3). и пакы
 тойже глеть: добро е итти в домъ плача, не-
 же ли в домъ пира (4). Бѣ оубо глеть, яко (5)
 веселнсѡ юноше вз юности своен, и сѣа
 глеть ѿ радостнаго срѣца. Бѣже глеть: юность и
 безоумѣе светло е, се глеть плотскаго ражел-
 нѣа. Бѣда глеть: добро е мѣсти и пити, се глеть
 ѿ печална срѣца. понеже вино веселитъ серѣце
 члѣкоу, и хлѣбъ срѣце члѣкоу оукрѣ-

(1) Екк. 11, 9.

(2) Екк. 11, 10.

(3) Екк. 5, 17.

(4) Екк. 7, 3.

(5) Въ рк. Сол. 331 слова яко иѣтъ.

пИТЬ (1). И́ Е́ЖЕ ГЛѢТЬ: ДОБРО Е́ И́ТТИ ВДОМЬ
ПЛАЧА, НЕЖЕЛИ ВДОМЬ ПИРА, СЕ́ ГЛѢТЬ ДУ́ХОВ-
НЫМ РѢ И́СТИНЫ: ПОНЕЖЕ ВДОМѸ ПЛАЧА СМѢРТЬ ПОМИНАЕ-
МА Е́.

БЖТВЕНА́ БО ПИСАНІ́А МНОГАЖЫ ТААЖЕ ГЛЮ́ И́ О́ТБѢ-
ЖЕ, НÒ РАЗУ́МЪ НЕ ТОИ́ И́МОУТЬ ВРЕМЕНИ РѢ И́ ЛИЦА РѢ:
И́НАА́ БО ВЗ БЖТВЕНЫ́ ПИСАНІ́И ВЗПРОШЕНІЕМЪ ПОВЫЖИМА
СОУ́, И́НАА́ЖЕ ШВѢТОМЪ РАДѢШАЕМА СОУ́ (2), И́НАА́
ПЛОТЬСКАГО РѢ ЖЕЛАНІА, И́НАА́ ШПЕЧАЛНА СРѢЦА, И́НАА́ Ш
РАДОСТНА (3) СРѢЦА ПРОИЗНОСИМА. СИХЪ БО ВСИ́ ЛИЦА БЖЕ-
СТВЕНА́ ПИСАНІ́А ВЗСПРІЕМАЮТЬ НА СѢ, И́ ВЗ ВРЕМѢ ПРИ-
ЛИЧНО, И́ ТА́ ГЛЮТЬ, НÒ РАЗОУ́МЪ НЕ ТОИ́ И́МОУТЬ. И́
НЕТОКМО ВШЕТХОМЪ ЗАКОНѢ, НÒ И́ ВНОВѢМЪ ТАКОЖЕ
ШВРАЩЕШИ, И́ ШВОГѢ ТАКО, ШВОГАЖЕ И́НАКО ГЛЮЩА (4),
И́ СПРОТИВЛЯЮЩАСѢ СЕБѢ МИРИАСѢ НАМЪ. И́КШ ВЗСТѢМЪ
ШУЛЫИ ГЛѢТЬ ГЬ (5) НАШЪ ІС ХС: ШЦЬ НЕ СОУДИТЬ

(1) Пс. 103, 15.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 331 и 327 послѣ
этихъ словъ слѣдуютъ: и́НАА́ ЖЕ ДУ́ХОВНЫМ РАДИ ИСТИНЫ,
и́НАА́ ЖЕ ПЛОТЬСКАГО...

(3) Въ рк. Сол. 327: Ш радости.

(4) Въ рк. Арх. Григ: ШВРАЩЕШИ ГЛЮЩА.

(5) Въ рк. Арх. Григ: ГЬ И́ГЪ.

никому́же, но́ соу́ весь дасть ѿно́ви (1).
 И пакы́ Тзи́же глеть: ѿ не соу́жѸ ни кому́-
 же (2). И пакы́ глеть: аще ѿззъ свѣдѣтель-
 ствою ѿ себѣ, свѣдѣтельство мое
 истинно ѿ (3). И помалѣ глеть: аще ѿ свѣ-
 дѣтельствую ѿ себѣ, свѣдѣтельство
 мое иѣ истинно (4). Мноземъ оубо мнѣтся съ-
 противны себѣ и несзгласны сии глѣи. понеже прѣде соуд-
 дію себѣ именуѣть, потомже глеть: ѿ не соу́жѸ
 никому́же. И пакы́ глеть: свѣдѣтельство
 мое истинно ѿ, и помалѣже глеть: свѣдѣ-
 тельство мое иѣ истинно. И не соу́ съпро-
 тивны, но́ и сѣло съгласны. Бжїе во слово не имѣ-
 нѣтся; ни несогласно, или съпротивно себѣ глеть,
 іакѡ и ниѣ глѣи Га нашего Іс Ха, ѿже рѣ въ стѣбь
 ѿудїи. Но ѿга оубо глеть, іакѡ ѡцъ не соу́тъ
 никому́, но соу́ весь дасть ѿно́ви, се
 показуѣть намъ власть свою и величество, и іакѡ Тзи́
 ѿ взи́стиннѸ соудїа живымъ и мрѣтвымъ, іакѡже прркъ

(1) Іоан 5, 22.

(2) Іоан. 8, 15.

(3) Ст. 14.

(4) Іоан 5, 31.

Исаіа свѣдѣтельствоуеть ѡ Немь: Отроча роди
 намъ, и Онъ дастъ намъ, ѣмоуже власть
 бы на рамахъ Его, и нарицается имя Его
 велика свѣта Анггъ, Бгъ крѣпокъ,
 Влака, Внзъ миръ (1). Иже оубо Бгъ крѣпокъ,
 и Влака, и Внзъ миръ, Тон е соудіа живымъ и
 мртвымъ. Реже сіа Гь нашъ Іс Хс ѡ вторемъ Своемъ
 пришествіи, внемже имать соудити живымъ и мрт-
 вымъ. Егаже слышши глѹща его: Я не соужу
 никому, сіе глеть ѡ первомъ Своемъ пришествіи.
 и ѡ немже глеть: не прїдохъ соудити ми-
 рови, но спсти миръ (2). Егаже глеть:
 аже Я свѣдѣтельствоую ѡ Себѣ, свѣ-
 дѣтельство Мое истинно е, іако свѣ-
 дѣтельствоуеть ѡ Миѣ пославыи Мъ
 Уць Собою и Пррчьскыи прореченіи, Собою оубо на
 Иердани, и на Факоретѣи горѣ, глѹ: се е Онъ
 Мой възлюбленныи, Того послушан-
 те (3), и знаменни и чудеса страшныи, и на
 ржѣкѣ, и на распатіи. того ра свѣдѣтельство его

(1) Ис. 9, 6.

(2) Іоан. 12, 47.

(3) Матв. 3, 17. 17, 5.

ИСТИННО Е. БГА ГЛЕТЬ: АЩЕ И СВѢДѢТЕЛЬСТВОУЮ Ѡ СЕБѢ, СВѢДѢТЕЛЬСТВО МОЕ ИЪ ИСТИННО: ТО КАКѠ МНОГАЖЫ ОУБО ГЛАСЕ: И ЕСМЬ СВѢТЪ И ЖЫКОТЪ (1); И КЪ САМАРАНЫНИ ГЛАСЕ И СЛѢПЦЮ: И ЕСМЬ ХЪ (2); И БГА СЕБЕ МНОГАЖЫ (3) САМЪ НАРИЦАСЕ И РАВНА ѠЦЬ, ГЛЪ: И И ѠЦЬ ЕДИНО ЕСВѢ (4). И ПАКЪ: ВСѠ, ЕЛКА ИМАТЬ ѠЦЬ, МОМ СОУТЬ (5); ЗАБЖЕ ГЛЕТЬ: АЩЕ И СВѢДѢТЕЛЬСТВОУЮ Ѡ СЕБѢ, СВѢДѢТЕЛЬСТВО МОЕ ИЪ ИСТИННО. ИЩЕ ОУБО НЕ ИСТИННО СВѢДѢТЕЛЬСТВО ЕГО, ТО КАА НАМЪ Е СПСНІЮ НАДЕЖА; НО СЕ ОУБО ГЛЕТЬ ИУДЕИ РА. ХОТАХЪ БО ІУДЕИ РЕЦІИ ЕМЪ: ІАКО ТЫ СВѢДѢТЕЛЬСТВУШИ СѠ Ѡ СЕБѢ: НИКТО КО, САМЪ Ѡ СЕБѢ СВѢДѢТЕЛЬСТВУА, ДОСТОВѢРЕНЪ Е. СЕГО РА СЪПРОТИВІКЪ ГЛЕТЬ ГЪ КНИМЪ; АЩЕ БО, РЕ, ПО ВАШЕМОУ РАЗУМЪ, НЕДОСТОИЪ ЕСМЬ КЪРОВАНІЮ, ІАКО САМЪ Ѡ СЕБѢ СВѢДѢТЕЛЬСТВУЮ, И Е ОУБО И НИЪ СВѢДѢТЕЛЬСТВУА Ѡ МИКЪ, СЕ Е ПРЪЧЪ. ПОСЛАШАКО ТОГА

(1) Іоан. 8, 12, 14, 6.

(2) Іоан. 4, 26, 9, 37.

(3) Въ рк. Арх. Григ. слова МНОГАЖЫ ИЪТЪ.

(4) Іоан. 10, 30.

(5) Іоан. 16, 15.

жидовѣ кз Прѣчимъ кзпросити ѿ Хѣ. и ѿвѣща имъ,
 гла: а видѣхъ и свидѣтельствовахъ,
 яко сѣи е Гнз Бжїи (1). и: вѣрѣша кз
 Гна, имать животъ вѣчный. а иже не
 вѣрѣеть кз Гна, не оузритъ живота (2).
 И ина многа соу, яже Прѣчимъ ѿ Хѣ свидѣтельствова
 кз пришешимъ кнемѹ Юдеоумъ. Гегѡ ра Хс ре книмъ:
 къ посласте кз Іуаннѹ, и сами послушествовете до-
 стовѣрна его, и томѹ па внимаете, нежели Мнѣ.
 Гего ра по нашемѹ мнѣнію гла: лице Мое свидѣтель-
 ство иѣ истинно, поне оустыдитеса Прѣчева свидѣ-
 тельства, кзнемоуже сами посласте, яко кз досто-
 вѣрнѹ, и сами послѣшествовете ѡ немъ, яко исти-
 ненъ е. Три бо, ре, свидѣтели имѣю: Оца Мо-
 его, и дѣла Мои, и Іуанна. и та свидѣтельств-
 вють ѿ Мнѣ, лице и Мое свидѣтельство по нашемѹ
 разумѹ иѣ истинно. И многа соу такока кз Бжтве-
 номъ Бѹаїи, мношася не сзгласна. по иѣ тако, но и
 сѣло сзгласна соу.

Пшѣноже томоу и Блженїи Аплн пишоуть. Бер-
 ховныи оубо Аплз Петрз глеть: по истиннѣ ра-

(1) Иоан. 1, 34.

(2) Иоан. 3, 36.

Зумѣю, ꙗко и ѿ лицемѣренъ Бгъ, но въ
 всѣкомъ ꙗзыцѣ боиша его и твораша
 правдѣ, пріятенъ (1) е (2). Тако и великыи
 ꙗвлъ Павелъ, побно томуоу, глеть: слава же, и
 чть, и миръ всѣкомѣ дѣлающемѣ бгое,
 ꙗже иже прежде и еллинъ (3). Сеомѣ
 днѣмъ неслѣдую мнози: како сами оубо ѿ юден-
 ства ѿстѣпша и еллинство ѡпразднша, и всѣ тво-
 раше и всѣ сздѣвающе, и многы скорби и бѣды пре-
 грѣпѣша, и же немошно иисчести, коненѣ же и кро-
 ви своѣ проліаша, и дша своѣ положиша ѿ семь,
 ꙗко да соущаѣ ѿ Юденъ и ѿ Еллинъ къ Хв прикѣдѣтъ,
 и ꙗко да юденство и еллинство ѡпразднать, и пакы
 глеть сами, ꙗко въ всѣкомъ ꙗзыцѣ бои-
 ша Бга и твораша правдѣ, пріатенѣмѣ е,
 и: слава, и чть, и миръ всѣкомѣ дѣ-
 лающемѣ бгое, ꙗже иже и еллинъ;
 ꙗже иже тако е, то како Бжественныи (4) Петръ глеть:

(1) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: пріятенъ емоу.

(2) Дѣян. 10, 34. 35.

(3) Рим. 2, 10.

(4) Въ рк. Сол. 327: бжественныи вмѣсто бжествен-
 ныи.

и́ѣ оубо́ ѿ и́ного ни ѿ еди́ногоже спс-
 нїа (1); И: и́ѣ и́ного и́мени по́нбѣсь, ѿ
 немже по́баеть спстисѧ намъ (2), ток-
 мо ѿ Гѣ́ нашего́ Ісꙋ́ Хѣ́, ꙗко ѿ семь вси
 Прѣ́ци свѣдѣтельствꙋють ѿставленїе
 грѣхꙋ прїати и́менемъ ѣго въско́мꙋ
 вѣрꙋющемꙋ въ него (3); И пакы́ глеть, ꙗко въ
 всакꙋ́ ꙗзыцѣ́ боисѧ Бѣга́ и творѧи
 правоꙋ́, прїатенъ ѣмꙋ ѣ́; Вакꙋ оубо́ сіа глы
 оꙋмираѧ и сзгласны боꙋдꙋт; Прѣ́ оубо́ рѣ́: и́ѣ ѿ и́-
 номъ ни ѿ еди́ноꙋ спснїа, и: и́ѣ и́ного
 и́мене по́нбѣсь, ѿ немже по́баеть намъ
 спстисѧ. Ни́ѣже глеть, ꙗко въ всакꙋмъ
 ꙗзыцѣ́ боисѧ Бѣга́ и творѧи правоꙋ́,
 прїатенъ ѣмꙋ ѣ́. Ище́ въ всакꙋ́ ꙗзыцѣ́
 боисѧ Бѣга́ прїатенъ ѣмꙋ ѣ́: то́ почто Кор-
 нилїа́ не ѿстави́, ни соꙋщнꙋхъ снимъ пребывати въ
 своенъ вѣрѣ́, и вѣше боисѧ Бѣга́ и творѧи правоꙋ́ па-
 всѣ́, но́ повелѣ́ имъ крѣтитисѧ въ и́ма Ісꙋ́ Хво́, ꙗще
 и́ боисѧ Бѣга́ и творѧи правоꙋ́; Ище́ бы въ всакꙋ́

(1) Дѣян. 4, 11.

(2) Ст. 12.

(3) Дѣян. 10, 43.

ѿзыцѣ божиа Бѣа ѿ творан правоу прѣатенз Бмоу былз
 бы: то почто ре Гь нашз Іс Хс кз сѣеннымз своимз
 оучникымз: шедзше кзвекъ мирз проповѣ-
 дите Бвѣглѣе всен тварн, крѣтѣще ѿ кз
 ѿ ма Оца ѿ Бна ѿ Бтго Дха, ѿ оучаще
 бласти вса, Блика заповѣдахз ва^м (1),—
 ѿже кѣрѣ ѿметь ѿ крѣтитса, спасенз
 боудеть, а ѿже не ѿме кѣрѣ, осоуженз
 боуде^{тъ} (2); вѣ, что глеть: ѿже ѿметь кѣ-
 рѣ ѿ крѣтитса, спснз боудеть; ѿ неточію
 крѣтите, но ѿ оучите ѿ бласти вса Блика заповѣдахз
 вамъ. ѿ пакы глеть: аще кто непорѣдитса
 ѿ воды ѿ Дха, не може вѣити кз црѣво
 нѣное (3). То какъ кз всакомъ ѿзыцѣ бо-
 жиса Бѣа прѣатенз Бмѣ Б; кз нѣ бо ѿзы-
 цѣ нѣ пороженіа ѿ воды ѿ Дха. нѣ кз ѿюдѣхз
 оверѣзаніе, кз Блннѣ же ѿдолѣ оверѣзаніе. то ка-
 ко кз всакомъ ѿзыцѣ божиа Бѣа прѣа-
 тенз Бѣн Бсть; а Бже глеть великыи ѿплз
 Петрз, ѿко кз всакомъ ѿзыцѣ божиа Бѣа ѿ

(1) Матѣ. 28, 19. 20.

(2) Марк. 16, 16.

(3) Іоан. 3, 5.

дѣлаан правѣ пріятенз ѣмѣ ѣ, сѣ рѣ с)
 соуциѣ прѣ взплоченіа Хѣа ѣ распатіа ѣго ѣ възскрііа,
 боаніса Бѣа ѣ дѣлаюциѣ правѣоу, ѣли вз Іудеохз ѣли
 вз назыцѣѣ, непокланамциѣа ідолѣѣ, нѣ истинномоу
 Бѣѣ, ѣакоже Корниліе ѣ повѣіи ѣмѣ. По вопліюреніи
 же Хѣѣ ѣ по распатіи ѣго ѣ по възскрііи, нѣ ѣ ѣно-
 го ѣмене пѣ нѣсемѣ, ѣ нѣмѣже побаетѣ
 спстиса намѣ, тѣчю ѣ Гѣѣ нашемѣ Іс
 Хѣѣ, ѣакоже гаетѣ Гѣѣ вз ѣтѣмѣ ѣвѣліи: аще кто
 непородитса ѣводы ѣ дѣха възііма ѣца ѣ
 ѣна ѣ ѣтѣго дѣха, не можетѣ спстиса,
 аще ѣ всѣ члѣкз правенѣиши боудетѣ. Сѣ показа ѣ
 Петрз ѣпаз, правена соуца Корниліа ѣ Бѣомѣ свѣдѣ-
 тельствованіа кртіи. Но ѣакоже прѣ речеса, ѣ соуциѣ
 прѣже взплоченіа ѣ распатіа ѣ възскрііа Хѣа реказ ѣ.
 ѣ поіе во Іудеи взѣранохѣ ѣпломз кртіити неѣѣрѣзан-
 ны: Петрз, оувидѣвъ (1) ѣ явленіа, ѣже спсеа пла-
 цаніца ѣнѣа, глаше, ѣако всаѣѣ, боаніса Бѣа ѣ
 творан правдѣ, пріятенз ѣмѣ ѣ. Прѣ взплоченіа Хѣа
 страха ра Бѣіа ѣ правы ра, нынѣже всаѣѣ, боаніса
 Бѣа ѣ творан правдѣ, пріятенѣ ѣмѣ ѣ на крещеніе.
 ѣреліиже кто ретѣ, ѣако аще кто боуде неимѣа страха

(1) Въ рк. Арх. Григ: оувѣдѣвъ.

Бжїа ѿ нетворѣнїи правды, егда неприѣтъ (1) боудеть на крѣпїе; таковоу речетьсѣ: немоушнѣ оубо е прїити на крѣпїе немощемѣ страха Бжїа ѿ нетворѣемѣ правды. Но ѿще кто боудеть не имѣѣа страха Бжїа ѿ нетворѣнїи правды, ѿ егда точїю ѡбѣщетьсѣ прїити на крѣпїе: тога ѿ стра Бжїи имѣеть ѿ правдоу творить. ѡречеетьсѣ сатаны ѿ всѣхъ дѣлз его, ѿ ѡбѣщетьсѣ Хвѣ ѿ всѣмѣ (2) его, ѿ бываеть боиетсѣ (3) Бга ѿ творѣнїи правдоу. Сега рѣ глеть верховныи Аплз Петрз, ѿко всѣмѣ члѣкѣ, боиетсѣ Бга ѿ творѣнїи правдоу, прїѣтенз еѣмѣ е. нѣѣ оубо крѣпїїа рѣ ѿ ѡбѣщанїа блгыхъ дѣлз, преже же взплощенїѣ Хва страха рѣ Бжїа ѿ правды рѣ прїѣтнїи еѣмѣ быша. Поѣноже томоу глеть великыи Аплз Павелз: слава ѿ чть ѿ мирз всѣмѣ комѣ дѣлающемоу блгое, Иудеовиже ѿ бллиноу. ѿ сїѣ такѣ глеть Аплз о соушїи преже взплощенїа Хва ѿ дѣлающїи блгаа дѣла. Нѣѣже по взплощенїи Хвѣ не тако: но слава ѿ чть ѿ мирз, Иудеовѣ ѿ бллїнѣ ѿ всѣмоу члѣкоу (4), дѣлающемоу блгое.

(1) Въ рк. Арх. Григ: неприѣтенз.

(2) Въ рк. Сол. 327: всѣмѣ стѣмѣ.

(3) Въ рк. Сол. 327: бываеть оубо боиетсѣ.

(4) Въ Сол. 331: словѣ ѿ всѣмоу члѣкоу нѣтъ.

и крѣпящемуу Хви, и печать крѣпнїа его прїемшоу, яко глеть тоуже блжннн Павелз: Елицн, ре, вз Ха крѣпнстесѧ, вз Ха ѡблекостесѧ. и: иѣ Іудей и Еллинз: вси во кѣ едно есте ѡ Хѣ Ісе (1). И пакѣ глеть: аще и соу вси мнози, и гдѣ мнози. но иа единз Бгъ ѡць, и з него всѧ, и мы оу него: и единз Іс Хс, и мже всѧ и мы тѣмь: и единз дхъ стын, и мже всѧческаа, и мы в немз (2). И елицн правилѣ семь приложатсѧ, мирз на нн и милость. елицн противно семѣ моудрствють, и ѡ сн ипз глеть: но аще и мы, или и глз снбсе блговѣстн камь па, еже блговѣстнх ѡ камз, проклтз да боудеть (3). Иудей и Еллинн спротивно семоу всѧ и глеть и творать, и крѣтоу Хоу рдгютсѧ, и взскрнїю его некрѣдють: то како слава и чть и мирз всѧкомѣ дѣлающемоу блгое, Иудеовнже и Еллиноу; Ѡ Еллинѣхз оубо глеть: непрельщантесѧ: ни блоуици, ни идолослоужи-

(1) Гал. 3, 27. 28.

(2) 1 Кор. 8, 5. 6.

(3) Гал. 1, 8.

ТЕЛЕ НЕВНІДѢ ВЪ ЦРѢТВО НѢНОЕ (1). Ѡ Іудеѡ
 же глеть, ѡко не ѡправдантса ѡ дѣлз зако-
 на всака плоть (2), аще невѣрою Іс Хвою (3),
 ѡ: Хс ны ѡскоупи ѡ клѣткы законныѡ (4).
 аще бы законѡ правда была, тѡ Хс тоу не
 оумреть (5). И пакы глеть: стонте, ѡ не
 пакы поѡгомь работѣ держитса. Сѣ
 азъ Павелз глѡ вамз, ѡко аще ѡверѣзает-
 тса, Хс вамз нивкоууже ѣ пользоу.
 Преже оубо глеть: слава ѡ чть ѡ мирз всако-
 му дѣлающемоу бѣго, Іудеовѡ ѡ ѣлли-
 нѡ (6): тѡ како Ілександра Іменѡ предастз сатанѣ
 ѡстѣпившихъ ѡ Хвѡ вѣры, ѡ ѣллиноу ѡслепи,
 хотѡща Інтипата ѡвратити ѡ вѣры; Но ѡвѣсткено ѣ,
 ѡко сѣ глеть ѡ соущи преже взплощеніа Хва, ѡ бо-
 лшисѡ бѣга ѡ дѣлающи правдоу, ѡ непокланяющисѡ ідо-
 ломь. Ѡ ниже глеть пакы: ѣгда оубо ѡзыци
 немомуще закона, ѣсткомь законнаѡ

(1) 1 Кор. 6, 9.

(2) Рим. 3, 20.

(3) Ст. 22.

(4) Гал. 3, 13.

(5) Гал. 2, 21.

(6) Гал. 5, 1. 2.

творять. иже являют дѣло закона написано въ срѣцехъ своихъ (1).

Се оубо въмѣ рекохѡмъ о сиухъ къ оубѣдѣнію нашему и ѡ малыухъ си познаемъ, яко иже недоверѣ разоумѣше, ни правѣ испыташе Бжтвенна Писанія, многа сзпротивна видѣса. а иже правѣ и непреобидѣннѣ пытающе, всѡ сѣло сзгласна и несзпротивна разоумѣютъ (2), ветхалже и новаа.

Такоже, еже стѣи бжтвеннѣи оци наши рекоша о стѣи и животворщи Тронци, сзгласна сѡбрашуютъ. еже овога глеть, яко Израамъ стѡую Трѡцу прѣа (3). овогаже, яко Бга сз двѣма йгглома приатъ: глеть оубо премѡдршн Іѡаннъ Златоустшн, яко Израамъ ирдноую любовь имаше къ всѣмъ, сподобилъ прѣати стѡую Трѡцѡ въоцирѡ свою, и оумы нозѣ сѡ, и закла телець, и сзтвори сѡбѣдъ. И пакы тоиже глеть, акъ оубо Израамъ страннолюбѣствоуа, Бга прѣатъ сз йгглы. И пакы тоѣ глеть: патрѣархъ Израамъ предѣврши сѣдѡ, оуболаше мимоходѡщаа, яко-

(1) Рим. 2, 14. 15.

(2) Въ рк. Арх. Григ: разоумѣющимъ.

(3) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 и 331 здѣсь поставлены еще слова: всегдаже акъ три йгглы прѣатъ.

же бо рыболовъ мрежѹ въверхъ въ море ꙗвлачити рыбоу ,
 и извлече злато или висерз . тако и (1) ловѣ члкъ ,
 оулови яглы . Ви , что глеть великыи сей и равно-
 апыныи моу : овога глеть , ꙗко явраамъ стоую
 Трцоу пріатъ . овогаже , ꙗко бга пріатъ съ двѣма
 ягглома . овогаже глеть : яглы пріатъ . Подобнежо
 томѹ и стын іоаннъ дамакынъ глеть : стаа и еди-
 носоуцинаа Трца тѣлесныма очима незрима , и како
 елгонзволн всѣни явраамовѣ оучрежена быти ; И пакы
 тон глеть : явраамъ , мноуѣ нициѣ , сподовисѣ бга
 пріати съ двѣма ягглома . И стын яндрѣа бритьскыи
 глеть : оудѣа мамыбринскагѹ оучреди патриархъ яглы .
 И сты ѡсифъ пѣснописецъ глеть : видѣ еси , ꙗкоже
 мощно видѣти , стоую Трцѹ и Тоу ѹгостназ еси ,
 ꙗко ардгъ приын , преблже яврааме . И ина многа
 соу такова въ бжтвеномъ писаніи ѡ семь , и овога оубо
 глють , ꙗко явраамъ бга пріатъ съ двѣма ягглома .
 овогаже глють : стоую Трцѹ пріатъ . овогаже , ꙗко
 три яглы пріатъ . И неразоумѣюще оубо (2) сзкровен-
 ныи разоумъ въ бжтвенѣ Писаніи , глють , ꙗко не
 единоголасоу бо все , но сзпротивно себѣ глють . Но

(1) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: тако и сей.

(2) Въ рк. Арх. Григ. слова оубо нѣтъ.

нѣ сего, ни боудеть. Но въсемь сѣло единѣ мысль
 и единѣ разоумѣ имоуть. Но егда оубо глѣть, яко
 Авраамъ отъю Трицѣ пріатѣ, се оубо истинно и сѣло
 правенѣ, яко и прежде речеса ѡ семь вначалѣ мно-
 гажы (1) всѣемь словѣ (2). Егда глѣть, яко Бѣга съ
 двѣма Анггломъ пріатѣ, или Ангглы пріатѣ, и се сѣло
 истинѣ и правенѣ рекоша. Но (3) сѣи глѣть по премоудро-
 сти реченѣ бы, и танинство нѣкое имать всебѣ,
 яко глѣть Писаніе: танила моѣ Мнѣ и Моимъ.
 Свои соуть Бѣгоу отъи. Сего ра отъи Бжтвенни отъи
 не ѡ себе, но ѡ Бжтвенны Писаніи вземше, тако бы
 писаніа глѣть, и нарицають Бѣга, свога аггла, свога
 чѣка. Исая оубо прркѣ глѣть: отъ роча роѣша
 намъ, и снѣз дастъ намъ (4), масло и
 медъ спѣсть (5): и нарицаеть (6) имъ Бѣго
 велика съвѣта Ангглы (7). Се нарицаеть Бѣго

(1) Въ рк. Арх. Григ. слова многажы нѣтъ.

(2) Въ рк. Сол. 331: вначалѣ сего слова.

(3) Въ рк. Арх. Григ. вмѣсто но стоять яко.

(4) Ис. 9, 6.

(5) Іоан. 7, 15.

(6) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 и 331: се на-
 нарицаеть его чѣка. егдаже глѣтъ: нарицаетса.

(7) Ис. 9, 6.

И҃г҃ла . Ёгда́ глеть : и нарекоу́ и҃ма ёмоу
 ё́ м҃ману́ и҃ , ё́ же ё́ сказаемо снами Б҃гъ (1) :
 се́ и҃аклаеть ёго взиѣстниноу Б҃га . И оубо прр҃къ с҃на
 Б҃жїа , и ч҃ака и҃ И҃г҃ла и҃ Б҃га нарицаеть . Вѣдѣще из-
 вѣстно с҃тїи с҃ѡци , и҃ако ёдино соущество и҃ ёдино
 ёство с҃ѡца и҃ с҃на и҃ с҃т҃гѡ д҃ха , того ра́ Б҃га и҃ И҃г҃ла
 нарекоша , и ч҃ака именоваша . И того ра́ с҃вога пи-
 шоуть , и҃ако И҃браамъ Б҃га сз двѣма И҃г҃лома прїатз .
 с҃вога же , и҃акѡ оучреди Патріархъ и҃г҃лы . с҃вогаже
 глють , и҃ако с҃тоюю Трїцѣ прїатз .

И нетокмо прр҃ци нарицають ёго с҃вога Б҃га , с҃вог-
 да И҃г҃ла , с҃вога ч҃ака . но и҃ако и҃ самъ Б҃гъ множи-
 цю и҃ И҃г҃ломъ нарицаетсѡ , и ч҃акомъ нарицаетсѡ , и҃ако-
 же Бытїискаа книга свидѣтельствуюють (2) , сице глущи :
 вѣва , ре , И҃г҃ль гнѣ сѣбсе , и ре : И҃бра-
 а́ме , И҃бра́ме , не прилоган рѣкы своеа
 кѡ с҃трочати . ни҃къ разоумѣхъ , и҃а тѣ
 боиши сѡ Б҃га (3) : се́ И҃г҃ломсѡ прова ! Ёгда́ глеть :
 не пощади́ с҃на своего Мене ра́ , показа себе

(1) Ис. 7, 14.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 и 331: свидѣ-
 тельствуетъ.

(3) Быт. 22, 11. 12.

Б҃га. И пакѣ глеть писаніе: ѿвнжесѡ ѿ ѿкокоу
 ѿг҃гль Гнѣ и рѣ: Іакове, Іакове! видѣ
 все, ѣже ти сътвори лаванз: ѿже
 ѣсмь Б҃гъ твои (1). Виѣ, что глеть: ѿ ѣсмь
 Б҃гъ твои. ѿг҃гли оубо (2) съзѡаніе (3) Бж҃іе, а не
 Б҃гъ. и како можетъ аг҃гль самъ себе Б҃гомъ нареци;
 въдѡху бо ст҃и ѿг҃гли, ѿ иже преже дѣица бы
 свѣтлости ра, ѣга же точію помысли подшвенз быти
 вышнему, а вѣ тма бы гордости ра. И ѿдамъ, ѣга
 пріатз (4) зміа глѡщ: боудете ѿко бѣи (5),
 тога (6) ѡсоудисѡ смртію. То какѡ оубо ѿг҃гль Б҃гомъ
 наречисѡ може; И помаѣ пакѣ втонже киѡкъ пишеть:
 ѡстаже Іаковъ ѣдннз: и борѡшесѡ снѣ
 моужь дв оутрїа. и проѡа Іаковъ и мѡ
 мѣстѡ томѡ, ѡбра Бж҃іи. и рѣ Іаковъ:
 видѣ ѿг҃гла лицемъ клнцѡ, и сп҃семисѡ

(1) Быт. 31, 11. 12. 13.

(2) Въ рк. Сол. 327 слова оубо нѣтъ.

(3) Въ рк. Сол. 327: созѡаніе и твореніе.

(4) Въ рк. Арх. Григ. пріатз совѣтз зміа.

(5) Быт. 3, 5.

(6) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327 того ради
 вмѣсто тога.

АША. И ВЗЫДЕ ЕМОУ СЛНЦЕ, ЕГА ШИДЕ
 ОБРА^ВБЖІИ (1). Прже рѣ: корашесѣ снимь
 моюжь: се оубо въ члчскомь образѣ Бгъ показасѣ.
 Ега глеть, іако видѣхъ и҃ггла лицемь кли-
 цѣ: се пакы Бгъ іако и҃ггль показасѣ. Егда рѣ:
 и҃взыде емсѣ слнце, ега шиде ОБРА^В
 БЖІИ: се зѣ Бгъ іависѣ. Сіеже и҃ въ мнѡжаншѣхъ
 Писаніи речено е (2), іако іако зъ Бгомь врасѣ. Се
 и҃ въ члчствѣ и҃ и҃ггльствѣмь образѣ Бгъ іависѣ!

Писано же е въоудіистѣи книзѣ сице: іависѣ
 и҃ггль Гнь женѣ Маноевѣ, глѣ сице: се ты,
 неплоды, въ чрѣкѣ прїимеши, и҃ роди-
 ши сѣя. и҃ повѣда жена моюжь своемѣ,
 и҃ помолисѣ Мано къ Бгомѣ, дакъ при-
 шелъ члкъ тѣи кнемоу. и҃ прїиде кнемоу.
 Онже поиди его хлѣвъ іасти, и҃ коз-
 лищъ нань хоташе заклати. мнѣше бо его
 члкъ проста. рѣ же кнемоу и҃ггль: не іамь
 хлѣба твоего (3): и҃ есмь хлѣвъ животныи. И что
 сѣ свѣдѣтельствъ истинѣиши; въ Евліи глеть снз

(1) Быт. 32, 24. 30. 31.

(2) Въ рк. Арх. Григ: бысть.

(3) Суд. 13, 3. 6. 8. 9. 15. 16.

Бжїи Ѡ Бевѣ : ѿ ѣ с м ь х л а к б з ж и в о т н ы и (1) .
 З д а ѣ м н и м ы а г г л а з , и с т и н н о ю (2) Ѡ н з Б ж і и , т а к ѡ
 г л а т ь : ѿ ѣ с м ь х л а к б з ж и в о т н ы и . Г л а т ь ж е
 п а к ы п и с а н і е : и р е ж е М а н о е к ж е н ѣ с в о е и : п о г ы б о -
 х о м ь , Ѡ ж е н ѡ , Б г а в и д ѣ х о м ь (3) : с е и з ѣ Б г ѣ в з
 ч л ѣ ч е с т ѣ м ь п р е (4) , п о т о м ѡ в з ѿ г г л а с к ѣ м ь п о д о в і и п о -
 к а з а с а . ѿ м н о г а т а к о б а в з б ж т в е н ы п и с а н і и х з ѡ б р а -
 щ е ш и , ѿ а к о Б г ѣ и а г г л о м е а м о ж е т ь т в о р и т и , и ч л о м з
 з в а т и с а .

В е г о р а д о б р ѣ и п о л ѣ п о т ѣ Ѡ т і и Ѡ ц и и о у ч т л и е
 н а ш и п и ш о у т ь ѡ б о а : ѡ б о а б о г л ю т ь , ѿ ѿ в р а а м ь
 с п о д о в и с а п р і а т и Ѡ т ѡ ю Т р ц ѡ v з к о у ц ѡ с в о ю . Ѡ б о а ж е
 г л ю т ь , ѿ а к о ѿ в р а а м ь Б г а п р і a t z c z д в ѣ м а а г г л о м a .
 Ѡ б о a ж е г л ю т ь : о у ч р е П а т р і a р ѡ х z a г г л ы : к с а б o c і a
 и с т и н н а с о у т ь . ѿ щ е л и ж е н e б ы т a k o б ы л o : т ѡ к a -
 к o б ы ш a c м ѣ л и , a p z z н ѡ т и Ѡ т і и Ѡ ц и , и ж e Б ж т в e н a a
 т a н н ы с т в a в ѣ д а щ e , и c z п р o т и в н a б ж т в e н o м о у п и с a н і ю
 г л a т и ; П и с a н і ю о у б o г л ю и р ѡ : ѿ в e c a ѿ в р a a m ѡ Б г ѣ .

(1) Иоан. 6, 35.

(2) Въ рк. Сол. 327: истинный же.

(3) Суд. 13, 22.

(4) Въ рк. Арх. Григ: в з ч е л о в ѣ ч е с т ѣ м з о б р а з ѣ ,
 а с л о в a п р e н ѣ т ь .

СѢНН СЪКОГА ГЛЮТЬ , ІАКО (1) ІАКНИШАСА ІВРААМОУ ІГГЛІА ,
 СЪКОГАЖЕ ГЛЮТЬ , ІАКО ІАВНІСА ІВРААМОУ БГЬ СЗ ДВѢМА
 ІГГЛОМА , СЪКОГА ГЛЮТЬ , ІАКО ІАВНІСА ІВРААМОУ СЪТАА
 ТРІЦА . НО ІАКЪСТВЕНО УБО Е СЕ , ІАКО БГЬ ОУКО , ІАКО
 ІГГЛАЗ ПОКАЗОУЕТСА , І ІАКШ ЧЛКЪ ІАВЛЕТСА . ІГГЛАЗ ЖЕ
 НЕ МОЖЕТЬ СЕБЕ БГОМЪ ПАРЕІРН .

І ДА НЕ ОУДІКНИШЕСА СЪ СЕМЬ , ІАКО САМЪ БГЬ ІАКО
 ЧЛКЪ ІАВЛЕТСА , І ІАКО АГГЛЪ ПОКАЗОУЕТСА , І БЛГЫМЪ
 І ПРАВЕНЫМЪ ІАВЛЕТСА . І НЕ ТОКМО БЛГЫМЪ І ПРАВЕ-
 НЫМЪ (2) , НО І ГРѢШНЫМЪ І НЕВѢРНЫМЪ МНОГАЖЫ ІАВНІСА ,
 ІАКОЖЕ СВѢДѢТЕЛЬСТВУЕТЪ КНИГА БЫТІНСКАА . ГЛЕТЬ БО ,
 ІАКО ПРІНДЕ БГЬ НОЩІЮ КЗ ІВНІМЕЛЕХУ ЦРЮ
 ГЕРАРЬСКУ , І РЕ ЕМЪ : СЕ ТЫ ОУМРЕШИ
 ЖЕНЫ ДѢЛА СЕМ , І НЫНѢ ВЗЗБРАТИ ЖЕНУ
 КМУЖОУ , ІАКО ПРРКЗ Е , І МОЛИТЪ ЗА ТЯ ,
 І ЖИВЪ БОУДЕШИ (3) . І ПАКЪ ГЛЕТЬ : І ПРІНДЕ
 ЖЕ БГЬ КЗ ДАВАНУ КИРИИУ НОЩІЮ ВЗСНѢ ,
 І РЕ ЕМЪ : СНАВНІСА САМЪ , ЕГДА ВЗГЛЕ-

(1) Въ рк. Арх. Григ. слова ІАКО НѢТЬ.

(2) Въ рк. Сол. 327 словъ: ІАВЛЕТСА . І НЕ ТОКМО
 БЛГЫМЪ І ПРАВЕДНЫМЪ НѢТЬ.

(3) Быт. 20, 3. 7.

ши кз ІаковѸ злѣ (1). И пакы кз Исходѣ (2)
речено е: и прїнде Бгъ кь Валаамоу ношїю,
и рече ему: вьставь иди вслѣ члѣкъ снхъ:
но слово еже тебе глаголю, то глещи (3). И
много такова кз БжтвенѸ Писанїихъ! Ище бо и грѣш-
нымъ и сквернымъ явленсѧ, что днево, яко стымъ и
правенымъ явлетсѧ, яко Бгъ вѣла съ и всемоу (4)
промысленику, иже везѣ самъ съ и всѧ исполнилн;
Не мни же, яко по нѣжи, а не истинно реченно е:
ибо нетокмо Бгъ правенымъ и грѣшнымъ явленсѧ мно-
гажы, но и вкѹпноу вмѣстисѧ, и вь облакъ и вь
воуру и вдымь. И свидѣтельствоуеть Моусей, глаголю
кз маткѣ своен: вь громѣ каменн и вь гласѣ трѣбе-
нїкѸ не явленисѧ намь ктомуу, Щершн, но всели-
сѧ внашѸ ютровоу, и сѸмы наша грѣхы.

Пакы сзпротиклаа моуретвѸши глеть: ище сїа
тако соуть: то ннгдаѣ аггальскаго слоуженїа (5), но
самъ Бгъ вь аггала вьсобразоуетсѧ, или вь чѣка, и
тако везѣ явлетсѧ; Но послѸшан разоумнѸ. Бгѧ

(1) Быт. 31, 24.

(2) Въ рк. Сол. 327 слова кз Исходѣ нѣтъ.

(3) Числ. 22, 20.

(4) Въ рк. Сол. 327: всемоу мїроу.

(5) Въ рк. Сол. 331: слоуженїа иѣсть.

оубо Бгъ ѡбвиса кѡмоу вз члчтѣльмь , или вз ѡггль-
стѣльмь ѡбразѣ : тога и Писаніе глеть , ѡко Бгъ ѣ
ѡбвиса , или ѡко ѡггль , или ѡко члчкь : и не на-
рече того писаніе ѡггльмь . Сгда ѡггль ѡбвиса , а не
Бгъ : тога и Писаніе не наричетъ того Бга , но ѡггла ,
ѡко вз Бытїи свѣдѣтельствоуетъ , ѡко сга Іаковъ
видѣ лѣстѣнцоу оноу , и ѡггли взсхоужа-
хъ по немъ , Гъ же оутвержашесѣ на
немъ (1) . се оубо не наре ѡггльмь Гдемь . И Валаамъ
сга видѣ Бга вз домоу своемь (2) , и не наре того
писаніе ѡггльмь . и сга видѣ ѡггла на поутїи , и не
наре сго Бгомь , но ѡггльмь . И Ис Навгинъ видѣ
ѡггла Гднѡ (3) , и не именуеть сго Бгомь . и пррка
ѡввакѡма ѡггль вз Вавилонъ прнесе (4) . и ѡсрїанъ
ѡггль изкн , рпе тысящъ . и ѡ Моусеѣви телеси Ми-
ханъ прхаггль расоужаше (5) . и Данилъ видѣ прхагг-
ла Гаврїила (6) , не наре сго Бгомь . И многа такова
соу в Писанїи .

(1) Быт. 28, 12. 13.

(2) Числ. 22 гл.

(3) Ис. Нав. гл. 5.

(4) Дан. 14 гл.

(5) Іуд. ст. 9.

(6) Дан. 10.

Иъвѣствовано же е̄ разумѣти, ꙗ̄кѣ стѣи Бжїи члци, иже вветхѡмь закѣтѣ (1) и вновѣмь оуговѣшен БгѸ, многа и неизреченна видѣнїа оузрѣша, ѿ стѣаго дѣха просвѣщаеми. нѡ не соӯ видѣли Бжтвѣнаго соӯщества и невидимы̄ вещи, нѡ всѣнѣхъ, и ѡбразѣ, и вгаданїӣ, потребъ рѣ и некоторы̄ кажема (2) веледарованїемь Бжїимъ. Не ꙗвлетса оубо, еже е̄сть, но ꙗкѡ можетъ виданн видѣти. Сего рѣ ѡвога старъ ꙗвса, ѡвога юнъ, ѡвога въ огни, ѡвога въ хладѣ, ѡвога въ вѣтрѣ, ѡвога въ ороужїи, не прелага̄ свое соӯщество, но въобража̄ зракъ рѣличью полежаишхъ. Иггъ же, ꙗже и ꙗвлетса въ мнозѣхъ ѡбразѣхъ противоу требованїю, и по Бжтвенномуӯ побелѣнїю: нѡ Бгѡмь нарециса не можетъ. Тѣхъ, е̄га слышиши Бжїа ꙗвленїа многорѣлична соӯщи, не мнѣ, ꙗкѡ многѡвѣразна соӯще бжтва: ветеlesно ко и неописанно ѿноудъ Бжтвѡ. ꙗвлетѣ̄ видѣнїе противоӯ требованїю. Члкоӯ же не мощно Бга̄ видѣти по соӯществоӯ, и не токмо Бга̄, нѡ ниже Иггла. Ӣ оубо ѡ сѣ̄ до зѣ̄.

Рѣкъже оубо прочее и ѡ сѣ̄: како писанїю оубо глѡурѸ, ꙗкѡ вповѡбїи члчстѣ ꙗвса тога̄ ꙗвраамѸ

(1) Въ рк. Арх. Григ: законѣ.

(2) Въ рк. Сол. 331: показѸема.

Стѣла Трца, Стѣи же ѿ Бжтвеннѣи Сѣци предаша намъ
 писати на стѣхъ ꙗконахъ въ Бжтвеномъ ѿ Црѣскѣи ѿ
 Ягльскѣи подобнѣи; Того ра оубо тако предаша, ꙗко
 хоташе множаншю чѣи ѿ славоу приложити Бжтвеннымъ
 сѣнѣмъ ѿзображеніемъ. Бже бо на прѣлкѣ сѣдѣти,
 ноказоуеть сѣи црѣское ѿ господственое ѿ влѣхтвеное. ѿ
 бже вѣнци ѿмѣти ѿвзкрѣжнмымъ сѣбѣртѣннемъ на сѣно-
 ѿвразныхъ глава, крѣгъ оубо ѿвраность всѣхъ вносна
 Бга. ꙗко бо крѣгъ ни начала, ниже конца ѿмать:
 сѣице ѿ Бгъ безначаленъ ѿ безконеченъ. ѿ бже (1) кри-
 лѣ ѿмѣють, да покажоуть сѣи горѣносное, ѿ само-
 движное, ѿ взводительное, ѿ нетагостное, ѿ кз
 земнѣи непричастное. Скъпетрѣи ѿмоуѣ врѣка, да по-
 кажоуть сѣи дѣиственое ѿ самобластное ѿ сильное.
 Сѣе (2) оубо ѿвклетъ Бжтвеное поѣие, Црѣское ѿ Ягль-
 ское. Вся бо, сѣлика сѣ Бзк глѣтѣа, ѿли писана
 соуѣ, не прѣтнвоу силѣи ѿ величествѣи Бжнѣи, но про-
 тнвѣи немощн слышашнхъ, ѿли прѣтнвѣи требованію,
 ꙗкѣже речѣа. Сѣобнвшенжѣа таковымъ зрѣннємъ,
 не пытахѣ ѿпасно таннствѣа, но сѣ страхѣи ѿ трепе-
 томъ вѣрѣюще.

(1) Въ рк. Арх. Григ: иже.

(2) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 331 се вмѣсто сѣе.

И мы оубо вѣрваемъ и исповѣдуемъ языкомъ и
 вѣруемъ, оумомъ же и словесомъ, яко въ истиннѣмъ Авра-
 амѣ видѣтъ Стоити и единосущицю и неразѣланцю и все-
 могоущю Троицу. и на стѣхъ иконахъ пишемъ, и по-
 каинаемъ Бжтвенномъ ѡномъ и прѣтомъ побию, и
 ѣстествомъ необписанномъ, и неизреченномъ, и непости-
 жимомъ. И мѣрдѣа ра и мѣти безмѣрныя, оцѣмъ же
 и прѣркомъ, патрїархо же и цѣремъ, всѣмъ бѣхъ и ѡбра-
 зѣхъ по вѣмѣстномуу тѣмъ ѡблѣшеса. И ѡкоже тога
 ѡблѣшеса, тако и нѣтъ спѣдобенъ нами въ ѡбразѣтисѣ
 и писатисѣ (1) на всѣхъ стѣхъ иконахъ. И ра такова-
 го ѡзѡбразѣнїа, трїстѣа пѣ трїстѣи и ѣдиносущиѣи
 и живѡтвѡращенїа Троици на земли приноситсѣ. желанїе
 вѣчисленныя, и любовїю вѣмѣрною, и дѣхомъ възды-
 шающесѣ къ Первоѡбраномъ ѡному и непостижимомъ
 подобїю и ѡ вѣрнѣаго сего зрака възлѣтаетъ оумъ нашъ и
 мысль къ Бжтвенномъ желанїю и любовїи. и не вещь
 чтоуще, но вѣи и (2) зракъ красотъ нѣхъ: понеже
 почтъ иконаа на Первоѡбразное прѣходѣи. И нетокмо
 нѣтъ оцѣаемъ и просѣбѣцаемъ дѣхомъ стѣмъ (3), но

(1) Въ рк. Сол. 327 нѣтъ и писатисѣ.

(2) Въ рк. Сол. 327: по видимыи зракъ.

(3) Въ рк. Арх. Григ. и Сол. 327: дѣхомъ стѣмъ
 сего радн.

и въ боудшемъ вѣцѣ мззоу велию же и неизреченною
прїимемъ, егда тѣлеса стыхъ паче слнчїиыя свѣтлости
просвѣтатса, иже ра^а въображенїа иконнаго любовнѣ
цѣлоуютъ и почитаютъ едно существо Бжтва въТрїе
образныхъ составѣхъ (1), молимса прѣтомъ ѡному
Бжественому подобїю стымъ и живоначальнмъ Трца, съ
Оцемъ Сїоу и прѣтомъ Дхъ, Бгоу нашему блгвада
ренїе въсылаюме (2), Бмоуже слава и дрзжава чть и
покланїе и велелѣпїе преже всѣхъ вѣкз, и ннѣ, и
прїо, и въ вѣкы вѣкомз. аминь.

—

(1) Въ рк. Сол. 331: впоставѣхъ вмѣсто составѣхъ.

(2) Въ рк. Сол. 327: восдаваюме вмѣсто въсыла
юме.

НОВОЗАВѢТНЫЙ ЗАКОНЪ

ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ВѢТХОЗАВѢТНЫМЪ.

(Окончаніе.)

О ЗАПОВѢДИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЗМЕЗДІЯ ЗА ОБИДУ.

Продолжая Новозавѣтное духовно-нравственное законодательство, Иисусъ Христосъ говорилъ: *Слышасте, яко речено бысть: око за око и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ не противитися злу: но аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую: И хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу: И аще кто тя пойметъ по силъ попреще едино, иди съ нимъ два. Просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе зяяти не отврати* (ст. 58—42).

Слышите, яко речено бысть: око за око, зубъ за зубъ. Было то время, когда естественное чувство Божіей правды и человѣческаго Богоподобнаго достоинства было такъ сильно, что снести и оставить безъ наказанія оскорбленія и обиду, наносимыя человѣку, значило нарушить Божію правду и оставить на безнаказанное поруганіе и попраніе, отпечатлѣнный въ человѣкѣ при самомъ созданіи, образъ Божій. *Проливаяй кровь человѣчу,* сказалъ Господь Богъ еще до Моисеева закона, и сказалъ не только относительно людей, но и звѣрей, *проливаяй кровь человѣчу въ ся мѣсто его проліется, яко во образъ Божій сотвори хъ человѣка* (Быт. 9, 6). На семъ основаніи правды Божіей и, Богоподобнаго по созданію, человѣческаго достоинства, котораго посяраженіе не должно оставаться безъ должнаго возмездія, и данъ былъ законъ: *око за око, зубъ за зубъ.* Что въ Ветхомъ Завѣтѣ, дѣйствительно, сродно было человѣку, по самому чувству правды, требовать возмездія, какъ долга предъ Божіею правдою, на это есть въ Ветхомъ Завѣтѣ поразительный примѣръ. Царь и пророкъ Давидъ, возвращаясь по уничтоженіи Авессаломова заговора въ свою столицу—Иерусалимъ, отъ всей души простилъ Семея, который ругательствомъ и каменьями

сопровождая Давида въ лютой день бѣгства его отъ Авессалома. Но самъ же сей Царь *по сердцу Божію*, предъ своею смертію, завѣщалъ своему наслѣднику *не обезвинить сего злодѣя и свести старость его съ кровію во адъ* (3 Цар. 2, 8. 9). Видно, что у Давида, съ клятвою простившаго смертельную обиду, легло однако на совѣсти сіе дѣло, какъ неисполненный долгъ предъ правдою. Въ смыслъ исполняемый законъ возмездія, очевидно, исключаетъ враждебную мстительность, которая самымъ же закономъ и прямо была возбраняема: *да не отмщаетъ рука твоя, и да не враждуеши на сыны людей своихъ* (Лев. 19, 18). Также въ притчахъ (24, 29.) говорится: *не рцы: имже образомъ сотвори ми, сотворю ему и азъ: отмщю ему, ими же мя пресобидъ; и въ плачѣ Іереміи (3, 27—30): Благо есть мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей. Сядетъ на единь, и умолкнетъ, яко воздвигне на ся. Подастъ ланиту біолицему, насытитъ укоризнѣ.*

Но во время Христова законъ: *око за око, зубъ за зубъ*, уже держался и исполнялся не на основаніи чувства правды и уваженія къ человѣческому Богоподобию: ибо Самъ Спаситель въ другихъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ, что влщшая закона—*судъ, правда, въра уже*

Отд. IV. 8*

были пренебрегаемы Иудеями по внушенію ихъ руководителей, и образъ Божій глубоко погруженъ былъ въ естественной грѣховной растлѣнности человѣка. Такимъ образомъ сей законъ становился средствомъ только для поддержанія и оправданія духа любомстительности, и своею мертвою буквою отклонялъ вниманіе Иудеевъ отъ прямыхъ обличеній и осужденій мщенія, встрѣчающихся въ Ветхомъ Завѣтѣ. Посему Господь полагаетъ рѣшительную преграду такому злоупотребленію и *разоренію* древняго закона о возмездіи, противопоставляя буквъ онаго благодатный законъ Новозавѣтной правды, которая на обиду отвѣтствуетъ готовностію принять еще новую обиду, неправую притязательность удовлетворяетъ сугубо, и тѣмъ паче готова на всякія уступки для просящихъ, отрекаясь отъ всякаго возмездія. *Азъ же глаголю вамъ не противитися злу,* и т. д.

Чувство кротости и любви, заповѣданное въ сихъ словахъ Спасителемъ, было во все времена отличительнымъ признакомъ тѣхъ, кои истинно принадлежали къ Церкви Его. Оно ясно выражается у Апостоловъ (Римл. 12, 19—21. 1 Сол. 5, 15. 1 Кор. 6, 7. 1 Петр. 3, 9). Но само собою разумѣется, что Христовы правила о терпѣннн обидъ, объ отреченіи отъ возмездія, какъ направленные собственно про-

тивъ Иудейской любобстительности, не исключаютъ не только общественныхъ мѣръ къ ограниченію зла и наказанію дѣлающихъ зло, но и частныхъ усилій и заботъ о ненарушимости правды, о вразумленіи легкомысленныхъ обидчиковъ, о доведеніи злонамѣренныхъ до невозможности вредить другимъ. Ибо иначе самые духовные Христовы законы мы по Иудейски обратили бы только въ букву, могущую послужить къ успѣхамъ зла и къ подавленію добродѣтели. Итакъ хотя Спаситель изрекъ заповѣдь въ видѣ общаго правила; но исполнять ее буквально, во всѣхъ случаяхъ, безъ исключенія, было бы не согласно съ духомъ Христіанскаго ученія и съ другими изрѣченіями Господа и Апостоловъ. Христіанинъ есть сынъ небснаго Отца (ст. 45) и благодатный общникъ Божественнаго естества (2 Петр. 1, 4). Любовь Христіанина должна имѣть въ себѣ характеръ любви Божіей. Но любовь Божественная не разлучна съ святостію и премудростію, и потому не только допускаетъ и терпитъ зло, но и ограничиваетъ и наказываетъ его, какъ по внутреннимъ свойствамъ Божественной природы, такъ для уврачеванія самаго зла и для блага человѣчества. Подобнымъ образомъ и любовь Христіанина должна терпѣть зло только въ той мѣрѣ, въ какой оно остается болѣе или менѣе безвреднымъ для славы Божіей и для

спасенія человѣковъ. Если вѣчное благо не совмѣщается съ зломъ; то любовь Христіанина должна ограничивать и наказывать зло, и эта обязанность наказывающей любви, по Божественному установленію, возложена на начальство (Рим. 13, 1—4).—Итакъ изрѣченіе Спасителя, понимаемое по духу Христіанской истины, заключаетъ въ себѣ слѣдующій смыслъ: «Вы, ученики мои, должны быть свободны отъ любомстительности, должны дѣлать для оскорбителя болѣе того, чего требуетъ онъ отъ васъ, если это только не противно славѣ Божіей, благу общества и самаго оскорбителя.» Сему объясненію не противорѣчитъ связь словъ Спасителя; ибо, какъ мы видѣли, заповѣдь Христова клонится не къ ограниченію наказанія зла, но къ искорененію любомстительности въ ученикахъ Христовыхъ.

Что сіе объясненіе проистекаетъ изъ духа Христова, это подтверждается другими библейскими изрѣченіями. Апостоль Павелъ, узнавъ о тяжбахъ Христіанъ Коринтской Церкви, не рѣшительно исключаетъ оныя изъ общества христіанскаго (1 Кор. 6, 7), а говоритъ только: для чего они не хотятъ лучше быть обиженными, но обижаютъ сами? Онъ называетъ начальство *слугою Божіимъ, отмстителемъ въ шивѣ злое творящимъ* (Рим. 13, 4). Въ другихъ мѣстахъ Самъ Христосъ дозволяетъ

Своимъ ученикамъ удалиться отъ гоненій бѣгствомъ. Что касается дѣйствию Спасителя и Апостоловъ: то въ Евангеліи (Юан. 18, 23.) видимъ примѣръ, что Господь Самъ при удареніи Его въ ланиту не исполняетъ буквально Своей заповѣди—подставляетъ и другую біющему; но напротивъ спрашиваетъ оскорбителя: *аще глаголахъ добръ, что Мя біеши?* Апостоль Навелъ вездѣ признаетъ въ начальствѣ долгъ наказывать зло, и въ случаѣ оказываемой ему несправедливости, вмѣсто того, чтобы страдать, обращается къ начальству (Дѣян. 16, 35-40. 22, 23-29. 25, 9-11). Когда первосвященникъ повелѣлъ бить его по устамъ, то онъ отвѣчалъ ему съ укоризною (Дѣян. 25, 2-4), и когда сталъ оправдываться въ своихъ словахъ; то раскаявался не въ укоризнѣ, но въ томъ, что по невѣдѣнію укорилъ первосвященника-начальника народа.

Что касается въ особенности сего правила: *просящему у тебе дай, и хотящаго отъ тебе зяти не отврати*, то въ разумѣніи и исполненіи онаго также не должно, по Іудейски, связываться одною буквою. Ибо буквальное разумѣніе и исполненіе сей заповѣди можетъ вести иногда къ поступкамъ, совершенно противнымъ духу Христіанства. Такъ Карнократіане оправдывали удовлетвореніе похоти тѣмъ, что сего требуетъ сама природа, а требованіе

просящаго, говорили они, должно исполнять. Блаженный Иеронимъ ограничиваетъ предметъ даянія просящему собственно *духовными дарами*. Но пѣтъ сомнѣнія, что Спаситель имѣлъ въ виду и тѣлесныя или внѣшнія благодѣянія, какъ видно изъ дальнѣйшаго наставленія — вообще добро творить ненавидящимъ (ст. 44). Только въ другихъ мѣстахъ Новаго Завета предписываются правила благотворительности, опредѣляющія нѣкоторыя условія для ней и указывающія на нѣкоторыя степени благотворенія. *Аще бо усердіе предлежитъ*, говоритъ св. Апостоль Павелъ (2 Кор. 8, 12.), *послику аще кто имать, благопріятенъ есть, а не послику не имать*. Опъ же пишетъ въ другомъ мѣстѣ (Гал. 6, 10): *тъмже убо дондеже время имамы, да дѣлаимъ благое ко встѣмъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ*. И еще: *Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть, и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8). Впрочемъ никакъ не должно, съ другой стороны, и ограничивать самый духъ разсматриваемыхъ Христовыхъ заповѣдей: «*Что же, неужели мпѣ нагому ходить, скажешь ты?*» говоритъ св. Златоустъ, и продолжаетъ: «*не были бы мы наги, если бы въ точности исполняли сіи повелѣнія;*» и ниже еще: «*не будемъ почитать невозможными повелѣнія Го-*

«еподни. Они и полезны и весьма удобны къ исполненію, если только мы будемъ бодрствовать (1).» И дѣйствительно, существенная сила сихъ заповѣдей Христовыхъ состоитъ въ томъ, чтобы намъ, въ своемъ духѣ и сердцѣ, отвѣчать на обиду не только прощеніемъ оной, но и полною готовностію приять еще новую обиду, чтобы сердечною любовію стремиться къ удовлетворенію и успокоенію всякаго просящаго. А что касается до виѣшняго обнаруженія такой Христіанской настроенности; то самая любовь Христіанская, служащая для оной основаніемъ и закономъ, не допуститъ напр. подать ножъ требующему его убійцѣ или безумцу; всеусильно воспротивится содѣйствію и сопутствованію человѣку, идущему на худое дѣло, успокоитъ и удовлетворитъ прежде присныхъ по вѣрѣ, нежели чуждыхъ, и такъ далѣе.

Итакъ общій смыслъ всего мѣста таковъ: «Въ Новомъ Завѣтѣ, согласно впрочемъ съ духомъ и истинными требованіями Ветхозавѣтнаго закона, злу не должно противопоставлять зла; не враждою и обидою должно ограничивать, обезоруживать и вразумлять враждебность обидчика, но любовію, готовою приять отъ него и другую обиду, готовою дать ему

(1) Бесѣд. на Ев. отъ Матѣ. Т. 1 стр. 372 и 373.

вдвое противъ того, чего насильно требуетъ его жадность. Тѣмъ паче въ тѣхъ случаяхъ, когда кто дѣйствительно въ чемъ либо нуждается и проситъ сего скромно и униженно, любви Христіанской свойственно быть готовою даже на сугубыя услуги, по крайней же мѣрѣ на полное удовлетвореніе просителя. И только бы совершенно сроднилась съ сердцемъ чело- вѣка такая любовь Новаго Завѣта, сама она будетъ для него правиломъ и руководствомъ въ томъ, какъ поступать во всѣхъ разнообразныхъ отношеніяхъ къ просителямъ и обидчи- камъ.»

О ЛЮБВИ КЪ ВРАГАМЪ.

Новая и послѣдняя Христова заповѣдь, раскрываемая Господомъ въ сличеніи съ Ветхозавѣтнымъ закономъ, слѣдующая: *слышас- те, яко речено есть: возлюбиши искрен- ню твоего, и возненавидиши врага тво- его. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваши, благословите клеветующія на васъ, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгоняющія васъ: яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесяхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя. Аще бо любите*

любящихъ васъ , кую мзду имате? не и мытари ли тожде творятъ? и аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? не и язычници ли такожде творятъ? будите убо вы совершени , якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (ст. 43—48).

Слышасте, яко речено бысть: возлюбши искренняго твоего и возненавидши врага твоего. Последнихъ словъ: возненавидши врага твоего, буквально пѣтъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Но не трудно усмотрѣть, какъ это фарисейское правило образовалось именно изъ пристрастнаго вниманія книжниковъ и Фарисеевъ къ буквѣ Ветхаго Завѣта, взятой внѣ своего истиннаго значенія или духа. Въ силу выше разсмотрѣннаго закона: око за око, зубъ за зубъ, происходило въ Ветхозавѣтной древности то, что и въ общественной и частной жизни Израильтянъ, по волѣ Самого Бога и по требованію благочестія, мало было пощады врагамъ и обидчикамъ, общественнымъ и личнымъ. Ибо они, какъ открытые разорители порядка правды Божіей и наглые оскорбители образа Божія въ человѣкѣ, особенно же враги общественные, какъ враги самага царства Божія, которое было въ Израилѣ, были явными представителями исконныхъ враговъ Бога и человѣка, каковъ собственно діаволь и

его подчища темныхъ силъ. Такими, съ особенною ясностію и общезвѣстностію для всякаго православнаго, царь и пророкъ Давидъ представляетъ своихъ общественныхъ и личныхъ враговъ въ Богодухновенныхъ своихъ псалмахъ, которыми, по сему, Христіанинъ и вооружается собственно на духовную *брань къ началоу и ко властемъ и къ міродержителямъ тмы*. Но книжники и Фарисеи времени Христова уже не возвышались до того, чтобы проикать въ духъ и силу подобныхъ Ветхозавѣтныхъ откровеній, возбуждающихъ отвращеніе и ненависть къ духовнымъ врагамъ Божиимъ, которые проявлялись и истинною върою ощущаемы были, по свойству Ветхозавѣтныхъ временъ, въ образъ общественныхъ или личныхъ враговъ. Они остановились только на внѣшнемъ выраженіи силъ откровеній и *слышали* въ оныхъ не болѣе, какъ сіе общее правило относительно враговъ: *возненавидиши врага твоего*. Они не вразумлялись и тѣмъ, что самый законъ, какъ скоро личный врагъ, или человекъ изъ Боговраждебныхъ языческихъ народовъ, являлся не какъ *разоритель* правды Божіей или царства Божія, но какъ человекъ, нуждающійся въ участіи ближнихъ,—самый законъ указываетъ въ немъ уже не врага, а ближняго или брата. Напримѣръ, когда кто увидѣлъ бы, что попало въ ровъ животное,

принадлежащее врагу; то онъ, по закону, долженъ былъ помочь врагу. Или когда бы кому изъ враждебнаго языческаго міра случилось быть пришельцемъ въ землѣ Израильской, Израиль обязывался принять его, по собственному опыту зная *душу пришельцу* (1). Но книжники Иудейскіе разумѣли сіе только уже въ смыслѣ частныхъ и случайныхъ исключеній изъ общаго правила: *возненавидиши врага твоего*. Посему руководимый ими Иудей могъ теперь питать памятозлобіе и предаваться мстительности изъ оскорбленнаго самолюбія, изъ одной *злости на врага*; и могъ еще покрыть свое челоуѣконенавидѣніе буквою слова Божія, представить свою самоуправную, посягающую на права ближняго и на власть Самого Бога, мстительность, какъ законную праведность. А между тѣмъ Ветхозавѣтныя внушенія и направлены были именно къ соблюденію правды Божіей и правъ Богоподобнаго челоуѣка, и даже къ усовершенію истин-

(1) Самое выраженіе: *возлюбилши искреннѣю твоего*, неправильно Фарисеями объяснялось только о любви къ друзьямъ или приснымъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Еврейское слово, соотвѣтствующее слову *ближній*, хотя иногда означаетъ друга (Притч. 17, 17); но въ законахъ Моисея употребляется въ значеніи всякаго, имѣющаго тяжбу (Исх. 18, 16), даже явнаго врага (Втор. 22, 26). Оно встрѣчается вездѣ, гдѣ запрещается ложное свидѣтельство, желаніе чужой собственности (Исх. 20, 16. 17).

пой, духовной праведности, когда т. е. действуюй противъ враговъ видимыхъ, благочестивый въ духъ своемъ ратоборствовалъ собственно противъ враговъ невидимыхъ. Итакъ чтобы рѣшительно не извратился и не *разорился* истинный смыслъ внушеній закона и пророковъ относительно враговъ, Божественный Законодатель Свои Новозавѣтныя заповѣди прямо противопоставляетъ тому, что Фарисеи слышали въ мертвой буквѣ закона и пророковъ. *Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы.* Принимающіе и исполняющіе сей Новозавѣтный законъ, каковы суть истинные Христіане, оказываются чрезъ сіе самое участниками любви Отца небеснаго, Который *сіяетъ солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и на неправедныя*, и слѣдовательно достойными чадами Его: *яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесяхъ.* Напротивъ Иудеи, любя только благорасположенныхъ къ нимъ и ненавидя враговъ своихъ, содѣлывались чрезъ то сродными по духу съ тѣми самыми язычниками и мытарями, которыхъ они презирали, какъ Богоотверженныхъ людей. *Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? не и*

мытари ли тоже творятъ? И еще цылуете други ваша токмо, что лишше творите? Не и язычницы ли такожде творятъ? Ясно, что для духовной правды нужно стремиться къ высшему совершенству, подражать и послѣдовать прямо святѣйшему совершенству и всеобъемлющей любви Самого Отца небеснаго. Будьте убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.

«Достигъ верха добродѣтелей,» говорить Блаженный Теофилактъ въ изъясненіе разсматриваемой нами заповѣди Иисуса Христа: «ибо что выше сего? Но и это невозможное дѣло. Моисей и Павелъ больше себя любили «враждовавшихъ противъ нихъ Иудеевъ, и вообще всѣ Святые любили враговъ своихъ и такимъ образомъ получили обѣтованія.... ихъ (враговъ) должно почитать благодѣтелями, потому что всякій, кто гонитъ и обижаетъ насъ, уменьшаетъ наше наказаніе, которому мы должны подвергнуться за грѣхи. Съ другой стороны, и Богъ весьма вознаградилъ насъ за сіе. Вотъ и доказательство на это: *яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесяхъ* (1).»

(1) Благовѣстникъ. См. Правосл. Собесѣд. 1855. кн. 3. стр. 112 и 113.

Разсмотрѣвъ Христовъ законъ о любви къ врагамъ по общему теченію мыслей въ Христовой бесѣдѣ, имѣемъ нужду сдѣлать еще нѣкоторыя поясненія и замѣчанія какъ объ общемъ значеніи сего закона, такъ и о нѣкоторыхъ частныхъ выраженіяхъ сего мѣста.

Законъ объ отношеніи къ врагамъ Иисусъ Христосъ поставилъ и раскрылъ главнымъ образомъ съ той стороны, съ какой онъ извращенъ былъ фарисействомъ, извлекиши изъ буквы нѣкоторыхъ мѣстъ Ветхозавѣтнаго писанія слѣдующее правило: *возненавидиши врага твоего*. Но чтобы и Христовъ законъ не былъ односторонно понимаемъ и исполняемъ, предостереженіемъ для сего служить, *во первыхъ*, то, что первообразомъ любви, ущедряющей неблагодарныхъ и враждебно злыхъ, Спаситель представляетъ Самого Отца небеснаго. Любовь Божія, дѣйствительно, простирается на каждое существо: ибо Господь не ненавидитъ ничего, что сотворилъ (какъ говорится въ Прем. 11, 25). Но сей же самой любви Божіей, которая какъ сама всебогата всѣми безконечными благами, такъ и стремится свои созданія исполнить всякими благами, столь же свойственно, съ другой стороны, въ безконечной степени быть чуждою и отвращаться всего злаго. Отсюда объясняется гнѣвъ Божій, простирающійся на всякую неправду (Рим. 1, 18). Тотъ же

Богъ, Который повелѣваетъ благодѣтельному свѣту солнца восходить надъ злыми, мучить ихъ жаломъ совѣсти въ глубинѣ ихъ сердець. Одинъ и тотъ же Богъ ниспосылаетъ съ неба богатство благодѣтели на нечестивыхъ и грозитъ имъ будущимъ судомъ, говоря, что они своимъ нечестіемъ собираютъ себѣ сокровище гнѣва (Рим. 2, 5). Въ любви Божіей сокрыта всегда святость, которая въ отношеніи къ злу обнаруживается гнѣвомъ, равно какъ и въ святости, или гнѣвѣ Божіемъ всегда скрывается любовь, такъ что наказаніе зла происходитъ всегда отъ святой и отвращающейся всего злаго любви Божіей. Подобнымъ образомъ и любовь Христіанина къ злымъ и враждебнымъ людямъ, сообразуясь съ духомъ и свойствами любви Божіей, должна обнаруживаться, смотря по обстоятельствамъ, то въ благодѣленіи имъ и въ самопожертвованіи для нихъ, то въ обузданіи и вразумленіи ихъ ко благу какъ ихъ самихъ, такъ и другихъ людей. При семъ само собою разумѣется, что то и другое обнаруженіе Христіанской любви должно быть соотвѣтственно самому званію, въ какомъ кто поставленъ.

Во-вторыхъ, сличая Христову заповѣдь о любви къ врагамъ съ Ветхозавѣтными внушеніями и примѣрами относительно враговъ, мы видѣли, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ нетер-

Отд. IV. 9

нѣніе и отвращеніе направлялось собственно не противъ видимыхъ враговъ, а въ ихъ образѣ противъ враговъ духовныхъ, и что, посему, Спаситель заповѣдію о любви къ врагамъ не позволяетъ обращать противъ людей той ненависти, которая должна пасть собственно на діавола и темныя его полчища. Отсюда понятно, что совершенно была бы противна Христу и Его заповѣди такая любовь къ врагамъ и злымъ людямъ, съ которою соединялось бы соучастіе и содѣйствіе ихъ злобѣ и зловредности. Ибо такая любовь къ врагамъ предполагала бы въ себѣ союзъ мира и любви съ самыми духами зла, и слѣдовательно была бы преступнѣе самой фарисейской ненависти къ врагамъ. Отъ такой превратной любви къ врагамъ спасенія Новый Завѣтъ предлагаетъ сильныя и рѣшительныя огражденія въ примѣрѣ и словѣ какъ Самого Христа, такъ и Его Апостоловъ. Такъ, хотя Спаситель на крестѣ молился за враговъ, и ученикамъ, желавшимъ низвести огонь съ неба, говорилъ, что они не знаютъ, чьимъ духомъ исполнены; но Онъ же изрекъ въ Своей молитвѣ (Іоан. 17, 9): *не молю о міръ, и къ лицемѣрамъ обращалъ слѣдующія слова: змія, порожденія ехиднова, како убъжете отъ суда огня геенскаго (Матѣ. 23, 33)? Иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, въ-рующихъ въ мя, уне есть ему, да обьсится*

жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинъ морстѣй (Матѳ. 13, 6). Тогда речетъ сущымъ ошуюю его: *идите проклятіи воишь вѣчный* (Матѳ. 23, 41). Св. Апостоль Павелъ, который по заповѣди своего Господа говоритъ (1 Кор. 4, 12): *укоряемъ, гоними терпимъ, хулими утѣшаемъ*, возвѣщаетъ въ другомъ мѣстѣ, что хотя бы Ангель съ неба сталъ проповѣдывать другое Евангеліе, будетъ проклятъ (Гал. 1, 8). Онъ говоритъ первосвященнику (Дѣян. 23, 5): *бити тя иматъ Богъ, стѣно поваплена!* и предаетъ кровосмѣсника Коринѳскаго сатанѣ для изможденія плоти, *да духъ спасется* (1 Кор. 5, 5); объ Александрѣ ковачѣ пишетъ, что онъ много зла ему сдѣлалъ, да воздастъ ему Богъ по дѣламъ его (2 Тим. 4, 14). Наконецъ, дышущій столь кроткою любовію, Іоаннъ Богословъ говоритъ, что онъ не заповѣдуетъ молиться за того, кто согрѣшилъ къ смерти (1 Іоан. 5, 16); а во 2-мъ посланіи (ст. 10) учитъ о поведеніи въ отношеніи къ лжеучителямъ: *Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите: глаголай бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ*. Когда Иисуса Христа оскорбляли, поносили и преслѣдовали; то Онъ часто отвѣтствовалъ обличеніями и угрозами

{Матѣ. 16, 3. 4. Іоан. 8, 41. Матѣ. 10, 33. 11, 20. 12, 34). Онъ не требовалъ и отъ учениковъ, чтобы они доставляли благословеніе Евангелія упорно отвергающимъ ихъ (Матѣ. 10, 14. 7, 6). Итакъ заповѣдь Іисуса Христа о любви къ врагамъ надобно понимать такъ: должно имѣть любовь къ врагамъ и вообще къ злымъ людямъ, горящую стремленіемъ дѣлать все возможное для истиннаго ихъ блага (доколѣ они рѣшительно не отвергнутъ сего), но соединенную вмѣстѣ съ такимъ же сильнымъ отвращеніемъ и противодѣйствіемъ къ ихъ зловредности.

Въ-третьихъ, духъ любви къ врагамъ, въ своемъ должномъ совершенствѣ и чистотѣ, принадлежитъ исключительно Христіанству; ибо здѣсь скрывается то глубокое основаніе его, что Богъ по неизреченному милосердію простеръ во Христѣ любовь Свою къ намъ, врагамъ Своимъ по нашей грѣховности. На сіе основаніе милующей любви указываютъ многія изрѣченія Новаго Завѣта (Ефес. 4, 32. Кол. 3, 13. Матѣ. 6, 12). Изъ сего-то основанія истекаетъ любовь наша къ врагамъ и получаетъ твердость, продолжительность и то глубокое смиреніе, безъ котораго она всегда была бы недостаточна и неискренна. Ниже увидимъ, почему Господь прямо не открылъ сего

основанія любви къ врагамъ , хотя имѣлъ его въ виду.

Частныя замѣчанія нужно сдѣлать на слѣдующія выраженія или цѣлыя стихи сего мѣста: ст. 45. *Яко да будете сынове Отца вашего , Иже есть на небесѣхъ , яко солнце свое сілетъ на злыя и благія , и дождитъ на праведныя и на неправедныя.* Любовь къ врагамъ , дѣйствительно, есть столь высокая духовная добродѣтель, столь великое торжество надъ требованіями поврежденной чело-вѣческой природы, что для достиженія искренней и совершенной любви къ врагамъ необходимо родиться свыше отъ Духа Божія, или возродиться въ ново-благодатную жизнь, и такимъ образомъ содѣлаться благодатнымъ сыпомъ Отца небеснаго. Но всенародно предъ плотскими по духу мыслей Іудеями , и притомъ еще въ началѣ учительнаго служенія, Христу неудобно и неблаговременно было говорить открыто о Благодати возрожденія и усыновленія Богу, когда даже лучший изъ самыхъ учителей Израилевыхъ Никодимъ съ такимъ трудомъ слушалъ Его ученіе о семъ предметѣ (Іоан. 3, 1—16). Посему премудрый Господь въ настоящей бесѣдѣ указываетъ прямо только на то , что любовь къ врагамъ есть свѣтлая черта и принадлежность именно благодатныхъ сыновъ Отца небеснаго , но не касается самаго существа

сего предмета—Благодати усыновленія и возрожденія. Благость въ Христіанинѣ, не исключаящая и враговъ изъ своей любви, истинно есть не что иное, какъ отблескъ благи Божіей, отображающійся и сіяющій въ немъ дѣйствіемъ Св. Духа по дару Христову. Ибо любовь Божія, объемлющая самыхъ враговъ своихъ—грѣшныхъ челоуковъ, раскрылась именно во Христѣ, изливаясь въ самыя сердца вѣрующихъ Духомъ Святымъ. Но не касаясь, прямымъ образомъ, сего глубочайшаго основанія Новозавѣтной любви къ врагамъ, какъ вполне еще не открытой для вѣры и неудободоступной для Іудеевъ, Спаситель указываетъ на такое благодѣяніе, въ которомъ самымъ очевиднымъ для всякаго образомъ открывается всеобщность любви Божіей и которое всегда понятно для самаго простаго ума. Кроткій свѣтъ солнца, одинаково освѣщающій всѣхъ (Сир. 42, 16), и плодотворный дождь, лиющійся на всѣ поля безъ исключенія (Псал. 146 8),—какой прекрасный, очевидный для всякаго, образъ любви Божіей, простирающейся на всѣхъ и объемлющей всѣхъ дыханіемъ своимъ! Впрочемъ, сей самый образъ любви Божіей, если не Іудею, то Христіанину, можетъ и долженъ быть понятенъ и въ высшемъ своемъ значеніи. Ибо еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Христосъ предъизображаемъ былъ, какъ

солнце правды (Малах. 4, 2), «какъ дождь, «сходящій на скошенный лугъ, какъ капли, «орошающія землю (Псал. 71, 6).» Итакъ открытое для самыхъ внѣшнихъ чувствъ зрѣлище любви Божіей, озаряющей своимъ солнцемъ злыя и благія и дождящей на праведныя и на неправедныя, было даннымъ еще Ветхозавѣтной вѣрѣ предуказаніемъ именно на ту неизслѣдимую любовь Божию, которая имѣла открыться и теперь уже открылась во Христѣ, какъ всеозаряющемъ Солнцѣ правды и истины, и въ Его благодати, какъ дождѣ, орошающемъ вселенную. Отсюда понятно, что Христосъ, не раскрывая сей Своей тайны прямо, дабы свѣтомъ ея не ослѣпить слабаго и больнаго зрѣнія Іудеевъ, въ то же время согласно съ чувственно-образнымъ ихъ представленіемъ уже возводилъ или предуготовлялъ ихъ къ разумѣнію сей высочайшей тайны. Намъ Христіанамъ удобно примѣчать сіе по разрѣшеніи во Христѣ всѣхъ притчей и гаданій о Его тайнѣ, сокровенной отъ созданія міра.

Ст. 46. 47. *Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? не и мытари ли тожде творятъ? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? не и язычницы ли такожде творятъ?* Въ сихъ словахъ Спаситель показываетъ, какъ ничтожна такая любовь, которая обращена только къ

друзьямъ. Источникъ ея есть самолюбіе. Таковую любовь можно найти у тѣхъ самыхъ, у коихъ нельзя предполагать ни благочестія, ни вѣры, какими для Иудеевъ были мытари и язычники.

Цѣлованіе или привѣтствіе имѣеть на Востокѣ гораздо большее значеніе, нежели у насъ; въ Египтѣ и Сиріи оно и нынѣ обращается только къ единовѣрцамъ. Мытари и язычники въ очахъ Фарисея были самыми презрѣнными грѣшниками; послѣдніе потому, что не знали истиннаго Бога и имѣли насильственное преобладаніе надъ народомъ Божіимъ; первые потому, что дозволяли себѣ неправду и насиліе. Денежный сборъ, производимый мытарями со времени Ирода, принадлежалъ кассѣ чужаго народа, и часть низшихъ сборщиковъ состояла изъ язычниковъ. Посему Фарисеи взирали и на Иудеевъ, исправлявшихъ сію должность, какъ на слугъ тиранновъ Израиля Божія, какъ на враговъ собственнаго Богоизбраннаго народа. Посему Спаситель, указывая на сіи два класса людей, какъ бы такъ говорилъ: «вы, принявъ за правило, извлекаемое вами изъ буквы Ветхозавѣтныхъ откровеній: *возненавидиши врага твоего*, думаете, что чрезъ это избѣгаете опасности имѣть что-либо общее съ почитаемыми отъ васъ за ненавистныхъ враговъ, язычниками и мытарями. Но вы съ

ними-то и сродняетесь по духу и уравниваетесь, когда любите только любящихъ васъ, а ненавидите враговъ; ибо и они дѣлають тоже.»

«Вострепещемъ,» говоритъ Блаженный Теофилактъ въ объясненіи сихъ словъ! «Мы не подходимъ и на мытарей, если ненавидимъ и любящихъ насъ (1).»

Ст. 48. Будите убо вы совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.

Поелику такой родъ любви, которая обращена къ любящимъ и отвращается враговъ, есть одно самолюбіе: то имѣйте Бога образцомъ своимъ. Впрочемъ, поелику опущено здѣсь слово—*любовь*: то должно понимать изрѣченіе Спасителя въ болѣе обширномъ смыслѣ и относить оное ко всѣмъ добродѣтелямъ, о коихъ доселѣ было говорено. Слово *совершенный* относится къ правственному совершенству и заключаетъ въ себѣ понятіе о святости и праведности (Матѣ. 19, 21. Рим. 12, 2. Кол. 1, 28. Іак. 3, 2).

Но достижима ли для насъ Божественная святость?—Конечно не достижима! Господь требуетъ, чтобъ мы были совершенны, какъ Отецъ небесный совершенъ, заповѣдуя симъ достигать не равенства, а внутренняго подобія, и

(1) Благовѣстникъ. См. Правосл. Собесѣд. 1855 кн. 3. стр. 114.

вмѣстѣ давая намъ чувствовать необходимую нужду для духовнаго совершенства въ помощи благодати, соединяющей человѣка съ Богомъ. Разсматриваемое изрѣченіе Спасителя имѣетъ такой же смыслъ, какъ и слова Апостола Іоанна (1 Іоан. 1, 7.): *Во свѣтъ ходимъ, якоже самъ Той есть во свѣтъ* и пр., и слова Ап. Петра (1 Петр. 1, 15): *По званію вы святому, и сами святы во всемъ житіи будите*. Мы должны уподобляться Богу въ святости, поколику, будучи членами благодатнаго тѣла Христова, можемъ осуществлять образъ Его въ дѣлахъ своихъ, пріемля отъ Него Самого освященіе и совершенство, какъ изображаетъ Апостоль Павелъ въ молитвѣ своей: *Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ* (1 Сол. 5, 23).

Итакъ общій смыслъ всего мѣста есть слѣдующій: «Въ Новомъ Завѣтѣ, согласно и съ духомъ Завѣта Ветхаго, должна оставаться вражда только противъ исконнаго врага Божія и человѣческаго—дѣвола и темныхъ его силъ, съ силою отражающая всякія со стороны ихъ, прямыя или посредствомъ людей производимыя, прираженія лжи, злобы, обольщеній. Что же касается собственно самихъ человѣковъ, изъ враждебныхъ ли къ намъ народовъ, или изъ личныхъ нашихъ враговъ,—въ сердцѣ Христіанскомъ должна

быть въ отношеніи къ нимъ одна любовь, стремящаяся за ихъ зло воздать имъ добромъ, за проклятiе благословенiемъ, за обиды и гоненiя возможнымъ благотворенiемъ, по крайней мѣрѣ молитвою за нихъ; хотя сей же самой Христіанской любви къ врагамъ, по обстоятельствамъ и по роду званiя, свойственно полагать и твердую преграду ихъ злобѣ и безпорядкамъ для блага какъ прочихъ человѣковъ, такъ и ихъ самихъ, и во всякомъ случаѣ сей любви должно быть чуждою всякаго общенiя, содѣйствiя и дружескаго потворства врагамъ въ ихъ неправдѣ и порокахъ, какъ относящихся уже къ вѣчно-ненавистной для Христіанъ области сатанинской. Такая благодатная, разумная и святая любовь къ врагамъ есть, подлинно, благодатно-сыновнее участiе въ самой любви Божіей, которая какъ въ видимомъ мiрѣ сіяетъ своимъ солнцемъ для добрыхъ и злыхъ и посылаетъ дождь на пользу праведныхъ и неправедныхъ, такъ паиначе и прямо для своихъ враговъ—грѣшниковъ открылась въ Самомъ Христѣ—духовномъ всеозаряющемъ Солнцѣ правды, и въ Его благодати—этомъ небесномъ дождѣ, животворно орошающемъ растлѣнную вселенную. Напротивъ, если любить только друзей и присныхъ, а ненавидѣть и отвращаться враговъ, какъ напр. Иудеи ненавидѣли и отвращались преобладавшихъ

надъ ними язычниковъ и обижавшихъ ихъ мытарей: то сіе значитъ сродняться и становиться на одну степень съ отчужденными отъ Бога язычниками и отъявленными грѣшниками-мытарями. Ибо и они также любятъ тѣхъ, кто ихъ любитъ; и они своимъ друзьямъ и приснымъ обыкновенно оказываютъ всѣ знаки благорасположенности. Итакъ если кто не желаетъ вовсе отказываться отъ усилій и надежды—достигнуть праведности и совершенства, возвышенныхъ надъ Боговраждебнымъ язычествомъ: то долженъ разумѣть и снискивать духовное совершенство, имѣя и признавая первообразомъ и источникомъ онаго прямо любовь и совершенства Самого Отца небеснаго, которыя для сего и открыты во Христѣ Богочеловѣкѣ.»

Симъ заключается Христово Новозавѣтное законодательство въ сличеніи съ Ветхозавѣтными закономъ и пророками, какъ разумѣло и держалось ихъ современное Христу Іудейство подъ руководствомъ своихъ книжниковъ и Фарисеевъ.

Что же, теперь, скажемъ мы по отношенію къ образовавшемуся въ самыхъ нѣдрахъ Христіанства мертвящему духу древняго Іудейства, по отношенію къ расколамъ и ихъ направленію? Для суда въ вѣковой съ ними тяжбѣ станемъ вмѣстѣ съ ними предъ Самого Верховнаго Судію и Законодателя Новозавѣтной Церкви, и

будемъ слышать, что Онъ *речетъ на люди Своя* и на расточенныхъ овецъ одного и того же дома—Новаго Израиля. Христось, раскрывъ въ Своемъ Завѣтѣ существо спасительной истины, установилъ Новозавѣтное законодательство однажды навсегда: ибо существо истины одно и то же во вѣки. Слѣдовательно, Его законодательству и свойственно рѣшать всѣ тяжбы въ отношеніи къ спасительной истинѣ. И если, притомъ, самое то превратное направленіе, противъ котораго Онъ лично дѣйствовалъ и говорилъ, столь же яснымъ образомъ повторилось въ Христіанствѣ: то тѣмъ легче и прямѣе можно сдѣлать приложеніе Христовыхъ законовъ къ спорнымъ предметамъ.

Въ разсмотрѣнной нами бесѣдѣ Христовой можно услышать Христовъ судъ какъ относительно общихъ пререканій заблудившихъ братьевъ нашихъ противъ Православія, такъ и касательно многихъ частныхъ ихъ разногласій съ православною Церковію.

Болѣе общія пререканія глаголемыхъ старообрядцевъ на Православіе слѣдующія: не спасались ли русскіе святители, князи и простой народъ еще до Никона, по неправленнымъ отъ него книгамъ, во всемъ по старому? И до Никона не было ли соблюдаемо старое безъ пересмотровъ и поправокъ? За чѣмъ было

Никону дѣлать эти новонаправления старинныхъ книгъ и обычаевъ Церковныхъ? И потомъ опять за чѣмъ эта поздняя уступка, сдѣланная въ пользу Единовѣрчества, вопреки прежнимъ Никоновымъ опредѣленіямъ и судамъ надъ старыми обрядами? На все это есть рѣшеніе въ духѣ Христовомъ, какъ онъ выраженъ въ разсмотрѣнной нами части нагорной бесѣды.

Такъ, было время у православно—русскаго народа, когда онъ, принявъ отъ Восточной Церкви благодать возрожденія и все Церковное устройство, съ любовію и вѣрностію къ сему устройству православно—церковному, какъ покорное своей матери отроча, присѣдѣлъ у самага престола Благодати. Дѣтски любилъ онъ Церковный чинъ, вразумляясь имъ во спасеніе, и если могли происходить по мѣстамъ, съ продолженіемъ времени, нѣкоторыя малыя разности и отступленія отъ общаго восточно—церковнаго порядка, эти малыя разности, какъ не вредящія духу Вѣры, съ любовію могли быть терпимы и даже не замѣчаемы. Впрочемъ и въ то время святыми и великими Пастырями сознаваема была потребность новѣрять славянскія церковныя и священныя книги чрезъ сличеніе съ греческими: такъ святитель и чудотворецъ Алексій, Митро-

полить всея Россіи, оставилъ Новый Заветъ, правленный его рукою по Греческому тексту⁽¹⁾.

Но, между тѣмъ, постепенно созрѣвало въ нѣкоторыхъ и оное ново—фарисейское направленіе, для котораго становились дороги и важны не столько самое существо и духъ Вѣры, проявляющіяся въ церковной внѣшности, какъ душа въ тѣлѣ, сколько уже одна, сама по себѣ взятая, внѣшность церковная, перемѣшанная съ самыми отступленіями и разностями отъ истинно—древняго церковнаго порядка. По мертвой силѣ сего направленія (если бы допущено было ему возобладать въ Церкви), и самый Новый Заветъ долженъ былъ бы обратиться въ Ветхозавѣтную мертвую букву, и праведность Христіанская неминуемо должна была бы содѣлаться фарисейскою, съ которою, по слову Христову, нельзя *внити въ царствіе небесное*. Ужели же это могло быть допущено главою Церкви—Христомъ, пребывающимъ въ Своей Церкви *во вся дни до скончанія вѣка*? Никакъ. Напротивъ, подобно какъ лично Онъ испровергъ фарисейское направленіе въ Иудействѣ, хотя это соединено было съ отверженіемъ наибольшей части Иудеевъ, для которыхъ лицемѣрная правда и буква Писанія

(1) См. о семъ въ Словѣ Высокопресвящен. Филарета Митрополита Московскаго. Февраля 12 дня, 1847 года. Изд. 2-е ч. 1 стр. 237.

были дороже, нежели Божія правда и спасительная благодать, такъ Его же духъ воздѣйствовалъ и въ нашей Православной Церкви, рѣшительно осудивъ и отвергнувъ нововозникшее фарисейство со всѣми безцѣнными ему отступленіями и разностями отъ засвидѣтельствованнаго всею Восточною Церковію православно—церковнаго порядка, хотя это стоило для Церкви утраты многихъ тысячъ, захотѣвшихъ лучше остаться безъ Церкви и способовъ благодати, нежели разстаться съ старою буквою, притомъ только мнимо—старою. Вотъ значеніе Никонова дѣла! Вотъ почему воздвигнуть былъ въ Церкви этотъ непреклонный и сильный духомъ мужъ для управленія отечественною Церковію! Безъ него въ Церкви Новозавѣтной упрочивалось бы и оставалось бы необличеннымъ, неосужденнымъ то фарисейское направленіе, которое нѣкогда сгубило наибольшую часть избраннаго Божія народа и которое осудилъ Господь Своимъ Новозавѣтнымъ законодательствомъ, не щадя буквы даже самаго Ветхозавѣтнаго откровенія, не понимаемаго Фарисеями: *речено бысть древнимъ....* *Азъ же глаголю* уже не такъ, какъ речено бысть древнимъ. Тѣмъ паче свойственно было Ему не пощадить буквы мнимо—древнихъ преданій и обычаевъ просто человѣческихъ. Ибо скорѣе небо и земля преидеть, нежели допу-

щено будетъ древнему ли, новому ли фарисейству, разорить одну животворную іоту или черту истинно-Божія Завѣта.

Въ позднѣйшее время, расточенныя и блуждающія по лѣсамъ и стремнинамъ неправыхъ мнѣній овцы Новаго Израіля отчасти сами не могли не примѣчать погибельнаго своего состоянія, и начали обратное движеніе отъ лжи своихъ мнѣній къ истинѣ Церкви Православной, хотя при семъ не имѣли еще духовной твердости вполне отказаться отъ своихъ фарисейскихъ пристрастій. Въ такихъ обстоятельствахъ Духу Христову свойственно было открыться и дѣйствовать въ отношеніи къ нимъ иначе, нежели какъ было прежде. Въ разсмотрѣнной нами части бесѣды Христовой мы видѣли, что въ тѣхъ случаяхъ, когда существо и духъ истины были ясны или не могли быть извращены, Христосъ снисходилъ къ чувственно-образному представленію Иудеевъ, облакая духовныя истины въ доступныя и любезныя для Иудеевъ чувственные образы; хотя Онъ же въ другихъ случаяхъ не щадилъ буквы самаго закона и пророковъ, которою Фарисеи закрывали истинный ихъ смыслъ. По сему же самому Христову правилу и духу, св. Церковь сознавшимъ погибельность разлученія съ нею Христіанскимъ Фарисеямъ открыла удободоступныя для нихъ по глаголе-

Отд. IV. 10

мой старообрядности, но вѣрные существу и единству вѣры—*храмы Единовѣрческіе*; хотя прежде она же отвергала и проклинала упорство въ глаголемой старообрядности, соединенное съ враждебностію противъ Церкви и вообще чуждое духа истинной Вѣры. Равнымъ образомъ, какъ Самъ Господь снисходилъ къ пріемлемости Іудеевъ, облакая духовно-благодатныя истины въ чувственные образы, съ тѣмъ, чтобъ они удобнѣе могли восходить къ духовному разумѣнію сихъ истинъ: такъ и Церковь снизошла къ глаголемымъ старообрядцамъ, открывъ для нихъ Единовѣрческіе храмы, съ тѣмъ, чтобъ они болѣе и болѣе научались дорожить самымъ существомъ и единствомъ вѣры, входить въ самый животворный духъ и силу Православія, а не полагаться на спасительность глаголемой старообрядности. Все это совершенно въ духъ Христовомъ, какъ и всякій глаголемый старообрядецъ, разсуждающій безпристрастно, можетъ усмотрѣть изъ сличенія распоряженій Церковныхъ съ образомъ Новозавѣтнаго законодательства въ нагорной Христовой бесѣдѣ.

Многія также частныя заблужденія и худыя свойства раскола обличаются и осуждаются разсмотрѣнною частию Христовой бесѣды.

Такъ, Господь глаголетъ, что *гнѣваяйся* на брата *всѹе* долженъ быть судимъ какъ

убійца, а порицающій ближняго по сему суетному гнѣву подлежитъ *соплицу* на ряду съ хулителями и лжепророками; тотъ же, кто презрительно и злобно уничижаетъ брата словомъ *безсовѣстный*, или *нечестивый*, повиненъ прямо *гееннѣ огненной*. Но суетная гнѣвливость, пропеходящая изъ однихъ разностей, или точнѣе, изъ одного невѣдѣнія относительно буквъ (наприм. въ имени Иисусъ, вмѣсто Исусъ), наружныхъ мнимо-старыхъ обрядовъ (напр. въ перстосложеніи) и тому под., также злобныя ругательства (напр. примѣненіе къ Церкви Божіей апокалипсическаго образа блудницы—Вавилона) и постоянное отвращеніе къ православнымъ, будто оскверняющимъ другихъ чрезъ одно свое прикосновеніе—все это въ характеръ раскола. Итакъ раскольники подлежатъ во всей силѣ тому приговору, какой изреченъ Господомъ въ словахъ: *повиненъ суду, соплицу, гееннѣ огненной*. Но да премѣнитъ Господь, въ отношеніи къ нимъ, строгій судъ Своей правды на милость благодати, призывающей внимательныхъ къ истинѣ и прощающей раскаявающихся въ упорствѣ! Да подумаютъ сами упорствующие, что, тогда какъ Господь отмѣнялъ букву даже Богоданнаго закона для сохраненія и утвержденія духа или истиннаго смысла сего закона, они наперекоръ Господу отрекаются отъ самаго существа

Отд. IV. 10*

и силы Царскаго Христова закона любви изъ-за Фарисейскихъ преданій и обычаевъ какого нибудь попа Аввакума, или дьячка Федосѣя, или еще кого нибудь хуже тѣхъ!

Далѣе, Христось глаголетъ, что не только срамное дѣло, но и нечистый взглядъ, сладострастное внутреннее движеніе уже есть достойный казни законной грѣхъ прелюбодѣянїя, что брачному союзу принадлежитъ священная законность и неразрывность. Но въ расколахъ или брачные союзы находятся внѣ законнаго освященїя, или мерзости грубаго студодѣянїя оправданы и освящены святотатственно именемъ Христовой любви. Есть или была раскольничья секта (Евляне), въ которой мужья брали или отпускали женъ чисто по Иудейски, противъ чего Христось и направлялъ Свой законъ. Правда и то, что многіе раскольники ставятъ въ предосужденіе Церкви Православной мірскую вольность нравовъ, замѣчаемую во многихъ православныхъ, и какъ бы оправдываютъ свое отдѣленіе отъ нихъ заповѣдію Христовою объ отсѣченіи соблазняющихъ членовъ? Но св. Церковь не только никогда не заступается за вольность нравовъ мірскаго Христіанства, напротивъ грозитъ за оную строгимъ и нелицепріятнымъ судомъ Христовымъ и предлагаетъ всѣ способы благодати, всѣ побужденїя истины именно къ достиженію святости: слѣдовательно

въ области Православной Церкви существуетъ строгое охраненіе отъ мірской растлѣнности нравовъ и находится благодатное жилище самой святости. Итакъ что же дѣлаютъ оставляющіе Церковь изъ-за нравственной вольности многихъ ея членовъ? Отсѣкаются отъ святаго и подвижающагося за святость противъ мірской растлѣнности, благодатнаго Христова тѣла Церкви, и, какъ отсѣченные отъ своего тѣла члены, остаются въ неминуемой опасности сдѣлаться жертвою той самой духовной растлѣнности и смерти, которой хотѣли бы избѣжать. Между тѣмъ допускающіе мірскую вольность нравовъ, но остающіеся въ общеніи Церкви, суть еще члены святой Церкви, хотя болящіе и страждущіе грѣхами, и хотя, въ случаѣ упорной ихъ неисправимости, и имъ грозитъ опасность отпасть отъ святаго и спасаемаго состава Церкви—въ вѣчную пагубу. Судъ Христова закона нелицепріятенъ!

По Христову закону о клятвѣ, должно всякое *да* или *нѣтъ* говорить такъ, что бы вѣрою ставить себя духовно въ присутствіе Божіе и чтобы потому простое *да* или *нѣтъ* имѣло силу удостовѣренія, утверждаемаго свидѣтельствомъ Самого Господа. И вотъ нашлись раскольники, отказывающіеся отъ присяги, когда она отъ нихъ требуется. Они хотятъ только говорить одно: *ей, ей, ни, ни*, и мнятъ оправдать-

ся буквальнымъ исполненіемъ Христова закона. Но если бы, дѣйствительно, въ духѣ Христовомъ они говорили: *ей, ей, ни, ни*, то есть, если бы они говорили сіе всегда въ живомъ и благоговѣйномъ ощущеніи присутствія Божія, при свидѣтельствovanіи совѣсти ихъ Самаго Духа Божія: то они ясно видѣли бы, что и торжественная присяга или клятва, надлежащимъ образомъ совершаемая, есть не что иное, какъ Христово: *ей, ей, ни, ни*, изрекаемое предъ Самимъ Богомъ. А примѣръ Христа и Апостоловъ, не отвергавшихъ, но употреблявшихъ клятву, окончательно убѣдилъ бы ихъ давать требуемая клятвы съ спокойствіемъ совѣсти и съ благоугожденіемъ Богу. Теперь же, упорно отвергая законность клятвъ, они и изъ Новозавѣтнаго Христова закона дѣлаютъ мертвую законную букву; говоря только *да* или *нѣтъ*, но при семъ не поставляя себя духомъ въ присутствіе и свидѣтельствованіе Божіе, они отнюдь не исполняютъ Христова закона, а держатся только фарисейской правды, съ которою нельзя войти въ царствіе Божіе.

Что касается наконецъ Христовыхъ заповѣдей о воздаяніи добромъ за зло, о любви къ врагамъ, — какъ поучительно и близко къ глаголемымъ старообрядцамъ должно быть это вышеприведенное слово Блаженнаго Теофилакта: « Востренецемъ! мы не походимъ и на

«мытарей, если ненавидимъ и любящихъ насъ!» Великій Царь нашъ съ самоотверженіемъ любви подвизается въ устроеніи ихъ спокойствія и благосостоянія: но они не хотятъ молиться за Него, тогда какъ Господь повелѣлъ молиться не только за благодѣтелей, но даже и за враговъ. Св. Церковь ищетъ ихъ, отверзаетъ и простираетъ къ нимъ свои объятія, какъ къ чадамъ, готовая простить всю ихъ злобу и вражду: они гнушаются своею матерію и не терпятъ ея, тогда какъ чадамъ Отца небеснаго не должно отвращаться и гнушаться никакого злодѣя, а не только столь вѣжно любящей неблагодарныхъ и злыхъ дѣтей своихъ матери св. Церкви.

Но поставляя отпадшихъ братіи нашихъ на судъ самаго слова Христова, какъ *живаго и дѣйственаго и острѣйшаго паче всякаго меча обоюду остра, и проходящаго до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительнаго помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12), въ то же время и мы сами находимся на духовномъ судѣ того же Христова слова, испытующаго и судящаго, достаточно ли входимъ сердцемъ и мыслию вѣры въ самую силу Православія? Не останавливаемся ли иногда и сами только на буквѣ онаго? Отъ всего ли сердца заботимся о вразумленіи въ спаситель-

ной истинѣ заблуждшихъ братій нашихъ , за которыхъ такъ же, какъ и за насъ , Христосъ умеръ? Напоминаемъ это самимъ себѣ для того, чтобы, во-первыхъ, съ должною ревностію и благочестивою искренностію заниматься дѣломъ вѣры въ отношеніи къ заблуждшимъ братіямъ нашимъ , ибо это дѣло священное, касающееся вѣчнаго спасенія душъ;—чтобы, во-вторыхъ, безъ обидныхъ упрековъ , а съ кротостію и терпѣливостію Христіанской любви привлекать къ св. Церкви отпадшихъ ея чадъ, ибо и всѣ мы во многомъ повинны предъ Богомъ и Его Церковію;—и въ-третьихъ , чтобы отнять у неблагонамѣренныхъ поводъ обращаться наши немощи и вины въ предосужденіе самой св. Церкви. *Аще ли ищуще оправдятся о Христѣ , обрѣтохомся и сами грѣшницы, Христосъ убо грѣху ли служитель?* Да не будетъ, говоритъ Апостоль Павелъ (Гал. 2, 17). Допуская разныя немощи и грѣхи, мы *преступниками* только сами себе представляемъ, а Церковь остается благодатнымъ Христовымъ тѣломъ, чистою и святою невѣстою Самого Христа.

Богъ же мира , возведый изъ мертвыхъ Пастыря овцамъ великаго кровію завѣта вѣчнаго , Господа нашего Иисуса Христа (Евр. 13 , 20) , Самъ да соберетъ всѣхъ расточенныхъ овецъ Новаго Израиля въ

**единеніе и миръ единого стада , принадлежа-
щаго Единому Божественному Пастырю, - ка-
кова есть единая Православная Церковь!**

—

О ЧИСЛѢ ПРОСФОРЪ НА ПРОСКОМИДИИ

НО ДРЕВЛЕННЫМЪ СЛОВОЦКИМЪ

СЛУЖЕБНИКАМЪ.

Писатель поморскихъ отвѣтовъ, взводя разныя клеветы и лжи на святую Православную Церковь для оправданія своего отступничества, обвинялъ ее, между прочимъ, въ томъ, будто она отмѣнила седмичное число просфоръ, употребляемыхъ на Проскомидіи, и будто издревле не только въ печатныхъ, но и въ письменныхъ служебникахъ предписывалось употреблять всегда не менѣе, какъ семь просфоръ. Онъ говорилъ такъ: «Въ старопечатныхъ «книгахъ на проскомидіи повелѣно семь просфоръ имѣти: и особную за Царя просфору, «особную за Патріарха вынимати: яко старопечатніи служебницы являютъ. Въ новопечатныхъ же двѣ просфоры онѣ, за Царя и Патріарха въ выниманіи отложиша.» Ниже: «еже «и древлехаратейніи служебницы изъясляютъ,

«яко за Царя особную просфору показующе (¹).»
 Еще: «Якоже убо седмопросфорное служеніе,
 «обычай есть Церковный и древній и Святыхъ.
 «Отець занеже толикими святыми, и вселенъ-
 «скими Патріархами и прочими Архіереи, и
 «словесы и самими дѣлы свидѣльствованный:
 «еще же и святымъ учителемъ восточнымъ и
 «харатейнымъ книгамъ согласный.» Ниже:
 «Святому Филиппу Всероссійскому Митропо-
 «литу и Чудотворцу,» ниже: «и прочимъ свя-
 «тымъ отцемъ,» ниже: «иже и дѣлы и указанми
 «седмипросфорную службу свидѣльствовав-
 «шимъ (²).»

Видя такое рѣшительное утвержденіе сед-
 меричнаго числа просфоръ, свидѣльствуемое
 указаніемъ на древлехаратейные письменные
 служебники и на святыхъ Отцевъ, чтимыхъ
 Православною Церковію, какъ, напримѣръ, на
 св. Филиппа Митрополита Московскаго, про-
 стый читатель невольно придетъ къ разнымъ
 недоумѣніямъ и, можетъ быть, подумаетъ, что
 въ самомъ дѣлѣ въ древности употребляемо
 было седмеричное число просфоръ, какъ един-
 ственно законное число.

Но если бы писатель поморскихъ отвѣтовъ
 предложилъ о семъ наединѣ самому себѣ во-

(1) Помор. отв. 50. статья 23. отдѣл. 1.

(2) Помор. отв. 62.

прось, и сталъ отвѣчать на него предъ судомъ собственной своей совѣсти: то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и онъ не иначе отвѣтствовалъ бы на него, какъ слѣдующими словами: «въ древнихъ служебникахъ совсѣмъ не предписывается употреблять семь просфоръ; святые Отцы ни словомъ, ни примѣромъ, не заповѣдали имѣть на Проскомидіи только семь просфоръ.»

Извѣстно, что книгопечатаніе началось въ Россіи съ 1564 года и что первый печатный служебникъ вышелъ въ Москвѣ только въ 1602 году. Послѣ того служебникъ печатанъ былъ вновь въ 1616, 1617, 1620, 1623, 1627 и прочихъ годахъ. Всѣ эти служебники, существовавшіе до патріаршества Святѣйшаго Никона не болѣе 50 лѣтъ, не могли быть признаваемы при немъ за служебники древніе. Черезъ нихъ и намъ нельзя узнать, каково было древнее обыкновеніе въ употребленіи просфоръ; потому что сами они не принадлежатъ къ древнему времени.

Чтобы узнать древнее обыкновеніе Православной Церкви относительно числа просфоръ, должно, очевидно, обратиться къ древлеписменнымъ служебникамъ. Предъ нами находятся теперь древніе рукописные служебники святой Соловецкой обители. Они особенно важны въ этомъ спорѣ писателя поморскихъ отвѣтовъ съ

святою Православною Церковію; потому что изъ Соловецкой обители вышли и первые распространители заблужденій и неповиновенія св. Церкви по Поморью. Что же заключаютъ въ себѣ сіи служебники?

Обозрیمъ ихъ кратко, не входя пока въ полный разборъ ученія глаголемыхъ Старообрядцевъ о сказанномъ предметѣ.

1) Прежде всего обращаетъ на себя благоговѣйное вниманіе наше бывший въ употребленіи у св. Филиппа Хататейный древлеписьменный служебникъ подъ № 1020-мъ ⁽¹⁾. На 1-мъ листѣ сего служебника внизу почеркомъ конца 16-го, или начала 17-го столѣтія написано: «сеи служебникъ бысть при ѳилиппе митрополите соловецкомъ игумене. а извѣстно о семъ «потому понеже подписалъ онъ за алексія что «алексѣя игумена а алексѣ съ ѳилиппомъ игуменство держали перемѣняяся ⁽²⁾.» А на оборотѣ 123-го листа написано древнимъ почеркомъ: «Влѣ̃. ̃х3ми го ⁽³⁾ по̃вѣлѣни̃е игумена алекѣа переплѣ-

(1) Сей служебникъ написанъ въ 4-ю долю, на 123 листахъ, переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ до половины въ кожу, и очень ветхъ.

(2) То есть, св. Филиппъ былъ преемникомъ Игумена Алексѣя. См. Лѣтописецъ Соловецкій Архим. Досиоев. 1833 стран. 22—24.

(3) То есть 1540 г. по Р. Х.

Далѣ на оборотѣ 47-го листа сказано:
 та. прїемлѣ четвѣртѣю просфѣрѣ глѣть. ѿвсѣ спкнствѣк
 православыи. ѿ архїепископѣк наше имрк. ичгнѣ его прозвѣтер-
 ства. и ѿ о хѣ діаконства и ксего сїмьска чина. и взѣ
 часть полагаѣ тамо.

Послѣ сего на той же страницѣ говорится:
 та. прїимз пѣтѣю просфѣрѣ глѣ снѣце. оздравїи иисцелїи.
 блгочтвы црїи. и блгочтвы и холубнвы великы кнзїи.
 имрк. и ѿвсѣ блгочтнвы кнзїи наши. иже рѣскою землею
 пекѣрїица, и ѿвое и. и ѿвсѣ православыи хрїїанѣ. та.
 аще боудѣ манастирь. глѣ снѣце. оравѣ бжїи ѿцїи наше
 и гдменѣ имрк. и ѿбратїи нашеи. и ѿ слѣжебннцѣ ишїи, проз-
 вѣтерѣ. и діаконѣ, и всен братїи ишїи, и хже прїзвалз
 еси кз твоѣмѣ причастїю твою блгосердїѣ преблгнїи вѣко.
 таже. помнїаѣ, и хже и ма помнїи живы и хже хощѣ. и
 тако вззѣлѣ часть.

Наконецъ на 48-мъ листѣ написано: и
 пакы прїемлѣ шестѣю просфѣрѣ, глѣ снѣце. опамати, и
 ѿоставленїи грѣховз, блженны сззателїи ѿвнтели сѣа,
 или хрма сего. та. помнїаѣ, поставльшаго и. архїерѣкѣ. имрк.
 опамати и ѿоставленїи грѣховз, блжны и припопамнїи
 блгочтнвы црїи, и блжены патрїархз. и всь стѣльскыи

съорз помани ги. опамати и о ѡставленіи грѣхѡ пре-
 ставльшииѡ православны кнзѣи рѣскы. зѡже помне, нхже
 елики хоще. прилагаеть исе. и ѡ всѣк иже опадежи въ-
 скрїиѡ, и жизни вѣчныѡ и твое причастїа преоусѡпши.
 оць и вртїи нашеи. зѡ лежаци и повсюдѡ, оучини дѡхы
 и все ле твоеи правены. чюколюече ги. ивзе часть положи к
 прочи часте. и аще крохы вѡдѡ вневреженїи. около стѡго
 блюда. събравъ и тѣк чюастеже приложи. дѡко, прїе кѡло,
 наумїа. глѣ кз іерѣю: блки блко, кѡло. гѡ помолнимъ,
 сщникъ, глѣ маткѡ калїдїю.

Изъ сего видно, что и св. Филиппомъ бы-
 ли употребляемы на Проскомидїи просфоры,
 но только не семь, а *шесть*. Слѣдовательно
 Писатель поморскихъ отвѣтовъ сказалъ *лож-*
но, когда утверждалъ, что «седмопросфорное
 «служенїе, обычай есть Церковный и древнїй
 «и святыхъ отецъ, согласный святому Филип-
 «пу Всероссїйскому Митрополиту и Чудо-
 «творцу.»

Раскроемъ другїе древлеписьменные Соло-
 вецкіе служебники, заключающїе въ себѣ пол-
 ное изложенїе Проскомидїи. Такихъ служебни-
 ковъ, кромѣ служебника св. Филиппа, въ Соло-
 вецкой Библіотекѣ находится четыре.

2) Именно Харатейный служебникъ подъ № 1022-мъ (1). Первые 40 листовъ сего служебника, до конца Проскомидіи, написаны очень древнимъ почеркомъ (2). Святыи Петръ, Митрополитъ Московскій, называется здѣсь новымъ чудотворцемъ Русскимъ, а св. Алексій Митрополитъ не упоминается еще между Святыми (3). Извѣстно, что св. Петръ преставился въ 6854 (1326) году, а св. Алексій въ 6886 (1378) году. Слѣдовательно чинъ Проскомидіи написанъ въ семъ служебникѣ не позже 15-го вѣка.

Въ этомъ служебникѣ на 32 листѣ послѣ начала Проскомидіи сказано: тѣ прїемлетъ іерѣйъ
 кз лѣкой рѣцѣ просфѣрѣ кз десной стое копїе ѡзнаме-

(1) Онъ написанъ въ 4-ю долю, перешлетенъ въ доскахъ, обложенныхъ пергаминоуъ.

(2) Хотя и на прочихъ листахъ служебника почеркъ древній, но онъ нѣсколько различается отъ первыхъ листовъ и принадлежитъ разнымъ писцамъ.

(3) На 34-мъ листѣ, при выниманіи частицъ изъ третьей просфоры, послѣ св. Апостолоуъ читаемъ:
 ѡ ѡже кз стѣ ѡцѣ нашиъ васильа великаго. григорїа бѣ-
 слова іѡанна злауѣстаго. аанасїа. кирїла. николы ѡже
 кмирѣ. петра покаго чудотворца рѣскаго. леонтїа, ѣпка
 ростовскаго ѡ ксѣ стѣ ститель.

НАЕГЪ СНИ ГРИЦИ ВЕРХЪ ПРОСФЪРЫ КРТАОБРАЗНО ГЛА СИЦЕ
ВЗПОМИНАНІЕ ТВОРИМЪ ГА И БА И СПСА НАШЕГО ІС ХА.

На оборотъ. 53 - го листа написано:
ТА, ПРИЕМЛЕ СЦИНИКЪ ДРЪЮ ПРОСФЪРОУ ВЗЧТЬ И ПАМА
ПРЕБЛЕНН... (1) НАШЕЙ БЦИ, И ПРНОДѢК И МРІИ. ЕА
МЛТВАМИ ГИ, ПРИМИ ЖРТВЪ СІЮ, ВЗ ПРЕНЕНЫИ ТВОИ
ЖРТОВНИКЪ.

На 34 листъ говорится: на третіей просфърѣ,
гла чтнаго, и славнаго пррка, и пртчи, и кртамъ іованна.

На 35 листъ сказано: та приемле четвертѣю
просфърѣ. глѣ охсемь епкпствѣк прасланы о архіепкопѣ
нашемь. іма рекъ, и чтнаго прозвитерства и еже ѡхри-
стѣк діаконства. и всего сценнискаго чинѣ.

На томъ же листѣ внизу написано:
ТА ПРИЕМЛЕ ПАТѢЮ ПРОСФЪРѢ ГЛА О ЗРАКІИ, И ѡСПАСЕНІИ,
БЛАГОЧСТИВЫ ЦРЕН. И О ХРТОЛЮБЬВЫ БЛИКЫ КНАЗЕЙ ИМРК.
И ѡВСК БЛГОЧТИВЫ КНАЗЕЙ ИШИ. ИЖЕ РОУСКОЮ ЗЕМЛЕЮ ПЕ-
КВЩИМИСА. И ѡВОЕ ИХЪ И ѡВСК ПРАВОСЛАВНЫ ХРИСТІАНЕХЪ.
АЩЕ БУДЕТЬ МОНАСТЫР ГЛЕТЬ ОРАБѢ БЖІИ ѡЦИ НАШЕМЪ
ИГУМЕНѢ. ИМРК И ѡБРАТІАХЪ НАШИ. И ѡСЛАДЖЕВНИЦѢХЪ НА-

(1) Нѣсколько буквъ съ верхнимъ угломъ листа отпали
по ветхости.

ши, презентерѡ, ідіаконѡ. и ксей братіи илши. и хже
 призвалз. кзтвоемоу причастію. твоимз блгосердіемз,
 преблгыи блкѡ та поминаеть и хже хоцеть.

На оборотѣ сего листа говорится: и пакы
 пріемлеть шестоую просфѣрѡ еще глеть. о памяти, и
 ѡставленіи грѣхѡ блаженныи сззателей обители сего. или.
 храма сего... (1) поминаеть поставльшаго архіерѣа
 їмрк. о памяти и ѡставленіи грѣхѡ. блженыи ирпопамятныи,
 блгочтвыи црен. и блженыи патріархз. и весь стльскый сз-
 борз помани ги. о памяти и ѡ оставленіи грѣхѡвз пре-
 ставльшии православыи князей рѣскыхз. зѣже поминаеть,
 и хже еликы хоцеть и ѡвскыи же ѡнадежи възкреніа и
 жизни вѣчныи и твоего причастіа преже оѡсопши. ѡцз и
 братіи иши. зѣ лѣжации, и повсюду. оѡчини дхы и всели
 твои праведныхз члколюбче ги. и вземь часть положить
 и прочимъ частемъ. аще крохы бѣдоутъ внебреженни ѡколо
 стго блюда. сзбрѣвз итѣ, кз частемъже приложи діакон-
 пріемь кадило и фиміанз глеть кз іерѣю блви блко, ка-
 дило сѣенникз глеть мѣтѣ кадилоуію.

Итакъ очевидно, что и по этому древলেখа-
 ратейному служебнику св. Проскомидія совер-

(1) См. предыдущее примѣчаніе.

шалась не на семи, а только на шести профорахъ.

3) Третій древлеписьменный Соловецкій служебникъ подъ № 1024-мъ ⁽¹⁾. Онъ принадлежалъ Соловецкому Игумену Досиоею, какъ это видно изъ печати его, приложенной къ первому листу служебника ⁽²⁾. А Игумень Досиоей былъ ученикомъ Преподобнаго Зосимы и скончался въ 6992 (1484) году. Древность сего служебника видна еще изъ того, что и въ немъ, какъ въ предыдущемъ служебникѣ, св. Петръ Митрополитъ названъ на Проскомидіи новымъ чудотворцемъ, святой же Алексій Митрополитъ не упоминается ⁽³⁾.

Въ семь служебникѣ Проскомидія описывается на 51—61 листахъ. На 55 листѣ послѣ описанія священническаго дѣйствія надъ пер-

(1) Онъ написанъ на 109 листахъ, въ 4-ю долю, и переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ до половины кожей.

(2) Между древними Соловецкими рукописями находится нѣсколько книгъ съ печатію Игумена Досиоея; печать приложена или къ первому листу, какъ въ разсматриваемомъ нами служебникѣ, или на обрѣзѣ листовъ, снаружи. Она имѣетъ вездѣ величину и форму одну, то есть круглая, въ діаметрѣ вершокъ, и заключаетъ въ себѣ изображенныя крупными буквами, подъ титлами, слова: *священноиннока Досиоея*.

(3) На 109 листѣ сего служебника написано старымъ почеркомъ: «починиванъ служебникъ при игумене Антонье 1610 года.»

вою просфорою говорится: тѣ прїемлѣ сїѣнни.
дрѹгою просфїроу. ѿ глѣ. вѣчть и впамя прѣстѣн чтѣн
и прѣбавѣнѣн влчцѣ нашеи бѣи. и прїо дѣѣ и мрїи.

На оборотѣ 55-го листа сказано: на трѣи
просфирѣ глѣть силою чтнаго и живѡтворюща крѣта гна
застѣплѣнїемъ чьстны нѣны сназ бесплатны. чтнаго и слава
наго пррѣка и прѣча и крѣта гна іѡанна.

На 57 листѣ написано: тѣ прїемлѣ четвертѣю
просфѣрѣ. ѡвсѣ епѣпствѣк православы: ѡ архїепѣпѣ на
шемъ, іѡрк. и чьстнаго егѡ прѣзвѣтерѣства. и еже о хѣ
дїаконѣства. и всего сїѣнскаго чїна.

На томъ же листѣ далѣе говорится:
тѣ прїимъ патѣж просфїроу. глѣ. ѡ здравїи, и ѡспенїи.
вѣгочьстивы црїи (1). и ѡблгочнко и хѡлібнко велико

(1) Изъ того, что во всѣхъ, разсматриваемыхъ нами, служебникахъ, при выниманїи частицъ на Проскомїидїи, предписывается помянуть Царей, не должно заключать, что эти служебники писаны послѣ принятїя Грознымъ царскаго титула; въ этомъ случаѣ прибавлено было-бы: имарекъ, или самое имя Царя. Слова: «о здравїи... Царей,» суть буквальный переводъ соотвѣтствующихъ словъ въ Греческихъ служебникахъ. Такъ обыкновенно поминались Православные Греческіе Цари. Отсюда видно, что въ Россїи принято было помянуть и Греческихъ Царей до введенїя у насъ царскаго достоинства.

кнѣзе. їмѣк. ѿ ѿсѣѣхъ бл҃гочестивыѣхъ кнѣзєи наши, ѿже
 рѣскою землею пекѣцииѣса. ѿ ѡвоѣхъ ѿхъ. ѿ ѿсѣѣхъ право-
 славныѣхъ христїанехъ: та аще вѣдѣ монасты. глѣть снце:
 оравѣкѣ вѣтїи ѡцїи нашель ѿгѣменѣкѣ ѿмѣкѣ. їоѡсен братїи
 нашє. ѿ ѡсладжевицѣхъ нашихъ, презвитерѣхъ, ѿ діакопѣхъ ѿ
 всєи братїи нашєи, ѿхъже призвалѣ еси кѣтвоѣмѣ прича-
 стїю, твоимѣ бл҃госердїемѣ пребл҃гшиѣ бл҃го. помнѣеть,
 ѿхъже ѿма поимени живыѣ ѿхъже хощє.

Послѣ сихъ словъ на оборотѣ 57 листа
 написано слѣдующее: ѿ пакы прїемлє шестою про-
 сфирѣ. снце. ѡпамѣти, ѿ ѡ оставленїи грѣховѣ, блаженныѣ
 сзѣателєи ѡвн҃гелїи сєѣ, ѿли храма сєѣго. помнѣеть по-
 ставльшаго ѿ архїереѣа, їмѣк. ѡпамѣти ѿ ѡ оставленїи грѣ-
 ховѣ, бл҃жныѣ ѿ прїопамѣтныѣ, бл҃гочестивыѣ цр҃єи. небл҃жен-
 ныѣ патрїархы. ѿ вє стлѣскы сзборѣ помнѣнїи г҃и. ѡпамѣти
 ѿ ѡ оставленїи грѣховѣ прєставльшиѣа правослѣвныѣхъ кнѣзєи
 рѣскыѣ. зѣже помнѣѣ, ѿхъже елнкы хощєть. прїлаглєть
 же ѿсє. ѿ ѡсѣѣхъ ѿже ѡнадежи вєскрєнїѣ ѿжизни вѣч-
 ныѣ ѿ твоегѣ причастїѣ прєже ѡсѣѣшиѣ, ѡцѣ ѿ братїи
 нашєи. зѣк лежѣиѣ, ѿ повсюдѣ. ѡчннн дѣхы ѿ вселє
 твоѣ прѣбл҃дныѣ чѣколюкчє г҃и. ѿвземь чѣсть положить
 крѣчнн чѣстємѣ. ѿмѣ крѣхы кѣудѣть вєнєрєжєннѣ ѡколо

ѣтаго блюда. събравъ иѣтъ, къчастемъ же приложн. дѣ-
кшиз, прѣемъ кало, наѣмѣа. глѣ ко ѣрею. блгви. блкш,
кадиш. гоу помолимъ. священникъ глѣ. мѣтвѣ кадилоу.

Итакъ и въ этомъ служебникѣ предписы-
вается употреблять *не семь*, а только *шесть*
просфоръ.

4) Четвертый древлеписьменный Соловецкій
служебникъ подъ № 1019-мъ (1). Въ немъ
такъ же, какъ и въ предыдущихъ служебни-
кахъ, св. Петръ называется новымъ чудотвор-
цемъ Русскимъ, а св. Алексій не упоминается.
По начертанію буквъ онъ принадлежитъ къ
концу 15-го, или къ первой половинѣ 16-го
столѣтія. Проскомидія изображается въ немъ
на 7-11 листахъ. По описаніи дѣйствія надъ
первыми тремя просфорами, далѣе, на оборотѣ
8-го листа, говорится: та прѣимъ четвѣртю. про-
славоу глѣ овсемъ епископѣ. православыи о архіепископѣ
нашемъ. їмѣрк чѣна прозвѣтерьства. ѣже ѡухѣ дѣякоу-
ства, и всего сирничьскаго чиноу.

На 9-мъ листѣ написано: та вземъ, е ю глѣ
ѡздравне и оспешн, ѡблагочѣнво црн. и ѡблчтнвы и
хѣтолюбнвы, белнкн кнѣ наши їмѣрк, ѣже рѣскою землю

(1) Онъ написанъ на 124 листахъ, въ 4-ю долю, и пе-
реплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ кожною.

некъшеца, и окоухъ и овси православны хр҃тианъ. аще
 боудеть, монастырь, глн. ѿрабѣ ежѣи ѿци наше, игоу-
 менѣ. їмрк. и браи нашей, и ѿслажебниче нашихъ, и
 прозвитере иодиаконе, и всеи братей нашей, и призва
 еси коткоемѣ причастию, твои блгооурдаемъ. преблгыи
 блко. та поминаеть и хоцеть поимени живы.

Послѣ сего на томъ же листѣ слѣдуетъ:
 та прѣимъ, низ просфироу, глть, ѿпамати. оставление
 грѣховъ, блжныхъ сздаателѣи, храма сего. посемъ поми-
 наеть поставлеша архіеппа. їмрк. ѿпамати оставлени
 грѣхо. блжны припамятны, блгочтивы цр҃ьи, блжны
 патриархъ. бе стльскы сзборъ, и ѿпамати, ѿставленіе
 *блѣ грѣхъ престашиса, православны князеи роускы. заѣ по-
 минаеть блко хоцеть. прилагаеть се и ѿвскхъ иже
 ѿнадежи, и воскресіи, и жизни вѣчны, и твоего прѣстїи,
 прѣ оусопши ѿць и браи нашиа, zde лежаци и повсюдъ,
 оуши дхъ и всеа правены, члвколюбче ги. аще крохи
 нады около стаго блда, свѣри кчастемъ темъ. та прѣимъ
 кадило, вложи фильианъ глть мѣтвоу.

Опять не семь, а только шесть просфоръ.

5) Наконецъ въ Соловецкой Библиотекѣ
 есть еще одинъ древній служебникъ, именно
 подъ №1026-мъ (въ 4-ю долю). Изъ Святите-

лей Русскихъ упоминаются въ немъ только св. Петръ и Алексій и Леонтій, и называются новыми чудотворцами Русскими, а о св. Ионѣ, котораго мощи обрѣтены въ 1472 году, еще не упоминается. Посему должно полагать, что сей служебникъ написанъ не послѣ 15-го столѣтія.

Проскомидія описана въ немъ на 70—81 листахъ. Послѣ изображенія дѣйствія надъ первыми двумя просфорами, далѣе на оборотѣ 73-го листа говорится: на третіей, просфирѣ. глѣ. чѣна, ислаанаго пррка прѣчн, и крѣла ѿ ѿвана. стѣ славы и всехны, аплз. и и взсты оца нши. василіа велика. григоріа бослова. ѿвана злауста. афанасіа. кирила. никола. иже вмире петра іалевѣа и леутіа новы чюдворце роуки. и всѣ стѣ стѣ.

На оборотѣ 76-го листа написано: та пріе, четвертѣю прѣсфирѣ, глѣ оксе епкпѣствѣ православы ѿ архіепкпѣ наше, іѣрк. и чѣнаго его прѣвѣтерѣства. іе ѿхѣ діакѣства. и все сѣщенническа чина.

Послѣ сего ниже говорится: та пріемле патѣю прѣсфирѣ глѣ. озравн, іоспенн, блгочтивы црѣн и ѿ блгочтивы и хѣлменвы великы кнзеи, іѣрк. и ѿ всѣ блгочтивы кнзеи нши, иже роукою землею пекѣцими.

и швоѣ ихъ. и швоѣ православны хрѣтіанѣ. та аще боудѣ,
 монасты. глѣ. снце. орабѣ бжїи оци нше нгоуменѣ
 їмѣрк. и швратїи ншен, ншлѣжевице нашї, прѣвїтерѣ,
 и діаконѣ. нвсѣ брѣтїи нше. нхже прїзба еси кз твоѣмѣ
 прїчастїю, твоѣ блгосѣрдїѣ прѣвгїи блго. та помнѣе нхже
 нла поименн живы ихъ хоше.

Потомъ слѣдуютъ слова на оборотѣ 77-го

листа: и пакн прїемлѣ, шестою прѣсѣфнрѣ, глѣ. шпѣ-
 матїи, и шоставленїи грѣхо, блжѣныи сздателїи шбен-
 тѣан сѣм или храма сѣ: та помнѣе поставльша и, архї-
 ерѣвѣ. їмѣрк. шпѣматїи и шоставленїи грѣхо блжѣныи, и
 прїпопаманы, блгочтївыи прїен. блжѣныи патрїархъ. и всѣ-
 стльскїи сзборз помнн гн. шпѣматїи, и шоставленїи грѣ-
 хсвз, прѣставльшїем правосланы кїзїи роускїи. зѣже
 помнѣе нхже елнкїи хошеть. и швоѣ нже шнадежи вз-
 скрѣсенїа и жїнн вѣчныи. и твоего прїчастїа, прѣ, оу-
 сѣпшїи оцѣ и вратїи ншїи нже зѣ лежаїи и повсюдѣ
 правослабны. оучннн дхїи и всѣлехъ твої правѣныхъ члко-
 любче гн. и взѣ часть положи тїи спрочннн. іаще крѣухи
 боудѣ внѣврѣженїи, школо стѣго блуда сзвратѣ нтѣ, кзча-
 стѣе приложнї. діакѣ. прїѣ кадїло, и фїлїанз. глѣть

кз іерѣю. бл҃гвѣнъ бл҃го, кало. гоу помолѣса. сіренникъ.
 мо кал.

Итакъ и въ этомъ служебникѣ предписы-
 вается употреблять на Проскомидіи *не семь*,
 а только *шесть* просфоръ.

Изъ разсмотрѣнныхъ нами служебниковъ
 само собою вытекаетъ слѣдующее:

1) Писатель поморскихъ отвѣтовъ *малъ*,
 когда говорилъ, что «седмипросфорное служе-
 «ніе, обычай есть древній, Харатейнымъ кни-
 «гамъ согласный.»

2) Въ древней Россійской Церкви не было
 постановлено служить только на семи про-
 сфорахъ; и ученіе раскольническихъ наставни-
 ковъ о необходимости седмичисленнаго упо-
 требленія просфоръ на Литургіи не только не
 имѣетъ основанія въ истинной Церковной древ-
 ности, но и опровергается сею древностію.

3) Ни въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ на-
 ми служебниковъ не полагается особенной про-
 сфоры за Игумена, какъ это сдѣлано въ позднѣй-
 шихъ, именно первопечатныхъ, служебникахъ.
 Очевидно, что введеніе сей просфоры относит-
 ся ко времени, позднѣйшему того, въ какое
 писаны разсмотрѣнные нами служебники.

Что касается до упоминаемой въ сихъ слу-
 жебникахъ, излишней просфоры за Царей,
 Великаго Князя и Игумена, то мы считаемъ

нужнымъ сдѣлать о семъ слѣдующія примѣчанія:

1) Какъ въ первопечатныхъ, такъ и въ разсмотрѣнныхъ нами древнихъ рукописныхъ служебникахъ, просфора за Царей и Великаго Князя, вездѣ поставлена послѣ просфоры за Патріарха, или Архіепископа. Въ первопечатныхъ служебникахъ послѣ просфоры за Царя слѣдуетъ особая просфора за Игумена и Духовенство, а въ рукописныхъ древнихъ Игумень и Духовенство поминаются на одной просфорѣ съ Великимъ Княземъ. Явно, что и особой просфоры за Царей и Великаго Князя не было у насъ въ началѣ и что она вставлена уже послѣ того, какъ составленъ былъ и вошелъ въ общее употребленіе въ Православной Русской Церкви чинъ Проскомидіи, предписывающій иятеричное число просфоръ; въ противномъ случаѣ всего приличнѣе было бы постановить помянуть Игумена и Духовенство непосредственно послѣ Патріарха, на одной просфорѣ съ нимъ, на другой же заздравной, если бѣ она была введена въ началѣ, помянуть Великаго Князя, бояръ и прочихъ мірянъ: ибо особою просфорою за Великаго Князя прерванъ чинъ Духовныхъ лицъ; Игумень и другіе Духовные стали уже помятаться на просфорѣ, посвященной мірянамъ. Это могло произойти только отъ того, что первоначально Великій Князь, Игу-

мень и прочіе поминались на одной просфорѣ съ Патріархомъ и Архіепископомъ, а потомъ, когда за Великаго Князя введена была особая просфора, то Игумень и прочіе Духовные, коихъ имена въ первоначальномъ порядкѣ поименованія слѣдовали послѣ Великаго Князя, само собою уже отошли къ сей же просфорѣ и чрезъ то отдѣлились отъ своего чина и какъ бы вошли въ разрядъ мірянъ.

2) Изъ разсмотрѣнныхъ нами служебниковъ нѣтъ ни одного, писаннаго ранѣе пятнадцатаго столѣтія. А несомнѣнно извѣстно, что болѣе древніе служебники, какъ напримѣръ служебникъ св. Антонія Римлянина, хранящійся въ Библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора (№ 5), Харатейный служебникъ 13-го вѣка, принадлежащій той же Библіотекѣ (№ 55), и нѣкоторые другіе ⁽¹⁾ предписываютъ употреблять *меньше шести* просфоръ. Посему предположеніе, выраженное нѣкоторыми Пастырями Православной Церкви, то есть, что особая просфора за Царей и Великаго Князя введена св. Митрополитомъ Кипріаномъ по особенному случаю, для Великаго Князя ⁽²⁾, весьма

(1) См. книгу: Истинно древняя и истинно Православная Церковь 1835 г. ч. II. стран. 200—202 и Бесѣды къ глаголемому старообрядцу 1844 г. стран. 249—255.

(2) Истинно древняя и истинно Православная Церковь ч. II. стран. 206. О Митрополитѣ Кипріанѣ смотр. Церков.

правдоподобно; ибо въ служебникѣ, писанномъ самимъ Митрополитомъ Кипріяномъ, едва ли не въ первый разъ, говорится, хотя не совсемъ ясно, о просфорѣ за Царей и проч., уже какъ-бы объ особой просфорѣ (1).

Итакъ и шестая, лишняя противъ пятеричнаго числа, просфора произошла въ позднее время и произошла по случайному обстоятельству извѣстнаго времени.

Въ заключеніе мы не можемъ не присовокупить того, что древніе св. Іерархи Русскіе, употребляя на Проскомидіи сначала менѣе шести просфоръ, а потомъ введя въ употребленіе, изъ особаго уваженія къ Великому Князю Василію Димитріевичу, шестую просфору, очевидно, не полагали въ числѣ просфоръ сущности нашего спасенія. Они находились въ неразрывномъ союзѣ съ Православною Восточною Церковію и въ послушаніи у нея и тогда, когда употребляли менѣе шести просфоръ, и тогда, когда стали употреблять шестую просфору, а потомъ даже седмую при первыхъ Русскихъ Патріархахъ. Но когда Святѣйшіе Восточные Патріархи, замѣтивъ сіи разности, пожелали, чтобы Русская Церковь сохраняла единство

Исторію Митроп. Платона 1823. т. 1. стр. 196, 215, 228 и прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ 1848 ст. 295—369.

(1) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу стран. 255.

съ Восточною Православною Церковію во всемъ, не исключая и маловажныхъ обрядовъ: то святые Іерархи наши исполнили святую волю ихъ съ глубокимъ и совершеннымъ послушаніемъ, и возстановили опять пятеричное число просфоръ.—Пусть разсудятъ о семъ глаголемые старообрядцы! Пусть подумаютъ особенно о томъ, благоразумно ли изъ-за числа просфоръ, которое было у насъ различно въ разныя времена и отъ котораго совсѣмъ не зависитъ наше спасеніе, благоразумно ли разрывать союзъ съ святою Православною Церковію, отвергать Богоучрежденную Іерархію и святыя Таинства, безъ которыхъ уже никакъ нельзя намъ спастись!

ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,

ИЛИ

ОТВѢТЬ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВАТО?

(Окончаніе.)

12.

КАКЪ ПРОВОЖДАТЬ ВОСКРЕСНЫЕ ДНИ?

Дни Воскресные должны быть препровожадаемы отлично отъ другихъ дней недѣли.

День Воскресный, замѣнившій собою для насъ ветхо-завѣтную *Субботу*, есть день весьма священный. Господь Богъ съ горы Синая, среди молній, дыма и оглушающаго трубнаго звука, всему сонму сыновъ Израилевыхъ сказалъ: *помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седмый суббота, покой святъ, Господеви Богу твоему, да не сотвориши всякаго дѣла въ*

онъ (1). Всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, да потребится душа та отъ среды людей своихъ (2). Шестъ дней да сотвориши дѣла, въ день же седмый суббота, покой святъ Господу. Всякъ, творяй дѣло въ седмый день, смертію да умретъ (3).—Заповѣдь совершенно ясная и весьма грозная. Былъ случай: Сынове Израилевы въ пустыни обрѣтоша мужа, собирающа дрова въ день субботный. И приведоша его къ Моисею и Аарону. И рече Господь къ Моисею, глаголя: смертію да умретъ человекъ сей, да побіете его каменіемъ весь сонмъ, и—побиша его каменіемъ (4).

Для чего былъ установленъ день субботный?—Въ Словѣ Божіемъ Ветхаго Завѣта находимъ двѣ причины установленія субботы. Первая заключается въ слѣдующихъ словахъ: *зане въ шести днехъ сотвори Господь небо и землю, море, и вся яже въ нихъ, и почи въ день седмый: сего ради благослови Господь день седмый, и освяти его (5).* Т. е. день субботный былъ благословленъ и

(1) Исх. 20, 8—10.

(2) Исх. 31, 14.

(3) Исх. 31, 15.

(4) Числ. 15, 32—36.

(5) Исх. 20, 11.

освященъ Господомъ Богомъ въ память созданія міра, непосредственно по его созданіи, какъ сказано въ книгѣ Бытія: *соверши Господь въ день шестый вся дѣла Своя, яже сотвори: и почи въ день седмый, и освяти его, яко въ той почи отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ* (1). Какъ при созданіи міра не было еще никакихъ народовъ, и весь человѣческій родъ заключался въ родоначальникъ Адамъ; то всякому понятно, что *день субботный* былъ благословленъ и освященъ Господомъ Богомъ не для одного народа Израильскаго, но для всего человѣческаго рода. А посему эта заповѣдь обязываетъ всѣхъ людей къ строжайшему исполненію ея, гдѣ бы и въ какое бы время они ни жили,—обязываетъ такъ же непремѣнно, какъ и всякая другая заповѣдь десятословія, въ которомъ она составляетъ заповѣдь *четвертую*.

Другою причиною празднованія *субботы* было освобожденіе Израильскаго народа отъ Египетскаго рабства: *да помянеши, сказалъ Моисей народу Израилеву, яко рабъ былъ еси въ земли Египетстѣй, и изведе тя Господь Богъ твой оттуду рукою крепкою и мышцею высокою: сего ради повелѣ*

(1) Быт. 2, 2. 3.

тебѣ Господь Богъ твой хранить день субботный (1). Эта причина обязывала къ храненію субботы собственно сыновъ Израилевыхъ. Но св. Апостолы въ избавленіи сыновъ Израилевыхъ отъ Египетскаго рабства видѣли образъ избавленія человѣческаго рода отъ рабства грѣху и смерти смертію Иисуса Христа (2), а по сему и установили для насъ святить, или праздновать вмѣсто ветхозавѣтной субботы день *Воскресный*, непосредственно слѣдовавшій за днемъ ветхозавѣтной субботы; потому что смерть Господа кончилась и наше избавленіе началось Его воскресеніемъ. Почему и день сей называли, какъ и донынѣ онъ называется, *днемъ Воскреснымъ*, или просто *Воскресеніемъ*, и *недѣлею*, т. е. днемъ, въ который не должны быть производимы никакія житейскія работы.

—

(1) Второзак. 5, 15.

(2) Галат. 4, 31. 5, 1.

КАКЪ ДОЛЖНО ПРОВОДИТЬ ДНИ ВОСКРЕСНІЕ?

ЭТО ЯСНО ИЗЪ ИХЪ УСТАНОВЛЕНІЯ.

I.

День субботный установленъ для изъясненія Господу Богу нашей совершенной зависимости отъ Него во всемъ, для изъясненія нашей глубочайшей благодарности Ему за безчисленные благодѣянія, оказанныя намъ созданіемъ міра и оказываемыя намъ всякое мгновеніе, а также и для принесенія Ему нашихъ молитвъ о продолженіи намъ Его благодѣяній. Но какъ наша зависимость отъ Господа Бога, и Божіи благодѣянія усматриваются особенно отъ разсматриванія Божіихъ созданій; то одно изъ самыхъ приличныхъ препровожденій Воскресныхъ дней должно состоять въ благоговѣйнѣйшемъ и внимательнѣйшемъ разсматриваніи Божія всемогущества, Божіей премудрости и Божіей благодати въ дѣлахъ созданнаго Господомъ Богомъ міра.

Это разсматриваніе весьма назидательно.

Многіе люди весьма разсѣяны, неблагодарны и лѣнивы, а посему обыкновенно почти не обращаютъ вниманія на созданія Божіи,

Друже ! Ты не слѣдуй этимъ неблагодарнымъ и лѣнивымъ людямъ , но сколько можешь внимательно разсматривай созданія Божіи.

—

РАЗСМАТРИВАТЬ СОЗДАНИЯ БОЖИИ МОЖЕШЬ СЛѢДУЮЩИМЪ ОБРАЗОМЪ.

Можешь обратить взоръ на землю : какое тутъ множество чудесъ всемогущества, премудрости и благодати Божіей ! Кто изчислитъ на ней разнovidные и разнокачественные роды деревъ, травъ, цвѣтовъ, хлѣба, плодовъ ! Могутъ ли всѣ человѣческія силы , даже соединясь вмѣстѣ , произвести хотя одно деревцо, одинъ цвѣтокъ, одно хлѣбное зернышко, которое бы, бывъ брошено на воздѣланную землю, растворялось въ землѣ, выросло, образовало колось , и давало множество новыхъ зеренъ, какъ это въ созданномъ мірѣ бываетъ обыкновенно ? Кто можетъ изчислить всѣ породы животныхъ, звѣрей, птицъ, рыбъ, насѣкомыхъ ? И кто далъ всѣмъ имъ столь многоразличныя и удивительныя свойства , и столь сообразное съ естествомъ ихъ умѣніе находить себѣ пищу, сохранять свою жизнь и размножать свой родъ ?

Кромѣ сего какое безчисленное множество тайнъ Божія всемогущества, Божіей премудрости и Божіей благодати должно быть сокрыто внутри нашей земли! Самыя усильныя человѣческія попытки донинѣ коснулись, такъ сказать, только еще коры земной,—и уже такое множество драгоценностей здѣсь открыто!?

Можешь представить себѣ необозримыя моря. Кто положилъ оплотъ бурному наводненію отъ нихъ, и сказалъ: волнуйся только до этого берега, не дальше? Кто проводитъ по всей землѣ рѣки и источники, и даетъ намъ нитіе, безъ котораго не можемъ жить? Кто составляетъ дождевыя облака, приноситъ ихъ къ мѣстамъ нашего населенія, и увлажняетъ наши поля, наши огороды и сады?

Кто повѣсилъ нашу землю среди другихъ небесныхъ тѣлъ, такъ что они не касаются ея и не вредятъ ей? И кто носитъ ее своею силою, такъ что она ни на шагъ не сбивается съ своего пути?

Какъ безпредѣльна Божія сила! Богъ повелѣваетъ, и ужасная буря, мгновенно возникнувъ, ломаетъ вѣковые дубы какъ полусохшіи тростинки, и раскидываетъ наши жилища какъ стружки. Богъ повелѣваетъ, и ударяетъ громъ столь сильный, что потрясается земля, и вся природа приходитъ въ трепетъ. Богъ повелѣваетъ, и плодоносная

земля со всѣми ея произрастѣніями покрывается снѣгомъ или льдомъ , такъ что въ ней не усматривается ни малѣйшей жизни. Богъ повелѣваетъ, и эта дотолѣ безжизненная земля возраждается, и приноситъ такое множество плодовъ, что ими весь годъ съ изобиліемъ сыты бываютъ всѣ милліоны живыхъ созданий: скотовъ, звѣрей, насѣкомыхъ, птицъ и человѣковъ.

Можешь обратить взоръ на небо. Какое здѣсь изумительное зрѣлище! Кто можетъ изчислить все множество звѣздъ, и измѣрить чрезвычайную величину и отдаленность ихъ отъ нашей земли? Даже простыми глазами мы видимъ болѣе, нежели чтобъ можно было сосчитать ихъ. Но когда вооружаемъ нашъ глазъ зрительною трубою, онѣ представляются намъ огромнѣйшими и прямо безчисленными.

Наконецъ можешь вознестись мыслию на небеса небесъ, въ неописанное жилище горнихъ силъ и Самаго нашего Бога. Какое тамъ безчисленное множество чистыхъ Духовъ летаетъ вокругъ Его, и пѣтъ изъ Него для себя жизнь, свѣтъ, силу, радость и блаженство!

Такое разсматриваніе созданій Божіихъ весьма живо, сильно и глубоко говоритъ въ самое сердце всякому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ! Падн во прахъ предъ Создателемъ»

«вселенной и молись Ему Всемогущему, Пре-
 «мудрому и Всеблагому съ глубочайшимъ бла-
 «гоговѣніемъ! Когда ты смотришь на небо и
 «землю, не смѣй смотрѣть на это великолѣп-
 «нѣйшее собраніе чудныхъ дѣлъ Божіихъ безъ
 «сердечнаго умиленія и молитвы! И когда раз-
 «сматриваешь созданія Божіи, не затыкай сво-
 «ихъ ушей, а внимательно слушай, какъ всякая
 «былинка на землѣ, и всякая звѣздочка на не-
 «бесахъ говоритъ тебѣ съ Пророкомъ: *кто*
 «*Богъ велій, яко Богъ нашъ* (1)? *Коль благъ*
 «*Богъ Израилевъ* (2)! *Разума Его нѣсть*
 «*числа* (3)! *Поклоняйся Ему всею душою!*»

Таковое разсмотрѣніе созданій Божіихъ
 весьма живо, сильно и глубоко говоритъ въ
 сердце всякому изъ насъ неразсѣянному: «Чел-
 «ловѣкъ! Возчувствуй свою бренность, свою
 «грѣховность, свое ничтожество, и учись сми-
 «ренію! Кто ты въ сравненіи со Всемогущимъ?
 «Какъ малъ кругъ твоего дѣйствованія? Какъ
 «ограничена твоя сила! И однако же ты иногда
 «смѣешь гордиться силою своего дѣйствованія!
 «Какъ близорукъ, и часто бессмысленъ твой
 «разумъ! И однако же ты иногда смѣешь гор-

(1) Псал. 76, 14.

(2) Псал. 73, 1.

(3) Псал. 146, 5.

«даться своею землею мудростію и фронтальностью! Какъ ты ничтоженъ среди такого множества Божіихъ созданій, и однако жъ ты иногда смѣешь гордиться твоимъ земнымъ величіемъ, пышностію своего жилища, красотою своей одежды и т. п.! Ты не рѣдко думаешь, будто подобные тебѣ, часто весьма глухие, но почти всегда болѣе или менѣе слѣпые люди наносятъ тебѣ обиду тѣмъ, что не почитаютъ тебя умнѣе и лучше себя? «Ежели ты не перестанешь гордиться, вездѣ видя непостижимыя и премудрыя дѣла Божіи, то ты потерялъ отличіе, которое одно можетъ возвышать тебя: ты потерялъ свой разумъ.

Такое разсматриваніе Божіихъ созданій живо, сильно и весьма глубоко еще говорить всякому изъ насъ перазсѣянному: «Человѣкъ! «При всей твоей ничтожности возчувствуй, однако жъ, и свое величіе, свое достоинство! «Тотъ, Кто создалъ это небо, это солнце, эти звѣзды, эту землю со всѣми ея произведеніями, есть твой Отецъ, Который любитъ тебя такъ нѣжно, какъ даже самая нѣжная мать не можетъ любить свое лучшее дитя; «Который печется о твоёмъ спасеніи такъ заботливо, какъ будто безъ тебя Онъ не можетъ быть блаженнымъ, и Который приготовилъ тебѣ вѣчное блаженнѣйшее царство съ Самимъ Собою. Какъ ты не видишь своего

«величія! Какъ не стремишься въ уготованное
 «тебѣ невообразимое блаженство, и употребля-
 «ешь всѣ свои силы, весь свой разумъ и все
 «свое время только на то, чтобъ доставить
 «себѣ земное довольство, этотъ соръ и эту
 «пыль! Не забывайся, — ты Божественнаго про-
 «исхожденія! Тебѣ должно непрестанно и всеу-
 «сильно приближаться къ Богу. Богъ источ-
 «никъ твоего блаженства. Только въ Немъ ты
 «можешь найти совершенное удовлетвореніе
 «своему непрестанно жаждущему блаженства
 «сердцу. Не мысли, не говори, и тѣмъ болѣе
 «не дѣлай ничего, что мѣжаетъ удалять тебя
 «отъ Всемогущаго, Премудраго и Всеблагаго
 «Создателя; но старайся имѣть въ мысляхъ,
 «говорить, и дѣлать только то, что прибли-
 «жаетъ тебя къ твоему Создателю.»

Такое разсматриваніе Божіихъ созданій
 далѣе живо, сильно и глубоко говоритъ вся-
 кому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ!
 «Всѣми силами старайся исполнять волю Все-
 «могущаго, Премудраго и Всеблагаго Созда-
 «теля! Исполненіе Его воли да будетъ для
 «тебя самымъ первымъ, самымъ важнымъ и
 «самымъ любезнымъ дѣломъ. Въ природѣ все
 «повинуется волѣ Создателя. Ни небо, ни земля
 «не отступаютъ отъ воли Его ни на волосъ.
 «Вѣрно покарыйся всякому Его слову съ дѣт-
 «скою покорностію! Берегись сдѣлаться кра-

«мольникомъ въ Божіемъ царствѣ, среди мно-
 «жества послушныхъ и усердныхъ слугъ Его.
 «Всякое Божіе созданіе можетъ остыдить и
 «наказать тебя. Земля можетъ мгновенно раз-
 «ступиться и пожрать тебя, какъ она уже не
 «разъ разступалась и пожирала непослушныхъ
 «Создателю Богу.

Такое разсматриваніе созданій Божіихъ,
 наконецъ, живо, сильно и глубоко говоритъ
 всякому изъ насъ неразсѣяному: «Человѣкъ,
 «любящій Бога! Иди предписанною тебѣ отъ
 «Господа дорогою, и не бойся ничего. Про-
 «тивъ тебя идетъ весь міръ? Не бойся, а толь-
 «ко старайся угождать Господу Богу, и за
 «тѣмъ, вспоминая слова св. Апостола: *аще*
 «*Богъ по насъ, кто на ны* ⁽¹⁾, оставяйся совер-
 «шенно спокойнымъ. На тебя возстаетъ лука-
 «вый со всеѣмъ своимъ адомъ?—Не робѣй, толь-
 «ко старайся убѣгать всеѣхъ случаевъ ко грѣху,
 «при которыхъ врагъ нашъ всегда всего удобнѣе
 «завлекаетъ насъ въ свои сѣти и губить. Когда
 «же тебѣ нужно бываетъ бороться съ врагомъ
 «твоимъ, борись съ нимъ всеѣми силами, не
 «щада ничего; и ежели при своей борьбѣ
 «почувствуешь недостатокъ въ свѣтѣ ума, въ
 «бодрости духа или въ крѣпости силъ, то

(1) Римл. 8, 31.

«тотчасъ молись Господу Богу, и будь твердо
«увѣренъ, что получишь все нужное. Потому
«что Богъ, *Иже Своего Сына не пощадь,*
«*но за насъ всѣхъ предалъ есть Его, како*
«*не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ,* гово-
«рять св. Апостолъ ⁽¹⁾. Не робѣй!»

—

(1) Римл. 8, 32.

II.

Воскресный день установленъ для изъявленія Господу Иисусу Христу нашей глубочайшей благодарности за избавленіе человѣческаго рода отъ грѣха и смерти Его страданіями, Его смертію и Его воскресеніемъ.

Посему размышленіе въ сей день о страданіяхъ Господа есть размышленіе самое приличное.

Это размышленіе можетъ быть слѣдующее:

Послѣднія страданія Господа начались скорбію Его души. Возшедъ съ Своими учениками на Елеонскую гору, Онъ сказалъ: *прискорбна есть душа моя до смерти* ⁽¹⁾.

Иисусъ Христосъ ясно предвидѣлъ, что теперь идетъ Онъ на несказанныя мученія и на самую повосную смерть. Теперь Онъ ясно видѣлъ, что Іудеи, народъ прежде Имъ возлюбленный, избранный и крайне много облагодѣтельствованный, а теперь дѣлающійся виновникомъ Его мучительной смерти, подвергнутся ужасному суду. Онъ ясно предвидѣлъ,

(1) Матѳ. 26, 38.

что Его страданія и смерть, не смотря на всю ихъ важность, для многихъ милліоновъ людей, ослѣпленныхъ язычествомъ и другою подобною тмою джеученій, останутся напрасными. Онъ ясно предвидѣлъ, что Его страданіе и смерть для весьма многихъ въ самомъ Христіанствѣ людей, потерявшихъ умъ отъ различныхъ страстей, и посему пришедшихъ въ самое грубое буйство и богопротивную жизнь, послужить не ко спасенію, котораго Онъ крайне желаетъ, а только къ большому осужденію! Душевная скорбь Иисуса Христа теперь была самая тяжкая и мучительная.

Въ этой ужасной скорби, нѣсколько отойдя отъ Своихъ учениковъ и повергнуши колѣна и Свое лице на землю, Онъ молился: *Отче мой! аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (1). Эта молитва Иисуса Христа была такъ глубока и пламенна, что въ продолженіе ея потъ падалъ съ лица Его на землю, какъ капли крови (2). Онъ прекратилъ эту молитву только уже тогда, когда увидѣлъ, что Отцу Его рѣшительно не угодно было освободить Его отъ приготовленной Ему чаши

(1) Матѳ. 26, 39.

(2) Лук. 22, 44.

страданій, и что уже приблизился предатель съ воинами, чтобъ взять Его на муки и смерть.

Пилату, который ясно видѣлъ невинность Иисуса Христа, хотѣлось было освободить его отъ всякаго взысканія; но какъ онъ, по слабости и уклончивости своего языческаго характера, не могъ сего сдѣлать: то отдалъ Иисуса Христа воинамъ бить, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ этими побоями смягчить ожесточившихся противъ Него Іудеевъ (1). Воины взяли Его изъ судилища на дворъ, и, конечно, въ угожденіе Іудеямъ, собрали для біенія Его весь свой отрядъ (2). Побои происходили, безъ сомнѣнія, такъ, какъ они бывали у Римлянъ; т. е. спустивши съ Иисуса Христа одежду до чреслъ, воины привязали Его къ столбу и били изъ всѣхъ силъ бичами, которые обыкновенно дѣлывались изъ ремней для того, чтобъ сколько можно скорѣе и глубже разрывать бичуемое тѣло. Дабы угодить Іудеямъ, для римскихъ воиновъ не довольно было только бить невиннаго Иисуса Христа, они, по осужденіи Его Пилатомъ на распятіе, придумали новый родъ мученія: *сплетше вѣнецъ отъ*

(1) Іоан. 19, 1.

(2) Марк. 15, 16.

тернія, возложиша на главу Его (1), *и бяху Его тростию по главѣ* (2). Весьма больно уже и то, когда наколешь на терновникъ руку или ногу; но какъ больно было Спасителю, когда терновникъ впивался въ Его голову со всѣхъ сторонъ, и когда притомъ по Его головѣ, на которую былъ положенъ терновый вѣнецъ, били палкою! Боль весьма жестокая!

Но кромѣ сего, какую скорбь Иисусъ Христосъ долженъ былъ при семъ чувствовать еще отъ того, что на эти мученія предалъ Его одинъ изъ Его учениковъ, другой изъ Его учениковъ отрекся отъ Него, а всѣ другіе отъ страха разбѣжались; что сыщики связали Его, и связаннаго водили отъ одного судьи къ другому; что при Немъ Самомъ искали лжесвидѣтельства къ Его обвиненію, и подвергали Его самымъ язвительнымъ насмѣшкамъ; что одѣли Его въ багряницу, какъ Царя, дали трость Ему въ руки, становились предъ Нимъ на колѣна и кричали: *радуйся Царь Іудейскій!* (3); что потомъ били Его по щекамъ, плевали Ему въ лице, изъ презрѣнія къ Нему предпочли Ему величайшаго разбойника Варавву, осудили Его

(1) Матѣ. 27, 23.

(2) Марк. 15, 9.

(3) Матѣ. 27, 29.

на распятіе и распяли Его среди двоихъ разбойниковъ, какъ будто Онъ ихъ вождь и глава, и что, наконецъ, первосвященники и книжники озлились на Него до того, что ничто не могло смягчить ихъ, и что они, при всемъ стараніи Пилата защитить Его, приходили только въ большее безуміе, въ большее ожесточеніе, и буйно кричали: *распи, распи Его* (1)!

Послѣ таковыхъ мукъ повели Иисуса Христа за городъ на мѣсто казни — на Голгоѳу. На Его плеча воины положили крестъ, состоявшій, по крайней мѣрѣ, изъ двухъ довольно длинныхъ и, конечно, тяжелыхъ отрубковъ дерева. Но подъ эту ношею, послѣ жестокихъ побоевъ, сопровождавшихъ отсюду ругательствами и язвительными насмѣшками Иудеевъ, Иисусъ Христосъ необходимо скоро долженъ былъ изнемочь, и изнемогъ. Его крестъ заставили нести нѣкоего посторонняго человѣка, Симона Киринейскаго, встрѣтившагося на пути (2). Самъ Иисусъ Христосъ, уже полумертвый пришелъ на мѣсто казни. Здѣсь воины сняли съ Него одежды, и прибили ко кресту Его руки и ноги гвоздями. Онъ повисъ на гвоздяхъ, которые отъ тяжести тѣла непре-

(1) Іоан. 19, 6.

(2) Матѳ. 27, 32.

етанно увеличивали въ рукахъ и ногахъ раны и боль. Ужасныя муки! Въ его головѣ производили жестокою боль терновыя спицы, въ Его рукахъ и ногахъ раны отъ гвоздей, въ Его спинѣ и бокахъ раны отъ бичей, во многихъ Его членахъ вывихи! Онъ весь въ крови, которая льется на землю. Въ такомъ положеніи прошло три часа! Невыразимо тяжки были эти три часа! Наконецъ Онъ сказалъ: *совершишася*, преклонилъ голову и испустилъ духъ ⁽¹⁾.

При разсматриваніи таковыхъ страданій Господа, никто изъ насъ не можетъ остаться безъ самаго глубокаго потрясенія сердца. Ибо эти страданія всякому изъ насъ говорятъ: «Смотри! *Тако возлюби Богъ міръ, что сына Своего далъ есть, да всякъ вѣруй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* ⁽²⁾.» Можетъ ли быть любовь больше сей любви? «А эта любовь не должна ли возбудить въ насъ любви взаимной? Не должны ли мы любить Господа Бога всѣмъ сердцемъ, когда Онъ возлюбилъ насъ прежде насъ и такъ крайне?»

При взорѣ на таковыя страданія Господа, наше сердце сильно подвигается къ подражанію Господу. Ибо всякому изъ насъ въ своихъ

(1) Іоан. 19,30. Матѣ. 27,50.

(2) Іоан. 3,16.

страданіяхъ Онъ говоритъ:» Я страдалъ не за «Себя, а за тебя, и за всѣхъ людей, дабы ты, «какъ и всѣ люди, изъ благодарности и любви «ко Мнѣ, удалялись отъ грѣха, и при удаленіи «отъ грѣха терпѣли всѣ лишенія, труды и «скорби. Смотри на Меня всякій разъ, когда «нападаютъ на тебя какія нибудь горести, и «подражай Мнѣ. Ты отнюдь не имѣешь права «жаловаться, когда тебѣ доводится выпить нѣ- «сколько горькихъ капель; ибо Я, Единородный «Сынъ Божій и Богъ твой, долженъ былъ вы- «пить и выпилъ цѣлую рѣку горечи. Ты чув- «ствуешь себя оставленнымъ отъ всѣхъ и не «имѣешь утѣшенія? Это было и со Мною: и Я «былъ оставленъ всѣми, даже Отцемъ Моимъ— «Богомъ. Твое сердце сильно подавляется ка- «кимъ нибудь наступившимъ или угрожающимъ «несчастіемъ? Твоя горестъ не тяжелѣе той, «какую на Елеонской горѣ чувствовало Мое «сердце. Тебя обижаютъ, оклеветываютъ, руга- «ютъ и поносятъ враги? То же было и со «Мною. Тебѣ измѣняютъ и оставляютъ тебя «даже друзья? И Меня оставили даже любез- «нѣйшіе ученики.—Не помнятъ твоихъ благо- «дѣяній и платятъ за нихъ не только небла- «годарностію, но и злодѣйствомъ? Тѣмъ же «платили Иудеи за Мои благодѣянія и Мнѣ. Тебя «не уважаютъ и предпочитаютъ тебѣ недостой- «ныхъ? То же было и со Мною. Мнѣ предпочли

Отд. IV. 15*

«даже отъявленнаго разбойника Варавву.—Не вѣ-
 «рятъ твоей невинности, не смотря на твои
 «оправданія? Не вѣрили и Мнѣ.—Ты принуж-
 «денъ жить съ людьми грубыми и враждебны-
 «ми? Они не грубѣе и не враждебнѣе тѣхъ, съ
 «какими жилъ Я.—Ты изнемогаешь подъ тяже-
 «стію своихъ страданій? Изнемогъ и Я подъ
 «тяжестію Моего креста, однако жъ перенесъ
 «боли креста.—Ты борешься съ недостатками
 «и нищетою? И Я едва имѣлъ только самое
 «необходимое, а наконецъ былъ лишень и то-
 «го,—лишенъ даже одежды. Тебѣ скучно, что
 «твоя одежда не такъ хороша, какъ у другихъ?
 «Смотри на Меня, Я покрытъ только ранами и
 «кровью; Мое украшеніе, только гвозди и тер-
 «новый вѣнецъ.—Ты боленъ, за тобою ухажи-
 «ваютъ худо? Вмѣсто того, чтобъ доставить
 «тебѣ утѣшеніе, тебѣ дѣлаютъ только упреки?
 «Ты непрестанно мучишься, особливо провож-
 «дая длинныя ночи безъ сна? Представляй се-
 «бѣ Мое положеніе. И Я перенесъ то же, и Я
 «часто не спалъ, а послѣднюю ночь провелъ
 «совершенно безъ сна, и въ это время терпѣлъ
 «еще побои и слышалъ ругательства и на-
 «смѣшки; а при палящей жадѣ, питьемъ Моимъ
 «были только желчь и оцетъ; Моею постелью
 «были только гвозди и крестъ. Смотри на Ме-
 «ня. При взорѣ на Меня, всѣ твои жалобы на
 «твои страданія и вся твоя нетерпѣливость у-

«спокоятся, и ты найдешь такія силы противъ твоихъ страданій, что будешь страдать не только съ терпѣніемъ, но и съ любовію; потому что вспомнишь Мое обѣщаніе: *идъже есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ* (1).»

—

(1) Іоан. 12,26.

III.

Воскресный день установленъ частію для изъявленія Господу Богу нашей совершенной зависимости отъ Него, для изъявленія Ему нашей глубочайшей благодарности за Его всякое мгновеніе изливаемыхъ на насъ благодѣяній, и для принесенія Ему нашей молитвы о продолженіи намъ Его благодѣяній; частію же, и особенно для изъявленія Ему нашей глубочайшей благодарности за возсозданіе, или искупленіе человѣческаго рода: посему всякій изъ насъ долженъ весьма глубоко чувствовать себя обязаннымъ быть, во всякій Воскресный день, при всѣхъ Божественныхъ службахъ, а особливо при Литургіи, такъ какъ всѣ Божіи службы заключаются не въ иномъ чемъ, какъ въ изъявленіи Господу Богу означенныхъ нашихъ чувствованій и означенной нашей молитвы. Ибо совершенно нѣтъ человѣка, которому бы Господь Богъ не оказывалъ какого либо благодѣянія всякое мгновеніе, и который бы могъ жить даже одну минуту безъ Его благодѣяній. Обязанности быть въ Воскресный день при Божіихъ службахъ, особливо при Литургіи, могутъ не глубоко чувствовать и не исполнять люди только самаго огрубѣлаго, мерзлаго и мертвого сердца.

IV.

Сказанныя величайшія благодѣянія Божіи, особливо возсозданіе челбвѣческаго рода, дарованы намъ для того, чтобъ мы провождали жизнь богоугодную—жизнь святую и безпорочную, и чтобы святостію нашей жизни постоянно прославляли нашего Господа Создателя и Искупителя. Ибо такъ говоритъ св. Апостоль: *избра насъ Богъ во Христа прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви... въ похвалу славы благодати Своея, ея же облагодати насъ о Возлюбленномъ* (1).

Но какъ мы можемъ провождать жизнь святую и безпорочную въ славу Божію, ежели не будемъ читать слова Божія съ должнымъ размышленіемъ, и познавать изъ него, въ чемъ должна состоять святость и безпорочность нашей жизни?—Конечно не возможно! Посему въ Воскресные дни всякому изъ насъ должно все остающееся у насъ празднымъ отъ общественнаго Богослуженія время проводить въ чтеніи

(1) Ефес. 1,4-6.

или слушаніи душеспасительныхъ книгъ, и особливо слова Божія, съ должнымъ размышленіемъ, или въ спасительныхъ разговорахъ, преимущественно нужныхъ намъ по состоянію нашей души.

Чтеніе или слушаніе Слова Божія съ должнымъ размышленіемъ крайне спасительно.

Весьма многіе люди, жившіе на свѣтѣ безъ ума, и умершіе безъ раскаянія, весьма усердно старались бы о своемъ спасеніи и не попали бы въ адскія муки, если бы воспользовались этимъ весьма удобнымъ средствомъ ко спасенію.

При чтеніи или слушаніи Слова Божія съ должнымъ размышленіемъ всякій изъ насъ скоро можетъ получить отъ Бога свѣтъ, дабы основательнѣе уразумѣть законъ Божій, и увидѣть въ немъ, какъ въ зеркалѣ, свои пороки, а особенно свою главную страсть, которая больше всего препятствуетъ намъ вести себя свято и безпорочно. При этомъ чтеніи или слушаніи всякій скоро также можетъ ясно усмотрѣть средства, какъ извлечь свою душу изъ ея опаснаго состоянія; и притомъ получить отъ Господа Бога крѣпкое желаніе и силы твердо держаться жизни святой и безпорочной.

Это чтеніе или слушаніе слова Божія съ размышленіемъ отнюдь не трудно; ибо ежели мы такъ легко размышляемъ о нашихъ тѣлесныхъ нуждахъ и средствахъ удовлетворить имъ; то,

безъ сомнѣнія, можемъ размышлять о нуждахъ душевныхъ, и о томъ, что можетъ удовлетворить имъ; потому что душевныя нужды несравненно важнѣе нуждъ тѣлесныхъ, и посему, безъ сомнѣнія, Господь Богъ создалъ насъ способнѣе къ размышленію о сихъ нуждахъ и къ изысканію средствъ удовлетворять имъ.

Впрочемъ расположившись читать или слушать Слово Божіе съ должнымъ размышленіемъ, наблюдаи слѣдующее:

1) Прежде всего помолись въ своей душѣ Господу Богу, чтобъ Онъ просвѣтилъ Своимъ свѣтомъ твой умъ и твое сердце, но молись, какъ должно, т. е. съ полнымъ благоговѣніемъ, съ вѣрою, всѣмъ сердцемъ, и непремѣнно представляя себѣ, какъ бы Онъ былъ предъ самимъ тобою.

2) Послѣ сего возьми св. Евангеліе или св. Апостолъ и читай въ нихъ что откроется, или проси прочесть другаго, ежели самъ не можешь читать; и остановись на первой истинѣ, какая читается.

3) Прочитавши или выслушавши первую истину и остановившись на ней, смотри себѣ въ сердце: вѣришь ли ты прочитанной или услышанной истинѣ? Ежели найдешь, что вѣришь, то возблагодари Господа Бога за эту великую благодать; и въ то же время молись Ему, чтобъ Онъ и сохранилъ тебя въ этой вѣ-

рѣ. Ежели же найдешь, что вѣра твоя слаба; то тотчасъ всею душею снова молись Господу, чтобъ Онъ даровалъ тебѣ вѣру и укрѣпилъ ее въ тебѣ. *Вѣра есть даръ Божій*, говоритъ св. Апостолъ (1), а *всякій даръ совершенъ сходитъ*, какъ утверждаетъ другой Апостолъ, *свыше*, отъ Бога Отца, по нашей молитвѣ къ Нему (2).

4) Укрѣпивши свою вѣру въ прочитанную истину, смотри: что заключаетъ въ себѣ прочитанная или услышанная тобою истина: просто ли какую нибудь истину или какое либо Божіе повелѣніе—какую нибудь заповѣдь Божію?

5) Ежели прочитанная истина заключаетъ въ себѣ просто какую нибудь истину; то спроси себя:

Что тутъ говорится?

Такъ ли думалъ я объ этомъ прежде?

Эта истина не даетъ ли мнѣ какого либо наставленія?—

Напримѣръ: положимъ, что изъ св. Евангелія прочитаны слѣдующія слова: *сице убо молитесь вы: Отче нашъ, Иже еси на небесьхъ.*

Спроси себя: «что тутъ говорится?»

Тутъ говорится, что Богъ есть Отецъ.

(1) Ефес. 2,8.

(2) Іаков. 1,17.

Тенерь начини размышленіе, напримѣръ, такъ: ежели Богъ есть *Отецъ*, то сердце у Него должно быть отеческое, нѣжное, исполненное любви, милости,—исполненное отеческихъ чувствованій. Тутъ еще говорится, что Онъ есть *Отецъ* не мой, твой, его, но *нашъ*, слѣд. Онъ есть Отецъ всякаго человѣка, кто, гдѣ, откуда и каковъ бы изъ людей ни былъ,

Думалъ ли я такъ прежде?—Почти нѣтъ. Потому что хотя я и слыхалъ, что Богъ есть Отецъ, и самъ въ молитвѣ называлъ Его Отцемъ; но называлъ почти безъ смысла, т. е. называлъ Бога Отцемъ, самъ не понимая, что говорилъ.

Эти слова не даютъ ли мнѣ какого наставленія?

Даютъ, и—очень важное.

Какое?

Вотъ какое: ежели Богъ есть Отецъ всякаго человѣка, то нѣтъ сомнѣнія, что всякій мужчина, кто бы онъ ни былъ, есть мой братъ и всякая женщина или дѣвица—моя сестра. Слѣдовательно я очень дурно поступалъ, что съ нѣкоторыми людьми обращался какъ съ чужими, не удостоивалъ ихъ даже взгляда или слова, или считалъ ихъ такими людьми, которымъ я не обязанъ никакою любовію. Я поступалъ весьма дурно, мнѣ должно исправиться; иначе я не долженъ смѣть и не могу молиться

этою Господнею молитвою; а посему не долженъ почитать себя принадлежащимъ къ числу истинныхъ дѣтей Отца Бога. И что со мною будетъ, ежели не исправлюсь?!

6) Ежели прочитанная истина заключаетъ въ себѣ какое нибудь повелѣніе Божіе, какую нибудь Божію заповѣдь; то говори себѣ:

Что тутъ мнѣ сказано?

Почему мнѣ должно такъ поступать?

Какъ мнѣ можно такъ поступать?

Когда мнѣ должно такъ поступать?

Что со мною будетъ, ежели не стану такъ поступать?—

Напримѣръ, прочитано: *не судите, да не судими будете* (1).

Спроси себя: что такое тутъ сказано?

Тутъ запрещается осуждать.

Кого?—

Не видно.

Какъ не видно? Запрещается осуждать всякаго человѣка, кто бы онъ ни былъ.—

Этого не сказано.—

Не сказано только ясно. Тутъ запрещено осужденіе вообще, и не сдѣлано исключенія ни для одного человѣка, слѣдовательно тутъ запрещено осуждать всякаго человѣка.—

(1) Матѳ. 7, 1.

Да, иной чловѣкъ живетъ и поступаетъ худо? Дѣлаетъ соблазнъ?—

Не осуждай! Не дозволяется осуждать никого.—

Но соблазнъ можетъ произвести большой вредъ нравственности?—

Конечно, можетъ, однако жъ не осуждай; а найди приличное время, и постарайся братски вразумить соблазняющаго. Если же не слушаетъ тебя, скажи его Начальству; Начальству дано право суда. Пусть судить и осуждаетъ Начальство, а ты оставайся въ мирѣ, и берегись, чтобъ не поступать подобно соблазняющему.—

Почему же не судить мнѣ?—

Это тутъ сказано: *да не судими будете.*

За что?

Этого не сказано, но, конечно, есть за что.

За что?

Напр. вотъ за что: кто любитъ смотрѣть на другихъ и присматривать за другими, тотъ почти обыкновенно забываетъ самого себя; а забывая себя обыкновенно не видитъ собственныхъ пороковъ. Не видя же собственныхъ пороковъ, онъ всегда почитаетъ себя лучшимъ другихъ.—

Правда, но что тутъ за бѣда? Что тутъ достойнаго осужденія?

Вотъ что! Кто вошелъ въ такое состояніе, тотъ судить и осуждаетъ всѣхъ, не щадя никого, тотъ часто осуждаетъ даже свое Начальство, которому дано право суда, а иногда осуждаетъ и Самого Господа Бога, Судію всѣхъ.

Какъ такъ?

Такъ! потому что состояніе, въ которомъ находится такой осуждающій, есть гордость; а гордость есть мать грѣховъ. *Начало грѣха гордыня, и держай ю изрынетъ скверну, говоритъ Премудрый* (1).—

Итакъ я весьма часто и тяжело грѣшилъ осужденіемъ. Мнѣ должно исправиться, и отнюдь не осуждать другихъ, иначе, явно, Господь непременно осудитъ меня. И мнѣ со всѣми подобными мнѣ козлищами будетъ сказано: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный* (2).

7) Послѣ такого размышленія непременно производи въ себѣ раскаяніе въ усмотрѣнномъ грѣхѣ, и положи твердое намѣреніе исправиться. Но этому твердому намѣренію не давай оставаться только въ умѣ, а старайся дѣйствительно исполнять его; а какъ скоро оно не исполняется или забывается, вновь возобновляй его въ памяти, и прилагай новое стараніе исполнить его.

(1) Сирах. 10,15.

(2) Матѣ. 25,41.

8) Ежели не можешь размышлять о прочитанной истинѣ, какая представится прежде всѣхъ; то можешь спокойно читать или слушать далѣе и взять для размышленія другую истину.

Примѣчаніе. Когда начинаешь читать какуюнибудь другую назидательную книгу, то читай по порядку съ начала до конца, и никогда не читай такъ, какъ поступаютъ нѣкоторые, читая только мѣстами. Потому что писатели такихъ книгъ часто кладутъ нѣкоторыя весьма полезныя истины въ началѣ книги, безъ которыхъ написанное въ срединѣ или къ концу въ ихъ книгѣ часто не можетъ быть понято съ должною ясностію и опредѣленностію.

9) Когда принимаешься за размышленіе, не будь мнителенъ, или слишкомъ недоувѣрчивъ къ себѣ, думая, что не можешь размышлять; потому что можно очень скоро пріучить себя къ размышленію; а когда пріучишься, тогда оно сдѣлается для тебя очень легкимъ и пріятнымъ.

10) Всякое размышленіе непременно всегда оканчивай молитвою, потому что св. Апостоль вообще заповѣдуетъ: *о всемъ благодарите* (1). А какъ не благодарить за полученный спасительный свѣтъ Божій?!

(1) 1 Солун. 5,17.

V.

Усердно стараясь образовать себя въ святой и безпорочной жизни, непрерывно должно помнить, что святость и безпорочность нашей жизни должна быть плодомъ нашей всесердечной любви къ Господу Богу. Ибо св. Апостоль сказалъ, что *Богъ Отецъ избра насъ прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви* (1). Слѣдовательно прежде и болѣе всего должно стараться о приобрѣтеніи любви къ Господу Богу. Все, относящееся къ святости и безпорочности жизни, уважительно, крѣпко и дѣйствительно только при нашей любви къ Господу Богу (2). Безъ любви къ Господу Богу все не достаточно, слабо, или даже не стоитъ ничего (3). Поэтому любовь къ Господу Богу и есть первая и самая большая заповѣдь. Кто приобрѣлъ истинную любовь къ Господу Богу, тотъ приобрѣлъ и истинную

(1) Ефес. 1,4.

(2) Смотр. выше статью о любви къ Богу.

(3) 1 Коринѳ. 13,1—4.

святость и безпорочность жизни; ибо любовь есть союз совершенства (1).

Примѣчаніе. Въ Ветхомъ Заветѣ установлено было для празднованія, кромѣ дня субботы, нѣсколько другихъ священныхъ дней, какъ-то: день Пасхи, Пятидесятницы, Очищенія и проч. Всѣ эти дни заповѣдано было провождать такъ же свято, какъ дни субботніе. Равнымъ образомъ и въ Новомъ Заветѣ установленъ для празднованія не одинъ день Воскресный, но и другіе извѣстные дни, въ славу Божію, въ честь Богоматери и нѣкоторыхъ Святыхъ. Всѣ эти праздники установлены одинаково въ славу Божію и во спасеніе нашей души. Посему, друже, препровождай всѣ эти дни такъ же свято и спасительно для себя, какъ и всякій день Воскресный. Душа наша безцѣнна, береги ее. На людей, которые въ наше время часто провождаютъ праздники Господни не священно, не смотри. Господь терпитъ ихъ не потому, что одобряетъ или не находитъ преступнымъ ихъ поведеніе, а, безъ сомнѣнія, только потому, что не желаетъ, чтобъ они погибли, но чтобы всѣ пришли въ покаяніе (2); или можетъ быть они

(1) Колосс. 3,14. Смотри и 8 бесѣду св. Златоуста на посланіе къ Колоссаемъ.

(2) 2 Петр. 3,9.

вмѣстѣ съ ангелами, не соблюдавшими свое Начальство, но оставившими свое жилище, блюдутся Господомъ Богомъ на судъ и вѣчный огонь (1).

КОНЕЦЪ.

(1) 1уд. 1,6.

СЛОВО.

ВО СВЯТЫЙ И ВЕЛИКИЙ ПЯТОКЪ.

*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына
Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ
вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать
животъ вѣчный.* Іоан. III. 16.

Къ какому событію въ земной жизни нашего Господа всего ближе и естественнѣе приложить Божественныя слова сіи, какъ не къ спасительнымъ Его страданіямъ? Когда приличнѣе и благовременнѣе оживить оныя въ своей памяти и углубиться въ значеніе ихъ, какъ не теперь — въ нынѣшній, по истинѣ, великій и единственный въ лѣтописяхъ міра день крестной смерти Начальника нашей Вѣры? Ибо когда и гдѣ явлено Господомъ милости столько любви и милосердія къ погибшему роду нашему, какъ не въ послѣднія минуты пребыванія на землѣ нашего Спасителя, какъ не на святой Голгоѣ, на крестѣ? Если нельзя не поразиться благоговѣйнымъ удивленіемъ при мысли о безприкладномъ челоѣколюбіи, явснномъ намъ

недостойнымъ въ нисхожденіи Сына Божія на землю: то что сказать о крестныхъ страданіяхъ, которыя благоволилъ Онъ претерпѣть нашего ради спасенія? Какая тутъ глубина любви, какая пучина благи и челоуѣколюбія къ намъ грѣшнымъ! Здѣсь-то наиначе мы познаемъ, что Богъ есть любовь высочайшая, безпредѣльная и несказанная. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть.* Точно возлюбилъ насъ неизглаголанно Милосердый Отецъ Небесный, когда за насъ грѣшныхъ и недостойныхъ благоволилъ принести въ жертву Своему Правосудію Своего Единороднаго Сына, наполнилъ всю чашу гнѣва Своего на Того, въ Которомъ почиваетъ все Его благоволеніе и любовь, — поразилъ всѣми язвами и бѣдзпями, осудилъ на всѣ мученія и казни Того, Котораго родилъ Онъ изъ чрева Своего прежде денницы. *Тако возлюби Богъ міръ.* Возлюбилъ несказанно насъ презрѣнныхъ рабовъ Своихъ и Единородный Сынъ Божій, когда благоизволилъ, какъ кроткій и незлобивый агнецъ, безпрекословно исполнить предвѣчное опредѣленіе Отца Своего, егда прииде кончина лѣта; благоизволилъ, какъ овча безгласное, принести Себя во всесожженіе Отцу Своему, какъ другій Исаакъ охотно и безропотно взойти на древо проклятія. Для нашего спасенія Онъ Всеблагій добровольно благоизволилъ претерпѣть всѣ ро-

ды жесточайшихъ скорбей и мученій, предъ которыми всѣ страдающіе святыхъ мучениковъ суть то же, что капля предъ цѣлымъ океаномъ, или паче ничто. *Тако возлюби Богъ міръ.* Возлюбилъ несказанно насъ окаянныхъ грѣшниковъ и Пресвятый Животворящій Духъ, когда въ послѣдствіи времени не возгнушался нзойти на нашу бѣдную землю, обремененную грѣхомъ и проклятіемъ, дабы окончателно совершить на ней торжество крестной силы, дабы зерно Божественнаго сѣмени, умершее на крѣсть, дало окрестъ себя отрасли новой жизни, дабы возбудить и расположить закосяѣвшія во грѣхѣ сердца человѣческія къ пріятію животительнаго слова крестнаго, дабы подвигнуть всю вселенную къ Боголѣпному поклоненію распятому Христу Спасителю. *Тако возлюби Богъ міръ.* Такъ безконечно и неизглаголенно возлюбила насъ грѣшниковъ Пресвятая и Животворящая Троица, для совершенія великаго дѣла нашего спасенія!

Что же мы, несказанно облагодѣтельствованные Господомъ милости и щедротъ, должны дѣлать съ своей стороны, дабы безцѣнныя крестныя заслуги Сына Божія могли произвести въ насъ надлежащее благотворное и спасительное дѣйствіе? Чѣмъ можемъ и должны мы соответствовать безпредѣльной любви Божіей къ намъ? Принесемъ краткое размышле-

ніе о семъ важномъ для каждаго изъ насъ предметъ, какъ каплю мѹра къ гробу сего Божественнаго Страдальца.

Тако возлюби Богъ мѹръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѹруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Такъ вотъ чего требуетъ Господь съ нашей стороны для того, чтобы великая Божественная жертва, принесенная нашего ради спасенія на Голгоѹѣ, не осталась для насъ бесполезною и недѣйствительною: очень немногаго и легкаго! Онъ желаетъ и требуетъ для сего отъ насъ одной только вѹры, какъ разумной и чистой, такъ живой и дѣятельной. *Всякъ только вѹруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Господь Богъ требуетъ отъ всякаго, именующаго себя поклонникомъ Распятаго Жизнодавца, во-первыхъ, истинной разумной и отчетливой вѹры въ Него; требуетъ, чтобы всякій православный сынъ Церкви обладалъ свѣтлою и твердою увѣренностію ума и сердца въ томъ, что пролившій за него кровь Свою есть истинный Сынъ Бога Живаго и вмѣстѣ истинный человекъ, во всемъ намъ подобный, кромѣ грѣха; требуетъ, чтобы онъ ясно и раздѣльно зналъ всѣ Божественныя и человѣческія свойства и дѣйствія Его;—чтобы употреблялъ всѣ усилія къ тому, дабы познать духъ и сущность

неповѣдуемой имъ вѣры;—чтобы среди житейскихъ заботъ и попеченій никогда не оставлялъ занятія тою драгоценною книгою, которая возвѣщаетъ намъ глаголы живота вѣчнаго. И сколь блаженна душа Христіанская, которая никогда не упускаетъ изъ вниманія своего Спасителя и Господа, но постоянно бываетъ устремлена къ Нему и Имъ занята! Да воздастъ она хвалу и благодареніе Всевышнему за сей безцѣнный даръ вѣры! Да приступаетъ выну съ дерзновеніемъ и радостію къ сему Божественному Страдальцу, источнику и подателю всѣхъ благъ! Да поспѣшаетъ теперь подъ спасительную сѣнь животворящаго Креста Его! Да сокрывается отъ стрѣлъ правосудія небеснаго, карающаго грѣшниковъ, въ пречистыхъ всеизцѣляющихъ язвахъ Его! Да почерпаетъ изъ безпредѣльнаго океана дарованныхъ Имъ милостей рѣки радостей и утѣшеній! Но надобно признаться, какъ мало таковыхъ душъ избранныхъ. Сколь немногіе изъ Христіанъ занимаются нынѣ изученіемъ святѣйшихъ истинъ своей Вѣры! Какая преступная холодность и равнодушіе къ нимъ примѣчается нынѣ во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ! Первенцы Христовой Церкви, какъ повѣствуетъ Св. Лука, *постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ* (Дѣян. 11. 42). А нынѣ высокими предметами Вѣры всего менѣе занимаются. Пыпѣ отцы съ самыхъ

молодыхъ лѣтъ съ особеннымъ тщаніемъ и заботливостію знакомятъ дѣтей своихъ съ образованіемъ свѣтскимъ, которое *вмалъ есть полезно*, и не столько создастъ и устроитъ истинное счастіе душъ ихъ, сколько разрушаетъ; а то, что составляетъ *единое на потребу*, отъ чего зависитъ вѣчная судьба каждаго, забывается, оставляется безъ вниманія и пренебрегается. Нынѣ многіе изъ насъ посвящаютъ всю жизнь свою на то, чтобы пріобрѣсти основательное познаніе о знаменитыхъ подвигахъ славныхъ міра; но едва имѣютъ самое поверхностное познаніе о благотворныхъ и спасительныхъ для всего міра дѣліяхъ своего Спасителя; могутъ со всею подробностію пересказать объ основаніи Рима, Вавилона и другихъ городовъ; а спроси ихъ, какъ основана Церковь Божія, и они будутъ отвѣчать молчаніемъ. Какъ много между нами нынѣ подобныхъ новопросвѣщеннымъ Ефесеямъ, которые на вопросъ Апостола Павла: *аще Духъ святъ пріяли въровавши*, - отвѣчали: *но ниже аще Духъ святой есть, слышахомъ* (Дѣян: XIX, 2). Какъ много нынѣ такихъ, о которыхъ вмѣстѣ съ Давидомъ должно сказать: *не познали самонужнѣйшихъ предметовъ, не уразумѣли, во тмѣ ходятъ* (Пс. XXXI, 5); даже такихъ, которые не знали бы, что сказать, если бы Спаситель спросилъ ихъ: за кого вы

меня почитаете, Сына человѣческаго? *Кого вы глаголете быти* (Матѳ. XVI, 13. 14)? Боже! Какая удивительная безпечность! Какое крайнее безразсудство! Какая слѣпота и забвеніе самыхъ простыхъ и обыкновенныхъ правилъ благоразумія!

Такъ слаба и недостаточна умозрительная вѣра многихъ Христіанъ въ Господа Іисуса! Чего еще требуетъ безконечно возлюбившій насъ Господь отъ всѣхъ желающихъ благоугодить Ему, стяжать Его благоволеніе и милость и достигнуть живота вѣчнаго?

Для сего Онъ требуетъ еще отъ каждаго изъ насъ вѣры живой и дѣятельной, одушевляемой любовію, свидѣтельствуемой добрыми дѣлами;—требуетъ дѣятельности, достойной Христіанина, сообразной съ живоноснымъ ученіемъ св. нашей Вѣры. *Кая польза, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать; вѣда можетъ вѣра спасти его* (Іак. II. 14)? Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ мы должны сообразоваться съ святѣйшею жизнію Единаго безгрѣшнаго Христа Іисуса; во всѣхъ нашихъ словахъ, мысляхъ и желаніяхъ должно вѣдѣствоваться то же самое, что и въ Немъ мудрствовалось (Филип. II. 5). Всякій изъ насъ непрестанно долженъ помышлять о томъ, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достослав-

Отд. IV. 14*

но, что составляет добродѣтель и похвалу (Фил. IV. 8). Но какъ мало соотвѣтствуемъ мы всѣмъ симъ высокимъ обязанностямъ Христіанина? Кто изъ насъ осмѣлится похвалиться совершенною праведностію, когда самыя великіе праведники седмижды на день падали, и по временамъ самыя столпы Церкви колебались и сильныя ослабѣвали въ своей вѣрѣ? Если никто изъ земнородныхъ, по слову св. Пророка (Псал. 142, 2), не можетъ устоять предъ судомъ Всесвятаго и Всеправеднаго Господа; то можемъ ли мы, погрязшіе во грѣхъ, сами собою оправдаться предъ Нимъ? О! съ кѣмъ мы сравнимъ себя по своему грѣховному окаянству? Какое слово можетъ достаточно изобразить все безобразіе душъ нашихъ? Есть ли хотя одна заповѣдь, которой бы мы не нарушили? Есть ли хотя одинъ порокъ, къ которому бы мы не прилѣплялись? Проходитъ ли хотя одинъ часъ, въ который бы мы не нарушали Веесвятой воли Божіей дѣломъ, или словомъ, или мыслию и желаніемъ? *Господь, по словамъ Псалмопѣвца, нѣкогда съ небесе при niche на сыны челоувѣческія, видѣти аще есть разумѣвая, или взыскай Бога. И что усмотрѣлъ Онъ? Всеи уклонишася, вкупѣ неключими быша:* не было творящаго благое, не было ни единаго (Пс. XIII. 2). Если бы и нынѣ прпникъ Господь на міръ Христіанскій; то,

можетъ быть, узрѣлъ бы во многихъ и изъ насъ то же самое, и уподобилъ бы насъ гробу, полному костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Онъ узрѣлъ бы въ однихъ изъ насъ гордость и тщеславіе фарисейскія; въ другихъ сребролюбіе, не меньшее сребролюбія Иудина; въ иныхъ зависть, ничѣмъ не уступающую зависти Иудейскихъ Архіереевъ и книжниковъ, осудившихъ Спасителя на смерть. Онъ нашелъ бы здѣсь крайнее упорство и ожесточеніе сердца; тамъ непомянутую злобу, готовую обратить другихъ въ ничто; индѣ неудержимое плотоугодіе, заботящееся только о томъ, чтобы ѣсть, пить и веселиться. Боже всемилостивый! Таковы ли должны быть искупленные кровію Христовою, и призванные къ наслѣдію живота вѣчнаго? Такъ ли должны вести себя тѣ, которыхъ Апостолъ называетъ *родомъ избраннымъ, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія* (1 Пет. II. 9)?

Такимъ образомъ мы весьма мало съ своей стороны соотвѣтствуемъ несказанной любви Божіей, явленной намъ въ крестныхъ страданіяхъ Всеблагаго Спасителя нашего; съ крайнимъ нерадѣніемъ и безпечностію пользуемся безцѣнными заслугами сего Божественнаго Ходатая нашего. Что убо сотворимъ мы бѣдные и немощные? Къ кому обратимся? Камо идемъ?

Къ Тебѣ, къ Тебѣ Единному, Всеблагій Сыне и Слове Божіи, Распыйся за ны, мы дерзаемъ обратиться и прибѣгнуть. Ты Самъ сладчайшимъ гласомъ Своимъ постоянно и неумолчно призываетъ къ Своему успокоенію всѣхъ труждающихся и обремененныхъ грѣхами: Се мы спѣшимъ подѣ всеблагій покровъ заслугъ Твоихъ. Ты Самъ пречистыми устами Своими изрекъ нѣкогда: *Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. XII. 32). Вотъ теперь безприкладная любовь Твоя къ міру вознесла Тебя на крестъ. Помяни, Милосердый, и насъ грѣшныхъ во царствіи Своемъ, и привлеки къ Себѣ и насъ силою Креста Своего, какъ Ты помянулъ нѣкогда и привлекъ къ Себѣ распятаго съ Тобою благоразумнаго разбойника! Агнче Божіи, удививый на насъ любовь Свою на Голгоѣ! Твое одно воззрѣніе на первоверховнаго ученика Твоего, отвергшаго Тебя нѣкогда по слабости всегда свойственной надшему духу человѣческому, проникло во глубину души его и возбудило въ немъ горькія слезы сокрушенія о содѣянномъ грѣхѣ. Удостой и насъ бѣдныхъ рабовъ Своихъ сего всеблагаго воззрѣнія, да, возчувствовавъ свое окаянство, мы оживимся, воспламенимся спасительною вѣрою въ Тебя, и возревнуемъ жить по сердечной вѣрѣ въ Тебя **Жизнодавца**. Аминь.

ПОДПИСКА
на
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСЬДНИКЪ
за 1856 годъ

принимается въ Редаціонномъ Комитетѣ при Казанской Духовной Академіи и въ Правленіяхъ иногородныхъ Семинарій. Цѣна за годовое изданіе, состоящее изъ четырехъ книжекъ, въ г. Казани, безъ доставленія, 4 руб., а съ пересылкою во всѣ города 5 руб. 50 коп. сереб.

По тойже цѣнѣ можно выписывать православный совесѣдникъ и за 1855 годъ.

Въ Канцеляріи Правленія Казанской Духовной Академіи продаются книги:

1) Чинъ Божественныя Литургіи Св. Іоанна Златоустаго, перевод. на Татарскій языкъ. Въ 8-ю. въ кожѣ. Цѣна 70 коп. сереб.

2) Часословъ, перевод. на Татарскій языкъ. Въ 8-ю. въ кожѣ. Цѣна 90 коп. сереб.

3) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Галагамъ. *Архимандрита Агавангела*. Въ 8-ю. въ бумажкѣ. Цѣна 1 руб., а съ пересылкою 1 р. 25 к. сереб.

4) Грамматика Монгольско-Калмыцкаго языка. Соч. Баккалавра Казанской Д. Академіи *А. Бобровникова*. Въ 8-ю. въ корешкѣ. Цѣна для Духовно-учебныхъ заведеній 60 коп., а для прочихъ мѣстъ и лицъ 80 коп. сереб.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

- страниц.*
1. Блаженнаго Теофилакта, Архі-
епископа Болгарскаго, толкованіе
на святое Евангеліе отъ Матѳея.
(*продолженіе*) сѣдмѣ—ті.
 2. Просвѣтитель , или обличеніе
ереси Жидовствующихъ. Тво-
реніе Преподобнаго Отца нашего
Іосифа , Игумена Волоцкаго .
(*продолженіе*) рѣкѣ—сѣ.
 3. Новозавѣтный Законъ въ срав-
неніи съ Ветхозавѣтнымъ.
(*окончаніе*) 107—147.
 4. О числѣ просфоръ на Проскомидіи
по древлеписьменнымъ Соловец-
кимъ служебникамъ . . . - . 148—169.
 5. День святой жизни , или отвѣтъ
на вопросъ: какъ мнѣ жить свя-
то? (*окончаніе*) 170—204.
 6. Слово во святыи и великіи пятокъ. 205—214.