CP 378.20 (1855-56)

Harvard College
Library

THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge
Class of 1887
PROFESSOR OF HISTORY

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

ПРАВОСЛАВНЫЙ

СОБЕСЕДНИК,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1856

ГОДЪ.

КАЗАНЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Отъ Комитета духовной цензуры при Казанской Академіи печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до выпуска изъ типографіи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Февраля 1 дня 1856 года.

Цензоръ, Инспекторъ Академіи, *Архимандритъ Ѳеодоръ.*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

НОВОЗАВѢТНЫЙ ЗАКОНЪ

ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ВЕТХОЗАВѢТНЫМЪ.

(Продолженіе.)

О ЗАПОВѢДИ: *не прелюбы сотвори.*

Другая Новозавѣтная заповѣдь, законоположенная Спасителемъ также въ сличеніи съ Ветхозавѣтнымъ Закономъ и съ убѣжденіемъ къ должному исполненію оной, есть слѣдующая: *слышасте, яко речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вожделѣти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ. Аще же око твое десное соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную. И аще десная твоя рука соблажняетъ тя, усѣцы ю, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

погибнетъ единъ отъ удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну (ст. 27—30).

Речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Во времена того состоянія человѣчества, которое было подобно состоянію младости (Гал. 4, 1—3), когда внутреннимъ движеніямъ и расположеніямъ естественно стремиться, немедленно по ихъ возбужденіи, къ внѣшнему обнаруженію,— довольно было удержать человѣка закономъ отъ открытаго прелюбодѣйства, чтобы душа его, не успѣвъ истощить въ себѣ естественныхъ остатковъ первобытной свѣжести, сохранилась и во внутреннемъ, нерастлѣнномъ плотскою нечистотою, цѣломудріи. Такъ, Іосифъ, убѣжавъ отъ безстыдной Пентефріевой жены, сохранилъ цѣломудріе не только тѣлесное, но и духовное. Потому и данъ былъ древнимъ законъ противъ внѣшняго только нарушенія цѣломудрія: *не прелюбы сотвориши.* Теперь Фарисей, сохраняя внѣшнимъ образомъ цѣломудріе, могъ въ своемъ сердцѣ и духѣ быть исполненъ нечистотою разврата и однако усвоять себѣ законную правду, какъ не нарушившій буквы законной. Чтобы не разорилась, а сохранилась и исполнилась и сія заповѣдь въ своемъ духѣ и существѣ, требовалось законоположить оную также уже различно отъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

того, какъ *речено бысть древнимъ*. Законодатель Новаго Завѣта, съ властію и надъ Завѣтомъ Ветхимъ, даетъ заповѣдь о самомъ существѣ цѣломудрія, которое состоитъ въ чистотѣ и храненіи сердца отъ самыхъ внутреннихъ нечистыхъ движеній и можетъ нарушаться однимъ взглядомъ нечистымъ: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вожделѣти ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ*. Сколь ни ясны сіи слова Христовы, однако къ устраненію возможныхъ недоразумѣній не излишни нѣкоторыя замѣчанія.

Господь, представляя нечистое вожделѣніе цѣлію воззрѣнія, разумѣетъ, что человѣкъ, взирающій такимъ образомъ на жену, не только не обуздываетъ своего пожеланія, но и воспламеняетъ оное. Изъ сего видно, что ежели раждается въ насъ пожеланіе противъ нашей воли, ежели мы не только не поддерживаемъ его, но и стараемся обуздать его; то не подлежимъ осужденію Спасителя: ибо, будучи облечены плотію и кровію, не можемъ освободиться отъ опасности подобныхъ движеній сердца. Вопреки всѣмъ нашимъ усиліямъ, они могутъ происходить въ насъ, или по дѣйствію темныхъ силъ, или по соприкосновенію грѣховной природы нашей съ предметами, способными возбуждать грѣховныя пожеланія. Какъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нельзя не допустить вѣтра до открытой груди, сказалъ одинъ древній подвижникъ (1), такъ нельзя остановить и прилива помысловъ; потому что человѣческая душа по самой природѣ открыта для дѣйствій зла. Св. Златоустъ говоритъ, что «Іисусъ Христосъ запрещаетъ здѣсь «не всякое пожеланіе, но пожеланіе, раждающееся въ насъ отъ воззрѣнія на женъ. Ибо «любящій смотрѣть на красивыя лица, преимущественно самъ возжигаетъ въ себѣ пламя «страсти, и душу дѣлаетъ плѣнницею, а послѣ «сего скоро приступаетъ и къ совершенію «пожеланія.... Ибо Господь не просто сказалъ: «кто пожелаетъ, поелику можно желать и сидя «въ горахъ; но *иже воззритъ ко еже вожделѣти*, то есть, кто самъ производитъ въ «себѣ пожеланіе, кто безъ всякаго принужденія вовлечетъ сего звѣря въ свое спокойное «сердце; это уже происходитъ не отъ природы, «но отъ нерадѣнія..... Посему-то Спаситель не «вовсе запретилъ смотрѣть на женъ, но только «запретилъ смотрѣть на нихъ съ вожделѣніемъ (2).»

---

(1) Авва Пименъ. Сказанія о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ Отцевъ. Москва. 1845. Стр. 195, 196.

(2) Бесѣд. на Ев. отъ Матѳ. т. 1. стр. 343. 347. Обращая слова Свои противъ Фарисеевъ, Спаситель, казалось, не имѣлъ нужды выставлять пожеланіе какъ грѣхъ, когда Фарисеи знали это изъ 10-й заповѣди, которая ясно говорила

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Уже любодѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ. Хотя прелюбодѣяніемъ (μοιχέυειν) называется преступленіе противъ цѣломудрія въ брачномъ состояніи; однако жъ духовное нарушеніе цѣломудрія равно возможно и Христову закону противно какъ въ состояніи брака, такъ и внѣ брака. Но надобно замѣтить, что преступленіе супруговъ противъ цѣломудрія важнѣе преступленія безбрачныхъ. Ибо тамъ съ удовлетвореніемъ нечистому нежеланію соединяется неуваженіе къ благословенію Божію, подаваемому въ бракѣ, и расторгается самымъ дѣломъ союзъ, въ который введены супруги Богомъ на всю жизнь.

Труднѣе для уразумѣнія убѣжденіе къ сохраненію цѣломудрія, соединенное въ бесѣдѣ Спасителя съ заповѣдію о цѣломудріи. ***Аще же око твое десное соблажняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удъ твоихъ***, и проч. Спаситель предлагаетъ въ сихъ увѣща-

---

не пожелай. Но Фарисеи временъ Іисуса Христа, имѣя очень ограниченныя духовныя понятія, часто впадали въ противорѣчіе сами съ собою. Даже образованнѣйшіе изъ нихъ не всегда говорили одно и то же. Такъ въ Талмудѣ въ одномъ мѣстѣ они учили: «худыхъ мыслей Богъ не при-«знаетъ за грѣхъ;» а въ другомъ говорили: «мысли о пре-«ступленіи хуже самаго преступленія.» Удивительно ли, если въ объясненіи 7-й и 10-й заповѣди они противорѣчили себѣ?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тельныхъ словахъ самое средство противъ нечистыхъ пожеланій, подобно какъ выше въ заповѣди о гнѣвѣ (23—26 ст.) присовокупилъ правило о примиреніи. То же наставленіе, только нѣсколько полнѣе, Онъ повторяетъ при другомъ случаѣ (Матѳ. 18, 8. 9. Мар. 9, 43—47). Какъ Господь, говоря о гнѣвѣ, заповѣдуетъ для примиренія съ братомъ оставлять самое важное дѣло, каково жертвоприношеніе: такъ для подавленія нечистой похоти предписываетъ удалять соблазнительные предметы, хотя бы то былъ правый нашъ глазъ, или правая рука. Глазъ у всѣхъ народовъ служитъ образомъ драгоцѣнныхъ предметовъ. Римляне говорили: глазъ всего дороже. На то же указываютъ слова Ап. Павла (Гал. 4, 15). И не просто о глазѣ говоритъ Христосъ, но о правомъ глазѣ: *десное око*. Такимъ образомъ, дабы все тѣло не подверглось вѣчнымъ мученіямъ, лучше лишиться самаго дорогаго глаза и правой руки, которую не можетъ замѣнить лѣвая.

Но ужели каждый разъ должно отсѣкать тѣлесный органъ, какъ скоро онъ какъ нибудь ведетъ къ похоти? Если бы при каждомъ пробужденіи нечистыхъ пожеланій необходимо было истреблять тѣлесные органы: то всѣ люди должны были бы обречь себя на изверженіе глазъ, и Церковь Христова сдѣлалась бы обществомъ увѣчныхъ. Апостолъ Павелъ за-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

повѣдуетъ хранить тѣло и пещись о немъ (Еккс. 5, 29). Самъ Спаситель полагаетъ источникомъ блуда и прелюбодѣянія не тѣлесные члены, но сердце (Матѳ. 15, 19). Св. Писаніе ясно заповѣдуетъ *духомъ* побѣждать искушенія плоти; оно называетъ грѣховными членами плоти не уды тѣлеснаго организма, но блудъ, похоть, нечистоту (Римл. 8, 4. 13. 6, 12. 13. Кол. 3, 5). Если бы буквально должно было разумѣть слова Спасителя: то надобно было бы оправдать Оригена, который сдѣлался скопцемъ, неправильно понявъ другое изрѣченіе Господа (Матѳ. 19, 12); надобно было бы исторгнуть языкъ, когда мы произносимъ худыя слова, уничтожить слухъ и т. д. Но, что еще хуже, при всѣхъ такихъ искаженіяхъ цѣль ни мало бы не достигалась; похоть не переставала бы жить въ сердцѣ, хотя бы всѣ орудія къ удовлетворенію ея были истреблены. Златоустъ въ самыхъ словахъ Спасителя находитъ признакъ того, что должно понимать ихъ не въ собственномъ смыслѣ. Объясняя сіе мѣсто, онъ говоритъ: «Спаситель произнесъ «означенныя слова не о членахъ. Онъ нигдѣ «не осуждаетъ плоти, но вездѣ обвиняетъ раз«вращенную волю. Не глазъ твой смотритъ, «но чрезъ него смотритъ умъ и сердце. По«елику когда душа наша бываетъ обращена на «другіе какіе-либо предметы, тогда глазъ часто

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«не видитъ предметовъ, находящихся предъ «нами. Посему не все должно приписывать «дѣйствію глаза. Если бы Христосъ говорилъ «о членахъ; то бы не объ одномъ глазѣ ска- «залъ, и притомъ не о правомъ только, но объ «обоихъ. Потому что если кто соблазняется «правымъ глазомъ, тотъ безъ сомнѣнія соблаз- «няется и лѣвымъ. Итакъ, почему Спаситель «упомянулъ только о правомъ глазѣ и о правой «рукѣ?—Потому, дабы ты зналъ, что рѣчь «идетъ не о членахъ, но о людяхъ, имѣющихъ «съ нами тѣсную связь. Итакъ, если ты кого- «либо любишь столько, что на него пола- «гаешься какъ на правый свой глазъ, и столь- «ко признаешь его полезнымъ для себя, что «считаешь его за правую руку свою,—и если «онъ развращаетъ твою душу; то ты и такого «человѣка отсѣки отъ себя (1).» Св. Аѳанасій, Кириллъ, Иларій и Ѳеофилактъ относятъ слова Господа къ ближайшимъ родственникамъ, которые влекутъ насъ ко грѣху.

Объясненіе Св. Златоуста совершенно сообразно съ древнимъ употребленіемъ объясняемыхъ словъ и подтверждается другимъ мѣстомъ, гдѣ повторяется то же изрѣченіе и гдѣ Спаситель ясно говоритъ о соблазнителяхъ (Матѳ. 18, 7—9).

---

(1) Бесѣд. на Еванг. отъ Матѳ. т. 1, стр. 350.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Итакъ общій смыслъ всего мѣста слѣдующій: «И одно внутреннее движеніе любодѣйства, возбужденное нечистымъ взглядомъ на женщину, уже есть грѣхъ прелюбодѣянія. Какая же должна быть бдительность, чтобы не потерять цѣломудрія и не быть осужденнымъ наряду съ блудниками! Особенно тяжкій подвигъ состоитъ въ томъ, чтобы остеречься отъ соблазнителя, каковымъ можетъ быть человѣкъ, нужный для тебя, какъ правая рука, и дорогой тебѣ, какъ правый глазъ. Въ такихъ случаяхъ не дорожи и правымъ глазомъ, отсѣкай и правую руку, оставайся безъ нужнаго и дорогаго для тебя человѣка, прекрати всякія близкія къ нему отношенія, чтобы избавиться отъ соблазна и отъ огня геенскаго, неминуемо угрожающаго тебѣ за увлеченіе соблазномъ.»

О ЗАПОВѢДИ ОТНОСИТЕЛЬНО РАЗВОДА.

Новая заповѣдь Христова законодательства слѣдующая: *речено же бысть: яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную. Азъ же глаголю вамъ: яко всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу поймет, прелюбодѣйствуетъ* (ст. 31. 32).

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Здѣсь Господь даже и совсѣмъ отмѣняетъ древній законъ въ буквальномъ его смыслѣ, но существенно *не разоряетъ, а исполняетъ* и утверждаетъ ту самую мысль, съ какою данъ былъ сей законъ.

Во времена Ветхозавѣтныя не могъ, конечно, быть совершенно невнятнымъ для человѣка первоначальный законъ брака о неразрывномъ соединеніи двоихъ въ плоть едину, какъ законъ самой природы, положенный Творцемъ при созданіи жены для перваго человѣка (Быт. 11, 22—24). Но для него долженствовалъ быть еще болѣе громокъ голосъ другаго закона о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены, закона, положеннаго Богомъ собственно для падшаго человѣческаго естества: *и къ мужу твоему обращеніе твое* (жены) *и той тобою* (женою) *обладати будетъ* (Быт. 3, 16). Сей послѣдній законъ таковъ, что, по смыслу и силѣ его, жена поставлялась въ строгую зависимость отъ мужа. Отсюда въ тѣхъ случаяхъ, когда жена по чему-либо становилась противною мужу, и это, по свойству Ветхозавѣтнаго состоянія нѣкоторой *младости*, немедленно обнаруживалось въ самыхъ поступкахъ мужа по отношенію къ женѣ, въ такихъ случаяхъ жена подвергалась опасности сдѣлаться жалкою и беззащитною жертвою жестокости и своеправія мужа. Какое же законное

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

предписаніе нашлось нужнымъ *приложить преступленій ради* сего послѣдняго рода (Гал. 3, 19)? Когда законъ первозданной природы о неразрывности соединенія двухъ въ плоть едину заглушался юношески-стремительными страстями человѣка, и притомъ самовластіе мужа поддерживалось другимъ, даннымъ для грѣшнаго уже человѣчества, закономъ о строгой зависимости жены отъ мужа: то понятно, что напрасны были бы, въ подобныхъ случаяхъ, какія-либо законныя ограниченія жестоковыйности человѣка. Оставалось уступить сей неудержимой въ своихъ стремленіяхъ жестоковыйности, и только защитить, сколько возможно, права и безопасность отвергаемой жены. И законъ, дозволивъ разводъ безъ ограничительныхъ условій, требовалъ только, чтобы самовластный мужъ самъ письменно отрекался отъ жены и потому она была бы совершенно свободна отъ него въ своей дальнѣйшей судьбѣ; *речено же бысть: яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную.* При установленіи Новаго Завѣта было уже совсѣмъ иное время. Теперь нарочный человѣкъ могъ предаваться злымъ страстямъ не столько по неудободержимому ихъ увлеченію, сколько прямо по духовному развратy. Теперь иной Іудей, съ согласія самыхъ законниковъ и книжниковъ, могъ самовластно

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

отпустить жену, и даже не одну, нисколько не думая о правахъ жены и собственныхъ обязанностяхъ, о предохраненіи себя и жены отъ распутства; и однако какъ предъ отвергаемою женою, такъ и предъ закономъ могъ онъ считать себя чистымъ и правымъ, если только далъ ей разводную на бумагѣ. Это было бы уже совершенно противъ смысла и намѣренія закона о разводѣ: сей законъ данъ въ смыслѣ охраненія безопасности и защищенія правъ жены, въ намѣреніи предотвращенія опасныхъ для нравственности и спокойствія безпорядковъ въ супружествѣ; а теперь сей же самый законъ могъ быть употребленъ именно къ порожденію и преумноженію самыхъ гибельныхъ безпорядковъ въ брачныхъ союзахъ, къ совершенному подавленію правъ жены. Сколько на самомъ дѣлѣ обыкновенны и общи были у Іудеевъ, современныхъ Христу, такіе безпорядки въ супружествахъ, видно изъ того, что однажды ученики Христовы, услышавъ отъ Христа сильное подтвержденіе ученія о неразрывности брачнаго союза, сказали ему: *аще тако есть вина человѣку съ женою, лучше есть не женитися* (Матѳ. 19, 10). Итакъ, чтобы *не разорился* въ конецъ, *а исполнился* и былъ непреложенъ законъ брака въ истинномъ его существѣ, буква Ветхозавѣтнаго закона о разводѣ должна, по смыслу и духу сего же

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

самаго закона, уже потерять свою важность и дѣйствіе, такъ что безъ необходимости разводящіеся и вступающіе въ новый бракъ должны быть признаваемы за прелюбодѣевъ. Сей приговоръ объ отмѣненіи буквы закона, съ неограниченною властію надъ Ветхимъ Завѣтомъ, и изрекаетъ Законодатель Новаго Завѣта: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущаяй жену развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу поймѣтъ, прелюбодѣйствуетъ.*

Изложенное нами изъясненіе сего мѣста вполнѣ подтверждаетъ блаженный Ѳеофилактъ. Онъ говоритъ: «Моисей повелѣлъ, чтобы воз-«ненавидѣвшій жену свою развелся съ нею, «дабы не случилось чего нибудь худшаго, «потому что возненавидѣнная могла быть и убита. Но таковый обязанъ дать разведенной разводную, которая у нихъ называлась отпускною, «такъ чтобы отпущенная уже не возвращалась «къ нему и не произошло смуты, когда онъ «сталъ жить уже съ другою (1).» И приведя далѣе слова Христовы: *Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу пой-*

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 кн. 3. стр. 108.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

метъ, прелюбодѣйствуетъ,—блаженный Учитель продолжаетъ: «Господь не нарушаетъ Моисеева закона, но исправляетъ его и запрещаетъ мужу ненавидѣть свою жену безъ вины. Если онъ оставитъ ее по уважительной причинѣ, то есть за прелюбодѣяніе, не подлежитъ осужденію: а если не за прелюбодѣяніе, то подлежитъ суду: потому что тѣмъ заставляетъ ее прелюбодѣйствовать. Но и тотъ становится прелюбодѣемъ, кто возметъ ее: потому что, если бы никто не взялъ ея, она, быть можетъ, возвратилась бы къ прежнему мужу, и покорилась бы ему. А Христіанину должно быть миротворцемъ и для чужихъ, тѣмъ болѣе для своей жены, которую Богъ совокупилъ съ нимъ (1).»

Итакъ смыслъ Христовой заповѣди противъ развода есть слѣдующій: «Брачный союзъ, какъ установленный самимъ Богомъ, имѣетъ такую священную важность, что только одна причина, и именно прелюбодѣйство мужа или жены, какъ явное поруганіе святыни брака и прямое нарушеніе сего союза, можетъ сдѣлать разводъ законнымъ. Если же кто, кромѣ сего случая, разведется съ своею женою, такъ, чтобы она свободно могла посягнуть за другаго; то онъ не иное что дѣлаетъ, какъ

(1) Тамъ же.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

разрѣшаетъ и даетъ побужденіе своей женѣ прелюбодѣйствовать отъ живаго мужа. Равно и женившійся на сей женѣ, разведенной съ мужемъ, прелюбодѣйствуетъ съ такою женою, у которой еще живъ свой мужъ.»

О заповѣди относительно клятвы.

Далѣе слѣдуетъ Христово законоположеніе о клятвѣ: *паки слышасте, яко речено бысть древнимъ: не во лжу клянешися, воздаси же Господеви клятвы твоя. Азъ же глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ, яко престолъ есть Божій: ни землею, яко подножіе есть ногама Его: ни Іерусалимомъ, яко градъ есть великаго Царя. Ниже главою твоею кленися, яко не можеши власа единаго бѣла или черна сотворити. Буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть* (ст. 33—38).

Мѣсто сіе представляетъ разныя трудности. Кромѣ того, что Іисусъ Христосъ отмѣняетъ здѣсь древній законъ клятвы,—Самъ Онъ и Апостолы въ другихъ случаяхъ употребляли или допускали клятву, повидимому, несогласно съ заповѣдію: *не клятися всяко*. Такъ Апостолъ Павелъ безъ всякаго посторонняго побужденія, по одному внутреннему сознанію истины своихъ словъ, клянется Богомъ (см.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Рим. 9, 1. 2 Кор. 2, 17. Гал. 1, 20) и призываетъ Его въ свидѣтели (Рим. 1, 9. 2 Кор. 1, 23. 11, 11. 31. Филип. 1, 8. 1 Сол. 2, 5. 10. сл. еще 1 Сол. 5, 27). Самъ Спаситель также произнесъ клятву на судѣ, когда на слова Первосвященника: *заклинаю тя Богомъ живымъ*, отвѣтствовалъ: *ты рекль еси;* ибо у Евреевъ обыкновенно судія произносилъ клятвенную формулу, а обвиняемый усвоялъ ее себѣ словомъ: аминь (1). Какъ согласить съ симъ рѣшительныя слова Христовы: *не клятися всяко?* Далѣе, въ воспрещеніи клятвы небомъ, землею, Іерусалимомъ, главою, приводятся въ словахъ Христовыхъ такія причины, которыя, повидимому, болѣе утверждаютъ силу такихъ клятвъ. Казалось бы, потому и можно *клятися* небомъ и землею, что первое есть престолъ Божій, а другая—подножіе ногама Его. Но Господь напротивъ говоритъ: *не клятися ни небомъ, яко престолъ есть Божій, ни землею, яко подножіе есть ногама Его* и проч. Наконецъ Христіанское употребленіе клятвы, оправдываемое примѣромъ Господа и Апостоловъ, необходимо согласить и съ сими Христовыми словами: *буди слово ваше*:

(1) Maimonid. constitut.de jurejur. c. 11. § 10. Selden. de Synedr. 11, 11. p. 830. Michaëlis Mosaisches Recht. Гл. 6. § 302.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть. Всѣ такія трудности удобно и просто разрѣшаются, если, по внушаемому св. Іоанномъ Златоустомъ правилу, «не станемъ «просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно «вникать во время, причину, намѣреніе, въ раз- «личіе лицъ и во всѣ другія обстоятельства; «иначе не можно дойти до истины.»

Такъ времена, не столь отдаленныя отъ первобытнаго состоянія человѣчества, когда, посему, еще въ самой духовной природѣ грѣшнаго человѣка были болѣе ясные остатки и слѣды первоначальной близости къ Божественному, нежели въ послѣдующее время,—человѣку вѣрующему достаточно было сдѣлать одно праводушное указаніе на истиннаго Бога, даже и не прямо на Него Самого, но только на свѣтлые образы или величія Божія (каковы *небо* и *земля*), или царства Его (каковъ для Іудея былъ *Іерусалимъ*), или власти Его лично надъ человѣкомъ (къ чему относится собственная *глава* и жизнь человѣка): и чрезъ это одно сей человѣкъ уже поставлялъ себя благоговѣйно, въ своемъ духѣ, въ присутствіе Божіе, и подтверждалъ такимъ образомъ свои слова и дѣла свидѣтельствомъ Самого Бога. Посему законъ Божій ограждалъ только правоту сихъ удостовѣрительныхъ указаній на Бога: *не кленитѐся именемъ Моимъ въ неправдѣ, да не оскверн-*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ните имене Святаго Бога вашего (Левит. 19, 12), или, какъ сказалъ Іисусъ Христосъ: *речено бысть древнимъ: не во лжу клянешися, воздаси же Господеви клятвы твоя* (1). Время явленія Христіанства было совсѣмъ инаго свойства. Въ сіе время, по свидѣтельству Апостола Павла, *стихіи міра*, нѣкогда въ достаточномъ свѣтѣ предъизображавшія духовно-благодатные предметы и истины, стали уже *немощными* и *худыми*, не возвышающими духа къ Божественному и духовному (Гал. 4, 9). Итакъ теперь, когда въ природѣ человѣческой такъ оскудѣли остатки первоначальной пріемлемости къ Божественному, Іудей, и не нарушая клятвъ, могъ только суесловить ими: онъ могъ свидѣтельствоваться Богомъ въ самыхъ обыкновенныхъ, житейскихъ вещахъ, не только не входя духомъ въ присутствіе Божіе, но занимаясь суетою; а на Іерусалимъ, на небо и землю и пр. могъ дѣлать удостовѣрительныя указанія, уже не разумѣя истиннаго смысла своихъ указаній; дотого померкли сіи образы величія и царства Божест-

(1) Нѣтъ нужды останавливаться на томъ, что буквально сихъ словъ нѣтъ въ законѣ. Ибо они выражаютъ ни болѣе, ни менѣе того, что и точная буква закона. Св. Златоустъ говоритъ: «что значитъ: *воздаси Господеви клятвы твоя*? Это значитъ, что въ клятвѣ ты долженъ говорить истину.»

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

веннаго! Посему какъ нѣкогда клятва поставляла человѣка духовно въ присутствіе Божіе и потому составляла часть истиннаго Богопочтенія: такъ теперь у Іудеевъ она становилась выраженіемъ легкомысленнаго пренебреженія къ Божественному, т. е. къ имени, вездѣприсутствію и образному проявленію Божества, и слѣдовательно такимъ же лицемѣріемъ предъ Богомъ, противъ котораго вооружался древній законъ: *не во лжу кленешися*. Итакъ, чтобы духомъ фарисейства *не разорился* въ конецъ и сей законъ, чтобы сохранить его въ существенномъ его смыслѣ и духѣ, нужно было измѣнить букву сего закона, далѣе которой Іудейство не проникало. И Законодатель Новаго Завѣта, съ Божественною властію, совсѣмъ отвергаетъ Іудейскую клятву во всѣхъ ея видахъ. *Азъ же глаголю вамъ*, такъ Онъ говоритъ, *не клятися всяко: ни небомъ..... ни землею.... ни Іерусалимомъ* и пр.

Изъ сказаннаго можетъ быть понятно, почему Господь приводитъ такія причины запрещенія клятвы, которыя, казалось бы, должны утверждать значеніе и силу должной клятвы: *ни небомъ, яко престолъ есть Божій: ни землею, яко подножіе есть ногама Его: ни Іерусалимомъ, яко градъ есть великаго Царя* и проч. «Вы клянетесь Іерусалимомъ, небомъ, землею и т. под., какъ бы такъ гово-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

рилъ Господь Іудеямъ, сами не понимая смысла и не чувствуя силы своихъ клятвенныхъ словъ. Но подумайте и возчувствуйте, что небо, которое вы призываете въ свидѣтели своихъ удостовѣреній мертвымъ и неразумнымъ словомъ, есть престолъ Всевышняго и Вседержавнаго Царя, что Іерусалимъ, на который вы также обыкли указывать въ своихъ удостовѣреніяхъ безъ мысли и чувства, есть образно-благодатный градъ сего Великаго Царя, что ваша глава, которою свидѣтельствуетесь столь безсмысленно, находится въ рукахъ также Вседержителя. Вотъ кого вы касаетесь съ вашимъ легкомысліемъ, употребляя свои бездушныя клятвы, хотя бы и *не во лжу клялися*! Итакъ оставьте всѣ ваши клятвы: не клянитеся ни небомъ, потому что оно представляетъ престолъ Божій, ни Іерусалимомъ, потому что онъ представляетъ въ себѣ градъ Божій и пр. Въ силу самаго сѣновно—образнаго порядка вещей, равно какъ въ силу самаго закона клятвы, *Азъ глаголю: не клятися* и т. д.; всякій видъ клятвы бездушной, или только наружной и слѣдовательно лицемѣрной, есть оскорбленіе Богу.» Такъ изъясняется *отрицательная* сторона закона Христова о клятвѣ.

Не теряя изъ вида духа Ветхозаконной заповѣди о клятвѣ, разрѣшаемаго Спасителемъ отъ мертвой буквы, легко поймемъ и *поло-*

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

житсльную сторону закона Христова: *буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни* и пр. Духъ Ветхозаконной клятвы, какъ выше было уже показано, требовалъ того, чтобы чрезъ нее человѣкъ поставлялъ себя въ присутствіе Божіе и такимъ образомъ свои удостовѣренія утверждалъ свидѣтельствомъ Самого Бога. Теперь, когда Іудей при своей клятвѣ уже не возвышался мыслію и чувствомъ своимъ къ присутствію Божію, хотя и вѣренъ былъ буквѣ закона: *не во лжу кленешися*, что нужно дѣлать истиннымъ чадамъ Церкви? Должно чистодуховнымъ подвигомъ Новозавѣтной вѣры ставить себя въ присутствіе Божіе, должно слова, дѣла и самыя мысли постоянно представлять, въ своемъ вѣрующемъ сердцѣ, *вся испытующему* суду Божію. И тогда простое утвержденіе и отрицаніе чего бы то ни было, соединенное съ постояннымъ хожденіемъ вѣрою предъ Богомъ, подтвердится сосвидѣтельствованіемъ Самого Бога и слѣдовательно будетъ самымъ твердымъ и достовѣрнымъ; между тѣмъ какъ всякаго рода фарисейскія клятвенныя увѣренія Богомъ, небомъ, землею и проч., выражаемыя безъ духовнаго ощущенія присутствія Божія, и слѣдовательно бывшія у Іудеевъ только наружными и лицемѣрными предъ Богомъ, представляли въ самомъ существѣ своемъ одну ложь, происходящую отъ лукаваго,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

какъ отца лжи. Сіе и выражено въ словахъ Христовыхъ: *буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею отъ непріязни есть* (1). Таковъ смыслъ и того постановленія, которымъ Апостолъ Іаковъ предостерегаетъ новоувѣровавшихъ изъ Іудеевъ отъ приражений Іудейства, именно въ употребленіи лицемѣрной клятвы (5, 12): *буди вамъ еже, ей, ей, и еже, ни, ни: да не въ лицемѣріе* (2) *впадете.* Апостолъ, въ томъ же посланіи предложивъ ученіе о Духѣ благодати, *иже вселися въ ны,* съ ревностію любви слѣдитъ за всѣми расположеніями нашими (4, 5. 4), очевидно разумѣетъ слова: *ей, ей, ни, ни,* не иначе, какъ произносимыя при внутреннемъ сосвидѣтельствованіи Самого Духа Божія.

Сказаннымъ само собою устраняется затрудненіе и въ разсужденіи клятвъ, употребляемыхъ въ самомъ Новомъ Завѣтѣ (Апостоломъ Павломъ и Самимъ Спасителемъ, какъ выше показано) и оказывающихся необходимыми въ общественной и частной жизни Христіанъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Значеніе Новозавѣтной Христовой заповѣди относительно клятвы

---

(1) Ἀπὸ τοῦ πονηροῦ отъ лукаваго.

(2) Греч. ὑπόκρισις значитъ именно ханжество, лицемѣрную набожность. Такъ и въ Арабскомъ переводѣ: «чтобы вы не впали въ притворство.»

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

то, чтобъ мы и дѣлали и говорили все въ очахъ Божіихъ, и чтобы потому простое *да* или *нѣтъ*, сказанное въ чувствѣ присутствія Божія, имѣло полную удостовѣрительную силу, утверждаемую въ духѣ и истинѣ свидѣтельствомъ Божіимъ. (Ибо иначе и самую духовную заповѣдь Новаго Завѣта мы обратили бы въ одну мертвую букву словъ: *ей, ей, ни, ни,* и такимъ образомъ Христіаиство превратили бы въ Іудейство, съ правдою котораго нельзя войти въ царствіе небесное). Но Апостольская клятва: *истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествующей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ* (Рим. 9, 1), что иное и значитъ, какъ не то же Христово *да,* только вполнѣ объясненное въ своей силѣ? Посему и намъ должно такъ давать необходимыя клятвы, чтобы наше клятвенное показаніе не по мертвой буквѣ закона, какъ у Іудеевъ, а въ самомъ духѣ и истинѣ утверждалось свидѣтельствомъ Божіимъ, чтобы т. е. при клятвѣ и присягѣ духомъ вѣры ставить себя предъ Самого Христа распятаго и предъ Его всесудящее и проникающее слово. Такого рода клятвенное показаніе и есть Христово *да,* или *нѣтъ,* по истинному значенію онаго. Отсюда же само собою открывается, что фарисейски-лицемѣрныя или легкомысленно-пустыя клятвы въ Христіанствѣ столько предъ Богомъ преступ-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нѣе самой Іудейской клятвы, сколько Христіанство выше и духовно-существеннѣе Іудейства.

Общій смыслъ Христовой заповѣди относительно клятвы есть слѣдующій: «Въ Новомъ Завѣтѣ нѣтъ мѣста ни для одного вида Іудейски-лицемѣрной и пустословной клятвы, хотя бы такою клятвою и *не во лжу* клялися. Это значило бы безчестно лицемѣрить, или безумно пустословить предъ Самимъ Богомъ: ибо существенный смыслъ и сила клятвы, не понимаемыя или пренебрегаемыя фарисейски-клянущимся, относятся къ Самому Богу. По Новозавѣтному Законодательству (согласно впрочемъ и съ духомъ Ветхозавѣтнаго закона клятвы), человѣкъ долженъ при каждомъ простомъ утвержденіи или отрицаніи чего либо поставлять себя духовно предъ очами Божіими, такъ чтобы его простое *да*, или *нѣтъ* уже имѣло силу, удостовѣрлющую какъ бы свидѣтельствомъ Самого Бога. Равно и въ случаѣ торжественной клятвы онъ долженъ такъ вѣрою войти въ присутствіе Божіе, чтобы его клятва была такова, какъ *да* или *нѣтъ*, сказанное предъ лицемъ Самого Бога. Всякая же другая клятва, т. е. клятва пустая, только наружная и лицемѣрная, хотя бы она и нелжива была по своему предмету, уже сама по себѣ есть предъ Богомъ ложь, сущая отъ отца лжи, лукаваго.»

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

О МНИМО-ДУХОВНОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ

ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА ЦЕРКВИ.

Духовное такъ свойственно Христіанству, что Апостолъ Павелъ Новозавѣтное устроеніе Церкви, совершившееся при посредствѣ св. Апостоловъ, называетъ *служеніемъ духа* (2 Кор. 3, 8.) и самое Евангеліе противополагаетъ Ветхозавѣтному Закону, какъ животворящій духъ убивающей буквѣ или письмени (тамъ же 9, 7.). И мы сами можемъ войти въ силу и духъ Евангелія не иначе, какъ чрезъ внутреннее, въ силѣ Св. Духа усвоеніе того, что возвѣщается Имъ, а безъ сего нѣтъ и не можетъ быть и истиннаго Христіанства. Посему мы должны, во первыхъ, исполняться познаніемъ воли Божіей *во всякой премудрости и разумѣ духовнѣмъ* (Кол. 1, 9.); вниманіе Слову Божію у насъ должно быть таково, чтобы входить намъ своимъ духомъ въ благодатный духъ и жизнь, выражающіеся въ Словѣ Божіемъ (Іоан. 6, 63.). О духовномъ, каково Слово Божіе, должно и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

разсуждать духовно, поелику, по слову Апостола, что происходитъ отъ Духа Божія, то можетъ быть и понимаемо только духовно (Кор. 3, 13—15.). Потомъ по духу истиннаго Христіанства, всѣ вѣрующіе должны представлять въ себѣ не одно внѣшнее видимое общество, но и внутреннее, духовное, должны устроять изъ себя во Христѣ *храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны* (1 Петр. 2, 5.). Всѣ священнодѣйствія христіанскія, для благодатнаго дѣйствованія на насъ, требуютъ отъ насъ вѣры, подъ видимыми образами созерцающей въ нихъ и усвояющей себѣ невидимый благодатный духъ и силу (Іоан. 6, 63. сн. 53—57.). И вообще, чтобъ быть истинными Христіанами, намъ нужно всегда *ходить по духу* (Рим. 8, 1.) или *духомъ* (Гал. 5, 16.) и *служить Богу духомъ* (Рим. 1, 9. Филип. 3, 3.); мы тогда только и достигнемъ истиннаго христіанскаго совершенства, когда будемъ истинно-*духовными* (1 Кор. 3, 1. 14, 37. Гал. 6, 1.).

Но нѣтъ столь священной истины, изъ которой бы нечестіе развращенныхъ людей не сдѣлало злоупотребленія. Такимъ образомъ, какъ изъ истинной ревности о твердомъ храненіи священныхъ уставовъ Церкви нѣкоторые изъ несчастныхъ отщепенцевъ отъ Церкви сдѣлали изувѣрное поборaніе по одной мертвой

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

буквѣ мнимостаринныхъ уставовъ и правилъ церковныхъ, такъ и отъ истинной христіанской духовности многіе уклонились и уклоняются къ ложной духовности, къ мнимо-духовному христіанству. Изъ сектантовъ, отдѣлившихся отъ Церкви въ нашемъ отечествѣ къ поборникамъ ложной духовности или мнимо-духовнаго христіанства принадлежатъ: *Духоборцы*, *Молоканы*, *Хлысты и Скопцы*. Стремленіе къ самомнимой духовности они выразили самымъ названіемъ своимъ: ибо сами себя они обыкновенно называютъ *духовными христіанами* (Молоканы и Хлысты), *духовниками* (Хлысты), *духовными братьями* (Скопцы), *избранными людьми Божіими* (Хлысты) и *сынами Божіими* (Духоборцы). Отъ другихъ сектантовъ они отличаются тѣмъ, что отступаютъ отъ Церкви не въ частныхъ какихъ нибудь догматахъ, но почти въ цѣломъ составѣ своего ученія и въ направленіи почти всей своей духовной жизни. Но основный характеръ ихъ, бывшій главною причиною всѣхъ ихъ заблужденій, составляетъ то, что обозначили мы наименованіемъ мнимо-духовнаго христіанства или мнимой духовности. Эта мнимая духовность ихъ въ существѣ своемъ есть не что иное, какъ *духовная гордыня* или чрезмѣрное превознощеніе дарами духа, естественными или мнимоблагодатными, съ пре-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

небреженіемъ ко всему, выходящему изъ области внутреннихъ дѣйствій духа. Они, большею частію, съ презрѣніемъ смотрятъ на все внѣшнее въ вѣрѣ и благочестіи. При мнимомъ, внутреннемъ просвѣщеніи свыше, они не хотятъ нуждаться въ буквѣ Писанія и свободно даютъ ему тотъ или другой смыслъ, не стѣсняясь противорѣчіемъ сему прямаго, истиннаго смысла. Нѣкоторые изъ нихъ совершенно отвергли все содержаніе Писанія, или превратили его въ одни внутреннія явленія духа (1). Церковь, по мнѣнію сихъ сектантовъ, есть только невидимое общество, соединенное однимъ внутреннимъ единеніемъ духа. При односторонемъ стремленіи къ духовному, они отвергли Св. Таинства, равно какъ и всѣ другія православныя священнодѣйствія и обряды. Богоучрежденную Іерархію они или замѣнили своимъ измышленнымъ чиноначаліемъ, или также отвергли. Наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ отвергаютъ всякое подчиненіе какимъ либо опредѣленнымъ законамъ, относя сіе къ недостатку совершенства (2); всѣ же вообще извра-

(1) Иларіонъ Побирохинъ, извѣстный Духоборецъ Тамбовской губерніи, отвергалъ Библію (которую онъ, по свойственной ему грубости, называлъ Хлопотницею), личное бытіе Бога и всѣхъ духовъ.

(2) Церковь и законъ, лжемудрствуютъ Хлысты, ни къ чему обязать насъ не могутъ; ибо мы достигли уже духовнаго совершенства.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

щаютъ истинную христіанскую нравственность: то тирански мучатъ свое тѣло, признаваемое ими, по самому существу своему, за темницу души и причину всѣхъ страстей, то съ презорствомъ предаются всѣмъ постыднымъ плотскимъ страстямъ.

Если вообще ложь нигдѣ не открывается въ такой наготѣ, какъ въ своей исторіи, въ пагубномъ всегда вліяніи своемъ на жизнь человѣка,—то особенно исторія можетъ обличить ложь мнимо-духовнаго христіанства. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что никакія другія ереси не производили такихъ пагубныхъ послѣдствій въ жизни ихъ приверженцевъ, какъ ереси мнимо-духовныя.— Исторія Русскихъ мнимо-духовныхъ сектъ мало извѣстна,—потому что онѣ не такъ еще давно явились, и тщательно скрываютъ настоящую жизнь свою, подъ личиною благочестія. Но всѣмъ хорошо извѣстенъ нечистый источникъ ихъ и пагубные плоды ересей, отъ которыхъ произошли ихъ ереси. Первое появленіе сихъ ересей въ Россіи со времени переселенія къ намъ иностранцевъ и нѣкоторые опыты совращенія Русскихъ иностранными сектантами показываютъ, что Русскіе поборники мнимой духовности ведутъ начало свое непосредственно съ Запада,—отъ мнимо-духовныхъ сектъ, порожденныхъ своевольнымъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

преобразованіемъ Латинской Церкви въ шестнадцатомъ столѣтіи (3). Но первоначальный источникъ мнимо-духовныхъ сектъ, какъ Западныхъ, такъ и Русскихъ, скрывается гораздо далѣе—въ древнѣйшихъ временахъ Церкви.— Такимъ образомъ, чтобы показать нашимъ заблуждающимъ братіямъ, какими пагубными началами они увлекаются, мы намѣрены изобразить исторію древнихъ мнимо-духовныхъ сектъ, отъ которыхъ происходятъ наши секты. Поразительное сходство, какое во многомъ представляютъ древнія секты этого рода съ нашими, должно служить для нихъ вѣрнымъ ручательствомъ, чего ожидать имъ отъ мнимой духовности и какъ гибеленъ путь, на который они вступили.

Мнимая духовность существовала съ первыхъ временъ Христіанства въ разныхъ сектахъ, отпадшихъ отъ Церкви. Какъ болѣзнь духа, она легко заражала больныхъ духомъ; но такъ же, какъ болѣзнь, всегда отвергаема была Церковію, при первомъ появленіи.

Начало пагубныхъ заблужденій этого рода восходитъ ко временамъ Апостольскимъ. Основою своеволію ревнителей мнимой духовности послужило истинное ученіе о духовной свободѣ,

---

(3) См. Исторію Русской Церкви Пр. Филарета. Періодъ пятый. 80—90 стр. Москва. 1868.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

которое въ первый разъ возвѣщено было Христіанствомъ. Несогласная съ Христіанствомъ мнительность и неправильная привязанность къ закону Христіанъ изъ Іудеевъ обличены были самими Апостолами; но мнимые ревнители духовной свободы (большею частію изъ обращенныхъ язычниковъ), отвергая всякую мнительность и привязанность къ закону, не хотѣли знать уже никакого закона. *Вся мнѣ лѣпо суть* (1 Кор. 10, 23.), *вси разумъ* (γνῶσις вѣдѣніе) *имамы* (8, 1.), твердили они, съ кичливостію взирая на тревожную мнительность и рабство закону братьевъ своихъ изъ Іудеевъ.—Св. Апостолъ Павелъ внушалъ такимъ Христіанамъ, въ обличеніе ихъ умствованій, имѣть больше любви къ своимъ братіямъ, потому что хотя все возможно Христіанину, *но не вся на пользу, не вся назидаютъ* (10, 23); хотя всѣмъ Христіанамъ преподано истинное вѣдѣніе, *но разумъ* (вѣдѣніе) *кичитъ, а любы созидаетъ* (8, 1.). Кичливый же разумъ не только не смирился, но не хотѣлъ останавливаться и на этомъ заблужденіи; отъ заблужденія въ жизни онъ скоро перешелъ къ настоящему лжеученію. Въ посланіяхъ къ Колоссаемъ, Ефесеемъ, къ Тимоѳею и Титу Апостолъ Павелъ часто обличалъ въ развращенныхъ Христіанахъ *сквернаго суесловія и прекословія лжеименнаго разума*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

(ψευδώνυμος γνῶσις, вѣдѣніе, ложно такъ называемое 1 Тим. 6, 20), *скверныя тщегласія и прельщенія ложной философіи, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ.*—Ревнители ложной свободы тѣмъ легче могли усвоить себѣ прельщенія ложной философіи или ложныя преданія человѣческія, чѣмъ свободнѣе вообще усвояли они всѣ заблужденія общественной жизни.—Извѣстная религіозная философія, которою наиболѣе увлекались Христіане того времени, перешла къ нимъ отъ *язычествующихъ* Іудеевъ. Она извѣстна была подъ именемъ символической философіи (φιλοσοφία διὰ συμβόλων) и состояла въ произвольномъ иносказательномъ или таинственно—символическомъ толкованіи Писанія (4). Отъ сей-то философіи, по преданіямъ человѣческимъ, произошли тѣ *буіи стязанія и свары законные* (споры о законѣ Тит. 3, 9. сн. 1 Тим. 1, 7.), тѣ *басни и безконечныя родословія* (1 Тим. 1, 4.), которыя обличалъ Апостолъ въ ложныхъ Христіанахъ(5).

---

(4) Такой философіи держались Александрійскіе Іудеи, (представителемъ коихъ можно назвать ученаго Филона,) и двѣ аскетическія секты Іудейскихъ Мистиковъ—Ѳерапевтовъ и Ессеевъ.

(5) Въ этихъ заблужденіяхъ слѣды языческой философіи, перешедшей потомъ къ Гностикамъ, видятъ Св. Ириней и Тертулліанъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Ея же начала могли заставить другихъ хвалиться мнимыми дарами пророчества или непосредственныхъ откровеній свыше (Апок. 2, 20) и вѣдѣніемъ какихъ-то таинственныхъ *глубинъ*, которыя однако Самъ Сынъ Божій называетъ *сатаninыми* (24) (6).—Символическое или мнимо-духовное толкованіе Писанія заставляло также видѣть иносказаніе въ томъ, чему не хотѣлось вѣрить въ собственномъ смыслѣ. Безъ сомнѣнія, въ этомъ смыслѣ Именей и Филитъ говорили, что воскресеніе мертвыхъ уже было, и тѣмъ, по словамъ Апостола, *возмущали вѣру нѣкоторыхъ* (2 Тим. 2, 18) (7).—Другіе, по ложному стремленію къ одному духовному и по презрѣнію ко всему чувственному, не хотѣли признать и во Христѣ истинной плоти, и потому отвергали тайну Его воплощенія (8). Евангелистъ Іоаннъ сви-

(6) См. св. Григорія Двоеслова Нравств. кн. V гл. 18. Винкентія Леринскаго кн. противъ ересей.

(7) Такъ разумѣютъ ученіе сихъ еретиковъ св. Епифаній, св. Амвросій, Ѳеодоритъ и Ѳеофилактъ.

(8) Только по связи съ мнимою духовностію докетизмъ и могъ сохраниться до настоящихъ временъ. Его проповѣдывали извѣстные основатели молоканства Семенъ Уклеинъ и Семенъ Далматовъ, которые учили, что Христосъ принесъ съ неба плоть, не похожую на нашу. Подобнымъ образомъ у Молоканъ и Духоборцевъ образовалось ученіе о томъ, что воскресенія мертвыхъ не будетъ, или будетъ только духовное, а у Хлыстовъ и Скопцовъ произошло вѣрованіе въ таинственную смерть и воскресеніе.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

дѣтельствуетъ о семъ, какъ объ отверженіи Христіанства,—такъ какъ пріятіе истиннаго естества человѣческаго Сыномъ Божіимъ есть основаніе домостроительства нашего спасенія: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть Антихристовъ, егоже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ мірѣ есть уже* (1 Іоан. 4, 3. сн. 2 Іоан. 7.).—Въ нравственномъ отношеніи мнимо-духовная свобода, заставлявшая говорить *вся ми лѣть суть*, могла вести только къ своеволію, къ пренебреженію всѣми ограниченіями нравственныхъ законовъ. Тогда какъ многіе изъ вѣрующихъ Іудеевъ, по излишней мнительности, боялись позволить себѣ что-либо самое естественное, бывшее въ употребленіи у язычниковъ, проповѣдники ложной свободы не боялись участвовать въ томъ, что относилось къ самому идолослуженію, публично вкушали идоложертвенныя мяса и безъ смущенія ходили въ идольскія капища на жертвенныя пиршества (1 Кор. 8, 10).—Другіе, отвергая воскресеніе мертвыхъ, съ глумленіемъ вопрошали, *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его*, и богохульствовали безбоязненно, *по своихъ похотехъ ходяще* (2 Петр. 3, 3. 4). Тайнозритель Іоаннъ говоритъ о лжеучителяхъ, которые, выдавая себя за пророковъ и испы-

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

тателей мнимыхъ глубинъ, *учили и льстили рабы* (Божіи) *любодѣйствовати и снѣсти жертву идольскую* (Апок. 2, 20). Онъ называетъ ихъ Николаитами, послѣдователями Валаама и Іезавели. Наконецъ, Апостолъ Іуда обличалъ такихъ еретиковъ, которые, предаваясь разврату, *скверня плоть, господства отметалисъ, славы же хуляще не трепетали* (Іуд. 8), то есть, какъ объясняютъ Св. Отцы и Учители Церкви, презирали всякую земную власть и самыхъ небесныхъ Ангеловъ (9).—Но та же ложная свобода, которая однихъ вела къ необузданной вольности, другихъ приводила къ суровому нехристіанскому аскетизму. По началамъ ложной философіи, *по заповѣдемъ и ученіемъ человѣческимъ*, возвышая духъ до ложной высоты и унижая тѣло, какъ мнимый источникъ всѣхъ золъ, послѣдніе поставляли особенный подвигъ святости и премудрости *въ самовольной службѣ и смиренномудріи и непощадѣніи тѣла, не въ чести коей*, какъ говоритъ Апостолъ, *къ сытости плоти* (Кол. 2, 22. 23. сн. 2, 18). Такъ какъ основаніемъ такого самоизвольнаго смиренномудрія была не христіанская заповѣдь о воздержаніи, а отрицаніе того, что Богъ есть Творецъ всѣхъ благъ земныхъ, дан-

(9) Св. Епифаній и Климентъ Александрійскій.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

пыхъ вѣрнымъ для наслажденія съ благодареніемъ: то Апостолъ Павелъ ложные подвиги еретиковъ называетъ *внушеніемъ духовъ лестчихъ и ученій бѣсовскихъ* (1 Тим. 4, 1—3). *Зане*, говоритъ онъ, *всякое созданіе Божіе добро, и ничтоже отметно, со благодареніемъ пріемлемо* (4).

Такъ мнимо-духовное Христіанство въ главныхъ чертахъ своихъ обозначилось еще во времена Апостольскія и тогда же самими Апостолами обличено было, какъ отступленіе отъ здраваго ученія. Но, по предсказанію самихъ Апостоловъ, еретики все болѣе и болѣе должны были преуспѣвать въ нечестіи и лжеученіе ихъ должно было распространяться, какъ ракъ (болѣзнь) на здоровомъ тѣлѣ (2 Тим. 2, 16. 17). Если вообще по нечестію уклонившіеся отъ прямаго пути вѣры съ трудомъ возвращаются на него снова, то тѣмъ труднѣе это для людей, оставляющихъ послушаніе вѣрѣ по духовной гордости. Чѣмъ яснѣе обличается ихъ ложь, тѣмъ упрямѣе становятся они въ своихъ убѣжденіяхъ. Обличаемые очевидными основаніями, они указываютъ на внутреннія, на просвѣщеніе свыше, котораго будто они одни удостоиваются.

Но «гдѣ грѣхъ, говоритъ одинъ писатель первенствующей Церкви, тамъ многоразличіе, тамъ расколы, раздѣленія, несогласія, какъ,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

напротивъ, гдѣ добродѣтель, тамъ единство, тамъ согласіе ([10]).» Съ своеволіемъ духа не совмѣстна покорность одному ученію. Предполагая въ себѣ чрезвычайныя дарованія и измѣряя все по своимъ мыслямъ и чувствамъ, мнимо-духовные не могутъ подчиняться ничьему сужденію. «Они всѣ, говоритъ Тертулліанъ, думаютъ быть мудрыми и лучше хотятъ учить, чѣмъ учиться ([11]),» а по словамъ св. Иринея, «они только себя и выдавали за образецъ истины ([12]),» и «не хотѣли никого считать совершеннымъ, кто не изобрѣтетъ новой лжи ([13]).» Поэтому они никакъ не могли согласиться и между собою. Чему училъ одинъ, того не принималъ другой, потому что не видѣлъ достаточной, положительной основы для своего убѣжденія, и самъ водился тѣмъ же мнимымъ просвѣщеніемъ свыше, какимъ водился и тотъ,—то есть, также увлекался однимъ темнымъ чувствомъ или мечтами разгоряченнаго воображенія. Отъ того у еретиковъ этого рода сколько умовъ, столько новыхъ лжеученій. Только грубое невѣжество могло около извѣстныхъ лжеучителей собирать толпы приверженцевъ, которые не будучи въ состоя-

(10) Ориген. толков. на Iезек. бесѣд. VII.

(11) О прещеніяхъ еретиковъ.

(12) О ересяхъ кн. III. гл. 2. § 1.

(13) Кн. 1. гл. 18. § 1.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

мін сами изобрѣсти новаго лжеученія, слѣпо держались мнимаго авторитета лжеучителя.— По главному направленію своему всѣ мнимо-духовныя секты древнихъ временъ могутъ быть раздѣлены на два разряда, смотря потому, что наиболѣе составляло предметъ ихъ духовной гордости,—мнимыя ли совершенства ума, или совершенства чувства и воли. Ибо тогда какъ одни изъ нихъ все совершенство человѣка поставляли въ вѣдѣніи, для нихъ однихъ достуномъ, другіе болѣе хвалились какимъ-то мечтательнымъ общеніемъ съ Богомъ, гдѣ дѣятельность ума подавлялась преобладаніемъ чувства. Къ первому разряду мнимо-духовныхъ сектъ можно отнести, какъ болѣе важныя, секты Гностиковъ, Маніхеевъ и Павликіанъ, ко второму—Монтанистовъ, Евстаѳіанъ, Евхитовъ и Богомиловъ (14).

Св. Ириней и Тертулліанъ, главные обличители гностическихъ заблужденій, видятъ въ нихъ продолженіе тѣхъ лжеученій, которыя обличали Апостолы. Въ самомъ дѣлѣ, если въ лжеученіяхъ временъ Апостольскихъ не видимъ всѣхъ заблужденій, которыя распространяли потомъ Гностики, то не можемъ не

(14) Это различіе между мнимо-духовными сектами сохранилось донынѣ въ русскихъ сектахъ. Къ первому разряду между русскими сектами преимущественно нужно отнести Духоборцевъ, ко второму—Скопцевъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

видѣть въ нихъ духа и направленія, которыя вели къ гностицизму. Кичливое вѣдѣніе (γνῶσις, разумъ), которое Апостолъ Павелъ обличалъ въ современныхъ ему лжеучителяхъ, составляетъ существенный характеръ гностицизма. Не понимая, что такое благодатное чувство вѣры, Гностики не хотѣли знать никакихъ другихъ основаній для вѣры, кромѣ обыкновенныхъ доводовъ естественнаго ума, или мечтаній воображенія, выдаваемыхъ за внутреннія откровенія. Простая благодатная вѣра сердца, какой держится большинство Христіанъ (πίστις τῶν πολλῶν), имъ казалось однимъ слѣпымъ довѣріемъ къ другимъ. Выдавая себя за единственно мудрыхъ и знающихъ людей (γνωστικοὶ, γνορίζοντες), они хотѣли изслѣдованіями ума и мечтами воображенія наполнить внутреннюю пустоту души своей; выдавали мечты свои за сверхъестественныя тайны и, не отдѣляясь внѣшно отъ Церкви, въ лонѣ ея самой хотѣли основать родъ таинственнаго (такъ называемаго у нихъ, Эсотерическаго) ученія, доступнаго будто посвященнымъ только въ ихъ тайны.— Но «надымаясь гордостію, еретики, по справедливому замѣчанію св. Киприана, самымъ надменіемъ ослѣпленные, только теряютъ свѣтъ истины (15).» При мнимомъ разумѣніи

(15) Посл. 31.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

непостижимыхъ таинъ Боговѣдѣнія, они на самомъ дѣлѣ почти совсѣмъ забыли истинное откровеніе и сдѣлали изъ своихъ вѣроученій одни баснословія языческія. Здѣсь мы видимъ платонизмъ Филона, вѣроученія Зороастра и Будды и Каббалу позднѣйшихъ Іудеевъ. Христіанское ученіе объ искупленіи у Гностиковъ послужило какъ бы для того только, чтобы дать связный видъ разнороднымъ лжеученіямъ, вошедшимъ въ составъ гностицизма.

Привязанность къ языческимъ понятіямъ естественно могла быть у тѣхъ, которые вступали въ Христіанское общество, не отринувши наперед языческой гордости. Въ гностицизмѣ, по внѣшнему составу его, мы видимъ продолженіе языческаго суевѣрія подъ видомъ лжеименнаго вѣдѣнія, съ примѣсью искаженныхъ истинъ Христіанскихъ. Но какъ языческія суевѣрія не вездѣ были одинаковы, то тамъ, гдѣ были свои суевѣрія, и гностицизмъ являлся въ своемъ особенномъ видѣ. Особенно различаются между собою гностическія секты въ Египтѣ и Сиріи. Отличительнымъ характеромъ Египетскихъ сектъ служитъ ученіе о чувственномъ истеченіи твари изъ существа Божія (эманатизмъ), съ значительною примѣсью платоническихъ понятій. У Сирскихъ гностиковъ, напротивъ, господствуетъ ученіе о двухъ противоположныхъ и взаимновраждебныхъ нача-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

лахъ, добромъ и зломъ,—которыя, послуживъ въ началѣ образованію міра и доселѣ продолжаютъ взаимно противоположное вліяніе на жизнь его (дуализмъ). Извѣстнѣйшіе по своему ученію Египетскіе гностики были: Карпократъ, Василидъ, Валентинъ и Офиты; Сирскіе—Сатурнинъ, Вардесанъ, Татіанъ и Маркіонъ.

Происхожденіе Христіанства въ лонѣ Іудейской Церкви также имѣло свое вліяніе на содержаніе гностическихъ лжеученій. Гностицизмъ выродился изъ борьбы ложно понятой Христіанской свободы съ рабствомъ Іудейскимъ; поссму всѣ гностическія секты въ существѣ своемъ болѣе или менѣе уклоняются отъ Іудейства. Но по той же ложной свободѣ, которая мнимыхъ Христіанъ изъ язычниковъ удержала при понятіяхъ языческихъ, обращенные Іудеи хотѣли держаться Іудейства, давши ему только мнимо-духовное толкованіе. Іудействующіе гностики были также врагами Іудейства,—только такого, какого держались строго Іудействующіе. Такимъ образомъ Іудействующіе гностики, державшіеся большей части Іудейскихъ мнѣній, и Гностики, враги Іудейства, видѣвшіе въ немъ учрежденіе низшаго, враждебнаго Богу, духа, существенно различались между собою. Къ первымъ относятся: Симонъ волхвъ, Керинѳъ и Египетскіе гностики—Васи-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

лидъ и Валентинъ; къ послѣднимъ—Сирскіе гностики: Сатурнинъ, Офиты и др.

Сущность гностическаго лжеученія составляло изслѣдованіе о происхожденіи міра, о причинѣ зла въ мірѣ и возстановленіи всего въ истинное, свойственное каждому существу, состояніе, то есть, изслѣдованіе о томъ, что необходимо входитъ и въ составъ истиннаго Христіанскаго ученія. Но тогда какъ православное ученіе о сихъ предметахъ, какъ таинственныхъ, усвояется вѣрою, плѣняющею въ свое послушаніе и умъ, и сердце съ воображеніемъ, и волю нашу, Гностики самую вѣру насильственно плѣняли въ послушаніе своему гордому уму и мечтательному воображенію. Не признавая границъ человѣческому вѣдѣнію, они не хотѣли видѣть въ сихъ предметахъ никакой тайны, ничего такого, чего бы они не могли понять и уяснить себѣ; чего нельзя уяснить изслѣдованіями мыслящаго ума, то не затруднялись уяснять себѣ мечтами воображенія. Такъ, вопреки прямому слову Апостола, что именно *вѣрою разумѣваемъ совершитися вѣкомъ*, или всему временному, *глаголомъ Божіимъ* (Евр. 11, 3), Гностики олицетворили самые *вѣки* (αἰῶνας) или Эоны, и мечтою о нихъ возмнили разгадать почти всѣ тайны Божіи, проводя эту мечту объ эонахъ чрезъ все свое

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вѣроученіе.—Начнемъ разсмотрѣніе онаго съ ученія Гностиковъ о происхожденіи міра.

Въ какой странной смѣси съ язычествомъ ни представляется ученіе Гностиковъ о происхожденіи міра, нельзя однако не замѣтить, что въ основѣ его лежитъ то же одностороннее, гордое увлеченіе духовнымъ съ презрѣніемъ ко всему чувственному, которое составляетъ сущность всѣхъ подобныхъ лжеученій (16). Міръ духовный Гностики возвышали надъ вещественнымъ большею частію до враждебной противоположности одного другому, какъ вѣчныхъ царствъ добра и зла. Происхожденіе перваго они объясняли такимъ образомъ. Богъ, говорили они, какъ Существо высочайше духовное, не можетъ имѣть никакого соприкосновенія или соотношенія съ видимымъ, чувственнымъ міромъ. Посему отъ Него могли истечь только существа подобно Ему духовныя; и—дѣйствительно отъ Него истекли многіе *Эоны* чрезъ постепенное рожденіе одного отъ другаго. Эоны

(16) Связь ученія о происхожденіи міра съ мнимою духовностію у сектантовъ этого рода видна изъ того, что подобное ученіе въ главныхъ чертахъ своихъ сохраняется донынѣ. Наши Духоборцы (которыхъ ученіе сходно съ гностическимъ даже въ нѣкоторыхъ частностяхъ) учатъ о семъ предметѣ довольно сходно съ Гностиками; по крайней мѣрѣ нельзя не замѣтить, что основанія ученія у тѣхъ и другихъ совершенно сходны, только прикрыты другою оболочкою. См. о Духоборцахъ, сочиненіе Ореста Новицкаго.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ѳіи, не смотря на личное бытіе свое, въ существѣ своемъ суть не что иное, какъ силы и свойства самаго Бога, искони заключавшіяся въ Немъ сокровенно; они суть полнота Его бытія и силы (πλήρωμα) и самымъ именемъ (αἰῶνες, вѣка) показываютъ противоположность свою происшедшему во времени чувственному или вещественному міру.—Но, при такомъ объясненіи происхожденія Эоновъ, Гностики впадали въ двѣ противоположныя крайности; съ одной стороны—признавая Эоны за свойства и силы существа Божія, несправедливо отдѣляли ихъ отъ Бога, какъ существа личныя, а съ другой—признавая ихъ за существа личныя, составляющія полноту бытія Божественнаго, нечестиво усвояли Богу свойственное матеріи разложеніе. Въ такую же ошибку, или еще болѣе грубую, впали они при объясненіи происхожденія чувственнаго міра,—гдѣ они, какъ бы уже по необходимости, должны были приписать вѣчному то, что можно сказать только о временномъ, и духу усвоить то, что прилично матеріи. По ихъ представленію, рядъ Эоновъ чѣмъ далѣе отдаляется отъ первоначальнаго источника своего, высочайшаго Бога, тѣмъ становился слабѣе и ближе по свойствамъ своимъ къ сущеетвамъ чувственнаго міра. Такъ они хотѣли объяснить переходъ отъ духовнаго къ чувственному, отъ невещественнаго

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

къ матеріальному. Но изъ духовнаго никогда не можетъ произойти чувственное, вещественное, какъ бы далеко ни простирался рядъ истеченій. Потому большая часть изъ нихъ находили нужнымъ допустить, что основа чувственнаго міра,—матерія, не сотворенна и вѣчна. Такимъ образомъ одному вѣчному существу, Богу, они противопоставляли другое вѣчное, слѣдовательно равно независимое и равно безконечное, существо—матерію, или вещество видимаго міра. *Матерія* (ὕλη), по ученію Египетскихъ гностиковъ, есть пустота (κένωμα, κενὸν), въ противоположность полнотѣ божественной жизни (πλήρωμα),—тма или тѣнь, въ противоположность свѣту. Образованіе или превращеніе этой пустоты или тмы въ видимый нами міръ совершилось, по ихъ ученію, слѣдующимъ образомъ. Когда произошелъ послѣдній Эонъ, который съ высочайшимъ существомъ связывался слишкомъ слабою связію, онъ не могъ болѣе держаться въ цѣпи прочихъ Эоновъ и потому ниспалъ изъ міра Эоновъ въ Хаосъ или матерію. Эта лѣторасль божественной жизни, ниспадшая въ матерію, сдѣлалась душею міра, и—въ слѣдъ за тѣмъ изъ смѣшенія духовнаго существа съ матеріею началось образованіе видимаго нами міра, отдѣльно отъ духовнаго міра Эоновъ. Образователемъ міра при этомъ смѣшеніи духовнаго

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

начала съ матеріальнымъ былъ особый, отличный отъ высочайшаго Бога, Эонъ *Димiургъ* (δημιουργὸς). Онъ самъ произошелъ изъ смѣшенія духовнаго съ чувственнымъ или матеріальнымъ и при образованіи видимаго міра безсознательно водился высшими идеями, которыя внушалъ ему, не замѣтно для него самого, высшій Эонъ —*премудрость* (σοφία). Но, доселѣ мертвая, матерія, получивши жизнь, становится началомъ зла, враждебно противоборствующимъ всему доброму.—Такимъ образомъ причина зла въ мірѣ, по ученію Гностиковъ, заключается не въ злоупотребленіи свободы существъ разумныхъ, а въ свойствѣ матеріи, какъ необходимая принадлежность ея, послѣ того какъ получила она свойственную ей жизнь. Сирскіе гностики, напротивъ, признавали искони существовавшее царство зла или тмы, которое вторженіемъ своимъ въ царство свѣта произвело существующее въ мірѣ смѣшеніе свѣта и тмы, божественнаго и небожественнаго.—Полагая причину зла не въ твореніи существа высочайшаго, Бога, Гностики думали тѣмъ отстранить мнимыя нареканія на Его святость. Они не хотѣли понять, что попущеніе со стороны Бога существу свободному уклоняться отъ Его воли не противорѣчитъ святости Божіей, а напротивъ есть прямое слѣдствіе самаго дарованія ему свободы. Но избѣгая мнимаго оскорб-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ленія святости Божіей, они на самомъ дѣлѣ приписывали Богу дѣйствительное несовершенство, ограниченность могущества, поелику признавали отрѣшенное зло и независимое, самостоятельное основаніе бытія его внѣ творенія Божія,—отрицали и свободу существъ разумныхъ, потому что причину зла предполагали внѣ ихъ самихъ и зло дѣлали чѣмъ-то самостоятельнымъ, дѣйствующимъ съ необходимостію. Гордость мнимо-духовныхъ людей не хотѣла сознать, что причиною зла самъ духъ человѣка, его свободная воля, а хотѣла извинить грѣховную жизнь, отнесши причину зла къ чему-то внѣшнему, къ свойству матеріи.

Человѣкъ, по ученію Гностиковъ, по существу своему вообще выше всѣхъ тварей, составляющихъ видимый міръ. Онъ состоитъ изъ трехъ существенныхъ частей: *духа* (πνεῦμα), божественнаго начала жизни, частицы существа Божія, Эона, истекшаго изъ Него прежде происхожденія міра; *души* (ψυχή), такой, какая находится у всѣхъ животныхъ, и *тѣла* (σῶμα), которое, по матеріальной природѣ своей, есть злотворная темница духа, узы, связующія его въ стремленіи къ высшему міру и насильственно влекущія долу. Но между людьми есть существенное различіе, смотря по тому, какая изъ составныхъ частей ихъ существа есть въ нихъ преобладающая. Гностики дѣлили весь

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

родъ человѣческій на три разряда: на людей *духовныхъ* (πνευματικοὶ), въ которыхъ преобладающее начало есть духъ, Эонъ, частица божества; на *душевныхъ* (ψυχικοὶ), въ которыхъ преобладаетъ животная душа, и на *матеріальныхъ* или *вещественныхъ* (ὑλικοὶ), въ которыхъ господствуетъ злое матеріальное начало тѣла. Къ первому разряду принадлежатъ тѣ, которые обладаютъ истиннымъ *вѣдѣніемъ* (γνῶσις), исключительною принадлежностію духа, —каковыми Гностики признавали самихъ себя; ко второму—люди, водящіеся *вѣрою*, къ которой способна душа,—каковы Христіане, остающіеся внѣ общества Гностиковъ; къ третьему разряду принадлежатъ люди, не имѣющіе ни вѣдѣнія, ни вѣры, каковы упорствующіе въ языческомъ суевѣріи. Такъ какъ основаніе такого раздѣленія людей заключается въ различіи существенныхъ свойствъ ихъ, то переходъ изъ одного разряда въ другой существенно не возможенъ.—Такъ гордый Гностикъ не хотѣлъ довольствоваться присвоеніемъ себѣ особеннаго вѣдѣнія, пріобрѣтаемаго чрезъ собственныя усилія; онъ хотѣлъ, чтобы считали его единственно мудрымъ по свойству самой его природы.

Гностики вѣрили, что духъ человѣческій, не смотря на различіе природы людей, никогда не переставалъ и не перестанетъ стремиться

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

въ ту премірную область, изъ которой ниспалъ чрезъ погруженіе въ матерію (17). Но до времени люди должны были оставаться подъ владычествомъ Диміурга, образователя міра и Бога Іудейскаго. По ученію Египетскихъ гностиковъ, принимавшихъ Ветхій Завѣтъ, самъ Диміургъ руководилъ людей къ небесному отечеству чрезъ сообщеніе имъ высшей премудрости и въ особенности познанія о ихъ божественномъ происхожденіи; только, какъ прежде міръ образованъ имъ по высшимъ идеямъ, безсознательно, такъ и теперь по своей ограниченной природѣ онъ не понималъ идей, которыя чрезъ него сообщала людямъ небесная премудрость (σοφία); онъ поставлялъ Первосвященниковъ, Царей и Пророковъ и чрезъ нихъ руководилъ людей къ тому вѣ-

(17) Первороднаго грѣха Гностики, какъ и наши Духоборцы, вообще не признавали. Духъ человѣка до образованія міра палъ въ самомъ ниспаденіи духовнаго начала въ матерію. Сатурнинъ и Василидъ яснѣе и совершенно согласно съ Духоборцами учили, что человѣческія души существовали и пали еще до соединенія ихъ съ тѣлами и что Богъ послалъ ихъ въ наказаніе въ міръ сей. Наконецъ Офиты въ описанномъ въ Книгѣ Бытія грѣхопаденіи первыхъ людей видѣли (подобно новѣйшимъ философамъ), не источникъ растлѣнія естества человѣческаго, а начало развитія сознанія въ человѣкѣ. Посему они чтили змія (ὄφις,— откуда происходитъ и самое названіе ихъ Офиты), который, по ихъ мнѣнію, въ этомъ случаѣ послужилъ орудіемъ небеснаго Эона—премудрости (σοφία).

Digitized by Google Распознавание текста ABKAR

дѣнію, котораго не имѣлъ самъ. Сирскіе гностики, вообще отвергавшіе Ветхій Завѣтъ, напротивъ, признавали Димiурга враждебнымъ властителемъ людей, который цѣлію господства своего надъ ними поставлялъ то, чтобы не дать имъ сознать своего божественнаго происхожденія. Такимъ образомъ здѣсь ложь доходила до послѣднихъ предѣловъ: Ветхій Завѣтъ явно признавался устроеніемъ враждебнымъ и гибельнымъ для человѣка.—Чтобы сообщить людямъ ясное познаніе о божественномъ происхожденіи ихъ духовной природы и чрезъ то возбудить въ нихъ стремленіе въ высшій міръ Эоновъ, пришелъ на землю Искупитель. Духовная гордыня Гностиковъ не хотѣла признать духовнаго растлѣнія, которому подвергся самый духъ человѣка чрезъ грѣхопаденіе и отъ котораго искупилъ насъ Господь, бывшихъ чадъ гнѣва. Поставляя цѣль жизни не во всецѣломъ преданіи себя Господу при смиренномъ сознаніи своего ничтожества и грѣховнаго растлѣнія, а въ гордомъ сознаніи высокаго достоинства своего духа они самое искупленіе сдѣлали только средствомъ къ насыщенію гордости, чрезъ раскрытіе божественнаго достоинства духа.—*Спаситель* (σωτὴρ), по согласному ученію всѣхъ Гностиковъ, не есть Самъ высочайшій Богъ, а только сила

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

или истеченіе Божества, высшій Эонъ (18). Но въ сужденіяхъ о лицѣ Его, какъ открылся Онъ міру, Гностики значительно расходятся между собою. Симонъ волхвъ и ученикъ его Менандръ, древнѣйшіе гностики, самихъ себя богохульно выдавали за Христа-Спасителя. Симонъ воспользовался вѣрою своихъ соотечественниковъ Самарянъ, что онъ есть *сила Божія великая* (Дѣян. 8, 10), и объявилъ себя божествомъ или истеченіемъ божества, принявшимъ призрачную плоть человѣческую. Такимъ образомъ это были первые лжехристы (19), дерзнувшіе приписать себѣ божеское достоинство. Другіе Гностики хотя не выдавали столь богохульно самихъ себя за Христа, однако жъ также нечестиво судили о Божественномъ лицѣ Его. Такъ какъ Гностики міръ духовный и вещественный различаютъ между собою до

---

(18) По особенному значенію у Гностиковъ вѣдѣнія, Эонъ этотъ у многихъ изъ нихъ называется *премудростію* (σοφία). Такое же названіе по преимуществу усвояютъ Христу и наши Духоборцы, такъ же, какъ мы замѣтили прежде, принадлежащіе къ поборникамъ лжеименнаго разума (вѣдѣнія). Сверхъ того, подобно Гностикамъ, они не признаютъ и личнаго бытія Его.

(19) Но они едвали были и неединственные лжехристы до самыхъ новѣйшихъ временъ. По крайней мѣрѣ въ еретическомъ смыслѣ, то есть, съ убѣжденіемъ въ продолжающіяся воплощенія Божества только въ новѣйшее время нѣкоторые учители Хлыстовъ стали выдавать себя за христовъ или богочеловѣковъ, по временамъ чудесно раждающихся отъ Св. Духа.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

противоположности, то они не могли, безъ противорѣчія себѣ, признать и во Христѣ личнаго единенія Божества и человѣчества. Египетскіе гностики, допуская, подобно Іудействующимъ, дѣйствительность человѣческой природы во Христѣ, раздѣляли Его Самого на два Христа, высшаго и низшаго, небеснаго и земнаго. *Небесный Христосъ* (ὁ ἀνω Χριστὸς) сошелъ на *земнаго* (ὁ κάτω Χριστὸς) во время крещенія послѣдняго на Іорданѣ, для того только, чтобы употребить Его орудіемъ для наученія людей, и послѣ, предъ страданіемъ, снова оставилъ Его и вознесся на небо. Сирскіе гностики, напротивъ, совершенно отвергали дѣйствительность человѣчества во Христѣ и думали, что Онъ имѣлъ только видъ тѣла и одинъ призракъ его, чтобы имѣть возможность входить въ общеніе съ плотскими людьми. Прекрасно замѣчаетъ на это одинъ ученый Христіанинъ первенствующей Церкви (20), что всѣ эти мечты служатъ только къ тому, чтобы, отказавши Іисусу Христу въ нашей плоти, тѣмъ лишить насъ надежды на спасеніе. Ибо Христосъ для того и принялъ нашу плоть, чтобы доставить намъ спасеніе въ нашей плоти.

Допуская, что духъ во всѣхъ людяхъ стремится въ премірную область, Гностики однако

(20) Тертулліанъ, противъ Валентиніанъ статья 20. гл. 26. по переводу Карнеева. Санктпетербургъ. 1850 г.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

достиженіе ея, чрезъ самое искупленіе, усвояли только себѣ самимъ. Они говорили, что хотя ученіе, возвѣщенное на землѣ Христомъ, могло быть сообщено всѣмъ людямъ, потому что всѣ имѣютъ слухъ, чтобы слушать подобнаго имъ человѣка, однако не всѣ могутъ принять ученіе, проповѣданное Христомъ всѣмъ людямъ. Люди *вещественные* совершенно не способны по своей природѣ возвышаться до уразумѣнія ученія Христова; всѣ дѣйствія ихъ зависятъ отъ впечатлѣній внѣшнихъ чувствъ; они подчинены всѣмъ перемѣнамъ тѣла и при концѣ жизни должны испытать жребій, общій съ неразумными животными, или переселиться въ различныхъ животныхъ, которымъ подражали въ жизни. Люди *душевные* хотя не лишены способности мыслить и разсуждать по заключеніямъ; но и они не могутъ возвыситься надъ впечатлѣніями чувствъ до разумѣнія высшаго духовнаго міра; посему, не смотря на свою вѣру, по смерти и они достигнутъ не далѣе планетнаго царства, надъ которымъ господствуетъ Димiургъ. Истинное вѣдѣніе духовнаго міра, сообщенное людямъ Искупителемъ, досталось одпимъ *духовнымъ*, Гностикамъ. Возвысившись надъ обольщеніями чувственности и погружаясь въ созерцаніе чисто духовнаго, они никогда не теряютъ изъ виду своего происхожденія и своего значенія; ихъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

взоръ не приковывается ни къ чему вещественному и они сами дѣлаются еще здѣсь на землѣ невещественными, невидимыми, равными Самому Христу и даже высшими Его и способными творить чудеса и господствовать надъ Ангелами ([21]); по смерти же они свободно пройдутъ чрезъ области планетнаго царства въ высшее царство духовъ, тамъ погрузятся въ созерцаніе вѣчной премудрости, или, выражаясь ихъ образнымъ языкомъ, примутъ участіе въ торжествѣ брака премудрости (σοφία) со Христомъ, и сами сочетаются духовнымъ бракомъ съ высшими духами—Эонами (σύζυγοι) ([22]).— Итакъ гордость Гностиковъ не хотѣла признать, что Христіанство дано всѣмъ людямъ и что всѣ люди способны принять его, на какой

---

(21) Невольно припоминаются при этомъ подобные, истинно сатанинскіе, отзывы о себѣ нашихъ Духоборцевъ и Хлыстовъ. «Онъ Сынъ Божій, говорятъ Мелитопольскіе Духоборцы о Христѣ, но въ такомъ смыслѣ, въ какомъ и мы называемся сынами Божіими (собственное названіе Духоборцевъ). Наши старики знаютъ еще болѣе, нежели Христосъ: вопросите ихъ.» (Отеч. Зап. Свиньина за 1828 г. ч. XXXIII. стр. 48.) Духоборецъ Иларіонъ Побирохинъ считалъ себя будущимъ судіею вселенной. У Хлыстовъ, кромѣ лжехристовъ, есть еще учители и учительницы, называющіе себя пророками, пророчицами и даже богородицами.

(22) Воскресеніе мертвыхъ, послѣ котораго должно начаться полное блаженство праведныхъ, Гностики вообще не признаютъ, согласно съ большею частію мнимо-духовныхъ сектантовъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

бы степени умственнаго совершенства они ни стояли. *Буяя міра избра Богъ*, говоритъ Апостолъ, *да премудрыя посрамитъ* (1 Кор. 1, 27). *Христосъ бысть намъ премудрость отъ Бога, правда же и освященіе и избавленіе* (30). Гностики не хотѣли допустить, что просвѣщающая благодать Божія всѣмъ людямъ можетъ дать истинное Боговѣдѣніе и что безъ просвѣщенія благодати никакими усиліями самаго совершеннаго ума нельзя достигнуть спасительнаго вѣдѣнія.

Гордость Гностиковъ, считавшихъ совершенство неотъемлемымъ своимъ достояніемъ (по свойству самой природы), уничтожая тѣмъ дѣло искупленія, съ тѣмъ вмѣстѣ уничтожала и самую нравственность. Если всѣ совершенства духовнаго суть необходимое слѣдствіе духовныхъ свойствъ его природы, то нѣтъ мѣста свободной, нравственной дѣятельности человѣка; онъ дѣлаетъ только то, къ чему по естественной необходимости, а не по свободѣ, влечется силою духа, этого небеснаго дѣятеля въ его жизни. Борьбы со страстями, въ собственномъ смыслѣ, Гностики не признавали. Духъ, какъ частица Божества, по ихъ мнѣнію, самъ по себѣ не причастенъ ни какимъ страстямъ (23); основа всякаго грѣха въ тѣлѣ, ко-

(23) Не зная духовнаго смиренія, Гностики не умѣли понять и главной страсти духа-гордости.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

торое, будучи грѣховно по существу своему, не подлежитъ исправленію или усовершенствованію. Потому вся нравственность Гностика главнымъ образомъ состояла въ вѣдѣніи или созерцаніи, дѣятельности ума, или, вѣрнѣе, воображенія; и—эта самая дѣятельность обращена была только на то, чтобы уразумѣть тайны міра духовнаго, въ частности—божественную высоту собственнаго духа—главный предметъ его гордости. Въ вѣдѣніи заключается у него основа спасенія; къ усовершенствованію вѣдѣнія направлены и всѣ его дѣйствія. Чтобы очистить духъ, омраченный чрезъ заключеніе въ матеріальное тѣло, и сдѣлать его болѣе способнымъ къ высшимъ созерцаніямъ, большая часть Гностиковъ съ презорствомъ сокрушали свое тѣло,—эту мнимую, злотворную темницу духа. Въ этой мысли послѣдователи Сатурнина, по свидѣтельству св. Иринея, навсегда отказывались отъ мясной пищи и вообще были до того воздержны, что своимъ воздержаніемъ обольщали православныхъ (24). Маркіонъ убѣждалъ избѣгать всѣхъ земныхъ удовольствій, умерщвлять плоть многими постами, воздерживаться отъ мяснаго и особенно жить въ безбрачномъ состояніи; кто не могъ вести безбрачной жизни, того онъ

(24) Книг. 1. гл. 24.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

не допускалъ къ крещенію, оставляя умирать безъ крещенія, въ чинѣ оглашенныхъ. Нѣкоторые изъ Гностиковъ въ ложномъ аскетизмѣ своемъ доходили до того, что смотрѣли на бракъ, какъ на дѣло сатаны, служащее къ тому, чтобы божественные лучи духа разсѣевать, чрезъ рожденіе, между многими и тѣмъ препятствовать скорому возвращенію его въ духовный міръ.—Гностики не хотѣли признать, что тѣло есть существенная и естественная часть человѣка, по премудрому устроенію Самого Бога, и вмѣстѣ съ духомъ назначена для вѣчной жизни и блаженства; посему умерщвляли его не съ любовію отца, наказующаго непослушнаго сына, а съ презорствомъ деспота, убивающаго презрѣннаго раба.

Но ложно обуздываемыя страсти рано или поздно должны были взять верхъ надъ холодными началами ума; а при шаткости основаній, на которыхъ утверждалась аскетика Гностиковъ, могли дать и совершенно противоположное направленіе ихъ дѣятельности. Такъ дѣйствительно и было. Не говоримъ о тѣхъ немногихъ Гностикахъ (Борборитахъ или Фибіонитахъ), которые вмѣсто превозношенія совершенствами духа отреклись отъ самаго бытія въ себѣ духа, считая человѣка не выше другихъ животныхъ;— самые тѣ изъ Гностиковъ, которые любили хвалиться совершенствами духа, оскверняли се-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

бя постыдными страстями, подъ предлогомъ достиженія большаго вѣдѣнія. Вотъ что говоритъ у Климента Александрійскаго одинъ гностическій Епископъ въ оправданіе такихъ дѣйствій: «гностикъ, мудрый, долженъ знать все. Какая заслуга воздерживаться отъ вещи, которой не знаешь? Заслуга состоитъ не въ томъ, чтобы отказываться отъ похотей, но пользоваться ими, какъ господину, чтобы владычествовать надъ любострастіемъ, если оно овладѣетъ нами; я съ своей стороны дѣлаю изъ него такое употребленіе: обнимаю его, чтобы задушить его (25).» Такъ прикрываетъ свои страсти гордый развратникъ, который не хочетъ внутренно сознаться въ своемъ нравственномъ безсиліи! Такіе люди поставляли даже нѣкоторое величіе въ томъ, чтобы предаваться всѣмъ страстямъ, не возмущаясь никакою страстію, то есть, ни сколько не сознавая или не чувствуя гнусности ни какой страсти. Слишкомъ надымаясь мнимыми совершенствами своего духа, они утверждали, что все внѣшнее ровно ничего не значитъ для ихъ внутренняго человѣка; и вообще по внѣшнему человѣку они могутъ служить всѣмъ страстямъ невозбранно, лишь бы внутренній не возмущал-

(25) Стромат. кн. II. стр. 411.—Подобнымъ же образомъ извиняютъ свои развратныя дѣйствія наши Хлысты. «Мы, говорятъ они, приняли плоть и творимъ плотское, чтобы грѣхомъ грѣхъ истребить.»

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ея въ безмолвіи своихъ созерцаній. Тотъ только долженъ бояться нравственнаго осквернепія отъ похоти, кто не имѣетъ такой крѣпости духа, чтобы, при самомъ служеніи плоти, не возмущаться ничѣмъ, какъ нечистымъ. Климентъ Александрійскій свидѣтельствуетъ о Василидіанахъ, что они предавались разврату въ той увѣренности, что имѣютъ на то право по причинѣ своего совершенства, и что они будутъ блаженны, хотя бы и грѣшили, «поелику принадлежатъ къ естеству избранныхъ (26)». «Только малыя стоячія болота, говорили они, могутъ осквернятся, если влить въ нихъ что-нибудь смрадное, но не океанъ, который все принимаетъ, поелику знаетъ свое величіе. Такъ и малые люди преодолѣваются пищею; но кто—океанъ силы или власти (27), тотъ все воспринимаетъ въ себя и ничѣмъ не оскверняется (28).» Такъ странно оправдывала себя самообольщенная гордость, открыто выдавая себя за океанъ силы и власти!—Наконецъ, были Гностики, которые презорство къ нравственнымъ законамъ считали даже служеніемъ самому Богу. Почитая міръ произведеніемъ несовершеннаго, низшаго Божества, они думали, что будутъ поступать по законамъ истиннаго высочай-

(26) Стромат. кн. III. стр. 387.

(27) Здѣсь видѣнъ явный намекъ на 1. Кор. 8,9. 6,12.

(28) Порфирій, о воздержаніи плоти кн 1. § 40.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

шаго Бога, если станутъ презирать всѣ законы физической и нравственной природы. Карпократіане, напримѣръ, говорили, что законы всегда имѣли цѣлію оградить собственность, но чрезъ это извращали только истинный первоначальный законъ высочайшаго Бога,—законъ общенія со всѣми во всемъ,—въ обладаніи имуществомъ и даже женами. Такіе Гностики презрѣніе къ Ангеламъ, считавшимся у нихъ творцами подлуннаго міра, почитали высшею степенію совершенства и думали, что душа, возвысившаяся до такого совершенства, получитъ силу творить то же, что творилъ Христосъ и сдѣлается подобна ему, и даже возвысится и надъ Нимъ, ибо будетъ повелѣвать духами, творцами видимаго міра, какъ и всѣмъ тѣмъ, что находится въ семъ мірѣ (29). Сіи-то люди хвалились своимъ благоговѣніемъ къ Каину, Хаму, Іудѣ предателю и ко всѣмъ тѣмъ, о нечестіи и отверженіи которыхъ извѣстно изъ Св. Писанія!—Вотъ въ какую бездну зла повело гордое притязаніе на мнимо-духовное Христіанское совершенство, пренебрегающее всѣми необходимыми ограниченіями спасительной законности!

Признавая свое мнимое вѣдѣніе высшимъ совершенствомъ человѣка, гностики большею

---

(29) Ирин. Кн. 1. гл. 25.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

частію отвергали всѣ богоучрежденныя, благодатныя средства къ Христіанской жизни. Совершенное искупленіе, говорили они, состоитъ въ одномъ вѣдѣніи неизреченнаго божественнаго величія ([30]). Посему таинство Крещенія было для нихъ только символомъ искупленія, совершающагося чрезъ вѣдѣніе ([31]). Таинство Евхаристіи унижали они по самому понятію своему о плоти Христовой. Сверхъ того, одни изъ Гностиковъ отвергали его, приписывая установленіе его нѣкоему народному Богу Іудейскому; другіе, хотя и совершали, но въ присутствіи оглашенныхъ, какъ одно обрядовое (по ихъ выраженію, экзотерическое) богослужебное дѣйствіе. Пріобщеніе, по мнѣнію сихъ послѣднихъ, было только символомъ таинственнаго единенія человѣка съ Эономъ, съ которымъ онъ нѣкогда долженъ соединиться въ царствѣ духовъ. Но и вообще совершеніе обрядовъ Богослуженія, въ глазахъ Гностиковъ, было ниже ихъ духовнаго состоянія, а по понятію ихъ о всемъ чувственномъ обрядовое Богослуженіе казалось имъ даже противнымъ и самому богопочтенію. Св. Иринеи свидѣтельствуетъ, что они считали униженіемъ божественныхъ, сверхъ естественныхъ предметовъ, если

(30) Ирин. Кн. I. гл. 21. § 4.
(31) Тамъ же.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

представляли ихъ въ чувственныхъ, преходящихъ образахъ, какъ это бываетъ въ наружномъ Богослуженіи (32). Они не хотѣли признать творцемъ духовнаго и чувственнаго міра одного и того же Бога и отъ этого не хотѣли понять и того, что духовное и чувственное въ человѣческой жизни назначены для взаимнаго поддержанія другъ друга, чувственное для служенія духовному, духовное для возвышенія и благоустроенія чувственнаго. Тертулліанъ писалъ о Гностикахъ, что »они ищутъ простоты къ униженію благочестія, о которомъ нашу заботливость почитаютъ прелестію (33). Маркіонъ смотрѣлъ на церковную обрядность, какъ на обновленіе Іудейства, изгнаннаго Христіанствомъ. Равнымъ образомъ Птолемей, ученикъ Валентина, поражая Іудейскую привязанность къ буквѣ обрядоваго закона, считалъ несвойственною духу Христіанства всякую законность въ обрядовомъ Богослуженіи. Многіе изъ Гностиковъ, отвергая Іудейство, и въ самомъ Христіанствѣ отвергали все то, что перешло въ него изъ Ветхаго Завѣта, или сколько нибудь похоже было на что нибудь Ветхозавѣтное. Не признавая существенной связи Христіанства съ истиннымъ Іудействомъ, или Новаго Завѣта съ Ветхимъ, они и въ самыхъ Христіанахъ не хо-

(32) Ирин. кн. 1. гл. 21 § 4.

(33) О крещеніи еретик. гл. 41.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тѣли видѣть ничего общаго съ Іудеями, ни признать общихъ духовныхъ нуждъ у тѣхъ и другихъ,—которыя естественно требуютъ и сходныхъ средствъ къ удовлетворенію ихъ.

Впрочемъ нѣкоторые и изъ Гностиковъ, вопреки главному своему направленію, старались облекать свои священнодѣйствія въ самые пышные обряды. Это они дѣлали частію для привлеченія народа въ свою секту, а частію и по суевѣрію, также свойственному мнимо-духовнымъ, какъ и плотскимъ Христіанамъ. Особенно отличалась пышностію обрядовъ секта Маркосіанъ, происшедшая отъ гностика Марка. Самъ Маркъ, для обольщенія народа, употреблялъ, при благословеніи чаши, какое-то искусство, посредствомъ котораго вино принимало цвѣтъ крови,—такъ что, какъ говоритъ св. Ириней, всѣ жаждали пріобщиться отъ благословленной имъ чаши, чтобы въ обиліи насладиться благодати таинства (34). Крещеніе, какъ посвященіе въ тайны вѣдѣнія, для той же цѣли, совершалось нѣкоторыми Гностиками съ большею торжественностію, чѣмъ Православными, и притомъ по нѣскольку разъ надъ каждымъ, при всякомъ вступленіи въ новый, высшій классъ Гностиковъ. Къ этому у Валентиніанъ присоединялось еще *возложеніе рукъ*

(34) Кн. 1. гл. 13. § 2.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

(χειροθεσία), совершавшееся, по ихъ выраженію, εἰς λύτρωσιν ἀγγελικήν, то есть, для искупленія, которое должно соединить духовнаго съ высшимъ духомъ или Ангеломъ (σύζυγος) въ таинственный брачный союзъ ([35]). Наконецъ, у нѣкоторыхъ изъ Гностиковъ былъ еще обрядъ, соотвѣтствующій таинству Елеосвященія и совершавшійся чрезъ помазаніе больнаго елеемъ, смѣшеннымъ съ водою. Дѣйствіе сего обряда также называлось ἀπολύτρωσις и состояло въ охраненіи помазаннаго по смерти, во время прохожденія его по областямъ Димiурга и его Ангеловъ ([36]).

Совершителями таинствъ у Гностиковъ были не одни Епископы и Священники, но также міряне и даже простыя женщины; требовалось только, чтобы они принадлежали къ разряду людей духовныхъ,—ибо это качество давало у нихъ право на всѣ священнодѣйствія. Такъ, отвергши или извративши истинное значеніе св. Таинствъ, Гностики отняли и у самой Іерархіи Богомъ дарованныя ей права,—которыя присвоили себѣ люди неосвященные, но имѣвшіе дерзость выдавать себя за особенныхъ избранниковъ Духа Божія.

---

(35) Стромат. кн. II. стр. 409.

(36) Ирин. кн. 1. гл. 21.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Источникомъ вѣроученія для большей части Гностиковъ служило какое-то *тайное преданіе*, въ которомъ будто сообщалось имъ ученіе, высшее того, какое содержится въ книгахъ св. Писанія. Какъ посвященные въ тайны высшаго вѣдѣнія, они, по ихъ увѣренію, владѣли высшимъ Евангеліемъ, отличнымъ отъ того, какимъ пользовались люди душевные. Это тайное ученіе или Евангеліе они производили отъ Апостоловъ, которые будто сообщили его нѣкоторымъ избраннымъ, способнымъ сохранить и предать его другимъ, подобнымъ имъ людямъ. Посему между ними ходило много подложныхъ Евангелій, дѣяній и посланій Апостольскихъ, книгъ Ветхозавѣтныхъ Патріарховъ и Пророковъ, иногда вовсе не извѣстныхъ (37).—Но безстыдство еретиковъ, дерзавшихъ свое лжеученіе приписывать самимъ Апостоламъ, тѣмъ очевиднѣе было, чѣмъ извѣстнѣе было тогда истинное Апостольское преданіе. «Мы, говорилъ св. Ириней (38), въ обличеніе такого безстыдства еретиковъ, мы можемъ наименовать тѣхъ, которыхъ Апостолы поставили Церквамъ Епископами, и преемниковъ ихъ даже до насъ, кои ничему такому не

(37) Напримѣръ, Пророка Пархора.

(38) Св. Ириней самъ былъ ученикъ св. Поликарпа Смирнскаго, ученика св. Евангелиста Іоанна Богослова.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

учили, и ничего такого не знали, что вымышляютъ еретики. Ибо если бы Апостолы знали такія сокровенныя тайны, которыя открывали только совершеннымъ, а не и всѣмъ другимъ: то скорѣе всего они сообщили бы эти тайны лицамъ, которымъ поручали Церкви: поелику Апостолы хотѣли, чтобы тѣ, которыхъ они оставляли своими преемниками, передавая имъ собственное служеніе учительства, были весьма совершенны и неукоризненны во всѣхъ отношеніяхъ (39).» — Другіе Гностики, по видимому, отвергая всякое преданіе, какъ церковное, такъ и тайное, и держась одного Писанія, позволяли себѣ столь дерзкую критику его, какую едва ли можно найти у самыхъ новѣйшихъ раціоналистовъ. Своеволіе Гностиковъ въ этомъ отношеніи было тѣмъ неограниченнѣе, чѣмъ менѣе они кого либо уважали. Они дерзко утверждали, что сами Апостолы не поняли ученія Христова, потому что принадлежали къ разряду людей душевныхъ, или преданы были Іудейству (котораго особенно страшились Гностики). Нѣкоторые же доходили до того, что въ самыхъ словахъ Господа различали божественное и человѣческое, или, по ихъ выраженію, духовное и душевное. Посему они говорили, что духовный, то есть, гностикъ

(39) Ирин. кн. III. гл. 3.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

самъ долженъ отличать въ Новозавѣтныхъ Писаніяхъ духовное отъ душевнаго. Такъ гностикъ Маркіонъ, считавшій всѣхъ Апостоловъ, кромѣ св. Павла, приверженцами Іудейства, принималъ только посланія сего Апостола и Евангеліе ученика его св. Луки; но и изъ нихъ исключилъ многое, что казалось ему похожимъ на Іудейство. Другіе также отвергали цѣлыя книги Св. Писанія, или многія мѣста изъ нихъ, которыя считали произведеніемъ людей душевныхъ. Но истиннымъ побужденіемъ къ такому своеволію для нихъ служило желаніе отстранить все, что противорѣчило ихъ ученію. Къ этой же цѣли служило у нихъ и *мнимодуховное толкованіе Св. Писанія*, равно какъ и ссылка на *внутреннее просвѣщеніе свыше*. Объясняя Писаніе для людей душевныхъ примѣнительно къ ихъ разумѣнію, Гностики про себя толковали его совершенно въ другомъ, ложнодуховномъ или произвольно-таинственномъ смыслѣ. О томъ, что даетъ разумѣть буквальный смыслъ Писанія, они мало заботились. Чтобы открыть мысль, сокрытую въ словѣ, они не считали нужнымъ наблюдать необходимыя къ тому условія и съ пренебреженіемъ смотрѣли на всѣ законы мысли и слова (40). Они способны были, по словамъ св.

(40) Оригенъ называетъ этотъ способъ гностическаго толкованія σχυοῖς λογικῶν. Филокалія гл. 14.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Иринея, изъ высокаго описанія Царя сдѣлать образъ лисицы или пса и при этомъ дерзко увѣрять, что это есть истинный образъ Царя (41). Они были также твердо увѣрены во внутреннемъ просвѣщеніи своей духовной природы, чрезъ которое будто сообщались имъ непосредственныя откровенія, высшія всякаго сомнѣнія. Ибо кромѣ духовнаго сѣмени, насажденнаго, по ихъ мнѣнію, въ самой природѣ ихъ, они, какъ сами старались увѣрять, получали еще новыя откровенія таинъ чрезъ особенныя изліянія небесной премудрости (софіи).—Это-то вѣдѣніе небесныхъ таинъ составляло главный предметъ ихъ непомѣрной гордости. »Они, говоритъ св. Ириней о Гностикахъ, называютъ себя совершенными, такъ что съ ними никто не можетъ равняться въ величіи знанія, ни самъ Павелъ, ни Петръ, ни другой какой Апостолъ; они одни вкусили величіе познанія неизреченнаго могущества (42). А если кто изъ слушающихъ станетъ имъ противорѣчить, о томъ они говорятъ: онъ не можетъ понимать истины, онъ не получилъ сѣмени отъ своей матери; и болѣе не говорятъ ему ничего, какъ плотскому человѣку (43).

---

(41) Кн. I. гл. 8 §1.
(42) Книг. I. гл. 13 § 6.
(43) Книг. III. гл. 15. § 2.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Заключимъ наше изслѣдованіе о древнѣйшихъ мнимо-духовныхъ Христіанахъ словами св. Иринея, которыми онъ обличаетъ ихъ недугъ гордаго многовѣдѣнія. »Гораздо лучше и полезнѣе знать немногое и любовію уподобляться Богу, нежели въ чаду многознанія оскорблять Бога. Посему говоритъ Павелъ: *разумъ кичитъ, а любы созидаетъ* (1 Кор. 8, 1.) не такъ, какъ будто бы онъ осуждалъ здѣсь истинное знаніе о Богѣ, иначе онъ долженъ бы былъ осудить себя самого, но поелику онъ зналъ, что нѣкоторые, возгордившись своимъ знаніемъ, оставили любовь. Такимъ образомъ, какъ сказано, гораздо лучше совсѣмъ ничего не знать и не испытывать о единственной причинѣ сотвореннаго, и только вѣрить въ Бога и пребывать въ Его любви, нежели, надмившись такимъ знаніемъ, лишиться любви, которая даетъ жизнь человѣку; гораздо лучше ничего другаго не знать, кромѣ Іисуса Христа распята, нежели чрезъ тонкости и мелочныя изслѣдованія дѣлаться безбожными (44).«

(Продолженіе будетъ).

(44) Книг. II. гл. 28 § 1-2.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,

ИЛИ

ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?

(Продолженіе.)

7.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ВЕЧЕРОМЪ ДО СНА?

Вечеромъ, когда должны быть окончены дневныя дѣла, отнюдь не должно тотчасъ предаваться покою, какъ бы много вы ни утомились отъ дневныхъ занятій. Христіанамъ не прилично поступать такъ не благодарно. Окончивъ дѣла, всегда должно тотчасъ возвышаться мыслями къ Господу Богу и душевно благодарить Его за всѣ, полученныя вами отъ Него въ оканчивающійся день, благодѣянія, именно: за то, что остаетесь живыми, за ваши духовныя и тѣлесныя силы, за здоровье, за пищу, за питье, за всѣ душеспасительныя мысли, за всѣ святыя желанія, за земный и небесный свѣтъ, за помощь и защиту,—за всякое благодѣяніе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Когда садитесь ужинать, то садитесь за столъ и выходите изъ—за стола непремѣнно съ такою же молитвою, какъ и въ обѣдъ.

Послѣ ужина также, какъ и по утру, займите свое сердце духовными мыслями. И напримѣръ можете такъ говорить себѣ: «Цѣлымъ «днемъ сталъ я ближе къ смерти. Что, ежели «Господу Богу угодно будетъ поставить меня «въ наступающую ночь на Свой праведный судъ? «Устою ли я?—Поутру намѣревался я провести «весь нынѣшній день свято: какъ я провелъ «его? Не прогнѣвалъ ли чѣмъ нибудь Господа?»

Послѣ сего вопроса а) молитесь въ своемъ сердцѣ Всесвятому Духу, чтобъ Онъ, просвѣтивъ вашъ умъ, вѣрно до подробности привелъ вамъ на память, какъ вы провели весь прошедшій день, и именно: какъ вы вставали поутру? Какъ убирались? Какъ совершали утреннюю молитву? Какъ вели себя во время утреннихъ занятій по вашему званію? Какъ—во время обѣда? Какъ—во время отдыха послѣ обѣда? Какъ—при обращеніи съ домашними, съ сосѣдами, съ постороннними? Особенно какъ вы вели себя съ такимъ-то для васъ опаснымъ человѣкомъ, или—въ такомъ-то для васъ опасномъ случаѣ? Не подвергались ли вы тамъ грѣху? Или не ослабили ли въ себѣ намѣренія уклоняться отъ грѣха? Какъ вы вели себя,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

когда грубили вамъ, не слушались васъ, смѣялись надъ вами и т. п.?

Молитесь б) чтобъ Онъ вѣрно привелъ вамъ на память: что вы въ нынѣшній день думали, что говорили, что дѣлали, какъ старались или не старались сохранять принятое поутру святое намѣреніе удаляться отъ грѣха? Что особенно влекло, или и увлекло васъ въ грѣхъ? Какой способъ предпринимали вы противъ обольщенія грѣха, или противъ препятствій—исполнить волю Божію, и почему тотъ способъ оказался недостаточнымъ.

в) Молитесь, чтобъ Онъ вѣрно привелъ вамъ на память: въ чемъ и почему вы согрѣшили; чего и почему не исполнили? Не согрѣшили ли питаніемъ въ себѣ дурныхъ мыслей и желаній? Не согрѣшили ли словами?—Дѣломъ? Не согрѣшили ли опущеніемъ сдѣлать что нибудь доброе или должное? Не согрѣшили ли противъ заповѣди первой?—Противъ второй?—Противъ третьей? и т. д. Не принимали ли вы участія въ какихъ либо чужихъ грѣхахъ? и т. п.

Наконецъ г) особенно молитесь, чтобъ Онъ привелъ вамъ на память: какое особенное вами принято было поутру доброе и святое намѣреніе? Что вамъ способствовало исполнить его? Въ противномъ случаѣ, что препятствовало или воспрепятствовало исполнить его? Предпринимали ли вы что нибудь противъ представля-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

шихся вамъ препятствій, что именно, и почему предпринятое вами оказалось не сильнымъ? Именно отъ такого прилежнаго изслѣдованія себя зависитъ наше духовное усовершенствованіе себя. Безъ такого болѣе или менѣе точнаго изслѣдованія себя нельзя имѣть духовнаго усовершенствованія, и никто не долженъ мечтать, что безъ него будетъ усовершенствоваться.

Воспоминая такимъ образомъ, каковы вы были въ прошедшій день, строго наблюдайте слѣдующее. Все, что найдете въ себѣ доброе, считайте не своимъ, а Божіимъ; ибо *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, свыше есть* (1), и отъ всей души благодарите за то *Отца свѣтовъ*. Все, что найдете въ себѣ дурное, приписывайте себѣ, своей слабости, своей дурной привычкѣ, немедленно раскаевайтесь въ томъ, просите у Господа Бога помилованія, и снова принимайте твердое намѣреніе не грѣшить, не забывать Господа Бога, и поступать всегда и вездѣ осмотрительно; особливо же принимайте намѣреніе вѣрно наблюдать за главною, всего чаще въ васъ обнаруживающеюся и больше другихъ пріятною вамъ худою наклонностію вашего сердца. Потомъ придумывайте способы для

(1) Іаков. 1, 17.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

надежнѣйшаго избѣжанія отъ грѣховъ, какіе вы сдѣлали, и употребляйте тѣ способы внимательно. А больше всего старайтесь придумывать способы противъ вашего главнаго грѣха, къ которому вы расположены болѣе всего. Въ то же время молитесь Господу Богу, чтобъ Онъ благоволилъ открыть вамъ надежнѣйшіе способы, утвердить васъ Своею благодатію въ вашемъ намѣреніи, и снабдить силами къ исполненію усмотрѣнныхъ способовъ такъ твердо, чтобъ вы готовы были лучше умереть, нежели повторить прежніе ваши грѣхи, и оскорбить Господа Бога.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

8.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ ПЕРЕДЪ СНОМЪ?

Когда начинаетъ клонить васъ ко сну, обращайтесь къ Господу Богу съ вашею вечернею молитвою по молитвамъ, назначеннымъ св. Церковію, или и просто, независимо отъ назначенныхъ молитвъ, но смотрите, чтобъ ваши молитвы были святыя и обстоятельныя.

а) Молитесь, чтобы Господь Богъ простилъ всѣ ваши согрѣшенія какъ прошедшаго дня, такъ и дней прежнихъ, какъ вы прощаете всѣхъ согрѣшившихъ противъ васъ;

б) Молитесь, чтобъ Онъ благоволилъ не допускать въ ваше жилище нашего главнаго врага съ его злыми ковами, вредными сновидѣніями и неприличными движеніями плоти; а послалъ бы къ вамъ вашего Ангела Хранителя, который всегда молится за васъ, вразумляетъ васъ и защищаетъ отъ всякаго зла вашу душу и ваше тѣло;

в) Молитесь, чтобы Господь благословилъ всѣхъ близкихъ къ вашему сердцу: вашихъ родителей, вашихъ братьевъ и сестеръ, всѣхъ вашихъ домашнихъ, всѣхъ вашихъ родственниковъ, знакомыхъ, благодѣтелей, друзей и вра-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

говъ; чтобъ Онъ благословилъ всѣхъ вашихъ духовныхъ и мірскихъ начальниковъ;

г) Молитесь, чтобъ Онъ помогъ бѣднымъ, подавленнымъ печалью, путешествующимъ, больнымъ, особливо обижаемымъ и обиженнымъ; чтобъ Онъ утѣшилъ несчастныхъ, далъ прибѣжище сиротамъ, укрѣпилъ надеждою умирающихъ, и упокоилъ умершихъ; чтобъ Онъ благословилъ всѣхъ дѣтей, направилъ къ добру всѣхъ юношей, укрѣпилъ въ святой жизни всѣхъ, находящихся въ зрѣломъ возрастѣ, и всѣхъ старцевъ сдѣлалъ образцемъ святой жизни; чтобъ Онъ ввелъ въ покаяніе грѣшниковъ, истребилъ тму, въ которой живутъ язычники, невѣрующіе, еретики и раскольники; просвѣтилъ ихъ Своимъ свѣтомъ,—чтобъ Онъ вразумилъ и спасъ всѣхъ.

Наконецъ предайте себя Господу Богу совершенно, такъ какъ бы настоящій вечеръ былъ послѣдній въ вашей жизни, и такъ какъ бы вамъ должно было, проснувшись поутру, тотчасъ стать на судъ Божій: ознаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ и ложитесь въ постель.

Постели никогда не должно имѣть слишкомъ мягкой. Хорошій сонъ даетъ не мягкая постель, а мирная совѣсть. Многіе очень худо спятъ и на самыхъ мягкихъ пуховикахъ; напротивъ другіе и на весьма жесткой постелѣ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

спятъ весьма крѣпко и покойно. Весьма многіе изъ древнихъ Христіанскихъ подвижниковъ любили спать просто на землѣ и класть подъ голову, вмѣсто подушки, камень. Потому что мягкая постель очень часто бываетъ надежнымъ помощникомъ лукавому въ его дѣйствіяхъ противъ чистоты нашей души и нашего тѣла.

Надобно всевозможно стараться засыпать съ хорошими мыслями. Это весьма важно для души, какъ всѣхъ насъ можетъ удостовѣрить весьма многимъ изъ насъ извѣстнѣйшій опытъ, именно: что мельницѣ засыплешь свечера, то она и мелитъ всю ночь. Всѣ, наблюдающіе за собою, твердо знаютъ, что послѣднія вечернія мысли обыкновенно бываютъ у насъ главными во время сна, и первыми—поутру. Онѣ же преимущественно бываютъ причиною ночныхъ грезъ; а ночными грезами лукавый развращаетъ и губитъ весьма многихъ.

Всего больше должно стараться засыпать въ преданности Господу Богу. Ежели засыпаете въ преданности Господу Богу, то что ни случилось бы съ вами во время сна, вамъ нечего бояться. Тогда спите вы, такъ сказать, на рукахъ Божіихъ; тогда Господь Богъ Самъ смотритъ за вами и бережетъ васъ; тогда какое бѣдствіе ни постигло бы ваше тѣло, ваша душа безопасна,—она у Господа Бога.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

9.

КАКЪ ВЕСТИ СЕБЯ НОЧЬЮ ВО ВРЕМЯ БЕЗСОННИЦЫ.

Ежели свечера долго не можете заснуть, то, лежа на постелѣ, старайтесь представлять себѣ Господа Іисуса Христа въ Его страданіи на крестѣ и молитесь Ему въ своемъ сердцѣ обо всемъ, что вамъ придетъ на мысль: молитесь за себя, за своихъ домашнихъ, за всѣхъ грѣшниковъ, за всѣхъ умирающихъ. Или старайтесь представлять себя на своей кончинѣ, и думайте, наприм: «если бы мнѣ теперь же случилось «умереть, то что было бы со мною, такъ мно- «го грѣшнымъ!» Или: «Если бы мнѣ при- «шлось въ нынѣшнюю же ночь стать на судъ «Божій, то чего можно ждать мнѣ, такъ недо- «стойному Бога? Теперь я лежу на постелѣ, и «мнѣ скучно, что не могу долго заснуть; но «какъ мнѣ тяжко будетъ лежать въ аду, ежели «я попаду въ него по грѣхамъ моимъ! Въ аду уже «никогда ни на мгновеніе нѣтъ сна. Входовъ въ «адъ весьма много, а выхода—ни одного!» Такими и подобными размышленіями занимайтесь до тѣхъ поръ, пока уснете.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Когда вамъ случается ночью проснуться, то всегда тотчасъ обращайте свои мысли къ Господу Богу, заботясь, чтобы не вошла въ ваше сердце какая нибудь дурная мысль; знаменуйте себя крестнымъ знаменіемъ и говорите, напримѣръ: «во имя Отца и Сына и Свята-«го Духа: аминь! Господи, Іисусе Христе, Сыне «Божій помилуй меня грѣшнаго! Господи, Іису-«се Христе, для молитвъ пречистыя Твоея Ма-«тери и всѣхъ твоихъ Святыхъ помилуй меня! «Аминь!»

Ежели послѣ сего тотчасъ не засыпаете, то больше всего старайтесь удалять отъ себя дурныя мысли; потому что наше воображеніе ни въ какое время не любитъ такъ безпутствовать, какъ ночью, во время безсонницы. Поэтому тотчасъ старайтесь опять молиться обо всемъ, что придетъ вамъ на мысль. Ежели же и при этомъ не засыпаете долго, то всего лучше встаньте съ постели, станьте передъ св. иконами, и ежели умѣете читать, читайте со вниманіемъ псалмы, и дѣлайте, когда читаемое потребуетъ поклона, поклоны земные, или дѣлайте земные поклоны съ молитвою Іисусовою, до тѣхъ поръ, пока ослабѣете, или пока войдетъ миръ въ вашу душу, и вамъ можно будетъ снова лечь въ постель.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

10.

СУЩЕСТВЕННѢЙШЕЕ КАСАТЕЛЬНО МОЛИТВЫ.

Часто говоримъ о молитвѣ, и о ней, какъ одномъ изъ самыхъ главныхъ средствъ къ спасенію, надобно говорить очень много. Въ настоящемъ случаѣ скажемъ о ней нѣчто самое существенное.

Друже! Чтобы молиться богоугодно, непремѣнно исполняй слѣдующее:

1) Когда молишься, всегда представляй себѣ, что Господь Богъ невидимо стоитъ прямо передъ тобою и смотритъ на тебя. Ибо Онъ, какъ ясно говоритъ св. Апостолъ: *недалече единаго коегождо насъ*, такъ что *о Немъ живемъ и движемся и есмы* (1).

2) Молись всегда только о томъ, что не противно Господу Богу, или что согласно съ Божіею волею. Ибо св. Апостолъ Іоаннъ говоритъ: *аще чего просимъ по воли Его, послушаетъ насъ* (2). А съ другой стороны

(1) 1 Дѣян. 17, 26. 27.
(2) 1 Іоан. 5, 14.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

св. Апостолъ Іаковъ говоритъ: *просите и не пріемлете, зане зль просите, да въ сластьхъ вашихъ иждивете* (1).

3) Въ молитвѣ свободно высказывай Господу Богу всѣ свои нужды съ совершеннымъ смиреніемъ и благоговѣніемъ, съ полною надеждою, съ полною любовію, вполнѣ сердечно и съ благодарнымъ терпѣніемъ.

Съ совершеннымъ *смиреніемъ и благоговѣніемъ*, потому что мы зависимъ отъ Господа Бога во всемъ, и потому, что Онъ *призираетъ на молитву смиренныхъ и не унижаетъ моленія ихъ* (2), *а гордымъ противится* (3).

Съ твердою *надеждою* потому, что Господь Богъ, какъ всеблагій, охотно выслушиваетъ все, что говорятъ Ему Его дѣти, и потому что св. Апостолъ говоритъ: *сумняйся уподобися волненію морскому вѣтры возметаему и развѣваему. Да не мнитъ человѣкъ онъ, яко пріиметъ что отъ Бога* (4).

Съ полною *любовію* потому, что кромѣ Господа Бога нѣтъ никого достойнѣе нашей любви.

---

(1) Іаков. 4, 3.
(2) Псал. 107, 18.
(3) Притч. 23, 29.
(4) Іаков. 1, 6. 7.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Вполнѣ же сердечно потому, что Богъ есть Духъ вездѣсущій и всевѣдущій, и посему ищетъ духомъ и истиною покланяющихся Ему (1); и потому, что всѣ истинно молящіеся Ему, молятся всесердечно. Св. Царь Давидъ молился Господу такъ: ***воззвахъ всѣмъ сердцемъ моимъ: услыши мя Господи*** (2)!

Съ ***благодарнымъ терпѣніемъ*** потому, что мы обыкновенно не очень дальновидны и мало знаемъ себя; а Господь Богъ вѣрно знаетъ всѣ окружающія насъ и предстоящія намъ обстоятельства нашей жизни, да и насъ самихъ знаетъ несравненно лучше насъ, а посему не всегда тотчасъ исполняетъ наши молитвы; или даже и совсѣмъ не исполняетъ ихъ, а вмѣсто ихъ даетъ намъ, по Своей премудрости и благости, нѣчто такое, чего мы не просимъ, но что особенно полезно намъ для спасенія нашей души.

Самая угодная Господу Богу и самая спасительная для насъ молитва, безъ сомнѣнія, есть та молитва, которой училъ насъ Самъ Господь.

Отче нашъ! Отче всякаго человѣка и мой!

---

(1) Іоан. 4. 23.
(2) Псал. 118, 145

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Да познается имя Твое повсюду, и всюду же да прославляется святостію нашего сердца и нашей жизни!

Да введется повсюду, да укрѣпится и да возгосподствуетъ Твое царство,—царство истины, правды и блаженства!

Да исполняется по всей землѣ всѣми человѣками воля Твоя, такъ же всегда вѣрно и усердно, какъ всегда вѣрно и усердно исполняется она на небесахъ Твоими святыми Ангелами!

Да питаетъ, укрѣпляетъ и сохраняетъ Твой хлѣбъ нашу жизнь—тѣлесную и духовную!

Твое милосердіе да проститъ намъ всѣ наши долги, какіе мы донынѣ дѣлали въ нашемъ непокорствѣ и невѣжествѣ, и да научитъ насъ взаимно прощать другъ другу долги всякаго рода!

Твоя благость и Твое всемогущество да сохраняетъ насъ отъ всякаго грѣха, и отъ всякаго случая ко грѣху и искушенію, дабы всѣ мы содѣлались достойными быть въ Твоемъ вѣчномъ и всеблаженномъ царствѣ. Аминь!

Такъ сердечно молись и совершенно будь увѣренъ, что твоя молитва будетъ услышана и исполнена. Есть люди (впрочемъ недостойные сего названія), которые не умѣя понять, какъ Господь Богъ можетъ всюду выслушивать и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

исполнять наши молитвы, не вполнѣ вѣрять услышанію и исполненію нашихъ молитвъ. Ты не смотри на нихъ. Мы не понимаемъ, какъ живемъ; однако жъ мы несомнѣнно живемъ. Кто чувствуетъ, что можетъ помочь себѣ самъ, тотъ пусть помогаетъ себѣ. Но мы чувствуемъ себя слабыми, и посему всегда должны обращаться съ молитвою ко Всесильному, Который въ Своемъ словѣ, которое никогда не лжетъ, говоритъ намъ твердо: *просите, и дастся вамъ* (1).

—

(1) Матѳ. 7. 7.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

11.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Вотъ какъ препровождаютъ жизнь свято! Здѣсь показанъ способъ какъ проводить свято только одинъ день. Показывать, какъ проводить свято другой день, не нужно; потому что вся святая жизнь, кромѣ дней Воскресныхъ и Праздничныхъ, препровождается не иначе какъ такъ, или подобно.—Всякой день, во всѣ времена года и во всѣ возрасты жизни, должно проводить съ одинакою бдительностію. Потому что ни въ какое время года и ни въ какомъ возрастѣ жизни лукавый не перестаетъ стараться вредить намъ, и мы потому никогда не можемъ считать себя такъ свободными отъ грѣха и соблазна, чтобъ намъ не должно было бояться запутаться, пасть и погибнуть.

(Продолженіе будетъ).

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

С.1080

въ новый годъ.

—

У одного человѣка была въ саду смоковница, которую онъ посадилъ собственными руками и удобрялъ болѣе всѣхъ другихъ деревъ. Какъ хотѣлось ему видѣть на ней плоды! Смоковница возрасла; другія древа уже возпаградили съ избыткомъ попеченіе хозяина, но смоковница была безплодна. Нѣсколько лѣтъ хозяинъ ждалъ отъ нея плодовъ, и каждый разъ отходилъ отъ нея съ грустію. Наконецъ видя, что надежды его напрасны, онъ рѣшился посѣчь смоковницу и отдалъ уже приказаніе объ этомъ садовнику. Садовникъ сталъ просить оставить смоковницу еще на годъ; я окопаю ее, сказалъ онъ, и употреблю всѣ средства, чтобы сдѣлать ее плодоносною; можетъ быть слѣдующимъ лѣтомъ она дастъ плоды. Хозяинъ согласился,—и смоковница осталась въ саду еще на годъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Подобную притчу сказалъ однажды Господь Своимъ слушателямъ (Лук. 13, 6—9);—и кто не узнаетъ въ этой притчѣ образъ Отца Небеснаго, ожидающаго отъ насъ исправленія и добрыхъ дѣлъ? Онъ далъ намъ жизнь, украсилъ насъ образомъ Своихъ совершенствъ, ввелъ въ вертоградъ Единороднаго Сына Своего, въ Церковь Святую, Православную, удобрялъ Своимъ словомъ и таинствами,—и чего не сдѣлалъ, чтобъ мы приносили вожделѣнные плоды? По временамъ Онъ даетъ чувствовать и намъ Свое посѣщеніе; Его рука иногда бываетъ уже, повидимому, простерта, чтобы посѣчь жизнь нашу, но Его же Отеческая любовь отклоняетъ Его грозную десницу; намъ дается время, чтобъ мы омыли себя слезами покаянія и украсились добродѣтелями.

Братія! Назадъ тому годъ мы также предстояли здѣсь въ храмѣ Божіемъ, также умоляли Господа сподобить насъ Своихъ милостей въ этомъ году, который былъ тогда для насъ новымъ годомъ. Вотъ этотъ годъ прошелъ; мы опять здѣсь. Но нѣкоторыхъ, предстоявшихъ тогда вмѣстѣ съ нами, нѣтъ уже болѣе; они отошли въ другой міръ. Думали ли они, встрѣчая новый годъ, что Отецъ Небесный даетъ имъ послѣднее лѣто? Безъ сомнѣнія Онъ многократно посѣщалъ ихъ и прежде, и наблюдалъ, приносятъ ли они плоды добродѣтели,—и вотъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

наконецъ воззвалъ ихъ изъ здѣшней жизни. Мы не знаемъ, перешли ли они отъ насъ съ обильными плодами, или посѣчены, какъ безплодныя древа? Намъ дается нынѣ еще новое лѣто! Кто знаетъ, можетъ быть оно для многихъ изъ насъ уже послѣднее? Какъ надобно дорожить имъ, чтобы прейти отсюда не въ раздранной и худой одеждѣ (Мат. 22, 11. 12.) пороковъ, но украситься свѣтлою ризою добродѣтелей и удостоиться вступить въ небесный чертогъ! Вспомнимъ важнѣйшіе случаи своей жизни! Не многократно ли Господь посѣщалъ и насъ, ища плода добрыхъ дѣлъ? Не многократно ли Онъ отлагалъ нашу кончину въ ожиданіи отъ насъ искренняго покаянія и исправленія?

Иногда поражала насъ тяжкая болѣзнь. Мы чувствовали, что уже приближается кончина наша; вся жизнь наша предстала тогда предъ сознаніемъ нашимъ,—и мы не находили въ ней ничего, что могло бы утѣшить насъ. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ искалъ плода въ нашихъ душахъ и не нашелъ; Его рука готова была положить конецъ нашей жизни; но милосердіе Его отклонило этотъ роковый часъ. Намъ дано новое лѣто; Небесный Вертоградарь думалъ: «слѣдовало бы намъ быть лучше, слѣдовало бы приносить плоды вѣчной жизни.» Что же? Воспользовались ли мы этимъ урокомъ Божіимъ? Исправили ли жизнь свою?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Украсили ли себя добродѣтелями? Готовы ли прейти въ другую жизнь, если бы въ грядущее лѣто Господь воззвалъ насъ?

Въ другое время мы подверглись великимъ бѣдствіямъ,—лишились имущества, потеряли близкихъ намъ. Мы сдѣлались, такъ сказать, чужды міру, остались съ одною своею душею. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ желалъ истребить въ насъ наклонность къ земнымъ сокровищамъ, разрушить временныя привязанности наши и возвести духъ нашъ къ небесной жизни. Что же? Сдѣлались ли мы равнодушными къ земнымъ благамъ? Ослабѣли ли узы, связующія насъ съ землею? Оставили ли бы мы безъ печали здѣшнюю жизнь, если бы нынѣ Господь воззвалъ насъ отсюда?

Или случалось, что мы чувствовали въ глубинѣ своей души внутренній голосъ, обличавшій насъ за прежнюю жизнь; въ насъ раждалось пламенное желаніе не нарушать болѣе святой воли Божіей, жить лучше и упражняться въ добродѣтеляхъ, чтобы достойно вступить въ вѣчность. Это Господь посѣщалъ насъ! Онъ давалъ замѣтить, что мы подобны безплодной смоковницѣ, близкой къ посѣченію. Но вотъ Благость Его дала время, чтобъ мы принесли плоды покаянія! Что же? Перемѣнили ли мы свою жизнь? Готовы ли вступить въ другой міръ, если-бы Господь воззвалъ насъ въ грядущее лѣто?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Такъ, братія! Отецъ Небесный безъ сомнѣнія неоднократно посѣщалъ каждаго изъ насъ, и можетъ быть часто, не находя плодовъ, готовъ былъ поразить насъ. Милосердіе Его даетъ еще намъ время для покаянія. Можетъ быть для многихъ изъ насъ наступившій годъ есть уже послѣдній; можетъ быть нѣкоторые не предстанутъ здѣсь въ слѣдующее лѣто и не встрѣтятъ другаго новаго года. Кто знаетъ, на кого падетъ этотъ жребій? Будемъ же, братія, дорожить временемъ, которое даруетъ еще намъ Отецъ Небесный; перестанемъ наконецъ играть легкомысленно своею жизнію; позаботимся приготовиться къ вѣчности, изъ которой уже нельзя будетъ возвратиться сюда, для исправленія. Грозный часъ и для насъ настанетъ; Женихъ Небесный и насъ придетъ взять. Блаженны мы, если встрѣтимъ Его съ свѣтильникомъ добродѣтелей. Но горе намъ, если найдетъ Онъ насъ спящими, безплодными! Тогда Онъ посѣчетъ насъ, какъ посѣкаютъ древа безплодныя, и ввергнетъ въ печь, горящую огнемъ неугасаемымъ. *Ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (Мат. 13,42). Аминь.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

РАЗМЫШЛЕНІЕ

О ТОМЪ, КАКЪ, ПО ПРИМѢРУ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ, СЛѢДУЕТЪ ПРОВОДИТЬ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ.

Псал. 97. 5.

Въ нашъ вѣкъ приходится слышать, будто лишь наше время хорошо, а прежнее было худо, будто лишь теперь люди сдѣлались и образованными, и просвѣщенными, и умѣющими жить, какъ нужно, а прежде, будто-бы, они были и невѣжественны, и грубы, и не умѣли жить, какъ слѣдуетъ. Такъ современники наши отзываются иногда о прошедшемъ! Совсѣмъ иначе смотритъ на него св. Православная Церковь и Мужи по сердцу Божію. Первая всегда указываетъ намъ на Христіанскую древность, какъ на примѣръ подражанія для насъ, а послѣдніе очень любили обращаться къ прошедшему, чтобы извлечь изъ него уроки для жизни. Вспомянемъ кратко, какъ древніе Христіане проводили Великій постъ и такъ ли проводятся онъ въ наше время.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Древніе Христіане проводили Великій постъ съ достохвальнымъ благоговѣніемъ, въ строжайшемъ воздержаніи и постѣ, соотвѣтственно преданіямъ Апостольскимъ. Они были мужами поученія, строгими къ себѣ, совершая шествіе свое на пути воздержанія тѣми же стопами, коими шелъ Искупитель нашъ Іисусъ Христосъ, постившійся дней четыредесять и нощій четыредесять (1). Въ это время они совершенно отказывали себѣ въ употребленіи рыбы, и только въ нарочитые дни разрѣшали на вино и елей, а употребленіе мяса, сыру, молока и яицъ почитали осквернѣніемъ поста. Сладкими и роскошными яствами они также не покоили себя. Вся ихъ пища состояла въ сухояденіи, въ употребленіи огородныхъ овощей и въ умѣренномъ вкушеніи плодовъ древесныхъ; а нѣкоторые изъ нихъ довольствовались лишь хлѣбомъ и водою. Только въ Воскресные дни и въ субботы, исключая Великую Субботу, предлагалась у нихъ на трапезѣ пища не столько простая, какъ въ прочіе дни, однако совершенно постная. Всякій клирикъ, не постившійся такимъ образомъ, подвергался изверженію изъ клира, а всякій міряниъ—отлученію отъ святой Церкви (2). «Нынѣ, говорилъ въ свое время св. Златоустъ

(1) Мате. 4, 11.

(2) Церковн. Устав. глав. 32, лист. 31.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«о Четыредесятницѣ, нынѣ у насъ великій миръ «и тишина великая (3). Нигдѣ нѣтъ шуму; ни«гдѣ нѣтъ крику. Не услышишь, чтобы «ночью пѣли; не увидишь, чтобы днемъ шата«лись пьяные, кричали, дрались. Вездѣ глубо«кая тишина (4). Ни одно животное не жалует«ся на смерть; нигдѣ нѣтъ крови; нигдѣ не«умолимое чрево не изрекаетъ приговора на «животныхъ; ножъ поваровъ бездѣйственъ; «столъ довольствуется тѣмъ, что не требуетъ «приготовленій (5). Не увидишь нынѣ и разли«чія между столомъ богача и столомъ бѣдняка. «И что говорить о вельможахъ и простыхъ? И «Вѣнценосная глава, подобно прочимъ, прекло«нилась въ послушаніе посту (6).» Такъ, прежде всего, проводили Великій постъ древніе Христіане!

Такъ ли проводится Великій постъ въ наше время? Всѣ ли Христіане, въ наше время, преклоняютъ себя въ послушаніе посту, по Уставу Православной Церкви? Всѣ ли они оставляютъ, въ нашъ вѣкъ, на время его попе-

---

(3) Св. Іоаннъ Златоуст. въ первой Бесѣдѣ на книгу Бытія (въ Христ. Чтен. за 1849 г., стр. 380).

(4) Св. Іоан. Златоуст. въ первомъ словѣ.

(5) Св. Василій Великій въ Бесѣдѣ о постѣ (въ четв. част. творен. его стр. 9. Моск., 1846.

(6) Св. Іоаннъ Златоустъ во 2-й Бесѣдѣ на книгу Бытія къ антіохійск. народу.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ченіе о яствахъ *прихотливыхъ*, изысканныхъ и роскошныхъ? Всѣ ли они прекращаютъ, на время святой Четыредесятницы, употребленіе вина и елея? Всѣ ли довольствуются пищею неизысканною, простою? Не замѣняютъ ли ее нѣкоторые множествомъ яствъ, или искусственно-измышленною приправою оныхъ? Не хотятъ ли иные богатымъ, дорогимъ и изысканнымъ приготовленіемъ пищи постной превзойти разнообразіе самыхъ вкусныхъ столовъ непостныхъ? Не слышится ли, въ наше время, и во время Великаго поста, приговоръ, который неумолимое и ненасытное чрево обыкло изрекать на жизнь животныхъ? Не видится ли кровь ихъ, ради прихотливыхъ проливаемая? Древніе Христіане тщательно блюли, чтобы не вкушать пищи до вечера, такъ что кто не соблюдалъ этого правила, того и не почитали постящимся. Сколько такихъ постниковъ найдется въ наше время? Между древними Христіанами было много такихъ постниковъ, которые не принимали никакой пищи по два и по три дня сряду. Въ нашъ вѣкъ много ли обрѣтется такихъ Христіанъ, которые постились бы въ продолженіе одного дня? Нѣкоторые изъ древнихъ Христіанъ до того простирали подвиги своего пощенія, что другіе изъ среды ихъ, болѣе опытные въ духовной жизни, заставляли ихъ ослабить оные. Въ наше время, когда при-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ближается постъ, приходится напоминать Христіанамъ о его важности, силѣ, значеніи и о необходимости соблюдать его такъ, какъ Православная Церковь повелѣваетъ.

Древніе Христіане, далѣе, во все продолженіе святой Четыредесятницы приносили неослабное тщаніе къ тому, чтобы испытать себя. Они знали, что для спасительнаго раскаянія во славу Господа Бога необходимо благочестивое уединеніе во дни говѣнія; что среди мірскаго общества можно иногда и быстро, и далеко, и надолго удалиться отъ Господа Бога; что даже собесѣдованія съ ближними не могутъ быть, безъ ущерба для благочестія, совмѣщены съ подвигами говѣнія: а потому, предъ наступленіемъ святой Четыредесятницы, сходились вмѣстѣ, прощались другъ съ другомъ, какъ-бы не надѣясь болѣе увидѣться въ этой жизни и расходились въ мѣста уединенныя (7). Здѣсь-то, вдали отъ суеты и развлеченій обычной жизни, они со всею ревностію занимались испытаніемъ своей совѣсти. Вся прошедшая ихъ жизнь, тамъ и здѣсь проведенная, представляема была ими какъ-бы на одной картинѣ, повѣряемой съ изображеніями святаго слова Божія. Они вспоминали и всѣ усилія употребляли на то, чтобы припомнить, когда и гдѣ они были, что мыслили,

(7) Чет. Мин. подъ 1-мъ Апрѣля и 3-мъ Мая.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

что чувствовали, что дѣлали, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовали, кого оскорбили словомъ или дѣломъ, кому подали поводъ ко гнѣву, умышленно или не умышленно, кому не воздали должнаго, кого лишили законнаго.—Все это и подобное древніе Христіане старались привести себѣ на память и приложить къ сердцу; а поступая такимъ образомъ, они печалились по Бозѣ, проникались нераскаяннымъ, содѣлывающимъ во спасеніе, покаяніемъ, исповѣдывались со всею искренностію, откровенностію, съ простосердечіемъ, и полагали твердую рѣшимость впредь и не мыслить зла.—Боголюбезное занятіе во дни всеобщаго покаянія!

Благодареніе Господу, что не оставлено оно въ совершенномъ небреженіи въ наше время! И въ настоящее время всѣ мы, предъ наступленіемъ Великаго поста, прощаемся другъ съ другомъ; многіе изъ среды насъ стараются уединиться на все время его; а нѣкоторые даже прилагаютъ тщаніе къ обозрѣнію прошедшей своей жизни, дабы знать, въ чемъ имъ исповѣдаться, что добраго остается сдѣлать послѣ исповѣди, и чего худаго не дѣлать. Но много ли въ нашъ вѣкъ найдется Христіанъ—постниковъ послѣдняго рода? Если безпристрастно воззримъ на нашъ всеиспытующій вѣкъ; то найдемъ, къ прискорбію, что многіе изъ насъ испытываютъ себя съ тѣмъ нами-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ремѣнь, которое древніе Христіане всегда отвергали, порицали и презирали. Въ наше время одни, какъ извѣстно, испытываютъ себя для того, чтобы самонадѣянно сказать себѣ: вѣсть, яко же прочіи человѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или яко же такойто; другіе для того, дабы изъявить и высказать свое неудовольствіе на невниманіе къ нимъ высшихъ; иные—для того, чтобы имѣть предлогъ къ осужденію низшихъ; еще иные—для того, дабы безошибочно привести въ исполненіе тотъ или другой рядъ дѣйствій, недостойныхъ Христіанина.—Есть въ наше время и такіе Христіане, которые, во дни святой Четыредесятницы, продолжаютъ и усиливаются испытывать другихъ, передаютъ свои испытанія собственному семейному кругу, сообщаютъ эти испытанія своимъ ближнимъ и знаемымъ, а такимъ образомъ распространяютъ ихъ по всему селу или городу.—Короче сказать, въ нашъ вѣкъ, во время Великаго поста всѣ тщательно стараются испытать себя и другихъ: только объ испытаніи своей грѣховной, а подъ часъ и грѣхолюбивой совѣсти иные не хотятъ и подумать.

Древніе Христіане, еще, проводили Великій постъ въ непрестанной молитвѣ, почти въ непрерывномъ пѣніи псалмовъ и пѣсней духовныхъ. Въ ихъ время, также какъ и въ наше,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

небеса повѣдали славу Божію, творенія же руку Его возвѣщала твердь: день дни отрыгаетъ глаголъ и нощь нощи возвѣщала разумъ (8). Они съ благоговѣніемъ прислушивались къ такому голосу благодарной твари и старались подражать ему особенно во время Великаго поста. Въ это время они были какъ-бы проповѣдниками вселенной: ибо непрестанно словомъ и дѣломъ провозвѣщали въ ней славу Божію; были какъ-бы первосвященниками: ибо отъ лица всѣхъ людей народныхъ возносили жертву хвалы и благодаренія ко Господу Богу; были какъ-бы царями всего: ибо своею молитвою соединяли всѣ съ Господомъ Богомъ и низводили благословеніе Его на все. Они молились вездѣ и всегда.—Молились въ церквахъ и дома. Молились утромъ, когда солнце, подобно жениху, выходило изъ брачнаго своего чертога. Молились днемъ, когда все сущее и живущее немолчно проповѣдывало славу и величіе Господа Бога, явленныя Имъ въ сотвореніи всего и искупленіи людей, и являемыя Имъ въ промышленіи обо всемъ. Молились вечеромъ, когда сама природа приводила душу въ тихое умиленіе и поставляла ее въ молитвенное расположеніе. Молились ночью, когда темныя власти и силы гораздо удобнѣе, нежели днемъ, могли бы возобладать ими, если-бы они предались сну.

(8) Псалом. 17, 23.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Думаемъ, что никто не оскорбится, если примемъ, что въ наше время такая непрестанная молитва во время Великаго поста для иныхъ Христіанъ кажется и невозможнымъ, и стороннимъ дѣломъ. Вѣрно слово, и теперь есть молитвенники великіе, дивные, подобные древнимъ Христіанамъ: иначе, ни настоящій порядокъ вещей, ни родъ человѣческій не существовали бы (9); но есть, къ сожалѣнію, въ наше время и такіе Христіане, которые почитаютъ молитву едва ли не столь же малоцѣнною какъ и тѣ вещи, которыя считаются годными только для употребленія у такъ называемыхъ простыхъ людей; есть Христіане, которые, все тщаніе прилагаютъ къ тому, чтобы и пораньше и поскорѣе отговѣться по своему, дабы потомъ снова раболѣпно служить похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской (10); есть Христіане, которые смотрятъ и учатъ смотрѣть на усердныхъ молитвенниковъ, какъ на лицемѣровъ, пустосвятовъ, и не стали бы терпѣть ихъ среди себя, если бы это вполнѣ зависѣло отъ нихъ. Вы можете увидать, что такіе люди въ иной день Великаго поста усердно подвизаются то утромъ, то днемъ, то вечеромъ, то ночью: но не въ молитвѣ, а въ такихъ

(9) Исаіи 6, 13.
(10) 1 Іоан. 2, 16.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дѣлахъ, о которыхъ не лѣть есть и помышлять Христіанамъ, не въ церкви Божіей, а въ такихъ собраніяхъ, въ которыхъ одно слово о молитвѣ было бы принято за свидѣтельство о крайнемъ невѣжествѣ произнесшаго оное, объ отсталости его отъ вѣка,—не предъ лицемъ Господа Бога, и Святыхъ Его, изображаемыхъ на честныхъ иконахъ, а предъ такими дѣятелями, которыхъ древніе Христіане огланали именемъ лжичниковъ и мытарей, если они пребывали неисправляющимися. Въ древнія времена Богослуженіе, во время святой Четыредесятницы, продолжалось у Христіанъ почти цѣлый день и цѣлую ночь и никого не утомляло; а въ наше время иной Христіанинъ старается, можетъ быть, развѣдать, въ какой церкви совершается оно не столь продолжительно, а иной вовсе не считаетъ своимъ долгомъ ходить въ церковь. Въ тѣ времена и неговѣющіе съ дивнымъ усердіемъ стекались въ церкви Божіи, дабы послушать слово назиданія, и слушали его съ терпѣніемъ, не смотря на то, что сказываніе его продолжалось иногда цѣлый часъ, а иногда и два часа; а въ наше время, не знаемъ, у всѣхъ ли достанетъ терпѣнія, если въ день Великаго поста услышатъ проповѣдующаго, особенно, если онъ замедлитъ въ проповѣданіи одну или двѣ минуты. Тогда всѣ слушали поученія съ любовію и прилагали ихъ къ сердцу съ охотою, не

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

заботясь о томъ, одно ли наставленіе было предметомъ его, или и указаніе неправаго образа жизни; а въ наше время, если служитель слова Божія станетъ говорить въ церкви о житіи другихъ яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, нѣкоторые, пожалуй, найдутся сказать: «къ чему и для чего такія проповѣди?»

Древніе Христіане..... Кто же были древніе Христіане, указаннымъ образомъ проводившіе святую Четыредесятницу? Отцы Праведные, Святые, Преподобные, досточтимые, достоуважаемые, всегда, нынѣ и присно святою Церковію ублажаемые, богомудрые, боголюбезные, богоносные. Таковы: Святитель Христовъ Игнатій Богоносецъ, св. Священномученикъ Кипріанъ, непоколебимый защитникъ св. Церкви, св. Аѳанасій Великій, мужественно претерпѣвшій все за истину Христову, святые вселенскіе великіе учители и святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, Константинъ мученикъ, положившій животъ за правоту своей Вѣры, Петръ Столпникъ, Ѳеодоръ Студитъ, Іоаннъ Дамаскинъ, и всѣ другіе ревнители по славѣ Божіей и собственному спасенію... Нужно ли говорить современнымъ намъ Православнымъ Христіанамъ, что и всѣ мы, подобно какъ и упомянутые нами древніе Христіане, такіе же люди: и зачаты въ беззаконіяхъ и рождены во грѣ-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ихъ (11)? Нужно ли напоминать имъ, что и мы, также какъ и тѣ Христіане, сподобились очиститься банею водною въ глаголѣ (12) и за тѣмъ, также какъ и они, получили и помазаніе отъ Святаго, научающее всему (13), и сердце, носящее въ себѣ Христа Господа (14), и волю свободную отъ рабства грѣху и способную какъ еже хотѣти, такъ и еже дѣяти о благоволеніи (15)? Нужно ли напоминать, что и мы, также какъ и они, имѣемъ буйную плоть, дѣющую намъ пакости (16); что поприщемъ жизни нашей, также какъ и ихъ, служитъ родъ строптивый и развращенный (17); что и мы, также какъ и они, не свободны отъ гибельныхъ нападеній со стороны человѣкоубійцы искони (18)? Нужно ли напоминать, что и намъ, также какъ и имъ, вмѣнено: препоясавъ чресла истиною, обувши ноги въ твердость Евангелія мира, а паче всего взявъ щитъ вѣры и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, не ходити во слѣдъ плотскихъ похотей сквернящихъ, воюющихъ на душу нашу, но отребивши оные

(11) Псал. 50, 7.
(12) Ефес. 5, 26.
(13) 1 Іоан. 2, 20.
(14) Ефес. 3, 17.
(15) Римлян. 6, 18. Филиппис. 2, 13.
(16) 2 Коринѳ. 12, 7.
(17) Филип. 2, 15.
(18) Іоан. 8, 44.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ихъ, распинать плоть свою со страстьми и похотьми (19) ея,—не сообразоваться вѣку сему, не ходить по человѣкамъ, не быть не только рабами, но и друзьями у міра (20),—противиться діаволу, стать противу козней его, побѣждать его, сокрушать его подъ ноги свои (21)? Нужно ли напоминать, что и каждый изъ насъ, также какъ и они, тогда только и сподобится наслѣдовать царствіе небесное, когда изнуритъ, удручитъ, умертвитъ свою плоть,—ослабитъ, побѣдитъ, поборетъ міръ,-отразитъ, сразитъ, поразитъ діавола? А если такъ; то кто изъ насъ дерзнетъ сказать, что ему или нельзя, или не нужно ни такъ поститься, ни такъ молиться, ни такъ испытывать себя, какъ научаетъ тому примѣромъ древнихъ Христіанъ святая Православная Церковь, общая мать наша, невѣста Христова? Нѣтъ, возлюбленные о Господѣ братія! Если Церковь въ самомъ началѣ святой Четыредесятницы приводитъ намъ на память несчетное число Святыхъ Божіихъ, и имѣвшихъ одинаковую съ нами природу и сподобившихся равной съ нами благодати, а между тѣмъ удостоившихся облещися въ виссонъ оправданія Святыхъ при помощи строгаго поста, непрестанной молитвы и бди-

(19) Ефес. 6, 14. 15 16. 17. Галат. 5, 16. 24. 1 Петр. 2, 11.
(20) Римлян. 12, 2. 1 Коринѳ. 3, 3. 7. 23.
(21) Іаков. 4, 7. Ефес. 6, 11. 1 Іоан. 2, 13. Римл. 16, 19.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тельнаго самоиспытанія: то внятно говоритъ тѣмъ всѣмъ и каждому изъ живущихъ на земли Христіанъ, что и они могутъ, а если хотятъ быть въ царствіи небесномъ, то должны проводить Великій постъ въ такихъ же подвигахъ благочестія, въ какихъ они проводили его и въ какихъ примѣромъ ихъ повелѣваетъ проводить его Православная Церковь,—не страшась ни его тяготы, ни его продолжительности. Надобно помнить, что святый Великій постъ съ тѣмъ и установленъ, чтобы грѣшникъ, столько времени погубившій въ суетныхъ трудахъ для міра, по крайней мѣрѣ сорокъ дней употребилъ на подвиги благочестія, на молитву, на милостыню, на пощеніе, на бодрствованіе, на слезы, на исповѣданіе и на другія добрыя дѣла (22). Не надобно забывать и того, что кромѣ святой Церкви святыни негдѣ взять; а кто не захочетъ слушаться Церкви, о томъ она скажетъ: *буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь* (23).

Да не попуститъ намъ Господь Богъ испытать на себѣ силу столь грознаго гласа! Поревнуемъ древнимъ Христіанамъ въ подвигахъ святыя Четыредесятницы, для спасенія собственныхъ же душъ!

—

(22) Св. Іоаннъ Златоустъ въ третьей Бесѣдѣ на Іудеевъ.
(23) Матѳ. 18, 17.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

НОВОЗАВѢТНЫЙ ЗАКОНЪ

ВЪ СРАВНЕНІИ СЪ ВЕТХОЗАВѢТНЫМЪ.

(Окончаніе.)

О ЗАПОВѢДИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОЗМЕЗДІЯ ЗА ОБИДУ.

Продолжая Новозавѣтное духовно-нравственное законодательство, Іисусъ Христосъ говорилъ: *Слышасте, яко речено бысть: око за око и зубъ за зубъ. Азъ же глаголю вамъ не противитися злу: но аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую: И хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу: И аще кто тя поиметъ по силѣ поприще едино, иди съ нимъ два. Просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе занята не отвращи* (ст. 38—42).

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Слышасте, яко речено бысть: око за око, зубъ за зубъ. Было то время, когда естественное чувство Божіей правды и человѣческаго Богоподобнаго достоинства было такъ сильно, что снести и оставить безъ наказанія оскорбленія и обиду, наносимыя человѣку, значило нарушить Божію правду и оставить на безнаказанное поруганіе и попраніе, отпечатлѣнный въ человѣкѣ при самомъ созданіи, образъ Божій. *Проливаяй кровь человѣчу*, сказалъ Господь Богъ еще до Моисеева закона, и сказалъ не только относительно людей, но и звѣрей, *проливаяй кровь человѣчу въ ея мѣсто его пролѣется, яко во образъ Божій сотворихъ человѣка* (Быт. 9, 6). На семъ основаніи правды Божіей и, Богоподобнаго по созданію, человѣческаго достоинства, котораго посрамленіе не должно оставаться безъ должнаго возмездія, и данъ былъ законъ: *око за око, зубъ за зубъ.* Что въ Ветхомъ Завѣтѣ, дѣйствительно, сродно было человѣку, по самому чувству правды, требовать возмездія, какъ долга предъ Божіею правдою, на это есть въ Ветхомъ Завѣтѣ поразительный примѣръ. Царь и пророкъ Давидъ, возвращаясь по уничтоженіи Авессаломова заговора въ свою столицу—Іерусалимъ, отъ всей души простилъ Семея, который ругательствомъ и каменьями

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сопровождалъ Давида въ лютый день бѣгства его отъ Авессалома. Но самъ же сей Царь *по сердцу Божію*, предъ своею смертію, завѣщалъ своему наслѣднику *не обезвинить* сего злодѣя *и свести старость его съ кровію во адъ* (3 Цар. 2, 8. 9). Видно, что у Давида, съ клятвою простившаго смертельную обиду, легло однако на совѣсти сіе дѣло, какъ неисполненный долгъ предъ правдою. Въ семъ смыслѣ исполняемый законъ возмездія, очевидно, исключаетъ враждебную мстительность, которая самымъ же закономъ и прямо была возбраняема: *да не отмщаетъ рука твоя, и да не враждуеши на сыны людей своихъ* (Лев. 19, 18). Также въ притчахъ (24, 29.) говорится: *не рцы: имже образомъ сотвори ми, сотворю ему и азъ: отмщу ему, ими же мя преобидѣ;* и въ плачѣ Іереміи (3, 27—30): *Благо есть мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей. Сядетъ на единѣ, и умолкнетъ, яко воздвигне на ся. Подастъ ланиту біющему, насытится укоризнъ.*

Но во время Христово законъ: *око за око, зубъ за зубъ*, уже держался и исполнялся не на основаніи чувства правды и уваженія къ человѣческому Богоподобію: ибо Самъ Спаситель въ другихъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ, что вящшая закона—*судъ, правда, вѣра* уже

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

были пренебрегаемы Іудеями по внушенію ихъ руководителей, и образъ Божій глубоко погруженъ былъ въ естественной грѣховной растлѣнности человѣка. Такимъ образомъ сей законъ становился средствомъ только для поддержанія и оправданія духа любомстительности, и своею мертвою буквою отклонялъ вниманіе Іудеевъ отъ прямыхъ обличеній и осужденій мщенія, встрѣчающихся въ Ветхомъ Завѣтѣ. Посему Господь полагаетъ рѣшительную преграду такому злоупотребленію и *разоренію* древняго закона о возмездіи, противопоставляя буквѣ онаго благодатный законъ Новозавѣтной правды, которая на обиду отвѣтствуетъ готовностію принять еще новую обиду, неправую притязательность удовлетворяетъ сугубо, и тѣмъ паче готова на всякія уступки для просящихъ, отрекаясь отъ всякаго возмездія. *Азъ же глаголю вамъ не противитися злу*, и т. д.

Чувство кротости и любви, заповѣданное въ сихъ словахъ Спасителемъ, было во всѣ времена отличительнымъ признакомъ тѣхъ, кои истинно принадлежали къ Церкви Его. Оно ясно выражается у Апостоловъ (Римл. 12, 19—21. 1 Сол. 5, 15. 1 Кор. 6, 7. 1 Петр. 3, 9). Но само собою разумѣется, что Христовы правила о терпѣніи обидъ, объ отреченіи отъ возмездія, какъ направленныя собственно про-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тивъ Іудейской любомстительности, не исключаютъ не только общественныхъ мѣръ къ ограниченію зла и наказанію дѣлающихъ зло, но и частныхъ усилій и заботъ о ненарушимости правды, о вразумленіи легкомыслѣнныхъ обидчиковъ, о доведеніи злонамѣренныхъ до невозможности вредить другимъ. Ибо иначе самые духовные Христовы законы мы по Іудейски обратили бы только въ букву, могущую послужить къ успѣхамъ зла и къ подавленію добродѣтели. Итакъ хотя Спаситель изрекъ заповѣдь въ видѣ общаго правила; но исполнять ее буквально, во всѣхъ случаяхъ, безъ исключенія, было бы не согласно съ духомъ Христіанскаго ученія и съ другими изреченіями Господа и Апостоловъ. Христіанинъ есть сынъ небеснаго Отца (ст. 45) и благодатный общникъ Божественнаго естества (2 Петр. 1, 4). Любовь Христіанина должна имѣть въ себѣ характеръ любви Божіей. Но любовь Божественная не разлучна съ святостію и премудростію, и потому не только допускаетъ и терпитъ зло, но и ограничиваетъ и наказываетъ его, какъ по внутреннимъ свойствамъ Божественной природы, такъ для уврачеванія самаго зла и для блага человѣчества. Подобнымъ образомъ и любовь Христіанина должна терпѣть зло только въ той мѣрѣ, въ какой оно остается болѣе или менѣе безвреднымъ для славы Божіей и для

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

спасенія человѣковъ. Если вѣчное благо не совмѣщается съ зломъ; то любовь Христіанина должна ограничивать и наказывать зло, и эта обязанность наказывающей любви, по Божественному установленію, возложена на начальство (Рим. 13, 1—4).—Итакъ изрѣченіе Спасителя, понимаемое по духу Христіанской истины, заключаетъ въ себѣ слѣдующій смыслъ: «Вы, ученики мои, должны быть свободны отъ любомстительности, должны дѣлать для оскорбителя болѣе того, чего требуетъ онъ отъ васъ, если это только не противно славѣ Божіей, благу общества и самаго оскорбителя.» Сему объясненію не противорѣчитъ связь словъ Спасителя; ибо, какъ мы видѣли, заповѣдь Христова клонится не къ ограниченію наказанія зла, но къ искорененію любомстительности въ ученикахъ Христовыхъ.

Что сіе объясненіе проистекаетъ изъ духа Христова, это подтверждается другими библейскими изрѣченіями. Апостолъ Павелъ, узнавъ о тяжбахъ Христіанъ Коринѳской Церкви, не рѣшительно исключаетъ оныя изъ общества христіанскаго (1 Кор. 6, 7), а говоритъ только: для чего они не хотятъ лучше быть обиженными, но обижаютъ сами? Онъ называетъ начальство *слугою Божіимъ, отмстителемъ въ гнѣвъ злое творящимъ* (Рим. 13, 4). Въ другихъ мѣстахъ Самъ Христосъ дозволяетъ

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

Своимъ ученикамъ удаляться отъ гоненій бѣгствомъ. Что касается дѣйствій Спасителя и Апостоловъ: то въ Евангеліи (Іоан. 18, 23.) видимъ примѣръ, что Господь Самъ при ударенін Его въ ланиту не исполняетъ буквально Своей заповѣди—подставлять и другую біющему; но напротивъ спрашиваетъ оскорбителя: *аще глаголахъ добрѣ, что Мя біеши?* Апостолъ Павелъ вездѣ признаетъ въ начальствѣ долгъ наказывать зло, и въ случаѣ оказываемой ему несправедливости, вмѣсто того, чтобы страдать, обращается къ начальству (Дѣян. 16, 35–40. 22, 25–29. 23, 9–11). Когда первосвященникъ повелѣлъ бить его по устамъ, то онъ отвѣчалъ ему съ укоризною (Дѣян. 23, 2–4), и когда сталъ оправдываться въ своихъ словахъ; то раскаявался не въ укоризнѣ, но въ томъ, что по невѣдѣнію укорилъ первосвященника-начальника народа.

Что касается въ особенности сего правила: *просящему у тебе дай, и хотящаго отъ тебе заяти не отврати*, то въ разумѣніи и исполненіи онаго также не должно, по Іудейски, связываться одною буквою. Ибо буквальное разумѣніе и исполненіе сей заповѣди можетъ вести иногда къ поступкамъ, совершенно противнымъ духу Христіанства. Такъ Карпократіане оправдывали удовлетвореніе похоти тѣмъ, что сего требуетъ сама природа, а требованіе

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

просящаго, говорили они, должно исполнять. Блаженный Іероним ограничиваетъ предметъ даянія просящему собственно *духовными дарами*. Но нѣтъ сомнѣнія, что Спаситель имѣлъ въ виду и тѣлесныя или внѣшнія благодѣянія, какъ видно изъ дальнѣйшаго наставленія — вообще добро творить ненавидящимъ (ст. 44). Только въ другихъ мѣстахъ Новаго Завѣта предписываются правила благотворительности, опредѣляющія нѣкоторыя условія для ней и указывающія на нѣкоторыя степени благотворенія. *Аще бо усердіе предлежитъ*, говоритъ св. Апостолъ Павелъ (2 Кор. 8, 12.), *поелику аще кто имать, благопріятенъ есть, а не поелику не имать*. Онъ же пишетъ въ другомъ мѣстѣ (Гал. 6, 10): *тѣмже убо дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ, паче же къ присныимъ вѣры*. И еще: *Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть, и невѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8). Впрочемъ никакъ не должно, съ другой стороны, и ограничивать самый духъ разсматриваемыхъ Христовыхъ заповѣдей: «Что-«же, неужели мнѣ нагому ходить, скажешь ты?» говоритъ св. Златоустъ, и продолжаетъ: «не «были бы мы наги, если бы въ точности ис-«полняли сіи повелѣнія;» и ниже еще: «не бу-«демъ почитать невозможными повелѣнія Го-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«ежедневно. Они и полезны и весьма удобны къ «исполненію, если только мы будемъ бодрство-«вать (1).» И дѣйствительно, существенная сила сихъ заповѣдей Христовыхъ состоитъ въ томъ, чтобы намъ, въ своемъ духѣ и сердцѣ, отвѣчать на обиду не только прощеніемъ оной, но и полною готовностію принять еще новую обиду, чтобы сердечною любовію стремиться къ удовлетворенію и успокоенію всякаго проситаго. А что касается до внѣшняго обнаруженія такой Христіанской настроенности; то самая любовь Христіанская, служащая для оной основаніемъ и закономъ, не допуститъ напр. подать ножъ требующему его убійцѣ или безумцу; всеусильно воспротивится содѣйствію и сопутствованію человѣку, идущему на худое дѣло, успокоитъ и удовлетворитъ прежде присныхъ по вѣрѣ, нежели чуждыхъ, и такъ далѣе.

Итакъ общій смыслъ всего мѣста таковъ: «Въ Новомъ Завѣтѣ, согласно впрочемъ съ духомъ и истинными требованіями Ветхозавѣтнаго закона, злу не должно противопоставлять зла; не враждою и обидою должно ограничивать, обезоруживать и вразумлять враждебность обидчика, но любовію, готовою принять отъ него и другую обиду, готовою дать ему

(1) Бесѣд. на Ев. отъ Матѳ. Т. 1 стр. 372 и 373.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вдвое противъ того, чего насильно требуетъ его жадность. Тѣмъ паче въ тѣхъ случаяхъ, когда кто дѣйствительно въ чемъ либо нуждается и проситъ сего скромно и униженно, любви Христіанской свойственно быть готовою даже на сугубыя услуги, по крайней же мѣрѣ на полное удовлетвореніе просителя. И только бы совершенно сроднилась съ сердцемъ человѣка такая любовь Новаго Завѣта, сама она будетъ для него правиломъ и руководствомъ въ томъ, какъ поступать во всѣхъ разнообразныхъ отношеніяхъ къ просителямъ и обидчикамъ.»

О ЛЮБВИ КЪ ВРАГАМЪ.

Новая и послѣдняя Христова заповѣдь, раскрываемая Господомъ въ сличеніи съ Ветхозавѣтнымъ закономъ, слѣдующая: *слышасте, яко речено есть: возлюбиши искренняго твоего, и возненавидиши врага твоего. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите клянущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитеся за творящихъ вамъ напасть, и изгонящія вы: Яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя. Аще бо любите*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

любящихъ васъ, кую мзду имате? не и мытари ли тожде творятъ? и аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? не и язычницы ли такожде творятъ? будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (ст. 43—48).

Слышасте, яко речено бысть: возлюбиши искренняго твоего и возненавидиши врага твоего. Послѣднихъ словъ: *возненавидиши врага твоего*, буквально нѣтъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Но не трудно усмотрѣть, какъ это фарисейское правило образовалось именно изъ пристрастнаго вниманія книжниковъ и Фарисеевъ къ буквѣ Ветхаго Завѣта, взятой внѣ своего истиннаго значенія или духа. Въ силу выше разсмотрѣннаго закона: *око за око, зубъ за зубъ*, происходило въ Ветхозавѣтной древности то, что и въ общественной и частной жизни Израильтянъ, по волѣ Самого Бога и по требованію благочестія, мало было пощады врагамъ и обидчикамъ, общественнымъ и личнымъ. Ибо они, какъ открытые *разорители* порядка правды Божіей и наглые оскорбители образа Божія въ человѣкѣ, особенно же враги общественные, какъ враги самаго царства Божія, которое было въ Израилѣ, были явными представителями исконныхъ враговъ Бога и человѣка, каковъ собственно діаволъ и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

его полчища темныхъ силъ. Такими, съ особенною ясностію и общеизвѣстностію для всякаго православнаго, царь и пророкъ Давидъ представляетъ своихъ общественныхъ и личныхъ враговъ въ Богодухновенныхъ своихъ псалмахъ, которыми, по сему, Христіанинъ и вооружается собственно на духовную *брань къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы.* Но книжники и Фарисеи времени Христова уже не возвышались до того, чтобы проникать въ духъ и силу подобныхъ Ветхозавѣтныхъ откровеній, возбуждающихъ отвращеніе и ненависть къ духовнымъ врагамъ Божіимъ, которые проявлялись и истинною вѣрою ощущаемы были, по свойству Ветхозавѣтныхъ временъ, въ образѣ общественныхъ или личныхъ враговъ. Они остановились только на внѣшнемъ выраженіи сихъ откровеній и *слышали* въ оныхъ не болѣе, какъ сіе общее правило относительно враговъ: *возненавидиши врага твоего.* Они не вразумлялись и тѣмъ, что самый законъ, какъ скоро личный врагъ, или человѣкъ изъ Боговраждебныхъ языческихъ народовъ, являлся не какъ *разоритель* правды Божіей или царства Божія, но какъ человѣкъ, нуждающійся въ участіи ближнихъ,—самый законъ указываетъ въ немъ уже не врага, а ближняго или брата. Напримѣръ, когда кто увидѣлъ бы, что попало въ ровъ животное,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

принадлежащее врагу; то онъ, по закону, долженъ былъ помочь врагу. Или когда бы кому изъ враждебнаго языческаго міра случилось быть пришельцемъ въ землѣ Израильской, Израиль обязывался принять его, по собственному опыту зная *душу пришельчу* (1). Но книжники Іудейскіе разумѣли сіе только уже въ смыслѣ частныхъ и случайныхъ исключеній изъ общаго правила: *возненавидиши врага твоего*. Посему руководимый ими Іудей могъ теперь питать памятозлобіе и предаваться мстительности изъ оскорбленнаго самолюбія, изъ одной *злобы на врага*; и могъ еще покрыть свое человѣконенавидѣніе буквою слова Божія, представить свою самоуправную, посягающую на права ближняго и на власть Самого Бога, мстительность, какъ законную праведность. А между тѣмъ Ветхозавѣтныя внушенія и направлены были именно къ соблюденію правды Божіей и правъ Богоподобнаго человѣка, и даже къ усовершенію истин-

(1) Самое выраженіе: *возлюбиши искренняго твоего*, неправильно Фарисеями объяснялось только о любви къ друзьямъ или приснымъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Еврейское слово, соотвѣтствующее слову *ближній*, хотя иногда означаетъ друга (Притч. 17, 17); но въ законахъ Моисея употребляется въ значеніи всякаго, имѣющаго тяжбу (Исх. 18, 16), даже явнаго врага (Втор. 22, 26). Оно встрѣчается вездѣ, гдѣ запрещается ложное свидѣтельство, желаніе чужой собственности (Исх. 20, 16. 17).

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ной, духовной праведности, когда т. е. дѣйствуя противъ враговъ видимыхъ, благочестивый въ духѣ своемъ ратоборствовалъ собственно противъ враговъ невидимыхъ. Итакъ чтобы рѣшительно не извратился и не *разорился* истинный смыслъ внушеній закона и пророковъ относительно враговъ, Божественный Законодатель Свои Новозавѣтныя заповѣди прямо противопоставляетъ тому, что Фарисеи слышали въ мертвой буквѣ закона и пророковъ. *Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитеся за творящихъ вамъ напасть и изгонящія вы.* Принимающіе и исполняющіе сей Новозавѣтный законъ, каковы суть истинные Христіане, оказываются чрезъ сіе самое участниками любви Отца небеснаго, Который *сіяетъ солнце свое на злыя и благія и дождитъ на праведныя и на неправедныя*, и слѣдовательно достойными чадами Его: *яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ.* Напротивъ Іудеи, любя только благорасположенныхъ къ нимъ и ненавидя враговъ своихъ, содѣлывались чрезъ то сродными по духу съ тѣми самыми язычниками и мытарями, которыхъ они презирали, какъ Богоотверженныхъ людей. *Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? не и*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

мытари ли тожде творятъ? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? Не и язычницы ли такожде творятъ? Ясно, что для духовной правды нужно стремиться къ высшему совершенству, подражать и послѣдовать прямо святѣйшему совершенству и всеобъемлющей любви Самого Отца небеснаго. *Будите убо совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*

«Достигъ верха добродѣтелей,» говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ въ изъясненіе разсматриваемой нами заповѣди Іисуса Христа: «ибо что выше сего? Но и это не невозможное «дѣло. Моисей и Павелъ больше себя любили «враждовавшихъ противъ нихъ Іудеевъ, и во«обще всѣ Святые любили враговъ своихъ и та«кимъ образомъ получили обѣтованія.... ихъ (вра«говъ) должно почитать благодѣтелями, потому «что всякій, кто гонитъ и обижаетъ насъ, умень«шаетъ наше наказаніе, которому мы должны «подвергнуться за грѣхи. Съ другой стороны, «и Богъ весьма вознаградилъ насъ за сіе. «Вотъ и доказательство на это: *яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ* (1).»

(1) Благовѣстникъ. См. Правосл. Собесѣд. 1855. кн. 3. стр. 112 и 113.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Разсмотрѣвъ Христовъ законъ о любви ко врагамъ по общему теченію мыслей въ Христовой бесѣдѣ, имѣемъ нужду сдѣлать еще нѣкоторыя поясненія и замѣчанія какъ объ общемъ значеніи сего закона, такъ и о нѣкоторыхъ частныхъ выраженіяхъ сего мѣста.

Законъ объ отношеніи къ врагамъ Іисусъ Христосъ поставилъ и раскрылъ главнымъ образомъ съ той стороны, съ какой онъ извращенъ былъ фарисействомъ, извлекшимъ изъ буквы нѣкоторыхъ мѣстъ Ветхозавѣтнаго писанія слѣдующее правило: *возненавидиши врага твоего*. Но чтобы и Христовъ законъ не былъ односторонно понимаемъ и исполняемъ, предостереженіемъ для сего служитъ, *во-первыхъ*, то, что первообразомъ любви, ущедряющей неблагодарныхъ и враждебно злыхъ, Спаситель представляетъ Самого Отца небеснаго. Любовь Божія, дѣйствительно, простирается на каждое существо: ибо Господь не ненавидитъ ничего, что сотворилъ (какъ говорится въ Прем. 11, 25). Но сей же самой любви Божіей, которая какъ сама всебогата всѣми безконечными благами, такъ и стремится свои созданія исполнить всякими благами, столь же свойственно, съ другой стороны, въ безконечной степени быть чуждою и отвращаться всего злаго. Отсюда объясняется гнѣвъ Божій, простирающійся на всякую неправду (Рим. 1, 18). Тотъ же

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Богъ, Который повелѣваетъ благодѣтельному свѣту солнца восходить надъ злыми, мучитъ ихъ жаломъ совѣсти въ глубинѣ ихъ сердецъ. Одинъ и тотъ же Богъ ниспосылаетъ съ неба богатство благости на нечестивыхъ и грозитъ имъ будущимъ судомъ, говоря, что они своимъ нечестіемъ собираютъ себѣ сокровище гнѣва (Рим. 2, 5). Въ любви Божіей сокрыта всегда святость, которая въ отношеніи къ злу обнаруживается гнѣвомъ, равно какъ и въ святости, или гнѣвѣ Божіемъ всегда скрывается любовь, такъ что наказаніе зла происходитъ всегда отъ святой и отвращающейся всего злаго любви Божіей. Подобнымъ образомъ и любовь Христіанина къ злымъ и враждебнымъ людямъ, сообразуясь съ духомъ и свойствами любви Божіей, должна обнаруживаться, смотря по обстоятельствамъ, то въ благотвореніи имъ и въ самопожертвованіи для нихъ, то въ обличеніи и вразумленіи ихъ ко благу какъ ихъ самихъ, такъ и другихъ людей. При семъ само собою разумѣется, что то и другое обнаруженіе Христіанской любви должно быть соотвѣтственно самому званію, въ какомъ кто поставленъ.

Во-вторыхъ, сличая Христову заповѣдь о любви къ врагамъ съ Ветхозавѣтными внушеніями и примѣрами относительно враговъ, мы видѣли, что и въ Ветхомъ Завѣтѣ петер-

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

пѣніе и отвращеніе направлялось собственно не противъ видимыхъ враговъ, а въ ихъ образѣ противъ враговъ духовныхъ, и что, посему, Спаситель заповѣдію о любви къ врагамъ не позволяетъ обращать противъ людей той ненависти, которая должна пасть собственно на діавола и темныя его полчища. Отсюда понятно, что совершенно была бы противна Христу и Его заповѣди такая любовь къ врагамъ и злымъ людямъ, съ которою соединялось бы соучастіе и содѣйствіе ихъ злобѣ и зловредности. Ибо такая любовь къ врагамъ предполагала бы въ себѣ союзъ мира и любви съ самыми духами зла, и слѣдовательно была бы преступнѣе самой фарисейской ненависти къ врагамъ. Отъ такой превратной любви къ врагамъ спасенія Новый Завѣтъ предлагаетъ сильныя и рѣшительныя огражденія въ примѣрѣ и словѣ какъ Самого Христа, такъ и Его Апостоловъ. Такъ, хотя Спаситель на крестѣ молился за враговъ, и ученикамъ, желавшимъ низвести огнь съ неба, говорилъ, что они не знаютъ, чьимъ духомъ исполнены; но Онъ же изрекъ въ Своей молитвѣ (Іоан. 17,9): *не молю о мірѣ*, и къ лицемѣрамъ обращалъ слѣдующія слова: *змія, порожденія ехиднова, како убѣжите отъ суда огня геенскаго* (Матѳ. 23, 33)? *Иже аще соблазнитъ единаго малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится*

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй (Матѳ. 18, 6). *Тогда речетъ сущымъ ошуюю его: идите проклятіи вогнь вѣчный* (Матѳ. 25, 41). Св. Апостолъ Павелъ, который по заповѣди своего Господа говоритъ (1 Кор. 4, 12): *укоряеми благословляемъ, гоними терпимъ, хулими утѣшаемся*, возвѣщаетъ въ другомъ мѣстѣ, что хотя бы Ангелъ съ неба сталъ проповѣдывать другое Евангеліе, будетъ проклятъ (Гал. 1, 8). Онъ говоритъ первосвященнику (Дѣян. 23, 3): *бити тя имать Богъ, стѣно повапленая*! и предаетъ кровосмѣсника Коринѳскаго сатанѣ для изможденія плоти, *да духъ спасется* (1 Кор. 5, 5); объ Александрѣ ковачѣ пишетъ, что онъ много зла ему сдѣлалъ, да воздастъ ему Богъ по дѣламъ его (2 Тим. 4, 14). Наконецъ, дышущій столь кроткою любовію, Іоаннъ Богословъ говоритъ, что онъ не заповѣдуетъ молиться за того, кто согрѣшилъ къ смерти (1 Іоан. 5, 16); а во 2-мъ посланіи (ст. 10) учитъ о поведеніи въ отношеніи къ лжеучителямъ: *Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не пріемлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите: глаголяй бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ*. Когда Іисуса Христа оскорбляли, поносили и преслѣдовали; то Онъ часто отвѣтствовалъ обличеніями и угрозами

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

(Матѳ. 18, 3. 4. Іоан. 8, 41. Матѳ. 10, 33. 11, 20. 12, 34). Онъ не требовалъ и отъ учениковъ, чтобы они доставляли благословеніе Евангелія упорно отвергающимъ ихъ (Матѳ. 10, 14. 7, 6). Итакъ заповѣдь Іисуса Христа о любви къ врагамъ надобно понимать такъ: должно имѣть любовь къ врагамъ и вообще къ злымъ людямъ, горящую стремленіемъ дѣлать все возможное для истиннаго ихъ блага (доколѣ они рѣшительно не отвергнутъ сего), но соединенную вмѣстѣ съ такимъ же сильнымъ отвращеніемъ и противодѣйствіемъ къ ихъ злонравности.

Въ-третьихъ, духъ любви къ врагамъ, въ своемъ должномъ совершенствѣ и чистотѣ, принадлежитъ исключительно Христіанству; ибо здѣсь скрывается то глубокое основаніе его, что Богъ по неизреченному милосердію простеръ во Христѣ любовь Свою къ намъ, врагамъ Своимъ по нашей грѣховности. На сіе основаніе милующей любви указываютъ многія изрѣченія Новаго Завѣта (Ефес. 4, 32. Кол. 3, 13. Матѳ. 6, 12). Изъ сего-то основанія проистекаетъ любовь наша къ врагамъ и получаетъ твердость, продолжительность и то глубокое смиреніе, безъ котораго она всегда была бы недостаточна и неискренна. Ниже увидимъ, почему Господь прямо не открылъ сего

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

основанія любви къ врагамъ, хотя имѣлъ его въ виду.

Частныя замѣчанія нужно сдѣлать на слѣдующія выраженія или цѣлые стихи сего мѣста: ст. 45. *Яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.* Любовь къ врагамъ, дѣйствительно, есть столь высокая духовная добродѣтель, столь великое торжество надъ требованіями поврежденной человѣческой природы, что для достиженія искренней и совершенной любви къ врагамъ необходимо родиться свыше отъ Духа Божія, или возродиться въ ново-благодатную жизнь, и такимъ образомъ содѣлаться благодатнымъ сыномъ Отца небеснаго. Но всенародно предъ плотскими по духу мыслей Іудеями, и притомъ еще въ началѣ учительнаго служенія, Христу неудобно и неблаговременно было говорить открыто о Благодати возрожденія и усыновленія Богу, когда даже лучшій изъ самыхъ учителей Израилевыхъ Никодимъ съ такимъ трудомъ слушалъ Его ученіе о семъ предметѣ (Іоан. 3, 1—16). Посему премудрый Господь въ настоящей бесѣдѣ указываетъ прямо только на то, что любовь къ врагамъ есть свѣтлая черта и принадлежность именно благодатныхъ сыновъ Отца небеснаго, но не касается самаго существа

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сего предмета—Благодати усыновленія и возрожденія. Благость въ Христіанинѣ, не исключающая и враговъ изъ своей любви, истинно есть не что инос, какъ отблескъ благости Божіей, отображающійся и сіяющій въ немъ дѣйствіемъ Св. Духа по дару Христову. Ибо любовь Божія, объемлющая самыхъ враговъ своихъ—грѣшныхъ человѣковъ, раскрылась именно во Христѣ, изливаясь въ самыя сердца вѣрующихъ Духомъ Святымъ. Но не касаясь, прямымъ образомъ, сего глубочайшаго основанія Новозавѣтной любви къ врагамъ, какъ вполнѣ еще не открытой для вѣры и неудободоступной для Іудеевъ, Спаситель указываетъ на такое благодѣяніе, въ которомъ самымъ очевиднымъ для всякаго образомъ открывается всеобщность любви Божіей и которое всегда понятно для самаго простаго ума. Кроткій свѣтъ солнца, одинаково освѣщающій всѣхъ (Сир. 42, 16), и плодотворный дождь, ліющійся на всѣ поля безъ исключенія (Псал. 146 8),—какой прекрасный, очевидный для всякаго, образъ любви Божіей, простирающейся на всѣхъ и объемлющей всѣхъ дыханіемъ своимъ! Впрочемъ, сей самый образъ любви Божіей, если не Іудею, то Христіанину, можетъ и долженъ быть понятенъ и въ высшемъ своемъ значеніи. Ибо еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Христосъ предызображаемъ былъ, какъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

солнце правды (Малах. 4, 2), «какъ дождь, «сходящій на скошенный лугъ, какъ капли, «орошающія землю (Псал. 71, 6).» Итакъ открытое для самыхъ внѣшнихъ чувствъ зрѣлище любви Божіей, озаряющей своимъ солнцемъ *злыя и благія и дождящей на праведныя и на неправедныя*, было даннымъ еще Ветхозавѣтной вѣрѣ предуказаніемъ именно на ту неизслѣдимую любовь Божію, которая имѣла открыться и теперь уже открылась во Христѣ, какъ всеозаряющемъ Солнцѣ правды и истины, и въ Его благодати, какъ дождѣ, орошающемъ вселенную. Отсюда понятно, что Христосъ, не раскрывая сей Своей тайны прямо, дабы свѣтомъ ея не ослѣпить слабаго и больнаго зрѣнія Іудеевъ, въ то же время согласно съ чувственно-образнымъ ихъ представленіемъ уже возводилъ или предуготовлялъ ихъ къ разумѣнію сей высочайшей тайны. Намъ Христіанамъ удобно примѣчать сіе по разрѣшеніи во Христѣ всѣхъ притчей и гаданій о Его тайнѣ, сокровенной отъ созданія міра.

Ст. 46. 47. *Аще бо любите любящихъ васъ, кую мзду имате? не и мытари ли тожде творятъ? И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите? не и язычницы ли такожде творятъ?* Въ сихъ словахъ Спаситель показываетъ, какъ ничтожна такая любовь, которая обращена только къ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

друзьямъ. Источникъ ея есть самолюбіе. Такую любовь можно найти у тѣхъ самыхъ, у коихъ нельзя предполагать ни благочестія, ни вѣры, какими для Іудеевъ были мытари и язычники.

Цѣлованіе или привѣтствіе имѣетъ на Востокѣ гораздо большее значеніе, нежели у насъ; въ Египтѣ и Сиріи оно и нынѣ обращается только къ единовѣрцамъ. Мытари и язычники въ очахъ фарисея были самыми презрѣнными грѣшниками; послѣдніе потому, что не знали истиннаго Бога и имѣли насильственное преобладаніе надъ народомъ Божіимъ; первые потому, что дозволяли себѣ неправду и насиліе. Денежный сборъ, производимый мытарями со времени Ирода, принадлежалъ классу чужаго народа, и часть низшихъ сборщиковъ состояла изъ язычниковъ. Посему Фарисеи взирали и на Іудеевъ, исправлявшихъ сію должность, какъ на слугъ тирановъ Израиля Божія, какъ на враговъ собственнаго Богоизбраннаго народа. Посему Спаситель, указывая на сіи два класса людей, какъ бы такъ говорилъ: «вы, принявъ за правило, извлеченное вами изъ буквы Ветхозавѣтныхъ откровеній: *возненавидишь врага твоего*, думаете, что чрезъ это избѣгаете опасности имѣть что-либо общее съ почитаемыми отъ васъ за ненавистныхъ враговъ, язычниками и мытарями. Но вы съ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нимъ-то и сродняетесь по духу и уравниваетесь, когда любите только любящихъ васъ, а ненавидите враговъ; ибо и они дѣлаютъ тоже.»

«Вострепещемъ,» говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ въ объясненіи сихъ словъ! «Мы не походимъ и на мытарей, если ненавидимъ и любящихъ насъ (1).»

Ст. 48. *Будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*

Поелику такой родъ любви, которая обращена къ любящимъ и отвращается враговъ, есть одно самолюбіе: то имѣйте Бога образцомъ своимъ. Впрочемъ, поелику опущено здѣсь слово—*любовь*: то должно понимать изреченіе Спасителя въ болѣе обширномъ смыслѣ и относить оное ко всѣмъ добродѣтелямъ, о коихъ досель было говорено. Слово *совершенный* относится къ нравственному совершенству и заключаетъ въ себѣ понятіе о святости и праведности (Матѳ. 19, 21. Рим. 12, 2. Кол. 1, 28. Іак. 3, 2).

Но достижима ли для насъ Божественная святость?—Конечно не достижима! Господь требуетъ, чтобъ мы были совершенны, какъ Отецъ небесный совершенъ, заповѣдуя симъ достигать не равенства, а внутренняго подобія, и

(1) Благовѣстникъ. См. Правосл. Собесѣд. 1855 кн. 3. стр. 114.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вмѣстѣ давая намъ чувствовать необходимую нужду для духовнаго совершенства въ помощи благодати, соединяющей человѣка съ Богомъ. Разсматриваемое изрѣченіе Спасителя имѣетъ такой же смыслъ, какъ и слова Апостола Іоанна (1 Іоан. 1, 7.): *Во свѣтѣ ходимъ, якоже самъ Той есть во свѣтѣ* и пр., и слова Ап. Петра (1 Петр. 1, 15): *По звавшему вы святому, и сами святи во всемъ житіи будите.* Мы должны уподобляться Богу въ святости, поколику, будучи членами благодатнаго тѣла Христова, можемъ осуществлять образъ Его въ дѣлахъ своихъ, пріемля отъ Него Самого освященіе и совершенство, какъ изображаетъ Апостолъ Павелъ въ молитвѣ своей: *Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ* (1 Сол. 5, 23).

Итакъ общій смыслъ всего мѣста есть слѣдующій: «Въ Новомъ Завѣтѣ, согласно и съ духомъ Завѣта Ветхаго, должна оставаться вражда только противъ исконнаго врага Божія и человѣческаго—діавола и темныхъ его силъ, съ силою отражающая всякія со стороны ихъ, прямыя или посредствомъ людей производимыя, приражения лжи, злобы, обольщеній. Что же касается собственно самихъ человѣковъ, изъ враждебныхъ ли къ намъ народовъ, или изъ личныхъ нашихъ враговъ,—въ сердцѣ Христіанскомъ должна

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

быть въ отношеніи къ нимъ одна любовь, стремящаяся за ихъ зло воздать имъ добромъ, за проклятіе благословеніемъ, за обиды и гоненія возможнымъ благотвореніемъ, по крайней мѣрѣ молитвою за нихъ; хотя сей же самой Христіанской любви къ врагамъ, по обстоятельствамъ и по роду званія, свойственно полагать и твердую преграду ихъ злобѣ и безпорядкамъ для блага какъ прочихъ человѣковъ, такъ и ихъ самихъ, и во всякомъ случаѣ сей любви должно быть чуждою всякаго общенія, содѣйствія и дружескаго потворства врагамъ въ ихъ неправдѣ и порокахъ, какъ относящихся уже къ вѣчно-ненавистной для Христіанъ области сатанинской. Такая благодатная, разумная и святая любовь къ врагамъ есть, подлинно, благодатно-сыновнее участіе въ самой любви Божіей, которая какъ въ видимомъ мірѣ сіяетъ своимъ солнцемъ для добрыхъ и злыхъ и посылаетъ дождь на пользу праведныхъ и неправедныхъ, такъ наипаче и прямо для своихъ враговъ—грѣшниковъ открылась въ Самомъ Христѣ—духовномъ всеозаряющемъ Солнцѣ правды, и въ Его благодати—этомъ небесномъ дождѣ, животворно орошающемъ растлѣнную вселенную. Напротивъ, если любить только друзей и присныхъ, а ненавидѣть и отвращаться враговъ, какъ напр. Іудеи ненавидѣли и отвращались преобладавшихъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

надъ ними язычниковъ и обижавшихъ ихъ мытарей: то сіе значитъ сродняться и становиться на одну степень съ отчужденными отъ Бога язычниками и отъявленными грѣшниками-мытарями. Ибо и они также любятъ тѣхъ, кто ихъ любитъ; и они своимъ друзьямъ и присным обыкновенно оказываютъ всѣ знаки благорасположенности. Итакъ если кто не желаетъ вовсе отказываться отъ усилій и надежды—достигнуть праведности и совершенства, возвышенныхъ надъ Боговраждебнымъ язычествомъ: то долженъ разумѣть и снискивать духовное совершенство, имѣя и признавая первообразомъ и источникомъ онаго прямо любовь и совершенства Самого Отца небеснаго, которыя для сего и открыты во Христѣ Богочеловѣкѣ.»

Симъ заключается Христово Новозавѣтное законодательство въ сличеніи съ Ветхозавѣтными закономъ и пророками, какъ разумѣло и держалось ихъ современное Христу Іудейство подъ руководствомъ своихъ книжниковъ и Фарисеевъ.

Что же, теперь, скажемъ мы по отношенію къ образовавшемуся въ самыхъ нѣдрахъ Христіанства мертвящему духу древняго Іудейства, по отношенію къ расколамъ и ихъ направленію? Для суда въ вѣковой съ ними тяжбѣ станемъ вмѣстѣ съ ними предъ Самаго Верховнаго Судію и Законодателя Новозавѣтной Церкви, и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

будемъ слышать, что Онъ *речетъ на люди Своя* и на расточенныхъ овецъ одного и того же дома—Новаго Израиля. Христосъ, раскрывъ въ Своемъ Завѣтѣ существо спасительной истины, установилъ Новозавѣтное законодательство однажды навсегда: ибо существо истины одно и то же во вѣки. Слѣдовательно, Его законодательству и свойственно рѣшать всѣ тяжбы въ отношеніи къ спасительной истинѣ. И если, притомъ, самое то превратное направленіе, противъ котораго Онъ лично дѣйствовалъ и говорилъ, столь же яснымъ образомъ повторилось въ Христіанствѣ: то тѣмъ легче и прямѣе можно сдѣлать приложеніе Христовыхъ законовъ къ спорнымъ предметамъ.

Въ разсмотрѣнной нами бесѣдѣ Христовой можно услышать Христовъ судъ какъ относительно общихъ прекословій заблудившихъ братій нашихъ противъ Православія, такъ и касательно многихъ частныхъ ихъ разногласій съ православною Церковію.

Болѣе общія прекословія глаголемыхъ старообрядцевъ на Православіе слѣдующія: не спасались ли русскіе святители, князи и простой народъ еще до Никона, по неправленнымъ отъ него книгамъ, во всемъ по старому? И до Никона не было ли соблюдаемо старое безъ пересмотровъ и поправокъ? За чѣмъ было

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Никону дѣлать эти новоисправленія старинныхъ книгъ и обычаевъ Церковныхъ? И потомъ опять за чѣмъ эта поздняя уступка, сдѣланная въ пользу Единовѣрчества, вопреки прежнимъ Никоновымъ опредѣленіямъ и судамъ надъ старыми обрядами? На все это есть рѣшеніе въ духѣ Христовомъ, какъ онъ выраженъ въ разсмотрѣнной нами части нагорной бесѣды.

Такъ, было время у православно—русскаго народа, когда онъ, принявъ отъ Восточной Церкви благодать возрожденія и все Церковное устройство, съ любовію и вѣрностію къ сему устройству православно—церковному, какъ покорное своей матери отроча, присѣдѣлъ у самаго престола Благодати. Дѣтски любилъ онъ Церковный чинъ, вразумляясь имъ во спасеніе, и если могли происходить по мѣстамъ, съ продолженіемъ времени, нѣкоторыя малыя разности и отступленія отъ общаго восточно-церковнаго порядка, эти малыя разности, какъ не вредящія духу Вѣры, съ любовію могли быть терпимы и даже не замѣчаемы. Впрочемъ и въ то время святыми и великими Пастырями сознаваема была потребность повѣрять славянскія церковныя и священныя книги чрезъ сличеніе съ греческими: такъ святитель и чудотворецъ Алексій, Митро-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

полить всея Россіи, оставилъ Новый Завѣтъ, правленный его рукою по Греческому тексту (1).

Но, между тѣмъ, постепенно созрѣвало въ нѣкоторыхъ и оное ново—фарисейское направленіе, для котораго становились дороги и важны не столько самое существо и духъ Вѣры, проявляющіяся въ церковной внѣшности, какъ душа въ тѣлѣ, сколько уже одна, сама по себѣ взятая, внѣшность церковная, перемѣшанная съ самыми отступленіями и разностями отъ истинно—древняго церковнаго порядка. По мертвой силѣ сего направленія (если бы допущено было ему возобладать въ Церкви), и самый Новый Завѣтъ долженъ былъ бы обратиться въ Ветхозавѣтную мертвую букву, и праведность Христіанская неминуемо должна была бы содѣлаться фарисейскою, съ которою, по слову Христову, нельзя *внити въ царствіе небесное*. Ужели же это могло быть допущено главою Церкви—Христомъ, пребывающимъ въ Своей Церкви *во вся дни до скончанія* вѣка? Никакъ. Напротивъ, подобно какъ лично Онъ ниспровергъ фарисейское направленіе въ Іудействѣ, хотя это соединено было съ отверженіемъ наибольшей части Іудеевъ, для которыхъ лицемѣрная правда и буква Писанія

(1) См. о семъ въ Словѣ Высокопреосвящен. Филарета, Митрополита Московскаго. Февраля 12 дня, 1847 года. Изд. 2-е ч. 1 стр. 237.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

быми дороже, нежели Божія правда и спасительная благодать, такъ Его же духъ воздѣйствовалъ и въ нашей Православной Церкви, рѣшительно осудивъ и отвергнувъ новорожденное фарисейство со всѣми безпѣдными ему отступленіями и разностями отъ засвидѣтельствованнаго всею Восточною Церковію православно—церковнаго порядка, хотя это стоило для Церкви утраты многихъ тысячъ, захотѣвшихъ лучше остаться безъ Церкви и спасеній благодати, нежели разстаться съ старою буквою, притомъ только мнимо—старою. Вотъ значеніе Никонова дѣла! Вотъ почему воздвигнутъ былъ въ Церкви этотъ непреклонный и сильный духомъ мужъ для управленія отмененною Церковію! Безъ него въ Церкви Новозавѣтной упрочивалось бы и оставалось бы необличеннымъ, неосужденнымъ то фарисейское направленіе, которое нѣкогда сгубило наибольшую часть избраннаго Божія народа и которое осудилъ Господь Своимъ Новозавѣтнымъ законодательствомъ, не щадя буквы даже самаго Ветхозавѣтнаго откровенія, не понимаемаго Фарисеями: *речено бысть древнимъ.... Азъ же глаголю* уже не такъ, какъ речено бысть древнимъ. Тѣмъ паче свойственно было Ему не пощадить буквы мнимо-древнихъ преданій и обычаевъ просто человѣческихъ. Ибо скорѣе небо и земля прейдетъ, нежели доволь-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

щено будетъ древнему ли, новому ли Фарисейству, разорить одну животворную іоту или черту истинно-Божія Завѣта.

Въ позднѣйшее время, расточенныя и блуждающія по лѣсамъ и стремнинамъ неправыхъ мнѣній овцы Новаго Израиля отчасти сами не могли не примѣчать погибельнаго своего состоянія; и начали обратное движеніе отъ лжи своихъ мнѣній къ истинѣ Церкви Православной, хотя при семъ не имѣли еще духовной твердости вполнѣ отказаться отъ своихъ фарисейскихъ пристрастій. Въ такихъ обстоятельствахъ Духу Христову свойственно было открыться и дѣйствовать въ отношеніи къ нимъ иначе, нежели какъ было прежде. Въ разсмотрѣнной нами части бесѣды Христовой мы видѣли, что въ тѣхъ случаяхъ, когда существо и духъ истины были ясны или не могли быть извращены, Христосъ снисходилъ къ чувственно-образному представленію Іудеевъ, облекая духовныя истины въ доступные и любезные для Іудеевъ чувственные образы; хотя Онъ же въ другихъ случаяхъ не щадилъ буквы самаго закона и пророковъ, которою Фарисеи закрывали истинный ихъ смыслъ. По сему же самому Христову правилу и духу, св. Церковь сознавшимъ погибельность разлученія съ нею Христіанскимъ Фарисеямъ открыла удободоступныя для нихъ по глаголе-

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

мой старообрядности, но вѣрные существу и единству вѣры—*храмы Единовѣрческіе;* хотя прежде она же отвергала и проклинала упорство въ глаголемой старообрядности, соединенное съ враждебностію противъ Церкви и вообще чуждое духа истинной Вѣры. Равнымъ образомъ, какъ Самъ Господь снисходилъ къ пріемлемости Іудеевъ, облекая духовно-благодатныя истины въ чувственные образы, съ тѣмъ, чтобъ они удобнѣе могли восходить къ духовному разумѣнію сихъ истинъ: такъ и Церковь снизошла къ глаголемымъ старообрядцамъ, открывъ для нихъ Единовѣрческіе храмы, съ тѣмъ, чтобъ они болѣе и болѣе научались дорожить самымъ существомъ и единствомъ вѣры, входить въ самый животворный духъ и силу Православія, а не полагаться на спасительность глаголемой старообрядности. Все это совершенно въ духѣ Христовомъ, какъ и всякій глаголемый старообрядецъ, разсуждающій безпристрастно, можетъ усмотрѣть изъ сличенія распоряженій Церковныхъ съ образомъ Новозавѣтнаго законодательства въ нагорной Христовой бесѣдѣ.

Многія также частныя заблужденія и худыя свойства раскола обличаются и осуждаются разсмотрѣнною частію Христовой бесѣды.

Такъ, Господь глаголетъ, что *гнѣваяйся* на брата *всуе* долженъ быть судимъ какъ

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

убійца, а порицающій ближняго по сему суетному гнѣву подлежитъ *сонмищу* на ряду съ хулителями и лжепророками; тотъ же, кто презрительно и злобно уничижаетъ брата словомъ *безсовѣстный*, или *нечестивый*, повиненъ прямо *геенны огненной*. Но суетная гнѣвливость, происходящая изъ однѣхъ разностей, или точнѣе, изъ одного невѣдѣнія относительно буквъ (наприм. въ имени Іисусъ, вмѣсто Іеусъ), наружныхъ мнимо-старыхъ обрядовъ (напр. въ перстосложеніи) и тому под., также злобныя ругательства (напр. примѣненіе къ Церкви Божіей апокалипсическаго образа блудницы—Вавилона) и постоянное отвращеніе къ православнымъ, будто оскверняющимъ другихъ чрезъ одно свое прикосновеніе—все это въ характерѣ раскола. Итакъ раскольники подлежатъ во всей силѣ тому приговору, какой изреченъ Господомъ въ словахъ: *повиненъ суду*, *сонмищу*, *геенны огненной*. Но да премѣнитъ Господь, въ отношеніи къ нимъ, строгій судъ Своей правды на милость благодати, призывающей внимательныхъ къ истинѣ и прощающей раскаявающихся въ упорствѣ! Да подумаютъ сами упорствующіе, что, тогда какъ Господь отмѣнялъ букву даже Богоданнаго закона для сохраненія и утвержденія духа или истиннаго смысла сего закона, они наперекоръ Господу отрекаются отъ самаго существа

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

и силы Царскаго Христова закона любви изъ-за фарисейскихъ преданій и обычаевъ какого нибудь попа Аввакума, или дьячка Ѳедосѣя, или еще кого нибудь хуже тѣхъ!

Далѣе, Христосъ глаголетъ, что не только срамное дѣло, но и нечистый взглядъ, сладострастное внутреннее движеніе уже есть достойный казни законной грѣхъ прелюбодѣянія, что брачному союзу принадлежитъ священная законность и неразрывность. Но въ расколахъ или брачные союзы находятся внѣ законнаго освященія, или мерзости грубаго студодѣянія оправданы и освящены святотатственно именемъ Христовой любви. Есть или была раскольничья секта (Іевляне), въ которой мужья брали или отпускали женъ чисто по Іудейски, противъ чего Христосъ и направлялъ Свой законъ. Правда и то, что многіе раскольники ставятъ въ предосужденіе Церкви Православной мірскую вольность нравовъ, замѣчаемую во многихъ православныхъ, и какъ бы оправдываютъ свое отдѣленіе отъ нихъ заповѣдію Христовою объ отсѣченіи соблазняющихъ членовъ? Но св. Церковь не только никогда не заступается за вольность нравовъ мірскаго Христіанства, напротивъ грозитъ за оную строгимъ и нелицепріятнымъ судомъ Христовымъ и предлагаетъ всѣ способы благодати, всѣ побужденія истины именно къ достиженію святости: слѣдовательно

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

въ области Православной Церкви существуетъ строгое охраненіе отъ мірской растлѣнности нравовъ и находится благодатное жилище самой святости. Итакъ что же дѣлаютъ оставляющіе Церковь изъ-за нравственной вольности многихъ ея членовъ? Отсѣкаются отъ святаго и подвизающагося за святость противъ мірской растлѣнности, благодатнаго Христова тѣла Церкви, и, какъ отсѣченные отъ своего тѣла члены, остаются въ неминуемой опасности сдѣлаться жертвою той самой духовной растлѣнности и смерти, которой хотѣли бы избѣжать. Между тѣмъ допускающіе мірскую вольность нравовъ, но остающіеся въ общеніи Церкви, суть еще члены святой Церкви, хотя болящіе и страждущіе грѣхами, и хотя, въ случаѣ упорной ихъ неисправимости, и имъ грозитъ опасность отпасть отъ святаго и спасаемаго состава Церкви—въ вѣчную пагубу. Судъ Христова закона нелицепріятенъ!

По Христову закону о клятвѣ, должно всякое *да* или *нѣтъ* говорить такъ, что бы вѣрою ставить себя духовно въ присутствіе Божіе и чтобы потому простое *да* или *нѣтъ* имѣло силу удостовѣренія, утверждаемаго свидѣтельствомъ Самого Господа. И вотъ нашлись раскольники, отказывающіеся отъ присяги, когда она отъ нихъ требуется. Они хотятъ только говорить одно: *ей, ей, ни, ни,* и мнятъ оправдать-

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

ся буквальнымъ исполненіемъ Христова закона. Но если бы, дѣйствительно, въ духѣ Христовомъ они говорили: *ей, ей, ни, ни,* то есть, если бы они говорили сіе всегда въ живомъ и благоговѣйномъ ощущеніи присутствія Божія, при сосвидѣтельствованіи совѣсти ихъ Самаго Духа Божія: то они ясно видѣли бы, что и торжественная присяга или клятва, надлежащимъ образомъ совершаемая, есть не что иное, какъ Христово: *ей, ей, ни, ни,* изрекаемое предъ Самимъ Богомъ. А примѣръ Христа и Апостоловъ, не отвергавшихъ, но употреблявшихъ клятву, окончательно убѣдилъ бы ихъ давать требуемыя клятвы съ спокойствіемъ совѣсти и съ благоугожденіемъ Богу. Теперь же, упорно отвергая законность клятвъ, они и изъ Новозавѣтнаго Христова закона дѣлаютъ мертвую законную букву; говоря только *да* или *нѣтъ*, но при семъ не поставляя себя духомъ въ присутствіе и сосвидѣтельствованіе Божіе, они отнюдь не исполняютъ Христова закона, а держатся только фарисейской правды, съ которою нельзя войти въ царствіе Божіе.

Что касается наконецъ Христовыхъ заповѣдей о воздаяніи добромъ за зло, о любви къ врагамъ,—какъ поучительно и близко къ глаголемымъ старообрядцамъ должно быть это вышеприведенное слово Блаженнаго Θеофилакта: «Вострепещемъ! мы не походимъ и на

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

«мытарей, если ненавидимъ и любящихъ «насъ!» Великій Царь нашъ съ самоотверженіемъ любви подвизается въ устроеніи ихъ спокойствія и благосостоянія: но они не хотятъ молиться за Него, тогда какъ Господь повелѣлъ молиться не только за благодѣтелей, но даже и за враговъ. Св. Церковь ищетъ ихъ, отверзаетъ и простираетъ къ нимъ свои объятія, какъ къ чадамъ, готовая простить всю ихъ злобу и вражду: они гнушаются своею матерію и не терпятъ ея, тогда какъ чадамъ Отца небеснаго не должно отвращаться и гнушаться никакого злодѣя, а не только столь нѣжно любящей неблагодарныхъ и злыхъ дѣтей своихъ матери св. Церкви.

Но поставляя отпадшихъ братій нашихъ на судъ самаго слова Христова, какъ *живаго и дѣйственнаго и острѣйшаго паче всякаго меча обоюду остра, и проходящаго до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительнаго помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ* (Евр. 4, 12), въ то же время и мы сами находимся на духовномъ судѣ того же Христова слова, испытующаго и судящаго, достаточно ли входимъ сердцемъ и мыслію вѣры въ самую силу Православія? Не останавливаемся ли иногда и сами только на буквѣ онаго? Отъ всего ли сердца заботимся о вразумленіи въ спаситель-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ной истинѣ заблуждшихъ братій нашихъ, за которыхъ такъ же, какъ и за насъ, Христосъ умеръ? Напоминаемъ это самимъ себѣ для того, чтобы, во-первыхъ, съ должною ревностію и благочестивою искренностію заниматься дѣломъ вѣры въ отношеніи къ заблуждшимъ братіямъ нашимъ, ибо это дѣло священное, касающееся вѣчнаго спасенія душъ;—чтобы, во-вторыхъ, безъ обидныхъ упрековъ, а съ кротостію и терпѣливостію Христіанской любви привлекать къ св. Церкви отпадшихъ ея чадъ, ибо и всѣ мы во многомъ повинны предъ Богомъ и Его Церковію;—и въ-третьихъ, чтобы отнять у неблагонамѣренныхъ поводъ обращать наши немощи и вины въ предосужденіе самой св. Церкви. *Аще ли ищуще оправдитися о Христѣ, обрѣтохомся и сами грѣшницы, Христосъ убо грѣху ли служитель? Да не будетъ*, говоритъ Апостолъ Павелъ (Гал. 2, 17). Допуская разныя немощи и грѣхи, мы *преступниками* только сами *себе представляемъ*, а Церковь остается благодатнымъ Христовымъ тѣломъ, чистою и святою невѣстою Самого Христа.

Богъ же мира, возведый изъ мертвыхъ Пастыря овецъ великаго кровію завѣта вѣчнаго, Господа нашего Іисуса Христа (Евр. 13, 20), Самъ да соберетъ всѣхъ расточенныхъ овецъ Новаго Израиля въ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

единеніе и миръ единаго стада, принадлежащаго Единому Божественному Пастырю, – какова есть единая Православная Церковь!

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

О ЧИСЛѢ ПРОСФОРЪ НА ПРОСКОМИДІИ

ПО ДРЕВЛЕПИСЬМЕННЫМЪ СОЛОВЕЦКИМЪ

СЛУЖЕБНИКАМЪ.

Писатель поморскихъ отвѣтовъ, взводя разныя клеветы и лжи на святую Православную Церковь для оправданія своего отступничества, обвинялъ ее, между прочимъ, въ томъ, будто она отмѣнила седмеричное число просфоръ, употребляемыхъ на Проскомидіи, и будто издревле не только въ печатныхъ, но и въ письменныхъ служебникахъ предписывалось употреблять всегда не менѣе, какъ седмь просфоръ. Онъ говорилъ такъ: «Въ старопечатныхъ «книгахъ на проскомидіи повелѣно седмь прос«форъ имѣти: и особную за Царя просфору, «особную за Патріарха вынимати: яко старопе«чатніи служебницы являютъ. Въ новопечат«ныхъ же двѣ просфорѣ онѣ, за Царя и Пат«ріарха въ вынииманіи отложиша.» Ниже: «еже «и древлехаратейніи служебницы изъявляютъ,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«яко за Царя особную просфору показующе (1).» Еще: «Якоже убо седмопросфорное служеніе, «обычай есть Церковный и древній и Святыхъ «Отецъ занеже толикими святыми, и вселенъ- «скими Патріархами и прочими Архіереи, и «словесы и самими дѣлы свидѣтельствованный: «еще же и святымъ учителемъ восточнымъ и «харатейнымъ книгамъ согласный.» Ниже: «Святому Филиппу Всероссійскому Митропо- «литу и Чудотворцу,» ниже: «и прочимъ свя- «тымъ отцемъ,» ниже: «иже и дѣлы и указами «седмипросфорную службу свидѣтельствовав- «шимъ (2).»

Видя такое рѣшительное утвержденіе седмеричнаго числа просфоръ, свидѣтельствуемое указаніемъ на древлехаратейные письменные служебники и на святыхъ Отцевъ, чтимыхъ Нравославною Церковію, какъ, напримѣръ, на св. Филиппа Митрополита Московскаго, простый читатель невольно придетъ къ разнымъ недоумѣніямъ и, можетъ быть, подумаетъ, что въ самомъ дѣлѣ въ древности употребляемо было седмеричное число просфоръ, какъ единственно законное число.

Но если бы писатель поморскихъ отвѣтовъ предложилъ о семъ наединѣ самому себѣ во-

(1) Помор. отв. 50. статія 25. отдѣл. 1.

(2) Помор. отв. 62.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

просъ, и сталъ отвѣчать на него предъ судомъ собственной своей совѣсти: то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и онъ не иначе отвѣтствовалъ бы на него, какъ слѣдующими словами: «въ древнихъ служебникахъ совсѣмъ не предписывается употреблять седмь просфоръ; святые Отцы ни словомъ, ни примѣромъ, не заповѣдали имѣть на Проскомидіи только седмь просфоръ.»

Извѣстно, что книгопечатаніе началось въ Россіи съ 1564 года и что первый печатный служебникъ вышелъ въ Москвѣ только въ 1602 году. Послѣ того служебникъ печатанъ былъ вновь въ 1616, 1617, 1620, 1623, 1627 и прочихъ годахъ. Всѣ эти служебники, существовавшіе до патріаршества Святѣйшаго Никона не болѣе 50 лѣтъ, не могли быть признаваемы при немъ за служебники древніе. Чрезъ нихъ и намъ нельзя узнать, каково было древнее обыкновеніе въ употребленіи просфоръ; потому что сами они не принадлежатъ къ древнему времени.

Чтобы узнать древнее обыкновеніе Православной Церкви относительно числа просфоръ, должно, очевидно, обратиться къ древлеписьменнымъ служебникамъ. Предъ нами находятся теперь древніе рукописные служебники святой Соловецкой обители. Они особенно важны въ этомъ спорѣ писателя поморскихъ отвѣтовъ съ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

святою Православною Церковію; потому что изъ Соловецкой обители вышли и первые распространители заблужденій и неповиновенія св. Церкви по Поморью. Что же заключаютъ въ себѣ сіи служебники?

Обозримъ ихъ кратко, не входя пока въ полный разборъ ученія глаголемыхъ Старообрядцевъ о сказанномъ предметѣ.

1) Прежде всего обращаетъ на себя благоговѣйное вниманіе наше бывшій въ употребленіи у св. Филиппа Харатейный древлеписьменный служебникъ подъ № 1020-мъ (1). На 1-мъ листѣ сего служебника внизу почеркомъ конца 16-го, или начала 17-го столѣтія написано: «сеи служебникъ бысть при ѳилиппе митропо-«лите соловецкомъ игумене. а извѣстно о семъ «потому понеже подписалъ онъ за алексия что «алексѣя игумена а алексѣ съ ѳилиппомъ игу-«менство держали перемѣняяся (2).» А на оборотѣ 125-го листа написано древнимъ почеркомъ: «бл҃ѣ. ҳ҃зми го (3) повелѣнїе игѹмена алексѣа перепл҃ѣ-

(1) Сей служебникъ написанъ въ 4-ю долю, на 123 листахъ, переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ до половины въ кожу. и очень ветхъ.

(2) То есть, св. Филиппъ былъ преемникомъ Игумна Алексѣя. См. Лѣтописецъ Соловецкій Архим. Досиѳея. 1833 стран. 22—24.

(3) То есть 1540 г. по Р. Х.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«та сїй слоужебнїи сѵнїнонокъ макарїй.» Сія послѣдняя подпись, какъ видно изъ сличенія оной съ несомнѣнными подписями св. Филиппа на другихъ древлеписанныхъ Соловецкихъ книгахъ, дѣйствительно сдѣлана его рукою. Изъ сего видно, что этотъ служебникъ былъ употребляемъ въ Соловецкомъ монастырѣ еще при Игумнѣ Алексіѣ (Юреневѣ), а по немъ при св. Филиппѣ чудотворцѣ и даже, какъ мы сказали выше, самимъ св. Филиппомъ; потому что онъ сдѣлалъ на немъ и помѣтку своею рукою. Что же говорится въ немъ о числѣ просфоръ на Проскомидіи?

На 46-мъ листѣ сего служебника изображается дѣйствіе священнослужащаго надъ первою просфорою. Потомъ на томъ же листѣ, ниже, говорится: Та. пріѣмлѣ сѵнїнн дрѵгѹю просфоѹрѹ. иглѣ. вѣчть нѣпама прѣнчтѣи нпреблженѣй вчцы нашей вцы нпрно дѣ҃ и Мріи.... ѣи матѣами гн пріими жертвѹ сію взпренебесныи твои жрѣтвенн.

Потомъ на оборотѣ 46-го листа написано: на трѣеи просфѹры глѣ. Сїлою чтнаго нжнкотворащаго крта Гна. заставленїе чты небесны силъ бесплотны чтнаго нѣлавнаго прка нпртча нкртла Гна Іѡанна. Далѣе перечисляются имена св. Апостоловъ, Святителей, Мучениковъ, Преподобныхъ, Безсребренниковъ и проч.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Далѣе на оборотѣ 47-го листа сказано: та. пріемле четвертую просфуру глеть. Ѡвсе епископьствѣ православны. архіепископѣ наше імрк. ичтна его прозвутерства. не о хѣ діаконства и всего сущьска чина. и взе часть полагае тамо.

Послѣ сего на той же страницѣ говорится: та. пріимх пятую просфуру гле сице. озравіи ншспсенііи. благочтвы црен. и облгочтвы и холюбивы велікы кнзен. імрк. и ѡвсѣ благочтивы кнзеи нашн. иже рускою землею пекущіисѧ, и ѡвое и. и ѡвсѣ православны хртіане. та. аще боудѣ манастырь. гле сице. орабѣ бжіи ѡцы наше игуменѣ імрк. и обратіи нашен. и ѡслужебнице ншн, прозвутеро. и діаконо, и всен братіи ншен, ихже пріязвах есн къ твоемѹ причастію твон благосердіе преблагыи вако. таже. помнпае, ихже има поимени живы ихже хоще. и тако взеле часть.

Наконецъ на 48-мъ листѣ написано: и пакы пріимле шестую просфуру, гле сице. опаматн, и ѡставленіи грѣховх, блженны сзателен ѡбители сем, или хрма сего. та. помнпае, поставльшаго и. архіерѣа. имрк. опаматн ѡставленіи грѣховх, блжны и прнопамяны благочтивы црен, нблжены патріархх. и всь стыскый

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

сборъ помяни гі. спамяти и о ѡставленіи грѣхо пре-
ставльшихсѧ православны кнзеи рѹскы. здѣже помнѣ, нхже
єлнкы хощѣ. приллагаетъ всѣ. и ѡ всѣ иже ѡнадежи къ-
скрнїа, нжизни вѣчныа и твое причастїа преѹспѣши.
ѡцѣ и бртїи нашеи. зѣ лежащи нповсюдѹ, оучнии дѹхы
и вселе твои правены. чнколюбче гі. нкзѣ часть положи к
прочи часте. и аще крохы бѹдѹ внебреженїи. около стго
блюда. сбравъ и тѣ кчастеже приложи. дїако, прїѣ кало,
нлумїа. глѣ къ іерѣю: блви влко, кало. гѹ помолимсѧ,
сѣщнк, глѣ литѹ калнѹю.

Изъ сего видно, что и св. Филиппомъ были употребляемы на Проскомидіи просфоры, но только не седмь, а *шесть*. Слѣдовательно Писатель поморскихъ отвѣтовъ сказалъ *ложно*, когда утверждалъ, что «седмопросфорное «служеніе, обычай есть Церковный и древній «и святыхъ отецъ, согласный святому Филип- «пу Всероссійскому Митрополиту и Чудо- «творцу.»

Раскроемъ другіе древлеписьменные Соловецкіе служебники, заключающіе въ себѣ полное изложеніе Проскомидіи. Такихъ служебниковъ, кромѣ служебника св. Филиппа, въ Соловецкой Библіотекѣ находится четыре.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

2) Именно Харатейный служебникъ подъ № 1022-мъ (1). Первые 40 листовъ сего служебника, до конца Проскомидіи, написаны очень древнимъ почеркомъ (2). Святый Петръ, Митрополитъ Московскій, называется здѣсь новымъ чудотворцемъ Русскимъ, а св. Алексій Митрополитъ не упоминается еще между Святыми (3). Извѣстно, что св. Петръ преставился въ 6834 (1326) году, а св. Алексій въ 6886 (1378) году. Слѣдовательно чинъ Проскомидіи написанъ въ семъ служебникѣ не позже 15-го вѣка.

Въ этомъ служебникѣ на 32 листѣ послѣ начала Проскомидіи сказано: та пріемлетъ іерей отъ лѣвой рукѣ просфиру отъ десной стое копіе изнаме-

---

(1) Онъ написанъ въ 4-ю долю, переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ пергаминомъ.

(2) Хотя и на прочихъ листахъ служебника почеркъ древній, но онъ нѣсколько различается отъ первыхъ листовъ и принадлежитъ разнымъ писцамъ.

(3) На 34-мъ листѣ, при вынииманіи частицъ изъ третьей просфоры, послѣ св. Апостоловъ читаемъ: и иже въ сты отцы нашіи василія великаго. григорія богослова іоанна златоустаго. аѳанасія. кирила. николы иже вмирѣ. петра новаго чюдотворца рускаго. леонтія, епископа ростовскаго и всѣ сты святитель.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

нлетъ сни трицы верхъ просфоры крстообразно гла сице вспоминаніе творимъ га и ба и спса нашего іс ха.

На оборотѣ 33-го листа написано: та, пріемле сщнникъ дрву просфоръ вчтъ и пама преблженн... (1) нашей бци, и приодетъ и мріи. ѣ матѣами ги, пріими жртвъ сію, къ пренбный твой жртовникъ.

На 34 листѣ говорится: на третіей просфорѣ, гла чтнаго, и слвнаго прка, и прчи, и кртла іоанна.

На 35 листѣ сказано: та пріемле четвертую просфору. гле океемъ епкпъстетъ прсланы о архіепкопъ нашемъ. іма рекъ, и чтнаго прозвитерьства и еже ихристъ діаконьства. и всего сщенническаго чину.

На томъ же листѣ внизу написано: та приемле патую просфору гла о здравіи, и успсенін, благочьстивы цреи. и о хртолюбивы великы князеи имрк. и всѣхъ благочтивы князей нши. иже роуской землеи пкущимися. и всего ихъ и всѣхъ православны христіанехъ. аще будетъ монастыр глетъ оракъ бжіи ощи нашемъ игумент. имрк и ѡбратіахъ наши. и ѡслужебницѣхъ на-

---

(1) Нѣсколько буквъ съ верхнимъ угломъ листа отпали по ветхости.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ши, презвитеръ, діаконо. и всей братіи наши. иже призвалъ. кътвоемоу причастію. твоимъ благословеніемъ, превлагый влко та поминаетъ иже хощетъ.

На оборотѣ сего листа говорится: и паки пріемлетъ шестоую просфиру сице глетъ. о памати, и отставленіи грѣхъ блаженыхъ сзателей обители сея. или. храма сего... (1) поминаетъ поставльшаго архіерѣа имрк. опаматї иотставленіи грѣхо. блженыя инпопаматны, благочтвы црен. иблженыя патріархъ. и весь стльскый сборъ помани ги. опамати и о отставленій грѣховъ поставльшися православны князей рускыхъ. зѣже поминаетъ, иже елики хощетъ и ожесть иже иадежи вскрешенія и жизни вѣчныя и твоего причастія преже оусопши. оцѣ и братіи наши. зѣ лежащи, и повсюду. оучини духы и келе твои праведныхъ чловколюбче ги. иземь часть положитъ кпрочимъ частемъ. аще крохы будоутъ внебреженіи околостго блюда. Сзбрѣкъ итъ, къ частемъже приложи діаконпріемъ кадило и фиміанъ глетъ къ іерѣю блви влко, кадило сщенникъ глетъ матвъ кадилною.

Итакъ очевидно, что и по этому древлехаратейному служебнику св. Проскомидія совер-

(1) См. предыдущее примѣчаніе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

шалась *не на седми*, а только *на шести* просфорахъ.

3) Третій древлеписьменный Соловецкій служебникъ подъ № 1024-мъ (1). Онъ принадлежалъ Соловецкому Игумну Досиѳею, какъ это видно изъ печати его, приложенной къ первому листу служебника (2). А Игуменъ Досиѳей былъ ученикомъ Преподобнаго Зосимы и скончался въ 6992 (1484) году. Древность сего служебника видна еще изъ того, что и въ немъ, какъ въ предыдущемъ служебникѣ, св. Петръ Митрополитъ названъ на Проскомидіи новымъ чудотворцемъ, святый же Алексій Митрополитъ не упоминается (3).

Въ семъ служебникѣ Проскомидія описывается на 51—61 листахъ. На 55 листѣ послѣ описанія священническаго дѣйствія надъ пер-

---

(1) Онъ написанъ на 109 листахъ, въ 4-ю долю, и переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ до половины кожею.

(2) Между древними Соловецкими рукописями находится нѣсколько книгъ съ печатію Игумна Досиѳея; печать приложена или къ первому листу, какъ въ разсматриваемомъ нами служебникѣ, или на обрѣзѣ листовъ, снаружи. Она имѣетъ вездѣ величину и форму одну, то есть круглая, въ діаметрѣ вершокъ, и заключаетъ въ себѣ изображенныя крупными буквами, подъ титлами, слова: *священноинока Досиѳея*.

(3) На 109 листѣ сего служебника написано старымъ почеркомъ: «починиванъ служебникъ при игумене Антоніе «1610 года.»

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вою просфорою говорится: та. пріемле. сщнни. другоую просфіроу. и гле. вчтъ и впамѧ престки чтки пренебленки влчцѣ нашеи бци. и прно дѣ и мріи.

На оборотѣ 55-го листа сказано: на трееи просфирѣ глеть силою чтнаго и животворащаго крта гна застжпленіемь чьстны ибны силѣ бесплотны. чтнаго иглаканаго пррка и пртеча и крстла гна іѡанна.

На 57 листѣ написано: та пріемле четвертѫю просфѵрѵ. обсе вникыстѣ православны: оархіепкпѣ нашемь, імрк. ичьстнаго его презвитерства. и вже о хѣ діаконьства. и всего сщенскаго чина.

На томъ же листѣ далѣе говорится: та пріимь патѵѫ просфіроу. гле. ѡздравіи, и оспеніи. благочьстивы цреи (1). и облгочтиво ихолюбиво велико

(1) Изъ того, что во всѣхъ, разсматриваемыхъ нами, служебникахъ, при вынииманіи частицъ на Проскомидіи, предписывается поминать Царей, не должно заключать, что эти служебники писаны послѣ принятія Грознымъ царскаго титула; въ этомъ случаѣ прибавлено было-бы: имярекъ, или самое имя Царя. Слова: «о здравіи.... Царей,» суть буквальный переводъ соотвѣтствующихъ словъ въ Греческихъ служебникахъ. Такъ обыкновенно поминались Православные Греческіе Цари. Отсюда видно, что въ Россіи принято было поминать и Греческихъ Царей до введенія у насъ царскаго достоинства.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

кнѧзе. їмрк. и ѡвсѣ блгочьстивы кнзеи наши, иже рускою землею пекущиисѧ. и ѡкое ихъ. и ѡвсѣ православны христїанехъ: та ѧще бждѣ монасты. глеть сице: ораѣ бжїи ѡц҃и нашемь игумент имкъ. їовсен братїи нашь. и ѡслужебницѣ наши, презвитеро, и дїаконо и всеи братїи нашеи, иже призвалъ еси кътвоемѹ причастїю, твоимъ блгосердїемъ прѣблгыи блко. помнѧть, иже има поимени живы иже хощ҃е.

Послѣ сихъ словъ на оборотѣ 57 листа написано слѣдующее: и паки прїемле шестоую просфирѹ. сице. ѡпамати, п ѡ ѡставленїи грѣховъ, блаженны сзѧтелеи ѡбители сеѧ, или храма сего. помнѧть поставльшаго и архїерея, їмк. ѡпамати и ѡставленїи грѣховъ, блжны и прпопамятны, блгочьстивы цр҃и. нбѣженны патрїархъ. и вс҃е стѣскы сборъ помяни гн. ѡпамати и ѡ ѡставленїи грѣховъ преставлышисѧ православны кнзеи рускы. зѣже помнѧе, иже елнкы хощ҃еть. прилагаѣть же йсѣ. и ѡвсѣхъ иже ѡнадежи възкренїа жизни вѣчныѧ и твоего причастїа преже ѹсѣпши, ѡц҃ь и братїи нашеи. зѣ лежащи, и повсюдѫ. ѹчини дхы и всеѣ твои праведнымъ члколюбче гн. нѣземь чѧсть положить кпрочи чстелѣ. иліе крохы бодѫть внебрежени ѡколо

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

стаго блюда. сѣбравъ нтѣ, къчастемь же приложи. дїаконъ, прїемь кало, наїмїа. глѣ ко їерею. благи. благо, кадилѡ. гоу помолимсѧ. сщенникъ глѣ. мтѣ кадилноую.

Итакъ и въ этомъ служебникѣ предписывается употреблять *не седмь*, а только *шесть* просфоръ.

4) Четвертый древлеписьменный Соловецкій служебникъ подъ № 1019-мъ (1). Въ немъ такъ же, какъ и въ предыдущихъ служебникахъ, св. Петръ называется новымъ чудотворцемъ Русскимъ, а св. Алексій не упоминается. По начертанію буквъ онъ принадлежитъ къ концу 15-го, или къ первой половинѣ 16-го столѣтія. Проскомидія изображается въ немъ на 7-11 листахъ. По описаніи дѣйствія надъ первыми тремя просфорами, далѣе, на оборотѣ 8-го листа, говорится: та прїимъ четвертѹю. проглсиоу глть обѣемъ епископѣ. православны о архіереѣ нашемъ. їмрк чтна прозвитерьства. иже шхѣ дїаконьства, и всего сщническаго чиноу.

На 9-мъ листѣ написано: та вземъ, и ю глть шздравіе и оспсенїи, шблгочтиво цри. и шблчтиы и хтолюбиы, велики кнз наши їмрк, иже рѹскою землю

(1) Онъ написанъ на 124 листахъ, въ 4-ю долю, и переплетенъ въ доскахъ, обложенныхъ кожею.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

пекущеся, и обоехъ и обои православныхъ христианъ. аще будетъ, монастыры, глн. отрасть ежїи отцы нашего, игумена. їмрк. и брат нашея, и служебницъ нашихъ, и презвитеръ иподиаконъ, и всея братіи нашея, и призри всех коегождо причастію, твоим благоутрдіемь. преблагый влко. та поминаетъ и хощеть помени живыхъ.

Послѣ сего на томъ же листѣ слѣдуетъ: та пріимъ, ниъ просфиру, глть, отпамати. оставление грѣховъ, блженыхъ создателѣи, храма сего. посемъ поминаетъ поставлеша архіепа. їмрк. отпамати оставлении грѣхо. блженыхъ прпопаматны, благочтивы цры, блженыхъ патріарховъ. вселенскы сборъ, и опамати, отставленіе грѣхъ преставшихся, православны князеи роускы. зде поминаетъ елико хощеть. прилагаетъ се и отъ всѣхъ иже отнадежи, и воскршима, ижизни вѣчныя, и твоего пристиа, пръ оусопши отцъ и брат нашихъ, зде лежащихъ и повсюду, отни дхъ и вселе правены, человколюбче ги. аще крохи падъ около стаго блюда, сбери кчастемъ темъ. та пріимъ кадило, вложи фимїамъ глть матеу.

Опять *не седмь*, а только *шесть* просфоръ.

5) Наконецъ въ Соловецкой Библіотекѣ есть еще одинъ древній служебникъ, именно подъ №1026-мъ (въ 4-ю долю). Изъ Святите-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

лей Русскихъ упоминаются въ немъ только св. Петръ и Алексій и Леонтій, и называются новыми чудотворцами Русскими, а о св. Іонѣ, котораго мощи обрѣтены въ 1472 году, еще не упоминается. Посему должно полагать, что сей служебникъ написанъ не послѣ 15-го столѣтія.

Проскомидія описана въ немъ на 70—81 листахъ. Послѣ изображенія дѣйствія надъ первыми двумя просфорами, далѣе на оборотѣ 75-го листа говорится: на трєтїєй, просфирѣ. глть. чтна, исланаго прка прчи, и крстла їѡана. сты слвны и всєхны, аплъ. и и кѣсты оца ши. васи́лїа вели́ка. григо́рїа бесло́ва. їѡана златоуста. а҆фанасїа. кирила. николы. иже вмирє петра їалеѣ҆ѣ҆ и леѡнтїа ноы чюдотворцє роуски. и всѣ҆ сты стль.

На оборотѣ 76-го листа написано: та прїе, четвертоую прѡсфирѹ, глє овсе епкпьстѣ҆ православны а҆рхиепкпѣ҆ наше, їмрк. и чтнаго его пребутерства. їе а҆ѡхѣ҆ дїакоства. и всє сщєннича҆ чина.

Послѣ сего ниже говорится: та прїемлє патоую прѡсфирѹ глє. озракїи, іоспенїи, блгочтивы цреи и ѡблгочтивы ихолюбивы велики кнзеи, їмрк. и ѡвсѣ҆ блгочтивы кнзеи ши, иже роускою землею пекоущими.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

и wкоѳ нхъ. и wвсѣ православны хртїане. та аще боудѣ, монасты. глм. сице. wрдѣ бжїи wци нше игоумены їмрк. и wбратїи ншеи, нслужебницѣ наши, прѣитеро, и дїаконо. нѣсѣ братїи нше. нхже призва есн къ твоемоу причастю, твои благосердїе прѣбгїи влко. та помнѧ нхже има понмени жизы нхъ хоще.

Потомъ слѣдуютъ слова на оборотѣ 77-го листа: и паки прїемлѧ, шестоую прwсфирѹ, глть. wпамати, и wставленїи грѣхо, блженыны создателеи wвнтеан сва или храма сѣ: та помнѧ поставльша и, архїерѣа. їмрк. опамати и wставленїи грѣхо блженны, и прнопамяны, благочтивы цреи. блженны патрїархъ. и всь стльскїи сборъ помани гн. опамати, и wставленїи грѣховъ, прославльшисѧ православны кнзеи роуски. здѣже помнѧ нхже вликн хощеть. и wвсѣ иже wнадежи къскрсенїа и жнни вѣчныа. и твоего причастїа, прѣ, оусопшн оць и братїи нши иже зѣ лежащи и повсюдѹ православны. оучини дхи и всѣлѣхъ твои правены чколюбче гн. и вѣ часть положи тїи спрочими. іаще крwхи боудѹ внебреженїи, wколо стаго блюда сбра нтѣ, кчастѣже приложи. дїако. прїе кадило, и фимїанъ. глеть

къ іерѣю. благи ѥлко, кало. гоу помолисѧ. сщенникъ. мо кал.

Итакъ и въ этомъ служебникѣ предписывается употреблять на Проскомидіи *не седмь*, а только *шесть* просфоръ.

Изъ разсмотрѣнныхъ нами служебниковъ само собою вытекаетъ слѣдующее:

1) Писатель поморскихъ отвѣтовъ *лгалъ*, когда говорилъ, что «седмопросфорное служе«ніе, обычай есть древній, Харатейнымъ кни«гамъ согласный.»

2) Въ древней Россійской Церкви не было постановлено служить только на седми просфорахъ; и ученіе раскольническихъ наставниковъ о необходимости седмичисленнаго употребленія просфоръ на Литургіи не только не имѣетъ основанія въ истинной Церковной древности, но и опровергается сею древностію.

3) Ни въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами служебниковъ не полагается особенной просфоры за Игумна, какъ это сдѣлано въ позднѣйшихъ, именно первопечатныхъ, служебникахъ. Очевидно, что введеніе сей просфоры относится ко времени, позднѣйшему того, въ какое писаны разсмотрѣнные нами служебники.

Что касается до упоминаемой въ сихъ служебникахъ, излишней просфоры за Царей, Великаго Князя и Игумна, то мы считаемъ

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

нужнымъ сдѣлать о семъ слѣдующія примѣчанія:

1) Какъ въ первопечатныхъ, такъ и въ разсмотрѣнныхъ нами древнихъ рукописныхъ служебникахъ, просфора за Царей и Великаго Князя, вездѣ поставлена послѣ просфоры за Патріарха, или Архіепископа. Въ первопечатныхъ служебникахъ послѣ просфоры за Царя слѣдуетъ особая просфора за Игумна и Духовенство, а въ рукописныхъ древнихъ Игуменъ и Духовенство поминаются на одной просфорѣ съ Великимъ Княземъ. Явно, что и особой просфоры за Царей и Великаго Князя не было у насъ въ началѣ и что она вставлена уже послѣ того, какъ составленъ былъ и вошелъ въ общее употребленіе въ Православной Русской Церкви чинъ Проскомидіи, предписывающій пятеричное число просфоръ; въ противномъ случаѣ всего приличнѣе было бы постановить поминать Игумна и Духовенство непосредственно послѣ Патріарха, на одной просфорѣ съ нимъ, на другой же заздравной, если бъ она была введена въ началѣ, поминать Великаго Князя, бояръ и прочихъ мірянъ: ибо особою просфорою за Великаго Князя прерванъ чинъ Духовныхъ лицъ; Игуменъ и другіе Духовные стали уже поминаться на просфорѣ, посвященной мірянамъ. Это могло произойти только отъ того, что первоначально Великій Князь, Игу-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

менъ и прочіе поминались на одной просфорѣ съ Патріархомъ и Архіепископомъ, а потомъ, когда за Великаго Князя введена была особая просфора, то Игуменъ и прочіе Духовные, коихъ имена въ первоначальномъ порядкѣ поминовенія слѣдовали послѣ Великаго Князя, само собою уже отошли къ сей же просфорѣ и чрезъ то отдѣлились отъ своего чина и какъ бы вошли въ разрядъ мірянъ.

2) Изъ разсмотрѣнныхъ нами служебниковъ нѣтъ ни одного, писаннаго ранѣе пятнадцатаго столѣтія. А несомнѣнно извѣстно, что болѣе древніе служебники, какъ напримѣръ служебникъ св. Антонія Римлянина, хранящійся въ Библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора (№ 5), Харатейный служебникъ 13-го вѣка, принадлежащій той же Библіотекѣ (№ 55), и нѣкоторые другіе (1) предписываютъ употреблять *менье шести* просфоръ. Посему предположеніе, выраженное нѣкоторыми Пастырями Православной Церкви, то есть, что особая просфора за Царей и Великаго Князя введена св. Митрополитомъ Кипріаномъ по особенному случаю, для Великаго Князя (2), весьма

(1) См. книгу: Истинно древняя и истинно Православная Церковь 1855 г. ч. II. стран. 200—202 и Бесѣды къ глаголемому старообрядцу 1844 г. стран. 249—255.

(2) Истинно древняя и истинно Православная Церковь ч. II. стран. 206. О Митрополитѣ Кипріанѣ смотр. Церков.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

правдоподобно; ибо въ служебникѣ, писанномъ самимъ Митрополитомъ Кипріапомъ, едва ли не въ первый разъ, говорится, хотя не совсѣмъ ясно, о просфорѣ за Царей и проч., уже какъ бы объ особой просфорѣ (1).

Итакъ и шестая, лишняя противъ пятеричнаго числа, просфора произошла въ позднее время и произошла по случайному обстоятельству извѣстнаго времени.

Въ заключеніе мы не можемъ не присовокупить того, что древніе св. Іерархи Русскіе, употребляя на Проскомидіи сначала менѣе шести просфоръ, а потомъ введя въ употребленіе, изъ особаго уваженія къ Великому Князю Василію Димитріевичу, шестую просфору, очевидно, не полагали въ числѣ просфоръ сущности нашего спасенія. Они находились въ неразрывномъ союзѣ съ Православною Восточною Церковію и въ послушаніи у нея и тогда, когда употребляли менѣе шести просфоръ, и тогда, когда стали употреблять шестую просфору, а потомъ даже седмую при первыхъ Русскихъ Патріархахъ. Но когда Святѣйшіе Восточные Патріархи, замѣтивъ сіи разности, пожелали, чтобы Русская Церковь сохраняла единство

Исторію Митроп. Платона 1823. т. 1. стр. 196, 215, 228 и прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ 1848 ст. 295—369.

(1) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу стран. 255.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

съ Восточною Православною Церковію во всемъ, не исключая и маловажныхъ обрядовъ: то святые Іерархи наши исполнили святую волю ихъ съ глубокимъ и совершеннымъ послушаніемъ, и возстановили опять пятеричное число просфоръ.—Пусть разсудятъ о семъ глаголемые старообрядцы! Пусть подумаютъ особенно о томъ, благоразумно ли изъ-за числа просфоръ, которое было у насъ различно въ разныя времена и отъ котораго совсѣмъ не зависитъ наше спасеніе, благоразумно ли разрывать союзъ съ святою Православною Церковію, отвергать Богоучрежденную Іерархію и святыя Таинства, безъ которыхъ уже никакъ нельзя намъ спастись!

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ДЕНЬ СВЯТОЙ ЖИЗНИ,

ИЛИ

ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ: КАКЪ МНѢ ЖИТЬ СВЯТО?

(Окончаніе.)

12.

КАКЪ ПРОВОЖДАТЬ ВОСКРЕСНЫЕ ДНИ?

Дни Воскресные должны быть препровождаемы отлично отъ другихъ дней недѣли.

День Воскресный, замѣнившій собою для насъ ветхо-завѣтную *Субботу*, есть день весьма священный. Господь Богъ съ горы Синая, среди молній, дыма и оглушающаго трубнаго звука, всему сонму сыновъ Израилевыхъ сказалъ: *помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седмый суббота, покой святъ, Господеви Богу твоему, да не сотвориши всякаго дѣла въ*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

онь (1). *Всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, да потребится душа та отъ среды людей своихъ* (2). *Шесть дней да сотвориши дѣла, въ день же седмый суббота, покой святъ Господу. Всякъ, творяй дѣло въ седмый день, смертію да умретъ* (3).—Заповѣдь совершенно ясная и весьма грозная. Былъ случай: *Сынове Израилевы въ пустыни обрѣтоша мужа, собирающа дрова въ день субботный. И приведоша его къ Моисею и Аарону. И рече Господь къ Моисею, глаголя: смертію да умретъ человѣкъ сей, да побіете его каменіемъ весь сонмъ, и—побиша его каменіемъ* (4).

Для чего былъ установленъ *день субботный?*—Въ Словѣ Божіемъ Ветхаго Завѣта находимъ двѣ причины установленія субботы. Первая заключается въ слѣдующихъ словахъ: *зане въ шести днехъ сотвори Господь небо и землю, море, и вся яже въ нихъ, и почи въ день седмый: сего ради благослови Господь день седмый, и освяти его* (5). Т. е. день субботный былъ благословленъ и

(1) Исх. 20, 8–10.
(2) Исх. 31, 14.
(3) Исх. 31, 15.
(4) Числ. 15, 32—36.
(5) Исх. 20, 11.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

освященъ Господомъ Богомъ въ память созданія міра, непосредственно по его созданіи, какъ сказано въ книгѣ Бытія: *соверши Господь въ день шестый вся дѣла Своя, яже сотвори: и почи въ день седмый, и освяти его, яко въ той почи отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ* (1). Какъ при созданіи міра не было еще никакихъ народовъ, и весь человѣческій родъ заключался въ родоначальникѣ Адамѣ; то всякому понятно, что *день субботный* былъ благословленъ и освященъ Господомъ Богомъ не для одного народа Израильскаго, но для всего человѣческаго рода. А посему эта заповѣдь обязываетъ всѣхъ людей къ строжайшему исполненію ея, гдѣ бы и въ какое бы время они ни жили,—обязываетъ такъ же непремѣнно, какъ и всякая другая заповѣдь десятословія, въ которомъ она составляетъ заповѣдь *четвертую*.

Другою причиною празднованія *субботы* было освобожденіе Израильскаго народа отъ Египетскаго рабства: *да помянеши*, сказалъ Моисей народу Израилеву, *яко рабъ былъ еси въ земли Египетстѣй, и изведе тя Господь Богъ твой оттуду рукою крѣпкою и мышцею высокою: сего ради повелѣ*

(1) Быт. 2, 2. 3.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тебѣ Господь Богъ твой хранити день субботный (1). Эта причина обязывала къ храненію субботы собственно сыновъ Израилевыхъ. Но св. Апостолы въ избавленіи сыновъ Израилевыхъ отъ Египетскаго рабства видѣли образъ избавленія человѣческаго рода отъ рабства грѣху и смерти смертію Іисуса Христа (2), а по сему и установили для насъ святить, или праздновать вмѣсто ветхозавѣтной субботы день *Воскресный*, непосредственно слѣдовавшій за днемъ ветхозавѣтной субботы; потому что смерть Господа кончилась и наше избавленіе началось Его воскресеніемъ. Почему и день сей назвали, какъ и донынѣ онъ называется, *днемъ Воскреснымъ*, или просто *Воскресеніемъ*, и *недѣлею*, т. е. днемъ, въ который не должны быть производимы никакія житейскія работы.

—

(1) Второзак. 5, 15.
(2) Галат. 4, 31. 5, 1.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

КАКЪ ДОЛЖНО ПРОВОДИТЬ ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ?

ЭТО ЯСНО ИЗЪ ИХЪ УСТАНОВЛЕНІЯ.

I.

День субботный установленъ для изъявленія Господу Богу нашей совершенной зависимости отъ Него во всемъ, для изъявленія нашей глубочайшей благодарности Ему за безчисленныя благодѣянія, оказанныя намъ созданіемъ міра и оказываемыя намъ всякое мгновеніе, а также и для принесенія Ему нашихъ молитвъ о продолженіи намъ Его благодѣяній. Но какъ наша зависимость отъ Господа Бога, и Божіи благодѣянія усматриваются особенно отъ разсматриванія Божіихъ созданій; то одно изъ самыхъ приличныхъ препровожденій Воскресныхъ дней должно состоять въ благоговѣйнѣйшемъ и внимательнѣйшемъ разсматриваніи Божія всемогущества, Божіей премудрости и Божіей благости въ дѣлахъ созданнаго Господомъ Богомъ міра.

Это разсматриваніе весьма назидательно.

Многіе люди весьма разсѣяны, неблагодарны и лѣнивы, а посему обыкновенно почти не обращаютъ вниманія на созданія Божіи.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Друже! Ты не слѣдуй этимъ неблагодарнымъ и лѣнивымъ людямъ, но сколько можешь внимательно разсматривай созданія Божіи.

—

РАЗСМАТРИВАТЬ СОЗДАНІЯ БОЖІИ МОЖЕШЬ СЛѢДУЮЩИМЪ ОБРАЗОМЪ.

Можешь обратить взоръ на землю: какое тутъ множество чудесъ всемогущества, премудрости и благости Божіей! Кто изчислитъ на ней разновидные и разнокачественные роды деревъ, травъ, цвѣтовъ, хлѣба, плодовъ! Могутъ ли всѣ человѣческія силы, даже соединясь вмѣстѣ, произвести хотя одно деревцо, одинъ цвѣтокъ, одно хлѣбное зернышко, которое бы, бывъ брошено на воздѣланную землю, растворялось въ землѣ, выросло, образовало колосъ, и давало множество новыхъ зеренъ, какъ это въ созданномъ мірѣ бываетъ обыкновенно? Кто можетъ изчислить всѣ породы животныхъ, звѣрей, птицъ, рыбъ, насѣкомыхъ? И кто далъ всѣмъ имъ столь многоразличныя и удивительныя свойства, и столь сообразное съ естествомъ ихъ умѣніе находить себѣ пищу, сохранять свою жизнь и размножать свой родъ?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Кромѣ сего какое безчисленное множество таинъ Божія всемогущества, Божіей премудрости и Божіей благости должно быть сокрыто внутрь нашей земли! Самыя усильныя человѣческія попытки донынѣ коснулись, такъ сказать, только еще коры земной,—и уже такое множество драгоцѣнностей здѣсь открыто!?

Можешь представить себѣ необозримыя моря. Кто положилъ оплотъ бурному наводненію отъ нихъ, и сказалъ: волнуйся только до этого берега, не дальше? Кто проводитъ по всей землѣ рѣки и источники, и даетъ намъ питіе, безъ котораго не можемъ жить? Кто составляетъ дождевыя облака, приноситъ ихъ къ мѣстамъ нашего населенія, и увлажаетъ наши поля, наши огороды и сады?

Кто повѣсилъ нашу землю среди другихъ небесныхъ тѣлъ, такъ что они не касаются ея и не вредятъ ей? И кто носитъ ее своею силою, такъ что она ни на шагъ не сбивается съ своего пути?

Какъ безпредѣльна Божія сила! Богъ повелѣваетъ, и ужасная буря, мгновенно возникнувъ, ломаетъ вѣковые дубы какъ полузасохшій тростникъ, и раскидываетъ наши жилища какъ стружки. Богъ повелѣваетъ, и ударяетъ громъ столь сильный, что потрясается земля, и вся природа приходитъ въ трепетъ. Богъ повелѣваетъ, и плодоносная

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

земля со всѣми ея произрастѣніями покрывается снѣгомъ или льдомъ, такъ что въ ней не усматривается ни малѣйшей жизни. Богъ повелѣваетъ, и эта дотолѣ безжизненная земля возраждается, и приноситъ такое множество плодовъ, что ими весь годъ съ изобиліемъ сыты бываютъ всѣ милліоны живыхъ созданій: скотовъ, звѣрей, насѣкомыхъ, птицъ и человѣковъ.

Можешь обратить взоръ на небо. Какое здѣсь изумительное зрѣлище! Кто можетъ изчислить все множество звѣздъ, и измѣрить чрезвычайную величину и отдаленность ихъ отъ нашей земли? Даже простыми глазами мы видимъ болѣе, нежели чтобъ можно было сосчитать ихъ. Но когда вооружаемъ нашъ глазъ зрительною трубою, онѣ представляются намъ огромнѣйшими и прямо безчисленными.

Наконецъ можешь вознестись мыслію на небеса небесъ, въ неописанное жилище горнихъ силъ и Самаго нашего Бога. Какое тамъ безчисленное множество чистыхъ Духовъ летаетъ вокругъ Его, и пьетъ изъ Него для себя жизнь, свѣтъ, силу, радость и блаженство!

Такое разсматриваніе созданій Божіихъ весьма живо, сильно и глубоко говоритъ въ самое сердце всякому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ! Пади во прахъ предъ Создателемъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«вселенной и молись Ему Всемогущему, Пре-«мудрому и Всеблагому съ глубочайшимъ бла-«говѣніемъ! Когда ты смотришь на небо и «землю, не смѣй смотрѣть на это великолѣп-«нѣйшее собраніе чудныхъ дѣлъ Божіихъ безъ «сердечнаго умиленія и молитвы! И когда раз-«сматриваешь созданія Божіи, не затыкай сво-«ихъ ушей, а внимательно слушай, какъ всякая «былинка на землѣ, и всякая звѣздочка на не-«бесахъ говоритъ тебѣ съ Пророкомъ: *кто «Богъ велій, яко Богъ нашъ* (1)!? *Коль благъ «Богъ Израилевъ* (2)! *Разума Его нѣсть «числа* (3)! Покланяйся Ему всею душею!»

Таковое разсмотрѣніе созданій Божіихъ весьма живо, сильно и глубоко говоритъ въ сердце всякому изъ насъ неразсѣянному: «Че-«ловѣкъ! Возчувствуй свою бренность, свою «грѣховность, свое ничтожество, и учись сми-«ренію! Кто ты въ сравненіи со Всемогущимъ? «Какъ малъ кругъ твоего дѣйствованія? Какъ «ограниченна твоя сила! И однако же ты иногда «смѣешь гордиться силою своего дѣйствованія! «Какъ близорукъ, и часто безсмысленъ твой «разумъ! И однако же ты иногда смѣешь гор-

---

(1) Псал. 76, 14.

(2) Псал. 73, 1.

(3) Псал. 146, 5.

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

«диться своею земною мудростію и проница-
«тельностію! Какъ ты ничтоженъ среди такого
«множества Божіихъ созданій, и однако жъ ты
«иногда смѣешь гордиться твоимъ земнымъ ве-
«личіемъ, пышностію своего жилища, красо-
«тою своей одежды и т. п.! Ты не рѣдко ду-
«маешь, будто подобные тебѣ, часто весьма
«глупые, но почти всегда болѣе или менѣе
«слѣпые люди наносятъ тебѣ обиду тѣмъ, что
«не почитаютъ тебя умнѣе и лучше себя?
«Ежели ты не перестанешь гордиться, вездѣ
«видя непостижимыя и премудрыя дѣла Божіи,
«то ты потерялъ отличіе, которое одно можетъ
«возвышать тебя: ты потерялъ свой разумъ.

Такое разсматриваніе Божіихъ созданій живо, сильно и весьма глубоко еще говоритъ всякому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ!
«При всей твоей ничтожности возчувствуй,
«однако жъ, и свое величіе, свое достоинство!
«Тотъ, Кто создалъ это небо, это солнце, эти
«звѣзды, эту землю со всѣми ея произведе-
«ніями, есть твой Отецъ, Который любитъ
«тебя такъ нѣжно, какъ даже самая нѣжная
«мать не можетъ любить свое лучшее дитя;
«Который печется о твоемъ спасеніи такъ за-
«ботливо, какъ будто безъ тебя Онъ не мо-
«жетъ быть блаженнымъ, и Который приго-
«товилъ тебѣ вѣчное блаженнѣйшее царство съ
«Самимъ Собою. Какъ ты не видишь своего

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«величія! Какъ не стремишься въ уготованное «тебѣ невообразимое блаженство, и употребля- «ешь всѣ свои силы, весь свой разумъ и все «свое время только на то, чтобъ доставить «себѣ земное довольство, этотъ соръ и эту «пыль! Не забывайся,—ты Божественнаго про- «исхожденія! Тебѣ должно непрестанно и всеу- «сильно приближаться къ Богу. Богъ источ- «никъ твоего блаженства. Только въ Немъ ты «можешь найти совершенное удовлетвореніе «своему непрестанно жаждущему блаженства «сердцу. Не мысли, не говори, и тѣмъ болѣе «не дѣлай ничего, что можетъ удалять тебя «отъ Всемогущаго, Премудраго и Всеблагаго «Создателя; но старайся имѣть въ мысляхъ, «говорить, и дѣлать только то, что прибли- «жаетъ тебя къ твоему Создателю.»

Такое разсматриваніе Божіихъ созданій далѣе живо, сильно и глубоко говоритъ всякому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ! «Всѣми силами старайся исполнять волю Все- «могущаго, Премудраго и Всеблагаго Созда- «теля! Исполненіе Его воли да будетъ для «тебя самымъ первымъ, самымъ важнымъ и «самымъ любезнымъ дѣломъ. Въ природѣ все «повинуется волѣ Создателя. Ни небо, ни земля «не отступаютъ отъ воли Его ни на волосъ. «Вѣрно покаряйся всякому Его слову съ дѣт- «скою покорностію! Берегись сдѣлаться кра-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«мольникомъ въ Божіемъ царствѣ, среди мно-
«жества послушныхъ и усердныхъ слугъ Его.
«Всякое Божіе созданіе можетъ остыдить и
«наказать тебя. Земля можетъ мгновенно раз-
«ступиться и пожрать тебя, какъ она уже не
«разъ разступалась и пожирала непослушныхъ
«Создателю Богу.

Такое разсматриваніе созданій Божіихъ, наконецъ, живо, сильно и глубоко говоритъ всякому изъ насъ неразсѣянному: «Человѣкъ, «любящій Бога! Иди предписанною тебѣ отъ «Господа дорогою, и не бойся ничего. Про-«тивъ тебя идетъ весь міръ? Не бойся, а толь-«ко старайся угождать Господу Богу, и за «тѣмъ, воспоминая слова св. Апостола: *аще «Богъ по насъ, кто на ны* (1), оставяйся совер-«шенно спокойнымъ. На тебя возстаетъ лука-«вый со всѣмъ своимъ адомъ?—Не робѣй, толь-«ко старайся убѣгать всѣхъ случаевъ ко грѣху, «при которыхъ врагъ нашъ всегда всего удобнѣе «завлекаетъ насъ въ свои сѣти и губитъ. Когда «же тебѣ нужно бываетъ бороться съ врагомъ «твоимъ, борись съ нимъ всѣми силами, не «щадя ничего; и ежели при своей борьбѣ «почувствуешь недостатокъ въ свѣтѣ ума, въ «бодрости духа или въ крѣпости силъ, то

(1) Римл. 8, 31.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«тотчасъ молись Господу Богу, и будь твердо «увѣренъ, что получишь все нужное. Потому «что Богъ, *Иже Своего Сына не пощадѣ, «но за насъ всѣхъ предалъ есть Его, како «не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ*, гово- «ритъ св. Апостолъ (1). Не робѣй!»

—

(1) Римл. 8, 32.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

II.

Воскресный день установленъ для изъявленія Господу Іисусу Христу нашей глубочайшей благодарности за избавленіе человѣческаго рода отъ грѣха и смерти Его страданіями, Его смертію и Его воскресеніемъ.

Посему размышленіе въ сей день о страданіяхъ Господа есть размышленіе самое приличное.

Это размышленіе можетъ быть слѣдующее:

Послѣднія страданія Господа начались скорбію Его души. Возшедъ съ Своими учениками на Елеонскую гору, Онъ сказалъ: *прискорбна есть душа моя до смерти* (1).

Іисусъ Христосъ ясно предвидѣлъ, что теперь идетъ Онъ на несказанныя мученія и на самую поносную смерть. Теперь Онъ ясно видѣлъ, что Іудеи, народъ прежде Имъ возлюбленный, избранный и крайне много облагодѣтельствованный, а теперь дѣлающійся виновникомъ Его мучительной смерти, подвергнутся ужасному суду. Онъ ясно предвидѣлъ,

---

(1) Матѳ. 26, 38.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

что Его страданія и смерть, не смотря на всю ихъ важность, для многихъ милліоновъ людей, ослѣпленныхъ язычествомъ и другою подобною тмою лжеученій, останутся напрасными. Онъ ясно предвидѣлъ, что Его страданіе и смерть для весьма многихъ въ самомъ Христіанствѣ людей, потерявшихъ умъ отъ различныхъ страстей, и посему пришедшихъ въ самое грубое буйство и богопротивную жизнь, послужитъ не ко спасенію, котораго Онъ крайне желаетъ, а только къ большему осужденію! Душевная скорбь Іисуса Христа теперь была самая тяжкая и мучительная.

Въ этой ужасной скорби, нѣсколько отойдя отъ Своихъ учениковъ и повергши колѣна и Свое лице на землю, Онъ молился: *Отче мой! аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не якоже Азъ хощу, но якоже Ты* (1). Эта молитва Іисуса Христа была такъ глубока и пламенна, что въ продолженіе ея потъ падалъ съ лица Его на землю, какъ капли крови (2). Онъ прекратилъ эту молитву только уже тогда, когда увидѣлъ, что Отцу Его рѣшительно не угодно было освободить Его отъ приготовленной Ему чаши

(1) Матѳ. 26, 39.

(2) Лук. 22, 44.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

страданій, и что уже приблизился предатель съ воинами, чтобъ взять Его на муки и смерть.

Пилату, который ясно видѣлъ невинность Іисуса Христа, хотѣлось было освободить его отъ всякаго взысканія; но какъ онъ, по слабости и уклончивости своего языческаго характера, не могъ сего сдѣлать: то отдалъ Іисуса Христа воинамъ бить, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ этими побоями смягчить ожесточившихся противъ Него Іудеевъ (1). Воины взяли Его изъ судилища на дворъ, и, конечно, въ угожденіе Іудеямъ, собрали для біенія Его весь свой отрядъ (2). Побои происходили, безъ сомнѣнія, такъ, какъ они бывали у Римлянъ; т. е. спустивши съ Іисуса Христа одежду до чреслъ, воины привязали Его къ столбу и били изъ всѣхъ силъ бичами, которые обыкновенно дѣлывались изъ ремней для того, чтобъ сколько можно скорѣе и глубже разрывать бичуемое тѣло. Дабы угодить Іудеямъ, для римскихъ воиновъ не довольно было только бить невиннаго Іисуса Христа, они, по осужденіи Его Пилатомъ на распятіе, придумали новый родъ мученія: *сплетше вѣнець отъ*

(1) Іоан. 19, 1.

(2) Марк. 15, 16.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

терніе, *возложиша на главу Его* (1), *и біяху Его тростію по главѣ* (2). Весьма больно уже и то, когда наколешь на терновникъ руку или ногу; но какъ больно было Спасителю, когда терновникъ впивался въ Его голову со всѣхъ сторонъ, и когда притомъ по Его головѣ, на которую былъ положенъ терновый вѣнецъ, били палкою! Боль весьма жестокая!

Но кромѣ сего, какую скорбь Іисусъ Христосъ долженъ былъ при семъ чувствовать еще отъ того, что на эти мученія предалъ Его одинъ изъ Его учениковъ, другой изъ Его учениковъ отрекся отъ Него, а всѣ другіе отъ страха разбѣжались; что сыщики связали Его, и связаннаго водили отъ одного судьи къ другому; что при Немъ Самомъ искали лжесвидѣтельства къ Его обвиненію, и подвергали Его самымъ язвительнымъ насмѣшкамъ; что одѣли Его въ багряницу, какъ Царя, дали трость Ему въ руки, становились предъ Нимъ на колѣна и кричали: *радуйся Царь Іудейскій!* (3); что потомъ били Его по щекамъ, плевали Ему въ лице, изъ презрѣнія къ Нему предпочли Ему величайшаго разбойника Варавву, осудили Его

(1) Матѳ. 27, 23.
(2) Марк. 15, 9.
(3) Матѳ. 27, 29.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

на распятіе и распяли Его среди двоихъ разбойниковъ, какъ будто Онъ ихъ вождь и глава; и что, наконецъ, первосвященники и книжники озлились на Него до того, что ничто не могло смягчить ихъ, и что они, при всемъ стараніи Пилата защитить Его, приходили только въ большее безуміе, въ большее ожесточеніе, и буйно кричали: *распни, распни Его* (1)!

Послѣ таковыхъ мукъ повели Іисуса Христа за городъ на мѣсто казни — на Голгоѳу. Ни Его плеча воины положили крестъ, состоявшій, по крайней мѣрѣ, изъ двухъ довольно длинныхъ и, конечно, тяжелыхъ отрубковъ дерева! Но подъ этою ношею, послѣ жестокихъ побоевъ, сопровождавшихся отвсюду ругательствами и язвительными насмѣшками Іудеевъ, Іисусъ Христосъ необходимо скоро долженъ былъ изнемочь, и изнемогъ. Его крестъ заставили нести нѣкоего постороннаго человѣка, Симона Киринейскаго, встрѣтившагося на пути (2). Самъ Іисусъ Христосъ, уже полумертвый пришелъ на мѣсто казни. Здѣсь воины сняли съ Него одежды, и прибили ко кресту Его руки и ноги гвоздями. Онъ повисъ на гвоздяхъ, которые отъ тяжести тѣла непре-

(1) Іоан. 19, 6.

(2) Мато. 27, 32.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

станно увеличивали въ рукахъ и ногахъ раны и боль. Ужасныя муки! Въ его головѣ производили жестокую боль терновыя спицы, въ Его рукахъ и ногахъ раны отъ гвоздей, въ Его спинѣ и бокахъ раны отъ бичей, во многихъ Его членахъ вывихи! Онъ весь въ крови, которая льется на землю. Въ такомъ положеніи прошло три часа! Невыразимо тяжки были эти три часа! Наконецъ Онъ сказалъ: *совершишася*, преклонилъ голову и испустилъ духъ (1).

При разсматриваніи таковыхъ страданій Господа, никто изъ насъ не можетъ остаться безъ самаго глубокаго потрясенія сердца. Ибо эти страданія всякому изъ насъ говорятъ: «Смотри! *Тако возлюби Богъ міръ*, что *сына* »*Своего далъ есть, да всякъ вѣруяй* въ Него «*не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (2). »Можетъ ли быть любовь больше сей любви? «А эта любовь не должна ли возбудить въ насъ «любви взаимной? Не должны ли мы любить «Господа Бога всѣмъ сердцемъ, когда Онъ воз«любилъ насъ прежде насъ и такъ крайне?

При взорѣ на таковыя страданія Господа, наше сердце сильно подвигается къ подражанію Господу. Ибо всякому изъ насъ въ своихъ

(1) Ioan. 19,30. Matth. 27,50.

(2) Ioan. 3,16.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

страданіяхъ Онъ говоритъ:» Я страдалъ не за «Себя, а за тебя, и за всѣхъ людей, дабы ты, «какъ и всѣ люди, изъ благодарности и любви «ко Мнѣ, удалялись отъ грѣха, и при удаленіи «отъ грѣха терпѣли всѣ лишенія, труды и «скорби. Смотри на Меня всякій разъ, когда «нападаютъ на тебя какія нибудь горести, и «подражай Мнѣ. Ты отнюдь не имѣешь права «жаловаться, когда тебѣ доводится выпить нѣ- «сколько горькихъ капель; ибо Я, Единородный «Сынъ Божій и Богъ твой, долженъ былъ вы- «пить и выпилъ цѣлую рѣку горечи. Ты чув- «ствуешь себя оставленнымъ отъ всѣхъ и не «имѣешь утѣшенія? Это было и со Мною: и Я «былъ оставленъ всѣми, даже Отцемъ Моимъ— «Богомъ. Твое сердце сильно подавляется ка- «кимъ нибудь наступившимъ или угрожающимъ «несчастіемъ? Твоя горесть не тяжелѣе той, «какую на Елеонской горѣ чувствовало Мое «сердце. Тебя обижаютъ, оклеветываютъ, руга- «ютъ и поносятъ враги? То же было и со «Мною. Тебѣ измѣняютъ и оставляютъ тебя «даже друзья? И Меня оставили даже любез- «нѣйшіе ученики.—Не помнятъ твоихъ благо- дѣяній и платятъ за нихъ не только небла- «годарностію, но и злодѣйствомъ? Тѣмъ же «платили Іудеи за Мои благодѣянія и Мнѣ. Тебя «не уважаютъ и предпочитаютъ тебѣ недостой- »ныхъ? То же было и со Мною. Мнѣ предпочли

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

»даже отъявленнаго разбойника Варавву.—Не вѣ-
»рятъ твоей невинности, не смотря на твои
»оправданія? Не вѣрили и Мнѣ.—Ты принуж-
«денъ жить съ людьми грубыми и враждебны-
«ми? Они не грубѣе и не враждебнѣе тѣхъ, съ
«какими жилъ Я.—Ты изнемогаешь подъ тяже-
«стію своихъ страданій? Изнемогъ и Я подъ
«тяжестію Моего креста, однако жъ перенесъ
«боли креста.—Ты борешься съ недостатками
«и нищетою? И Я едва имѣлъ только самое
«необходимое, а наконецъ былъ лишенъ и то-
«го,—лишенъ даже одежды. Тебѣ скучно, что
«твоя одежда не такъ хороша, какъ у другихъ?
«Смотри на Меня, Я покрытъ только ранами и
«кровью; Мое украшеніе, только гвозди и тер-
«новый вѣнецъ.—Ты боленъ, за тобою ухажи-
«ваютъ худо? Вмѣсто того, чтобъ доставить
«тебѣ утѣшеніе, тебѣ дѣлаютъ только упреки?
«Ты непрестанно мучишься, особливо провож-
«дая длинныя ночи безъ сна? Представляй се-
«бѣ Мое положеніе. И Я перенесъ то же, и Я
«часто не спалъ, а послѣднюю ночь провелъ
«совершенно безъ сна, и въ это время терпѣлъ
«еще побои и слышалъ ругательства и на-
«смѣшки; а при палящей жаждѣ, питьемъ Моимъ
«были только желчь и оцетъ; Моею постелью
«были только гвозди и крестъ. Смотри на Ме-
«ня. При взорѣ на Меня, всѣ твои жалобы на
«твои страданія и вся твоя нетерпѣливость у-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«спокоятся, и ты найдешь такія силы противъ «твоихъ страданій, что будешь страдать не «только съ терпѣніемъ, но и съ любовію; по- «тому что вспомнишь Мое обѣщаніе: *идѣже «есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (1).»

—

(1) Іоан. 12,26.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

III.

Воскресный день установленъ частію для изъявленія Господу Богу нашей совершенной зависимости отъ Него, для изъявленія Ему нашей глубочайшей благодарности за Его всякое мгновеніе изливаемыя на насъ благодѣянія, и для принесенія Ему нашей молитвы о продолженіи намъ Его благодѣяній; частію же, и особенно для изъявленія Ему нашей глубочайшей благодарности за возсозданіе, или искупленіе человѣческаго рода: посему всякій изъ насъ долженъ весьма глубоко чувствовать себя обязаннымъ быть, во всякій Воскресный день, при всѣхъ Божественныхъ службахъ, а особливо при Литургіи, такъ какъ всѣ Божіи службы заключаются не въ ипомъ чемъ, какъ въ изъявленіи Господу Богу означенныхъ нашихъ чувствованій и означенной нашей молитвы. Ибо совершенно нѣтъ человѣка, которому бы Господь Богъ не оказывалъ какого либо благодѣянія всякое мгновеніе, и который бы могъ жить даже одну минуту безъ Его благодѣяній. Обязанности быть въ Воскресный день при Божіихъ службахъ, особливо при Литургіи, могутъ не глубоко чувствовать и не исполнять люди только самаго огрубѣлаго, мерзлаго и мертваго сердца.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

IV.

Сказанныя величайшія благодѣянія Божіи, особливо возсозданіе человѣческаго рода, дарованы намъ для того, чтобъ мы провождали жизнь богоугодную—жизнь святую и безпорочную, и чтобы святостію нашей жизни постоянно прославляли нашего Господа Создателя и Искупителя. Ибо такъ говоритъ св. Апостолъ: *избра насъ Богъ во Христѣ прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви.... въ похвалу славы благодати Своея, ею же облагодати насъ о Возлюбленнѣмъ* (1).

Но какъ мы можемъ провождать жизнь святую и безпорочную въ славу Божію, ежели не будемъ читать слова Божія съ должнымъ размышленіемъ, и познавать изъ него, въ чемъ должна состоять святость и безпорочность нашей жизни?—Конечно не возможно! Посему въ Воскресные дни всякому изъ насъ должно все остающееся у насъ праздныхъ отъ общественнаго Богослуженія время проводить въ чтеніи

(1) Ефес. 1,4-6.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

или слушаніи душеспасительныхъ книгъ, и особливо слова Божія, съ должнымъ размышленіемъ, или въ спасительныхъ разговорахъ, преимущественно нужныхъ намъ по состоянію нашей души.

Чтеніе или слушаніе Слова Божія съ должнымъ размышленіемъ крайне спасительно.

Весьма многіе люди, живущіе на свѣтѣ безъ ума, и умершіе безъ раскаянія, весьма усердно старались бы о своемъ спасеніи и не попали бы въ адскія муки, если бы воспользовались этимъ весьма удобнымъ средствомъ ко спасенію.

При чтеніи или слушаніи Слова Божія съ должнымъ размышленіемъ всякій изъ насъ скоро можетъ получить отъ Бога свѣтъ, дабы основательнѣе уразумѣть законъ Божій, и увидѣть въ немъ, какъ въ зеркалѣ, свои пороки, а особенно свою главную страсть, которая больше всего препятствуетъ намъ вести себя свято и безпорочно. При этомъ чтеніи или слушаніи всякій скоро также можетъ ясно усмотрѣть средства, какъ избавить свою душу изъ ея опаснаго состоянія; и притомъ получить отъ Господа Бога крѣпкое желаніе и силы твердо держаться жизни святой и безпорочной.

Это чтеніе или слушаніе слова Божія съ размышленіемъ отнюдь не трудно; ибо ежели мы такъ легко размышляемъ о нашихъ тѣлесныхъ нуждахъ и средствахъ удовлетворить имъ; то,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

безъ сомнѣнія, можемъ размышлять о нуждахъ душевныхъ, и о томъ, что можетъ удовлетворить имъ; потому что душевныя нужды несравненно важнѣе нуждъ тѣлесныхъ, и посему, безъ сомнѣнія, Господь Богъ создалъ насъ способнѣе къ размышленію о сихъ нуждахъ и къ изысканію средствъ удовлетворять имъ.

Впрочемъ расположившись читать или слушать Слово Божіе съ должнымъ размышленіемъ, наблюди слѣдующее:

1) Прежде всего помолись къ своей душѣ Господу Богу, чтобъ Онъ просвѣтилъ Своимъ свѣтомъ твой умъ и твое сердце, но молись, какъ должно, т. е. съ полнымъ благоговѣніемъ, съ вѣрою, всѣмъ сердцемъ, и непремѣнно представляя себѣ, какъ бы Онъ былъ предъ самимъ тобою.

2) Послѣ сего возьми св. Евангеліе или св. Апостолъ и читай въ нихъ что откроется, или проси прочитать другаго, ежели самъ не можешь читать; и остановись на первой истинѣ, какая прочитается.

3) Прочитавши или выслушавши первую истину и остановившись на ней, смотри себѣ въ сердце: вѣришь ли ты прочитанной или услышанной истинѣ? Ежели найдешь, что вѣришь, то возблагодари Господа Бога за эту великую благодать; и въ то же время молись Ему, чтобъ Онъ и сохранилъ тебя въ этой вѣ-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

рѣ. Ежели же найдешь, что вѣра твоя слаба; то тотчасъ всею душею снова молись Господу, чтобъ Онъ даровалъ тебѣ вѣру и укрѣпилъ ее въ тебѣ. *Вѣра есть даръ Божій*, говоритъ св. Апостолъ (1), а *всякій даръ совершенъ сходитъ*, какъ утверждаетъ другой Апостолъ, *свыше*, отъ Бога Отца, по нашей молитвѣ къ Нему (2).

4) Укрѣпивши свою вѣру въ прочитанную истину, смотри: что заключаетъ въ себѣ прочитанная или услышанная тобою истина: просто ли какую нибудь истину или какое либо Божіе повелѣніе—какую нибудь заповѣдь Божію?

5) Ежели прочитанная истина заключаетъ въ себѣ просто какую нибудь истину; то спроси себя:

Что тутъ говорится?

Такъ ли думалъ я объ этомъ прежде?

Эта истина не даетъ ли мнѣ какого либо наставленія?—

Напримѣръ: положимъ, что изъ св. Евангелія прочитаны слѣдующія слова: *сице убо молитеся вы: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ.*

Спроси себя: «что тутъ говорится?«

Тутъ говорится, что Богъ есть Отецъ.

---

(1) Ефес. 2,8.

(2) Іаков. 1.17.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Теперь начни размышленіе, напримѣръ, такъ: ежели Богъ есть *Отецъ*, то сердце у Него должно быть отеческое, нѣжное, исполненное любви, милости,—исполненное отеческихъ чувствованій. Тутъ еще говорится, что Онъ есть *Отецъ* не мой, твой, его, но *нашъ*, слѣд. Онъ есть Отецъ всякаго человѣка, кто, гдѣ, откуда и каковъ бы изъ людей ни былъ.

Думалъ ли я такъ прежде?—Почти нѣтъ. Потому что хотя я и слыхалъ, что Богъ есть Отецъ, и самъ въ молитвѣ называлъ Его Отцемъ; но называлъ почти безъ смысла, т. е. называлъ Бога Отцемъ, самъ не понимая, что говорилъ.

Эти слова не даютъ ли мнѣ какого наставленія?

Даютъ, и—очень важное.

Какое?

Вотъ какое: ежели Богъ есть Отецъ всякаго человѣка, то нѣтъ сомнѣнія, что всякій мущина, кто бы онъ ни былъ, есть мой братъ и всякая женщина или дѣвица—моя сестра. Слѣдовательно я очень дурно поступалъ, что съ нѣкоторыми людьми обращался какъ съ чужими, не удостоивалъ ихъ даже взгляда или слова, или считалъ ихъ такими людьми, которымъ я не обязанъ никакою любовію. Я поступалъ весьма дурно, мнѣ должно исправиться; иначе я не долженъ смѣть и не могу молиться

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

этою Господнею молитвою; а посему не долженъ почитать себя принадлежащимъ къ числу истинныхъ дѣтей Отца Бога. И что со мною будетъ, ежели не исправлюсь?!

6) Ежели прочитанная истина заключаетъ въ себѣ какое нибудь повелѣніе Божіе, какую нибудь Божію заповѣдь; то говори себѣ:

Что тутъ мнѣ сказано?

Почему мнѣ должно такъ поступать?

Какъ мнѣ можно такъ поступать?

Когда мнѣ должно такъ поступать?

Что со мною будетъ, ежели не стану такъ поступать?—

Напримѣръ, прочитано: *не судите, да не судими будете* (1).

Спроси себя: что такое тутъ сказано?

Тутъ запрещается осуждать.

Кого?—

Не видно.

Какъ не видно? Запрещается осуждать всякаго человѣка, кто бы онъ ни былъ.—

Этого не сказано.—

Не сказано только ясно. Тутъ запрещено осужденіе вообще, и не сдѣлано исключенія ни для одного человѣка, слѣдовательно тутъ запрещено осуждать всякаго человѣка.—

---

(1) Матѳ. 7, 1.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Да, иной человѣкъ живетъ и поступаетъ худо? Дѣлаетъ соблазнъ?—

Не осуждай! Не дозволяется осуждать никого.—

Но соблазнъ можетъ произвесть большой вредъ нравственности?—

Конечно, можетъ, однако жъ не осуждай; а найди приличное время, и постарайся братски вразумить соблазняющаго. Если же не слушаетъ тебя, скажи его Начальству; Начальству дано право суда. Пусть судитъ и осуждаетъ Начальство, а ты оставайся въ мирѣ, и берегись, чтобъ не поступать подобно соблазняющему.—

Почему же не судить мнѣ?—

Это тутъ сказано: *да не судими будете.*

За что?

Этого не сказано, но, конечно, есть за что.

За что?

Напр. вотъ за что: кто любитъ смотрѣть на другихъ и присматривать за другими, тотъ почти обыкновенно забываетъ самого себя; а забывая себя обыкновенно не видитъ собственныхъ пороковъ. Не видя же собственныхъ пороковъ, онъ всегда почитаетъ себя лучшимъ другихъ.—

Правда, но что тутъ за бѣда? Что тутъ достойнаго осужденія?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Вотъ что! Кто вошелъ въ такое состояніе, тотъ судитъ и осуждаетъ всѣхъ, не щадя никого, тотъ часто осуждаетъ даже свое Начальство, которому дано право суда, а иногда осуждаетъ и Самого Господа Бога, Судію всѣхъ.

Какъ такъ?

Такъ! потому что состояніе, въ которомъ находится такой осуждающій, есть гордость; а гордость есть мать грѣховъ. *Начало грѣха гордыня, и держай ю изрыгнетъ скверну*, говоритъ Премудрый (1).—

Итакъ я весьма часто и тяжко грѣшилъ осужденіемъ. Мнѣ должно исправиться, и отнюдь не осуждать другихъ, иначе, явно, Господь непремѣнно осудитъ меня. И мнѣ со всѣми подобными мнѣ козлищами будетъ сказано: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный* (2).

7) Послѣ такого размышленія непремѣнно производи въ себѣ раскаяніе въ усмотрѣнномъ грѣхѣ, и положи твердое намѣреніе исправиться. Но этому твердому намѣренію не давай оставаться только въ умѣ, а старайся дѣйствительно исполнять его; а какъ скоро оно не исполняется или забывается, вновь возобновляй его въ памяти, и прилагай новое стараніе исполнить его.

---

(1) Сирах. 10,15.

(2) Матѳ. 25,41.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

8) Ежели не можешь размышлять о прочитанной истинѣ, какая представится прежде всѣхъ; то можешь спокойно читать или слушать далѣе и взять для размышленія другую истину.

Примѣчаніе. Когда начинаешь читать какую нибудь другую назидательную книгу, то читай попорядку съ начала до конца, и никогда не читай такъ, какъ поступаютъ нѣкоторые, читая только мѣстами. Потому что писатели такихъ книгъ часто кладутъ нѣкоторыя весьма полезныя истины въ началѣ книги, безъ которыхъ написанное въ срединѣ или къ концу въ ихъ книгѣ часто не можетъ быть понято съ должною ясностію и опредѣленностію.

9) Когда принимаешься за размышленіе, не будь мнителенъ, или слишкомъ недовѣрчивъ къ себѣ, думая, что не можешь размышлять; потому что можно очень скоро пріучить себя къ размышленію; а когда пріучишься, тогда оно сдѣлается для тебя очень легкимъ и пріятнымъ.

10) Всякое размышленіе непремѣнно всегда оканчивай молитвою, потому что св. Апостолъ вообще заповѣдуетъ: *о всемъ благодарите* (1). А какъ не благодарить за полученный спасительный свѣтъ Божій?!

---

(1) 1 Солун. 5,17.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

V.

Усердно старался образовать себя въ святой и безпорочной жизни, непрерывно должно помнить, что святость и безпорочность нашей жизни должна быть плодомъ нашей всесердечной любви къ Господу Богу. Ибо св. Апостолъ сказалъ, что *Богъ Отецъ избра насъ прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви* (1). Слѣдовательно прежде и болѣе всего должно стараться о пріобрѣтеніи любви къ Господу Богу. Все, относящееся къ святости и безпорочности жизни, уважительно, крѣпко и дѣйствительно только при нашей любви къ Господу Богу (2). Безъ любви къ Господу Богу все не достаточно, слабо, или даже не стоитъ ничего (3). Поэтому любовь къ Господу Богу и есть первая и самая большая заповѣдь. Кто пріобрѣлъ истинную любовь къ Господу Богу, тотъ пріобрѣлъ и истинную

---

(1) Ефес. 1,4.

(2) Смотр. выше статью о любви къ Богу.

(3) 1 Коринѳ. 13,1—4.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

святость и безпорочность жизни; ибо *любовь есть союзъ совершенства* (1).

Примѣчаніе. Въ Ветхомъ Завѣтѣ установлено было для празднованія, кромѣ дня субботы, нѣсколько другихъ священныхъ дней, какъ-то: день Пасхи, Пятидесятницы, Очищенія и проч. Всѣ эти дни заповѣдано было провождать такъ же свято, какъ дни субботніе. Равнымъ образомъ и въ Новомъ Завѣтѣ установленъ для празднованія не одинъ день Воскресный, но и другіе извѣстные дни, въ славу Божію, въ честь Богоматери и нѣкоторыхъ Святыхъ. Всѣ эти праздники установлены одинаково въ славу Божію и во спасеніе нашей души. Посему, друже, препровождай всѣ эти дни такъ же свято и спасительно для себя, какъ и всякій день Воскресный. Душа наша безцѣнна, береги ее. На людей, которые въ наше время часто провождаютъ праздники Господни не священно, не смотри. Господь терпитъ ихъ не потому, что одобряетъ или не находитъ преступнымъ ихъ поведеніе, а, безъ сомнѣнія, только потому, что не желаетъ, чтобъ они погибли, но чтобы всѣ пришли въ покаяніе (2); или можетъ быть они

(1) Колосс. 3,14. Смотр. и 8 бесѣду св. Златоуста на посланіе къ Колоссаемъ.

(2) 2 Петр. 3,9.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вмѣстѣ съ ангелами, не соблюдшими свое Начальство, но оставившими свое жилище, блюдутся Господомъ Богомъ на судъ и вѣчный огонь (1).

КОНЕЦЪ.

(1) Іуд. 1,6.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

СЛОВО

во святый и великій пятокъ.

Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. **Іоан. III. 16.**

Къ какому событію въ земной жизни нашего Господа всего ближе и естественнѣе приложить Божественныя слова сіи, какъ не къ спасительнымъ Его страданіямъ? Когда приличнѣе и благовременнѣе оживить оныя въ своей памяти и углубиться въ значеніе ихъ, какъ не теперь – въ нынѣшній, по истинѣ, великій и единственный въ лѣтописяхъ міра день крестной смерти Начальника нашей Вѣры? Ибо когда и гдѣ явлено Господомъ милости столько любви и милосердія къ погибшему роду нашему, какъ не въ послѣднія минуты пребыванія на землѣ нашего Спасителя, какъ не на святой Голгоѳѣ, на крестѣ? Если нельзя не пораз ться благоговѣйнымъ удивленіемъ при мысли о безприкладномъ человѣколюбіи, явленномъ намъ

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

недостойнымъ въ нисхожденіи Сына Божія на землю: то что сказать о крестныхъ страданіяхъ, которыя благоволилъ Онъ претерпѣть нашего ради спасенія? Какая тутъ глубина любви, какая пучина благости и человѣколюбія къ намъ грѣшнымъ! Здѣсь-то наипаче мы познаемъ, что Богъ есть любовь высочайшая, безпредѣльная и несказанная. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть.* Точно возлюбилъ насъ неизглаголанно Милосердый Отецъ Небесный, когда за насъ грѣшныхъ и недостойныхъ благоволилъ принесть въ жертву Своему Нравосудію Своего Единороднаго Сына, излилъ всю чашу гнѣва Своего на Того, въ Которомъ почиваетъ все Его благоволеніе и любовь,-поразилъ всѣми язвами и болѣзнями, осудилъ на всѣ мученія и казни Того, Котораго родилъ Онъ изъ чрева Своего прежде денницы. *Тако возлюби Богъ міръ.* Возлюбилъ несказанно насъ презрѣнныхъ рабовъ Своихъ и Единородный Сынъ Божій, когда благоизволилъ, какъ кроткій и незлобивый агнецъ, безпрекословно исполнить предвѣчное опредѣленіе Отца Своего, егда пріиде кончина лѣта; благоизволилъ, какъ овча безгласное, принести Себя во всесожженіе Отцу Своему, какъ другій Исаакъ охотно и безропотно взойти на древо проклятія. Для нашего спасенія Онъ Всеблагій добровольно благоизволилъ претерпѣть всѣ ро-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ды жесточайшихъ скорбей и мученій, предъ которыми всѣ страданія святыхъ мучениковъ суть то же, что капля предъ цѣлымъ океаномъ, или паче ничто. *Тако возлюби Богъ міръ.* Возлюбилъ несказанно насъ окаянныхъ грѣшниковъ и Пресвятый Животворящій Духъ, когда въ послѣдствіи времени не возгнушался низойти на нашу бѣдную землю, обремененную грѣхомъ и проклятіемъ, дабы окончательно совершить на ней торжество крестной силы, дабы зерно Божественнаго сѣмени, умершее на крѣстѣ, дало окрестъ себя отрасли новой жизни, дабы возбудить и расположить закоснѣвшія во грѣхѣ сердца человѣческія къ принятію жизнодательнаго слова крестнаго, дабы подвигнуть всю вселенную къ Боголѣпному поклоненію распятому Христу Спасителю. *Тако возлюби Богъ міръ.* Такъ безконечно и неизглаголанно возлюбила насъ грѣшниковъ Пресвятая и Животворящая Троица, для совершенія великаго дѣла нашего спасенія!

Что же мы, несказанно облагодѣтельствованные Господомъ милости и щедроты, должны дѣлать съ своей стороны, дабы безцѣнныя крестныя заслуги Сына Божія могли произвесть въ насъ надлежащее благотворное и спасительное дѣйствіе? Чѣмъ можемъ и должны мы соотвѣтствовать безпредѣльной любви Божіей къ намъ? Приссемъ краткое размышле-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ніе о семъ важномъ для каждаго изъ насъ предметѣ, какъ каплю мура къ гробу сего Божественнаго Страдальца.

Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Такъ вотъ чего требуетъ Господь съ нашей стороны для того, чтобы великая Божественная жертва, принесенная нашего ради спасенія на Голгоѳѣ, не осталась для насъ безполезною и недѣйствительною: очень немногаго и легкаго! Онъ желаетъ и требуетъ для сего отъ насъ одной только вѣры, какъ разумной и чистой, такъ живой и дѣятельной. *Всякъ только вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Господь Богъ требуетъ отъ всякаго, именующаго себя поклонникомъ Распятаго Жизнодавца, во-первыхъ, истинной разумной и отчетливой вѣры въ Него; требуетъ, чтобы всякій православный сынъ Церкви обладалъ свѣтлою и твердою увѣренностію ума и сердца въ томъ, что пролившій за него кровь Свою есть истинный Сынъ Бога Живаго и вмѣстѣ истинный человѣкъ, во всемъ намъ подобный, кромѣ грѣха; требуетъ, чтобы онъ ясно и раздѣльно зналъ всѣ Божественныя и человѣческія свойства и дѣйствія Его;—чтобы употреблялъ всѣ усилія къ тому, дабы познать духъ и сущность

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

исповѣдуемой имъ вѣры;—чтобы среди житейскихъ заботъ и попеченій никогда не оставлялъ занятія тою драгоцѣнною книгою, которая возвѣщаетъ намъ глаголы живота вѣчнаго. И сколь блаженна душа Христіанская, которая никогда не упускаетъ изъ вниманія своего Спасителя и Господа, но постоянно бываетъ устремлена къ Нему и Имъ занята! Да воздаетъ она хвалу и благодареніе Всевышнему за сей безцѣнный даръ вѣры! Да приступаетъ выну съ дерзновеніемъ и радостію къ сему Божественному Страдальцу, источнику и подателю всѣхъ благъ! Да поспѣшаетъ теперь подъ спасительную сѣнь животворящаго Креста Его! Да сокрывается отъ стрѣлъ правосудія небеснаго, карающаго грѣшниковъ, въ пречистыхъ всеизцѣляющихъ язвахъ Его! Да почерпаетъ изъ безпредѣльнаго океана дарованныхъ Имъ милостей рѣки радостей и утѣшеній! Но надобно признаться, какъ мало таковыхъ душъ избранныхъ. Сколь немногіе изъ Христіанъ занимаются нынѣ изученіемъ святѣйшихъ истинъ своей Вѣры! Какая преступная холодность и равнодушіе къ нимъ примѣчается нынѣ во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ! Первенцы Христовой Церкви, какъ повѣствуетъ Св. Лука, *постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ* (Дѣян. 11. 42). А нынѣ высокими предметами Вѣры всего менѣе занимаются. Нынѣ отцы съ самыхъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

молодыхъ лѣтъ съ особеннымъ тщаніемъ и заботливостію знакомятъ дѣтей своихъ съ образованіемъ свѣтскимъ, которое *вмалѣ есть полезно*, и не столько созидаетъ и устрояетъ истинное счастіе душъ ихъ, сколько разрушаетъ; а то, что составляетъ *единое на потребу*, отъ чего зависитъ вѣчная судьба каждаго, забывается, оставляется безъ вниманія и пренебрегается. Нынѣ многіе изъ насъ посвящаютъ всю жизнь свою на то, чтобы пріобрѣсть основательное познаніе о знаменитыхъ подвигахъ славныхъ міра; но едва имѣютъ самое поверхностное познаніе о благотворныхъ и спасительныхъ для всего міра дѣяніяхъ своего Спасителя; могутъ со всею подробностію пересказать объ основаніи Рима, Вавилона и другихъ городовъ; а спроси ихъ, какъ основалась Церковь Божія, и они будутъ отвѣчать молчаніемъ. Какъ много между нами нынѣ подобныхъ новопросвѣщеннымъ Ефесеямъ, которые на вопросъ Апостола Павла: *аще Духъ святъ пріяли вѣровавше*,-отвѣчали: *но ниже аще Духъ святый есть, слышахомъ* (Дѣян: XIX, 2). Какъ много нынѣ такихъ, о которыхъ вмѣстѣ съ Давидомъ должно сказать: *не познали* самонужнѣйшихъ предметовъ, *не уразумѣли, во тмѣ ходятъ* (Пс. XXXI, 5); даже такихъ, которые не знали бы, что сказать, если бы Спаситель спросилъ ихъ: за кого вы

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

меня почитаете, Сына человѣческаго? *Кого мя глаголете быти* (Матѳ. XVI, 13. 14)? Боже! Какая удивительная безпечность! Какое крайнее безразсудство! Какая слѣпота и забвеніе самыхъ простыхъ и обыкновенныхъ правилъ благоразумія!

Такъ слаба и недостаточна умозрительная вѣра многихъ Христіанъ въ Господа Іисуса! Чего еще требуетъ безконечно возлюбившій насъ Господь отъ всѣхъ желающихъ благоугодить Ему, стяжать Его благоволеніе и милость и достигнуть живота вѣчнаго?

Для сего Онъ требуетъ еще отъ каждаго изъ насъ вѣры живой и дѣятельной, одушевляемой любовію, свидѣтельствуемой добрыми дѣлами;—требуетъ дѣятельности, достойной Христіанина, сообразной съ живоноснымъ ученіемъ св. нашей Вѣры. *Кая польза, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать; еда можетъ вѣра спасти его* (Іак. II. 14)? Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ мы должны сообразоваться съ святѣйшею жизнію Единаго безгрѣшнаго Христа Іисуса; во всѣхъ нашихъ словахъ, мысляхъ и желаніяхъ должно мудрствоваться то же самое, что и въ Немъ *мудрствовалось* (Филип. II. 5). Всякій изъ насъ непрестанно долженъ помышлять о томъ, *что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достослав-*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

но, что составляетъ добродѣтель и похвалу (Фил. IV. 8). Но какъ мало соотвѣтствуемъ мы всѣмъ симъ высокимъ обязанностямъ Христіанина? Кто изъ насъ осмѣлится похвалиться совершенною праведностію, когда самые великіе праведники седмижды на день падали, и по временамъ самые столпы Церкви колебались и сильные ослабѣвали въ своей вѣрѣ? Если никто изъ земнородныхъ, по слову св. Пророка (Псал. 142,2), не можетъ устоять предъ судомъ Всесвятаго и Всеправеднаго Господа; то можемъ ли мы, погрязшіе во грѣхѣ, сами собою оправдиться предъ Нимъ? О! съ кѣмъ мы сравнимъ себя по своему грѣховному окаянству? Какое слово можетъ достаточно изобразить все безобразіе душъ нашихъ? Есть ли хотя одна заповѣдь, которой бы мы не нарушили? Есть ли хотя одинъ порокъ, къ которому бы мы не прилѣплялись? Проходитъ ли хотя одинъ часъ, въ который бы мы не нарушали Всесвятой воли Божіей дѣломъ, или словомъ, или мыслію и желаніемъ? *Господь*, по словамъ Псалмопѣвца, *нѣкогда съ небесе приниче на сыны человѣческія, видѣти аще есть разумѣваяй, или взыскаяй Бога*. И что усмотрѣлъ Онъ? *Вси уклонишася, вкупѣ неключими быша*: не было творящаго благое, не было ни единаго (Пс. XIII. 2). Если бы и нынѣ приникъ Господь на міръ Христіанскій; то,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

можетъ быть, узрѣлъ бы во многихъ и изъ насъ то же самое, и уподобилъ бы насъ гробу, полному костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Онъ узрѣлъ бы въ однихъ изъ насъ гордость и тщеславіе фарисейскія; въ другихъ сребролюбіе, не меньшее сребролюбія Іудина; въ иныхъ зависть, ничѣмъ не уступающую зависти Іудейскихъ Архіереевъ и книжниковъ, осудившихъ Спасителя на смерть. Онъ нашелъ бы здѣсь крайнее упорство и ожесточеніе сердца; тамъ непомѣрную злобу, готовую обратить другихъ въ ничто; индѣ неудержимое плотоугодіе, заботящееся только о томъ, чтобы ѣсть, пить и веселиться. Боже всемилостивый! Таковы ли должны быть искупленные кровію Христовою, и призванные къ наслѣдію живота вѣчнаго? Такъ ли должны вести себя тѣ, которыхъ Апостолъ называетъ *родомъ избраннымъ, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія* (1 Пет. II. 9)?

Такимъ образомъ мы весьма мало съ своей стороны соотвѣтствуемъ несказанной любви Божіей, явленной намъ въ крестныхъ страданіяхъ Всеблагаго Спасителя нашего; съ крайнимъ нерадѣніемъ и безпечностію пользуемся безцѣнными заслугами сего Божественнаго Ходатая нашего. Что убо сотворимъ мы бѣдные и немощные? Къ кому обратимся? Камо идемъ?

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Къ Тебѣ, къ Тебѣ Единому, Всеблагій Сыне и Слове Божій, Распныйся за ны, мы дерзаемъ обратиться и прибѣгнуть. Ты Самъ сладчайшимъ гласомъ Своимъ постоянно и неумолчно призываешь къ Своему успокоенію всѣхъ труждающихся и обремененныхъ грѣхами: Се мы спѣшимъ подъ всеблагій покровъ заслугъ Твоихъ. Ты Самъ пречистыми устами Своими изрекъ нѣкогда: *Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. XII. 32). Вотъ теперь безприкладная любовь Твоя къ міру вознесла Тебя на крестъ. Помяни, Милосердый, и насъ грѣшныхъ во царствіи Своемъ, и привлеки къ Себѣ и насъ силою Креста Своего, какъ Ты помянулъ нѣкогда и привлекъ къ Себѣ распятаго съ Тобою благоразумнаго разбойника! Агнче Божій, удививый на насъ любовь Свою на Голгоѳѣ! Твое одно воззрѣніе на первоверховнаго ученика Твоего, отвергшагося Тебя нѣкогда по слабости всегда свойственной падшему духу человѣческому, проникло во глубину души его и возбудило въ немъ горькія слезы сокрушенія о содѣянномъ грѣхѣ. Удостой и насъ бѣдныхъ рабовъ Своихъ сего всеблагаго воззрѣнія, да, возчувствовавъ свое окаянство, мы оживимся, воспламенимся спасительною вѣрою въ Тебя, и возревнуемъ жить по сердечной вѣрѣ въ Тебя Жизнодавца. Аминь.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

КАКЪ, ПО УЧЕНІЮ ІИСУСА ХРИСТА, ДОЛЖНО ТВОРИТЬ МИЛОСТЫНЮ, МОЛИТЬСЯ И ПОСТИТЬСЯ.

(Объясненіе Евангелія отъ Матеея зач. 16 и 17 гл. 6, ст. 1—18.)

Въ пятой главѣ Св. Евангелія отъ Матеея объясняется сущность истинной праведности и раскрывается духъ Ветхозавѣтныхъ заповѣдей, забытый Іудеями, привязывавшимися къ буквѣ. Отъ заповѣдей Господь переходитъ теперь къ добрымъ дѣламъ, которыя служатъ средствомъ къ нравственному спѣянію человѣка, и которыя такъ же, какъ и заповѣди, не были совершаемы Іудеями въ томъ духѣ, въ какомъ должно совершать ихъ. Спаситель не отвергаетъ закона, но измѣняетъ побужденіе и цѣль, съ какою Іудеи упражнялись въ добродѣтели. Не слава человѣческая и земное счастіе должны побуждать къ добродѣтели, но мысль о Богѣ-вѣчномъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

мздовоздаятелѣ, Которому должно покланяться не наружно только и видимо, но *въ духѣ и истинѣ*. «Сначала Господь ничего не говорилъ о семъ, пишетъ Св. Златоустъ (1); ибо неприлично было бы, не убѣдивъ напередъ къ исполненію должнаго, учить, какъ надобно исполнять то и доводить до совершенства. Но когда уже научилъ благочестію, тогда истребляетъ и ту язву, которая неприметнымъ образомъ заражаетъ оное. Ибо болѣзнь не вдругъ заражается, но тогда, когда исполнимъ многое изъ повелѣннаго намъ. Итакъ должно было прежде насадить добродѣтель, а потомъ уничтожать страсть, повреждающую плодъ ея.»

Изъ добродѣтелей Спаситель избираетъ милостыню, молитву и пость: ибо Св. Златоустъ (2) говоритъ, что тщеславіе преимущественно прилипаетъ къ этимъ добродѣтелямъ. Притомъ почти этими добродѣтелями ограничиваются всѣ жертвы, требуемыя отъ насъ святою Вѣрою въ отношеніи къ Богу, къ ближнимъ и къ намъ самимъ. Милостыня заключаетъ въ себѣ всякое благодѣяніе, всякое дѣло любви къ ближнему, молитва—всякую обязан-

---

(1) Бесѣды на Еванг. Матѳея 1839. Москв. ч. 1. стр. 389. 390.

(2) Тамъ же.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ность въ отношеніи къ Богу, постъ—умерщвленіе тѣла, всякое дѣло покаянія.

Ст. 1. *Внемлите милостыни* (1) *вашея не творити* (2) *предъ человѣки,*

---

(1) *Милостыни*–ἐλεημοσύνην. Такъ читается почти во всѣхъ восточныхъ рукописяхъ. Но въ кодексѣ Ватиканскомъ и Кантабрижскомъ, въ Вулгатѣ, въ Іерусалимско-Сирійскомъ переводѣ, въ общепринятомъ текстѣ Греческомъ, у Исидора Пелусіота, у древнихъ Латинскихъ учителей Церкви стоитъ *δικαιοσύνη праведность*. Одно слово замѣнено другимъ безъ сомнѣнія потому, что они у Еллинистовъ часто имѣютъ одно значеніе. Δικαιοσύνη–*праведность*, въ отношеніи къ грѣшнику, требующему милости, выражается въ благодѣяніи, милосердіи, милостынѣ; почему у Раввиновъ *цедака*–δικαιοσύνη всегда почти замѣняется словомъ ἐλεημοσύνη–*милостыня*, и въ Н. завѣтѣ *δικαιοσύνη* иногда значитъ благотворительность 2 Кор. 9, 9. Но у Евангелиста, всего вѣроятнѣе, стояло первоначально ἐλεημοσύνη: ибо ниже три раза употреблено ἐλεημοσύνη, а сіи слова стоятъ въ тѣсной связи съ первымъ стихомъ и заключаютъ въ себѣ слѣдствіе, выведенное изъ него, какъ показываетъ частица οὖν *убо* (ст. 2). Спаситель имѣлъ намѣреніе раскрыть духъ главныхъ добродѣтелей, какъ показываетъ ходъ Его объясненія. Главными добродѣтелями, какъ нынѣ почитаются, такъ и Фарисеями, которыхъ имѣетъ въ виду здѣсь Спаситель, признаваемы были милостыня, молитва, постъ.

(2) Ποιεῖν–*творити*, вмѣсто подавать. *Творить милостыню*,–выраженіе соотвѣтствующее Еврейскому *аса цедака*.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

да (1) *видими будете имъ: аще ли же нѣсте, мзды не имате отъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ. 2. Егда убо творити милостыню, не вострубите предъ собою* (2), *якоже лицемѣри творятъ въ сонмищахъ и въ стогнахъ* (3), *яко да прославятся отъ человѣкъ: аминь глаголю вамъ, восприемлютъ мзду свою. 3. Тебѣ же творящу милостыню; да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя. 4. Яко да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ: и Отецъ твой видяй въ тайнѣ* (4), *той воздастъ тебѣ явѣ.*

---

(1) Πρὸς (съ тѣмъ чтобы) означаетъ цѣль ср. 13, 30. 26, 12.

(2) *Предъ собою.* Трубу обыкновенно держатъ предъ лицемъ, когда сообщаютъ ей звуки.

(3) Ἐν ταῖς συναγωγαῖς καὶ ἐν ταῖς ῥυμαῖς. Слову συναγωγὴ нѣкоторые толкователи даютъ значеніе *стеченія* и разумѣютъ толпы народа, собирающіяся на улицахъ. Но если бы рѣчь была о толпахъ народа: то вмѣсто συναγωγὴ стояло бы ὄχλος, или сказано было бы: ἐκ τῆς συναγωγῆς τῶν ῥυμῶν въ *сонмищахъ улицъ*. Ῥυμὴ то же, что στενωπὸς *тѣсный переулокъ*; πλατεῖα *широкая улица*; ῥυμὴ употреблено потому, что на востокѣ во всѣхъ древнихъ городахъ улицы были тѣсны, для предохраненія проходящихъ отъ зноя солнечнаго.

(4) Βλέπων ἐν τῷ κρυπτῷ. При βλέπων не нужно подразумѣвать τὰ (ἐν τῷ κρυπτῷ) *видящій тайное*, но си-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Говоря о милостынѣ, Спаситель поучаетъ, чего должно остерегаться въ подаяніи ея (ст. 1. 2) и о чемъ стараться, чтобы она была богоугодною (ст. 3). Онъ говоритъ, что цѣль милостыни должна состоять не въ славѣ человѣческой, но въ угожденіи одному Богу, дабы и возмездіе могли мы получить отъ Бога (ст. 4).

Говоря о томъ, чего должно остерегаться въ подаяніи милостыни, Господь предостерегаетъ насъ отъ тщеславія и указываетъ на примѣръ Фарисеевъ, какъ людей, которые хотя много, по видимому, дѣлали благотвореній; но благотворенія ихъ не имѣли никакой цѣны въ очахъ Божіихъ; потому что Фарисеи совершали ихъ не для славы Божіей, а по тщеславію. Тщеславіе, или желаніе славы человѣческой, незамѣтно вкрадывается въ дѣла, пріобрѣтающія уваженіе людей, и для спасенія души опаснѣе самыхъ плотскихъ пожеланій. Послѣднія имѣютъ власть надъ людьми чувственными; чистыя души легко замѣчаютъ и съ отвращеніемъ отвергаютъ ихъ; но славолюбіе прель-

---

видящій *тебя* втайнѣ; ἐν имѣетъ здѣсь значеніе движенія къ мѣсту, какъ εἰς въ, т. е. который смотритъ на сокровенное. *Явно* (ἐν τῷ φανερῷ) относится ко дню послѣдняго суда, когда все откроется. Мѳ. 25, 31. Лук. 14, 14. 2 Кор, 5, 10.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дуетъ и добродѣтельныхъ людей, какъ говоритъ Св. Златоустъ (1), преслѣдуетъ тѣмъ съ большею опасностію, чѣмъ незамѣтнѣе обольстительная воня его входитъ въ сердце. Оно подобно змію, который скрывается подъ прекрасными благовонными цвѣтами, и часто не прежде усматривается, какъ когда уже поражаетъ человѣка своимъ жаломъ. У зараженныхъ дыханіемъ славолюбія, блекнутъ всѣ цвѣты добрыхъ дѣлъ, сохнутъ всѣ плоды заслугъ. «Будемъ избѣгать духа тщеславія и славолюбія, увѣщаваетъ Св. Василій Великій (2), этого обаяющаго похитителя духовныхъ дѣлъ, этой моли добродѣтелей, этого злодѣя, вкрадывающагося въ сердце съ благовоннымъ ядомъ.»

Заповѣдь Спасителя—*не творить милостыни предъ людьми*—не противорѣчитъ другому изрѣченію Его (5, 16), по которому свѣтъ жизни христіанина долженъ свѣтить предъ человѣками, дабы они видѣли добрыя дѣла его. Спаситель отвергаетъ въ этой заповѣди нечистую цѣль, которую имѣютъ лицемѣры при совершеніи добрыхъ дѣлъ. Это-то намѣреніе при подаваніи милостыни лишаетъ человѣка награды; оно-то грѣховно, но не самое подаваніе

(1) Бесѣды на Еванг. Матѳея 1839. ч. 1. стр. 389.

(2) Въ прав. монаш.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

предъ очами человѣческими. Дѣлать добро часто не иначе бываетъ возможно, какъ въ глазахъ другихъ; не рѣдко самое званіе требуетъ, чтобъ оно было видимо. «Если ты творишь дѣло милосердія, говоритъ Блаженный Θеофилактъ (1), и предъ человѣками, но не съ тѣмъ, чтобъ на тебя смотрѣли, не будешь осужденъ, и не потеряешь мзды. Но если дѣлаешь то изъ тщеславія; то потеряешь награду и будешь осужденъ, хотя бъ ты дѣлалъ то и въ клѣти своей: Богъ караетъ, или увѣнчиваетъ намѣреніе.» Св. Златоустъ находитъ въ самыхъ словахъ Господа указаніе на то, что Онъ не вовсе отвергаетъ милостыню, подаваемую предъ человѣками.» Сказавши, говоритъ онъ: *не творити предъ человѣки*, Господь присовокупилъ: *да видими будете ими*..... Ибо и предъ людьми дѣлающій добро, можетъ дѣлать не для того, чтобъ его видѣли, равно какъ и недѣлающій предъ людьми, можетъ дѣлать съ тѣмъ, чтобы его видѣли. Почему Богъ наказываетъ, или увѣнчиваетъ не самое наше дѣло, но намѣреніе (2).» Итакъ должно дѣлать добро всегда, не заботясь о томъ, видятъ ли насъ люди, но доволь-

---

(1) Благовѣстникъ. См. Православ. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3-я стр. 115.

(2) Бесѣды на Ев. Матѳея ч. 1 стр. 391.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ствуясь однимъ тѣмъ, что Самъ Богъ есть невидимый свидѣтель нашихъ дѣйствій. Посему не должно останавливать благотворенія и тогда, когда оно не можетъ быть сокрыто отъ очей человѣческихъ. Надобно только молиться при этомъ: «*не намъ, не намъ, Господи, но имени Твоему даждь славу.*» Псал. 113, 9.

Побужденіемъ къ истинной, нелицемѣрной благотворительности Спаситель представляетъ награду Отца небеснаго. Такъ, въ Н. Завѣтѣ часто указывается на возмездіе за чистую добродѣтель и говорится, что оно уготовано и соблюдается на небесахъ. 1 Петр. 1, 4; Кол. 1, 5; 2 Тим. 4, 8. Хотя сіе побужденіе не можетъ имѣть совершенно равнаго достоинства съ другимъ побужденіемъ, съ чистою, дѣтскою любовію къ Богу, по которой человѣкъ творитъ добрыя дѣла, не думая о будущемъ воздаяніи на небесахъ, впрочемъ въ дѣлахъ благочестія и оно имѣетъ великую важность; поелику не всѣ люди способны водиться однимъ высшимъ побужденіемъ, и поелику на землѣ подвиги самоотверженія болѣе облегчаются для человѣка мыслію о возмездіи на небесахъ.

Чтобы показать яснѣе, чего должно остерегаться во время благотворенія, Спаситель указываетъ на превратный примѣръ, близкій къ Его слушателямъ, на примѣръ Фари-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

севъ: *не вострубя*, говоритъ Онъ, *предъ собою, якоже лицемѣри творятъ въ сонмищахъ и въ стогнахъ*. Сихъ словъ не должно принимать въ буквальномъ значеніи; иначе надобно бы допустить, что лицемѣрные праведники въ самомъ дѣлѣ имѣли обыкновеніе созывать бѣдныхъ посредствомъ трубъ, дабы обратить вниманіе постороннихъ зрителей на свои благодѣянія. Хотя подобный образъ дѣйствованія былъ очень сообразенъ съ духомъ Фарисеевъ; но въ этомъ случаѣ страсть тщеславія была бы слишкомъ замѣтна; лицемѣры конечно постарались бы сколько нибудь прикрыть ее. Св. Златоустъ, въ объясненіе сихъ словъ, пишетъ: »Господь говоритъ такъ не потому, чтобъ они имѣли трубы, но желаетъ показать великое безуміе ихъ, обличая и осуждая ихъ такимъ иносказаніемъ.« Блаженный Феодоритъ говоритъ, что «трубою часто Боженст. Писаніе называетъ громкое воззваніе,« и потомъ о настоящемъ изреченіи онъ пишетъ: «Господь какъ бы такъ сказалъ: не разглашай, не дѣлай явною для всѣхъ твою милостыню, чтобы суетною славою не погубить плода человѣколюбія.« Такъ объясняетъ сіи слова и Блаженный Феофилактъ: Господь «говоритъ такъ не потому, будто лицемѣры носили при себѣ трубы, но чтобы болѣе опорочить ихъ намѣреніе,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

такъ какъ они желали, чтобы объ ихъ милостынѣ трубили (1).»

Итакъ изрѣченіе Спасителя имѣетъ слѣдующій смыслъ: «не объявляй другимъ, когда подаешь милостыню нищему; не выбирай для подаванія такихъ мѣстъ, гдѣ бы видна была твоя милостыня, и подавая не употребляй такихъ средствъ, чтобы благодѣяніе твое замѣтили другіе?

Синагоги, какъ послѣ Христіанскія церкви, были мѣстами, гдѣ между прочимъ собиралась милостыня для бѣдныхъ и гдѣ для сей цѣли находились кружки. Но нищіе не могли просить милостыни въ синагогахъ, дабы не воспрепятствовать Богослуженію; они обыкновенно собирались у дверей синагогъ (Дѣян. 3, 3), какъ это продолжается донынѣ въ Христіанскихъ церквахъ. Впрочемъ Фарисеи и предъ дверьми подавали такъ, что обращали на себя вниманіе всѣхъ, и въ кружку клали въ виду всѣхъ; а иногда не стыдились привлекать нищихъ въ самыя синагоги и тамъ дѣлили милостыню. Они имѣли совершенно превратную цѣль при благотвореніи. Они искали собственной славы вмѣсто того, чтобы творить добро для славы Божіей

---

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3-я стр. 115 и 116.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

(5, 16.). Посему отъ Бога они не должны были ожидать награды за свои дѣла; ибо получали ее здѣсь на землѣ. Это—человѣческая похвала, которой они искали. Ничтожная мзда! «Хорошо назвалъ ихъ Господь лицемѣрами, говоритъ Св. Златоустъ (1); ибо милостыня ихъ имѣла одну только личину милостыни, а сердце ихъ было исполнено жестокости и безчеловѣчія. Они творили оную не изъ милосердія къ ближнему, но для полученія славы. Крайняя жестокость—искать для себя чести и не избавлять отъ несчастія другаго, когда онъ погибаетъ отъ глада.»

Въ словахъ: *тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя,*—дается положительное правило, что милостыню должно подавать въ глубокой сокровенности. Правило предложено въ переносныхъ словахъ; Господь говоритъ о *шуйцѣ* и *десницѣ*, т. е. о лѣвой и правой рукѣ. Въ древнее время названіе тѣлесныхъ членовъ часто употреблялось въ значеніи ближайшихъ и вѣрнѣйшихъ друзей. Братъ и другъ не рѣдко назывался десною, или лѣвою рукою. Такое значеніе имѣютъ сіи слова и здѣсь. Милостыню должно подавать такъ тайно,

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея ч. 1. стр. 392.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

чтобы не знали о томъ самые ближайшіе друзья и родственники, но видѣлъ только одинъ Отецъ Небесный. «Чего желаешь ты, объясняетъ Св. Златоустъ (1), не того ли, чтобъ имѣть какихъ либо зрителей дѣлъ твоихъ? Вотъ ты имѣешь не Ангеловъ, не Архангеловъ, но Бога всяческихъ. Если же ты желаешь и человѣковъ имѣть своими зрителями: то Онъ въ надлежащее время исполнитъ и сіе твое желаніе, и даже въ величайшемъ избыткѣ удовлетворитъ оное. Ибо если нынѣ ты захочешь показываться, то можешь показаться только десяти, или двадцати, или ста человѣкамъ; а если стараешься скрыться нынѣ, то тогда Самъ Богъ возвѣститъ о тебѣ предъ всею вселенною. Итакъ если ты наипаче желаешь того, чтобъ люди видѣли твои добродѣтели; то скрой ихъ нынѣ, дабы всѣ, къ большей тебѣ чести, увидѣли ихъ тогда, когда Богъ сдѣлаетъ ихъ явными, откроетъ и возвѣститъ предъ всѣми. Видящіе нынѣ обвинятъ тебя, какъ тщеславнаго; а когда увидятъ тебя вѣнчаемаго, тогда не только не обвинятъ тебя, но и всѣ удивятся тебѣ. Такимъ образомъ когда ты можешь получить отъ Бога величайшую награду и всѣхъ привести въ удивленіе, если только по-

(1) Бесѣды на Ев. Матѳ. ч. 1. стр. 394.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

терпишь малое время; то подумай, какое было бы безуміе лишиться того и другаго, проси у Бога награды за свои добрыя дѣла, а между тѣмъ содѣлывая людей зрителями оныхъ тогда, когда Богъ взираетъ на опыя?.... Кто былъ бы такъ жалокъ, чтобы презрѣвъ Царя, поспѣшающаго узрѣть его блистательные подвиги, захотѣлъ быть видимымъ одними только бѣдными и нищими?» Вотъ какія великія награды уготованы на небѣ истинному благотворителю! Но Богъ воздаетъ ему еще и здѣсь Своею Благодатію и часто земными благами.

Ст. 5. *И егда молишися, не буди* (1) *якоже лицемѣри* (2), *яко любятъ* (3) *въ сон-*

---

(1) Οὐκ ἔσῃ въ будущ. вмѣсто повелительнаго, какъ выше 5, 48.

(2) *Якоже лицемѣри.* Выраженіе ὑποκριτὴς–*лицемѣръ*, встрѣчается очень часто въ Евангеліяхъ, напр. ст. 16; 7, 5; 15, 7; 16, 3; 23, 13; Лук. 6, 42; 11, 44. и друг. Глаголъ ὑποκρίνεσθαι находится только у Луки 20, 20. Первоначальное значеніе его–одно съ ἀποκρίνεσθαι *отвѣчать*, потомъ отвѣчать подъ чужимъ именемъ, вообще принимать, представлять чужой видъ. Въ Н. Завѣтѣ употребляется всегда въ значеніи наружной набожности, которой не соотвѣтствуютъ внутреннія расположенія.

(3) Φιλοῦσι. Φιλέιν въ соединеніи съ предыдущимъ неокончательнымъ, такъ же, какъ и ἀγαπᾶν, означаетъ охоту къ дѣйствію, желаніе, соединенное съ сердечнымъ удовольствіемъ, также какъ Еврейское—

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

мищахъ и въ стогнахъ путій (1) ***стояще*** (2) ***молитися, яко да явятся человѣ-***

ιαφъ, хафецъ Иса. 56, 10; Іерем. 14, 10; Ос. 12, 6; Матѳ. 23, 6; у Греческихъ писателей иногда значитъ оно то же, что εἰωθέναι, ἦθος ἔχειν–имѣть *обыкновеніе*. Но имѣлъ ли такое значеніе сей глаголъ у св. Писателей Н. З., сомнительно, по крайней мѣрѣ нѣтъ примѣровъ.

(1) Γωνίαι τῶν πλατείων. Это–перекрестки, гдѣ пересѣкаются двѣ улицы и гдѣ так. обр. можно быть видимымъ многими людьми,–выраженіе равнозначительно другому *διέξοδος τῶν ὁδῶν* (Матѳ. 22, 9.) *исходища путей*-перекрестки дорогъ. Ср. Притч. 7, 12.

(2) Ἑστῶτες. Это слово употреблено не просто въ значеніи находиться, быть. Имъ означается цѣль–показать предъ людьми стояніе въ молитвѣ: лицемѣры любятъ молиться стоя, или останавливаться для молитвы. Хотя молиться стоя заповѣдано было Іудеямъ закономъ; но лицемѣры поступали такъ единственно для того, чтобы молитву ихъ видѣли другіе; потому что можно было совершать тайную молитву ходя, или сидя. Впрочемъ и они умѣли прикрывать свое лицемѣріе. У Іудеевъ, какъ послѣ и у Магометанъ, назначены были извѣстные часы для молитвы, такъ что и нынѣ Магометанинъ, или совѣстный Іудей, какъ скоро ударитъ опредѣленный часъ, совершаетъ свою молитву, гдѣ бы онъ ни находился. Лицемѣръ могъ такъ расположить время, что именно ему въ эти часы приходилось быть на улицѣ, или на перекресткѣ; и онъ тогда совершалъ молитву, со всею точностію исполняя суевѣрную заповѣдь, при-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

коль (1): *аминь глаголю вамъ, яко восприемлютъ мзду свою* (2).

Научая молитвѣ, Спаситель говоритъ, какъ должно молиться вообще (ст. 5-8) и потомъ показываетъ самый образецъ молитвы (ст. 9-15). Онъ говоритъ, что наша молитва не должна быть лицемѣрною и разсѣянною (ст. 5 и 6), не должна быть наборомъ пустыхъ словъ (ст. 7 и 8), а въ образцѣ молитвы поучаетъ, о чемъ намъ должно молиться (ст. 9-15).

Молитва есть бесѣда, въ которую вступаетъ человѣкъ съ невидимымъ Отцемъ на небѣ. Она основывается на мысли о любви и всемогуществѣ Божіемъ, а вмѣстѣ и на чувствѣ нищеты духа и тѣла, на чувствѣ полной зависимости человѣка отъ Бога, его Творца и Промыслителя, его Господа и Отца. Итакъ она есть бесѣда съ однимъ Богомъ, а не съ людь-

---

нятую послѣ въ талмудъ, что «если бы привѣтствовалъ тебя царь во время молитвы, ты ему не отвѣтствуй; если бы змій уязвилъ ногу, не прерывай своей молитвы».

(1) Чтобы дать замѣтить свое благочестіе людямъ.

(2) Въ уваженія, въ похвалѣ людской они получили уже награду за свой трудъ; имъ не должно болѣе ожидать другой, вѣчной, на небесахъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

ми. Но Фарисеи въ молитвахъ искали человѣческой славы. Бога, Который долженъ быть цѣлію и главнымъ предметомъ молитвы, они ставили ниже себя, дѣлая себя самихъ идоломъ, предъ которымъ люди должны были воскурять ѳиміамъ хвалы. Отъ сихъ-то нечистыхъ расположеній предохраняетъ насъ здѣсь Спаситель. Онъ не требуетъ, чтобъ мы скрывали свои молитвы отъ другихъ; этого часто не возможно исполнить; не рѣдко званіе и обязанность понуждаютъ къ молитвѣ, которую должны видѣть другіе. Посему наставленіе Спасителя имѣетъ слѣдующій смыслъ: «Не выставляйте на видъ вашего благочестія; не притворяйтесь, что вы молитесь Богу, когда не имѣете внутренняго расположенія къ молитвѣ; не молитесь для того, чтобы другіе почитали и прославляли васъ.»

Ст. 6. *Ты же, егда молишися, вниди въ клѣть твою, и затворивъ двери твоя, помолися Отцу твоему иже въ тайнѣ: и Отецъ твой видяй въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ.*

Спаситель даетъ здѣсь положительное наставленіе, что намъ должно дѣлать, чтобы молитва наша не была лицемѣрною и разсѣянною. Онъ говоритъ: «войди въ клѣть твою.»

На востокѣ устроялись въ домахъ верхнія помѣщенія, назначавшіяся для особенныхъ цѣлей,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

большею же частію для благочестивыхъ упражненій, для молитвы (Дѣян. 10, 9). Въ такую-то клѣть Господь заповѣдуетъ уединяться, чтобы молиться безъ развлеченія, не для славы человѣческой,—и заповѣдуетъ не просто уединяться, но и запереть сію клѣть для большаго удаленія отъ людей.

Сія заповѣдь заключаетъ въ себѣ не одинъ буквальный, но и духовный смыслъ. Она вообще научаетъ насъ избѣгать человѣческой славы и разсѣянія во время молитвы. Гдѣ бъ мы ни совершали молитву, въ уединеніи ли, средѣ ли людей, никогда не должны желать другаго зрителя, кромѣ Бога; должны забывать все, что окружаетъ насъ, и ни о чемъ не должны помышлять, какъ только о своихъ нуждахъ, о своей нищетѣ, о своемъ недостоинствѣ, о безконечномъ достоинствѣ благъ, которыхъ просимъ, о величіи и благости Того, Кого просимъ и съ Кѣмъ бесѣдуемъ. Посему не безъ основанія Св. Отцы Церкви разумѣютъ подъ клѣтью сердце человѣка. Чтобы молиться свято, надобно войти въ глубину сердца и заключить входъ въ него всѣмъ посторонними мыслямъ: «Вотъ клѣть молитвы, говоритъ Св. Амвросій, которую ты всегда имѣешь съ собою.» Въ сію клѣть преимущественно должно уединяться, хотя бъ мы находились и между людьми. «Богъ, говоритъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Св. Златоустъ (1), вездѣ смотритъ на цѣль дѣлъ. Если и въ клѣть войдешь и затворишь за собою двери; то ежели дѣлаешь это по тщеславію, затворенныя двери не принесутъ тебѣ пользы..... Господь желаетъ, чтобъ ты, прежде нежели затворишь ихъ, изгналъ изъ себя тщеславіе, и заключилъ дверь сердца твоего. Ибо совершенно доброе дѣло всегда должно быть свободнымъ отъ тщеславія, а особенно во время молитвы. Если и безъ сего порока во время молитвы всюду блуждаетъ своими мыслями, то когда приступишь къ молитвѣ съ болѣзнію тщеславія, тогда и сами не услышимъ молитвъ своихъ. Если же и мы сами не слышимъ молитвъ и прошеній своихъ: то какъ можемъ надѣяться, что Онъ услышитъ насъ?»

Итакъ сими словами Спаситель отнюдь не запрещаетъ молитвы, совершаемой въ церкви, въ обществѣ вѣрныхъ. «Что же, говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ, ужели не должно мнѣ молиться въ церкви? Напротивъ! Должно; только съ чистымъ намѣреніемъ, а не съ тѣмъ, чтобы видѣли это люди: потому что не мѣсто вредитъ намъ, но внутреннее расположеніе и цѣль. Многіе и втайнѣ молясь, дѣлаютъ это

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея ч. 1. стр. 396. 397.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

для того, чтобы нравиться людямъ (1).» Общественная молитва, по своей торжественности и по участію въ ней многихъ, болѣе соотвѣтствуетъ величію Господа Бога, общаго нашего Отца, нежели частная, въ которой мы одни предстоимъ предъ Нимъ; общественная молитва болѣе способна назидать насъ, возбуждать и поддерживать въ насъ чувство благоговѣнія къ Богу и чувство любви къ ближнимъ, нежели молитва частная, въ которой мы лишены и примѣра и возбужденія посторонняго, въ которой именуя Бога Отцемъ *нашимъ*, мы не можемъ даже ощущать вполнѣ всей силы сихъ словъ. Молитва церковная, совершаемая многими въ одно и то же время, въ одномъ и томъ же мѣстѣ, имѣетъ бо́льшую силу предъ Господомъ Богомъ, нежели частная; ибо возносится людьми, Самимъ Богомъ избранными для сего и украшенными Благодатію священства, при посредствѣ которой нисходятъ и на насъ отъ Господа Бога благодатные дары и благословеніе. «Говорятъ: могу молиться дома, пишетъ Св. Златоустъ (2)! Ты самъ себя обманываешь, другъ мой. Правда, ты можешь дома молиться,

(1) Благонѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 г. книг. 3. стр. 117.

(2) Въ 3-мъ словѣ о непостижимомъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

но не можешь молиться такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братіями; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе,—единеніе иногихъ, союзъ любви, молитвы священниковъ. Для того и поставлены священники, чтобы молитвы народа, которыя могутъ быть слабы, соединяя съ болѣе сильными, возносить на небо.»

Итакъ заблуждшіе братія наши понимаютъ ложно слова Господа, когда говорятъ, что можно обойтись безъ церкви, что будто и дома можно такъ же молиться, какъ въ церкви. Послушаемъ еще, что говоритъ объ этомъ предметѣ одинъ изъ отечественныхъ нашихъ Святителей, именно Св. Алексій, Митрополитъ Московскій. Онъ такъ поучаетъ: «князи, бояре и купци и всякый правовѣрный хрістіанинъ! Оставя вся дѣла своа, на церковную молитву стекайтеся безъ лѣности и не рците тако: отпоемъ себѣ дома. Не можетъ бо та молитва успѣти ничтоже безъ церковные молитвы. Якоже бо храмина дымомъ безъ огня не можетъ съгрѣтися: тако и та молитва безъ церьковные. Церковь бо наречется земное небо, въ нейже закалается Агнецъ, Сынъ, Слово Божіе, за очищеніе грѣховъ всего міра вѣр-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ныхъ и людій трепещущихъ словесъ Божіихъ, въ нейже проповѣдается Евангеліе благовѣщенія царствія Божіа, и святыхъ Апостолъ Дѣанія, и Соборная посланія, и свѣтлаго нашего учителя Павла Апостола 14 посланій, и святыхъ Вселенскыхъ Отецъ 7 Соборовъ почитаются, и престолъ Божіа славы Херувимы невидимо осѣняется, и священническыми руками тѣло и кровь Божественная пріемлется и вѣрнымъ людемъ подается на спасеніе и на очищеніе душамъ и тѣломъ. И таковое страшное и грозное и преславное чюдо Божіе, еже есть церковное управленіе,-и хощете домашнимъ своимъ пѣніемъ обрѣсти себѣ ползу (1)?

Спаситель говоритъ о воздаяніи отъ Бога за истинную молитву, не потому, чтобы она была заслугою предъ Нимъ; но Онъ Самъ принимаетъ ее, какъ служеніе, какъ жертву, и поступаетъ съ нами, какъ должникъ нашъ, единственно по снисхожденію любви Своей, даруя не только то, чего мы просимъ, но присовокупляя и другіе дары, какъ возмездіе. Его мзда бываетъ тѣмъ больше, чѣмъ мы менѣе обращаемъ вниманія на похвалу человѣческую.

---

(1) Прибавл. къ Твор. св. Отцевъ. 1847 стр. 35. 36.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Ст. 7. *Молящеся же не лишше глаголите* (1), *якоже языцы: мнятъ бо яко во многоглаголаніи своемъ услышани будутъ. 8. Не подобитеся убо имъ: вѣсть бо Отецъ вашъ, ихже требуете, прежде прошенія вашего.*

Здѣсь заключается наставленіе въ томъ, что мы должны избѣгать еще другаго вида лицемѣрія въ молитвѣ, то есть длинныхъ прошеній, состоящихъ въ пышномъ наборѣ словъ и чуждыхъ сердечнаго расположенія.

Язычники произносили въ молитвахъ своихъ многія и неприличныя слова. У Латинянъ молиться значило обременять, утомлять боговъ. Еллинъ не довольствовался тѣмъ, что взывалъ ко всѣмъ своимъ 30,000 богамъ, какъ насчитываетъ ихъ Изіодъ, но онъ призывалъ каждаго порознь. О Мавританской жрицѣ въ Енеидѣ говорится: триста разъ она произноситъ имена

---

(1) Βαττολογήσητε. Βαττολογία у Симплиція значитъ то же, что πολυλογία-*многословіе*. Βατταρίζειν у Лукіана значитъ безпорядочно и глупо говорить. Въ одномъ мѣстѣ у Блаж. Ѳеодорита βατταρισμοὶ параллельно выраженію τὰ ἀληθῶς εἰρημένα *нерачительно, безсмысленно сказанное*. Глоссаторы слову βάττος даютъ значеніе *заики*, съ трудомъ говорящаго,-βαττολογεῖν съ *трудомъ говорить*; потомъ оно значитъ у нихъ многословіе и наконецъ пустословіе, безсмыслица; сіи значенія сходятся въ одномъ-*пустое многословіе*.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

боговъ, ерева, хаоса и проч. Къ именамъ язычники прилагали безчисленное множество епитетовъ, которые исчислялись въ торжественныхъ молитвахъ. У Платона сказано объ одномъ еллинѣ: онъ много молился Аполлону, перечисляя наименованія бога. Подобныя исчисленія, осмѣиваемыя Лукіаномъ, встрѣчаются въ гимнахъ Орея.

Къ симъ именамъ они присовокупляли прошенія, не важныя по содержанію, или не достойныя Бога, и повторяли ихъ до нѣсколькихъ тысячъ разъ. Древнѣйшій примѣръ такихъ повтореній находимъ въ 3 Цар. 16, 26., гдѣ жрецы Ваалевы цѣлую половину дня кричали къ Ваалу: «послушай насъ, послушай насъ.» Особенно часты сіи повторенія у Индѣйскихъ и Магометанскихъ Факировъ, тогда какъ предметъ моленій ихъ относится къ земнымъ благамъ и къ удовольствіямъ часто грѣховнымъ и Богопротивнымъ.

Съ длинными и пустыми молитвами язычники соединяли ложныя понятія о богахъ. Они думали, что боги ихъ находятся въ отсутствіи, или чѣмъ нибудь развлечены и не могутъ слышать ихъ молитвъ, или въ извѣстныя времена находятъ особенное удовольствіе въ томъ или другомъ имени. Посему они говорили много, чтобы угодить богамъ и, такъ сказать, заставить ихъ услышать свои прошенія.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Сіи-то молитвы язычниковъ и премущественно ложныя понятія ихъ Спаситель имѣетъ въ виду, когда запрещаетъ совершать длинныя молитвы. Такъ разумѣли заповѣдь Его древніе Учители Церкви. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «мнѣ кажется, Господь указываетъ словами—*не лишше глаголите*—на пустыя мысли и на суетныя и безполезныя желанія молящихся. Ибо благоразумныя прошенія означаются словомъ—*моленіе*; но молитвы, касающіяся преходящихъ удовольствій, не суть моленіе, а многословіе, или яснѣе, пустая, пошлая рѣчь, болтовня.»—Св. Василій Великій приводитъ заповѣдь Спасителя при изъясненіи словъ Пророка Исаіи: *и аще умножите моленіе, не услышу васъ* (Ис. 1, 15), и относитъ многословіе молитвы къ прошенію о земныхъ предметахъ, сравнивая съ сими словами изреченіе Соломона: *отъ многословія не избѣжиши грѣха* (Прит. 10, 19.), которому онъ противополагаетъ другое въ Псал. 26, 4: *Едино просихъ отъ Господа, то взыщу, еже жити ми въ дому Господни.* Подобнымъ образомъ объясняетъ сіе мѣсто Св. Златоустъ. «Подъ многоглаголаніемъ, говоритъ онъ, разумѣется здѣсь пустословіе; напримѣръ, когда просимъ у Бога неприличнаго, какъ-то власти, славы, побѣды надъ врагами, множества богатства, словомъ всего того, что безполезно

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

для насъ (1).» Подобнымъ образомъ Блаженный Ѳеофилактъ говоритъ, что «многоглаголаніе есть пустословіе, когда напримѣръ молимся о чемъ либо земномъ,-о власти, славѣ, богатствѣ (2).» Къ сему объясненію приближаются Ѳіопскій и Персидскій переводчики Св. Евангелія, которые вмѣсто словъ-*не лишше глаголите*-поставили въ своихъ переводахъ: «не говорите неприличнаго.»

Итакъ смыслъ словъ Спасителя слѣдующій: «не употребляйте во время молитвы многихъ словъ, не согласныхъ съ вашимъ спасеніемъ и истинными понятіями о Богѣ. Отецъ вашъ, Которому вы молитесь, не имѣетъ нужды въ самыхъ словахъ; Онъ не такъ далекъ отъ васъ, чтобы не могъ слышать; Онъ не разсѣянъ, чтобы вамъ нужно было обращать на себя Его вниманіе; Онъ не невѣдущъ, чтобъ вы показывали Ему, въ чемъ имѣете нужду; Онъ не смотритъ на слова, но на расположеніе, и знаетъ прежде, нежели вы Ему молитесь, въ чемъ имѣете нужду.»

Впрочемъ Спаситель не имѣлъ намѣренія совсѣмъ запретить длинныя и усильныя молит-

---

(1) Бесѣды на Евангѣ. Матѳ. ч. 1. стр. 399.

(2) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3, стр. 118.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вы, какъ это видно изъ другихъ наставленій и изъ собственнаго примѣра Его. Онъ представляетъ намъ въ примѣръ вдову, которая единственно усильными просьбами смягчила жестокаго Судью (Лук. 18, 2-8); Онъ изображаетъ человѣка, который получилъ желаемое отъ своего друга только докучливыми прошеніемъ (Лук. 11, 5-10). Спаситель Самъ проводилъ въ молитвѣ цѣлыя ночи (Лук. 6, 12; 21, 37.) и въ саду Геѳсиманскомъ молился долго и усильно, повторяя одну и ту же молитву (Лук. 22, 40-46. Ср. Евр. 5, 7). Апостолы заповѣдуютъ быть постоянными, т. е. твердыми и усильными просителями (Рим. 12, 12; Кол, 4, 2; 1 Сол. 5, 17). Если сердце опредѣляетъ время молитвы, а чувство благоговѣнія, вѣры и любви внушаетъ слова: то кратко, или долго будемъ молиться, минуту или часъ, въ краткихъ или многихъ словахъ, измѣняя или повторяя выраженія, въ нѣмыхъ вздохахъ или яснымъ голосомъ,—мы молимся правильно и наша молитва благоугодна Богу. «Лишнее говорить въ молитвѣ, говоритъ одинъ изъ древнихъ Учителей Св. Церкви, значитъ необходимое дѣло запутывать излишними словами, а долго молиться значитъ продолжительнымъ и благочестивымъ усиліемъ сердца толкаться къ Тому, Кому молимся; потому что это дѣло совершается болѣе стенаніемъ и вздохами, нежели словами.» Господь по-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

велѣлъ намъ, говоритъ Св. Златоустъ (1), не возсылать къ Нему молитвы, составленной изъ многочисленныхъ стиховъ, а просто открывать Ему наши прошенія. Подобнымъ образомъ пишетъ Блаж. Ѳеодоритъ (2): «не должно совершать молитвъ, составленныхъ изъ многочисленныхъ словъ, а должно молиться не многими словами, но сердечно и непрестанно.» Итакъ и въ сихъ словахъ заключается обличеніе заблуждшихъ братій нашихъ, которые привязываясь къ тому или другому способу совершенія молитвъ, къ тѣмъ или другимъ словамъ молитвъ, не входятъ въ духъ молитвъ и, что особенно противно заповѣди Господа, молясь обнаруживаютъ упорное противленіе Св. Православной Церкви.

Вѣсть бо Отецъ вашъ, ихже требуете, прежде прошенія вашего. Было бы Богопротивно, если бы изъ сихъ словъ мы заключили, что намъ не нужно молиться. Кто освободитъ сына отъ обязанности просить о чемъ либо отца, только потому, что отецъ его знаетъ, что ему нужно? Возношеніе мыслей къ Богу очищаетъ сердце молящагося и содѣлываетъ его болѣе способнымъ къ принятію Бо-

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея ч. 1. стр. 400.

(2) Благовѣстникъ. См. Пр. Собесѣд. 1855 г. кн: 3. стр. 118.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

жіей Благодати. Богъ готовъ удѣлять намъ свои дары, но мы не всегда готовы принимать ихъ. Въ молитвѣ мы обращаемся своимъ сердцемъ къ Богу. При семъ обращеніи, отрѣшаясь отъ земнаго, мы получаемъ отъ Господа способность принимать свѣтъ, сходящій свыше, и предвкушать ту неизреченную радость, которую доставляетъ праведнымъ блаженная жизнь на небѣ. «Молимся, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (1), не для того, чтобы научить Его (Бога), но чтобы самимъ намъ не увлекаться житейскими заботами, получить прощеніе грѣховъ и великую пользу отъ собесѣдованія съ Нимъ.» Св. Златоустъ пишетъ: «Должно молиться не для того, дабы извѣстить Его (Бога), но для того, дабы преклонить Его, дабы чрезъ непрестанное моленіе соединиться съ Нимъ, дабы смириться предъ Нимъ, дабы вспомнить грѣхи свои (2).»

Ст. 9. *Сицеубо молитеся вы: Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ, да святится* (3) имя

---

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 г. кн. 3. стр. 118.

(2) Бесѣды на Ев. отъ Матѳея. ч. 1. стр. 401.

(3) Ἁγιάζειν (*святится*) значитъ дѣлать святымъ что либо не-святое, потомъ-обращаться съ святымъ благоговѣйно, хранить святое свято, почитать (Числ. 20, 12; Втор. 32, 51; Исх. 20, 8; Лев. 21, 8; 1 Петр. 3, 15; Сир. 33, 4.). Такъ объясняетъ это слово Св.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Твое (1): *10 Да придетъ царствіе Твое: да будетъ воля Твоя; яко на небеси и на*

Златоустъ: «какъ Ангелы, говоритъ онъ, воздаютъ честь (ἁγιάζουσι) Богу, отвращаясь всякаго грѣха и тщательно исполняя законъ добродѣтели, такъ и мы должны чтить Его (ἁγιάζειν).» Посему ἁγιάζειν соотвѣтствуетъ другому слову δοξάζειν *прославлять, возвеличивать*, какъ въ Сир. 36 4; Лев. 10, 3; Іезек. 28, 22; 38, 23. Въ значеніи прославленія принимаетъ сіе слово въ настоящемъ мѣстѣ Блаж. Ѳеодоритъ; на Иса. 8, 17. онъ говоритъ: «*освятите* (ἁγιάσατε)-Пророкъ поставилъ вмѣсто-*воспойте*: такъ и мы говоримъ молясь: *да святится имя Твое*, вмѣсто: *да прославится*.»

(1) Ὄνομα (*имя*) имѣетъ тѣсное и обширное значеніе. Въ тѣсномъ смыслѣ оно значитъ собственно имя Божіе, наприм. имя Іеговы; въ обширномъ означаетъ существо Божіе, совершенства Божественныя, такъ какъ имя обыкновенно служитъ выраженіемъ сущности предмета. Если принимать его здѣсь въ первомъ значеніи; то прошеніе будетъ выражать желаніе, чтобы имя Божіе было произносимо съ благоговѣніемъ и не употреблялось безъ нужды. Но слова Спасителя не заключаютъ въ себѣ такого смысла. Въ Священномъ Писаніи выраженіе-*Гикдишъ шемъ (святится имя)*, когда относится къ имени Божію, вездѣ означаетъ прославленіе Бога (Иса. 29, 23; Езек. 36, 23; ср. Иса. 52, 5; Рим. 2, 24; 1 Тим. 6, 1;) Въ Новомъ Завѣтѣ вмѣсто ἁγιάζειν ὄνομα, т. е. Θεοῦ, часто употребляется δοξάζειν, или φανεροῦν-*прославить, открыть имя*, гдѣ очевидно разумѣются со-

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

земли: 11. Хлѣбъ нашъ насущный (1) *даждь намъ днесь: 12. И остави намъ долги наша, яко* (2) *и мы оставляемъ должникомъ*

вершенства, воля, существо Божіе (Іоан. 12, 28; 17, 1. 4. 6; Апок. 15, 4.). Итакъ ὄνομα означаетъ все существо Божіе, не исключая, конечно, и имени Божія въ собственномъ смыслѣ.

(1). Ἐπιούσιος. Этому слову даютъ двоякое значеніе: *ежедневный и потребный для поддержанія жизни.* Первое значеніе принято въ Вулгатѣ и повторяется многими Латинскими толковниками. Смыслъ въ прошеніи по сему значенію такой: «подавай намъ хлѣбъ нынѣ и въ каждый изъ слѣдующихъ дней.» Но это значеніе не точно соотвѣтствуетъ Греческому слову: ἐπιούσιος. Сіе слово происходитъ отъ ἐπὶ *по, сообразно,* и οὐσία *сущность, природа,* и значитъ–*принадлежащій къ сущности, природѣ, сообразный съ природою, съ нуждами природы,* а посему сообщаетъ прошенію слѣдующій смыслъ: дай намъ хлѣбъ, который необходимъ для поддержанія нашей временной жизни, дай столько, сколько нужно для того, чтобы природа наша не разстроилась.

(2) Частицѣ ὡς–*яко* можно давать троякое значеніе, а) вещественное: отпусти намъ, *поелику* и мы прощаемъ другихъ; б) количественное–*сколько,* в) сравнительное–*подобно* какъ и мы прощаемъ. Перваго значенія оно не можетъ имѣть здѣсь. Отпуская другимъ согрѣшенія, мы не можемъ симъ побудить Бога къ прощенію насъ; потому что никакая наша добродѣтель не есть заслуга предъ Богомъ и не сильна умилостивить Его, если мы не будемъ имѣть

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нашимъ: 13. И не введи насъ въ напасть (1), *но избави насъ отъ лукаваго. Яко Твое есть царствіе и сила и слава во вѣки аминь.*

вѣры въ заслуги Искупителя. Не можетъ имѣть и втораго значенія-*сколько;* наше прощеніе обидъ ближняго не можетъ быть мѣрою прощенія Божія. Если мы просимъ у Бога столько прощенія, сколько сами прощаемъ ближнему: то освободимся отъ весьма не-многихъ и самыхъ не-важныхъ грѣховъ; потому что каждое оскорбленіе, дѣлаемое намъ братомъ, почти ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, какое мы наносимъ Богу, какъ это видно изъ притчи о Царѣ, требующемъ отчета отъ своего подданнаго (Мате. 18,23-35.). Остается дать частицѣ ὡς значеніе сравнительное,-*подобно, какъ*; такое значеніе ея есть существенное; оно употреблено и въ помянутой притчѣ (Мѳ. 18, 33).

(1) Πειρασμὸς-*искушеніе* имѣетъ два значенія. Оно значитъ а) опытъ, испытаніе, которое Богъ дѣлаетъ надъ людьми, чтобы дать имъ случай открыть свое постоянство въ добрѣ и любовь къ Богу. Такъ были искушаемы Богомъ Авраамъ, Іовъ и Товія. Сіи испытанія суть дѣйствія любви Божіей и составляютъ жребій избранныхъ, залогъ блаженной надежды. Они весьма полезны для насъ, и потому Іаковъ заповѣдуетъ радоваться въ нихъ, а Давидъ просилъ ихъ себѣ у Бога (Іак. 1, 1. 2, 12; 1 Пет. 1; 6. 7; Рим. 5, 3-4; Евр. 12, 6; Апок. 3, 19; Тов. 12, 13; Псал. 16, 3.). б) Πειρασμὸς значитъ также *искушеніе грѣховное,* которое можетъ быть направлено противъ Бога и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Молитва Господня, изображенная здѣсь, превосходитъ всѣ другія молитвы полнотою, возвышенностію содержанія и сыновнею простотою. «Какая молитва можетъ быть болѣе духовною, говоритъ Св. Кипріанъ, какъ не та, которая дана намъ Христомъ, Коимъ посланъ и Духъ Святый? Какое моленіе дѣйствительнѣе предъ Отцемъ, какъ не моленіе Сына, Который есть Истина? Если мы тою молитвою, которой научилъ насъ Сынъ Божій, станемъ искренно молиться Богу, Онъ конечно услышитъ насъ.» И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Какія тайны въ молитвѣ Господней! Какъ много необходимаго собрано въ ней кратко! Нѣтъ никакихъ нашихъ молитвъ и прошеній, которыхъ не заключалось бы въ ней сокращенно.» Одинъ изъ древнихъ учителей Святой Церкви пишетъ о богатствѣ содержанія ея такъ: «какъ кратка

противъ людей. Искушаетъ такимъ образомъ Бога тотъ, кто не имѣетъ твердой вѣры въ Его всемогущество и благость, сомнѣвается въ Его попеченіи, или требуетъ, чтобы Онъ творилъ чудеса. Такъ (т. е. невѣріемъ) искушали Израильтяне Бога въ пустынѣ (Дѣян. 15, 10; 5, 9; 1 Кор. 10, 9; Прем. 1, 2.). Искушать симъ же образомъ человѣка, значитъ обольщать и влечь его ко грѣху. Сіи-то искушенія имѣетъ въ виду Спаситель, когда повелѣваетъ молиться-*не введи насъ въ напасть*; ибо и они происходятъ хотя не отъ Бога, но однако по допущенію Божію.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

сія молитва словами, такъ обильна мыслями; она объемлетъ собою не только прошенія, не только учитъ, какъ должно истинно чтить Бога и чего просить у Него: но напоминаетъ о всемъ ученіи Господа, о всѣхъ рѣчахъ Его, такъ что она по справедливости должна быть названа сокращеніемъ Евангелія.» Высокое достоинство сей молитвы причиною того, что Св. Церковь предоставила возносить ее однимъ вѣрующимъ, которые уже содѣлались чадами Божіими во Христѣ и получили право на всѣ духовныя блага.

Объясненіемъ молитвы Господней занимались многіе учители и Св. Отцы Церкви съ самыхъ древнихъ временъ. У Св. Златоуста объясненіе молитвы Господней находится въ бесѣдахъ на Св. Евангеліе отъ Матѳея и въ бесѣдѣ о устроеніи жизни по Богу. Его изъясненіе, подобно всѣмъ другимъ твореніямъ сего великаго Святителя и Вселенскаго Учителя Церкви, просто, общепонятно, близко къ сердцу. Св. Исидоръ Пелусіотъ (въ посл. 1, IV. 24.) и Св. Кириллъ Іерусалимскій объясняютъ молитву кратко. У Св. Григорія Нисскаго есть пять словъ о молитвѣ. Во 2-мъ изъ нихъ объясняется молитва Господня. Сіе изъясненіе содержитъ въ себѣ много высокихъ мыслей, свойственныхъ твореніямъ древнихъ Св. мужей, и отличается красотою изложенія. Объясненіе

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Св. Кипріана въ твореніи о молитвѣ Господней заключаетъ въ себѣ также превосходныя и глубоко-христіанскія наставленія. Изъ учителей древней же Церкви объясняли молитву Господню—Тертулліанъ, котораго изъясненіе впрочемъ кратко, хотя не лишено нѣкотораго достоинства,—Іеронимъ, который предлагаетъ также краткое объясненіе молитвы въ толкованіи Евангелія отъ Матѳея и въ разговорѣ противъ Пелагіанъ,—Августинъ, который предложилъ истолкованіе молитвы Господней въ объясненіи нагорной бесѣды и въ словахъ на Евангеліе отъ Матѳея, и котораго изъясненіе содержитъ въ себѣ много добрыхъ мыслей, но, подобно объясненію всей бесѣды, почти всегда колеблется между двумя противоположными истолкованіями.

Толковники указываютъ на цѣль, съ которою Господь далъ намъ сію молитву. По мнѣнію однихъ, цѣлію молитвы было показать образецъ всѣхъ прочихъ молитвъ христіанскихъ; другіе утверждаютъ, будто эта молитва дана для того, чтобъ мы буквально держались ея одной. Но изъ Н. Завѣта видно, что Іисусъ Христосъ не желалъ, чтобы только одна сія молитва употреблялась Христіанами. Самъ Онъ и Апостолы произносятъ другія молитвы (Іоан. 17. Матѳ. 26, 39; Дѣян. 1, 24; 4, 24). Что не въ буквѣ заключается главное достоинство

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

молитвы Господней, это показываетъ разность, хотя и незначительная, въ изложеніи сей молитвы, по Евангелію отъ Матѳея и по Евангелію отъ Луки (ср. Мѳ. 6, 11—13; Лук. 11, 5. 4). Въ первенствующей Церкви она не была единственною молитвою; только усвояли ей несравненное преимущество предъ всѣми другими молитвами. Св. Златоустъ называетъ ее мѣрою, образцемъ молитвъ христіанскихъ. Евѳимій говоритъ: «Господь предалъ намъ образецъ молитвы не для того, чтобъ мы молились ею одною, но чтобъ имѣя сей источникъ моленія, почерпали изъ нея мысли для другихъ молитвъ». Итакъ вотъ намѣреніе, съ которымъ Господь предалъ намъ Свою молитву! Мы должны соображать съ нею всѣ другія прошенія и не вносить въ нихъ того, что противно ей. Само собою разумѣется, что молитва Господня, какъ образецъ и содержаніе всѣхъ существенныхъ прошеній Христіанина, должна быть первою въ устахъ Христіанина, произносимою всегда, когда духовныя нужды усиливаются до того, что сердце не находитъ сильнѣйшихъ выраженій, кромѣ тѣхъ, кои произнесены устами возлюбленнаго Сына Отца Небеснаго.

Хотя молитва дана была ученикамъ тогда, когда на нихъ еще не сошелъ Духъ Божій; впрочемъ она назначена для однихъ вѣрую-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

щимъ, и потому смысла ея не должно измѣрять тогдашними понятіями учениковъ, многаго еще не понимавшихъ въ рѣчахъ Спасителя. Полное значеніе получаетъ она только въ устахъ возрожденнаго Христіанина. Только онъ можетъ назвать Бога въ полномъ смыслѣ Отцемъ; только онъ можетъ молиться о пришествіи Царствія Божія, понимая его надлежащимъ образомъ; только онъ можетъ говорить съ полнымъ значеніемъ словъ: *остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Молитва Господня содержитъ въ себѣ одинъ предметъ—желаніе Царства Божія, въ которомъ сосредоточиваются всѣ прошенія чадъ Божіихъ. Сіе желаніе раскрывается въ священномъ числѣ седми прошеній. Въ началѣ прошеній стоитъ воззваніе къ Богу, какъ къ Отцу: въ концѣ славословіе.

Въ воззваніи: *Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ*, достойны примѣчанія: 1, названіе Бога *Отцемъ*; 2, отношеніе Его къ намъ: *Отче нашъ*; 3, высота Его: *Иже еси на небесѣхъ.*

Богъ есть Отецъ всѣхъ твореній, *Имже вся и мы Тѣмъ*; посему Онъ именуется виновникомъ всякаго отечества на небѣ и на землѣ (Еф. 3, 15; Мѳ. 23, 9). Ему совершеннѣйшимъ образомъ принадлежитъ имя отца;

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

поелику отъ Него получаютъ бытіе и жизнь всѣ существа. Св. Василій Великій пишетъ: «Отцемъ нашимъ именуется Богъ не приспособительно и переносно, но собственно, первоначально и истинно; потому что и чрезъ тѣлесное рожденіе Онъ приводитъ насъ къ бытію отъ небытія». Тоже говоритъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Поелику Господь Богъ даетъ всѣмъ людямъ жизнь и съ отеческою благопромыслительностію ниспосылаетъ всѣмъ дары, потребные для жизни временной: то не только Христіане, но и язычники усвояли Ему названіе Отца (1), хотя обыкновенное названіе у нихъ было: Владыка, Царь. Правда язычники знали главнымъ образомъ только первоначальную, естественную зависимость человѣка отъ Бога по своему бытію; но нѣкоторые изъ нихъ познавали и отеческую любовь Его къ людямъ, какъ на это отчасти намекаетъ Св. Ап. Павелъ (Дѣян. 14, 17), хотя къ этому познанію способны были немногіе. Болѣе глубокій смыслъ получало сіе имя въ устахъ Израильтянъ, которыхъ удостоилъ Богъ особеннаго покровительства и любви, отдѣливъ ихъ отъ прочихъ

(1) Такъ, у Персовъ Митра назывался отцемъ, у Грековъ Зевса именовали отцемъ; Платонъ въ Тимеѣ говоритъ о Божествѣ, какъ Отцѣ и Создателѣ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

народовъ для служенія Себѣ и утвердивъ среди нихъ жилище Своей славы и чудесъ. Имя Отца встрѣчается часто въ В. Завѣтѣ. (Втор. 32, 6; Прем. 14, 3; Спр. 23, 1; Иса. 63, 16; Іер. 3, 4. 19; Мал. 1, 6; Псал. 67, 6). Впрочемъ и въ В. Завѣтѣ обыкновенное наименованіе Бога было Господь; поелику Іудеи жили подъ закономъ рабства. Израильтянину никогда не было дано повелѣнія въ молитвѣ называть Бога Отцемъ, какъ это повелѣно въ Н. Завѣтѣ. Даже и въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ Св. Пророки даютъ разумѣть своему народу, что Богъ, Котораго они называли своимъ Господомъ, Іеговою, есть вмѣстѣ Отецъ ихъ, относятся преимущественно къ избраннымъ Израильтянамъ, которые по вѣрѣ принадлежали къ Царству Божію, открывшемуся съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю. Высшее, особенное значеніе получаетъ имя — *Отецъ*—въ устахъ Христіанина, который рожденъ Богомъ въ вѣчную жизнь посредствомъ Св. Духа и который будучи членомъ благодатнаго тѣла Христова—Церкви и единъ духъ со Христомъ, принимается въ наслѣдіе Его сыновнихъ правъ и содѣлывается причастникомъ Божественнаго естества. Итакъ мы называемъ Бога Отцемъ нашимъ не столько потому, что Онъ создалъ, постоянно хранитъ насъ и ниспосылаетъ намъ всѣ блага тѣлесныя и душевныя,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сколько потому, что чрезъ Іисуса Христа Онъ принялъ насъ въ чадъ Своихъ (Еф. 1, 5; Ср. Рим. 8, 15—17; Іоан. 1, 12.).

Уже слово Отецъ въ молитвѣ Господней обѣщаетъ намъ исполненіе нашихъ прошеній (Лук. 11, 13). Тотъ, Кого мы просимъ, какъ Богъ, никогда не скажетъ: «Я не могу помочь вамъ;» а какъ Отецъ, никогда не скажетъ: «Я не хочу помочь.» Это слово внушаетъ намъ мужество и дерзновеніе искать помощи у Бога: поелику если бъ мы представляли Его только всемогущимъ Господомъ, строгимъ Судіею, Правителемъ неба и земли; то могли бы имѣть причины приближаться къ Нему только со страхомъ и трепетомъ. Но когда чрезъ Іисуса Христа имѣемъ право именовать Его Отцемъ своимъ: то увѣренность найти въ Немъ Отеческое сердце внушаетъ намъ и любовь и полное дерзновеніе къ Нему. Сіе имя должно наконецъ служить намъ побужденіемъ къ свободному, дѣтскому послушанію Ему, къ сердечному раскаянію въ грѣхахъ, къ покорности Его Отеческимъ заповѣдямъ и къ надеждѣ, что Онъ отечески проститъ намъ всѣ наши вины. «Тотъ, кто называетъ Бога Отцемъ, говоритъ Св. Златоустъ, симъ однимъ наименованіемъ исповѣдуетъ и прощеніе грѣховъ, и освобожденіе отъ наказанія, и правду, и освященіе, и искупленіе, и усыновленіе, и наслѣдіе, и брат-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сто со Единороднымъ и дарованіе Духа. Нелику не получившій всѣхъ сихъ благъ не можетъ назвать Бога Отцемъ.»

Спаситель заповѣдуетъ именовать Бога Отцемъ *нашимъ*, показывая тѣмъ, что Богъ есть Отецъ не одного молящагося, но и всѣхъ людей, и что въ отношеніи къ Богу всѣ мы братья. Особенно такъ долженъ называть Его Христіанинъ въ отношеніи къ духовнымъ своимъ собратіямъ. Онъ есть членъ Церкви Божіей—тѣла Христова и чувствуетъ нужды цѣлаго, какъ равнымъ образомъ въ прославленіи цѣлаго самъ прославляется (1 Кор. 12, 26); по сему общенію ученикъ Христовъ испрашиваетъ для всѣхъ того, о чемъ молится для себя. Словомъ—*наша*—устраняется всякое своекорыстіе и самолюбіе, по которому мы думаемъ о себѣ однихъ, и внушается попеченіе о благѣ всѣхъ нашихъ ближнихъ. Мы должны молиться другъ за друга (Іак. 5, 16); молитва наша должна быть общимъ благомъ всѣхъ людей. Въ этомъ одномъ словѣ выражается весь духъ Святой Вѣры, возвѣщенной Іисусомъ Христомъ, Вѣры, которая дышетъ любовію Бога къ намъ, любовію человѣковъ къ Богу, любовію человѣковъ другъ къ другу. «Господь нашъ, говоритъ Св. Кипріанъ, уча насъ едино-

(1) Бесѣды на Ев. Мѳ. ч. 1. стр. 401.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

душію и миру, не хотѣлъ, чтобы каждый довольствовался собою, молился за одного себя. Наша молитва—молитва общественная и всеобщая; когда мы молимся, молимся не за себя только, но и за всѣхъ Христіанъ». «Господь не говоритъ, пишетъ Св. Златоустъ (1): Отче мой, Иже еси на небесѣхъ, но—*Отче нашъ*, и симъ самымъ повелѣваетъ возносить молитвы за весь родъ человѣческій, и никогда не имѣть въ виду особенныхъ выгодъ, но всегда стараться о выгодахъ ближняго. А такимъ образомъ и вражду уничтожаетъ, и гордость низлагаетъ, и зависть истребляетъ, и вводитъ любовь, мать всего добраго, уничтожаетъ неравенство дѣлъ человѣческихъ и показываетъ великое равночестіе между царемъ и бѣднымъ; такъ какъ въ дѣлахъ высочайшихъ и необходимыхъ мы всѣ имѣемъ равное участіе. Ибо какой вредъ отъ низкаго родства, когда по небесному родству мы всѣ соединены и никто ничего не имѣетъ болѣе другаго, ни богатый болѣе бѣднаго, ни господинъ болѣе раба, ни начальникъ болѣе подчиненнаго, ни царь болѣе воина, ни философъ болѣе варвара, ни мудрый болѣе невѣжды? Ибо Богъ удостоившій всѣхъ одинаково называть себя Отцемъ, чрезъ сіе всѣмъ даровалъ одно благородство.»

---

(1) Бесѣды на Ев. Мѳ. ч. 1. стр. 401.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Впрочемъ слово-*наше*-не требуетъ, чтобъ мы всегда молились за всѣхъ. Каждый можетъ молиться и о своихъ духовныхъ нуждахъ, или имѣть въ виду частныя какія либо лица. Это открывается не только изъ обыкновенія Церкви, но и изъ примѣра Св. Апостола Павла (Еф. 1, 16; Фил. 1, 3. 4), который, какъ самъ воспоминалъ въ молитвѣ преимущественно нѣкоторыхъ близкихъ ему Христіанъ, такъ и имъ заповѣдывалъ молиться особенно о немъ. Но при сихъ частныхъ молитвахъ всегда надобно имѣть братскую любовь ко всѣмъ.

Иже еси на небесѣхъ. Небомъ именуется въ Св. Писаніи не столько 1, высшее пространство міра вещественнаго, гдѣ присутствіе Божіе открывается во всемогуществѣ, премудрости и благопромыслительности, сколько 2, Церковь первородныхъ, обители вѣчной жизни, отечество наше, въ которомъ уготовано намъ Іисусомъ Христомъ вѣчное наслѣдіе: здѣсь Господь Богъ являетъ неизреченную славу и любовь Свою предъ блаженными духами и праведниками, достигшими совершенства; здѣсь вѣчный Первосвященникъ—Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ ходатайствуетъ за насъ у Отца; здѣсь слава Его Божества открыто сіяетъ въ прославленномъ Его человѣчествѣ. Богъ присутствуетъ вездѣ; но откровеніе Его присутствія имѣетъ степени по мѣрѣ способ-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ности творений къ принятію и отраженію свойствъ Его высочайшаго Существа. Исповѣдуя въ молитвѣ присутствіе Божіе на небесахъ, мы не противорѣчимъ понятію о вездѣприсутствіи Господа Бога, которое такъ ясно раскрыто въ Св. Писаніи (3 Цар. 8, 27; 2 Пет. 2, 6; Псал. 138, 7; Іер: 23, 23. 24.; Дѣян. 17, 24—28). Іисусъ Христосъ научаетъ насъ сими словами, чтобъ мы во время молитвы отвлекали свое сердце отъ земнаго и обращали къ вѣчному царствію Божію, съ дерзновеніемъ и твердою надеждою на благость Божію возносились къ Престолу Благодати; ибо, тогда какъ въ преисподней отъ невидимаго присутствія Правосуднаго Бога увеличиваются вѣчныя мученія,—съ небесъ, гдѣ царствуетъ одна безконечная любовь Его, исходитъ благословеніе на всѣ творенія. Онъ научаетъ насъ сими словами стремиться къ горнему отечеству, гдѣ Самъ Онъ сѣдитъ одесную Отца. «Словомъ: *на небесѣхъ*, говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ (1), указалъ Онъ тебѣ на твое отечество и на отеческій домъ: посему, если желаешь имѣть Бога Отцемъ, смотри на небо, а не на землю, какъ безсловесныя.» Подобнымъ обра-

(1) Благовѣстникъ. См. Прав Собесѣдн. 1855 г. кн. 3 стр. 119.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

зомъ Св. Златоустъ пишетъ (1): «когда говоритъ—*на небесѣхъ*, то симъ словомъ не заключаетъ Бога на небѣ, но отвлекаетъ молящагося отъ земли, и поставляетъ его въ превысреннихъ странахъ и въ горнихъ жилищахъ.»

Да святится имя Твое. Освященіе имени, или существа Божія, можетъ быть двоякое, то есть, когда человѣкъ составляетъ о Немъ достойныя понятія, исповѣдуя Бога и предъ другими тѣмъ, что Онъ есть, и когда жизнію своею соотвѣтствуетъ симъ понятіямъ. Поелику же существо Божіе открывается въ Единородномъ Сынѣ Отца, на Которомъ почиваетъ имя Его (Исх. 23, 21), и въ Св. Духѣ, изливающемъ Божественные дары на созданія Его: то истинное познаніе Бога можетъ имѣть только тотъ, кто усвояетъ себѣ ученіе о Тріединомъ Божествѣ, принесенное съ неба Сыномъ Божіимъ; свято и достойно Бога можетъ жить только тотъ, кто исполняетъ волю Божію, открытую Іисусомъ Христомъ. Итакъ въ семъ прошеніи выражается желаніе, чтобы люди познали истиннаго Бога и Его любовь къ роду человѣческому такъ, какъ учитъ Святое Евангеліе; чтобы отвергнувъ дѣла, коими хулится имя Божіе, выражали свое познаніе въ святости сердца и дѣлъ. «*Да святится*, говоритъ

(1) Бесѣды. стр. 401.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Св. Златоустъ (1), значитъ да прославится,-то есть, сподоби насъ жить такъ чисто, чтобы чрезъ насъ всѣ Тебя славили, предъ всѣми являть жизнь столь неукоризненную, чтобы каждый изъ видящихъ опую возносилъ хвалу Владыкѣ.» Такое желаніе должно выражать въ молитвѣ къ Господу Богу потому, что отъ благодати Его зависитъ то, чтобы человѣкъ позналъ Его—истиннаго Бога, оставилъ свои грѣхи и прилѣпился къ добрымъ дѣламъ.

Да пріидетъ царствіе Твое. На всю вселенную можно взирать, какъ на царство Божіе, поколику управляетъ ею Самъ Богъ. Но міроправленіе имѣетъ цѣлію святость нравственныхъ существъ, надъ которыми Богъ царствуетъ посредствомъ данныхъ имъ нравственныхъ законовъ; посему міръ сихъ существъ есть ближайшее царство Божіе. Сіе царство, возмущаемое злоупотребленіемъ свободы нѣкоторыхъ изъ нравственныхъ существъ, получаетъ высшее значеніе въ царствѣ Благодати, гдѣ воля Божія, снисходя къ слабому человѣчеству, сама даетъ ему свою всемогущую силу къ совершенію того, что можетъ вводить человѣка въ единеніе съ всесвятымъ Божествомъ. Только принадлежа къ сему царству, человѣкъ можетъ достигнуть вѣчнаго блаженства! Вмѣстѣ

(1) Бесѣды. стр. 403.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

съ тѣмъ, какъ Благодать была принесена съ неба Іисусомъ Христомъ, основано было Имъ на землѣ и царство Благодати. Вотъ главнымъ образомъ царство Божіе, гдѣ Господь Богъ— истинная любовь-находитъ для Себя благоугодный кругъ дѣйствованія. Итакъ когда мы молимся, чтобы пришло царствіе Божіе; то просимъ, чтобы Благодать Божія проникла, объяла насъ и простерла свои дѣйствія на тѣхъ, кои находится въ невѣдѣніи о семъ царствѣ. Поелику же царство Благодати на землѣ не можетъ получить полнаго, невозмущаемаго мира, будучи стѣсняемо царствомъ тмы и грѣха, и поелику оно откроется въ совершенномъ видѣ только на небѣ, какъ царство славы, царство вѣчнаго блаженства и любви, царство ничѣмъ не возмущаемаго единенія съ Богомъ; то молитва наша преимущественно относится къ сему послѣднему и выражаетъ желаніе, чтобы сіе царство, начась въ насъ и въ ближнихъ нашихъ здѣсь посредствомъ Христа, раскрыло свои силы въ побѣдоносной борьбѣ съ аломъ, достигло совершеннаго низложенія враговъ и открылось навсегда въ вѣчномъ блаженствѣ и славѣ. Сіе царство для каждаго Христіанина начинается уже вскорѣ послѣ блаженной кончины, но въ совершенномъ видѣ начнется для всѣхъ праведниковъ при второмъ пришествіи Іисуса Христа. Итакъ главный

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

предметъ сего прошенія есть, какъ говоритъ Св. Златоустъ, послѣдній судъ, конецъ всего настоящаго порядка вещей, когда Христосъ предастъ Свое царство Богу Отцу, когда Онъ побѣдитъ все, власти, начала, силы, самую смерть, какъ послѣдняго врага, и когда Богъ будетъ *всяческая во всѣхъ* (1 Кор. 15, 24—26). Вотъ къ чему должна быть обращена молитва истинныхъ чадъ Божіихъ, продолжаетъ Св. Златоустъ, къ пришествію совершеннаго царства Божія; его желаютъ они, не прилѣпляясь ни къ какому видимому предмету, на всѣ настоящія блага взирая съ презрѣніемъ и всегда воздыхая только объ Отцѣ своемъ.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Чтобы безъ страха и съ участіемъ сердца могли мы просить: *да пріидетъ царствіе Твое*, должны имѣть смиренную покорность волѣ Божіей и вѣрно исполнять ее по примѣру Спасителя (Іоан. 6, 38). Посему весьма естественно присоединяетъ Господь къ прошенію о царствѣ Божіемъ другое прошеніе: *да будетъ воля Твоя* и проч.

Небо есть жилище чистыхъ духовъ. Они называются преимущественно Ангелами небесными, или сущими на небесахъ (Мѳ. 24, 36; Мар. 12, 25).

Земля, жилище земнородныхъ, преимущественно самыхъ людей.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Воля Божія есть законъ для всѣхъ разумныхъ существъ, имѣющій цѣлію святость ихъ (Мѳ. 7, 21; 12, 49; Іоан. 2, 17; 1 Сол. 4, 3. 7; Евр. 13, 21). Она исполняется совершенно Ангелами; почему они называются святыми, вѣрными исполнителями воли Божіей, служителями Божіими (Мар. 8, 38; Псал. 102, 21; Евр. 1, 14; Лук. 15, 10). Святые первоначально составляли одно царство съ невиннымъ человѣческимъ родомъ, гдѣ единственнымъ закономъ была всесвятая воля Божія. Грѣхопаденіе, разсторгши союзъ между Богомъ и человѣкомъ, положило раздѣленіе между людьми и міромъ святыхъ духовъ и возвело грѣховную волю человѣка на степень закона. Разрушеніе своеволія есть цѣль Божественнаго воспитанія человѣчества, и мы примиряясь съ Богомъ во Христѣ, опять соединяемся съ небесными святыми духами подъ единою Главою (Еф. 1, 10; Евр. 12, 22. 23). Ихъ послушаніе Богу, послушаніе радостное, постоянное и совершенное должно служить образцемъ для насъ, ведущихъ брань съ искушеніями своей нечистой воли. «Какъ Ангелы, объясняетъ Блаж. Ѳеофилактъ (1), исполняютъ волю Твою, такъ и намъ даруй исполнять ее.»

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855. кн. 3. стр. 119.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Итакъ мы просимъ въ сихъ словахъ не столько того, какъ говоритъ Св. Кипріанъ, чтобы Богъ совершалъ Свою волю въ обстоятельствахъ нашей жизни, дѣлалъ касательно насъ то, что Ему угодно,—ибо кто можетъ противиться Богу? кто можетъ препятствовать Ему дѣлать, что Онъ восхощетъ (Иса. 46, 10; 47, 3; Быт. 50, 19.)? Но просимъ главнымъ образомъ о томъ, чтобы намъ самимъ исполнять Его волю. Поелику діаволъ всѣми силами стремится отклонить насъ отъ повиновенія Господу Богу: то мы обращаемся къ Самому Богу и умоляемъ Его, чтобы Онъ Самъ совершалъ въ насъ Святую волю Свою; потому что она не можетъ совершаться безъ Его содѣйствія. Такъ объясняетъ сіи слова и Св. Златоустъ. «Какъ на небѣ, говоритъ онъ (1), все безъ препятствія совершается и не бываетъ того, чтобъ Ангелы въ иномъ повиновались, а въ другомъ не повиновались, но во всемъ повинуются и покоряются (ибо сказано: *сильніи крѣпостію творящіи слово Его*. Псал. 202, 20.), такъ и насъ человѣковъ сподоби не въ половину творить волю Твою, но все исполнять, какъ Тебѣ угодно. Видишь ли? Христосъ научилъ и смиряться, когда показалъ, что добродѣтель

(1) Бесѣды. стр. 404.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

зависитъ не отъ одной только нашей ревности, но и отъ Благодати небесной и вмѣстѣ заповѣдалъ каждому изъ насъ во время молитвы принимать на себя попеченіе о вселенной; ибо не сказалъ: да будетъ воля Твоя во мнѣ или въ насъ, но на всей землѣ, т. е. чтобъ истребилось всякое заблужденіе и насаждена была истина, чтобъ изгнана была всякая злоба и возвратилась добродѣтель и чтобъ такимъ образомъ ничѣмъ не различалось небо отъ земли. Подлинно если бы сіе было; то дольнее ни чѣмъ не различествовало бы отъ горняго, хотя по свойству различны они.» Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что сіе прошеніе осуществляется и тогда, когда во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, во всемъ что происходитъ съ нами, мы видимъ дѣйствіе Божія Промысла и такимъ образомъ съ дѣтскою преданностію допускаемъ совершаться касательно насъ волѣ Божіей (Мо. 26, 39).

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. Взоръ, обращенный къ Богу, устремляетъ теперь молящійся на себя самого. Онъ начинаетъ прошенія о себѣ низшими предметами, временною нуждою; потомъ выражаетъ желаніе освобожденія отъ всего того, что въ духовной области препятствуетъ осуществленію первыхъ трехъ прошеній, объ отпущеніи грѣховъ, содѣланныхъ имъ, о сохраненіи отъ искушенія,

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

которое угрожаетъ ему въ будущемъ, и о совершенномъ избавленіи отъ зла.

Подъ хлѣбомъ главнымъ образомъ разумѣется тѣлесная, естественная пища. Но нѣтъ сомнѣнія, что молящійся имѣетъ въ виду не одинъ хлѣбъ въ обыкновенномъ значеніи сего слова, а и другія средства къ поддержанію жизни, такъ какъ всѣ они иногда носятъ въ Св. Писаніи одно названіе хлѣба (2 Кор. 9, 10; Матѳ. 15, 2). Когда же всѣ сіи средства называются хлѣбомъ, который, будучи принимаемъ въ собственномъ смыслѣ, составляетъ простую, нероскошную пищу; то молящійся выражаетъ чрезъ то умѣренность и довольство обыкновенною, необходимою пищею. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «мы молимся: *дождь намъ хлѣбъ*,-не роскоши, не золотыхъ украшеній просимъ, не блеска драгоцѣнныхъ камней и ничего такого, чѣмъ душа отвлекается отъ Божественныхъ и высшихъ попеченій, но хлѣба.» «Спаситель повелѣлъ молиться не о богатствѣ (1), объясняетъ Св. Златоустъ, не объ удовольствіяхъ, не о многоцѣнныхъ одеждахъ, не о другомъ чемъ либо подобномъ сему, но только о хлѣбѣ и притомъ о хлѣбѣ дневномъ, такъ чтобы намъ не заботиться о завтрешнемъ.»

---

(1) Бесѣды. стр. 405.

«И тѣло Христово, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (1), есть насущный хлѣбъ, о неосужденномъ причащеніи котораго намъ должно молиться.»

Хлѣбъ нашъ. Слово — *нашъ* — внушаетъ намъ, что мы должны пріобрѣтать хлѣбъ не лихоимствомъ и обманомъ, не неправдою и хищничествомъ, но трудами, въ потѣ лица снискивать его, дабы онъ былъ собственнымъ нашимъ (Быт. 3, 19; Прит. 20, 17; Псал. 127, 2; 2 Сол. 3, 10).

Насущный—это слово означаетъ пищу, сообразную съ природою нашего тѣла. Св. Златоустъ говоритъ: «хлѣбъ насущный, т. е. сообразный съ сущностію тѣла и могущій поддержать его.» Св. Василій Великій: «хлѣбъ насущный, т. е. питательный и полезный для нашего тѣла.» Блаж. Ѳеофилактъ: «хлѣбъ достаточный для сохраненія нашего естества въ силѣ (2).» Евфимій: «хлѣбъ названъ насущнымъ, т. е. соотвѣтствующимъ существу, жизни и организму нашего тѣла.»

Даждь. Сіе слово, употребляемое въ устахъ нищеты, должны всѣ произносить предъ

---

(1) Благов. См. Прав. Собесѣдн. 1855 кн. 3 стр. 120.

(2) Тамъ же.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Богомъ, Всемогущимъ раздателемъ даровъ. Всѣ имѣемъ мы отъ Его Благости и ничего не можемъ пріобрѣсти собственною силою (Іак. 1, 17; Псал. 144, 16). Онъ одинъ возращаетъ и раздѣляетъ намъ хлѣбъ. А потому у Него должны всѣ просить потребнаго,—бѣдные, чтобы получить то, въ чемъ терпятъ недостатокъ; богатые, чтобы не липиться того, что имѣютъ (Ср. Лук. 1. Тим. 6, 17; Псал. 33, 11; 77, 30; Прит. 10, 6; 11, 28); всѣ подобно нищимъ должны говорить: даждь намъ. «Нищій проситъ у тебя милостыни, говоритъ одинъ древній учитель Св. Церкви, но ты и самъ нищій: всѣ мы нищіе, когда молимся и стоимъ предъ дверію великаго Хозяина, когда падаемъ ницъ и воздыхаемъ предъ Нимъ на колѣнахъ;» и еще: «не стыдись нищихъ; поелику ты самъ нищій. Хотя ты и богатъ; но тѣмъ не менѣе не перестаешь быть нищимъ, какъ прочіе. О чемъ ты молишься? о насущномъ хлѣбѣ, какъ нищій: откуда имѣешь что нибудь, если не отъ щедродательности Того, Кто все даетъ, во власти Котораго находится то, что ты можешь содѣлаться совершенно бѣднымъ? Что могъ бы ты имѣть, если бы Богъ отвратилъ Свою десницу?»

Днесь—это внушаетъ, чтобъ мы не обременяли себя заботою о пропитаніи на слѣдующій день, но дѣтски ввѣрялись Божественному

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Промыслу, Который умѣетъ доставлять намъ хлѣбъ ежедневно. «Спаситель сказалъ: *даждь намъ днесь*, говоритъ Св. Златоустъ (1), дабы намъ не сокрушать себя заботою о наступающемъ днѣ: ибо если не знаемъ, увидимъ ли продолженіе онаго, то для чего печемся о немъ? Это Спаситель заповѣдалъ въ Своей проповѣди и послѣ: *не печытеся*, говоритъ, *на утрій*. Онъ хочетъ, чтобъ мы всегда были препоясаны и окрилены вѣрою и не болѣе уступали природѣ, какъ сколько требуетъ отъ насъ необходимая нужда.» Когда Спаситель заповѣдуетъ испрашивать пищи только на день; то симъ самымъ возлагаетъ на насъ обязанность ежедневно молиться Богу.

Послѣ сихъ словъ молящійся переходитъ къ духовнымъ нуждамъ. Душа, взирающая на себя предъ лицемъ Божіимъ, прежде всего сознаетъ грѣхи, лишающіе ее духовной чистоты, и проситъ объ отпущеніи ихъ. Буквально противоположно сему смиренному христіанскому прошенію воззваніе языческаго учителя, Аполлонія тіанскаго: «боги, дайте мнѣ то, чѣмъ вы должны мнѣ.»

И остави намъ долги наша. Подъ долгами, объ оставленіи которыхъ просимъ Бога, разумѣются грѣхи (какъ видно изъ 14 и 15

(1) Бесѣды стр. 405.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ст.); они дѣлаютъ всѣхъ насъ должниками Его правды; послику никто не можетъ считать себя безгрѣшнымъ (1 Іоан. 1, 8). Когда Спаситель научаетъ насъ молиться объ отпущеніи грѣховъ: то симъ самымъ уже обѣщаетъ намъ прощеніе; и потому сіе прошеніе служитъ сильнѣйшимъ опроверженіемъ тѣхъ лжеучителей, которые утверждали, что тяжкимъ грѣхамъ, содѣланнымъ послѣ крещенія, нѣтъ прощенія. «Видишь ли бездну милосердія Божія? говоритъ Св. Златоустъ, объясняя сіи слова. Послѣ удаленія столь великихъ золъ и послѣ неизреченнаго величія благодати, въ купѣли крещенія дарованной намъ, опять согрѣшающихъ удостоиваетъ прощенія. А что сія молитва принадлежитъ вѣрнымъ, показываютъ какъ уставы Церкви, такъ и начало самой молитвы Господней. Непросвѣщенный вѣрою не можетъ Бога называть отцемъ. Если же молитва Господня принадлежитъ вѣрнымъ, и если она повелѣваетъ имъ молиться объ отпущеніи грѣховъ: то явно, что и послѣ крещенія не уничтожается благодѣтельное употребленіе покаянія. Ибо если бы Христосъ не хотѣлъ показать сего, то не заповѣдалъ бы молиться о семъ. Когда же Онъ упоминаетъ и о грѣхахъ и повелѣваетъ просить прощенія въ оныхъ и научаетъ, какимъ образомъ мы можемъ получить сіе прощеніе и симъ самымъ содѣлыва-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ет̀ для насъ легкимъ путь къ полученію онаго: то, безъ сомнѣнія, ввелъ сей законъ молитвы потому, что и Самъ совершенно зналъ и намъ желалъ внушить, что и послѣ крещенія можно омыть грѣхи.»

Яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Подъ должниками разумѣются люди, нанесшіе намъ обиды. Мы должны указывать на свое милосердіе къ ближнимъ въ молитвѣ къ Богу для того, чтобъ утвердить въ себѣ чувство любви къ другимъ, такъ часто и съ такою силою внушаемой Спасителемъ, и приступать къ молитвѣ не прежде, какъ примирясь со всѣми отъ сердца. Милосердый Богъ по Своей благости пріемлетъ любовь нашу къ брату за условіе своего милосердія къ намъ. «Если мы злопамятствуемъ, говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ въ объясненіе сихъ словъ (1), Онъ не оставляетъ намъ! Богъ поставилъ насъ какъ бы въ примѣръ Себѣ, такъ что, какъ мы поступаемъ съ другими, такъ и Онъ поступаетъ съ нами.» Подобнымъ образомъ Св. Златоустъ пишетъ (2): «Отпущеніе грѣховъ первоначально зависитъ отъ насъ, и въ нашей власти состоитъ судъ, произносимый

(1) Благов. См. Прав. Собесѣдн. 1855. кн. 3, стр. 120.

(2) Бесѣды стр. 407—409.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

о насъ. Дабы никто изъ неразумныхъ, будучи осуждаемъ за великое или малое преступленіе, не имѣлъ права жаловаться на сіе, Спаситель тебя самаго виновнаго дѣлаетъ судіею надъ самимъ собою, и какъ бы такъ говоритъ: какой ты самъ произнесешь судъ о себѣ, такой же судъ и Я произнесу о тебѣ. Если простишь своему собрату; то и отъ Меня получишь то же благодѣяніе, хотя сіе послѣднее въ самомъ дѣлѣ гораздо важнѣе перваго. Ты прощаешь другаго потому, что самъ имѣешь нужду въ прощеніи, а Богъ прощаетъ, тогда какъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды; ты прощаешь брату, а Богъ рабу; ты виновенъ въ безчисленныхъ грѣхахъ, а Богъ безгрѣшенъ. Съ другой стороны Господь показываетъ Свое человѣколюбіе и тѣмъ, что хотя бы Онъ могъ и безъ твоего дѣла простить тебѣ всѣ грѣхи, но Онъ хочетъ и въ этомъ благодѣтельствовать тебѣ, во всемъ доставляетъ тебѣ случаи и побужденія, къ кротости и человѣколюбію, гонитъ изъ тебя звѣрство, погашаетъ въ тебѣ гнѣвъ и всячески хочетъ соединить тебя съ твоими членами. Что ты скажешь на это? То ли, что ты несправедливо потерпѣлъ отъ ближняго какое-нибудь зло? Если такъ, конечно ближній согрѣшилъ противъ тебя; а если ты претерпѣлъ по правдѣ, то сіе не составляетъ грѣха въ немъ. Но и ты приступаешь къ Богу съ на-

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

вѣрнѣемъ получить прощеніе въ подобныхъ и даже гораздо большихъ грѣхахъ. Притомъ еще прежде прощенія мало ли получилъ ты, когда ты уже научен храпить въ себѣ человѣческую душу и наставлемъ кротости? Сверхъ сего и великая награда предлежитъ тебѣ въ будущемъ вѣкѣ; потому что тогда не потребуется отъ тебя отчетъ ни въ одномъ грѣхѣ твоемъ. Итакъ какого будемъ достойны мы наказанія, если и по полученіи такихъ правъ оставимъ безъ вниманія спасеніе наше? Будетъ ли Господь внимать нашимъ прошеніямъ, когда мы сами не жалѣемъ себя—тамъ, гдѣ все въ нашей власти?» Трогательное побужденіе къ тому, чтобъ мы отпускали прегрѣшенія другимъ!

Св. Іоаннъ Милостивый, послѣ тщательныхъ усилій убѣдить одного князя, дабы онъ простилъ своего врага, на котораго ожесточился до ненависти, такъ расположилъ его къ примиренію. Онъ сталъ вмѣстѣ съ нимъ на клиросѣ во время Литургіи. Когда приблизилось время молитвы: *Отче нашъ*: то онъ началъ ее вмѣстѣ съ княземъ; но съ словами: *и остави намъ долги наша*, вдругъ замолчалъ. Князь продолжалъ: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Тогда Святитель обратился къ князю и сказалъ: вотъ въ какія страшныя минуты молишь ты предъ Богомъ: «остави

намъ, якоже и мы оставляемъ!» Князь съ трепетомъ отвѣтилъ: «что говорилъ ты, Владыко, то исполнитъ рабъ твой,» и послѣ сего пересталъ гнѣваться.

И не введи насъ въ напасть. Благочестивое сердце старается не только уничтожить содѣланный грѣхъ, но съ заботливостію взираетъ и на будущее, желая сохранить себя отъ искушеній и освободиться отъ всякаго зла.

Господь говоритъ объ искушеніяхъ грѣховныхъ. Такія искушенія происходятъ отъ міра, плоти, діавола. Міръ, то есть нечестивые люди увлекаютъ насъ ко грѣху, соблазнительнымъ примѣромъ, или силою, когда заставляютъ служить нечестивымъ пожеланіямъ и преслѣдуютъ за добродѣтель и истину (Мѳ. 16, 1; 19, 3; 22, 35; Мар. 8, 11; 12, 15; Іоан. 8, 6; Іов. 42, 4; 1 Іоан. 3, 16; 5, 19). Плоть искушаетъ, когда нечистыми пріятными движеніями производитъ нечистыя желанія (Быт. 3, 24; Гал. 5, 17; Іак. 1, 14; Рим. 7, 23. 24). Главный же искуситель по злѣ есть діаволъ. Ему преимущественно усвояется сіе наименованіе (πειράζων, πειρασής, искушаяй, искуситель), тогда какъ Богъ называется испытателемъ (δοκιμαστής) Псал. 16, 3; Мѳ. 4, 2. 3; Іоан. 8, 44; 1 Петр. 5, 8; Еф. 6, 12; Апок. 12, 9. Посему погрѣшительно на основаніи словъ: *не введи*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

насъ въ напасть—утверждать, что Самъ Богъ вводитъ насъ въ подобныя искушенія. *Никтоже искушаемъ да глаголетъ*, пишетъ Св. Апостолъ Іаковъ (1, 13), *яко отъ Бога искушаемъ есмь: Богъ бо нѣсть искуситель злымъ, не искушаетъ же той никогоже.* Господь Богъ только попускаетъ сіи искушенія.

Впрочемъ молящійся не желаетъ чрезъ это прошеніе освободиться совершенно и навсегда отъ всѣхъ искушеній. Самъ Спаситель восхотѣлъ подвергнуть Себя искушенію; праведный Іовъ всю нашу жизнь называетъ искушеніемъ (Іов. 7, 1). Для нашего спасенія было бы даже не полезно освободиться отъ всѣхъ искушеній; ибо безъ искушенія нѣтъ борьбы, безъ борьбы нѣтъ побѣды, безъ побѣды нѣтъ воздаянія (2. Тим. 2, 5). «Только тотъ вовлекается въ бездну напасти, говоритъ Блаж. Ософилактъ (1), кто побѣжденъ; но кто впалъ въ искушеніе и побѣдилъ его, тотъ достоинъ вѣнцевъ и славы.» Господь научаетъ насъ въ сихъ словахъ просить Бога, дабы Онъ не допустилъ намъ искушаться сверхъ нашихъ силъ; чтобы тамъ, гдѣ мы можемъ побѣдить только посредствомъ бѣгства, далъ намъ благодать къ

(1) Благов. См. Прав. Собесѣдн. 1855 кн. 3. стр. 120, 121.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

бѣгству, а гдѣ должны побѣждать посредствомъ брани, силу къ брани; чтобъ мы видѣли, что діаволъ не имѣетъ надъ нами никакой власти, если не допуститъ ее Господь Богъ (Евр. 2, 14—16; 2 Пет. 2, 4); и чтобъ сами дерзновенно не вдавались въ искушенія. «Здѣсь Спаситель, говоритъ Св. Златоустъ (1), явно показываетъ наше ничтожество и низлагаетъ гордость, научая насъ не отказываться отъ подвиговъ и произвольно не спѣшить къ нимъ; ибо такимъ образомъ и для насъ будетъ побѣда блистательнѣе и для діавола пораженіе чувствительнѣе. Какъ скоро мы вовлечены въ борьбу, то должны стоять мужественно; а если нѣтъ вызова къ оной, то должны находиться въ покоѣ и ожидать времени подвиговъ, дабы показать себя и нетщеславными и мужественными.»

Но избави насъ отъ лукаваго. Мало того, чтобы не впасть намъ въ грѣховное искушеніе, мы должны еще стараться освободить себя и отъ насильственнаго вліянія главной и первой причины всѣхъ грѣховъ,—діавола. «Не сказалъ, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (2): отъ лукавыхъ людей: ибо не они дѣлаютъ намъ зло, но лукавый возбуждаетъ ихъ на то, и дѣлаетъ зло и намъ и имъ. Посему не людей, а

(1) Бесѣды. стр. 409.

(2) Благов. См. Прав. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3 стр. 121.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

злыхъ духовъ должно намъ ненавидѣть и проклинать.» Подобнымъ образомъ Св. Златоустъ (1) говоритъ: «Спаситель симъ самымъ научаетъ насъ никогда не гнѣваться на ближнихъ за тѣ оскорбленія, какія мы иногда терпимъ отъ нихъ, но всю вражду свою обращать противъ діавола, какъ на виновника всѣхъ золъ.... А что преимущественно діаволъ называется лукавымъ; то это по чрезвычайному множеству зла въ немъ находящагося, и потому, что не будучи ничѣмъ обиженъ отъ насъ, ведетъ противъ насъ непримиримую брань.»

Упраздненіе силы и власти діавола надъ нами есть величайшая побѣда, и молитва о томъ есть важнѣйшая. Такимъ образомъ молитва Господня оканчивается прошеніемъ объ удаленіи предмета, совершенно противоположнаго тому, которымъ она начинается. . . .

Къ молитвѣ присоединяется славословіе: *яко Твое есть царствіе и сила и слава во вѣки аминь* (2).

Славословіе выражаетъ увѣренность въ услышаніи Господомъ Богомъ произнесенныхъ

---

(1) Бесѣды стр. 409.

(2) Сего славословія нѣтъ въ спискахъ Ватиканскомъ и Кантабрижскомъ, у Тертулліана, Кипріана, Іеронима, Августина, у Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Нисскаго. Но оно находится во всѣхъ во-

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

нами прошеній. Богъ несомнѣнно исполнитъ ихъ; ибо воля Его управляетъ всѣмъ, всемогущество Его не имѣетъ препятствій, слава Его находитъ откровеніе свое въ исполненіи ихъ. Сію увѣренность кратко повторяетъ молящійся въ словѣ: *аминь*, окончательномъ заключеніи молитвъ, которымъ Церковь еще и въ Ветхомъ Завѣтѣ отвѣтствовала на воззваніе Предстоятеля и выражала участіе въ его молитвахъ. «Если Отецъ нашъ есть царь сильный и славный, говоритъ Влаж. Ѳеофилактъ въ объясненіе сихъ словъ (1): то при твердой вѣрѣ мы безъ сомнѣнія побѣдимъ лукаваго, и впослѣдствіи прославимся, то есть когда Онъ будетъ воздавать всѣмъ по дѣламъ.» «Если Его царство, учитъ Св. Златоустъ (2): то не должно никого бояться,-такъ какъ никто Ему не сопротивляется и никто не раздѣляетъ съ Нимъ власти. Ибо когда Спаситель сказалъ: *Твое есть царство:* то показываетъ, что и оный врагъ

сточныхъ рукописяхъ, въ Апостольскихъ постановленіяхъ, у Св. Златоуста, въ Сирійскомъ и Готескомъ переводахъ. Всѣ молитвы и воззванія къ Богу у Іудеевъ и Христіанъ первенствующей Церкви оканчивались славословіемъ. Молитву-*Отче нашъ*-Спаситель предложилъ для употребленія всѣхъ вѣрныхъ и безъ сомнѣнія освятилъ современный обычай Своимъ примѣромъ.

(1) Благовѣст. См. Прав. Собесѣдн. к. 3. стр. 121.

(2) Бесѣды. стр. 410.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нашъ подчинетъ Богу, хотя повидимому еще и сопротивляется, по попущенію Божію. Ибо и онъ изъ числа рабовъ, хотя и осужденныхъ и отверженныхъ; посему не дерзнетъ нападать ни на одного изъ рабовъ, не получивъ прежде власть свыше. И что я говорю: ни на одного изъ рабовъ? даже на свиней не дерзнулъ онъ напасть до тѣхъ поръ, пока Самъ Спаситель не повелѣлъ; ни на стада овецъ и воловъ, доколѣ не получилъ свыше власти и силы. Итакъ хотя бы ты и весьма былъ неимущъ, однако долженъ дерзать, имѣя такого Царя, Который и чрезъ тебя легко можетъ совершать всѣ славныя дѣла.»

Ст. 14. *Аще бо отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. 15. Аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

Тоже повторяется въ 18, 35. Спаситель напоминаетъ объ условіи, подъ которымъ хощетъ отпускать наши грѣхи, и научаетъ, съ какимъ расположеніемъ должны мы молиться и когда можемъ надѣяться услышанія отъ Господа. Сердце наше обыкновенно чувствуетъ скорбь, когда наносятъ намъ обиду, и забываетъ свои всегдашнія преступленія предъ Господомъ Богомъ. Іисусъ Христосъ напоминаетъ теперь объ нихъ и заповѣдуетъ сознавать ихъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

во время молитвы. Молитва требуетъ всецѣлой любви къ Богу; но истинная любовь къ Богу не можетъ быть безъ любви къ ближнему (1 Іоан. 3, 14. 15. 17. 22. 23; 4, 20). «Объ. Отцѣ напоминаетъ намъ, говоритъ Блаженный Ѳеофилактъ (1) объясняя сіи слова, чтобъ мы, какъ дѣти такого Отца, стыдясь Его, не злобились подобно звѣрямъ..... Благосердый Богъ всего болѣе ненавидитъ безжалостность и звѣрство, посему и запрещаетъ намъ быть таковыми.» «Здѣсь Іисусъ о небесахъ и объ Отцѣ опять упомянулъ для того, говоритъ Св. Златоустъ (2), дабы пристыдить слушателя симъ самымъ, если бы, т. е. онъ, будучи сыномъ такого Отца, содѣлался жестокимъ и, будучи призванъ къ небу, имѣлъ бы какое нибудь земное и житейское мудрованіе. Чтобы быть сыномъ Божіимъ, для сего нужна не благодать только, но и дѣла. А ничто такъ не уподобляетъ насъ Богу, какъ то, когда мы прощаемъ людей злыхъ, которые обижаютъ насъ. Это и прежде показалъ Спаситель, когда говорилъ, что Отецъ небесный *сіяетъ солнце Свое на злыя и благія.* Посему-то въ каждомъ нарѣченіи повелѣваетъ совершать общія молитвы, когда говоритъ: *Отче нашъ! да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли;*

(1) Благов. Стр. 121, 122.

(2) Бесѣды. стр. 411. 412.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дажде намъ хлѣбъ; остави намъ долги наша; не введи насъ во искушеніе; избави насъ. Такъ повелѣвая намъ произносить всѣ прошенія отъ лица многихъ, самъ самымъ заповѣдуетъ не имѣть и слѣда гнѣва противъ ближняго. Итакъ какого будутъ достойны наказанія тѣ, которые и послѣ сего не только сами не прощаютъ, но и Бога просятъ объ отмщеніи врагамъ и во всей полнотѣ преступаютъ законъ сей; тогда какъ Богъ все дѣлаетъ и устрояетъ для того, чтобы намъ не враждовать между собою! Корень всякаго добра есть любовь; посему-то Онъ и уничтожаетъ все, что можетъ вредить любви и всѣми способами старается соединить насъ между собою?»

Подобнымъ образомъ учитъ Премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ: *отмщаяй*, говоритъ онъ, *отъ Господа обрящетъ отмщеніе, и грѣхи своя соблюдаяй, соблюдетъ. Остави обиду искреннему твоему и тогда помолятутися, грѣхи твоя разрѣшатся. Человѣкъ на человѣка сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленія? надъ человѣкомъ подобнымъ себѣ не имѣть милости, а о грѣхахъ своихъ молится? Самъ сый плоть, хранитъ гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его? Помяни послѣдняя, и престани враждовати: помяни истлѣніе и смерть, и пребывай въ заповѣдехъ. Помяни заповѣди, и негнѣвайся на ближняго* (Сир. 28 1—7.)

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Ст. 16. *Будите же постящеся, не будите якоже лицемѣри сътужающе: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человѣкомъ постящеся: аминь глаголю вамъ, яко восприимлютъ мзду свою.* 17. *Ты же постяся помажи главу твою, и лице твое умый.* 18. *Яко да не явишися человѣкомъ постяся, но Отцу твоему иже въ тайнѣ: и Отецъ твой видяй въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ.*

Въ милостынѣ и молитвѣ Господь присовокупляетъ постъ, который составляетъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ побѣдѣ надъ діаволомъ и плотію. Постъ есть жертва, которую мы приносимъ Богу своимъ тѣломъ, и объемлетъ собою всѣ тѣлесные подвиги и дѣла покаянія. Посему все то, что Спаситель говоритъ о постѣ, относится и къ прочимъ внѣшнимъ дѣламъ благочестія. Іисусъ Христосъ запрещаетъ искуственное, намѣренное уныніе, но не печаль сердца, сокрушеннаго скорбію о грѣхахъ; поелику сія скорбь не можетъ не сопровождать истиннаго покаянія и поста. Когда Господь говоритъ, что должно помазывать главу и умывать лице; то слова сіи могли имѣть буквальный смыслъ для современниковъ Его; ибо въ Палестинѣ былъ обычай помазывать главу, какъ для предохраненія отъ солнечнаго зноя, изсушавшаго тѣло, такъ и для чистоты.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Сіе полезное обыкновеніе оставляли Фарисеи во время поста, чтобы пренебреженіемъ наружной опрятности и притворнымъ принятіемъ пасмурнаго вида дать замѣтить свою подвижническую строгость и тѣмъ заставить другихъ взирать на себя, какъ на людей святыхъ. Вопреки сему лицемѣрному благочестію Іисусъ Христосъ заповѣдуетъ не измѣнять ничего въ обыкновенномъ образѣ жизни. Такъ какъ и мы прилагаемъ стараніе о наружной чистотѣ, а въ извѣстные дни дѣлаемъ даже выборъ въ одеждѣ: то заповѣдь Господа должно принимать въ буквальномъ смыслѣ и по отношенію къ намъ, т. е. и мы не должны въ дни поста оставлять въ пренебреженіи своей наружности и дѣлать намѣренно свое лице печальнымъ и истощеннымъ. Вообще заповѣдь Спасителя имѣетъ тотъ смыслъ, что въ покаяніи и умерщвленіи тѣла не должно стараться дѣлать себя замѣтнымъ людямъ. «Христосъ, говоритъ Св. Златоустъ, заповѣдываетъ намъ помазывать голову не съ тѣмъ, чтобъ мы непремѣнно дѣлали сіе, но чтобы тщательно старались скрывать свои подвиги (1).»

При сихъ словахъ, говоритъ тотъ же великій Святитель, прилично намъ тяжко возстенать и горько восплакать. Мы не только подражаемъ лицемѣрамъ, но и превзошли ихъ. Я

(1) Бесѣды на Ев. отъ Матѳея стр, 422.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

знаю, знаю многихъ, которые не только когда постятся, обнаруживаютъ это предъ людьми, но и совсѣмъ не постясь—принимаютъ на себя лица постящихся и въ извиненіе представляютъ то, что хуже самаго грѣха. Я дѣлаю это, говорятъ они, для того, дабы мнѣ не соблазнить другихъ. Но что ты говоришь? Поститься тебѣ повелѣваетъ законъ Божій: а ты ссылаешься на соблазнъ? И ужели думаешь, что исполняя сей законъ, ты соблазняешь, а нарушая оный, не дѣлаешь соблазна? Что можетъ быть хуже сего извиненія? Ты хочешь быть хуже лицемѣровъ, вдвойнѣ лицемѣришь и вымышляешь крайнее нечестіе. Ужели не приводитъ тебя въ стыдъ выразительность изрѣченія Спасителева? Онъ не сказалъ, что они только лицемѣрятъ, но желая сильнѣе обличить ихъ, сказалъ: *помрачаютъ бо лица своя*, т. е. портятъ, искажаютъ ихъ (1). Съ другой стороны Спаситель отклоняетъ Своихъ слушателей отъ подражанія лицемѣрамъ и самою легкостію предписываемой имъ заповѣди. Ибо Онъ не заповѣдуетъ долгаго поста, не предписываетъ много поститься, но только предостерегаетъ, дабы намъ не лишиться вѣнца за оный. Итакъ то, что есть тяжкаго въ постѣ, лежитъ и на насъ и на лицемѣрахъ: ибо и они постятся. А самое легкое дѣло, т. е. трудиться

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 420.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

съ тѣмъ, чтобъ не потерять награды, составляетъ Мою заповѣдь, говоритъ Спаситель. Такимъ образомъ Онъ нимало не увеличиваетъ для насъ трудовъ, но только ограждаетъ безопасностію награды, не желая, чтобъ мы отходили неувѣнчанными подобно лицемѣрамъ (1).

«Если же и для суетной славы, учитъ тотъ же Св. Вселенскій Учитель, казаться блѣднымъ, значитъ портить лице: то что сказать о бѣлилахъ и румянахъ, которыми женщины портятъ лица свои на пагубу юношамъ сладострастнымъ? Въ первомъ случаѣ дѣлаютъ вредъ только себѣ самимъ, а въ послѣднемъ и себѣ и тѣмъ, которые смотрятъ на нихъ. Бѣгите той и другой язвы съ возможнымъ усиліемъ (2)!»

«Подъ елеемъ, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (3), разумѣется также и милостыня, а подъ главою нашею—Христосъ, Котораго должно умащать милостынями. А лице умывать, значитъ также душу очищать и чувства омывать слезами.»

—

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 422. 423.
(2) Тамъ же стр. 420. 421.
(3) Благовѣст. стр. 122.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

О КНИГѢ:

БОЛЬШОЙ КАТИХИЗИСЪ.

—

6. Если бы Большой Катихизисъ былъ свидѣтельствованъ и благословленъ къ общему и всегдашнему употребленію въ Православной Церкви поставленною Богомъ властью Святыхъ Іерарховъ, и если бы изъ сего употребленія не былъ выведенъ равною властью послѣдующихъ Святителей, или высшею властію Св. Церкви, Соборною: то мы не могли бы дерзнуть произносить объ немъ пререкающаго сужденія и должны были бы оказывать благоговѣйное послушаніе всему, что содержится въ немъ. Но выше мы видѣли, что сей Катихизисъ хотя и былъ исправляемъ Святѣйшимъ Патр. Филаретомъ, но былъ ли имъ благословленъ ко всегдашнему употребленію въ Св. Церкви, не извѣстно, и даже былъ, но напечатанія, какъ говоритъ преданіе, запрещенъ самимъ же Святѣйшимъ Филаретомъ, а послѣдующими распоряженіями Верховной, Соборной власти совсѣмъ не включенъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

въ число тѣхъ книгъ, которыя благословлено было употреблять Православнымъ Христіанамъ для утвержденія себя въ Вѣрѣ и въ Христіанскихъ добродѣтеляхъ. Посему Большой Катихизисъ, не имѣя достоинства священно-церковной книги, долженъ быть читаемъ съ осторожностью и съ строгимъ разсмотрѣніемъ того, что въ немъ содержится. Если это замѣчаніе должно относиться даже къ тому Катихизису, который былъ напечатанъ при Святѣйшемъ Натр. Филаретѣ (если дѣйствительно онъ былъ напечатанъ): то оно тѣмъ болѣе должно относиться къ Гродненскому Катихизису, какъ напечатанному не только безъ благословенія Священной, Церковной власти, но съ явнымъ противленіемъ сей власти, и съ желаніемъ распространить посредствомъ него нѣкоторыя мысли, противныя Святой Православной Церкви.

Читая сей Катихизисъ, мы встрѣчаемъ въ немъ мѣста двухъ родовъ: заслуживающія одобренія и заключающія въ себѣ недостатки:

Мѣста, заслуживающія одобренія.

Въ Большомъ Катихизисѣ есть довольно мѣстъ, въ которыхъ съ основательностію обличаются нѣкоторыя неправыя мысли Латинъ. Такъ противъ мнѣнія ихъ о господствѣ Папы надъ Церковію сочинитель Катихизиса справедливо го-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ворить, что Господь Самъ обладаетъ Церковію и предалъ правленіе ея, но не одному, а многимъ. И это доказываетъ словами Св. Писанія и свидѣтельствомъ св. Отцевъ, хотя по мѣстамъ обнаруживаетъ и самъ невѣрныя мысли, какъ мы увидимъ ниже (1). Противъ той мысли Латинъ, будто Господь сказанными Ап. Петру словами: *паси агнцы моя*, сдѣлалъ его верховнымъ Пастыремъ всѣхъ Своихъ овецъ, въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что пасти значитъ проповѣдывать Евангеліе, а учить и проповѣдывать завѣщано всѣмъ Апостоламъ; слѣд. въ семъ отношеніи всѣ Апостолы равны съ св. Апост. Петромъ. Апостолъ Петръ не пасъ тѣхъ овецъ, которыхъ пасъ Ап. Павелъ. Самихъ Апостоловъ не пасъ Ап. Петръ; ибо если бы онъ былъ ихъ Пастыремъ, то пасъ бы ихъ ученіемъ, или посыланіемъ, или повелѣніемъ, или обличеніемъ. Не если бы они были пасомы отъ Ап. Петра ученіемъ, то не были бы Апостолами; ибо они тѣмъ и отличаются отъ прочихъ Пастырей, что научаемы были Самимъ Богомъ. *Утѣшитель же, Духъ Святый, Егоже послетъ Отецъ*, сказалъ имъ Господь, *Той вы научитъ всему* (Іоан. 14, 26). Еще: *Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (Іоан. 16, 13). Св. Ап. Павелъ ясно о себѣ говоритъ: *Ни бо*

(1) л. 122 об.—л. 125.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

азъ отъ человѣка пріялъ е, ниже научился, но явленіемъ Іисусъ Христовымъ (Гал. 1, 12). Ап. Петръ не пасъ ихъ посланіемъ; ибо онъ не посылалъ Апостоловъ, но всѣ были посланы и приняли силу и власть учить отъ Самого Іисуса Христа. *Якоже посла мя Отецъ*, сказалъ имъ Господь, *и Азъ посылаю вы*. Онъ не пасъ ихъ повелѣніемъ; ибо никогда не повелѣвалъ имъ; всѣ они равно были Апостолами. Не пасъ обличеніемъ; напротивъ самъ *зазоренъ бѣ* св. Ап. Павлу и обличенъ отъ него. Что же касается до троекратно изрѣченныхъ Господомъ Ап. Петру словъ: *паси агнцы моя:* то, такъ какъ онъ отреченіемъ отъ Христа отпалъ отъ лика Апостольскаго, Господь за его раскаяніе снимъ снова принялъ его въ первое достоянie (1).

Подобнымъ образомъ въ изъясненіи догмата о третьей Божественной Ипостаси (гл. 69) основательно объяснежъ смыслъ тѣхъ изрѣченій св. Писанія, на которыхъ Латины обыкновенно основываютъ свое лжеученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Бога Сына (2). Только нѣкоторыя мысли сочинителя изображены не довольно ясно, какъ увидимъ ниже. Въ Большомъ Катихизисѣ далѣе есть особое разсужденіе объ исхожденіи Св. Духа (3). Все оно вообще замѣ-

(1) л. 129 на об.—131.

(2) л. 312—317 на об.

(3). л. 328 на об.—359.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

живаетъ одобренія. Укажемъ для примѣра на нѣкоторыя мѣста. Такъ объясняя слова Апокалипсиса, въ которыхъ говорится о рѣкѣ воды живой, исходящей отъ престола Божія и Агнца, и на которыхъ Латины между прочимъ хотятъ основывать свое мнѣніе объ исхожденіи Св. Духа отъ Бога Отца и отъ Бога Сына (2), сочинитель справедливо замѣчаетъ, что въ этихъ словахъ ни мало не говорится объ исхожденіи Св. Духа, что престолъ не означаетъ Ѵпостаси, а служитъ образомъ величія Божественнаго, общаго Богу Отцу, Богу Сыну и Богу Духу Святому, что Духъ Св. исходитъ не отъ престола, а отъ лица Бога Отца, что рѣка не есть Ѵпостась Св. Духа, но означаетъ дары Его, а дары Духа Св. ниспосылаются и исходятъ на насъ отъ общаго источника, отъ Трiипостаснаго Божества.

Далѣе (2), съ такою же обстоятельностію въ Катихизисѣ разбирается другое мудрованіе Латинъ, по которому они называютъ Св. Духа любовію Отца и Сына, слѣдовательно, умствуютъ, Св. Духъ исходитъ отъ той и другой Божественной Ѵпостаси. Сочинитель спрашиваетъ Латинскаго совопросника: «гдѣ ты читалъ въ Евангеліи, или въ Апостолѣ, будто Св. Духъ

(1) л. 341.
(2) л. 348.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

есть любовь Отца и Сына, или будто Св. Духъ просто называется любовію, отдѣльно отъ Бога Отца и Бога Сына?» Напротивъ, говоритъ сочинитель, слово *любовь* въ Св. Писаніи употребляется только въ отношеніи къ Богу Отцу. Такъ говорится: *Богъ любы есть; о семъ явися любы Божія въ насъ, яко Сына Своего Единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ Имъ.* Здѣсь ясно, продолжаетъ сочинитель, дѣйствіемъ любви Божіей называется посланіе Сына Божія въ міръ. Подобнымъ образомъ св. Ап. Павелъ говоритъ: *любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ, данным* намъ, а не Духъ Святый. Итакъ иное-любовь Бога Отца, иное-Духъ Святый. Если бы Духъ Святый былъ любовію Бога Отца и Бога Сына, то св. Апостолъ сказалъ бы: «любовь Божія, которая есть Духъ Святый, изліяся въ сердца наша.» Но онъ такъ не говоритъ, а сказалъ: «*Духомъ Святымъ*, то есть дѣйствіемъ Духа Святаго, *любы Божія изліяся въ сердца наша.*» Ясно, что Духъ Святый не то же, что любовь Божія, излившаяся въ сердца наша, и что сія любовь совсѣмъ не есть Божеская Ипостась, но неизреченное дѣйствіе милосердія и человѣколюбія Божія къ намъ, принадлежащее всѣмъ Божественнымъ Лицамъ Пресвятыя Троицы.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Сочинитель Большаго Катихизиса дѣлаетъ иногда основательные отвѣты на нѣкоторыя другія возраженія. Такъ нѣкоторые говорили, будто только души воскреснутъ, безъ тѣлъ. Онъ отвѣтствуетъ, что душа не умираетъ, а только разлучается съ тѣломъ; слѣдов. она и не воскреснетъ, а воскреснетъ тѣло, соединившись опять съ душею; и это доказываетъ сочинитель Катихизиса тѣмъ, что въ царствѣ небесномъ, или въ геенѣ долженъ быть весь человѣкъ, т. е. съ душею и тѣломъ, и что какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ-Глава наша-истинно воскресъ, то безъ сомнѣнія воскреснемъ и мы, члены Его (1).

Достойны одобренія отвѣты Катихизиса на нѣкоторые вопросы благочестивой любознательности. Таковъ отвѣтъ на вопросъ: всѣ ли воскреснутъ въ единой славѣ, или будетъ какое-либо различіе между Святыми. Сочинитель говоритъ, что *ина слава солнцу*, какъ учитъ св. Ап. Павелъ, *и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ, звѣзда бо звѣзды изобилуетъ въ славѣ; такожде и воскресеніе мертвыхъ*. Отсюда заключаемъ, продолжаетъ онъ, «яко аще и во царствіи вси, но не вси тѣхъ же равныхъ насладятся, и аще вси въ

(1). л. 81 и на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

гееннѣ грѣшніи, но не вси таяжде равна претерпятъ (1).»

Въ Большомъ Катихизисѣ правильно и ясно излагаются нѣкоторые догматы Православной Церкви. Такъ говоря о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Большой Катихизисъ входитъ во многія подробности и излагаетъ ихъ основательно (2), хотя вопросы не всегда имѣютъ между собою тѣсную, естественную связь, какъ увидимъ ниже. Въ ученіи объ Ангелахъ сказано полно и согласно съ Православною Церковію о времени сотворенія ихъ, объ имени, свойствахъ и числѣ Ангеловъ (3). Хорошо объяснена та истина, что почитаніе и призываніе Святыхъ угодно Богу и что мы должны просить ходатайства ихъ, хотя истинный Ходатай нашъ, какъ говоритъ св. Апостолъ Павелъ, одинъ-Іисусъ Христосъ (4). Правдоподобно раскрыта та мысль, какъ отшедшіе отъ насъ Праведники могутъ слышать молитвы наши и знать тайны сердецъ нашихъ (5). Излагая ученіе о Таинствахъ, Большой Катихизисъ обстоятельно говоритъ о прообразованіяхъ крещенія въ

(1) л. 87 на об. и 88.
(2) Гл. 68-я л. 280—307.
(3) л. 144—147.
(4) л. 177—180.
(5) л. 184 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

В. Завѣтѣ (1), ораличіи Евхаристіи отъ прочихъ таинствъ (2), о дѣйствительномъ пребываніи истиннаго тѣла и крови Господней подъ видомъ хлѣба и вина (3). Вообще ученіе о Св. Таинствахъ (4) изложено хорошо, исключая немногія мѣста, которыя будутъ указаны нами ниже.

Вѣрно и полно объясняются въ Большомъ Катихизисѣ также нѣкоторыя изрѣченія Св. Писанія. Таково разрѣшеніе вопроса, какіе грѣхи противны осмой заповѣди (5)? Таковы объясненія разныхъ наименованій, приписываемыхъ въ Св. Писаніи Св. Духу (6), хотя раздробленіе ихъ на разные вопросы и отвѣты, когда всѣ они могли быть изчислены въ одномъ вопросѣ, излишне; да и нѣкоторые вопросы не имѣютъ такой важности, чтобы ставить ихъ наравнѣ съ другими дѣйствительно важными, напр. «гдѣ Святыхъ Писаніе Духа Св. нарицаетъ воду?» «гдѣ Святыхъ Писаніе Духа Св. нарицаетъ огонь?»

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надлежало раскрывать разныя значенія, въ какихъ одно и то же

---

(1) л. 361 на об.
(2) л. 381 на об. 382 на об.
(3) л. 385 на об. и л. 386.
(4) л. 353—395 на об.
(5) л. 244 на об.
(6) л. 317 на об. 320 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

слово употребляется въ Св. Писаніи или въ твореніяхъ Св. Отцевъ, Большой Катихизисъ большею частію говоритъ здраво и основательно. Такъ онъ излагаетъ значеніе слова *духъ* (1), слова *Церковь* (2).

Итакъ несомнѣнно, что Большой Катихизисъ имѣетъ много поучительныхъ мѣстъ, въ которыхъ Божественныя истины святой Православной Христовой Церкви излагаются правильно и утверждаются на основаніяхъ достаточныхъ и убѣдительныхъ.

Мѣста съ недостатками.

Но при несомнѣнныхъ достоинствахъ, неотъемлемо принадлежащихъ Большому Катихизису, въ немъ встрѣчается, къ сожалѣнію, едва ли еще не болѣе недостатковъ, даже въ отношеніи къ самымъ истинамъ Христіанской Вѣры, то есть къ ученію святой Церкви. Такъ

а) Хотя въ Катихизисѣ не безъ силы обличаются и опровергаются нѣкоторыя мнѣнія Латинства; но съ другой стороны нѣкоторыя другія *мнѣнія, принадлежащія Латинству,* пріемлются въ немъ вопреки Православному ученію, принимаемому святою Христовою Цер-

(1) л. 114.
(2) л. 120.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

конію. Говоря о Св. Таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, сочинитель Катихизиса предлагаетъ вопросъ: «кій есть видъ или видотвореніе сея жертвы и таины?» и отвѣтствуетъ: «сія глаголы Господни: *пріимите ядите, се есть тѣло мое, за вы ломимое во оставленіе грѣховъ. и пійте отъ нея вси, се есть кровь моя новаго завѣта, за вы и за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ* (1).» Изъ сего видно, что сочинитель Катихизиса не совсѣмъ чуждъ былъ мнѣнія Латинства, приписывающаго таинственное, неизреченное дѣйствіе пресуществленія только словамъ Христовымъ, произносимымъ на Литургіи. Но древнее ученіе Св. Церкви было не таково. Даже въ самомъ Большомъ Катихизисѣ приводятся свидѣтельства, которыя служатъ къ опроверженію латинскаго мудрованія, усвоеннаго Лаврентіемъ. Таково свидѣтельство Блаженнаго Ѳеофилакта, который говоритъ: «Хлѣбъ оный таинственными глаголы, *святымъ благословеніемъ и пришествіемъ Святаго Духа* прелагается въ Тѣло Христово. Подобнѣ же разумѣй и о Крови Господни (2).» Впрочемъ истину Православнаго ученія, кажется, сознавалъ и Лаврентій, хотя ясно не представлялъ

(1) л. 383 на об.
(2) л. 386 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

се въ своихъ мыслякъ; ибо, приводя свидѣтельство св. Іоанна Златоустаго о сей святой тайнѣ, онъ съ явнымъ противорѣчіемъ себѣ самому дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «Зриши ли еретиче, яко не самѣмъ чтеніемъ посланія святаго Апостола Павла, или проповѣдію, но ниже простыми молитвами содѣяна бываетъ сія тайна, но благословеніемъ и освященіемъ, якоже глаголетъ святый Апостолъ Павелъ: чашу благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть,-чашу благословляемъ, сирѣчь, вино въ чаши освящаемъ, и глаголемъ глаголы Христовы, се есть кровь моя—не проповѣдію се, ниже чтеніемъ дѣйствуютъ, но благословеніемъ (1).»

Нельзя также не видѣть вліянія Латиниста на сочинителя Большаго Катихизиса тамъ, гдѣ онъ говоритъ объ установленіи таинства Священства. Онъ говоритъ, что Священство Самъ Господь установилъ на Тайной Вечери (2). Но въ св. Евангеліи при описаніи Тайной Вечери говорится объ установленіи Господомъ только св. таинства Евхаристіи, а о Священствѣ не упоминается. Ничего не говорятъ объ этомъ и древніе истолкователи Евангелія, какъ напримѣръ св. Іоаннъ Златоустъ, Блаж. Ѳеоѳи-

(1) л. 384 и на об.

(2) л. 358 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

лаетъ и др. Господь избралъ и поставилъ св. Апостоловъ еще прежде сего; а потомъ, послѣ воскресенія, поручилъ имъ и совершеніе всѣхъ таинствъ. Но Латины говорятъ, что Священство установлено Спасителемъ именно на Тайной Вечери, на которой будто бы Онъ посвятилъ Ап. Петра въ Епископа и вручилъ ему власть надъ прочими Апостолами (1). Такое мнѣніе очевидно вымышлено Латинами для подтвержденія главнаго ихъ заблужденія—о власти Римскаго Папы надъ всею Церковію.

Вліяніе Латинства видно въ тѣхъ словахъ Большаго Катихизиса, въ которыхъ говорится, что «начертаніе Священства во вѣки не стребляется ниже измѣняется въ душѣ рукоположеннаго.... во вѣки пребываетъ неотъемлемо на земли и на небеси (2).» Такъ учатъ Латины! Они говорятъ, что однажды данной человѣку благодати Священства онъ уже никогда не можетъ лишиться (3); но этому лжеученію ясно противорѣчитъ весьма поучительный примѣръ изъ временъ Христовыхъ. Въ чинѣ Апостольскомъ во все трехлѣтнее служеніе Іисуса Христа до самыхъ страданій Его былъ Іуда Искаріотскій и носилъ въ своей душѣ равную съ

(1) См. напр. Das bittere Leiden-Emmerich.
(2) л 357 на об.
(3) Соборъ Тріентск. Засѣданіе 23 гл. 4.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

прочими Апостолами благодать Апостольства. Но на Тайной Вечери Господь произнесъ надъ нимъ слѣдующій судъ: *горе человѣку тому, имже сынъ человѣческій предается: добрѣе было бы ему, аще не бы родился человѣкъ той* (Мар. 14, 21). Съ этого самаго времени оставила Іуду Божественная Благодать и *вниде въ онь сатана* (Іоан. 13, 27). На основаніи сего-то примѣра и въ послѣдующія времена произносимъ былъ и нынѣ произносится судъ Епископовъ, намѣстниковъ Іисуса Христа, надъ недостойными служителями Св. Церкви. Когда сей судъ поражаетъ человѣка, украшеннаго Благодатію Священства, какъ недостойнаго сего великаго дара, священникъ ли то, или діаконъ: то Благодать Священства изглаждается въ ихъ душѣ и оставляетъ ихъ навсегда, подобно какъ Благодать Апостольства навсегда оставила Іуду Искаріотскаго.

Слѣды Латинства видимъ еще тамъ, гдѣ сочинитель Большаго Катихизиса объясняя причины, по которымъ св. Ап. Петръ занялъ будто первое мѣсто между Апостолами, говоритъ, что «въ немъ воображается единство Церкве Божія.» Это—мысль Латинъ, которые единство Церкви относятъ къ лицу Папы, называемаго у нихъ преемникомъ Ап. Петра по всѣмъ правамъ и власти. Но при Апостолахъ единство Церкви видимо изображалось въ Со-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

борахъ, въ единствѣ вѣры и дѣйствій св. Апостоловъ, а не въ Ап. Петрѣ. См. Дѣян. 15, 1—31. Ср. 15, 2. 3. Гал. 2, 7—15.

Нельзя не видѣть вліянія Латинства также въ отвѣтѣ на вопросъ: сколькими гвоздями пригвожденъ былъ Христосъ ко кресту. Сочинитель Катихизиса хотя много сказалъ въ отвѣтѣ на этотъ вопросъ, но прямаго разрѣшенія не далъ на него; онъ сказалъ только, куда были употреблены эти гвозди св. Константиномъ Великимъ, именно: «два на шлемъ свой вкова, а другій прикова къ браздамъ и уздѣ коню своему да сбудется реченное Пророкомъ: *въ день онъ будетъ на уздѣ коня* царева, наречется *свято Господеви Вседержителя* (Зах. 14, 20) (1).» Изъ сихъ словъ видно, что Лаврентій, повидимому, допускалъ не четыре гвоздя въ крестѣ Спасителя, какъ говоритъ преданіе, издревле сохраняющееся въ св. Православной Церкви, но три, какъ учитъ Латинская секта, утверждающая, что ноги Христовы пригвождены были не двумя, а однимъ гвоздемъ.

Наконецъ самое правописаніе именъ св. Отцевъ употребляется иногда Латинское. Напримѣръ, имя Св. Амвросія Медіоланскаго пи-

(1) л. 51.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

шется такъ: Амбросій (1), какъ произносятъ обыкновенно Латины. Но святая Церковь всегда говоритъ: «Аврросій.»

Другіе слѣды Латинства, напримѣръ ученія о Чистилищѣ, мы уже видѣли выше (2).

б). Въ Большомъ Катихизисѣ есть такія *неправильности*, которыя хотя и были усвоены нѣкоторыми Православными Христіанами въ Москвѣ до Святѣйшаго Патріарха Никона, но которыхъ никогда не раздѣляла Вселенская Православная Церковь и которыя въ самой Москвѣ утвердились только между нѣкоторыми и притомъ не задолго до Святѣйшаго Никона, а потомъ были исправлены Великимъ Соборомъ. Таково ученіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Въ Катихизисѣ говорится, что должно «три персты равно имѣти, великій съ двумя малыми вкупѣ слагати (3)» и потомъ слѣдуетъ объясненіе значенія перстовъ и извѣстная выписка изъ твореній Блаж. Осодорита, попавшая въ извращенномъ видѣ въ рукописные сборники 16-го вѣка и оттуда въ печатныя книги. Сіе ученіе о сложеніи перстовъ не принадлежитъ самому Лаврентію, а вписено въ Катихизисъ въ Москвѣ, гдѣ лож-

(1) л. 11 на об. л. 31.

(2) См. Правосл. Собесѣдн. 1855 г. кн. 3 стр. 145.

(3) л. 5 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ными сказаніями Ѳеодорита многіе уже стали пользоваться для распространенія новаго перстосложенія, произшедшаго отъ неправильнаго разумѣнія священническаго сложенія перстовъ для благословенія. Ибо а) почти въ тѣхъ же словахъ, въ какихъ это ученіе изображается въ Большомъ Катихизисѣ, оно представляется и въ другихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Москвѣ въ первой половинѣ 17-го вѣка. б) Самъ Лаврентій обыкновенно говоритъ языкомъ, хотя во многихъ отношеніяхъ несовершеннымъ, но легкимъ для чтенія; а здѣсь языкъ измѣняется и становится тяжелымъ, неправильнымъ. в) Притомъ выше въ Катихизисѣ предлагается отвѣтъ о сложеніи перстовъ, принадлежащій самому Лаврентію; а въ этомъ отвѣтѣ ничего не говорится о малыхъ перстахъ; напротивъ все дѣло представляется такъ, что внушается мысль о сложеніи именно первыхъ трехъ перстовъ. «Сице знаменается имъ (крестомъ), говоритъ Лаврентій, сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаетъ на чело (1).» Что дѣйствительно такъ, а не иначе слагалъ персты Лаврентій, это видно изъ малаго Катихизиса Митрополита Петра Могилы, изданнаго для противодѣйствія мудрованіямъ Латинъ во Львовѣ, гдѣ Лаврентій былъ учителемъ; въ

(1) л. 5 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

этомъ Катихизисѣ напечатано было о семъ предметѣ такъ: «рукою правою три пальца зложивши, знакъ креста святой начинай на челѣ (1).»

Теперь легко объясняется и слово—*послѣдующими*,—написанное въ Соловецкой рукописи Большаго Катихизиса по поскобленному (2). Мы видѣли, что эта рукопись едва ли не современна самому Лаврентію; а слово *послѣдующими* написано почеркомъ весьма сходнымъ съ почеркомъ всей рукописи. Посему должно предположить, что сія рукопись, по написаніи ея, была свѣряема съ подлиннымъ спискомъ Лаврентія (если только не была пересмотрѣна самимъ Лаврентіемъ). Но Лаврентій справедливо сознавая, что въ этомъ предметѣ погрѣшаетъ не онъ, а Московскіе ученые, не могъ не исправить въ своемъ спискѣ ошибочнаго слова *(малыми)*, поставленнаго Московскими учеными; поправка, сдѣланная Ла-

---

(1) Исторія Русской Церкви. Періодъ Патріарш. 1853. стр. 209. Въ Московскомъ изданіи сего Катихизиса приведенныя слова перепорчены и напечатаны въ слѣдующемъ видѣ: «Совокупити три персты правыя руки, сиречь великаго и малаго и третіаго, что подлѣ малаго, два же перста протягнути великій и средній.» Тамъ же.

(2) Правосл. Собесѣдн. 1855. кн. 4. стр. 272.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

врентіемъ, могла перейти и въ рукопись, назначавшуюся для Соловецкой обители.

При изображеніи осмаго члена Символа Вѣры излишне прибавлено въ трехъ мѣстахъ Катихизиса слово: «истиннаго» (1). Но за то въ четырехъ мѣстахъ сіе слово опущено, вопреки отступникамъ Св. Церкви, утверждающимъ, будто опущеніемъ сего слова искажается весь Символъ Вѣры. Такъ, говоря объ осмомъ членѣ Символа Вѣры, сочинитель Катихизиса вопрошаетъ: «что убо намъ вѣщаетъ сіе осмое сложеніе (2): вѣрую и въ Духа Святаго Господа и Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки»? и потомъ отвѣтствуетъ: «не токмо глаголю есть Духъ Святый, и вѣрую вонь, яко въ Свята, яко въ Господа, яко въ Животворяща» (3) и проч. Равнымъ образомъ указывая на то, чему Богоносные Отцы научили насъ вѣровать въ священномъ Символѣ, онъ представляетъ осмый членъ въ слѣдующемъ видѣ: «и въ Духа рѣша Святаго Господа Животворящаго» (4). Опять далѣе говоритъ: «Паки же и во свя-

(1) л. 32. 115 и 312.
(2) т. е. членъ Символа Вѣры.
(3) л. 113.
(4) л. 310 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

щенномъ Символѣ еще речемъ и тако исповѣдуемъ: Вѣрую и въ Духа Святаго Господа и Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима» и прочая (1). Изъ сего различія въ изображеніи осмаго члена Символа Вѣры видно, что во времена Лаврентія Символъ Вѣры еще не читался такъ, какъ теперь вездѣ читаютъ отступники отъ Св. Церкви, что осмый членъ въ Москвѣ до Святѣйшаго Патріарха Никона писался различно, и что опущеніе слова *истиннаго* въ Символѣ Вѣры, каковое чтеніе и есть правильное, тогда никто не считалъ ересію и поводомъ къ отступленію отъ святой Церкви, какъ стали дѣлать это въ послѣдствіи глаголемые старообрядцы.

Въ Большомъ Катихизисѣ также не вполнѣ согласно съ Греческимъ текстомъ Символа Вѣры поставлено: «егоже царствію нѣсть конца (2),» тогда какъ надлежало бы поставить: «не будетъ конца.» Ибо въ доказательство истины, заключающейся въ сихъ словахъ, приведены въ Катихизисѣ слова, сказанныя Архангеломъ Гавріиломъ Пречистой Дѣвѣ Маріи: *и царствію Его не будетъ конца* (3). Сіи-то

(1) л. 323.
(2) л. 110 на об. и л. 111.
(3) л. 111.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

слова дѣйствительно и взяты св. Отцами втораго Вселенскаго Собора въ Символъ Вѣры; но эти слова ясно показываютъ, какъ должно читать сіе выраженіе въ Символѣ Вѣры: ибо св. Отцы не дерзнули бы измѣнить изреченія Св. Писанія, начертаннаго по вдохновенію Духа Божія. Сочинитель Большаго Катихизиса говоритъ (1), что св. Кириллъ Іерусалимскій въ 18 оглашеніи приводитъ изъ Символа Вѣры слова будто въ слѣдующемъ видѣ: «егоже царствію нѣсть конца.» Но это не правильно. Св. Кириллъ Іерусалимскій читалъ и писалъ означенныя слова такъ: «Егоже царствію не будетъ конца.» Это можно видѣть въ такъ называемой Кирилловой книгѣ, особенно уважаемой нѣкими старообрядцами. Тамъ въ оглавленіи Пролога на первую пятницу (2) читаемъ: «Егоже царствію не будетъ конца.» . . . . .

О томъ, что слово «Святителей» напрасно замѣнено впадшими въ расколъ издателями Катихизиса на «Гродно, словомъ именитыя же (3), мы уже говорили [illegible]

д) Въ Большомъ Катихизисѣ есть поясненія и указанія на св. Апостоловъ и св. Отцевъ *неправильныя*, и даже есть *противорѣчія*.

---

(1) л. 111.

(2) л. 1.

(3) л. 117 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Такъ говорится: «сія убо мерзость (запустѣнія), толкуется по писанію Іоанна Златоустаго, воинство Антихристово, разоряющее Церковь Божію (1).» Но у св. Іоанна Златоустаго ни въ бесѣдахъ, ни въ Толковомъ Апостолѣ нѣтъ такого истолкованія.

О Пилатѣ говорится въ Катихизисѣ, что онъ «отъ Понта острова (2).» Откуда почерпнуто это свѣдѣніе? Если сочинитель хотѣлъ этимъ объяснить выраженіе, находящееся въ Символѣ Вѣры «при Понтійстѣмъ Пилатѣ,» то здѣсь слово — «Понтійстѣмъ» — стоитъ вмѣсто *Понтіи*. Это было собственное имя Пилата.

Въ Катихизисѣ говорится, что *адъ* — слово Греческое и «зовется отъ невѣжія и невѣдѣнія и незнаемое мѣсто разумѣется (3).» Но это объясненіе не правильно. Адъ значитъ невидимый; этимъ словомъ указывается на то, что адъ есть мѣсто тмы, какъ и объясняется въ книгѣ Іова (4).

Въ Катихизисѣ говорится, что «сіи святіи Апостоли изложиша намъ правила сія, глаголюще: творите усопшимъ третины (5)» и проч.

---

(1) л. 25.
(2) л. 56.
(3) л. 65 на об.
(4) Іов. 3, 13—15.
(5) л. 67.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Далѣе: «такожде святіи Апостоли уставиша намъ девятины (1).» Еще: «На вся лѣта паки чесо ради памяти по усопшихъ творимъ? По завѣщанію и по повелѣнію святыхъ Апостолъ. рекоша бо намъ: и на всяко лѣто память усопшимъ творите (2)» и проч. И потомъ: «Вѣждь убо се, яко написаша намъ о томъ Божественніи Апостоли, туже идѣже по усопшихъ творити, третины и девятины и сорочины и лѣтнія памяти.» Хотя это постановленіе и существуетъ въ св. Церкви и полезно для отшедшихъ душъ; однако жъ ложно Лаврентій утверждаетъ, что показанныя слова написаны самими св. Апостолами. Ихъ нѣтъ ни въ посланіяхъ, ни въ правилахъ св. Апостоловъ. Св. Апостолы передали это правило посредствомъ собственнаго примѣра, безъ писанія.

На 68-мъ листѣ Большаго Катихизиса говорится, что «за нечестиваго, аще и всего міра богатство раздася нищимъ, никоея пользы сотвориши ему.» Но на слѣдующей страницѣ сочинитель, противорѣча себѣ, говоритъ уже совсѣмъ другое, именно, что Траянъ, Ѳеофилъ и человѣкъ, котораго сухую главу видѣлъ св. Макарій, «получиша милость и изъ ада избав-

(1) 67 на об.

(2) л. 68.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

дени была. О семъ убо и лѣтописцы церковныя, прибавляетъ Лаврентій, пишутъ, и Богоносніи Отцы являютъ.»

Говоря о сѣдѣніи на престолѣ въ царствѣ славы, сочинитель Катихизиса сначала справедливо учитъ, что подъ престоломъ и сѣдѣніемъ въ словахъ Іисуса Христа къ Апостоламъ: *сядете на обоюнадесяте престолѣхъ* — должно разумѣть не престолъ, но честь и славу (1). Но далѣе, представляя причину такого объясненія и говоря о Самомъ Богѣ, приписываетъ Ему чувственное сѣдѣніе: «никтоже бо отъ созданныхъ и рожденныхъ тако сѣдитъ, но Святая Троица, не созданну Царю всѣхъ Богу точію сѣдѣти, созданію же, яко рабомъ, стояти.»

Въ Катихизисѣ говорится, что печать Антихристова состоитъ въ томъ, когда не возноситъ десную руку (въ крестномъ знаменіи) «на чело главы своея, и на животъ, таже на правое плече и на лѣвое (2).» Въ этомъ мнѣніи съ одной стороны есть несправедливость; ибо въ Апокалипсисѣ сказано, что печать Антихристова пріемлется на челѣ и на десной рукѣ, а не состоитъ въ движеніи десной руки, дѣлаемомъ

(1) л. 100.
(2) л. 102.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

для изображенія крестнаго знаменія. Съ другой стороны въ словахъ Катихизиса содержится опроверженіе ученія мнимыхъ старообрядцевъ о печати Антихристовой; ибо въ нихъ называется сею печатію небрежное и неправильное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія, а старообрядцы полагаютъ ее въ сложеніи перстовъ.

Гродненскіе издатели Большаго Катихизиса не вполнѣ правильно привели объясненіе св. Іоанна Златоуста на слова св. Апостола Павла: *хлѣбъ, егоже ломимъ* (1 Кор. 10, 16). Вмѣсто того, чтобы сказать: «почто же приложи (т. е. присовокупилъ), *егоже ломимъ*,» какъ сказано въ самыхъ бесѣдахъ Златоуста (1) и въ Соловецкой рукописи Большаго Катихизиса (2),—они напечатали: *во что же преложи* (3), и при этомъ измѣненіи допустили еще нѣкоторую перемѣну въ знакахъ препинанія. Отъ сего и самое объясненіе въ Катихизисѣ внушаетъ какія-то странныя и неправильныя мысли.

г) Въ Большомъ Катихизисѣ есть мѣста *неясныя*, которыя могутъ подать читателю

(1) Бесѣды св. Златоуста на 14 посланій св. Апостола Павла. 1623 года стр. 821.

(2) Л. 273 на об.

(3) Л. 380.

Примѣчаніе для переплетчика. Этою осмушкою надобно замѣнить соотвѣтствующую осмушку въ передыдущей книжкѣ Собесѣдника.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

поводъ также къ неправильнымъ мыслямъ. Такъ говорится, что мы вѣруя въ Бога, чтимъ и Святыхъ Его «словесы и дѣлы, въ писаніихъ, въ разумѣніихъ, въ жертвахъ, во храмѣхъ на иконахъ (1).» О какихъ жертвахъ говорится въ сихъ словахъ, сочинитель не объясняетъ, и эта неясность могла благопріятствовать жидовствующимъ, которые хотѣли возстановить Ветхозавѣтное жертвоприношеніе и которые, можетъ быть, еще были въ Москвѣ при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

Для поясненія того, что есть личность и что естество въ Іисусѣ Христѣ, Лаврентій указываетъ на человѣка, называющагося *Павломъ*, и говоритъ: «естество въ Павлѣ есть Павловство, составъ (лице, ѵпостась) же есть Павелъ (2).» Такія и подобныя имъ слова, предложенныя далѣе въ объясненіе того же предмета, темны и ничего не проясняютъ, а еще болѣе затемняютъ предметъ, и могутъ вести читателя къ разнымъ, иногда и ложнымъ, толкованіямъ.

Объясняя слово-*нашъ*-въ прошеніи молитвы Господней: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, сочинитель Большаго Катихизиса, между прочимъ, говоритъ: «аще отъ

(1) Л. 17 на об.
(2) Л. 38.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

ноту лица своего хлѣбъ свой яси, се имутъ быти во единой правдѣ Тѣло Христово и хлѣбъ (1).» Не ясно, какую мысль имѣлъ здѣсь Лаврентій; хлѣбъ, пріобрѣтаемый нами, какъ бы справедливо ни пріобрѣтали мы его, никакъ не можетъ быть равенъ Тѣлу Христову, «быть во единой правдѣ» съ Нимъ. Такой неточный образъ выраженія можетъ иному неразумному читателю внушить мысль, что Тѣло Христово можетъ быть иногда замѣняемо простымъ хлѣбомъ, какъ дѣйствительно нѣкоторые заблуждшіе и замѣняютъ.

Говоря о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, Лаврентій между прочимъ пишетъ: «но яко речетъ кто существенѣ тѣмъ спребываше и живяше. рѣхъ же, яко речетъ кто, во утѣшеніе существенныя рѣчи, не извѣстнѣ реченія. Не бо существенно сотвори Духъ во Апостолѣхъ пребывающе, якоже и въ Сынѣ. Но отъ Божественнаго вдохнутія, и огненныхъ языкъ, и еже все мощи дѣйствія (2).» Не видно, какая именно мысль заключается въ сихъ словахъ. Читатель легко можетъ приписать имъ какую-либо неправильную мысль, если только подобная мысль уже не заключается въ сихъ словахъ.

---

(1) л. 198.

(2) л. 316 на об. и 317.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Подобнымъ образомъ говоря о томъ, что означаетъ слово *крещеніе* и предлагая три значенія сего слова, Лаврентій очень ясно пишетъ о томъ, въ какомъ значеніи онъ самъ принимаетъ сіе слово, намѣреваясь говорить о крещеніи: «адѣ же бесѣда о крещеніи нѣмъ есть, сіе предлагаемъ сіе крещеніе дѣсное глаголетъ Давидъ. во дне бо вѣщи сосіяются, свѣтлости ради отъ крещенія и чистоты (1).»

Далѣе, отвѣтствуя на вопросъ, чѣмъ различаются между собою жертва и таинство, онъ между прочимъ говоритъ: «въ сихъ различествуютъ, яко тайна токмо употребляющаго ея пользуетъ и освящаетъ. жертва же и прочимъ всѣмъ и далече сущимъ пріобрѣтеніе содѣваетъ, и Благодать у Бога ходатайствуетъ. и не живущимъ точію, но и усопшимъ, не о себѣ бо самѣхъ точію, но и во всемъ мірѣ приносимъ ю (2).» Опять не видно ясно, какую мысль имѣлъ сочинитель Катихизиса нашея этя слова и что именно разумѣлъ онъ подъ жертвою. Мысль его, кажется, была не совсѣмъ вѣрна; ибо жертву онъ поставилъ едва ли не выше святаго таинства.

Отвѣтствуя на вопросъ, что есть бракъ, сочинитель Катихизиса хотя и упоминаетъ, что не-

(1) л. 361.

(2) л. 381.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нихъ и невѣста сопрягаются въ бракѣ *по благословенію Божію* и что сопряженіе ихъ переходитъ въ сожитіе нераздѣльное *по законному чину*. Но что подъ выраженіемъ: *по благословенію Божію*—разумѣется здѣсь то самое благословеніе, которое подается Богомъ вступающихся чрезъ служителя таинства-Епископа или Священника, а подъ словами—*по законному чину*—чинъ, установленный св. Церковію для совершенія таинства Брака, того не видно съ перваго взгляда въ этихъ словахъ. Образъ выраженія употребленъ недостаточный и неопредѣленный. Этою неопредѣленностію пользуются отступники Безпоповщинской секты и на основаніи его мѣста Катихизиса отвергаютъ бракъ, какъ таинство, совершаемое св. Церковію, а требуютъ для законнаго сожитія только взаимнаго согласія жениха и невѣсты и благословенія родителей; выраженіямъ же *по благословенію Божію, по законному чину* усвоиваютъ смыслъ сообразный съ своими собственными понятіями, но не тотъ, который, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду самъ Лаврентій.

д) Въ Большомъ Катихизисѣ встрѣчаются выраженія или *непримѣнимыя*, или *не имѣющія смысла*, или заключающія въ себѣ *какія-то странныя мысли*. На вопросъ: какъ души человѣческія узнаютъ свои тѣла при воскресеніи ихъ, въ Катихизисѣ говорится, что

Digitized by Google Распознавание текста ABKAFR

каждая душа узнаетъ свое тѣло, какъ овца на утро узнаетъ своего ягненка, разлученнаго съ нею вечеромъ (1).

Объ Архангелѣ Гавріилѣ, явившемся къ Пресвятой Дѣвѣ для благовѣстія, говорится, что онъ «невещественными крылома *махнулъ*, сице глаголя: воцарится въ дому іаковли во вѣки» и проч.

На вопросъ: «паки же рцы ми, како насъ мірскій сей искушаетъ,» Лаврентій отвѣчаетъ шуткою: «аще убо и паки вопрошаеши мя, то и паки реку ти, и отчасти явлю ти, а не все скажу ти (2)» и проч. Подобную шутку употребляетъ Лаврентій въ началѣ отвѣта на вопросъ: «како діаволъ искушаетъ насъ (3).»

Объ Іудеяхъ говорится, что они «яко дѣти надъ азбучными письмены, и *упершися* впредь до совершеннаго разума, писменныхъ складовъ навыкнути не познаша (4).»

Мысль будто плоть создана прежде души, названа «блядію Оригеньскою и Латынскою (5).» Выраженіе не приличное, и оно въ послѣдствіи усвоено раскольниками. Притомъ несправедли-

---

(1) л. 86 на об.
(2) л. 216.
(3) л. 218 на об.
(4) л. 226 на об.
(5) л. 352 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

во, что въ этомъ состояло заблужденіе Оригена (1).

Вообще въ Катихизисѣ много предлагается тонкихъ вопросовъ; но не всѣ они рѣшаются обстоятельно и ясно.

Объ умерщвленіи плоти говорится, что оно достигается постомъ, многими другими подвигами «и всею добродѣтельною *матицею*, еже есть къ Богу и человѣкомъ теплою любовію (2).»

О Папѣ Формосѣ сообщается ошибочное понятіе, въ послѣдствіи съ жаромъ защищаемое раскольниками, что онъ «многія ереси введе (3).»

Несправедливо говорится въ Катихизисѣ, что во время молитвы мы должны «въ перси битися духовнѣ же а не тѣлеснѣ.» Въ такомъ общемъ видѣ нельзя отрицать наружнаго выраженія сердечныхъ чувствъ. Въ Соловецкой рукописи Большаго Катихизиса это мѣсто выражено иначе, именно сказано, «что должно «молитися и вперси битися духовне же и тѣлеснѣ (4).» Но въ Поморской рукописи эта мысль представлена согласно съ Гродненскимъ изда-

---

(1) См. Облич. Неправды раскольнич. ч. 2, л. 11. 12. об.

(2) л. 213 на об.

(3) л. 313 на об.

(4) Соловецк. рк. л. 111.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

віемъ (1). Изъ сего сличенія видно, что первоначальный текстъ, къ которому, безъ сомнѣнія, ближе подходитъ Соловецкая, древнѣйшая, рукопись, извѣстенъ отступниками и въ этомъ важномъ мѣстѣ. Какъ въ изображеніи права учить они вмѣсто слова—Святителей—поставили другое слово, дающее мѣсту ту мысль, что это право принадлежитъ всѣмъ вѣрующимъ: такъ теперь въ объясненіи сущности молитвы они желаютъ уже устранить внѣшній выраженіе сердечныхъ чувствъ и такимъ образомъ ведутъ читателя къ мысли о томъ, что вообще внѣшнее выраженіе внутреннихъ состояній сердца, а слѣдовательно и внѣшнее Богослуженіе не необходимо для нашего спасенія, какъ дѣйствительно нѣкоторые отступники въ послѣдствіи и стали разглашать это заблужденіе, приближаясь болѣе и болѣе къ Протестантству, съ которымъ въ духѣ они уже давно имѣютъ сродство.

На вопросъ: «чесоже ради нрестъ и гвоздіе бысть,» дается отвѣтъ, въ которомъ не видно соотвѣтственной мысли: «сего ради, дабы ученіе Іисусъ Христово превыше было грѣхъ нашихъ (2).»

---

(1) Правосл. Собесѣдн. 1855. кн. 4. стр. 276.
(2) л. 51 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Въ объясненіи взаимнаго отношенія Божественныхъ Ипостасей хотя Лаврентій, какъ мы видѣли, и измѣнилъ нѣкоторыя выраженія согласно съ замѣчаніями Игумена Иліи, впрочемъ нѣсколько такихъ выраженій осталось еще въ Катихизисѣ. Таково выраженіе: «Отецъ начало есть всего Божества (1).» Это выраженіе показываетъ, что имя будто Богъ Отецъ есть начало самой сущности Божественной, слѣд. и сущности Самого Бога Отца. Игуменъ Илія справедливо отвергалъ такой образъ выраженія въ состязаніи съ Лаврентіемъ: ибо такъ не выражались св. Отцы о Богѣ Отцѣ (2).

е) Въ Большомъ Катихизисѣ есть такія мѣста, въ которыхъ авторъ *ничѣмъ не подтверждаетъ* своихъ мыслей, ни Св. Писаніемъ, ни свидѣтельствомъ св. Отцевъ, также въ которыхъ недостаточно объясняетъ св. истины, или слабо обличаетъ иновѣрныхъ. Такъ на вопросъ: мучатся ли души грѣшныхъ во тмѣ (до страшнаго суда), онъ отвѣтствуетъ, что не мучатся, но пребываютъ въ сѣтованіи и скорби и въ нестерпимыхъ узахъ (3). Доказательствъ не представляется никакихъ.

---

(1) л. 33 на об.

(2) Догмат. Богосл. Преосв. Макарія т. 1. стр. 342–344.

(3) л. 74 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

О сатанѣ говоритъ, что онъ низверженъ былъ съ неба въ четвертый день, когда Богъ сотворилъ солнце, луну и звѣзды и когда воспѣли Богу св. Ангелы (1). Доказательства онъ нѣтъ.

О прославленіи Божіей Матери говоритъ, что Церковь Божія «хвалитъ ее всѣми догматы, яже предаша намъ святіи Апостоли, еже пѣти и славити тоя неусыпно (2).» Но такой мысли не подкрѣпляетъ никакимъ свидѣтельствомъ, ни изъ посланій и правилъ Апостольскихъ, ни изъ твореній св. Отцевъ.

Слабо обличается въ Большомъ Катихизисѣ то мнѣніе Латинъ, по которому они, опираясь на словахъ І. Христа, сказанныхъ св. Петру: *ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою*, утверждаютъ, что будто Ап. Петръ есть основаніе Церкви. Сочинитель Катихизиса опровергаетъ Латинское лжеумствованіе тѣмъ, что Господь не сказалъ: созиждеши, но созижду церковь Мою (3), а главнаго основанія лживости Латинъ, то есть того, что слова-*на семъ камени*-означаютъ исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ,

---

(1) л. 154.
(2) л. 232.
(3) л. 127 и на об.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

какъ объясняетъ Блаж. Ѳеофилактъ, Лаврентій касается кратко, какъ-бы мимоходомъ (1).

Недостаточно говорится въ Катихизисѣ о клятвѣ; ибо ничего не упоминается о присягѣ, которая также относится къ роду клятвъ и имѣетъ весьма важное употребленіе въ жизни Христіанъ (2).

О таинствѣ Священства сказано весьма неудовлетворительно, именно предложены отвѣты только на вопросы – что есть Хиротонія, какой внѣшній видъ и какая Благодать этого таинства (3), но ни о Божественномъ установленіи, ни о нуждѣ Священства, ни о степеняхъ, ни о томъ, кому предоставлено совершать его и что требуется отъ пріемлющихъ сіе таинство, не сказано ничего.

Въ объясненіи таинства св. Евхаристіи недостаточно сказано о томъ, что не должно причащаться подъ однимъ видомъ, какъ дѣлаютъ Латины, именно не подтверждено это ясными словами Господа (4).

Въ объясненіи таинства Брака говорится, что оно дѣйствуется Самимъ Богомъ и самими

(1) л. 128.
(2) л. 248 на об.
(3) л. 378 на об. и 379.
(4) л. 386.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

благословящими: азъ тя посылаю въ жену мою, азъ же тебе посылаю въ мужа моего.» Но ни слова не говорится о священнодѣйствующемъ посредникѣ между Богомъ и людьми (1), такъ что совершеніе сего таинства представлено совсѣмъ не согласно съ ученіемъ св. Отцевъ и съ чиномъ, изложеннымъ съ самаго древняго времени въ требникахъ. Опущеніе весьма важное, могущее подать читателю поводъ къ ложнымъ мыслямъ и къ неправильнымъ дѣйствіямъ, ежели дѣйствительно и подаетъ Безпоповцамъ, которые, не имѣя основанія для своихъ безаконныхъ дѣйствій ни въ св. Писаніи, ни въ твореніяхъ св. Отцевъ, ни въ Коричей, ни въ чинопослѣдованіяхъ св. Церкви, указываютъ обыкновенно на сіе мѣсто Большаго Катихизиса, какъ на единственное основаніе, хотя основаніе это и само совершенно безосновательно.

ж) Въ Большомъ Катихизисѣ есть, *описочныя* и *неточныя* выраженія.

Такъ вмѣсто того, чтобы напечатать: «да не будемъ уныли и лѣнивіи во званіи нашемъ Христіянствѣмъ»—какъ написано въ Соловецкомъ спискѣ Катихизиса, въ Гродненскомъ изданіи поставлено:—«да будемъ уныли и лѣнивіи

(1) л. 392.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

въ званіи нашемъ Христіанствѣмъ (1).» Иной читатель, не понимая, что это ошибка, станетъ еще оправдывать ею свою лѣность, къ которой такъ склоненъ каждый человѣкъ!

Говоря о Христіанской надеждѣ, Лаврентій такъ опредѣляетъ ее: «надежда наша Христосъ (2).» Іисусъ Христосъ дѣйствительно называется у св. Апостола Павла надеждою, но не какъ самая надежда, то есть состояніе духа, успокоивающагося во Христѣ, о которомъ говоритъ здѣсь Лаврентій, а какъ основаніе и предметъ надежды. Опредѣленіе неточное!

Въ доказательство Божественности Св. Духа Лаврентій указываетъ на изрѣченіе Іисуса Христа: *Духъ есть Богъ* (3). Но сіе изрѣченіе относится ко всѣмъ Лицамъ Пресвятыя Троицы (ср. Іоан. 4, 23) и заключаетъ въ себѣ мысль о духовности Божественнаго существа.

Далѣе въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что Духъ Святый «изходитъ отъ Отца, сирѣчь отъ усть Его (4).» При этомъ поясненіи вносится въ существо Божіе какое-то чувственное понятіе, и Духъ Св. представляется исходящимъ не изъ сущности Отца.

---

(1) л. 166 на об.
(2) л. 167 на об.
(3) л. 310 на об.
(4) л. 311 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

з) Въ Большомъ Катихизисѣ встрѣчаются ненужныя *повторенія* однѣхъ и тѣхъ же мыслей.

Такъ безъ всякой нужды говорится на 132 л. и на 133 на об. о единствѣ и нуждѣ крещенія, тогда какъ почти то же самое излагается въ своемъ мѣстѣ, именно тамъ, гдѣ говорится о таинствѣ Крещенія (1).

Подобнымъ образомъ безъ всякой нужды разрѣшается на 237 л. на об. вопросъ «подобаетъ ли ко Святымъ честь имѣти и призывати ихъ;» потому что объ этомъ много сказано было уже прежде.

Объ исхожденіи Святаго Духа вторично говорится въ 70-й главѣ (2), между тѣмъ какъ о томъ же предметѣ было много говорено уже въ 69 главѣ.

и) Сочинитель Большаго Катихизиса иногда занимается вопросами, удовлетворяющими одному праздному любопытству, или излагаетъ свои мысли слишкомъ растянуто, или не вездѣ соблюдаетъ надлежащую связь между вопросами, единство и порядокъ въ расположеніи статей и въ мысляхъ. Такъ предлагается вопросъ: гдѣ будетъ геенна (3)? На такой вопросъ

(1) л. 361 и 322.
(2) л. 328 на об.
(3) л. 66.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нельзя отвѣтствовать опредѣленно и твердо; ибо св. Писаніе и св. Отцы не оставили намъ яснаго ученія объ этомъ предметѣ.

Такого же рода вопросъ, предлагаемый въ Катихизисѣ: умерли ли люди, воскресшіи послѣ крестной смерти (1) Іисуса Христа? потому что разрѣшеніе и этого вопроса не относится къ составу такихъ истинъ Вѣры, которыя необходимы для нашего спасенія и которыми посему должно заниматься въ Катихизисѣ. Этотъ вопросъ предложенъ, очевидно, для удовлетворенія одного любопытства, а не для назиданія въ Вѣрѣ.

Въ Большомъ Катихизисѣ вопросъ и отвѣтъ о томъ, что законъ Христіанскій вышелъ изъ Іерусалима, вопросъ и отвѣтъ самъ по себѣ не необходимо нужный въ ряду прочихъ истинъ Вѣры, объясненіемъ которыхъ должень заниматься Катихизисъ, излагается на полутора страницахъ (2), тогда какъ можно было сказать объ этомъ предметѣ гораздо короче.

---

(1) Въ Катихизисѣ неправильно сказано: по воскресеніи Христовомъ; ибо воскресшіе только вышли изъ гробовъ и явились во Іерусалимѣ по воскресеніи; но востали вскорѣ послѣ крестной смерти Спасителя (Мѳ. 27, 52. 53).

(2) л. 18 на об. и л. 19.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Вопросъ объ освященіи субботы (1) поставленъ безъ всякой связи съ предъидущимъ вопросомъ, въ которомъ спрашивается о хитростяхъ бѣсовскихъ.

Вопросъ о томъ, какъ Церковь хвалитъ Пречистую Приснодѣву Богородицу Марію (2), опять не имѣетъ никакой связи съ предъидущимъ, въ которомъ предлагается объяснить слова молитвы Господней: *яко Твое есть царство* и проч.

Вопросъ о всевѣдѣніи Христовомъ (3) также не имѣетъ никакой связи съ предъидущими вопросами, въ которыхъ требуется объяснить, какъ Господь Іисусъ Христосъ, пребывая на небеси, пребываетъ и въ святыхъ тайнахъ на землѣ,—и не видно, для чего онъ здѣсь предложенъ.

Въ вопросѣ объ оставленіи Сыномъ Божіимъ грѣховъ по естеству, силою Своею (4), опять не видно связи съ предъидущими вопросами, въ которыхъ говорится о всевѣдѣніи Іисуса Христа.

Въ одномъ мѣстѣ сочинитель вопрошаетъ: «на чемъ утверждается вѣра (5)?» и въ началѣ

(1) л. 224.
(2) л. 232.
(3) л. 296.
(4) л. 297.
(5) л. 19 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

отвѣта говоритъ, что она утверждается на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу, а въ концѣ въ подтвержденіе сего приводитъ безъ всякаго отношенія къ подтверждаемой истинѣ слова: «на твердѣмъ камени вѣры твоея помышленіе утверди души моея.»

Въ другомъ мѣстѣ сочинитель говоритъ о томъ, какъ должно познавать и беречься еретиковъ; но послѣ сего вдругъ начинаетъ говорить, какая страна приняла прежде Вѣру Христіанскую, о чемъ можно было бы совсѣмъ и не предлагать особаго вопроса въ Катихизисѣ. Далѣе говорится безъ всякаго порядка противъ Латинъ, именно, что не они первые приняли св. Вѣру. Потомъ, съ излишнимъ многословіемъ раскрывается вопросъ, когда крещенъ былъ Русскій народъ (1), и утверждается, что онъ крещенъ первоначально св. Андреемъ Первозваннымъ (2), вопреки сказанію древнихъ лѣтописцевъ, которые повѣствуютъ только, что св. Андрей поставилъ крестъ на тѣхъ горахъ, гдѣ нынѣ Кіевъ, и плылъ вверхъ по Днѣпру, но не говорятъ, чтобы святымъ Андреемъ былъ крещенъ Русскій народъ (3).

(1) л. 21–29 на об.

(2) л. 27 на об.

(3) Вотъ сказаніе древнѣйшаго лѣтописца о св. Андреѣ Первозванномъ: «Якоже рѣша, Оньдрѣю уча-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

і) Въ Большомъ Катихизисѣ усматриваются иногда слова и обороты не Славянскія или Русскія, но Литовскія; напримѣръ говорится: «чесому научаемся *зъ сего* единонадесятаго стиха (1),» «иже суть скупостію ограждьшеся,

---

щю въ Синопіи и пришедшю ему въ Корсунь, увидѣ, яко изъ Корсуня близь устье Днѣпрьское, въсхотѣ поити въ Римъ и приде въ устье Днѣпрьское; оттолѣ поиде по Днѣпру горѣ, и по приключаю приде и ста подъ горами на березѣ. Заутра въстанъ и рече къ сущимъ съ нимъ ученикомъ: «видите ли горы сіи? яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божья, имать градъ великъ быти, и церкви многи Богъ въздвигнути имать.» Вшедъ на горы сіи, благослови я, постави крестъ, и помолився Богу, и сълѣзъ съ горы сея, идѣже послѣже бысть Кіевъ, и поиде по Днѣпру горѣ. И приде въ Словѣни, идѣже нынѣ Новъгородъ; и видѣ ту люди сущая, како есть обычаи имъ, и како ся мыють, хвощутся, и удивися имъ. Иде въ Варяги и приде въ Римъ, исповѣда, елико научи и елико видѣ, и рече имъ: «дивно видѣхъ Словѣньскую землю, идучи ми сѣмо видѣхъ бани древены, и пережгутье е рамяно, совлекуться и будуть нази, и облѣются квасомъ усніянымъ, и возмуть на ся прутье младое, бьются сами и того ся добьють, егда влѣзуть ли живи, и облѣются водою студеною, тако оживуть; и то творять по вся дни немучими никимъже, но сами ся мучать, и то творять не мовенье собѣ, а мученье.» Ты слышаще дивляхуся; Оньдрѣй же бывъ въ Римѣ, приде въ Синопію. (Полн. Собран. Лѣтопис. т. 1. 1846 стр. 3 и 4).

(1) л. 134.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нніи же завистію *скуторкаются* (1).» Вмѣсто послѣдняго слова гораздо приличнѣе употреблено въ Соловецкомъ спискѣ Катихизиса слово «таютъ (2),» которое безъ нужды измѣнено въ Поморскомъ спискѣ и въ Гродненскомъ изданіи. Вообще образъ рѣчи Большаго Катихизиса съ перваго взгляда представляется довольно легкимъ и по мѣстамъ даже пріятнымъ; но при внимательномъ разсмотрѣніи открывается, что онъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ величію тѣхъ истинъ, объясненіемъ которыхъ долженъ заниматься Катихизисъ, и не имѣетъ въ себѣ той силы и важности, которою украшались и украшаются донынѣ творенія Отцевъ и Учителей св. Православной Церкви. Въ легкости рѣчи скорѣе видно сходство Катихизиса съ Латинскими сочиненіями Богословскаго содержанія, чѣмъ отпечатокъ твердости Вѣры, живущей въ Православной Церкви.

Изъ сдѣланныхъ нами замѣчаній становится понятнымъ, почему Большой Катихизисъ Лаврентія Зизанія запрещенъ былъ Вселенскими Святѣйшими Патріархами къ употребленію между Православными Христіанами, почему Святѣйшій Филаретъ Патріархъ Московскій приказалъ сжечь его, какъ свидѣтельствуетъ преданіе, и вообще почему сей Катихизисъ не

(1) л. 201.

(2) л. 134.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

принять въ употребленіе Православною Церковію. Изъ сихъ замѣчаній открывается также и то, что чтеніе Большаго Катихизиса не можетъ быть разрѣшено Православнымъ Христіанамъ и на будущее время. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій здравомыслящій членъ св. Церкви: ибо въ Катихизисѣ вмѣстѣ съ правильными понятіями содержится много ошибочныхъ мыслей и выраженій, которыя вмѣсто здравой и твердой пищи могутъ давать душѣ сѣмена вредныя и произвести въ умѣ читателя разногласіе съ святою Православною Церковію. Посему необходимо должно удалить отъ устъ Христіанскихъ самый сосудъ, заключающій въ себѣ сію отраву: ибо все, что не согласно съ св. Православною Церковію, есть отрава. И это правило относится не только къ мірскимъ, но и къ Пастырямъ, Священникамъ, которые не иначе могутъ пользоваться Большимъ Катихизисомъ, напримѣръ въ состязаніяхъ съ отступниками, какъ по благословенію и подъ руководствомъ Епископовъ, находящихся въ союзѣ Вѣры и послушанія съ св. Вселенскою Церковію; ибо чрезъ нихъ ниспосылается отъ Св. Духа благодать просвѣщенія и мудрости.

(Продолженіе будетъ).

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ВЫПИСКА

изъ записной книжки одного стараго почтеннаго законоучителя.

—

Законоучители обучаютъ дѣтей Вѣрѣ, т. е. Православному Христіанскому ученію, къ несчастію, не одинаково.

Иные стараются напечатлѣвать Христіанское ученіе только въ памяти дѣтей.

Иные кромѣ сего стараются и о томъ, чтобы дѣти основательно поняли Христіанское ученіе, но при семъ не стараются произвести въ ихъ сердцѣ расположенія жить согласно съ тѣмъ ученіемъ.

Иные стараются произвести въ дѣтскомъ сердцѣ и расположеніе жить по Христіанскому ученію; но не довольно просвѣщаютъ дѣтскій разумъ, не раскрывая Христіанскаго ученія вполнѣ и во взаимномъ отношеніи его истинъ.

Иные, наконецъ, не только достаточно просвѣщаютъ дѣтскій разумъ и твердо укрѣпляютъ Христіанское ученіе въ дѣтской памяти,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

но и производятъ въ сердцѣ дѣтей живое расположеніе жить по принятому ими ученію.

Изъ всѣхъ этихъ Законоучителей полезно и спасительно дѣйствуютъ только послѣдніе Законоучители.

Поэтому истинно полезное и спасительное наставленіе дѣтей Христіанскому ученію бываетъ только тогда, когда дѣти

1) ясно выразумѣваютъ преподанное имъ ученіе,

2) твердо запечатлѣваютъ его въ своей памяти и

3) получаютъ живое расположеніе жить сообразно съ тѣмъ ученіемъ.

Дабы твердо напечатлѣть Христіанское ученіе въ памяти дѣтей, должно стараться довести ихъ до всевозможно яснаго выразумѣнія того ученія. Ясное выразумѣніе ученія всего надежнѣе укрѣпляетъ то ученіе въ памяти.

Чтобы произвести въ дѣтяхъ живое расположеніе жить по тому ученію, Законоучителю необходимо нужно имѣть въ себѣ

а) страхъ Божій,

б) усердіе научить,

в) кротость,

г) терпѣніе,

д) любовь,

е) отеческую степенность и строгость,

ж) жизнь по преподаваемому ученію.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Друже! Ежели у тебя нѣтъ этихъ качествъ, то не берись учить дѣтей: ты испортишь ихъ. Ежели же ты имѣешь ихъ, то принимайся съ Богомъ. Два твои слова произведутъ больше, нежели многіе, отличные уроки другихъ учителей. Потому что все, что ты будешь говорить, будешь говорить отъ полнаго сердца; а до сердца всегда доходитъ и движетъ сердце только то, что исходитъ отъ сердца.

Чтобы тебѣ, какъ Законоучителю, надежнѣе пріобрѣсти страхъ Божій и постоянное усердіе правильно учить дѣтей Христіанскому ученію, тебѣ нужны три способа слѣдующіе:

1) Когда смотришь на дѣтей, которыхъ тебѣ должно учить, думай такъ: «Эти дѣти «суть дѣти Божіи, всѣ куплены безцѣнною «кровью Сына Божія; всѣ обречены въ храмъ «Всесвятаго Духа; всѣ воспитанники Ангеловъ, «радость родителей, цвѣтъ человѣчества, надежда будущаго лучшаго потомства.»

2) Когда смотришь на дѣтей, которыхъ тебѣ должно учить, думай такъ: «ежели бы эти «дѣти знали, какъ много зависитъ ихъ благо- «честивая жизнь отъ моей жизни: то всѣ они «бросились бы передо мною на колѣни, и въ «одинъ голосъ умоляли бы меня съ самымъ «сердечнымъ чувствомъ: любезный учитель! «будь истинно благочестивъ, дабы заставить

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

«насъ быть благочестивыми! Иди неуклонно на «небеса, дабы и мы стремились туда же!»

3) Когда смотришь на дѣтей, которыхъ тебѣ должно учить, думай такъ: «при моемъ «внимательномъ наставленіи, эти дѣти Божіи «могутъ навсегда остаться дѣтьми Божіими, и «крайне будутъ благодарить меня при своей «смерти, а особливо на судѣ Божіемъ. Въ про«тивномъ случаѣ они удобно могутъ испортить«ся, уклониться съ пути спасенія и ужасно бу«дутъ проклинать меня при своей смерти и на «судѣ Божіемъ! Своими упреками во вею вѣч«ность они будутъ умножать мои и безъ того «ужаснѣйшія муки въ аду.»

Чтобы урокъ твой былъ спасителенъ, тебѣ непремѣнно должно:

1) *Имѣть чистоту намѣренія*, т. е. истинное желаніе просвѣтить разумъ и согрѣть сердце дѣтей, къ которымъ идешь съ урокомъ. Безъ этой чистоты намѣренія ты будешь или пустъ, и посему бездѣйственъ, или еще проникнутъ корыстолюбіемъ, тщеславіемъ, честолюбіемъ. А корыстолюбіе, тщеславіе и честолюбіе желаютъ, чтобъ дѣти казались быстро успѣвающими и знали особенно то, что нравится ихъ родителямъ или начальникамъ, а не то, что полезно дѣтямъ. И какъ дѣти какъ-то всегда гораздо легче принимаютъ уроки памятью, нежели разумомъ; то всѣ дурные учи-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

теди всегда стараются болѣе укоренять свой урокъ въ памяти дѣтей; между же тѣмъ разумъ ихъ остается безъ свѣта, а сердце безъ теплоты.

2) Имѣть *смиреніе*. Смиреніе весьма нужно тебѣ потому, что при всѣхъ своихъ свѣдѣніяхъ и при всемъ своемъ стараніи самъ собою ты не можешь преподать дѣтямъ ни одного ученія такъ, чтобъ они обратили его въ правило своей жизни. Ибо, какъ говоритъ св. Апостолъ, мы только сажаемъ и поливаемъ, а возращаетъ Богъ (1 Коринѳ. 3, 7). Да и вообще *Богъ даетъ Свою благодать*, а слѣдовательно успѣхъ во всякомъ дѣлѣ, смиреннымъ (Іаков. 4, 6).

3) Имѣть *упованіе на Божію помощь*. Это упованіе крайне нужно Законоучителю потому, что онъ очень часто можетъ найтись въ такомъ положеніи, что ему кажется, будто онъ, при всемъ своемъ стараніи о дѣтяхъ, не произведетъ въ дѣтяхъ ничего. Упованіе же на помощь Божію, ежели оно въ немъ живо, тотчасъ укрѣпитъ его мыслію, что Господь Богъ создалъ его учениковъ для вѣчной жизни, что Сынъ Божій умеръ за ихъ спасеніе, что Онъ Духъ избралъ ихъ въ храмъ Себѣ, и что, слѣдовательно, Господу Богу угодно, чтобъ они всѣ познали истину, сдѣлались благочестивыми и спаслись (1 Тимоѳ. 2, 4); а посему, конечно,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Онъ всѣмъ имъ далъ способность познать истину и сдѣлаться благочестивыми.

4) Наконецъ имѣть *молитву*; ибо всякой совершенный даръ ниспосылается намъ, какъ говоритъ св. Апостолъ, отъ Отца свѣтовъ по молитвѣ (Іаков. 1, 18). Посему безъ усердной молитвы никогда нельзя ждать ни отъ какого нашего предпріятія ничего истинно добраго и спасительнаго. Посему Законоучителю всякой разъ, какъ онъ желаетъ дать урокъ, прежде должно молиться какъ о себѣ, такъ и объ ученикахъ.

О себѣ онъ можетъ молиться такъ: «Гос«поди Боже всемилостивый! Ты благоволилъ «избрать меня въ уста, которыми Тебѣ благо«угодно бесѣдовать съ Своими возлюбленными, «и въ руку, которою Тебѣ угодно вести ихъ! «Просвѣти меня Твоимъ свѣтомъ! Укрѣпи Тво«имъ всемогуществомъ! Руководствуй Твоею «мудростію, чтобъ я дѣйствовалъ достойно «Тебя!»

Объ ученикахъ онъ долженъ молиться такъ: «Господи Боже! Тебѣ угодно, чтобъ эти дѣти «узнали истину, приняли ее сердцемъ, управ«лялись ею въ жизни и спаслись! Просвѣти «ихъ разумъ къ ясному уразумѣнію истины! «Умножь ихъ вѣру, расположи ихъ сердце и «укрѣпи ихъ силы, постоянно и неуклонно слѣдо«вать въ своей жизни Твоей вѣчной и единой «спасительной истинѣ!»

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Ученія въ Христіанской Вѣрѣ двоякаго рода. Однѣ постижимы для насъ; другія не постижимы.

Ежели какое-либо ученіе для насъ постижимо, то мы можемъ и должны смотрѣть на него окомъ разума и окомъ вѣры. Отъ такого двоякаго взора на него не должно удалять и дѣтей. Впрочемъ при этомъ надобно поступать съ большею осторожностью. Потому что если дѣтямъ объясняется что либо преимущественно посредствомъ разума, то въ нихъ возбуждается охота ломать голову, а вѣра остается безъ упражненія, мало по малу ослабѣваетъ, и иногда даже совсѣмъ пропадаетъ. Посему и при такомъ ученіи, истина котораго познается нашимъ разумомъ, всегда должно класть въ основаніе вѣру, т. е. пріучать дѣтей, чтобъ они вѣрили истинѣ какого либо ученія не потому, что истина того ученія усматривается разумомъ, но потому, что то ученіе сказано Господомъ Богомъ. Ибо дѣтямъ преимущественно должно образовать вѣру, частію потому, что вѣра раскрывается въ человѣкѣ всегда прежде разума, частію потому, что она нужна намъ и тогда, когда мы понимаемъ что нибудь и посредствомъ разума, ибо убѣжденіе Вѣры гораздо сильнѣе дѣйствуетъ на нашу дѣятельность, нежели убѣжденіе разума.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

Итакъ при ученіи, вопросъ можно костигать и полезно разумомъ, сказать дѣтямъ: «это ученіе можно понять и разумомъ,» но всегда надобно въ то же время сказать и то, что ученіе то должно принять за истину не потому, что понимаемъ его разумомъ, а потому, что его сказалъ Богъ. Мы можемъ заблуждаться въ мышленіи, но Богъ—никогда. Что сказалъ Богъ, то несомнѣнно истина, и не можетъ не быть истиною. Богъ всевѣдущъ и совершенно истиненъ.

Въ случаѣ словъ человѣка недовѣрчиваго или упрямаго: «это непонятно»,—всегда надобно твердо говорить: «мы очень многаго не по-«нимаемъ, но это не причина не принимать за «истину того, чего не понимаемъ. Мы не поня-«маемъ, какъ наша душа приводитъ въ движе-«ніе нашъ глазъ, нашу руку, ногу и т. п., од-«нако жъ мы ни мало не сомнѣваемся, что это «такъ. Если же мы не понимаемъ многаго изъ «земнаго, то удивительно ли, что не понимаемъ «многаго небеснаго?»

Многіе стараются объяснять непостижимыя тайны подобіями; но какъ этого часто нельзя дѣлать безъ вреда; то лучше всего никогда не пользоваться симъ способомъ изъясненія, а твердо говорить, что такъ сказалъ или установилъ и повелѣлъ Богъ.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

НЕ ДОЛЖНО ПРИЛѢПЛЯТЬСЯ КЪ ЗЕМНЫМЪ БЛАГАМЪ.

(Объясненіе Ев. отъ *Матѳея* зач. 17, 18 и 19. Гл. 6, ст. 19 —33).

Объяснивъ, что добрыя дѣла должно совершать для одного Бога, Господь поучаетъ, что кромѣ Бога, ни къ какому другому предмету не должно привязывать своего сердца. Доселѣ Онъ обличалъ тщеславіе; теперь обличаетъ корыстолюбіе: поелику сіи пороки сродны между собою. «Ничто столько не заставляетъ любить богатство, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ (1), какъ тщеславіе; поелику и толпы служителей, и золотомъ одѣтыя лошади, и серебряные столы, и подобныя весьма смѣшныя вещи придуманы людьми

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 425.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

не для того, чтобъ удовлетворить нуждѣ, или чтобъ получить удовольствіе, но для того, чтобъ выказать себя предъ другими.»

Наставленія, содержащіяся здѣсь, повторяются въ Св. Евангеліи отъ Луки 12, 24—34, хотя не въ однѣхъ и тѣхъ же выраженіяхъ и не въ одинаковомъ порядкѣ.

Всѣ наставленія раздѣляются на двѣ части; въ первой показывается, что не должно скрывать сокровищъ земныхъ съ пристрастіемъ къ нимъ (ст. 19—24;) во второй, что и о самыхъ необходимыхъ предметахъ, каковы пища и одежда, не должно прилагать такой заботы, которая бы возмущала миръ души и подавляла надежду на Бога (ст. 24—33).

Говоря о земныхъ сокровищахъ, Спаситель учитъ, что они а) ненадежны и непрочны (ст. 19—20.), б) ослѣпляютъ духъ (ст. 21—23), и в) отвлекаютъ сердце наше отъ служенія Богу (ст. 24).

Ст. 19. *Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлитъ и идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ.*

Сіе наставленіе, какъ объясняетъ Св. Златоустъ (1), есть продолженіе преподаннаго Господомъ выше наставленія о милосердіи и милостынѣ. «Выше Іисусъ Христосъ говорилъ только о томъ,

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 425.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

что должно быть милосердымъ, а здѣсь показываетъ и то, въ какой степени должно быть милосердымъ (1).... Тамъ сказалъ: *хотящему судитися съ тобою и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу.* Здѣсь заповѣдуетъ презирать богатство и раздавать оное бѣднымъ и тогда, какъ никто насъ не обижаетъ и не влечетъ въ судилище (2)... И побуждаетъ слушателей къ сей добродѣтели тѣмъ самымъ, чего они наипаче страшатся. Чего страшишься ты, говоритъ Онъ? Ужели истощатся твое богатство, если ты подашь милостыню? Нѣтъ, подавай милостыню, и тогда оно не истощится, и что удивительнѣе, оно не только тогда не истощится, но еще получитъ большее приращеніе; ибо къ нему присовокупятся и блага небесныя (3).... Но съ другой стороны, если не подашь милостыни, оно погибнетъ (4).... Не закапывай въ землю ни золота и ничего другаго сему подобнаго; ибо сокровище ты собираешь для червя, тли и для воровъ (5).»

Ст. 20. *Скрывайте же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь ни тля тлитъ,*

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 425.
(2) Тамъ же стр. 426.
(3) Тамъ же стр. 427.
(4) Тамъ же.
(5) Тамъ же стр. 429.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

и идѣже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ.

Сокровища на небѣ суть вѣчныя блага, которыя уготовляетъ Богъ любящимъ Его. Скрывать, или собирать сокровища на небѣ, значитъ направлять свое сердце къ Божественнымъ предметамъ и упражняться въ томъ, что угодно Богу и за что Онъ воздастъ намъ вѣчною наградою.

Ст. 21 *Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.*

Почему не должно собирать сокровищъ на землѣ, это показано уже выше въ 19 и 20 ст., именно потому, что они тлѣнны и скоропреходящи. Но здѣсь присовокупляется новая причина: сердце, прилѣпившись къ земнымъ предметамъ, будетъ не господствовать надъ ними, но само раболѣпствовать имъ. «Хотя и ничего подобнаго (т. е. истребленія богатства отъ червя, тли и татей) не случится, говоритъ Св. Златоустъ, объясняя сіи слова; впрочемъ не малый для тебя вредъ, если ты будешь прилѣпленъ къ земному: ты будешь рабомъ вмѣсто свободнаго, отпадешь отъ небеснаго, не въ состояніи будешь помыслить о горнемъ, а только о деньгахъ и процентахъ, о долгахъ, о прибыткахъ и гнусныхъ корчемствахъ. Что можетъ быть бѣдственнѣе сего? Такой человѣкъ впадаетъ въ рабство, тягчайшее рабство всякаго

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

раба и, что всего гибельнѣе, произвольно отвергаетъ благородство и свободу, свойственныя человѣку. Сколько ни бесѣдуй съ тобою, имѣющимъ умъ пригвожденный къ богатству, ты не можешь услышать ничего полезнаго и необходимаго для тебя. Но, какъ песъ въ логовищѣ, прикованный къ заботамъ о деньгахъ крѣпче цѣпи, бросаешься ты на всѣхъ приходящихъ къ тебѣ, занимаешься только тѣмъ, чтобы для другихъ сохранить лежащее у тебя сокровище. Что можетъ быть бѣдственнѣе сего (1)?... Ибо гдѣ будетъ сокровище твое, тамъ будетъ и сердце твое. Но полагая свое сокровище на небѣ, не только имѣешь ту выгоду, что за сіе сподобишься небесныхъ почестей, но еще и здѣсь получишь награду, возносясь на небо, помышляя и заботясь о небесномъ; ибо очевидно, что ты туда же перенесешь и умъ свой, куда положишь свое сокровище (2).»

Ст. 22. *Свѣтильникъ тѣлу есть око: аще убо будетъ око твое просто* (3), *все тѣло твое свѣтло будетъ:* 23. *Аще ли*

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 428.

(2) Тамъ же стр. 429.

(3) Ἁπλοῦς (*простый*) означаетъ 1, простый, единичный, несложный; 2, неповрежденный, здоровый.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

же око твое лукаво (1) *будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма колми.*

«Спаситель, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ объясняя сіе мѣсто, обращаетъ свое слово къ болѣе ощутительнымъ предметамъ. Такъ какъ онъ упоминулъ о порабощеніи и плѣненіи ума, а это для многихъ было неудобопонятно: то онъ прилагаетъ свое ученіе къ предметамъ внѣшнимъ и предъ очами находящимся, дабы по симъ могли уразумѣть и то, чему подвергается умъ. Спаситель сказалъ какъ бы такъ: если не знаешь, что значитъ поврежденіе, случающееся съ умомъ: то научись сему изъ разсмотрѣнія вещей тѣлесныхъ. Ибо что значитъ глазъ для тѣла; то самое и умъ для души. Конечно ты никогда бы не захотѣлъ носить золота, облекаться въ шелковыя одежды и вмѣстѣ быть слѣпымъ, но здравіе очей предпочелъ бы всей таковой пышности. (Ибо если лишишься зрѣ-

---

У седмидесяти толковниковъ оно тождезначуще съ ὁλόκληρος цѣльный, здоровый. Такъ объясняетъ сіе слово и Блаж. Ѳеофилактъ, замѣняя его другимъ ὑγιὴς здоровый.

(1) Πονηρὸς. (*лукавый*), будучи употреблено о тѣлесномъ окѣ, означаетъ—*больный*, какъ Евр.-ра. У Грековъ выраженія πονηρῶς ἔχειν, κακῶς ἔχειν противоположны слову ὑγιαίνειν *быть здоровымъ*.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нія, то никакой не будетъ для тебя пріятности въ жизни). Но какъ при слѣпотѣ очей и прочіе члены, не пользуясь болѣе свѣтомъ, очень ослабѣваютъ въ своей дѣятельности: такъ равно и по растлѣніи ума жизнь твоя исполнится безчисленныхъ золъ. Посему какъ касательно тѣла мы наипаче заботимся о томъ, чтобы имѣть здоровое зрѣніе: такъ и касательно души преимущественно должны заботиться о здравіи ума. Если ослѣпимъ умъ, долженствующій доставлять свѣтъ и прочимъ способностямъ, то чѣмъ смотрѣть будемъ? Загради источникъ, изсушишь рѣку; подобнымъ образомъ кто помрачаетъ умъ, тотъ приводитъ въ безпорядокъ всѣ дѣйствія его въ настоящей жизни (1).»

Привязанность къ земнымъ благамъ производитъ то, что сердце живетъ только въ кругѣ земнаго. Но если око сердца земное, то въ какой тмѣ будетъ находиться весь человѣкъ, и всѣ его дѣйствія, которыя должны освѣщаться симъ окомъ!

Свѣтильникъ тѣлу есть око. Глазъ тѣлесный имѣетъ только пріемлемость для свѣта. Поелику же пріемля свѣтъ, онъ при посредствѣ его видитъ все, что находится вокругъ него, и преимущественно тѣло, какъ предметъ

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея 429. 430.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ближайшій къ нему; то справедливо называется свѣтильникомъ, освѣщающимъ тѣло и сообщающимъ ему возможность дѣйствовать. Посему даже и языческіе писатели называли его свѣтильникомъ.

Аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ. Если око чисто, не повреждено: то для всѣхъ членовъ служитъ свѣтильникомъ, такъ что они могутъ дѣйствовать безошибочно. Чистый глазъ предохраняетъ отъ паденія человѣка, идущаго путемъ кривымъ и скользкимъ.

Аще ли же око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Но если око твое повреждено: то все тѣло твое темно будетъ; рука не будетъ знать, къ полезнымъ или вреднымъ предметамъ она простирается; нога не будетъ знать, на безопасное ли мѣсто она ступаетъ.

Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть: то тма кольми! Господь прилагаетъ взятую Имъ отъ тѣлесныхъ членовъ притчу къ духовному состоянію человѣка. Свѣтомъ человѣка, находящимся въ немъ самомъ, называется умъ его; ибо онъ освѣщаетъ пути нравственной жизни. Богъ, говоритъ Онъ, даровалъ намъ умъ для того (какъ объясняетъ Св. Златоустъ), дабы мы разсѣвали мракъ невѣдѣнія, имѣли правильное понятіе о вещахъ, и, пользуясь имъ,

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

какъ орудіемъ и свѣтомъ противъ всего скорбнаго и вреднаго, пребывали безопасны. А мы сей драгоцѣнный даръ промѣниваемъ на лишнія и безполезныя вещи. Что пользы въ воинѣ, украшенномъ золотомъ, когда военачальникъ плѣненъ? Какая выгода въ украшенномъ кораблѣ, когда корчій содѣлается добычею волнъ? Что пользы въ стройномъ тѣлѣ, когда глаза будутъ лишены зрѣнія? Если бы кто врача, который долженъ быть здоровымъ, чтобъ лечить болѣзни другихъ, повергши въ болѣзнь, положилъ его въ позлащенной храминѣ на серебряную кровать,-то изъ этого какая польза вышла бы для больныхъ? Такъ и ты, если повредишь умъ, могущій обуздывать страсти, и привяжешь оный къ сокровищу; то не только не получишь никакой пользы, но напротивъ много потеряешь и нанесешь своей душѣ вредъ (1).»

Поелику Спаситель изображаетъ здѣсь общій внутренній законъ человѣка, по которому развивается нравственная жизнь его; то изъ сего изрѣченія должно заключить, что въ каждомъ человѣкѣ есть извѣстная степень прозрѣнія въ истину и что человѣческая природа не такъ разстроена грѣхомъ, чтобы въ ней не ос-

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 431. 432.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тавалось наималѣйшей способности къ познанію истины и къ дѣланію добра.

Здравіе внутренняго ока состоитъ въ томъ, когда оно не помрачено какою-либо грѣховною страстію, или какимъ-либо пристрастіемъ къ земному.

То тма кольми! Если то, что должно освѣщать нравственныя дѣйствія наши и отъ чего все въ душѣ нашей должно получать свѣтъ, темно: то какъ темна должна быть самая область, которая должна быть освѣщаема симъ свѣтомъ, область склонностей, побужденій и дѣйствій! »Если ты окопалъ свой умъ заботою о богатствѣ, пишетъ Блаженный Ѳеофилактъ (1), то ты погасилъ свѣтильникъ, омрачилъ свою душу; потому что, какъ око, когда оно просто, то есть здорово, освѣщаетъ тѣло, а когда лукаво, то есть нездорово, оставляетъ его во тмѣ: такъ и умъ заботами ослѣпляется, а при слѣпотѣ ума темна бываетъ и вся душа; ибо умъ есть око души.« Подобнымъ образомъ Св. Златоустъ говоритъ: »если свѣтильникъ души гаснетъ, если корычій дѣлается добычею волкъ, если военачальникъ берется въ плѣнъ, то какая надежда спасенія остается для подчиненныхъ (2)!« Тотъ, чье сердце ослѣплено какою либо страс-

(1) Благовѣстникъ стр. 123. 124.

(2) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 430. 431.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тію, не можетъ совершать ничего, кромѣ дѣлъ тмы. Какъ легко избираетъ ослѣпленный человѣкъ ложное вмѣсто истиннаго, злое вмѣсто добраго, грѣхъ вмѣсто добродѣтели! Какъ легко уклоняется онъ отъ пути неба и низвергается въ бездну ада!

«Видишь ли, говоритъ Св. Златоустъ, какъ Спаситель преимущественно тѣмъ самымъ, чѣмъ люди наипаче побуждаются къ пороку, отвлекаетъ ихъ отъ онаго, и приводитъ къ добродѣтели? Для чего желаешь богатства, говоритъ Онъ? Не для того ли, чтобы веселиться и роскошествовать? Но сего-то ты и не получишь, а встрѣтишь совсѣмъ противное: если, лишенные очей, мы по причинѣ сего несчастія не наслаждаемся никакими удовольствіями: то тѣмъ паче должны ощущать сіе по развращеніи и ослѣпленіи ума. Для чего ты закапываешь въ землю свои сокровища? Для того ли, чтобъ безопаснѣе сохранить ихъ? Но и здѣсь испытаешь совершенно противное. Такимъ образомъ какъ постящагося, подающаго милостыню изъ одного тщеславія, Онъ тѣмъ самымъ удержалъ отъ тщеславія, чѣмъ наипаче они побуждаются къ оному: такъ и сребролюбца Онъ отвлекаетъ отъ привязанности къ богатству тѣмъ самымъ, о чемъ онъ преимущественно заботится. Чего желаешь ты, говоритъ Онъ? Того ли, чтобъ сохранилось твое богатство, чтобъ роскошест-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вовать, чтобъ славиться и наслаждаться удовольствіемъ? Все сіе доставлю тебѣ съ великимъ избыткомъ, если положишь золото тамъ, гдѣ Я тебѣ повелѣваю..... Какъ находящіеся во тмѣ, ничего не видя ясно, когда увидятъ вервь, думаютъ, что это змѣй, а когда увидятъ горы и дебри, умираютъ отъ страха: такъ и корыстолюбцы то, что другимъ кажется не страшнымъ, почитаютъ за страшное по своей подозрительности. Они страшатся бѣдности, или справедливѣе, страшатся не только бѣдности, но и всякаго маловажнаго убытка. Если потерпятъ какой-либо малый ущербъ: то печалятся и сокрушаются гораздо болѣе, нежели тѣ, кои не имѣютъ даже необходимой пищи. Многіе изъ богачей, не перенося таковаго несчастія, удавились. Равнымъ образомъ обиды и насилія для нихъ кажутся столь несносными, что и отъ сего многіе лишили себя жизни. Богатство кромѣ служенія себѣ самому дѣлаетъ ихъ по всему прочему неспособными. Когда оно заставляетъ ихъ служить самому себѣ: тогда они рѣшаются и на смерть, и на раны, и на безчестіе, и на всякое постыдное дѣло. Это составляетъ самое крайнее несчастіе! Гдѣ надобно имѣть терпѣніе, тамъ они слабѣе всѣхъ. А гдѣ надлежало бъ имъ быть осторожными, тамъ они бываютъ безстыдны и наглы. Они той же подвергаются участи, какой и тотъ,

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

кто все свое имущество расточитъ на ненужныя вещи. Ибо таковый не благоразумно расточивши всѣ свои стяжанія, когда настаетъ время для нужныхъ издержекъ, ничего не имѣя, претерпѣваетъ тягчайшія бѣдствія. И какъ свѣдущіе въ хитрыхъ искусствахъ, при помощи ихъ, на зрѣлищѣ переносятъ много страшнаго и опаснаго; а въ другихъ полезныхъ и необходимыхъ дѣлахъ для всѣхъ кажутся достойными осмѣянія: такъ поступаютъ и корыстолюбцы. Ибо какъ тѣ, ходя по протянутой веревкѣ, показываютъ на оной большое присутствіе духа, но когда какая-либо необходимость потребуетъ отъ нихъ отважности и мужества, то они и придумать не могутъ, какъ на то рѣшиться: такъ точно и богатые на все рѣшаются для богатства, а для любомудрія не могутъ отважиться ни на что, ни на малое ни на великое. И какъ тѣ занимаются и опаснымъ и безполезнымъ дѣломъ: такъ и сіи переносятъ многія опасности и трудности, но не достигаютъ никакой выгодной цѣли, и покрываются сугубою тмою: поелику и отъ развращенія ума своего слѣпотствуютъ, и отъ несбыточности своихъ предпріятій помрачаются великою тмою: почему и не могутъ смотрѣть свободно. Находящійся во мракѣ, при появленіи солнца, освобождается отъ тмы: лишенный же зрѣнія, даже и при появленіи солнца, не видитъ. То

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

же самое бываетъ и съ богатыми. Ибо даже и тогда, когда Солнце правды осіяваетъ и наставляетъ ихъ, они не чувствуютъ: поелику богатство ослѣпило ихъ очи. Почему и страждутъ сугубою слѣпотою, и сами отъ себя, и отъ того, что не внимаютъ учителю. Итакъ будемъ тщательно внимать Ему, дабы, хотя и поздно, прозрѣть. А какъ можно прозрѣть? Ты прозришь, если познаешь, какъ ты сталъ слѣпъ. Какъ ты сталъ слѣпъ? Отъ злаго вожделѣнія. Страсть къ деньгамъ, подобно вредоносной мокротѣ, покрывши чистый зрачекъ глаза, навлекла на тебя густое облако. Но и облако сіе можно удобно разогнать и разсѣять, если примемъ лучъ Христова ученія, если будемъ внимать Его наставленію и словамъ: *не скрывайте себѣ сокровищъ на земли.* Что мнѣ пользы отъ слушанія, скажешь ты, когда вожделѣніе обдержитъ меня? Но непрестаннымъ слушаніемъ можетъ быть истреблено и самое вожделѣніе (1).»

Ст. 24. *Никтоже можетъ двѣма господинома работати* (2): *любо единаго воз-*

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея. Стр. 432—435.

(2) Δουλεύειν (работати) означаетъ совершенную покорность господину, по которой рабъ отдаетъ себя ему въ полное распоряженіе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

любитъ, а другаго возненавидитъ; или единаго держится, о друзьмъ же нерадити начнетъ: Не можете Богу работати и мамонѣ (1).

Сынъ Божій зналъ, какое препятствіе составляетъ для нашего спасенія богатство. Посему Онъ продолжаетъ раскрывать пагубныя слѣдствія неумѣреннаго пристрастія къ богатству и приводитъ для сего новое сравненіе, дабы показать, что неправильная любовь къ земнымъ благамъ никакъ не можетъ совмѣщаться съ любовію къ Богу.

Никтоже можетъ двѣма господинома работати. Разумѣются такіе господа, которые имѣютъ противоположныя наклонности: поелику, какъ замѣчаетъ Св. Златоустъ, два господина съ однимъ направленіемъ воли, собственно не суть двое, но одинъ. Невозможность

---

(1) Μαμῶνᾶ или μαμμῶνᾶ часто встрѣчается въ Таргумѣ у Раввиновъ и у Сирійскихъ писателей. Августинъ говоритъ: барышъ на Карѳагенскомъ языкѣ называется мамона. У Сиріянъ богъ, соотвѣтствующій Плутусу, богу богатства, назывался маммономъ. Папій пишетъ: мамоною называется тотъ демонъ, который управляетъ богатствомъ и барышемъ. Итакъ мамона есть страсть къ барышамъ и къ лихоимству, или правильнѣе, духъ тмы, возбуждающій и усиливающій сію страсть.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

служить вмѣстѣ двумъ такимъ господамъ видна изъ сущности самаго служенія. Служеніе требуетъ отъ раба, чтобы онъ весь находился подъ властью господина и всѣми силами трудился для него. По сему самому уже не возможно, чтобы онъ служилъ многимъ господамъ; ибо, если онъ посвятитъ себя на служеніе одному, то долженъ будетъ пренебрегать дѣлами другаго, особенно когда одинъ изъ нихъ любитъ то, что другой ненавидитъ, одинъ приказываетъ то, что другой запрещаетъ.

Любо единаго возлюбитъ, а другаго возненавидитъ: или единаго держится, о друзьмъ же нерадити начнетъ. Въ первомъ членѣ говорится о расположеніи раба къ господамъ, во второмъ о выраженіи онаго дѣломъ. Рабъ, который въ точности долженъ исполнять волю господина, а слѣдовательно обязанъ имѣть сердечное расположеніе къ нему, не можетъ любить двухъ господъ, которыхъ правила и желанія противоположны. Если онъ будетъ любить одного: то его сердце необходимо возненавидитъ другаго. Если одному будетъ искренно служить: то волю другаго будетъ исполнять съ небрежностію и неуваженіемъ.

Не потому только, говоритъ Спаситель, вредно для васъ богатство, какъ объясняетъ Св. Златоустъ, что оно воздвигаетъ противу васъ разбойниковъ и совершенно помрачаетъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

умъ вашъ; но преимущественно потому, что оно, содѣлывая васъ плѣнниками бездушныхъ вещей, удаляетъ васъ отъ служенія Богу; и такимъ образомъ вредитъ вамъ, и тѣмъ, что дѣлаетъ васъ рабами вещей, надъ коими вы господствовать должны, и тѣмъ, что не позволяетъ служить Богу, Коему паче всего вы должны служить (1).»

Не можете Богу работати и мамонѣ.

«Помыслимъ и ужаснемся, говоритъ Св. Златоустъ, что заставили мы сказать Христа, сравнить богатство съ богомъ. Если же и представить это ужасно; то не гораздо ли ужаснѣе на самомъ дѣлѣ работать богатству, и его самовластное владычество предпочитать страху Божію (2).»

Спаситель говоритъ не просто о богатствѣ, но о богатствѣ, какъ идолѣ, служенію котораго посвящаетъ себя человѣкъ въ своемъ сердцѣ; ибо мамоною назывался у язычниковъ богъ богатства. Посему онъ имѣетъ въ виду не всѣхъ людей, обладающихъ земными благами, потому что они могутъ пользоваться ими, какъ средствомъ къ добрымъ цѣлямъ; но разумѣетъ тѣхъ, которые допускаютъ самому бо-

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 439. 440.

(2) Тамъ же стр. 441.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

гатетку управлять собою, въ сердцахъ которыхъ корыстолюбіе владычествуетъ подобно идолу, и которые, что ни дѣлаютъ, все направляютъ къ поддержанію и питанію своей страсти. При такомъ рабствѣ не можетъ оставаться безъ пренебреженія служеніе Богу; можетъ быть только не многими мгновеніями предоставить ему довольствоваться господствующая страсть. Но человѣкъ долженъ любить Бога всею душею, всѣмъ сердцемъ, всѣми силами. Ужели Господь Богъ дозволитъ, чтобы Его поставили ошую идола? Ужели Онъ восхощетъ раздѣлять власть съ страстью? Хотя справедливо, говоритъ Блаженный Августинъ, что никто съ сознаніемъ не питаетъ ненависти къ Богу и не любитъ діавола, названнаго здѣсь мамоною; но тѣ дѣйствительно ненавидятъ Бога, которые не оказываютъ никакого уваженія Его заповѣдямъ, и дѣйствительно любятъ діавола, когда повинуются его волѣ и отвергаютъ гласъ Христовъ, призывающій насъ къ блаженству нищеты. «Видишь, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (1), что для богатаго и неправеднаго не возможно служить Богу: ибо алчность къ пріобрѣтенію имѣнія отвлекаетъ его отъ Бога.»

»И такъ не мудрствуй, говоритъ Св. Златоустъ; Богъ однажды навсегда сказалъ, что

(1) Благовѣстникъ стр. 124. 125.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

служеніе Богу и мамонѣ не можетъ быть соединено вмѣстѣ. А потому не говори, что и то и другое можетъ быть соединено; ибо когда мамона велитъ похищать чужое, а Богъ повелѣваетъ отдавать и собственное имущество; когда Богъ повелѣваетъ вести жизнь цѣломудренную, а мамона—жить блудно; когда мамона повелѣваетъ упиваться и пресыщаться, а Богъ напротивъ обуздывать чрево; когда Богъ повелѣваетъ презирать настоящія мірскія блага, а мамона—прилѣпляться къ онымъ; когда мамона заставляетъ удивляться мраморамъ, стѣнамъ и кровамъ, а Богъ—все презирать и почитать истинную мудрость: какъ же, послѣ сего, ты говоришь, что служеніе Богу и мамонѣ можетъ быть соединено вмѣстѣ (1)?»

»Итакъ что же? скажетъ кто нибудь, имѣетъ тотъ же Св. Златоустъ. Ужели не могло быть сего у древнихъ? никакъ. Какъ же Авраамъ и Іовъ угодили Богу? спросишь ты. Не о богатыхъ упоминай мнѣ, но о тѣхъ, кои раболѣпствовали богатству. Іовъ богатъ былъ, но не служилъ мамонѣ; имѣлъ богатство и обладалъ имъ, былъ господиномъ его, а не рабомъ. Онъ пользовался имъ какъ раздаятель чужаго имѣнія, не только не похищая чужаго, но и собственное отдавая неимущимъ; и что всего болѣе, онъ не

(1) Бесѣды на Ев. Мате. стр. 442.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

услаждался тѣмъ, что имѣлъ у себя, какъ самъ свидѣтельствовалъ о семъ, говоря: *и аще возвеселихся многу ми богатству бывшу* (Іова 21, 25)? Потому, когда лишился богатства, не скорбѣлъ (1).»

«Іисусъ Христосъ назвалъ мамону госпожею, объясняетъ Св. Златоустъ, не потому, чтобы мамона по свойству своему была госпожею, но по причинѣ жалкаго состоянія тѣхъ, кои раболѣпствуютъ ей. Равнымъ образомъ и чрево называется богомъ не по достоинству, но по причинѣ бѣдственнаго положенія служащихъ ему: что хуже всякаго наказанія, и прежде муки можетъ мучить плѣненнаго. Ибо какихъ осужденныхъ не будутъ несчастнѣе тѣ, которые, имѣя Господомъ Бога, свергаютъ съ себя Его кроткую власть, и добровольно покаряются жесточайшему мучительству, тогда какъ отъ сего даже и въ настоящей жизни происходитъ величайшій вредъ? Отсюда вредъ несказанный, отсюда ссоры, обиды, распри, труды, слѣпота душевная; и, что всего хуже, служеніе мамонѣ совершенно лишаетъ небесныхъ благъ (2).»

Ст. 25. *Сего ради глаголю вамъ: не печитеся душею вашею, что ясте, или что піете:*

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 441 и 442.

(2) Тамъ же стр. 442 и 443.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ни тѣломъ вашимъ, во что облечетеся: не душа ли больши есть пищи, и тѣло одежди?

Іисусъ Христосъ учитъ, что и объ удовлетвореніи необходимыхъ потребностей жизни не должно прилагать такихъ заботъ, которыя бы подавляли въ насъ чувство упованія на Бога. Первое побужденіе къ сему онъ указываетъ въ благости Божіей, которая, давъ человѣку высшія блага, безъ сомнѣнія не откажетъ и въ меньшихъ. *Не душа ли больши есть пищи, и тѣло одежди?* Второе побужденіе, по отношенію къ пищѣ беретъ изъ царства животныхъ (26-27), по отношенію къ одеждѣ изъ царства растеній (28-30). Птицъ, и притомъ тѣхъ, которыя летаютъ свободно въ воздухѣ, а не тѣхъ, которыя питаются въ домахъ, представляетъ Спаситель въ примѣръ, чтобы устранить всякое возраженіе. Подобнымъ образомъ Онъ указываетъ на полевыя, а не на садовыя лиліи; поелику въ послѣднихъ часть поддержанія можно приписать заботѣ и охраненію человѣческому. Безъ содѣйствія человѣка, какъ бы такъ сказалъ Іисусъ Христосъ, они получаютъ свое возрастаніе и свою красоту (ст. 26-30). Далѣе Господь показываетъ, что заботы, чуждыя упованія на благость Божію, приличны только язычникамъ, не вѣдущимъ истиннаго Бога (ст. 31 и 32), что вѣрующій долженъ имѣть одно стараніе пріобрѣсти царство Божіе (ст. 33),

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

что попеченіе о земномъ не должно простираться далѣе настоящаго дня (ст. 34.).

Не печытеся. Разумѣется неумѣренное, соединенное съ мучительною заботою, стремленіе къ земнымъ благамъ. Μέριμνα (забота), происходя отъ μέρις (часть), означаетъ такую заботу, которая раздѣляетъ сердце между міромъ и Богомъ.

Душею вашею. Богъ сообщилъ намъ самые драгоцѣнные дары. Онъ далъ намъ душу безсмертную и украсилъ ее Своимъ Божественнымъ образомъ. Пощадитъ ли Онъ для насъ гораздо меньшіе дары, необходимые для поддержанія жизни нашей, данной намъ для усовершенствованія души? «Душа, будучи безтѣлесна, не имѣетъ нужды въ пищѣ, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (1): но Господь говорилъ такимъ образомъ по общему обыкновенію; потому что душа, какъ видимъ, не можетъ оставаться въ тѣлѣ безъ питанія плоти.»

Ст. 26. *Воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ во житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучши ихъ есте?*

Что Богъ можетъ безъ усильныхъ попеченій и заботъ какой-либо твари давать ей пищу

---

(1) Благовѣстникъ стр. 125.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

и одежду, Спаситель доказываетъ это примѣрами изъ царства природы. Онъ часто любилъ обращать взоръ Своихъ слушателей на дѣла Божіи въ природѣ, подобно какъ это дѣлали и Св. мужи В. Завѣта (Псал. 103, 27. 146, 9. Іов. 38, 41.) (1).

На птицы небесныя. Птицы называются небесными; потому что стихія ихъ есть пространство небесное, подобно какъ звѣри называются полевыми, рыбы морскими. Слово—*небесный*—не излишне въ настоящемъ мѣстѣ; оно указываетъ на безпріютность птицъ, которыя однако жъ получаютъ пищу. Труды земледѣлія изображаются живописно въ трехъ главныхъ видахъ: сѣянія, жатвы и собиранія въ житницы.

Нѣкоторые нечестивцы, говоритъ Св. Златоустъ, дошли до такого безумія, что порица-

---

(1) Въ послѣднихъ двухъ мѣстахъ, изъ птицъ упомянуты именно *враны*, можетъ быть потому, что они очень жадны. И въ Ев. отъ Лук. 12, 34. мѣсто *птицъ* вообще стоитъ слово-*враны*, вѣроятно по примѣру В. завѣтныхъ мѣстъ. Мысль въ обоихъ Евангельскихъ мѣстахъ одна, только въ Еванг. отъ Матѳея представлена въ болѣе общемъ видѣ, въ Ев. отъ Луки въ частномъ. Самъ Господь, можетъ быть, употребилъ сперва общее названіе птицъ, потомъ частное, чтобъ указать на болѣе обширный примѣръ, который всегда можетъ встрѣчаться взору человѣка.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

ютъ и сей примѣръ. Кто хочетъ дѣйствовать на свободную волю, говорятъ они, не долженъ для этого заимствовать примѣры изъ природы физической: ибо здѣсь дѣйствуетъ необходимость. Итакъ что мы на сіе скажемъ? хотя здѣсь точно дѣйствуетъ необходимость, но мы можемъ тоже дѣлать по своей волѣ. Спаситель не сказалъ: смотрите на птицъ, онѣ летаютъ! Это человѣку не возможно; но сказалъ: смотрите, онѣ питаются безъ заботы. А это и намъ, если захотимъ, легко можно исполнить. Сіе доказали тѣ, которые самымъ дѣломъ исполнили это. Посему наипаче должно удивляться благоразумію Законодателя, Который хотя и могъ представить въ примѣръ людей и указать на Илію, Моисея, Іоанна и другихъ подобныхъ, не заботившихся о пищѣ; но дабы сильнѣе поразить слушателей, упомянулъ о безсловесныхъ. Если бы Онъ указалъ на сихъ праведниковъ: то слушатели могли бы сказать Ему, что мы еще не сдѣлались подобными имъ. А теперь умолчавъ о нихъ и приведши въ примѣръ птицъ небесныхъ, пресѣкъ всякой случай къ извиненію, подражая и въ семъ случаѣ древнему закону. Ибо Ветхій Завѣтъ посылаетъ то къ пчелѣ, то къ муравью, то къ горлицѣ, то къ ластовицѣ. Не малую честь приноситъ намъ, когда мы силою воли совершаемъ то, что онѣ—по природѣ. Итакъ если Богъ толикое имѣетъ попеченіе

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

о вещахъ сотворенныхъ для насъ, то кольми паче о насъ; если печется о рабахъ, то кольми паче о господинѣ (1).»

Тотъ же Св. Златоустъ говоритъ далѣе: »И такъ ужели не должно сѣять, скажетъ кто либо? Нѣтъ, Онъ не сказалъ, что не должно сѣять, но что не должно заботиться: и не сказалъ, что не нужно работать, но что не должно быть малодушнымъ и изнурять себя заботами. По елику онъ велѣлъ и кормиться, но не заботиться о пищѣ (2). «Кто же, продолжаетъ Св. Златоустъ, не заботился, скажешь ты? Ужели не слыхалъ ты, сколь многихъ праведниковъ я представилъ тебѣ въ примѣръ? Не видишь ли между ними и Іакова, который вышелъ изъ отеческаго дома безъ всего? Не слышишь ли его молитвы? *Аще дастъ ми Господь ясти и ризу облещися*, говорилъ онъ. Это означало, что онъ ни о чемъ не заботился, но просилъ всего отъ Бога. Сіе исполнили и Апостолы, которые, повергши все, ни о чемъ не заботились; то же самое показали и оные пять тысячъ и три тысячи человѣкъ, (которыхъ напиталъ Господь) (3)..... Итакъ да не думаемъ, что заповѣдей Божіихъ не возможно исполнить: и нынѣ

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 446. 447.

(2) Тамъ же стр. 447.

(3) Тамъ же стр. 447. 448.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

многіе исполняютъ оныя..... и нынѣ много такихъ, кои ведутъ жизнь Апостольскую, подобно какъ и тогда три тысячи и пять тысячъ человѣкъ. Если же мы не вѣримъ сему, то это не отъ того, что нѣтъ добродѣтельныхъ, но отъ того, что мы сами слишкомъ мало дѣлаемъ. Предавшійся пьянству не легко можетъ повѣрить тому, что есть какой-либо человѣкъ, который не пьетъ даже воды, хотя многіе изъ монаховъ исполняютъ это въ нашихъ глазахъ. Похотливый не вдругъ повѣритъ, что легко можно сохранять дѣвство; хищникъ не скоро повѣритъ, что есть такіе, которые охотно отдаютъ и свое: такъ и тѣ люди, которые каждодневно изнуряютъ себя безчисленными заботами, не скоро примутъ ученіе сіе (1).»

Ст. 27. *Кто же отъ васъ пекійся можетъ приложыти возрасту* (2) *своему лакоть единь?* Св. Златоустъ представляетъ мысль Спасителя въ такой связи съ предъидущими словами: »не заботьтесь о пищѣ; пищу сколько бы вы ни вкушали ея, не можете прибавить себѣ росту; отъ одного Бога зави-

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 448. 449.

(2) Ἡλικία (*возрасть*) имѣетъ два значенія: а) ростъ, величина тѣла (Лук. 19, 3), б) возрастъ, или вѣкъ жизни (Іоан. 9, 21). Св. Златоустъ даетъ ему въ настоящемъ мѣстѣ первое значеніе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сить мѣра тѣла.» Хотя Господь указываетъ на лакоть въ примѣръ того, что и малѣйшей вещи человѣкъ самъ собою не можетъ сдѣлать, какъ это особенно подтверждается прибавленіемъ въ Евангеліи отъ Луки (12, 26.), и хотя прибавленіе лактя къ росту не есть маловажная вещь, когда и весь ростъ человѣка бываетъ не болѣе шести лактей; но Евѳимій говоритъ, что лакоть составлялъ обыкновенную мѣру величины у Евреевъ, употребляемую во всѣхъ случаяхъ, а потому Спасителю естественно было упомянуть о немъ. Лакоть надобно принимать здѣсь въ смыслѣ ограниченномъ, какъ мѣру самую малую. «Какъ тѣлу, объясняетъ Св. Златоустъ, при всемъ попеченіи твоемъ, ни сколько не можешь прибавить роста; такъ точно не можешь снискать пищи, хотя считаешь сіе второстепеннымъ. Изъ сего видно, что не наше стараніе, но Божій промыслъ приводитъ въ исполненіе все то, что, по видимому, совершаемъ мы сами; ибо если Богъ оставитъ насъ, то ни попеченіе, ни заботливость, ни трудъ, словомъ, ничто не поможетъ намъ, но все будетъ тщетно (1).»

Ст. 28. *И о одежди что печетеся? смотрите кринъ* (2) *сельныхъ, како растутъ: не труждаются, ни прядутъ.*

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 448.

(2) *Лилія.* У насъ обыкновенно бѣлая, на востокѣ красная, оранжевая и желтая; въ Палес-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Въ отношеніи къ одеждѣ Спаситель могъ бы указать на одно изъ животныхъ, напр. на павлина, на лебедя; но предметъ, избранный Господомъ, лучше соотвѣтствуетъ цѣли. Одно изъ самыхъ маловажныхъ растеній представляетъ великолѣпнѣйшую красоту въ одеждѣ. «Убранство цвѣтовъ, красота травъ и даже самое сѣно, говоритъ Св. Златоустъ, объясняя сіи слова, болѣе достойно удивленія, чѣмъ наши дорогія одежды. Итакъ для чего ты гордишься тѣмъ, въ чемъ несравненно превосходитъ тебя трава (1)?»

Не труждаются, ни прядутъ. Κοπιᾶν (*трудиться*) употребляется для означенія земледѣлія (2 Тим. 2, 6); посему должно разумѣть подъ онымъ насажденіе льна для одежды и уходъ за нимъ. Мысль та, что цвѣты не сами приготовляютъ себѣ одежду. «Спаситель, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, съ самаго начала показываетъ, что Его заповѣдь легка и удобоисполнима, удаляя всякую мысль объ излишнихъ заботахъ точно такъ же, какъ и прежде, когда говорилъ Онъ о пищѣ, то есть, удаляя

тинѣ растетъ на полѣ; особенно украшалась ею обширная плодоносная долина Саронская. Ср. пѣс. 2, 1. Лилія разцвѣтаетъ быстро и увядаетъ скоро.

(1) Бесѣды Ев. отъ Матѳея стр. 452.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тѣмъ, чего слушатели боялись. Ибо сказавъ: *смотрите крины сельныхъ*, Онъ присовокупилъ: *не труждаются*. Значитъ сею заповѣдью Онъ хочетъ освободить насъ отъ трудовъ. Итакъ не то составляетъ трудъ, когда мы не заботимся объ одеждѣ, но то, когда заботимся. И какъ тогда, когда Христосъ сказалъ: *не сѣютъ*, возбранилъ не сѣяніе, но излишнюю заботу о пищѣ: такъ и сими словами: *не труждаются, ни прядутъ*, запрещаетъ не самое занятіе, но излишнее попеченіе объ одеждѣ (1).»

Ст. 29.. *Глаголю же вамъ, яко ни Соломонъ во всей славѣ своей облечеся, яко единъ отъ сихъ.*

Красоту полевыхъ лилій Господь ставитъ выше великолѣпія Соломонова, которое въ понятіи Іудеевъ означало высочайшую степень красоты.

О богатствѣ Соломоновомъ говорится въ 3 Цар. 10, 12-24. 2 Пар. 9, 17-20. *Слава* есть весь торжественный нарядъ царя, преимущественно же златоблестящее верхнее одѣяніе. Съ симъ можно сравнить одно мѣсто въ Сир. 50, 5-12, гдѣ о первосвященникѣ Симонѣ, уподобленномъ розѣ и лиліи, говорится: «таковъ онъ

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 453.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

былъ, когда надѣвалъ одежду славы.» Такъ красоты природы превосходятъ всякую красоту искусственную! Искусство можетъ только уподобляться природѣ. Трогательное побужденіе къ безусловной преданности дивному Создателю, въ царствѣ Котораго и самое малое твореніе облечено въ наипрекраснѣйшую одежду! Что послѣ сего вся пышность, вся суетность богатыхъ человѣческихъ одеждъ, когда вѣчная Истина ставитъ ихъ ниже полевой лиліи? И для чего предаваться заботѣ о пышныхъ одѣяніяхъ, когда краса ихъ, подобно полевымъ цвѣтамъ, скоро увянетъ и исчезнетъ? «Вся сія слава, говоритъ одинъ изъ древнихъ учителей Св. Церкви, вся эта пышность въ одеждѣ, подобна цвѣтку полевому, который бросаютъ въ огонь! Такъ и тѣ, коихъ сердце прилѣплено къ сей суетной пышности, будутъ добычею вѣчнаго огня!» «Соломонъ во всемъ величіи своемъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, не могъ сравниться съ красотою цвѣтовъ, и притомъ не однажды, или дважды, но во все время своего царствованія; ибо никто не можетъ сказать, что Соломонъ нынѣ одѣвался такъ, а въ другое время иначе; но даже ни въ одинъ день онъ не украшался такъ великолѣпно, какъ красивы цвѣты, на что Христосъ и указываетъ сими словами: *во всей славѣ своей.* Притомъ Соломонъ красотою одеждъ своихъ не могъ сравнять-

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

ся не только съ однимъ, или съ другимъ цвѣтомъ, но со всѣми безъ исключенія; почему Спаситель и сказалъ: *яко единъ отъ сихъ*.... Итакъ если и этотъ царь, знаменитѣйшій изъ всѣхъ, когда либо бывшихъ на землѣ, не могъ сравняться съ полевыми цвѣтами: то ты можешь ли когда-либо превзойти красоту цвѣтовъ, или хотя нѣсколько приблизиться къ ней (1)?»

Ст. 30., *Аще же сѣно сельное днесь суще, и утрь въ пещь вметаемо, Богъ тако одѣваетъ, не много ли паче васъ маловѣри?*

Подъ сѣномъ сельнымъ разумѣются всѣ полевыя растенія и цвѣты, а слѣд. и лиліи.

Днесь суще, и утрь въ пещь вметаемо. На востокѣ южный вѣтеръ часто столь сильно согрѣваетъ растенія, что они отъ зноя совсѣмъ засыхаютъ. Жители рвутъ ихъ и употребляютъ вмѣсто дровъ для отопленія хижинъ. Этой участи подвергаются и лиліи; знойный вѣтеръ въ одни сутки приводитъ ихъ къ совершенію и изсушаетъ такъ, что онѣ совершенно увядаютъ (ср. Псал. 89, 5. 6. 1 Петр. 1, 24). Итакъ если Богъ и сѣну даетъ то, говоритъ Св. Златоустъ, объясняя сіи слова, что вовсе ему не нужно (ибо нужна ли его красота огню?): то какъ онъ не дастъ тебѣ того, въ чемъ ты имѣешь

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея 453. 454 стр.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

нужду? Если и самое послѣднее Свое твореніе Онъ украсилъ съ избыткомъ, и это не по нуждѣ какой-либо, но для великолѣпія: то кольми паче украситъ тебя—существо драгоцѣннѣйшее изъ всѣхъ (1).»

Ст. 31. *Не печытеся убо глаголюще: что ямы, или что піемъ, или чимъ одеждемся? 32. Всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ: вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ.*

Спаситель въ видѣ заключенія повторяетъ заповѣдь о томъ, что не должно заботиться о временныхъ потребностяхъ земной жизни. Но было бы непростительнымъ заблужденіемъ, если бы на основаніи сихъ словъ мы оставили труды и обязанности своей жизни. «Ѣсть не запрещаетъ, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ, но запрещаетъ говорить: что будемъ ѣсть, какъ обыкновенно богатые говорятъ съ вечера: что станемъ ѣсть завтра? Видишь, что Онъ воспрещаетъ изысканность и роскошь въ пищѣ (2)!» На насъ лежитъ долгъ трудиться и печись о своемъ пропитаніи. Самъ Спаситель примѣромъ Своимъ показываетъ, что не должно пренебрегать благоразумной заботы о временныхъ нуж-

(1) Бесѣды стр. 454. 455.
(2) Благовѣстникъ стр. 127.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дахъ, когда Онъ, имѣя возможность силою Своего всемогущества доставлять пропитаніе Себѣ и Апостоламъ, не возбранилъ одному изъ нихъ носить денежный ящикъ. Изъ примѣра Апостола Павла, который собственнымъ рукодѣліемъ снискивалъ себѣ хлѣбъ, также видно, что Евангеліе не отвергаетъ умѣренной заботы о потребностяхъ жизни (1 Сол. 2, 9. 4, 10-12. 2 Сол. 3, 7-12). Но должно всегда имѣть въ виду то, чтобы сердце и при снисканіи необходимыхъ предметовъ не оставляло своей чистоты, чтобы намъ никогда не заботиться такъ, какъ будто Богъ совсѣмъ не печется объ насъ. Господь запрещаетъ въ означенныхъ словахъ такую заботу, которая соединена съ грустію, съ недовѣріемъ къ Промыслу, слѣд. заботу мучительную, совершенно привязывающую сердце къ земнымъ благамъ. Мы должны трудиться, сѣять, жать, но безъ смущенія сердца, возлагая всю заботу на Бога. Иначе уподобимся язычникамъ, которые, не имѣя правильнаго понятія о Провидѣніи Божіемъ и думая, что боги ихъ ничего не знаютъ о нуждахъ ихъ, все приписываютъ своимъ силамъ и трудамъ, и потому лишаютъ себя утѣшительной надежды на Бога. Но мы знаемъ, что Богъ печется объ насъ, какъ отецъ (1 Пет. 5, 7. Фил. 4, 6.); посему оскорбили бы Его Благость, если бы съ безпокойствомъ заботились о пропитаніи себя. «Гос-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ноль не запрещаетъ трудиться, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ (1), но запрещаетъ совершенно предаваться заботамъ, прекращая дѣло духовное и пренебрегая Бога. Вотъ что запрещается! Должно заниматься земледѣліемъ, но особенно нужно заботиться о душѣ». Подобнымъ образомъ объясняетъ Св. Златоустъ: »Господь не сказалъ, говоритъ онъ: вѣсть Богъ, но: *вѣсть Отецъ*, дабы такимъ образомъ возбудить въ нихъ большее упованіе. Ибо если Богъ есть Отецъ, и притомъ Отецъ всевѣдущій и попечительный, то не можетъ презрѣть сыновъ, находящихся въ бѣдахъ, когда даже и люди, будучи отцами, не дѣлаютъ этого. Сверхъ сего Онъ приводитъ и другое доказательство,—какое?—*яко требуете сихъ вельхъ*. Смыслъ этихъ словъ такой: Хотя Богъ не пренебрегаетъ и излишнимъ, какъ напр. красотою въ цвѣтахъ; но чего мы требуемъ, то все необходимо. Такимъ образомъ что побуждаетъ тебя заботиться, то самое должно отвлекать тебя отъ такой заботливости. Если ты скажешь: мнѣ потому должно заботиться о лишнѣй одеждѣ, что онѣ нужны: но я напротивъ скажу: по тому-то самому, что онѣ необходимы, ты и не долженъ заботиться. Ибо если бы были и

(1) Благовѣстникъ стр. 125.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нами, то и тогда надлежало бы не отчаиваться, но съ твердымъ упованіемъ ожидать подаянія оныхъ. Но поелику онѣ необходимы, то и сомнѣваться о томъ не слѣдуетъ. Ибо какой отецъ не захочетъ доставить необходимаго своимъ дѣтямъ? Такъ, поэтому уже Богъ непремѣнно подастъ нужное. Онъ Самъ Творецъ природы и совершенно знаетъ нужды оной. Ты не можешь сказать, что хотя Богъ есть Отецъ и требуемое нами необходимо; впрочемъ Онъ не знаетъ, что мы имѣемъ нужду въ томъ. Ибо очевидно, что Кто знаетъ самую природу, Кто сотворилъ и такъ устроилъ ее, Тотъ знаетъ и нужды ея лучше тебя, имѣющаго нужду въ пищѣ и одеждѣ. Ибо Ему не угодно было даровать природѣ твоей такую потребность. Онъ не будетъ противорѣчить Себѣ, лишая наше естество нужнаго и необходимаго, тогда какъ Самъ устроилъ оное съ такими потребностями. Итакъ не будемъ заботиться; ибо отъ заботъ своихъ мы ничего не получимъ, кромѣ того только, что онѣ развлекутъ насъ. Если Богъ подастъ намъ все нужное, заботимся ли о томъ, или не заботимся, и притомъ подастъ скорѣе тогда, когда мы не заботимся: то что доставляетъ тебѣ твоя суетливость, кромѣ того, что ты казнишь самого себя? Заботится ли о пищѣ тотъ, кто идетъ на пышный обѣдъ? Запасается ли питьемъ

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

емъ тотъ, кто идетъ къ источнику? И мы, имѣя у себя блага лучшіе и обильнѣе, нежели сколько воды въ потокахъ и брашенъ на вечеряхъ, то есть, промыслъ Божій, не должны заботиться и малодушествовать (1).»

Слово-*язычникъ*-не означаетъ здѣсь грѣшника вообще, но выражаетъ только естественную, языческую жизнь. Язычники, у которыхъ весь трудъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, ограничивается настоящею жизнью, у которыхъ нѣтъ ни одного слова о будущей, ни одной мысли о небесахъ, не имѣютъ правильнаго понятія объ Отеческомъ промыслѣ Божіемъ. Они изнуряютъ себя заботами; неелику не знаютъ, къ кому прибѣгнуть, у кого просить помощи, кому ввѣрить свои нужды, кто можетъ и возжелаетъ вспомнить объ нуждахъ ихъ.

Ст. 33. *Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся* (2) *вамъ.*

И сими словами подтверждается та мысль, что Евангеліе отвергаетъ не всякую заботу о потребностяхъ временной жизни. Господь не

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея. стр. 457—459.

(2) Προστεθήσεται (соб. прибавится) означаетъ прибавку въ куплѣ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

говоритъ: ищите одного царствія Божія, но: *ищите прежде*, т. е. преимущественно. Нѣкоторая забота о настоящемъ днѣ допускается и въ ст. 34; она выражается и въ молитвѣ Господней о насущномъ хлѣбѣ. Только эта забота должна быть совершенно подчинена заботѣ о пріобрѣтеніи царства Божія и правды его. «Мы не для того сотворены, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, чтобы ѣсть, пить и одѣваться, но чтобъ угодить Богу и получить будущія блага (1).» Временное есть прибавка къ вѣчному, и потому человѣкъ долженъ прилагать не много попеченія объ немъ. Если вѣрующій желаетъ временнаго не для него самого, но только какъ средства къ вѣчному: то въ собственномъ смыслѣ онъ не желаетъ временнаго; ибо ищетъ его для вѣчнаго.

Царство Божіе, которое болѣе всего должно быть цѣлію нашихъ усилій и исканій, есть то самое царство, о пришествіи котораго мы просимъ въ молитвѣ Господней. Оно заключаетъ въ себѣ правду (Рим. 14, 17). Правда есть вообще праведность и добродѣтель, которой Богъ желаетъ отъ насъ и которую Онъ изобразилъ въ десяти блаженствахъ (5, 6. 10.

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея. стр. 459.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

20; 2 Петр. 3, 13). Не опасайтесь имѣть недостатокъ въ необходимыхъ предметахъ, какъ бы такъ сказалъ Господь, когда ищете царства Божія и правды Его; поелику если подвизаетесь для достиженія вѣчнаго царства Божія, а сіи подвиги не могутъ продолжаться безъ удовлетворенія необходимыхъ потребностей временной жизни: то эти потребности, какъ прибавка, очевидно будутъ удовлетворены.

Приложатся. Называя земные предметы прибавкою, Іисусъ Христосъ даетъ разумѣть, что они не суть цѣль и конецъ нашихъ желаній, но только средства, при коихъ можемъ мы достигнуть своей цѣли. Тотъ, кто назначилъ цѣль, не лишитъ насъ и средствъ, подобно благому хозяину, который не допускаетъ, чтобы слуги его терпѣли недостатокъ въ необходимомъ. Прибавленіе есть добровольный даръ, присоединяемый продавцемъ къ проданнымъ вещамъ; продавецъ не жалѣетъ сей малости, но жертвуетъ ею, чтобы привлечь къ себѣ покупателей. Подобнымъ образомъ поступаетъ Господь Богъ. Онъ, такъ сказать, спѣшитъ дарованіемъ намъ небо, и если мы покупаемъ его; то даетъ съ радостію и землю въ прибавленіе; поелику земля въ очахъ Его—малость. Примѣръ подобнаго прибавленія видимъ на Соломонѣ (1 Цар. 3, 11—13). «Я, говоритъ Господь (объясняетъ Св. Златоустъ), запрещаю искать

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

не для того, чтобы ты не получилъ, но чтобъ получилъ въ большемъ обиліи, и получилъ, какъ тебѣ прилично получить съ истинною пользою для тебя, чтобы ты при заботѣ и мучительномъ попеченіи объ оныхъ не содѣлался недостойнымъ и ихъ и духовныхъ благъ, чтобы ты не навлекъ на себя излишняго бѣдствія и не лишился желаемаго тобою (1).»

Ст. 34. *Не печытеся убо на утрей, утреній бо собою печется: довлѣетъ дневи злоба* (2) *его.*

Наставленіе о свободѣ отъ заботъ и о преданности Богу Господь заключаетъ увѣщаніемъ не заботиться о завтрашнемъ днѣ.

Утреній бо собою печется. Сіи слова выражаютъ то, что всякій день самъ даетъ человѣку мысли и средства къ пропитанію. Господь олицетворяетъ день, какъ будто онъ

---

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 461.

(2) Κακία (*злоба*) такъ же, какъ πονηρία у 70-ти, встрѣчается въ значеніи физическаго зла, какъ и въ Еврейскомъ-ра имѣетъ сіе значеніе (Иса. 45, 7; Амос. 3, 6). Но κακία означаетъ такое физическое зло, которое происходитъ отъ зла нравственнаго, «злострадаиіе, трудъ и несчастія,» какъ объясняетъ Св. Златоустъ (Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 461), «безпокойство и грусть,» какъ говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ. Благовѣстникъ стр. 128.)

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

самъ о себѣ заботится. Онъ выражаетъ здѣсь ту истину, которую всѣ, и легкомысленные и благочестивые, постоянно испытываютъ на себѣ, принимая ее только съ различными чувствованіями. Кто не замѣчалъ, что даже и тогда, когда по видимому истощаются всѣ средства къ пропитанію, когда вся надежда на снисканіе пищи теряется, каждый грядущій день всегда приноситъ съ собою новые непредвидѣнные способы пропитанія? Цѣль олицетворенія Св. Златоустъ объясняетъ такъ: «когда Господь говоритъ, что завтрашній день будетъ самъ заботиться о себѣ; то Онъ не разумѣетъ, чтобы день въ самомъ дѣлѣ имѣлъ заботы; но поелику Онъ говорилъ съ простымъ народомъ; то, желая яснѣе изобразить свои мысли, олицетворяетъ время сообразно съ общимъ обыкновеніемъ (1).»

Довлѣетъ дневи злоба его. Спаситель научаетъ насъ сими словами, что земная жизнь и безъ заботы о будущемъ составляетъ для человѣка великое бремя, по причинѣ грѣха, живущаго въ мірѣ. «Довольно для тебя, говоритъ Блаж. Ѳеофилактъ, что ты безпокоился о нынѣшнемъ днѣ: если же еще станешь заботиться о завтрашнемъ, то, постоянно заботясь

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 462.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

о тѣлесномъ, когда будешь трудиться для Бога (1)?»

Здѣсь, по видимому, дозволяется забота о настоящемъ днѣ и воспрещается только о будущемъ, между тѣмъ какъ выше сказано: *не пецытеся, что ясте, или что піете.* Но въ этомъ нѣтъ противорѣчія. Заботою въ собственномъ смыслѣ можетъ быть только попеченіе о будущемъ; но Спаситель не хотѣлъ воспрещать всей дѣятельности въ отношеніи къ поддержанію жизни. Посему Онъ дозволяетъ имѣть попеченіе о нуждахъ настоящаго дня. Само собою разумѣется, что и это попеченіе должно быть подчинено высшему попеченію о душѣ, что оно не должно возмущать духа и истреблять въ насъ надежду и довѣріе къ Отеческому Промыслу Божію. «Смотри, говоритъ Св. Златоустъ,—Его попеченіе превышаетъ нѣжность всякаго отца. Ибо Я заповѣдую это, говоритъ Онъ, не для инаго чего, какъ только для освобожденія васъ отъ излишнихъ заботъ. Поелику если ты сего дня будешь заботиться о завтрашнемъ, то опять и завтра нужно заботиться. Итакъ къ чему излишнее? Для чего подвергаешь себя въ сей день новому злострадію, тогда какъ онъ и самъ по себѣ для тебя тягостенъ? Для чего возлагаешь на него бремя

(1) Благовѣстникъ стр. 128.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

и наступающаго дня? Такимъ прибавленіемъ ты не можешь облегчить тяжести другаго дня, но только покажешь жадность къ излишнимъ трудамъ (1).»

Такъ должны мы быть умѣренны въ попеченіи о земныхъ благахъ, чтобъ сохранить миръ души и чистоту сердца, безъ которыхъ невозможно получить вѣчнаго спасенія!

—

(1) Бесѣды на Ев. Матѳея стр. 463.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

О КНИГѢ:

БОЛЬШОЙ КАТИХИЗИСЪ.

(Окончаніе.)

7. Хотя Большой Катихизисъ заключаетъ въ себѣ много недостатковъ, по которымъ онъ не можетъ быть дозволенъ къ употребленію между Православными Христіанами: но такъ какъ заблуждающіе братія наши, по ослѣпленію своему, нарушая заповѣдь Господа о послушаніи Св. Церкви, чтутъ запрещенныя книги паче прочихъ книгъ, благословленныхъ Св. Церковію для употребленія: то на Пастырѣ Церкви, вступающемъ, по волѣ Св. Іерарховъ, въ подвигъ обличенія неправомыслящихъ, лежитъ долгъ—обращаться иногда, подъ руководствомъ также Іерарховъ, какъ мы сказали, и къ запрещеннымъ книгамъ. Потому что сіи книги, бывъ написаны еще до открытаго обнаруженія раскола, заключаютъ въ себѣ иногда и обличеніе заблужденій, вымышленныхъ въ послѣдствіи

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

отступниками. Что же въ этомъ отношеніи находимъ въ Большомъ Катихизисѣ?

а) Мы находимъ, что Большой Катихизисъ, согласно съ ученіемъ Православной Церкви, но противно лжеумствованію отступниковъ, признаетъ совершенно необходимою для святой Церкви *Іерархію*. Такъ, отвѣтствуя на вопросъ, почему въ 9-мъ членѣ Символа Вѣры Св. Церковь называется *единою*, онъ объясняетъ, что въ этомъ словѣ мы исповѣдуемъ Св. Церковь находящеюся подъ управленіемъ Епископовъ, и слѣдовательно признаетъ сію власть существенною принадлежностію Церкви, которой самое существо разрушилось бы, если бы она перестала имѣть Епископовъ. Онъ говоритъ именно такъ: Церковь Божія находится «во Единой Главѣ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, и подъ единѣмъ чиномъ Его и рядомъ, правилъ же Апостольскихъ, и вселенскихъ седми Соборовъ святыхъ Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей, сирѣчь, святыхъ Папъ (1) Патріарховъ и Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ и всего Священническаго чина (2).»

---

(1) Названіе Папъ употреблено здѣсь очевидно въ общемъ значеніи Отцевъ, въ которомъ оно приличествуетъ и Патріархамъ и прочимъ Святителямъ. Папами и доселѣ называются, какъ извѣстно, Патріархи Александрійскіе.

(2) л. 118 ма об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Этимъ словамъ прямо противно ученіе отступниковъ Св. Церкви, Поповцевъ и Безпоповцевъ; ибо первые, принимая бѣглыхъ и незаконныхъ поповъ, отвергаютъ Патріарховъ и прочихъ Православныхъ Святителей, послѣдніе отвергаютъ и Святителей и весь Священническій чинъ.

Ту же самую истину, о которой сказано нами, сочинитель Большаго Катихизиса излагаетъ въ другомъ мѣстѣ. Онъ вопрошаетъ: «что есть Церковь Божія?» и отвѣтствуетъ: Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину Православную Вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе Евангельское непоколеблемое. *и иже суть достоини пріимати Святыя и Божественныя совершенныя тайны.* и иже суть подъ единою Главою Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ Святыхъ, отъ Него поставленныхъ (1).»

Итакъ по ученію Большаго Катихизиса, какъ видно изъ приведенныхъ словъ, заблуждшіе братія наши не составляютъ Церкви; ибо они не находятся подъ правленіемъ поставленныхъ отъ Бога Пастырей, а нѣкоторые изъ нихъ,

(1) л. 120 на об. и 121.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

какъ Нѣтовцы и другіе, не принимаютъ Таинъ, отзываясь своимъ недостоинствомъ.

Большой Катихизисъ прямо учитъ, что безъ Священства невозможно спастися. «Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, говоритъ онъ, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть, *безъ него бо спастися не можетъ*(1).»

Въ частности, Большой Катихизисъ утверждаетъ необходимость Епископовъ въ Св. Церкви; ибо только они, говоритъ онъ, могутъ освящать мvро. Отвѣтствуя на вопросъ, что есть мvро, онъ учитъ: «мvро святое есть масть или елей отъ различныхъ вещей устроеное, сирѣчь отъ оливнаго елея, и бальсану и нарды, и прочихъ благовонныхъ ароматовъ по Діонисію. освящено въ великій четвертокъ *отъ Архіерея* на Божественнѣмъ престолѣ, идѣже тѣло и кровь Господню освящаютъ (2).»

Только Святители, учитъ Большой Катихизисъ, могутъ совершать Св. Таинства. Отвѣтствуя на вопросъ: «кто можетъ сія тайны строити?» Большой Катихизисъ говоритъ: «*Никтоже развѣ Святителей хиротонисанныхъ*, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ. раздѣли бо Богъ въ Церкви саны и строители,

(1) л. 359 на об.
(2) л. 373 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

якоже святый Апостолъ Павелъ глаголетъ. и той даде овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители. еда вси Апостоли. И на иномъ мѣстѣ глаголетъ. никтоже собою честь пріемлетъ, но званный отъ Бога, якоже Ааронъ. аще же въ ветсѣмъ Завѣтѣ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, *многае паче у насъ не достоитъ дерзати* (1)."

Если же безъ Святителей совсѣмъ не могутъ быть совершаемы Св. Таинства; то что дѣлаютъ отступники, расторгшіе духовный союзъ съ Святителями, когда дерзаютъ сами совершать сіи Таинства? Они явно сопротивляются Большому Катихизису, который пріемлютъ, какъ они говорятъ, за основаніе своей Вѣры, и въ которомъ Господь Богъ, по неизреченному милосердію Своему, все еще оставилъ имъ свѣтъ истины. Правда, нѣкоторые изъ отступниковъ принимаютъ Священниковъ, но какихъ Священниковъ? Убѣжавшихъ отъ своихъ Епископовъ, и чрезъ то разорвавшихъ духовный союзъ съ ними и слѣдовательно лишившихся благодати Священства; ибо Симеонъ Солунскій говоритъ, что Священники суть руки Епископовъ, что чрезъ Священниковъ дѣйствуетъ благодать Епископская (2). Такъ и въ Боль-

(1) л. 358.

(2) Гл. 76, 77. 157. 187.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

шомъ Катихизисѣ говорится: «никтоже (можетъ строити сія тайны) развѣ Святителей хиротонисанныхъ (1).»

Изъ раскрытаго въ Большомъ Катихизисѣ понятія о необходимости Іерархіи въ святой Церкви сама собою вытекаетъ обязанность чтить Іерарховъ и Священниковъ. И объ этой обязанности, лежащей на всѣхъ вѣрующихъ, говорится также ясно въ Большомъ Катихизисѣ. Именно читаемъ въ немъ слѣдующее: «Духовныя наша наставники чтити подобаетъ же, по глаголющему Апостолу: повинуйтеся, рече, наставникомъ вашимъ, и прочая.»

Потомъ предлагается въ Катихизисѣ вопросъ: «Како же чинъ и достоинство Церковное чтити и угодити имъ имамы?» И дается отвѣтъ: «Сице чтити. аще прилѣжно со усердіемъ слушаемъ ученія ихъ. аще тщательно соблюдемъ, вся преданія ихъ. яже намъ предаша, и хранити заповѣдаша (2).» и т. д.

Въ другомъ мѣстѣ сочинитель Большаго Катихизиса вопрошаетъ: «въ коихъ вещехъ состоится и содержится Церкве Соборныя единомысліе?» И отвѣтствуетъ: «Въ сихъ особно пяти вещехъ. Въ согласіе Православныя Вѣры,

(1) л. 358.

(2) л. 241.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

и въ любви нелицемѣрнѣ. и во ученіи правомъ и въ достоинствѣ употребленія Святыхъ Таинъ, и *въ чести и почитаніи Святителей и Презвитеровъ. Сія суть* пять *первѣйшія* вещи, прочія же по сихъ мощно исчитати (1).»

Итакъ вотъ въ чемъ состоитъ первый и главный признакъ истинно-Православнаго Христіанина! А отступники, оставивши *самыя первыя* обязанности, презрѣвши *Святителей и Презвитеровъ*, стали ратоборствовать за самые послѣдніе предметы, каковы: буквы *и* (въ имени Іисусъ), *м* (въ словѣ вѣкомъ), способъ складыванія перстовъ и проч., исправленіемъ которыхъ не только не измѣненъ, но еще болѣе утвержденъ истинный смыслъ святой Вѣры, и вмѣсто прежнихъ разностей (конечно неважныхъ) введено въ Россійской Церкви совершенное единогласіе съ святою Соборною, Вселенскою Церковію.

Внушая почтеніе къ Святителямъ и Пресвитерамъ, Большой Катихизисъ особенно воспрещаетъ Христіанамъ клеветать на нихъ. Онъ предлагаетъ вопросъ: «которыя грѣхи противны сей (т. е. пятой) заповѣди?» И въ данномъ имъ отвѣтѣ, между прочимъ, говоритъ: «еже клеве-

(1) л. 121 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

тати тожде на плотскія, и на духовныя отца, грѣхъ есть (1).

Какъ будто предвидя, что чтители Большаго Катихизиса особенно будутъ изощрять языкъ свой противъ Духовныхъ, сочинитель его показываетъ, что не только противъ пятой, но еще и противъ девятой заповѣди грѣшатъ тѣ, которые «злыя вины глаголютъ на причетники (2) святыя Апостольскія Церкви, Восточныя Каѳолическія (3).»

Что же дѣлаютъ отступники отъ Православной Церкви? Провозглашая всюду, что они чтутъ старыя книги, сіи люди злостно разрушаютъ самыя главныя внушенія, встрѣчаемыя въ этихъ книгахъ. Ихъ клеветы на Священниковъ, на Іерарховъ, на самую Церковь Божію-чистую невѣсту Христову, наконецъ хулы на Господа Бога Вседержителя, ужасны! Мы не будемъ повторять ихъ; потому что онѣ слишкомъ гнусны, и отчасти уже извѣстны изъ другихъ книгъ. Звѣрю, изшедшему изъ бездны, *даны быша*, говорится въ [Апокалипси-

(1) л. 241 на об.

(2) Т. е. на клиръ вообще; ибо въ этомъ значеніи употребляетъ Лаврентій сіе слово и въ другихъ мѣстахъ Катихизиса.

(3) л. 245 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

сѣ (13. 5. 6.), *уста глаголюща велика и хульна. И отверзе уста своя въ хуленіе къ Богу, хулити имя Его, и селеніе Его, и живущія на небеси.* Исполненіе этого не льзя не видѣть въ томъ, что дерзость и гордость отступившихъ отъ святой Церкви даютъ языку ихъ полную свободу изрекать всѣ возможныя хулы на самые Священные предметы и лица!

б) Въ Большомъ Катихизисѣ, согласно съ ученіемъ святой Православной Церкви, святыя *Таинства* представляются столь нужными для нашего спасенія, что безъ нихъ человѣкъ неминуемо погибаетъ. Именно говорится, что «ими вси освящаемся и спасеніе содержимъ, невѣдый же и небрегій о нихъ, *сей погибаетъ* (1).» Прямо противъ Безпоповцевъ, которые утверждаютъ, что можно спастись и безъ нѣкоторыхъ Таинствъ!

Въ Катихизисѣ говорится, что чрезъ святыя Таинства дѣйствуетъ на вѣрующихъ и сообщаетъ имъ Свои Божественные дары Духъ Святый. «Во всѣхъ тайнахъ Церковныхъ дѣйствуетъ Духъ Святый. и намъ дадеся, якоже на крещеніи Духъ освященія, и истины. и Духъ обрученія, и дарованія пріясте. Духъ сыноположенія. Также и возложенія рукъ. И му-

(1) л. 353.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ромъ помазанія и въ Хиротонисаніи. Сіе же (то есть дѣйствуетъ Духъ Святый) и во время освященія Церкви. Тако бо святый Апостолъ Павелъ глаголетъ, яко Духъ Святый дѣйствуетъ вся во всѣхъ (1).»

Посему кто желаетъ быть причастникомъ Духа Святаго, очевидно долженъ участвовать въ святыхъ Таинствахъ и молиться во храмѣ, то есть, дѣйствовать именно такъ, какъ учитъ святая Православная Церковь, а совсѣмъ не такъ, какъ дѣйствуютъ Безпоповцы и Поповцы; ибо первые не считаютъ необходимо нужными для вѣчнаго спасенія Мyропомазанія и Хиротоніи, а послѣдніе хотя и считаютъ ихъ нужными, но думаютъ обойтись безъ Хиротонисателей, т. е. безъ Епископовъ, и надѣются спастись, не имѣя храмовъ.

По ученію Большаго Катихизиса, какъ и по ученію святой Православной Церкви, существуетъ въ ней ни болѣе, ни менѣе, какъ седмь Св. Таинствъ. «Вѣждь убо, говорится въ помянутомъ Катихизисѣ, безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно седмь (2).» «Колико есть таинъ?» спрашивается въ другомъ мѣ-

(1) л. 116 на об. и 117.
(2) л. 360 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

стѣ (1),— и отвѣтствуется: «седмь,» Крещеніе. ѯ, утвержденіе или Хрисма, сирѣчь мvропомазаніе. ѓ, священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетническій. ѧ, Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе. ѕ, исповѣданіе ,или покаяніе. ѕ, законный бракъ. ʒ, маслосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе. «Сихъ же таинъ, говорится еще въ Катихизисѣ, аще *кто по чину Святыя Соборныя и Апостольскія Церкве Восточныя* не употребляетъ, но пренебрегаетъ *я. той безъ нихъ* яко безъ извѣстныхъ посредствъ, *оного крайняго блаженства сподобиться не можетъ* (2).»

А отступники отъ Православной Церкви и не признаютъ необходимо нужными для вѣчнаго спасенія всѣхъ изчисленныхъ Таинствъ, и дерзаютъ совершать ихъ не по чину святыя Соборныя и Апостольскія Церкве Восточныя, то есть учатъ и дѣйствуютъ совершенно противно Большому Катихизису, который думаютъ признавать за основаніе своей Вѣры.

Въ частности о крещеніи, причащеніи и покаяніи Большой Катихизисъ, согласно съ Православною Церковію, учитъ, что они «нужно потребны (т. е. необходимо нужны) во

(1) л. 355 на об.

(2) л. 395 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

спасеніе [1],» что они «сице нуждно потребни суть всякому во спасеніе да спасется, якоже корабль во преплытіе глубины морскія [2],» что таинство Евхаристіи состоитъ въ видимомъ тѣлѣ и крови Господа и «идѣже сія видимая знаменія не суть, ту ни тѣлесе Христова и пречестныя крове Его нѣсть. зане подъ сими точію образы знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголъ Господнихъ дается тѣло и кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается. Да вѣмы гдѣ суть гдѣ же нѣсть ихъ. Сія бо суть нашего ради увѣщанія. Идѣже знаменія отъ Господа назначенная и преданная на что не суть, тамо ниже вещь и тайна отъ Бога данная есть. Сего бо ради пребываютъ сія знаменія, да будетъ тайна совершенною тайною, и да усерднѣе пріемлемъ сію тайну. Якоже святый Кириллъ Александрійскій въ посланіи къ Касирію пишетъ, да не гнушаемся тѣла и крове на престолѣ положенныя, низходяй Богъ немощи нашей, вливаетъ въ приношеніе, сирѣчь, въ хлѣбъ и въ вино силу живота, прелагаяй ихъ во истинну своего си тѣлесе и крове, да тѣло и кровь живота, аки нѣкое сѣмя, въ насъ обрѣтается [3].»

---

(1) л. 356.

(2) л. 356. на об.

(3) л. 387 на об. и 388.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

А многіе изъ отступниковъ хотятъ оставаться безъ покаянія, другіе безъ пріобщенія Св. Таинъ, утверждая, что они невидимо причащаются тѣла и крови Господней отъ Ангеловъ или отъ чтенія Слова Божія; иные думаютъ спастись безъ покаянія и причащенія; всѣ же они вообще изрыгаютъ страшныя хулы на сіи великія Таинства, совершаемыя въ Св. Православной Церкви, особенно на таинство таинствъ, святую Евхаристію. Несчастные! *Отвергся кто закона Моисеова, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтелехъ умираетъ. колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну вознивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый* (Евр. 10, 28. 29)?

О святомъ Мѵропомазаніи и Елеосвященіи говорится въ Большомъ Катихизисѣ, что они «потребны ко спасенію (1),» что они «сице ко спасенію суть потребни, дабы имѣли есмы спасеніе наше дерзновеннѣ извѣстію же и твердо... Святое убо мѵро дерзновенны насъ устрояетъ ко страдальчеству, послѣднее же елеосвященно помазаніе и останки грѣховъ отнущаетъ. сего ради пренебрегій я, немощенъ есть и неизвѣстенъ ниже утвержденъ во своемъ спасе-

(1) л. 356.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нiи (1).»—Безъ святаго Мvропомазанiя, говорится далѣе въ Большомъ Катихизисѣ, «никто же совершенъ Христiанинъ можетъ быти (2);» «помазанiе мvромъ подаетъ Святаго Духа пришествiе, содѣвающее совершенство (3).» Совершать мvропомазанiе есть «самый той древнiй обычай Святыя Соборныя и Апостольскiя Церкве (4).» и посему «подобаетъ просвѣщающимся святымъ крещенiемъ, по крещенiи же мvромъ помазоватися мастiю небесною (5).»

А многiе изъ отступниковъ или замѣняютъ Святое мvро елеемъ, или думаютъ, что они спасутся безъ святаго Мvропомазанiя. Явно, что образъ мыслей и дѣйствованiя ихъ совершенно противенъ Большому Катихизису.

О Бракѣ въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что онъ «потребенъ Церкви,» хотя не для «всякаго члена Церкви (6),» что онъ «потребенъ есть употребляющимъ его помощи ради и сохраненiя отъ блуда, и нужно потребенъ есть, чадородiя рода и исполненiя Церкве Божiя (7),» что «безаконное сѣшенiе, еже кромѣ брака,

(1) л. 356 на об. и 357.
(2) л. 376.
(3) л. 378.
(4) л. 378 на об.
(5) л. 376 на об.
(6) л. 356 на об.
(7) л. 356.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

съ женскимъ поломъ жительство противно седьмой заповѣди (1),» и что «не по закону супружество имѣти, якоже духовніи отцы быти повелѣваютъ,» противно еще и пятой заповѣди (2).

А изъ отступниковъ отъ святой Церкви одни учатъ, что бракъ есть осквернѣніе, другіе, что̀ для совокупнаго жительства съ женскимъ поломъ нужно только взаимное согласіе и благословеніе родителей, иные, что блудъ даже выше брака. Ученіе совершенно Антихристово, противное не только Православной Церкви, но и Большому Катихизису!

О нуждѣ таинства Священства хотя Большой Катихизисъ не говоритъ, какъ мы видѣли (3), ничего въ особой главѣ объ этомъ таинствѣ; но въ разныхъ другихъ мѣстахъ кратко онъ учитъ, что Священство «потребно есть Церкви,» хотя не для всякаго вѣрующаго, подобно какъ и бракъ (4), что оно «потребно есть Хиротонисавшимся, дабы симъ служеніемъ угодили Богу, нужно же потребно есть правленія ради Церковнаго, и строенія святыхъ Божественныхъ Таинъ (5).»

---

(1) л. 243 на об. и 244.
(2) л. 241 на об. и 242.
(3) см. выше стран 339.
(4) л. 356 на об.
(5) л. 356 и на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

А Безпоповцы думаютъ обойтись совсѣмъ безъ Священства; Поповцы же безъ Священства полнаго, совершеннаго; ибо остаются безъ Епископовъ.

Итакъ въ ученіи о святыхъ Таинствахъ отступники не согласны не только съ Православною Церковію, но и съ источниками и основаніями собственныхъ своихъ умствованій. Очевидно, что не по старымъ книгамъ, а по собственному смышленію и самочинію и учатъ они о Св. Таинствахъ и совершаютъ ихъ. Но Большой Катихизисъ говоритъ, что именно еретикамъ свойственно дѣйствовать въ отношеніи къ Вѣрѣ самочинно и по собственному смышленію: «все еже *еретики* творятъ, отъ смышленія своего (1) творятъ. Слѣдовательно Большой Катихизисъ видитъ въ нихъ еретиковъ! Слѣдовательно предъ нимъ наши заблуждшіе братія суть люди отверженные, которые «аще и Христа проповѣдуютъ, и вѣру свою похваляютъ, но вся сія льстиво и лживо творятъ.... аще и мнятся... тайны Божественныя..... имѣти. всяже сія не тако имѣютъ, но инако и нечестиво (2).»

Изъ сего видно, что Катихизисъ гораздо строже судитъ нашихъ отступниковъ отъ Пра-

(1) л. 22 на об.

(2) л. 22 на об. и 23.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вославной Церкви, нежели самая святая Церковь: ибо она называетъ ихъ только раскольниками, а Большой Катихизисъ всѣхъ дѣйствующихъ подобно имъ именуетъ еретиками.

в) Въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что, «кромѣ *Церкве* нѣсть спасенія (1),» что мы должны въ ней пребывать, чтобы получить спасеніе, «зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ..... Се убо иже не пребываетъ въ сей Соборнѣй Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имутъ. О нихже есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры. И суть тѣлесни Духа не имуще. Богъ же самъ пребываяй во Церкви своей спасаетъ ю (2).»

А изъ предъидущаго изображенія ученія Большаго Катихизиса о необходимости Епископовъ, Пресвитеровъ и святыхъ Таинствъ въ

---

(1) л. 373 на об.

(2) л. 121 на об. и 122.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

святой Православной Церкви, видно, что онъ признаетъ не другую какую-либо Церковь Православною Христовою Церковію, какъ одну ту, въ которой есть Епископы и Пресвитеры и въ которой совершаются по законному чину всѣ седмь таинствъ; ибо на вопросъ: «чесому учимся сего девятаго стиха, во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь?» въ Катихизисѣ отвѣтствуется такъ: «учимся симъ вещемъ о Церкви Божіи. Первѣй, яко едина есть соборная Церковь Божія, обаче во единомъ Дусѣ Інсусъ Христовѣ. во единой вѣрѣ, и во единыхъ догматѣхъ о той вѣрѣ, и святыхъ тайнахъ учащихъ. И во единой главѣ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, и подъ единѣмъ чиномъ его и рядомъ, правилъ же Апостольскихъ и вселенскихъ седми соборовъ святыхъ Богоносныхъ Отецъ, Пастырей и Учителей. сирѣчь святыхъ Папъ Патріарховъ и Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, и всего священническаго чина. Другой вещи учимся яко сія Церковь Божія есть святая, сихъ ради винъ. Первая убо яко отъ Христа жениха и главы своей, вѣрою, и тайны съ нимъ соединившися освящается (1).»

---

(1) л. 118 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

Отступники же отъ святой Церкви хотя и называютъ свои общества Церковію; но у однихъ изъ нихъ нѣтъ ни Епископовъ, ни пресвитеровъ и не всѣ таинства чтутся, какъ у Безпоповцевъ; у другихъ, какъ Поповцевъ, нѣтъ поставляющаго пресвитеровъ Епископа, отдѣляясь отъ котораго и пресвитеры теряютъ свое достоинство. Слѣдовательно ни Поповцы, ни Безпоповцы, очевидно, не суть Церковь въ смыслѣ Большаго Катихизиса. А посему, по ученію того же Катихизиса, ни тѣ ни другіе не спасутся. Выйдя изъ ковчега святой Церкви, они подвергаются неминуемой гибели, подобно всѣмъ тѣмъ, которые остались внѣ ковчега Ноева и истопоша, какъ говоритъ Большой Катихизисъ.

г) Большой Катихизисъ касается и нѣкоторыхъ частныхъ предметовъ Вѣры, въ отношеніи къ которымъ заблуждаютъ отступники Православной Церкви. Такъ они утверждаютъ, что предъ пришествіемъ Христовымъ вовсе оскудѣетъ вѣра въ святой Церкви, что во время Антихріста не будутъ совершаться святыя Тайны, и что прекратится существованіе святой Церкви.

Но такъ учатъ они совершенно противно древнимъ книгамъ, которыхъ послѣдователями думаютъ называть себя. Въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что предъ пришествіемъ Христо-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вымъ «оскудѣетъ вѣра *во многихъ мѣстѣхъ* (1),» а не вездѣ, какъ утверждаютъ заблуждшіе.

Въ другомъ мѣстѣ предлагается вопросъ: что значитъ, когда Христосъ говоритъ: «тогда аще кто вамъ речетъ се здѣ Христосъ, или ондѣ, не имите вѣры.... се въ пустыни есть не изыдите. се въ сокровищахъ, не имите вѣры. Не о семъ ли сіе глаголетъ, еже нынѣ нѣсть Христа здѣ на земли. во пресвятыхъ Тайнахъ?» И въ отвѣтѣ на сей вопросъ говорится, что второе пришествіе Христово «не требуетъ сказающаго, но явлено будетъ всѣмъ яко молнія.... не якоже бо въ первомъ пришествіи будетъ, еже отъ мѣста на мѣсто преходя, но въ мгновеніи ока пріидетъ. О сихъ реченія сія, а не о тайнахъ Божіихъ (2).» Слѣдовательно Господь присутствуетъ и нынѣ въ святыхъ Тайнахъ, и слѣдовательно ложно учатъ тѣ, которые утверждаютъ, что въ Тайнахъ нынѣ нѣтъ Христа.

Подобнымъ образомъ отвергается въ Большомъ Катихизисѣ мнѣніе тѣхъ, которые утверждаютъ, что царство Христово, которое есть святая Православная Церковь, кончило

---

(1) л. 101 на об.

(2) л. 295. 296.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

уже на землѣ свое существованіе, и его нѣтъ болѣе. Тамъ говорится: «иже кто речетъ, яко царство Христово имать конецъ, сей еретикъ есть, и змій злый (1).»

Заблуждшіе упорно утверждаютъ, что Господь былъ распятъ не на другомъ какомъ-либо крестѣ, какъ только на осмиконечномъ. Но въ Большомъ Катихизисѣ представляется этотъ предметъ иначе. Тамъ предлагается вопросъ: «отъ многихъ ли древесъ составленъ есть крестъ Христовъ?» и дается отвѣтъ: «отъ трехъ. еже самъ Господь вѣщаетъ намъ, пророкомъ Исаіемъ глаголющимъ. слава Ливанова къ тебѣ пріидетъ. кипарисомъ, и певгомъ, и кедромъ вкупѣ, прославити мѣсто святое мое. едино убо древо прямо вдоль. второе поперекъ. идѣже быша руцѣ Христовы пригвождены. третіе же, идѣже быша нозѣ Христовы пригвождены. глаголетъ бо и мѣсто ногу моею прославлю (2).» Здѣсь представляется крестъ, на которомъ распятъ былъ Господь, не осмиконечный, а *шести-конечный*. А въ другихъ древнихъ книгахъ, печатныхъ и письменныхъ, изображается иногда и четвероконеч-

(1) л. 94.
(2) л. 51.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

ный крестъ (1). Изъ чего видно, что разности въ числѣ концевъ святаго креста отцы наши не почитали разностію въ самой Вѣрѣ, и считая четыре, или шесть, или восемь концевъ, единомудрствовали въ любви къ Господу и въ вѣрѣ въ Него, а равно были единомысленны и въ любви другъ къ другу, не такъ, какъ дѣлаютъ нынѣ заблуждшіе наши братія.

Заблуждшіе братія наши думали, а нѣкоторые изъ нихъ и нынѣ думаютъ, что образъ и подобіе Божіе, по которому созданъ человѣкъ, означаетъ очертаніе лица человѣческаго, и главнымъ образомъ браду. Но въ Большомъ Катихизисѣ этотъ предметъ представляется не такъ, какъ думаютъ отступники, а такъ, какъ учитъ святая Православная Церковь. Въ немъ говорится: «въ той же (въ шестый) день созда Богъ человѣка по образу своему, еже разумное и самовластное являетъ. и по подобію, еже изволеніе на добро являетъ, якоже мощно Богу подобящееся (2).» Еще: «Се же есть по образу, за сіе двое первое, зане якоже Пресвятая Тро-

---

(1) см. Пращицу, изд. 1752. л. 200–205, и книгу: Истинно древняя и истинно Православная Церковь 1856. ч. 2-я стр. 34–39.

(2) л. 154 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ица, Отецъ и Сынъ и Духъ святый, единъ есть Богъ. сице сія три, умъ, слово, и духъ, едина есть душа. другое же се есть по образу, зане якоже Богъ есть самовластный, сице и душа самовластна есть. а еже по подобію се знаменуетъ, зане яковъ же Богъ по естеству, сице подобна себѣ человѣка по Благодати своей созда. сице же и изволеніемъ своимъ добрымъ человѣкъ поелико возможно Богу бываетъ подобный, сирѣчь праведный, святый, благій и неповинный (1).» И еще: «иже по подобію Божію сотвореный, сирѣчь благъ бысть прежде и кротокъ, преподобенъ и святъ, чистъ и праведенъ по всему. сего ради и животная на земли, звѣри и скоти, и прочая вся повиновахуся ему, и покаряхуся вси, яко и Даніилу пророку, иже въ Вавилонскомъ рвѣ, незлобивъ бо бяше и безгрѣшенъ и той. ниже бо ризъ требоваше тогда Адамъ, ниже покрова, ни инаго коего таковаго устроенія, но Ангеломъ паче уподобляшеся, и многая будущихъ предвѣдяше, и премудрости многія исполняшеся (2).»

д) Наконецъ въ Большомъ Катихизисѣ изображаются признаки, по которымъ можно

(1) л. 156.

(2) л. 159 на об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

распознавать еретиковъ,—и эти признаки въ буквальномъ смыслѣ приличествуютъ опять нашимъ отступникамъ отъ святой Церкви (1).» Разсмотримъ ихъ:

Въ Большомъ Катихизисѣ спрашивается: «почему познавати еретики?» и даются слѣдующіе отвѣты:

1) «Дѣлъ ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святыя Апостольскія Церкви.»

Этотъ признакъ вполнѣ относится къ заблуждшимъ братіямъ нашимъ. Они не имѣютъ Церкви; ибо не имѣютъ Епископовъ и законныхъ Священниковъ; не имѣютъ также святыхъ храмовъ, въ которыхъ бы открыто и правильно совершали Богослуженіе.

2) «Аще, продолжаетъ Большой Катихизисъ, не призываеми входятъ, въ чинъ учительства, и учатъ не тако.»

И этотъ признакъ также вполнѣ относится къ заблуждшимъ; ибо наставники ихъ, не будучи призваны ни Богомъ посредствомъ какого-либо сверхъестественнаго откровенія, ни учрежденною отъ Бога Іерархическою властію, принимаютъ на себя дѣло учительства, и учатъ простой, довѣрчивый и желающій

(1) л. 21, 22.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

получить вѣчное спасеніе народъ, обманомъ, обольщеніемъ и другими подобными способами.

3) «Аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, говорится далѣе въ Большомъ Катихизисѣ, егоже отцы наши не предаша намъ. аще противно Православнѣй Вѣрѣ являются и Вѣру нашу отметаютъ, и въ смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдствовати своимъ преданіемъ.»

Отступники возвѣщаютъ дѣйствительно новое ученіе, котораго святые Отцы и предки наши не предавали намъ; ибо они говорятъ между прочимъ, что не должно слушаться ни Епископовъ, ни Пресвитеровъ, что святая Церковь есть Вавилонская блудница, что не должно молиться за Царя, что Богослуженіе могутъ совершать простыя женщины и дѣвки, что исповѣдываться можно припадая къ землѣ, что бракъ не есть таинство и проч., т. е. возвѣщаютъ ученіе, совершенно противное тому, которое наслѣдовали мы отъ святыхъ Апостоловъ и св. Отцевъ. Они приводятъ Православныхъ Христіанъ въ смущеніе, разрушая миръ въ св. Церкви, возмущая миръ совѣсти въ душахъ православныхъ и «повелѣвающе послѣдствовати своимъ преданіемъ,» вымышленнымъ, ложнымъ и пагубнымъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

4) «Аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, се есть подъ именемъ Христовымъ, творя себе аки истинныхъ пророкъ, и имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе.»

Отступники отъ Православной Церкви входятъ въ домы Православныхъ Христіанъ обыкновенно съ видомъ смиреннымъ, благочестивымъ; они, по видимому, усердно молятся, говорятъ и вздыхаютъ только о спасеніи души: но все это дѣлаютъ лицемѣрно, только для совращенія православныхъ, для уловленія ихъ въ свои пагубныя сѣти; они имѣютъ только *видъ благочестія, но силы его отвергшись* (2 Тим. 3, 5).

5) «Аще противляются ученію Церкви Христовы, яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины. Плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры, и отлученіе отъ Соборныя и Апостольскія Церкви. Преніе между ними. Имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ.»

И сей признакъ вполнѣ и буквально относится къ отпадшимъ братіямъ нашимъ. Ибо все ученіе, всѣ дѣйствія ихъ состоятъ въ непослушаніи и въ противленіи святой Православной Церкви, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (Тим. 3, 15.). А такъ какъ они своимъ образомъ мыслей и своими дѣлами отпали отъ Вѣры, то и отлучены святою Собор-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ною Апостольскою Церковію и преданы всѣмъ послѣдствіямъ своихъ заблужденій и своего упорства. Между ними самими нѣтъ единомыслія, но происходятъ постоянныя пренія и раздѣленія, такъ что секта ихъ раздробилась въ непродолжительное время на множество мелкихъ толковъ, изъ которыхъ каждый называетъ себя по имени своего большака, наставника или коновода.

«По всему писанію сему познавати еретики,» говоритъ наконецъ Большой Катихизисъ. По всѣмъ признакамъ, изчисленнымъ въ Катихизисѣ, ясно можно узнавать еретиковъ, и по всѣмъ этимъ признакамъ, какъ мы видѣли, слѣдуетъ, что и наши отступники, по понятію Большаго Катихизиса, суть еретики.

Итакъ Большой Катихизисъ, хотя и изданъ отступниками отъ св. Православной Церкви въ противность сей Церкви, но въ большей части главныхъ, существенныхъ истинъ Вѣры служитъ къ обличенію самихъ отступниковъ и къ осужденію ихъ, еще болѣе строгому, нежели какое изрекаетъ на нихъ Церковь.

Въ заключеніе приведемъ наставленіе Большаго Катихизиса о томъ, какъ сохраниться отъ обольщеній отступниковъ, чтобъ не дойти до отпаденія отъ Православной Вѣры. Онъ гово-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

рить, что должно искать царствія небеснаго и учиться ему, любить и держаться Вѣры Православной, твердо пребывать сынами духовной купѣли, въ которой крещаемся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, не слушать льстиво находящихъ на насъ, инако о Вѣрѣ бесѣдующихъ: «аще бо, присовокупляетъ Катихизисъ, таковіи власы наша умащаютъ, но главы сокрушаютъ, душа уязвляютъ, и во тлю привлачаютъ. Сего ради подобаетъ человѣку быти вѣрну, а въ вѣрѣ крѣпку, и вся заповѣди Христовы усердно совершати, и Божію помощь всегда призывати, чтенію же и ученію Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ присно прилежати и внимати: понеже ни откуда инуду о Вѣрѣ истинѣй человѣку стояти и укрѣплятися, но точію отъ Божественныхъ прочитаній, на нихъ же Церковь Божія яко на нѣкоторыхъ горахъ основана есть. О семъ глаголетъ 86-й псаломъ: *основаніе Его на горахъ святыхъ*. и паки глаголетъ: *просвѣщаеши Ты дивно отъ горъ вѣчныхъ*. Горы же мѣнитъ Пророки и Апостолы, отъ нихже ученіе и просвѣщеніе, сирѣчь Божественныхъ словесъ писанія. Тако есть, заключаетъ Большой Катихизисъ, хранится человѣку, отъ прелести еретическія (1).»

---

(1) л. 24.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Держитесь, скажемъ и мы братіямъ нашимъ, колеблемымъ или совращаемымъ уже отступниками, держитесь твердо святаго ученія, преданнаго Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, проповѣданнаго св. Апостолами и Богоносными Отцами и Учителями Церкви, и возвѣщаемаго въ святой Православной Церкви, единомъ истинномъ стадѣ Христовомъ! По Благодати Божіей, нынѣ обильно разливается свѣтъ ученія Христова и въ доступныхъ, понятныхъ для всякаго переводахъ твореній св. Отцевъ, и въ разнообразныхъ твореніяхъ современныхъ намъ Пастырей и Учителей Церкви. Читайте, изучайте ихъ! Углубляйтесь въ познаніе истинъ Христовыхъ, сопровождая сей трудъ свой искреннею, теплою, дѣтскою, смиренною молитвою, *да Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ духа премудрости и откровенія, въ познаніе Его: просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увѣдѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ, и кое преспѣющее величество силы Его въ насъ вѣрующихъ по дѣйству державы крѣпости Его: юже содѣя о Христѣ, воскресивъ Его отъ мертвыхъ, и посадивъ одесную Себе на небесныхъ, превыше всякаго начальства и власти и силы и господства, и всякаго имене именуемаго не то-*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

чію въ вѣцѣ семъ, но и во грядущемъ: и вся покори подъ ногѣ Его: и Того даде Главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ (Еф. 1, 17–23). Не увлекайтесь ни словами ложныхъ, непризванныхъ, самочинныхъ наставниковъ, ни книгами и рукописями, распространяемыми ими къ совращенію и къ погибели вашей, *не бывайте тому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестый, въ коварствѣ козней лщенія* (Ефес. 4, 14). Избѣгайте самыхъ бесѣдъ съ тѣми людьми, которые вмѣсто послушанія св. Церкви проповѣдуютъ противленіе ей, вмѣсто единенія раздѣленіе. *Молю вы, братіе,* говоритъ св. Апостолъ, *блюдитеся отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ. Таковіи бо Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже благими словесы, и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ* (Рим. 16, 17. 18).

А вы, лжеименные наставники, дерзкіе хулители и противники чистой невѣсты Христовой, св. Церкви, слышите что глаголетъ древній Патріархъ-Пророкъ! *Се пріидетъ Господь во тмахъ святыхъ Ангеловъ своихъ, сотворити судъ о всѣхъ, и изобличити всѣхъ*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нечестивыхъ о всѣхъ дѣлѣхъ нечестія ихъ, имиже нечествоваша, и о всѣхъ жестокихъ словесѣхъ ихъ, яже глаголаша нань грѣшницы нечестивіи. Кто эти нечестивцы? Сіи суть *ропотницы*, объясняетъ св. Апостолъ, *укорители, часть порочна въ похотехъ своихъ ходяще, нечестіемъ и законопреступленіемъ: и уста ихъ глаголютъ прегордая, чудящеся лицамъ пользы ради. Ругатели, по своихъ похотехъ ходяще и нечестіихъ. Сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имуще* (Іуд. 16—19). *Сіи елика убо не вѣдятъ, хулятъ: елика же по естеству яко безсловесная животная вѣдятъ, въ сихъ скверняться* (тамъ же ст. 10). Узнаете ли себя въ этомъ изображеніи, укорители и ругатели св. Церкви и Божественной власти, учрежденной въ ней Сыномъ Божіимъ? Бойтесь суда Божія! *Страшно есть еже впасти въ руцѣ Бога Живаго* (Евр. 10, 31). На землѣ Господь *долготерпитъ, да вси въ покаяніе пріидутъ*. Онъ милосердо снисходитъ къ вамъ, ожидая вашего обращенія. Но не думайте, чтобъ долготерпѣніе Его было прощеніемъ всѣхъ бѣдствій и смущеній, производимыхъ вами въ Церкви Божіей. Судъ Божій не дремлетъ! Онъ постигнетъ васъ, если вы не покаетесь! Не думайте, чтобы св. Церковь сама

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

рекла на васъ ко Отцу. *Есть, иже на вы глаголетъ* (Іоан. 5, 45); книги, которыя вы чтите и на которыя вы уповаете,—эти самыя книги произнесутъ надъ вами судъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ

(Поповщины и Безпоповщины)

НА МНОГІЕ МЕЛКІЕ ТОЛКИ.

«Съ самаго того времене, какъ Богъ благоволилъ просвѣтить Русскую землю, во-первыхъ чрезъ святую Ольгу, а потомъ совершенно чрезъ святаго Владиміра, весь православный Русскій народъ, сокрушивши идоловъ и поправши языческія суевѣрства, въ согласіи единыя православныя Вѣры пребывалъ, всѣ обще на славословіе Божіе собирался, при единой священной трапезѣ духовно пировали, всѣ были мирны, всѣ спокойны: не было никакаго въ Церкви смущенія, не слышно было никакаго въ Церкви разврата: но всѣ едиными усты и единымъ сердцемъ прославляли единаго Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа со Святымъ Духомъ.» Такъ говорится въ *Увѣщаніи* блаженной памяти Митрополита Платона къ отступникамъ отъ Православной Церкви, издан-

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

номъ святою Церковію (1)! Правда, врагъ рода человѣческаго, какъ вездѣ, такъ и у насъ, сѣялъ еще вскорѣ по введеніи Христіанской Вѣры въ Россію плевелы посреди пшеницы; но эти плевелы (ереси Адріана и Дмитра, Мартина Армянина, Жидовствующихъ, Стригольниковъ, Унія) заносились къ намъ изъ чуждыхъ странъ, а посему не могли глубоко пустить свои корни на нашей отечественной почвѣ и надолго нарушить миръ и единомысліе въ Православной Церкви. И какъ тверда, могущественна и благотворна была сія единая Православная Вѣра! Она проникала во всѣ сословія Русскаго общества, во всю его умственную, нравственную и гражданскую жизнь, и всѣхъ соединяла живымъ и святымъ союзомъ въ одно тѣло. Ею научались Великіе Князья и вѣнчанные Цари любить своихъ подданныхъ какъ дѣтей, народъ—повиноваться Царю, какъ отцу, Помазаннику Божію и блюстителю правды и милосердія на землѣ, всѣ вообще—любить Бога и исполнять Его заповѣди, почитать родителей, повиноваться старшимъ, сострадать бѣднымъ и творить другія

(1) Увѣщаніе во утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія. Изд. 1839 г. стр. 4. Эта же мысль раскрывается и у отступниковъ отъ Православной Церкви, напр. въ Виноградѣ Россійскомъ, въ началѣ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дѣла милосердія. Она составляла ту нравственную силу, посредствомъ которой святая православная Русь соединилась подъ однимъ скипетромъ послѣ распрей и смутъ за удѣлы, сверглa съ себя тяжкое иго Татарское, отразила нападенія Папской власти, пережила соблазны Самозванцевъ.

Такое единомыслiе чадъ св. Церкви во всемъ нашемъ отечествѣ продолжалось до половины XVII столѣтія. Въ эту замѣчательную въ исторіи нашей Церкви эпоху, когда мудрые и благопопечительные Пастыри, особенно же Святѣйшій Патріархъ Никонъ, для большаго единенія чадъ Церкви другъ съ другомъ и съ Церковію Греческою не только въ святой Вѣрѣ, но и во всѣхъ обрядахъ, занялись окончательнымъ исправленіемъ Богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ и обычаевъ Церковныхъ,— въ эту, говоримъ, эпоху открылся расколъ— печальное событіе въ нашей Церкви, или, какъ говоритъ Преосвященный Игнатій Тобольскій, «тогда воздвижеся презѣльная буря на Церковь Божію и начаша мнози ереси быти и кійждо бяше отъ нихъ (расколоучителей) своея новомышленныя ереси начальникъ (1).» Сначала рас-

(1) 3-е Послан. Игнатія Тобольскаго. Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. 2. стр. 101.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

колъ явился въ видѣ какой-то безобразной массы людей, которые сами себѣ не могли дать единогласнаго отчета, почему и за что они возстали на Церковь. Потомъ, мало-по-малу, когда не стало священниковъ стараго (т. е. полученнаго при Патріархѣ Іосифѣ) посвященія, обозначились двѣ главныя раскольническія секты: Безпоповщина и Поповщина, изъ которыхъ первая не имѣетъ и не терпитъ у себя священства, а всѣ требы исправляетъ посредствомъ людей неосвященныхъ, послѣдняя же исправляетъ требы Церковныя чрезъ священниковъ, перебѣгающихъ къ ней отъ Церкви Православной. Эти двѣ главныя раскольническія секты, на подобіе двухъ стволовъ одного и того же дикорастущаго дерева, пустили отъ себя многія отдѣльныя вѣтви, которыя въ свою очередь дали отъ себя новые побѣги, такъ что исторія распространенія раскола есть вмѣстѣ и исторія распаденія его на разныя отрасли. Первый изъ безпоповщинскихъ толковъ, по времени и важности, былъ *Даниловскій*, иначе *Поморскій*, основанный, въ 1699 году, въ предѣлахъ Олонецкихъ Даниломъ дьячкомъ и утвержденный въ послѣдствіи времени преимущественно Андреемъ и Семеномъ Денисовыми. Начальники и наставники сего толка учили своихъ послѣдователей перекрещивать приходящихъ къ нимъ отъ Православной Церкви, вѣрить, что Анти-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

христъ уже пришелъ и царствуетъ на землѣ, учили не молиться за Государей. Спустя одиннадцать лѣтъ послѣ основанія Даниловскаго скита, дьячекъ *Ѳедосѣй* отдѣлился отъ Поморянъ и основалъ, подъ своимъ именемъ, новый толкъ, распространившійся во всѣхъ концахъ Россіи и Сибири, и за границей—въ предѣлахъ Польши, Австріи, Пруссіи и по берегамъ Дуная. Главными отличительными пунктами его лжеученія было: освящать пищу, покупаемую на торгу, и иноковъ, постриженныхъ въ Православной Церкви, по переходѣ ихъ въ расколъ, признавать за простыхъ бѣльцовъ. Изъ гнѣзда Поморскаго, въ 1737 году, выродился третій толкъ, подъ названіемъ *Филиповщины*, утвердившійся преимущественно въ губерніи Архангельской и въ Финляндіи. Основатель его Филиппъ, бывшій келейникъ Андрея Денисова, больше всего внушалъ своимъ послѣдователямъ не молиться за Государей и предавать самихъ себя смерти въ огнѣ или съ голоду. Это—главные безпоповщинскіе толки. Другіе, менѣе важные, суть: 1) *Пастухово* или *Адамантово* согласіе, основанное какимъ-то пастухомъ, который запрещалъ брать въ руки русскія деньги и паспорты, на которыхъ изображенъ двуглавый орелъ съ всадникомъ, ходить по каменной мостовой, самосожигаться и расторгать бракъ, заключенный гдѣ бы то ни было; 2) *Ни-*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

поповщина, такъ названная оттого, что по ея ученію *нынѣ* нѣтъ на землѣ священства, благодати и таинствъ; 3) *Новожены*, изъ которыхъ одни для брачнаго сожитія положили вѣнчаться въ Православной Церкви, съ тѣмъ, чтобы послѣ очищаться скитскимъ покаяніемъ, другіе опредѣлили довольствоваться однимъ благословеніемъ земныхъ родителей, а третьи—только естественнымъ другъ къ другу влеченіемъ; 4) *Странники* или *Скитальцы*, которые для своего спасенія считаютъ необходимымъ, не признавая надъ собою никакой земной власти, удаляться отъ семействъ и общества и странствовать въ лѣсахъ и пустыняхъ (1); 5) *Самокрещены*, сами крещающіе себя въ рѣкахъ или источникахъ; 6) *Степановщина*, основанная дьякономъ Степаномъ, который училъ гнушаться браномъ, жить въ наружномъ дѣвствѣ, а блудъ считать святою любовію; 7) *Осиповщина* отъ черпеца Осипа; 8) *Онисимовщина*—отъ мужика Онисима; 9) *Акулиновщина*—отъ бабы Акулины, и т. п.

Самый древній изъ поповщинскихъ толковъ (Онуфріевскій) возникъ еще до открытаго отдѣленія Безпоповщины отъ Поповщины въ од-

(1) Ученіе сей секты, по духу своему, очевидно, сходно съ ученіемъ Пастухова толка; впрочемъ и не есть одно и то же.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

номъ изъ Керженскихъ скитовъ и извѣстенъ былъ своимъ непреклоннымъ уваженіемъ къ памяти и сочиненіямъ извѣстнаго расколоучителя Аввакума. Вскорѣ, послѣ открытаго раздѣленія между двумя главными раскольническими сектами, явились въ Поповщинѣ одинъ за другимъ три новые, по ихъ выраженію, *согласа:* 1) *Вѣтковскій*, такъ названный по острову Вѣткѣ, въ Польскихъ владѣніяхъ, на которомъ онъ первоначально возникъ и утвердился, хотя его держались и держатся весьма многіе раскольники на Дону, на Керженцѣ, въ Стародубьѣ и другихъ мѣстахъ. Онъ принималъ приходящихъ къ нему православныхъ священниковъ и мірянъ, то чрезъ перекрещиваніе, то чрезъ чтеніе только молитвъ, употребляющихся при крещеніи, и вмѣсто крещенія хожденіе вокругъ купѣли и мазаніе мнимымъ мvромъ, которое сварилъ настоятель Ѳеодосій; 2) *Дьяконовскій*, основанный дьякономъ Александромъ въ одномъ изъ Керженскихъ скитовъ и распространившійся въ Стародубьѣ и другихъ мѣстахъ. Послѣдователи его съ одной стороны отвергаютъ Вѣтковское мvро и троекратное кажденіе не крестообразное, съ другой — учатъ противно всѣмъ раскольникамъ и согласно съ Православною Церковію о четверокопечномъ крестѣ и молитвѣ Іисусовой; 3) *Епифаніевъ*, составившійся, во многихъ слободахъ Стародубскихъ и Вѣтковскихъ, изъ по-

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

слѣдователей лжеепископа Епифанія и рукоположенныхъ имъ священниковъ и дьяконовъ. Въ 1775 году нѣсколько иноковъ и мірянъ, вышедшихъ изъ Стародубья, основали въ Польшѣ 4) *Черноболыцину*, послѣдователи которой отвергаютъ присягу, не покланяются осмиконечному кресту безъ изображенія на немъ Спасителя, не молятся за Государя по формамъ Св. Синода и не принимаютъ приходящихъ къ нимъ съ паспортами. Между Стародубскими же раскольниками возникъ 5) такъ называемый *Суслова согласъ*, основнымъ правиломъ котораго было принимать только тѣхъ священниковъ, которые пріяли рукоположеніе отъ Великороссійскихъ, но не Малороссійскихъ Архіереевъ. Наконецъ, въ 1777 году, въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, бѣглыми попами положено было начало 6) сектѣ *Перемазанцевъ*, такъ названной отъ составившагося въ ней опредѣленія о перемазываніи всѣхъ священниковъ, переходящихъ къ мнимому старообрядству отъ Русской Церкви (1).

Сверхъ исчисленныхъ нами толковъ, расколъ раздробился еще на многіе другіе мельчайшіе толки, каковы напр. *Титловщина*,

(1) Окончательно отдѣлились Перемазанцы отъ другихъ сектъ въ 1780 году, когда кончились сборныя сѣдѣнія и когда собравшіеся на лжесоборъ разъѣхались по своимъ мѣстамъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Анфиногеновщина, *Анфимовщина*, *Самостригольщики*, *Потемщина*, *Сумящіеся*, *Іевлевщина*, *Досифеевщина* и др. Но нѣкоторые изъ этихъ толковъ уже не существуютъ, о иныхъ же изъ нихъ исторія не сохранила даже и свѣдѣній (1).

---

(1) По клятвенному удостовѣренію одного писателя, обратившагося изъ раскола въ православіе въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія, *въ Россіи отпадшихъ отъ Церкви было болѣе ста толковъ разнаго мудрованія*. (См. Наставленіе состязаться съ раскольниками, Симона Рязанскаго, изд. 1839 г., стр. 29). Другой писатель въ нынѣшнемъ столѣтіи насчиталъ въ Россіи болѣе 130 сектъ. (Рукопись о бѣглопоповской сектѣ покойнаго Преосвященнаго Іакова, лист. 102). Впрочемъ въ этихъ числахъ показываются секты и не относящіяся къ Поповщинѣ и Безпоповщинѣ (напр. Молокане, Хлыстовщина и др.), которыя не входятъ въ кругъ нашего изслѣдованія. Прежде, отъ недостатка историческихъ свѣдѣній, въ число раскольническихъ сектъ, по одной молвѣ народной, или по однимъ наименованіямъ, вносили иногда такія секты, которыхъ вовсе не существовало, напр. *гробокопателей*; а если и существовали, то не въ столькихъ видахъ, сколько ихъ насчитываютъ. Такъ напр. Морельщики, сожигатели показываются иногда у насъ, напр. въ Розыскѣ въ 20-й главѣ, какъ отдѣльныя секты, тогда-какъ на самомъ дѣлѣ это одна секта—Филипповщина, которая самоумерщвленіе какимъ бы то ни было образомъ, огнемъ или голодомъ, почитала дѣломъ Богоугоднымъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Всѣ эти толки, и главные и незначительные, существовали, или еще и существуютъ не всегда отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за предѣлами ея, но большею частію по-нѣскольку въ одномъ и томъ же городѣ, селѣ или деревнѣ. Иногда даже въ одномъ и томъ же домѣ мужъ держится одного, жена—другаго, а дѣти—третьяго толка. Всѣ они, различаясь между собою однимъ или нѣсколькими пунктами лжеученія, до фанатизма враждовали между собою, проклинали другъ друга и вмѣстѣ ни ѣли, ни пили, ни молились, и такой враждебный образъ дѣйствованія почитали Богоугоднымъ дѣломъ. Теперь, хотя много остыла эта фанатическая вражда, однакожъ различіе въ понятіяхъ Вѣры и раздѣленіе не уничтожилось между ними.

Вотъ сколько сектъ, или, говоря словами раскольниковъ, *вѣръ* возникло въ нашемъ отечествѣ между отпадшими отъ Православной Церкви, послѣ того, какъ они расторгли союзъ съ нею и поставили себя во враждебное отношеніе къ ней!

Такое поразительное и печальное зрѣлище невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе всякаго человѣка, наблюдающаго надъ событіями святой Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ отпадшіе отъ насъ мнимые старообрядцы имѣютъ одну и ту же, какъ они говорятъ, вѣру въ Господа Іисуса Христа и, слѣдовательно, суть

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

какъ бы братья между собою о Христѣ; всѣ они ратуютъ противъ насъ *за старую вѣру*, какъ они называютъ свой расколъ, ратуютъ съ общимъ всѣмъ имъ чувствомъ ненависти къ Православной Церкви и къ Правительству: Отъ чего же между ними произошло раздѣленіе? Отъ чего двѣ главныя секты ихъ раздробились на столько мелкихъ толковъ? Особенную занимательность и важность имѣетъ этотъ вопросъ для православнаго изслѣдователя исторіи отечественной Церкви. Отвѣтъ на него, кромѣ того, что разъяснитъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ и многосложныхъ событій Церкви, можетъ быть также спасителенъ и для заблуждающихъ, и для православныхъ. Раздѣленіе раскола на секты уже само собою говоритъ въ обличеніе отступниковъ отъ святой Православной Церкви. Въ этомъ сознавались сами отступники: «коликъ смѣхъ и укореніе отъ враговъ нашихъ за ваше несогласіе!» говорилъ въ письмѣ своемъ къ раздѣлявшимся другъ съ другомъ Керженцамъ Вѣтковскій черненъ Феодосій (1). Это выставляли отступ-

(1) Прот. Анд. Іоаннова полн. истор. извѣстіе о древнихъ стригол. и новыхъ раскол. С. п. б. 1855. ч. 4. стр. 7 По этому изданію мы будемъ въ настоящей статьѣ и впредь указывать на сіе сочиненіе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

никамъ на видъ и православные Пастыри наши. Нѣтъ сомнѣнія, что разсмотрѣніе причинъ распаденія раскола еще яснѣе обнаружитъ отступленіе заблуждающихъ отъ истины; а это самое для православнаго Христіанина будетъ предостереженіемъ отъ уклоненія въ расколъ, а для того, кто остается въ расколѣ не по упорству, а единственно по невѣдѣнію, побужденіемъ къ раскаянію и обращенію въ лоно св. Церкви.

Предпринимая заняться симъ разсмотрѣніемъ, мы имѣемъ въ виду двоякую цѣль. Первая и главная состоитъ въ томъ, чтобъ изъ самаго существа раскола, изъ причинъ его распаденія представить и обличеніе его. Но какъ для сего нужно коснуться внутренняго состоянія раскола, то предполагаемъ себѣ другую цѣль— глубже вникнуть въ духъ и направленіе его, дабы съ помощію Божіею вразумить отступниковъ отъ Православной Церкви и возстановить у насъ единое стадо подъ управленіемъ Единаго Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа.

Расколъ, послѣ того какъ отдѣлился отъ Церкви, составилъ, такъ сказать, свое особое темное царство, жилъ и развивался преимущественно самъ изъ себя, стараясь быть какъ можно дальше отъ вліянія на него Православной Церкви и Правительства. Посему и причинъ его раздробленія должно искать въ немъ

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

самомъ, внутри его. Эти причины открываются изъ внимательнаго разсмотрѣнія сущности и качествъ самаго раскола, именно: а) изъ раскрытія того, въ чемъ собственно состоитъ вѣра отступниковъ? б) можетъ ли она успокоивать человѣка въ его духовныхъ нуждахъ? в) въ чемъ состоитъ и каково по своему достоинству внутреннее управленіе у отступниковъ? Кромѣ сего нужно коснуться и свойствъ самыхъ людей, которые преданы расколу, въ г) умственномъ и д) нравственномъ отношеніи.

А.

Нельзя надивиться тому, что отступники отъ Православной Церкви, имѣя въ словахъ одну и ту же вѣру во Іисуса Христа и потому составляя, повидимому, братетво о Христѣ, на самомъ дѣлѣ такъ разрознились въ своихъ вѣрованіяхъ. Истинная Вѣра въ единаго Бога и Господа Іисуса Христа есть самое внутреннее и существенное основаніе жизни и единенія между собою вѣрующихъ, или Церкви. Сему научаетъ насъ св. Апостолъ Павелъ, когда говоритъ: *едино тѣло*, т. е. Церковь, *единъ духъ, якоже и звани бысте во единомъ упованіи званія вашего: единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе: единъ Богъ и*

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Отецъ сельскъ (1). «Одинъ Богъ, одинъ Христосъ, одна Вѣра и люди совокупленны въ единство тѣла (Церкви) союзомъ согласія,» говоритъ святый Кипріанъ противъ современныхъ ему раскольниковъ (2). И по словамъ одной уважаемой отступниками книги, «единогласіе Соборныя Церкви состоитъ и содержится,» между прочимъ, также «въ согласіи Православной Вѣры.... и во ученіи правомъ (3).» Но само собою понятно, что св. Вѣра Христова только тогда производитъ въ вѣрующихъ внутреннее спасительное единеніе ихъ между собою, когда она въ самомъ существѣ своемъ пріемлется ихъ умомъ и сердцемъ, сообщая имъ животворную силу благодати. *Якоже Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ*, говоритъ Господь *да и тіи* (вси истинно вѣрующіе) *въ Насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21.),—*въ Насъ*, т. е. когда вѣрующіе посредствомъ вѣры и любви входятъ въ живое, внутреннее общеніе со Отцемъ и Сыномъ Его, Господомъ нашимъ Іисусомъ

---

(1) Ефес. 4, 4. 5.

(2) См. ученіе священномученика св. Кипріана о Церкви въ Воскр. Чт. XI г., стр. 240–243. Здѣсь вообще полно раскрывается ученіе о Вѣрѣ, какъ внутреннемъ основаніи союза вѣрующихъ между собою.

(3) Больш. Катих. 1788. л. 121 на. об.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Христомъ, и Св. Духомъ. Пріемлется ли тамъ св. Вѣра Христова отступниками отъ Православной Церкви?

Нѣтъ! Исторія раскола показываетъ, что отступники отпали отъ Православной Церкви, какъ мертвые члены отъ живаго тѣла, въ слѣдствіе слѣпой привязанности только ко внѣшности, къ буквѣ Вѣры. Извѣстно, что въ XVII столѣтіи, когда явился расколъ, этотъ недостатокъ Вѣры утвердился между нѣкоторыми въ Россіи сильнѣе, чѣмъ когда-нибудь прежде. Въ это время распространились въ народѣ неправильныя мнѣнія мнимыхъ ревнителей старины о нѣкоторыхъ *внѣшнихъ Христіанскихъ дѣйствіяхъ*. Будучи внесены въ печатныя Богослужебныя и учительныя книги, которыя предки наши называли вообще *Богодухновенными*, или *Божественнымъ Писаніемъ*, эти мнѣнія, какъ тѣми самыми, которыми они были внесены, т. е. справщиками книгъ, такъ и многими изъ читавшихъ сіи книги, принимались за святыя, за столь же важныя и необходимыя для вѣчнаго спасенія нашего, какъ важны и необходимы существенные догматы Вѣры. Между тѣмъ многіе не только въ простомъ народѣ, но даже между Пастырями Церкви, на которыхъ лежитъ обязанность учить другихъ, не понимали знаменованія внѣшнихъ дѣйствій и обрядовъ и даже не знали, что внѣш-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

нее дѣйствіе или обрядъ есть только завѣса, прикрывающая Божественную истину. Отцы Московскаго Собора 1667 года писали о Скрижали, изданной Патріархомъ Никономъ: «книга скрижаль, яже вновь преведеся съ Греческихъ книгъ при Никонѣ бывшемъ Патріархѣ и печатася, да имате ю въ велицѣй чести ради многихъ Богословскихъ разумовъ и таинъ Церковныхъ, яже имать и содержитъ въ себѣ, обаче не всякому приличио есть такую Богословную книгу прочитати, токмо искуснымъ таинственникамъ и ученымъ и разумнѣйшимъ подобаетъ такую книгу имѣти и прочитати: невѣжди же аще и будутъ прочитати, то неискуствомъ и неученіемъ разумъ свой токмо будутъ потопляти и постраждутъ, якоже пострада и Никита попъ, Лазарь, Аввакумъ и прочіи невѣжди (1).» Съ грустію видя столь жалкое состояніе вѣры во многихъ изъ современниковъ, мудрые Пастыри Церкви, въ главѣ которыхъ былъ сильный умомъ и волею Патріархъ Никонъ, хотѣли освободить ихъ отъ этого невѣдѣнія въ предметахъ вѣры, хотѣли раскрыть предъ ними внутренній смыслъ св. Вѣры и вдохнуть силу и жизнь въ дѣйствія наружнаго благочестія народа. Но вотъ, когда Никонъ, по сло-

(1) Допол. къ Акт. Истор. т. V, стр. 472.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вамъ Царя Алексѣя Михайловича, «свѣтлосіяющій во Архіереехъ, аки солнце по всей вселенѣй свѣтящее, тако свѣтящее по всему пашему государству (1),» или, какъ отзывался о немъ Патріархъ Паисій: «пекійся устроити и питати словесное свое стадо чистою и пелестною и твердою пищею (2),» приступилъ къ сему великому и спасительному дѣлу, «мнози невѣжди не точію отъ простыхъ, но и отъ освященныхъ, ови отъ многаго невѣдѣнія Божественныхъ Писаній и житія растлѣнна, ови же и во образѣ благоговѣнія и житія мнимаго добродѣтельнаго, являющеся быти постни и добродѣтельни, полни же всякаго несмыслства и самомнѣннаго мудрованія, иже мнящеся быти мудри объюродѣша, ови же мнящеся и отъ ревности (и такови имуще ревность, но не по разуму) возмутиша многихъ души неутвержденныхъ.....» исправленныя книги и чины церковные назвали еретическими, самаго Святѣйшаго Патріарха Никона злословили разными хульными именами (3), а въ книгѣ Скрижаль, изданной для вразумленія слѣпыхъ ревнителей обрядности въ истинахъ Вѣры, дѣйствительно, только

(1) Архим. Аполлоса—Жизнь Никона стр. 118.
(2) Тамъ же, стр. 151.
(3) Дополн. къ Акт. Истор. т. V, стр. 459.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

разумъ свой потопили. Имъ показалось раскрытіе духа обрядовъ, внутреннее знаменованіе ихъ, чѣмъ-то новымъ, какою-то новою вѣрою; они никогда не слыхали сего истолкованія, не были совсѣмъ приготовлены слушать и изучать его, привыкши ограничиваться одною наружностію дѣлъ, одними обрядами, и думая, что въ нихъ однихъ, а не въ другомъ чемъ-либо заключается Христіанская Вѣра. Свѣтъ Вѣры, раскрытый въ самомъ существѣ ея, оказался слишкомъ яркимъ для больнаго духовнаго зрѣнія суевѣровъ, «темнымъ дебелаго невѣдѣнія мракомъ душевреднѣ омрачившихся и мысленная очеса своя, во еже на свѣтлую исправленій лучю не зрѣти, смѣжившихъ (1).» «При страсти къ обрядности,» говоритъ одинъ изъ современныхъ намъ Архипастырей, «вѣра состоитъ въ обрядѣ и перемѣна обряда то же, что перемѣна вѣры; въ крайнемъ своемъ развитіи она остается безъ мысли и объ обрядѣ и о вѣрѣ, съ злостію возстаетъ противъ наставленія объ обрядѣ и вѣрѣ. Такъ и дѣйствовали Аввакумъ и подобные ему (2).»

---

(1) Слово Епифанія Славеницкаго о первыхъ расколоучителяхъ. Скрижаль 1656 г., стр. 13.

(2) Филаретъ Епископъ Харьковскій въ Ист. Русск. Церкви, пер. Патр., стр. 136.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Таково происхожденіе раскола! Изъ него видно, что начало раскола, сѣмя, изъ котораго онъ родился, и самую сущность его составляетъ одна слѣпая, чуждая духа живой вѣры, привязанность къ обрядности, къ буквѣ. Челобитчики Соловецкіе жаловались Царю Алексѣю Михайловичу, что «Никоновы ученицы проповѣдаютъ новую незнаемую вѣру по своему плотскому мудрованію, а не по Апостольскому и святыхъ Отецъ преданію: ея же вѣры не точію они, но и прадѣды и отцы ихъ до настатія Никонова патріаршества и до сего дни и времени не слыхали (1).» Что же это за новая, неслыханная вѣра, которую проповѣдывали ученицы Никоновы? Скрижаль, изданная Никономъ, исправленія книгъ, сдѣланныя при немъ, не разрушали истинныхъ догматовъ вѣры, а только раскрывали глубину и силу ихъ въ неисправленныхъ чинахъ церковныхъ и приводили текстъ Богослужебныхъ книгъ въ точную сообразность съ сими догматами. Слѣдовательно, челобитчики не знали вѣры въ самомъ существѣ ея, въ истинахъ Божественнаго Откровенія, а полагали вѣру только во внѣшности, въ буквѣ, на которую простирались исправленія, но въ которой челобитчики не видѣли истиннаго ду-

(1) Соловецкая челобитная.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ховнаго смысла (1). Вотъ за какую вѣру стояли и отдѣлились отъ Православной Церкви слѣпые ревнители вѣры! Вотъ какую «старую вѣру» наслѣдовали они отъ тѣхъ изъ своихъ предковъ, которые по духу своему были подобны имъ!

Совершенно отдѣлившись отъ Православной Церкви и живущаго въ ней духа истинной живой вѣры, мнимые старовѣры естественно должны были еще болѣе развить въ себѣ сію мнимо-старую вѣру. И дѣйствительно, раскройте книги, написанныя отступниками,—ихъ сборники, письменные цвѣтники и т. под. Здѣсь вы увидите только длинный рядъ сомнительныхъ, подложныхъ, или ничего не доказывающихъ доказательствъ на то, что надобно креститъ-

---

(1) И вообще, гдѣ говорится у отступниковъ о вѣрѣ, соединяется съ словомъ-вѣра-понятіе объ одной обрядности. Они говорятъ напр: «Никонъ перемѣнилъ вѣру,»-и тотчасъ въ доказательство сего приводятъ различныя сдѣланныя при Никонѣ исправленія въ чинахъ Церковныхъ и въ текстѣ Богослужебныхъ книгъ. Это-во всѣхъ почти книгахъ, написанныхъ ими противъ Православной Церкви. Если же они къ числу измѣненій вѣры относятъ нѣкоторыя исправленія въ текстѣ Символа вѣры; то тутъ они спорятъ собственно опять только за слова, а не за истину Вѣры; потому что въ догматахъ Вѣры мы согласны съ ними, если только они понимаютъ ихъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ся двумя перстами, а не тремя, покланяться только осмиконечному кресту, двоить аллилуіа, а не трегубить, употреблять за литургіею семь просфоръ, а не пять, ходить по-солонь, а не къ солнцу и т. под. Всѣ сіи обряды они защищаютъ со всѣмъ жаромъ, какъ догматы вѣры, съ чаяніемъ отъ нихъ однихъ получить спасеніе и съ самымъ грубымъ ругательствомъ на Православную Церковь. Прислушайтесь къ ихъ разговорамъ. До васъ будутъ доходить только споры о томъ, «въ какія ереси который еретикъ впалъ; на которомъ соборѣ, какимъ чиномъ, или обрядомъ нѣкоторыхъ еретиковъ принимали къ Церкви; и за что именно, и какъ ихъ проклинали. Все это и сему подобное непрестанно между собою и предъ простымъ народомъ разглашаютъ, а о Христѣ Спасителѣ, о Евангеліи и Апостольскомъ ученіи у нихъ ничего не слышно (1).» Кромѣ обрядовъ и обычаевъ, преданныхъ отъ старцевъ, или вновь вымышленныхъ самими отступниками, да еще, скажемъ словами приснопамятнаго Никифора Архіепископа Астраханскаго, «кромѣ преданій и бабьихъ басней и нѣкіихъ невѣждъ, цѣлое Христіанское благочестіе нѣкіими ничтожными

(1) Такъ говоритъ Прот. Іоанновъ о Рогожскихъ лжеучителяхъ. Полн. изв. о раск. ч. 4. стр. 37.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

дѣлами составляющихъ и ограничивающихъ, болѣе у нихъ ничего не объясняется и не преподается (1).» Никто, ни грамотный, ни безграмотный, не считаетъ нужнымъ учиться, или учить другихъ догматамъ вѣры. Они или не знаютъ ихъ, или, и зная, не признаютъ ихъ важности и спасительности.

Можно ли назвать такую вѣру отступниковъ нашихъ истинно-древнею Христовою и живою вѣрою?—Нѣтъ! *глаголы Божіи духъ суть и животъ суть* (2). *Истинніи поклонницы покланяются Отцу* Небесному *духомъ и истиною* (3). Вѣра мнимыхъ старообрядцевъ есть вѣра не св. Апостоловъ и св. Отцевъ, а—Фарисеевъ, раскольниковъ Ветхозавѣтной Церкви. Фарисеи не приняли Христа и не вошли въ составъ Его Новозавѣтной Церкви, потому что, остановившись на одной буквѣ закона, не проникали въ истинный смыслъ его и не узнали Того, Кто пришелъ исполнить законъ, но послѣдовали преданіямъ старцевъ и ученіямъ человѣческимъ. Такъ и наши ревнители обряд-

---

(1) Преосвященнаго Никифора Астраханскаго окружное посланіе къ старообрядцамъ, помѣщенное въ его отвѣтахъ. 1854 г. стр. 9.

(2) Іоан. 6, 63.

(3) Іоан. 4, 23.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ности и буквы отдѣлились отъ св. Церкви потому, что закрыли свои глаза отъ того истиннаго свѣта, которымъ Пастыри Церкви хотѣли оживотворить омертвѣвшую въ нихъ вѣру и службу Богу, заключавшуюся у нихъ въ однихъ внѣшнихъ предметахъ и дѣйствіяхъ,—отдѣлились, введя самовольное Богопочтеніе, основанное не на ученіи слова Божія и истиннаго преданія Церкви, а на мнимыхъ преданіяхъ старцевъ и на ложныхъ мудрованіяхъ учителей лжеименныхъ.

Какіе же плоды можетъ принести такая фарисейская вѣра, чуждая духа Христовой истины и жизни? Очевидно, что она не можетъ вести ихъ ни ко взаимной любви, ни къ согласію и единомыслію. *Плоть не пользуетъ ничтоже* (1); *писмя убиваетъ, а духъ животворитъ* (2). Для истинныхъ Христіанъ предметы и дѣйствія внѣшняго Богопочтенія служатъ покровомъ и образомъ Вѣры, дѣйствующимъ чрезъ внѣшнія чувства на душу ихъ; въ священныхъ обрядахъ читаютъ они высокія истины Вѣры о Богѣ, о своемъ назначеніи и проч. И какъ сіи истины происходятъ отъ Единаго источника—Бога, выражаютъ въ себѣ единую

(1) Іоан. 6, 63.
(2) 2 Кор. 3, 6.

Digitized by Google Распознавание текста ABKFR

Божественную мысль и волю, направлены къ единой цѣли; то и вѣрующіе, пріемля ихъ, одушевляются однѣми мыслями о Богѣ, согласными чувствованіями и желаніями. Напротивъ, мнимые старообрядцы ратуютъ за обрядность ради ея внѣшности, а не смысла, или больше ради внѣшности, чѣмъ смысла, хотя и ссылаются иногда на ея символическое значеніе. Они или вовсе не понимаютъ выражаемыхъ ею истинъ вѣры, или понимая, не стараются усвоять ихъ чувствомъ и выражать дѣлами; иначе они сошлись бы съ нами въ существѣ вѣры и не были бы отступниками. Какую же пищу можетъ дать уму и сердцу такое фарисейское уваженіе къ обрядности? Какія высокія мысли и святыя чувствованія можетъ возбудить оно, если съ его предметами не соединяется живыхъ понятій о выражаемыхъ ими истинахъ вѣры? Какую животворную силу взаимнаго единомыслія и общенія сообщитъ оно неразумнымъ почитателямъ? Господь Іисусъ Христосъ сказалъ въ молитвѣ о вѣрующихъ къ Отцу Небесному: *якоже Ты Отче во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ Насъ едино будутъ* (1),—и вѣрующіе, исповѣдуя догматъ о Пресвятой Троицѣ, догматъ, въ которомъ показанъ Спасителемъ

(1) Іоан. 16, 31.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

первообразъ и основаніе внутреннѣйшаго единенія, какое должно быть между вѣрующими, выражаютъ сіе исповѣданіе какъ въ словахъ, такъ и въ видимыхъ знакахъ, каково, напримѣръ, треперстное сложеніе для крестнаго знаменія, и озаряясь мыслію о Тріединомъ Богѣ, ближе и искреннѣе соединяются между собою въ чувствованіяхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ. Но отступники, пригвоздивъ свой умъ только къ внѣшнему знаку догмата и при этомъ имѣя одни чувственныя представленія, никакъ не хотятъ исправить утвердившагося между ними сложенія перстовъ, хотя въ немъ не только не сохраняется, но и разрушается образъ единенія и равенства Божественныхъ Ипостасей (1), и кричатъ: «какая-де троица въ щепоти?»—Вы спрашиваете ихъ: что есть Пресвятая Троица? и слышите отвѣтъ отъ перваго изъ ихъ лжеучителей, что «Троица трисущна, разсѣкается на три равныя части, и Отецъ и Сынъ и Святый Духъ имѣютъ каждый особое сѣдѣніе, какъ три Царя небесные, и что Христосъ Спаситель сѣдитъ на престолѣ, соцарствуя святой Троицѣ, какъ Богъ особый (2).» Въ

(1) 3-е посл. Игнат. Митр. Сибир. Гл. 1. См. Правосл. Собес. 1855 г. кн. 2.

(2) Розыскъ, глава 17.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

этомъ безумствованіи показывается образъ не соединенія, а раздѣленія. Можно ли же осуществлять въ жизни образъ таинственнаго единенія Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, искажая сей образъ умомъ и ни мало не усвоя его сердцемъ?

Слѣпая привязанность къ одной внѣшности, кромѣ того, что убивала духъ Христовой вѣры, которымъ живетъ и связуется во-едино общество вѣрныхъ,—сама собою представляла другія болѣе положительныя причины къ разногласію и раздѣленію между отступниками отъ Православной Церкви. Одинъ изъ Архипастырей Православной Церкви, внимательно прослѣдившій духъ и исторію раскола, такъ, между прочимъ, объясняетъ раздѣленіе раскола: «опустивъ изъ благоговѣйнаго вниманія высокія мысли вѣры, русское своеволіе обратилось къ одной внѣшности, къ однимъ обрядамъ; а здѣсь, при недостаткѣ умѣнья вникать въ смыслъ обряда, мысли зрителя волнуются впечатлѣніями случайными и вліяніемъ чувства, и отселѣ одинъ выбираетъ то, другой другое, одинъ хвалитъ то, что бранитъ другой (1).» Въ этомъ отношеніи отступники подобны малымъ нера-

(1) Преосвящ. Филаретъ Харьков. въ Ист. Русск. Церкви, пер. Патр. стр. 220.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

зумнымъ дѣтямъ, учащимся грамотѣ или забавляющимся картинами. Учебники или картины у дѣтей, положимъ, имѣютъ одинаковое содержаніе и достоинство; но часто случается, что каждый изъ нихъ выбираетъ себѣ одинъ какой-либо экземпляръ учебника или картины, называетъ его самымъ лучшимъ, а другіе охуждаетъ и отвергаетъ; а отсюда между ними нерѣдко происходитъ ссора и раздѣленіе: потому что вообще дѣти цѣнятъ предметы не по внутреннему достоинству—умомъ, а по наружности—чувствомъ, или привычкой. Подъ руководствомъ одного своего мнимо-благочестиваго чувства слѣпый ревнитель обрядности, младенчествующій въ вѣрѣ, убѣждается въ исключительномъ достоинствѣ и истинности избраннаго имъ предмета или дѣйствія, и хочетъ, чтобы его личныя ощущенія и убѣжденія были закономъ для другихъ; здѣсь ощущенія и убѣжденія разныхъ лицъ сталкиваются между собою и производятъ вражду и раздѣленія. Восточные Патріархи, принимавшіе заботливое участіе въ дѣлахъ святой Церкви нашей, при появленіи раскола, писали: «пріиде и то во слухъ нашъ, отчасти же и самимъ видѣти приключися, яко вообычаися здѣ неблаголѣпно, еже прихожаномъ иконы своя домашнія во церкви приносити и всякаго чина кромѣ идѣже кто хощетъ поставляти, не согласився со свя-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

щенникомъ, чесо ради свары и пренія, паче же и вражды обыкоша бывати: къ тому яко свѣщи всякъ предъ своею иконою поставляетъ, небрегомымъ сущимъ мѣстнымъ иконамъ олтарнымъ, и всякъ своей иконѣ моляся на различныя страны покланяется, и тако веліе въ церкви смятеніе и неблагочиніе бываетъ; симъ же извѣтомъ неискуснїи людіе своя си иконы боги именуютъ, чесо ради являются не знати единства Божія, паче же и многобожіе нещевати (1).» Вотъ до чего доходило у неразумныхъ ревнителей одной внѣшности почитаніе св. иконъ, подъ руководствомъ одного слѣпаго, не просвѣщеннаго свѣтомъ истинной вѣры, чувства! До того, что они именовали иконы своими богами. Посему, какъ скоро сіи ревнители отпадали отъ св. Церкви, у нихъ неминуемо происходили разные толки. Такъ одни изъ сектантовъ, напр. Ѳедосѣевцы, иконамъ, находящимся въ кіотахъ за стекломъ, равно и чужимъ, отнюдь не молятся, а молятся иконамъ исключительно своимъ, которыя у многихъ изъ нихъ употребляются только литыя изъ мѣди (2), у другихъ носимый на шеѣ мѣдный складной образокъ, которому одному и молятся (3); а еще у иныхъ

(1) Дополн. къ Акт. Истор. т. V, стр. 475.
(2) Полн. ист. изв. ч. 2, стр. 26.
(3) Новое свѣдѣніе. Записки по ист. раскола.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

только осмиконечный крестъ безъ изображенія на немъ лика Спасителя (1), или крестъ, сдѣланный изъ липоваго дерева (2).

Продолжая далѣе раскрывать причину раздѣленія раскола, заключающуюся въ страсти къ одной обрядности, упомянутый выше Архипастырь говоритъ: «разнообразіе предметовъ, представляемыхъ обрядностію, еще болѣе умножаетъ несходство въ выборѣ предметовъ уваженія (3).» Дѣйствительно, обрядность не такой предметъ, который бы не подлежалъ различнымъ измѣненіямъ. Поелику внѣшнее обрядовое Богослуженіе выражаетъ въ себѣ вѣчныя и неизмѣняемыя истины Божіи и устроялось въ Православной Церкви согласно съ преданіемъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ; то во всѣ времена, въ существенныхъ частяхъ своихъ, оно имѣло и теперь имѣетъ болѣе или менѣе однообразный видъ. Но какъ въ то же время оно есть выраженіе разнообразной внутренней жизни,—мыслей и чувствъ Христіанина, и устроялось сообразно съ обстоятельствами и нуждами времени; то въ разное время и въ раз-

(1) Полн. ист. изв. о раск. ч. 4, стр. 64.

(2) Рукоп. о бѣглопопов. сектѣ Преосв. Іакова стр. 104.

(3) Ист. Русск. Церк. Филар. Харьк. пер. патр. стр. 220.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ныхъ Церквахъ оно въ несущественныхъ частяхъ своихъ допускало прибавленія, убавленія и перемѣны. Оттого нѣкоторые изъ обрядовъ, бывшихъ прежде, нынѣ уже не существуютъ, и обратно есть теперь такіе, которыхъ прежде не было. Такое различіе въ обрядахъ не раздѣляло вѣрующихъ между собою; ибо внутреннее начало и, такъ сказать, душа Богослуженія, т. е. вѣра, которая приводитъ всѣ его части въ единое стройное цѣлое, остается неизмѣняемою при всѣхъ разностяхъ его и сама примиряетъ сіи разности. На семъ основаніи, св. Отцы Церкви не придавали догматической важности несущественнымъ, неразрушающимъ существа вѣры, разностямъ, а больше всего заботились о сохраненіи въ неизмѣнной цѣлости самой вѣры. Прекрасно мудрствуетъ о семъ предметѣ Паисій Блаженнѣйшій Патріархъ Александрійскій въ письмѣ къ Всероссійскому Патріарху Никону, по поводу вопросовъ сего послѣдняго о нѣкоторыхъ разностяхъ въ чинахъ церковныхъ. Онъ пишетъ: «Твое преблаженство сильно жалуешься на несогласіе нѣкоторыхъ чиновъ, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ церквахъ, и полагаешь, что эти различные чины растлѣваютъ нашу вѣру. Хвалимъ мысль: ибо кто боится преступленій малыхъ, тотъ предохраняетъ себя и отъ великихъ. Но исправляемъ намѣреніе: ибо иное дѣло еретики, которыхъ запо-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

вѣдуетъ намъ Апостолъ убѣгать по первомъ и второмъ наказаніи; и иное дѣло раскольники, которые, хотя, повидимому, соглашаются въ главныхъ догматахъ православія, имѣютъ однакожъ и свои ученія, чуждыя Каѳолической Церкви; но если случится какой-либо Церкви разнствовать отъ другой въ нѣкоторыхъ чинахъ неважныхъ и несущественныхъ, т. е. некасающихся членовъ и догматовъ вѣры, каково, напр., время совершенія Литургіи и проч., то это не дѣлаетъ никакого раздѣленія, лишь бы только сохранялась непреложно та же вѣра. Церковь не отъ начала приняла все то чинопослѣдованіе, какое содержитъ нынѣ, а постепенно, и въ разныхъ Церквахъ разные чины вводились разновременно, и прежде святыхъ—Дамаскина, Косьмы и другихъ нѣснотворцевъ мы не пѣли ни тропарей, ни каноновъ, ни кондаковъ: все это однакожъ не производило раздѣленій между Церквами, когда соблюдалась неизмѣнно та же вѣра, и онѣ не считались ни еретическими, ни раскольническими. Такъ и нынѣ не должно думать, будто развращается православная вѣра наша, если одинъ кто творитъ послѣдованіе свое, немного различное отъ другаго—въ вещахъ несущественныхъ, т. е. не касающихся членовъ вѣры (1).» Не такъ смот-

(1) Скрижаль, стр. 644–648.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

рятъ на обрядность наши глаголемые старообрядцы; они придаютъ ей значеніе и характеръ догматовъ. Догматы вѣры, изреченные Вѣчнымъ Словомъ Божіимъ и Духомъ Святымъ посредствомъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ Церкви на вселенскихъ Соборахъ, вѣчны и неизмѣнны; посему прибавить къ нимъ или убавить у нихъ что-нибудь отъ себя, значитъ отъ истинной вѣры уклониться въ ересь. Точно такой же цѣлости и неизмѣнности требуютъ наши мнимые старообрядцы и отъ обрядности, и въ этомъ полагаютъ православіе и единство вѣры (1). Потому что они забываютъ самое существо вѣры, и мысль вѣры не оживляетъ и не

---

(1) Вотъ, напр., какъ выражается о единствѣ и православіи вѣры Андрей Денисовъ въ посланіи своемъ къ дьячку Ѳедосѣю, отдѣлявшемуся отъ поморскаго скита: «единъ Богъ, иже православными древними догматы проповѣдуемый и славимый, а не еретическими новинами; и едина вѣра древняя православная каѳолическая, яже изъ ребръ распятаго на трисоставномъ певгѣ и кедрѣ и кипарисѣ единомъ крестѣ Владыки нашего Іса Хрта истекшая и единѣмъ трисоставнымъ крестомъ утвержденная и освященная и всегда освящаемая и на лицѣ своемъ единымъ истиннымъ знаменіемъ исповѣдуемая. «Не говоритъ просто «крестомъ,» но «трисоставнымъ крестомъ, на трисоставномъ певгѣ и кедрѣ и кипарисѣ.» Слѣд. православіе и единство Церкви, по его

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

соединяетъ у нихъ всѣ части Богослуженія, напротивъ внѣшніе обряды для нихъ суть самая вѣра. Отсюда, при различіи обрядовыхъ, или вообще внѣшнихъ дѣйствій и предметовъ, естественно должны были произойти у нихъ самыя собою раздѣленія и разные толки.

Страсть нашихъ старообрядцевъ не внѣшности простирается даже на слова, выраженія и буквы, такъ что малѣйшее, не измѣняющее смысла, измѣненіе въ выраженіи почитается у нихъ за извращеніе самой вѣры, выражаемаго догмата или Божественной Писаніемъ. Такъ, не стыдятся они клеветать на Православную Церковь, будто она прибавила къ достопоклоняемому имени Іисусъ литеру *и*, и потому, поклоняясь Іисусу, будто поклоняется не Спасителю міра, Сыну Божію, а Антихристу, и всѣ таинства совершаетъ будто не во имя Христа Спасителя, а во имя Антихриста,—или, будто опустивъ въ членѣ Символа Вѣры о Духѣ Святомъ слово *истиннаго*, котораго, впрочемъ, и не было въ Никейскомъ Символѣ, перемѣнила и испортила вѣру, да и вообще, будто измѣненіемъ неясныхъ словъ въ Богослужебныхъ

мѣнію, характеризуется и утверждается не силою крестныхъ страданій Искупителя, а формою креста и крестнаго знаменія. Рук. сбор. Арх. Аѳанасія, л. 87.

Digitized by Google Распознавание текста АВК/FR

книгахъ измѣнила самую вѣру (1). Оттого они не знаютъ различія между ересью и расколомъ. Исправленіе какого-либо обряда или только буквы, безъ всякаго измѣненія смысла, есть у нихъ ересь, а исправившій—еретикъ. Но естественно, по свойству обрядности, и у глаголемыхъ старообрядцевъ, не смотря на всю ихъ ревность, не могло сохраниться совершеннаго согласія въ словахъ и выраженіяхъ, относящихся къ предметамъ Вѣры. Сему единогласію должно было препятствовать и то, что они не отличаютъ истинно-древнихъ преданій отъ новыхъ собственныхъ своихъ установленій, законныхъ или незаконныхъ, и вымыслы суевѣрія выдаютъ за несомнѣнное преданіе Церкви. Каждый изъ нихъ старался защищать свои обычаи, какъ древніе и православные, и отвергалъ чужіе, какъ но-

---

(1) Никита расколоучитель въ жалобѣ на порчу церковныхъ книгъ писалъ между прочимъ: «да въ новыхъ же книгахъ напечатано въ тропарѣ: во гробѣ плотски и на престолѣ былъ еси, а въ старыхъ книгахъ написано во всѣхъ: бѣяще, а не былъ еси.» Какая тутъ ересь и какая порча вѣры? Эти и другія такого же рода обвиненія, направленныя отступниками на Православную Церковь и разбросанныя по разнымъ ихъ книгамъ, всякій можетъ читать вмѣстѣ съ обличеніемъ въ «истинно древн. и истинно-Правосл. Христ. Церкви,» во 2-й ч. изложен. Высокопреосв. Григорія.

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

вые и неправославные. Такимъ образомъ, различіе въ словахъ, или, лучше сказать, неправильный взглядъ на это различіе необходимо велъ ихъ ко взаимному раздѣленію, точно такъ же, какъ прежде привелъ ихъ къ отдѣленію отъ св. Церкви.

Объяснимъ все сказанное примѣрами. Какое различіе между четвероконечнымъ и осмиконечнымъ крестомъ? «Крестъ Христовъ,» скажемъ словами одного благоразумнаго инока (Паѳенія), обратившагося изъ раскола въ православіе, «почитается не за концы, а за то, что на немъ распятъ былъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (1), а всѣ кресты имѣютъ благодать и силу равную.» И Православная Церковь воздаетъ одинаковое поклоненіе тому и другому кресту. Однакожъ глаголемые старовѣры почитаютъ только осмиконечный крестъ, а не четвероконечный, и обвиняютъ православныхъ Христіанъ въ томъ, будто они «самый истинный и животворящій крестъ Христовъ отъ трехъ древъ, отъ певга и кедра и кипариса, сотворенный оставили и возненавидѣли его и непотребна сотворили, а возлюбили крыжъ ла-

(1) Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и св. землѣ постриженника св. Аѳонскія горы, инока Паѳенія, ч. 1, стр. 133.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

.тинскій и во всемъ почитаютъ его паче истин-наго Божественнаго креста, отъ трехъ древъ сотвореннаго» и проч. (1). Еще: заключается ли какая-нибудь порча Вѣры въ томъ, если въ молитвѣ Іисусовой, вмѣсто «Сыне Божій» сказать: «Боже нашъ?» Никакой. Слова «Боже нашъ» даютъ только опредѣленнѣйшее понятіе о величіи Господа Іисуса Христа. Не смотря на то, мнимые старообрядцы употребляютъ молитву Іисусову только въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго,» и осуждаютъ Православную Церковь за то, будто она, употребляя молитву: «Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, въ молитвѣ Іисусовой Сына Божія именовати имъ не велитъ» (2), хотя на самомъ дѣлѣ православные Христіане съ одинаковымъ благоговѣніемъ произносятъ ту и другую молитву. И вотъ изъ-за формы креста и изъ-за словъ молитвы отдѣлились глаголемые старовѣры отъ Православной Церкви, а потомъ раздѣлились и между собою. Ибо Діаконовцы о крестѣ и молитвѣ Іисусовой учатъ согласно съ Православною Церковію и против-

(1) Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ л. 74.

(2) Тамъ же, л. 79 на обор.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

но другимъ отступникамъ отъ Православной Церкви. Далѣе: не все ли равно для вѣры въ Распятаго писать на крестѣ: «Царь славы, Іс Хс Сынъ Божій,» или такъ: «І. Н. Ц. І.» Однакожъ изъ-за сего титла послѣдователи дьячка Ѳедосѣя и Поморяне вели долгую и жаркую брань между собою, «сердца ихъ пламенемъ раздорнымъ пылали;» первые называли послѣднихъ «Христоборцами, Іудеями,» и наконецъ «паче за высокопоставляемую титлу (1)» отдѣлились отъ нихъ. Когда же нѣкоторые изъ Поморянъ и Ѳедосѣевцевъ, послѣ долгихъ переговоровъ, примирились между собою касательно титла, другіе, въ большемъ количествѣ, «не склонившася принять мирный договоръ, и остались въ непреклонномъ раздорѣ, ревнуя, по ихъ выраженію, во всекрѣпкомъ четвероБуквеннаго надписанія догматѣ (2),» и такимъ образомъ одно только титло породило особенную секту подъ именемъ Титловщины. Повѣствователь сей распри называетъ величайшимъ снисхожденіемъ со стороны Андрея Ѳе-

(1) Повѣсть о началѣ раздора Ѳедосѣевыхъ съ Выгорѣцкимъ общежительствомъ и о причинѣ того, чего ради оный бысть, по рук. Архим. Агаѳангела, стр. 63 и 79.

(2) Тамъ же, стр. 70.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

киссова то, что онъ не запретилъ вовсе одному изъ своихъ единомышленниковъ (купцу Кавурову) сообщаться съ сыномъ главнаго основателя Ѳедосѣевщины (Евстратіемъ Ѳедосѣевымъ), и противополагая его другимъ виновникамъ раздоровъ, замѣчаетъ: «не якоже нынѣшнихъ многочинствующихъ раздорниковъ скорое во вражду и не мирное преложеніе не точію въ какихъ преданіяхъ, но и въ паучинныхъ сѣтяхъ могущія междоусобную брань воздвигнути, и толико въ сихъ нетерпѣливыхъ, которыхъ народишася раздорныхъ актовъ, яко изчести не безъ великаго утрудненія (1).» И дѣйствительно, тѣ же Ѳедосѣевцы, противъ которыхъ направлено упомянутое повѣствованіе, охуждали Поморянъ за то, что они не освящали брашна покупаемаго на торгу; почему сами, считая сіе брашно сквернымъ, очищали его молитвами и поклонами; хотя св. Апостолъ сказалъ: *все еже на торжищи продаемое ядите ничтоже сумнящеся за совѣсть* (2), а для того, чтобы благодать Божія сходила въ горшки во время молитвы, просверливали диры въ печныхъ изразцахъ (3), и исполняли другіе весьма странные обычаи, какъ священные обряды.

---

(1) Тамъ же стр. 71.

(2) 1 Кор. 10, 25.

(3) Полн. изв. о раск. ч. 2. стр. 25.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Кромѣ сего, заблуждшіе, по своему фарисейскому направленію, хотятъ усвоять важное, съ существомъ Вѣры соединенное значеніе многимъ такимъ предметамъ, которые, принадлежа только къ кругу житейскому, ни мало не относятся къ Вѣрѣ,—и здѣсь они хотятъ все возвести на степень обряда или догмата. Почему они осуждаютъ Православную Церковь за нѣкоторые новые, не бывшіе у насъ прежде, обычаи, вошедшіе въ Россію, хотя они вовсе не касаются существа Вѣры, какъ то: употребленіе чая, Нѣмецкаго платья, стриженіе или бритіе брады и усовъ, анатомированіе и бальзамированіе мертвыхъ тѣлъ, и многое подобное (1). Желаніе совершать все по вѣрѣ, съ воспоминаніемъ о Христѣ, само по себѣ весьма благочестиво и достойно Христіанина, но у нашихъ неразумныхъ ревнителей старины оно часто чуждо духа вѣры, а между тѣмъ доведено до крайности. Одно названіе нѣкоторыхъ новыхъ обычаевъ, вошедшихъ у Русскихъ въ гражданскую жизнь, Кальвинскими, Лютерскими, Жидовскими

(1) До осьмидесяти такихъ новинъ исчислено въ раскольнической статьѣ: предъизвѣстіе въ великій Россіи состоящихъ обычаевъ, Еллинскихъ, Кальвинскихъ, Лютерскихъ, Латынскихъ, Жидовскихъ, Калмыцкихъ и Агарянскихъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

м. т. под., показываетъ, что ревнители старины смотрятъ на сіи обычаи, какъ на ересь, а на противные имъ свои обычаи, какъ на неизмѣнныя, спасительнѣйшія правила вѣры, и что слѣдовательно они хотятъ подчинить всѣ житейскія дѣла, даже самыя мелочныя, опредѣленнымъ и неизмѣняемымъ правиламъ. Это усиліе постановить непремѣнныя, соборно-церковныя правила касательно такого рода предметовъ, по самому свойству своему не подлежащихъ церковному рѣшенію, а предоставленныхъ выбору самого человѣка, должно было еще больше разрознить самозванныхъ законниковъ въ ихъ понятіяхъ и удалить ихъ другъ отъ друга. Потому что каждый изъ нихъ имѣлъ свои основанія дѣлать то или другое, такъ или иначе, по своему произволу.

Особеннымъ мѣстомъ, въ которомъ внѣшнее обрядовое Богослуженіе соединяетъ вѣрующихъ, какъ членовъ одного тѣла Церкви, въ одномъ святомъ расположеніи духа, служитъ храмъ. Здѣсь вѣрующіе разныхъ полевъ и званій, всѣ безъ различія, какъ дѣти одного Отца Небеснаго, свидѣтельствуютъ предъ Богомъ и другъ предъ другомъ свою общую вѣру и взаимную любовь, забываютъ сдѣланныя другъ другу обиды, и при одномъ и томъ же возгласѣ служителя, Вѣры, при одной и той же молитвѣ или пѣсни церковной, одними устами и

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

единымъ сердцемъ исповѣдуютъ единаго Бога, произносятъ одно благодареніе за общія земныя и небесныя благодѣянія и одно прошеніе объ общихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Такъ бываетъ въ православномъ храмѣ у истинно-православныхъ Христіанъ. «Войдите,» говоритъ одинъ внимательный наблюдатель о Иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ (1), «въ монастырскую (раскольническую) церковь во время Богослуженія, и особенно во время всенощнаго бдѣнія. Съ перваго раза чувство благоговѣнія обыметъ васъ: предъ вами богатый иконостасъ и сотни возженныхъ свѣчъ; въ олтарѣ іереи; на правомъ и на лѣвомъ клиросахъ по 25 громогласныхъ пѣвцовъ; сотни иноковъ по правую и по лѣвую сторону въ настоящей церкви и въ трапезѣ. Вся сія масса людей крестится въ одно время, и поклоны кладетъ въ одно время. Вы удивляетесь порядку, чинности, и думаете, что этими тактическими движеніями молящихся управляетъ одна душа вѣры, одно чувство любви къ Богу и другъ къ другу. Вы уже забываете ихъ непріязнь къ вамъ и хотите соединиться съ ними въ молитвѣ. Нѣтъ; все то, что вы видѣли, есть

(1) Разумѣется время до 1837 года, съ котораго сіи монастыри обратились изъ раскола въ единовѣріе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

одна личина и хитрость. Это служеніе, этотъ чинъ, эта выдержка собственно не для иноковъ, а наипаче для приходящихъ, для поддержанія раскольническаго дѣла, раскольническихъ выгодъ: здѣсь, кромѣ немногихъ, мало думаютъ о спасеніи души. Случалось слышать, что сосѣдніе монастырскіе жители, знающіе распутную жизнь лжеиноковъ, спрашивали ихъ, почему они, повидимому, посвятивъ себя жизни монастырской, живутъ распутно, и слышали въ отвѣтъ: а за то въ церквахъ мы молимся по-древнему и хранимъ истинную древнюю вѣру: она насъ спасетъ. Почти такая же бездушная, лицемѣрная, но стройная внѣшность общественнаго Богослуженія,» заключаетъ помянутый нами наблюдатель, «существуетъ во всѣхъ раскольническихъ часовняхъ и молельняхъ (1).» Слѣдовательно, расколъ, полагающій сущность Вѣры въ однихъ обрядахъ и словахъ, а не въ истинѣ и живомъ духѣ, отнялъ у общественнаго Богослуженія силу и средство къ соединенію своихъ послѣдователей; потому что онъ даже храмъ, училище вѣры и любви, по преимуществу мѣсто братскаго союза вѣрныхъ, обратилъ въ мѣсто мертваго, фарисейскаго слу-

(1) Рукопись о бѣглопоповской сектѣ, Преосв. Іакова, л. 26 и 27.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

женія Богу и живаго служенія различнымъ земнымъ, своекорыстнымъ видамъ. Куда же должно было привести отступниковъ такое іудейское направленіе ихъ вѣры, какъ не къ іудейскому раздробленію и раздѣленію? Іудеи, утративъ истинный, внутренній смыслъ Моисеева закона предъ пришествіемъ Спасителя, раздѣлились между собою въ пониманіи сего закона на разныя секты (1), и Богъ, когда они, по своимъ ложнымъ понятіямъ о Христѣ, не приняли Христа, въ лицѣ Котораго должны были чрезъ вѣру придти въ общеніе съ Нимъ и между собою, разрушилъ средоточіе ихъ общественнаго Богослуженія и разсѣялъ ихъ по всему лицу земли, какъ не имѣющихъ между собою внутренней связи вѣры. Что удивительнаго, если и наши по духу вѣры іудеи, забывши смыслъ Христова закона, не имѣя ни внѣшняго, ни внутренняго средоточія вѣры, также, по допущенію Божію, раздробились на секты, и, употребимъ собственное ихъ выраженіе, «разсыпались мѣстами и мыслями (2)?»

---

(1) Секты эти составляли: Ассидеи, Кареи, Фарисеи, Саддукеи, Ессеи. Церковно-библ. истор., послѣд. пер. Ветхозавѣтной Церкви.

(2) Такъ говорили Поповцы и Безпоповцы на одномъ лжесоборѣ, на которомъ совѣщались о томъ, какъ бы найти главу Церкви-Епископа, Іоаннов. ч. 2, стр. 72.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Въ заключеніе, для подтвержденія всего сказаннаго нами о томъ, что главная причина раздѣленія раскольниковъ между собою заключается въ отчужденіи ихъ отъ живой Христіанской Вѣры, въ слѣпой привязанности къ одной только обрядности и буквѣ или, что тоже, въ мертвомъ фарисейскомъ направленіи, должно указать на возсоединеніе многихъ заблуждшихъ съ св. Церковію и другъ съ другомъ въ такъ называемомъ «Единовѣріи.» Что показываетъ это отрадное въ исторіи нашего раскола явленіе? То, что какъ-скоро въ лучшихъ изъ отпадшихъ братій нашихъ, не столь ожесточенныхъ противъ св. Церкви, хотя нѣсколько воздѣйствовала живая вѣра, они почувствовали свое братское согласіе по вѣрѣ съ православными и другъ съ другомъ, увидѣли неосновательность своего раздѣленія изъ-за причинъ, вовсе не нарушающихъ существа Вѣры, и вотъ, забывши свою прежнюю вражду, Поповецъ ли кто былъ прежде, или Безпоповецъ, суровый Поморянинъ или гордый Федосѣевецъ, всѣ безъ различія вступили въ союзъ съ Православною Церковію и между собою съ именемъ Единовѣрцевъ, ясно характеризующимъ этотъ внутренній и святый союзъ. Дерзаемъ надѣяться, что и всѣ отпадшіе отъ Церкви и разрозненные между собою братія наши, когда подобнымъ образомъ спадетъ съ ихъ глазъ кора заблужде-

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ній, закрывающая отъ нихъ духъ живой вѣры, также возсоединятся съ св. Церковію и между собою, какъ братія о Христѣ и члены единаго тѣла Церкви. Дай Богъ, чтобъ это скорѣе исполнилось!

Продолженіе будетъ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ОГЛАВЛЕНІЕ

статей, содержащихся въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ *за 1856 годъ.*

		страниц.
1.	День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? (*окончаніе*).	72 и 170.
2.	Новозавѣтный законъ въ сравненіи съ Ветхозавѣтнымъ. *(окончаніе)* .	3 и 107.
3.	Какъ, по ученію Іисуса Христа, должно творить милостыню, молиться и поститься	215.
4.	Не должно прилѣпляться къ земнымъ благамъ.	357.
5.	О мнимо-духовномъ Христіанствѣ въ древнія времена Церкви.	27.
6.	О числѣ просфоръ на Проскомидіи по древлеписьменнымъ Соловецкимъ служебникамъ.	148.
7.	О книгѣ: Большой Катихизисъ *(окончаніе)*.	305 и 399.
8.	Слово на Новый годъ.	88.
9.	Размышленіе о томъ, какъ, по примѣру древнихъ Христіанъ, слѣдуетъ проводить великій постъ.	93.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

10. Слово во святый и великій пятокъ. . 205.

11. Выписка изъ записной книжки одного стараго почтеннаго законоучителя. . . . . 349.

12. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (Поповщины и Безпоповщины) на многіе мелкіе толки. . . . . 431.

—

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

ОПЕЧАТКИ

въ Православномъ Собесѣдникѣ за 1856 г.

Стран.	Строк.	Напечатано:	Должно читать:
18,	1-3 *снизу*.	Maimonid, constitut. и проч.	Маймонидъ въ постановл. о клятвѣ гл. II. § 10. Михаелисъ въ Моисеев. правѣ гл 6. § 302.
22,	5 *снизу*.	Богу	Бога
24,	4.	постановленія	наставленія
—	11,	*ныи*,	*ны* и
28,	4.	Потомъ	Потомъ,
29,	6.	отечествѣ	отечествѣ,
—	13.	духовниками	духовниками
—	15.	избранными	избранными,
30,	5 *снизу*.	Хлопотницею	хлоцотницею
33,	11.	γνῶσις	γνῶσις,
39,	5 *снизу*.	которые	которые,
43,	2.	міра	міра,
83,	2 *снизу*.	Притч. 23, 29.	Притч. 3, 34.
—	3 *снизу*.	Псал. 107, 18.	Псал. 101, 18.
93,	7.	Псал. 97, 5.	Псал. 142, 5.
94,	2 *снизу*.	Матѳ. 4, 11.	Матѳ. 4, 2.
97,	6.	приносили	прилагали
100,	1 *снизу*.	Псал. 17, 23.	Псал. 18, 3.
109,	12 *снизу*.	плачѣ	Плачѣ
124,	6 *снизу*.	*не молю о мірѣ*,	*не о всемъ мірѣ молю*,
186,	7 *снизу*.	Царь	Царю
199,	1.	Да,	Да
224,	9.	другіе?	другіе.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Стран.	Строк.	Напечатано:	Должно читать:
245,	(*)	и т. д.	223 и т. д.
255,	15.	пользу?	пользу?»
280,	20.	начась	начавшись
—	21.	здѣсь	здѣсь,
282,	17.	и мы	и мы,
284,	2.	небесной	небесной,
—	11.	Подлинно	Подлинно,
—	16.	по всемъ	во всемъ,
286,	5.	*наше*,	*ваше*.
339,	8.	сказано	сказано въ особой главѣ
353,	11.	сажаемъ по диваемъ	сажаемъ и поливаемъ
354,	10.	дожлно	должно
356,	2.	и полезно разумомъ,	и разумомъ, полезно
390,	4 *снизу*.	но	то
411,	10.	*Отверіся*.	*Отверілся*,
411,	13.	*колико*	*Колико*
412,	21.	чадородія рода	чадородія рода
453.	14.	св.	св.

(*) Здѣсь допущена ошибка только въ нумераціи страницъ, а не въ самомъ текстѣ.

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

3 2044 020 118 964

Digitized by Google Распознавание текста ABBYY FR

Digitized by Google Распознавание текста ABK/FR

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`